

**СОЧИНЕНІЯ**  
**ЕВСЕВІЯ ПАМФИЛА,**

ПЕРЕВЕДЕННЫЯ СЪ ГРЕЧЕСКАГО

ПРИ

С. ПЕТЕРБУРГСКОЙ  
**ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.**

**ТОМЪ I.**

---

**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**

ВЪ ТИПОГРАФИИ ГРИГОРИЯ ТРУСОВА.

**1858.**

Отъ Санктпетербургскаго Комитета Духовной Цензуры печатать  
позволяется. Мая 23 дня 1858 года.

Цанзоръ Архимандритъ Фотій.



## КРАТКОЕ СВДѢНІЕ

### О ЕВСЕВІѢ, ЕПИСКОПѢ КЕСАРІИ ПАЛЕСТИНСКОЙ,

И ЕГО ТВОРЕНІЯХЪ (¹).

Евсевію кесарійскому суждено было послужить Церкви Божіей во время тяжкихъ ея страданій, и въ началѣ торжества ея. Онъ жилъ во второй половинѣ третьяго вѣка и въ первой четвертаго (между 260 и 340 год.). Въ глазахъ его производилсь самая напряженная усилія язычниковъ подавить Христіанство, и онъ самъ на себѣ испыталъ тягость послѣдняго гоненія: но онъ же былъ свидѣтелемъ и, можно сказать, герольдомъ-провозвѣстникомъ окончательной побѣды христіанской Вѣры надъ языческою.

---

(¹) По свидѣтельству Сократа, жизнь Евсевія кесарійскаго описалъ Агакій, ученикъ и преемникъ его на епископскомъ престолѣ (Socrat. Hist. eccles. lib. 2, cap. 4 et 5). Но это жизнеописаніе не дошло до насъ, и затѣмъ намъ остаются только краткія свѣдѣнія о Евсевіѣ, разсѣяныя у разныхъ древнихъ писателей и въ сочиненіяхъ самого Святителя.

Евсевій родився въ Палестинѣ (¹). Кто были его родители, невѣстно (²). Но творенія его показываютъ, что онъ получилъ отличное воспитаніе и былъ весьма образованъ какъ въ духовныхъ наукахъ, такъ и свѣтскихъ. Кромѣ греческаго языка онъ зналъ еврейскій и отчасти латинскій. Между учителями его можно считать Дорофея, антиохійскаго пресвитера, мужа даровитѣйшаго и весьма ученаго, который преподавалъ ему наставленія о священномъ Писаніи (³), не менѣе просвѣщеннаго Мелетія, обращавшагося съ нимъ около семи лѣтъ, и пресвитера кесарійской церкви, св. Памфила мученика. Душеспасительныя рѣчи

(¹) Объ этомъ заключаютъ изъ многихъ мѣстъ его сочиненій и изъ часто-употребляемаго древними прозванія его — *Παλαιστίνος*. Теодоръ Метохита прямо говоритъ: *ακαί ο του Παμφίλου Ευσεβιος εκ Παλαιστίνης μεν γενοσ κ. τ. λ.*

(²) Только у Никифора Каллиста (въ XIV вѣкѣ) встрѣчаемъ преданіе, будто мать Евсевія была сестра св. мученика Памфила: *«eodem tempore eruditione juxta et vitae instituto philosophum christianum et presbyteril dignitate auctum, divinum Pamphilum floruisse scimus.... Eusebius, sororis ejus filius, eidem adeo charus, ut nomen illi suum imposuerit»* etc. *Hist. eccles. lib. 8, cap. 37.* Но этому трудно повѣрить, потому что самъ Евсевій говоритъ, что онъ узналъ св. Памфила уже тогда, какъ поступилъ въ миръ кесарійской церкви, гдѣ Памфилъ былъ первымъ изъ пресвитеровъ (*Hist. eccles. lib. 7 sub finem*). Племяннику можно было знать дядю съ малыхъ лѣтъ. — Нельзя ручаться и за то, дѣйствительно ли былъ Евсевій кесарійскій братомъ Евсевія, епископа никомидійскаго, какъ называетъ его часто Аріи. *«Ευσεβιος ο αδελφος σου, ο εν Καισαρεια.»*—слова Арія въ письмахъ къ Евсевію Никодимійскому (См. Теодорит. *Hist. eccles. lib. 1, cap. 5*). Самъ Евсевій никомидійскій въ письмѣ къ Павлану, епископу тирскому, не называетъ Евсевія кесарійскаго иначе, какъ своимъ господиномъ: такая почтительность рѣдко соблюдается между братьями (Теодорит. *ibid.*).

(³) *Euseb. Hist. eccles. lib. 7, cap. 32; см. Niceph. Callist. Hist. eccles. lib 6, cap. 35.*



последняго такъ глубоко заадали въ душу Евсевія, что и по кончинѣ мученика, говорилъ онъ: «миѣ кажется, что мой слухъ и теперь еще потрясается отъ одного воспоминанія объ этомъ блаженномъ мужѣ, который постоянно твердилъ о единородномъ Сынѣ Божіемъ» ('). Такимъ образомъ Евсевій скоро созрѣлъ въ духовной мудрости, за которую и удостоенъ былъ пресвитерскаго званія епископомъ кесарійской церкви Агапіемъ (").

Въ то время, какъ пламя Діоклитіанова гоненія объяло уже весь западъ, и когда на кострахъ сожигались вѣстѣ съ тѣлами христіанъ священныя ихъ книги, въ Кесаріи палестинской съ удвоенною ревностію старались поддержать христіанское просвѣщеніе и пополняли недавно — основанную бібліотеку разными рукописями два пресвитера, одинъ — не щадя своего имущества, другой — здоровья. То были св. Памфілъ и Евсевій ("), имена которыхъ слились потомъ въ одномъ имени Евсевія Памфила, или правильнѣе, Евсевія Памфилова, въ память дружества, основаннаго на любви къ священной наукѣ ("). Въ ихъ школу укры-

---

(') Lib. 2 adversus Sabellium, in ipso orationis exordio, et pag. 29. (") Euseb. Hist. eccles. lib. 7 cap. 32. (") Ibid. lib. 6. cap. 32; св. Hieronym. lib. de scriptor. eccles. cap. 81: «Eusebius bibliothecae divinae cum Pamphilo martyre diligentissimus persecutor. (") Названіе—*Евсевій Памфілъ* находимъ только у позднѣйшихъ латинскихъ писателей; но греческіе всѣ, и даже древніе мѣзъ латинскихъ употребляли названіе—*Евсевій Памфиловъ*. «Eusebios o Pamphilou»—Сократ. Hist. eccles. lib. 1, cap. 1. 10. 23 et 24; «Eusebios to Pamphilou»—Созон. Hist. eccles. lib. 11. cap. 19. lib. 1, cap. 21; «Eusebius Pamphili, Eusebium Pamphili» — бл. Иероним. praefat. lib. V Commentar. in Esaiam et praefat. lib. de scriptor. eccles., etc. etc. — Что имя Памфила присоединено къ имени Евсевія въ-слѣдствіе друж-

вался теперь остатокъ ученыхъ христіанъ изъ тѣхъ областей имперіи, на которыхъ уже выполняли страшный эдиктъ Діоклитіана (').

Вскорѣ однакоже (въ 307 г.) разоренъ былъ и этотъ пріютъ любителей христіанской мудрости. Св. Памфилъ и Евсевій отведены въ темницу. Но и тамъ они продолжали свои ученые занятія, трудясь надъ разборомъ многочисленныхъ сочиненій Оригена ('). Часть темничныхъ трудовъ ихъ сохраняется и до нашего времени, подъ именемъ *Апологии*.—Послѣ мученической кончины св. Памфила (309 г.), Евсевій переходилъ изъ города въ городъ, изъ одной области въ другую, ища себѣ убѣжища, и долженъ былъ видѣть всѣ тѣ ужасы, которые совершались тогда въ Палестинѣ, Сиріи, Финикіи и Египтѣ (2). Плодомъ этихъ печальныхъ наблюденій была, между прочимъ, *Исторія палестинскихъ мучениковъ*,—одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ памятниковъ древности.

Съ восшествіемъ на римскій престолъ Константина равноапостольнаго обстоятельства перемѣнились;—и Евсевій, уже епископъ кесарійскій, явился достойнымъ органомъ славы этого великаго покровителя Христіанства. Взысканный особенными милостями благочестиваго императора (3), принимаемый въ его дворецъ, какъ домашній человѣкъ (4), удостоенный пере-

---

бы ихъ, о томъ свидѣтельствуетъ бл. Иеронимъ: «ob amicitiam Pamphili martyris ab eo cognomen sortitus est—Eusebius» (lib. de scriptor. eccles. cap. 81; см. Photii Biblioth. cod. 13). (') Euseb. lib. de Palaestinae martyribus, cap. 4. (2) Euseb. Hist. eccles. lib. 6, cap. 23; Phot. Biblioth. cod. 118. (3) Euseb. Hist. eccles. lib. 8. (4) Euseb. de vita Constantini lib. 4, cap. 35 et al. (5) Ibid. lib. I, cap. 28; lib. 2, cap. 8, 45 et 46; lib. 4, cap. 33 et 35. Константинъ великій

писки съ нимъ, въ которой государь называлъ его любезнѣйшимъ братомъ <sup>(1)</sup>, кесарійскій архипастырь почти все время употреблялъ на то, чтобы обличать недовольныхъ мѣрами Константина язычниковъ и восхвалять новый порядокъ вещей и мудраго его виновника. Великолѣпные храмы, возстановленные или вновь-основанные щедротами Константина великаго, при освященіи ихъ, обыкновенно оглашались проповѣдію Евсевія кесарійскаго <sup>(2)</sup>; первый вселенскій Соборъ, на которомъ онъ занималъ почетнѣйшее мѣсто, открытъ его благодарственною рѣчью къ императору (какъ самъ свидѣтельствуеть), <sup>(3)</sup>; празднованіе двадцатилѣтія и тридцатилѣтія царства Константинова прославлено торжественными словами Евсевія <sup>(4)</sup>; нако-

---

особенно полюбилъ его за то, что онъ отказался отъ предложенной ему многими гражданами Антиохіи чести занять антиохійскій престолъ вмѣсто св. Евстафія, который низложенъ былъ вопреки желанію другой половины гражданъ: отъ чего произошли-было большія смутенія въ Антиохіи, которыя надобно было усмирять военною силою. Императоръ писалъ Евсевію, какъ онъ радуется этому великодушному его отказу и находитъ его счастливѣйшимъ человекомъ, который достоинъ быть епископомъ не одного какого нибудь города, но всего міра. *Sosom. Hist. eccles. lib. 3, cap. 19.* А въ письмѣ къ антиохійскому Собору называлъ Евсевія за то-же самое «святѣйшимъ епископомъ» *Sm. Vit. Constantini lib. 3, cap. 62.* <sup>(1)</sup> *Ibid. lib 4, cap. 35.* <sup>(2)</sup> *Ibid. cap. 45.* <sup>(3)</sup> *Ibid. lib. 3, cap. 2; см. Nicet. Choniât. Thesaur. de orthodoxa fide, lib. 5, cap. 7.* «Eusebius quidem libro de Constantini vita tertio se primum verba in Synodo fecisse testatur. Si tamen Theodoro creditimus, Eustathius, antiochenus Episcopus, primus encomiorum flosculis imperatorium caput redimivit. Ut autem Theodorus Mopsuestiaeus scribit, Alexandro, Alexandinorum Pontifici, id honoris ultro delatum est; quippe qui Sinodi cogendae dux et auctor extitisset» <sup>(4)</sup> *Euseb. lib. I, cap. 1.*

вещь онъ же составилъ и подробное жизнеописаніе  
Равноапостольнаго.

Святитель недолго жилъ по смерти своего высоко-  
каго покровителя, и скончался въ самомъ началѣ цар-  
ствованія преемника Константинова—Констанція (¹).—

Какъ ревностный защитникъ христіанъ, какъ  
«отецъ церковной исторіи» (²) и какъ краснорѣчивый  
проповѣдникъ, Евсевій всегда былъ предметомъ удивле-  
нія и похвалъ. Блаж. Иеронимъ, такъ много восполь-  
зовавшійся трудами Евсевія, называетъ его мужемъ  
весьма ученымъ, весьма образованнымъ, опытнѣйшимъ  
въ Божественныхъ писаніяхъ и удивительнымъ; —  
почему и спрашиваетъ въ недоумѣніи: «кого можно  
найти, кто былъ бы умнѣе, ученѣе и краснорѣчивѣе  
Евсевія» (³)? Созоменъ тоже говоритъ, что Евсевій былъ  
весьма многоучень (*πολυμαθεστατος*) какъ въ-разсуж-  
деніи священныхъ Писаній, такъ и въ-разсужденіи  
эллинскихъ поэтовъ и другихъ писателей (⁴). По сло-  
вамъ Сократа, это—свидѣтель достовѣрнѣйшій (*αξιопι-  
στοτατος*) (⁵); по словамъ Евагрія, это—мужъ весьма сло-  
весный (*ανηρ εις τα μαλιστα λογιος*) и въ сочиненіяхъ такъ  
силенъ, что можетъ своихъ читателей, если не сдѣ-  
лать благочестивыми христіанами, то по-крайней-мѣрѣ  
заставить полюбить благочестіе (⁶). Геласій кизическій

(¹) Theoph. in Chronographia ad annum mundi 5829: «αυτου δε  
μετα τον μεγαυ Κωνσταντινον (Ευσεβιος ο Παμφιλου) απεθανεν.» х. т. л.

(²) Прозваніе, справедливо усвоенное ему учеными См. Vales.  
prolegom. Hist. eccles. Euseb. — Tillemont. Memoir. pour servir à  
l'hist. eccles. tom. 7, pag. 53. (³) Hieronym. advers Rufin. lib. 2.  
praefat. lib. V Commentar. in Esalam; prooemium lib. de scriptor  
eccles., et epist. 65 ad Pammachium et Oceanum. (⁴) Hist. eccles. lib. I.

(⁵) Hist. eccles. lib. 1 cap. 8. (⁶) Hist. eccles. lib. 1, cap. 1:

представляетъ его превосходнымъ воздѣльвателемъ нивы церковной и самымъ ревностнымъ любителемъ истины (*φιλαληθιστατος*) (1). Съ такимъ же почтеніемъ отзываются объ немъ и писатели новѣйшихъ временъ (2).

Хотя очень много сочиненій кесарійскаго святи-  
теля утрачено для потомства (3); но за всѣмъ тѣмъ  
еще довольно ихъ дошло до насъ, такъ-что и въ томъ

(1) De Synodo Nicena, lib. 2, cap. 1.—(2) August. Closs—Des Eusebius, Bischofs von Cäsarea Kirchengeschichte, zum erstenmahl vollständig übersetzt und mit Anmerkungen versehen, 1840, Stuttgart und Leipzig. См. Pearson. Vindic. epistolarum s. Ignatii, pag. 322, apud Ceterium PP. Apostolic. vol. 2; Martini Hankli De byzantinorum veterum scriptoribus graecis, Lipsiae, MDCLXXVII, pag. 118 et sequ.

(3) Особенно достойны сожалѣнія слѣдующія изъ потерянныхъ его твореній: такъ-называемое приготовленіе къ церковному, доказательству, и самое доказательство, о важности и обширности которыхъ можно судить по дошедшимъ до насъ приготовленію евангельскому и доказательству евангельскому,—десять книгъ сего послѣдняго,—тридцать книгъ противъ философа Порфирія,—два книги опроверженія языческихъ возраженій,—три книги о жизни св. мученика Памфила,—одинадцать сказаній о христіанскихъ мученикахъ по всему міру,—пять книгъ о богоявленіи,—книга описанія церкви Воскресенія при гробѣ Господнемъ,—трактаты о многоженствѣ и многочадіи древнихъ патріарховъ,—о названіяхъ, какия давали Евреи другимъ народамъ,—о пасхѣ, о родословіи Иисуса Христа,—объ исполненіи Его пророчествъ,—о родствѣ Богородицы съ Елисаветою,—обширное толкованіе на первое посланіе ап. Павла къ Коринѳянамъ, и на другія книги священнаго Писанія,—торжественныя рѣчи при освященіи іерусалимскаго храма Воскресенія, и предъ открытіемъ нинейскаго Собора,—письма къ разнымъ лицамъ, и, если Евсевій исполнилъ свое обѣщаніе,—сборникъ писемъ Константина великаго. О нѣкоторыхъ изъ этихъ трудовъ упоминаетъ самъ Евсевій, о другихъ говоря послѣдующіе писатели, особенно Іеронимъ и Фотій, а о прочихъ знаемъ по сохранившимся до нашего времени отрывкамъ изъ нихъ. См. Ceillier Hist. general. des auteurs sacrés et écclesiast. tom. 4, pag. 338.

случаѣ, если бы пми только ограничивалась вся дѣятельность архипастыря, нельзя не удивляться его трудолюбію, уму и богатству свѣдѣній.

До нашего времени сохранились слѣдующія его творенія:

1) *Филалитъ* или любитель истины, — двѣ обличительныя книги противъ Іерокла, который дерзнулъ сравнивать Господа нашего Іисуса Христа съ Аполлономъ тіанскимъ. Писаны около 303 года.

2) *Исторія времени* отъ начала міра и до никейскаго Собора, обыкновенно называемая *Хроникою*. Она раздѣляется на двѣ части: *хронологию*, т. е. разсужденіе о лѣтосчисленіяхъ Халдеевъ, Ассиріянъ, Мидянъ, Персовъ, Лидянъ, Евреевъ, Египтянъ, Аѳинянъ, Сиціонянъ, Лакедемонянъ, Фессалійцевъ, Македонянъ и Римлянъ, и *хроническіе каноны* или таблицы. Писанъ прежде 313 года. Греческій подлинникъ теперь существуетъ только въ отрывкахъ и восполняется вольнымъ латинскимъ переводомъ блаж. Іеронима.

3) Пятнадцать книгъ *евангельскаго Приготовленія*, гдѣ изъясняется, какъ языческіе мудрецы заблуждались въ ученіи о вещахъ Божественныхъ, и, если сказали что хорошаго, то заимствовали изъ священныхъ книгъ еврейскихъ. Цѣлю автора было доказать, что христіане имѣли причины отвергнуть ученіе Грековъ и послѣдовать ученію Евреевъ. Скалигеръ называетъ этотъ трудъ Евсевія божественнымъ, для котораго необходимо было перерыть всѣ библіотеки Египта, Фивикіи, Греціи. Пис. около 313 года.

4) Десять первыхъ книгъ *евангельскаго Доказательства*: въ нихъ Святитель подтверждаетъ истинность Христіанства мѣстами ветхаго Завѣта и особенно про-

рочествами, отвѣчая на тотъ упрекъ іудеевъ, что христіане, усвоившіе писанія ихъ (т. е. ветхій Завѣтъ). не хотятъ выполнять ихъ законъ (т. е. Моисеевъ). Пис. около того-же времени.

5) Три книги *о мнимомъ разногласіи Евангелій*. Еще не отпечатаны, за исключеніемъ отрывка, но хранятся въ рукописи, въ Сициліи. Пис. прежде 324 г.

6) Четыре книги *Эклои пророческихъ* или избранныхъ мѣстъ ветхаго Завѣта о Христѣ,—въ рукописи, въ вѣнской императорской библіотекѣ. Пис. прежде 324 года.

7) Десять книгъ *церковной Исторіи*. Пис. между 324 и 326 год.

8) Книга *о палестинскихъ мученикахъ*, пострадавшихъ между 303 и 311 годами. Есть нѣкоторыя основанія думать, что это драгоценное твореніе не дошло до насъ въ цѣлости. Многіе смотрятъ на него, какъ на дополненіе къ 8-й книгѣ *церковной Исторіи*. Пис. около того-же времени.

9) *Посланіе къ кесарійской паствѣ*—о томъ, что и какъ происходило на никейскомъ Соборѣ. Пис. около 326 г.

10) Книга *о именахъ мѣстъ, упоминаемыхъ въ священномъ Писаніи* (какъ-то: городовъ, сель, горъ, рѣкъ), извѣстная у блаж. Іеронима, переведшаго ее на латинскій языкъ, подъ именемъ книги *Топикъ*. Имена расположены тутъ въ алфавитномъ порядкѣ. Пис. около 330 года.

11) *Похвальное слово Константину великому*, по случаю празднованія тридцатилѣтія царства его, произнесенное въ императорскомъ дворцѣ. Пис. въ 335 году.

12) Двѣ книги *противъ Маркелла*, епископа анкир-скаго, низложеннаго константинопольскимъ Соборомъ (въ 336 году) за ересь Савелліеву. Пис. около 337 года.

13) Три книги *церковнаго Богословія* — о Божествѣ Иисуса Христа, направленные противъ того-же Маркелла. Пис. около того-же времени.

14) Четыре книги *о жизни Константина великаго*. Писаны по смерти Императора, около 338 года.

15) *Толкованіе на Псалмы*, которое блаж. Иеронимъ справедливо назвалъ ученѣйшимъ (*eruditissimos commentarios*). Пис. около того-же времени.

16) *Толкованіе на пророка Исаію*, въ десяти книгахъ, — съ значительными пропусками словъ толкователя. Пис. около того-же времени.

17) *Евангельскіе каноны* или таблицы, т. е. сводъ сходныхъ и несходныхъ мѣстъ Четвероевангелія.

18) *О смерти Ирода*, — въ рукописи, въ базельской библіотекѣ.

19) Нѣсколько краткихъ *словъ* на разные случаи и о разныхъ предметахъ.

20) Нѣсколько *бесѣдъ* на нѣкоторыя мѣста Писанія (\*).

Но, *по важности*, первое мѣсто между твореніями Евсевія, безспорно, принадлежитъ его церковной Исторіи. Это — сокровищница свѣдѣній, драгоценныхъ для всякаго христіанина: — не говоримъ уже о томъ, что это трудъ первый и единственный въ своемъ родѣ. Евсевіева Исторія обнимаетъ собою обширное про-

(\*) Когда писаны послѣднія изъ перечисленныхъ сочиненій, не знаемъ.



странство временъ, протекшихъ отъ Рождества Христова до Константина великаго; а въ этихъ временахъ все, относящееся до Христіанства, заслуживаетъ нашего особеннаго вниманія:—благолѣпіе первенствующей Церкви, въ которой христіане всѣхъ вѣковъ видѣли и видятъ образецъ, основаніе и оправданіе православной вѣры,—обиліе чудесъ и знаменій, которыми Господь возвращалъ и укрѣплялъ свою Церковь,—дивная ревность св. апостоловъ въ распространеніи евангельскаго свѣта,—преданія и завѣты первыхъ церковныхъ пастырей,—примѣрная кротость и незлобіе малаго стада Христова посреди волковъ-язычниковъ и іудеевъ,—доблестное самопожертвованіе мучениковъ изъ любви къ Спасителю, — славные подвиги исповѣдниковъ,—исполненіе столь многихъ обѣтованій, угрозъ и предвѣщаній Иисуса Христа. Какъ утѣшительно, какъ назидательно для вѣрующихъ видѣть все это описаннымъ рукою опытнѣйшаго и благочестиваго святителя!

Послѣ Евсевія писали церковную исторію Сократъ, Созоменъ, блаж. Феодоритъ и другіе: но ни одинъ изъ нихъ не рѣшался повѣствовать о томъ времени и тѣхъ событіяхъ, которыя описаны въ церковной Исторіи Евсевія, а всѣ начинали уже свой рассказъ тѣмъ, чѣмъ онъ кончилъ. Только Никифоръ Каллистъ въ XIV вѣкѣ предпринялъ-было написать новую исторію первыхъ трехъ вѣковъ; но онъ ничего не могъ сдѣлать больше, какъ повторить сказанное Евсевіемъ, прибавивъ отъ себя нѣсколько такихъ сказаній, которыя вообще считаются недостовѣрными, и отъ которыхъ трудъ его нисколько не улучшился, но, напротивъ, много утратилъ своего достоинства.

Причина этого, конечно, заключалась главнымъ образомъ въ томъ, что позднѣйшіе писатели не могли имѣть подъ руками источниковъ, которыми пользовался Евсевій. Такъ онъ читалъ еще пять книгъ Егезица, писателя втораго вѣка, гдѣ содержался «простоватый, по замѣчанію блаж. Иеронима, но истинный рассказъ о нѣкоторыхъ событіяхъ, совершившихся въ христіанской Церкви отъ страданія Господа и до того времени, когда жилъ сочинитель» (1): но эти книги, вскорѣ послѣ Евсевія, утратились. То-же должно сказать и о краткой *Хроникѣ* Юлія африканскаго (3-го вѣка), простиравшейся отъ Рождества Христова до царствованія Маркіана.—Но у Евсевія, кромѣ этихъ пособій, были еще многіе, ему одному доступные, государственные и судебные документы, относящіеся до христіанъ, какъ видно изъ слѣдующаго преданія блаж. Иеронима. «Однажды, когда Константинъ Августъ прибылъ въ Кесарію и сказалъ помянутому предстоятелю (Евсевію), чтобы просилъ у него какихъ-либо полезныхъ благодѣяній для кесарійской церкви, — Евсевій, говорятъ, отвѣтилъ: церковь моя богата своими доходами и не имѣетъ особенной нужды испрашивать пособій; но самъ я имѣю непреодолимое желаніе, чтобы все, что только дѣлалось въ римскомъ государствѣ относительно святыхъ Божіихъ разными судіями, преемственно служившими во всемъ римскомъ мірѣ, тщательно было разыскано въ общественныхъ архивахъ, по царскому приказу, и препровождено ко мнѣ, съ означеніемъ, какой мученикъ, предъ какимъ судіей, въ какой области или какомъ городѣ, въ

---

(1) Hieronym. Catalog. scriptor. eccles. cap. 33.

какой день и съ какимъ мужествомъ восхитилъ пальму своего страданія. Такимъ образомъ Евсевій сдѣлался искуснымъ повѣствователемъ, сложилъ церковную Исторію и, какъ тщательный писатель исторіи, изобразилъ побѣды почти всѣхъ мучениковъ по всѣмъ областямъ римскимъ» ('). Преданіе блаж. Іеронима подтверждается самыми твореніями Евсевія.—Наконецъ, для него открыты были и всѣ, существовавшія тогда на востокѣ, христіанскія бібліотеки, какъ самъ онъ говоритъ въ разныхъ мѣстахъ. Вотъ почему древность называла его свидѣтелемъ достовѣрнѣйшимъ и многоученымъ!

Въ томъ-же четвертомъ вѣкѣ, когда явилась въ свѣтъ церковная Исторія Евсевія, она уже переведена была на латинскій языкъ Руфиномъ. Впрочемъ переводчикъ держался больше смысла, чѣмъ буквы подлинника; иное прибавлялъ отъ себя, иное отскакалъ, иное измѣнялъ по своему усмотрѣнію, и почти вовсе выпустилъ двѣ послѣднія книги, а вмѣсто того присоединилъ свои двѣ, въ которыхъ продолжена церковная исторія до смерти Θεодосія великаго: онѣ цѣнятся много ниже сказаній Евсевія и по достовѣрности и по искусству изложенія. Латиняне по этому только переводу и знали Исторію Евсевія до XVI вѣка, когда вѣкто Мускулъ мадалъ новый латинскій переводъ, но съ другимъ, противоположнымъ недостаткомъ. Мускулъ слишкомъ привязывался къ буквѣ, а чрезъ то нерѣдко уклонялся отъ истиннаго смысла подлинника. Послѣ того вновь переводилъ ту-же Исторію на латинскій языкъ Христофорсонъ, епископъ чичестерскій: но его упрекають въ грубости языка и произвольныхъ вставкахъ своего изобрѣтенія въ тѣхъ мѣстахъ, которыхъ онъ не выразумѣлъ. Лучшимъ признается латинскій переводъ Валуа, который снабдилъ притомъ Исторію Евсевія многими полезными разсужденіями и примѣчаніями.

Греческій текстъ въ первый разъ отпечатанъ былъ въ 1544 году въ Парижѣ, вмѣстѣ съ Исторіями Сократа, Созомена, Θεодорита и Евагрія. Другое изданіе было женеваское съ латинскимъ

---

(') Hieron. epist. ad Chromatium et Heliodorum.

переводомъ Христофорсова и съ примѣчаніями Суффрида Пьера, въ 1612 году. Съ этого изданія переводили Исторію на нѣмецкій, голландскій, англійскій и французскій языки. Нынѣ всѣмъ изданіямъ справедливо предпочитается Вalezіево, исправленное по лучшимъ рукописямъ и обогащенное разными замѣчаніями, какія придумалъ самъ Вalezій и какія сдѣланы были другими учеными разныхъ временъ. Оно вышло въ Кембриджѣ въ 1720 году. Предлагаемый переводъ предпочтительно слѣдуетъ этому изданію.



# ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ ЕВСЕВІЯ ПАМФИЛА

## КНИГА ПЕРВАЯ.

*Содержаніе книги: I. Что составляет предметъ сего повѣствованія? II. Краткое разсужденіе о предвѣчности и божествѣ Спасителя и Господа нашего, Христа Божія. III. О томъ, что какъ имя Іисуса, такъ и имя Христа издревле знали и читали божественные Пророки. IV. О томъ, что образъ благочестія, которое проповѣдалъ Онъ всѣмъ народамъ, не былъ ни новъ, ни страненъ. V. О времени явленія Его между людьми. VI. О томъ, что къ этому времени, согласно съ пророчествами, произошло оскудѣніе князей, которые управляли іудейскимъ народомъ преемственно отъ его предковъ, и что первымъ иноклеменнымъ царемъ Іудеевъ былъ Иродъ. VII. О мнимомъ разногласіи Евангелій относительно родословія Христова. VIII. О замыслѣ Ирода противъ дѣтей и о томъ, какой слѣдовалъ за тѣмъ переворотъ его жизни. IX. О временахъ Пилата. X. Объ іудейскихъ первосвященникахъ, при которыхъ Христосъ проповѣдовалъ свое ученіе. XI. Свидѣтельства объ Іоаннѣ Крестителѣ и о Христѣ. XII. Объ ученикахъ Спасителя нашего. XIII. Исторія объ эдесскомъ вѣстителѣ.*

### ГЛАВА I.

*Что составляетъ предметъ сего повѣствованія?*

Я предпринялъ описать преемства святыхъ Апостоловъ и времена, протекшія отъ Спасителя нашего до насъ: — сколько и какихъ дѣлъ, по сказаніямъ исторіи, совершилось въ Церкви; — какія лица были достойными ея вождями и предстоятелями въ мѣстахъ наиболѣе знамени-

ЦЕРКОВ. ИСТОРИИ. ЕВСЕВІЯ.

тыхъ ; — какія проповѣдовали слово Божіе въ каждомъ поколѣніи, устно и посредствомъ писаній;—кто, какіе люди и въ какое время, по страсти къ нововведеніямъ вдавшись въ крайнія заблужденія, провозгласили себя изобрѣтателями лжеименнаго знанія и нещадно уязвляли Христово стадо, какъ свирѣпые волки;—также и то, что вскорѣ постигло весь народъ іудейскій за его умысль противъ Спасителя нашего; сверхъ того,—сколько разъ, какъ и когда именно слово Божіе боролось съ язычниками; — сколь многіе по-временамъ подвизались за него, проливая свою кровь и претерпѣвая истязанія, и какія послѣ того мученичества совершились въ наши дни,—и всемилостивое и человѣколюбивое заступленіе Спасителя нашего. Начну же не съ другаго чего, какъ съ самаго домострои-тельства Спасителя и Господа нашего Іисуса Христа Божія.

Но скромная наша повѣсть здѣсь-же проситъ извиненія, признаваясь, что разсказать обѣщанное въ совершенствѣ и безъ недостатковъ выше нашихъ силъ: потому-что мы первые беремся теперь за этотъ предметъ и рѣшаемся выступить на пустынную, еще непротопанную дорогу, вознося къ Богу молитвы, чтобы Онъ былъ нашимъ путеводителемъ и послалъ намъ въ содѣйствіе силу Господню. А что касается до людей, то мы вовсе не видимъ ясныхъ слѣдовъ, которые бы проложены были ими на томъ-же пути, кромѣ только незначительныхъ сказаній, въ которыхъ нѣтъ, такъ или иначе, пе-

редали намъ отрывочныя свѣдѣнія относительно тѣхъ временъ, когда кто жилъ изъ нихъ. Ихъ голоса доходятъ до насъ издалека, подобно сторожевымъ огнямъ, и откуда-то сверху, будто съ высокой башни, возвѣщаютъ и предупреждаютъ, гдѣ должно идти и какъ провести слово непреткновенно и безопасно. Посему, что признаемъ мы годнымъ для предпринимаемаго нами дѣла, о томъ соберемъ свѣдѣнія въ разсѣянныхъ по-мѣстамъ замѣткахъ помянутыхъ лицъ, извлечемъ нужныя показанія изъ древнихъ писателей, какъ-бы собирая цвѣты съ мысленныхъ луговъ, и попытаемся соединить оныя въ одно цѣлое посредствомъ историческаго разсказа, — довольствуясь сохранить (потомству) память о пресмствахъ, если не всѣхъ, то по-крайней-мѣрѣ наиболѣе знаменитыхъ Апостоловъ Спасителя нашего—въ тѣхъ церквахъ, которыя пользовались и по-нынѣ еще пользуются славою. Мнѣ кажется, что самая необходимость заставляетъ меня взяться за этотъ трудъ; потому-что я доселѣ не знаю ни одного изъ церковныхъ писателей, который постарался бы писать въ этомъ родѣ. Между-тѣмъ надѣюсь, что моя Исторія покажется очень полезною людямъ, ищущимъ историческаго назиданія. Правда, уже и прежде писалъ я объ этомъ въ такъ-названныхъ мною *хроническихъ канонахъ*; но теперь я вознамѣрился составить о томъ-же повѣствованіе болѣе обширное.

Итакъ слово мое начнется, какъ я сказалъ, съ высочайшаго и превосходящаго умъ человѣчскій домостроительства и божества Спасителя

Христа. Ибо, кто хочет излагать письменно исторію церковныхъ дѣлъ, тому необходимо начать выше, съ перваго и болѣе божественнаго, нежели какъ многимъ кажется, домостроительства самаго Христа, отъ котораго мы получили и свое имя.

## Г Л А В А II.

*Кратковъ разсужденіе о предвѣчности и божествѣ Спасителя и Господа нашего Іисуса Христа.*

Такъ-какъ въ Немъ два естества, одно подобное главѣ тѣла,—по которому Онъ мыслится какъ Богъ, другое, примѣняемое къ ногамъ, по которому Онъ, ради нашего спасенія, сдѣлался подобострастнымъ намъ человѣкомъ: то наше сказаніе будетъ послѣдовательно и полно, если всю исторію о Немъ поведемъ мы съ того, что въ Немъ главнѣйшее и владычественное. Черезъ это доказана будетъ вмѣстѣ древность и божественность Христіанства для тѣхъ, которые почитаютъ его религіею новою и пришлою, явившеюся не прежде, какъ вчера.

Высказать родъ и достоинство, самое существо и естество Христа не въ состояніи было бы никакое слово. Посему Духъ Божій въ пророчествахъ говоритъ: *родъ Его кто исповѣсть* (Иса. 53, 8)? Какъ Отца никто не позналъ, кромѣ Сына, такъ и Сына никто никогда не познаетъ въ совершенствѣ, кромѣ Отца, который родилъ Его. Ибо кто, кромѣ Отца, можетъ чисто уразумѣть этотъ домірный Свѣтъ, эту предвѣчнomyслительную и существенную Премудрость, это живое и въ началѣ у Отца пребы-



вающее Слово Бога, это предшествующее созданию всякой твари, видимой и невидимой, первое и единственное Рождение Божіе, этого Началовождя умныхъ и безсмертныхъ воинствъ на небесахъ, этого Ангела великаго совѣта, этого Совершителя неизглаголанной воли Отчей, этого, вмѣстѣ со Отцемъ, Творца всяческихъ, эту вторую по Отцѣ Вину всего, этого истиннаго и едиnorodнаго Сына Божія, Господа Бога и Царя всѣхъ созданий, принявшаго отъ Отца владычество и державу вмѣстѣ съ Божествомъ, силою и честію? Посему-то и въ таинственномъ богословіи Писанія о Немъ говорится: *въ началъ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово. Вся Тьма быша и безъ него ничтоже бысть* (Іоан. 1, 1, 3). Также и великій Моисей, древнѣйшій всѣхъ Пророковъ, по внушенію Духа Божія описывая осуществленіе и украшеніе всего, учитъ, что Творецъ міра и Создатель всяческихъ самому же Христу, и не другому кому, какъ этому, т. е. Божественному и перворожденному своему Слову, предоставилъ сотвореніе видимыхъ вещей и съ Нимъ же бесѣдовалъ о созданіи челоуѣка. *Рече, говоритъ, Богъ: сотворимъ челоуѣка по образу Нашему и по подобію* (Быт. 1, 26). Эти слова подтверждаетъ и другой изъ Пророковъ, богословствующій въ хвалебныхъ пѣсняхъ такъ: *Той рече, и быша; Той повелъ, и создашася* (Псал. 33, 9). Отца и Творца представляетъ онъ какъ-бы верховнымъ Владыкою, который повелѣваетъ царственнымъ мановеніемъ, а Слово Божіе—вторымъ по Немъ (не иначе, какъ мы проповѣдуемъ), ко-

торый исполняетъ Отческія повелѣнія. И всѣ, отъ самаго начала человѣческаго рода прославившіеся праведною и благочестивою жизнію, какъ во времена великаго слуги Божія Моисея, и еще прежде него Авраамъ и его дѣти, такъ и послѣдующіе праведники и Пророки, созерцая сіе Слово чистыми, умственными очами, познали Его и воздавали Ему поклоненіе, какое прилично Сыну Божію. Самъ же Онъ, никогда неослабѣвающій ревнитель почитанія Отца, становился учителемъ, чтобы сообщить всѣмъ людямъ познаніе о Немъ. Съ этою цѣлю Господь Богъ, какъ сказано (въ Писаніи), явился въ образѣ обыкновеннаго человѣка Аврааму, когда послѣдній сидѣлъ у дуба мамврійскаго. И Авраамъ, тотъ-часъ павъ на колѣна, хотя видѣлъ предъ собою человѣка, поклоняется Ему, какъ Богу, служитъ, какъ Господу, и самыми словами выражаетъ, что ему не неизвѣстно, кто Онъ такой. *Господи, говоритъ, судай всей земли! Не сотвориши ли суда* (Быт. 18, 25)? Если никакой разумъ не допуститъ, чтобы нерожденное и неизмѣняемое Лице (*οὐσία*) Бога Вседержителя облеклось въ зракъ человѣка и обольщало очи зрителей образомъ какого-либо рожденнаго существа, или—чтобы Писаніе ложно говорило о таковыхъ богоявленіяхъ: то кто другой могъ бы названъ быть Богомъ и Господомъ, судящимъ всей земли, видимымъ въ образѣ человѣка, если не единое, предвѣчное Слово перваго Винновника всяческихъ (такъ-какъ самому Ему это несвойственно) (¹)? О Немъ (Словѣ) и въ Псал-

(¹) Извѣстно, что древніе учителя Церкви часто употребляли

махъ говорится: *посла Слово свое и исцѣли я, и избави я отъ растлѣній ихъ* (Псал. 106, 20). Вполнѣ очевидно, что на сего же втораго по Отцѣ Господа указываетъ и Моисей, когда говоритъ: *одожди Господь на Содомъ и Гоморъ жупель и огонь отъ Господа съ небесе* (Быт. 19, 24). Онъ также, по словамъ Божественнаго Писанія, явился въ образѣ человѣка Иакову и говорилъ ему: *не прозвется ктому имя твое Иаковъ, но Израиль будетъ имя твое: понеже укрѣпился еси съ Богомъ. И прозва Иаковъ имя мѣсту тому: видѣ Божій; видѣхъ бо Бога лицемъ къ лицу, и спасеся душа моя* (Быт. 32, 28, 30). Притомъ нѣтъ основанія подъ описанными богоявленіями разумѣть подчиненныхъ Ангеловъ и слугъ Божіихъ. Ибо, когда кто-нибудь изъ нихъ явится людямъ, то Писаніе не скрываетъ сего, но называетъ ихъ именно Ангелами, а не Богомъ и Господомъ,—въ чемъ легко удостовѣриться изъ безчисленныхъ свидѣтельствъ.—Его также (Сына Божія) и преемникъ Моисея Иисусъ изображаетъ, какъ Вождя небесныхъ Ангеловъ, Архангеловъ и премірныхъ Силъ, какъ припо-

слово *ὄψα* въ смыслѣ ипостась или лице. См. Phot. Biblioth. с. 119.— О лицѣ Бога Отца еще св. Луціевъ мученикъ говорилъ: «всѣкій, кто имѣетъ хоть сколько-нибудь ума, не дерзаетъ сказать, будто Творецъ вселенной и Отецъ могъ когда-либо оставлять пренебесныя страны и являться въ малой части земли». Dialog. cum Triph. pag. 275, ed. Fr. Silburg. Colon. MDCCXXXVI. Спец. cap. 14 Orationis Eusebii de laudibus Constantini. «Imo Verbum Dei, etiam post assumptum in unitatem personae verum hominem, eundem immutabilem, immensum atque ubique praesentem Deum mansisse, diserte docet ibi, sic scribens: *ακαι ταυτα ταις πατριαις βουλαις δεκροειται*» и. т. л. Слова одного изъ комментаторовъ Еусевія.

сущную (*ὑπάρχοντα*) Силу и Премудрость Отца, занимающую второе мѣсто въ верховномъ Его царствѣ и владычествѣ, и какъ Архистратига силы Господней, — хотя видѣль его не иначе, какъ въ образѣ человѣка. Ибо написано: *и бысть, егда бляше Иисусъ у Иерихона, и, воззрѣвъ очима своими, видѣть человѣка, стояща предѣ нимъ, и мечъ Его обнаженъ въ руцѣ Его; и приступивъ Иисусъ рече Ему: нашъ ли еси, или отъ сопостатъ нашихъ? Онъ же рече ему: Азъ-Архистратигъ силы Господни, нынѣ придохъ (сѣмо). И Иисусъ паде лицемъ своимъ на землю, и поклонися Ему, и рече: Господи! Что повелѣваеши рабу твоему? И рече Архистратигъ Господень ко Иисусу: иззуй сапогъ съ ногу твою; мѣсто бо, на немъже стоиши, свято есть (Ис. Нав. 5, 13—15). При семъ, по тяжести выраженій, уразумѣешь, что это былъ не другой кто, а Тотъ-же, который въшалъ и Моисею (изъ купины); потому-что и о Семъ Писавіе говоритъ тѣми-же слѣвами: *егда же видѣлъ Господь, яко приступаетъ видѣти, воззва его Господь изъ купины, глаголя: Моисее! Моисее! Онъ же рече: что есть, Господи? Онъ же рече: не приближайся сѣмо: иззуй сапоги отъ ногъ твоихъ; мѣсто бо, на немъже стоиши, земля свята есть. И рече ему: Азъ есмь Богъ отца твоего, Богъ Авраамовъ, и Богъ Исаиковъ и Богъ Иаковль (Исх. 3, 4—6). И, что дѣйствительно есть нѣкое, домірно-живущее и самобытное (*ὑφ' ἑστῶσα***

**Лице** (*ουσια*), которое содѣйствовало Отцу и Богу всяческихъ при созданіи всѣхъ тварей и которое называется **Словомъ** Бога и Премудростию, о томъ, въ-добавокъ къ изложеннымъ нами доказательствомъ, можно слышать изъ устъ самой Премудрости, которая чрезъ Соломона посвящаетъ насъ въ свои тайны слѣдующими, весьма ясными словами: *Азъ премудрость вселихъ, совѣтъ, и разумъ, и смыслъ призвахъ. Мною царіе царствуютъ, и сильніи пишутъ правду. Мною вельможи величаются, и власти-тели Мною держатъ землю* (Притч. 8, 12. 13. 16). Потомъ присовокупляетъ: *Господь стяжа* (*ἔκτησε*) *Мя начало путей своихъ въ дѣла своя: прежде вѣкъ основа Мя, въ началъ, прежде неже землю сотворити, и прежде неже бездны содѣлати, прежде неже произыти источникомъ водъ, прежде неже горамъ водрузитися, прежде же встѣхъ холмовъ рождаетъ Мя. Егда готоваше небо, съ Нимъ бѣхъ: и, егда тверды полагаше источники поднебесныя, бѣхъ при Немъ устроая. Азъ бѣхъ, о нейже радовашеся: на всякъ же день веселяхся предъ лицемъ Его на всяко время, егда веселяшеся, вселенную совершивъ* (тамъ-же ст. 22—31). —Итакъ пусть это будетъ вкратцѣ сказано о томъ, что Слово Божіе существовало отъ вѣчности и являлось, если не всѣмъ людямъ, то по-крайней-мѣрѣ нѣкоторымъ.

А, почему Оно древле не было проповѣдано всѣмъ человѣкамъ и всѣмъ народамъ, какъ

нынѣ,—это ясно будетъ изъ ниже-слѣдующаго.— Жизнь древнихъ людей была не такова, чтобы могло у нихъ приняться всеумудрое и всесовершенное ученіе Христово. Ибо уже въ самомъ началѣ, послѣ первобытной блаженной жизни, первый человѣкъ, пренебрегши Божію заповѣдь, испалъ въ сію смертную и тлѣнную жизнь, и прежнія божественныя наслажденія промѣнялъ на эту проклятую землю; а его потомки, населивши всю ее и содѣлавшись, за исключеніемъ одного-другаго, еще гораздо худшими, стали вести жизнь какую-то звѣроподобную, чуждую жизни. Имъ не приходили на мысль ни города, ни гражданственность, ни искусства, ни науки; о законахъ и правахъ, а еще болѣе о добродѣтели и любознѣніи они не знали даже и по имени. Какъ дикіе и свирѣпыя звѣри, кочевали они по пустынямъ, растлѣвъ избыткомъ произвольной злобы данный имъ отъ природы смыслъ и все разумныя благія сѣмена человѣческой души; предавались всемъ возможнымъ порокамъ: то прелюбодѣйствовали, то умерщвляли другъ-друга, даже пожирали человѣческую плоть и дерзнули воздвигнуть брань противъ самого Бога, столь извѣстную всемъ подъ именемъ брани гигантовъ; замыслили укрѣпить стѣнами землю противъ неба, и въ безумномъ неистовствѣ собирались воевать съ самимъ Богомъ всяческихъ. Но, когда они повели себя такимъ образомъ, надзирающій надъ всемъ Богъ сталъ истреблять ихъ потопами и пожарами, какъ дикій лѣсъ, разросшійся по всей землѣ, подѣлкалъ ихъ безпрестанными моровыми язвами,

голодомъ, войнами, и метаемыми свыше молніями, удерживая этими горчайшими наказаніями какъ-бы какую-нибудь страшную и неудобонсѣлимую болѣзнь душъ. Потомъ когда избытокъ зла, разлившись почти всюду, подобно сильному опьяненію затмилъ и омрачилъ души едва не всѣхъ людей,—перворожденная и первозданная Премудрость Божія, само предвѣчное Слово, по призобілію чловѣколюбія, являлась то тому, то другому изъ боголюбивыхъ мужей древности,—либо чрезъ видимое посредство Ангеловъ, либо сама по Себѣ, какъ спасительная Сила Божія, однакъ всегда подъ видомъ чловѣческимъ; потому-что являться иначе было невозможно. А, какъ-скоро чрезъ тѣхъ мужей сѣмена благочестія разсѣяны были между многими людьми, и благочестію преданъ былъ уже цѣлый народъ, происходившій отъ древнихъ Евреевъ; то сему обществу, какъ все-еще зараженному порчею прежней жизни, Премудрость Божія, чрезъ Пророка Моисея, преподала образы и знаменія нѣкоей таинственной субботы и установила заповѣдь обрѣзанія, вмѣстѣ съ другими начатками духовныхъ созерцаній, не посвящая однакоже въ ясное разумѣніе самыхъ таинствъ. Наконецъ, когда данный Евреямъ Законъ сдѣлался извѣстенъ повсюду и, какъ благовоніе какое, распространился между всѣми людьми; когда изъ него и многіе другіе народы, посредствомъ законодателей и философовъ, научились болѣе кроткому образу мыслей, перемѣнивъ дикое и свирѣпое звѣрство на жизнь тихую, такъ-что уже вездѣ началъ водворяться

глубокій миръ дружества и взаимной общительности: тогда и прочимъ людямъ и всѣмъ народамъ, живущимъ по вселенной, какъ-бы уже приготовленнымъ и оказавшимся способными къ принятію познанія объ Отцѣ, опять тотъ-же самый Учитель добродѣтелей, Исполнитель благой воли Отца во всемъ, Божественное и небесное Слово Бога, явился, въ самомъ началѣ римской монархіи, какъ человѣкъ, ни въ чемъ не различаясь по существу тѣла отъ нашего естества, и совершилъ и претерпѣлъ все, что слѣдовало по пророчествамъ. А въ пророчествахъ возвѣщено было, что придетъ пожить (на землѣ) человѣкъ и вмѣстѣ Богъ, творецъ дивныхъ дѣлъ, и приметъ на Себя званіе учителя всѣхъ народовъ, (чтобы научить), какъ надлежитъ чтить Отца; также сказано было о чудномъ Его рожденіи, новомъ ученіи, чудесныхъ дѣлахъ, и, кромѣ того, о образѣ смерти, воскресеніи изъ мертвыхъ, а напоследокъ и о Божественномъ вознесеніи Его на небеса. Пророкъ Даніиль, Духомъ Божиимъ созерцая царство Его въ концѣ вѣковъ, примѣнительно къ понятіямъ человѣческимъ, такъ описываетъ бгговидѣніе. *Зряхъ, говоритъ, дондеже престолы поставишася, и Вѣтхій деньми съде, и одежда Его бѣла, аки снѣгъ, и власы главы Его, аки волна чиста, престолъ Его пламень огненный, колеса Его огонь палящъ. Рѣка огненная течаше, исходящи предъ Нимъ; тысяща тысящъ служажу Ему, и тмы темъ предстояху Ему: судище съде, и книги отверзошася (Дан.*



7, 9. 10). И потомъ: *видѣхъ, говоритъ, и се на облацѣхъ небесныхъ, яко Сынъ чловѣчь идый бже, и даже до Ветхаго днми дойде, и предъ Него приведеся: и Тому дадеся власть, и честь, и царство, и вси людие, племена и языцы Тому поработаютъ: власть Его власть вѣчная, яже не преидетъ, и царство Его не разсыплется* (Дан. 9, 13. 14). Очевидно, что это не можетъ быть отнесено ни къ кому другому, кромѣ Спасителя нашего, Слова Божія, бывшаго въ-началѣ у Бога и называющагося сыномъ чловѣческимъ ради послѣдующаго Его вочловѣченія. Впрочемъ, такъ-какъ пророческія избранныя мѣста (*ἐκλογάς*) о Спасителѣ нашемъ Исусѣ Христѣ собрали мы въ особыхъ запискахъ, и свидѣтельства, къ Нему относящіяся, подкрѣпили самыми твердыми доказательствами въ другихъ своихъ книгахъ: то въ настоящемъ сочиненіи удовольствуемся тѣмъ, что уже сказано.

### ГЛАВА III.

*О томъ, что какъ имя Исуса, такъ и имя Христа идревле знали и чтили божественныя Пророки.*

Теперь время уже показать, что и у древнихъ боголюбезныхъ Пророковъ было въ почтеніи какъ имя Исуса, такъ и имя Христа. Моусей, преподавая образы и знаменія небесныхъ вещей и таинственныя подобія по повелѣнію Глаголавшаго ему: *виждь, сотвориши вся по образу, показанному ти на горѣ* (Исх. 25, 40), самъ первый позналъ пречестное и преславное имя Христово, и называлъ христомъ (помазанныкомъ)

архіерея Божія, чтобы почитать человѣка, сколько возможно болѣе. Значитъ, если и первосвященническому сану, который, по словамъ самого Моисея, превышаетъ всякаго человѣческаго достоинства, придавъ онъ имя Христово, для большей почести и славы; то, конечно, разумѣлъ подъ Христомъ нѣчто Божественное.—Тотъ-же Моисей, хорошо провидя Духомъ Божиимъ и имя Иисусово, почтилъ его нѣкоторымъ особеннымъ отличіемъ. Это имя, неслыханное между людьми, пока не возвѣщено было, онъ далъ въ первый разъ одному только человѣку, о которомъ, по нѣкоему образу и знаменію, тотъ-часъ уразумѣлъ, что, по кончинѣ его самого, онъ будетъ преемникомъ власти надъ всѣми (Евреями). Сей преемникъ его прежде не носилъ имени Иисуса, а назывался другимъ именемъ—Авсіемъ, которое дали ему родители: Моисей же переименовываетъ его Иисусомъ, дарствуя ему это имя, какъ-бы важнѣйшее отличіе, которое гораздо выше всякаго царскаго вѣнца; потому-что Иисусъ Навинъ былъ образомъ Спасителя нашего, который одинъ, послѣ Моисея и по скончаніи преподавшаго имъ символическаго богослуженія, принялъ начальство надъ истиннымъ и чистѣйшимъ благочестіемъ.

Итакъ, Моисей, въ ознаменованіе величайшей почести, приложилъ имя Спасителя нашего Иисуса Христа къ двумъ современнымъ себѣ мужамъ, болѣе всѣхъ въ народѣ отличавшимся добродѣтелию и славою, т. е. первосвященнику, и будущему послѣ себя вождю.—Но и послѣдующіе Пророки ясно предвозвѣстили Христа по име-

ни, предсказывая вмѣстѣ съ тѣмъ объ имѣющемъ быть противъ Него злоумышленіи іудейскаго народа и о призваніи чрезъ Него язычниковъ. Іеремія, на-примѣръ, говоритъ такъ: *Духъ лица нашего помазанный (Христосъ) Господь ятъ бысть въ растльнїяхъ ихъ,— о немъже рекохъ: въ снѣни Его поживемъ въ языцѣхъ* (Плач. Іерем. 4, 20). А Давидъ въ недоумѣніи спрашиваетъ: *вскую шаташася языцы, и людїе поучишася тщетнымъ? Предсташа царїе земстїи, и князи собрашася вкупъ на Господа и на Христа Его* (Псал. 2, 1. 2). И къ этимъ словамъ присовокупляетъ еще слѣдующія, отъ лица самого Христа: *Господь рече ко Мнѣ: Сынъ мой еси Ты; Азъ днесь родихъ Тя. Проси отъ Мене, и дамъ Ти языки достояніе твое и одержаніе твое концы земли* (Псал. 2, 7. 8).

Впрочемъ у Евреевъ именемъ Христа украшались не одни удостоиваемые первосвященства и въ-знакъ того помазуемые приготовленнымъ муромъ, но и цари. И царей также, по внушенію Божію, помазывали Пророки и содѣлывали ихъ чрезъ то прообразователями Христа: потому-что и они носили на себѣ образы царской и верховной власти единаго и истиннаго Христа, царствующаго надъ всѣми Слова Божія. Знаемъ также, по преданію, что и нѣкоторые изъ самихъ Пророковъ, по своему помазанію, въ смыслѣ прообразовательномъ были христами. Ибо всѣ они имѣютъ отношеніе къ истинному Христу, Божественному и небесному Слову, который есть единый

Архіерей всѣхъ, единый Царь всяя твари и единый верховный надъ пророками Пророкъ Отца.

Но дѣло въ томъ, что ни одинъ изъ древнихъ прообразовательныхъ помазанниковъ, ни священники, ни цари, ни пророки не имѣли такой силы Божественной добродѣтели, какую показала Спаситель и Господь нашъ Иисусъ, единый и истинный Христосъ; никто изъ нихъ, хотя они и блистали между своими соотечественниками достоинствомъ и почестями преемственными во многихъ поколѣніяхъ, никогда не доставлялъ своимъ подчиненнымъ имени христіанъ отъ прообразовательнаго своего прозванія—христосъ; никому изъ нихъ подчиненные не воздавали Божескихъ почестей; никому по смерти не оказывали такого расположенія, чтобы быть въ готовности и умереть за лице чтимое; наконецъ, ни одинъ изъ нихъ не производилъ такого великаго движенія между всѣми царствами вселенной: потому-что сила прообразованія не могла въ нихъ дѣйствовать столько, сколько подѣйствовало явленіе истины, открывшеся чрезъ Спасителя нашего. Онъ, хотя ни отъ кого не получалъ знаковъ и образовъ первосвященства; даже во плоти не происходилъ и отъ рода священниковъ; хотя и не былъ возведенъ на царство съ извѣстными церемоніями; и не сдѣлался Пророкомъ подобно древнимъ (пророкамъ);—вообще не принималъ отъ Иудеевъ никакого достоинства: однакоже украшенъ былъ отъ Отца всѣмъ, не знаменательно, а на самомъ дѣлѣ. Поэтому, при всемъ несходствѣ своемъ съ упомянутыми лицами, Онъ болѣе (справедливо)

называется Христомъ, чѣмъ все они. И Онъ-то, какъ единственный и истинный Христосъ Божій, наполнилъ весь міръ достѣотимымъ и священнымъ именемъ христіанъ, преподавъ посвященнымъ въ истинное Его ученіе уже не образы и знаки, а самыя, чистыя добродѣтели и жизнь небесную. Онъ привялъ (на главу свою) и помазаніе, — не тѣмъ елеемъ, который составляется изъ веществъ, но богоприличнымъ, т. е. самимъ Духомъ Божіимъ, при участіи нерожденнаго и Отцаго Божества. И объ этомъ также учитъ Исаія, когда отъ лица самого Христа возглашаетъ: *Духъ Господень на Мя, егже ради помаза Мя, благовѣстити нищимъ посла Мя, исцилити сокрушенныя сердцемъ, проповѣдати плънникомъ отпущеніе, и слъпнымъ прозръніе* (Иса. 61, 1). Да не только Исаія, — и Давидъ, обращаясь къ Его лицу, взываетъ: *престолъ твой, Боже, въ вълкъ вълка. Жезлъ правости — жезлъ царствія твоего. Возлюбилъ еси правду, и возненавидѣлъ еси беззаконіе: сею ради помаза Тя, Боже, Богъ твой елеемъ радости паче причастникъ твоихъ* (Псал. 45, 6. 7). Здѣсь, въ первомъ стихѣ слово называетъ Его Богомъ; во второмъ чествуетъ царскимъ скипетромъ; и потомъ, нѣсколько ниже, приписавъ Ему Божественную царскую власть, въ третьемъ стихѣ изъясняетъ, что Онъ есть Христосъ, помазанный елеемъ, не изъ вещества тѣлъ (ароматныхъ составленнымъ), но Божественнымъ — елеемъ радости: а такимъ образомъ указываетъ уже и на несравненное превосходство Его и от-

лице отъ тѣхъ людей, которые въ древности помазуемы были вещественно, посредствомъ образовъ. Въ другомъ мѣстѣ слово говоритъ о Немъ такъ: *рече Господь Господеви моему: съди одесную Мене, дондеже положу враги твоя подножіе ногъ твоихъ. И: изъ чрева прежде денницы родихъ Тя; клятвѣя Господь, и не раскается. Ты еси Іерей во вѣкъ по чину Мелхиседекову* (Псал. 110, 1. 3. 4). А сей Мелхиседекъ, Іерей Бога Вышняго, приводится въ священныхъ книгахъ, не какъ помазанный какимъ-нибудь составнымъ муромъ или по преемству рода достигшій священства, бывшаго у Евреевъ. Отъ того-то Спаситель нашъ клятвенно названъ Христомъ и Іеремъ по чину Мелхиседекову, а не по чину другихъ, преемственно принимавшихъ знаки и образы. Да и исторія не говоритъ, чтобы Онъ вещественно помазанъ былъ отъ Іудеевъ, или чтобы происходилъ изъ колѣна священническаго. Онъ прежде денницы, то есть прежде сложенія міра принялъ отъ самого Бога безсмертное и неветшающее священство на безконечныя вѣки.—Впрочемъ сильное и очевидное доказательство бывшаго на Немъ невестественнаго и Божественнаго помазанія заключается въ томъ, что изъ всѣхъ прежде извѣстныхъ помазанныхъ донынѣ только Его одного всѣ люди въ цѣломъ мірѣ называютъ Христомъ;—что подъ этимъ именемъ всѣ исповѣдуютъ и проповѣдуютъ Его какъ у Эллиновъ, такъ и у варваровъ;—и что всѣ освященные имъ во вселенной до настоящаго дня чтутъ Его, какъ Царя, благоговѣютъ предъ Нимъ

болѣе, нежели предъ Пророкомъ, и прославляютъ Его, какъ истиннаго и единаго Архіерея Божія; — наконецъ, что всѣ, признавая Его предвѣчнымъ Словомъ Божиимъ, существовавшимъ прежде всѣхъ вѣковъ и пріавшимъ отъ Отца высочайшую честь, поклоняются Ему, какъ Богу. А всего удивительнѣе то, что мы, Его поклонники, воздаемъ Ему почтеніе не устами только и звукомъ словъ, но всѣмъ душевнымъ расположеніемъ, такъ-что исповѣданіе имени Его предпочитаемъ самой нашей жпзни.

#### Г Л А В А І V.

*О томъ, что образъ благочестія, котораго проповѣдалъ Онъ есть въ народахъ, не былъ ни новъ, ни страненъ.*

Я счелъ необходимымъ сказать объ этомъ теперь, прежде Исторіи, дабы кто-либо, имѣя въ виду время житія во плоти Спасителя нашего Иисуса Христа, не подумалъ, будто Онъ есть лице недавнее. А, чтобы и ученія Его не представляли новымъ и страннымъ, такъ, какъ-бы оно изобрѣтено было недавнимъ человѣкомъ, ни сколько неотличающимся отъ прочихъ людей, то разсудимъ кратко и объ этомъ.

Надобно согласиться, что, какъ-скоро, въ недавнія времена, возсіяло всѣмъ человѣкамъ пришествіе Спасителя нашего Иисуса Христа, тотъ-часъ готовъ былъ и новый народъ, не малочисленный, не безсильный, не въ какомъ-нибудь уголкѣ земли заключенный, но изъ всѣхъ народовъ многочислѣннѣйшій и благочестивѣйшій, народъ притомъ неистребимый и непобѣдимый, по-

тому-что на-всегда огражденъ помощію Божією;— по неизреченнымъ предопредѣленіямъ временъ , онъ вдругъ такимъ явился, и у всѣхъ чествуется именемъ Христа. Одинъ изъ Пророковъ, созерцающій окомъ Духа Божія, что имѣеть быть, такъ пораженъ былъ этимъ, что воскликнулъ: *кто слыша сицевое, и кто видѣ сице? Аще родила земля съ болъзнію во единъ день, или родися языкъ весь купно* (Исаі. 66, 8)? Тотъ же Пророкъ указывасть и на самое проименованіе, (христіанъ) говоря: *работающимъ Мнѣ наречется имя новое, еже благословится на земли* (65, 15. 16).

Но, хотя мы, очевидно, народъ новый, и это новое, конечно, имя христіанъ недавно еще стало извѣстно между всѣми народами: однако-же самая эта жизнь и самый образъ поведенія, вмѣстѣ съ догматами благочестія, не недавно придуманы нами, но, согласно съ внушеніями природы, были соблюдаемы древними, боголюбезными мужами отъ самаго, можно сказать, начала рода челоуѣческаго. Это докажемъ мы слѣдующимъ образомъ. Всякому извѣстно, что еврейскій народъ не новъ, и что, напротивъ, всѣ признають его народомъ почтенной древности. А его книги и писанія говорятъ о древнихъ мужахъ, рѣдкихъ правда и числомъ немногихъ, однакожъ о такихъ, которые отличались благочестіемъ, праведностію и всякими другими добродѣтелями. Нѣкоторые изъ нихъ жили еще до потопа; а послѣ потопа, между прочими, извѣстны были дѣти и потомки Ноя, также Авраамъ, котораго еврейскія чада считаютъ



своимъ родоначальникомъ и праотцемъ. Кто всѣхъ этихъ мужей засвидѣтельствованной праведности — всѣхъ, отъ Авраама восходя до самаго перваго челоуѣка, провозгласилъ бы христіанами по дѣлу, если не по имени; тотъ не удалился бы отъ истины. Ибо явно, что имя христіанина означаетъ такого челоуѣка, который, чрезъ познаніе Христа и Его ученія, украшается цѣломудріемъ, правдою, терпѣніемъ въ жизни, мужествомъ въ добродѣтели и исповѣданіемъ единого благочестія и единого надъ всѣми Бога: но во всемъ этомъ древніе подвизались не хуже насъ. Не было у нихъ обрѣзанія тѣла, какъ и у насъ; не соблюдали они субботы, какъ и мы; даже не воздерживались отъ нѣкоторыхъ яствъ; не выполняли и другихъ особенностей, которыя первый изъ всѣхъ предписалъ послѣдующимъ родамъ Моисей, когда началъ этимъ выражать прообразованія, — чего у христіанъ нѣтъ. Но самого Христа Божія ясно знали они (древніе патріархи); потому что Онъ, какъ сказано, являлся Аврааму, отвѣтствовалъ Исааку, говорилъ съ Іаковомъ, бесѣдовалъ съ Моисеемъ и послѣдовавшими за нимъ пророками. Такъ ты согласишься, что эти самые боголюбезные мужи достойны имени Христа, по силѣ сказаннаго о нихъ: *не прикасайтесь помазаннымъ (христамъ) моимъ, и во пророчествъ моихъ не лукавьте* (Псал. 104, 15). А потому ясно, что первымъ, древнѣйшимъ и начальнѣйшимъ изъ всѣхъ надобно почитать благочестіе боголюбезныхъ мужей, жившихъ около времени Авраама, которое недавно проповѣдано

всѣмъ народамъ чрезъ ученіе Христово. Говоритъся, правда, что и Авраамъ, спустя много времени, получилъ заповѣдь обрѣзанія; однако онъ уже прежде того имѣлъ свидѣтельство праведности чрезъ вѣру, какъ утверждаетъ слово Божіе, говоря: *върова Авраамъ Богу, и вмѣнися ему въ правду* (Быт. 15, 6). И прежде обрѣзанія онъ былъ таковъ, что ему явился Богъ, — а это былъ самъ Христосъ, Слово Божіе, — и предсказалъ имѣющее быть въ грядущихъ вѣкахъ оправданіе; подобное его оправданію, слѣдующими словами: *и благословятся въ тебѣ вси языцы земнии* (Быт. 22, 18); и: *бывая будетъ (Авраамъ) въ языкъ великъ и много, и благословятся о немъ вси языцы земнии* (Быт. 18, 18), — что, какъ извѣстно, исполнилось на насъ. Ибо Авраамъ оправдался вѣрою въ явившагося ему Христа, Слово Божіе, когда отсталъ отъ отеческаго суевѣрія и отъ прежнихъ заблужденій, исповѣдалъ единого надъ всѣми Бога и началъ служить Ему — не соблюденіемъ Закона, который данъ былъ Моисеемъ послѣ, а добрыми дѣлами. Такому-то мужу сказано было: *благословятся въ тебѣ вся племена земная и вси языцы* (Быт. 12, 3). Но этотъ Авраамовъ образъ благочестія, выражаемый дѣлами сильнѣе словъ, въ настоящее время по всей вселенной соблюдается только у однихъ христіанъ. Слѣдовательно, что же препятствовало бы согласиться, что у насъ, Христовыхъ послѣдователей, и у древнѣйшихъ боголюбезныхъ патріарховъ одна и та-же жизнь, одинъ и тотъ-же образъ благочестія?

Такимъ образомъ оказывается, что преподаваемое намъ чрезъ ученіе Христа правило (*κατόρθωσις*) благочестія не есть ни новое, ни странное, но, говоря по сущей правдѣ, есть первоначальное, единственное и истинное. — Вотъ что мы могли сказать объ этомъ.

## Г Л А В А V.

*О времени явленія Его между людьми.*

Послѣ надлежащаго приготовленія къ предположенной нами церковной Исторіи, начнемъ наконецъ ее съ явленія Спасителя нашего во плоти, призывъ, какъ люди отправляющіеся въ путь, Бога, Отца Слова, и самого, проповѣдуемаго нами, Иисуса Христа, Спасителя и Господа нашего, небесное Слово Божіе, да вспомоществуетъ и содѣйствуетъ Онъ намъ въ изложеніи истины.

Былъ сорокъ второй годъ царствованія Августа и двадцать восьмой отъ покоренія Египта и отъ смерти Антонія и Клеопатры, съ которою преемълась династія Птолмеевъ въ Египтѣ, — когда Спаситель и Господь нашъ Иисусъ Христосъ, согласно съ пророчествами, родился въ Виолемѣ иудейскомъ. Это произошло во время первой переписи, при Киринѣ, правителѣ Сиріи. О переписи, бывшей при Киринѣ, упоминаетъ и знаменитѣйшій еврейскій историкъ Іосифъ Флавій, присовокупляя къ сему еще другую исторію — о родившейся въ тѣ самыя времена ереси Галилеянь, на которую и у насъ Лука сдѣлалъ указаніе въ Дѣянїяхъ, говоря: *по семь воста Іуда*

*Августъ.  
4 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*Августъ.  
1 г. отъ  
Рожд. Хр.* **Галилеянинъ во дни написанія, и отвлече люди довольны въ слѣдъ себе, и той погибе, и вси елицы послушаша его, разсыпашася** (Дѣян. 5, 37). Согласно съ этимъ упомянутый писатель въ 18-й книгѣ *Древностей* пишетъ слово-въ-слово такъ: «Кириней, одинъ изъ сенаторовъ (римскихъ), прошедшій всѣ высшія степени власти, и достигшій до самаго консульства, человекъ великій и по инымъ достоинствамъ, прибылъ съ многими людьми въ Сирію, куда былъ посланъ Кесаремъ, какъ для управленія народомъ, такъ и для оцѣнки имѣній.» Потомъ, немного ниже, говоритъ: «Иуда Гавланитянинъ изъ города Гамалы, вмѣстѣ съ фарисеемъ Саддокомъ, возбуждалъ мятежъ, утверждая, что оцѣнка имѣній явно не къ другому чему ведетъ, какъ къ рабству, и созывая народъ къ защищенію свободы.» И во 2-й книгѣ *Исторіи іудейской войны* пишетъ о немъ же такъ: «въ тѣ времена нѣкто Галилеянинъ, по-имени Иуда, возбуждалъ жителей къ возстанію, укоряя ихъ въ томъ, что позволяютъ Римлянамъ налагать на себя подать, и, послѣ Бога, признаютъ владычество смертныхъ.» Это слова Иосифа.

#### ГЛАВА VI.

*О томъ, что къ этому времени, согласно съ пророчествами, произошло оскудѣніе князей, которые управляли іудейскимъ народомъ преемственно отъ его предковъ, и что первымъ иноплеменнымъ царемъ Іудеевъ былъ Иродъ.*

Въ то самое время, какъ Иродъ, первый изъ иноплеменниковъ, получилъ царство въ іудейскомъ

народъ, исполнилось написанное Моусеемъ пророчество: *не оскудѣетъ князь отъ Иуды и вождь отъ чреслъ его, дондеже придутъ отложенная Ему: и Той чаяніе языковъ* (Быт. 49, 10). Эти пророчественныя слова оставались безъ исполненія, пока іудейскому народу можно было находиться подъ управленіемъ собственныхъ государей; а они, начиная отъ самаго Моусея, продолжались до царствованія Августа, когда принялъ отъ Римлянъ власть надъ Іудеею первый иноплеменникъ Иродъ, котораго Іосифъ называетъ Идумеяниномъ по отцу, Аравляниномъ по матери. Впрочемъ Африканъ (Юлій африканскій), также немаловажный историкъ, говоритъ, что тѣ, которые тщательно изслѣдывали происхожденіе Ирода, почитаютъ его сыномъ Антипатра, а этого—сыномъ какого-то Ирода Аскалонитянина, бывшаго изъ числа такъ-называемыхъ евещеннослужителей при храмѣ Аполлоновомъ. Антипатръ, еще въ отрочествѣ, взятъ былъ въ плѣнъ идумейскими разбойниками и находился у нихъ долго: потому-что отецъ его, по своей бѣдности, не могъ дать имъ за него выкупъ. Воспитанный въ разбойническихъ обычаяхъ, въ послѣдствіи подружился онъ съ Гирканомъ, іудейскимъ первосвященникомъ. Такъ-вотъ чей сынъ былъ Иродъ, жившій во время Спасителя нашего! — Когда іудейское царство перешло къ такому чело-  
Августъ,  
1 г. отъ  
Рожд. Хр.

*Августъ.  
1 г. отъ  
Рожд. Хр.*

сея. До плѣна и переселенія въ Вавилонъ первы-  
ми ихъ царями были Сауль и Давидъ; а до ца-  
рей управляли ими начальники, называвшіеся су-  
дїями: рядъ этихъ послѣднихъ начался послѣ  
Моисея и преемника его, Исуса. И по возвраще-  
нїи изъ Вавилона Іудеи пользовались еще своимъ,  
аристократическимъ, смѣшаннымъ съ олигархією,  
правленіемъ. Ибо первосвященники завѣдывали  
дѣлами до того самаго времени, какъ Помпей,  
римскій военачальникъ, пришелъ съ войскомъ,  
взялъ Іерусалимъ приступомъ и, вторгнувшись въ  
самое недоступное мѣсто храма, осквернилъ свя-  
тилище. Бывшаго въ то время по преемству отъ  
предковъ царя и первосвященника, который назы-  
вался Аристовуломъ, онъ заключилъ въ оковы, и  
вмѣстѣ съ его дѣтьми отослалъ въ Римъ; перво-  
священство отдалъ брату его Гиркану, а весь на-  
родъ іудейскій сдѣлалъ съ того времени данни-  
комъ Римлянъ. Но какъ, вскорѣ послѣ того, и  
Гирканъ,—послѣдняя отрасль первосвященническа-  
го рода, уведень былъ въ плѣнъ Парянами: то  
Иродъ, первый, какъ уже сказали, иноплеменникъ,  
именемъ римскаго сената и императора Августа  
принялъ въ свои руки народъ іудейскій. При немъ-  
то, съ свѣтозарнымъ пришествіемъ Христа, со-  
вершилось ожиданное языками спасеніе и, согла-  
сно пророчеству, послѣдовало призваніе ихъ. Но  
съ того-же самаго времени, какъ оскудѣли князья  
и вожди отъ Іуды, т. е. изъ іудейскаго народа,  
равнымъ образомъ и въ преемствѣ первосвящен-  
ства, которое прежде правильно переходило отъ  
предковъ къ ближайшему родственнику, произо-

шли замѣшательства. Объ этомъ свидѣтельствуешь *Августъ*  
 тотъ-же достовѣрный писатель Іосифъ. По его *1 г. отъ*  
 словамъ, Иродъ, получивъ царскую власть отъ *Рожд. Хр.*  
 Римлянъ, уже не поставлялъ первосвященниковъ  
 изъ древняго рода, но присуждалъ сіе достоинство  
 какимъ-то людямъ незнатнымъ; а примѣру  
 Ирода, относительно поставленія первосвященни-  
 ковъ, слѣдовалъ и сынъ его Архелай, а потомъ и  
 Римляне, когда они подчинили Іудеевъ своей вла-  
 сти. Тотъ-же Іосифъ рассказываетъ, что Иродъ,  
 первый, заперши священную архіерейскую одеж-  
 ду, хранилъ ее за собственною печатью и не поз-  
 волялъ первосвященникамъ имѣть ее при себѣ.  
 Такъ поступалъ послѣ него и Архелай; такъ и  
 Римляне. И это да послужить намъ доказатель-  
 ствомъ исполненія другаго пророчества о явленіи  
 Спасителя нашего Іисуса Христа. Именно, въ  
 книгѣ Даниила (9, 26) слово (Божіе), опредѣливъ  
 извѣстное число седминъ до царства Христова (о  
 чемъ разсуждали мы въ другомъ сочиненіи), оче-  
 виднѣйшимъ образомъ предсказываетъ, что, по  
 истеченіи ихъ, потребится у Іудеевъ помазаніе:—  
 и это явно исполнилось во время рожденія Спа-  
 сителя нашего Іисуса Христа. — Намъ казалось  
 необходимымъ сдѣлать сіи замѣчанія, для точнѣй-  
 шаго обозначенія времени.

## ГЛАВА VII.

*О мнимомъ разногласіи Евангелій относительно родословія Христова.*

Но, такъ-какъ Матѳей и Лука въ Евангеліяхъ  
 различно разсказываютъ намъ родословіе Христа,

Дезусть.  
1 г. отъ  
Рожд. Хр.

и многіе думаютъ, что эти сказанія разнотласятъ между собою; а каждый изъ вѣрныхъ по невѣдѣнію истины, ревностно старается изобрѣсти свое объясненіе на тѣ мѣста Евангелистовъ: то предложимъ дошедшую до насъ исторію объ этомъ предметѣ, которую припомнилъ недавно-указанный нами Африканъ въ письмѣ къ Аристиду—о согласіи родословія въ Евангеліяхъ. Провергнувъ мнѣнія прочихъ, какъ натянутыя и ошибочныя, онъ излагаетъ слышанную имъ самимъ исторію въ слѣдующихъ словахъ: «имена родовъ у Израіля исчислялись или по природѣ, или по закону. По природѣ, когда подлинно было преемство сѣмени (отъ отца къ дѣтямъ); а по закону, когда во имя брата, умершаго бездѣтнымъ, другой (братъ) раждалъ (отъ жены его) дѣтей. Такъ-какъ тогда еще не было даровано ясной надежды на воскресеніе, то будущее обѣтованіе считали за одно съ воскресеніемъ смертнымъ, лишь-бы т. е. имя усопшаго не исчезало. Послику же изъ лицъ, вошедшихъ въ родословіе (Исуса Христа), нѣкоторыя подлинно преемствовали отцамъ, какъ сыновья, а другія, родившись отъ однихъ отцовъ, презвались по инымъ: то (въ Евангеліяхъ) и упоминается о тѣхъ и другихъ, —я о родившихся (отъ своего отца), и какъ будто родившихся (отъ своего отца). Посему, ни то, ни другое Евангеліе не лжетъ, исчисляя (имена) и по природѣ и по закону. Роды, происшедшіе отъ (двухъ отраслей) Соломона и Нафана, такъ переплелись между собою чрезъ стараніе обезсмертить бездѣтныхъ, чрезъ вторичныя браки и чрезъ возстановленіе сѣмени,



что одни и тѣ-же лица справедливо могли считаться дѣтьми разныхъ отцовъ, то мнимыхъ, то подлинныхъ. И потому оба (евангельскія) повѣствованія истинны; хотя путями излучистыми, однакожь вѣрно доходятъ они до самаго Іосифа.— Впрочемъ, чтобы сказанное было яснѣе, я разберу это уклоненіе родовъ. Въ исчисленіи ихъ отъ Давида чрезъ Соломона на третьемъ отъ конца мѣстѣ стоитъ Матѳанъ, который родилъ Іакова, отца Іосифова; а въ исчисленіи ихъ отъ Наана, сына Давидова,—по (Евангелисту) Лукъ—третій также предъ концомъ есть Мелхій, котораго сынъ Илій былъ отцомъ Іосифа; ибо (написаю): «Іосифъ сынъ Илевъ, Мелхійнъ.» Итакъ принявъ Іосифа какъ-бы за цѣль нашего розысканія, мы должны показать, почему въ исторіи представляется отцомъ его тотъ и другой,—и Іаковъ, происходившій отъ Соломона, и Илій, происходившій отъ Наана;—какимъ образомъ Іаковъ и Илій были братьями;—и, кромѣ того, какъ отцы ихъ, Матѳанъ и Мелхій, не смотря на свое происхожденіе отъ разныхъ родовъ, оба являются дѣдами Іосифа. Конечно, Матѳанъ и Мелхій, одинъ послѣ другаго (*ex parte*), имѣли за собой, одну и ту же жену, и произвели на свѣтъ единоматернихъ братьевъ: потому-что Законъ не запрещалъ женамъ свободнымъ,—по случаю ли развода, или по случаю смерти мужа,—выходить за-мужъ за другаго. Отъ Эсты,—ибо, по преданію, такъ называлась ихъ жена,—сперва Матѳанъ, происходившій отъ рода Соломонова, родилъ Іакова; а по смерти Матѳана женился на ней Мелхій, принадлежавшій къ роду

Давидъ.  
4 г. отъ  
Рожд. Хр.

Акуствъ.  
1 г. отъ  
Рожд. Хр.

Наана, и имѣлъ отъ нея сына Илія, происходя самъ, какъ мы сказали, отъ другаго рода, хотя изъ одного и того же колѣна. Такимъ образомъ Іаковъ и Илій и выйдутъ единоутробными братьями, несмотря на то, что принадлежали къ двумъ разнымъ родамъ. Потомъ, одинъ изъ этихъ братьевъ, Іаковъ, по смерти Илія, умершаго бездѣтнымъ, взялъ за себя его жену и родилъ отъ нея Іосифа, который, значить, былъ его сыномъ по природѣ и по-надлежащему. Отъ-того и написано: *Іаковъ же роди Іосифа* (Мато. 1, 16). По закону же Іосифъ былъ сынъ Илія; потому-что Іаковъ, какъ братъ, возставилъ сѣмя для сего послѣдняго. Такимъ образомъ, родословіе не напрасно проводится и чрезъ Илія. Но тогда-какъ Евангелистъ Матѳей, исчисляя роды, говоритъ: *Іаковъ же роди Іосифа*, Лука, слѣдуя по восходящей линіи, такъ выражается: *Той (Иисусъ) бѣ яко мнимъ* (ибо и это прибавилъ онъ) *сынъ Іосифовъ, Іліевъ, Мелхіиинъ* (Лук. 3, 23). Рожденіе по закону нельзя обозначить выразительнѣе. Говоря о такомъ дѣторожденіи, Лука умалчиваетъ и слово: *роди* до самаго конца родословія, въ которомъ постепенно восходитъ онъ до Адама и Бога. ')—И все это

') Конечно, Юлій африканскій видитъ подтвержденіе своей догадки собственно въ умолчаніи слова—*роди*, а не въ выраженіи—*яко мнимъ*, которое онъ также отмѣчаетъ: потому-что иначе выходили бы явно-недѣльныя заключенія какъ по отношенію къ Матери Божіей..., такъ и по отношенію къ прочимъ лицамъ родословія въ Евангеліи Луки, которыя безъ-сомнѣнія не всѣ были сынами только по закону или мнимыми.—Странно, почему историкъ пропускаетъ Матѳея и Левію, которые у Ев. Луки помѣщены между Іліемъ и Мелхіемъ. Чтобы объяснить такую странность, нѣкоторые полагаютъ, что Афри-

сказанія не произвольно выдуманныя и недоказанныя; потому-что сродники Спасителя нашего по плоти,—для преславленія ли себя, или просто для наученія другихъ,—только во всякомъ случаѣ справедливо, передали намъ и слѣдующее: когда иудейскіе разбойники напали на палестинскій городъ Аскаленъ, то изъ капища Апеллонова, находившагося у самыхъ городскихъ стѣнъ, увлекли, вмѣстѣ съ другою добычею, Антипатра, который былъ сынъ Ирода, одного изъ служителей алтаря. И, такъ-какъ этотъ жрецъ не могъ выкупить сына, то Антипатръ и былъ воспитанъ въ иудейскихъ обычаяхъ. Въ-послѣдствіи же времени онъ подружился съ іудейскимъ первосвященникомъ Гирканомъ. Отправившись къ Помпею ходатаемъ по дѣламъ Гиркана, Антипатръ возвратилъ ему царство, захваченное братомъ его, Аристовуломъ, и самъ былъ столько счастливъ, что назначенъ былъ въ прокураторы Палестины. А, когда коварно умертвили его завистники его счастья, та-же власть преемственно перешла къ сыну его, Ироду, котораго потомъ Антоній и Августъ, по опредѣленію сената, объявили царемъ іудейскимъ. Сыновья Ирода были Иродъ (тетрархъ) и другіе тетрархи (четверовластники). Все это согласно и съ исторіями Грековъ. Но какъ до того самаго времени въ архивахъ все-еще записывались родословія еврейскихъ фамилій и давнихъ

*Августъ.  
1 г. отъ  
Рожд. Хр.*

---

кану въ этомъ случаѣ имѣла память, а другіе,—что въ экземплярѣ Евангелія, который читалъ онъ, имена Матеана и Левіа были пропущены, и тому подобное.

Церковн. Истор. Евсев.

4

Левитъ.  
1 г. отъ  
Рожд. Хр.

прозелитовъ (иноземцевъ, вступившихъ въ составъ еврейскаго народа), на-примѣръ Ахіора Аммонитянина и Руои Моавитянки, равно-какъ и тѣхъ, которые, вышедши изъ Египта, сроднились съ Евреями: то Иродъ, у котораго не было никакого сродства съ Израилемъ, мучимый сознаниемъ своего неблагороднаго происхожденія, сожегъ родословныя ихъ записи, въ той мысли, что и онъ покажется благороднымъ, когда никто другой не въ состояніи будетъ, по народной записи, возводить свой родъ къ патриархамъ или къ (древнимъ) прозелитамъ, и къ такъ-называемымъ *примъшавшимся гiorамъ*<sup>1)</sup>. Только немногіе изъ ревнителей (древняго благородства), которые вели свои частныя записи,—принютивъ ли сами имена (предковъ), или какъ-нибудь выписывая ихъ изъ общественныхъ архивовъ,—хвалились, что они все-еще сохранили память о своемъ благородномъ происхожденіи. Въ числѣ ихъ были и выше-упомянутые нами лица, называвшіяся, по причинѣ своего родства съ Спасителемъ, *деспосинами* (Господними чадами). Разсѣявшись изъ Назарета и Кехабы, іудейскихъ селеній, по другимъ мѣ-

<sup>1)</sup> Τοὺς τε καλοῦμενοὺς γειώρας τοὺς ἐπίκτιους. *Гiorами* назывались поселившіеся въ Египтѣ иноземцы разнаго рода. Нѣкоторые изъ нихъ *примъшались* къ еврейскому народу, когда онъ выходилъ изъ Египта. Они названы *ἐπίκτιοι* у LXX Толковниковъ; а въ славянскомъ переводѣ—*пришельцами*. *И пришельцы мнози изыдоша съ ними, и овцы, и волы и проч.* (Исх. 12. 38). Имя *гiorы* читается также у LXX Толковниковъ въ 15-мъ стихѣ той-же главы: *πᾶς, ὃς ἀνθρώπου ζώοντος, ἐξολεθρευθήσεται ἡ ψυχὴ ἐκείνη ἐκ συναγωγῆς Ἰσραὴλ ἐν τε τοῖς γειώραις καὶ αὐτοχθόσι τῆς γῆς*. Филологи говорятъ, что слово *гiorъ*—еврейскаго происхожденія, и значить: пришлецъ, прозелить.

стамъ земли, они сберегли и упомянутое — выше Августъ.  
1 г. отъ  
Рожд. Хр.  
родословіе, составленное ими по-возможности, на основаніи дневныхъ записокъ. — Впрочемъ, такъ, или иначе было дѣло, только едва-ли кому удасться присматрѣть другое, болѣе удовлетворительное объясненіе: по-крайней-мѣрѣ такъ я думаю, — да вѣрно и всякій здравомыслящій. Сего-то объясненія, за неимѣніемъ лучшаго, и будемъ мы придерживаться, хотя оно и не утверждено свидѣтельствами. Только, Евангеліе во всякомъ случаѣ возвѣщаетъ истину». — Въ концѣ того-же письма Африканъ присовокупляетъ еще слѣдующее: «Матѳанъ, происходившій отъ Соломона, родиль Іакова. По смерти Матѳана Мелхій, происходившій отъ Наана, родиль отъ той-же жены Илія. Слѣдовательно Илій и Іаковъ были единоматерними братьями. Когда же Илій умеръ бездѣтнымъ, то Іаковъ возставиль ему сѣмя, родивъ Іосифа, который, значить, по природѣ принадлежалъ Іакову, а по закону — Илію. Вотъ отъ-чего Іосифъ является сыномъ того и другаго.» — Все это говоритъ Африканъ. Но, если таково было родословіе Іосифа, то и Марія должна была происходить изъ одного съ нимъ колѣна: такъ-какъ, по закону Моисееву, лицамъ разныхъ колѣнъ вступать въ супружество не позволялось; имъ предписывалось брать жену изъ одной той-же съ ними фамиліи и отчины (*δμου και πατριας*), чтобы родовое наслѣдство не переходило изъ одного колѣна (*φυλης*) въ другое <sup>1)</sup>. — Довольно объ этомъ.

<sup>1)</sup> Іудеи раздѣлялись на трибы или колѣна (*φυλη*), а каждое колѣно подраздѣлялось на дѣмы (*δμος*), по-славян. *соимы* (Числ. \*).

## ГЛАВА VIII.

*О замысль Ирода противъ дѣтей, и о томъ, какой следовалъ затѣмъ переворотъ его жизни.*

*Августъ.  
1 г. отъ  
Рожд. Хр.*

Но, когда въ предуказанное время Христось, согласно съ пророчествами, родился въ Вифлѣемѣ іудейскомъ, — Иродъ, въ-слѣдствіе распросовъ и развѣдыванія прибывшихъ съ востока волхвовъ: «гдѣ новорожденный Царь іудейскій? Мы видѣли звѣзду Его, и это-то было причиною столь дальняго нашего путешествія; мы возымѣли сильное желаніе поклониться Ему, какъ Богу,» — немало обезпокоился этимъ событіемъ: ибо, по его мнѣнію, оно угрожало ему лишеніемъ власти. Онъ сталъ спрашивать у законоучителей народа: гдѣ, по ихъ ожиданіямъ, долженъ родиться Христось? — и какъ-только узналъ пророчество Михея о рожденіи Христа въ Вифлѣемѣ (Мих. 5, 1), то однимъ указомъ повелѣлъ въ Вифлѣемѣ и во всѣхъ сосѣдственныхъ мѣстахъ истребить питающихся сосцами дѣтей отъ двухъ лѣтъ и менѣе, примѣнительно ко времени, которое опредѣлили ему волхвы. Онъ думалъ, — какъ и можно было рассчитывать, — что вмѣстѣ съ сверстниками одинаковая участь непременно постигнетъ и самого Иисуса. Но (Божественное) Отроча предупредило этотъ замысль, переселившись въ Египетъ; потому-что родители Его предувѣдомлены были объ угрожающей опасности явившимся Ангеломъ. Такъ

---

гл. 36). Эти дѣтны или сонны, иначе называвшіеся отчнями (*πατρικαι*) были то-же, что у Римлянъ фамиліи (*familiae*), Св. Числ. гл. 26.

разсказывається и въ священномъ евангельскомъ Писаніи.

*Августъ.  
1 т. отъ  
Рожд. Хр.*

Теперь стоитъ посмотрѣть, какое возмездіе получилъ Иродъ за свою дерзость противъ Христа и Его сверстниковъ. Судъ Божій постигъ его тотчасъ-же, безъ малѣйшаго замедленія, и еще въ сей жизни, какъ-бы заранѣе показывая, что ожидаетъ его по отшествіи отсюда. Впрочемъ здѣсь невозможно пересказать, какъ помрачилъ онъ воображаемое имъ благосостояніе своего царствованія семейными бѣдствіями, которыя слѣдовали одно за другимъ,—умерщвленіемъ своей жены, своихъ дѣтей и другихъ лицъ, наиболѣе близкихъ ему и по родству и по дружескимъ связямъ: разсказъ объ этомъ затмилъ бы всякую трагическую драму. Іосифъ въ своей *Исторіи* обширно излагаетъ все сіе. Нехудо послушать этого бытописателя, какъ, въ слѣдъ за покушеніемъ Ирода противъ Спасителя нашего и другихъ младенцевъ, отяготѣлъ надъ нимъ бичъ Божій и преслѣдовалъ его до самой смерти. Въ 17-й книгѣ іудейскихъ *Древностей* Іосифъ описываетъ конецъ его жизни слово-въ-слово такъ: «блѣзнь Ирода все болѣе и болѣе усиливалась; потому-что Богъ взыскивалъ съ него за совершенныя имъ беззаконія. То былъ скрытый огонь, не обнаруживавшійся сильнымъ жаромъ, который былъ бы ощутителенъ для прикасающихся, но свирѣпствовавшій внутри. вмѣстѣ съ тѣмъ была такая страшная жадность принять въ себя что-нибудь, которой нельзя было не удовлетворять. Во внутренностяхъ—раны, и особенно сильныя бо-

Августъ.  
4 г. отъ  
Рожд. Хр.

ли въ желудкѣ. Въ ногахъ жгучая и прозрачная жидкость. Подобное зло было и въ нижней части чрева; даже гніеніе тайнаго уда, порождавшее червей. Дыханіе, переводимое съ трудомъ, да и весьма непріятно, какъ отъ зловонія, такъ и отъ одышки. Всѣ члены стягивались судорогами, которыя сообщали имъ непреоборимую силу. Посему люди вдохновенные (*θειαζομετες*) и славившіеся мудростію предсказыванія, въ подобныхъ случаяхъ, говорили, что такое наказаніе Богъ посылаетъ на царя за многія нечестивыя дѣла его. Такъ рассказываетъ помянутый нами историкъ въ означенномъ сочиненіи. Подобное сему передаетъ онъ о томъ-же и во второй книгѣ своей *Исторіи* <sup>1)</sup>, говоря слѣдующими словами: «съ того времени болѣзнь овладѣла всѣмъ его тѣломъ, и распорядила его многоразличными страданіями. Была тутъ и скрытая горячка; былъ и невыносимый зудъ по всей кожѣ; было и непрестанное мученіе отъ колотья. Вкругъ ногъ опухоль, какъ у одержимаго водяною. Въ нижней части чрева воспаленіе. Тайный удъ въ гніеніи, которое порождало червей. Кромѣ того, съ трудомъ переводимое дыханіе, и судороги во всѣхъ членахъ, — такъ-что люди вдохновенные называли эти муки казнію. Но, борясь съ столь многими болѣзнями, Иродъ все-еще думалъ жить, надѣялся на исцѣленіе и приискивалъ врачебныя пособія. Такъ на-примѣръ, персправившись за Іорданъ, онъ, пользовался близъ

---

<sup>1)</sup> По нынѣшнимъ изданіямъ этотъ рассказъ содержится не во 2-й, а въ 1-й книгѣ.



Каллирое теплыми водами <sup>1)</sup>. Эти воды текутъ въ асфальтическое озеро <sup>2)</sup>; но своей сладости онѣ употребляются, какъ питье. Тамъ вздумалось врачамъ согрѣвать тѣло Ирода въ тепломъ маслѣ, и для того погружать въ чанъ, наполненный масломъ до-верху. Но въ эти минуты глаза больного такъ ослабѣвали, что онѣ вращалъ ихъ, какъ умирающій. Тогда прислужники въ испугѣ начали кричать, и отъ ихъ крика онѣ снова приходилъ въ чувство: впрочемъ уже отчаявался въ выздоровленіи, а потому приказывалъ раздать по пятидесяти драхмъ воинамъ, и большія суммы своимъ вождямъ и друзьямъ. Самъ же поѣхалъ назадъ, и прибылъ въ Иерихонъ, уже въ меланхоліи: но, когда ему самому ежеминутно угрожала смерть, онѣ замыслилъ самое беззаконное дѣло. Именно, — собравъ знатнѣйшихъ мужей изъ каждаго мѣстечка (χωρις) цѣлой Иудеи, приказалъ заключить ихъ въ такъ-называемый вѣндромъ; затѣмъ, признавъ къ себѣ сестру, Саломію, и мужа ея, Александра, сказалъ имъ: я знаю, что Иудеи будутъ праздновать мою смерть. Но въ моей власти заставить ихъ оплакивать меня, по-крайней-мѣрѣ ради другихъ, и блистательно отправить мои похороны, — лишь-бы только вы согласились исполнить мою волю: этихъ, отданныхъ подъ стражу мужей, какъ-только я испущу духъ, въ ту-же минуту

Асфальтъ.  
1 а. отъ  
Рожд. Хр.

<sup>1)</sup> На восточной сторонѣ мертваго моря, въ землѣ моавитской. Прозваніе мѣстечка — Каллирое указывало на хорошіе ключи по-близости.

<sup>2)</sup> Такъ называется мертвое море; потому-что оно выбрасываетъ во множествѣ смолу, известную подъ именемъ асфальта.

*Августъ.  
1 г. отъ  
Рожд. Хр.* окружите вы солдатами, и умертвите. Пусть тогда вся Иудея и всякое семейство, не-хотя, предливаютъ слезы по случаю моей смерти.» А вѣскольکو ниже Иосифъ говоритъ: «когда же прежорливость и судорожный кашель начали опять мучить его (Ирода), то, побѣжденный страданіями онъ рѣшился предупредить свой роковой часъ. Посему, взявъ яблоко, потребовалъ и ножа: ибо ѣдалъ яблоки, разрѣзывая ихъ. Потомъ, осмотрѣвшись, вѣтъ ли тутъ кого, кто бы могъ воспрепятствовать ему, поднялъ правую руку, чтобы поразить себя <sup>1)</sup>....» Далѣе тотъ-же писатель рассказываетъ, какъ Иродъ, передъ самымъ концомъ своей жизни, велѣлъ убить еще одного своего роднаго сына,—это былъ уже третій, послѣ двухъ, умерщвленныхъ прежде,—и вкорѣ съ немалыми мученіями изрыгнулъ душу.

Таковъ былъ конецъ жизни Ирода, какъ справедливое наказаніе за избіеніе вилеемскихъ дѣтей, совершенное по его кознямъ противъ Спасителя нашего.

По смерти Ирода Ангелъ предсталъ во снѣ Иосифу, жившему въ то время въ Египтѣ, и повелѣлъ ему—вмѣстѣ съ Отрокомъ и Матерью Его возвратиться въ Иудею, открывъ, что искавшіе души Дитяти уже умерли. Евангелистъ еще присовокупляетъ: *слышавъ же, яко Архелай царствуетъ во Иудеи вмѣсто Ирода, отца своего, убося тамо ити: вѣсть же при-*

---

<sup>1)</sup> Подоспѣвшій постельничій его, Азіабъ, удержалъ его руку.

**емъ во снѣ, отъ-иде въ предѣлы галилейскія (Матѣ. 2, 22).**

## ГЛАВА IX.

*О временахъ Пилата.*

О восшествіи Архелая на престоль, послѣ Ирода, согласно съ Евангеліемъ говоритъ и выше-помянутый историкъ, объясняя, какимъ образомъ Архелай, по завѣщанію отца своего, Ирода, и по опредѣленію Кесаря Августа, получилъ іудейское царство;—какъ, послѣ десятилѣтняго правленія, былъ онъ свергнутъ, и какъ потомъ братья его, Филиппъ и Иродъ младшій, вмѣстѣ съ Лизаніемъ, управляли своими тетрархіями. А въ 18-й книгѣ *Древностей* повѣствуетъ, что въ 12-мъ году царствованія Тиверія, къ которому перешло все-мїрное владычество отъ Августа послѣ 57-лѣтняго правленія сего послѣдняго, прокураторомъ Іудеи объявленъ былъ Понтій Пилатъ и держался на этомъ мѣстѣ цѣлыхъ десять лѣтъ, почти до самой смерти Тиверія. Этимъ явно обличается вымыслъ тѣхъ, которые недавно—еще распростра-няли *Акты* противъ Спасителя <sup>1)</sup>, гдѣ уже самыя первыя слова, обозначающія время, доказы-ваютъ ложь сочинителей <sup>2)</sup>. По этимъ *Актамъ*,

*Тиверій.  
1-18-27 г.  
отъ Рожд.  
Хр.*

<sup>1)</sup> Эти *Акты*, извѣстные подъ именемъ *Актовъ Пилата*, получили особенную гласность во время Максиминаго гоненія, хотя сочинены были гораздо раньше врагами Христіанства. Максиминъ обнародовалъ ихъ, велѣлъ читать въ школахъ и распѣвать повсюду, къ посрамленію христіанъ. См. Евсев. Истор. кн. 9, гл. 8.

<sup>2)</sup> *Акты* начинались по обыкновенной судебной формѣ: «con-sulatu Tiberii Augusti septimo. inducto in iudicium Iesu» etc. (въ

*Тиверій.  
27-50 г.  
отъ Рожд.  
Хр.* дерзкіе поступки Іудеевъ во дни счастительнаго Страданія относятся къ четвертому консульству Тиверія, бывшему въ седьмой годъ его царствованія;—между-тѣмъ, Пилать, если должно положить на свидѣтельство Іосифа, въ то время еще не былъ прокураторомъ Іудеемъ. Въ приведенномъ-выше сочиненіи историкъ ясно говоритъ, что Пилать получилъ отъ Тиверія прокураторство надъ Іудеею въ 12-мъ году Тиверіева царствованія.

#### ГЛАВА X.

*Объ іудейскихъ первосвященникахъ, при которыхъ Христосъ проповѣдовалъ свое учене.*

Таковы были обстоятельства, когда, по Евангелисту (Лук. 3, 1), въ 15-мъ году царствованія Тиверія, въ 4-мъ прокураторства Пилатова, при тетрархахъ Иродъ (младшемъ), Лизаніѣ и Филиппѣ, управлявшихъ прочею Іудеею, Спаситель и Господь нашъ Іисусъ Христосъ Божій, имѣя около 30 лѣтъ, приступилъ къ Іоаннову крещенію и тотъ-часъ сдѣлалъ начало евангельской проповѣди. Божественное Писаніе говоритъ, что все время своего учительства Онъ провелъ при архіереяхъ Анніѣ и Каіафѣ,—т. е. все время учительства Его окончилось между годами служенія того и другаго первосвященника. Начавъ проповѣдь въ первосвященство Анны, Онъ продолжалъ ее до начала первосвященства Каіафы, такъ-что весь этотъ

---

седьмое консульство Тиверія Августа, когда Іисусъ приведенъ былъ на судъ» и проч).

в промежуткѣ не составлялъ и полного четырехлѣтія. Ибо, какъ (обрядовыя) постановленія Закона съ того времени стали уже приходить въ упадокъ; то и пожизненность и преемственность отъ предковъ того, что относилось къ богослуженію, не соблюдались<sup>1)</sup>: тѣ или другія лица, получавшія первосвященство отъ римскихъ военачальниковъ, удерживали его не долѣе года. Такъ и Іосифъ повѣствуетъ, что отъ Анны до Каіафы было попеременно четыре первосвященника. Вотъ его слова — въ томъ-же сочиненіи о древностяхъ: «Валерій Гратъ отнялъ первосвященство у Анны и объявилъ архіереемъ Измаила, сына Вафи. Но и этого скоро низложилъ и назначилъ архіереемъ Елеазара, сына первосвященника Анны. Потомъ, черезъ годъ, Елеазара также лишилъ сана и передалъ его Симону, сыну Камита. Этотъ пробылъ въ семъ званіи опять не долѣе года, и уступилъ свое мѣсто Іосифу, иначе называемому Каіафъ». Отсюда видно, что все время учительства Спасителя нашего не составляло и полного четырехлѣтія, и что въ продолженіи этихъ четырехъ лѣтъ отправляли служеніе четыре-же, отъ Анны до Каіафы, первосвященника, т. е. каждый около года. Поэтому, евангельское Писаніе справедливо обозначило (Іоан. гл. 11, и 18), что въ томъ году, въ которомъ совершалось спасительное Странданіе, архіереемъ былъ Каіафа. Равно и время учительства Христова, указываемое Евангеліемъ, — не въ

Тиссерн.  
36 г. отъ  
Рожд. Хр.

<sup>1)</sup> Это мѣсто въ разныхъ рукописяхъ читается различно. Чтеніе, которому мы сдѣдали при переводѣ, считаютъ лучшимъ.

*Тисерій.* разногласіи съ предложеннымъ (нами) замѣчаніемъ.  
*30 г. отъ.* Впрочемъ Спаситель и Господь нашъ, Іисусъ Хри-  
*Рожд. Хр.* стосъ довольно скоро послѣ начала своей пропо-  
 вѣди призвалъ двѣнадцать Апостоловъ, и ихъ од-  
 нихъ, предпочтительно предъ прочими своими  
 учениками, наименовалъ Апостолами. Потомъ из-  
 бралъ и другихъ семьдесятъ, и посылалъ ихъ по-  
 двое предъ лицемъ своимъ во всякое мѣсто и го-  
 родъ, куда намѣревался идти самъ.

## ГЛАВА XI.

*Свидѣтельства объ Іоаннѣ Крестителѣ и о Христвѣ.*

Божественное евангельское Писаніе упоминаетъ, что вскорѣ, по повелѣнію Ирода младшаго, усѣчена была глава у Іоанна Крестителя. Согласно съ этимъ повѣствуетъ и Іосифъ; при чемъ онъ упоминаетъ также и объ Иродіадѣ, и объясняетъ, какъ Иродъ, покинувъ прежнюю, законную свою жену, женился на этой бывшей въ замужествѣ за его братомъ. Она была дочь петрейскаго царя Ареты. Иродъ увезъ ее еще отъ живаго мужа, и изъ-за нея-то, убивъ Іоанна, велъ войну противъ Ареты (который вступился) за безчестіе, нанесенное его дочери. Въ одномъ сраженіи во время этой войны, говорятъ, истреблено было все войско Ирода, — что потерпѣлъ онъ за свой умыселъ противъ Іоанна. Іосифъ сознается также, и въ томъ-же сочиненіи, что Іоаннъ былъ мужъ высокой праведности и преподаватель

крещенія;—значить, подтверждаетъ написанное о немъ въ Евангеліяхъ. Повѣствуетъ и о томъ, что Иродъ изъ-за той-же Иродіады, лишился царства, и вмѣстѣ съ нею подвергся ссылкѣ, — именно, осужденъ былъ жить въ галльскомъ городѣ, Вѣннѣ. Объ этомъ рассказываетъ онъ въ 18-й книгѣ *Древностей*,<sup>9</sup> гдѣ говорится объ Іоаннѣ слово-въ-слово такъ: «нѣкоторые изъ Іудеевъ думали, что Иродово войско потребилъ Богъ, совершенно справедливо наказывая Ирода за Іоанна, называемаго крестителя. Ибо Иродъ умертвилъ мужа доблестнаго, который увѣщавалъ Іудеевъ подвизаться въ добродѣтели и, соблюдая въ-отношеніи другъ-къ-другу справедливость, а въ-отношеніи къ Богу благочестіе, приступать ко крещенію: потому-что и самое крещеніе (говорилъ онъ) тогда только будетъ пріятно Ему (Богу), когда оно пріемлется не для извиненія какихъ-нибудь грѣховъ, а для чистоты тѣла, въ томъ предположеніи, что душа уже напередъ очищена праведностію. Такъ-какъ Іудеи стекались къ нему со всѣхъ сторонъ,—потому-что находили величайшее удивельствіе въ слушаніи его рѣчей; то Иродъ, убоявшись, чтобы столь великою убѣдительностію онъ не увлекъ ихъ къ какому-нибудь возмущенію (ибо они привыкли все дѣлать по его совѣту), счелъ гораздо лучшимъ, — прежде нежели произойдетъ отъ него что-либо новое,—заблаговременно умертвить его, чтобы послѣ не раскаяваться, когда переворотъ приведетъ царя въ затруднительное положеніе. Въ-слѣдствіе такихъ омасеній Ирода, Іоаннъ въ узахъ сосланъ былъ

*Тисертій.  
30 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*Тисертъ.  
50 г. отъ  
Рожд. Хр.*

въ выше-упомянутую крѣпость Махеружъ <sup>1)</sup>, и тамъ умерщвленъ». Сказавъ это объ Іоаннѣ, Іосифъ въ той-же повѣсти своего сочиненія говорить и о Спасителѣ нашемъ слѣдующее: «въ сіе же время жилъ и нѣкто Іисусъ, мужъ мудрый, если только прилично назвать его мужемъ. Ибо онъ былъ творецъ удивительныхъ дѣлъ и учитель людей, съ удовольствіемъ принимавшихъ истину. Онъ привлекъ къ себѣ многихъ изъ Іудеевъ и многихъ также изъ Эллиновъ. Это былъ Христосъ. Когда Пилатъ, по донесенію первыхъ у насъ мужей, приговорилъ его къ крестной смерти; то возлюбившіе его прежде не отступились отъ него: потому-что въ третій день онъ явился имъ опять живой, какъ предсказали и это, и множество другихъ чудесъ его божественные Пророки. Родъ христіанъ, получившихъ отъ него свое имя, и доселѣ еще не прекратился».—Если такія извѣстія объ Іоаннѣ Крестителѣ и о Спасителѣ нашемъ отъ древности передаетъ въ собственнаиъ сочиненіи писатель изъ самихъ Евреевъ: то какое убѣжище отъ обличенія въ безстыдствѣ можетъ еще оставаться тѣмъ, которые отъ себя вымыслили на нихъ памятные записки?—Но довольно объ этомъ.

## ГЛАВА XII.

*Объ ученикахъ Спасителя нашего.*

**Имена Апостоловъ Спасителя всякому из-**

<sup>1)</sup> Это былъ весьма укрѣпленный природою и искусствомъ замокъ на утесистой горѣ, близъ аравійской границы, въ трехъ часахъ пути отъ мертваго моря на востокъ.



вѣсты изъ Евангелій. Но снѣка семидесяти учениковъ Его нигдѣ никакого нѣтъ. Говорять впрочемъ, что однимъ изъ нихъ былъ Варнава, о которомъ упоминають въ разныхъ мѣстахъ Апостольскія Дѣянія, а не менѣе и Павелъ въ посланіи къ Галатамъ. Къ нимъ же (70-ти) принадлежалъ, говорятъ, и Сососенъ, вмѣстѣ съ Павломъ писавшій Коринѳянамъ. Климентъ (александрійскій) въ пятой книгѣ *Предначертаній* (*υποτύπωσιον*) рассказываетъ, что однимъ изъ семидесяти былъ и соименный Апостолу Петру Кифа, о которомъ Павелъ говоритъ: *егда же прииде Кифа во Антиохію, въ лице ему противу стахъ* (Гал. 2, 11). Также Матѳій, причисленный къ Апостоламъ вмѣсто Иуды предателя, равно-какъ и тотъ, съ которымъ вмѣстѣ онъ почтенъ былъ жребіемъ (Дѣян. 1, 23), по преданію, удостоился того-же призванія въ число семидесяти. Къ этому числу, говорятъ, принадлежалъ и Оаддей, о которомъ я сей-часъ изложу дошедшую до насъ исторію. Впрочемъ легко усмотришь, что у Спасителя было учениковъ болѣе семидесяти, если обратишь вниманіе на свидѣтельство Павла, который говоритъ, что по воскресеніи изъ мертвыхъ Спаситель явился сперва Кифѣ, потомъ двѣнадцати Апостоламъ, затѣмъ *болѣе пятисотъ братьямъ единою*, изъ которыхъ нѣкоторые, по его словамъ, уже умерли, а большая часть еще жили въ то время, когда онъ писалъ это. *Потомъ*, говоритъ, *явился Иакову* (1 Кор. 15, 6 и 7), который также былъ одинъ изъ извѣстныхъ по слухамъ учениковъ и даже братьевъ Спасителя.

Тисотѣ.  
30 г. отъ  
Рожд. Хр.

*Твертій.* А наконецъ, такъ-какъ, кромѣ двѣнадцати, по 30-33 отъ Рожд. Хр. подражанію имъ, было еще много Апостоловъ, каковъ и самъ Павель; то онъ присовокупляетъ: *также явися Апостоломъ всѣмъ* (тамъ-же).

Итакъ вотъ-что (могли мы сказать) объ этомъ. А исторія о Фаддѣ, читанная намъ, такова:

### Г Л А В А XIII.

*Исторія объ эдесскомъ властителѣ.*

Божественность Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, ради чудотворной своей силы прославляемая между всѣми людьми, привлекала къ Нему, надеждою исцѣленія отъ болѣзней и различныхъ страданій, безчисленное множество даже чужестранцевъ, жившихъ далеко отъ Іудей. По этой причинѣ и царь Авгарь <sup>1)</sup>, съ великою славою властвовавшій надъ народами по ту сторону Эвфрата, но страдавшій страшною и человѣческими средствами неизлечимою болѣзнію, какъ-только услышалъ объ имени и чудесахъ Иисуса, единогласно всѣми свидѣтельствуемыхъ, тотъ-часъ послалъ къ Нему письмоносца съ прошеніемъ — избавить его отъ болѣзни. Спаситель же въ то время, не удовлетворивъ просителя, удостоилъ его однако собственнымъ письмомъ, въ которомъ обѣщалъ послать къ нему одного изъ своихъ учениковъ для исцѣленія болѣзни и вмѣстѣ для

---

<sup>1)</sup> Авгариимъ или Агварими (Abgarus, Agbarus) назывались всѣ владѣтели Осроены, небольшого государства, между Тигромъ и Эвфратомъ, котораго столицею была Эдесса (нынѣ Урфа или Рогаисъ).

спасенія какъ его, такъ и всѣхъ близкихъ ему людей. И недолго спустя послѣ того, это обѣщаніе было исполнено. По воскресеніи Иисуса Христа изъ мертвыхъ и по восшествіи Его на небеса, Фома, одинъ изъ двѣнадцати Апостоловъ, по Божественному внушенію, отправилъ въ Эдессу Фаддея, принадлежавшаго къ числу семидесяти учениковъ Христовыхъ, — въ качествѣ проповѣдника и благовѣстителя Христова ученія. Имъ-то и приведено въ исполненіе все, обѣщанное Спасителемъ (Авгарю). Представляю тебѣ и письменное о томъ свидѣтельство, взятое изъ архивовъ Эдессы, которая тогда была царственнымъ городомъ <sup>1)</sup>; потому-что въ тамошнихъ общественныхъ бумагахъ, гдѣ записано какъ древнее, такъ и сдѣланное при Авгарѣ, находится и это (свидѣтельство), сохранившися съ того времени и досель. Но не мѣшаетъ выслушать самыя письма, заимствованныя нами изъ архивовъ и буквально переведенныя съ сирійскаго языка, слѣдующимъ образомъ:

*Тисертій.  
50 33 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*Копія письма, писаннаго княземъ Авгаремъ Иисусу и посланнаго къ нему въ Иерусалимъ чрезъ скорохода Ананію.*

«Авгарь, князь эдесскій, привѣтствуетъ Иисуса, благаго Спасителя, явившагося въ предѣлахъ іерусалимскихъ. Слышалъ я о Тебѣ и твоихъ ис-

<sup>1)</sup> Владычество Авгарей продолжалось 353 года, — отъ Осроены, давашаго землѣ свое имя, до послѣдняго Авгаря, при которомъ Каракалла върломно овладѣлъ странюю и сдѣлалъ ее римскою провинціей.

*Тисертій.* цѣленіяхъ, о томъ, какъ Ты совершаешь ихъ безъ  
 30-33 г. отъ *Рожд. Хр.* лекарствъ и травъ. Говорятъ, Ты слѣпымъ даешь  
 прозрѣніе, хромымъ ходеніе, и очищеніе прока-  
 женнымъ; изгоняешь нечистыхъ духовъ и демо-  
 новъ, исцѣляешь мучимыхъ долговременною бо-  
 лѣзнію и воскрешаешь мертвыхъ. Слыша все сіе  
 о Тебѣ, я положилъ въ своемъ умѣ одно изъ  
 двухъ: или, что Ты-Богъ и творишь это, сошед-  
 ши съ неба, или, что Ты-Сынъ Божій, если про-  
 изводишь такія дѣла. И потому я счелъ нужнымъ  
 просить Тебя симъ письмомъ, — посѣти меня и  
 исцѣли отъ болѣзни, которую страдаю. Я же и  
 слышалъ, что Иудеи ропщутъ на Тебя, и хотятъ  
 причинить Тебѣ зло. Городъ мой очень малъ, но  
 почтенъ, и въ немъ для обоихъ насъ будетъ до-  
 вольно мѣста.»

Вотъ что и какъ писалъ Авгарь, когда Божественный свѣтъ лишь немного озарилъ его. Но  
 нужно выслушать и письмо Иисуса, посланное къ  
 нему чрезъ того-же письмоносца. Оно не много-  
 словно, но исполнено силы. Вотъ его текстъ.

*Отвѣтъ Иисуса, посланный князю Авгарю чрезъ скорохода Ананію.*

«Блаженъ ты, Авгарь, что увѣровалъ въ Ме-  
 ня, не видавъ Меня. Ибо о Мнѣ написано, что ви-  
 дѣвшіе Меня не увѣруютъ въ Меня, дабы неви-  
 дѣвшіе, -тѣ увѣрвали и получили жизнь. Что же  
 касается до твоей письменной просьбы-придти къ  
 тебѣ; то Мнѣ надлежитъ здѣсь исполнить все,  
 для чего Я посланъ, и, по исполненіи, вознестись  
 къ Пославшему Меня. Когда же вознесусь, то по-

шлю къ тебѣ нѣкоего изъ учениковъ моихъ, что-  
 бы онъ исцѣлилъ тебя отъ болѣзни и даровалъ  
 жизнь какъ тебѣ, такъ и тѣмъ, которые съ то-  
 бою».

*Тисерій.  
 50-55 г. отъ  
 Рожд. Хр.*

Къ этимъ письмамъ присоединено было на сирийскомъ языкѣ и слѣдующее: послѣ вознесе-  
 нія Иисуса, Иуда, — онъ же и Фома, — послалъ къ  
 нему (Авгарю) Апостола Фаддея, одного изъ семи-  
 десяти, который, пришедши (въ Эдессу), остано-  
 вился у Товія, сына Товіина. Когда о немъ услы-  
 шали, и узнали, что онъ совершаетъ чудеса, то  
 напомнили Авгарю: пришесть-де сюда Апостоль  
 Иисуса, какъ было обѣщано тебѣ въ письмѣ Его.  
 Между-тѣмъ Фаддей началъ силою Божіею исцѣ-  
 лять всякую болѣзнь и всякое разслабленіе, такъ-  
 что всѣ изумлялись. А когда и Авгарь услышалъ  
 объ этихъ великихъ чудесахъ Фаддея и о томъ,  
 какъ онъ исцѣлялъ именовъ и силою Иисуса Хри-  
 ста; то сталъ подозрѣвать, не тотъ ли это въ-са-  
 момъ-дѣлѣ, о которомъ Иисусъ говорилъ въ пись-  
 мѣ: «когда вознесусь, то пошлю къ тебѣ нѣкоего  
 изъ учениковъ моихъ, который исцѣлитъ тебя  
 отъ болѣзни»? Итакъ, призвавъ къ себѣ Товію, у  
 котораго Фаддей остановился, Авгарь сказалъ: слы-  
 шалъ я, что нѣкій могущественный мужъ, при-  
 шедшій изъ Іерусалима, живетъ въ твоёмъ домѣ  
 и совершаетъ много исцѣленій во имя Иисуса. То-  
 вія отвѣчалъ: подлинно, гесударь! пришесть ка-  
 кой-то странникъ, помѣстился у меня и творить  
 много чудесъ.—Приведи его ко мнѣ, сказалъ князь.  
 Тогда Товія, пришедши къ Фаддею, сказалъ ему:  
 мня призывалъ къ себѣ князь Авгарь и поручилъ

*Твертій.* привести къ нему тебя, чтобы ты исцѣлилъ его отъ  
 50-55 г. отъ болѣзни.—«Пойду, отвѣчалъ Фаддей: ибо къ нему-  
 Рожд. Хр. то собственно я и посланъ».—Итакъ на другой день  
 утромъ Товія взялъ съ собою Фаддея и пришелъ къ  
 Авгарю. Когда же они вошли, то Авгарю, который  
 окруженъ былъ въ то время вельможами, съ первой  
 минуты вступленія Фаддея показалось на лицѣ его  
 великое явленіе, увидѣвъ которое князь поклонил-  
 ся Фаддею. Всѣ бывшіе при этомъ изумились; ибо  
 того явленія не примѣчали: оно было видимо одно-  
 му Авгарю. Между-тѣмъ онъ спросилъ Фаддея: по-  
 истинѣ ли ты—ученикъ Иисуса, Сына Божія, ко-  
 торый сказалъ мнѣ: «пошлю къ тебѣ нѣкоего изъ  
 учениковъ моихъ, который исцѣлитъ тебя отъ  
 болѣзни и даруетъ жизнь какъ тебѣ, такъ и всѣмъ,  
 которые съ тобою»? Фаддей отвѣчалъ: «такъ-какъ  
 ты показалъ великую вѣру въ пославшаго меня  
 Господа Иисуса, то я и отправленъ къ тебѣ. Если  
 еще и болѣе увѣруешь въ Него; то, по мѣрѣ вѣ-  
 ры, исполнятся всѣ желанія твоего сердца». Ав-  
 гарь сказалъ: я такъ увѣровалъ въ Него, что хо-  
 тѣлъ бы идти съ войскомъ и истребить распяв-  
 шихъ Его Іудеевъ, если бы отъ этого предпріятія  
 не отклоняло меня опасеніе со стороны римской  
 имперіи. Фаддей прибавилъ: «Господь нашъ и Богъ  
 Иисусъ Христосъ исполнилъ волю Отца своего и,  
 исполнивъ, вознесся къ своему Отцу». Авгарь  
 продолжалъ: и я увѣровалъ какъ въ Него, такъ  
 и въ Его Отца. Фаддей же сказалъ: «за то воз-  
 лагаю на тебя руку мою во имя самого Господа  
 Иисуса». И какъ-скоро Апостоль сдѣлалъ это, Ав-  
 гарь тотъ-часъ исцѣлился отъ болѣзни и претер-

пѣваемыхъ имъ страданій. Удивился князь, что, <sup>Тисерій.</sup> какъ слышалъ онъ объ Иисусѣ, такъ вышло и на <sup>30-33 г. отъ</sup> самомъ дѣлѣ чрезъ посредство ученика Его и <sup>Рожд. Хр.</sup> Апостола Фаддея, который исцѣлилъ его безъ лекарствъ и травъ, — и не его только, но также и сына его Авда, страдавшаго подагрой. И этотъ подошелъ къ Фаддею, палъ къ ногамъ его, и исцѣленъ былъ чрезъ осѣненіе рукою, соединенное съ молитвою. Много и другихъ гражданъ исцѣлилъ здѣсь тотъ-же Апостоль, совершая великія чудеса и проповѣдуя слово Божіе. — Послѣ того Аваргъ сказалъ: ты, Фаддей, творишь это силою Божіею, и мы сами удивляемся тебѣ: прошу же тебя еще — разсказать мнѣ о пришествіи Иисуса, какъ оно совершилось, и о могуществѣ Его, и о томъ, какою силою творилъ Онъ все, что мы слышали. Фаддей отвѣчалъ: «теперь не буду разсказывать; потому-что я посланъ проповѣдывать слово во всеуслышаніе. Но завтра собери мнѣ всѣхъ своихъ гражданъ, и я возвѣщу имъ слово Божіе и посѣю въ нихъ слово жизни; я скажу имъ о пришествіи Иисуса, какъ оно совершилось, и о посланничествѣ Его, и о томъ, для чего посланъ Онъ былъ отъ Отца, и о силѣ дѣлъ Его, и объ изглаголаныхъ Имъ въ мірѣ тайнахъ, и о власти, которою Онъ совершалъ это, и о новомъ Его проповѣданіи, и объ умаленіи, обнищаніи и униженіи по внѣшнему человѣку, и о томъ, какъ Онъ смирилъ Себя и умеръ, какъ умалилъ свое Божество, и сколько страданій потерпѣлъ отъ Иудеевъ, — какъ распятъ былъ и сошелъ во адъ, сокрушилъ ограду, отъ вѣка неразрушимую, по-

*Тиверій.* томъ воскресъ и совоздвигъ мертвыхъ, почивавшихъ отъ начала міра, — какъ сошелъ одинъ, а восшелъ къ своему Отцу съ великимъ множествомъ людей, — какъ возсѣдасть одесную Бога и Отца, превознесенный славою на небесахъ, и какъ опять придетъ, со славою и силою, судить живыхъ и мертвыхъ». Авгарь повелѣлъ своимъ гражданамъ собраться на другой день съ разсвѣтомъ, и слушать проповѣдь Фаддея. А потомъ приказалъ дать ему золота и серебра; но онъ не принялъ, сказавъ: «если мы оставили свое, то какъ возьмемъ чужое?»—Это происходило въ 340-мъ году<sup>1)</sup>.

Каковой документъ, переведенный съ сирійскаго языка, помѣщается здѣсь, думаю, кстатн и не безъ пользы для читателей.

КОНЕЦЪ ПЕРВОЙ КНИГИ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

---

<sup>1)</sup> То есть, — по лѣтосчисленію Эдессянъ, которое началось со времени господства Селевкидовъ въ Азіи, именно съ перваго года 117 олимпиады, какъ пишетъ Евсевій въ своей *Хроникѣ*. Слѣдовательно 340-ый годъ Эдессянъ совпадалъ съ первымъ годомъ 202 олимпиады, съ 15-мъ годомъ царствованія Тиверія; а въ этомъ году нѣкоторые изъ древнихъ (очевидно и Эдессяне) полагали крестную смерть Спасителя, — что придется на 30-й годъ по Рожд. Хр.: такъ какъ Иисусъ Христосъ родился въ 42-мъ году царствованія Августа, которое продолжалось 37 лѣтъ. Послѣдніе 15 лѣтъ Августова царствованія и первые 13 лѣтъ Тиверіева составляли, по этому мнѣнію, все продолженіе земной жизни Господа нашего.



# ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ ЕВСЕВІЯ ПАМФИЛА

## КНИГА ВТОРАЯ.

Содержаніе книги: Предисловіе. I. О дѣйствіяхъ Апостоловъ по вознесеніи Христовомъ. II. О томъ, какъ встревожился Тиверій, узнавъ отъ Пилата объ Іисусѣ Христѣ. III. О томъ, какъ учене о Христѣ въ короткое время распространилось по всему міру. IV. О томъ, какъ, по смерти Тиверія, Кай (Калигула) поставилъ царемъ іудейскимъ Агриппу, а Прода осудилъ на вѣчное изгнаніе. V. О томъ, что Филонъ былъ посланъ къ Каю для ходатайства за Іудеевъ. VI. О томъ, какія бдствія стеклись надъ Іудеями послѣ дерзости ихъ противъ Христа. VII. О самоубійствѣ Пилата. VIII. О голодѣ, бывшемъ въ правленіе Клавдія. IX. Мученичество Апостола Іакова. X. Какъ Продъ Агриппа? воздвигнулъ гоненіе на Апостоловъ, скоро испыталъ надъ собою судъ Божій. XI. Объ обманщикѣ Февдѣ и его сообщникахъ. XII. Объ есройской царичѣ Еленѣ. XIII. О Симонѣ волхвѣ. XIV. О проповѣди Апостола Петра въ Римѣ. XV. О Евангеліи отъ Марка. XVI. О томъ, что Маркъ первый проповѣдалъ Христа Египтянамъ. XVII. Повѣствованіе Филона о египетскихъ подвижникахъ. XVIII. О томъ, какія сочиненія Филона дошли до насъ. XIX. О томъ, какія бдствія постигли Іудеевъ іерусалимскихъ въ самый день пасхи. XX. О томъ, что произошло въ Іерусалимѣ въ правленіе Нерона. XXI. О Египтянинѣ, о которомъ упоминается въ Дѣяніяхъ апостольскихъ. XXII. О томъ, какъ Павелъ посланъ былъ въ узавъ въ Римъ и, тамъ оправдавшись, признанъ свободнымъ отъ всякаго осужденія. XXIII. О томъ, какъ пострадалъ Іаковъ, называемый братомъ Господнимъ. XXIV. О томъ, что первымъ послѣ Марка епископомъ александрійской церкви былъ Аппіанг. XXV. О гоненіи при Неронѣ, во время котораго Апостолы Петръ и Павелъ увѣнчались въ Римѣ мученическою смертію за блаточестіе. XXVI. О томъ, какъ Іудеи преслѣдуемы были безчисленными бдствіями и какъ начали войну противъ Римлянъ.

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

О чемъ нужно было сказать вмѣсто вступленія въ церковную Исторію, какъ-то: о Божествѣ спасительнаго Слова, о происхожденіи догматовъ нашего ученія, о древности евангельской жизни, въ духѣ христіанъ, также о бывшемъ не за-долго до насъ явленіи Спасителя нашего, о Его страданіи и избраніи Апостоловъ;—на все это краткія доказательства мы привели въ предъидущей книгѣ. Теперь же будемъ обозрѣвать то, что происходило по вознесеніи Христа, заимствуя иное изъ Божественныхъ Писаній, а иное изъ вѣдѣнныхъ источниковъ, о которыхъ упоминаемъ въ свое время.

### ГЛАВА I.

*О дѣйствіяхъ Апостоловъ по вознесеніи Христовомъ.*

*Тисерій.  
33 г. отъ  
Рожд. Хр.*

Прежде всего, на мѣсто предателя Иуды, жребій апостольства получаетъ Матѳій, какъ сказано, одинъ изъ учениковъ Господнихъ. Потомъ, съ молитвою и возложеніемъ рукъ отъ Апостоловъ, семь испытанныхъ мужей поставляются въ званіе діаконовъ, для служенія въ общихъ собраніяхъ (Дѣян. 6, 1—6). Въ числѣ ихъ находился и Стефанъ, который, вскорѣ послѣ Господа, и

тотъ-часъ-же по своемъ рукоположеніи (какъ-бы *Тиверій. 33 г. отъ Рожд. Хр.* для того и рукоположенъ былъ), побить отъ хри-стоубійць камнями, и такимъ образомъ первый изъ побѣдоносныхъ Христовыхъ мучениковъ принялъ означаемый его именемъ вѣнец<sup>1)</sup>). Въ-слѣдъ затѣмъ Іаковъ, именуемый братомъ Господнимъ, (ибо онъ назывался сыномъ Іосифа<sup>2)</sup>), а Іосифъ—отцемъ Іисуса: *обрученнѣй бо бывши Дѣвѣ Маріи Іосифови*, говоритъ Священное евангельское Писаніе (Матѣ. 1. 18), *прежде даже не снитися има, обрѣтеся и мущи во чревь отъ Духа Свята*), — сей-то самый Іаковъ, за превосходство добродѣтелей древними названный *праведнымъ*, первый, какъ повѣствуютъ, получилъ престолъ епископства надъ іерусалимскою церковію. Объ этомъ Климентъ въ шестой книгѣ *Постановленій* говоритъ такъ: «Петръ, Іаковъ и Іоаннъ хотя отъ самага Господа предпочтены были (другимъ ученикамъ), однако по вознесеніи Спасителя не стали состязаться о славѣ, но іерусалимскимъ епископомъ избрали Іакова *праведнаго*.» А въ седьмой книгѣ тѣхъ-же *Постановленій* онъ повѣствуетъ объ Іаковѣ еще слѣдующее: «по воскресеніи своемъ Господь сообщилъ даръ вѣдѣнія Іакову *праведному*, Іоанну и Петру; а они передали его прочимъ Апостоламъ, прочіе же—семидесяти ученикамъ, изъ которыхъ одинъ былъ Варнава». Іакововъ было два: одинъ по про-

---

<sup>1)</sup> Стефанъ—*Στεφανος*; по-гречески—значить вѣнецъ. <sup>2)</sup> Іаковъ, по словамъ Евсевія, былъ сынъ Іосифа отъ первой его жены, бывшей за нимъ прежде обрученною ему Маріи.

*Тисортъ.  
33 г. отъ  
Рожд. Хр.*

званію *праведный*, сброшенный съ кровли и до смерти убитый скалкою сукновала; а другой обезглавленный. Объ *Иаковъ праведномъ* упоминаетъ и Павелъ, говоря: *иного же отъ Апостолъ не видѣхъ, токмо Иакова брата Господня* (Гал. 1, 19). Въ то-же время исполнилось обѣщаніе Спасителя нашего, давное осеройскому царю. Апостоль *Тима*, по Божественному внушенію, посылаетъ въ Эдессу *Таддея* проповѣдовать и благовѣствовать ученіе о Христѣ, въ чемъ, какъ недавно сказано, удостовѣряетъ насъ найденная тамъ рукопись. Достигнувъ тѣхъ мѣсть, *Таддей* словомъ Христовымъ врачуетъ *Авгаря* и своими великими чудесами изумляетъ всѣхъ тамошнихъ жителей. Посредствомъ такихъ дѣлъ достаточно расположивъ ихъ и возбудивъ къ почитанію силы Христовой, онъ приготовилъ въ нихъ учениковъ спасительнаго ученія. Съ того времени и донынѣ весь городъ Эдесса, получивъ необычайное знаменіе благодѣянія Спасителя, тщательно хранитъ исповѣданіе имени Христова. Это заимствовали мы изъ древнихъ сказаній. Теперь перейдемъ къ Божественному Писанію. Послѣ мученической кончины *Стефана*, когда *Иудеи* воздвигли первое величайшее гоненіе на іерусалимскую церковь, всѣ ученики Христовы, кромѣ только двѣнадцати, разсѣялись по *Иудеѣ* и *Самаріи*; нѣкоторые же изъ нихъ, какъ говоритъ Писаніе, проплыли даже до *Финикіи*, *Кипра* и *Антіохіи*, но, еще не дерзая сообщать слово вѣры язычникамъ, проповѣдывали его однимъ *Иудеямъ*. Въ то время и Павелъ озлобляше Церковь, въ дома (вѣрныхъ)

**входя и влача мужи и жены, предаяше въ темницу** (Дѣян. 8, 3). Въ числъ разбѣявшихся былъ также Филиппъ, одинъ изъ мужей, вмѣстѣ со Стефаномъ поставленныхъ въ діаконы. Онъ пришелъ въ Самарію, и здѣсь, исполненный силы Божіей, началъ первый проповѣдовать жителямъ Евангеліе (Дѣян. 8, 5—24). Ему содѣйствовала столь великая благодать Божія, что своимъ словомъ онъ привлекъ къ себѣ Симона волхва вмѣстѣ со многими другими. Тотъ Симонъ въ то время былъ весьма славенъ, и своимъ волхвованіемъ такъ дѣйствовалъ на обольщенныхъ, что они думали видѣть въ немъ великую силу Божію. Пораженный чудесами, которыя Филиппъ совершалъ силою Божіею, Симонъ прибѣгъ къ хитрости, — притворился вѣрующимъ во Христа до-того, что принялъ крещеніе. Это, къ удивленію нашему, и нынѣ случается съ тѣми, которые послѣдуютъ гнусной ереси Симона. По примѣру своего родоначальника, они, подобно заразительной и гнойной болѣзни, вторгаются въ Церковь и, кому успѣваютъ привить сокровенный въ себѣ, непецѣлимый и жестокій ядъ, тому причиняютъ крайнюю гибель. Многіе изъ нихъ, обличенные въ лукавствѣ, и теперь уже извержены, какъ обличенъ былъ Петромъ и понесъ должное наказаніе самъ Симонъ <sup>1)</sup>. Между-тѣмъ, какъ спасен-

Тисерій.  
34 г. отъ  
Рожд. Хр.

<sup>1)</sup> Евсевій не говоритъ, въ чемъ состояло это наказаніе. По словамъ Арнобія (lib. 2), Симонъ, еще прежде устно обличенный Петромъ, пришелъ въ Римъ и, для показанія своего могущества, съ помощію нечистыхъ духовъ, поднялся на воздухъ. Но Петръ помолился, — и Симонъ, упавъ съ высоты, убился до смерти.

3

**Тиверій.** тельная проповѣдь со-дня-на-день болѣе и болѣе  
 34-36 г. отъ  
 Рожд. Хр. распространялась, промысль Божій привелъ изъ  
 Эѳіопіи одного вельможу тамошней царицы (этотъ  
 народъ, по обычаю своихъ предковъ, и теперь  
 управляется царицами), и ему изъ язычниковъ  
 первому Филиппъ, по откровенію, сообщилъ тай-  
 ны Божественнаго ученія. Этотъ вельможа, нача-  
 токъ вѣрующихъ во вселенной (внѣ Іудей), воз-  
 вратившись въ отечество, первый проповѣдалъ  
 тамъ познаніе о Богѣ всяческихъ и о животно-  
 номъ пришествіи Спасителя нашего къ людямъ.  
 Такимъ образомъ чрезъ него исполнилось проро-  
 чество: *Еѳіопія предваритъ руку свою къ Богу*  
 (Псал. 67, 32). Кромѣ того дѣлается Апостоломъ  
 и Павель, избранный сосудъ *ни отъ челоувѣкъ,*  
*ни челоувѣкомъ, но откровеніемъ Іисуса*  
*Христа, и Бога Отца, воскресившаго Его*  
*отъ мертвыхъ* (Гал. 1, 1). Онъ удостоенъ сего  
 званія чрезъ видѣніе и откровеніе небснаго гласа.

## Г Л А В А II.

*О томъ, какъ встревожился Тиверій. узнавъ отъ Пилата объ Іисусѣ Христѣ.*

Когда дивное воскресеніе и вознесеніе на не-  
 беса Спасителя нашего сдѣлалось уже извѣстно  
 многимъ; то, по древнему обычаю, повелѣвавше-  
 му областнымъ правителямъ доносить о новыхъ  
 происшествіяхъ лицу, облеченному царскою вла-  
 стію, чтобы ничто отъ него не укрывалось,—Пи-  
 лать донесъ императору Тиверію о воскресеніи  
 изъ мертвыхъ Спасителя нашего Іисуса Христа,  
 какъ о событіи, уже извѣстномъ во всей Пале-

стинѣ, прибавляя, что онъ слышалъ и о другихъ Его чудесахъ и что, вставъ изъ мертвыхъ, Онъ сдѣлался предметомъ вѣры, какъ Богъ. Говорятъ, что Тиверій сообщилъ это извѣстіе сенату; но сенатъ отвергъ его, подѣ тѣмъ предлогомъ, что не самъ онъ предварительно разсматривалъ сіе дѣло (а древній законъ требовалъ, чтобы у Римлянъ не иначе кто-либо признаваемъ былъ за Бога, какъ по согласію и опредѣленію сената). Въ самомъ-же дѣлѣ такъ случилось потому, что спасительное ученіе Божественнаго благовѣствованія не имѣло нужды въ одобреніи, или покровительствѣ человѣческомъ. Впрочемъ, не смотря на то, что римскій сенатъ отринулъ представленіе о Спасителѣ нашемъ, Тиверій остался при первомъ своемъ мнѣніи и не умышлялъ никакого зла противъ ученія Христова. Тертуллианъ, мужъ весьма свѣдущій въ римскихъ законахъ, знаменитый и въ другихъ отношеніяхъ и особенно пользующійся славою въ Римѣ, упоминаетъ о семъ происшествіи въ своей *Апологии* за христіанъ. Эта *Апология* сперва написана на латинскомъ языкѣ, а потомъ переведена на греческій. Вотъ какъ говоритъ онъ слово-въ слово: <sup>1)</sup> «Будемъ разсуждать и о происхожденіи такихъ законѣвъ. Издревле было постановлено, что царь не можетъ никого признать богомъ безъ предварительнаго рѣшенія сената. Извѣстно дѣло Марка-Эмилиа о нѣкоторомъ идолѣ Алвурнѣ. И это самое, что, то есть, у насъ божественность даруется по суду чловѣ-

Тиверій  
37 г. отъ  
Рожд. Хр.

<sup>1)</sup> Эти слова Тертуллиана взяты изъ 8-й главы его *Апологии*.

*Тиверій.  
37 г. отъ  
Рожд. Хр.*

ческому, служить къ защитѣ нашего ученія. У васъ если божество человѣку не угодно, то оно и не божество. Такимъ образомъ, по-вашему, человѣкъ имѣеть право оказывать Богу милость. Вотъ и Тиверій, въ царствованіе котораго имя христіанъ вошло въ міръ, получивъ донесеніе изъ Палестины о возникающемъ тамъ ученіи, сообщилъ объ этомъ сенату съ мнѣніемъ, что новое ученіе ему нравится. Но сенатъ отвергъ предложеніе Тиверія, потому-что не самъ судилъ о дѣлѣ. Впрочемъ императоръ остался при своей мысли, и доносителямъ на христіанъ угрожалъ смертію.»—Небесный Промыслъ внушилъ это Тиверію для того, чтобы ученіе Евангелія, въ то время только-что возникшее, могло свободно распространяться по всей землѣ.

### Г Л А В А III.

*О томъ, какъ ученіе о Христѣ въ короткое время распространилось по всему міру.*

Итакъ спасительное ученіе, силою и помощію небесною, вдругъ, какъ лучъ солнца, озарило вселенную, или, по словамъ Божественнаго Писанія, во всю землю изыде въщаніе боговдохновенныхъ Евангелистовъ и Апостоловъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ (Пс. 19, 5). По всѣмъ городамъ и селеніямъ составлялись непрестанно многочисленные и обильные христіанами церкви, какъ полныя житницы. По заблужденію, наслѣдованному отъ предковъ, души людей отягчены были застарѣлою болѣзнію суевѣрнаго идолопоклонства; но, силою Христа, посредствомъ



наставленій и чудотвореній Его учениковъ, онѣ освободились какъ-бы отъ жестокихъ мучителей, избавились какъ-бы отъ тягчайшихъ узъ, и чрезъ то отвергли всю демонскую жизнь. Они исповѣдали единого Бога, творца всяческихъ и начали чтить Его по правиламъ истиннаго благочестія, посредствомъ божественной и мудрой вѣры, введенной Спасителемъ нашимъ въ жизнь человѣческую. Когда же Божественная благодать начала изливаться и на прочіе народы; то въ Кесаріи палестинской, по особенному откровенію Божию и при содѣйствіи Апостола Петра, первый принявъ вѣру во Христа Корнелій со всѣмъ своимъ семействомъ, а за нимъ—и многіе другіе антиохійскіе Греки, которымъ проповѣдали ее ученики, разсѣянные гоненіемъ на Стефана. Но какъ-скоро антиохійская церковь процвѣла и распространилась, въ ней собралось весьма много іерусалимскихъ Пророковъ, а съ ними и Варнава, и Павелъ, и множество другихъ братій. Здѣсь-то, какъ-бы плодъ на цвѣтущей и обильной нивѣ, явилось въ первый разъ имя *христіанъ*. Между-тѣмъ, одинъ изъ бывшихъ тамъ Пророковъ, Агавъ сталъ предсказывать близкій голодъ. Посему Павелъ и Варнава посланы были въ Іерусалимъ для оказанія услугъ находившимся тамъ братіямъ.

*Тиверій.  
37 г. отъ  
Рожд. Хр.*

#### ГЛАВА IV.

*О томъ, какъ по смерти Тиверія, Кай (Калигула) поставилъ царемъ іудейскимъ Агриппу, а Прода осудилъ на вѣчное изгнаніе.*

**Тиверій**, послѣ двадцати-двухлѣтняго цар-

*Калмугла.* ствованія, умеръ. Преемникъ его Кай, принявъ прав-  
*39 г. отъ* леніе, тотъ-часъ-же возложилъ іудейскую корону  
*Рожд. Хр.* на Агриппу <sup>1)</sup>, владычеству котораго подчинилъ  
 также тетрархіи—Филиппову и Лизаніеву <sup>2)</sup>, а  
 спустя немного времени, ввѣрилъ ему и Иродову <sup>3)</sup>,  
 самаго же Ирода (бывшаго, то-есть, во время  
 страданій Спасителя), за разные вины, осудилъ на  
 вѣчное изгнаніе вмѣстѣ съ его женою Иродіадою.  
 Объ этомъ свидѣтельствуесть также Іосифъ. При  
 Агриппѣ сдѣлался извѣстенъ Филонъ, мужъ зна-  
 менитый своею ученостію не только между на-  
 шими, но и между приходящими со стороны <sup>4)</sup>.  
 Онъ хотя былъ родомъ Еврей, однако нимало не  
 уступалъ даже славнымъ мужамъ Александріи.  
 Всѣмъ извѣстно на самомъ дѣлѣ, сколько и какіе  
 предпринималъ онъ труды для приобрѣтенія позна-  
 ній, относящихся къ вѣрѣ и отечеству. А какъ  
 силенъ былъ онъ въ философіи и въ свободныхъ  
 наукахъ впѣшнихъ,—о томъ и говорить нечего.  
 Съ особенною ревностію изучая философію Пла-  
 тона и Пифагора, онъ, говорятъ, превзошелъ въ  
 этомъ всѣхъ своихъ современниковъ.

#### ГЛАВА V.

*О томъ, что Филонъ былъ посланъ къ Каю для ходатайства за  
 Іудеевъ.*

**Филонъ, между прочимъ, изложилъ въ пяти**

---

<sup>1)</sup> Это—тотъ Иродъ Агриппа, который предалъ смерти Ап.  
 Іакова, а Ап. Петра заключилъ въ темницу. Дѣян. 12.

<sup>2)</sup> То-есть, область траконитскую и Авилінію. Лук. 3, 1. Іос.  
 Flav. Antiqu. 18.

<sup>3)</sup> Гиллілею. Лук. 3.—Этотъ Иродъ былъ дядя Агриппы.

<sup>4)</sup> Филонъ Іудеявинъ, изъ священническаго рода, жилъ въ

книгахъ <sup>1)</sup> все, случившееся съ Иудеями въ правленіе Каю, и вмѣстѣ изобразилъ безуміе сего императора, по которому онъ провозгласилъ себя Богомъ, произвелъ множество зла въ свое царствованіе и причинилъ много бѣдствій Иудеямъ. (Въ упомянутыхъ пяти книгахъ описывается,) какъ Филовъ отправленъ былъ въ столицу Римлянъ ходатайствовать за своихъ единоплеменниковъ, жившихъ въ Александріи, и какъ, защищая предъ Каемъ отеческіе законы, ничего не получилъ отъ него, кромѣ насмѣшекъ и поношеній, даже едва не подвергъ опасности свою жизнь. Объ этомъ обстоятельствѣ упоминаетъ и Іосифъ въ 18-й книгѣ *Древностей*, гдѣ онъ пишетъ слово-въ-слово такъ: «когда въ Александріи произошелъ раздоръ между тамошними Иудеями и Греками, то съ каждой стороны избраны были по три посла и отправлены къ Каю <sup>2)</sup>. Въ числѣ александрійскихъ пословъ находился нѣкто Апіонъ, который многое клеветалъ на Иудеевъ и между прочимъ говорилъ, что они не хотятъ воздавать по-

*Калитида.  
39 г. отъ  
Рожд. Хр.*

---

сороковыхъ годахъ по Р. Х., учился въ александрійской школѣ, слѣдовалъ въ-особенности духу ученія Платонова и внесъ аллегорическій смыслъ въ истолкованіе св. Писанія. Phot. cod. 105.

<sup>1)</sup> Дошедшее до насъ сочиненіе Филова объ этомъ предметѣ состоитъ только изъ двухъ книгъ. Продолженіемъ ихъ, по словамъ Фотія (Bibl.), надобно почитать книгу того-же писателя противъ Флакка.

<sup>2)</sup> Посольство со стороны Иудеевъ имѣло цѣлю—во-первыхъ жаловаться императору на александрійцевъ за оскверненіе молитвенныхъ іудейскихъ домовъ, въ которыхъ они помѣстили статуи императора, во-вторыхъ защищать права своего гражданства въ Александріи, которыя хотѣли отнять у нихъ. Phil. p. 1019. 1020.

Церковн. Истор. Евсев.

6

*Каллиула.* честей кесарю. Ибо тогда, какъ всѣ подданные  
*39 г. отъ* римской имперіи воздвигаютъ Кая храмы и ал-  
*Рожд. Хр.* тари и вообще чтятъ его, какъ бога, одни Іудеи  
 считаютъ безчестнымъ поклоняться его статуямъ  
 и клясться его именемъ. Когда же Апіонъ выска-  
 залъ много тяжкихъ обвиненій, надѣясь, какъ и  
 вѣроятно было, раздражить ими Кая; то Филонъ,  
 глава іудейскаго посольства, мужъ знаменитый  
 во всѣхъ отношеніяхъ, братъ алаварха <sup>1)</sup> Алек-  
 сандра, человекъ свѣдущій въ философіи, хотѣлъ  
 приступить къ защищенію себя: но Кай запрети-  
 тель ему это и приказалъ выйти вонъ. Явно  
 было, что въ гнѣвѣ онъ сдѣлаетъ Іудеямъ что-  
 нибудь ужасное. Огорченный Филонъ вышелъ, и  
 бывшихъ съ нимъ Іудеевъ убѣждалъ хранить му-  
 жество; потому-что, разгнѣвавшись на нихъ, им-  
 ператоръ этимъ самымъ возбуждаетъ противъ  
 себя гнѣвъ Божій.»—Такъ говоритъ Іосифъ. Да и  
 самъ Филонъ, описывая свое посольство, подроб-  
 но и тщательно изображаетъ все, что тогда про-  
 исходило. Оставляя прочее, я приведу только  
 то, изъ чего читатели ясно могутъ видѣть, что  
 всѣ бѣдствія въ непродолжительное время по-  
 стигли Іудеевъ за дерзостное востаніе ихъ про-  
 тивъ Христа. Филонъ во-первыхъ рассказываетъ,  
 что, въ правленіе Тиверія, въ Римѣ жилъ нѣкто  
 Сеянъ, имѣвшій великую силу при царскомъ дво-  
 рѣ и ревностно старавшійся истребить весь на-

---

<sup>1)</sup> Іудеи въ Александріи пользовались правомъ имѣть свое  
 начальство и управленіе, которое называли они *Алавархиса* и главно-  
 го начальника — *Алавархис*.

родъ (іудейскій); а въ Іудеѣ Пилатъ, при которомъ выразилась дерзость противъ Спасителя, хотѣлъ касательно іерусалимскаго, тогда еще существовавашаго храма, предпринять нѣчто противное іудейскимъ законамъ, и чрезъ то произвелъ между Іудеями великое смятеніе.

*Каллистола.  
59 г. отъ  
Рожд. Хр.*

#### ГЛАВА VI.

*О томъ, какія бѣдствія стеклись надъ Іудеями послѣ дерзости ихъ противъ Христа.*

По смерти Тиверія принялъ правленіе Кай, и многимъ дѣлалъ много зла, но болѣе всѣхъ оскорблялъ вообще народъ іудейскій. Это, въ сокращенномъ видѣ, можно узнать изъ сказаній Филона, въ которыхъ слово-въ-слово говорится такъ: ') «столько-то былъ страшенъ нравъ Кая въ-отношеніи ко всѣмъ, а особенно въ-отношеніи къ племени іудейскому. Сильно ненавидя Іудеевъ, онъ присвоилъ себѣ молитвенные ихъ дома во всѣхъ городахъ, начиная отъ Александріи, и эти дома наполнилъ изображеніями и статуями собственной особы; потому-что, позволяя другимъ посвящать себѣ изображенія, онъ собственно самъ воздвигалъ ихъ съ насиліемъ. Даже и храмъ святаго града, дотолѣ остававшійся неприкосновеннымъ и служившій убѣжищемъ во всѣхъ случаяхъ, переименованъ и превращенъ имъ въ собственное святилище, подъ именемъ храма видимаго Юпитера,

---

') Приводимыя здѣсь слова Филона находятся въ его книгѣ Leg. ad Kai. p. 596. ed. Mangey.

Калигула. младшаго <sup>1)</sup> Кая.»—Готъ же Филонъ во второмъ со-  
 39 г. отъ  
 Рожд. Хр. чиненіи, подъ заглавіемъ *περι αρετων* (о добродѣте-  
 ляхъ), рассказываетъ о другихъ безчисленныхъ  
 и неизобразимыхъ бѣдствіяхъ, которыя постигли  
 александрійскихъ Іудеевъ. Согласно съ нимъ повѣ-  
 ствуетъ и Іосифъ, замѣчая, что бѣдствія Іудеевъ на-  
 чались со времянъ Пилата и послѣ дерзостей, нане-  
 сенныхъ Спасителю нашему. Послушай, что слово-  
 въ слово говоритъ Іосифъ во второй книгѣ о *Вой-  
 нѣ іудейской*: «Пилать, посланный Тиверіемъ въ  
 Іудею въ качествѣ прокуратора, ввезъ ночью въ  
 Іерусалимъ закрытыми изображенія кесаря, назы-  
 ваемая *σημεια* <sup>2)</sup> (знаки). При наступленіи дня, это  
 сильно возмутило Іудеевъ. Всѣ находившіеся вбли-  
 зи поражены были симъ зрѣлищемъ, какъ поругані-  
 емъ своихъ законовъ, которые запрещали Іудеямъ  
 ставить въ городѣ изображенія». Сличая это собы-  
 тіе съ евангельскимъ Писаніемъ, можешь видѣть,  
 какъ скоро обратилось на главу Іудеевъ собствен-  
 ное ихъ восклицаніе предъ Пилатомъ: *не имамы  
 царя токмо кесаря* (Іоан. 13, 15). Въ слѣдъ за  
 симъ тотъ-же писатель повѣствуетъ и о другомъ  
 бѣдствіи, постигшемъ Іудеевъ. «Послѣ того, гово-  
 ритъ онъ, Пилать подалъ случай къ новому возму-  
 щенію, взявъ церковную казну, называемую корва-  
 ною, и употребивъ ее на устройство водопровода (а  
 вода находилась за триста стадій). Народъ вознего-

<sup>1)</sup> Калигула называлъ себя младшимъ Каемъ—для отличія отъ  
 Юлія Цезаря, который также былъ Кай, и котораго также называли  
 богомъ.

<sup>2)</sup> Такъ назывались небольшія золотыя изображенія кесаря,  
 которыя носились были при войскахъ между знаменами.

доевалъ на это и, по прибытіи Пилата въ Иерусалимъ, окруживъ его судилище, поднялъ крикъ. Пилать предвидѣлъ возмущеніе, и въ толпѣ народа поставилъ вооруженныхъ воиновъ, одѣтыхъ въ простое платье; но запретилъ имъ обнажать мечи, а повелѣлъ бить бунтовщиковъ палками, какъ-скоро будетъ поданъ знакъ съ судейскаго кресла. Когда Іудеевъ начали бить, то многіе изъ нихъ погибли отъ ударовъ, а многіе—отъ своихъ же, которые въ бѣгствѣ давили ихъ ногами. Народъ, уstraшенный участію погибшихъ, замолчалъ. Кромѣ того Іосифъ упоминаетъ и о многихъ другихъ, бывшихъ въ Иерусалимѣ мятежахъ, показывая, что съ того времени никогда не переставали потрясать Иерусалимъ и всю Іудею возмущенія, войны и разныя, одни за другими слѣдовавшія, бѣдствія, пока наконецъ осада Иерусалима при Веспасіанѣ не привела Іудеевъ къ совершенной гибели. Такъ поражалъ ихъ судъ Божій за дерзость противъ Христа.

*Калмугла.  
39 г. отъ  
Рожд. Хр.*

## ГЛАВА VII.

### *О самоубійствѣ Пилата.*

Нельзя оставить безъ вниманія и то, что самъ Пилать, воставшій на Спасителя нашего, по свидѣтельству преданія, въ царствованіе Кая, котораго время мы описываемъ, подвергся такимъ несчастіямъ, что вынужденъ былъ лишить себя жизни, наказать самаго себя собственною рукою <sup>1)</sup>. Значить, судъ Божій не замедлилъ посѣ-

<sup>1)</sup> Рассказываютъ, что своими притѣвленіями Пилать довелъ Іудеевъ до-того, что они жаловались на него прокуратору Сиріи

*Калигула.* тить и его. Объ этомъ повѣствуютъ греческіе *Клавдій*  
39-41-42 г. хронологи по олимпіадамъ, упоминающіе вмѣстѣ  
отъ Р. Хр. и о событіяхъ, случившихся въ то или другое  
время.

#### ГЛАВА VIII.

*О голодѣ, бывшемъ въ правленіе Клавдіа.*

Послѣ Кая, царствовавшаго менѣе четырехъ лѣтъ, принялъ правленіе Клавдій. При немъ все-ленную мучилъ голодъ, о которомъ говорятъ въ своихъ исторіяхъ и чуждые намъ писатели. Такимъ образомъ сбылось упоминаемое въ Дѣянїяхъ апостольскихъ пророчество Агава объ имѣющемъ быть по всей землѣ голодъ. Замѣтивъ въ Дѣянїяхъ, что этотъ голодъ наступилъ при Клавдіѣ, св. Лука повѣствуетъ, какъ антиохійскіе братія, каждый по своему достатку, посылали чрезъ Павла и Варнаву пособія братіямъ, жившимъ въ Иудеѣ.

#### ГЛАВА IX.

*Мученичество Апостола Іакова.*

Въ это-же время, то-есть, при Клавдіѣ, царь Иродъ простеръ руки для убїенія нѣкоторыхъ, принадлежавшихъ къ Церкви, и поразилъ мечемъ Іакова, брата Іоаннова. О семъ Іаковъ Климентъ,

---

Вителлію, который для объясненія отправилъ его въ Римъ. Въ то время на императорскомъ престолѣ былъ Калигула. Выслушавъ жалобу на Пилата, Калигула сослалъ его въ ссылку, гдѣ онъ и умертвилъ себя. По другому сказанію, онъ заключенъ былъ въ темницу Нерономъ, и потомъ приговоренъ къ смерти именно за то, что, не спросясь, позволялъ умертвить такого великаго мужа, каковъ былъ Христосъ.



(въ седьмой книгѣ *Постановленій*) излагаетъ Классикъ.  
42-44 г. отъ  
Рожд. Хр. достойное памяти сказаніе, извѣстное ему по преданію отъ вѣрковъ. «Человѣкъ, приведшій Іакова въ судилище, видя, какъ непоколебимо исповѣдуетъ онъ вѣру, былъ тронутъ и объявилъ самого себя христіаниномъ. Тогда повели (на казнь) ихъ обоихъ. На пути онъ просилъ у Іакова прощенія,—и Іаковъ, немного подумавъ, сказалъ: миръ тебѣ!—и облобызалъ его. Послѣ-сего имъ обоимъ отсѣчены головы. Между-тѣмъ Иродь, какъ свидѣтельствуемъ Божественное Писаніе (Дѣян. 12, 5), замѣтивъ, что убіеніе Іакова было пріятно Іудеямъ, наложилъ руку и на Петра, заключилъ его въ узы и, безъ-сомнѣнія, предаль-бы смерти, если-бы Божіею помощію чрезъ Ангела, посланнаго ночью въ темницу, Петръ не былъ чудесно освобожденъ отъ узъ и не посланъ на служеніе Евангелія. Такъ Промыслъ Божій хранилъ Петра.

#### Г Л А В А X.

*Какъ Иродъ Агриппа, воздеиствуемъ гоненію на Апостоловъ, скоро испыталъ надъ собою судъ Божій.*

Но небесное мщеніе за преслѣдованіе Апостоловъ не долге медлило; карающій исполнитель суда Божія поразилъ царя тотъ-часъ-же, какъ-скоро онъ обнаружилъ свое противъ нихъ злоумышленіе. Исторія апостольскихъ Дѣяній повѣствуетъ, что, когда Иродъ прибылъ въ Кесарію, въ знаменитый день тамошняго праздника, и, облекшись въ свѣтлую одежду, началъ съ высоты своего престола говорить къ народу, и когда весь

*Клавдіѣ.* народъ, увлеченный его краснорѣчіемъ, восклицалъ, что слышитъ гласъ не челоуѣка, а бога; тогда, по сказанію Писанія, неожиданно поразилъ его Ангель Господень, — и онъ, изъѣденный червями, испустилъ духъ (Дѣян. 12, 13—23). Въ повѣствованіи о семь чудѣ съ Божественнымъ Писаніемъ поразительно сходствуетъ Исторія Іосифа. Описывая это чудо въ девятнадцатой книгѣ *Древностей*, Іосифъ ясно свидѣтельствуетъ о его истинѣ и говоритъ слово-въ-слово такъ: «Уже исполнился третій годъ Иродова царствованія надъ всею Іудеею. Въ это время онъ прибылъ въ городъ Кесарію, который прежде назывался Стратоновою башнею. Зная, что въ тѣ дни совершалось въ Кесаріи народное празднованіе о здравіи кесаря<sup>1)</sup>, онъ давалъ здѣсь зрѣлища въ честь его. На это торжество стеклось множество знатныхъ и именитыхъ людей изъ всей области. Во второй день праздника, по-утру, Иродъ явился на зрѣлище, облеченный въ сребро-тканную, чуднаго вида одежду; и какъ-скоро ея сребро озарено было первыми лучами солнца, она дивно заблестала и возбудила въ зрителяхъ трепеть и страхъ. Тотчасъ ласкатели, не на доброе царю, начали восклицать, величать его богомъ и приговаривать: будь къ намъ милостивъ; доселѣ мы благоговѣли предъ тобою, какъ предъ челоуѣкомъ, а теперь признаемъ тебя существомъ выше смертной природы! Царь не обуздывалъ ихъ и не удерживалъ нече-

---


<sup>1)</sup> Этотъ праздникъ съ играми и зрѣлищами установленъ былъ въ честь кесаря Иродомъ, дядею Агриппы. *Іос. 1. 1. Antiqu. 16, 4.*

стиваго ласкательства. Между-тѣмъ, немного спу- *Кладѣй.*  
*45 г. отъ*  
*Рожд. Хр.*  
стя, поднявъ глаза вверхъ, онъ увидѣлъ сидяща-  
го надъ своею головою Ангела и тотъ-часъ по-  
нялъ, что теперь этотъ вѣстникъ принесъ ему  
бѣдствіе, какъ нѣкогда приносилъ благополучіе.  
Уныніе овладѣло сердцемъ царя. Вдругъ у него  
открылась боль въ чревѣ и начала развиваться съ  
ужасною силою. Тогда, обратившись къ друзьямъ,  
онъ сказалъ: вотъ я, вашъ богъ, принужденъ раз-  
статься съ жизнію; судьба не замедлила обли-  
чить лживость вашихъ касательно меня восклицаній.  
Вы провозгласили меня бессмертнымъ,—а  
я умираю! Надобно покориться опредѣленію, пред-  
писанному Богомъ. Впрочемъ я прожилъ свой  
вѣкъ не въ низкой долѣ, а въ блестящей, кото-  
рую обыкновенно ублажаютъ. Говоря это, онъ  
страдалъ отъ возраставшей боли. Поспѣшили пере-  
нести его во дворець; а между-тѣмъ вездѣ про-  
неслась молва, что онъ вскорѣ долженъ умереть.  
Тогда весь народъ, не исключая женъ и дѣтей,  
по древнему обычаю, облекся во вретище и молилъ  
Бога о царѣ; повсюду слышны были вопли и стѣна-  
нія. Самъ царь, лежавшій въ верхнемъ отдѣленіи  
дворца, видя внизу свой народъ склонившимся къ  
землѣ, не могъ удержаться отъ слезъ. Наконецъ,  
послѣ пяти-дневныхъ непрерывныхъ мученій отъ бо-  
лѣзни чрева, царь скончался на пятьдесятъ-четвер-  
томъ году жизни, а на седьмомъ—царствованія.  
То-есть, въ правленіе кесаря Кая онъ царствовалъ  
четыре года, такъ что въ-продолженіи трехъ лѣтъ  
обладалъ тетрархіею Филипповою, а на четвер-  
тый получилъ и Иродову; затѣмъ при самодержа-

*Клавдія.* «Вн Клавдія жилъ еще три года.» Такъ описываетъ 43-46 г. отъ Рожд. Хр. это событіе Іосифъ,—и я удивляюсь совершенному, какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ сказаніяхъ, согласію его съ Божественнымъ Писаніемъ. Хотя нѣкоторымъ и кажется, будто онъ разногласитъ въ имени царя <sup>1)</sup>, но время и дѣло указываютъ на одно и то-же лице. Имя могло быть измѣнено ошибкою переписчика, а, можетъ-быть, царь имѣлъ и два имени,—что часто бывало.

## ГЛАВА XI.

*Объ обманщикѣ Февдѣ и его сообщникахъ.*



Св. Лука въ Дѣянїяхъ апостольскихъ приводитъ рѣчь Гамалїила по случаю совѣщанїя Іудеевъ объ Апостолахъ. Въ этой рѣчи Гамалїилъ говоритъ, что около того времени восталъ Февда и выдавалъ себя за какого-то великаго человѣка, но что онъ былъ убитъ, и всѣ, прельщенные имъ, разсѣялись (Дѣян. 5, 36). Мы и объ этомъ изложимъ сказаніе Іосифа. Въ недавно-упомянутой книгѣ онъ повѣствуетъ слово-въ-слово такъ: «Во время прекураторства Фада въ Іудеѣ, одинъ обманщикъ, по имени Февда, убѣдилъ многочисленныя толпы народа слѣдовать за собою къ Іордану со веѣмъ имуществомъ. Онъ выдавалъ себя за пророка, и говорилъ, что прикажетъ разступиться рѣкѣ и открыть народу свободный ходъ. Однако-же Фадъ не позволилъ имъ долго увлекаться та-

<sup>1)</sup> Іосифъ называетъ царя Агриппою, а св. Лука—Иродомъ; но обстоятельства дѣла показываютъ, что подъ этими двумя именами разумѣется одно и то-же лице.

кимъ безуміемъ, но выславъ прѣтивъ нихъ отрядъ конницы, которая, напавъ въ-расплохъ, иныхъ перебила, другихъ забрала живыми. Самъ Февда взятъ былъ живой, потомъ обезглавленъ, и голова его отнесена въ Іерусалимъ.» Въ-слѣдъ за симъ Іосифъ упоминаетъ и о голодѣ, бывшемъ при императорѣ Клавдіѣ. Онъ говоритъ такъ:

Клавдіѣ,  
46 г. отъ  
Рожд. Хр.

## ГЛАВА XII.

*Объ осройской царицѣ Еленѣ.*

Къ-тому-же въ Іудеѣ случился сильный голодъ. По этой причинѣ царица Елена купила въ Египтѣ хлѣба за большія деньги и раздавала его бѣднымъ <sup>1)</sup>. Согласное съ симъ сказаніе найдешь и въ книгѣ апостольскихъ Дѣяній, гдѣ говорится также, что антиохійскіе христіане положили избытки каждаго послать въ пособіе христіанамъ, жившимъ въ Іудеѣ, и исполнили это, — дѣйствительно послали ихъ къ старѣйшинамъ чрезъ Варнаву и Павла. Въ предмѣстіи нынѣшней Эліи <sup>2)</sup> и доселѣ еще указываютъ пышные памятники той самой Елены, о которой упоминаетъ Іосифъ. Говорятъ, что она была царицею Адіавинѣвъ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Елена была супруга Монабазы, князя одной сирійской области по имени Осроены, на границѣ Месопотаміи. По смерти своего супруга, царица обращена была въ іудейство однимъ еврейскимъ купцомъ Ананіею, и отправилась въ Іерусалимъ для посѣщенія храма. Въ это-то время случился тамъ голодъ. По смерти Елены, ея кости, вмѣстѣ съ костями ея сына Ицта, присланы были въ Іерусалимъ и погребены подъ тремя пирамидами. Jos. Flav. Antiqu. t. 20. c. 2.

<sup>2)</sup> Элію названъ былъ Іерусалимъ въ честь императора Элія Адріана, который перестроилъ его. Евсев. кн. 6. гл. 4.

<sup>3)</sup> *Adiabene* — часть Ассиріи, въ-послѣдствіи названная Осри, или Осроеною.

Клавдій.  
46 г. отъ  
Рожд. Хр.

Между-тѣмъ, какъ вѣра въ Спасителя и Господа нашего Иисуса Христа уже распространялась повсюду, врагъ спасенія человѣковъ умышляетъ овладѣть царствующимъ градомъ (Римомъ) и воздвигаетъ на сѣ дѣло выше-упомянутаго Симона. Содѣйствуя искуснымъ обманамъ этого человѣка, онъ вовлекаетъ въ заблужденіе весьма многихъ жителей Рима. Объ этомъ свидѣтельствуется въ превосходномъ своемъ Словѣ за насъ Іустинъ, жившій немного послѣ Апостоловъ. О немъ, что нужно, я сообщу въ свое время. Возми и читай его сочиненіе. Въ первой <sup>1)</sup> *Апологіи* нашего ученія онъ пишетъ Антонину такъ: «по вознесеніи Господа на небо, демоны возбудили нѣкоторыхъ людей назвать себя богами; эти люди не только не были гонимы нами, но еще удостоились отъ васъ почестей. Былъ нѣкто Симонъ Самарянинъ, родомъ изъ селенія Гиттонъ. Въ правленіе кесаря Клавдія, при содѣйствіи демоновъ, онъ показалъ въ царствующемъ вашемъ городѣ Римѣ опыты волшебнаго искусства, и за это признанъ былъ богомъ, и, какъ богъ, почтенъ у васъ статуею. Его статуя поставлена на рѣкѣ Тибрѣ между двумя мостами, съ латинскою надписью: *Simoni deo sancto*, то-есть: Симону святому богу <sup>2)</sup>. Почти всѣ Са-

<sup>1)</sup> Въ выпущенныхъ изданіяхъ сочиненій Іустина, это мѣсто находится во второй его *Апологіи*.

<sup>2)</sup> Гранитный пьедесталъ этой статуи съ надписью: *Semoni sancto Deo Fidio sacrum*, найденъ былъ въ 1574 году—на томъ самомъ мѣстѣ, на которое указываетъ Іустинъ, т. е. на островѣ Тибра, соединенномъ двумя мостами съ городомъ.

маряне, нѣкоторые же и изъ другихъ народовъ, признають его за верховное Божество и покланяются ему. А какую-то Елену, которая въ то время бредила вмѣстѣ съ нимъ, прежде же находилась въ непотребномъ домѣ въ Тирѣ финикійскомъ, называютъ первую его *мыслию*<sup>1)</sup>. Такъ говоритъ Иустинъ. Согласно съ нимъ повѣствуетъ и Иринея, изображая Симона и его нечестивое и гнусное ученіе въ первой книгѣ *Противъ ересей*. Впрочемъ приводить здѣсь все это было-бы излишне; желающіе знать, что кому нужно, могутъ читать выше-упомянутую, не поверхностно написанную книгу Иринея, въ которой говорится не только объ этомъ, но также о происхожденіи и жизни другихъ ересеначальниковъ и о содержаніи ихъ ложныхъ ученій. Извѣстно, что Симонъ былъ отцомъ всѣхъ ересей. Съ того времени и доннынѣ послѣдователи его ереси хотя и притворяются исповѣдниками мудраго ученія христіанскаго, чистотою нравственности превосходящаго всѣ другія, однако-жъ, припадая къ изображеніямъ и статуямъ Симона и упомянутой его Елены, и приступая къ возношенію имъ омміама, принесенію жертвъ и усердныхъ поклоненій, опять возвращаются къ суевѣрному идолослуженію, ко-

Клавдій.  
46 г. отъ  
Рожд. Хр.

<sup>1)</sup> Еввѣа. Нѣкоторые писатели даютъ ей имя Селевы отъ *σεληνη* — луна. По словамъ Епифанія, Симонъ въ разныхъ странахъ выдавалъ ее за Св. Духа, а себя — то за Отца, то за Сына. Онъ говорилъ также о переселеніи душъ, и утверждалъ, что его Елена нѣкогда была Еленою аргивскою. Міръ, по его ученію, управляется злыми духами, а самъ онъ есть владыка всѣхъ духовъ. Ветхій Заветъ Симонъ признавалъ бесполезнымъ. Иринея и Епифаній производять отъ него рядъ гностиковъ.

*Клавдій.* тѣрое по-видимому отвергаютъ. Что же касается  
*46 г. отъ*  
*Рожд. Хр.* до сокровенныхъ тайнъ ихъ, слушая которыя въ первый разъ, всякій, по ихъ словамъ, выходитъ изъ себя и, по выраженію одного письменнаго ихъ памятника, впадаетъ въ изумленіе; то тайны эти дѣйствительно полны изумительнаго сумасбродства и безумія, такъ-что ихъ не только передать письменно, но и выразить словами скромные люди не могутъ,—до того онѣ безстыдны и гнусны! Ибо, что только есть, или что можно вообразить гнуснѣ всякаго безстыдства,—все это обратительная ересь заключаетъ въ себѣ въ высшей степени, имѣя дѣло съ жалкими и по-истинѣ всѣми родами зла обремененными женщинами.

#### Г Л А В А XIV.

*О проповѣди Апостола Петра въ Римѣ.*

Сего-то Симона, отца и совершителя такихъ золь, враждебная всякому добру, ненавидящая спасеніе чловѣковъ и лукавая сила воздвигла, какъ-бы крѣпкаго противника великимъ и святымъ Апостоламъ Спасителя нашего. Но Божественная и пренебесная Благодать, содѣйствуя своимъ служителямъ, чрезъ появленіе и присутствіе ихъ тотъ-часъ угашала это возженное лукавымъ пламя, тотъ-часъ смиряла и подавляла чрезъ нихъ всякое возношеніе, взимающееся на разумъ Божій. Поэтому, во время апостольской проповѣди не могло устоять никакое скопище—ни Симона, ни другихъ въ то время появлявшихся еретиковъ. Все побѣждалъ и преодолевалъ свѣтъ истины—



Божественное Слово, недавно свыше-возсіявшее людямъ, сохранившее на землѣ свою силу и обитавшее въ своихъ Апостолахъ. Этимъ-то Божественнымъ свѣтомъ мгновенно поражены были умственные очи помянутаго обманщика Симона. Обличенный Петромъ, какъ человѣкъ лукавый, сперва въ Иудеѣ, онъ обратился оттуда въ бѣгство, предпринялъ дальнее нутешествіе за море, съ востока на западъ, и думалъ, что только тамъ онъ можетъ жить по своему образу мыслей. Достигнувъ Рима, онъ, при великой помощи возсѣдавшей тамъ силы, въ короткое время столько успѣлъ въ своихъ замыслахъ, что поставили ему статую, какъ богу. Но такіе успѣхи его были не долговременны. Вскорѣ, въ царствованіе того-же Клавдія, всеблагій и человѣколюбивый Промыслъ приводитъ въ Римъ Петра, наиболѣе твердаго и великаго изъ Апостоловъ, по мужеству, шедшаго впереди всѣхъ прочихъ, и повелѣваетъ ему поразить того развратителя жизни. Петръ, какъ мужественный вождь Божій, облеченный во всеоружіе божественное, принесть съ востока на западъ многоцѣнное сокровище духовнаго свѣта,—проповѣдалъ тамъ свѣтозарное и спасительное для душъ слово о царствіи небесномъ.

#### ГЛАВА XV.

*О Евангеліи отъ Марка.*

Но, какъ-скоро слово Божіе достигло Рима, могущество Симона, вмѣстѣ съ самимъ Симонемъ, тотъ-часъ-же исчезло. Свѣтъ благочестія

*Клавдія,  
46 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*Клавдій.* такъ озарялъ умы слушавшихъ Петра, что имъ  
 46 г. отъ  
 Рожд. Хр. казалось мало слышать его однажды: они не до-  
 вольствовались однимъ неписаннымъ ученіемъ  
 Божественной проповѣди, но убѣдительно про-  
 сили спутника Петрова Марка (подъ именемъ ко-  
 тораго сохранилось Евангеліе) оставить и пись-  
 менный памятникъ устно-преподаннаго имъ ученія,  
 и не отступали дотолъ, пока Маркъ не испол-  
 нилъ ихъ желанія. Такимъ образомъ, они-то были  
 возбудителями къ написанію Евангелія, называе-  
 маго Евангеліемъ отъ Марка. Узнавъ это по от-  
 кровенію Духа Божія, Апостоль возрадовался о  
 ревности Римлянъ и одобрилъ Евангеліе для чте-  
 нія въ церквахъ. Объ этомъ повѣствуетъ Кли-  
 ментъ въ шестой книгѣ *Постановленій* <sup>1)</sup>. Сог-  
 ласно съ нимъ свидѣтельствуемъ о томъ-же и  
 епископъ іерусалимскій, по имени Папій. О Мар-  
 къ упоминаетъ Петръ въ первомъ посланіи, пи-  
 санномъ изъ Рима (ибо Римъ въ переносномъ  
 смыслѣ пазываетъ онъ Вавилономъ), и именно такъ:  
*цѣлуютъ вы яже въ Вавилонъ соизбран-  
 ная, и Марко сынъ мой* (1 Петр. 3, 13).

#### Г Л А В А XVI.

*О томъ, что Маркъ первый проповѣдалъ Христа Египтянамъ.*

Говорятъ, что сей Маркъ первый посланъ  
 былъ въ Египетъ и, проповѣдавъ тамъ написан-  
 ное имъ Евангеліе, основалъ церкви въ самой

<sup>1)</sup> См. ниже Ист. Евс. кн. 6, гл. 14.

Александріи <sup>1)</sup>. Въ началѣ проповѣди, въ Египтѣ <sup>Клавдіѣ. 46 г. отъ Рожд. Хр.</sup> было столь великое множество увѣровавшихъ мужей и женъ и столько отличавшихся самымъ мудрымъ и строгимъ подвижничествомъ, что Филонъ счелъ за нужное описать ихъ собесѣдованія, общины, рѣдъ пищи и весь образъ ихъ жизни.

## ГЛАВА XVII.

*Повѣствованіе Филона о египетскихъ подвижникахъ.*

Говорятъ, что при Клавдіѣ Филонъ бесѣдовалъ въ Римѣ съ Петромъ, который въ то-же время проповѣдовалъ тамъ Евангеліе;—и это не невѣроятно, потому-что приводимое нами здѣсь сочиненіе Филона написано имъ позднѣе, послѣ этого времени, и явно содержитъ въ себѣ церковныя правила, сохраняемыя нами даже доселѣ. Когда же, сверхъ сего, въ этомъ сочиненіи Филонъ съ особеннымъ тщаніемъ повѣствуетъ о жизни нашихъ подвижниковъ; то становится уже несомнѣннымъ, что онъ не только видѣлъ, но и одобрялъ, и свято чтить современныхъ себѣ апостольскихъ мужей,—тѣмъ болѣе, что, происходя вѣроятно отъ Евреевъ, они, конечно, соблюдали еще весьма много іудейскихъ обычаевъ. Итакъ въ книгѣ подъ заглавіемъ: *о жизни созерцательной или о молитвенникахъ* <sup>2)</sup> Филонъ,

<sup>1)</sup> По свидѣтельству Евтихія, патриарха александрійскаго, Евангелистъ Маркъ отправился въ Александрію на девятомъ году царствованія Клавдіана, а по Евсеію,—на второмъ.

<sup>2)</sup> Подлинное заглавіе: *περί βίου θεωρητικῶν, ἢ μετῶν ἀρετῶν*.  
Церковн. Истор. Евсев.,

Клавдій.  
46 г. отъ  
Рожд. Хр.

послѣ предварительнаго замѣчанія, что онъ не вый-  
детъ изъ предѣловъ истины и въ предпринимае-  
мой исторіи ничего не прибавитъ отъ себя,—рас-  
казываетъ слѣдующее: Молитвенники, говоритъ  
онъ, называются *ѳерапевтами* <sup>1)</sup>, а живущія  
съ ними женщины—*ѳерапевтиссами*. Причи-  
ны такого наименованія ищетъ онъ либо въ томъ,  
что они, подобно врачамъ, наблюдаютъ надъ ду-  
шами приходящихъ къ себѣ людей и врачуютъ  
ихъ отъ злыхъ страстей; либо въ томъ, что они слу-  
жатъ Богу служеніемъ чистымъ и искреннимъ.  
Впрочемъ, отъ себя-ли Филонъ даетъ имъ такое  
наименованіе, выражая самымъ именемъ образъ  
ихъ жизни, или они дѣйствительно такъ назывались  
сначала, когда имя христіанъ еще не всюду распро-  
странилось,—нѣтъ нужды много разсуждать. По  
свидѣтельству Филона, они прежде всего отре-  
кались отъ имущества. При самомъ ветупленіи  
на поприще любомудрія, говоритъ онъ, ѳерапевты  
раздавали свое имѣніе ближнимъ; потомъ, остав-  
ля всякое попеченіе о житейскомъ, выходили  
за городъ и водворялись въ уединенныхъ мѣстахъ

<sup>1)</sup> Нѣкоторые ѳерапевтовъ принимали за одно съ іудейскими  
ессеями, которые вели подобный образъ жизни. Но должно замѣтить,  
что 1) самъ Филонъ различаетъ тѣхъ и другихъ, и о ессеяхъ гово-  
ритъ, что они жили только въ Палестинѣ (Apol. pro Judaeis, cit. ab  
Euseb. in graecar. ev. l. 6, 8), а ѳерапевты, по его словамъ, обита-  
ли въ областяхъ греческихъ, особенно-же въ Египтѣ; 2) между ѳера-  
певтами, по свидѣтельству Филона, были и ѳерапевтиссы, а между  
ессеями женскихъ общинъ никогда не было; 3) ѳерапевты, удаляясь  
въ пустыню, раздавали свое имущество родственникамъ и друзьямъ, а  
ессеи, по словамъ Іосифа Флавія, приносили имѣніе въ общину, гдѣ  
оно становилось достояніемъ всѣхъ членовъ братства.

и садахъ: ибо хорошо знали, что сообщество съ людьми неединомыслящими было-бы для нихъ бесполезно и вредно. Христiane того времени поступали такъ, безъ-сомнѣнія, по духу сильной и живой вѣры, соревнуя въ подвижничествѣ жизни Пророковъ. Да и въ признанныхъ <sup>1)</sup> Дѣянiяхъ апостольскихъ повѣствуется, что все ученики Апостоловъ, продавъ свои стяжанiя и имущества, изъ цѣны ихъ удѣляли каждому, по мѣрѣ его нужды, такъ-что между ними не было нуждающихся. *Елицы господiе селомъ, или домовомъ блху,* говоритъ Писанiе (Дѣян. 4, 34. 35), *продающе при ногахъ Апостоль: дамшеся же комуждо, егже аще кто требоваше.* Подобное сему приписавъ и еерапевтамъ, Филонъ разсказываетъ о нихъ слово-въ-слово такъ: «этотъ родъ людей (еерапевты) живетъ въ разныхъ странахъ вселенной;—ибо надлежало, чтобы и Греки и Варвары причастны были совершенному благу. Но

Кладѣй.  
46 г. отъ  
Рожд. Хр.

<sup>1)</sup> *Εν ταῖς ομολογουμέναις*, то-есть, которыя признаны были Церковiю за несомнѣнно-богодуховенныя. Евсеvii раздѣляетъ священныя книги на несомнѣнно-богодуховенныя и подвергавшiяся въ то время сомнѣнiю или прекословiю—*αι ἀντιλεγόμεναι*. Это колебанiе въ признанiи нѣкоторыхъ новозавѣтныхъ книгъ за богодукновенныя имало не отнимаетъ у нихъ важности, а напротивъ показываетъ, съ какою бдительною осмотрительностiю Христова Церковь принимала книги въ составъ священнаго Канона. Сомнѣнiя о нѣкоторыхъ св. книгахъ могли возникать естественно: какъ писанныя къ частнымъ лицамъ, или къ частнымъ церквамъ, св. книги не вдругъ дѣлались извѣстными всей Церквѣ. Потому, мало-по-малу распространясь въ спискахъ по другимъ предѣламъ вселенской Церкви, онѣ не прежде были признаны за непрекаемо-богодуховенныя, какъ по несомнѣнномъ удостовѣренiи, что онѣ точно произошли отъ того или другаго Апостола.

Клавдій  
46 г. отъ  
Рожд. Хр.

особенно многочисленъ онъ въ Египтѣ, гдѣ оерапевтами наполнены всѣ обитаемыя мѣста, преимущественно же окрестности Александріи. Впрочемъ лучшіе изъ оерапевтовъ собираются отовсюду, какъ-бы въ свою отчизну, въ одно весьма удобное мѣсто, лежащее за мареотидскимъ озеромъ, — на низменный холмъ, чрезвычайно благоприятный для нихъ, какъ по своей безопасности, такъ и по благорастворенію воздуха.» Далѣе описавъ нѣкоторыя общины ихъ, Филонъ говоритъ о построенныхъ ими по-мѣстамъ церквахъ. «Въ каждой общинѣ, продолжаетъ онъ, есть священное зданіе, называемое молеальною (*στυβαίον*) и монастыремъ. Находясь въ немъ, они совершаютъ таинства благочестивой жизни и не вносятъ туда ни пищи, ни питія, ничего другаго для потребностей тѣла, но занимаются только чтеніемъ Закона и Пророковъ, пѣніемъ хвалебныхъ пѣсней и вообще тѣмъ, что служитъ къ распространенію и усовершенію ихъ познаній и благочестія.» — Потомъ ниже Филонъ говоритъ: «все время отъ утра до вечера они проводятъ въ подвигахъ, занимаются чтеніемъ св. Писанія, любомудрствуютъ, изъясняя иносказательно любомудріе отеческое; потому-что слова почитаютъ образами сокровенной природы, разумѣваемой мысленно. Есть у нихъ сочиненія древнихъ мужей, которые, бывъ основателями ихъ общества, оставили много памятниковъ иносказательнаго своего толкованія. Пользуясь сими памятниками, какъ образцами, они подражаютъ тому-же способу ученія.» Приведенныя слова могъ сказать только такой человѣкъ, который самъ слы-

ликсѣ, предупреждая исполненіе его замысла, выступилъ съ римскими войсками ему на-встрѣчу. Неронъ.  
58-59 г. отъ  
Рожд. Хр. Весь народъ принялъ участіе въ уничтоженіи мятежника; произошло сраженіе. Египтянинъ съ многими успѣлъ уйти, а изъ прочихъ его сообщниковъ одни были побиты, другіе захвачены живыми.» Такъ повѣствуетъ Іосифъ во второй книгѣ *объ іудейской войнѣ*. Къ сему повѣствованію о Египтянинѣ хорошо будетъ присовокупить сказанное въ Дѣянїяхъ апостольскихъ, гдѣ замѣчено, что, когда при Фестѣ толпа Іудеевъ возстала на Павла, то іерусалимскій тысящачальникъ спросилъ его: *не ты ли еси Египтянинъ, прежде сихъ дней превѣщавый (произвелъ возмущеніе) и изведый въ пустыню четыре тысячи мужей сікарей (разбойниковъ) (Дѣян. 21, 38)*. Но довольно о происшествїяхъ при Феликсѣ.

#### Г Л А В А ХХІІ.

*О томъ, какъ Павелъ посланъ былъ въ узакъ въ Римъ и, тамъ оправдавшись, признанъ былъ свободнымъ отъ всякаго осужденїя.*

На мѣсто Феликса Неронъ послалъ въ Іудею Феста. При немъ Павелъ произнесъ защитительное слово и отправленъ былъ въ узакъ въ Римъ. Съ Павломъ находился Аристархъ, котораго онъ въ одномъ изъ своихъ посланій справедливо называетъ соплѣнникомъ (Кол. 4, 10). Этимъ событіемъ св. Лука, описавшій дѣянїя Апостоловъ, оканчиваетъ свое о нихъ повѣствованіе,—сказавъ, то-есть, что Павелъ въ Римѣ провелъ цѣлыя два года на свободѣ, и проповѣдывалъ Слово Божіе

**Неронъ.**  
 89 г. отъ  
 Рожд. Хр.

невозбранно (Дѣян. 28, 30. 31). Затѣмъ преданіе говоритъ, что, оправдавшись предъ судомъ, Апостоль снова отправился на проповѣдь Евангелія, и потомъ, вторично прибывъ въ Римъ, скончался тамъ мученической смертію. Заключенный въ узы, онъ пишетъ второе посланіе къ Тимоѳею, въ которомъ указываетъ на первое свое оправданіе и на близость своей кончины. Выслушай это свидѣтельство его. *Въ первый мой отвѣтъ никтоже бысть со мною, говоритъ онъ, но все мя оставиша (да не вмѣнитъ ся имъ!). Господь же мнѣ предста и укрѣпи мя, да мною проповѣданіе извѣстно будетъ, и услышатъ вси языцы: и избавленъ быхъ отъ устъ львовъ* (2 Тим. 4, 16. 17). Этими словами Павелъ ясно даетъ разумѣть, что въ первый разъ онъ исторгнутъ былъ отъ устъ льва, чтобы его проповѣдь достигла своей полноты, а именемъ льва означаетъ, вѣроятно, Нерона, имѣя въ виду его жестокость. Но далѣе уже не произноситъ выраженія подобнаго прежнему: *избавленъ быхъ отъ устъ львовъ*; потому-что провидитъ духомъ приближеніе своей кончины. Напротивъ къ словамъ: *и избавленъ быхъ отъ устъ львовъ* — прибавляетъ: *и избавитъ мя Господь отъ всякаго дѣла лукава и спасетъ во царствіе небесное* (2 Тим. 4, 18);— и этимъ указываетъ на близкое свое мученичество, о которомъ въ томъ-же посланіи еще яенѣе говоритъ: *азъ убо жрець бываю, и время моего отшествія наста* (ст. 6). Здѣсь, т. е., во второмъ посланіи къ Тимоѳею, Апостоль даетъ



знать, что, когда онъ писалъ его, съ нимъ находился одинъ Лука, а при первомъ оправданіи не было и Луки. Поэтому свою Исторію дѣяній апостольскихъ Лука окончилъ вѣроятно тѣмъ временемъ, по которое находился съ Павломъ. Это я говорю съ намѣреніемъ показать, что мученическая кончина Павла случилась не въ то пришествіе его въ Римъ, которое описываетъ Лука. Да и вѣроятно, что первое оправданіе Апостола было принято снисходительнѣе, — именно потому, что въ началъ своего царствованія Неронъ обнаруживалъ болѣе кротости. Напротивъ въ послѣдствіи, когда онъ сталъ отваживаться на ужасныя беззаконія, и Апостоль, вмѣстѣ съ другими, сдѣлался жертвою его жестокости.

Неронъ.  
59 г. отъ  
Рожд. Хр.

#### ГЛАВА XXIII.

*О томъ, какъ пострадалъ Иаковъ, называемый братомъ Господнимъ.*

Когда Павелъ потребовалъ себѣ суда у кесаря и отправленъ былъ Фестомъ въ Римъ; тогда Иудеи, потерявъ надежду на исполненіе своихъ замысловъ противъ Павла, обратились на Иакова, брата Господня, которому Апостолы ввѣрили престолъ епископства въ Иерусалимѣ. Дерзкіе поступки Иудеевъ противъ сего мужа были слѣдующіе: Выведши его на средину, Иудеи требовали, чтобы онъ предъ всемъ народомъ отрекся отъ вѣры. Когда же Иаковъ, противъ чаянія всѣхъ, началъ свободно и съ неожиданною смѣлостію говорить къ цѣлому собранію и исповѣдывать, что Спаситель и Господь нашъ Иисусъ Христосъ

Неронъ.  
89-62 г. отъ  
Рожд. Хр.

есть Сынъ Божій: тогда они уже не могли перенести свидѣтельства этого мужа, за высоту любомудрія и благочестія въ жизни отъ всѣхъ названнаго *праведнымъ*, но убили его, и для сей цѣли воспользовались случаемъ безначалія; потому-что Фестъ въ то время въ Іудеи умеръ, и ходъ дѣлъ тамъ не былъ уиравляемъ никакою властію, или прокураторствомъ. Объ образѣ смерти Іакова мы уже знаемъ изъ прежде-приведенныхъ словъ Климента (кн. 2, гл. I), который говоритъ, что Іаковъ былъ сброшенъ съ церковнаго крыла и убитъ до смерти скалкою. Но смерть его съ особенною подробностію описываетъ Египпъ, одинъ изъ ближайшихъ преемниковъ апостольскихъ. Въ шестой книгѣ своихъ Записокъ онъ повѣствуетъ такъ: управленіе церковію вмѣстѣ съ Апостолами принялъ братъ Господень Іаковъ, отъ временъ Господа и доселѣ всѣми называемый *праведнымъ*, такъ-какъ имя Іакова носили многіе. Онъ былъ святъ отъ чрева своей матери, не пилъ вина и сикера, не употреблялъ въ пищу никакого животнаго, не стригъ волосъ, не умащался елеемъ и не мылся въ банѣ. Ему одному только позволялось входить во Святаѣ; потому-что онъ носилъ не шерстяныя одежды, а льняныя. Въ храмъ вступалъ онъ одинъ, и его находили тамъ стоящимъ на колѣняхъ и молящимся объ отпущеніи грѣховъ народу. Отъ безпрестанныхъ колѣнопреклоненій во время молитвы о спасеніи народа колѣни его ожестѣли, какъ у верблюда. За сіе-то превосходство своей пра-

воты, онъ и названъ праведнымъ и *овліасомъ* <sup>1)</sup>, *Неронъ.*  
 что въ переводѣ на греческій языкъ означаетъ: *Рожд. Хр*  
 защиту народа и правду, какъ и Пророки гово-  
 рять о немъ <sup>2)</sup>. Иныя изъ семи народныхъ сектъ,  
 о которыхъ я прежде упоминалъ <sup>3)</sup> спрашивали  
 у него: что такое дверь Иисуса <sup>4)</sup>? Онъ отвѣчалъ:  
 Иисусъ есть Спаситель. Тогда нѣкоторые изъ нихъ  
 увѣровали, что Иисусъ есть Христосъ. Упомяну-  
 тья прежде секты не вѣрили ни воскресенію, ни  
 будущему воздаянію по дѣламъ каждаго; а кото-  
 рыя и повѣрили, то обязаны были этимъ Іакову.  
 Когда же увѣровавшихъ оказалось много—даже  
 и между старѣйшинами; то Іудей, книжники и  
 фарисеи начали кричать и говорить, что такимъ  
 образомъ пожалуй и весь народъ въ Иисусъ ста-  
 нетъ ожидать Христа. Поэтому, пришедши къ  
 Іакову, они сказали ему: «просимъ тебя, удержи  
 народъ; вѣдь онъ, въ заблужденіи, Иисуса при-  
 знаетъ Христомъ. Вотъ теперь сошлись всѣ на  
 праздникъ пасхи: просимъ тебя, вразуми ихъ ка-  
 сательно Иисуса. Мы доверяемъ тебѣ это—пото-  
 му, что сами вмѣстѣ съ народомъ свидѣтель-  
 ствуемъ о твоей праведности и нелицепріятіи.  
 Такъ убѣди-же людей не заблуждаться въ-раз-  
 сужденіи Иисуса. Тебя всѣ послушаютъ, и мы—  
 со всѣми. Стань на крыльѣ храма, чтобы сверху

(<sup>1</sup>) Нѣкоторые филологи слово *ωβλιος*; почитаютъ испорченнымъ,  
 по ошибкѣ переписчика, и исправляютъ текстъ Евсевія такъ: *καλειται*  
*σαδδαικ και ωβλιος ο εστιν δικαιος* (т. е. праведный). Впрочемъ, слово  
*ωβλιος*; встрѣчается и у Епифанія. Нач. 78. <sup>2</sup>) Указывается на слова  
 Исая 3, 10. <sup>3</sup>) Объ этихъ семи сектахъ Евсевій говоритъ въ 4 кн.  
 22 гл. своей Исторіи. <sup>4</sup>) Метафорическое выраженіе, тождественное  
 вопросу, какое надобно имѣть понятіе объ Иисусѣ?

Неронъ.  
62 г. отъ  
Рожд. Хр.

ты былъ видѣнъ и чтобы слова твои были слышны цѣлому собранію. А на пасху собрались тогда всѣ колѣна іудейскія и много язычниковъ. Помянутые книжники и фарисеи дѣйствительно поставили Іакова на крыльѣ храма и потомъ закричали ему: праведникъ! тебѣ всѣ мы должны вѣрять. Вотъ этотъ народъ, въ заблужденіи, послѣдуетъ Іисусу распятому: скажи-же намъ, что такое дѣлать Іисуса распятаго?—Іаковъ громогласно отвѣчалъ: зачѣмъ спрашиваете меня объ Іисусѣ, сынѣ челоѣческомъ? Онъ возсѣдитъ на небесахъ, одесную великой силы, и опять придетъ на землю на облакахъ небесныхъ. Этимъ свидѣтельствомъ Іакова многіе совершенно убѣдились и начали славословить Іисуса, восклицая: осанна сыну Давидову! А книжники и фарисеи говорили между собою: вѣдь мы худо сдѣлали, что приготовили такое свидѣтельство Іисусу; взойдемъ и сбросимъ Іакова, чтобы другіе, по-крайней-мѣрѣ отъ страха, не повѣрили ему;—и начали кричать: О! о! и *праведный* заблуждаетъ! и исполнили написанное Исаією: *уловимъ праведнаго: зане не потребенъ намъ есть; сего ради плоды дѣла своихъ сипдятъ* (Исаіи 3, 40); потомъ они вошли и, сбросивъ *праведнаго*, сказали другъ-другу: уьемъ его камнями,—и начали бросать въ него камни. Сверженный не вдругъ умеръ, но, приподнявшись, сталъ на колѣни и говорилъ: Господи Боже Отче! молю Тебя, отпусти имъ; они не знаютъ, что дѣлаютъ. Между-тѣмъ, какъ на него летѣли камни, нѣкто священникъ, одинъ изъ сыновъ Рихава, сына Рахавимова (упоминае-

ныхъ пророкомъ Іеремією), вскричалъ: стойте! что вы дѣлаете? праведникъ за насъ молится. Но въ то самое время одинъ изъ нихъ, суконщикъ, схвативъ скадку, на которую накатываются сукна, ударилъ ею праведника по головѣ, — и онъ скончался. На томъ-же мѣстѣ и погребли его. Надъ его могилою, подлѣ храма, и доселѣ стоитъ памятникъ. — Такимъ образомъ Іаковъ былъ вѣрнымъ свидѣтелемъ для Іудеевъ и Эллиновъ, что Іисусъ есть Христосъ. Вскорѣ за симъ послѣдовало нашествіе Веспасіана на Іудею и плѣненіе народа.» Таково подробное описаніе, сдѣланное Егезиппомъ и согласное съ Климентовымъ. Іакову до-того всѣ удивлялись, и за праведность столько уважали его, что мудрѣйшіе изъ Іудеевъ именно мученическую его смерть почитали причиною немедленнаго открывшейся осады Іерусалима. Не изъ иной причины производилъ ее и Іосифъ, какъ изъ дерзости противъ Іакова, и объ этомъ не усомнился засвидѣтельствовать письменно, говоря слѣдующими словами: «все сіе приключилось Іудеямъ въ отмщеніе за Іакова *праведнаго* (который былъ братъ Іисуса, называемаго Христомъ), какъ-скоро они убили этого праведнѣйшаго мужа.» Іосифъ въ 20-й книгѣ *Древностей* описываетъ и самую смерть Іакова слѣдующимъ образомъ. «Узнавъ о смерти Феста, кесарь послалъ прокураторомъ въ Іудею Альбина. Между-тѣмъ младшій Ананъ, получившій, какъ мы сказали, первосвященство, былъ человекъ характера строптиваго и дерзкаго, и принадлежалъ къ сектѣ саддукеевъ, которые въ судопроизводствѣ, какъ изъ

Народъ.  
62 г. отъ  
Рожд. Хр.

X

*Иеронъ.  
62 г. отъ  
Рожд. Хр.*

вѣстно, обнаруживали больше жестокости, чѣмъ все Іудеи. Бывъ таковымъ-то, Ананъ воспѣшилъ воспользоваться благопріятнымъ временемъ, тогда то-есть Фестъ уже умеръ, а Альбинъ находился еще въ пути,—и созвалъ синедріонъ. Предъ это судилище приведены были братъ Іисуса, называемаго Христомъ, по имени Іаковъ, и нѣкоторые другіе. Ананъ осудилъ ихъ, какъ преступниковъ закона, и предалъ на побіеніе камнями. Но болѣе благомыслящіе изъ гражданъ и ревностные чтители закона, не одобряя такого опредѣленія, тайно отправили къ царю прошеніе о томъ, чтобы онъ запретилъ Анану впредь поступать такимъ образомъ, ибо этотъ первый поступокъ его несправедливъ. Нѣкоторые же встрѣтивъ Альбина на пути изъ Александріи, объяснили ему, что Ананъ не имѣетъ права созывать синедріонъ безъ его вѣдома <sup>1)</sup>. Узнавъ объ этомъ, Альбинъ написалъ гнѣвное письмо къ Анану и угрожалъ ему наказаніемъ; а царь Агриппа лишилъ его первосвященства, которое онъ носилъ три мѣсяца, и поставилъ на его мѣсто Іисуса, сына Даммеева.— Вотъ что извѣстно объ Іаковѣ, который, говорятъ, написалъ первое изъ соборныхъ, такъ-называемыхъ, посланій. Но должно замѣтить, что хотя это посланіе почитается подложнымъ, по-колку, то-есть, о немъ, равно-какъ и объ Іудиномъ, которое также принадлежитъ къ числу семи соборныхъ посланій, упоминаютъ немногіе

<sup>1)</sup> Здѣсь разужается не то, что первосвященникъ вообще не имѣлъ права созывать синедріонъ, а то, что ему не позволялось созывать его для произнесенія смертныхъ приговоровъ.

изъ древнихъ; однакожъ мы знаемъ, что и они, *Неронъ. 62 г. отъ Рожд. Хр.* вмѣстѣ съ прочими, читались всенародно въ всѣхъ ма многихъ церквахъ.

#### ГЛАВА XXIV.

*О томъ, что первымъ послѣ Марка епископомъ александрійскимъ былъ Анніанъ.*

Между-тѣмъ, въ осьмомъ году правленія Неронова, въ александрійской церкви, послѣ Апостола и Евангелиста Марка, вступилъ въ чреду служенія Анніанъ, мужъ боголюбезный и во всѣхъ отношеніяхъ достойный удивленія.

#### ГЛАВА XXV.

*О гоненіи при Неронѣ, во время котораго Апостолы Павелъ и Петръ узникались въ Римъ мученическою смертію за благочестіе.*

Утвердивъ свою власть, Неронъ обратился къ дѣламъ нечестивымъ, а наконецъ вооружился и на самое почитаніе истиннаго Бога всяческихъ. Описаніе жестокости его души вообще не входитъ въ планъ настоящаго сочиненія. Объ этомъ есть уже много повѣствованій самыхъ подробныхъ, - и кто хочетъ, можетъ узнать изъ нихъ мрачное неистовство этого человѣка. Погубивъ тысячи людей безъ всякой причины, онъ простеръ свою кровожадность до-того, что не щадилъ самыхъ близкихъ и любезныхъ себѣ лицъ. Онъ подвергъ разнымъ родамъ смерти мать и жену, вмѣстѣ съ другими безчисленными своими родственниками, какъ будто-бы они были его враги и непріатели. Но за всѣмъ этимъ ему не доставало еще одного титла-быть первымъ изъ

Неронъ.  
65-66 г. отъ  
Рожд. Хр.

императоровъ гонителемъ Божественной Религіи. Объ этомъ опять Римлянинъ Тертуліанъ пишетъ такъ: <sup>1)</sup> «обратитесь къ вашимъ записямъ,— въ нихъ вы увидите, что Неронъ первый возсталъ на наше ученіе и свирѣпствовалъ противъ него особенно въ Римѣ, хотя владѣлъ всѣмъ Востокомъ. Мы хвалимся такимъ установителемъ нашей казни; ибо кто знаетъ его, тотъ легко пойметъ, что онъ могъ осудить только величайшее благо.»—Итакъ сей-то особенно, первый изъ всѣхъ богоборецъ восталъ для убіенія Апостоловъ. По сказанію историковъ, при немъ въ Римѣ обезглавленъ Павелъ, при немъ также распятъ на крестѣ Петръ. Это сказаніе подтверждается надписаніемъ именъ Петра и Павла, которое на римскихъ кладбищахъ сохранилось досель. О мѣстѣ, гдѣ погребены священные останки упомянутыхъ Апостоловъ, говоритъ также одинъ церковный писатель по имени Кай, жившій при римскомъ епископѣ Зефиринѣ и состязавшійся письменно съ Прокломъ, начальникомъ катафригійскаго ученія <sup>2)</sup>. Вотъ его слова: «я могу показать тебѣ трофеи Апостоловъ. Приди только въ Ватиканъ, или на дорогу остійскую <sup>3)</sup>,—тотъ-часъ увидишь побѣдныя знаки основателей римской церкви. А что оба они приняли мученическую смерть въ одно время, объ этомъ епископъ коринтскій Діонисій, письменно бесѣдуя съ Римлянами, свидѣтельствуесть такъ: «вотъ и вы этимъ напоминаяемъ <sup>4)</sup> сое-

<sup>1)</sup> Tertull. ap. ol. adv. gent. c. 5.

<sup>2)</sup> О немъ см. ниже кн. 5 гл. 14. <sup>3)</sup> Полагаютъ, что Петръ погребенъ былъ на ватиканскомъ холмѣ, а Павелъ—при остійской дорогѣ. <sup>4)</sup> Діонисій этимъ письмомъ отвѣчаетъ на посланіе римской церкви къ коринтской. См. Евсев. кн. 4. гл. 22.



днили насажденія, произращенные Петромъ и Павломъ въ Римъ и Коринѣ; потому-что оба они насадили насъ Коринѣи и оба учили, равно-какъ и въ Италіи,—оба они учили и оба въ одно время пострадали.» Это свидѣтельство я привелъ для большаго подтвержденія сказаній исторіи.

#### ГЛАВА XXVI.

*О томъ, какъ Іудеи преслѣдуемы были безчисленными бѣдствіями и какъ начали послѣднюю войну противъ Римлянъ.*

Разматривая множество бѣдствій, постигшихъ весь народъ іудейскій, Іосифъ между-прочимъ рассказываетъ, что весьма много изъ почетнѣйшихъ Іудеевъ, по повелѣнію Флора, были сѣчены и потомъ распяты на крестѣ въ самомъ Іерусалимѣ. Флоръ былъ прокураторомъ Іудеи, когда въ двадцатомъ году Неронова правленія открылось начало войны. «Вмѣстѣ съ востаніемъ Іудеевъ, продолжаетъ Іосифъ <sup>1)</sup>, по всей Сиріи распространилась страшная тревога. Народъ вездѣ безжалостно истреблялъ жившихъ съ нимъ Іудеевъ, будто враговъ; такъ что города наполнены были непогребенными ихъ трупами, вездѣ разбросаны были мертвыя тѣла старцевъ и дѣтей, а женскія даже лишены покрововъ стыда. Надъ всею областію отяготѣли неизобразимыя бѣдствія. Впрочемъ, сколь ни ужасны были частные случаи, но будущее угрожало еще ужаснѣйшимъ зломъ.» Это слово-въ-слово говоритъ Іосифъ. Таковы были обстоятельства Іудеевъ.

конецъ второй книги церковной исторіи.

<sup>1)</sup> О войнѣ іудейской кн. 2. гл. 19.

# ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ ЕВСЕВІЯ ПАМФИЛА

## КНИГА ТРЕТЬЯ.

Содержаніе книги: I. Въ какихъ странахъ земли Апостолы проповѣдывали Христа? II. Кто былъ первымъ предстоятелемъ римской церкви? III. О посланіяхъ Апостоловъ. IV. О первомъ преемствѣ Апостоловъ. V. Объ окончательной послѣ Христа осады Іерусалима. VI. О голодѣ, изнурявшемъ Іудеевъ. VII. О предсказаніяхъ Христовыхъ. VIII. О предназначеніяхъ войны. IX. Объ Іосифѣ и оставленныхъ имъ сочиненіяхъ. X. Какъ упоминаетъ Іосифъ о Божественныхъ книгахъ. XI. О томъ, что, послѣ Іакова, іерусалимскою церковію управлялъ Симеонъ. XII. О томъ, что Веспасіанъ повелѣлъ отыскать потомковъ Давида. XIII. О томъ, что вторымъ епископомъ римскимъ былъ Анеклитъ. XIV. О томъ, что вторымъ епископомъ александрійской церкви былъ Авилій. XV. О томъ, что третій римскій епископъ былъ Климентъ. XVI. О посланіи Климента. XVII. О гоненіи при Домиціанѣ. XVIII. Объ Апостолѣ Іоаннѣ и его Откровеніи. XIX. О томъ, что Домиціанъ повелѣлъ истребить Іудеевъ, происшедшихъ изъ рода Давидова. XX. О родственникахъ Спасителя нашего. XXI. О томъ, что третьимъ предстоятелемъ александрійской церкви былъ Кердонъ. XXII. О томъ, что вторымъ епископомъ антиохійской церкви былъ Инатій. XXIII. Повѣствованіе объ Апостолѣ Іоаннѣ. XXIV. О порядкѣ Евангелій. XXV. О признанныхъ всѣми Божественныхъ Писаніяхъ и о другихъ, которыя не таковы. XXVI. Объ обманчикѣ Менадорѣ. XXVII. О ереси Евонитовъ. XXVIII. О ересеначальникѣ Кермионѣ. XXIX. О Николаѣ и называемыхъ по немъ еретикахъ. XXX. Объ Апостолахъ, жившихъ въ брачномъ состояніи. XXXI. О кончинѣ Іоанна и Филиппа. XXXII. О томъ, какъ іерусалимскій епископъ Симеонъ пріималъ мученическую смерть. XXXIII. О томъ, какъ Траянъ запретилъ преслѣдовать христіанъ. XXXIV. О томъ, что четвертымъ предстоятелемъ римской церкви былъ Эварестъ. XXXV. О томъ, что третьимъ предстоятелемъ іерусалимской церкви былъ Іустъ.

XXXVI. Объ *Инатію* и его посланіяхъ. XXXVII. О знаменитыхъ *Неронъ*.  
еще въ тѣ времена евангелистахъ. XXXVIII. О посланіи *Климентъ*  
*та* и о посланіяхъ, ложно ему приписываемыхъ. XXXIX. О сочи-  
ніяхъ *Паніа*. 67 г. отъ Рожд. Хр.

## ГЛАВА I.

*Въ какихъ странахъ земли Апостолы проповѣдывали Христа?*

Между-тѣмъ какъ таковы были обстоятель-  
ства *Иудеевъ*, святые Апостолы и ученики Спа-  
сителя нашего разсѣялись по всей вселенной. *Фо-*  
*мѣ*, какъ говоритъ преданіе <sup>1)</sup>, выпалъ жребій  
идти въ *Парѳію* <sup>2)</sup>, *Андрею*—въ *Скию* <sup>3)</sup>, *Иоан-*  
*ну*—въ *Азію* <sup>4)</sup>, гдѣ онъ жилъ и умеръ въ *Ефесѣ*.  
*Петръ* проповѣдывалъ, вѣроятно <sup>5)</sup>, *Иудеямъ*, раз-  
сѣяннымъ въ *Понтѣ*, *Галатіи*, *Вионніи*, *Каппадо-*  
*кіи* и *Азіи*, а подъ конецъ, находясь въ *Римѣ*, рас-  
пятъ былъ на крестѣ головою внизъ, — каковой  
образъ страданія избралъ самъ <sup>6)</sup>. Но что сказать о  
*Павлѣ*, который благовѣствованіе Христа пронесъ  
отъ *Иерусалима* до *Иллирика* <sup>7)</sup>, и напоследокъ въ  
*Римѣ* при *Неронѣ* принялъ мученичество, — о чемъ  
слово-въ-слово говорится у *Оригена* въ треть-  
емъ томѣ его истолкованій на книгу *Бытія*?

<sup>1)</sup> Объ этомъ упоминаетъ *Климентъ* въ 9 кн. изслѣдованій.

<sup>2)</sup> *Парѳія* находилась на границахъ древней *Персіи*.

<sup>3)</sup> Древніе подъ именемъ *Скии* разумѣли всю полосу земли, простирающуюся отъ чернаго до каспійскаго морей къ сѣверу, а со стороны сѣвера не опредѣляли ея никакою чертой.

<sup>4)</sup> Подъ именемъ *Азіи* древніе разумѣли не пѣлую часть зем-  
ли, которая называется *Азією*, но только нынѣшнюю малую *Азію*.

<sup>5)</sup> На основаніи 1 *Петр.* 1. 4.

<sup>6)</sup> Преданіе говоритъ, что Апостолъ считалъ себя недостой-  
нымъ принять крестную смерть, подобную смерти Спасителя.

<sup>7)</sup> Страна между *адриатическимъ моремъ* и *Дунаемъ*.

## ГЛАВА II.

*Кто был первым предстоятелем римской церкви?*

*Неронъ.  
67 г. отъ  
Рожд. Хр.*

Послѣ мученической смерти Павла и Петра, первый получившій жребій епископства римской церкви былъ Линъ. О немъ упоминаетъ Павелъ въ писанномъ изъ Рима посланіи къ Тимофею,— въ концѣ посланія пресоветуя слѣдующее: *цѣлуютъ тя Еввулъ, и Шудъ, и Линъ и Клавдіа* (2 Тим. 4, 21).

## ГЛАВА III.

*О посланіяхъ Апостоловъ.*

Одно посланіе Петра, называемое первымъ, вообще принимается. Его и святые Отцы приводятъ въ своихъ сочиненіяхъ, какъ неподлежащее сомнѣнію. Но извѣстное подъ именемъ втораго его посланія, по дошедшимъ до насъ преданіямъ, не было завѣтнымъ, хотя многіе признавали его полезнымъ и ревностно читали вмѣстѣ съ другими писаніями. Что же касается до такъ-называемыхъ его *Дьяній*, до приписаннаго ему *Евангелія*, до его *Проповѣди* и до извѣстнаго подъ его именемъ *Откровенія*: то мы знаемъ, что эти книги вовсе не были выдаваемы за каѳолическія; потому-что ни изъ древнихъ, ни изъ нынѣшнихъ церковныхъ писателей никто не пользовался ихъ свидѣтельствами. Въ продолженіи Исторіи, показывая пресмства (предстоятелей) я, между-прочимъ, буду дѣлать замѣчанія, кто изъ церковныхъ писателей, по-временамъ, пользовался тѣми, или другими спорными сочиненіями, и

что говорилъ какъ о завѣтныхъ и признанныхъ, такъ и объ иныхъ. Касательно посланій, именуемыхъ Петровыми, изъ которыхъ, какъ я упомянулъ, только одно—подлинное и признанное древними Отцами, уже сказано. Павлу же очевидно и явно принадлежать четырнадцать. Впрочемъ несправедливо было-бы не знать, что посланіе къ Евреямъ иные отвергали, ссылаясь на римскую церковь, которая спорила, что оно—не Павлово. А какіе были о немъ отзывы нашихъ предшественниковъ, скажу въ свое время. Не принявъ я за сочиненіе несомнѣнное и такъ-называемыхъ *Дѣяній Павла*. Въ приписи на концѣ посланія къ Римлянамъ (Римл. 16, 14) тотъ-же Апостоль, между другими, упоминаетъ и объ Эрмѣ, которому, говорятъ, принадлежитъ книга Пастырь <sup>1)</sup>: но надобно знать, что и противъ этой книги нѣкоторые спорили и не причисляли ея къ признаннымъ, между тѣмъ какъ другіе почитали ее сочиненіемъ весьма необходимымъ, особенно для людей, приступающихъ къ начальному познанію Вѣры. Посему она, какъ мы знаемъ, была читася въ церквахъ всенародно, и преданіе говоритъ, что ею пользовались самые древніе писатели. Этого довольно касательно Божественныхъ Писаній,—какъ не подлежащихъ спорамъ, такъ и не всеми признанныхъ.

---

<sup>1)</sup> Книга «Пастырь» получила это названіе потому, что въ ней между прочимъ, описывается явленіе Ангела, который, принявъ видъ пастуха, сообщаетъ Эрмѣ нѣкоторыя наставленія и правила жизни.

## ГЛАВА IV.

Неронъ.  
67 г. отъ  
Рожд. Хр.

О первомъ превствѣ Апостоловъ.

Что, проповѣдуя язычникамъ отъ Иерусалима и его окрестностей до самаго Иллирика, Павелъ вездѣ полагалъ основанія церквей, — видно, какъ изъ собственныхъ его словъ, такъ и изъ повѣствованія Луки въ Дѣянїяхъ. А въ сколькихъ областяхъ благовѣствовалъ Петръ и преподавалъ обрѣзаннымъ слово новаго Завета, — явно изъ упомянутаго нами выше и признаннаго всѣми его посланія, написаннаго разсѣянными изъ Евреевъ въ Понтѣ, Галатїи, Каппадокии, Азїи и Вноинїи. Но, сколько было истинныхъ ревнителей, послѣдовавшихъ симъ Апостоламъ, и кто именно признаны были достойными пасти основанныя ими церкви, — сказать не легко, не именуя тѣхъ, о которыхъ упоминаетъ Павелъ. У Павла было множество сотрудинокъ, или, какъ онъ самъ называлъ ихъ, *совоинственниковъ* (Филим. ст. 2). Многіе изъ нихъ удостоились незабвенной памяти чрезъ то, что свидѣтельство о нихъ внесъ онъ на-всегда въ свои посланія. Впрочемъ и Лука въ Дѣянїяхъ исчислятъ его ближнихъ и называетъ ихъ по именамъ, — какъ-то: повѣствуетъ, что первый, получившій жребїи епископства надъ церковїю ефесскою, былъ Тимофей, а надъ церквами критскими — Тить. Лука же, родомъ изъ Антиохїи, художествомъ врачъ, большею частїю находился при Павлѣ, и ревностно обращался съ прочими Апостолами. Перенявъ отъ нихъ искусство врачевать души, онъ оставилъ намъ доказательства этого въ двухъ богодухновенныхъ кни-

шаль изъясненія св. Писанія. А что онъ говоритъ о находившихся у нихъ древнихъ книгахъ, то это были, вѣроятно, Евангелія и посланія Апостоловъ, а можетъ-быть и толкованія на древнихъ Пророковъ, какія содержатся въ посланіи къ Евреямъ и какихъ много въ другихъ посланіяхъ Павла. Далѣе о томъ, что ѳерапевты составляли новые псалмы, Филонъ пишетъ слѣдующее: «они не только занимаются созерцаніемъ, но и составляютъ пѣсни и гимны во славу Божію, въ разныхъ размѣрахъ и напѣвахъ, непремѣнно приспособляя къ тому приличный риомъ.» Въ упомянутой книгѣ Филонъ рассказываетъ о ѳерапевтахъ много и другаго, что сюда относится; но мнѣ показалось нужнымъ избрать только то, что служитъ отличительнымъ признакомъ церковной жизни. Если же кто думаетъ, что сказанное Филономъ не описываетъ исключительно евангельскаго общежитія, но можетъ относиться и къ другимъ, кромѣ христіанскихъ подвижниковъ; тотъ пусть убѣдится по крайней-мѣрѣ слѣдующими словами Филона; — человекъ благонамѣренный пойдетъ въ нихъ неоспоримое объ этомъ свидѣтельство. Филонъ пишетъ: «полагая въ основаніе душевныхъ совершенствъ воздержаніе, они (ѳерапевты) утверждаютъ на немъ прочія добродѣтели. Пищи и питія никто изъ нихъ не приметъ до захожденія солнца; потому-что любомудріе, по ихъ мнѣнію, достойно свѣта, а нужды тѣла свойственны тьмѣ: отсюда—первому они посвящаютъ весь день, а послѣднимъ—только малую часть ночи. Нѣкоторые изъ нихъ не вспоминаютъ о пищѣ и чрезъ три дня,

*Клавдій,  
46 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*Клавдій.* Если бываютъ исполнены жаждою знанія; другіе  
*46 г. отъ*  
*Рожо. Ур.* же, питаея мудростію, богатою и щедрою раздая-

тельницею догматовъ, такъ услаждаются и насыщаются ею, что удерживаются отъ тѣлесной пищи вдвое долѣе, и едва чрезъ шесть дней вкушаютъ необходимосѣ.—Эти слова Филона, по нашему мнѣнію, относятся къ христіанамъ. А кто и послѣ сего будетъ упорствовать въ прекословіи, тотъ да оставитъ свое сомнѣніе, убѣдившись яснѣйшими признаками, которыхъ нельзя найдти ни въ какой другой вѣрѣ, кромѣ христіанской, основанной на Евангеліи. «Между тѣми, о которыхъ идетъ у насъ рѣчь, говоритъ Филонъ, живутъ и женщины, и весьма многія изъ нихъ остаются дѣвами до старости, но сохраняютъ дѣвство не по принужденію, какъ инныя изъ эллинскихъ жриць, а по свободному произволенію, возбуждаея ревностію и любовію къ мудрости. Желаніе провести съ нею всю жизнь заставляеть ихъ отказываться отъ тѣлесныхъ удовольствій и стремиться къ приобрѣтенію—не смертныхъ, а безсмертныхъ порожденій, какія можетъ раждать изъ себя только душа, любящая Бога.» Нѣсколько ниже Филонъ еще яснѣе излагаетъ слѣдующее: «св. Писаніе изъясняютъ они иносказательно, чрезъ нахожденіе подразумѣваемаго смысла; ибо все Законоположеніе, по ихъ мнѣнію, подобно живому существу: словесныя выраженія составляютъ его тѣло, а сокровенная подъ сими выраженіями мысль—его душу. Эту-то мысль упоминаетъ общество особенно беретъ созерцать въ словесныхъ выраженіяхъ, какъ въ зеркалѣ, открывая



чудныя красоты умо-постигаемыхъ предметовъ.»—  
 Что еще сказать объ ихъ собраніяхъ, объ ихъ, от-  
 дѣльно мужескихъ и отдѣльно женскихъ собесѣ-  
 дованіяхъ, и вообще о подвигахъ, вошедшихъ въ  
 обычай и совершаемыхъ даже донынѣ,—особенно  
 во дни спасительныхъ страданій Христовыхъ,  
 которые мы обыкновенно проводимъ въ постѣ,  
 въ бдѣніи и въ прилежномъ слушаніи Божествен-  
 ныхъ Писаній? Изобразивъ это тщательно, помя-  
 нутый мужъ передалъ намъ въ своемъ сочиненіи  
 тотъ самый образъ жизни, какой соблюдается и  
 доселѣ—у однихъ насъ. Особенно же замѣчатель-  
 но у него описаніе всенощныхъ бдѣній предъ Ве-  
 ликимъ Праздникомъ и подвиговъ въ-продолже-  
 ніе ихъ, также-обычныхъ у насъ пѣснопѣній, что,  
 напримѣръ, одинъ мѣрнымъ и благозвучнымъ пѣ-  
 ніемъ начинаетъ псаломъ, а прочіе внимаютъ ему  
 молча, и только въ послѣднихъ стихахъ присое-  
 диняютъ свои голоса; равнымъ образомъ, что въ  
 помянутые дни они ложатся на голую землю, или  
 дернъ и, по словамъ Филона, вовсе не вкушаютъ  
 ни вина, ни мяса, и что единственнымъ питіемъ ихъ  
 въ то время бываетъ вода, а хлѣбъ приправляютъ  
 они только солью и иссопомъ. Затѣмъ Филонъ  
 описываетъ порядокъ ихъ іерархіи, т. е. лицъ,  
 отправляющихъ церковныя должности, какъ-то:  
 степень діаконствъ и высшую всѣхъ другихъ сте-  
 пенъ епископскую. Кто желаетъ узнать объ этомъ  
 подробнѣе, тотъ пусть прочитаетъ книгу Филона.  
 Что Филонъ описывалъ все это, имѣя въ виду  
 первыхъ проповѣдниковъ евангельскаго ученія и

*Кладѣй.  
 48 г. отъ  
 Рожд. Хр.*

*Клавдій.* правила, первоначально преданныя Апостолами,—  
*46 г. отъ*  
*Рожд. Хр.* это очевидно для всякаго.

#### Г Л А В А XVIII.

*О томъ, какія сочиненія Филона дошли до насъ.*

Этотъ мужъ, обильный въ словѣ, плодовитый въ мысляхъ, возвышенный въ созерцаніи Божественныхъ Писаній, оставилъ намъ различныя и разнообразныя изложенія священныхъ письменныхъ памятниковъ. И во-первыхъ онъ разсмотрѣлъ въ связи и по порядку событія, описанныя въ книгѣ Бытія, и свое сочиненіе назвалъ *Иносказаніями священныхъ законовъ*. Потомъ согласилъ взятыя по частямъ главы священнаго Писанія, представляя согласованія подъ видомъ возраженій и разрѣшеній, и этому сочиненію далъ заглавіе: *Вопросы и отвѣты на книги Бытія и Исхода*. Кромѣ этихъ есть у него и отдѣльныя разсужденія, какъ-то: двѣ книги *о земледѣліи*, столько-же *о пьянствѣ*, и много другихъ подъ разными и особенными заглавіями, на примѣръ, *о томъ, чего здравый разумъ желаетъ и отъ чего отвращается; о смѣшеніи языковъ; о бѣгствѣ и обрѣтеніи; о собраніяхъ для ученія; о томъ, кто насльдникъ Божественныхъ благъ, или о равномъ и неравномъ раздѣлѣ;—также—о трехъ добродѣтеляхъ, которыя, вмѣстѣ съ другими, написалъ Моусей; сверхъ сего—о лицахъ переименованныхъ, и отъ чего происходило это переименованіе (въ сей книгѣ, по*

слованъ самаго Филона, написано о первомъ и второмъ Заветѣ). Равнымъ образомъ ему принадлежатъ сочиненія: *о переселеніи и жизни мудреца, усовершенствовагося въ правдѣ, или о неписанныхъ законахъ*; также *объ исполинахъ, или о неизмѣняемости Божества*; первая, вторая, третья, четвертая и пятая книги *о томъ, что, по словамъ Моисея, сновидѣнія посылаются отъ Бога*. Эти, дошедшія до насъ, сочиненія написаны Филономъ для изъясненія книги Бытія. На книгу же Исходъ имѣемъ мы первую, вторую, третью, четвертую и пятую книги его *Вопросовъ и отвѣтовъ*; также—о *скинѣ*; о *десяти заповѣдяхъ* и четыре книги *объ отдѣльно-взятыхъ законахъ, разсматриваемыхъ примѣнительно къ главамъ десятословія*; о *жертвенныхъ животныхъ и разныхъ видахъ жертвъ*; о *наградахъ, которыя законъ предписываетъ добрымъ, и наказаніяхъ, которыми угрожаетъ злымъ*. Кромѣ этихъ всѣхъ, извѣстны подъ его именемъ и отдѣльныя разсужденія, какъ-то: *о Провидѣніи*; сочиненіе *объ Иудеяхъ*; *гражданинъ*; *Александръ, или о томъ, что животныя безсловесныя имѣютъ смыслъ*; также, что *всякій дурной человекъ есть рабъ*,—а въ связи съ этимъ и другое сочиненіе,—что *всякій хороший человекъ свободенъ*. За симъ слѣдуетъ его разсужденіе: *о жизни созерцательной, или о молитвенникахъ*, изъ котораго привели мы относящееся къ жизни мужей апостольскихъ. Говорятъ, что и *изъясненіе еврейскихъ именъ, встрѣчающихся въ*

Клавдій.  
46 г. отъ  
Рожд. Хр.

Клавдій.  
46-48-52 г.  
отъ Р. Хр.

**Законъ и у Пророковъ**, есть также его сочиненіе. Прибывъ въ Римъ въ царствованіе Кая, Филонъ написалъ книгу о ненависти сего императора къ Богу, и въ насмѣшку, далъ ей остроумное заглавіе: *о добродѣтеляхъ*. Говорятъ, что при Клавдіѣ онъ читалъ эту книгу въ-присутствіи всего римскаго сената, и привелъ ею сенаторовъ въ такое восхищеніе, что они признали ее достойною мѣста въ общественномъ книгохранилищѣ. Между-тѣмъ какъ Павелъ, вышедши изъ Іерусалима и его окрестностей, проникъ даже до Иллирика, Клавдій изгналъ Іудеевъ изъ Рима. Тогда Акила и Прискилла съ другими Іудеями, оставивъ Римъ, направились въ Азію, и здѣсь жили вмѣстѣ съ Апостоломъ Павломъ, который утверждалъ ново-основанныя имъ азійскія церкви, какъ свидѣтельствуется объ этомъ книга Дѣяній апостольскихъ (Дѣян. 18, 2. 3).

#### ГЛАВА XIX.

*О томъ, какое бѣдствіе постигло Іудеевъ іерусалимскихъ въ самый день пасхи.*

Еще въ царствованіе Клавдія, на праздникъ пасхи произошло такое возмущеніе и было столько тревоги въ Іерусалимѣ, что въ однихъ выходахъ храма, отъ стѣсненія народа, погибло до 30,000 Іудеевъ, задавленныхъ другъ другомъ. Отъ этого празднованіе обратилось въ сѣтованіе для цѣлаго народа, и плачь былъ въ каждомъ домѣ,—что Іосифъ описываетъ почти этими-же словами <sup>1)</sup>. Между-тѣмъ Клавдій

<sup>1)</sup> Повѣствованіе Іосифа о семъ событіи находится въ 20 кн. 4 гл. *іудейскихъ древностей*.

царемъ іудейскимъ поставилъ Агриппу, сына <sup>Неронъ</sup> Агриппы, а прокураторомъ всей страны, <sup>55-86 г. отъ</sup> Са<sup>Рожд. Хр.</sup> марин, Галилеи и такъ-называемой Перен<sup>1)</sup> назначилъ Феликса. Самъ же чрезъ 15 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ правленія умеръ, оставивъ преемникомъ своей власти Нерона.

#### Г Л А В А ХХ.

*О томъ, что произошло въ Иерусалимѣ въ правленіе Нерона.*

Въ царствованіе Нерона и во время прокураторства Феликса, въ Іудеѣ произошла взаимная вражда между іерусалимскими священниками. Объ этомъ въ двадцатой книгѣ *Древностей* Іосифъ слово-въ-слово пишетъ такъ: «Первосвященники воспламенились враждою противъ священниковъ и первѣйшихъ лицъ въ Иерусалимѣ. Каждый изъ нихъ, собравъ около себя толпу дерзкихъ людей и искателей приключеній, становился ея предводителемъ. При встрѣчахъ, эти толпы поносили одна другую и бросались камнями. Не-кому было обуздать ихъ; все повиновалось произволу, какъ обыкновенно бываетъ въ городѣ, неповинуящемуся власти. Безстыдство и дерзость первосвященниковъ дошли до того, что они посылали своихъ рабовъ на гумна захватывать десятины, принадлежавшія священникамъ. Отсюда произошло то, что бѣднѣйшіе изъ священниковъ увидѣли себя въ опасности погибнуть отъ нищеты. Такъ насиліе буйства попирало всякую справедливость!» Тотъ-же писатель, изображая собы-

<sup>1)</sup> Такъ называлась часть Палестины, лежащая за Іорданомъ.

*Иеропъ.* тія разсматриваемаго времени, повѣствуетъ о  
*86-87 г. отъ* явившейся въ Иерусалимѣ шайкѣ разбойниковъ,  
*Рожд. Хр.* которые, говоритъ онъ, днемъ и среди города убивали встрѣчающихся съ ними жителей '). Особенно случалось это въ праздники: тогда, вмѣшиваясь въ толпу народа и скрываясь подъ одеждою кинжалы, они поражали ими знатныхъ людей, и какъ-скоро пораженные падали,—убійцы, подобно другимъ, принимали на себя видъ негодованія. Такимъ образомъ подъ защитою совершенной довѣренности, они долго оставались неоткрытыми. Прежде всѣхъ убили они первосвященника Ионаана; затѣмъ ежедневно убивали многихъ. Страхъ былъ мучительнѣе самаго бѣдствія: каждый, будто на войнѣ, ждалъ себя ежеминутно смерти.

## Г Л А В А ХХІ.

*О Египтяннѣ, о которомъ упоминается въ Дѣянїяхъ апостольскихъ.*

Нѣсколько ниже Иосифъ прибавляетъ слѣдующее: «Еще большее бѣдствіе причинилъ Иудеямъ одинъ египетскій лжепророкъ. Пришедши въ страну, и возбудивъ вѣру къ себѣ, какъ къ пророку, этотъ обманщикъ собралъ до 30,000 обольщенныхъ, привелъ ихъ изъ пустыни на гору елеонскую и отсюда хотѣлъ силою вторгнуться въ Иерусалимъ, чтобы, при помощи сопровождавшихъ его копьеносцевъ, овладѣвъ римскою стражею, господствовать надъ народомъ. Но Фе-

’) Jos. Flav. de bello Jud. 1, 2, с. 13.

гахъ: во-первыхъ, въ Евангеліи, которое начертать, говорить, *якоже предаша ему, уже исперва самовидцы и слуги бывшіи Словесе* (Лук. 1. 2), и въ которомъ слѣдовалъ всѣмъ имъ съ самаго начала;—во-вторыхъ, въ апостольскихъ Дѣяніяхъ, которыя написалъ уже не по слуху, но какъ самовидецъ. Полагаютъ, что о его-то Евангеліи упоминаетъ Павелъ, когда, будто о какомъ-то собственномъ, говоритъ: *по благовѣствованію моему* (2 Тим. 2, 8). Изъ прочихъ сопутниковъ Павла, Крискентъ, по свидѣтельству самого Апостола, отправленъ былъ въ Галлію <sup>1)</sup>, а Линъ, по словамъ втораго посланія къ Тимоѳею, находившійся съ тѣмъ-же Апостоломъ въ Римѣ, первый, послѣ Петра, какъ было сказано выше, получилъ епископство надъ церковію римскою. Павелъ свидѣтельствуєтъ также, что и Климентъ, третій епископъ римской церкви, былъ его споспѣшникомъ и сподвижникомъ (Филипп. 4, 3). Сверхъ сего тотъ Ареопагитъ, именемъ Діонисій, который, по словамъ Луки въ Дѣяніяхъ (17, 34), первый увѣровалъ, выслушавъ проповѣдь Павла, произнесенную Аѳинянамъ въ ареопагѣ <sup>2)</sup>, былъ первымъ епископомъ аѳинской церкви, какъ повѣствуєтъ другой — древній Діо-

Неронъ.  
67 г. отъ  
Рожд. Хр.

<sup>1)</sup> Указывается на второе посланіе къ Тимоѳею (4, 10), гдѣ однакожъ говорится, что Крискентъ посланъ былъ въ Галатію. Впрочемъ Феодоритъ утверждаетъ, что подъ именемъ Галатіи Апостоль разумѣетъ Галлію; потому-что оба эти названія прилагаемы были къ одной и той-же странѣ, которая въ-послѣдствіи носила также имя Галло-Греціи.

<sup>2)</sup> Ареопагомъ называлось высшее судебное мѣсто въ Аѳинахъ.

**Неронъ.** нней, пастырь коринскихъ христіанъ. **О даль-**  
**67-69 г., отъ** нѣйшемъ преемствѣ Апостоловъ, по порядку вре-  
**Рожд. Хр.** мени, будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ; а теперь  
 перейдемъ къ слѣдующему повѣствованію.

#### ГЛАВА V.

*Объ окончательной послѣ Христа радѣ Иерусалима.*

Когда протекло тринадцатилѣтнее владыче-  
 ство Нерона, и дѣла Рима уже полтора года на-  
 ходились въ рукахъ Гальбы и Оттона, — Веспасіанъ,  
 прославившійся своими сраженіями про-  
 тивъ Іудеевъ, въ самой же Іудеѣ наименованъ  
 былъ царемъ и отъ находившихся тамъ войскъ  
 провозглашенъ самодержцемъ. Посему онъ немед-  
 ленно отправился въ Римъ, поручивъ продолжать  
 іудейскую войну сыну своему Титу. Между-тѣмъ,  
 по вознесеніи Спасителя нашего, Іудеи къ дерзо-  
 сти своей противъ Него присоединяли безчислен-  
 ныя козни и противъ Его Апостоловъ. Сначала  
 они убили камнями Стефана, потомъ отсѣкли го-  
 лову Іакову, сыну Заведя и брату Іоанна, а на-  
 конецъ подобнымъ образомъ погубили и того  
 Іакова, который, по вознесеніи Спасителя нашего,  
 первый занималъ въ Іерусалимѣ престолъ епис-  
 копскій. Многократно злоумышляли они и на  
 жизнь другихъ Апостоловъ. Посему, удаляясь  
 изъ іудейской земли, Апостолы начали расходить-  
 ся по всѣмъ народамъ и, силою Христа, рекшаго  
 имъ: *идите научите вся языки во имя мое*  
 (Матѳ. 28, 19), распространяли повсюду ученіе  
 проповѣди. Притомъ народъ, составлявшій іеру-  
 салимскую церковь, въ-слѣдствіе откровенія,



даннаго предъ войною славнѣйшимъ его мужамъ, Восстанкь  
70 г. отъ  
Рожд. Хр. получилъ повелѣнiе оставить городъ и поселить-  
ся въ одномъ мѣстечкѣ Перей, по имени Пеллъ <sup>1)</sup>.  
Увѣровавшiе во Христа переселились туда изъ  
Іерусалима, такъ-что святые мужи совершенно  
покинули и царственный городъ, и всю іудей-  
скую землю. И тогда-то наконецъ судъ Божій  
постигъ Іудеевъ, столь часто беззаконновавшихъ  
противъ Христа и Его Апостоловъ, и началъ ис-  
треблять отъ среды людей тотъ самый родъ не-  
честивыхъ. Сколько тутъ золь излилось на вся-  
кое мѣсто въ цѣломъ народѣ! До какихъ край-  
нихъ бѣдствій дошли особенно жители Іудей!  
Сколько тысячъ молодыхъ мужей вмѣстѣ съ же-  
нами и дѣтьми пали отъ меча, голода и другихъ  
весьма различныхъ родовъ смерти! Сколько и ка-  
кія были осады іудейскихъ городовъ! Сколькихъ  
ужасовъ и больше, чѣмъ ужасовъ, посмотрѣлись  
тѣ, которые успѣшили укрыться въ Іерусалимѣ,  
какъ въ главномъ и особенно укрѣпленномъ го-  
родѣ! Какой былъ образъ всей войны и какіе част-  
ные въ ней случаи! Какая наконецъ, согласно съ  
предсказаніемъ Пророковъ <sup>2)</sup>, открылась мерзость  
запустѣнія даже въ знаменитомъ некогда храмѣ  
Божіемъ, который раскопанъ былъ до основаній

---

<sup>1)</sup> По свидѣтельству Евифанія (lib. de ponderibus et mensuris),  
увѣровавшіе во Христа жители Іерусалима извѣщены были Ангеломъ  
о предстоящей осадѣ Іерусалима и, переселившись въ Пеллу, оста-  
вались тамъ до временъ Адріана, который перестроилъ Іерусалимъ,  
назвалъ его Элею и расположилъ выходцевъ возвратиться въ отече-  
ственный свой городъ.

<sup>2)</sup> Дан. 9, 27.

*Вспоминанъ.* и совершенно истребленъ пламенемъ! О всемъ  
*70 г. отъ*  
*Рожд. Хр.* этомъ, кто хочетъ, можетъ подробно узнать изъ  
 Исторіи, написанной Юсифомъ. Мы считаемъ нуж-  
 нымъ высказать словами сего историка только  
 то, что повѣствуетъ онъ о собравшихся изъ всей  
 Іудей на праздникъ пасхи, что, то-есть, они въ  
 числѣ трехъ милліоновъ заперты были въ Іеру-  
 салимѣ, какъ въ темницѣ; ибо надлежало имъ  
 быть заключенными будто въ темницѣ и при-  
 няты казни отъ Божественнаго правосудія—имен-  
 но въ тѣ дни, въ которые пострадалъ отъ нихъ  
 Спаситель и Благодѣтель всѣхъ Христось Божій.  
 Такъ, умалчивая о частныхъ съ ними событіяхъ,  
 то-есть, что потерпѣли они отъ оружія и инымъ  
 образомъ, я нахожу нужнымъ привести здѣсь раз-  
 сказъ только о бѣдствіяхъ отъ постигшаго ихъ  
 голода, чтобы читатели сего сочиненія могли  
 узнать даже съ этой стороны, что за беззаконіемъ  
 Іудеевъ относительно Христа Божія не далеко  
 слѣдовало наказаніе отъ Бога.

#### ГЛАВА VI.

*О голодѣ, изнурявшемъ Іудеевъ.*

Итакъ возми опять въ руки пятую книгу  
 Исторіи Юсифа и читай изображеніе тогдашнихъ  
 событій. «Богатымъ оставаться въ то время въ  
 Іерусалимѣ, говоритъ онъ, значило все равно, что  
 погибнуть; ибо каждаго изъ нихъ убивали,—подъ  
 тѣмъ предлогомъ, что онъ хочетъ перебѣжать къ  
 непріятелю, на самомъ же дѣлѣ—за богатство.  
 Вмѣстѣ съ голодомъ возрастало и неистовство  
 мятежниковъ, и какъ то, такъ и другое зло вос-

пламенялось болѣе и болѣе со-дня-на-день. Хлѣ-<sup>Вспостанъ.</sup>  
ба тогда нигдѣ не было на виду: повѣтому мятеж-<sup>70 г. отъ</sup>  
ники врывались въ дома и обыскивали ихъ; на-<sup>Рожд. Хр.</sup>  
ходя что-нибудь, они били владѣльцевъ за запи-  
рательство, а не находя, мучили ихъ за ревност-  
ное скрываетіе. Признакомъ, есть-ли у кого хлѣбъ,  
или нѣтъ, служили тѣла несчастныхъ: кто былъ  
еще въ силахъ, у того предполагали довольно  
пищи, а кто уже изнуренъ, того обходили; по-  
тому-что безразсудно, казалось, убивать человѣ-  
ка, который долженъ скоро умереть отъ голода.  
Многіе тайно промѣнивали свое имущество на  
одну кадку сыру, если были богаты, а когда бѣд-  
ны,—на одну мѣру ячменю. Потомъ, запершись  
въ сокровеннѣйшее мѣсто дома, нѣкоторые отъ  
сильнаго голода ѣли немолотыя зерна, другіе же  
варили ихъ, сколько позволяли нужда и опасе-  
ніе. Стола нигдѣ не накрывали, но, вытащивъ  
изъ огня еще не совсѣмъ разварившійся ячмень,  
тотъ-часъ расхватывали его. То было питаніе  
жалкое, и зрѣлище достойное слезъ. Почти все  
забирали сильнѣйшіе, а слабѣйшіе жаловались.  
Голодъ заглушилъ все чувствованіе, но ничего не  
истребилъ до такой степени, какъ стыда; ибо  
что въ другое время было предметомъ вниманія,  
то теперь подверглось презрѣнію: теперь изъ са-  
мага рта вырывали пищу—жены у мужей, дѣти у  
отцевъ и. что всего жалче, матери у младен-  
цевъ. Милые увядали на ихъ рукахъ, а онѣ безъ  
пощады отнимали у нихъ капли жизни. И одна-  
кожъ, вкушая такую пищу, не укрывались. Мя-  
тежники являлись вездѣ, и отнимали отнятое.

*Вспнастанъ.* Находя какой-нибудь домъ запертымъ, они при-  
*70 г. отъ* нимали это за признакъ, что въ немъ ѣдятъ; по-  
*Рожд. Хр.* этому тотъ-часъ выламывали двери, врывались и  
едва не изъ горла выжимали и уносили остатки.  
Стариковъ, хотѣвшихъ удержать пищу, били; а  
женщинъ, прятавшихъ, что находилось у нихъ  
въ рукахъ, влачили за волоса: не было жалести  
ни къ сѣдинамъ, ни къ младенчеству. Напротивъ,  
схватывая дѣтей, висѣвшихъ съ кускомъ во рту,  
они ударяли ихъ объ полъ. А кто предупреждалъ  
ихъ вторженіе и прежде сѣдалъ предполагаемую  
ими добычу, къ тому, какъ-бы обиженные, они  
были еще жесточе. Для отысканія пищи они при-  
думывали страшные роды мученій: затыкали не-  
счастливымъ задній проходъ чечевичникомъ, и про-  
калывали тазъ острою спицею. Страшно и слы-  
шать, что терпѣль тотъ, у кого хотѣли они от-  
крыть хоть одинъ хлѣбъ, или кто долженъ былъ  
показать имъ хоть одну горсть спрятанной муки.  
Между-тѣмъ мучители сами не терпѣли голода;  
иначе ихъ жестокость отъ необходимости каза-  
лась-бы еще не такъ великою:—то было дѣломъ  
безумія; они заготовляли себѣ запасъ на слѣдую-  
щіе дни. Нѣкоторые выползали ночью изъ города  
и, проникая до римской стражи для собиранія  
дикихъ овощей и травъ, (возвращались) и дума-  
ли, что уже избѣгли непріятелей; но мятежники  
выходили имъ на-встрѣчу и отнимали ношу. Ког-  
да несчастные умоляли ихъ и заклинали страш-  
нымъ именемъ Бога возвратить хоть часть изъ  
того, что собрали они съ опасностію жизни: то  
имъ ничего не было отдаваемо;—хорошо и то,

когда ограбленнаго не убивали.»—Немного ниже *Всплывает.*  
 Иосифъ присоединяетъ слѣдующее: «У Иудеевъ <sup>70 г. отъ</sup> *Рожд. Хр.*  
 отнята была всякая надежда спасенія чрезъ горо-  
 родекіе выходы; а между-тѣмъ возрастающій го-  
 лодъ въ домахъ и семействахъ пожиралъ жите-  
 лей. Кровли <sup>1)</sup> покрыты были женами и младен-  
 цами, томящимися отъ голода, а входы—умер-  
 шими старцами. Дѣти и юноши распухли и,  
 блуждая по площадямъ, какъ привидѣнія, пада-  
 ли, гдѣ кого настигала борьба съ смертію. По-  
 гробать ближнихъ страдальцы даже и не могли;  
 а кто былъ еще въ силахъ, тотъ не хотѣлъ—час-  
 тію потому, что мертвыхъ тѣлъ было много; а  
 частію и потому, что всякій боялся за себя; ибо  
 нерѣдко, погребая другихъ, тутъ-же вмѣстѣ съ  
 ними умирали и сами погребатели. Многіе, пред-  
 варя смертный часъ, сами шли на кладбище.  
 Среди этихъ ужасовъ не слышно было ни сте-  
 паній, ни жалобъ. Голодъ подавилъ всякое чув-  
 ство. Борющіеся съ смертію смотрѣли сухими  
 глазами на тѣхъ, которые ранѣ ихъ упокоились.  
 На городъ налегла пѣчь смерти,—и онъ цѣпе-  
 нѣлъ въ глубокомъ молчаніи. Но грабители бы-  
 ли ужаснѣ всѣхъ бѣдствій: раскапывая дома  
 умершихъ, они обнажали трупы; срывая покровы  
 съ тѣлъ, смѣялись и уходили. А иногда на  
 тѣлахъ они пробовали остріе мечей, и даже, для  
 испытанія желѣза, прокалывали распростертыхъ  
 на землѣ живыхъ. Напротивъ, кто умолялъ ихъ  
 обратить на себя руку и мечъ; того они съ през-

<sup>1)</sup> На Востокѣ дома строятъ обыкновенно съ плоскими кров-  
 лями.

*Всплывает.* рѣніемъ обрекали на жертву голоду. Оставляя  
*70 г. отъ* мятежниковъ живыми, каждый умиравшій смот-  
*Рожд. Хр.* рѣлъ неподвижно на храмъ <sup>1)</sup>). Эти оставшіеся, не  
 терпя зловонія, сперва приказывали погребать  
 мертвыхъ на-счетъ общественной казны; а по-  
 томъ, когда уже нельзя было успѣвать, бросали  
 ихъ со стѣнъ во рвы. Между-тѣмъ Титъ обхо-  
 дилъ городъ, и видя, что рвы наполнены тѣлами,  
 которыя гнили и испускали изъ себя ручьями  
 сукровицу, возстеналъ и, воздѣвъ руки, свидѣ-  
 тельствовался Богомъ, что это не его дѣло.»—  
 Послѣ сего, сказавъ еще кое-о-чемъ, Юсифъ пре-  
 должасть: «Не могу не сказать того, что вну-  
 шаетъ мнѣ скорбное чувство. Я думаю, что если-  
 бы Римляне замедлили пораженіемъ нечестивцевъ:  
 то городъ либо поглотила-бы бездна, либо пото-  
 пила-бы вода, либо поразили-бы содомскіе гро-  
 мы; потому-что это поколѣніе вышло гораздо без-  
 божиѣе тѣхъ, которые подвергались симъ каз-  
 нямъ. Эти злодѣи своимъ неистовствомъ погуби-  
 ли весь народъ.» А въ шестой книгѣ онъ пишетъ  
 такъ: «Гомимыхъ голодомъ въ городѣ погибло ве-  
 ликое множество, и какіе были случаи,—выра-  
 зить невозможно. Въ каждомъ домѣ открывалась  
 война, какъ-скоро въ немъ появлялась хоть тѣнь  
 пищи. У людей, соединенныхъ узами самой нѣж-  
 ной любви, доходило до рукъ, чтобы вырвать  
 жалкія средства жизни. Дѣже и умирающимъ не

---

<sup>1)</sup> У древнихъ Іудеевъ, въ какой бы странѣ кто изъ нихъ ни находился, было обыкновеніе—въ молитвенномъ расположеніи обращаться мыслию и взоромъ къ іерусалимскому храму.

вѣрили, что у нихъ нѣтъ ничего. Грабители *Веспасианъ.*  
 обыскивали и тѣхъ, которые уже испускали *70 г., отъ*  
 духъ,—не спрятали-ли, то-есть, они пиши за па- *Рожд. Хр.*  
 зуху и только притворяются умирающими. Меж-  
 ду-тѣмъ сами шатались и блуждали, какъ бѣшен-  
 ные собаки съ разинутымъ ртомъ отъ голода <sup>1)</sup>.  
 Ударяясь объ двери, какъ пьяные, они къ тѣмъ  
 же самымъ домамъ, безъ сознанія, возвращались  
 на одномъ часу два или три раза. Необходимость  
 заставляла тогда ѣсть все: тогда не совѣстились  
 собирать и обращать въ пищу то, чего не прини-  
 мали самыя нечистыя изъ безсловесныхъ живот-  
 ныхъ, а наконецъ не отказывались даже отъ поя-  
 совъ и башмаковъ, срывали и разжевывали кожу  
 со щитовъ; нѣкоторымъ же служили пищею ва-  
 лявшіеся клочки стараго сѣна;—этотъ соръ иныя  
 подметали и за самый малый вѣсъ его брали че-  
 тыре аттическихъ драхмы. Но что говорить о не-  
 разборчивости голода въ-отношеніи къ вещамъ без-  
 душнымъ! Я скажу о такомъ его дѣйстви, о ка-  
 комъ не было слыхано ни у Грековъ, ни у Вар-  
 варовъ. Страшно вспомнить и трудно повѣрить.  
 Не желая, чтобы потомки сочли мою повѣсть за  
 пугалище, я охотно умолчалъ-бы объ этомъ ужас-  
 номъ случаѣ, если-бы не свидѣтельствовало о  
 немъ безчисленное множество моихъ современ-  
 никовъ. Впрочемъ, уменьшивъ въ рассказѣ стра-  
 данія отечества, я оказалъ-бы ему не болѣе, какъ

---

<sup>1)</sup> Это не противорѣчитъ выше приведеннымъ словамъ Юсма, что митежники не терпѣли голода. О довольствѣ ихъ Юсма гово-  
 ритъ при началѣ осады, о голодѣ—при концѣ.

*Веспасіанъ.* холодную услугу. Въ массѣ народа, сбѣжавшаго  
 70 г. отъ  
 Рожд. Хр. ся въ Іерусалимъ и въ немъ осажденнаго, была  
 одна, знаменитая своимъ родомъ и богатствомъ  
 женщина изъ за-Іордана, по имени Марія, дочь  
 Елеазара, изъ деревни Ваезоръ, — что означаетъ  
 домъ иссопа. Мучители уже расхитили у ней все  
 прочее имущество, привезенное ею въ городъ изъ  
 Переи; — оставалось еще нѣсколько дорогихъ ве-  
 щей и запасной пищи, — что копьеносцы набѣгами  
 расхищали каждый день. Это приводило женщи-  
 ну въ великую досаду: она часто бранила и про-  
 клинала хищниковъ, слѣдовательно раздражала ихъ  
 противъ себя. Но такъ-какъ никто не питалъ къ  
 ней ни столько гнѣва, ни столько состраданія,  
 чтобы умертвить ее; а между-тѣмъ она не брала  
 на себя труда находить пищу у другихъ, — да и  
 найти ее гдѣ-либо было невозможно: то голодъ  
 началъ свирѣпствовать въ ея внутренностяхъ и  
 въ мозгъ; негодованіе же воспламенялось еще  
 сильнѣе голода. Руководимая этими совѣтника-  
 ми, неистовствомъ и необходимостію, она нако-  
 нецъ возстаетъ на природу, схватываетъ мальчи-  
 ка, — грудное свое дитя, и говоритъ: бѣдный мла-  
 денецъ! среди войны, голода и возмущенія, для  
 кого я храню тебя? Со стороны Римлянъ угро-  
 жаетъ рабство, хотя-бы они и даровали намъ  
 жизнь; голодъ терзаетъ еще прежде рабства; а  
 мятежники ужаснѣе и рабства и голода. Будь-же  
 для меня пищею, для мятежниковъ — фурією, а  
 для жизни — сказкою, которой одной только до-  
 нынѣ не было между бѣдствіями Іудеевъ. Ска-  
 завъ это, она тотъ-часъ убиваетъ своего сына,



варить его и половину съѣдаетъ, а остальное пря- *Вснѣданы.*  
 четъ и бережетъ. Скоро явились мятежники и, *70 л. отъ*  
 ощутивъ запахъ преступленія, начали грозить ей *Рожд. Хр.*  
 смертію, если не будетъ выдано приготовленное  
 кушанье. Я сохранила для васъ добрую часть,  
 проговорила она,—и вынула остатки дитяти. Тѣ  
 вдругъ ужаснулись и остолбенѣли; глаза ихъ  
 остановились, будто пригвожденные. А она между-  
 тѣмъ сказала имъ: это—мое родное дитя и мое  
 дѣло. Ъшьте; вѣдь я ѣла-же: не будьте слабѣе  
 женщины и сострадательнѣе матери. Если же  
 вы набжны и гнушаетесь моею жертвою; то,  
 съѣвши половину, я оставляю для себя и дру-  
 гую. Послѣ сего мятежники вышли съ тре-  
 петомъ: одно только это поразило ихъ до-того,  
 что такое кушанье они, хоть съ трудомъ, усту-  
 пили матери. Слухъ о семъ беззаконіи тотъ-  
 часъ распространился по всему городу,—и каж-  
 дый, живо представляя себѣ учиненное злодѣй-  
 ство, ужасался, какъ будто-бы оно было учине-  
 но имъ самимъ. Послѣ сего томимые голодомъ  
 начали охотнѣе готовиться къ смерти и почитали  
 счастливыми тѣхъ, которые умерли, не видавъ  
 такихъ злодѣйствъ и не слыхавъ о нихъ.»—  
 Вотъ какія казни постигли Іудеевъ за ихъ без-  
 законіе и нечестіе въ-отношеніи къ Христу  
 Божию!

## ГЛАВА VII.

*О предсказаніяхъ Христовыхъ.*

Къ этому надобно присоединить истинное  
 предсказаніе Спасителя нашего, въ которомъ

*Веспасіанъ.* Онъ о томъ же самомъ пророчествуетъ такъ:  
*70 г. отъ*  
*Рожд. Хр.* **Горе же неспраднымъ и доящимъ въ тыя дни. Молитесь же, да не будетъ бѣгство ваше въ зимъ, ни въ субботу. Будетъ бо тогда скорбь велия, якоже не была отъ начала міра досель, ниже имать быти (Матѣ. 24, 19. 20. 21).** Все число погибшихъ отъ голода и меча писатель (Іосифъ) возводитъ до 1,100,000 человекъ и говоритъ, что оставшіеся мятежники и грабители, по взятіи города (Римлянами), показали другъ на друга и преданы были смерти; а юноши, отличавшіеся выотою роста и красотою тѣла, сбережены для триумфа; изъ прочихъ же, молодые люди, свыше семнадцати лѣтъ, заключены въ оковы и отправлены въ Египетъ на общественныя работы, а многіе разосланы по провинціямъ, съ назначеніемъ умереть отъ меча и звѣрей на (публичныхъ) зрѣлищахъ; но тѣ, которымъ было менѣе семнадцати лѣтъ, обращены въ рабство и отвезены для продажи; и число только этихъ однихъ простиралось до 90,000. Сіи событія произошли на второмъ году царствованія Веспасіанова, согласно съ пророчествами и предсказаніями Господа нашего Іисуса Христа, который Божественною силою провидѣлъ тѣ событія уже какъ настоящія, такъ-что, по писанію святыхъ Евангелистовъ, плакалъ и проливалъ слезы. Евангелисты привели и самыя изреченія Его, съ которыми Онъ обращался частію къ Іерусалиму, именно: *аще бы разумѣлъ и ты въ день сей твой, еже къ смиренію твоему; нынѣ же скрыся отъ очію твоею.*

*Яко приидутъ дніе на тя и обложатъ врази твои острогъ о тебѣ, и обыдутъ тя и обимутъ тя отъсюду. И разбїютъ тя и чада твоя (въ тебѣ) (Лук. 19, 42, 43, 44); частію къ народу, какъ то: будетъ же бѣда велія на земли, и гнѣвъ на людехъ сихъ. И падутъ во остріи меча, и плѣнени будутъ во вся языки, и Іерусалимъ будетъ попираемъ языки, дондеже скончуются времена языкъ (Лук. 21, 23, 24). И опять: егда же узрите обстоимъ Іерусалимъ вои, тогда разумѣйте, яко приблизися запустѣніе ему (Лук. 21, 20).* Снося эти изреченія Спасителя нашего съ прочими повѣствованіями писателя (Іосифа) о всей войнѣ, какъ не удивишься Божественному, истинно и пресестественно чудному предвѣдѣнію и предсказанію Спасителя нашего? Къ симъ повѣствованіямъ (Іосифа) нѣтъ нужды прибавлять то, что случилось со всѣмъ народомъ, послѣ спасительнаго Страданія и тѣхъ криковъ, которыми толпа Іудеевъ разбойнику и убійцѣ вытребовала избавленіе отъ смерти, а Началовождя жизни домогалась изъять изъ среды себя: но справедливо будетъ сказать еще о томъ, что служитъ выраженіемъ челоуѣколюбиваго и всеблагаго Промысла. Гибель Іудеевъ, со времени дерзости ихъ противъ Христа, отложена была на цѣлыя сорокъ лѣтъ. Въ это время многіе изъ Апостоловъ - учениковъ (Христовыхъ) и самъ Іаковъ, первый іерусалимскій епископъ, называемый братомъ Господнимъ, бывъ еще живы и находясь въ Іерусалимѣ, служили какъ-бы твердѣйшимъ оплотомъ мѣста;—и

*Вспостанъ.  
70 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*Всплываетъ.* Божественное смотрѣніе дотолѣ все еще долго-  
*70 г. отъ* терпѣло, въ ожиданіи, что (Іудеи), раскаявшись  
*Рожд. Хр.* въ своихъ преступленіяхъ, получаютъ прощеніе и спасеніе. Даже, кромѣ столь великаго долготерпѣнія, Оно подавало Іудеямъ дивныя знаменія будущихъ бѣдствій, если они не покаются. И такъ-какъ извѣстный писатель счелъ нужнымъ упомянуть объ этихъ знаменіяхъ; то мы можемъ сообщить о нихъ читателямъ нашей Исторіи.

## Г Л А В А VIII.

*О предзнаменованіяхъ войны.*

Возьми-же и читай;—въ шестой книгѣ его Исторіи (объ іудейской войнѣ) излагается слѣдующее: «Въ то время убѣжденіями несчастной черни управляли обманщики и богохульники: къ поразительнымъ знаменіямъ, предвѣщавшимъ будущее опустошеніе, они и въ другихъ не возбуждали вниманія, и въ себѣ не питали вѣры, но, какъ оглушенные громомъ и неимѣющіе ни ушей, ни души, будто и не замѣчали Божіей проповѣди. Эта проповѣдь выражалась во-первыхъ тѣмъ, что надъ городомъ стояла звѣзда, подобная шпагѣ, и въ-продолженіе года сіяла комета; во-вторыхъ тѣмъ, что когда, еще до мятежа и войны, собрался народъ на праздникъ опрѣсноковъ, 8 апрѣля въ девятомъ часу ночи, жертвенникъ и храмъ озарились столь великимъ свѣтомъ, что ночь казалась самымъ яснымъ днемъ,—и это продолжалось полчася. Неопытные сочли такое яв-

леніе за хорошій знакъ; а духовно-ученыя <sup>1)</sup> прилагали его къ тому, что вскорѣ произошло. Въ тотъ-же самый праздникъ, корова, которую первосвященникъ велъ къ жертвеннику, среди храма родила ягненка; а восточныя врата внутренняго святилища, скованныя изъ мѣди и чрезмѣрно тяжелыя, такъ-что ввечеру съ трудомъ затворяемы были двадцатью человѣками и запирались желѣзными полосами, которыя глубоко входили въ порогъ, - эти врата въ шестомъ часу ночи отворились сами собою. Спустя же нѣсколько дней послѣ праздника, 21-го мая произошло страшное, превосходящее всякую вѣру явленіе. То, что я расскажу теперь, можно-бы почитать волшебною баснею, если-бы не повѣствовали объ этомъ самовидцы, и если-бы послѣдующія бѣдствія не были достойны такихъ знаменій. Предъ захожденіемъ солнца, въ воздухѣ, на протяженіи всей страны, видны были военныя колесницы и вооруженныя фаланги, которыя пребирались сквозь облака и располагались вокругъ городовъ. А въ праздникъ, называемый пятидесятницею, ночью, священники, пришедши по обычаю въ храмъ для священнослуженія, по словамъ ихъ, услышали сперва движеніе и шумъ, потомъ многократное восклицаніе: выдемъ отсюда! Но что и того ужас-

*Вспоминан.  
70 л. отъ  
Рожд. Хр.*

---

<sup>1)</sup> Нѣкоторые филологи подъ словомъ *Іероуранисты* разумѣютъ книжниковъ, на которыхъ лежала обязанность хранить книги Закона и читать ихъ народу въ храмѣ и въ синагогахъ. Они засѣдали также, вмѣстѣ съ первосвященникомъ и старѣйшими, въ синедрионѣ (Дѣян. 23, 9) и пользовались особеннымъ уваженіемъ народа, какъ люди ученые, то-есть, лучше всѣхъ понимающіе смыслъ Закона.

*Вспоминанъ.* нѣе: нѣкто Иисусъ, сынъ Ананіи, изъ простаго  
70 г. отъ  
*Рожд. Хр.* сословія, человѣкъ необразованный, за четыре  
года до войны, когда городъ наслаждался еще ми-  
ромъ и изобиліемъ, пришелъ въ Іерусалимъ на  
праздникъ, во время котораго всѣ имѣли обыкно-  
веніе строить около храма кущи въ честь Богу,  
и вдругъ началъ взывать: гласъ отъ востока,  
гласъ отъ запада, гласъ отъ четырехъ вѣтровъ,  
гласъ на Іерусалимъ и храмъ, гласъ на жениховъ  
и невѣсть, гласъ на весь народъ. Такія восклицанія онъ повторялъ день и ночь, ходя по всѣмъ  
улицамъ города. Нѣкоторые изъ важнѣйшихъ  
гражданъ, досадуя на этотъ зловѣщій крикъ, въ  
гнѣвѣ схватили Иисуса и подвергали его силь-  
нымъ и многократнымъ побоямъ; но онъ, ничего  
не говоря ни за себя, ни къ другимъ присутству-  
ющимъ <sup>1)</sup>, продолжалъ повторять прежнія выра-  
женія. Тогда и правители народа начали думать,  
что этотъ человѣкъ, какъ и въ-самомъ-дѣлѣ было,  
возбуждается свыше, и повели его къ римскому  
намѣстнику. Но здѣсь, подъ бичами, терзавшими  
тѣло его до костей, онъ и не умолялъ, и не про-  
ливалъ слезъ, а только на каждый ударъ самымъ  
жалобнымъ голосомъ отвѣчалъ: «горе, горе Іеру-  
салиму».—Тотъ-же писатель рассказываетъ и о  
другомъ событіи, которое еще удивительнѣе это-  
го. Въ священномъ Писаніи, говоритъ онъ, есть  
одно пророческое изреченіе <sup>2)</sup>, что въ то время нѣ-

<sup>1)</sup> У Иосифа, вмѣсто *προς τους παροντας*, стоитъ *προς τους παου-  
τας*, т. е. къ бѣгущимъ.

<sup>2)</sup> Иосифъ не означаетъ, въ которой именно книгѣ св. Писа-  
нія. Можно думать, что онъ указываетъ на слова Давида (2, 44).

кто изъ ихъ страны овладѣеть вселенною, и это <sup>Веспасіанъ.</sup> изреченіе, по его словамъ, исполнилось на Веспасіанъ. <sup>70 г. отъ Рожд. Хр.</sup> Но Веспасіанъ владычествовалъ не надъ всею землею, а только надъ ея частію, покоренною Римлянами. Вѣриѣ-прилагать это ко Христу, которому Отець сказалъ: *проси отъ мене и дамъ Ти языки достояніе твое и одержаніе твое концы земли* (Псал. 2, 8). И дѣйствительно, въ то самое время *во всю землю изыде вѣщаніе святыхъ Апостоловъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ* (Псал. 18, 5).

#### ГЛАВА IX.

*Объ Іосифѣ и оставленныхъ имъ сочиненіяхъ.*

Послѣ всего этого хорошо-ли было-бы не знать самаго Іосифа, который такъ много помогаетъ намъ въ изложеніи предпринятой Исторіи? Откуда, то-есть, и изъ какого рода происходилъ онъ? Объ этомъ опять вотъ собственныя его слова: «Іосифъ, сынъ Маттавіи, изъ Іерусалима, священникъ, сперва участвовалъ въ войнѣ противъ Римлянъ и по необходимости подвергся ея слѣдствіямъ»<sup>1)</sup>.—Онъ, одинъ изъ всѣхъ современныхъ

---

Это пророчество приводить также Светоній и Тацитъ. Выписываемое Евсевіемъ мѣсто изъ Іосифа находится въ его *Исторіи объ іудейской войнѣ*, кн. 6, гл. 5. 4.

<sup>1)</sup> Іосифъ былъ правителемъ Галилеи и въ этой должности не однократно водилъ свое войско сражаться противъ Римлянъ. Пришедши на помощь къ жителямъ Мотанаты галилейской, онъ былъ раненъ и взятъ въ плѣнъ. Однакожъ Римляне обходились съ нимъ милостиво и въ послѣдствіи дали ему свободу. Онъ приобрѣлъ особенное расположеніе Веспасіана тѣмъ, что предсказалъ ему царствованіе. Во время

*Весна стана.* ему Иудеевъ, пользовался великою славою не только у единоплеменниковъ, но и у Римлянъ, такъ-что въ честь его въ Римѣ воздвигнута была статуя, а написанныя имъ сочиненія удостоены мѣста въ общественномъ книгохранилищѣ. Всю іудейскую древность описалъ онъ въ цѣлыхъ двадцати, а исторію бывшей при немъ іудейской войны—въ семи книгахъ, и эти книги изложены были имъ не только на греческомъ, но и на отечественномъ языкѣ. Объ этомъ свидѣтельствуеъ онъ самъ, и его свидѣтельство, по уваженію къ прочимъ его сказаніямъ, достойно вѣроятія. Извѣстны подъ его именемъ и еще двѣ стоящія чтенія книги, — именно: *о древности іудейскаго народа*. Въ нихъ онъ опровергаетъ грамматика Апіона, который въ то время написалъ сочиненіе противъ Иудеевъ, и востаетъ на мнѣнія другихъ, пытавшихся порицать отечественные обычаи его соплеменниковъ. Въ первой изъ этихъ книгъ онъ опредѣляетъ число завѣтныхъ (*ευδιαθηκων*) Писаній, такъ-называемаго, ветхаго Завѣта, которыя, какъ памятники древности, почитаются у Евреевъ непрерываемыми, и говоритъ о томъ слѣдующими словами:

## ГЛАВА X.

*Какъ упоминаетъ Иосифъ о Божественныхъ книгахъ.*

«У насъ—не безчисленное множество книгъ, между собою несогласныхъ и взаимно враждебныхъ, а только двадцать двѣ. Онѣ содержатъ въ

---

осады Иерусалима. Титъ держалъ Иосифа при себѣ. Слѣдовательно Иосифъ былъ самовидѣцъ всего, что тогда происходило.



себѣ исторію всего прошедшаго времени и спра- Вспасанъ.  
70 г. отъ  
Рожд. Хр.  
ведливо почитаются Божественными. Изъ этихъ книгъ—пять Моисеевы: въ нихъ изложены зако- ны и преданія о поколѣнности человѣческаго рода до самой смерти Моисея, такъ-что онѣ обнима- ютъ безъ малаго три тысячи лѣтъ. Потомъ слѣ- довавшіе за Моисеемъ Пророки описали въ три- надцати книгахъ современныя событія отъ смер- ти Моисея до Артаксеркса, царствовавшаго въ Персіи послѣ Ксеркса. Остальныя же четыре заключаютъ въ себѣ хвалебныя пѣсни Богу и правила жизни для людей. Описаны также про- изшествія, случившіяся въ промежутокъ между временемъ Артаксеркса и нашимъ: но эти опи- санія не заслуживаютъ такой вѣры, какъ преж- нія; потому-что точнаго преемства Пророковъ (въ этомъ періодѣ) не было. Какъ внимательны мы къ своимъ книгамъ, видно на самомъ дѣлѣ. Сколько уже протекло вѣковъ, а у насъ никто не осмѣлился ни прибавить къ нимъ, ни от- нять отъ нихъ, ни измѣнить въ нихъ что-ни- будь! Всѣмъ Іудеямъ отъ самаго рожденія вну- шается мысль, что это ученіе — Божественное, что надобно держаться его твердо, и что, если понадобится, должно съ удовольствіемъ умереть за него.» — Это замѣчаніе писателя я привожу здѣсь, какъ полезное. Тотъ-же писатель тру- дился и надъ другимъ превосходнымъ сочине- ніемъ—*о владычествѣ ума*. Нѣкоторыя это со- чиненіе означаютъ именемъ маккавейской кни- ги; потому-что въ немъ, какъ и въ Маккавей- скихъ такъ-называемыхъ книгахъ, описываются

*Вспоминанъ.  
70 г. отъ  
Рожд. Хр.*

подвиги мужественныхъ Евреевъ за божественную Вѣру. Иосифъ въ концѣ двадцатой книги *Древностей* замѣчаетъ также, что онъ намѣренъ изложить въ четырехъ книгахъ, по отечественнымъ понятіямъ Иудеевъ, ученіе о Богѣ и Его существѣ, о законахъ и о томъ, почему законы одно позволяютъ дѣлать, а другое запрещаютъ. Упоминаетъ онъ и о другихъ, написанныхъ имъ сочиненіяхъ. Для подтвержденія же тѣхъ мѣстъ, которыя мы взяли изъ его книгъ, прилично будетъ привести слова, находящіяся въ концѣ его Исторіи о древностяхъ. Иосифъ тамъ порицаетъ Юста тиверіадскаго, который, подобно ему, попытался написать исторію тѣхъ-же временъ, но не соблюлъ истины, — и обвиняя его во многомъ, заключаетъ слѣдующими словами: «Я не боюсь за свое сочиненіе, какъ боишься ты. Я представлялъ свои книги самимъ императорамъ, когда еще происшествія были едва не передъ глазами; ибо сознавалъ, что у меня соблюдено преданіе истины, а потому и не обманулся въ своей надеждѣ на ихъ одобреніе. Показывалъ я свою Исторію и многимъ другимъ, изъ которыхъ нѣкоторые, какъ на-примѣръ царь Агриппа и нѣсколько его родственниковъ, принимали участіе въ войнѣ. Даже самъ императоръ Титъ захотѣлъ, чтобы свѣдѣнія о тѣхъ дѣлахъ сообщаемы были людямъ исключительно по моему описанію, а потому, скрѣпивъ мои книги собственною рукою, повелѣлъ обнародовать ихъ. Между-тѣмъ царь Агриппа, для засвидѣтельствованія изложенной въ нихъ истины, написалъ

шестьдесятъ два письма». — Изъ сихъ писемъ *Веспасіанъ.*  
 два Юсіфъ внесъ въ свое сочиненіе. Но объ *70-71 г. отъ*  
 этомъ предметѣ — довольно; перейдемъ къ слѣ- *Рожд. Хр.*  
 дующему.

#### ГЛАВА XI.

*О томъ, что послѣ Іакова іерусалимскою церковію управлялъ Симеонъ.*

Послѣ мученической кончины Іакова и вскорѣ за тѣмъ послѣдовавшаго паденія Іерусалима, оставшіеся въ живыхъ Апостолы и ученики Господни, по свидѣтельству преданія, стеклись отсюда: вмѣстѣ съ ними пришли и родственники Его по плоти; ибо и изъ нихъ многіе тогда были еще живы. Всѣ они держали совѣтъ о томъ, кого надобно признать достойнымъ преемникомъ Іакова, — и занять престолъ іерусалимской церкви единодушно удостоили Симеона, сына Клопова, о которомъ упоминаетъ и евангельское Писаніе (Іоан. 19, 25), и который, говорятъ, былъ дядя Спасителя; ибо этотъ сынъ Клоповъ, какъ повѣствуетъ Егезиппъ, почитался братомъ Юсіфа.

#### ГЛАВА XII.

*О томъ, что Веспасіанъ повелѣлъ отыскать потомковъ Давида.*

Кромѣ сего, Веспасіанъ, взявъ Іерусалимъ, повелѣлъ отыскать всѣхъ происходившихъ отъ рода Давидова, чтобы между Іудеями не оставалось никого изъ царскаго колѣна. По этому случаю на Іудеевъ снова воздвигнуто было сильное гоненіе.

## ГЛАВА XIII.

*О томъ, что вторымъ епископомъ римскимъ былъ Аненклитъ.*

*Титъ.  
79-84 г. отъ  
Рожд. Хр.*

Послѣ десятилѣтняго царствованія Веспасіана, на престолъ императорскій вступилъ сынъ его Титъ. На второмъ году царствованія Тита, Линъ, епископъ римской церкви, проходившій свое служеніе двѣнадцать лѣтъ, передалъ его Аненклиту. А преемникомъ Тита, царствовавшего два года и столько же мѣсяцевъ, былъ Домиціанъ.

## ГЛАВА XIV.

*О томъ, что вторымъ епископомъ александрійской церкви былъ Авилій.*

На четвертомъ году царствованія Домиціанова, первый епископъ александрійской церкви Анніанъ, проходившій свое служеніе двадцать два года, умеръ. Его преемникомъ былъ второй епископъ Авилій.

## ГЛАВА XV.

*О томъ, что третій римскій епископъ былъ Климентъ.*

На двѣнадцатомъ году того-же царствованія преемникомъ Аненклита, епископствовавшего надъ римскою церковію двѣнадцать лѣтъ, сдѣлался Климентъ, котораго Апостоль въ посланіи къ Филиппійцамъ называетъ своимъ послѣднимъ, говоря: *и съ Климентомъ и съ прочими послѣдниками моими, ихже имена въ книгахъ животныхъ* (Филип. 4, 5).

## ГЛАВА XVI.

*О посланіи Климента.*

Подъ именемъ этого-то Климента извѣстно *Домиціанъ.*  
одно признанное всѣми посланіе, великое и уди- *84-92 г. отъ*  
вительное. Онъ писалъ его какъ-бы отъ римской *Рожд. Хр.*  
церкви къ церкви коринѣской, по случаю проис-  
шедшаго тогда въ Коринѣ возмущенія. Намъ  
извѣстно, что оно было читаемо всенародно —  
какъ прежде въ весьма многихъ церквахъ, такъ  
и нынѣ у насъ. А что во времена Климента  
дѣйствительно произошло возмущеніе въ Корин-  
ѣ, о томъ достойный вѣроятія свидѣтель—Еге-  
зиппъ.

## ГЛАВА XVII.

*О гоненіи при Домиціанѣ.*

Домиціанъ обнаружилъ великую жестокость  
въ-отношеніи ко многимъ. Онъ, безъ всякой за-  
ковной формы суда, умертвилъ не мало рим-  
скихъ дворянъ и мужей знаменитыхъ; безчис-  
ленное же множество другихъ замѣчательныхъ  
людей, безъ причины, осудилъ на изгнаніе изъ  
предѣловъ имперіи и на лишеніе имущества; а  
наконецъ сдѣлался вполне преемникомъ Неро-  
нова богоненавидѣнія и богоборства, то-есть,  
второй (послѣ Нерона) воздвигъ на насъ гоне-  
ніе, не смотря на то, что отецъ его Веснасіанъ  
не умышлялъ противъ насъ ничего злаго.

## ГЛАВА XVIII.

*Объ Апостолѣ Іоаннѣ и его Откровеніи.*

Есть преданіе, что во время этого гоненія

*Домиціанъ.* Апостоль и вмѣстѣ Евангелистъ Іоаннъ, нахо-  
*92 г. отъ* дившійся еще въ живыхъ, за свое свидѣтель-  
*Рожд. Хр.* ство о Божественномъ Словѣ осужденъ былъ  
 жить на островѣ Патмосѣ <sup>1)</sup>). Ириней въ пятой  
 книгѣ *Противъ ересей*, разсуждая о числѣ ан-  
 тихристовъ имени, о которомъ упоминается въ  
 такъ-называемомъ Откровеніи Іоанна, говоритъ  
 объ Іоаннѣ слово-въ-слово такъ: «Если бы объ  
 имени антихриста надлежало открыто возвѣс-  
 тить въ настоящее время, то о немъ возвѣстилъ-  
 бы тотъ, кто видѣлъ откровеніе; потому-что оно  
 было видимо недавно, почти въ нашъ вѣкъ, въ  
 концѣ царствованія Домиціанова». — Ученіе на-  
 шей Вѣры въ тѣ времена было столь свѣтозар-  
 но, что и чуждые ему писатели <sup>2)</sup> не затрудня-  
 лись передавать намъ сказанія о гоненіи и о не-  
 раздѣльныхъ съ нимъ мученичествахъ. Они съ  
 точностію означали даже самое время. Мы на-  
 ходимъ у нихъ повѣствованіе, что на пятнадца-  
 томъ году Домиціанова царствованія, вмѣстѣ со  
 многими другими, и Флавія Домицилла, племян-  
 ница Флавія Климента, одного изъ тогдашнихъ

---

<sup>1)</sup> Одиъ изъ острововъ архипелага на средиземномъ морѣ, не  
 далеко отъ береговъ малой Азіи. Онъ и доселѣ остался пустынною  
 скалою. Въ гавани Ростія еще указываютъ пещеру, въ которой  
 Іоаннъ видѣлъ и написалъ свое откровеніе. На томъ самомъ мѣстѣ  
 находится нынѣ греческій монастырь Откровенія.

<sup>2)</sup> Изъ дошедшихъ до насъ сказаній, написанныхъ языческими  
 писателями объ этомъ предметѣ, можно указать только на Исторію  
 Диона Кассія (63, 14), въ которой, подъ именемъ обвиненныхъ тогда  
 въ безбожіи, надобно разумѣть, по всей вѣроятности, христіанъ.  
 Впрочемъ Евсевій въ своей Хроникѣ указываетъ именно на пѣлаго  
 писателя Брегонія.

римскихъ консуловъ, въ наказаніе за исповѣданіе Христа, сослана была на островъ Понтію <sup>1)</sup>). *Домиціанъ. 95 г. отъ Рожд. Хр.*

## Г Л А В А XIX.

*О томъ, что Домиціанъ повелѣлъ истребить Іудеевъ, происходящихъ отъ рода Давидова.*

Когда Домиціанъ повелѣлъ истребить Іудеевъ, происходящихъ отъ рода Давидова; то нѣкоторые изъ еретиковъ, по древнему преданію, указали на потомковъ Іуды (а Іуда былъ по плоти братъ Спасителя), что они происходятъ отъ Давида и находятся въ родствѣ съ самимъ Христомъ. Объ этомъ повѣствуетъ Егезипсъ, говоря слово-въ-слово такъ:

## Г Л А В А XX.

*О родственникахъ Спасителя нашего.*

Изъ родственниковъ Господа оставались еще внуки Іуды, называемаго по плоти братомъ Господнимъ,—и на нихъ-то указывали, какъ на происходящихъ изъ рода Давидова. Одинъ эвокатъ <sup>2)</sup> привелъ ихъ предъ кесаря Домиціана, потому-что и этотъ послѣдній, подобно Ироду, боялся пришествія Христова. Домиціанъ спросилъ ихъ: справедливо-ли приписываютъ имъ происхожденіе отъ Давида?—Они признались.—Потомъ императоръ сдѣлалъ вопросъ: сколько у нихъ имущества, или какими владѣютъ они суммами

<sup>1)</sup> Понтія, вышедшій Понца, недалеко отъ неполитанскихъ береговъ.

<sup>2)</sup> Эвокатами, или вызванными, у Римлянъ назывались воины, которые, отслуживъ свои срочные годы, продолжали служить по просьбѣ или за подарки, но уже несли службу болѣе почетную.

*Домиціанъ.* денегъ?—Наше имущество состоитъ только въ 9,000 динарїяхъ, отвѣчали оба; изъ него каждому принадлежитъ половина. Но это имущество—не въ деньгахъ, прибавили они, а въ цѣнѣ тридцати плетровъ земли, обрабатывая которую собственными руками, мы и вносимъ подати, и питаемся сами. Тутъ-же показали они и свои руки, какъ свидѣтельство трудовъ, показали и жестокость тѣла, и отъ безпрестанной работы затвердѣлые на рукахъ мозоли. Наконецъ Домиціанъ спросилъ ихъ о Христѣ и Его царствѣ,—каково оно будетъ, когда и гдѣ откроется; и они отвѣчали, что Его царство—не отъ мїра, и не земное, а небесное и ангельское, что оно откроется по окончанїи вѣка, когда, пришедши во славу, Онъ будетъ судить живыхъ и мертвыхъ и воздастъ каждому по дѣламъ его. По этому объясненїю, Домиціанъ ничего не заключилъ о нихъ, но презрѣвъ ихъ, какъ людей ничтожныхъ, далъ имъ свободу и указомъ прекратилъ гоненїе на Церковь. А отпущенные сдѣлались предстоятелями церкви, какъ исповѣдники и вмѣстѣ родственники Господа. Наслаждаясь миромъ, они дожили до времени Траяна».—Такъ повѣствуетъ Егезиптъ. Подобнымъ образомъ упоминаетъ о Домиціанѣ и Тертулліанъ. «Пытался нѣкогда, говоритъ онъ, то-же дѣлать и Домиціанъ, наслѣдовавшій часть жестокости Нероной; но, кажется, имѣя нѣсколько благоразумїя, скоро прекратилъ эти дѣйствїя и вызвалъ назадъ изгнанныхъ изъ отечества».—Послѣ пятнадцати-лѣтняго царствованїя Домиціанова, принялъ власть Перва,—и, по опредѣ-



ленію римскаго сената, какъ повѣствуютъ тогдашніе историки, почести, назначенныя Домициану, были отмѣнены, а несправедливо сосланные имъ возвращены въ мѣсто ихъ жительства и введены во владѣніе имуществомъ. Въ это-же время, по древнему преданію, и Апостоль Іоаннъ, оставивъ островъ, куда былъ сосланъ, снова сталъ жить въ Ефесѣ.

*Домиціанъ.  
95-96 г. отъ  
Рожд. Хр.*

#### ГЛАВА XXI.

*О томъ, что третьимъ предстоятелемъ александрійской церкви былъ Кердонъ.*

Преемникомъ Нервы, царствовавшаго съ небольшимъ годъ, былъ Траянецъ. На первомъ году правленія Траянова предстоятельство въ александрійской церкви, послѣ Авилія, епископствовавшаго тринадцать лѣтъ, принялъ Кердонъ,—и это, считая отъ перваго епископа Анніана, былъ тамъ третій. Въ то время римскою церковію управлялъ еще Климентъ, равнымъ образомъ третій изъ епископовъ, слѣдовавшихъ по порядку послѣ Павла и Петра. Первый былъ Линъ, а второй за нимъ—Аненклитъ.

#### ГЛАВА XXII.

*О томъ, что вторымъ епископомъ антиохійской церкви былъ Игнатій.*

Въ то-же время, по смерти перваго антиохійскаго епископа Эводія, вторымъ признается Игнатій. А въ іерусалимской церкви, послѣ брата Спасителя нашего, вторымъ вступилъ тогда въ служеніе Симсонъ.

## ГЛАВА XXIII.

*Повѣствованіе объ Апостолѣ Іоаннѣ.*

*Траянъ.  
98 г. отъ  
Рожд. Хр.*

Въ то время въ Азіи находился еще въ живыхъ возлюбленный Іисусомъ Апостолъ и вмѣстѣ Евангелистъ Іоаннъ, по смерти Домиціана возвратившійся изъ ссылки съ острова (Патмоса) и управлявшій азійскими церквами. А что онъ дѣйствительно дожилъ до того времени, довольно привести слова двухъ свидѣтелей. Эти свидѣтели достойны вѣрять; потому-что они были охранителями церковнаго Православія, разумѣю Иринея и Климента александрійскаго. Первый изъ нихъ во второй книгѣ *Противъ ересей* слово-въ-слово говоритъ такъ: «Утверждаютъ все Пресвитеры, обращавшіеся съ Іоанномъ, ученикомъ Господа, что Іоаннъ передалъ это; ибо онъ жилъ съ ними до временъ Траяна.»—И въ третьей книгѣ упомянутаго сочиненія повѣствуетъ то-же самое въ слѣдующихъ словахъ: «Да и ефесская церковь, которая основана Павломъ, и въ которой жилъ Іоаннъ до временъ Траяна, есть истинная свидѣтельница апостольскаго преданія.»—А Климентъ въ своемъ сочиненіи подъ заглавіемъ: *Какой богачъ спасется?*—означая то-же самое время, прибавляетъ еще сказаніе, весьма нужное для людей, желающихъ слышать прекрасное и полезное. Возми и читай его сочиненіе;—въ немъ говорится такъ: «Выслушай притчу; но это—не притча, а истинное повѣствованіе, переданное Апостоломъ Іоанномъ и сохранившееся въ памяти. Когда тиранъ умеръ,—Апостолъ съ острова Пат-

моса возвратился въ Ефесъ и, по приглашенію, посѣтилъ ближайшія области язычниковъ—частію для поставленія епископовъ, частію для устроенія цѣлыхъ церквей, а частію для принятія въ клиръ нѣкоторыхъ лицъ, указанныхъ Св. Духомъ. Пришедши въ одинъ, недалеко отстоящій отъ Ефеса городъ, который называютъ и по имени <sup>1)</sup>, и утѣшивъ братій, онъ замѣтилъ между прочими юношу, выдаваго тѣломъ, пріятнаго лицомъ, чувствительнаго сердцемъ и, обратившись къ поставленному надъ всѣми Епископу, сказалъ: этого я ввѣряю тебѣ съ особенною заботливостію, свидѣтельствуюсь предъ Церковію и Христомъ. Когда же епископъ принялъ его и все общалъ,—Іоаннъ опять подтвердилъ и засвидѣтельствовалъ то-же самое. Послѣ сего онъ возвратился въ Ефесъ; а пресвитеръ, взявъ ввѣреннаго себѣ юношу домой, питалъ его, содержалъ, блюлъ, и наконецъ—просвѣтилъ крещеніемъ (εφωτισε). Но за тѣмъ онъ уже ослабилъ заботливость и наблюденіе надъ нимъ; потому-что сообщилъ ему совершеннаго хранителя—печатъ Господню. Воспользовавшись равнымъ послабленіемъ, юноша попалъ въ общество лѣнливыхъ, развратныхъ и привыкшихъ ко всякому злу сверстниковъ. Они сперва увлекали его роскошными обѣдами, потомъ уводили съ собою, отправляясь ночью на грабительство, а наконецъ располагали его и къ большому. Юноша

Трапизъ.  
98 г. отъ  
Рожд Хр.

<sup>1)</sup> Писатель александрійской Хроники разумѣетъ здѣсь Смирну. Полагаютъ, что Климентъ не наименовалъ города потому, чтобы не положить пятна на память св. Поликарпа, епископа смирискаго, о юношеской жизни котораго идетъ здѣсь рѣчь.

*Траянъ.  
98 г. отъ  
Рожд. Хр.*

по-немногу привыкалъ. Имѣя великую природу, онъ, подобно дикому и сильному коню, рванулся съ прямого пути и, закусивъ удила, быстро помчался въ бездну. Отказавшись совершенно отъ спасенія въ Богъ, онъ уже замышлялъ не что-нибудь малое, но, видя, что ему одинъ разъ погибать, рѣшился по-крайней-мѣрѣ за какія-нибудь большія преступленія подвергнуться равной участи съ товарищами. Итакъ, собравъ ихъ и составивъ разбойническую шайку, сдѣлался ея начальникомъ, и насиліемъ, кровожадностію и жестокостію превосходилъ всѣхъ. Между тѣмъ временемъ случилась какая-то надобность,—и Іоанна снова пригласили. Апостоль устроилъ все, для чего пришелъ, и потомъ говоритъ: ну-ка, епископъ! возврати намъ залогъ, который я и Христосъ вѣрили тебѣ при свидѣтельствѣ управляемой тобою церкви.—Епископъ сперва изумился, думая, что оклеветанъ въ похищеніи денегъ, которыхъ не бралъ. Онъ и не могъ вѣрить Іоанну—въ томъ, чего не было, и не смѣлъ не вѣрить.—Требую отъ тебя юноши и души брата, сказалъ Апостоль. Тутъ, глубоко вздохнувъ, старецъ заплакалъ и отвѣчалъ: онъ умеръ!—Какъ и какою смертію?—Умеръ для Бога, примолвилъ онъ: сдѣлался злымъ и гибельнымъ человѣкомъ, главою разбоя,—и теперь, вмѣсто церкви, занимаетъ съ своею шайкою гору. Тогда Апостоль разорвалъ свою одежду и, съ великою скорбію ударивъ себя по главѣ, сказалъ: о, прекраснаго стража братской души лишился я! Поспѣшите приготовить мнѣ лошадь и дать кого-нибудь въ проводимъ

ки.—Иоаннъ оставилъ церковь и поѣхалъ, какъ могъ скорѣе, на гору. Приѣхавъ въ указанное мѣсто, онъ былъ взятъ передовою стражею разбойниковъ и не старался ни бѣжать, ни упрашивать, а только взывалъ: я для того и пришелъ; ведите меня къ вашему начальнику! Начальникъ тотчасъ вооружился и ожидалъ. Но только-что Иоаннъ подошелъ,—онъ узналъ его и отъ стыда обратился въ бѣгство; а Апостолъ погнался за нимъ, какъ могъ скорѣе, забывая свою старость. За-чѣмъ, сынъ мой, ты бѣжишь отъ меня—твоего отца, человека безоружнаго и стараго?—взывалъ онъ. Будь милостивъ ко мнѣ, дитя мое, не бойся. Есть еще надежда жизни; я берусь отвѣчать за тебя предъ Христомъ и, если потребуется, я понесу твою смерть, какъ Господь понесъ нашу; за твою душу я отдамъ свою. Остановись, вѣруй; Христосъ послалъ меня. Услышавъ это, онъ сперва остановился и потупилъ глаза, потѣмъ бросилъ оружіе, затрясся и залился слезами. Старецъ подошелъ; а тотъ, обнявъ его, съ выраженіями величайшей скорби началъ умолять о прощеніи и вторично крестился—въ слезахъ, только пряталъ правую свою руку. Но Апостолъ ручался и клялся, что онъ испросилъ ему прощеніе у Спасителя, умолялъ его, палъ предъ нимъ на колѣни и, облобызавъ правую его руку, какъ уже очищенную покаяніемъ, увлекъ его снова въ церковь. Здѣсь же вознося за него частыя молитвы, вводя его съ собою въ подвиги непрерывнаго поста и питая его мысль различными, трогательными наставленіями, Иоаннъ, говорятъ, оставилъ его

*Трапн.  
98 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*Трапизъ.  
98 г. отъ  
Рожд. Хр.* только тогда, когда онъ совершенно возвращень былъ церкви, и тѣмъ подалъ великій примѣръ истиннаго покаянія, великое доказательство возрожденія и трофей видимаго воскресенія!»

#### ГЛАВА XXIV.

*О порядкѣ Евангелій.*

Это сказаніе Климента я помѣстилъ здѣсь, для свѣдѣнія и пользы читателей. Пересмотримъ же и Писанія, безпрекословно принадлежащія тому самому Апостолу (Іоанну). Во-первыхъ должно быть признано означенное его именемъ Евангеліе, извѣстное поднебеснымъ церквамъ. А что древніе очень основательно дали ему четвертое мѣсто послѣ трехъ прочихъ,—явно будетъ изъ слѣдующаго. Дивные и поистинѣ богоугодные мужи,—разумьё Апостоловъ Христовыхъ,—отличались высокою чистотою жизни и украшались всякою добродѣтелію души, но языкомъ говорили простымъ. Надѣясь на дарованную себѣ Спасителемъ Божественную и чудную силу, они и не могли, и не хотѣли ученіе своего Учителя облекать изысканными и искусственными выраженіями. Руководясь единственно внушеніемъ содѣйствующаго имъ Духа Божія, и дивною, совершающеюся чрезъ нихъ, силою Христовою, они возвѣщали всей землѣ познаніе о небесномъ царствіи; о тщательномъ же словесномъ изложеніи было у нихъ мало заботы; потому-что они несли служеніе большее и выше-человѣческое. Павелъ былъ, конечно, весьма силенъ въ словѣ и обла-

далъ полнотою мыслей: но онъ не предалъ писмени ничего кромѣ весьма краткихъ посланій, хотя могъ говорить о безчисленныхъ и таинственныхъ предметахъ; потому-что, вознесшись созерцаніями до третьяго неба и бывъ восхищенъ въ самый божественный рай, удостоился слышать тамъ неизреченные глаголы. Не неизвѣстно было это и прочимъ послѣдователямъ Спасителя нашего,—двѣнадцати Апостоламъ, семидесяти ученикамъ и безчисленнымъ другимъ, кромѣ ихъ: однако изъ всѣхъ учениковъ Господнихъ, письменные памятники оставили намъ только Матѳей и Іоаннъ; да и они, говоритъ преданіе, рѣшились писать по настоянію нужды. Матѳей, проповѣдавъ (ученіе Христова) сперва Евреямъ, а потомъ, вознамѣрившись идти къ другимъ, изложилъ на отечественномъ языкѣ извѣстное нынѣ подъ его именемъ Евангеліе—для того, чтобы христіанамъ, отъ которыхъ онъ удалялся, это Писаніе могло вознаградить недостатокъ личнаго его присутствія. Между-тѣмъ выдали также свои Евангелія Маркъ и Лука. Тогда-то уже Іоаннъ, проповѣдавшій, говорятъ, во все время устно, приступилъ наконецъ къ написанію своей проповѣди—по слѣдующей причинѣ. Когда три, прежде написанныя, Евангелія распространены были между всѣми и дошли до Іоанна; то онъ, говорятъ, предпринялъ дать свое объ ихъ истинности свидѣтельство, кромѣ того только, что въ тѣхъ писаніяхъ недостаетъ повѣствованія о дѣлахъ, совершенныхъ Христомъ сперва и въ началѣ проповѣди. Это и въ-самомъ-дѣлѣ справедливо. Легко со-

*Траянъ.  
98 г. отъ  
Рожд. Хр.*

Траянъ.  
98 г. отъ  
Рожд. Хр.

образить, что прочіе три Евангелиста, описавъ дѣла Спасителя, совершенныя Имъ въ теченіе года съ того времени, какъ Іоаннъ Креститель заключенъ былъ въ темницу, приняли только это за начало своей повѣсти. И дѣйствительно, Маттеей начинается своя повѣсть временемъ сорокадневнаго поста и бывшаго тогда искушенія, говоря: *Слышавъ же* (Исусъ), *яко Іоаннъ преданъ бысть, отыде* (изъ Іудей) *въ Галилею* (Матте. 4, 12). То-же и Маркъ: *По преданіи Іоанновъ прииде Исусъ въ Галилею* (Марк. 1, 14). Близкое къ этому время означаетъ и Лука, когда, не начавъ еще описывать дѣла Исуса, говоритъ: *Приложи* (Иродъ) *и сіе надъ всѣми* (содѣланными имъ беззаконіями) *и затвори Іоанна въ темницу* (Лук. 3, 20). Посему-то стали, говорятъ, просить Апостола Іоанна, чтобы онъ въ (особомъ) своемъ Евангеліи описалъ время, о которомъ умолчали прежніе Евангелисты, и изобразилъ дѣла Спасителя, относящіяся къ тому времени (то-есть, дѣла до заключенія Крестителя въ темницу). На это именно указываетъ Іоаннъ, когда говоритъ: *се сотвори начатокъ знаменіемъ Исусъ* (Іоан. 2, 11), и опять, когда, среди повѣствованія о дѣлахъ Исуса, упоминаетъ о Крестителѣ, что онъ креститъ *въ Энонъ близъ Салима* (Іоан. 3, 24). Это ясно также и изъ слѣдующихъ словъ его: *не убо бѣ всажденъ въ темницу Іоаннъ* (Іоан. 3, 24). Итакъ въ евангельскомъ своемъ Писаніи Іоаннъ повѣствуетъ о дѣлахъ, совершенныхъ Христомъ тогда, когда Креститель еще не былъ заключенъ въ темницу;



между-тѣмъ какъ прочіе три Евангелиста упоминаютъ о событіяхъ, случившихся послѣ темныхъ узъ его. Кто вникнулъ въ это, тому не покажется, что Евангелія взаимно себѣ противорѣчатъ, (тотъ увидитъ) что въ Іоанновомъ повѣствованіи о первыхъ дѣлахъ Христа, а прочія содержатъ въ себѣ повѣствованія о событіяхъ, послѣдовавшихъ за тѣмъ временемъ. Поэтому естественно было Іоанну умолчать о речесловіи Спасителя по плоти, которое предварительно изложили Матѳей и Лука, и начать съ богословія, открытаго ему Духомъ Божиимъ, какъ превосходнѣйшему (изъ Евангелистовъ). Этого довольно о евангельскомъ Писаніи Іоанна. Причину же, по которой написалъ Евангеліе Маркъ, мы замѣтили прежде. А что касается до Луки, то начиная свою исторію, онъ самъ указываетъ на поводъ къ ея написанію. Такъ-какъ многіе, говоритъ, опротечиво брались повѣствовать о тѣхъ событіяхъ, которыя ему вполне извѣстны; то, считая нужнымъ предохранить насъ отъ сомнительныхъ мнѣній, онъ передалъ въ собственномъ Евангеліи несомнѣнное сказаніе о всемъ, чего справедливость достаточно узналъ—частію чрезъ сожитіе и обращеніе съ Павломъ, а частію чрезъ собесѣдованіе съ прочими Апостолами. Таковы мои мысли о семъ предметѣ. Впрочемъ со-временемъ, когда будетъ удобнѣе, сказанное объ этомъ другими я постараюсь подтвердить и свидѣтельствами древнихъ. Изъ Писаній Іоанна, кромѣ Евангелія, какъ нынѣшніе, такъ и древніе христіане признаютъ, безъ всякихъ споровъ, и первое его посланіе; а каса-

*Трапѣз.  
98 г. отъ  
Рожд. Хр.*

Траянъ.  
98 г. отъ  
Рожд. Хр.

тельно двухъ прочихъ противорѣчатъ между собою. Мнѣніе же о его Откровеніи еще и нынѣ колеблется въ ту и другую сторону. Впрочемъ о немъ въ своемъ мѣстѣ будетъ также сдѣлано изслѣдованіе на основаніи древнихъ свидѣтельствъ.

#### ГЛАВА XXV.

*О признаннѣхъ всѣми Божественныхъ Писаніяхъ и о другихъ, которыя не таковы.*

Но если мы коснулись сего предмета; то кстати будетъ теперь перечислить упомянутыя доселѣ писанія новаго Завета. А именно: на первомъ мѣстѣ надобно поставить святую четверицу Евангелій; за ними слѣдуетъ исторія апостольскихъ Дѣяній; послѣ того должны войти въ списокъ посланія Павла; далѣе надобно дать мѣсто извѣстному у насъ первому посланію Іоаннову и равнымъ образомъ посланію Петрову; а наконецъ, если покажется, помѣстить и Откровеніе Іоанново. Мнѣнія о немъ мы изложимъ въ свое время. Эти Писанія признаны всѣми. Къ Писаніямъ же, въ разсужденіи которыхъ есть противорѣчія, и которыя однакожь приняты многими, относятся посланія, называемыя Іаковлевымъ и Іудинымъ, также второе посланіе Петра и именуемая вторымъ и третьимъ Іоанна, — Евангелисту-ли принадлежатъ они, или другому соименному писателю. Но между подложными надобно считать и книгу дѣяній Павловыхъ, и книгу означенную словомъ «Пастырь», и Откровеніе Петра, и сверхъ того, извѣстное посланіе Варнавы, и такъ-называемыя ученія Апо-

столовъ, и, если угодно, откровение Іоанна, которос, какъ я сказалъ, одни отвергаютъ, а другіе причисляютъ къ подлиннымъ. Къ послѣднимъ нѣкоторые относятъ Евангеліе Евреевъ <sup>1)</sup>, которое особенно любятъ принявшіе Христа Евреи. Касательно всѣхъ этихъ писаній, есть взаимно-противорѣчащія мнѣнія. Несмотря однакожь на то, мы сочли нужнымъ перечислить и ихъ, чтобы, по церковному преданію, истинныя, несомнѣнныя и всѣми признанныя книги отличить отъ другихъ, которыя хотя и не вошли въ Завѣтъ, даже возбуждаютъ въ-разсужденіи себя противорѣчія, однакожь извѣстны весьма многимъ учителямъ Церкви. Чрезъ это мы получимъ понятіе и объ упомянутыхъ писаніяхъ, и о другихъ, распространенныхъ еретиками подъ именами Апостоловъ, на примѣръ—Петра, Ѳомы, Матѳея,—и о тѣхъ, которыя содержатъ въ себѣ евангелія прочихъ мужей, кромѣ поименованныхъ,—и о дѣяніяхъ будто-бы Андрея, Іоанна и иныхъ Апостоловъ. Объ этихъ книгахъ не упоминалъ въ своемъ сочиненіи ни одинъ изъ ряда церковныхъ писателей. Притомъ самый характеръ рѣчи въ тѣхъ книгахъ уклоняется отъ тона апостольскаго; даже мысли и заключающіяся въ нихъ положенія весьма далеко

Трактъ.  
98 г. отъ  
Рожд. Хр.

<sup>1)</sup> Евангеліе Евреевъ, или отъ Евреевъ (*κατ'Εβραϊους*) написано было на еврейскомъ языкѣ, но въ-послѣдствіи переведено Іеронимомъ на греческій и латинскій. Иначе называется оно Евангеліемъ двѣнадцати Апостоловъ и носитъ ясныя признаки древности. Содержаніе его существенно сходно съ содержаніемъ Евангелія отъ Матѳея, только обезображено нѣсколькими вставками и выпусками. Имъ пользовались въ древности Эвюниты.

*Траянъ.* отступаютъ отъ истиннаго Православія и явно  
*98 г. отъ* представляются вымыслами еретиковъ. Поэтому  
*Рожд. Хр.* не только должно почитать ихъ подложными, но  
 и отвергать, какъ вельбныя и нечестивыя. Перей-  
 демъ теперь къ повѣствованію о дальнѣйшемъ.

#### ГЛАВА XXVI.

*Объ обманщикъ Менадръ.*

Менадръ, преемникъ Симона волхва, явилъ въ себѣ не меньше гибельное орудіе дьявольской силы, какъ и его предшественникъ. Онъ былъ также Самарянинъ и, ставъ не ниже своего учителя въ волхвованіи, показывалъ еще больше диковинъ (*τερατολαγυιας*). Себя называлъ онъ спасителемъ, посланнымъ откуда-то свыше, изъ царства невидимыхъ эоновъ<sup>1)</sup>, для спасенія человѣка,— и училъ, что никто не можетъ превзойти самыхъ Ангеловъ мироздателей, не сдѣлавшись сперва опытнымъ въ искусствѣ волхвованія, которое онъ преподаетъ, и не принявъ сообщаемого имъ крещенія,—что удостоившіеся креститься получаютъ безсмертіе въ самой этой жизни и никогда не умрутъ, но останутся здѣсь и будутъ наслаждаться всегдашнюю молодостію и безсмертіемъ. Объ этомъ можно читать у Иринея. А Іустинъ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ упоминаетъ о Симонѣ, приводитъ сказаніе и о Менадрѣ, говоря: «Мы зна-

<sup>1)</sup> Подъ именемъ эоновъ гностики разумѣли духовъ, происшедшихъ отъ полноты Божественнаго существа. Несмотря на свою единосущность съ Богомъ, они, по понятію гностиковъ, были одною степеню ниже Его. Изъ эоновъ произошли дальнѣйшія истребленія бытій, изъ которыхъ одно и послѣднее есть чувственный міръ.

емь, что ивкто Менадръ, Самарянинъ, изъ селенія Капаратеи, ученикъ Симона, бывъ также подстрекаемъ демономъ, пришелъ въ Антиохію и своимъ искусствомъ волхвованія обмануль многихъ. Онъ увѣрялъ своихъ послѣдователей, что они не умрутъ. Его приверженцы есть и теперь, и остаются въ томъ-же убѣжденіи.—А все это было стараніе силы дьявольской — посредствомъ волхвовъ, носившихъ имя христіанъ, осквернить волшебствомъ великое таинство благочестія и осмѣять чрезъ нихъ церковное ученіе о безсмертіи души и воскресеніи мертвыхъ. Но люди, избравшіе себѣ такихъ спасителей, лишились истинной надежды.

*Трапиз.  
98 г. отъ  
Рожд. Хр.*

## ГЛАВА XXVII.

*О ереси Эвѣонитовъ.*

Между-тѣмъ лукавый демонъ, кого не могъ отторгнуть отъ любви Христа Божія этимъ способомъ, въ тѣхъ находилъ другую слабую сторону и овладѣвалъ ими. Первые христіане называли ихъ собственно Эвѣонитами, имѣвшими скудное и унизительное понятіе о Христѣ. Эвѣониты лючители Его бѣднымъ и обыкновеннымъ человекомъ, который только за усовершенствованіе права призналъ праведнымъ, и который родился отъ соединенія мужа съ Марією. Они признавали необходимымъ соблюденіе обрядоваго Закона, какъ будто-бы одна вѣра во Христа и сообразная съ нею жизнь не могли спасти ихъ. Другіе, кромѣ этихъ, военниче тоже имя, хотя и избѣгали упо-

*Трапнъ.  
98 г. отъ  
Рожд. Хр.*

мянутыхъ нелѣпыхъ мнѣній и не отвергали ученія, что Господь родился отъ Дѣвы и Св. Духа, однакожь не допускали предвѣчности Его бытія и не соглашались исповѣдать Его Словомъ и Премудростію Бога, а потому питали одинаковое съ прежними нечестіе, — тѣмъ болѣе, что, подобно имъ, заботились объ исполненіи внѣшнихъ обрядовъ, предписываемыхъ Закономъ. Называя Апостола (Навла) отступникомъ отъ Закона, они полагали, что всѣ его посланія должны быть отвергнуты и, пользуясь однимъ, такъ-называемымъ евангеліемъ Евреевъ, прочія Писанія мало уважали. Эвѣониты хранили субботу и вообще вели образъ жизни, подобный Іудеямъ; впрочемъ, какъ и мы, праздновали также дни воскресные, для воспоминанія о воскресеніи Господнемъ. По этой-то причинѣ они и получили свое названіе, то-есть, названы Эвѣонитами за скудость своего ума; ибо это имя у Евреевъ значитъ «бѣдный».

#### Г Л А В А XXVIII.

*.О ересиначальникѣ Керинѣ.*

По свидѣтельству преданія, въ то-же время жилъ и Керинѣ, начальникъ другой ереси. Кай, котораго слова я уже приводилъ выше, въ извѣстномъ своемъ разсужденіи пишетъ о Керинѣ слѣдующее: «Также и Керинѣ въ откровеніяхъ, какъ-бы написанныхъ великимъ Апостоломъ, баснословитъ намъ о диковинахъ, будто-бы показанныхъ ему Ангелами, и потомъ присовокупляетъ, что послѣ воскресенія настанетъ земное царство

Христово, что люди тогда опять будут жить тѣлесно въ Иерусалимѣ, служа страстямъ и удовольствіямъ, и что тысяча лѣтъ пройдетъ въ брачныхъ празднованіяхъ (говоритъ врагъ Божественныхъ Писаній съ намѣреніемъ обольстить слушателей). Равнымъ образомъ и Діонисій, получившій въ наше время епископство надъ александрійскою церковію, во второй книгѣ *Обитованій* (Επαγγελίων) говоря нѣчто объ Іоанновомъ Откровеніи изъ древняго преданія, между-прочимъ упоминаетъ о Керинѣ слѣдующими словами: «Керинѣ, основатель ереси, названной по немъ кериноскою, захотѣлъ украсить свой вымысль достоуважаемымъ именемъ; ибо главный пунктъ его ученія состоялъ въ томъ, что царство Христово будетъ земное. Но, такъ-какъ онъ былъ человѣкъ, преданный тѣлу и слишкомъ плотолубивый; то къ чему стремился самъ, тѣмъ выражалъ свои мечты и о царствѣ:—все ограничивалось у него удовольствіемъ чрева и животныхъ побужденій (των υπο γαστρας), то-есть, пищею, питіемъ, брачными узами, —а чтобы придать этому почетнѣйшее значеніе, —празднествами, жертвоприношеніями и жертвенными пирами.» Такъ говоритъ Діонисій. А Иринеи въ первой книгѣ *Противъ ересей*, изложивъ нѣкоторое таинственное ученіе Керинѣа, въ третьей передаетъ письменно и достопамятную повѣсть, какъ дошедшую до него по преданію отъ Поликарпа. Онъ разсказываетъ, что Апостоль Іоаннъ однажды пришелъ въ баню мыться; но узнавъ, что во внутреннемъ отдѣленіи бани сидитъ Керинѣ, тотъ-часъ соскочилъ

Тралль.  
98 г. отъ  
Рожд. Хр.

*Траянъ.* съ своего мѣста и бросился къ дверямъ, потому-  
*98 г. отъ* что не терпѣлъ находится подъ одною съ нимъ  
*Рожд. Ур.* кровлею. Къ тому же возбуждалъ онъ и другихъ  
 бывшихъ съ собою, говоря: уйдемъ; какъ-бы не  
 обрушилась баня, если въ ней сидитъ Керинъ,  
 врагъ истины.

## ГЛАВА XXIX.

*О Николаѣ и называемыхъ по немъ еретикахъ.*

Около того же времени, но весьма недолго существовала и такъ-называемая ересь Николаитовъ, о которой упоминается въ Откровеніи Іоанна. Николаиты хвалились, что основателемъ ихъ секты былъ Николай, одинъ изъ діаконовъ, вмѣстѣ со Стефаномъ рукоположенныхъ Апостолами для служенія бѣднымъ. Климентъ александрійскій въ третьей книгѣ *Стромы* повѣствуетъ о немъ слово-въ-слово такъ: «Николай, говорятъ, имѣлъ за собою красивую жену, и когда, по вознесеніи Спасителя, Апостолы укоряли его, какъ человѣка ревниваго, то онъ, выведши ее на средину, предлагалъ жениться на ней, кому угодно. Такой поступокъ будто-бы вытекалъ изъ его изреченія, что плоть надобно употреблять во зло. Приставшіе къ сектѣ Николая слѣдовали его поступку и изреченію слѣпо, безъ размышленія, и предавались безстыдно прелюбодѣйству. Но я слышалъ, что самъ Николай не имѣлъ сообщенія ни съ какою другою женщиною, кромѣ той, на которой былъ женатъ, и что изъ его дѣтей, дочери состарѣлись въ дѣвцахъ, а сынъ остался свобод-



нымъ отъ искушенія. Если же это справедливо, Траянъ.  
98 г. отъ  
Рожд. Хр. то, выведши предъ лице Апостоловъ жену, любимую имъ до ревности, онъ доказалъ этимъ свое отреченіе отъ страсти, и его изреченіе, что плоть должно употреблять во зло, было урокомъ воздержанія отъ самыхъ вожделѣнныхъ удовольствій. Кажется, онъ не хотѣлъ, по заповѣди Спасителя, служить двумъ господамъ, — удовольствію и Господу. Такъ, сказываютъ, училъ и Матеіасъ: «съ плотію надобно бороться, надобно употреблять ее во зло и не давать ей никакого повода къ удовольствію: напротивъ душу должно возвращать въ брѣю и въ дѣніемъ.» Но довольно о людяхъ, которые въ тѣ времена, намѣреваясь обогатить истину, совершенно исчезли быстрѣ мысли.

#### ГЛАВА XXX.

*Объ Апостолахъ, жившихъ въ брачномъ состояніи.*

Климентъ, въ-слѣдъ за приведенными теперь его словами, исчисляеть Апостоловъ, которые, вопреки людямъ, отвергающимъ бракъ, жили въ состояніи брачномъ. «Будутъ-ли они порицать и Апостоловъ, говоритъ онъ? Петръ и Филиппъ раждали дѣтей; Филиппъ выдалъ за-мужъ дочерей; самъ Павель не усумнился въ одномъ посланіи привѣтствовать свою жену, которой онъ не водилъ съ собою, для большаго удобства въ служеніи». — Но если мы уже коснулись этого предмета; то не неприятно будетъ привести и другое, достойное расказа повѣствованіе Климента, изложенное ямъ въ семнадцатой книгѣ *Строматъ*,

*Траянъ.* слѣдующимъ образомъ: «Говорятъ, блаженный  
*98 г. отъ* **Петръ**, видя, что его жену ведутъ на смерть, весь-  
*Рожд. Хр.* ма обрадованъ былъ ея призваніемъ и возвраще-  
 ніемъ домой. Тогда, назвавъ ее по имени, онъ то-  
 номъ сильнаго убѣжденія и увѣщанія воскликнулъ  
 къ ней: жена, помни Господа! Таковъ былъ бракъ  
 святыхъ мужей! въ этомъ-то состояла совершен-  
 ная привязанность взаимно любимыхъ!» Эти по-  
 вѣствованія, какъ приличные нашему предмету,  
 помѣщены здѣсь, кажется, благовременно.

#### ГЛАВА XXXI.

*О кончинѣ Іоанна и Филиппа.*

О кончинѣ Павла и Петра, о времени и об-  
 разѣ ихъ смерти, также о мѣстѣ погребенія ихъ  
 останковъ, по преложеніи жизни ихъ, мы сказа-  
 ли уже прежде. Равнымъ образомъ сказано час-  
 тію и о времени, когда умеръ Іоаннъ; мѣсто же  
 погребенія его указывается въ посланіи Поликрата,  
 бывшаго епископомъ ефесской церкви. Это посла-  
 ніе онъ пишетъ къ Виктору, епископу римскому,  
 и въ немъ упоминаетъ какъ объ Іоаниѣ, такъ и  
 объ Апостолѣ Филиппѣ, и его дочеряхъ—слѣдую-  
 щимъ образомъ: «Да и въ Азіи погребены великіе  
 началовожди (*στοιχεια*), имѣющіе воскреснуть въ  
 послѣдній день пришествія Господня, когда обле-  
 ченный славою Господь придетъ съ неба и взы-  
 щетъ всѣхъ святыхъ: Филиппа, одного изъ двѣ-  
 надцати Апостоловъ, погребеннаго въ Іераполисѣ,  
 двухъ дочерей его, состарѣвшихъ въ дѣтствѣ, и  
 третью его дочь, посвятившую себя въ жизни

Святому Духу и почившую въ Ефесѣ; также Иоанна, который возлежалъ на персяхъ Господа, былъ священникомъ и носилъ дщицу (*πεταλον*), былъ исповѣдникомъ и учителемъ, и равнымъ образомъ погребенъ въ Ефесѣ». — Такъ говорится объ ихъ кончинѣ. А въ недавно-упомянутомъ разговорѣ Кая Прокль, противъ котораго направлено это изслѣдованіе, согласно съ приведенными словами о кончинѣ Филиппа и его дочерей, повѣствуетъ слѣдующее: «Послѣ сего въ азійскомъ Іераполисѣ были четыре пророчицы, дочери Филиппа. Тамъ находится и гробница ихъ, въ которой погребенъ и ихъ отецъ». — Это говоритъ Прокль. Но Лука въ Дѣянїяхъ апостольскихъ упоминаетъ о дочеряхъ Филиппа, такъ какъ-бы онѣ жили съ своимъ отцемъ въ Кесарїи іудейской и удостоились дара пророчества. Вотъ его слова: *придохомъ въ Кесарїю и вшедши въ домъ Филиппа благовѣстника, суща отъ седми (діаконовъ), пребыхомъ у него. Сего же бяху дщери двѣицы четыре прорицающія* (Дѣян. 21, 89). Теперь мы изложили, что дошло до нашего свѣдѣнїя объ Апостолахъ и апостольскихъ временахъ, объ оставшихся намъ священныхъ Писанїяхъ и о тѣхъ, въ-разсужденїи которыхъ есть противорѣчїя, но которыя однакожъ читались всенародно въ весьма многихъ церквахъ, также о сочиненїяхъ совершенно подложнымъ и чуждымъ апостольскаго Православїя. Переходимъ къ дальнѣйшему повѣствованїю.

Трапль.  
98 г. отъ  
Рожд. Хр.

## ГЛАВА XXXII.

*О томъ, какъ принялъ мученическую смерть Симеонъ, епископъ іерусалимскій.*

Траянъ.  
98 г. отъ  
Рожд. Хр.

Послѣ Нерона и Домиціана, при Траянѣ, котораго время мы теперь описываемъ, было, говорятъ, воздвигнуто противъ насъ гоненіе, по случаю частнаго возмущенія народа по городамъ <sup>1)</sup>. Въ сіе-то гоненіе, по преданію, мученически кончилъ жизнь свою Симеонъ, сынъ Клоповъ, бывшій, какъ сказано выше <sup>2)</sup>, вторымъ епископомъ іерусалимской церкви. Объ этомъ свидѣтельствуесть также Егезиппъ, различными сказаніями котораго мы пользовались уже прежде. Повѣстуня о нѣкоторыхъ еретикахъ, онъ присовокупляетъ, что обвиненный ими тогда Симеонъ въ продолженіе многихъ дней и различнымъ образомъ мученъ былъ за имя христіанина, что онъ привелъ въ великое удивленіе самого судію и окружающихъ его, и кончилъ жизнь почти тою-же смертію, какую претерпѣлъ Господь. Впрочемъ послушаемъ лучше самаго писателя, который повѣстуетъ объ этомъ слово-въ-слово такъ: «изъ числа сихъ еретиковъ, нѣкоторые донесли на Симеона, сына Клопова, что онъ происходитъ отъ Давида и носитъ имя христіанина,—за что Симеонъ и пострадалъ при императорѣ Траянѣ, и

<sup>1)</sup> Подобныя возмущенія противъ христіанъ происходили оттого, что язычники видѣли въ нихъ презрѣніе къ отечественнымъ богамъ и почитали ихъ безбожниками, а частію оттого, что Христіанство уменьшило доходы жрецовъ и промышленниковъ, занимавшихся приготовленіемъ идоловъ.

<sup>2)</sup> См. кн. 3. гл. XI.

консулъ Аттикъ, бывъ уже 120 лѣтъ отъ роду». — *Бралис. 96 г. отъ Рожд. Хр.*  
 Егезипъ присовокупляетъ, что и самимъ обвинителямъ Симеона въ-послѣдствіи, когда отыскиваемы были потомки царскаго колѣна Иудеевъ, пришлось подвергнуться тому-же обвиненію, будто-бы, то-есть, и они происходили отъ царскаго колѣна. Можно заключать, что этотъ Симеонъ былъ самовидѣцъ Господа и лично слушалъ Его, — чему доказательствомъ служить долготѣе его жизни и упоминаніе въ евангельскомъ Писаніи о Маріи, дочери Клопа <sup>1)</sup>, который, какъ выше сказано, былъ отецъ Симеона. Тотъ-же писатель упоминаетъ и о другихъ потомкахъ изъ рода одного брата Спасителя, именемъ Иуды: они дожили до того-же царствованія, исповѣдавъ вѣру во Христа еще при Домиціанѣ, — о чемъ мы сказали прежде <sup>2)</sup>. Вотъ его слова: «Они идутъ и дѣлаются предстоятелями всей церкви, какъ неповѣдники и родственники Господни. Среди глубокаго мира, которымъ наслаждалась церковь, они доживаютъ до временъ императора Траяна, когда выше-упомянутый Симеонъ, сынъ Клопа, дяди Господня, оклеветанный еретиками, приведенъ былъ на судъ предъ Аттика и, мучимый въ продолженіе многихъ дней, столь непоколебимо исповѣдовалъ вѣру во Христа, что и консулъ, и все присутствовавшіе крайне удивлялись мужественному терпѣнію сто-двадцатилѣтняго старца и наконецъ приказали пригвоз-

<sup>1)</sup> То-есть, о Маріи Клеоповой. Иоан. 19, 25.

<sup>2)</sup> См кн. 3. гл. XX.

*Траянъ.  
98 г. отъ  
Рожд. Хр.*

дить его ко кресту.—Повѣствуя о тогдашнихъ событіяхъ, этотъ писатель присовокупляетъ, что до того времени церковь пребывала чистою и непорочною дѣвою,—что если и были люди, посягавшіе на здравый смыслъ спасительнаго ученія, то они скрывались еще во мракѣ неизвѣстности <sup>1)</sup>). Когда же священный ликъ Апостоловъ различно окончилъ жизнь, и когда поколѣніе людей, удостоившихся собственнымъ слухомъ внимать Божественной Мудрости, прешло; тогда, подъ вліяніемъ обмана лжеучителей, началась крамола нечестиваго заблужденія. Ободряясь тѣмъ, что уже нѣтъ въ живыхъ ни одного Апостола, еретики начали лжеименное свое знаніе открыто противопоставлять проповѣди истины. Такъ объ этомъ пишетъ Егезиппъ. Но мы будемъ продолжать свою Исторію.

#### Г Л А В А XXXIII.

*О томъ, какъ Траянъ запретилъ отыскивать христіанъ.*

Тогда во многихъ мѣстахъ было воздвигается на насъ столь сильное гоненіе, что Плиній Секундъ, одинъ изъ знаменитѣйшихъ областныхъ правителей <sup>2)</sup>, будучи тронутъ многочисленностію мучениковъ, донесъ императору о множествѣ умерщвляемыхъ за вѣру и присовокупилъ,

<sup>1)</sup> Это свидѣтельство Егезиппа Евсевій, конечно, относитъ только къ церкви іерусалимской, а не къ Церкви вообще.

<sup>2)</sup> Плиній Секундъ (младшій) былъ правителемъ Вонніи. Довесеніе его Траяну одни относятъ къ 104-му, а другіе—къ 111-му году. Оно содержится въ сборникѣ его писемъ, гл. X. Ер. 97. Тамъ-же находится и опредѣленіе Траяна. Ер. 98.

что въ поступкахъ этихъ людей онъ не нашелъ ничего нечестиваго и противузаконнаго, кромѣ развѣ того, что они встають вмѣстѣ съ утреннею зарею и воспѣвають Христа, какъ Бога; что же касается до любодѣянiя, убійствъ и другихъ подобныхъ преступленiй, то они отвращаются отъ этого, и вообще поступаютъ по законамъ. Въ-слѣдъ за симъ Траянъ постановилъ: поколѣнiя христіанъ не преслѣдовать; но кто случайно попадетъ, наказывать. Послѣ сего пламя гоненiя, стремившееся на насъ съ грозною силою, хотя нѣсколько и утихло; однако людямъ, которые желали дѣлать намъ зло, оставалось не менѣе къ тому предлоговъ. Въ иныхъ мѣстахъ чернь, а въ другихъ и сами правители областей устраивали противъ насъ ковы, такъ-что, и безъ общихъ гоненiй довольно было по-мѣстамъ частныхъ,—и многіе изъ вѣрующихъ подвергались различнымъ мученiямъ. Это сказанiе заимствовали мы изъ упомянутой выше латинской апологiи Тертуллиана, которая въ переводѣ говоритъ такъ: «Мы нашли, что розыски противъ насъ были запрещены. Когда правитель области, Плиній Секундъ, однихъ изъ христіанъ осуждая на смерть, другихъ лишая гражданскiхъ достоинствъ, наконецъ былъ пораженъ множествомъ жертвъ и не зналъ, что ему дѣлать; то обратился къ императору Траяну и говорилъ, что въ этихъ людяхъ онъ не нашелъ ничего преступнаго, кромѣ отреченiя ихъ—приносить жертвы идоламъ,—присовокупляя, что христіане встають очень рано и воспѣвають Христа, какъ Бога; а чтобы пребыть

*Траянъ.  
98 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*Траянъ.  
108 г. отъ  
Рожд. Хр.*

**Вѣрными своему иновѣданію, запрещаютъ убійство, любодѣяніе, любостяжаніе, хищеніе и тому подобныя преступленія. Въ-слѣдствіе сего Траянъ опредѣлилъ: поколѣнія христіанъ не преслѣдовать, а кто случайно попадетя, наказывать». Такъ и было.**

#### ГЛАВА XXXIV.

*О томъ, что четвертымъ предстоятелемъ римской церкви былъ Эварестъ.*

На третьемъ году царствованія выше-упомянутаго императора, епископъ римской церкви Климентъ, охранявшій ученіе Божественнаго слова всего 9 лѣтъ, передавъ служеніе Эваресту, умерь.

#### ГЛАВА XXXV.

*О томъ, что третьимъ предстоятелемъ іерусалимской церкви былъ Іустъ.*

Когда Симеонъ сказаннымъ образомъ окончилъ жизнь; тогда на престолъ епископства въ Іерусалимѣ вступилъ нѣкто Іудей, по имени Іустъ, одинъ изъ безчисленнаго множества обрѣзанныхъ, увѣровавшихъ въ то время во Христа.

#### ГЛАВА XXXVI.

*Объ Инатѣ и его посланіяхъ.*

Въ то-же время въ Азіи процвѣтала собесѣдникъ Апостоловъ Поликарпъ, получившій епископство надъ емирискою церковію отъ самовидцевъ и служителей Господа. При немъ славился



**Папій**, епископъ іерапольской паствы, мужъ, обладавшій всестороннею ученостію и знаніемъ Писанія <sup>1)</sup>; также Игнатій, второй послѣ Петра епископъ антиохійскій, котораго и теперь еще весьма многіе восхваляютъ. Есть преданіе, что, за исповѣданіе имени Христова, онъ былъ отправленъ изъ Сиріи въ Римъ, и тамъ содѣлался пищею дикихъ звѣрей. Проходя Азію подѣ строгимъ надзоромъ стражи, Игнатій своими устными бесѣдами и наставленіями укрѣплялъ христіанъ тѣхъ городовъ, чрезъ которые путешествовалъ, и увѣщавалъ болѣе всего беречься возникавшихъ и распространявшихся именно тогда ересей. Въ-особенности же убѣждалъ твердо держаться апостольскихъ преданій, которыя, для безопасности, счелъ нужнымъ подтвердить собственнымъ свидѣтельствомъ и заключить въ писмена. Такъ, бывъ въ Смирнѣ, гдѣ тогда находился Поликарпъ, онъ написалъ одно посланіе церкви ефесской, въ которомъ упоминаетъ о ея пастырѣ Онисимѣ; другое—къ церкви магнезійской, что при рѣкѣ Меандрѣ, въ которомъ такъ-же говоритъ объ епископѣ Дамасѣ; третье—къ церкви тралліанской, надъ которою предстоителствовалъ тогда, по его словамъ, Полибій <sup>2)</sup>. Сверхъ того написано имъ посланіе и къ церкви римской, которымъ онъ

*Греческо.  
108 г. отъ  
Рожд. Хр.*

<sup>1)</sup> Мужъ, обладавшій всестороннею ученостію и знаніемъ Писанія. — Этихъ словъ въ нѣкоторыхъ греческихъ спискахъ Истор. Евсевія не находятся. А судя по отзыву, какой дѣлаетъ Евсевій о Папій въ восьмой главѣ сей книги, надобно полагать, что они и въ самомъ дѣлѣ внесены чужою рукою.

<sup>2)</sup> Магнезія и Траллы—два города Каріи, на юго-востокѣ малой

Траянъ.  
108 г. отъ  
Рожд. Хр.

упрашиваетъ римскихъ христіанъ не удерживать его отъ мученической смерти и не лишать возжелѣнной надежды. Въ подтвержденіе сказаннаго нами хорошо привесть нѣсколько словъ изъ этихъ посланій: «Отъ Сиріи до Рима, пишетъ Игнатій <sup>1)</sup>), я борюсь съ дикими звѣрями, борюсь на сушѣ и на морѣ, ночью и днемъ, съ десятью леопардами—окружающимъ меня отрядомъ воиновъ, которые дѣлаются тѣмъ хуже, чѣмъ больше благодѣтельствуешь имъ. Обиды ихъ поучительны для меня, но ни о семъ оправдаюся (1 Кор. 41, 4). Молюсь и желалъ-бы, какъ можно скорѣе, встрѣтиться съ приготовленными для меня звѣрями. Я приласкаю ихъ, чтобы они немедленно пожрали меня, и не боялись прикоснуться ко мнѣ, какъ къ нѣкоторымъ другимъ. А если сами собой не захотятъ, я принужу ихъ. Простите меня; я знаю, что мнѣ полезно. Теперь только я начинаю быть ученикомъ; теперь не трогаетъ души моей ни видимое, ни невидимое, да Христа пріобрѣщу (Филипп. 3, 8). Пусть придутъ на меня огонь и крестъ, ярость звѣрей, расторженіе костей, отсѣченіе членовъ, изможденіе всего тѣла, мученія самаго діавола, лишь-бы мнѣ пріобрѣсть Христа. Такъ писалъ Игнатій изъ Смирны къ выше-упомянутымъ церквямъ. А находясь уже за Смирною, въ Троядѣ, бесѣдовалъ письменно съ Филадельфійцами, съ церковію си-

---

Азіи. Первый назывался Магнезію при Меандрѣ въ отличіе отъ Магнезіи при горѣ Сипилусѣ въ Лидіи.

<sup>1)</sup> Эти слова взяты изъ посланія Игнатія къ римской церкви.

рійскою и отдѣльно-съ предстоителемъ ея Поликарпомъ. Хорошо зная его, какъ мужа апостольскаго, сей вѣрный и добрый пастырь поручалъ ему антиохійскую паству и умолялъ имѣть ревностное о ней попеченіе. Въ посланіи къ Смирнянамъ онъ приводитъ слѣдующія, неизвѣстно откуда заимствованныя <sup>1)</sup> имъ слова о Христѣ: «Я знаю и вѣрую, что Христосъ и по воскресеніи являлся во плоти; ибо, подошедши къ Петру и бывшимъ съ нимъ, сказали: возьмите, осяжите Меня и видите, что Я—не духъ безтѣлесный. Они тотъ-часъ осязали Его и увѣровали».—О мученичествѣ Игнатія зналъ и Иринея, который упоминаетъ и о его посланіяхъ. «Нѣкто изъ нашихъ, говоритъ онъ, за исповѣданіе Бога осужденный на съѣденіе звѣрями, сказали: я пшеница Божія, которую измельютъ зубы звѣрей, чтобы сдѣлаться ей чистымъ хлѣбомъ».—Упоминаетъ о томъ-же, въ извѣстномъ своемъ посланіи къ Филиппійцамъ <sup>2)</sup>, и Поликарпъ, говоря слово-въ-слово такъ: «Умоляю всѣхъ васъ быть послушными и имѣть возможное терпѣніе, какое видѣли вы не только въ блаженномъ Игнатіѣ, Руфѣ и Зосимѣ, но и въ другихъ бывшихъ среди васъ, въ самомъ Павлѣ и прочихъ Апостолахъ. Будьте увѣрены, что всѣ они не напрасно текли своимъ путемъ, но съ вѣрою и правдою, и пребываютъ въ уго-

Траянъ.  
108 г. отъ  
Рожд. Хр.

<sup>1)</sup> Эти слова, весьма сходныя съ словами Лук. 24, 39, читаются въ дошедшихъ до насъ отрывкахъ изъ евангелія Евреевъ и въ такъ-называемой *Проповѣди Петровой*.

<sup>2)</sup> Это посланіе Поликарпа дошло до насъ. Приводимыя изъ него Евсевіемъ слова находятся въ гл. 9 и 13-й.

*Траянъ.* товашномъ для нихъ мѣстѣ у Господа, которому  
*108 г. отъ* спострадали; ибо они возлюбили не нынѣшній  
*Рожд. Хр.* вѣкъ, но Умершаго за насъ и Воскрешеннаго ради насъ Богомъ».—Потомъ присовокупляетъ: «вы и Игнатій писали ко мнѣ, чтобы я съ кѣмъ-нибудь изъ путешественниковъ отослалъ ваши посланія въ Сирію: при удобномъ случаѣ я или самъ исполню это, или пошлю съ вашимъ порученіемъ другаго. Присланныя къ намъ Игнатіемъ и прочія, имѣющіяся у насъ посланія, мы, по вашему требованію, отправили къ вамъ, приложивъ ихъ къ сему нашему писанію. Вы можете почерпнуть изъ нихъ великую пользу; потому что они содержатъ въ себѣ образцы вѣры, терпѣнія и всякаго назиданія о Господѣ нашемъ».— Это-объ Игнатіѣ. Послѣ него епископство въ антиохійской церкви принялъ Иросъ.

#### ГЛАВА XXXVII.

*О знаменитыхъ еще въ то время евангелистахъ <sup>1)</sup>.*

Между знаменитыми лицами того времени былъ Кодратъ, который, подобно дочерямъ Филиппа (діакона), отличался, говорятъ, даромъ пророчества. Много было тогда и другихъ славныхъ мужей, находившихся въ первомъ порядкѣ пре-

<sup>1)</sup> Очевидно, что Евсевій разумѣетъ здѣсь не учениковъ Христовыхъ, извѣстныхъ по-преимуществу подъ именемъ Евангелистовъ, и не пастырей Церкви вообще, поставленныхъ Апостолами въ разныхъ мѣстахъ христіанскаго міра, но тѣхъ проповѣдниковъ Евангелія, которые, ревнуя о распространеніи ученія Христова въ странахъ, куда свѣтъ Христіанства еще не проникъ, предпринимали дальнія путешествія и проповѣдывали евангельское ученіе во мракѣ языческихъ народовъ. Сравни. посл. къ Ефес. 4, 11, гдѣ Апостолъ также отличаетъ Евангелистовъ отъ Апостоловъ и пастырей.

емниковъ апостольскихъ. Какъ богоугодные ученики такихъ предшественниковъ, они продолжали созидать церкви на основаніяхъ, положенныхъ всюду Апостолами: болѣе и болѣе распространяли проповѣдь и сѣяли спасительныя сѣмена небеснаго царствія по пространству всей вселенной. Многіе изъ нихъ въ то время, дѣйствиємъ Божественнаго Слова сильно увлекаемые къ любомудрію, сперва исполняли спасительную заповѣдь, то-есть, раздѣляли свое имущество бѣднымъ (Матѹ. 19, 21.), а потомъ предпринимали путешествія и совершали дѣло евангелистовъ, съ ревностію возвѣщая Христа людямъ, вовсе еще неслыхавшимъ слова Вѣры, и сообщая имъ книги Божественныхъ Евангелій. Положивъ основанія Вѣры въ которыхъ-нибудь чуждыхъ странахъ и поставивъ тамъ пастырями другихъ, съ порученіемъ воздѣлывать повонасажденіе, сами они, сопровождаемые Божественною благодатію и помощію, отходили въ инныя земли и къ инымъ народамъ; потому-что сила Духа Божія тогда совершала чрезъ нихъ еще много чудесъ, такъ-что съ первою проповѣдію всѣ слушатели ихъ неукоснительно, съ полною готовностію и отъ души принимали вѣру въ Творца всяческихъ. Впрочемъ перечислить поименамъ всѣхъ ближайшихъ преемниковъ апостольскихъ, бывшихъ пастырями, или даже евангелистами въ разныхъ церквахъ вселенной, невозможно: мы упомянемъ въ своей исторіи поимянно только о тѣхъ, о которыхъ преданіе, при помощи письменныхъ памятниковъ апостольскаго ученія, сохранилось донныѣ.

*Трапнѣ.  
108 г. отъ  
Рожд. Хр.*

## ГЛАВА XXXVIII.

*О посланіи Климента и о сочиненіяхъ, ложно ему приписываемыхъ.*

*Траявъ.  
108 г. отъ  
Рожд. Хр.*

На-примѣръ <sup>1)</sup> объ Игнатіѣ—въ упомянутыхъ его посланіяхъ, и о Климентѣ—въ посланіи, всѣми признанномъ, которое онъ написалъ отъ лица римской церкви къ церкви коринтской. Въ немъ Климентъ приводитъ много мыслей изъ посланія къ Евреямъ, даже заимствуетъ оттуда слово-въ-слово цѣлыя выраженія, и тѣмъ ясно показываетъ, что это Писаніе (посланіе къ Евреямъ)—не новое, слѣдовательно справедливо причисляется къ прочимъ Писаніямъ Апостола. Такъ-какъ Павелъ бесѣдовалъ письменно съ Евреями на отечественномъ языкѣ, то одни говорятъ, что его посланіе перевелъ Евангелистъ Лука, а другіе, что—этотъ самый Климентъ; и послѣднее мнѣніе, кажется, вѣроятнѣе, какъ по сходству образа выраженія въ посланіи Климента и въ посланіи къ Евреямъ, такъ и по небольшому различію содержанія въ обоихъ писаніяхъ. Надобно замѣтить, что есть и еще приписываемое Клименту посланіе; но мы не признаемъ его столь несомнѣннымъ, какъ первое, потому-что никто изъ древнихъ, сколько знаемъ, не пользовался имъ. Нѣкоторые въ наше время начали приписывать Клименту и другія многословныя и длинныя сочиненія, содержащія въ себѣ разговоры между Петромъ и Аппіономъ: но о нихъ древніе вовсе не упоминаютъ; да они и не носятъ на себѣ признаковъ чистаго

---

<sup>1)</sup> Явно, что начало этой главы есть продолженіе мысли, которою окончена глава предыдущая.

апостольскаго Православія. Такъ признанное всѣми посланіе Климента теперь извѣстно; сказано также о посланіяхъ Игнатія и Поликарпа. Трапнѣ,  
108 г. отъ  
Рожд. Хр.

#### ГЛАВА XXXIX.

*О сочиненіяхъ Папія.*

Папію приписывается пять сочиненій подъ заглавіемъ: *Изъясненіе Господнихъ изреченій*. На сіи только приписываемыя ему сочиненія указываетъ и Иринея въ слѣдующихъ словахъ: «объ этомъ въ четвертой своей книгѣ (а ихъ всего—пять) письменно свидѣтельствуешь и Папій, слушатель Іоанна, другъ Поликарпа, мужъ древній». — Таково сказаніе Иринея. Но самъ Папій, въ предисловіи къ своимъ книгамъ, отнюдь не называетъ себя слушателемъ и самовидцемъ святыхъ Апостоловъ, а говоритъ только, что онъ принялъ ученіе Вѣры отъ близкихъ къ нимъ, и выражается объ этомъ слѣдующимъ образомъ: «Я не премину изложить тебѣ, что хорошо узналъ отъ старцевъ и хорошо запомнилъ, и присоединить объясненія для подтвержденія истины; потому-что я держался не тѣхъ, которые, подобно многимъ, говорятъ много, а тѣхъ, которые учатъ истинѣ; я соображался не съ тѣми, которые припоминаютъ чужія заповѣди, а съ тѣми, которые держатся заповѣдей, преданныхъ отъ Господа для вѣры и происходящихъ отъ самой истины. Если мнѣ случалось встрѣчать кого-либо, обращавшагося со старцами; то я заботливо спрашивалъ объ ученіи старцевъ, на-примѣръ, что говорилъ Андрей, что Петръ, что Филиппъ, что Фома или

*Трапль.  
108 г. отъ  
Рожд. Хр.*

Иаковъ, что Иоаннъ или Матоей, либо кто другой изъ учениковъ Господа, что—Аристіонъ и пресвитеръ Иоаннъ, ученики Господни. Ибо я полагаю, что книжныя свѣдѣнія не столько принесутъ мнѣ пользы, сколько живой и болѣе вѣдряющійся голосъ». Здѣсь достойно замѣчанія, что Папій упоминаетъ о двухъ Иоаннахъ: одного изъ нихъ онъ ставитъ вмѣстѣ съ Петромъ, Иаковомъ, Матоеемъ и прочими Апостолами, ясно указывая на Евангелиста; а другаго отдѣляетъ въ рѣчи отъ Апостоловъ, причисляетъ къ инымъ, поставивъ передъ нимъ Аристіона, и прямо называетъ пресвитеромъ. Отсюда справедливымъ является то сказаніе, что въ Азіи было два мужа, носившихъ это имя, да и въ Ефесѣ находятся двѣ гробницы, изъ которыхъ каждая доселѣ называется Иоанновою. На это необходимо обратить вниманіе, потому-что Откровеніе, извѣстное подъ именемъ Иоаннова, вѣроятно видѣлъ второй, если кому не угодно приписать его первому. Такимъ образомъ Папій, о которомъ мы теперь говоримъ, сознается, что ученіе Апостоловъ онъ принялъ отъ учениковъ, а Аристіона и пресвитера Иоанна слушалъ самъ; по крайнѣй-мѣрѣ часто упоминая о нихъ по имени, онъ въ своихъ сочиненіяхъ помѣщаетъ ихъ преданія. Надѣюсь, что все это сказано нами не безъ пользы. Къ приведеннымъ словамъ Папія можно присоединить другія отрывки его сочиненій, въ которыхъ онъ рассказываетъ нѣчто чудесное, что будто-бы дошло до него по преданію. Прежде было сказано, что Апостоль Филиппъ съ своими дочерьми имѣлъ жительство въ



Иерополисѣ; а теперь замѣтимъ, что Папій, жив-  
 шій въ тѣ-же времена, упоминаетъ о чудесномъ Трапль.  
108 г. отъ  
Рожд. Хр.  
 событіи, о которомъ онъ слышалъ отъ дочерей  
 Филипповыхъ. Именно, онъ повѣствуетъ, что въ  
 его время воскрешенъ мертвый, рассказываетъ и  
 о другомъ чудѣ, которос, случилось съ Іустомъ,  
 прозваннымъ Варсавою, что онъ выпилъ смерто-  
 носный напитокъ и, по благодати Господа, не ис-  
 пыталъ ничего худаго. Этого Іуста святые Апо-  
 столы, по вознесеніи Спасителя, поставили вмѣ-  
 стѣ съ Матѳеємъ и молились, да будетъ кто-либо  
 изъ нихъ избранъ по жребію вмѣсто Іуды преда-  
 теля, для восполненія числа двѣнадцати, — какъ  
 повѣствуется въ книгѣ Дѣяній: *и поставиша  
 два: Іосифа нарицаемаго Варсаву, иже на-  
 реченъ бысть Іустъ (Iustus правдивый), и Мат-  
 ѳѳіа и помолившеся рѣша....* (Дѣян. 1, 23, 24).  
 Тотъ-же писатель рассказываетъ много и друга-  
 го, что будто-бы дошло до него по неписанному  
 преданію, именно—передаетъ нѣкоторыя неизвѣст-  
 ныя притчи и наставленія Спасителя, и нѣчто  
 близкое къ баснословію; на-пр. говорить, что по  
 воскресеніи мертвыхъ наступитъ царство Христо-  
 во на этой самой землѣ—тѣлсно, и будетъ про-  
 должаться тысячу лѣтъ. Такую мысль онъ вы-  
 вель, думаю, изъ апостольскихъ сказаній, не по-  
 нявши чего-либо, сказаннаго Апостолами таин-  
 ственно, въ образахъ; потому-что былъ человекъ  
 ума, кажется, весьма ограниченнаго, сколько мож-  
 но заключать изъ его сочиненій, хотя въ весьма  
 многихъ послѣдующихъ писателяхъ церковныхъ,  
 имѣвшихъ въ виду древность мужа, могъ возбу-

Тралцъ.  
108 г. отъ  
Рожд. Хр.

дить подобное своему мнѣнію, на-пр. въ Иринеѣ и другихъ, державшихся то-же образа мыслей.

Папій приводитъ въ своемъ сочиненіи и нѣкоторыя сказанія выше-упомянутаго Аристіона о бесѣдахъ Господнихъ, и преданія пресвитера Іоанна. Отсылая къ нимъ любознательныхъ, мы считаемъ нужнымъ къ выписаннымъ словамъ Папія присокупить его преданіе о Маркѣ, написавшемъ Евангеліе. Оно излагается такъ: «Пресвитеръ говоритъ и то, что Маркъ, истолкователь Петра, съ точностію написалъ все, что запомнилъ, хотя и не держался порядка словъ и дѣяній Христовыхъ, потому-что самъ не слушалъ Господа и не сочувствовалъ Ему. Въ-послѣдствіи, правда, онъ былъ, какъ сказано, съ Петромъ; но Петръ излагалъ ученіе съ цѣлію—удовлетворить нуждамъ слушателей, а не съ тѣмъ, чтобы бесѣды Господни передать по порядку. Посему Маркъ нисколько не погрѣшилъ, описывая нѣкоторыя событія такъ, какъ припоминалъ ихъ: онъ заботился только о томъ, какъ-бы не пропустить чего-нибудь слышаннаго, или не переначить». Такъ Папій повѣствуетъ о Маркѣ; а въ Матоеѣ онъ говоритъ слѣдующее: «Матоей записалъ бесѣды Господа на еврейскомъ языкѣ; а переводилъ ихъ, кто какъ могъ». Вышеупомянутый писатель пользуется свидѣтельствами изъ перваго посланія Іоаннова и изъ перваго Петрова. Онъ разсказываетъ также исторію о женѣ, которую за многія преступенія обвиняли предъ Господомъ,—о чемъ пишется и въ Евангеліи Евреевъ. Все это мы сочли нужнымъ прибавить къ выше-сказанному.

КОНЕЦЪ ТРЕТЬЕЙ КНИГИ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

## ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ ЕВСЕВІЯ ПАМФІЛА

### КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

*Содержаніе книги: I. О томъ, кто были епископами въ Римъ и Александріи въ царствованіе Траяна. II. О томъ, что потерпѣли при немъ Іудеи. III. Защитники Вѣры при Адрианѣ. IV. Римскій и александрійскій епископы при Адрианѣ. V. Іерусалимскіе епископы отъ Спасителя до разсматриваемаго времени. VI. Послѣдняя осада Іудеевъ при Адрианѣ. VII. О томъ, кто были въ то время вождями лжеименнаго знанія. VIII. О томъ, кто были (въ то время) церковные писатели. IX. Письмо Адриана о томъ, что не должно нападать на насъ безъ суда. X. О томъ, кто были римскими и александрійскими епископами въ царствованіе Антонина. XI. О ересеначальникахъ того времени. XII. О защительной рѣчи (апологіи) Іустина къ императору Антонину. XIII. Письмо Антонина къ обществу азійскому касательно нашей Вѣры. XIV. Достопамятности о Поликарпѣ, другѣ Апостоловъ. XV. О томъ, какъ Поликарпъ при императорѣ Вѣрѣ въ Смирнѣ потерпѣлъ, вмѣстѣ съ другими, мученическую смерть. XVI. О томъ, какъ за проповѣданіе ученія Христова претерпѣлъ въ Римѣ мученическую смерть Іустинъ-философъ. XVII. О мученикахъ, упоминаемыхъ въ сочиненіи Іустина. XVIII. О томъ, какія сочиненія Іустина дошли до насъ. XIX. О томъ, кто въ царствованіе Вера были предстоятелями римской и александрійской церкви. XX. О томъ, кто при немъ были епископы антиохійской церкви. XXI. О знаменитыхъ въ то время церковныхъ писателяхъ. XXII. Объ Евзиппѣ и упоминаемыхъ имъ событіяхъ. XXIII. О коринфскомъ епископѣ Дионисіѣ и его письмахъ. XXIV. О Теофилѣ, епископѣ антиохійскомъ. XXV. О Филиппѣ и Модестѣ. XXVI. О Мелитонѣ и упоминаемыхъ имъ событіяхъ. XXVII. Объ Апполинаріѣ, епископѣ іерапольской церкви. XXVIII. О Музанѣ и его сочиненіяхъ. XXIX. О Тацтанѣ и его ереси. XXX. О сирійцѣ Вардесанѣ и приписываемыхъ ему сочиненіяхъ.*

## ГЛАВА I.

*О томъ, кто были епископами въ Римѣ и Александріи въ царствованіе Траяна.*

Траянъ.  
108—116 г.  
отъ  
Рожд. Хр.

Около двѣнадцатаго года царствованія Траяна преставился епископъ александрійской церкви, о которомъ мы недавно упоминали. Его служеніе тамъ наслѣдовалъ Примось, четвертый послѣ Апостоловъ. Въ то-же время по смерти Эвареста, окончившаго осьмой годъ своего епископствованія въ Римѣ, принялъ епископство Александръ, пятый въ порядкѣ преемниковъ Петра и Павла.

## ГЛАВА II.

*О томъ, что потерпѣли въ то время Іудеи.*

Тогда-какъ ученіе и Церковь нашего Спасителя болѣе и болѣе процвѣтали и со-дня-на-день преуспѣвали; судьба Іудеевъ обуревалась непрерывными бѣдствіями. Въ осьмнадцатый годъ царствованія императора новое, воздвигнутое Іудеями, возмущеніе послужило поводомъ къ истребленію великаго множества ихъ. Іудеи, жившіе въ Александріи и во всемъ Египтѣ, также въ Киринеѣ, какъ-бы по наущенію какого злаго и возмутительнаго духа, возстали противъ своихъ согражданъ—Грековъ<sup>1)</sup>. Это возстаніе увеличилось до того, что въ слѣдующемъ году, когда управлялъ всѣмъ Египтомъ Лупшъ, дѣло дошло до значительной войны. Сначала Іудеямъ удалось

<sup>1)</sup> Въ Египтѣ и Киринеѣ (къ западу отъ Египта) населеніе Іудеевъ тогда чрезвычайно увеличилось. По свидѣтельству Діона Кассія (Hist. rom. 68. 32), Іудеи въ то время умертвили въ Киринеѣ

одержать верхъ надъ Греками. Но Греки сбѣжались въ Александрію и, перехватавъ жившихъ въ этомъ городѣ Іудеевъ, умертвили ихъ <sup>1)</sup>. Лишившись помощи своихъ единовѣрцевъ, Іудеи, жившіе въ Киринеѣ, начали, подъ предводительствомъ Лукуаса, дѣлать грабительство въ странѣ египетской, и опустошать одинъ номъ за другимъ <sup>2)</sup>. Тогда императоръ послалъ противъ нихъ съ морскими и сухопутными силами и съ конницею Марція Турбона. Марцій многократно вступалъ съ ними въ сраженіе и, проведши немало времени въ войнѣ, умертвилъ ихъ нѣсколько тысячъ, не только жившихъ въ Киринеѣ, но и сошедшихся изъ Египта на помощь предводителю своему Лукуасу. Кромѣ того, опасаясь, чтобы и месопотамскіе Іудеи не возстали противъ жившихъ тамъ язычниковъ, императоръ повелѣлъ Люцію Квіету очистить отъ нихъ эту область. Люцій употребилъ войско, умертвилъ великое множество тамошнихъ Іудеевъ, — за что и назначенъ отъ императора правителемъ Іудеи. Объ этомъ повѣствуютъ почти слово-въ-слово и языческіе современные историки.

*Траянъ.  
116 г. отъ  
Рожд. Хр.*

---

около 220,000 человекъ, да на островѣ Кипрѣ, подъ предводительствомъ Артеміона, набрали до 240,000 жителей. Объ этихъ происшествіяхъ повѣствуетъ также Орозій (L. 7).

<sup>1)</sup> Число убитыхъ, по сказанію позднѣйшихъ Іудеевъ, простиралось до 200,000 человекъ.

<sup>2)</sup> Номами назывались области, на которыя раздѣленъ былъ древній Египетъ.

## ГЛАВА III.

*Защитники Вѣры при Адрианѣ.*

*Адрианъ.  
447 г. отъ  
Рожд. Хр.*

Послѣ царствованія Траянова, продолжавшагося двадцать лѣтъ безъ шести мѣсяцевъ, получилъ власть Элій Адрианъ. Кодратъ поднесъ ему и передалъ намъ рѣчь, которую написалъ въ защиту нашей Вѣры; потому-что нѣкоторые злые люди старались обижать нашихъ. Это сочиненіе и доселѣ хранится у многихъ братій; есть оно и у насъ. Въ немъ ясно видны и умъ и апостольское православіе сего мужа. О древности своей онъ самъ свидѣтельствуесть, говоря именно этими словами: «дѣла Спасителя нашего всегда были очевидны, потому-что были истинны. Исцѣленные Имъ и воскресенные изъ мертвыхъ были видимы, - не только когда исцѣлились и воскресли, но и всегда; они жили не только въ пребываніи Спасителя на землѣ, но довольно долго оставались въ живыхъ и по Его отшествіи, нѣкоторые же дожили и до нашего времени». Это о Кодратѣ. Подобно ему и Аристидъ, вѣрный исповѣдникъ нашего благочестія, поднесъ Адриану защитительное слово Вѣры и оставилъ его намъ. Это сочиненіе сохранилось также донынѣ и имѣется у многихъ <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Полагають, что Кодратъ, ученикъ апостольскій, отличавшійся даромъ пророчества (Евс. кн. 3, гл. 37), есть одно лицо съ епископомъ аемискимъ, о которомъ Евсевій говоритъ въ кн. 4, гл. 23 (Sive Hist. vol. 1. p. 32 ad ann. Chr. 123). Изъ его apologia, кромѣ приведеннаго отрывка, до насъ ничего не дошло, хотя она была цѣла еще въ началѣ седьмаго столѣтія (Phot. cod. 162). Апологія Аристида, аемискаго философа, современника Кодратова, существовав-

## ГЛАВА IV.

*Римскій и александрійскій епископы при Адрианѣ.*

Въ третій годъ царствованія Адриана скончался епископъ римскій Александръ, управлявшій церковію десять лѣтъ; преемникомъ его былъ Кенстъ. Около того-же времени преставился и епископъ александрійскій Примось, на двѣнадцатомъ году предстоятельства. Его мѣсто занялъ Іустъ.

*Адрианъ.  
417—420 г.  
отъ  
Рожд. Хр.*

## ГЛАВА V.

*Іерусалимскіе епископы отъ Спасителя до разсматриваемаго времени.*

Письменныхъ памятниковъ, въ которыхъ обозначалось-бы время епископовъ іерусалимскихъ, я нигдѣ не нашель. Есть преданіе, что всѣ они были очень недолговѣчны. Изъ письменныхъ памятниковъ я узналъ только, что до осады Іудеевъ при Адрианѣ, считалось пятнадцать преемственно слѣдовавшихъ епископовъ іерусалимской церкви, и что всѣ они, говорятъ, были родомъ Еврен, строго хранившіе чистоту христіанскаго ученія, за что и удостоивались епископскаго служенія отъ тѣхъ, кто могъ судить объ этомъ. Ибо тогда вся церковь у нихъ состояла изъ Евреевъ, принимавшихъ Вѣру, начиная отъ Апостоловъ—до той осады, во время которой Іудеи, снова отпавшіе отъ Римлянъ, потерпѣли немало поражений. Такъ-какъ въ это время рядъ епископовъ изъ обрѣ-

шая во времена Іеронима, Евсевія и нѣсколько далѣе (Cave hist. ibid.), до насъ также не дошла.

*Адрианъ.*  
129—131 г.  
отъ  
*Рожд. Хр.*

занныхъ прекратился; то мы считаемъ нужнымъ перечислить ихъ теперь отъ перваго до послѣдняго. Первымъ былъ Іаковъ, называемый братомъ Господнимъ; второй за нимъ—Симеонъ, третій—Іустъ, четвертый—Закхей, пятый—Товія, шестой—Веніаминъ, седьмой—Іоаннъ, осьмой—Матѳіасъ, девятый—Филиппъ, десятый—Сенека, одиннадцатый—Іустъ, двѣнадцатый—Левій, тринадцатый—Ефресь, четырнадцатый—Іосифъ, пятнадцатый и послѣдній—Іуда. Столько было епископовъ іерусалимскихъ \*) со временъ апостольскихъ до времени нами разсматриваемаго, и всѣ они—изъ обрѣзанныхъ. Въ двѣнадцатый годъ царствованія Адриана, мѣсто Ксеста, бывшаго епископомъ римскимъ десять лѣтъ, принялъ Телесфоръ, седьмой отъ Апостоловъ. А спустя годъ и нѣсколько мѣсяцевъ жребій предстоительства александрійской церкви, по смерти своего предшественника, занимавшаго престоль одиннадцать лѣтъ, получилъ Эвменъ и былъ шестымъ епископомъ.

## Г Л А В А VI.

*Послѣдняя осада Іудеевъ при Адрианѣ.*

Когда возмущенія Іудеевъ снова усилились и были часты \*\*), то правитель Іудей Руфъ, по-

\*) Епископы, жившіе по разрушеніи Іерусалима, назывались епископами іерусалимскими только потому, что ихъ паства происходила изъ Іерусалима; а жили они въ Пеллѣ.

\*\*) Евсевій не говоритъ о причинѣ возмущенія Іудеевъ. Но свидѣтельству Спартіана (въ жизн. Адриана гл. 13), Адрианъ запрещалъ Іудеямъ обрѣзываться, чтобы такимъ образомъ лишить ихъ націо-



лучивъ отъ императора вспомогательное войско, <sup>Адріанъ, 135 г. отъ Рожд. Хр.</sup> напалъ на нихъ, и жестоко пользуясь ихъ безуміемъ, истребилъ многія тысячи мужей, женъ и дѣтей безъ разбору <sup>1)</sup>, а земли ихъ, по праву войны, забралъ въ казну. Предводителемъ Иудеевъ тогда былъ нѣкто, по имени Варкохеба, — что значитъ звѣзда, — человекъ кровожадный и настоящій разбойникъ. Пользуясь своимъ именемъ, онъ внушалъ имъ, какъ рабамъ, такія странности, что будто въ немъ видятъ они звѣзду, нисшедшую съ неба озарить ихъ среди претерпѣваемыхъ ими бѣдствій <sup>2)</sup>. Въ оснадцатый годъ царствованія Адріана, эта война особенно усилилась около города Бит-ѳира, весьма укрѣпленнаго и недалеко отстоящаго отъ Іерусалима. Когда послѣ продолжительной осады его, возмутители, отъ голода и жажды, дошли до крайней гибели, и самъ виновникъ ихъ получилъ достойное наказаніе; тогда указомъ и постановленіями Адріана запрещено было всему народу даже подходить къ области іерусалимской, такъ-чтобы и издали не смотрѣть на отечественную землю <sup>3)</sup>. Объ этомъ повѣствуетъ

---

нальности и смѣшать съ другими народами. А по словамъ Діона Кассія (69. 12.) причиною возмущенія было намѣреніе Адріана обратить Іерусалимъ въ римскую колонію.

<sup>1)</sup> По словамъ Діона Кассія (69. 14), 580.000 Иудеевъ пали тогда съ оружіемъ въ рукахъ, — не считая умершихъ отъ голода и болѣзней: разрушено 50 городовъ и 935 іудейскихъ селеній.

<sup>2)</sup> *Вар-Кохеба* — сынъ звѣзды, называвшійся прежде въроотно Симвомъ (ибо подъ этимъ именемъ до насъ дошли его монеты), послѣ несчастныхъ послѣдствій возмущенія названъ былъ отъ Иудеевъ *Вар-Коциба* — сынъ лжи, и умерщвленъ ими, какъ лжемесія.

<sup>3)</sup> Нѣкоторые писатели повѣствуютъ, что одинъ разъ въ году,

*Адріанъ.* Аристонъ пеллейскій <sup>1)</sup>. Такимъ образомъ въ го-  
 135 г. отъ  
*Рожд. Хр.* родъ (Іерусалимъ) не осталось болѣе Іудеевъ.  
 Лишившись совершенно древнихъ своихъ жите-  
 лей и населившись чуждыми поколѣніями, онъ  
 сдѣлался послѣ сего городомъ римскимъ и пере-  
 мѣнилъ самое имя; потому-что, въ честь цар-  
 ствующаго императора Элія Адріана, названъ былъ  
 Элією. Съ того времени и здѣсь составилась цер-  
 ковь изъ язычниковъ, и первый послѣ еписко-  
 повъ изъ обрѣзанныхъ принялъ епископство надъ  
 всю Маркъ.

#### Г Л А В А VII.

*О томъ, кто были въ то время вождями лжеименнаго знанія.*

Между-тѣмъ-какъ церкви, подобно свѣтлымъ  
 звѣздамъ, блистали во вселенной, и Вѣра въ Спа-  
 сителя и Господа нашего І. Христа процвѣтала  
 уже во всемъ родѣ человѣческомъ,—діаволь, не-  
 навистникъ добра и врагъ истины, всегда вою-  
 ющій противъ человѣческаго спасенія, устроялъ  
 Церкви различныя козни. Нѣкогда онъ вооружал-  
 ся противъ нея внѣшними гоненіями, а теперь,  
 удержанный отъ сего, началъ дѣйствовать дру-  
 гими способами,—сталъ употреблять коварныхъ  
 людей и обманщиковъ орудіями для развращенія

---

именно въ день разрушенія Іерусалима, Іудеямъ дозволялось прихо-  
 дить въ священный свой городъ и оплакивать его участь;—но это  
 дозволеніе давалось имъ за деньги.

<sup>1)</sup> Аристонъ, изъ города Пеллы, описалъ осаду Битера и по-  
 раженіе Іудеевъ въ сочиненіи подъ заглавіемъ: *разговоръ междъ*  
*Язономъ и Папискомъ* (Orig. Lib. 4 cont. Celsum), отъ котораго ос-  
 талось одно предисловіе въ сочиненіяхъ Кширіана.

душъ и служителями для погубленія ихъ. Онъ придумываль всевозможныя средства, чтобы обманщики и соблазнители, выдавая себя за людей одноименныхъ съ нами по ученію, съ одной стороны могли уловлять вѣрныхъ и увлекать ихъ въ глубину погибели, съ другой, своими поступками успѣвали заграждать доступъ къ спасительному Слову тѣмъ, которые еще не познали Вѣры. Итакъ отъ Менандра, какъ сказано выше <sup>1)</sup>, преемника Симонова, произошла какъ-бы двуустая и двуглавая змѣеобразная сила и произвела начальниковъ двухъ различныхъ ересей—Сатурнина, родомъ Антиохійца, и Василида—Александрійца. Первый изъ нихъ преподаваль ученіе богоневистной ереси въ Сиріи, другой—въ Египтѣ. По свидѣтельству Иринея, лжеученіе Сатурниново большею частію сходствовало съ Менадровымъ; а Василидъ, подъ видомъ вещей невыразимыхъ, простираль выдумками до безконечности и сплеталь чудовищныя басни нечестивой своей ереси. Но такъ-какъ въ сіе время являлись въ Церкви многіе поборники истины, благоразумно подвизавшіеся за апостольское и церковное ученіе; то нѣкоторые между ними даже и въ писаніяхъ оставили потомкамъ предохранительное оружіе противъ упомянутыхъ ересей. Изъ этихъ писаній до насъ дошло весьма удовлетворительное обличительное слово на Василида, сочиненное знаменитѣйшимъ тогда писателемъ Агриппію Касторомъ, который открываетъ въ немъ все ухищ-

*Адрианъ.  
135 г. отъ  
Рожд. Хр.*

<sup>1)</sup> См. Истор. Евсев. кн. 3. гл. 46.

Адрианъ.  
133 г. отъ  
Рожд. Хр.

ренія сего обманщика. Обнаруживая тайны его, Агриппа говоритъ, что Василидъ написалъ 24 книги на Евангеліе <sup>1)</sup>, выдумалъ себѣ пророковъ Варкавву, Варкофа и другихъ, которые никогда не существовали, и которымъ онъ далъ варварскія названія съ намѣреніемъ изумить людей, способныхъ поражаться такими вещами. Онъ училъ, что вкушать идоложертвенное, и во времена гоненій безъ размышленія отрекаться отъ Вѣры есть дѣло безразличное; также, подобно Пифагору, предписывалъ своимъ послѣдователямъ пятилѣтнее молчаніе. Рассказывая о Василидѣ много и другихъ подобныхъ вещей, упомянутый писатель ясно раскрываетъ заблужденіе разсматриваемой ереси. Въ то-же самое время, по свидѣтельству Иринея, жилъ Карпократъ, родоначальникъ другой ереси, называемой ересью Гностиковъ <sup>2)</sup>. Гностики преподавали волхвованія Симона, но уже не тайно, какъ онъ, а явно, и даже хвалились, какъ-будто чѣмъ великимъ, съ трудомъ составленными волшебными напитками, усыпляющими, и какими-то присѣдящими духами и другими подобными вещами. Въ-слѣдствіе сего они утверждали, что желающіе достигнуть совершенства въ ихъ таинственныхъ знаніяхъ или, лучше, въ ихъ отвратительной жизни должны дѣлать все самое постыдное; ибо отъ міровыхъ властителей, говори-

<sup>1)</sup> Есеевій не указываетъ, на какое именно Евангеліе написаны эти книги. Василидъ написалъ ихъ вѣроятно на свое собственное; потому-что и онъ, говорятъ, излагалъ евангельскую исторію.

<sup>2)</sup> О еретикахъ Сатуриніѣ, Василидѣ и Карпократѣ Иринея говоритъ въ 22 и 24 главахъ 1 книги *Противъ ересей*.

ли они, можно избавиться не иначе, какъ удѣляя нужное всѣмъ чрезъ непотребство. Сими-то людьми пользуясь, злородный дѣволъ, съ одной стороны, столь безжалостно ввергалъ въ погибель тѣхъ, которые были прельщены ими, съ другой, доставлялъ невѣрнымъ поводъ злословить Божественное ученіе; потому-что молва о тѣхъ людяхъ располагала къ поношенію всего христіанскаго народа. Отсюда-то большею частію распространилось между тогдашними невѣрными нечестивое и нелѣпое о насъ понятіе, будто мы имѣемъ незаконныя связи съ матерями и сестрами и питаемся мерзкими яствами. Впрочемъ это удалось дѣволу не надолго; потому-что истина всегда стоитъ сама за себя, и съ теченіемъ времени открывается во всемъ своемъ блескѣ. Ухищренія враговъ нашихъ скоро разрушились, бывъ обличаемы самими ихъ дѣлами: ереси появлялись однѣ за другими; первыя всегда исчезали, распадаясь такъ или иначе на многоразличныя и многообразныя представленія. Напротивъ свѣтъ католической и единой истинной Церкви, оставаясь постоянно однимъ и тѣмъ-же, продолжалъ возрастать и увеличиваться, и во всемъ родѣ Грековъ и варваровъ распространялъ честность, невинность, свободу, воздержаніе и чистому богоугодной жизни и любомудрія. Въѣтъ съ тѣмъ уничтожалась времяоть-времени и клевета на все ученіе. Такимъ образомъ осталась одна наша Вѣра и сдѣлалась вездѣ господствующею, какъ признанная за превосходную по святости и чистотѣ, божественности и мудрости своего ученія; такъ-что съ тѣхъ поръ

*Адѣанъ.  
135 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*Адріанъ.  
138 г. отъ  
Рожд. Хр.*

и до нынѣ никто уже не дерзаетъ вельпо злословить се, или взносить на нее такую клевету, къ какой прежде нравилось прибѣгать врагамъ нашимъ. Впрочемъ и въ тѣ времена истина не медлила выводить на поприще много своихъ поборниковъ, которые вооружались противъ безбожныхъ ересей не только устными обличеніями, но и письменными доказательствами.

#### ГЛАВА VIII.

*О томъ, кто были въ то время церковные писатели.*

Между церковными писателями славился (тогда) Егезипъ, котораго свидѣтельствами мы уже много разъ пользовались прежде, повѣствуя, на основаніи его преданія, о событіяхъ временъ апостольскихъ. Онъ написалъ въ пяти книгахъ, самымъ простымъ слогомъ, неложное сказаніе о проповѣди Апостоловъ, и обозначилъ время своей жизни, повѣствуя о древнихъ читателяхъ и доловъ слѣдующимъ образомъ: «Имъ воздвигали они гробницы и храмы, какъ дѣлаютъ и до нынѣ. Къ числу ихъ относится и Антиной, невольникъ кесаря Адріана, въ честь котораго совершаются и игры, названныя Антиноевыми, каковыя бывали и въ наше время. Кесарь выстроилъ даже сомнительный Антиною городъ и назначилъ въ немъ пророковъ» <sup>1)</sup>. Тогда-же жилъ Іустинъ, испри-

<sup>1)</sup> Игры (*αγωνα*), установленныя императоромъ Адріаномъ въ честь любимица его Антиноя, совершались чрезъ каждые пять лѣтъ въ Магнинеѣ (въ Аркадіи). Tertull. de coron. с. 13. Городъ Антинополисъ, построенный тѣмъ-же императоромъ въ 122 году по Р. Хр., находился въ среднѣмъ Египтѣ, не далеко отъ рѣки Нила къ востоку.

творный любитель истинной философи, занимавшийся также и греческими науками. Онъ самъ указываетъ на свое время въ слѣдующихъ словахъ своей защитительной рѣчи къ Антонину: «Не несумѣтно, думаю, упомянуть здѣсь и о современномъ намъ Антиноѣ, котораго, по страху, всѣ слѣшили чтить какъ бога, хотя и знали, кто онъ и откуда». Говоря также о войнѣ іудейской, Іустинъ прибавляетъ слѣдующее: «Да и въ бывшей недавно іудейской войнѣ, предводитель возмущившихся Іудеевъ Варкохеба повелѣвалъ отдавать на жестокія мученія однихъ христіанъ, если они не хотѣли отречься отъ Іисуса Христа и злословить Его». Въ той-же книгѣ, показывая, что обращеніе его отъ греческой философи къ Божественному ученію произошло не легкомысленно, а по зрѣломъ размысленіи, онъ пишетъ слѣдующее: «и самъ я, любившій ученіе Платона, когда услышалъ поношеніе на христіанъ и увидѣлъ, что они безъ страха подвергаются смерти и всему почитаемому ужаснымъ, то подумалъ: невозможно, чтобы такіе люди провождали жизнь во злѣ и удовольствіяхъ; ибо кто, предающійся удовольствіямъ и невоздержанію, и пожираніе человѣческой плоти почитающій благомъ, могъ-бы съ радостію встрѣчать смерть, которая должна лишить его чувственныхъ наслажденій? Напротивъ, такой человѣкъ будетъ всячески стараться продолжать жизнь и скрываться отъ начальниковъ, а не предавать себя на смерть». Іустинъ повѣствуетъ также, что Адрианъ, получивъ отъ знаменитаго проконсула Серенія Граніана донесе-

*Адрианъ.  
133 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*Адріанъ.  
133 г. отъ  
Рожд. Хр.*

ніе, въ которомъ писано было въ защиту христіанъ, что несправедливо умерщвлять ихъ безъ обвиненія, только въ угожденіе воплямъ народа, — отвѣчалъ Минуцію Фундану, проконсулу Азій, и повелѣвалъ никого не умерщвлять безъ доноса и законнаго обвиненія. Прилагаетъ онъ и списокъ этого письма на латинскомъ языкѣ, на которомъ оно было написано, и предварительно говоритъ о немъ слѣдующее: «могли-бы мы конечно и на основаніи письма великаго и знаменитѣйшаго кесаря Адріана, вашего отца, требовать себѣ суда; но мы просимъ этого, опираясь не столько на Адріановомъ повелѣніи, сколько на сознаніи сираведливости нашего прошенія. Прилагаемъ здѣсь и списокъ письма Адріанова, чтобы вы видѣли истину словъ нашихъ». Здѣсь упомянутый мужъ помѣстилъ латинскій списокъ письма; а мы, по возможности, перевели его на греческій языкъ слѣдующимъ образомъ:

#### Г Л А В А IX.

*Письмо Адріана о томъ, что не должно нападать на насъ безъ суда.*

«Минуцію Фундану. Я получилъ письмо отъ знаменитаго предшественника твоего Сереннія Граніана. Мнѣ кажется этого дѣла нельзя оставить безъ изслѣдованія, чтобы и не тревожились тѣ люди (христіане), и чтобы не подать повода къ совершенію зла доносчикамъ. Итакъ, если областные жители могутъ открыто доказывать свои доносы на христіанъ, такъ-чтобы отвѣчать за нихъ предъ судомъ, то пусть обращаются толь-



ко къ суду, а извѣты и вопли оставятъ. Гораздо лучше было бы разузнавать тебѣ, кто хочетъ обвинять. А если уже есть обвинитель и онъ доказываетъ, что христіане поступаютъ въ чемъ-либо противъ законовъ; то рѣшай дѣло по-мѣрѣ преступленія. Но кто вздумаетъ только клеветать на нихъ, того,—клянусь Геркулесомъ!—принимай за злодѣя и заботься, чтобы онъ былъ наказанъ<sup>1)</sup>). Таковъ былъ отвѣтъ Адріана.

*Антонинъ.  
139 г. отъ  
Рожд. Хр.*

#### Г Л А В А X.

*О томъ, кто были римскимъ и александрійскимъ епископами въ царствованіе Антонина.*

По смерти Адріана, царствовавшего двадцать одинъ годъ, сдѣлался римскимъ властителемъ Антонинъ, прозванный благочестивымъ. Въ первый годъ его царствованія умеръ Телесфоръ, на одиннадцатомъ году своего служенія, и жребій римскаго епископства по немъ получилъ Игинъ. Иринеи повѣствуетъ, что Телесфоръ украсилъ свою жизнь мученичествомъ. Онъ говоритъ также, что во времена упомянутаго римскаго епископа Игина извѣстны были въ Римѣ Валентинъ, вводитель собственной ереси, и Кердонъ, родоначальникъ забужденія Маркіюнова. Иринеи пишетъ такъ:

#### Г Л А В А XI.

*О ересиначальникахъ того времени.*

«Валентинъ прибылъ въ Римъ при Игинѣ,

<sup>1)</sup> См. Iustin apol. prim. ad. fin.

Антонинъ,  
139 — 143,  
144 г. отъ  
Рожд. Хр.

славился при Піѣ и дожилъ до Аникиты. И Кердонъ, предшественникъ Маркіона, вступилъ въ церковь также при Игинѣ, девятомъ епископѣ, и исповѣдавъ предъ нею заблужденія, въ послѣдствіи то распространялъ свое ученіе тайно, то опять отрекался отъ него, то снова, обличаемый въ нечестивомъ ученіи, отлучаемъ былъ отъ общенія братій.» Такъ говоритъ Иринеи въ третьей книгѣ *Противъ ересей*. Въ первой же книгѣ онъ рассказываетъ о Кердонѣ еще слѣдующее: «Нѣкто Кердонъ, заимствовавшій свои понятія отъ Симона и жившій въ Римѣ при Игинѣ, девятомъ въ ряду мужей, получившихъ жребій епископства послѣ Апостоловъ, училъ, что Богъ, о которомъ проповѣдуютъ Законъ и Пророки, не есть Отецъ Господа нашего І. Христа, потому-что послѣдняго можно познавать, а перваго нельзя; тотъ правосуденъ, а этотъ благъ. Преемникомъ Кердона былъ Маркіонъ, Понтіецъ, который распространилъ эту секту и богохульствовалъ еще безстыднѣе.» Раскрывая обширно до-крайности темное и запутанное многими нелѣпостями ученіе Валентина р. матеріи, Иринеи обнажаетъ сокровенное и тайное зло этого какъ-бы ядовитаго змія. Кромѣ того, онъ упоминаетъ еще и о другомъ еретикѣ, по имени Маркъ, который былъ весьма свѣдушъ въ магическихъ обманахъ. Постыдныя посвященія ихъ и непотребныя тайнодѣйствія Иринеи описываетъ слово-въ-слово такъ: «нѣкоторые изъ нихъ приготавливаютъ брачное ложе и совершаютъ тайнодѣйствія съ произношеніемъ какихъ-то словъ надъ посвящаемыми: это,

говорятъ они, есть духовный бракъ, подобный небеснымъ союзамъ <sup>1)</sup>). Другіе приводятъ посвящаемыхъ къ водѣ и, крещая ихъ, приговариваютъ: во имя непостижимаго Отца всеяческихъ, во истину—матерь всего; въ сошедшаго на Иисуса. А иные произносятъ надъ посвящаемыми слова еврейскія, чтобы еще больше поразить ихъ.»—Въ Римѣ, когда послѣ четырехлѣтняго епископства, Игнѣ скончался, принялъ служеніе Пій. А въ Александріи, послѣ Эмена, бывшаго тамъ епископомъ всего тринадцать лѣтъ, поставленъ папствомъ Маркъ. По смерти же Марка, служившаго десять лѣтъ, вступилъ въ служеніе александрійской церкви Келадіонъ. Потомъ въ Римѣ, послѣ Пія, преставившагося на пятнадцатомъ году своего епископства, былъ предстоителемъ тамошней церкви Анкита. При немъ прибылъ въ Римъ Егезиппъ, какъ онъ самъ говоритъ, и оставался тамъ до епископства Елевѡера. Но болѣе всѣхъ тогда славился Іустинъ, въ одеждѣ философа <sup>2)</sup> служившій Божественному Слову, и своими писаніями подвизавшійся за Вѣру. Именно, онъ написалъ книгу противъ Маркіона и замѣтилъ, что послѣдній тогда былъ еще въ живыхъ. Іустинъ говоритъ такъ: «Нѣкто Маркіонъ понтіи-

*Антонинъ.  
154-157 г.  
отъ  
Рожд. Хр.*

<sup>1)</sup> По мнѣнію Гностиковъ, послѣдователей Валентина, въ пещерѣ, или горнемъ пространствѣ, находилось 30 зеновъ, изъ которыхъ одни были мужскаго, другіе—женскаго пола.

<sup>2)</sup> Извѣстно, что св. Іустинъ, по обращеніи своемъ въ Христіанство, продолжалъ носить философскую мантию, какъ дѣлали другіе языческіе философы, принимавшіе христіанскую Вѣру. Эта одежда подавала имъ больше случаевъ вступать въ ученныя разсужденія съ язычниками и обращать ихъ ко Христу.

*Антонинъ.* скій, и теперь еще преподающій легковѣрнымъ  
*157 г. отъ*  
*Рожд. Хр.* свое ученіе, думаетъ, что есть иной какой-то богъ  
 выше Создателя. При содѣйствіи демоновъ, онъ  
 научилъ многихъ во всякомъ родѣ людей бого-  
 хульствовать и утверждать, будто Творецъ всего  
 не есть Отецъ І. Христа, будто міръ сотворенъ  
 какимъ-то другимъ существомъ, которое выше  
 Его. И всѣ послѣдователи этихъ еретиковъ, какъ  
 мы сказали, называются христіанами, подобно фи-  
 лософамъ, которые, не имѣя общаго ученія, всѣ  
 принимаютъ одно общее имя философин<sup>1)</sup>. Къ  
 этому Іустинъ прибавляетъ слѣдующее: «есть у  
 насъ и сочиненіе противъ всѣхъ бывшихъ ере-  
 ссей; если хотите, я дамъ вамъ прочесть его»<sup>2)</sup>.  
 Этотъ самый Іустинъ съ успѣхомъ подвизался  
 также противъ язычниковъ и, сверхъ того, импе-  
 ратору Антонину, названному благочестивымъ, и  
 римскому сенату поднесъ рѣчи, заключающія въ  
 себѣ защиту нашей Вѣры; потому-что онъ жилъ  
 въ Римѣ. А кто таковъ былъ Іустинъ и откуда, —  
 объ этомъ онъ самъ говоритъ въ своей защити-  
 тельной рѣчи такъ:

## Г Л А В А XII.

*О защитительной рѣчи (апологіи) Іустина къ императору Антонину.*

«Самодержцу Титу Элію Адріану, Антонину  
 благочестивому, кесарю августу, Вериссиму, сы-  
 ну философу, и Люцію, родному сыну кесаря фи-

<sup>1)</sup> По выѣшнимъ изданіямъ, приведенныя слова Іустина нахо-  
 дятся въ 1-й его апологіи. См. *Patres Apostolici*, edit. Paris. § 26  
 pag. 232.

<sup>2)</sup> Неизвѣстно, о какомъ сочиненіи говорить здѣсь Іустинъ.

лософа, усыновленному благочестивымъ, любителю учености, священному сенату и всему римскому народу подноситъ прошеніе за людей, несправедливо вѣсьмъ человѣческимъ родомъ ненавидимыхъ и злословимыхъ—одинъ изъ нихъ Юстинъ, сынъ Приска Вакхіева, родомъ изъ Флавіи—Неаполя <sup>1)</sup>, что въ Сириі палестинской». Получивъ подобныя прошенія и отъ другихъ азійскихъ братій, терпѣвшихъ отъ тамошнихъ жителей оскорбленія всякаго рода, императоръ послалъ обществу азійскому <sup>2)</sup> (το κοινον της Ασίας) слѣдующее повелѣніе:

#### ГЛАВА XIII.

*Письмо Антонина къ обществу азійскому касательно нашей Вѣры.*

«Самодержецъ кесарь Маркъ Аврелій Антонинъ августъ, Армянинъ, верховный первосвященникъ, народный трибунъ въ пятнадцатый, а консуль въ третій разъ,—обществу азійскому желаетъ здравія. Знаю, что боги и сами пекутся, какъ-бы эти люди (христіане) не укрывались; потому-что они гораздо лучше васъ могутъ наказывать тѣхъ, которые не хотятъ поклоняться имъ. Вы тревожите (христіанъ) и обвиняете въ безбожій: но этимъ самымъ утверждаете ихъ въ мнѣніи, котораго они держатся. У нихъ, въ-слѣдствіе

<sup>1)</sup> Флавія-Неаполь-тогдашній главный городъ Самаріи, прежде называвшійся Сихемомъ.

<sup>2)</sup> Обществами, сеймами или синедріонами назывались совѣщательныя собранія въ разныхъ областяхъ римской имперіи. Членами ихъ были депутаты, присылаемые городами провинцій.

**Антонинъ.** обвиненія, является болѣе готовности умереть  
 157 г. отъ  
 Рожд. Хр. за своего Бога, нежели жить. Поэтому, полагая души свои, но не соглашаясь дѣлать то, чего вы отъ нихъ требуете, они выходятъ побѣдителями. Что же касается до землетрясеній, бывшихъ и бывающихъ; то вамъ, которые въ подобныхъ случаяхъ унываете и свои нравы сравниваете съ нравами ихъ, я считаю нужнымъ напомнить слѣдующее: во все время такихъ бѣдствій они обнаруживаютъ болѣе дерзновенія предъ Богомъ, а вы, пока оно вамъ неизвѣстно, не заботитесь ни о богахъ, ни о чемъ, и не думаете о почитаніи Безсмертнаго, которому служатъ христіане, преслѣдуемые и гонимые вами до смерти. Впрочемъ о нихъ многіе областные правители писали еще прежде къ нашему божественнѣйшему (Θεοτάτω) отцу, и онъ отписывалъ имъ, что тревожить этихъ людей не должно, если они не обнаруживаютъ никакихъ враждебныхъ намѣреній противъ римскаго владычества. Писали о нихъ многіе и ко мнѣ, и я отвѣчалъ, согласно съ мнѣніемъ своего отца. Итакъ, если кто станетъ обвинять кого-либо изъ христіанъ въ томъ, что онъ христіанинъ, то обвиняемаго освободятъ отъ суда, хотя-бы онъ оказался дѣйствительно христіаниномъ, а обвинителя подвергать суду. Объявлено въ Ефесѣ азійскому обществу». — Объ этомъ ходѣ дѣлъ свидѣтельствуемъ жившій въ то самое время епископъ сардійской церкви Мелитонъ, какъ видно изъ его словъ въ весьма хорошей апологіи<sup>1)</sup>,

<sup>1)</sup> Огрывокъ изъ апологіи Мелитона, епископа александрійскаго см. ниже кн. 4 гл. 26.

написанной имъ императору Веру въ защиту нашего ученія.

Антонинъ.  
457 г. отъ  
Рожд. Хр.

#### ГЛАВА XIV.

*Достопамятности о Поликарпѣ, другѣ Апостоловъ.*

Въ то время, какъ римскою церковію управлялъ Аникита, еще находился въ живыхъ Поликарпъ, и, по сказанію Иринея, былъ въ Римѣ, пришедши туда бесѣдовать съ Аникитою о днѣ пасхальномъ. Тотъ-же писатель передаетъ и другое сказаніе о Поликарпѣ, которое нужно присоединить къ приведенному. Оно находится въ третьей книгѣ Иринея *Противъ ересей* и состоитъ въ слѣдующемъ: Поликарпъ не только принялъ ученіе отъ Апостоловъ и обращался со многими видѣвшими Христа, но отъ Апостоловъ также поставленъ и епископомъ надъ емирнскою церковію въ Азїи. Въ первомъ своемъ возрастѣ и мы видѣли его; ибо онъ жилъ очень долго, и отшелъ изъ этой жизни въ глубокой старости, славно и торжественно пострадавъ за Христа. Онъ всегда училъ тому, чему научился отъ Апостоловъ, что преподаетъ Церковь и что одно только истинно: объ этомъ свидѣлствуютъ всѣ церкви въ Азїи и всѣ преемники Поликарпа до нашего времени. Онъ есть свидѣтель истины гораздо достовѣрнѣйшій и надежнѣйшій, нежели Валентинъ или Маркіонъ и прочіе злонамѣренные люди. Прибывъ въ Римъ во времена Аникиты, Поликарпъ многихъ изъ выше-упомянутыхъ еретиковъ обратилъ къ Церкви Божіей, и возвѣщалъ, что отъ Апостоловъ онъ принялъ только ту исти-

*Антонинъ.* ну, которая преподается Церковію. Еще и теперь 187 г. отъ Рожд. Хр. есть нѣкоторые слышавшіе отъ него, какъ Іоаннъ, ученикъ Господа, пришедши однажды въ Ефесъ мыться и увидѣвъ въ банѣ Керинѳа, выбѣжалъ вонъ не мывшись и сказалъ: убѣжимъ отсюда, какъ-бы баня не обрушилась, когда въ ней—Керинѳъ, врагъ истины. Да и самъ Поликарпъ, встрѣтившись однажды съ Маркіономъ, и на вопросъ его: узнаешь-ли насъ?—отвѣчалъ: узнаю первенца сатаны. Такъ береглись Апостолы и ученики ихъ, чтобы и посредствомъ словъ не имѣть общенія съ врагами истины, какъ и Павелъ сказалъ: *еретика чловѣка по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся, вѣдый, яко развратися таковый, и согрѣшаетъ, и есть самоосужденъ* (Тит. 3, 10. 11). Осталось и отъ самого Поликарпа весьма замѣчательное посланіе къ Филиппійцамъ, изъ котораго желающіе и заботящіеся о своемъ спасеніи могутъ узнать какъ образъ его вѣры, такъ и проповѣдь истины.» Это говоритъ Иринея. Въ упомянутомъ посланіи къ Филиппійцамъ, которое дошло до насъ, Поликарпъ приводитъ нѣкоторыя свидѣтельства изъ перваго посланія Петрова. Преемникомъ Антонина, прозваннаго благочестивымъ, который умеръ на двадцать-второмъ году царствованія, былъ, вмѣстѣ съ братомъ Люціемъ, Маркъ Аврелій Веръ, названный также Антониномъ.

#### ГЛАВА XV.

О томъ, какъ Поликарпъ при императорѣ Верѣ, въ Смирнѣ, претерпѣлъ, вмѣстѣ съ другими, мученическую смерть.

Въ это время жестокихъ гоненій, возмущав-



шихъ Азію, умеръ мученическою смертію Поликарпъ. Впрочемъ о его смерти я считаю необходимымъ сказать въ этой Исторіи такъ, какъ говорится о ней въ одномъ письменномъ, дошедшемъ до насъ памятникѣ. Есть посланіе отъ лица церкви, которою управлялъ Поликарпъ, къ церквамъ понтійскимъ. Это посланіе <sup>1)</sup> описываетъ тогдашнія дѣла слѣдующимъ образомъ: «Церковь Божія въ Смирнѣ церкви Филомелійской <sup>2)</sup>, и всѣмъ повсюду святымъ и католическимъ церквамъ: милость, миръ и любовь Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа да умножится. Мы писали вамъ, братія, о мученикахъ и о блаженномъ Поликарпѣ, который своимъ мученичествомъ, какъ-бы запечатлѣвъ гоненіе, прекратилъ его. — Затѣмъ, прежде сказанія о Поликарпѣ, въ томъ посланіи повѣствуютъ о прочихъ мученикахъ, — какую твердость показали они среди мученій. «Изумлялись, говорятъ, стоявшіе вокругъ зрителей, видя, какъ мученики разсѣкаемы были бичами да самыхъ глубокихъ жилъ и артерій, такъ что уже открывались взору внутренности и самыя сокровенныя члены ихъ тѣлъ. Подъ нихъ подстилали морскія раковины и острые осколки, и переводили ихъ чрезъ всѣ роды пытокъ и мученій, а наконецъ отдавали звѣрямъ на съѣденіе.

<sup>1)</sup> Это посланіе дошло до насъ.

<sup>2)</sup> Филомеліумъ—незначительный городъ, находился на границахъ Ликаоніи, Писидіи и Великой Фригіи, но не принадлежалъ къ Понту, какъ можно подумать, основываясь на словахъ: *ταῖς ἐκτὸς Ποντοῦ παροικίαις*. Для объясненія этой несообразности, Вазелій читаетъ приведенныя слова Евсевія такъ: *ταῖς ἐκτὸς κατὰ τὸν Πόντον παροικίαις*.

*М. Аверлий.* Особенно-же прославился тогда, говорятъ, муже-  
*Л. Веръ.* ственный Германикъ, съ помощію Божественной  
*168 г. отъ* благодати побѣдившій естественную боязнь тѣ-  
*Рожд. Хр.* лесной смерти: ибо, когда проконсулъ, желая по-  
колебать его, указывалъ ему на возрастъ и убѣж-  
далъ пожалѣть о своей слишкомъ ранней и цвѣ-  
тущей молодости; то онъ не задумался, но смѣ-  
ло привлекъ къ себѣ звѣря, раздражалъ и почти  
принуждалъ его, чтобы скорѣе избавиться отъ  
неправедной и незаконной жизни ихъ (язычни-  
ковъ). Весь народъ, видѣвшій славную смерть его,  
удивлялся мужеству боголюбиваго мученика и  
доблести всего рода христіанскаго. Между-тѣмъ  
вдругъ поднялся крикъ: взять безбожниковъ,  
искать Поликарпа! Во время великаго смятенія,  
происшедшаго при этомъ крикѣ, нѣкто по пропе-  
хожденію Фригіянинъ, по имени Квинтъ, недавно  
прибывшій изъ Фригіи, увидѣлъ звѣрей и другія  
орудія казни,—и слабодушный, поддавшись стра-  
ху, наконецъ отказался отъ спасенія». Вышепо-  
мянутое писаніе говоритъ, что онъ, вмѣстѣ съ  
другими, послѣшно и неосмотрительно бросился  
въ судъ и, бывъ тамъ взять, представилъ ясное  
всѣмъ доказательство, что не должно отважи-  
ваться на опасности опрометчиво и безразсудно.  
Этимъ и оканчивается сказаніе о другихъ муче-  
никахъ. Напротивъ дивный Поликарпъ, услышавъ  
о первыхъ примѣрахъ мученичества, не смутился  
и, сохранивъ твердое, спокойное расположеніе  
духа, хотѣлъ-было остаться въ городѣ; но потомъ,  
уступивъ убѣжденіямъ окружавшихъ его, кото-  
рые просили его удалиться, вышелъ въ одну, не-

далеко отстоящую отъ города деревню. Живя *М. Аврелій. А. Верр. 168 г., отъ Рожд. Хр.* тамъ съ немногими, онъ днемъ и ночью ничего болѣе не дѣлалъ, какъ только бодрствовалъ на молитвѣ предъ Господомъ, просилъ и умолялъ о мирѣ, необходимомъ церквамъ по всей вселенной, — что было всегда обыкновеннымъ его дѣломъ. Однажды, во время молитвы, за три дня до своей смерти, ночью, Поликарпъ въ видѣніи усмотрѣлъ, что его изголовье внезапно объято было пламенемъ и сгорѣло. Пробудившись отъ сна, онъ тогда-же объяснилъ это явленіе находившимся при немъ, предсказалъ будущее и ясно возвѣстилъ окружающимъ его, что ему должно окончить жизнь за Христа посредствомъ огня. Такъ какъ сыщики прилагали все стараніе къ отысканію его; то, уступая расположенію и любви братій, онъ перешелъ, говорятъ, въ другую деревню, куда однакожь вскорѣ явились и преслѣдователи. Схвативъ двухъ тамошнихъ мальчиковъ и одного изъ нихъ высѣкши, они узнали отъ него объ убѣжищѣ Поликарпа и, пришедши къ нему въ позднее время, нашли его лежащимъ на кровль дома. Отсюда Поликарпу можно было перейти въ другой домъ, но онъ не захотѣлъ, сказавъ: да будетъ воля Господня! Узнавши же, что сыщики уже явились, — говоритъ преданіе, — онъ началъ съ ними бесѣдовать столь весело и спокойно, что они, не зная его прежде, смотрѣли на глубокую его старость, на почтенный и важный видъ, какъ на чудо (и дивились), зачѣмъ употреблено столько заботы, чтобы схватить такого старца. Между-тѣмъ Поликарпъ, нисколько не думая,

**М. Аврелій.** приказалъ немедленно накрыть столъ, и, пригласивъ ихъ принять пищи, сколько угодно, просилъ себя только одного часа, чтобы спокойно помолиться. Когда они позволили, всталъ онъ и молился, и столько исполнился благодати Господней, что присутствующіе, внимая его молитвѣ, были поражены удивленіемъ, а многіе изъ нихъ начали уже и раскаяваться, что готовили смерть такому почтенному и богоугодному старцу.» Затѣмъ писаніе о дальнѣйшихъ съ нимъ событіяхъ слово-слово повѣствуетъ такъ: «Когда же онъ окончилъ молитву, въ которой помянулъ всѣхъ, когда-либо съ нимъ обращавшихся, малыхъ и великихъ, знатныхъ и незнатныхъ, и всю каѳолическую вселенскую Церковь, и когда наступилъ часъ отправленія; тогда они посадили его на осла и повезли въ городъ. Это происходило въ великую субботу. — На пути подъѣхалъ къ Поликарпу блюститель общественнаго спокойствія <sup>1)</sup> (*ο επιτηρητης*) Иродъ, съ отцемъ своимъ Никитою. Пересадивъ его въ коляску, и сядя съ нимъ вмѣстѣ, они начали увѣщавать его, говоря: что худаго—произнестъ: господи кесарь,—принестъ жертву и сохранить жизнь? Поликарпъ сперва не отвѣчалъ, а потомъ, когда они настаивали, сказалъ: не буду дѣлать того, что вы мнѣ совѣтуете. Не успѣвъ уговорить, они начали бранить его и вытолкнули изъ коляски съ такою

---

<sup>1)</sup> Должность блюстителей общественнаго спокойствія состояла въ томъ, чтобы предотвращать всякія возмущенія въ народѣ и возмущителей немедленно брать подъ стражу.

слелю, что, упавши, онъ повредилъ себѣ голень. *М. Аверлей.*  
 Не обращая на это вниманія, какъ будто-бы съ *А. Веръ.*  
 нимъ ничего не случилось, онъ охотно и скоро *168 г. отъ*  
 шелъ на стадію <sup>1)</sup>, куда вели его. Между-тѣмъ- *Рожд. Хр.*  
 какъ на стадіи былъ такой шумъ, что и многихъ  
 голосовъ нельзя было разслушать, — Поликарпу,  
 при вступленіи туда, былъ гласъ съ неба: крѣ-  
 пись Полкарпъ и мужайся! Того, кто сказалъ  
 это, никто не видѣлъ, а голосъ слышали многіе  
 изъ нашихъ. Когда привели его, и народъ услы-  
 шалъ, что Поликарпъ взятъ; то шумъ сдѣлался  
 еще сильнѣе. Наконецъ онъ подошелъ, — и прокон-  
 суль спросилъ его: ты-ли Полкарпъ? Получивъ  
 же отвѣтъ утвердительный, началъ располагать  
 его къ отреченію и говорилъ: постыдись своей  
 старости, — и многое тому подобное, что обыкно-  
 венно говорятъ они, на-примѣръ: клянись счастли-  
 емъ касаря, одумайся; скажи: смерть безбожни-  
 камъ! Но Поликарпъ, бросивъ строгій взглядъ на  
 весь народъ, бывший на стадіи, погрозилъ на не-  
 го рукою, и, со вздохомъ обративъ глаза къ не-  
 бу, сказалъ: смерть безбожникамъ! Когда же про-  
 консуль продолжалъ настаивать и говорилъ: кля-  
 нись, — и я отпущу тебя, хули Христа; то Поли-  
 карпъ отвѣчалъ: уже 86 лѣтъ я служу Ему и  
 Онъ ничѣмъ не обидѣлъ меня; да и какъ мнѣ ху-  
 литъ своего Царя, который спасъ меня? Но про-  
 консуль стоялъ на томъ-же, и говорилъ: клянись  
 счастьемъ касаря; а Поликарпъ отвѣчалъ: если ты  
 тщеславишься тѣмъ, что велишь мнѣ клясться,

• <sup>1)</sup> Мѣсто общественныхъ зрѣлищъ.

*М. Аврелий.* какъ говоришь, счастиемъ кесаря, и притворяешься, будто не знаешь, кто я; то слушай рѣшительное мое показаніе: я—христіанинъ, и когда хочешь узнать ученіе Христіанства, — назначь день и выслушай. Потомъ проконсуль сказалъ: убѣди народъ. А Поликарпъ: тебя я удостоиваю своей бесѣды, потому-что насъ учили воздавать должную честь поставленнымъ отъ Бога властямъ, если она не вредитъ намъ (Римл. 13, 1); а народъ не признаю достойнымъ того, чтобы защищаться передъ нимъ. Проконсуль продолжалъ: у меня есть звѣри; если не перемѣнишь своихъ мыслей, я брошу тебя имъ. Поликарпъ сказалъ: зови ихъ; мы не мѣняемъ лучшаго на худшее: хорошо мѣнять только зло на добро. Проконсуль опять: ты презираешь звѣрей? такъ я заставлю тебя смириться посредствомъ огня, если не перемѣнишь своихъ мыслей. Поликарпъ въ отвѣтъ: ты грозишь мнѣ огнемъ горячимъ временно, и вскорѣ угасающимъ; потому-что не знаешь объ огнѣ будущаго суда и вѣчнаго мученія, который уготованъ нечестивымъ. Впрочемъ для чего медлить? Дѣлай, что хочешь. Говоря это и многое другое, Поликарпъ исполнился дерзновенія и радости; лице его сіяло благодатию. Онъ не только не упалъ духомъ и не смутился отъ сказанныхъ ему словъ, а напротивъ привелъ въ изумленіе самого проконсула, который посылая глашатая три раза возгласить на стадіи, что Поликарпъ объявилъ себя христіаниномъ. Но лишь-только глашатай возгласилъ объ этомъ, вся толпа язычниковъ и Іудеевъ, жившихъ въ Смирнѣ, съ неукро-

тимою яростію и громогласно закричала: онъ — *М. Аврелій. Л. Веръ. 168 г. отъ Рожд. Хр.*  
 учитель Азій, отецъ христіанъ, истребитель на-  
 шихъ боговъ; онъ научилъ многихъ не приносить  
 жертвъ и не поклоняться богамъ! Говоря такъ, на-  
 родъ кричалъ и требовалъ отъ азіарха <sup>1)</sup> Филип-  
 па, чтобы онъ выпустилъ льва на Поликарпа. Но  
 Филиппъ отвѣчалъ, что сдѣлать это онъ не мо-  
 жетъ, потому-что бой со звѣрями уже кончился.  
 Тогда народъ единодушно завопилъ съечь Поли-  
 карпа живымъ!—Ибо надлежало исполниться его  
 видѣнію о возглавіи, которое, во время молитвы  
 видѣлъ онъ горящимъ, и, обратившись къ быв-  
 шимъ съ нимъ вѣрнымъ, пророчески сказалъ: мнѣ  
 должно быть сожженнымъ живому. Это не такъ  
 скоро было сказано, какъ скоро исполнилось. На-  
 родъ немедленно набралъ дровъ и хворосту изъ  
 мастерскихъ и бань,—къ чему съ особеннымъ усер-  
 діемъ содѣйствовали, по своему обыкновенію, Гу-  
 ден. Когда костеръ былъ готовъ,—Поликарпъ снялъ  
 съ себя всѣ одежды и, развязавъ поясъ, старался  
 самъ и разуться,—чего прежде не дѣлывалъ; по-  
 тому-что вѣрные всегда на-перерывъ спѣшили кос-  
 нуться его кожи.—Да и прежде чѣмъ дожиль до  
 сѣдинъ, онъ всячески уважаемъ былъ за добрую  
 жизнь. Затѣмъ немедленно снарядили его за-

---

<sup>1)</sup> Азіархами назывались сановники, избравшіеся большин-  
 ствомъ голосовъ въ предсѣдатели сеймовъ, или совѣщательныхъ со-  
 браній въ азійскихъ провинціяхъ (Sacerdotes communis Asiae); на  
 нихъ лежала также обязанность распорядиться общественными зрѣ-  
 лищами для народнато увеселенія. О нихъ упоминается и въ книгѣ  
 Дѣяній апостольскихъ (19, 31).

*М. Дорелль.* готовленными принадлежностями костра <sup>1)</sup>, и на-  
*Л. Веро.* конец хотѣли-было пригвоздить; но онъ сказалъ:  
*168 г. отъ* оставьте меня такъ; Дающій мнѣ силы перено-  
*Рожд. Хр.* сить огонь, дастъ силы и безъ вашихъ гвоздей  
оставаться на костръ неподвижно. Поэтому они  
не пригвоздили его, а только привязали. Съ при-  
вязанными позади руками, Поликарпъ, подобно  
избраннѣйшему овну, взятому изъ великаго ста-  
да для всеожженія, пріятнаго Богу Вседержи-  
телю, произнесъ слѣдующее: Отче возлюбленна-  
го и благословеннаго Сына твоего Іисуса Христа,  
черезъ котораго получили мы познаніе о Тебѣ!  
Боже Ангеловъ и Силь, и всякаго созданія, и  
всего рода праведныхъ, живущихъ предъ Тобою!  
Благословляю Тебя, что Ты въ сей день и часъ  
удостоилъ меня получить часть въ числѣ муче-  
никовъ и въ чашѣ Христа (твоего), для воскресе-  
сенія души и тѣла въ жизнь вѣчную, въ нетлѣ-  
ніи Св. Духа. Прими меня нынѣ между ними въ  
жертву тучную и благопріятную, которую самъ  
Ты, неложный и истинный Боже, предуготовалъ,  
предвозвѣстилъ и совершилъ. За сіе и за все  
восхваляю Тебя, благословляю Тебя, прославляю  
Тебя, чрезъ вѣчнаго Архіерея Іисуса Христа, воз-  
любленнаго твоего Сына, чрезъ котораго Тебѣ  
вмѣстѣ съ Нимъ во Св. Духѣ слава и нынѣ и въ  
будущіе вѣки. Аминь.» Когда онъ произнесъ это  
«аминь», и окончилъ молитву; тогда служившіе

---

<sup>1)</sup> Этими принадлежностями были: грубая тунника, покрытая смолою, или другимъ горючимъ веществомъ, деревянный столбъ, къ которому привязывались мученики, также веревки и гвозди.



при костръ подложили огня. Пламень сильно *М. Аерелѣ.*  
 поднялся,—и тѣ изъ насъ, которымъ дано было *Л. Верб.*  
 видѣть, увидѣли чудо и пересказали его другимъ, *†68 г. отъ*  
 бывъ для сего сохранены сами. Огонь принявъ *Рожд. Хр.*  
 форму шатра, и подобно корабельному парусу,  
 надутому вѣтромъ, окружалъ тѣло мученика,  
 такъ-что, находясь въ срединѣ, оно казалось не  
 плотно сожигаемою, а золотомъ и серебромъ раз-  
 жигаемымъ въ горниль. При этомъ мы ощущали  
 такое благоуханіе, какъ-будто курился ладонъ,  
 или какой-либо драгоценный аромать. Наконецъ  
 видя, что тѣло не можетъ быть испечено ог-  
 немъ, безаконники вельми подоити звѣроборцу и  
 вонзить въ него мечъ. Когда онъ это сдѣлалъ; то  
 кровь вытекла въ такомъ множествѣ, что пога-  
 сила огонь. Народъ изумился великому различію  
 между невѣрными и избранными, изъ которыхъ  
 одинъ былъ и этотъ дивный, современный намъ  
 учитель апостольскій и пророческій, бывшій епис-  
 копъ католической церкви въ Смирнѣ; ибо вся-  
 кое слово, произнесенное его устами, или уже  
 сбылось, или сбудется. Между-тѣмъ завистли-  
 вый, злобный и лукавый противникъ рода пра-  
 ведныхъ, видя величіе его мученичества и безу-  
 коризненную съ самаго начала его жизнь, видя,  
 что онъ увѣнчанъ вѣнцемъ нетлѣнія и получилъ  
 непререкаемую награду, приложилъ стараніе, что-  
 бы и тѣло его не было взято нами, хотя многіе  
 желали сдѣлать это и быть общниками святой  
 его плоти. Нѣкоторые подучили Никиту, отца  
 Иродова, брата Алки,—деложить проконсулу, что-  
 бы онъ не отдавалъ (христіанамъ) тѣла, дабы, то-

*М. Аврелій.  
Л. Верб.  
168 г. отъ  
Рожд. Хр.* есть, они не начали покланяться ему, оставивъ Распятаго. Это говорили они по наущенію и настоянію Іудеевъ, которые замѣтили наше намѣреніе взять его изъ огня,—не понимая, что мы никогда не можемъ ни оставить Христа, который пострадалъ для спасенія всего міра спасасмыхъ, ни покланяться кому-либо другому; потому-что Ему мы покланяемся, какъ сыну Божію, а мучениковъ достойно любимъ, какъ учениковъ и подражателей Господа,—любимъ за ихъ неизмѣнную приверженность къ своему Царю и Учителю. Да сподобимся и мы быть ихъ общниками и соучениками! Послѣ сего сотникъ, видя враждебную настойчивость Іудеевъ, положилъ тѣло въ огонь, какъ они обыкновенно это дѣлають, и сжегъ. А мы потомъ собрали его кости,—сокровище драгоценнѣе дорогихъ камней и чище золота,—и положили ихъ, гдѣ слѣдовало. Туда, какъ-только можно будетъ, мы станемъ собираться съ веселіемъ и радостію,—и Господь соизволитъ намъ праздновать день его мученическаго рожденія <sup>1)</sup>, какъ въ память уже совершившихъ свой подвигъ, такъ въ наученіе и утвержденіе будущихъ подвижниковъ. Вотъ обстоятельства (смерти) блаженнаго Поликарпа, пострадавшаго въ Смирнѣ съ двѣнадцатію Филадельфійцами! Изъ всѣхъ ихъ онъ одинъ особенно живетъ въ памяти даже язычниковъ, которые вездѣ говорятъ о немъ. Такой-то кончины удостоился дивный апостольскій мужъ

---

<sup>1)</sup> Древніе христіане день смерти мучениковъ обыкновенно называли днемъ ихъ рожденія, т. е. —въ жизнь вѣчную.

Поликарпъ, какъ повѣствуютъ братія емирской церкви въ приведенномъ нами посланіи! Къ тому-же самому посланію о Поликарпѣ присоединены описанія и другихъ мученичествъ, бывшихъ въ Смирнѣ-же въ одно время съ мученичествомъ Поликарпа. Такъ, Митродоръ, почитавшійся пресвитеромъ ереси маркіонитской, умеръ, бывъ преданъ огню. Знаменитымъ тогда мученикомъ былъ одинъ—нѣкто Піоній. О подробностяхъ его исповѣданія, о дерзновеніи его рѣчи, о поучительныхъ и торжественныхъ его апологіяхъ за нашу Вѣру, произнесенныхъ предъ народомъ и властями, о снисхожденіи его къ надшимъ отъ пытокъ во время гоненія, объ утѣшеніяхъ, которыя преподавалъ онъ въ темницѣ приходившимъ къ нему братьямъ, о томъ, какія послѣ сего претерпѣлъ онъ мученія, о его страданіяхъ при этомъ случаѣ, о пригвожденіяхъ, о твердости на кострѣ и наконецъ о его смерти, послѣдовавшей за всѣми ужасами,—о всемъ этомъ съ надлежащею полнотою говоритъ написанное о немъ сочиненіе, которому дали мы приличное мѣсто въ своей книгѣ о древнихъ мученикахъ и къ которому желающихъ отсылаемъ. Есть у насъ записки и о другихъ мученикахъ, пострадавшихъ въ азійскомъ городѣ Пергамѣ, именно о Карпѣ, Папилѣ и о женщинѣ Агаѳоникѣ, славно скончавшихся послѣ многократнаго и достохвальнаго исповѣданія вѣры.

*М. Аверкій.  
Л. Верб.  
168 г. отъ  
Рожд. Хр.*

#### ГЛАВА XVI.

*О томъ, какъ пострадалъ Иустинъ-философъ, проповѣдникъ ученаго Христова въ Римѣ.*

Въ это-же время и упомянутый недавно Иу-

*Ж. Аверлий.* стивъ, поднесши сказаннымъ императорамъ второе <sup>1)</sup> сочиненіе въ защиту нашего ученія, украсился божественнымъ вѣнцемъ мученичества, по прошекамъ философа Крискента, который и своею жизнью, и своимъ правомъ оправдывалъ названіе Циплика <sup>2)</sup>). Перѣдко состязаясь съ нимъ въ присутствіи многихъ слушателей, Іустинъ за проповѣданную истину наконецъ получилъ побѣдную награду въ своемъ мученичествѣ. Сей ревностнѣйшій любитель истины въ упомянутой апологіи ясно предеказываетъ самъ, что должно было вскорѣ случиться съ нимъ. Онъ говоритъ слово-въ-слово такъ: «И я ожидаю, что кто-либо изъ сказанныхъ людей внесетъ на меня клевету,—и закустъ меня въ колоду;—на-примѣръ Крискентъ, этотъ любитель не мудрости, а тщеславія. Ибо нельзя назвать философомъ человека, который всенародно свидѣтельствуетъ о томъ, чего не знаетъ, который, находясь въ заблужденіи, говоритъ о христіанахъ, въ угодность и удовольствіе черни, будто они безбожники и нечестивцы. Если Крискентъ нападаетъ на насъ, не читавши ученія Христова; то онъ крайне золь и гораздо хуже простолюдиновъ, которые часто остерегаются говорить и лжесвидѣтельствовать о томъ, чего не знаютъ: а если онъ читалъ, но не понялъ заключающагося въ немъ величія, или и понялъ, но поступаетъ такъ съ намѣреніемъ, что-

<sup>1)</sup> Эта апологія въ обыкновенныхъ изданіяхъ сочиненій Іустина называется первою.

<sup>2)</sup> Ципликами отъ (κύων—собака) назывались послѣдователи Антисеена.

бы его не подозрѣвали въ христіанствѣ; то онъ *М. Аверкій.*  
еще болѣе низокъ и золь,—ниже обыкновеннаго *Л. Верб.*  
и безмысленнаго мнѣнія и страха. Но да будетъ *168 г. отъ*  
вамъ извѣстно, что я предлагалъ ему нѣсколько *Рожд. Хр.*  
вопросовъ, относящихся къ нашему дѣлу,—и какъ  
самъ увѣрился, такъ и его обличилъ въ томъ,  
что онъ дѣйствительно ничего не знаетъ. А что  
я говорю правду; то, если до васъ не дошли на-  
ши бесѣды,—я готовъ снова бесѣдовать съ нимъ  
въ вашемъ присутствіи,—и это было-бы царское  
дѣло. Если же вамъ извѣстны и мои вопросы, и  
его отвѣты; то для васъ очевидно, что онъ ни-  
чего нашего не знаетъ,—или и знаетъ, но ради  
слушателей не смѣетъ признаться въ этомъ, и,  
какъ я прежде сказалъ, является любителемъ не  
мудрости, а тщеславія, который не уважаетъ да-  
же прекраснаго Сократова изреченія<sup>1)</sup>. Такъ го-  
ворить Іустинъ. А что Іустинъ окончилъ жизнь  
согласно съ своимъ предсказаніемъ въ-слѣдствіе  
козней Крискента,—о томъ свидѣтельствуемъ Та-  
ціанъ, который въ первое время своей жизни за-  
нимался преподаваніемъ греческихъ наукъ и сн-  
искалъ себѣ чрезъ нихъ немалую славу. Въ сво-  
ихъ сочиненіяхъ онъ оставилъ очень много полез-  
ныхъ свѣдѣній; на-примѣръ, въ книгѣ противъ  
Эллиновъ говоритъ такъ: «И дивный Іустинъ  
сырраведливо сказалъ, что упомянутые люди по-  
добны разбойникамъ.» Потомъ, поговоривъ немно-

<sup>1)</sup> Неизвѣстно, самъ-ли Евсевій, или переписчикъ опустилъ это изреченіе Сократа. У Іустина оно читается такъ: *никого не должно предпочитать истинь.*

*М. Державинъ.* го о философахъ, прибавляетъ слѣдующее: «А  
*Л. Вержъ.*  
*168 г. отъ* Криспентъ, свившій себѣ гнѣздо въ великомъ го-  
*Рожд. Хр.* родѣ (Римѣ), больше всѣхъ зараженъ былъ пре-  
ступною любовію къ отрокамъ и вполнѣ преда-  
вался сребролюбію. Онъ училъ презирать смерть;  
а самъ такъ боялся смерти, что ей, какъ вели-  
кому злу, старался подвергнуть Іустина—за то,  
что, проповѣдуя истину, онъ обличалъ филосо-  
фовъ, какъ сластолюбцевъ и обманщиковъ. Это-  
то было причиною мученичества Іустинова.

#### ГЛАВА XVII.

*Мученики, о которыхъ Іустинъ упоминаетъ въ своемъ сочиненіи.*

Тотъ-же Іустинъ, въ первой своей апологіи <sup>1)</sup>, прежде чѣмъ предсказалъ собственное свое мученичество, упоминаетъ о другихъ, раньше его пострадавшихъ, мученикахъ. И это повѣствованіе его относится къ нашему предмету. Онъ пишетъ такъ: «одна женщина имѣла у себя распутнаго мужа. Прежде и она была распутною, по, познавъ ученіе Христово, и сама сдѣлалась цѣломудренною, и мужа своего старалась расположить къ цѣломудрію. Она высказывала ему христіанскіе догматы и говорила о томъ наказаніи, которому подвергнутся въ вѣчномъ огнѣ люди, живущіе нецѣломудренно и несогласно съ здравымъ разумомъ: но мужъ оставался въ прежнемъ рас-

---

<sup>1)</sup> Это очевидно ошибка переписчика: надобно читать во второй, потому что Евсевій постоянно называетъ вторую ту апологію, которая въ новѣйшихъ изданіяхъ занимаетъ первое мѣсто и изъ которой заимствуется приводимый здѣсь рассказъ.

путствѣ, и своими поступками отчуждалъ отъ себя жену. Считая за грѣхъ долѣе раздѣлять ложе съ такимъ мужемъ, который, противъ закона природы и справедливости, старался изъ всего сдѣлать орудіе своей похоти, она рѣшилась—было развестись съ нимъ; но, когда родственники стали отклонять ее отъ этой мысли, и совѣтовали еще подождать, — въ надеждѣ на исправленіе ея мужа, она опять принудила себя остаться. Между-тѣмъ до ней дошло извѣстіе, что ея мужъ, отправившись въ Александрію, вдался тамъ въ дѣла еще худшія: тогда-то уже, чтобы, пребывая съ нимъ въ супружествѣ и раздѣляя столъ и ложе, не сдѣлаться участницею его непотребствъ и нечестія, она дала ему такъ-называемую у насъ разводную, и удалась. Однакожь прекрасный и добрый мужъ ея, которому надлежало радоваться, что его жена, нѣкогда предававшаяся распутству со слугами и наемниками, любившая напиваться и дѣлать все худое, наконецъ и сама бросила такія дѣла, и его хотѣла удержать отъ нихъ (но онъ не согласился, за что и удаляется отъ него),—этотъ мужъ донесъ, что она—христіанка. Она подала тебѣ, самодержецъ, прошеніе, чтобы ей дозволено было сперва распорядиться домашними своими дѣлами, и потомъ уже, по устройствѣ своихъ дѣлъ, защищаться противъ обвиненія. Ты дозволилъ ей. Но, такъ-какъ въ это время бывший мужъ ея ничего не могъ сказать противъ ней самой; то онъ напалъ на нѣкоего Птолемея (котораго казнилъ Урвикій), учившаго ее христіанской Вѣрѣ. Это было съѣдующимъ

*М. Аврелій.  
Л. Верх.  
168 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*М. Аврелий.* образомъ: онъ уговорилъ своего друга, сотника  
*Л. Веръ.* (который отдалъ Птоломея подъ стражу) схва-  
*168 г. отъ* тить Птоломея, и допросить только о томъ, хри-  
*Рожд. Хр.* стіанинъ-ли онъ? Когда же Птоломей, человекъ  
 правдолюбивый, съ характеромъ прямымъ и не-  
 терпящимъ лжи, исповѣдалъ себя христіаниномъ;  
 то сотникъ отдалъ его подъ стражу и долго му-  
 чилъ въ темницѣ. Потомъ привели его къ Урви-  
 кію и слова допрашивали только о томъ, хри-  
 стіанинъ-ли онъ? Сознавая добро, полученное чрезъ  
 ученіе Христово, Птоломей опять исповѣдалъ се-  
 бя наставленнымъ въ божественной добродѣтели;  
 потому-что отрицающійся онъ ней, или отрицает-  
 ся, какъ отъ вещи отвергаемой, или избѣгаетъ  
 исповѣданія, признавая себя недостойнымъ и чуж-  
 дымъ его, — а истинному христіанину несвой-  
 ственно ни то ни другое. Когда Урвикій далъ  
 приказаніе отвести Птоломея на казнь, то нѣкто  
 Лукій, также христіанинъ, видя столь незакон-  
 ное судопроизводство, сказалъ Урвикію: по какой  
 причинѣ осудилъ ты на казнь этого человека,  
 который не обличенъ ни въ блудъ, ни въ црелюбо-  
 дѣяніи, ни въ человекоубійствѣ, ни въ воровствѣ,  
 ни въ хищничествѣ, словомъ—ни въ какомъ пре-  
 ступленіи, и только исповѣдалъ себя христіани-  
 номъ? Ты судишь, Урвикій, какъ неприлично  
 судить ни благочестивому самодержцу, ни фило-  
 софу—сыну кесаря, ни священному сенату. Но  
 Урвикій, ничего не отвѣчая на это, сказалъ толь-  
 ко Лукію: мнѣ кажется, что и ты христіанинъ—  
 и, услышавъ подтвержденіе, велѣлъ и его отвезти  
 на казнь. При этомъ Лукій изъявилъ ему благо-



дарность, сказавъ, что онъ освобождается отъ та- М. Аврелій.  
Л. Верб.  
168 г. отъ  
Рожд. Хр.  
кихъ злыхъ властителей и отходить къ благому  
Отцу и Царю—Богу. Тутъ подошелъ еще кто-то  
третій, и также приговоренъ былъ къ казни.» За  
симъ разсказомъ Иустинъ по-порядку и кстати  
помѣщаетъ вышеприведенныя нами слова: «и я  
ожидаю, что кто-либо изъ сказанныхъ людей  
внесетъ на меня клевету» и проч.

## ГЛАВА XVIII.

*Какія сочиненія Иустина дошли до насъ?*

Иустинъ оставилъ намъ очень много полез-  
вѣйшихъ памятниконъ ума образованнаго, и рев-  
ностно занимавшагося предметами божественны-  
ми. Довольствуясь обозначеніемъ тѣхъ изъ нихъ,  
которыя дошли на нашего свѣдѣнія, мы отсы-  
лаемъ къ нимъ любознательныхъ. Во-первыхъ есть  
у него сочиненіе къ Антонину, прозванному бла-  
гочестивымъ, къ его сыновьямъ и римскому се-  
нату. Оно написано въ защиту нашего ученія.  
Другое же сочиненіе, которое содержитъ въ себѣ  
также защищеніе (апологію) нашей Вѣры, напи-  
сано имъ къ преемнику и соименнику упомяну-  
таго императора—Антонину Вѣру, о временахъ  
котораго мы теперь повѣствуемъ. Есть у него  
еще книга противъ Эллиновъ, въ которой онъ об-  
ширно разсуждаетъ о весьма многихъ вопросахъ,  
составляющихъ предметъ изслѣдованія, какъ у  
насъ, такъ и у эллинскихъ философовъ, и выска-  
зываетъ свое мнѣніе о природѣ духовъ (*δαίμονων*),  
которое впрочемъ излагать здѣсь нѣтъ надобно-

*М. Аерелій. сти.* Дошло до насъ и другое его сочиненіе противъ Эллиновъ, подъ заглавіемъ: *Обличеніе* <sup>1)</sup>. *Л. Веръ.* 168 г. отъ Рожд. Хр. Сверхъ того, онъ написалъ книгу *о Единовла- тельствѣ Божіемъ* и извлекъ доказательства на это не только изъ нашихъ Писаній, но и изъ сочиненій эллинскихъ. Затѣмъ слѣдуетъ его книга подъ заглавіемъ: *Пѣвецъ* <sup>2)</sup>, и также: *Замѣчанія о душѣ*,—гдѣ онъ предлагаетъ различныя изслѣдованія вопросовъ, относящихся къ этому предмету, и, приводя мнѣнія эллинскихъ философовъ, общается въ другомъ сочиненіи опровергнуть ихъ и изложить собственное мнѣніе. Иустинъ также написалъ разговоръ противъ Иудея, который былъ у него въ городѣ Ефесѣ съ Трифономъ, знаменитѣйшимъ между тогдашними Евреями. Въ этомъ разговорѣ онъ рассказываетъ, какимъ образомъ Божественная благодать обратила его къ ученію Вѣры, съ какою ревностію онъ прежде занимался философскими предметами и съ какимъ горячимъ усердіемъ искалъ истины. Повѣствуетъ также объ Иудеяхъ, что они строили козни противъ ученія Христова, и доказываетъ это Трифону слѣдующими словами: «Вы не только не раскаявались въ своихъ злыхъ дѣлахъ, но еще тогда же, избравъ лучшихъ мужей изъ Иерусалима, послали ихъ во весь міръ говорить, что появилась безбожная ересь христіанъ, и рассказывать то, что рассказываютъ о насъ всѣ,

<sup>1)</sup> Это сочиненіе вѣроятно одно и то-же съ тѣмъ, которое въ нынѣшнихъ изданіяхъ озаглавляется: *Увѣщаніе къ язычникамъ*.

<sup>2)</sup> Это и слѣдующее за этимъ сочиненіе до насъ не дошли.

незнающіе насъ. Такимъ образомъ вы становитесь виновными не только въ собственной несправедливости, но и въ несправедливости вообще всѣхъ людей.» Пишетъ Іустинъ и о томъ, что даръ пророчества сіялъ въ Церкви даже и въ его время, упоминаетъ и объ Откровеніи Іоанна и ясно усваиваетъ его сему Апостолу. Приводитъ также нѣкоторыя пророческія изреченія, и обличаетъ Трифона въ томъ, что Іудеи изгладили ихъ изъ священнаго Писанія. Есть, говорятъ, въ разныхъ рукахъ братій очень много и другихъ произведеній Іустина. Сочиненія этого мужа такъ уважаемы были еще древними, что слова его приводитъ Иринеи. Вотъ-что замѣчаетъ онъ въ четвертой книгѣ *Противъ ересей*: «Хорошо говоритъ Іустинъ въ сочиненіи противъ Маркіона: я не повѣрилъ-бы самому Господу, если-бы Онъ возвѣщалъ о другомъ Богѣ, кромѣ Творца<sup>1)</sup>». Потомъ въ пятой книгѣ того-же сочиненія: «Хорошо сказалъ Іустинъ, что до пришествія Господня сатана никогда не осмѣливался хулить Бога, потому-что еще не зналъ своего осужденія.» Упомянуть о всемъ этомъ я считалъ необходимымъ, чтобы расположить любознательныхъ къ тщательному изученію сочиненій Іустина. Такъ вотъ-что о немъ.

---

<sup>1)</sup> Маркіонъ училъ, что высочайшій Богъ,—Богъ Христіанства отличенъ отъ Бога, котораго ветхій Заветъ и природа проповѣдуютъ какъ Творца.

## ГЛАВА XIX.

*О томъ, кто были предстоятелями римской и александрійской церквей въ царствованіе Вера.*

*М. Аверкій.  
Л. Верб.  
168 г. отъ  
Рожд. Хр.*

На осьмомъ году выше-упомянутаго царствованія въ церкви римской преемникомъ Аникиты, проходившаго служеніе одиннадцать лѣтъ, дѣлается Сотиръ. Въ епархіи же александрійской мѣсто Келадіона, управлявшаго четырнадцать лѣтъ, заступаетъ Агриппинъ.

## ГЛАВА XX.

*О томъ, кто были въ то время епископы антиохійской церкви.*

Антиохійскою церковію въ то время управлялъ шестой послѣ Апостоловъ епископъ Теофилъ. Четвертымъ былъ преемникъ Ирона Корпилій; затѣмъ пятое мѣсто въ порядкѣ епископовъ занималъ Иросъ.

## ГЛАВА XXI.

*О знаменитыхъ въ тѣ времена церковныхъ писателяхъ.*

Въ тѣ времена процвѣтали въ церкви Египтѣ, извѣстный намъ по прежнимъ повѣствованіямъ, Діонисій, епископъ коринѣскій, Пинитъ, епископъ критскій, также Филиппъ, Аполлинарій, Мелитонъ, Музанъ, Модестъ и особенно Приней. Заключенное ими въ письма православіе апостольскаго преданія и святой вѣры дошло и до насъ.

## ГЛАВА XXII.

*О Егезиппѣ и упоминаемыхъ имъ событіяхъ.*

Егезиппъ въ пяти дошедшихъ до насъ кни- М. Аерелій.  
Л. Веръ,  
169—170 г.  
отъ  
Рожд. Хр.  
гахъ оставилъ самый полный памятникъ своей  
вѣры. Въ нихъ сказано, что на пути въ Римъ онъ  
бесѣдовалъ съ весьма многими епископами и у  
всѣхъ нашель одно и то-же ученіе. Но послу-  
шаемъ самого Егезиппа. Поговоривъ о посланіи  
Климента къ Коринѳянамъ, онъ продолжаетъ такъ:  
«Коринѳская церковь удержала правильное ученіе  
до Прима, бывшаго епископомъ въ Коринѳѣ. Плы-  
въ въ Римъ, я провелъ не мало дней у Корин-  
ѳянь, бесѣдовалъ съ ними,—и мы взаимно утѣ-  
шались своимъ православіемъ. Находясь въ Римѣ,  
я составилъ списокъ преемства епископовъ до  
Аникиты, котораго діакonomъ былъ Елевверій. За  
Аникитою слѣдовалъ Сотиръ, а за нимъ Елеввер-  
рій. Въ каждомъ преемствѣ и въ каждомъ горо-  
дѣ все шло такъ, какъ проповѣдуютъ Законъ,  
Пророки и Господь». Тотъ-же Егезиппъ показы-  
ваетъ и начало бывшихъ въ его время ересей, го-  
воря слѣдующее: «Когда Іаковъ праведный, по  
той-же причинѣ, какъ и Господь, претерпѣлъ  
мученическую кончину, тогда епископомъ постав-  
лень былъ двоюродный братъ его Симеонъ, сынъ  
Клопа. Всѣ предпочли его (и избрали), потому-  
что онъ былъ двоюродный братъ Господа. До то-  
го времени церковь называли дѣвою, ибо она не  
была еще растлѣна суетными ученіями. Первымъ  
растлителемъ ея былъ Февуонсъ, недовольный  
тѣмъ, что его не сдѣлали епископомъ. Онъ при-

*М. Аврелій.* надлежалъ къ одной изъ семи народныхъ сектъ.  
*Л. Веръ.* Изъ нихъ-же вышли и Симонъ, родоначальникъ  
*170 г. отъ* Симонианъ, и Клеовій, отъ котораго произошли  
*Рожд. Хр.* Клеовіане, и Досиоей, отъ котораго—Досиоеане,  
 и Гороей, отъ котораго—Гороеане и Масвооей.  
 Отъ сихъ произошли Менадриане, Маркіониты,  
 Карпократіане, Валентиніане, Василидіане и Сатур-  
 ниліане. И каждый ересеначальникъ привносилъ  
 свое собственное и отличное отъ другихъ уче-  
 ніе. Отсель явились лже-христіане, лже-пророки,  
 лже-апостолы, и испорченнымъ ученіемъ о Богъ и  
 Христъ Его раздѣлили единство Церкви». Егезиппъ  
 повѣствуетъ и о тѣхъ сектахъ, которыя издавна  
 были между Іудеями; и говоритъ такъ: «У обрѣ-  
 занныхъ, то-есть, у сыновъ Израиля существова-  
 ли различные толки касательно колѣна Іудина и  
 Христа; это были толки Ессеевъ, Галилеянъ,  
 Имероваптистовъ, Масвооеевъ, Самаританъ, Сад-  
 дуксеевъ и Фарисеевъ». Пишетъ онъ о весьма мно-  
 гомъ и кромѣ того, о чемъ мы, излагая эту исто-  
 рію, отчасти упомянули уже прежде, гдѣ слѣдо-  
 вало. Приводитъ онъ нѣчто и изъ евангелія Ев-  
 ресевъ, и съ сирскаго, и особенно съ языка еврей-  
 скаго,—чѣмъ показываетъ, что онъ перешелъ къ  
 христіанской Вѣрѣ изъ Евреевъ. Упоминаетъ онъ  
 сверхъ того о многомъ, что будто-бы заимство-  
 валь изъ неписаннаго іудейскаго преданія, и, вмѣ-  
 стѣ съ Принесемъ и цѣлымъ сонмомъ древнихъ,  
 притчи Соломона называетъ мудростію, заключа-  
 ющею въ себѣ всѣ добродѣтели. Наконецъ, гово-  
 ря о такъ-называемыхъ апокрифахъ, замѣчаетъ,  
 что нѣкоторые изъ нихъ были составлены ерети-

ками въ его время. Но пора уже перейти къ другому предмету.

*М. Аверкий.  
170 г. отъ  
Рожд. Хр.*

### Г Л А В А XXIII.

*О коринтскомъ епископѣ Діонисіѣ и написанныхъ имъ посланіяхъ.*

О Діонисіѣ сперва надобно сказать то, что онъ занималъ престолъ епископства въ коринтской церкви и вдохновенную свою дѣятельность простиралъ щедро не только на подчиненныхъ себѣ, но и на постороннихъ, стараясь быть полезнымъ для всѣхъ, посредствомъ каѳолическихъ <sup>1)</sup> посланій, которыя онъ писалъ церквамъ. Одно изъ такихъ посланій, написанное къ Лакедемонянамъ, содержитъ наставленіе въ православной Вѣрѣ и увѣщаніе къ миру и единенію; другое — къ Аѳинянамъ, возбуждаетъ къ вѣрѣ и жизни согласной съ Евангеліемъ. Въ этомъ посланіи Діонисій упрекаетъ Аѳинянъ въ томъ, что они, пренебрегая такою жизнію, почти отпали отъ Вѣры — съ тѣхъ поръ, какъ предстоятель ихъ Публий принялъ мученическую смерть въ бывшее тогда гоненіе. Тутъ-же упоминаетъ онъ и о Кодратѣ <sup>2)</sup>, который, послѣ мученической кончины Публия, поставленъ былъ у нихъ епископомъ, и при этомъ свидѣтельствуетъ, что его ревностію, они снова были собраны и укрѣплены въ вѣрѣ.

<sup>1)</sup> Подъ именемъ каѳолическихъ или вселенскихъ посланій церковные писатели разумѣли посланія, написанныя для чтенія во всѣхъ церквахъ.

<sup>2)</sup> Этого Кодрата, земнаго епископа, не должно смѣшивать съ Кодратомъ, писателемъ апологіи, который жилъ нѣсколько ранее и о которомъ Евсевій говорилъ выше кн. 3. гл. 37. кн. 4, гл. 3.

М. Агрелій.  
170 г. отъ  
Рожд. Хр.

Потомъ говоритъ, что Діонисій Ареопагитъ, образенный къ вѣрѣ, по сказанію Дѣяній апостольскихъ, Павломъ, былъ первымъ епископомъ аѳинской Церкви. Есть еще его посланіе къ Никомидійцамъ <sup>1)</sup>, въ которомъ онъ, опровергая ересь Маркіона, твердо стоитъ за правило истины. Въ посланіи къ церкви гортинской, вмѣстѣ съ прочими церквами на островъ Критъ, онъ хвалитъ епископа ихъ Филиппа за его церковь, прославившуюся весьма многими доблестями, и совѣтуетъ остерегаться оболъщенія еретиковъ. Въ посланіи къ церкви амастрійской, вмѣстѣ съ прочими въ Понтѣ, онъ упоминаетъ о Вакхилдѣ и Элпистѣ, возбуждавшихъ его къ написанію сего посланія, излагаетъ толкованіе на Божественныя Писанія, называетъ по имени епископа ихъ Палму, даетъ много наставленій касательно брака и цѣломудрія и повелѣваетъ принимать всѣхъ, обращающихся послѣ отпаденія, и преступленія, или даже еретическаго заблужденія. Между этими посланіями помѣщено также посланіе его къ Кноссіанамъ <sup>2)</sup>, въ которомъ онъ убѣждаетъ епископа ихъ церкви Пинита не неволить братій къ тяжкому бремени дѣвства, но имѣть въ виду немощь многихъ. Отвѣчая на это, Пинитъ дивится Діонисію и прославляетъ его; однакожь и съ своей стороны изъявляетъ желаніе, чтобы онъ преподавалъ болѣе твердую пищу и напитокъ вѣрен-

<sup>1)</sup> Никомидія—главный городъ малоазійской области, Визніи.

<sup>2)</sup> Кноссусъ и недавно-упомянутая Гортина были города на островѣ Критѣ.



ныхъ ему людей новымъ, совершеннѣйшимъ посланіемъ, дабы, постоянно принимая млечную пищу слова, они мало-по-малу не состарѣлись въ дѣтской жизни. Въ этомъ посланіи, какъ въ самомъ вѣрномъ изображеніи, выражается и православіе Пинига, и его заботливость о пользѣ подчиненныхъ, и его краснорѣчіе, и его знаніе предметовъ божественныхъ. Есть еще посланіе Діонисія къ Римлянамъ, написанное имъ тогдашнему епископу Сотирю. Изъ него не неприлично будетъ привести то мѣсто, гдѣ, восхваляя обычай Римлянъ, сохранившійся даже до бывшаго въ наше время гоненія, Діонисій пишетъ такъ: «Издравле ведется у васъ обычай—оказывать всемъ братьямъ различныя благодѣянія, и посылать вспоможеніе многимъ церквамъ, въ какихъ-бы городахъ онѣ ни находились: чрезъ это вы одушевляете бѣдныхъ нуждающихся и поддерживаете братьевъ, трудящихся въ рудникахъ. Посылая свои пособія, вы, какъ Римляне, соблюдаете отеческій обычай своихъ предковъ Римлянъ. И блаженный епископъ вашъ Сотирь не только удержалъ этотъ обычай, но еще усилилъ его—частію тѣмъ, что посылаетъ дары святымъ въ большемъ обиліи, а частію тѣмъ, что приходящихъ къ нему братьевъ, какъ вѣжннй отецъ дѣтей, утѣшаетъ добрымъ словомъ». Въ этомъ-же посланіи Діонисій упоминаетъ и о посланіи Климента къ Коринтянамъ, и замѣчаетъ, что оно, по древнему обыкновенію, читается въ церкви. Вотъ его слова: «Сегодня мы провели святой воскресный день, и прочитали ваше посланіе, которое для собственнаго на-

*М. Лерокій,  
170 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*М. Дорелій.* зиданія всегда будемъ читать, какъ и написанное  
*170 г. отъ* намъ еще прежде Климентомъ». Онъ говоритъ  
*Рожд. Хр.* также и о поврежденіи своихъ посланій слѣдую-  
 щее: «Желали братія, чтобы я писалъ посла-  
 нія,—и я писалъ; но апостолы діавола наполнили  
 ихъ плевелами: одно уничтожили, другое приба-  
 вили; за это горе имъ! Итакъ не удивительно, ес-  
 ли нѣкоторые рѣшились исказать Писанія Господ-  
 ни, когда были умыслы и на книги не столь  
 важныя». Кромѣ этихъ посланій Діоннісія, есть  
 еще у него посланіе къ исполненной вѣры сест-  
 рѣ Хрисофорѣ, въ которомъ онъ пишетъ, при-  
 мѣняясь къ ея нуждамъ, и сообщаетъ ей прилич-  
 ную духовную пищу. Доселѣ о Діоннісіѣ.

#### ГЛАВА XXIV.

*Объ антиохійскомъ епископѣ Теофілѣ.*

Отъ Теофіла, который, сказали мы, былъ епископомъ антиохійской церкви, до насъ дошли: три книги начальнаго ученія къ Автолику <sup>1)</sup>; кни- га съ надписью: противъ ереси Ермогена <sup>2)</sup>, въ которой онъ приводитъ свидѣтельство изъ Откровенія Іоаннова, и нѣсколько другихъ огласи- тельныхъ сочиненій. Такъ-какъ и въ то время еретики, подобно плевеламъ, нисколько не менѣе вредили чистому сѣмени апостольскаго ученія; то пастыри Церкви повсюду старались отгонять ихъ отъ стада Христова, какъ дикихъ звѣрей, иногда

<sup>1)</sup> Это сочиненіе Теофіла дошло до насъ; но прочія, при- нимавшая ему Евсевіемъ, сочиненія потеряны.

<sup>2)</sup> Ермогенъ былъ африканскій живописецъ. Онъ доказывалъ вѣчность матеріи.

наставленіями и увѣщаніями къ самимъ братіямъ, иногда открытою борьбою противъ враговъ, то устными состязаніями и опроверженіями, то чрезъ сочиненія, обличая мнѣнія ихъ точнѣйшими доводами. Воставалъ на нихъ, вмѣстѣ съ другими, и Теофиль: это видно изъ превосходной его книги, написанной противъ Маркіона; она вмѣстѣ съ выше-упомянутыми сохранилась и до-нынѣ. Премникомъ его въ церкви антиохійской былъ Максиминъ, седьмой епископъ со времени Аустоловъ.

*М. Аверлій.  
170—171 г.  
отъ  
Рожд. Хр.*

#### ГЛАВА XXV.

*О Филиппѣ и Модестѣ.*

Филиппъ, котораго уже изъ словъ Діонисія мы знаемъ, какъ епископа церкви гортинской, написалъ также весьма основательное сочиненіе противъ Маркіона. Равнымъ образомъ писали противъ него Иринеи и Модестъ. Послѣдній преимущественно предъ прочими открылъ и высказалъ веѣмъ заблужденіе этого человѣка. Писали и другіе, которыхъ сочиненія до нынѣ сохраняются у весьма многихъ братій.

#### ГЛАВА XXVI.

*О Мелитонѣ и упоминаемыхъ имъ событіяхъ.*

Въ это-же время особенно славились Мелитонъ, епископъ сардійской <sup>1)</sup> церкви, и Аноллинарій, епископъ церкви іеранольской, которые, — каждый особо, — царствовавшему въ то время и

<sup>1)</sup> Сарды или Сардесъ — столица древней Лидіи.

*М. Державинъ.  
174 г. отъ  
Рожд. Хр.*

помянутому нами римскому императору поднесли рѣчи въ защиту нашей Вѣры. Ихъ сочиненія дошли до нашего свѣдѣнія. Мелитонъ написалъ двѣ книги о Пасхѣ, также книги объ образѣ жизни, о Пророкахъ, о Церкви, слово о воскресномъ днѣ, о природѣ человѣка, о его созданіи (*περι πλασσεως*), о подчиненіи чувствъ вѣрѣ, — сверхъ того о душѣ и тѣлѣ, объ умѣ, о банѣ (крещенія), объ истинѣ, о вѣрѣ и рожденіи Христа, о пророчествѣ, о страннолюбіи, и ключъ; также книги о діаволѣ, объ Откровеніи Іоанна, о тѣлесности Бога <sup>1)</sup>, и наконецъ небольшое сочиненіе къ Антонину. Въ книгахъ о Пасхѣ Мелитонъ съ самаго начала указываетъ на время, въ которое написалъ ихъ; онъ говоритъ такъ: «Въ проконсульство Павла Сервилія въ Азіи,—въ то время, какъ Сагарисъ потерпѣлъ мученическую смерть, въ Лаодикіи происходилъ великій споръ о Пасхѣ, которая тогда пришлась въ сей самый день <sup>2)</sup>. По сему-то случаю я и написалъ эти книги». Объ этомъ сочиненіи упоминаетъ Климентъ александрійскій въ своемъ словѣ о Пасхѣ, и говоритъ, что онъ написалъ его по поводу сочиненія Мелитона. Въ книгѣ же къ императору Мелитонъ повѣствуетъ, что происходило съ нами въ его царствованіе. Онъ говоритъ такъ: «Нынѣ,—чего никогда еще не бывало,—подвергается гоне-

<sup>1)</sup> Это ложное мнѣніе Мелитона опровергалъ Оригенъ въ толкованіи на книгу Бытія: о немъ упоминаетъ Феодоритъ (*cap. 20 Quaestion. in Genes.*) и Гешнадій (*in Libro de dogmat. ecclesiasticis*).

<sup>2)</sup> То есть, въ который Сагарисъ потерпѣлъ мученическую смерть.

нiю и преслѣдуется новыми указами по Азiи родъ *М. Аералiй*.  
людей богобоязненныхъ. Безстыдные доносчики <sup>174 г. отъ</sup> Рожд. Хр.  
и искатели чужаго, находя себѣ поводъ въ указахъ, явно разбойничаютъ, днемъ и ночью грабятъ жителей, ни въ чемъ невиповатыхъ.»—Потомъ, спустя не много продолжаетъ: «И если это дѣлается по твоему повелѣнiю,—пусть дѣлается такъ; царь справедливый никогда не захочетъ чего-либо несправедливаго. Въ этомъ случаѣ мы съ удовольствiемъ принимаемъ честь идти на смерть, и просимъ тебя только объ одномъ,—чтобы ты самъ напередъ узналъ подвижниковъ такого упрямства <sup>1)</sup>, и потомъ справедливо рѣшилъ, достойны-ли они смерти и наказанiя,—или освобожденiя и спокойствiя. Если же это опредѣленiе и новый указъ, котораго не заслуживаетъ даже неприязненность варваровъ, вышли не отъ тебя; то мы еще болѣе просимъ не презрѣть насъ среди столь явнаго грабительства». Къ этому Мелитонъ тотъ-часъ-же прибавляетъ: «наше любомудрiе <sup>2)</sup> первоначально процвѣло среди варваровъ <sup>3)</sup>; потомъ въ могущественное владычество твоего предка, Августа, встрѣтившись съ подвластными тебѣ народами, было для твоего царства добрымъ предзнаменованiемъ; потому-что съ тѣхъ поръ

<sup>1)</sup> Мелитонъ называетъ здѣсь христанъ упрямыми, по понятiю тогдашнихъ язычниковъ, которые непоколебимость мучениковъ среди страданiй почитали упрямствомъ.

<sup>2)</sup> *Философiя*. Имѣя въ виду образъ жизни и дѣятельности христанъ, Отцы первыя верѣдко называли Христанство «философiею».

<sup>3)</sup> То-есть, среди Иудеевъ; потому-что Иудеевъ Греки относили также къ числу народовъ варварскихъ.

*М. Аврелій.* римская держава возвеличилась и прославилась.  
 174 г. отъ Рожд. Хр. Ты сдѣлался вождельннмъ преемникомъ престола и будешь владѣть имъ вмѣстѣ съ сыномъ <sup>1)</sup>, если сохранишь то любомудріе, которое возростало съ твоимъ царствованіемъ и началось съ Августомъ, и которое твои предки чтили наравнѣ съ другими вѣрами. А что наше ученіе разцвѣло вмѣстѣ съ благополучнымъ началомъ имперіи, именно къ ея добру,—величайшимъ доказательствомъ служить то, что съ владычества Августова не случилось ничего худаго, напротивъ, по общему желанію, все шло счастливо и славно. Изъ всѣхъ императоровъ, только Неронъ и Домиціанъ, склонившись на убѣжденія нѣкоторыхъ зложелательныхъ людей, старались оклеветать наше ученіе, и отъ нихъ-то чрезъ безумное обыкновеніе клеветать, полилась ложь на послѣдующихъ христіанъ. Впрочемъ благочестивые твои предки исправили ихъ невѣдѣніе: они много разъ письменнo выговаривали тѣмъ, которые относительно христіанъ осмѣливались вводить какія-либо новости. Извѣстно, что дѣдъ твой Адріанъ писалъ какъ другимъ, такъ и проконсулу Азіи, Фундану; а твой отецъ, когда уже и ты раздѣлялъ съ нимъ правленіе, писалъ различнымъ городамъ, и между прочимъ Лариссянамъ <sup>2)</sup>, Солунянамъ <sup>3)</sup> и всѣмъ Грекамъ, чтобы относительно насъ они не предпринимали ничего новаго. Что же касает-

<sup>1)</sup> Указываетъ на Коммода, котораго Маркъ Аврелій, по смерти Люція, сдѣлалъ своимъ соправителемъ.

<sup>2)</sup> Ларисса—главный городъ Фессаліи, въ сѣверной Греціи.

<sup>3)</sup> Фессалоника, нынѣ Соловшки,—городъ въ Македоніи.

ся до тебя, то мы еще болѣе убѣждены, что М. Аверкій.  
174 г. отъ  
Рожд. Хр. тая одинаковыя съ ними, или даже проникнутыя вышею любовію къ человѣчеству и мудрости мысли о христіанахъ, ты сдѣлаешь все по нашему прошенію». Такъ говорится въ упомянутой книгѣ Мелитона. Въ написанныхъ же имъ *извлеченіяхъ* (*εκλογαίς*), именно въ самомъ началѣ предисловія предлагается списокъ признанныхъ всѣми книгъ ветхаго Завѣта. Этотъ списокъ я считаю нужнымъ внести и сюда. Вотъ самыя слова: «Мелитонъ брату Онисиму желаетъ здравія. Такъ-какъ, по любви къ ученію, тебѣ хотѣлось имѣть извлеченія изъ Закона и Пророковъ относительно Спасителя и всей нашей Вѣры и въ-точности узнать ветхозавѣтныя книги, сколько ихъ числомъ и въ какомъ онѣ порядкѣ; то, зная твою ревность по Вѣрѣ, любознательность въ дѣлѣ ученія, а особенно, когда, подвизаясь для вѣчнаго спасенія и любя Бога, ты предпочитаешь это всему, я успѣшилъ исполнить твое желаніе. Отправившись на востокъ, и бывъ въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ все проповѣдывалось и совершалось, я съ точностію узналъ книги ветхаго Завѣта и, составивъ имъ списокъ, посылаю его къ тебѣ. Вотъ имена ихъ: пять книгъ Моисея: Бытія, Исходъ, Левитъ, Числа, Второзаконіе; Иисусъ Навинъ, Судіи, Руофъ, четыре (книги) царствъ, двѣ Паралипоменонъ, псалмы Давидовы, притчи Соломоновы или премудрость, Екклезіастъ, Пѣснь пѣсней; Іовъ, (книги) пророковъ Исаи, Іереміи, и двѣнадцати въ одной книгѣ; Давилъ, Езекииль, Эздра. Изъ этихъ-то книгъ я сдѣлалъ извлеченія, раз-

*М. Аерелій.* ДѢЛИВЪ ИХЪ НА ШЕСТЬ ЧАСТЕЙ. Досель о Мели-  
174-175 г.  
отъ ТОНЪ.  
Рожд. Хр.

## ГЛАВА XXVII.

*Объ Аполлинаріѣ, епископѣ терапольской церкви.*

Изъ сочиненій же Аполлинарія, которыхъ много сохранилось у многихъ, до насъ дошли слѣдующія: слово къ выше-упомянутому императору, пять книгъ противъ Эллиновъ, первая и вторая книга объ истинѣ, первая и вторая противъ Іудеевъ, и сочиненія, писанныя имъ въ послѣдствіи противъ фригійской ереси, которая, спустя немного времени, произвела сильное волненіе, а тогда едва возникала; потому-что тогда Монтанъ, съ своими ложными пророками, только-что полагалъ начало превратному ученію. Это надлежало сказать объ Аполлинаріѣ.

## ГЛАВА XXVIII.

*О Музанѣ и его сочиненіяхъ.*

И Музану, о которомъ мы сказали прежде, приписывается также одно весьма убѣдительное слово къ нѣкоторымъ братіямъ, уклонившимся въ ересь такъ-называемыхъ Энkratитовъ. Эта ересь въ то время только-что начинала возникать, и вводила въ жизнь новое и пагубное лжеученіе. Вождемъ такого уклоненія былъ, говорятъ, Таціанъ.

## ГЛАВА XXIX.

*О Таціанѣ и называемой по немъ ереси.*

Приводя недавно слова Таціана о дивномъ Іустинѣ, мы сказали, что онъ былъ ученикъ се-



го мученика. Объ этомъ говоритъ Иринеи въ первой книгѣ *Противъ ересей*, гдѣ о Таціанѣ и его ереси онъ пишетъ слѣдующее: «происшедшіе отъ Сатурнина и Маркіона, такъ-называемые Эпикратиты проповѣдывали безбрачіе, отвергали первоначальное созданіе Божіе и втайнѣ порицали Создавшаго мужа и жену для рожденія людей. Они ввели воздержаніе отъ всего, какъ говорили, одушевленнаго, и чрезъ то показали себя неблагодарными предъ Создателемъ всеческихъ—Богомъ. Отвергають они и спасеніе первозданнаго человека, что однакоже выдуманно ими только теперь. Нѣкто Таціанъ первый привнесъ это богохульное ученіе. Онъ былъ слушателемъ Іустина, и, пока обращался съ нимъ, не высказывалъ ничего подобнаго, по смерти же сего мученика, отпалъ отъ Церкви, возгордился достоинствомъ учителя и ослѣпившись мыслию, будто онъ лучше другихъ людей, составилъ свое особенное ученіе. Подобно послѣдователямъ Валентина, онъ баснословилъ о какихъ-то невидимыхъ эонахъ; вмѣстѣ съ Маркіономъ и Сатурниномъ бракъ называлъ растлвнїемъ и блудомъ, и самъ отъ себя изобрѣталъ доказательства для опроверженія ученія о спасеніи Адама.» Такъ писалъ тогда Иринеи. Спустя же немного времени, нѣкто, по имени Северъ, придалъ новую силу помянутой ереси и былъ причиною того, что ея приверженцевъ стали называть, по ихъ предводителю, Северіанами. Северіане принимаютъ Законъ, Пророковъ и Евангелія, но смыслъ священнаго Писанія объясняютъ по-своему. Апостола Павла поносятъ, и отверга-

*М. Аверкій.  
175 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*М. Аврелій.  
173 г. отъ  
Рожд. Хр.*

ютъ его посланія; не принимаютъ также и Дѣяній апостольскихъ. Первоначальный вождь ихъ Таціанъ составилъ какой-то *Согласователь* и сводъ Евангелій и далъ ему имя Евангелія по четыремъ (*δια τεσσαρων*). Это сочиненіе и теперь еще находится у нѣкоторыхъ. Говорятъ также, что онъ осмѣлился выразить другими словами нѣсколько апостольскихъ изреченій, съ намѣреніемъ будто-бы исправить въ нихъ языкъ. Таціанъ оставилъ значительное число сочиненій; но изъ нихъ особенно и многими приводится замѣчательное его сочиненіе противъ Эллиновъ, въ которомъ, упомянувъ о временахъ древнихъ, онъ доказываетъ, что Моисей и еврейскіе Пророки древнѣ всѣхъ знаменитыхъ мужей эллинскихъ. Это сочиненіе, кажется, лучше и полезнѣе всѣхъ его произведеній. Но довольно объ этомъ.

### ГЛАВА XXX.

*О сирійцѣ Вардесанѣ и приписываемыхъ ему сочиненіяхъ.*

Когда, въ то-же царствованіе, ереси размножились и въ Месопотаміи, то нѣкто Вардесанъ, чловѣкъ весьма способный и отлично владѣвшій сирскимъ языкомъ, написалъ на своемъ отечественномъ нарѣчій разговоры противъ послѣдователей Маркіона и нѣкоторыхъ другихъ вводителей разнаго ученія; издалъ также весьма много и иныхъ сочиненій, которыя учениками его (а учениковъ имѣлъ онъ очень много, потому-что твердо держался Слова Божія) переведены были съ сирскаго языка на греческій. Между произведе-

пїями Вардесана есть и разговоръ къ Антонину о судьбѣ,—сочиненіе весьма дѣльное, написанное имъ, какъ говорятъ, по поводу бывшаго въ то время гоненія. Первоначально Вардесанъ принадлежалъ къ школѣ Валентина, но въ-послѣдствїи, отвергнувъ его ученіе, и обличивъ весьма многое въ его баснословіи, пришелъ къ мысли, что онъ самъ собою установилъ правильнѣйшее мнѣніе. Несмотря однакожь на то, его ученіе не совсѣмъ очистилось отъ прежней ереси.—Около этого времени скончался епископъ римской церкви Сотиръ.

*М. Аврелій.  
173-177 г.  
отъ  
Рожд. Хр.*

КОНЕЦЪ ЧЕТВЕРТОЙ КНИГИ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

# ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ ЕВСЕВІЯ ПАМФИЛА

## КНИГА ПЯТАЯ.

*Содержаніе книги: Предисловіе. I. О томъ, сколь многіе и какиѣмъ образомъ, въ правленіе Вера, пострадали за благочестіе въ Галліи. II. О томъ, какъ боголюбивые мученики принимали падшихъ во время гоненія и заботились о нихъ. III. О явленіи, которое было мученику Атталу во снѣ. IV. О томъ, какъ мученики въ своеѣ посланіи одобряли Иринея. V. О томъ, какъ Богъ, въявъ молитвамъ нашимъ, послалъ кесарю Марку Аврелію съ неба дождь. VI. Перечисленіе бывшихъ въ Римъ епископовъ. VII. О томъ, что въпрующіе даже до тогдашняго времени совершали чудеса. VIII. О томъ, какъ Иринея упоминаетъ о Божественныхъ писаніяхъ. IX. Епископы при Коммодѣ. X. О Пантень философа. XI. О Климентѣ Александрійскомъ. XII. О епископахъ іерусалимскихъ. XIII. О Родонѣ и упоминаемъ у него разногласіи Марктонитовъ. XIV. О ложе-пророкахъ у Катафривіа. XV. О бывшемъ въ Римѣ расколѣ Власта. XVI. Сказанія о Монтанѣ и ложныхъ его пророчицахъ. XVII. О Мильтіадѣ и его сочиненіяхъ. XVIII. О томъ, какъ Аполлоній обличаетъ фривійскихъ еретиковъ и о комъ упоминаетъ онъ. XIX. Слово Сераніона о фривійской ереси. XX. О томъ, что писалъ Иринея противъ римскихъ раскольниковъ. XXI. О томъ, какъ Аполлоній претерпѣлъ мученическую смерть въ Римѣ. XXII. О томъ, кто были знаменитыми въ то время епископами. XXIII. О возникшемъ тогда спорѣ касательно пасхи. XXIV. О разногласіи въ Азіи. XXV. О томъ, какиѣмъ образомъ всѣ приняли къ одной и той-же мысли касательно пасхи. XXVI. О томъ, сколько дошло до насъ отъ Иринея памятникоевъ его добротолубія. XXVII. О томъ, сколько дошло ихъ отъ другихъ, процвѣтавшихъ въ то-же время. XXVIII. О томъ, кто вначалѣ защищалъ ересь Артемона, какого права были эти люди и какъ отваживались они искажать священное Писаніе.*

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Епископъ римской церкви Сотиръ, послѣ *М. Аврелій.*  
осмилѣтнаго управления (папство), скончался. *478 г. отъ*  
*Рожд. Хр.*

Мѣсто его заступилъ двѣнадцатый отъ Апостоловъ епископъ Элевѳерій. Это было въ семьнадцатый годъ царствованія императора Антонина Вера, когда въ нѣкоторыхъ странахъ земли гоненіе на насъ, отъ востанія черни по городамъ, возгорѣлось съ большею силою, и когда во всей вселенной прославилось безчисленное множество мучениковъ,—сколько можно заключать это изъ событій у одного народа, о которыхъ, какъ о событіяхъ, достойныхъ незабвенной памяти, передано потомству письменно. Все сочиненіе, заключающее въ себѣ самое подробное сказаніе объ этомъ, я помѣстилъ въ своемъ сборникѣ мученичествъ: но такъ-какъ, по изложенію, оно—не только повѣствовательное, но и учительное; то теперь я выберу изъ него и помѣшу здѣсь то, что идетъ къ настоящей исторіи. Другіе описыватели историческихъ событій всегда разсказывали о побѣдахъ надъ непріятелями, о торжествахъ надъ врагами, о доблести военачальниковъ, о мужествѣ воиновъ, которые, защищая дѣтей, отечество и другое достояніе, осквернили себя кровію и многочисленными убійствами: напротивъ наше повѣствовательное слово о царствѣ Божіемъ избразитъ на вѣчныхъ скрыжальяхъ самыя мирныя бранни за миръ души, и опишетъ мужество сражавшихся больше за истину, чѣмъ за отечество, больше за благочестіе, чѣмъ за присныхъ; ибо она

*М. Аврелий.* предасть вѣчной памяти непоколебимость подвиж-  
 178 г. отъ  
 Рожд. Хр. никовъ благочестія, ихъ мужество среди различ-  
 ныхъ пытокъ, ихъ торжество надъ демонами, ихъ  
 побѣды надъ врагами невидимыми и вѣнды, ко-  
 торыми они украшены за это.

## ГЛАВА I.

*О томъ, сколь многіе и какимъ образомъ, въ правленіе Вера, постра-  
 дали за благочестіе въ Галліи.*

Страна, въ которой открылось поприще упо-  
 мянутыхъ происшествій, была Галлія. Замѣча-  
 тельнѣйшія и болѣе другихъ славящіяся ея ми-  
 трополи суть: Лугдунъ (Ліонъ) и Віенна (Віеннь).  
 Чрезъ обѣ ихъ протекаетъ рѣка Роданъ (Рона),  
 обиліемъ своихъ водъ орошающая всю страну.  
 Этихъ-то городовъ знаменитѣйшія церкви посла-  
 ли церквамъ азійскимъ и фригійскимъ сочиненіе  
 о мученикахъ, въ которомъ онѣ рассказываютъ о  
 своихъ происшествіяхъ слѣдующимъ образомъ. Я  
 приведу собственныя ихъ слова <sup>1)</sup>. «Рабы Христо-  
 вы, жители Віенны и Лугдуна въ Галліи — бра-  
 тьямъ въ Азій и Фригій, имѣющимъ одинаковую  
 съ нами вѣру и надежду искупленія, — желаемъ  
 мира и благодати и славы отъ Бога Отца и Хри-  
 ста Іисуса Господа нашего.» Въ-слѣдъ за симъ,  
 сказавъ нѣчто въ видѣ предисловія, они начи-  
 наютъ свое повѣствованіе такъ: «Великость здѣш-  
 нихъ бѣдствій, чрезвычайное озлобленіе язычни-  
 ковъ противъ святыхъ, и то, что претерпѣли

---

<sup>1)</sup> Сочинителемъ этого посланія почитаютъ обыкновенно Ири-  
 вел.

блаженные мученики,—ни пересказать подробно, ни описать мы не въ состояніи; ибо противникъ напалъ на насъ со всею силою, предваряя послѣднее свое пришествіе, когда онъ уже ничѣмъ не будетъ удерживаемъ. Приучая и предуготовляя своихъ слугъ къ востанію на рабовъ Божіихъ, онъ пользовался всеми средствами. Мало того, что для насъ закрыты были дома, бани, народныя площади;—каждому изъ насъ запрещено было вообще показываться въ какомъ-бы то ни было мѣстѣ. Но съ нашей стороны воинствовала благодать Божія, укрѣпляя слабыхъ и противопоставляя (гоненію) необоримыхъ столповъ, которые, чрезъ свое терпѣніе, успѣли сосредоточить на себѣ все удары лукаваго. Выступивъ противъ него, эти мужи выдержали все роды поношенія и казни, и многое считая за малое, спѣшили къ Христу. Они на самомъ дѣлѣ показали, *яко недостойны страсти нынѣшняго времени къ хотящей славы явиться въ насъ* (Рим. 8, 18). Во-первыхъ они мужественно перенесли нападенія всей толпы народа, какъ-то: крики, побои, влаченія, грабительство, бросаніе камнями, заключенія, и вообще все, что ожесточенный народъ любитъ дѣлать съ врагами и непріятелями. Потомъ, бывъ представляемы на площадь военнымъ трибуномъ и городскими властями, и допрашиваемы предъ всемъ народомъ, они исповѣдывали себя христіанами и до проконсульскаго присутствія заключаемы были въ темницу. Наконецъ приводили ихъ къ проконсулу, — и онъ поступалъ съ ними также со всею жестокостію.

М. Аврелій.  
178 г. отъ  
Рожд. Хр.

М. Аврелій.  
178 г. отъ  
Рожд. Хр.

Одинъ изъ приведенныхъ къ нему братій былъ Веттій Эпагаѳъ, достигшій полноты любви къ Богу и ближнему и провоздавшій столь строгую жизнь, что, при всей своей молодости, заслужилъ такое-же одобреніе, какъ и старецъ Захарія. Онъ ходилъ во всѣхъ заповѣдяхъ и оправданіяхъ Господнихъ непорочно <sup>1)</sup>, и исполнялъ всякое служеніе ближнему вѣлѣнно, потому-что имѣлъ великую ревность по Богу и пламенѣлъ духомъ. Бывъ-же таковымъ, онъ не могъ снести столь неправильно производимаго надъ нами суда, но вознегодовалъ и потребовалъ, чтобы ему дозволено было говорить въ защиту братій (и доказать), что у насъ нѣтъ ничего ни безбожнаго, ни нечестиваго. При этомъ (вызовѣ), стоявшіе около судейской каедры начали кричать на него, — тѣмъ болѣе, что онъ былъ мужъ знаменитый; а проконсулъ, не могшій терпѣть, чтобы ему предлагали столь законныя требованія, только спросилъ его: не христіанинъ-ли и самъ онъ, и, когда тотъ громогласно исповѣдалъ себя христіаниномъ, приказалъ взять его и присоединить къ числу мучениковъ. Названный ходатаемъ христіанъ, Эпагаѳъ дѣйствительно имѣлъ въ себѣ Ходатая Духа, болѣе чѣмъ Захарія <sup>2)</sup>, что доказалъ полнотою любви, по которой, для защищенія братій, рѣшился положить свою душу: онъ былъ и есть истинный ученикъ Христовъ.

<sup>1)</sup> Жизнь Эпагаѳа уподобляется здѣсь праведной жизни священника Захарія, отца Крестителя (Лук. 1, 6).

<sup>2)</sup> Призваніе къ словамъ Евангелія (Лук. 1, 67).



слѣдующій за Агнецемъ , куда-бы сей ни велъ *М. Апрель*  
его <sup>1)</sup>. *178 г. отъ*  
*Рожд. Хр.*

Послѣ того начали допрашивать и прочихъ. Первомученики не скрывались и были готовы, даже со всякимъ рвеніемъ произносили исповѣданіе мученичества. Впрочемъ, оказались тогда и неготовые, неприучившіеся и еще слабые, немогшіе вынести трудовъ на этомъ великомъ поприщѣ. Число такихъ простиралось до десяти, и они отпали. Отпавшіе возбудили въ насъ сильную скорбь и безмѣрное болѣзнованіе, потому-что они поколебали ревность прочихъ, которые не были еще взяты, и хотя подвергались всякаго рода опасностямъ, однако находились при мученикахъ и не отлучались отъ нихъ. Въ то время неизвѣстность исповѣданія приводила насъ въ великій страхъ. Мы не боялись угрожавшихъ намъ мученій, но, смотря на конецъ, опасались, чтобы кто-либо не отпалъ. Достойныхъ восполнить число прежнихъ мучениковъ брали подъ стражу каждый день; такъ-что изъ двухъ церквей собрали всѣхъ лучшихъ мужей, которые преимущественно и управляли тамошними дѣлами. Было взято и нѣсколько язычниковъ изъ нашихъ слугъ; потому-что проконсулъ всенародно приказалъ отыскивать всѣхъ насъ. Эти-то слуги, страшась мученій, которыя предъ глазами ихъ терпѣли святые, и по наущенію сатаны, бывъ подстрекаемы войнами, взводили на насъ Фіэстовы вечера,

---

<sup>1)</sup> Принаровленіе къ словамъ Іоаннова Откровенія (14, 4).

М. Арелий.  
178 г. отъ  
Рожд. Хр.

Эдиповы кровосмѣшенія <sup>1)</sup> и много такого, чего нельзя ни выговорить, ни помыслить, и что невообразимо даже между какими-бы-то ни было людьми. По поводу этихъ разсказовъ, всѣ разсвирѣпѣли противъ насъ; даже и тѣ, которые прежде, по знакомству, были съ нами умѣренны, теперь сильно вознегодовали на насъ и ожесточились. Тогда исполнилось слово Господне: *придетъ часъ, да всякъ, иже убіетъ вы, возмнится службу приносить Богу* (Іоан. 16, 2). Съ этого времени святые мученики начали претерпѣвать казни, которыхъ нельзя изобразить никакимъ словомъ; ибо сатана всячески старался удовлетворить своей гордости тѣмъ, чтобы и они произносили какія-нибудь богохульства.

Но вся ярость и толпы, и проконсула, и воиновъ излилась преимущественно на Савкта діакона віенскаго, на Матура, хотя новопросвѣщеннаго, однакожь мужественнаго подвижника, на Аттала, родомъ изъ Пергама <sup>2)</sup>, бывшаго всегда столпомъ и утвержденіемъ здѣшнихъ христіанъ, и на Бландину, чрезъ которую Христось показалъ, что по наружности слабое, невидное и удобоуничжаемое удостоивается великой славы отъ Бога,

---

<sup>1)</sup> Язычники обвиняли христіанъ вѣроятно въ употребленіи въ пищу человѣческой плоти и въ незаконныхъ связяхъ съ матерями, сестрами и дочерьми. Для обозначенія этихъ беззаконій, они замѣстоваали изъ преданій языческой Греціи имена микенскаго царя Оіагста и еивскаго—Эдипа: потому-что Оіагстъ имѣлъ постыдную связь съ женою своего брата, который, въ отищеніе за то, накормилъ его плотію собственнаго его дитяти; а Эдипъ, безъ сознанія убилъ своего отца, потомъ, безъ сознанія также, женился на своей матери.

<sup>2)</sup> Городъ въ малой Азіи.

за любовь къ нему, если сія любовь, не вели- *М. Дорелій.*  
чаясь наружностію, оправдывается самымъ дѣ- *178 г. отъ*  
ломъ. *Рожд. Хр.*

Между-тѣмъ, какъ всѣ мы боялись за Бландину, да и сама госпожа ея по плоти, бывшая также въ числѣ мучениковъ одною изъ подвижницъ, опасалась, что по тѣлесной своей немощи Бланина не найдетъ въ себѣ даже довольно смѣлости для произнесенія исповѣданія,—она исполнилась такой силы, что самые мучители ея, смѣнявшіе другъ друга и всячески мучившіе ее съ утра до вечера, наконецъ утомились, изнемогли и признали себя побѣжденными, потому-что не знали уже, что болѣе дѣлать съ нею. Они дивились, что въ ней оставалось еще дыханіе, тогда-какъ все тѣло ея было истерзано и исколото, и свидѣтельствовали, что и одного рода пытки должно-бы быть достаточно для изведенія души ея изъ тѣла, а ихъ было такъ много и столько жестокихъ! Но блаженная, подобно мужественному подвижнику, обновляла свои силы исповѣданіемъ; слова: «я христіанка; у насъ нѣтъ ничего худаго»,—служили ей подкрѣпленіемъ, отдохновеніемъ и облегченіемъ въ мученіяхъ.

Равнымъ образомъ и Санктъ переносилъ съ необыкновеннымъ и выше-человѣческимъ терпѣніемъ всѣ мученія, какія только могутъ изобрѣсть люди. Между-тѣмъ какъ беззаконники продолжительностію и тяжестию пытокъ надѣялись заставить его произнести что-нибудь вопреки долгу, онъ съ такою твердостію противостоялъ имъ, что даже не объявилъ ни своего имени, ни народа,

*М. Аверліѣ* ни города, откуда онъ, ни того, рабъ-ли онъ или  
*178 г. отъ* свободный, — но на всѣ вопросы отвѣчалъ по-ла-  
*Рожд. Хр.* тини: я христіанинъ! Это исповѣданіе повторялъ онъ и вмѣсто имени, и вмѣсто города, и вмѣсто происхожденія и вмѣсто всего; другихъ словъ язычники отъ него не слыхали; — что весьма ожесточило противъ него и проконсула, и мучителей, такъ-что незная уже, что-бы еще съ нимъ сдѣлать, они наконецъ разжигали мѣдныя доски и прилагали ихъ къ нѣжнѣйшимъ членамъ его тѣла. Эти члены горѣли, но самъ онъ оставался непреклоненъ, непоколебимъ и твердъ въ исповѣданіи, бывъ орошаемъ и укрѣпляемъ живою водою, текущею изъ небеснаго источника — чрева Христова. Его тѣло свидѣтельствовало о его страданіяхъ: оно все содѣлалось ранюю и язвою, все стянулось и потеряло человѣческой образъ. Но страждущій въ немъ Христосъ сотворилъ великія чудеса, побѣдивъ чрезъ него врага, и показавъ въ примѣръ другимъ; что тамъ нѣтъ ничего страшнаго, гдѣ любовь къ Отцу, и нѣтъ ничего болѣзненнаго, гдѣ — слава Христова. Чрезъ нѣсколько дней беззаконники снова стали терзать мученика, и думали, что если и теперь, когда раны его опухли и воспалины, такъ-что онъ не могъ сносить и одного прикосновенія руки, — если и теперь они подвергнуть его прежнимъ пыткамъ, то либо одолѣютъ, либо онъ умретъ въ мученіяхъ и своею смертію наведетъ ужасъ на прочихъ. Однако-же съ нимъ не случилось ничего подобнаго; напротивъ, сверхъ всякаго человѣческаго чаянія, въ послѣдующихъ пыткахъ

его тѣло оправилось, выпрямилось и снова поучило прежній видъ и употребленіе членовъ, такъ-что второе мученіе, по благодати Христовой, было для него не казнію, а исцѣленіемъ.

*М. Аверкій.  
178 г. отъ  
Рожд. Хр.*

Въ числѣ отрекшихся находилась Вивлія. Діаволь считалъ уже ее своею жертвою, но хотѣлъ, чтобы она подверглась осужденію и за богохульство, а потому вывелъ ее на мученіе, и какъ слабую и малодушную, принуждалъ обвинять насъ въ безбожіи. Но среди пытокъ она образумилась, и какъ-бы пробудилась отъ глубокаго сна. Временныя страданія привели ее къ мысли о вѣчномъ мученіи въ гееннѣ, и она, вопреки клеветникамъ, начала говорить такъ: могутъ ли эти люди (христіане) ѣсть дѣтей, когда имъ не позволено употреблять въ пищу даже кровь бессловесныхъ животныхъ? Послѣ сего она исповѣдала себя христіанкою и приложилась къ лику мучениковъ.

Но когда всѣ тиранскія орудія казней, чрезъ терпѣніе мучениковъ, Христось сдѣлалъ тщетными; тогда діаволь придумалъ другія средства (для ихъ мученія), именно, заключеніе въ самыя мрачныя и убійственныя темницы, растягиваніе ногъ въ деревянныхъ колодахъ до пятой степени <sup>1)</sup> и иныя пытки, какими озлобленные и научаемые діаволомъ исполнители казней обыкновен-

<sup>1)</sup> Это орудіе мученія состояло изъ деревянной доски, на которой къ обоимъ концамъ въ прямой линіи проверчено было по пяти дыръ. Сими дырами опредѣлялась степень растягиванія ногъ. Самое большое и мучительное растяженіе ихъ было до пятой дыры, или степени, и дѣлало промежуточное пространство въ три локтя.

**М. Аверкій.** но мучать заключенныхъ. Такъ напримѣръ: весь-  
 478 г. отъ  
 Рожд. Хр. ма многіе изъ нихъ задохлись въ темницѣ, имен-  
 но тѣ, которымъ Господь опредѣлилъ такую  
 смерть, чтобы явить въ нихъ свою славу. Да и  
 въ-самомъ-дѣлѣ, иные, претерпѣвъ жесточайшія  
 мученія, послѣ которыхъ, и при всевозможномъ  
 врачеваніи, казалось, нельзя было остаться въ  
 живыхъ, все-еще продолжали жить въ заключе-  
 ніи. Не получая никакой помощи со стороны лю-  
 дей, но хранимые и укрѣпляемые, по душѣ и по  
 тѣлу, самимъ Господомъ, они ободряли и утѣ-  
 шали прочихъ. Напротивъ страдальцы новые,  
 только-что взятые, и еще не испытавшіе тѣлес-  
 ныхъ мученій, не могли сносить жестокости зак-  
 люченія и умирали въ темницѣ.

Привлекли также на судилище и блаженна-  
 го Пооина, которому ввѣрено было служеніе  
 епископства въ Лугдунѣ, и который имѣлъ бо-  
 лѣе девяноста лѣтъ отъ роду. Тѣломъ онъ былъ  
 весьма слабъ и, по причинѣ этой тѣлесной сла-  
 бости, едва могъ дышать; но его укрѣпляла бо-  
 дрость духа, стремившагося къ подлежащему  
 мученичеству. Тѣло его, частію отъ старости,  
 частію отъ болѣзни, истощилось; но душа хра-  
 нилась въ немъ, чтобы Христосъ восторжество-  
 вать чрезъ нее. Принесенный на судилище во-  
 инами въ сопровожденіи городскихъ властей и  
 при смѣшанныхъ крикахъ всего народа, будтобы  
 это былъ самъ Христосъ, онъ высказалъ прекрас-  
 ное исповѣданіе. Когда проконсулъ спросилъ его:  
 кто-Богъ христіанскій? Онъ отвѣчалъ: узнаешь,  
 если будешь достоинъ. За это стали влачить его

безъ пощады и нанесли ему множество ранъ. Находившіеся вблизи были его всячески руками и ногами, не имѣя уваженія даже къ его старости; а стоявшіе вдали бросали въ него всё, что у кого было въ рукахъ,—и тотъ почитался великимъ преступникомъ и нечестивцемъ, кто въ наглomъ оскорбленіи старца отставалъ отъ другихъ; ибо эти беззаконники думали, что такимъ образомъ они мстятъ за своихъ боговъ. Наконецъ Поинъ, едва живой, брошенъ былъ въ темницу, и чрезъ два дня испустилъ духъ.

*М. Аеролій.  
178 г. отъ  
Рожд. Хр.*

Въ это время открылось великое домостроительство Божіе и явилось безмѣрное милосердіе Иисуса, какое рѣдко бывало между нашими братьями, но которое не чуждо мудрости Христовой. Именно, взятые подъ стражу при началѣ гоненія, и отрекшіеся отъ Христа, были также заключаемы въ темницу и претерпѣвали мученія: въ тѣ дни отреченіе не приносило имъ никакой пользы. Исповѣдавшіе себя тѣмъ, чѣмъ они были (христіанами), заключаемы были, какъ христіане, не бывъ обвиняемы ни въ какой другой винѣ; напротивъ отрекшіеся содержались, какъ челоуѣкоубійцы и беззаконники, а потому претерпѣвали вдвое болѣе мученій, чѣмъ прочіе. Тѣхъ облегчали радость мученичества, надежда обѣтованія, любовь ко Христу и духъ Отчій; а этихъ столь сильно мучила совѣсть, что когда они проходили, то и по виду можно было отличить ихъ между всѣми другими. Тѣ шли веселые,—въ ихъ лицахъ выражалось сочетаніе достоинства съ пріятностію, даже самыя оковы бы-

*М. Давидъ.* ли для нихъ почтеннымъ украшеніемъ, подобно 478 г. отъ Рожд. Хр. тому, какъ невѣстѣ служатъ украшеніемъ испещренные золотыми бахрамами одежды; притомъ они благоухали благоуханіемъ Христовымъ (1 Кор. 2, 15), такъ-что инымъ казались намащенными обыкновеннымъ муромъ: а эти были печальны, унылы, неблаговидны и исполнены всякаго безобразія; къ тому-же и сами язычники поносили ихъ, какъ людей низкихъ и малодушныхъ, которые, заслуживъ имя челоукоубійць, лишились досточтимаго, славнаго и жизнедательнаго наименованія. Видя это, прочіе становились тверже: бывъ взяты, они безъ отлагательства исповѣдывали себя христіанами, и не имѣли даже мысли согласной съ намѣреніемъ діавола.

Въ-слѣдъ за симъ, сказавъ еще кое-о-чемъ, упомянутыя церкви продолжаютъ такъ: послѣ сего мученія ихъ оканчивались уже разнаго рода смертію. Они песли къ Отцу вѣнки, сплетенные ими изъ цвѣтовъ всякаго вида; за то и сами, какъ мужественные подвижники, вытерпѣвшіе разнообразную борьбу и одержавшіе славную побѣду, получили великій вѣнецъ нетлѣнія. Матуръ, Санктъ, Бландина и Атталъ должны были сражаться съ звѣрями, и для того выведены на народную площадь,—на общественное зрѣлище языческаго безчелоуѣчія, и день для звѣробоинства нашихъ назначенъ былъ нарочно <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Сраженіе съ звѣрями обыкновенно производилось однажды въ году, и именно въ декабрѣ мѣсяцѣ. Теперь же это зрѣлище дано было народу независимо отъ установленнаго времени звѣробоинства.



Матуръ и Санктъ въ амфитеатрѣ снова ис- М. Дерелій.  
 пытали всякаго рода истязанія, какъ-будто-бы 178 г. отъ  
 прежде нисколько не страдали; или лучше, они, Рожд. Хр.  
 какъ борцы, побѣдившіе противника уже въ нѣс-  
 колько приемовъ, теперь вступили въ борьбу за  
 самый вѣнецъ <sup>1)</sup>, и для вѣнца опять подверга-  
 лись знакомымъ ударамъ бичей, свирѣпости звѣ-  
 рей и всему, чего требовала неистовая чернь кри-  
 ками, раздававшимися въ томъ, или другомъ мѣс-  
 тѣ; въ заключеніе же испытали муки и на же-  
 лѣзной скамьѣ, на которой жарившіяся тѣла ихъ  
 испускали смрадъ. Однакожь мучители не удо-  
 влетворились этимъ, но, желая побѣдить терпѣ-  
 ніе страдальцевъ, еще болѣе свирѣпѣли,—и при  
 всемъ томъ отъ Санта не слышали ничего, кро-  
 мѣ словъ исповѣданія, произнесенныхъ имъ съ  
 самага начала. А такъ-какъ, въ великой борьбѣ,  
 жизнь долго не оставляла мучениковъ, то нако-  
 нецъ они были заколоты,—и такимъ образомъ  
 въ-теченіе цѣлаго дня, вмѣсто всего разнообра-  
 зія, обыкновеннаго при единоборствахъ, одни со-  
 ставляли зрѣлище для міра.

Бланина же повѣщена была на деревѣ и  
 отдана на съденіе выпущеннымъ звѣрямъ. Вися  
 въ видѣ креста, она пламенною своею молитвою  
 вдохнула въ подвижниковъ великое мужество;  
 потому-что среди своего подвига они, даже тѣ-

---

<sup>1)</sup> Эти выраженія примѣнены къ обычаямъ народныхъ язы-  
 ческихъ игръ. На народныхъ играхъ побѣдитель, желавшій сражать-  
 ся въ другой разъ, получалъ себѣ противника по жребію; а вышед-  
 шедшій побѣдителемъ послѣдній сражался за вѣнокъ.

*М. Дорелій.* лесными очами, въ сестрѣ созерцали Того, кото-  
 478 г. отъ  
 Рожд. Хр. рый распять за нихъ, чтобы убѣдить вѣрую-  
 щихъ, что всякій, страдающій за славу Христо-  
 ву, имѣеть вѣчное общеніе съ Богомъ живымъ.  
 Такъ-какъ въ это время къ Бланинѣ не прикос-  
 нулся ни одинъ звѣрь; то, бывъ снята съ дере-  
 ва, она снова заключена въ темницу и блюлась  
 для другаго подвига, чтобы, побѣдивъ коварнаго  
 змія много разъ, могла сдѣлать его осужденіе  
 неизбѣжнымъ, и вмѣстѣ одушевить братій при-  
 мѣромъ малорослой, немощной и легко уничижа-  
 емой жены, которая, облекшись въ непреобори-  
 маго подвижника-Христа, многократно одолѣва-  
 ла противника, и за подвигъ увѣнчана вѣнцемъ  
 нетлѣнія.

Равнымъ образомъ и Атталъ, котораго, какъ  
 человѣка знаменитаго, толпа громко требовала для  
 казни, явился на подвигъ, съ готовностію; пото-  
 му-что, наставленный въ христіанскомъ ученіи  
 основательно и бывъ у насъ всегда свидѣтелемъ  
 истины, онъ хорошо сознавалъ справедливость  
 своего подвига. Его обвели кругомъ по амфите-  
 атру, неся передъ нимъ дощечку, на которой бы-  
 ло написано по-латини: Это Атталъ христіанинъ.  
 Чернь сильно свирѣпѣла противъ него; но про-  
 консуль, узнавъ, что онъ Римлянинъ, приказалъ  
 держать его въ темницѣ вмѣстѣ съ другими тамъ  
 бывшими, и, написавъ объ нихъ кесарю, ожи-  
 далъ его рѣшенія. Этотъ промежутокъ времени  
 провели они не въ праздности и не безъ пользы,  
 но терпѣніемъ приобрѣли безмѣрное милосердіе

Христово: ибо тогда чрезъ живыхъ <sup>1)</sup> ожили и *М. Аврелій.*  
 мертвые, и мученики явили любовь свою къ не- <sup>178 г. отъ</sup>  
 мученикамъ; тогда Дѣва-Мать <sup>2)</sup> исполнилась ве- <sup>Рожд. Хр.</sup>  
 ликою радостію, принявъ опять живыми тѣхъ,  
 которыхъ прежде извергла, какъ мертвыхъ.  
 Именно, чрезъ мучениковъ, весьма многіе отрешіеся  
 снова были приняты въ ея матернее лоно,  
 снова зачаты ею и согрѣты живительною ея теп-  
 лотою, снова научились исповѣдывать и, бывъ  
 услаждены Богомъ, который не хочетъ смерти  
 грѣшника, уже живыми и сильными предстали  
 на судилище, ко вторичному допросу въ присут-  
 ствіи проконсула.

Отъ кесаря получено было предписаніе—ис-  
 повѣдникамъ отсѣчь головы, а тѣхъ, которые  
 отрекутся, освободить. Посему, какъ-скоро от-  
 крылась здѣшняя ярмарка,—а она, отъ стекающа-  
 гося сюда изъ всѣхъ страхъ народа, бываетъ весь-  
 ма многолюдна,—проконсуль, тщеславясь предъ  
 толпою, привелъ блаженныхъ на судилище съ  
 театральною пышностію и снова началъ допраши-  
 вать ихъ, а потомъ оказавшихся римскими граж-  
 данами обезглавилъ, прочихъ же бросилъ на съ-  
 деніе звѣрямъ. При этомъ случаѣ, Христосъ див-  
 но прославился въ тѣхъ, которые прежде отрешіе-  
 лись, а теперь, противъ чаянія язычниковъ, опять  
 исповѣдали себя христіанами. Ихъ допрашивали  
 отдѣльно, чтобы, то-есть, освободить; однакожъ

<sup>1)</sup> Подъ живыми писатель разумѣетъ сохранившихъ вѣру, а  
 подъ мертвыми—отрешихся.

<sup>2)</sup> Дѣвою-Матерію писатель называетъ Христову Церковь.  
 Церкви. Истор. Евsev. 17

*М. Аврелій.* они возобновили отвергнутое исповѣданіе и пото-  
 178 г. отъ  
 Рожд. Хр. му присоединены были къ лику мучениковъ. Въ  
 сего лика остались только тѣ, въ которыхъ ни-  
 когда не было ни слѣда вѣры, ни мысли о брач-  
 ной одеждѣ, ни понятія о страхѣ Божиємъ, кото-  
 рые самымъ поведеніемъ безчестили свой путь,—  
 оставались сыны погибели; всѣ же прочіе присо-  
 единились къ Церкви. При этихъ допросахъ при-  
 сутствовалъ нѣкто Александръ, по происхожде-  
 нію Фригіянинъ, по наукѣ врачъ. Онъ уже много  
 лѣтъ жилъ въ Галліи, и былъ почти всѣмъ из-  
 вѣстенъ своею любовію къ Богу и дерзновеніемъ  
 въ словѣ, ибо не непричастенъ былъ дара апос-  
 тольскаго. Стоя у судейской каѳедры и манове-  
 ніемъ возбуждая другихъ къ исповѣданію, онъ  
 внушилъ окружающимъ каѳедру людямъ мысль о  
 себѣ, какъ о человѣкѣ, страдающемъ болѣзнями  
 рожденія. Толпа, досадуя, что и тѣ, которые  
 прежде отреклись, теперь снова исповѣдали себя  
 христіанами, начали кричать, что причиною это-  
 му Александръ. Тутъ, проконсулъ, обратившись  
 къ нему, спросилъ: кто онъ?—и выслушавъ его  
 отвѣтъ, что онъ христіанинъ, разгнѣвался и осу-  
 дилъ его на съѣденіе звѣрямъ. Въ слѣдующій  
 день Александръ вступилъ (въ амфитеатръ) вмѣстѣ  
 съ Атталомъ; потому-что проконсулъ, въ угожде-  
 ніе толпѣ, и Аттала отдалъ опять на съѣденіе  
 звѣрямъ. Здѣсь, испытывъ на себѣ всѣ изобрѣ-  
 тенныя для казни орудія и выдержавъ величай-  
 шую борьбу, они были наконецъ заколоты. Алек-  
 сандръ не испустилъ ни вздоха, ни звука, но въ  
 сердцѣ бесѣдовалъ съ Богомъ. Атталъ же, когда

положили его на желѣзную скамью и разжигали М. Аврелій.  
178 г. отъ  
Рожд. Хр. ее, и когда отъ его тѣла началъ уже поднимать-ся смрадъ, сказалъ народу по-латини: вотъ это-то, что дѣлаете съ нами вы, называется людоѣд-ствомъ; между-тѣмъ какъ мы и людей не ѣдимъ, и не совершаемъ никакого другаго зла. На воп-росъ: какъ имя его Богу? онъ отвѣчалъ: Богъ не имѣеть имени, подобно человѣку.

Послѣ всѣхъ этихъ мучениковъ, уже въ остальной день единоборства, снова привели Бландину съ Понтикомъ, мальчикомъ лѣтъ пятнадца-ти. Приводили ихъ и каждый день,—но только смотрѣть на мученіе прочихъ, и принуждали клясться идолами: но они пребыли непоколеби-мы и идоловъ вмѣняли ни во-что, отъ-чего народъ такъ разсвирѣпѣлъ, что не чувствовалъ ни жа-лости къ возрасту дитяти, ни уваженія къ полу женщины; ихъ подвергали всякаго рода страда-ніямъ, заставляли испытывать одно за другимъ всѣ мученія и безпрестанно принуждали клясть-ся, но никакъ не могли принудить. Понтикъ, оду-шевляемый сестрою, такъ-что и язычники видѣ-ли, какъ она возбуждала и укрѣпляла его, пере-несъ мужественно всякое мученіе, и наконецъ испустилъ духъ; и блаженная Благдина, какъ благородная мать, оставалась послѣдняя. Одуше-вивъ своихъ чадъ и предпославъ ихъ побѣдите-лями къ Царю, она наконецъ сама испытала под-виги дѣтей, и потомъ уже съ радостію и веселі-емъ о кончинѣ, снѣшила къ нимъ, какъ-будто была приглашена на брачную вечерю, а не на жертву звѣрямъ. Пострадавъ подъ ударами би-

*М. Дерелій.* чей, подъ челюстями звѣрей, на разженной ско-  
 178 г. отъ  
 Рожд. Хр. вородѣ, наконецъ она опутана была сѣтью и бро-  
 шена волу. Животное долго кидало ее вверху: но  
 занятая надеждою, предощущеніемъ обѣтованныхъ  
 благъ и бесѣдою съ Христомъ, она уже не чув-  
 ствовала того, что происходило съ нею, и нако-  
 нецъ умерла. Сами язычники сознавались, что ни-  
 когда еще у нихъ ни одна женщина не перенесла  
 столь многихъ и столь жестокихъ мученій.

Но неистовство и жестокость мучителей про-  
 тивъ святыхъ не насытились и этимъ. Дикія и  
 варварскія племена, возбужденныя лютымъ звѣ-  
 ремъ, не вдругъ успокоиваются. Ихъ бѣшенство  
 начало теперь свирѣпствовать другимъ образомъ, —  
 надъ мертвыми тѣлами. Они не стыдились свое-  
 го пораженія, потому-что не имѣли человѣческа-  
 го смысла: напротивъ это-то особенно и воспа-  
 меняло гнѣвъ, будто въ дикомъ звѣрѣ, въ про-  
 консулѣ и черни, равно оказывавшихъ намъ без-  
 законную свою ненависть, чтобы исполнилось Пи-  
 сание: *обидай да обидитъ еще, и праведный  
 правду да творитъ еще* (Апок. 22, 11). Тѣхъ,  
 которые задохлись въ темницѣ, они бросили  
 псамъ, и тщательно стерегли днемъ и ночью, что-  
 бы мы не погребли ихъ; потомъ выставили на  
 показъ части мучениковъ, оставшіяся отъ звѣрей  
 и отъ огня,—то истерзанныя, то обуглившіяся, и  
 головы прочихъ съ отдѣленными отъ нихъ тру-  
 пами, которыя также подъ военною стражею дер-  
 жали безъ погребенія въ продолженіи нѣсколь-  
 кихъ дней. При этомъ одни, смотря на нихъ,  
 изъявляли свой гнѣвъ и скрежетали зубами,

какъ-бы желая подвергнуть (сіи останки) еще большимъ казнямъ, другіе ругались и насмѣхались надъ ними, величая своихъ идоловъ и приписывая имъ казнь мучениковъ; а нѣкоторые, болѣе снисходительные и казавшіеся нѣсколько сострадательными, многократно съ упрекомъ говорили: гдѣ теперь Богъ ихъ, и къ чему послужила имъ ихъ вѣра, которую они предпочли самой жизни? Но между-тѣмъ какъ столь многообразны были поруганія язычниковъ (надъ тѣлами святыхъ), мы предавались величайшей скорби, не имѣя возможности погребсти ихъ. И ночь не спѣшествовала намъ къ этому дѣлу, и деньги не преклоняли, и просьбы не трогали; напротивъ, язычники всячески стерегли (тѣла мучениковъ), какъ будто-бы обѣщали себѣ великую пользу, если оставятъ ихъ безъ погребенія».—Потомъ немного ниже говорятъ: «Итакъ тѣла мучениковъ, различнымъ образомъ поруганныя и оставшіяся на открытомъ воздухѣ въ-продолженіе шести дней, наконецъ безбожниками были сожжены, превращены въ пепелъ и высыпаны въ близъ-текущую рѣку Роданъ, чтобы на землѣ не оставалось отъ нихъ и слѣда. И это дѣлали они (какъ будто въ состояніи были побѣдить Бога, и лишить мучениковъ воскресенія), для того, чтобы мученики, какъ говорили они, не имѣли надежды воскресенія, на которое надѣясь, вводятъ они между нами какую-то странную и новую вѣру и, презирая мученія, охотно и съ радостію идутъ на смерть. Теперь посмотримъ, воскреснутъ-ли

*М. Аврелій.  
178 г. отъ  
Рожд. Хр.*

М. Дервиль. они, и возможесть-ли Богъ ихъ помочь имъ и из-  
178 г. отъ  
Рожд. Хр. бавить ихъ изъ рукъ нашихъ».

## ГЛАВА II.

*О томъ, какъ боголюбивые мученики принимали падшихъ во время  
гоненія и заботились о нихъ.*

Это происходило въ церквахъ Христовыхъ при упомянутомъ императорѣ. Отсюда можно съ вѣроятностію заключать и о томъ, что дѣлалось тогда въ прочихъ епархіяхъ. Къ приведеннымъ словамъ я считаю нужнымъ присоединить здѣсь и другія мѣста сочиненія,—именно тѣ, въ которыхъ описывается кротость и челоуѣколюбіе выше-сказанныхъ мучениковъ. Вотъ самыя слова: «Они столь ревностно подражали Христу, *уже во образъ Божіи сый не восхищеніемъ нещеча быти равенъ Богу* (Филип, 2, 6), что хотя достигли великой славы, хотя не однажды или дважды, но многократно мучимы были, отъ звѣрей переходили опять въ темницу, и на всемъ тѣлѣ носили обжоги, рубцы и раны, однако и сами не назывались мучениками, и намъ не позволяли называть себя этимъ именемъ; напротивъ негодовали, если кто изъ насъ въ письмѣ, или въ разговорѣ именовалъ ихъ мучениками. Названіе мученика съ удовольствіемъ приписывали они вѣрному и истинному Мученику, первенцу изъ мертвыхъ и начальнику жизни Божіей (Апок. 1, 5), воспоминали также и объ умершихъ уже мученикахъ и говорили: мученики суть тѣ, которые сподобились скончаться въ исповѣданіи и кото-



рыхъ мученичество Христось запечатлѣлъ смер-  
 тью; а мы только слабые и смиренные исповѣд-  
 ники,—и со слезами просили братій усердно мо-  
 литься, чтобы достигнуть имъ совершенства. Си-  
 лу мученичества показывали они на дѣлѣ, имѣя  
 великое дерзновеніе предъ всѣми язычниками, и  
 благородство своего духа проявляли въ терпѣніи,  
 безстрашии и непоколебимости; названія же му-  
 чениковъ, бывъ исполнены страха Божія, отъ  
 братій не принимали.» Потомъ немного далѣе го-  
 ворятъ: «Они смиряли себя подъ крѣпкую руку, —  
 за то теперь высоко вознесены ею. Они всѣхъ  
 защищали и никого не обвиняли; всѣхъ разрѣша-  
 ли и никого не вязали; они молились даже за  
 тѣхъ, отъ кого были мучимы, говоря подобно со-  
 вершенному мученику Стефану: *Господи, не по-  
 стави имъ грѣха сего* (Дѣян. 7, 60). Если-же  
 Стефанъ молился за побивавшихъ его камнями,  
 то не болѣе-ли за братій?» Въ-слѣдъ за этимъ,  
 послѣ нѣсколькихъ словъ, говорятъ: «Величай-  
 шую брань противъ діавола предпринимали они  
 по любви къ ближнимъ, и вели ее съ тою цѣ-  
 лію, чтобы сей звѣрь, бывъ умерщвленъ, извергъ  
 изъ себя живыми тѣхъ, коихъ прежде считалъ  
 поглощенными. Они не превозносились надъ пад-  
 шими, но чѣмъ богаты были сами, то сообщали  
 и нуждающимся; потому-что имѣли материнское  
 къ нимъ милосердіе, и обильно проливали о нихъ  
 слезы предъ Отцемъ. Они просили жизни, и  
 Отецъ давалъ имъ;—эту жизнь потомъ раздѣля-  
 ли они съ ближними, и одержавъ побѣду надъ  
 всѣмъ, отходили къ Богу. Всегда любя миръ и

М. Аврелій.  
 178 г. отъ  
 Рожд. Хр.

*М. Аверкий.* всегда предлагая миръ, въ миръ и отошли они 178 г. отъ Рожд. Хр. къ Отцу: не произвели ни скорби въ сердцѣ Матери <sup>1)</sup>, ни нестроения и вражды между братьями, но оставили радость, миръ, единодушiе и любовь.»—Эти слова о любви упомянутыхъ блаженныхъ мучениковъ къ падшимъ, я привелъ какъ полезныя, имѣя въ виду тѣхъ, которые въ послѣдствiи, по безчеловѣчiю и нечувствительности, жестоко поступали съ членами Христовыми <sup>2)</sup>.

### ГЛАВА III.

*О явленiи, которое было мученику Атталу во снѣ.*

Въ томъ-же самомъ посланiи объ упомянутыхъ мученикахъ содержится и другое достойное памяти повѣствованiе, которое не худо будетъ помѣстить здѣсь для свѣдѣнiя читателей. Оно—слѣдующее: «одинъ изъ мучениковъ, нѣкто Алкивиадъ велъ жизнь самую строгую, и прежде не употреблялъ въ пищу ничего, кромѣ хлѣба и воды. Когда-же онъ старался продолжать такую жизнь и въ темницѣ, то Атталу, послѣ перваго выдержаннаго имъ въ амфитеатрѣ подвига, было открыто, что Алкивиадъ поступаетъ нехорошо, не употребляя въ пищу творенiй Божiихъ и чрезъ то подавая поводъ къ соблазну прочимъ. Алкивиадъ повиновался, сталъ вкушать безъ разбора всякую пищу и благодарилъ Бога; ибо мучени-

<sup>1)</sup> Разумѣется Христова Церковь.

<sup>2)</sup> Евсевiй разумѣеть Новатианъ, которые утверждали, что однажды отпавшiе ни въ какомъ случаѣ не должны быть снова принимаемы въ Церковь. См. кн. 6, гл. 43.

ковъ не переставала блюсти благодать Божія, *М. Аврелій.*  
самъ Духъ Святой былъ ихъ совѣтникомъ. До- <sup>178 г. отъ</sup>  
сель—объ этомъ. *Рожд. Хр.*

Такъ-какъ въ то-же время во Фригіи Монтанъ, Алкивіадъ <sup>1)</sup> и Феодотъ начали слыть въ народъ за пророковъ,—(а народъ вѣрилъ въ ихъ даръ пророчества, потому что тогда въ различныхъ церквахъ совершалось еще весьма много чудесныхъ явленій Божественнаго дарованія), и изъ-за-нихъ возникло разногласіе: то братія, живущіе въ Галліи, изложили въ своемъ посланіи благочестивый и православный судъ и объ этихъ людяхъ. и присоединили различныя письма скончавшихся у нихъ мучениковъ, которые, заботясь о мирѣ церквей, писали, пока были еще въ темницѣ, не только къ братіямъ въ Азіи и Фригіи, но и къ тогдашнему епископу римскому Элевверію.

#### ГЛАВА IV.

*О томъ, какъ мученики въ своемъ посланіи одобрили Иринея.*

Тѣ-же самые мученики съ похвалою отзывались упомянутому римскому епископу о пресвитерѣ ліонской церкви Иринеѣ <sup>2)</sup>, и изложили

<sup>1)</sup> Этого Алкивіада не должно смѣшивать съ выше-упомянутымъ мученикомъ. Последній принадлежалъ къ числу еретиковъ натафригійской секты.

<sup>2)</sup> Иринея родился въ Смирнѣ, немного спустя послѣ времени апостольскихъ, былъ ученикомъ Поликарпа, вѣроятно. съ нимъ-же прибылъ въ Римъ при Аникитѣ, и потомъ отправился въ Галлію и сдѣлавъ былъ пресвитеромъ лугдунской или ліонской церкви.

*М. Аврелий*. весьма много свидѣтельствъ въ его пользу ; что 178 г. отъ Рожд. Хр. видно изъ слѣдующихъ, сказанныхъ ими словъ: «желаемъ тебѣ во всемъ и всегда благополучія отъ Бога, отецъ Элеверій. Отпечь къ тебѣ это письмо мы убѣдили сообщника и брата нашего Иринея. Просимъ тебя имѣть къ нему расположеніе, какъ къ ревнителю завѣта Христова. Если бы мы знали, что мѣсто кому-либо доставляетъ праведность ; то прежде всего представили-бы тебѣ Иринея, какъ пресвитера церкви , что онъ и есть.»—Къ-чему исчислять упоминаемыхъ въ означенномъ посланіи мучениковъ, изъ которыхъ одни скончались отъ усѣкновенія главы , другіе брошены на съденіе звѣрямъ, а иные умерли въ темницѣ, и говорить о числѣ оставшихся тогда еще исповѣдниковъ? Кто хочетъ, легко можетъ узнать это вполне, взявъ въ руки самое посланіе, которое, какъ я сказалъ, помѣщено въ нашемъ сборникѣ мученичествъ. Такъ вотъ-что происходило при Антонинѣ.

#### Г Л А В А V.

*О томъ, какъ Богъ, являвъ молитвамъ нашихъ, послалъ кесарю Марку Аврелию съ неба дождь.*

Говорятъ, что братъ Антонина кесарь Маркъ Аврелий <sup>1)</sup>, готовясь вступить въ сраженіе съ Германцами и Сарматами, тогда-какъ его войско ис-

---

<sup>1)</sup> Въ этомъ мѣстѣ текстъ Евсевія, безъ-сомнѣнія, испорченъ чуждою рукою. Братъ Антонина былъ Веръ; а Маркъ Аврелий—одно и тоже лице съ Антониномъ. Рассказываемое здѣсь событіе, по свидѣтельству историковъ, случилось однакожъ не при Верѣ, а при М. Аврелиѣ.

таевало отъ жажды, находился въ крайнемъ затрудненіи. Но войны такъ-называемаго мелитинскаго <sup>1)</sup> легіона, который за вѣру существуетъ съ того времени до-нынѣ, стоя предъ непріятелемъ въ строю, преклонили колѣна на землю, что обыкновенно дѣлаемъ мы во время молитвы, и обратились къ Богу съ прошеніемъ. Сколь ни дивнымъ показалось непріятелю такое зрѣлище, но за нимъ тотчасъ, говорятъ, послѣдовало еще болѣе удивительное. Это—молвія, обратившая въ бѣгство и истреблявшая враговъ, и дождь, испрошенный силою молитвы къ Богу и оживившій войско, которое едва не погибло отъ жажды. Сіе сказаніе находится и у чуждыхъ намъ по вѣрѣ писателей, старавшихся изображать событія того времени,—находится и у нашихъ. Но вишіе историкки, какъ незнакомые съ истинной Вѣрою, хотя и упоминаютъ объ этомъ чудѣ, однакожь не сознаются, что оно произошло по молитвамъ христіанъ; напротивъ единовѣрные, какъ любители истины, рассказываютъ о немъ просто и безъ хитрости. Къ числу послѣднихъ относится и Аполлинарій, который говоритъ, что легіонъ, своєю молитвою сотворившій это чудо, получилъ отъ царя сообразное съ симъ происшествіемъ наименованіе, то-есть, на языкѣ римскомъ названъ громоноснымъ. Достоверный свидѣтель этого событія—Тертуліанъ, который, какъ мы упомина-

*М. Аврелій,  
179 г. отъ  
Рожд. Хр.*

---

<sup>1)</sup> Область Мелитина, отъ которой получивъ наименованіе этотъ легіонъ, сперва была часть Кападокіи, а потомъ присоединена къ малой Арменіи.

*М. Аврелій.* ли прежде, поднесъ римскому сенату апологию  
*179 г. отъ*  
*Рожд. Хр.* въ защиту нашей Вѣры: подтверждая въ своей апологии то-же сказаніе, онъ пишетъ съ большею основательностію и ясностію, что еще и въ его время ходили посланія ученѣйшаго царя Марка, въ которыхъ онъ свидѣтельствуесть, что его войско въ Германіи, готовое погибнуть отъ недостатка въ водѣ, спасено было молитвами христіанъ. Тотъ-же императоръ угрожалъ, говорятъ, смертною казнию тѣмъ, которые вздумаютъ доносить на насъ. Къ сему упомянутый мужъ присоединяетъ и слѣдующее: «каковы-же эти законы, изрекаемые противъ насъ однихъ людьми нечестивыми, неправосудными и жестокими? Ихъ не приводилъ въ исполненіе и Веспасіанъ, хотя онъ побѣдилъ Іудеевъ; ихъ пренебрегалъ отчасти и Траянъ, запрещая преслѣдовать христіанъ; ихъ не подтверждалъ ни Адріанъ, не смотря на свою заботливость о мелочахъ, ни Антонинъ, прозванный благочестивымъ.» — Впрочемъ, объ этомъ пусть думаетъ, кто какъ хочетъ. Перейдемъ къ дальнѣйшему.

Когда вмѣстѣ съ гальскими мучениками скончался и Поинъ на девяностомъ году жизни, тогда епископство надъ лугдунскою, управлявшеюся Поинномъ, церковію, принялъ Иринеи. Мы уже знаемъ, что Иринеи въ юности былъ слушателемъ Поликарпа. Въ третьей книгѣ противъ ересей, излагая преемство римскихъ епископовъ, онъ оканчиваетъ свой списокъ Элевѳеріемъ, котораго время мы описываемъ, и до котораго доведено его сочиненіе. Иринеи пишетъ такъ:

## ГЛАВА VI.

*Перечисленіе бывшихъ въ Римъ епископовъ.*

«Святые Апостолы, основавъ и устроивъ церковь, ввѣрили служеніе епископства Лину. О немъ упоминаетъ Павель въ посланіяхъ къ Тимоѳею. Преемникомъ Лина былъ Анаклетъ, а за нимъ третій отъ Апостоловъ принялъ жребій епископства, Климентъ; онъ видѣлъ блаженныхъ Апостоловъ, и обращался съ ними, самъ слушалъ ихъ проповѣдь и имѣлъ предъ глазами преданіе — не одинъ, тогда оставалось еще много учениковъ апостольскихъ. При этомъ-то Климентъ, по случаю немалаго раздора между братіями въ Коринѣ, римская церковь отправила весьма хорошее посланіе къ Коринѳянамъ, въ которомъ склоняла ихъ къ миру, и къ возстановленію вѣры и преданія, не задолго принятаго ими отъ Апостоловъ.» Немного ниже Иринеи продолжаетъ: «преемникомъ этого Климента былъ Эварестъ, а за Эварестомъ слѣдовалъ Александръ; потомъ шестымъ отъ Апостоловъ поставленъ Сикстъ; послѣ него — Телесфоръ, скончавшійся славною смертію мученика. Затѣмъ Игинъ, за Игиномъ — Пій, послѣ Пія — Аникита, преемникомъ-же Аникиты былъ Сотиръ, а теперь епископствуетъ двѣнадцатый отъ Апостоловъ — Элевѳерій. Черезъ этотъ самый порядокъ и преемство, преданіе и ученіе истины въ церкви отъ Апостоловъ дошло до насъ.»

*М. Девелій.  
179 г., отъ  
Рожд. Хр.*

## ГЛАВА VII.

*О томъ, какъ впрующе даже до того времени совершали чудеса.*

Объ этомъ Иринеи повѣствуетъ согласно съ

*М. Аврелий.* Тѣми сказаніями, которыя мы изложили выше. 179 г. отъ Рожд. Хр. Его повѣствованіе изложено въ пяти книгахъ подъ заглавіемъ: «Обличеніе и опроверженіе лжеименнаго знанія.» Во второй книгѣ этого сочиненія онъ свидѣтельствуесть, что и въ его время въ нѣкоторыхъ церквахъ являлись примѣры Божественной и чудодѣйственной силы, и говоритъ слѣдующимъ образомъ: «(Еретики) далеки были отъ того, чтобы воскресить мертваго, какъ воскресали Господь и Апостолы своею молитвою, или какъ нерѣдко многіе въ братствѣ,—когда, по какой-либо нуждѣ, возносила прошенія цѣлая помѣстная церковь съ постомъ и усиленнымъ молитвословіемъ: (черезъ дѣйствіе такой молитвы) душа умершаго возвращалась, и человѣкъ обязанъ былъ этимъ предстательству святыхъ.» — Потомъ нѣсколько ниже онъ продолжаетъ: «если же (еретики) скажутъ, что Господь совершалъ такія дѣла призрачно, то мы поведемъ ихъ къ пророчествамъ и докажемъ изъ нихъ, что все точно такъ и предсказано о Немъ, какъ исполнилось на самомъ дѣлѣ, и что Онъ одинъ есть Сынъ Божій. Посему и истинные ученики Господа, получивъ отъ Него благодать, для блага прочихъ людей, преподаютъ Его именемъ тѣ дары, какіе принялъ каждый изъ нихъ: одни дѣйствительно и истинно изгоняютъ демоновъ; такъ-что освобожденные отъ злыхъ духовъ нерѣдко обращаются къ вѣрѣ и пребываютъ въ Церкви; другіе имѣютъ даръ предвѣдѣнія, прозрѣнія и пророческаго предсказанія; иные исцѣляютъ больныхъ черезъ возложеніе рукъ, и дѣлаютъ ихъ здоровы-



ми; а иногда, какъ мы говорили, воскрешаемы М. Аверкій.  
179 г. отъ  
Рожд. Хр. были мертвые и жили съ нами много лѣтъ. Да-же что? Нельзя и исчислить даровъ, которые вселенская Церковь получаетъ отъ Бога, во имя Иисуса Христа, распятаго при понтійскомъ Пилатѣ, и каждодневно расточаетъ въ пользу язычниковъ, никого не обольщая и не требуя никакой платы. Даромъ получаетъ она отъ Бога, даромъ и раздаетъ.»—Тотъ-же Иринеи пишетъ и въ другомъ мѣстѣ: «Мы слышимъ, что многіе изъ братьевъ въ Церкви имѣютъ дары пророчества, Святымъ Духомъ говорятъ на различныхъ языкахъ, съ полезною цѣлю обнаруживаютъ сокровенные помыслы людей, и изъясняютъ тайны Божіи.» Это—о томъ, что различные (чрезвычайные) дары продолжались между достойными и до раскрываемыхъ временъ.

#### ГЛАВА VIII.

*О томъ, какъ Иринеи упоминаетъ о Божественныхъ Писаніяхъ.*

Въ самомъ началѣ этого труда мы обѣщались приводить въ своемъ мѣстѣ слова древнихъ пресвитеровъ Церкви и писателей, въ которыхъ они излагали дошедшія до того времени преданія о завѣтныхъ книгахъ; а такъ-какъ къ числу сихъ мужей принадлежитъ и Иринеи, то мы предложимъ и его сказанія. Возьмемъ сперва тѣ, которыя касаются священныхъ Евангелій; они—слѣдующія: «Матѳей, проповѣдывавшій у Евреевъ, на ихъ-же нарѣчій издалъ и евангельское Писаніе—въ то время, когда Петръ и Павелъ проповѣды-

*М. Девелій.  
179 г. отъ  
Рожд. Хр.*

вали и основывали Церковь въ Римѣ. По кончинѣ этихъ Апостоловъ, Маркъ, ученикъ и истолкователь Петра, передалъ намъ письменно проповѣдь Петрову; а Лука, сопутникъ Павла, изложилъ въ книгѣ Евангеліе, проповѣданное Павломъ. Наконецъ и ученикъ Господа Іоаннъ, возлежавшій на персяхъ Его, издалъ также Евангеліе, когда жилъ въ Ефесѣ азійскомъ». Объ этомъ повѣствуется въ упомянутой нами третьей книгѣ означеннаго сочиненія; а въ пятой Иринеи разсуждаетъ объ Откровеніи Іоанновомъ и о числѣ имени антихристова, говоря такъ: «если-же это справедливо, если, то-есть, во всѣхъ точныхъ и древнихъ спискахъ показано то самое число, и если объ этомъ свидѣлствуютъ самовидцы Іоанна, да и разумъ научаетъ насъ, что число имени звѣря, по вычисленію Грековъ, явствуетъ изъ заключающихся въ немъ буквъ <sup>1)</sup>. . . .» Потомъ нѣсколько далѣе, о томъ-же предметѣ говоритъ слѣдующее: «мы не рѣшаемся о имени антихриста сказать положительное мнѣніе; потому-что, если-бы о немъ надлежало открыто возвѣстить въ настоящее время, то возвѣстилъ-бы тотъ, кто видѣлъ Откровеніе; ибо оно видѣно было недавно, почти въ нашъ вѣкъ, въ концѣ царствованія Домиціанова». Вотъ-что въ означенной книгѣ говорится объ Откровеніи. Упоминаеть Иринеи такъ

<sup>1)</sup> Здѣсь, очевидно, велостаетъ второй части періода: у Иринеи она читается такъ: «то я не понимаю, какимъ образомъ нѣкоторые до того заблуждаютъ, что отъ средняго числа отнимаютъ 50 и, вмѣсто 6 десятокъ, допускаютъ только одинъ».—То-есть въ иныхъ спискахъ Откровенія звѣриное число, вмѣсто 666, было 616.

же о первом посланіи Іоанна и приводитъ изъ него весьма много свидѣтельствъ; упоминаетъ и о первомъ посланіи Петра, и книгу Пастырь не только знаетъ, но и одобряетъ, говоря: «справедливо читается въ Писаніи: прежде всего вѣруй въ единого Бога, который все сотворилъ и все устрояетъ,—и такъ далѣе».—Приводитъ онъ нѣкоторыя изреченія и изъ Премудрости Соломоновой, говоря почти такъ: видѣніе Бога творить нерастлѣніе, а нерастлѣніе (творитъ) *близъ быти Бога* (Премудр. Солом. 6, 19); упоминаетъ и о достопамятныхъ словахъ нѣкоего апостольскаго пресвитера, не называя его по имени, и предлагаетъ его истолкованіе божественныхъ изреченій; говоритъ объ Іустинѣ—мученикѣ и Игнатіѣ, и равнымъ образомъ приводитъ свидѣтельства изъ ихъ сочиненій; общается особымъ твореніемъ опровергнуть Маркіона изъ его-же собственныхъ книгъ. А о переводѣ боговдохновенныхъ книгъ, который выполненъ семьюдесятью Толковниками, послушай, какъ онъ слово-въ-слово пишетъ: «Богъ сдѣлался человѣкомъ и самъ Господь спасъ насъ, давъ въ знаменіе Дѣву, а не какъ говорятъ нѣкоторые, дерзающіе нынѣ толковать изреченіе: *се откровица во чревь приметъ и родитъ сына* (Матѳ. 1, 23), то-есть, не какъ толковали Феодотіонъ ефесскій и Акила понтійскій, оба іудейскіе прозелиты, подражая которымъ, Эвіониты утверждаютъ, что Христосъ родился отъ Іосифа.» Потомъ немного далѣе Иринеи присовокупляетъ: «Еще прежде чѣмъ завладѣли Азією Римляне, во время владычества надъ

*М. Аврелій.* нею Македонянь, Птоломей, сынъ Лага, стараясь  
*479 г. отъ* украсить основанную имъ въ Александріи библіо-  
*Рожд. Хр.* теку особенно отличными сочиненіями всѣхъ на-  
 родовъ, требоваль отъ Іерусалимлянъ, чтобы они  
 перевели для него священныя свои книги на гре-  
 ческій языкъ. Хотя Іерусалимляне находились  
 тогда еще подъ властію Македонянь; однакожь,  
 для исполненія воли Птолемея, послали отъ себя  
 къ нему весьма свѣдущихъ въ священномъ Писа-  
 ніи и въ обоихъ языкахъ семьдесятъ старцевъ.  
 Желая имѣть опытъ каждаго изъ нихъ отдѣльно  
 и опасаясь, чтобы совмѣстное пребываніе не дало  
 имъ возможности скрыть въ переводѣ истину Пи-  
 саній, онъ разлучилъ ихъ другъ отъ друга, пове-  
 лѣлъ всѣмъ дѣлать одинъ и тотъ-же переводъ и  
 предписалъ это по отношенію ко всѣмъ книгамъ.  
 Когда они потомъ собрались у Птолемея и сли-  
 чили свои переводы; то Богъ былъ прославленъ,  
 а Писанія признаны дѣйствительно божествен-  
 ными: потому-что всѣ Толкователи, отъ начала  
 и до конца перевода, однѣ и тѣ-же мысли пере-  
 вели одними и тѣми-же выраженіями, одними и  
 тѣми-же словами, дабы и жившіе тамъ язычники  
 познали, что Писанія переведены по вдохновенію  
 Божію. Да и неудивительно, что это произошло  
 отъ Бога: во время плѣненія народа при Навухо-  
 доносорѣ, когда Писанія были повреждены и когда,  
 по прошествіи семидесяти лѣтъ, Іудеи возвратились  
 въ свое отечество, Богъ, въ правленіе персидскаго  
 царя Артаксеркса, вдохнулъ здръ, священнику изъ  
 колѣна Левіина, чтобы онъ возстановилъ книги  
 древнихъ Пророковъ и представилъ народу зако-  
 нодательство Моисея.» — Вотъ что—объ Иринеѣ,

## ГЛАВА IX.

*Епископы при Коммодѣ.*

Послѣ девятнадцати - лѣтняго царствованія Коммодъ.  
181 г. отъ  
Рожд. Хр. Антонина верховную власть получилъ Коммодъ. На первомъ году его правленія, по прошествіи двѣнадцати-лѣтняго служенія Агриппинова, епископство надъ александрійскими церквами принялъ Юліанъ.

## ГЛАВА X.

*О Пантень философи.*

Въ то время въ Александріи обученіемъ вѣрующихъ завѣдывалъ весьма знаменитый ученостію мужъ, по имени Пантень. По древнему обычаю, тамъ учреждено было училище Священнаго Писанія, которое существуетъ и донынѣ, и мы слышали, что въ немъ получаютъ наставленія отъ людей свѣдущихъ въ словѣ и божественныхъ догматахъ. Изъ этихъ наставниковъ, говорятъ, особенно славился тогда упомянутый нами мужъ, воспитанный въ правилахъ, такъ-называемой, Стоической философіи. Разсказываютъ, будто онъ показалъ столь пламенную ревность къ Слову Божію, что принялъ на себя проповѣданіе Евангелія Христова восточнымъ народамъ и доходилъ даже до Индіи; ибо и въ то время было много благовѣстниковъ Слова, которые, воодушевляясь примѣромъ Апостоловъ, съ живою ревностію содѣйствовали возрастанію и утверженію Слова Божія. Одинъ изъ таковыхъ, Пантень, говорятъ, ходилъ къ Индѣйцамъ и у нѣкоторыхъ тамошнихъ жителей, познавшихъ Христа, нашель

*Коммодъ.* еще до его прибытія принесенное туда Евангеліе  
*181 г. отъ* Матѳея. Имъ проповѣдываль одинъ изъ Апосто-  
*Рожд. Хр.* ловъ, Варѳоломей, и оставилъ у нихъ написанное  
 по-еврейски Евангеліе Матѳея, которое и сохра-  
 нилось до означеннаго времени. Совершивъ много  
 похвальныхъ дѣлъ, Пантенъ потомъ до конца жиз-  
 ни управлялъ александрійскимъ училищемъ и  
 изъяснялъ сокровища божественныхъ догматовъ  
 живымъ словомъ и письменномъ.

## ГЛАВА XI.

*О Климентѣ александрійскомъ.*

Въ то-же время въ Александріи славился  
 изученіемъ Божественныхъ Писаній Климентъ,  
 соименикъ древняго предстоятеля римской Цер-  
 кви и ученика апостольскаго. Въ книгѣ Пред-  
 начертаній (*υποτυπωσεων*) онъ упоминаетъ о Панте-  
 нѣ, какъ о своемъ наставникѣ; на него-же, ка-  
 жется, намскаетъ и въ первой книгѣ *Строматъ*,  
 гдѣ, означая знаменитѣйшихъ преемниковъ апо-  
 стольскаго ученія, въ которомъ былъ наставленъ,  
 говоритъ: «это сочиненіе написано не для тщесла-  
 вія, но какъ врачевство противъ забывчивости; оно  
 заключаетъ въ себѣ сокровище воспоминаній на  
 старость; оно просто—образъ и отбѣнокъ тѣхъ  
 свѣтлыхъ и оживленныхъ мыслей, которыя удо-  
 стоился я слышать, и тѣхъ блаженныхъ, истинно  
 достославныхъ мужей, (которыя слушалъ).  
 Изъ нихъ одинъ былъ въ Элладѣ,—Іоніецъ, дру-  
 гой въ великой Греціи <sup>1)</sup>. Первый родился въ Це-

<sup>1)</sup> Великою Греціею называлась нижняя Италия, населенная гре-  
 ческими и колоніями.

лесиріи <sup>1)</sup>, послѣдній—въ Египтъ. Иные же нахо- *Коммодъ.*  
 дились на Востокъ, и изъ восточныхъ одинъ былъ *181 г. отъ*  
 Ассиріанинъ <sup>2)</sup>, другой палестинскій Еврей. Случайно встрѣтивъ послѣдняго, который впрочемъ, по достоинству, былъ первый,—поймавъ его, скрывавшагося въ Египтъ, я успокоился. Сохраняя истинное преданіе Божественнаго ученія, которое эти мужи, какъ сынъ отъ отца (хотя конечно немногія дѣти бываютъ похожи на родителей), приняли прямо отъ святыхъ Апостоловъ Петра и Іакова, Іоанна и Павла, они съ Богомъ дожили до нашего времени, чтобы передать намъ оныя сѣмена прародителей и Апостоловъ.

## ГЛАВА XII.

### *О епископахъ іерусалимскихъ.*

При нихъ въ іерусалимской Церкви извѣстенъ былъ епископъ Нарциссъ, котораго многіе восхваляютъ даже донынѣ. Въ порядкѣ епископовъ онъ занимаетъ пятнадцатое мѣсто <sup>3)</sup> со времени покоренія Іудеевъ Адрианомъ. Мы уже сказали, что какъ-только послѣ обрѣзанныхъ, составила тамошняя церковь изъ язычниковъ, — первымъ епископомъ, также изъ язычниковъ, былъ Маркъ. Послѣ же Марка, по списку преемствъ,

<sup>1)</sup> Подъ именемъ Целесиріи разумѣется часть Сиріи, лежащая между Ливаномъ и Антиливаномъ.

<sup>2)</sup> Одни разумѣютъ здѣсь Вардесана, другіе—Таціана.

<sup>3)</sup> Въ слѣдующемъ ниже перечисленіи іерусалимскихъ епископовъ онъ—не пятнадцатый, а тринадцатый. Снося это перечисленіе съ хроникою Евсевія подъ 186 годомъ, не трудно замѣтить, что въ немъ, предъ Валентомъ, должны быть помѣщены имена епископовъ Максима и Антовина.

*Коммодъ.* въ іерусалимской церкви <sup>1)</sup> епископствовалъ Кас-  
 181 г. отъ  
*Рожд. Хр.* сіанъ, за нимъ Публій, потомъ Максимъ, послѣ  
 нихъ Юліанъ, за Юліаномъ Гай, послѣ него Сим-  
 махъ и Гай второй, за нимъ слѣдовали Юліанъ  
 второй, Капитонъ, также Валентъ и Долиханъ,  
 а наконецъ Нарциссъ, по порядку преемства отъ  
 Апостоловъ тринадцатый.

## Г Л А В А XIII.

*О Родонѣ и упоминаемомъ у него разногласіи Маркіонитовъ.*

Въ это-же время и Родонъ, прѣисходившій  
 изъ Азіи и учившійся, какъ самъ говоритъ, въ  
 Римъ у Таціана, о которомъ упомянуто было вы-  
 ше, написавъ разныя книги, опровергалъ въ нихъ,  
 вмѣстѣ съ другими, ересь Маркіона. Онъ повѣ-  
 ствуетъ, что тогда она раздробилась на разные  
 толки и, описывая виновниковъ сего раздробле-  
 нія, тщательно опровергаетъ лжеученіе, придуманное  
 каждымъ изъ нихъ. Но послушай, какъ онъ самъ  
 пишетъ объ этомъ: «Потому-то они и несогласны  
 между собою, что защищаютъ несо-  
 стоятельныя мнѣнія. Изъ ихъ сброда (*αγγελος*),  
 Апеллесъ, уважаемый за его жизнь и старость,  
 признаетъ одно начало, а пророчества, слушаясь  
 изреченій одержимой діаволомъ дѣвицы по им-  
 ни Филомены, производитъ отъ враждебнаго ду-  
 ха. Другіе же, какъ и самъ корабельщикъ Мар-  
 кіонъ, вводятъ <sup>1)</sup> два начала; и къ этой сторонѣ

<sup>1)</sup> Знаменитыя церкви, особенно основанныя Апостолами, тща-  
 тельно записывали, въ какомъ порядкѣ слѣдовали одинъ за другимъ  
 ихъ епископы. Такія записи назывались церковными диптихами и  
 безъ-сомнѣнія служили Евсеію однимъ изъ источниковъ для Исто-  
 ріи.



принадлежать Потитъ и Василикъ. Слѣдую пон- Коммодъ.  
181 г. отъ  
Рожд. Хр.  
тійскому волку <sup>1)</sup> и не находя различія въ вещахъ, какъ и послѣдній, они обращаются къ легчайшему, —принимаютъ два начала прямо, безъ доказательствъ. А иные, уклонившись и отъ нихъ, перешли еще къ худшему, —допускаютъ не только двѣ, но даже три природы. Таково мнѣніе вождя и начальника ихъ Синероса, какъ говорятъ послѣдователи его ученія.»—Тотъ-же Родонъ, описывая свой разговоръ съ Апеллесомъ, рассказываетъ слѣдующее: «старецъ Апеллесъ, бесѣдуя съ нами, обличенъ былъ во многихъ заблужденіяхъ, и посему утверждалъ, что не должно испытывать Писанія, но что каждый обязанъ оставаться съ своею вѣрою: ибо спасутся, говорилъ онъ, только возложившіе упованіе на Распятаго, если будутъ совершать добрыя дѣла. Самымъ темнымъ изъ всѣхъ разсужденій почиталъ онъ, какъ мы сказали, разсужденіе о Богѣ; впрочемъ, согласно съ нашимъ ученіемъ, признавалъ одно начало».—Изложивъ весь составъ его мнѣній, Родонъ прибавляетъ: «когда, разговаривая съ нимъ, я спросилъ его: скажи мнѣ, гдѣ у тебя доказательство на это? какъ ты можешь утверждать, что начало—одно?—то онъ отвѣчалъ: пророчества опровергають сами себя, ибо не говорятъ нисколько правды; они не-

<sup>1)</sup> Маркіонъ принималъ собственно три начала: 1, совершеннѣйшаго, всеблагаго и милосердаго Бога, который, по святости своего существа, не можетъ касаться матеріи; 2, по уму и могуществу ограниченнаго дмиурга; 3, отъ вѣчности существующую матерію, начало зла.

<sup>2)</sup> Такъ называли Маркіона потому, что онъ былъ родомъ изъ Понта.

*Коммодъ.* согласны между собою, лживы и противорѣчать  
*186 г. отъ* одно другому. Но почему начало одно,—этого, го-  
*Рожд. Хр.* ворить, я не знаю, а только влекусь къ сей мыс-  
 ли. Потомъ, когда я заклиналъ его сказать прав-  
 ду, онъ поклялся, что дѣйствительно говорить  
 правду, то-есть не знаетъ, почему нерожденный  
 Богъ—одинъ, и однакожъ вѣруетъ въ это. Я зас-  
 мѣялся и укорилъ его: какъ это—называть себя  
 учителемъ, и не умѣть доказать свое ученіе!»—  
 Въ томъ-же сочиненіи, посвященномъ Каллистіо-  
 пу, Родонъ высказываетъ, что онъ учился въ  
 Римѣ у Таціана; говоритъ также, что Таціанъ  
 трудился надъ книгою вопросовъ, въ которой  
 обѣщалъ изложить темныя и сокровенныя мѣста  
 Божественныхъ Писаній, и объявляетъ, что онъ  
 самъ въ собственномъ сочиненіи представитъ  
 разрѣшеніе тѣхъ вопросовъ. Извѣстно еще его  
 толкованіе на шесть дней творенія. А тотъ Апел-  
 лесъ высказалъ множество нечестивыхъ мыслей  
 противъ Моисеева Закона; во многихъ сочинені-  
 яхъ злословилъ Божественныя Писанія и не ма-  
 ло старался,—по-крайней-мѣрѣ такъ ему каза-  
 лось,—опровергнуть и уничтожить ихъ. Доселѣ—  
 объ этомъ.

#### Г Л А В А XIV.

*О лжепророкахъ у Катафривіянъ.*

Между-тѣмъ врагъ Церкви Божіей, сильно  
 ненавидящій доброе и любящій злое, не упускаю-  
 щій изъ виду никакого способа строить козни  
 людямъ, старался породить въ Церкви и новыя  
 ереси. Зараженные ими, подобно ядовитымъ змѣ-  
 ямъ, пресмыкались по Азіи и Фригійи и величали

Монтана утѣшителемъ (Параклетомъ), а женщинъ его Прискиллу и Максимиллу—пророчицами.

Коммодъ,  
186 г. отъ  
Рожд. Хр.

#### ГЛАВА XV.

*О бышемъ въ Римѣ расколѣ Власта.*

Другіе усилились въ Римѣ; главою ихъ былъ Флоринъ, лишенный церковнаго пресвитерства. Почти въ одинаковое съ нимъ заблужденіе впасть и Власть. Заражая многихъ своими мнѣніями, они увлекали ихъ изъ Церкви, и оба отдѣльно вводили новое, противное истинѣ ученіе.

#### ГЛАВА XVI.

*Сказаніе о Монтанѣ и ложныхъ его пророчицахъ.*

Сила, поборающая по истинѣ, противопоставила упомянутой катафригійской ереси крѣпкое и непобѣдимое оружіе въ Аполлинаріѣ іерепольскомъ, о которомъ упомянуто было выше, а съ нимъ—и во многихъ другихъ, жившихъ въ то время ученѣйшихъ мужахъ. Отъ нихъ осталось и намъ весьма много *матеріаловъ* для исторіи. Одинъ <sup>1)</sup> изъ этихъ писателей, начиная свое сочиненіе противъ еретиковъ, прежде всего замѣчаетъ, что онъ состязался съ ними и не на письмѣ. Его вступленіе таково: «Хотя уже очень съ давняго времени ты приказываешь мнѣ, возлюбленный Аверкій Маркелль, написать какое-либо сочиненіе противъ такъ-называемой ереси Мильтиадовой.); но я до-нынѣ удерживался—не пото-

<sup>1)</sup> Кто былъ этотъ писатель, неизвѣстно. По догадкамъ Руфина и Никифора, это былъ Аполлинарій, а по мнѣнію Геронима, Аполлоній, или Родонъ.

<sup>2)</sup> Мильтиадъ былъ одинъ изъ первыхъ основателей катафригійской ереси. См. выше гл. 3.

*Колмоѣв.* му, чтобы не имѣлъ силы обличить ложь и сви-  
*186 г. отъ* дѣтельствовать объ истинѣ, а по боязни и опа-  
*Рожд. Хр.* сенію, какъ бы не показалось кому, что я приво-  
ношу, или ввожу въ евангельское ученіе новаго  
Завѣта что-нибудь чуждое, между-тѣмъ какъ че-  
ловѣкъ, желающій жить по закону евангельско-  
му, не можетъ ни прибавить къ нему, ни отнять  
отъ него что-либо. Бывъ недавно въ Анкирѣ га-  
латійской и нашедши, что понтійская церковь  
оглушена крикомъ объ этомъ новомъ,—не какъ  
сами они называютъ,—пророчествѣ, а лучше, какъ  
дѣйствительно оказалось, лже-пророчествѣ, я  
сколько могъ, при помощи Божіей, бесѣдовалъ  
въ церкви въ-теченіе многихъ дней и рассматри-  
валъ отдѣльно какъ это, такъ и все другое, что  
мнѣ предлагали: церковь торжествовала отъ ра-  
дости и утверждалась въ истинѣ; а противники  
тогда-же были отвергнуты и враги возекорбѣли.  
Послѣ сего тамошніе пресвитеры, въ присутствіи  
сопресвитера нашего Зотика отринскаго, начали  
просить, чтобы я оставилъ имъ письменный па-  
мятникъ того, что сказано было противъ отвер-  
гавшихъ ученіе истины; но я не сдѣлалъ по ихъ  
прошенію, а обѣщаль, при помощи Божіей, напи-  
сать здѣсь, и писаніе безъ отлагательства прис-  
лать имъ.» Сказавъ въ началѣ сочиненія это и за  
этимъ другое, онъ далѣе повѣствуетъ о винов-  
никѣ означенной ереси такимъ образомъ: «случай  
къ враждѣ и новой ереси, которая отторгла ере-  
тиковъ отъ Церкви, былъ слѣдующій: въ Мизіи<sup>1)</sup>,

<sup>1)</sup> Мизія находилась на сѣверозападной сторонѣ малой Азіи: къ юговостоку сопредѣльна была она съ Фригією. Поэтому, въ отя-  
ченіе отъ Мизіи европейской, ее называли также Катафригією.

сопредѣльной съ Фригією, говорятъ, есть селе-  
ніе, называемое Ардава. Тамъ, при Гратѣ, про-  
консулъ Азіи, нѣкто по имени Монтанъ, сказыва-  
ютъ, изъ числа вновь увѣровавшихъ, отъ чрез-  
мѣрнаго желанія цервенства, подвергся вліянію  
противника и вдругъ, пришедши въ состояніе  
одержимаго и изступленнаго, началъ говорить и  
разсказывать странныя вещи, то-есть, проро-  
чествуя вопреки обычаю, издревле преданному и  
преемственно сохраняющемуся въ Церкви. Изъ  
тѣхъ, которымъ въ то время случалось слышать  
ложныя его изреченія, одни съ негодованіемъ по-  
рицали его и запрещали ему говорить, какъ че-  
ловѣку, одержимому бѣснованіемъ, имѣющему  
духа заблужденія и возмущающему народъ:—они  
знали о Господнемъ различеніи (духовъ), и объ  
угрозѣ, требовавшей бдительнаго храненія себя  
при появленіи ложныхъ пророковъ;—другіе на-  
противъ, какъ-бы гордясь и немало тщеславясь  
Святымъ Духомъ и даромъ пророчества, забыли  
о Господнемъ различеніи и сами вызывали того  
зломыслящаго, льстиваго и обманчиваго духа.  
Прельщенные и обманываемые имъ уже не при-  
нуждали его къ молчанію. Чрезъ такую хитрость,  
или лучше, такимъ путемъ коварства дьяволъ  
приводилъ ослушниковъ къ погибели, и, недос-  
тойно чтимый ими, возбуждалъ и воспаменялъ  
отложившіяся отъ истинной вѣры мысли ихъ.  
Онъ даже воздвигъ какихъ-то двухъ женщинъ и  
исполнилъ ихъ лживымъ духомъ; такъ-что и они,  
подобно вышеупомянутому Монтану, говорили  
безсмысленно, неумѣстно и странно. Людей, обра-

*Коммодъ.  
184 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*Коммодъ.  
186 г. отъ  
Рожд. Хр.*

дованныхъ и тщеславившихся этимъ, духъ ублажалъ и надмевалъ величїемъ обѣтованій, а иногда, чтобы показаться также и обличителемъ, по догадкамъ и вѣроятности, открыто осуждалъ ихъ. Впрочемъ мало было Фригіянъ, допустившихъ обольстить себя; потому-что этотъ гордый духъ училъ злословить всю католическую поднебесную Церковь, такъ-какъ она и не воздавала ему чести, и не принимала его лженпророчествъ. Когда, то-есть, по сему случаю, вѣрующіе начали часто и во многихъ мѣстахъ Азїи собираться и, изслѣдовавъ новое ученіе, объявили его нечестивымъ и отвергли, какъ еретическое; тогда преданные ему отлучены были отъ Церкви и лишены общенія съ нею.» Разказавъ объ этомъ въ самомъ началѣ и потомъ посвятивъ всю книгу на опроверженіе заблужденія вышеупомянутыхъ еретиковъ, писатель во второй книгѣ повѣствуетъ о кончинѣ ихъ и говоритъ такъ: «Они называли насъ убійцами пророковъ, за то, что мы не приняли этихъ, безъ мѣры говорливыхъ пророковъ ихъ, которыхъ будто-бы Господь обѣщалъ послать народу. Но пусть предъ Богомъ скажутъ намъ, кто изъ всѣхъ сихъ провѣщателей, начиная съ Монтана и его женщинъ, гонимъ былъ Иудеями, или убитъ нечестивыми? Никто. Кто изъ нихъ взятъ былъ за имя Христово и распятъ на крестѣ? Опять никто. Была-ли когда-какая женщина бичуема, или побита камнями въ синагогахъ іудейскихъ? Нигдѣ, никогда. Не такою смертію умерли, говорятъ, Монтанъ и Максимилла. Оба они, какъ идетъ слухъ, движимые духомъ безумія, удави-

лись—не вмѣстѣ, но каждый въ определенное время своей смерти, и такимъ образомъ умерли, испустивъ духъ, подобно Іудѣ предателю. Рассказываютъ многіе, что и тотъ дивный Θεодотъ, бывший первымъ какъ-бы блюстителемъ <sup>1)</sup> такъ-называемаго у нихъ пророчества, нѣкогда впалъ въ изступленіе и ввѣрился духу лжи съ тѣмъ, что онъ вознесетъ его и возметъ на небо: но духъ низвергъ Θεодота,—и онъ жалкимъ образомъ скончался. Говорятъ, что такъ было. Впрочемъ не видѣвъ сами, не выдаемъ этого, почтеннѣйшій, за несомнѣнное: можетъ-быть такъ, а можетъ-быть и иначе умерли Монтанъ, Θεодотъ и упомянутая женщина.» Далѣе въ той-же книгѣ писатель повѣствуетъ, что святые епископы въ то время пытались обличать духа, пребывавшаго въ Максимиллѣ; но встрѣтили сопротивленіе отъ другихъ, которые явно содѣйствовали сему духу. Онъ пишетъ такъ: «не говори, духъ, чрезъ Максимиллу (въ той-же книгѣ Астерія Урбана) <sup>2)</sup>: меня прогоняютъ, какъ волка отъ овецъ; а я—не волкъ, я—слово, духъ и сила.» Пусть-бы онъ ясно показалъ и обнаружилъ эту силу духа; пусть-бы присутствовавшихъ тогда извѣстныхъ мужей и епископовъ, Зотика команскаго <sup>3)</sup> и Юліана апамейскаго <sup>4)</sup>, заставилъ испытать себя, бесѣдовать

Коммодъ.  
186 г. отъ  
Рожд. Хр.

<sup>1)</sup> У Монтанистовъ былъ ящикъ, въ который они клали подаянія для содержанія пророковъ. Θεодотъ первый имѣлъ попеченіе объ этомъ казнохранилищѣ и потому названъ здѣсь первымъ блюстителемъ пророчества.

<sup>2)</sup> Этотъ Астерій Урбанъ вѣроятно былъ Монтанистъ, изъ сочиненія котораго ненаименованный здѣсь писатель заимствуетъ приведенныя слова.

<sup>3)</sup> Комана былъ небольшой городъ въ Малоазійской области, Памфиліи.

<sup>4)</sup> Апамея находилась на рѣкѣ Меандрѣ во Фригіи.

*Коммодъ.  
186 г. отъ  
Рожд. Хр.*

съ собою и духомъ довелихъ до сознанія. Нѣтъ, Семизонъ и его приверженцы заграждали уста ихъ, не позволили имъ обличить этого лживаго и льстиваго духа.» Въ той-же книгѣ обличая между прочимъ лжепророчества Максимиаллы, онъ означаетъ и время, когда писалъ объ этомъ; упоминаетъ, то-есть, о тѣхъ ея предсказаніяхъ, по которымъ должны были произойти войны и смятенія, и показываетъ лживость сихъ предсказаній слѣдующими словами: «какъ не обнаружилась до-нынѣ и эта ложь? Отъ смерти сей женщины до настоящаго времени протекло уже болѣе тринадцати лѣтъ, а на землѣ не было ни частной, ни общей войны; даже самые христіане, по милосердію Божию, наслаждались болѣе постояннымъ миромъ.» Это заимствовано изъ второй книги; а изъ третьей я приведу нѣсколько словъ противъ тщеславія еретиковъ, хвалившихся тѣмъ, что многіе изъ нихъ скончались мученическою смертію. Вотъ какъ говоритъ онъ: «Бывъ обличены во всемъ упомянутомъ и не находя болѣе словъ для своей защиты, они пытаются прибѣгнуть къ мученичествамъ и увѣряютъ, что у нихъ было много мучениковъ, и что это служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ силы такъ-называемаго ими пророческаго духа. Но здѣсь-то, какъ кажется, и всего болѣе неправды; потому-что и другія нѣкоторыя ереси имѣютъ много такихъ мучениковъ, однакожъ мы не согласимся съ ними и не скажемъ, что они держатся истины. Послѣдователи ереси Маркіоновой, такъ-называемые Маркіониты, первые говорятъ, что у нихъ весьма



много мучениковъ Христовыхъ, а самаго Христа, какъ должно, не исповѣдуютъ.» Не много ниже онъ присоединяетъ: «Вотъ почему мужи, благословляемые Церковію на подвигъ мученичества за истину Вѣры, когда-бы ни встрѣтились съ нѣкоторыми, такъ-называемыми мучениками фригійской ереси, всегда отдѣляются отъ нихъ и умираютъ безъ всякаго общенія съ ними; они не хотятъ прилагаться къ духу Монтана и его женщинъ. А что это справедливо, — явствуетъ изъ современнаго намъ поступка мучениковъ Гаія и Александра евменійскихъ <sup>1)</sup>, содѣланнаго въ Эпамеѣ на Меандрѣ.

*Коммодъ.  
186 г. отъ  
Рожд. Хр.*

#### Г Л А В А XVII.

##### *О Мильтіадѣ и его сочиненіяхъ.*

Въ томъ-же сочиненіи онъ упоминаетъ, что и писатель Мильтіадъ написалъ книгу противъ вышеозначенной ереси; приводя то-есть нѣкоторыя слова Монтанистовъ, прибавляетъ: «Это нашелъ я въ одномъ ихъ сочиненіи, направленномъ противъ творенія брата нашего, Мильтіада, въ которомъ онъ доказываетъ, что пророкъ не долженъ провѣщавать въ изступленіи, и представилъ ихъ слова въ сокращенномъ видѣ.» Въ-томъ же опять сочиненіи, нѣсколько ниже, онъ изчисляетъ новозавѣтныхъ пророковъ и относитъ къ нимъ нѣкую Аммонію и Кодрата, говоря такъ: «Лже-пророкъ бываетъ въ умозступленіи, за кото-

<sup>1)</sup> Евменія находилась въ Катафригіи или Мизии.

*Коммодъ.* рымъ слѣдуютъ дерзость и безстрашіе: начиная  
 186 г отъ  
*Рожд. Хр.* отъ произвольнаго невѣжества, онъ, какъ сказано  
 выше, впадаетъ въ невольное душевное бѣшен-  
 ство. Они не докажутъ намъ, что въ ветхомъ,  
 или новомъ завѣтѣ былъ какой-нибудь пророкъ,  
 вдохновенный такимъ образомъ; они не похвалят-  
 ся ни Агавомъ, ни Іудою, ни Силою, ни дочере-  
 ми Филиппа, ни Аммією Филадельфійскою, ни  
 Кодратомъ, ни другими, которые къ нимъ не  
 подходятъ.» Потомъ немного далѣе говоритъ: «ес-  
 ли Монтановы женщины получили даръ проро-  
 чества, какъ утверждаютъ, преемственно послѣ  
 Кодрата и Амміи Филадельфійской; то пусть по-  
 кажутъ, кто изъ нихъ-то самихъ былъ преемни-  
 комъ Монтана и его женщинъ. По свидѣтельству  
 Апостола, даръ пророчества долженъ сохра-  
 няться въ каждой Церкви до послѣдняго пришествія  
 Господня; но имъ не доказать этого (самымъ дѣ-  
 ломъ), хотя отъ смерти Максимиллы идетъ уже  
 четырнадцатый годъ.» Вотъ все, что говоритъ  
 онъ. А упомянутый имъ Мильтіадъ оставилъ намъ  
 и другіе памятники ревностнаго своего занятія  
 въ Божественномъ Писаніи, именно книги—какъ  
 противъ язычниковъ, такъ и противъ Іудеевъ.  
 Оба эти предметы раскрыты имъ въ двухъ со-  
 чиненіяхъ. Кромѣ сего, онъ написалъ апологію  
 къ мірскимъ властителямъ въ защиту той фило-  
 софій, которой самъ держался.

## ГЛАВА XVIII.

*О томъ, какъ Аполлоній обличаетъ фригійскихъ еретиковъ и о комъ упоминаетъ онъ.*

Въ обличеніе такъ называемой катафригійской ереси, которая въ то время была еще сильна въ Фригіи, церковный писатель Аполлоній, написавъ особое сочиненіе, буквально показываетъ въ немъ лживость мнимыхъ ея пророчествъ и раскрываетъ жизнь ея вождей. Выслушай собственные его слова о Монтанѣ: «Кто этотъ новый учитель,—показываютъ его дѣла и ученіе. Онъ училъ расторгать браки и издавалъ законы о постахъ; Петузу и Тиміонъ, небольшіе города Фригіи, называлъ Иерусалимомъ, съ намѣреніемъ собрать туда людей изъ всѣхъ странъ. Онъ поставилъ сборщиковъ денегъ и, подъ именемъ приношеній, допустилъ лихоимство. Проловѣдникамъ своего ученія давалъ жалованье, чтобы чрево, чрезъ насыщеніе—имѣло болѣе силы.» Это о Монтанѣ. А о его пророчицахъ немного далѣе пишетъ такъ: «замѣтимъ, что самыя эти первыя пророчицы, исполнившись духа, развелись съ своими мужьями. Какъ же обманывались тѣ, которые называли Приску дѣвицею?» Потомъ присоединяетъ: «Вѣришь-ли ты, что Писаніе вездѣ запрещаетъ пророку принимать дары и деньги? Итакъ, если я вижу, что пророчица взяла золото, серебро, драгоценныя одежды, то не отвергну ли ее?» Потомъ нѣсколько ниже говоритъ объ одномъ исповѣдникѣ ихъ такъ: «да и Фемизонъ, благовидно прикрывъ свое корыстолюбіе, не перенесъ зна-

*Коммодъ.  
186 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*Коммодъ.* менія исповѣданія, но за богатый выкупъ освобо-  
 186 г. отъ бодился отъ оковъ. Не смирившись этимъ одна-  
 Рожд. Хр. кожь, онъ началъ выдавать себя за мученика, и  
 по примѣру Апостола <sup>1)</sup>, осмѣлился написать со-  
 борное посланіе,—наставлять тѣхъ, которые вѣ-  
 рятъ лучше, нежели онъ, защищать суетное уче-  
 ніе, произносить хулу на Госнода, Апостоловъ и  
 святую Церковь.» О прочихъ же, почитаемыхъ  
 ими за мучениковъ, пишетъ слѣдующее: «Что-бы  
 не говорить о многихъ, пусть пророчица скажетъ  
 намъ объ Александрѣ, который самъ себя назы-  
 ваетъ мученикомъ, съ которымъ она царствуетъ  
 и которому многіе кланяются. Нѣтъ нужды  
 намъ говорить о его грабежахъ и иныхъ злодѣй-  
 ствахъ, за которыя онъ былъ наказанъ; это зна-  
 чится въ запискахъ архива. Но кто кому отпу-  
 скаетъ грѣхи? Пророкъ мученику прощаетъ гра-  
 бежи? или мученикъ пророку — корыстолюбіе?  
 Самъ Господь сказалъ: *не стяжите злата,  
 ни сребра, ни двою ризу* (Мат. 10, 9); а они  
 напротивъ погрѣшаютъ чрезъ пріобрѣтеніе тѣхъ  
 самыхъ запрещенныхъ вещей. Мы можемъ дока-  
 зать, что носящіе у нихъ имя пророковъ и муче-  
 никовъ просятъ милостыни — не только у бога-  
 тыхъ, но и у бѣдныхъ, сиротъ и вдовъ. Впро-  
 чемъ, если они добросовѣстны въ этомъ отноше-  
 ніи,—пусть предстанутъ и объяснятся, чтобы не  
 грѣшить по крайней мѣрѣ ввредъ, но выслунка-  
 ніи обличенія. Пророка надобно узнавать по его  
 плодамъ; по плодамъ узнается и дерево. Что ка-

<sup>1)</sup> Писатель разумѣетъ вѣроятно Іоанна, посланія котораго  
 Монтанисты очень уважали.

сается до Александра, то желающимъ пусть бу- Коммодъ.  
186 г. отъ  
Рожд. Хр.  
детъ извѣстно, что онъ осужденъ былъ въ Ефе-  
сѣ проконсуломъ Эмилиемъ Фронтинномъ не за имя  
Христово, а за грабежи, учиненные имъ уже по  
отступленіи отъ вѣры. Въслѣдствіе, живо при-  
крывъ свое осужденіе именемъ Господа, онъ об-  
мануль жившихъ тамъ вѣрующихъ, и былъ ос-  
вобожденъ. Но Церковь, въ которой онъ реди-  
ся, зная его, какъ грабителя, не приняла къ се-  
бѣ. Желающіе все узнать о немъ, имѣютъ обще-  
ственный Архивъ Азіи. Между тѣмъ пророки <sup>1)</sup>,  
жившіе съ нимъ много лѣтъ, какъ будто и не  
знаютъ этого. Обличая его, мы обличаемъ вмѣ-  
стѣ и личность пророковъ. Подобное сему мож-  
но доказать и вразсужденіи многихъ иныхъ. Если  
они осмѣлятся,—пусть выдержутъ обличеніе.» —  
Въ другомъ мѣстѣ того же сочиненія вотъ что при-  
бавляетъ Аполлоній о людяхъ, которые у нихъ  
слывятся пророками: «Положимъ, они не сознаютъ-  
ся, что ихъ пророки брали подарки; однакожъ  
должны согласиться, что кого обличать въ при-  
нятіи даровъ, тотъ — не пророкъ; а это мы мо-  
жемъ подтвердить безчисленными доказательства-  
ми. Нужно испытать всѣ плоды пророка. Скажи  
мнѣ: пророкъ намащается? пророкъ подкрашива-  
ется? пророкъ наряжается? пророкъ играетъ въ  
шахматы и кости? пророкъ даетъ деньги въ ростъ?  
Пусть они по совѣсти скажутъ, позволительно ли  
это, или нѣтъ? А я докажу, что у нихъ дѣйстви-

<sup>1)</sup> По вѣроятной догадкѣ филологовъ, здѣсь и немного ниже  
мѣсто *προφηταις* нужно надобно читать: *οι προφηταις κρυβεσιν*.

*Коммодъ.* тельно такъ бывало.» Въ томъ же самомъ сочиненіи Аполлоній повѣствуетъ, что оно написано имъ чрезъ сорокъ лѣтъ отъ того времени, когда Монтанъ началъ распространять мнимыя свои пророчества, и потомъ говорить, что Зотикъ, о которомъ упоминалъ вышеприведенный писатель, освѣдомившись, что Максимила выдаетъ себя за пророчицу въ Песузѣ, старался обличить дѣйствовавшаго въ ней духа, но встрѣтилъ сопротивленіе со стороны единомысленныхъ съ нею людей. Упоминаетъ онъ также и объ одномъ изъ мучениковъ того времени Фрассеѣ; говоритъ еще, будто-бы есть преданіе, что Спаситель повелѣлъ своимъ Апостоламъ въ теченіе двѣнадцати лѣтъ не выходить изъ Иерусалима; приводитъ свидѣтельства изъ Откровенія Іоаннова и повѣствуетъ, что въ Ефесѣ Іоаннъ божественною силою воскресилъ мертваго; и говоритъ много другаго, чѣмъ вполне опровергаетъ заблужденіе означенной ереси. Это—Аполлоній.

#### Г Л А В А Х І Х .

*Слова Серапіона о фригійской ереси.*

О сочиненіяхъ Аполлинарія противъ фригійской ереси упоминаетъ Серапіонъ, который въ то время, послѣ Максима, былъ, говорятъ, епископомъ антиохійской Церкви. Это упоминаніе находится въ его посланіи къ Карику и Понтику, гдѣ, опровергая самъ ту-же ересь, онъ прибавляетъ слѣдующее: «Чтобы вы знали, съ какимъ сильнымъ отвращеніемъ смотрѣло все живущее на землѣ братство на это ложное училище такъ-

называемаго новаго пророчества, я посылаю къ вамъ сочиненіе Клавдія Аполлинарія, блаженнѣйшаго Епископа іерапольскаго въ Азіи. На этомъ же посланіи Серапіона можно видѣть и подписи разныхъ епископовъ. Одинъ изъ нихъ подписался такъ: «Аврелій Кириній мученикъ—молюсь о вашемъ здравіи;» а другой—слѣдующимъ образомъ: «Элій Публій Юлій, епископъ поселенія Девельты во Фракіи: призываю въ свидѣтели Бога, живущаго на небесахъ, что блаженный Сотасъ, епископъ анхіальскій <sup>1)</sup>, хотѣлъ-было изгнать нечистаго духа Прискиллы, но лицемѣры не допустили его.» Въ означенномъ посланіи есть, говорятъ, собственноручныя подписи и многихъ другихъ единомыслящихъ съ ними епископовъ. Такъ вотъ что написано объ этихъ еретикахъ.

*Коммодъ.  
186 г. отъ  
Рожд. Хр.*

## Г Л А В А ХХ.

*О томъ, что писалъ Иринеи противъ римскихъ раскольниковъ.*

А противъ людей, извращавшихъ здравый уставъ Церкви въ Римѣ, воставалъ Иринеи и писалъ разныя посланія: одно къ Власту подъ заглавіемъ *о расколѣ*, другое—къ Флорину *о единомъ началіи*, или о томъ, что Богъ не есть творецъ зла, потому что Флоринъ, кажется, защищалъ это мнѣніе. Когда же послѣдній впалъ въ заблужденіе Валентина, то Иринеи сочинилъ противъ него книгу объ осьмерицѣ <sup>2)</sup>, въ которой

<sup>1)</sup> Анхіаль, фракіійскій городъ, на берегу Чернаго моря.

<sup>2)</sup> Извѣстно, что Валентинъ за основаніе всѣхъ вещей принялъ восемь зоновъ, которые, по его ученію, составляютъ первый разрядъ духовъ.

*Коммод. 190 г. отъ Роед. Хр.* относилъ себя къ первымъ преемникамъ Апостоловъ. Въ концѣ этой книги встрѣчаемъ весьма пріятное замѣчаніе и находимъ нужнымъ внести его въ свою исторію. Оно читается такъ: «Заклинаю тебя, переносчикъ этой книги, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и Его славнымъ пришествіемъ, когда Онъ будетъ судить живыхъ и мертвыхъ: пересмотри свой списокъ и тщательно исправь его по этому подлиннику, съ котораго ты списывалъ; перепиши также и сіе заклинаніе и внеси его въ твой списокъ.» Это сказано имъ и введено въ нашу Исторію съ тою полезною цѣлію, чтобы въ сихъ древнихъ и по-истинѣ святыхъ мужахъ мы имѣли прекрасный примѣръ самаго неутомимаго старанія. Въ томъ-же посланіи къ Флорину, о которомъ я упомянулъ выше, Приней вотъ что говоритъ о своемъ обращеніи съ Поликарпомъ. «Это ученіе, Флоринъ,—какъ-бы сказать снисходительнѣе, — не есть ученіе здравое: оно не согласно съ Церковію, и вѣрующихъ въ него повергаетъ въ величайшее нечестіе. Этого ученія никогда не смѣли проповѣдывать даже еретики, находившіеся внѣ Церкви. Тебѣ не преподавали его предшествовавшіе намъ пресвитеры, которые слушали самихъ Апостоловъ. Бывъ еще отрокомъ, я видѣлъ тебя въ нижней Азіи у Поликарпа: тогда ты былъ знаменитъ при дворѣ царя <sup>1)</sup> и домогался его благоволенія. Тогдашнее я помню тверже, чѣмъ недавнее; потому-что познанія дѣтскаго возраста, укрѣпляясь вмѣстѣ съ

<sup>1)</sup> Съ вѣроятностію полагаютъ, что это былъ Адрианъ, который вмѣстѣ съ своимъ дворомъ нѣсколько времени жилъ въ Смирнѣ.



душею, укореняются въ ней. Такъ я могу наименовать даже мѣсто, гдѣ сидѣлъ и разговаривалъ блаженный Поликарпъ; могу указать всѣ входы и исходы его, начертать образъ его жизни и внѣшній видъ, изложить его бесѣды съ народомъ, описать его обращеніе съ Іоанномъ, какъ онъ самъ рассказывалъ, и съ прочими самовидцами Господа, изобразить, какъ онъ 'припоминалъ слова ихъ, какъ и что слышалъ отъ нихъ о Господѣ, какъ онъ пересказывалъ о Его чудесахъ и ученіи, о чемъ получилъ преданіе отъ людей, которые сами видѣли Слово жизни;—и всѣ его сказанія согласовались съ Писаніемъ. По Божіей милости ко мнѣ, я и тогда еще внимательно слушалъ Поликарпа, я записывалъ слова его не на бумагѣ, а въ сердцѣ,—и благодать Божія помогаетъ мнѣ всегда сохранять ихъ въ свѣжей памяти. Могу засвидѣтельствовать предъ лицомъ Бога, что если-бы этотъ блаженный и апостольскій старецъ услышалъ что подобное, то воскликнулъ-бы и, заградивъ свои уши, по обыкновенію сказалъ: «Благій Боже, до какого времени сохранилъ Ты меня, что я долженъ перенести и это! Потомъ онъ ушелъ-бы изъ того мѣста, гдѣ сидя, или стоя, слушалъ такія рѣчи. Это можно видѣть и изъ его посланій, которыя онъ писалъ — иногда къ сосѣдственнымъ церквамъ, для укрѣпленія ихъ, а иногда—къ нѣкоторымъ братіямъ, съ намѣреніемъ преподать имъ увѣщаніе и наставленіе.» Такъ пишетъ Иринея.

*Коммодъ.  
190 г. отъ  
Рожд. Хр.*

## ГЛАВА XXI.

*О томъ, какъ Аполлоній претерпѣлъ мученическую смерть въ Римѣ.*

*Коммодъ.  
190 г. отъ  
Рожд. Хр.*

Въ то-же время царствованія Коммодова дѣла наши пошли спокойнѣе; потому-что Церковь, по благодати Божіей, наслаждалась миромъ во всей вселенной. Тогда и спасительное ученіе приводило души людей всякаго званія къ благоговѣйному чествованію Бога всяческихъ; такъ-что уже и въ Римѣ многіе, по богатству и происхожденію, знаменитые граждане цѣлыми семействами и со всеѣмъ родствомъ обращались ко спасенію. Это было несносно діаволу, ненавидящему всякое добро и завистливому по природѣ; посему онъ опять вооружился противъ насъ и выдумывалъ разныя козни. Такъ въ городѣ Римѣ онъ вывелъ предъ судъ Аполлонія, мужа, въ обществѣ тогдашнихъ вѣрующихъ особенно славившагося своею ученостію и любомудріемъ и, для обвиненія его, возбудилъ одного, способнаго къ тому Аполлоніева служителя. Однакожь этотъ несчастный сдѣлалъ доносъ не во время; потому-что такихъ доносчиковъ указъ царя <sup>1)</sup> присуждалъ къ смертной казни,—и ему, по приговору судіи Переннія, перебиты были голени. Между-тѣмъ боголюбивѣйшій мученикъ, послѣ настоятельныхъ убѣжденій и требованій судіи, чтобы онъ защищалъ себя предъ римскимъ Сенатомъ

---

<sup>1)</sup> Здѣсь разумѣется указъ Марка Аврелія, которымъ определена была смертная казнь за доносы на христіанъ.

рѣчью, произнесъ краснорѣчивѣйшую апологію исповѣдуемой имъ Вѣры и, въ силу опредѣленія Сената, былъ обезглавленъ. Этого требовалъ древній законъ Римлянъ, по которому однажды представленныхъ на судъ нельзя было освобождать, если они не перемѣнятъ своихъ мыслей. Кто хочетъ узнать, что говорилъ онъ предъ судією, что отвѣчалъ на вопросы Переннія, и всю защитительную его рѣчь предъ Сенатомъ,—можетъ видѣть это изъ составленнаго мною описанія древнихъ мученичествъ.

*Коммодъ.  
190 г. отъ  
Рожд. Хр.*

## ГЛАВА XXII.

*О томъ, кто были въ то время знаменитыми епископами.*

Въ десятомъ году царствованія Коммодова преемникомъ Элевоерія, служившаго епископомъ тринадцать лѣтъ, сдѣлался Викторъ. Въ томъ же году, по истеченіи десяти лѣтъ служенія Юліанова, управленіе александрійскими церквами ввѣрено было Димитрію. Тогда въ Церкви антиохійской знаменитъ былъ еще осьмой отъ Апостоловъ епископъ Серапіонъ, о которомъ сказано было прежде, а въ Кесаріи палестинской управлялъ Θεофилъ. Продолжалъ также свое служеніе въ іерусалимской церкви и упомянутый выше Нарцисъ; коринѳскою-же въ Греціи управлялъ Вакхиллъ, а сѳесскою — Полпкратъ. Кромъ этихъ, вѣроятно славились въ то-же время и весьма многіе другіе; но мы признали справедливымъ назвать по именамъ только тѣхъ, отъ которыхъ

*Коммодъ.* Дошли до насъ письменные памятники православ-  
190-194г. отъ  
Рожд. Хр. ной Вѣры.

### ГЛАВА XXIII.

*О возникшемъ тогда спорѣ касательно Пасхи.*

Въ то время возникъ (въ церквахъ) не мало-важный спорный вопросъ. Всѣ азійскія епархіи, основываясь на древнемъ преданіи, полагали, что праздникъ спасительной Пасхи должно совершать въ четырнадцатый день луннаго мѣсяца <sup>1)</sup>, когда Иудеямъ повелѣно было закалать агнца, и въ тотъ именно день, которымъ-бы онъ ни былъ днемъ недѣли, прекращать постъ. Но прочія церкви во всей вселенной держались не этого обычая, а другаго, перешедшаго по преданію отъ Апостоловъ и сохраняемаго донынѣ, то-есть, что постъ надобно прекращать не въ иной какой день, а въ день воскресенія Спасителя нашего. Посему случаю происходили соборы и совѣщанія епископовъ, которые всѣ единодушно, посредствомъ своихъ посланій, положили общимъ правиломъ праздновать таинство воскресенія Господня изъ мертвыхъ не иначе, какъ въ день воскресный, и въ этотъ именно день прекращать пасхальный постъ. Посланіе епископовъ, собиравшихся тогда въ Палестинѣ подъ предсѣдательствомъ Теофила, епископа кесарійскаго и Нарцисса іерусалимскаго, существуетъ и до-нынѣ. Есть также посланіе и римскаго собора объ этомъ спорномъ предметѣ,

<sup>1)</sup> Это былъ четырнадцатый день перваго (луннаго) мѣсяца іудейскаго, который у Иудеевъ называется Нисанъ, и соответствуетъ нашему мартовскому лунному мѣсяцу.

подписанное епископомъ Викторомъ. Кромѣ того имѣются посланія епископовъ понтійскихъ, между которыми первенствовали старѣйшій изъ нихъ Палма, — епархій галликанскихъ, надъ которыми епископомъ былъ Иринеи, и церквей, находившихся въ Осроенѣ и тамошнихъ горадахъ. Есть также и частныя посланія епископа коринѣскаго Вакхилла и многихъ другихъ, которые, пришедши къ одинаковому мнѣнью, дали отъ себя и одинаковый отзывъ, и опредѣленіе ихъ было одно, — вышепоказанное.

*Коммодъ.  
191 г. отъ  
Рожд. Хр.*

#### Г Л А В А XXIV.

*О разногласіи въ Азіи.*

Между азійскими епископами, которые твердо стояли въ томъ, что должно сохранять древній, преданный имъ обычай, главное мѣсто занималъ Поликратъ. Въ своемъ посланіи къ Виктору и Римской Церкви, онъ излагаетъ дошедшее до его времени преданіе слѣдующими словами: «Мы празднуемъ этотъ день непогрѣшительно, ничего не прибавляя и не отнимая. Въ Азіи погребены великіе началовожди, имѣющіе воскреснуть въ день пришествія Господня, когда облеченный славою Господь придетъ съ неба и воскреситъ всѣхъ святыхъ:—Филиппа, одного изъ двѣнадцати Апостоловъ, погребеннаго въ Іераполисѣ, двухъ дочерей его состарѣвшихъ въ дѣвствѣ, и третію его дочь посвятившую себя въ жизни Св. Духу, и почившую въ Ефесѣ; также Иоанна, который возлежалъ на персяхъ Господа, былъ священни-

Коммодъ.  
191 г. отъ  
Рожд. Хр.

комъ и носилъ дщицу, былъ исповѣдникомъ и учителемъ, и погребенъ въ Ефесѣ; равнымъ образомъ, смирскаго епископа и мученика Поликарпа, эвменійскаго епископа и мученика Фрасея, почившаго въ Смирнѣ. Упомянуть-ли еще о епископѣ и мученикѣ Сагарисѣ, который почилъ въ Лаодикіи, о блаженномъ Папиріѣ <sup>1)</sup> и евнухѣ Мелитонѣ, который все дѣлалъ по внушенію Святаго Духа, и почиваетъ въ Сардахъ, ожидая епископства небснаго, по воскресеніи изъ мертвыхъ? Всѣ они праздновали Пасху, по Евангелію, въ четырнадцатый день, ни въ чемъ не отступая отъ правила Вѣры, но во всемъ держась его. Такъ поступаю и я, Поликратъ, наименьшій изъ всѣхъ васъ,—и поступаю по преданію своихъ родственниковъ, которыхъ былъ наслѣдникомъ. А изъ родственниковъ моихъ считается семь епископовъ, я осьмой, —и они всегда праздновали Пасху въ тотъ день, когда народъ <sup>2)</sup> оставлялъ квасный хлѣбъ. Вотъ уже мнѣ, братія, шестьдесятъ-пять лѣтъ о Господѣ; я имѣлъ сношенія съ братіями во всей вселенной, прочиталъ все Священное Писаніе,—и угрозы не боюсь. Старшіе меня говорили: *повиноватися подобаетъ Богу паче, нежели чловѣкомъ* (Дѣян. 5, 29).» — Потомъ онъ пишетъ о присутствовавшихъ въ то время и единомыслящихъ съ нимъ епископахъ и говорить такъ: «Могъ-бы я упомянуть и о соприсутствующихъ мнѣ епископахъ, которые созваны мною,

<sup>1)</sup> По словамъ Симеона Метафраста, Сагарисъ былъ епископомъ лаодикійскимъ, а Папирій—преемникомъ Поликарпа.

<sup>2)</sup> Т. е. иудейскій.

по вашему совѣту <sup>1)</sup>); но если-бы написать ихъ *Коммодъ.*  
 поименно, то именъ оказалось-бы великое множе- *191 г. отъ*  
 ство. Посѣтивъ меня низайшаго, они одобрили *Рожд. Хр.*  
 мое посланіе, ибо знали, что я не напрасно ношу  
 на головѣ сѣдины, что я всегда жилъ въ Госпо-  
 дѣ Иисусѣ.» Вслѣдъ за-симъ предстоятель рим-  
 ской церкви Викторъ хотѣлъ-было отсѣчь отъ  
 единенія епархіи всей Азіи съ сопредѣльными ей  
 церквами, какъ разномыслящія, и своими грама-  
 тами объявлялъ тамошнихъ братій совершенно  
 лишенными общенія. Но это не всѣмъ еписко-  
 памъ нравилось; многіе изъ нихъ напротивъ совѣ-  
 товали ему позаботиться лучше о мирѣ, единеніи  
 и любви съ ближними. Извѣстны и донинѣ ихъ  
 посланія, въ которыхъ они сильно порицаютъ Ви-  
 ктора. Изъ числа сихъ посланій одно написано  
 Иринею отъ лица гальскихъ, подчиненныхъ ему  
 братій. Въ немъ Иринею хотя и утверждаетъ, что  
 таинство воскресенія Господня должно праздни-  
 вать только въ день воскресный, однакъжъ и Ви-  
 ктору, какъ должно, совѣтуетъ не отлучать отъ  
 общенія цѣлыя церкви Божіи за то, что онѣ со-  
 храняютъ преданный имъ древній обычай, и къ  
 симъ словамъ присоединяетъ слѣдующія: «Разно-  
 гласятъ не только объ этомъ днѣ, но и о самомъ  
 образѣ поста: ибо одни думаютъ, что должно по-  
 ститься одинъ день, другіе—два, а иные — боль-  
 ше; притомъ, нѣкоторые мѣрою своего дня по-  
 читаютъ сорокъ дневныхъ и ночныхъ часовъ. Та-

<sup>1)</sup> То-есть, по совѣту западныхъ епископовъ.

*Коммод. 191 г. отъ Рожд. Хр.* кое различіе въ соблюденіи поста произошло не въ наше время, но гораздо прежде, — у нашихъ предковъ, которые вѣроятно не соблюдали въ этомъ большой точности и простой, частный свой обычай передавали потомству. Тѣмъ не менѣе однакожь всѣ они сохраняли миръ, и мы живемъ между собою въ мирѣ, и разногласіемъ касательно поста утверждается согласіе вѣры.» Къ этому Иринеи присоединяетъ еще повѣствованіе, которое хорошо будетъ предложить здѣсь. Оно состоитъ въ слѣдующемъ: «Пресвитеры, жившіе до Сотира и управлявшіе тою церковію, которую ты нынѣ управляешь, именно: Аникита, Пій, Игинъ, Телесфоръ и Кенеть, какъ сами не соблюдали этого обычая въ празднованіи Пасхи, такъ и своимъ не позволяли соблюдать его. Несмотря однакоже на это несоблюденіе, они тѣмъ не менѣе сохраняли миръ съ братіями, приходившими къ нимъ изъ тѣхъ церквей, въ которыхъ тотъ обычай былъ соблюдаемъ, хотя соблюденіе его для несоблюдавшихъ должно-было казаться весьма страннымъ. За этотъ обычай никто и никогда не былъ отвергаемъ: напротивъ, тѣ самые, не соблюдавшіе его и предшествовавшіе тебѣ пресвитеры, братіямъ, приходившимъ, изъ другихъ, соблюдавшихъ его епархій, посылали евхаристію. Когда блаженный Поликарпъ при Аникитѣ приходилъ въ Римъ; то оба они и касательно другихъ предметовъ не много спорили между собою, но тотчасъ согласились, а объ этомъ вопросѣ и спорить не хотѣли: потому-что ни Аникита не могъ убѣдить Поликарпа—не соблюдать того, что онъ всегда соб-



людадь, живя съ Иоанномъ, ученикомъ Господа нашего, и обращаясь съ другими Апостолами; ви Поликарпъ не убѣдилъ Аникиту—соблюдать, ибо Аникита говорилъ, что онъ обязанъ сохранять обычаи предшествовавшихъ себѣ преевитеровъ. Не смотря на такое состояніе дѣла, они однакожъ находились во взаимномъ общеніи; такъ-что Аникита, по уваженію къ Поликарпу, позволилъ ему совершать (въ своей церкви) евхаристію; и оба они разстались въ мирѣ, равно какъ въ мирѣ со всею церковію находились и соблюдавшіе тотъ обычай, и не соблюдавшіе.» Такимъ образомъ Ириней, миротворецъ по имени, былъ миротворецъ и по праву: эти увѣщанія и доказательства писалъ онъ, ради мира церквей. По случаю происшедшаго тогда спора, онъ имѣлъ переписку не только съ Викторомъ, но и съ различными, весьма многими предстателями церквей.

*Коммодъ.  
191 г. отъ  
Рожд. Хр.*

#### ГЛАВА XXV.

*О томъ, какимъ образомъ естъ пришли къ одной и той же мысли касательно Пасхи.*

Между-тѣмъ, недавно упомянутые нами епископы палестинскіе, то-есть Нарциссъ и Теофиль, съ которыми были также на соборѣ Кассѣ, епископъ тирскій, Кларъ итолемаидскій и другіе,—послѣ многихъ разсужденій о дошедшемъ до нихъ преемственно отъ Апостоловъ преданіи касательно дня Пасхи, въ концѣ посланія присоединяютъ къ своимъ словамъ слѣдующее: «списки съ нашего посланія постарайтесь разослать по

*Коммодъ.* всѣмъ церквамъ, чтобы мы не были виновны  
*191 г. отъ* предъ тѣми, которыхъ души легко заблуждаются.  
*Рожд. Хр.* Увѣдомляемъ васъ, что и въ Александрии празднуютъ Пасху въ тотъ-же день, въ который празднуемъ ее мы. Отъ насъ отправляются письма къ александрийской Церкви, а изъ александрийской—къ намъ, поэтому празднованіе святаго дня у насъ бываетъ согласно и вмѣстѣ съ ними.

#### ГЛАВА XXVI.

*О томъ, сколько дошло до насъ отъ Иринея памятниковъ его добротолюбія.*

Кромѣ вышеозначенныхъ сочиненій и посланій Иринея, есть еще весьма краткое, но особенно необходимое его слово противъ эллиновъ, подъ названіемъ «*о познаніи*.» Есть и другое, посвященное имъ брату, по имени Маркіану, въ которомъ содержится доказательство апостольской проповѣди. Есть также книга, составленная имъ изъ разныхъ разсужденій, въ которой онъ упоминаетъ о посланіи къ Евреямъ и такъ-называемой премудрости Соломоновой, и приводитъ изъ нихъ нѣкоторыя изреченія. Вотъ все, что дошло до нашего свѣдѣнія касательно сочиненій Иринея. Послѣ тринадцатилѣтняго царствованія Коммодава принялъ самодержавіе Пертинаксъ; но отъ смерти Коммода не прошло и шести полныхъ мѣсяцевъ, какъ мѣсто Пертинакса заступилъ Северъ.

## ГЛАВА XXVII.

*О томъ, сколько дошло изъ отъ другихъ, процѣтавшихъ въ то-же время.*

У многихъ и до-нынѣ сохраняются памятники достохвальнаго труда тогдашнихъ древнихъ мужей Церкви. Извѣстныя намъ самимъ сочиненія ихъ суть: примѣчанія Гераклита на Апостола, разсужденія Максима объ обыкновенномъ вопросѣ еретиковъ того времени: откуда произошло зло, и о томъ, что матерія сотворена. Разсужденіе Капдида о шести дняхъ творенія, и Апіона о томъ-же предметѣ. Сверхъ сего, книга Секста о воскресеніи, какое-то сочиненіе Аравіана, и множество иныхъ. Изъ этихъ книгъ, по недостатку основанія, я ничего не могу заимствовать ни для хронологіи, ни для исторіи. Дошли до насъ писанія и весьма многихъ другихъ, которыхъ мы не можемъ назвать даже по имени. Всѣ эти сочиненія принадлежатъ православнымъ писателямъ Церкви, что видно изъ содержащагося въ нихъ толкованія Божественнаго Писанія; но имена ихъ сочинителей намъ неизвѣстны, потому-что на книгахъ они не означены.

*Коммодъ.  
194 г. отъ  
Рожд. Хр.*

## ГЛАВА XXVIII.

*О томъ, кто сначала защищалъ ересь Артемона, какого права были эти люди, и какъ отваживались они исказить Священное Писаніе.*

Въ-сочиненіи одного изъ тѣхъ писателей, написанномъ противъ ереси Артемона, которую въ наше время старается возстановить Павелъ самосатскій, находится повѣствованіе, годное для нашей Церкви. Истор. Евскъ.

*Сверъ.  
200 г. отъ  
Рожд. Хр.*

шей исторіи. Доказывая, что упомянутая ересь, по учению которой Спаситель былъ просто чело-вѣкъ, появилась не-задолго предъ тѣмъ, тогда какъ вводители ея, стараясь придать ей важность, называли ее древнею, сочинитель, между многими другими обличеніями ложнаго и богохульнаго ученія ихъ, вотъ что повѣствуетъ слово-въ-слово: «Они говорятъ, что всѣ древніе мужи и даже Апостолы приняли и учили такъ, какъ сами нынѣ учатъ, что истинная проповѣдь сохранилась до временъ Виктора, который былъ тринадцатымъ отъ Петра римскимъ епископомъ, и что истина была обезображена при его преемникѣ Зѣфиринѣ. Слова ихъ были-бы, можетъ быть, и вѣроятны, если-бы не опровергались — во-первыхъ Божественнымъ Писаніемъ, во-вторыхъ сочиненіями нѣкоторыхъ братій, появившимися до временъ Виктора и написанными въ защищеніе истины противъ язычниковъ и противъ бывшихъ въ то время ересей:—я говорю о книгахъ Иустина, Мильтіада, Таціана, Климента и многихъ другихъ, которые всѣ Христа называютъ Богомъ. Притомъ, кому не извѣстны книги Иринея, Мелитона и прочихъ, въ которыхъ Христосъ именуется Богомъ и чело-вѣкомъ? А сколько въ древности написано вѣрующими братіями псалмовъ и пѣснопѣній, которыя Христа нарицаютъ Словомъ Божіимъ и прославляютъ Его Божество! Если-же это вѣрованіе Церкви было проповѣдуемо съ столь давнихъ лѣтъ, то какимъ образомъ могло совмѣщаться съ нимъ до времени Виктора то ученіе, о которомъ говорятъ они? Не стыдно ли имъ такъ

лгать на Виктора, достовѣрно зная, что онъ отлучилъ отъ общенія съ Церковію кожевника **Ео-**<sup>Сверь.  
200 г. отъ  
Рожд. Хр.</sup>**дота**, который былъ вождемъ и отцемъ этого богохульнаго отступничества и началъ прежде всѣхъ утверждать, что Христосъ былъ просто человекъ? Если Викторъ, по словамъ ихъ, мыслилъ такъ, какъ учить это злохуленіе, то за-чѣмъ-бы ему отлучить **Ео-****дота**, изобрѣтателя такой ереси? Это—о Викторѣ. Преемникомъ его служенія, продолжавшагося десять лѣтъ, былъ **Зефиринъ** и началъ предстоятельствовать на девятомъ году **Северова** царствованія. Сочинитель упомянутой книги о начальникъ означенной ереси говоритъ, что при **Зефиринѣ** случилось и другое происшествіе и описываетъ его такими словами: «Напомню многимъ изъ братій о современномъ намъ событіи. Я думаю, что еслибы оно случилось въ **Содомѣ**, то, можетъ быть, образумило бы и его жителей. Недавно, а въ наше время жилъ нѣкто исповѣдникъ **Наталій**. Однажды обманули его **Асклеодотъ** и какой-то другой **Ео-****дотъ**, мѣняльщикъ денегъ; оба они были учениками кожевника **Ео-****дота**, который за свои мысли, или лучше несмысленность, первый, какъ я сказалъ, отлученъ отъ Церкви бывшимъ тогда епископомъ **Викторомъ**. Они убѣдили **Наталія** принять званіе епископа своей ереси за извѣстное жалованье — съ тѣмъ, чтобы ему получать отъ нихъ по сту пятидесяти динарiевъ въ мѣсяць. Находясь съ ними, онъ часто вразумляемъ былъ **Господомъ** посредствомъ видѣній; ибо милосердый Богъ и Господь нашъ **Иисусъ Христосъ** не хотѣлъ, чтобы свидѣтель соб-

*Северь.* ственныхъ Его страданій погибъ въ Церкви.  
*202 г. отъ*  
*Рожд. Хр.* Но такъ какъ, прельстившись своимъ председа-  
 тельствомъ и постыднымъ корыстолюбіемъ, кото-  
 рое погубило столь многихъ, онъ не обращалъ  
 вниманія на тѣ видѣнія; то наконецъ въ продол-  
 женіе цѣлой ночи бичуемъ былъ и съченъ свя-  
 тыми Ангелами—до того, что, вставъ поутру, на-  
 дѣлъ вретиче, посыпалъ главу пепломъ и тот-  
 часъ со слезами палъ къ стопамъ епископа Зефи-  
 рина, валялся у ногъ не только клира, но и мі-  
 рянь, пока наконецъ своими слезами не тронулъ  
 чадолюбивую Церковь милосердаго Христа. На-  
 длежало ему долго молить и свидѣтельствовать-  
 ся полученными язвами, чтобы возвратить себѣ  
 общеніе съ Церковію.» — Присоединимъ къ этому  
 и другія слова тогоже писателя о тѣхъ же сре-  
 тикахъ: «Эти еретики, повѣствуетъ онъ, безъ  
 страха искажали божественное Писаніе, отверга-  
 ли правило древней вѣры, и не признавали Хри-  
 ста. Они не смотрятъ на то, что говоритъ Свя-  
 щенное Писаніе, но неумолимо стараются найти  
 какой-нибудь видъ умозаключенія въ подтверж-  
 деніе безбожнаго своего ученія. А когда противо-  
 поставляютъ имъ изреченіе Божественнаго Писа-  
 нія, то они изслѣдываютъ, какой-бы сдѣлать изъ  
 него видъ умозаключенія,—соединительный, или  
 раздѣлительный. Отлагая въ сторону Святое Пи-  
 саніе Божіе, они учатся Геометріи: какъ земные,  
 говорятъ земное и не знаютъ грядущаго свыше.  
 Нѣкоторые изъ нихъ прилежно занимаются Гео-  
 метріею Эвклида, удивляются Аристотелю и Тео-  
 фрасту, а Галена едва ли не боготворять. Что

злоупотребляя науками невѣрныхъ, для подтвержденія еретическаго своего мнѣнія, и искажая простую вѣру Божественныхъ Писаній хитростями безбожниковъ, они не близки къ вѣрѣ, — о томъ и говорить нечего. Потому-то, чуждые страха, они наложили свои руки и на Божественное Писаніе: надлежало, говорятъ, исправить его. Что я не ложно утверждаю противъ нихъ, — можетъ увѣриться всякій желающій: кому угодно будетъ собрать находящіеся у каждаго изъ нихъ списки и сличить ихъ между собою; тотъ найдеть, что они во многомъ несогласны, — по крайней мѣрѣ списки Асклепідота несогласны съ списками Θεодота. Такихъ списковъ можно достать много; потому-что ученики каждаго ересеначальника тщательно вносили въ нихъ то, что они, по ихъ словамъ, исправили, то-есть, обезобразили. Съ этими списками опять несогласны Ермофилы, а списки Аполлонія несогласны даже сами съ собою; ибо стоитъ только сравнить сдѣланные имъ прежде съ передѣланными послѣ, — тотчасъ откроется, что они во многомъ не сходны. Сколь дерзко такое преступленіе, вѣроятно, сознаютъ они сами. Они либо невѣрятъ, что Божественное Писаніе изречено Святымъ Духомъ, — и чрезъ то становятся невѣрующими, либо почитаютъ себя мудре Святаго Духа, — а это что другое, какъ не бѣснованіе? Имъ нельзя даже и заператься въ своей дерзости, потому что списки написаны ихъ рукою. Не въ такомъ видѣ получили они Писаніе отъ тѣхъ, которые оглашали ихъ. Они не могутъ указать подлинниковъ, съ которыхъ соста-

*Северь.  
202 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*Сверз.* вили свои списки. Нѣкоторые изъ нихъ даже не  
 202 г. отъ  
*Рожд. Хр.* почли достойнымъ себя дѣломъ исказать Писаніе,  
 но престо отвергли законъ и пророковъ и, подъ  
 предлогомъ благодати, преподавая свое незакон-  
 ное и безбожное ученіе, дошли до послѣдней без-  
 дны погибели. Такъ говорить объ этомъ Исторія.

КОНЕЦЪ ПЯТОЙ КНИГИ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.



# ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ ЕВСЕВІЯ ПАМФІЛА

## КНИГА ШЕСТАЯ.

Содержаніе книги: I. О іоненті при Северѣ. II. О занятіяхъ Оригена въ дѣтствѣ. III. О томъ, какъ Оригенъ, еще въ ранней юности, служилъ Словоу Божію. IV. О томъ, кто изъ оглашенныхъ Оригеномъ содѣлались мучениками. V. О Потаміанѣ. VI. О Климентѣ александрійскомъ. VII. Объ Іудѣ писателѣ. VIII. О дерзкомъ поступкѣ Оригена. IX. О чудесахъ Наркисса. X. О епископахъ терусалимскихъ. XI. Объ Александрѣ. XII. О Серантонѣ и приписываемыхъ ему сочиненіяхъ. XIII. О сочиненіяхъ Климента. XIV. О какихъ книгахъ Св. Писанія упоминаетъ тотъ-же Климентъ. XV. Объ Ираклѣ. XVI. О томъ, съ какою ревностію Оригенъ занимался божественнымъ Писаніемъ. XVII. О переводчикѣ Симмахѣ. XVIII. Объ Амерестѣ. XIX. Упомянутія объ Оригенѣ. XX. О томъ, какія сочиненія тогдашнихъ писателей дошли до насъ. XXI. О томъ, кто были въ то время знаменитые Епископы. XXII. О дошедшихъ до насъ сочиненіяхъ Ипполита. XXIII. О трудахъ Оригена и о томъ, какъ онъ удостоился церковнаго Пресвитерства. XXIV. О томъ, что изяснялъ онъ въ Александріи. XXV. О томъ, какъ онъ упоминаетъ о заветныхъ книгахъ. XXVI. О томъ, что Ираклъ принялъ епископство надъ Александріянами. XXVII. О томъ, какъ епископы смотрѣли на Оригена. XXVIII. О іоненті при Максиминѣ. XXIX. О Фабіанѣ—какъ, по чудесному указанію Божію, избранъ былъ онъ въ епископа римскаго. XXX. Кто были ученики Оригена. XXXI. О автописцѣ Африканѣ. XXXII. О томъ, сколько и какія толкованія написалъ Оригенъ въ Кесарті палестинской. XXXIII. О заблужденіяхъ Берилла. XXXIV. О Кесартѣ Филиппѣ. XXXV. О томъ, что послѣ Иракла епископство принялъ Діонисій. XXXVI. Надъ чѣмъ еще трудился Оригенъ. XXXVII. О разногласіи Арабовъ. XXXVIII. О ереси Элесаятовъ. XXXIX. О іоненті при Декіѣ, и о томъ, что потерпѣлъ Оригенъ. XL. О томъ, что случилось съ епископомъ Діонисіемъ. XLI. О мученикахъ въ самой Александріи. XLII. О другихъ мученикахъ, упоминаемыхъ Діонисіемъ. XLIII. О Новатѣ, какого былъ онъ врага, и о ереси его. XLIV. Повѣствованіе Діонисія о Серантонѣ. XLV. Посланіе Діонисія къ Новату. XLVI. О другихъ посланіяхъ Діонисія.

## ГЛАВА I.

*О гоненіи при Северѣ.**Северъ.  
205 г. отъ  
Рожд. Хр.*

Когда и Северъ воздвигъ гоненіе на церкви, тогда поборники благочестія во всѣхъ церквахъ каждой страны совершали славные подвиги мученичества. Особенно много мучениковъ было въ Александріи, куда, какъ на самое великое Божіе поприще, избраннѣйшіе ратоборцы притекали изъ Египта и Фиваиды <sup>1)</sup>, и гдѣ, мужественно вытерпѣвъ разные роды мученій, разные виды смертей, получали отъ Бога вѣнцы. Въ числѣ ихъ находился и Леонидъ, по преданію, отецъ Оригена. Бывъ обезглавленъ, онъ оставилъ сына въ ранней юности. Не уместно здѣсь кратко сказать, сколь великую ревность Оригенъ возымѣлъ съ того времени къ Слову Божію: это будетъ тѣмъ уместнѣе, что о немъ говорили многіе и весьма много.

## ГЛАВА II.

*О занятіяхъ Оригена въ дѣтствѣ.*

Много надлежало-бы говорить тому, кто на досугѣ попытался-бы описать жизнь Оригена. Описаніе потребовало-бы особой книги. Въ настоящемъ случаѣ мы весьма многое оставимъ и скажемъ, сколько можно короче, только о немногомъ, что къ нему относится, заимствуя свѣденія изъ нѣкоторыхъ посланій и повѣствованія его учениковъ, которые живутъ и донныѣ. Мнѣ ка-

---

<sup>1)</sup> Самая южная часть Египта.

жется, что жизнь Оригена достопримѣчательна, *Северь.  
203 г. отъ  
Рожд. Хр.* такъ сказать, съ самыхъ началъ. Наступилъ уже десятый годъ Северова царствованія; Александрію и прочимъ Египтомъ управлялъ Леть; а надъ тамошними церквами епископство, по смерти Юліана, только-что принялъ Димитрій, когда воспламенилось великое гоненіе, и безчисленное множество вѣрующихъ украшали себя мученическими вѣнцами. Въ это время душою Оригена, бывшего еще дитятею, овладѣло столь сильное желаніе мученичества, что онъ самъ шелъ на встрѣчу опасностямъ, нетерпѣливо спѣшилъ на поприще подвига и въ нѣкоторыхъ случаяхъ едва ли не подвергся бы уже смерти, если-бы небесный и божественный Промыслъ, для блага многихъ, не удерживалъ его ревности посредствомъ его матери. Она сперва умоляла его словами, убѣждала пощадить материнскую любовь ея; а потомъ видя, что полученное имъ извѣстіе о взятіи и заключеніи его отца въ темницу воспламенило въ немъ еще большую ревность и всецѣло устремляло его къ мученичеству, стала прятать отъ него всякую одежду и тѣмъ по неволѣ удерживала дома. Когда такимъ образомъ ему нечего было дѣлать,—онъ, возбуждаясь, не по лѣтамъ, духомъ ревности и не могши оставаться въ покоѣ, написалъ и послалъ къ отцу письмо, исполненное самыхъ трогательныхъ увѣщаній къ мученичеству, и между прочимъ именно говорилъ: «смотри, изъ-за насъ не перемѣняй своихъ мыслей.» Объ этомъ надлежало упомянуть, какъ о первомъ опытѣ отроческаго ума его и искреннѣй-

*Сверь.  
204 г. отъ  
Рожд. Хр.*

шей ревности его къ благочестію. Занимаясь изъ-  
дѣтства божественнымъ Писаніемъ, Оригенъ уже  
и тогда положилъ хорошее начало въ изученіи  
вѣры; не мало трудился онъ надъ Писаніемъ и  
въ то время, когда, сверхъ школьнаго образова-  
нія, отецъ питалъ въ немъ заботливость и о по-  
знаніи Слова Божія. Для сего, прежде всякаго  
занятія эллинскими уроками, онъ заставлялъ его  
изучать уроки по Священному Писанію, то есть,  
каждый день затверживать изъ него по нѣсколь-  
ку мѣстъ и пересказывать на память. Это заня-  
тіе было отнюдь не вопреки желанію отрока; на-  
противъ онъ предавался ему съ величайшею рев-  
ностію, такъ-что не довольствовался простымъ и  
легкимъ чтеніемъ мѣстъ Священнаго Писанія, но  
искалъ чего-то больше и еще въ то время пу-  
скался въ глубокія созерцанія и причинялъ отцу  
не мало хлопотъ, спрашивая его, какой смыслъ  
заключаетъ въ себѣ вѣщнее выраженіе богодух-  
новенныхъ книгъ. Отецъ, хотя по наружности и  
выговаривалъ сыну, внушая ему не быть пытли-  
вымъ выше своего возраста, и не искать въ Пи-  
саніи вичего, кромѣ простаго и очевиднаго смы-  
сла, однако внутренно, самъ въ себѣ, очень радо-  
вался, и Виновнику всѣхъ благъ-Богу возносилъ  
величайшее благодареніе за то, что Онъ удостоилъ  
его быть отцемъ такого сына. Не-рѣдко, ставъ  
подлѣ отрока, когда тотъ спалъ, онъ открывалъ,  
говоря, его грудь, съ благоговѣніемъ лобызалъ  
ее, какъ святилище Духа Божія, и считалъ себя  
блаженнымъ въ благочадіи. Это и подобное это-  
му рассказываютъ о дѣтствѣ Оригена. Послѣ му-

ченической кончины отца, еще не имѣя и полныхъ семнадцати лѣтъ, Оригенъ остался сиротой съ матерію и шестью меньшими братьями, и, такъ какъ имущество, принадлежавшее его отцу, взято было въ царскую казну, то, лишившись съ своими родными средствъ существованія, удостоился попеченія Божія. Его приняла и помѣстила въ своемъ домѣ одна весьма богатая, по жизни и по всему знаменитая женщина, покровительствовавшая также одному изъ извѣстнѣйшихъ въ то время еретиковъ Александріи, Антиохійцу, котораго она держала при себѣ, какъ сына, и имѣла о немъ особенное попеченіе. Принужденный жить вмѣстѣ съ нимъ, Оригенъ съ того самаго времени началъ показывать разительные опыты православія въ вѣрѣ. Такъ-такъ Павелъ (это было его имя) слылъ чловѣкомъ ученымъ, то къ нему стекалось безчисленное множество не-только еретиковъ, но и нашихъ; не смотря однакожъ на то, Оригенъ никогда не соглашался стоять вмѣстѣ съ нимъ на молитвѣ, потому-что еще изъ-дѣтства хранилъ правило церкви и, какъ самъ въ одномъ мѣстѣ говоритъ, гнушался всякаго еретическаго ученія. Ознакомленный отцемъ съ греческими науками, онъ еще усерднѣе предавался имъ по смерти отца, и приобрѣлъ такой запасъ познаній по части словесныхъ наукъ <sup>1)</sup>, что вскорѣ послѣ его кончины могъ заниматься преподаваніемъ ихъ и доставать

Сев. рв.  
204 і отъ  
Рожд. Хр.

<sup>1)</sup> Подъ именемъ словесныхъ наукъ та *грамматика*, древніе разумѣли грамматику, арифметику, геометрію и риторику. Грамматики занимались также изъясненіемъ древнихъ поэтовъ и историковъ.

*Северъ,* себѣ довольное, по тогдашнему своему возрасту,  
*205 г. отъ*  
*Рожд. Хр.* содержаніе.

### ГЛАВА III.

*О томъ, какъ Оригенъ еще въ ранней юности служилъ Слово Божію.*

Когда Оригенъ занимался этимъ,—такъ повѣствуетъ письменно самъ онъ,—и когда въ Александріи некому было принять на себя должность оглашателя, потому-что, боясь гоненія, всѣ разбѣжались: тогда пришли къ нему нѣкоторые язычники и изъявили желаніе слышать Слово Божіе. Первымъ изъ нихъ былъ Плутархъ <sup>1)</sup> доброхвальную свою жизнь украсившій священнымъ вѣнцемъ мученичества; второй—Иракль, братъ Плутарха, показавшій многіе опыты любомудренной и дѣятельной жизни, и, по смерти Димитрія, удостоившійся епископства надъ Александрійцами. Оригену было оснадцать лѣтъ, когда онъ получилъ въ управленіе огласительное училище, когда, по случаю гоненія, при александрійскомъ профектѣ Акилѣ, оказалъ много пользы и приобрѣлъ себѣ славное имя у всѣхъ вѣрующихъ за ту пріязнь и любовь, какую оказывалъ всѣмъ святымъ, знакомымъ и незнакомымъ ему мученикамъ. Онъ не только посѣщалъ ихъ въ темницѣ и сопровождалъ въ судъ для выслушанія послѣдняго приговора, но и послѣ того сопутствовалъ имъ на мѣсто казни, выказывая при этомъ великое мужество и идя на встрѣчу опасностямъ; такъ-что, когда смѣло подходилъ онъ къ святымъ му-

<sup>1)</sup> Этого Плутарха не должно смѣшивать съ Плутархомъ херсонейскимъ, извѣстнымъ историкомъ и философомъ, который жилъ за полвѣка прежде.

ченикамъ и съ совершеннымъ безстрашіемъ напутствоваль ихъ лобзаніемъ, то неистовствовавшая въ толпѣ народа чернь часто едва не убивала его камнями, и только при помощи всегда протертой надъ нимъ десницы Божіей, дивнымъ образомъ избѣгалъ онъ смерти. Та-же божественная, небесная благодать весьма часто сохраняла его и въ другихъ случаяхъ отъ различныхъ козней, устрояемыхъ противъ него за его дерзновеніе и ревность въ ученіи Христовомъ. Вражда невѣрныхъ къ нему была столь велика, что они составляли сборища, и домъ, въ которомъ жилъ онъ, окружали войскомъ, потому-что у него собиралось множество оглашаемыхъ святою вѣрою. Это гоненіе противъ него возрастало со-дня-на-день до того, что наконецъ ему не было мѣста въ цѣлой Александріи: онъ переходилъ изъ дома въ домъ и отовсюду былъ прогоняемъ,—именно за то, что чрезъ него приходило къ божественному ученію множество (язычниковъ),—тѣмъ болѣе, что и самая жизнь его представляла удивительные образцы истиннаго любомудрія. У него, какъ говорятъ, что было на языкъ, то—и на дѣлѣ, а что на дѣлѣ, то и на языкѣ. Этимъ-то особенно, при содѣйствіи силы Божіей, онъ и пріобрѣталъ столь многихъ подражателей себѣ.

Видя, что число учениковъ его все болѣе умножается, между-тѣмъ какъ училище оглашенныхъ отъ предстоятеля церкви Димитрія ввѣрено было ему одному, Оригенъ нашель несовѣстимымъ преподаваніе словесныхъ наукъ съ упражненіемъ въ наукѣ божественной, и немедлен-

*Северь.  
205 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*Северъ.* не отказался отъ занятій перваго рода, какъ без-  
 205 г. отъ  
*Рожд. Ур.* полезныхъ, и священнымъ наукамъ противныхъ.

Потомъ, имѣя въ виду основательную причину, чтобы, то есть, не нуждаться въ чужомъ пособіи, онъ продалъ все бывшія у него и съ такою любовію изученныя имъ списки древнихъ сочиненій, и довольствовался четырьмя околами, которые ежедневно платили ему человекъ, купившій у него эти книги. Такую любомудренную жизнь проводилъ онъ въ теченіе многихъ лѣтъ, отвергая все обольщенія юношескихъ страстей: днемъ непрерывно несъ не легкое бремя преподаванія (Слова Божія), а большую часть ночи посвящалъ упражненію въ Священномъ Писаніи, и такимъ образомъ велъ жизнь строжайше-философскую, то упражняя себя въ подвигахъ поста, то сокращая времена сна,—да и спать старался не на ложь, а на земль. Необходимѣе всего считалъ онъ соблюденіе словъ Спасителя, которыми заповѣдуется не имѣть двухъ одеждъ, или сапоговъ, и не сокрушаться заботами о будущемъ. Движимый ревностію, превышавшею его возрастъ, онъ переносилъ холодъ и наготу и достигъ высшей степени бѣдности, такъ-что чрезвычайно изумлялъ окружающихъ себя. Хотя весьма многіе изъ тѣхъ, для которыхъ онъ трудился въ божественномъ ученіи, наконецъ и просили его пользоваться ихъ имуществомъ; однако онъ нисколько не ослабилъ строгихъ своихъ правилъ. Говорятъ, что многіе годы онъ хаживалъ босой, не употребляя никакой обуви; многіе также годы отказывался отъ вина и отъ всего, кромѣ необходимой



нищи,—до того, что наконецъ крайне разстроилъ и повредилъ свою грудь. Являя такіе примѣры Сверъ.  
206 г. отъ  
Рожд. Хр.любомудренной жизни, онъ естественно возбуждалъ соревнованіе и въ своихъ ученикахъ, такъ-что многіе и изъ невѣрующихъ, по учености и философіи люди извѣстные, были привлечены его ученіемъ и, принявъ отъ него искренно, всѣмъ сердцемъ, вѣру въ божественное слово, по случаю тогдашняго гоненія прославились; иные же, бывъ взяты, даже скончались мученически.

#### ГЛАВА IV.

*О томъ, кто изъ оглашенныхъ Оригеномъ содѣлался мучениками.*

Первымъ изъ нихъ былъ недавно упомянутый нами Плутархъ. Когда вели его на смерть,—тотъ, о комъ теперь рѣчь, не отлучавшійся отъ него до послѣдней минуты жизни, едва не былъ убитъ гражданами, какъ мнимый виновникъ его смерти: въ то время спасла его только воля Божія. Послѣ Плутарха вторымъ мученикомъ изъ учениковъ Оригена является Серенъ, который твердость принятой имъ вѣры показалъ въ огнѣ. Третьимъ мученикомъ изъ того-же училища становится Ираклидъ, а четвертымъ Иронъ: оба они обезглавлены, первый еще въ состояніи оглашенія <sup>1)</sup>, а второй по крещеніи. Послѣ нихъ пятымъ подвижникомъ благочестія изъ того-же училища именуется другой Серенъ. Вытерпѣвъ тягчайшія мученія, онъ также былъ, говорятъ, обезглавленъ.

<sup>1)</sup> Подъ именемъ оглашенныхъ разумѣются тѣ, которые наставляемы были въ началахъ христіанскаго ученія, но еще не были крещены, а только готовились къ принятію крещенія.

*Свергъ.  
206 г. отъ  
Рожд. Хр.*

А изъ женщинъ, Геранса, еще только оглашен-  
ная, получила крещеніе, какъ онъ самъ нѣгдѣ  
выражается, въ огнѣ, и такимъ образомъ оконча-  
ла жизнь.

#### ГЛАВА V.

*о Потаміанѣ.*

Седмымъ между ними надобно считать Васи-  
лида, который отводилъ на казнь славную Пота-  
міану. Объ этой женщинѣ соотечественники ея  
многое рассказываютъ еще и нынѣ: то-есть, какъ  
долго подвизалась она противъ обольстителей, за-  
щищая свою чистоту и дѣвственность, коими сла-  
вилась (потому-что, имѣя прекрасную душу, цвѣ-  
ла и красотою тѣлесною), какъ много пострада-  
ла за вѣру Христову, и наконецъ какъ, послѣ  
тяжкихъ и страшныхъ мукъ, сожжена была съ  
своею матерью Маркеллою. Рассказываютъ, что  
судья, по имени Акила <sup>1)</sup>, покрывъ все тѣло ея  
жестокими язвами, напоследокъ угрожалъ отдать  
ее на посрамленіе гладіаторамъ. Потаміана немно-  
го подумала, и потомъ, когда спросили ее, на  
что она рѣшается, дала, говорятъ, такой отвѣтъ,  
который язычникамъ показался нечестивымъ. По-  
сему едва успѣла она вымолвить слово, какъ тот-  
часъ услышала свой приговоръ, — и одинъ изъ во-  
иновъ, Василидъ, взялъ ее и повлекъ на смерть.  
Тогда толпа покушалась-было оскорблять ее и  
поносить наглыми словами; но воинъ разгонялъ  
поносителей и оказывалъ мученицѣ великое со-

<sup>1)</sup> Этотъ Акила былъ префектомъ Египта, какъ видно изъ треть-  
ей главы этой-же книги Евсевія. Въ то время Оригену былъ 18-й годъ.

страданіе и человѣколюбіе. Потаміэна съ благодарностію принимала отъ Василида эти знаки участія и возбуждала его къ мужеству, общаясь, по отшествіи своемъ, выпросить его у Господа и скоро вознаградить за то, что онъ для нея сдѣлалъ. Сказавъ эти слова, она великодушно подверглась казни, которая состояла въ томъ, что различные члены ея тѣла, начиная съ ногъ до головы, медленно и мало-по-малу обливаемы были кипящею смолою. Таковъ былъ подвигъ сей знаменитой дѣвы! Спустя немного времени, товарищи Василида, по какому-то случаю, требовали отъ него клятвы; но онъ утверждалъ, что клясться ему никакъ не позволено, потому-что онъ христіанинъ,—и открыто исповѣдывалъ это. Исповѣданіе Василида сперва принимали за шутку; но когда онъ твердо стоялъ на своемъ, то наконецъ отвели его къ судѣ, который, выслушавъ тоже самое, заключилъ его въ темницу. Вслѣдъ за симъ приходили къ нему нѣкоторые братія о Господѣ спросить о причинѣ столь внезапнаго и дивнаго обращенія, и онъ, говоря, отвѣчалъ имъ, что Потаміэна, спустя три дня послѣ мученической своей кончины, явилась ему ночью и, возложивъ на его голову вѣнецъ, сказала, что она молилась за него Господу и молитва ея услышана, — онъ скоро будетъ взятъ отсюда. Послѣ сего братія запечатлѣли его печатію Господнею <sup>1)</sup>,—и на другой день, возвеличившись исповѣданіемъ Господа, онъ былъ обезглавленъ. Повѣствуютъ, что въ Александріи въ то время много было и другихъ,

*Северь.  
206 г. отъ  
Рожд. Хр.*

<sup>1)</sup> То-есть окрестили его.

*Северь.  
206 г. отъ  
Рожд. Хр.*

которые обратились къ учению Христову внезапно, увѣряя, что Потаміэна являлась имъ во снѣ и призывала ихъ къ божественному Слову. Но довольно объ этомъ.

#### ГЛАВА VI.

*О Климентѣ александрійскомъ.*

Въ то время огласительнымъ училищемъ александрійскимъ управлялъ преемникъ Пантена Климентъ, такъ-что и Оригенъ въ дѣтствѣ былъ его ученикомъ. Занимаясь сочиненіемъ своихъ строматъ и въ первой книгѣ ихъ излагая хронологію, Климентъ оканчиваетъ ее смертію Коммода. Изъ этого видно, что онъ совершилъ сей трудъ въ царствованіе Севера, времена котораго мы теперь описываемъ.

#### ГЛАВА VII.

*Объ Иудѣ писателѣ.*

Въ то-же время другой писатель, Иуда, разсуждая въ своемъ сочиненіи о семидесяти седмицахъ Даніиловыхъ, довелъ лѣтосчисленіе до десятаго года царствованія Северова. Онъ полагалъ, что близко уже пришествіе Антихриста, о которомъ тогда не мало толковали. Столь сильно потрясло умы многихъ воздвигнутое въ то время на насъ гоненіе!

#### ГЛАВА VIII.

*О дерзкомъ поступкѣ Оригена.*

Между-тѣмъ Оригенъ, занимаясь въ Александріи наставленіемъ оглашенныхъ, совершилъ таковой поступокъ, который обнаруживалъ въ немъ

незрѣлый юношескій умъ, хотя служилъ также великимъ доказательствомъ его вѣры и воздержанія. Принявъ слова: *суть скопцы, иже искашиа сами себе царствія ради небеснаго* (Матѳ. 19. 12) юношески, въ смыслъ простѣйшемъ, онъ дерзнулъ выполнить это спасительное изреченіе самымъ дѣломъ,—частію потому, что исполненіе его почиталъ дѣйствительно спасительнымъ, а частію и потому, что, находясь еще въ юномъ возрастѣ, обязанъ былъ бесѣдовать о предметахъ божественныхъ не только съ мужчинами, но и съ женщинами, — такъ хотѣлъ отнять у невѣрныхъ всякій поводъ къ гнусной клеветѣ на себя, стараясь впрочемъ скрыть этотъ поступокъ отъ безчисленныхъ своихъ учениковъ. Но какъ онъ ни желалъ, такое дѣло не могло утаиться. Когда впоследствии узналъ объ этомъ предстоятель тамошней Церкви Димитрій, то крайне удивился отважности Оригена и сперва, одобливъ его ревность и искреннюю вѣру, располагалъ его къ благодушію и возбуждалъ тѣмъ усерднѣе заниматься обязанностію огласителя, — такъ думалъ тогда Димитрій,—но вскорѣ послѣ того, видя, что Оригенъ необыкновенно успѣваетъ, что все превозносятъ его, какъ мужа великаго и славнаго, сталъ чувствовать нѣчто человѣческое и епископамъ вселенной старался описывать его поступокъ съ самой дурной стороны,—особенно когда извѣстнѣйшіе и знаменитые въ Палестинѣ епископы—кесарійскій и іерусалимскій, признавъ Оригена достойнымъ преимуществъ и высшей чести, рукоположили его въ пресвитера. Такъ-какъ

*Северъ.  
206 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*Каракалла.* теперь онъ достигъ великой славы и пріобрѣлъ  
 211 г. отъ  
*Рожд. Хр.* вездѣ между людьми немалое имя и знаменитость  
 добродѣтельнаго и мудраго мужа; то Димитрій,  
 не зная за нимъ никакой другой вины, началъ  
 жестоко порицать его за давній грѣхъ юности и  
 къ своему обвиненію осмѣливался примѣшивать  
 тѣхъ, которые рукоположили его въ пресвитера.  
 Все это впрочемъ было уже нѣсколько послѣ; а  
 въ то время Оригенъ продолжалъ въ Александріи  
 дѣло наставника, преподавая слово Божіе безъ  
 различія всѣмъ приходившимъ къ нему днемъ  
 и ночью, и нелѣпно посвящая весь свой до-  
 сугъ божественному ученію и слушателямъ. Меж-  
 ду-тѣмъ, послѣ оснадцатилѣтняго царствованія  
 Северова, вступилъ на престолъ сынъ его Анто-  
 нинъ <sup>1)</sup>). Тогда въ числѣ мужей, доблестно рато-  
 вавшихъ въ бывшее гоненіе и Промыслѣмъ Бо-  
 жіимъ сохраненныхъ среди подвиговъ за исповѣ-  
 даніе вѣры, былъ одинъ, Александръ,—тотъ са-  
 мый, о которомъ мы недавно упомянули, какъ о  
 епископѣ Церкви іерусалимской <sup>2)</sup>). Прославивъ  
 себя во время гоненія исповѣданіемъ имени Хри-  
 стова, онъ удостоенъ былъ упомянутаго епископ-  
 ства еще при жизни предшественника своего Нар-  
 кисса.

#### ГЛАВА IX.

*О чудесахъ Наркисса.*

**Граждане тамошней церкви, какъ-бы по пре-**

<sup>1)</sup> Общеупотребительное имя этого Антонина въ исторіи—Каракалла.

<sup>2)</sup> Именно, когда Евсей сказалъ, что Оригенъ рукоположенъ былъ въ пресвитера епископами іерусалимскимъ и кесарійскимъ. Что тамъ подъ іерусалимскимъ епископомъ надобно разумѣть Александра—видно изъ гл. 19, гдѣ также епископомъ кесарійскимъ именуется Феоктистъ,

данію, преемственно одинъ послѣ другаго, разска-  
зываютъ о многихъ чудесахъ Наркисса и между  
прочимъ повѣствуютъ о слѣдующемъ чудѣ, ко-  
торое совершилъ онъ. Нѣкогда въ Пасху, во вре-  
мя великаго всеобщаго бдѣнія, у діаконовъ, го-  
ворятъ, недостало елея. Такъ-какъ все собраніе  
было сильно огорчено этимъ, то Наркиссъ ве-  
лѣлъ приготовить свѣтильники почерпнуть  
въ близъ-находившемся колодезѣ воды и принести  
ее къ нему. Когда приказаніе было исполнено,  
то, помолившись надъ принесенною водою, онъ  
съ искреннею вѣрою въ Господа велѣлъ влить  
ее въ лампы. Какъ скоро и это сдѣлали,—вода  
сверхъ-естественнымъ образомъ, дивною и боже-  
ственной силою приняла свойство елея. Многіе  
изъ братій весьма долго, даже до настоящаго вре-  
мени сохранили часть этого елея, какъ свидѣ-  
тельство тогдашняго чуда. Разсказываютъ и о мно-  
гихъ другихъ достопамятныхъ событіяхъ изъ жиз-  
ни сего мужа, и между прочимъ о слѣдующемъ:  
Нѣкоторые негодные и ничтожные люди не мог-  
ли терпѣть его за строгость и постоянство жиз-  
ни. Зная за собою много преступленій и боясь  
подвергнуться наказанію, они рѣшились преду-  
предить его собственнымъ умысломъ и взнести  
на него страшную клевету; а чтобы слушатели  
лучше повѣрили, утверждали свое обвиненіе кля-  
твою: одинъ клялся, что готовъ погибнуть отъ  
огня; другой призывалъ на свое тѣло жестокую  
болѣзнь; третій хотѣлъ лишиться зрѣнія. Но какъ  
ни клялись они, никто изъ вѣрующихъ не обра-  
щалъ на нихъ вниманія, потому-что цѣломудрен-

*Каракала.  
211 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*Каракала.* ная и исполненная всякихъ добродѣтелей жизнь  
*211 г. отъ* Наркисса извѣтна была всеѣмъ. Однакожъ онъ  
*Рожд. Хр.* самъ никакъ не могъ перенести хулы упомяну-  
 тыхъ людей и, еще издавна возлюбивъ любому-  
 дренную жизнь, ушелъ изъ своей церкви и, скры-  
 ваясь въ мѣстахъ пустыхъ и неизвѣстныхъ, про-  
 жилъ тамъ много лѣтъ. Между-тѣмъ великое око  
 правосудія взирало на сіи событія не равнодуш-  
 но, и весьма скоро поразило нечестивыхъ тѣми  
 казнями, которыми они обрекли себя клятвами.  
 Первый безъ всякой причины, просто отъ ма-  
 ленькой искры, упавшей на тотъ домъ, въ кото-  
 ромъ онъ жилъ, сгорѣлъ ночью вмѣстѣ съ до-  
 момъ и всеѣмъ семействомъ. У втораго все тѣло,  
 съ ногъ до головы, поражено было тою болѣз-  
 нью, которую онъ наказалъ самъ себя. Третій,  
 видя участь первыхъ и трепеща предъ неизбѣж-  
 нымъ судомъ Всевѣдущаго Бога, сознался предъ  
 всеѣми въ общемъ злодѣйскомъ умыслѣ и, рас-  
 каяваясь, терзался такою скорбію, проливалъ  
 столь много слезъ, что наконецъ лишился обоихъ  
 глазъ. Такъ наказаны были они за лжесвидѣтель-  
 ство!

## Г Л А В А X.

*Объ іерусалимскихъ епископахъ.*

Когда Паркиссъ удалился въ пустыню и ни-  
 кто не зналъ, гдѣ онъ находится; тогда еписко-  
 ны сопредѣльныхъ церквей заблагодарасудили ру-  
 коположить на его мѣсто другаго, которому имя  
 было Дій. Но онъ предстоятельствовавъ недолго;  
 его преемникомъ былъ Германіснъ, а за Герма-  
 ніономъ слѣдовалъ Гордій. При немъ, какъ-буд-



то съ того свѣта, явился Наркиссъ и немедленно призванъ былъ братіями къ предстоятельству. Тутъ всё еще болѣе возлюбили его—какъ за отшельническую его жизнь и любомудріе, такъ особенно потому, что самъ Богъ удостоилъ вступить и отмстить за него.

#### ГЛАВА XI.

*Объ Александрѣ.*

Когда-же, по преклонной старости, Наркиссъ не могъ уже исправлять свое служеніе; тогда, по домостроительству Божію, избранъ былъ въ сотрудники ему упомянутый нами епископъ другой церкви, Александръ, получившій по сему случаю въ одну ночь откровеніе. Послѣдую какъ-бы божественному мановенію, онъ изъ Каппадокіи, гдѣ прежде былъ епископомъ, отправился въ Иерусалимъ для молитвы и посѣщенія святыхъ мѣстъ, и принятъ былъ братіями весьма дружелюбно, такъ что они не хотѣли отпустить его домой, ссылаясь равнымъ образомъ на откровеніе, видѣнное ими въ ту же самую ночь, и даже—на ясный голосъ, который слышали благочестивѣйшіе между ними. Сей голосъ повелѣвалъ выйти за врата города для принятія назначеннаго имъ отъ Бога епископа. Такъ-какъ они дѣлали это съ общаго согласія сопредѣльныхъ епископовъ, то и принудили его остаться. Впрочемъ и самъ Александръ, въ своемъ посланіи къ жителямъ Антинои, которое дошло до насъ, упоминаетъ о своемъ соепископствѣ съ Наркиссомъ и въ концѣ посланія говоритъ слово-въ-слово такъ:

*Каракалла.* «привѣтствуетъ васъ сто-шестнадцатилѣтній ста-  
 213 г. отъ  
 Рожд. Хр. рець Наркиссъ, который прежде меня занималъ  
 здѣсь мѣсто епископа и который доннѣ вспомо-  
 моществуетъ мнѣ своими молитвами и проситъ  
 васъ быть въ единомыслии со мною.» Такъ про-  
 исходило это. — Въ антиохійской-же церкви, по  
 упокоеніи Серапіона, принялъ епископство Аскле-  
 піадъ, и во время гоненій прославился также ис-  
 повѣданіемъ. О вступленіи его на престоль упо-  
 минаетъ равнымъ образомъ Александръ, въ посла-  
 нии къ антиохійцамъ говоря слѣдующее: «Алек-  
 сандръ, рабъ и узникъ Иисуса Христа, блаженной  
 церкви антиохійской желаю здравствовать о Гос-  
 подѣ. Легкими и удобоносимыми содѣлалъ Гос-  
 подь узы мои во время заключенія, сподобивъ  
 меня услышать, что на епископскій престоль ан-  
 тиохійской церкви вашей, промысломъ Божиимъ  
 поставленъ Асклепіадъ, мужъ достойнѣйшій по  
 заслугамъ вѣры.» Это посланіе, какъ самъ онъ за-  
 мѣчаетъ, отправлено имъ чрезъ Климента и окан-  
 чивается слѣдующими словами: «Сіе письмо по-  
 сылаю къ вамъ, почтеннѣйшіе братія мои, съ бла-  
 женнымъ пресвитеромъ Климентомъ <sup>1)</sup>, мужемъ  
 добродѣтельнѣйшимъ и испытаннымъ. Вы знаете  
 его и узнаете еще болѣе. Пришедши и сюда по  
 распоряженію и усмотрѣнію Господа, онъ утвер-  
 дилъ и умвожилъ Его Церковь.»

---

<sup>1)</sup> Иеронимъ предполагаетъ, что Ессесій разумѣеть здѣсь Кли-  
 мента александрійскаго. И дѣйствительно. Климентъ жилъ еще во  
 времена Севера, находился въ тамошнихъ мѣстахъ и былъ другомъ  
 Александра, которому посвятилъ свою книгу церковныхъ правилъ.

## ГЛАВА XII.

*О Серапионѣ и приписываемыхъ ему сочиненіяхъ.*

У иныхъ, вѣроятно, сохраняются многіе па-<sup>Каракалла.</sup> мятники письменныхъ трудовъ Серапиона; но до <sup>213 г. отъ</sup> насъ дошли только его посланія: во-первыхъ къ нѣкому Домнину, который во время гоненій отпалъ отъ вѣры Христовой и обратился къ еувѣрнымъ мнѣніямъ Іудеевъ; во-вторыхъ къ духовнымъ лицамъ—Понтію, Кирику и нѣкоторымъ другимъ. Равнымъ образомъ сохранилась его книга о такъ-называемомъ Евангеліи Петра. Въ этой книгѣ онъ опровергаетъ ложныя изреченія сего мнимаго Евангелія, для нѣкоторыхъ членовъ росской церкви, которые, по поводу ихъ, уклонились къ чуждому ученію. Я считаю приличнымъ помѣстить здѣсь нѣсколько краткихъ выраженій изъ этой книги, чтобы видѣть, какое понятіе имѣлъ Серапионъ о разсматриваемомъ сочиненіи. Онъ пишетъ такъ: «Мы, братія, принимаемъ Петра и прочихъ Апостоловъ, какъ Христа; но то, что несправедливо носить на себѣ ихъ имя, какъ опытные, отвергаемъ, зная, что этого не передано намъ. Бывши у васъ, я думалъ, вы держитесь правой вѣры и, не разсмотрѣвъ поданнаго мнѣ Евангелія подъ именемъ Петра, сказалъ: если вы полагаете, что только оно производитъ между вами несогласіе, то пусть читаютъ его. Но теперь узнавъ изъ рассказовъ, что ихъ умъ зараженъ нѣкоторою ересью, я опять постараюсь быть у васъ; ожидайте меня, братія, въ скоромъ времени. Мы узнали, братія, къ какой ереси принадлежалъ

*Вараканла.* Маркіонъ и какъ онъ противорѣчилъ самому се-  
 213 г. *отъ*  
*Рожд. Хр.* бѣ, не понимая, что говорить: узнаете это и вы  
 изъ нашего посланія. Намъ удалось достать это  
 самое Евангеліе у тѣхъ, которые трудились надъ  
 нимъ, именно у преемниковъ, предшествовавшихъ  
 Маркіону и извѣстныхъ у насъ подъ именемъ До-  
 кетовъ <sup>1)</sup> (потому-что многія ихъ мнѣнія заимство-  
 ваны, изъ ученія этихъ еретиковъ). Мы прочита-  
 ли его и нашли, что хотя многое въ немъ согла-  
 сно съ истиннымъ ученіемъ Спасителя, однако  
 есть нѣчто и несогласное, на что и указываемъ  
 вамъ.» Таковы слова Серапіона!

### Г Л А В А XIII.

*О сочиненіяхъ Климента.*

Но *строматы* (*στροματεῖς*) Климента дошли  
 до насъ всѣ въ осми книгахъ. Ему угодно было оза-  
 главить ихъ такъ: «строматы Тита Флавія Кли-  
 мента, содержащія въ себѣ ученія записки ка-  
 сательно истинной философіи.» Столько-же книгъ  
 его подъ заглавіемъ: *начертанія* (*ὑποτύπωσις λόγων*).  
 Въ нихъ онъ упоминаетъ о Пантенѣ, какъ своемъ  
 учителѣ, и излагаетъ, что Пантенъ слышалъ отъ  
 предковъ и передалъ другимъ. Есть еще его увѣ-  
 щательное слово къ Элинамъ, и три книги подъ  
 заглавіемъ: *педагогъ*; также — книга, носящая  
 надписаніе: *какой богачъ спасется*; — сочиненіе  
*о пасхѣ*; — разговоры *о постѣ и злорѣчіи*;  
 увѣщаніе *къ постоянству*, или *къ новокре-*

<sup>1)</sup> Это имя еретиковъ въ первый разъ употреблено Серапіономъ.  
 Подъ нимъ разумѣются тѣ еретики, которые Иисуса Христа почита-  
 ли человѣкомъ только *ἐν δόξῃ*: призрачнымъ.

*ценнымъ*, и наконецъ *церковное правило*, Каракала. 215 в. отъ Рожд. Хр.  
или къ *иудействующимъ*—сочиненіе посвящен-  
ное имъ вышеупомянутому епископу Александру.

Въ своихъ строматахъ Климентъ не только разсыпаетъ цвѣты божественнаго Писанія, но заимствуетъ и у язычниковъ мѣста, казавшіяся ему полезными. Онъ изъясняетъ здѣсь многія мнѣнія Грековъ и Варваровъ, опровергаетъ лжеученіе ересеначальниковъ и излагаетъ довольно историческихъ сказаній, доставляя чрезъ то матерію для образованія разносторонняго. Ко всему этому присоединяетъ онъ и мнѣнія философовъ, такъ-что названіе сочиненія—*строматы* совершенно соотвѣтствуетъ его содержанію. Пользуется въ нихъ Климентъ свидѣтельствами и изъ спорныхъ <sup>1)</sup> писаній: изъ такъ-называемой премудрости Соломона, изъ Иисуса сына Сирахова, изъ посланія къ Евреямъ, изъ посланій Варнавы, Климента и Иуды; упоминаетъ также о сочиненіи Таціана противъ Эллиновъ; говоритъ о Кассіанѣ, какъ писателѣ хронологіи, и объ іудейскихъ историкахъ Филонѣ, Аристовулѣ, Иосифѣ, Димитріѣ и Эвполемѣ, утверждая, что всѣ они въ своихъ сочиненіяхъ возводили Моисея и іудейскій народъ гораздо къ большей древности, нежели Эллиновъ. Весьма много и другихъ полезныхъ

---

<sup>1)</sup> *Αντιλεγόμενων γραφῶν*, которыхъ, то есть, каноническая важность еще не была съ точностію опредѣлена: одни признавали сіи книги за богодухновенныя, другіе не признавали. Нѣкоторые и подложныя книги признавали за подлинныя, другіе подлогъ обличали; такъ въ слѣдующей главѣ между спорными книгами упоминается подложное *откровеніе Петрово*. Смотр. выше стран. 88 внизу.

*Каракала.* свѣдений содержится въ упомянутыхъ книгахъ  
 213 г. отъ  
*Рожд. Хр.* этого мужа. Въ первой изъ нихъ онъ говоритъ о себѣ, какъ о лицѣ, ближайшемъ къ преемникамъ апостольскимъ; въ этихъ-же книгахъ обѣщается написать еще толкованіе на книгу Бытія. А въ сочиненіи о Пасхѣ говоритъ, что друзья убѣдили его письменю передать, потомству тѣ преданія, которыя случилось ему слышать отъ древнихъ; тутъ-же упоминаетъ онъ о Мелитонѣ, Иринеѣ и нѣкоторыхъ другихъ и приводитъ мѣста изъ ихъ сочиненій.

#### ГЛАВА XIV.

*О какихъ книгахъ Саященнаго Писанія упоминаетъ тотъ-же Климентъ.*

Въ своихъ *начертаніяхъ*, говоря кратко, онъ дѣлаетъ извлеченіе изъ всего завѣтнаго писанія, не пропуская и спорныхъ книгъ, напримѣръ Иудина и прочихъ соборныхъ посланій, посланія Варнавы и такъ-называемаго откровенія Петрова; а о посланіи къ Евреямъ говоритъ, что оно принадлежитъ Павлу и написано имъ къ Евреямъ на еврейскомъ языкѣ, но Лука тщательно перевелъ его и издалъ для Эллиновъ. Посему отбѣнки выраженія въ этомъ посланіи тѣ-же, какія и въ Дѣянїяхъ. А что нѣтъ въ немъ надписанія: «Павель Апостоль»—этому такъ и надлежало быть; потому-что онъ писалъ, говоритъ, посланіе къ Евреямъ, которые имѣли къ нему предубѣжденіе и подозрѣвали его; такъ поступилъ весьма благоразумно, что съ самаго начала не отвратилъ ихъ отъ себя объявленіемъ своего имени. Потомъ нѣсколько ниже

Климентъ прибавляетъ: «И блаженный пресви- *Каракала.*  
теръ сказалъ уже, что такъ-какъ Господь былъ *213 г. отъ*  
Апостоль Вседержителя и посланъ къ Евреямъ, *Рожд. Хр.*  
то Павелъ, назначенный Апостоломъ для язычни-  
ковъ, по смиренію, и не наименовалъ себя Апо-  
столомъ Евреевъ,—частію изъ благоговѣнія къ Гос-  
поду, а частію и потому, что, бывъ учителемъ и  
Апостоломъ язычниковъ, написалъ посланіе къ  
Евреямъ произвольно.» Въ этихъ-же книгахъ Кли-  
ментъ излагаетъ слѣдующее преданіе древнѣйшихъ  
пресвитеровъ касательно порядка Евангелій: «Изъ  
Евангелій, говоритъ онъ, прежде написаны тѣ,  
которыя содержатъ въ себѣ родословіе Иисуса  
Христа. Евангеліе-же Марка получило свое бытіе  
такъ: когда Петръ въ Римѣ всенародно проповѣ-  
дывалъ Слово Божіе и возвѣщалъ Евангеліе по  
вдохновенію отъ Духа Святаго; тогда многіе изъ  
бывшихъ тамъ просили Марка, давняго его со-  
путника, помниваго все, сказанное имъ,—напи-  
сать, что онъ проповѣдывалъ. Маркъ написалъ  
Евангеліе и передалъ его нуждавшимся. Узнавъ  
объ этомъ, Петръ явно и не противился сему дѣ-  
лу, и не склонялъ къ нему. А послѣдній изъ  
Евангелистовъ Іоаннъ, замѣтивъ, что въ Еванге-  
ліяхъ возвѣщено только о тѣлесномъ, по убѣж-  
денію ближнихъ и по внушенію Святаго Духа,  
написалъ Евангеліе духовное.» Все это излагаетъ  
Климентъ. О Климентѣ и вмѣстѣ о Пантенѣ въ  
одномъ посланіи къ Оригену говоритъ опять вы-  
шеупомянутый Александръ и, отзываясь о нихъ,  
какъ о мужахъ къ себѣ близкихъ, пишетъ слѣ-  
дующее: «Такова, какъ тебѣ извѣстно, была во-

*Каракала.* ля Божія, чтобы любовь, завѣщанная намъ пред-  
 213 г. отъ  
 Рожд. Хр. ками, не только не ослабѣвала, но еще болѣе и  
 болѣе воспламенялась и укрѣплялась; ибо мы  
 признаемъ своими отцами тѣхъ блаженныхъ пред-  
 шественниковъ, за которыми вскорѣ послѣдуемъ  
 сами, именно — Пантена, по истиннѣ блаженнаго  
 и почтеннаго мужа, святаго Климента, бывшаго  
 моимъ начальникомъ и сдѣлавшаго мнѣ много  
 добра, и другихъ подобныхъ, чрезъ которыхъ я  
 узналъ и тебя, превосходнѣйшій братъ мой и гос-  
 подинъ.» Но довольно объ этомъ. Между-тѣмъ  
 Адамантовъ ') (ибо и такъ звали Оригена), тог-  
 да-какъ римскою церковію управлялъ Зефиринъ,  
 путешествовалъ въ Римъ, съ намѣреніемъ, какъ  
 самъ негдѣ пишетъ, видѣть древнѣйшую церковь  
 римскую. Пробывъ тамъ немного, онъ возвратил-  
 ся въ Александрію и здѣсь со всевозможнымъ  
 усердіемъ продолжалъ обычное дѣло оглашенія,  
 уступая побужденіямъ и едва не просьбамъ та-  
 мѣшняго епископа Димитрія, — нелѣпно тру-  
 диться для блага братій.

#### ГЛАВА XV.

##### *Объ Иракль.*

Однако Оригенъ увидѣлъ, что у него не до-  
 станетъ силъ заниматься основательнымъ препода-  
 ваніемъ предметовъ божественныхъ, изслѣдова-  
 ніемъ и изъясненіемъ Священнаго Писанія и сверхъ  
 того оглашеніемъ приходящихъ, которые не дава-  
 ли ему покоя, наполняя его училище одни за дру-

’) Этимъ именемъ называли Оригена за неуспѣшные его труды.



гими съ утра до вечера. Поэтому онъ раздѣлялъ *Каракалла.*  
множество своихъ слушателей и, выбравъ изъ <sup>213 г. отъ</sup> *Рожд. Хр.*  
своихъ друзей Иракла, мужа ревностно занимав-  
шагося предметами божественными, весьма свѣ-  
душаго въ словѣ и не чуждаго философіи, сдѣ-  
лалъ его своимъ помощникомъ въ оглашеніи. Ему  
поручилъ онъ преподаваніе первыхъ началъ толь-  
ко-что приступающимъ къ ученію, а себѣ предо-  
ставилъ заниматься съ болѣе совершенными.

#### ГЛАВА XVI.

*О томъ, съ какою ревностію Оригенъ занимался божественнымъ  
Писаніемъ.*

Ислѣдованіе Св. Писанія Оригенъ произво-  
дилъ съ столь великою заботливостію, что даже  
изучилъ еврейскій языкъ и приобрѣлъ себѣ из-  
вѣстныя у Іудеевъ подлинныя еврейскія книги,  
написанныя еврейскими буквами. Искалъ также  
и другихъ переводовъ Священнаго Писанія, кро-  
мѣ перевода семидесяти, и дѣйствительно нашелъ  
отличныя отъ общеупотребительныхъ переводы  
Акилы, Феодотіона и Симмаха, и, открывъ ихъ  
въ какомъ-то темномъ углу, гдѣ они скрывались  
долгое время, вывелъ на свѣтъ. Не имѣя возмо-  
жности узнать, кому они принадлежали, онъ оз-  
начилъ только то, что одинъ изъ нихъ найденъ  
имъ въ Никиполѣ близъ Акціума <sup>1)</sup>, а другой въ  
какомъ-то другомъ мѣстѣ. Сверхъ того, въ экза-  
плахъ псалмовъ, послѣ четырехъ извѣстныхъ уже  
изданій, онъ помѣстилъ не только пятый, но да-

<sup>1)</sup> Акціумъ—мысъ въ Акерваніи.

*Каракалла.* же шестой и седьмой переводъ, и при одномъ 217 г. отъ Рожд. Хр. изъ нихъ, съ самаго начала замѣтилъ, что нашель его въ Іерихонѣ, въ бочкѣ, въ царствованіе Антонина, сына Северова. Собравъ всѣ эти переводы вмѣстѣ, раздѣливъ ихъ на извѣстные члены и сличивъ между собою и съ еврейскимъ текстомъ, онъ оставилъ намъ списки такъ называемыхъ экзапль; а переводы Акилы, Симмаха и Феодотіона вмѣстѣ съ переводомъ семидесяти издалъ отдѣльно въ тетраплахъ <sup>1)</sup>).

## Г Л А В А XVII.

### *О переводчикѣ Симмахѣ.*

Надобоно знать, что одинъ изъ этихъ переводчиковъ, Симмахъ, былъ Эвѣонитъ. Эвѣонитскою же ересію называется та, которой послѣдователи говорятъ, что Іисусъ Христосъ родился отъ Іосифа и Маріи, и почитаютъ его простымъ человекомъ; утверждаютъ также, что надобоно соблюдать іудейскій законъ, какъ это уже извѣстно намъ изъ прежнихъ нашихъ повѣствованій <sup>2)</sup>). Замячанія Симмаха хранятся еще донынѣ. Въ нихъ онъ, кажется, возстаетъ противъ Евангелія Матфея и защищаетъ упомянутую ересь. Эти замѣчанія вмѣстѣ съ другими толкованіями Симмаха на Священное Писаніе Оригенъ получилъ, какъ онъ говоритъ, отъ нѣкоей Юліаны, а она, по его словамъ, наслѣдовала ихъ отъ самаго Симмаха.

<sup>1)</sup> Подъ именемъ экзапль и тетрапль разумѣется сводъ шести и четырехъ переводовъ, помѣщенныхъ въ параллельныхъ столбцахъ.

<sup>2)</sup> См. кн. 3, гл. 37.

## ГЛАВА XVIII.

*Объ Амвросію.*

Въ тоже время къ ученію церковнаго право-<sup>Каракалла.</sup>  
славія обратился и Амвросій, который мыслилъ <sup>217 г. отъ</sup>  
сперва согласно съ ересію Валентина, а потомъ <sup>Рожд. Хр.</sup>  
убѣдился въ истинѣ, проповѣдуемой Оригеномъ,  
такъ-какъ-бы свѣтъ мгновенно озарилъ его сердце.  
Къ Оригену приходили и многіе другіе ученые  
мужи, привлекаемые повсюду разнесшеюся сла-  
вою его имени, и желали удостовѣриться въ бо-  
гатствѣ духовныхъ его познаній. Ревностно вни-  
мало ему безчисленное множество еретиковъ  
и немалое число знаменитѣйшихъ философовъ,  
учась у него не только божественной, но и вѣ-  
шней мудрости. Тѣхъ своихъ слушателей, въ ко-  
торыхъ замѣтны были хорошія дарованія, Оригенъ  
вводилъ въ кругъ наукъ философскихъ, препода-  
валъ имъ геометрію, арифметику и другіе преду-  
готовительные предметы, знакомилъ ихъ съ раз-  
личными системами философовъ и объяснялъ на-  
писанныя ими сочиненія, дѣлая на каждое изъ  
нихъ свои замѣчанія, и взгляды, такъ-что у са-  
мыхъ язычниковъ прослылъ философомъ. Напро-  
тивъ слушателей простыхъ и менѣе образован-  
ныхъ заставлялъ онъ изучать науки, входившія  
въ кругъ обыкновеннаго воспитанія (*εγκύκλια*), го-  
воря, что эти знанія доставятъ имъ немалое об-  
легченіе въ уразумѣніи и изъясненіи божествен-  
ныхъ Писаній. Для сей-то особенно цѣли, позна-  
нія свѣтскія и философскія онъ почиталъ нуж-  
ными и самому себѣ.

## ГЛАВА XIX.

*Упомянутія объ Оригенѣ.*

*Каракала.  
217 г. отъ  
Рожд. Хр.*

Объ отличныхъ успѣхахъ Оригена въ этихъ наукахъ свидѣлствуютъ сами, процвѣтавшіе въ его время языческіе философы. Въ ихъ сочиненіяхъ часто встрѣчаемъ его имя. То они подносятъ ему свои произведенія, то посылаютъ къ нему, какъ учителю, на судъ свои труды. Но что говорить о другихъ, когда и современникъ нашъ, житель Сициліи, Порфирій <sup>1)</sup>, написавшій противъ насъ сочиненіе, въ которомъ, порицая священныя наши книги, касается ихъ толкователей и, не могши найти ничего худаго въ христіанскихъ догматахъ, за недостаткомъ доводовъ, прибѣгаетъ къ ругательству и нападаетъ на изъяснителей, особенно на Оригена, котораго зналъ еще въ своемъ дѣтствѣ, — что говорить о другихъ, когда и этотъ Порфирій, старающійся унижить Оригена, часто, самъ не сознавая того, хвалитъ его, — то будучи вынужденъ необходимостію сказать правду, то прибѣгая ко лжи, когда надѣется укрыться подъ нею, то порицая его за то, что онъ Христіанинъ, то съ удивленіемъ и почтеніемъ отзывается о философскихъ его познаніяхъ? Но послушай, что говорить объ этомъ мужѣ самъ онъ: «Нѣкоторые люди, не желая бросить плохія писанія Іудеевъ, но думая отыскать въ нихъ смыслъ,

---

<sup>1)</sup> Порфирій, ученикъ александрійскаго философа Плотина, кромѣ прочихъ сочиненій, написалъ пятнадцать книгъ противъ Христіанъ. По повелѣнію императоровъ Константина и Феодосія, онъ былъ уничтоженъ.

обратились къ объясненіямъ самымъ несвязнымъ *Каракала.*  
и несогласнымъ съ ихъ содержаніемъ. Этимъ они <sup>217 г. отъ</sup>  
не столько защитили чужое, сколько приобрѣли *Рожд. Хр.*  
похвалу и одобреніе собственнымъ мнѣніямъ. Ибо  
простыя слова Моисея хвастливо выдавая за ино-  
сказаніе и почитая оныя изреченіями самаго Бога,  
исполненными сокровенныхъ тайнъ, они помрачи-  
ли этимъ дымомъ свой разумъ и составили  
толкованія.» Потомъ нѣсколько ниже продолжа-  
етъ: «Примѣръ такой нелѣпости подалъ человекъ,  
съ которымъ и я встрѣчался въ своемъ дѣтствѣ,  
и который какъ тогда славился, такъ и теперь  
уважается за оставленные имъ сочиненія, — разу-  
мью Оригена, весьма превозносимаго учителями  
этой вѣры. Онъ былъ ученикомъ Аммонія, сдѣлав-  
шаго въ наше время великіе успѣхи въ филосо-  
фіи, и по части наукъ извлекъ много пользы изъ  
наставленій своего учителя, но въ правилахъ жиз-  
ни избралъ противоположный ему путь. Аммо-  
ній получилъ жизнь и воспитаніе отъ христіан-  
скихъ родителей, но какъ скоро началъ мыслить  
и заниматься философіею, тотчасъ обратился къ  
законному образу жизни: напротивъ Оригенъ, по  
роду и воспитанію Эллинъ, уклонился къ вар-  
варскому упорству <sup>1)</sup>, и этимъ повредилъ какъ  
себѣ, такъ и своей учености. Въ жизни онъ велъ  
себя по-христіански, — противузаконно, а въ по-  
нятій о вещахъ и божествѣ держался взгляда

---

<sup>1)</sup> Упорство приписывали Христіанамъ обыкновенно потому,  
что они непоколебимы были въ исповѣданіи вѣры, и шли за нее на  
смерть.

*Коракалла.* Эллинскаго, и эллинское смѣшивалъ съ чуждыми баснями. Онъ постоянно обращался съ Платономъ, много занимался книгами Нуменія и Кронія <sup>1)</sup>, Аполлофана <sup>2)</sup>, Лонгина <sup>3)</sup> и Модерата, Никомаха <sup>4)</sup> и знаменитѣйшихъ пифагорейцевъ; пользовался также сочиненіями стоиковъ Херемона <sup>5)</sup> и Корнута <sup>6)</sup> и, изучивъ у нихъ способъ аллегорическаго объясненія греческихъ таинствъ, приложилъ его къ писаніямъ Иудеевъ.» Все это сказано Порфиріемъ въ третьей книгѣ его сочиненія, написаннаго противъ Христіанъ. О трудахъ и обширной учености Оригена онъ засвидѣтельствовалъ конечно правду; но сказавъ, что Оригенъ обратился изъ Эллиновъ (язычниковъ), а Аммоній, оставивъ жизнь благочестивую, перешелъ къ обычаямъ языческимъ,—очевидно солгалъ. Да и могъ-ли не лгать противникъ христіанъ? Изъ вышензложеннаго разсказа мы уже видѣли, что христіанское ученіе Оригенъ получилъ отъ родителей. Равнымъ образомъ и Аммоній чистоту и неукоризненность своего божественнаго любомудрія сохранилъ до послѣдней минуты жизни, о чемъ донинѣ свидѣтельствуютъ оставленные имъ письменные труды, которыми онъ приобрѣлъ себѣ у многихъ славу; такова на примѣръ его книга подѣ заглавіемъ: о

*М*

*9*

<sup>1)</sup> Пифагорейскіе философы.

<sup>2)</sup> Философъ стоической школы.

<sup>3)</sup> Извѣстный писатель разсужденія о высокоумъ.

<sup>4)</sup> Оба принадлежали къ новой пифагорейской школѣ.

<sup>5)</sup> Херемонъ написалъ сочиненіе о кометахъ и преподавалъ въ Александріи философію.

<sup>6)</sup> Стоическій философъ.

согласіи Моисея съ Иисусомъ. У любителей хорошаго находятся и другія его сочиненія. Все это сказали мы для того, чтобы съ одной стороны обличить лжесвидѣтеля въ клеветѣ, а съ другой—показать обширныя свѣдѣнія Оригена въ эллинскихъ наукахъ. Что касается до послѣднихъ, то въ посланіи къ нѣкоторымъ лицамъ, которые упрекали его въ эллинской мудрости, Оригенъ въ оправданіе себя пишетъ слѣдующее: «Когда я прилежно занимался Словомъ Божиимъ и молва о моихъ познаніяхъ далеко распространилась; тогда стали приходять ко мнѣ то еретики, то любители эллинскихъ наукъ, а особенно философы; по сему я рѣшился изслѣдовать и ученія еретиковъ, и мнѣнія философовъ объ истинѣ, — и сдѣлалъ это, во-первыхъ, по примѣру Пантена, который еще до меня, чрезъ пріобрѣтеніе въ семь дѣлъ немалой опытности, также оказалъ многимъ пользу, во-вторыхъ, по примѣру Иракла, занимающаго нынѣ должность пресвитера въ Александріи, который уже пять лѣтъ бралъ уроки у учителя философскихъ наукъ <sup>1)</sup>, прежде чѣмъ я началъ слушать ихъ. Иракль даже оставилъ обыкновенную, носимую имъ прежде одежду, и сталъ ходить въ философскомъ плащѣ, который хранитъ доселѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ не перестаетъ, по возможности, изучать и эллинскія книги.» Такъ оправдывался Оригенъ въ своихъ занятіяхъ эллинскими науками.

*Каракалла.  
217 г. отъ  
Рожд. Хр.*

Въ то время, когда онъ жилъ въ Александ-

<sup>1)</sup> Этотъ учитель былъ Аммоній.

*Каракалла.* рѣи, къ епископу церкви Димитрію и къ тогдаш-  
 217 г. отъ  
*Рожд. Хр.* нему префекту Египта явился воинъ съ письма-  
 ми отъ правителя Аравіи, коими послѣдній про-  
 силъ ихъ какъ можно скорѣе прислать къ нему  
 Оригена для собесѣдованія. Въ слѣдствіе сего  
 онъ былъ посланъ, пришелъ въ Аравію и, въ ко-  
 роткое время совершивъ дѣло своего посольства,  
 немедленно возвратился въ Александрію. Между  
 тѣмъ въ этомъ городѣ возгорѣлась немаловажная  
 (междоусобная) война; посему онъ ушелъ изъ  
 Александріи и, не надѣясь найти безопасное убѣ-  
 жище въ Египтѣ, удалился въ Палестину и ут-  
 вердилъ свое мѣстопребываніе въ Кесаріи. Здѣсь  
 мѣстные епископы просили его бесѣдовать и изъ-  
 яснять Священное Писаніе всенародно, въ церкви,  
 не смотря на то, что тогда онъ еще не былъ руко-  
 положенъ въ пресвитера. Это видно изъ письма  
 Александра, епископа іерусалимскаго, и Феок-  
 тиста, епископа кесарійскаго, къ Димитрію, въ  
 которомъ они оправдываются слѣдующимъ обра-  
 зомъ: «Ты еще прибавляешь въ своемъ письмѣ,  
 что никогда не слыхано, да и теперь не въ обы-  
 чаѣ, чтобы въ присутствіи епископовъ проповѣ-  
 дывали міряне <sup>1)</sup>): не понимаю, какъ можешь ты  
 такъ явно говорить неправду. Святые епископы,  
 какъ скоро находили людей, способныхъ прине-  
 сти братіямъ пользу, то и приглашали ихъ про-  
 повѣдывать народу. Такъ поступали блаженные

---

<sup>1)</sup> Правило, которымъ предписывается проповѣдывать въ цер-  
 кви только пресвитерамъ и діаконамъ, постановлено позднѣе, хотя  
 обычай былъ гораздо прежде.



братія въ Ларандѣ <sup>1)</sup> — Неонъ съ Эвелпидомъ, въ <sup>Каракалла.</sup> Цконіи—Цельсъ съ Павлиномъ, въ <sup>Геліополь.</sup> Синнадѣ—Ат-<sup>217—223 г.</sup> тикъ съ Феодоромъ. Такъ вѣроятно было и въ <sup>отъ Рожд.</sup> другихъ мѣстахъ, только мы не знаемъ этого.»  
 Такимъ-то уваженіемъ пользовался Оригенъ еще въ молодыхъ лѣтахъ не только у своихъ епископовъ, но и у чужихъ. Однакожъ Димитрій своими грамотами и чрезъ нарочно-посланныхъ діаконовъ своей церкви вскорѣ началъ вызывать Оригена обратно въ Александрію. Оригенъ возвратился и принялся за прежніе труды свои.

#### Г Л А В А Х Х .

*О томъ, какія сомненія тогдашнихъ писателей дошли до насъ.*

Въ это время между духовными было много ученыхъ мужей. Еще и нынѣ можно находить посланія, которыя они писали другъ къ другу. Эти посланія сохранились до нашего времени въ элійской библіотекѣ, устроенной тамошнимъ епископомъ Александромъ. Изъ той библіотеки и мы заимствовали матеріалы для настоящаго своего сочиненія. Къ числу упомянутыхъ мужей принадлежатъ: Берилль, епископъ аравійской Бостры, который, кромѣ писемъ и иныхъ сочиненій, оставилъ еще разныя полезныя извлеченія; также Ипполитъ, предстоятель какой-то другой церкви. Дошелъ до насъ и разговоръ ученѣйшаго мужа Гаія, который онъ имѣлъ въ Римѣ, при Зефиринѣ, съ защитникомъ катафригійской ереси Прокломъ. Въ этомъ разговорѣ, обличая опрометчи-

<sup>1)</sup> Городъ въ малоазійской области Ликаоніи.

*Гелиогабалъ.* востъ и дерзость противниковъ въ составленіи  
*Алек. Северъ.*  
 225—224 г. новыхъ писаній, онъ упоминаетъ только о тринад-  
<sup>отъ</sup>  
*Рожд. Хр.* цати посланіяхъ святаго Апостола (Павла), не при-  
 числя къ нимъ посланія къ Евреямъ — конечно  
 потому, что тогда нѣкоторые изъ Римлянъ еще  
 не приписывали его Апостолу.

## ГЛАВА XXI.

*О томъ, кто были въ то время знаменитыми епископами.*

Преемникомъ Антонина, царствовавшего семь лѣтъ и шесть мѣсяцевъ, былъ Макринъ. Но чрезъ годъ онъ скончался, и владычество надъ Римлянами принялъ другой Антонинъ <sup>1)</sup>. Въ первый годъ его царствованія представился римскій епископъ Зефиринъ, проходившій служеніе цѣлыхъ осмнадцать лѣтъ. Послѣ него принялъ епископство Каллистъ, который, проживъ пять лѣтъ, оставилъ церковь Урбану. А Антонину, послѣ четырехлѣтняго его правленія, наследовалъ самодержецъ Александръ. При немъ преемникомъ Асклепіада въ антиохійской церкви сдѣлался Филиппъ. Между-тѣмъ слава Оригена, разнесшаяся всюду, дошла и до слуха матери императора, по имени Маммея, женщины благочестивѣйшей и благоговѣйшѣйшей изъ женщинъ; — и она сильно пожелала удостоиться лицезрѣнія сего мужа и послушать его ученія о предметахъ божественныхъ, которому всѣ удивлялись. Для этого, живя въ Антиохіи, Маммея призывала къ себѣ Ори-

---

<sup>1)</sup> То-есть Маркъ Аврелій Антонинъ Гелиогабалъ, родной сынъ Каракааллы.

гена, отправивъ для охраненія его почетную стражу. Пробывъ у ней нѣсколько времени и показавъ предъ нею очень многіе опыты силы божественнаго ученія во славу Господню, онъ поспѣшилъ къ обыкновеннымъ своимъ занятіямъ.

*Александръ  
Северъ.  
224 г. отъ  
Рожд. Хр.*

## ГЛАВА XXII.

*О дошедшихъ до насъ сочиненіяхъ Ипполита.*

Въ тоже время и Ипполитъ, кромѣ весьма многихъ другихъ сочиненій, написалъ также книгу о Пасхѣ, въ которой, изложивъ хронологію, и на шестнадцать лѣтъ составилъ пасхальный кругъ, окончилъ свое лѣтосчисленіе первымъ годомъ царствованія Александрова. Изъ прочихъ его сочиненій дошли до насъ слѣдующія: *на шесть дней творенія; на событія послѣ шести дней творенія: противъ Маркіона; на пѣснь пѣсней; на нѣкоторыя главы Іезекіиля; о Пасхѣ; противъ всѣхъ ересей.* У многихъ можно найти много и другихъ его сочиненій <sup>1)</sup>.

## ГЛАВА XXIII.

*О трудахъ Оригена и о томъ, какъ онъ удостоился церковнаго пресвитерства.*

Съ этого времени и Оригенъ началъ излагать изъясненія на божественное Писаніе, къ че-

<sup>1)</sup> Въ 1531 году недалеко отъ Рима открыта была мраморная статуя, представляющая Ипполита сидящимъ на тронѣ. На этомъ самомъ тронѣ начертаны были слова: *на псалмы, о чревоущительницѣ, на Евангеліе Іоанна и Откровеніе, о благодатныхъ дарахъ, апостольскія преданія противъ Грековъ и Платона, или о мѣрѣ, увѣщаніе къ Севериню, и проч.*

*Александръ* му особенно склонялъ его сильными убѣжденіями Амвросій. Эти убѣжденія Амвросія состояли *Сверъ.*  
*224 г. отъ* не только въ словахъ, но и въ щедромъ доставленіи ему самыхъ способовъ. Для записыванія *Рожд. Хр.* мыслей Оригена, при немъ находилось болѣе семи скорописцевъ, которые въ опредѣленное время смѣняли другъ друга; считая-же дѣвочекъ, занимавшихся чистописаніемъ, не менѣе было у него также переписчиковъ;—и признаваемое необходимымъ для содержанія всѣхъ ихъ въ избытокъ доставлялъ Амвросій, который къ ревностному занятію Оригена Священнымъ Писаніемъ присоединялъ невыразимое усердіе, чѣмъ особенно и располагалъ его къ составленію изъясненій. Между-тѣмъ Урбану, епископствовавшему надъ римскою церковію восемь лѣтъ, наследовалъ Понтіанъ, а Филиппу, епископу антиохійскому,—Зебинъ. Въ это время Оригенъ, по надобности, казавшейся дѣль церковныхъ, отправился въ Грецію, чрезъ Палестину, и въ Кесаріи отъ тамошнихъ епископовъ рукоположенъ былъ въ пресвитера. Какія послѣ того произошли изъ-за-него движенія, какія, по случаю сихъ движеній, предстоятелями церкви постановлены были правила <sup>1)</sup>, и что еще Оригенъ въ цвѣтушихъ лѣтахъ своей жизни сдѣлалъ для Слова Божія,—изло-

---

<sup>1)</sup> Фотій (Bibl. 118) свидѣтельствуетъ, что противъ Оригена было два Собора. Одинъ изъ нихъ постановилъ изгнать Оригена изъ александрійской церкви, не лишая его пресвитерскаго сана; а другой, собранный Димитріемъ изъ египетскихъ епископовъ, опредѣлилъ лишить его и пресвитерства. Впрочемъ это опредѣленіе Собора не состоялось.

женіе всего этого потребовало-бы особой книги. *Александръ Северъ. 332 г. отъ Рожд. Хр.*  
 О семь предметъ мы довольно сказали во второй книгѣ апологіи, написанной нами въ защиту Оригена.

#### ГЛАВА XXIV.

*О томъ, что изъяснялъ онъ въ Александріи.*

Къ упомянутымъ сказаніямъ надобно присокупить, что первыя пять книгъ своихъ толкованій на Евангеліе отъ Іоанна Оригенъ написалъ еще въ Александріи, какъ самъ говоритъ объ этомъ въ шестой книгѣ ихъ, и что изъ цѣлаго сочиненія, обнимавашаго все это Евангеліе, дошло до насъ только двадцать два тома <sup>1)</sup>. А въ девятой книгѣ толкованій на Бытія (всѣхъ этихъ книгъ числомъ двѣнадцать) онъ замѣчаетъ, что въ Александріи написаны имъ не только первыя восемь книгъ (на Евангеліе отъ Іоанна), но и объясненіе на первые двадцать пять псалмовъ и на плачь Іереміи, изъ которыхъ дошло до насъ пять томовъ. Въ нихъ онъ приводитъ также на память книги о *воскресеніи*—числомъ двѣ. Да и книги о *началахъ* написалъ онъ до отправленія своего изъ Александріи. Въ томъ-же городѣ, въ царствованіе Александра, сочинилъ онъ и десять книгъ, подъ заглавіемъ: *строматы*, какъ это показываютъ собственноручныя его приписки въ началѣ каждаго тома.

---

<sup>1)</sup> По свидѣтельству Іеронима, Оригенъ на все Евангеліе написалъ 34 тома; но до насъ дошло только 9, именно: 1, 2, 6, 10, 13, 19, 20, 28 и 32.

## ГЛАВА XXV.

*О томъ, какъ онъ упоминаетъ о заветныхъ книгахъ.*

*Александръ  
Северъ.  
252 г. отъ  
Рожд. Хр.*

При изъясненіи перваго псалма, Оригенъ составилъ списокъ священныхъ книгъ Ветхаго Завета, говоря слово-въ-слово такъ: «Надобно знать, что заветныхъ книгъ, какъ передають ихъ Евреи, двадцать двѣ—столько-же, сколько буквъ въ ихъ алфавитѣ». Потомъ нѣсколько далѣе присовокупляетъ: «Эти двадцать двѣ книги, по счету Евреевъ, суть слѣдующія: книга, надписываемая у насъ, Бытія, а у Евреевъ, отъ перваго слова книги,—*берешитъ*, что значитъ въ-началь; Псходъ—*вэ ле шемотъ*, то-есть, сіи имена; Левитская—*ваикра*, то есть, и воззваль; Числа—*гаммисфекодимъ*; второзаконіе—*елле га ддебаримъ*, то-есть, сіи слова; Иисусъ сынъ Навинъ—*іозуе бэнъ нунъ*; суди и Руоъ, у Евреевъ одна—*шофетимъ*; первая и вторая книга царствъ, одна—*шешуэлъ*, то-есть, *богозванный*; третья и четвертая книга царствъ, также одна—*вам.мелехъ давидъ*, то-есть царствованіе Давида; первая и вторая книга Паралипоменопъ, одна—*дибре гаіо-мимъ*, то-есть, дневникъ; первая и вторая книга Эздры, одна—*эзра*, что значитъ помощникъ; книга псалмовъ—*сеферъ тегилимъ*; притчи Соломона—*мишлотъ*; Екклезіастъ—*когелетъ*; пѣснь пѣсней—*ширъ гашишимъ*; Исаія—*ешая*; Иеремія съ плачемъ и посланіемъ, одна—*ирміагъ*; Даніиль—*даніель*; Иезекіиль—*гъхезкель*; Іовъ—

*іобъ; Эсфирь—эстеръ.* <sup>1)</sup> Кромѣ сихъ есть еще Александръ Северъ. 252 г. отъ Рожд. Хр. книги маккавейскія, которыя надписываются *шарбетъ шарбане*. Вотъ какія книги Оригенъ перечисляетъ въ упомянутомъ сочиненіи. А въ первой книгѣ толкованій на Евангеліе отъ Матѳея свидѣтельствуется, что, держась церковнаго канона, онъ знаетъ только четыре Евангелія, и пишетъ такъ: «Изъ преданія узналъ я о четырехъ Евангеліяхъ, которыя одни только безспорно принимаются всею поднебесною Церковію Божіею. Мнѣ извѣстно, что первое Евангеліе написано Матѳеемъ, который былъ нѣкогда мытаремъ, а потомъ Апостоломъ Иисуса Христа, и что онъ написалъ его на еврейскомъ языкѣ для христіанъ, увѣровавшихъ изъ Іудеевъ. Второе Евангеліе Марка, который написалъ его по сказаніямъ Петра; потому-то Петръ въ соборномъ посланіи и называетъ Марка своимъ сыномъ, говоря: *цѣлуетъ вы яже въ Вавилонѣ соизбранная и Марко сынъ мой* (1 Петр. 5, 13). Третье за-тѣмъ Евангеліе Луки, одобренное Павломъ и написанное для увѣровавшихъ изъ язычниковъ. Последнее-же Евангеліе отъ Іоанна».—А въ пятой книгѣ толкованій на Евангеліе отъ Іоанна Оригенъ говоритъ и о посланіяхъ Апостоловъ: «Павель, сподобившійсябыть служителемъ Новаго Завѣта—не письмени, но духа, пронесшій Евангеліе отъ Іерусалима и окрестныхъ странъ даже до Илли-

---

<sup>1)</sup> Здѣсь, по еврейскому счету, недостаетъ двадцать второй книги, именно малыхъ пророковъ. Этотъ пропускъ, безъ сомнѣнія, сдѣланъ былъ переписчиками Евсевія.

*Александръ  
Северъ.  
232 г. отъ  
Рожд. Хр.*

рика, писалъ не ко всѣмъ церквамъ, которымъ преподавать ученіе, даже немного строкъ послалъ и тѣмъ, къ которымъ писалъ. А Петръ, на коемъ зиждется Церковь Христова, неодолеваемая п вратами ада, оставилъ только одно, согласно всѣми признаваемое посланіе,—или пусть и второе, хотя касательно его есть противурѣчущія мнѣнія. Но что сказать объ Іоаниѣ, возлежавшемъ на персяхъ Іисуса,—о томъ, который, оставивъ одно Евангеліе, сознался, что можно бы написать столько книгъ, сколько не вмѣстилъ бы ихъ и самый міръ (Іоан. 21, 25)? Онъ написалъ Откровеніе, получивъ повелѣніе умолчать и ничего не писать о гласахъ семи громовъ. Оставилъ также посланіе, состоящее изъ весьма немногихъ строкъ, оставилъ, можетъ-быть, второе и третіе, хотя не всѣ признаютъ ихъ за подлинныя; впрочемъ оба они не заключаютъ въ себѣ и ста строкъ». Сверхъ того Оригенъ разсуждаетъ и о посланіи къ Евреямъ, въ своихъ бесѣдахъ на него говоря такъ: «Образъ рѣчи въ посланіи, надписанномъ къ Евреямъ, не имѣетъ простоты, свойственной Апостолу, который самъ себя называетъ неискуснымъ въ словѣ, то-есть, въ выраженіи. Кто можетъ различать выраженія, тотъ согласится, что это посланіе, по составу рѣчи,—чисто греческое. Но съ другой стороны, внимательный читатель апостольскихъ писаній найдетъ справедливымъ и то, что въ этомъ посланіи заключаются мысли удивительныя, не уступающія мыслямъ въ признанныхъ всѣми апостольскихъ писаніяхъ». Къ сему, нѣсколько ниже, присовокупляетъ онъ слѣдую-



щее: «Если бы мнѣ объявить свое мнѣніе, я ска-  
залъ бы, что это мысли Апостола, а выраженія и  
составъ рѣчи принадлежатъ кому-нибудь друго-  
му, который записалъ слышанное отъ Апостола  
и какъ-бы раскрылъ сказанное учителемъ. И такъ  
если какая-либо церковь принимаетъ это посла-  
ніе за Павлово, то она достойна похвалы; пото-  
му-что древніе мужи не безъ основанія передали  
намъ его, какъ Павлово. Но кто именно написалъ  
посланіе,—объ этомъ, по-истинѣ, знаетъ только  
Богъ. Доседшія до насъ сказанія свидѣтельству-  
ють, что, по однимъ, оно написано бывшимъ  
епископомъ римскимъ Климентомъ, а по другимъ,  
писателемъ Евангелія и Дѣяній—Лукою». Но до-  
вольно объ этомъ.

*Александръ  
Северъ.  
232 г. отъ  
Рожд. Хр.*

#### ГЛАВА XXVI.

*О томъ, что Иракль принялъ епископство надъ александрійцами.*

Былъ десятый годъ упомянутаго царствованія (Александрова), когда Оригенъ переселился изъ Александріи въ Кесарію, оставивъ тамошнее огласительное училище Ираклу. Не много послѣ скончался и епископъ александрійской церкви Димитрій, проходившій служеніе цѣлыхъ сорокъ три года. Преемникомъ его былъ Иракль. Въ то же время пользовался особенною извѣстностію епископъ Кесаріи каппадокійской—Фирмилианъ.

#### ГЛАВА XXVII.

*О томъ, какъ епископы смотрѣли на Оригена.*

Этотъ епископъ былъ такъ привязанъ къ Оригену, что иногда, для пользы церквей, при-

*Александръ* зывалъ его въ свои области, а иногда и самъ *Северъ*.  
*Максиминъ* отправлялся къ нему въ Иудею и проживалъ у него по нѣскольку времени, для усовершенствованія себя въ знаніи предметовъ божественныхъ. Да и не одинъ онъ;—ему, такъ-сказать, постоянно внимали и предстоитель іерусалимской церкви Александръ, и епископъ кесарійскій Осоктистъ; ему одному, какъ учителю, поручали они изъясненіе божественнаго Писанія и все, относящееся къ церковнымъ поученіямъ.

#### Г Л А В А ХХVIII.

##### *О гоненіи при Максиминѣ.*

Между-тѣмъ, преемникомъ императора Александра, имѣвшаго въ рукахъ власть двѣнадцать лѣтъ, сдѣлался Кесарь Максиминъ. По ненависти къ дому Александра, состоявшему большею частию изъ вѣрныхъ, онъ воздвигъ гоненіе на христіанъ и повелѣлъ умерщвлять однихъ предстотелей церквей, какъ главныхъ распространителей евангельскаго ученія. Въ это время Оригенъ написалъ сочиненіе о мученичествѣ и посвятилъ его Амвросію и пресвитеру кесарійской церкви Протоккиту, такъ-какъ имъ обоимъ въ сіе гоненіе угрожала немалая опасность. Въ продолженіе трехлѣтняго царствованія Максимина, они и дѣйствительно прославили себя, говорятъ, исповѣданіемъ вѣры. Время этого гоненія Оригенъ означилъ въ двадцать второй книгѣ своихъ толкованій на Евангеліе Іоанна и въ различныхъ посланіяхъ.

## ГЛАВА XXIX.

*О Фабіанѣ.—какъ по чудесному указанію Божию, избранъ онъ былъ въ епископа римскаго.*

Когда послѣ Максимина владычество надъ Римлянами принялъ Гордіанъ; тогда преемникомъ Понтіана, епископствовавшего надъ римскою церковію шесть лѣтъ, сдѣланъ былъ Антеросъ, а за Антеросомъ, который служилъ только одинъ мѣсяць, слѣдовалъ Фабіанъ. Разсказываютъ, что, по смерти Антероса, Фабіанъ вмѣстѣ съ другими пришелъ изъ деревни и, живя въ Римѣ, избранъ былъ небесною и божественною благодатію въ епископа самымъ дивнымъ образомъ. Когда всѣ братія собрались въ церковь для рукоположенія того, кто получитъ епископство, и когда многіе помышляли о многихъ мужахъ знаменитыхъ и славныхъ, находившійся тамъ-же Фабіанъ и на мысль никому не приходилъ. Но въ то самое время внезапно слетѣлъ, говорятъ, сверху голубъ и сѣлъ на его голову, представляя собою образъ Святаго Духа, который сошелъ нѣкогда на Спасителя также въ видѣ голубя. Тутъ весь народъ, подвигнутый какъ-бы единымъ божественнымъ Духомъ, вдругъ съ совершенною готовностію и единомысліемъ провозгласилъ Фабіана достойнымъ и тотчасъ возвелъ его на епископскій престолъ. Около того-же времени, по смерти антиохійскаго епископа Зебина, принялъ власть его Вавила; а въ Александріи, послѣ Димитрія, бывшаго епископомъ сорокъ три года, вступилъ въ служеніе Иракль; управленіе-же огласительнымъ

*Гордіанъ.* училищемъ принялъ одинъ изъ учениковъ Оригена, Діонисій.  
238 г. отъ Рожд. Хр.

## ГЛАВА XXX.

*Кто были ученики Оригена.*

Когда Оригенъ въ Кесаріи занимался обычнымъ своимъ дѣломъ, — къ нему стекались слушатели не только изъ жителей той страны, но безчисленное множество учениковъ, оставляя свою родину, приходили и изъ отдаленныхъ областей. Знаменитѣйшіе между ими, какъ намъ извѣстно, были: Теодоръ — славный епископъ нашего времени, называемый Григоріемъ <sup>1)</sup>, и братъ его Аѳинодоръ. Замѣтивъ, что они особенно склонны къ наукамъ греческимъ и римскимъ, Оригенъ внушилъ имъ ревность къ любомудрію и убѣдиль, вмѣсто прежнихъ занятій, обратиться къ предметамъ божественнымъ. Цѣлыхъ пять лѣтъ слушали они уроки Оригена и оказали такіе успѣхи въ познаніи Слова Божія, что оба, еще въ юныхъ лѣтахъ, признаны достойными епископства надъ церквами повтійскими.

## ГЛАВА XXXI.

*О летописцѣ Африканѣ.*

Въ то-же время извѣстенъ былъ и Африканъ, сочинитель книги подъ заглавіемъ *Кесты* <sup>2)</sup>. Отъ него осталось посланіе къ Оригену, въ которомъ исторію о Сусаннѣ, находящуюся въ книгѣ

<sup>1)</sup> То-есть Григорій чудотворецъ.

<sup>2)</sup> Именемъ *кесты* Африканъ называлъ собраніе разсужденій разнаго содержанія; по этому значенію сего слова у Африкана однократно съ строматами Климента.

Пророка Давида, онъ признаеть подложное и вымышленное. На это посланіе Оригенъ отвѣчалъ очень обширно. Кромѣ того отъ Африкана дошло до насъ пять книгъ тщательно обработанныхъ имъ лѣтописей. Въ этихъ книгахъ говорится, что онъ путешествовалъ въ Александрію, возбужденный къ тому великою славю Иракла, который, какъ мы сказали выше, прославившись знаніемъ философіи и другихъ эллинскихъ наукъ, былъ рукоположенъ въ епископа тамошней церкви. Есть и еще посланіе того же Африкана къ Аристиду о мнѣномъ разногласіи родословіи Христа у Матвея и Луки. Въ этомъ посланіи онъ самымъ яснымъ образомъ доказываетъ согласіе евангелистовъ дошедшимъ до него преданіемъ, которое мы сообщили въ своемъ мѣстѣ, именно въ первой книгѣ сего сочиненія.

#### ГЛАВА XXXII.

*О томъ, сколько и какія толкованія написалъ Оригенъ въ Кесаріи палестинской.*

Въ-продолженіе этого времени Оригенъ написалъ толкованія на Исаю и Іезекіиля. На третью часть пророчествъ Исаи, именно до видѣнія четвероногихъ въ пустынѣ, ихъ дошло до насъ тридцать томовъ, а на Іезекіиля—двадцать пять (на этого пророка столько и было написано ихъ). Толкованіе на Іезекіиля онъ окончилъ уже въ бытность свою въ Аѳинахъ; здѣсь-же началъ и довелъ до пятой книги толкованіе на Псалмъ-иеремей, а окончилъ его, то-есть, написалъ всего десять томовъ, уже по возвращеніи своемъ въ

*Гордіанъ  
238 г. отъ  
Рожд. Хр.*

**Кесарію.** Впрочемъ для чего намъ въ настоящемъ случаѣ дѣлать подробный списокъ сочиненій Оригена, когда это требуетъ исключительнаго занятія? Да мы уже и сдѣлали такой списокъ въ сочиненіи о жизни современнаго намъ священномученика Памфила. Говоря тамъ о ревности Памфила къ божественному Писанію, мы составили таблицу сочиненій какъ Оригена, такъ и другихъ церковныхъ писателей, изъ которыхъ Памфилъ составилъ свою библіотеку. Изъ этой таблицы, кто хочетъ, можетъ самымъ лучшимъ образомъ узнать обо всѣхъ дошедшихъ до насъ трудахъ Оригена. Но продолжимъ по порядку свою исторію.

#### ГЛАВА XXXIII.

*О заблужденіи Берилла.*

Недавно упомянутый нами епископъ Бостры аравійской, Бериллъ, преступивъ церковное правило, пытался привести въ ученіе вѣры какія-то странныя мнѣнія. Онъ дерзнулъ утверждать, что Спаситель и Господь нашъ, до появленія своего между человѣками, не имѣлъ личнаго бытія и особой божественности, что въ немъ обитало только Божество Отчее. По этому случаю, весьма многіе епископы вступали съ нимъ въ состязанія; между прочими приглашенъ былъ и Оригенъ. Начавъ бесѣдовать съ Берилломъ, Оригенъ прежде всего старался вывѣдать, какъ онъ мыслить; узнавъ-же, что утверждаетъ онъ, обличилъ его въ неправославіи, убѣдилъ своими основаніями, преклонилъ доказательствами, поставилъ на путь истины и возвратилъ къ прежнему

здравому образу мыслей. Писменные разсужденія <sup>Филиппъ.</sup> Берилла и бывшаго по этому поводу собора, так- <sup>238-244. отъ</sup> же предложенные Оригеномъ вопросы Бериллу <sup>Рожд. Хр.</sup> и происходившія въ его церкви состязанія, — вообще памятники всего, что тогда было сдѣлано, сохраняются и донинѣ. Современные намъ пресвитеры разсказываютъ объ Оригенѣ множество и другихъ вещей; но я счелъ нужнымъ оставить это, какъ неотносящееся къ настоящему предмету. Все, что необходимо знать о немъ, можно найти въ апології, которую мы, съ священномученикомъ нашего времени Памфиломъ, общими силами написали противъ недоброжелателей Оригена.

#### Г Л А В А Х Х Х І V .

*О Кесарѣ Филиппѣ.*

По истеченіи полныхъ шести лѣтъ правленія Гордіанова, власть перешла къ Филиппу и его сыну, называвшемуся также Филиппомъ. Бывъ христіаниномъ, Филиппъ однажды захотѣлъ, говорятъ, вмѣстѣ съ народомъ участвовать въ молитвословіяхъ Церкви во время послѣдняго пасхальнаго всеобщаго бдѣнія, но не прежде допущенъ былъ къ этому тогдашнимъ предстоятелемъ, какъ послѣ исповѣди и присоединенія къ числу грѣшниковъ, стоявшихъ въ отдѣленіи кающихся. Не сдѣлавъ сего, онъ, ради множества своихъ преступленій, не былъ-бы принятъ епископомъ. Впрочемъ императоръ, говорятъ, охотно послушался и искреннее благоговѣніе своего сердца, исполненнаго страха Божія, доказаль дѣлами.

## ГЛАВА XXXV.

*О томъ, что преемникомъ Иракла въ епископство былъ Діонисій.*

Филиппъ.  
247 г. отъ  
Рожд. Хр.

Былъ третій годъ (Филиппова царствованія), когда по преставленіи Иракла, бывшаго предстоятелемъ шестнадцать лѣтъ, епископство надъ александрійскими церквами принялъ Діонисій.

## ГЛАВА XXXVI.

*О томъ, сколько друзей сочиненій написалъ Оригенъ.*

Когда вѣра, какъ и слѣдовало, распространялась, и наше ученіе вездѣ обнаруживало силу, — Оригенъ, имѣвшій уже, говорятъ, болѣе шестидесяти лѣтъ отъ-роду и чрезъ долговременное упражненіе весьма привыкшій говорить къ народу, позволилъ скорописцамъ переводить на бумагу произносимыя имъ въ собраніи бесѣды, чего прежде никогда не позволялъ. Въ то же время сочинилъ онъ восемь книгъ на написанную противъ насъ книгу эпикурейца Цельса подъ заглавіемъ: *истинное ученіе*, также двадцать пять томовъ на Евангеліе отъ Маттея, и объясненія на двѣнадцать Пророковъ; но этихъ объясненій мы нашли только двадцать пять частей. Сверхъ того извѣстно одно его посланіе къ царю Филиппу, другое — къ его сунругѣ Севирѣ и нѣсколько такихъ къ инымъ лицамъ. Мы собрали ихъ, сколько могли, у разныхъ людей, и составили изъ нихъ особое количество томовъ, чтобы они уже не растерялись, — а числомъ ихъ болѣе ста. Оригенъ писалъ также римскому епископу Фабіану и весьма многимъ другимъ начальникамъ церквей: предметомъ этихъ посланій было его православіе.



Подлинный текст ихъ можно видѣть въ шестой книгѣ нашей апологiи въ защиту Оригена.

Филиппъ.  
247 г. отъ  
Рожд. Хр.

#### ГЛАВА XXXVII.

*О разномъластѣ Арабовъ.*

Въ описываемое время другіе вводители чуждаго истиннѣ ученiя явились опять въ Аравіи. Они говорили, что человѣческая душа, тотчасъ послѣ настоящей жизни, умираетъ и разрушается вмѣстѣ съ тѣломъ; когда же тѣло воскреснетъ, то и она снова оживетъ съ нимъ. По этому случаю созванъ былъ также не малый Соборъ, на который пригласили и Оригена. Разсуждая о спорномъ предметѣ предъ цѣлымъ собраніемъ, Оригенъ столько успѣлъ, что заблуждавшіе оставили прежнія свои мысли.

#### ГЛАВА XXXVIII.

*О ереси Элкесаитовъ.*

Въ тоже время возникло и новое заблужденіе, — такъ называемая ересь Элкесаитовъ<sup>1)</sup>; но оно исчезло въ самомъ началѣ. Объ этой ереси упоминаетъ Оригенъ въ бесѣдѣ къ народу на восемьдесятъ второй псаломъ, и говоритъ такъ: «Нынѣ появился нѣкто, весьма гордящійся тѣмъ, что онъ можетъ защищать недавно возникшее въ церквахъ нечестивое и безбожное мнѣніе Элкесаитовъ. Чтобы вы не увлеклись этимъ мнѣніемъ, я раскрою предъ вами заключающееся въ немъ зло.

<sup>1)</sup> Ересь Элкесаитовъ Епифаній производить отъ Элкеса и говорить, что Элкеса жилъ во времена Траяна, по происхожденію былъ Іудей, но написалъ книгу, содержащую въ себѣ смѣсь поватiй іудейскихъ, языческихъ и христіанскихъ.

*Филиппъ.* Во всемъ Писаніи оно нѣкоторыя мѣста отверга-  
*Декій.* етъ, хотя пользуется изреченіями изъ всего Вет-  
 247-254г.отъ хаго Заѣта и Евангелія; Апостола (Павла) совер-  
*Рожд. Хр.* шенно отвергаетъ и говоритъ, что отрицаться отъ  
 вѣры—дѣло безразлично. Человѣкъ благоразум-  
 ный, при нуждѣ, на словахъ отречется, а въ серд-  
 цѣ — нѣтъ. Есть у нихъ и какая-то книга, кото-  
 рая, по ихъ мнѣнію, упала съ неба: кто слушаетъ  
 ее и вѣруетъ; тотъ, говорятъ, получить отпуще-  
 ніе грѣховъ,—и отпущеніе отличное отъ того, ко-  
 торое даровалъ Иисусъ Христосъ.» Вотъ что ска-  
 зано о нихъ.

#### Г Л А В А XXXIX.

*О гоненіи при Декіѣ и о томъ, что потерпѣлъ Оригенъ.*

Послѣ семилѣтняго царствованія Филиппова вступилъ на престолъ Декій. По ненависти къ Филиппу, онъ воздвигъ на церкви гоненіе, во время котораго мученически скончался въ Римѣ Фа- біанъ, и епископство его перешло къ Корнилію. Между тѣмъ въ Палестинѣ епископъ іерусалим- ской церкви Александръ, приведенный снова за Христа въ Кесарію, на судилище проконсула, и въ другой разъ прославившійся исповѣданіемъ, свергнуть былъ въ темницу. — Тогда уже укра- шали его благолѣпная старость и почтенныя сѣ- дины.—Послѣ славнаго и торжественнаго исповѣ- данія предъ судилищемъ проконсула, онъ почилъ въ узахъ, — и преемникомъ іерусалимскаго епис- копства объявленъ былъ Мазабанъ. Подобно Алек- сандру, послѣ исповѣданія, умеръ въ антиохійской темницѣ Вавила, — и предстоятелемъ тамошней церкви сдѣланъ Фабій. Но какія и сколько муче-

нѣй перенесъ въ это гоненіе Оригенъ, чѣмъ они <sup>Деятѣ</sup> кончились, когда лукавый демонъ выводилъ про- <sup>254 г. отъ</sup> тивъ него попеременно всю свою силу, возста- <sup>Рожд. Хр.</sup> валь на него со всеми возможными ухищреніями и нападалъ гораздо болѣе, чѣмъ на прочихъ тогдашнихъ подвижниковъ, — какія и сколько узъ и тѣлесныхъ истязаній претерпѣлъ онъ за слово Христово, какъ страдалъ въ углу темницы отъ желѣзныхъ на шеѣ цѣпей и какъ его ноги въ продолженіе многихъ дней были растянуты до четвертой степени на деревянномъ орудіи казни, — съ какимъ мужествомъ вынесъ онъ также угрозы быть сожженнымъ и все другое со стороны своихъ враговъ, — чѣмъ все это кончилось, когда судія сильно настаивалъ, чтобы его никакъ не лишать жизни, и сколько послѣ того написалъ онъ полезнѣйшихъ сочиненій для людей, имѣвшихъ нужду въ утѣшеніи, — о всемъ этомъ подробно и вѣрно сказано въ весьма многихъ его посланіяхъ.

#### Г Л А В А X I.

*О томъ, что случилось съ епископомъ Діонисіемъ.*

А касательно того, что происходило съ Діонисіемъ, сдѣлаю извлеченіе изъ его посланія къ Герману. Въ этомъ посланіи онъ повѣствуетъ о себѣ слѣдующимъ образомъ: «Говорю предъ Богомъ; Онъ знаетъ, что не лгу. Никогда самъ по себѣ, безъ мановенія Божія, не рѣшался я бѣжать. Напротивъ, еще прежде, во время гоненія, предписаннаго Декіемъ, когда Сабинъ тотчасъ же

Дмитр.  
254 г. отъ  
Россд. Хр.

послать Фрументарія <sup>1)</sup> искать меня, я ждалъ прибытія Фрументаріева и оставался дома четыре дня. Между тѣмъ посланный ходилъ вездѣ и осматривалъ все,—дороги, рѣки, поля, гдѣ, по его мнѣнію, мнѣ надлежало прятаться, или ходить. Онъ пораженъ былъ слѣнотою, если не открылъ моего жилища. Ему казалось невѣроятнымъ, чтобы гонимый жилъ дома. По повелѣнію Господа и подѣ дивнымъ Его водительствомъ, едва можно было мнѣ перемѣнить мѣсто чрезъ четыре дня,—и я выѣхалъ вмѣстѣ съ дѣтьми и со многими изъ братій. А что это произошло по волѣ Промысла,—явно изъ послѣдующихъ событій, подавшихъ намъ случай быть для нѣкоторыхъ людей полезными.»—Потѣмъ нѣсколько ниже Діонисій рассказываетъ, что случилось съ нимъ послѣ бѣгства, и говоритъ такъ: «И и всѣ бывшіе со мною, при закатѣ солнца, взяты были воинами и ведены въ Тапосирисъ <sup>2)</sup>); а Тимооея, по усмотрѣнію Божию, въ то время съ нами не случилось, и его не взяли. Возвратившись послѣ, онъ нашелъ домъ пустымъ, подѣ охраненіемъ стражей, а мы находились уже въ неволѣ.»—Засимъ нѣсколько ниже продолжаетъ: «И что за дивный образъ Божія домостроительства? Скажу истину. Когда Тимооея испугался и бѣжалъ; то одинъ изъ поселянъ, встрѣтившись съ нимъ,

<sup>1)</sup> Фрументарій—имя нарицательное. Имъ означалось такое лице при каждомъ отрядѣ войска, на которомъ лежала обязанность снабжать воиновъ содержаніемъ и пищею. Фрументаріи, при случай, исполнили и другія должности, напримѣръ отыскивали виновныхъ.

<sup>2)</sup> Страбонъ упоминаетъ о двухъ городахъ этого имени. Здѣсь разумѣется мѣстечко близъ Александріи.

спрашивалъ его о причинѣ такой поспѣшности. Тимошей объявилъ правду; а тотъ, выслушавъ, пошелъ въ гости на свадьбу;—подобныя же собранія обыкновенно продолжалась у нихъ цѣлую ночь.—Пришедши туда, онъ разсказалъ объ этомъ присутствующимъ,—и они все вдругъ, какъ будто по условію, встали, со всевозможною быстротою побѣжали за нами и, догнавъ насъ, подняли крикъ. Отъ этого охранявшая насъ стража тотчасъ разсѣялась, а они подошли къ намъ и нашли насъ лежащими на голыхъ скамьяхъ. Богъ свидѣтель, что сперва я думалъ увидѣть въ нихъ разбойниковъ, бродящихъ для добычи и грабительства, и потому, оставаясь на той самой скамьѣ, на которой лежалъ нагимъ, подъ львинымъ покрываломъ, я подавалъ имъ послѣднюю свою, находившуюся подлѣ меня одежду: но они приказывали мнѣ встать и какъ можно скорѣе уходить. Тутъ только понялъ я; зачѣмъ они пришли, и сталъ кричать, прося и умоляя ихъ удалиться и оставить насъ. Если же угодно имъ оказать мнѣ какую-нибудь услугу, то пусть они предупредятъ сопровождающихъ меня воиновъ и сами отсѣкутъ мнѣ голову. Между тѣмъ какъ я громко говорилъ это,—о чемъ знаютъ сотоварищи и соучастники моихъ бѣдствій,—они подыали меня насильно. Я снова упалъ—было синею на землю; но они связали мнѣ руки и ноги, и вынесли вонъ. За мною слѣдовали все свидѣтели этого событія: Гай, Фавстъ, Петръ, Павелъ. Они взяли меня, вынесли изъ мѣстечка и, поса-

*Детск.  
284 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*Девтй.* ДИВЪ на ненавьюченнаго осла, повезли далѣе.»—  
*281 г. отъ*  
*Рожд. Хр.* Такъ разсказываетъ Діонисій о самомъ себѣ.

#### ГЛАВА ХІ.

*О мученикахъ въ самой Александріи.*

Тотъ-же Діонисій въ посланіи къ антиохійскому епископу Фабію повѣствуетъ о подвигахъ мучениковъ въ Александріи и говоритъ слѣдующимъ образомъ: «гоненіе на насъ началось не съ обнаруженія царскаго указа, но цѣлымъ годомъ ранѣе. Одинъ, предвѣщавшій бѣдствія этому городу поэтъ, кто бы онъ ни былъ, еще прежде возбуждалъ и возмущалъ противъ насъ толпы язычниковъ, стараясь воспламенить ихъ къ мѣстному суевѣрію. Возбуждаемые имъ, они считали позволительнымъ всякое злодѣяніе и единственно благочестивымъ дѣломъ въ служеніи діаволамъ признавали убіеніе насъ. Во-первыхъ, схватили они пресвитера, по имени Метру, и приказывали ему произносить богохульства, то-есть порицанія на Иисуса Христа: когда-же онъ не слушался, ударяли его по устамъ палками, кололи ему лице и глаза острыми тростями и, выведши за городъ, убили его камнями. Потомъ повели въ идольское капище одну правовѣрную женщину, по имени Квинту, и принуждали ее поклониться идоламъ; когда-же она обнаружила свое отвращеніе и омерзеніе къ нимъ, связали ей ноги, влчили ее по острымъ камнямъ мостовой цѣлаго города, ударяли о мельничные жернова и, поражая бичами, привели на тоже самое мѣсто и убили. За тѣмъ всѣ за-одно начали врваться

въ дома христіанъ,—и каждый спѣшилъ ограбить  
 извѣтнаго себѣ сосѣда и расхитить его имуще-  
 ство. Что было дороже, они брали себѣ, а деш-  
 вое и едѣланное изъ дерева раскидывали и сожи-  
 гали на улицахъ; такъ-что Александрія предста-  
 влялась городомъ, находящимся въ рукахъ не-  
 пріятелей. Братія устранились и отходили: по-  
 добно тѣмъ, о которыхъ свидѣтельствуемъ Па-  
 вель (Евр. 10, 34), они радостно смотрѣли на  
 расхищеніе своего имущества. Если-же кто-либо,  
 хоть одинъ, и впалъ въ руки язычниковъ, то,  
 сколько мнѣ извѣстно, никто изъ нихъ и дѣны-  
 нѣ не отрекся отъ Господа. Мучители равнымъ  
 образомъ взяли въ это время дивную старицу-  
 дѣву, Аполлонію, и, ударяя ее по челюстямъ,  
 выбили ей всѣ зубы; потомъ устроивъ за горо-  
 домъ костеръ, угрожали сожечь ее живую, если  
 она не будетъ вмѣстѣ съ ними произносить бо-  
 гохульства. Но Аполлонія, не много помолившись  
 и получивъ нѣсколько свободы, вдругъ броси-  
 лась въ огонь и сгорѣла. Взяли они также Сера-  
 піона въ собственномъ его домѣ, терзали жесто-  
 кими пытками и, переломавъ ему всѣ члены,  
 бросили его съ кровли дома, внизъ головою. Для  
 насъ и днемъ и ночью равно была непроходима  
 ни одна дорога, ни большая, ни проселочная, ни  
 тропинка; потому-что вездѣ кричали: кто не хо-  
 четъ произносить богохульныхъ словъ, того не-  
 медленно тащить и сжигать. Такъ большею ча-  
 стію и дѣлалось. Послѣдовавшее за тѣмъ возму-  
 щеніе и междоусобная война обратили жесто-  
 кость ихъ къ намъ противъ нихъ самихъ,—и мы

*Доктѣ.  
 251 г. отъ  
 Рожд. Хр.*

Далѣй.  
254 г. отъ  
Рожд. Хр.

немного отдохнула, потому-что ихъ ярости было не до-насъ. Но вдругъ пришло извѣстіе о смѣнѣ благосвѣдительнаго къ намъ царствованія <sup>1)</sup> и распространило между нами великій страхъ предстоящихъ бѣдствій. А потомъ явился и указъ, осуществившій почти тотъ самый ужасъ, о которомъ предсказалъ Господь: *якоже прельстиши, аще возможно, и избранныя* (Матѣ. 24, 24). Все тогда поражены были страхомъ; многие изъ людей знатнѣйшихъ, отъ страха, сами сѣшши выслушать <sup>2)</sup> опредѣленіе; другіе, несшіе общественныя должности, были призываемы къ тому необходимою; а нѣкоторыхъ вели друзья и домашніе. Приходившіе называемы были по имени и приступали къ нечистымъ и сквернымъ жертвамъ, одни—блѣдные и трепещущіе, не съ намѣреніемъ принести жертву, а какъ-будто сами должны были сдѣлаться жертвою идоловъ, такъ-что въ окружавшей себя толпѣ народа возбуждали насмѣшки, показывая всѣмъ свое малодушіе и предъ лицемъ смерти, и при видѣ жертвы; другіе подходили къ жертвенникамъ съ большею готовностію, стараясь доказать самую слѣлостію, что они и прежде не были христіанами. Къ нимъ-то относится истинное предсказаніе Господне, что богатымъ трудно спастись (Матѣ. 19. 23). Изъ прочихъ-же одни слѣдовали за тѣми, другіе за другими, иные убѣжали, а нѣкоторые были слвачены, и изъ послѣднихъ — однимъ устояли до

<sup>1)</sup> Разумѣется царствованіе Филиппа.

<sup>2)</sup> То есть сѣшши въ судилище или курію, гдѣ обыкновенно обнародываемы были императорскіе указы и приносилась жертвы.



узъ и темницы, а другіе хотя находились въ заключеніи уже много дней, но потомъ, еще не дождавшись суда, отреклись. Были и такіе, которые, вытерпѣвъ довольно пытокъ, на дальнѣйшія мученія не отважились. Только твердые и блаженные столпы, бывъ укрѣплены Господомъ и принявъ достойную и приличную себѣ силу и постоянство необаримой вѣры, содѣлалъ дивными свидѣтелями царства Божія. Первымъ изъ таковыхъ оказался Юліанъ. Одержимый подагрой, не могши ни стоять, ни ходить, онъ взятъ былъ вмѣстѣ съ другими, которые несли его. Изъ нихъ одинъ тотчасъ же отрекаея; а другой, по имени Кроніонъ, по прозванію Эннусъ, равно какъ и старецъ Юліанъ, исповѣдали Господа и, бывъ возимы на верблюдахъ по всему, какъ вамъ извѣстно, обширному городу, и въ то же время получая удары бичами, наковецъ въ собраніи всего народа сожжены на сильнѣйшемъ огнѣ. Когда вѣли ихъ на смерть, то приставленный къ нимъ воинъ хотѣлъ было защитить ихъ отъ оскорбителей; но народъ началъ кричать на него самого, — и мужественнѣйшаго поборника Божія Виса, еколь ни похвальна была великая борьба его за благочестіе, отвели на мѣсто казни и отсѣкли ему голову. Равнымъ образомъ и другой, по происхожденію Ливіанецъ, а по названію и обѣтованію, истинный *Макарій* <sup>1)</sup>, не послушавъ настоячивыхъ убѣжденій суди

<sup>1)</sup> Макарій значитъ *блаженный*. Діонисій дваетъ здѣсь призываніе къ извѣстнымъ словамъ Спасителя: *Блаженни есте, егда поносятъ вамъ и мѣдвѣтѣ и рекутъ всякъ зель глаголю на вы ложуще мене ради* (Матѣ. 5, 11) и заключающееся въ нихъ обѣтованіе прилагаетъ къ Макарію.

*Деклѣ*  
*251 г. отъ*  
*Рожд. Хр.*

отречься, былъ сожженъ живымъ. Послѣ нихъ сожжены также на сильнѣйшемъ огнѣ Эпимахъ и Александръ, находившіеся сперва долгое время въ заключеніи, а потомъ перенесшіе множество мученій, строганіе и бичеваніе. Вмѣстѣ съ ними пострадали и четыре женщины: святая дѣва Аммонарія отведена была на казнь, вытерпѣвъ отъ судіи особенно жестокія пытки, потому-что предварительно отказалась отвѣчать на его вопросы и устояла въ своемъ словѣ; прочія же, — какъ-то: достоуважаемая старица Меркурія, многочадная Діонисія, любившая однакожь дѣтей своихъ не болѣе Господа, и другая Аммонарія, умерли отъ меча, не подвергшись никакимъ мученіямъ, потому-что проконсулъ стыдился напрасно мучить ихъ и опасался быть побѣжденнымъ отъ женщинъ. Первая поборница, Аммонарія, претерпѣла страданія за всѣхъ ихъ. Представлены были также Египтяне: Иронъ, Атиръ и Исидоръ, а съ ними и пятнадцатилѣтній отрокъ Діоскоръ. Судія прежде всѣхъ обратился къ отроку и старался—то обмануть его словами, какъ доврчиваго, то принудить пытками, какъ слабого; но Діоскоръ и не вѣрилъ и не склонялся. Прочихъ, послѣ жесточайшихъ побоевъ, онъ сожегъ; а Діоскора, который всенародно прославился и возбудилъ въ немъ удивленіе весьма мудрыми отвѣтами на всѣ вопросы, отпустилъ, сказавъ, что снисходя къ его возрасту, онъ даетъ ему время одуматься. Этотъ богоугодный Діоскоръ находится и теперь съ нами, ожидая большаго поприща и важнѣйшаго подвига. Приведенъ былъ къ судіи

ище Египтянинъ, вѣкто Немеціонъ. Его сперва оклеветали въ сообщничествѣ съ разбойниками; но онъ очистилъ себя предъ сотникомъ отъ этого обвиненія, такъ какъ оно ни мало не согласовалось съ его жизнію. Потомъ на него донесли уже, какъ на христіанина, и привели его въ узахъ къ проконсулу. Проконсулъ былъ человѣкъ самый несправедливый; онъ подвергъ его сугубому мученію и бичеванію, сравнительно съ разбойниками, и между разбойниками-же предалъ огню. Такимъ образомъ блаженный удостоился быть подобіемъ Христовымъ <sup>1)</sup>. Предъ судилищемъ стоялъ и цѣлый отрядъ воиновъ: Аммоній, Зенонъ, Птоломей. Ингенсъ, и съ ними старецъ Теофилъ. Когда вѣкто допрашивася былъ, какъ христіанинъ, и уже склонялся къ отрицанію вѣры, — эти воины, стоя тутъ-же скрежетали зубами, давали знаки взглядами, простирали руки, двигались тѣломъ, — и какъ скоро всѣ обратили на нихъ вниманіе, — они, не дожидаясь, пока возмутъ ихъ другіе, сами поспѣшно подбѣжали къ судейскому сѣдалищу и исповѣдали себя христіанами; такъ что проконсулъ и присутствующіе пришли въ страхъ, а подсудимые, ожидая мученій, сдѣлались дерзновеннѣе. Вотъ и судіи трепещутъ, а подсудимые выходятъ изъ судилища съ ликованіемъ и радостію о своемъ исповѣданіи, потому что славное торжество ихъ благословляется самимъ Богомъ.

*Лекці.  
284 г. отъ  
Рожд. Хр.*

---

<sup>1)</sup> То-есть какъ Христосъ распятъ былъ между двумя разбойниками, такъ и онъ пострадалъ съ разбойниками.

## ГЛАВА XLII.

Дектй.  
251 г. отъ  
Рожд. Хр.

*О другихъ мученикахъ, упоминаемыхъ Дионисиемъ.*

«Весьма много и другихъ по городамъ и селеніямъ истреблено язычниками. Изъ нихъ, для примѣра, я упомяну только объ одномъ. Исхирионъ былъ по найму повѣреннымъ у нѣкотораго начальника. Этотъ плательщикъ жалованья приказалъ ему принести жертву идоламъ, и когда тотъ не послушался, бранилъ его и поносилъ за непреклонность; а такъ какъ и при этомъ терпѣніе его не колебалось, то схватилъ большую палку и, ударивъ его по животу, убилъ до-смерти. Но что сказать о множествѣ тѣхъ, которые, блуждая въ пустыняхъ и горахъ, погибли отъ голода и жажды, отъ холода, болѣзней, разбойниковъ и звѣрей? Свидѣтели ихъ избранія и побѣды суть уцѣлѣвшіе между ними. Для удостовѣренія, я приведу одинъ случай и въ этомъ родѣ. Херемонъ, въ глубокой старости бывъ епископомъ Нилополиса <sup>1)</sup>, ушелъ вмѣстѣ съ своею женою на аравійскую гору <sup>2)</sup> и уже не возвращался. Братія сколько ни искали ихъ, не могли найти ни живыми, ни мертвыми. На аравійской горѣ многіе забираемы были въ рабство Варварами-Сарацинами,—и одни изъ нихъ выкупались за большія деньги, а другіе и донынѣ не выкупились. Это я рассказываю, братъ мой, не безъ цѣли, а для того, чтобы ты зналъ, сколь много случалось у насъ

<sup>1)</sup> Городъ въ среднемъ Египтѣ.

<sup>2)</sup> Эта гора на восточной сторонѣ Нила, между Ниломъ и аравійскимъ заливомъ.

величайшихъ бѣдствій. Люди опытнѣйшіе могли бы разсказать объ нихъ гораздо болѣе. Потомъ нѣсколько ниже Діонисій прибавляетъ слѣдующее: «эти божественные мученики наши, присѣдающіе мнѣ Христу, общники Его царствія, участники Его суда, произносящіе вмѣстѣ съ Нимъ свои приговоры,—эти самые мученики принимали нѣкоторыхъ падшихъ братій, виновныхъ въ колѣнопреклоненіи предъ идольскими жертвенниками. Видя обращеніе и раскаяніе ихъ и разсуждая, что оно можетъ быть пріятно Тому, который вообще не хочетъ смерти грѣшника, но ожидаетъ его покаянія, они допускали ихъ, вводили и представляли въ Церковь, дѣлали ихъ общниками въ молитвословіяхъ и трапезахъ. И-такъ, что советуете вы мнѣ, братія, въ этомъ случаѣ? Что намъ дѣлать? Остаться ли въ согласіи и единомысліи съ ними, соблюсти ихъ судъ и ихъ любовь и сдѣлать добро тѣмъ, которыхъ они милевали? или признать ихъ судъ несправедливымъ, поставитъ самихъ себя цѣнителями ихъ мнѣнія, оскорбитъ милосердіе и возстановитъ порядокъ?» Сказавъ о падшихъ во время гоненія, Діонисій сдѣлалъ это не безъ причины.

*Девтѣ.  
261 г. отъ  
Рожд. Хр.*

### Г Л А В А XLIII.

*О Новатѣ* <sup>1)</sup>,—какого онъ былъ права, и о его ереси.

Ибо противъ нихъ-то высокоумно восталъ пресвитеръ римской церкви Новатъ и, утверж-

<sup>1)</sup> Ересею начальнаго Новата въ другомъ мѣстѣ исторіи Евсевія (кн. 7. гл. 8.) называется Новаціаномъ. Съ этимъ Новатомъ, пресвитеромъ римскимъ, не должно смѣшивать современнаго ему Новата, пресвитера карагескаго.

*Деят.* дая, что имъ нѣтъ никакой надежды спасенія,  
*252 г. отъ* хотя бы они исполнили все для искренняго об-  
*Рожд. Хр.* ращенія и чистаго исповѣданія, сдѣлался воз-  
 демъ новой секты людей, въ надменіи ума на-  
 зывавшихъ себя чистыми. По этому случаю въ  
 Римѣ созванъ былъ великій Соборъ изъ шести-  
 десяти епископовъ; а пресвитеровъ и діаконовъ  
 находилось на немъ еще болѣе. Кромѣ того об-  
 ластные пастыри разсуждали и отдѣльно, каж-  
 дый въ своей епархіи, что надобно дѣлать, — и  
 наконецъ постановлено для всѣхъ правило: Но-  
 вата и другихъ, вмѣстѣ съ нимъ превозносящих-  
 ся и рѣшившихся одобрять братоненавистную и  
 безчеловѣчную мысль его, считать отлученными  
 отъ Церкви; напротивъ братій, по несчастію пад-  
 шихъ, исцѣлять и врачевать средствами покаянія.  
 До насъ дошли посланія римскаго епископа Кор-  
 нилія къ епископу антиохійской церкви Фабію.  
 Въ нихъ говорится о дѣлахъ римскаго Собора и  
 объ образѣ мыслей всѣхъ въ Италіи, Африкѣ и  
 тамошнихъ областяхъ. До насъ дошли также на-  
 писанныя на латинскомъ языкѣ посланія Кипрі-  
 ана <sup>1)</sup> и другихъ вмѣстѣ съ нимъ африканскихъ  
 епископовъ. Изъ нихъ видно взаимное согласіе  
 сихъ пастырей въ томъ, что впавшимъ въ иску-  
 шеніе надобно подавать помощь, и что начальника  
 упомянутой ереси, равно какъ и всѣхъ послѣд-  
 ователей его, дѣйствительно надлежало отлучить  
 отъ католической Церкви. Къ этимъ посланіямъ

---

<sup>1)</sup> Кипріанъ, епископъ карфагенскій. Его письма объ этомъ предметѣ дошли и до насъ. Къ сборнику его писемъ присоединены также упоминаемыя здѣсь письма Корнилія и письмо самаго Новата.

присоединено еще одно посланіе Корнилія объ опредѣленіяхъ Собора, и опять особею—о поступкахъ Новата, изъ котораго можно предложить нѣсколько мѣстъ, чтобы читающіе это сочиненіе знали, каковъ былъ Новаъ. Корнилій, изображая Фабію, нравъ Новата, пишетъ слѣдующее: «Чтобы ты зналъ, я хочу рассказать тебѣ, какъ этотъ удивительный человѣкъ давно уже жаждалъ епископства и только тайлъ въ себѣ необузданное свое желаніе подъ покровомъ безумія,— что съ самаго начала на его сторонѣ всѣ исповѣдники.—Максимъ, пресвитеръ нашей церкви, и Урбанъ, оба двукратно украсившіея великою славою исповѣданія, также Сидоній и Келеринъ, по милости Божіей, весьма терпѣливо перенесшіи всѣ мученія и, твердостію своею вѣры укрѣпляя слабость тѣла, совершенно побѣдившіи противника,—эти-то мужи, понявъ Новата и открывъ его лукавство и двуличіе, его вѣроломство и лживость, его необщительность и волчью дружбу, возвратились снова въ нѣдро святой Церкви, предстали предъ лице нѣсколькихъ епископовъ, пресвитеровъ и многочисленныхъ мірянъ,—и съ скорбію, съ раскаяніемъ, что довѣрчивость къ хитрому и зловредному звѣрю заставила ихъ на короткое время отложиться отъ Церкви, возвѣстили о всѣхъ ухищреніяхъ и лукавствахъ, которыя онъ издавна тайлъ въ себѣ».—Потомъ нѣсколько ниже Корнилій говоритъ: «Въ небольшой промежутокъ времени мы замѣтили въ немъ, возлюбленный братъ, какую-то странную перемену и превращеніе. Мужъ знаменитѣйшій, увѣ-

*Декій.  
252 г. отъ  
Рожд. Хр.*

Делъ.  
252 г. отъ  
Ромод. Хр.

рѣшій насъ страшными клятвами, что онъ во-  
все не желаетъ епископства, вдругъ является  
епископомъ, выскочивъ на средину будто изъ  
какой машины. Этотъ учитель и защитникъ цер-  
ковныхъ правилъ, вознамѣрившись привлечь и  
похитить недарованное ему свыше епископство,  
избралъ себѣ двухъ, отказавшихся отъ своего спа-  
сенія, соучастниковъ, съ тѣмъ чтобы послать ихъ  
въ малую, ничтожную часть Италіи, и тамъ вы-  
думанными представленіями обмануть трехъ епи-  
скоповъ, — людей необразованныхъ и простодуш-  
ныхъ. Онъ утверждалъ и наставлялъ, что имъ  
немедленно должно прибыть въ Римъ, и чрезъ  
свое посредство, вмѣстѣ съ другими епископами,  
уничтожить всѣ возникшія несогласія. Когда они  
прибыли, — ихъ, по вышесказанному простодушію,  
нимало незнакомыхъ съ уловками и злодѣйствомъ  
обманщиковъ, приготовленные Новатомъ подоб-  
ные ему люди тотчасъ заперли, — и Новатъ, ког-  
да они напились и шумѣли, въ десятомъ часу  
(дня) <sup>1)</sup> принудилъ ихъ силою, чрезъ пустое по-  
добіе рукоположенія, преподать себѣ епископство.  
Это-то, не принадлежащее ему епископство онъ  
защищаетъ коварствомъ и хитростію. Изъ упомя-  
нутыхъ епископовъ, одинъ вскорѣ послѣ того,  
съ сокрушеніемъ сердца и исповѣданіемъ своего  
грѣха, возвратился въ Церковь, — и мы, по хода-  
тайству всего присутствующаго народа, вступи-  
ли въ общеніе съ нимъ, какъ міряниномъ; а про-

---

<sup>1)</sup> То есть около четырехъ часовъ по полудни. У Корнелія,  
по обычаю древнихъ, начинается счетъ суточного времени отъ ше-  
сти часовъ утра.



чимъ епископамъ рукоположили преемниковъ, которыхъ послали въ тѣ мѣста, гдѣ они служили<sup>1)</sup>). Тотъ защитникъ Евангелія видно не зналъ, что въ церкви католической надлежитъ быть одному епископу<sup>2)</sup>, но онъ зналъ (да и какъ не знать?), что въ ней находится сорокъ шесть пресвитеровъ, семь діаконъ, семь иподіаконовъ, сорокъ два прислужника, пятьдесятъ два человѣка заклинателей, чтецовъ и привратниковъ, и болѣе тысячи пятисотъ вдовицъ и немощныхъ, которыхъ всѣхъ питаетъ благодать и человѣколюбіе Господа. Но ни это множество столь необходимыхъ въ Церкви служебныхъ лицъ, ни многочисленный классъ людей, по милости Божіей богатыхъ, вмѣстѣ съ многочисленнымъ и безчисленнымъ народомъ, не могли удержать его отъ сего отчаяннаго и безумнаго предпріятія и возвратить въ Церковь.» Потомъ нѣсколько ниже присовокупляетъ слѣдующее: «Скажемъ далѣе, какими дѣлами, или какимъ образомъ жизни пролагалъ онъ себѣ дорогу къ епископству: тѣмъ ли, что издавна находился въ Церкви, совершилъ для нея много подвиговъ, подвергался за благочестіе многимъ и великимъ опасностямъ? — Нѣтъ. Поводомъ къ увѣрованію для Новата былъ сатана, вселившійся въ него и долго жившій въ немъ. Получивъ помощь отъ заклинателей, онъ впалъ въ тяжкую болѣзнь и, признаваемый едва не мертвымъ, на

*Докт.*  
183 г. отъ  
Рожд. Хр.

<sup>1)</sup> Это значитъ, что первый епископъ лишенъ сана и причисленъ къ мирянамъ, а послѣдніе не только лишены епископства, но и отлучены отъ Церкви.

<sup>2)</sup> Разумѣется церковь собственно римская.

*Дектй.  
252 г. отъ  
Рожд. Хр.*

тѣй же кровати, гдѣ лежалъ, принялъ крещеніе посредствомъ окропленія <sup>1)</sup>, если только можно сказать, что такой человѣкъ принялъ его. Потомъ, выздоровѣвши, онъ не сподобился прочаго, чего по уставу Церкви сподобиться долженъ былъ, то-есть не запечатлѣнъ епископомъ <sup>2)</sup>. Не получивъ же этого, могъ ли получить Святаго Духа?»—Засимъ нѣсколько ниже говорить: «Во время гоненія Новаго, по боязливости и пристрастію къ жизни, отказался быть пресвитеромъ. Когда, то-есть, діаконъ просили и убѣждали его выйти изъ своей комнаты, въ которой онъ заперся, и помочь братіямъ, сколько долженъ былъ и могъ помогать имъ въ опасности и нуждѣ пресвитеръ,—онъ не только не внялъ просьбамъ діаконѣвъ, но еще разсердился, повернулся и ушелъ, сказавъ, что онъ не хочетъ быть пресвитеромъ, ибо слѣдуетъ другой философіи.»—Потѣмъ нѣсколько ниже Корнилій продолжаетъ: «Этотъ славный мужъ оставилъ Церковь Божію, гдѣ онъ, принявъ вѣру, по милости епископа, который рукоположилъ его въ пресвитера, достигъ степени пресвитерства. Рукоположеніе его совершилось вопреки желанію не только всего клира, но и многихъ мірянъ; потому что обливаніе на кровати во время болѣзни, какъ было съ Новатомъ, не слѣдовало возводить ни на какую церковную степень. Но епископъ просилъ позволить ему рукоположить толь-

<sup>1)</sup> Такой способъ крещенія допускаемъ былъ только въ крайности, надъ больными, и считался недостаточнымъ. Крещенныхъ такимъ образомъ называли *клиниками* (Clinici) и, по двѣнадцатому правилу неокесарійскаго Собора, возбраняли имъ доступъ къ сану пресвитера.

<sup>2)</sup> То-есть, не мвропомазанъ.

ко этого одного.» Далѣ Корнилій описываетъ одинъ самый дурной поступокъ Новата и говоритъ такъ: «Совершивъ приношеніе и отдѣля для каждаго частицу, Новатъ, во время преподанія оной, принуждалъ бѣдныхъ людей, вмѣсто благодаренія, клясться, и при этомъ, держа обѣими руками руки пріемлющаго, дотолъ не выпускалъ ихъ, пока тотъ не поклялся и не произнесъ извѣстныхъ словъ,—а слова эти я приведу буквально: клянись мнѣ тѣломъ и кровію Господа нашего Иисуса Христа, что ты никогда не оставишь меня и не обратишься къ Корнилію. И бѣдный человекъ не прежде могъ вкусить агнца, какъ взявъ на себя клятву; а вмѣсто того, чтобы, принявъ хлѣбъ, сказать: аминь, онъ говорилъ: не перейду къ Корнилію». —Потомъ немного ниже продолжаетъ: «Впрочемъ знай, что онъ уже обнаженъ и одинокъ, братія ежедневно оставляютъ его и возвращаются въ Церковь. Блаженный мученикъ Мѣисей, недавно увѣнчанный у насъ прекраснымъ и дивнымъ вѣнцемъ мученической смерти, живя еще въ мірѣ, замѣтилъ дерзость и безуміе Новата и прекратилъ общеніе съ нимъ и съ пятыю его пресвитерами, которые вмѣстѣ съ своимъ начальникомъ отдѣлились отъ Церкви.» — Въ концѣ же своего посланія Корнилій излагаетъ списокъ тѣхъ епископовъ, которые приходили въ Римъ и осудили безуміе Новата; здѣсь онъ означаетъ и имена ихъ, и то, надъ какою епархіею каждый изъ нихъ начальствовалъ; упоминаетъ также о епископахъ, не приходившихъ въ Римъ, но подтвердившихъ мнѣніе прочихъ своими грамотами, при

*Лекій.  
252 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*Декл.  
182 г. отъ  
Рожд. Хр.*

чемъ равнымъ образомъ означаетъ ихъ имена и названія тѣхъ городовъ, откуда граматы были присланы. Объ этомъ-то писалъ Корнилій къ антиохійскому епископу Фабію.

#### Г Л А В А XLIV.

*Повѣствованіе Діонисія о Серапіонѣ <sup>1)</sup>.*

Когда самый этотъ Фабій отчасти уклонился въ ересь; то Діонисій александрійскій, посылая къ нему письмо и въ этомъ письмѣ много говоря о покаяніи и тогдашнихъ подвигахъ александрійскихъ мучениковъ, между прочимъ рассказываетъ объ одномъ удивительнѣйшемъ событіи, которое необходимо помѣстить въ этомъ сочиненіи. Разсказъ Діонисія—слѣдующій: «я приведу тебѣ одинъ случившійся здѣсь примѣръ. Былъ у насъ правовѣрный старецъ, нѣкто Серапіонъ. Онъ жилъ долго безъ укоризны, но во время искушенія палъ. Часто потомъ просилъ онъ отпустить ему грѣхъ; но никто не обращалъ на него вниманія, потому что онъ принесъ жертву идоламъ. Сдѣлавшись боленъ, Серапіонъ три дня сряду не имѣлъ ни языка, ни чувства, но на четвертый, вѣсколько оправившись подозвалъ къ себѣ внука и сказалъ: дитя! долго ли еще вы будете держать меня? Поспѣшите, прошу васъ, дайте мнѣ поскорѣе разрѣшеніе. Позови ко мнѣ кого-нибудь изъ пресвитеровъ. Сказавъ это, онъ опять лишился языка. Мальчикъ побѣжалъ къ пресвитеру; это происходило ночью; пресвитеръ

<sup>1)</sup> Этого Серапіона не должно смѣшивать съ тѣмъ, о которомъ говорено было въ 12 гл.

былъ болевъ, и потому не могъ идти. А такъ <sup>Деклб.</sup> какъ я приказалъ, что-бы умирающимъ, если они <sup>352 г. отъ</sup> просятъ, особенно если и прежде просили, даваемо было оставленіе грѣховъ, и чтобы отпускали ихъ съ благою надеждою; то пресвитеръ далъ дитяти маленькую частицу евхаристіи, приказавъ размочить ее и положить въ уста старцу. Мальчикъ возвратился и, — прежде чѣмъ вступилъ въ комнату, Серапіонъ опять сталъ живѣе и сказалъ: ты пришелъ, дитя мое? Пресвитеръ не могъ прійти самъ; такъ едѣлай скорѣе, что тебѣ приказано, и отпусти меня. Мальчикъ размочилъ частицу и влилъ евхаристію въ его уста. Старецъ лишь только проглотилъ ее, тотчасъ-же испустилъ духъ. Не явно-ли, что онъ былъ сохраняемъ и удерживаемъ въ жизни до минуты разрѣшенія, — до того времени, когда изгладился его грѣхъ, и многія совершенныя имъ добродѣтели возвратили его Христу?» — Такъ пишетъ Діонисій.

#### Г Л А В А XLV.

##### *Посланіе Діонисія къ Новату.*

Посмотримъ, какое посланіе написалъ тотъ-же Діонисій самому Новату, возмущавшему тогда римское братство. Такъ-какъ причиною своего отступленія и раскола Новатъ почиталъ нѣкоторыхъ братій, будто-бы, то-есть, они принудили его дойти до сего; то смотри, какъ пишетъ ему Діонисій: «Діонисій брату Новату желаетъ здравія. Если, какъ говоришь, ты доведенъ былъ до того неволею, то можешь доказать это возвращеніемъ въ Церковь по своей волѣ. Лучше

*Лекій.*  
252 г. отъ  
Рожд. Хр.

было-бы тебѣ все вытерпѣть, лишь-бы не разсѣчь Церкви Божіей. Не менѣ славы доставило-бы тебѣ мученичество за цѣлость ея, какъ и мученичество за отреченіе отъ идоловъ; по моему, — еще болѣе, потому что въ послѣднемъ случаѣ всякій принимаетъ мученія за одну собственную душу, а въ первомъ—за всю Церковь. Если-бы ты даже и теперь убѣдилъ и заставилъ братій возвратиться къ единенію; то твоя доблесть была-бы сильнѣе твоего зла. Послѣднее тогда не вмѣнилось-бы тебѣ, а первая заслужила-бы похвалу. Но когда уже ты не въ состояніи положить на послушаніе братій; то по крайней мѣрѣ всячески спасай собственную душу. Желаю тебѣ силъ для мира о Господѣ. Это—къ Новату.

#### ГЛАВА XLVI.

*О другихъ посланіяхъ Діонисія.*

Діонисій писалъ также посланіе о покаяніи и къ египетскимъ братіямъ, въ которомъ изложилъ свои мнѣнія о падшихъ, опредѣляя степени ихъ паденія,—и къ Конону, который былъ епископомъ эрмополской <sup>1)</sup> Церкви. Написалъ онъ еще обличительное посланіе къ александрійской своей паствѣ, сочиненіе о мученичествѣ къ Оригену и лаодикійскимъ братіямъ, надъ которыми предстательствовалъ епископъ Филимидрисъ. Написалъ также посланіе о покаяніи къ братіямъ въ Арменіи, гдѣ былъ епископомъ Мерузанисъ. Сверхъ того писалъ и къ римскому

<sup>1)</sup> Эрмополисъ—городъ въ Египтѣ.

епископу Корнилию, когда получилъ отъ него Дектй.  
252 г. отъ  
Рожд. Хр. письмо противъ Новата. Въ этомъ посланіи онъ извѣщаетъ Корнелія, что епископъ Тарса и Киликіи Елень, вмѣстѣ съ прочими, епископъ каппадокійскій Фирмилианъ и палестинскій Θεоктистъ приглашаютъ его на Соборъ въ Антиохію, гдѣ нѣкоторые рѣшились поддерживать расколъ Новата. Пишетъ также, что его увѣдомляютъ о смерти Фабія и передачѣ антиохійскаго епископства, вмѣсто его, Димитріану. Упоминаетъ и о епископѣ іерусалимскомъ, говоря такъ: «Блаженный Александръ блаженно почилъ въ темничномъ заключеніи.»—За этимъ посланіемъ слѣдуетъ и другое посланіе Діонисія къ римскимъ братіямъ о должности діакона, отправленное чрезъ Ипполита. Римлянамъ-же писалъ онъ еще посланіе о мирѣ и покаяніи, а другое особое отправилъ къ римскимъ исповѣдникамъ, которые дотолѣ продолжали благопріятствовать мнѣнію Новата. Этимъ исповѣдникамъ, послѣ того, какъ они возвратились въ Церковь, онъ послалъ и еще два письма. Весьма много было и другихъ лицъ, съ которыми Діонисій бесѣдовалъ посредствомъ писемъ, и сими письмами даже нынѣшнимъ любителямъ его сочиненій доставляетъ различную пользу.

КОНЕЦЪ ШЕСТОЙ КНИГИ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

# ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ ЕВСЕВІЯ ПАМФІЛА

## КНИГА СЕДЬМАЯ.

*Содержаніе: I. О злокрасті Декія и Галла. II. Кто были въ то время римскими епископами. III. Какъ Кипріанъ, вмѣстѣ съ другими приближенными къ себѣ епископами, первый постановилъ обратившимся изъ еретическаго заблужденія очищать крещеніемъ. IV. Сколько посланій писалъ объ этомъ Діонисій. V. О мирѣ послѣ гоненія. VI. О ереси Савеллѣевой. VII. О ибильномъ заблужденіи еретиковъ, о посланномъ отъ Бога видѣніи Діонисію и о томъ, какое оны принялъ церковное правило. VIII. Объ иномысліи Новага. IX. О нечестивомъ крещеніи у еретиковъ. X. О Валеріанѣ и его гоненіи. XI. О томъ, что случилось тогда съ Діонисіемъ и египетскими христіанами. XII. О претерпѣвшихъ мученическую смерть въ Кесаріи палестинской. XIII. О мирѣ при Галлѣнѣ. XIV. Прославились въ то время епископы. XV. Какъ принялъ въ Кесаріи мученическую смерть Маринъ. XVI. Повѣсть объ Астирѣ. XVII. О знаменіяхъ чудодѣйствія Спасителя нашего въ Панадѣ. XVIII. О статуѣ, воздвинутой кровотоочною. XIX. О престолѣ епископа Іакова. XX. О пастырскихъ письмахъ Діонисія, въ которыхъ оны излагаютъ и правило касательно Пасхи. XXI. О событіяхъ въ Александріи. XXII. О свирѣпствовавшей тогда болѣзни. XXIII. О царствованіи Галлѣна. XXIV. О Непотѣ и его расколѣ. XXV. Объ откровеніи Іоанна. XXVI. О посланіяхъ Діонисія. XXVII. О Павлѣ Самосатскомъ и порожденной имъ въ Антиохіи ереси. XXVIII. Объ извѣстныхъ тогда знаменитыхъ епископахъ. XXIX. Какъ Павелъ, обличенный пресвитеромъ Молзіономъ, прежде бывшимъ софистомъ, отлученъ отъ Церкви. XXX. О посланіи епископовъ противъ Павла. XXXI. О возникшемъ тогда иномысліи Манихеевъ. XXXII. О духовныхъ лицахъ, прославившихся въ наши времена и о томъ, кто изъ нихъ дожилъ до разрушенія церквей.*



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Седьмую книгу Церковной Исторіи великій александрійскій епископъ Діонисій опять поможетъ намъ изложить собственными его словами; потому-что онъ отдѣльно повѣствуетъ о всемъ, что случилось въ его время. Описаніемъ того-же времени и я начну свое повѣствованіе.

## ГЛАВА I.

*О злопрѣвн Декія и Галла.*

Декій, не царствовалъ и полныхъ двухъ лѣтъ, Галль. 252 г. отъ Рожд. Хр. былъ убитъ вмѣстѣ съ своими дѣтьми <sup>1)</sup>. Преемникомъ его сдѣлался Галль. Около того-же времени умеръ и Оригенъ, проживъ отъ роду безъ одного семьдесятъ лѣтъ. Въ посланіи своемъ къ Эрмаммону Діонисій говоритъ о Галлѣ слѣдующее: «И Галль также не понялъ Декіева зла, не замѣтилъ, что было причиною его паденія, но споткнулся о тотъ самый камень, который лежалъ предъ его глазами. Между-тѣмъ какъ его царствованіе было благополучно и все шло по желанію,—онъ изгонялъ въ ссылку тѣхъ святыхъ мужей, которые молились о его спокойствіи и здравіи, слѣдовательно вмѣстѣ съ ними изгонялъ и молитвы о себѣ.» Вотъ все о Галлѣ.

## ГЛАВА II.

*Кто были въ то время римскими епископами.*

**Преемникомъ Корнилія, послѣ трехлѣтняго**

<sup>1)</sup> Декій и старшій сынъ его были убиты Готеемъ при Абрютѣ; а младшій сынъ умеръ насильственною смертію въ Римѣ.

*Галл.* 252 г. отъ Рожд. Хр. епископствованія его въ Римъ <sup>1)</sup>, былъ Лукій, который однакожь, не прослуживъ и полныхъ осьми мѣсяцовъ, умеръ и епископскій престолъ оставилъ Стефану. Этому-то Стефану Діонисій писалъ первое свое посланіе о крещеніи, по случаю возникшаго тогда важнаго вопроса, должно-ли очищать крещеніемъ обратившихся изъ какой-нибудь ереси; ибо, по древнему обычаю, надъ подобными людьми только читали молитву съ возложеніемъ рукъ.

### Г Л А В А III.

*Какъ Кипріанъ, вмѣстѣ съ другими приближенными къ себѣ епископами, первый постановилъ обратившихся изъ еретическаго заблужденія очищать крещеніемъ.*

Въ то время Кипріанъ, пастыръ кароагенской епархіи, первый началъ думать, что принимать еретиковъ въ Церковь можно не иначе, какъ сначала очистивъ ихъ крещеніемъ <sup>2)</sup>. А Стефанъ, полагая, что не должно вводить ничего новаго, вопреки древнему преданію, досадовалъ на это.

### Г Л А В А IV.

*Сколько посланій написалъ объ этомъ Діонисій.*

Діонисій многократно бесѣдовалъ съ нимъ объ этомъ предметѣ посредствомъ посланій, и наконецъ сказалъ, что, по прекращеніи говенія, воѣ церкви, обратившіяся къ Новатому нововведенію, примирились между собою. Онъ пишетъ такъ:

<sup>1)</sup> Коринлій, по повелѣнію Галла, былъ сосланъ въ Центумпеллу, что въ Этруріи. Та-же участь постигла и преемника его Лукія.

<sup>2)</sup> О необходимости вторичнаго крещенія для еретиковъ Кипріанъ говоритъ въ 64 и 71 посланіяхъ. По случаю этого вопроса онъ созывалъ въ Кероагенъ три Собора. Дѣланія послѣдняго изъ нихъ присоединены къ сочиненіямъ Кипріана.

## ГЛАВА V.

*О мирѣ послѣ гоненія.*

«Знай, братъ, что всѣ восточныя и еще отдаленнѣйшія церкви <sup>1)</sup>, бывъ нѣкогда раздѣлены, теперь пришли къ единенію. Предстоятели ихъ вездѣ согласны въ образѣ мыслей, исполняясь великою радостію о неожиданномъ утвержденіи мира: Димитріанъ—въ Антиохіи, Θεоктистъ—въ Кесаріи, Мазабанъ—въ Эліи, Маринъ, по смерти Александра, — въ Тирѣ, Иліодоръ, по упокоеніи Филимидра,—въ Лаодикии. Еленъ—въ Тарсѣ, и всѣ киликійскія церкви, Фирмилианъ и вся Каппадокія. Не желая сдѣлать свое посланіе длиннымъ, а рѣчь тяжелою, я наименовалъ только знаменитѣйшихъ епископовъ. Всѣ сирскія области и Аравія, куда вы всякій разъ посылаете свое пособие и куда пишете въ настоящее время, также Месопотамія, Понтъ и Вифинія,—однимъ словомъ, всѣ и вездѣ радуются о единомыслии и братолюбіи, слава Бога.»—Такъ говоритъ Діонисій.—Между тѣмъ преемникомъ Стефана, послѣ двухлѣтняго служенія его, сдѣлался Кенстъ. Къ нему написалъ Діонисій второе посланіе о крещеніи, въ которомъ высказываетъ мысли и сужденія какъ Стефана, такъ и прочихъ епископовъ, и о Стефанѣ говоритъ слѣдующее: «Онъ давно уже писалъ о Еленѣ, Фирмилианѣ и всѣхъ епископахъ Киликии, Каппадокіи, Галатіи и дальнѣйшихъ сопредѣльныхъ областей, что и съ ними не будетъ

*Галль.  
254 г. отъ  
Рожд. Хр.*

<sup>1)</sup> Разумѣются церкви въ Месопотаміи, Осроенѣ и Аравіи.  
Церковн. Истор. Евскв.

Галль.  
254 г. отъ  
Рожд. Хр.

имѣть общенія по той-же самой причинѣ, — по-  
тому, то-есть, что они перекрещиваютъ ерети-  
ковъ. И смотри, сколь важно это дѣло. Касатель-  
но его на значительнѣйшихъ соборахъ епископовъ  
) , какъ я слышу, дѣйствительно, постановлены  
правила, чтобы приходящіе въ Церковь изъ ере-  
си сначала были оглашаемы, а потомъ омываемы  
и очищаемы отъ сквернъ старой и нечистой зак-  
васки. О всемъ этомъ писалъ я къ нему и про-  
силъ его.» Потомъ ниже говоритъ: «Возлюблен-  
нымъ нашимъ братіямъ и сопресвитерамъ Діони-  
сію и Филимону, которые прежде держались мнѣ-  
нія Стефанова и о томъ-же предметѣ писали мнѣ,  
прежде я отвѣчалъ коротко, а теперь говорю об-  
ширно.» Вотъ что—объ упомянутомъ вопросѣ.

#### ГЛАВА VI.

*О ереси Савелліевой.*

Въ томъ-же сочиненіи упоминая и о появив-  
шихся тогда еретикахъ Савелліанахъ, онъ гово-  
ритъ слѣдующее: «О возникшемъ нынѣ ученіи въ  
Птолемаидѣ въ Пентаполисѣ <sup>1)</sup>, которое по исти-  
нѣ вѣщestino и содержитъ въ себѣ много хулы  
на Вседержителя Бога и Отца Господа нашего  
Исуса Христа, много невѣрія касательно едино-  
роднаго Сына Его, перворожденнаго всея твари,  
вочеловѣчившагося Слова, и совершенное безуміе

<sup>1)</sup> Разумѣются Соборы: иконійскій, о которомъ Фирмилианъ пи-  
шетъ въ своемъ посланіи къ Кипріану, и африканскіе, бывшіе подъ  
предсѣдательствомъ то Агриппина, то Кипріана, — также синадскій,  
см. гл. VII.

<sup>2)</sup> Пентаполисъ—область въ сѣверной Африкѣ, получившая на-  
званіе отъ пяти находившихся въ ней городовъ: Вереники, Арсинон,  
Птолемаиды, Аполлоніи и Кирены.

касательно Святаго Духа, — объ этомъ ученіи я, при помощи Божіей, сколько могъ неучительнѣе, отвѣчалъ братіямъ и на посланія ихъ, присылаемые ко мнѣ съ той и другой стороны, и на устные ихъ вопросы <sup>1)</sup>. Списки съ этихъ посланій отправляю къ тебѣ». Галлъ.  
256 г. отъ  
Рожд. Хр.

#### ГЛАВА VII.

*О гибельномъ заблужденіи еретиковъ; о посланномъ отъ Бога видѣніи Діонисію и о томъ, какое онъ принялъ церковное правило.*

А въ третьемъ посланіи о крещеніи, которое написано къ римскому пресвитеру Филимону, тотъ-же Діонисій излагаетъ слѣдующее: «Я изучалъ и сочиненія, и преданія еретиковъ, нѣсколько времени осквернялъ свою душу гибельными ихъ мнѣніями; впрочемъ получилъ отъ нихъ ту пользу, что опровергъ ихъ самъ по себѣ и еще болѣе возгнушался ими. Одинъ братъ изъ пресвитеровъ, боясь, чтобы эта мерзость зла не сообщилась и мнѣ, старался удерживать меня и, по собственному моему сознанію, справедливо замѣчалъ, что я вредилъ своей душѣ: но посланное Богомъ видѣніе явилось и укрѣпило меня; я слышалъ голосъ, который ясно повелѣвалъ мнѣ, говоря: «читай все, что попадетъ въ руки; потому-что ты можешь обсудить и изслѣдовать каждую мысль, — это и въ-наалѣ обратило тебя къ вѣрѣ.» Сіе видѣніе принялъ я, какъ согласное съ апостольскимъ словомъ, которое говоритъ крѣпкимъ: **будьте опытными мнѣняльщиками**

<sup>1)</sup> Здѣсь разумѣются посланія его къ Аммоу, Телесфору и Эвранору. Всѣ они направлены противъ Савелліа.

Галль.  
286 г. отъ  
Рожд. Хр.

денегъ <sup>1)</sup>.) Разсуждая потомъ о всѣхъ вообще ересяхъ, Діонисій присовокупляетъ: «Этѣ правило и постановленіе принялъ я отъ блаженнаго нашего папы Иракла: людей, обращающихся изъ ересей и бывшихъ прежде отступниками отъ Церкви, а еще болѣе тѣхъ, которые хотя и не отлагались отъ ней, и по видимому имѣли съ ней общеніе, однакожъ не скрывали, что ходятъ къ кому-нибудь изъ лжеучителей,—такихъ людей, отлученныхъ отъ Церкви, онъ, внимая ихъ прошенію, снова принималъ, но только тогда, когда они всенародно высказывали все слышанное ими отъ преподавателей противнаго ученія. Послѣ того уже онъ ввелъ ихъ въ Церковь и не требовалъ отъ нихъ вторичнаго крещенія; потому что они еще прежде получили отъ него Святаго Духа <sup>2)</sup>.) Разсуждая о семъ предметѣ довольно долго, Діонисій потомъ говоритъ: «Узналъ я также, что не въ одной Африкѣ и не теперь только введено это, но что подобное мнѣніе существовало съ давняго времени у прежнихъ епископовъ, въ церквахъ многолюднѣйшихъ и на Соборахъ братій въ Иконіи, Синадѣ и во многихъ другихъ странахъ. Извращать ихъ постановленія и вызывать ихъ на состязанія и распри я не хочу. *Да не предвижеша предъловъ ближняго твое-*

<sup>1)</sup> Которые то-есть умѣютъ отличать чистую новету отъ поддѣльной. Не смотря на то, что Отцы Церкви часто приводятъ сіе выраженіе, — въ Св. Писаніи его нѣтъ. Думаютъ, что оно или заимствовано изъ Евангелія Евреевъ, или принималось по преданію. Впрочемъ близкія къ нему выраженія см. 1. Фесс. 5, 21. Мате. 23, 27.

<sup>2)</sup> По другимъ изданіямъ вмѣсто του αγιου πνευματος стоитъ только του αγιου πνευματος, то-есть или крещеніе, или даръ освящающей благодати, сообщаемый въ крещеніи. Приватое нами чтеніе имѣетъ то-же значеніе.

го, яже поставиша отцы твои, говорить Галл. 256 г. отъ Рожд. Хр. Писаніе (Второз. 19, 14).» — Четвертое его посланіе о крещеніи писано къ Діонисію римскому, который удостоенъ былъ тогда сана пресвитерскаго, а вскорѣ послѣ того сдѣланъ и тамошнимъ епископомъ. Изъ этого посланія можно видѣть, сколь ученый и дивный мужъ былъ онъ, по свидѣтельству Діонисія александрійскаго. Послѣдній въ своемъ посланіи между прочимъ упоминаетъ о Новагѣ и говоритъ такъ:

#### ГЛАВА VIII.

*Объ иномысли Новага.*

«Мы по справедливости отвращаемся отъ Новаціана, который раздѣлилъ Церковь и увлекъ нѣкоторыхъ братій къ нечестію и хуль, ввелъ негодное ученіе о Богѣ и на преблагаго Господа нашего Иисуса Христа клевететь, какъ на немилосердаго; также отвергаетъ святое крещеніе, извращаетъ предшествующую ему вѣру и исповѣданіе, и совершенно изгоняетъ изъ братій Святаго Духа, чтобы не оставалось и надежды на Его пребываніе или возвращеніе въ нихъ.»

#### ГЛАВА IX.

*О нечестивомъ крещеніи у еретиковъ.*

Написалъ Діонисій и пятое посланіе къ римскому епископу Ксесту. Въ этомъ посланіи, говоря многое о еретикахъ, онъ описываетъ слѣдующее, происшедшее въ его время событіе. «Я дѣйствительно имѣю нужду въ совѣтѣ и прошу твоего мнѣнія, любезный братъ, боясь, чтобы при

*Галлз.* 256 г. отъ Рожд. Хр. **такомъ встрѣтившемся мнѣ случаѣ не сдѣлать ошибки. Въ собраніи братій находился нѣкто, считавшійся давнимъ правовѣрнымъ и присоединенный къ обществу христіанъ еще до моего рукоположенія, даже кажется, до поставленія блаженнаго Иракла. Бывъ при недавнемъ крещеніи (присоединившихся) и выслушавъ вопросы и отвѣты, онъ пришелъ ко мнѣ съ плачемъ и самосокрушеніемъ и, упавъ мнѣ въ ноги, началъ исповѣдываться и клясться, что крещеніе, принятое имъ отъ еретиковъ, было не таково и не имѣетъ ничего общаго съ нашимъ, потому-что оно исполнено нечестія и богохульствъ. Говоря, что душа его сильно страдаетъ и что отъ тѣхъ нечестивыхъ словъ и дѣйствій у него даже нѣтъ дерзновенія возвести очи къ Богу, онъ просилъ меня преподать ему истиннѣйшее очищеніе, усыновленіе и благодать. Но я не рѣшился сдѣлать это, сказавъ, что для сего довольно долговременнаго общенія его съ Церковію, что я не дерзаю снова готовить того, который внималъ благословенію даровъ, вмѣстѣ съ другими произносилъ аминь, приступалъ къ трапезѣ, протягивалъ руки для принятія святой пищи, принималъ ее и долгое время пріобщался тѣла и крови Господа нашего Іисуса Христа. Я повелѣвалъ ему благодушествовать и съ твердою вѣрою, съ доброю совѣстію приступать къ пріобщенію святыхъ (таинъ): но онъ не переставалъ скорбѣть, страшился приступить къ трапезѣ и, только призываемый, едва позволялъ себѣ присутствовать при молитвахъ.» — Кромѣ упомянутыхъ, извѣстно и еще посланіе того-же**



Діонисія о крещеніи, написанное отъ имени управляемой имъ епархіи, Ксесту и римской церкви. Валеріанъ,  
257 г. отъ  
Рожд. Хр.  
Въ этомъ посланіи предложенный вопросъ подтверждаетъ онъ обширному изслѣдованію. Послѣ сихъ сочиненій Діонисія принадлежитъ ему также посланіе о Лукіанѣ, написанное къ Діонисію римскому. Доселѣ объ этомъ.

#### ГЛАВА X.

*О Валеріанѣ и его гоненіи.*

По низверженіи Галла и другихъ за нимъ <sup>1)</sup>, которые не царствовали и двухъ полныхъ лѣтъ, принялъ власть Валеріанъ вмѣстѣ съ своимъ сыномъ Галліеномъ. Какъ говорилъ объ немъ Діонисій,—видно изъ его посланія къ Эрмаммону, въ которомъ онъ пишетъ слѣдующимъ образомъ: «Подобное откровеніе было и Іоанну. *И даны быша ему уста глаголюща велика и хульна*, говоритъ онъ, *и дана бысть ему область творити мѣсяцъ четьредесять два* <sup>2)</sup> (Апок. 15, 3). То и другое, къ удивленію, замѣчается въ Валеріанѣ,—особенно если подумаешь, каковъ онъ былъ прежде, пока былъ кротокъ и благосклоненъ къ людямъ Божиимъ. Ни одинъ изъ предшествовавшихъ государей, не исключая и тѣхъ, которые явно назывались христіанами <sup>3)</sup>,

<sup>1)</sup> Евсей разумѣетъ здѣсь Галлова сына Волюзіана, и его противника Эмилиана. Оба они были убиты своими войсками.

<sup>2)</sup> Эти сорокъ два мѣсяца суть время гоненія Валеріанова; ибо, въ продолженіе первыхъ трехъ лѣтъ своего семилѣтняго царствованія, онъ покровительствовалъ христіанамъ.

<sup>3)</sup> Разумѣются Филиппъ, его сынъ и, можетъ быть, еще Александръ Северъ, который въ своей придворной молельнѣ, между изображениями уважаемыхъ имъ людей, поставилъ и изображение Іисуса Христа, намѣреваясь причислить его къ римскимъ богамъ.

*Валеріанъ.* не былъ къ нимъ столь благосклоненъ и снисхо-  
*257 г. отъ*  
*Рожд. Хр.* дителенъ, сколь милостиво и ласково принималъ  
ихъ въ-началѣ Валеріанъ; такъ что весь домъ его  
наполнялся людьми благочестивыми и былъ Цер-  
ковію Божіею. Отступить отъ такого образа мы-  
слей убѣдилъ его учитель и начальникъ египет-  
скихъ волхвовъ <sup>1)</sup>, повелѣвавшій убивать и пре-  
слѣдовать непорочныхъ и святыхъ мужей, кото-  
рые противились и препятствовали ему совер-  
шать незаконныя и мерзкія чародѣйства,—пото-  
му-что есть и были христіане, способные однимъ  
присутствіемъ и взглядомъ, однимъ дуновеніемъ  
и словомъ разрушать лукавства злыхъ духовъ,—  
установившій также совершать нечистыя посвя-  
щенія, скверныя волхвованія и непотребныя жерт-  
воприношенія, убивать бѣдныхъ дѣтей, прино-  
сить въ жертву младенцевъ несчастныхъ родите-  
лей, разсматривать внутренности новорожден-  
ныхъ, расторгать и разсѣкать созданія Божія,  
какъ-будто чрезъ это они будутъ счастливы. По-  
томъ Діонисій прибавляетъ слѣдующее: «И такъ  
Макріанъ хорошо возблагодарилъ ихъ <sup>2)</sup> за возбу-  
жденную въ немъ надежду царствованія. Бывъ  
прежде названъ общественнымъ <sup>3)</sup> щетчикомъ, онъ  
не заботился объ общественномъ щетководствѣ, но  
подвергся пророческому проклятію, говорящему:  
*лютъ прорицающимъ отъ сердца своего, а*  
*общаго не видящимъ* (Иезек. 13, 3); ибо онъ и

<sup>1)</sup> Такъ называется Діонисій любимца Валеріанова Макріана; по-  
тому что онъ много занимался магіею и покровительствовалъ магамъ.

<sup>2)</sup> То есть злыхъ духовъ.

<sup>3)</sup> Здѣсь то *καθ' όλου* и древнее *καθολικός* (контролеръ) принимае-  
тся къ выраженію *η καθολική εκκλησία*.

не имѣлъ понятія о Промыслѣ, устрояющемъ общественное, и не размышлялъ о судѣ Того, который прежде всѣхъ, во всѣхъ и надъ всѣми. Посему онъ сдѣлался врагомъ (всеобщей) католической Его Церкви, отчуждился отъ Божія милосердія, и сколько могъ далѣе убѣждалъ отъ своего спасенія, оправдывая этимъ значеніе собственнаго имени ').»—Потомъ нѣсколько ниже продолжаетъ: «Увлеченный имъ къ этому, Валеріанъ предался порокамъ и злодѣйствамъ, какъ говоритъ Господь Исаи: *и тѣмъ избраша пути своя и мерзости ихъ, яже души ихъ изволи. И Азъ изберу поруганія ихъ и грѣхи ихъ воздамъ имъ* (Ис. 66, 3, 4). Макринъ, вопреки своему достоинству, сильно желалъ царствовать, но по слабости тѣла <sup>2)</sup>, не могли возложить на себя царскихъ украшеній, поставилъ на высшихъ степеняхъ правленія двухъ своихъ сыновей, принавшихъ на себя грѣхи отца ихъ. Въ этомъ исполняется пророчество, которое изрекъ Богъ: *отдай грѣхи отецъ на чада до третіаго и четвертаго рода ненавидящимъ мене* (Исх. 20, 5); потому-что, возложивъ собственныя лукавыя, не исполненныя имъ желанія на главы дѣтей своихъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ отпечатлѣлъ въ нихъ и собственное зло, и собственную ненависть къ Богу.» — Вотъ все, что Діонисій говорить о Валеріанѣ.

<sup>1)</sup> Имя Макринъ происходитъ отъ махрив—далеко.

<sup>2)</sup> Онъ былъ хромя.

## ГЛАВА XI.

*О томъ, что случилось тогда съ Діонисіемъ и египетскими христіанами.*

*Валеріанъ.  
257 г. отъ  
Рожд. Хр.*

А о жесточайшемъ гоненіи Валеріана и о томъ, что потерпѣлъ Діонисій вмѣстѣ съ другими за поклоненіе Богу всяческихъ, говорятъ собственныя его слова къ тогдашнему епископу Герману, который старался распускать о немъ худую молву. Діонисій рассказываетъ слѣдующимъ образомъ: «Побуждаемый необходимостію повѣствовать о дивномъ Божіемъ касательно насъ домострѣительствѣ, я боюсь впасть въ величайшую глупость и безмысліе: но такъ какъ *тайну цареву добро хранить, дѣла же Божія открывать славно*, говоритъ Писаніе (Гов. 12, 7), то готовъ идти на встрѣчу силѣ Германа. Я пришелъ къ Эмилиану <sup>1)</sup> не одинъ; меня сопровождали—сопресвитеръ мой Максимъ и діаконы—Фавстъ, Евсевій и Херимонъ; вмѣстѣ съ нами вошелъ къ нему также нѣкто изъ бывшихъ тамъ римскихъ братьевъ. Эмилианъ не сказалъ мнѣ сначала: не дѣлай собраний; ибо это было для него излишнее и послѣднее, между тѣмъ какъ онъ стремился къ первому. Онъ заботился не о томъ, чтобы не собирали мы другихъ, а о томъ, чтобы сами не были христіанами. Это-то оставить повелѣвалъ онъ,—въ той мысли, что, если перемѣнюсь я, за мною послѣдуютъ и другіе. Но мой отвѣтъ былъ естественъ и коротокъ: *повиноватися подобаетъ Богу паче, нежели челоуькомъ* (Дѣян. 5, 29). Я прямо

---

<sup>1)</sup> Тогда Эмилианъ былъ еще проконсуломъ Египта.

высказаль, что, покланяясь единому истинному Богу и не признавая никакого другаго, не оставлю своего убѣжденія и никогда не перестану быть христіаниномъ. Послѣ чего онъ приказаль отвезть насъ въ селеніе, что близь пустыни, называемой Кефронъ. Впрочемъ выслушайте слова той и другой стороны, какъ они записаны въ актахъ. Когда приведены были Діонисій, Фавстъ, Максимъ, Маркелль и Херимонъ; то проконсуль Эмилианъ сказалъ: «Я устно бесѣдовалъ съ вами о томъ челоуѣколюбіи, какое наши властелины оказываютъ вамъ. Вы получили отъ нихъ позволеніе спастись, если захотите обратиться къ тому, что согласно съ природою, то есть поклонитесь богамъ, сохраняющимъ ихъ царствованіе, и забудете о противномъ природѣ. Что скажете на это? Я не думаю, чтобы вы остались неблагодарными къ ихъ челоуѣколюбію, когда они направляютъ васъ къ лучшему.»—Діонисій отвѣчалъ: «Не всѣ покланяются всѣмъ богамъ, но каждый только тѣмъ, которыхъ признаетъ. Мы исповѣдуемъ единого Бога, Творца всяческихъ, ввѣрившаго и царство боголюбивѣйшимъ императорамъ, Валеріану и Галліену,—Его-то чтемъ мы, Ему кланяемся, и Его молимъ постоянно о безмятежности ихъ царствованія».—Но проконсуль Эмилианъ сказалъ: «Кто же препятствуетъ вамъ вмѣстѣ съ богами по природѣ покланяться и этому, если только онъ Богъ? Вѣдь вамъ велятъ чтить боговъ, и именно тѣхъ, которыхъ признаютъ всѣ».—Діонисій отвѣчалъ: «Мы ни какому другому не покланяемся».—А проконсуль Эмилианъ продолжалъ:

*Валеріанъ.  
237 г. отъ  
Рожд. Хр.*

Валеріанъ.  
257 г. отъ  
Рожд. Хр.

«Вижу, что вы неблагодарны и безчувственны къ милости нашихъ императоровъ; посему не можете оставаться въ этомъ городѣ: васъ пошлютъ въ предѣлы Ливіи, въ мѣсто, называемое Кефронъ; это мѣсто я избралъ по повелѣнію нашихъ императоровъ. Ни вамъ, ни другимъ ни подъ какимъ видомъ не будетъ дозволено дѣлать собранія, или посѣщать такъ-называемыя усыпальницы. А кто не явится въ назначенное мною мѣсто, или будетъ найденъ въ какомъ-нибудь собраніи; тотъ самъ приготовитъ себѣ опасность: въ надлежащемъ надзорѣ недостатка не будетъ. Ступайте-же, куда вамъ приказано». И тотчасъ, не смотря на мою болѣзнь, онъ принудилъ меня отправиться, — не отсрочилъ отъѣзда и на одинъ день. Какой-же я могъ имѣть досугъ дѣлать или не дѣлать собранія<sup>1)</sup>?»—Потомъ нѣсколько ниже (Діонисій) продолжаетъ: «Впрочемъ, при помощи Господней, мы не переставали собираться и видимо: братій, жившихъ въ городѣ, я собиралъ еще съ большею ревностію, чѣмъ прежде, когда находился вмѣстѣ съ ними. Я былъ въ отсутствіи, такъ сказать, только тѣломъ, а духомъ присутствовалъ. Въ Кефронѣ-же составила у насъ великая Церковь—частію изъ братій, жителей города, которые прибыли въ слѣдъ за мною, частію изъ пришельцевъ египетскихъ. Богъ и тамъ отверзъ намъ

---

<sup>1)</sup> То есть Германъ винилъ Діонисія въ томъ, что предъ гоненіемъ онъ не дѣлалъ собраній, но спасся бѣгствомъ; ибо предъ наступленіемъ гоненія епископы имѣли обыкновеніе собирать народъ и возбуждать его къ мужественному храненію вѣры во Христа. Тутъ же крещаемы были младенцы и оглашенные, чтобы они не умерли безъ крещенія, а вѣрные приобщались тѣла и крови Христовой; потому-что невзвѣстно было, скоро-ли прекратится гоненіе.

двери слова. Сперва преслѣдовали насъ и били <sup>Валеріанъ.</sup> камнями, а потомъ многіе язычники, оставивъ <sup>257 г. отъ</sup> <sup>Рожд. Хр.</sup> идоловъ, обратились къ Богу;—и тогда-то посѣяны нами первыя сѣмена слова, котораго прежде они не принимали. Какъ будто для того именно Богъ и привелъ насъ къ нимъ; ибо какъ скоро мы исполнили это служеніе, онъ опять вывелъ насъ отсюда. Эмилианъ захотѣлъ переселить насъ въ мѣста, по видимому, болѣе дикія, въ самую отдаленную Ливію. Онъ повелѣлъ всѣмъ стекаться въ Мареотскій округъ, и каждой общинѣ въ странѣ назначилъ извѣстное селеніе, притомъ насъ заблагоразсудилъ помѣстить при большой дорогѣ, чтобы мы прежде другихъ могли быть захвачены: онъ, очевидно, такъ распорядился и дѣйствовалъ, чтобы, когда захочетъ, легко могъ захватить всѣхъ насъ. Когда мнѣ вѣрно было отправиться въ Кефронъ,—я даже не зналъ, гдѣ онъ находится, и прежде почти не слыхалъ этого имени, однакожь отправился благодушно и безъ страха. Потомъ мнѣ объявили приказаніе переселиться въ страну Коллутійскую <sup>1)</sup>,—и бывшіе со мною знаютъ, что я тогда чувствовалъ. Теперь начну обвинять самаго себя. Сначала я досадовалъ и сильно негодовалъ; потому что, хотя тѣ мѣста были намъ извѣстнѣе и ближе къ нашимъ обычаямъ, но сказывали, что тамъ нѣтъ братій и людей честныхъ, что та страна подвержена безпокойствамъ отъ путешественниковъ и набѣгамъ отъ разбойниковъ. Впрочемъ я утѣшился, когда братія

<sup>1)</sup> Эта страна въ мареотскомъ округѣ, въ нижнемъ Египтѣ.

*Валерианъ.* напомяли мнѣ, что (то мѣсто) гораздо ближе къ 237 г. отъ Рожд. Хр. городу, что, какъ ни многочисленно было въ Кефронѣ стеченіе братій изъ Египта, позволявшее намъ дѣлать большія собранія, — тамъ, по причинѣ большей близости города, мы будемъ чаще наслаждаться лицезрѣніемъ истинно возлюбленныхъ, родныхъ и друзей; они будутъ приходить къ намъ и успокоиваться у насъ, а слѣдственно будутъ и частныя собранія, подобныя тѣмъ, какія бываютъ въ отдаленныхъ мѣстахъ загородныхъ. Такъ и сдѣлалось.» — Потомъ нѣсколько далѣе онъ снова описываетъ, что съ нимъ случилось, и говоритъ такъ: «Можетъ быть, Германъ станетъ хвалиться многократными исповѣданіями? Но въ состояніи ли онъ сказать, что на него дѣлано было столь же много нападеній, сколько перенесли мы судейскихъ приговоровъ, описаній имѣнія изгнаній, расхищеній, отреченій отъ гражданскихъ достоинствъ, презрѣнія къ мірской славѣ, невниманія къ похваламъ проконсуловъ и сенаторовъ, сколько вытерпѣли непріятельскихъ угрозъ, криковъ, опасностей, преслѣдованій, бѣгствъ, нуждъ и всякихъ скорбей? Что случилось со мною при Декіи и Сабинѣ? что теперь — при Эмилианѣ? Гдѣ тогда находился Германъ? что говорили о немъ? Но бросимъ это великое безуміе, которому я подвергаюсь изъ-за Германа, и рассказы о каждомъ событіи отдѣльно предоставимъ братіямъ, которые знаютъ ихъ.» — Тотъ же Діонисій еще разъ упоминаетъ о гоненіи въ посланіи къ Домецію и Дидиму, говоря такъ: «Перечислять нашихъ поимянно было бы лишнее, потому что ихъ



много, да они вамъ и неизвѣстны. Знайте по крайней мѣрѣ, что мушны и женщины, юноши и старцы, дѣвы и старицы, воины и поселяне, люди обоого пола и всякаго возраста получили вѣщны, какъ побѣдители, овладѣвшіе поприщемъ— то посредствомъ бичей и огня, то посредствомъ желѣза. Для иныхъ же недостаточно было и самаго долгаго времени, чтобы сдѣлаться благопріятными Господу, какъ недостаетъ его до нынѣ и для меня. Онъ оставилъ мнѣ жизнь до другаго удобнаго времени, какое Самъ знаетъ, говоря: *во время пріятно послушахъ тебе, и въ день спасенія помогахъ ти* (Иса. 49, 8), Если же вы спросите и захотите освѣдомиться; какъ мы жили, то конечно услышите. Когда сотникъ и военачальники съ своими воинами и слугами вели насъ въ узахъ, то-есть меня, Гаія, Фавста, Петра и Навла; то вдругъ появились нѣкоторые Марсеты <sup>1)</sup> и, не смотря на наше нерасположеніе слѣдовать за ними, взяли и повлекли насъ силою. Такимъ образомъ мы, то есть, я, Гай и Петръ — теперь одни, въ разлукѣ съ прочими братьями, и терпимъ заключеніе въ пустомъ и грязномъ мѣстѣ Ливіи, отстоящемъ на три дня пути отъ Паретоніона <sup>2)</sup>.»— Потомъ нѣсколько ниже говоритъ: «Они скрылись въ городъ, чтобы тайно посѣщать братьевъ — изъ пресвитеровъ: Максима, Діоскора, Димитрія и Лукія (ибо извѣстнѣйшіе въ мірѣ, Фавстинъ и Акила, скитаются въ Египтѣ), — изъ діаконовъ:

<sup>1)</sup> См. выше кн. 6. гл. 40.

<sup>2)</sup> Городъ въ Мармарикѣ. въ сѣверной Африкѣ.

Валерианъ.  
287 г. отъ  
Рожд. Хр.

Фавста, Евсевія и Херимона, которыхъ, послѣ умершихъ отъ болѣзни <sup>1)</sup>, только и осталось. Евсевія Богъ съ самаго начала укрѣпилъ и предуготовилъ для безбоязненнаго служенія бывшимъ въ темницахъ исповѣдникамъ и для небезопаснаго погребенія тѣлъ скончавшихся блаженныхъ мучениковъ; потому что проконсуль и до-нынѣ не перестаетъ однихъ, приводимыхъ къ нему, какъ я сказалъ, жестоко умерщвлять, другихъ терзать пытками, иныхъ изнурять темницами и узами, и предписываетъ, чтобы никто не приближался къ нимъ, наблюдая, не попадетъ ли кто-нибудь. Не смотря на то, Богъ, благодаря ревности и неусыпности братій, облегчаетъ страдальцевъ.» — Все это описано Діонисіемъ въ этомъ посланіи. Надобно замѣтить, что Евсевій, котораго онъ называлъ діакономъ, спустя немного времени сдѣлался епископомъ лаодикійской Церкви въ Сиріи <sup>2)</sup>; а Максимъ, который тогда, по его словамъ, былъ пресвитеромъ, послѣ самаго Діонисія принялъ служеніе надъ александрійскими братіями <sup>3)</sup>. Фавстъ же, въ то время вмѣстѣ съ нимъ прославившійся исповѣданіемъ, дожилъ до нынѣшняго гоненія, и уже маститый, исполненный дней старецъ, скончался при насъ мученически, — бывъ обезглавленъ. Такъ вотъ что въ тѣ времена случилось съ Діонисіемъ.

<sup>1)</sup> Во время свирѣпствовавшей тогда язвы.

<sup>2)</sup> См. выше гл. 32.

<sup>3)</sup> См. выше гл. 28.

## ГЛАВА XII.

*О потерпевшихъ мученическую смерть въ Кесаріи палестинской.*

Во время упомянутого гоненія Валеріанова, въ Кесаріи палестинской прославили себя исповѣданіемъ и, бывъ преданы на съѣденіе звѣрямъ, украсились божественнымъ мученичествомъ три чловѣка: одинъ изъ нихъ назывался Прискомъ, другой Малхомъ, имя третьему было Александръ. Они жили, говорятъ, въ деревнѣ и сперва порицали сами себя за нерадивость и безпечность, такъ-что если бы не случай взялся раздавать награды тѣмъ, которые пламенѣютъ небесною любовію, сами они не позаботились бы и не восхитили бы вѣнца мученическаго; но потомъ, принявъ рѣшительное намѣреніе, отправились въ Кесарію, пошли прямо къ судѣ и сподобились вышеупомянутой кончины. Кромѣ того, рассказываютъ еще объ одной женщинѣ, совершившей подобный подвигъ въ то-же самое гоненіе и въ томъ-же самомъ городѣ. Есть впрочемъ преданіе, что она была изъ секты Маркіона.

*Валеріанъ.  
Галліенъ.  
257-259г. отъ  
Рожд. Хр.*

## ГЛАВА XIII.

*О мѣртъ при Галліенѣ.*

Вскорѣ послѣ сего, Валеріанъ попался въ плѣнъ варварамъ, — и сынъ его, принявъ единодержавіе, началъ распорядиться властію благоразуміе. Своими указами онъ тотчасъ-же прекратилъ воздвигнутое на насъ гоненіе и своєю гра-

Церковн. Истор. Евскв. 26

*Галліенъ.  
259 г. отъ  
Рожд. Хр.*

матю, предоставилъ предстоителямъ Вѣры свободу совершать обыкновенныя свои дѣйствія. Эта грамота—слѣдующая: «Самодержецъ, Кесарь, Публий-Ликийнъ-Галліенъ, благочестивый, счастливый, Августъ—Діонисію, Пиннъ, Димитрію и прочимъ епископамъ. Благодѣяніе моего дара повѣлваю распространить на весь міръ: да удалятся всѣ <sup>1)</sup> отъ мѣста богослуженій. Поэтому и вы можете пользоваться спискомъ моей грамоты, чтобы никто не беспокоилъ васъ. Что позволено вамъ совершать, на то я давно уже согласился. Въ слѣдствіе сего и верховный прокураторъ Аврелій Кириній будетъ дѣйствовать по данному мною указу.» Это для яснѣйшаго уразумѣнія мы помѣстили здѣсь въ переводѣ съ римскаго языка. Есть и еще опредѣленіе того же (императора), данное другимъ епископамъ, о возвращеніи имъ мѣсть для такъ-называемыхъ усыпальницъ.

#### Г Л А В А Х І V.

*Прослаившіеся въ то время епископы.*

Въ то время римскою Церковію управлялъ еще Кеистъ, антиохійскою, послѣ Фабія, Димитріанъ, кесарійско-каппадокійскою — Фирмилианъ, а церквами повтійскими — Григорій и братъ его Лѣннодоръ, ученики Оригена. Потомъ, въ Кесаріи палестинской, по преставленіи Теоکتиста, принялъ епископство Дѣмнъ; когда же, послѣ краткаго времени, и онъ скончался, преемникомъ ему избранъ былъ современникъ нашъ Θεотекнъ, выпедшій также изъ училища Оригенова. Нако-

<sup>1)</sup> То-есть язычники отъ христіанскихъ храмовъ.

нець въ Иерусалимѣ, по упокоеніи Мазабана, Галленъ. 259 г. отъ Рожд. Хр.  
 (епископскій) престоль принялъ Именей, равнымъ образомъ славившійся въ продолженіи многихъ лѣтъ при нашей жизни.

#### ГЛАВА XV.

*Какъ принялъ въ Кесаріи кончину Маринъ.*

Около этого времени, среди всеобщаго мира церкви, въ Кесаріи палестинской обезглавленъ за свидѣтельство Христова Маринъ, одинъ изъ почетнѣйшихъ военныхъ чиновниковъ, человѣкъ извѣстный по своему происхожденію и богатству. Причина была слѣдующая. У Римлянъ къ числу знаковъ отличія принадлежитъ виноградная вѣтвь; получившіе ее дѣлаются, говорятъ, сотниками. Когда открылось праздное мѣсто этого рода, то по чину слѣдовало дать его Марину. Онъ уже и готовъ былъ принять означенную почесть, какъ нѣкто, явившись въ судъ, началъ утверждать, что Маринъ, по древнимъ законамъ, не можетъ получать римскихъ отличій и обвинялъ его, какъ христіанина и человѣка, не приносящаго жертвъ государямъ, прибавляя, что выпавшій жребій скороѣ принадлежитъ ему. Приведенный этимъ въ недоумѣніе, судія—то былъ Ахей—прежде всего спросилъ Марина объ образѣ его мыслей и, видя, что онъ съ твердостію исповѣдуетъ себя христіаниномъ, далъ ему три часа на размышленіе. Когда послѣ сего Маринъ вышелъ изъ судилища, то къ нему приблизился тамошній епископъ Тео-текиъ, увлекъ его своею бесѣдою и, взявъ за руку, ввелъ въ церковь. Тамъ, поставивъ его предъ

*Галлиенъ*, самымъ святилищемъ <sup>1)</sup>, потомъ, откинувъ вѣ-  
*259 г. отъ* сколько его плащъ и одною рукою указывая на  
*Рожд. Хр.* висѣвшій у него мечъ, а другою представляя ему  
 книгу божественныхъ Евангелій, онъ повелѣвалъ  
 ему избрать по произволу что-нибудь изъ двухъ.  
 Маринъ, ни мало не думая, простеръ правую ру-  
 ку и взялъ божественное Писаніе; а Феотекнъ  
 сказалъ: «держишь же Бога, держись, и—укрѣп-  
 ляемый Имъ, получишь, что избралъ. Иди съ ми-  
 ромъ.» Маринъ немедленно возвратился изъ церк-  
 ви, а между тѣмъ глашатай кричалъ и призывалъ  
 его на судилище, потому-что данный срокъ уже ми-  
 нулъ. Представъ предъ судъ и показавъ еще боль-  
 ше ревности къ вѣрѣ, онъ тотчасъ, въ чемъ былъ,  
 отведенъ на смерть и скончался.

## Г Л А В А XVI.

### *Повѣсть объ Астирїѣ.*

При этомъ случаѣ упоминается и о боголю-  
 безномъ дерзновеніи Астирїя, бывшаго римскимъ  
 сенаторомъ, челоуѣка, возлюбленнаго царями, а  
 по благородному происхожденію и богатству из-  
 вѣстнаго всѣмъ. Присутствуя тогда при кончинѣ  
 мученика, Астирїя, облеченный въ драгоценную  
 бѣлую одежду, взялъ на свое плечо (земную) его  
 хранину, понесъ ее, одѣлъ весьма богато и пре-  
 далъ приличному погребенію. Объ этомъ (Асти-  
 рїѣ) современные намъ родственники его разска-  
 зываютъ множество и другихъ вещей.

<sup>1)</sup> То-есть, предъ алтаремъ.

## ГЛАВА XVII.

*О знаменіяхъ чудодѣяствъ Спасителя нашего въ Панеадѣ.*

И между прочимъ (упоминають) о слѣдующемъ дивномъ событіи. Въ Кесаріи Филипповой, которую Финикіане зовутъ Панеадой, при подошвѣ такъ-называемой горы панейской, указываютъ источники, откуда вытекаетъ Иорданъ. Въ извѣстный праздничный день въ эти источники бросали, говорятъ, жертвенное животное, и—странно!—силою демона, оно тотчасъ становилось невидимымъ и располагало присутствующихъ смотреть на это, какъ на величайшее чудо. Бывъ однажды при такомъ событіи и видя, какимъ изумленіемъ поражаетъ оно толпу, Астирій пожалѣлъ о ея заблужденіи, потомъ возрѣвши на небо, именемъ Христовымъ умолялъ Владыку всѣхъ Бога запретить обманывающему народъ злему духу и удержать его отъ оболъщенія людей. Едва онъ кончилъ молитву, — жертва тотчасъ же, говорятъ, всплыла на поверхность источниковъ. Съ тѣхъ поръ исчезла тамъ всякая необычайность и никакого чуда въ томъ мѣстѣ не происходило.

*Галленъ.  
259 г. отъ  
Рожд. Хр.*



## ГЛАВА XVIII.

*О статуѣ, воздвигнутой кровоточивою.*

Но если уже мнѣ пришлось вспомнить объ этомъ городѣ, то считаю неприличнымъ пропустить достойное также памяти потомства сказаніе. Именно, кровоточивая жена, которая, какъ намъ извѣстно изъ священныхъ Евангелій (Матѣ. 9, 20—25. Марк. 5, 25—34. Лук. 8, 43—48), полу-

*Голлѣнь. 259-260г. отъ Рожд. Хр.* чила исцѣленіе своей болѣзни отъ Спасителя нашего, происходила, говорили, изъ этого города.

Здѣсь и теперь еще указываютъ домъ ея и сохраняютъ славные памятники благодѣянія, оказаннаго ей Спасителемъ. Именно, предъ дверями ея дома лежитъ высокій камень, и на немъ поставлено мѣдное изваяніе женщины, съ преклоненными колѣнами и съ простертыми впередъ руками, представляющей подобіе молящейся. Противъ нея стоитъ изъ того же металла прямая фигура мужчины, красиво облеченнаго въ двойную мантию и простирающаго руку къ женщинѣ. У ногъ его, на самомъ пьедесталѣ, растетъ какая-то незнакомая трава, достигающая до подола мѣдной мантии и служащая противоядіемъ всякаго рода болѣзней. Эта статуя представляетъ, говорили, образъ Иисуса. Она сохранилась до нашего времени, и мы собственными глазами видѣли ее въ бытность нашу въ этомъ городѣ. Впрочемъ нѣтъ ничего удивительнаго, что въ старину облагодѣтельствованные Спасителемъ язычники дѣлали такого рода вещи. Мы уже рассказывали, что посредствомъ красокъ на картинахъ сохранены также лики Апостоловъ Петра и Павла, да и самаго Христа. Вѣроятно древніе, слѣдуя обычаю язычниковъ, выражали такимъ образомъ уваженіе ко всѣмъ безъ различія благодѣтелямъ.

#### ГЛАВА XIX.

*О престолѣ епископа Іакова.*

Престолъ Іакова, который первый епископство надъ іерусалимскою церковію получилъ отъ



самаго Спасителя <sup>1)</sup> и Апостоловъ, и котораго божественное Писаніе (Гал. 1, 19) нарицаетъ братомъ Христовымъ,—сохранился еще досель. Тамощіе братія преемственно блюдуть его и этимъ ясно показываютъ всѣмъ, какъ древніе и нынѣшніе христіане благоговѣли и благоговѣютъ предъ святыми мужами за ихъ любовь къ Богу. Но довольно объ этомъ.

*Галлѣнъ.  
260 г. отъ  
Рожд. Хр.*

#### ГЛАВА XX.

*О пасхальныхъ письмахъ Діонисія, въ которыхъ онъ излагаетъ и правила касательно Пасхи.*

Кромѣ вышепоказанныхъ посланій, тотъ же Діонисій написалъ тогда еще извѣстныя посланія пасхальныя, въ которыхъ помѣщаетъ торжественныя слова о праздникѣ Пасхи. Одно изъ этихъ посланій посвящено Флавію, другое Доменцію и Дидиму. Въ послѣднемъ излагаетъ онъ и правило на восемь лѣтъ, утверждая, что празднованіе Пасхи должно совершать не иначе, какъ послѣ весенняго равноденствія. Кромѣ сего, онъ писалъ также посланія къ александрійскимъ своимъ сопресвитерамъ и къ другимъ различнымъ лицамъ, и все это—въ продолженіе гоненія.

#### ГЛАВА XXI.

*О событіяхъ въ Александріи.*

Едва лишь нѣсколько возстановился миръ, Діонисій тотчасъ возвратился въ Александрію: а какъ скоро здѣсь снова открылись возмущенія и

<sup>1)</sup> Въ христіанской Церкви были преданія, что Іановъ рукоположенъ во епископа самимъ Спасителемъ.

*Галлтенъ.  
260 г. отъ  
Рожд. Хр.*

враждебныя дѣйствія, не позволявшія ему надзирать за всѣми братіями, отдѣлившимися къ той, либо другой сторонѣ возмущеннаго общества, — онъ, въ самый праздникъ Пасхи, опять, будто иноземецъ, начинаетъ бесѣдовать съ ними изъ Александріи посредствомъ граматъ. Позднѣе, во второмъ пасхальномъ посланіи къ Іераксу, одному изъ египетскихъ епископовъ, Діонисій о бывшемъ въ то время александрійскомъ возмущеніи упоминаетъ такъ: «Удивительно-ли, что мнѣ трудно бесѣдовать, даже и посредствомъ посланій, съ жителями отдаленными, когда для меня не легко стало бесѣдовать съ самимъ собою и совѣтоваться съ собственной душою? Подлинно, съ моею утровою, съ единосемейными и единокровными братіями, съ членами одной и той-же Церкви, я долженъ сноситься посредствомъ писемъ, и даже не придумаю, какъ пересылать ихъ. Легче было-бы совершить путешествіе не только въ чужіе края, но отъ востока до запада, нежели пройти изъ Александріи въ Александрію же. Ибо средняя улица этого города стала гораздо шире и непроходимѣе той великой и непроходимой пустыни, чрезъ которую перешли два поколѣнія Изральтянъ. Тихія и невозмущаемыя волнами гавани сдѣлались образомъ разсѣченнаго и, для переходенія ихъ, ставшаго стѣнами моря, тогда какъ на семъ самомъ пути потонули Египтяне. Эти гавани, отъ совершенныхъ въ нихъ убійствъ, часто походили на черное море. А текущая чрезъ городъ рѣка иногда была суше безводной пустыни и гораздо истощеннѣе той, въ

которой странствующіе Израильтяне отъ сильной жажды кричали на Моисея, пока силою единого Творца чудесъ не изведено для нихъ питіе изъ крутой скалы; а иногда такъ наполнялась, что наводняла всѣ окрестности, дороги и поля, угрожая такимъ-же стремленіемъ воды, какъ при Ноѣ; и эта вода всегда катилась, оскверненная кровію, убійствомъ и утопленными, какъ при фараонѣ, когда Моисей превратилъ ее въ кровь и сдѣлалъ смрадною. И какая вода могла-бы служить очистительнымъ средствомъ для той, которою все очищается? Могъ ли-бы даже великій и неизмѣримый для людей океанъ омыть своимъ приливомъ это горькое море? Могла-ли бы очистить ея скверну и та великая, исходящая изъ Эдема рѣка, хотя-бы четыре потока, на которые она раздѣляется, соединить въ одинъ Гіонъ? Да и воздухъ,—бываетъ-ли онъ когда чистъ, заражаясь отвсюду, зловредными испареніями? Въ самомъ дѣлѣ, изъ земли поднимаются такіе пары, съ моря такіе вѣтры, съ рѣкъ такой воздухъ, съ гаваней такіе туманы, что росы суть сокровища мертвыхъ тѣлъ, гнѣющихъ всѣми составными своими началами. Послѣ сего удивляются еще и недоумѣваютъ, отъ чего эти непрестанныя язвы <sup>1)</sup>, отъ чего эти жестокія болѣзни, откуда эта всякаго рода гибель, откуда частая и многообразная смертность, что за причина, что такой обширный городъ уже не заключаетъ въ себѣ столько жите-

*Галленъ.  
260 г. отъ  
Рожд. Хр.*

<sup>1)</sup> Сварившавшаяся тогда язва продолжалась отъ 250 до 265 года непрерывно не только въ Египтѣ, но и во всѣхъ римскихъ провинціяхъ. Въ продолженіи вѣкотораго времени въ Римѣ умирало по 5,000 человекъ каждый день, а многіе города совершенно вымерли.

*Галленъ.* лей, начиная отъ слабыхъ младенцевъ до людей 260-261 г. отъ Рожд. Хр. крайне состарѣвшихся,—сколько питалъ онъ нѣкогда, такъ называемыхъ, полустарцевъ. Прежде людей отъ сороколѣтняго до семидесятилѣтняго возраста было такъ много, что теперь не составишь того-же числа, помѣшая въ Роспись для содержанія общества даже тѣхъ, которые имѣютъ отъ четырнадцати до осмидесяти лѣтъ; при томъ, нынѣшніе по виду юноши сдѣлались какъ-бы сверстниками тогдашнихъ старцевъ. Видя, что человѣческій родъ постоянно уменьшается и слабѣетъ, что его истребленіе увеличивается и усиливается, они еще не трепещутъ.»

#### ГЛАВА XXII.

*О свирѣпствовавшей тогда болѣзни.*

Послѣ этого, за войною начала свирѣпствовать смертоносная болѣзнь, а между тѣмъ наступилъ праздникъ, и (Діонисій) снова бесѣдуетъ съ братьями посредствомъ посланія, изображая весь ужасъ тогдашняго бѣдствія слѣдующимъ образомъ: «Можетъ быть, при настоящихъ обстоятельствахъ, постороннимъ людямъ <sup>1)</sup> праздникъ покажется не совсѣмъ благовременнымъ: впрочемъ для этого у нихъ не назначено ни настоящаго, ни другаго времени, не говорю уже,—по случаю событій горестныхъ, но даже и тѣхъ, которыя почитаются наиболѣе счастливыми. Нынѣ конечно все слезы, всѣ плачутъ; городъ, отъ множества умершихъ и ежедневно умирающихъ, оглашается столами. Нынѣ, подобно тому, что

<sup>1)</sup> Т. е. язычникамъ.

написано о первенцахъ египетскихъ (Исх. 12, 30). Галленъ.  
260-261г отъ  
Рожд. Хр.  
 настала *воплъ великій*: ибо нѣтъ дома, въ ко-  
 торомъ не было-бы покойника. И если бы только  
 это!—много было ужаснаго и прежде этого. Во-  
 первыхъ, насъ изгнали: но преслѣдуемые и уби-  
 ваемые всѣми, мы однакожъ праздновали и въ то  
 время. Всякое мѣсто нашей скорби было для  
 насъ мѣстомъ и торжественнаго собранія,—дерев-  
 ня-ли то, пустыня, корабль, гостиница, или  
 темница. Самый-же свѣтлый изъ всѣхъ празд-  
 никъ скончавшіеся мученики проводили на пирѣ  
 небесномъ. За тѣмъ наступила война и голодь:  
 это мы переносили вмѣстѣ съ язычниками; такъ  
 что бѣдствія, происходившія отъ ихъ притѣсненій,  
 надали на насъ однихъ, а тѣ, которыми они пора-  
 жали другъ друга и отъ которыхъ страдали,  
 становились вмѣстѣ и нашимъ удѣломъ. Потомъ  
 мы снова обрадованы были миромъ Христовымъ,  
 который данъ былъ намъ однимъ: но послѣ сама-  
 го краткаго отдохновенія, полученнаго нами и  
 ими, вдругъ появилась эта язва,—событіе ужаснѣй-  
 шее всякаго ужаса и бѣдственнѣйшее всякаго  
 бѣдствія, или, какъ сказалъ нѣкто изъ ихъ писате-  
 лей, событіе, одно изъ всѣхъ ставшее выше всяка-  
 го ожиданія. Но для насъ оно было не тѣмъ; для  
 насъ оно служило поводомъ къ упражненію и  
 испытанію ни чѣмъ не менѣе другихъ событій.  
 (Болѣзнь) не миновала и насъ; но она свирѣцтво-  
 вала больше между язычниками.» Далѣе къ этому  
 (Діонисій) прибавляетъ: «Весьма многіе изъ нашихъ  
 братій, отъ избытка любви и братолюбія, не  
 щадили самихъ себя, но поддерживали другъ

*Галлѣнх.* друга, безбоязненно посѣщали больныхъ, неуго-  
 260-261. отъ  
*Рожд. Хр.* мимо ходили за ними и служа имъ ради Христа, вмѣстѣ съ ними радостно умирали; потому-что, исполняясь страданіями другихъ, привлекали къ себѣ болѣзнь отъ своихъ ближнихъ и добровольно принимали ихъ мученія. Да,—многіе, заботясь о больныхъ и подкрѣпляя другихъ, пересадили ихъ смерть въ себя и скончались сами. Общепризнанную поговорку, повидимому служившую всегда только выраженіемъ учтивости, они исполняли въ то время самымъ дѣломъ, то-есть выходили изъ міра, какъ попираемый всѣми прахъ (1 Кор. 4, 13). Такимъ-то именно образомъ оставили жизнь лучшіе изъ нашихъ братій: нѣкоторые пресвитеры и діаконы, и многіе, весьма похваляемые изъ народа; а сей родъ смерти, будучи дѣломъ великаго благочестія и твердой вѣры, кажется, ни чѣмъ не ниже мученичества. Они принимали тѣла святыхъ на распростертыя руки и перси, закрывали имъ глаза, заключали уста, несли ихъ на своихъ плечахъ и потомъ полагали, прижимали ихъ къ себѣ и обнимали, украшали ихъ умываньями и одеждами, а вскорѣ и сами сподоблялись того-же; потому-что оставшіеся въ живыхъ всегда слѣдовали по стопамъ своихъ предшественниковъ. Совершенно напротивъ поступали язычники: они прогоняли начавшихъ хворать, убѣгали отъ самыхъ любезныхъ, выбрасывали на улицу полумертвыхъ, оставляли безъ погребенія мертвыхъ, и такимъ образомъ старались избавиться отъ передаваемой и сообщающейся смерти, которую однакожь, при всѣхъ

ихъ усиляхъ, не легко было имъ отклонить отъ себя.» — Послѣ этого посланія, съ водвореніемъ спокойствія въ городѣ, (Діонисій) отправилъ еще пасхальное посланіе къ египетскимъ братіямъ, и кромѣ того, написалъ нѣсколько другихъ разныхъ посланій. Есть также одно его посланіе о субботахъ, и еще одно—объ упражненіи. Бесѣдуя опять посредствомъ посланія съ Эрматимомъ и египетскими братіями, онъ между прочимъ много разсуждаетъ о злобѣ Декія и его преемниковъ, а потомъ упоминаетъ о мирѣ при Галліенѣ.

#### ГЛАВА XXII.

##### *О царствованіи Галліена.*

Но всего лучше выслушать слѣдующія слова его: «И такъ одного изъ предшествовавшихъ царей предавъ <sup>1)</sup>, а на другаго вышедши войною, онъ скоро погибъ со всеѣмъ своимъ родомъ до самаго корня; царемъ же объявленъ и всеѣми согласенъ признанъ былъ Галліенъ,—царь старый и вмѣстѣ новый, ибо и прежде ихъ былъ, и послѣ остается, какъ сказано пророку Исаи: вотъ пришло искони бывшее и новое, что нынѣ возсіяетъ (Иса. 45, 19). Ибо, какъ облако, прорѣзавъ солнечные лучи и на короткое время заслонивъ ихъ, закрываетъ солнце и вмѣсто его является само, а потомъ, когда оно проходитъ или разсѣивается, солнце, до того времени уже возшедшее, опять

<sup>1)</sup> Здѣсь говорится о Макрианѣ, который, презавъ Персамъ Валеріана, возсталъ противъ Галліена и на Востокъ выдавалъ себя за императора.

*Галліенъ*. является свѣтозарнымъ: такъ и Макріанъ, ставъ  
 285 г. отъ  
 Рожсв. Хр. напередѣ и стремясь завладѣть высшею властію  
 Галліена, теперь болѣе не существуетъ, потому  
 что и не былъ тѣмъ, чѣмъ хотѣлъ быть, а Галліенъ  
 остается тѣмъ-же, чѣмъ былъ прежде. Теперь  
 царство какъ-бы стряхнуло свою старость  
 и, очистившись отъ предшествовавшихъ бѣдствій,  
 зацвѣло съ большею силою. Теперь гораздо да-  
 лѣе видятъ его и слышатъ о немъ;—оно распро-  
 страняется повсюду.» Въ слѣдъ за симъ (Діонисій)  
 указываетъ и на время, когда онъ писалъ  
 это, говоря такъ: «Вотъ мнѣ опять пришлось об-  
 нимать мыслию продолженіе царственныхъ лѣтъ.  
 Вижу, какъ нечестивые, сдѣлавшіе себѣ имя, въ  
 краткое время остались безъ имени, и какъ бла-  
 гочестивѣйшій и боголюбивѣйшій (императоръ),  
 совершивъ семилѣтіе, нынѣ достигаетъ девятаго  
 года, въ который мы будемъ праздновать.»

#### Г Л А В А XXIV.

##### *О Непотѣ и его расколѣ.*

Кромѣ всѣхъ этихъ сочиненій, Діонисію при-  
 надлежатъ еще двѣ книги *объ обѣтованіяхъ*.  
 Поводъ къ написанію ихъ подалъ египетскій епис-  
 копъ Непотъ, который слишкомъ по-іудейски <sup>1)</sup>  
 училъ объяснять обѣтованія, возвѣщенные свя-  
 тымъ въ божественныхъ Писаніяхъ, и утверж-  
 далъ, что здѣсь на землѣ наступитъ когда-то ты-  
 сячелѣтній періодъ чувственныхъ наслажденій.  
 Думая основать свою мысль на Откровеніи Іоан-  
 новомъ, онъ написалъ объ этомъ книгу, подъ заг-

<sup>1)</sup> То есть слишкомъ буквально.



лавиѣмъ: *обличеніе иносказателей*. Противъ этого-то сочиненія возстаетъ Діонисій въ своихъ книгахъ *объ обьтованіяхъ*. Въ первой изъ нихъ онъ излагаетъ собственное мнѣніе о томъ ученіи, а во второй разсуждаетъ объ Откровеніи Іоанна. Въ самомъ началѣ ихъ, упомянувъ о Непотѣ, онъ пишетъ слѣдующее: «Они указываютъ на сочиненіе Непота и основываются на немъ, такъ-какъ-бы оно неопровержимо доказывало, что царство Христово будетъ на землѣ: но сколько ни одобряю и ни люблю я Непота за все прочее,—за его вѣру и трудолюбіе, за его ревностное занятіе Писаніемъ, за множество духовныхъ его пѣсней, которыми и донынѣ улаждаются многіе изъ братій,—сколь ни высоко чту я этого человѣка, тѣмъ болѣе, что онъ уже упокоился; а истина любезнѣе и дороже всего. Что сказано вѣрно, то надобно хвалить и одобрять безъ зависти; а написанное, новидимому, несогласно съ здравымъ смысломъ—изслѣдывать и разбирать. Если-бы (Непотъ) излагалъ свое ученіе лично и живымъ голосомъ, то достаточно было бы и устной бесѣды: чрезъ взаимные вопросы и отвѣты она убѣдила-бы и примирила противниковъ. Но такъ-какъ и дана книга, по мнѣнію иныхъ, весьма убѣдительная, и такъ-какъ нѣкоторые учителя, уничижая законъ и пророковъ, отказываясь слѣдовать Евангеліямъ, презирая апостольскія посланія, ученіе этой книги выдаютъ за какое-то великое и сокровенное таинство и простѣйшимъ изъ нашихъ братій никакъ не позволяютъ имѣть возвышенныхъ и великихъ мыслей—имъ о славномъ и воистинну бо-

Галленъ.  
263 г. отъ  
Рожд. Хр.

*Галлтенъ.* жественномъ пришествіи Господа нашего, ни о  
 263 г. отъ  
 Рожд. Хр. нашему воскресеніи изъ мертвыхъ, ни о сопричи-  
 сленіи къ Нему и уподобленіи, напротивъ вну-  
 шають имъ ожидать въ царствѣ Божіемъ вещей  
 мелочныхъ, тлѣнныхъ, подобныхъ нынѣшнимъ;  
 то необходимо намъ поговорить противъ брата на-  
 шего Непота, такъ-какъ-бы онъ самъ былъ здѣсь.»  
 Къ этому нѣсколько далѣ Діонисій прибавляетъ:  
 «Бывъ въ арсинойскомъ округѣ, гдѣ, какъ ты зна-  
 ешь, издавна усилилось это ученіе до того, что  
 произошли расколы и отложенія цѣлыхъ церквей,  
 я созвалъ пресвитеровъ и учителей тамошнихъ  
 братій—поселянъ и убѣдилъ ихъ—въ присутст-  
 віи желавшихъ того братій изслѣдовать помяну-  
 тое ученіе всенародно. Тогда-то предложили миѣ  
 извѣстную уже книгу, будто какое оружіе и не-  
 одолжимую стѣну, и я сряду три дня, отъ утра  
 до вечера, сидѣлъ съ ними, стараясь разобрать ея  
 содержаніе. Тутъ я весьма радовался, видя осно-  
 вательность и любовь къ истинѣ, вниманіе и по-  
 нятливость братій. Мы предлагали свои вопросы,  
 сомнѣнія и согласіе въ порядкѣ и съ благопри-  
 стойностію; принятыхъ однажды миѣнній не хотѣ-  
 ли защищать съ упорствомъ и настойчивостію, ес-  
 ли они не оказывались вѣрными; мы не уклонялись  
 и отъ возраженій, но по возможности старались  
 каждую изъ подлежащихъ разсмотрѣнію мыслей  
 разобрать глубже и доказать основательно; не стыди-  
 лись также перемѣнить свой взглядъ и согласиться  
 съ другими, если требовало того разсужденіе, но  
 добросовѣстно и безъ притворства, съ отверсты-  
 ми къ Богу сердцами, принимали то, что под-

тверждалось доводами и изреченіями Священнаго Писанія. Подъ конецъ, самъ вождь и распространитель этого ученія, по имени Коракіонъ, признался и засвидѣтельствовалъ предъ нами, въ слухъ всѣхъ присутствовавшихъ братій, что достаточно побѣжденный противными доводами, онъ не будетъ впередъ ни держаться его, ни защищать, ни вспоминать, ни преподавать. Прочіе же присутствовавшіе братія возрадовались, что это собесѣдованіе примирило и привело къ единомыслию всѣхъ ихъ».

*Галлтенъ.  
263 г. отъ  
Рожд. Хр.*

#### ГЛАВА XXV.

##### *Объ Откровеніи Іоанна.*

Послѣ того (Діонисій) разсуждаетъ объ Откровеніи Іоанна и говоритъ слѣдующее: «Нѣкоторые изъ нашихъ предшественниковъ совершенно отвергали и всячески опровергали эту книгу. Разсматривая каждую главу ея порознь, они объявляли ее безсмысленною и безсвязною. Говорили, что и надпись ея ложная: то-есть, будто-бы эта книга написана не Іоанномъ и не есть Откровеніе, потому-что на ней лежитъ непроницаемая и грубая завѣса невѣжества; будто-бы писатель сего сочиненія не принадлежалъ не только къ числу апостоловъ, но и къ числу святыхъ, или вообще членовъ Церкви. Написалъ ее, говорили, Керинъ, основатель ереси, названной по немъ керинскою; онъ-же далъ ей и это заглавіе, желая свой вымысль украсить достоуважаемымъ именемъ. Главный пунктъ его ученія состоялъ въ томъ, что царство Христово будетъ земное. Но

Гал. 11 стъ.  
263 г. стъ  
Рожд. Ур.

такъ-какъ онъ былъ человѣкъ, преданный тѣлу и слишкомъ плотлюбивый, то къ чему стремился самъ, тѣмъ выражалъ свои мечты и о царствѣ: все ограничивалось у него удовлетвореніемъ чрева и животныхъ побужденій, т. е. пищею, питіемъ, брачными узами, — а что-бы придать этому почетнѣйшее значеніе, — празднествами, жертвоприношеніями и жертвенными пирами. Напротивъ, я не дерзаю отвергать эту книгу; потому-что многіе братія смотрятъ на нее съ уваженіемъ. Мое мнѣніе о ней скорѣе то, что она выше собственнаго моего ума: мнѣ кажется, что каждый ее предметъ заключаетъ въ себѣ какой-либо сокровенный и весьма дивный смыслъ. Если я и не разумѣю ее, то по крайней мѣрѣ думаю, что въ ея словахъ скрывается глубокое значеніе. Не мѣряю ихъ и не изслѣдую собственнымъ разсужденіемъ, но, уступая болѣе вѣрѣ, считаю ихъ слишкомъ высокими для моего постиженія. Я не порицаю того, во что не проникаю: напротивъ, неприцитаемому тѣмъ болѣе удивляюсь, что не разумѣю его.» Послѣ сего, пересмотрѣвъ внимательно всю книгу Откровенія, и доказавъ, что ее нельзя понимать въ прямомъ, буквальномъ значеніи, Діонисій продолжаетъ: «Изрекши, такъ сказать, все свое пророчество, Пророкъ потомъ убажаетъ и тѣхъ, которые соблюдаютъ его, и самаго себя. *Блаженъ, говоритъ онъ, соблюдаяй словеса пророчества книги сей, и азъ Іоаннъ, видяй и слыщай сія* (Апок. 22, 7, 8). Здѣсь онъ называется Іоанномъ, и что это писаніе принадлежит Іоанну, не спарю; согласенъ я и въ томъ, что

оно есть произведеніе какого-то святаго и бого- Галленъ.  
263 г. отъ  
Рожд. Хр.  
духовеннаго мужа: но не легко допустить <sup>1)</sup>, что  
этотъ мужъ именно апостоль, сынъ Зеведея,  
братъ Іакова, — тотъ самый, которому принадле-  
житъ Евангеліе, надписанное — *отъ Іоанна*, и  
соборное посланіе. Изъ духа того и другаго, изъ  
образа рѣчи, и изъ такъ-называемаго хода мыслей  
я заключаю, что писатель ихъ не одинъ и тотъ-  
же. Именно Евангелистъ нигдѣ не обозначаетъ  
своего имени, нигдѣ не выставляетъ самаго себя—  
ни въ евангеліи, ни въ посланіи.» За тѣмъ нѣ-  
сколько далѣе: «Іоаннъ никогда (не называетъ

---

<sup>1)</sup> Откровеніе Іоанна долго принадлежало къ числу спорныхъ  
(*apocryphum*) книгъ, о коихъ замѣчено выше (смотри стр. 88). Дио-  
нисій предлагаетъ здѣсь мнѣніе другихъ, которое онъ отвергаетъ,  
какъ не соответствующее достоинству книги, и высказываетъ соб-  
ственное, но также опровергаемое цѣлымъ рядомъ достовѣрныхъ  
свидѣтельствъ. О томъ, что *Апокалипсисъ* или *Откровеніе* писано  
евангелистомъ Іоанномъ, свидѣтельствуютъ—св. Приней, безъ сомнѣ-  
нія уважавшій объ этомъ отъ своего учителя, св. Поликарпа, ученика  
Іоаннова,—св. Лустинъ, Мелитонъ сардійскій, Климентъ александрійскій,  
св. Ипполитъ, Оригенъ, Тертуліанъ и много другіе. Замѣчательныя  
Діонисіемъ различія между *Откровеніемъ* и другими писаніями  
евангелиста Іоанна, легко объясняются изъ пророческаго содер-  
жанія этой книги. Такъ въ *Откровеніи* часто повторяется имя Іоанна,  
это—по свойству *пророческой* рѣчи; ибо древніе пророки, напримѣръ:  
Іеремія и Даниилъ, часто повторяли свои имена. Разность слога замѣ-  
чается преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ передаются слова  
Ангела. Образы и символы — обыкновенны въ *пророческомъ* языкѣ.  
Въ другихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ этихъ различій, объясняемыхъ содер-  
жаніемъ книгъ, *Откровеніе* Іоанна, по языку, не отличается отъ дру-  
гихъ его писаній; напротивъ встрѣчаются сходства, ясно указываю-  
щія на одного и того-же писателя. На прим. въ *Откровеніи* Іисусъ  
Христосъ называется *Словомъ, Лицемъ, Свидѣтелемъ* вѣрнымъ: тоже  
встрѣчается и въ посланіяхъ Іоанна. Равнымъ образомъ смлч. Апок. 1,  
7. и Евангел. Іоан. 19, 37.

*Галліенъ.* себя писателемъ), говоритъ-ли онъ о себѣ, или 263 г. отъ Рожд. Хр. о комъ другомъ. Напротивъ писатель Откровенія тотчасъ-же, въ самомъ началѣ выставляетъ самаго себя: *Апокалипсисъ Иисуса Христа, егоже даде ему показати рабомъ своимъ вскорѣ, и сказа, пославъ чрезъ Ангела своего, рабу своему Иоанну, иже свидѣтельствова слово Божіе и свидѣтельство о томъ, елика видѣ* (Апок. 1, 1, 2). Потомъ и въ посланіи: *Иоаннъ седмимъ церквамъ, яже суть во Асіи, благодать вамъ и миръ* (ст. 1). Между тѣмъ Евангелистъ въ соборномъ посланіи не означилъ своего имени, но прямо началъ съ самой тайны божественнаго откровенія: *еже бѣ исперва, еже слышахомъ, еже видѣхомъ очима нашимъ* (1 Иоан. 1, 1); ибо за такое откровеніе и Господь ублажалъ Петра, говоря: *блаженъ еси, Симоне вартъ Иоана, яко плоть и кровь не яви тебѣ, но Отецъ мой, иже на небесѣхъ* (Мат. 16, 17). Равнымъ образомъ и во второмъ и въ третьемъ, приписываемыхъ Иоанну посланіяхъ, хотя и кратки они, не поставлено впереди всего имя Иоанна, но безъ всякаго имени написано: *старецъ*. Напротивъ, этотъ не удовольствовался даже и однократнымъ наименованіемъ себя, чтобы потомъ рассказывать о дальнѣйшемъ, но снова повторилъ: *азъ Иоаннъ, иже и братъ вашъ, и общникъ въ печали, и царствіи и въ терпѣніи Иисусовѣ, быхъ въ островъ нарицаемомъ Патмосъ за слово Божіе и за свидѣтельство Иисусово* (Апок. 1, 9);—да и въ концѣ опять: *блаженъ соблюдай словеса пророчества книги сея, и*

*азъ Иоаннъ, видѣвшій и слышавшій сія* (22, 7. 8). Итакъ, что написалъ это Иоаннъ, — вѣрить надобно, основываясь на собственныхъ словахъ писателя; но который Иоаннъ, — еще не видно, потому что онъ не называетъ себя, какъ во многихъ мѣстахъ Евангелія, ни возлюбленнымъ ученикомъ Господа, ни возлежавшимъ на персяхъ Его, ни братомъ Иакова, ни самовидцемъ и личнымъ слушателемъ Господнимъ. Вѣрно-бы употребилъ онъ которое-нибудь изъ этихъ выраженій, если-бы хотѣлъ яснѣе обозначить себя. Ничего такого однакожъ нѣтъ. Писатель называетъ себя только *братомъ* нашимъ, *общникомъ, свидѣтелемъ Иисусовымъ, блаженнымъ* отъ видѣнія и слышанія откровеній. И—того мнѣнія, что святыхъ, одноименныхъ съ апостоломъ Иоанномъ, было много, и что, побуждаясь любовію къ нему, удивленіемъ и подражаніемъ, и желая, подобно ему, быть возлюбленными отъ Господа, они съ радостію принимали его имя, точно такъ, какъ между дѣтьми вѣрующихъ часто слышимъ имена Павла и Петра. Впрочемъ въ дѣяніяхъ апостольскихъ есть и другой Иоаннъ, *нарицаемый Маркъ*, котораго Варнава и Павелъ взяли съ собою, и о которомъ сказано: *имѣста же Иоанна слугу* (Дѣян. 13, 5). Но этотъ ли Иоаннъ написалъ Откровеніе, — утверждать не могу; ибо не написано, что онъ вмѣстѣ съ ними отправился въ Азію, а только говорится: *отвезшеся отъ Пафа, сущіи съ Павломъ придоша въ Пергію памфилійскую, Иоаннъ же отлучився отъ нихъ, возвратися во*

Галліенъ.  
263 г. отъ  
Рожд. Хр.

Галленъ.  
263 г. отъ  
Рожд. Хр.

**Иерусалимъ** (ст. 15). Мнѣ кажется, что въ Азіи былъ другой Іоаннъ—тѣмъ болѣе, что въ Египтѣ находятся, говорятъ, двѣ гробницы и каждая изъ нихъ называется Іоанновою. Равнымъ образомъ мысли, слова и сочетаніе ихъ дѣлаютъ весьма вѣроятною ту догадку, что этотъ Іоаннъ былъ не одно лице съ тѣмъ; потому-что Евангеліе и посланіе согласны между собою и одинаково начинаются; первое говоритъ: *въ началѣ бг Слово*, послѣднее: *еже бг исперва*;—въ томъ сказано: *и Слово плоть бысть и вселися въ ны, и видѣхомъ славу Его, славу яко единопороднаго отъ Отца* (Іоан. 1, 14), то-же и въ этомъ, съ небольшимъ лишь измѣненіемъ <sup>1)</sup>: *еже слышахомъ, еже видѣхомъ очима нашими, еже узрѣхомъ и руки наша осязаша о Словеси живомъ, и животъ явися* (1 Іоан. 1, 1. 2). Это поставилъ онъ напередъ, направляя свою рѣчь, какъ показалъ въ-послѣдствіи, противъ тѣхъ, которые говорили, будто Господь пришелъ не во плоти; потому-то и присоединилъ съ осмотрительностію: *и еже видѣхомъ, свидѣтельствуемъ и возвъщаемъ вамъ животъ вѣчный, иже бя у Отца и явися намъ: еже видѣхомъ и слышахомъ, повѣдаемъ вамъ* (ст. 2, 3). Іоаннъ вѣренъ себѣ и не отступаетъ отъ своей цѣли; онъ раскрываетъ все въ одинаковыхъ періодахъ и тѣми-же словами. Приведемъ вкратцѣ нѣкоторыя изъ нихъ. **Възна-**

<sup>1)</sup> То-же можно сказать и объ Откровеніи. Въ самомъ началѣ книги Іоаннъ говоритъ о себѣ: *еже свидѣствова слово Божіе и свидѣство Іисусъ Христово, и елика видѣ* (Апок. 1, 3).



тельный читатель въ каждой изъ упомянутыхъ Галленъ.  
263 г. отъ  
Рожд. Хр. книгъ часто встрѣтитъ слова: *жизнь, свѣтъ, прехожденіе тьмы; непрестанно будетъ видѣть истину, благодать, радость, плоть и кровь Господа, судъ, оставленіе грѣховъ, Божію любовь къ намъ, заповѣдь о взаимной нашей любви* и о томъ, что должно соблюдать всѣ заповѣди, также осужденіе міра, діавола, антихриста, обѣтованіе Святаго Духа, сыноположеніе *Вожіе*, во всемъ требуемую *отъ насъ вѣру*, вездѣ—*Отца и Сына*. Вообще, при непрерывномъ вниманіи къ отличительнымъ чертамъ, невольно представляется одинаковый образъ рѣчи Евангелія и посланія. Напротивъ, совершенно отлично и чуждо ихъ Откровеніе. Оно не сближается и почти вовсе, такъ сказать, не въ родствѣ съ ними: въ немъ нѣтъ и одного общаго имъ слога. Нѣтъ ни въ посланіи—не говорю уже о Евангеліи,—какого-либо упоминанія или намека объ Откровеніи, ни въ Откровеніи—о посланіи; между тѣмъ какъ и Павелъ въ посланіяхъ иногда указываетъ на свои откровенія, хотя онъ и не излагалъ ихъ отдѣльно. Сверхъ того и самый языкъ позволяетъ гадать о различіи Евангелія и посланія отъ Откровенія. Тѣ написаны не только безъ ошибокъ противъ греческаго языка, но и съ особеннымъ изяществомъ въ выраженіяхъ, въ образованіи умозаключеній и въ составѣ рѣчи; такъ что не легко найти въ нихъ какое-нибудь выраженіе иностранное, или неправильное и вообще простонародное: видно, что сочинитель владѣлъ тѣмъ и другимъ, ниспосланнымъ ему

*Галлгенъ.* отъ Господа даромъ, то есть и даромъ вѣдѣнія, и 263 г. отъ Рожд. Хр. даромъ слова. Не спору, что такой человекъ могъ видѣть и откровеніе, могъ получить и вѣденіе и пророчество; но я нахожу, что его рѣчь и языкъ не чисто греческіе, но смѣшаны съ реченіями иностранныхими, и по мѣстамъ неправильными. Выставлять ихъ здѣсь я не считаю нужнымъ; ибо упоминаю о нихъ не съ тѣмъ, чтобы мои слова кто-нибудь принялъ за насмѣшку: единственнымъ моимъ намѣреніемъ было показать несходство этихъ сочиненій.»

#### ГЛАВА XXVI.

##### *О посланіяхъ Діонисія.*

Кромѣ этихъ, есть много и другихъ посланій Діонисія, такъ напримѣръ: (посланіе) къ епископу вереникской церкви Аммону противъ Савеллія, посланія къ Телесфору и Эвфанору, опять къ Аммону и Эвору. Написалъ онъ и еще четыре книги о томъ же предметѣ <sup>1)</sup> и посвятилъ ихъ соименнику своему Діонисію римскому. За тѣмъ есть у насъ много и другихъ его посланій и обширныхъ сочиненій, изложенныхъ въ видѣ писемъ; напр. сочиненіе *о природѣ*, назначенное для отрока Тимофея, и *объ искушеніяхъ*, посвященное также Эвфанору. Сверхъ того, въ посланіи къ епископу пентапольскихъ церквей

<sup>1)</sup> То-есть о ереси Савеллія, которою онъ занимался и въ предыдущихъ четырехъ письмахъ. Поводомъ къ написанію этихъ книгъ служило то, что нѣкоторые пентапольскіе епископы соблазвлялись выраженіями, какія высказалъ Діонисій въ спорѣ съ Савелліемъ о божествѣ Іисуса Христа, и писали о томъ Діонисію римскому. Въ защиту себя, епископъ александрійскій написалъ четыре книги подъ заглавіемъ: *περι ελεγχου και κτελογιας*.

Василиду Діонисій говорить, что онъ писалъ <sup>Галлонтъ.</sup> *толкованіе на начало Экклесіаста*; къ Васи- <sup>263-267 г. отъ</sup> <sup>Рожд. Хр.</sup> лиду оставилъ онъ намъ и другія разныя посланія. Столько (написалъ) Діонисій! Разказавъ объ этомъ, теперъ сообщимъ къ свѣденію своимъ потомкамъ, каково было и наше время.

#### Г Л А В А ХХVII.

*О Павлѣ самосатскомъ и о порожденной имъ въ Антиохіи ереси.*

Преемникомъ Ксиса, послѣ одиннадцати-лѣтняго его предстоятельства въ римской церкви, былъ соименникъ александрійскаго Діонисій. Около того-же времени и въ Антиохіи, по преставленіи Димитріана, епископство получилъ Павелъ самосатскій <sup>1)</sup>. Когда, вопреки церковному ученію, онъ началъ низко и неуважительно мыслить о Христѣ, представляя Его обыкновеннымъ по естеству человѣкомъ; то Діонисій александрійскій приглашаемъ былъ на Соборъ, но, извиняясь старостию и слабостию тѣлесною, отказался отъ личнаго присутствованія и мнѣніе свое объ этомъ вопросѣ представилъ письменно. Прочіе-же пастыри церкви со всѣхъ сторонъ устремились на Павла, какъ на хищника стада Христова, и поспѣшно собрались въ Антиохіи.

#### Г Л А В А ХХVIII.

*Объ извѣстныхъ тогда знаменитыхъ епископахъ.*

Изъ нихъ наиболѣе знамениты были: епископъ Кесаріи каппадокійской Фирмилианъ, пастыри понтійскихъ епархій, братья Григорій и

<sup>1)</sup> Самосата—городъ въ Сиріи, на западномъ берегу Евфрата.

*Галленъ.* Аэинодоръ, потомъ (предетоятель) тарсийской  
*267 г. отъ* епархіи Еленъ и иконійской—Никомась; равнымъ  
*Ромед. Хр.* образомъ епископъ іерусалимской церкви Именей и сопредѣльной съ нею кесарійской—Феотекнъ; кромѣ того, прекраено управлявшій бострийскими братіями Максимъ. Не трудно-бы насчитать множество и другихъ, собравшихся тогда по сему дѣлу въ вышесказанномъ городѣ вмѣстѣ съ пресвитерами и діаконами; но наиболѣе славившіеся были именно эти. Всѣ они въ разныя времена и часто сходились въ одно мѣсто, и въ каждомъ засѣданіи разсматривали отдѣльный вопросъ. Приверженцы Самосатскаго старались прикрыть и утаить свое иномысліе; а другіе ревностно обнажали и выводили на свѣтъ ересь и хулу ея на Христа. Въ это время, на двѣнадцатомъ году царствованія Галліенова, скончался Діонней, управлявшій александрійскою епископіею семнадцать лѣтъ, —и преемникомъ его сдѣлался Максимъ. Между тѣмъ престолъ Галліена, имѣвшаго въ своихъ рукахъ власть цѣлыхъ пятнадцать лѣтъ, занялъ Клавдій и чрезъ два года передалъ его Авреліану.

#### ГЛАВА XXIX.

*Какъ Павелъ, обличенный пресвитеромъ Малхіономъ прежде бывшимъ софистомъ, отрѣшенъ отъ Церкви.*

Около этого времени составилъ послѣдній Соборъ изъ весьма многихъ епископовъ. На немъ основатель антїохійской ереси былъ совершенно обнаруженъ, всѣми уже ясно обличенъ въ иномысліи и отлученъ отъ вселенской поднебесной Церкви. Не смотря на скрытность Павла, особен-

но опровергъ и обличилъ его Малхіонъ, мужъ ученѣйшій, начальникъ одного греко-софистическаго училища въ Антиохіи, за безмѣрную преданность вѣрѣ во Христа удостоенный даже пресвитерства въ тамошней епархіи. Онъ-то вступилъ съ Павломъ въ преніе, которое, какъ записали его скорописцы, сохранилось донинѣ, и одинъ изъ вѣхъ умѣлъ обнаружить мысли этого, столь скрытнаго и обманчиваго человѣка.

*Гиліонъ.  
Аргеланъ.  
267-271г. отъ  
Рожд. Хр.*

### ГЛАВА XXX.

*О посланіи епископовъ противъ Павла.*

Собравшіеся для этой цѣли пастыри изложили общее свое мнѣніе въ одномъ посланіи на имя римскаго епископа Діонисія и александрійскаго Максима, и разослали его по всѣмъ епархіямъ. Въ этомъ посланіи они выставили предъ всѣми свою ревность и возвѣстили о безобразномъ иномыслии Павла, объ обличеніяхъ и предложенныхъ ему вопросахъ, также о всей его жизни и поведеніи. Для памяти хорошо будетъ привести здѣсь слѣдующія слова ихъ: «Посланіе Діонисію, Максиму и всѣмъ сослужителямъ нашимъ во вселенной, епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ, всей поднебесной вселенской Церкви—Еленъ, Имемей, Теофиль, Теофекъ, Максимъ, Прокль, Никомась, Эліанъ, Павелъ, Волянъ, Протогенъ, Іеракъсъ, Евтихій, Теодоръ, Малхіонъ, Лукій и прочіе епископы, пресвитеры и діаконы ближайшихъ къ намъ городовъ и народовъ, и церкви Божіи—возлюбленнымъ о Господѣ братіямъ желаемъ здравія.» Потомъ немного далье прибавляютъ слѣдующее:

Дереманъ.  
274 г. отъ  
Рожд. Хр.

«Мы извѣщали также и приглашали къ себѣ, для уврачеванія смертоноснаго ученія, многихъ отданныхъ епископовъ, какъ-то блаженной памяти Діонисія александрійскаго и Фирмилиана каппадокійскаго. Изъ нихъ одинъ, излагая посланіе въ Антиохію, начальника заблужденія не удостоилъ и привѣтствія, и писалъ не на его имя, а ко всей Церкви. Списокъ съ этого посланія прилагаемъ. Другой—Фирмилианъ пріѣзжалъ даже два раза и отвергъ нововведеніе Павла. Это знаемъ и свидѣтельствуемъ мы, бывшіе при томъ; это знаютъ съ нами и многіе другіе. Такъ-какъ Павелъ обѣщался оставить свои мысли; то, вѣря ему,—въ надеждѣ, что дѣло обойдется безъ всякой ссоры за слово, Фирмилианъ, обманутый тѣмъ, который отрекся отъ своего Бога и Господа и не соблюлъ прежней вѣры,—тогда отсрочилъ приговоръ; нынѣ же, узнавъ несомнѣнно о гибельномъ его отступничествѣ, онъ спѣшилъ опять достигнуть Антиохіи и уже доѣхалъ до Тарса, но, между тѣмъ какъ мы собрались, приглашали его и ожидали, скончался.»—Нѣсколько далѣе они описываютъ и жизнь (Павла) въ томъ видѣ, какова она была, говоря слѣдующее: «Такъ-какъ онъ отступилъ отъ правила (вѣры) и перешелъ къ нечистому и неподлинному ученію; то нѣтъ никакой нужды судить о дѣлахъ его, какъ человѣка внѣшняго. Не будемъ говорить ни о томъ, что, бывъ сперва бѣднымъ и нищимъ, не получивъ никакого имѣнія отъ предковъ и не пріобрѣтши его какимъ-нибудь ремесломъ или занятіемъ, нынѣ онъ сдѣлался безмѣрно богатъ посредствомъ беззакон-

ній, святотатства и того, что вынудилъ отъ братій Авреліанъ.  
271 г. отъ  
Рожд. Хр. насиліемъ и угрозами, изгоняя еъ безчестіемъ обиженныхъ и обѣщая помочь имъ за плату, потомъ обманывая ихъ и, безъ выгоды для тяжущихся, пользуясь готовностію ихъ дать что-нибудь за освобожденіе отъ безпокойства, слѣдовательно считая вѣру за промыселъ.— Не скажемъ и о томъ какъ онъ высокомудрствовалъ и превозносился, облекаясь въ мірскія отличія и больше желая называться дуценаріемъ <sup>1)</sup>, нежели епископомъ,—съ какою гордостію, окружаемый множествомъ копьеносцевъ спереди и сзади, ходилъ онъ по общественнымъ площадямъ, на-ходу читая громогласно предъ всеѣмъ народомъ письма, такъ-что отъ надменности и кичливости его сердца, самая Вѣра наша подвергалась нареканію и ненависти. Не упомянемъ и о его пышности въ церковныхъ собраніяхъ, которую онъ заботился выказывать въ своемъ славолюбіи и мечтательности, изумляя этимъ души неопытныхъ. Онъ, не какъ ученикъ Христовъ, построилъ себѣ каедрю и высокій престолъ, подобно мірекимъ начальникамъ, имѣлъ подъ своимъ именемъ и тайную комнату, ударялъ себя рукою по бедру и топалъ ногами на каедрѣ, порицая и браня тѣхъ, которые не хвалили его, не махали платками, какъ на зрѣлищахъ, не вскрикивали и не вскакивали, вмѣстѣ съ поставленными нарочно вокругъ его мужчинами и женщина-

---

<sup>1)</sup> Дуценарій-то-же, что государственный прокуроръ. Это имя произошло отъ слова *discenti* и означало чиновника, получавшаго двѣсти тысячъ сестерцій жалованья. Догадываются, что такую должность Павелъ получилъ отъ палмырской царицы Зиновіи.

*Дервизамъ.  
371 г. отъ  
Рожд. Хр.*

ми—самыми непристойными его слушателями, но слушали благоприлично и скромно, какъ надлежитъ въ домѣ Божіемъ. Объ отшедшихъ отъ жизни толкователяхъ слова онъ отзывался въ собраніяхъ весьма дерзко, а о себѣ—въ выраженіяхъ очень хвастливыхъ, не какъ епископъ, а какъ софистъ и фигляръ. Пѣснопѣнія во славу Господа нашего Иисуса Христа онъ вывелъ изъ употребленія, говоря, что они суть произведенія позднѣйшія и позднѣйшихъ лицъ: напротивъ, среди церкви, на великую Пасху, приказывалъ пѣть въ честь самому себѣ, и для того назначилъ женщинъ, которыхъ слушая, нельзя было не содрагаться. Подобнымъ образомъ позволялъ онъ бесѣдовать къ народу и льстившимъ ему епископамъ <sup>1)</sup> ближайшихъ селеній и городовъ, и пресвитерамъ; ибо—говоря предварительно о томъ, что будетъ написано далѣе—онъ не хотѣлъ вмѣстѣ съ нами призывать, что Сынъ Божій сошелъ съ неба,—и это не просто выскажется словомъ, но будетъ многократно доказано посылаемыми къ вамъ дѣянiями, особенно же тѣми въ нихъ мѣстами, гдѣ онъ говоритъ о земномъ происхожденіи Иисуса Христа. Пѣвшіе въ честь ему и восхвалявшіе его въ народѣ утверждали, что нечестивый учитель ихъ есть Ангель, сошедшій съ неба,—и горделивецъ не только не запрещалъ подобныхъ рѣчей, но еще присутствовалъ при нихъ.—Не скажемъ и о такъ называемыхъ антиохійцами сообщникахъ Павла, его пресвитеровъ и діаконовъ, которымъ онъ помогалъ скрывать и этотъ и другіе смертные грѣ-

<sup>1)</sup> Разумѣются *choreriscopi*, или епископы областей, подчиненныхъ метрополіи.



жи, зная о нихъ и обличивъ ихъ, чтобы такимъ образомъ эти люди были ему обязаны и, стра- Дерзавцы.  
274 и отъ  
Рожд. Ур. щась за самихъ себя, не смѣли обвинять его, когда-бы онъ словомъ или дѣломъ нанесъ кому обиду. Павелъ даже обогатилъ ихъ, за что искатели подобныхъ благъ любили его и удивлялись ему. Но къ чему писать объ этомъ? Мы знаемъ, возлюбленные, что епископъ и все духовенство должны служить образцомъ для народа во всѣхъ добрыхъ дѣлахъ; не безызвѣстно намъ и то, сколько многіе, введши къ себѣ женщинъ, пали или подверглись подозрѣнію. По этому пусть онъ и не позволялъ себѣ ничего непристойнаго,—все же надлежало ему бояться происходящаго отсюда подозрѣнія, чтобы кого-нибудь не соблазнить, или даже не увлечь къ подражанію; ибо, какъ станешь выговаривать и внушать другому, чтобы онъ не сблизался часто съ женщиною, да не погибнетъ, по Писанію <sup>1)</sup>, когда, одну уже отпустивъ, имѣешь еще двухъ цвѣтущихъ и благообразныхъ и влечешь ихъ за собою, куда ни пойдешь, пируя и пресыщаясь съ ними. Отъ этого воѣ стонаютъ и скорбятъ про себя, но такъ напуганы его тиранствомъ и властію, что доносить не смѣютъ. Впрочемъ подвергать въ семъ случаѣ слѣдствію, какъ мы сказали, можно-бы такого чело-вѣка, который держится по-крайней мѣрѣ веле-ленскаго смысла и причисляется къ намъ: требо-вать же отчета отъ поругавшагося надъ нашимъ таинствомъ и отъ хвастающаго скверною ересью Артемы <sup>2)</sup>—ибо почему не указать на отца его?—

<sup>1)</sup> Разумѣются мѣста Писанія: Притч. 6, 24. Спр. 28, 18.

<sup>2)</sup> То-есть Артемова. См. выше кн. 3. гл. 28.

*Авреліанъ.* мы не признаемъ нужнымъ.»—Потѣмъ въ концѣ посланія они присовокупляютъ слѣдующее: «Итакъ мы принуждены были отлучить этого неуступчиваго противника Богу и, вмѣсто его, по Божію, какъ мы увѣрены, усмотрѣнію, епископомъ каеолической Церкви поставили другаго: это—сынъ славно управлявшаго тою-же епархією, предшественника (Павлова), блаженнаго Димитріана, Домнъ, украшенный всѣми потребными епископу дарами. Извѣщаемъ же васъ для того, чтобы вы писали къ нему и приняли отъ него общительныя посланія <sup>1)</sup>. А тотъ пусть пишетъ къ Артемъ, и пусть входятъ съ нимъ въ общеніе мыслящіе Артемово.» Вотъ что сочли мы нужнымъ помѣстить здѣсь. Итакъ, когда Павелъ съ православіемъ Вѣры потерялъ и епископство, служеніе въ антиохійской церкви, какъ сказано, принялъ Домнъ. Поелику же первый и не думалъ выходить изъ церковнаго дома; то обратились съ просьбою къ Авреліану, который рѣшилъ дѣло весьма справедливо,—предписать передать домъ тѣмъ, съ кѣмъ италійскіе и римскіе епископы имѣютъ переписку объ ученіи Вѣры. Тогда-то уже вышеупомянутый мужъ, съ величайшимъ стыдомъ, изгнанъ былъ изъ Церкви мірскою властію. Впрочемъ Авреліанъ въ отношеніи къ намъ казался такимъ только въ то время; въ послѣдующіе же годы своего правленія сталъ иначе думать о насъ и, по совѣту нѣкоторыхъ людей, даже готовъ былъ воздвигнуть

<sup>1)</sup> Общительными посланіями—*хотивника уривата*—назывались тѣ, которыми новопоставленные епископы извѣщали другихъ епископовъ о вступленіи своемъ на престолъ и просили имѣть съ ними церковное общеніе.

на насъ гоненіе. Тогда всѣ много говорили объ <sup>Авреліанъ.</sup> этомъ. Но едва задумалъ онъ и только лишь <sup>Диоклитіанъ</sup> хо- <sup>271-285г.отъ</sup> тѣль подписать противъ насъ указъ, какъ постигъ <sup>Рожд. Хр.</sup> его судъ Божій <sup>1)</sup>, удерживавшій его отъ намѣренія, такъ сказать, за локоть, и чрезъ то всѣмъ ясно доказавшій, что начальникамъ этой жизни не легко сдѣлать что-нибудь Церкви Божіей, развѣ то будетъ по божественному и небесному суду поборающей десницы, для наказанія и исправленія людей, въ такія времена, какія она сама назначить. Итакъ преемникомъ Авреліана, управлявшаго имперіею шесть лѣтъ, былъ Пробъ; а Пробу, послѣ столькихъ же лѣтъ правленія, наслѣдовалъ Каръ вмѣстѣ съ сыновьями Каринномъ и Нумеріаномъ. Но и эти императоры не царствовали даже полныхъ трехъ лѣтъ, какъ верховная власть перешла къ Диоклитіану и къ бывшимъ потомъ его соправителямъ <sup>2)</sup>. При нихъ-то воздвигнуто на насъ гоненіе и, по случаю гоненія, произведено разрушеніе церквей. Между тѣмъ, немного прежде этого преемникомъ римскаго епископа Діонисія, преходившаго свое служеніе девять лѣтъ, сдѣлался Феликсъ.

#### ГЛАВА XXXI.

*О возникшемъ тогда иномыслии Маннхеевъ.*

§. 13

Къ этому времени приготовилъ свое сумасшествіе, свой превратный смыслъ, и Манесъ,

<sup>1)</sup> Авреліанъ былъ убитъ между Ираклею и Византіею 3 Апр. 275 года.

<sup>2)</sup> То-есть къ Максиміану, Галерію и Констанцію Хлору. Первый объявленъ былъ Августомъ, послѣдніе—кесарями.

Диоклитіанъ  
285 г. отъ  
Рожд. Хр.

давший имя извѣстной демонской ереси; ибо точно, самъ демонъ, врагъ Божій — сатана, ко вреду многихъ, выбросилъ на свѣтъ этого чело- вѣка. Варваръ уже по жизни, языку и нраву, бѣ- шеный и неистовый по природѣ, онъ въ пред- пріятіи, достойномъ такихъ качествъ, дерзнулъ представлять изъ себя Христа; гордый до безумія, онъ провозглашалъ себя—то утѣшителемъ и са- мимъ Духомъ Святымъ, то какъ-бы Христомъ, и избралъ двѣнадцать учениковъ въ сообщники своего вымысла. Ложное же и безбожное свое ученіе сшилъ изъ тысячи мнѣній, принадлежав- шихъ давно угасшимъ ересямъ, и изъ Персіи из- лилъ его на нашу землю, какъ какой-нибудь смертоносный ядъ. Отсюда-то и произошло слы- шимое донинѣ у многихъ нечестивое имя Мани- хеевъ. Вотъ каково начало этого лжеименнаго, въ вышеупомянутыя времена возникшаго вѣ- дѣнія.

#### Г Л А В А XXXII.

*О духовныхъ мужахъ, прославившихъ въ наши времена, и о томъ, кто изъ нихъ дежилъ до разрушенія церкви.*

Въ это время преемникомъ Феликса, быв- шаго предстѣтелемъ римской церкви пять лѣтъ, сдѣлался Евтихіанъ, который, не служивъ епи- скопомъ и десяти мѣсяцевъ, оставилъ свой кльрь современнику нашему Гайю; Гай же, предсто- ятельствовавъ около пятнадцати лѣтъ, преемни- комъ своимъ оставилъ Марцеллина, котораго за- стало и гоненіе. Антиохійскимъ епископствомъ тогда, послѣ Домна, управлялъ Тимей, за кото- рымъ слѣдовалъ современный намъ Кирилль. При

Кирилль мы знали Дороея, человекъ въ свое время ученѣйшаго, удостоившагося пресвитерства въ Антиохіи. Онъ чрезвычайно любилъ заниматься божественными предметами и изучилъ языкъ Евреевъ; такъ что съ понятіемъ читалъ еврейскія книги, былъ знакомъ съ свободными науками и нечуждъ греческаго образованія, только, съ другой стороны, былъ скопецъ по природѣ, отъ самаго рожденія; поэтому и царь приблизилъ его къ себѣ, будто какую рѣдкость, и почтилъ его должностію смотрителя надъ тирскою пурпуровою фабрикою. Мы слышали, какъ умно объяснялъ онъ въ церкви Писанія. Послѣ Кирилла надъ антиохійскою епархією принялъ епископство Тираннъ: при немъ разрушеніе церкви было во всей силѣ. А епархією лаодикійскою, послѣ Сократа, управлялъ уроженецъ города Александрии Евсевій. Поводъ же къ переселенію подало ему дѣло съ Павломъ. Когда, ради Павла, онъ прибылъ въ Сирію; то тамошніе любители божественнаго Писанія ему, какъ нѣкоему возлюбленному современному намъ сокровищу благочестія, не позволили возвратиться домой, о чемъ легко уже судить по вышеприведеннымъ словамъ Діонисія. Приемникомъ его сдѣладеа Анатолій; — добрый, какъ говорятъ, наследовалъ доброму. Родомъ онъ былъ также Александріецъ, и по своей учености, греческому образованію, равно какъ и по философін, занималъ первое мѣсто между наиболѣе извѣстнѣйшими лицами нашего времени. Такъ-какъ и въ ариѳметикѣ, и въ геометрін, и въ астрономіи, и въ діалектикѣ, и въ физикѣ,

*Диоклитіанъ  
296 г. отъ  
Рожд. Хр.*

*Диоклитанъ* въ искусствѣ риторскомъ достигъ онъ самой  
296 г. отъ  
Рожд. Хр. высокой степени; то жители Александріи про-  
сили его, говорятъ, основать въ ихъ городѣ школу  
Аристотелевыхъ послѣдователей. Пересказываютъ  
множество и другихъ его подвиговъ по случаю  
осады Пирухіума <sup>1)</sup> въ Александріи, когда онъ  
отъ всѣхъ удостоенъ былъ предсѣдательства въ  
правительственномъ сословіи. Для примѣра я упо-  
мяну объ одномъ. У осажденныхъ, говорятъ, не  
стало хлѣба, такъ что голодъ сдѣлался для нихъ  
несноснѣе внѣшнихъ враговъ. Находившійся въ  
то время между ними упомянутый мужъ рас-  
порядился слѣдующимъ образомъ: одна сторона  
города была тогда въ союзѣ съ римскимъ вой-  
скомъ, слѣдовательно оставалась свободною отъ  
осады. Съ неосаженными находился Евсевій, —  
ибо это случилось прежде переселенія его въ  
Сирію, — снискавшій себѣ великую славу и гром-  
кое имя даже у самаго римскаго военачальника.  
Анатолій извѣщаетъ (Евсевія) посланіемъ о по-  
гибающихъ отъ голода, по причинѣ осады. Пос-  
лѣдній, узнавъ объ этомъ, проситъ у военачаль-  
ника, какъ величайшей себѣ милости, чтобы  
дарована была пощада тѣмъ, которые доброволь-  
но перейдутъ отъ непріятеля, и, получивъ его

---

<sup>1)</sup> Пирухіумъ, или, какъ произносили Римляне, Брухіумъ, а по Египтяноу, Брахионъ—было укрѣпленное предмѣстіе Александріи, въ которомъ находилась знаменитая бібліотека Птолемея Филадельфа. Самая осада относится къ царствованію Клавдія. — Именно, въ то время, когда Клавдій воевалъ на сѣверѣ съ Германцами. Зеновія съ полководцемъ Цамвою, вздумала завладѣть Египтомъ и ввела гарнизонъ въ Александрію. Римскій военачальникъ Пробъ воспротивился этому и Пальмирцевъ изгналъ изъ Египта.

согласіе, доводитъ это до свѣдѣнія Анатолія. У-<sup>Диоклитіанъ</sup>  
 знавъ объ обѣщаніи военачальника, Анатолій тотъ-<sup>296 г. отъ</sup>  
 часъ сзываетъ александрійскій Совѣтъ и прежде  
 всего требуетъ, чтобы всѣ подали Римлянамъ  
 руку дружбы, но видя, что Александрійцы за  
 такое предложеніе досадуютъ на него, говоритъ:  
 надѣюсь, что вы по крайней мѣрѣ не будете про-  
 тиворѣчить, если я посоветую вамъ дать позво-  
 леніе лишнимъ и для насъ совершенно бесполез-  
 нымъ старухамъ, дѣтямъ и старикамъ выйти за  
 городскія ворота и отправиться, куда хотятъ. Къ  
 чему намъ лонапрасну держать при себѣ этихъ  
 чуть-чуть уже не умершихъ людей? Къ чему намъ  
 изнувать голодомъ увѣчныхъ и потерявшихъ тѣло?  
 Надобно кормить однихъ мужей и юношей, и по-  
 требную мѣру хлѣба выдавать способнымъ къ  
 охраненію города. Такими основаніями убѣдивъ  
 Совѣтъ, онъ первый всталъ и подалъ свое мнѣ-  
 ніе: всѣхъ людей мужескаго и женскаго пола,  
 неспособныхъ къ войнѣ, выпустить изъ города,  
 чтобы, оставаясь и бесполезно проживая въ немъ,  
 они не лишились всякой надежды на спасеніе и  
 не пришли къ необходимости погибнуть отъ го-  
 лода. Какъ скоро съ этимъ согласились и про-  
 чіе въ Совѣтъ, — Анатолій спасъ едва не всѣхъ  
 осажденныхъ. Онъ позаботился, чтобы изъ го-  
 рода бѣжали сперва принадлежащіе къ Церкви,  
 а потомъ и другія лица всякаго возраста; и не  
 только тѣ, къ которымъ относилось мнѣніе, но,  
 благодаря его попеченію, подъ ихъ видомъ, имен-  
 но въ женской одеждѣ и ночью, вышло изъ го-  
 родскихъ воротъ и отправилось къ римскому

*Диоклитянъ* войску множество и другихъ. Тамъ всѣ они, изъ 296 г. отъ Рожд. Хр.

немогшіе отъ продолжительной осады, приняты были Евсевіемъ, какъ отцемъ и врачомъ, и подкрѣплены его попеченіемъ и присмотромъ. Такихъ-то двухъ пастырей, преемственно одного за другимъ, способилась имѣть церковь лаодикійская, когда они, по изволенію Божію, послѣ выше-сказанной войны перешли туда изъ Александріи. — Что же касается до сочиненій, то Анатолій писалъ ихъ не много. Впрочемъ до насъ дошло столько, что по нимъ можемъ судить о его учености и многостороннихъ свѣдѣніяхъ. Въ числѣ ихъ особенно представляются его мысли о Пасхѣ. Изъ этихъ мыслей въ настоящемъ случаѣ полезно привести на память слѣдующія:

*Изъ Анатоліевыхъ правилъ о Пасхѣ.*

«Итакъ въ первомъ году неволуніе перваго мѣсяца, служащее началомъ всего девятнадцатилѣтняго періода, будетъ, по египетскому счету, въ 26-й день Фаменота, по македонскимъ мѣсяцесловамъ, въ 22-й Дистра, а по выраженію Римлянъ, въ 11 день предъ апрѣльскими календами <sup>1)</sup>. Между тѣмъ находятъ, что въ 26-й день поманутаго Фамснота солнце не только вступаетъ въ первое созвѣздіе (круга), но совершаетъ въ немъ уже четвертый день. Это созвѣздіе обыкновенно называютъ первымъ изъ двѣнадцати, равноденственнымъ, началомъ мѣсяцевъ, главою круга и исходною точкою планетъ; предшествующее же ему—последнимъ мѣсяцемъ, двѣнадцатымъ соз-

<sup>1)</sup> То есть 22 Марта.



вѣздѣмъ, послѣднюю двѣнадцатую долю, кон-<sup>Диоклитіанъ</sup>  
 немъ планетнаго періода. Посему тѣ, которые от-<sup>296 г. отъ</sup>  
 носятъ къ нему первый мѣсяць и въ немъ че-<sup>Рожд. Хр.</sup>  
 тырнадцатый день принимаютъ за день Пасхи,  
 по нашему мнѣнію, не мало ошибаются. Это—не  
 наша мысль: она извѣстна была еще до Христа  
 древнимъ Іудеямъ и строго соблюдалась ими.  
 А узнать о томъ можно изъ словъ Филена, Іоси-  
 фа, Музея, и не отъ нихъ только, но и отъ му-  
 жей еще древнѣйшихъ: отъ обоихъ Агатовуловъ,  
 по прозванію, *Учителей*, отъ славнаго Аристо-  
 вула, бывшаго въ числѣ тѣхъ LXX-ти, которые  
 перевели священныя и божественныя писанія  
 Евреесвъ для Птоломей-Филадельфа и его отца, и—  
 посвятившаго тѣмъ же царямъ истолкованныя  
 книги закона Моисеева. Рѣшая вопросы, относя-  
 щіеся къ (книгѣ) Исходъ, они говорятъ, что жер-  
 тву прехожденія <sup>1)</sup> всѣ должны совершать послѣ  
 весенняго равноденствія, въ срединѣ перваго мѣ-  
 сяца; а это приходится тогда, когда солнце про-  
 текаетъ первую часть солнечнаго круга, или, какъ  
 нѣкоторые изъ нихъ называютъ, зодіака. Аристо-  
 вуль присовокупляетъ еще, что въ праздникъ  
 прехожденія не солнце только необходимо долж-  
 но протекать чрезъ знакъ равноденствія, но и лу-  
 на; потому-что равноденственныхъ знаковъ два:  
 весенній и осенній, и они другъ другу противу-  
 положны. Слѣдовательно, если днемъ пасхальной  
 жертвы будетъ четырнадцатый день мѣсяца, по  
 вечеру; то луна станетъ въ положеніи прямо про-

<sup>1)</sup> То-есть Пасху, потому что Пасха по-еврейски значить *пс-  
 рехожденіе*.

*Диоклитіанъ* тивоположномъ солнцу, какъ это можно видѣть  
 296 г отъ  
 Рожд. Хр. при полнолуніи, и солнце войдетъ въ знакъ ве-  
 сенняго, а луна, по необходимости, въ знакъ  
 осенняго равноденствія. Знаю я весьма много и  
 иныхъ положеній ихъ, изъ которыхъ одни толь-  
 ко правдоподобны, а другія основаны на самыхъ  
 строгихъ доказательствахъ; знаю, какъ они ста-  
 рались представить, что праздникъ Пасхи и опрѣс-  
 ноконъ надлежитъ совершать вообще послѣ рав-  
 ноденствія: но отказываюсь это множество дово-  
 довъ сообщать тѣмъ, для которыхъ снято покрывало съ Моусеева закона и которые уже съ не-  
 покровеннымъ лицомъ всегда, какъ въ зеркаль, со-  
 созерцаютъ Христа, Христово ученіе и страда-  
 нія. А что первый мѣсяць бываетъ у Евреевъ  
 около равноденствія, на это есть подтвердительно-  
 е ученіе и въ книгѣ Еноха».

Тотъ же (Анатолій) оставилъ намъ *основанія*  
*Ариометрики* въ цѣлыхъ десяти книгахъ, и  
 разныя доказательства своей ревности и много-  
 опытности въ занятіи божественными предметами.  
 Первый, рукоположившій его въ епископа, былъ  
 епископъ Кесаріи палестинской, Феотекнъ, кото-  
 рый думалъ при смерти назначить его преемни-  
 комъ себѣ въ собственной епархіи; поэтому не-  
 долгое время они оба вмѣстѣ управляли одною  
 и тою-же церковію. Но, бывъ приглашенъ на  
 антиохійскій Соборъ противъ Павла и пріѣхавъ  
 въ городъ Лаодикію, Анатолій былъ задержанъ  
 тамошними братьями; ибо Евсевій тогда уже по-  
 чилъ. Когда же и онъ преставился, то въ той  
 епархіи послѣднимъ предъ гоненіемъ епископомъ

сдѣланъ былъ Стефанъ. Философскими своими *Диоклитіанъ* познаніями и разнообразнымъ греческимъ образо- *296 г. отъ* ваніемъ Стефанъ внушалъ многимъ великое къ *Рожд. Хр.* себѣ удивленіе, но не въ такой степени располо- женъ былъ къ божественной Вѣрѣ. Послѣдовавшее за тѣмъ и продолжавшееся время гоненія показало въ немъ болѣе лицемѣра, челоуѣка боязливаго и слабаго, нежели истиннаго философа. Впрочемъ отъ этого дѣла Церкви все еще не разстроились; ихъ немедленно поддержалъ указанный всеобщимъ Спасителемъ Богомъ епископъ тамошней епархіи Теодотъ,—мужъ самыми дѣлами оправдавшій и славное свое имя<sup>1)</sup>, и епископство. По искусству врачеванія тѣлеснаго, онъ занималъ первое мѣсто, а во врачеваніи души — въ челоуѣколюбіи, искренности, состраданіи и попеченіи о тѣхъ, которые требовали его помощи, не имѣлъ между людьми себѣ равнаго, много занимался онъ и предметами божественными. Таковъ былъ Теодотъ. Между тѣмъ въ Кесаріи палестинской за Феотекномъ, ревностнѣйшимъ исполнителемъ епископскаго служенія, слѣдовалъ Агапій. Намъ извѣстно, что и онъ много трудился, имѣлъ самое искреннее попеченіе объ управленіи народомъ и щедрою рукою помогалъ особливо бѣднымъ. Въ его время мы знали ученѣйшаго и по самой жизни истиннаго философа, Памфила, которъй въ тамошней епархіи удостоенъ былъ пресвитерства. Чтобы изобразить, каковъ былъ этотъ челоуѣкъ и каковы были его нача-

<sup>1)</sup> Слово Теодотъ значить: *данный Богомъ.*

*Диоклитіана*ла, — потребовалось бы не малое сочиненіе. Отдѣль-  
 206 г. отъ  
 Россд. Ур. ныя черты его жизни, основанное имъ училище,  
 различные исповѣдническіе подвиги его во время  
 гоненія и наконецъ приобрѣтенный имъ мучениче-  
 ской вѣнецъ мы описали въ особой книгѣ. Под-  
 ливно, онъ удивительнѣе всѣхъ здѣшнихъ му-  
 жей. А изъ ближайшихъ своихъ современниковъ  
 самыми рѣдкими людьми мы признаемъ алек-  
 сандрійскаго пресвитера Персія и епископа пон-  
 тійскихъ церквей Мелетія. Одинъ прославился  
 крайнею нестяжательностію и философскими поз-  
 наніями, чрезвычайными занятіями въ созерцаніи  
 и изъясненіи вещей божественныхъ, и собесѣдо-  
 ваніями во всенародныхъ церковныхъ собраніяхъ.  
 Другой—Мелетій, котораго ученые называли ме-  
 домъ <sup>1)</sup> Аттики, былъ таковъ, какимъ только мож-  
 но описать человѣка совершеннѣйшаго во всѣхъ  
 отношеніяхъ. Нельзя достойнымъ образомъ надив-  
 ниться силѣ его краснорѣчія. Но, можетъ быть,  
 скажутъ, что это у него отъ природы: однакожь  
 кто превзойдетъ его въ многоопытности и мно-  
 гознаніи всякаго другаго рода? Испытай его толь-  
 ко одинъ разъ, — и ты скажешь, что онъ по отно-  
 шенію ко всѣмъ словеснымъ наукамъ человѣкъ  
 самый искусный и самый ученый. Съ этими до-  
 стоинствами сообразны были и нравственныя ка-  
 чества его жизни. Такимъ мы знавали его цѣлые  
 семь лѣтъ, когда онъ, во время гоненія, бѣгалъ  
 по угламъ Палестины. — Въ іерусалимской церк-  
 ви, послѣ епископа Именія, о которомъ упомяну-

<sup>1)</sup> Приравливался къ имени *Мелетій*, которое произошло отъ слова *медъ медь*.

то нѣсколько выше, принялъ служеніе Цамвда. *Діоклитіанъ 302-305г. отъ Рожд. Хр.*  
 Когда же, спустя немного, почилъ онъ, — сохр-  
 вяемый доннѣ апостельскій престолъ отданъ  
 былъ Эрмону—послѣднему изъ епископовъ, жив-  
 шихъ предъ современнымъ намъ гоненіемъ. — И въ  
 Александріи, за Максимомъ, который по смерти  
 Діонисія былъ епископомъ осмнадцать лѣтъ, слѣдо-  
 валь Θεона. При немъ вмѣстѣ съ Піеріемъ извѣ-  
 стень былъ въ Александріи Ахилла, удостоившій-  
 ся пресвитерства и управлявшій училищемъ свя-  
 той Вѣры. Онъ не менѣ другихъ совмѣщаль въ  
 себѣ необыкновенное знаніе философіи съ истин-  
 нымъ образомъ евангельской жизни. Послѣ Θεоны,  
 прослужившаго девятнадцать лѣтъ, епископство  
 надъ Александрією принялъ Петръ. Онъ также  
 славился цѣлыхъ двѣнадцать лѣтъ, именно, три  
 неполныхъ года управлялъ церковію до гоненія,  
 остальное же время жизни проводилъ въ строжай-  
 шихъ подвигахъ и не безъ славы заботился объ  
 общей пользѣ церковей, за что на девятомъ году  
 гоненія усѣченъ былъ и украсился вѣнцемъ  
 мученичества.

Этимъ оканчиваемъ мы описаніе преемствъ,  
 обнимающее собою 305 лѣтъ, отъ рожденія Спа-  
 сителя нашего до разрушенія молитвенныхъ  
 домовъ. Вслѣдъ за симъ постараемся передать  
 потомкамъ письменно о современныхъ намъ под-  
 вигахъ мучениковъ за благочестіе и покажемъ,  
 какъвы они и сколько ихъ было.

# ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ ЕВСЕВІЯ ПАМФИЛА

## КНИГА ОСЬМАЯ.

*Содержаніе: Предисловіе. I. О томъ, что было предъ современнымъ намъ гоненіемъ. II. О разрушеніи церквей. III. О поведеніи подвижниковъ во время гоненія. IV. О славныхъ мученикахъ Божіихъ и о томъ, что, стяжавъ различныя вѣнцы за благочестіе, они наполнили весь міръ памятію о себѣ. V. О событіяхъ въ Никомидіи. VI. О царскихъ придворныхъ. VII. О Египтянахъ въ Финикіи. VIII. О событіяхъ въ Египтъ. IX. О событіяхъ въ Фиваидѣ. X. Письменный рассказъ мученика Филеаса о событіяхъ въ Александріи. XI. О событіяхъ во Фригии. XII. О множествѣ другихъ, различно подвизавшихся мужей и женъ. XIII. О предстоятеляхъ Церкви, истину чтимой ими Вѣры запечатлѣвшихъ собственною кровію. XIV. О нравственной жизни враговъ благочестія. XV. О внѣшнихъ событіяхъ. XVI. О перемѣнѣ дѣлъ на лучшее. XVII. Объ отмѣненіи царскаго указа.*

### ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ цѣлыхъ семи книгахъ описавъ преемство Апостоловъ, въ этой осьмой мы считаемъ весьма нужнымъ изложить, для свѣдѣнія потомству, тѣ событія, которыя случились при насъ самихъ и которыя заслуживаютъ не поверхностнаго описанія. Съ этого начнемъ свою рѣчь.

### ГЛАВА I.

*О томъ, что было предъ современнымъ намъ гоненіемъ.*

Сколь велики были и какъ далеко между всѣми народами, Греками и варварами, распространились, предъ современнымъ намъ гоненіемъ, слава и дерзновеніе ученія о почитаніи верховна-

го Бога, возвыщеннаго свѣту Христомъ,—разска-<sup>Диоклитіанъ</sup> зать достойно мы не въ состояніи. Доказатель-<sup>и Максимианъ.</sup> ствомъ того можетъ служить благосклонность къ<sup>304 г. отъ</sup> нашимъ державныхъ лицъ<sup>Рожд. Хр.</sup> '), которыя поручали имъ управленіе народомъ и, по великому расположенію къ ихъ Вѣрѣ, избавляли ихъ совѣсть отъ жертвоприношеній. А что сказать о царскихъ придворныхъ? что — о начальствовавшихъ надъ всѣми правителяхъ? Домашнимъ, женамъ, дѣтямъ и слугамъ они попускали открыго и свободно слѣдовать божественному слову и христіанской жизни, едва не позволяли имъ хвалиться дерзновеніемъ въ Вѣрѣ и считали ихъ достойными любви больше, чѣмъ прочихъ сослужителей. Таковъ былъ тотъ Дорофей, за свою глубочайшую преданность и вѣрность отличенный ими предпочтительно предъ лицами, занимавшими самыя высокія правительственныя должности. Таковъ вмѣстѣ съ нимъ и славный Горгоній и другіе, удостоившіеся подобной чести за слово Божіе. О, сколь великимъ благоволеніемъ, вниманіемъ и дружескимъ обращеніемъ пользовались, какъ видно, правители каждой церкви у всѣхъ префектовъ и консуловъ! Кто и какъ опишетъ эти многочисленныя обращенія ко Христу, эти многолюдныя собранія во всякомъ городѣ и стеченія въ молитвенныхъ домахъ, — отъ чего, не довольствуясь уже зданіями старыми, Христіане по всѣмъ городамъ начали строить съ самага основанія обширныя церкви? Такое благосостояніе Христіанства съ

') Разумѣются оба Августы: Диоклитіанъ и Максимианъ; а назъ Кесарей—Галерій и Констанцій.

*Диоклетианъ и Максимианъ. 504 г. отъ Рожд. Хр.*

теченіемъ времени упрочивалось, съ каждымъ днемъ приходило въ силу и величіе; — и никакая ненависть не стѣсняла его, никакой злой демонъ не былъ въ состояніи вредить, или чрезъ людскіе навѣты мѣшать ему, пока божественная и небесная рука осѣняла и охраняла свой народъ, по мѣрѣ его достоинства. Когда же, отъ излишней свободы, теченіе нашихъ дѣлъ превратилось въ медленное и вялое; когда мы начали другъ другу завидовать, другъ съ другомъ ссориться и, при случаѣ, поражали одинъ другаго стрѣлами слова едва не такъ же, какъ оружіемъ; когда власть стала нападать на власть, народъ — возмущаться противъ народа, постыдное же лицемѣріе и притворство достигли высшей степени зла: тогда судъ Божій, шадившій возлюбленныхъ себѣ за продолжавшіяся еще собранія, началъ уже обнаруживать свое надъ ними смотрѣніе слегка, умѣренно, и поступилъ гоненіе сперва на братій, находившихся въ войскѣ. Но мы, не смотря на то, оставались безчувственными, не заботились, какъ бы приобрѣсти благоволеніе и милость отъ Бога, напротивъ, подобно какимъ-нибудь безбожникамъ, думая, что наши дѣла не находятся подъ чьимъ либо понеченіемъ и смотрѣніемъ, прилагали преступленія къ преступленіямъ; а мнимые ваши пастыри, презрѣвъ законъ богопочтенія, воспламенялись взаимными распрями, умножали только одно — раздоры и угрозы, ревность, вражду другъ противъ друга и ненависть, и сильно домогались первенства, будто какой-нибудь неограниченной власти. Тогда-то наконецъ, по слову Іереміи



(Плач. 2, 1, 2), *отрачи во гнѣвъ своея* Декламативн.  
*Господь дщерь Сіона и сверже съ небесе* и Макко-  
*на землю славу Израилеву: не помяне* мѣды.  
*подножія ногу свою въ день гнѣва своего,* 504 г. отъ  
*но погрузи Господь вся красная Израиля и* Рожд. Хр.  
*раззори веѣ твердыни его; также, по предска-*  
*занію въ Псалмахъ, разорилъ заступъ раба*  
*своего, осквернилъ на земли, чрезъ разруше-*  
*ніе церквей, святыню его, разорилъ вся опло-*  
*ты его, положилъ твердая его страхъ,*  
*расхищажу его вси, во множествѣ мимохо-*  
*дящии путемъ, и бысть отъ того поношеніе*  
*сосѣдомъ своимъ, возвысилъ десницу вра-*  
*говъ его, отвратилъ помощь меча его и не*  
*заступилъ его въ брани, но разорилъ отъ*  
*очищенія его и престоль его на землю*  
*повергъ, умалилъ дни времени его и наконецъ*  
*обліялъ его студомъ (Псал. 88, 40—46).*

## ГЛАВА II.

### *О разрушеніи церквей.*

Все это сбылось именно при насъ. Мы собственными глазами видѣли и разрушеніе молитвенныхъ домовъ съ верху до низу—до самыхъ основаній, и сожженіе божественныхъ и священныхъ книгъ <sup>1)</sup> среди площадей, и постыдное укрывательство злѣсь и тамъ пастырей Церкви; видѣли также позорное отыскиваніе ихъ и посмѣяніе надъ ними враговъ. Тогда сбылось другое проро-

<sup>1)</sup> Здѣсь разумѣются не одни священныя Писанія, но вообще церковныя книги, какъ-то: записки, диптихи, посланія, церковныя уставы и проч.

Диоклитіанъческое слово: *изліяся уничиженіе на князи и Максимианъ. ихъ, и заблуждати сотвори я по непрохо-*  
 304 г. отъ Рожд. Хр. *днѣй, а не по пути* (Псал. 106, 40). Впрочемъ

не наше дѣло описывать конецъ бѣдственной ихъ участи, равно какъ не намъ слѣдуетъ передавать потомству память о бывшемъ предъ гоненіемъ несогласіи ихъ между собою и о постыдныхъ поступкахъ. Поэтому мы рѣшились не рассказывать о нихъ больше того, что нужно сказать для оправданія суда Божія. Такимъ образомъ мы не упомянемъ ни о впавшихъ въ искушеніе по случаю гоненія, ни о претерпѣвшихъ совершенное кораблекрушеніе въ отношеніи къ спасенію и по своей волѣ низвергнувшихся въ глубину моря; но во всеобщей исторіи предложимъ только то, что можетъ послужить въ пользу сперва намъ самимъ, а потомъ и тѣмъ, которые будутъ послѣ насъ. Начнемъ же теперь кратко описывать священные подвиги исповѣдниковъ слова Божія.

Былъ девятнадцатый годъ царствованія Диоклитіанова, и именно мѣсяць Дистръ, у Римлянъ называемый Мартомъ, когда, предъ праздникомъ спасительнаго страданія, повсюду разсланы были царскія грамоты, которыми предписывалось церкви разрушать до основанія, а книги истреблять огнемъ, и въ которыхъ лица, занимавшія почетныя должности, объявляемы были бездолжностными, а находящіяся въ услуженіи — лишенными свободы, если останутся исповѣдниками Христіанства. Таковъ былъ первый указъ противъ насъ. Векорѣ затѣмъ появились и другія грамоты, повелѣвавшія—всѣхъ предстоятелей церковей, въ

каждомъ мѣстѣ, сперва заключать въ оковы, а по-  
томъ всякими способами принуждать къ жертво-  
приношенію.

*Диоклитіанъ  
и Максимі-  
анъ.  
305 г. отъ  
Рожд. Хр.*

### Г Л А В А III.

*О поведеніи подвизавшихся во время гоненія.*

Тогда-то уже весьма многіе изъ предстоя-  
телей Церкви, бодро претерпѣвъ страшныя муче-  
нія, показали примѣры великихъ подвиговъ, а  
безчисленное множество другихъ, поколебавшись  
духомъ отъ робости, легко ослабѣвали и не вы-  
держивали самага перваго нападенія. Изъ прочихъ  
же каждый подвергался мученіямъ разнаго рода:  
того сѣкли бичами, другаго терзали пытками и  
невыносимыми когтями, отъ-чего нѣкоторые имѣ-  
ли самый бѣдственный конецъ жизни. А иные  
опять иначе выходили изъ борьбы: одного на-  
сильно толкали и влекли къ незаконнымъ и  
мерзкимъ жертвенникамъ, — и онъ былъ отпускаемъ,  
какъ будто принесъ жертву, хотя и не приносилъ  
ея; другой вовсе и не приближался (къ алтарю),  
и не касался чего либо нечистаго, однакожь, ког-  
да сторонніе приписывали ему участіе въ жертво-  
приношеніи, молча переносилъ клевету и удалял-  
ся; того брали полумертвымъ и выбрасывали,  
какъ уже умершаго; инаго, лежавшаго на землѣ,  
влекли за ноги по длинному пространству и при-  
числяли къ тѣмъ, которые принесли жертву;  
одинъ кричалъ и громогласно свидѣтельствовалъ  
свое отреченіе отъ жертвоприношенія; другой взы-  
валъ, что онъ — христіанинъ, и хвалился исповѣ-  
даніемъ спасительнаго имени; иной утверждалъ,  
что онъ не воскурялъ и никогда не будетъ вос-

*Диоклитіанъ и Максиміанъ.* 305 г. отъ Рожд. Хр.  
 курять: однакожь и эти были насильно выгоняе-  
 мы многочисленными отрядами приставленнаго къ  
 тому войска;—а чтобы они молчали, ихъ били по  
 устамъ, лицу и ланитамъ. Столько-то важнымъ  
 дѣломъ враги Вѣры почитали и одно наружное  
 достиженіе своей цѣли! Но имъ не удалось это  
 со стороны святыхъ мучениковъ, для подробнаго  
 повѣствованія о которыхъ у насъ едва ли доста-  
 нетъ слова.

#### ГЛАВА IV.

*О славныхъ мученикахъ Богородицы и о томъ, что, стяжавъ раз-  
 личные вѣнцы за благочестіе, они наполнили весь міръ па-  
 мятью о себѣ.*

Можно бы указать на тысячи Христіанъ, явившихъ дивную ревность въ отношеніи къ почитанію Бога всяческихъ,—и не только во время воздвигнутаго на всѣхъ гоненія, но еще раньше, когда всѣ наслаждались миромъ. Ибо, едва князь міра началъ какбы пробуждаться отъ глубокаго сна и еще тайно и скрытно, въ промежутокъ двухъ царствованій, Декіева и Валеріанова, налагать руку на церкви, не вдругъ воздвигая противъ насъ брань, но искушая только тѣхъ, которые находились въ войскѣ (онъ думалъ, что побѣдивъ сперва ихъ, легко будетъ илѣнить и прочихъ),—какъ можно было уже видѣть множество лицъ изъ важнаго званія со всею охотою переходившихъ въ частную жизнь, только бы не отречься отъ вѣры въ Творца всяческихъ. Какъ скоро военачальникъ, — кто бы онъ ни былъ, ') началъ преслѣдовать войска и дѣлать имъ разборъ,

') Въ своей лѣтописи Евсевій называетъ его Ветуриемъ.

отдѣляя принятыхъ въ полки Христіанъ и пред-<sup>Доклиментъ</sup>  
лагая каждому изъ нихъ на выборъ или повинно-<sup>и Максими-</sup>  
ваться и сохранить принадлежащій себѣ чинъ,<sup>305 г. отъ</sup>  
или воспротивиться царскому указу и лишиться<sup>Рожд. Хр.</sup>  
всего достоинства, — тотчасъ весьма многіе во-  
ины царства Христова, ни мало не затрудняясь,  
предпочли свое исповѣданіе мнимой славѣ и вы-  
годамъ, какія они до того имѣли. Впрочемъ рѣд-  
ко-гдѣ тотъ или другой изъ нихъ на твердость  
въ вѣрѣ вымѣнивалъ не только потерю чести,  
но и смерть; потому-что строитель козней тогда  
дѣйствовалъ еще какъ-то умѣренно и по отноше-  
нію къ нѣкоторымъ не дерзалъ простирать своей  
завбы до пролитія крови. Его устрашало, какъ  
видно, множество вѣрующихъ; онъ не отваживал-  
ся ринуться войною на всѣхъ ихъ вдругъ. Когда  
же его война сдѣлалась открытою; тогда, невоз-  
можно пересказать словомъ, сколько и какихъ  
мучениковъ Христовыхъ пришлось намъ видѣть  
во всѣхъ городахъ и странахъ.

#### ГЛАВА V.

*О событіяхъ въ Никомидіи.*

Когда указъ противъ церкви обнародованъ  
былъ и въ Никомидіи; тогда нѣкто изъ людей  
значительныхъ и, по преимуществамъ, приня-  
тымъ въ жизни, даже весьма славныхъ, подвиг-  
нувшись ревностію по Богъ и возбудившись пла-  
менною вѣрою, схватилъ это прибитое на откры-  
томъ и народномъ мѣстѣ писаніе и, какъ без-  
божное и нечестивое, разорвалъ <sup>1)</sup>. А въ семь са-

<sup>1)</sup> По свидѣтельству Лактанція (сар. 13), онъ сказалъ при этомъ:  
«Видно тутъ опять объявленіе о побѣдахъ надъ Готами и Сарма-  
тами».

*Диоклитіанъ* и *Миксиміанъ*.  
505 г. отъ Рожд. Хр.

момъ городъ находились въ то время два государя: одинъ старшій изъ всѣхъ, другой занимавшій четвертую за нимъ степень власти <sup>1)</sup>. Прославившись такимъ образомъ первый, онъ вытерпѣлъ все, что слѣдовало <sup>2)</sup>, за столь отважный поступокъ, и сохранилъ веселость и спокойствіе до послѣдняго издыханія.

## ГЛАВА VI.

### *О царскихъ придворныхъ.*

Но божественнѣе и славнѣе всѣхъ людей когда-либо слывшихъ удивительными и по своему мужеству знаменитыми, у Грековъ ли то, или у Варваровъ,—настоящее время представило между мучениками царскихъ отроковъ, жившихъ вмѣстѣ съ Дороеемъ. Цари удостоили ихъ самой высокой чести и имѣли къ нимъ расположеніе, какъ къ роднымъ дѣтямъ; однакожъ большимъ богатствомъ, по справедливости, считали они поношеніе и труды за благочестіе и много-различныя, придуманные для нихъ роды смерти, нежели славу и удовольствія. Мы упомянемъ о кончинѣ одного изъ нихъ, предоставляя читателямъ судить по ней и о томъ, что было съ другими. Въ вышеупомянутомъ городѣ, нѣкто выведенъ былъ на средину, предъ лице поименованныхъ нами правителей. Эти правители приказали ему принести жертву; но онъ воспротивился.

<sup>1)</sup> Подъ именемъ перваго, Евсевій разумѣетъ Диоклитіана, а подъ именемъ втораго—Галерія.

<sup>2)</sup> Онъ былъ сожженъ живымъ. О его имени не упоминаетъ ни Евсевій, ни Лактанцій, но греческія четь-минехъ называютъ его Іоанномъ.

Тогда вельно было раздѣть его, приподнять и, <sup>Диоклитіанъ и Максимианъ.</sup> держа на вѣсу, сѣчь по всему тѣлу бичами, <sup>305 г. отъ Рожд. Хр.</sup> пока онъ не будетъ побѣжденъ и не исполнитъ приказанія, хотя бы то противъ воли. Мученикъ, вытерпѣвъ и это, не поколебался. Между тѣмъ обнажились уже его кости, и мучители, смѣшавъ уксусъ съ солью, стали лить этотъ составъ на раскрывшіеся члены его тѣла. Когда-же онъ вынесъ и эту боль; то на мѣсто мученія притащили рѣшетку и огонь, и остатки его тѣла начали жарить на огнѣ, будто мясо, приготовляемое въ пищу, сожигая его не вдругъ, чтобъ онъ не тотчасъ отошелъ, а по-немногу. Возлагавшіе его на костеръ при этомъ имѣли дозволеніе не прежде дать ему свободу, какъ тогда, когда бы онъ и послѣ сего подалъ, по крайней мѣрѣ, знакъ согласія на предписаніе: но мученикъ твердо стоялъ за свое дѣло и побѣдоносно испустилъ духъ среди самыхъ мученій. Таково мученичество одного изъ царскихъ отроковъ, по истинѣ достойное имени мученика; ибо онъ назывался Петромъ <sup>1)</sup>. Не хуже были и другіе. Впрочемъ заботясь о соразмѣрности частей исторіи, мы умолчимъ о нихъ; упомянемъ, только, что Дороей и Горгоній, вмѣстѣ со многими другими изъ царскихъ придворныхъ, послѣ многоразличныхъ подвиговъ, окончили жизнь свою на висѣлицѣ и такимъ-то образомъ достигли награды за божественную побѣду. Въ это же время за исповѣданіе Христа былъ обезглавленъ тогдашній предстоятель никоидій-

<sup>1)</sup> Слово *Петръ* значитъ *камень*.

*Диоклитіанъ*ской церкви Аноимъ; а къ нему присоединился и *Максиміанъ*. 305 г. отъ Рожд. Хр. потому и цѣлый сонмъ мучениковъ, когда въ эти самые дни, не знаю отъ-чего <sup>1)</sup>, во дворцѣ никомидійскомъ произошелъ пожаръ. Такъ какъ причиною его молва, по ложному подозрѣнію, почитала нашихъ; то тамошніе христіане, по повелѣнію царя, одли во множествѣ умерщвлены были мечемъ, а другіе погублены огнемъ. Говорятъ, что, движимые божественною и неизреченною ревностію, мужья бросались тогда на кестеръ вмѣстѣ съ женами; множество другихъ палачи привязывали къ ладьямъ и ввергали въ глубины морекія; царскихъ же отроковъ, послѣ смерти съ приличнымъ погребеніемъ преданныхъ земель, мнимые владыки ихъ признали нужнымъ вырыть и бросить въ море, чтобы кто-либо не сталъ поклоняться имъ и не причислить ихъ къ богамъ, если они будутъ лежать во гробѣ, — такъ по крайней мѣрѣ думали они. Вотъ что происходило въ Никомидіи при самомъ началѣ гоненія. Спустя немного, по тому случаю, что одни пытались завладѣть царскою властію въ такъ называемой странѣ мелитинской <sup>2)</sup>, другіе въ Сиріи, — вышелъ указъ царя о заключеніи всѣхъ представителей Церкви въ темницы и узы. Тогда-то открылось зрѣлище выше всякаго описанія: въ каж-

<sup>1)</sup> Причиною его Лактанцій почитаетъ слугъ Галерія, дѣйствовавшихъ въ то время по волѣ своего господина, злѣйшаго врага Христіанъ. Хр. чт. 1833. ч. III, стр. 50. Но Константъ Великій, бывший тогда въ Никомидіи, пишетъ, что пожаръ произошелъ отъ молніи и принимаетъ его за наказаніе Божіе (orat. ad cort. sanctor. с. 25).

<sup>2)</sup> Мелитина — провинція Каппадокія въ Малой Азіи.



домъ мѣстъ подвергались заключенію цѣлыя ты- Доклитіанъ  
и Максимі-  
анъ.  
305 г. отъ  
Рожд. Хр.  
сячи Христіанъ; темницы, первоначально назна-  
ченныя для челоуѣкоубійць и злодѣевъ, расхи-  
щавшихъ гробницы, вездѣ наполнялись въ то  
время епископами, пресвитерами, діаконами, че-  
тцами, заклинателями, такъ-что осужденнымъ за  
злодѣянія не оставалось въ нихъ и мѣста. По-  
томъ за первымъ указомъ тотчасъ послѣдовала  
другой, которымъ узниковъ, принесшихъ жертву,  
позволялось отпустить на свободу, а противив-  
шихся предписывалось мучить тысячами пытокъ.  
И какъ стала бы теперь кто-нибудь пересчиты-  
вать это множество мучениковъ въ каждой епар-  
хіи, особливо же въ Африкѣ и Мавританіи, въ  
Фиваидѣ и Египтѣ, изъ котораго они переходи-  
ли въ другіе города и епархіи и тамъ прославл-  
ялись мученичествомъ <sup>1)</sup>.

## ГЛАВА VII.

*О египтянахъ отъ Финикіи.*

Мы знаемъ тѣхъ изъ нихъ, которые просіяли  
въ Палестинѣ, знаемъ и тѣхъ, которые украси-  
лись славою въ Тирѣ финикійскомъ. Видя ихъ,  
кто не изумился бы, при взглядѣ на неисчисли-  
мое множество бичей и на твердость въ этомъ  
случаѣ дивныхъ по истинѣ поборниковъ богопоч-  
тенія,—а въ слѣдъ за бичеваніемъ, при взглядѣ  
на ихъ борьбу съ кровожадными звѣрями, на на-  
паденія пантеръ, разнаго рода медвѣдей, дикихъ  
кабановъ, разъяренныхъ огнемъ и желѣзомъ бы-

<sup>1)</sup> Въ это же время приняла мученическую смерть римскій  
епископъ Марцеллинъ и преемникомъ ему избранъ Марцеллъ.

*Диоклитіанъ*ковъ, и на дивную непоколебимость сихъ героевъ,  
 306 г. отъ  
 Рожд. Хр. при встрѣчѣ съ каждымъ звѣремъ! Мы сами бы-  
 ли при этомъ и видѣли, какъ присутствовала  
 въ мученикахъ и живо открывала себя божест-  
 венная сила Спасителя нашего Иисуса Христа,  
 о которомъ они свидѣтельствовали. Пожиратели  
 человѣческой плоти долго не осмѣливались не  
 только касаться, даже приближаться къ тѣламъ  
 боголюбезныхъ мучениковъ, но прямо неслись на  
 другихъ, которые раздражали ихъ извнѣ. Звѣри  
 вовсе не трогали ни одного изъ этихъ священ-  
 ныхъ борцевъ, хотя они стояли обнаженные, ма-  
 хали руками и возбуждали ихъ противъ себя  
 (ибо имъ приказано было это дѣлать),—если же  
 иногда и устремлялись на нихъ, то, какбы  
 удерживаемые нѣкою божественною силою, тот-  
 часъ же возвращались назадъ. Это происходило  
 довольно долго и служило немалымъ чудомъ для  
 зрителей,—тѣмъ болѣе, что когда первый звѣрь  
 ничего не дѣлалъ, выпускали другаго и третья-  
 го на одного и тогоже мученика. При этомъ слу-  
 чаѣ надобно было удивляться неослабному му-  
 жеству святыхъ и непоколебимой твердости,  
 оживлявшей юныя тѣла ихъ. Ты узрѣлъ бы, на-  
 примѣръ, юношу, которому не было еще отъ ро-  
 ду и двадцати лѣтъ, стоящаго безъ оковъ и рас-  
 простершаго крестообразно руки. Непоколебимый  
 и безтрепетный духомъ, онъ усердно молился Бо-  
 гу и ни мало не двигался, не уклонялся въ сто-  
 рону отъ того мѣста, гдѣ находился, между тѣмъ  
 какъ медвѣди и пантеры, дыша яростію и смер-  
 тію, почти касались его плоти,—и только божест-

ственная и неизреченная сила, не знаю-какъ, замыкала пасть ихъ, и они тотчасъ уходили назадъ. Таковъ былъ этотъ (мученикъ)! Узрѣлъ бы ты и другихъ—ибо всѣхъ ихъ было пять—выставленныхъ (на жертву) разъяренному быку. Иныхъ, подходившихъ извнѣ <sup>Диоклитіанъ 306 г. отъ Рожд. Хр.</sup>), онъ взбрасывалъ рогами на воздухъ, разтерзываетъ и оставляетъ полумертвыми, а къ святымъ мученикамъ, устремившись на нихъ съ яростію и грозою, не могъ даже приблизиться: онъ топалъ ногами, ворочалъ туда и сюда рогами, раздражаемый раскаленнымъ желѣзомъ, дышалъ яростію и угрозою, но святымъ провидѣніемъ увлеченъ былъ назадъ. Поедику же этотъ звѣрь ничего не причинилъ мученикамъ; то на нихъ выпущены были какіе-то другіе. Выдержавъ страшныя и различныя ихъ нападенія, всѣ они наконецъ усѣчены были мечемъ и, вмѣсто земли и гробовъ, преданы морскимъ волнамъ.

#### ГЛАВА VIII.

*О событіяхъ въ Египтѣ.*

Таковъ былъ подвигъ египтянъ, явившихъ себя поборниками благочестія въ Тирѣ. Но надобно удивляться и тѣмъ изъ нихъ, которые пострадали дома, на родинѣ. Здѣсь тысячи мужей, вмѣстѣ съ женами и дѣтьми, презрѣвъ кратковременную жизнь, подвергались за ученіе Спасителя нашего различнымъ родамъ смерти. Одни, послѣ скобленій, колесованій, самыхъ тяжкихъ

<sup>1)</sup> Разумѣются тѣ, на которыхъ лежала обязанность раздражать его.

*Дополненъ* бичей и тысячи прочихъ различныхъ вытокъ, о  
*306 г. отъ*  
*Рожд. Хр.* которыхъ и слышать страшно, предъавемы были  
 огню; другіе поглощались моремъ; иные дерзновенно  
 подклѣняли свои головы подъ мечи палачей; нѣкоторые  
 умирали еще въ пыткахъ, а многіе погибали отъ голода.  
 Были также мученики, которыхъ распинали, либо какъ  
 обыкновенно распинають злодѣевъ, либо еще хуже, пригвожда  
 ихъ головою внизъ и оставляя въ живыхъ долѣ, пока на  
 своихъ висѣлицахъ они не погибали отъ голода.

#### ГЛАВА IX.

*О событіяхъ въ Фиваидѣ.*

Но выше всякаго описанія—пытки и страданія, перенесенныя мучениками въ Фиваидѣ. Въ сто когтей, все тѣло ихъ терзали черепками, пока они не выпускали послѣдняго дыханія; женщинъ же привязывали за одну ногу и, посредствомъ какихъ-то орудій, поднимали вверхъ, такъ что онѣ висѣли на воздухѣ, внизъ головою, доставляя зрителямъ своими, совершенно обнаженными и не прикрытыми тѣлами самое постыдное, мерзкое и безчеловѣчное зрѣлище. Другихъ умерщвляли, привязывая къ деревьямъ и древеснымъ сучьямъ, именно: стянувъ вмѣстѣ, посредствомъ какихъ-то орудій, два наиболѣе крѣпкихъ древесныхъ сука, мучители прикрѣпляли къ тому и другому изъ нихъ голени мучениковъ, и потомъ давали сучьямъ прійти въ естественное положеніе; отъ такого дѣйствія обыкновенно происходила разрывъ тѣхъ членовъ, противъ которыхъ оно было придумано. Все это производилось не

нѣсколько дней и не въ теченіи какого-нибудь Докладъ  
306 г. отъ  
Рожд. Хр. враткаго времени, но въ продолженіи цѣлыхъ годовъ. Число убиенныхъ простиралось иногда выше десяти, а иногда и за двадцать человѣкъ; иногда было не меньше тридцати, а иногда приближалось и къ шестидесяти; въ иной же разъ на одинъ день приходилось и до ста убитыхъ мужей съ самыми ранними младенцами и женами, осужденныхъ предварительно перенести многія, поочередно измѣняемая казни. Мы сами были въ тѣхъ мѣстахъ и видѣли многихъ, которые вдругъ, въ одинъ день, претерпѣли либо отсѣченіе головы, либо казнь огнемъ; такъ-что и смертоносное желѣзо притуплялось, ослабѣвало и ломалось, и сами убійцы, утомившись, поочередно смѣняли другъ друга. Мы видѣли тогда дивное рвеніе, истинно божественную силу и бодрость вѣрующихъ во Христа Божія. Едва произносимъ былъ приговоръ надъ одними, тотчасъ съ разныхъ сторонъ прибѣгали предъ лице судіи другіе и исповѣдывали себя христіанами, вовсе не беспокоясь объ ужасахъ и многообразныхъ видахъ пытокъ. Непоколебимо сохраняя дерзновеніе вѣры въ Бога всяческихъ и съ радостію, съ улыбкою и благодушіемъ принимая окончательный приговоръ смертный, они до послѣдняго издыханія возносили къ Богу всяческихъ пѣснопѣнія и благодареніе. Дивны безъ сомнѣнія и эти; но еще удивительнѣе тѣ, которые прославившись богатствомъ, благородствомъ, достоинствомъ, краснорѣчіемъ и философіею, всему этому предпочли истинное благочестіе и вѣру въ Господа нашего Иисуса Христа. Таковъ

*Диоклитіанъ* <sup>306 г. отъ Рожд. Хр.</sup> былъ Филоромъ, на которомъ лежала немало- важная должность — управляющаго царскимъ хозяйствомъ въ Александріи и который, по своему сану и римскому достоинству, каждый день являлся въ судилище въ сопровожденіи военныхъ тѣлохранителей. Таковъ былъ епископъ тмуитской <sup>1)</sup> церкви Филеасъ, человекъ, пріобрѣтшій въ своемъ отечествѣ знаменитость общественными связями, должностями и свѣдѣніями въ философіи. Сколько ни удерживали ихъ многочисленные родственники, друзья и почетные чиновники, сколько ни упрашивалъ ихъ самъ судія пожалѣть о себѣ, поберечь дѣтей и женъ, — они ничѣмъ этимъ не были подвигнуты къ предпочтенію животолубія и къ пренебреженію заповѣдей Спасителя нашего объ исповѣданіи и отреченіи, но съ мужественнымъ и любомудреннымъ размысленіемъ, или лучше, съ благочестивою и богопреданною душою устояли противъ всѣхъ угрозъ и оскорбленій судія, и оба были обезглавлены.

#### ГЛАВА X.

*Письменный рассказъ мученика Филаса о событіяхъ въ Александріи.*

Но такъ какъ мы сказали, что Филеасъ почитался отличнымъ человекомъ и по отношенію ко виѣшнимъ познаніямъ; то пусть онъ свидѣтельствуеть самъ о себѣ, пусть и покажетъ себя, кто таковъ былъ онъ, и вмѣстѣ возвѣститъ о случившихся при немъ въ Александріи мученичествахъ. Его повѣсть будетъ точнѣ нашей; она заключается въ слѣдующихъ словахъ:

<sup>1)</sup> Тмуисъ — городъ въ нижнемъ Египтѣ.

**Изъ письма Филеаса къ Тмуитамъ.**

*Диоклитіанъ  
306 г. отъ  
Рожд. Хр.*

«Такъ какъ всѣ эти примѣры <sup>1)</sup>, образцы наши и прекрасные памятники изложены въ божественныхъ и священныхъ Писаніяхъ; то, бывшіе съ нами блаженные мученики, ни мало не думая, возводили око своей души прямо къ Владыкѣ всѣхъ Богу и, мысленно рѣшившись на смерть за благочестіе, твердо стояли въ своемъ призваніи. Они обрѣли Господа нашего Иисуса Христа, который ради насъ вочеловѣчился, чтобы истребить всякій грѣхъ и дать намъ средства для путешествія къ вѣчной жизни; ибо *не восхитеніемъ нещцева быти равенъ Богу, но себе умалилъ, зракъ раба пріимъ, и, образомъ обрѣтшись яко человекъ, смирилъ себе до смерти, смерти же крестныя* (Фил. 11, 6, 7). Ревнуя о сихъ вышихъ дарахъ благодати, мученики-Христоносцы терпѣли всякое страданіе, всякіе возможные роды мученій, и иные изъ нихъ — не однажды только, но и во второй разъ. Тогда какъ копьеносцы одинъ предъ другимъ всячески угрожали имъ не только словами, но и самымъ дѣломъ, — они не оставляли своей мысли; потому что *совершенно любви оны изгоняетъ страхъ* (1 Иоан. 4, 18). Какого слова достанетъ для описанія ихъ доблести и мужества при каждой попыткѣ? Оскорблять ихъ позволено было всякому, кто хотѣлъ: однихъ били палками, другихъ розгами, иныхъ бичами, тѣхъ плетью, этихъ кнутами. Зрѣлище казней смѣнялось и содержало въ себѣ

<sup>1)</sup> Эти слова, какъ видно, взяты изъ середины посланія, и начальныя въ нихъ выраженія указываютъ на предъидущую рѣчь.

Докладъ много зла. Однихъ, съ связанными назадъ руками, 506 г. отъ Рожд. Хр. прикрѣпляли къ столбу и нѣкоторыми орудіями растягивали имъ члены; потомъ слѣдуя приказанію, терзали имъ все тѣло и обрубали ножами не только бока, какъ дѣлають съ убійцами, но и чрево, и голени и щеки. Другихъ привѣшивали за одну руку къ портику, такъ-что они качались на воздухѣ, испытывая ужаснѣйшее всякихъ мученій растяженіе составовъ и членовъ. Иныхъ привязывали къ столбамъ, съ обращенными другъ къ другу лицами, такъ-что ноги ихъ ни на что не опирались, отъ-чего узы, по причинѣ тяжести тѣла, должны было рѣзать его тѣмъ съ большею силою. И терпѣть это приходилось имъ не до той только поры, пока говорилъ или занимался ими проконсулъ, но едва не въ продолженіи цѣлаго дня; потому-что, переходя къ другимъ, присутствіе при первыхъ онъ предоставлялъ подручникамъ своей власти, которые должны были наблюдать, не сдастся ли ктонибудь, бывъ побѣжденъ пытками. При этомъ онъ повелѣвалъ—безъ пощады держать ихъ въ узахъ, а освободить и тащить на землю только тогда, когда они перестанутъ дышать. О насъ, говорилъ онъ, вовсе не нужно заботиться; но и думать и дѣйствовать по отношенію къ намъ надобно такъ, какъ будто-бы насъ уже не было. Послѣ побоевъ, это почиталось вторымъ, изобрѣтеннымъ врагами мученіемъ. Вытерпѣвъ истязанія, нѣкоторые полагаемы были еще на доску съ растянутыми до четырехъ степеней ногами,—и такъ какъ по причинѣ свѣжихъ ранъ отъ побоевъ по всему тѣлу, они не могли



лежать прямо, то по необходимости принимали <sup>на Дюклетинскъ</sup> доскѣ косвенное положеііе. Другіе, поверженныя <sup>506 г. отъ</sup> на-земь, лежа претерпѣвали безпрестанныя мученія и, нося на тѣлахъ многіе и различные знаки пытокъ, представляли смотрѣвшимъ зрѣлице ужаснѣе самаго дѣйствія казни. При такомъ положеніи дѣль, одни умирали въ пыткахъ, постыждая твердостію противника; другіе, заключенные полумертвыми въ темницу, кончались послѣ немногихъ дней страданія; остальные же, чрезъ врачеваніе возстановивъ свои силы, отъ времени и пребыванія въ темницѣ, становились дерзновеннѣе. Такъ на примѣръ, когда имъ предоставлено было на выборъ—или коснуться нечестивой жертвы, и остаться въ покоѣ, получивъ отъ нихъ достойную проклятія свободу, или, не принося жертвы, выслушать смертный приговоръ, — они, нисколько не колеблясь, весело текли на смерть; потому что знали заповѣдь, предписанную намъ въ Священномъ Писаніи: *уже бо, говоритъ, жертву приноситъ богомъ инымъ, смертію да потребится* (Исх. 22, 20); и еще: *да не будутъ тебѣ боги инии развѣ Мене* (20, 3).»

Вотъ слова истиннаго мудреца и боголюбиваго мученика. Онъ писалъ ихъ, находясь уже подъ стражею въ темницѣ, но еще до выслушанія смертнаго приговора, и свое письмо отправилъ къ братіямъ собственной паствы. Въ этомъ письмѣ онъ частію рассказываетъ о своемъ состояніи, частію увѣщаетъ братій и послѣ наступающей его кончины неослабно держаться Христовой Вѣры. Но къ чему много говорить и присоединять

*Диоклитіанъ* въ разсказахъ новые подвиги боголюбезныхъ во  
 306 г. отъ  
 Рожд. Хр. вселенной мучениковъ къ новымъ, особенно когда  
 на нихъ возстали не обыкновеннымъ порядкомъ,  
 но какбы дѣйствительною войною?

## ГЛАВА XI.

*О событіяхъ во Фригіи.*

Развѣ упомянемъ теперь о томъ, какъ во Фригіи войны, окруживъ цѣлый христіанскій городокъ ') и подложивъ огонь, сожгли его жителей вмѣстѣ съ младенцами и женами, при громкихъ вопляхъ ихъ ко Христу, всѣхъ Богу. Причина была та, что всѣ жители города поголовно, самъ градоправитель и военачальникъ, со всѣми должностными людьми и народомъ, исповѣдуя себя христіанами, никакъ не слушались повелѣнія служить идоламъ. При этомъ случаѣ, и нѣкто посторонній, имѣвшій достоинство римскаго гражданина, по имени Адавкъ, изъ знатной фамиліи въ Италиі, человекъ, прошедшій всѣ степени чести при царскомъ дворѣ и наконецъ безпорочно проходившій должность государственнаго щетчика, называемаго у нихъ *μαυστροπης* и *καθολικотης*, притомъ же прославившійся благими дѣлами богопочтенія и исповѣданія Христа Божія,—и этотъ человекъ украсился вѣнцемъ мученическимъ, выдержавъ подвигъ за благочестіе, когда еще несъ свою должность.

## ГЛАВА XII.

*О множествѣ другихъ, различно подвизавшихся мужей и женъ.*

Нужно ли мнѣ теперь упоминать поименно о прочихъ, пересчитывать множество мужей, или

изображать разнородныя пытки дивныхъ Христо-*Диоклитіанъ*  
 выхъ мучениковъ? То съкирою умерщвляли ихъ, <sup>306 г. отъ</sup>  
 какъ было съ аравійскими; то сокрушали имъ <sup>Рожд. Хр.</sup>  
 голени, какъ случилось съ каппадокійскими; то  
 вѣшали ихъ за ноги, внизъ головою, и, разводя  
 подъ ними медленный огонь, удушали ихъ дымомъ  
 отъ горѣвшихъ дровъ, что постигло месопотам-  
 скихъ; то отрубали имъ носы, уши и руки, а  
 остальные члены и части тѣла уродовали, какъ  
 это было въ Александріи.—Воспоминать ли объ  
 Антиохійцахъ, которыхъ жарили на раскаленной  
 рѣшеткѣ—не для умерщвленія, а для продолже-  
 нія ихъ страданій, или о другихъ, рѣшавшихся  
 лучше положить въ огонь правую свою руку,  
 нежели коснуться нечистой жертвы? Нѣкоторые  
 изъ нихъ, прежде чѣмъ были схватываемы и  
 впадали въ руки гонителей, для избѣжанія иску-  
 шенія, низвергались съ высокихъ жильевъ дома;  
 ибо, въ сравненіи съ нечестіемъ безбожниковъ  
 почитали смерть за находку. Была въ Антиохіи  
 одна, по тѣлу и добродѣтелямъ души, святая и  
 дивная жена, славившаяся также въ отечествен-  
 номъ городѣ своимъ богатствомъ, происхожде-  
 ніемъ и добрымъ именемъ, и воспитавшая въ  
 правилахъ благочестія двухъ дочерей, — дѣвъ,  
 цвѣтущихъ красотою и возрастомъ. Когда сильно  
 возбудившаяся противъ нихъ зависть всячески  
 старалась напасть на слѣдъ сокровеннаго ихъ  
 убѣжища и потомъ узнавъ, что онѣ живутъ внѣ  
 отечества, умѣла своимъ усердіемъ вызвать ихъ  
 въ Антиохію, такъ-что наконецъ онѣ попали въ  
 разставленныя воинами сѣти; тогда (мать), видя

*Диоклитіа* себя и дочерей въ самомъ трудномъ положеніи, 306 г. отъ Рожд. Хр. изобразила имъ всѣ ужасы, какихъ они должны были ожидать отъ людей, убѣждала себя и дѣвицъ слухомъ не слушать поносѣйшаго изъ всѣхъ бѣдствій—угрозъ блуда, и сказавъ, что предать души въ рабство демонамъ хуже всякой смерти и всякой гибели, предложила имъ единственное средство избавиться отъ всего этого—бѣжать къ Господу. Согласившіеся всѣ вмѣстѣ на такое рѣшеніе, онѣ одѣлись наряднѣе и на самой половинѣ дороги, упросивъ стражей позволить себѣ отойти немного въ сторону, бросились въ протекавшую тамъ рѣку,—бросились сами! Въ Антиохіи были также и другія двѣ по всему боголюбивыя дѣвы и истинныя сестры, славившіяся родомъ, отличавшіяся жизнію, юныя лѣтами, прекрасныя тѣломъ, степенныя душею, благочестивыя поведеніемъ, дивныя добротою: служители демоновъ приказали бросить ихъ въ море, какъ будто земля не могла носить такихъ (украшеній). Вотъ что было въ Антиохіи.

А что терпѣли въ Понтѣ,—страшно и слышать. Однимъ просверливали тамъ острыми тростями на рукахъ пальцы отъ самой оконечности ногтя; другимъ, расплавивъ на огнѣ свинецъ, кипящимъ и горящимъ металломъ обливали хребты и жгли наиболѣе нужныя части тѣла: инымъ приходилось переносить даже въ тайныхъ членахъ и внутренностяхъ постыдныя, жестокія и невыразимыя мученія, какія ревностно придумывали эти великодушныя и справедливыя судіи, желая выказать свою жестокость, будто какое нибудь достоин-

ство мудрости, и стараясь наперерывъ превзойти другъ друга изобрѣтеніемъ постоянно новыхъ и новыхъ мученій, будто дѣло шло о полученіи награды за подвигъ. Бѣдствія прекратились, когда, отказавшись наконецъ отъ возможности прибавить что-либо къ чрезвычайнымъ злодѣйствамъ, утомившись отъ убійствъ, пресытившись и наскучивъ пролитіемъ крови, они обратились, по ихъ понятіямъ, къ доброму и человѣколюбивому дѣлу—стали казаться, будто уже не затѣваютъ противъ насъ ничего злаго. Не слѣдуетъ, говорили они, осквернять города кровію согражданъ и подвергать осужденію въ крайней жестокости власть правителей, которая благосклонна и милостива ко всѣмъ: напротивъ, благодѣянія человѣколюбивой царской власти надобно распространять на каждого и впредь никого не наказывать смертію. Итакъ, ради человѣколюбія правителей, насъ избавили отъ смертной казни; но въ то-же время предписано было <sup>1)</sup> вырывать намъ глаза и увѣчить одну изъ голеней. Это-то называлось у нихъ человѣколюбіемъ и облегченіемъ нашихъ мученій! По милости такого человѣколюбія нечестивыхъ, и высказать невозможно, сколь велико было число тѣхъ, у которыхъ сперва мечемъ исторгали правый глазъ, а потомъ мѣсто глаза прижигали раскаленнымъ желѣзомъ. — и тѣхъ, у которыхъ, также черезъ прижиганіе, уродовали колѣно лѣвой ноги, а потомъ присуждали ихъ къ ссылке въ област-

<sup>1)</sup> По свидѣтельству Лактанція (de mort. pers. с. 36) и самаго Евсевія (de mart. Pacesl. lc. 8) это предписаніе послѣдовало отъ Максимиана.

*Диоклитанъ* нныя мѣдныя рудокопни—не столько для работы, сколько для ослабленія и угнетенія. Кромѣ всѣхъ этихъ, другіе подвергаемы были другимъ подвигамъ, которыхъ невозможно и перечислить, потому-что доблести сихъ христіанъ побѣждаютъ всякое слово. Такъ-то великіе Христовы мученики просіяли славою во всей вселенной, вездѣ приводили въ справедливое изумленіе очевидцевъ своего мужества и явили въ себѣ ясныя знаки истинно божественной и неизреченной силы Спасителя нашего. Впрочемъ о каждомъ изъ нихъ упоминать по имени было бы продолжительно, если не невозможно.

#### Г Л А В А XIII.

*О предстоятеляхъ Церкви, истину чтимой или Вѣры подтверждающихъ собственною кровію.*

Изъ предстоятелей Церкви, принявшихъ мученическую смерть по городамъ болѣе замѣчательнымъ, первое мѣсто въ списокъ благочестивыхъ даемъ мы свидѣтелю Христова царствія Анонму, который обезглавленъ былъ, занимая престолъ епископства въ Никомидіи. Потомъ, между мучениками Антіохіи мы почитаемъ отличнѣйшимъ по всей жизни пресвитера тамошней церкви Лукіана <sup>1)</sup>, который также въ Никомидіи, въ присутствіи царя, проповѣдалъ небесное Христово царствіе—сперва словомъ, въ защитительной рѣчи, а потомъ и дѣлами. Между мученика-

<sup>1)</sup> Это былъ тотъ знаменитый мужъ, который въ своемъ антiохійскомъ училищѣ воспиталъ многихъ извѣстнѣйшихъ въ послѣдствіи пастырей Церкви, какъ-то: Евсевія никомидійскаго, Феогнеса никейскаго и др.

ми же въ Финикіи надобно признать особенно замѣчательными боголюбезныхъ во всякомъ отношеніи пастырей словеснаго стада Христова: епископа церкви тирской Тиранніона, пресвитера сидонскаго Зиновія и епископа церкви около Эмисы <sup>1)</sup> Сильвана. Послѣдній, вмѣстѣ съ другими, сдѣлался пищею звѣрей и причтенъ къ лику мучениковъ въ самой Эмисѣ; а первые два прославили слово Божіе досмертнымъ терпѣніемъ въ Антиохіи. Изъ нихъ епископъ брешень былъ въ глубины морекія, а славный врачъ Зиновій съ твердостію умеръ подъ пытками, которымъ подвергали чресла его. Изъ мучениковъ Палестины, епископъ церковей около Газы Сильванъ, съ тридцатью девятыю другими, обезглавленъ былъ въ мѣдныхъ рудокопняхъ Фена <sup>2)</sup>. Тамъ же, вмѣстѣ съ другими, скончались отъ огня египетскіе епископы Пилевсъ и Ниль. Припомнимъ при этомъ и великое украшеніе кесарійской церкви, дивнаго изъ нашихъ современниковъ пресвитера Памфила, котораго высокія доблести мы описали въ своемъ мѣстѣ <sup>3)</sup>. Въ числѣ славно скончавшихся среди Александріи, по всему Египту и Фиваидѣ, первый былъ епископъ александрійскій Петръ—божественное сокровище учителей Христовой Вѣры, а изъ пресвитеровъ его, Фаветь, Дій и Ермій—совершенные Христовы мученики, также Филеасъ, Исихій, Пахимій и Теодоръ, епископы сопредѣльныхъ Египту церковей, а за ними тысячи другихъ славныхъ лицъ, о которыхъ воспо-

<sup>1)</sup> Эмиса—городъ въ Сиріи. <sup>2)</sup> Городъ въ Пустой Аравіи.

<sup>3)</sup> Т о-есть въ особой книгѣ: жизнь Памфила.

*Диоклитіанъ* минають областныя и мѣстныя церкви. Излагать 306 г. отъ Рожд. Хр. письменно подвиги этихъ, по всему міру боровшихся за божественную Вѣру людей и подробно рассказывать о томъ, что случилось съ ними,— не наше дѣло: это возможно было-бы только личнымъ свидѣтелямъ тѣхъ событій. Но при комъ я самъ былъ, о тѣхъ сообщу потомству свѣдѣніе въ другой книгѣ <sup>1)</sup>. Въ настоящемъ же сочиненіи къ сказанному уже присоединю еще обзоръ-ніе всего, что было дѣлано противъ насъ съ самаго начала гоненія; ибо это можетъ быть очень полезно для читателей.

Чье слово въ состояніи пересказать, сколь великимъ богатствомъ и благоденствіемъ наслаждалось римское правительство до борьбы съ нами,—въ тѣ времена, когда сохранялись еще дружескія и мирныя отношенія римской власти къ христіанамъ? Тогда верховные владыки цѣлыя десятилѣтія и двадцатилѣтія своего царствованія проводили въ празднествахъ, торжествахъ, блистательныхъ пиршествахъ и увеселеніяхъ, среди полнаго и ненаружимаго мира. Но между тѣмъ какъ ихъ благоденствіе безпрепятственно умножалось и съ каждымъ днемъ чрезвычайно возрастало,—они, вдругъ прекративъ съ нами миръ, возбуждаютъ противъ насъ непримиримую войну. И вотъ не исполнилось еще двухъ лѣтъ такого возстанія, какъ въ цѣломъ управленіи ихъ произошло нѣчто новое, извратившее весь порядокъ дѣлъ. Первенствующаго изъ упомянутыхъ (царей)

<sup>1)</sup> Это обѣщаніе Евсейей исполниль, написавъ книгу о палестинскихъ мученикахъ



поразила трудная болѣзнь, доведшая его до по-<sup>Диоклитіанъ</sup>мѣшательства: такъ-что онъ, вмѣстѣ съ занимав-<sup>306 г. отъ</sup>шимъ послѣ него второе мѣсто, сопелъ въ жизнь <sup>Рожд. Хр.</sup>гражданина и частнаго человѣка <sup>1)</sup>). Потомъ, едва это совершилось, какъ вся держава распалась на двѣ части,—событіе, которому подобнаго исторія детолѣ не представляла. Далѣе, спустя немного времени, по общему закону природы, окончилъ жизнь Констанцій, въ продолженіе всей своей жизни царь самый кроткій, къ подданнымъ благосклонный и весьма расположенный къ божественному ученію. Окончивъ жизнь, онъ оставилъ, вмѣсто себя, самодержцемъ и Августомъ роднаго своего сына Константина. (Констанцій) первый причтенъ язычниками къ сонму боговъ <sup>2)</sup> и по смерти удостоенъ всей подобающей царю чести. Это былъ государь самый добрый и кроткій: онъ одинъ изъ современныхъ намъ государей провелъ все время правленія достойно своей власти, являлъ себя правдивѣйшимъ, и благодѣтельнѣйшимъ ко всѣмъ, и не только не участвовалъ въ преслѣдованіи насъ, но даже сохранялъ у себя богочитателей отъ всякаго вреда и обиды; не разрушалъ также церковныхъ домовъ и вообще не замышлялъ противъ насъ ничего новаго, а потому воспріялъ благую и блаженнѣйшую кончину; совершилъ свое царствованіе одинъ, мирно и

<sup>1)</sup> Здѣсь говорится о Диоклитіанѣ, который остатокъ своей жизни провелъ въ Салонѣ, что въ Далмаціи. Соправитель его, оставившій также свой престолъ, былъ Максиміанъ.

<sup>2)</sup> То-есть первый изъ соправителей, царствовавшихъ въ одно съ нимъ время.

*Галерій.* славно, и оставилъ преемникомъ роднаго, во  
 308 г. отъ  
 Рожд. Хр. всѣхъ отношеніяхъ мудраго и благочестивѣйшаго  
 сына. Сынъ его Константинъ, въ тоже время отъ  
 войска, а еще гораздо прежде отъ Царя всѣхъ  
 Бога нареченный полнымъ царемъ и Августомъ,  
 рѣшился быть ревнителемъ отцовскаго благоче-  
 стія въ отношеніи къ нашему ученію. Таковъ онъ  
 и доселѣ. За тѣмъ по общему голосу держав-  
 ныхъ, самодержцемъ и Августомъ провозглашенъ  
 былъ Ликиній. Это жестоко оскорбило Максими-  
 на, который тогда одинъ изъ всѣхъ носилъ ти-  
 туль Кесаря. Посему, какъ человекъ особенно  
 властолюбивый, онъ присвоилъ себѣ это достоин-  
 ство и самъ себя произвелъ въ Августы. Въ то-  
 же время скончался позорнѣйшею смертію <sup>1)</sup> и  
 тотъ, который уличенъ былъ въ посягательствѣ  
 на жизнь Константина, и который, какъ мы ска-  
 зали, оставивъ порфиру, опять искалъ ея. Пор-  
 треты, статуи и другіе подобныя, посвященные  
 ему предметы, какъ почести, сдѣланныя человекъ  
 нечестивому и безбожному, были низвергну-  
 ты,—и это первый опытъ въ своемъ родѣ.

#### Г Л А В А XIV.

*О нравственной жизни враговъ благочестія.*

Сынъ его Максентій, присвоивъ себѣ влады-  
 чество надъ Римомъ, сперва, изъ угодливости и  
 ласкательства римскому народу, притворялся чти-

<sup>1)</sup> Здѣсь говорится о Максиміанѣ, который не могши терять  
 Максентія, удалился въ Галлію къ своему зятю Константину и тамъ  
 въ отсутствіе Константина хотѣлъ было въ третій разъ провозгла-  
 сить себя Августомъ; но такъ-какъ это не удалось ему,—въ отча-  
 ннѣ повѣсился.

толемъ нашей Вѣры. Для сего, представившись <sup>Галерій.</sup> <sup>308-311 г. отъ</sup> благочестивымъ и желая казаться добрымъ и милостивымъ предшественниковъ, онъ повелѣлъ подданнымъ прекратить гоненіе на христіанъ; <sup>Рожд. Хр.</sup> а на самомъ дѣлѣ былъ не таковъ, какимъ надѣялись его видѣть. Онъ устремился на нечестіе всякаго рода, не оставлялъ безъ исполненія ни одного отвратительнаго и безстыднаго поступка, позволялъ себѣ любодѣяніе и всякія обольщенія, у мужей отнималъ законныхъ женъ и, обезчестивъ ихъ, отсылалъ съ позоромъ назадъ къ мужьямъ. Такія насилія дѣлалъ онъ не незначительнымъ и мало-важнымъ людямъ, но по большей части первымъ и высшимъ лицамъ римскаго сената. Всѣ, престолоудины и начальники, знатные и незнатные, страшились его и страдали подъ игомъ ужаснаго тиранства. Какъ ни спокойны были они, какъ ни переносили горькое рабство, — при всемъ томъ однакожь не избавлялись отъ кровожадной жестокости тирана. Однажды, подъ какимъ-то незначительнымъ предлогомъ, онъ предалъ народъ на убійство своимъ тѣлохранителямъ, — и цѣлыя тысячи Римлянъ пали посреди города подъ мечами и оружіемъ всякаго рода, — пали не отъ Скифовъ и Варваровъ, но отъ копій и оружія согражданъ. А сколько допустилъ онъ убить сенаторовъ не навѣту, чтобъ завладѣть ихъ имѣніемъ, — и перечислить невозможно: подъ разными выдуманнми предложениями, изъ нихъ убиваемы были весьма многіе. Но въящемъ злодѣяній тирана было то, что онъ вдавался въ чародѣйство: для цѣлей магій то разсѣкалъ онъ беременныхъ женщинъ, то

Галерій.  
311 г. отъ  
Рожд. Хр.

разсматривалъ внутренности новорожденныхъ младенцевъ, то умерщвлялъ львовъ и совершалъ нѣкоторыя невыразимо мерзкіе обряды, чтобъ вызвать демоновъ и отвратить войну; онъ былъ совершенно увѣренъ, что чрезъ это получить побѣду. Нельзя сказать, до какой степени угнеталъ своихъ подданныхъ этотъ римскій тиранъ. Въ самомъ необходимомъ пропитаніи терпѣли они столь крайнюю нужду и такой недостатокъ, какого наши современники и не запомнятъ въ Римѣ.

Между тѣмъ тиранъ Востока Максиминъ заключилъ тайную дружбу съ (тираномъ) римскимъ, какъ собратомъ по нечестію, и старался, сколько можно долѣе, скрываться въ этомъ; однакожь наконецъ онъ былъ открытъ и получилъ достойное наказаніе. Подлинно, надобно удивляться въ какомъ близкомъ родствѣ и братствѣ по нечестію находился онъ съ тираномъ римскимъ, или лучше, какъ достигъ предъ нимъ первенства въ злодѣйствѣ и побѣды въ злонавіи. Будучи крайне боязливъ и суевѣренъ и весьма высоко мѣня заблужденію язычества и служенію идоламъ, онъ удостоивалъ особенной чести первѣйшихъ городцевъ и вохвовъ. Безъ гаданій и прорицаній не смѣлъ онъ, такъ сказать, ничего тронуть и дѣльцемъ. По-этому чаще и сильнѣе, чѣмъ его предшественники, преслѣдовалъ насъ. Онъ приказалъ во всякомъ городѣ воздвигнуть храмъ и дѣйствию возобновлять разрушившіяся отъ времени канища; поставилъ также въ каждомъ мѣстѣ и городѣ идольскихъ жрецовъ, а надъ ними, въ каждой епархіи, — жреца верховнаго, каковымъ

могъ быть только тотъ, кто прошелъ со славою  
 всё степені общественнаго служенія. Такому  
 жрецу назначалъ онъ и воинскій отрядъ тѣло-  
 хранителей. Всѣмъ чародѣямъ, будто людямъ  
 благочестивымъ и любимымъ богами, безъ всякаго стыда раздавалъ онъ провинціи и величайшія  
 преимущества. За тѣмъ принялся не одинъ  
 городъ или страну, но всё рѣшительно подвласт-  
 ныя себѣ области обременять сборомъ золота,  
 серебра и несчетныхъ суммъ, исторгая ихъ тяж-  
 кими взысканіями и различными приговорами.  
 Имущества людей зажиточныхъ, наслѣдованныя  
 ими отъ предковъ, онъ отнималъ, и большія  
 богатства, цѣлыя кучи денегъ часто раздавалъ  
 своимъ ласкателямъ. Вину и пьянству предавался  
 съ такою жадностію, что на пиршествахъ терялъ  
 сознаніе, лишался разсудка и пьяный давалъ  
 такія приказанія, въ которыхъ на другой день,  
 протрезвившись, раскаивался. Въ пьянствѣ и рас-  
 путствѣ не уступая никому преимущества, онъ  
 сталъ учителемъ зла для окружавшихъ его — на-  
 чальствующихъ и подчиненныхъ: войску долъ  
 волю утопать во всякомъ сладострастіи и развратѣ,  
 областныхъ правителей и военачальниковъ:  
 едва не властвовавшихъ вмѣстѣ съ нимъ, поощрять  
 разорять подданныхъ хищеніемъ и любостыжани-  
 ніемъ. Нужно ли упоминать о постыдныхъ дѣлахъ  
 сладострастія этого челоуѣка? или перечислять  
 тѣхъ, которыя имъ опозорены? Онъ не могъ пе-  
 реѣхать ни черезъ одинъ городъ, не обезчестивъ  
 жены и не похитивъ дѣвы. Это удавалосьъ ему  
 вездѣ, но только не у христіанъ: презиралъ смерти,

*Галерій.  
 311 г. отъ  
 Рожд. Хр.*

*Галерій. 311 г. отъ Рожд. Хр.* они ни во что ставили его жестокость, сколь велика она ни была. Мужчины терпѣли огонь, желѣзо и пригвожденіе, дикихъ звѣрей и глубины моря, отсѣченіе членовъ и прижиганіе, выкалываніе и вырваніе глазъ, уродованіе всего тѣла, голодь, работу въ рудокопняхъ и узы, показывая, что они скорѣе готовы терпѣть все это за благочестіе, нежели свое богопочтеніе перемѣнить на идолослуженіе. Укрѣпляемая ученіемъ божественнаго слова, не слабѣе мужей были у нихъ и жены: онѣ подвергались тѣмъ же подвигамъ, какимъ и мужья, и получали одинаковыя съ ними награды. Влекомя на посрамленіе, онѣ скорѣе предавали душу смерти, нежели тѣло растлѣнію. Такъ между прочими, которыя должны были служить сладострастію тирана, одна, очень знаменитая и славная александрійская христіанка, своею истинно мужескою твердостію одолѣла страстную и необузданную душу Максимина. Славясь богатствомъ, родомъ и образованіемъ, она все это поставила на второмъ мѣстѣ въ сравненіи съ цѣломудріемъ. Долго безпокоилъ ее Максиминъ, но не смотря на то, что она готова была умереть, онъ, побѣждаемый болѣе похотію, нежели гнѣвомъ, не въ состояніи былъ лишить ее жизни, а наказалъ ссылкой и отнял у ней все имѣніе. Тысячи другихъ, не могли и слушать угрозъ безчестія отъ областныхъ правителей, лучше терпѣли всякаго рода пытки, колесованія и смертную казнь. Подлинно, дивны были и эти; но особенно достойна удивленія одна женщина въ Римѣ, благороднѣйшая и поистинѣ скромнѣйшая

изъ всѣхъ, которымъ пытался нанести безчестіе тамошній, подобный Максимину, тиранъ Максентій. *Галерій.  
311 г. отъ  
Рожд. Хр.*

Едва только узнала она, что люди въ такихъ дѣлахъ прислуживавшіе тиранну, окружили домъ ея, и что ея мужъ, бывший даже римскимъ префектомъ, изъ страха содѣйствуетъ ея похищенію, тотчасъ, выпросивъ себѣ минуту времени, будто для того, чтобы прилично одѣться, входитъ во внутреннюю свою комнату и, оставшись одна, пронзаетъ себя мечемъ, немедленно умираетъ и пришедшимъ взять ее оставляетъ трупъ. Такимъ поступкомъ громче всякихъ словъ она высказала всѣмъ—и нынѣшнимъ и послѣдующимъ людямъ, что добродѣтель для христіанъ есть единственное, непобѣдимое и негибнущее сокровище. Вотъ какой потокъ зла въ одно и тоже время излить двумя тираннами, раздѣлившими между собою Востокъ и Западъ. И такъ кто, ища причины всего этого, не скажетъ, что она состояла въ воздвигнутомъ на насъ гоненіи,—особенно, когда сообразимъ, что сіи неуройства прекратились не прежде, какъ по возвращеніи христіанамъ свободы?

#### ГЛАВА XV.

*О вѣльмиизъ событіяхъ.*

Почти во все продолженіе десятилѣтняго гоненія крамолы и междуособныя войны у нихъ не прекращались <sup>1)</sup>). Море стало непроходимымъ,

<sup>1)</sup> На западѣ кипѣла вражда между Константиномъ и Максентиємъ, на востокѣ—между Максиминиомъ и Лициніемъ; и хотя до открытой войны еще не доходило, однакожь всѣ стороны равно приготавлились къ ней.

*Галатій. 311 г. отъ Рожд. Хр.* и тѣ, которые плыли откуда-нибудь, не могли не подвергаться всякимъ мученіямъ, терпѣли колесованіе, терзаны были по бокамъ когтями и различными пытками, не покажутъ ли то-есть при допросѣ, что они прибыли со стороны неприятелей, а наконецъ умерщвляемы были на крестахъ, или огнелъ. Кромѣ того на всякомъ мѣстѣ, находились тогда запасы щитовъ и латъ, стрѣлъ, коней и другихъ воинскихъ принадлежностей, военныхъ кораблей и морскаго оружія; такъ-что всякій, при наступленіи дня, долженъ былъ ожидать нападенія враговъ. Къ довершенію всего, въ послѣдствіи настали голодъ и язва, о которыхъ, что нужно, расскажем въ своемъ мѣстѣ <sup>1)</sup>.

#### ГЛАВА XVI.

*О перемѣнѣ дѣль на лучшее.*

Вотъ что происходило во все продолженіе гоненія, которое, милостію Божіею, на десятомъ году совершенно прекратилось, а на осьмомъ начало ослабѣвать. Ибо когда божественная и небесная благодать воззрѣла на насъ благосклоннымъ и милосердымъ окомъ, тогда и современные намъ властители,—даже тѣ самые, которые прежде возбуждали противъ насъ войну, къ великому удивленію, измѣнивъ свой образъ мыслей, стали поступать совсѣмъ иначе, и добрыми касательно насъ граматами, снисходительными указами, потушили сильно возгорѣвшійся пламень гоненія. Не человѣческое что-нибудь

<sup>1)</sup> См. выше, кн. 9, гл. 8.



было причиною этого, не состраданіемъ или чело-  
 вѣколюбіемъ начальниковъ, какъ обыкновенно  
 говорятъ, произведено это; нѣтъ,—ежедневно,  
 отъ самаго начала гоненія до нынѣшняго време-  
 ни, они придумывали противъ насъ много жест-  
 окостей и посредствомъ самыхъ разнообразныхъ  
 орудій, такъ или иначе, подвергали насъ мучені-  
 ямъ. Нѣтъ,—это было явное смотрѣніе самаго  
 Божескаго промысла, примирившагося съ своимъ  
 народомъ и обратившагося на виновника бѣд-  
 ствій <sup>1)</sup>, чтобы наказать его за зло, производимое  
 во все время гоненія. Ибо, хотя этому надлежа-  
 ло быть и по суду Божию, однако *горе тому*,  
 говоритъ Писаніе, *имже соблазнь призо-  
 дитъ* (Мато. 18, 7). Такъ вотъ и объяло его ве-  
 видимо мсленное Богомъ наказаніе, которое, на-  
 чавшись отъ плоти, проникло въ его душу. На  
 самой срединѣ между тайными удами его тѣла  
 вдругъ появился нарывъ; потомъ образовалась  
 глубокая фистульная рана, отъ которой началось  
 неощущимое разъяденіе отдаленнѣйшихъ внутрен-  
 ностей; а чрезъ это расплодилось неслыханное  
 множество червей и стало распространяться смер-  
 тоносное зловоніе, потому что вся масса его тѣ-  
 ла отъ прѣзорливости, еще прежде болѣзни, об-  
 ратилась въ чрезвычайную кучу жира. Все это  
 теперь начало гнить и приближающимся пред-  
 ставляло страшное, невыносимое зрѣлище. Что  
 же касается до врачей, то одни изъ нихъ были  
 убиваемы, за то, что не могли переносить до  
 крайности нестерпимаго зловонія; а другіе безъ

<sup>1)</sup> То-есть Галеріа.

*Галерій.* Жалости лишаемы жизни, потому что не умѣли  
 511 г. отъ  
*Рожд. Хр.* Помочь этой совершенно распухшей и вовсе не-  
 способной къ исцѣленію массѣ.

## ГЛАВА XVII.

*Объ отмяненти царскаго указа.*

Среди борьбы съ такими мученіями, онъ со-  
 зналъ наконецъ оскорбленія, нанесенныя богочти-  
 телямъ. Поэтому, собравшись съ мыслями, пре-  
 жде всего исповѣдалъ предъ Богомъ всяческихъ  
 собственныя преступленія, а потомъ, созвавъ сво-  
 ихъ вельможъ, повелѣлъ имъ, безъ всякаго за-  
 медленія, прекратить гоненіе на христіанъ и по-  
 будить ихъ царскимъ закономъ и указомъ—стре-  
 ить церкви и отправлять въ нихъ обыкновенныя  
 свои дѣла, чтобы совершать молитвы о жизни  
 государя. За словомъ тотчасъ послѣдовало дѣло:  
 по городамъ разосланы были царскіе указы, со-  
 державшіе въ себѣ отмяненіе указа, бывшаго про-  
 тивъ насъ, и гласившіе такъ:

«Самодержецъ Кесарь Галерій Валерій Мак-  
 симинъ, непобѣдимый, Августъ, Великій Перво-  
 священникъ, побѣдитель Германіи, побѣдитель  
 Египта, побѣдитель Фиваиды, пятикратный по-  
 бѣдитель Сарматовъ,, побѣдитель Персовъ, дву-  
 кратный побѣдитель Карпатовъ, шестикратный  
 побѣдитель Армянь, побѣдитель Мидянь, побѣ-  
 дитель Адіавиновъ, Трибунъ въ двадцатый разъ,  
 Самодержецъ въ девятнадцатый, Консулъ въ ось-  
 мой, Отецъ Отечества, Проконсулъ; и—Самодер-  
 жецъ Кесарь Флавій Валерій Константинъ, бла-  
 гочестивый, благополучный, непобѣдимый, Ав-

густъ, Великій Первосвященникъ, Трибунъ въ Галерій.  
311 г. отъ  
Рожд. Хр. пятый разъ, Самодержецъ въ пятый разъ, Консуль, Отець Отечества, Проконсуль; и—Самодержецъ Кесарь Валерій Ликиннианъ, благочестивый, благополучный, непобѣдимый, Августъ, Великій Первосвященникъ, Трибунъ въ четвертый разъ, Самодержецъ въ третій, Консуль, Отець Отечества, Проконсуль,—жителямъ своихъ провинцій желаемъ здравія».

«Между прочими распоряженіями, дѣланнми для блага и пользы народа, были такія, которыми прежде хотѣлось намъ возвратитъ всѣхъ къ древнимъ законамъ и къ общественнымъ понятіямъ Римлянъ. Мы заботились также, чтобы и нѣкоторые христіане, оставившіе ученіе своихъ отцовъ, возвратились къ благому образу мыслей; ибо ихъ почему-то обуяла такая притязательность, поработило такое безуміе, что они не слѣдуютъ древнимъ уставамъ, которымъ прежде, можетъ быть, слѣдовали и отцы ихъ, но постановляютъ себѣ законы по собственному произволу, какіе кто хочетъ, соблюдаютъ ихъ, и по различію мнѣній, составляютъ различныя общества. Между тѣмъ, когда отъ насъ послѣдовалъ указъ, которымъ предписывалось имъ возвратиться къ древнимъ уставамъ,—очень многіе изъ нихъ подверглись опасности, либо пришедши въ смущеніе, перенесли различныя роды смерти. Изъ этого мы увидѣли, что большая часть ихъ, пребывая въ своемъ безуміи, и небеснымъ богамъ не приноситъ должнаго поклоненія, и отвлекается отъ Бога христіанскаго; посему обратившись

*Галерій.* къ нашему челоуколюбію и всегдашнему обык-  
 311 г. отъ новенію, по которому привыкли снисходить ко  
 Рожд. Хр. всѣмъ людямъ, мы заблагоразсудили также ока-  
 зать свое снисхожденіе и христіанамъ, позволяя  
 имъ опять оставаться христіанами и строить  
 дома для своихъ обычныхъ собраний, съ тѣмъ,  
 чтобы они не дѣлали ничего противнаго общест-  
 венному порядку. Судей извѣстимъ мы другимъ  
 посланіемъ, что обязаны они соблюдать. За та-  
 кое наше снисхожденіе, христіане должны мо-  
 лить своего Бога о нашемъ здравіи, о благососто-  
 яніи общественномъ и о своемъ собственномъ,  
 чтобы и государство во всѣхъ отношеніяхъ бла-  
 годенствовало, и сами они спокойно обитали въ  
 своихъ жилищахъ».

Таково содержаніе (указа), переведеннаго на-  
 ми, по возможности, съ латинской рѣчи на гре-  
 ческій языкъ.—Но время взглянуть и на послѣ-  
 дующія за этимъ событія.

конецъ восьмой книги церковной исторіи.

*Примѣчаніе.* Въ нѣкоторыхъ спискахъ къ восьмой книгѣ сдѣ-  
 лано слѣдующее прибавленіе:

Впрочемъ виновникъ этой граматы, послѣ такого признанія,  
 скоро освободился отъ своихъ страданій и умеръ. Есть преданіе,  
 что онъ былъ первою причиною всѣхъ бѣдствій во время гоненія,  
 что еще за долго до возшествія на престолъ послѣднихъ царей онъ  
 силою старался отклонять отъ Вѣры тѣхъ христіанъ, которые нахо-  
 дились въ военной службѣ, и особенно тѣхъ, которые были при его  
 дворѣ. Первыхъ лишалъ онъ воинскихъ достоинствъ, послѣднихъ  
 оскорблялъ самымъ безчестнымъ образомъ, а иныхъ даже наказывалъ  
 смертію, и наконецъ союзниковъ своего царствованія подвинулъ  
 ко всеобщему гоненію на христіанъ. Несправедливо было бы умол-  
 чать о кончинѣ и ея сопарствотелей. Изъ четырехъ лицъ, раздѣ-

лившихъ между собою царскую власть, тѣ, которые и возрастомъ и честію стояли выше, не пробывъ со времени гоненія и двухъ полныхъ лѣтъ, отказались отъ царствованія и, какъ мы замѣтили остальное время жизни провели въ качествѣ простыхъ гражданъ и частныхъ людей. Конецъ ихъ жизни былъ слѣдующій: одинъ, имѣвшій первенство по достоинствамъ и по лѣтамъ, былъ изнуренъ продолжительною и самою мучительною тѣлесною болѣзнію; второй по немъ окончилъ жизнь свою цеплею и претерпѣлъ это, по нѣкоторому демонскому предвѣщанію, за множество произведенныхъ имъ злодѣяній. Изъ слѣдовавшихъ за ними послѣдній, котораго мы назвали воздемъ всего гоненія, претерпѣлъ то, о чемъ сказано было выше, а предшествовавшій ему, самый добрый и кроткій царь Констанцій провѣлъ все время своего правленія достойно власти, въ отношеніи къ каждому являлъ себя благосклоннымъ и благодѣтельнымъ, не принималъ также никакого участія и въ войнѣ противъ насъ, а напротивъ, богочитателей, находившихся въ его вѣдѣніи, сохранялъ отъ бѣдъ и искушеній, не разрушалъ церковныхъ домовъ, не выдумывалъ противъ насъ ничего новаго, и наконецъ принялъ счастливую и по истинѣ преблаженную кончину; одинъ изъ царствовавшихъ съ нимъ скончался въ мирѣ и славѣ, оставивъ преемникомъ роднаго своего сына, царя во всѣхъ отношеніяхъ мудрѣйшаго и благочестивѣйшаго, который тотчасъ-же объявленъ былъ отъ войска полнымъ государемъ и Августомъ и показалъ себя ревнителемъ отеческаго благочестія въ отношеніи къ нашему ученію. Таковъ былъ въ различныхъ временахъ конецъ жизни вышепоименованныхъ четырехъ правителей. Изъ нихъ остался одинъ, о которомъ мы сказали немного прежде, и который, вмѣстѣ съ принятыми послѣ того соправителями, обнародовалъ вышесказанное исповѣданіе предъ всѣми и повсюду разослалъ объ этомъ письменные приказы.

# ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ ЕВСЕВІЯ ПАМФИЛА

## КНИГА ДЕВЯТАЯ.

*Содержаніе: I. О притворной милости Максимиана. II. О новомъ послѣдовавшемъ переворотѣ. III. О новомъ воздвигнутомъ въ Антиохіи идолѣ. IV. Объ опредѣленіяхъ противъ насъ. V. О вымышленныхъ актахъ. VI. О мученикахъ того времени. VII. Объ указѣ противъ насъ, прибитомъ на столбахъ. VIII. О послѣдовавшихъ за тѣмъ событіяхъ во время голода, язвы и войны. IX. О побѣдахъ тиранновъ и о томъ, что высказали они передъ смертію. X. О побѣдѣ возлюбленныхъ Богомъ царей. XI. О послѣдней гибели враговъ богопочтенія,*

### Г Л А В А I.

#### *О притворной милости Максимиана.*

*Константинъ и Ликийскій. 312 г. отъ Р. Хр.*

Приведенный выше царскій указъ объ отъмѣненіи гоненія прошелъ по всей Азіи и по всѣмъ областямъ ея. Когда же это такимъ образомъ совершилось, — восточный тиранъ Максиминъ, нечестивѣйшій изъ людей и величайшій противникъ вѣры въ Бога всяческихъ, будучи недоволенъ тѣмъ предписаніемъ, повелѣлъ своимъ правителямъ — словесно, а не чрезъ вышеупомянутую грамоту — прекратить на насъ гоненіе. Такъ-какъ онъ не могъ иначе высказать свое несогласіе съ мнѣніемъ высшихъ, то изданный законъ хранилъ въ тайнѣ и, заботясь, чтобы въ подвластныхъ ему странахъ не сдѣлался онъ общезвѣстнымъ, далъ своимъ правителямъ устное повелѣніе о

прекращеніи гоненія на насъ. Впрочемъ эти правители сообщили другъ другу его повелѣніе уже Константиъ и Ликинтіи. 312 г. отъ Р. Хр. письменно. Напримѣръ, Сабинъ, почтенный у нихъ саномъ верховнаго префекта, объявилъ областнымъ правителямъ волю государя латинскимъ посланіемъ, которое въ переводѣ гласитъ такъ: «Величіе нашихъ государей, божественнѣйшихъ самодержцевъ, давно уже положило — заботливо и съ благочестивою ревностію обращать помыслы всѣхъ людей на святой и правый путь жизни; такъ чтобы и тѣ, которые слѣдуютъ, сколько видно, чуждому Римлянамъ обычаю, совершали должное богамъ безсмертнымъ служеніе. Между-тѣмъ упорство и непреклонная воля нѣкоторыхъ простерлись до того, что ни справедливость повелѣнія не отторгаетъ ихъ отъ предполагаемой ими мысли, ни предстоящее наказаніе не устрашаетъ ихъ духа. А такъ-какъ многимъ приходилось подвергаться отъ этого опасности; то великіе наши государи, могущественнѣйшіе самодержцы, по врожденному себѣ благочестію, считая чуждымъ для своего величія дѣломъ — ради такой причины ввергать людей въ опасность, повелѣли моему подданству увѣдомить твое благоразуміе, что если найдется какой-нибудь христіанинъ, держащійся Вѣры своего народа, ты не долженъ беспокоить его, подвергать опасности и думать, что за это онъ достоинъ наказанія. Съ теченіемъ столь долгаго времени дознано, что христіанъ нельзя никакимъ образомъ заставить отказаться отъ такого упорства. Итакъ твоя распорядительность обязывается написать градоправителямъ, военачаль-

*Константинополь и Ликинскій. 312 г. отъ Р. Хр.*

никамъ и окружнымъ чиновникамъ въ каждомъ городѣ, чтобы они знали, что заботливость ихъ касательно христіанъ не должна выходить изъ предѣловъ этой грамоты.» Въ слѣдствіе сего, правители областей, полагая, что въ этомъ предписаніи высказано дѣйствительное желаніе царя, грамотами довели царскую волю до свѣдѣнія градоправителей, военачальниковъ и земскихъ чиновниковъ. И это распоряженіе шло впередъ не только письменно, но, какъ царская воля, еще гораздо прежде оправдывалось самымъ дѣломъ, то-есть, градоправители выводили и освобождали заключенныхъ въ темницы за исповѣданіе Вѣры и отпускали тѣхъ, которые несли наказаніе въ рудоконьяхъ; ибо обманываясь, они думали что по-истинѣ такъ угодно царю. Вслѣдъ за такимъ событіемъ, вдругъ, какъ-бы изъ нѣдръ ночнаго мрака возсіялъ нѣкій свѣтъ: въ каждомъ городѣ стали появляться церковныя общества, многочисленныя стеченія (христіанъ) и вмѣстѣ съ тѣмъ обычныя собранія для богослуженія. Каждый изъ невѣрующихъ не мало пораженъ былъ этимъ, дивился такому обороту дѣлъ, и Бога христіанскаго провозглашалъ великимъ и единымъ истиннымъ. Изъ нашихъ же одни, протекшіе поприще гоненій вѣрно и мужественно, тотчасъ воспріяли дерзновеніе предъ лицомъ всѣхъ, другіе, ослабѣвшіе въ вѣрѣ и душевно обуреваемые, весело спѣшили исцѣлиться, ревностно прося спасающей десницы у сильнѣйшихъ и умоляя Бога о милосердіи. Между тѣмъ и благородные поборники богопочтенія, избавленные отъ страданій въ рудоконьяхъ, отправлялись



въ свои мѣста и проходили чрезъ каждый городъ съ бодростію и веселіемъ, полные несказанной радости и невыразимаго словомъ дерзновенія. Многолюдныя дружины ихъ совершали путь свой, воспѣвая по дорогамъ и общественнымъ площадямъ пѣсни и псалмы Богу. Посмотрѣлъ бы ты, съ какими веселыми и свѣтлыми лицами возвращались въ свои жилища тѣ, которые не задолго до того съ невыносимою жестокостію были связаны и изгнаны изъ отечества. Даже и прежніе убійцы наши, видя это, нѣсколько неожиданное чудо, радовались о такихъ событіяхъ.

*Константиль и Ликий. 312 г. отъ Р. Хр.*

## Г Л А В А II.

*О послѣдовавшемъ переворотѣ.*

Упомянутый правитель Востока, тираннъ, величайшій ненавистникъ и врагъ всякаго добра, бывъ не въ состояніи долѣе перепосить это, не позволилъ удержаться такому порядку вещей и въ продолженіи полныхъ шести мѣсяцовъ. Чего не замышлялъ онъ для нарушенія мира! Прежде всего, подъ какимъ-то предлогомъ, пытался запретить намъ собираться въ усыпальницахъ, потомъ самъ къ себѣ дѣлался посломъ противъ насъ, то-есть, чрезъ нѣкоторыхъ злыхъ людей, подстрекалъ жителей Антиохіи просить у него, какъ величайшаго дара, запрещенія жить въ ихъ отечествѣ христіанамъ; къ тому же располагалъ онъ и другихъ. Вождемъ всего этого въ самой Антиохіи оказался тогда Фсотекиъ, страшный волхвъ и лукавый, недостойный своего имени

**Константинъ и Ликийскій. 312 г. городского казначея.**  
 отъ Р. Ур.

### ГЛАВА III.

*О новомъ, воздвигнутомъ въ Антиохіи идоле.*

Итакъ, непрестанно вооружаясь противъ насъ и всячески стараясь слѣдить за нашими, будто за нечестивыми татями въ ихъ вертепахъ, устроая намъ всевозможныя козни посредствомъ навѣтовъ и обвиненій и бывъ причиною смерти безчисленнаго множества христіанъ, наконецъ онъ, подъ вліяніемъ какихъ-то чародѣйствъ и волхвованій, воздвигаетъ образъ Зевса—покровителя дружбы, придумываетъ къ этому скверныя посвященія, нечестивыя таинства, постыдныя очищенія, и о дивныхъ примѣрахъ мнимыхъ его провѣщаній доводитъ до свѣдѣнія царя. Ласкательствуя въ угодность властителю, онъ возбуждаетъ противъ христіанъ демона и говоритъ, что этотъ богъ повелѣлъ ихъ, какъ своихъ враговъ, выгнать изъ города и его округа.

### ГЛАВА IV.

*Объ опредѣленіяхъ противъ насъ.*

А такъ-какъ онъ дѣлалъ это въ угожденіе Максимину, то и всѣ прочія начальства городовъ, находившихся подъ его властію, спѣшили постановлять подобныя сему опредѣленія. Замѣчая, что это пріятно царю, правители областей располагали къ такимъ дѣйствіямъ и подчиненныхъ. Когда

---

<sup>1)</sup> Θεοτεκνία, Θεοτεκνος, значитъ дитя Божіе.

же, сверхъ того, ихъ опредѣленія съ удовольствіемъ подтверждены были высказаннымъ въ указѣ согласіемъ тиранна, то вдругъ снова воспламенилось на насъ гоненіе. По городамъ, при капищахъ идоловъ, поставлены были самимъ Максиминомъ <sup>Константины и Ликийскій. 312 г. отъ Р. Хр.</sup> жрецы и даже первосвященники, особенно отличавшіеся гражданскими достоинствами и сдѣлавшіеся по всему лицамъ славнымъ. Эти-то лица весьма много заботились о поддержаніи находившагося въ ихъ вѣдѣніи богослуженія. Притомъ чрезвычайныя предразсудки правителя, коротко сказать, располагали всѣхъ—и начальствующихъ и подчиненныхъ—въ угодность ему причинять намъ всякій вредъ. Лучшимъ средствомъ угодить ему и за то получать отъ него благодѣянія—они почитали убіеніе насъ и указаніе какихъ-нибудь новыхъ способовъ дѣлать намъ зло.

#### ГЛАВА V.

##### *О вымышленныхъ актахъ.*

Такъ на примѣръ, они вымыслили акты <sup>1)</sup> Пилата и Спасителя нашего, исполненныя всякой хулы на Христа; потомъ, согласно съ волею властителя, разослали ихъ по всей подчиненной

<sup>1)</sup> Прежде мѣста жрецовъ въ провинціяхъ были занимаемы членами гражданскихъ палатъ, и притомъ отличѣйшими изъ нихъ. Теперь Максиминъ обязанность избирать жрецовъ припалъ на себя и избиралъ ихъ изъ отличѣйшихъ сенаторовъ, чтобы чрезъ то лучше поддержать язычество.

<sup>2)</sup> Объ этихъ актахъ Евсевій упоминаетъ и выше кн. 1, гл. 8. Вѣроятно, они выдуманы были язычниками еще прежде, во время гоненія Діоклетианова; а теперь злоба враговъ христіанства старалась только сдѣлать ихъ болѣе извѣстными.

Констан-  
тинъ и Ли-  
кннй. 312 г.  
отъ Р. Др.

ему части имперіи и повелѣли письменно выста-  
вить ихъ на показъ всѣмъ жителямъ городовъ и  
селеній; а учителямъ грамоты поручали занимать  
ими дѣтей, вмѣсто учебныхъ предметовъ, и тре-  
бовать, чтобы они изучали ихъ на память. Между  
тѣмъ какъ это такимъ образомъ происходило,  
другой военачальникъ, котораго Римляне назы-  
ваютъ *dux* <sup>1)</sup>, приказалъ схватить на площади  
финикійскаго города, Дамаска, какихъ-то непо-  
требныхъ женщинъ и, грозя употребить пытки,  
принуждалъ ихъ показать письменно, что онѣ  
были нѣкогда христіанками и знаютъ незакон-  
ныя дѣйствія христіанъ, что послѣдніе въ са-  
мыхъ храмахъ своихъ совершаютъ непотребства;  
хотѣлъ онъ также, чтобы онѣ высказали множе-  
ство и другихъ клеветъ на нашу Вѣру. Внесши  
въ записи эти показанія ихъ, онъ донесъ о томъ  
царю, который повелѣлъ, чтобы и это дѣло было  
обнародовано во всѣхъ мѣстахъ и городахъ.

## ГЛАВА VI.

*О мученикахъ того времени.*

Но вскорѣ потомъ упомянутый военачаль-  
никъ самъ на себя наложилъ руки и получилъ  
казнь за свое злоправіе. Впрочемъ бѣгства на-  
шихъ и жестокія гоненія возобновились; ибо пра-  
вители областей опять сильно возстали на насъ,  
такъ что нѣкоторые знаменитые проповѣдники  
божественнаго слова, бывъ взяты, выслушали

---

<sup>1)</sup> *Duces* были военачальники, командовавшіе отрядами войска  
въ провинціяхъ и на границахъ имперіи.

жестокій приговоръ къ смерти. Трое изъ нихъ въ финикійскомъ городѣ Эмесѣ, исповѣдавъ себя христианами, сдѣлались пищею звѣрей. Въ числѣ ихъ находился епископъ Сильванъ <sup>Константинъ и Ликуинъ. 312 г. отъ Р. Хр.</sup> <sup>1)</sup>, по возрасту глубокій старецъ, проходившій свое служеніе цѣлыхъ сорокъ лѣтъ. Въ тоже самое время безъ всякой вины былъ схваченъ и, сверхъ всякаго ожиданія, вдругъ, просто безъ причины, а только будто бы по приказанію Максимиана, обезглавленъ Петръ, славно предстоятельствовавшій надъ александрійскими церквами и бывший красою епископовъ, какъ по доблестямъ своей жизни, такъ и по своимъ занятіямъ въ священномъ Писаніи. вмѣстѣ съ нимъ тоже претерпѣли и многіе другіе изъ египетскихъ епископовъ. Пресвитеръ антиохійской церкви Лукіанъ, мужъ по всему превосходнѣйшій, отличавшійся воздержною жизнію и знаніемъ богословскихъ наукъ, былъ приведенъ въ Никомидію, гдѣ тогда временно находился царь, и произнесши предъ нимъ защитительное слово, за исповѣдываемое имъ ученіе заключенъ въ темницу и тамъ убитъ. Вообще, пена истиннаго добра Максимианъ въ короткое время причинилъ намъ столь много зла, что это послѣднее, возбужденное имъ гоненіе казалось намъ гораздо тяжелѣе перваго.

#### ГЛАВА VII.

*Объ указѣ противъ насъ, прибитомъ на столбахъ.*

Среди cadaго города—чего прежде никогда не бывало—прибиты были на столбахъ мѣдныя

<sup>1)</sup> Этотъ Сильванъ и другіе, упомянутые далѣе мученики, суть тѣ самые, о которыхъ говорено было въ кн. 8. гл. 13.

*Константинъ и Ликийскій. 312 г. отъ Р. Хр.* доски <sup>1)</sup>, съ вырѣзанными на нихъ городскими противъ насъ опредѣленіями и царскимъ по сему случаю указомъ. А дѣти по училищамъ каждый день повторяли имена Иисуса и Пилата и твердили выдуманныя для оскорбленія насъ акты. Мнѣ кажется, необходимо помѣстить здѣсь предписаніе Максимина, которое прибито было на столбахъ, чтобы показать — съ одной стороны дерзкую и тщеславную надменность этого богоненавистнаго человѣка, съ другой—слѣдовавшую по стопамъ его Божию правду, неусыпно карающую нечестивыхъ, которою гонимый, онъ вскорѣ потомъ началъ мыслить въ отношеніи къ намъ и выражать свои мысли письменными законами совершенно напротивъ. Его предписаніе слово въ слово гласитъ такъ:

*Списокъ перевода съ Максиминова указа, который данъ былъ по случаю опредѣленій противъ насъ, и взятъ со столба въ Тиръ.*

«Слабая нѣкогда рѣшимость человѣческаго ума наконецъ показала довольно силы для того, чтобы прогнать и разсѣять всю тьму, всю тучу заблужденія, которое до сего времени чувства людей, не столько нечестивыхъ, сколько жалкихъ, окружало гибельнымъ мракомъ невѣжества, и познать, что все приводится въ порядокъ и утверждается человѣколюбивымъ промысломъ безсмертныхъ боговъ. Невозможно выразить, сколь

---

<sup>1)</sup> Говоря, что этого прежде никогда не бывало, Евсевій разумѣетъ не прибиваніе указовъ на столбахъ, а вырѣзываніе ихъ на ивѣдывыхъ доскахъ.

отрадно, пріятно и любезно намъ то, что вы показали величайшій образецъ своего боголюбиваго усердія; ибо и прежде извѣстно было всякому, какое вниманіе и почтеніе обыкновенно питали вы къ безсмертнымъ богамъ, которымъ свою вѣру всегда свидѣтельствовали не одними пустыми словами, но вмѣстѣ удивительными и славными дѣлами. Поэтому-то вашъ городъ справедливо называется храмомъ и жилищемъ безсмертныхъ боговъ. И въ самомъ дѣлѣ, видно изъ многихъ примѣровъ, что своимъ процвѣтаніемъ онъ обязанъ присутствующимъ въ немъ небеснымъ богамъ. Вотъ и теперь—замѣтивъ, что опять начинаютъ выползать люди, одержимые проклятою глупостію, и какбы въ оставленномъ и потухшемъ кострѣ своими факелами снова возбуждаютъ величайшій пламень, онъ прекращаетъ попеченіе о всѣхъ частныхъ своихъ выгодахъ, упускаетъ изъ виду прежшя прошенія о собственныхъ дѣлахъ и тотчасъ, безъ замедленія, прибѣгаетъ къ нашему благочестію, какъ главному прибѣжищу всѣхъ богочтителей, прося у насъ какихъ-нибудь средствъ и помощи. Явно, что эта спасительная мысль внушена вамъ богами за богочтительную вашу вѣру, что это спасительное желаніе вдохнулъ въ ваши сердца онъ — высочайшій и величайшій Зевсъ, блюститель славнѣйшаго вашего города, сохраниющій отъ всякой гибели—и отечественныхъ вашихъ боговъ, и женъ, и дѣтей, и жертвенники, и жилища, показывая и давая этимъ знать, какъ хорошо, славно и спасительно приступать къ служенію и приношенію

*Константинъ и Ликвій. 312 г. отъ Р. Хр.*

*Констан-  
тинъ и Ли-  
киній. 312 г.  
отъ Р. Хр.*

жертвъ безсмертнымъ богамъ съ должнымъ благоговѣніемъ. Но найдется ли столь безумный, столь чуждый всякаго смысла, человекъ, который бы не чувствовалъ, что, если земля не отвергаетъ ввѣряемыхъ ей сѣмянъ и не обманываетъ надеждъ земледѣльца тщетными ожиданіями, если безбожная война не останавливаетъ безпрепятственно на землѣ своего взгляда, если поврежденное состояніе воздуха не поражаетъ смертію изсохшихъ тѣлъ, если умереннымъ дыханіемъ вѣтровъ не воздымается волнующееся море и неожиданныя все-разрушающія бури не производятъ гибельной непогоды, если, кромѣ того, питательница и мать всѣхъ вещей—земля въ страшномъ трепетаніи не выступаетъ изъ внутреннѣйшихъ своихъ вертеповъ, и наоборотъ — не поглощаются ея зѣвомъ лежація на ней горы; — всего этого причиною благолюбивое попеченіе боговъ. Между тѣмъ кто не знаетъ, что донинѣ всѣ сїи и еще тягчайшія сихъ бѣдствія часто случались, и вообще происходили отъ гибельнаго заблужденія суетной глупости тѣхъ беззаконниковъ, когда оно, разлившись въ ихъ душахъ, покрыло стыдомъ почти, можно сказать, всю вселенную». Потомъ немного ниже къ этому онъ прибавляетъ слѣдующее: «пусть воззрять они на обширныя равнины, покрытыя цвѣтущею жатвою и волнующіяся колосьями, на луга, отъ дождей блестящія растительностію и цвѣтами, на благорастворенность и тишину воздуха,—и всѣ возрадуются, что это устроено силою могущественнѣйшаго и крѣпчайшаго Арея за ваше благочестіе, за ваши жертвы и (воздаваемое



ему) почтеніе, — всѣ возвеселятся, надежно и спокойно наслаждаясь ненарушимымъ миромъ. А тѣ, которые совершенно оставили слѣпое свое блужданіе и возвратились къ прямому и наилучшему образу мыслей, — тѣ особенно да возрадуются, какбы избавившіеся отъ неожиданной бури, или тяжелой болѣзни, и имѣющіе наслаждаться въ послѣдствіи пріятною жизнію. Если же, напротивъ, они захотятъ держаться проклятаго своего безумія, то да будутъ устранины и прогнаны далеко отъ вашего города и области, какъ вы о томъ просили, чтобы такимъ образомъ вашъ городъ, согласно съ достохвальною вашею въ этомъ отношеніи ревностію, очистившись отъ всякаго оскверненія и нечестія, дѣйствовалъ по врожденному себѣ желанію, сохраняя должное благоговѣніе къ безсмертнымъ богамъ и принося имъ жертвы. А чтобы вы знали, сколь пріятно было намъ ваше объ этомъ прошеніе и какъ наша душа, даже независимо отъ вашихъ моленій и прошеній, сама собою, произвольно стремится дѣлать добро, — въ доказательство того мы позволяемъ вашему подданству, за такое ваше набожное расположеніе, просить какой угодно великой милости. Согласитесь только сдѣлать это, — и получите; наша милость будетъ дарована вамъ безъ замедленія. Бывъ же дарована вашему городу, она, во-первыхъ, на весь вѣкъ останется свидѣтельствомъ благоговѣйной вашей вѣры въ безсмертныхъ боговъ, во-вторыхъ послужить для вашихъ дѣтей и потомковъ доказательствомъ, что отъ нашего добролюбія вы получили достой-

*Константинополь и Ливонія 312.*  
отъ Р. Хр.

Константины награды—именно за такія правила жизни». —  
 тинъ и Лм-  
 хиній. 312 г.  
 отъ Р. Хр.

Эта-то грамота противъ насъ прибита была на столбахъ во всей области и, по крайней мѣрѣ, судя почеловѣчески, поставляла насъ въ обстоятельства совершенно безнадежныя; такъ что, и по самому слову Божію, могли соблазниться этимъ, *аще возможно, и избранныя* (Матѳ. 24, 24). Но между тѣмъ какъ весьма многіе изъ нашихъ почти уже потеряли всякую надежду, — защитникъ своей Церкви, Богъ, когда разсылъныя были еще въ пути и разнося вышеупомянутое претивъ насъ писаніе, проходили нѣкоторыя области, — вдругъ, едва не какъ уздою, смирилъ высокоуміе тиранна и явилъ намъ небесное свое заступленіе.

#### ГЛАВА VII.

*О послѣдовавшихъ за тѣмъ событіяхъ во время голода, язвы и войны.*

Обыкновенные во время зимы дожди и росы, при наступленіи этой части года, не орошали земли въ прежнемъ количествѣ: отъ этого неожиданно явился голодъ, а за голодомъ—язва. Къ тому жъ начала свирѣпствовать и другая болѣзнь, — такъ называемый нарывъ, отъ воспалительнаго свойства получившій имя огненнаго вереда, *αἰδραξ*, carbunculus. Распространяясь по всему тѣлу, онъ подвергалъ страждущихъ великой опасности, особенно же нападалъ на глаза и, долго держась въ нихъ, лишалъ зрѣнія безчисленное множество мужей, женъ и дѣтей. Къ этому тиранвъ присоединилъ еще войну противъ Армянъ, народа издревле дружественнаго и союзнаго съ Римлянами. Такъ-

какъ Армяне исповѣдывали христіанскую Вѣру<sup>1)</sup> Констан-  
тинъ и Ли-  
квій.  
512 г. отъ  
Рожд. Хр.  
и оказывали особенную ревность въ отношеніи къ  
божественному благочестію; то сей богонсави-  
дѣицъ, стараясь поставить имъ въ необходимость  
приносить жертву идоламъ и демонамъ, сдѣлалъ  
ихъ вмѣсто друзей врагами, вмѣсто союзниковъ-  
противниками. Все это стекло къ одному и тому  
же времени и посрамило богопротивную кичли-  
вость самонадѣяннаго тиранна, который хвастался,  
говоря, что за служеніе его идоламъ и за гоненіе  
на насъ, въ его время не будетъ ни голода, ни  
язвы, ни войны. Все это, наступивъ вдругъ, въ  
одно время, было вѣстникомъ его собственной по-  
гибели. Самъ онъ вмѣстѣ съ войсками потерпѣлъ  
неудачи въ войнѣ противъ Армянъ, а прочіе жи-  
тели подвластныхъ ему городовъ сильно поражаемы  
были голодомъ и язвою; такъ-что одна мѣра пше-  
ницы продавалась по двѣ тысячи пяти сотъ атти-  
ческихъ драхмъ. Безчисленное множество народа  
умерло въ городахъ, а еще больше того въ селахъ  
и деревняхъ, такъ-что списки податныхъ людей,  
до того времени наполненные многочисленными  
именами земледѣльцевъ, теперь состояли едва не  
изъ однихъ помарокъ; потому что почти все тѣ  
жители истреблены голодомъ и заразою. Одни  
принуждены были отдавать богатымъ людямъ са-  
мые любимыя свои вещи за небольшое количество  
пищи: другіе, мало-по-малу проживъ все свое имѣ-  
ніе, дошли до крайней пищеты; иные стирали ма-

<sup>1)</sup> Христіанская Вѣра, принесенная въ Арменію Апостолами, по-  
задолго до Максимиана расиространена была тамъ особенно Григоріемъ,  
который потому и называется просвѣтителемъ Арменіи.

*Константинъ и Димитрій.  
512 г. отъ Рожд. Хр.*

лые клоки сѣна, питались безъ разборчивости вредными растеніями и, разстроивъ тѣлесное здорově, погибали. Нѣкоторыя благородныя городскія женщины, доведенныя бѣдностію до постыдной необходимости, выходили на площадь и просили милостыни: стыдливость, обнаружившаяся на ихъ лицахъ, и краснота ихъ одежды показывали, что нѣкогда онѣ получили хорошее воспитаніе. Другіе, высохшіе, какъ мертвые образы, тамъ, либо здѣсь, борясь со смертію, тряслись, шатались и, не могши стоять на ногахъ, падали среди улицъ. Лежа внизъ лицомъ, они умоляли, дать себѣ кусокъ хлѣба и, находясь при послѣднемъ дыханіи, жаловались на голодь,—тогда какъ и для произношенія этой самой жалобы были уже слабы. А люди, казавшіеся богатыми, раздавъ множество пособій, наконецъ испуганы были толпами просителей и пришли въ состояніе безчувственности и жестокосердія, ибо ожидали, что вскорѣ и сами должны будутъ переносить одинаковыя бѣдствія съ просящими. На городскихъ площадяхъ и улицахъ мертвыя и обнаженныя тѣла, въ теченіе многихъ дней, оставаясь непогребенными, представляли самое жалкое зрѣлище; а нѣкоторыя изъ нихъ даже пожираемы были псами. По этой особенно причинѣ, остававшіеся въ живыхъ начали убивать псовъ, боясь, чтобы, разсвирѣпѣвъ, они не сдѣлались людоѣдами. Всѣ дома и семейства не менѣе опустошала и язва; преимущественно же подвергались ей тѣ изъ нихъ, которые, пользуясь довольствомъ въ пищѣ, не могли пострадать отъ голода. Такимъ образомъ, люди богатые, повели-

тели, правители и весьма многіе почетные граждане, какъ будто съ намѣреніемъ пощаженные голодомъ для язвы, умирали мучительною и скорою смертію. Вездѣ слышными были стenanія—на улицахъ, рынкахъ, площадяхъ; нечего было видѣть, кромѣ погребальныхъ ходовъ, которые обыкновенно сопровождаютъ у нихъ звуками свирели и крикомъ. Итакъ, воюя двоякимъ упомянутымъ оружіемъ, то-есть, голодомъ и язвою, смерть въ короткое время истребила цѣлыя семейства; ибо случалось видѣть, что изъ одного дома вдругъ выносили для погребенія тѣла двухъ и трехъ умершихъ. Такова была награда за высокоуміе Максимина и за опредѣленія, дѣланныя противъ насъ городами. Въ это время всѣ язычники видѣли самыя ясныя доказательства благочестивой заботливости христіанъ о каждомъ. Въ такихъ бѣдственныхъ обстоятельствахъ, христіане одни показывали свое милосердіе и челоуѣколюбіе на самомъ дѣлѣ: они цѣлый день то приготовляли и погребали мертвыхъ (потому что о многихъ некому было позаботиться), то собирали подъ одинъ надзоръ мучимыхъ голодомъ въ цѣломъ городѣ и раздавали имъ хлѣбъ; такъ-что объ этомъ всѣ узнали, всѣ прославляли христіанскаго Бога и, убѣдившись самими дѣлами, начали сознаваться, что только христіане — люди благочестивые и истинные богочтители. Въ этихъ событіяхъ Богъ, великій и небесный заступникъ христіанъ, показавъ посредствомъ упомянутыхъ бѣдствій гнѣвъ свой и негодованіе на всѣхъ людей за притѣсненіе насъ, снова послалъ намъ благотворный и ра-

*Константинь и Ликній.  
312 г. отъ Рожд. Хр.*

Констан-  
тинъ и Ли-  
киній.  
312 г. отъ  
Рожд. Хр.

дственный лучъ своего промысла и, какъ будто среди глубокаго мрака, озарилъ насъ чуднымъ свѣтомъ мира. Этими событіями Онъ ясно открылъ всѣмъ, что самъ Богъ непрестанно наблюдаетъ за нашими дѣлами, что Онъ наказуетъ и разными обстоятельствами по временамъ направляетъ свой народъ на истинный путь, а потомъ, достаточно вразумивъ его, опять являетъ свое милосердіе и благоволеніе уповающимъ на Него.

#### ГЛАВА IX.

*О погибели тиранновъ и о томъ, что выказали они предъ смертію.*

Когда Константинъ, царь, какъ мы сказали, родившійся отъ царя, благочестивый—отъ благочестивѣйшаго и во всемъ мудрѣйшаго, а за нимъ Ликиній, оба украшенные разумомъ и благочестіемъ, — когда эти два боголюбезные мужи высочайшимъ Царемъ-Богомъ всяческихъ и Спасителемъ воздвигнуты были противъ двухъ нечестивѣйшихъ тиранновъ и вступили съ ними въ войну; тогда, при помощи Божіей, въ Римъ отъ Константина палъ Максентій, а на Востокъ, спустя немного, отъ Ликинія, пока онъ еще не потерялъ ума <sup>1)</sup>, постыднѣйшею смертію погибъ Максимъ. Сначала Константинъ, по достоинству и степени власти, занимавшій первое мѣсто, сжался надъ угнетенными Римлянами, призвалъ молитвою на помощь небснаго Бога и Его Слово, самаго Спасителя всѣхъ Иисуса Христа, и со всѣмъ войскомъ выступилъ для возвращенія Римлянамъ свободы, полученной ими отъ предковъ.

<sup>1)</sup> То есть, пока онъ еще не сдѣлался врагомъ христіанъ.

Между тѣмъ-какъ Максентій, надѣясь болѣе на искусство волхвовъ, нежели на любовь подданныхъ, не смѣлъ выдти даже и за врата крѣпости, но всякое мѣсто, каждую страну, каждый изъ подвластныхъ ему городовъ около Рима и во всей Италіи защищалъ несмѣтнымъ множествомъ латниковъ и многочисленными отрядами войска,—царь, въ надеждѣ на помощь Божію, въ первый, второй и третій разъ нападалъ на войска тиранна и, совершенно разбивъ ихъ всѣ, открылъ себѣ входъ въ большую часть Италіи и уже былъ близъ самаго Рима. Впрочемъ, чтобы не принуждать его воевать съ Римлянами ради тиранна, послѣдняго, будто какими цѣнями, Богъ самъ увлекъ весьма далеко отъ городскихъ воротъ и, говоря вообще, всѣмъ вѣрнымъ и невѣрнымъ, лично видѣвшимъ дивныя событія дѣятельно доказалъ, что древнія, описанныя въ священныхъ книгахъ пророчества, для многихъ нечестивыхъ кажуціяся невѣроятными и походящими на басни, для благочестивыхъ несомнѣнно истинны. Какъ во времена Моисея и благочестиваго нѣкогда народа еврейскаго, Богъ ввергнулъ въ море колесницы Фараоновы и войско его и, погрузивъ въ немъ отборныхъ всадниковъ тристатовъ, покрылъ ихъ волнами (Исх. 15, 45): такъ, подобно камню, пали во глубину Максентій и бывшіе съ нимъ латники и копыносцы. Обращенный въ бѣгство Константиномъ, подкрѣпляемымъ силою Божію, Максентій на возвратномъ пути долженъ былъ перейти черезъ рѣку. Соединивъ суда, онъ сдѣлалъ изъ нихъ мостъ и черезъ это искусство приготовилъ себѣ

Константины и Ликутинъ.  
312 г. отъ Рожд. Хр.

Константи-  
тинъ и Ли-  
квинъ.  
312 г. описъ  
Рожд. Хр.

погибель. Посему можно сказать: *ровъ изры, и ископа и, и падеть въ яму, юже содъла.* Обратится болъзнь его на главу его, и на верхъ его неправда его снидеть <sup>1)</sup> (Псал. 7, 16. 17). Именно, упомянутая связь, соединявшая берега рѣки, расторглась, мостъ началъ осѣдять, суда со всеѣми людьми вдругъ погрузились въ глубину, и самъ беззаконникъ прежде всеѣхъ, а потомъ и его тѣлохранители, по словамъ божественныхъ пророчествъ, *погрязоша, яко олово, въ водъ зльный* (Исх. 15, 10); такъ что вспомоществуемые отъ Бога побѣдители, подобно народу, бывшему подъ предводительствомъ великаго служителя Божія Моисея, если не словами, то самымъ дѣломъ повторили пѣснь, воспѣтую Израильтянами противъ древняго нечестиваго тирана, и воскликнули: *Помъ Господеви, славно бо прославися: коня и всадника вверже въ море. Помощникъ и покровитель бысть мнѣ во спасеніе.* И еще: *Кто подобенъ Тебѣ въ бозѣхъ, Господи, кто подобенъ Тебѣ? прославленъ во святыхъ, дивенъ въ славу, творяй чудеса* (Исх. 15, 1, 2, 11). Воспѣвъ на самомъ дѣлѣ это, и подобное этому, въ честь Владыки всеѣхъ и виновника побѣды Бога, Константинъ съ торжествомъ вступилъ въ Римъ. Дѣти и женщины, члены сената и другія знатнѣйшія лица, сопровождаемая всеѣмъ Римскимъ народомъ, встрѣтили его съ веселыми лицами и сердцами,

<sup>1)</sup> Эти слова псалма Есеевъ привелъ въ той мысли, что Максимій приказалъ построить мостъ — съ намѣреніемъ одну часть Константинова войска потопить на немъ, чтобы другую потомъ удержать: но такая хитрость послужила къ гибели ему самому.



какъ избавителя, спасителя и благодѣтеля, при-  
 няли съ громкими восклицаніями и невыразимую  
 радостію. Впрочемъ, обладая какбы врожден-  
 нымъ благочестіемъ, онъ нисколько не ослѣпился  
 этими восклицаніями и не возгордился похвалами,  
 но, совершенно сознавая помощь Божію, немед-  
 ленно приказалъ изобразить себя держащимъ въ  
 рукѣ знаменіе спасительнаго страданія. И когда  
 Римляне на самомъ людномъ мѣстѣ города воз-  
 двигнули ему стацию съ спасительнымъ знамени-  
 емъ креста въ правой рукѣ; то онъ, повелѣлъ  
 начертать подъ ней на латинскомъ языкѣ надпись  
 такими словами: «Этимъ спасительнымъ знамени-  
 емъ, истиннымъ доказательствомъ мужества, я  
 спасъ и освободилъ вашъ городъ отъ ига тиранна  
 и, по освобожденіи его, возвратилъ римскому се-  
 нату и народу прежній блескъ и знаменитость».  
 Послѣ сего самъ Константинъ и соправитель его  
 Ликиній, еще не впавшій тогда въ безуміе, ко-  
 торое въ послѣдствіи ослѣпило его разумъ, по-  
 читая Бога виновникомъ всѣхъ непосланныхъ  
 имъ благъ, оба единодушно и единогласно обна-  
 родовали въ пользу христіанъ самый совершен-  
 ный и обстоятельнѣйшій законъ, и—какъ описа-  
 ніе содѣланныхъ Богомъ надъ ними чудесъ и о-  
 держанной надъ тиранномъ побѣды, такъ и самый  
 законъ отправили къ Максимино, который управ-  
 лялъ еще восточными народами и показывалъ къ  
 соправителямъ притворную дружбу. Максиминъ,  
 какъ тираннъ, узнавъ объ этомъ, весьма огорчил-  
 ся; однакожъ, чтобы не показаться, будто усту-  
 паетъ другимъ, и вмѣстѣ опасаясь утратить по-

Констан-  
 тинъ и Ли-  
 киній—  
 312 г. отъ  
 Рожд. Хр.

Констан-  
тинъ и Ли-  
кий.  
312 г. отъ  
Рожд. Хр.

велѣніе императоровъ, по необходимости, какъ бы отъ собственнаго лица, написавъ къ подчиненнымъ себѣ областнымъ правителямъ слѣдующую первую въ пользу христіанъ грамоту, въ которой притворно, вопреки собственному убѣжденію, выдумываетъ то, чего прежде никогда не дѣлывалъ.

*Списокъ съ перевода посланія тирана Максима:*

«Ювій Максиминъ Августъ Сабину. И твоей важности, и всѣмъ людямъ, думаю, извѣстно, что владыки и отцы наши, Діоклитіанъ и Максиміанъ, узнавъ, что почти всѣ люди оставили служеніе богамъ и присоединились къ народу христіанскому, правильно постановили—отступившихъ отъ почитанія безсмертныхъ боговъ склонять къ служенію имъ открытыми внушеніями и наказаніемъ. Но при самомъ началѣ благополучнаго прибытія своего на Востокъ, узнавъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ весьма многіе изъ людей, которые могли бы быть полезны для государства, по вышеозначенной причинѣ посылаются судіями въ заточеніе, я далъ повелѣніе всѣмъ судіямъ—впредь не поступать жестоко съ жителями провинцій, но призывать ихъ къ служенію богамъ болѣе ласками и увѣщаніями. Пока эти опредѣленія были исполняемы судіями, согласно съ моимъ приказаніемъ; до тѣхъ поръ въ восточныхъ областяхъ никому не случилось подвергаться изгнанію или оскорбленію,—и жители тѣмъ болѣе обращались къ служенію богамъ, что съ ними поступали не жестоко. Но послѣ того,

когда я въ прошедшемъ году благополучно прибылъ въ Никомидію и оставался тамъ, жители этого города приняли ко мнѣ съ изображеніями боговъ и убѣдительно просили, чтобы такимъ людямъ ни подѣ какимъ видомъ не позволялось жить въ ихъ отечествѣ. Узнавъ, что въ тѣхъ областяхъ находится весьма много людей сей вѣры, я далъ просителямъ слѣдующій отвѣтъ: охотно сдѣлалъ бы по ихъ прошенію, но не вижу, чтобы всѣ желали этого. Итакъ, если есть нѣкоторые упорствующие въ своемъ суевѣрїи, то пусть каждый изъ нихъ произвольно слѣдуетъ собственному расположенію; а кто хочетъ, пусть обратится къ служенію богамъ. Подобно жителямъ этого города, Никомидіи, настоятельно просили меня о томъ-же и другіе города,—просили, то-есть, чтобы никто изъ христіанъ не жилъ въ нихъ,—и я по необходимости долженъ былъ отвѣчать имъ благосклонно; потому что объ этомъ заботились всѣ прежніе императоры; да и самимъ богамъ, сохраняющимъ всѣхъ людей и благосостояніе государства, угодно, чтобы я утвердилъ представленное прошеніе о богопочтеніи. Итакъ, хотя твоему подданству и прежде не рѣдко посылаемы были грамоты и дѣланы предписанія—съ жителями областей, держащихся такого обычая, не поступать жестоко, но обходиться кротко и умѣренно; однакожь не желая, чтобы они подвергались обидамъ и притѣсненіямъ даже со стороны бенефициаріевъ <sup>1)</sup>, или кого другаго, я

Константинъ и Ликийскій.  
312 г. отъ Рожд. Хр.

<sup>1)</sup> Бенефициаріями назывались воины, по благосклонности высшего начальства, освобожденные отъ военныхъ обязанностей и жив-

Констан-  
тина и Ли-  
кнкій.  
312 г. отъ  
Рожд. Хр.

признать нужнымъ напомнить твоему высокомо-  
чю и этою грамотою, что нашихъ областныхъ  
жителей ты долженъ привлекать къ почитанію  
боговъ болѣе ласками и увѣщаніями, и прини-  
мать только тѣхъ, которые обратятся къ служе-  
нію богамъ по своей волѣ, а желающихъ дер-  
жаться своего богопочтенія оставлять собствен-  
ному ихъ произволу. Твое подданство обязано  
хранить, что тебѣ ввѣрено, и никому не дзвать  
воли дѣлать обиды и притѣсенія нашимъ обла-  
стнымъ жителямъ, но, какъ сказано выше, скло-  
нять ихъ къ служенію богамъ болѣе увѣщаніями  
и ласками. А чтобы это повелѣніе дошло до свѣ-  
дѣнія всѣхъ нашихъ подданныхъ, ты долженъ  
обнародовать нашу волю собственнымъ указомъ». —  
Такъ-какъ къ изданію сего повелѣнія онъ выну-  
жденъ былъ необходимостію, а не собственнымъ  
убѣжденіемъ, то всѣ поняли его лицемѣріе и  
притворство; ибо и прежде сего за подобнымъ  
снисхожденіемъ у него слѣдовала перемѣна и  
лживость мыслей. Посему никто изъ нашихъ не  
смѣлъ ни учреждать церковныхъ собраній, ни  
дѣйствовать открыто; потому-что объ этомъ не  
упоминалось и въ присланной имъ грамотѣ, а  
только повелѣвалось не поступать съ нами же-  
стоко. Онъ не приказывалъ намъ дѣлать собра-  
нія, строить церкви и совершать что-либо другое  
по нашему обычаю. Между тѣмъ какъ вѣстники  
мира и благочестія, Константинъ и Ликнкій, и  
къ нему писали, что позволяютъ это, и своими

шіе на пенсіи. По свидѣтельству Тертуліана, правители возлагали  
на нихъ секретную должность подстерегателей или подсматривателей.

граматами, своими законами объявляли такое позволеніе всѣмъ его подданнымъ, — упомянутый нечестивый человекъ все еще не соглашался, доколь, постигнутый судомъ Божиимъ, не былъ наконецъ приведенъ къ тому противъ воли.

*Константинъ и Ликийскій.  
313 г. отъ Рожд. Хр.*

## Г Л А В А X.

*О побѣдѣ возлюбленныхъ Богомъ царей.*

Приведшая его къ этому причина была слѣдующая: Не могли поддержать величіе власти, которая дана была ему не по достоинству, не имѣя здраваго и царскаго ума, управляя худо общественными дѣлами и притомъ еще безрасудно надмѣвая душу чрезмѣрною кичливостію, онъ осмѣлился дерзко превозноситься предъ соправителями, которые по всему превосходили его, — по происхожденію и образованію, по сану и мудрости, а что всего важнѣе, по смиренномудрію и истинному богопочтенію, и присвоить себѣ первенство чести <sup>1)</sup>. Простерши свое неистовство до безумія, онъ нарушилъ заключенный съ Ликийцемъ договоръ и предпринялъ противъ него непримиримую войну. Для этого въ короткое время все привелъ онъ въ движеніе, взволновалъ всѣ города и, собравъ свое войско, состоявшее изъ несмѣтныхъ тысячъ, повелъ его сражаться съ Ликийцемъ. Душу его надмѣвала наде-

---

<sup>1)</sup> Максимъ въ оглавленіяхъ законовъ, въ надписяхъ на публичныхъ памятникахъ, на статуяхъ и картинахъ, упоминалъ о себѣ прежде Константина и Ликия, которые, имѣя достоинство Августовъ, были выше его честию, хотя титулъ Кесара онъ получилъ прежде ихъ.

Констан-  
тинъ и Ли-  
кий.  
313 г. отъ  
Рожд. Хр.

жда на демоновъ, которыхъ онъ принималъ за боговъ, и на множество латниковъ. Но, вступивъ въ сраженіе, онъ былъ безъ Божіей помощи, — и самъ единый всѣхъ Богъ даровалъ тогда побѣду Ликинію. Сначала погибли тяжело вооруженные его полки, на которые онъ особенно надѣялся; а когда и бывшіе при немъ копьеносцы оставили его одного, безъ всякой защиты, и перебѣжали къ тогдашнему побѣдителю, — онъ оробѣлъ и, весьма поспѣшно снявъ съ себя царскія, неприличные ему украшенія, боязливо, низко и малодушно скрылся въ толпѣ. Потомъ онъ предается бѣгству, скрывался въ селахъ и деревняхъ и, забывая о спасеніи себя, едва избѣжалъ отъ рукъ непріятельскихъ. Черезъ это самымъ дѣломъ доказалъ онъ вѣрность и истинность божественнаго пророчества, которое говоритъ: *не спасется царь мноюю силою, и исполнитъ не спасется множествомъ крѣпости своея. Ложь конь во спасеніе, во множество-же силы своея не спасется. Се очи Господни на боящіяся Его, уповающія на милость Его, избавити отъ смерти души ихъ* (Псал. 32, 14. 17. 18. 19). Итакъ, покрытый стыдомъ, тираннъ возвратился въ подвластную себѣ часть имперіи и въ неистовомъ гнѣвѣ тотчасъ умертвилъ многихъ жрецовъ и пророковъ при тѣхъ богахъ, которымъ прежде удивлялся, — умертвилъ ихъ, какъ волшебниковъ и обманщиковъ, своими предсказаніями возбуждившихъ его къ войнѣ и бывшихъ по всему предателями его спасенія; потомъ, воздавъ славу Богу христіанскому, начерталъ совершеннѣйшій и са-

мый полный законъ о свободѣ христіанъ, и вскорѣ послѣ того, борясь съ смертію, которая несколько не давала ему сроку, кончила жизнь. *Константинъ и Ликийскій. 313 г. отъ Рожд. Хр.*

Изданный имъ законъ былъ слѣдующій:

*Списокъ съ переводнаго указа, изданнаго тиранномъ въ пользу христіанъ и переведеннаго съ латинскаго языка на греческій.*

«Самодержецъ кесарь Гай Валерій Максимъ, побѣдитель Германцевъ, побѣдитель Сарматовъ, благочестивый, благополучный, непобѣдимый, Августъ. Надѣмся, что никому не неизвѣстно, напротивъ каждый, наблюдающій за ходомъ дѣлъ, знаетъ и помнитъ, что мы непрестанно, всеми мѣрами заботились о благѣ провинціальныхъ нашихъ жителей и стремились доставлять имъ то, что болѣе всего упрочиваетъ ихъ пользу, что относится къ общему ихъ благу и общей пользѣ, что согласно съ пользою народною и съ мыслями всякаго. Посему, когда предъ этимъ дошло до нашего свѣдѣнія, что подъ предлогомъ повелѣній, данныхъ божественными нашими предками, Діоклитіаномъ и Максиміаномъ, и воспрещавшихъ христіанамъ благочестивыя собранія, гражданскіе чиновники произвели много волненій и грабежей, что это зло, ко вреду областныхъ нашихъ жителей, болѣе и болѣе возрастаетъ, между тѣмъ какъ мы особенно стараемся имѣть надлежащее о нихъ попеченіе, и что собственное ихъ имѣніе въ конецъ разграбляется;—мы въ прошедшемъ году послали граматы <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Максимъ разумѣетъ свою грамату къ областному правителю Сабину, которая помѣщена Евсевіемъ выше въ главѣ 9-й.

Констан-  
тинъ и Ли-  
кий.  
313 г. отъ  
Рожд. Хр.

къ правителямъ каждой области и постановили, чтобы тотъ, кто хочетъ слѣдовать именно такому обычаю и сохранять именно такую Вѣру, дѣйствовалъ по своему желанію свободно и ни отъ кого не встрѣчалъ сопротивленія, или запрещенія,—чтобы каждый произвольно, безъ всякаго страха и подозрѣнія, совершалъ, что ему нравится. Не смотря однакожъ на это, отъ насъ и теперь не могло укрыться, что нѣкоторые судии пренебрегли нашими повелѣніями, касательно этихъ предписаній возбудили въ нашихъ подданныхъ сомнѣніе, и сдѣлали то, что они не рѣшительно приступаютъ къ тѣмъ вѣроисповѣданіямъ, которыя имъ нравятся. Посему, чтобы на будущее время уничтожить всякое подозрѣніе и всякій поводъ къ страху, мы опредѣлили издать этотъ указъ, изъ котораго бы узнали всѣ, что желающимъ слѣдовать такому ученію и такой Вѣрѣ дается наше позволеніе. По силѣ этого дара, пусть каждый, согласно съ своимъ желаніемъ или обязанностію, исполняетъ дѣла своего богослуженія такъ, какъ исполнять ихъ по обычаю заблагоразсудитъ. Позволяется равнымъ образомъ и строить богослужебныя дома. А чтобы нашъ даръ еще болѣе увеличить, мы благоволили постановить и то, что всѣ дома или земли, прежде по праву принадлежавшія христіанамъ, а потомъ, въ слѣдствіе повелѣнія нашихъ предковъ, отписанныя въ казну, или присвоенныя какимъ городомъ, или проданныя, или подаренныя кому, должны быть по прежнему обращены во владѣніе христіанъ; пусть и въ этомъ каждый



видитъ наше благочестіе и пошеченіе». Вотъ слова тиранна, послѣдовавшія мѣнѣе-нежели чрезъ годъ послѣ его указа противъ христіанъ, прибитаго на столбахъ. Кому не за долго предъ тѣмъ мы казались нечестивцами, безбожниками, губителями всѣхъ людей, такъ-что намъ не позволялось жить не только въ городахъ, но даже въ деревняхъ и пустыняхъ; тотъ самый началъ издавать постановленія и законы въ пользу христіанъ. Люди, недавно предъ глазами самаго тиранна погибавшіе отъ огня и меча, пожирасмые звѣрями и птицами, подвергавшіеся разнымъ родамъ мученія и казней, и оканчивавшіе жизнь самымъ жалкимъ образомъ, какъ безбожники и нечестивцы, — эти люди теперь, по свидѣтельству и признанію самаго тиранна, имѣютъ свое богослуженіе, получаютъ позволеніе строить храмы и вводятся въ нѣкоторыя принадлежащія имъ права. Какъ скоро онъ произнесъ такое признаніе, тотчасъ пораженъ былъ бичемъ Божиимъ и потерпѣлъ это, какбы нѣкоторое благодѣяніе, — именно потому, что потерпѣлъ, вѣроятно, мѣнѣе, нежели сколько надлежало, то-есть, во второмъ сраженіи сей войны окончилъ жизнь. Его кончина была не такова, какую случилось имѣть въ военное время вождямъ, которые иногда, мужественно сражаясь за добродѣтель и за ближнихъ, безтрепетно умирали славною смертію. Напротивъ, когда войско его, готовое къ бою, стояло въ полѣ, самъ онъ оставался дома, и скрываясь, получилъ должное себѣ наказаніе, былъ вдругъ пораженъ бичемъ Божиимъ по всему тѣлу. Пре-

Константинъ и Акилий.  
543 г. отъ Рожд. Хр.

Констан-  
тинъ и Ли-  
квинтъ.  
315 г. отъ  
Рожд. Хр.

терпѣвая жестокая страданія и муки, онъ лежалъ лицомъ внизъ и почти умиралъ отъ голода; плоть его исчезла отъ невидимаго, посланнаго Богомъ огня; такъ что всѣ черты прежняго его образа изгладились и исчезли, и изъ него, будто по прошествіи долгаго времени, остался только скелетъ сухихъ костей. Бывшіе при немъ не иначе смотрѣли на его составъ, какъ на гробъ души, погребенной въ мертвомъ и совершенно разрушившемся тѣлѣ. Между тѣмъ огонь еще съ большею силою жегъ его изъ середины мозга; по этому глаза у него выкатились и, вышедши изъ своихъ мѣстъ, оставили его слѣпымъ. Однакожь онъ еще дышалъ, исповѣдывался предъ Господомъ и просилъ смерти. Наконецъ, сознавшись, что онъ потерпѣлъ все сіе справедливо, именно за вражду противъ Христа, испустилъ духъ.

#### Г Л А В А Х І.

*О послѣдней гибели враговъ богопочтенія.*

Когда такимъ образомъ Максиминъ, послѣдній и изъ всѣхъ самый злой врагъ Вѣры, сошелъ съ поприща, — обновленіе церквей, по благодати Бога Вседержителя, начало производиться съ самаго основанія; слово Христово, возсіявая во славу Бога всяческихъ, получило большее противъ прежняго дерзновеніе; а нечестивые враги Вѣры покрылись стыдомъ и крайнимъ безчестіемъ. Прежде всего императоры, посредствомъ всенародныхъ манифестовъ, объявили нечестивѣйшимъ, ненавистнѣйшимъ и богопротивнѣйшимъ тиранномъ того самаго жесточайшаго врага Вѣры Максимиана. Изъ картинъ, поставленныхъ въ каж-

домъ городъ въ честь ему и его дѣтямъ , однѣ сброшены были съ верху на землю и затоптаны ногами, другія замараны черною краскою и лишлись своего вида. Тоже произошло и со многими, воздвигнутыми въ честь ему статуями , и онѣ были также испровергнуты, разбиты и выброшены для посмѣянiя и поруганiя желавшимъ оскорблять и поносить ихъ. Послѣ того лишены всѣхъ почестей и прочiе враги Вѣры; а всѣ единомышленники Максимиана , на которыхъ онъ особенно возлагалъ правительственныя должности, и которые, лстя ему, легкомысленно порицали наше ученiе,—умерщвлены. Таковъ былъ, болѣе прочихъ отличенный и уважаемый имъ, искреннѣйшiй другъ его Певкетiй, котораго онъ во второй и третiй разъ сдѣлалъ консуломъ и государственнымъ счетчикомъ, и Кулькианъ, прошедшiй также всѣ степени правительственной власти и прославившiйся убiенiемъ безчисленнаго множества христіанъ въ Египтѣ. Кромѣ этихъ, не мало было и другихъ , которые особенно поддерживали и усиливали жестокость Максимиана. Судь Божiй позвалъ на казнь и Феотекна, никогда не забывая , что сдѣлалъ онъ противъ христіанъ. Воздвигнувъ въ Антиохiи идола, онъ, по-видимому, жилъ счастливо и уже получилъ отъ Максимиана должность областнаго правителя. Но Ликийи , прибывъ въ Антиохiю , приказалъ подвергнуть слѣдствию тамошнихъ волхвователей и подъ пытками допросить пророковъ и жрецовъ воздвигнутаго вновь идола , какимъ образомъ они устроили обманъ. Такъ-какъ , по причинѣ пытокъ, за-

*Константинъ и Ликийи.*  
313 г. отъ Рожд. Хр.

*Константинъ и Ликивій.  
515 г. отъ Рожд. Хр.*

пирательство для нихъ было невозможно, то они объявили, что вся тайна обмана выдуманна была искусствомъ Θεотекна. Тогда Ликивій, подвергнувъ всѣхъ заслуженному наказанію, сперва, послѣ многихъ мученій, приговорилъ къ смерти самаго Θεотекна, а потомъ и прочихъ сообщниковъ его волшебства. Къ нимъ присоединены были и дѣти Максимина <sup>1)</sup>, которыхъ онъ дѣлалъ участниками въ царскихъ почестяхъ и выставлялъ на картинкахъ и изображеніяхъ. Одинаковой участи съ вышеупомянутыми подверглись и крайнее безчестіе потерѣли также родственники тиранна, бывшіе прежде того гордыми и превозносившіеся своимъ господствомъ надъ всѣми людьми; потому что они не приняли ученія, не познали и не уразумѣли увѣщанія, предлагаемаго въ Священномъ Писаніи: *Не надѣйтесь на князи, на сыны челоувѣческія, въ нихже нѣсть спасенія: изыдетъ духъ его, и возвратится въ землю свою: въ той день погибнутъ вся помышленія его* (Псал. 145, 3, 4). Послѣ такой гибели нечестивыхъ, твердая и огражденная отъ зависти царская власть, по справедливости осталась только въ рукахъ Константина и Ликивія. Истребивъ напередъ все враждебное Богу и сознавъ дарованныя себѣ отъ Него блага, они любовь свою къ Нему и къ добродѣтели, расположеніе къ божественному благочестію и благодарности доказали чрезъ изданіе законовъ въ пользу христіанъ.

конецъ девятой книги церковной истории,

<sup>1)</sup> По свидѣтельству Лактанція, у Максимина было восемь сыновей и семь дочерей.

# ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ ЕВСЕВІЯ ПАМФИЛА

## КНИГА ДЕСЯТАЯ.

*Содержаніе:* I. О дарованномъ намъ отъ Бога мирѣ. II. О возобновеніи церквей. III. О повсемѣстномъ освященіи ихъ. IV. Торжественное слово о славномъ востаніи нашихъ дѣлъ. V. Списки царскихъ законовъ. VI. О дѣлахъ, относящихся къ христіанамъ. VII. Объ освобожденіи клириковъ отъ общественныхъ обязанностей. VIII. О повелѣвашемъ подѣ конецъ злонаравіи Ликинія и погибели его. IX. О побѣдѣ Константина и о благодѣяніяхъ, которыя оказали онъ подвластными Риму народамъ.

### ГЛАВА I.

*О дарованномъ намъ отъ Бога мирѣ.*

За все—благодареніе Вседержителю и Царю всѣхъ Богу, величайшее же благодареніе—Спасителю и Искупителю душъ нашихъ Іисусу Христу, чрезъ котораго мы молимъ, чтобы твердый миръ, не нарушаемый ни внѣшними, ни душевными безпокойствами, всегда пребывалъ съ нами. Такъ-какъ къ предшествующимъ книгамъ Церковной Исторіи, святѣйшій Павлинъ <sup>Константинополь и Ликиній.</sup> <sup>313 г. отъ Рожд. Хр.</sup> '), мы присоединили эту десятую, по твоему прошевію; то тебѣ и посвятимъ ее, твоимъ именемъ, какбы печатію,

---

') Евсевій разумѣетъ здѣсь Павлина, епископа тирскаго, которому онъ посвятилъ свою Исторію и нѣсколько другихъ сочиненій. Павлинъ сперва былъ пресвитеромъ антиохійскимъ, потомъ занялъ епископскій престолъ въ Тирѣ, а наконецъ, когда Евстафій лишенъ былъ предствоятельства въ антиохійской церкви, поступилъ на его мѣсто и, спустя шесть мѣсяцевъ, именно въ 328 году, умеръ.

Констан-  
тинъ и Ли-  
кийскій.  
515 г., отъ  
Рожд. Хр.

скрѣпимъ все наше дѣло. Не неприлично будетъ здѣсь, подъ числомъ полнымъ, повинуюсь Святому Духу, помѣстить полное торжественное слово о возобновленіи церкви. А Святой Духъ повелѣваетъ слѣдующее: *воспойте Господеву пѣснь нову, яко дивна сотвори Господь: спасе его десница его, и мышца святая его. Сказа Господь спасеніе свое, предъ языки откры правду свою* (Псал. 97, 1. 2). Итакъ, согласно съ этимъ словомъ Писанія, повелѣвающимъ воспѣть новую пѣснь, воспоемъ ее нынѣ; ибо послѣ прежнихъ мрачныхъ зрѣлищъ и страшныхъ повѣствованій, мы удостоились теперь созерцать и славословить то, что желали видѣть на землѣ и не видѣли, хотѣли слышать и не слышали многіе, жившіе до насъ, истинные праведники и мученики Божіи. Впрочемъ протекши жизнь съ такою быстротою, они получили гораздо лучшей жребій, — взяты на самое небо, въ рай божественнаго утѣшенія; а мы должны сознаться, что и это счастье выше нашихъ заслугъ, мы приведены въ величайшее изумленіе благодатію Виновника столь великихъ даровъ, и благоговѣемъ предъ Нимъ всею силою души, достойно дивимся Ему, и свидѣтельствуемъ объ истинѣ содержащихся въ Писаніи пророчествъ, въ которыхъ говорится: *приидите и видите дѣла Божія, яже положи чудеса на земли: отъемля брани до конецъ земли, лукъ сокрушитъ, и сломитъ оружіе, и щиты сожжетъ огнемъ* (Псал. 43, 9. 10). Радеясь, что это пророчество ясно исполнилось въ наше время, продолжимъ свою повѣсть.

Весь родъ богоненавистниковъ погибъ именно такъ, какъ было сказано: онъ столь мгновенно исчезъ изъ глазъ человѣческихъ, что на немъ опять исполнилось изреченіе божественнаго Писанія, которое говоритъ: *видѣхъ нечестиваго превозносяща и высаща яко кедры Ливанскія: и мимо идехъ, и се не бѣ, и възскахъ его и не обрѣтеша мѣсто его* (Пе. 36, 35. 36). Теперь свѣтлый и ясный день, не омрачаемый никакимъ облакомъ, озарилъ лучами небснаго свѣта церкви Христовы воей вселенной; такъ что и тѣ, которые не принадлежатъ къ нашему братству, могутъ пользоваться одинаковымъ съ нами жребіемъ, или, по крайней мѣрѣ, могутъ наслаждаться отраженіемъ божественныхъ благъ, сдѣлавшихся нашимъ достояніемъ.

*Константинъ и Ликиній.  
313 г. отъ Рожд. Хр.*

## Г Л А В А II.

### *О возобновеніи церквей.*

Освободившись отъ владычества тиранновъ и избавившись отъ прежнихъ золъ, всѣ люди, каждый по своему, исповѣдывали единаго истиннаго Бога, поборника благочестивыхъ. Особенно же неизреченною радостію исполнялись мы, возлагавшіе свою надежду на Христа Божія. И то была у всѣхъ какая-то божественная радость, когда увидѣли, что мѣста, не за долго предъ тѣмъ опустошенныя нечестіемъ тиранновъ, какбы послѣ продолжительной и смертоносной язвы, снова оживаютъ, что храмы, начиная съ основанія до высоты недосызаемой, опять воздвигаются и получаютъ гораздо лучший видъ, нежели прежніе разрушен-

*Константи-  
тинъ и Ли-  
квинъ.  
313 г. отъ  
Рожд. Хр.*

ные. Даже и верховные цари, рядомъ своихъ законоположеній въ пользу христіанъ, еще болѣе и на дальнѣйшее время упрочили испосланные намъ великіе дары Божіи. Отъ Императора лично къ епископамъ посылаемы были письма, знаки почестей и денежные подарки. Эти письма, въ переводѣ съ латинскаго языка на греческій, не неприлично будетъ помѣстить при случаѣ и въ сей книгѣ, какъ на нѣкоторой священной скрижали, чтобы онѣ служили намятникомъ для всего нашего потомства.

## Г Л А В А И Н.

*О всеобщемъ освященіи церквей.*

За тѣмъ для всѣхъ насъ открылось умиленное и вождельнное зрѣлище: по городамъ начались праздники обновленія и освященія вновь устроенныхъ храмовъ; а для этого стали собираться епископы, стекались издалека чужестранцы, дружелюбно сближались между собою народы, и члены Христова тѣла сходились къ единому составу. Такъ, по предсказанію пророка, таинственно предзнаменовавшему будущее, кость присоединялась къ кости, составъ къ составу (Иезек., 37, 7). Да и все это пророческое слово, выражаясь языкомъ загадочнымъ, имѣло въ виду истину. Одна и таже сила Духа Божія проникала всѣ члены, одна была у всѣхъ душа, одна теплота вѣры, одна изъ всѣхъ устъ издавалась хвалебная пѣснь Богу. Богослуженіе предстоятелей и священнодѣйствіе священниковъ стали совершенными, церковные обряды сдѣлались богодѣльными.



Здѣсь слышались пѣніе псалмовъ и другихъ преданныхъ намъ отъ Бога изреченій; тамъ совершалось божественное и таинственное служеніе и преподавались неизреченные символы Господнихъ страстей <sup>1)</sup>. — Въѣтъ еъ тѣмъ люди всякаго возраста, мужскаго и женскаго пола, всею силою души, радуясь умомъ и сердцемъ, возсылали молитвы и благодаренія къ Виновнику настоящихъ благъ — Богу. При этомъ каждый изъ присутствовавшихъ представителей произносилъ всенародныя слова и, по мѣрѣ своихъ силъ, старался возвышать духъ собранія.

*Константинъ и Ликийскій.  
315 г. отъ Рожд. Хр.*

#### ГЛАВА IV.

*Торжественное слово о славномъ востаніи нашихъ днѣхъ.*

Однѣнъ мужъ, еъ небольшими заслугами <sup>2)</sup>, написалъ слово и, вышедши на средину въ то время, когда въ церковномъ собраніи находилось весьма много пастырей, готовыхъ слушать его внимательно и благоразумно, обратился къ одному изъ нихъ, во всѣхъ отношеніяхъ отлично-

<sup>1)</sup> Подъ символами Господнихъ страданій разумѣются священныя дѣйствія пресвитера и діакона предъ совершеніемъ даровъ. Но основываясь на словахъ Руфина о Константинѣ: «онъ еще не принялъ символа страданія Господня» — можно разумѣть подъ ними и крещеніе.

<sup>2)</sup> Евсевій разумѣетъ здѣсь самаго себя: это видно изъ дружескаго отношенія его къ Назарию и посвященіи ему сей книги, а следовательно и слова. Притомъ содержаніе предлагаемаго слова есть свидѣтельство многосторонней образованности Евсевія; да и самый языкъ свойственъ ему, что можно видѣть, сравнивая употребляемыя въ этомъ словѣ выраженія съ тѣми, какія встрѣчались въ предыдущихъ главахъ.

Констан-  
тинъ и Ли-  
кий. въ Тирѣ устроенъ былъ великолѣпный храмъ,  
345 г. отъ  
Рожд. Хр. превосходившій всѣ храмы въ странѣ финикій-  
ской, и произнесъ ему слѣдующее:

*Торжественное слово о созиданіи церквей,  
сказанное тирскому епископу Павлину.*

«Други Божіи и Іереи, одѣянные въ священ-  
ный подирь, украшенные небеснымъ вѣнцемъ  
славы, воспріявшіе божественное помазаніе, облек-  
шіеся въ священную одежду Святаго Духа! И  
ты, наилучшее украшеніе новаго святаго храма  
Божія, почтенный отъ Бога старческою мудростію  
и показавшій разнообразныя опыты юношески  
цвѣтущей доблести, — ты, которому Самъ Богъ,  
содержащій всю вселенную, даровалъ особенную  
честь устроить и обновить на землѣ домъ Христу,  
единородному и первородному своему Слову,  
также святой и божественной Его Невѣстѣ! — Кто  
не назвалъ бы тебя новымъ Веселиломъ, строите-  
лемъ божественной скинии, или Соломономъ,  
царемъ новаго, гораздо лучшаго Іерусалима, или  
новымъ Зоровавелемъ, украсившимъ Божій храмъ  
большею противъ прежняго славою? А вы, овцы  
священнаго стада Христова, вы — хранилище  
благихъ словесъ, училище смиренномудрія, досто-  
чтимая и боголѣпная обитель благочестія!

Прежде, когда, слушая чтеніе божественныхъ  
Писаній, мы уразумѣли дивныя знаменія Божіи  
и благотворность Господнихъ чудесъ для людей,  
прежде, наставленные возсылать къ Богу хва-  
лебныя пѣсни, мы могли взывать: *Боже, ушима  
нашими слышахомъ, и отцы наши возвъ-*

*стиша намъ дѣло, еже содѣлалъ еси во  
днѣхъ ихъ, во днѣхъ древнихъ* (Псал. 43, 1).

*Констан-  
тинъ и Ли-  
китій.*

*313 г. отъ  
Рожд. Хр.*

А нынѣ, когда высокая мышца и небесная десница всеблагаго и верховнаго Царя нашего Бога открывается не однимъ путемъ слуха и словъ, когда мы видимъ на самомъ дѣлѣ, собственными, такъ сказать, очами, правду и истину того, что передано древностию, — нынѣ намъ прилично воспѣть другую побѣдную пѣснь, можно громко восклицать и говорить: *якоже слышахомъ, тако и видѣхомъ во градъ Господа силъ, во градъ Бога нашего* (Пс. 47, 9). Въ какомъ же градѣ, если не въ этомъ новоустроенномъ и богозданномъ, *иже есть церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины* (2 Тим. 3, 13), о которомъ и другое божественное слово вѣщаетъ: *преславная глаголашеся о тебѣ, граде Божій* (Псал. 86, 3)?—Итакъ, когда всеблагій Богъ, по благодати единороднаго Сына своего, собралъ насъ въ сей храмъ; то пусть каждый изъ призванныхъ поетъ и взываетъ такъ: *воздеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ* (Пс. 121, 1), и еще: *Господи, возлюбихъ благолюбіе дому твоего и мѣсто селенія славы твоея* (Псал. 25, 8). Да и не только порознь, но всѣ вмѣстѣ, единымъ духомъ и единымъ сердцемъ, должны мы благоговѣнно восклицать: *велий Господь и хваленъ зѣло во градъ Бога нашего, въ горь святый его* (Псал. 47, 1); ибо и Самъ Онъ истинно великъ, великъ и домъ Его, высокъ онъ, обширенъ и благолюбенъ видомъ предъ очами сыновъ человече-

Константи-  
тинъ и Ди-  
кпій.  
315 г. отъ  
Рожд. Хр.

скихъ. *Велій Господь, творяй чудеса единъ; вслій, творяй велія и неизслѣдованная, славная же и изрядная, имже нѣсть числа (Іов. 9, 10); вслій, премъняй времена и лета, поставляй цари и преставляй (Дан. 2, 21), воздвизая отъ земли нища, и отъгноища возвышая убога (Псал. 112, 7). Онъ низложилъ сильныя со престоловъ и вознесе смиренныя отъ земли, алчущія исполнити благъ (Лук. 1, 52, 53) и мышцу гордыхъ сокруши (Іов. 32, 15), и такимъ образомъ вѣру въ древнія преданія внушилъ не только вѣрующимъ, но и невѣрнымъ. Онъ Творецъ чудесъ, Онъ-Совершитель великихъ дѣлъ, Онъ-Господь всяческихъ, Онъ-Создатель всего міра, Онъ-Восдержитель, Онъ-Всеблагій, Онъ-одинъ и единственныи Бѣгъ. Ему восноемъ пѣснь новую,—Ему, сотворшему чудеса вслія единому: яко во вѣкъ милость его, поразишему цари велія... и убишему цари крѣпкія, яко во вѣкъ милость Его. Яко во смиреніи нашемъ помяну ны Господь и избавилъ ны есть отъ враговъ нашихъ (Псал. 135, 4, 17, 18, 23, 24), и такими похвалами никогда не престаеиъ прославлять Отца всяческихъ.*

Прославимъ въ пѣсняхъ и втораго виновника нашихъ благъ, началоположника богопознавія, учителя истиннаго богопочтенія, сокрушителя нечестивыхъ и карателя тиранновъ, исправителя жизни, енасителя насъ отверженныихъ, Иисуса. Ибо когда мы находились въ крайнемъ поврежденіи, Онъ одинъ, какъ едиnorodный, всеблагій

Сынъ всеблагаго Отца, подражая отеческому челоуѣколюбію, съ совершенною готовностію принялъ нашу природу и, какъ искусѣнный врачъ, пекущійся о здравіи больныхъ, разгадавъ нашу болѣзнь, уврачевалъ наши язвы, за чужое зло Самъ подвергся страданіямъ, и насъ, не только болящихъ и мучимыхъ страшными гніющими ранами, но уже поглощенныхъ смертію, исхитилъ по собственной волѣ изъ ея челюстей. Изъ небожителей никто другой не имѣлъ столько силы, чтобы невредимо совершить спасеніе столь многихъ людей. Онъ одинъ призрѣлъ на нашу тяжкую цорчу, одинъ понесъ наши болѣзни, одинъ претерпѣлъ наказаніе за наше нечестіе, и воспріявъ насъ, когда мы не только были полумертвыми, но уже лежали въ гробахъ и испускали зловоніе и смрадъ,—одинъ и прежде и теперь, сверхъ всякой нашей надежды, челоуѣколюбивымъ своимъ попеченіемъ спасъ насъ и щедро передалъ намъ блага Отца своего: Онъ — податель жизни и издѣатель свѣта, великій нашъ врачъ, Царь и Господь, Христосъ Божій.—Еще тогда, какъ весь родъ челоуѣческій, кознями преступныхъ демоновъ и дѣйствиємъ богоненавистныхъ духовъ, погруженъ былъ въ непроницаемый мракъ и глубокую тьму,—Онъ явился, и крѣпчайшія узы нашихъ беззаконій лучами своего свѣта расплавилъ, какъ воскъ. Тоже самое произошло и нынѣ. Ненавистный демонъ, врагъ добра и виновникъ зла, по милости и благодѣянію Спасителя, почти совершенно низложенный, вооружилъ противъ насъ всѣ смертоносныя свои силы и сперва,

*Константинъ и Ликвій.  
315 г. отъ Рожд. Хр.*

*Константинъ и Ли-  
кинй.  
315 г. описъ  
Рожд. Хр.*

подобно лютому псу, грызущему зубами бросаемые на него камни, и свою ярость противъ отгонятелей показывающему на мертвыхъ предметахъ, обратилъ звѣрское свое бѣшенство на камни храмовъ и на бездушное вещество зданій, въ надеждѣ опустошить чрезъ то церкви. Потомъ, непуская страшный свистъ и змѣнное шипѣніе, то въ видѣ угрозъ нечестивыхъ тиранновъ, то въ видѣ богохульныхъ опредѣленій злочестивыхъ правителей, онъ дышалъ на насъ смертію, заражалъ губительнымъ и смертоноснымъ ядомъ уловленные имъ души и, посредствомъ пагубнаго жертвоприношенія бездушнымъ идоламъ, почти умерщвлялъ ихъ. Когда же такимъ образомъ онъ возбудилъ челоуѣкообразнаго звѣря, который всячески неистовствовалъ противъ насъ; тогда великаго совѣта Ангель, великій Вождь Божій, послѣ достаточнаго упражненія мужественныхъ воиновъ своего царства въ постоянствѣ и терпѣніи, опять внезапно явился, истребилъ и уничтожилъ всѣхъ враговъ и противниковъ до того, что погибло и самое имя ихъ, а друзей и близкихъ своихъ прославилъ не только предъ людьми, но и предъ небесными силами, предъ солнцемъ, луною и звѣздами, предъ цѣлымъ небомъ и міромъ. И вотъ теперь, чего прежде никогда не бывало, верховные цари, сознавъ полученную ими отъ Бога честь, уже плюютъ на лица бездушныхъ идоловъ, попираютъ беззаконныя установленія демоновъ, осмѣиваютъ древнія заблужденія предковъ и признаютъ только единаго Бога, общаго благодѣтеля всѣхъ людей и

ихъ самихъ, исповѣдуютъ Христа Сыномъ Божиимъ и Царемъ всяческихъ, называютъ Его въ обнародуемыхъ указахъ Спасителемъ и среди владычествующаго надъ землею города, для неизгладимой памяти, царски начертываютъ дѣла Его и побѣды надъ нечестивыми. Теперь единого отъ вѣчности Иисуса Христа Спасителя и самые высшіе властители на землѣ почитаютъ не какъ обыкновеннаго царя, какіе поставляются человѣками, но поклоняются Ему, какъ истинному Сыну Бога всяческихъ и истинному Богу. Да и справедливо; ибо кто изъ бывшихъ когда либо царей показалъ столько могущества, что своимъ именемъ наполнилъ слухъ и уста всѣхъ, живущихъ на землѣ людей? Какой царь начерталъ столь благочестивые и мудрые законы и былъ въ состояніи повелѣть, чтобы ихъ читали во услышаніе всѣхъ отъ концовъ земли до предѣловъ вселенной? Кто кроткими и человѣколюбивыми законами упразднилъ варварскіе и грубые обычаи дикихъ народовъ? Кто, всѣми притѣсняемый въ продолженіи цѣлыхъ столѣтій, показалъ, такое выше-человѣческое могущество, что ежедневно разцвѣтаетъ и юнѣетъ во всю жизнь? Кто этому, отъ вѣка даже и по слуху неизвѣстному народу далъ мѣсто не въ какомъ-либо забытомъ уголкѣ земли, но во всей подсолнечной? Кто оружіемъ благочестія такъ оградилъ своихъ воиновъ, что души ихъ въ борьбѣ съ противниками оказались крѣче алмазъ? Кто изъ царей такъ господствуетъ и правительствуетъ даже по смерти, воздвигаетъ столько

Константины и Антонинъ.  
315 г. отъ Рожд. Хр.

Констан-  
тинъ и Ли-  
кинй.  
315 г. отъ  
Рожд. Хр.

знаменій побѣды надъ врагами, и каждое мѣсто, страну, городъ, у Грековъ и Варваровъ, наполняетъ своими царственными домами — такими посвященными Богу храмами, каковъ этотъ, котораго благолѣпныя украшенія и дары важны и поистинѣ велики, изумительны и достойны удивленія, такъ какъ служатъ яснымъ доказательствомъ царства нашего Спасителя?—Онъ и теперь *рече, и быша: повелъ, и создашася* (Псал. 32, 9); ибо что могло противиться маію Царя всѣхъ и Владыки вѣческихъ, равно какъ маію самаго Слова Божія? Впрочемъ для подробнаго раскрытія и изъясненія сего предмета потребно особое время и слово, равно какъ и для того чтобы показать, сколь высоко оцѣнили усердіе строителей этого храма прославляемый нами Богъ, который взираетъ на одушевленный нашъ храмъ и устрояетъ себѣ домъ изъ крѣпкихъ живыхъ камней. Его домъ прочно утверждён *на основаніи Апостоль и пророкъ, сущу краеугольну сакому Іисусу Христу* (Ефес. 2, 20). И этотъ краеугольный камень злые строители злыхъ вещей отвергли не только при созиданіи древняго, уже несуществующаго, но и нынѣ во многихъ людяхъ находящагося храма. За то самъ Отецъ какъ тогда, такъ и теперь избралъ его и положилъ во главу угла общей нашей Церкви. Подъ именемъ же сего великаго и поистинѣ боголѣпнаго святилища я разумѣю живой, созданный изъ насъ самихъ храмъ живаго Бога, въ которомъ внутреннѣйшее, сокровенное и для многихъ невидимое, какъ истинно святое и святое свя-



тыхъ, кто дерзнулъ-бы изобразить, хотя бы и *Константинъ и Лаккиидъ.*  
увидѣлъ? Кто могъ бы даже заглянуть за священную его завѣсу, кромѣ *315 г. отъ Рожд. Хр.* единого великаго всѣхъ Архіерея, которому только и дано право испытывать тайны всякой разумной души?

Впрочемъ, можетъ быть, тоже позволено и другому, занимающему второе по немъ между равными мѣсто, — именно сему первенствующему вождю воинства, котораго самъ верховный и великій Архіерей почтилъ вторымъ мѣстомъ священства въ этомъ храмѣ и поставилъ пастыремъ вашего боголюбиваго стада, доставшагося ему по жребію и суду Отца, какъ Божию служителю и провозвѣстнику, новому Аарону или Мелхиседеку, посящему на себѣ образъ Сына Божія и общими молитвами всѣхъ васъ имѣющему сохранить его навсегда. Ему-то одному, послѣ перваго и великаго Архіерея, должно принадлежать, если не первое, то второе мѣсто въ надзорѣ и наблюденіи за внутренними движеніями вашихъ душъ; потому что чрезъ долговременный опытъ онъ обстоятельно узналъ каждаго изъ васъ, своею заботливостію и попеченіемъ приучилъ всѣхъ васъ къ порядку и благочестію, и въ томъ, что при Божіей помощи совершилъ, можетъ удобнѣе, чѣмъ кто другой, дать отчетъ, соотвѣтствующій дѣламъ своимъ. Первый и великій нашъ Архіерей, какъ Сынъ, *еже видитъ Отца творяща, и Самъ такожде творитъ* (Іоан. 5, 19): равно и сей Архіерей, взирая чистыми очами ума на перваго, какъ на учителя, видитъ Его дѣла и, принимая ихъ за главные образцы, по возмож-

*Константинъ и Ликиній.*  
*315 г. отъ Рожд. Хр.*

ности совершаетъ самая близкія имъ подобія и ни въ чемъ не уступаетъ Веселіилу, котораго самъ Богъ исполнилъ духомъ премудрости, разума и всякаго вѣдѣнія въ искусствахъ и наукахъ, и призвалъ къ осуществленію небесныхъ первообразовъ въ видѣ храма. Такъ, всецѣло нося въ своемъ сердцѣ образъ Христа, который есть Слово, Мудрость и Свѣтъ, онъ создалъ сей великолѣпный храмъ высочайшему Богу, по образцу храма лучшаго, то-есть видимый по образцу невидимаго, и существенно уподобилъ его первому. А съ какимъ высокимъ сдѣлалъ это чувствомъ, какою богатою и щедрою рукою, какое при этомъ все вы показали соревнованіе и великодушіе своими пожертвованіями, съ какимъ усердіемъ старались быть ни чѣмъ не ниже задуманнаго имъ предпріятія,—того и выразить невозможно.

Нельзя умолчать и о томъ, что прежде всего онъ не презрѣлъ этого мѣста, по умыслу враговъ, заваленнаго всякою нечистотою, и не уступилъ злобѣ людей, бывшихъ того причиною. Въ городѣ находилось великое множество, и другихъ мѣсть; избравъ одно изъ нихъ, ему надлежало бы употребить меньше труда и можно бы избавиться отъ (лишнихъ) хлопотъ: но онъ сперва приступилъ къ дѣлу самъ, потомъ воодушевилъ усердіемъ весь народъ и, изъ всѣхъ рукъ составивъ одну великую, началъ работу съ этого перваго подвига. По его убѣжденію, Церковь, терпѣвшая особенныя нападенія отъ враговъ, прежде всѣхъ испытывавшая скорби, подвергавшаяся одинакимъ съ нами и до насъ гоненіямъ и, какъ мать,

лишившаяся дѣтей своихъ, должна наслаждаться Константины и Антонинъ. 315 г. отъ Р. Хр. тѣмъ большими дарами всеблагаго Бога. Итакъ, отгнавъ дикихъ звѣрей, волковъ, все лютое и свирѣпое племя (противниковъ) и, какъ говоритъ божественное Писаніе, *сокрушивъ зубы львовъ* (Псал. 37, 7), сей великій пастырь благоволилъ опять собрать своихъ чадъ во-едино и построилъ приличный дворъ для своего стада, *еже разрушити врага и мстника* (Псал. 8, 5) и обличить богоборственную дерзость нечестивыхъ. Теперь съ этими богонепавистниками все конечно, какъ будто бы ихъ и не бывало. Произведши кратковременное смятеніе и потомъ смутившись сами, они претерпѣли не маловажную казнь правосудія и совершенно погубили себя, друзей и домашнихъ, такъ что самымъ дѣломъ оправдались древнія, начертанныя на священныхъ скрижаляхъ пророчества, въ которыхъ Слово Божіе, со всею точностію предсказывая многое другое, говоритъ и объ этомъ: *мечъ извлекоша грѣшницы, на прягоша лукъ свой, низложити убога и нища, заклати правыя сердцемъ: мечъ ихъ да внидетъ въ сердца ихъ, и лица ихъ да сокрушатся* (Псал. 36, 14. 15); и еще: *погибе память ихъ съ шумомъ, и имя ихъ потребишь еси въ вѣкъ и въ вѣкъ вѣка* (Псал. 9, 97). Бывъ въ несчастіи, они *возваша, и не бѣ спасаяй,—ко Господу, и не услыша ихъ* (Псал. 17, 42); *тіи спяти быша и падоша: мы же востахомъ и исправихомся* (Псал. 19, 9). Оправдалось на нихъ предъ очами всѣхъ и слѣдующее предсказаніе: *Господи, во*

*Константинъ и Ликинъ. 315 г. 72, 20).* Такъ кончили жизнь тѣ, которые, подобно исполинамъ, воздвигли брань противъ Бога: напротивъ забытая людьми пустыня, за терпѣніе по Богѣ, получила такой жребій, какой теперь видимъ. Посему пророкъ Исаія взываетъ къ ней: *радуйся пустыня жаждущая, да веселится пустыня, и да цвѣтетъ яко кринь. И процвѣтетъ, и возвеселится пустыня. Укрѣпится руцъ ослабленья, и колѣна разслабленая. Утѣшится малодушнїи умомъ, укрѣпится, не бойтесь: се Богъ нашъ судъ воздастъ, и воздастъ, той придетъ и спасетъ насъ: яко проторжесе вода въ пустыни и дебрь въ земли жаждущей: И безводная будетъ во езера, и на жаждущей земли источникъ водный будетъ* (Ис. 35, 1 — 7). Древле это предсказано было словомъ и написано въ священныхъ книгахъ: а теперь именно тѣ событія передаются намъ уже не чрезъ слухъ, а самыми дѣлами. Эта безводная пустыня, эта беззащитная вдовица, у которой двери яко въ дубраю дряннъ, съкирами разсѣкоша, съчивомъ и оскордомъ разрушиши, у которой истребили книги, сожгли огнемъ святилище Бога, и на земли осквернили жилище и мене Его (Псал. 73, 3. 6. 7), которую грабили всѣ мимоходящїи путемъ, низложивъ напередъ *оплоты ея*, которую *озоба вервь отъ дубравы, и уединеный дивїй пояде* (Псал. 79, 13, 14),— эта пустыня, чудесною силою Христа и Его волею, процвѣла пынѣ,

яко кринь. Впрочемъ и наказанію подвергалась она тогда по Его-же мановенію, такъ какъ **Онъ— Отецъ благопопечительный: егже бо любитъ Господь, наказуемъ: биемъ же всякаго сына, егже приеъмлетъ** (Евр. 12, 6). Но, принявъ наказаніе въ-мѣру, какое должно, она опять получаетъ повелѣніе свыше—возрадоваться, снова процвѣтаетъ, подобно крину, и свое божественное благоуханіе распространяетъ на всѣхъ людей. **Проторжесе вода въ пустыни**, говоритъ Писаніе, то-есть, проторжесе источникъ божественнаго паки-бытія въ спасительной купѣли,—и вотъ пустыня, бывшая недавно безводною, превратилась въ озеро, и по земль жаждущей протекъ источникъ воды живой, и руки, бывшія донныи слабыми, дѣйствительно укрѣпились: великія и ялены доказательства ихъ крѣпости—дѣла. Даже и колѣна, пѣкогда утомленыя и изнемогшія, получили свѣйственную себѣ способность ходить, идутъ прямо по пути боговѣдѣнія и снѣшать къ стаду своего всеблагаго Пастыря. Если же некоторые отъ угрозъ тиранновъ и упали духомъ; то спасительное слово и ихъ не оставляетъ безъ помощи, но врачуетъ и располагаетъ къ божественному утѣшенію, говоря: **утѣшитесь малодушнии умома, укрѣпитесь, не бойтесе.** Этотъ новый и доблестный нашъ Зоровавель, прикинувъ острымъ слухомъ ума къ пророческому слову, возвышающему, что та, которая по волѣ Божіей сдѣлалась пустынею, послѣ горькаго плѣна и мерзости заустѣнія, должна насладиться тѣми благами, не пренебрегъ сего мертвѣго трупа,

Констан-  
тинъ и Ли-  
квинъ. 513 г.  
отъ Р. Хр.

*Комментарии и Лекции. 313 г. отъ Р. Хр.* но прежде всего, при содѣйствіи вашего единомыслия, умилостививъ Отца мольбами и прощеніями и призывавъ въ наборники себѣ единого животворящаго умершихъ, очистилъ падшую, уврачевалъ ее отъ бѣдъ, воздвигъ и облекъ въ одежду; и эта одежда—не древняя, а та, которую онъ узналъ изъ божественныхъ же пророчествъ, ясно говорящихъ: *велия будетъ слава храма сего послѣдняя яче первая* (Агг. 2, 10).

Назначивъ для него пространство гораздо обширнѣе прежняго, весь этотъ объемъ онъ ограндилъ отъ стѣною, чтобы огражденное мѣсто было самымъ безопаснымъ убѣжищемъ для каждаго. Величественныя и высокія врата его устроивъ противъ самыхъ лучей восходящаго солнца, онъ и стоящимъ далеко внѣ священной ограды доставилъ возможность ясно созерцать внутреннее. Мало того, — на первый входъ онъ обращаетъ взоры и чуждыхъ намъ по вѣрѣ людей; такъ что никому нельзя пройти мимо, не поражаясь воспоминаніемъ прежняго запустѣнія и видѣніемъ востоящаго дивнаго чудодѣйствія. Пораженныхъ этимъ онъ надѣялся скорѣе привлечь къ Церкви и видящихъ это возбудить къ вступленію въ нее. Впрочемъ вступившему во врата ограды онъ не позволилъ вдругъ нечистыми и не обмытыми ногами войти въ самое святилище, но, между храмомъ и вратами ограды оставивъ весьма большое мѣсто, украсилъ его со всѣхъ сторонъ четырьмя полукруглыми портиками и далъ ему видъ четвероугольника, поддерживаемаго вездѣ столпами. На разстояніи же столповъ устроилъ

вокругъ деревянныя приличной высоты рѣшетки, а пространство между пертиками вверху оставилъ открытымъ, чтобы видно было небо и проходила свѣжій, освѣщаемый солнечными лучами, воздухъ. Здѣсь, противъ храма, далъ онъ мѣсто символамъ святаго очищенія, то-есть, ископаль источники, которые вступающимъ внутрь священной ограды доставляютъ въ изобиліи воду для омовенія. Это первое пристанище входящихъ доставляетъ всякому благолѣпное и святое, а имѣющимъ нужду въ первоначальномъ наставленіи—пристойное помѣщеніе. Потомъ, смѣняя зрѣлище, онъ открылъ входы въ храмъ весьма многими, еще болѣе внутренними преддверіями и на солнечной сторонѣ устроилъ три двери въ одинъ фасадъ; такъ что средней изъ нихъ, въ сравненіи съ боковыми, далъ большій объемъ въ высоту и широту, и преимущественно предъ послѣдними, украсилъ ее мѣдными, на желѣзномъ основаніи изваяніями и рѣзбою, другія же двѣ присоединилъ къ ней, будто тѣлохранителей къ царицѣ. Точно такъ расположивъ число преддверій и изъ другихъ пертиковъ, по обѣимъ сторонамъ всего храма, онъ придумалъ сдѣлать надъ ними разныя отверстія, чтобы зданію доставить болѣе свѣта, и украсилъ ихъ тонкою деревянною рѣзбою.

А для самаго царственного дома употребилъ онъ матеріаль гораздо богатѣйшій и драгоценнѣйшій, не жалѣя никакихъ издержекъ. Здѣсь мнѣ кажется излишнимъ описывать длину и широту зданія, блистательную красоту его и невыразимое величіе, слѣдовать словомъ за ослѣпи-

Констан-  
тинъ и Ла-  
киій. 315 г.  
отъ Р. Хр.

тельною картиною дѣйствій, за удетавящую въ небо вершину храма, и изображать положенные вверху его драгоценные ливанскіе кедры, о которыхъ не умолчало само слово Божіе, говоря: *возрадуются древа Господни, кедри Ливанстїи, иже еси насадилъ* (Исая. 40. 16). Для чего мнѣ теперь подробно повѣствовать о мудромъ и художественномъ устройствѣ, о чрезвычайномъ изяществѣ каждой части здачія, когда свидѣтельство очей дѣластъ излишнимъ голосъ для слуха? Скажу только, что, окончивъ построеніе храма, онъ украсилъ его возвышенными престолами, въ честь предстоятелей, и кромѣ того обѣдальниами, расположенными въ стройномъ порядкѣ по всему храму, а по срединѣ поставилъ святое святыхъ — жертвенникъ. Но чтобы это святилище не для всѣхъ было доступно, онъ оградилъ его деревянною рѣшеткою, украшенною до крайности тонкимъ рѣзнымъ искусствомъ, приводящимъ въ удивленіе зрителей. Онъ не оставилъ безъ вниманія и самого пола, но покрылъ его превосходнымъ мраморомъ, и потомъ уже перешелъ къ внѣшнимъ частямъ храма, именно: въ связи съ боковыми его стѣнами и по обѣимъ его сторонамъ, весьма искусно устроилъ притворы или просторныя комнаты, соединяющіяся входами съ среднею его частию. Эти пристройки миролюбивѣйшій нашъ Соломонъ, строитель Божія храма, сдѣлалъ для людей, имѣющихъ нужду въ очищеніи и омовеніи водою и Святымъ Духомъ. Такъ-то вышсприведенное пророчество исполнилось уже не на словахъ, а на самомъ дѣлѣ, ибо



теперь слава храма сею послѣдняя содѣла- Констан-  
тинъ и Ми-  
хилъ 318 :  
отъ Р. Хр.  
 лаась по истинѣ паче первая. Впрочемъ этому  
 и надлежало быть: если Пастырѣ и Владыка Церк-  
 ви однажды претерпѣлъ за нее смерть и, послѣ  
 страданія, тѣло, принятое для сей цѣли нечис-  
 тымъ, преобразилъ въ свѣтлое и славное, то-есть,  
 плоть тлѣнную возвелъ отъ тлѣнія въ нетлѣніе;  
 то и она должна была подобнымъ-же образомъ  
 насладиться домостроительствомъ спасенія. Въ  
 самомъ дѣлѣ, принявъ отъ Него гораздо лучшее  
 обѣтованіе, она конечно желаетъ получить и го-  
 раздо большую славу паки-бытія въ воскресеніи  
 нетлѣннаго тѣла, съ ликами ангеловъ свѣта, въ  
 пренебесномъ царствѣ Божіемъ, съ самимъ Хри-  
 стомъ Иисусомъ, благодѣтелемъ всѣхъ и Спасите-  
 лемъ, въ будущемъ вѣкѣ; однако-жъ и въ на-  
 стоящее время, бывъ нѣкогда вдовою и пустын-  
 ною, а потомъ, по благодати Божіей, украсив-  
 шись цвѣтами, она дѣйствительно содѣлалась  
 какою кривою, о которомъ говоритъ пророче-  
 ство. Не выслушаемъ собственныя ея слова, какъ,  
 облеченная въ брачную одежду и украшенная благо-  
 дѣшнымъ вѣнцемъ, она вводится Исаіею въ ликъ  
 ноющихъ и благоглаголивымъ гласомъ воспѣва-  
 етъ благодарственную пѣснь Царю Богу: *Да воз-  
 радуется душа моя о Господь: облече бо  
 мя въ ризу спасенія, и одеждою веселія  
 одѣя мя, яко на жениха возложи на мя  
 вѣнецъ, и яко невѣсту украси мя красо-  
 тою. И яко земля растящая цвѣтъ свой,  
 и яко вертоградъ стѣмена своя прозябаетъ:  
 тако возраститъ Господь правду и веселіе*

Констан-  
тинъ и Ли-  
кинъ. 315 г.  
отъ Р. Хр.

предъ вѣсьми языки (Иса. 61, 10—11). Такъ  
ликуеть Церковь! Теперь выслушай и то, какъ  
отвѣтствуетъ ей небесный Женихъ, Слово, самъ  
Исусъ Христосъ: *Не бойся, говоритъ Онъ, яко  
посрамлена еси, ниже устыдиша, яко укорена  
еси: понеже срамоту вѣчную забудеши и  
укоризны вдовства твоего не помянеши  
кому. Не яко жену оставлену и малодушну  
призва тя Господь, ниже яко жену изъ юности  
возненавидѣну, рече Богъ твой. На время  
мало оставихъ тя, и съ милостію великою  
помилюю тя. Въ ярости малъ отвратихъ  
лице мое отъ тебе, но милостію вѣчною  
помилюю тя, рече избавивый тя Господь  
(Иса. 54, 4, 6—8). Востани, востани, испившая  
чашу ярости отъ руки Господни, чашу бо  
падєнія и фїалъ ярости испила и истощила  
еси, и не бысть утѣшаяй тебе отъ всѣхъ  
чадъ твоихъ, яже родила еси, и не бысть  
подъемлющаго руки твоея чашу падєнія,  
фїалъ ярости моя и не приложиши ксе-  
му пити ея. И вложу ю въ руцѣ преобидѣвшихъ  
тя и смирившихъ тя (Иса. 51, 17, 18, 22, 23).  
Востани, востани, облещься въ крѣпость  
твою и облещься въ славу твою, истрясъ  
прахъ, и востани, сяди, совлещься узъ  
твоихъ (Ис. 52 1. 2). Возведи окрестъ  
очи твои и виждь собравшихся чадъ твоихъ,  
се обраташа, и приидоша къ тебѣ; живу  
Азъ, глаголетъ Господь, яко вѣсьми  
ими аки въ красоту облечешися, и  
обложшиши себе ими,*

*яко утверждю невеста; понеже пустая твоя и разсыпанная и падшая, нынѣ утѣшаются отъ обитающихъ, и удалятся отъ тебе поглощающихъ тя. Рекутъ бо во уши твои сынове твои, и хже погубила еси: тѣсно ми мѣсто, сотвори ми мѣсто, да вселюся. И речеши въ сердцахъ своихъ: кто мнѣ породилъ сихъ; азъ же безчадна и вдова, сихъ же кто воспиталъ мнѣ; азъ же оставшая едина, сіи же мнѣ гдѣ быша (Ис. 49, 18-21)?* Вотъ что предсказалъ Исаія; вотъ что въ священныхъ книгахъ написано было о васъ задолго. Въ неложности сихъ словъ намъ надлежало убѣдиться самымъ дѣломъ. Но если такъ привѣтствуетъ свою невесту, священную и святую Церковь, самъ женихъ, Слово Божіе; то сей украшитель невесты, вознося ваши руки и окрыляя всѣхъ васъ общими молитвами, справедливо воздвигъ ее запусгввшую, лежавшую долу, лишешную великой человѣческой помощи, справедливо возстановилъ ее по мановенію Царя всѣхъ—Бога, чрезъ явленіе силы Иисусъ-Христовой, и по возстановленіи далъ ей такое устройство, какому научился изъ священныхъ пророчествъ.

Велико, конечно, и выше всякаго изумленія это чудо, — особенно для тѣхъ, которые обращаютъ вниманіе только на внѣшній видъ вещей. Но самое чудное изъ чудесъ представляютъ начальные образы и ихъ первообразы, мысленные и богодѣльные образцы, т. е. выраженія божественнаго и разумнаго зданія въ душахъ нашихъ, которое Сынъ Божій создалъ самъ и по собствен-

Констан-  
тинъ и Ли-  
кинъ 315 г.  
отъ Р. Хр.

Константинъ и Дионисій. 313 г. отъ Р. Хр.

норму образу, которое во веѣхъ частяхъ и отношеніяхъ отличилъ подобіемъ Божіимъ, и которому даровалъ природу нетлѣнную, безплотную, разумную, чуждую всякаго зомнаго вещества, сотворивъ его, какъ самосознательную сущность, древле единойды изъ небытія приведенную въ бытіе какъ святую невесту и священнѣйшій храмъ для Себя и Отца. Это самъ Онъ ясно признаетъ, говоря: *вселюся въ нихъ, и похожу, и буду имъ Богъ, и тѣмъ будутъ Мнѣ людие* (2 Кор. 6, 16). Такова то, дѣйствительно, совершенная и чистая душа, разсматриваемая въ первобытномъ ея состояніи, какъ подобіе небеснаго Слова. Когда-же, по зависти и злобѣ коварнаго демона, она произвольно сдѣлалась любоэстрастной и лукавою, тогда Богъ удалился отъ нея, тогда, оставшись безъ заступника, она оказалась удобоуправляемою и легкообъиждаемою наветами тѣхъ, которые издавна завидовали ей. Бывъ поражена осадными орудіями и машинами со стороны невидимыхъ враговъ и мысленныхъ противниковъ, она испытала такое паденіе, что всецѣло поверглась долу и лежала какъ мертвая, лишенная веѣхъ врожденныхъ ей мыслевъ о Богѣ, что въ храмѣ ея добродѣтели не осталось камня на камнѣ. Столь глубоко падшую душу, созданную по образу Божію, опустошилъ не вепрь лѣсовъ, котораго мы видимъ своими очами, но пагубный демонъ и мысленные дикіе звѣри. Они-то, воспламенивъ въ ней страсти, какбы раскаленные стрѣлы зла, предали чрезъ то огню истинное святилище Божіе и осквернили на

землѣ мѣсто селенія имени Его; потомъ, покрывъ ее бѣдную множествомъ пла, не оставили ей никакой надежды на спасеніе. Но пекущеся о ней богоеятельное и спасительное Слово, послѣ того, какъ она претерпѣла достойное за грѣхи свои наказаніе, подражая чедовѣколюбію всеблагаго Отца, предприняло снова возстановить ее. Прежде всего, Оно предрасположило къ Себѣ души высшихъ царственныхъ лицъ и чрезъ этихъ боголюбивѣйшихъ властителей очистило вселенную отъ всѣхъ нечестивыхъ и пагубныхъ людей, равно какъ отъ самыхъ ужасныхъ и богоненавистныхъ тиранновъ. Потомъ, показавъ міру извѣстныхъ Себѣ мужей, древле посвятившихъ Ему всю свою жизнь и тайно хранимыхъ Имъ среди бури бѣдствій, Оно достойно украсило ихъ великими дарами Духа и чрезъ нихъ души, не задолго предъ тѣмъ оскверенныя, покрытыя сѣромъ и иломъ безбожныхъ внушеній, очистило и оскоблило, какбы заступомъ и лопаткою, укоризненными вырощеніями ученія, и такимъ образомъ, содѣлавъ область вашего ума свѣтлою и блестящею, наконецъ передало васъ сему мудрѣйшему и боголюбивому вождю.

Сей вождь, мужъ во всѣхъ отношеніяхъ раясудительный и благоразумный, испытывая и различая помыслы ввѣренныхъ себѣ душъ, не переставалъ назидать ихъ, съ перваго такъ сказать дня своего служенія до настоящаго времени, и направлять въ васъ — то блестящее золото, то пробное и чистое серебро, то благородные и драгоценные камни; такъ что своими дѣлами въ

*Константинъ и Ликимій. 315 г. отъ Р. Хр.*

Констан-  
тинъ и Ли-  
ккій. 513 г.  
отъ Р. Хр.

отношеніи къ вамъ, оправдалъ слѣдующее священ-  
ное и таинственное пророчество: *Се азъ уготов-  
ляю тебѣ анераксъ камень твой, и на  
основаніе твое сапфирь. И положу забрала  
твоя іисписъ, и врата твоя каменія кри-  
сталла, и огражденіе твое каменія избран-  
ная. И вся сыны твоя научены Богомъ и  
во мнозѣ миръ чада твоя. И правдою  
возрадишися* (Ис. 54, 12—14). Въ самомъ дѣлѣ,  
назидаъ души правдою, онъ раздѣлялъ силы все-  
го народа по различію достоинствъ. Однихъ огра-  
дилъ только внѣшнею стѣною, т. е. твердою  
вѣрою, — и людей, которые не могутъ занимать  
лучшаго мѣста въ зданіи, весьма много. Другимъ,  
ввѣряя входы въ храмъ, повелѣлъ стоять у  
дверей и входящихъ отводить на свой мѣста; —  
ихъ не неприлично называютъ преддверіемъ храма.  
Иныхъ поставилъ въ видѣ первыхъ столповъ,  
окружающихъ съ внѣшней стороны четырехъ-  
угольное преддверіе, вводя ихъ въ уразумѣніе  
буквальнаго смысла четырехъ Евангелій. Нѣкото-  
рыхъ же помѣстилъ по обѣимъ сторонамъ около  
царственнаго дома, именно такихъ, которые толь-  
ко еще оглашены и находятся въ состояніи возра-  
станія и успѣха, однако уже не далеки отъ созер-  
цанія Божіихъ таинъ, свойственнаго вѣрнымъ.  
Изъ числа сихъ послѣднихъ взявъ души чистыя,  
омытыя въ божественной купѣли, подобно золоту,  
однѣ поставилъ въ видѣ столповъ гораздо луч-  
шихъ, нежели тѣ, которыя внѣ храма, то-есть,  
утвердилъ ихъ въ сокровеннѣйшихъ и таинствен-  
ныхъ догматахъ Писанія, а другія освѣтилъ свѣ-

томъ, входящимъ въ отверстіа. Весь храмъ укра- Констан-  
 силъ онъ однимъ великимъ преддверіемъ во славу тинъ и Ли-  
 единого Царя всѣхъ Бога, и по обѣимъ сторонамъ китій 315 г.  
 величія Отчого помѣстилъ Христа и Святаго отъ Р. Хр.  
 Духа, какъ вторичное сіяніе свѣта. Вообще,  
 каждою частію храма выразилъ ясность и блескъ  
 истины во всей ея полнотѣ и многообразіи.  
 Сбравъ вездѣ и отсюду живые, твердые и  
 крѣпкіе камни душъ, онъ устроилъ изъ нихъ  
 великій и царственный домъ, исполненный блеска  
 и свѣта извнѣ и внутри; потому-что не только  
 душа и умъ, но и самое тѣло ихъ цвѣтеть  
 блистательною красотою чистоты и смиренномуд-  
 рія. Въ этомъ святилищѣ есть также престолы,  
 сѣдалища и множество скамей; то-есть, въ сихъ  
 душахъ возсѣдаютъ дары Святаго Духа, какіе  
 древле видимы были окрестъ святыхъ Апосто-  
 ловъ, когда надъ ними явились и нисходили на  
 каждого изъ нихъ отдѣльные, будто огненные,  
 языки. Въ начальствующемъ надъ всѣми воз-  
 сѣдаетъ самъ Христосъ — можетъ быть всецѣло;  
 а въ тѣхъ, которые занимаютъ второе мѣсто  
 послѣ него, обитаетъ Огъ, смотря по тому,  
 сколько каждый участвуетъ въ силѣ Христовой  
 и въ дарахъ Святаго Духа. Сѣдалища суть души  
 Ангеловъ и нѣкоторыхъ другихъ, данныхъ для  
 наставленія и охраненія каждому; а божествен-  
 ный, великій и единый жертвенникъ есть не что  
 иное, какъ чистота души общаго нашего Іерея и  
 Святое святыхъ. Предстоя одесную его и съ  
 радостнымъ лицемъ, съ простертыми объятіями,  
 приѣмля отъ всѣхъ благовонный онѣміахъ, безкров-

*Константинъ и Ликинъ, 313 г. отъ Р. Хр* ния и пѣвещественныя жертвы молитвъ, великій Архіерей нашъ Иисусъ, единородный Сынъ Божій, возсылаетъ ихъ къ небесному Отцу и Богу всяческихъ,

которому прежде Самъ поклоняется и одинъ воздаетъ достойную честь, потому молится, чтобы Онъ всегда былъ благъ и милосердъ ко всѣмъ намъ.

Таковъ великій храмъ, объемлющій всю вселенную, устроенный великимъ вѣдательнымъ Словомъ всяческихъ и вмѣстѣ существующій на земль, какъ мысленное изображеніе того, что находится превыше небеснаго свода, чтобы Отецъ Его былъ предметомъ почтенія и поклоненія для всей твари и для всѣхъ разумныхъ существъ на земль. Но ту пренебесную страну, тамошніе образы здѣшнихъ отображеній, тотъ горній, такъ-называемый Іерусалимъ, ту наднебесную гору Сіонъ, тотъ премірный градъ живаго Бога, гдѣ безчисленные сонмы ангеловъ и Церковь первородныхъ, написанныхъ на небесахъ, неизреченными и недомыслимыми для насъ пѣснями богословія прославляютъ евого Творца и верховнаго Владыку всѣхъ, — ту страну никто изъ смертныхъ не въ состояніи восхвалять по достоинству. *Иже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце человеку не въздоша, яже уготова Богъ любящимъ Его* (1 Кор. 2. 9). Впрочемъ, удостоившіеся едѣлаться въ нѣкоторой мѣрѣ участниками того величія, всѣ мы — мужи, жены и дѣти, большіе и малые, — всѣ единымъ духомъ и душею должны непрестанно исповѣдывать и прославлять Ви-



новника столь многихъ дарованныхъ намъ **благъ**, Константинь и Ликинъ. 315 г. отъ Р. Хр.  
**очищающаго** вся беззаконія наша, **исцеляющаго** вся недуги наша, **избавляющаго** отъ **истлѣнія** животъ нашъ, **вънчающаго** насъ **милостію и щедротами**, **исполняющаго** **во** **блгихъ** **желаніе** наше; потому что Онъ не по беззаконіямъ нашимъ сотворилъ есть намъ, ниже по грѣхомъ нашимъ воздалъ есть намъ, потому что Онъ, елико отстоятъ востоцы отъ западъ, удалилъ есть отъ насъ беззаконія наши. **Якоже щедритъ отецъ сыны, ущедритъ Господь боящихся Его** (Псал. 102, 3. 4, 10, 12. 13). Возобновляя это въ памяти и нынѣ и во всѣ послѣдующія времена, имѣя предъ очами днемъ и ночью, каждый часъ и съ каждымъ, такъ сказать, дыханіемъ жизни, **Виновника и Начальника** настоящаго торжества и этого свѣтлаго и радостнаго праздника, будемъ любить Его и чтить всею силою души. Воставъ, будемъ и нынѣ умолять Его великимъ гласомъ преданности, чтобы Онъ всегда хранилъ и спасалъ насъ въ оградѣ своего стада и даровалъ намъ непарушимый, непоколебимый и вѣчный миръ во Христѣ Иисусѣ, Спасителѣ нашемъ, чрезъ котораго Ему слава во всѣ вѣки вѣковъ. Аминь.

#### Г Л А В А V.

*Списки царскихъ законовъ <sup>1)</sup>.*

Предложимъ теперь въ переводѣ съ латин-

<sup>1)</sup> Излагаемые здѣсь царскіе указы прелествовали рѣчи Есесвіа и относятся къ 314 году, между тѣмъ какъ эта рѣчь къ Павлину произнесена была въ 315.

Константинопольского языка постановление императоровъ Константина и Ликинія.  
отъ Р. Хр

*Списокъ переведенныхъ съ латинскаго языка ') царскихъ постановлений.*

«Усмотрѣвъ, что свободы богослуженія стѣснять не должно, что напротивъ надобно представить уму и волѣ каждаго заботиться о божественныхъ предметахъ по собственному чувству, мы еще прежде повелѣвали, какъ всеѣмъ другимъ такъ и христіанамъ, сохранять вѣру и богослуженіе своего общества. Но поелику въ прежнемъ указѣ, которымъ даровано было сіе право, мы, кажется, упоминали неопредѣленно ') о многихъ и различныхъ вѣроисповѣданіяхъ; то, можетъ быть, этимъ иные вскорѣ и отвлечены были отъ такогo соблюденія вѣры. Посему, прибывъ благополучно въ Медиоланъ и разматривая внимательно всѣ способы къ общей пользѣ и благу, мы, Константинъ Августъ и Ликиній Августъ, между прочими, полезными по многимъ причинамъ, распоряженіями, или лучше сказать, прежде всѣхъ прочихъ распоряженій, заблагоразсудили сдѣлать постановленіе, которымъ охранялись бы страхъ и благоговѣніе къ Богу, то-есть, заблагоразсудили и христіанамъ, и всеѣмъ отдать на произволъ соблюденіе того богослуженія, какового кто желаетъ, что-бы божественное и небесное Существо, какъ бы Его ни называли, было благосклонно и къ намъ,

') Латинскій подлинникъ этой грамоты, начиная отъ словъ: «посему прибывъ благополучно въ Медиоланъ» — сохранился у Лактанція, de mort. pers. с 48.

') Въ этомъ мѣстѣ по гречески, вмѣсто *καρμς*, въ некоторыхъ спискахъ *Исторіи Евсевія* читается *αγαρμς*; — и это кажется вѣрнѣе.

и ко всѣмъ, находящимся подъ нашею властію. *Константинь и Ликий.*  
 Итакъ, водясь здравымъ и правымъ смысломъ, *344 г. отъ Рожд. Хр.*  
 объявляемъ слѣдующую нашу волю: пусть рѣшительно никому не запрещается избирать и соблюдать христіанское богослуженіе, но каждому отдается на произволь обращаться мыслию къ той вѣрѣ, какую кто находитъ согласною съ собственнымъ убѣжденіемъ, чтобы Божество при всякомъ случаѣ ниспосылало намъ скорую помощь и всякое благо. Мы признали за нужное изложить все это письменнo, имѣя въ виду—съ совершеннымъ устраненіемъ раздѣленій, о которыхъ упоминалось въ первой нашей, посланной къ твоей чести граматѣ касательно христіанъ, отмѣнить и все то, что представлялось жестокимъ и не подобнымъ съ нашею кротостію. Отнынѣ каждый, рѣшившійся соблюдать богослуженіе христіанское, пусть соблюдаетъ его свободно и неуклонно, безъ всякаго затрудненія. Мы заблагоразсудили объявить это твоей попечительности сколько можно обстоятельнѣе, чтобы ты зналъ о нашей волѣ, предоставляющей христіанамъ полное и неограниченное право совершать свое богослуженіе. Если же это мы позволили имъ безъ ограниченій, то вашей чести должно быть понятно, что вмѣстѣ съ этимъ дается право и другимъ, по желанію, соблюдать свои обычаи и свою вѣру. И это дѣлается, очевидно, въ слѣдствіе соображенія мирнаго состоянія нашихъ временъ, подъ условіемъ котораго всякій имѣлъ бы свободу избрать себѣ и чтить Божество, какое кому угодно. Такъ определено нами съ тою цѣлію, чтобы не казалось,

Констан-  
тинъ и Ми-  
кииъ.  
514 г. отъ  
Рожд. Хр.

будто мы хотимъ унизить достоинство какого-бы то ни было богослуженія. Кромѣ сего въ пользу христіанъ мы постановляемъ и то, чтобы мѣста, гдѣ прежде они имѣли обыкновеніе дѣлать собранія (а касательно ихъ нѣкогда, въ предшествующей нашей грамотѣ къ твоей чести, было поставлено иначе), у казвы ли нашей кто купилъ ихъ, или у кого другаго, — чтобы эти мѣста безденежно, безъ возврата заплаченной за нихъ суммы, немедленно и безпрекословно отдаваемы были христіанамъ. Равнымъ образомъ и получившій такіа мѣста въ даръ долженъ какъ можно скорѣе, возвратить ихъ въ собственность христіанъ. А кто, купивъ ихъ или получивъ въ даръ, захотѣлъ бы просить за нихъ отъ нашей доброты вознагражденія; тотъ пусть обратится къ мѣстному правителю, — и наша милость не оставитъ его просьбы безъ вниманія. Все это твоею заботливостію должно быть возвращено обществу христіанъ тотчасъ, безъ всякаго отлагательства. Притомъ, такъ какъ христіане, знаемъ, имѣли во владѣніи не только тѣ мѣста, въ которыхъ обыкновенно собирались, но и другія, составлявшія собственность не частныхъ лицъ, а достояніе цѣлаго общества; то и эти, въ силу изреченнаго нами закона, ты прикажешь безъ малѣйшаго промедленія возвратить упомянутымъ христіанамъ, то-есть, всему ихъ обществу и каждому собору. Разумѣется, при этомъ должно быть соблюдено и вышесказанное опредѣленіе, чтобы возвратившіе тѣ мѣста безденежно ожидали вознагражденія себѣ отъ нашей доброты. Во всемъ этомъ ты обязанъ вышеупомя-

нутаго обществу христіанъ оказать всевозможное содѣйствіе, чтобы наше повелѣніе исполнилось въ самомъ скорѣйшемъ времени и чтобы этимъ вырѣжено было попеченіе нашей милости объ общемъ и всенародномъ спокойствіи. Ибо за такія-то дѣла, какъ сказано выше, Божіе къ намъ благоволеніе, уже испытанное нами во многихъ случаяхъ, пребудетъ неизмѣннымъ и во всѣ времена. А чтобы содержаніе этого нашего закона и наше благожеланіе дошли до всеобщаго свѣдѣнія, написанное нами должно быть обнародовано всюду и общено всѣмъ; пусть никто не отказывается незваніемъ даннаго намъ доброю закона.

*Списокъ другаго царскаго постановленія, издавнаго съ цѣлію показать, что благодѣяніе царей простирается только на католическую Церковь.*

«Привѣтствуемъ тебя, почтеннѣйшій нашъ Авидинъ.—По сродной намъ добротѣ, мы не только не намѣрены стѣснять права другихъ, напротивъ хотимъ возстановлять ихъ, дражайшій Авидинъ. Посему желаемъ, чтобы, получивъ эту грамоту, ты немедленно приказалъ возвратитъ христіанамъ католической Церкви все, что имъ принадлежало въ каждомъ городѣ, или въ другихъ мѣстахъ, и что теперь находится во владѣніи либо гражданъ, либо иныхъ лицъ. Мы уже и прежде объявляли нашу волю, чтобы имущество, принадлежавшее тѣмъ церквамъ, было введено въ ихъ права. Если же твоя важность ясно видитъ смыслъ этого повелѣнія нашего; то ты озаботишься, чтобы и сады, и дома, и другія, по пра-

Константинъ и Димитрій.  
814 г. отъ Рожд. Хр.

Констан-  
тинъ и Ли-  
кинъ.  
514 г. отъ  
Рожд. Хр.

ву принадлежащія тѣмъ церквамъ вещи, — все было въ скорѣйшемъ времени возвращено имъ. Мы хотѣли бы знать, что это повелѣніе наше ты выполнилъ самымъ точнымъ образомъ. Будь здоровъ, почтеннѣйшій и любезнѣйшій нашъ Анилинъ!

*Списокъ царскаго письма, которымъ повелѣвается, для единенія и единомыслія церквей, быть собору епископовъ въ Римъ.*

«Константинъ Августъ Мильтіаду, епископу римскому, и Марку. Знаменитѣйшій проконсулъ Африки Анилинъ прислалъ мнѣ нѣсколько жалобъ <sup>1)</sup>. Изъ нихъ видно, что карфагенскаго епископа Цециліана нѣкоторые африканскіе сослужители его во многомъ обвиняютъ. И это мнѣ тѣмъ прискорбнѣе, что въ тѣхъ областяхъ, по волѣ божественнаго промысла, подчинившихся моей власти добровольно, и имѣющихъ народонаселеніе многочисленное, народъ, раздѣлившійся какбы на партіи, питается худыми мыслями, а епископы враждуютъ между собою. Посему мнѣ заблагоразсудилось повелѣть, чтобы этотъ Цециліанъ, вмѣстѣ съ десятью епископами, которые обвиняютъ его, и съ другими десятью, которыхъ самъ онъ найдетъ нужными для защищенія своего дѣла, прибылъ на корабль въ Римъ и тамъ, въ присутствіи нашемъ и вашихъ сослужителей— Ретеція, Матерна и Марина, которымъ для сего приказано также поспѣшить въ Римъ, былъ выслушанъ. по крайнему вашему разумѣнію, сколько

<sup>1)</sup> Анилинъ прислалъ Константину жалобы не отъ собственнаго лица, но отъ вставшей на Цециліана партіи, которая недовольна была рукоположеніемъ его во епископа и требовала, чтобы на его мѣсто рукоположенъ былъ Майоринъ.

можно согласенъ съ священнѣйшимъ закономъ <sup>1)</sup>). *Константинъ и Ликий.*  
 А чтобы обо всемъ этомъ дѣлѣ вы могли имѣть *315 г. отъ Рожд. Хр.*  
 болѣе полныя свѣдѣнія, я приложилъ къ своему  
 нисьму списки съ жалобъ, присланныхъ ко мнѣ  
 Апилиномъ, и отправилъ ихъ къ вышеупомяну-  
 тымъ вашимъ сослужителямъ. Прочитавъ эти спис-  
 ки, твоя крѣпость самъ усмотришь, какъ упо-  
 мянутое дѣло лучше обсудить и вѣрнѣе рѣшить.  
 Отъ вашей внимательности конечно не укрывается  
 то почтеніе мое къ законной католической  
 Церкви, которое заставляетъ меня желать, что-  
 бы вы ни въ одномъ рѣшительно мѣстѣ не оста-  
 вили ни малѣйшаго раскола или раздѣленія. Бо-  
 жественность великаго Бога да сохранить васъ,  
 дражайшій, на многія лѣта».

*Списокъ царскаго письма, коимъ назна-  
 чается второй соборъ для уничтоженія  
 всякаго разногласія между епископами <sup>2)</sup>.*

«Константинъ Августъ сиракузскому еписко-  
 пу Христу. Уже и прежде, когда иные начали  
 худо и превратно мыслить о богопочтеніи, уклө-  
 няться отъ святой и небесной силы и разсѣкать  
 католическую Церковь, я желалъ остановить эту  
 вражду и далъ повелѣніе вызвать нѣкоторыхъ

<sup>1)</sup> То-есть, съ ученіемъ христіанской Вѣры.

<sup>2)</sup> Первый соборъ, бывшій въ Римѣ, оправдалъ Цециліана и  
 опредѣлялъ, что поелику на епископскій престолъ въ Каррагенѣ  
 рукоположены два лица: Цециліанъ и Майоринъ; а это не законно:  
 то каррагенскимъ епископомъ быть тому, кто рукоположенъ прежде,  
 то-есть Цециліану; Майоринъ же долженъ ожидать слѣдующей ва-  
 кансіи. Но притивная партія не удовлетворилась такимъ рѣшеніемъ  
 и продолжала питать вражду. Это заставило Константина назначить  
 новый соборъ по тому же предмету.

Констан-  
тинъ и Ли-  
кий. 313 г., отъ  
Рожо. Хр.

епископовъ изъ Галліи; а вызванные изъ Африки должны были принадлежать къ двумъ сторонамъ, взаимно противнымъ и постоянно спорющимъ. Въ общемъ собраніи и въ присутствіи римскаго епископа, они могли бы посредствомъ тщательнаго изслѣдованія спорныхъ вопросовъ поправить дѣло. Но нѣкоторые изъ нихъ, какъ случается, забывъ и собственное спасеніе, и подобающее благоговѣніе къ священнѣйшему вѣроисповѣданію, даже и теперь не перестаютъ питать враждебныя чувствованія, не хотятъ согласиться съ постановленнымъ уже опредѣленіемъ и ссылаются на то, что тогда не многіе епископы произнесли свои мнѣнія, притомъ произнесли съ излишнею поспѣшностію и горячностію, не обративъ предварительно строгаго вниманія на все необходимыя обстоятельства разсматриваемаго дѣла. Отсюда произошло, что тѣ, которые должны бы имѣть братское единодушіе и единомысліе, постыдно и даже отвратительно отдѣляются другъ отъ друга, и людямъ, коихъ сердца еще чужды святѣйшаго богопочтенія, подають поводъ къ насмѣшкамъ. Посему я счелъ своимъ долгомъ озаботиться, чтобы это дѣло, которому, послѣ произнесеннаго уже суда съ общаго согласія, надлежало быть оконченнымъ, хотя бы теперь въ присутствіи многихъ получило конецъ. И такъ, повелѣвъ къ календамъ Августа собраться въ городъ Арельтъ <sup>1)</sup> весьма многимъ епископамъ изъ разныхъ и безчисленныхъ мѣстъ, я счелъ нужнымъ написать и

<sup>1)</sup> Нынѣ Арль, во Франціи. Къ календамъ Августа, то-есть, къ 1-му числу сего мѣсяца, 313 г.



тебѣ, чтобы, потребовавъ общественную подводу отъ знаменитѣйшаго Латроніана, воеводы сицилійскаго, а потомъ взявъ съ собою, по собственному твоему выбору, два духовныхъ лица, второй степени <sup>1)</sup> и трехъ слугъ, которые могли бы прислуживать вамъ въ дорогѣ, ты прибылъ къ определенному дню въ вышеозначенное мѣсто, гдѣ и твоею крѣпостию, и единодушнымъ согласіемъ прочихъ членовъ собора, дѣдо, по случаю постыдныхъ раздоровъ, донынѣ тянувшееся медленно, должно быть выслушано во всѣхъ подробностяхъ, въ какихъ будутъ раскрывать его спорющія лица, которымъ также повелѣно явиться на соборъ, и гдѣ наконецъ, хотя не скоро, но все должны прійти къ подобающему богопочтенію, къ вѣрѣ и братскому единомыслію. Богъ Вседержитель да сохранитъ тебя совершенно здоровымъ на многія лѣта».

Константи  
тинъ и Фун-  
кией.  
313 г. отъ  
Рожд. Хр.

#### ГЛАВА VI.

*О дѣлахъ, относящихся къ христіанамъ.*

*Списокъ царскаго письма, по силѣ котораго церкви жалуются деньгами.*

«Константинъ Августъ кароагенскому епископу Цециліану. Заблагоразсудивъ послать что-нибудь на расходы нѣкоторымъ извѣстнымъ служителямъ законнаго и святѣйшаго католическаго богопочтенія во всѣхъ епархіяхъ Африки, Нумидіи и Мавританіи, я далъ грамоту знаменитѣйшему африканскому казначею Урсу и повелѣлъ ему позаботиться отсчитать твоей крѣпости три

<sup>1)</sup> То-есть, двухъ пресвитеровъ.

*Константи́нъ и Ли́кинй, 515 г. отъ Рожд. Хр.*

тысячи фоллъ. Когда получишь означенное количество денегъ, прикажи раздать ихъ всѣмъ поименованнымъ лицамъ, по назначенію, какое прислалъ тебѣ Осія <sup>1)</sup>. Если же, выполняя это желаніе мое, касяющесся всѣхъ васъ, увидишь, что чего-нибудь недостаетъ, то, нимало не сомнѣваясь, можешь требовать, сколько сочтешь нужнымъ, отъ хранителя нашихъ имуществъ Гераклида, которому я приказывалъ лично, въ случаѣ, когда твоя крѣпость потребуеъ денегъ, выдать безъ всякаго отлагательства. Сверхъ того, дошло до моего свѣдѣнія, что нѣкоторые безпокойные люди постыдными обманами отваживаются развѣрщать народъ въ нѣдрѣ святѣйшей каоолической Церкви. Поэтому да будетъ тебѣ извѣстно, что проконсулу Анилину и даже викарію префектовъ Патрицію я далъ устно приказаніе между прочимъ имѣть особенное наблюденіе и за этимъ, никакъ не пренебрегая подобными случаями. Итакъ если замѣтишь, что кто-нибудь упорствуетъ въ такомъ безуміи; то, нисколько не сомнѣваясь, снесись съ упомянутыми судіями и извести ихъ о томъ, чтобы подобныхъ людей, какъ приказано имъ устно, они подвергали наказанію. Божественность великаго Бога да хранитъ тебя многія лѣта».

---

<sup>1)</sup> Этотъ Осія былъ, вѣроятно, знаменитый епископъ Кордовы въ Испаніи, пользовавшійся особеннымъ благоволеніемъ Константина.

## ГЛАВА VII.

*Объ освобожденіи клириковъ отъ общественныхъ обязанностей <sup>1)</sup>.*

**Списокъ царскаго письма, коимъ предстоятели церковей освобождаются отъ всѣхъ общественныхъ должностей.**

«Привѣтствуемъ тебя, дражайшій нашъ Англинъ! Такъ какъ изъ многихъ событій оказывается, что пренебреженіе богопочтенія, которымъ охраняется высочайшее благоговѣніе къ святѣйшему небѣсному Существу, подвергало общественныя дѣла великимъ опасностямъ; напротивъ законное принятіе и храненіе его, по благоволенію Божию, доставляло римскому государству величайшее благополучіе и всѣмъ человѣческимъ дѣламъ особенное счастье, то намъ показалось справедливымъ, почтеннѣйшій Англинъ, чтобы мужи, отличающіеся должною святостію и храненіемъ этого закона и посвящающіе свою службу пользѣ божественной Вѣры, получили за свои труды должное воздаяніе. Посему я хочу, чтобы, въ порученной тебѣ области, лица католической церкви (надъ которою начальствуетъ Цециліанъ), посвящающія свое служеніе этой святой Вѣрѣ и называемыя обыкновенно клириками, оставались совершенно свободными отъ всѣхъ общественныхъ обязанностей, и слѣдовательно ни обманомъ, ни святотатственнымъ поплзновеніемъ не отвлекались отъ служенія, подобающаго Божеству, и ни-

Константинъ и Ликийскій-315 г. отъ Рожд. Хр.

<sup>1)</sup> Подъ этимъ разумѣются городскія должности по выборамъ (*decuriones, curiales etc.*), которыя избираемыхъ подвергали не мало важнымъ издержкамъ. Языческіе жрецы и еврейскіе раввины прежде освобождаемы были отъ этихъ обязанностей.

*Константинъ и Ликийскій.*  
*313 г. отъ Рожд. Хр.*

Чѣмъ не обезпакониваемы, тѣмъ лучше исполняли свой законъ. Ибо если они будутъ служить Божеству со всею ревностію; то, кажется, и для общественныхъ дѣлъ произойдетъ отъ того весьма много пользы. Будь здоровъ, любезнѣйшій и дражайшій нашъ Анилинъ».

#### ГЛАВА VIII.

*О послѣдовавшемъ подѣ конецъ злоправія Ликийя и гибели его.*

Такое-то счастье даровала намъ божественная и небесная благодать явившагося Спасителя, такое-то обиліе благъ доставилъ во всемъ людямъ миръ, которымъ мы наслаждались! И это благоденствіе наше сопровождалось веселіемъ и торжествами. Но для богоненавистой зависти и для любителя зла — демона видѣнное имъ зрѣлище было невыносимо, равно какъ и для Ликийя бѣдственная участь прежде упомянутыхъ тиранновъ была недостаточнымъ урокомъ благоразумія. Не смотря на то, что въ его правленіе все шло благополучно, что на лѣствицѣ почестей ему дано было второе мѣсто послѣ великаго царя Константина, что послѣдній удостоилъ его кроваго и высочайшаго родетвеннаго союза съ собою, — онъ не умѣлъ подражать ему въ добрѣ, но соревновалъ нечестивымъ тираннамъ въ развратѣ и злоправіи, предпочелъ лучше слѣдовать мыслямъ тѣхъ, которыхъ гибель видѣлъ собственными глазами, нежели пребывать въ добромъ расположеніи и дружбѣ съ лучшимъ изъ государей. Исполнившись зависти къ величайшему своему благодѣтелю, онъ воздвигаетъ противъ него преступную и жестокою войну, не уважаетъ зако-

новъ природы, не приводитъ на память ни клятвъ, ни родственной крови, ни договоровъ. Константинъ, какъ царь въ высшей степени добрый, явилъ ему знаки искренняго своего благорасположенія, не отрекся вступить съ нимъ въ родство, не отказалъ ему въ блистательномъ бракѣ съ своею сестрою <sup>1)</sup>, но удостоилъ его участія въ кровномъ союзѣ съ древнимъ царскимъ домомъ <sup>2)</sup> и, какъ зятю и соправителю, уступивъ распоряженіе не меньшею частію подвластныхъ Риму народовъ въ сравненіи съ собственною, далъ ему право наслаждаться властію надъ всею имперією. Напротивъ Ликиній поступалъ во всемъ на оборотъ: лучшему изъ государей онъ ежедневно вымышлялъ всякаго рода козни, думая, какъ бы своему благодѣтелю заплатить зломъ, хотя сперва старался скрывать свои умыслы и притворялся другомъ; прибѣгая большею частію къ коварству и обману, онъ надѣялся весьма легко достигнуть своей цѣли. Но у Константина другъ, защитникъ и хранитель былъ Богъ, который все козни, строившіяся противъ него тайно и во мракѣ, выводилъ наружу и обличалъ ихъ. Столько-то силы имѣеть крѣпкое оружіе богопочтенія,—какъ для отраженія враговъ, такъ и для охраненія собственнаго спасенія. Имъ-то облекшись, возлюбленный Богомъ царь нашъ избѣжалъ хитрыхъ козней ненавистника. Между тѣмъ Ликиній видитъ,

*Константинъ и Ликиній.  
313 г. отъ Рожд. Хр.*

<sup>1)</sup> Въ супружествѣ за Ликиніемъ была сестра Константина Констанція, вышедшая за него въ 313 году.

<sup>2)</sup> Домъ Константина происходилъ отъ Императора Клавдія II, царствовавшего въ 268—70 годахъ.

*Константинъ и Ликийскій.  
315 г. отъ Рожд. Хр.*

что тайныя козни ему не удадутся,—ибо возлюбленному своему царю Богъ открывалъ всѣ коварства и обманы соправителя, — и не имѣя болѣе возможности скрываться, воздвигаетъ противъ него открытую войну. Но, рѣшившись воевать съ Константиномъ, онъ смѣшитъ возстать вмѣстѣ и на Бога всяческихъ, которому, какъ зналъ, тотъ воздавалъ почтеніе. Онъ началъ мало-по-малу преслѣдовать подвластныхъ себѣ чтителей Бога, тогда какъ они ни въ какое время и ничѣмъ не оскорбляли его власти,—и это дѣлалъ по врожденной, сильно ослѣпившей его, злобѣ. Онъ не взиравъ на примѣръ тѣхъ, которые преслѣдовали христіанъ прежде его, или которыхъ самъ губилъ и наказывалъ за ихъ нечестіе, но потерявъ здравый смыслъ, или точнѣе, пришедши въ состояніе совершеннаго безумія, рѣшился воевать съ самимъ Богомъ,—воевать съ Помощникомъ Константина, а не съ получающимъ помощь—Константиномъ. И во первыхъ, онъ удалилъ изъ своего дворца всѣхъ христіанъ, чрезъ что несчастный самъ себя лишилъ ихъ молитвъ предъ Богомъ, которыя, по обычаю и ученію своихъ предковъ, они за всѣхъ возсылаютъ; потомъ приказалъ исключить изъ службы и лишить достоинствъ всѣхъ бывшихъ по городамъ воинновъ, если они не захотятъ приносить жертвы демонамъ. Но это были только малости въ сравненіи съ бѣльшими притѣсненіями. Впрочемъ для чего порознь и отдѣльно не считать поступки богоненавистника? Къ чему говорить, какъ этотъ презритель законовъ изобрѣталъ законы самыя беззаконныя, какъ, напримѣръ,

обнародоваль повелѣніе, чтобы никто изъ чело- Констан-  
вѣколюбія не подаваль пищи заключеннымъ въ тинъ и Ли-  
темницахъ страдальцамъ и не показываль жалости книгъ.  
къ тѣмъ, которые въ узахъ изнемогають отъ го- 315-319 г.  
лода, — словомъ сказать, чтобы никто не смѣль отъ Р. Ур.  
быть добрымъ и дѣлать добро, хотя бы сама при-  
рода влекла кого-либо къ состраданію ближнимъ?  
Такой законъ, очевидно, былъ безстыдный и са-  
мый жестокой, подавлявшій все лучшія движенія  
природы. Къ нему прибавлено такое же и нака-  
заніе, то-есть: люди сострадающіе должны потер-  
пѣть одинаковую участь съ тѣми, которымъ они  
сострадали, а совершающіе дѣла челоуѣколюбія  
въ отношеніи къ заключеннымъ въ узы и тем-  
ницы должны понести равное наказаніе съ узни-  
ками. Таковы-то были постановленія Ликинія!  
Нужно ли псчислять его нововведенія касательно  
брачуущихся или умирающихъ,—нововведенія, ко-  
торыми древніе римскіе, справедливо и мудро  
составленные законы онъ дерзнулъ отмѣнить и,  
вмѣсто ихъ, ввелъ какіе-то варварскіе и жесто-  
кіе,—законы, истинно незаконные и противоза-  
конные? Ко вреду своихъ подданныхъ, придумалъ онъ  
тысячи притязаній, разные сборы золо-  
томъ и серебромъ, перемежеваніе земель и взыска-  
ніе повинностей даже съ тѣхъ земледѣльцевъ,  
которыхъ уже не было, которые давно умерли.  
А какія сверхъ сего этотъ челоуѣконенавистникъ  
изобрѣталъ изгнанія для людей вовсе невинныхъ,  
какія заточенія для мужей благородныхъ и зна-  
менитыхъ, у которыхъ онъ отнималъ юныхъ су-  
пругъ и отдаваль ихъ на посрамленіе какимъ-то

Констан-  
тинъ и Ли-  
квинъ.  
315-319 г.  
отъ Р. Хр

беззаконнымъ рабамъ? Сколько замужнихъ жезъ и дѣвъ непорочныхъ обезчестили онъ самъ, находясь уже въ глубокой старости и все еще удовлетворяя необузданной похоти души? Но къ чему распространяться объ этомъ? Скажу коротко, что тяжесть послѣднихъ его дѣлъ обличаетъ мало-важность и ничтожество прежнихъ: именно, концемъ его безумія было нападеніе на епископовъ, которыхъ, какъ служителей Бога всяческихъ, онъ почиталъ противниками своихъ поступковъ, и возставалъ на нихъ не открыто, потому что боялся сильнѣйшаго, но и тутъ опять тайно и коварно, и знаменитѣйшихъ между ними губилъ по навѣтамъ своихъ намѣстниковъ. Притомъ образъ ихъ убійствъ былъ у него какой-то странный, никогда не слыханный. А что сдѣлалъ онъ въ Амасіи и другихъ городахъ Понта, то превосходитъ всякую мѣру жестокости. Тамъ одна изъ церквей разрушена опять сверху до низу, другія заперты, чтобы изъ привычныхъ посѣтителей никто не входилъ въ нихъ и не принесилъ Богу подобающаго служенія. Имѣя худую совѣсть, онъ не думалъ, что за него возсылаются молитвы, но былъ увѣренъ, что мы все дѣлаемъ только для боголюбезнаго царя и за него одного молимся; посему рѣшился излить на насъ весь свой гнѣвъ. Лестцы изъ числа его намѣстниковъ, желая угодить преступнѣйшему тирану, подвергали епископовъ такимъ наказаніямъ, какія приличны только злодѣямъ, и мужей, не сдѣлавшихъ ничего несправедливаго, безвинно брали подъ стражу и наказывали, какъ разбойниковъ. Нѣкоторые



же изъ нихъ потерпѣли совершенно новый родъ смерти: тѣла ихъ разсѣкали мечемъ на многія части и, послѣ такого безчеловѣчнаго и ужаснаго зрѣлища, бросали ихъ въ глубину моря на пожраніе рыбамъ. Послѣ сего снова начались бѣгства благочестивыхъ мужей, и опять поля, опять пустыни, лѣса и горы сдѣлались пристанищемъ служителей Христовыхъ. Между тѣмъ, какъ все это такимъ образомъ совершалось, безбожный тиранъ задумалъ наконецъ воздвигнуть гоненіе на всѣхъ, и, конечно, исполнилъ бы свое намѣреніе, — ибо ничто не мѣшало ему перейти къ самому дѣлу, — если бы Богъ, поборникъ преданныхъ себѣ душъ, не успѣшилъ предупредить того, что скоро должно было послѣдовать, и, какъбы среди глубокой тьмы и самой мрачной ночи, не возжегъ тотчасъ великаго и спасительнаго для всѣхъ свѣтильника, — если бы высокою мышицею не привелъ въ тѣ страны чтителя своего Константина.

*Константинъ и Ликийскій.  
319-324 г.  
отъ Р. Хр.*

#### Г Л А В А IX.

*О побѣдѣ Константина и о благодѣяніяхъ, которыя оказалъ онъ подвластнымъ Риму народамъ.*

Богъ ниспослалъ ему свыше, съ небеси, какъ награду за благочестіе, трофей побѣды надъ нечестивыми, и злодѣя вмѣстѣ со всѣми его совѣтниками и друзьями повергъ къ его ногамъ. Ибо, когда безуміе Ликинія дошло до послѣдней крайности; тогда возлюбленный Богомъ царь, видя, что болѣе терпѣть невозможно, призвалъ на совѣтъ свое благоразуміе и, строгость правосудія растворивъ челоуѣколюбіемъ, охотно рѣшился по-

Констан-  
тинъ и Ли-  
киній  
324 г. отъ  
Рожд. Хр.

мочь людямъ, угнетеннымъ подъ властію тирана, и, чрезъ погубленіе немногихъ злодѣевъ, успѣшилъ спасти весьма многолюдное общество жителей Востока. Одни внушенія челоуѣколюбія и состраданія, кои ми въ отношеніи къ челоуѣку, не заслуживавшему участія, онъ досель ограничивался, не повели ни къ чему: Ликиній не только не оставлялъ своей злобы, напротивъ еще болѣе увеличивалъ ярость противъ подвластныхъ себѣ народовъ, — и угнетеннымъ, которыхъ мучилъ этотъ лютый звѣрь, не оставалось никакой надежды на спасеніе. Посему другъ правды, растворивъ любовь къ добру ненавистію къ лукавству и подавая всѣмъ погибающимъ спасительную десницу, выступилъ въ походъ вмѣстѣ съ сыномъ своимъ, челоуѣколюбѣйшимъ царемъ Криспомъ. Имѣя руководителемъ и поборникомъ своимъ царствующаго надъ всѣмъ Бога и Спасителя всѣхъ, Сына Божія, оба они—отецъ и сынъ окружили ополченіе богоненавистныхъ и легко одержали побѣду, потому что, по волѣ Божіей, все во время битвы было согласно съ ихъ желаніемъ. И вотъ тѣхъ, которые вчера и третьяго дня дышали смертію и угрозами, не стало вдругъ, быстрѣ слова, такъ что и именъ ихъ не вспоминали. Напоминавшіе о нихъ портреты и другіе знаки почестей подверглись достойному поруганію. Ликиній потерпѣлъ тоже самое, что нѣкогда предъ его глазами повесили нечестивые тиранны,—потерпѣлъ за то, что не принялъ уроковъ благоразумія и не вразумился бичами, поразившими его ближнихъ, но пошелъ по тому же пути нечестія, слѣ-

довательно справедливо попалъ и на туже скалу погибели. Такимъ образомъ онъ былъ сраженъ и лежалъ: напротивъ великій побѣдитель, украшенный всѣми добродѣтелями благочестія, Константинъ, вмѣстѣ съ своимъ сыномъ Креспомъ, царемъ боголюбезнѣйшимъ и во всемъ на отца походящимъ, принялъ въ собственное владѣніе самый Востокъ, и имперію римскую, по древнему, соединилъ подъ одною властію, подчинивъ мирному своему скипетру всю землю отъ восхода солнца до крайнихъ предѣловъ его захожденія, равно какъ и страны, лежащія на сѣверѣ и югѣ. Черезъ это народы избавились отъ всякаго страха, въ которомъ прежде держали ихъ мучители. Теперь для нихъ настали радостные и торжественные дни празднествъ; все исполнилось свѣта,—и ходившіе прежде съ поникшими головами теперь смотрѣли другъ на друга съ улыбающимися лицами и свѣтлымъ взоромъ. По городамъ и селамъ слышны были хоры хвалебныхъ пѣсней, которыми христіане прославляли, какъ были научены, во-первыхъ Царя всѣхъ Бога, потомъ благочестиваго императора со всѣми боголюбезными его чадами. О прежнихъ бѣдствіяхъ никто и не вспоминалъ; всякое нечестіе покрыто было забвеніемъ; всѣ предались наслажденію настоящими благами и сверхъ того ожидали будущихъ. Во всѣхъ мѣстахъ распространились постановленія побѣдоноснаго царя и законы, содержащіе въ себѣ знаки великой его щедрости и истиннаго благочестія. Когда же такимъ образомъ всякое тиранство было искоренено,—твердая и огражденная отъ зависти

*Константинъ и Анкиръ.  
524 г. отъ Рожд. Хр.*

*Констан-  
тинъ и Ли-  
квинъ.  
324 г. отъ  
Рожд. Хр.*

царская власть осталась единственно въ рукахъ Константина и сыновей его, которымъ она принадлежала по праву. Изгладивъ слѣды нечестія прежнихъ властителей и сознавъ, что столько благъ даровано имъ отъ Бога, они показали свое добролюбіе и боголюбіе, свое благочестіе и благодарность, и эти чувствованія проявили предъ лицомъ всѣхъ людей.

Конецъ, съ Божіею помощію, десятой книги Церковной Исторіи Евсевія Памфила.

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

Краткое свѣдѣніе о Евсевіѣ, Епископѣ Кесаріи палестинской и его твореніяхъ . . . . .

1—XIV.

### ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ ЕВСЕВІЯ ПАМФИЛА

#### КНИГА ПЕРВАЯ.

*Содержаніе ея:* Глава I. Что составляетъ предметъ повѣствованія? II. Краткое разсужденіе о предвѣщности и Божествѣ Спасителя и Господа нашего Іисуса Христа. III. О томъ, что какъ има Іисуса, такъ и има Христа издревле знали и читли Божественные пророки. IV. О томъ, что образъ благочестія, которое проповѣдалъ Онъ всѣмъ народамъ, не былъ ни новъ, ни страненъ. V. О времени явленія Его между людьми. VI. О томъ, что къ этому времени, согласно съ пророчествами, произошло оскуднѣніе князей, которые управляли іудейскимъ народомъ преемственно отъ его предковъ, и что первымъ иноплеменинымъ царемъ Іудеевъ былъ Иродъ. VII. О мнѣніемъ разногласіи Евангелій относительно родословія Христава. VIII. О замыслѣ Ирода противъ дѣтей и о томъ, какой слѣдовалъ за тѣмъ переворотъ его жизни. IX. О временахъ Пилата. X. Объ іудейскихъ цервовосвященникахъ, при которыхъ Христось проповѣдывалъ свое ученіе. XI. Свидѣтельство объ Іоаннѣ Крестителѣ и о Христѣ. XII. Объ ученіяхъ Спасителя нашего. XIII. Исторія объ эдесскомъ властителѣ . . . . .

1—82.

#### КНИГА ВТОРАЯ.

*Содержаніе ея:* Предисловіе.—I. О дѣствіяхъ Апостоловъ по вознесеніи Христовомъ. II. О томъ, какъ встревожился Тиверій, узнавъ отъ Пилата объ Іисусѣ Христѣ. III. О томъ, какъ ученіе о Христѣ въ короткое время распространилось по всему міру. IV. О томъ, какъ, по смерти Тиверія, Кай (Калигула) поставилъ царемъ іудейскимъ Агриппу, а Ирода осудилъ на вѣчное изгнаніе. V. О томъ, что Филонъ былъ посланъ къ Каю для ходатайства за Іудеевъ. VI. О томъ, какія бѣдствія стеклись надъ Іудеями послѣ дерзости ихъ противъ Христа. VII. О самоубійствѣ Пилата. VIII. О голодѣ, бывшемъ въ правленіе Клавдія. IX. Мученичество Апостола Іакова. X. Какъ Иродъ Агриппа, воздвигнувъ гоненіе на Апостоловъ, скоро испыталъ надъ собою судъ Божій. XI. Объ обманчикѣ Февадѣ и его сообщникахъ. XII. Объ острійской царицѣ Еленѣ. XIII. О симонѣ волхвѣ. XIV. О проповѣди Апостола Петра въ Римѣ. XV. О Евзигеліи отъ

Марка. XVI. О томъ, что Маркъ первый проповѣдалъ Христа Египтянамъ; XVII. Повѣствованіе Филона о египетскихъ подвижникахъ. XVIII. О томъ, какія сочиненія Филона дошли до насъ. XIX. О томъ, какія бѣдствія постигли иудеевъ іерусалимскихъ въ самый день Пасхи. XX. О томъ, что произошло въ Іерусалимѣ въ правленіе Нерона. XXI. О Египтянинѣ, о которомъ упоминается въ дѣяніяхъ апостольскихъ. XXII. О томъ, какъ Павелъ посланъ былъ въ узакъ въ Римъ и, тамъ оправдавшись, признавъ свободнымъ отъ всякаго осужденія. XXIII. О томъ, какъ пострадалъ Іаковъ, называемый братомъ Господнимъ. XXIV. О томъ, что первымъ послѣ Марка епископомъ александрійской церкви былъ Анніанъ. XXV. О гоненіи при Неронѣ, во время котораго Апостолы Петръ и Павелъ убѣдительно въ Римѣ мученическою смертію за благочестіе. XXVI. О томъ, какъ Іудей преслѣдуемы были безчисленными бѣдствіями и какъ начали войну противъ Римлянъ . . . . .

### КНИГА ТРЕТЬЯ.

*Содержаніе ея:* I. Въ какихъ странахъ земли Апостолы проповѣдывали Христа? II. Кто былъ первымъ предстоятелемъ римской церкви? III. О посланіяхъ Апостоловъ. IV. О первомъ преемствѣ Апостоловъ. V. Объ окончательной послѣ Христа осады Іерусалима. VI. О голодѣ, изнурившемъ Іудеевъ. VII. О предсказаніяхъ Христовыхъ. VIII. О предзнаменованіяхъ войны. IX. Объ Іосифѣ и оставленныхъ имъ сочиненіяхъ. X. Какъ упоминаетъ Іосифъ о Божественныхъ книгахъ. XI. О томъ, что, послѣ Іакова, іерусалимскую церковь управлялъ Симеонъ. XII. О томъ, что Веспасіанъ повелѣлъ отыскать потомковъ Давида. XIII. О томъ, что вторымъ епископомъ римскимъ былъ Анакитъ. XIV. О томъ, что вторымъ епископомъ александрійской церкви былъ Авилій. XV. О томъ, что третій епископъ римскій былъ Климентъ. XVI. О посланіи Климента. XVII. О гоненіи при Домиціанѣ. XVIII. Объ Апостолѣ Іоаннѣ и его открытіи. XIX. О томъ, что Домиціанъ повелѣлъ истребить Іудеевъ, происшедшихъ изъ рода Давидова. XX. О родственникахъ Спасителя нашего. XXI. О томъ, что третьимъ предстоятелемъ александрійской Церкви былъ Бердовъ. XXII. О томъ, что вторымъ епископомъ антиохійской церкви былъ Игнатій. XXIII. Повѣствованіе объ Апостолѣ Іоаннѣ. XXIV. О порядкѣ Евангелій. XXV. О признавшихъ всѣми Божественныхъ Писаніяхъ и о другихъ, которыя не таковы. XXVI. Объ обманщикѣ Менаандрѣ. XXVII. О ереси Евонитовъ. XXVIII. О ересеначальникѣ Керинѣѣ. XXIX. О Николаѣ и называемыхъ по немъ еретикахъ. XXX. Объ Апостолахъ, жившихъ въ брачномъ состояніи. XXXI. О кончинѣ Іоанна и Филиппа. XXXII. О томъ, какъ іерусалимскій епископъ Симеонъ придалъ мученическую смерть. XXXIII. О томъ, какъ Траянъ запретила преслѣдовать христіанъ. XXXIV. О томъ, что четвертымъ предстоятелемъ римской церкви

былъ Еварестъ. XXXV. О томъ, что третьимъ предстоятелемъ іерусалимской церкви былъ Лустъ. XXXVI. Объ Игнатіи и его посланіяхъ. XXXVII. О знаменитыхъ еще въ тѣ времена Евангелистахъ. XXXVIII. О посланіяхъ Климента и о посланіяхъ, возно ему преписываемыхъ. XXXIX. О сочиненіяхъ Панія. . . . . 102—106.

#### КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

*Содержаніе ея:* I. О томъ, кто были епископами въ Римѣ и Александріи въ царствованіе Траяна. II. О томъ, что потерпѣли при немъ Іудеи. III. Защитники Вѣры при Адрианѣ. IV. Римскій и александрійскій епископы при Адрианѣ. V. Іерусалимскіе епископы отъ Спасителя до разсматриваемаго времени. VI. Последняя осада Іудеевъ при Адрианѣ VII. О томъ, кто были въ то время вождями джеименнаго знанія. VIII. О томъ, (кто были въ то время) церковные писатели. IX. Письмо Адриана о томъ, что не должно нападать на насъ безъ суда. X. О томъ, кто были римскимъ и александрійскимъ епископами въ царствованіе Антонина. XI. О ересеначальникахъ того времени. XII. О защитительной рѣчи (аналогіи) Лустина къ императору Антонину. XIII. Письмо Антонина къ обществу азіискому касательно нашей вѣры. XIV. Достопамятности о Поликарпѣ, другѣ Апостоловъ. XV. О томъ, какъ Поликарпъ при Императорѣ Верѣ въ Смирвѣ потерпѣлъ вмѣстѣ съ другими, мученическую смерть. XVI. О томъ, какъ за проповѣданіе ученія Христова претерпѣлъ въ Римѣ мученическую смерть Лустинъ-Философъ. XVII. О мученикахъ упоминаемыхъ въ сочиненіи Лустина. XVIII. О томъ, какія сочиненія Лустина дошли до насъ. XIX. О томъ, кто въ царствованіе Вера были предстоятелями римской и александрійской церкви. XX. О томъ, кто при немъ были епископы антиохійской церкви. XXI. О знаменитыхъ въ то время церковныхъ писателяхъ. XXII. Объ Егезиинѣ и упоминаемыхъ имъ событіяхъ. XXIII. О коринтскомъ епископѣ Діонисіи и его письмахъ. XXIV. О Теофілѣ, епископѣ антиохійскомъ. XXV. О Филиппѣ и Модестѣ. XXVI. О Мелитонѣ и упоминаемыхъ имъ событіяхъ. XXVII. Объ Апполинаріи, епископѣ іеропольской церкви. XXVIII. О Музаи и его сочиненіяхъ. XXIX. О Таціанѣ и его ереси. XXX. О Сирійцѣ Вардесанѣ и приписываемыхъ ему сочиненіяхъ. 107—223.

#### КНИГА ПЯТАЯ.

*Содержаніе ея:* Предисловіе. I. О томъ, сколь многіе и какими образомъ, въ правленіе Вера, пострадали за благочестіе въ Галліи. II. О томъ, какъ боголюбивые мученики принимали надшихъ во время гоненія и заботились о нихъ. III. О явленіи, которое было мученику Атталу во снѣ. IV. О томъ, какъ мученики въ своемъ посланіи одобряли Принца V. О томъ, какъ Богъ, внявъ молитвамъ нашимъ, послалъ кесарю Марку Аврелію

съ неба дождь. VI. Перечисленіе бывшихъ въ Римѣ епископовъ. VII. О томъ, что вѣрующіе даже до тогдашняго времени совершали чудеса. VIII. О томъ, какъ Иринеи упоминаетъ о божественныхъ писаніяхъ. IX. Вископы при Коммодѣ. X. О Пантенѣ философѣ, XI. О Кlementѣ александрійскомъ. XII. О епископахъ іерусалимскихъ. XIII. О Родонѣ и упоминаемомъ у него разногласіи Маркіонитовъ. XIV. О лжепророкахъ у катафригіанъ. XV. О бывшемъ въ Римѣ расколѣ Власта. XVI. Сказанія о Монтанѣ и ложныхъ его пророчицахъ. XVII. О Милліадѣ и его сочиненіяхъ. XVIII. О томъ, какъ Аполлоній облачаегъ фригійскихъ ережиковъ и о комъ упоминаетъ онъ. XIX. Слово Серапіона о фригійской ереси. XX. О томъ, что писалъ Иринеи противъ римскихъ раскольниковъ. XXI. О томъ, какъ Аполлоній претерпѣлъ мученическую смерть въ Римѣ. XXII. О томъ, кто были знаменитыми въ то время епископами. XXIII. О возникшемъ тогда спорѣ касательно Насхи. XXIV. О разногласіи въ Азіи. XXV. О томъ, какимъ образомъ всѣ пришли къ одной и той же мысли касательно Насхи. XXVI. О томъ, сколько дошло до насъ отъ Иринеи памятниковъ его добротолубія. XXVII. О томъ, сколько дошло отъ другихъ, процвѣтавшихъ въ тоже время. XXVIII. О томъ, кто вначалѣ защищалъ ересь Артемона, какого права были эти люди и какъ отважились они искажать священное писаніе. . . . .

## КНИГА ШЕСТАЯ.

*Содержаніе ея:* I. О гоненіи при Северѣ. II. О занятіяхъ Оригена въ дѣтствѣ. III. О томъ, какъ Оригенъ еще въ ранней юности служилъ слову Божію. IV. О томъ, кто изъ оглашенныхъ Оригеномъ содѣлался мучениками. V. О Потаміенѣ VI. О Кlementѣ александрійскомъ. VII. Объ Іудѣ писателѣ. VIII. О дерзкомъ погупкѣ Оригена IX. О чудесахъ Наркисса. X. О епископахъ іерусалимскихъ. XI. Объ Александрѣ. XII. О Серапіонѣ и приписываемыхъ ему сочиненіяхъ. XIII. О сочиненіяхъ Кlementа. XIV. О какихъ книгахъ св. Писанія упоминаетъ тотъ-же Кlementъ. XV. Объ Ираклѣ. XVI. О томъ, съ какою ревностію Оригенъ занимался божественнымъ Писаніемъ. XVII. О переволчикѣ Симмахѣ. XVIII. Объ Амвросіѣ. XIX. Упомянанія объ Оригенѣ. XX. О томъ, какія сочиненія тогдашнихъ писателей дошли до насъ. XXI. О томъ, кто были въ то время знаменитые епископы. XXII. О дошедшихъ до насъ сочиненіяхъ Ипполита. XXIII. О трудахъ Оригена и о томъ, какъ онъ удостоился церковнаго пресвитерства. XXIV. О томъ, что изъяснялъ онъ въ Александріи. XXV. О томъ, какъ онъ упоминаетъ о заветныхъ книгахъ. XXVI. О томъ, что Иракль принялъ епископство надъ александріанами. XXVII. О томъ, какъ епископы сморгѣли на Оригена. XXVIII. О гоненіи при Максиміанѣ. XXIX. О Фабианѣ, какъ, по чудесному указанію Божію, избранъ былъ онъ въ епископа римскаго. XXX. Кто были ученики Ориге-



на. XXXI. О летописцѣ Африканѣ. XXXII. О томъ, сколько и какія толкованія написалъ Оригенъ въ Кесаріи палестинской. XXXIII. О заблужденіяхъ Берилла. XXXIV. О Кесарѣ Филиппѣ. XXXV. О томъ, что послѣ Иракла епископство принялъ Діонисій. XXXVI. Надъ чѣмъ еще трудился Оригенъ. XXXVII. О разногласіи Арабовъ. XXXVIII. О ереси Елксантовъ. XXXIX. О гоненіи при Декіѣ, и о томъ, что потерпѣлъ Оригенъ. XL. О томъ, что случилось съ епископомъ Діонисіемъ. XLI. О мученикахъ въ самой Александріи. XLII. О другихъ мученикахъ, упоминаемыхъ Діонисіемъ. XLIII. О Новатѣ, каково онъ былъ права, и о ереси его. XLIV. Повѣствованіе Діонисія о Серапіонѣ. XLV. Посланіе Діонисія къ Новату. XLVI. О другихъ посланіяхъ Діонисія. . . . 293—363.

### КНИГА СЕДЬМАЯ.

*Содержаніе ея:* I. О злонавіи Декія и Галла. II. Кто были въ то время римскими епископами. III. Какъ Кипріянь, вмѣстѣ съ другими приближенными къ себѣ епископами, первый постановилъ обратившихся изъ еретическаго заблужденія очищать крещеніемъ. IV. Сколько посланій писалъ объ этомъ Діонисій. V. О мирѣ послѣ гоненія. VI. О ереси Савелліевой. VII. О гибельномъ заблужденіи еретиковъ, о посланномъ отъ Бога видѣніи Діонисію и о томъ, какое онъ принялъ церковное правило. VIII. Объ иномыслии Новата. IX. О печестивомъ крещеніи у еретиковъ. X. О Валеріанѣ и его гоненіи. XI. О томъ, что случилось тогда съ Діонисіемъ и египетскими христіанами. XII. О претерпѣвшихъ мученическую смерть въ Кесаріи палестинской. XIII. О мирѣ при Галліенѣ. XIV. Прославившіеся въ то время епископы. XV. Какъ принялъ въ Кесаріи мученическую смерть Маринъ. XVI. Повѣсть объ Астирѣ. XVII. О знаменіяхъ чудодѣйствія Спасителя нашего въ Панадѣ. XVIII. О статуѣ, воздвигнутой кровоточивою. XIX. О престолѣ епископа Іакова. XX. О пасхальныхъ письмахъ Діонисія, въ которыхъ онъ излагаетъ и правила касательно Насхи. XXI. О событіяхъ въ Александріи. XXII. О свирѣствовавшей тогда болѣзни. XXIII. О царствованіи Галліена. XXIV. О Неотѣ и его расколѣ. XXV. Объ откровеніи Іоанна. XXVI. О посланіяхъ Діонисія. XXVII. О Павлѣ самосатскомъ и порожденной имъ въ Антиохіи ереси. XXVIII. Объ извѣстныхъ тогда знаменитыхъ епископахъ. XXIX. Какъ Павелъ, обличенный пресвитеромъ Малхіономъ, прежде бывшимъ софистомъ, отлученъ отъ Церкви. XXX. О посланіи епископовъ противъ Павла. XXXI. О возникшемъ тогда иномыслии манихеевъ. XXXII. О духовныхъ лицахъ, прославившихся въ наши времена и о томъ, кто изъ нихъ дожилъ до разрушенія церквей. . 364—425.

### КНИГА ОСЬМАЯ.

*Содержаніе ея:* Предисловіе. I. О томъ, что было предъ современнымъ намъ гоненіемъ. II. О разрушеніи

## VI

церквей. III. О поведеніи подвижниковъ во время гоненія. IV. О славныхъ мученикахъ Божіихъ и о томъ, что стижаетъ отличные вѣщцы за благочестіе, они наполнили весь міръ памятію о себѣ. V. О событіяхъ въ Никомидіи. VI. О цѣрскихъ придворныхъ. VII. О египтянахъ въ Финикии. VIII. О событіяхъ въ Египтѣ. IX. О событіяхъ въ Фиваидѣ. X. Письменный рассказъ мученика Филеаса о событіяхъ въ Александріи. XI. О событіяхъ во Фригійи. XII. О множествѣ различно подвижавшихся мужей и женъ. XIII. О предстоятеляхъ Церкви, истинно чтимой ими Вѣры запечатавшихъ своею кровію. XIV. О нравственной жизни враговъ благочестія. XV. О вѣщныхъ событіяхъ. XVI. О перемѣнѣ дѣлъ на лучшее. XVII. Объ отпащеніи царскаго указа . . . . .

426—463.

## КНИГА ДЕВЯТАЯ.

*Содержаніе ея:* I. О притворной милости Максимиана. II. О новомъ послѣдовавшемъ переворотѣ. III. О новомъ воздвигнутомъ въ Антиохіи идолѣ. IV. Объ опредѣленіяхъ противъ насъ. V. О вымышленныхъ актахъ. VI. О мученикахъ того времени. VII. Объ указѣ противъ насъ, прибитомъ на столбахъ. VIII. О послѣдовавшихъ за тѣмъ событіяхъ во время голода, язвы и войны. IX. О погибели тиранновъ, и о томъ, что высказали они предъ смертію. X. О побѣдѣ возлюбленныхъ Богомъ царей. XI. О послѣдней гибели враговъ богопочтеція. . . . .

466—496.

## КНИГА ДЕСЯТАЯ.

*Содержаніе ея:* I. О дарованномъ намъ отъ Бога мирѣ. II. О возобновленіи церкви. III. О повсемѣстномъ освященіи ихъ. IV. Торжественное слово о блистательномъ состояніи нашихъ дѣлъ. V. Списки царскихъ законовъ. VI. О дѣлахъ, относящихся къ христіанамъ. VII. Объ освобожденіи клириковъ отъ общественныхъ обязанностей. VIII. О послѣдовавшемъ подъ концѣ зловравіи Ликинія и погибели его. IX. О побѣдѣ Константина и о благодѣяніяхъ, которыя оказалъ онъ подвластнымъ Риму народамъ. . . . .

497—544.







R 2218  
655.1