

редакціи. Поправки поступили отъ Гурко, графа Толя, барона Меллеръ-Закомельскаго. Гурко предусматриваетъ, что казенныя и частныя мѣста продажи спирта, вина и водочныхъ издѣлій могутъ быть открываемы только въ поселенныхъ, заключающихъ болѣе пятисотъ душъ населенія. Толь предлагаетъ сказать—внѣ городскихъ поселеній и поселеній казенныя и частныя мѣста продажи могутъ быть открываемы лишь на земляхъ крестьянскаго самоуправленія, а равно на расстояніи трехъ верстъ отъ нихъ, за исключеніемъ земель, входящихъ въ черту города. Поправка Меллера предоставляетъ въ земскихъ губерніяхъ разрѣшить открытіе и содержаніе казенныхъ и частныхъ мѣстъ продажи вина для городовъ и мѣстностей, на которыхъ распространено и дѣйствіе запрѣтительныхъ приговоровъ, лишь по согласію уполномоченнаго акцизными сборами и губ-ратора, притомъ съ согласіемъ земства. Общія пренія по статьѣ восьмой открывають докладчикъ комисіи Зиновьевъ; пренія указываютъ, что по мнѣнію большинства комисіи статья идетъ въразрѣзъ съ самою цѣлью проекта. Съ правовой точки зрѣнія представляють несправедливую, ибо ограничиваютъ право собственности значительной части населенія въ пользу другой его части. Между прочимъ, ограничиваютъ права государства какъ собственности обширныхъ имуществъ. Такой статья не имѣетъ законодательство на одного культурнаго государства, хотя въ законахъ имѣются случаи ограниченія правъ частной собственности, но лишь ради государственнаго интереса. Доводы записанные статьи сводятся къ афоризму—дѣль оправдываетъ средства. Докладчикъ утверждаетъ, что съ принятіемъ статьи члѣсы запрѣтительныхъ приговоровъ уменьшится и разовьется корочесть и даже тайное винокуреніе. Баронъ Меллеръ Закомельскій подержавъ свою поправку отвергаетъ поправки Толя и Гурко. Но его мнѣнію благодаря этимъ поправкамъ прибудемъ будутъ закрыты всѣ гостиницы на южномъ берегу Крыма и даже такіе курорты какъ Сестрорѣцкія. Товарищъ министра Новіцкій поясняетъ, что статья восьмая думѣ возвращаетъ къ средневѣковому институту провинцій, съ которымъ борется до сихъ поръ наше законодательство. Статья нарушаетъ интересы не только частныхъ вкладывающъ, но и торговля, ставя торговлю нацѣнами въ иные условия, почти невозможныя. Въ виду принятаго вчера постановленія охъ предлагають говорить къ законѣ, что казенныя и частныя склады, находящіеся въ запретной зонѣ, могутъ производить отпускъ питея только съ संबвенія мѣстъ продажъ внѣ этой зоны. Гурко заявляетъ—вчерашнимъ постановленіемъ совѣтъ пока только постановилъ возможность, существовавшее

до монополіи. Надо идти дальше и точно указать, что въ извѣстныхъ мѣстахъ продажи воды быть не можетъ, но нецѣлымъ ограничивать продажу легкаго вина и пива. Защищая свою поправку, онъ спрашиваетъ, не приближаемся ли мы къ экспропріаціи и выслѣяетъ, что Государственная польза высшій законъ, передъ ней должно склониться частное право. Предложенію Закомельскаго подчинить дѣло открытія винныхъ завокъ земству нецѣлесообразно. Какъ представитель земства въ совѣтѣ и по убѣжденію оратора всегда былъ защитникомъ земскихъ правъ и привилегій, но лишь когда выдѣлять въ этомъ пользу какъ населенію такъ и самому земству. Въ данномъ случаѣ никакой пользы нѣтъ, ибо въ земскихъ собраніяхъ часто не будутъ даже знакомы съ мѣстностью, гдѣ испрашивается открытіе лавки. Ораторъ противъ возложенія на земство неуживаго и неудобнаго бремени. Графъ Витте подаетъ, что вчерашнее постановленіе совѣта само по себѣ есть весьма миролюбивое неимѣющее особаго значенія, если одновременно не будутъ приняты другія проектированныя мѣры какъ комисіи такъ и егъ. Прежде всего нужно вывести питейное дѣло изъ руки заинтересованныхъ исключительно въ доходахъ, раздѣлю въ рукахъ министерства финансовъ, заинтересованнаго въ Государственномъ бюджетѣ, министерству нельзя ставить въ укоръ увеличеніе доходовъ отъ вина. Весь законопроектъ думѣ вынести наивысшю, зато не вынести хитростью, но будучи слабымъ но существу имѣеть значеніе лишь при существованіи статьи восьмой или ей равнозначущей. Въ остальныхъ статьяхъ существуютъ для отвода глазъ и угнетенія дѣтей. Затѣмъ ораторъ подробно выясняетъ, какъ составлены большинство въ комисіи въ зависимости отъ случайнаго прихода въ большинствѣ случаевъ въ одновъ случаѣ Ивановъ, въ другомъ случаѣ Сидоровъ. Такъ было и относительно восьмой статьи. Первоначально отсчитана редакція комисіи исключая эту статью. Теперь статья исключая. Докладчикъ—предсѣдатель комисіи Зиновьевъ третій подчеркиваетъ, что большинство составлено изъ восьми членовъ изъ 15. Замѣчанія же Витте свѣдѣтельствуя объ отсутствіи у него свѣдѣній. Предсѣдательствующій разъясняетъ, что вопросъ о порядкѣ дѣлъ въ комисіи не подлежитъ разсмотрѣнію собранія. Кови предлагаетъ восстановить думскую статью и доказываетъ, что она не устанавливаетъ ограниченія правъ въ законѣ. Въ заключеніе замѣчаетъ, что не сдѣлалось допущенію обвинять именованное въ принадлежности къ числу учениковъ Лодыжа. Предсѣдательствующій поправляетъ, говоря, что изъ заявленія докладчика не усматривается никакого нарушения принятаго въ застѣваніяхъ правила способа обласеній. Зиновьевъ,

подтверждаетъ, что не желаетъ прямо ни косвенно укорить мнѣніемъ въ изустствѣ. Объявляется перерывъ. Послѣ перерыва продолжилось обсужденіе статьи восьмой. Въ преніяхъ участвовали князь Друдовъ-Соклинскій, Карповъ, Сухомлиновъ, баронъ Пичуринъ-Шихуа и Нейдгардъ, высказавшіе, что въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ пьянствомъ необходимо участіе земства отпразднованнаго 50-лѣтніемъ своей работы на пользу Россіи. Докладчикъ Зиновьевъ отъ имени комисіи не возражаетъ противъ пренія Меллеръ-Закомельскаго. Подлежитъ земскимъ учрежденіямъ въ данномъ случаѣ являться достаточно компетентными поведеніямъ дѣятельнаго Гурко противъ предложенія Меллеръ-Закомельскаго отставившаго принятіе статьи въ своей редакціи. По мнѣнію оратора въ составленіе земству правъ руководителю на мѣстахъ питейныхъ дѣлъвъ безусловно вредно для земства. Въ имени вопроса борьбы съ народнымъ пьянствомъ необходимо руководствоваться мѣстными особенностями, мѣстными условиями жизни, именно съ этой цѣлью въ указанія земскимъ собраніямъ могли бы разобратся въ мѣстностяхъ дѣльвыхъ явленій. Кови продолжаетъ къ мнѣнію думѣ предлагая склонить поправку Меллеръ-Закомельскаго и принять статью въ думской редакціи. Предложеніе Кови о примѣнѣ первой части ст. 8 проекта думѣ отклонено большинствомъ. 89 противъ 28. Въ дальнѣйшей части застѣванія происходили пренія по второй части проекта, обсуждавшейся въ предыдущихъ застѣваніяхъ. Эта часть предполагается предоставить комитетамъ сходнымъ изъ прибалтійскихъ губерніяхъ право поповлять запрѣтительные приговоры. Редакція думѣ поддерживать Крамеръ-указанную, что послѣ введенія монополіи въ прибалтійскомъ краѣ, какъ монополія распространена повсюду въ Имперіи, является требованіемъ справедливости, чтобы право запрѣтительныхъ приговоровъ, проектируемое въ настоящемъ законопроектѣ, было въ одной степени предоставлено прибалтійскимъ крестьянамъ наравнѣ съ остальными христианами Имперіи. Если признавать необходимость борьбы съ сильными развитіемъ пьянства, то такая мѣра борьбы съ алкоголизмомъ въ первую очередь необходима въ прибалтійскихъ губерніяхъ, гдѣ сильно развито корчесть, развращающее народъ. Баронъ Пичуринъ-Фонъ Шихуа не соглашался съ Крамеромъ полагая, что необходимо взглянуть на законопроектъ съ другой стороны. Ораторъ не согласенъ, что будто законенъ дѣль въ прибалтійскомъ краѣ обострилось, будто явилось прибѣгнуть къ такому радикальному мѣрѣвъ какъ распространеніе запрѣтительныхъ постановленій возмѣстныхъ судовъ даже на мызныя земли дачныхъ волостей. Чтобы вводить предлагаемую статью, необходимо считаться съ мнѣ-

ными условиями; нельзя допустить, чтобы владение обществом, въ районъ котораго входитъ рижскій Штрадъ, издавало запретительныя постановленія, которыя будутъ стѣснять свободу прибалтійскихъ на рижское море 40000 злотъ. Крамеръ вполнѣ заявилъ кафедру, обратилъ съ поразительными въ барону Пизару. Ораторъ указалъ на сильное развитіе шпанства въ Ригѣ вообще, и на рижскомъ побережьи, съ историческимъ необходимо бороться самымъ энергичнымъ образомъ. Выте замѣнилъ, въ виду того, что его зовутъ творцомъ анти-еврейской монополіи, онъ считаетъ своимъ долгомъ дать нѣсколько разъясненій. По будущи націонализму, ораторъ относится ко всемъ инородцамъ Имперіи какъ къ русскимъ гражданамъ; однако въ отношеніи давней статьи законопроекта необходимо принять въ вниманіе одно обстоятельство: когда введена въ Россію монополія, была возбуждена вопросъ о вознагражденіи народовъ сельскаго населенія за ихъ денежныя потери въ связи съ введеніемъ монополіи, однако этотъ вопросъ остался безъ разрѣшенія. Чтобы выяснитъ положеніе дѣла на окраинахъ Имперіи, Выте командировалъ покойнаго профессора Цыганова для изслѣдованія условий жизни на окраинахъ. Цыгановъ, посѣдившій Прибалтійскій край, заявилъ, что въ прибалтійскихъ губерніяхъ нѣтъ никакихъ особенностей жизни, поэтому тамъ можно поступить одинаково какъ и въ прочихъ мѣстностяхъ Россіи. Этотъ вопросъ былъ обсужденъ Государственнымъ совѣтомъ, а затѣмъ представленъ Его Величеству и вопросъ былъ рѣшенъ. По соображеніямъ политическимъ помѣщикамъ прибалтійскихъ губерній уплачены извѣстныя суммы, тогда какъ русскіе помѣшники ничего не получили. Въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ о крестьянскихъ обществахъ прибалтійскихъ губерній. Если признать, что въ время революціи, крестьяне прибалтійскихъ губерній привнеси массу огорченія и бѣды ужасовъ введенію монополіи, то по соображеніямъ политическимъ можно не представлять крестьянамъ этихъ губерній запретительныхъ правъ. Представительствующій оставляетъ оратора, прося въ касатель политическихъ вопросовъ, держаться въ рамкахъ программы, не дѣлать такого огульнаго обвиненія. Выте заканчиваетъ словами по соображеніямъ общихъ оснований отъ каждаго прибалтійскаго крестьянина въ этихъ правахъ, которая представляется крестьянамъ другихъ мѣстностей Имперіи нѣтъ. Стинишевскій высказался противъ поправокъ Крамера. Засѣданіе за поднявшею временемъ закрыто.

Слѣдующее засѣданіе 22 мая.

Разныя извѣстія.

Въ печати появился рядъ свѣдѣній о предстоящемъ будто бы приобрѣтеніи одной иностранною фирмою

предпріятій общества Гутинскихъ заводовъ посредствомъ покупки акцій названнаго общества. Этотъ слухъ возникъ въ связи съ предполагаемымъ увеличеніемъ капитала общества путемъ выпуска новыхъ акцій для покрытія крупныхъ расходовъ по устройству судостроительной верфи и расширенію предпріятій общества. На самомъ же дѣлѣ не только выпуска новыхъ акцій не предполагать, но общество и не обращалось еще къ правительству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи такового. Предварительное же соглашеніе Гутинскаго общества съ кредитнымъ учрежденіемъ, предполагающимъ произвести выпускъ акцій и избраніе финансовой группы, реализуютъ капиталъ поставлено въ зависимость отъ согласія правительства.

ПО РОССИИ.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ. Ливнями разрушены топили, въ восьми мѣстахъ повреждено полотно Армавиръ Туапсинской и Черноморской дорогъ, въ Туапсе развилась набережная.

ЗАГРАНИЦЕЙ.

ТЕГІРАМЪ. Комиссія по коронаціонному вопросу закончила свою двѣлательность, рѣшено не приглашать на коронацію особыхъ представителей иностранныхъ государствъ. Въ предстояшій мусульманскій праздникъ будетъ торжественно объявлено населенію о предстоящей въ годъ коронаціи Шаха, которому будетъ тогда 17 лѣтъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Поступили пожертвованія: а) Николаевскому приюту: Л. І. Ботневъ—5 р., К. С. Чехованъ—2 р., А. М. Рачковъ—3 р., Т. во Лойскій—3 р., А. Е. Надежинъ—3 р., Я. Е. Кузнецовъ—1 р., В. А. Базегейскій—25 р., Н. Ф. Степановъ—1 р., Д. М. Трофимовъ—5 р., И. В. Ефимовъ—10 р., С. О. Новогинъ—10 р., Н. М. Придукинъ—1 р., В. В. Соловьевъ—3 р., А. А. Черковъ—3 р., Врачъ Лурсъ—2 р., А. М. Шлыкковъ—1 р., Д. Н. Мазафировъ—3 р., И. С. Бѣляевъ—3 р., И. Кантеръ—3 р., П. А. Русановъ—3 р., А. П. Поповъ—1 р.; К. Ю. Зейлеръ—5 р., Я. П. Мирончикъ—5 р., И. В. Филимоновъ—3 р., И. С. Антоновъ—1 р., М. И. Иванюкъ—2 р., Д. А. Лаврухинъ—3 р., Н. А. Паршукъ—10 р., К. Н. Васильевъ—3 р., Н. Т. Блжикъ—2 р., Рейнгольдъ—10 р., В. Е. Гавриловъ—3 р., К. І. Боровскій—5 р., Н. А. Миронковъ—3 р., А. О. Васерь—10 р., П. И. Васильевъ—3 р., И. М. Горловъ—1 р., И. С. Гайдикъ—5 р., П. Д. Маварьевъ—10 р., М. И. Карнашевъ—10 р., А. К. Герасимовъ—3 р., М. И. Оленевъ—10 р.,

Л. І. Тейфель—5 р., Никитинъ—25 р., и Пудожскій исправникъ 36 р. 1 к.
б) Приюту мальчиковъ: Н. А. Базегейскій—50 руб.
г) Приюту «Ясли». Я. П. Мирончикъ—5 р., Н. А. Базегейскій 10 р., и М. И. Оленевъ 5 р.

Редакторъ Неоф. части Б. Цотте.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На основаніи постановленія Очереднаго Повѣнческаго Уезднаго Земскаго Собранія сессіи 1913 года Уездная Земская Управа снѣтъ объявляетъ, что прошенія и ходатайства, которыя подлежатъ разсмотрѣнію Повѣнческаго земскаго собранія, должны быть адресуемы въ имя Повѣнческаго земской управы и срокъ подачи ихъ земскимъ обрамленіемъ устанавливаетъ 1 сентября того года, въ который должно состоятся Очередное Земское Собраніе, дабы управа имѣла возможность собрать необходимыя свѣдѣнія и со своимъ заключеніемъ представить въ собраніе.

Прошенія, поданыя послѣ 1-го сентября, будутъ представляты Очередному Собранію слѣдующаго года.

На основаніи § 1 правилъ слагаема лѣса розсыпью по р. Ояти и ея притокамъ, Правленіе Вытегорскаго округа п. с. доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что завыдывающимъ славомъ лѣсныхъ матеріаловъ по р. Ояти и ея притокамъ на навигацію сего 1914 года назначенъ Правленіемъ Округа притеганской надиратель въ с. Сермакъ (с. Сермакса) (3—2)

РОЗЫСКИ

Пудожское Уездное Полицейское Управленіе публикуетъ о повсемѣстномъ розысканіи крестьянина Ивана Владимірова Баранова, Пензенской губерніи, Чебоксарскаго уѣзда, Мачинской волости сел. Кукарко. Примѣты: Швана Баранова: 29 лѣтъ, ростъ 2 ар. 5 1/2 вершка чисто, глаза сѣрые, носъ и ротъ умѣренные, волосы на головѣ, бровяхъ, усгахъ и бородѣ русые, особыхъ примѣтъ не имѣетъ.

Пудожское Уездное Полицейское Управленіе публикуетъ о повсемѣстномъ розысканіи крестьянина Стевана и Тимофея Петровича Анишевскихъ, Курской губерніи и уѣзда, Чаплыгинскій вол., дер. Санговской. Примѣты ихъ: Стевана—34 лѣтъ, ростъ 2 арш. 6 вер., глаза каріе, волосы на головѣ, бровяхъ, усгахъ и бородѣ темно-русые, особая примѣты: на затылкѣ два шрама; Тимофея: 45 лѣтъ, роста 2 ар. 6 1/2 вер., глаза чисто, глаза сѣрые, носъ и ротъ умѣренные, волосы на головѣ, бровяхъ, усгахъ и бородѣ темно-русые.

Пудожское Уездное Полицейское Управленіе публикуетъ о повсемѣстномъ розысканіи крестьянина Ильи Макарова Черухина, Курской губерніи, Дми-

трієвського уѣзда, Михайловской волости, слободы Михайловки. Прирѣты Червуха 34 лѣтъ, ростъ 2 ар. 4 1/2 вер., лико чистое, глаза сѣрые, волосы на головѣ, бровяхъ, услахъ и бородѣ темнорусые, носъ и ротъ умѣренные; особыя прирѣты — на воуе родники.

Кременчугское Уѣздное Полицейское Управление, рапортомъ отъ 27-го декабря 1913 г. за № 4594, довело, что состоящій подъ 4-х-лѣтнимъ надзоромъ полиціи въ с. Пироговѣ, Кременчугскаго уѣзда, змѣненный нравъ изъ крестьянъ Пироговской волости, Григорій Владиміровичъ Макаренко, отбывшій наказаніе въ Полтавскомъ Исправительномъ Арестантскомъ отдѣленіи по приговору Полтавскаго окружнаго суда 10-го мая 1911 г. состоящемуся, за преступленіе, предусмотрѣнное 1 ч. 294 с. и 149 ст. улож. о наказ., въ августѣ мѣсяцѣ 1913 г. некачественно куды ссылся изъ с. Пирогова. Прирѣты Макаренко слѣдующія: 30 лѣтъ, роста средняго, темнорусый, глаза сѣрые, лобъ большой, носъ и ротъ умѣренные, борода брестъ, особыхъ прирѣтъ нѣтъ.

Въ виду изложеннаго, Кременчугское уѣздное полицейское управленіе проситъ о производствѣ розыска Григорія Макаренко и въ случаѣ обнаруженія его мѣста жительства, сообщить о томъ Полтавскому губернскому правленію.

Торги

Петрозаводскій Уѣздный Земская Управа симъ извѣщаетъ, что 6 февраля 1914 г. въ 11 час. дня назначаются торги на сдачу содержанія Вознесенской земской станціи на срокъ съ 1 марта 1914 г. впередъ на 3 года.

Желające взять на себя содержаніе станціи должны явиться въ означенное для торговъ время въ Управу или подать заявленіе въ запечатанныхъ конвертахъ съ представленіемъ залоговъ въ размѣрѣ одной третьей части годовой подрядной суммы по содержанію станціи.

Въ залогъ принимаются наличныя деньги, или процентныя бумаги, или ручательствы подписки лицъ, могущихъ, въ случаѣ неисправности подрядника, матеріально обезпечить требуемый кондиціи залогъ.

Предварительное утвержденіе торговъ зависитъ отъ Уѣздной Управы, окончательное же отъ Петрозаводскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Подробныя кондиціи можно разсматривать въ Уѣздной Управѣ съ 10 часовъ до 2 часовъ дня ежедневно, за исключеніемъ неприсутственныхъ дней.

(2—2)

За Вѣне-Губернатора,
Старшій Слѣбникъ П. Блатовицскій,
Секретарь Галъта
Редакторъ А. Сугимовъ

ЖЕНЩИНА

по слѣдующей программѣ:

Жизнеі миръ. II. Гигіена. III. Домоводство. IV. Царство моды. V. Косметика. VI. Белодстветка и Библиографія. VII. Смѣхъ. VIII. Почтовый ящикъ. Подписка цѣна, съ пересылкой въ другія мѣста Россіи: На годъ 6 руб 1/2, года 3 руб. 3 мѣсяца 1 р. 50 коп. Подписка принимается въ конторѣ редакціи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель М. А. Крымскій.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Варшава, Новогродская 44. кв. 7. Тел. 276—41

Открыта подписка на 1914 г.

(15-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ со многими приложеніями

„Нива“

Гг. подписчики „Нивы“ получаютъ въ теченіе 1914 г.: 52 №№ еженед. художественнаго журнала „Нива“: романы повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, фот. графія, обзоръ дѣятельности Гос. Думы и политич. обзорныя; рис. въ краск., сѣпьями съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи современныхъ событий. 52 книги, сеп. печатанныя убоными четкими шрифтомъ, въ составѣ которыхъ войдетъ: 12 книгъ „Жизнеі миръ“, журнала „Литературн. и популярно-научныя прилож.“, романы, повѣсти, рассказы, научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и картинъ, библиографія, смѣхъ, шахматы и шашки, загадки и мѣры. 40 книгъ „Оборуженія Нивы“, которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1914 года, содержатъ: полное собраніе сочиненій въ 27 книгахъ В. Г. Короленко — первое полное собраніе, въ которое войдетъ много неканонич. произведеній. Полное собраніе сочиненій въ 8 книгахъ Э. Зюльмана, въ переводѣ Т. Д. Шенкиной-Куперникъ. 12 №№ почт. шпаль моды. До 300 отозвоновъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовыми ящиками 12 листовъ: до 300 рукодѣльныхъ и вышитыхъ работъ и для вышиванія и до 300 чертежей и выкроекъ. 1 „отрывной еженедѣльный календарь на 1914 годъ, оформленный красками. Подписка цѣна Нивы во всѣхъ приложеніяхъ на годъ съ пересылкой во всѣ мѣста 8 руб. За границу 12 р. Адресъ: С.-Петербургъ, въ конторѣ журнальн. „Нивы“, улица Гоголя № 22.

Открыта подписка на 1914 г. на еженедѣльный литературно-художественный ЖУРНАЛЬ

Открыта подписка на 1914 годъ на еженедѣльную доступно-народную, литературную и общественную газету.

„Русская Конейка“

3-й годъ изданія.

Каждый подписчикъ „Русской Конейки“, внесшій подписную плату во мѣсто К одного рубля, считается участникомъ изданія газеты. Въ Литературно-научномъ отдѣленіи „Русской Конейки“ примутъ участіе выдающіяся силы національно-патриотическаго дѣла Россіи. Газета будетъ откликаться на всѣ событія русской и царской жизни (30 отдѣловъ) и будетъ имѣть возможность получать самыя задержки и правдивыя корреспонденціи съ мѣстъ отъ своихъ корреспондентовъ-полковниковъ. Имѣя спеціальныхъ корреспондентовъ по всѣмъ крупнымъ центрамъ имперіи, „Русская Конейка“ будетъ получать телеграммы изъ всѣхъ провинціальныхъ городовъ раньше другихъ газетъ. Среди текста газеты будутъ появляться всевозможныя иллюстраціи, карикатуры, шаржи, а также историческія романы, повѣсти и рассказы.

Подписная цѣна на газету:

На 1 годъ—3 р., на 1/2 г.—1 р. 60 к. и на 3 м.—80 к.

Адресъ конторы: г. Одесса, Кобловская ул., № 36 редакціи—Дегтарная ул., № 17. Дѣло изданія газеты реорганизовано. Поспѣшите подписаться, дабы не было задержки въ высылкѣ газеты. Отчетъ по изданію газеты на 1912—1913 гг. печатанъ и разсылается участникамъ изданія. Пробный № высылается бесплатно. Редакторъ Л. И. КОЛЬЦУНЪ. Издатель Совѣтъ Общества „Русская Конейка“.

Петрозаводскъ, Олонецкая Губ. Тѣл. 1914.