

# Allgemeine Musikalische Zeitung

unter Mitwirkung von

SELMAR BAGGE in Basel, ED. BIX in Triest, H. DEITERS in Cobitz, B. GUGLER in Stuttgart, ED. HILLE in Göttingen, F. v. HOLSTEIN in Leipzig, F. W. JÄHNS in Berlin, E. KAMPHAUSEN in Barmen, E. KRAUSE in Hamburg, E. KRUEGER in Göttingen, S. DE LANGE in Cöln, A. LINDGREN in Stockholm, G. NOTTEBOHM in Wien, W. OPPEL in Frankfurt a. M., ANTON RÉE in Kopenhagen, R. E. REUSCH in Köln, A. G. RITTER in Magdeburg, Prof. VON SCHAFFHÄUTL in München, PH. SPITTA in Berlin, L. v. STETTER und FR. STETTER in München, A. THUERLINGS in Kempten, A. TOTTMANN in Leipzig, A. TUMA in Wien, P. Graf WALDERSEE in Potsdam, G. WUSTMANN in Leipzig, u. A.

Herausgegeben

von

FRIEDRICH CHRYSANDER.

---

XII. Jahrgang.

---

Verlag von J. Rieter-Biedermann  
in Leipzig und Winterthur.

1877.

**Printed in The Netherlands  
Reprint of the original edition  
Amsterdam, Frits Knuf.**

**MCMLXIX**

**HARVARD UNIVERSITY**

**NOV 24 1969**

**LOA ALVIN LUEB MUSIC LIBRARY**

# Inhaltsverzeichnis

zum XII. Jahrgang der Allgemeinen Musikalischen Zeitung 1877.

## Grössere Aufsätze.

- Bogge, Selmar**, Beethoven's neunte Symphonie. Eine Vorlesung gehalten in Basel. 49. 65.
- Bruyak, C. v.**, Ueber die Musik als Kunst im Allgemeinen. 564. 565.
- Ohryander, Friedrich**, Mozart in einer Gesamtausgabe. 1.  
— Mozart's Lieder. 17. 33. 54. 145. 161.
- Mendelssohn's Werke. Gesamtausgabe von Breitkopf und Härtel. 273.
- Klengel's Canons und Fugen in neuer Ausgabe. 24. 41.
- Vom Verhältnisse der Musiker zu den musikalischen Gelehrten. 71.
- Bemerkungen zu Hille's Brief über das Verhältniss der Universitäts-Musikdirectoren zum Staate. 533. 549.
- Die harmonische Begleitung auf Grund des Basso in der Musik des 16. und 17. Jahrhunderts. 81.
- Lodovico Viadana's Bericht von der Erfindung und Einrichtung seines Basso continuo. 85.
- Viadana's Verhältniss zu seinen Vorgängern und Zeitgenossen. 97. 113.
- Joh. Stude's Anleitung, den Basso continuo zu behandeln, vom Jahre 1696. 99. 119.
- Zwei Claviere bei Händel. Combalo-Partituren. 177. 193.
- Aufführungen Händel'scher Werke im Krystallpalast bei London. (Handel Festival's.) 299. 305.
- Zelter über Händel's Messias und Mozart's Bearbeitung desselben. (Aus Reichardt's Berl. Musikal.-Ztg. v. J. 1805.) 340. 357.
- Goethe's und Zelter's Correspondenz über Händel's Messias. 353.
- Ueber Mozart's Bearbeitung des Händel'schen Messias. Eine Beurtheilung v. J. 1804. (Aus der Jenaischen Allgem. Literaturzeitung.) 657. 673.
- Mattheson's Verzeichniss Hamburgischer Opera von 1678 bis 1728, gedruckt im »Musikalischen Patrioten«, mit seinen handschriftlichen Fortsetzungen bis 1761, nebst Zusätzen und Berichtigungen. 198. 215. 234. 245. 261. 290.
- Ein Hamburger Opera-Fachcontract v. J. 1707, und Einnahmen dieses Theaters in den Jahren 1698—1705. (Aus Mattheson's Musikal. Patrioten.) 241.
- Die erste Periode der Hamburger Oper von 1678 bis 1684. 309. 385. 401. 417. 433. 449. 465. 481.
- Opera in Turin Ao. 1708. 311.
- Ein deutsches Sing- und Ballet-Spiel v. J. 1668. 556.
- Ein alter deutscher Tonlehrer. (Friedrich Erhardt Niedt.) 561. 566.
- Mattheson's Beschreibung der Orgelwerke seiner Zeit. 699. 706. 721. 741. 758. 774. 791. 805. 822. (Diese Beschreibungen werden im nächsten Jahrgange beschlossen.)
- Das Wagnerfest in London. 377.
- Ueber englische Kirchenmusik. (Hymns of praise and prayer by Martineau.) 152.
- Ohryander, Friedrich**, Ueber Kirchenmusik im Allgemeinen. 581.
- Ueber katholische Kirchenmusik. (Der deutsche Cäcilien-Verein, von Habert.) 595.
- Gesangunterricht auf höheren Schulen. (Liedersammlung von Gotth. Kunkel.) 497. 513.
- Ein Lehrbuch für den Sologesang. (Die Kunst des Gesanges von Ferd. Steber.) 615. 630.
- Ein Lehrbuch für den Chorgesang. (Chorübungen 2. Theil, von Franz Wällner.) 643.
- Rembrandt's Farbengebung mit der Musik verglichen. 817.
- Musikalischer Brief eines beschränkten Kopfes (von D. J. Strauss) über Beethoven's 9. Symphonie und ihre Bewunderer. Abgedruckt mit Bemerkungen. 129.
- Gugler, Bernhard**, Naturgefühl für den Dreiklang. 231.
- Mary Krebs als Gast in Stuttgart. 796.
- Hille, Eduard**, Was verdankt die Volksschule unsern Tonmeistern an volkstümlichen Liedweisen? 321. 337.
- Ueber das Verhältniss der Universitäts-Musikdirectoren zum Staate. Ein Brief an den Herausg. dies. Ztg. 529.
- Friedrich Silcher. 545. 561. 577. 593. 609. 625.
- H. u. G.**, Ueber Beifallsbezeugungen im Theater und im Concert. 88. 103.
- Krüger, Eduard**, Altddeutsches Liederbuch von F. M. Böhme. 257.
- Nova Varia. 761. 778. 793. 809.
- Lindgren, A.**, Verdi's Requiem. 677.
- Michael, Dr. med. J.**, Ueber Gesang und Registerbildung. 209. 225.
- Odenwald, Th.**, Ueber die Mängel beim Gesangunterrichte in höheren Schulen und Seminarien. 424. 442.
- Stetter, Fr.**, Münchner Musikbriefe. XII: 7. XIII: 168. 186. 201. XIV: 331. 347. 360. XV: 739.
- Die k. k. Musikschule in München. 650.
- Stetter, L. v.**, Hector Berlioz. (Nach dem Franz. des H. Blaise de Bury.) 29. 37. 55.
- Rückblick auf die musikal. Aufführungen in Paris i. J. 1876. (Nach dem Journal des Débats.) 134. 148.
- Erste Aufführung von Saint-Saëns' Silberglocke, und Wiederholung von Gounod's Philemon und Baucis in Paris. (Nach Reyer.) 251. 266.
- Operaufführungen in Paris. (Nach Reyer.) 282.
- Faust's Verdammnis von Berlioz, in Paris aufgeführt. (Nach Reyer.) 326.
- Aufführung neuer Opera in Paris. (Nach de la Genevais.) 474. 492. 507. 523.
- Neueste Operaufführungen in Paris. (Nach dem Journal des Débats.) 709.
- Ueber F. Halévy und seine Opera. (Nach de la Genevais.) 753. 769. 785.
- Richard Wagner und die moderne Theorie der Musik. (Nach der Edinburgh Review.) 437. 453. 470. 486. 503. 517.

**Stetter, L. v.**, Die singenden Flammen. Eine neue Sprechmaschine. (Nach dem Journal des Débats.) 150.  
 — Franz Lachner. Zu seinem 75. Geburtstag. 296. 313.  
 — Franz Lachner's neueste Werke. 801.  
 — Ueber Franz Wüllner. 540.  
 — Katharina Sigl-Vespermann. 619.  
**Waldersee, P. Graf**, Die Concerte von J. S. Bach 628.  
 — Mozart's Messen Nr. 1 und 2: 105. Nr. 3 und 4: 641.

**Waldersee, P. Graf**, Neue Publicationen der Mozart-Ausgabe. (Messen Nr. 5, 6 und 7.) 737.  
**W.**, Christine Nilsson in Hamburg. 124.  
 — Kritische Briefe an eine Dame. 1: 407. — 2: 445. — 3: 459. — 4: 538. — 5: 649. — 6: 661. — 7: 681. — 8 (Soll ich meinen Sohn Musiker werden lassen?): 691. — 9 (Ungar. Musik. Die Suite): 776. — 10 (Weihnachten): 826.

## A.

**Abel, L.**, 30 Violin-Etuden, beurth. 764.  
**Accompagnement** im 16. und 17. Jahrhundert 81 ff. (s. Viadans. Stade.)  
**Adam und Eva**, 1678 die erste Hamburger Oper, beschrieben 371. 385.  
**Aeneas**, Oper 1680 in Hamburg 422.  
**Ahlborn, A.**, Mazurka für Pianoforte. Op. 4, beurth. 429.  
**Aloeste**, Oper 1680 in Hamburg 434.  
**Allemande** von Niedt, mitgetheilt 569.  
**Almira**, Oper von Händel in Hamburg 235; nicht 1704, sondern 1708 aufgeführt 251.  
**Alvleben**, Frau Otto-A., concertirt in Leipzig 765.  
**Andromeda und Perseus**, Oper 1679 in Hamburg 417.  
**Angerburg**, die Orgel das. beschrieben 690.  
**Annaberg**, die Orgel das. beschrieben 691.  
**Artôt**, Frau, mit Ulman's Concert in Stuttgart 814.  
**Auber's Denkmal** in Paris 94.

## B.

**Bach, J. S.**, Wohltemperirtes Clavier und Kunst der Fuge verglichen mit Klengel's Canons und Fugen 43—44.  
 — H moll-Messe in Barmen 396. Cantate »Halt im Gedächtniss« nach der Originalbegleitung in Halle 525.  
 — 3 Sonaten für Violinen und Bass, für Pianoforte bearbeitet von P. Graf Waldersee, beurth. 346. — Die Concerte von Bach, von P. Graf Waldersee 628.  
**Bagge, S.**, Beethoven's 9. Symphonie, eine Vorlesung, gehalten in Basel 49. 65.  
**Barden** und Bardenfeste in Wales 376 ff.  
**Bargiel, W.**, Clavier-Werke, beurth. 662. Octett Op. 45<sup>a</sup> und Quartett Op. 45<sup>b</sup>, das Arrangement beurth. 663, die Partitur kurz angezeigt 811.  
**Barmen**. Jubiläum des städtischen Singvereins 394. 812. Eine Schrift zur Geschichte dieses Vereins, beurth. 347.  
**Barth, R.**, Neue deutsche Tänze. Op. 4, beurth. 445.  
**Basso continuo** 85 (s. Generalbass und Viadans).  
**Bearbeitungen** älterer Tonwerke. Die Bearbeitung der Kirchenmusik von Palestrina, Ori. Lasso u. A. durch Hinzufügung eines bezifferten Basses 116 ff. Neue Instrumentirungen seit dem Ende des 18. Jahrhunderts 118. Zelter über Mozart's Bearbeitung des Messias 340. 357. Ein Ungenannter vom J. 1804 in der Jenaischen Literaturzeitung über dieselbe Bearbeitung 657. 673.  
**Beethoven, L. v.**, Vorlesung von S. Bagge über die 9. Symphonie 49. 65. — Der Brief eines beschränkten Kopfes von D. F. Strauss über die 9. Symphonie, mit Anmerkungen 129.  
 — Uebertreibung der Grösse Beethoven's 520. Verglichen mit Händel (von Hentl) 137.

**Beethoven, L. v.**, Lieder arr. für Pianoforte von Liszt 5. Symphonie arr. für Pianoforte (händig mit Violine und Violoncell von Burchardt, theilt 748.  
**Begleitung** v. Tasteninstrumenten auf Grund des Basses 81 (s. Viadans. Stade). Bedeutung derselben für die Musik 84.  
**Beifallsbesungenungen** im Theater und Concert 88. 103.  
**Bergen**, die Orgel das. beschrieben 691.  
**Berlin**. Bericht 365 (Aufführung des Judas Makkab. durch die k. Hochschule). — 3 Orgeln das. beschrieben 705.  
**Berlioz, H.**, geschildert von Blaise de Bury 20. 37. 55.  
 — Symphonie fantastique 135. 148. Faust's Verdemniss aufgeführt in Paris 326. 331. Flucht nach Aegypten in Barmen 395.  
**Besifferung** des Basses, schon im 16. Jahrhundert gebräuchlich 114.  
**Blaise de Bury** über Berlioz 20 ff. (s. L. v. Stetter.)  
**Bitter, H.**, Lobrede in Barmen auf d. deutsche Musik 397.  
**Boehme, F. M.**, silddeutsches Liederbuch, beurth. von Krüger 257.  
**Boaldieu**, Des Fest im Nachbar-dorfe in Paris 284.  
**Bott, J. J.**, Erklärung über seinen Unfall auf dem Musikfest in Hannover 526.  
**Bottasini**, Contrabass, mit Ulman's Concert in Stuttgart 814.  
**Brahms, J.**, Symphonie C moll in München 10. Leipzig 77. Barmen 813. Redigirt Mozart's Requiem für Breitkopf und Härtel's Gesammtausgabe 302.  
**Braseln, L.**, Pianist, mit Ulman's Concert in Stuttgart 814.  
**Breitkopf und Härtel**, Mittheilungen über neuen Verlag 29. Angabe der Jahreszahlen der von ihnen publicirten Verlagswerke 30. Gesammtausgabe von Mendelssohn 273. Ihre Art der musikalischen Publication verglichen mit Anders 277. Mangelhafte Gesetzgebung hinsichtlich des Schutzes musikal. Ausgaben 278.  
**Bremen**. 5 Orgeln das. beschrieben 707.  
**Brenker, Chr.**, Orgelstücke. Op. 8, beurth. 778.  
**Breslau**. 10 Orgeln das. beschrieben 721.  
**Briefe**, kritische, an eine Dame. I. 407. II. 445. III. 459. IV. 538. V. 649 (Verleger und angehender Componist). VI. 661. VII. 681. VIII. 691 (Soll ich meinen Sohn Musiker werden lassen?). IX. 776 (Ungarische Musik. Die Suite). X. 826 (Weihnachten).  
**Brieg**, die Orgel das. beschrieben 725.  
**Brüll, J.**, Goldenes Kreuz in München 186. Der Landfriede in München 732.  
**Bruyck, C. v.**, Ueber die Musik als Kunst im Allgemeinen 564. 585.  
**Burns, Rob.**, Burns-Album von Kissner, Sammlung seiner Balladen mit Clavierbegleitung 302.  
**Bützneth**, die Orgel das. beschrieben 725.  
**Buxtehude**, die Orgel das. beschrieben 725.

## C.

**Cäcilien-Verein** für kathol. Kirchenmusik in Regensburg 695.  
**Calw** (in Württemberg), Orat. Samson dort aufgeführt 461.  
**Carriere, M.**, Urtheil über Werke der bildenden Kunst 74.  
**Cavaliere, E. del**, sein Verhältniss zu Peri 115. Gebrauch des Cembalo bei ihm 178.  
**Cavallo, J. N.**, Lieder. Op. 49, beurth. 714.  
**Chappell, W.**, Englische Volkslieder und Geschichte der Musik 73.  
**Charitine**, Oper 1681 in Hamburg 485.  
**Chopin**, Mazurkas und Nottornos, arr. für Violonc. von Davidoff 5. 394. Étüde aus Op. 25 für 2 Claviere, arr. von H. Scholtz 811.  
**Chorgesang**, ein Lehrbuch für denselben (von Wüllner) 643.  
**Choudens**, Oper Grziella in Paris 711.  
**Chrysaender**, 8 Grössere Aufsätze und die einzelnen Nummern.  
**Cecrops Tochter**, Oper 1680 in Hamburg 433.  
**Cembalo-Partituren** 197.  
**Cembalo-oder Clavier-Begleitungen**. Zwei Claviere in Händel's und Hasse's Orchester gebräuchlich 177. Ihre Anwendung 195 ff.  
**Colberg**, die Orgel das. beschrieben 726.  
**Cölin**, die Orgel das. beschrieben 726.

## D.

**Damoka, B.**, Gluck's Opern, von ihm und Fräulein Pelletan herausgegeben 29. Sonatine für Pianoforte in 4 Händen, beurth. 460.  
**Damrosch, L.**, Brautgesang von Uhland, für Männerchor und Orchester, beurth. 761.  
**Dannig**, 6 Orgeln das. beschrieben 741. — Bericht über die Aufführung von Händel's Josua 12.  
**David, Fel.**, die Wüste 151.  
**Davidoff, C.**, Mazurkas von Chopin, bearb. für Violonc. mit Pianoforte, beurth. 5. — Nottornos von Chopin, desgl. bearbeitet für Violonc. mit Pianoforte, beurth. 394.  
**Dehn, S. W.**, Ansicht über Klengel's Canons und Fugen 25.  
**De la Genevais, s. L. v. Stetter**.  
**Denkmale** von Auber in Paris 94, von Marschner in Hannover 109.  
**Diets**, 4 Stücke für Pianoforte und Violine, Op. 46, beurth. 459 (s. Berichtigung 702).  
**Don Pedro**, Oper 1679 in Hamburg 421.  
**Doria**, Oper 1680 in Hamburg 424.  
**Dorn, A.**, Geistliches Lied von Novalis für 8 Frauenstimmen, beurth. 727.  
**Drasseke, F.**, Waizer, Op. 4, beurth. 779.  
**Dregert, A.**, Mazurka, Oper 24, beurth. 780.  
**Dreifuss, H.**, 8 Lieder für 4 Stimme u. t. Pianoforte, Op. 4, beurth. 123.  
**Dresden**, 6 Orgeln das. beschrieben 743.



**E.**

**Edinburgh Review**, Aufsatz aus dieser Zeitschrift über R. Wagner und die moderne Theorie der Musik, übersetzt von L. v. Stetter 437 ff.  
**Ehrlich, H.**, lobt ein Werk von E. Naumann und schmäht die mus. Gelehrten 71—77.  
**Eitner, R.**, Bibliographie der mus. Sammelwerke des 16. u. 17. Jahrh., beurtheilt von Thürings 164. 183.  
**Elbing**, die Orgel daselbst beschrieben 745. Berichte 286. 366 (Förderung der Musik durch die Behörden) 666 (Händel's Josua).  
**Elmenhorst**, Prediger, dichtet und übersetzt Opern für das Hamburger Theater im 47. Jahrhundert 390. 404. 468. 485.  
**Elmahorn (Holstein)**, die Orgel daselbst beschrieben 745.  
**Ethar**, Oper 1680 in Hamburg 423.

**F.**

**Flammen**, singende; eine neue Sprechmaschine 180.  
**Florenz**, Instrumentensammlung des Prof. Kraus 190.  
**Flötieman**, Quantz und seine Zeitgenossen 694—699.  
**Flotow**, Martha in Paris 262.  
**Förster, A.**, 6 Clavierstücke, Op. 80, beurth. 780.  
**Franck, J. W.**, componirt Opera f. Hamburg im 17. Jahrh. 404. 421. 422. 434. 449. 484. 485.  
**Freiberg**, die Orgel das. beschrieben 758.  
**Freidank**, Recensionen von demselben 5. 106. 168. 220. 236. 429. 573. 619. 648. 663. 713. 726. 748. 810.  
**Freistadt**, die Orgel das. beschrieben 759.

**G.**

**Ganting, L. v.**, die Grundzüge der musikal. Richtungen, beurtheilt 90.  
**Gantier**, Oper Der goldene Schlüssel in Paris 710.  
**Gavotta**, Sammlung von Pauer, beurth. 637.  
**Geburt Christi**, die, Oper 1681 in Hamburg 450. 465.  
**Geiler, P.**, verschiedene Claviercompositionen, beurtheilt 749.  
**Generalbass**, von Vidana erfunden 82. 85. 96.  
**Gerwinus** im Verhältniss zu D. F. Strauss 133.  
**Gesang**. Ueber Gesang und Registerbildung von Michael 209 ff. (mit Abbildungen). — Die Singtänze der Gegenwart 58.  
 — Lehrbuch für den Sologesang von Steber, beurtheilt 615. 630. — Lehrbuch für den Chorgesang von Wüller, beurtheilt 643. — Frauen-, Knaben- und Männerstimmen im Chorgesang 646.  
**Gesangunterricht** auf höheren Schulen 497 (s. Kunkel).  
 — Ueber die Mängel beim Gesangunterricht in höheren Schulen und Gymnasien von Th. Odenwald 424. 442.  
**Gluck, Chr.**, Opera, Ausgabe von Damcke u. Fräulein Pelletan 29. — Iphigenia in Aulis 1877 zum ersten Mal in Hamburg aufgeführt 750. — Lento aus Orpheus, arr. f. Violonc. mit Pianoforte von J. Werner 810.  
**Görlitz**, 3 Orgeln daselbst beschrieben 760.  
**Göttingen** als Universitätsstadt in musikal. Beziehung 535 (s. Hille). Berichte 60. 138. 204.  
**Götsz, H.**, Symphonie f. dur in Leipzig 13.  
**Gounod, Ch.**, kirchl. Compositionen 151. Oper Phileon und Baucis in Paris 268. Oper Cinq-Mars in Paris 474.

**Grabau, Fr.**, concertirt in Hamburg 734.  
**Griechischer Kirchengesang** 174.  
**Grönigen**, die grosse Orgel das. beschrieben 774.  
**Grünberger, L.**, Lieder von Heine und Haß mit Pianoforte, Op. 17 u. 48, beurth. 648. — Suite Op. 16 und ungar. Tonstück Op. 19, beurtheilt 778.  
**Grüter, A.**, Lieder mit Pianoforte, beurth. 664.  
**Gugler, B.**, Zwei lappische Volksweisen 4. — Naturgefühl für den Dreiklang 231. — Mary Krebs als Gast in Stuttgart 795.  
**Gutzmann, Fr.**, Gesänge von Mendelssohn für Zither bearbeitet 394.

**H.**

**Habert, J. E.**, der deutsche Cäcilien-Verein in Regensburg, beurtheilt 595.  
**Halberstadt**, die Orgel das. beschrieben 775.  
**Halévy**, über ihn und seine Compositionen 753. 769. 785 (s. L. v. Stetter).  
**Halle a. S.**, die Orgel das. beschrieben 776. — Berichte 173. 524 (Aufführungen des Hassler'schen Vereins). — Ein Sing- und Balletspiel Nero 1663 hier aufgeführt 556.  
**Hamburg**, 10 Orgeln das. beschrieben 791. 805.  
 — Bericht 141 (Bachverein. Cäcilienverein. Singakademie). 317 (Herr und Frau Vogl als Gäste. Abu-Hassan von Weber). 413 (Jahresübersicht der Oper, aufgeführte Werke und Personal). 750 (erste Auff. von Gluck's Iphigenia in Aulis). — Die alte Hamburger Oper und die Musikgelehrten unserer illustrierten Zeitungen 604.  
 — Vollständiges Verzeichniss Hamburger Opera von 1678—1784: 198. 215. 234. 245. 261. 280. — Opera-Pachcontract vom J. 1707 und Einnahmen dieser Oper von 1695—1705 241.  
 — Die erste Periode der Hamburger Opera von 1678—1684 389. 395. 401. 417. 433. 449. 465. 481.  
**Hamerik, A.**, Prélude, Op. 12, beurth. 644.  
**Händel, G. F.**, Zwei Claviere bei Händel 177. 193. — Die Aufführungen Händel'scher Werke im Krystalpalast bei London (Handel Festivals) 289. 345.  
 — Zelter über den Messias und Mozart's Bearbeitung desselben 340. 357. Goethe's und Zelter's Correspondenz über den Messias 353. Ein Ungenannter über Mozart's Bearbeitung des Messias 1804 in der Jenaischen Literaturzeitung 657. 673.  
 — Neue Publicationen der Händelgesellschaft (die Opera Scipio u. Alessandro) 362. Claviermusik in der Sammlung »Unsere Meister« 575. Verschiedene Nachrichten über Händel in Hentl's »Gedanken über Tonkunst und Tonkünstler« berichtet 137 ff. Der Charakter Händel's mit dem von Quantz verglichen und falsch beurtheilt 697.  
**Händel's Josua** in Danzig 12. Elbing 666. Königsberg 667. Vergleich des Königsberger Kritikers (L. Köhler) von Josua und Israel 667—668. Herakles in Hamburg 141. Judas Makkabäus in Berlin (k. Hochschule) 365. Wasser- und Feuerwerks-Musik in München 169.  
**Hannibal**, Oper 1684 in Hamburg 484.  
**Hannover**. Erklärung des Kapellmeisters Bott 526.  
**Hartmann**, Frühlingsslied von Andersen, beurtheilt 683.  
**Hase, G.**, Lieder, Op. 21—25, beurth. 714.  
**Hasse, J. A.**, Musterhafte Aufstellung seines Opernorchesters nach Rousseau's Mitthei-

lung 195. Gebraucht wie Händel zwei Claviere, das.

**Hauptmann, M.**, Ansichten in dem Vorwort zu Klengel's Canons und Fugen über die Bedeutung der contrapunktischen Schreibart 25. Was er selber in dieser Hinsicht verkennt hat 27. Widerlegung seiner Ansichten 41.  
**Hausmann**, Violoncellist, concertirt in Hamburg 734.  
**Haydn, J.**, Schöpfung in Hamburg 142. München 187. In einem württembergischen Dorfe 461. Jahreszeiten in Leipzig 765.  
**Henschel, G.**, concertirt in Leipzig 78. Hamburg 142. München 350. 361.  
**Hentl, Fr. v.**, Gedanken über Tonkunst und Tonkünstler, beurtheilt mit bes. Berücksichtigung des über Händel Gesagten 136.  
**Hermann, Fr.**, Ouverturen von Mendelssohn, arr. für Pianof. mit Viol. 394.  
**Hersberg, A.**, 24 Préludes pour P. Op. 48, beurtheilt 811.  
**Herszogenberg, H. v.**, Variationen über ein Thema von Brahms für Pianoforte zu 4 Händen, beurtheilt 539.  
**Hille, E.**, Was verdankt die Volksschule unseren Tonmeistern an volkstümlichen Liedweisen? 321. 337.  
 — Ueber das Verhältniss der Universitäts-Musikdirectoren zum Staate. Ein Brief an den Herausgeber d. Ztg. 529.  
 — Ueber Friedrich Silcher 545. 561. 577. 593. 609. 625.  
**Hirschfeld, E.**, Clavierstücke, Op. 6, 10, 18, beurtheilt 793.  
**Hofmann, H.**, Lieder mit Pianoforte. Op. 86, beurtheilt 430. Charakterstücke f. Pianof. Op. 35, beurtheilt 540.  
**Holmes, A.**, † in Paris 151. Werke 152.  
**Holstein, F. v.**, Oper Die Hochländer im Clavierauszug, Op. 86, beurth. 685. In Hamburg aufgeführt; die Handlung 699—701; die Aufführung 718—718. Arrangement aus dem »Haidescheit« 686.  
**Huber, H.**, Märchenerzählungen für Pianof. zu 4 Händen, Op. 16, beurth. 445. — Trio für Pianoforte, Violine u. Violoncell, Op. 30, beurtheilt 681. — Nachtgesänge für Pianof. Op. 29, beurtheilt 662.  
**Huber, J.**, Durch Dankel zum Licht, Symphonie Nr. 8, Op. 16, beurtheilt 728.  
**Hüller, F.**, R. Wagner und die Musik der Zukunft, beurtheilt 437 ff.  
**Hummel, Ferd.**, Sonaten für Violoncell und Pianoforte, Op. 3 und 9, beurtheilt 661.

**J.**

**Jadassohn, S.**, Serenade Nr. 3, Op. 47, beurtheilt 430; Arr. 4händig mit Pianoforte 810.  
**Jahn, O.**, als musikal. Schriftsteller 76—77.  
**Jähns, F. W.**, 6 Gesänge für 4 Männerstimmen, Op. 16 (daraus die Nacht von Tieck für gem. Chor). 4 Gesänge für 4 Stimmen. Op. 19. Triumph-Marsch für Pianoforte. Op. 15, beurtheilt 635.  
**Jena**, 3 Orgeln daselbst beschrieben 806.  
**Jensterburg**, die Orgel das. beschrieben 806.  
**Joachim, Jos.**, Aufführung des Judas Makkabäus durch die k. Hochschule in Berlin 365. Elegische Ouverture aufgeführt in Leipzig 798. Concertirt in Leipzig 14. 798.  
**Joachim, Frau Amalie**, concertirt in Barmen 812.  
**Jodelet**, Oper 1680 in Hamburg 449.

## K.

- Kania, E.**, Clavierstücke, Op. 27—29, beurtheilt 794.
- Karlsruhe.** Bericht 62.
- Kiel, Fr.**, Ländler, Sonate und Romanzen, Op. 66. 67. 69, beurtheilt 748.
- Kiesewetter**, hat unrichtige Ansichten über Viadana's Erfindung des Generalbasses 98. 116.
- Kirchengesang**, griechischer 174.
- Kirchenmusik**, englische. Charakter, Bedeutung und Geschichte derselben 152 (s. Martineau).
- Ueber Kirchenmusik im Allgemeinen 561.
- Ueber katholische Kirchenmusik 595 (s. Habert).
- Kirchentänze**, spanische, in Sevilla 110.
- Kirohner, Th.**, Nachtbilder für Pianoforte. Op. 25, beurtheilt 662.
- Kissner, A.**, Lieder aus Wales, 4 Hefte — Vier altechottische Volksmelodien — Balladen aus keltischen Bergen mit Clavierbegleitung von C. Kissner und L. Stark, beurth. 376. 391.
- Klengel, Aug. Al.**, Canons u. Fugen in neuer Ausgabe, beurtheilt 24. 44.
- Köhler, L.**, vergleicht Händel's Josue und Israel auf verkehrte Weise mit einander 667.
- Königsberg.** Aufführung des Händel'schen Josue 667.
- 9 Orgeln daselbst beschrieben 822.
- Kopenhagen.** Berichte (von A. Rée) 108. 253. 382 (dänische und schwedische Auf.). 606.
- Kraus, Prof.** in Florenz, seine Instrumentensammlung 190.
- Krause, A.**, Dirigent des Singvereins in Barmen, feiert das 66jährige Jubiläum desselben 395.
- Krause, Joh.**, um 1700 Organist in Breslau 721.
- Krebs, Mary.**, conc. in Leipzig 702. Stuttgart 795 (Aufsatz über sie von B. Gugler).
- Kreuschke, E.**, Lieder mit Pianoforte, beurtheilt 220.
- Krug, A.**, 5 Gesänge für gemischten Chor, Op. 7, beurtheilt 236.
- Krüger, Ed.**, Nova Varia (Recensionen). 761. 775. 793. 809.
- Kunkel, G.**, Liedersammlungen für Knaben- und Mädchenschulen, mit vollst. Lehrplan bis in die obersten Klassen, beurth. 497. 513.

## L.

- Lachner, Fr.**, Zu seinem 75. Geburtstag, von L. v. Stetter 296. 313.
- Neueste Werke, Op. 475—484 (von L. v. Stetter) 801.
- Ign., Serenade für Violine und Pianof. Op. 84; 3 Stücke für Violoncello u. Pianof. Op. 88, beurtheilt 794.
- Lange, S. de.**, Trio für Pianoforte, Violine u. Violoncello, beurtheilt 539.
- Lasso, Ori.**, Generalbassstimme zu seinen Werken von C. Vincentius 116.
- Leipzig.** Berichte. Gewandhausconcerte 13. 46. 77. 125. 126. 157. 172. 190. 206. 221 (Uebersicht der Jahresleistungen). 686 (Andenken für Riets). 702. 718. 733. 765. 798. 828. 830. — Euterpe-Concerte. 56. 93. 126. 190. 205 (Uebersicht der Jahresleistungen). 702. 733. 765. 798. 829. — Kammermusik 78. 126. 173. 205. 765. 797. 830. — Sonstige Concerte. 93 (Doris Böhme). 94 (Arion). 158 (Pauliner Verein). 190 und 797 (Riedel's Verein). 221 (A. Winterberger). 300 und 830 (Bechverein).

- Lessmann, O.**, Lieder mit Pianoforte, Op. 22, beurtheilt 714.
- Liederfrühling**, Gesänge für 4 Stimme mit Pianoforte, beurtheilt 637.
- Lindgren, A.**, Ueber Astorga's Stabat mater 382. — Verdi's Requiem 677.
- Liszt, F.**, Lieder von Beethoven u. A. für Pianoforte übertragen 5. — Thematisches Verzeichniss seiner Werke, beurth. 359.
- London.** Nationales Opernhaus 78. Sech<sup>8</sup> Wagner-Concerte (Wagner-Festival) 301. Das Wagnerfest in London, beurtheilt 377—382.
- Lumbye**, ausgewählte Tänze, beurth. 6.

## M.

- Maas, L.**, Nachtgesang, Phantasie f. Orchester, Op. 2, beurtheilt 409.
- Makkabäische Mutter**, die, mit ihren 7 Söhnen, Oper 1679 in Hamburg 418.
- Marschner's Denkmal** in Hannover 109.
- Martineau, James, Russell und Basil**, Hymns of praise and prayer, Sammlung engl. Kirchenlieder mit 4st. Musik (London, 1876), beurtheilt 152.
- Massenet**, Oper König von Lahore in Paris 492. 507. 522.
- Mattheson, J.**, Verzeichniss Hamburgischer Opera von 1678—1738, gedruckt im »Mus. Patriotens«, mit seinen handschriftl. Fortsetzungen bis 1754, nebst Zusätzen und Berichtigungen von Chr. 198. 215. 234. 245. 261. 280. — Ein Hamburger Opern-Pachtcontract vom J. 1707 und Einnahmen dieses Theaters 1695—1705 (aus dem »Mus. Patriotens«) 241.
- Beschreibungen der Orgelwerke seiner Zeit 689. 705. 721. 741. 758. 774. 791. 805. 822. (Diese Orgelbeschreibungen werden im nächsten Jahrg. beschlossen.)
- Ausgaben von Niedt's Musikalischer Handleitung 567.
- Mendelssohn-Bartholdy, F.**, Seine Werke in der Gesamtausgabe von Breitkopf und Härtel, verglichen mit der Art wie die anderen Ausgaben veranstaltet werden 273 ff.
- Ouverturen arr. für 2 Pianoforte zu 3 Händen 5. — Sämmtliche Streichquartette arr. für Pianoforte 393. — Gesänge, von Gutmann für Zither bearbeitet 394. — Ouverturen arr. für Pianoforte und Violine von Hermann 394. — Symphonien arr. für Pianoforte 637. — 6 vierst. Lieder für Männerchor, bearbeitet von F. Flögel 727. — Lieder arr. für Pianoforte von Czerny 746.
- Meyerbeer.** Rossini's und Wagner's Aeusserungen über sein Judenthum 456.
- Michael, J.**, Ueber Gesang und Registerbildung (mit Abbildungen) 209. 225.
- Michal und David**, Oper 1679 in Hamburg 404.
- Monteverde's Orchester**; gebraucht zwei Claviere 180.
- Mozart, W. A.**, in einer Gesamtausgabe. Von Chr. 1. — Requien in dieser Ausgabe erschienen, von Brahms redigirt 302.
- Lieder nach der neuen Ausgabe. Von Chr. 17. 33. 54. 145. 161.
- Messen nach der neuen Ausgabe, beurtheilt von P. Graf Walderssee. No. 4 und 2: 105. — No. 3 und 4: 641. — No. 5, 6 und 7: 737.
- Zelter über Mozart's Bearbeitung des Messias 340. 357. — Ueber dieselbe Bearbeitung eine Beurtheilung vom J. 1804 (aus der Jenaischen Literaturzeitung) 657. 673.

- München.** (Musikbriefe v. Fr. Stetter.) Streichquartett Walter-Steiger-Toma-Müller 169. 201. 202. 332. 334. 362. — Trios von Busse-meyer-Abel-Werner 9. 11. 187. 331. 348. 363. — Solreen der k. Vocalcapelle 170. 201. 334. 350. — Aufführungen der Opernbühne 8. 11 (Makkabäer von Rubinstein). 186 (Goldenes Kreuz von Brüll). 203. 364 (Lucca. Verdi's Aida). 729 (Golo von Scholz. Landfriede von Brüll). — Concerte der mus. Akademie 9. 168. 171. 187 (Schöpfung von Haydn). 332. 347. 360. 363. — Concerte des Oratorien-Vereins 202 (Paulus). 362. — Florentiner Quartett 171. 363. — Concert von Duniecki 333. — »Wagner-Abend«, Concert im Theater 349. — Sophie Stehle singt im Concert 362 (s. Lachner. L. v. Stetter. Sigl-Vespermann. Wöllner).
- Die königl. Musikschule. Jahresbericht von Fr. Stetter 650—654.
- Musik als Kunst im Allgemeinen** 564. 585.
- Musiol, R.**, Katechismus d. Musikgeschichte, beurtheilt 359.

## N.

- Naumann, E.**, publicirt ein Buch über ital. Tondichter; H. Ehrlich's Lobrede auf dasselbe 71—77.
- E., Streichquartett Op. 9, beurth. 663.
- Nero**, ein deutsches Sing- und Balletspiel, 1663 in Helle a. S. aufgef. 556.
- Neruda, F.**, 2 Concertstücke für Violoncello und Pianoforte, Op. 88, beurth. 809.
- Nicoché, J. L.**, 2 Etuden f. Pianoforte Op. 43, beurth. 574. — Walzer-Capricen zu 4 Händen Op. 40, beurth. 664. — Aphorismen, Clavierstücke Op. 8, beurth. 726.
- Nicolo**, Oper Aschenbrödel in Paris 285.
- Niedt, Fr. E.**, ein altdeutscher Tonlehrer, und die verschiedenen Ausgaben seiner Schrift in 3 Theilen »Musikal. Handleitung« 551. 566. — Allemande von ihm mitgeth. 569.
- Nilleson, Chr.**, in Hamburg (von W.) 124.
- Nohl, L.**, vergeblicher Versuch in Hamburg Vorlesungen zu halten 750.
- Norman, L.**, Suite für 2 Violinen Op. 26, beurtheilt 393.

## O.

- Odenwald, Th.**, leitet den Kirchenchor in Eibing 366. 666. (s. Eibing.)
- Ueber die Mängel beim Gesangunterrichte in höheren Schulen und Gymnasien 424. 442.
- Oper.** Verzeichniss Hamburgischer Opera von 1678—1754 nach Mattheson 198 etc. (s. Mattheson und Hamburg.) — Die erste Periode der Hamburger Opera v. 1678—1684 beschrieben von Chr. 369 etc. (s. Grössere Aufsätze und Hamburg.)
- im Jahre 1795 in Turin 311.
- in Paris, s. das.
- Orgelbeschreibungen** (Dispositionen) von Mattheson 689. 705. 721. 741. 758. 774. 791. 805. 822. (Beschluss derselben im nächsten Jahrgange.)
- Orontes**, Oper 1678 in Hamburg 390.
- Oertling, J.**, Lieder mit Pianoforte, beurth. 714.

## P.

- Palestrina's Werke**, wurden später mit einer Generalbassstimme versehen 116.
- Falmer, Ch.**, Psalmen f. 4 Stimmen, beurth. 428.

Paris, kritische Lage des Théâtre-Lyrique 294.  
 Aufführungen im Jahre 1876: 134. 148.  
 Opera 251. 266. 282. 474. 492. 507. 522.  
 709. Werke von Berlioz 20. 37. 55. 326.  
 (s. L. v. Stetter.)  
 Partitur, Unterschied von Tabulatur 97.  
 — Cembalo-Partituren 197.  
 Partsch, G., Clavierstücke Op. 48 und 47,  
 beurtheilt 809.  
 Paner, E., Alte Tänze. 4. Bd. Gavotten,  
 beurtheilt 637.  
 Pelletan, Fanny, giebt mit Damcke gemein-  
 sam auf ihre Kosten Gluck's Opern heraus  
 29.  
 Perl, J., sein Verhältniß zu Viadana 114.  
 118. Gebrauch des Cembalo bei ihm 178.  
 Peschka-Leutner, Frau, conc. in Leipzig 46.  
 Pfeife, Locomotiv- oder Dampf-Pfeife, Erfin-  
 der derselben 94.  
 Pohl, genannt Pollini, Director der Stadt-  
 theater in Hamburg und in Altona 413.  
 Puchler, W. M., Op. 44 und 24 für Pianof.,  
 beurtheilt 573.

Q.

Quants, J. J., Leben und Werke desselben,  
 beschrieben von Alb. Quants, beurth. 694.  
 Quinault, sein Operntext Alceste in Hamburg  
 434.

R.

Radecke, R., Lieder für Sopran Op. 48; für  
 Alt Op. 46; Duette für Sopran und Alt,  
 beurtheilt 713.  
 Rée, Ant., Berichte aus Kopenhagen 106. 253.  
 382.  
 Regensburg, der dortige Cäcilien-Verein für  
 kath. Kirchenmusik 595. (s. Habert.)  
 Reinken, J. A., Mitbegründer des alten ham-  
 burgerischen Operntheaters 198.  
 Reinecke, C., conc. in Barmen 397. — 6 alt-  
 französische Volklieder für gem. und Män-  
 nerchor, beurtheilt 406. — Jungbrunnen,  
 Sammlung von Kinderliedern 636. — Clav-  
 ier-Concerte alter und neuer Zeit, 2. Bd.  
 638. — Unsere Lieblinge, Sammlung für  
 Violine und Pianoforte, beurth. 747.  
 Reyher in Paris, s. L. v. Stetter.  
 Rheinberger, J., wird Hofcapellmeister als  
 Nachfolger von Wüllner 654. Geht nicht  
 nach Frankfurt 203.  
 Richter, Dichter der ersten, 1678 aufgeföh-  
 rten Hamburger Oper 389. 402.  
 Riedel, C., 3 borgische Weihnachts-Legenden  
 für gem. Chor, beurth. 237.  
 Riemann, H., Clavierstücke Op. 5, 6, 48,  
 beurtheilt 810.  
 Riets, J., Sonate für Pianoforte und Fiolle  
 Op. 42, beurtheilt 459.  
 Ritter, F. L., Geschichte der Musik (History  
 of Music) 437. 442.  
 — H., Geschichte der Viola Alta, 2. Aufl.,  
 beurtheilt 665.  
 Röntgen, J., Juklapp. Clavierstücke Op. 42,  
 beurtheilt 636.  
 Rossini, über Meyerbeer's Juden-Sabbat  
 456.  
 Rousseau, Plan von Hase's Orchester 195.  
 Rubinstein, A., Verlorenes Paradies in Ham-  
 burg 142. Makkabäer in München 11. Finale  
 des 1. Actes der Makkabäer für Pianoforte  
 zu 8 Händen arr. von R. Schmidt 811. —  
 Pianoforte-Werke, beurtheilt 6.  
 Rudorff, K., Variationen für Orchester Op.  
 24, beurtheilt 410.

Rüfer, Ph., Clavierstücke Op. 22, beurtheilt  
 648 und 810.  
 Ruseack, Tenorist, conc. in Eibing 667.

S.

Sandré, G., 6 vierh. Clavierstücke Op. 49,  
 beurtheilt 810.  
 Saint-Saëns, C., concertirt in Leipzig 733.  
 797. Oper Silberglocke in Paris gegeben 151.  
 251. 266.  
 Salomon, Oper, der Feldprediger in Paris 713.  
 Salon. Im Salon. Sammlung für Pianof. 637.  
 Saranate, P. de, conc. in Barmen 395.  
 Schletterer, H. M., Psalmen und geistliche  
 Lieder für St. Chor Op. 48, beurth. 169.  
 Schläffel, die passendsten für die verschie-  
 denen Stimmen 644—646.  
 Scholz, B., Oper Golo in München 730.  
 Schott, Gerh., Gründer der alten Hamburger  
 Oper und Besitzer des Theaters 198. 371.  
 Schoulesnikow, M. de, Fantasie-Sonate für  
 Pianoforte, beurtheilt 727.  
 Schreck, G., Im Walde von Heyse f. Tenor,  
 Männerchor und Orchester Op. 4, beurtheilt  
 619.  
 Schubert, Franz, Gott im Ungewitter, Instru-  
 mentirt von Wüllner 106. — Gott in der  
 Natur, instrumentirt und für gemischten  
 Chor bearbeitet von Wüllner 106. — Das-  
 selbe Stück für stimmigen Frauenchor be-  
 arbeitet von Graben-Hoffmann 727. — Hir-  
 tenchor aus Rosamunde, mit Orchester-  
 begleitung versehen von Witte 108.  
 — Pianofortemusik in der Sammlung »Un-  
 sere Meister« 637. — Lieder, arr. für Violine  
 mit Pianoforte von S. Jacoby 811.  
 Schuls-Beuthen, H., Clavierstücke in Sait-  
 tenform Op. 49; desgl. im heroischen Stil  
 Op. 22; desgleichen in Sonatenform Op. 23,  
 beurtheilt 600. 613. 629.  
 Schumann, G., Caprice f. Pianoforte Op. 49,  
 beurtheilt 726.  
 Schumann, R., Claviermusik in der Samm-  
 lung »Unsere Meister« 637. Symphonie  
 D moll, arr. von Seutier für Pianoforte zu  
 4 Händen. 746.  
 Schwalm, R., Clavierstücke Op. 20, beurth.  
 810.  
 Seeligsohn, E., Wanderschaft, Clavierstücke,  
 beurth. 459.  
 Sejanus, Oper 1678 in Hamburg 402.  
 Seifhardt, W., 6 geistliche Lieder für vollen  
 Chor Op. 4, beurth. 762.  
 Seises, kirchliche Tänzer, in Sevilla 116.  
 Semela, Oper 1684 in Hamburg 481.  
 Sevilla, Musik in der Charwoche und Tänze  
 der Seises 109—110.  
 Shakespeare-Theater in Stratford 78.  
 Sieber, F., Die Kunst des Gesanges, Op. 440:  
 Theoretische Principien, beurth. 615. 636.  
 Sigl-Vespermann, Katharina, ein Lebens-  
 bild von L. v. Stetter 619.  
 Sileher, Fr., 4st. Volklieder beurth. 410.  
 — geschildert von Köstlin, beurtheilt von  
 Hille 683.  
 — seine Bedeutung für die Kunst, von E.  
 Hille 545. 561. 577. 593. 609. 625.  
 Singspiel, ein deutsches Sing- und Balletspiel  
 Nero, 1662 in Halle aufgef. 556.  
 Singspieler, deutsche im 17. Jahrhundert, s.  
 Opera und Hamburg.  
 Spanien, Musik in der Charwoche in Sevilla  
 109. Die kirchlichen Tänze der Seises das.  
 110.  
 Spengal, Jul., conc. in Hamburg 734.  
 Speith, Bassist, gastirt und concertirt in E-  
 ibing 286.  
 Spitta, Ph., als musikal. Schriftsteller 75.

Sprechmaschine, eine neue: Die singen-  
 den Flammen 180.  
 Staat, der, und die Musik an Universitäten  
 529. 548.  
 Stade, Joh., Anleitung den Basso continuo zu  
 beherrschen, nach der ersten Ausgabe von  
 1626 hier wieder abgedruckt 99. 119.  
 Stark, L., Clavierbegleitung zu Kissner's  
 Sammlungen wallisischer und keltischer  
 Lieder 393. — Volkmann's Fest-Ouverture  
 Op. 59 arrangirt 663.  
 Stevens, Erfinder der Dampf-Pfeife †, 94.  
 Stimmen von Frauen, Knaben und Männern  
 im Chorgesang 648 ff.  
 Stratford am Avon, Shakespeare-Theater 78.  
 Strauss, D. F., Musikalischer Brief eines be-  
 schränkten Kopfes über Beethoven's neunte  
 Symphonie 129. Ueber Strauss und Ger-  
 vinius 133.  
 Strunak, N., componirt Opera für Hamburg  
 im 17. Jahrh. 423. 424. 433.  
 Stuttgart. Berichte 238 (Verdi's Requiem).  
 316 (Conservatorium, Prüfungen und Auf-  
 führungen). 461 (Paulus von Mendelssohn  
 und sonstige Oratorien-Aufführungen in  
 Württemberg). 813 (Ulman's Concert, Cha-  
 rakteristik seiner Truppe).  
 Suite, die, Bemerkungen über dieselbe 776.

T.

Thiele, Joh., Componist der ersten, 1678 auf-  
 geföhrt Opera in Hamburg und 1684 der  
 »Geburt Christi« 389. 450. 468 (vgl. 199).  
 Triest. Berichte 14. 188. 254. 766.

U.

Ulm, Händel's Messias im Münster zum Jubi-  
 läum aufgeföhrt 461—62.  
 Ulman's Rundreisen 750. Concert in Stutt-  
 gart 813.  
 Ungarische Musik 776.  
 Universitäts - Musikdirectoren, Unter-  
 stützung derselben durch den Staat 529.  
 546.

V.

Verdi, G., Forza del destino in Paris 134  
 Aida in München 364. Requiem in Stock-  
 holm 677 (s. Lindgren).  
 Vespermann, Katharina Sigl-, Lebensbild  
 von L. v. St. 619.  
 Viadana, L., Erfinder des Generalbasses 82.  
 Sein eigner Bericht darüber in vollständiger  
 Uebersetzung mitgetheilt 83. Verhältniß  
 zu seinen Vorgängern und Zeitgenossen 97.  
 113. — Der spätere Generalbass 118.  
 Vierling, G., 3 vierst. Gesänge Op. 22, beur-  
 theilt 429.  
 Vincenzini, C., macht Generalbass-Stimmen  
 zu Ori. Lasso's Motetten u. a. Werken 116.  
 Violine. Sammlungen für Violine und Piano-  
 forte »Classisches und Modernes« und »Un-  
 sere Lieblinge«, beurth. 746. 747.  
 Violoncell. Sammlung »Lyrische Stücke für  
 Violoncell und Pianoforte«, beurth. 747.  
 Vogt, C., Aufföhrtung der Schöpfung durch  
 den Cäcilien-Verein in Hamburg unter sei-  
 ner Direction 42. Sein letztes Concert als  
 Dirigent dieses Vereins 269.  
 Volkmann, R., Fest-Ouverture Op. 59, arr.  
 von L. Stark 663.

## W.

- Wagner, A.**, Die Weltgeschichte in sangbaren Weisen, beurth. 360.
- **R.**, 6 Concerte in London unter seiner Direction (Wagner-Fest) 301. Das Wagnerfest in London, beurth. 377—382.
- und die moderne Theorie der Musik. Ein Aufsatz aus der Edinburgh Review, übersetzt von L. v. Stetter 437—521. Darin über Tristan und Isolde 486 ff., über Nibelungen 503 ff.
- Waldersee, P. Graf**, 2 Sonaten für Violinen und Bass von Bach, für Pianoforte bearbeitet, beurth. 346.
- Die Concerte von Bach 619. — Mozart's Messen Nr. 4 und 2: 105. Messen Nr. 3 und 4: 641. Neue Publicationen der Mozartausgabe (Messen 5, 6 und 7) 737.

- Wales**. Lieder aus W. von Kissner 376. 391. Die alte Musik in Wales 392.
- Weber, C. M. v.**, Oberon in Küstner's Ausführung in Leipzig 13. Abu-Hassan in Hamburg 318. — Musik für Pianoforte in der Sammlung »Unsere Meister« 376.
- Wendel, J.**, Clavierstücke Op. 40, beurtheilt 810.
- Wiesck, Fr.**, Singübungen, herausgegeben von Marie W. und L. Grosse, beurth. 412.
- Wieniawski**, mit Ulman's Concert in Stuttgart 813.
- Winkelmann, J.**, als Schriftsteller über bildende Kunst 76.
- Winterfeld, C. v.**, als musikalischer Schriftsteller mit O. Jahn verglichen 77. Ueber Viadana's Generalbass 97.
- Witte, G. H.**, Hirtenchor aus Schubert's Rossmunde mit Orchesterbegleitung versehen, beurth. 108.

- Wohlfahrt, H.**, Der Clavierfreund 8. Aufl. 375.
- Wüllner, F.**, Ueber Franz Wüllner von L. v. Stetter 540. (s. München.)
- Chorübungen der Münchener Musikschule, 2. Stufe, beurth. 643. — Gott im Ungewitter und Gott in der Natur von Franz Schubert, instrumentirt von W., beurth. 106.

## Z.

- Zachariä, E.**, Das Luft-Resonanzwerk an Tasten-Instrumenten 91.
- Zimmer, Fr.**, Elementar-Musiklehre, beurth. 491.
- Zöllner, H.**, 3 Lieder für Sopran mit Pianoforte Op. 2, beurth. 574. — 6 Stücke für Violine mit Pianoforte Op. 2, beurth. 648.

# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 3. Januar 1877.

Nr. 1.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Mozart in einer Gesamtausgabe. — Zwei lappische Volksweisen. — Anzeigen und Beurtheilungen (Arrangements [Mazurkas von F. Chopin, für Violoncell mit Pianofortebegleitung bearbeitet von C. Davidoff. 43 Lieder von Beethoven, Franz, Mendelssohn, Robert und Clara Schumann für das Pianoforte übertragen von Franz Liszt. Ouvertüren von Felix Mendelssohn-Bartholdy, Arrangement für zwei Pianoforte zu acht Händen]. Sammlungen [Ausgewählte Tänze für das Pianoforte von H. C. Lumbye. Pianoforte-Werke zu zwei Händen von Anton Rubinstein]). — Münchener Musikbrief. XII. — Berichte (Danzig, Leipzig, Triest). — Anzeiger.

## Mozart

### in einer Gesamtausgabe.

Dieses Jahr gehöre Mozart. Er wird, nachdem er die Welt so lange durch einzelne seiner Werke entzückt hat und durch eine musterhafte Lebensbeschreibung (von O. Jahn) dargestellt ist, nun auch in seinem Gesamtschaffen wieder vor uns erscheinen. Willig und in freudiger Bewunderung haben wir uns vor seinen einzelnen künstlerischen Thaten gebeugt, aber nach dem Besitz des Gesamtwerkes hat man bis jetzt nicht ein so grosses Verlangen gezeigt, als nach dem der drei Meister, die ihm ebenbürtig sind. In solchen Dingen geben augenblickliche Stimmungen und Richtungen der Zeit den Ausschlag. Bei Mozart kommt aber noch hinzu eine gewisse Unterschätzung, welche wir von seinen Zeitgenossen gleichsam als Erbstück übernommen haben. Er hatte sich als Kind mit den ausserordentlichsten Fähigkeiten producirt, das Wunderkind aber nicht über die Knabenjahre hinaus gezeigt: dieses, was uns jetzt als Beweis einer auf gesunde Männlichkeit hinielenden Entwicklung ist, hatte für den zeitgenössischen Collegen eine ganz andere Bedeutung. Er erblickte darin ein Nachlassen der Kraft, die sich so mächtig angekündigt hatte, und ein Absinken auf die Daseinstufe gewöhnlicher Menschen. Dass Mozart als ein Wunderkind durch Europa geführt wurde, hat die Musikgeschichte um ein Phänomen bereichert; aber für ihn selber war es keineswegs ein volles ungetrübbtes Glück. Er musste in beschränkte Verhältnisse zurück kehren und sich still hinstellen, um an seiner Entwicklung zu arbeiten. Andere haben dasselbe gethan und sind gut dabei gefahren; aber als Er, in heber innerer Reife, auf neue in die Welt hinaustrat, einen entsprechenden Wirkungskreis suchend, da stand ihm der berühmte Knabe überall im Wege, alle Plätze waren bereits besetzt, alle erste Stellen vergeben, er musste sich mit zweiten und dritten oder mit dem Nichts begnügen. Und ganz ähnlich, wie in seinem bürgerlich-musikalischen Leben, erging es ihm auch in seinem künstlerischen. Wie die grossen Stellen bereits besetzt waren, so auch schienen die grossen Werke aller Hauptgattungen bereits vorhanden zu sein. Das grosse Oratorium stand ausser Frage; fast ebenso, wenn auch mehr örtlich oder confessionell begrenzt, die grosse Kirchenmusik; aber auch die grosse Oper, *opera seria*, war in hundert Werken geschrieben. Was er neu hinzu brachte, kam aus einem Winkel Oesterreichs und war entweder Nachahmung dessen, was man bereits besass, oder ein Product in kleineren neben-sächlichen Formen. Mit diesen kleinen Formen wuchs er, seinem Zeitgenossen Goethe gleich, in eine neue Zeit hinein, XII.

in grossen Schöpfungen endend; aber immer waren es Andere, die ihm den Lohn des Tages abspenstig machten oder doch verkürzten. Als er dann so früh hinweg gerafft wurde, ohne seine innere Bedeutung durch eine äussere gehoben zu haben, fehlte ihm damit in den Augen der Menge die Bescheinigung seiner Daseinsberechtigung, und man fragte sich wohl, ob er denn überhaupt nöthig gewesen sei. Die Folge war, dass die Welt ein Gesamtbild von Mozart's Schaffen nicht erhalten konnte; was man von ihm kannte, war aus einzelnen Werken abstrahirt, die sich mit unwiderstehlicher süsser Gewalt der Herzen bemächtigten. In diesen einzelnen beliebt gewordenen Werken lebte der göttliche Meister fort, und vielfach wurde sein Bild verzerrt je nachdem es den Auslegern gefiel, in dieser oder jener Musik diese oder jene phantastische Bedeutung zu entdecken. Eine überaus zahlreiche Menge von Compositionen blieb damit im Dunkel; mit Ausnahme von Bach, der aber aus anderen Ursachen nicht verglichen werden kann, hinterliess keiner der grossen Meister eine solche Anzahl von Werken, deren Vorhandensein bekannt wurde ohne zum Druck derselben anzuregen. Die Theorie von dem Veralteten und dem bleibend Bedeutenden, welche bekanntlich in musikalischen Kreisen noch immer eine grosse Rolle spielt und gar Vielen, deren Pflicht es gewesen wäre, die unbekannteren Werke wieder in das Licht des Tages zu stellen, einen bequemen Vorwand zum Müssiggang bietet, diese Theorie hat unsere musikalischen Schätze arg verleumdete, und nicht am wenigsten das Erbe Mozart's. Auch unter seinen Werken machte man eine sorgliche Auslese. Es blieb weg oder wurde ganz vergessen Alles was er für kleine Kirchen und Theater vorübergehend componirt hatte, und auch das für die Salzburger Kapelle Geschriebene fand nur theilweise Gnade. Salzburg musste im 18. Jahrhundert in musikalischer Hinsicht als eine Kleinstadt erscheinen, was sie bei solchen Kräften im siebzehnten nicht gewesen wäre; und wie nun Mozart nicht verstand, sich im Leben persönlich geltend zu machen, so konnte er auch das nachtheilige Vorurtheil nie ganz beseitigen, dass er, der bestaunte Wunderknabe, so lange in niederer Dienstbarkeit in Salzburg gesessen hatte. Man denke sich alle Verhältnisse günstig, die ungünstig waren, so würde schon seine Zeit von der Bewunderung einer solchen musikalischen Entwicklung vom Kinde zum Manne erfüllt gewesen sein, von dem Erstaunen über den schnellen Lauf, den der Tongeist in einem richtig organisirten Individuum nehmen kann, und mit begeisterter Theilnahme wäre man den Spuren desselben nachgegangen. Aber dieses geschah nicht, oder nur von einflusslosen Wenigen; es ist fast allein uns überlassen. Erfüllen wir daher unsere Pflicht, sichern wir uns

einen Schatz von Erkenntnissen und Genüssen, der durchaus einzig in seiner Art ist. Diese Einzigkeit liegt darin, dass die Producte der Lehr- und Jugendzeit eines Tonkünstlers nur bei Mozart lückenlos erhalten sind, gleichsam als sollte ein Meister, an dem so vieles mustergültig ist, auch hiermit den classischen Beleg von der Ausbildung eines Componisten liefern. Für die Bildung musikalischer Vollkraft ist damit das Normalmaass angegeben, welches daher im Wesentlichen für Alle gelten muss, die hier in Frage kommen. Haben also die Erzeugnisse der Salzburger Periode nicht schon dadurch eine bleibende Bedeutung, abgesehen von ihrem specifisch musikalischen Gehalte? — Bei den Mozart'schen Jugendwerken mussten wir hier etwas länger verweilen, weil nur von ihnen aus eine Gesamtschätzung des Meisters unternommen werden kann. Wer die Sache aus dem angegebenen Gesichtspunkte betrachtet, bei dem muss auch sofort das Verlangen erregt werden, nunmehr den ganzen Mozart zu besitzen.

Die Verlagshandlung Breitkopf und Härtel — wie aus beigelegten Ankündigungen im vorigen Jahrgange dieser Zeitung und anderswo zu ersehen war — hat den Entschluss gefasst, eine solche Gesamtausgabe der Werke Mozart's zu veranstalten. Jene Ankündigung hat Alles ausführlicher und genauer angegeben, als es hier geschehen könnte; wir wiederholen die Mittheilungen daher nicht, sondern verweisen darauf. Nur Einzelnes daraus sei hier berührt.

Die Ausgabe wird eine vollständige sein. Wenn die Herren Breitkopf und Härtel solches verheissen, so wissen wir was das sagen will. Nach reiflichster Erwägung und Vorbereitung ist dieser Entschluss gefasst, aber auch dann erst nachdem ein vermöglicher Kunstfreund ihnen so zu sagen die Arme stützte, denn wie die Ankündigung besagt, ist es ihnen »nur durch die hochsinnige Unterstützung eines Ungenannten möglich geworden, diesem Unternehmen, das seiner ganzen Anlage nach gewöhnlicher Verlags-Speculation fern steht, überhaupt näher zu treten«. Sprechen wir auch hier jenem Ungenannten für seine hochherzige That unsern freudigen Dank aus. Das Beste, eben wenn es recht nöthig ist dass es durchdringe, kann sich dabei nie allein auf die demokratisch allgemeine Menge stützen; wird die Aufmerksamkeit der letzteren soweit erregt, um für sich allein genügen zu können, so darf man sicher sein, dass die grössten Schwierigkeiten bereits überwunden sind. Diese Ueberwindung wird stets das Verdienst Einzelner sein. Es war immer so in der Kunst, dass der vermögende Einzelne in hochherzigem Entschlusse vortrat, und wird immer so bleiben, was man auch von der in alle Kreise dringenden Kunstliebe sagen möge; das Privilegium eines edlen Mäcens ist eins der ältesten und kann nie verjähren. An seine Ausübung ist zugleich der Segen geknüpft, dass es auch das sicherste Mittel bleibt, die allgemeine Bethheiligung anzufeuern. Solches hoffen wir denn auch zuversichtlich von dem hier bei Mozart gegebenen Beispiele.

Die Ausgabe soll in fünf Jahren beendet sein, die Abnehmer können sie aber in Fristen beziehen, welche ihnen bequem sind. Hinsichtlich der Treue und Correctheit wird man dieser ersten Gesamtausgabe, die auch für unabsehbare Zeit die einzige sein wird, gewiss mit gutem Vertrauen entgegen kommen. Die grossen Hülfsmittel der Verlagshandlung offenbaren sich auch darin, dass es ihr gelang, eine ansehnliche Zahl namhafter Mitarbeiter für die Herausgabe der einzelnen Werke oder Serien zu gewinnen. Hierdurch dürfte es möglich sein, die gesetzte Vollendungszeit von fünf Jahren einzuhalten.

Das Verzeichniss der an dem Unternehmen beteiligten Herausgeber, und was wir von dem Anfange der Edition bereits gesehen haben, gewährt die Ueberzeugung, dass diese Mozart-Ausgabe einen höheren kritischen Werth besitzen wird, als die ihr vorausgegangene von Beethoven. Wir werden uns

freuen, solches nach und nach bei der Anzeige der einzelnen Werke bestätigen zu können.

Der Anfang der Publicationen wurde schon zum 15. December des verfloffenen Jahres verheissen und ist auch prompt erschienen. Zwei sehr verschiedenartige Werke sind aus gegeben: die beiden ersten Messen der ersten Serie, und die sämtlichen (meistens einstimmigen) Lieder und Gesänge mit Clavierbegleitung (40 an der Zahl) aus der ersten Abtheilung der siebenten Serie. Es ist nicht die Absicht, heute auf dieselben näher einzugehen; schon in der nächsten Nummer wird solches geschehen. Hier war nur dem Leser in einigen eindringlichen Worten zu sagen, dass abermals mit deutscher muthiger Thatkraft eins jener grossen Werke begonnen wird, welche unsere Zeit noch in späteren Tagen berühmt machen werden, eins jener Werke, die unternommen sind für die laudere Erhaltung der Kunst und zur Belehrung, zur Freude, zum Genusse der Gegenwart, unternommen zugleich als der Meister Ehrendenkmal, deren Aufrichtung nur durch die mitbetheiligten Hände von Tausenden möglich ist. Wir laden daher zu Mozart's überreich besetzter Tafel Alle, die wahrhaft musikbedürftig sind. Chr.

### Zwei lappische Volksweisen.

B. G. Am Abend des 6. October hat zu München eine Versammlung der dortigen anthropologischen Gesellschaft stattgefunden, welcher ich anwohnte, da der Zutritt auch Nichtmitgliedern vergönnt war. Die ausserordentliche Versammlung war dadurch veranlasst worden, dass über die Zeit der Octoberfestwoche in einer Bude auf der Theresienwiese Lappländer sammt ihren Geräthen, Waffen, Hunden etc. zu sehen waren. Diese Leute — vier Männer, vier Mädchen und Frauen — wurden in der Versammlung vorgestellt, und über sie sprach zunächst ihr mit Lappland durch wiederholte Reisen vertrauter Führer, dann in wissenschaftlicher Weise ein Professor der Münchener Universität; nachher sangen sie ein paar ihrer heimatlichen Lieder. Aus dem Vortrag des Führers war zu erfahren, dass die Lappländer zuerst 1873 in Wien (während der Zeit der Industrieausstellung), dann in verschiedenen Städten Oesterreichs und Deutschlands gezeigt worden waren; da man aber längst gewohnt ist, in den Schaustellungen angeblicher Eskimos oder Azteken oder wilder Menschen groben Humbug vorauszusetzen, so mögen wohl nur wenige Leser dieser Blätter die ihnen etwa vorgekommene Gelegenheit ergriffen haben, eine wirkliche ethnographische Merkwürdigkeit zu beobachten. Die Echtheit dieser Lappen steht ausser Zweifel.\*)

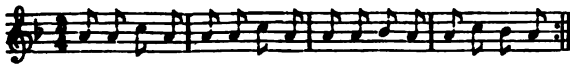
Die zwei gesungenen Lieder, welche ich mir unmittelbar notirt hatte, will ich hier mittheilen. Jedes besteht aus der öfteren Wiederholung einer viertaktigen Melodie.

Das erste Lied pflegt beim Zerfasern des Flachses gesungen zu werden, und auf diese Arbeit, welche ohne Apparate in abendlichen Zusammenkünften (vielleicht ähnlich den Spinnstuben auf unseren Dörfern) betrieben wird, hat wahrscheinlich der Text Bezug.



\*) Der wissenschaftliche Vortrag über sie hat auf Grund cranio- logischer Messungen nachgewiesen, dass die in neuerer Zeit aufgetauchte Hypothese von der Zusammengehörigkeit der lappischen Rasse mit weitverbreiteten europäischen Stämmen unhalber ist. Doch gehört dies nicht hierher.

Das zweite Lied bewegt sich in nur drei Tönen. Nach einer nicht ganz verständlichen Andeutung des Führers scheint es bei besonders erfreulichen Vorgängen, wie dem Einbringen reichlicher Jagdbeute, angestimmt zu werden. Die beiden ersten Takte sangen nur die Männer, den Rest der ganze Chor.



Das Tempo war in beiden Liedern ziemlich lebhaft. Natürlich wurde nur *unisono* (in der Alt- und Tenorlage) gesungen, mit gar nicht übel klingenden Stimmen und munteren Gebärden, wie denn überhaupt das Aussehen und Benehmen der Leuten ein heiteres, intelligentes war.

Nach der Rhythmik der Lieder könnte man vermuthen, dass sie aus Tanzweisen entstanden sind; der Führer hat nichts darüber erwähnt. Bemerkenswerth schien mir, dass beide Gesänge sich in einer Dur-Tonart halten, während nordische Volkslieder bekanntlich öfters in Moll stehen; doch lässt sich aus zwei Beispielen noch kein Schluss ziehen. Beim Anhören der Lieder hatte ich mir vorgenommen, in einer Morgenstunde die Bude auf der Theresienwiese aufzusuchen und bei dem Führer den Versuch zu machen, ob nicht die Lappen zum Singen noch anderer Lieder veranlasst werden könnten. Allein da ich bis zu meiner nahe bevorstehenden Abreise mit Anderem und Wichtigem beschäftigt war, kam ich nicht mehr dazu.

## Anzeigen und Beurtheilungen.

### Arrangements.

**Mazurkas von F. Chopin, für Violoncell und Pianofortebegleitung bearbeitet von C. Davidoff.** Leipzig, Breitkopf und Härtel. Fol. Pianoforte (Partitur) 73 S., Violoncell 35 S. Preis complet M. 7,50.

26 Mazurkas sind hier von einem Berufenen für Violoncell mit Pianofortebegleitung ausgesetzt und zwar sehr effectvoll und mit vollkommener Kenntniss aller Feinheiten. Vieles wird auch ein mässiger Spieler bewältigen können; die Begleitung ist durchweg sehr einfach.

**42 Lieder von Beethoven, Franz, Mendelssohn, Robert und Clara Schumann für das Pianoforte übertragen von Franz Liszt.** Leipzig, Breitkopf und Härtel. Fol. 423 S. Pr. M. 8.

Nur das erste Stück, Beethoven's Adelaide, ist so breit-spurig arrangirt oder paraphrasirt, wie wir es von Liszt gewohnt sind mit einer ganz grossen Cadenz. Obwohl das im Grunde leerer Klingklang ist, interessirt es von allen doch noch am meisten. Die übrigen halten sich bescheidener, haben aber als Luxus zwischen gedruckte Stimmstimme und sogar die Texte bei sich. Wir fragen vergeblich, wozu dies alles nützen soll, und wünschen recht sehr, dass derartige Producte einer ungesunden überspannten Stimmung immer seltener werden.

**Ouverturen von Felix Mendelssohn-Bartholdy. Arrangement für zwei Pianoforte zu acht Händen.** Leipzig, Breitkopf und Härtel. Quer-Fol. Pianoforte I: 477 Seiten, Pianoforte II: 464 Seiten. Preis für beide Bände zusammen M. 48.

Hier ist etwas für Achthänder, an dem sie sich müde spielen können. Alle Stücke, die in Betracht kommen, sind hier vereinigt, zusammen elf. In die Bearbeitung haben sich getheilt Fr. Hermann (1), C. Burchard (1), P. Graf Waldersee (1), Fr. Brissler (3), F. L. Schubert (5). Auf bequeme Spiel-

barkeit ist stets Rücksicht genommen, und empfiehlt sich diese Sammlung für den genannten Zweck ganz besonders.

### Sammlungen.

**Ausgewählte Tänze für das Pianoforte von H. C. Lumbye.** Leipzig, Breitkopf und Härtel (1876). 80 Seiten quer Fol. Pr. 5 M.

Eine Auswahl von 15 Stücken, welche unter vielen die beliebtesten wurden und in dieser neuen Gestalt auf den längst gebahnten Wegen sich abermals weit verbreiten werden. Die Sachen sind voll von hübschen, drolligen und packenden Einfällen, aber auch von Nachlässigkeiten in der Schreibart, wie wir das alles in diesem Genre längst gewohnt sind. Es wird vielleicht noch ebenso flott und lustig getanzt wie früher, aber sicherlich nicht mehr äusserlich wie innerlich so viel an Tänzen componirt wie vor einigen Jahrzehnten. Grund genug, um an dem damals Producirten festzuhalten. Lumbye's Stücklein sind, wie bekannt, zum Theil sehr ausgesponnen. Mit den Ueberschriften bei Tänzen und Salonstücken nimmt man es so genau nicht; es ist aber unverkennbar, dass diese Gesellschaft wie leichte Schwärmer der Heerschaar der Programmmusik vorauf gezogen ist. Sehr tief lässt unser Tanzcomponist sich auf dieses Gebiet noch nicht ein; seine meisten Stücke wie »Erinnerung an Berlin«, »Kroll's Ballklänge«, »Petersburger Champagner-Galopp« etc. könnten mit demselben Recht auch irgend einen anderen Namen tragen, nur hin und wieder (wie im »Schlittenfahr-Galopp«) müssen wir uns auf musikalische Realbeschreibungen gefasst machen. Der lustige Gesell macht dergleichen aber bei weitem nicht so pedantisch wie seine gegenwärtigen Nachahmer.

**Pianoforte-Werke zu zwei Händen von Anton Rubinstein.** Leipzig, Breitkopf und Härtel. (1876.) 403 Seiten Fol. Pr. M. 7,50.

Es ist in diesem Bande, wie in den vorauf gegangenen und ganz ähnlich gehaltenen von Thalberg und Brahms zusammen gedruckt, was diese Firma von Rubinstein in Verlag genommen hat, nämlich die vier Opera 20. 21. 22. 41, und erhalten wir in diesen die zweite und dritte Sonate sowie drei Capricen und drei Serenaden. Herr Rubinstein könnte seine sämtlichen Erzeugnisse »Capricen« nennen, denn es ist immer etwas darin, was man lediglich auf Rechnung der Eigensinnigkeit des Verfassers stellen muss. Oft kräftig und kühn in der Initiative, erlahmt er bald und geräth in Unerträglichkeiten, die niemals Musik gewesen sind und es niemals sein werden. In seiner Phantasie scheinen sich, wie in seinem Vaterlande, dürre Step-pen zu befinden, aber mit diesen sollte er uns verschonen. Jeder Einfall scheint ihm gut genug zu sein, um niedergeschrieben und publicirt zu werden. Diese Einfälle kommen aber meistens garnicht aus dem Kopfe, sondern lediglich aus den Fingern. Nirgends bemerkt man so sehr den Nachtheil des verzogenen Virtuosen, wie bei Rubinstein. Wenn Thalberg etwas aufschreibt, so ist bei ihm der Componist nur der Diener des Spielers, der ihm effectvolles Material liefert, und das ist in solchen Fällen das allein Richtige. Dergleichen wird immer werthvoll bleiben, ganz abgesehen davon, ob der Inhalt dem persönlichen Geschmacke behagt oder nicht. Wenn dagegen ein berufener Componist arbeitet, so ist bei ihm der Spieler der Diener, der ihm das Material handlich macht, und dieses Verhältnis ist für höhere Composition wieder das richtige. Bei Rubinstein aber bemerkt man ein unklares Gemisch von beiden, und demgemäss ist auch das Resultat. Als Virtuose über-ragt er die Meisten und würde Alle in seinem Fache überragen können, wenn seine geistige und musikalische Durchbildung mit der rein virtuoson auf gleicher Stufe stände. Wenn er den

dritten Theil von dem componirt, wir wollten sagen publicirt hätte, so wäre es für den musikalischen Fond, welcher sein eigen ist, reichlich genug. Der Hauptmangel seiner Werke ist die kritiklose Mischung des Guten und Schlechten und die Unklarheit gerade da, wo nur volle Klarheit über Zweck und Mittel seiner Kunst ihm zum Ziele führen könnte. Es will ihm daher nie gelingen, dauernd in einem Gebiete festen Fuss zu fassen, ausgenommen in dem des Claviervirtuosen. Wenn er irgendwo mit Compositionen erscheint, so wühlt er mitunter eine gewisse Spur auf, die sich aber immer wieder im Sande verliert, sobald er den Ort verlassen hat. »Er hat nichts gelernt«, pflegte der verstorbene Dehn zu sagen, »aber spielt wie der Teufel«. Wenn wir diesen drastischen Ausspruch uns hier aneignen, so soll der Vorwurf des Nichts-gelernt-habens sich nicht etwa darauf beziehen, dass ihm vielleicht die Tiefen des Contrapunkts früherer grosser Meister unzugänglich geblieben sind, denn andere Zeitgenossen sind hierin auch eben nicht sehr gewaltige Gründlinge. Was Rubinstein nicht gelernt hat, sind die Elemente. Er hat die Classiker in die Hand bekommen, bevor er mechanisch lesen gelernt hat; daher die hohen unklaren Ideen und die unzulänglichen Mittel zu ihrer Ausführung. Eine richtig und mit künstlerischer Besonnenheit gebildete Melodie wird man bei ihm lange suchen können; ebenso verhält es sich mit den entsprechenden harmonischen Beutönen. Die Kernstellen seiner Musikstücke sind daher fast immer mangelhaft, namentlich solche, die höheren Gebieten angehören; wie soll da eine dauernde Wirkung erzielt werden? Es ist unerfreulich, hierüber weiter zu reden, wir wollen aber als ein verwandtes Beispiel einen Künstler anführen, mit welchem Herr Rubinstein gleiches Schicksal haben wird: Henry Litolf, der viele Jahre von Braunschweig aus in Deutschland wirkte, jetzt aber den meisten nur noch durch die »Collection Litolf« (an welcher er aber persönlich nicht den geringsten Antheil hat) dem Namen nach bekannt ist. Litolf ist ein bedeutender Musiker, als Componist gedankenreich, seine Lieder, Kammermusikwerke, Opern u. s. w. enthalten mehr Musik, als die von Rubinstein; der Mangel von Haus aus ist bei beiden ungefähr derselbe, und so wird es auch das Resultat sein. — In den vorliegenden Pianofortewerken sind diejenigen kleineren Stücke, in welchen der Componist hinter dem Virtuosen verschwindet, die ansprechender. Dies ist namentlich bei den »Serenaden« der Fall, bei denen es auch nicht stört, dass Serenaden auf dem Clavier eine sonderbare Figur spielen, denn eine solche Unnatur gehört nun einmal zum Parfüm des Salons. Hier kann man auch an der pianistisch geschickten Behandlung seine Freude haben. In den Sonaten hingegen kommen Marotten vor, bei denen alle Musik aufhört. Man sehe nur z. B. S. 7 die Stelle vom fünften Takte an. Wenn das in der Handschrift einer älteren Composition stünde, so würde man es ohne den geringsten Zweifel für verwickelte Schreibfehler erklären und zu corrigiren suchen. Wie herrlich weit sind wir doch gekommen, dass wir nun im Zeitalter des musikalischen Fortschrittes so etwas ganz ernsthaft als Componisten-Willen einstecken müssen.

Freidank.

## Münchener Musikbrief.

### XII.

(Vgl. Brief XI im vor. Jahrg. Nr. 26 Sp. 410.)

F. St. Anfang December. Die Erwartung, welche ich am Schlusse meines letzten Musikbriefes ausgesprochen hatte, erfüllte sich: vor Beginn und nach Schluss der Opernferien, welche heuer vom 17. Juli bis 13. August währten, war ein Theil unserer besten Gesangskräfte in Bayreuth beschäftigt und schon deswegen ein mannigfaltiges, anziehendes Opernreper-

toire unmöglich. Fr. Radecke war noch vor Beginn der Ferien von der Bühne geschieden und brütlich geschmückt vor den Altar getreten; wir waren demnach ohne Prima-Donna — wenn dieser technische Ausdruck noch Anwendung finden kann — bis Fr. Weckerlin endlich im September ihr hiesiges Engagement antrat. Im Uebrigen hat sich das Opernpersonal wenig verändert: König, der ehemalige Baryton, hat uns als Tenorist verlassen. Der erste Tenor Gum ist zu einem kürzeren Engagement hierher zurückgekehrt, brachte aber ausser der bekannten schönen und hohen Stimme nichts aus der Fremde mit, namentlich keinen Funken Darstellungsgabe und Gestaltungskraft.

Als naturgemässen Nachklang zu Bayreuth brachte unsere Hofbühne nach den Ferien für die zahlreichen zu Ehren der Kunstindustrie-Ausstellung hier weilenden Fremden zunächst etwa ein halbes Dutzend »Lohengrin«-, dann einige »Tannhäuser«- und »Fliegender Holländer«-Auführungen. Inzwischen wusste sich Hallström's »Bergkönig« zufolge der luxuriösen Decorationen und gefälligen Musik auf dem Repertoire zu halten.

Endlich am Schlusse des October erschienen ein paar neu einstudirte Werke von grosser Anziehungskraft: am 22. October »Euryanthe« und am 31. Oct. F. Schubert's »Häuslicher Krieg«. »Euryanthe« gestaltete sich zu einer Art Mustervorstellung, da sie nicht leicht irgendwo besser gegeben werden dürfte als hier. Fr. Weckerlin beherrschte nicht nur die Titelfolle, sondern brachte sie poetisch zur Geltung, und wenn ihre Kraft nicht ganz ausreichte, so ist dabei die ungeheuer anstrengende Rolle nicht ohne Schuld. Vogl als »Adolar«, Kindermann als »Lysiart«, Frau Vogl als »Eglantine« waren in Gesang und Darstellung recht vollendete Erscheinungen; sie bewegten sich aber auch in Rollen, welche ihren speciellen künstlerischen Fähigkeiten wie wenig andere anpassen. »Der häusliche Krieg« schlägt in seinem Genre denselben Ton an wie »Euryanthe« und gehört zu den lieblichsten Zierden jedes Opernrepertoires. Es sind hier namentlich die Herren Vogl, Kindermann und Schlosser, deren Leistungen jene der Damen Keil, Vogl und Meysenheim überragen; letztere Beide vernachlässigen nicht nur die Prosa, sie bringen auch zu wenig Wärme in die Musik und zu wenig Humor in die Darstellung.

Die Concertsaison begann erst in der letzten Octoberwoche. Am 24. und 28. October traten die Pianisten Gebrüder Thern aus Pesth im Museumssaale auf. Die classische Musik war in den Programmen wenig vertreten. Die beiden Brüder spielten auf zwei Pianoforten drei Sätze aus der arrangirten Beethoven'schen Serenade Op. 41 und den bekannten türkischen Marsch aus den »Ruinen von Athen«, dann Schumann's B dur-Variationen mit höchst geschmackvollem Vortrage, den Marsch namentlich mit effectvollen Crescendo und Decrescendo. In einer hübschen Romanze und ungarischen Phantasie ihres Vaters und Lehrers C. Thern, sowie in einer brillanten Tarantella von Raff zeigten sie, was zwei virtuose Spieler auf zwei Pianos zu leisten vermögen; die perlenden Sexten- und Terzengänge quollen mit überraschender Sicherheit und Reinheit unter ihren kunstreichen Fingern hervor. Das Spiel der Chopin'schen F moll-Tüde, des Asdur-Waltzers und des Asdur-Impromptu war mehr ein Kunststück als ein Kunstwerk, aber ein vollendetes Kunststück. Nur Meisterschaft jedes einzelnen Spielers und fleissigstes Zusammenüben vermögen diese Gleichheit in Nuance und Tempo zu erreichen. In einigen Solostücken zeigten beide Brüder sehr schönen Anschlag und bedeutende Technik, der jüngere aber mehr Bravour und Glanz als der ältere. Das Abtrottmeln des A dur- und Es dur-Concertes von Liszt auf zwei Flügeln, wovon der eine die Orchesterpartie repräsentirte, hätten wir gern erlassen. Am ersten Abende sang Fr. Görtz Lieder von Schumann und Rubinstein correct und mit Empfindung, aber mit scharfem schneidigen Sopran. Viel schöner



klang der sonore Alt des Frä. Exter am zweiten Abende in Liedern von Schumann, Beethoven und Brahms.

Das erste Abonnementconcert der musikalischen Akademie fand am Tage »Aller Seelen« statt und brachte Mozart's Requiem, eine Wahl, welche in Anbetracht dessen Lob verdient, dass das herrliche Werk leider fast nie bei grösseren kirchlichen Trauerfeierlichkeiten aufgeführt wird, bei welcher Gelegenheit es noch mehr als im Concertsaale am Platze wäre. Der alte Zelter meinte bekanntlich, das Requiem liesse sich nie unter die Erde bringen, nicht einmal durch mittelmässige Aufführungen und das ist ein wahres Glück: denn die hiesige war sehr mittelmässig. Es fehlten ganz entsprechende Solisten und vielleicht auch genügendes Studium. Wegen Unpässlichkeit des Fräul. Weckerlin musste Fräul. Göritz das Sopransolo übernehmen; die junge, im dramatischen Fache recht brauchbare Sängerin scheint für oratorischen Gesang minder begabt. Frä. Schefzky und Herr Gum brachten die Noten, nicht mehr und nicht weniger; nur Herr Kindermann excellirte, doch wurde der Genuss seines schönsten Solo »Tuba mirum« durch das kläglich unreine und vorlaut begleitende Posaunenblasen gestört. Auch der Chor war wiederholt unsicher und namentlich der Alt viel zu schwach. In dem Ensemble mangelte bald die nöthige Zartheit, bald die erforderliche Kraft. Einige Entschädigung für das Vorhergegangene bot die treffliche Wiedergabe von Beethoven's C-moll-Symphonie, eine der besten Symphonie-Aufführungen, welche Herr Hofkapellmeister Wüllner bis jetzt geleitet hat.

Am 5. und 8. November waren es drei Wiener Damen, die Fräulein Aglaja Orgeni, Bertha Haft und Vera Timanoff, welche im Museumssaale ein wohlwollendes, beifälliges Publikum fanden. Die eigentliche Domäne des Fräulein Orgeni ist die Coloratur, da ihre Stimme nicht mehr ganz frisch aber gut geschult und leicht beweglich ist; eine Mazurka von Chopin und Arie aus »Semiramis« von Rossini waren ihre Glanzstücke. Frä. Haft kann vorläufig noch nicht mit den Milanollo's concurriren; ihr Ton ist aber edel und kräftig. Sie geigte fast ausschliesslich Salonstücke geringer Qualität. Fräul. Timanoff spielt, wie es scheint, mit Vorliebe Liszt-Transcriptionen, ohne denselben so ganz gewachsen zu sein; die charakteristische Auffassung und der aller Nüancen fähige Anschlag verdienen Anerkennung.

Die Trio-Soiréen der Herren Bussmeyer, Abel und Werner konnten am 11. Novbr. mit keinem interessanteren Programme inaugurirt werden als mit dem gebotenen: C-moll-Trio Op. 66 von Mendelssohn, Clavier-sonate mit Cello Op. 69 von Beethoven in A-dur und Forellen-Quintett von F. Schubert. Schon das grossentheils erst gehaltene, stürmische und doch im zweiten und dritten Satze so empfindungsreiche, sorglos heitere Trio zeugte von der stets charakteristischen Auffassung und dem mit unermüdlicher Sorgfalt der Vollendung nahe gebrachten Zusammenspielen. Namentlich das ächt Mendelssohn'sche Elfen-Scherzo wurde mit einem Feuer und einer Präcision vorgetragen, die nichts zu wünschen übrig liessen. In Beethoven's Cello-Sonate entfaltete der neuernannte Kammermusikus Werner — gleichzeitig wurden die Hofmusiker Benno Walter (Violine) zum Concertmeister, Brückner und Venzl (Violine), sowie Thoms (Viola) zu Kammermusikern befördert — eine Eleganz und Fülle des Tones, wie sie nicht immer bei ihm zu hören ist. Zur Ausführung des Quintettes gesellten sich dem Stammtrio der Violaspieler Seiffert und der Contrabassist Sigler zu. Die schwingvolle und graziöse Wiedergabe des weniger hochbedeutenden als ungemein lieblichen Werkes entzückte in Wahrheit das ganze Auditorium: kurz, das Quintett war die Perle des Abends und man konnte wieder einmal mit Recht sagen: *finis coronat opus*.

Für das zweite Abonnementconcert der musika-

lischen Akademie am 15. Novbr. war eine Novität von Joh. Brahms, dessen Symphonie in C-moll unter des Componisten eigener Leitung angekündigt. Gewann auch sein musikalisches Schaffen von genialen Anfängen an, aus welchen Schumann das Höchste prophezeite, mehr und mehr an Bedeutung und zählen das »Deutsche Requiem« und das »Schicksalslied« zu den edelsten Werken der Neuzeit im grossen Concertstile: eine Symphonie hatte Brahms noch nicht geschrieben. Die neue Symphonie lässt nach einmaligem Anhören manches dunkel. Im ersten Satze fehlt die Prägnanz, Klarheit und Ab-rundung der Themen; der Hörer weiss nicht, was Haupt- und was Nebensache ist. Dieser Satz erhält hierdurch eine gewisse Aehnlichkeit mit der »symphonischen Dichtung«. Das *Andante sostenuto* der Symphonie beginnt mit einem wunderlieblichen Gesange; derselbe ist aber nur von kurzer Dauer, und an seine Stelle treten beängstigende rhythmische Kunststücke und Verschiebungen, denen auch das Orchester nicht ganz gewachsen war. Das *poco allegretto e grassioso* ist durchaus anmüthig aber ohne tiefere Bedeutung. Am Imposantesten und Einbeilichsten wirkt der letzte Satz; schon dessen Acagio-Einleitung ist geeignet, mächtig zu ergreifen und das *Allegro* steigert sich zu grossartigem Schwunge, welcher nach dem matten Beifalle der ersten Sätze auch das Auditorium mit fortriss. Nicht selten wird Brahms' musikalischer Stammbaum von seinen unbedingten Anhängern auf Beethoven zurückgeführt; allerdings erkennt man bei dem Finale der Novität eine auffallende thematische Aehnlichkeit mit »Freude, schöner Götterfunken«. An geistvollen Einzelheiten, neuen und frappanten Instrumentalwirkungen, wie sie Brahms recht eigenthümlich sind, fehlt es der Symphonie durchaus nicht; doch ging über der fast unausgesetzten starken Instrumentirung manches Detail dem Hörer verloren. Ich meine auch, es sei schon manche Novität exacter gespielt worden. Ausser dieser sachlichen brachte das Concert noch eine persönliche Novität: den Violoncellisten Sigmond Bürger von Baden-Baden, welcher sich an Stelle des im August l. J. gestorbenen ausgezeichneten Cellisten Hippolyt Müller als Candidat für unser Hoforchester vorstellte und sehr beifällig aufgenommen wurde. Schon die Wahl der Stücke, welche Herr Bürger spielte, war geeignet für ihn einzunehmen: zwei Sätze eines schönen Concertes von B. Molique und eine Sonate von Boccherini. Herr Bürger zeigte ganz den runden, gesangreichen Ton seines Lehrers Popper; vielleicht hätte er in den Passagen mehr Kraft entwickeln, vielleicht die Sonate etwas weniger modern auffassen dürfen. Die kgl. Vokalcapelle sang mit bekannter Virtuosität zwei Chöre von Brahms und drei von Schumann, unter ersterea das wohlbekannte immer gern gehörte »In stiller Nacht« und unter letzteren das reizende »Schifflein« mit Begleitung von Flöte und Horn. Das Concert schloss mit einer frischen Wiedergabe von Beethoven's Fidelio-Ouvertüre in E-dur, welche ich nach des Componisten maassgebender Bestimmung lieber vor der Oper hören würde.

In einem Wohlthätigkeitsconcerte am 11. und einem selbstarrangirten Concerte am 17. Novbr. trat Frä. von Edelsberg wieder hier auf, welche unserer Oper von 1862 bis 1865 angehört hatte. Die schöne Altstimme, welche sich auch in der hohen Lage leicht bewegte, und die gute Schule, von welcher eine gewandte Coloratur Zeugnis gab, standen bei den Theater- und Concertbesuchern jener Zeit in bester Erinnerung. Die Stimme hat an Umfang, Kraft, Glanz und Wärme augenfällig gewonnen; die Kunst der Behandlung des Organes und des Vortrages ist der Vollendung nahe geschritten. Die Schule des Lebens, welche Frä. v. Edelsberg inzwischen diesseits und jenseits des Oceans durchzumachen hatte, scheint für sie zugleich eine Schule der Kunst gewesen zu sein: die nunmehrige »prima donna assoluta« der Scala in Mailand besitzt alle Vorzüge der italienischen Gesangs-

technik und einen hinreissenden Vortrag. Sie sang in drei Sprachen: die grosse Arie der »Fides« »Oh mon fils!«, die Arie aus »Orpheus« »Ach erbarmet, je eine Arie aus der »Favoritin« und aus Verdi's »Don Carlos«, eine Arie von Lotti, ein venezianisches Schummerlied und einen brillanten Bolero. Leider war es dem hiesigen Publikum nicht vergönnt, Fr. v. Edelsberg auch wieder auf der Bühne zu bewundern; wurde ja schon gegen ihr Concert so viel nur möglich intrigirt.

Zur Eröffnung der zweiten Triosoirée wurde als Novität das Trio Op. 48 in F-dur des Pariser Organisten Saint-Saëns gespielt, welches eine geschickte Factur, jedoch nur in den beiden Mittelsätzen einen hinlänglich spannenden Gedankeninhalt bekundet. Der erste und letzte Satz combiniren sich ganz glücklich und angenehm aus mehr oder minder bekannten und piquanten Phrasen, welche gut verarbeitet sind, aber zu wenig interessiren: es ist »esprit« darin aber keine Tiefe. Das Ensemble der Herren Bussmeyer, Abel und Werner war schon in diesem Werke recht gut, noch besser aber in dem selten gehörten Esdur-Trio Op. 70 Nr. 2 von Beethoven, welches bekanntlich mehr tief als glänzend ist und der Auffassung, vielleicht auch der Technik mehr Schwierigkeiten bietet als jedes andere Beethoven'sche Trio. Die Executirenden hatten gewiss viel Studium auf das Werk verwendet, hatten es aber auch zu vollkommen befriedigender Klarheit und Wirkung herausgearbeitet. Der Zuhörer musste sich sagen, dass diese und keine andere Auffassung die richtige sei. Zwischen den beiden Trios spielte Herr Concertmeister Abel drei Sätze aus J. S. Bach's Solo-Violinsonate in E-dur — ein für seine Technik sehr kühnes und schwieriges Unterfangen — wusste aber durch geschmackvolle Nüancen und technische Sicherheit seiner Aufgabe gerecht zu werden. Wohl hätte jedoch der erste der drei Sätze in Takt und Tempo genauer behandelt werden dürfen; weniger wäre dagegen einzuwenden, dass das brillante »Preludio« des Effectes halber zum Finale gemacht wurde.

Am 26. November gingen dahier Rubinstein's »Die Makkabäer« zum ersten Male über die Bühne und vermochten nicht einmal einen Achtungserfolg zu erringen. Die Oper ist vielmehr durchgefallen; das ist der langen Aufführung kurzer Sinn. Wer würde zweifeln, dass Rubinstein ein erfahrener und bedeutender Musiker ist? Seine zahlreichen Arbeiten auf allen musikalischen Gebieten und viele interessante, geistvolle Einzelheiten der neuen Oper sind Zeuge seiner ungewöhnlichen Begabung, welche das Bedürfnis nach vielseitiger Production zu haben scheint, ohne dabei immer die nöthige Selbstkritik anzuwenden. Um so merkwürdiger ist es, wenn ein so hervorragendes Talent eine Niederlage erleidet, wie sie A. Rubinstein hier erlitten hat, und es verlohnt sich wohl, die Gründe näher zu beleuchten, welche diese Niederlage verursachten. Wenn ich hierbei von dem in Nr. 44 und 45 des Jahrgangs 1875 dieser Blätter enthaltenen Urtheile über die »Makkabäer« mehrfach abweiche, so kann ich mich für meine Ansicht auf den Eindruck einer tüchtig studirten Aufführung, während jene Besprechung sich auf die Durchsicht des Clavierauszuges zu gründen scheint. Der Text, nach Otto Ludwig's gleichnamigem Drama von Mosenthal verfasst, liest sich zwar recht schön; dieses Drama hätte aber meines Erachtens gar nie als Opergrundlage verwendet werden sollen. Es ist von Anfang bis zu Ende voll Krieg, Mord, Verschwörung und Grausen; das ist in der Oper ebenso unerquicklich, wie dass die Hauptrolle der »Leah«, einer fanatischen alten Frau zukommt; alte Frauen pflegen sich bekanntlich in Opern nicht gut auszunehmen. Ein einziger ruhiger Moment konnte vom Textdichter mit Glück in dieses bluttriefende Sujet hineingetragen werden: die Liebesscene im zweiten Acte, welche dem Componisten ebenso sympathisch gewesen zu sein scheint, wie sie

dem Hörer wohlthuend ist. Freilich ist das wenig für einen ganzen Opernabend! Der erste Act baut sich dramatisch gut und wirksam auf. Nun kommt aber zu Anfang des zweiten Actes jene unglückselige und fast lächerliche Scene, wo sich die hartnäckig an ihrem Culte festhaltenden und die Sabbathruhe feiernden Juden von den Syrern mit Bewusstsein wie die Hammel hinschlachten lassen; dann folgt Leah's widerlicher, mit der Handpauke begleiteter Siegesgesang, welchen sie ungeachtet der auf sie einstürmenden Trauerbotschaften stets von Neuem beginnt; hierauf die peinliche Scene, in welcher ihr die jüngsten Söhne entrisen werden und sie selbst an eine Cypressen gebunden wird. Nachdem man all dies im zweiten Acte über sich ergehen lassen muss, ist eine befriedigende dramatische Gesamtwirkung schon ausgeschlossen, da sich der dritte Act nicht viel freundlicher entwickelt. Für die musikalische Composition scheint »Massenwirkung« das Schlagwort gewesen zu sein; diese gelingt an einigen Stellen glücklich und vollständig, wie z. B. im ersten Finale, der musikalisch bedeutendsten Partie des ganzen Werkes. In der Folge wird aber das fast unausgesetzte Mitwirken der grössten Chor- und Orchestermassen mit starker Verwendung der Blechinstrumente ermüdend und monoton; man erfreut sich jedes noch so kleinen Ruhepunktes. Da die ältere dramatisch-musikalische Form vollständig aufgegeben und eine Eintheilung der Scenen in Arien, Duette u. s. w. sorgsamst vermieden ist, sind wirkliche Ruhepunkte selten genug vorhanden; das begleitete Recitativ schwingt sich schon zum einfachen Arioso selten auf. Zugleich ist die Begleitung meist so deckend, dass der Sologesang häufig ganz verloren geht. Es scheint, als hätte sich Rubinstein durch das Streben, recht wirksame dramatische Musik zu schreiben, irre führen lassen; vielleicht ist deswegen diese Musik viel zu unruhig geworden. Die musikalische Charakterisirung der Personen war bei den kurzen Solosätzen schwer durchführbar, ist aber einigermaassen gelungen; besonders treu ist die Charakteristik des Judenthums: einzelne Themen scheinen unmittelbar der Synagoge entnommen. Es ist aber nicht die alttestamentarische Würde, welche in Mehul's »Joseph« herrscht, sondern zumeist der blinde, religiöse Fanatismus und die gemeine Feigheit gekennzeichnet. Wollte Herr Rubinstein vielleicht zu Wagner's Anklageschrift »Das Judenthum in der Musik« mit seinen Makkabäern einen schlagenden Beweis liefern?\*) Von Klangsönheit ist mit Ausnahme des schon erwähnten Liebesduettes wenig zu hören; das Gegentheil hat man häufig Gelegenheit wahrzunehmen. Der ganz schwache Applaus, welchen der zweite und dritte Act noch erhielt, galt ausschliesslich der vorzüglichen Darstellung, an welcher die Damen Schefzky — Leah, Vogl — Cleopatra, und die Herren Reichmann — Judas, Vogl — Eleazar und Kindermann — Antiochus sich ebenbürtig beteiligten. Ganz hervorragendes Lob verdient indessen der Chor, welcher fast den ganzen Abend nicht von der Bühne kommt und selten eine so schwierige Aufgabe zu erfüllen hat. Vermuthlich war die inzwischen stattgefundene erste Wiederholung der »Makkabäer« auch die letzte.

\*) Das würde ein Selbstwiderspruch sein, denn als die genannte Schrift erschien, behauptete Herr Rubinstein mit grösster Bestimmtheit, Wagner werde noch ins Irrenhaus kommen. D. Red.

## Berichte.

Damig, 18. December 1876.

Am 16. December 1876 führte der hiesige Gesangverein unter Leitung des Musikmeisters Herrn Luderbach Handel's Josua auf. Ueber diese Aufführung ist nur Gutes zu berichten. Der Chorsang sicher und mit gebildetem Vortrage, die Soli befanden sich in den bewährten Händen des Fräulein Breidenstein (Sopran) und

Assmann (Alt) und der Herren Geys (Tenor) und Odenwald aus Eibing (Bass), das Orchester bot in den Streichinstrumenten eine imposante Tonfülle — wir zählten 44 Geigen und 5 Contrabässe — nur schade, dass der Chor der Holzbläser nicht stark genug besetzt werden konnte und dass die Hörner an den Solostellen durch andere Instrumente ersetzt werden mussten; dagegen zeichnete sich die erste Trompete durch Gewandtheit aus, sie erklomm siegreich die höchsten Höhen und wurde den Figuren vollkommen gerecht. Ebenso imponirten die Contrabässe, die von den vielen und schwierigen Sechszehnthel- und Zweihunddreissigtheilfiguren Nichts schuldig blieben. Die Partie des Engels und das letzte Recitativ des Josua (hier »Eine Stimme, aus dem Volk« genannt) sang ein Dilettant mit klangvoller Stimme und gutem Verständniss. Einige kleine Wünsche erlauben wir uns hierbei anzusprechen, und zwar: 4) Den Streichinstrumenten gegenüber. Mitunter wurden die Noten doch nicht ganz ihrem vollen Werthe nach gegeben, sondern einen Moment zu früh abgebrochen, wodurch nicht blos ein Hiatus, sondern auch eine gewisse Unruhe im Takt entsteht. Bei den alten Meistern muss, was nicht ausdrücklich als *staccato* bezeichnet ist, gebunden (freilich nicht geschliffen) gespielt werden; auch die begleitenden Instrumente müssen stets wie Gesang klingen. 5) Den Sängern gegenüber. Man wirft den deutschen Sängern vor, dass sie nicht Recitative singen können. Nicht ganz mit Unrecht! Das Secco-Recitativ muss den Unterhaltungen anschlagen. Wie man es gesprochen richtig declamiren würde: so muss man es singen. Gewöhnlich machen es die deutschen Sänger viel zu pathetisch und das wird monoton und langweilig, selbst in einem grossen musikalischen Drama. Anders ist es in den eigentlichen Oratorien (Eben, wie Messias und Israel in Aegypten), da erfordert die Erzählung von grossen Ereignissen und Wunders auch in dem Recitativ einen breiten Ton. Bei den musikalischen Dramen und den Opfern Händel's muss man nicht ausser Acht lassen, dass Händel den *bel canto* in Italien lernte, und dass er der Situation angemessen oft auch leichteren Vortrag erfordert und zwar nicht blos in dem Secco-Recitativ, sondern auch in der Cantilene. Diese Bemerkungen sollen kein Tadel, sondern nur eine leise Mahnung sein. Die ganze Aufführung war eine hochachtbare Leistung, die allen Mitwirkenden, besonders aber dem Dirigenten zur Ehre gereicht. Höchst dankenswerth und von schöner Wirkung war es, dass der erste Chor des Prologsanges: »Seht er kommt, mit Preis gekrönt« wirklich mit verstärkenden Kaasestimmen ausgeführt wurde, wie es Händel vorschreibt. Es wurde dadurch ein herrlicher Wechsel in den Klangfarben erreicht. Wie jugendlich ist das Werk! Neben Kraft, Würde, Gottvertrauen und Kampfmuth in den Chören und den Gesängen Josua's und Caleb's weicher Adel, weiche Reinheit und weich zauberischer Duft in den Liebes-scenen zwischen Achah und Othniel! Ein solcher Frühling sprosst noch in der Brust des 63jährigen Meisters! Das Concert war gut besucht; trotzdem sollen die (allerdings sehr bedeutenden) Kosten, — denn man hätte es an Nichts fehlen lassen, das Werk in würdiger Weise vorzuführen, — nicht gedeckt sein. Doch soll es, wie dem Berichterstatter versichert wurde, »in Danzig noch immer Leute geben, die zur Unterstützung eines solchen Zweckes gern ihre 50 Thlr. opfern«. Wünschen wir auch anderen Orten ein so edles Maecenanthum!

#### Leipzig, 24. December.

Das elfte Gewandhausconcert, Donnerstag den 24. December, welches zugleich das letzte im alten Jahre war, durfte im gewissen Sinne ein Pietätconcert genannt werden, indem es zur Erinnerung an die erste Aufführung des Oberon in Leipzig am 24. Dec. 1826\* (wie eine besondere Bemerkung auf dem Programm sagte) an seiner Spitze die Ouvertüre der genannten Oper und im zweiten Theile die Symphonie in F-dur von dem jüngstverstorbenen Componisten Hermann Götz brachte. Wir glauben, dass es auch unsere Leser interessieren wird, wenn wir bezüglich jener Oberon-aufführung ein Wort eines hiesigen Kritikers\*) citiren; dieser schreibt: »Die erste Aufführung des Weber'schen Oberon in Leipzig (so viel uns bekannt, war dieselbe zugleich die erste in Deutschland) fand unter

der Glanzdirection des Hofrath v. Kütner statt. Derselbe hatte damals die Zeichnungen zu den Costümen und Decorationen zu der besagten Oper vom Londoner Theater, für das bekanntlich Weber seinen Oberon schrieb, kommen lassen und dafür eine namhafte Summe gezahlt, fand die übersandten Vorlagen aber seinen Erwartungen nicht entsprechend und liess daher nach seiner eigenen Angabe andere Entwürfe fertigen, die behufs einer neuen Inszenirung wiederum die Londoner Bühne für eine ebenfalls nicht unerheblichen Preis von dem deutschen Bühnenleiter erwarb.« — Was den Componisten der oben angeführten Symphonie anlangt, so halten wir es ebenfalls nicht für überflüssig, einige kurze Notizen über denselben anzuschliessen. Hermann Götz war in Königsberg am 7. December 1840 geboren und starb in Hattlingen bei Zürich an einem Brustleiden am 3. December 1876. Er verdankte seine Ausbildung Louis Köhler in Königsberg, sowie Bülow, Stern und Ulrich in Berlin. Im 28. Lebensjahre ging Götz als Organist nach Winterthur und siedelte später von da nach Zürich über. Hier vollendete er die Oper: »Der Widerspenstigen Zähmung« und seine Symphonie, durch welche Werke er sich schnell einen geachteten Namen erwarb, so dass man allgemein beklagt, dass die zweite Oper »Francesca da Rimini«, zu der er selbst den Text verfasste, unvollendet geblieben ist. Die Symphonie hatte bei ihrer diesmaligen zweiten Aufführung im Gewandhause einen gleichen Success wie in der ersten. Ausser diesen beiden genannten Werken wurde uns noch vom Orchester die Balletmusik aus »Helena und Paris« von Gluck ebenfalls in ganz vortrefflicher Weise vermittelt. — Das Concert enthielt ausnahmsweise keine Gesangsproductionen, dafür erheute uns der bedeutendste Sänger auf der Violine, Herr Professor Joachim, mit dem Vortrage der von demselben schon hier gehörten Sonate (*Trille du diable*) von Tartini, sowie eines neuen Violinconcertes (Manuscript) von Carl Reinecke. Einen besseren Interpreten konnte sich der Componist nicht wünschen, und jeder Autor kann sich sicher gratuliren, der das Glück hat, sein Werk von solchem Meister ins Leben eingeführt zu sehen. Herr Joachim wurde auch an diesem Abend wieder hochgefeiert, und nicht allein mit Applaus empfangen, sondern nach Tartini's Sonate auch von Beifall, der nicht enden wollte, überschüttet.

#### Triest, December.

E. B. Der Monat November hat uns manche willkommene Gabe geboten. Erwähnen wir vor Allem eines von dem »Florentiner Quartett« gegebenen Concertes am 24. November. Das Programm bot: Quartett in D-dur von Haydn, Quartett Op. 74 von Beethoven, Quartett E-moll von Verdi, darzwischen, als Beigabe, zwei Sätze aus Rubinstein's G-moll-Quartett. Das Verdi'sche Quartett traf selbstverständlich auf hochgespannte Erwartungen, denen es jedoch in keiner, auch nicht einmal in der Richtung des »Effectmachens«, gerecht wurde. — Am 17. Nov. gab die Sängerin Fräul. Philippine von Edelsberg, dem hiesigen Publikum schon als Ortrud im »Lohengrin« vortheilhaft bekannt, ein Abschiedsconcert, in welchem sie unter Anderem die Arie der Agathe, Schubert's »Erlkönig« und ein reizendes Wiegenliedchen »La Nanna« von Faccio sang. Auf dies Liedchen wollen wir hier besonders aufmerksam machen. Mit musikalisch glänzendem Erfolge concertirten ferner die Damen: Aglaja Orgeni, Vera Timanoff und Bertha Haft. Die Erstere ist eine treffliche Gesangskünstlerin bester Schule und Richtung — schade dass die Zeit mit etwas ungalanter Band über ihre Stimmmitel gestreift hat. Fräul. Timanoff, eine Schülerin Tausig-Liszt's, verfügt über erstaunliche technische Mittel; ihr Anschlag ist brillant, modulationsfähig, ihr Repertoire reich und gewählt. Eine wahrhaft enthusiastische Aufnahme erfuhren die Vorträge des Fräul. Haft, einer Schülerin Prof. Heisler's in Wien. Die noch in sehr jugendlichem Alter stehende Dame trug die schwierigsten Compositionen von Ernst (Othello-Phantasie, Rondo Papageno etc.), Viouxtempa, dann Bazini's *Ronde des lutins* etc. mit überraschender Bravour und Leichtigkeit vor, dabei ist ihr Ton schön, ihre Auffassung schwungvoll und verräth überall das wahre Talent. Von dieser Künstlerin wird schon in allernächster Zeit viel zu hören sein, sie wird gewiss bald zu den Koryphäen ihres Instrumentes zählen.

\*) Dieser Kritiker stand mit dem einstmaligen Theaterdirector, dem nachmaligen Intendanten der Berliner Hofbühne Hofrath von Kütner in näherem persönlichen Verkehr und hatte dadurch Gelegenheit Einblick in die auf die erwähnte Angelegenheit bezügliche Correspondenz zu nehmen.

# ANZEIGER.

[1] Soeben wurde an die Subscribenten versandt:

## Johann Sebastian Bach's Werke.

Ausgabe der Bach-Gesellschaft.

XXIV. Jahrgang, enthaltend:

### Zehn Kirchencantaten.

444. Was mein Gott will, das g'scheh' allzeit.  
 445. Der Herr ist mein getreuer Hirt.  
 446. Herr Jesu Christ, du höchstes Gut.  
 447. Ach, lieben Christen, seid getrost.  
 448. Mache dich, mein Geist, bereit.  
 449. Du Friedefürst, Herr Jesu Christ.  
 450. Sei Lob und Ehr' dem höchsten Gut.  
 451. O Jesu Christ, mein's Lebens Licht.  
 452. Preise, Jerusalem, den Herrn.  
 453. Gott, man lobet dich in der Stille.

Der Jahresbeitrag zur Bach-Gesellschaft beträgt 45 Mark, wogegen der betreffende Jahrgang von J. S. Bach's Werken geliefert wird. Der Zutritt zu der Gesellschaft steht jederzeit offen; zur Erleichterung desselben werden für die bereits erschienenen Jahrgänge der Werke Theilzahlungen von je 30 Mark angenommen und gegen eine solche je 2 Jahrgänge in chronologischer Folge geliefert. Anmeldungen sind bei den Unterzeichneten in frankirten Briefen zu machen.

Leipzig, December 1876. **Breitkopf & Härtel,**  
Kassirer der Bach-Gesellschaft.

## [2] Quartett in C moll

für

zwei Violinen, Viola und Violoncello

von

### Josef Rheinberger.

Opus 89.

- A. Partitur in 8<sup>o</sup>. Gehofet . . . . . M. 4.—  
 B. Stimmen . . . . . M. 7,50.  
 C. Für Pianoforte zu vier Händen . . . . . M. 7,50.

Repertoirestück

des Florentiner Quartett-Vereins von Jean Becker.

Verlag von **F. E. C. Leuckart** in Leipzig.

## [3] Gluck's Opern

**Orpheus, Alceste, Paris und Helena, Iphigenia in Aulis, Armida, Iphigenia in Tauris.**

Partiturausgabe mit französischem, italienischem und deutschem Texte herausgegeben von **F. Pelletan** und **B. Damcke**. Stich, Druck und Verlag von **Breitkopf & Härtel**. (Für Frankreich S. Richault in Paris, für Italien G. Ricordi in Mailand, für England Novello Ewer & Co. in London.) Folio, Velinpapier. Pappband. Preis à M. 72. n.

Bisher erschienen:

**Iphigénie en Aulide** tragédie-opéra en trois actes. Musique de **Gluck**. Poème de **du Roulet**. Text Allemand de **P. Corneilius**. Text Italien de **G. Zaffra**. Publiée par **Mlle F. Pelletan** et **B. Damcke**. (Mit Gluck's Bild.)

**Iphigénie en Tauride** tragédie en quatre actes. Musique de **Gluck**. Poème de **Gaillard**. Texte Allemand de **P. Corneilius**. Texte Italien de **G. Zaffra**. Publiée par **Mlle F. Pelletan** et **B. Damcke**. (Mit Facsimile: Brief, 4 S.)

**Alceste** tragédie-opéra en trois actes. Musique de **Gluck**. Poème de **du Roulet**, d'après **Calsabigi**. Text Allemand de **P. Corneilius**. Text Italien de **G. Zaffra**. Publiée par **Mlle F. Pelletan** et **B. Damcke**. (Mit Facsimile: Ouverture, 4 S.)

Im Stich:

**Armide** tragédie-opéra en cinq actes.

Leipzig, December 1876. **Breitkopf & Härtel.**

[4] Verlag von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

## Beethoven's Symphonien

in leichtem Arrangement für das Pianoforte zu zwei Händen mit Benutzung der Bearbeitungen von **Kalkbrenner**, **Liszt** u. A.

**Beith cartonnirt. Preis 9 Mark.**

In diesem handlichen und wohlfeilen Bande erhalten die Clavierspieler sämtliche Symphonien **Beethoven's** in einem von Meisterhand gefertigten und doch leicht spielbaren Arrangement, welches sich gewiss schnell vor anderen zu allgemeinem Gebrauch empfehlen wird.

[5] Verlag von

**J. Rieter - Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

## SERENADE

(in B dur)

für

2 Oboen, 2 Clarinetten, 2 Bassethörner, 4 Waldhörner, 2 Fagotte und Contrafagott

von

### W. A. MOZART.

Für Pianoforte und Violine

bearbeitet von

**H. M. Schletterer.**

Pr. 7 Mark.

Ausgabe für Pianoforte zu zwei Händen.

Pr. 4 M. 50 Pf.

[6] In unserem Verlage erschien:

## Johann Sebastian Bach's Concert in D-moll

für Klavier mit Begleitung von 2 Violinen, Viola und Bass

für das Klavier allein bearbeitet

von

### Franz Kullak.

Preis M. 2,30.

**Ed. Bote & G. Bock** in Berlin.

Die Signale schreiben über diese Ausgabe:

Herr **Franz Kullak** in Berlin hat **J. S. Bach's D-moll-Concert** für Clavier und für Streichinstrumente für das Clavier allein bearbeitet und ist das Arrangement so eben in einer soliden Ausgabe bei **Bote und Bock** in Berlin erschienen. Man muss diese wie so manche ähnliche Arbeit anders aufnehmen und beurtheilen als gewöhnliche Arrangements, z. B. Opern und dergleichen, welche man, einem allgemeinen Bedürfnisse zu genügen, für den grossen Literaturmarkt zu machen pflegt: ein Arrangement wie dasjenige von Herrn **Franz Kullak** entsteht aus Enthusiasmus für ein musikalisches Wunderwerk, womit wir **Seb. Bach's Concert** unbedenklich bezeichnen. Dass der Enthusiasmus Herrn **Kullak** zu seiner Arbeit trieb, sieht man dieser letzteren sofort an: sie zeigt in jeder Note das genaueste Verständnis des ungemein kunstreichen, interessanten und schönen Originals und die innigste Liebe zur Sache; Herr **Franz Kullak** beweist sich als feiner Künstler in seiner Bearbeitung und wir sind ihm, wie auch der Verlags-handlung dankbar für dieselbe.

**Kranken** jeder Art kann aus voller Ueberzeugung die Anwendung des **lancetisch bewährten**, in **Dr. Airy's Naturheilmethode** beschriebenen Heilverfahrens empfohlen werden. Dieses jetzt in 68. Auflage erschienene 500 Seiten starke Buch kostet nur 4 M. und ist durch jede Buchhandlung oder direct von **Rieter's Verlags-Anstalt** in Leipzig zu beziehen. [7]

Verleger: **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur. — Druck von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 15. — Redaction: **Bergedorf** bei Hamburg.

# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 10. Januar 1877.

Nr. 2.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Mozart's Lieder. — Hector Berlioz. — Klengel's Canons und Fugen in neuer Ausgabe. — Nachrichten und Bemerkungen. — Anzeiger.

## Mozart's Lieder. \*)

Mozart war der Zeitgenosse unseres grössten lyrischen Dichters, an frischen Stoffen für liedartige Gesänge kann es ihm also nicht gefehlt haben. Dieser Vorzug war aber in Wirklichkeit nicht ganz so gross, wie man glauben möchte. Gedichte müssen erst in Fleisch und Blut der Lebenden eingedrungen sein, bis der Musiker dahin gelangt, für sie die rechten Töne zu finden, und hierüber vergehen meistens Jahrzehnte. Goethe's ältere Mitbewerber in der Liederdichtung waren zum Theil hochfliegende Dithyrambensänger, zum Theil lebenswürdige Moral- und Naturpoeten. Letztere drangen in die weitesten Kreise, weil sie in Worten und Strophen der einfachsten Ausdrucksmittel sich bedienten. An diese also war der Componist hauptsächlich gewiesen, wenn er etwas Gemeinverständliches in Musik bringen wollte.

Noch beschränkter angebaut, als das Feld der Liederdichtung, war das der Liedercorposition. So lange in Oper und Concert (Oratorium) jenes Gleichgewicht der Sologesänge stattfand, welches wir in unerreichter Vollkommenheit bei Händel finden, war überhaupt in keiner einzigen dieser musikalischen Formen ein üppiger Uebertrieb möglich. Aber in demselben Maasse, in welchem die grosse bunte Arie alleinherrschend wurde und sich unnatürlich aufblühte (seit 1730 und zum Theil schon früher), erwachte auch wieder das Verlangen nach einfacheren natürlicheren Tönen. Die neuen Dichter schrieben ihre Verse nicht mehr ausschliesslich in Arien- und Cantatenform, man musste ihnen also in der Musik auch mit anderen Mitteln beizukommen suchen. Anfangs nannte man die neuen Weisen vorzugsweise gern »Oden«, aber nicht in der hochtrabenden Bedeutung, welche sie später durch Klopstock erhielten. Solche Oden-Melodien bildeten sich wie Wölkchen am Himmel, die eine neue Windrichtung ankündigen, in Hamburg Leipzig Berlin und anderen damaligen Dichtersitzen, waren jedoch bald wieder zerflattert. Dann aber kam das Singspiel, die Operette, und diese Stücklein drangen weit und breit in die Zeit ein. Die Operette war eine Folge englischer Einflüsse, welche sich damals besonders stark in unserer Dichtung geltend machten. Als die Oper in England, d. h. in London, bei ihrer inneren Macht und Bedeutung der Masse durch künstliches Singen in einer ausländischen Sprache fremd blieb und dadurch zuwider wurde, draugen die alten nationalen Gesänge

seit 1738 mit grosser Heftigkeit als Balladenopern durch. Zu einer weiteren Entwicklung gediehen sie dort nicht, denn bald bot das englische Oratorium dem Volke Alles, was es von der Musik nur wünschen mochte; aber in Deutschland sollte die Nachbildung dieser Balladenopern von grossen Folgen sein. Alles was die neue Zeit gebar, was sie als ihr Liebes, ihr Eigenes hegte, konnte hier mit aller Zärtlichkeit untergebracht werden; die Menschen tändelten sich mit Wonne in eine Kleinheit hinein, die uns in Erstaunen setzen müsste, wenn wir nicht gewahr würden, dass sie auf diesen Wegen die Spuren der Natur zu finden wütheten und wirklich auch vielfach fanden. Ein dritter und bester Impuls kam ebenfalls von England. Die Balladenopern regten etwas an, was zugleich ihr Heilmittel wurde und auch unser tändelndes Singspiel reinigte, nämlich die Wiedererweckung des alten volkmässigen Liedergesanges. Man weiss, mit welcher Begeisterung unsere besten Männer, unsere ersten Dichter den Spuren nachgingen, welche zuerst der englische Bischof Percy fand, und wie dieses unsere lyrische Dichtung auf breiten Wegen völlig zur Natur zurück führte.

Dies waren die poetischen Elemente der Zeit, in welcher Mozart auftrat. Die dialectisch verschiedenen Stoffe des Gesellschaftsgesanges als eines vierten Elementes erwähen wir hier nicht besonders, obwohl sie bei einem Meister, der so frohsinnig an seiner nächsten Umgebung theilnahm, und in einer Zeit wo das Lied vorwiegend noch Organ eines geselligen Singsens war, mit in Anschlag gebracht werden müssen. Mozart erschien aber nicht am Ende einer geklärten Entwicklung, das muss man wohl im Auge behalten, sondern mitten in der ziellosen Bewegung und zwar in den frühesten Stadien derselben, die mit philiströser Lustigkeit, schillernder Moral und bilderreichen Gefühlsbeschreibungen, aber wenig Poesie angefüllt waren. Wie mussten nun hiernach seine Lieder werden? Die Stücke werden es uns einzeln sagen; aber soviel dürfen wir, was die Texte anlangt, aus dem Gesamtergebnisse vorweg nehmen, dass wir in seinen Gesängen nicht eben einen Auszug der besten Poesien von 1770 bis 1790 suchen müssen. Unter den 40 Gesängen befindet sich das Köstlichste an Worten wie an Musik, aber es erscheint ungesucht wie ein gelegentlicher Sonnenblick im wechselvollen Leben. An eine mit ästhetischer Sorglichkeit bereitete Sammlung, wie etwa die Reichardt'sche zu Goethe's Gedichten war, dachte er nicht; als die Zeit dafür kam, war seine Zeit bereits zu Ende. Wie wenig das aber den inneren Werth dieser Gesänge berührt, wird die Durchsicht des Einzelnen lehren.

Diese 40 (oder vielmehr 41) Gesangstücke sind von dem Herausgeber G. Nottebohm aus verschiedenen Quellen zusam-

\*) W. A. Mozart's Werke. Kritisch durchgesehene Ausgabe. Serie 7, Abtheilung 1: Lieder und Gesänge mit Begleitung des Pianoforte. Leipzig, Verlag von Breitkopf und Härtel. 88 S. Fol. Fr. 7 Mark.

men gebracht, aus autographischen Vorlagen, alten Abschriften oder Drucken u. dgl. Während Mozart's Lebenszeit sind nachweisbar nur sieben Stücke gedruckt, unter ihnen drei als Beilagen von Zeitschriften, und seine Betheiligung an der Herausgabe ist bei keinem einzigen Stücke erwiesen oder auch nur wahrscheinlich. Diese erste vollständige Sammlung ist also zugleich als ein ganz neues Werk anzusehen. Die Lieder sind in chronologischer Folge, soweit eine solche herzustellen war, hier aneinander gereiht und sollen auch in dieser von uns einzeln besprochen werden.

1. »Daphne, deine Rosenwangen«. A-dur  $\frac{3}{4}$ , tempo di Menuetto. Dieser unschuldige Gesang ist »spätestens 1768«, also in Mozart's zwölftem Lebensjahre componirt und gehört eigentlich in seine gleichzeitige Oporette »Bastien und Bastienne«, da er nur eine andere Bearbeitung der dortigen Arie »Meiner Liebsten schöne Wangen« bildet. Als Bühnenstück kennzeichnet er sich durch die zweimalige Wiederholung der Ausgangszeiten; der Form nach ist er eine kleine Rundstrophe, ähnlich den Keiser'schen Stücken um 1700, seine richtige Bezeichnung wäre deshalb Ariette. Die Melodie an sich ist untadelig, aber zu harmlos für ein Liebeslied, auch die Harmonie und der ganze Ausdruck zeugen nicht von tieferer Erfahrung im erotischen Fache, als bei einem zwölfjährigen Knaben vorausgesetzt werden kann. Nur bei den Worten »Weg mit Hoheit, weg mit Schätzen« kündigt sich der selbständige Tonsetzer an und macht sein Alter vergessen. Wir werden sofort noch bessere Proben davon sehen.

2. »Freude, Königin der Weisens. F-dur,  $\frac{3}{4}$ . (Von J. P. Uz.) »Spätestens 1768« componirt, stammt also aus demselben Kindesalter, ist aber um Jahre reifer. Es ist schon ein volles strömendes Lied, wo die Zeilen »die mit Blumen um ihr Haupt« und »ihre schönsten Rosen band« den Mozart in seinem ganzen Liebreiz zeigen. Er redet hier eine vollkommen ausgebildete Sprache, welche den Ausdruck mit spielender Leichtigkeit zu beherrschen scheint. Dieses Wunder musikalischer Gestaltung wurde zunächst durch die Worte hervorgerufen. Sie schildern die Freude in prächtigen, antik angehauchten Bildern, die sich der Phantasie lebhaft einprägen und dem Knaben Mozart um so tiefer zu Herzen gingen, weil auch er, wie der Dichter, der Bosheit und der Tyrannei des Glückes Trotz zu bieten und reich zu sein »ohne Golde« schon gelernt hatte, und gleich diesem flehte um ein zwar verborgenes Leben — »aber ohne Solaverei!« So entstand dieses kleine Gebilde, welches uns auf ganz neue Weise den alten Satz bekräftigt, dass auch der grösste Wundermann nur das zu gestalten vermag, wofür er die geistige Reife gewonnen hat. Es ist ein schönes Gedicht von Uz, dem wir im lyrischen Fache überhaupt viel Vorzügliches verdanken; aber der Dichter hat sich gewiss nicht träumen lassen, dass eine Hoffnung, die er in der 6. Strophe mit diesen Worten laut werden lässt:

Hab ich meine kühnen Saiten  
Dein lauschend Lob gelehrt,  
Das vielleicht in späten Zeiten  
Ungeborne Nachwelt hört —

durch den noch kühneren Tonsatz eines Kindes in Erfüllung gehen sollte.

Erschwert und einigermaassen verkümmert wird der Genuss dieses Stückes den Meisten durch die Art, wie es aufgezeichnet ist. Es ist nur zweistimmig gegeben, Melodie und Bass, also ganz wie in der damaligen und vorausgehenden Zeit die unbegleiteten Arien und Recitative. Selbstverständlich bedeutet auch hier bei Mozart der Bass so viel wie Generalbass, der die ganze Harmonie einschliesst, und aus dieser Harmonie ist die Begleitung zu bilden bei freier Bewegung der singenden Oberstimme; aber wie Viele mag es zur Zeit geben, denen eine solche Ausführung sofort als selbstverständlich einleuchtet?

Die Meisten werden sich wohl mit den zwei gedruckten Stimmen abquälen und schliesslich den unbefriedigenden Erfolg auf Rechnung der bescheidenen harmonischen Bedürfnisse einer früheren Zeit setzen. Aber diese bescheidene Dürftigkeit ist nur ein Traum von uns. Es würde deshalb gerathen sein, in einer eingeschobenen mittleren Linie die Begleitung der rechten Hand mit kleineren Noten anzugeben, wäre es auch nur um zu verbüten, dass der erste Takt der untersten Reihe auf Seite 2 unisono gesungen wird. Sollte aber Jemand noch im geringsten zweifeln, dass das hier angegebene Begleitverfahren das richtige ist, der braucht sich nicht von uns belehren zu lassen, Mozart selber übernimmt es in der folgenden Nummer.

(Fortsetzung folgt.)

## Hector Berlioz.

Nach dem Französischen des H. Blaise de Bury.\*)

Jeder Idealismus hat sein Evangelium der Leidenschaft; die Dinge werden bis an das Ende der Jahrhunderte so fort gehen. Nach den Höhen trachten, dieselben anstreben wird stets die Sache einer Minorität sein; »wer in den Strassen mit dem Rufe: *avoiesior* sich herumtreibt, erbittert die Clientel. Mit den Modeartikeln ist es etwas ganz anderes! Was das Ideale anbelangt, so muss man seinen Entschluss fassen: es ist dies eine wenig beliebte Waare, deren Producte auf Rechnung desjenigen liegen bleiben, der sie fabricirt: das Angebot auf dem Markte übersteigt weit die Nachfrage. Alle Künste sind diesem Gesetze unterworfen; alle leiden darunter und insbesondere die Musik, welche in Folge ihrer speciellen Bedingungen weit grössere Schwierigkeiten ihres Seins erfährt. Dem Maler und dem Bildhauer bieten sich Ausstellungen, in deren Ermangelung die Schaufenster der Gemäldehändler, wo die Zurückgewiesenen ein Asyl finden, um die Jury der Vorübergehenden anzurufen. Der Musiker kennt diese Vortheile nicht. Wenn er Opern schreibt, so weiss man, was er in den Cabinetten der Theater-Directoren zu gewärtigen hat. Verlegt er sich auf die Instrumentalmusik, so steht es ihm frei nach Belieben zu symphonisiren, unter der Bedingung, dass er die Auslagen für das Copiren, das Orchester, den Saal und das ganze zu einem Concerte nothwendige Personal bezahlen und dieses Spiel von Zeit zu Zeit neu anfangen kann; denn nur Eine Schlacht zu liefern, heisst so viel wie nichts. Ein symphonisches Werk enthält Geheimnisse, die sich nicht bei dem ersten Anhören erschliessen; man muss darauf zurückkommen, in dasselbe eindringen. Was ist nun aber Eine erste Aufführung? Kaum vermag man sich über das Ganze Rechenschaft zu geben; wie viele Details werden überhört, wie viele Schönheiten gehen im Vorüberfluge der Aufführung verloren, deren Bedeutung der Kritik zu enthüllen eine wiederholte Production nicht verfehlen würde. Nach einer zweiten Probe folgt die dritte, dann die vierte; es handelt sich nur mehr darum, seinem aufgewendeten Gelde nachzujagen; aber wie es anstellen?

Man fragte eines Tages Berlioz, warum er so wenig schreibe? »Weil ich sehr arm bin«, antwortete er. Dieser Ausspruch enthält die ganze Tragödie seiner Existenz. Solche Naturen fangen nicht wieder von vorne an; sie schwören ihre alten Götter niemals ab. Die geistige Kraft würde ihnen versagen, so dass

\*) Der hier in deutscher Bearbeitung etwas verkürzt mitgetheilte Aufsatz erschien in der *Revue des deux Mondes* schon im Jahre 1869, möchte aber die Leser auch jetzt noch interessieren, um so mehr, da wir bisher nicht Gelegenheit hatten, eine eingehendere Würdigung der Werke von Berlioz zum Abdruck zu bringen.

D. Red.

ihnen nicht die Fähigkeit für jene untergeordneten Beschäftigungen übrig bliebe, mittels derer die Gewandteren Ruhm und Nutzen ernten. Nenne man es Heroismus oder Donquichotismus — sie müssen für das grosse Ideal kämpfen, und dieser Berlioz war in der That kein gewöhnlicher Kämpfer. Eine ehrliche Seele, einfach und männlich, ein hoher Geist, überzeugungstreu, unter keinem Vorwande transigirend, wurde für ihn die Existenz nur eine Reihe von geistigen Kämpfen, in denen, wenngleich der Sieg stets theuer bezahlt werden musste, wenigstens auch die Niederlage nie unrühmlich war. Er war ein Reformator, der wahrhafte Musiker einer so erkritischen Periode, wie es die unserige ist. Alles, was man wissen konnte, wusste er und zwar nicht blos in Beziehung auf die besonderen Fragen seiner Kunst. Im Reiche der Intelligenz giebt es keine Provinz, die er nicht zur rechten Stunde zu bereisen sich das Vergnügen machte, als Tourist, Dichter, Philosoph, fahrender Schüler, *scholasticus vagabundus*, wie man es zu Doctor Faust's Zeiten nannte. Er war nach Weber und vor Wagner eine derjenigen kriegführenden Federn, vermöge deren manche Principien obgesiegt haben, über die das Publikum niemals durch die Bühnen aufgeklärt worden wäre, da bei diesen, nachdem die Frage der Tageseinnahme nothwendig das entscheidende Argument bildet, das ordinärste Machwerk, wenn es nur 13,000 Fr. einträgt, stets einem Meisterwerke gegenüber den Vorrang erhält. Jene Discussionen müssen also anserhalb der Opernhäuser ausgefochten werden. Bevor man eine Theorie auf die Bühne bringt, muss man sie dem Publikum vorlegen. In dieser Beziehung hat Berlioz wahre Dienste geleistet. Sein langwieriger im Journal des Debats geführter Feldzug, der seinen eigenen Interessen durchaus nichts geschadet hat, brachte überdies der Sache der Ideen Nutzen. Ohne ein Schriftsteller zu sein, besass er doch einen Stil, und seine Sprache war Gott lob nicht diejenige, welche viele jener guten Leute reden, die sich immer auf das steifen, was sie sehr selbstgefällig ihre Competenz nennen, als wenn es einen Grund darböte, über Musik zu schreiben, weil man etwa schon ganz unbemerkt deren schlechte componirt hat. Berlioz war keiner von den verunglückten Musikern, welche Literaten werden. Seinen Platz im hellen Sonnenlichte hat er sich tapfer und vom ersten Auftreten an erstritten. Seit dem Erscheinen der Cantate: *Sardanapal* hatten ihm denselben seine Werke gesichert; wenn er ihn grösser verlangte, so geschah es, weil er etwas zu sagen hatte, und weil ihn ebenso sehr der Haas gegen die Gemeinheit wie die Liebe zum Schönen leidenschaftlich erregte. Diese Fähigkeit zu bewundern, welche immer mehr verlioren geht, besass Berlioz ganz und gar. Die Feinde waren ihm nicht unangenehm: er verstand es, zu hassen, vor allem aber zu bewundern. Es giebt Künstler, die in Ansehung der Intelligenz unter dem Werke stehen, das sie schaffen — Bellini zum Beispiel — und Andere, die über ihrem Werke stehen. Zur Anzahl der letzteren scheint mir Berlioz zu gehören, und so viel man auch seinen Werken zuerkennen mag, so muss man seiner Intelligenz doch noch mehr zugestehen.

Gluck, Beethoven waren seine Gottheiten; Mozart gegenüber behauptete er einige Reserve und beugte seine Kniee nur vor der »Zauberflöte«; nach diesen kamen Weber und Spontini. Zuletzt gewann ihn die italienische Bühne, erst nachdem er aufgehört hatte, Journalist zu sein; er besuchte sie als Amateur, aus langer Weile, glücklich dort den gnädigen Herren zu spielen, sich unterhalten, anziehen ja sogar entzücken zu lassen — solche Naturen treiben Alles bis zum Excess — durch Dinge, die seine Kritik gemissbilligt hatte, während ihm dieser heimliche Dilettantismus eine Art wollüstigen Raffinements gewährte. Er kannte wie keiner seinen Virgil und vor allem Shakespeare. Ich nahm wahr, dass ihn sogar Engländer über ihren Dichter zu Rath zogen. Virgil bewog ihn, die Partitur

der Trojaner zu schreiben, die ihm eine Ursache zuerst so vieler Sorgen und nachher so tiefer Entmutigung wurden, während ihm Shakespeare stets nur Glück eingebracht hat. Die Symphonie über Romeo und Julie und die köstliche kleine Oper Beatrice und Benedict, welche sogleich ohne Wiederrede applaudirt wurden, sind die besten Beweise dieses Einflusses. Einem gewissen Manifeste zum Trotze, das von ihm in der Form eines Glaubensartikels hinausgeschleudert wurde, und das seinerzeit in dem philosophirenden Deutschland viel Aufsehen hervorrief, liess er seine Gedanken über Richard Wagner nicht drucken: jener ganze grosse Lärm über den Leipziger Meister langweilte ihn und berührte ihn unangenehm. Im Grunde des menschlichen Gewissens sitzt eine Stimme, die niemals schweigt und alles sagt, eine Stimme, die selbst, wenn das Individuum verstummt, gegen die Unbilden des Schicksals protestirt. Berlioz war eine wahre Künstler-Natur. Was er bei seiner Empfindlichkeit gegen jede Kränkung und gegen alles Rauhe erduldet, bleibt ein Geheimniss. Er hatte das Orchester zu neuen grossen Klangwirkungen empor gehoben, den Ruhm dieser Anregung aber, die von ihm ausgegangen war, erntete ein Anderer. Es hiess allerdings: Wagner und Berlioz; aber sein Name kam erst in zweiter Reihe; und wenn die deutschen Journalisten, um das ohnehin schon missfällige Duo in ein Trio zu verwandeln, auf die Fahne schrieben: Wagner, Berlioz und Liszt — so war seine üble Laune nicht mehr zu halten. Zu diesen schmerzlich empfundenen Vexationen gesellten sich noch schlimmere Bitterkeiten, noch viel nagenderer Kummer. Seine Trojaner, welche vielleicht in der grossen Oper triumphirt hätten, erlitten auf dem Théâtre lyrique eine Niederlage; später verlor er einen Sohn, der Marine-Officier war, und diese Trauer, von der er sich nie mehr ganz erholte, überwältigte ihn bei der Rückkehr von einer ruhmvollen Reise nach Russland und Deutschland, kurz nachdem ihm die colossalen vom Auslande verliehenen Erfolge zu Theil geworden waren.

Die Cantate *Sardanapal*, während des Donners der Kanonen der Juli-Revolution für das Institut geschrieben, verschaffte Berlioz die Gelegenheit für einige Jahre nach Italien zu gehen. Sein Herz, das, wie man es zur Zeit Heloisen's nannte, sehr empfindsam war, erglühte in Liebe für eine fremde junge Tragödin, die Julia und Ophelia einer Truppe englischer Schauspieler, welche Shakespeare zum Beifall der ganzen Pariser Jugend aufführte. Wenn der Ausspruch Goethe's wahr ist, dass die Poesie eine Entlastung ist, so hat sich Berlioz in seiner ersten Symphonie, betitelt: Episode aus dem Leben eines Künstlers aller Stürme und Träume, aller künstlich erzeugten oder natürlichen Schwärmerei entlastet, womit ihn diese Leidenschaft durchschauerte. Als er nach einer ziemlich langen Abwesenheit zurück kam, liess sich das stolze Fräulein erweichen und er heirathete sie.

Im Jahre 1834 wurde seine Symphonie im Conservatoire aufgeführt. Er selbst dirigte das Orchester; als das letzte Stück beendet war und seine Freunde ihn umringten, um ihn zu beglückwünschen, drängte sich ein bleicher Mann von scielertiger Magerkeit, mit pechschwarzem Haare, gebogener Nase und mit den Augen eines Raubvogels durch die Menge und sagte ihm umarmend: »Sie beginnen dort, wo der andere aufgehört hat.« Dieser Mann war Paganini, der, auf den er ansah, war Beethoven. Als Berlioz nach Hause kam, erhielt er ein Billet mit einer Anweisung auf 20,000 Fr. an Rothschild, welche ihn seine neue Bekanntschaft als Beweis seiner vollkommenen Bewunderung anzunehmen hat. Es giebt Naturen, die das Phantastische überall umgiebt: hier ein Beispiel Paganini, den man später so geizig schalt und der damals unter der Maske einer Hoffmann'schen Persönlichkeit in grossmüthigster und möglichst zarter Weise seine Börse einem Talente zur Ver-



fügung stellte, das sich in nichts weniger als phantastischen Existenz-Verlegenheiten befand. Diesem ersten Werke sollten mit der Zeit unter verschiedenen Titeln andere noch weit bemerkenswerthere nachfolgen: ich nenne die Symphonien Harold, Romeo und Julie, die Trauer-Symphonie für die Juli-Opfer, Faust's Verdammnis, die Ouvertüren zu Waverley, König Lear, Rob Roy, zum Carnaval von Venedig, eine Messe, drei Opern: Benvenuto Cellini, Beatrice und Benedict, die Trojaner, endlich unter so vielen anderen Vocal- und Instrumental-Compositionen von untergeordneter Bedeutung die Orchestrirung der Aufforderung zum Tanze von Weber und die dem »Freischütz« hinzugefügten Recitative, nachdem dieses Meisterwerk in der Académie royale de musique inscenirt worden war.

Deutschland wurde sofort für Berlioz ein Vaterland, und auch damals war es Weimar, das die Initiative ergriff. Ein Werk aus seiner ersten Jugendzeit, das er geschrieben hatte, während er als Student der Medicin zugleich im Chore des Théâtre des nouveautés sang, die Ouvertüre zu den Freirichtern wurde von dem Orchester mit Enthusiasmus aufgeführt und machte auf das Publikum eine elektrisirende Wirkung. Von diesem Zeitpunkte an liess er seine Musik den Weg durch ganz Europa machen, indem er der Reihe nach ganz Deutschland, England und Russland besuchte, an jedem Haltpunkte seiner Reise Instrumental-Gesellschaften improvisirte und durch die ihm eigene Gluth anfachte: denn niemals wird man wieder einen solchen Orchester-Director finden, und zwar aus dem einfachen Grunde, weil er sein Thun nicht als ein Berufsgeschäft und eben so wenig als eine Dienstverrichtung behandelte, deren Ausübung in die Länge ein Entschlummern der Fähigkeiten verursacht. Mit der Schärfe der Auffassung, dem Festhalten an dem Buchstaben, dem vollständigsten Verständnisse des geistigen Inhaltes verband Berlioz den Nachdruck der Lebendigkeit, jene inspirirende und mittheilsame Gewalt, die auf die Massen einwirkt, sie beherrscht und auf jedem Schlachtfelde den wahren Feldherrn ausmacht. Diese Promenaden durch ganz Europa entschädigten sehr oft den Künstler für die Pariser Enttäuschungen, und doch war selbst in Deutschland die Spur, welche er hinter sich zurückliess, keine dauerhafte. Den Tag nach einem Erfolge entzündete sich der Kampf wieder von neuem: es war demnach bis zum Ende ein ewiges Wiederaufleben wie bei der Arbeit des Sisyphus. Wie Wagner mit der mörderischen Krallen eines Rivalen das Werk des Berlioz kritisirte und sein Opfer an der rechten Stelle zu fassen gewusst hat, brauchen wir hier nicht weiter anzuführen, auch nicht zu fragen, ob denn Berlioz, wenn er von ihm kritisirt werden musste, auf solche Weise hinzurichten war. »Alles was göttlich ist, ist neidisch«, sagt Hesiod. Allerdings bekämpft Plato diese Ansicht im Phädon und Timäus und behauptet, dass der Neid aus den Herzen der Olympier verbannt sei; allein Plato spricht blos von den antiken Göttern, wir aber haben es mit den modernen Göttern zu thun. Wie dem auch sei, dieser Kampf um die Regeln zwischen zwei Männern, welche sich selbst stets am wenigsten um die Syntax gekümmert haben, bleibt für immer eines der amüsantesten Schauspiele unserer Epoche. So viel Galle und Zorn um einiger Dissonanzen willen, wenn man selbst seiner Lebtag von diesen Mitteln den ausgedehntesten Gebrauch gemacht hat! Ein Cherubini würde sich in einer diesfallsigen Kritik nicht anders aussprechen, als R. Wagner. Auf der anderen Seite höre man das Credo, das Berlioz, oder — um es richtiger zu nennen — sein non credo. »Wenn uns die Schule der Zukunft sagt: — man muss das Gegentheil von dem thun, was die Regeln lehren; man ist müde der Melodie, müde der melodischen Zeichnung; man ist müde der Arien, der Duos, der Trios, der

»Stücke, in denen ein Thema regelmässig durchgeführt ist; man ist der consonirenden Harmonien, der einfachen, gehörig vorbereiteten und gelösten Dissonanzen, der natürlichen und kunstvoll entwickelten Modulationen satt; man muss sich nur an die Idee halten, sich um das Aufsehen nicht im mindesten kümmern; man darf der Gesangkunst durchaus kein Recht einräumen, weder an ihre Natur noch an ihre Anforderungen denken; bei einer Oper ist sich auf die Hervorhebung der Declamation zu beschränken, müsste man auch die unsagbarsten, ungereimtesten und garstigsten Intervalle anwenden; man braucht niemals um die Möglichkeit der Ausführung besorgt zu sein; wenn die Sänger es ebenso schwer finden, seine Stelle inne zu behalten und sie ihrer Stimme anzupassen, als etwa eine Seite Sanscrit auswendig zu lernen oder seine Hand voll Nusschalen zu verschlingen — desto schlimmer für sie, man bezahlt sie, damit sie arbeiten, sie sind Schaven; die Hexen im Macbeth haben recht: das Schöne ist hässlich, das Hässliche ist schön. Wenn alles das diese in der That sehr neue Religion ist, so bin ich weit davon entfernt, mich dazu zu bekennen. Ich habe dies nie gethan, ich thue es nicht und werde es niemals thun. Ich erhebe meine Hand und schwöre: Non credo!«

Berlioz hatte so viel Geschrei über sich hervorgerufen, dass er sich nicht dachte, ein anderer könne ihm jemals diese Specialität streitig machen, und als er nun in Wagner einen neuen Measias des Scandals auferstehen sah, konnte er seine Wuth nicht mehr an sich halten; er wurde classisch!

Und wie ist es denn nun mit Berlioz? Muss man in ihm mit Paganini ein Genie erblicken oder nach Wagner ihn für einen der Phantasie ermangelnden Geist halten, der kaum jemals etwas anderes gethan hat, als in seinen Noten leere Träume hinzukritzeln? Hat Berlioz die absoluten Grenzen seiner Kunst überschritten, oder wäre er vielleicht nur zufällig über das Maass des Herkömmlichen hinausgegangen. In der Geschichte der Kunst hängt alles zusammen, alles erklärt sich gegenseitig. Berlioz mag eine Enormität sein; aber er ist nicht minder als Wagner einer von jenen Meteoren, die unvermuthet aus dem Himmel herabfallen, ohne dass man dafür einen Grund anzugeben weiss. Berlioz ist, wie sein Mithruder und Freund, der Autor des Tannhäuser, das Resultat einer bis zum Extrem getriebenen Tendenz, die nothwendige und fatale Consequenz der stufenweisen Entwicklung der musikalischen Kunst gegenüber der Zeit. Ich will nicht behaupten, dass ähnliche Erscheinungen eine Aera des Fortschrittes bezeichnen: es ist dies eine These, welche Viele aufrecht gehalten haben und halten werden, während eben so viel sie bekämpft haben und bekämpfen werden, weshalb ich darauf nicht weiter eingehen zu sollen glaube.

(Fortsetzung folgt.)

### Klengel's Canons und Fugen in neuer Ausgabe.

Canons et Fugues dans tous les tons majeurs et mineurs pour le Piano composés par Auguste Alexandre Klengel. En deux parties. Leipzig, chez Breitkopf & Härtel. 153 und 154 Seiten Fol. Pr. 45 Mark. (1876.)

Vor mehr als zwanzig Jahren (1854) kam dieses Werk zum ersten Mal heraus. Es war lange vorher geschrieben und der Verfasser damals schon gestorben. Sein Freund Hauptmann begleitete es mit einer Vorrede, welche in der neuen Edition wieder mitgetheilt ist und hoffentlich auch in allen folgenden



Ausgaben erhalten bleibt. Wie man schon aus dem Titel abnehmen kann und jetzt auch wohl ziemlich allgemein bekannt ist, haben wir darin einen Sprössling aus Bach's Kunstgebiet, ein Werk in der Fassung des Wohltemperirten Claviers. »Seit Jahren vor des Componisten Tode«, schreibt Hauptmann, »lag das Manuscript druckfertig bereit. Fast alle bedeutenden Musiker der letztvergangenen Decennien kannten und schätzten das Werk und erwarteten sehnlich dessen Herausgabe. Auf seinen Reisen führte Klengel es stets bei sich, um es fortwährend der sorgsamsten Nacharbeitung zu unterziehen. Wo die Freunde, denen er Gelegenheit gab die Compositionen kennen zu lernen, Vollendung bewunderten, war Er, der tiefer eindringende, sein Ganzes auch im Einzelnen durchschauende, oft noch nicht befriedigt und wusste unermüdlich noch zu bessern und zu ebnen, bis das Künstlichste auch in den kleinsten Theilen von jedem Zwange befreit zum kunstvoll Natürlichsten sich gefügt hatte.« Dass es dem Autor nicht an dem Beifall der Kenner fehlte, lässt sich denken, wie auch, dass diese sich Mühe gaben, das eigenthümliche Kunstwerk zum Druck zu bringen. Aber ebenso begreiflich ist es, dass die Herren Verleger über eine neue Fugen- und Canon-Sammlung weniger in Enthusiasmus gerieten und glaubten, die Welt im Allgemeinen werde ebenfalls kein allzu grosses Verlangen darnach tragen. Als das Werk seiner Zeit von Breitkopf und Härtel publicirt wurde, äusserte der sel. Dehn, er habe es schon (etwa zehn Jahre) früher Schott's Söhnen in Mainz angestellt und zwar mit einem Plan, den er für so unfehlbar hielt, dass er ihren beschränkten Starrsinn noch immer nicht begreifen konnte. Sie sollten nämlich die Arme ihrer auswärtigen Häuser in Bewegung setzen und sofort beim Erscheinen tausend Exemplare in Deutschland, Frankreich und England gleichzeitig auf den Markt schmeissen, um den Nachdruck und alles mögliche weitere Ungemach sofort im Keime zu ersticken. Aber Schott's Söhne waren wohl nicht im Unrecht, wenn sie ihren Markt besser zu kennen glaubten, als der gute Berliner Theoretiker. Mit Tausenden werden auch Breitkopf und Härtel nicht in's Feld zu ziehen nöthig haben. Dergleichen hat immerfort einen eng bemessenen Kreis, das liegt in der Natur der Sache, und die ganze Aufgabe einer empfehlenden Kritik kann nur darin bestehen, bei den Insassen dieses Kreises die nöthige Aufmerksamkeit zu erregen.

Der Componist war ein Schüler von Clementi und vortrefflicher Clavierspieler; als solcher machte er sich im Concert wie im Salon bekannt, vielfach mit eignen Compositionen, von denen er eine bedeutende Zahl für sein Instrument schrieb, die damals zu den besten gezählt wurden, sich aber nicht auf die Dauer an ihrem früheren Platze zu behaupten vermochten. Sie sind uns gänzlich fremd geworden, werden aber vermuthlich einzeln noch wieder hervor kommen. Die zweite Hälfte seines Lebens widmete Klengel der strengeren Composition, einer so mönchisch strengen, dass er nun fast gar nichts mehr zum Druck brachte. Hauptmann versichert, er habe in dieser letzten Zeit »viel gearbeitet, und zwar eben in einem Stil, der einer modischen Veränderlichkeit weniger unterworfen ist, als der seiner früheren Compositionen.« Weshalb zu hoffen ist, dass die Proben hiervon, wenn sie noch einmal erscheinen sollten, nicht wirklich veraltet sein werden.

Hauptmann drückt diesen Gedanken so aus: »Der streng polyphonisch-musikalische Ausdruck trägt so sehr die Gesetze seiner Bildungen in sich selbst, dass er im Wesentlichen sich gleich bleiben muss in allen Zeiten. Die Melodie des polyphonischen Satzes ist eine gebundene, nicht auf einer basirenden Harmonie allein ruhende, sondern durch andere Melodien, die gleichberechtigt sich mit ihr bewegen sollen, mitbestimmte. Sie ist ein im Organismus des Ganzen lebendes Glied dieses Ganzen, das sich nicht in der Weise selbständig und willkür-

lich gestalten kann, wie die Melodie des homophonischen Satzes, oder die Melodie die als Oberstimme sich nur den Bedingungen der harmonischen Folge zu fügen, nicht aber andere Melodien neben sich zu berücksichtigen hat. Ist die Melodie im polyphonischen Satze dadurch eine weniger freie, so wird man deshalb nicht sagen dürfen, dass der polyphonische Satz ein weniger melodioreicher sein müsse; er ist vielmehr ein durchaus melodischer, in allen seinen Theilen in Melodie bestehender, dem der harmonische Körper nicht in der Weise das Bestimmende oder Vorausgesetzte ist, wie bei der Melodie des homophonischen Satzes, sondern die Harmonie bildet sich uns eben erst aus dem Zusammenklange der combinirten Melodien. Ein solcher Satz wird den farbigen Reiz, die passionirte Erregung der dominirenden Melodie mit harmonischer Begleitung nicht erhalten können; er wird auch zu keiner Zeit etwas auffallend Neues bringen können; aber eben weil er nie modern ist, kann er auch nicht veralten.«

Die in diesen Worten beschriebene Compositionsweise hat allerdings einmal ihre Zeit gehabt, wo sie im vollen Sinne des Wortes modern genannt werden konnte. Es war damals, als sie entstand, im Mittelalter, bis zu Ende des 16. Jahrhunderts als ihrem Höhenpunkte. In jener Zeit und Weise bildeten sich die Tonstücke, die Harmonien ganz und gar nur aus dem Zusammenklange der combinirten Melodien, war der Satz durchaus polyphon und »durchaus melodisch, in allen seinen Theilen in Melodie bestehend«, und war dennoch modern, brachte vielfach »etwas auffallend Neues«, war nicht »ohne farbigen Reize, nicht ohne »passionirte Erregung«, welche uns Modernen an eine dominirende Melodie mit anhaltender harmonischer Begleitung gebunden scheint. Woher dieser Unterschied, oder mit anderen Worten, woher in derselben Form der Gefühlsausdruck damals und der Verstandesausdruck jetzt? Weil es in jener Zeit das einzige und zugleich vollkommen naturgemässe Mittel war, Kunstmusik zu gestalten, dem die Entwicklungsstufe, auf welcher die Musik damals sich befand, ebenso sehr entsprach, wie die Natur der in Musik gesetzten Gegenstände oder Texte. Der Texte? Ja, eben das ist der Unterschied der Zeiten; es liegt im Unterschied der Verfahrungsweisen. Man componirte damals für Singstimmen, nur dann setzte sich der Componist auf's hohe Pferd und spannte die besten Kräfte vor. Was zum blossen Spiel der Instrumente gebraucht werden sollte, hielt sich simpler, oder eignete sich nach Möglichkeit das für den Gesang Gesetzte an. Durch dieses Auseinanderlegen der Kunststimme in verschiedener Sänger Mund wurden die Stimmen Individualitäten und der Tonsatz bekam eine gleichsam sichtbare, für alle Fälle aber eine nicht nur contrapunktische sondern auch musikalische Gestalt, die Kennern wie Laien das Herz rührte. Wenn die Periode, in welcher solches geschah, als schon mit 1600 wesentlich abgeschlossen bezeichnet wird, so muss hier zur Verhütung von argen Missverständnissen gesagt werden, dass wir ausschliesslich von der *canonisch*-contrapunktischen Compositionsweise reden, nicht von der fugirten; letztere erhob sich erst recht seit 1600 und erreichte im 18. Jahrhundert durch die bekannten Grössen ihren Culminationspunkt. Die Fuge konnte erst völlig auswachsen, als die Dur- und Molltonarten gefestigt waren, was nicht vor 1700 geschah; der Canon dagegen hat in den alten Kirchentönen seine eigentliche Heimath. Und wie sehr der letztere, sofern er auf eine gemeinverständliche Tonsprache irgend welchen Anspruch macht, am Gesange hängt, kann man daraus entnehmen, dass er im Gesellschaftesange, heiter oder ernst, noch immer seine Rolle spielt, aber auf keinem Instrumente in ähnlicher Deutlichkeit zu reden vermag. Das einzige wirklich contrapunktische Instrument ist die Orgel, weil sie Mehrstimmigkeit mit tonhaltender Kraft einigt; aber sie ist mehr für fugirte als für canonische

lung geeignet wegen der grösseren Mannigfaltigkeit der Melodie, welche die Fuge zulässt. Wer nun Canons für ein Instrument schreibt — wir sprechen hier nicht von canonicchen Imitationen, die überall am Orte sein können, sondern von ausgeführten Canons, die ein ganzes Musikstück bilden —, der verzichtet von vorne herein auf Allgemeinverständlichkeit, gleichviel ob er sich dessen bewusst ist oder nicht. Der Werth der Composition wird dadurch nicht im mindesten angetastet; es ist aber heilsam, sich klar zu machen, worin dieser Werth vernünftigerweise nur bestehen kann.

Hauptmann meinte und hoffte: »Viele von den Canons und Fugen dieser Sammlung werden unseren Pianisten als elegante, dankbare Clavierstücke lieb werden, mit denen sie den Hörer erfreuen können, wenn er auch in das Kunstvolle der Combination nicht eingehen will oder einzugehen vermag. Das Combinatorische von Musikstücken dieser Art übt aber in seinen organischen Bedingungen die Wirkung seiner Natur aus, auch wenn es nach der technischen Structur nicht überall ganz verstanden und verfolgt wird.« Diese Hoffnung ist wohl nicht ganz in Erfüllung gegangen, wenigstens bisher nicht. Dass hervorragende concertirende Pianisten Klengel's Stücke zum Gegenstande eines öffentlichen Vortrages gemacht hätten, ist uns nicht erinnerlich und dürfte nur ganz ausnahmsweise vorgekommen sein; wir gehen also sicherlich zu weit, wenn wir trotzdem annehmen, dass sie ihnen lieb geworden sind. Vom Standpunkte solcher Musik aus betrachtet, ist der moderne Claviervortrag entschieden aus der Art geschlagen; selbst Fugen aus Bach's Wohltemperirtem hört man seit einiger Zeit nur höchst selten öffentlich spielen, wie sollte man sich also abmühen an Canons und Fugen eines Neueren, der in den Augen der Concertbesucher doch nicht entfernt den Heiligenschein des Alten hat noch jemals haben wird! Unsere Virtuosen sind Geschäftsleute und betreiben ihre Sache als solche: sie fliegen von einem Orte zum andern, kaum ehen sie die Kunstgenossen anders als flüchtig im Concert oder an der Tafel; zu einer gemeinsamen ungestörten Vertiefung in die Kunst kann es nicht kommen. Unter solchen Verhältnissen stehen Werke wie das von Klengel und ähnliche auf einem verlorenen Posten. Diese Richtung der Zeit kann nicht mit einer Handbewegung umschreiben, wohl aber kann und soll man unablässig an ihrer künstlerischen Besserung arbeiten. Der einzige Weg dahin führt durch die Schule. Wer also Schulen leitet, der hat so etwas zum Theil in seiner Hand.

Hier ist nahezu Alles verstümt, daher der grosse allgemeine Schade. Wählen wir einen der Besten als Beispiel, eben unsern Hauptmann. Er, der Klengel's contrapunktisches Meisterwerk so sehr schätzte und so warm empfahl, hat es als Lehrer wohl gelegentlich erwähnt, aber nicht die mindeste Energie eingesetzt, um es seinen Schülern in Fleisch und Blut übergehen zu lassen. Die jugendliche Lehrzeit ist aber gerade diejenige, in welcher das eigentliche contrapunktische Wissen eingeogen wird. Denn dieser Theil der Kunst ist wesentlich mechanisch, der bis zu einem gewissen Grade durch Uebung erlernt werden kann; die musikalische Erfindung bewegt sich in einem Schema, nicht unähnlich dem, welches dem Schüler für Gedichte in den toten Sprachen vorgeschrieben wird. Für solche Exempel des musikalischen Verstandes ist der Geist schon im Knabenalter durchaus befähigt, mit jugendlicher Gewandtheit findet er sich in den hundertfachen Verschlingungen zurecht, prägt alle Künste, alle Vortheile und Finessen seinem bildsamen Gedächtnisse ein, um in demselben mit den Jahren zur Reife auszuwachsen, und gelangt so halb unbewusster Weise zur Fertigkeit in der Handhabung contrapunktischer Formen in einer Altersperiode, wo alle höheren und selbständigeren Bildungen noch sehr unbeholfen von Statuen gehen. Inhaltvollé, dauernde Werke auf dem contrapunktischen

Gebiete können natürlich ebenfalls erst die Frucht eines reifen Lebens sein, aber die Grundlagen müssen in der eigentlichen Lehrzeit gelegt werden; denn unter allen musikalischen Disciplinen giebt es keine einzige, welche den eigenthümlichen Fähigkeiten eines reiferen Knaben oder angehenden Jünglings so vollkommen entspricht, wie diese. Contrapunktiren muss er mit allem Fleiss der Feder und aller Kraft der Phantasie; sein Geist muss in Feuer gesetzt werden durch diese Materie, er muss dafür schwärmen und davon träumen. Klengel arbeitete seine schönen Contrapunkte sicherlich in der Hoffnung aus, dass sie zur Unterweisung des heranwachsenden Geschlechts dienen würden. Als Hauptorganist in Dresden publicirte er daselbst 1841 einen Vorläufer zu seinem grossen Werke unter dem Titel »Les Avant-coureurs. Exercices pour le Piano, contenant XXIV Canons dans tous les tons majeurs et mineurs, calculés pour servir d'étude préparatoire du grand recueil de Canons et Fugues, composés par Aug.-Alexandre Klengel.« (Dresde, G. Paul.) Aber zwischen dieser vorbereitenden Einleitung und dem späteren Werke lag ein zu grosser Zeitraum für das Gedächtniss der Menschen; als die Canons und Fugen erschienen, waren Les Avant-coureurs schon wieder vergessen, selbst Hauptmann gedenkt ihrer nicht in seiner Vorrede. Das ist weniger verwunderlich als bedauerlich, und in Anbetracht des Zustandes unserer musikalischen Erziehung kläglich; ein neuer Beweis der ziellosen Zerfahrenheit in den Mitteln und Wegen der Musikbildung. Da verwendet ein gediegener Meister die ganze zweite Hälfte seines Lebens auf die Vollendung eines Werkes, welches er bei aller Kunst mit vielen pianistischen Reizen ausstattet, und arbeitet ein kleineres Werk aus, um zu jenem den Zugang recht bequem zu machen: und wir, die wir zwar viele gedruckte Lehrbücher, aber nicht einen einzigen *Gradus ad parnassum* dieser Art besitzen, wissen nicht einmal einen vernünftigen Gebrauch davon zu machen! Wenn zunächst die Freunde Klengel's diese Werke als das behandelt hätten, was sie in Wirklichkeit sind, nämlich als Schulbücher, bei denen die Conservatorien ausharren mussten, bis sie entweder dieselben absolvirt hatten oder davongelaufen waren — so würde jetzt Vieles anders sein, und unsere heutige Recension brauchte nicht geschrieben zu werden. Helfen diese Werke nur den grossen Zweck erfüllen, die musikalische Jugend contrapunktisch denken zu lehren, so können wir ununtersucht lassen, ob das Mechanische oder das Organische in ihnen vorwiegt. Auch darüber wollen wir uns nicht den Kopf zerbrechen, ob sie als »dankbare Clavierstücke« jemals solche »Hörer erfreuen können«, die in das Kunstvolle der Combination nicht eingehen wollen noch einzugehen vermögen«. Im Grunde wissen wir recht gut, dass unsere Canons und Fugen solche Hörer nicht erfreuen können, und wenn es einmal geschieht, dieses nur daher kommt, dass besagter Hörer schon längere Zeit einer contrapunktischen Luft ausgesetzt gewesen ist. Diese Stücke, obwohl in der strengen Form von dem denkbar grössten Reiz, sind nicht dankbar und nicht populär. Der Autor und seine Freunde haben es zwar gemeint, aber das war eine Täuschung und einer der Gründe, warum diese Kunstwerke nicht den richtigen Weg in die Welt gefunden haben. Unsere gelehrten Musiker hätten besser gethan, sich Kant's Wort zum Muster zu nehmen: »Die Metaphysik kann nie populär werden.« Die Contrapunktikünste, systematisch verarbeitet, theilen mit der Metaphysik dasselbe Schicksal. In die Schulen gehören sie, aber nicht vor das grosse Musikpublikum und nicht in die Stätten des Musikgenusses. Für den Musik Studirenden sind sie, diese Klengel'schen Arbeiten, so wichtig, dass Niemand zu finden sein sollte, der sich nicht an ihnen gebildet hat. Es wäre nützlich, und nicht zum wenigsten für die Verbreitung des Werkes selber, dieses sein Verhältniss zu der Kunst recht prägnant zu bezeichnen; deshalb meinen wir,

es sollte die Ueberschrift tragen: Diese Musik ist nur für Kenner und Solche die es werden wollen.

(Schluss folgt.)

### Nachrichten und Bemerkungen.

\* Die schon erwähnte zweite Nummer der »Mittheilungen der Musikalienhandlung Breitkopf & Härtel« erschien im December und macht einige bemerkenswerthe Mittheilungen, welche nicht übersehen werden mögen. Das meiste davon bezieht sich auf die neue Mozart-Ausgabe und wird an einem anderen Orte von uns verworthe werden.

Zugleich erfahren wir darin Näheres über die Ausgabe von Gluck's Opera, welche in Paris durch den verstorbenen B. Damcke begonnen wurde. Alceste und die beiden Iphigenien sind bereits erschienen, Armide ist im Stich. Weil die eigenthümlichen Verhältnisse, unter denen diese Edition zu Stande kam, zum Ruhme der nun bereits Verstorbenen näher bekannt zu werden verdienen, theilen wir hier mit, was Herr F. v. H. in den »Mittheilungen« darüber sagt. Er schreibt: »Hector Berlioz war es, der in einem Aufsätze über die französischen Opera Gluck's zuerst darauf hinwies, dass in einer Reihe von Jahren einige wenige Exemplare der dramatischen Werke dieses Meisters in den grossen Bibliotheken als unverständliche Trümmer stehen würden, wenn es nicht gelänge, bald eine neue, sorgfältig durchgesehene und mit Anmerkungen versehene Partitur-Ausgabe von Gluck's Opera herzustellen. Mit einiger Beachtung muss die Thatsache constatirt werden, dass es eine Französin, eine Pariserin, Fräulein Fanny Pelletan war, der diese Worte zu Herzen gingen, und welche den Entschluss fasste mit Hülfe ihres Lehrers und Freundes B. Damcke eine Ausgabe der gewaltigen dramatischen Gebilde des deutschen Meisters zu veranstalten. Die Musicozenz mit welcher Fräulein Fanny Pelletan dabei zu Werke ging, wird nur durch die liebevolle Sorgfalt, die philologische Gewissenhaftigkeit übertrifft, welche sie und ihr künstlerischer Freund und Mitarbeiter dem grossen Vorhaben widmeten. Es war oft schwer genug, die ursprüngliche Intention des Meisters aus den sich widersprechenden Documenten, welche vorlagen, heraus zu erkennen. Um so schwerer, da Gluck seine Partituren bekanntlich mit grosser Nachlässigkeit niederschrieb und fast nie vor Veröffentlichung derselben zu einer Durchsicht des Stüches zu bewegen war. So gesellten sich denn zu Nachlässigkeiten, von denen man den Tonsetzer nicht freisprechen darf, auch die Irrthümer der Stecher und Copisten. Ausserdem pflegte Gluck während der Proben und nach den ersten Aufführungen seiner Opera viel zu ändern und umzuarbeiten. Oft gab den Herausgebern erst eine einzelne der benutzten Orchesterstimmen Aufschluss über die Mitwirkung dieses oder jenes Blasinstruments, über die Auslassung oder Beibehaltung eines Stüches, über die Wiederholung eines einzelnen Theiles. In vielen Fällen entschied eine Notiz von Gluck's Hand, welche sich in der geschriebenen Partitur vorfand, über Tempo und Vortragweise. Nur wer so genaue Kenntnisse wie die Herausgeber von der Stil- und Schreibart und der Handschrift des Meisters besass, konnte es unternehmen, die vollendetste und von ihm zuletzt approbirte Lesart seiner Partituren aus dem vorhandenen vielfach sich widersprechenden Material heraus zu faden. Diese letzte auf Gluck selbst zurückzuführende Bearbeitung ist durchweg und gewiss mit Recht der Ausgabe zu Grunde gelegt. Die gänzlich ausgeschiedenen und durch spätere Uebearbeitungen verdrängten Stücke und Lesarten sind in den Anhang verwiesen, von willkürlichen Aenderungen, Kürzungen oder Einschleichen gewissenloser Orchesterdirigenten aber erscheint die Partitur vollständig gereinigt. In den Vorreden ist ausführlich Rechenschaft abgelegt von den vorgefundenen Documenten, auf welche die Herausgeber sich mehr oder weniger stützen, je nach dem Grade der Authentizität, welcher ihnen zuzuerkennen war. Nicht geringere Schwierigkeiten stellten sich der Herstellung einer getreuen und an den musikalischen Text eng sich anschmiegenden deutschen und italienischen Uebersetzung entgegen. Die rhythmische Eintheilung, selbst bei den Recitativen sollte in keiner Weise alterirt werden, die mustergiltige Declamation aber auch in der Uebersetzung zu voller Wirkung kommen. Herrn P. Cornelius und Herrn G. Zaffira ist Dank zu sagen für die Hingebung und Gewissenhaftigkeit, mit der sie sich dieser heiklen Aufgabe unterzogen und einen allen billigen Anforderungen entsprechenden deutschen und italienischen Text herstellten, der dem französischen Originaltext beigelegt wurde. Wie schon früher Herr B. Damcke ward später P. Cornelius aus der Reihe der Lebenden abgerufen, und im Laufe des verfloffenen Sommers ward auch Fräulein Pelletan der Vollendung des so hochherzig von ihr begonnenen Unternehmens durch den Tod entrissen. Da je-

doch der musikalische Text der übrigen (französischen) Opera in endgültiger Feststellung bereits vorliegt und durch letztwillige Verfügung der Herausgeberin die Fortsetzung der Ausgabe gesichert wurde, so darf man der Vollendung derselben um so ruhiger entgegen sehen, da Herr Thierry-Poux von der Bibliothèque nationale die redactionellen Arbeiten an Stelle des Fräulein Pelletan übernehmen wird und für den musikalischen Theil Herr Camille St.-Saëns in's Auge gefasst ist. Die Partitur der Armide ist bereits im Stich, und es ist beabsichtigt, darauf den Orpheus folgen zu lassen. Dass die Ausstattung der Ausgabe durchaus ihrer monumentalen Bedeutung entspricht, bedarf kaum der Erwähnung. F. v. H. (Mittheilungen S. 34.) Diese Ausgabe wird die sechs bekannten, auch in Paris französisch gegebenen Opera umfassen, ausser Armide werden also noch Orpheus und Paris und Helena zu erwarten sein. Der Preis ist hoch, 75 Mark für jede Opera, aber man erhält jedenfalls etwas dauernd Gutes dafür.

In den »Mittheilungen« interessieren uns besonders noch die Bemerkungen S. 33, mit welchen die Herren Verleger ihres Musik-Verlagsbericht von 1876 begleiten. Sie nehmen in denselben indirect Bezug auf die kundgegebenen Wünsche nach der Deirung der Musikalien und geben bei dieser Gelegenheit einige orientirende Fingerzeige, für welche wir ihnen zu Dank verpflichtet sind. Es heisst dort: »Diese jährlich ausgegebenen Berichte, deren frühere Jahrgänge freilich zum grössten Theile vergriffen sind, bieten u. A. dem Musikhistoriker Anhalt, sich über die aus dem Hauptkatalog nicht ersichtlichen Erscheinungsjahre der von Br. & H. veröffentlichten Compositionen zu orientiren; der vollständige Verlagskatalog musste die Angabe des Erscheinungsjahres der Musikalien diesen Jahresberichten, den systematischen Bibliographien und thematischen Katalogen überlassen, da die Praxis früherer Zeiten, die Natur des Gegenstandes namentlich in Bezug auf das Verhältniss von Original zu Arrangement, sowie die technischen Bedingungen der Herstellung dem entgegenstehen. Um einigen Anhalt in Bezug auf die Erscheinungszeit zu geben, folgt nachstehend eine zeitliche Uebersicht der Werknummern von Tausend zu Tausend, welche für die im Titel angegebene Form des Werkes Geltung haben; die meisten im vorigen Jahrhundert erschienenen, sowie die typographisch hergestellten Werke und die Gesamtausgaben Beethoven's, Mendelssohn's und Mozart's ermangeln einer derartigen Werknummer.

Die folgenden

Werknummern fallen im Wesentlichen auf die Erscheinungsjahre:

1—1000	1797—1808
1000—2000	1808—1814
2000—3000	1814—1819
3000—4000	1819—1825
4000—5000	1825—1830
5000—6000	1830—1839
6000—7000	1839—1844
7000—8000	1844—1849
8000—9000	1849—1855
9000—10000	1855—1859
10000—11000	1859—1866
11000—12000	1866—1869
12000—13000	1869—1873
13000—14000	1873—1874
14000—15000	1875—1876

Diese Werknummern geben jedoch nicht die chronologische Folge der Herausgabe an, sondern sie werden jeder selbständig auszugebenden Composition zugetheilt beim Beginn der Vorbereitungen für die technische Herstellung, die je nach den Verhältnissen rasch zur Ausgabe führen, oder öfter noch von langer Hand sind. Das ist alles sehr einleuchtend und instructiv. Wenn nun seiner Zeit in neuen Gesamtkatalogen auch nur das Erscheinungsjahr des Originalwerkes notirt wird, so werden wir gern das der Arrangements missen, wie wir überhaupt mit unseren Wünschen nicht beschwerlich fallen oder die ohnehin schon grossen Schwierigkeiten der technischen Herstellung noch vermehren möchten. In thematischen Katalogen der Werke eines einzelnen Tonsetzers sollte bei den Publicationen die Jahreszahl nicht fehlen, nebst der der Composition wenn möglich; beides ist hier gewöhnlich leicht zu erfahren und hat bei Compositionen, welche zeitweilig wichtig genug erscheinen, um in einem besonderen Bache registrirt zu werden, noch eine besondere Bedeutung.

# ANZEIGER.

## [8] Neue Musikalien.

- Verlag von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.
- Buxtehude, D., Orgelcompositionen**, herausgegeben von Philipp Spitta. Zweiter Band. Chorsbearbeitungen. n. M. 48. —
- Classisches und Modernes. Sammlung** ausgewählter Stücke für Pfte. u. Violine. Zwei Bände. 4. Bth cart. n. M. 7. 50.
- Diets, F. W., Op. 46. 4 Charakterstücke.** Frühlingslied, Artetta, Gavotte, Idylle. Für Pfte. u. Violine. M. 2. 50.
- Gade, Niels W., Op. 53. Novolletten.** 4 Orchesterstücke f. Streichinstrumente. Arrang. f. das Pfte. zu 4 Hdn. M. 4. 75.
- Holstein, F. v.,** Aus der Oper: **Der Erbe von Merley.**  
Nr. 1. Duett »Grosser Gott! dieses Seemannskleide«. Nr. 2. Astartine mit Chor »O störet nicht der Herrin Schlummer«. Nr. 3. Arie und Duett »Nur auf ihrem leisen Flügel«. Nr. 4. Duett »Welch' unerhört Vergehens«.
- Für Pfte., Violine u. Vcell. übertr. v. J. N. Rauch. M. 5. 50.
- Aus derselben Oper.  
Nr. 4. »O Lust, zu jagen weit durch's Land«. Nr. 5. »Ach gar so viel um sich zu kleiden«. Nr. 6. »Denk ich der Kindheit Tage«. Nr. 7. »Der Spiegel sagt's«.
- Für Pfte. u. Violine übertr. von J. N. Rauch. M. 3. 50.
- Jadassohn, S., Op. 48. Improvisationen f. das Pfte.** M. 2. 25.
- Liederkreis. Sammlung** vorzüglicher Lieder und Gesänge für eine Stimme mit Begleit. des Pfte. Dritte Reihe.  
Nr. 917. Metzger, R., Schlaf, schlief, Kindlein schlaf! Aus Op. 30. Nr. 3. M. —. 50.
- Meister, Unsere.** Band 6. **Sammlung** suserlesener Werke für das Pfte. (Originale und Bearbeitungen) von C. M. v. Weber. gr. 8. Bth cart. n. M. 3. —.
- Mendelssohn's Werke.** Kritisch durchgesehene Ausgabe von Jul. Rieter.
- Einzel-Ausgabe:**
- (Nr. 53.) Op. 44. **Ronde capricieuse** in E. f. Pfte. allein. n. M. —. 90.  
(Nr. 54.) Op. 45. **Phantasie** in E. f. Pfte. allein. n. M. —. 60.  
(Nr. 55.) Op. 46. **3 Phantasien oder Capricen** in A., E. m. und E. für Pfte. allein. n. M. —. 90.  
(Nr. 63.) Op. 54. **17 Variations sérieuses** f. Pfte. allein. n. M. 4. 30.  
(Nr. 64.) Op. 73. **6 Kinderstücke** für das Pianoforte. Nr. 4 in G. Nr. 3 in Es. Nr. 2 in G. Nr. 4 in D. Nr. 5 in G. m. Nr. 6 in F. à n. M. —. 30.  
(Nr. 405.) Op. 78. Nr. 4. **Psalm 2** für Chor und Solostimmen. Partitur n. M. 4. 30.  
(Nr. 406.) — Nr. 3. **Psalm 43** f. achtstimmigen Chor. n. M. —. 90.  
(Nr. 407.) — Nr. 3. **Psalm 23** für Chor und Solost. n. M. —. 90.  
(Nr. 408.) Op. 69. **3 Motetten.** Nr. 1 f. Chor u. Solost. n. M. —. 60.  
(Nr. 408a.) — Nr. 2 do. do. n. M. —. 90.  
(Nr. 408b.) — Nr. 3 do. do. n. M. 4. 30.  
(Nr. 409.) Op. 79. **6 Sprüche** f. achtstimmigen Chor. n. M. 4. 30.
- Neumann, Ernst, Op. 9. Quartett f. 2 Viol., Viola u. Vcell.** M. 7. 50.
- Röntgen, Jul., Op. 40. Sonate Nr. 2** in Desdur f. das Pfte. M. 4. 75.  
— Op. 43. **Juliapp. Weihnachtsgabe.** Kleine Klavierstücke. Mit einem Titelbild von Frau L. von Suchodolska. Kl. 4. n. M. 3. —.
- Rudorf, E., Op. 34. Variationen** über ein eigenes Thema f. Orch. Partitur M. 48. —.  
Orchesterstimmen M. 45. —.  
Arrangement für das Pfte. zu 4 Händen M. 6. —.
- Seeligsohn, E., Auf der Wanderschaft.** 5 Clavierstücke. M. 2. 50.
- Wagner, R., Drei Stücke** aus der Oper »Lohengrin« für 2 Pianoforte zu 8 Händen bearbeitet von Fr. Hermann.  
Nr. 1. **Zug der Frauen zum Münster.** M. 4. 50.  
— 2. **Einleitung zum dritten Akt.** M. 2. 35.  
— 3. **Bräutlied.** M. 4. 75.

**PREIS MARK. . . . . FREE GOLD**

**Dr. Airy's Naturheilmethodik**

Illustrirte Ausgabe, kann allen Kranken mit Recht als ein vorzügliches populär-medizinisches Werk empfohlen werden. — Vorzüglich in allen Buchhandlungen.

In Rieter's Verlagsanstalt, Leipzig, erschien:

**Germanische Göttersage**

VON

[9] **E. Bratuscheck,**  
(Prof. an der Universität Gießen).  
Preis festgeb. 2 M.  
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

[40] Verlag von **F. E. C. Lenckart** in Leipzig.

Sieben erschienen:

## Erstes Quartett in A-moll

von  
**Franz Schubert.**  
Op. 29.  
Für Pianoforte zu zwei Händen  
bearbeitet von  
**Otto Reubke.**  
Preis 4 Mark.

In demselben Verlage erschienen:

- Beethoven, L. van, Op. 61. Violin-Concert** für Pianoforte zu zwei Händen übertragen von **Gustav Rösler**. M. 3. 00.
- Beethoven, L. van, Violin-Quartette** für Pianoforte zu zwei Händen übertragen von **Julius Schaffer**. In einem Bande geheftet. M. 6. 00.
- Berlioz, Hector, Episode de la Vie d'un artiste.** Grande Symphonie fantastique. Partition de Piano par **F. Liszt**. Nouvelle Edition corrigée par **F. Liszt**. Geheftet. M. 8. 00.
- Gluck, Chr., Ritter von, Gavotte** aus „Don Juan“ für Pianoforte zu zwei Händen bearbeitet von **Hermann John**. (Repertoirestück von **Hans von Bülow**.)  
Zum Concertvortrage . . . . . M. 0. 75.  
Erleichterte Ausgabe . . . . . M. 0. 75.
- Mozart, W. A., Menuette** für Pianoforte zu zwei Händen übertragen von **Otto Dressel**. (Repertoirestück von Frau **Annette Essipoff**.)  
Nr. 1. Menuett aus der Symphonie Nr. 3 in G-moll M. 4. 00.  
Nr. 2. Menuett aus der Symphonie Nr. 3 in Es-dur M. 4. 00.  
Nr. 3. Menuett aus der Symphonie in C-dur mit der Schluss-Fuge . . . . . M. 4. 00.

[44] Verlag von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

## J. S. Bach's Klavierwerke.

Mit Fingersatz und Vortragszeichen zum Gebrauch im Conservatorium der Musik zu Leipzig versehen von  
**Carl Reinecke.**

Roth cartonirt in 7 Bänden.

Band I und VI Pr. à 6 Mark. Band II—V und VII Pr. à 5 Mark.

Sämmtliche Klavierstücke sind auch einzeln zu beziehen.

Die Hinzufügung von Fingersatz und Vortragszeichen durch unsern als Musiker wie als Pianist gleich ausgezeichneten Herrn Kapellmeister Reinecke macht diese Ausgabe auch für solche, welche mit Bach'scher Spiel- und Vortragweise weniger bekannt sind, empfehlenswerth.

Verlag von

[43] **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

## Waldlieder.

Für das Pianoforte  
componirt

## Fritz Spindler.

Op. 300.

- Nr. 4. **Waidmannslust.** Nr. 5. **Blaublümchen.** Nr. 3. **Buntes Leben.**  
Nr. 4. **Am stillen See.** Nr. 5. **Waldgeister.** Nr. 6. **Rauschende Wipfel.**  
à 1 M. 50 Pf.

Verleger: **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur. — Druck von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: **Bergedorf bei Hamburg.**

# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 17. Januar 1877.

Nr. 3.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Mozart's Lieder. (Fortsetzung.) — Hector Berlioz. (Fortsetzung.) — Klengel's Canons und Fugen in neuer Ausgabe. (Schluss.) —  
Berichte (Leipzig). — Anzeiger.

## Mozart's Lieder. \*)

(Fortsetzung.)

3. Wie unglücklich bin ich nit,  
Wie schmachtend sind meine Tritt',  
Wenn ich mich nach dir lenke!  
Nur die Seufzer trösten mich,  
Alle Schmerzen häufen sich,  
Wenn ich auf dich gedenke.

F-dur,  $\frac{4}{4}$ . Das ist der ganze Text; also nur ein Liedchen an Ton und Umfang ganz denen unserer mittelalterlichen Liebesdichter gleich. Es ist mehr Sehnsuchtslied als Liebeslied, weil die Worte ganz in der allgemeinen Stimmung verharren; man begreift daher wohl, dass Mozart den Inhalt schon im frühen Alter vollauf erfassen konnte. Die Melodie ist bei aller Einfachheit sehr reich, schwungvoll und eindringlich, die Worte werden völlig Musik, aber nur im Sinne einer allgemein wehmüthigen Stimmung, nicht durch schmerzliches Einbohren in das Einzelne. Was uns hier aus dem vorhin angegebenen Grunde besonders fesselt, das ist die Begleitung. Der Bass bewegt sich ohne Ausnahme in Vierteln und diesen folgt die begleitende rechte Hand durchweg in denselben Schritten, in den Harmonien sich dem Gesange so völlig unterordnend, dass sie zum Continuo immerhin nachträglich, sogar von einem Andern, ausgesetzt sein könnte. Weil der Satz im Autograph vorliegt, wissen wir, dass dieses nicht der Fall ist; aber die Bedeutung der Begleitung würde in beiden Fällen ganz dieselbe sein. Sie bekräftigt das oben Gesagte, dass alle nur in Melodie und Bass zweistimmig vorliegenden Mozart'schen Lieder eine ausfüllende Harmonie erhalten müssen, und zeigt uns, wie dieselbe im Sinne Mozart's zu beschaffen ist. Zugleich lehrt sie noch, dass seine Begleitweise von der allgemein üblichen Continuo-Begleitung nicht im mindesten abwich. Ausgeschrieben hat er sie in diesem Falle vielleicht nur wegen des nachsätzlichen Schlusstaktes, in welchem die obere Hand eine etwas freiere Figur anbringt; bei den nicht ausgeschriebenen Sätzen schliesst die Begleitung stets mit der Harmonie des letzten Melodietones ab.

Diese Mozart'sche Begleitung wird uns auch für seine vier folgenden Lieder eine Leuchte sein.

4. »O heiliges Band der Freundschaft treuer Brüder.« D-dur,  $\frac{3}{4}$ . Ein ebenso kurzes Liedchen, wie das vorhergehende, aber in den Worten viel weniger günstig, daher auch in der Musik

\*) W. A. Mozart's Werke. Kritisch durchgesehene Ausgabe. Serie 7, Abtheilung 1: Lieder und Gesänge mit Begleitung des Pianoforte. Leipzig, Verlag von Breitkopf und Härtel. 88 S. Fol. Pr. 7 Mark.

etwas mehr obenhin gehend, obwohl durchweg von schöner Melodie. Einmal ist die Begleitung für die obere Hand angeedet, im übrigen aber dem Belieben des Spielers anheim gegeben.

5. Die grossmüthige Gelassenheit. B-dur,  $\frac{3}{4}$ . Wir gelangen hiermit zu dem ausserordentlichsten Erzeugniss aus Mozart's reiferer Knabenzeit. Es ist ein ebenso kurzes Liedchen, wie die vorhergehenden, gedichtet von dem unglücklichen Joh. Christian Günther, unserm gehaltvollsten Lyriker in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Die Worte lauten:

Ich hab' es längst gesagt:

So sehr mich Alles plagt,

So wenig fällt mein Muth vor Kummer hin.

Die Hoffnung ist mein Schuld,

Und wenn die Missgunst billt,

So such' ich Trost bei mir, und bleibe wie \*) ich bin.

Es ist »angeblich componirt 1772«, wir können also annehmen, mit 16 Jahren. Ein Blick auf den Text nun muss die Ueberzeugung verschaffen, dass, wenn Mozart in solchem Alter zu diesem Texte griff, er völlig erfahrungsfähig dafür war. Das Gedicht gehört zu denjenigen, die den Leser entweder kalt lassen oder ganz in Gluth setzen; den Mittelweg ruhigen Gefallens lässt es nicht zu. Was Mozart in Musik brachte, ist nur die erste von fünf Strophen (s. Sammlung von Günther's Gedichten, 3. Aufl., Breslau und Leipzig 1742 S. 212), die aber in besonders prägnanter Weise den Kern des Ganzen enthält; die übrigen Verse führen den Gedanken in Einzelheiten aus, welche der Musik wenig Nahrung geben. Und nun Mozart's Töne! Wir wissen, wie er nach den ersten kindlichen Erfolgen in seine Vaterstadt zurückkehrte, wie jeder folgende Kunstzug etwa vom zwölften Jahre an der Welt neue Compositionen und der Familie neue Täuschungen brachte, so dass neidischen Collegen und Nachbarn der erwünschte Stoff nie ausging. Hier ist die Antwort auf diese Erbärmlichkeiten. Sie zeigt uns, wie tief der Knabe Alles empfand, wie ernst er es durchlebte, ja wie damals er schon der eigentliche Lenker der Familie war, nicht der Vater. Indem wir dies alles in dem Liede erkennen, legen wir nicht die Worte aus, sondern die Töne. Die ganze Melodie von nur 20 Takten ist wunderbar lebendig und ausdrucksvoll, aber besonders drei einzelne Betonungen sind es, welche ihr den hohen Charakter verleihen. Die erste steht zu Anfang »Ich hab' es längst gesagt« und offenbart des Sängers unerschütterliche Sicherheit in der Erhebung und besonders

\*) wie steht Takt 15, bei der Wiederholung T. 19 aber wer. Ist letzteres Druckfehler, oder hat Mozart es abweichend geschrieben? Nach Günther ist wie richtig.

auch noch in der lieblich nachdrücklichen Dehnung auf *»ängst«*. In der zweiten zu den Worten *»Die Hoffnung ist mein Schild«* steht er hoch und stolz aufgerichtet da wie Einer, der in der Anfechtung unbeugsam ist. Alles aber überstrahlt die Stelle *»So auch' ich Trost bei Mir«*. Diese dürfte überhaupt das Gehaltvollste sein, was Mozart bis dahin producirt hatte. Es ist unmöglich, in acht Tönen mehr zu sagen, als hier geschah, und nur den Größten kann ein Gleiches gelingen. Welch ein erhebendes Selbstbewusstsein und zugleich welche reizende Erhaltung jeder übermüthigen Regung! Unbeschreiblich liebenswürdig erscheint der junge Mozart hier; die Sicherheit, mit welcher er seine Stimmung beherrscht, also auch die innere Macht welche er über sich erlangt hat, ist so gross, dass er mit den gewichtigen Tönen gleichsam spielt und schäkert: man sehe namentlich auf die veränderten Figuren der gegen Ende hin wiederholten Worte. Wer eine solche Fassung errungen hatte, der war allerdings gewappnet gegen Vieles, was den gewöhnlichen Erdensohn niederdrückt, ihm aber auch nicht in dem Masse zu begegnen pflegt, wie den Auserwählten. Dieses Lied ist für die Kenntniss der Mozart'schen Kunst wie des Mozart'schen Geistes gleich unschätzbare. Man dürfte lange suchen, um ein Stück von 20 Takten zu finden, welches so viel musikalischen und persönlichen Gehalt vereinigt. Das kleine Gebilde ist in höherem Sinne ein psychologisch-biographisches Denkmal aus seiner ersten Jugendzeit, als viele umfangreichere Compositionen.

Hier namentlich muss das Fehlen einer ausfüllenden Begleitung bedauert werden, denn es steht zu befürchten, dass Mancher durch die so dürftig aussehende Zweistimmigkeit des Tonsatzes abgeschreckt wird und darauf in unserer Auslegung ein Product erblickt, welches nur unter starker Betheiligung der Phantasie zu Stande gekommen ist. Die Beigabe der vollständigen Harmonie wäre daher sehr wünschenswerth.

6. *Geheime Liebe*. G-dur,  $\frac{2}{4}$ . Der Anfang lautet *»Was ich in Gedanken küsse«*. Das Gedicht ist ebenfalls von Günther und bei ihm überschrieben *»Als er ins geheim liebte«* (s. Gedichte S. 249). Mozart hat es *»angeblüht 1772«*, also mit dem vorigen vielleicht gleichzeitig componirt. Vorzutragen ist es *»Im Tempo eines gewissen geheimen Vergnügens«*. Diese Ueberschrift beweist die Sorglichkeit, mit welcher Mozart dem Liede genug zu thun sich befeisigte. Aber das alles konnte ihm keine Fähigkeiten geben, für die er damals noch nicht vorbereitet war. Verliebt war er mit 16 Jahren sicherlich schon mehrfach gewesen, es wird auch meistens *»ins geheim«* gehoben sein, deshalb hatte er ein Ohr für Günther's Lied; aber was Liebe war, namentlich jene selbstquälische süsse Heimlichkeit, das wusste er nicht. Die Natur gewährt in dieser Hinsicht Wunderkindern nicht mehr, als andern Sterblichen. Was er zu Günther's Worten fand, war daher nur eine Melodie, die in einer ihm bereits sehr geläufigen Form den Text vorträgt, ohne ihn eigentlich auszudrücken. In Rücksicht auf das vorige Stück ist auch dieses sehr lehrreich. Von Günther's 10 Strophen ist wieder nur die erste bei der Musik; einige andere in dem langen Liede passen aber völlig so gut zu der Melodie, und wir meinen, dieselbe könnte nur dadurch gewinnen, dass ihr mehrere Strophen untergelegt werden. Gegen Mozart's Absicht würde das sicherlich nicht verstossen. Man könnte sogar fragen, ob er die Melodie zu den Worten *»Niemand soll es auch erfahren«* nicht mit Rücksicht auf die 6. Strophe (*»Kranke mögen sich beklagen«*) gesetzt hat.

7. *Die Zufriedenheit im niedrigen Stande*. F-dur,  $\frac{3}{4}$ . Die Melodie ist sehr leicht hingeworfen und schön abgerundet. Von dem Texte ist wieder nur die erste Strophe gegeben und wir dürfen als gewiss annehmen, dass im Autograph, welches hier vorlag, nicht mehr beigezeichnet war. Das Gedicht von Herrn v. Canitz besteht aus drei Strophen; die zweite ist völlig

überflüssig, aber die dritte sollte bei Mozart's Musik nicht fehlen, denn sie ist es nach unserer Ansicht hauptsächlich gewesen, welche ihn zur Composition des Gedichtes veranlasste. Ohne diese ist die erste, welche jetzt allein der Musik unterliegt, etwas trivial und oberflächlich. Die genannte dritte Strophe lautet:

Wer will, mag in den Lüften fliegen,  
Mein Ziel erstreckt sich nicht so weit;  
Ich lasse mich mit dem begnügen,  
Was nicht bemüht, und doch erfreut.  
Ein Andrer mag sich knechtisch beugen,  
Um desto höher aufzusteigen,  
Ich neid ihn nicht in meinem Sinn,  
Und bleibe gerne, wer ich bin.

(v. Canitz, Gedichte. 1750 S. 223.)

Hiermit sind die erhaltenen Lieder aus der frühesten Jugendzeit zu Ende. Von nun an eröffnet sich ein reicheres Feld, aus welchem man aber zu Zeiten doch gern einen Blick auf diese unscheinbaren, innigen und ganz deutsch gehaltenen Bildungen zurückwirft. Im weiteren Verlaufe werden wir noch manche liebliche Blume aus diesem Garten erblicken.

8. CANZONETTA. *»Nidante la calma«* F-dur,  $\frac{3}{8}$ . Frieden und ruhiges Glück durch die Geliebte. Es ist eine Arie, in welcher der erste Theil einfach wiederholt wird, ein geschmückter, lebhaft bewegter Gesang, der gegen die vorigen Lieder absicht wie ein buntes und mit allerlei Zierrath verbrämtes ausländisches Kleid.

9. ARIETTE. *»Oiseau, si tous les ans.«* C-dur,  $\frac{2}{4}$ . Hier haben wir das französische Gegenstück zu dem vorigen italienischen. Der Werth beider besteht hauptsächlich darin, dass sie charakteristische Studien sind für verschiedenartige Bühnenmusik, das italienische Lied für die Opera seria, das französische für die Opera buffa, welche sich damals in Frankreich zur komischen Oper ausbildete.

10. ARIETTE. *»Dans un bois.«* As-dur,  $\frac{4}{4}$ . Wie man das vorige Chanson nennen kann, so ist dies eine Romanze. Es ist das umfangreichste der bisherigen Stücke, überhaupt eines der grössten und ausgeführtesten der ganzen Sammlung, und wenn wir an das *»Veilchen«* erinnern, so weiss der Leser ungefähr, wie er sich die Form vorzustellen hat. Die entschiedenste dramatische Kraft, das mutigste Eingreifen in die Töne zum Zwecke einer wirkungsvollen, lebendigen Darstellung macht sich hier bemerklich; die anfängliche Cantilene, welche zum Schlusse wiederkehrt, schliesst das Ganze zusammen. Vor- und Nachspiel fehlen, was bei einem so laugen Satze wohl als ein Mangel empfunden wird. Die einzelnen Momente sind mit Mozart'schem Griffe erfasst, ein gewisses Auseinanderfallen liegt aber bei solcher Behandlungsweise nahe, namentlich in dem Stadium der Unreife, in welchem Mozart sich damals noch befand. Das zeigt sich am meisten in der Behandlung der schon erwähnten Asdur-Cantilene, die nicht sehr tief geschöpft ist und deren Wiederholung in einem schnelleren Tempo zum Schlusse von einer gewissen Banalität nicht freigesprochen werden kann. Mit Compositionen solcher Art machte er gleichsam Zukunftsmusik, indem er den nachfolgenden grossen Liedercomponisten die Wege wies. Die Begleitung ist in diesen drei Liedern zu fremden Texten schon völlig ausgeschrieben und ganz selbständig gehalten, wie von nun an in allen Stücken mit Ausnahme von Nr. 26.

11<sup>a</sup>. und 11<sup>b</sup>. *Die Zufriedenheit*. G-dur,  $\frac{6}{8}$ . Das noch jetzt ziemlich allgemein bekannte Lied ist von Joh. Martin Miller und fängt an *»Was frag' ich viel nach Geld und Gut.«* Hier sind alle 6 Strophen mitgetheilt. Die Melodie hält den Worten in populärem Ausdruck ungefähr die Waage; die Schlussakte sind schön. Componirt ist es *»frühestens 1777«*, wo schon grosse Werke vorlagen. Die *»andere«* Bearbeitung,

welche daneben S. 19 in dieser Ausgabe mitgetheilt wird, enthält dieselbe Musik, aber für die Begleitung einer Mandoline eingerichtet, nach deren Tönen sich auch die Singstimme etwas fügen musste.

12. *Wiegenlied.* F-dur,  $\frac{3}{8}$ . Das »Gedicht angeblich von Fr. Wilh. Gotter«, hat drei Strophen und beginnt »Schlafe, mein Prinzchen, es ruhn Schäfchen und Vögelchen nun«. Die Musik steht etwa mit der vorigen auf gleicher Stufe.

13. *»Komm, liebe Zither.«* C-dur,  $\frac{3}{8}$ . »Angeblich componirt 1780«. Eine reizende Musik auf dieses Instrument, an Gesang wie Begleitung.

14. *»Ich würd' auf meinem Pfad.«* D-moll,  $\frac{2}{4}$ . Dies ist das erste Lied in einer Molltonart, und nur ein einziges wird uns späterhin noch begegnen. Er entnahm die Worte einem beliebten Roman, über welchen damals viele Thränen vergossen wurden. Es ist nur eine kleine Melodie von 13 Takten, gedrängt im Ausdruck und gehaltvoll. Auch die beiden folgenden Stücke verdanken demselben Roman von Hermes »Sophtens Reise von Memel nach Sachsen« ihre Entstehung.

15. *»Sei du mein Trost.«* B-dur,  $\frac{2}{4}$ . Von demselben Umfange wie das vorige, aber noch weit schöner; es ist in seiner Kleinheit ein grosses Meisterstück, alles Seele und Schönheit.

16. *»Verdankt sei es dem Glanz.«* F-dur,  $\frac{3}{4}$ . Dies ist kein sehr günstiger Text. Er schildert das zurückhaltende Selbstbewusstsein, das Beharren »in engen Grenzen«, eine würdig zufriedene Haltung gegenüber dem Glanz der Grossen — Gedanken also, denen wir schon vorhin mehrfach begegnet sind und welche die Ursache waren, dass Mozart auch diese Verse aus Hermes' Roman durch seine Musik verewigte. Soweit Musik hier zulässig sein kann, ist die von ihm gegebene vortrefflich zu nennen.

17. *Das Bündchen.* (Das Bandel.) G-dur,  $\frac{3}{4}$ . Ein scherzhaftes Terzett für Sopran, Tenor und Bass, Text und Musik von Mozart, und wahrscheinlich um 1783 componirt. Sehr albern und sehr schön, »durch und durch voll Süßigkeit«, wie es im Räthsel von dem Zuckerhut heisst. Um es zu würdigen, muss man natürlich Spass verstehen; für magensaure Aesthetiker, welche die Theorie vom Wortausdruck küssen, ist es keine Kost. Es ist voll sprudelnder Einfälle und so reif, wie nur irgend ein Terzett aus seinen besten Opern. Für Alltagslieder ist es übrigens auch nicht, falls sie nicht hohe Stimmen und eine geschmeidige Zunge haben.

(Fortsetzung folgt.)

**Berichtigung.** In Nr. 2 zu Anfang des Aufsatzes Sp. 47, Z. 20 statt »ein üppiger Uebertrieb« lies: »ein üppiger Nebentrieb«.

## Hector Berlioz.

Nach dem Französischen des H. Blaise de Bury.

(Fortsetzung.)

Es handelt sich hier nicht darum, zu ermitteln, ob uns persönlich diese Kunstgattung gefällt oder zuwider ist, ob wir sie als den Verfall oder als die ideale Vollendung der Sache betrachten; es handelt sich darum, die Berechtigung ihrer Existenz zu constatiren. Wenn Berlioz von dem Bleche mehr Gebrauch machte, als irgend ein anderer, so hatte man doch bei ihm nicht den Irrthum zu gewärtigen, in den heutzutage viele Musiker verfallen und der darin besteht, alle Orchesterstimmen auftreten zu lassen, ohne auf den Unterschied der Empfindungen und der Situationen Rücksicht zu nehmen. In dieser Hinsicht lässt sich gegen Berlioz' Kunst nichts einwenden. Er weiss, wenn es noth thut, den Schlauch der Stürme zu öffnen und zur rechten Zeit auch wieder zu schliessen. Er verwickelt sich nie in Widersprüche: in seinem Orchester

führt niemals die Zärtlichkeit oder die Elegie eine Explosion herbei. Wenn die Gewalt der Empfindung grosse Mittel erreicht, verstärkt er die Violinen, um die Dröbheit des Blechs zu dämpfen, und gerade durch diese Zusammenwirkung der technischen Hilfsmittel, durch diese Kunst der Verschmelzung des Streichquartetts mit den Blasinstrumenten, durch diese bisher nicht dagewesene Manier der Farbenmischung hat der Autor der Symphonie über Romeo und der Symphonie fantastique die Ehre errungen, selbst in dem Vaterlande Richard Wagner's als der bedeutendste Sonorist der Gegenwart zu gelten.

Dass Berlioz harmonische Kühnheiten, ja Raubeiten oft in erschreckender Weise hervorbringt, gebe ich zu; aber dies geschah hauptsächlich in seinen Erstlingswerken, denn sein Stil reinigte sich allmählig, und die Sprache, die er in Faust's Verdammniss und in den Trojanern führt, unterscheidet sich wesentlich von derjenigen, die er in der Symphonie fantastique redet. Er ist ein suchender Abenteurer, ein für die verschiedensten Gegenstände passionirter Enthusiast, der nur gewissen klimakterischen Einflüssen zu folgen scheint. Darauf beruht die Nichtübereinstimmung mit Richard Wagner, dem Manne einer Idee, eines Systemes, dem auf fester Grundlage ruhenden Deutschen, der weiss was er will, wohin er geht, und der für die Fehler in seiner Praxis Rettung durch jenes unfehlbare Uebergewicht zu schaffen weiss, das jeder Schriftsteller aus den Hilfsmitteln einer ersten tüchtigen Erziehung schöpft. Nicht als ob diese classische Grundlage bei Berlioz fehlte; auch er ist mit Löwenmark gross gezogen; nur dass er es unterwegs, je nach Gelegenheit und Laune, eingelesen hat, nicht auf den Schulbänken, wo er — wenn ich den Berichten Glauben schenken darf — sich über die Lehren des guten Reicha lustig machte. Richard Wagner scherzt niemals; welchen Namen man auch seiner Theorie geben mag, sie ist kühn auf einen Felsen gebaut und wankt nicht. Möglich, dass das Evangelium, das er predigt, nichts taugt: immerhin muss man aber zugestehen, dass darin hohem Maasse Kraft und ein organisatorisches Temperament wahrzunehmen ist. Berlioz dagegen hat nie Disciplin gekannt; die Dominante des Augenblickes, überkomme sie ihm nun von Gluck, Spontini oder Weber, ist sein einziges Gesetz. Derselbe Mann, der bei dem ersten Auftreten seinen Ausgangspunkt von der neunten Symphonie nimmt, und der das Complicirte und Auffallende bis zu den äussersten Grenzen der Kakophonie fortführt, schreibt später mit der diamantenen Feder eines Haydn ein Oratorium: Die Kindheit Christi und redet schliesslich in den Trojanern die majestätische und einfache Sprache eines Spontini. Berlioz hat sein ganzes Leben mit Inconsequenzen zugebracht, und als ich diesen Terroristen über Cimarosa's Matrimonio segreto Thränen der Bewunderung vergiessen sah, konnte ich mir nicht versagen, an den Hirtengedichte schreibenden Robespierre zu denken.

Möge man indessen sich darüber nicht täuschen: alles das ist nichts als die Wirkung einer nervösen, bis zum Excess ein-drucksfähigen Natur, und die allzu häufigen Dementis, die er sich selbst so zu sagen muthwilliger Weise gab, lassen den Künstler unberührt, wenn sie auch den Reformator schwer treffen. Wagner ist das Haupt einer Schule, der Mann einer Idee und deshalb zunächst beachtenswerth: die Autoren der Mignon, der Mireille sind angenehme Eklektiker; Berlioz ist eine Intelligenz, eine nervöse und fieberhafte Natur, er weint über Beethoven, über Gluck, über Spontini und Donizetti. Er selbst hat sich bemüht, in einer seiner Schriften die verschiedenen Arten von Rührung, welche durch die Bewunderung und das Entzücken verursacht werden, zu schildern. »Die Thränen, welche gewöhnlich das Ende eines Paroxysmus ankündigen, bezeichnen auch oft nur einen fortschreitenden



»Zustand, der noch um vieles überholt werden kann. In einem solchen Falle stellt sich krampfhaftes Zusammenziehen der Muskeln, Zittern an allen Gliedern, totale Erstarrung der Hände und Füße, theilweise Lähmung der Seh- und Hörnerven ein, ich sehe nicht, ich höre kaum, fühle Schwindel, halbe Ohnmacht!« Und solche Krisen erfassten ihn auch bei Anhörung seiner eigenen Werke. Er weinte vor Bewunderung über sich selbst, und seine stets zum Ueberfließen bereiten Thränen stammten aus einer zu aufrichtigen Quelle, als dass man darüber zu spotten gewagt hätte. Eines Tages nach dem Schlusse einer Probe der Trojaner geht er zu einem seiner Freunde und lässt sich erschöpft in einen Lehnstuhl niedersinken. Man bemüht sich um ihn, befragt ihn, er antwortet nicht und bleibt in Gedanken versunken; man besorgt irgend eine physische Störung in Folge neuer Entmuthigungen. Er seufzt, schluchzt und hebt die Hände zum Himmel. »Aber was giebt es denn?« ruft es von allen Seiten. »Was es giebt, werdet ihr bei der ersten Aufführung hören. Ach, es ist wundervoll, meine Kinder! es ist sublim!« Und darüber bricht er in neues Schluchzen aus. Er sagte auch gern vorsichtiger Weise: »Das wird von meiner Gesundheit abhängen, die erbärmlich ist, und von den Capricen meiner Neuralgie. Ich sage euch dies absichtlich, damit ihr, wo ich etwa langweilig sein werde, sagen könnt: das ist seine Neuralgie!« Dieser Ausspruch Berlioz' erklärt gar manches, so auch die Reihenfolgen von auf- und absteigenden Septimen »ähnlich einer Schaar sich windender und unter Zischen wechselseitig zerfleischender Schlangens«, nebst tausendfachen humoristischen Flausen in seiner literarischen Discussion; aber dabei kommt, Gott sei Dank, doch nicht immer seine Neuralgie zum Vorschein. Bei dieser hohen und ausgedehnten Intelligenz schwindet die Hallucination zeitweise gänzlich, das volle Licht bricht durch, und der Musiker wie der Schriftsteller, die mit einander so eng verbunden sind, benutzen diese Erleuchtungen, der eine um den Marsch der Pilgrime, das Scherzo der Königin Mab, die Legende der Kindheit Christi zu componiren, der andere um die gesunde und schwunghafte Sprache gewisser Improvisationen zu reden.

Was ihn erregt, entwaffnet ihn im Augenblicke, und der Mangel an Uebereinstimmung in seinem Werke erklärt sich durch die ungläubliche Empfindlichkeit seines physischen und moralischen Wesens. Eugen Delacroix litt gegen das Ende seiner Laufbahn an ähnlichen Contrasten. Der Romantiker gab sich den Anschein, als ob er sich bessern wollte, man sah ihn seine Götter verleugnen und vor Racine's Altar die Kniee beugen; aber der Teufel verlor nichts dabei, es war dies nur ein Geistespiel ohne Consequenz; im Grunde blieb seine Kunst-richtung die alte. Weder der paradoxe Dilettant, noch der feine Plauderer gewann auf den grossen Maler Einfluss, der Tags darauf, nachdem er sich auf Kosten der Gallerie sehr amüsirt hatte, wieder seinen wahren Meistern Veronese, Rubens, Rembrand sich zuwandte, nicht aber David und Guerin, wie es nach den Principien der heiteren literarischen Aesthetik zu erwarten gewesen wäre, die er kurz vorher am abendlichen Theetische so ernsthaft entwickelt hatte. Delacroix war eben in Wirklichkeit mehr Maler, als Berlioz Musiker. Auf diesen Grund hin konnte er seine Religion wechseln, so oft es ihm gefiel, seiner selbst hinreichend sicher und stark genug, die literarische Thätigkeit, mit der er sich aus blossem Zeitvertreib und aus Dandyismus beschäftigte, auf seine Eigenschaft als Maler, auf seinen wahren Glauben nicht reagiren zu lassen. Bei Berlioz, der nicht weniger humoristisch aber weniger gründlich durchgebildet war, hatten solche Variationen in den Ueberzeugungen ihr Nachtheiliges; sein Stil verspürte alsbald davon die Wirkung. Es war sonach bei Delacroix der Glaubenswechsel nur auf den Lippen, er kusserte seine Wir-

kung bloß hinsichtlich der literarischen Fragen, während er bei Berlioz über den ganzen Menschen, den leidenschaftlichen Musiker inbegriffen, sich erstreckte. Daher diese Widersprüche in der Geschmacksrichtung, in der Gedankenfolge und im Stil. Ohne im Geringsten Spontini seinen wohlverdienten Ruhm streitig machen zu wollen, und indem ich voll Bewunderung den zweiten Act der Vestalin mit dem Raub der Sabine-erinnen oder mit dem Romulus von David auf gleiche Linie stelle, muss ich mich doch fragen, wie ein mit Beethoven vertrauter Musiker sich bis zur Abgötterei von einem solchen Ideal einnehmen lassen konnte? Berlioz litt an solchen antipodischen Hirngespinnsten, die für einen Künstler weit gefährlicher sind, als alle geistigen Paradoxien, weil sie ihre Quelle im Innersten des Organismus haben, von den Nerven-Centren ausgehen und ihn in ewigen Fluctuationen herumtreiben. Ein derartiges Farbwechseln schadet mehr als man denkt; das Talent verliert bei einem solchen Spiele die Kraft sich zu verdichten, und ohne Einheit des Strebens giebt es keinen Erfolg.

Misstrauen wir einem Werke, das den Zielen der Gegenwart nicht entspricht: was nicht in der Gegenwart wurzelt, hat auch keine Zukunft. Mag man auch sagen, was man will, die Menschen gestalten sich nicht so radical um, dass die auf uns folgende Generation nothwendig diejenigen Dinge mit Enthusiasmus aufnehmen muss, wovon wir uns mit Missfallen abgewendet haben. Wo giebt es denn in der ganzen Musikgeschichte einen Componisten, der, nachdem er bei seinen Zeitgenossen nichts gegolten hat, von der Nachwelt Anerkennung gefunden hätte? Mozart stirbt mit 36 Jahren, anerkannt von ganz Deutschland. Haben wir etwa gesehen, dass die Zeitgenossen Beethoven's Genie absolut in Abrede gestellt hätten? Viel eher könnte man hier Sebastian Bach anführen. Bei ihm ist allerdings erst in unseren Tagen, also ein Jahrhundert nach seinem Tode, der Ruhm zum vollen Ausdruck gekommen und zwar hauptsächlich in den Büchern und Journal-Artikeln, denn was die einfache Gabe zu gefallen und zu entzücken anbelangt, so zweifle ich sehr, ob der unsterbliche Classiker zur Stunde dieselbe auf uns Alle, wer wir auch sein mögen, in höherem Maasse ausübt als früherhin auf seine Zeitgenossen. Ich beziehe mich diesfalls auf den zwar nicht sehr akademischen doch aufrichtigen Ausspruch Rossini's, der, von allem Möglichen in seinem Schlafrocke plaudernd, zu sagen pflegte: »Zehn Minuten lang etwas von Bach, das ist sublim; aber eine Viertelstunde lang — das bringt einen um!«\*) Fügen wir übrigens hinzu, dass, wenn Bach auch zu seinen Lebzeiten des immensen Renommées sich nicht erfreute, das ihm die Nachwelt spendet, er doch in den Augen seiner Zeit als ein sehr grosser Organist und Componist galt.

Was nun Berlioz anlangt, so braucht man den Process über seine Werke nicht zu verschieben, oder mit anderen Worten: man hat nicht nöthig, des Urtheilspruches wegen an die Nachwelt zu appelliren. Was er Schönes componirt hat, fand schon zu seinen Lebzeiten den verdienten Wiederhall. Wenn Deutschland dasselbe anzuerkennen und beifällig zu begrüssen einen Eifer an den Tag gelegt hat, der in Frankreich fehlte, so ist dies einfach Sache des Temperamentes, worüber Berlioz vermöge des ihm innewohnenden kritischen Sinnes sich selbst Rechenschaft zu geben nicht verfehlt haben wird; dass er viel gelitten hat unter dieser tiefen Verlassenheit, zu der ihn der grössere Theil des Publikums in seinem eigenen Vaterlande verurtheilte, das hat seine Entmuthigung, seine geringschätzende Bitterkeit, seine Ironie sattem bewiesen. Dabei ist es nicht minder wahr, dass in dieser Hinsicht das Wort Undankbarkeit nicht am Platze sein würde; denn diese Menge, die ihm

\*) Rossini beschäftigte sich in seinen letzten Jahren, auf Grund der Ausgabe der Bachgesellschaft, sehr angelegentlich mit diesem Meister. D. Red.



kaum etwas anderes als Gleichgültigkeit bezeugte, wurde von ihm im Grunde verachtet, während die geistige Elite, der er sich zuwandte, die Classe der Literaten, für welche ausschliesslich seine Musik componirt zu sein scheint, deren Schönheiten niemals unbeachtet gelassen oder verkannt hat. Die Popularität kann nur unter gewissen Bedingungen erlangt werden; sie hat ihre Diener, die ihr huldigen, und ihre Meister, die ihr befehlen. Von unten nach ihr streben, ist Sache der kleinen Geister; von oben sie fassen, gelingt nur den Titanen, einem Michel Angelo, Beethoven. Unglücklicher Weise gehörte Berlioz weder zu den einen, noch zu den andern. »*Prince ne daigne, roi ne puis*« — diesen Wahlspruch der Rohan dürfte man auf sein Grab schreiben. Er hat so viel nachgegrübelt, dass er darüber gestorben ist.

Und doch war das seiner Existenz zugefallene Theil keineswegs so mittelmässig; sein Fehler war, dass er es nicht zu geniessen verstand. Das Heimweh nach den Höhen nagte und zehrte an ihm, er litt an den Kümernissen des Ecclesiasticus. »In jeder Stunde sage ich zum Tode: wann du willst; warum wartet er noch?« So sprach er im Jahre 1865, in dem Vollbesitze seiner Intelligenz und seiner Schaffungskraft. Das letzte Mal trafen wir ihn an einem Herbstabende auf dem Quai; er kehrte vom Institute zurück. Bleich, abgemagert, gebeugt, düster und fieberhaft hätte man ihn für einen Schatten halten können; sogar in seinem Auge, seinem grossen und kühnen Auge war die Flamme erloschen. Einen Moment hielt er unsere Hand in seiner feuchten und schwächtigen Rechten, dann verschwand er im Nebel, nachdem er uns mit einer Stimme, die fast nur mehr ein Hauch war, die Verse aus Aeschylus zugeflüstert hatte: »O, das Leben des Menschen! wenn es glücklich ist, reicht ein Schatten hin, es zu trüben; wenn es unglücklich ist, wischt ein feuchter Schwamm sein Bild aus, und alles ist vergessen.« Die so ausgedrückte Anspielung war ergreifend. War er aber berechtigt, mit solcher Schärfe über sich zu urtheilen? Wahrlich nein, denn wenn jener feuchte Schwamm, von dem die antike Cassandra spricht, in der That eine Anzahl von Zügen seines Lebens auslöschen konnte, so blieben doch andere und werden lebendig und charakteristisch bestehen bleiben: zum Beispiel die Symphonie über Harold, die über Romeo und Julie, das bewunderungswürdige Septett aus den Trojanern, da und dort reizende Fragmente aus dem Oratorium: Die Kindheit Christi, wozu er zu gleicher Zeit den Text und die Musik geschrieben, und das er zum ersten Male als das Werk eines gewissen Kapellmeisters Peter Ducoré, der angeblich in Paris um 1679 florirte, aufführen liess.

(Schluss folgt.)

### Klengel's Canons und Fugen in neuer Ausgabe. \*)

(Schluss.)

Hierdurch gerathen wir allerdings etwas in Zwiespalt mit Hauptmann, denn dieser, nachdem er zu der Hoffnung empor geklettert ist, »unsere Pianisten« würden mit Klengel's Canons und Fugen als mit »eleganten dankbaren Clavierstücken« den allgemeinen »Hörer erfreuen können«, beweist die unzweifelhafte Wahrheit »dass auch aus Canon und Fuge, wie aus contrapunktischen Combinationen jeder Art, ein musikalischer Inhalt sich frei aussprechen kann, nicht für den Künstler und Kenner allein, sondern eben auch für den Laien« — diese Wahrheit beweist er durch eine Erinnerung an Händel's Oratorien, Bach's Passionen und andere Werke alter Meister, deren

\*) Canons et Fugues dans tous les tons majeurs et mineurs pour le Piano composé par Auguste Alexandra Klengel. En deux parties. Leipzig, chez Breitkopf & Härtel. 488 und 454 Seiten Fol. Fr. 45 Mark. (1876.)

Wirkung »stets eine so allgemeine ist, die hauptsächlich doch auf den zum grössten Theile im Fugestile gesetzten Chören beruht.« Aber diese Chöre wirken hauptsächlich des Contrastes wegen, als Abwechslung mit anderen Stücken, die nicht im Fugestile und nicht für Chöre gesetzt sind. Sodann aber bezieht sich das alles auf den Gesang, wir haben es schon oben auseinander gesetzt und müssen hier noch einmal darauf zurück kommen, denn es ist in der That von fundamentaler Wichtigkeit. Ein Beispiel möge es veranschaulichen. Klengel's sechster Canon, in D-moll, ist dreistimmig in drei Octaven in drei verschiedenen Zeiten gehalten; die Oberstimme bringt das Thema verkleinert, der Bass vergrössert, wie der Autor das alles mit italienischen Ueberschriften angegeben hat. Wir setzen die ersten sieben Takte her, in denen schon das ganze Stück enthalten ist:

Die Oberstimme hat hiermit das Thema zu Ende gesponnen, zu welcher Abwicklung sie sieben Takte gebrauchte. Wir wissen dadurch zugleich, dass die Mittelstimme für eine solche Operation vierzehn, und die Unterstimme 28 Takte nöthig haben und das ganze Stück damit sein Ende erreichen wird. Solches ist auch wirklich der Fall, nur dass noch sechs Takte angehängt sind, welche mit den vorausgehenden Gedanken anmüthig den Schluss herbei führen. In Summa also 34 Takte. Lässt sich nun wohl eine vollkommnere, ebenmässiger Schablone denken als die ist, nach welcher dieses Musikstück gebildet wurde? Sicherlich nicht. Der Laie erblickt darin nichts, als dieses reizlose Schema, das Gewebe einer reinen Verstandescombination, und er ist völlig in seinem Recht. Die Be-

wunderung, wie sich das Gezwungene so natürlich fügt und die Töne immer neue Löcher zum Durchschlüpfen finden, wo man meint sie müssten in einer Ecke zum Stehen kommen, vermag er nicht zu theilen, denn sie ist lediglich das Resultat einer technischen Übung und Einsicht. An sich ist die canoniche oder fugirte Ausdrucksweise so populär, wie eine andere, wenn sie am rechten Orte auftritt; aber die erste Bedingung ist, dass sie nicht als Selbstzweck erscheint. Könnte der angeführte Dmoll-Canon mit seinem Thema in dreifach verschiedener Zeit in einem Ganzen für verschiedene Instrumente charakteristisch benutzt oder zu passenden Worten gesungen werden, natürlich unter entsprechenden Modificationen, so würde er aufhören, dem Laien lediglich als ein Product der Schulgelehrsamkeit zu erscheinen, die Kunst würde vielmehr ihre ausdrucksvolle Macht wieder erlangen und dadurch zur Natur zurückkehren. Dem Fachmanne, sofern er einen systematisch formell durchgeführten Tonsatz beansprucht, kann dadurch freilich kein Ersatz geboten werden, ihm ist aus technischen Gründen das strenge, von allem Beiwerk absehbende Tonschema lieber; für ihn ist es auch allein bestimmt.

Hauptmann erinnert nicht nur an Händel's und Bach's Chöre, bei denen »die Massenhaftigkeit, die materielle Kraft ihren Antheil an dem Beifalle der Menge noch haben kann«, sondern an ein anderes Werk, welches mit dem von Klengel viel eher zu vergleichen sei, an ein Werk »das in noch viel strengerer Weise gefasst« sei, als jene Chöre, »und mit den bescheidensten Mitteln wirkend, eine so grosse Verbreitung und Theilnahme gefunden hat, wie kaum ein anderes irgend einer Musikgattung, die auch unerklärlich bliebe, wenn überall nur durchdringendes Verständnis solche Arbeiten würdigen und liebgewinnen lassen könnte. Wir meinen eben Sebastian Bach's Wohltemperirtes Clavier.« Nun ist aber eben dieses Beispiel der beste Beweis für das, was wir hier zum Theil gegen Hauptmann's Ansicht bemerken müssen. Von dem weltbekannten Werke Bach's ist es bekannt genug, dass es zur Hälfte aus gar strengen Fugen, zur andern Hälfte aber aus freien Präludien besteht, und dennoch scheint diese Thatsache ausser Acht gelassen zu werden, wie könnte man sonst von demselben wohl behaupten, dass es durchweg »in noch viel strengerer Weise gefasst« sei, als die fugenkünstlichsten Chöre! Bilden die grossen Fugen den Körper des Wohltemperirten Claviers, so sind die Präludien als die Flügel desselben anzusehen, welche das Werk so weit getragen haben — nicht allein die Präludien an sich in ihrer ansprechenden Einfachheit und Lieblichkeit, sondern eben in ihrer Verbindung mit den Fugen. Auf diese Weise wird durch die einfachsten und zugleich kunstwürdigsten Mittel ein lebender Contrast und damit ein rein künstlerischer Eindruck hervor gebracht. Man mache aus beiden Theilen des Wohltemperirten einen einzigen Theil, drucke alle 48 Fugen zusammen, lasse aber die Präludien fort, so werden wir bald sehen, wie sich die Reihen der Bewunderer und Spieler lichten. Nicht anders wäre das Resultat, wenn man den werthvollsten Theil des Klengel'schen Werkes, die Canons, an die Stelle der Bach'schen Präludien setzte und auf diese Art ein Opus herstellte, dem man dann das Prädicat, in »viel strengerer Weise gefasst« zu sein, als viele andere contrapunktische Compositionen, gewiss nicht streiftig machen könnte. Aber ein wirklich ganz anderes Resultat würde entstanden sein, wenn Klengel seine Fugen im Pult behalten, dagegen die Canons an die Stelle der Fugen gerückt und ihnen freie Präludien, so gut er sie als vollkommener Spieler und Clementi-Bach'scher Schüler eben machen konnte, vorgesetzt hätte. Dann wäre ein Seitenstück zum Wohltemperirten Clavier gewonnen, ein zweites Werk mit Präludien und Canons gleich jenem ersten mit Präludien und Fugen, welches möglicherweise auch eine annähernd gleiche Popularität hätte erlangen

können. Aber dies ist nicht der Fall gewesen, der Autor hat vielmehr, den alten Meister überbietend, die formellen Künste doppelt gehäuft und dadurch dem musikalischen Laienthume den Zugang versperrt. Das ist kein Tadel, nicht im entferntesten; Bach hat es in einem anderen Werke ebenso gemacht, nur mit etwas mehr Ueberlegung. Dieses andere Werk ist die »Kunst der Fuge«, das vollkommenste Abstractum welches in der Musik existirt. Mit diesem, und nicht mit dem Wohltemperirten Clavier, wären Klengel's Canons und Fugen wohl am richtigsten zu vergleichen, denn in der Kunst der Fuge erkennen wir ihren nächsten Verwandten, und erst den zweiten mehr kusserlichen im Wohltemperirten Clavier.

In der festen Ueberzeugung, dass durch eine möglichst klare Darlegung dieses Verhältnisses das ausserordentliche Werk mehr geschätzt und sicherer in der Welt verbreitet wird, als durch die Erregung von Erwartungen, die es nur ganz ausnahmsweise zu erfüllen vermag, führen wir hier auch noch die Schlusssätze des Hauptmann'schen Vorwortes an, in denen seine Vergleichung mit dem Wohltemperirten Clavier gipfelt: »Eine musikalisch feinsinnige Empfänglichkeit«, sagt er, »wird es voraussetzen, wenn Musikstücke dieser Art wahre Freude machen sollen; nicht aber ist dazu eine theoretisch gründliche Durchbildung oder contrapunktische Sachkenntniss erforderlich. Was nur der gelehrte Contrapunktist an ihnen zu schätzen finden kann, das würde unter allen Umständen nicht ihr Schätzbares sein dürfen; in dem Besten jeder Kunst ist das immer der poetische, künstlerische zu allgemeinem Verständnis sich aussprechende Inhalt. Das Höchste der Kunst ist überall nicht für den Künstler und Kunstkennner ausschliesslich da, sondern für den Menschen«. Diese Worte finden wir sehr glücklich gewählt, nicht sowohl für die Empfehlung und richtige Schätzung des in Rede stehenden Werkes, als vielmehr zur Verdeutlichung unserer entgegen gesetzten Bemerkungen. Wir sagen daher: Wer an »Musikstücken dieser Art« — (es ist von den rein contrapunktischen die Rede, von denen des Wohltemperirten Claviers also nur zum kleineren Theile, denn einige populäre, durch und durch claviermäßige Prachtfugen ziehen wir ab) — wer an diesen Stücken wahre, nicht blos eingebildete und nur durch nebensächliche Aeusserlichkeiten erregte Freude haben will, der muss eine contrapunktische Sachkenntniss besitzen, wie solche am sichersten durch einen gründlichen theoretisch-praktischen Unterricht in der Schule gewonnen wird. Was der allgemeine Hörer an ihnen schätzt, das sind Nebensachen, sind Reize, die er in anderen Musikstücken viel unmittelbarer und natürlicher empfinden kann; ihren eigentlichen Werth versteht nur der Fachmann zu würdigen — nicht allein diejenige Specialität desselben, welche man vorzugsweise den gelehrten Contrapunktisten zu betheilen pflegt, sondern der Fachmann wie er sein soll, der rechtzeitig die contrapunktische Milch eingesogen hat. Was dieser Fachmann an denjenigen Compositionen schätzt, die sich aus einem rein formalen Gesetze aufbauen, das muss unter allen Umständen als ihr Schätzbares angesehen werden, denn hierüber steht nur ihm das Urtheil zu, da er allein befähigt ist, die Leistung zu prüfen. Sein Beifall oder Tadel wird sich oft auf einzelne Hauptpunkte beziehen, die dem allgemeinen Hörer als nicht beachtenswerthe Kleinigkeiten erscheinen: der Musiker ist hier gegen den Laien so völlig im Recht, dass sein Urtheil schlechterdings keine Appellation zulässt. Die reine gegenstandslose Zeichnung in vollendet gesetzmässigen Linien ist bei solchen Compositionen so sehr die Hauptsache, dass es gleichgültig bleibt, ob die Verschlingungen der Linien auf dem Claviere spielbar dargestellt werden können oder nicht. Sechs der kunstreichsten, auf dem Claviere aber zugleich reizlosesten Canons sind hier in Partitur gedruckt, so dass jede Stimme eine Linie für sich hat, wie in Bach's Kunst der Fuge. Wären

sämmtliche Stücke in gleicher Weise aufgezeichnet, so würden sie für den Musiker noch deutlicher sein und ihrer eigentlichen Bestimmung, der Zeichnung geschlossener musikalischer Formen, am vollkommensten entsprechen. Die Anpassung für Gesang, für Saiteninstrumente, Orgel, Clavier oder andere Tonkörper ergibt sich ganz von selbst je nach der Behandlung der Tongedanken, und aus solchen Kunststudien strengster Art erwachsen dann zur rechten Zeit die Kunstwerke.

Man würde sich der Einsicht in die eigentliche Bedeutung, zugleich aber auch in das begrenzte Berufsfeld von Studien, wie der hier besprochenen, nicht so hartnäckig verschliessen, wenn nicht die leidige Zänkerei über den »Inhalt«, den ein Musikstück haben muss, auch die besonnensten unter den Musikern eingeschüchtert hätte. »Inhalt« von einer oder anderer Art muss das besitzen, was man producirt will, denn sonst bliebe ja nichts als »blosse Formen«, und mit diesen zu Tage kommen — o nein, wer möchte wohl eine solche Geistesarmuth verrathen! Also muss Inhalt beschafft werden und wenn möglich von der feinsten Gattung; das ist aber zur Zeit der »poetische« Inhalt, der sich zugleich an das »allgemeine Verständnis« wendet, natürlich auf »künstlerische« Weise. Hier haben wir in Hauptmann's Worten die ganze geistreich-liebenswürdige Dämmerung, in der wir uns nun schon so lange Jahre im Kreise bewegen und bei allem Discutiren auch nicht einen Schritt von der Stelle rücken. Diese Canons und Fugen von Klengel haben einen Inhalt so gut wie jede andere Musik von Bedeutung; es handelt sich nur um die Definition desselben. Wenn wir vorher von reinen Formen gesprochen haben, so meinten wir damit keineswegs leere Formen; letztere sind nur unter dem absolut Bedeutungslosen zu finden. Der musikalisch-künstlerische Inhalt des Werkes besteht nun darin, dass es uns die nach allen Seiten hin natürlichsten und vortheilhaftesten Tonverbindungen, zunächst für canonic-contrapunktische Bildungen, in staunenswerther Reichhaltigkeit offenbart, auch die Möglichkeit ihrer wirkungsvollen Anwendung für ein einzelnes Instrument (das Pianoforte) auf eine wahrhaft geniale Weise veranschaulicht. Mit anderen Worten also: sein Inhalt, — man sage immerhin sein materieller Inhalt, um endlich von dem Banne der »blossen Formen« los zu kommen, — sein Inhalt ist eine praktische Musterkunstlehre in höchster Potenz. Es ist also ein Schulbuch und zwar ein solches, wie wir in dieser Materie kein zweites besitzen, eins jener höheren Schulbücher, die den Künstler für das ganze Leben als Classiker begleiten. Ein Höchstes in seiner Art, gehört es zu denjenigen Leistungen, welche ausschliesslich nur für den Künstler und Kunstkennner da sind. Erschreckt daher nicht, ihr treuerzigen Musiküber und -Geniesser, in die stricte Canons und Fugen und damit in die gelehrteste Kammer der gelehrten Musik sollt ihr nicht hinein, dieses Departement behalten die Musiker ausschliesslich für sich. Aber wenn ihr hübsch unbefangen bleibt und alle Schüchternheit ablegt, dann wird hin und wieder der Vortrag eines Stückleins daraus (zum Exempel des Quartencanons Nr. 3 in As, des Octavencanons Nr. 7 in Es und ähnlicher Sätze *con parte libera*) auch recht herzlich erfreuen. Als Ganzes steht es mit jenen höchsten Werken der Kunst, welche »für den Menschen« da sind, in engster Verbindung dadurch, dass es einen der Hauptwege bildet, auf welchem solche Werke allein entstehen können. Mit dieser bevorzugten Stellung muss es zufrieden sein.

Hiermit glauben wir dem bewundernswürdigen Werke volle Gerechtigkeit erzeigt zu haben. Es wäre gar erfreulich, wenn auch diese Zeilen dazu beitragen könnten, den Musikern über den wahren Werth desselben endlich die Augen zu öffnen und es damit seiner eigentlichen Bestimmung zuzuführen. Nur zu diesem Zwecke wurde hier eine so freimüthige Sprache geredet.

Chr.

## Berichte.

Leipzig, 13. Januar.

Das Neujaarsconcert im Gewandhause wurde, wie seit vielen Jahren üblich, seitens des Thomanerchors durch einen geläutlichen Gesang eröffnet. Es war dies heuer der erste Chor aus dem 149. Psalm von Joh. Seb. Bach, welchem später noch drei Lieder für gemischten Chor von C. G. Reissiger, Joseph Rheinberger und E. F. Richter folgten. Die Executurung zeugte von dem emsigen Streben und der Sorgfalt, mit welchen Herr Prof. Richter sich der Pflege der geistlichen Musik hier unterzieht. Es ist nur zu wünschen, dass die Leipziger Behörden, der hohen Bedeutung dieses Kunstinstitutes eingedenk, nichts verfügen, was demselben zum Nachtheile gereichen muss, da die Frage über die Unterbringung der Alumnen (über die wir schon im vorigen Jahrgang d. Bl. sprachen) bei dem bevorstehenden Schulhauswechsel bedauerlicherweise immer noch nicht entschieden ist. Sehr passend fanden wir die Placirung der Toccata in F-dur von Joh. Seb. Bach, instrumentirt von H. Esser, und die Beschliessung des ersten Theiles durch die Ouvertüre zu »Athalie« von Felix Mendelssohn-Bartholdy, welcher sich, auch bezüglich der Ausführung, als Culminationspunkt Beethoven's C-moll-Symphonie anschloss.

Waren in dem voranstehenden Gewandhausconcerte keine Solostücke, so wurden wir in dem letzten, am 11. Januar, durch die Reproduktionen zweier Künstlerinnen ersten Ranges, der Frau Dr. Peschka-Lautner und Frau Dr. Erica Nissen-Lie, dafür reich entschädigt. Die Erstere sang die Arie aus Euryanthe von C. M. v. Weber: »Bethörte, die an meine Liebe glaube«, Lied aus Goethe's Wilhelm Meister: »Singet nicht in Trauertönen« von Anton Rubinstein, »Wiegenlied« von Johannes Brahms und als Zugabe »O danke nicht für diese Lieder« von Robert Franz. Leider hört diese Künstlerin bald auf die unsere zu sein, indem sie unter sehr günstigen Bedingungen für die Hamburger Bühne gewonnen ist. Leipzig verliert an Frau Peschka eine der bedeutendsten Coloratur- und, was namentlich für die hiesigen Verhältnisse viel sagen will, eine der routinirtesten und zugleich musikalisch durchbildetsten Bühnensängerinnen. Frau Dr. Nissen vermittelte uns Beethoven's Es-dur-Concert, sowie Phantasie und Fuge in G-moll (ursprünglich für Orgel) von Bach mit hoher künstlerischer Vollendung. Des in Rede stehende Gewandhausconcert machte uns mit einer neuen Ouvertüre »König Helios« (Dichtung von Oehlenschläger) von Wilh. Spödel bekannt. Dieselbe ist zwar nicht von hervorragender Erfindung, aber doch gut musikalisch gedacht und fotocirt und vermag denjenigen, welche mit dem ihr zu Grunde gelegten Stoffe vertraut sind, vorübergehendes Interesse einzufloßen, indem der Componist die wechsellieblichen Momente des Gedichtes charakteristisch genug schildert. Da die Dichtung aber wenig populär ist, so mochte man nach dem erstmaligen Anhören wohl auch nicht gleich den rechten Standpunkt für die Beurtheilung dieser Novität zu finden wissen, woraus die gänzliche Ablehnung derselben zu erklären ist; zu um so feinerem Beifall ward das Publikum durch die wahrhaft pompöse gespielte Symphonie Nr. 2, C-dur von Robert Schumann hingarissen.

Das sechste Euterpeconcert wurde mit der hier lange nicht gehörten Ouvertüre »Der römische Carneval« von Hector Berlioz eröffnet und mit Beethoven's Symphonie Nr. 7 A-dur beschlossen, die beide eine recht achtenswerthe Wiedergabe fanden. Zwischen den genannten Orchesterwerken gab uns Fräulein Rosa Hasselbeck von hiesigen Stadttheater die Arie: »Ocean, du Ungeheuer« aus C. M. v. Meber's Oberon, sowie die Lieder »Ja, überselig hast du mich gemacht« von C. Eckert, »Liebesglück« von J. Sucher und »Frühlingsglaube« von F. Schubert, zu hören. Ausser dieser trug noch der verdienstvolle Concertmeister der Euterpe, Herr August Raab, Spohr's Gesangscene und Bach's Gaconne vor. Genannter Herr spielte diese Sachen, wenn auch nicht mit tadelloser Intonation, so doch mit schönem Ton und guter Gefühlswärme. Letztere darf man auch den Vorträgen des Fräulein Hasselbeck zusprechen, nicht aber eine durchweg edle Tongebung. Die eben beregten guten Eigenschaften beider Solisten fanden auch bei dem Publikum die entsprechende Würdigung.

# ANZEIGER.

## [43] Mendelssohn's Werke.

Kritisch revidirte Gesamtausgabe.

Soeben erschienen und wurden an die Abonnenten versandt:

- Lobgesang.** Symphonie-Cantate. Op. 52. (Serie 44 Nr. 92.) Partitur M. 45. 60. Stimmen M. 20. — Klavierauszug M. 7. 50.  
**Christus.** Unvollendetes Oratorium. Op. 97. (Serie 43 Nr. 87.) Partitur M. 3. — Stimmen M. 6. 90. Klavierauszug M. 2. 40.  
 Leipzig, den 10. Januar 1877.

*Breitkopf & Härtel.*

[44] In meinem Verlage ist erschienen:

## Musik

zum

## Märchen von „Schneewittchen“,

dramatisirt von Friedrich Röver.

für Sopran- und Altstimmigen (dreistimmigen)  
Chor und Pianoforte

von

**Carl Reinecke.**

Op. 133.

Mit verbindendem Text von W. te Grove.

- Nr. 4. **Prolog** (für weiblichen Chor unisono).  
 - 2. **Lied** des Schneewittchen (Sopran). Einzelne à 75 Pf.  
 - 3. **Lied** des Zwerges Tom (Alt). Einzelne à 75 Pf.  
 - 4. **Marsch** der Zwerges (für Pianoforte).  
 - 5a. **Schlaflied** der Zwerges (für weiblichen Chor). Einzelne: Klavierauszug 2 M. Stimmen 75 Pf.  
 - 5b. **Lied** des Zwerges Tom (Alt). Einzelne 4 M.  
 - 6. **Lied** des Schneewittchen (Sopran). Einzelne 60 Pf.  
 - 7. **Gesang** der Zwerges an Schneewittchen's Serge (für weiblichen Chor).  
 - 8. **Wie** der schwarze Geselle mit der schönen Lore tanzt (für Pianoforte zwei- und vierhändig).  
 - 9. **Schlusschor** (weiblicher Chor).  
 Vollständiger Klavierauszug mit Text Pr. 6 M. 50 Pf.  
 Vollständige Chorstimmen (à 80 Pf.) Pr. 2 M. 40 Pf.  
 Verbindender Text. Pr. netto 60 Pf.  
 Text der Gesänge. Pr. netto 40 Pf.

Leipzig. **C. F. W. Siegel's** Musikalienhandlung.  
(R. Linnemann.)

**Kranken** jeder Art kann aus voller Ueberzeugung die Anwendung des **tausendfach bewährten**, in **Dr. Atry's Naturheilmethode** beschriebenen Heilverfahrens empfohlen werden. Dieses jetzt in 68. Auflage erschienene 500 Seiten starke Buch kostet nur 4 M. und ist durch jede Buchhandlung oder direct von **Rieter's Verlags-Anstalt** in Leipzig zu beziehen. [45]

## [46] Uebersicht der im Jahre 1876

von

**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur verlegten Werke.

**Bach, Joh. Seb., Kirchen-Cantaten.** Im Clavierauszuge mit unterlegter Orgelstimme herausgegeben von Bach-Versine in Leipzig. Deutscher und englischer Text. Grosses Octav-Format. Platten-Druck auf bestem Papier.

No. 4. Am Feste der Erscheinung Christi (Sie werden aus Saba alle kommen), bearbeitet von A. Volkland. Netto 3 M. Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 30 Pf. netto.

No. 2. Am vierzehnten Sonntage nach Trinitatis (Wer Dank opfert, der preiset mich), bearbeitet von H. v. Herzogenberg. Netto 3 M.

Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 30 Pf. netto.

**Bach, Joh. Seb., Kirchen-Cantaten.** Im Clavierauszuge mit unterlegter Orgelstimme.

No. 2. Am vierzehnten Sonntage nach Trinitatis. II. (Jesu, der du meine Seele), bearbeitet von Franz Wüllner. Netto 2 M.

Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 30 Pf. netto.

(Wird fortgesetzt.)

**Barth, Richard, Op. 4. Neue deutsche Tänze** für Pianoforte zu vier Händen. 4 M.

**Battmann, J. L., Op. 342. Drei Sonetten** für Pfte. No. 4 in Cdur. No. 2 in Gdur. No. 3 in Fdur à 4 M. 50 Pf.

**Beethoven, L. van, Adiante** für das Pianoforte. Für Pianoforte und Violine bearbeitet von Rud. Barth. 2 M. 50 Pf.

— **Zwölf Contraltine** f. Orchester. Für Pianoforte zu vier Händen bearbeitet von Theodor Kirchner. 3 M.

**Berlioz, Hector, Op. 17. Romeo et Juliette.** Sinfonie dramatique avec Choeurs, Solos de Chant et Prologue en Récitatif choral composée d'après la Tragédie de Shakespeare. Chorstimmen mit deutschem Text. gr. 8<sup>o</sup>.

Alt, Tenor, Bass (kleiner Chor) à netto 50 Pf.

Sopran, Tenor, Bass (grosser Chor) à netto 4 M.

**Böckler, Louis, Op. 2. Variationen** über ein deutsches Volkslied für das Pianoforte. 2 M.

— Op. 2. **Drei Rhapsodien** für das Pianoforte. 2 M.

**Belch, Oskar, Op. 47. Charakterbilder.** Sechs kleine Clavierstücke zur Bildung des Vortrags mit genauer Angabe des Fingersatzes. 2 M. 50 Pf.

**Büchler, Ferd., Op. 49. Praktische Beispiele** zur Lehre von den Doppelgriffen, dem zweistimmigen Spiel und den Accorden, als Anhang zu jeder Violoncellschule. Zwei Hefte à 2 M.

**Händel-Album. Ausgewählte Stücke** aus G. F. Händel's Oratorien für die Orgel bearbeitet und zum Gebrauche an Conservatorien, Lehrerseminaren etc. mit Pedalapplicatur versehen von A. W. Gottschalg und Robert Schaab. Heft 2. Saul. Heft 4. Israel in Aegypten. Heft 5. Samson à 3 M.

**Herzogenberg, H. von, Op. 22. Variationen** über ein Thema von Johannes Brahms. (Aus Op. 7. Sechs Gesänge No. 5: „Mei Mueter mag mi net.“) Für Pianoforte zu vier Händen. M. 3.

**Kessler, J. C., Op. 74. Danse des Lutins.** Morceau rhapsodique pour le Piano. 4 M. 50 Pf.

— Op. 76. **Quatre Etudes** pour le Piano. 2 M.

— Op. 98. **Traumbilder.** Sechszehn kleine Clavierstücke. Zwei Hefte à 2 M. 50 Pf.

**Kirchner, Theodor, Op. 24. Still und bewegt.** Clavierstücke. Zwei Hefte à 2 M.

**Kleinmichel, Richard, Op. 26. Sechs zweistimmige Lieder** mit Begleitung des Pfte. (Deutscher und englischer Text.) Heft 4. 5 M. Heft 2. 4 M.

**Lieder aus Wales.** In's Deutsche übersetzt und für eine Singstimme mit Clavierbegleitung herausgegeben von Alfons Kissner und Ludwig Stark.

Heft 4. Bilder der Erinnerung. Netto 2 M.

**Löw, Josef, Op. 279. Sechs instructive melodische Clavierstücke** ohne Octavenspannung und mit Fingersatz. M. 3.

— Op. 280. **Zwei instructive melodische Sonaten** für Pianoforte zu vier Händen ohne Octavenspannungen und mit Fingersatz für zwei gleich weit vorgerückte Spieler. Nr. 1 in Cdur. Nr. 2 in Amoll à 2 M. 50 Pf.

— Op. 292. **Tonblüthen.** Zwölf melodische Clavierstücke zu vier Händen in fortrückenden Sextenspannungen ohne Daumenuntersatz und ohne Octaven in langsam fortschreitender Stufenfolge geordnet, als angenehme besonders rhythmisch-instructive Beigabe zu jeder Clavierschule.

Heft 4. Goldne Jugend. Heiterer Walzer. 2 M. 50 Pf.

Heft 2. Rondo à la Polka. Auf sanften Wellen. 2 M. 50 Pf.

Heft 3. Zufriedenheit. Defilir-Marsch. 2 M. 50 Pf.

Heft 4. Romanze. Alla Polacca. 2 M. 50 Pf.

Heft 5. Rhapsodie. Ariette. 2 M. 50 Pf.

Heft 6. Frohsinn. Ungarisch. 2 M. 50 Pf.

**Merkel, Gustav, Op. 404. Fantasie und Fuge** f. die Orgel. 2 M. 30 Pf.

— Op. 405. **Einleitung und Doppelfuge** (in Amoll) für die Orgel. 4 M. 30 Pf.

(Fortsetzung folgt.)

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.

# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 24. Januar 1877.

Nr. 4.

XII. Jahrgang.

Inhalt: L. van Beethoven's Neunte Symphonie. — Mozart's Lieder. (Fortsetzung.) — Hector Berlioz. (Schluss.) — Die Singtyrannen der Gegenwart. — Berichte (Göttingen, Karlsruhe). — Anzeiger.

## L. van Beethoven's Neunte Symphonie.

(Eine öffentliche Vorlesung, gehalten in Basel am 29. Novbr. 1876, bei Gelegenheit einer Aufführung zur Einweihung des neuen Concertsaales.)

Von  
S. Bagge.

Von Beethoven's neuerer Symphonie habe ich zwar an dieser Stelle schon einmal gesprochen, und zwar bei Gelegenheit eines Gesamtbildes von Beethoven's Leben und Schaffen, das ich vor einiger Zeit hier zu entwerfen versuchte.\*) Doch konnte ich sie damals begreiflich nur kurz berühren. Heute, wo dem berühmten Werke in Basel bei einer besonders festlichen Gelegenheit eine neuerliche und vollständige Aufführung bevorsteht, wird es vielleicht nicht unpassend sein, auf dasselbe näher einzugehen, und den allerdings dankbaren, aber auch in mancher Beziehung äusserst schwierigen Versuch zu wagen, diejenigen Hörer des Werkes, welche vielleicht den Wunsch haben, einen Musiker sich darüber gründlicher aussprechen zu hören, unserer Symphonie gegenüber auf den möglichst richtigen, für Genuss und Verständnis besten Standpunkt zu stellen. Ich sagte »äusserst schwierig«, weil dieses Werk Fragen hervorruft, die für die richtige Beurtheilung desselben von entscheidender Wichtigkeit sind, Fragen, deren völlig befriedigende Beantwortung aber selbst Capacitäten ersten Ranges nicht ganz gelungen ist.

Es wäre gewiss falsch, wenn ich die mancherlei Bedenken und Ausstellungen, die gegen die neunte Symphonie ausgesprochen worden sind, mit Stillschweigen übergehen und mich lediglich einer begeisterten Apotheose hingeben würde. Doch werde ich mich hierin kurz fassen, um nicht in Lob und Preis des herrlichen Werkes allzu sehr beengt zu sein.

Am leichtesten ins Gewicht fallen alle jene Aeusserungen, die sich auf die »übermässigen Schwierigkeiten der Ausführung beziehen. Ein Künstler wie Beethoven durfte und vermochte wohl vorauszusehen, dass der fortschreitenden Orchestertechnik später verhältnissmässig leicht erscheinen werde, was augenblicklich fast unmöglich schien. Wenn das Werk nur durch innere Vortrefflichkeit ein Anrecht auf die Werthschätzung der Zukunft sich erwarb, dann durfte sein Schöpfer mit Seelenruhe jene Klagen überhören, die besonders auf instrumentalem Gebiet nicht von Belang waren.

Ein zweites Bedenken wurde nicht selten gegen die Form-

gestaltung der neunten Symphonie geküssert. Sie sollte unverständlich, formlos und übermässig lang sein, dabei vielfach unerquicklich, mühsam, nicht wie die anderen Werke des Meisters von dem hellen Strahle des Genius erleuchtet. Hierin haben sich ebenfalls in den 51 Jahren, die das Werk besteht (es ist 1813/14, also 3—4 Jahre vor Beethoven's Tod, im Zustande völliger Taubheit componirt) die Ansichten sehr geändert, man hat noch ganz andere Unverständlichkeiten, Längen und mühsame Productionen hinnehmen und verstehen lernen müssen, so dass Dem, der den Entwicklungen der schaffenden Kunst gefolgt ist, die neunte Symphonie wie ein reines Himmelsgebilde dagegen erscheint. Aber allerdings muss man gelernt haben, sich in den Geist eines Meisters vertiefen, man darf nicht mehr wie sonst verlangen, dass ein Meister sich unter allen Umständen auch zu der niedrigsten Verständnissstufe eines Zuhörers herablasse und ihm blos das bietet, was ihm sofort gefällt. Ich will damit nicht etwa sagen, dass die reine Kunst, die keines Commentars bedarf, nicht im Allgemeinen höher stehe als eine Kunst, zu der man mühsam den Schlüssel suchen muss. Allein Letzteres ist auch bei Beethoven's neuerer Symphonie nicht der Fall: sie setzt blos eine der Zeitbildung entsprechende und aus näherem Verhältnis zur Kunst hervorgehende Aufnahmefähigkeit voraus; sodann etwa noch eine gewisse Freiheit von Vorurtheilen, solchen etwa, die man sich leicht aus der Musik anderer Nationen holt. Die deutsche Musik hat eben zu allen Zeiten das Eigene gehabt, mehr als einen blossen Ohrenschaus, einen geistigen Genuss, eine wahre Herzenerhebung bieten zu wollen und bieten zu können; und kein anderes Werk von Beethoven bietet gerade Solches in so hohem Maasse als die neunte Symphonie.

Noch einen dritten Punkt muss ich berühren, der oft genug zum Vorwurf für Beethoven gemacht worden ist, während freilich von anderer Seite gerade aus ihm Beethoven's reformatorisches Wirken und ein von ihm aus zu datirender Umschwung in der Kunstentwicklung abgeleitet werden. Ich komme hier auf den Boden historischer Thatsachen und muss auf jenen Punkt näher eingehen.

Es handelt sich um die Verwendung des Gesanges in einer Symphonie, worin die Einen (nicht ganz mit Unrecht) eine Verletzung der nöthigen Eintheiligkeit der Kunstmittel, eine unerlaubte Vermischung der Kunstgattungen erblicken wollen, während die Anderen dieses Vorgehen als eine befreiende That, als einen Beweis betrachten, dass Beethoven selbst den Gesang für nöthig gehalten habe, um eine kommene Wirkung der Musik zu erzielen.

\*) Jene frühere Vorlesung erscheint soeben im »Schweizerischen Sängerbund« abgedruckt.  
XII.

Dass Beethoven mit seiner neunten Symphonie keinen Bruch mit der Vergangenheit oder mit der bis dahin gültigen Kunst, keine Revolution beabsichtigte, geht aus verschiedenen Umständen klar hervor, die man bisher oft übersah oder wissentlich ignorirte. Schon dass er seinem Werke nicht den einfachen Titel »Symphonie« gab, sondern: Symphonie mit Schlusschor über Schiller's Gedicht »An die Freude«, deutet hinlänglich an, dass er selbst sein Werk als ein ausnahmsweise so geformtes betrachtete und betrachtet wissen wollte; dass er sein Finale als eine unregelmässige Zugabe ansah, welche er diesmal anzuhängen sich erlaubte, ohne im Mindesten solche zwiespältige Form als einen Fortschritt, als eine nothwendige Consequenz früherer Entwicklungen zu betrachten. Zweitens hat Beethoven Skizzen zu einer zehnten Symphonie niedergeschrieben, in welcher kein Gesang vorkommen sollte. Wäre es Beethoven's Meinung gewesen, mit der Instrumentalmusik allein sei keine volle Wirkung zu erzielen, wie dies von Freunden der »Zukunftsmusik« behauptet wird, so wäre es doch sehr inconsequent von ihm gewesen, nach einer Symphonie mit Gesang wieder eine zu schreiben ohne Gesang. Auch wäre es ebenso inconsequent von seiner Seite, wenn er blos bei Orchestermusik Gesang einzuführen für künstlerisch nothwendig gehalten hätte — er musste dann auch Quartette und Sonaten mit Gesang, vielleicht mit Einzelgesang, schreiben, was ihm glücklicherweise nie in den Sinn gekommen ist.

Also mit all dem Gerede, Beethoven habe zum Gesang greifen müssen, um seine letzten Offenbarungen auszudrücken,\*) ist es nichts. Vielmehr erklärt sich Alles aus seiner Verlegenheit über die Form, in welche er das Schiller'sche Gedicht kleiden wollte. Dieses Gedicht hatte ihn nun einmal so stark gefesselt, seine Phantasie so mächtig angeregt, dass er sich nothwendig durch musikalische Betonung dieses Gegenstandes entledigen musste. Schon die zahlreichen melodischen Motive, die er zu den ersten Worten des Gedichts entworfen und wieder verworfen hat, zeigen deutlich seine Verlegenheit, das Ringen und Suchen nach der passendsten Form. Hierzu kam noch eine andere Frage. Beethoven sah wohl, dass er das ganze Gedicht in seiner grossen rhetorischen Breite nicht brauchen könne. Als Strophenlied für Chor war es schon damals mehrfach componirt, aber diese Form zog ihn nicht an, da sie ihn der Möglichkeit beraubte, dem reichen Détail des Inhaltes musikalisch nachzugehen. Das Gedicht aber in seiner ganzen Ausdehnung »durchzucompöniren«, wie man den Gegensatz des Strophenliedes nennt, hätte ein monströses und am Ende langweiliges Werk ergeben müssen. Beethoven, dem beim Lesen wohl auch instrumentale Tongedanken aufgestiegen sein mochten, gedachte nun ein vocal-instrumentales Werk daraus zu machen, und, sonderbar genug, er dachte zuerst an eine Overture. Diese Form musste von ihm, ihrer unvermeidlich beschränkten Dauer wegen, wohl sogleich aufgegeben werden; dagegen bot ihm die Symphonie Gelegenheit zu ungehinderter Entfaltung, und namentlich die nothwendigen Gegensätze, um den Ausdruck der Freude vorzubereiten gewissermaassen zu motiviren. Was das Gedicht nicht bot: die der Freude vorausgehenden Leiden und Kämpfe, konnte er durch Instrumentalmusik zum Ausdruck bringen und dem Jubel der Freude durch Hinzutritt des Gesanges dann ein erhöhtes Colorit geben. Diese Idee ergriff Beethoven mit Begeisterung und er dachte nicht, dass man ihm ja für entweder Vorwürfe wegen verletzter Einheit der Klangorgane machen, oder dass extreme musikalische Parteien ihm kunstrevolutionäre Tendenzen dar-

aus schmieden würden. Denn wahrlich, er durfte glauben bewiesen zu haben, dass er mit der reinen Instrumentalmusik vollkommene Wirkungen im reichsten Maasse erzielt hatte und durfte der Befürchtung nicht Raum geben, dass man das Schaffen seines ganzen Lebens gering achten werde zu Gunsten eines Unicum's, eines ausnahmsweise gestalteten Kunstwerkes.

Soviel und wahrscheinlich genug für Ihre Geduld über die Streitfrage der künstlerischen Berechtigung der gemischten Kunstform, welche Beethoven in der neunten Symphonie anwendete. Ein dankbareres Gebiet der Betrachtung bietet vielleicht der musikalische und poetische Inhalt des Werkes im Einzelnen, und auf diese zwei Punkte lassen Sie mich jetzt eingehen.

Es ist Beethoven's bekannte Eigenthümlichkeit, dass er sich selbst niemals wiederholen wollte, vielmehr stets bedacht war, in jedem neuen Werke einen besonderen Inhalt, unter mannigfaltigen Modificationen der Form, auszuprägen. Vergleichen wir die neunte Symphonie mit ihren Vorgängerinnen, so ist es nicht allein die oben berührte Mischung von Instrumentalmusik und Gesang, welche auffällt, sondern es sind eine Menge Punkte, in welchen Beethoven, um zuerst von formell-musikalischen Dingen zu sprechen, sich als ganz neu zeigte. Man könnte vielleicht das Wesentliche dahin zusammen fassen, dass man sagt, er habe in der neunten Symphonie weniger in contrapunktischer Durchführung, worin er ja ohnehin stets unerschöpflich war, das Neue gesucht, sondern in den organischen Einleitungen und Einkleidungen. Das Princip der Vorbereitung scheint das ganze Werk zu beherrschen. Schon das Finale selbst, dessen Hauptinhalt doch Gesang ist, hat eine lange und sehr merkwürdig vorbereitende Einleitung. Zu diesem Finale sind wieder, wie schon gesagt, die drei ersten Sätze eine vorbereitende Einleitung. Aber auch diese drei Sätze selbst (oder doch die zwei ersten) haben ihre besonderen Einleitungen, die ich vorhin organisch nannte, weil es keine Introductionen sind, wie sie in der ersten, zweiten, vierten und siebenten Symphonie vorkommen, nämlich langsame Sätze, die dem ersten Allegro vorausgeschickt werden, die aber ihrem thematischen Stoffe nach nichts mit diesem gemein haben; sondern Einleitungen, die das kommende Thema gleichsam vor unseren Augen entstehen lassen. So besonders im ersten Satze das Werden des Themas aus einem mehr rhythmischen als melodischen Motiv, gleichsam aus einem Urkeim. Und im zweiten Satze, dem Scherzo, wirft Beethoven zuerst das rhythmische Hauptmotiv in viermaligen Octavsprüngen hin, bevor er, nach einer Generalpause, das wirkliche fugirt gehaltene Thema ausklingen lässt. Im Adagio leitet er das Thema durch zwei sehr merkwürdige Takte ein, die zwar nicht, wie vorhin, organisch genannt werden können, aber doch als eine wunderbare Einkleidung oder Vorbereitung erscheinen. Diese zwei Takte erinnern an die zwei Einleitungs-Noten, die er dem Adagio der grossen B-Sonate Op. 106 nach London nachschickte. Unstreitig die interessanteste Einleitung aber ist die zum Finale selbst, die theils aus neuem Stoff, theils aus Nachklängen der vorigen Sätze, theils aus instrumentalem Vorklang des künftigen Freudethemas gewoben ist: Eine merkwürdige Disposition, dergleichen Beethoven vorher nie versucht hatte.

Was die Form der Sätze im Uebrigen betrifft, so ist dieselbe, vom Finale abgesehen, im Wesentlichen die feststehende bewährte Symphonie- oder Sonaten-Form mit nicht bedeutenden Modificationen in Anlage, Tonartwechsel u. s. w., Modificationen, deren wichtigste ich hier kurz anführen will.

Im ersten Satze geht Beethoven von der bis dahin üblichen und auch von ihm in allen vorhergegangenen acht Symphonien festgehaltenen Repetition des ersten Theils ab, vielleicht nicht zum Vortheil für den ersten Eindruck, weil der reiche und

\*) Vergl. Franz Hüffer »Die Poesie in der Musik« Vorwort XII und Text 18.

ganz eigenthümliche Inhalt des ersten Theils vielleicht nicht gleich völlig begriffen wird. Aber Beethoven wird wohl seinen guten Grund gehabt haben, und wenn ich nicht irre, so lag derselbe gerade in dem Werden und Entstehen des Themas, das er nicht zweimal in derselben Tonart und in allen Punkten übereinstimmend vorführen mochte. Dass Beethoven den Seitensatz nicht wie gewöhnlich in die Parallel-Durtonart F-dur sondern nach B-dur setzte, ist für den Musiker interessant, auch vielleicht von Einfluss auf die ästhetische Wirkung, doch hier nicht näher zu erörtern.

Das Scherzo fällt durch seine grosse und breite Anlage auf. Dieses Symphoniestück war früher, als Menuett, nichts weiter als ein kurzes Intermezzo, ein heiterer Ruhepunkt zwischen ernsthaft ausgearbeiteten Sätzen. Beethoven baut es diesmal, entsprechend dem grösseren Umfange des Ganzen, zu einem ausserordentlich weitläufigen, aber auch grossartigen Stücke aus. Nicht allein, dass die Haupttheile an sich sehr lang sind, er lässt auch jeden Theil zweimal spielen, und selbst nach dem sogenannten Trio, wo sonst die Repetitionen wegfallen, fordert er für den ersten Haupttheil Wiederholung. Nur eine so reiche und freie Erfindung, wie Beethoven sie hier entwickelte, konnte vor Ermüdung schützen und trotz der Länge einen reichen Genuss verschaffen. Er durchläuft aber auch hier das ganze Tongebiet, und die Kühnheit der Modulationen, sowie die rhythmischen Hülfsmittel erregen bei jedem Musiker und Musikfreunde Erstaunen und Bewunderung.

Das Adagio enthält eine merkwürdige Abweichung vom Gewohnten dadurch, dass Beethoven die Einheit des Taktes und Tempos fallen lässt, indem er als Seitensatz ein Thema in bewegterem  $\frac{3}{4}$ -Takt verwendet. Für damalige Zeiten etwas Unerhörtes, wenn man nicht etwa aus Beethoven's früheren Werken selbst hie und da analoge Freiheiten schon kennen gelernt hatte.

Das Finale endlich erscheint auf den ersten Blick als ein Convolut rhapsodisch zusammen gebäufter Stücke. Doch ist die Fantasieform, welche hier angewendet ist, an sich nichts Neues, vielmehr bekanntlich schon von Mozart in herrlicher Weise benutzt. Nur gerade in der Symphonie ist ihre Anwendung Beethoven für diesen Fall vorbehalten geblieben. Uebrigens ist hier die an sich freie Form wieder gebundener, weil Beethoven zugleich die Variationenform benutzte. Das Thema, welches Beethoven zu den ersten Textworten »Freude, schöner Götterfunken« erfunden hat, spielt in den mannigfachsten Umbildungen den ganzen Satz hindurch und bildet den Ariadnefaden, an welchem man sich rein musikalisch durch den ganzen Satz hinausfinden kann; es kommt nur darauf an, es in seinen Verwandlungen wieder zu erkennen. So bildet es z. B. in dem marschartigen Stück B-dur  $\frac{6}{8}$  und dem darauf folgenden Orchester-Fugato, denn in der Doppelfuge in D-dur  $\frac{6}{4}$ , und in den Orchesterfiguren der letzten Allegros den beständigen thematischen Stoff, der nur noch mit dem Motiv des »Seid umschlungen« alternirt oder sich combinirt. Von einem Auseinanderfallen der Form kann unter diesen Umständen keine Rede sein: es ist nicht blos ein unbestimmtes geistiges oder Gefühlsband vorhanden, sondern ein sehr bestimmtes rein musikalisches, und damit scheidet mir für das Finale jeder Vorwurf nach dieser Seite hin beseitigt.

(Schluss folgt.)

## Mozart's Lieder. \*)

(Fortsetzung.)

18. *Gesellenreise*. B-dur,  $\text{C}$  (?). Dies ist das erste der Freimaurerlieder, von welchen wir später noch zwei erhalten (Nr. 23 und 24); sie sind sämmtlich mit Orgel begleitet, aber in einer vom Clavier wenig abweichenden Weise. Nr. 18 ist am 26. März 1786 geschrieben und im Autograph erhalten. Das Fragezeichen hinter  $\text{C}$  soll andeuten, dass es  $\text{C}$  heissen muss. Wir zweifeln nicht, dass Mozart  $\text{C}$  geschrieben hat, halten aber einen Allabreve-Takt bei Larghetto und Sechzehnteln für unmöglich; Nr. 23 müsste dann auch  $\text{C}$  statt  $\text{C}$  haben und wäre viel geeigneter dafür.

19. *Der Zauberer*. G-moll,  $\frac{2}{4}$ . »Componirt am 7. Mai 1785.« Das Gedicht in vier Strophen ist von C. F. Weisse, dem Genossen Hiller's im Fache der komischen Oper. Auch die beiden folgenden Texte sind diesem Dichter entlehnt, dem die Componisten seiner Zeit fleissig Besuche abstatteten. Ein Sammler seiner lyrischen Gedichte, Schrämbli in Wien, konnte noch 1793 schreiben: »Christian Felix Weisse hat sich in dieser [der lyrischen] Dichtart in seinem Vaterlande so vorzüglich ausgezeichnet, dass unter unsern ältern und neuern Liederdichtern gewiss keiner ist, der ihn an Anmuth und Feinheit seiner Empfindungen, an Leichtigkeit und Rundung des Ausdruckes, und an der Reinheit des Versbaues übertreffen sollte. Als das Muster eines naiven harmonischen Liedersängers wurde auch keiner unserer Deutschen lyrischen Dichter von den Tonkünstlern so vielfältig benutzt als Weisse. Die gebildete schöne Welt erkannte ihn von je her als ihren Lieblingsänger, und die Tonkunst kleidete ihren vorzüglichen Liebling oft mit all dem Zauber, womit sie auf die Herzen zu wirken suchet.«

Dieses Lob des beliebten Lyrikers kann nirgends mehr am Orte sein, als hier; denn wenn die Tonkunst irgendwo seine Worte mit Zauber kleidete, so geschah es bei diesem Liede. Man kann es in seiner musikalischen Vollendung nur mit dem »Veilchen« vergleichen; sehr verschieden ist es von demselben aber durch seine Kürze und strophische Gestalt, indem vier verschiedene Worte auf dieselbe Musik gesungen werden. Wenn man die erste Strophe singt, so meint man, die Musik sei ganz individuell für sie geschaffen; hat man aber alle vier Strophen durch genommen, so kommt es einem vor, als ob nun erst die Melodie in ihrer Ausdrucksweite völlig zur Geltung gelangt sei. Und das Ganze betrifft dreizehn gesungene  $\frac{2}{4}$ -Takte, mit Vor- und Nachspiel sechzehn! In dem reichen Ausdruck bei der kleinsten Form und der harmonischen Geschlossenheit wird es unübertroffen bleiben. Es ist ein Gebilde von echt Mozart'scher Schönheit, an welchem man sich nicht satt sehen kann.

20. *Die Zufriedenheit*. B-dur,  $\frac{6}{8}$ . Ebenfalls von C. F. Weisse. Es sind wieder vier Strophen, aber nur zweizeilige, welche Mozart in zwei zusammen gezogen hat. Weil er überdies ein längeres Vorspiel anbrachte, gewann er damit ein etwas ausführlicheres Lied, welches in seiner behaglichen Ausdehnung den Text »Wie sanft, wie ruhig fühl' ich hier des Lebens Freuden ohne Sorgen« mehr malt als ausdrückt. Für diese Worte sind übrigens Mozart's Töne schon etwas zu gut; aber es war ein Zug des Herzens, der ihn immer wieder zu solchen Texten hinzog.

21. *Die betrogene Welt*. G-dur,  $\frac{2}{4}$ . Das dritte Lied von C. F. Weisse, welches Mozart mit den beiden vorigen an einem und demselben Tage componirte, am 7. Mai 1785. Hier waren

\*) W. A. Mozart's Werke. Kritisch durchgesehene Ausgabe. Serie 7, Abtheilung 1: Lieder und Gesänge mit Begleitung des Pianoforte. Leipzig, Verlag von Breitkopf und Härtel. 88 S. Fol. Pr. 7 Mark.

es wohl zunächst die Ueberschrift und der Anfang »Der reiche Thor, mit Gold geschmückt«, welche ihn zu diesem Satze anregten. Seine schönen Eigenthümlichkeiten verleugnet der so gewandte Meister auch hier nirgends; man merkt aber doch, wie das Folgende wegen des mangelhaften Textes hinter dem Anfange zurück bleibt. Was im Sinne des Dichters wie des Tonsetzers nur witzig sein sollte, hat übrigens doch einen kleinen frivolen Beigeschmack bekommen.

(Fortsetzung folgt.)

### Hector Berlioz.

Nach dem Französischen des H. Blaise de Bury.

(Schluss.)

Solche kleine Betrügereien waren nach dem Geschmacks der damaligen Zeit. Man erfand nach seinem eigenen Bilde eine Phantasie-Persönlichkeit, eine Art von Sündenbock oder Arche-Noah-Taube, den Umständen angemessen, die man auf das Gerathewohl, um das Terrain zu sondiren, fliegen liess und die bald siegreich, bald übel zugerichtet, einige Male auch gar nicht zurück kam. Berlioz war zu sehr Sohn seiner Zeit, um sich nicht alle Praktiken derselben anzueignen. Obwohl seine Uhr niemals zurück geblieben und er stets mit dem Jahrhundert vorangeschritten war, wenn er ihm nicht sogar voraneilte, so kann man doch sagen, dass er nie aufhörte, der Bewegung des Jahres 1830 anzugehören. Zu jener Zeit hatte er seine ersten Kämpfe bestanden und die treuesten Freundschaften geschlossen, wenn auch nicht mit den grossen romantischen Sternen ersten Ranges, deren vordringlicher Glanz ihn verdunkelte, so doch mit den Gestirnen von milderem Leuchten. *Primus inter pares* war niemals der Wahlspruch Victor Hugo's, und obgleich Berlioz nicht das Genie besass, wie er von sich glaubte, so besass er doch dessen Unduldsamkeit und dessen Stolz. Ausserdem verstanden diese vornehmen Berone nichts von der Musik; man musste mit Kreuz und Schwert ausrücken, um sie in Bewegung zu setzen, und sich an ihren banalen Lobsprüchen genügen lassen, einer Münze, die namentlich dem uns beschäftigenden griesgrämigen Künstler verhasst war. Berlioz kannte die Unwissenheit oder äusserste Gleichgültigkeit des Meisters in Sachen der musikalischen Kunst, und dieses Motiv, verbunden mit vielen anderen, die ihm der ununterbrochene Cultus seiner Persönlichkeit eingab, mässigte die Begeisterung des Componisten; ohne seine Bewunderung ganz aufzugeben, setzte er derselben zuweilen Dämpfer auf. Wahre Intimität hatte Berlioz hauptsächlich bei den maassgebenden Führern zweiter Ordnung aufgesucht. Dort fand wenigstens sein Enthusiasmus für Shakespeare entsprechenden Anklang: Alfred de Vigny, die beiden Deschamps, Brizeux, Barbier, um deren nur einige zu nennen, entsprachen mehr seiner poetisch-musikalischen Natur, sowie seiner Eigenschaft als Plauderer à la Hoffmann.

In dieser Gruppe, aus der im vollen Lichte die edle Gestalt des Autors des *Stello* hervortrat, fehlte es nicht an Controversen. Auch Delacroix zeigte sich dort, aber feurig, drängend, vom Anglicanismus und Germanismus durchschauert, als der Delacroix der Zeichnungen des *Faust*, des Gemetzels von Skio, der Soldat im Feuer, der Proselyt, und nicht der kühle zimperliche Gourmand, den wir später in *Berenice* so zärtlich verliebt gesehen haben. Musset erschien ebenfalls dort, wiewohl nur von Zeit zu Zeit, zur *prima sera* und wie um *in anima vili* die Wirkung jenes schönen grünen Frackes mit goldenen Knöpfen zu beobachten, dessen erster Gebrauch in der Gesellschaft bei Belgiojoso und Belmont stattfinden sollte. Dann trafen sich dort die beiden Falloux, Férière, die Reséguier und jene ganze Welt von reimenden und musicirenden lebenswürdigen Fremden, von Russen, ein Metscherski, ein Schuwa-

loff, die nun beide todt sind: der eine als Dichter vom Falle der Blätter in Millevoys, der andere als Barnabite, die Kutte am Leibe und Sandalon an den Füssen, aber immer ein goldenes Wort auf den Lippen. Er hatte Paris voll von Sonetten verlassen und traf es wieder voll von Sermonen! Wie konnte ein Shakespeare'scher Musiker sich anders als ganz behaglich fühlen in solcher Mitte, wo bei der Ueberzahl von Poeten doch eben so wenig die für das Verständnis der Musik empfindlichen Geister fehlten! Alfred de Vigny übersetzte den *Othello* und den *Kaufmann von Venedig*, Emil Dechamps *Romeo und Julie*, Macbeth, August Barbier den *Julius Cäsar*. Es war gerade die Zeit der Uebersetzungen wie der Pseudonymen, was mich zur Kindheit Christi zurückführt.

Merimée erschien unter dem Namen der Dramaturgin Clara Gazal, Sainte-Beuve als der Reimer Joseph Delorme; warum oblen sich nicht auch Berlioz das Vergnügen machen, seine boshaften Kritiker durch die Ausgrabung des apokryphen Peter Ducré zu intriguiren, der ebenso wenig wie Clara Gazal und Joseph Delorme jemals das Licht der Welt erblickt hatte? Berlioz selbst erzählt diese Anekdote in einem Briefe an M. Ella, den bekannten Director der *Musical Union*. \*) »Bines »Abends befand ich mich bei dem Baron de M... mit dem »Architekten Duc, einem meiner alten Kameraden von der »Akademie zu Rom her. Man spielte, die einen Whist, die anderen Ecarté; ich hasse das Kartenspiel und langweilte mich. »Als Duc mich so mühsig sah, bat er mich, ihm etwas Musik »für sein Album zu componiren. Ich nehme ein Blatt Papier, »schreibe einige Züge und alsbald zeigt sich ein vierstimmiges »Andantino für die Orgel. Nachdem ich darin den Ausdruck »einer gewissen mystischen, naiv-pastoralen Empfindung zu »erblicken glaube, komme ich auf den Gedanken, passende »Worte hinzuzufügen; das Orgelstück verschwindet und räumt »den Platz einem Chor bethlehemitischer Hirten, welche dem »Jesuskinde bei dem Aufbruche der heiligen Familie nach »Aegypten den Scheidegruss darbringen. Da werden die Whist- »Worte und Ecarté-Partien unterbrochen, man will meine Legende »hören, und diese findet wegen der mittelalterlichen Färbung »sowohl der Verse als der Musik Anklang. — Höre, sagte ich »zu Duc, ich hätte Lust dich dadurch zu compromittiren, dass »sich deinen Namen darunter setze. — Eine saubere Geschichte »das! nachdem alle meine Freunde wissen, dass ich vom Com- »poniren keine Ahnung habe. — Das wäre allerdings ein Grund »nicht zu componiren; aber nachdem deine Eitelkeit sich da- »gegen sträubt, mir deinen Namen zu borgen, so will ich »einen erfinden, der jenen enthält, und zeichne dieses Stück »mit dem Namen: Peter Ducré, Organist der heiligen Kapelle »im 17. Jahrhundert, wodurch mein Manuscript sofort den »Werth einer archäologischen Curiosität erhält. — In Foige »dessen gerieth ich auf Chatterton's Sprünge. Einige Tage spä- »ter schrieb ich das beifolgende Stück. Diesmal fing ich mit »den Worten an und mit einer kleinen fugirten Ouvertüre in »einfachem, harmlosem Stile aus F-moll ohne Dominante, einer »jetzt nicht mehr gebräuchlichen Mode, die auf den grego- »rianischen Gesang zurückzuführen ist und wovon die Gelehr- »ten behaupten können, dass sie vom Phrygischen, Lydischen »oder Mixolydischen abstamme, ein Umstand, der sicherlich »nichts zur Sache thut, aber doch in eigenthümlicher Weise »den melancholischen und etwas schwerfälligen Charakter alter »Volkswesen reproduciren hilft. Einen Monat später dachte ich »nicht mehr an meine retrospective Partitur, als mir die Direc- »tion eines Concertes übertragen wurde. Zu meinem Programme

\*) Statt »Director« lies »Unternehmer«; die *Musical Union* ist ein Concert für Kammermusik, welches Herr Ella für eigene Rechnung führt. Wenn Berlioz mit dieser ziemlich unmusikalischen Persönlichkeit eingehend briefwechselte, so ist auch das für den französischen Notenwütherich charakteristisch. D. Red.



»fehle mir ein Chor, und es machte mir Spass, den Hirtchor aus meinem Mysterium einzuschmuggeln, unter den ich könn den Namen: Ducré 1679 setzte. Schon bei den ersten Proben fand die patriarchalische Musik lebhaft Zustimmung von Seite der Choristen. — Wo zum Kuckuck haben Sie das ausgegraben? rief man mir von allen Seiten zu. — Ausgegraben, sagte ich, ist wohl das rechte Wort; man hat es bei der Restauration der heiligen Kapelle auf dem Boden einer in die Mauer eingelassenen Kiste gefunden; allein das Stück war in der alten Notation auf Pergament geschrieben, und ich hatte ausserordentlich viele Mühe es zu entziffern. — Das Concert fand statt; derselbe Erfolg! Die Kritiker loben und beglückwünschen mich wegen des Fundes. Nur einer lässt leise Zweifel über die Authentizität und das Alter des Meisterwerks laut werden, zum Beweise, dass es doch überall feine Nasen giebt. Unterdessen bemitleiden einige das Schicksal des unglücklichen Kapellmeisters, dessen Inspirationen erst zu uns gelangen, nachdem sie 163 Jahre in Nacht begraben waren, denn Niemand von uns, sagen sie, hat je von diesem Ducré reden hören, und der Dictionnaire von Fétis, der so viele ausserordentliche Sachen enthält, nennt ihn nicht einmal. Als am nächsten Sonntage Duc eine schöne Dame besuchte, die sehr für die alte Musik eingenommen war, im übrigen aber nur eine mässige Vorliebe für die neuen Componisten an den Tag legte, fragte er dieselbe um ihre Meinung über das letzte Concert. — Es war sehr gemischt, wie gewöhnlich, antwortete sie ihm. — Und das Stück von Peter Ducré? — Das war abewunderungswürdig, reizend, wahre Musik, der die Zeit nichts von ihrer Frische geraubt hat. Ja, fürwahr, das nenne ich eine Melodie, wie sie die heutigen Componisten uns nicht bieten können, und wie sie Berlioz niemals zu Stande bringen wird. — Bei diesen Worten brach Duc in ein schallendes Gelächter aus und beging die grosse Unklugheit, sein Geheimnis preiszugeben. Die schöne Dame biss sich auf die Lippen, die Rosen des Zornes traten an die Stelle der Blässe ihrer Wangen, und indem sie meinem Kameraden, dem Architekten, den Rücken wendete, sagte sie in ärgerlichem Tone: Nun wohl denn, Ihr Berlioz ist eben ein impertinenter Mensch.»

Mir war dieser Brief unbekannt; ich übersetzte ihn nach dem deutschen Texte, den mir Herr Hiller gab und dessen Original wohl in englischer Sprache geschrieben sein mag, deren Berlioz vollkommen mächtig war und sich gern bediente. Dem sei, wie ihm wolle; die Kritiker, welche auf solche Art sich Tuschchen zu lassen und diese Composition für das Werk eines Musikers von 1679 hinzunehmen im Stande waren, dürften vielleicht Leute von unendlich viel Geist, aber in Sachen der Kunst, so weit es auf die historische Frage ankommt, keine grossen Meister gewesen sein. Berlioz selbst irrt, wenn er den ersten Erfolg seines Hirtenchores der kleinen List zuschreibt, die er bei dieser Gelegenheit anwandte. Wenn seine Composition lechteren Eingang fand, so rührt dies nicht von dem vorgeschobenen fremden Namen, sondern von dem einfacheren melodischeren Stil her, der sich mehr den Gewohnheiten des Publikums anheimelt. Dieser glückliche Zufall lüchelte ihm auch später in Beatrice und Benedict, in dem Septett der Trojaner und jedesmal dann, wenn er sich dazu herbei liess, nur auf das menschliche Gefühl zu wirken, den falschen Titan und Pseudo-Cyklopen abzuziehen, und mit Einem Worte die schauerliche Grimasse abzulegen, die der höheren Schönheit seiner Werke den Fluch des Kainszeichens aufdrückt. Es strömt in der That aus einigen seiner Partituren ein wahrer Blutgeruch; dieses schwülstige und gemarlerte Orchester schwelgt in Combinationen und Künsteleien, abenteuerlich, zerrissen, ausschweifend, vom Wollüstigen zum Grauenhaften, von der Orgie zur Askese übergehend, — dieses abgehetzte, wie eine Leinwand von Salvator überladene Orchester wagt

uns zu der Annahme, dass der Mann, der solche Dinge zur Welt bringen kann, in seinem Gewissen sich eines Verbrechens schuldig fühlen muss.

Als Rossini sein berühmtes Wort aussprach: »Wie schade, dass er nichts von Musik versteht, denn wenn er etwas davon verstünde, würde er wohl schlechte schreiben!« drückte der boshafte Grossmeister in übertriebener Ironie eine Idee aus, die auch ihre wahre Seite haben mochte. Berlioz entbehrte in Wirklichkeit einer Anzahl von Fähigkeiten, bei deren Ermanglung für anständige Leute die Musik aufhört, Musik zu sein; beeilen wir uns jedoch beizufügen, dass er dagegen andere ihm ganz eigenthümliche besitzt, die, wenn der rechte Augenblick kommt, uns nicht nur genügen, sondern sogar enthusiastisieren. Schumann nannte ihn den Virtuosen auf dem Orchester. Es giebt keinen richtigeren Ausspruch; er handhabt die Instrumentation meisterhaft, er ist ein Colorist höchsten Ranges, schöpferisch in Ansehung origineller Klangwirkungen und charakteristischer Zusammenstellungen. Dagegen fehlt ihm gänzlich die Spontaneität der Erfindung; der Musiker kommt bei ihm gewissermassen immer erst hinterher. Er übersetzt sich die Situationen und Personen in Musik; aber die unmittelbare musikalische Idee, welche aus dem Gemüthe entspringt, ist ihm fremd. Das Terrain Berlioz' ist das Orchester ohne Wort, da excellirt er; das Wort schmilzt bei Berlioz zusammen und löst sich in der Musik auf. Wagner dagegen verlangt, dass das Wort in seiner vollen Integrität bestehen bleibe, er interpretirt, commentirt, subtilisirt es, er unterordnet ihm die Stimmen und das Orchester. Zu der Musik von Berlioz braucht man ein Programm; zu der Wagner's genügt das Wort: der erste geht von der Pastoral-Symphonie aus, der letztere von Gluck's Iphigenie und Alceste.

Wo hat man wohl je mehr entgegengesetzte Theorien wahrgenommen als die dieser beiden Zukunftsmusiker, die beide gleich hervorragend, gleich vom Dämon der Initiative besessen sind, und von denen der eine sich als Triumphator hinstellt, während der andere in den Augen der Meister als ein vornehmer Sohn der Romantik gilt! Ich weiss alles, was man über Berlioz sagen mag, über seinen barbarischen Contrapunkt, seine Rhythmen, die wie hinkende Faune in ihrer Trunkenheit den Boden stampfen, seine wie Hatschisch entnervenden Harmonien; aber ich weiss auch, dass dieser herausuchte Wilde ein Mensch, ein Künstler war, der sein Ideal sehr hoch hielt und es mit den schwersten Opfern verfolgte. Er zierte sich nicht, er complirte nicht. Ob er wollte oder nicht, er musste das sein, was er war, und in seiner Regellosigkeit das Gesetz und den Fatalismus seines Temperaments selbst ertragen. Unter den vielen Worten, die über ihn gesprochen worden sind, giebt es eines, das sein Schaffen als ein auf die königliche Tafel Beethoven's gestelltes Dessert bezeichnet. Wir selbst haben ihn soeben einen falschen Titanen genannt; er mag es sein, aber auch in dieser Gestalt interessirt er, und alles erwogen, gelten die Irrthümer eines Titanen mehr als die kleinen Wahrheiten, die uns der Mund eines Pygmäen aufsticht!

München.

L. v. St.

### „Die Singtyrannen der Gegenwart.“

Unter dieser Ueberschrift bringt die »Gartenlaube« (welche ihre Neigung für drastische Titel nirgends verleugnet) in Nr. 52 von 1876 einen Aufsatz, der im Eingange erwähnt, dass »geistreiche Gesanglehrer Mittel gefunden haben, jede Stimme, wenn solche auch von Natur klein, durch gewaltsames Hinaufschrauben der einzelnen Register über deren natürliche Grenzen zu einer sogenannten starken heranzubilden; denn stark muss die Stimme sein, das ist im Gebiete des Gesanges die Losung unserer Zeit.« Der Autor (L. S., ein Gesanglehrer in

Dresden) sagt, es seien Vereine gegen Thierquälerei gegründet, aber ein Verein gegen Stimmen- und dadurch Menschenquälerei fehle gänzlich, auch habe, seines Wissens, »noch kein öffentliches Blatt sich der so oft auf grausame Weise misshandelten Singorgane des Menschen angenommen«. Hier sollte er nicht unterlassen anzugeben, was nach seiner Ansicht erforderlich ist, um ein öffentliches Blatt genannt zu werden. Will er auch den Musikzeitungen diesen Titel zuerkennen, was wir doch wohl annehmen dürfen, so müssen wir ihm bemerklich machen, dass unsere Zeitung grundsätzlich und consequent gegen die modernen Sing-Unarten zu Felde gezogen ist und, soweit ihre Wirksamkeit reicht, einen praktischen Verein gegen Stimmenquälerei bildet. Wir haben auch immer auf die eigentliche Quelle des Uebels hingewiesen, auf die gesangswidrigen Compositionen, nicht allein auf ihre unsangbaren Intervalle und bedeckende Instrumentationen, sondern auf die Thatsache, dass der Sinn für Vocalität hauptsächlich durch eine verkehrte Compositionsweise getrübt wurde. Mit solchen Auslassungen ist allerdings wenig Dank zu ernten, denn von allen Musikern sind die Componisten die schwerhörigsten; sie lassen sich loben, aber nicht ermahnen. Diejenigen, welche Klage führen, sollten nun wenigstens zusammen stehen und so gleichsam einen kritischen Schutzverein bilden; aber das ist im musikalischen Gebiete wohl rein unmöglich, hier muss Jeder, der etwas vorbringt, als Original auf eigne Hand losgehen — also »noch kein öffentliches Blatt hat sich der so oft auf grausame Weise misshandelten Singorgane des Menschen angenommen«. Im Gegentheil, in Broschüren und Zeitungen ist schon vielfach dagegen declamirt, hauptsächlich von Gesanglehrern, welche sich auf diese Weise vermuthlich der Welt als die wahre Heilquelle ankündigen wollten. Die Privatwerke mögen erreicht sein, aber die öffentliche Calamität ist dieselbe geblieben.

Nach dem Verfasser »tragen zunächst die mit natürlich starken Stimmen begabten und in der Oeffentlichkeit wirkenden Sänger die unbewusste Schuld an dem in Mode gekommenen unnatürlichen Hange, um jeden Preis eine starke Stimme zu erzielen; man will ihnen eben, so viel wie irgend möglich, nachahmen«. Aber bei früheren Sängern mit kolossalen Stimmen, z. B. Lablache, hat sich eine solche gemeinschädliche Nachahmung nicht bemerklich gemacht, also muss der Grund wohl tiefer liegen. Nicht die starke Stimme ist es, welche zur Nachahmung reizt, sondern die r o h e Stimme, das Glück nämlich, welches unfehlbar der Inhaber einer starken Stimme macht, mag die Ausbildung derselben wie die geistige Cultur des Besitzers auch noch so mangelhaft sein. Das bezieht sich auf die O p e r. Wie vieles auch bei diesem Institut unberechenbar sein mag, Eins steht ganz fest und lautet in allbekannter Moral: Wer eine starke Stimme besitzt, der wird hier sofort mit Tausenden belohnt und bringt Glück über sich und seine Familie. Also eine starke Stimme, um jeden Preis! Dies ist der Moloch, dem die Kinder geopfert werden, der Gesanglehrer fungirt hierbei nur als Bratenwender.

Was sollen »Kunstkritik« und »Publikum« bei solchen Zuständen ausrichten? Wie sollen sie den Muth der Abwehr finden, da sie von Oben herab, durch das Institut, also gleichsam von Rechtswegen demoralisirt werden? Es wird daher wenig helfen, wenn der Verfasser klagt: »Das grosse Publikum kümmert sich nicht darum, auf welche oft fast unmenschliche Art ihm die vielbegehrte starke Stimme zurecht gestutzt wird — es applaudirt bei jedem möglichst herausgeschrienem Ton aus Leibeskräften und spricht überhaupt gelegentlich nicht von einem schönen Gesange, wie das sonst üblich war und wie solches dem innersten Wesen der Kunst entspräche, sondern nur von der starken Stimme dieses und jenes Sängers. Die Kunstkritik eifert im Ganzen wenig gegen das überhand nehmende Loslegen gewisser Sänger, besonders im Theater, ja sie

verlangt sogar in nicht seltenen Fällen zur Ausführung des colorirten (das heisst verzierten) Gesanges einen ebenso vollen Gesangston, wie solcher nur für den getragenen Gesang sich eignet.« Sie geht noch einen Schritt weiter, diese Kunstkritik, indem sie alle Gesangverzierungen oder Ausschmückungen für unnatürlich und undeutsch erklärt — im besten Einverständnis mit den modernen Opern. »Die Kapellmeister der meisten Theater lassen die Sache gehen, wie sie eben geht; brauchen sie doch für die Ausführung vieler Opern Stimmen, die ihren Platz überhaupt nur musikalisch auszufüllen haben und denen so viel Kraft innewohnt, um durch die in der Regel massige Instrumentation durchzudringen.« Wie sollten sie die Sache nicht gehen lassen? Haben sie doch zum Theil selber jene ungeschlachten Partituren zur Welt gebracht, welche den unnatürlichen hässlichen Gesang fort und fort nöthig machen. Die Brutstätte aller Schäden ist die Oper, und in dieser sind es zwei Dinge, welche von Grund aus gebessert werden müssen: die sinnlose und kunstwidrige Declamation der Worte, und die unmusikalische Bildung der Cantilene. Die Instrumentation steht erst in zweiter Linie.

»Die eigentliche Pflege des Kunstgesanges hat sich sonach im Allgemeinen in den Concertsaal geflüchtet und existirt dort in aristokratischer Abgeschlossenheit, fährt der Verfasser fort. Aber sind die Concertsäle nicht gross genug, um Alle aufzunehmen, welche wahren Gesang lieben? Was also ärgern wir uns an der verderbten Oper? Dies sollte eigentlich die Folge- rung aus jener durchaus richtigen Thatsache sein. Hat das Concert das Bessere bewahrt, nun, so lassen wir die Oper fahren und halten uns einstweilen an jenes. Die weitere Entwicklung wird auch schon lehren, dass der Heiltrieb der Zeit in diese Bahn einlenkt. Der Verfasser selber deutet so etwas an, wenn er S. 872 zum Schlusse sagt: »Eigentlich wäre es Sache des Staates, in den Schulen nur wirklich gebildeten Singlehrern den Unterricht zu übergeben, ebenso wie der Staat es sich zur Aufgabe machen müsste, eigentliche Singschulen für den Kunstgesang zu gründen, in welchen wie bei den Alt-Italienern eine bestimmte gleichartige Behandlung der Singstimme auf naturgemässer Basis eingeführt und von hier aus auf den Privatunterricht verpflanzt würde.« Und dazu als Anmerkung: »Derartige Bestrebungen sollen, wie versichert wird, im preussischen Cultusministerium Erwägung gefunden und Aussicht auf Verwirklichung haben.« Um so mehr — möchten wir hinzufügen — weil zu ihrer Verwirklichung bereits seit Jahren der Anfang gemacht ist. Hat der Verfasser nie von der Gesangsabtheilung der kgl. Hochschule in Berlin gehört, welche als eine »eigentliche Singschule für den Kunstgesang« zugleich Gesanglehrer und -Lehrerinnen erzieht? Bei weiterer Ausbildung des dort Begonnenen werden sich endlich auch geeignete Lehrkräfte für den Gesangunterricht in Schulen ergeben. Aber seltsam! was in Berlin geschieht, scheint für Dresden nicht zu gelten; hier ist der Bann der Oper wohl noch zu stark. Die Singtyrannen nicht, sondern die Operntyrannen sind es, welche die musikalische Gegenwart bedrücken.

## Berichte.

Göttingen, Anfang Januar.

Mt. Ein guter Haushälter pflegt zu Anfang des Jahres seine Schulden aus dem Vorjahre zu bezahlen, denn wer sie bezahlt, verbessert sein Vermögen, sagt man. Wenn ich nun auch mein Vermögen nicht gerade verbessere, indem ich dieser Zeitung abtrage, was ich ihr aus dem vergangenen Jahre noch schulde, nämlich einen Bericht, so werde ich mich doch erleichtert fühlen, wenn er abgestattet ist und das ist auch oft Geldeswerth. Ich melde also, dass am 15. Nov. v. J. das erste und am 7. Dec. das zweite akademische Concert stattfand. Das erste eröffnete Herr Musikdirector Rille mit der G moll-Symphonie von Mozart. Wer besonders

formvollendete Werke unseres Meisters Wolfgang aufzählt, der wird in erster Reihe diese Symphonie zu nennen haben. Will er etwa den zweiten Satz, das Andante, ausnehmen, so soll ihm nicht opponirt werden, sonst aber lasse ich nichts auf das Werk kommen. Von jeher fesselte mich dasselbe nicht nur seiner äusseren, sondern auch seiner inneren Vorzüge wegen ganz besonders und war mir der erste Satz mit seiner im Gewande hoher Schönheit auftretenden Leidenschaftlichkeit vorzugsweise werth, nächst ihm das Cabinetsstück von Mennett. Letztere wird nur gar zu häufig im Tempo vergriffen, d. h. zu rasch gespielt, während ihr Charakter gemessene Würde, Gravität ist. Dieser entsprechend wurde sie hier executirt, was ich mit Begehren notire. Wir lassen uns unseren kleinen Grossen Mozart nicht nehmen trotz aller Rederei vom überwundenen Standpunkte, die übrigens schon erheblich abgenommen hat. So werden auch noch Andere denken, wie sollte sonst die hochverdiente Firma »Breitkopf und Härtel« es wagen können, ihn uns vollständig und im neuen Gewande vorzuführen. In der Gesamtausgabe werden hoffentlich auch die vielen Druck- und anderen Fehler getilgt sein, die wir in den älteren Ausgaben Mozartscher Werke finden. Ein solch fataler Druckfehler machte sich hier im letzten Satz der Symphonie geltend, freilich nur feinen Ohren. Mit Aufführung des Werkes konnte man sonst sehr wohl zufrieden sein. Grössere Weichheit der Blasinstrumente im Trio der Mennett wäre allerdings nicht zu verachten gewesen. Ausserdem wurde die Balletmusik aus Paris und Helena von Gluck, herausgegeben von C. Reinecke, gespielt. Da ich die Partitur nicht kenne, muss ich mich vorsichtig ausdrücken und kann auch den Herausgeber nicht controliren in Bezug auf das, was er an der Gluck'schen Partitur geändert oder ihr hinzugefügt hat; verweise übrigens auf die kritische Beurtheilung der Ausgabe in Nr. 27 und 29 vom vorigen Jahre. Nur so viel, dass Alles gut klingt, Einzelnes freilich etwas modern. Die reizende Gavotte schien das Publikum am meisten anzusprechen. Sodann kam noch das Scherzo aus den Novelletten für Streichinstrumente von Gade zum Vortrage, ein niedliches Stück, das den ihm gespendeten Beifall verdiente. Als Gast hatten wir die Königl. Opernsängerin Frau Emmy Zimmerman aus Hannover. Die begabte Künstlerin scheint mehr Bühnen- als Concertsängerin zu sein, was man daraus schliessen darf, dass sie zu viel äussere Lebendigkeit im Saale entwickelt. Bei einer so mächtigen Arie wie der von ihr vorgetragenen aus Fidelio »Abscheulicher, wo eilst du hin« lässt man sich ein gewisses Quantum davon schon gefallen, bei Liedern aber wie »Er, der Herrlichste von Allen«, »Ueberrn Garten durch die Lüfte« von Schumann und »Waldvöglein« von Franz Lachner ist sie weniger angebracht. Dagegen zeichnet sich ihr Vortrag durch Innigkeit und Wärme aus und damit, sowie mit ihrer schönen kräftigen Stimme, die sie als erste dramatische Sängerin in Hannover aufs Beste verwerten soll, wird sie sich immer auch im Concert die Gunst des Publikums eringen, was ihr um so leichter werden dürfte, als sie zugleich — eine schöne Frau ist. So steigerte sich auch hier der Beifall von Nummer zu Nummer bis zu mehrmaligem Hervorruf. Bemerken möchte ich noch, dass ein hiesiger kunstgebübter Dilettant, Herr Baumeister L., die Violoncellpartie in dem Lachner'schen Liede recht brav ausführte.

Ganz besonderes Interesse nahmen im zweiten Concert die Vorträge der Pianisten Herren Gebrüder Willi und Louis Thern aus Pest in Anspruch. Beide Künstler sind vortreffliche Solospieler und stehen auf der Höhe heutiger Technik, das bewiesen ihre Vorträge, aber ihre Specialität, in der sie kaum Rivalen haben dürften, ist der Vortrag von Sachen für zwei Claviere. Ein technisch vollendetes Zusammenspiel kann man sich schwerlich denken und was das Wohlthuende dabei ist, es lässt nicht entfernt Gedanken an ein mühsames Eingelerntsein im Zuhörer aufkommen, selbst darin nicht, wenn die Spielerstücke wie z. B. Chopin's F moll-Etude und Desdurf-Walzer unisono auf zwei Instrumenten vortragen. Man wird, was das Unisonospiel betrifft, zuerst unwillkürlich sagen: Kunststück. Ja, ein solches ist es auch, aber während man es hört, fängt der künstlerische Eindruck an zu überwiegen und schliesslich hält man es nicht mehr für ein Kunststück. So war es wenigstens bei mir der Fall. Die Hauptsache bleibt übrigens und nicht nur für den kunstverständigen Hörer, sondern auch für die Spieler selbst das Ensemblespiel und darin leisten die jungen Künstler eben ganz Ausserordentliches. Auch dass sie durchweg künstlerisch reproduciren, muss um so mehr lobend anerkannt werden, als die Gefahr nahe liegt, dass

bei zwei Spielern, die von Jugend auf in dieser Weise zusammen übten, das Technische, Mechanische sich in den Vordergrund drängt. Eben so ist ihr weicher elastischer Anschlag und ihr melodisches Spiel besonderer Erwähnung werth. Sie trugen vor aus der Serenade Op. 44 von Beethoven das Andante mit Variationen, Scherzo und Finale, den türkischen Marsch aus den Ruinen von Athen von Beethoven, beide Sachen für zwei Pianoforte arrangirt, ferner Romanze von C. Thern und Tarantella von Raff und zum Schluss »Hexameron« von Liszt. Die Wahl der beiden Solostücke »Am Loreley-Fels«, Phantasiestück von Raff (Herr Willi Thern) und eine »Rigoletto-Phantasie« von Liszt (Herr Louis Thern) war deshalb keine besonders glückliche, weil beide als Compositionen mehr oder weniger unbedeutend sind. Der aussergewöhnlich lebhaft Beifall veranlasste die Herren zu Wiederholungen und Zugaben. Durch die drei von der Singakademie vorgetragenen von Herrn Hille geleiteten Chöre war eine wohlthuende Abwechslung in das Programm gebracht. Zuerst hörten wir ein *Salve regina* für gemischten Chor (Manuscript) von Ludwig Stark. »Wer ist Ludwig Stark?« fragte mich mein Nachbar. Nachdem ich ihn, so gut es in der Eile möglich war, orientirt und ihm nebenbei bemerkt hatte, dass er deshalb, weil er bislang nichts von Stark gehört, noch kein Recht habe, gegen das Stück voreingenommen zu sein, meinte er »na, wollen einmal hören«. — »O ja, hübsch, der Mann hat seine Sache gut gemacht«, waren seine Worte, als das Stück geendet und dabei setzte er seine Hände in Bewegung. Und ich sage gleichfalls, der Mann hat seine Sache gut gemacht und in dem *Salve regina* ein recht freundlich wirkendes Stück geliefert, das sich überall Beifall und Freunde erwerben wird. Der zweite Chor war »Gott im Ungewitter« von Franz Schubert, der dritte »Hirtenlied aus Rosamunde« von demselben. An letzterem schien das Publikum besondere Freude zu haben. Voraussetzend, dass beide Chöre bekannt sind, beschränke ich mich darauf, zu bemerken, dass sie, sowie die Stark'sche Composition zu gelungenem Vortrage gelangten. Herr Puchler begleitete am Clavier. Was mich betrifft, so vermisse ich bei dem Concert das Orchester, doch wäre es undenkbar, deshalb zu schmollen. Ich will gern glauben, dass die Mitwirkung desselben sich diesmal nicht ermöglichen liess. Im nächsten Concert soll, wie man mir sagt, Händel's »Messias« zur Ausführung kommen.

#### Karlsruhe, im Januar.

Unsere Orchesterconcerte sind mit anhaltendem Beifalle des Publikums fortgesetzt worden. Die von Dessoff streng durchgeführte Einschränkung auf ernste und bedeutende Werke, die völlige Ausschliessung jedes blossen Virtuosenstücks bewährt sich vollständig. Hervorzubehalten sind als Neuigkeiten eine höchst ansprechende Serenade von Fuchs, die sich bei zarter und brillanter Ausführung zugleich sehr dankbar für das Orchester erwies. Die Ouvertüre zu Richard III. von Volkmann, stark an das Gebiet eigentlicher Tonmalerei streifend, fesselte durch düster phantastischen Reiz. Sehr beifällig aufgenommen wurde die Symphonie von Götz (F-dur), namentlich in ihren ersten drei Sätzen; das Scherzo gehört wohl zu den muntersten und zierlichsten Stücken der Gattung. — Der frühe, wenn auch nicht unerwartete Tod des Componisten hat hier grosse Theilnahme erregt; seine »Zählung der Widerspänstigen« wird auf der Hofbühne mit schönstem Erfolge und in trefflicher Besetzung gegeben. — Unter diesen Umständen kam einem Chorwerke von Götz (Nenie von Schiller), welches der philharmonische Verein brachte, ein wehmüthiges Interesse entgegen. Das wurde dann noch durch den Gehalt dieser tief empfundenen, edeln Composition gesteigert. Daneben wurden drei sehr schöne Frauenchöre von Brahms (mit Horn- und Harfenbegleitung), nebst Schumann's »Zigunerleben« und »Sängers Fluch« aufgeführt. — In einem früheren Concerte hatte der Verein den »Elias« mit bestem Erfolge gebracht. Insbesondere sang unser Haus er den Elias in vorzüglicher Weise, wie denn der treffliche Künstler sich auch durch Liedervorträge mehr als früher hervorgethan hat. Beethoven's »Ferne Geliebte« brachte er in einem der Orchesterconcerte zur vollsten Wirkung. Von fremden Künstlern errang sich namentlich Bruckner aus Stuttgart gerechten Beifall; ausserdem auch Fr. Mehlig (Schumann's Concert) und der Stuttgarter Concertmeister Singer mit dem Violinconcert von Mendelssohn.

[47] Ende Januar erscheint in meinem Verlage:

# ALBUM FÜR ORGELSPIELER.

Ausgabe in einzelnen Nummern.

### Inhalt:

	M. Pf.		M. Pf.
No. 1. <b>Volckmar</b> , Dr. F. W., Op. 169. Sechzehn kleine leichte Orgelstücke . . . . .	50	No. 22. <b>Thomas</b> , G. A., Concert-Fuge . . . . .	4 30
No. 2. <b>David</b> , K., Vier kleine, leichte Orgelstücke	50	No. 23. <b>Raf</b> , J., Introduction und Fuge . . . . .	4 —
No. 3. <b>Zimmermann</b> , G., Kleine Präludium	50	No. 24. <b>Rheinberger</b> , J., Vierstimmige Fuge . . . . .	50
No. 4. <b>Sulze</b> , B., Drei kleine Präludien	50	No. 25. <b>Liszt</b> , Dr. Franz, Adagio . . . . .	50
No. 5. <b>Gottschalg</b> , A. W., Zwei kleine Präludien	50	No. 26. <b>Steinhilber</b> , C., Festfantasie über den Choral: Wie lieblich ist, o Herr, die Stätte . . . . .	4 30
No. 6. <b>Baumann</b> , H., Drei kleine Präludien		No. 27. <b>Tschirsch</b> , H. J., Festfantasie . . . . .	50
No. 7. <b>Wedemann</b> , W., Zwei kleine Präludien	50	No. 28. <b>Helfer</b> , A., Concert-Fantasie mit Choralbegleitung von vier Posaunen . . . . .	4 50
No. 8. <b>Sleitz</b> , C. A., Adagio für Orgel oder Harmonium	50	No. 29. <b>Herzog</b> , Dr. J. G., Fantasie und Fuge . . . . .	4 —
No. 9. — Andante für Orgel oder Harmonium		No. 30. <b>Volckmar</b> , Dr. F. W., Op. 189. Sonate . . . . .	50
No. 10. <b>Brosig</b> , M., Präludium . . . . .	50	No. 31. <b>Löffler</b> , J. H., Fantasie, Gebet und Fuge zu vier Händen . . . . .	2 —
No. 11. <b>Keldler</b> , H., Postludium . . . . .	50	No. 32. <b>Schneider</b> , Jul., Op. 65. Einleitung und Variationen zu vier Händen über den Choral: Vom Himmel hoch . . . . .	4 50
No. 12. <b>Kelchardt</b> , B., Postludium	50	No. 33. <b>Volckmar</b> , Dr. F. W., Op. 179. Duo für Orgel und Violine . . . . .	50
No. 13. <b>Gorlach</b> , R., Präludium zu dem Chorale: O Gott, du frommer Gott		No. 34. <b>Hauptmann</b> , Dr. M., Ave Maria für eine Singstimme, mit Begleitung von Orgel oder Piano-forte . . . . .	50
No. 14. <b>Schaab</b> , R., Präludium zu dem Chorale: Sollt' ich meinem Gott nicht singen? . . . . .	50	No. 35. <b>Zander</b> , D., Verse aus dem 44. Psalm für eine Singstimme mit Orgelbegleitung . . . . .	50
No. 15. <b>Fißgal</b> , G., Zwei Choral-Präludien . . . . .	50	No. 36. <b>Brähmig</b> , B., Vers aus dem 27. Psalm für Tenor oder hohen Bariton, mit obligater Begleitung von Orgel und Violoncello . . . . .	50
No. 16. <b>Bichter</b> , E. F., Präludium zu dem Chorale: Gott des Himmels und der Erden . . . . .	50	No. 37. <b>Weber</b> , H., Vater unser und Einsetzungsworte für eine Singstimme, mit Orgelbegleitung und Chor . . . . .	50
No. 17. <b>Riedel</b> , H., Präludium zu dem Chorale: Jesu, meine Freude . . . . .	50	No. 38. <b>Kyhan</b> , J. A. van, Op. 44. Gebet vor einer Trauung von Victor v. Strauss, für Chor und Orgel . . . . .	50
No. 18. <b>Markull</b> , F. W., Zwei Trios . . . . .	50	No. 39. <b>Götze</b> , C., Op. 49. Aufersteh'n, Gedicht von F. G. Klopstock, für leichten Männerchor und obligate Orgel . . . . .	4 —
No. 19. <b>Volckmar</b> , Dr. F. W., Op. 158. Zwei Trios . . . . .	50	No. 40. <b>Ritter</b> , A. G., Hymnus aus dem 14. Jahrhundert für Sopran-Solo, gemischten Chor und Orgel . . . . .	4 30
No. 20. <b>Faisst</b> , Dr. Im., Canonisches Trio . . . . .	50		
No. 21. <b>Stade</b> , H. B., Adagio . . . . .	50		
No. 22. <b>Hüller-Hartung</b> , C., Zweistimmige Fuge . . . . .	50		
No. 23. <b>Sattler</b> , H., Introduction und Fuge . . . . .	50		
No. 24. <b>Lobe</b> , J. Chr., Vierstimmige Fuge . . . . .	50		
No. 25. <b>Ted</b> , E. A., Introduction und Fuge über: Benedictamus Domino . . . . .	50		
No. 26. <b>Merkel</b> , G., Op. 44. Introduction und Doppel-Fuge (H-moll) . . . . .	50		

### Die vollständige Sammlung

unter dem Titel: **TÖPFER-ALBUM**, als Festgabe für Herrn Johann Gottlob Töpfer, Professor der Musik am Grossherzogl. Sächs. Schullehrer-Seminar zu Weimar und Organist an der Haupt- und Stadtkirche daselbst zu seinem 50jährigen Amts-Jubiläum, am 4. Juni 1867 erschienen, kostet

18 Mark.

Leipzig und Winterthur.

J. Rieter-Biedermann.

### [48] Augsburger Musikschule.

Bis 1. März ist die zweite Clavierlehrerstelle durch einen Herrn oder eine Dame neu zu besetzen. Stützgarter Schule erwünscht. Anmeldungen mit den nöthigen Zeugnissen belegt an

den Director **H. M. Schletterer**,  
Kapellmeister.

[49] Im Verlage von **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur ist erschienen und kann durch jede Buch- oder Musikalienhandlung bezogen werden:

**Nottebohm, Gustav, Beethoven's Studien.** Erster Band. Beethoven's Unterricht bei J. Haydn, Albrechtsberger und Salieri. Preis netto 12 Mark.

— **Beethoveniana.** Aufsätze und Mittheilungen. Preis netto 7 Mark.

**DR. AIRY'S NATURHEILMETHODE**

Illustrirte Ausgabe, kann allen Kranken mit Recht als ein verträgliches populair-medicalinisches Werk empfohlen werden. — Vorräthig in allen Buchhandlungen.

In Richter's Verlagsanstalt, Leipzig, erschienen:  
**Germanische Göttersage**  
von  
[50] **E. Bratuscheck**,  
(Prof. an der Universität Gießen).  
Preis feingeb. 4 M.  
Es bestehen durch alle Buchhandlungen.

### [34] Drei TONSTÜCKE VON W. A. MOZART.

Für Pianoforte und Violoncell  
bearbeitet von  
**H. M. Schletterer und Jos. Werner.**

No. 1. Adagio aus der Serenade in Es dur für Blasinstrumente. Pr. 2 M.  
No. 2. Andante aus der Serenade in C-moll für Blasinstrumente. Pr. 4 M. 50 Pf.

No. 3. Andante grazioso aus dem zweiten Divertissement für 2 Hoboen, 2 Hörner und 2 Fagotten. Pr. 4 M. 50 Pf.

Complet Pr. 3 M. 50 Pf.

Soeben erschienen noch folgende Ausgaben:

**Mozart, W. A., Drei Tonstücke.** Ausgabe für Pianoforte und Bratsche. Ausgabe für Pianoforte und Clarinette. Complet à 2 M. 50 Pf. Einzel: No. 1. 2 M. No. 2. 3 à 4 M. 50 Pf.

— Ausgabe für Pianoforte und Oboe, Ausgabe für Pianoforte und Violine, Ausgabe für Pianoforte und Flöte. No. 1. à 2 M.

— Ausgabe für Fagott. No. 1. 2 M. No. 2. 4 M. 50 Pf.

Leipzig und Winterthur, **J. Rieter-Biedermann.**

Verleger: **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 15. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.

# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 31. Januar 1877.

Nr. 5.

XII. Jahrgang.

Inhalt: L. van Beethoven's Neunte Symphonie. (Schluss.) — Vom Verhältnis der Musiker zu den musikalischen Gelehrten. — Berichte (Leipzig). — Nachrichten und Bemerkungen. — Anzeiger.

## L. van Beethoven's Neunte Symphonie.

(Eine öffentliche Vorlesung, gehalten in Basel am 29. Novbr. 1876, bei Gelegenheit einer Aufführung des neuen Concertsaales.)

Von  
S. Bagge.

(Schluss.)

Giebt nun unsere neunte Symphonie nach ihrer formellen Seite hin dem Musiker unendlich viel zu denken, zu bewundern und zu studiren, so ist dies doch das Geringste an der Sache, wenn man andererseits den Vorwurf Beethoven's nach seiner ideellen oder poetischen Seite hin betrachtet und in seiner grossartigen Ausführung auf sich wirken lässt.

Beethoven beabsichtigte, wie vorhin bemerkt, seine Hörer die ganze Stufenleiter des Schmerzes und der Freude durchlaufen zu lassen, und zwar nicht blos Schmerz und Freude des Individuums, sondern, wie ich in meiner früheren Vorlesung andeutete: sein mit den Geschicken der Völker, ja der ganzen Menschheit sich beschäftigender Geist war durch das Schiller'sche Gedicht und durch die noch immer alle Denkenden stark beschäftigenden Ideen von Gleichheit und Brüderlichkeit ganz nach dieser Seite hin gewendet, und er schuf unter dem starken Eindrucke dieser Gedanken. Um jene Stufenleiter künstlerisch zu fixiren, disponirte er über den Inhalt der vier Sätze factisch wie folgt: Im ersten Allegro sollte der Schmerz und das machtvolle Auflehnen gegen das Fatum in echt pathetischer Weise sich austoben. Darauf sollte im Scherzo der Humor sein Recht erhalten, aber in einem des grossen Gegenstandes würdigen und ihm entsprechenden grossen Stile; das burleske Wesen durfte dabei vorkommen, doch nur in zweiter Linie: der Humor musste im Ganzen scharf und ätzend sein, ja mitunter an den Hohn streifen. Dann sollte ein Adagio von tiefstem Gefühlsleben einen verhöhrenden Gegensatz herstellen, ein Adagio das gleichsam die himmlischen Freuden malte. — Diese sind aber dem Menschen auf seinem Erdenwallen nicht beschieden, er darf sie nur ahnen und als Preis der Erdenkämpfe betrachten. Daher beginnt das dem Ausdrucke der Freude gewidmete Finale zuerst mit dem schroffen Gegensatz eines markerschütternden Aufschreies und einer Reihe an die ewige Gerechtigkeit gerichteter Fragen, in Gestalt von Instrumental-Recitativen, deren Beantwortung allmählig den Sturm beschwichtigt und das Herz der Freude öffnet, die nun als Instrumental-Melodie sich leise vernehmen lässt und allmählig den ganzen Raum einzunehmen scheint. Doch nochmals verwirren sich die Dinge, die Leidenschaften erwachen, und noch einmal droht der Schmerz obzusiegen; da tritt der XII.

Gesang ein, seine bewährte Macht über das menschliche Herz zu entfalten. Hiermit ist der Bann des Bösen gelöst und von nun an steigern sich Friede und Freude an Hand der Worte Schiller's bis zum begeisterten Dithyrambus.

Betrachten wir nun die einzelnen Sätze noch näher und sehen zu, durch welche besonderen musikalischen Mittel Beethoven auf unsere Phantasie wirkt, durch welche Mittel es ihm gelingt, unsere Empfindungen nach seiner Absicht zu lenken und den Genuss eines Tonwerkes durch Ideen-Association mit einem poetisch-ergreifenden geistigen Genuss in Einklang zu bringen.

Merkwürdig genug ist gleich der Anfang des ersten Satzes. Dieses Schwirren der leeren Quinte  $a—e$ , ohne ausfüllende Terz, worauf jener Urkeim des Themas umher wandt, es gleicht dem eintönigen unbestimmten Zittern eines Stoffes, der noch keine Form hat; daher man diesen Anfang auch gern mit dem Chaos vergleicht. Für das empfindliche Tongefühl und Nervenleben liegt aber etwas Beängstigendes in dieser Leere — man wird vorbereitet und gestimmt höchst ernsthafte, ja unheimliche Dinge zu vernehmen. Da bricht nach 16 Takten das Thema in D-moll herein, wie aus Erz gegossen, in scharf markirten Zügen, als Symbol einer Kraft, gewachsen, es mit allen Dämonen des Bösen aufzunehmen. Den D-moll-Dreiklang von oben nach unten durch zwei Octaven durchmessend, fesselt uns daran auch der zackige Rhythmus und das Unisono, welche namentlich den grossartig-markigen Zug herstellen. Dieses Thema birgt, wie ich nebenbei bemerken will, eine Anzahl kleinerer Motive in sich, von denen jedes Selbständigkeit genug besitzt, um aus sich heraus viele neue Bildungen zu erzeugen, wie dies Beethoven, in seiner bedeutenden Kraft thematischer Entwicklung, denn auch reichlichst ins Werk setzt. Dieses Thema steht nach allen Seiten selbst unter Beethoven's Hauptthemen einzig da und ist mit nichts Anderem zu vergleichen. Der ganze erste Satz erhält durch dasselbe eine sehr ausgesprochene düstere und doch energische Färbung, die übrigens auch dort festgehalten ist, wo andere Motive eingreifen; so z. B. sind die kurzen Seiten-Motive, wo der Satz nach B-dur übergeht, zwar entweder tröstenden oder milden Charakters, aber doch von so ernster Haltung, dass der Charakter des Ganzen auch nicht einen Augenblick gestört wird. Seine Culminationspunkte erreicht aber der erste Satz in zwei Stellen, die eine nach der Durchführung im zweiten Theil, die andere am Ende des Satzes.

Nachdem Beethoven schon zu Beginn des zweiten Theiles durch den so einfachen und doch wunderbaren Pianissimo-Eintritt von D-dur (nach der leeren Quinte  $a—e$ ), durch den

Wechselgesang des Themas in G-moll, durch die herrliche Ritardando-Stelle der Holzbläser, das kraftvolle in C-moll beginnende Fugato u. s. w. unser Interesse im höchsten Grade erregt hat, stürzt er sich auf einmal nach einem kurzen *Crescendo* in den Sextaccord von D-dur, *fortissimo*, und lässt dort jenes chaotische Motivspiel des Anfangs der Symphonie auf eine ganz andere Art hören: die Pauken rollen ununterbrochenen Donner, die Bläser halten sämmtlich jene leere Quinte fest, die Contrabässe tanzen in Octavsprüngen herum, als würden sie vom Wirbelsturme gepeitscht; endlich will sich das volle Thema entwickeln, aber es kann nicht recht aufkommen in dem herrschenden Tumult. Dergleichen muss man gehört und wo möglich im Orchester mitspielend erfahren haben, um eine Idee zu bekommen von dem grossartig grauenvollen Spiele, welches die Töne hier treiben. Die Stelle macht den Eindruck einer Katastrophe, als ob Himmel und Erde einen Vernichtungskampf mit einander führten. — Die andere Stelle gegen Ende des Satzes ist der *basso ostinato*, eine zweitaktige Figur, die *pp crescendo* bis *ff* siebenmal sich wiederholt, und worüber oben die Blasinstrumente eine wunderbare Klage-melodie führen; dann aber folgt wieder einer jener Schmerzensausbrüche, wie sie nur ein Beethoven malen konnte, ohne unkünstlerische Musik zu machen. Die Chromatik feiert hier ihren Triumph, aber sie ist auch an dem Punkte angelangt, wo sie nicht mehr überboten werden kann, ohne den Boden der edlen Kunst aufzugeben.

Im Scherzo zeigt Beethoven zunächst wieder einmal seine grosse symphonistische Kunst in der Erfindung solcher Themas, die von jedem Instrument können aufgenommen und mit eigenthümlicher Wirkung durchgeführt werden. Das Thema dieses Scherzo beginnt mit einem Motiv in punktirtem Rhythmus, und einen Octavsprung enthaltend. Es giebt nichts Einfacheres als diese Figur; aber gerade diese Einfachheit befähigt sie, überall anwendbar zu sein; selbst die Pauken, die sonst in Quinten oder Quarten gestimmt sind, lassen sich diesmal nach Beethoven's Willen zur Octave bequem finden. Nun ist es aber in der That unerhört, was Beethoven aus diesem unscheinbaren Motiv nicht allein thematisch entstehen lässt, sondern was für Wirkungen von schlagendem Humor, ja man möchte sagen sarkastischem Witz, er durch Anwendung der verschiedenen Tonwerkzeuge hervorbringt. Merkwürdig sind hier, ausser den Pauken, die sonst so friedfertigen Waldhörner anzuhören, wie sie sich in den Octavsprüngen herumtummeln. Ich meine die Stelle im zweiten Theile, wo nach dem *pianissimo crescendo* ins Thema *fortissimo* übergeleitet wird. — Ausser dem instrumentalen Verwendungsgeschick kommt Beethoven ferner noch sein Genie in rhythmischen Umbildungen zu statt. Dass es vier und dreitaktige Satzgruppen giebt, hat man freilich vor Beethoven schon gewusst und hat beide Arten angewendet. Aber zum Zweck humoristischen Ausdrucks plötzlich aus dem viertaktigen in den dreitaktigen Rhythmus überzugehen und wieder zurück, das war doch vor Beethoven noch Niemand eingefallen. Diese Stelle (sie befindet sich im zweiten Theil vor jener Stelle der Hörner) ist von burschem Effect, wozu die spielenden Instrumente, hauptsächlich Pauken, Fagotte und andere Holzbläser, das ihrige redlich beitragen. Besto schärfer klingt darauf jene *fortissimo*-Stelle, wo zu dem stets bleibenden vollständigen Dmoll-Accord der Hörner und Trompeten in jenen erwähnten Octavsprüngen und punktirtem Rhythmus sich das ganze Thema abspielt, das doch auf die drei Hauptaccorde der Tonart gebaut ist. Das ist auch Humor, aber einen Humor dieser Art nennt man im gewöhnlichen Leben »Galgenhumor« und Beethoven kann, wie überhaupt als Erfinder des Humors in der Musik, so auch als Erfinder dieser Art Humors bezeichnet werden.

Reizend klingt darauf das Trio in D-dur, das sich wie ein

verführtes Siegeslied ausnimmt, aber zugleich durch die Begleitung der Fagotte einen komischen Anstrich erhält.

Wie soll man nun aber das folgende Adagio mit Worten preisen? Beethoven scheint dasselbe geradezu den elyseeischen Gesängen abgelauscht zu haben, denn das sind Klänge wie aus einer anderen besseren Welt, wo alle Leidenschaften schweigen, wo es keinen Zorn und Hass mehr giebt. So denken wir uns ungefähr die seligen Gestalten, die im Elysium ohne laute Freude, aber glücklich dahin wallen und nur der fernen Lieben gedenken, von denen sie noch geschieden sind. Dergleichen lässt sich besser empfinden als aussprechen. Fragt man sich aber, durch welche Mittel Beethoven solchen Eindruck hervorbringt, so kommt man in Verlegenheit, und man kann nur sagen: durch die einfachsten! Eine Melodie in langgezogenen Tönen, in schlichten aber auch eindringlichen Intervallen auf- und absteigend; später figurirt, aber freilich nicht bloß verziert, sondern in sich wieder höchst ausdrucksvoll ausgebildet. Dazu eine sehr einfache Harmonie, aus den einfachsten Accorden der Tonart gebildet, aber auch jedem Melodisten sich eng anschliessend, ohne alle leidenschaftlichen Vorhalte oder Vorschläge — dies Alles getragen von den geistigsten, den Streichinstrumenten, die Blasinstrumente bloß als Hintergrund oder Staffage; ein glockenreiner Satz, frei von Allem, was als herbe Dissonanz stören könnte — soweit vermag etwa die Analyse den Gründen jener Wirkung beizukommen; das eigentlich Geistige derselben ist unsagbar, es entzieht sich der Ergründung und bleibt als Räthsel vor uns stehen.

Noch auf einige einzelne Momente dieses Adagios lassen Sie mich hinweisen, als auf besonders eigenthümliche und schöne Tongedanken. Es sind dies auch hier wieder, wie bei Beethoven so oft, jene vermittelnden oder Uebergangstellen und Anhänge oder Codas, welche bei anderen Componisten meist geringfügig behandelt oder kurz und bedeutungslos abgemacht werden. So die stillen und abnungsvoll verharrenden Einleitungen zu dem zweiten Thema im  $\frac{3}{4}$ -Takt. Dann jener Es-dur, nach Es-moll und Ces-dur übergehende Mittelsatz, wo die zarteren Blasinstrumente an das Motiv des ersten Themas so wundersame Gänge anknüpfen und vom *pizzicato* der Streicher nicht minder merkwürdig begleitet werden. Ferner der herrliche enharmonische Uebergang zur zweiten Variation der Violine. Endlich die ganze Coda, besonders aber der gänzliche Schluss mit dem Pauken-Solo und seinen aus Moll und Dur gemischten Klängen. Beethoven ist in der That ein freigebiger Tonkünstler, der, nachdem er das Beste in seinen Hauptmelodien gegeben, nun auch noch in allen Nebenpartien eine Fülle von Schönheiten über uns ausgießt.

Ich gelange nun zum Finale, welches fast ein selbständiges Kunstwerk zu nennen wäre, wenn nicht in seiner instrumentalen Einleitung Rückerinnerungen an Motive der ersten Sätze, gleichsam Citate, vorkämen. Mit diesem Finale verlassen wir den bedenklichen Boden immerhin subjectiver Auslegungen und betreten insofern festeres Land, als der Text uns ganz bestimmte poetische Vorstellungen übermittelt und wir nur zuzusehen brauchen, welche Tonmittel Beethoven verwendet, um denselben musikalisch gerecht zu werden, oder vielmehr um dieselben in eine etwas phantastische Welt, aber auch in eine höhere Atmosphäre voll Duft und Glanz zu erheben.

Zwar in der Einleitung, die sehr vielgestaltig, stehen wir immer noch rathend da und fragen uns, was das Alles wohl bedeuten soll. Ich habe meiner Auffassung schon vorhin Worte geliebt, dass Beethoven nochmals Freude und Leid in schärfsten Gegensätzen neben einander bringen wollte, um dem Ausdruck des endlichen Sieges der Freude noch mehr Wirkung zu geben. Wie er dies anfängt, ist ebenso originell wie grossartig. Wer hat je vor Beethoven's neunter Symphonie auf Orchesterblässen Recitativ spielen lassen? Ist es aber nicht ein

feiner Zug, durch Recitative, welche der Gesangsmusik entnommen sind, auf diese vorzubereiten? Und ebenso gewiss ist, dass sich für diese ungestüm anpoehenden Sätze keine andern Instrumente eigneten als gerade diese Contrabässe und Violoncellen. Der Hauptgrund für Beethoven lag aber wohl auch darin, dass überhaupt die Basspartie im Finale gleichsam den Reigen führt. Die ganze Hauptmelodie zu dem »Freude, schöner Götterfunken« tritt zuerst instrumental in den Bässen als Solo auf. Der Beginn des Gesanges ist ein Bass- oder Bariton-Solo, und abermals ist es die Baritonstimme, welche jene Melodie zuerst, als Unterstimme des Satzes, intonirt.

Wunderbar ist nun der Uebergang von dem herben Moll, in welchem sich jene Recitative zuerst bewegen, zum hellen Dur, nachdem das Freudenmotiv sich in vier Takten hat vernehmen lassen. Und nicht minder schön der Aufbau des nun austönenden Themas von unten nach oben, sowohl die dreistimmige Ausführung, wo Violoncellen und Bratschen die Melodie in der Tenorlage bringen und zwischen ihnen und dem Bass die Fagotte eine eigenthümliche Mittelstimme spielen, als auch die folgende vierstimmige, mit der herrlichen Gegenmelodie der Violoncellen. Vom *pianissimo* bis zum *ff* sich erhebend, zeigt dieser Satz schon ohne Gesang, wie Instrumente Freude ausdrücken können.

Ich komme endlich zu den Vocalsätzen, die jedoch noch einige Male durch Instrumental-Ritornells, Einleitungen u. s. w. unterbrochen werden. Beethoven hat von den acht Strophen des Gedichts nur drei nebst einem Chor-Refrain benutzt, dies Alles aber in völlig freier Ordnung. Zur Ausführung bedurfte er nun eines Hauptthemas, das verschiedene Umbildungen zuließ, dann noch eines oder einiger Nebenthemas als Contrast; und der contrapunktische Musiker in ihm verlangte, dass mindestens zwei dieser Themen auch könnten zugleich gesungen werden — es musste also etwas doppelter Contrapunkt dabei sein, welcher die beliebige Versetzung der Stimmen über einander weg möglich macht. Beethoven fand diese Themas, indem er der Hauptmelodie »Freude, schöner Götterfunken« u. s. w. ein Motiv zu »Seid umschlungen« entgegen stellte und dasselbe so einrichtete, dass es mit jener Melodie zu gleichzeitiger Combination gebracht werden konnte. Die vorhin erwähnten »Umbildungen« des Hauptthemas fand er in variationenartiger Figurirung und in rhythmischer Umgestaltung. Zu jener gehören die Stellen des Soloquartetts (später auch vom Chor gesungen): »Freude trinken alle Wesen« u. s. w., zu dieser das marschartige Stück E-dur  $\frac{3}{8}$ -Takt, wo die Umwandlung in Tripel-Rhythmus mit Synkopen das Thema vollständig neu erscheinen lässt; dann jene Doppelfuge D-dur  $\frac{3}{4}$ , wo die Umbildung weniger stark ist. Zu diesem thematischen Stoff kommt noch eine selbständige Betonung jener Worte, die auf Beethoven selbst einen bedeutenden Eindruck gemacht haben mögen, und die er nun wieder in eindrucksvollsten Motiven austönt: »Ihr stürzt nieder, Millionen« u. s. w. — Betrachten wir dies Alles mit dem poetischen Auge, so finden wir nicht allein das Ganze dem Sinne des Gedichtes sehr entsprechend; und vieles Einzelne ist von so eigener Wirkung auf Phantasie und Gefühl, dass man sich auch hier nicht Rechenschaft zu geben vermag über die geheimen Ursachen dieser Wirkungen. So erstens jener Marsch in B-dur. Wie malerisch ist er angelegt! Die Worte des Gedichts »Freudig wie ein Held zum Siegen« haben offenbar in Beethoven's Phantasie das Bild des Siegeszugs eines Helden erweckt. Zuerst hört man, wie von Weitem, nur den Bass, dann etwas mehr; endlich scheint der Aufmarsch um eine Ecke zu biegen, der Schall kommt plötzlich früher zu uns, und die Melodie, die von bacchantischem Rausch angeweht scheint, ertönt in den hierfür so passenden Holzblasinstrumenten und Hörnern, mit dem

Zubehör der sogenannten Janitscharenmusik. Ein Tenorsolo das wohl den Helden selbst oder dessen Herold andeuten soll tritt ein, gefolgt von Männerchor, dies Alles an Hand der so reizend umgeformten Freude-Melodie. Zuletzt geht Alles in ein echt bacchantisch-wildes Wesen über, die Instrumente toben sich in einer Fuge aus, deren Thema ebenfalls aus dem Freude-Motiv gebildet ist, bis der volle Chor wieder mit dem einfachen Thema eintritt, wozu aber das Orchester sein wildes Treiben fortsetzt. Da plötzlich verstummt Alles, und die Männerstimmen, gleichsam ein Priesterchor, der bloß im Einklang singt, wie die alten Griechen, intonirt das »Seid umschlungen, Millionen«, welches eigenthümliche Motiv vom vollen Chor wiederholt wird. Was aber nun folgt, ist höchst eigenthümlich. Hat Beethoven an die unvermittelten Dreiklänge des Palestrinastiles, oder an noch frühere musikalische Seltsamkeiten gedacht, jedenfalls fühlen wir uns in eine ganz fremde Welt versetzt, wenn Beethoven seine Tenore und Bässe bei den Worten »Brüder, überm Sternenzelt« in einer sehr fern liegenden Tonart eintreten lässt; und wie Orgelbrausen in einer Kirche klingt darnach das volle F-dur des Chores. Hierbei hat es aber nicht sein Bewenden, die Stelle wird immer merkwürdiger und schöner: zuerst jener wunderbar demüthige Gesang in G-moll »Ihr stürzt nieder«, der in einer Kirchenmusik nicht andächtiger könnte ausgedrückt sein; dann jene Erhebungen der Harmonie durch lauter frappante Dreiklänge bis hinauf zum E-dur, wo sämtliche Stimmen ganz hoch oben das »über Sternen muss er wohnen« *ff* intoniren. Da löst sich plötzlich die Vorstellung der Erhabenheit in die Vorstellung der Unendlichkeit und der eigenen Nichtigkeit auf, ein Accord, der sich gleichsam bis an die Grenzen des Möglichen aufbaut, ertönt *pp* mit einem geheimnissvollen Zittern der Violinen, das dem Zittern des Sternlichtes gleicht; und dieser Accord bleibt unverrückt stehen, sich selbst gleichsam ins Unendliche ausdehnend. Vor dieser Stelle kann man nicht anders als mit Bewunderung stehen, mit Bewunderung darüber, welche hohen Vorstellungen die Musik in der Hand eines grossen Meisters passende und ergreifende Töne zu leihen vermag.

Mit der folgenden Doppelfuge nimmt Alles einen sich immer steigenden dithyrambischen Zug und Charakter an. Doch benutzt Beethoven die Worte »wo dein sanfter Flügel weilt« noch zu einem wunderbaren Intermezzo, indem er die vier Solostimmen (mit plötzlicher Wendung von D-dur nach E- und H-dur und ebenso plötzlichem langsamen Tempo) zu einer höchst ausdrucksvollen Malerei jener »sanften Flügel« verwendet, deren Bild der Dichter gebraucht, um die beste Wirkung der Freude, dass die Menschen Brüder werden, anschaulich zu machen. — Nun aber geht Alles in tollen Jubel über; man wird beim Hören selbst mit in den Strudel gerissen, so dass man am liebsten möchte mitsingen und mitjubeln. Dieses bacchantische Wesen, das alle Besonnenheit ausschliesst, muss auch den Vocalsatz Beethoven's an dieser Stelle rechtfertigen oder entschuldigen; musikalisch und gesanglich kann man dies freilich nicht, und in aller Bescheidenheit gegenüber dem grossen Genius wäre vielleicht die Frage erlaubt, ob dieselbe Wirkung nicht mit an sich besseren Mitteln hätte erreicht werden können. \*)

Den unmittelbaren Eindruck des grossartigen Werkes werden wir nächsten Samstag durch eine voraussichtlich vortreffliche Aufführung selbst erleben. Möglich, dass im Einzelnen andere Bilder in Ihrer Phantasie aufsteigen werden, als die, welche ich als die meinigen mitgetheilt habe; denn die Instrumentalmusik wirkt auf verschiedene Menschen verschieden. Aber darin werden Sie mit mir übereinstimmen, dass das Werk uns

\*) Dass der Vocalsatz Beethoven's Hauptstärke überhaupt nicht war, wird wohl gegenwärtig von allen gebildeten Musikern zugegeben.



nicht bloß einen hohen musikalischen Genuss gewährt, sondern dass es auch erhebend und beseligend auf den ganzen Menschen wirkt. Aus den Gefühlen des Schmerzes werden wir hinauf gehoben bis in die Regionen der höchsten Freude, und wir empfinden die letztere um so stärker, je tiefer wir uns vorher in das Leid versenkt haben. Beethoven predigt hier in Tönen die alte Wahrheit, dass Friede und Freude das Ideal sind, dem alle Menschen zustreben. Aber nicht Wohlleben, Leichtsinne und Gleichgültigkeit führen uns dahin, es wird nur durch Kämpfe und Schmerzen, zuweilen durch herbe Entbehrungen errungen. Und so sagt auch Beethoven in den schmerzlichen Partien seiner neunten Symphonie nichts Anderes, als was Goethe seinem alten Harfner in den Mund legt: »Wer nie sein Brot mit Thränen ass, wer nie die kummervollen Nächte auf seinem Bette weinend sass, der kennt euch nicht, ihr himmlischen Mächte!«

### Vom Verhältnis der Musiker zu den musikalischen Gelehrten.

Schon mehrfach haben wir Gelegenheit gehabt, die ungünstige Lage der musikalischen Kunst im Vergleich zu der der bildenden hervor zu heben. Dies betrifft hauptsächlich die gelehrte oder wissenschaftliche Seite derselben. Der Nachtheil ist keineswegs wie ein unverdientes Verhängnis über uns gekommen, im Gegentheil, wir betragen uns noch tagtäglich so, dass wir ein solches Schicksal durchaus verdienen. Jetzt läge es grosentheils bereits in unserer Hand, das Verhältnis zu ändern; aber wie es scheint, wollen wir es nicht besser haben.

Wenn irgend eine Kunst, so ist die Musik bei den anstrengenden, zeitraubenden und unausgesetzt fortzuführenden technischen Übungen auf Arbeitstheilung angewiesen. Auch der gelehrte Theil derselben hat Schwierigkeiten zu überwinden, mit denen sich keine andere Kunstwissenschaft vergleichen kann. Ein grosser Theil solcher Schwierigkeiten wird immer bestehen bleiben, denn er hängt mit den Eigenthümlichkeiten dieser Kunst zusammen, und was davon mit der Zeit erleichtert werden kann, ist nur unter der einen Bedingung zu bewerkstelligen, dass sich Männer finden, welche ausschliesslich diesem Studium und der Abfassung musikalischer Schriften ihre ganze Kraft widmen.

Und eben hier ist es, wo die unverständige Opposition der praktischen Musiker ein grosses Hinderniss bereitet. Mit der weiteren Verbreitung einer allgemeinen Bildung und der grösseren Leichtigkeit, auch wohl Sorglosigkeit, im schriftlichen Ausdrucke und dem erwachten Verlangen des grossen Publikums, über das in Concerten und Theatern Gehörte auch durch Schriften aufgeklärt zu werden, hat sich eine sogenannte gebildete Musikliteratur hervor gethan, die besonders von Musikern in mässiger Stellung vermehrt wird. Diese Autoren muss man nach ihrer eigentlichen Natur als zwiegeschlechtlich bezeichnen; beide Theile der Kunst, den praktischen wie den gelehrten, verstehen sie bis zu einem gewissen Grade, und dem entsprechend sind auch ihre Erzeugnisse nur ephemere. Aber gerade diese Schriftsteller lassen sich, im Gegensatz zu den Gelehrten, als die eigentlichen »Männer von Fach« vorführen, die, weil sie vielleicht in ihren Clavierstunden einen guten Fingersatz lehren oder sonstige technisch-musikalische Dinge beherrschen, nun auch, wenn sie ein Buch über einen weitgreifenden historisch-musikalischen Gegenstand abfassen, sofort wissen »was zur Sache gehört und was nicht«.

Unklarheiten über das rechte Verhältnis, in welchem der ausübende Musiker und der musikalische Schriftsteller zu einander stehen sollten, herrschen gegenwärtig fast noch allgemein. Aber seit langer Zeit haben wir zu Gunsten jener zwie-

geschlechtigen Musikschriftsteller nichts gelesen, was so anmasslich ausgedrückt wäre, wie eine Recension von dem Berliner Musikkritiker Herrn H. Ehrlich in einer unserer besten Wochenzeitschriften, Lindau's »Gegenwart« (Nr. 52 vom vorigen Jahre). Es handelt sich dort um die Besprechung eines neuen Buches von Em. Naumann, betitelt »Italienische Tondichter von Palestrina bis auf die Gegenwart«. Dass der Autor Doctor, königlicher Professor und zugleich Hofkirchenmusikdirector ist oder heisst, wird uns hierbei keineswegs verschwiegen; man darf sich also einigermaassen einen Mann vorstellen, der ein feines Haus macht. Dieser Herr Emil Naumann hat sich in allen seinen Schriften als ein Mitglied der zwiegeschlechtigen Zunft verrathen, deren Producte mit unserer Zeit gekommen sind und auch wieder vergehen werden, und zwar repräsentirt er in diesem Kreise die vornehmeren Schichten. Wir haben die Bücher mehrfach zur Hand genommen, um in ihnen etwas zu finden, was uns zu einer empfehlenden Anzeige veranlassen könnte, sind aber durch den wahrgenommenen Mangel selbständiger Studien der behandelten Gegenstände (oder Fächer, wenn dieses Herr Ehrlich lieber hört) und daraus resultirenden Urtheilslosigkeit immer wieder mit Stillschweigen davon gegangen. »Tondichter« schreibt Herr Naumann; zwanzig Jahre früher würde es noch anders gelautet haben. In einem voraus gegangenen grösseren Werke ist viel von »Culture und allem sonstigen Wortluxus unserer Tage zu finden, aber nichts was irgend eine geistige oder gelehrte Selbstständigkeit verriethe; alles ist angelehrt, anempfundenes, angelesen, mitunter ganz geschickt reproducirt, daher des Beifalles gewisser Leserkreise nicht unwerth. Wie gesagt, wirklich zu loben fanden wir nichts daran, aber es fiel uns auch nicht ein, dagegen Front zu machen; die Welt hat vielerlei Bedürfnisse und in ihrer Breite Raum für Alles. Ein Zeugnis wird hier erst dagegen abgelegt, nachdem wir dazu herausgefordert sind, und auch jetzt handelt es sich lediglich darum, den Schaden abzuwehren, welchen Recensenten-Launen anrichten könnten.

Die genannte, natürlich im Trompetentone gehaltene Anzeige des Buches von Naumann beginnt mit einem Satze, der für die Art, wie die erwähnten Kreise über musikalische Literatur denken, charakteristisch ist: »Es ist immer erfreulich und nützlich, wenn ein hochgebildeter Tonkünstler, wie Naumann, ein Buch über musikalische Angelegenheiten veröffentlicht, wenn also der berufene Fachmann das Publikum über das belehrt, was er gründlich versteht.« Ein Buch »über musikalische Angelegenheiten«! Die Belehrung eines »berufenen Fachmannes« über das »was er gründlich versteht«! Beruf und gründliches Verstehen sind nur auf eine einzige Art wirklich zu beweisen, nämlich durch die Leistung. Herr Ehrlich stellt aber die Sache auf den Kopf und beweist beides durch die Voraussetzung. Er argumentirt nicht, wie bisher die ganze Welt: »Wer eine gediegene, von gründlicher Sachkenntnis zeugende Schrift über einen musikhistorischen Gegenstand veröffentlicht, der beweist damit, dass er für das betreffende Gebiet als ein berufener Fachmann angesehen werden muss, welcher seine Sache gründlich versteht« — sondern er dreht den Spieß um und sagt: »Weil ich aus persönlicher Bekanntschaft weiss, dass Herr Naumann ein Tonkünstler (vermuthlich auch Tondichter) ist, und zwar ein hochgebildeter, so erkläre ich ihn, sobald er die Feder ansetzt um ein Buch zu schreiben, für einen berufenen Fachmann; den Gegenstand, welchen sein Buch behandelt, versteht er gründlich, weil er ein Musiker von Profession ist.« Das ist diejenige Logik, die mit dem Kopfe unten steht. Diese geht noch über das Sprichwort, nach welchem der Verstand folgt, sobald nur erst das Amt erworben ist, denn hiernach würde man nicht nur eine gründliche Sachkenntnis besitzen für das eigentliche Gebiet seiner amtlichen Anstellung — Herr Naumann also für Alles was der



»Hof« von Kirchenmusik hören und wissen will —, sondern dieser Segen an Gründlichkeit erstreckte sich dann auch auf alle Ausfahrten, die der Autor blumenlesend in angrenzende Gebiete unternimmt. Dem Menschen wäre es leicht gemacht zur Wahrheit zu gelangen, wenn es auf diesem handwerksmässigen Wege ginge. Er brauchte dann nur rechtzeitig in eine ordentliche Zunft einzutreten, so würde ein gründlicher Geist ihn erleuchten und auch' für diejenigen Gebiete zum Fachmanne stempeln, in welchen er niemals Fachkenntnisse sich erworben hat. Aber so leicht geht es leider nicht. Die menschliche Beschränktheit offenbart sich auch darin, dass man immer nur ein einzelnes Gebiet erkennen oder bemeistern kann, und dass ein Hinübertreten auf ein anderes, auch noch so verwandtes Arbeitsfeld nur dann erfolgreich ist, wenn hier in derselben Weise die Thätigkeit ganz selbständig von vorne anfangend zu Ende geführt wird. Und das ist eine gar weise Ordnung, weil damit jede Leistung eine individuelle That bleibt, in welcher sich die volle Kraft des menschlichen Geistes offenbaren kann; allem fachmännischen Dünkel wird zugleich der Boden entzogen, denn sobald derselbe, im Vertrauen auf eine gelungene Leistung, sich irgendwo geltend macht, kann man sicher sein, dass er durch ein misslungenes Product sofort gestraft wird. Musikhistorische Arbeiten kann Jeder mit Erfolg ausführen, der die nöthigen Fachkenntnisse dafür erwirbt und in der Darstellung sachgemäss zu Werke geht. Aber diese durchaus nöthigen Fachkenntnisse sind für die verschiedenen Arbeiten sehr verschieden. Der Bibliograph kann mit einer kaiserlichen Kenntniss der musikalischen Gattungen auskommen, muss dafür aber in den übrigen gelehrten Fächern gleichmässig bewandert sein, denn seine wissenschaftliche Aufgabe und Bedeutung ist, die musikalische Literatur nach den gleichen, für alle Gebiete gültigen bibliographischen Grundsätzen zu behandeln. Der Forscher und Sammler alter weltlicher oder geistlicher Gesänge (Volkalieder) braucht von denjenigen musikalischen Kenntnissen, welche heute Marktpreis haben, nur das Wenige zu besitzen, was ihn befähigt, seine Melodien technisch zu verstehen. Daneben muss er alte Handschriften lesen, auch hinsichtlich ihres Alters abschätzen, die uns fremd gewordenen Notenzelohen entziffern und vieler Mittel zur Auffindung seiner Schätze mit Umsicht sich bedienen können, lauter Dinge, mit denen sich Niemand den Kopf zu beschweren braucht, der preussischer Hofkirchenmusikdirector oder musikalischer Referent der »Gegenwart« ist, die aber auch noch Niemand deshalb weiss, weil er diese Posten bekleidet. Der Engländer Chappell hat mit solchen Musikkenntnissen, die nicht über den einstimmigen Satz hinausgehen, und unermüdetem Fleisse, seine schöne Sammlung englischer Melodien aus sechs Jahrhunderten zusammen gebracht, dann aber in Ueberschätzung seiner Fähigkeiten eine allgemeine Geschichte der Musik in mehreren Bänden begonnen, für welche er weder die musikalischen noch die historischen Kenntnisse besitzt. Der Arbeiter auf dem grossen Felde der alten Kirchenmusik kann ein vollendeter Fachmann sein, ohne mit dem modernen ausübenden Musiker in Theatern, Concerten und Gesellschaften mehr als die Rudimente der Kunst gemein zu haben. Aber daneben muss er die kirchlichen Liturgien und alten Notenschriften, die Musikpraxis, namentlich die Sängeweisen der damaligen Zeit, besonders aber die Lehren der gleichzeitigen Theoretiker gründlich kennen, dann ist er im Stande sein Gebiet mit einer Selbständigkeit zu beherrschen, welche ihn von der gegenwärtigen Musikübung völlig unabhängig macht. Wir wollen hier beispielsweise den sel. Prose in Regensburg anführen. Angenommen, derselbe hätte von unserer gesammten Instrumentalmusik nichts gewusst (und vielleicht hat er sich niemals darum gekümmert), würde ihm dieses bei der Herausgabe der alten Vocalmessen und -Motetten im Geringsten hin-

derlich gewesen sein? Andere musikhistorische Aufgaben, welche sich mit Formen befassen, die mehr oder weniger auch noch die gegenwärtig üblichen sind, erfordern natürlich insofern eine genauere Bekanntschaft mit der modernen Musiktechnik; aber stets sind hierbei zugleich so viele specielle, in dem gewählten Gegenstande begründete Kenntnisse nöthig, dass der Schwerpunkt der Leistung immer in der Lösung von Problemen liegt, die dem betreffenden Objecte individuell aufgedrückt sind. Mit anderen Worten: die Aufgabe, welche hier gelöst werden muss, ist nicht eine musikalische, sondern eine kunsthistorische, nicht eine künstlerische sondern eine wissenschaftliche. Es ist hier nicht die Rede von wünschenswerthen, sondern nur von durchaus nothwendigen musikalischen Kenntnissen; diese sind beschränkt und niemals bei zwei musikhistorischen Arbeiten dieselben. Noch weniger soll damit gesagt sein, dass ein reicherer Schatz des musikalischen Wissens nicht förderlich sei, oder gar ein Gegensatz zwischen Musikern und musikalischen Gelehrten aufgerichtet werden, denn ein solcher Gegensatz existirt in unserer Auffassung überhaupt nicht.\*) Wer irgend eine musikalische Aufgabe ausübender oder schriftstellerischer Art genügend bewältigt, der ist in seinem Fache ein Musiker; aber damit, dass er in Einem Fache ist, darf er noch nicht den geringsten Anspruch erheben, es auch in einem anderen sein zu wollen. Die musikalischen Kenntnisse für eine gelehrte Thätigkeit in der Musik können beschränkt, aber sie müssen ausserordentlich sicher sein; sie müssen sich von Kenntnissen erwerben zu Grundsätzen, deren Illustration oder Erklärung dann das historische Werk bildet. Nur Diejenigen besitzen das Zeug zu einem bedeutenden musikalischen Schriftsteller, welche eine solche innere Reife erlangt haben. Bei den Schriftstellern auf allen anderen Gebieten der Kunstgeschichte verhält es sich ebenso.

Hören wir aber Herrn Ehrlich weiter; er stellt sich die Sache freilich etwas anders vor. »Denn gerade der Tonkunst — sagt er — ist das wenig glückliche Loos beschieden, dass vorzugsweise ihre Künstler und deren Schöpfungen von Gelehrten und Ungelehrten anderer Fächer als Gegenstand weit-ausgreifender Forschungen, langathmiger bibliographischer Beschreibungen und ästhetischer Abhandlungen gewählt werden.« Wir glaubten bisher immer das Gegentheil beklagen zu müssen. Berührte der Gelehrte eines anderen Faches bei seinen Studien die Musik, so ging er fühllos an ihr vorüber, »weil ich nicht musikalisch bin«. Das thaten eben die Bedeutendsten, die uns hätten nützen können. So sammelte ein Uhand die Texte unserer Volkalieder und schrieb einige tausend Seiten Anmerkungen dazu, von denen fast keine einzige sich mit Musik beschäftigt. So erklärten grosse Theologen und Philologen unermüdetlich alte Dogmen oder Sprachformen, aber die Nachrichten oder Denkmale der Musik der alten Zeiten wurden bei Seite

\*) In den anderen Künsten hat das richtige Verhältnis, zum grossen Gewinne der praktischen wie der gelehrten Thätigkeit, längst bestanden. Es macht uns Vergnügen, als einen neuen Beweis dafür die folgende Nummer 53 der »Gegenwart« anzuführen, in welcher M. Carrière zwei Werke über Kunst, das eine (Abhandlungen zur Kunstgeschichte als angewandte Aesthetik) von dem bekannten Philosophen und Universitätsprofessor Herm. Ulrich, das andere (Deutsche Künstler des 19. Jahrhunderts, Studien und Erinnerungen) von dem Maler Friedr. Pecht, mit diesen würdigen Worten einführt: »Das Buch eines Philosophen und das eines Künstlers, das eine der Architektur des Mittelalters und den grossen Malern der Renaissance, das andere den zeitgenössischen Meistern seit Cornelius gewidmet, das eine um den Begriff des Stils und die allgemeinen Grundzüge seiner Entwicklung, das andere um die persönlichen Lebensbezüge und die eigenthümliche Darstellungsweise neuerer deutscher Architekten, Bildhauer und Maler bemüht, jedes in seiner Art tüchtig und willkommen.« (S. 442.) Wenn man dergleichen liest, so hilft es nichts, man wird neidisch auf die übrigen Künste. Ob wir im Musikalischen wohl jemals zu einer solchen Friedensharmonie gelangen werden?

geschoben. Die Wissenschaften müssen aber eine lebendige Kette bilden und sich die Hand reichen; dies ist durchaus ein gemeinsames Interesse. Und bei solchem Zustande soll gar der Tonkunst das ausnahmsweise unglückliche Loos zugefallen sein, von fremden Händen beschrieben zu werden? So sind es am Ende wohl gar unsere Dichter gewesen, nicht die Philologen, welche die Grundlagen und Vorbilder ihrer Kunst, die Gedichte des Alterthums herausgegeben und erklärt haben! Oder die Baukünstler, Sculptoren und Maler, nicht die Kunstarchäologen, denen wir die Veröffentlichung und Beschreibung der alten Denkmäler der bildenden Kunst verdanken! Selbst in Beschreibungen der neueren Kunst ist die Thatsache augenscheinlich, dass nicht der Künstler sondern der Gelehrte den Vorrang hat. In allen Gebieten aber, die vollkommen abgeschlossen der Vergangenheit angehören, macht sich das Uebergewicht des Mannes der Wissenschaft in einem solchen Maasse geltend, dass die Meinung des Künstlers fast ohnmächtig dagegen ist. Als ein starkes Beispiel wollen wir die heftigen Streitigkeiten über Homer und seine Gedichte anführen, welche ein halbes Jahrhundert lang gedauert haben. Der Philolog Friedrich August Wolf gab mit seiner Theorie von homerischen Liedern den Anstoss dazu. Seinem Zeitgenossen Goethe war diese Theorie sehr unbehaglich und er liess es nicht an Protesten fehlen, und was haben sie genützt? Die einmal in den Fluss gebrachte wissenschaftliche Bewegung ist dadurch weder zum Stillstand noch zum Abschluss gekommen, so wenig, dass noch nach 30 Jahren Lachmann Wolf's Theorie auf das Nibelungenlied anwandte; und wenn endlich eine gewisse Lösung und Angleichung erzielt wurde, so geschah es lediglich durch diejenigen, welche die ganze Frage angeregt hatten, durch die Philologen. Wenn irgendwo der Künstler als Schriftsteller in seiner Kunst hervorragend oder tonangebend zu Worte kommen dürfte, sollte man meinen, so müsste es in der Schilderung des Entwicklungsganges seiner Kunst sein, und dennoch wird ihm diese ausschliesslich von Gelehrten geliefert, die niemals mit ihm durch Erzeugung von Bildern, Dichtungen oder Compositionen in Concurrenz getreten sind. Die Geschichte einer Kunst liegt nirgends in Denkmälern fertig vor, sie muss erst geschaffen werden, eben als Geschichte, und dies ist eine geistige That, welche zu vollbringen allein der Mann der Wissenschaft die richtigen Hilfsmittel besitzt. Wenn hierüber der geringste Zweifel zulässig wäre, so würden wir damit bekennen, dass unser gesamtes Schriftthum über Literatur und bildende Kunst bisher in verkehrten Händen gewesen ist.

Vielleicht fadet der Leser eine ernsthaft sachliche Widerlegung hier nicht am Orte, wenn er aus den folgenden Aeusserungen des Herrn H. E. ersieht, dass derselbe seine Polemik nur zur Verletzung und Schädigung gewisser Persönlichkeiten zu Papier gebracht hat. Er führt unmittelbar so fort: »Wenn irgend ein Stuben- oder Gymnasialgelehrter, der in dem, was er eigentlich leisten soll, nichts geleistet, und einen dickleibigen Band mit allerhand Phrasen über irgend einen alten oder neuen berühmten Musiker in die Welt setzt, so kann er mit Gewissheit rechnen, dass er Aufmerksamkeit erregt; und wenn er dabei nur die richtige vornehm abprechende Vortragsweise mit den nöthigen schönen Redeschönheiten zu verbinden versteht, dann kann er auch des Erfolges, selbst bei vielen Fachmusikern, sicher sein. Denn es giebt der letzteren genug, denen jegliches Geschreibsel des Nichtmusikers über ihre Kunst willkommen ist, als das auf Kenntniss gestützte des Fachgenossen.« Klingen diese Worte nicht wie eine komisch-ärgerselbstige Bestätigung dessen, was wir vorhin bemerkten? Woher dieser unverbesserliche Hang selbst bei vielen Fachmusikern, auf dasjenige, was ein ferner stehender Gelehrter über geschichtliche Gegenstände ihrer Kunst vorträgt, lieber zu hören, als auf die Expectationen ihrer Genossen über den gleichen

Gegenstand? Leitet sie vielleicht das instinctive Gefühl, sie könnten von dem Ersteren Neues hören und rücksichtslos, wenn auch nicht unfehlbare Wahrheit, während die Ansichten ihres Collegen durch die Brille seiner Praxis getrübt oder doch durch die unvermeidliche Enge seines künstlerischen Wirkungskreises beschränkt und dadurch unfrei sein möchten? — Was nun den »Stubengelehrten« betrifft, so ist der Unterzeichnete dem Recensenten sehr erkenntlich dafür; vielleicht macht er mir noch die Freude, es in meiner Stubenluft einmal zu versuchen, wenn er von Berliner Lecturen, Concerten und Berichterstattungen recht eidend geworden sein sollte. »Irgend ein Gymnasialgelehrter, der in dem, was er eigentlich leisten soll, nichts leistet, wird sich auch zu trösten wissen, sei es auch nur mit einem früheren Leidensgefährten Namens Johann Winckelmann, der als Conrector irgendwo in der Altmark viel zu sehr mit Nahrungsorgen und hochtrabenden Grillen beschäftigt war, als dass er in dem Amte, für welches er pflichtmässig etwas leisten sollte, irgend etwas geleistet hätte. Er ging auch nach einigen Jahren davon, hat aber seinen guten Ruf doch so ziemlich wieder hergestellt durch allerlei Bücher über bildende Kunst, für welche ihm heute noch in Winckelmann-Festen Lob- und Dankopfer dargebracht werden. Indess ist dieses eigentlich ein Unfug, welcher nach Herrn Ehrlich nur daraus erklärt werden kann, dass die künstlerischen Fachleute einen wahren Kitzel haben, von Stuben- oder gewesenen Gymnasialgelehrten dicke, phrasenreiche Bücher über ihre Kunst zu lesen, viel lieber als von ihren Collegen, obwohl letztere durch zumfällige Erleuchtung doch das Object »gründlich verstehen« und »genau wissen, was zur Sache gehört und was nicht«. Denn es ist ja bekannt genug, dass auch Winckelmann kein Fachmann war, sondern ein Bücherwurm und Phantast; dass er nicht die Fähigkeit besass, an alten beschädigten Statuen, welche er mit Lobreden voll schöner Redeschönheiten bedachte, auch nur einen Finger zu ergänzen, sondern in den Werkstätten befreundeter Bildhauer über die benötigten technischen Ausdrücke sich Rath's erholen musste; und endlich, dass seine Ansichten eben nur Ansichten eines einseitigen und schönrednerischen Nichtkünstlers sind, was allein schon aus den Kritiken Lessing's und Goethe's ersehen werden kann. So etwa würde in Herrn Ehrlich's Muttersprache die Kritik über diesen Mann lauten, den wir jetzt allgemein als einen Kunsthelden verehren, obwohl er niemals den Pinsel oder Meissel führte. Dies giebt uns auch einen sehr zuverlässigen Maassstab in die Hand, um die Tiefen einer solchen Kritik ergründen zu können, und es dürfte daher begreiflich sein, warum wir nicht gewillt sind, uns durch dieselbe den Muth rauben zu lassen.

Freilich Herr H. Ehrlich hat es darauf abgesehen, uns ganz und gar in das Nichts zu befördern, denn er führt fort: »Jahn's vortreffliche Mozartbiographie, ein Musterwerk ihrer Gattung, ist eine vereinzelte Erscheinung unter den Erzeugnissen der gelehrten Nichtmusiker; sie ist vielfach überboten worden in Einseitigkeit, in Schönrednerei, in Auskramung nebensächlicher Data; aber sie steht unerreicht in ihrer Klarheit und objectiven Darstellungsweise. Indessen nicht blos Gelehrte, deren Leistungen im eigenen Fache nie aus bescheidener Verborgenheit herausgetreten sind, haben solche Erfolge zu verzeichnen, auch empfindsame, schreibselige Damen . . . . . Darum begrüsst der Verfasser dieser Besprechung mit doppeltem Vergnügen ein Buch, wie das Naumann's, welches die gründliche Fachkenntniss mit der lebendigen Darstellung des vielseitig gebildeten Mannes vereinigt, und ein neues Feld nützlicher Betrachtungen und Forschungen eröffnet.« Ueber Jahn's bekanntes Werk sollten alle diejenigen, welche auf diesem Felde neben und nach ihm arbeiteten, wohl keiner Belehrung bedürfen, da sie es durch vieljährigen Gebrauch genügend erprobt haben.

Ist es das Beste seiner Art, so haben wir nichts dagegen; nur wird uns dieses Lob etwas verdächtig, weil es aus dem Munde eines vorlauten Chores erschallt, von dem jeder Einzelne, was die Leistungen in diesem Fache anlangt, »nie aus bescheidener Verborgenheit herausgetreten« ist. Soll aber Jahn's Vorzug u. a. auch darin bestehen, dass er »Auskrummung nebensächlicher Data« vermieden hat, so würden wir nicht nur im Einzelnen nachzuweisen, dass er solche Nebensächlichkeiten sogar ganz ungeprüft und rein compilatorisch hundertfach ausgekratzt hat, sondern er selber hat dieses zugestanden, indem er bei der zweiten Ausgabe ganze Partien zusammenstrich; im Uebrigen wird die neue Mozart-Ausgabe Jedermann in den Stand setzen, seine Biographie als ein kunsthistorisches Werk prüfen zu können, was bisher nicht der Fall war. Wir haben für Jahn's Verdienste ein lebhaftes Gefühl und haben uns niemals in Gegensatz zu ihm gesetzt, so sehr auch ungerechte Recensenten unsere Empfindlichkeit zu reizen suchten; aber wir sind nicht gewillt, in die landläufige Lobübertreibung einzustimmen. Jahn zeigte als musikalischer Schriftsteller dieselben Vorzüge, welche ihm als Philologen eigen waren. Aber er war kein Mann von weittragenden historischen Ideen. Im philologischen Fache stand Ritschl als die maassgebendere Grösse neben ihm; im Felde der musikalischen Schriftstellerei war der schwerfällige Carl von Winterfeld eine weit tiefere Natur. Dieser war allerdings einseitiger: aber auch zu der Geltendmachung eines einseitigen Standpunktes gehört eine geistige Kraft, die nicht Jedem beschieden ist; und sich im Verfolgen der Wahrheit nicht vor der Einseitigkeit zu fürchten, ist ein einfaches Gebot des menschlichen Muthes, denn über das Resultat richtet immer erst die spätere Zeit. Was nun aber Herr Ehrlich uns lebenden Musikschriststellern Bitteres sagt, das thut uns leid wegen der kundgegebenen Gesinnung, ohne uns im Uebrigen zu berühren. Denn er spricht über Bücher, die er nicht gelesen hat, oder die er, wenn er sie gelesen hätte, nicht beurtheilen könnte, da er die musikalischen Werke und sonstigen Dinge, welche sie behandeln, nicht kennt und anscheinend auch nichts von ihnen wissen will. Ausser gutem Willen gehört zum Lesen auch noch Zeit, zur Durchsicht musikalischer Bücher und der ihnen zu Grunde liegenden Tonwerke viele Zeit, zum Abwägen eines gerechten Urtheils Besonnenheit — lauter Artikel, die Herr Ehrlich offenbar nicht auf Lager führt. Um nun wenigstens sein gutes Herz zu zeigen, bringt er uns musikalischen Gelehrten eine Katzenmusik, mit Trompeten instrumentirt; und das alles anscheinend für ein Buch, welches zum Zwecke der Vorlesung vor einem gemischten Publikum aus lauter abgeleiteten Quellen zusammen gesetzt ist. Diese Quellen sind aber sämmtlich von Denen eröffnet, welche hier als kenntnis- und urtheillose Nichtmusiker geschmäht werden.

Chr.

## Berichte.

Leipzig, 31. Januar.

In voriger Woche ging hier im vierzehnten Gewandhausconcerte am 18. Januar die neue Symphonie von Johannes Brahms unter des Componisten eigener Leitung vom Stapel. Die Aufführung, wie gleich bemerkt sein soll, gestaltete sich zu einem vollständigen Triumph für den Tonsetzer. Kann nicht in Abrede gestellt werden, dass das Werk manche Anklänge an einzelne symphonische Schöpfungen unserer Meister enthält, — Brahms sich auch nicht so leicht zu melodischen Schmeicheltönen versteht, um sich durch solche bei der Menge zu insinuiren, sondern in seinen Intentionen oft errathen und aufgesucht sein will, so muss man doch zugeben, dass sich in der in Rede stehenden Symphonie ein bedeutender Tonsetzer und zugleich ein gesunder, männlich starker Geist offenbart, und dass dieselbe den ersternen Hörer durch ihr kraftvolles Wesen packen wird, wie auch der durchschlagende Erfolg hier lehrte. Dass die Symphonie eine grosse Anzahl Freunde und

Verfänger des Componisten von nah und fern herbeigezogen hatte, sei hier nur beiläufig erwähnt. Eine gleich günstige Aufnahme wie Brahms' Symphonie fanden auch dessen Variationen über ein Thema von Jos. Haydn für Orchester, sowie sechs Lieder: a) »Malmacht, b) »O wüsst ich doch, c) »Ich sah als Knahe Blumen blühen, d) »Wie bist du, meine Königin, e) Aus der schöner Magelone: »Wie soll ich die Freude« und f) »So willst du des Armen«. Die Lieder sang Herr Georg Henschel aus Berlin mit derjenigen Feinfühligkeit und Innigkeit, wie sie jenen aus der Tiefe geschöpften musikalischen Poesien zukommt. Als ein den Brahms'schen Compositionen geistesverwandtes Werk fanden wir noch R. Schumann's Violoncelloconcert auf dem Programm, welches Herr Carl Schröder (Mitglied des Orchesters) sicher und geistig abgerundet, aber nicht durchgängig mit ganz edlem und klarem Tone zu Gehör brachte; auch über die Schlussänderung, die sich der Vortragende erlaubt hatte, könnte man mit demselben rechten. Um über dem Ende den Anfang nicht zu vergessen, fügen wir noch hinzu, dass L. van Beethoven's Coriolan-Ouvertüre das Concert eröffnete und dass sich in dieser, gleichwie in der Symphonie und den Variationen von Brahms das Orchester wieder in seiner ganzen Künstlerschaft bewährte.

Die Anwesenheit des Herrn Johannes Brahms hatte man auch benutzt, der ersten Kammermusikunterhaltung (zweiter Cyklus) im Saale des Gewandhauses ein besonderes Interesse zu verleihen. Brahms spielte in seinem Quartett für Piano, Violine, Viola und Violoncello Op. 60 C-moll die Clavierstimme und wurde von den Herren Concertmeister Röntgen, Thümer und Schröder aufs Beste unterstützt. Die Letzteren, zu denen sich noch Herr Haubold (zweite Violine) gesellte, gaben zu Anfang das Quartett Op. 44 A-moll von Rob. Schumann, sowie am Schlusse Quartett Op. 69 E-moll von Beethoven in schöner abgerundeter Weise zu hören und fanden neben Herrn Brahms ebenfalls die wärmste Anerkennung.

## Nachrichten und Bemerkungen.

\* Shakespeare-Theater in Stratford und Nationales Opernhaus in London. Das Bestreben kleiner Orte, ein Sommertheater von mehr als localem Ruf zu bekommen, macht sich auch in England geltend. Da ist die Stadt Stratford am Avon, in welcher vor Jahrhunderten Shakespeare geboren wurde, ein Nest ohne irgendwelche geistige Bedeutung, hier soll jetzt als »Shakespeare-Denkmal« errichtet werden ein grosses dreithalbes Gebäude, enthaltend 1) ein Shakespeare-Theater, 2) eine Sh.-Bibliothek und 3) eine Sh.-Gallerie. Das Alles soll aber nicht etwa von dieser Stadt zum Ruhme ihres früheren Mitbürgers geschehen, sondern durch eine Gesellschaft mit Hälfte des öffentlichen Betrags 40,000 Pfund Sterling sollen genügen — man berechne, was sich dafür bauen und sammeln liesse! Von diesen sind angeblich £ 6000 bereits gezeichnet, vermuthlich in der Weise, wie unlängst die £ 2000 durch den Herzog von Edinburgh als Protector des neuen sogenannten »nationalen Opernhauses«, wobei dann später der Herr Zeichner nicht wenig erstaunt war, als man zu ihm kam, um den Posten einzuziehen. Er hatte geglaubt, die Summe sei nicht erstlich gemeint, sondern nur zur Zierde der Liste nöthig gewesen! So ist es dort mit allen derartigen Unternehmungen; gelingt es, so bekommt ein Ort oder ein Unternehmer ein billiges Haus; gelingt's nicht, so hat doch die Reclame ihr Gutes für spätere Pläne der Genannten. Wie die Zeitungen erzählen, haben sich für diese neueste Wasserblase auch schon in Deutschland einige Sammler gefunden, natürlich grosse Shakespeare-Gelehrte. Wenn sie aber die Geschichte seiner Vaterstadt, auch ihre Lage und Bedeutung recht studirt hätten, so würden sie sich leicht sagen können, dass schwerlich ein Ort weniger zu einem ansehnlichen Theater geeignet sein kann, als dieser, und dass überhaupt keiner so wenig verdient, des in ihm gebornen grossen Mannes wegen beachtet zu werden. Nicht der Schatten einer Reliquie von Shakespeare ist dort erhalten; wie es verkam, zeigt die Zerstörung des letzten Stückes. Als nämlich vor etwa 100 Jahren der grosse Schauspieler Garrick die Wallfahrten nach Stratford in die Mode brachte und alle Welt von der Shakespeare-Ulme ein Zweiglein heimbringen wollte, liess der damalige Besitzer sie unbehelligt niederhauen und verbrennen. Seit der Zeit sollte eigentlich von Stratford upon Avon keine Rede mehr sein. Aber unsere gelehrten Enthusiasten besitzen nun einmal das Privilegium, die realen Verhältnisse übersehen zu dürfen.

# ANZEIGER.

[22] Soeben erschienen in meinem Verlage:

## Balladen aus keltischen Bergen.

In's Deutsche übersetzt  
und

für eine Singstimme mit Clavierbegleitung

herausgegeben von

**Alfons Kissner und Ludwig Stark.**

Heft 1. Sechs Irische Balladen. 4 M. 50 Pf. netto.

Heft 2. Sechs Schottische Balladen. 4 M. 50 Pf. netto.

Heft 3. Sechs Balladen aus den drei keltischen Königreichen.  
4 M. 50 Pf. netto. (Irische, schottische, walisische.)

Leipzig und Winterthur, Mitte Januar 1877.

**J. Rieter-Biedermann.**

## [23] Beethoven's Symphonien.

Für das Pianoforte zu zwei Händen von

**Fr. Liszt.**

	M. Pf.		M. Pf.
No. 1. Cdur (Op. 21) . . .	4 50	No. 5. Cmoll (Op. 67) . . .	6 —
- 2. Ddur (Op. 36) . . .	6 —	- 6. Fdur (Pastorale) (Op. 68) . . .	7 —
- 3. Esdur (Eroica) (Op. 55) . . .	7 50	- 7. Adur (Op. 92) . . .	7 —
- 4. Bdur (Op. 69) . . .	6 —	- 8. Fdur (Op. 93) . . .	8 —
		No. 9. Dmoll (Op. 125) . . .	10 M.

Dieselben in zwei rethen Bänden (1—5. 6—9) à 9 M.

Verlag von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

**Kranken** jeder Art kann aus voller Ueberzeugung die Anwendung des tausendfach bewährten, in Dr. Atry's Naturheilmethode beschriebenen Heilverfahrens empfohlen werden. Dieses jetzt in 68. Auflage erschienene 500 Seiten starke Buch kostet nur 4 M. und ist durch jede Buchhandlung oder direct von **Rieter's Verlags-Anstalt in Leipzig** zu beziehen. [24]

## [25] Uebersicht der im Jahre 1876

von

**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur  
verlegten Werke.

(Fortsetzung aus Nr. 3.)

**Mozart, W. A., Drei Tenstücke.** Für Pianoforte und Violoncell bearbeitet von H. M. Schletterer und Jos. Werner.

No. 1. Adagio aus der Serenade in Esdur für Blasinstrumente. 2 M.

No. 2. Andante aus der Serenade in Cmoll für Blasinstrumente. 4 M. 50 Pf.

No. 3. Andante grazioso aus dem zweiten Divertissement für 2 Hoboen, 2 Hörner und 2 Fagotte. 4 M. 50 Pf.  
Dasselbe complet 3 M. 50 Pf.

— **Fünf Divertissements** für 2 Oboen, 2 Hörner und 2 Fagotte. Für Pianoforte und Violine bearbeitet von H. M. Schletterer.

No. 1 in F. 2 M. No. 2 in B. 2 M. 50 Pf. No. 3 in Es. 2 M. No. 4 in F. 2 M. 50 Pf. No. 5 in B. 2 M. 50 Pf.

— **Serenade** (in Bdur) für 2 Oboen, 2 Clarinetten, 2 Bassethörner, 4 Waldhörner, 2 Fagotte und Contrafagott.

Für Pianoforte zu zwei Händen bearbeitet von H. M. Schletterer. 4 M. 50 Pf.

Für Pfa. und Violine bearbeitet von H. M. Schletterer. 7 M.

**Panofka, H., Op. 39. Deux Vocalises progressives** pour Contralto avec accompagnement de Piano. 4 M.

**Schubert, Franz, Op. 26. No. 2. Hirtenscher** aus dem Drama **Rosamunde**. Gedicht von Wilhelmine von Chezy für gemischten Chor mit Begleitung des Pianoforte. Mit Begleitung des Orchesters bearbeitet von G. H. Witte.

Partitur mit unterlegtem Clavierauszug 4 M. 50 Pf.

Orchesterstimmen 6 M.

(Violine 1. 2., Bratsche, Violoncell, Contrabass à 30 Pf.)

Chorstimmen 4 M. 30 Pf.

(Sopran, Alt, Tenor, Bass à 30 Pf.)

**Schulz-Beuthen, H., Op. 19. Fünf Clavierstücke** in Suitenform. 2 M. 50 Pf.

— Op. 22. **Vier Clavierstücke** im heroischen Styl. 4 M.

— Op. 23. **Drei Clavierstücke.** Cyklus in Sonatenform. 2 M.

**Schumann, Robert, Op. 149. Vom Fagen und der Königstochter.** Vier Balladen von E. Geibel für Solostimmen, Chor u. Orchester. (No. 5 der nachgelassenen Werke.) Clavierauszug zu vier Händen von Richard Kleinmichel. 6 M.

— Op. 142. **Vier Gesänge** für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte. Für Pianoforte allein übertragen von Theodor Kirchner. 2 M. 50 Pf.

**Sieber, Ferdinand, Achtaktige Vocalisen** für den ersten Gesangsunterricht in Schule und Haus nebst einer Anleitung zum Studium derselben. (Sechste Folge der Vocalisen.)

(Singstimmen in 80.)

Zu Heft 4. 26 Vocalisen für Tenor. Op. 95. Netto 40 Pf.

Zu Heft 5. 26 Vocalisen für Bariton. Op. 96. Netto 40 Pf.

Zu Heft 6. 26 Vocalisen für Bass. Op. 97. Netto 40 Pf.

— Op. 126. **6 klingender Frühling, zu selbiger Zeit!** Gedicht von Wilh. Müller f. Mezzosopran u. Tenor mit Pflöbegleitung. 2 M.

**Spindler, Fritz, Op. 296. Sechs brillante Sonatinen** für Pianoforte zu vier Händen.

No. 1. Sonatine in Cdur. 2 M. 50 Pf.

No. 2. Sonatine in Amoll. 2 M. 50 Pf.

No. 3. Sonatine in Gdur. 2 M. 50 Pf.

No. 4. Sonatine in Emoll-Edur. 2 M. 50 Pf.

No. 5. Sonatine in Fdur. 2 M. 50 Pf.

No. 6. Sonatine in Ddur. 2 M. 50 Pf.

— Op. 296. **Waldlieder** für Pianoforte.

No. 1. Weidmannslust. 4 M. 50 Pf.

No. 2. Blaublümchen. 4 M. 50 Pf.

No. 3. Buntes Leben. 4 M. 50 Pf.

No. 4. Am stillen See. 4 M. 50 Pf.

No. 5. Waldgeister. 4 M. 50 Pf.

No. 6. Rauschende Wipfel. 4 M. 50 Pf.

**Stark, Ludwig, Nachklänge.** Werthvolle ältere und neuere Instrumentalsätze für das Pianoforte bearbeitet zum Unterricht wie zum Vortrag.

No. 1. Bach, Joh. Seb., Choralvorspiel »Wachet auf«. 30 Pf.

No. 2. Beethoven, L. van, Adagio ma non troppo e molto cantabile aus dem Streichquartett in Esdur. Op. 127. 4 M. 50 Pf.

No. 3. Cherubini, L., Erster und zweiter Satz aus dem Streichquartett No. 4 in Esdur. 2 M.

No. 4. — Dritter und vierter Satz aus dem Streichquartett No. 4 in Esdur. 4 M. 50 Pf.

No. 5. Grimm, Jul. O., Zweiter und dritter Satz aus der Suite in Canonform für 2 Violinen, Viola, Violoncell u. Contrabass (Orchester) Op. 40. 4 M.

No. 6. — Zweiter und dritter Satz aus der zweiten Suite in Canonform für Orchester. Op. 46. 4 M.

No. 7. — Trauermarsch u. Finale aus der Sinfonie f. grosses Orchester. Op. 49. 2 M. 30 Pf.

No. 8. Krebs, Joh. Ludw., Grosse Fantasie und Fuge für die Orgel. 2 M. 30 Pf.

No. 9. Schubert, Franz, Zweiter und dritter Satz aus dem Streichquartett in Bdur. Op. 168. 4 M. 50 Pf.

**Volksmelodien, Vier altschottische.** Für eine Sopran- und Bassstimme mit Begleitung des Pianoforte herausgegeben von Carl Kissner. Netto 4 M.

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 15. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.

# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 7. Februar 1877.

Nr. 6.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Die harmonische Begleitung auf Grund des Basses in der Musik des 16. und 17. Jahrhunderts. (Accompagnement. Generalbass.) — Lodovico Viadana's Bericht von der Erfindung und Einrichtung seines Basso continuo. — Ueber Beifallsbezeugungen im Theater und im Concert. — Anzeigen und Beurtheilungen (Die Grundzüge der Musikalischen Richtungen in ihrer geschichtlichen Entwicklung dargestellt von Ludwig von Ganting. Das Luft-Resonanzwerk an Tasten-Instrumenten von Eduard Zacharia). — Berichte (Barmen, Leipzig). — Nachrichten und Bemerkungen. — Anzeiger.

## Die harmonische Begleitung auf Grund des Basses in der Musik des 16. und 17. Jahrhunderts.

(Accompagnement. Generalbass.)

Die ursprüngliche Bedeutung dessen, was man Generalbass zu nennen pflegt, ist am besten aus der italienischen Bezeichnung *Basso continuo*, oder bloß *Continuo*, zu ersehen; denn er bildet die ununterbrochen fortgehende Grundstimme, welche das ganze Tonstück zusammen hält. In der Blüthezeit der vocalen Kirchenmusik kannte man eine solche Praxis noch nicht, aber diese mehrstimmigen, oft sehr vielstimmigen Gesangstücke waren die nächste Ursache ihrer Entstehung. Jene Chöre verbreiteten sich in Folge ihres Rufes und ihrer Schönheit, kounten aber an den meisten Orten nur mit ungenügender Besetzung aufgeführt werden. Die Pfeifer (Bläser) mussten manche Stimme übernehmen, für welche ein Sänger fehlte, in den weltlichen Madrigalen halfen meistens die »Violen« aus; besonders aber war es der Inhaber der Tasteninstrumente, der Orgel- und Claviermeister, welcher in aller Noth der beste Helfer wurde. Er zog sich die mehrstimmigen Chöre in eine übersichtliche Partitur oder Tabulatur zusammen mit Hilfe von Noten, Strichen und Zahlen. Die Zahlen oder Ziffern hatten selbstverständlich die unterste Note zur Voraussetzung, und so entstand den Organisten in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts unter den Händen gleichsam unbewusst der Grundbass. Die Entwicklung der Kunst kam ihnen allerdings mächtig zu Hilfe, denn zur selben Zeit vollzog sich die grosse Wandlung, dass die Melodie in die Oberstimme verlegt wurde und der Sologesang sich ausbildete, wodurch für den musikalischen Satz ein selbständiges Fundament mit allen seinen Folgen nothwendig geworden war.

Bis zu dieser Selbständigkeit gelangten aber die alten Organisten noch nicht, welche sich die kunstvoll verschlungenen Stimmgewebe der Motetten für ihren kleinen Bedarf in Tabulatur »absetzten«. Die selbständige Bildung eines Grundbasses liessen diese Gesangstücke nicht zu, weil sämtliche Stimmen relativ gleichmässig entwickelt und die führenden Melodien oft in den Tenor, also in die Mitte des Tonsatzes, gelegt waren. Ihr »Bassus« war die jeweilige unterste Note dessen, was gesungen wurde; schwieg der eigentliche Bass, so musste der Organist den Tenor, auch wohl den Alt oder gar einen Sopran als Fundament ergreifen, um dann plötzlich wieder in die Tiefe zu fahren. Ein Basso continuo war dies allerdings auch, aber ein solcher der mit der Leiter des Laubfrosches Aehnlichkeit

XII.

hat. Eine Nachwirkung von Bässen dieser Art, obwohl in reiferer Gestalt, bemerkten wir in den Allabreve-Chören der grossen Meister des 18. Jahrhunderts, bei denen die Instrumente einfach die Singstimmen mitspielen; hier muss ebenfalls der Organist (oder Cembalist) mit seinem Continuo auf und ab klettern je nachdem es den Stimmen gefällt zu singen oder zu schweigen. An solchen Stücken und den aus ihnen gezogenen Bässen machte die Kunst der Begleitung ihre ersten Kinderschritte. Gespielt wurde eigentlich nur, was in der Vorlage stand; aber andeutungsweise kam hier und da ein hinzugesetzter Ton zum Vorschein, der eine hervortretende harmonische Lücke ausfüllte oder eine unspielbare Gesangfigur geschickt umging. Damit war der Weg beschritten, auf welchem eine ganz neue Kunst entstehen sollte; die immer stärker vordringende Ausbildung des Solo-Singens und -Musiciens hat das Uebrige.

Es war **LODOVICO VIADANA**, der die tappenden Versuche in ein System brachte. Er hat Manches nicht erfunden, was ihm von Späteren zugeschrieben wurde; aber der **Generalbass** ist sein Werk und als dessen Erfinder wird er in der Geschichte der Musik stets einen sehr bedeutenden Platz einnehmen. Diese Erfindung nimmt er ausdrücklich für sich in Anspruch und auch seine Zeitgenossen erkennen sie ihm ebenfalls zu. So nennt ihn unser alles wissende Michael Prätorius in seinem Syntagma den Urheber oder Erfinder des *Bassus generalis seu continui* mit der beigesetzten Erklärung, dass derselbe als eine General-Stimme die ganze Motett oder Concert in sich begreife.\*)

Man hat wohl gesagt, dies sei nichts eigentlich Neues gewesen, weil der Continuo schon vorher da war. Wäre solches gegründet, so könnte man noch etwas weiter gehen und behaupten, Viadana habe eher einen Rückschritt gemacht, da er die schon vor ihm in Gebrauch gekommenen Ziffern nicht benutzte. Dass letzteres als ein Mangel angesehen wurde, kann man aus Prätorius' Worten entnehmen, welcher schreibt, Viadana vermeine zwar in seiner ersten Praefation, dass es nicht nöthig sei, die signa zu adhibere, aber es befände »sichs doch nunmehr [um 1620], nicht allein in etlichen anderer vortrefflichen und fast der meisten italienischen Componisten Generalbässen, sondern es sei auch zum höchsten von nöthen, dass sie sich der Signaturen und Ziffern gebrauchten«. Dieser Mahnung folgten die Deutschen ziemlich allgemein, aber die Italiener haben sich später um genaue Beobachtung der Bässe wenig

\*) Der folgende Artikel bringt Viadana's eignen Bericht darüber zum ersten Mal in vollständiger Uebersetzung.

gekümmert; namentlich bei Solostücken für Opern- und Kammergesang wurden Singstimmen und Grundbass ohne Ziffern fast immer als ausreichend befunden. In der Kirchen- und Instrumentalmusik war eine reiche Bezifferung natürlich mehr am Orte und dort ist sie auch zu finden. Im Uebrigen schwankte der Gebrauch beständig und Jeder that auch später was ihm gut dünkte, wie schon zu Viadana's Zeit; so bedient Händel sich weniger Ziffern, aber Bach vieler. Man muss daher diesem Gegenstande keine grössere Wichtigkeit beilegen, als ihm zukommt. Was aber das Vorhandensein des Continuo vor Viadana anlangt, so hat man aus dem oben Gesagten schon entnehmen können, wie es damit in Wirklichkeit bestellt war. Sein Werk war es, einen Grundbass zu Stande zu bringen, welcher nicht für einen der Sänger (oder Solospieler), sondern lediglich für das begleitende Instrument dienlich sein konnte, und die ein, zwei, drei oder vier Singstimmen dazu so einzurichten, dass diese mit dem Grundbasse zusammen noch nicht eine volle Harmonie bildeten, also des Hinzutrittes ausfüllender Töne bedürftig waren. Diese harmonischen Fülltöne nun wurden durch ein Instrument erzeugt, welches als ein contrastirendes Tonelement zu den Singstimmen trat. Waren die Sänger, wie von nun an immer mehr bräuchlich wurde, zugleich von einzelnen Saiten- oder Blasinstrumenten begleitet, oder wurde auch nur der Bass durch ein derartiges Instrument mitgespielt, so entstanden damit drei gegensätzliche Tongruppen: Singstimmen, einstimmige Blas- oder Streichinstrumente von gehaltenem Ton, und Tasteninstrumente theils von aushaltendem, theils und hauptsächlich von nur anklingendem Ton. Die letztere Gruppe ist bestimmt, denjenigen vollen gesättigten Ton zu geben, der durch die Einzelstimmen nur auf Kosten der Zeichnung erreicht werden könnte, und zugleich soll sie als Orgel tonhaltend die Harmonie tragen, und als Cembalo den Sänger leiten und den Rhythmus markiren. In solcher Dreitheilung liegen also die natürlichsten und wirksamsten Contraste und es wird begreiflich, dass mit dem Fortschreiten auf diesem Wege jene grossen Werke des 17. und 18. Jahrhunderts entstehen konnten, welche stete Bewunderung erregen werden. Viadana's Vergehen war aber nicht allein darin bedeutsam, dass er mit bewusster Absicht ein Verfahren einschlug, welches als das natürliche für die Werke des grossen Stils bezeichnet werden muss — seine Neuerung wurde auch unmittelbar für die Composition von den grössten Folgen. Die Töne, welche zur füllenden Auszierung des Vortrages nöthig waren, mussten von ihm, dem Organisten oder Cembalisten, angesichts der Leistung der Solisten frei erfunden werden, er stand hierbei gleichsam im vollen Sonnenscheine der fruchtlichsten Kunstleistungen, und diese jeweilig höchsten Muster der ausübenden Kunst erregten seinen Wettifer und liessen in seiner beflügelten Phantasie Ideen zu Tage kommen, welche sonst für immer verborgen geblieben wären. Hier ist daher eine Hauptquelle aller Fertigkeit, Kunst, Geschmeidigkeit und Gedankenfülle zu suchen, die wir von nun an in den Compositionen für Tasteninstrumente wahrnehmen; ein Zweig nach dem andern wuchs aus diesem Boden hervor, breitete sich selbständig aus und erreichte seine höchste Vollkommenheit.

Der Hinzutritt einer solchen im Momente der Aufführung erfundenen Begleitung hat aber seine eigentliche Bedeutung immer darin, dass er für die Aufführungen dieser Werke fort und fort unentbehrlich ist und durch keine Veränderung des Orchesters (oder »Bearbeitung«, wie man es nennt) ersetzt werden kann. Bei wahren Kunstwerken, namentlich denen des grossen Stils, sind die Hauptsachen immer sehr einfach, man möchte fast sagen handwerksmässig einfach, und eben in dem festen Beharren bei dem überaus Natürlichen, Elementaren bauen sich die Riesenwerke auf. Was kann einfacher sein, als einen Gesang mit Harmonien auf einem Tasteninstrumente be-

gleiten, sich hierbei die Basstöne aussuchen und das Uebrige während des Gesanges hinzuthun! Auf einem solchen Wege, sollte Mancher denken, werde man in dem Gebiet der wirklichen Kunst keine drei Schritte vorwärts kommen: und doch war gerade dies der Weg oder der Pfad, der in allen Schwierigkeiten, die anderswo entstehen mochten, ganz frei geobnet die höchsten Höhen hinauf und herab führte.

Drei Gesichtspunkte sind es namentlich, welche der Begleitkunst diese bedeutsame Stellung sichern. Zunächst die äusserliche Rücksicht auf das Tonhalten. Der einzelne Sänger bedarf einer Führung, einer rhythmischen Markirung, namentlich im musikalischen Dialog, welche ihm das Clavier gewährt; und der ganze Tonkörper bedarf eines stimmungsfesten Trägers der Harmonie, was durch die Orgel bewirkt wird; beide sind für diesen Zweck vorzugsweise geeignet, mehr als irgend ein anderes Instrument, oder als eine Vereinigung solcher Instrumente. Der zweite Punkt betrifft das Wesen der künstlerischen Reproduction. Die Musik lebt in der Aufführung, die reproducirende Seite hat in dieser Kunst eine unvergleichlich höhere Bedeutung, als in irgend einer anderen. Ausführen, das heisst in der Musik gewissermassen Neuschaffen, denn die volle und oft die alleinige Kraft des Künstlers muss hierbei eingesetzt werden. Diejenige Art der Aufführung nun ist die vollendetste zu nennen, bei welcher producirende und reproducirende Fähigkeiten, oder künstlerische Phantasie und künstlerische Fertigkeit, möglichst gleichmässig theilhaftig sind. Aber ist solches überhaupt möglich? Die in Rede stehenden Werke haben das Räthsel gelöst. Eine in festen Grenzen gehaltene producirende Thätigkeit, mit der reproducirenden unlöslich verschlungen und gleich ihr alle Kunst und Erfindungskraft darauf verwendend, um das Werk eines andern Meisters zur vollen Darstellung zu bringen: das möchte wohl als das Ideal eines rein künstlerischen Dienstes bezeichnet werden dürfen. Die schaffende Thätigkeit, welche sich in der zu erfindenden Begleitung äussert, erstreckt sich aber nicht allein auf den Cembalisten oder Organisten, sondern auf alle Mitwirkenden, auf das ganze Tonstück. Dies zeigt sich namentlich bei grossen, ausgeführten Werken, welche von Seiten der Dirigenten besondere Studien und Vorbereitungen erfordern. Hier ist es gerade die Begleitkunst, das nur Angedeutete, Unausgeschriebene, was ihm alle Zugänge öffnet und seinen Bestrebungen zur wirksamen Darstellung des Werkes ein schier unerschöpfliches Versuchsfeld darbietet. Es ist kein Zweifel, dass man diese Vortheile auch vollauf wird zu schätzen wissen, so bald die Praxis hier nur erst zu einiger Sicherheit gelangt sein wird.

Das dritte endlich, wodurch die freie Begleitkunst so werthvoll ist, betrifft den Contrast der Tonmittel. Wir haben hier eine Dreitheiligkeit: Gesang, — Mitwirkung von melodischen oder Solo-Instrumenten, — Begleitung von harmonischen oder vollstimmigen Instrumenten, letztere wieder unter sich gegensätzlich gehalten, wie im Gesange die frei melodischen Solostimmen mit dem gebunden harmonischen Chöre. Die Tasteninstrumente machen die Begleitung dadurch besonders durchsichtig, dass sie eine von dem übrigen Tonkörper völlig verschiedene Farbe auftragen. Wie grundverschieden auch Orgel und Clavier sein mögen, in der Zusammenwirkung mit Gesang und Orchester stehen sie nah bei einander und fern von allem Uebrigen. Gesang, Orchester, Accompagnement — das sind die drei Grundfarben in den Werken grossen Stils, entsprechend den Contrasten von grün, roth und blau in den gleichwerthigen Malereien des 15. und 16. Jahrhunderts.

Betrachten wir nun die Begleitkunst als ein äusserliches Hilfsmittel der Aufführung, oder als eine innere Belebung und Anfeuerung der musikalischen Kräfte, oder endlich als das contrastirende Element, durch welches die Tongestalten erst recht

hervortreten: überall zeigt sie sich gleich wirksam und unentbehrlich. Was so mit den Werken innerlichst verwachsen ist, wird sicher in der lebendigen Kunsttätigkeit allgemein wieder festen Fuss fassen, zunächst bei der Reproduction der älteren Werke und im Verfolg auch bei neuen Compositionen — wir unterlassen nicht hinzuzufügen: bei denjenigen, wo ein solches Verfahren vortheilhaft ist. Letzteres zu erkennen, ist Sache eines gereiften, die Tagesvorurtheile abstreifenden Künstlers, und kann im übrigen nur eine Frage der Zeit sein.

### Lodovico Viadana's Bericht von der Erfindung und Einrichtung seines Basso continuo.\*)

Viele Ursachen waren es, günstiger Leser, welche mich bewegen haben, diese Art von Concerten zu componiren. Eine der vornehmsten unter ihnen war diese, dass, wenn ein Cantor drei oder zwei Stimmen oder auch nur eine einzige, zur Orgel wollte singen lassen, er sich genöthigt sah (weil es an Tonstücken solcher Art mangelt), eine, zwei oder drei Stimmen dazu aus einer vorhandenen fünf-, sechs-, sieben- oder achtstimmigen Motette auszuwählen.\*\*)

Diese Stimmen jedoch standen mit den übrigen in dem genauesten Zusammenhange durch Nachahmungen, Umkehrungen, Schlussfälle und so vieles Andere, was in der ganzen Art solcher Gesänge beruht. Für sich betrachtet, waren sie daher voll langer, wiederholter Pausen, ohne ordentliche Schlussfälle, ohne angenehmen Gesang; sie zeigten nur geringe und wenig geschmackvolle (melodische) Fortführung. Dazu kam noch die stete Unterbrechung der Worte, die in einzelnen Stimmen ganz fehlten, oder auf das unangemessenste durch einander gewürfelt waren. Durch alles dieses musste solche Art des Gesanges den Zuhörern lückenhaft, ermüdend, ohne Anmuth, ja widrig erscheinen, der Unannehmlichkeit für die Sänger bei Ausführung des Gesanges nicht zu gedenken.\*\*\*)

Lange habe ich über diese Schwierigkeiten nachgedacht, diese auffallenden Uebelstände zu heben gesucht, und, Gott sei gedankt! ich glaube durch die Composition dieser meiner Concerte endlich das rechte Mittel dafür gefunden zu haben. Sie sind nicht allein für jede einzelne der vier Singstimmen gesetzt, sondern auch für jede derselben,

\*) Zuerst gedruckt erschienen 1608 in dem Bass-Hefte seiner Sammlung: *Cento Concerti ecclesiastici a una, a due, a tre e quattro voci con il Basso continuo per sonare nell' Organo. Nova invenzione commoda per ogni sorte de' Cantori e per gli Organisti. In Venezia, 1608.* 4. 5 Stümbücher. Später mehrfach wieder gedruckt, auch in Frankfurt a. M. 1642. 1645. 1620 (aber nicht zuletzt wie Winterfeld in Gabrieli II, 59 sagt) und 1626. Hier wird Viadana's Vorrede italienisch, lateinisch und deutsch mitgetheilt. — Die obige Uebersetzung ist grösstentheils die Winterfeld'sche in s. Werke über Joh. Gabrieli im 2. Bande S. 59—64, aber berichtigt und durch diejenigen wichtigen Sätze ergänzt, welche Winterfeld nicht ausgelassen haben würde, wenn sie ihm verständlich gewesen wären.

\*\*) Die alte deutsche Uebersetzung der Frankfurter Ausgabe sagt für die Praxis jener Zeit noch deutlicher: »Die weil eine Motett, so in die Orgel gesungen wird, oftmals mit acht, sieben und sechs, oder aber uffs wenigste mit fünf Stimmen componirt, der Sängern aber selten über ein oder zwei, ja uffs höchste über drei nicht behandelnde.«

\*\*\*) Der alte Uebersetzer beschreibt diese Uebelstände, die ihm allerdings fühlbarer waren als uns, noch etwas nachdrücklicher: ... »Ist es klar und offenbar, dass aus Mangel der andern Stimmen, der Symphonie und Melodie an ihrer Composition und Majestät derselben viel entzogen und benommen wird. Und fürnehmlich wären die Stimmen, so aus Defect der Sängern aussen gelassen werden müssen, mit Fugen, Cadenzen, Contrapunctis und anderen dergleichen modulis mehr, welchen der andern Stimmen lange Pausen zu respondiren pflegen, ja welche nothwendig müssen ausgeführt, componirt und überflüssig mit viel Fugen erfüllt werden. Derwegen, wenn nun die natürliche und eigentliche Vereinigung und Correspondenz der Stimmen überschritten wird, ist leicht zu erachten, wie viel einer Motett an ihrer Zier, Kunst und Lieblichkeiten entzogen werde« u. s. w.

gleich und gleich gepaart, und in mannigfacher Verbindung bis zu drei und vier Stimmen, damit einem jeden Sänger Genüge geschehe, ein jeder etwas nach seinem Geschmacke und seiner Bequemlichkeit vorfinde, dessen Ausführung ihm Ehre bringen könne. Auch werdet Ihr deren finden, die auf verschiedene Weise für die Instrumente gesetzt sind, damit die Erfindungen um so vollkommener, die Concerte um so mannigfaltiger und besser ausgestattet seien. Ich habe allen Fleiss angewendet, Pausen zu vermeiden, wo nicht die Anlage und Eigenthümlichkeit der Gesänge sie zuließ; im Gesange habe ich das Gefällige, Anmuthige, die gute Fortführung zu erreichen gesucht; verzierte Schlussfälle brachte ich an wo es schicklich war, gab Gelegenheit zu ausdrucksvoller Betonung, zu Auszierungen, und Anderem dergleichen, worin ein Sänger seine Festigkeit und seinen Geschmack zeigen kann. An den meisten Orten zwar, und der Leichtigkeit halber, brachte ich nur solche gewöhnliche Auszierungen an, welche die Natur selber lehrt, nur etwas blumenreicher. Die Worte habe ich mit aller Sorgfalt den Tönen unterzulegen gesucht, so dass sie, wohl hervorgehoben, und einen unzerstückten Sinn gebend, von den Hörern vernommen werden können, sofern nur die Sänger sie deutlich aussprechen.

Die andere, weniger erhebliche Ursache, die mich veranlasst, diese meine Erfindung öffentlich zu machen, beruht in dem grossen Beifall, den einige dieser Concerte (die ich vor fünf bis sechs Jahren zu Rom, wo mir diese neue Art zuerst einfiel, setzte) bei vielen Sängern und Tonkünstlern fanden, so dass man nicht allein an vielen vornehmen Orten\*) sie sehr oft zu singen würdigte, sondern Einige auch Gelegenheit nahmen, sie glücklich nachzubilden und durch den Druck bekannt zu machen; so dass um desswillen und meinen Freunden Genüge zu leisten, die mich auf das inständigste oftmals gebeten und mir zugeredet haben baldmöglichst diese meine Concerte an's Licht gelangen zu lassen, ich endlich mich entschlossen habe (nachdem ich die mir bestimmte Zahl vollendet), sie in den Druck zu geben, wie ich es jetzt thue, in der Uebersetzung, dass dieses Werk verständigen Sängern und Tonkünstlern nicht unwillkommen sein werde. Denn wäre auch sonst nichts Gutes darinnen, so hat dem Werke doch der rasche und wirksame Muth zu demselben nicht gefehlt. Und weil dasselbe um seiner Neuheit willen auch manche besondere Erwägung veranlasst, so mögt Ihr es nicht von der Hand weisen, die untenstehenden Anleitungen durchzulesen, die bei der Ausführung Euch nicht geringe Erleichterung gewähren werden.

Zuerst also: Diese Art von Concerten muss sanft getragen werden, mit Zartheit und Anmuth, die Betonung muss mit Verstand, die Auszierungen müssen mit Maass angewendet werden, an ihrem Orte, und vor allem ist ausser dem was gedruckt steht nichts hinzuzufügen; denn es giebt gewisse Säger, die, weil die Natur sie mit einiger Kehlfertigkeit beschenkt hat, keinen Gesang je so vortragen, wie er geschrieben steht und nicht inne werden, dass dergleichen heut zu Tage nicht gefällt, sondern dass man es geringe achtet, in Rom zumal, wo die wahre Schule des guten Gesanges blüht.\*\*)

Zweitens: Dem Organisten liegt ob, sich möglichst einfach an die Partitur zu halten, namentlich mit der linken Hand; will er aber einige geschwindere Bewegungen mit der Rechten machen, als nämlich Ausschmückungen der Cadenzen\*\*\*) oder

\*) *cantati in molti lochi principalissimi.* — in den Hauptkirchen der grossen fürnehmen Hauptstädte, wie der alte Uebersetzer schreibt.

\*\*) und fürnehmlich zu Rom, da heut zu Tage (wann irgend ein andrer Ort in Europa zu finden) die Musik mit ihrer Fürnehmlichkeit weit über alle andern Städte grünet und blühet. Alte Uebersetzung.

\*\*\*) *Secondo, che l' Organista sia in obbligo di sonar semplicemente la Partitura, ed in particolare con la man di sotto, ed se pure vuol far qualche movimento della mano di sopra, come fiorire le Cadenze, etc.* Winterfeld übersetzt: »Dem Organisten liegt ob, ganz einfach die



sonstige Verzierungen, so muss es auf eine Weise geschehen, dass der Gesang dadurch nicht bedeckt oder der Sänger durch zu viele schnelle Töne in Verwirrung gebracht wird.

**Drittens:** Es wird gut sein, wenn der Organist das vorzutragende Concert zuvor durchsieht; denn hat er sich mit dessen Eigenthümlichkeit bekannt gemacht, wird er es um so besser zu begleiten vermögen.

**Viertens:** Eine jede Cadenz muss an ihrem Orte, der Lage der singenden Stimme gemäss, angebracht werden; also wenn eine einzelne Bassstimme singt, mache eine bassirende Cadenz; im Tenor, eine tenorisirende; im Alt oder Sopran, ebenfalls an den betreffenden Orten: denn es würde eine üble Wirkung thun, wenn die Orgel eine Cadenz des Soprans im Tenor, oder umgekehrt, begleiten wollte.\*)

**Fünftens:** Fängt ein Concert nach Art einer Fuge an, so hat auch der Organist zuerst die bezeichneten Tasten allein anzuschlagen; wenn die anderen Stimmen hinzutreten, steht die fernere Begleitung in seinem Belieben.

**Sechstens:** Es ist unterlieben, die Stimmen bei diesen Concerten übereinander völlig in Partitur auszusetzen, nicht um die Mühe zu sparen, sondern um dem Organisten die Begleitung zu erleichtern; denn nicht Jeder spielt ein solches ausgesetztes Musikstück leicht vom Blatte, die Meisten werden mit einer blossen Grundstimme eher fertig. Jeder Organist wird jedwedes Stück, so hoffe ich, leicht sich selber aussetzen können; und, die Wahrheit zu sagen, ist es so am besten.

**Siebtens:** Die Tuttistellen\*\* können auf der Orgel mit Händen und Füssen gemacht werden, doch ohne Zusatz verschiedener Register; denn die Weise dieser zarten und schwachen Concerte verträgt nicht den Lärm des vollen Orgelwerks; auch hat bei kleinen Tonstücken dergleichen Begleitung etwas Pedantisches.

**Achtens:** Die Versetzungszeichen des  $\sharp$   $\flat$  sind überall, wo sie nöthig waren, beigefügt; ein jeder Organist wird sie daher gehörig in Acht nehmen.

**Neuntens:** Nicht die begleitenden, wohl aber die singenden Stimmen haben vor zwei folgenden Quinten oder Octaven sich zu hüten.\*\*\*)

**Zehntens:** Wer diese Art von Tonstücken ohne Orgel oder Cembalo vortragen wollte, würde keine gute Wirkung hervorbringen, sondern meist nur Dissonanzen vernehmen. †)

Bassstimme vorzutragen, und die linke Hand vorzüglich thätig sein zu lassen. Will er ja irgendwie die rechte Hand in Bewegung setzen, etwa eine Cadenz verzieren u. s. w. Hieraus geht hervor, dass er diesen wichtigsten Punkt in der Behandlung des Continuo nicht richtig aufgefasst hat. Der Organist als Begleiter der Sänger soll nicht einfach seine Grundbass-Stimme vortragen, sondern sich nur an diese insofern einfach halten, als sie den Tonschritt der Partitur angieht. Die linke Hand hat damit ihren gewiesenen Weg; die rechte kann gelegentlich etwas freier und bunter ausschweifen, aber mit Sinn und Maass. Keineswegs war Viadana's Meinung, dass die Linke »vorzüglich thätig sein«, die Rechte nur gelegentlich in Bewegung gesetzt werden müsse; er wollte den Begleiter nur an die Partitur binden und ein willkürliches, wildes Hinein-Phantasiren verhüten.

\*) Ueber die Cadenzen für die verschiedenen Stimmlagen siehe die Anweisung von Joh. Stade in der nächsten Nummer.

\*\*) *si ripieni dell' Organico:* Winterfeld's Wiedergabe mit »Füllstimmen« ist hier nicht zutreffend.

\*\*\*) So Winterfeld. Viadana sagt: *Nono, che non sarà mai in obbligo la Partitura guardarsi da due quinte né da due ottave, ma si bene le parti, che si cantano con le voci.* Die alte Uebersetzung drückt sich so aus: »Es ist auch keinem Organisten verboten, in der Partitur zwei Quinten oder zwei Octaven zu gebrauchen, sondern soll nur verhüten, damit er nicht brauche, was die Cantores in ihren Stimmen singen.« Letzteres ist unklar, aber die Gestaltung der Quinten und Octaven für den Begleiter um so deutlicher. Der Gedanke ist übrigens an sich vollkommen so richtig, wie Winterfeld ihn verkürzt wiedergiebt.

†) *Decimo, che chi volesse cantare questa sorte di musica senza Organo o Manacordo, non farà mai buon effetto, etc.* »Welche diese Art Musik ohne Orgel oder Instrument (welches man *Manacordium*

*Elftens:* Bei diesen Concerten werden Falsett-Stimmen\*) bessere Wirkung hervorbringen, als natürliche Soprane; denn die Knaben singen meist nachlässig und ohne Anmuth, auch ist des grösseren Reizes wegen auf die Ferne zu rechnen. Doch ist kein Zweifel, dass ein guter natürlicher Sopran nicht mit Geld zu bezahlen ist, leider finden sich deren gar wenige.

*Zwölftens:* Wenn man ein Concert von gleicher Stimmenvertheilung singt, soll die Orgel nicht hohe Töne dazu anschlagen, und umgekehrt bei hohen Stimmen nicht in der Tiefe secundiren, ausser wenn der Begleiter eine Cadenz in der Octave macht, wobei er dann eine Verzierung anbringt.\*\*)

Zuletzt aber, so Jemand sagen sollte, diese Concerte seien etwas zu schwer, dem sei bemerkt, dass meine Absicht auf Solche gerichtet war, welche in der Kunst erfahren sind und gut zu singen verstehen, nicht aber auf ungeübte Stümper. Und hiermit bleibe gesund.

nennt) brauchen wollte, der würde allezeit die Ohren der Umstehenden aller lieblichen Harmonie berauben« u. s. w. (Alte Uebersetzung.)

\*) *Falsetti*, Falsettisten, Kunsttänger in den damaligen Kirchenchören für die oberen Stimmen; wurden bald nach 1600 durch die Castraten abgelöst.

\*\*) *Duodecimo, che quando si vorrà cantare un Concerto a voce pari, non sonerà mai l'Organista nell' acuto, ed all' incontro quando si vorrà cantare un Concerto all' alta, l'Organista non sonerà mai nel grave, se non alle cadenze per ottava; perché all' hora rende vaghezza.* »Wann etliche wollten diese Gesänge brauchen in gleichen Stimmen, soll der Organist nimmer die Orgel scharf schlagen; und wann die Cantores hoch singen, soll der Organist nimmer graviter schlagen, dann in den Cadentiis, und dieses soll geschehen per octavas, so wird die Melodey und Concert desto lieblicher und angenehmer.« So die alte Uebersetzung. Winterfeld hat den wichtigen Punkt unübersetzt gelassen, offenbar nur, weil er ihm unverständlich blieb. Es handelt sich hier lediglich um die Bedeutung der Worte »a voce pari, zu gleichen Stimmen«. Diese werden nur bei vier Stimmen angewandt und bedeuten nicht etwa gleiche Stimmengattungen, also lauter Bässe, oder Tenore u. s. w., sondern die vier gewöhnlichen Chorstimmen *Cantus Altus Tenor Bassus* in gleicher Besetzung; »a voce pari« wäre also unser »gemischte Chor«, der einfache vierstimmige Satz. Siebzehn solcher vierstimmiger Sätze sind in Viadana's Sammlung mit *a voce pari* bezeichnet. Bei diesen nun soll der Begleiter nicht in der Höhe luxuriren, sondern sich in der Tiefe und Mitte halten, also mit seinem Accompanement die Stimmen der Sänger nicht übersteigen. Chr.

## Ueber Beifallsbezeugungen im Theater und im Concert

(unter Bezugnahme auf den dasselbe Thema behandelnden Artikel in Nr. 46 und 47 des vorigen Jahrganges dieser Zeitung).

In jenem Artikel ist nur von lautem Beifall die Rede. Es giebt aber auch einen stillen oder wie man auch sagen könnte stummen Beifall. Wer hätte nicht schon bei Aufführung eines mächtigen oder ergreifenden Chores oder einer meisterhaft vortragenen Arie jenes leise Rauschen unter der Zuhörerschaft wahrgenommen, hervorgerufen dadurch, dass die innere Erregung des Hörers unwillkürlich auch ein äusseres Erregtsein desselben zur Folge hat, sei es nun, dass er tiefer aufathmet oder sich auf seinem Sitze bewegt oder seinem Nachbar beifällig zunicht, ihm ins Ohr flüstert oder wodurch sonst inneres Behagen in kaum merkbarer Weise sich äussert? Dieses leise Beifalls-Rauschen oder -Summen nennen wir eben den stillen Beifall. Er ist nicht blos in der Kirche zu Hause, auch im Concertsaal. Es giebt Orte, in denen bei Aufführung eines Oratoriums oder ähnlicher Musik im Seal der Sitze gemäss Beifall sich nicht laut äussert, und wir selbst waren Zeuge, wie mit dem Usus nicht bekannte Beifallpender sofort leise niedergesummt und -gezischelt wurden, so dass sie gar bald die Hände in Ruhe liessen und verwundert dreinschaute, als wollten sie



sagen: eigenthümliche Leute hier! Es wird Sänger genug geben, die solche Sitte aus Erfahrung kennen. Mag man sie nun gut heissen oder nicht, wir unsererseits bekennen unumwunden, dass wir sie nicht ungeru haben, auch im Saale, und nicht beseitigen möchten da, wo sie besteht. Hat man den mit ihr unbekanntem Sänger nur zuvor orientirt und ihm das Vorurtheil benommen, als verstecke sich hinter ihr Kälte oder Gleichgültigkeit, so wird er unter obligatem stillen Beifall sicher eben so schön singen als unter lautem. Die Sitte neu einzuführen, ist wieder eine andere Sache. Es möchte schwierig sein und dürfte sich aus mancherlei anderen Gründen, deren Darlegung uns hier zu weit führen würde, auch nicht empfehlen.

Dem Opernsänger wird stiller Beifall wenig conveniren, denn er ist von Haus aus an lauten Beifall gewöhnt, thatsächlich lebt er von ihm und hängt nicht selten seine Existenz von dem Maasse desselben ab. Denken wir nur einmal an die auf Engagement gastirenden Sänger. Die Entscheidung liegt hier in gar vielen Fällen buchstäblich genommen in der Hand des Publikums. Ihr Sehnen nach lautem, möglichst lautem Beifall hat aus diesem Grunde eine gewisse Berechtigung, auf der anderen Seite aber auch sein Gefährliches und zwar deshalb, weil der Sänger gar zu leicht in Versuchung geräth, dem grossen Publikum zu Gefallen die Kunst leiden zu lassen. Eine gefährliche Klippe, an der künstlerische Gesinnung schon oft Schiffbruch gelitten. Beim Concertsänger ist dergleichen weniger zu befürchten und wenn nur aus dem einen Grunde, weil sein Publikum weniger stabil ist als das des Bühnen-sängers. Heute hier und morgen da — und so gehts oft eine geraume Zeit hindurch. Er wird gewöhnt, ja genöthigt, dem an den verschiedenen Orten herrschenden Usus Rechnung zu tragen, und das macht ihn bescheidener in seinen Ansprüchen an Beifall. Aber allerdings, seinen Beifall will und muss auch er haben, beifallswurdige Leistungen selbstverständlich vorausgesetzt, wie überhaupt jeder Producirende ihn nöthig hat, will er weiter kommen oder sich halten. Ob der Beifall still oder laut ist, wird ihm unter Umständen gleich sein, wenn er nur überhaupt da ist, ihm die Gunst des Publikums kundgibt, ihn hebt und anfeuert. So kann man sich der Aufforderung zu Beifallsbezeugungen schon anschliessen. Sonst kann sie ihr Missliches haben, denn wo ist hier die Grenze zu ziehen? Sollen wir den Beifall reguliren und nach Pariser Art eine Claque einrichten? Verdankt diese doch auch ihre Entstehung dem Bedürfniss des Producirenden nach Beifall. Doch das geht bei uns nicht und weshalb es nicht geht, sagt uns unser Gefühl. Wir können den Hörern nur sagen: gefällt es euch, seid ihr enthusiastirt, begeistert, so genirt euch nicht und spendet nach Verdienst Beifall — bleibt dabei aber in den gehörigen Schranken, raunt uns der Schalk ins Ohr. Gut. Wir gehen darauf ein. Also in den gehörigen Schranken sollen wir bleiben. Wie weit gehen diese und wo fangts an, ungehörig zu werden? Wollten wir den Beifall classificiren, so müssten wir etwa sagen: es giebt partiellen, generellen, gelinden, leidlichen, bedeutenden, rauschenden, donnernden, wüthenden, rasenden (die letzten zwei oder drei Arten unter mehr oder weniger obligater Mitwirkung der Füsse) und was sonst noch für Beifall. Ist ungehöriger darunter? und wenn das, in welche Classe fällt er? Sodann kommts auf die Zeitdauer des Beifalls an und ebenso ist zu beachten, ob und wie viel Hervorrufe etwa mit dem Beifall verbunden sind. Nicht weniger müsste man auch unterscheiden zwischen dem Beifall des Südens und Nordens. Damit käme man bei Regulirung und richtiger Abmessung des Beifalls an. Erwägt man Alles mit der nöthigen Gründlichkeit, so geräth man in ein wahres Labyrinth von Reflexionen und Fragen hinein, für deren Beantwortung man schon Preise aussetzen müsste, so verwickelt sind sie. Schwierig,

sehr schwierig und um so schwieriger noch, wenn man zugleich das mehr oder weniger erregbare Gemüth des Künstlers, seine grösseren oder geringeren Ansprüche an Beifall (sofern oder soweit Orientirung über diese beiden Punkte möglich war) und auch seine Tüchtigkeit mit in Betracht zieht. Welche Art Beifall wäre z. B. nöthig, um zu befriedigen: eine anerkannt tüchtige Sängerin aus dem Süden, die im Norden concertirt, jung und hübsch ist, ein etwas erregbares Gemüth besitzt und ihre Ansprüche an Beifall macht? Mancher würde sich die Beantwortung leicht machen und sagen: ist nicht zu befriedigen. O nein, so leicht ist die Sache nicht abgethan. Wir meinen, dass die Frage sich sehr wohl zu einer Preisfrage eignete, und um dem Bewerber auf die Sprünge zu helfen, möchten wir ihm empfehlen, zunächst den Unterschied zwischen dem Beifall des Südens und Nordens festzustellen. Ist z. B. rauschender Beifall mit zwei Hervorrufen in Berlin gleich donnerndem Beifall mit drei oder vier Hervorrufen in Wien? Ernst und Scherz fallen bei dieser Frage zusammen. Halten wir uns wieder an erstern und beantworten wir im Ernst die letzte Frage mit Ja. Der Norden ist nun einmal kühler und berechnender als der Süden, seine Anerkennung verliert aber deshalb nichts an Gewicht, das etwa mangelnde Beifallsquantum ersetzt er reichlich dadurch, dass er die empfangenen Eindrücke intensiver und länger nachwirken lässt als der Süden. Dieser ist leichter erregt und berauscht und kussert sich dem entsprechend, pflegt die Eindrücke aber weniger lange festzuhalten. Wenn wir nun auch Berlin und Wien nicht als zwei direct entgegengesetzte Pole bezeichnen möchten, so glauben wir doch, muss man einen Unterschied machen zwischen dem Naturell der beiderseitigen Auditorien, und das sollten in diesem wie in anderen ähnlichen Fällen die vortragenden Künstler stets thun, dann hörte man nicht so häufig mehr die Klagen derselben über nordische Kälte u. dgl. \*)

\*) Ueber denselben Gegenstand befragt, schreibt uns ein anderer Correspondent: »Man könnte vielleicht dem Gedanken nachhängen, nicht nur bei Thieren und Pflanzen von geographischer Verbreitung zu reden, sondern auch bei den Arten und Unterarten des musikalischen Beifalls. Die Grenze zwischen Nord und Süd habe ich manchmal zu ziehen versucht, aber immer vergebens. Einmal glaubte ich ein Hauptkennzeichen darin gefunden zu haben, dass berühmte und ansehnliche gastirende Sängerinnen, wenn sie vom Concert in's Hôtel fahren, im Süden von Eseln gezogen werden und im Norden von Pferden. Aber auch dieses Merkmal hielt nicht Stand; denn erst nenlich wieder, als die Nilsson in Kopenhagen sang, zogen dortige Studenten ihren Wagen durch die Strassen, und bei den Gottlinger Musenstohnen wurde zu den Zeiten der Lind die Begeisterung noch hundstaglicher, indem sie aus Versehen statt der Gefeierten die Frau des dortigen Musikdirectors heimrollten, eine Dame, die in gesanglicher Hinsicht zwar hinter der Schwedin zurückblieb, sie aber an Korperegewicht um das Doppelte übertraf. Seit dieser Zeit denke ich nicht mehr daran, zwischen Süd und Nord eine Beifallsgrenze zu ziehen.« — Vielleicht finden die Leser, dass die geographische Frage mit diesen schlagenden Gründen erledigt ist. D. Red.

(Schluss folgt.)

### Anzeigen und Beurtheilungen.

Die Grundzüge der **Musikalischen Richtungen** in ihrer geschichtlichen Entwicklung dargestellt von **Ludwig von Cantag.** Leipzig, Breitkopf und Härtel. 1876. Pr. 4 M.

Der Autor versucht hier auf 39 Octavseiten zu Worte zu kommen in einer Angelegenheit, die so über alle Gebühr breitgetreten ist und die Geister in einen so beschränkten Gedankenkreis gebannt hat, dass alles, was wir immer auf's neue darüber hören müssen, wie die Reden von Nachtwandlern klingt. Auch unsern Verfasser wird man gut thun still vorüber schweben zu lassen; ein energischer Zuruf könnte ihn vielleicht erwecken, würde ihn aber auch sicherlich zugleich aus der erkletterten Höhe herabfallen lassen.

Was er uns hier in drei Absätzen als »geschichtliche Entwicklung« vorsetzt, ist eine dürftige Notizensammlung aus einigen modernen Büchern, die grösstentheils selber ihre Quellen nur von weitem erblickt haben. Dass eine derartige Musikgeschichte im wesentlichen als eine unbewusste Fälschung zu bezeichnen ist, braucht der Herr Verfasser nicht zu wissen, denn er ist Nachwandler und kein Forscher. Ihm hat geträumt von der »poetischen« Musik und nun will er zu dieser aufs Dach steigen. Aber völlig unbefangen. Er sagt: »Der Unbefangene darf das Gesamtkunstwerk an sich wohl für das Höchste halten, aber als dieses kann es aus ihren bescheidenen und niedrigeren Standpunkten die einzelnen Künste nicht verdrängen.« (S. 38.) Wie sollte auch ein Riese, der bereits die Siebenmeilen-Stiefel besitzt, einem kleinen Kinde die Schuhe stehlen. Lass es nur immerhin tanzen, das kleine Kind, in seinem engen Kreise. Der Verfasser hält sich für unbefangen; wir halten ihn für naiv.

Während er hier die ganze Musik in grossen Zügen zu zeichnen glaubt, wiederführt es ihm, dass er nur die Geschichte der Oper sieht. Es kommt von dem Mondschein, in welchem er wandelt, und vielleicht auch noch von anderen Ursachen. Jedenfalls kann er sich auf Viele berufen, die es ebenso machen. Nun, sie alle sehen von der Musik gerade so viel, als nöthig ist, um sich in beschränkt parteiische Gesichtspunkte immer fester zu verstricken. Die befreienden Werke soll uns nicht erst irgend ein Messias bringen, sie sind bereits da, aber sie wollen erkannt sein, und der Weg dahin führt durch Arbeit und Zweifel.

**Das Luft-Resonanzwerk an Tasten-Instrumenten (Clavier und Harmonium).** Ein erläuterndes Wort über das Wesen und den künstlerischen Werth der neuen Einrichtung von dem Erfinder, **Eduard Zachariä**, Tonkünstler. Wien, 1877. Lehman und Wentzel. 24 S. und 5 Tafeln Abbildungen. Pr. 2 M.

Eine Erläuterung einer neuen Erfindung dieses rastlos thätigen Mannes, der schon früher von Frankfurt aus sein Werk »System des Kunstpedalspieles« in die Welt sandte, welches wir bei seinem Erscheinen (vergl. Jahrg. 1869 Sp. 345) eingehend besprochen haben, und der es sich zum Ziel gesetzt zu haben scheint, das Clavier und die Clavierspieler glücklich zu machen. Von dem »Kunstpedal« lesen wir hier die Versicherung, dass es nach seiner »festen, durch langjährige Studien tief begründeten Ueberzeugung aufs beste der so eifrig angestrebten orchestralen Behandlung des Instrumentes« u. s. w. dienen könne. Es kommt aber nicht mehr darauf an, was seine feste Ueberzeugung von der Sache ist, sondern vielmehr, was die Fachleute darüber urtheilen, und hier hat es den Anschein, als ob Herrn Zachariä's tiefe Studien nur dazu gedient hätten, ihn recht tief in einen Irrthum hinein zu führen.

Es handelt sich heute aber nicht um das Kunstpedal, sondern um etwas Neues, das Luft-Resonanzwerk. Dasselbe steht eigentlich hier nicht passend zur Erörterung, sondern gehört zunächst in die Zeitschriften für Instrumentenbau. Um aber dem Bekanntwerden des Schriftchens thunlichst Vorschuss zu leisten und dem Leser eine möglichst klare Vorstellung davon zu verschaffen, was er sich unter einem solchen Namen zu denken hat, theilen wir hier die Erläuterung mit, welche auf beiliegendem Circular enthalten ist. Diese lautet: »Die mit dem Ausdruck Luftresonanzwerk bezeichnete neue Erfindung des Herrn Eduard Zachariä bezweckt den auf streng wissenschaftlicher Grundlage anzuordnenden akustischen Ausbau der Clavierinstrumente und des Harmoniums, wobei das physikalische Gesetz, nach welchem die zwischen

elastischen Wänden eingeschlossene Luft ein vorzügliches Ton-erzeugungsmittel ist, zur ausgedehnten Anwendung kommt. Alle bisher unbenutzt und leer gebliebenen Räume des Instrumentes werden mit Tonwellen (Luftkammern) ausgebaut, und alle auf solche Weise gebildeten Luftkörper sind derart in ein geschlossenes System gebracht und durch exacte Berechnung aller Maassverhältnisse gestimmt, dass hierdurch eine vollkommen geordnete Luftzellen-Scala entsteht, welche die akustische Unterlage für alle Ton- und Klang-Entwicklung des Instrumentes bildet und hierdurch ganz ausserordentliche Wirkungen erzeugt: eine Grösse und Fülle, eine Rundung und Weichheit des Tones, eine gesangliche Dehnbarkeit und zugleich eine Egalität in allen Tonlagen, wie solches bisher nicht zu hören war und wodurch das Instrument auf eine ganz neue Stufe der Vollendung empor gehoben wird. Für den Flügel bringt die Erfindung auch noch das Postament, als eine bedeutsame Erweiterung des ganzen Resonanzwerkes, durch welches letztere, nach des Verfassers Ausdruck, die Luftresonanz nun der bisher ausschliesslich verwendeten Flächenresonanz zur Seite gestellt wird.« — Wer Weiteres erfahren will, der sei auf das Schriftchen verwiesen. Dieses ist in sehr unruhigem Tone geschrieben, wie auch das frühere Werk, was aber einer rein sachlichen Belehrung nicht förderlich ist.

## Berichte.

Barmen, 26. Januar.

Die in unserm vierten Abonnementconcert am 30. Decbr. stattgefundenen Aufführung des Paulus gestaltete sich, was die Chöre betrifft, zu einer Leistung ersten Ranges. Von den Solisten erwarb sich der alte Oratorien-Veteran Herr Carl Schneider von Köln die allermeisten Sympathien; in der That hat dieser vortreffliche Künstler aus seiner ruhmvollen Vergangenheit das Beste, nämlich gefühlswarmen und feinsinnigen Vortrag, in seine alten Tage herübergerettet, so dass die naturgemässe Abschwächung seines früher so herrlichen Tenor-Timbres kaum die Erbauung seiner Zuhörer zu beeinträchtigen vermochte. Im Gegensatz hierzu befindet sich Fräul. Maria Breidenstein aus Erfurt im Vollbesitz reicher Stimmittel, und doch können wir nicht sagen, dass sie, als Vertreterin der Sopranpartie, auch nur in einer einzigen Nummer hinzerlassen verstanden hätte. Noch weniger ist dies von Herrn Schelper aus Leipzig zu sagen; dieser auf der Bühne so vortreffliche Sänger scheint sein Organ für den Concertvortrag nicht genügend geschult zu haben; er hatte einen besonders unglücklichen Tag und detonirte gewaltig. Die Altistin Fräul. Hedwig Wellershau aus Cleve zeigte sich als Anfängerin und genügte als solche. Die hinreissende Gewalt der Chöre und die zahlreichen Schönheiten in den Soli stellten aber die einzelnen Unebenheiten in den Vorträgen der Solisten so sehr in den Hintergrund, dass der Eindruck ein gewaltiger war und Mendelssohn's Meisterwerk Allen aufs Neue lieb und werth geworden ist.

Eine besondere Anziehungskraft bewährte am 13. Januar das alljährliche Concert unseres verehrten Musikdirectors Anton Krause, in welchem der Concertgeber Mozart's Pianoforte-Concert in D-moll vortrug, wie immer höchst sauber und ohne in der Vortragsart die scharfen Grenzen zu überschreiten, die ein Mozart'sches Clavierstück von moderner Claviermusik und selbst von Beethoven scheidet. Herr Dr. Krückl von Köln, der treffliche Baritonist der dortigen Oper, errang sich neue Lorbeeren mit der Arie des Senechall aus »Jean de Paris« von Boieldieu und mit Liedern von Bruch, Lassen und Dietrich, während der mit grösseren Aufgaben beschäftigte Chor diesmal mehr als Staffage diente und mit einigen kleinen Sachen wie »Der Gondelfahrer« von Schubert, »Frühlingsglaube« von Kreutzer und »Das Schiffein« von Schumann ein höchst mangelhaftes Bild seiner Leistungsfähigkeit gab. Schubert's Ouvertüre zu »Rosamunde« und die grosse Symphonie in C-dur eröffneten und beschlossenen — beide in befriedigender Weise — das interessante Concert.

Endlich hat auch — und zwar gestern — die erste Soirée für Kammermusik stattgefunden mit folgendem Programm: 4) Trio

in Es-dur für Pianoforte, Clarinette und Viola von Mozart, 2) Streichquartett in C-dur von Haydn (Nr. 7, Breitkopf und Härtel), 3) Quintett in Es-dur für Pianoforte, Oboe, Clarinette, Fagott und Horn von Beethoven. Den Clavierpart hatte Herr Musikdirector Krause; Violino, Viola und Violoncello, wie gewöhnlich, die Herren Seiss, Posse und Schmidt. Wir gestehen, dass wir selten einer in allen Theilen so befriedigenden, im Zusammenspiel (so exacten und im Einzelnen so ausgefeilten Ausführung von Kammermusik beigeobnet haben. Herr Krause spielte namentlich im Quintett von Beethoven mit ungewöhnlichem Feuer, dabei doch mit beständiger Rücksichtnahme auf die concurrenden Blasinstrumente, welche letztere in den Herren Reichert, Ziegler, Taubert und Grewers würdige Handhabung fanden; namentlich Herr Ziegler, der Clarinettist, und Herr Grewers, der Hornist, thaten sich durch Technik und schönen Ton besonders hervor. Das von den Herren Seiss, Schneider, Posse und Schmidt gespielte feine Mozartsche Quartett war eine Musterleistung. Zu bedauern bleibt immer die ungenügende Theilnahme des Publikums, welche letzteres überwiegend aus Damen besteht.

#### Leipzig, 24. Januar.

Donntag, den 24. Januar, gab Fräulein Doris Böhme aus Dresden eine Matinée im hiesigen Blüthner'schen Saale. Sie spielte Sonate Op. 34 Nr. 3 von Beethoven, Pastorale und Capriccio von Scarlatti, Barcarole von Scholtz Op. 46, Romanze von Schumann Op. 32 Nr. 8, Rhapsodie hongroise von Liszt, Etude Cis-moll und Ballade Op. 28 von Chopin — sämtliche Nummern, mit Ausnahme der Sonate, auswendig — und errang sich durch die ausdauernde Kraft und die Sauberkeit ihrer Technik, wie durch die verständnisvolle Auffassung und die schlichte, sachliche, alle Effecthascherei verschmähende Wiedergabe der einzelnen Nummern den lebhaftesten Beifall. Unterstützt wurde die Künstlerin durch Gesangsvorträge des Herrn von Kottbus aus Dresden, in welchem wir einen trefflich geschulten Liedersänger mit edlem Vortrag und wohlklingender, zwischen Tenor und Bariton in der Mitte liegender Stimme kennen lernten. Die Concertgeberin bewährte sich namentlich auch durch die Clavierbegleitung der Lieder als geschmackvolle Künstlerin.

#### Leipzig, 27. Januar.

Das siebente Euterpeconcert am 28. Januar war eines der hervorragendsten der Saison. Als Solisten in demselben wirkten Fräulein Anna Mehlig aus Stuttgart (Pianoforte) und Herr Walter Pielke vom hiesigen Stadttheater (Gesang). Die Solonummern bestanden in dem Liederkreis »An die ferne Geliebte« von Beethoven, dem Concert in A-moll für Pianoforte und Orchesterbegleitung von Robert Schumann, drei Lieder von R. Franz und der Polonaise brillante von Carl Maria von Weber, orchestriert von Franz Liszt. Fräulein Anna Mehlig legte auch diesmal die hohen Vorzüge ihrer Künstlerschaft an den Tag und zeigte, was beseelte Nüancirung anbelangt, unseres Bedünkens einen glücklichen Fortschritt gegen früher. Ebenso lässt die Stimmbildung des Herrn Pielke kaum mehr etwas zu wünschen übrig; ganz musterhaft ist seine Aussprache, nur mangelt, wie sorgsam und correct der geschätzte Sänger auch nünancirt, seinen Reproductionen gegenwärtig noch das eigene poetische Ingenium. Einer besonderen Erwähnung schulden wir noch dem Orchester, welches sowohl die Krönungsnummer, die unvollendete Symphonie in H-moll von Franz Schubert, als auch die Serenade Nr. 2 C-dur für Streichorchester von Robert Fuchs überaus wacker vorführte. Letztere war uns unbekannt; zierlich in ihrer Thematik, rund und knapp in ihrer Form zeigt dieselbe in ihren vier Abtheilungen hübsche Gegensätze. Die erste hat etwas Lauschiges, die zweite manche sinnig elegische Züge, die dritte hat dagegen beinahe einen humoristisch rabbiatischen Charakter, auf welche sich das schnellflüssige Schlusspresto mit seinen geschäftigen Rhythmen wieder ganz allerliebst ausnimmt, so dass wir bedauern, nicht auch die erste Serenade dieses Componisten kennen gelernt zu haben.

Donnerstag den 25. Januar wurde das Concert zum Besten des Orchesterpensionsfonds im Saale des Gewandhauses abgehalten. Wir hörten in demselben zum ersten Male hier: Ouvertüre zu »Gudrun« von Oskar Bolk, »Ländliche Hochzeit« in fünf Sätzen von Carl Goldmark und »Walkyrenritt« aus dem Musikdrama »Die Nibelungen« von Rich. Wagner. Von allen neuen grösseren Orchesterwerken, die uns im Laufe dieses Winters vorgeführt wurden,

hat, mit Ausnahme der Brahms'schen Symphonie, kaum eines einen so günstigen Eindruck auf uns gemacht, wie das Goldmarksche; es ist in demselben Alles so geistig ausgereift und dabei so fein, reizvoll und charakteristisch, wie in wenig neuen Tonschöpfungen. Das Werk kam unter des Componisten eigener Leitung sehr präcis zur Darstellung und schlug bei dem Publikum entschieden durch. Auch Bolk's Ouvertüre berührte infolge ihrer gut erfundenen und geschickt aneinandergesetzten Einzelheiten recht angenehm. Namentlich fand der Walkyrenritt, der zwar als vereinzelte, aus allem Zusammenhange gerissene Nummer im Concertsaale nicht ganz am Orte ist, den lebhaftesten Beifall. Etwas ganz Ausgezeichnetes boten an diesem Abend die Sololeistungen der Frau Schimon-Regn und des Herrn Concertmeister de Ahna aus Berlin. Frau Schimon trug die Arie aus Figaro's Hochzeit von W. A. Mozart »Und Susanne kommt nicht«, Canzone von Händel und Bolero von Dessauer, Herr de Ahna die Gesangsscene von L. Spohr und Sonate in A-dur von Nardini (mit hinzugefügter Pianofortebegleitung von Ferd. David) vor.

Den Beschluss der dieswöchentlichen Concerte machte die Ausführung des akademischen Gesangvereines »Arion« im Saale der hiesigen Buchhändlerbörse, Freitag den 26. Januar. Die Hauptwerke desselben hiessen: Ouvertüre Op. 124 von L. van Beethoven, Gesang der Geister aus Goethe's »Faust« von Wilhelm Spieldel, »Im Walde«, Gedicht von P. Heyse, componirt von Gustav Schreck, »Es liegt so abendstill der See«, Gedicht von W. Müller von Königs-winter, componirt von Hermann Götz und zum Schluss »Oedipus in Kolonos« des Sophokles, Musik von Felix Mendelssohn-Bartholdy (die verbindenden Worte gesprochen von Herrn Hofchauspieler Klein aus Berlin und Fräulein Wessely vom hiesigen Stadttheater). Ausserdem wurden noch Männerquartette und Solo-Lieder gesungen.

#### Nachrichten und Bemerkungen.

\* Der Erfinder der Locomotiv-Pfeife. Aus England (Merthyn Tydvil) wird der Tod eines 84jährigen Mannes gemeldet, der sich ein gewisses Anrecht erworben hat, auch in musikalischen Blättern erwähnt zu werden, wenn auch nicht in einem sehr freundlichen oder dankbaren Sinne. Es war Adrian Stevens, der Erfinder der Dampf-Pfeife, die bald in der ganzen Welt zu Wasser und zu Lande als Signal benutzt wurde. Wie viele Qual hat dieses abscheuliche Instrument dem menschlichen Obre schon bereitet! Welche Flüche sind ihm von Musikern und Nervenschwachen nachgeschleudert! Es wäre der Untersuchung werth, ob überhaupt ein Instrument existirt, welches sich als allgemeines und unentziehbares Marterwerkzeug mit diesem messen kann. Wir glauben, es steht einzig in seiner Art da. Es sind mehrere Fälle constatirt, wo der grelle Schrei die Gehörnerven durchschnitten und dadurch eine theilweise Lähmung und dauernde Schwächung dieses Organs bewirkt hat. Wie viele Fälle mögen aber vorgekommen sein, die nicht in die Öffentlichkeit gedrungen sind! Und besonders, welches mögen die stillen nachhaltigen Wirkungen sein auf die Tonempfindungen unseres ganzen Geschlechts! Wer hat nicht schon nach einem plötzlichen, unvermutheten Schrei der Locomotiv-Pfeife jene dumpfe Lähmung im Ohr gefühlt, die sich erst nach einiger Zeit wieder ver-zog? Nun, diese scheussliche Pfeife ist einmal da, sie muss ertragen werden, also gilt es sich abzuhärten. Aber von den Folgen solcher Abhärtung erzählt ein Capitel, welches noch nicht geschrieben ist. Ein guter Beobachter sollte sich darüber her machen, die Thatsachen dafür zu sammeln. Und wir meinen, die Sache sei wichtig genug, um in einer Petition angesehenen Musiker der Regierung vorgetragen zu werden. Stevens' Pfeife war die sogenannte Schiffspfeife mit dumpfem Ton; wir haben sie in Deutschland in eine so schrille Höhe geschoben und handhaben sie mit einem so wüsten Luxus, dass man wohl fragen darf, ob dieser Unfug noch länger geduldet werden kann. Aber wer wird den ersten Schritt zu seiner Abstellung thun?

\* (Auber's Denkmal.) Am 29. Januar ist auf dem Père Lachaise das Denkmal Auber's unter Bethülung einer grossen Volksmenge enthüllt worden. Opernsänger und Conservatoriums-Schüler sangen mehrere Chöre aus seinen Werken, die Componisten-Gesellschaft liess die Büste mit einem goldenen Kranze schmücken, die Directoren der Grossen und Komischen Oper, Halanzier und Carvalho, hielten Grabreden u. s. w. Wäre Auber einige Jahre früher gestorben, als das Kaiserreich noch im Glanze stand und die Nation zu solchen Künstler-Feierlichkeiten mehr Mittel und Neigung hatte, so würde dem beliebten Meister längst ein welt glänzenderes Denkmal unter pompösen Feierlichkeiten errichtet sein. Als 1870 die Wendung eintrat, beklagte er selber, dass er verstaumt habe zur rechten Zeit zu sterben.

# ANZEIGER.

## [36] Neue Musikalien.

Verlag von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

**Behme, F.**, Op. 3. *Allegro molto* für Pfte. u. Violine. M. 4. 50.

**Cavalle, J. N.**, Op. 19. 3 Lieder für eine Bariton-Stimme mit Begleitung des Pfte. M. 4. 50.

**Franke, H.**, Op. 63. *Für's Haus*. 6 Charakterstücke für Pianoforte und Violine. Kl. 4. n. M. 3. —.

**Gade, Niels W.**, Op. 49. „Zion“. Concertstück für Chor, Bariton-Solo und Orchester.  
Partitur n. M. 44. —. Orchesterstimmen M. 15. 75. Klavierauszug mit Text M. 5. —. Singstimmen M. 3. —. Textbuch n. M. —. 40.

**Hartmann, J. P. E.**, *Frühlingslied* von H. C. Andersen, nach dem dänischen Original von Edm. Lobedan. Für Chor und Orchester. »Noch liegt die Erde im Tuch des Schnee's«.  
Partitur M. 5. —. Orchesterstimmen M. 7. —. Singstimmen M. 4. 75.

**Helstein, F. v.**, Op. 28. *Beatrice*. Scene aus Schiller's »Braut von Messina« zum Concertvortrag für eine Singstimme mit Begleitung des Orch. componirt. »Er ist es nicht! Es war der Winde Spiel«.  
Clavierauszug M. 3. —.

**Huber, H.**, Op. 17. *Phantasie* für Pfte. u. Violine. M. 6. —.

**Jadassohn, S.**, Op. 47. *Serenade* (No. 8. A dur). Für Orchester. Arr. für das Pfte. zu 4 Hdn. vom Componisten. M. 5. 50.

**Kling, Oliver A.**, *Legende* für das Pfte. M. 4. 50.

**Matthisen-Hansen, G.**, Op. 14. *Vom nordischen Mythenkainig*. *Frede Predegod*. Ballade für das Pfte. M. 4. 50.

**Mondelsohn Bartheldy, F.**, 6 Lieder für eine Singstimme mit Begleitung des Pfte. Für Männerchor bearbeitet von Ferd. Flügel. Partitur und Stimmen M. 3. 25.

**Sämmtliche Ouverturen** für Orchester. Arr. für das Pfte. zu 4 Hdn. Neue vollständige Ausg. 4. *Reich cart.* n. M. 9. —.

**Palestrina, J. P.**, *Motetten*. Fünfter Band. Vierstimmige Motetten. Redigirt u. herausg. von Franz Espagne. n. M. 45. —.

**Riemann, H.**, Op. 24. 5 *Vertragstücke* für das Pfte. M. 3. 75.

**Tours, Berthold**, *Suite de Pièces* p. Piano à 4 ms. complet M. 4. —. No. 1. *Prelude*. — 2. *Marche*. — 3. *Menuet*. — 4. *Romance*. — 5. *Tarantelle*. Diese Nummern sind auch einzeln zum Preise von M. 4. 25. bis M. 4. 50. zu haben.

[37] Demnächst erscheint in meinem Verlage:

## Burns-Album.

**Sundert Lieder und Balladen von Burns**  
mit  
ihren schottischen National-Melodien  
für  
**eine Singstimme**  
mit Clavierbegleitung  
und schottischem und deutschem Text  
herausgegeben  
von  
**Carl und Alfons Kissner,**  
unter Mitwirkung von Ludwig Stark.  
4 Hefte à 4 M. netto.

Leipzig und Winterthur, 7. Februar 1877.

**J. Rieter-Biedermann.**



In Richter's Verlagsanstalt,  
Leipzig, erschien:  
**Germanische Göttersage**  
von  
[38] **E. Bratuscheck,**  
(Prof. an der Universität Gießen).  
Preis *Jeingeb.* 4 M.  
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

## [39] Fünf DIVERTISSEMENTS

für  
**2 Oboen, 2 Hörner und 2 Fagotte**

componirt  
von

**W. A. MOZART.**

Für Pianoforte und Violine

bearbeitet  
von

**H. M. Schletterer.**

**No. 1 in F. No. 2 in B. No. 3 in Em.**  
Pr. 2 M. Pr. 2 M. 50 Pf. Pr. 2 M.

**No. 4 in F. No. 5 in B.**  
Pr. 2 M. 50 Pf. Pr. 2 M. 50 Pf.

Soeben erschienen noch folgende Ausgaben:

**Mozart, W. A., Fünf Divertissements.** Ausgabe für Pianoforte und Clarinette. No. 1. 2 M. No. 2. 2 M. 50 Pf. No. 3. 2 M. No. 4. 2 M. 50 Pf. No. 5. 2 M. 50 Pf.  
— Ausgabe für Pianoforte und Oboe. No. 1. 2 M. No. 2. 2 M. 50 Pf. No. 3. 2 M.  
— Ausgabe für Pianoforte und Flöte. No. 1. 2 M. No. 2. 2 M. 50 Pf. Nr. 3. 2 M.

Leipzig und Winterthur, **J. Rieter-Biedermann.**

[39] Verlag von **Ed. Bote & G. Bock** in Berlin.

## Neue Compositionen

von

## Friedrich Kiel.

**Op. 63. Zwei Gesänge von Hevalis** für gemischten Chor mit Orchester oder Pianoforte.

No. 1. *Es gibt so bange Zeiten.*

Partitur mit unterlegtem Clavier-Auszug . . . Pr. M. 3,00.  
Orchesterstimmen . . . Pr. M. 3,30.  
Chorstimmen . . . Pr. M. 4,00.

No. 2. *Fern im Osten wird es hell.*

Partitur mit unterlegtem Clavier-Auszug . . . Pr. M. 3,00.  
Orchesterstimmen . . . Pr. M. 3,00.  
Chorstimmen . . . Pr. M. 4,00.

**Op. 64. Sechs geistliche Gesänge** (2- bis 6stimmig) für Frauen oder Knaben-Chor.

Partitur und Stimmen . . . Pr. M. 5,00.

**Op. 65. Zwei Trios** für Pianoforte, Violine und Violoncello.

No. 1. A-dur . . . Pr. M. 8,00.  
No. 2. G-moll . . . Pr. M. 7,50.

**Op. 66. Ländler** für Pianoforte zu 4 Händen.

Heft I und II . . . à Pr. M. 2,30.

**Op. 67. Sonate** für Pianoforte und Viola (oder Violine oder Violoncello).

Ausgabe für Pianoforte und Viola . . . Pr. M. 7,00.  
— — — und Violoncello . . . Pr. M. 7,00.  
— — — und Violine . . . Pr. M. 7,00.

[34] Soeben erschienen in unserm Verlage:

## Einstimmige Treffübungen

als Vorbereitung für den Chorgesang  
von

**Alexis Holländer.**

(Eingeführt an der Neuen Akademie der Tonkunst in Berlin.)

Preis 60 Pf. netto.

Berlin. **Schlesinger'sche Buch- und Musikhandlg.**

Verleger: **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur. — Druck von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: **Bergedorf bei Hamburg.**

# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 14. Februar 1877.

Nr. 7.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Viadana's Verhältniss zu seinen Vorgängern und Zeitgenossen. — Joh. Stade's Anleitung, den Basso continuo zu behandeln, vom Jahre 1626. — Ueber Beifallsbezeugungen im Theater und im Concert. (Schluss.) — Anzeigen und Beurtheilungen (Mozart's Werke [Serie I: 1. Missa brevis G-dur, 2. Missa brevis D-moll]). Compositionen von Franz Schubert: Op. 443 instrumentirt von Franz Wüllner, Op. 488 instrumentirt und für gemischten Chor bearbeitet von F. Wüllner, Op. 26 Nr. 2 mit Begleitung des Orchesters bearbeitet von G. H. Witte). — Berichte (Kopenhagen). — Nachrichten und Bemerkungen. — Anzeiger.

## Viadana's Verhältniss zu seinen Vorgängern und Zeitgenossen.

In dem zweiten Artikel der vorigen Nummer haben wir die Grundsätze dieses Mannes, der eine der folgenreichsten Neuerungen in der Musik wenn auch nicht begann so doch auf den Weg der grossen Entwicklung leitete, mit seinen eigenen Worten vernommen. In dem ersten Artikel jener Nummer ist dann schon der Anfang gemacht, in der Bedeutung des neu gewonnenen Grundbasses zugleich das eigentliche Verdienst jenes Mannes deutlich zu machen, und dieser Gegenstand soll hier zum Abschlusse gebracht werden, soweit die Quellen es gestatten.

C. von Winterfeld war in neueren Zeiten neben Kiesewetter der Erste, der die Bedeutung Viadana's erkannte. In dem zweiten Bande seines »Gabrieli« hat er ihm ein eignes Capitel gewidmet (S. 59—65). Dieser hervorragende und höchst verdienstvolle Schriftsteller hatte für musikhistorisch wirksame Kräfte ein feines Gefühl, wenn auch aus mangelnder Bekanntschaft mit den zu Grunde liegenden Thatsachen, oder in Folge einer subjectiven Gruppierung seines Stoffes, nicht immer das richtige Verständniss. Der vorliegende Gegenstand in seiner eigentlichen d. h. musikpraktischen Bedeutung lag Winterfeld's Bestrebungen besonders fern. Aus seiner Uebersetzung der Vorrede Viadana's haben wir bereits ersehen, dass ihm mehrere Hauptpunkte unverständlich blieben und auch gleichgültig waren. Die Zeit, in welcher er forschte und für manche Gegenstände die verschütteten Bahnen wieder aufdeckte, war eben diejenige, der die Begleitkunst bis auf den letzten Rest abhanden gekommen war. Hie und da stand der Cembalo noch auf seinem alten Platz, aber nur zum gelegentlichen Tonangeben. Für Winterfeld und seine Zeitgenossen war daher das, was Viadana erfand und lehrte, etwas rein Antiquarisches geworden.

Was wir heute Partitur nennen, die vollständige Zusammentragung aller einzelnen Stimmen eines Tonsatzes, nannte man damals, wie Winterfeld bemerkt, *Tabulatur* (*Intavolatura*; *intavolare* = in die Tabulatur bringen oder »absetzen«); Partitur dagegen hiess ein Auszug aus diesen Stimmen, »der die Grundlage des Harmoniegebäudes darstellte und dabei die Eintritte der einzelnen Stimmen« angab (Gabrieli, II, 63), der also die Handleitung für einen Begleiter bildete. Die Partitur wurde demnach immer mit Rücksicht für den Vortrag auf einem bestimmten Instrumente angelegt; um sie für unsere Vorstellung völlig deutlich zu machen, kann man sie immerhin als Arrangement, als Orgel- oder Clavierauszug bezeichnen.

Derartige Partituren waren überall im Gebrauch, als XII.

Viadana in die Praxis eintrat. Diese hat er also nicht erfunden, wohl aber den Generalbass — letzteren indess nur unter der Beschränkung, die sogleich angegeben werden soll. Den Unterschied zwischen Generalbass und Partitur bezeichnet Winterfeld so: der Generalbass bilde in dem ganzen Gesange die wesentliche Grundstimme, die Partitura dagegen sei nur eine Aushilfe für den Organisten. (II, 63.) Letztere, können wir sagen, war ein harmonisches Conglomerat, der Generalbass aber ein harmonisches System. Ursprünglich hauptsächlich für die Melodik geschaffen, wie Winterfeld S. 64 bemerkt, wurde dieser Grundbass bald eine vorzügliche Handhabe für die Ausbildung der Harmonielehre. Um nun Viadana's Erfindung möglichst präcis zu bezeichnen, bedienen wir uns der Worte seines Zeitgenossen, des vielwissenden Michael Praetorius im *Syn-tagma musicum*, der den Viadana den Ersten nennt (*novae inventionis primarium*), indem er »die Art, mit einer, zweien, dreien oder vier Stimmen allein in eine Orgel, Regal, oder anderer dergleichen Fundament-Instrument zu singen, erfunden, an Tag bracht und in Druck ausgegangen ist; do dann nothwendig ein solcher Bassus generalis und continuus pro Organodo vel Cytharodo etc. tanquam fundamentum vorhanden sein muss.« (Synt. III, 124.) Das ist der ganz richtige und genaue Ausdruck. Kiesewetter freilich ist anderer Meinung. In einem Aufsätze in der Allg. Musikal. Zeitung von 1831, wo er diesen Gegenstand eingehend und mit vielen Citaten bespricht, soberzt er über den »guten Praetorius«, der dem Viadana nur aus Miss-verstand seiner italienischen Vorrede die Erfindung zugeschrieben habe, mit ein bis vier Stimmen »in die Orgel zu singen«. »Sollte dies (fragt Kiesewetter) nach seiner Meinung etwa heissen: ein-, zwei-, drei- oder vierstimmig die Orgel zu spielen? Wie hätte so tolles Zeug dem Viadana nur träumen können!«\*) Der gute Kiesewetter! durch das Anführen vieler Bücher erhält man noch kein musikalisches Urtheil. In die Orgel singen, heisst den Gesang so einrichten, dass er in der Orgel (oder dem Clavier) seine einzige, aber nothwendige Begleitung hat, wobei denn ein solcher Grundbass schlechterdings unerlässlich ist. Dies ist es, was Praetorius behauptet, und er hat niemals etwas Richtigeres gesagt.

Erfunden oder erdacht hatte Viadana zunächst also die Art der kleinen ein- und mehrstimmigen Concerte selbst: hierauf legt er mit Recht das einzige Gewicht, was Titel und Vorrede seines Werkes deutlich zeigen, wie denn überhaupt sein ganzes Wesen frei ist von jeglicher Anmaassung oder Grosssprechererei, die andern zeitgenössischen »Erfindern« eigen war. Erst als

\*) Allg. Musikal. Zeitung Bd. 28 Sp. 256.

eine natürliche Folge hieraus, nämlich als ein Mittel zur Darstellung jener Concerte, ergab sich ihm der selbständige Grundbass — selbständig natürlich nur in dem Sinne, wie jede anfängliche Erscheinung es sein kann. Beides gehört also zusammen und kann nur mit einander gewürdigt werden.

Aus seiner Schilderung derjenigen Musikpraxis, welche ihn zuerst auf seine neue Einrichtung brachte, ersehen wir die Mängel einer Compositionsweise, die uns jetzt als ausserordentlich abgeschlossen und in sich vollkommen erscheint. Was kann wohl vollkommener sein, als ein Vocalsatz à la Palestrina, der nichts Fremdes zuzulassen scheint, weder in der Composition noch in der Ausführung? Und doch, in einer wie kläglichen Gestalt erschienen diese selben Motetten, wenn man sie betrachtete vom Standpunkte der meisten Aufführungen, welche sie zu ihrer Zeit erlebten! Liest man die Berichte von den beschränkten Mitteln der damaligen Darstellung eines kunstvollen Gesanges, so bleibt kein Zweifel darüber, dass diese in Druck und Schrift so allgemein verbreiteten Compositionen in Wirklichkeit nur von einigen wenigen erlesenen Kapellen richtig ausgeführt werden konnten. Der Drang, sie dennoch aller Orten aufzuführen, mit Sängern, Pfeifern, Streichern und Orgelschülern, erfand die Partitura, und das Ungenügende dieses Compromisses führte dann auf Concerte von kleinerer Anlage, für Solisten geeignet und durch das Band eines festen Basses zusammen gehalten. Es war also wieder recht eigentlich die Noth, welche den Erfinder spielte, und was anfangs nur eine Aushülfe war, gestaltete sich dann gleichmässig zu einer Läuterung der Composition wie zu einer Vervollkommnung der musikalischen Praxis. (Schluss folgt.)

### Joh. Stade's Anleitung, den Basso continuo zu behandeln, vom Jahre 1626.

Vorbemerkung. Nachstehend theilen wir die in der vorigen Nummer verheissene Anleitung von Stade mit. Sie ist vom Jahre 1626, also aus der früheren Zeit, man kann sagen aus der ersten Periode der Kunst des Accompegnements, und wurde zu den besten Tractaten gezählt, welche in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts über diesen Gegenstand geschrieben wurden. Joh. Andr. Herbst sagt in seiner Erklärung gebräuchlicher Kunstwörter: »*Basso continuo* oder *Bassus continuus*, oder *Bassus generalis pro Organo*, item *Partitura*, ist eine neu erfundene Stimme, welche durch das ganze Stück oder Fundament führet, aus welchem die Organisten, Lautenisten etc. nach den darüber gesetzten Numeris und Zahlen gar künstlich mit einschlagen können, wie im Ludovico Viadana, als Inventore dieses Bass, item im Agazzario, und Johanne Staden im andern Theil seiner Kirchen-Musik im General-Bass zu sehen ist.« (Musica moderna pratica, Nürnberg 1658, S. 75.) Stade war Organist zu St. Sebald in Nürnberg und sein Werk erschien dort 1626 bei Simon Halbmayer als »Kirchen-Music, Ander Theil, Geistlicher Gesang und Psalmen auf die fürnehmsten Fest im Jahr und sonsten zu gebrauchen; von 1. 2. 3. 4. 5. 6 und 7 Stimmen: Dabei etliche auf Violon und andern Instrumenten gerichtet: Mit einem Basso ad Organum.« 40. Zu Ende des Orgelheftes steht nun nachfolgende Abhandlung.

Kurzer und einfältiger Bericht für diejenigen, so im Basso ad Organum unerfahren, was bei demselben zum Theil in Acht zu nehmen.

*Bassus Generalis* oder *Bassus Continuus ad Organum* wird zwar in gemein nur mit einer einzigen Stimm angedeutet, es müssen aber dazu mehr Stimmen mit Consonantien, bisweilen auch, nach Erforderung der Composition, Dissonantien (jedoch mit Bescheidenheit) gebraucht werden.

Nun befindet sich bei solchem Basso Generali oder Basso Continuo eine zimbliche Ungleichheit, indem etliche gar keine Signa und Numeros, ein Theil dieselbe gebrauchen, aber gar ungleich und unterschiedlich, wie solches hernach in den Exempeln wird zu ersehen sein, welches dann nicht allein bei den Unerfahren leichtlich *errores* verursacht, sondern auch

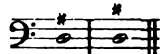
wol bisweilen geübte Organisten zweifelhaftig macht, dass sie nicht allezeit wissen können, wie nach des Autoris Meinung der Bass ad Organum zu tractiren. Es ist aber diese Manier in Italia erstlich aufkommen, wie dann solche Invention Ludovico Viadana zugeschrieben, als welcher mit Fleiss etliche Opera mit 1. 2. 3. 4 und mehr Stimmen darauf gerichtet, darinnen er viel mehr auf die Stimmen guter Sanger, als auf den Organisten gesehen, und wird nunmehr diese Art von Andern gleichfalls gebraucht, also dass sie jetzt auch in Teutschland will gemein werden.

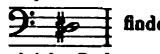
Denselben Bassum ad Organum habe ich zwar niemals für eine Nothdurft erkannt zu setzen, als nur in gemelter Viadanescher Manier, da er nicht zu entbehren; der Meinung ich noch verbleibe, jedoch lasse ich einem jeden sein Belieben, solchen zu setzen wo er hin will.

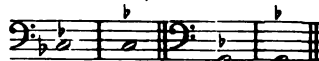
Es erfordert aber gedachter Bassus Generalis oder Bassus Continuus ad Organum ein Person, dem die musikalischen Regeln und das Klavier bekannt, der im Partirn oder Aussetzen erfahren, auch weiss, wie gegen dem Bass die Concordantien und Dissonantien zu gebrauchen, und die Clauseln kann formiren.

Dieweil aber Etlichen die Mittel darzu zu kommen mangeln, und doch gern zu lernen sich befeissigen, also verhoffe ich, es werde ihnen mein Bericht darzu nicht undienstlich sein, sondern etwas zur Hand geben und zu mehrerm Nachdenken Ursach geben.

Erzählung von den gebräuchlichen Signis, sammt derselben Unterschied.

 Diese zwei Signa haben einerlei Bedeutung und steht erstlich  $\sharp$  an dem Ort da solches erfordert wird, wo nemlich zum Basso ad Organum Tertia major soll mit berührt werden. Bei Etlichen, wie hie zu sehen

 findet man bisweilen das  $\flat$  neben den Noten, soll gleiche Bedeutung haben. Welches sehr ungereimt scheint und vielleicht nur der Amanuensum oder Typothetarum Schuld ist. Denn das  $\flat$  also gezeichnet deutet vielmehr an ein Semitonium der Noten, als Tertiam majorem gegen dem Bass. ad Org. Folgende Signa sind gleichfalls in solchen Verstand zu ziehen, allein dass alhie durch  $\flat$  Tertia minor wird angezeigt.



Gemelte Tertiae major und minor werden darumb nicht allezeit verstanden vom Basso an zu rechnen, sondern abwechselweis zu gebrauchen, dann man nicht an ein gewiss Ort gebunden, und wird die Decima, auch die Decima Septima bisweilen an der Tertiae statt gebraucht.

Welches auch in andern Con- und Dissonantien, als Quartan, Quinten, Sexten und Septimen etc. zu verstehen.

Als zum Exempel: Durch das  $\sharp$  über dem Generalbass ist angedeutet die Tertia major, und durch das  $\flat$  Tertia minor, welche man nach Beschaffenheit der Intervallen der vor- und hernachgehenden Noten neben andern Consonantien unterschiedlich eintheilen kann. Wie hie etwas darvon zu sehen, und hernach ferner wird angedeutet werden, da allezeit durch die schwarze Noten die angedeutete Tertia verstanden wird.



\*) Stade setzt die zehn Linien ungetrennt zusammen und rückt die passenden Schlüssel tiefer oder höher, um mit dem Umfang der

Zum Ueberfluss hab ich auch andere Tertias oder Sextas majores und minores, so nicht mit Signis angedeutet werden, zu mehrer Nachrichtung und Erkenntniß derselben, denen so sie unbekant, mit anhängen wollen:

Tert. major.                      T. minor.



Sext. major.                      S. minor.



Erzählung von den gebräuchlichen Numeris oder Zahlen, sammt derselben Unterscheid.

Belangend die Numeros oder Zahlen, sind solche bisher zum meisten gesetzt worden wegen der Dissonantien, als Secunden, Quarten, Septimen und Nonen etc., darzu die Tertien und Sexten als imperfecte Consonantien, zur Anzeigung, dass ein Organist kein Dissonantien soll berühren, wo sie mit gezeichnet, sondern bei seinen Consonantien und Concordantien verbleiben. Zwar nit, dass er soll die perfecten Consonantien, als die Octaven oder Quinten, nach einander gehen oder springen lassen, sondern so viel möglich die perfecten und imperfecten Consonantien umbwechself.

Wie denn solches leichtlich entdeckt die Partitura oder das Aussetzen in die Tabulatur guter Authorum, als *Orlandi, Lucae Marentii, Claudii Merulae, Petri Aloysii Praenestini, Andreae und Johannis Gabriellii, Horatii Vecchii, Joh. Pauli Cimaes, Johan. Leo. Hasleri, Gregorii Aichinger, Christiani Erbach, Augustini Agazzarii, Flaminius Comanedi*, &c. besonders in ihren Quatuor Voc., aus welchen ein Unerfahrer am besten lernen kann, wie hernach zum Basso ad Organum der Concentus zu führen. Den wer sich alsbalden wollt auf die jetzige zierliche singerische Art legen und dieselbe auch auf dem Klavier gebrauchen, wüsste aber nicht zuvor was den musikalischen Regeln gemäss, der wird gewiss bei gemelter neuen Art nicht erkennen lernen, was böß oder gut, vielmehr aber würde er derselben gar zuwider handeln, als welche viel einen andern Concentum zum Basso ad org., als die gesetzte Stimmen geben, erfordert. Welches ich obiter hierbei hab erinnern wollen.

In den Numeris und beigetzten Signis hab ich bisher dreierlei Unterscheid in den Italienischen Cantionibus gefunden.

1. In Setzung 4 # geben sie durch 4 die Quart und durch

# Tertiam majorem zu verstehen:



2. In Setzung 4 3 wollen Etliche ebener massen durch 4 die Quart und durch 3 (ohne #) gleichfalls Tertiam majorem verstanden haben. Wie sie denn solche Meinung bisweilen

auch auf 7 6 ziehen:



Nota. Ein geübter Organist weiss wohl, dass solche Andeutung die Cadentien erfordert, umb desswillen, weil der Bass zur Quint runterwärts, oder zur Quart aufwärts schreiben thut. Beneben erkennt derselbig an der Bassnoten, so in der Secund hinab gehet, wo die Sexta major, als der darauf folgenden Octav, ein Nothdurft. Aber Joch ist dies allerdings

Linien suszukommen, wie es damals gebräuchlich war, und hierbei wurde dann die Bezifferung oberhalb, nicht unterhalb der Linien angebracht. Obwohl des an sich eine sehr überschliche Notation ist, würde sie doch den meisten Lesern unbequem gewesen sein, weshalb die Beispiele hier in den gebräuchlichsten Schlüsseln mitgetheilt sind.

kein gewisse Regel, und mag bisweilen ein Componist die Cadentien in der Tertia oder Decima, wie auch in der Sexta (verstehe gegen dem Bass) umbgehen. Exempl.



3. Etliche setzen an einander 4 #3 und 7 #6 etc. (darunter in Italia Giulio S. Petro del Negro) als eine rechte Anzeigung der Tertiae und Sextae majoris, welche Sexta major auch ohne andere vorher gehende Zahl also wird angedeutet #6. Ich befinde auch eben bei demselben und andern Auctoribus die # über 3 und 6 also: #3, welches auch ebenmässige Bedeutung haben soll. Aber allein solche # vor 3 (mit ander vorher gehender Zahl) und # vor 6 (mit und ohne andere vorher gehende Zahl), weiln ja zweierlei Tertien und Sexten, hab ich, nach Erforderung des Bassi, mir selbst zu gebrauchen belieben lassen. Aber doch mit Unterscheid. Wenn ein # oder ♯, da kein Zahl hernach gesetzt, gefunden, so giebt solche Notirung ohne Zahlen über denselben Noten als # Tertiam majorem und ♯ Tertiam minorem (wie vorgemelt) allein zu erkennen. Folgt aber nach dem # ein Zahl 3 oder 6 bei einer Noten, so verstehe ich dardurch, dass bei der Tertia oder Sexta das Semitonium erfordert wird. Gleichwie sonst, wo 3 oder 6 bloss ohne # stehen, das Semitonium bei denselben wird ausgeschlossen.

Es werden auch die erzählten Signa und Numeri bisweilen über einander gesetzt, davon nachfolgende Exempla und derselben Erklärung.



Exempla, wie die gemeine Signa und Numeri gegen dem Basso ad Org. mit Einmischung anderer Consonantien zu practiciren.







Was in diesen Exempeln durch die Semibreves [♩] angedeutet, ist gleichfalls auch von den Minimis, Semiminimis [♪] &c. zu verstehen. Und obwohl billig nicht allein die bisher gesetzten Numeri oder Zahlen zu notiren, sondern auch die 10. 11 etc. könnten in der Signatur gebraucht werden, jedoch weil solches von Andern nicht geschehen, hab ich bievon auch nichts melden wollen.

(Schluss folgt.)

## Ueber Beifallsbezeugungen im Theater und im Concert

(unter Bezugnahme auf den dasselbe Thema behandelnden Artikel in Nr. 46 und 47 des vorigen Jahrganges dieser Zeitung).

(Schluss.)

Auch der Dirigent ist sicher nicht unempfindlich gegen Beifall, aber er befindet sich in einer günstigeren Lage als der Solist. Er führt seine Symphonie aus und in dem Gelingen derselben findet er seine Befriedigung, daran hat er sich gewöhnt. Es kann ihm leid thun, wenn das nach seiner Meinung gut vorgeführte schöne Werk keinen nennenswerthen Beifall hervorruft, aber er ist nicht beleidigt oder deprimirt, wenn der Beifall ausbleibt, er bezieht das weniger wie der Solist auf seine Person.

Können Beifallsbezeugungen den Sänger stören, so können sie's, und das ist auch unsere Meinung, eher im Theater als im Saale. Oder sollte es nicht geniren, wenn dort der in seiner Rolle aufgehende Darsteller, und wäre es nur auf Augenblicke, aus seiner Stimmung herausgerissen wird durch zu lebhaft geäußerten Beifall, zumal bei offener Scene? Wir glauben doch. Man kann sich denken, dass er nach solcher Unterbrechung die Höhe der Stimmung nicht oder nur schwer wieder zu erreichen im Stande ist. Wer möchte bestreiten, dass überhaupt der ganze Gang der Handlung durch lauten Beifall gestört werden kann, nicht selten auch gestört wird oder Anlass zu Störungen giebt? Da bricht auf der Galerie Beifall los, das Parquet opponirt, oben wird's nur um so lauter, in Folge dessen auch unten und da haben wir den Spectakel. Reibereien dieser Art sind nichts Seltenes. Es ist nichts dagegen zu machen, so lange der Spectakel nicht in Tumult ausartet. Dergleichen würde weit weniger vorkommen, wäre das Theaterpublikum nicht ein sehr gemischtes. In einem seiner von Strodttmann neuerdings herausgegebenen Briefe von und an Gottfried Bürger, unsern alten Balladenmeister, macht dieser einen Unterschied zwischen Publikum und Pöblikum. Das Wortspiel ist charakteristisch. Es wäre übrigens ein Irrthum, wollte man annehmen, dass nur auf der Galerie Pöblikum zu finden sei; ihm Zugehörige wird man in allen Rängen finden, denn mit dem Wortspiel sollen nach unserer Auffassung weniger Standes- als vielmehr Gesinnungsunterschiede angedeutet werden. Von den Bewohnern der Galerie können wir nicht den Takt und das tiefere Kunstinteresse verlangen, das wir bei denen voraus-

zusetzen pflegen, die die anderen Ränge bevölkern; nehmen wir deshalb den in ihrer Weise gezeigten Beifall der Galerie ohne Protest hin, mag er auch hier und da stören. Wir würden uns mit uns selbst in Conflict setzen, wenn wir auf Beseitigung der Galerie drängen, denn wir verlangen, dass die Kunst für Alle, also auch für die weniger bemittelten unteren Schichten des Volkes sein soll, wir verlangen, dass die Theater Volksbildungsanstalten seien, und so müssten wir consequenterweise vielmehr für Erweiterung der Galerie sprechen. Wie eine solche herzustellen oder mit anderen Worten, wie die unteren Volksklassen mehr für die Kunst heranzuziehen und -zubilden seien, ist eine Frage, die schon öfter ventilirt wurde, die wir aber hier bei Seite lassen müssen. Wir haben allerdings Volkstheater, aber die Erfahrung hat gezeigt, dass sie gar zu leicht ausarten (wenigstens in ihrer jetzigen Einrichtung) und das Gegenheil von dem bewirken, was sie bewirken sollten. Vorläufig haben wir uns darauf zu beschränken, im Interesse der Ordnung und des ruhigen Verlaufs dessen, was auf der Bühne vorgeht, Ausschreitungen und allzu lärmenden Manifestationen, die keineswegs immer nur von der Galerie ausgehen, möglichst vorzubeugen. Thatsache aber ist hiernach, dass der Bühnenkünstler weit mehr der Störung ausgesetzt ist, als der im Concert auftretende Künstler. Ob nicht Darsteller sind, die es gar nicht ungern sehen, wenn's von oben herab tüchtig herunterlärm't, lassen wir dahingestellt, hört man in ihren Kreisen doch wohl scherzweis äussern, dass der Segen von oben komme. Im Scherz gesagt, im Ernst gemeint.

Im Concert, das ja im Vergleich zum Theater weder ein so grosses noch so gemischtes Publikum zu haben pflegt und verhältnissmässig auch weit weniger Bürger'sches Pöblikum haben dürfte, werden deshalb solche beifällige Störungen auch seltener vorkommen. Bei den hier von den Vortragenden zu lösenden Aufgaben findet der Hörer leichter die zu Beifallsäusserungen passende Gelegenheit, ja sie ergiebt sich zum Theil von selbst, wie z. B. nach Beendigung eines Theiles oder Abschnittes. Erfolgt hier Beifall, dann darf man annehmen, dass er den vortragenden Künstler in seiner Stimmung nicht mehr stört. Und hier mag er denn auch in verdientem Maasse gespendet werden. Ihn zurückhalten zu wollen blos deshalb, weil man in einem Saale sich befindet, der zu den sogenannten fashionablen gehört oder weil es ein Oratorium ist, das uns vorgeführt wird, wäre thöricht. Beifallsäusserung ist, an und für sich betrachtet, doch wahrlich nicht ungeschicklich zu nennen und wir verstehen deshalb auch nicht, wie durch sie der Ort oder das vorgeführte Werk, also ein Oratorium, entweiht oder in seiner Wirkung beeinträchtigt werden sollte. Die, welche der Kunst wegen unsere Concerte von Bedeutung besuchen, darf man gewiss zu den gebildeten Leuten rechnen, von denen vorauszusetzen ist, dass sie Beifallsäusserungen unterlassen werden, die notorisch störend oder ungehörig sind. Sonst aber lasse man sie ihren Beifall nach Herzenslust bezeugen, wir können uns mit den Vortragenden nur darüber freuen.

H. v. G.

Anmerkung. Wenn der verehrte Einsender meint, vor ungeschicklichen Beifallsäusserungen sei das Concert gesichert, weil es von »gebildeten Leuten« besucht werde, so möchten wir nur bemerken, dass wir vor den weniger gebildeten durchaus keine Furcht hegen und die Exklusivität unserer Concerte als einen grossen Fehler betrachten, ohne dessen Beseitigung es niemals besser werden wird. Der Mann aus den niederen Ständen ist von Natur schüchtern und zurückhaltend in grosser Gesellschaft; anmasslich vorlaut wird er erst, wenn er von den »Gebildeten« demoralisirt ist. Die Geschichte der Galerie im Operntheater lehrt es deutlich genug. Das Concert bietet viel weniger Anlass zu Ausschreitungen; in diesem sollten die Musikliebhaber aus allen Ständen vertreten sein und werden es auch, sobald das Concert die ihm gebührende öffentlich geschützte Stellung erreicht haben wird. Es ist freilich keine Aussicht, in wenigen Jahren dahin zu gelangen; aber wir müssen unablässig auf diesen Punkt zeigen, damit sich die Gedanken der Menge nach



und nach daran gewöhnen. Höhlt doch ein Tropfen den Stein, warum sollten wir nicht durch geduldige Beharrlichkeit eine Sache bessern können, von welcher ein grosser Theil unserer Bildung abhängt? Von den Concerten kann man zum Theil schon jetzt behaupten, namentlich von den Gesangsvereinen die ihre Chormitglieder doch in allen Ständen finden, dass sie »Volksbildungsanstalten« sind, was von dem modernen Theater gesagt fast wie eine Satire klingt. Wir haben es hier nur mit der Musik zu thun; was bedeutet denn da die Prunk- und Possenoper gegen den Schatz unvergänglicher Kunst, den wir in unseren Concerten nun bereits sicher geborgen haben? Es dürfte an der Zeit sein, dass Aschenbrödel hervortritt. Möchten doch zunächst alle diejenigen Musiker, welche nichts mit der Oper aber alles mit dem Concerte zu schaffen haben, endlich ihre Schüchternheit ablegen und der Bühne den traditionellen Hofdienst aufkündigen. Dann wird es sehr bald besser werden. *D. Red.*

## Anzeigen und Beurtheilungen.

### Mozart's Werke.

#### Serie I.

Nr. 1. *Missa brevis G-dur*  $\frac{4}{4}$  für vier Singstimmen, zwei Violinen, Viola, Bass und Orgel.

Nr. 2. *Missa brevis D-moll*  $\frac{4}{4}$  für vier Singstimmen, zwei Violinen, Bass und Orgel.

Leipzig, Breitkopf und Härtel. 48 Seiten Folio. M. 3. 60.

Beide Messen sind Jugendarbeiten Mozart's, erstere im Jahre 1768, letztere 1769 componirt. Dass der 13jährige Jüngling, in seiner Entwicklung begriffen, noch keine vollendete Werke, zumal in dieser strengen Form, schaffen konnte, ist naturgemäss, nichtsdestoweniger sind diese Messen von grösstem Interesse, wenn man aus diesen ersten Producten, die Gestaltungskeime in sich bergen, form- und inhaltsvollendete Werke späterer Jahre sich entwickeln sieht. Contrapunktische Studien waren vorausgegangen, dies erkennt man auf jeder Seite, es erscheinen aus kernigem Holze geschnitzte Fugenthemas, die jedoch nach der ersten meisterhaften Durchführung verschwinden, das Können vereint sich mit dem Wissen, es fehlt nur noch die formgewandte Hand, das Material theils zu sichten, theils auszuspinnen.

Daneben finden wir Stimmenführungen, die wir beim späteren Mozart vergebens suchen werden, z. B. im 7. Takte des *Kyrie* der D-moll-Messe, wo der Tenor, ohne irgend welche zwingende Nothwendigkeit von *b* nach *cis* geführt wird, es begegnen uns eigenthümliche Accordfolgen z. B. im *Credo* der G-dur-Messe (Seite 30 letzter Takt), wo dem Dominantseptimenaccorde von G-dur der D-dur-Accord folgt, den man wohl am allerwenigsten erwartet; unsere Aufmerksamkeit wird hingelenkt auf eine Reihe von Sextenaccorden im *Agnus Dei* derselben Messe (Seite 32 Takt 9 und 10), die nur in einer die Geigen weit übersteigenden Lage (da sonst falsche Fortschreitungen entstehen würden) möglich sind und dadurch diese sowohl wie die Gesangstimmen decken. Doch alle diese Andeutungen bezwecken nur darzuthun, dass der Läuterungsprocess Mozart's in dieser Zeit sich noch nicht vollzogen hatte.

Im 11. Takte der 18. Seite der G-dur-Messe liegt ein Druckfehler vor, das im sechsten Achtel erscheinende *f* der Viola muss in *g* geändert werden. In demselben Takte finden sich auch Octaven zwischen Bass und der zweiten Geige, die leicht dahin zu ändern sind, wenn man die Geige in den letzten drei Achteln *d e c* singen lässt.

Beide Messen sind für Chor geschrieben, doch finden sich kürzere Solosätze eingestreut, im *Credo* der G-dur-Messe ein längeres Solo für Bass, im *Benedictus* ein Soloquartett, in der D-moll-Messe ein Duett (Sopran und Alt). In der G-dur-Messe unterziehen die beiden Geigen grossentheils die beiden weiblichen Stimmen und zwar, da diese im doppelten Contrapunkt der Octave geschrieben sind, indem die erste Violine dem Alt in

der höheren Octave folgt, während die zweite Violine sich mit dem Sopran vereint. Im *Gloria* begegnen wir einer von Mozart in späterer Zeit öfters angewendeten Begleitungsfigur, in welcher die Geigen synkopisch von oben nach unten durch den Accord laufen; das *Miserere* hebt sich dagegen tieferst ab, die begleitenden Instrumente vereinigen sich zum *unisono*, während zuerst die weiblichen, dann die männlichen Solostimmen das *Miserere* ertönen lassen; wer hörte nicht bei dem zur grossen Septime werdenden *cis* das um Erbarmen bittende Menschenkind. Das *Gloria* beschliesst ein fagirtes Satz von einigen Takten. Dem *Credo* ist eigenthümlich die fast durchgehende Begleitung der Streichinstrumente in Achteln, selbst im Bass-Solo wird diese beibehalten, eine gewisse Monotonie ist unausbleiblich. Dagegen erhält der Satz einen würdigen Abschluss durch das *Fugato: et vitam venturi saeculi*. Im *Sanctus* ist es das *Osanna*, welches sich besonders hervorhebt.

Die D-moll-Messe, in der Fassung gedrängter als die soeben besprochene, zeigt im Allgemeinen dieselbe Factur, nur ist sie harmonisch reicher ausgestattet, auch gelangen die beiden Geigen zu grösserer Selbstständigkeit, im *Gloria* bewegen sie sich zum Oefftern in Nachahmungen. Auch in dieser Messe sind die Stellen, die am meisten ausgearbeitet sind, das *cum sancto Spiritu*, ferner *et vitam venturi saeculi*, dem sich im *Agnus Dei* das *dona nobis pacem* anschliesst.

Von besonderer Bedeutung ist das Solo-Duett im *Benedictus* mit feinen harmonischen Wendungen.

*Paul G. Walderses.*

**Franz Schubert.** „Gott im Ungewitter“. Für gemischten Chor mit Begleitung des Pianoforte componirt. Op. 412. Instrumentirt von **Franz Wällner**. Partitur 4 M. Clavierauszug 2 M. Orchesterstimmen 4 M. Chorstimmen à 25 Pf. 4875.

„Gott in der Natur“. Für weiblichen Chor mit Begleitung des Pianoforte componirt. Op. 433. Instrumentirt und für gemischten Chor bearbeitet von **Franz Wällner**. Partitur 4 M. Clavierauszug 2 M. 50 Pf. Orchesterstimmen 4 M. 50 Pf. Chorstimmen: Sopran I, II, Alt I, II à 25 Pf. Für gemischten Chor: Sopran 50 Pf., Alt, Tenor, Bass à 25 Pf. 4875.

**Hirtchen** aus dem Drama »Rosamunde«. Gedicht von Wilhelmine von Chezy für gemischten Chor mit Begleitung des Pianoforte componirt. Op. 26 Nr. 2. Mit Begleitung des Orchesters bearbeitet von **G. E. Witte**. Partitur mit untergelegtem Clavierauszug 4 M. 50 Pf. Orchesterstimmen 6 M., Chorstimmen à 30 Pf. 4876. Leipzig und Winterthur, J. Rieter-Biedermann.

Als gewissenhafter Beurtheiler müsste ich zunächst die Frage aufwerfen: ist es gestattet, für obige Chöre mehr und andere Tonmittel in Anspruch zu nehmen, als der Componist gethan hat? Er wollte eben nur Clavierbegleitung, könnte man sagen, sonst hätte er selbst das Orchester benutzt. Wer sich dagegen erklärt und verlangt, dass Alles bleibe, wie es ist, der hat von seinem Standpunkte aus allerdings Recht; er wird aber einseitig, sobald er mit aller Strenge auf ihm verharrt und keine Ausnahme irgend welcher Art zulässt, mögen innere und äussere Gründe bei den betreffenden Sachen noch so sehr für eine Ausnahme sprechen. Von Schubert z. B. wissen wir, dass ihm zunächst daran lag, seine Ideen auf dem Papier zu fixiren, wir wissen, dass ihn sein mächtiger Schaffensdrang, der ihn Neues und immer Neues zu produciren trieb, hinderte, um mancherlei zuvor Geschriebenes sich weiter zu kümmern, entweder um es an die Oeffentlichkeit zu ziehen oder es zu vollenden oder die Feile anzulegen, wie wäre sonst auch das Vorhandensein des grossen musikalischen Reichthums in seinem

Nachlasse zu erklären. Hätte er gern gefeilt oder beschnitten, wie man will, so wäre wohl die Form verschiedener Instrumentalwerke von ihm weniger breit ausgefallen, wobei wir allerdings nicht vergessen dürfen, dass es in seiner Natur lag, sich in die einmal gewonnene Stimmung und in seine Themen und Ideen förmlich hineinzuspinnen und sie möglichst auszunutzen. Darob wollen wir ihm nicht zürnen, immer nur ein Genie konnte es machen, wie wir's vor uns haben. Aber trotzdem glaube ich haben wir ein Recht, zu vermuthen, dass er bei liebevoller Hinweisung auf verschiedene Punkte und auf Unvollendetes bereit gewesen wäre, zu ändern, zu vollenden und so ist auch zu vermuthen, dass er vorliegende Chöre instrumentirt haben würde, hätte man ihm einen darauf bezüglichen Wunsch ausgesprochen. Seit ich die Sachen kenne, habe ich immer das Gefühl gehabt, als müssten sie instrumentirt sein, so sehr laden Anlage und Charakter derselben zum Instrumentiren ein und schon Mancher mag sich mit dem Gedanken getragen haben, selbst Hand ans Werk zu legen. Bei stark besetztem Chor, und besonders die beiden erstgenannten Stücke gestatten starke Besetzung, wird ohnehin das Clavier Mühe haben durchzudringen und zu stützen. Nichts ist aber unangenehmer, als wenn der Spieler gewaltig darauf loshämmern und bei Pianostellen vielleicht kräftig spielen muss, bloß damit das Instrument gehört werde. Beim Einstudiren lässt man sich dergleichen schon gefallen, da gehts oft kaum anders, aber bei öffentlichen Vorführungen sollte man es zu vermeiden suchen.

Ich halte daher das Instrumentiren dieser Chöre für gerechtfertigt und es wäre nunmehr zu untersuchen, ob es mit Pietät und im Sinn und Geiste des Componisten geschehen ist. Und das ist es, was wenigstens Wüllner's Instrumentation betrifft. Ich habe nichts Un-Schubert'sches darin gefunden, es ist kein fremdes Motiv eingeführt, nichts willkürlich hineincontrapunktirt und imitirt, kurz es sind treue Uebersetzungen Schubert'scher Clavierstimmen ins Orchester, geschickt und taktvoll gemacht, wie man's von einem Musiker wie Herrn Wüllner nicht anders erwarten durfte. Wenn derselbe in dem Chor »Gott im Ungewitter« die Flöte an der betreffenden Stelle blitzen lässt, so kann er sich freilich nicht auf die Clavierstimme berufen, denn hier blüht es nicht, aber der decent angebrachte Blitz verstößt durchaus nicht gegen die Idee des Componisten. Wer jedoch blitzschem sein sollte, der kann den Blitz unbeschadet des Ganzen bei Seite schieben. Am Schluss desselben Chors, in dem Andante, fängt die erste Geige an zu figuriren; geschieht es auch discret und variiert sie eigentlich nur die Sopranstimme, so darf man doch wohl fragen, ob es kein anderes Mittel gab, eine an dieser Stelle allerdings wünschenswerthe, aber keineswegs nothwendige Abwechslung zuwege zu bringen. Wie bemerkt, ist die Figur nicht neu, sie scheint nur neu, aber man sollte selbst den Schein vermeiden, als wolle man Neues hinein tragen. Die Orchesterbegleitung zu diesem wie auch zu dem andern Chor »Gott in der Natur« ist leicht auszuführen und es war praktisch, kleines Orchester — also mit Ausschuss der Posaunen und des zweiten Hörnerpaars — für beide Chöre zu verwenden. Das letztgenannte Stück ist von Schubert für vier Frauenstimmen gesetzt, von Herrn Wüllner auch für gemischten Chor bearbeitet und beide Sätze stehen in der Partitur sowohl wie im Clavierauszuge unter einander. Auch diese Bearbeitung hält treu am Original fest und nimmt, wo es nöthig oder wünschenswerth erschien, für den Singbass den Instrumentalbass in Anspruch. Im Uebrigen bieten Arbeiten dieser Art keine Schwierigkeiten, Geschick und Geschmack muss der Bearbeiter allerdings immer besitzen. Wüllner's Bearbeitung ist gut und wir dürfen sie uns dreist aneignen. Die zu Anfang des Allegros im zweiten Chor (Seite 13, 14, 15 der Partitur) auf das zweite und dritte Viertel fallenden Schläge der

Geigen und Bratschen darf man ohne Bedenken passiren lassen, sie sind gut angebrachte harmonische Ausfüllungen, die die Singstimmen zugleich stützen. Als solche sind sie erlaubt, wenn auch das Clavier sie durch nichts andeutet.

So dürfen denn die beiden Chöre mit Wüllner's Orchester-Bearbeitung den Dirigenten von Singvereinen warm empfohlen werden; sie finden in ihnen dankbare und durchaus nicht schwer zu bewältigende Aufgaben, höchstens könnte die theilweis hohe Lage der Oberstimmen in »Gott in der Natur« unter Umständen unbequem sein. Die Compositionen selbst zu empfehlen oder hier näher auf sie einzugehen, dürfte überflüssig erscheinen, weil vorauszusetzen ist, dass sie den Vereinsdirigenten bekannt sind. Wer aber von ihnen noch nichts wissen sollte, dem sei an's Herz gelegt, sich mit ihnen bekannt zu machen.

Nicht gleich pietätvoll und treu ist Herr Witte mit der Clavierstimme zu Schubert's Hirtenlieder aus Rosamunde verfahren. Die ersten paar Seiten der Partitur ausgenommen, findet man Willkürliches und neue Zuthat fast auf jeder Seite, mag es nun in laufenden Figuren, in Trillern, Triolen oder in rhythmischen Veränderungen oder Weglassen der Begleitung bestehen. Das Clavier bietet für all das keine Anhaltspunkte. Wie mir fast scheint, war der Bearbeiter in Verlegenheit, wie z. B. die Sechzehntel-Begleitungsfigur des Claviers ins Orchester zu übersetzen sei; er umschrieb sie und führte damit eine selbständig auftretende neue Figur ein. Und was sollen die vielen Triller, was die auf S. 14 vereinzelt auftretende Triolenfigur der Oboen? Wahrscheinlich sollte es wohl interessant werden. Wie vortheilhaft in jeder Beziehung stehen dagegen Wüllner's Orchester-Bearbeitungen ab! Führt es hier nicht gar zu weit, so würde ich Takt für Takt zeigen, wie und worin Herr Witte gefehlt hat, erkläre mich aber bereit, es nachträglich zu thun, falls es gewünscht werden sollte. Bei alledem soll ihm Geschick nicht abgesprochen werden, auch ist zu loben, dass er sich auf kleines Orchester beschränkt und diesem nichts schwer Auszuführendes zugetheilt hat. Ebenso bezweifle ich nicht, dass Alles klingt, ja recht gut klingt, aber — der Chor singt treu Schubert und das Orchester spielt vorwiegend Witte und das ist es, wogegen man zu protestiren hat. Wer Schubert nicht so verändert haben will, der halte sich an die Clavierstimme, vorausgesetzt, dass sie echt ist, woran zu zweifeln kein Grund vorliegt. Der Chor ist im leichten gefälligen Stile gehalten und erscheint auf den ersten Blick fast unbedeutend; wird er aber mit der erforderlichen Leichtigkeit und Zartheit ausgeführt, und dabei dürfte auch Clavierbegleitung genügen, so ist er dennoch von schönster Wirkung. Mögen die Singvereine nicht unterlassen, ihn in ihr Repertoire aufzunehmen. Der Partitur ist auch die Clavierstimme beigefügt, eine nachahmungswerthe Einrichtung.

Das die genannte Verlagsbandlung das, was sie bringt, vortrefflich ausstattet, ist bekannt und das zeigen auch wieder vorliegende Editionen. Ebenso lassen diese in Bezug auf Correctheit nichts zu wünschen übrig, ich wenigstens habe keine Fehler gefunden. Auf dem Titel ist löblicherweise die Jahreszahl des Erscheinens angegeben. Möchten alle anderen Verleger dasselbe thun.

*Friedank.*

## Berichte.

**Kopenhagen, 24. Jancar.**

*Ant. Rée.* Ein deutscher Componist, Florian Gassmann, dessen Name wohl schon längst in seinem Vaterlande ins Namensverzeichnis der »verschollenen Musikanten« aufgenommen worden ist, ist hier wieder ans Tageslicht gebracht, indem die Direction des hiesigen kgl. Theaters das Singspiel: »Die Liebe unter den Hand-

werkleuten», dessen Text von Goldoni ist, kürzlich zur Aufführung gebracht hat. Gassmann, in Böhmen geboren, genoss da zuerst den Musikunterricht eines gewissen Woberzil, kam aber dann, nach manchen abenteuerlichen Erlebnissen nach Italien, wo er in Bologna ein Schüler P. Martini's wurde. Zur selben Zeit geboren wie Sarti (1739, nicht 1733, wie einiger Dictionnaire angeben) und nur um ein halbes Jahr älter wie dieser, war er auch wie jener von dem berühmten Pater, dem berühmtesten Contrapunktisten seiner Zeit, unterrichtet worden. Später, 1763, wurde er nach Wien berufen, wo er sehr geehrt wurde und wo er den »Verein zur Unterstützung einheimischer Musiker« stiftete, ein Verein, der noch besteht. Auch eine »Haydn-Gesellschaft« wurde von ihm errichtet. — Die Musik des obengenannten Singspiels trägt die Spuren ihres Zeitalters, ist aber im Ganzen recht charakteristisch, gefällig und unterhaltend. Uebrigens ist es sehr zweifelhaft, ob das Talent Gassmann's eben in diesem Werke seinen Culminationspunkt erreichte; jedenfalls haben frühere Kenner der Werke des Verfassers nicht diese Arbeit als die beste desselben hervor. Schliesslich sei noch bemerkt, dass die »Liebe unter den Handwerkleuten« seit 1845 nicht hier zum Vorschein gekommen ist, und da das Stück noch gefällt, hat man wieder einen Beweis, wenn auch einen indirecten, für die Richtigkeit des Spruches: »Alte Liebe rostet nicht.« — Die ziemlich abgespielte Oper von Rossini »Il Barbiere di Siviglia« ist vorige Woche mit theilweise neuer Rollenbesetzung (Figaro: Simonson; Rosina: die Rung; Almaviva: Brun) wieder aufs Repertoire gebracht worden. Uebrigens ist diese Hervorziehung der allbekannten Opera buffa wohl hauptsächlich geschehen, um dem neuen oben genannten Tenoristen, der recht musikalisch vorträgt, Gelegenheit zum Auftreten zu geben. In der Titelrolle zeichnet sich indessen auch der letztgenannte Darsteller sehr aus.

Am 6. Januar gab die französische Sängerin Mdme. Trebelli ein Concert im hiesigen Volkstheater, das theilweise durch die Mitwirkung des Violinspielers Struss, eines gebornen Hamburgers, eine sehr abwechslungsreiche musikalische Unterhaltung darbot. Die Vorträge des genannten Künstlers wurden sehr beifällig aufgenommen, und man bewunderte an denselben besonders den angenehmen Ton und die correcte Phrasirung. Md. Trebelli, die bereits elfmal im kgl. Theater zu Stockholm aufgetreten ist, wird da sehr gefeiert; auch der bekannte Sänger C. Behrens, ihr Führer, pflückt neue Lorbeeren.

In Christiania ist das dortige grösste Theater fast ganz abgebrannt. 430 Personen sind deshalb zur Zeit ohne bestimmten Erwerb und concertiren in Stadt und Umgegend, um ihr Dasein zu fristen.

### Nachrichten und Bemerkungen.

\* (Marschner-Denkmal in Hannover.) Noch unter dem früheren Könige wurde von hannoverschen Künstlern der Plan gefasst, Marschner auf dem Platze vor dem dortigen Theater, der Stätte seines langjährigen Wirkens, ein Denkmal zu errichten. Dasselbe ist soweit hergestellt, dass man am nächsten 30. Mai die Einweihung hofft vornehmen zu können. Nur die Mittel (welche anfänglich auf 6000 Thaler veranschlagt wurden) sind bei weitem noch nicht zusammen, und findet zur Aufbringung derselben in diesen Tagen dort ein Concert statt, zu welchem einer der seit Anbeginn thätigsten Förderer des Unternehmens, Prof. Jos. Joachim, von Berlin herüber kommen und mitwirken wird. Es liegt eigentlich etwas Ungeheures darin, dass für einen Componisten, welcher nur in der Oper etwas geleistet hat, die Mittel durch Concerte aufgebracht werden müssen. Warum geben denn nicht die grösseren Bühnen je Eine Vorstellung von einer seiner Opern zu diesem Zwecke her? Es ist das eine um so gerechtere Forderung, weil man sogar anfängt, selbst solche von seinen Opern wieder hervorzusuchen, die einige Zeit vergessen waren. So ist neuerdings der »Zwper« wieder auf die Bühne gekommen (z. B. in Hamburg) und zwar mit Erfolg. Es ist überhaupt traurig zu sehen, dass die Opernbühne aus freiem Antriebe nichts für irgend einen ungenüßlichen Zweck thut; durch die hohen Löhne an Einzelne, die Kosten der Ausstattung für Prunkopern und die weiten Taschen der Direction werden die grossen Summen wieder verschlungen, welche als Beitrag des Publikums oder als fürstliche Subvention eingehen. Es wäre wohl an der Zeit sich zu fragen, ob es recht ist, zu Gunsten einer so beschaffenen Opernbühne diese hohe Besteuerung vorzunehmen.

\* Musik in der Charwoche in Sevilla. Bei Beschreibung der pompösen kirchlichen Festlichkeiten zur Feier des Marty-

riums Christi erwähnt Mohr in seinen Berichten aus Spanien auch der Musik. »Ein Chor gedungener Sänger und Spielleute führt jeden Abend eine kirchliche Composition auf. Diesmal war es ein von dem noch lebenden Meister Esclava gesetztes Miserere, das den Glanzpunkt dieser Vorstellungen bildete. Sie haben sonderbare Ansicht von kirchlicher Musik, diese spanischen Tongelehrten und Musikliebhaber. Mir war es unerfindlich, was diese hüpfenden Zweiviertel- und tänzelnden Dreiviertelsbewegungen, diese eleganten Rouladen und Cadenzen mit der Zerknirschung des alten Königs und Sünders zu thun hatten. Freilich hatte ich noch schlimmere Excesse von musikalischem Galgenhumor erlebt, wenn bei der Armee irgend eine Regiments-Kapelle die heilige Handlung mit Motiven aus der Martha von Flotow begleitete, wobei es sich traf, dass gerade bei der Ceremonie, welche die Kreuzerhebung symbolisirt, die Melodie erscholl »Mag der Himmel euch vergehen, oder bei der Erwähnung der Gottesmutter »Ich kann stricken, flicken, nähen.« War aber in Sevilla das Miserere ausgespielt, so wurde in einer Seitenkapelle die bekannte biblische »Finsterniss« beim Tode Jesu leibhaftig dargestellt und ein grosser Vorhang von oben bis unten zerrissen. Dann ist die Vorstellung geschlossen, und Alles geht hoch befriedigt und tief erschüttert hinaus, um sich in Conditoreien oder Manzanillabuden von der Aufregung zu erholen.« (Achtzehn Monate in Spanien. Von Dr. Wilhelm Mohr. 3. Theil. Köln, 1876. S. 43—44.)

\* Die kirchlichen Tänze der Seises in Sevilla. Hierüber schreibt Mohr in dem oben angeführten Reiseverke:

»Es ist offenbar noch etwas Orientalisches in dieser Vermischung von weltlicher und himmlischer Autorität, in Folge deren man in Spanien die Hostie »Majestät« nennt und im absoluten König ein Stück Herrgott verehrt. Was aber wirklich ebenso ausserordentlich wie reizend war, das waren die Tänze, die in der Frohleichnamswache im Dome vor der ausgestellten »Majestät« oder Hostie ausgeführt wurden. Man sprach mir so viel von diesem Tanz der »Seises«, an den ich garnicht glauben wollte, dass ich eines schönen Abends gegen 6 Uhr eine Promenade abbrach, um mich durch den Augenschein zu überzeugen. Ich langte früh genug an, um einen Platz dicht an dem Gitter zu finden, das nach spanischer Art den mitten in der Kirche stehenden Chor mit dem Hauptaltar umgiebt. Die Canonici hatten gerade ihre Andacht vor dem Allerheiligsten vollendet und begaben sich nach dem Hintergrund des Chores, in dessen Mitte zwischen zwei Reihen hölzerner Bänke ein rechteckiger Raum frei gelassen und mit einem grossen Teppich belegt war. Bald erschien eine Musikbände und pflanzte sich seitwärts im Chor auf, wo der Kapellmeister die Notenpulte zurecht rückte. Während die Kapelle eine sanfte Symphonie anstimmte, erschienen die »Seises«, von ihrer Zahl so genannt, Knaben im Alter von acht bis vierzehn Jahren in der spanischen Pagestracht, wie sie unsere Cherubim in Figaro's Hochzeit tragen. Die Baretten mit weissen Federn auf dem Kopfe, traten sie zum Altar, entblöseten die Häupter, knieten in der umständlichen spanischen Art vor dem Sacramente hin und setzten dann die Barette wieder auf, indem sie sich in dem rechteckigen Raum in zwei Reihen gegen einander aufpflanzten. Die Symphonie war zu Ende und die Musik stimmte eine einfache Melodie an. Die hellen Stimmen der Tänzer fielen dreistimmig ein und führten den Gesang weiter fort während des ganzen Tanzes, der jetzt mit feierlichen gegenseitigen Verbeugungen nach rechts und links begann. Die Cherubim fingen an sich in kleinen feierlichen Schritten nach den langsamen, geraden Takten der Musik zu bewegen, sich in Gruppen zu vereinigen und zu trennen, und nach jeder Figur, entsprechend den Cadenzen ihrer Melodie, mit gefälliger Verbeugung und Abschwankung wieder in die ursprüngliche Aufstellung zurück zu kehren. Nach der langsamen Melodie folgte eine bewegtere in ungeradem Takt, und die Tanzfiguren nahmen in Folge dessen grössere Mannigfaltigkeit, die Schritte einen elastischeren Charakter an, bis eine graciöse Verbeugung gegen »Seine Majestät« die Ceremonie beschloss. Ich war aufs höchste überrascht durch den anmuthigen und nicht im geringsten unkirchlichen Eindruck, den das ganze Schauspiel machte, und freute mich nicht wenig, zu hören, dass der heilige Vater selbst, nachdem er einen besonderen Gesandten nach Sevilla geschickt, um sich über die Art dieser Tänze zu unterrichten, die Beibehaltung des alten Gebrauchs erlaubt hatte. In seinen Göttern spiegelt sich der Mensch, und ein Volk, das, wie die Sevillaner, noch die glückliche Naivität besitzt, seinem Gott in so harmloser und reizender Fröhlichkeit zu dienen, muss in seinen Naturanlagen noch etwas bewahrt haben, das wie ein Nachklang jenes goldenen Zeitalters erscheint, von dem die Dichter singen.« (Mohr, 18 Monate in Spanien. 3. Theil S 53—54.)

# ANZEIGER.

[82]

## Mendelssohn's Werke für Pianoforte zu 2 Händen.

	M. Pr.
<b>Erster Band brochirt</b>	9 —
Capriccio. Op. 5 in Fism.	— 90
Sonate. Op. 6 in E	4 80
7 Charakterstücke. Op. 7	2 40
Rondo capriccioso. Op. 14 in E.	(— 90)
Phantasie. Op. 15 in E	(— 60)
3 Phantasien oder Capricen. Op. 16 in A, Em. und E	(— 90)
Phantasie. Op. 28 in Fism.	(4 30)
Andante cantabile und Presto agitato in H	— 90
Etude und Scherzo in Fm. und Hm.	— 60
Gondellied in A	(— 30)
Scherzo a Capriccio in Fism.	(— 90)
<b>Zweiter Band brochirt</b>	8 —
3 Capricen. Op. 38 in Am., E und Bm.	2 40
6 Präludien und 6 Fugen. Op. 35	2 30
47 Variations sérieuses. Op. 54	(4 30)
6 Kinderstücke. Op. 72	— 90
Variationen. Op. 82 in Es	— 90
Variationen. Op. 88 in B	— 90

	M. Pr.
<b>Dritter Band brochirt</b>	7 —
3 Präludien und 3 Etuden. Op. 104	(4 30)
Sonate. Op. 105 in Gm.	(4 30)
Sonate. Op. 106 in B.	(4 30)
Albumblatt (Lied ohne Worte). Op. 147 in Em.	(— 60)
Capriccio. Op. 148 in E	(— 90)
Perpetuum mobile. Op. 149 in C	(— 60)
Präludium und Fuge in Em.	(— 90)
3 Klavierstücke in B und Gm.	(— 90)

**Vierter Band: Lieder ohne Worte.**  
Erscheint binnen Jahresfrist.

<b>Concerte und Concertstücke für Pianoforte und Orchester.</b>	
Ausgabe für Pianoforte allein. Brochirt	8 —
No. 4. Concert. Op. 35 in Gm.	2 40
- 2. — Op. 40 in Dm.	2 40
- 3. Capriccio brill. Op. 32 in Hm.	4 30
- 4. Rondo brillant. Op. 29 in Es	4 30
- 5. Serenade und Allegro gioioso. Op. 43 in D.	(4 80)

Verlag von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

[83]

## Maschinen-Pauken

von vorzüglicher Tonfülle für Theater- und andere grosse Orchester verfertigt und empfiehlt vorrätig zum Verkauf

Eduard Tänzler in Leipzig.  
Tauchaerstr. 25.

[84] In unserm Verlage erschienen soeben:

## Menotti von Boccherini

aus einem Streich-Quintett. Repertoirestück des Florentiner-Quartetts.

Ausgabe für Streichquintett, Stimmen	— M. 80 Pf.
— für Streichquartett, Stimmen	— 80 —
— für Violine mit Piano	4 — —
— für Piano à 2 ms.	— 50 —
— für Piano à 4 ms.	— 80 —

Wien, Carl Haslinger, q<sup>d</sup>. Tobias.

[85] In meinem Verlage erschien vor Kurzem:

## Dornröschen

für Sopran-, Alt- und Bariton- (oder Mezzo-Sopran-) Solo, weiblichen Chor, Pianofortebegleitung und Declamation.

Märchendichtung von Heinrich Carsten.

Musik von

## Carl Reinecke.

Op. 139.

Vollständiger Clavierauszug mit Text 44 M.  
Einzelnummern daraus (als Solostimmen).  
Verbindender Text n. 4 M.  
Die 3 Chorstimmen à 80 Pf.  
Text der Gesänge apart n. 10 Pf.

Leipzig. C. F. W. Siegel's Musikalienhandlung.  
(R. Linnemann.)

[86]

Verlag von  
J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

## Lieder aus Wales.

In's Deutsche übersetzt

und

für eine Singstimme mit Clavierbegleitung  
herausgegeben von

## Alfons Kissner und Ludwig Stark.

- Heft 1. Aus der Vorzeit. 2 M. netto.
- Heft 2. Stimmen der Klage. 2 M. netto.
- Heft 3. Fülle des Lebens. 2 M. netto.
- Heft 4. Bilder der Erinnerung. 2 M. netto.

## Lieder von der grünen Insel.

In's Deutsche übersetzt

und

für eine Singstimme mit Clavierbegleitung  
herausgegeben von

## Alfons Kissner.

Erstes Heft.  
Altirische Lieder.  
2 M. netto.

Zweites Heft.  
Thomas Moore's irische Melodien.

Erste Folge.  
Altirlands Grösse, Vaterland und Freiheit.  
2 M. netto.

Drittes Heft.  
Thomas Moore's irische Melodien.

Zweite Folge.  
Leben und Liebe.  
2 M. netto.

**Kranken** jeder Art kann aus voller Ueberzeugung die Anwendung des tausendfach bewährten, in Dr. Airy's Naturheilmethoden beschriebenen Heilverfahrens empfohlen werden. Dieses jetzt in 68. Auflage erschienene 500 Seiten starke Buch kostet nur 4 M. und ist durch jede Buchhandlung oder direct von **Rieter's Verlags-Anstalt** in Leipzig zu beziehen. [87]

# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 21. Februar 1877.

Nr. 8.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Viadana's Verhältniss zu seinen Vorgängern und Zeitgenossen. (Schluss.) — Joh. Stade's Anleitung, den Basso continuo zu behandeln, vom Jahre 1696. (Schluss.) — Anzeigen und Beurtheilungen (Fünf Lieder von Frau Dr. Henriette Dreifus). — Christine Nilsson (in Hamburg den 4. und 8. Februar 1877). — Berichte (Leipzig). — Anzeiger.

## Viadana's Verhältniss zu seinen Vorgängern und Zeitgenossen.

(Schluss.)

Soweit können wir dem Gegenstande in aller Ruhe nachgehen und ihn auch ungestört bis zu Ende verfolgen, falls wir das kirchliche oder geistliche Gebiet nicht verlassen. Aber dieselbe Zeit erlebte heisse, erfolgreiche Tage für die Erfindung einer ganz neuen Art des weltlich-dramatischen Gesanges. Wie verhielt sich dieser zu Viadana's Versuchen? und ferner, wie hieszen die so überaus schnell Gelehrigen, die ihm gleich Anfangs seine neuen Künste absehen und schon vor ihm etwas Aehnliches zum Druck brachten? Auf beide Fragen passt vielleicht dieselbe Antwort. Denn es liegt nahe, eine der nächsten und entschiedensten Anregungen, welche von seinem neuen Concertiren ausging, auf dem Gebiete des weltlichen Gesanges zu suchen. Kirchliche Compositionen, die den seinigen nachgebildet und vor denselben gedruckt wurden, sind uns nicht bekannt geworden; aber Peri, Caccini und Cavaliere gaben 1600 und 1604 dramatische Musik in den Druck, also unmittelbar vor seinen Concerten. Nun sagt Viadana, er habe die ersten dieser Stücke vor 5 oder 6 Jahren in Rom erfunden und durch Aufführungen weithin verbreitet. Erschienen seine Concerte nicht 1603, sondern schon 1602, wie Kiesewetter (Schicksale und Beschaffenheit des weltlichen Gesanges S. 52) und Andere angeben,\*) so würde man den erwähnten römischen Besuch bis auf das Jahr 1595 zurück datiren können, was auch Kiesewetter meint. Damit kämen wir in die Zeit, wo Peri seine »Dafne« in Florenz aufführte (1594). Kiesewetter sagt: »Was die Concerte des Viadana betrifft, so ist meines Wissens nichts wirklich Aehnliches früher im Druck erschienen; die Sache war aber in so manchem alten Kirchenliede, wenn solches mit Orgel begleitet wurde, eigentlich auch schon vorhanden.« (Schicksale des weltlichen Gesanges S. 52.) Das ist aber doch eine offenbare Verwechslung; »die Sache« wäre dann noch viel entschiedener in vielen einfach harmonisch gehaltenen weltlichen Chorsätzen vorhanden gewesen, also in vierstimmigen Liedlein, in manchen Madrigalen, in Gastoldi's Balletten und unzähligen ähnlichen Stücken. Sie alle gingen mehr oder weniger desselben Weges und halfen ebenfalls den Drang der Zeit nach der neuen Ausdrucksweise verstärken; aber es be-

darf nach dem vorhin Gesagten keines Beweises mehr, dass von einer wesentlichen Gleichheit oder auch nur Aehnlichkeit nicht die Rede sein kann. Kiesewetter, einer eingehenden Vergleichung und Abschätzung der genannten »Erfinder« ausweichend, sagt nur im Hinblick auf Caccini: es nehme, gleichzeitig mit ihm, »Ludovico da Viadana die Erfindung der Monodie (in der Kirchenmusik) in Anspruch, dessen cento concerti (1602 gedruckt, jedoch nach des Autors Angabe schon um das Jahr 1595 theilweise in Rom zu Gehör gebracht) wenn auch nicht von Tiefe des Gedankens zeugend, doch mit besserer Cantilene geschrieben sind, als die Nuove musiche von Caccini.« (a. a. O. S. 52.) Viadana's Melodien haben etwas sehr Ursprüngliches und sind insofern keineswegs ohne eine gewisse »Tiefe des Gedankens«; dies soll nur bemerkt werden, um ihre Unterschätzung zu verhüten. Caccini lebte in Rom und auch alle Uebrigen, die hier in Frage kommen, waren bei wichtigen musikalischen Anlässen in jenem Centrum anzutreffen, von welchem sich damals jede Neuerung in unglaublich kurzer Zeit vorbereitete. Dass schon Viadana's erste Concerte um 1595 den Genannten bekannt wurden, ist unzweifelhaft; dass sie auf dieselben bedeutsam einwirkten, ebenfalls. Wir wollen aber diese Behauptung nicht zu der Annahme steigern, dass er also eigentlich auch als der erste Aareger für die Entstehung des Einzelgesanges auf dem weltlich-dramatischen Gebiete angesehen werden müsse, denn Peri's Dafne, und damit die erste wirkliche Oper, war bereits vorhanden; sondern unsere gegensätzliche Beleuchtung zielt nur auf den Nachweis, dass er durchaus gleichzeitig mit den Florentiner Operncomponisten und aus völlig eignen, in den Bedürfnissen seiner kirchlichen Kunstübung gelegenen Antrieben zu einem gleichen Ergebnisse gelangt ist. Diese Thatsache musste festgestellt werden, denn wenn Viadana seine Versuche erst unternommen hätte, als die der Florentiner bereits durch Druck und Aufführung bekannt geworden waren, so erscheinen seine Behauptungen grundlos und unbegreiflich. Fast könnte man dann sagen, er habe einen Rückschritt gemacht, denn Peri bediente sich bereits der Ziffern in der 1600 gedruckten Musik der Euridice, also auch wohl schon Jahre zuvor bei der Oper Dafne. Viadana vermied die Ziffern, nicht in irgend einer erkennbaren Absicht, sondern völlig unbefangen, woraus wir schon entnehmen können, dass er in seiner Praxis von den Florentinern unabhängig war.

Der Generalbass mit unausgeschriebenen Harmonien war für accordliche Begleitung des Gesanges bereits im Gebrauch; seine Veranlassung waren — bei dem immer mehr um sich greifenden Bestreben nach Sologesang — die Tasten- und sonstigen vollgriffigen Instrumente, deren Begleitung in

\*) Winterfeld meint, der erste Druck »mag 1605« erschienen sein, und auf derselben Seite: »als das Jahr der Erfindung wird 1605 genannt« (Gabrieli II, 59), er hatte sich also die Zeit nicht klar gemacht und konnte daher auch nicht an eine Einwirkung auf Caccini u. A. denken.

allen Tönen genau zu fixiren weder bequem noch erwünscht war. Wenn man hier also von einem Erfinder spricht, so kann solches immer nur den ersten Ausbildner oder denjenigen bedeuten, welcher diesem neuen Mittel des musikalischen Ausdruckes zuerst eine entwicklungsfähige Selbständigkeit und damit das künstlerische Bürgerrecht verlieh. Und dieses ist auf den Gebieten des Weltlichen und Geistlichen gleichzeitig durch zwei Männer geschehen, durch Peri und Viadana. Beide also haben den Generalbass erfunden oder, um einen passenderen Ausdruck zu gebrauchen, für die Kunst gefunden. Und von Viadana lässt sich daneben auch behaupten, er theile mit Peri und Anderen die Erfindung des Einzelgesanges. So gleichen sich die Verdienste aus und der Sinn dieser neuen Künste wird dadurch erst recht deutlich. Viadana's simple Regeln über den Gebrauch des Generalbasses passen auch auf Peri's Musik; aber der letztere kam nicht dazu, sie zu formuliren, denn die Operisten hatten wichtigere Dinge zu besprechen, und Viadana's Bässe und Sologesänge traten überhaupt in reiferer Gestalt auf, als die der Florentiner. Man muss nicht vergessen, dass das musikalische Schwergewicht damals noch ganz auf geistlicher Seite lag; die grosse musikalische Oeffentlichkeit war noch nicht durch die vereinzelt absonderliche Erscheinung einer weltlichen Oper, sondern nur durch entsprechende geistliche Compositionen in Bewegung zu setzen. Hätte Peri dasselbe auch ebenso überzeugend gesagt, würde doch noch viel Muth und Erfindung dazu gehört haben, um etwas Aehnliches auf kirchlichem Gebiete mit Erfolg zu versuchen. Aber wie wir sahen, kamen beide auf verschiedenen Gebieten und unabhängig von einander zu der gleichen Praxis: wie ein Wachstum, das überhand nimmt, so brach es damals aller Orten hervor.

Die in Rom lebenden Caccini und Cavaliere kann man als Nachahmer sowohl von Peri wie von Viadana ansehen.\*) Wenn Kiesewetter den letzteren sagen lässt, er habe »für solche arme Chöre seine Concerte gesetzt, die Grösseres auszuführen nicht die Mittel besässen, so ist das eine gänzliche Verkennung des Sinnes dieser neuen Einrichtung. Der ganze Drang der Zeit ging auf die Bildung des schönen ausdrucksvollen Sologesanges; das Dramatische auf weltlicher, das Concertirende auf kirchlicher Seite war gleichsam nur ein Vorwand, um den Sologesang unter einem passenden Schutze in die Welt einzuführen. Unter diesem Gesichtspunkte gewinnt auch Viadana's Unternehmen eine Bedeutung, welche der grossen Einwirkung desselben auf die musikalische Gestaltung seiner Zeit durchaus entspricht. Schon seine ersten römischen Versuche um 1595 oder 1596 erwiesen sich durch die schnelle Nachahmung als keimfähiger Samen, und obwohl ihm Andere die Erstgeburt

\*) Es ist übrigens daran zu erinnern, dass Emilio del Cavaliere zugleich der Vorgänger und gewissermassen der Bahnbrecher für Peri war, was dieser auch in seinem Vorwort zur *Euridice* rühmend anerkennt. Denn Cavaliere componirte schon 1590 *Il Satiro* und *La disperazione di Fileno*, und 1595 *Il giuoco della cieca* (Kiesewetter, weltl. Gesang S. 46. Bains, Palestrina I, 183 n. 245), deren Musik zwar unbekannt ist, die man aber schon nach Peri's Worten als einen Schritt von dem madrigalischen zu dem recitativischen Gebiete hin ansehen kann. Dies schliesst aber nicht aus, dass er dann später von denen lernte, die das Eis wirklich brachen. Cavaliere beschäftigte sich auch viel mit Gesangkünsten, mit Trillern und anderen Zierrathen, wird also auch mit den Instrumenten fleissig experimentirt haben; giebt doch Guidotti, der Herausgeber seines Oratoriums *L'anima e corpo* schon 1600, also 2—3 Jahre vor Viadana, Anleitung über die Behandlung des Basses und der Ziffern. Aber dass seine Versuche von 1590 in dieser Hinsicht schon ebenso gehalten waren, wie sein Hauptwerk v. J. 1600, was Bains (a. a. O. I, 149 n. 238) als selbstverständlich anzunehmen scheint, ist höchst unwahrscheinlich und widerspricht dem, was wir über die musikalische Entwicklung der denkwürdigen zehn Jahre von 1590 bis 1600 bereits sicher wissen. Auch Bains gehört zu denen, welche über Viadana's eigentliche Bedeutung im Unklaren blieben.

abjagen wollten, kam er trotz dieser Vorreiter doch nicht zu spät; denn weil keiner mit dem Verständnis, dem Geschick, dem Eifer und der Folgerichtigkeit, die einem Erfinder eigen zu sein pflegen, der Sache genügte, so wurde seine Ueberlegenheit und seine Urheberschaft bald eingesehen.

Es wird nun schwerlich eine historische Untersuchung genannt werden können, wenn Kiesewetter so argumentirt: »In dieser Beziehung kann ich zwar nicht umhin zu bemerken, dass Intermedii und Concerti für 1, 2, 3 Stimmen in der weltlichen Musik schon vor dem Jahre 1597 [in welches Kiesewetter damals Viadana's Aufenthalt in Rom setzte] vorkommen: die Kirchen-Concerte aber kann ich dem achtbaren Viadana nicht absprechen: obgleich ich zu erwägen gebe, ob die Anwendung einer ähnlichen Form auf geistliche Musik, oder der *ex professo* für ganze Sätze angenommene Gebrauch einzelner oder weniger Singstimmen, welcher theilweise in Compositionen mehrerer Stimmen, bei vorkommenden längeren Pausen in einigen derselben, besonders im Canon oder in der Fuge, schon vorhanden war, den Namen einer Erfindung wirklich verdiene.«\*) Eben diese Sätze für einzelne Stimmen, die contrapunktischen Duette in den Motetten des 16. Jahrhunderts, zeigen am besten, dass es einer wirklichen Erfindung bedurfte, um den begleiteten Sologesang auf diejenige Stufe zu heben, welche wir bei Viadana erblicken. Denn jene zweistimmigen Sätze lassen am allerwenigsten einen Bass und darauf gegründete improvisirte Begleitung zu; Stücke dieser Art von Orlando Lasso u. A. werden noch heute als Muster hingestellt, aber hauptsächlich wegen ihrer contrapunktischen Geschlossenheit, die keiner dritten Stimme Raum gewährt. Der Grundgedanke jeder Continuo-Begleitung ist aber eben der, dass die ausgeschrieben Singstimmen ohne Fülltöne in harmonischer Beziehung unvollständig sind.

Grundbass-Bearbeitung  
der Werke von Palestrina, Orlando Lasso und anderen  
Kirchencomponisten vor Viadana.

Diese neugewonnene Musikart, die, mit dem Winde der Zeit dahin fahrend, so überaus schnell und allgemein sich verbreitete, warf bald auch ihre Schatten auf die alte grosse Kirchenmusik. Die neuen Concerte hatten ihre Grundbässe, nach welchen der Organist oder Cembalist mit einschlug; das Verfahren war so handlich und wurde so beliebt, nun wollte mit einem Male Alles seinen Grundbass haben. Und dieses Bestreben erzeugte die erste Bearbeitung, welche in der Geschichte der Musik vorkommt. Dem Bedürfnisse des Einzelnen kamen bald öffentliche Sammlungen entgegen. Keine zehn Jahre waren seit Veröffentlichung der Viadana'schen hundert Concerte verlossen, als der deutsche Organist Caspar Vincentius zu dem von Schädäus herausgegebenen Sammelwerke *Promptuarium musicum*\*\*) einen bezifferten Bass anfertigte; ohne einen solchen hätte die Publication eines Motettenwerkes damals nicht mehr zeitgemäss, nicht mehr vollständig geschehen. Noch einen Schritt weiter und mitten in die alte grosse Kunst hinein ging dann Meister Vincenz, indem er zu Orlando Lasso's *Magnum opus musicum* einen eben solchen Bass zu Stande brachte und 1625 zu Würzburg in einem besonderen Bande drucken liess. Aus der Vorrede zu demselben sieht man deutlich, wie Viadana's neue Einrichtung als ein Heilmittel für alle aufgehäufte Schäden der bisherigen musikalischen Praxis betrachtet wurde. Denn Vincentius eifert darin gegen die Organisten, durch deren Fahrlässigkeit so viele vortreffliche Compositionen ausser

\*) Kiesewetter, »Die italienische Tabulatur oder die bezifferten Bässe« in der Allg. Musikal. Zeitung Bd. 28 Sp. 273.

\*\*) Erschien 1614—1617; enthält in vier Theilen gegen 400 Motetten zu 5—8 Stimmen von Componisten der letzten Jahrzehnte.

Gebrauch gekommen seien, weil sie nur dasjenige, was ihnen eben beliebte, in die Tabulatur abgesetzt haben, und dies wenige alsdann so oft wiederholen, bis es den Zuhörern endlich verleidet worden.\*) Und sodann fährt er fort: »Meines Ermessens hat der Ehrwürdige und Edel Herr Ludwig von Viadana dieser Gesellen Hülfslosigkeit strafen und ihren Hochmuth dämpfen wollen, indem er eine neue Manier erfunden, die Organisten der Mühe des Aussetzens zu entheben, und der Musik Unerfahrene, ehe sie die Hand anlegen, dieselbige besser zu lehren, gleichsam zu nöthigen. Diesem haben sobald Andere nicht in Weischland allein, sondern auch in Teutschland, nachgefolgt, welche nit allein ihre eigene, sondern auch fremde Gesänge auf solche Weis und über ein gemeinen Bass gesetzt, wie ich dann selbst derogleichen vier Bücher unter dem Namen *Promptuarii musici* ausgehen lassen.« Aus diesen einfachen Worten lässt sich die grosse Wirkung der Viadana'schen Praxis auf die damalige Zeit abnehmen; der neue Grundbass mit Allem was daran hing war nicht bloß eine besondere Weise der Composition, sondern ein Triebrad, eine Schule für die gesammte Praxis der Gegenwart, und eifrige Organisten, wie unser Vincentius, gebrauchten ihn als Besen, um damit allen Unrath des Schlendrians und der Unfähigkeit auszukehren.

Insoweit waren sie sicherlich in ihrem guten Rechte, wenn sie die alten lieben Motettenbücher aufschlugen und die Ausführung derselben dem Organisten fein systematisch mundgerecht zu machen suchten. Auch Palestrina wurde mit ähnlichen Grundbass-Commentaren bedacht, wie Orlando, die schon vor denen des Vincentius zum Druck kamen. Jetzt ist das Alles vergessen, so sehr, dass wohl noch keinem neueren Herausgeber der Werke dieser Meister eingefallen ist, jene Handleitungen wieder anzusehen, oder gar in den Ausgaben zu verwerthen. Wir erkennen jetzt deutlich genug, dass diese Zuthaten etwas Fremdes sind und nicht in die Werke gehören. Wir anerkennen also hier das Recht des Autors und lassen ihn einfach wieder zu Worte kommen. Auf diesem Felde ist daher alle einstige Bearbeitung so vollständig überwunden, dass wir jetzt erst einer geschichtlichen Belehrung bedürfen, um nur überhaupt ihre zeitweilige Berechtigung oder wenigstens ihre Veranlassung begreifen zu können.

Auf solche Bearbeitung in Form eines Continuo-Zusatzes wies zweierlei in der früheren Kirchenmusik hin, und man darf sie insofern als relativ berechtigt ansehen. Das Erste waren die Sätze für weniger als vier d. h. für zwei oder drei Stimmen, denn einstimmige Gesänge waren ausser den priesterlichen Intonationen oder den Anfängen der fugirten Motive selbstverständlich nicht vorhanden. In diesen wenigstimmigen Sätzen nun, namentlich in den Duetten, machte sich eine Leere bemerklich, nicht eine contrapunktische, sondern eine musikalische, und eben diese Stücke waren es, welche wesentlich die Ueberzeugung verbreiten halfen, dass Einzelempfindungen in der Musik auf andere, ergreifendere Weise ausgedrückt werden sollten. Wenn man nun bedenkt, welch ein reicher Schatz der schönsten Stimmungsbilder in den seit 1600 entstandenen Duetten zu finden ist, so erhalten die Meinungen der musikalischen Reformen, die sich gegen Ende des Reformations-Jahrhunderts auf allen Gebieten regten, dadurch eine glänzende Bestätigung.

Das Zweite, wodurch der Continuo hervorgerufen und direct vorgebildet wurde, lag an dem entgegen gesetzten Ende, in den ganz vollstimmigen Chören. Die sechs- bis acht- und mehrstimmigen Sätze entstanden als gegensätzliche Gruppenbildungen oder als Doppelchöre, die an verschiedenen Orten gegen einander aufgestellt wurden. Die Anlage solcher Stücke bedingte eine einfach harmonische Composition, bei welcher von Stimmenverflechtung

möglichst abgesehen wurde; und die Mitwirkung eines tonhaltenden Instrumentes, oder mehrerer je nach der Zahl der Chöre, wurde hier bald eine Nothwendigkeit.\*) Da war es also eigentlich kein Schritt über das Gebiet hinaus, wenn aus den Singbässen der doppelchörigen Motetten ein Continuo gebildet und mit den nöthigen Anweisungen zur Begleitung ausgestattet wurde. Die Bearbeitung wird hierdurch nicht gerechtfertigt, sondern nur erklärt; heute lassen wir auch diese Gattung von Vocalcompositionen so, wie sie vom Autor gedacht und ursprünglich aufgeführt ist. Es soll aber hiermit zugleich gesagt sein, dass den vollstimmigen wie auch den kleinen Sätzen von Haus aus etwas Unvollkommenes anklebt und wir daher keineswegs vornämlich in ihnen dasjenige zu suchen haben, was die Kunstweise des 16. Jahrhunderts als so vollendet und unübertroffen erscheinen lässt. Dieses liegt in den Sätzen von vier bis sechs Stimmen, namentlich in den fünfstimmigen, und zwar gleicherweise auf geistlichem wie auf weltlichem Gebiete. Hier findet der Continuo-Bearbeiter gar sprödes Material und arbeitet ohne Aussicht auf Dank. Es fehlte auch keineswegs an besonnenen Musikern, welche dieses mitten in dem Continuo-Strudel recht wohl erkannten. Unser Johann Stade sagt zu Anfang seines hier mitgetheilten Berichts (Sp. 100), er habe den Orgelbass niemals für eine Nothwendigkeit gehalten, ausgenommen in Sätzen nach der neuen Viadana'schen Manier, wo er allerdings unentbehrlich sei; und ähnlich urtheilten ohne Zweifel alle jene selbständigen Tonsetzer der damaligen Zeit, die ihre Kunst noch in den Tagen Palestrina's und Lasso's erlernt hatten.

Wie nun die erste Bearbeitung, die in der Geschichte der Musik auftaucht, entstand durch ein Uebergreifen der neugewonnenen Grundbass-Begleitkunst, so bildete sich die zweite gegen Ende des 18. Jahrhunderts merkwerdiger Weise dadurch, dass jene Begleitkunst in Verfall gerieth und durch beliebtere Ausdrucksorgane ersetzt werden sollte. Diese letztere hat jetzt ihren Rundgang ebenfalls nahezu vollendet; was uns gegenwärtig noch bedrängt, sind die letzten Stadien ihres Weges, die sie allerdings mit besonderem Gepolter, aber schon in völligem Widerspruch mit ihren eigentlichen Grundsätzen zurücklegt.

Fortschritte  
in der besseren Aufzeichnung des Grundbasses  
unmittelbar nach Viadana.

Viadana's Continuo übertrifft an Selbständigkeit, Freiheit der Bewegung, überhaupt an innerer Durchbildung Alles, was Peri, Cavaliere, Caccini und die ganze Gruppe der dramatischen Experimentisten vor oder neben ihm geschaffen hat. Aber nicht nur im Gebrauch der Ziffern erlangten sie einen kleinen Vortheil über ihn, von welchem besonders die Kirchenmusik Nutzen zog, sondern auch in der Aufzeichnung der Musik kamen sie durch ihr neues Recitativ unwillkürlich auf ein Verfahren, welches dann überall da als Muster galt, wo die Ziffern verschmäht wurden. Peri's Recitativ in *Euridice* ist schon genau so aufgezeichnet, wie alle folgenden Recitative in Opern, Oratorien und Cantaten der beiden nächsten Jahrhunderte; die Singnoten stehen oben, die Bassnoten für die Accorde des Cembalisten auf einer zweiten Linie darunter. Das gefiel; es war ebenso einfach als deutlich und wurde sehr bald bei allen Solo-Vorträgen mit Continuo-Begleitung nachgeahmt, nicht nur

\*) Es waren besonders die vielgesungenen sogenannten *Falsi bordoni*, welchen eine besaurende Instrumentalbegleitung natürlich war. Diese wurden denn auch nach 1600 fleissig mit Continuo versehen, Viadana componirte sogar eine ganze Sammlung für 4 und 8 Stimmen d. h. für einfachen oder doppelten Chor, welche nach Bains Angabe 1612 im Druck erschienen: »*Falsi bordoni a quattro, ed otto voci, premesse le regole per il basso per l'organo del P. Ludovico Viadana Min. Ossero. Roma 1612.*« BAINI, Palestrina I, 89 n. 133.

\*) Kiesewetter's Worte a. a. O. 254.



bei recitativischen, sondern auch bei ariosen. Stade lobt diese neue italienische Einrichtung, diese »Partituren so in Italia sehr wöllen brüchlich werden«, weil man daraus schön entnehmen könne, ob der Begleiter seine Accorde in hoher oder tiefer Lage halten müsse. Ein solcher Druck wurde deshalb in Italien bald allgemein, zunächst bei einstimmigen, bald auch bei duettirenden Sätzen. Hier war nun die Singstimme zugleich der Harmonieführer, ein besserer als die Ziffern über dem blossen Grundbasse es sein konnten: die Ziffern waren daher bei einer solchen Aufzeichnung eigentlich überflüssig und wurden auch vielfach fortgelassen. Namentlich in Compositionen für Kammer- und Concertmusik, in Cantaten, Sore-naden, Opern und Oratorien, wurden Ziffern höchst selten angewandt; der russere Umstand, dass diese Werke fast ausschließlich durch Abschriften sich verbreiteten, wird hierbei mit bestimmend gewesen sein, denn der Tonsetzer konnte bei einer solchen Verbreitungsweise nicht erwarten, dass seine Ziffern weit kommen würden, da sie von der Gnade der Copisten abhingen, die ihnen bald den Garaus gemacht hätten. In der Kirchenmusik ging es gründlicher zu, hier wurde mehr gedruckt und weniger abgeschrieben, hier war auch volle Harmonie immer mehr gesucht, als feiner zierlicher Gesang.

Wir entnehmen hieraus, dass Viadana's Verfahren nur den Impuls gab für den allgemeinen Gebrauch, aber keineswegs im Einzelnen für die Praxis maassgebend wurde. Er schrieb nur Kirchenmusik, vermied aber die Ziffern, welche doch hauptsächlich auf diesem Gebiete der Kunst heimisch wurden und auch schon vor ihm im Gebrauche waren. Er componirte eine ganze Reihe von Gesängen für eine einzelne Stimme (in der genannten Frankfurter, 147 Sätze enthaltenden Sammlung ist der volle dritte Theil für eine einzelne Stimme gesetzt, 44 für Sopran, 11 für Alt, 14 für Tenor, 11 für Bass), aber er wusste sich dasjenige Hilfsmittel nicht zu Nutze zu machen, welches bereits Peri und seine Genossen auf dem weltlich-dramatischen Gebiete angewandt hatten, den Zusammendruck von Grundbass und leitender Singstimme. Nur in der Hauptsache, in der Zusammenfügung von Continuo-Bass und Singstimme, übertraf er Alle und steht daher mit Recht an der Spitze dieser fruchtbaren Neuerung.

Die zweite Periode in der Ausbildung der Begleitkunst auf Grund des Basso Continuo beginnt mit der Erneuerung der Oper in öffentlichen Theatern. Es ist nicht die Absicht, auf dieselbe schrittweise in gleicher Ausführlichkeit einzugehen, wie auf die erste: sondern es sollen einzelne Zweige aus der Praxis grosser Meister behandelt werden, die gleichmässig geeignet sind, unsere jetzigen Versuche zu fördern und auf das Verfahren der genannten Zeit ein Licht zu werfen. In diesem Sinne wird zunächst der Gebrauch von zwei Clavieren bei Händel zur Sprache kommen. Chr.

### Joh. Stade's Anleitung, den Basso continuo zu behandeln, vom Jahre 1626.

(Schluss.)


Von den Bögen über und unter den Noten und Zahlen. Wo bei den Noten des Basso ad Org., wie auch oben darüber gesetzten Zahlen, solche Bögen — gefunden, ist es ein Anzeigung, dass die Noten oder die Zahl wegen Aus-theilung der Temporum zertheilt worden, soll aber vor ganz und unzertheilt gehalten werden. N. B. In andern Stimmen, ausser dem General-Bass, haben solche Bögen eine andere Bedeutung. Bisweilen zeigen sie eine Ligatur an von wegen des

Texts, bisweilen stehen sie gleichsam an statt eines Punkts und wird gleichfalls auch eine Ligatur damit angedeut, darumb ein jedes zu unterscheiden.

Von den Punkten neben den Numeris oder Zahlen. Die Punkten neben den Numeris oder Zahlen werden nicht vergebens gesetzt, sondern geben ein Anzeigung der Mensur, der Minimen und Semiminimen &c. nachdem sie über einer Noten stehen. Wenn nun ein Punkt am End der Zahl gefunden, ists ein Anzeigung, dass solche Zahl mit der nachfolgenden nichts zu thun. So aber über einer  $\circ$  ein Punkt nach der ersten Zahl steht und folgen darauf 2 Zahlen, so hat es den Verstand, dass die erste Zahl ein  $\circ$ , die übrigen zwei  $\circ$  sein. Ebener massen ist es zu verstehen, wenn nach den ersten zwei Zahlen ein Pünktlein, so werden solche vor zwei  $\circ$  und die letzte Zahl vor ein  $\circ$  gehalten, welches auch gleichfalls auf die Fusas [  $\circ$  ] zu ziehen. Exempla:



Etliche setzen im Basso ad Org. über E und  $\sharp$ , wann der Gesang b mollis, keine Zahl oder Anzeigung die Sext zu brauchen, dergleichen unterlassen sie auch solche zu setzen bei andern Bassnoten, welche nothwendig die Sextas minores und nicht die falschen Quintas erfordern. Welche Meinung zwar gut, jedoch aber gibt es die Erfahrung, dass man in der jetzigen Composition bisweilen b moll und  $\sharp$  dur untereinander mengt, als dass in b moll das E sein Quint  $\sharp$  (und nicht die Sext) will haben, und in  $\sharp$  dur dergleichen semitonische Quinten von

nöthen sein wöllen, als zu sehen: , welches nun fürnehmlich wegen des Texts und Aenderung des Gehörs angesehen. Derwegen ich auch selbst in meinem Basso ad Org. wegen der Unerfahrenen zum Ueberfluss die Numeros und Signa meistens, wo es von nöthen, gesetzt.

Folgt nun ferner, wie die Dissonantien, als die Secunden, Quartan, Septimen und Nonen, vermög der musikalischen Regeln zu gebrauchen.

Es sein zwar mit den Numeris die Dissonantien angezeigt, welches einem erfahrenen Organisten genugsame Andeutung ist, aber hingegen wird derjenige, so nicht weiss mit Bescheidenheit darmit umzugehen, ungereumbte Grieff hören lassen, darumb wol zu merken was die Dissonantien erfordern.

Die Secund, eh sie berührt wird, muss vorher haben ein Consonanz als die Terz, Quint oder Sext, und wird zur Terz oder Sext, bisweilen auch zur Quint resolvirt:



Unrecht ist es, die Quartan, Septimen und Nonen also zu gebrauchen



Ist deswegen nicht wenig an den Anschlügen der Consonantien vor den Dissonantien gelegen, und nicht genug, allein die Dissonantien mit Unbescheidenheit führen, denn die Dissonantien werden meistens in der Syncopation adhibirt, wie hie bei der Quart, so auf vielerlei Weis gebraucht und zur Terz resolvirt wird, zu sehen.

Die Septima m betreffend. Die Septima kann auch unterschiedlich gebraucht und zur Sext resolvirt werden.

Die Nonam betreffend. Der Nonae Resolvirung ist auf die Octav angesehen und wird meistens in viel Stimmen gebraucht.

Was hie in 2 Stimmen für Augen gestellt, hat nicht die Meinung, dass also gegen dem Basso ad Org. zu verfahren, sondern man mag bisweilen eine oder zwei Consonantien nach Gelegenheit darzu brauchen. Denn, wie anfänglich gemelt worden, hat es nicht den Verstand, dass man die Tertien, Quartan, Quinten, Sexten und Septimen &c. eben vom Basso allezeit müsste an rechnen, sondern es ist die Signatur oft auf ein Mittelstimm, bisweilen auch auf die obere Stimm zu verstehen, als die vorher gehende Exempla ausweisen, wie die gemeine Signa und Numeri gegen dem Basso ad Org. mit Einmischung anderer Consonantien zu practiciren.

Zu ferner Entdeckung folgen in mehren Stimmen abwechselweis von den 4 3. 7 6. und 9 8. etliche Exempla.

Hieraus ist nun am Tag, wie so gar oftmals die Signa und Numeri ein andern Verstand erfordern, als sie im Ansehen, darumb sich billig ein Organist zu accomodiren nachdem ein Discantist oder Tenorist singt; darzu aber sind nit undienstlich die Partituren, so in Italia sehr wöllen breuchlich werden, da die Stimmen der Singer über den Bass. ad Org. gesetzt, welches eine feine Nachrichtung giebt.

Zu mehrer Observation notiren Etliche beim Basso ad Org. was für Stimmen und wie viel derselben darzu musicirt werden, welches wol angesehen. Wie ich denn selbst den dergleichen Notirung gebrauche. Denn man zu wenig Stimmen die Orgel oder das Regal nicht zu stark soll hören lassen, sondern nachdem viel oder wenig Singer vorhanden, mit den Registern variiren.

Es ist auch von nöthen, dass man bei jetziger Art ein langsame Mensur führe (wie denn in meinem ersten Theil der Kirchenmusik dergleichen etwas zur Nachrichtung bei dem Basso ad Org. zu finden), auf dass der Text und die Coloraturen des Singers (darzu fürnehmlich gute geübte Stimmen gehören) deutlich vernommen werden, denn mit fort eilen und schlecht beschaffener Stimm wird nicht viel Annehmliches zu hören sein.

Und dieweil der Bassus Generalis oder Bassus ad Org. nicht zum tiefen Bass allein vermeint (denn man bisweilen in der Clavierung variirt und umbwechselt, und oftmals balden wie ein Discant, Alt, Tenor und Bass gesehen wird), ist folgendes dis noch wohl darbei in Acht zu nehmen, dass, wann der Clavis signata wie ein Discant oder Alt gefunden, als dann wenig Stimmen erfordert werden. Auch wo ein einziger [einzeln] guter Singer sich hören lässt, ist nicht von Nöthen, wann der Bassus ad Org. ♩ und ♪ hat, jede insonderheit mit Consonantien zu berühren:

Und ist nicht übel angesehen, dass Viadana die so hierin Unerfahren vermahnt und für ein Nothdurft hält, oft erwähnten Bassum generalem oder Bassum ad Organum, ehe man darzu musicirt, zuvor fleissig und wol durchzusehen; denn solchen *ex tempore* zu brauchen, werden nicht alle Concerten leiden.

In Summa, man muss bei dem Basso ad Org. nachgeben, ein gut Gehör und Judicium haben, und ist zwar auch nit das geringste, dass man den Singern in ihrer Stimm weiche, darinnen Lud. Viadana, Augustinus Agazzarius und

Audere ungleich gesinneter (wie in Syntagma Musico Michaelis Praetorii, tomo tertio de Basso generali seu continuo zu sehen). Ich meines Theils lasse mir des Augustini Agazzarii Meinung nicht zu entgegen sein, da er will, dass man den hohen Stimmen auf dem Clavier soll weichen (verstehe: die Stimm, die der Discantist singt, nicht berühren). Aber in Wahrheit, es kann nicht allerdings sein\*), und verursacht oftmals auch das Weichen Quinten und Octaven (als musikalische Vitia), welches zwar im Fortgehen, da man abwechselt, in den Ohren nicht allerdings gespürt wird, und Lud. Viadana selbstens solches so hoch nicht achtet, wie in seinem Bericht des Bassi generalis zu sehen. Und schreibt ein fürnehmer Musicus bei seiner Composition etlicher Miserere, am End seines Bassi cont. ad Org. diese Wort: Er habe es auf die Viadanische Art dirigirt, und gehe nicht allzeit regulariter zu. Darbei lass ich es auch bewenden. Und thue hiemit meinen einfältigen, doch wolgemeinten Bericht beschliessen, welcher (vermögend des Tituls) allein angesehen für diejenigen, so im Basso ad Organum unerfahren und kein Wissenschaft davon haben, dann ich die erfahrenden Organisten und wolgeübte Musicos hiermit zu informiren nicht vermeint, als welche selbstens wol wissen, was sie thun oder lassen sollen. Und verhoffe, ein verständiges Herz werde darinnen zu grübeln ihm nicht beliebt lassen.

Ende.

\*) d. h. nicht in allen Fällen statfinden.

### Anzeigen und Beurtheilungen.

**Frau Dr. Henriette Dreifus**, geb. Benedict. **Fünf Lieder** für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte. Op. 4. Wien, Friedrich Schreiber. Hamburg, Aug. Cranz.

H. Während wir Malerinnen und Dichterinnen von Bedeutung haben, hat sich auf dem Felde musikalischer Composition eigentlich keine hervorragende Kraft gezeigt. Wenn neuerer Zeit auch Josephine Lang, auf die schon Mendelssohn hinwies, nicht gewöhnliches Talent offenbarte, so ist doch ihre Thätigkeit nicht von erheblichem Erfolge begleitet gewesen. Man ist fast berechtigt, zu glauben, dass, was die Schaffenskraft betrifft, das Weib für Musik weniger begabt ist als für Malerei und Dichtkunst. Ob sich's wirklich so verhält und ob und wodurch sich's erklären lässt, das zu untersuchen wäre keine so undankbare Aufgabe. Wohl aber kommen dann und wann musikalische Erzeugnisse, zumeist Liedcompositionen, nicht bloß aus der Feder, sondern auch aus Kopf und Herzen einer Dame zum Vorschein, die das Prädicat niedlich, gefällig, freundlich verdienen und deshalb unserer Beachtung nicht unwerth erscheinen. Wir sind nicht gewillt, nur galant gegen componierende Damen zu sein, wir wollen ihnen aber auch nicht unnöthigerweise die Freude am Gebotenen und die Lust und Liebe zu derartigem Wirken benehmen. Freilich, brächten sie gänzlich Verfehltes, dann würden wir kaum umhin können, ihnen, und wären ihre Hände noch so zart und fein und weich, auf die dilettantischen Finger zu klopfen, sanft freilich immer, aber nichtsdestoweniger bestimmt. Zu den freundlichen Productionen der vorerwähnten Art gehören auch diese fünf Lieder. Sie zeugen von musikalischer Solidität der Verfasserin, schlagen einen einfachen natürlichen Ton an und treten bescheiden auf. Das Alles ist geeignet, ihnen Sympathien zu erwerben. Was uns im Einzelnen nicht gefällt, wollen wir für uns behalten, höchstens es der Verfasserin unter vier Augen sagen. Gewidmet sind die Lieder Fräulein Marie Koch, Frau Kölle-Murjahn und Frau Schimon-Regan. Die drei vortreff-

lichen Sängern werden schon dafür sorgen, dass die Lieder in ihren Kreisen bekannt werden.

### Christine Nilsson

(in Hamburg den 1. und 3. Februar 1877).

Wenn ich versuchen will, Ihnen in diesen Zeilen über die Erscheinung der vielgerühmten Gesangskünstlerin in Kürze zu berichten, so kann ich mich nicht rühmen, durch ihre beiden Leistungen zu einem ausreichenden Urtheil über ihre Eigenkunst gelangt zu sein. Ungeachtet dessen drängt es mich, über das unzweifelhaft Charakteristische ihrer Art zu reden; umso mehr, als ich die verschiedenen und verschiedenartigen Beurtheilungen, welche sie in der hiesigen Presse erfahren, in hohem Grade sibyllinisch, wenn nicht rathlos gefunden habe. Dieselben erstreckten sich von dem warmen Enthusiasmus, mit welchem sich ein junger und tüchtiger Musiker im »Fremdenblatt« ausspricht, bis zu einer fast völligen Ablehnung seitens des Berichterstatters in den Hamb. Nachrichten. Ich werde es mir nicht versagen können, nachdem ich Ihnen, so weit es thunlich, ein Bild meiner Anschauung von dieser Leistung entworfen, mich ein wenig mit der Erklärung jener kritischen Widersprüche zu befassen.

Die natürliche Begabung des Fräulein Nilsson ist keine geringe. Eine schlanke, graziöse Gestalt, eher über Mittelgröße; anmuthige Gesichtszüge, welche nicht durch starke Mimik an Frische verloren; helles ausdrucksvolles Auge und reicher Haarschmuck von schwedischem Blond. Die Stimme ist von kleinem Volumen, aber biegsam und von edlem Klange; sie soll bis zum  $f$  reichen, wenn wir hier auch wohl nur  $c$  gehört.

Die künstlerische Verwendung dieser Mittel ist offenbar eigenartig und ein in sich abgeschlossenes Ganze; die Freude des Hörers wird sich deshalb wohl danach bemessen, ob er für diese Gesamtheit Verständniß und Hinneigung hat oder ihm dieselbe als ein Fremdartiges erscheint. Wenn die starke Subjectivität, die der Musik eigen ist, uns auch schon Manches zu Leide gethan und noch thut; beim reproducirenden Künstler müssen wir ihre Berechtigung anerkennen, sobald es ihm gelingt, mit derselben einheitliche Bilder zu gestalten. Im Gegentheil muss mit dieser Begabung jedes Bild an Natürlichkeit gewinnen, weil sie ihn der Aufgabe überhebt, sich in die Schablone eines Charakters hinein zu zwingen und zu schminken, und ihn in den Stand setzt, jeder Gestalt das Lebendige der Persönlichkeit zu bewahren. Die hohe Begabung des Fräulein Nilsson nach dieser Richtung, die Anwendung ihrer reichen Mittel nur zu dem Zwecke, um ein aus ihrer Persönlichkeit herausgewachsenes Bild zu schaffen, das dadurch den Stempel der Wahrheit erhält, erhebt sie meiner Meinung nach zu einer Künstlerin ersten Ranges; während es mir ganz natürlich erscheint, dass eine lange Entwöhnung vom Anschauen solcher Darstellungen, die selten genug sind, das Verständniß dafür und die Freude daran vermindern muss. Letzteres ist noch mehr der Fall, wenn wie hier die Ausführung von dem zu Zeit und Ort Gebräuchlichen und Verehrten so erheblich abweicht. Fräulein Nilsson ist, wenn sie ihrem oben bezeichneten Naturrechnung tragen und dasselbe als Grundlage der Gestalt gelten lassen will, darauf angewiesen, die gesammte Leistung auf einem bestimmten Niveau zu erhalten; und eben diese Aufgabe löst sie mit Meisterschaft. Die Ausdrucksmittel, die ihr als Schauspielerin zu Gebote stehen, sind vielleicht noch grösser als die gesanglichen; beide aber begrenzt sie offenbar zu Gunsten des harmonischen Ganzen. Höhepunkte in beiden sind selten und gewählt; aber es kamen einzelne feine Züge vor,

in denen das Maass des Ausdruckes von grosser Wirkung war, z. B. die leise Andeutung des Wahnsinns in Valentins Sterbescene, die naive Zurückhaltung in dem Schmuck-Walzer; wie ich überhaupt gefunden, dass sie dem Passiven des »Gretchen« gerechter geworden als alle deutschen Sängerinnen die ich gehört (selbst die Spohr), welche es Alle nicht mit Unrecht für ihre Schuldigkeit gehalten haben, dem nun einmal unverantwortlicher Weise ins Französische übersetzten »Gretchen« näher zu kommen. In gleicher Weise löste sie die schwierigere Aufgabe, die heisse »Valentine« so abzuschliessen, dass Manchem wohl die Gewalt der Leidenschaft gefehlt haben mag. Es ist Ihnen bekannt, dass dem Schreiber dieser Zeilen das Maass nicht als einzige und höchste Eigenschaft der künstlerischen Leistung gilt, aber ich würde mich schämen, ein so harmonisches Gesamtbild nicht als eine hohe Leistung anzuerkennen. Sie werden sich erinnern, dass die später so geschätzte Leistung ihrer freilich unendlich grösseren Vorgängerin Jenni Lind als »Norma« im Anfang grosses Erstaunen hervorrief. Ganz aus ähnlichen Gründen.

Es nimmt mich gar nicht Wunder, dass, wie ich überzeugt bin, das Hamburger Publikum enttäuscht und unzufrieden war. Denn das volle Haus und die Bouquets etc. verdankte die Sängerin wohl am meisten ihren Beziehungen zur Haute volée. In Hamburg gilt nun einmal die Quantität. Ein sehr grosses Opernpersonal, unter dem aber nur die ersten Kräfte eine Ausnahme machen von dem Bestreben Viel zu geben und Viel zu thun. Interessant war es zu sehen, wie an jenen Abenden die beiden Tenoristen so maassvoll und künstlerisch sangen, wie ich es früher kaum von ihnen gehört, was ohne Zweifel der Anregung durch die Leistung der Nilsson zugeschrieben werden darf. Sie würden vielleicht öfter so singen, wenn hier nicht die Kraftleistung in erster Linie geschätzt und ausgezeichnet würde.

Nur auf demselben Wege kann ich es mir erklären, wenn die im Allgemeinen ablehnende Kritik so weit geht, in der Wiederkehr der Sängerin kein Heil für die künstlerischen Zustände der hiesigen Oper zu erblicken. Mir scheint im Gegentheil ein künstlerisches Vorbild nach der Seite des Maasshaltens im Interesse der Gesamtleistung nirgends wünschenswerther als hier. Es muss doch wohl damit zusammenhängen, dass die lange Zeit wiederholte Anschauung derselben Leistungen zuletzt eine Gewöhnung und Befriedigung hervorruft, der gegenüber alles Fremde, auch das Bessere, als eine Störung erscheint. Gewiss ein vortrefflicher Standpunkt für den Bürger; aber wohl von etwas zweifelhaftem Werthe für die Kunst.

W.

## Berichte.

Leipzig, 11. Februar.

Die erste Woche im Februar verlief in musikalischer Beziehung ausnahmsweise für hier recht still, denn wir haben nur über ein Concert und zwar über das funfzehnte Gewandhausconcert zu berichten. Dasselbe war in Hinblick auf den 3. Februar, den Geburtstag Mendelssohn-Bartholdy's, nur aus Compositionen dieses Meisters zusammengesetzt, von denen die religiösen, als: Ouvertüre zu »Paulus«, der »114. Psalm« für achttimmigen Chor und Orchester, Arie »Es ist genug« aus »Elias« obenanstehend, auf die das D moll-Concert für Pianoforte folgte, die Vermittlung zwischen ersteren und der Walpurgisnacht bildend. Herr Paul Busch sang die angeführte Arie mit nicht ganz glücklicher Disposition und auch mit etwas zu theatralischem Affect; besser traf er den Stimmungsausdruck in der Walpurgisnacht, obgleich auch hier sein Organ in der Tiefe sich als nicht ganz ausreichend erwies. Neben Herrn Busch wussten sich Herr Walther Fielke und Fräulein Anna Schauenburg (in der Tenor- und Alt-Partie) ehrenvoll zu behaupten. In der Inter-

pretin des Concertes, Fräulein Dora Schirmacher, lernten wir ein junges, vielversprechendes Talent kennen. Die noch nicht 18-jährige Pianistin hat schon einen solchen Grad von Fertigkeit und geistigem Verständniss, dass wir sicher einmal Ausgezeichnetes von ihr erhalten werden, wenn sich erst das Gemüthsleben derselben ganz und voll entwickelt haben wird. Die Aufnahme, welche Fräulein Schirmacher hier fand, war eine sehr freundliche. Die Vocalwerke gingen alle sehr zufriedenstellend.

Ungleich beliebter gestaltete sich die darauffolgende Woche. Aus ihr haben wir zuerst das achte Euterpeconcert, Dienstag den 6. Februar, zu erwähnen, welches Lachner's Suite in E-moll (Nr. 2), Arie aus Alceste »Wo bin ich« von Gluck, Mendelssohn's Violinconcert, drei Lieder von R. Wagner, C. Goldmark und Franz Bendel, F dur-Romanze und Ouvertüre Nr. 3 zu »Leonore« von Beethoven enthielt. Herr Gerhard Brassin aus Breslau war der Violinspieler und Fräulein Alwine Bonn aus Hamburg die Sängerin in diesem Concerte. Herr Brassin zeigte sich in seinen Vorträgen als ein gewandter Geiger und gediegener Musiker, Fräulein Bonn hingegen hat weder jenen Grad von technischer Ausbildung noch Sicherheit, um sich zur Zeit als Concertsängerin behaupten zu können, so ausreichend auch ihr Stimmorgan und ihre sonstige Beanlagung für solche ist. Das Orchester löste seine Aufgabe recht brav und brachte namentlich Beethoven's Leonore-Ouvertüre gut zur Geltung.

Diese Ouvertüre stand auch an der Spitze des Donnerstag den 8. Febr. stattgehabten sechzehnten Gewandhausconcertes. Sie bildete den Glanzpunkt des Abends. Nach solchem Werke hatte der Solist Herr Adolph Fischer aus Paris mit Reinecke's Concert für Violoncell einen schwierigen Stand, jedoch trug die Kunst, mit welcher der Solist sein Instrument zu behandeln versteht, hier, sowie in den später folgenden drei kleinen Piècen: »Nocturne« von Chopin, »Air de ballet« von Massenet und »Papillon« von Popper mit Pianofortebegleitung ihren Sieg davon. An Stelle der sonst üblichen Gesangsnummern war Robert Schumann's Ouvertüre Scherzo und Finale für Orchester eingetreten, auf welche Mozart's Symphonie in C-dur mit der Schlussfuge, die ebenfalls eine ganz vortreffliche Execution erfuhr, als Schlussnummer des Concertes eine prächtige Steigerung bildete.

Die zweite Kammermusikunterhaltung (II. Cyklus) am 10. Februar begann mit dem hier lange nicht gehörten Streichquartett in E-moll Op. 95 von Ernst Friedr. Richter. Dasselbe wurde von den Herren Concertmeister Schradieck, Haubold, Thümer und Schröder ganz vorzüglich vorgetragen und gewann sich durch seine durch und durch noble Haltung und meisterhafte, klare Verwerthung des thematischen Gehaltes sogleich wieder die wärmste Zustimmung des Publikums, welches den zweiten Satz, das poco Allegretto (quasi Scherzo) de capo verlangte. Auf dieses Quartett folgte eine Serenade für Blasinstrumente von Julius Röntgen, ausgeführt von den Herren Barge (Flöte), Hinke (Oboe), Landgraf (Clarinette), Weissenborn, Kunze (Fagott), Gumbert und Müller (Horn). Was Charakter, Anlage und gedankliche Durchführung dieses Stückes anbetrifft, so lässt sich demselben ohne weiteres das Zeugniss formeller Reife und musikalischer Gesinnungstüchtigkeit geben. Vielleicht dürften Einige in Bezug auf ersteren bei Lesung des Titels ein weniger kunstvolles, vielfach im Geiste des Claviers gedachtes, sondern mehr ein von gemüthvollem Humor durchzogenes, in seiner Instrumentsprache sich mit einfacherer, melodischer Anmuth gebendes Stück erwartet haben; jedoch sind das Geschmackssachen und nahmen die Freunde des hier lebenden jungen Componisten, das was er und wie er dasselbe bot, sehr freundlich entgegen. Am Schlusse folgte noch Schumann's Quartett mit Pianoforte Es-dur Op. 47, von welchem Satz für Satz das Publikum zu neuen Begeisterungskundgebungen hinariss. Es wurde technisch mit höchster Vollendung gespielt, nur das Ensemble war nicht ganz so, wie in dem Streichquartette von Richter, aus einem Gusse; eine oft nicht recht zu motivirende Hast und Unruhe des Clavierspielers, des Herrn Kapellmeister Reinecke, störte zuweilen die absolute Uebereinstimmung der Ausführenden; überhaupt haben wir in den letzten Jahren nicht selten den Zug einer gewissen Geschäftsmässigkeit in dem Spiel des soeben Genannten bemerkt, was wir im eigenen Interesse des geschätzten Künstlers nicht verschweigen dürfen.

# ANZEIGER.

[88]

## Bekanntmachung

der  
**musikalischen Section des Senats der Königlich-  
 lichen Akademie der Künste zu Berlin,**

betreffend den Unterricht, welcher in den akademischen Lehr-  
 anstalten für Musik während des Sommersemesters 1877  
 erteilt wird.

### A. Hochschule für Musik, Abtheilung für musika- lische Composition.

1) Theorie der Musik, Prof. Grell. 2) Ein- und mehrstimmige,  
 vorzugsweise kirchliche Gesangscomposition, derselbe. 3) Instru-  
 mental-Composition, Ober-Kapellmeister Taubert. 4) Anleitung zur  
 dramatischen Composition, derselbe. 5) Contrapunkt und Fuge,  
 Prof. Kiel. 6) Instrumental-Composition, derselbe. 7) Instrumen-  
 tation, Prof. Bargiel. 8) Formenlehre, derselbe. Der Unterricht ist  
 unentgeltlich.

Zur Aufnahme ist erforderlich:

- 1) ein Alter zwischen dem 16. und 25. Lebensjahr;
- 2) der Nachweis einer untadeligen sittlichen Führung;
- 3) eine allgemeine Bildung, welche der Reife für die Secunda einer  
 höheren Lehranstalt entspricht;
- 4) eine für berufsmässige Ausbildung genügende musikalische  
 Begabung und Vorbildung. Insbesondere wird Vertrautheit mit  
 den Elementen der musikalischen Theorie und Uebung in deren  
 Anwendung, sowie Gewandtheit in der Behandlung eines musika-  
 lischen Instruments, besonders des Claviers, vorausgesetzt.  
 Auch wird auf eine Vorübung im Gesang vorzugsweise Gewicht  
 gelegt.

Die Aspiranten haben ihre an den Vorsitzenden der musika-  
 lischen Section des Senats der Königlich-lichen Akademie der Künste zu  
 richtenden Meldungen schriftlich unter Beifügung a) ihres selbst-  
 verfaßten Lebenslaufes, b) eines durch Zeugnisse belegten Nach-  
 weises über die Erfüllung der Bedingungen 1 bis 3, c) ihrer bisher  
 gefertigten musikalischen Arbeiten und Compositionen bis zum  
 8. April d. Js. im Geschäftszimmer der Königlich-lichen Akademie, Uni-  
 versitätsstrasse No. 6, einzureichen. Dasselbe ist der ausführliche  
 Prospect käuflich zu haben.

### B. Hochschule für Musik, Abtheilung für ausübende Tonkunst.

Director: Prof. Joachim.

Zweck der Anstalt: Höhere Ausbildung im Solo- und Chor-  
 Gesang, sowie im Solo- und Zusammenspiel der Orchester- (Streich-  
 und Blas-) Instrumente, des Claviers und der Orgel.

Der Unterricht in der Theorie und der Musikgeschichte ist für  
 alle Schüler, derjenige in der Declamation und im Italienischen für  
 die Schüler der Gesangsclassen obligatorisch.

Die Aufnahme-Bedingungen sind aus dem Prospect ersichtlich,  
 welcher im Bureau der Anstalt, Königsplatz No. 4, käuflich zu haben  
 ist, auch gegen Einsendung von 25 Pfg. in Marken mittelst Kreuz-  
 bandes übersandt wird.

Die Anmeldungen sind schriftlich und portofrei, unter Beifügung  
 der im §. 7 des Prospectes angegebenen nöthigen Nachweise, vom  
 19. März d. Ja. an bis spätestens am Tage vor der Aufnahmeprüfung,  
 welche am 9. April d. Js., Morgens 9 Uhr, stattfindet, an das Direc-  
 toriat der Anstalt, Königsplatz No. 4, zu richten und auf dem Brief-  
 umschlag mit dem Zusatze „Anmeldung“ zu versehen.

Die Prüfung derer, welche sich zur Aufnahme in die Chorschule  
 schriftlich angemeldet haben, wird am 13. April d. Ja., Morgens  
 11 Uhr, die Prüfung derjenigen, welche in den Chor aufgenommen  
 zu werden wünschen, an demselben Tage um 4 Uhr abgehalten.

Eine besondere Zustellung erfolgt auf die Anmeldungen nicht,  
 sondern die Aspiranten haben sich ohne Weiteres zu den Aufnahme-  
 prüfungen einzufinden.

### C. Institut für Kirchenmusik.

Director: Prof. Haupt.

Zweck der Anstalt: Ausbildung von Organisten, Cantoren, Chor-  
 Directoren, wie auch von Musiklehrern für höhere Lehr-Anstalten,  
 insbesondere Schullehrer-Seminare.

Es wird Unterricht erteilt im Orgel-, Clavier- und Violin-Spiel,

im Gesang, in der Harmonie- und Compositions-Lehre, in der Orgel-  
 structure. Der Unterricht ist unentgeltlich.

Zur Aufnahme ist erforderlich:

- 1) ein Alter nicht unter 17 Jahren;
- 2) die Beibringung eines Zeugnisses aus der Secunda eines Gym-  
 nasiums, oder des absolvirten dreijährigen Seminar-Cursus  
 und der bestandenen Lehrer-Prüfung;
- 3) ein Zeugnis von einem glaubwürdigen Sachverständigen über  
 den Grad der Vorbildung in den oben angeführten Lehrgegen-  
 ständen, vornehmlich im Clavier-, Orgel- und Violinspiel, so-  
 wie in der Harmonielehre;
- 4) ein Zeugnis, dass der Aspirant seinen hiesigen Unterhalt aus  
 eigenen Mitteln zu bestreiten vermag;
- 5) ein selbstverfaßter Lebenslauf.

Die Aufnahme wird zunächst auf ein Jahr bewilligt. Doch wird  
 talentvollen und fleissigen Schülern, wenn sie die nöthigen Mittel für  
 ihren Unterhalt besitzen, gern ein längerer Aufenthalt im Institut (bis  
 zu zwei Jahren) gestattet.

Die Aufnahme-Prüfung findet am 9. April d. Js., Vormittags  
 9 Uhr, im Locale des Instituts, Alexanderstrasse No. 23, statt.

Berlin, den 15. Februar 1877.

Der Vorsitzende der musikalischen Section des Senats.

**Taubert,**  
 Ober-Kapellmeister.

[89] Ende Februar dieses Jahres erscheint:

## Der Improvisator.

Phantasien und Variationen für das Pianoforte.

Zweite Reihe.

No. 1. Carl Fuchs, Fantasia quasi variazioni. Op. 17.  
 Pr.  $\mathcal{M}$ . 3. 50.

No. 2. Julius Röntgen, Neckens Polska. Variationen  
 über ein schwedisches Volkslied. Op. 11. Pr.  $\mathcal{M}$ . 3.—

Weitere Beiträge haben zugesagt u. A. die Herren W. Bargiel,  
 H. W. Gade, St. Heller, H. Hofmann, S. Jadassohn, Th. Kirchner,  
 F. Liszt, C. Reinecke, Ph. und X. Scharwenka.

Früher erschien:

Der Improvisator. Erste Reihe. No. 1—10. Compl. cart. Pr.  
 $\mathcal{M}$ . 7. 50 n.

Enthaltend Werke von: W. A. Mozart, L. v. Beethoven, C. M. v. We-  
 ber, F. Chopin, F. Liszt, S. Thalberg, A. Henselt, St. Heller,  
 C. Reinecke, J. Brahms.

Leipzig, Februar 1877.

Breitkopf & Härtel.

[40] In meinem Verlage erschien:

„Gott ist gross und allmächtig.“

Hymnus für Männerchor

mit Begleitung von zwei Hörnern und drei Posaunen (ad libitum)

von

**S. Jadassohn.**

Op. 45.

Partitur 4 M. Singstimmen (à 25 Pf.) 4 M.  
 Instrumentalstimmen 60 Pf.

Leipzig.

C. F. W. Siegel's Musikalienhandlung.

(R. Linnemann.)

PREPARED BY DR. J. C. W. SIEGEL'S MUSIKALIEHANDLUNG  
 Dr. Aircy's Naturheilmethoden  
 Illustrierte Ausgabe,  
 kann allen Kranken mit Recht  
 als ein vortreffliches populär-medici-  
 nisches Werk empfohlen werden. —  
 Vorräthig in allen Buchhandlungen.

In Richter's Verlagsanstalt,  
 Leipzig, erschien:  
**Germanische Göttersage**  
 von  
 (44) E. Bratuscheck,  
 (Prof. an der Universität Gießen).  
 Preis feingeb. 4 M.  
 Zu beziehen durch alle Buch-  
 handlungen.

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.

# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 28. Februar 1877.

Nr. 9.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Beethoven's Neunte Symphonie und ihre Bewunderer. Musikalischer Brief eines beschränkten Kopfes. — Rückblick auf die musi-  
kalischen Aufführungen in Paris im Jahre 1876. — Anzeigen und Beurtheilungen (Gedanken über Tonkunst und Tonkünstler von  
Friedrich Ritter von Hentl). — Berichte (Hamburg). — Anzeiger.

## Beethoven's Neunte Symphonie und ihre Bewunderer.

### Musikalischer Brief eines beschränkten Kopfes.

(Von D. F. Strauss.)

Sie schütteln den Ihrigen zu dem wunderlichen Titel; Sie finden eine unnöthige Bescheidenheit darin, sagen Sie, und meinen eine affectirte; wir kennen uns; aber Sie mich, scheint es, doch noch nicht genug, denn diesmal thun Sie mir wahrhaftig Unrecht. Man hat es mir seit einem gewissen Anlass so oft und so deutlich zu verstehen gegeben, wie bornirt ich in musikalischen Dingen sei, dass ich es längst selbst glaube. Der Anlass? Nun, es war in einer musikalischen Abendgesellschaft; Unterhaltung über Beethoven's neunte Symphonie, die wenige Tage zuvor war aufgeführt worden; Bewunderung, Entzücken von allen Seiten, Altern, Geschlechtern, in allen Formen und Tonarten. Mein Stillschweigen mochte meinem Nachbar, einem berühmten Virtuosen, unangenehm aufgefallen sein. »Sie bewundern sie doch auch, unseres grössten Meisters letzte und erste?« fragte er mich ziemlich vernehmlich. »Das heisst,« erwiderte ich während einer aufmerksamen Stille, welche die Frage des Virtuosen veranlasst hatte — »das heisst,« sagte ich, mehr nicht; aber seit diesem »das heisst« ist meine musikalische Beschränktheit bei allen Musikalischen unserer Residenz entschieden. Es ist freilich eine verzweifelt einfältige Antwort, auf eine solche Frage »das heisst« zu sagen und dann stecken zu bleiben. Hundertmal habe ich seitdem als guter — Schwabe, hätte ich bald gesagt — hinterher in Gedanken mir vorgesprochen, was ich damals laut den Andern hätte sagen sollen; es war ein gründlicher Vortrag. Wollen Sie ihn haben?

Als vor so und so viel Jahren — so pflege ich meinen Sermon anzufangen — am Beethovenfeste zu Bonn Franz Liszt die neunte Symphonie zur Aufführung brachte, da war sie in Deutschland gewissermassen noch Neuigkeit. Sie hatte noch wenige Darstellungen gefunden ihrer Schwierigkeit wegen, und wenige Liebhaber ihrer Ungewöhnlichkeit wegen. Die Hörer ermüdeten in den düstern Labyrinth des ersten Satzes, fanden sie befremdet durch die dämonischen Sprünge des zweiten, und kaum dass sie bei der seelenvollen Klage des Adagio aufzubauen begannen, so fanden sie sich von dem Bassrecitativ im vierten Satze wie mit Wasser begossen — ein Entsetzen, von dem sie sich auch trotz des Freudenliedes nicht mehr erholen konnten, sondern sie mussten es mit nach Haus und zu Bette nehmen. Schrecklich! Und man hatte auf einen so ausgesuchten Genuss gerechnet.

Das ist nun seitdem freilich sehr anders geworden. Unsere

XII.

Kapellen haben die Schwierigkeiten des riesenhaften Werkes überwinden oder umgehen gelernt, unser Publikum an seine Seltsamkeiten sich gewöhnt. Die neunte Symphonie ist beliebt, ja gewissermassen populär geworden. Die Concertsäle füllt sie sicher jedesmal. Beim Eintreten der Menschenstimme nach  $3\frac{1}{2}$  Vierteltheilen Instrumentalmusik, wo sich vor zehn Jahren die Haare sträubten, gehen jetzt die Herzen auf. Die tiefe Symbolik, welche in diesem Eintritt liegen soll, dass nur im Menschen und mit Menschen dem Menschen Lösung aller Qualen blühe — das *homo homini Deus* Feuerbach's — dieses Wort des Räthsels der neunten Symphonie ist jetzt zur Trivialität geworden, die der Jüngling seiner Dame ins Ohr flüstert. Und während unter Fortgeschrittenen längst kein Zweifel mehr darüber ist, dass mit diesem Werke Beethoven sich selbst übertroffen und der Musik neue, bis dahin ungeahnte Bahnen eröffnet habe, redet auch das grosse Publikum sich eine besondere Liebhaberei für dasselbe schon deswegen ein, weil niemand sich von der Zahl der Fortgeschrittenen ausschliessen mag.

Und nun, nach dieser Revolution in dem musikalischen Geschmacke Deutschlands, ja der Welt, was werden Sie sagen, wenn ich mich noch immer als einen von denen bekennen muss, die nichts gelernt und nichts vergessen haben? Nicht vergessen jenes fatale Begossenwerden, und nicht gelernt des Schlüssels mich zu bedienen, den man zum Verständniss eben dieses Punktes einem jetzt bereits mit dem Concertprogramm in die Hände drückt? Werden Sie nun noch von übertriebener oder affectirter Bescheidenheit reden?

Gott verzeih's dem Lehrer, der mich auf der Schule den halben Horaz auswendig lernen liess; denn daher hab' ich's doch, dass mir bei dieser Sache immer der Vers im Ohre summt: *Humano capiti cervicem pictor equinam*. Und ich mag mich dadurch noch so sehr prostituiren, sagen muss ich doch, wenn durch jene Formel die Abnormität der neunten Symphonie gerechtfertigt sein soll, so lassen sich meines Erachtens auch der Gott mit dem Hundskopf oder der Stier mit dem Menschenkopf als Kunstwerke rechtfertigen. Denn haben sie nicht auch ihre tiefe Symbolik? Und sind sie darum weniger Monstra? Das ist es also, woran ich hängen bleibe: durch Nachweisung einer symbolischen Bedeutsamkeit wird, so viel ich sehe, ein Kunstwerk eben nur als bedeutend, möglicherweise tief sinnig, aber immer nicht als schön erwiesen, und Schönheit bleibt doch beim Kunstwerk, das erhabenste nicht ausgenommen, immer das Grunderforderniss.

Ich weiss wohl, in welchen Nachtheil ich mich einer Zeit gegenüber setze, welche, nachdem ihr das Ueberspringen

historischer Schranken auf politischem Felde so übel bekommen, ihren Zorn an den hergebrachten Schranken auf dem Gebiete der Kunst scheint auslassen zu wollen — wenn ich hier mit der alten Grenzlinie angezogen komme, welche die Entwicklungsgeschichte der Musik zwischen Vocal- und Instrumentalmusik gezogen hat. Ausser ihrer unvermischten Gestalt kommt letztere allerdings auch als Begleitung und als Einleitung zu der erstern vor, wie im historischen Bilde die menschlichen Figuren von landschaftlichen Partien umgeben sein können. Die Instrumentalmusik als Einleitung zur Vocalmusik verhält sich entweder als Introduction, d. h. sie bereitet die Stimmung vor, welche sofort mit dem Eintritt der Menschenstimme sich darlegt und entfaltet — ich erinnere beispielsweise an die Introduction des Messias mit ihren schwermüthigen Klängen als Vorbereitung auf das »Tröstet, tröstet mein Volk«; oder sie ist Ouvertüre, d. h. sie drückt den gleichen Inhalt, welchen die Oper, das Oratorium in der Weise der dramatischen oder lyrisch-epischen Vocalmusik (die unselbständig begleitende Instrumentalmusik mit eingerechnet) zur Darstellung bringt, in der Weise der reinen Instrumentalmusik aus, wozu Beispiele anzuführen überflüssig ist. Alles das sind Formen und Verbindungen, die sich durch die Natur der Sache rechtfertigen. Dass wohl die Instrumentalmusik, niemals aber die Vocalmusik die begleitende Rolle spielen darf, erklärt sich aus demselben Umstande, wie das andere, dass Menschenstimme als Einleitung zu einem Stück reiner Instrumentalmusik ein Ünding wäre: aus der grössern Bestimmtheit, welche der Vocalmusik aus der Anlehnung an das Wort, und der unmittelbaren Seelenhaftigkeit, die ihr aus dem Organ der Menschenstimme erwächst.

In dem Falle der neunten Symphonie nun geht zwar auch, wie wir als zulässig erkannt haben, die Instrumentalmusik der Vocalmusik voraus; aber weder als Introduction noch als Ouvertüre (die ja überdies, schon äusserlich genommen, doch nicht grösser sein dürfen, als das einzuleitende Werk selbst). Nicht als Ouvertüre; denn sie fasst nicht den Inhalt der folgenden Vocalmusik in ihrer Weise zusammen, im Gegentheil enthält sie von diesem Inhalt gar nichts, sie sucht ihn blos und drängt darnach hin. Und doch kann sie ebenso wenig als Introduction betrachtet werden; denn sie bereitet nicht einen ersten vocalen Satz blos vor, der sich dann in einer Reihe von Sätzen und Situationen fortentwickelt, sondern umgekehrt durchläuft sie selbst eine Reihe von Sätzen und Stimmungenentwickelungen, während der zum Schluss eintretende Gesang verhältnissmässig nur noch Eine Stimmung auszudrücken hat.

Die reine Instrumentalmusik, im besondern die Symphonie, geht von der Voraussetzung aus: der Kreis menschlicher Gefühle und Stimmungen, welche zu einem in sich gegliederten und vollendeten Kunstwerk erforderlich sind, lässt sich darstellen ohne Mitwirkung der menschlichen Stimme, durch das blosse Zusammenwirken verschiedener Instrumente. Wogegen die Vocalmusik von der gegentheiligen Voraussetzung ausgeht: dass, wie das menschliche Empfinden vom Gedanken untrennbar und sein natürliches Organ die menschliche Stimme ist, so auch sein voller musikalischer Ausdruck nur durch die Menschenstimme in Verbindung mit dem Worte möglich ist. Beide Voraussetzungen sind jede an ihrem Orte richtig, und der Musiker kann sich beliebig auf den Boden der einen oder der andern stellen, er kann in verschiedenen Producten zwischen beiden Voraussetzungen wechseln, aber — in einem und demselben Werke darf er das nicht, wenn er nicht dessen Einheit zerstören will. Wenn der Operncomponist seiner Oper eine Ouvertüre vorausschickt, so sagt er uns gleichsam: seht, was ich euch sofort dramatisch-musikalisch vorführen werde, das kann ich euch schon vor der Hebung des Vorhangs im rein musikalischen Nebelbilde zeigen; aber der eigentliche Körper

kommt erst nach. Es verlässt also der Operncomponist mit der Ouvertüre seinen Standpunkt keineswegs, welcher die Vocalmusik (mit Begleitung) als die wahre voraussetzt. Dagegen stellt sich Beethoven in der neunten Symphonie von vornherein ganz auf den entgegen gesetzten Standpunkt. Er lässt sich mit der Instrumentalmusik so ernstlich, tief und anhaltend ein, als wäre sie das befähigte Organ, allen Inhalt seiner Gefühle in sich aufzunehmen — um sie dann am Ende bei Seite zu werfen und nach der menschlichen Stimme als dem allein hiezu ausreichenden Organ zu greifen. Ausreichend, wozu? Zum vollen Ausdruck menschlicher Empfindung überhaupt? Nein; zum Ausdruck der einen Art von Empfindungen findet er sie offenbar ganz ausreichend, des Schmerzens nämlich in allen seinen Formen und Farben; nur zum Ausdruck der andern Hauptart von Gefühlen, der freudigen, soll sie nicht ausreichen, sondern da die Zubillfenahme der Menschenstimme unerlässlich sein. Diese Behauptung giebt der Menschenstimme in Verbindung mit dem Worte zu viel und zu wenig: nein, nicht blos die Freude, auch den Schmerz vermag nur sie in seiner ganzen Tiefe und Innigkeit auszudrücken; aber so weit die Instrumentalmusik das eine kann, kann sie auch das andere; einen rein instrumentalisch geschürzten Knoten zu lösen, bedarf es keines vocalen *deus ex machina*, oder wer vermisst denn einen solchen in desselben Meisters C-moll- und A-dur-Symphonie?

Ich habe oben, um das Verhältniss zwischen Vocal- und Instrumentalmusik zu erläutern, das zwischen historischer und Landschaftsmalerei herbeigezogen; hier will ich an das zwischen der Malerei überhaupt und der Plastik erinnern. Die letztere setzt voraus, dass sich die mannigfaltige Schönheit und Bedeutsamkeit des menschlichen Leibes ohne Farbe durch die blosse körperliche Form darstellen lasse. Die Malerei sagt: nein! ehe ich mir die Farbe nehmen lasse, verzichte ich lieber auf die körperhafte Form. Auch hier haben beide Recht; beide können beides in verschiedenen Kunstwerken beweisen, aber sie können nicht beides in demselben Kunstwerke beweisen wollen. Was würde man von einem Künstler denken, der Beine, Leib, Brust, Arme einer Figur aus farblosem Marmor fertigte, wie er nun aber an den Kopf käme, sagte er: nein, das geht so nicht, dem Kopf dem muss ich Farben geben. Unfehlbar würde man denken, der Mann sei toll geworden. Ob das aber nicht genau der Fall der neunten Symphonie ist?

Daher also (es ist jetzt schon einerlei, und so will ich lieber alles vollends heraus sagen), daher dieser fatale Eindruck, den ich nicht wegstreichen kann, so oft im vierten Satze der Bass mit seinem Recitativ einfällt, dass ich mich selbst frage: bin denn ich toll geworden oder die Musik? Er kommt daher, dass hier mit Einem Ruck das Kunstwerk seinen Schwerpunkt verändert, und dadurch auch den Hörer umwerfen zu wollen scheint. Und Beethoven vollends, der so unvergleichbar stärker in der Composition für das Orchester als in der für die menschliche Stimme ist, der insbesondere in dem Schlusschor unserer Symphonie die Menschenstimme eben nur als Instrument behandelt, wobei er aber das contrapunktische Mark Händel'scher Chöre vermissen lässt, wie mochte er insbesondere sich so in Nachtheil setzen, wie die Gefahr einer solchen Antiklimax an der misslichsten Stelle laufen? — denn, mit allem Respect vor dem auch von mir hochverehrten Meister sei es gesagt, diesen Schlusschor halte ich gerade für das Platteste in der ganzen neunten Symphonie.

Doch: *Ohe, jam satis est!* werden Sie mir zurufen, und in Einstimmung mit dem heutigen musikalischen Publikum mir weitere Proben meines Rechts auf den überschriftlich ange-maassten Titel gerne erlassen.

Dieser Aufsatz erschien zuerst anonym 1853 in der Augsburger Allgem. Zeitung und wurde dann von dem Verfasser in

seine »Kleinen Schriften« (Leipzig, Brockhaus 1862) S. 411—419 aufgenommen. Zum dritten Mal ist er gedruckt in den »Gesammelten Schriften von Strauss« (Bonn, Em. Strauss, 1876) Bd. II, S. 339—344.

Wir theilen ihn hier mit, weil unsere Leser nach dem jüngsten Aufsätze eines Musikers über die grosse Symphonie, den sie in Nr. 4 und 5 dieser Blätter lasen, nun auch gern vergleichen werden, was der Verfasser des »Leben Jesus« über dasselbe Tonwerk empfunden hat — empfunden schon zu einer Zeit, wo die Musik noch unbekannt und der Eindruck auf die Hörer ein völlig frischer, wir wollen damit nicht sagen auch völlig unbefangener war. Zu einer gerechten Würdigung wird mehr erfordert, als ein blosses Abschreiben des ersten Eindruckes, weil derselbe so gar vielen Aeusserlichkeiten unterliegt. Aber gleichfalls bleibt gewiss, dass der richtig empfangene erste Eindruck ein entscheidendes Kunsturtheil begründet. Bei genügender Musikliebe brachte Strauss hierfür zweierlei mit, wodurch sein Eindruck sich über den dumpfen Eindruck der Menge erhob: Unbefangenheit hinsichtlich der verschiedenen Gattungen der Kunst und eine vollendete philosophische Bildung, die mit Hartnäckigkeit an gewissen ästhetischen Axiomen festhielt. Dadurch ist es ihm gelungen, den Hauptpunkt — die Wendung vom Instrumentalen zum Vocalen — so klar zu stellen, dass derselbe durch keine auch noch so geschickte Auslegung wieder verdeckt werden kann.

Zweimal im Laufe der Erörterung führt er Händel in einem günstigen Vergleiche vor. Aus seiner autobiographischen Skizze (im 1. Bande der Gesammelten Schriften mitgetheilt) ersehen wir, dass er in Heidelberg mit Gervinus in nähere Berührung trat; man möchte also meinen, dass diese Begünstigung Händel's auf letzteren zurück zu führen sei. Aber der Aufsatz wurde schon 1853 geschrieben, vor jener Bekanntschaft, und ich darf versichern, dass Strauss durch Gervinus dem grossen Meister um nichts näher geführt, sondern eher in eine gewisse Reserve zurück gedrängt wurde. Strauss bekennt in jener Skizze, bei Gervinus auf die Dauer nicht die gewünschte warme Theilnahme gefunden zu haben. Auch dieses kann ich bestätigen; Gervinus war aus triftigen Gründen nicht so von der Biographie Hutten's erbaut, wie die übrigen Freunde des Verfassers, und nahm aus untriftigen Gründen Anstoss daran, dass Strauss sich bei anderen Musikwerken (z. B. bei komischen Opern) unter Umständen ebenso behaglich fühlen konnte, wie bei einem Oratorium — ein Verbrechen, dessen ich mich ebenfalls schuldig bekenne. In Gervinus' Gesellschaft lernte ich Strauss persönlich kennen und fand in ihm einen Mann, der sich bei einer weit erstreckten Theilnahme doch in sicheren Grenzen bewegte. Ich meine, im Historischen hätte er von Gervinus, im Musikalischen dieser von Strauss lernen können. Welches Hinderniss war denn eigentlich vorhanden, dass Gervinus über das Verhältnis von Instrumental- und Vocalmusik nicht ebenso harmonisch dachte, wie Strauss? Im Händel lag dieses Hinderniss sicher nicht; und wie sehr hätte es unserm Werke genützt, wenn es Freundesworten möglich gewesen wäre, ihn von seinem Vertigungskampfe der Instrumentalmusik zurück zu halten! Aber es geschah nicht; es war nicht möglich; Gervinus war immer nur gewohnt zu geben, namentlich in leitenden Gesichtspunkten, nie zu empfangen. Was Strauss hier in der bescheidensten Hülle mittheilt, darf in seiner Vereinigung von Muth und Vorsicht wohl als ein Muster hingestellt werden, wie schwierige Fragen von Freunden der Kunst behandelt werden sollten.

Chr.

## Rückblick auf die musikalischen Aufführungen in Paris im Jahre 1876.

(Nach dem Feuilleton des »Journal des Débats«.)

Die grosse Oper gab in diesem Jahre zwei neue Werke, darunter ein Ballet; die komische Oper gab ebenfalls zwei Werke und das Théâtre-Lyrique drei. Die Palme gebührt sohin, wenigstens nach der Quantität, dem Théâtre-Lyrique.

Es ergeben sich also sieben Acte für Rechnung des Herrn Halanzier, nur vier für die des Herrn Carvalho und neun Acte zum Besten des Herrn Vizenini. Von diesen neun Acten muss man jedoch einen abrechnen, Le Magnifique, der auf das Verlustconto zu setzen ist, als ein Product des Concurses von 1869, das nur einmal aufgeführt wurde und deshalb nichts eingetragen hat.

Man wird nicht von uns erwarten, dass wir uns über das traurige Schicksal des Magnifique grämen, der Jeanne d'Arc Blumen streuen, oder über jene Werke Dithyramben anstimmen, welche mehr oder weniger Erfolg gehabt haben. Dieses Geschäft ist bereits besorgt worden. Jedermann weiss, welchen Erfolg Piccolino, Les Amoureux de Catherine und Dimitri, grosse Oper in fünf Acten, gehabt haben, und wie dieser Erfolg von jenem des Werkes Paul et Virginie übertroffen worden ist. So weit das Gedächtniss eines Musikliebhabers reicht, findet man nichts Aehnliches: der Erfolg erstreckte sich gleichmässig auf die Autoren der Texte, die Musiker, die weissen und die schwarzen Darsteller, und man kann sogar sagen, dass auch der Autor des Buches seinen guten Antheil daran gehabt hat.

Wenn in diesem Jahre die neuen Werke kein sehr beträchtliches Contingent bilden, so repräsentiren dagegen die Wiederaufführungen eine sehr befriedigende Totalsumme. Die interessantesten haben in der grossen Oper mit dem Freischütz, Robert dem Teufel und dem Propheten, in der komischen Oper mit Philemon und Baucis, Lalla Rookh, im Théâtre-Lyrique mit den Erinnyen und Giralda stattgefunden.

Eben merke ich, dass ich noch nicht vom Théâtre-Italien gesprochen habe; und von diesem lohnt sich fürwahr die Mühe zu sprechen. Die einzige Neuigkeit, welche es uns geboten hat, ist: La Forza del Destino, eine Neuigkeit nur für uns Pariser, die wir immer ein wenig zurück sind, wohl zu merken in Sachen der Musik anderen Völkern gegenüber. Ich soll eigentlich noch einen Büschel Blumen pflücken und sie auf dieses Werk von Verdi's erster Manier streuen, ein ungleiches mittelmässiges Werk, das nur die kurze Zeit einiger Abende erlebt hat. Das Théâtre-Italien hat sich deshalb beeilt, zu Aïda zurückzukehren, und obwohl der Zauber fehlte, den ihr beim ersten Erscheinen die Talente der Mme. Waldmann und Stolz und die Stimme des Herrn Masini verliehen, so gelang es doch der schönen Partitur des Meisters, unter der Darstellung der Damen Teresina Singer und Elena Sanz nebst Herrn Nicolini eine Reihe einträglicher Aufführungen zu erzielen. Nachher kam Mlle. Albani, die Albani, wie man sie jetzt heisst, nachdem sie in den Kreis der Sterne eingetreten ist, und nichts rühmt man gegenwärtig in Paris mehr, als das wundervolle Talent, den Zauber, die Grazie, die Eleganz und die unvergleichliche Bravour der jungen Primadonna.

Wir haben also Recht gehabt, vor einigen Jahren zu sagen, dass man sich zu früh beeilte, die Photographie der Mlle. Albani begleitet von ihrer Lebensbeschreibung zu veröffentlichen und ihre Verdienste zu preisen; denn sie ist gegenwärtig weit bedeutender als sie vor einigen Jahren war, nachdem sie viel

gearbeitet und viel gelernt hat. Mlle. Albani ist bereits in den Repertoire-Stücken: Rigoletto und Lucia erschienen.

Man erwartet die Oper: Der König von Lahore von Herrn Massenet; in der komischen Oper: Cinq-Mars von Herrn Gounod; im Théâtre-Lyrique: Der Klang des Geldes von Herrn Camille Saint-Saëns. Dieses Werk wird viele Tribulationen durchgemacht haben, bevor es das Licht der Lampen erblickt. Das Gedicht datirt aus der Jugendzeit der Herren Jules Barbier und Michel Carré. Es war ursprünglich Herr Xavier Boisselot, dem Autor des früher sehr applaudirten: Ne touchez pas à la reine zugeordnet, der jedoch, nachdem er mehrere Stücke davon componirt hatte, darauf verzichtete. So sehr wir auch den von Herrn Boisselot gefassten Entschluss bedauern, so erachten wir es doch für ein Glück, dass das aufgegebene Gedicht in die Hand eines Musikers von solcher Erfahrung und Bedeutung wie die des Herrn Saint-Saëns gefallen ist. Die Hauptrolle im: Klang des Geldes ist mimischer und choreographischer Natur; die dramatische und die Tanzmusik nehmen also eine gleichbedeutende Stelle in der Partitur des Herrn Saint-Saëns ein und werden ohne Zweifel das hervorragende Talent des Componisten in einem ganz neuen Lichte zeigen.

Aber ich lasse mich da verleiten, von zukünftigen Dingen zu sprechen und vergesse, dass ich eine retrospective Uebersicht schreibe und mich deshalb nur mit der Vergangenheit zu beschäftigen habe.

Mit den lyrischen Theatern haben wir nun abgerechnet. Schreiten wir zu den Concerten: zu den Concerten des Conservatoriums, den Concerts populaires und zu denen des Châtelet, in welchen sehr interessante Werke aufgeführt wurden. Die einen wurden als erste Aufführungen applaudirt, die anderen erfreuten sich wiederholten Erfolges; noch andere endlich wurden besser verstanden und mehr geschätzt als früher.

Stellen wir in die erste Linie die Symphonie fantastique von Hector Berlioz!

Cherubini hat einst jemanden, der ihn fragte, warum er die unter Habeneck's Direction im Conservatorium zur Aufführung kommende Symphonie fantastique nicht hören wolle, mit jenem italienischen Accente, den Berlioz in seinen Memoiren so geistreich bemerklich gemacht hat, zur Antwort gegeben: »Ich habe nicht nöthig, hinzugehen um zu hören, wie man es nicht machen muss!«

Vielleicht würde Cherubini, wenn er in unserer Epoche noch lebte, nicht diese Gleichgültigkeit, ja Geringschätzung gegen ein Werk zeigen, das im Jahre 1830 in den Augen der conservativen Musiker die Wirkung einer in eine Kirche einschlagende Kanonenkugel hervorbringen musste.

Allein das Publikum — es waren damals viele von Berlioz' Freunden im Saale anwesend, darunter Liszt in erster Reihe — liess den beiden letzten Theilen der Symphonie: dem Marsche zur Hinrichtung und dem Sabbath eine beinahe enthusiastische Aufnahme zu Theil werden; auch wurde der Ball mit seinem deutschen Walzer, dessen Stil uns heutzutage etwas Rococo erscheint, sehr applaudirt. Dasselbe war jedoch weder der Fall mit dem ersten Stücke, noch mit der Scene auf dem Felde, welche keine Wirkung machte. Berlioz retouchirte und modificirte sie nach dem Rathe Ferdinand Hiller's fast gänzlich und zwar so, sagt uns dieser, dass wie sie damals war, sie der gegenwärtigen sehr wenig gleicht.

(Schluss folgt.)

## Anzeigen und Beurtheilungen.

**Gedanken über Tonkunst und Tonkünstler.** Von Friedrich Ritter von Meußl. Zweite, verbesserte und vermehrte Auflage. Leipzig, Joh. Ambr. Barth. 1876. 154 S. 8.

Die Sachen, über welche sich des Verfassers »Gedanken« verbreiten, betreffen der Reihe nach Folgendes: Einleitung — die Persönlichkeit in der Tonkunst — die Poesie in der Tonkunst — die Mozart'sche und die Beethoven'sche Melodie — geistliche Musik — dramatische Musik seit Gluck — Piccini — Joh. Seb. Bach und Jos. Haydn — Raphael und Mozart — Händel und Beethoven — Mendelssohn und Schumann — Schubert — die Lehre vom Fortschritte in der Kunst — die Musik der Gegenwart und die Musik der Zukunft.

Ueber diese Dinge lässt sich schon etwas sagen. Zugleich bleibt der Verfasser dadurch, dass er nicht über das achtzehnte Jahrhundert hinausblickt, in einem Kreise, den unsere Concertbesucher bequem übersehen können, und noch näher kommt er ihnen durch solche Lockereien, wie die Poesie in der Tonkunst, die Lehre vom Fortschritt, item von gegenwärtiger und zukünftiger Musik u. dgl. Rafael, den er im 9. Abschnitt mitnimmt, ist zwar schon ein alter Knabe, gehört aber eigentlich unter die Maler und gelangt nur durch Zufall, wir wollen sagen durch Schriftstellers Gnaden in musikalische Bücher; dafür sind auch die Vergleiche zwischen ihm und Mozart, dieser neueste wie alle ihm voraus gegangenen, nicht das Papier werth auf welchem sie stehen. Mit Vergleichen füllt der Autor reichlich das halbe Büchlein. Seine Dinte ist nicht dickflüssig, eher wässrig; es fliesst leicht dahin und viel Sorge macht er sich nicht. Um ein Beispiel seiner »Gedanken« anzuführen, setzen wir auf gut Glück das her, was S. 70—71 über die Wiederbelebung unserer mittelalterlichen Dichtung gesagt wird, die nicht über die gelehrten Schulen und kleine ästhetische Kreise hinaus dringe, im Vergleiche zu der uns auch näher liegenden Tonkunst der früheren Periode (der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts), welche »mit besseren Ansprüchen auf eine Wiederbelebung« hervortreten darf, denn die Musik spricht unmittelbar zum Herzen, und die Herzen haben damals wie jetzt geschlagen, wie jetzt gefühlt. Man sieht, die Erklärungsgründe sind bei dem Verfasser so billig wie Brombeeren. Bei etwas mehr Ueberlegung und vergleichender Kunstbetrachtung würde er vielleicht gefunden haben, dass die Musik keineswegs unser Herz allein in Pacht genommen hat, sondern dass alle Künste sich daran betheiligen. Die Sache ist doch einfach genug. Gegenwärtige Kunst, gute und schlechte, mangelhafte und vollendete, spricht zum Herzen zunächst deshalb, weil sie eben als ein Erzeugnis der Gegenwart eine uns vertraute Sprache redet. Findet sie einen allgemein gültigen Ausdruck, so überdauert sie ihre Zeit, ringt sich aus jeweiliger Vergessenheit wieder zum Tage empor, wird den Menschen als Ideal vertraut und spricht als solches in allen Zeiten »unmittelbar zum Herzen«. Käme es nur auf das Schlagen und Fühlen des Herzens an, so würde die Musik eine wunderbar bequeme Stellung unter den Künsten haben, auch in Allem, was je einmal »unmittelbar zum Herzen« gesprochen hat, schlechterdings unvergänglich sein, weil doch die Herzen »damals wie jetzt geschlagen, wie jetzt gefühlt« haben. Man ahnt aus dieser Probe schon, zu welcher Confession der Autor sich bekennt; ein anderer Satz auf derselben Seite 71 sagt es ohne Umschweife: »Die Sprache des Gefühls aber ist eine Weltsprache, und die Musik ist Sprache des Gefühls; in ihrer Unbestimmtheit verschwindet die strenge Form der Weltanschauung [!] und nur der aus ihr entquollene Eindruck bleibt — ein Eindruck, der, hervorgegangen aus ähnlicher Stimmung, nämlich aus dem Bedürfnisse der andächtigen Erhebung zu Gott, auch dann zu ergreifen vermag, wenn das Dogma nicht mehr die frühere Macht



übt.« Hiermit soll erklärt werden, dass sich die alte Kirchenmusik bei uns so leicht wieder Eingang zu verschaffen vermag. Ein schönes Gefühl und ein schöner religiöser Glaube, wahr und klar! Der Leser erwarte nicht eine Polemik gegen diese oder sonstige »Gedanken« des Herrn Verfassers; die angeführten Beispiele sollten nur die Rangstufe erkennen lassen, welche das vorliegende literarische Product einnimmt.

Dagegen liegt es uns ob, die nackten Thatsachen, auf welchen der Herr Verfasser seine Vergleiche erbaut, einer Prüfung zu unterziehen. Nicht in allen Abschnitten, sondern nur in einem einzelnen, bei einem einzelnen Manne. Und hierzu wollen wir das zehnte Capitel wählen, angefüllt mit einem Vergleiche zwischen »Händel und Beethoven«. Es ist unter den Vergleichen der ausführlichste und zugleich derjenige, welcher durch die Zusammenstellung das meiste Interesse erregen muss, denn diese beiden Meister können wirklich auf nützliche Weise mit einander verglichen werden. Sie waren beide geistig ganz frei; ihre äussere Unabhängigkeit, die bei beiden um einen theuren Preis erkauft war, entsprach ihrer inneren, und so gestalteten sie ihre Ideale. Welcher Art diese Ideale waren, und welche Mittel zu ihrer Verkörperung angewandt wurden, das oben würde einen höchst lehrreichen Vergleich abgeben, denn sie waren hierin so grundverschieden, wie nur zwei gleichgeartete Meister sein können. Aber der Herr Verfasser verbaut sich den Weg dazu eben durch diejenigen Begriffe, mit welchen er die genannten Erscheinungen von Innen heraus erklären will. In Händel erblickt er den Mann der Objectivität, in Beethoven den der Subjectivität: diese beiden Worte sind es, welche in dem Aufsätze ihr Unwesen treiben und den ganzen Vergleich zerstören. Derselbe löst sich dadurch auf in eine rein willkürliche That des Schriftstellers oder — und hier passt das Wort — in ein subjectives Belieben, dem alle objective Wahrheit fehlt. Denn mit demselben Rechte kann ein Anderer in Händel den Epiker, in Beethoven den Lyriker feiern, was auch schon vielfach geschehen ist, namentlich in Vergleichen zwischen Händel und Bach; wobei der Dramatiker als Dritter im Bunde auch leicht zu finden wäre. Aber das alles ist irrelevant und berührt die grossen Musiker höchstens nur von einigen Aussenseiten.

Wir nehmen daher von dieser Subjectivität und Objectivität Abschied, aber nicht ohne Bedauern, denn der Verfasser weiss Händel seinem Partner gegenüber in eine so vortheilhafte Beleuchtung zu bringen, dass Beethoven's Gestalt merklich dagegen zurücktritt. Weil nun bei unseren Schriftstellern gewöhnlich das Gegentheil der Fall ist und weil so sehr zu wünschen wäre, dass Händel endlich wieder in sein Erbtheil komme, würden wir gewiss Ursache haben, uns hierüber aufrecht zu freuen. Aber eine falsche Beleuchtung kann nichts nützen; sie würde sein Bild in Kurzem nur noch mehr verdunkeln. Lassen wir daher alle diese Fragen höherer Natur auf sich beruhen und halten wir uns einfach an die Lebensnachrichten, mit welchen der Autor Satz um Satz seine Helden illustriert. Diese lexikalischen Mittheilungen nehmen bei ihm auch räumlich die erste Stelle ein; der Verfasser ist kein Pendant, mit Begriffen handelt er leichthin, wie schon oben bemerkt wurde. Gehen wir also auf das ein, was in dem Büchlein stofflich als die Hauptsache erscheint: vielleicht ist es gehaltvoll.

Wir beschränken uns hierbei auf Anführungen aus Händel's Leben. — Beim Tode von Händel's Vater »umstanden achtundzwanzig Enkel und zwei Urenkel sein Sterbelager«. (S. 89.) ebr unwahrscheinlich; dagegen werden seine drei kleinen Kinder von sieben, zehn und zwölf Jahren, unter denen das älteste unser Georg Friedrich war, nicht gefehlt haben. Siehe Händel Bd. I, S. 9.

»Diese Willenskraft führte ein Jahr später, als der Knabe

zwölf Jahre zählte, eine entschiedene Wendung in seinem Bildungsgange herbei.« (S. 90.) Die erzwungene Reise nach Weissenfels ist gemeint. Der obige Satz ist ganz unverständlich, denn es ist vorher keine Zeitbestimmung gemacht: was soll also »ein Jahr später« eigentlich bedeuten? Sodann war er nicht zwölf Jahre alt, als er dem Vater nachlief. Der Engländer Mainwaring, von welchem wir diese Geschichte wissen, verlegt sie in sein siebentes Jahr, und ich entscheide mich dafür, dass wir ihn uns etwas älter denken müssen, weil dies zu den weiteren Reiseerlebnissen besser passt. (S. Händel I, 47.) Er kann immerhin neun Jahre gewesen sein, aber nicht zwölf; als er sein zwölftes Jahr vollendet hatte, war der Vater bereits gestorben. Zwischen diesem Ereigniss und Weissenfels lag aber die Reise nach Berlin, welche der kleine Händel schon als Virtuose machte, und der Antrag von dem dortigen Hofe, ihn in Italien ausbilden zu lassen. Die Ablehnung dieses Antrages des Landesfürsten von Seiten des alten Händel wäre für Charakterkenntniss ergiebiger gewesen, als andere Ereignisse in der Kindheit; der Verfasser erwähnt zwar die Berliner Reise, verwechselt aber mit ihr die Weissenfelser, was die Zeit betrifft.

Bei dem Widerstreben von Händel's Vater gegen den Musikerberuf soll die Mutter »auf der Seite des Sohnes« gestanden haben (S. 91), worüber nur zu bemerken ist, dass ein derartiger Gegensatz in Händel's Familie überhaupt nicht vorhanden war. Hierfür liegen die überzeugendsten Beweise vor. Als der Vater gestorben war, führte die Mutter den Lebens- und Studienplan, welchen ihr Mann entworfen hatte, einfach aus. Und welches war dieser Plan? Der Sohn sollte die Rechte studiren. Noch sieben Jahre nach des Vaters Tode befolgte er dessen Willen, besuchte alle Klassen der lateinischen Schule und wurde 1702 als Studiosus juris immatriculirt. Erst auf der Universität sattelte er um. In Händel (Bd. I, 56) habe ich das Alles urkundlich mitgetheilt; aber der Verfasser weiss nichts davon, er hält sich an die lexikalischen Mährchenbücher.

In Hamburg soll er einen »Reinhold Keiser, als dieser sich Schulden halber flüchten musste, zeitweilig am Clavier« vertreten haben (S. 93), womit der grosse Operncomponist Reinhard Keiser gemeint sein wird. Dieser musste nach einigen Jahren (1706) allerdings Hamburg mit Weissenfels vertauschen, aber seine Schuldenflucht hatte mit der Aushilfe am Clavier nichts zu thun; den Flügel spielte ein Anderer. Ob der Verfasser diese Zusammenwürfelung wieder selber eronnen, oder von einem Lexikon-Fabrikanten sich hat präpariren lassen, kann man nicht wissen. (S. Händel I, 84.)

Er componirte in Hamburg Opern, von denen die erste, Almira genannt, »dreissigmal gegeben« wurden. (S. 93.) Mattheson, ein Zeitgenosse und Theilnehmer an der Aufführung, hat diese Zahl als übertrieben bezeichnet. S. Händel I, 124.

Vier Opern werden als in Hamburg entstanden aufgeführt, aus dem Singspiel in zwei Theilen »Florinda und Daphne« macht der Verfasser zwei Opern, von denen es ihm gefällt, die erste »Florinda« und die andere »Daphne« zu betiteln (S. 93). Hat wohl irgendwo im Lexikon gestanden. Die Composition war so ausfühlich und reich ausgefallen, dass man das Werk in zwei Theile zerlegte. S. Händel I, 138 ff.

Unsern allbekanntesten Mattheson schreibt er immer »Mattheson«, und soll dessen »Freundschaft« den jungen Händel schnell »in vortheilhafte Verbindungen« gebracht haben. Im angeführten ersten Bande von Händel's Leben habe ich genügendes Material beigebracht, um die Innigkeit solcher Freundschaft und das Vortheilhafte der dadurch eingeleiteten Verbindungen beurtheilen zu können.

Händel soll »im unverdrossenen Fortschreiten zum Ziele seines Berufs keine Musse zu anderen wissenschaftlichen Studien« gehabt haben (S. 95), und er besuchte sogar die Universität, nicht wegen der Musik, sondern zu einem »anderen

wissenschaftlichen Studium! was der Herr Verfasser freilich noch im Jahre 1876 nicht zu wissen scheint. Wenn Beethoven ihm als wissenschaftlich gebildeter Mann gegenüber gestellt wird, so ist das allerdings ein grosser Spass.

»Händel betrat im Jahre 1709 Italien, das Vaterland der Musik.« (S. 95.) Es geschah schon Ende 1706 oder doch in den ersten Wochen des folgenden Jahres; das Osterfest 1707 verlebte er in Rom. Einen am 11. April 1707 in Rom componirten Psalm findet der Herr Verfasser im 38. Bande unserer Ausgabe von Händel's sämtlichen Werken; den 1707 in Florenz geschriebenen Rodrigo daselbst Band 56; die erwähnte erste Hamburger Oper Almira Band 55: und die Chronologie dieser Jahre, von welcher so Vieles abhängt, habe ich im Händel I, 139 ff. in Ordnung zu bringen gesucht.

In Rom wohnte er nicht bei dem Cardinal Ottoboni, sondern bei dem Fürsten Ruspoli; der erste war weder sein »grösster Gönner«, noch suchte er ihn zur katholischen Kirche hinüberzuziehen (S. 96). In diesen Ehren theilten sich Andere. S. Händel I, 208—232.

In England soll er als Kapellmeister des Herzogs von Chandos »zwanzig grosse Psalmen für die herzogliche Kapelle und eine Passionsmusik« geschrieben haben (S. 99). Lies zunächst: eine deutsche Passionsmusik. Nun, zu welchem Zwecke sollte er für Chandos wohl eine Passion mit deutschem Text componirt haben? Es war die von dem Hamburger Rathsherrn Brockes gedichtete Passion; aber Händel setzte diese nicht in Musik, als er beim Herzoge von Chandos die Musik leitete, sondern etwa zwei Jahre früher (um 1716) während eines längeren Besuches in Deutschland. (S. Händel I, 427—449.) Was nun die zwanzig grossen Psalmen anlangt, welche der Wirksamkeit in Cannos ihre Entstehung verdanken sollen, so habe ich im Händel I, 458—470) zwölf Stücke dieser Art beschrieben und in Band 34 bis 36 der Gesamtausgabe sechzehn, mehrere in verschiedenen Versionen, herausgegeben. Zwanzig Anthems sind von Händel überhaupt nicht vorhanden (die Krönungs-Anthems von 1727 bilden ein Werk für sich) und in Cannos entstand etwa nur die Hälfte davon.

Die Londoner königl. Opern-Akademie wurde nicht mit Händel's »Rhadamist (Rhadamit« schreibt der Verfasser) eröffnet (S. 99), sondern mit Porta's Oper Numitore. S. Händel II, 33. Wenn Herr von Hentl sehen will, was für ein Geselle dieser »Rhadamit« eigentlich war, so empfehlen wir ihm Band 63 unserer Ausgabe, in welcher er in mehreren Versionen gedruckt steht.

Händel »lieferte zehn Opern« für diese Akademie (S. 100). Nicht zehn, sondern 14 componirte er für dieselbe. Der Verfasser findet sie beschrieben im Händel II, 33—189, und sieben von ihnen auch bereits in der Gesamtausgabe gedruckt. Sollte er vielleicht mit der Zahl 10 nur diejenigen Werke gemeint haben, welche Händel lieferte bevor die Faustina nach London kam, so ist auch dieses ungenau, denn es waren nur neun; die zehnte (Alessandro, 1726) wurde ausdrücklich für Faustina geschrieben.

Was der Herr Verfasser über innere Geschichte und Schicksale jener Akademie berichtet, ist Mondschein. Die Primadonna Cuzzoni war alles Mögliche, nur »reizend« würde er sie nicht genannt haben, wenn er ihre Gestalt und ihren Charakter gekannt und gewusst hätte, dass sie ihren Mann ermordete (s. Händel II, 88). Und meint er wirklich die Feinden zwischen ihr und Faustina hätten »selbst Händel zur Verzweiflung« gebracht, so bitten wir ihn, doch einmal nachzulesen, was im Händel II, 164 aus einer dramatisirten Farce über die Schlägerei der beiden Sängerninnen mitgetheilt wird, nach welcher Händel in der ganzen Gesellschaft der einzige Unaufgeregte war, der, wie hier höchst drollig geschildert wird, allein bleibt, als Alle entfloh und dann die Kämpfenden mit der Kessel-

pauke anfeuert, um das Scharmützel in möglichst kurzer Frist beenden zu helfen. Diese Vorstellung hatten die Zeitgenossen von Händel; der Herr Verfasser gebe sich also keine Mühe uns einzureden, dass der Kampf von zwei Sängerninnen ihn je »zur Verzweiflung« hätte bringen können.

Nach dem Aufhören der Akademie errichtete Händel schon 1729 eine neue Oper, nicht erst nachdem der englische Adel eine andere zu Stande gebracht hatte (S. 100), denn dieses Ereigniss trat vier Jahre später ein. S. Händel II, 219—258 und 323 ff. Hierbei habe der Missgriff, Carestini engagirt und Forinelli den Gegnern überlassen zu haben, »seinem Unternehmen den Todesstoss« versetzt (S. 100); aber das der Gegner hörte noch vor dem seinigen auf. Die wahren Ursachen des Verfalles sind im 2. Bande des »Händel« angegeben.

»Erst nachdem er es noch durch einige Zeit mit der englischen Oper versucht und mehrere Opern über englische Texte componirt hatte,« soll »das Bewusstsein seines eigentlichen Berufs mit voller Macht in ihm« erwacht sein (S. 100). Hier ist der Verfasser am ärgsten in die Irre geführt, durch wen mag Gott wissen. Aber so etwas ist unvermeidlich, wenn man über Künstler schreibt, ohne ihre Werke zu beachten, die doch aller Erkenntniss Anfang sein müssen. Englische Opern hat Händel niemals componirt, sich überhaupt mit der englischen Singbühne nicht eingelassen. Was mag denn die missverständliche Notiz eigentlich bedeuten sollen? Wahrscheinlich bezieht sie sich auf die englischen Balladen-Opern, welche 1728 hervor kamen und die eigentliche Ursache des Aufhörens der Opern-Akademie waren. Diese waren aber weder von noch für Händel, wohl aber gegen ihn, insofern sie gegen alles Ausländische sich zur Wehre setzten. Will der Verfasser über diese Balladen-Singspiele etwas Näheres hören, so findet er im 2. Bande Händel S. 190—218 einen ganzen Abschnitt darüber.

»Obwohl ihm die ersten Oratorien-Aufführungen, da er ein grosses Orchester hielt, wenig eintrugen« u. s. w. (S. 100) — diese Voraussetzung ist so völlig grundlos, dass man vielmehr sagen muss, der unerwartete, anfangs sogar ohne Händel's Zuthun veranlasste Erfolg sei es gewesen, welcher die Werke in das öffentliche Leben einführte und dann auf diesem Gebiete alles weitere veranlasste. Im 2. Bande des Händel findet der Verfasser S. 259—324 einen ganzen Abschnitt über »die ersten öffentlichen Oratorien in London und Oxford 1731 bis 1734«, von welchem die Leser hoffentlich urtheilen werden, dass er für seinen Inhalt nicht zu lang ist.

»Seine durch die Mühen, den Verdross und die Sorgen der letzten acht Jahre« — welcher acht Jahre? denn es ist kein Anhalt gegeben, die Zeitbestimmungen schweben völlig in der Luft — »erschütterte Gesundheit erlangte im Bade zu Aachen neue Kräftigung . . . und sein Oratorium 'Timotheus, oder die Nacht der Musik' wurde glänzender Zeuge seines Dankes gegen die heilige Cäcilia« (S. 100). Die Badereise nach Aachen wurde im Spätsommer 1737 unternommen (s. Händel II, 433 ff.), der sogenannte »Timotheus« im Winter 1735/56 componirt (Händel II, 417), kann also nicht wohl mit der Hand geschrieben sein, nachdem diese von ihrer Lähmung im Aachener Bade geheilt war. Dem Herrn Verfasser wird es vielleicht neu sein, dass »Timotheus« gleich ist mit dem »Alexanderfest«, und dass er dieses Werk verwechselt mit einem anderen, kleineren, welches ebenfalls zu Ehren der heil. Cäcilia geschrieben wurde, aber nicht unmittelbar nach der Kurreise, sondern erst im Herbst 1739. Ueber diese Cäcilienoden handelt ebenfalls ein besonderer Abschnitt im 2. Bande Händel S. 411—433. Dasjenige Werk aber, in welchem er seinen Freunden zuerst wieder zeigte, dass er völlig genesen war, ist das Begräbniss-Anthem für die Königin Karoline, welche 14 Tage nach seiner Rückkehr starb. (S. Händel II, 435—445.)

»Sein letztes Oratorium war Jephta.« (S. 101.) Eigentlich

war »Sieg der Zeit und Wahrheit« sein letztes Werk; es ist die Bearbeitung einer italienischen Composition und entstand vor 1757, also in den fünf Jahren nach Jephtha während seiner Blindheit. (S. Händel I, 217—226.) Dieser »Sieg« ist in der Gesamtausgabe als Band 20 englisch, und als Band 24 italienisch gedruckt.

»Die Handschrift [des Jephtha] soll Spuren der nahenden Erblindung an sich tragen.« (S. 101.) Solches ist auch wirklich der Fall, er selber hat in der Partitur die Stelle angemerkt, wo ihm das Augenlicht schwand, und dann später das Uebrige halb erblindet, mit zitternder unsicherer Hand eingetragen. Diese Partitur gedenke ich daher den Mitgliedern der Händelgesellschaft in einem Facsimile des Autographs vollständig mitzutheilen, falls die pecuniären Verhältnisse solches nur irgend gestatten sollten.

Mit dieser Notiz über Jephtha beschliesse ich um so lieber die Prüfung der von Herrn Ritter v. Hentl mitgetheilten Nachrichten aus Händel's Leben, weil mir dadurch erfreulicher Weise gestattet wird, die so vielfach zu Tage getretenen Dissonanzen wenigstens zuletzt in einen harmonischen Accord auflösen zu können. Möge er daraus entnehmen, wie erfreut ich gewesen wäre, wenigstens die sachliche Unterlage seiner »Gedanken« so gut fundirt zu sehen, dass keine Kritik ihr etwas anhaben kann. Meinungen und Gedanken mögen dann gern in unbehinderter Freiheit sich ergehen und angesehen werden als Gesichtspunkte der Betrachtung, die im Gebiete des geistigen wie des sinnlichen Auges niemals bei zwei Personen genau dieselben sind. Freiheit der Betrachtung ist ein subjectives Recht; aber das active Recht, einen Gegenstand zu betrachten, hat überall nur der, welcher zunächst bemüht war, die objectiven Thatsachen zu erkennen. *Chr.*

## Berichte.

### Hamburg, 18. Februar.

Unsere Concertvereine brachten in den letzten 44 Tagen mehrere oratorische Werke zur Aufführung. Voran ging am 7. Februar Händel's Herakles, gegeben von der Bach-Gesellschaft, deren musikalischer Dirigent seit einigen Jahren Herr A. d. Mehrkens ist. Es war insofern eine Wiederholung, als dieser Verein das genannte Werk schon im vorigen Jahre vorgeführt hatte; doch war diesmal neben dem Clavier zur Begleitung auch die Orgel mit hinzu gezogen worden, der Dirigent hatte sich jetzt beide Partien selbst ausgesetzt (wie die Ankündigung besagte), während im vorigen Jahre die Berliner Hochschule das nöthige Material an Orchesterstimmen etc. hergab. Der eingehenden Beschäftigung mit dem Werke, welche schon hienaus zu entnehmen ist, entsprach erfreulicher Weise auch die Betheiligung des Publikums, welche eine noch lebhaftere war, als im vorigen Jahre; der grosse Saal war ganz gefüllt, eine seltene Erscheinung bei den Concerten dieses Vereins. Wie dem entgegen aber unsere Localkritik ihre Aufgabe auffasst, mögen einige Sätze aus der Besprechung lehren, die schon Tags darauf in den »Hamb. Nachrichten« erschien. Der Ueberzeugung des unbefangenen Publikums, welches bei diesem Werke nun bereits nach Tausenden zählt, in's Gesicht schlagend, heisst es hier: »Weder die zu Grunde liegende, langgedehnte, alles dramatischen Schwunges entbehrende Poesie, noch die weit ausgebreitete, über siebenzig Nummern (fast lauter Sologesänge) enthaltende Musik, deren grösster Theil dem Händel'schen Schematismus verfällt vermögen die von einem einflussreichen Musiker dem Werke dictirte Bevorzugung zu erklären. Der Chöre giebt es nur wenige, und nicht alle von ihnen sthmen das sonst so mächtige Leben des grossen Chormeisters; die überreiche

Zahl der Arien verlangt eine weise Beschränkung, von den übrig bleibenden erfreuen nur einige durch Geist und Empfindung oder durch Lossagen von der bei Händel zum Gesetz gewordenen Form, die nur am Beginn ein charakteristisches Motiv anwendet, im weiteren Verlaufe aber in einst modische Melismen sich verliert, ein auch häufig und in allen Werken den Chören zufallendes Verfahren, dessen stete Wiederkehr die Händel-Enthusiasten nicht bemerken mögen. Wird man bei aller schuldigen Ehrfurcht vor dem grossen Händel durch diese Hartnäckigkeiten in der Gestaltung oft genug abgestossen, so geschieht dies durch den »Herakles« noch mehr, denn Musik und Text erzeugen in ihrer Verbindung eine Einformigkeit des musikalischen und ästhetischen Eindruckes, den auch die gelungenste und sorgfältigste Aufführung nicht hinwegnimmt. Wundert man sich deshalb über die nach so kurzer Frist veranstaltete abermalige Herbeiziehung, so erstaunt man nicht minder auch darüber, dass ein Chor-Verein ein seiner Tendenz (wegen des Minimal-satzes der ihm zufallenden Kunstübung) nicht entsprechendes Ziel verfolgt, das nur durch Anrufung reichlicher fremder Hilfe und mit grossem Aufwande erreicht werden kann.« — Derartige Argumente sind jetzt sicherlich schon weit mehr veraltet, als Händel's Arien. Es kann uns nicht in den Sinn kommen, dagegen zu streiten, um so weniger, da wir nicht den Verdacht erregen möchten, als hätten wir hier irgend etwas Persönliches zu verteidigen; denn der genannte Verein steht uns so fern, dass wir zu seinem Concert, wie jeder andere Hörer, ein Billet an der Kasse gelöst haben. Derselbe scheint aber durch die Einübung des genannten Werkes einen guten Beweis von Selbständigkeit gegeben zu haben, und wünschen wir ihm in diesem Sinne den besten Fortgang. Die Hauptsolisten waren wieder Herr Georg Henschel und Fräul. A. Asmann aus Berlin, denen sich Fräul. Scheel aus Berlin als Iole, Fräul. J. Hahn aus Breslau als Lichas und zwei hiesige Dilettanten anschlossen.

Zwei Tage später brachte der Cäcilien-Verein die Schöpfung von Haydn. Als die letzte Aufführung eines oratorischen Werkes, welche der langjährige Leiter dieses Vereins, Herr Carl Voigt, dirigirte, hatte dieselbe noch ein besonderes Interesse und wird in guter Erinnerung bleiben. Auch hier sang Herr Henschel den Bass, Fri. Sartorius aus Cöln den Sopran und Herr Jul. Spengel den Tenor. Letzterer trat aushilfsweise ein für einen erkrankten auswärtigen Sänger, er sang also unter sehr ungünstigen Umständen, was bei der Beurtheilung seiner Leistung berücksichtigt werden muss. Der Grund, weshalb wir bei dieser Gelegenheit auf den Namen Spengel besonders aufmerksam wurden, liegt in etwas Anderem. Wie wir früher mittheilten (s. Sp. 782 vom vorigen Jahre), gedenkt Voigt die Direction in einigen Monaten abzugeben. Unter mehreren Bewerbern ist nun Herr Spengel als künftiger Dirigent gewählt, und wir hoffen, dass der Vorstand den richtigen Mann erkoren hat.

Am 16. Februar kam als drittes Oratorium Rubinstein's Verlorne's Paradies durch die mit den philharmonischen Concerten vereinigte Singakademie, beide unter Herrn v. Bernuth's Leitung stehend, zur Aufführung. Entgegen den vorigen Werken, von denen jedes in seiner Art stilvoll ist und dem Zahn der Zeit Trotz bietet, war diese moderne »geistliche Oper«, wie sie sich betitelt, ein bei aller Massenanhäufung ausdrucksloses Kindesall, in Nebendingen mitunter nicht ohne Reiz, aber ausserordentlich schwach da, wo musikalische Stärke verlangt wird; wüst und sterblich langweilig. Die Solisten waren die Herren Gara und von Witt und Frau Anna Gerhardt aus Berlin.

In Folge eines Versehens bei der Postbeförderung hat die vorige Nummer nicht rechtzeitig versandt werden können.

Die Expedition.

# ANZEIGER.

## Mendelssohn's grössere Gesangwerke.

[42]

Klavierauszüge.

Elegant brochirt. Gross Quart. Metalldruck.

Lebgesang. Op. 52	Pr. M. 7. 50.
Antigona. Op. 55	4. 50.
Walpurgisnacht. Op. 60	5. —
Festgesang „An die Künstler“. Op. 68	(1. 20.)
Lauda Sion. Op. 73	3. 00.
Christus. Op. 97	2. 40.
Festgesang zur Buchdruckerfeier	1. 20.

In eleganten Saracenetelbanddecken pro Band 2 Mark mehr.

Breitkopf und Härtel in Leipzig.

[43] Soeben erschien in meinem Verlage:

## Erste Begegnung.

Gedicht

von

Carl Ritter von der Waplesitz

für

eine Singstimme mit Pianofortebegleitung

componirt

und Herrn *Georg Henschel* gewidmet

von

Richard Barth.

Pr. 1 Mark.

Leipzig und Winterthur. J. Rieter-Biedermann.

## Für Kirchen-Ghöre.

[44] Soeben erschien in meinem Verlage:

## Stabat mater

für Solo- und Chor-Stimmen  
a capella

componirt von

Ernst Friedrich Richter.

Op. 47.

Partitur . . . . . Preis M. 2. —  
Die 4 Stimmen (à 60 Pf.) . . . . . Preis M. 2. 40.  
Stimmen sind in jeder beliebigen Anzahl einzeln zu haben.

Leipzig. C. F. W. Siegel's Musikalienhandlung.  
(R. Linnemann.)

**Kranken** jeder Art kann aus voller Ueberzeugung die Anwendung des tausendfach bewährten, in Dr. Atry's Naturheilmethode beschriebenen Heilverfahrens empfohlen werden. Dieses jetzt in 68. Auflage erschienene 500 Seiten starke Buch kostet nur 4 M. und ist durch jede Buchhandlung oder direct von *Richter's Verlags-Anstalt* in Leipzig zu beziehen. [45]

[46] In meinem Commissions-Verlag erscheint:

## Rationelle Clavierlehre

verfasst

und unter Mitwirkung des Herrn

Adolph Henselt

herausgegeben

von

## Joseph Ryba.

Abth. I. Exercitien. Abth. II. Passagen. Abth. III. Execution. Jedes Heft à M. 2. 50. netto.

Zur Versendung bereit liegen bis jetzt: Heft 4 der Exercitien und Heft 4—5 der Execution.

Leipzig, im Februar 1877.

Friedrich Hofmeister.

[47] Bei Fr. Bartholomäus in Erfurt erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

## Eintausend Sujets

zu

## lebenden Bildern.

Six Vervielfältigung von mehr als 1000 kleineren wie größeren Genrebildern, historischen Gruppen und biblischen Tableau, welche sich zur Darstellung im Familienkreis wie für grössere Gesellschaften besonders eignen.

Mit genauer Angabe der Quellen und Maler, sowie mit Notizen über Costüme, Decoration, Musikbegleitung, Zahl der zur Darstellung nöthigen Personen und anderen practicablen Notizen.

Herausgegeben von

EDMUND WALLNER.

Zweite vollständig vermehrte und verbesserte Auflage.

Preis: 4 Mark.

Die rühmlichst und in weitesten Kreisen bekannte Zeitschrift »Ueber Land und Meer« kussert sich in No. 7 auf S. 408 wie folgt: Edmund Wallner, dem wir eine ganze Bibliothek des Witzes verdanken, kam auf den glücklichen Gedanken, für die Unterhaltung in den Winterabenden durch die Zusammenstellung von »Sujets zu lebenden Bildern« zu sorgen und diese in einem den obengenannten Titel führenden Buche zu veröffentlichen. Der Herausgeber basirt seine Sujetsauswahl auf die bekanntesten illustrierten Zeitschriften, Kunstwerke und Albums und giebt die nöthigen Winke in Beziehung auf Arrangement, Costüme und Musik.

Der neuen Auflage sind ausserdem eine grosse Anzahl Prologe, Gedichte und Festspiele beigegeben.

[48]

## Maschinen-Pauken

von vorzüglicher Tonfülle für Theater- und andere grosse Orchester- verfertigt und empfiehlt vorrätzig zum Verkauf

Eduard Tänzer in Leipzig.  
Tauchaerstr. 25.

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.

# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 7. März 1877.

Nr. 10.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Mozart's Lieder. (Fortsetzung.) — Rückblick auf die musikalischen Aufführungen in Paris im Jahre 1876. (Schluss.) — Anzeigen und Beurtheilungen (James Martineau, Hymns of praise and prayer, with Tunes by Russell Martineau, James T. Whitehead and Basil Martineau). — Berichte (Leipzig). — Anzeiger.

## Mozart's Lieder. \*)

(Fortsetzung aus Nr. 4.)

22. *Das Veilchen*. G-dur,  $\frac{2}{4}$ . »Componirt am 8. Juni 1785.« Dies ist das allbekannte Goethe'sche Gedicht und die allbekannte Mozart'sche Musik dazu — ein Ehebund so schön und so unlöslich, wie er nur irgendwo zwischen diesen beiden Künsten geschlossen wurde. Eins der Kennzeichen des allseitig Vollendeten ist die Scheu, es anzutasten. Noch Niemand hat versucht, Mozart's Veilchen aus Goethe's Nähe zu verdrängen, selbst H. W. Riehl der Hausmusiker nicht. Es hat allerdings eine noch gesichertere Stellung, als Schubert's Erlkönig, da es sich weniger in den Auslenkungen und mehr im Mittelpunkte des menschlichen Empfindens bewegt. Dieser Gesang geht auf wie eine Blume, so ganz in eigener Schönheit und doch so anspruchslos; sagen wir lieber nichts weiter davon, weil des Ruhmens doch kein Ende wäre. Nur dieses muss hier stehen, dass er das Samenkorn bildet, aus welchem seit 1800 unsere grossen deutschen Liedercompositionen erwachsen sind. Was die Nachfolger auch ausgebildet haben mögen und wie sehr sie den musikalischen Ausdruck, unter Benutzung neuer Stoffe, in Gesang und Begleitung zu erweitern versuchten, so liegen doch die Keime davon schon sämmtlich in diesem Einen Liede. Solche Absenker der Kunst stammen, wenn sie echt und fruchtbar sind, immer von einem Seitentriebe eines grossen Meisters. Bei Mozart denkt man unwillkürlich an seinen Zeit- und Geistesgenossen Robert Burns, dessen »*Tam o' Shanter*« ebenso original aus dem Boden sprang, wie das Veilchen, und ganz in derselben Weise der schottischen erzählenden Dichtung vorleuchtete. Wäre es möglich, so würde die kunstgeschichtliche Bedeutung des »Veilchen« seine musikalische also noch überragen.

23. *Zur Eröffnung der □*. B-dur, C. »Zeifliesset heut', geliebte Brüder, in Wonn' und Jubelliedern.« Für eine Stimme und dreistimmigen Chor nebst Begleitung der Orgel. Von der Höhe der Poesie bekommt man durch die angegebenen Anfangszeilen kaum einen hinreichenden Begriff; es ist ein wunderlicher Bombast. Mozart's Melodie ist in sich ein unabhängiges wohlklingendes Tonstück, macht auch gesungen einen guten Eindruck; um aber das Ganze nicht banal sondern erhebend zu finden, muss man wohl Maurer sein.

24. *Zum Schluss der □*. G-dur,  $\frac{2}{4}$ . »Ihr unsre neuen

Leiter«. Ebenfalls für eine Stimme und dreistimmigen Chor. Die Melodie ist reicher, so zu sagen üppiger als die vorige, voll jener lieblichen Wendungen seiner Bühnen- und Kammermusik, die überall erfreuen wo sie nur auftreten, selbst wenn sie, wie hier, weder besonders würdig noch ausdrucksvoll sind. Die Orgel ist auch hier wie Clavier oder Violine behandelt: in Mozart's Zeit und Umgebung war das königliche Instrument tief in Verfall gerathen.

25. *Lied der Freiheit*. F-dur,  $\frac{2}{4}$ . »Wer unter eines Mädchens Hand«. Gedicht von Aloys Blumauer und strophisch componirt. Das Lob des freien, am eignen häuslichen Herde glücklichen Mannes ist hier mit einer schönen, kindlich einfachen Musik bedacht; die Prosa, welche sich hinter Blumauer's Versen versteckt, war freilich durch keine Musik ganz zu vertreiben.

26. *Die Alte*. E-moll,  $\frac{2}{4}$ . »Zu meiner Zeit bestand noch Recht und Billigkeit.« Dieses Gedicht von Fr. v. Hagedorn hat Mozart am 18. Mai 1787 componirt. Der Melodie sind ebenfalls vier Strophen untergelegt, welche durch eine bejahrte Person die gute alte Zeit schildern und die Gegenwart bejammern lassen. Den komischen Eindruck gedachte Mozart durch den Vortrag zu erzielen; »ein bischen durch die Nase« lautet die Vorschrift. Das Stück ist aber nicht ganz von ihm geschrieben, weil mit Ausnahme des Nachspiels für die Begleitung nur der Bass angegeben wurde. Das einfache Stück bedarf allerdings keiner bunten Figuration, die hier nicht einmal passend sein würde, sondern kann der oben besprochenen Gruppe von Liedern aus seiner frühen Jugendzeit beigezählt werden, die nur zweistimmig aufgezeichnet sind (s. Sp. 19, 33 und 35). Was dort gewünscht und vermischt wurde, eine ausfüllende Harmonie, hat der Herausgeber hier beigelegt oder (wie er sich in den »Mittheilungen« vom December 1876 S. 26 ausdrückt) »die Begleitung ergänzte«, wie es schon Andere vor ihm rigoroser und weniger treu gethan hatten. Aber Freund Notebohm, vorgesehen! Je einfacher, bescheidener und treuer Sie zu verfahren glauben, um so eher kann es kommen, dass Jemand, der ein Privatinteresse daran hat Ihre Zuthat aus dem Wege zu räumen, selbige als einen »Schandfleck der Mozartausgabe« ausschreit. Was für Begleitungen sind das, wird er vielleicht sagen, S. 50 Takt 6, dann Takt 7 und 9 diese nachklappenden Terzen und Octaven bei ruhendem Basse, item Takt 12 die Bindungen u. s. w., ist das charakteristisch für die Alte und für den munteren Mozart? So wird er vielleicht peroriren.

27. *Die Verschweigung*. F-dur,  $\frac{6}{8}$ . »Sobald Damötas Chloen sieht«. Zwei Tage nach dem vorigen geschrieben, am

\*) W. A. Mozart's Werke. Kritisch durchgesehene Ausgabe. Serie 7, Abtheilung 1: Lieder und Gesänge mit Begleitung des Piano forte. Leipzig, Verlag von Breitkopf und Härtel. 88 S. Fol. Pr. 7 Mark.

30. Mai 1787. Das Gedicht ist von C. F. Weisse, ein echtes lyrisches Product in seiner besten Weise und von Mozart höchst glücklich erfasst. Die Begleitung, welche die volle Hälfte hindurch nur zweistimmig ist, erhöht hierdurch ganz wesentlich den Reiz des lieblichen Bildes. Es sind abermals vier Strophen; mehr dürften es aber auch nicht sein, um im Ton zu bleiben, denn schon die letzte wird etwas glitschig.

28. *Das Lied der Trennung.* F-moll,  $\frac{2}{4}$ . »Die Engel Gottes weinen, wo Liebende sich trennen«. Entstand wieder drei Tage nach dem vorigen, am 23. Mai 1787. Das Gedicht ist von Klamer Schmidt, einem früher in Klopstock's Gesellschaft Vielgenannten, nun aber Vergessenen. Sein erregtes Gedicht enthält Vorstellungen, die uns nicht mehr ganz behagen, bietet aber der Musik viele günstige Seiten dar. Mozart hat von den sieben Strophen die drei ersten unter denselben Hut gebracht; erst von der vierten (genau genommen von der fünften) an ist der Text durchcomponirt. Die letzte Strophe bringt die musikalischen Gedanken der ersten wieder zum Vorschein, was der Geschlossenheit des Satzes entschieden zu Gute kommt. Man könnte wohl fragen, ob die Worte dieses Schlussverses, die eigentlich eine ganz neue Vorstellung hervorrufen — (der Scheidende erinnert seine Luise an die Abschiedsstunde, wo sie küssend ihn »auf den Mund gebissen«, welches Denkmal er ihr bei der Untreue in der Geisterstunde zeigen werde) — nicht auch eine neue Betonung verlangt hätten. Aber damit würde der Componist in diesem Falle seinen Halt verloren haben; bei der Wahl eines wesentlich strophischen Gesanges musste er hier zu der Grundmelodie zurückkehren. Auch ganz abgesehen von solcher Nöthigung kann man bei grossen Meistern, welche in den gesanglichen Formen durchaus sattelfest sind, wie Händel und Mozart, sehr oft die Bemerkung machen, dass sie bei einer nicht ganz entschiedenen Dichtung sich immer lieber auf das formell musikalische Gebiet zurückziehen, als in eine Formlosigkeit eingehen, deren Berechtigung und damit also auch deren Resultat nicht völlig ausser Zweifel steht. Für den vorliegenden Fall geht hieraus zugleich hervor, dass die blühende Musik dieses Trennungsliedes bei allem Reichtum doch mit den besten Erzeugnissen Mozart's nicht ganz auf gleicher Linie steht.

29. *Als Luise die Briefe ihres ungetreuen Liebhabers verbrannte.* C-moll, C. »Erzeugt von heisser Phantasie«. Ein kurzes Gedicht von einem Ungenannten, wieder drei Tage nach dem vorigen geschrieben, am 26. Mai 1787. Es ist durchcomponirt ohne musikalische Wiederholungen und doch kurz, nur 20 grosse Takte. Dies ist nun wieder eine von jenen kurzen Mozart'schen Conceptionen, welche bei der Betrachtung gleichsam zu wachsen anfangen und grösser und grösser werden, Gemälde der Seele, in denen Alles Leben, Rede und Handlung ist. Die Betonungen sind hier, wie in allen ähnlichen Stellen von schmerzdurchbeibter Leidenschaft, oft auf die härtesten, schneidendsten Intervalle gelegt, doch bleibt eine wundervolle Harmonie stets herrschend. Und darin eben liegt des Räthsel's Lösung. Wer sich einer solchen Macht des Zusammenhaltens, einer solchen Steuerkraft bewusst ist, der kann sich mit seinem Fahrzeuge dreist auf das unabsehbare Meer wagen; wo Andere untergehen, erreicht er den Hafen. An den Gebilden, von welchen diese Liedersammlung eine so reiche Menge darbietet, sehen wir die grenzenlose Freiheit dieses musikalischen Geistes, der mit seiner Sprache in schönster Regellosigkeit zauberhaft schaltet. Ueber dem Liebreiz und der musikalischen Harmonie Mozart's hat man solche Züge von Geistesfreiheit bisher nur allzusehr übersehen. Ihn aber von dieser Seite zu erforschen, wird unerwartete Resultate liefern. Eben die Lieder sind es, welche hierbei den Anfang bilden müssen.

-- *Abendempfindung.* F-dur, C. »Abend ist's, die Sonne

ist verschwunden«. Ebenfalls von einem ungenannten Dichter, und am 24. Juni 1787 in Musik gesetzt. Es ist durchcomponirt, ein ausgeführtes Stück, von doppelter Länge des vorigen. Es beginnt elegisch, aber sanft und gelassen; doch das Scheiden der Sonne leitet auf ein anderes Scheiden, und unvermuthet sind wir mitten in Sterbensgedanken hinein gerathen. Hier ist es nun, wo Mozart, ohne irgend welche Gewaltsamkeit, in anscheinend natürlichster Fortleitung des angeschlagenen Tones, so unwiderstehlich packt, dass wir nicht anstehen, dieses Lied für dasjenige zu erklären, welches uns im Hinblick auf seine persönlichen Schicksale von allen am tiefsten rühren muss. Wir hören es aus jedem Tone, die Ahnung seines eignen nahen Endes hat ihn beim Setzen dieser Worte erfasst. »Bald vielleicht (weht mir, wie Westwind leise, eine stille Ahnung zu) schliess' ich dieses Lebens Pilgerreise: wer dieses ohne Thränen anhören kann, dem ist wenigstens musikalisches Fühlen eine fremde Empfindung. Diese Stelle berühren wir nur, weil uns bei ihrem Anhören durchschauert, was der Tonsetzer, über den Text hinausgreifend, von seinem eignen Geschick ahnungsvoll empfunden hat; aber das eigentlich Rührende für uns liegt in etwas Anderem. »Des Freundes Thränen sieht er schon auf seinem Grabe fliessen — und wenn sie nun, die Freunde, an seinem Grabe weinen, trauernd seine Asche umstehen, dann will er ihnen erscheinen! Auch Du (Ungenannte) schenke eine Thräne mir »und pflücke mir ein Veilchen auf mein Grab, und mit deinem seelenvollen Blicke sieh' dann sanft auf mich herab«. An diesem Opfer der Anhänglichen weidet er seine Seele; anderes begehrt er nicht; hiermit ist er, dem die Welt so wenig gab, zufrieden. Und selbst dieses sollte ihm nicht werden! Kein Freund, kein Weib oder Kind konnte an seinem Grabe weinen, noch Blumen auf den Hügel pflanzen; nur suchend umher irren konnten sie, denn sein Grab — man kannte es nicht. Während eines Unwetters wurde er hinaus getragen und da kehrte das kleine Gefolge vorsichtig am Thore um, den Geschäftspersonen die Begrabung überlassend. Diese bestatteten ihn in irgend einer Reihe und schon nach einigen Wochen wusste Niemand mehr, in welcher Reihe und an welchem Orte. Dies ist das Schreckliche, dass wenn der Sturm ein Schiff zerschellen will, er nicht eher ruht, bis Alles in Stücken unkenntlich auseinander getrieben ist. So musste auch eine der schönsten Zierden des Menschengeschlechts an einer Stätte verwesen, die nicht einmal den geringsten Schmuck von liebender Hand tragen sollte.

(Schluss folgt.)

### Rückblick auf die musikalischen Aufführungen in Paris im Jahre 1876.

(Nach dem Feuilleton des »Journal des Débats«.)

(Schluss.)

Zwei Jahre später wurde die *Symphonie fantastique*, vermehrt durch eine neue Episode, die so zu sagen ein Complement derselben bildet: *Lélio*, oder die Rückkehr zum Leben zum zweiten Male unter Habeneck's Leitung im Conservatorium aufgeführt. Berlioz kam von Italien zurück, wo er sich nicht länger als 18 Monate aufgehalten hatte und seiner Shakespeare'sche Liebe für Mlle. Smithson gefolgt war. Die Einwirkung dieser Leidenschaft war es, unter welcher er *Lélio* und die *Symphonie fantastique* geschrieben hatte, indem er in diesem musikalischen Drama, einem innerlich eng zusammenhängenden Werke, alle Regungen seines Herzens niederzulegen suchte. Mlle. Smithson ahnte nicht, dass die von ihr entzündete Flamme noch immer fortbrannte, und kaum konnte sie sich jenes »Gentleman erinnern, dessen Augen »nichts Gutes verkündeten« und der sie eines Abends

während einer Aufführung von »Romeo und Julie« im Théâtre-Italien stark erschreckt hatte. Von einem Freunde Berlioz' gebeten, erschien sie in dem Concerte des Conservatoriums und zwar in jenem Concerte, das nach der Idee des verzweifelnden jungen Künstlers ein »Abschied von der Kunst und vom Leben sein sollte«. Sobald ihn Miss Smithson erblickte, sagte sie: »Da bist er ja, der arme junge Mensch! . . . er hat mich ohne Zweifel vergessen . . . ich hoffe es . . .« Vielleicht hoffte sie es doch nicht. Und als sie endlich merkte, dass sie die Heldin dieses sonderbaren und peinlichen Dramas sei, dem sie aus Zufall betwohnte, rief sie aus: »er liebt mich noch immer«. Und von diesem Augenblicke an »schien es ihr, als ob der Saal »sich mit ihr drehe; sie hörte nichts mehr und kehrte nach »Hause zurück wie eine Nachtwandlerin, ohne ein klares Bewusstsein der Wirklichkeit zu haben.«

Die Symphonie fantastique wirkte »wie ein Blitzstrahl«. Berlioz erzählt es uns selbst und er gehört zu denen, welchen man aufs Wort glauben darf. Mlle. Smithson wurde bald darauf durch eine Theater-Entreprise, deren Direction sie übernommen hatte, ruinirt. Berlioz heirathete sie. Man weiss, was auf diese Vereinigung folgte: Romeo säumte nicht, sich alsbald von Julie zu trennen.

Wenn nun auch die von dem Orchester des Herrn Padeloup in sehr anerkennenswerther Weise ausgeführte Symphonie fantastique nicht »wie ein Blitzstrahl« auf das Publikum des Circus wirkte, so hat dieses hieran doch so viel Geschmack gefunden und ihr so viel Beifall gespendet, dass der einsichtsvolle Director der Concerts populaires dadurch bestimmt wurde, sie nach einem Zeitraum von vierzehn Tagen zu wiederholen. Im Jahre 1873 waren nur die vier ersten Sätze aufgeführt worden. In diesem Jahre gab man sie ganz, das heisst mit dem Traum einer Sabbat-Nacht, einem Stück, in welches das *dies irae* mit einer wahrhaft aussergewöhnlichen Kunst harmonischer Combination und orchestralearer Klangwirkung verwebt ist.

»Der Held der Handlung, ein junger Musiker, den eine »narkotische Dosis, zu schwach ihn zu tödten, in tiefen Schlaf »versenkt hat, glaubt sich auf dem Sabbat, in Mitte einer »grauenvollen Truppe von Gespenstern, Hexen und Ungeheuern jeder Art, die sich zu seinem Begräbniss zusammengefunden haben. Ueberall wildes Geschrei, Gewimmer, gelendes Lachen, ferne Rufe, denen andere zu antworten »scheinen. Die Hauptmelodie tritt wieder auf; aber sie hat den »Adel und das Schüchternhe ihres ursprünglichen Charakters »verloren; sie ist nur mehr ein unedler, gemeiner und grotesker Tanz; sie erklingt auf dem Sabbat . . . Freudengewieher »bei ihrem Eintreten . . . Sie mischt sich in die diabolische »Orgie . . . die Todtenglocke tönt, burlleske Parodie des *dies irae*!«

So hat jeder Theil sein die verschiedenen Phasen dieses düsteren Dramas erklärendes Programm; indessen nehmen nur der Ball und die Scene auf dem Felde einen heiteren Ton, einen pastoralen Ausdruck an, wobei der Dichter-Componist den ergreifenden Gegensatz sehr geschickt geltend zu machen weiss.

Berlioz war kaum 26 Jahre alt, als er die Symphonie fantastique componirte, und es war nur im folgenden Jahre beim Concurse von 1830, wo er den grossen Preis in der musikalischen Composition erhielt. Wie gross auch die Schwächen und Ungleichheiten sein mögen, die man in diesem Werke nachweisen kann, das fürwahr seinen Titel nicht Lügen straft, so wird man doch überrascht von dem mächtigen Hauche, der es von einem Ende bis zum anderen durchweht, von der ungläublichen Gewandtheit des noch auf der Schulbank sitzenden Musikers, von der wunderbaren Fröheife dieses genialen Künstlers, dessen Conceptionen nun vor schon 50 Jahren in

so origineller und kühner Weise auftraten, dass sie uns auch jetzt noch in Staunen setzen.

Das Adagio von Romeo und Julie, das wir wiederholt als »eines der schönsten Brzeugnisse der symphonischen Musik« bezeichnet haben, wurde zweimal von der Concert-Gesellschaft aufgeführt und mit viel mehr Wärme von dem Publikum der ersten, als von jenem der zweiten Serie aufgenommen. Es besaßen also entweder die Zuhörer der zweiten Serie weniger Verständniss als die der ersten, oder es war die erste Aufführung gelungener als die zweite. Wir getrauen uns darüber nicht zu entscheiden; übrigens wird dadurch unsere Bewunderung für die unvergleichlichen Schönheiten dieser »Liebes-Scene« nicht im geringsten beeinträchtigt, welche immerhin bei einer oder anderen sich nicht zurecht findenden Herzogin ein Lächeln hervorgerufen haben mag, dagegen aber die weniger skeptischen Zuhörer tief bewegt hat.

Es ist gewiss, dass heutzutage der Name Berlioz kein Schreckbild mehr ist, selbst nicht für das Conservatorium, wo die beiden ersten Theile von Faust's Verdammiss sehr andächtig angehört und sehr stark applaudirt worden sind, und sich kein Mensch darüber beklagt hat, dass ihm durch die kräftigen Fanfaren der »Vehmrichter« die Ohren beschädigt worden seien.

Sowohl in den Concerts populaires wie auch im Châtelet würde die dem berühmten Meister eingeräumte Stelle noch weit grösser und seines Genies würdiger sein, wenn die Aufführung mehrerer seiner Werke nicht für beide Gesellschaften ein Uebermaass von Kosten zur Folge hätte, da ihnen Vocalmassen und Darsteller ersten Ranges, über welche sie nur ausnahmsweise verfügen können, in der Regel fehlen. Der Staat thut nichts für sie, und gerade auf sie sollte seine Fürsorge sich speciell erstrecken, denn beide haben sehr wesentlich dazu beigetragen, Werke populär zu machen, welche man mit vollem Recht als den höchsten Ausdruck der musikalischen Kunst betrachtet, wie sie auch solchen Musikern ein Asyl gewährt haben, welche die Bühne mit einem unverdienten Ostracismus straft.

Es ist schon lange her, seit ich fragte, warum die Freigebigkeit des Budgets bei den dramatischen Bühnen stehen bleibe und nicht bis zu den Concertgesellschaften gehe? Da man nicht absolut verpflichtet war, mir zu antworten, so hat man es unterlassen.

Die Ouvertüre zum König von Ys von Herrn Eduard Lalo, welche Herr Padeloup im Anfange der Saison uns zu hören gab, ist ein Instrumentalwerk von grossen Dimensionen, das meisterhaft behandelt und nicht in die banale Form der landläufigen Ouvertüren gegossen ist. Die beiden sehr bemerkenswerthen Andante in diesem interessanten Werke könnten sogar für eine Neuerung gelten, wenn es etwas Neues unter der Sonne oder wenn man will: unter dem Kronleuchter gäbe. Bei der zweiten Vorführung hatte man einige Kürzungen angebracht, welche, wie mir scheint, die allgemeine Anlage des Werkes mehr hervorgehoben und das Detail mehr ins Licht gestellt haben. Etwas lang auszuspinnen, ist kein Fehler, der einem jeden gut ansteht. Einige sonst sehr schwer zufrieden zu stellende Kritiker finden Längen bei Richard Wagner, bei Berlioz und sogar bei Beethoven.

Zur näheren Aufklärung füge ich noch bei, dass der König von Ys eine Oper in fünf Acten ist, deren Sujet von Herrn Eduard Blau einer bretonischen Sage entnommen wurde und die, nicht glücklicher als Fiesco, aus dem Pulte des Herrn Lalo noch nicht ans Tageslicht gelangt ist.

Zwei andere Ouvertüren waren in den Concerts populaires zu hören: die eine von Herrn Paul Lacombe, die andere von Herrn Tschaikowski. Die letztere ist das Vorspiel zu einer ebenfalls, wie der König von Ys, noch nicht erschienenen Oper,

die sich Romeo und Julie nennt. Wie Herr Tschaikowski nicht der erste Musiker ist, dessen Inspiration von Shakespeare's Drama in Versuchung geführt wurde, so wird er auch nicht der letzte sein, der davon inspirirt wird. Eine gewisse Gewandtheit in der Handhabung des Orchesters, einige glückliche Motive, kein übles Beiwerk, und ein wenig Confusion im Ensemble, das ist alles, was sich für oder gegen die Ouvrüre des Herrn Tschaikowski sagen lässt.

Ich kann mich in diesem Rückblicke nicht wohl auf eine detaillirte Einzelwürdigung aller Werke einlassen, die in den Programmen der Concerte der Saison figurirt haben. Es sind übrigens mehrere darunter, denen ich bereits eine specielle Analyse gewidmet habe und von denen ich nur die Titel zu nennen brauche: die Sündfluth, die Fragmente aus Samson und Dalila von Herrn Saint-Saëns, die Heroen von Herrn Perry-Biagioli, Ariadne von Hrn. Maupou, Rodands Tochter von Herrn Coquard, die Auferstehung von Herrn Salvayre etc., die Symphonie: Harold in Italien von Hector Berlioz.

Indessen habe ich weder von der Ouvrüre zu Mazeppa von Herrn Mathias gesprochen, noch von dem Concert romantique des Herrn Benjamin Godard, einem ausgezeichneten Werke, das sehr grossen und verdienten Beifall dem Componisten und seinem Hauptinterpreten, dem Violinspieler Maubin eingetragen hat. Wie man mir sagt, steckt viel Talent in der symphonischen Composition des Herrn Mathias; ich bedauere, sie nicht gehört zu haben.

Die Wüste, welche gleichzeitig im Circus und im Châtelet aufgeführt wurde, hat auf diejenigen einen tiefen Eindruck gemacht, denen die Bekanntschaft mit dem Clavierauszuge nur eine sehr unvollständige Idee von diesem so poetischen, originellen und farbenreichen Werke geben konnte. Sowohl im Châtelet als im Circus war die Aufführung ausgezeichnet. und die dem Andenken Felicien David's dargebrachte Huldigung hätte weder einstimmiger noch besser gewählt sein können.

Ein junger Virtuose, der einen in der Kunst berühmten Namen trägt, dessen Talent in der Schule des berühmten Violinisten Herrn Leonard herangezogen und vervollkommen wurde, Herr Paul Viardot, hat im vorigen December im Circus ein sehr brillantes Debut gefeiert. Sein Spiel ist fein, elegant und von sehr grosser Reinheit. Es war das Concert von Mendelssohn, in welchem Herrn Paul Viardot stark applaudirt wurde.

Erwähnen wir auch noch aus den Programmen der Concerts populaires ein symphonisches Allegro von Herrn Lalo, ein Offertorium und ein Requiem von Herrn Carl Gounod, aufgeführt unter der Direction des Componisten, eine Barcarole von Herrn Gastinel und ein symphonisches Gedicht von Herrn Jean-Brink.

Am Cäcilientage liess Herr Gounod in der Kirche Saint-Eustache ebenfalls unter seiner eigenen Leitung seine schöne Messe vom heiligen Herzen Jesu aufführen, in welcher durch die Hilfsmittel der modernen Kunst auf die intelligenteste und glücklichste Weise die Strenge des religiösen Stils gemildert ist. Das Gloria ist besonders bemerkenswerth durch die Neuheit seiner Form und durch die Wirkung des von dem Componisten an jener Stelle beabsichtigten *pianissimo*, wo es sonst so ziemlich allgemein gebräuchlich ist, alle Kräfte der Instrumente und der Stimmen zu entfesseln. Es ist dadurch der Beweis geliefert, dass man den Ruhm des Höchsten in allen Formen und mit den verschiedensten Intonirungs-Nüancen singen kann.

Am 4. März vorigen Jahres ist in Paris in noch jugendlichem Alter der englische Componist Alfred Holmes gestorben, geboren zu London um 1837. Holmes hat als Violinist begonnen und errang als solcher einen grossen Ruf; später hatte er es satt, mit der Violine in der Hand alle Hauptstädte von

Europa zu durchwandern und da er nicht Orchester-Director werden wollte, wurde er Componist. Seine Leistungen sind sehr berücksichtigenswerth; mit einer ausserordentlichen Leichtigkeit producirend schrieb er viel. Er componirte Symphonien und Oratorien, Concerte, Clavier- und Violinsachen, auch eine grosse Oper: Ines de Castro, welche, wie wir hören, die nächste Saison der neuen National-Oper in London inauguriren soll. Mehrere Compositionen von Alfred Holmes wurden in Paris zu Gehör gebracht: die Symphonie Jeanne d'Arc mit Chören, Soli und Orchester im Théâtre-Italien, und das Fragment einer andern Symphonie, betitelt Shakespeare, in den Concerts populaires.

Wir glauben, dass sich für Paris selbst auch bald eine Gelegenheit darbieten werde, dem Andenken des englischen Componisten Alfred Holmes eine verdiente Huldigung darzubringen.

Die Unternehmung der modernen Concerte hat ausgelebt. Der Circus Fernando braucht künftig nicht mehr getheilt zu werden zwischen reitkünstlerischen Exercitien, welche ihm auf den Höhen des Monmartre ein so grosses Renommé verschafft haben, und symphonischer Musik, die zu solchen Höhen sich aufzuschwingen niemals fähig ist.

L. v. St.

### Anzeigen und Beurtheilungen.

**Hymns of praise and prayer.** Collected and edited by James Hartineau. With Tunes, selected, harmonized, and in part composed by Russell Hartineau, James T. Whitehead, and Basil Hartineau. London: Longmans, Green, Reader and Dyer. 1876.

Von auswärtiger musikalischer Literatur kommt hier verhältnissmässig wenig zur Anzeige, obwohl bei unseren verschiedenen Nachbarn so vieles davon erscheint, dass dessen Besprechung allein eine Musikzeitung füllen könnte. Unter anderen, wir wollen sagen besseren Umständen würde sich ein anderes Verfahren empfehlen. Aber wie die Sachen augenblicklich liegen, würde eine einigermaassen genügende Berücksichtigung der fremden Erzeugnisse nur den Raum beschränken für die einheimischen. Und zu welchem Zwecke? Es ist eine offenkundige Thatsache, dass kein Zusammenhang existirt unter dem, was die europäischen Nationen an praktischen oder theoretischen Musikwerken produciren. Bestehen sie und da internationale Verbindungen, so sind sie durch Einzelne, und für ihren bestimmten Zweck, hergestellt; auf das Allgemeine beziehen sie sich nicht. Als wir diese Gedanken gelegentlich gegen einen Londoner Collegen äusserten, meinte er: »Ja, es sollte etwas mehr Freimaurei unter uns vorhanden sein.« Aber sie ist eben nicht vorhanden. Jeder richtet sich zunächst ausschliesslich für seine Nation ein, Beurtheilungen in fremden Sprachen bleiben ihm meistens unbekannt und sind ihm auch gewöhnlich nicht zugänglich. Wenn aber nicht vorausgesetzt werden kann, dass der Autor das liest, was über sein Opus gesagt wird, so fällt eigentlich alle Veranlassung fort, eine Recension darüber zu schreiben; für inländische Leser kann das Nöthige viel kürzer und besser gesagt werden.

Choralbücher, wie das vorliegende eins ist, haben allerdings ein ganz besonderes Recht, auf das eigne Volk sich zu beschränken; selbst bei diesem bleiben sie oft ausschliesslich in den Kreisen einer bestimmten kirchlichen Confession. Man möchte daher meinen, dass gerade hier am wenigsten Ursache vorhanden wäre, fremde Publicationen zu beachten. Aber die christliche Kirche hat in ihrem Gesange von Anfang an das Mittel besessen, alle Grenzen zu überspringen, welche durch Dogmen und Liturgien errichtet wurden und jene Gemeinsamkeit festzuhalten, die in den »Bekenntnissen« nur zu bald verloren ging. In allen Wandlungen der Kirche hat sich dieses



bewährt, ja schon bei ihrem Ursprunge. Die Scheidung zwischen Judenthum und dem aus seinem Schoosse hervor gehenden Christenthum wurde bald vollständig, aber die alten musikalischen Tempel- und Volkswesen nahm das Christenthum auf; wir betrachten sie als den, wenn auch nicht direct nachweisbaren so doch in dem späteren Baume ersichtlichen Kern, aus welchem der christliche Gesang erwuchs. Als dann später die abendländische Kirche sich von der morgenländischen scheidete, wurden Dogmen und Kirchengebräuche verschieden, aber der Gesang überfluthete wie in einem grossen Strome von Kleinasien aus das Abendland. Die Musik der Kirche war die Brücke zwischen den Nationen. Als Gregor der Grosse das bereits halbbekehrte Abendland in eine christliche Verfassung brachte, konnte er dieses nur mit Hülfe der Musik bewerkstelligen. In dem kirchlichen Gesange lag das Allgemeine, Verbindende, in den Gesängen der einzelnen Völker das Trennende; nur durch den ersteren kamen sie einander wahrhaft näher. In den Kirchengesang sind auch während dieser Periode manche werthvolle Reste des Volksgesanges eingegangen, die sonst verloren wären. Wie sehr die gesammte Musik seit dieser Zeit fast acht Jahrhunderte lang von der Kirche beherrscht wurde, ist allbekannt. Die reformatorische Bewegung im Anfange des 16. Jahrhunderts verhielt sich zu der Musik genau wie die früheren Epochen: die Satzungen der alten Kirche verwarf sie, aber ihre Lieder, ihren Gesang hielt sie mit Inbrunst fest. Der grosse Luther war hierin so herrlich entschieden, dass er von uns als einer der Hauptförderer der Musik verehrt wird. Sein Beispiel wurde mit der Zeit maassgebend für alle anderen Reformatoren in allen Ländern, selbst für die Musikfeinde unter ihnen. Und so muss man es verstehen, wenn gesagt wird, das Christenthum habe eine musikalische Ader, die Musik sei die Kunst des Christenthums.

Was sich in den reformatorischen Kirchen Musikalisches gestaltet hat, geht mehr oder weniger auf Luther zurück. Er und die Seinen schufen den Choral als Gemeindelied und alle übrigen Confessionen ahmten es nach, selbst die katholische. Am reichsten und originellsten an solchen Gesängen ist seine eigene Kirche, die lutherische; aber sie büsste dafür den Reichtum der alten liturgischen Musik ein. Letzteren wusste sich die englische Reformation zu erhalten; den neuen Choral entlehnte sie aber nicht direct von Luther, sondern von dem Psalmengesange der Calvinisten, der sich bereits als eine gedrängte Bearbeitung der lutherischen Kirchenweisen darstellt. Die englische Reformation war die späteste; sie eignete sich die Erzeugnisse ihrer Vorgänger an und lernte von ihren Fehlern. Man kann sie insofern die weiseste und muss sie in kirchlicher Hinsicht auch die gemässigteste nennen; aber zugleich war sie diejenige, welche von allen am wenigsten direct Neues producirte. Einzelne grosse Reformatoren wurden dort kaum sichtbar: was entstand, war wesentlich die That der Gesammtheit, der Nation. Und was man, wegen des eklektischen Entlehns von Anderen, unselbständig nennen möchte, das gewinnt als die That des ganzen Volkes eine bestimmte Eigenthümlichkeit, einen unverkennbar englischen Charakter. Die musikalischen Früchte der Folgezeit lehren dieses noch deutlicher. Der Psalmengesang der Calvinisten und Hugenotten ist wie weggefegt, ohne eine dauernde Spur in der musikalischen Kunst zu hinterlassen; aber in England ist auf diesem Stamme eine kunstvolle Kirchenmusik entstanden, welche sich mit jeder anderen messen kann und in der niemals aufgegebenen Continuität mit der Vergangenheit wahrscheinlich die aller anderen Confessionen übertrifft.

In England giebt es verschiedene Bekenntnisse. Die Hoch- oder Staatskirche nahm von den festländischen Chorälen am wenigsten auf und duldet dieses Wenige, diese »Hymnen«, längere Zeit nur in Nebenkirchen; es lag die Gefahr nahe, dass

sie in ihrem Psalter ebenso verknöchern werde, wie die Genfer Kirche. Hier traten die anderen Confessionen, die »Dissenters«, lebend ein. Letztere waren in der Gestaltung ihres Gottesdienstes so ungehindert, dass sie dabei von dem Schatze des festländischen, namentlich des deutschen Kirchengesanges das Beste sich aneignen konnten. Jede gelungene Aneignung wurde auch bald von der Hochkirche bemerkt und ihrerseits ebenfalls adoptirt oder in neuen Weisen nachgebildet, und so entstand ein Wettstreit, dessen Frucht ein im Musikalischen bei allen religiösen Parteien wesentlich gleicher Gottesdienst war. Durchaus gleich ist auch der freudige Eifer, mit welchem dieser Gottesdienst begangen wird.

Ein solches Buch aus Dissenter-Kreisen ist auch das hier vorliegende. Es schöpft besonders viel und glücklich aus deutschen Quellen, die es in Tonsätzen bis zu Luther's Zeit hinauf verfolgt. Aber auch da, wo unsere Melodien englischen Hymnen zugeeignet werden, bleibt der Unterschied zwischen dem deutschen und englischen Gesange ein grosser, wenn man auf den Vortrag sieht. Wir singen unsere Melodien einstimmig, heute wie schon zu Luther's Zeit und zu allen Zeiten; die Harmonie, wenn eine solche dabei vorhanden, ist eine instrumentale und fällt dem Organisten anheim. In England singt man die Choräle oder Hymnen vielfach vierstimmig; auch dieses ist zum Theil als ein calvinistisches Erbstück anzusehen. Daraus geht schon hervor, dass sie nicht von der ganzen Versammlung vorgetragen werden können, sondern einem mehr oder weniger ausgewählten Chore überlassen sind. Der Vortrag nimmt dadurch die Gestalt einer musikalischen Production an, der gegenüber die Versammlung in eine Zuhörerschaft verwandelt wird. Hiergegen haben unsere Geistlichen in den letzten Jahrzehnten, wo an vielen Orten eine Erneuerung der kunstreichen alten Kirchenmusik berathen wurde, sich besonders lebhaft gestraubt und unermüdlich geltend gemacht, dass die Kirche dadurch in einen Concertsaal verwandelt werde; auch ist es ihnen vielfach gelungen, die Errichtung von Kirchenchören mit geschulten Sängern zu hintertreiben. Wenn aber dadurch die Kirche ein Concertsaal werden kann, so wird sie durch den Prediger und seine Zuhörer noch weit mehr eine blosser Redeversammlung, ja ist es schon seit Luther's Zeit gewesen. Aber beides ist doch völlig harmlos, und dass namentlich ein vierstimmiger Vortrag von Chorälen geeignet ist, den Besuchern das Gotteshaus lieb und werth zu machen, kann man in England lernen. Wir Deutsche sind in solchen Dingen bis zu einem ungläublichen Grade unpraktisch und unbesonnen. Da lassen wir uns von geschniegelten Chören in Concerten die Choräle vierstimmig a capella vorsingen und fromme Thränen träufeln auf die Textbücher herab: aber wollte nun ein befähigter Chor dieselben Weisen an einer passenden Stelle im Gottesdienste hören lassen, wo doch schon durch den Zusammenhang und die Umgebung der ganze Eindruck ein viel reinerer ist, da werden Anstrengungen zur Verhütung eines solchen Unglückes gemacht, als ob der Bestand der Confession in Frage gestellt sei. Von derartigen Scrupeln ist man in England so frei, dass es Mühe kostet, sie ihnen begreiflich zu machen.

Noch ein anderer Umstand von wesentlicher Bedeutung fällt in's Gewicht, wenn wir uns die Frage beantworten wollen, woher es kommt, dass unsere Schätze bei einem unübersehbaren Reichthume so in Brocken aus einander fallen, während das Englische, obwohl zum guten Theile aus der Fremde herüber genommen, doch im geschlossenen Zusammenhange dasteht. Dies ist ein Ergebniss der Einheit der Confession. Wie sehr die verschiedenen Bekenntnisse sich auch beföhden mögen, in einem und demselben Lager herrscht Uebereinstimmung; wenn nicht, so erfolgt Trennung, aus einer Confession entstehen zwei. Keine dieser kirchlichen Gemeinschaften hat daher Perioden in ihrer Geschichte, die sie verleugnet; ist auch

die Schätzung, welche den Erzeugnissen der verschiedenen Zeiten zu Theil wird, ungleich, so bleibt doch die Continuität streng gewahrt. Anders in den evangelischen Kirchen der Deutschen, namentlich in den lutherischen. Hier giebt es eine sogenannte rationalistische Periode, vor welcher jeder gläubige Theologe sich bekreuzigt und deren Denkmale er erbarmungslos zu vernichten strebt. Dieses bringt einen Riss in die Confession und der Unbefangene wird auf den Gedanken gerathen, dass ein innerer Widerspruch zu Grunde liegen müsse. Wir wünschen unsere Worte als die eines Unparteiischen verstanden zu sehen und wollen weder als Lobredner des Einen noch als Ankläger des Andern auftreten: hier ist es uns lediglich darum zu thun, die Thatfachen und ihre Folgen neben einander zu stellen. Die englischen Kirchen kennen keinen Rationalismus, keine rationalistische Periode, die einfach in die Hölle zu verstossen wäre; aber ganze Confessionen giebt es dort, die mit Leib und Leben rationalistisch und dennoch vollkommen kirchlich sind. Eine Periode der Verfälschung, welche sie ebenfalls an der Wende des 18. und 19. Jahrhunderts durchmachen mussten, hat natürlich ihre Spuren hinterlassen, aber diese sind mit leichter Hand beseitigt worden und ohne dass man genöthigt gewesen wäre, jener ganzen Zeit den Krieg zu erklären. Die poetischen und musikalischen Erzeugnisse der genannten Zeit im Fache des Kirchengesanges sind nicht gänzlich über Bord geworfen, sondern nach den Bedürfnissen der Gegenwart nur gesichtet, wie alle übrigen auch; mit ihren besten Hervorbringungen ist sie hier ebenfalls vertreten und wird es auch in der Zukunft sein. Diese Thatsache wolle man nicht unterschätzen, denn hierauf beruht es, dass die Production von Gedichten und Melodien auf dem kirchlichen Gebiete in England so unbefangenen fortgesetzt wird, wie nur jemals zuvor. Sie stellt sich dar wie ein Wachsthum, welches niemals unterbrochen wurde, und so ist es auch wirklich. Die unter uns aufgekommen Theorie, nach welcher nur das etwa bis zu Ende des 30jährigen Krieges Erzeugte kirchliche Gültigkeit haben und im Gottesdienste zugelassen werden soll, würde dort schlechterdings unverständlich sein. Man ist keineswegs blind gegen den verschiedenen Werth der verschiedenen Zeiten, aber man vergöttert nicht die eine Periode und beseitigt die andere mit Schlagwörtern. »Verschiedene Perioden in der Geschichte der Musik haben verschiedene Neigungen gehabt hinsichtlich des äusseren Aufputzes, welcher mit dem eigentlichen Werthe der Composition nichts zu thun hat. Der Aufputz in einer Zeit ist wieder aus der Mode in einer anderen; und da er ein blosser Aufputz ist, sollte ein Purist sich um ihn überhaupt nicht kümmern. Wir zielen hier hauptsächlich auf die Ornamente, welche in dem blühenden Stil der Glee (mehrstimmiger weltlicher Chorlieder) gebräuchlich sind und auch den Weg zu den Hymnen-Melodien gefunden und die Gestalt derselben sehr beeinflusst haben, wie aus den Compositionen eines Wainright, Isaac Smith, Harwood und Webbe in der letzten Hälfte des vorigen und dem Anfange dieses Jahrhunderts ersehen werden kann. Wenn man diese blumenreichen Auswüchse entfernte, fand es sich mitunter, dass die Melodie entschieden würdig und schön war. Viele Freiheit haben wir uns daher genommen, um Vorschläge und sonstige Gesangsverzerrungen aus den Melodien dieser Art zu entfernen. Ein solcher Luxus hat keine grössere Berechtigung in einer Hymnen-Melodie, als ein vulgärer Ausdruck in einem Gebet.« (Preface in relation to the music, p. V.) Das ist die ganze Kritik dieser Zeit, welche die Herausgeber üben. Kein Wort von Rationalismus und absoluter Unkirchlichkeit; kein pastoraler Bauernkrieg gegen die sämmtlichen Erzeugnisse dieser Periode. Rein sachlich werden die Schwächen angegeben und die guten Grundzüge zu erhalten gesucht. Eine solche Beurtheilung vernichtet also nur das einzelne Verfehlete, nicht die ganze Zeit,

und so sollte es überall sein. Hierbei bleibt der Zusammenhang, der in Wirklichkeit niemals aufgegeben ist, auch für die Gegenwart bestehen. Wenn kirchliche Gemeinschaften sich lebendig erhalten wollen, so haben sie das dringendste Interesse, so und nicht anders zu verfahren. Man sollte immer zunächst darauf bedacht sein, Zeugen aus allen Zeiten der Gegenwart vorzuführen, und eine vernichtende Kritik sollte man unter allen Umständen der draussen stehenden Wissenschaft überlassen. So macht man es in England bei allen Confessionen; in dieser klugen Schonung des eignen Geheges liegt das Geheimniss des lebendigen kirchlichen Gemeingefühls, welches wir dort bemerken. Wie sollte man nicht zusammen halten und in gemeinschaftlichen Versammlungen Erbauung und Freude finden, haben es doch alle Vorfahren zu allen Zeiten gethan, verschieden in der Weise, gleich in der Grundstimmung, so dass nun durch die Begehung derselben Feiern die Einheit mit der ganzen Vergangenheit bezugt wird! Das Gemeingefühl erbält hierdurch eine grosse Stärke und ein nationales Gepräge. Man wird nicht leugnen können, dass dies eine wahrhaft kirchliche Stimmung ist.

Wenn man dieselbe gerecht beurtheilen will, so halte man sich nicht an Aeusserlichkeiten. Die Ausländer versehen es hierin gewöhnlich. Sie nehmen z. B. im Musikalischen Anstoss daran, dass die Musik aus aller Herren Länder zu religiösen Texten englisiert in die Kirchen und Kapellen gebracht wird; und wenn sie nun gar Arien aus komischen Opern oder Motive aus Sonaten und Symphonien dort als *Hymn-tunes* wiederfinden, so ist das Urtheil über Geschmacklosigkeit, religiöse Heuchelei und dergl. fertig. Eine solche Aneignung der Musik verschiedener Länder ist charakteristisch für England; schon in den Anfängen der dortigen Kirchenreformation wurde es so gehalten, wie wir oben bemerkt haben. Die richtigen Grenzen wurden dabei keineswegs immer beachtet; beinah ein Jahrhundert hindurch, vom Tode Händel's, von 1760 bis etwa 1840, hat man Hymnen-Melodien zusammen geflickt aus Stoffen, welche nicht dafür gewebt waren; kein beliebtes Musikstück von Händel's Opernarien an bis auf die neueren Lieder und Romanzen ist von geistlicher Einkleidung in der einen oder anderen Art verschont geblieben. Aber dieses lange herrschend gewesene Verfahren ist jetzt schon bedeutend eingedämmt und was die Herausgeber der vorliegenden Sammlung dagegen bemerken, wird wesentlich dazu beitragen, dasselbe immer mehr auf das durchaus Erlaubte zu beschränken. Man könnte vielleicht fragen, was denn auf diesem Felde eigentlich erlaubt sei und was nicht. Blicken wir auf die Vorzeit, so muss die Moral notwithstanding lauten, dass dem Reinen schlechterdings Alles rein ist. Denn in Luther's Jahrhundert griff man ganz unbedenklich nach den lustigsten, üppigsten Liedlein und Tänzen und wandte sie nach Möglichkeit geistlich in Worten wie in Weisen, damit — wie Einer aus der kirchlichen Zunft verrieth — der Teufel nicht alle schöne Musik allein bekomme. Diese Motivirung ist allerdings für spätere Zeiten weniger anwendbar, und warum? Weil die Gattungen der musikalischen Kunst im Laufe der letzten Jahrhunderte so reif und so selbständig entwickelt sind, dass sie dadurch zugleich eine völlig verschiedene Gestalt angenommen haben. Die Musik bis zu Ende des 16. Jahrhunderts dagegen war gleich in der Form, in der Gestaltung, ob sie nun weltlich war oder geistlich, ob sie dem Teufel gehörte oder dem Herrgott. Nicht das Fremde, nur das Gleiche lässt sich vereinen und zu einer wirklichen Neubildung verschmelzen.

Sehen wir uns nun den Inhalt des vorliegenden englischen Choralbuches noch etwas näher an. Es ist gleichsam ein Familien-Erzeugnis und bestätigt das, was wir soeben über den innigen kirchlichen Verkehr gesagt haben, durch das trefflichste Beispiel. Vor mehr als 30 Jahren veröffentlichte James Martineau, ein berühmter Prediger der Unitarier, eine Sammlung

Hymnen zum kirchlichen Gebrauch, aber ohne Musik. Als der Sammler, ein feiner Kopf und milder schleiermacherscher Geist, der als Vorsteher des theologischen Seminars einen maassgebenden Einfluss auf seine Kirche ausübt, die letzten Ausgaben veranstaltete, konnte unter anderen Mängeln auch jener der fehlenden Musik beseitigt werden. Zwei Söhne desselben, Russell und Bazil, der erstere Orientalist, der andere Jurist, übernahmen in Verbindung mit einem Freunde die Beschaffung der Musik in demselben unbefangenen, die Schätze aller Confessionen zusammen leitenden und dennoch einheitlich verarbeitenden Geiste. Unter ihnen ist Russell Martineau derjenige, welchem die Hauptarbeit und die Redaction zufiel; von ihm sind auch die musikalischen Vorreden verfasst, wie von seinem Vater die zu den Gedichten. Das Ganze ist, abgesehen von seiner kirchlichen Bestimmung, zugleich ein Beweis der vielseitigen und hohen Bildung, welche in dieser Familie herrscht. Dieser ganze Kreis vorzüglicher Menschen ist innig fromm und doch durchaus frei gesinnt.

Das Gesangbuch ist eins der reichhaltigsten, innerlich wie äusserlich. Es enthält 797 Gedichte und über 600 für vierstimmigen Gesang oder Orgelbegleitung eingerichtete Melodien, beides aus allen Zeiten der Kirche und von allen Confessionen. Auf die Beurtheilung der Musik, welche würdig und in einem reinen Geschmacke behandelt ist, im Einzelnen näher einzugehen, würde zwecklos sein. Wir hoffen aber, dass dieser allgemeine Bericht unseren Lesern nicht unwillkommen ist; und falls sie eine übersichtliche Sammlung des gegenwärtigen englischen Choralgesanges zu besitzen wünschen, so empfehlen wir diese vor allen anderen. Auch die Angaben der Quellen nach Ländern, Büchern und Autoren sind hier zuverlässiger, als in einem andern uns bekannten englischen Choralbuche; man sieht, dass der Gegenstand von einem gewiegten Gelehrten behandelt ist. Eine englische Eigenthümlichkeit ist es, den Melodien einen Namen zu geben, der meistens ein Ortsname ist: auch darin findet man hier die wünschenswerthe Genauigkeit. Der *stunet* genannt *»Hanovers»* z. B. wird (wenigstens in deutschen Sammlungen) allgemein Händel zugeschrieben: hier steht er unter No. 59 und man erfährt dabei, dass er von William Croft herrührt, der ein älterer Zeitgenosse von Händel war. Von unserm Landsmanne findet man hier ebenfalls zwei Melodien (No. 27 und 67), die er gelegentlich für eine Dame schrieb und die in Deutschland wohl noch ganz unbekannt sind.

Chr.

## Berichte.

Leipzig, 23. Februar.

Die beiden Hauptwerke des siebzehnten Gewandhausconcertes gehörten abermals der classischen Symphonieperiode an, es waren die zwei Sätze der unvollendeten Symphonie in H-moll von Franz Schubert und Beethoven's Symphonie Nr. 8 in F-dur, die sich, wie wir gleich erwähnen wollen, einer guten Interpretation zu erfreuen hatten. Die Solisten waren die Damen Fräulein Leonore von Bretfeld aus Hamburg (Sopran) und Fräulein Emma Emery aus Czernowitz. Die Tonbildung des Fräulein von Bretfeld ist zwar nicht ganz nach unserem Geschmack; wir können dem dünnen, scharf vibrierenden Klange, wie man ihn in Oesterreich besonders zu lieben scheint (Fri. v. Bretfeld war früher in Wien), sowie den aus aller Klangeinheit herausfallenden früher Tönen der tieferen Lage ein für allemal keinen Geschmack abgewinnen. Dies in Abzug gebracht, so weiss Fräul. von Bretfeld in ihrem Vortrage das Publikum durch ein geistreiches und schlagendes Pointiren zu packen; schon in dem ersten Stücke, der Arie *»Die Kraft versagt»* aus der Oper *»Der Widerspänstigen Zähmung»* von Hermann Goetz gelang ihr dies, mehr aber noch in ihren späteren Vorträgen, in den drei Liedern von C. M. v. Weber, am wenigsten in dem Liede *»Ueberm Garten, durch die Lüfte»* von Robert Schumann, welches sie als Zugabe folgen liess. Fräul. Emery scheint noch am Anfang ihrer Laufbahn als

Concertspielerin zu stehen, sie legte aber in Chopin's E-moll-Concert, das sie zu ihrem Vortrage gewählt hatte, eine so entschiedene Berufensart zur Concertspielerin an den Tag, dass ihre Carrière gesichert sein dürfte.

Dienstag den 20. Februar fand das diesjährige Concert des Pauliner Sängervereins im Saale des Gewandhauses statt. Der strebsame Verein hat sich stets um die Vermittelung neuerer Compositionen für Männerchor Verdienste erworben und hatte auch diesmal fünf neue Werke von Max Bruch, Albert Dietrich, Heinrich Zöllner, R. Heuberger und Carl Reinecke in das Programm aufgenommen, von denen das letztgenannte: *»Hakon Jarl»* für Soli, Männerchor und Orchester, Dichtung von Heinrich Carsten, das Hauptwerk des Abends bildete. Da der Redaction d. Bl. kein Billet zu dieser Aufführung zugegangen war, so müssen wir uns bezüglich der neuen Sachen auf die Mittheilungen zweier hiesiger Localblätter stützen, in denen das Urtheil über Reinecke's Werk folgendermassen lautet: *»Der Inhalt der Dichtung ist kurz folgender: Hakon Jarl, wahrscheinlich Häuptling eines norwegischen Stammes und dem Heidenthum ergeben, liegt im Streite mit König Olaf Trygvason, der sich durch Einführung des Christenthums verhasst gemacht hat. Hakon Jarl will dem Olaf die Königskrone entreissen. Beiden zur Seite stehen die Mannen, von denen die Olafs der lateinischen Sprache mächtig sind und uns lateinisch ansingen. Es kommt zur Schlacht. Hakon Jarl, von seinen Göttern verlassen, unterliegt, Olaf triumphirt und mit ihm das Christenthum über das Heidenthum. Dass das Textbuch ein sonderlich günstiges wäre, möchten wir nicht behaupten. Es fehlt demselben unseres Erachtens an Zwischenmomenten, die geeignet wären, die an sich einfache und von Haus aus klar zu Tage liegende Handlung interessant zu machen. Wenn sich der Componist streng an die Vorlage hielt, so dürfte er zu keinem anderen als düsteren Farben greifen. Carl Reinecke hat es gethan. Wenn demzufolge seiner Composition eine frischere Wirkung nicht zusprechen ist,« und in einer anderen Besprechung heisst es: *»Die Dichtung zu der Composition Reinecke's von Heinrich Carsten ist wenig zusammenhängend und zu vag in ihrer Charakteristik, als dass man bei aller Tragik des Stoffes von der Musik das Austönen erschütternder Gemüthsvorgänge und einen fort und fort sich steigenden spontanen Empfindungsorguss erwarten dürfte; namentlich erscheint Thors, das verlassene Weib Hakon Jarl's, als ein ziemlich sangulnisch-weichmüthiges Naturell; auch die übrigen Charaktere sind vom Dichter keineswegs im Kernpunkte heidenhaften Fühlens erfasst, so dass man es dem Tonsetzer nicht zu sehr anrechnen darf, wenn deren musikalische Ausgestaltung auch nicht das höchste dramatische Leben athmet, sondern etwas mathberzig und gestückt ausgefallen ist; psychologisch ganz unmotivirt erschien z. B. der Hinzutritt des weiblichen Violasolos in der Scene, in welcher Hakon Jarl durch Runenspruch erfährt, dass er seinen Sohn Erling opfern solle; ebenso dürfte die verstorbene Gattin, die gleichwohl, von Liebe getrieben, sich in das Schlachtgetümmel wagt, bei dem Anblick des zum Tode verwundeten Geliebten sich in ergreifenderen Tönen zu ergehen haben, als sie hier der Componist der Allistin in den Mund gelegt hat, wofern die Situation zu ihrem vollen Rechte gelangen soll. Die gelungensten Nummern des Werkes sind die Chöre, von denen gleich der erste obenan steht, der voll Kraft und inneren Lebens ist, nächst diesem wirkt besonders der Chor der Mannen Hakon's im zweiten Theile: *»Das Loos des Kampfes»*, obwohl sich hier die Partien der christlichen und heidnischen Krieger, welche ersteren den Heiland anrufen und das *»Kyrie eleison»* antimmen, im Interesse der höheren Charakteristik mehr von einander abheben müssten, als dies der Fall war; ebenso hätte sich auch jene Scene in der ersten Abtheilung, wo die Christen mit ihrem Gesange *»Coeli Deus sanctissimus»* aus der Ferne herannahen, wohl um vieles wirksamer und steigernder setzen lassen. Dass das Werk sehr effectvoll orchestriert ist, braucht bei Reinecke nicht erst besonders erwähnt zu werden. Die drei Solisten Fräulein Fides Keller aus Hamburg, Hofopernsänger Herr Ernst aus Berlin und Herr O. Scheiper vom hiesigen Stadttheater, thaten ihr Möglichstes, den Charakteren das nöthige Relief zu verleihen. Im zweiten Theile lernten wir vier grössere Männergesänge von Max Bruch, Albert Dietrich, Heinrich Zöllner und R. Heuberger kennen, in denen allen ein Born frischer Erfindung sprudelte und von denen der erste einen mehr poetischen, die zwei anderen dagegen einen munteren, kräftigen und der letzte mit Glück einen humoristischen Ton anschlug.«**

# ANZEIGER.

## [49] Neue Musikalien.

- Verlag von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.
- Bargiel, W.**, Op. 15<sup>a</sup>. Octett für 4 Violinen, 2 Violoncelli und 2 Vcellen. Partiturausgabe M. 9. — Stimmensausgabe M. 13. —  
 — Op. 15<sup>b</sup>. Quartett Nr. 3 f. 2 Violinen, Viola u. Vcell. Partiturausgabe M. 3. — Stimmensausgabe M. 4. 50.
- Beethoven, L. van**, Op. 46. Adalide, für eine Singstimme mit Begleitung des Pfte. Für das Pfte. übertragen von Franz Liszt. Neue revidirte Ausgabe. M. 2. —
- Beck, H.**, Op. 5. Idylle, Scherzine, Phantasiestück u. Humoreske. Für das Pfte. zu 4 Händen. M. 3. 75.
- Cavalle, J. N.**, Op. 25. Der 50. Psalm »Miserere mei Deus« für Sopran, Alt, Tenor u. Bass. Partitur u. Stimmen. M. 3. —
- Chopin, F.**, Op. 25. No. 12. Etüde in C moll. Für das Pfte. Arrangement f. 2 Pfte. von Herm. Scholtz. M. 2. 50.
- Ebert, L.**, Op. 7. 3 Charakterstücke für Vcell. mit Begl. des Pfte. No. 1. Wandermarsch. No. 2. Schiffers Abendlied. No. 3. Bacchanale. M. 3. 50.
- Fauré, Gabriel**, Op. 48. Sonate p. Piano et Violon. M. 7. 50.
- Grünberger, L.**, Op. 16<sup>a</sup>. Suite f. Violine u. Vcell. M. 2. —  
 — Op. 16<sup>b</sup>. Suite für das Pfte., nach der Suite für Violine und Vcell. Op. 16<sup>a</sup>. M. 2. 50.  
 — Op. 49. Ungarisches Tonstück für das Pfte. M. 2. —
- Hallé, Ch.**, Op. 7. Dämmerungs-Gedanken. Vier Stücke f. das Pianoforte. M. 4. 75.
- Helstein, F. v.**, Op. 37. 5 Lieder für eine Singstimme mit Begleitung des Pfte. M. 2. —  
 — Op. 38. Beatrice. Scene aus Schiller's »Braut von Messina«. Zum Concertvortrag f. eine Sopranstimme mit Begl. des Orchesters. Partitur M. 6. — Orchesterstimmen M. 7. 50.
- Improvisator, Der**. Phantasien und Variationen für das Pianoforte. Zweite Reihe.  
 No. 41. Fuchs, R., Op. 47. Fantasia quasi Variazioni. M. 3. 50.  
 No. 42. Röntgen, J., Op. 41. Neckens Polska. Variationen über ein schwedisches Volkslied. M. 3. —
- King, O. A.**, Impromptu für das Pfte. M. 1. 50.
- Liederkreis**. 100 vorzügliche Lieder und Gesänge für eine Stimme mit Begl. des Pfte. Neue Ausgabe. gr. 8. Roth cart. n. M. 5. —
- Mathison-Hansen**, Op. 46. Sonate F dur, für Pianoforte u. Violoncell. M. 7. —
- Mendelssohn Bartholdy, F.**, Symphonien für Orchester. Arrang. für das Pfte. zu 2 Händen. gr. 8. Roth cart. n. M. 4. —  
 — Ouverturen. Arrangement für das Pfte. zu 2 Händen. Neue vollständ. Ausgabe. 4. Roth cart. n. M. 6. —
- Mozart's Werke**. Serie VII. Erste Abtheilung. Lieder und Gesänge mit Begl. des Pfte. Einzel-Ausgabe. No. 1—40. n. M. 44. 40.  
 — No. 1. 2. 44<sup>a</sup>. 42. 47. 28. 29. 30. 34. 37. 38. n. M. 4. 65.  
 — No. 22. Das Veilchen. n. M. —. 30.
- Radnecke, C.**, Sonatinen für das Pfte. (Op. 47. 98. 186.) Nach aufsteigender Schwierigkeit geordnet vom Componisten. 4. Roth cart. n. M. 6. —
- Wagner, R.**, 3 Stücke aus der Oper »Lohengrin« für Pfte. u. Violine übertragen von Friedr. Hermann.  
 No. 1. Zug der Frauen zum Münster. M. 4. 50.  
 — 2. Einleitung zum dritten Akt. M. 4. 75.  
 — 3. Brautlied. M. 4. 75.
- **Tristan und Isolde**. Duo für Vcell. und Pfte. bearbeitet von Jos. Werner. M. 2. 50.

## [50] Neue Musikalien

im Verlage von **C. F. Kahnt** in Leipzig.

- |  |        |
|--|--------|
|  | M. Pf. |
| <b>Belek, Oscar</b> , Op. 22. Zehn Kinderstücke für Pianoforte   | 4 50   |
| <b>Gebbi, Henri</b> , Ungarische Weisen f. das Pfte. zu 4 Hdn. Heft 1  | 2 —    |
| <b>Klawwell, Ad.</b> , Op. 47. Zwölf Lieder-Fantasia für das Pianoforte. No. 6. (Beethoven, Adalide)   | 4 —    |
| <b>Lammers, Jul.</b> , Lieder-Album. Fünfundzwanzig Lieder und Gesänge mit Begleitung des Pianoforte   | 4 50   |
| <b>Liszt, Franz</b> , Die Loreley für das Pianoforte. N. A.  | 4 75   |
| <b>Marck, Louis</b> , Op. 30. Saltarello pour Piano  | 3 —    |
| <b>Papler, Louis</b> , Op. 20. Drei geistl. Lieder für gemischten Chor (Trauungslied. Am Johannis-Tag. Am Jahresschluss.) Partitur und Stimmen | 2 50   |

- |   |        |
|---|--------|
|   | M. Pf. |
| <b>Prehn, Ludwig</b> , Op. 4. Legende für Violoncell mit Begleitung des Pianoforte  | 4 —    |
| <b>Reiter, A.</b> , Albumblatt. Lyrisches Klavierstück  | 4 —    |
| <b>Richter, Alfred</b> , Op. 9. Trinklied für vierstimmigen Männerchor mit Begleitung des Pfte. Klavierauszug und Stimmen     | 3 —    |
| <b>Teichfuss, Louis</b> , In die Ferne. Lied ohne Worte für das Pfte.   | — 75   |
| <b>Thomas, G. Ad.</b> , Op. 7. Sechs Trio für die Orgel. (Album für Orgelspieler. Lief. 25)                                   | 2 —    |
| <b>Töpfer, J. G.</b> , Improvisation für die Orgel. (Album für Orgelspieler. Lief. 26)  | 4 —    |
| <b>Viole, Rud.</b> , Op. 50. Gartenlaube. Hundert Etüden für das Pianoforte. Herausgegeben von Franz Liszt. Heft 4            | 3 —    |
| <b>Werner, Charles</b> , Op. 9. Polka-Caprice pour Piano  | 4 —    |
| <b>Winterberger, Alex.</b> , Op. 44. Ein Traum. Dichtung für Pfte.  | 2 —    |
| — Op. 50. Waldscenen. Vier Fantasiestücke für das Pfte.   | 2 50   |
| — Op. 59. Zehn deutsche und slavische Volksposen für zwei Frauenstimmen mit Begleitung des Pianoforte                         | 2 —    |
| — Op. 64. Mein Herz ist wie die dunkle Nacht. Fantasiestück für eine Singstimme und Pianoforte                                | 4 —    |
| <b>Wohlfahrt, Franz</b> , Op. 45. Liederkränzchen. Eine Reihenfolge bekannter Lieder für den ersten Clavierunterricht. Heft 2 | 4 —    |

## [51] Neue Musikalien

im Verlage von

**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

- Album für Orgelspieler.** (Töpfer-Album.) Ausgabe in (40) einzelnen Nummern im Preise von 50 Pf. bis 2 M. (s. Anzeige in No. 4 d. Ztg.).
- Balladen aus keltischen Bergen.** In's Deutsche übersetzt und für eine Singstimme mit Clavierbegleitung herausgegeben von Alfons Kisser und Ludwig Stark.  
 Heft 1. Sechs Irische Balladen. Netto 4 M. 50 Pf.  
 Heft 2. Sechs Schottische Balladen. Netto 4 M. 50 Pf.  
 Heft 3. Sechs Balladen aus den drei keltischen Königreichen. Netto 4 M. 50 Pf. (Irische, schottische, walisische.)
- Barth, Richard, Erste Begegnung.** Gedicht von Walthor von der Vogelweide für eine Singstimme mit Pianofortebegleitung. 4 M.
- Burns-Album. Hundert Lieder und Balladen** von Burns mit ihren schottischen National-Melodien für eine Singstimme mit Clavierbegleitung und schottischem und deutschem Text herausgegeben von Carl und Alfons Kisser, unter Mitwirkung von Ludwig Stark. Heft 1. 2. 3. 4 à netto 4 M.
- Mozart, W. A., Fünf Divertissements** für 2 Oboen, 2 Hörner und 2 Fagotte. Für Pianoforte und Clarinette bearbeitet von H. M. Schletterer. No. 1 in F. 2 M. No. 2 in B. 2 M. 50 Pf. No. 3 in Es. 2 M. No. 4 in F. 2 M. 50 Pf. No. 5 in B. 2 M. 50 Pf.  
 — Ausgabe für Pianoforte und Oboe. No. 1. 2 M. No. 2. 2 M. 50 Pf. No. 3. 2 M.  
 — Ausgabe für Pianoforte u. Flöte. No. 1. 2 M. No. 2. 2 M. 50 Pf. No. 3. 2 M.
- Drei Tonstücke.** Für Pianoforte und Bratsche oder Pianoforte und Clarinette bearbeitet von H. M. Schletterer und Jos. Werner.  
 No. 1. Adagio aus der Serenade in Es-dur für Blasinstrumente à 2 M.  
 No. 2. Andante aus der Serenade in C-moll für Blasinstrumente à 4 M. 50 Pf.  
 No. 3. Andante grazioso aus dem zweiten Divertissement für 2 Hoboen, 2 Hörner und 2 Fagotte à 4 M. 50 Pf.  
 Dasselbe complet à 2 M. 50 Pf.
- Ausgabe für Pianoforte und Oboe, Ausgabe für Pianoforte und Violine, Ausgabe für Pianoforte und Flöte. Nr. 1. à 2 M.  
 — Ausgabe für Pianoforte u. Fagott. No. 1. 2 M. No. 2. 4 M. 50 Pf.

**PREISS WERK** • • • **PREISS GOXR**

**Dr. Aircy's Naturheilmethode**

Illustrirte Ausgabe, kann allen Kranken mit Recht als ein vorzügliches populär-medizinisches Werk empfohlen werden. — Vorzüglich in allen Buchhandlungen.

In Richter's Verlagsanstalt, Leipzig, erschien:  
**Germanische Göttersage**  
 von  
**[52] E. Bratuscheck,**  
 (Prof. an der Universität Gießen).  
 Preis feingebd. 4 M.  
 Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Verleger: **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur. — Druck von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 15. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.

# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chryander.

Leipzig, 14. März 1877.

Nr. 11.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Mozart's Lieder. (Schluss.) — Anzeigen und Beurtheilungen ([Bibliographie der Musik-Sammelwerke des XVI. und XVII. Jahrhun-  
derts. Im Vereine mit Frz. Xav. Haberl, Dr. A. Lagerborg und C. F. Pohl bearbeitet und herausgegeben von Rob. Eitner.] [Psalmen  
und geistliche Lieder für dreistimmigen Chor von H. M. Schletterer]). — Musikbrief aus München. XIII. — Berichte (Leipzig). —  
Nachrichten und Bemerkungen. — Anzeiger.

## Mozart's Lieder. \*)

(Schluss.)

31. *An Chloe*. Es-dur, C. »Wenn die Lieb' aus deinen  
blauen, hellen, offenen Augen sieht«. Das Gedicht ist von J. G.  
Jacobi und am 24. Juni 1787, also mit dem vorigen an dem-  
selben Tage, componirt. Es verleugnet seine Entstehungszeit  
nicht, denn auch dieses Lied ist von Gedanken eines nahen  
Endes durchzogen, bei denen besonders ausführlich, fast die  
Hälfte des ganzen Gesanges hindurch verweilt wird. Das Lied  
ist in seinem Anfangsthema eins der allerschönsten; »ja das ist  
Mozart!« wird Jeder rufen, der auch nur vier Takte davon  
vernommen hat, denn solche Melodien voll Liebreiz und süs-  
ser Tändelei sind es vornämlich, in denen wir sein Bild erblicken  
— Melodien welche zwischen einem neckisch komischen und  
einem tief gefühlvollen Ausdrücke anmuthig auf der Grenze  
schweben. Die bezaubernde Melodie veranlasst einen häufigeren  
Vortrag dieses Stückes, als den mancher anderen Lieder  
von Mozart; aber der Vergleich mit dem vorigen fällt nicht zu  
seinen Gunsten aus. Jene »Abendempfindung« ist bei einem  
geringeren melodischen Reize doch eindringlicher und einheit-  
licher gehalten; auch die Begleitung ist dort besonders schön  
und stillvoll durchgeführt. Der Gesang »an Chloe« ist in seinem  
letzten Theile nicht ganz frei von jenen ausgeweiteten Schluss-  
cadenzen, die auf der Bühne gebräuchlich sind.

32. *Des kleinen Friedrich's Geburtstag*. F-dur,  $\frac{2}{4}$ . Am  
6. November 1787 componirt nach Versen, die der damals  
allverbreiteten »Kinderbibliothek« des Braunschweiger Pädagogen  
J. H. Campe entnommen waren. Mit dem kleinen Muster-  
Friedrich ist ein Erbprinz von Anhalt-Dessau gemeint, für wel-  
chen das Gedicht 1779 vom Stapel gelassen wurde. Für jenen  
Zweck kann Mozart es also nicht mit seiner schönen und bei  
aller Einfachheit geschmückten Musik versehen haben, die da-  
her wohl lediglich einem häuslichen Vergnügen (Geburtstags-  
feier) ihre Entstehung verdankt.

33. *Das Traumbild*. Es-dur,  $\frac{3}{8}$ . »Wo bist du, Bild, das  
vor mir stand«. Gedichtet von Hölty, componirt am 6. Novbr.  
1787. Es sind acht vierzeilige Strophen, die Mozart so unter-  
brachte, dass er eine Melodie für die erste und eine andere für  
die zweite Strophe setzte, nach welcher dann der ganze Text  
gesungen wird, der hiernach ein Lied von vier achtzeiligen  
Strophen bildet. Beide Melodien oder Melodiehälften sind ver-

wandt in den Gedanken wie in der Behandlung, und durch den  
Tongang musikalisch geeinigt; die erste beginnt in Es-dur und  
schliesst in B, die andere beginnt in B-dur und leitet in den  
Grundton zurück. Will man nur eine Composition haben,  
welche das Gedicht strophisch schön absingt, so ist keine bes-  
sere denkbar. Aber unsere deutsche Liedercomposition nach  
Mozart hat eben darin eine ihrer Hauptaufgaben erblickt und  
unter Umständen ihre besten Leistungen hervorgebracht, dass  
sie für solche Texte, wie der hier vorliegende einer ist, die  
strophische Behandlung durch eine andere von individuellerem  
Ausdruck ersetzte.

34. *Die kleine Spinnerin*. C-dur,  $\frac{2}{4}$ . »Was spinnst du?  
fragte Nachbars Fritz«. Componirt am 11. December 1787.  
Ein Lied von drei Strophen, die beiden letzten von Dan. Jäger  
hinzugesetzt, wodurch das neckische Liedchen aber nur in die  
prosaische Breite geführt wird. Die Melodie ist untadelig und  
die Form der Begleitung die bei Mozart bekannte.

35. »*Grasie agl' inganni tuoi*«. B-dur,  $\frac{2}{4}$ . Text von Me-  
tastasio. Die Musik liegt im Autograph vor, ist aber nicht da-  
tirt; sie ist dreistimmig ohne Begleitung für Sopran Tenor und  
Bass gesetzt. Der Herausgeber hat beigelegt, Mozart habe  
dieses Terzett componirt »mit Benutzung einer Melodie von  
Michael Kelly«. Auch ohne eine solche Nachricht würde man  
schon nach den ersten Takten überzeugt sein, dass die Melodie  
nicht in Mozart's Kopfe entsprungen ist, aber die Quelle eber  
in einem italienischen Gesange, als in der Composition eines  
Irländers vermuthen. Diese Vermuthung möchten wir auch  
noch jetzt nicht ganz von der Hand weisen. Kelly, ein ge-  
schätzter Sänger und später auch fleissiger Operncomponist,  
kam von Italien nach Wien, wo er mit Mozart und Gluck per-  
sönlich bekannt wurde, worüber in seinen »Reminiscences«  
ebenso ausführliche als anziehende Mittheilungen stehen. Er  
kann die Melodie sehr wohl in Italien aufgepickt haben. In  
diesem Mozart'schen Satze hat sie ihren vollen Reiz bewahrt.

36. »*Un moto di gioia*«. G-dur,  $\frac{3}{8}$ . Eine Einlage für die  
Susanne im »Figaro«, angeblich 1789 componirt. Mozart hat  
diesen Text zweimal gesetzt. Die hier vorliegende Version,  
wesentlich auf einem Tanzmotive erbaut, ist ausserordentlich  
frei hingeworfen und sehr effectvoll für einen virtuosens  
Vortrag, gehört aber eigentlich nicht mehr der Liedform an. Den-  
noch finden wir es sehr hübsch, dass sie in der Liedersamm-  
lung, und gerade an dieser Stelle, Platz genommen hat, sei es  
auch nur, um den Gegensatz zu dem folgenden Stücke desto  
grösser erscheinen zu lassen.

37. *Sehnsucht nach dem Frühlinge*. F-dur,  $\frac{3}{8}$ . »Komm,  
lieber Mai, und mache die Bäume wieder grün«. Das Gedicht

\*) W. A. Mozart's Werke. Kritisch durchgesehene Ausgabe.  
Serie 7, Abtheilung 4: Lieder und Gesänge mit Begleitung  
des Pianoforte. Leipzig, Verlag von Breitkopf und Härtel. 88 S.  
Pol. Pr. 7 Mark.

von Chr. Ad. Overbeck ist am 14. Januar 1791 componirt. Es ist ein Kinderlied allerersten Ranges, einer jener Gesänge, die in ihrer Einfachheit kaum als Kunst gelten wollen und doch, sobald sie ertönen, in Fröhlichkeit Jung und Alt zusammen zaubern. Der Text — er besteht hier aus fünf Strophen — ist in unsern Sammlungen von Kinderliedern etwas geändert, aber die herzige Melodie kaum in einer Note.

38. *Im Frühlings-Anfang.* Es-dur,  $\frac{3}{4}$ . »Erwacht zum neuen Leben steht vor mir die Natur. Das Gedicht ist von dem bekannten religiösen Naturdichter, dem Hamburger Prediger Sturm, dessen »Betrachtungen über die Werke Gottes im Reiche der Natur und der Vorsehung« auch für Beethoven, wie man weiss, eine unverstieglie Nährquelle wurden. Mozart hat dasselbe ebenfalls am 14. Januar 1791 in Musik gebracht. Es ist ein einfaches Lied gleich dem vorigen, über 6 Strophen, aber nicht für Kinder sondern für Erwachsene bestimmt, und bildet dadurch einen überaus lieblichen Gegensatz zu demselben. Hier stehen nun beide, die Alten wie die Jungen, mitten im tiefen Winter und richten ihre Blicke sehnsuchtsvoll nach dem Frühling, jeder in seiner Zunge und Sprache, die Jungen lustig und rein irdisch, die Alten im Aufblick zum Firmament und weit gelassener.

39. *Das Kinderspiel.* A-dur,  $\frac{3}{8}$ . »Wir Kinder, wir schmecken der Freuden recht viel«. Auch dieses Kinderlied von Overbeck in 9 Strophen setzte er an demselben 14. Januar 1791, der daher wohl der glücklichste musikalische Kindertag Mozart's genannt werden kann. Es ist wie das erste (Nr. 37) in einer Melodie erfunden, die nie vergehen kann; aber die Melodie vom »lieben Mai« steht mehr für sich, diese dagegen hat Begleitung zur Voraussetzung, in welche sie den fröhlichen Kindertanz hinein singt. Gesang und Spiel gehen hier deshalb besonders innig zusammen; es kann nicht schöner sein und sicherlich auch nicht einfacher. Wer nach erreichter Höhe der Kunst in einer solchen Kindlichkeit sein Genüge findet, der ist selig.

Die eigentlichen Lieder sind hiermit zu Ende. Die drei Tonblüthen vom 14. Januar 1791 werden also auch dadurch merkwürdig bleiben, dass sie als Mozart's letzte Erzeugnisse dieser Art unmittelbar zu den Compositionen aus seiner eignen Kindheit, welche den Anfang dieser Sammlung bilden, zurückleiten. Anfang und Ende sind hiermit ebenso sinnerreich wie ungesucht verbunden, und die vorliegende Sammlung gewinnt durch den blossen Lauf des Lebens eine Einheit, wie eine solche auch durch bewusste künstlerische Absicht nicht vollkommener hergestellt werden könnte.

Das letzte Stück der Sammlung ist die im Juli 1791 componirte

40. *Cantate* »Die ihr des unermesslichen Weltalls Schöpfer ohrts«, gedichtet von Franz Heinr. Ziegenhagen. C-dur, in mehreren recitativischen und ariosen Sätzen oder Satztheilen. Es ist ein humaner Hymnus im Maurergeiste, und sicherlich die kunstvollste Musik welche über das Bekenntniss der Loge geschrieben wurde. Mozart hat seinen Text mit der vollen Energie eines Gläubigen ergriffen. Dass aber dieser neue Glaube als ein Baum ohne Wurzeln, im Vergleich zu dem alten, im Musikalischen nur eine Verflachung zur Folge haben konnte, darüber zu reden ist hier nicht der Ort, denn die Cantate tritt aus dem Rahmen der Lieder vollständig heraus und kann nur im Verein mit verwandten Werken ihre rechte Würdigung finden.

Das sind die Lieder unseres Mozart. Wo im weiten Bereiche der deutschen Liedercomposition wäre wohl ein Autor zu finden mit einer gleich geringen Anzahl und dabei einem solchen Reichthum, einer solchen Mannigfaltigkeit und einer so hohen Bedeutung! Als der Knabe Mozart seiner Leier die ersten Töne entlockte, war das deutsche Lied, wie wir es nun kennen

und üben, noch so unreif jung wie er selber, stand als »Odenoch auf der untersten Stufe. Jeden weiteren Schritt, den Andere thaten, überholte er schnell, und während er lebte kam ihm Keiner zuvor, er aber brach nach einigen Hauptseiten hin die Bahn und prägte Muster, die auch die besten Nachfolger höchstens erreichen, nie überbieten konnten. Diese köstlichen Gewächse schienen bei ihm ungesucht zu entstehen, er trug nichts davon in die Welt hinaus: um so mehr dürfen wir bei einer so innerlichen Natur vermuthen, dass ein gut Theil von seines Herzens Heimlichkeit in sie eingeschlossen ist. Dass dies wirklich in einem Grade der Fall war, der uns überraschen und rühren muss, davon die Leser bei der Betrachtung der einzelnen Stücke zu überzeugen, ist mir vielleicht gelungen. In Mozart's Liedern treffen die drei Seiten, von welchen man ein Tonwerk betrachten kann, gleichwerthig zusammen: ihre kunsthistorische, ihre psychologisch-biographische und ihre rein musikalische Bedeutung halten einander völlig die Waage. Hierdurch werden sie immer einzig in ihrer Art dastehen.

Sie sind nun aus langer Zersplitterung und Entstellung hier in ein schön geordnetes Ganze gebracht. Auch ohne unsere Empfehlung wird jeder Freund der Kunst bald bedacht sein, diesen Schatz in sein Haus zu tragen. Chr.

### Anzeigen und Beurtheilungen.

**Bibliographie der Musik-Sammelwerke des XVI. und XVII. Jahrhunderts.** Im Vereine mit Frz. Xav. Haberl, Dr. A. Lagerberg und C. F. Pohl bearbeitet und herausgegeben von Robert Eitner. Berlin, Verlag von Leo Liepmannssohn. 1877. 4 Band Lexicon-8. IX und 964 Seiten. Preis 30 Mark.

»Eine Biographie universelle ist nicht eher möglich, als bis wir eine Bibliographie der Druckwerke und Manuscripte besitzen,« sagt der Herausgeber (Vorwort S. IX). Die Wahrheit dieses Satzes drängt sich jedem auf, der je den Versuch gemacht hat, in die Geschichte der Tonkunst des 15. bis 17. Jahrhunderts tiefer einzudringen. Eigene Forschungen auf diesem Gebiete gehören zur Zeit noch für den gewöhnlichen Sterblichen fast zu den Unmöglichkeiten. Die Vorbereitungen, deren der Historiker und Aesthetiker bedarf, um nur anfangen zu können, sind so zeitraubend und kostspielig, dass in den meisten Fällen die Kräfte eines einzelnen Lebens nicht ausreichen. Wir haben bisher nur wenige Männer gehabt, die durch ihren riesenhaften, mit hervorragenden Talenten gepartten Fleiss und durch ein besonders glückliches Zusammentreffen von Umständen im Stande waren, über die notdürftigsten Vorbereitungen hinaus noch verhältnissmässig grosses zu leisten. Gerade durch die Arbeiten solcher Männer ist aber die Aufmerksamkeit der Musikforscher unserer Tage neuerdings in hervorragender Weise auf die Notwendigkeit jener Vorbereitungen hingelenkt worden. Schon früher hatten Thibaut und Proske nach einer praktischen Wiederbelebung der Meisterwerke des 16. Jahrhunderts gestrebt. Der letztere sammelte zu dem genannten praktischen Zwecke und gleichzeitig in wissenschaftlichem Interesse eine der schönsten musikalischen Bibliotheken der Welt. Derselbe Forscher ist mit Commer als Spartirer und Herausgeber alter Musikwerke an erster Stelle zu nennen. Gleichzeitig wurden der alten Musik die Pforten christlicher Tempel in Berlin, Regensburg, München, Köln, Magdeburg u. s. w. wider geöffnet. Derjenige Zweig der musikalischen Wissenschaft jedoch, welcher für die historische Forschung den unentbehrlichsten Untergrund liefern muss, die musikalische Bibliographie, hat erst in neuester Zeit grössere Beach-

tung gefunden. Dass die Aufzeichnung des in den Bibliotheken aufgehäuften Quellenmaterials nur dann den vollen Nutzen gewähren könne, wenn sie nach strengsten bibliographischen Grundsätzen geschehe, dass insbesondere die Druckwerke des ganzen 16. und 17. Jahrhunderts wegen der massenhaften Auflagen und Nachdrucke und wegen der Aenlichkeit vieler Titel so sorgfältig, wie Incunabeln, behandelt werden müssen, hat eigentlich zuerst Herr Joseph Müller durch seinen Königsberger Katalog an einem umfangreichen praktischen Beispiele auch dem Laien klar dargetan. Der Herausgeber des vorliegenden Werkes hat sich in gleicher Richtung schon durch seine Verzeichnisse der Werke von Orlandus Lassus und Hans Leo Hasler bekannt gemacht. Hier bietet er uns nun das umfassende Resultat eines langjährigen ausdauernden Sammelneisses. Die enorme Zal von 795 musikalischen Sammelwerken, zum grösseren Teile dem 16., zum kleineren dem 17. Jahrhundert angehörig, erscheinen in Eitner's Werke meist zum ersten mal in genauer bibliographischer Aufzeichnung, und zwar mit Angabe der Fundorte, soweit dieselben dem deutschen Reiche und den Städten Basel, Prag, Upsala und Wien angehören. Für jeden, der näher in die Musikgeschichte der genannten beiden Jahrhunderte eingehen will, wird das Eitner'sche Buch fortan eine der unentbehrlichsten Hauptquellen bilden. Es bleibt nur zu wünschen, dass der zweite Teil der musikalischen Bibliographie jener grossen klassischen Perioden, nämlich die der Einzelwerke der Componisten, recht bald eine in ähnlicher Weise ausgeführte Bearbeitung finden möchte. Beide sind onehin so innig mit einander verwachsen, dass die Sonderbehandlung der Sammelwerke ein erhebliches Mehr von Schwierigkeiten im Gefolge haben musste.

Treten wir nun an die Frage heran, in welchem Masse es Herrn Eitner und seinen Mitarbeitern gelungen sei, das ungeheure Material zu sammeln, schriftlich zu fixiren, zu ordnen und übersichtlich wiederzugeben, so wird es jedem, der im Stande ist, sich von der Schwierigkeit derartiger Arbeiten eine richtige Vorstellung zu machen, von vorn herein klar sein, dass man an absolute Fehlerlosigkeit oder auch nur Vollständigkeit gar nicht denken dürfe. One nur einen Blick ins Buch zu werfen, darf man es darum gleich mit durchschossenem Papier einbinden lassen, um reichlich Raum für Nachträge und Verbesserungen zu gewinnen, deren uns ja schon E. selbst am Schlusse seines Buches eine stattliche Reihe liefert. Bei näherer Einsicht wird indessen der kritische Beobachter auch solche Mängel entdecken, und zwar nicht blos vereinzelt, die in einem so monumentalen Werke um jeden Preis hätten vermieden werden sollen. Freilich trägt nicht immer Herr Eitner, sondern vielfach seine Gewährsmänner die Schuld daran. Wir wollen im folgenden auch mit offenem Tadel nicht zurückhalten, wo er uns gerechtfertigt erscheint. Im allgemeinen aber soll unsere unverholene Kritik nur den Zweck haben, den Besitzern des Werkes eine erste Handhabe zum Verständnis der Einrichtung des Buches und zur Vervollständigung und Verbesserung zu bieten, nicht, dem Herausgeber und seinen Mitarbeitern den reichlich verdienten Dank vorzuenthalten.

Um das beste gleich von vornherein gebührend hervorzuheben, wollen wir mit Freuden constatiren, dass die Hauptaufgabe des Werkes, die correcte Wiedergabe der Büchertitel und die genaue Beschreibung der Bücher, im allgemeinen mit solcher Sorgfalt und so glücklich gelöst ist, dass, so weit ich zu beurteilen vermag, in diesem wichtigen Punkte auch eine schärfere Kritik wenig auszusetzen haben wird.

Die erste Klippe, welche zu umschiffen war, haben wir oben schon angedeutet. Sie liegt in dem schwankenden Begriffe eines »Sammelwerkes«. Es ist sehr zum Nachtheile des Buches gewesen, dass Herr Eitner sich diese Schwierigkeit nicht klar gemacht hat. Eine Reihe von Werken, welche Com-

positionen verschiedener Meister enthalten, sind auf dem Titel nicht als Sammelwerke kenntlich gemacht, sondern tragen auf demselben nur einen hervorragenden Namen. In der Regel enthalten diese Werke nur einzelne Stücke anderer Meister, vielfach aber mehrere. Soll man nun diese zu den Sammelwerken rechnen oder nicht? Andere Werke tragen zwei Namen auf ihrem Titel. Wenn sie Sammelwerke sind, so mussten die Stücke beider Componisten in dem zweiten Teile der »Bibliographie« unter den betreffenden Namen aufgezählt werden. Meiner Meinung nach kann eine gesonderte bibliographische Behandlung der musikalischen »Sammelwerke« nur den Zweck haben, das Publikum mit solchen Componisten und solchen Werken bekannt zu machen, deren Name oder Existenz sich unter einem zusammenfassenden oder fremden Büchertitel verbirgt. Die Einrichtung des Eitner'schen Buches entspricht auch im ganzen diesem Grundsatz. Nachdem im ersten Teile die Sammlungen notirt sind, wird in dem zweiten Teile jedes einzelne in den Sammlungen befindliche Stück namhaft gemacht und dem alphabetisch geordneten Autorenverzeichnis eingefügt. Auch in Bezug auf die oben gekennzeichneten zweifelhaften Werke wird an diesem Grundsatz festgehalten, so dass im allgemeinen jedes Musikstück, dessen Existenz aus dem Titel des Buches, in dem es steht, nicht hervorgeht, seine Stelle im Componistenverzeichnis gefunden hat. Aber die genannte Klasse von Büchern selbst ist nicht gleichförmig behandelt. In dem chronologischen Verzeichnis der Sammlungen figuriren folgende Werke, deren Titel nur einen Componisten namhaft machen: 1542 d (Willaert), 1555 p (Jehan de Latre), 1557 (Arcadelt), 1557 e (Rore), 1563 (Rinaldo da Montagnana), 1583 g (Sessa d'Aranda), 1619 a (Gumpelzhaimer). Sehen wir von den beiden Werken von Arcadelt und Sessa d'Aranda ab, welche, wie im Nachtrage berichtet ist, keine Sammelwerke sind, so erregt zunächst die Sammlung 1555 p unsere Aufmerksamkeit. Sie bildet das 6. Buch der Chansons-Sammlung von Phalese in Löwen, und Herr E. hat ganz recht daran getan, das Buch zu beschreiben und seinen Inhalt im Autorenverzeichnis namhaft zu machen, obgleich zufällig alle Chansons dieses 6. Buches nur von einem Verfasser, Jehan de Latre, sind. Dieselbe Behandlung hätte aber nun auch dem 15. Buche der Cantiones sacrae von Susato zu Teil werden müssen, welches ebenso zufällig nur Stücke von Orlandus Lassus enthält. Statt dessen wird das Buch S. 151 nur ungenau in einem »N. B.« mit Angabe des Fundortes citirt, die in demselben enthaltenen Stücke aber im Autorenverzeichnis verschwiegen; nicht einmal ein Hinweis auf des Herausgebers Lassus-Katalog ist hier zu finden. Von ähnlichen Gesichtspunkten ausgehend, möchte ich aber auch die beiden grossen Pariser Editionen, die von Du Chemin (1556—57) in 16, und die von Le Roy (1557—59) in 18 Einzeldrucken als Sammelwerke ansehen (vgl. Müller, Die musik. Schätze S. 5 ff.).

Zu dem Werke 1542 d finden wir im Nachtrage (S. 942) die Anmerkung: »Die Kgl. Univ.-Bibl. in Königsberg besitzt das Werk auch (Quintus fehlt). Müller zeigt es unter Willaert pag. 408 an, statt unter den Sammelwerken.« Müller hat ganz recht. Er bringt consequent alle Werke, die nur den Namen eines Componisten auf dem Titel tragen, unter den »einzelnen Tonsetzern«, während E. die obengenannten (1542 d, 1557 e, 1563, 1619 a) unter die Sammlungen aufnimmt und alle in ihnen enthaltenen Stücke im zweiten Teile anzeigt, alle übrigen derartigen Werke aber, 40, sage 40 an der Zal, nur ganz mangelhaft unter den einzelnen Tonsetzern citirt, und zwar bei jedem einzelnen Stücke, welches von einem auf dem Titel nicht genannten Meister herrührt, die Stücke der auf dem Titel figurirenden Tonkünstler aber ganz weglässt. Diese ungleiche Behandlung ist ein grosser Mangel des Buches. Ich habe mir die Mühe gemacht, die schlecht notirten Titel jener 40 Werke



auszuschreiben und habe auch hier noch eine Menge von Unregelmäßigkeiten entdeckt, die hätten vermieden werden sollen. In dem Werke »Musae Sioniae« von Praetorius (s. unter Aichinger S. 368) ist ein anonymes Stück »Jubilae Deo« übersehen worden. Als Fundort des Werkes ist nur »k. Bibl. Berlin« angegeben. Das Werk ist auch auf der Stadtbibl. zu Augsburg (VI. vox fehlt), was Herr E. deswegen nicht gewusst hat, weil sich sein Augaburger Gewährsmann augenscheinlich damit begnügt hat, ihm eine blosse Abschrift der alten, unverantwortlich schlechten Kataloge zu liefern. In diesen steht das Werk unter »Henricus Julius«, der kein anderer ist, als der Herzog von Braunschweig, welchem Praetorius sein Werk gewidmet hat. Nach Müller a. a. O. S. 290 ist das Werk auch in Königsberg (im Bess fehlt Bogen A). Unter »Caracciolo« ist nur ein Stück citirt; welches in dem 2. Madrigalenbuche des Pietro Vinci steht. Da E. die Jareszal anzugeben vergisst, so schwelt der Name jenes Componisten in der Luft. Man findet indessen, wenn man geduldig sucht, diese Zal unter »Bagnerio«. Ebenso fehlt bei »Cambio« der Fundort eines citirten Werkes von Bald. Donato, und er ist im ganzen Buche nicht mehr zu finden. Auf S. 658 ist bei einem Werke von O. Lassus und auf S. 848 bei »Hofheimer's Harmoniae poeticae. 1539« der Fundort weg gelassen und statt dessen sind anderweitige Publikationen zum Nachschlagen empfohlen, was doch dem Zwecke der »Bibliographie« kaum entsprechen möchte. Ueberhaupt erscheinen mir die zahlreichen Hinweisungen des Herausgebers auf seinen Lassus-Katalog, z. B. unter Barre Ant., Lassus O., Monte, Rore, Vidue, durchaus ungerechtfertigt. Unverständlich ist eine Angabe, die sich auf ein grosses Motettenwerk Paminger's bezieht, in welchem einige seiner drei Söhne angehörige Stücke Aufnahme gefunden haben. Hier werden nämlich zwei Motette bei allen dreien citirt mit folgenden Zusätzen: »Absterget &c. 4 v., Pars III. fo. 109 [bei Sophonias Paminger p. 116] nach dem Tenore; und: »Sankt Katharina &c. 4 v., Pars III. fo. 100 nach dem Tenore.

Ausser den oben citirten 40 Werken sind noch einige nur unter den einzelnen Tonsetzern aufgeführt, die ihren Platz consequenter Weise schon im ersten Verzeichnis hätten finden sollen. Sie sind alle nur ungenau bezeichnet. Es sind zunächst die bekannten preussischen Lieder von Eccard und Stobaeus, bezüglich deren auf ein früheres Werk des Herausgebers und auf Müller's Katalog verwiesen wird. Die Lieder selbst werden nicht aufgezählt, und der Name Stobaeus kommt nur unter »Eccard« vor. Die von Müller S. 158 und 161 citirten Gelegenheitslieder, in welchen neben Eccard als Componisten einmal Paulus Emmelius und zweimal Joannes Stobaeus auf dem Titel erscheinen, sind Herrn E. ganz entgangen. Unter »Gabrieli Gio.« ist eine Sammlung »Concerti« beider Gabrieli von 1587 erwähnt, und daraus sind die 10 Stücke aufgezählt, welche dem jüngeren Meister angehören; bei dem ältern geschieht weder des Werkes noch der einzelnen Concerte Erwähnung. Das ist um so mehr zu tadeln, als hier beide Meister auf dem Titel genannt sind. Ein ähnliches Werk sind die fünfstimmigen »Cantiones« des O. Lassus und seines Sones Ferdinand. Dasselbe wird richtig unter den Sammlungen S. 227 beschrieben und die einzelnen Stücke des Ferdinand auch unter dessen Namen genannt; bei Orlandus wird aber wider nur auf des Herausgebers Lassus-Katalog hingewiesen. Nachher muss aber Herr E. das alles wider vergessen haben, denn er druckt unter Ferdinand Lassus noch einmal den Titel des Werkes und die Ferdinandeischen Motetten ab, so dass diese alle zweimal, die des Orlando gar nicht genannt sind. Noch verkehrt wird mit dem 3stimmigen deutschen Psalmenwerk des Orlandus und Rudolphus de Lasso verfahren. Es wird nämlich nebst den dem Rudolphus angehörigen Stücken unter dem Namen dieses letzteren genannt; unter dem Namen Orlandus aber fehlt selbst die Hin-

weisung auf E.'s früheres Werk, mit welcher der Herausgeber sonst nicht kargt. Ad vocem Lassus noch eins: Die Motette Ferdinands S. 659 heisst nicht: »O nomine Jesu, omne genu«, sondern: »In nomine etc.«.

Zu den mangelhaft im zweiten Teile citirten Werken gehören noch folgende theoretische: Herbst, Musica practica (S. 396); Zacconi, Praticca di Musica in 2 Theilen (S. 550 und 848). Gar nicht zu classificiren vermag ich »Via's Teutsche Tafel-Music. Costanz 1652« S. 717.

Das Werk »Three Elegies etc.« unter »Blow« und »Purcell« endlich ist ganz unzweifelhaft ein Sammelwerk und hätte unter »1695« beschrieben werden müssen.

Der geneigte Leser wird aus all den erwänten Anständen ersehen, wie wünschenswert es gewesen wäre, wenn der Herausgeber sich von allem Anfang die Frage vorgelegt und beantwortet hätte: »Was ist unter die Sammelwerke aufzunehmen und was nicht?« — statt, wie er getan zu haben scheint, auf gut Glück zu arbeiten.

(Schluss folgt.)

**H. H. Schletterer, Psalmen und geistliche Lieder für dreistimmigen Chor (Sopran, Tenor und Bass). Op. 43. Nordlingen, C. H. Beck'sche Buchhandlung. 1876.**

Vorliegende Psalmen und geistliche Lieder, 46 an der Zahl, empfehlen sich hauptsächlich dadurch, dass sie fliessend geschrieben, kurz gehalten und leicht auszuführen sind. Das geschickte Hand des Verfassers zeigt sich überall, nur wäre zu wünschen, dass derselbe manchmal mehr von innen heraus gearbeitet hätte und wählerischer in den zu Grunde gelegten Motiven gewesen wäre. Manches liegt zu sehr auf flacher Hand, daneben findet sich aber auch mancherlei recht Gelungenes. Zu loben ist noch, dass der Componist durchweg frisch singt und nicht in den weinerlichen Ton verfällt, der in geistlicher Musik der Neuzeit gar häufig zu finden ist. Solche Armsündermusik ist für nervenschwache Kopfplünger, gesunde Naturen vertragen sie nicht. Uebrigens kann ich mich für den dreistimmigen Satz für Sopran Tenor Bass nicht besonders begeistern; hat man Männerchor allein oder Weiberchor, so ist die Dreistimmigkeit berechtigt. Sonst aber sollte man sich, von speciellen Fällen abgesehen, aus freier Wahl den Beschränkungen derselben nicht unterwerfen, sondern normal vierstimmig schreiben, denn man darf voraussetzen, dass da, wo Sopran sich findet, auch Alt anzutreffen ist. *Friedank.*

## Musikbrief aus München.

### XIII.

St. Im Februar 1877. Es ist Zeit über die musikalischen Ereignisse des December vorigen Jahres und Januar dieses Jahres zu berichten, bevor die Saison neuerdings in vollen Fluss geräth und zum Schreiben vor lauter Hören wenig Zeit übrig lässt.

Zwar war das dritte Abonnementconcert der musikalischen Akademie am 4. December bezüglich seiner Gesangsstücke so von Unpässlichkeiten verfolgt, dass schliesslich eine Gesangsnummer gar nicht zu Stande kam; das Programm war indessen immer noch anregend und fesselnd genug: Mendelssohn's A dur-Symphonie Op. 90, Rheinberger's neues Clavierconcert in As dur und G. F. Händel's »Wasser- und Feuer-Musik«. Mendelssohn nannte diese Symphonie selbst die »italienische«, zunächst wohl aus äusseren Gründen, weil sie während der italienischen Reise zu Ende 1830 und Anfang 1831 componirt wurde; er hielt sie für »das lustigste Stück,



welches er gemacht habe. Es gebührt ihr der Namen «italienische» Symphonie aber auch aus inneren Gründen. Athmet nicht das erste Allegro ganz die Lebensfreude des italienischen Volkes, dessen frohe Beweglichkeit und heitere Sinnesart? Dann aber führt uns die schaukelnde Wellenbewegung nach Venedig, der zauberischen Lagunenstadt, ein Gondellied klingt an; doch bald trägt uns der Reiseflug weiter. Wie sein Märchen aus alter Zeit beginnt das Andante zu singen und zu sagen. Der Componist hat es unter dem Eindruck der historischen Denkmäler Roms geschrieben und letztere haben ihre mächtigen Schatten in das Musikstück geworfen; doch neues Leben blüht aus den Ruinen, hieran mahnt uns der Uebergang in die Dur-Tonart mit seiner innigen Melodie. Das an Stelle des Scherzo componirte liebenswürdig heitere Intermezzo ist elegant und vornehm wie die Stadt am Arno, Florenz; das italienische *dolce far niente*, das sorglose In-den-Tag-Hineinleben ist trefflich charakterisirt. Und nun zum Schlusse ein Stück römisches Volksleben, ein frischer Saltarello in einer Schenke der Campagna oder gar in dem lieblichen Albano! Wahrlich: die italienische Symphonie kann mächtige italienische Erinnerungen wachrufen. Auch ohne diese Reminiscenzen ist sie ein ebenso liebenswürdig erfundenes als formvollendetes Musikstück. Schade, dass die jüngste Wiedergabe namentlich in den beiden Mittelsätzen etwas farblos war! Die Händel'sche Wassermusik gehört keineswegs so eng zusammen, als man meinen möchte. Während die Wassermusik schon 1717 zu einer Wasserfahrt des Königs Georg auf der Themse componirt wurde, entstand die Feuermusik erst 1749 zu einem bei der Feier des Aachener Friedens veranstalteten Feuerwerke im St. James-Park. Händel ist in diesen Werken gross und erhaben wie immer; besonders fein und bewunderungswürdig ist jedoch deren Instrumentation und — ist es nicht immer das Höchste in der Kunst, mit den einfachsten Mitteln die grössten Wirkungen zu erzielen, wie es Händel überall gekannt hat? Rheinberger's neues Clavierconcert ist im vorigen Jahre schon in einem Prüfungsconcerte der kgl. Musikschule gespielt worden. Wer es kannte, freute sich wieder darauf und hatte beim wiederholten Hören doppelten Genuss; wer es noch nicht gehört hatte, fand sich mächtig angeregt, und so erzielte der Meister mit diesem Werke, welches nach jeder Richtung den besten vorhandenen in seiner Art beigezählt werden muss, einen bedeutenden Erfolg. Der hervorragende und klare Gedankeninhalt ist verwebt zu einem durchsichtigen symphonischen Ganzen, in welchem das Clavier bald dominirt, bald begleitet und dabei stets vollkommen zur Geltung kommt ohne aufdringlich zu sein; namentlich besitzt das Concert einen in neueren Werken immer seltener werdenden blühenden Reichthum von Melodie. Herr von Duniecki, welcher das Concert wie jenes so auch dieses Mal spielte, ist ein blutjunger, aber fertiger Künstler; bei einer kraftvollen, sicheren Hand besitzt er eine effectvolle Auffassung und eine seltene Virtuosität. Ueber seine jugendlichen Züge legt sich beim Spielen ein künstlerischer Ernst, der ihn wohl am meisten in so jungen Jahren vorwärts gebracht hat. Eine bedeutende künstlerische Zukunft ist hier unschwer zu prophezeien; möge dieselbe vom Glücke begünstigt sein!

Erst am 7. December begannen die Quartettsoiréen der letzten Saison, und das hatte leider seinen guten Grund: wiederum hatte der unerbitliche Sensenmann von dem Quadrifolium ein herrliches Blatt weggeschnitten. In der vorhergehenden Saison sass Hippolyt Müller noch frisch und kräftig an seinem Pulte und spielte sein Cello so schön, wie es ihm Wenige nachthun; im August vorigen Jahres erlag er einem mehrmonatlichen Leiden. Nun ist der Bratschist Thoms die einzige stolze Säule, welche aus der Glanzzeit dieses Streichquartetts unter Jos. Walter her zunächst die Tradi-

tion festzuhalten und zu überliefern hat; ihm gebührt vor Allem Dank und Anerkennung, dass er dem jungen Quartette treu geblieben. Concertmeister Benno Walter bei der ersten und Hofmusiker Mich. Steiger bei der zweiten Geige haben sich bereits in der vorhergegangenen Saison vor dem strengen und fast durchweg musikerständigen Quartett-Publikum vollständig accreditirt; es war nur eine Stimme des Lobes über das rasche Einspielen in ein von den Genannten vorher weniger cultivirtes, zunächst den musikalischen Classikern gehöriges Gebiet; die Beiden scheinen die Zwischenzeit trefflich benutzt zu haben, sich im Quartettspiele ganz heimisch zu machen. Walter's Spiel hat an Energie, dann an Breite und seelischem Ausdrucke im Adagio, Steiger's an Schmiegsamkeit und glücklicher Einordnung in das Ensemble wesentlich gewonnen. Die Gleichartigkeit des Tones der beiden Geigen kommt der Abänderung des Ensembles trefflich zu statten. Der neuegetretene junge Cellist Schübel hat seine Feuerprobe vor dem Publikum sehr gut bestanden und sich durch edlen Ton, solide Technik wie geistige Auffassung seines Partes empfohlen. Eine grössere Ruhe wird er selbstverständlich erst mit öfterem Auftreten gewinnen. Vor Allem war aber Herrn Schübel im Interesse des Gesammtquartetts dringend ein anderes Instrument die Hände zu wünschen; das von ihm gespielte klang in der Tiefe viel zu herb und rauh um sich mit den anderen ganz assimiliren zu können. Dies war schon in Jos. Haydn's Quartett in Es-dur Op. 64 Nr. 6, mehr aber an einzelnen Stellen des Beethoven'schen F-dur-Quartetts aus Op. 59 fühlbar. In letzterem bedurften namentlich die Steigerungen und Contrasten noch wirksameren Hervorhebens. Mozart's C-dur-Quartett war wohl die beste unter den gelungenen Leistungen des Abends; allerdings hätten die Vorhalte der Einleitung etwas schneidiger kommen dürfen.

Auch die Soiréen der kgl. Vocalkapelle haben recht spät, nämlich erst am 11. December begonnen. Mit besonderem Vergnügen ist zu constatiren, dass der Odeonssaal besser als in den Vorjahren bei diesen Concerten gefüllt war. Es ist das eine in Wirklichkeit recht erfreuliche Thatsache, wenn man bedenkt, wie in verschiedenster Weise anregend gerade diese Soiréen auf die Hörer zu wirken vermögen: die Programme bestehen fast ausschliesslich aus classischer Gesangsmusik, das musikhistorische Verständnis wird durch die Vorführung von Meisterwerken aller Jahrhunderte mächtig gefördert, und die Productionen selbst bieten einen Grad von Vollendung, welcher als absoluter Maassstab zur Angleichung aller anderen hiesigen Musikaufführungen in seltener Weise geeignet erscheint. So war denn auch dieses Concert ein so ungewöhnlich genussreiches, wie schon viele der kgl. Vocalkapelle. Die freudevolle doppelchörige Motette *«Christus resurgens»* von Felice Anerio, dem Schüler und Nachfolger Palestrina's, wurde frisch und glänzend gesungen; zwei ungewöhnlich zarte und in der Stimmführung kunstvolle vierstimmige geistliche Lieder von J. Seb. Bach bildeten hiezu den Gegensatz durch feinen, ungekünstelten, aber tief wirkenden Vortrag. Der gelehrte böhmische Contrapunktist Andr. Hammer-schmid war durch den sechsstimmigen Chor: *«Schaffe in mir ein reines Herz»* und der geistvolle, wirkungsbewusste Meister modernen Chorsatzes, Mendelssohn, durch den achtstimmigen *«Mitten wir im Leben sind»* würdig vertreten. Jos. Haydn's innigfrommes vierstimmiges Abendlied spiegelte ganz den liebenswürdigen Altmeister wieder. Niels W. Gade's farbenreiche poetische Auffassung von stimmungsvollen Gedichten erwies sich in den vierstimmigen Liedern: *«Feldeinwärts flog ein Vögelchen»*, die *«Wasserrose»* und *«Im Wald im hellen Sonnenschein»*, wenn uns auch letzteres bei seiner schnellen Bewegung nicht ganz chlornüssig geschrieben zu sein scheint. Drei vierstimmig gesetzte altdeutsche Volkslieder gehörten nicht zu den inter-

essantesten ihrer Art, klangen aber recht schön. Einen grossartigen Schluss bildete Franz Lachner's zweichöriger 67. Psalm mit seiner effectvollen Stimmführung und seinem klaren Aufbau. Ein paar dankbarst aufgenommene Intermezzi spielte diesmal der kgl. Hofmusiker Herr Bennat, zwei Sarabanden von J. S. Bach für Cello solo, dann ein Rondo von Ph. E. Bach und ein Andante von Mozart. Der treffliche Künstler, bekanntlich ein Schüler des berühmten Servais, hat sich lange nicht öffentlich hören lassen. Man konnte ermessen, wie sehr dies zu bedauern war; ein markiger runder Ton verbindet sich mit geschmackvoller Auffassung und stellt ihn den Besten seines Instrumentes an die Seite. Möge Herr Bennat sich daher minder als bisher vor der Oeffentlichkeit zurückziehen.

Wir hatten hier lange keinen so genussvollen musikalischen Abend als die Soirée von Jean Becker's Florentiner Quartett am 12. December. Das bekannte Renommée dieses Quartettvereines und das sehr interessante Programm hatten eine grosse Zugkraft bewiesen, so dass der Museumssaal nahezu überfüllt war. Mozart's Streichquartett in D-dur, eines der drei für den König von Preussen componirten, wurde ungemein zierlich und anmuthig gespielt; Becker wusste auf seiner Geige und Hegyesi auf seinem Violoncello so lieblich zu singen, dass der Hauptcharakterzug Mozart'scher Musik schon hiedurch trefflich gekennzeichnet war. Das ganze Quartett war eine durchsichtige, feine Filigran-Arbeit, welche ein Gegensatz zu dem grösstentheils leidenschaftlich düsteren Cismoll-Quartett von Beethoven! Dieses, zu des Meisters letzten Arbeiten gehörend, ist fast noch schwieriger aufzuführen als zu verstehen; doch verschwanden die Schwierigkeiten der Technik unter der virtuosen Behandlung der Spieler, jene des Verständnisses unter der unübertrefflich klaren, geistvollen Wiedergabe. Jede Stimme machte sich am rechten Orte geltend, Alles war streng im Geiste der Composition und dabei voll Schwung und Feuer. Becker hat sich gerade hiedurch als einen so genialen Interpreten classischer Musik und als einen so ausgezeichneten Geiger erwiesen, wie es wenige geben dürfte. Ausser dem Cellisten Hegyesi zeigten sich gerade in diesem Quartette auch die Herren Masi und Chiostrì bei der zweiten Violine und bei der Viola als hervorragende Künstler. Das neue Quartett von Verdi in E-moll beginnt recht stillgemäss und natürlich, erfüllt aber nicht selten auf orchestrale und dramatische Effectmittel, welche den Meister als Neuling in der Kammermusik kennzeichnen. Der Gedankeninhalt des Werkes ist durchweg interessant und fast immer schön, wenn auch etwas bunter Art. Abgerundeter als der erste Satz und das Finale sind die beiden Mittelsätze, welche sich namentlich durch eine frische und originelle Erfindung auszeichnen. Auch die Vorführung dieses Quartetts war durchaus meisterhaft. Der Dank und die ungewöhnliche Befriedigung des zahlreichen Auditoriums machten sich in den lebhaftesten Beifallstürmen erkennbar.

Das vierte Abonnementconcert der musikalischen Akademie am 18. December begann mit einer Ouvertüre von Méhul, welche zu der Oper »Horatius Cocles« 1794 componirt, aber später auch zu der Oper »Adriane« benutzt wurde. Diese Ouvertüre ist nach sorgfältiger Revision zweier alter Abschriften und eines Stiches der Partitur von J. N. Cavallo und der verdienstvollen Verlagshandlung J. Aibl neu herausgegeben und nun von der musikalischen Akademie mittelst sehr guter Aufführung zur grossen Befriedigung classischer Musikfreunde in den Concertsaal eingeführt worden, woselbst sie gewiss hier und auswärts heimisch werden und stets von Zeit zu Zeit gern wieder gehört werden wird. Man merkt dieser Ouvertüre recht deutlich an, dass Méhul eine Zeit lang Gluck's Schüler war; sie ist in einem einfachen aber grossartigen Stile geschrieben und ebenso schön in der Form als in

den Gedanken und in der Instrumentirung. Frau Schimon-Régan, eine bisher in Leipzig domicilirende, in Norddeutschland und England wohlbekannte Concertsängerin, ist hoffentlich mit ihrem Gatten, welcher als Gesangslehrer an der kgl. Musikschule wirken wird, für immer hieher übergesiedelt. Welcher Gewinn für uns Münchner, die vorzügliche Künstlerin recht oft hier zu hören. Zwar ist die Stimme etwas kleiner, dafür aber die Gesangskunst viel grösser, als man sie hier im Theater und Concertsaal zu finden pflegt. Schon eine getragene Arie von Mozart, angeblich aus der 1783 begonnenen, wegen Blödsinnigkeit des Textes unvollendeten Oper »L'occa del Cairo« wirkte bezaubernd durch Wohlklang des Organes und schöne Tongebung; noch mehr aber entzückte der Coloraturgesang in einer Canzonette von J. A. Hasse, dem berühmten Gegner Händel's, und die Auffassung in zwei Schumann'schen Liedern, wovon das von Herrn Hofkapellmeister Wüllner reizend begleitete »Der Nussbaum« wiederholt werden musste. Frau Régan-Schimon hatte einen grossen Erfolg; ich hätte dies von Herzen auch Herrn Concertmeister Abel gewünscht, welcher in einem selbstcomponirten Violinconcerte gewiss sein Bestes zu leisten versuchte. Es muss dahingestellt bleiben, ob Herr Abel mit einer anderen Composition oder ein anderer Geiger mit diesem Concerte mehr Glück gehabt hätte; jedenfalls war auch die Aufführung der langen Nummer nichts weniger als exact und man sah mehr, wie Herr Abel sich abmühte, als man es hörte. Warum erging aber Seitens der Direction nicht ein freundschaftlicher Rath an Herrn Abel, noch in letzter Stunde von dem Vortrage dieses Concertes abzustehen? Nicht uninteressant, wenn schon in der Idee verfehlt, war die Vorführung der »Trauermusik« aus R. Wagner's »Götterdämmerung«, des anerkannt besten und wirksamsten Musikstückes der Nibelungen-trilogie; dasselbe vermag nämlich ausser Zusammenhang mit einem bedeutenden Bühneneffecte keineswegs seine ärmliche musikalische Mache zu verbergen. Die oberflächliche Verknüpfung der verschiedenen auf »Siegfried« bezüglichen Leitmotive, welche an sich nicht viel musikalische Erfindung voraussetzen, durch einigermaassen spannende Vor- und Zwischenspiele und die effectvolle Instrumentation machen das Stück noch lange nicht zu einer wirksamen Concertmusik. Es war daher auch der Applaus selbst Seitens der zahlreichen Freunde R. Wagner's und seiner neuesten Schöpfungen ein unerwartet kleiner. Nichts destoweniger wurde dem Publikum Seitens des allzu bereitwilligen Dirigenten eine Wiederholung des Stückes aufgedrungen, wogegen ein grosser Theil des Auditoriums zu protestiren versuchte. Die Wiederholung war nicht im Interesse der Sache, denn beim zweiten Hören wurden die musikalischen Blössen noch offener als beim ersten. Wie könnte sich das Musikstück mit Mozart's »Maurerischer Trauermusik« oder Beethoven's »Eroica-Trauermarsch« oder, wir wollen nichts vom Allerhöchsten anführen, auch nur mit der vorher gehörten Méhul'schen Ouvertüre an musikalischem Werthe messen? Den Schluss des Concertes bildete Beethoven's lebensvolle, liebeglühende B-dur-Symphonie in frischer und sorgfältiger Wiedergabe.

(Fortsetzung folgt.)

## Berichte.

Leipzig, 25. Februar.

Das achtzehnte Gewandhausconcert den 22. Februar bot sowohl bezüglich der vorgeführten instrumentalen Vocalwerke, als auch der Sololeistungen des Genusses reichen viel. Ersteres bestanden in Ouvertüre zu »Medea« von L. Cherubini, Elegischer Gesang von L. van Beethoven und Musik zu Byron's »Manfred« von Robert Schumann; letztere in dem Fismoll-Concert von H. W. Ernst.

Barcarole aus den Salonduetten Op. 435 von Louis Spohr, Scherzo-Tarantelle von H. Wieniawski und Cavatine von Joach. Raff, sämmtlich von Herrn Emil Sauret mit bekannter Virtuosität gespielt; leider hatte derselbe das Unglück sich in dem Ernst'schen Concert in einer Stelle zu versehen und so eine momentane Unterbrechung zu veranlassen, nach welcher aber das Stück, Dank der ausserordentlichen Intelligenz des Orchesters, sofort wieder seinen ungestörten Fortgang nahm. An den Vocalnummern, von denen die Manfred-Musik ebenfalls nicht ganz ohne kleine Versehen durchging, theilhaftigten sich die Damen Fräulein Anna Stürmer, Fräulein Löwy und die Herren Pielke und Baumann aus Leipzig, welche keinen Theil an jenen Versehen hatten.

Sonnabend den 24. Februar wurde die dritte Kammermusikunterhaltung abgehalten, in welcher das Quartett für Streichinstrumente (Op. 432 C-dur) von Reinecke, Trio für zwei Oboen und englisches Horn (Op. 87, C-dur) von Beethoven und Quintett für Streichinstrumente (G-moll) von Mozart zur Aufführung kamen und ausser den ständigen Quartettlisten noch die Herren Kammermusiker Baumgärtel aus Dresden (in dem Trio von Beethoven) mitwirkten. Letztere entfalteten ausser der Meisterschaft speciell auf ihren Instrumenten noch die dankbarste Accuratesse und Feinheit im Zusammenspiel und fanden infolge dessen die wärmste Aufnahme bei dem Leipziger Publikum.

### Nachrichten und Bemerkungen.

\* s. Halle, 8. März. Das gestrige Concert des Hasslerschen Vereins, in welchem die neuere Symphonie von Beethoven

zum dritten Male seit 1873 zur Aufführung kam, wurde mit dem Schicksalslied von Hölderlin, für Chor und Orchester von Johannes Brahms, eröffnet. Abgesehen von dem Interesse, das es an und für sich gewährte, diese hier noch nicht gehörte Composition von Brahms kennen und schätzen zu lernen, so diente sie auch in ganz vorzüglicher Weise dazu, um auf den Genuss des Beethoven'schen Meisterwerkes würdig vorzubereiten.

\* (Griechischer Kirchengesang.) Nach Berichten des Franzosen Henri Bell erzählt der »Globus« eine Reise in Griechenland und darin über den gegenwärtigen Kirchengesang: »Die Griechen haben unglücklicherweise das Bestreben, durch die Nase zu singen und zu reden; die so hervor gebrachten Töne quälen schliesslich die Nerven und verhindern, dass man sich der ganzen Feierlichkeit dieser aus den ersten Jahrhunderten des Christenthums stammenden Gesänge bewusst wird. An grossen Festtagen, wo das Königspaar die Kirche besucht, wird das *Kyrie eleison* von den reinen, sympathischen Stimmen der russischen Kirchsänger vorgetragen; dass ihre Herrscherin aber letzteren den Vorzug vor den schreienden, unangenehmen Tönen der einheimischen Gesangskünstler giebt, das rechnen ihr die Athener fast als Verbrechen an.« (Globus 1877 Nr. 4 S. 58.) Die nasalen Gesang- und Sprachtöne findet man fast bei allen orientalischen Völkern; sind sie jetzt noch bei den Griechen bräuchlich und beliebt, so deutet das auf ein hohes Alterthum. Es wäre in jeder Hinsicht zu wünschen, dass sich kundige Beobachter finden, welche die »Nerven« aus dem Spiele liessen und den Gegenstand einmal in ruhiger Objectivität betrachteten. So vieles wird jetzt in Griechenland erforscht, vielleicht kommt auch bald die Reihe an die griechischen Kirchengesänge.

## ANZEIGER.

[53] Verlag von  
J. Bieder-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

### Rispotti.

#### Sechs italienische Volksgesänge

übersetzt von Paul Heyse

für

eine Sopran- oder Tenor-Stimme

mit Begleitung des Pianoforte

componirt von

Hermann Goetz.

Op. 4.

2 Mark.

### ZWEI SONATINEN

für den

Clavierunterricht

componirt von

Hermann Goetz.

Op. 8.

No. 1 in Fdur. No. 2 in Esdur

2 Mark.

Das »Musikalische Wochenblatt« lässt sich in No. 54 (Jahrg. 1876) über die beiden hier angezeigten Compositionen von Goetz folgendermassen vernehmen:

„In Op. 4 »Rispotti«, sechs italienische Volksgesänge, übersetzt von Paul Heyse — zeigt sich schon ein gewaltiger Fortschritt; wir haben es von hier ab mit dem reifen Manne zu thun. Diese 6 Lieder sind von grosser Schönheit, die kurzen sinnigen Texte sind mit unendlicher Zartheit behandelt, und so ist jedes Liedchen ein reizendes Genrebild. Bei verständigem Vortrag (am besten durch eine Tenorstimme) müssen diese liebenswürdigen Lieder eine erfreuliche Wirkung machen.“

„Op. 8 bietet zwei Clavier-Sonatinen, wie der Titel besagt, für Unterrichtszwecke componirt. Wir geben der zweiten

(Esdur) entschieden den Vorzug vor No. 1 (Fdur). Diese zweite Sonatine ist so originell und reizvoll, dass sie sich sogar zum öffentlichen Vortrag eignen dürfte.“

[54] Bei Fr. Barthelomäus in Erfurt erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

### Eintausend Sujets

zu

### lebenden Bildern.

Ein Verzeichniss von mehr als 1000 Motiven wie grössere Genrebildern, historischen Gruppen und biblischen Tableaux, welche sich zur Darstellung im Familienkreise wie für grössere Gesellschaften besonders eignen.

Mit genauer Angabe der Quellen und Maler, sowie mit Notizen über Costüme, Decoration, Musikbegleitung, Zahl der zur Darstellung nöthigen Personen und andern practicablem Notizen.

Herausgegeben von

EDMUND WALLNER.

Zweite bedeutend vermehrte und verbesserte Auflage.

Preis: 4 Mark.

Die rühmlichst und in weitesten Kreisen bekannte Zeitschrift »Ueber Land und Meer« äussert sich in No. 7 auf S. 103 wie folgt: Edmund Wallner, dem wir eine ganze Bibliothek des Witzes verdanken, kam auf den glücklichen Gedanken, für die Unterhaltung in den Winterabenden durch die Zusammenstellung von »Sujets zu lebenden Bildern« zu sorgen und diese in einem den obengenannten Titel führenden Buche zu veröffentlichen. Der Herausgeber basirt seine Sujetsauswahl auf die bekanntest illustrierten Zeitschriften, Kunstwerke und Albums und giebt die nöthigen Winke in Beziehung auf Arrangement, Costüme und Musik.

Der neuen Auflage sind ausserdem eine grosse Anzahl Prologe, Gedichte und Festspiele beigegeben.

[55] Soeben erschienen:

## Der Improvisator.

Phantasien und Variationen für das Pianoforte.

Zweite Reihe.

No. 1. Robert Fuchs, Fantasia quasi variazioni. Op. 17. Pr. M. 3. 50.

No. 2. Julius Röntgen, Neckens Polka. Variationen über ein schwedisches Volkslied. Op. 11. Pr. M. 3. —  
 Weitere Beiträge haben zugesagt u. A. die Herren W. Bargiel, M. W. Gade, St. Heller, H. Hofmann, S. Jadasch, Th. Kirchner, F. Litz, C. Reinecke, Ph. und X. Scharwenka.

Früher erschien:

Der Improvisator. Erste Reihe. No. 1—10. Compl. cart. Pr. M. 7.50 n.

Enthaltend Werke von: W. A. Mozart, L. v. Beethoven, C. M. v. Weber, F. Chopin, F. Litz, S. Thalberg, A. Henselt, St. Heller, C. Reinecke, J. Brahms.

Leipzig, Anfang März 1877. Breitkopf & Härtel.

## Verlag von Julius Hainauer,

[56] Königliche Hof-Musikalienhandlung in Breslau:

### Adolf Jensen's Claviercompositionen.

Soeben erschien:

#### Abendmusik

für Pianoforte zu 4 Händen

von **Adolf Jensen.**

Op. 59. Preis: 5 M.

Früher wurden veröffentlicht:

#### Adolf Jensen,

Op. 48. **Idyllen**, 8 Clavierstücke zu 2 und zu 4 Händen.

	Ausg. à 2 ma.	Ausg. à 4 ma.
No. 1. Morgendämmerung . . . . .	4 M. 25.	4 M. 75.
No. 2. Feld, Wald u. Liebesgötter . . . . .	4 - 50.	2 - 25.
No. 3. Waldvelein . . . . .	4 - 00.	4 - 25.
No. 4. Dryade . . . . .	4 - 25.	4 - 75.
No. 5. Mittagstille . . . . .	4 - 25.	4 - 75.
No. 6. Abendruhe . . . . .	4 - 25.	4 - 50.
No. 7. Nacht . . . . .	4 - 25.	4 - 75.
No. 8. Dionysosfeier . . . . .	4 - 75.	2 - 50.

Op. 45. **Hochzeitsmusik** für Pianoforte zu 4 Händen.

No. 1. Festzug . . . . .	4 M. 50.	No. 2. Brautgesang . . . . .	4 M. 75.
No. 3. Reigen . . . . .	4 - 75.	No. 4. Nocturne . . . . .	2 -
Dasselbe complet in 4 Bände . . . . . 5 -			

Op. 46. **Ländler aus Berchtesgaden.** Für Piano zu zwei Händen.

Heft 1 . . . . .	2 M.	Heft 2 . . . . .	2 M. 50.
complet . . . . . 5 M.			

Op. 47. **Wald-Idyll.** Scherzo für Piano zu 2 Händen 2 M. 75.

**Kranken** jeder Art kann aus voller Ueberzeugung die Anwendung des tausendfach bewährten, in Dr. Airy's Naturheilmethode beschriebenen Heilverfahrens empfohlen werden. Dieses jetzt in 68. Auflage erschienene 500 Seiten starke Buch kostet nur 4 M. und ist durch jede Buchhandlung oder direct von **Rietter's Verlags-Anstalt** in **Leipzig** zu beziehen. [57]

[58] Soeben erschien in meinem Verlage:

## Burns-Album.

Sunderst Lieder und Balladen von Burns

mit ihren schottischen National-Melodien für

eine Singstimme

mit Clavierbegleitung und schottischem und deutschem Text herausgegeben

von **Carl und Alfons Kissner,**

unter Mitwirkung von Ludwig Stark. 4 Hefte à 4 M. netto.

Leipzig und Winterthur. **J. Rietter-Biedermann.**

## [59] ZWEI LIEDER.

Für das Album I. K. Hoheit der Kronprinzessin

des deutschen Reiches und von Preussen, Princess Royal von Grossbritannien und Irland

componirt von

### ANTON RUBINSTEIN.

No. 1. Mitternacht . . . . . Pr. M. 4,00.  
 - 2. Die Blume der Ergebenheit . . . . . - 1,00.

*Ed. Bote & G. Bock,*

Berlin. Königliche Hof-Musikhandlung. Leipzigerstr. 87 u. U. d. Linden 37.

[60] Soeben ist erschienen:

## Suite

(Musette, Gavotte, Matelotte, Pas de hache, Menuett, Passacalle)

für Pianoforte

von

### Alexander Winterberger.

Op. 42. Preis 2 Mark.

Leipzig. **C. F. W. Siegel's** Musikalienhandlung. (R. Linnemann.)

## [61] Maschinen-Pauken

von vorzüglicher Tonfülle für Theater- und andere grosse Orchester verfertigt und empfiehlt vorrätig zum Verkauf

**Eduard Tänzer** in Leipzig. Tauchaerstr. 25.

[62] Im Verlage von **J. Rietter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur ist erschienen und kann durch jede Buch- oder Musikalienhandlung bezogen werden:

**Nottebohm, Gustav, Beethoven's Studien.** Erster Band. Beethoven's Unterricht bei J. Haydn, Albrechtsberger und Salleri. Preis netto 12 Mark.

— **Beethoveniana.** Aufsätze und Mittheilungen. Preis netto 7 Mark.

# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chryander.

Leipzig, 21. März 1877.

Nr. 12.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Zwei Claviere bei Händel. Cembalo-Partitüren. — Die singenden Flammen. Eine neue Sprechmaschine. — Anzeigen und Beurtheilungen (Bibliographie der Musik-Sammelwerke des XVI. und XVII. Jahrhunderts. Im Vereine mit Frz. Xav. Haberl, Dr. A. Lagerberg und C. F. Pohl bearbeitet und herausgegeben von R. Eitner [Schluss]). — Musikbrief aus München. XIII. (Fortsetzung.) — Berichte (Göttingen, Leipzig). — Nachrichten und Bemerkungen. — Anzeiger.

## Aufforderung zur Subscription.

Mit nächster Nummer schliesst das erste Quartal der Allgemeinen Musikalischen Zeitung. Ich ersuche die geehrten Abonnenten, die nicht schon auf den ganzen Jahrgang abonniert haben, ihre Bestellungen auf das zweite Quartal rechtzeitig aufgeben zu wollen. **J. Rieter-Biedermann.**

### Zwei Claviere bei Händel. Cembalo-Partitüren.

Die am Schlusse des Aufsatzes »Viadana's Verhältniss zu seinen Vorgängern und Zeitgenossen« (in Nr. 8 dieser Zeitung Sp. 119) verheissenen Bemerkungen über den Gebrauch von zwei Claviern bei Händel folgen nachstehend. So weit auch der Gebrauch eines Componisten des achtzehnten Jahrhunderts von der Praxis Viadana's und seiner Zeit entfernt scheint, steht er bei näherem Zusehen mit derselben doch in Zusammenhang und ist geeignet, von der früheren Zeit in die spätere überzuleiten.

Der »Gravicembalo« war schon in den theatralisch-musikalischen Festspielen gebrüchlich, welche der Oper vorausgingen. Sogar mehrere derselben wirkten gleichzeitig mit. Einen »Gravicembalo« finden wir neben »Organetti a variis registri« in dem Musikspiel zu einer Hochzeit am Florentiner Hofe 1539, und zu einer andern an demselben Hofe vom Jahre 1565 haben wir sogar zwei »Gravicembali« und 23 Arten Instrumente mit anderen Namen, Bläser Streicher und Schläger, zusammen 44 Instrumente. (S. Kiesewetter, Schicksale und Beschaffenheit des weltlichen Gesanges S. 32—34.) Diese Tonmasse war hinter die Scene gestellt und hatte von dort, also den Zuhörern unsichtbar, den Gesang der Personen auf der Bühne zu begleiten, welcher nach damaliger madrigalischer Art mehrstimmig war; die Stanzas der Venus z. B. wurden acht-, die des Amor fünfstimmig gesungen. Es kann also nicht die Rede davon sein, dass die zwei Claviere hier in irgend einem bewusst geordneten Verhältnisse zu den verschiedenen Personen gestanden haben; wir müssen ihren Gebrauch lediglich ansehen als ein Mittel der Tonverstärkung, gewählt in der Ueberzeugung, dass zwei Claviere mehr Lärm machen, als ein einziges, und dass sich für grosse Hoffeste auch ein grosser musikalischer Hofstaat ziemte. Immerhin aber wussten die »due Gravicembali« sich dadurch bei solchen Gelegenheiten dauernd in die Kunst einzunisten.

Als nun die wirklichen Opernmacher in Florenz an's Werk gingen, konnten sie natürlich das Clavier auf keinen Fall entbehren. Aber sie bedienten sich desselben anfangs nur ein-

fach. Peri hatte in seiner Eurydice nur einen »Clavicembalo«, aber daneben noch drei andere Instrumente von ähnlichem Charakter. Er sagt hierüber in der Vorrede: »Die Musik wurde hinter der Scene begleitet von Herren, ebenso ausgezeichnet durch den Adel ihrer Geburt, als durch ihre Kenntniss der Tonkunst. Herr Jacob Corsi, den ich so oft genannt habe, spielte einen Flügel (*clavicembano*), Herr Don Garzia Montalvo eine grosse Zither (*chittarone*), Herr Giovanbattista Jacomelli, der, ausgezeichnet in jedem Theile der Tonkunst, seinen Familiennamen gewissermaassen mit dem der Geige vertauscht hat, die er bewundernswürdig spielt, eine grosse Lyra (*lira grande*); Herr Johann Lapi eine grosse Laute.« (Man findet diese Instrumente abgebildet bei PAIRONIUS, *Syntagma musicum* im 3. Theil Tab. V n. 2; XVI n. 1. 2; XVII n. 4; XX n. 5. Vergl. Organographia Cap. 23 und 24.) Kiesewetter ist indess nicht der Ansicht, dass aus Peri's Worten auf eine nur einfache Besetzung der angegebenen Instrumente zu schliessen sei und sagt: »Wir haben oben gesehen, welche bedeutende Mannigfaltigkeit von Instrumenten schon bei den Festen von den Jahren 1539, 1565 und 1585 angewendet wurde: es ist schon an sich nicht wahrscheinlich, dass man sich in der nächstfolgenden Zeit, an demselben Orte, dieser Hülfsmittel zur Verstärkung der Effecte begeben haben sollte. . . Peri wollte nur einige der ausgezeichneten oder vornehmen Personen nennen, welche eben die von ihm bezeichneten Instrumente bei der Aufführung zu spielen übernommen hatten.« (Weltl. Gesang S. 43.) Wir sind aber vielmehr mit Winterfeld der Meinung, dass die genannten vier Instrumente wirklich nur einfach besetzt waren. Wenn Winterfeld dabei meint: die Abwechslung, welche diese Art der Begleitung gewähre, reiche »offenbar nicht hin, ein so bedeutendes Personal [in dem Spiel und Prolog sind zusammen 12 Personen beschäftigt] zu charakterisiren« und es scheine »auch nicht die Absicht des Tonmeisters gewesen zu sein, durch die Begleitung die handelnden Personen eigenthümlich zu bezeichnen, denn der Eintritt des Hirten Thyrsis ist der einzige, der durch Anwendung eines besonders angegebenen Instrumentes [Ritornell von drei Flöten] ausgezeichnet ist« (Gabrieli II, 44): so lässt sich aus den angeführten Thatsachen mit grösserem Recht das Gegentheil schliessen.

Zunächst können wir als sicher annehmen, dass die Bläser den fachmässigen Musikern, die vollgriffigen Saiteninstrumente aber den genannten vornehmen Dilettanten zufielen. Letztere waren die eigentlichen Begleiter des Gesanges, und nichts hindert uns, ihre Thätigkeit so aufzufassen, dass die verschiedenen Instrumente zu dem Gesange der verschiedenen Personen sich hören liessen; denn ein massiges Zusammenklingen ohne Reiz und Wechsel wird man doch nicht annehmen können, am wenigsten bei Italienern, die ein so feines Gefühl für Form und künstlerische Contraste besitzen. Man geht also sicherlich nicht fehl, wenn man glaubt, es sei wirklich die Absicht des Tonmeisters gewesen, durch seine Begleitung die verschiedenen Personen »eigenthümlich zu bezeichnen«, oder sagen wir lieber: kenntlich hervor zu heben, und er habe diese Absicht eben durch Anwendung von vier contrastirenden und einer mehrstimmigen Begleitung fähigen Saiteninstrumenten zu erreichen gesucht. An welchen Stellen und auf welche Weise sie zusammen wirkten, hierüber Vermuthungen zu äussern ist fruchtlos; es kommt uns lediglich darauf an, begreiflich zu machen, in welcher Art sie einzeln zur Verwendung kamen. Zugleich ist damit aber auch die Annahme Kiesewetter's von einer mehrfachen Besetzung der genannten Instrumente beseitigt; wir dürfen also behaupten, dass Peri nur ein einziges Clavier in seinen Opern benutzte. Sowohl durch die gleiche wie durch die abweichende Praxis Anderer wird dies nur um so wahrscheinlicher.

Gleich war ihm hierin sein theilweiser Vorgänger und mitstreber Genosse Emilio del Cavaliere, der zur selben Zeit (1600) in seinem Oratorium *L'Anima e Corpo* an derartigen Instrumenten, die ebenfalls hinter der Scene aufgestellt waren, drei anwandte: die *Lira doppia*\*, den *Clavicembalo* und den *Chittarone*. Ausser diesen werden nur noch zwei Flöten und gelegentlich eine Violine namhaft gemacht; es wäre aber ein grosser Irrthum zu meinen, dass hiermit das vollständige Orchester Cavaliere's aufgeführt sei. In diesen Irrthum verfällt Kiesewetter, wenn er die Folgerung zieht: »Man sieht, dass Rom mit Instrumenten nicht so reichlich bestellt war, als Florenz.« Der damalige Mittelpunkt der Musik in der Welt sollte hierin gegen Florenz zurück gestanden haben! Man wird sich mit der Annahme begnügen können, dass Cavaliere in seinem weit elafacheren Spiel mit dem Wechsel von diesen drei Instrumenten bei seinen Personen ausreichte, die übrigen Tonwerkzeuge passend dazu verwandte, und in den Symphonien und Ritornellen mit allem was da war musiciren liess, wie er denn auch selber sagt, diese letztgenannten Sätze könnten »von einer grossen Anzahl von Instrumenten« gespielt werden. (BURNBY, history of music IV, 89.) Cavaliere war ein Florentiner; in seiner Praxis dürfen wir im Wesentlichen auch das erblicken, was bei Peri bräuchlich war. Um aber die Sachfolge noch etwas genauer einzubalten, muss darauf aufmerksam gemacht werden, dass Cavaliere's Oratorium zehn Monate früher herauskam, als Peri's Oper: es wurde im Februar 1600 in Rom aufgeführt, die Eurydice in Florenz aber erst im December jenes Jahres. Selbstverständlich war Peri bei Cavaliere's Aufführung in Rom, wie dieser bei Peri's Oper in Florenz. Die Annahme ergibt sich von selbst, dass Cavaliere's Art in der Begleitung der Sologesänge durch drei verschiedene Instrumente von Peri nachgeahmt und bei seinem grösseren scenischen Apparat auf vier erweitert wurde. Wer an dem Worte »Nachahmung« Anstoss nehmen sollte, der kann sich immerhin die Sache so zurecht legen, dass diese Art contrasti-

render Begleitung vorher in den musikalisch-dramatischen Conventikeln zu Florenz durchgesprochen und ausprobt war; die Sache bleibt dieselbe.

Aber verschieden von Beiden war ein anderer Reformers jener Tage, welcher schon seit Jahren in anderen Theilen der Musik rumorte und für eine »neue Praxis« (*seconda pratica*) unermüdlich neue Mittel suchte, der scharfsinnige Claudio Monteverde. Er liess sich von Peri's Dichter Ottavio Rinuccini einen Text schreiben und brachte ihn in Musik; dies war die Oper oder Tragödie Orfeo, welche im Jahre 1607 am Hofe zu Mantua glänzend aufgeführt wurde und durch den Druck erhalten ist. Sein Orchester, weit zahlreicher als bei den Florentinern, enthält doppelte Besetzungen und von denjenigen Instrumenten, welche uns hier interessieren, folgende: *duoi Gravicembani, duoi Chitaroni, duoi Organi di legno, un Arpa doppia, un Regale*. Zusammen gehalten mit seinen übrigen Instrumenten, die in gleicher Reichhaltigkeit vorgeführt werden, sieht das ganz aus wie der Haufe musikalischer Klangmittel, welcher bei den grossen Hoffestlichkeiten des 16. Jahrhunderts aufgethürmt wurde. Wirklich griff auch Monteverde, der Musiker unter den Reformern, beherzt auf die Vorzeit zurück; aber man würde fehlgehen, wenn man annehmen wollte, dass es ihm schon in seinen ersten dramatisch-musikalischen Versuchen glückte, die gesammte Begleitung in eine wohlgestaltete Ordnung zu bringen. Wir zerbrechen uns also nicht den Kopf darüber, wie wohl die angeführten harmoniefähigen Instrumente zur Verwendung gekommen sein mögen, sondern merken uns nur das Eine, dass Monteverde vor Allen es war, dessen Opern in die Oeffentlichkeit drangen und dessen Praxis maassgebend wurde. In Venedig, der letzten und längsten Stätte seines Wirkens, entstanden zuerst öffentliche musikalische Theater, auf denen seine Werke den Vorrang hatten; Venedig aber brach hiermit das Eis und blieb hundert Jahre lang das bewunderte Muster und Vorbild aller Theater, die in jener Zeit entstanden. Alles was wir bei Monteverde finden, gewinnt dadurch eine erhöhte Bedeutung, und so müssen wir namentlich auch hinsichtlich seiner zwei Claviere (*duoi gravicembani*) annehmen, dass es ihm damit gelungen war, zuerst ein Verfahren einzuschlagen, welches dann auf den musikalischen Theatern Venedigs und später auf mehreren anderen, obwohl nicht auf allen Opernbühnen in Gebrauch kam: die Anwendung zweier Claviere bei der Begleitung des Bühnengesanges. Auf Monteverde führen wir dieselbe also zurück, und in Venedig suchen wir ihre volle Ausbildung für die Kunstübung der folgenden Zeit. Aus Mangel an Belegen kann eine solche Ausbildung zur Zeit noch nicht schrittweise nachgewiesen werden und vielleicht wird unsere Kenntniss in diesem Punkte für immer lückenhaft bleiben, nur an der tonangehenden Bedeutung Venedigs, wo damals auch der Clavierbau einen neuen Aufschwung nahm, ist nicht zu zweifeln.

Die ältesten uns vorliegenden Werke, welche in der Benutzung von zwei Clavieren bereits eine ausgebildete Praxis zeigen, sind aus dem Jahre 1690: und die Betrachtung derselben wird uns auf dem kürzesten und sichersten Wege zu Händel führen.

(Schluss folgt.)

## Die singenden Flammen. Eine neue Sprechmaschine.

(Nach dem Französischen des Journal des Debats.)

Jedermann kennt heutzutage das Phänomen der »singenden Flammen«. Wenn man in eine Glasröhre eine Flamme von Wasserstoffgas einströmen lässt, so giebt die Röhre einen Ton von sich, dessen Intensität von den Dimensionen der Röhre

\* »glaublich eine grosse Art Viola, Viola da gamba«, meint Kiesewetter (Weltl. Gesang S. 44), der hier aber nur Burney's Worte »perhaps a viol da gamba« wiedergiebt. Was Burney übersah, hätte Kiesewetter leicht bemerken können, denn es liegt doch wohl nahe genug, an Peri's *Lira grande* und Monteverde's *Arpa doppia* zu denken.

und der Energie der Flamme abhängt. Dieses Phänomen ist seit 1777 bekannt; es ist also keineswegs etwas Neues, wie vielseitig behauptet wird. Ein Doctor Higgins nahm die Thatsache zuerst wahr: hierauf wurde sie ein Gegenstand der Beobachtung für die Herren Chladni, de La Rive, Faraday, Wheatstone, Byke, Sondhaussé, Kunatt, Tyndall etc. Man nehme eine dünne Röhre von Glas oder Metall und leite im Innern derselben gegen die Basis zu eine Gasflamme, so wird man einen schönen musikalischen Ton hervorbringen. Wenn man die Röhre um das doppelte verlängert, so vernimmt man den Ton um eine Octave tiefer. Der Klang der Note hängt von der Länge der Röhre ab. Die Flamme im Innern vibriert heftig, sie erlischt und entzündet sich theilweise wieder in Folge der Einwirkung der Luftströmung, welche die Hitze in dem Rohre erzeugt. Diese Vibrationen verursachen den Ton. Wenn man, anstatt sich mit Röhren von 1—2 Meter zu begnügen, solche von 3—7 Metern anwendet, so gewinnt der Ton eine ausserordentliche Intensität. In der Royal-Society in London hatte eines Tages Herr Tyndall auf einem Amphitheater ein langes kupfernes Rohr aufgerichtet. Als die Flamme zu flackern begann, konnten die Zuhörer einen Schreckenruf nicht zurück halten. Die Vibrationen des Rohres waren so gewaltig, dass sie die Pfeiler, die Decke, die Galerien und die fünf- bis sechshundert Personen erschütterten, welche der Conferenz beiwohnten. Wenn man also ein Rohr von 10 Meter Länge construirt, das durch eine starke Gasflamme bewegt wird, so bringt man es zu einer solchen Intensität des Tones, dass man ohne alle Schwierigkeit Mauern in Trümmer stürzen kann. Das Gasrohr wirkt, wie es die Explosion einer Kanone thun würde. Mit einem tüchtigen *fs* zum Beispiele könnte man eine Pallasade zur Erde niederwerfen. Ich habe deshalb nunmehr grosse Lust, die Erzählung von den Jerichoer Trompeten ernstlich zu nehmen.

Nach den *singenden* *Flammen* mag man auch der *empfindlichen* gedenken. Sieben Röhren in der Länge von einigen Decimetern bis zu zwei Metern, welche in Reih und Glied aufgestellt und von Gasflammen bestrichen werden, geben ganz genau alle Töne der Scala. Herr Friedrich Kastner hat nach diesem Grundsatz eine Orgel von singenden Flammen zusammengestellt, welche sehr angenehme Töne vernahmen liess. Wenn man in jeder Röhre einer bestimmten Reihe die Flamme am entsprechenden Orte anbringt, so kann der Experimentator dieselben veranlassen zu schweigen, bis er sie zur Mitwirkung bei dem von einer anderen Reihe erzeugten Tone veranlasst. Wenn ein Ton von der einen Seite erklingt, lässt sich sofort der Ton einer benachbarten Reihe hören. Eine einfache Stimmgabel, die man vibriren lässt, die menschliche Stimme genügt, um einer Flamme einen Ton zu entlocken.

Eine Flamme von 45 Centimeter Höhe entströmt einem Brenner; am anderen Ende des Gemaches wird ein Bund Schlüssel gerüttelt, die Flamme reducirt sich oft bis zur Hälfte, und der Ton modificirt sich; man niest, die Flamme niest ebenfalls; nichts kommt ihr an Empfindlichkeit gleich: *„Wenn ich einer Flamme gegenüber spreche“*, bemerkt Herr Tyndall, *„so sieht man sie bei gewissen Intervallen sich bewegen, indem bei meinem Sprechen einzelne Töne vorkommen, welche sie augenscheinlich in Vibration versetzen, während andere sie ruhig lassen. Die Flamme hat für diese oder jene Vocale Sympathien oder Antipathien. Wenn man *o* sagt, so zeigt die Flamme keine Unruhe; schreitet man zu *o*, so ergeben sich schon einige Anzeichen von Erregtheit; spricht man *i* aus, so bewegt sie sich heftig. Wenn man nach einander langsam die Worte *foi, do, site* hersagt, bleibt die Flamme ruhig beim ersten Worte, wird erregt beim zweiten und macht einen Satz beim dritten. Der Ausruf *ak* wirkt lebhaft auf sie ein, sie schlägt stark in die Höhe; die stärksten Töne bringen sie ausser sich. Das Wort *Ais* erschütterte sie so stark, dass sie*

*„zuweilen ganz verlöscht. Man sagt empfindlich wie eine Sensitive; man würde richtiger sagen: empfindlich wie eine Flamme. Etwas schwere Tritte reichen in der That vollständig hin, um die aus einem Brenner hervordringende Flamme umzugestalten, oder um eine erklingende Röhre einen anderen Ton singen zu machen.“*

Ungeachtet dieser Empfindlichkeit kann eine kleine singende Flamme doch energische Wirkungen hervorbringen. Man kann, wenn die Flamme gehörig vibriert, mit einem klingenden Rohre Dynamit in einer gewissen Entfernung zur Detonation bringen. Die Vibrationen übertragen sich, theilen ihre Bewegung der explosiven Mischung mit, und diese detonirt mit Heftigkeit. Uebrigens bringt eben so gut auch der Ton eines Pianos oder einer Violine explosive Substanzen zur Detonation.

Diese Betrachtungen sind in uns aus Anlass eines Experimentes entstanden, das kürzlich in der Akademie der Wissenschaften in Paris stattgefunden hat. Bisher war, um eine Röhre zum Singen zu veranlassen, eine Flamme von Wasserstoff- oder von gewöhnlichem Gas erforderlich. Herr Montemat hat nun gezeigt, dass diese Vorbedingung nicht nöthig ist; es ist sehr leicht, aus einem Rohr einen energischen Ton auch mittels einer einfachen angezündeten Kohle hervorzubringen. Herr Montemat lässt in eine vertical aufgestellte lange kupferne Röhre einen kleinen Korb von Metallgeflecht sich niedersinken, der ein Stück Pariser Kohle enthält. Sobald nun der kleine Feuerherd in den unteren Theil des Apparates gelangt, erzeugt die durch die Temperaturerhöhung bewirkte Luftströmung einen Anfangs schwachen Ton, dessen Intensität in dem Masse zunimmt, als die Verbrennung der Kohle vor sich geht. Wenn man die Kohle mittels des Drahtes in die Höhe zieht, nimmt der Ton zuerst an Intensität zu, jedoch dann ab, und wenn der entzündete Feuerherd sich der Mitte des Apparates nähert, so hört der Ton augenblicklich auf; wenn man fortführt die Kohle in die Höhe zu ziehen, so entsteht der Ton von neuem, aber in der doppelten Octave des ersten. Indem man auf solche Weise die Kohle auf- und absteigen lässt, erhält man mehrere Töne von sehr verschiedener Intensität; nimmt man eine Röhre mit Verschiebung nach Art eines Perspectives, so kann man eine ganze Reihe von Tönen hervorbringen.

Ein Rohr und eine Kohle! Welch einfache Mittel um klingende Signale und akustische Appelle hervor zu bringen! Vielleicht gestatten die Röhren des Herrn Montemat eine mehrfache praktische Anwendung. Der Ton hat einen schönen Klang; er ist von beträchtlicher Intensität und wenn man ihn verschärft, wird er auf grosse Entfernung hörbar.

Gegenwärtig ist im Grand-Hôtel zu Paris eine Sprechmaschine ausgestellt, welche sehr dazu geeignet ist, Wissensbegierigen eine deutliche Vorstellung von dem immerhin complicirten Mechanismus zu geben, durch welchen die menschliche Stimme erzeugt wird. Diese sinnreiche Maschine, welche übrigens nicht die erste Erfindung dieser Art ist, wurde in sehr gefälliger Form von Herrn Professor Faber aus den Vereinigten Staaten hergestellt.

Indem wir hinsichtlich der Beschreibung der menschlichen Sprachwerkzeuge, der Stimme und ihrer verschiedenen Gattungen, der Buchstaben sowie ihrer Hervorbringung, und endlich der früher von Herrn von Kempelen erfundenen Sprechmaschine auf dasjenige Bezug nehmen, was hierüber der Aufsatz im vorigen Jahrgange dieser Blätter: Die Stimme bei dem Menschen und bei den Thieren (S. 577 bis 666 der Musikal. Zeitung) umständlich enthält, bedarf es gegenwärtig keines weiteren Nachweises, dass es möglich ist, einen künstlichen Kehlkopf anzufertigen und eine Sprechmaschine zu construiren. Was ist dazu in der Hauptsache erforderlich? Ein Blasbalg als Stellvertreter der Lungen, eine Röhre, um Luft zuzuführen und eine Anzahl elastischer Bänder in der Röhre,

um diese Luft in Vibration zu versetzen. Indem man durch angemessene mechanische Vorrichtungen die Spannung der elastischen Bänder regulirt, kann man alle Laute der menschlichen Stimme hervorbringen. Nun entspricht aber jedem Buchstaben eine besondere und charakteristische Stellung der Mund- und Nasenhöhln; es ist deshalb erforderlich, dass über der Röhre, die zum Kehlkopf führt, angemessen geformte Höhlungen angebracht werden.

In der Sprechmaschine des Herrn Faber finden wir folgende wesentlichen Theile: den Blasbalg, die Röhre und verschiedene geformte Höhlen. Dabei ist aber das System sehr sinnreich, indem man, ohne dass die menschliche Hand an den künstlichen Mund geführt wird, die Maschine geflüßig sprechen lassen kann. Der Wechsel der Formen wird auf mechanischem Wege hervorgebracht. Der künstliche Kehlkopf geht in einen Mund von Kautschuck mit einer Zunge von gleichem Material über. Darunter kann sich eine Reihe von Kautschuck-Formen nach Erforderniss senken oder heben und sich der Zunge nähern, mit einem Worte diejenige Gestalt annehmen, welche das natürliche Stimmorgan besitzt. Die Transmission der bewegenden Kraft, welche die Veränderungen des Mundes leitet, ist einfach und zweckmässig eingerichtet. Sie ist mit einer Claviatur in Verbindung gesetzt, die mit den Buchstaben des Alphabets und mit jenen Diphtongen bezeichnet ist, die man mit Einer Ausströmung der Stimme hervorbringen kann. Um die Maschine sprechen zu machen, setzt man sich vor die Claviatur wie vor ein Piano oder einen Telegraphen-Apparat und spielt auf den Tasten.

Die Töne sind sehr bestimmt, und häufig ist die Aussprache von merkwürdiger Genauigkeit. Vor allem klingt der Buchstabe *r* bewunderungswürdig. Natürlich spricht die Maschine englisch, französisch, italienisch, spanisch etc. Jemand, der ohne davon in Kenntniss gesetzt zu sein in den Saal träte, würde die künstliche Stimme zuverlässig für die eines Taubstummen halten, der mittels des jetzt in den französischen Taubstummen-Instituten zur Anwendung kommenden orthophonischen Verfahrens sprechen gelernt hat. Es ist auch derselbe starke Kehllaut, weil die künstlichen Stimmbänder die vollkommene Elasticität der natürlichen nicht haben. Die Maschine spricht laut oder leise; sie bricht sogar in Lachen aus.

Wir versichern: wenn damit auch noch gerade kein Wunderwerk zu Stande gebracht ist, so ist es doch ein sehr interessanter physikalischer Apparat, eine sinnreiche Erfindung, welche das Publikum vollständig über jenen noch wenig bekannten Mechanismus aufklärt, der dem Menschen eines seiner wesentlichsten Attribute, ja nach Darwin, Wallace das wesentlichste verleiht: die Gabe der articulirten Sprache, die Rede-gabe!

L. v. St.

### Anzeigen und Beurtheilungen.

**Bibliographie der Musik-Sammelwerke des XVI. und XVII. Jahrhunderts.** Im Vereine mit **Frx. Xav. Haberl, Dr. A. Lagerberg** und **C. F. Pohl** bearbeitet und herausgegeben von **Robert Ritzner**. Berlin, Verlag von Leo Liepmannsohn. 1877. 4 Band Lexicon-8. IX und 964 Seiten. Preis 30 Mark.

(Schluss.)

Die Einrichtung des Buches im allgemeinen haben wir schon im vorstehenden herührt. Der erste Teil ist streng chronologisch geordnet, und bei den einzelnen Jareszalen sind zuerst die Messensammlungen, dann »die Motetten und andere geistliche Gesänge, wie Magnificat und Psalmen« notirt; »hieran schliessen sich gemischte Werke an, dann deutsche weltliche Lieder, Madrigale, Chansons und den Schluss bilden theoretische

Werke.« (S. VIII.) Diese Anordnung trifft kein Tadel; im Gegenteile, es scheint mir die einzig richtige zu sein. Allein andererseits kann man es dem Leser auch nicht verübeln, wenn er nebenher eine systematische genaue Tabelle nach den verschiedenen Musikgattungen zu haben wünscht. Es ist dies zur Uebersicht über das vorhandene Quellenmaterial durchaus nötig. Das »alphabetische Verzeichnis der Titelanfänge und Schlagwörter der Sammelwerke, der Drucker, Herausgeber und Buchhändler« (S. 949 ff.) genügt diesem Bedürfnis keineswegs.

Ausserdem vermisst man in obiger Anordnung ganz die Instrumentalwerke; ich habe ihrer auch nur wenige angeführt gefunden, bin jedoch auf diesem Felde nicht ganz bewandert, um eine ausreichende Erklärung für diese spärliche Ausbeute geben zu können. Vielleicht gibt die Anmerkung des Herausgebers einigen Anhalt, dass er »bisher den Grundsatz festgehalten habe: arrangirte Werke auszuschneiden«. Freilich erfahren wir auch dies nur ganz zufällig in einer nachträglichen Notiz zu 1540 k (S. 942).

Dass die Sammelwerke nicht mit fortlaufender Nummer bezeichnet sind, wäre nicht zu beklagen, wenn die den einzelnen Jareszalen beigezeichneten Buchstaben das betreffende Werk stets genau bezeichnen. Das ist aber leider nicht der Fall. Nachdem die zu einer Jareszal gehörigen Werke beschrieben sind, werden unter Voranstellung derselben Jareszal, aber ohne fortlaufenden Buchstaben, noch solche Werke kurz erwähnt, deren genauere Beschreibung, etwa weil sie nur spätere Auflagen älterer Werke sind, bei einem andern Jargang gesucht werden müssen. Dadurch verlieren aber die kurzen Hinweisungen auf die betreffende Sammlung an Genauigkeit, weil hier leicht Verwechslungen mit dem ersten Werke des betreffenden Jarganges möglich sind, welches ebenfalls des Buchstabens nach der Jareszal entbehrt. Der Uebelstand wäre leicht dadurch zu heben gewesen, dass man gleich dem ersten Werke des Jares den Buchstaben »a« beigelegt hätte.

Der Uebersichtlichkeit thut auch der Druck wesentlichen Eintrag. Es hätten die kleineren Drucksorten des Nachtrages und des Schlussverzeichnisses auch im Texte, namentlich des ersten Theiles, Verwendung finden sollen. Dieser ist durchgängig in einer einzigen Schriftsorte (Kl.-Cicero-Antiqua) und bezw. den Versalien derselben Schrift gesetzt. In Folge dessen kostet es oft unendliche Mühe, sich den Inhalt, den Fundort u. s. w. herauszusuchen. Man sieht auf den ersten Blick, wie unvorteilhaft das Eitner'sche Buch in dieser Beziehung gegen den sorgfältig und übersichtlich gesetzten Müller'schen Katalog absticht.

»Bei der 2. Abteilung habe ich bei den Anonymi und den deutschen Komponisten die Lieder mit deutschem Texte vorangestellt, weil ich aus leicht begreiflichen Gründen dem deutschen Liede eine ganz besondere Aufmerksamkeit zuwenden möchte« (S. VIII f.). Ganz willkommen! — In Bezug auf die Schreibung und alphabetische Anordnung der Autorennamen hat sich der Herausgeber »durchweg an Fétis angeschlossen« (S. 297); führt aber gewissenhaft die zahlreichen abweichenden Schreibarten an. Auch wird fleissig auf Fétis, Ambros und andere neuere Werke über einzelne Autoren hingewiesen. »Biographische Notizen sind den Autoren nur soweit beigelegt, als sie sich aus ihren Druckwerken selbst ergeben« (S. 297) — und, so fügt Referent hinzu, soweit sie nicht anderwärts genugsam bekannt sind. »Bei Komponisten, von denen eine grosse Anzahl Gesänge vorhanden sind, gebe ich das erste und letzte Druckjahr in Klammer an, um eine ungefähre Uebersicht über die Zeit ihrer Wirksamkeit, die freilich meist weit über ihren Tod hinausreicht, zu erhalten.« Die Zweckmässigkeit aller dieser Einrichtungen wird niemand bestreiten.

Dass der Herausgeber über das aufgehäufte Material keine



weiteren Forschungen angestellt hat, ist eine sehr weise Selbstbeschränkung gewesen. Wo er ausnahmsweise einen Anlauf dazu nimmt, wie z. B. unter Hellinck (S. 622), da scheint er mir nicht besonders glücklich gewesen zu sein. Er glaubt, dass Lupus, Jo. Lupi und Hellinck nur eine Persönlichkeit gewesen seien. Ich kann mich diesem Urtheile gerade nach Durchsicht des Eitner'schen Materials nicht anschliessen, bin im Gegentheil nur in meiner Ueberzeugung bestärkt worden, dass die drei Namen auch drei verschiedene Meister repräsentiren. Ich kann hier nicht näher darauf eingehen, freue mich jedoch vorderhand, dass in Folge der Eitner'schen Uebersicht wenigstens der fabelhafte »Lupus Lupi« aus der Welt verschwunden ist, der, seitdem ihm Guicciardini in seinem Werke: *Descriptione di tutti i Paesi bassi*. . . In Anversa 1567, pag. 29 das Leben gegeben hat, als ein wares Gespenst durch alle Gesichtsbücher läuft und ernste Männer wie Walther, Gerber, Forkel, Baini, Fétis (nebst Pinchart und de Burbure), Ambros und Vanderstraeten beunruhigt hat.

Es ist nun ganz löblich, dass E. trotz seiner wiederholt (S. 622 und 686) ausgesprochenen Ansicht die mit Lupi bezeichneten Stücke aus der Masse ausgeschieden hat; aber er hätte consequenter Weise auch die Bezeichnungen »Lupus« und »Lupus Hellinck« trennen sollen. Zum allermindesten müsste aber bei jedem Stück, wenn auch alle unter einem Namen zusammengefasst wurden, die Original-Bezeichnungen genau angegeben werden. Das Verzeichniss S. 622 ff. macht auch auf den ersten Blick den Eindruck, als ob dies geschehen sei. Aber bei näherem Zusehen findet sich manche Ungenauigkeit. Bei vier Motetten fehlt die nötige Anmerkung: »Lupus gez.«, bei einem Stücke sind nicht alle Sammlungen angegeben; auch fehlt ein Stück (»Cursu festa dies«) aus 1545 a (Kriesstein) gänzlich, obgleich gerade dieses wegen seines Textes schon von Ambros als historisch wichtig besprochen wurde. Dass die Chanson »Ma pouvre bource« in 1544 e (Le Parangon etc. 8<sup>me</sup> livre), welche den Namen »Lupie« trägt, identisch sei mit der Chanson gleichen Textes, welche in 1530 b mit dem sonst gänzlich unbekanntem Namen »Beaumont« bezeichnet ist, braucht der Bibliograph freilich nicht zu wissen; aber den Nürnbergern, welche die Lupus- und Lupi-Angelegenheit consequent in Verwirrung gebracht haben, hätte er noch schärfer auf die Finger sehen dürfen; im 4. Bande der Evangelien (1555 d) erscheint nämlich nicht nur Nr. 21 »Dum fabricator mundie zweifelhaften Ursprungs, sondern auch Nr. 22 »Christus factus est«, welches überall auf »Lupie«, dagegen im Text der Sopranstimme auf »Incerti autoris« lautet.

Vorstehende Erinnerungen basiren auf älteren Aufzeichnungen des Referenten; eine genaue Vergleichung des Gesamtmaterials würde wol noch mehr zu Tage fördern. Es ist ein reiner Zufall, dass Referent sich seit einiger Zeit eingehender grade mit Lupus beschäftigt hat, und wenn sich ihm schon auf diesem kleinen Raume so mannigfache Versehen aufdrängten, so ist lebhaft zu wünschen, dass dies auch nur Zufall sein möchte und dass sich die gerechtfertigte Besorgnis nicht erfüllte, es könnte in andern Partien ebenso aussehen.

Zufällig ist Referent auch vor mehr als Jahresfrist einmal zwei Wochen lang mit der Durchsichtung der Augsburger musikalischen Schätze beschäftigt gewesen, und wieder muss er dringend wünschen, dass die übrigen Gewärsmäner der Sache mit grösserer Sorgfalt gedient haben möchten, als gerade der von Augsburg. Abgesehen von vielem andern bleibt es mir ein Rätsel, wie ein an Ort und Stelle Wonender die wertvolle Musikaliensammlung, welche im dortigen städtischen Archive liegt, zu dem gewiss bedeutsamen bibliographischen Zwecke Eitner's gänzlich übersehen oder ausser Acht lassen konnte.

In einem Nachtrage zu dieser Arbeit gedanke ich aus meinen in der kurzen Zeit zusammengerafften Notizen den Lesern die-

ser Zeitung dasjenige mitzutheilen, was von der Ausbeute der beiden Augsburger Sammlungen zur Vervollständigung des Eitner'schen Buches dienlich ist.

Nur noch zwei Einzelheiten. Warum heisst es S. 53 zum 2. Bande der Nürnberger Psalmensammlung (1539 m), dass »die drei Teile stets zusammengebunden« seien, während man S. 75 gleich zugestehen muss, dass auf der Gymnasialbibl. zu Heilbronn der dritte Band allein ist? — Bei den Messen des Annibale Padoano S. 377 findet sich die Anmerkung: »auch in der Stadtbibl. in Lüneburg zu finden«. Erst wenn man die übrigen Werke der betreffenden Sammlung unter »Lassus« und »Rore« aufgeschlagen hat, zeigt sich, dass die ganze Sammlung sich in Lüneburg befinden muss. Das hätte mit einer kurzen Bemerkung in den »Nachträgen« viel deutlicher und einfacher gesagt werden können.

Wir mögen von unserm Buche nicht Abschied nehmen, one noch einer höchst unangenehmen Beigabe Erwähnung getan zu haben. Was der Herausgeber selbständig zu sagen hat, ist der Natur des Werkes entsprechend nur sehr wenig; aber dies wenige wird uns zuweilen in einem Stille geboten, der sich denn doch etwas stark vorüthlich ausnimmt. Man betrachte folgende Proben:

S. IX. . . . und ist dies nur erklärbar, dass man eine neue Auflage vor sich hat, die der älteren äusserlich getreu nachgedruckt, bei der aber theils neue Druckfehler entstanden, theils doch eine bessere Hand zu erkennen ist.«

S. 35. »Ein Nachdruck beider Bücher, doch mit Hinzulassung von . . . und Hinzufügung einiger Lieder . . . , hierauf geht er zu den Reutterliedlin über, überspringt Nr. 1, bringt dann die Reihe ununterbrochen bis zum Ende und schliesst mit Nr. 88, besitzt die kgl. Staatsbibl. in München (doch fehlt der Tenor seit dem Jahre 1795, in dem sich wahrscheinlich Drucker und Jahr befindet) und die kgl. Bibl. in Berlin nur die Altstimme.«

S. 66. »Worüber sich Gardane . . . beklagt, dass man ihm seine Ausgaben nachdruckt, thut er nur selbst in reichlichem Masse.«

S. 90. »Ausserdem sind einige Blätter mit Carmen angefüllt, so dass es im Ganzen 8 Vorblätter beträgt.«

Sub nomine »Brouck (Jacob de)« S. 429. — v. Köchel, Register d. kgl. Hofkapelle, Wien 1869: Jacob de Prugg, Altist 1573—1576 u. auch Seite 125.«

S. 561. »Forestier, sein Vorname soll Mathurin sein. Nach Schmid und Ambros . . . ist dies ein und derselbe Autor und doch möchte ich es bezweifeln . . . «

S. 185. »Bei anderen ist der Text derselbe, jedoch der Autor ein anderer, so dass man daraus schliessen muss, dass auch diejenigen neu sind. Ein Vergleich etc.«

*Adolf Thürlings in Kempten.*

## Musikbrief aus München.

### XIII.

(Fortsetzung.)

Am 20. December traf wieder einmal eine Opernovität unter die zahlreichen Concerte, und zwar diesmal eine recht gute, beifällig aufgenommene: Ignaz Brüll's »Goldenes Kreuz«, welches schon anderwärts mehrfache Erfolge aufzuweisen hatte. Der Componist ist ein geborner Nöhre, aber in Wien als Schüler Epstein's und Dessoff's erzogen. Brüll ist ein vorzüglicher Clavierspieler und hat sich bereits als begabter Componist in anderen musikalischen Zweigen ausgewiesen. Im Opereffache ist »Das goldene Kreuz« ein Erstlingswerk des dreissigjährigen Meisters aber ohne alle Schattenseiten, welche sich sonst bei Erstlingswerken zu finden pflegen. Textdichter

ist der inzwischen leider verstorbene Mosenthal; »de mortuis nil nisi bene«, aber Mosenthal hat manchen unglücklichen Operntext verschuldet. Beim »Goldenen Kreuz« hat er unter Benutzung eines älteren französischen Lustspiels einen guten Wurf gethan. Die dramatischen Momente stehen zwar hinter den lyrischen entschieden zurück; dies hat aber den Componisten nicht im Mindesten beeinträchtigt. Dem letzteren steht eine solche Fülle anmuthiger und charakteristischer Melodien zu Gebote, dass man gern auf tiefe Erregung verzichtet. Brüll's Stil lehnt sich ebenso gewandt an die gute französische, als an die gute deutsche komische Oper, ohne die Selbständigkeit zu opfern. Die Instrumentation ist fein und wirksam, nichts in der Harmonie gesucht oder gekünstelt; kurzum man wird zwei Stunden auf das Angenehmste und Liebenswertigste unterhalten, so dass man sich gern den Genuss zum zweiten und dritten Male verschafft. Gefiel die Oper als Ganzes gut, so erhielten einzelne Nummern eine besonders lebhaft Aufnahme. In der ersten Aufführung war nur Nachbar als »Gontran« noch sehr unsicher; die übrigen Mitwirkenden: Frä. Weckerlin als »Christine«, Frä. Meysenheyem als »Therese«, Herr Fuchs als »Nicolas« und namentlich Herr Kindermann, ein ganz vorzüglicher »Bombardon« wussten sehr zu befriedigen. Brüll's reizendes Werk verzeichnet auch hier schon eine stattliche Reihe von Aufführungen.

Der Weihnachtsbaum pflegt seinen Schatten stets schon einige Tage voraus in die Concertsäle zu werfen; so war auch die dritte Trio-Soirée am 21. December minder besucht, als die beiden vorhergehenden. Deren letzte Nummer ist an erster Stelle zu erwähnen, denn sie war die genussreichste und am besten, geistvollsten ausgeführte: Joseph Haydn's liebenswürdig-naives, anmuthig frisches Trio in G-dur mit dem ungarischen Rondo. Wären die Herren Trio-Spieler Bussmeyer, Abel und Werner nur nicht gar so karg mit Haydn'schen und Mozart'schen Werken! Von letzteren kam in dem nun beendeten Soirée-Cyklus gar keines zum Vortrage, was wir sehr bedauern. Als Mittelpunkt des gestrigen Programmes figurirte Schumann's prächtiges, farbenreiches Esdur-Clavierquartett, wobei Herr Seifert als trefflicher Violaspieler mitwirkte. Namentlich brachte Herr Bussmeyer den Clavierpart glanzvoll, aber ohne Vordringlichkeit zur Geltung, und eine feine Auffassung gestaltete alles Detail glücklich aus; nur zeigte im Andante das Cello einen etwas zu trockenen, nüchternen Ton. Mit der Auffassung des an der Spitze des Programmes stehenden C-moll-Trios von Beethoven, von welchem bekanntlich nicht feststeht, ob es noch in Bonn oder erst in Wien als erstes glänzendes Zeugniß von der originellen und genialen Begabung seines Autors componirt worden sei, möchten wir uns indes nicht einverstanden erklären; es schienen fast alle Tempi ein wenig zu rasch, und häufige *tempi rubati*, wie sie angewandt wurden, dürften dem Geiste dieser Composition ganz und gar widersprechen, welche durchaus pathetisch statt elegisch aufzufassen sein wird und bisher stets so aufgefasst wurde.

Am Weihnachtsbaume des Concertes der musikalischen Akademie vom 25. Dec. sollte diesmal der seltene Hochgenuss eines Oratoriums: Haydn's unsterbliche »Schöpfung« prangen. Statt dessen meldeten die Zettel Tags zuvor als Hinderniß Herrn Kindermann's »Unwohlsein«, obwohl kurz vorher und nachher in der Oper keine Spur hievon wahrnehmbar war. Wir wurden dafür diesmal mit einem Programm abgefunden, das wenigstens von Zukunftsmusik völlig rein gehalten war und insbesondere auf dem Gebiete der Gesangkunst die höchsten Genüsse bot. Den Reigen eröffnete Mozart's Cdur-Symphonie mit der Schlussfuge, neben denen in G-moll und Esdur anerkannt die grossartigste und schönste jenes Unsterblichen. Woher die ihr oft beigelegte Bezeichnung »Jupiter« rühre, ist nicht recht erfindlich; wohl mag sie weniger in der Absicht

einer tief sinnigen Symbolik, als vielmehr um die Majestät und den Glanz derselben anzudeuten, gewählt worden sein. Die Aufführung konnte, als offenbar zu wenig sorgfältig vorbereitet und wohl nur auf eine flüchtige Probe des sehr complicirten Werkes beschränkt, diese Wirkungen nur in sehr gemindertem Maasse hervorbringen, obwohl neben mangelnder Schärfe der Accentuirung und Accuratesse wesentliche Fehler nicht zum Vorschein kamen. Die Gesangkunst in ihrer Vollendung repräsentirten Frau Schimon-Regan, die schnell zum Lieb-lasse des hiesigen Concertpublikums geworden ist, und Herr Vogl. Erstere begann mit einer lieblichen italienischen Ariette »Pur diest« von Antonio Lotti und entzückte eben so sehr durch die Reinheit, Sicherheit und Leichtigkeit ihrer Intonation, wie durch den milden Zauber ihres Organs. Herr Vogl, obwohl mit einer kleinen Indisposition kämpfend, sang den Liederkreis »An die ferne Geliebte«, von Beethoven, mit so tiefer Empfindung, so warmem und wahren Ausdrucke und überdies mit solcher technischer Meisterschaft, dass seine Leistung das Publikum zu nicht endenwollendem Beifalle hinriß. Als nächste Nummer war eine Serenade für Streichorchester von R. Fuchs verzeichnet. Das grösstentheils heitere, die moderne Wiener Schule verrathende anspruchlos dahin fließende Werk — der erste Satz im marschartigen Rhythmus, der zweite an ein Stückchen gemahnend, der letzte eine Art Tarantella — befriedigte allgemein, verräth Originalität und berechtigt zu den schönsten Hoffnungen. Reizend sang hierauf Frau Regan die Schubert'schen Lieder: »Der Schiffer« von Schlegel, und »An die Nachtigall« von Claudius, sowie zum Schlusse »Wohne aus der schönen Müllerin«, letzteres doch wohl etwas zu hastig. Die im Theater und an hundert anderen Orten sattsam oft gehörte Oberon-Ouverture schloss den genussreichen Abend.

(Schluss folgt.)

## Berichte.

### Göttingen, Mitte März.

Mt. Kein grösserer gemischter Singverein kann lange ohne Händel fertig werden. Immer greift auf ihn zurück, wer eine Zeit lang sich mit Anderen, Alten oder Neuen, beschäftigt hatte. Und mit Recht, denn Händel liefert Normalkost, die jederzeit gern genossen und gut verdaut wird. Trotzdem würde ich es nicht praktisch finden, wenn ein Verein sich nur an ihn halten wollte, überhaupt nur an einen Meister. Wie wir im Kunstwerk selbst der Gegensätze bedürfen, so haben wir sie auch bei der Kunstübung nötig. Durchaus gerechtfertigt ist es aber, wenn ein Meister, z. B. Händel oder Bach, vorzugsweise cultivirt wird. In den letzten 5—6 Jahren wurden uns von Händel'schen Werken vorgeführt: Israel in Egypten, Judas Makkabäus, Herakles und Messias. Von Einseitigkeit, die man so gern im Munde führt, kann dabei nicht die Rede sein, denn wir hörten im Laufe jener Jahre auch die »Jahreszeiten« und die »Sieben Worte« von Haydn, »Paulus« und die »Walpurgisnacht« von Mendelssohn, das »Deutsche Requiem« von Brahms und verschiedene kleinere Chöre. Händel war nur der Bevorzugte und mit Anführung dieser Thatsache soll ein Lob für den Dirigenten ausgesprochen sein.

Zuletzt also und zwar im dritten akademischen Concert am 7. Februar gab uns Herr Musikdirector Hille Gelegenheit, den Messias zu hören. Die Gelegenheit ward stark benutzt und der Saal war dermassen gefüllt, dass kein Apfel zur Erde fallen konnte. Von den Händel'schen Oratorien ist der »Messias« unstreitig das populärste. Ist von ihm die Rede, so nennt man gewöhnlich in erster Linie das »Halleluja« und die Arie »Ich weiss, dass mein Erlöser lebet«, dann kommt die Reihe an die Arien »Er weidet seine Heerde«, »Er ward verschmähet«, »Warum entbrennen die Heiden« und die Chöre »Hoch thut euch auf«, »Ehre sei Gott in der Höhe«, »Wie durch Einen der Tod«. Und so geht fort, bis schliesslich beinahe alle Nummern erwähnt sind. In dieser Weise etwa äusserte sich und unterhielt mich eine alte Dame, die neben mir Platz genommen hatte. In jungen Jahren hatte sie selbst viel gesungen und zweimal

den Messias mit aufgeführt. Sie schweigte in Erinnerungen an jene Zeit und würde, wie sie sagte, den »Messias« nicht verstümen und wenn das Billet 10 M. koste. Die gute alte Dame! Diesmal war sie mit 3 M. abgekommen, höchstens hatte sie drei bezahlt. Ihre lebhaft und aufrichtige Theilnahme freute mich, man merkte, das Werk war ihr in Fleisch und Blut übergegangen und rührend war es zu sehen, wie sie im Textbuche die Rangstufen der Chöre und Arien mit Strichen angedeutet und Bemerkungen hinzugefügt hatte, meist zutreffender Art. Aber so liebenswürdig redselig sie auch war, ich sah mich, natürlich vorsichtig, um nicht anzustossen, nach einem andern Platze um, weil ich meinen eignen Gedanken nachhängen und mich nicht weiter stören lassen wollte. Aber ich konnte nicht fort, ich war wie eingekleidet und musste volens volens aushalten. Meine Lage schien noch bedenklicher werden zu sollen, denn mir zur andern Seite sass ein junges Stumpfnäschen, das seiner Nachbarin dann und wann etwas zuffüsterte, von dem ich u. A. die Worte hörte — viel veräit bei Händel, und das dreist genug war, — man sagt, das Stumpfnäschen sei immer dreister wie z. B. das Spitznäschen, ich füge hinzu: am dreisten sind die »Dicknäsigen«, männlichen wie weiblichen Geschlechts — das also dreist genug war, auch mir mit diesen Worten zu kommen. Ich erklärte ihm ohne Umschweife, dass das eine veraltete Redensart sei und versicherte damit Vertrauen und Gunst bei ihm, wenigstens liess es mich von nun an in Ruhe. Und das war mir lieb.

Die Chöre waren wie immer tüchtig einstudirt und wurden von der Stakademie gut gesungen. Nur einen Einsatz oder vielmehr Nicht-Einsatz des Soprans in dem Chor »Auf, zerschmetzet ihre Bänder« wüsste ich zu moniren. Die Krone aller Chöre, das Halleluja, schlug natürlich am meisten durch. Für den Kritiker ist es leicht, mit dem Dirigenten, wer's auch sein mag, Streit anzufangen wegen der von ihm gewählten Tempi. Ich bin nichts weniger als streitsüchtig, kann aber nicht verschweigen, wie unangenehm es mich berührte, dass der Dirigent sich vertheilte liess, das vielleicht mit Rücksicht auf die Sängerin reichlich langsam genommene Tempo der Arie »O du, die Wonne verkündet in Zion« auch bei dem nachfolgenden Chöre beizubehalten, wodurch die ganze Partie an Wirkung verlor. Sonst wurde nach meiner Ueberzeugung die Tempo-, sowie jede andere in Betracht kommende Dirigentenfrage mit Ruhe und Sicherheit von ihm gelöst wie bisher. Die Leistungen des Orchesters waren diesmal ungleich, in der einen Nummer gut, in der andern weniger befriedigend, ohne dass erhebliche Verstöße nachzuweisen wären. Es fehlte zuweilen an Fügsamkeit, an genuem Anschmiegen an den Gesang. Ausserdem klangen die Geigen manchmal schärfer, als sie hätten klingen sollen. Die Sopranpartie war in den Händen der Hofopernsängerin Fräulein Marianne Lüdeke aus Wiesbaden. Die weniger getragene Singweise der Damen deutet an, dass sie im Oratorium noch nicht viel thätig gewesen ist. Manche Partien gelangen ihr sehr gut und das berechtigt zu der Annahme, dass sie bei fortgesetzter Übung auf diesem Felde eine treffliche Oratoriensängerin werden kann. Das Zeug hat sie dazu, die Stimme besitzt Wohlklang und Kraft, sowie ihr Vortrag auch der Wärme nicht entbehrt. Die Ausführung der Arie »Ich weiss, dass mein Erlöser lebet« verdient als eine wohlgelungene besonders hervorgehoben zu werden. Für den Dirigenten muss es in hohem Grade angenehm sein, eine so sichere Sängerin wie Fräulein Lüdeke vor sich zu haben. Weniger sicher schien Frau Kayser-Gutjahr aus Hannover zu sein, die den Alt sang. Oder war sie befangen? Wahrscheinlich beides und zwar das Erste in Folge des Zweiten. Störendes kam nicht vor, aber die Sängerin ging nicht genug aus sich heraus. Befremdlich genug, wenn man bedenkt, dass sie früher eine geschätzte Sängerin an der Bühne zu Hannover war. Oder lag ihr die Partie zu tief? Auch möglich. Trotzdem erfreute sie durch ihren einfach edeln und stilgerechten Gesang. Der Concertsänger Herr F. Otto aus Halle, der Tenorist, liess es dagegen wieder an Sicherheit nicht fehlen, schien aber stimmlich nicht gut disponirt zu sein, wenigstens hatte man das Gefühl, als fälle ihm das Singen schwer. Interessant war es für mich, dass diesmal auch die Arie im zweiten Theil »Du zerschlägst sie« ausgeführt wurde. Meist lässt man sie weg. Ein hiesiger von mir bereits mehrfach lobend erwähnter Dilettant, Herr Maler Peters, war der Vertreter der Basspartie und als solcher durchaus tüchtig, namentlich verdient der Vortrag der beiden Arien »Warum entbrennen die Heiden« und »Sie schallt, die Posaune« besonders Lob. Von allen Händel'schen Partien, die er bislang ausführte, sang er diese

unstreitig am besten. Seine Textaussprache ist jetzt besser, aber noch immer nicht natürlich genug. Trotzdem verschiedene Arien und Chöre ausfielen, währte die Aufführung doch volle 2 1/2 Stunden.

Nachdem ich das eben Geschriebene durchgelesen, frage ich mich, ob ich nicht hie und da zu kritisch zu Werke gegangen bin und ob nicht die Missstimmung über mein damaliges Eingeklemmtsein (auf dem Sitze nämlich) die empfangenen Eindrücke in etwas bei mir getrübt und das Urtheil beeinflusst habe. Doch nein, weder das Eine noch das Andere ist der Fall. Das Unangenehme habe ich längst vergessen. Und wäre ich wirklich davon beeinflusst, so hätte ich vielleicht strenger, aber nicht unwahr, noch weniger inhuman sein können. Ich darf mich deshalb in meinem referirenden Gewissen vollständig beruhigt fühlen. (Schluss folgt.)

#### Leipzig, 10. März.

Dienstag, den 27. Februar, fand das neunte Euterpeconcert statt. Die Hauptnummer desselben war Schumann's Symphonie Nr. 4 in B-dur, die Eröffnungsummer dagegen eine neue Ouvertüre zu Shakespeare's Lustspiel »Die Zähmung der Widerspänstigen« von J. Rheinberger, die ebenso wie die Symphonie sehr lobenswerth gespielt wurde und gefiel. Auch die beiden Solisten, die Clavierpielerin Fräulein Clara Meller aus London und Herr Carl Link, Operatenorist vom Hoftheater zu Dresden, reussirten, erstere in allen von ihr zum Vortrag gebrachten Pièces, bestehend in Beethoven's G-dur-Concert, dem Nocturno in Des und dem Walzer in A-dur von F. Chopin; Herr Link hauptsächlich in der Arie »Nur einen Wunsch, nur ein Verlangen« aus Iphigenie auf Tauris von Ch. Gluck; weniger zugänglich erwiesen sich die Liedervorträge des Künstlers.

Am Sonntag, den 3. März, gelangte durch den Riedel'schen Verein in der hiesigen Thomaskirche Beethoven's Missa solemnis unter solistischer Mitwirkung der Damen Frau Dr. Peschka-Leutner, Fräulein Schmidlein und der Herren Pielke und Resa zu Gehör. Die Aufführung war im Allgemeinen eine sehr zufriedenstellende, der Besuch ein überaus zahlreicher.

Im neunzehnten Gewandhausconcerte Donnerstag den 8. März kam ein neues Werk »Zion« für Bariton solo, Chor und Orchester zur Aufführung, das auf einem stielich unzusammenhängenden Text aus der israelitischen Geschichte fusst und in keiner seiner vier Nummern: a) Einleitung, b) Wanderung aus Aegypten, c) Gefangenschaft in Babylon und d) Heimkehr, das Auditorium irgendwie zu erwärmen, geschweige denn zu begeistern vermochte. Umso mehr gelang dies Frau Dr. Peschka-Leutner durch den über jede Ausstattung erhabenen Vortrag der Arie »Märtern aller Arten« aus Mozart's »Entführung aus dem Serail«. Den zweiten Theil des Concertes bildete die durchgängig vorzüglich gelungene Vorführung der grossen D-moll-Symphonie Nr. 9 von L. van Beethoven.

#### Nachrichten und Bemerkungen.

✦ **Florenz.** (Instrumentensammlung von Prof. Kraus.) In letzter Zeit besuchte der jetzt in Italien verweilende Kaiser von Brasilien auch unsern Landsmann, Herrn Kraus, Professor an der Musikakademie zu Florenz, der mit seinem Sohne eine reichhaltige Sammlung von Clavieren aufgestellt hat, aus welcher man ersehnt, wie die Fabrikation des Piano, mit einem vom Erfinder Cristofori gefertigten Instrumente beginnend, sich allmählig vervollkommen hat. Interessant ist besonders ein altes im vorigen Jahrhundert in Italien gebautes Piano, das aus drei zum Zusammenklappen eingerichteten Theilen mit drei verschiedenen kleinen Resonanzböden besteht und von den Künstlern auf ihren Reisen mitgeführt wurde. Ausserdem haben die genannten Herren eine Sammlung anderer alter Musikinstrumente aus allen Ländern der Welt zusammengebracht, aufgestellt, die höchst interessant und wahrscheinlich die einzige in ihrer Art ist. Violinen, Pfeifen, Hörner, Streich- und Blasinstrumente wilder Völker, alte asiatische, afrikanische, amerikanische und neuseeländische Instrumente der verschiedenartigsten Form sind in solcher Menge vorhanden, dass man die Ausdauer bewundern muss, mit welcher jene Herren viele Jahre lang gesammelt haben müssen. Reisende, welche Florenz besuchen, mögen sich den Genuss, diese Sammlungen in Augenschein zu nehmen, nicht entgehen lassen. Ueber die Hauptstücke dieser Sammlung hoffen wir gelegentlich einen ausführlicheren Bericht mittheilen zu können.

# ANZEIGER.

[63]

## Conservatorium für Musik in Stuttgart.

Mit dem Anfang des Sommersemesters, den 16. April d. J., können in diese unter dem Protectorat Seiner Majestät des Königs von Württemberg stehende und von Seiner Majestät, sowie aus Mitteln des Staats und der Stadt Stuttgart subventionirte Anstalt, welche für vollständige Ausbildung sowohl von Künstlern, als auch insbesondere von Lehrern und Lehrerinnen bestimmt ist, neue Schüler und Schülerinnen eintreten.

Der Unterricht erstreckt sich auf Elementar-, Chor-, Solo- und dramatischen Gesang, Clavier-, Orgel-, Violin- und Violoncellspiel, Tonsetzlehre (Harmonielehre, Contrapunkt, Formenlehre, Vocal- und Instrumentalcomposition nebst Partiturspiel), Orgelkunde, Geschichte der Musik, Aesthetik mit Kunst- und Literaturgeschichte, Declamation und italienische Sprache und wird erteilt von den Professoren **Alwens, Beck, Debussère, Falst, Keller, Koch, Krüger, Krambeiz, Lobert, Levi, Pruckner, Scholl, Singer, Stark, Hofkapellmeister Doppler**, Musikdirector **Linder**, Hofschauspieler **Schmitt** und Kammermusiker **Wien**; ferner den Herren **Attinger, Beron, Ferling, Fink, W. Herrmann, Hummel, Herstatt, Rein, Runkler, Schuler, Schwab, Seyboth, Seyerion, Vögeli und Wünsch**, sowie den Herren **Bühl, Doppler jun., Feinthal, Hilsenbeck, Laurisch, Sittard** und den Fräulein **Cl. Falst, M. Koch und A. Putz**.

Für das Ensemblespiel auf dem Clavier ohne und mit Begleitung anderer Instrumente sind regelmäßige Lectionen eingerichtet. Zur Uebung im öffentlichen Vortrag ist den dafür befähigten Schülern ebenfalls Gelegenheit gegeben. Auch erhalten diejenigen Zöglinge, welche sich im Clavier für das Lehrfach ausbilden wollen, praktische Anleitung und Uebung im Ertheilen von Unterricht innerhalb der Anstalt.

Das jährliche Honorar für die gewöhnliche Zahl von Unterrichtsstunden beträgt für SchülerInnen 240 Mark, für Schüler 260 Mark; in der Kunstgesangschule (mit Einschluß des obligaten Clavierunterrichts) für Schüler und SchülerInnen 260 Mark.

Anmeldungen wollen spätestens am Tage vor der am Mittwoch den 14. April Nachmittags 2 Uhr stattfindenden Aufnahmeprüfung an das Secretariat des Conservatoriums gerichtet werden, von welchem auch das ausführlichere Programm der Anstalt zu beziehen ist.

Stuttgart, im März 1877.

Die Direction:  
**Falst. Scholl.**

[64] Ein junger gebildeter Mann, welcher Musik studirt hat, wünscht mit einem Capital von 20–30000 M. in eine schon bestehende grössere

### Musikalien-Handlung

einzutreten. — Selbiger wäre auch geneigt, erst einige Zeit als Volontair zu fungiren.

Gefl. Offerten werden unter J. 332 an das Central-Annoncen-Bureau von Rudolf Mosse, Hamburg, erbeten.  
(H. 2045.)

[65] Im Verlage von **Aug. Crass** in Hamburg und **C. A. Spina** Verlags- und Kunsthandlung (**Alwin Crass**) in Wien erschien soeben:

**Herbeck, Joh.,**

**Symphonische Variationen für Orchester.**

Partitur 7 M. 80 Pf.  
Orchesterstimmen 13 M.

**Tschaikowsky, P.,**

**Dritte Symphonie f. Orchester Op. 29.**

Partitur M. 15. n.  
Orchesterstimmen M. 23. n.

**Drittes Quartett f. 2 Violinen, Bratsche und Violoncello. Op. 30.**

In Stimmen M. 8. n.



In Rieter's Verlagsanstalt,  
Leipzig, erschienen:

**Germanische Göttersage**

von  
[66] **E. Bratuscheck,**

(Prof. an der Universität Gießen).  
Preis feingeb. 4 M.  
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

[67]

## ZWEI LIEDER.

Für das Album **L. K. Hoheit der Kronprinzessin**

des deutschen Reiches und von Preussen, Princess Royal von Grossbritannien und Irland  
componirt von

**ANTON RUBINSTEIN.**

No. 1. Mitternacht . . . . . Pr. M. 1,00.  
— 2. Die Blume der Ergebenheit . . . . . — 1,00.

**Ed. Bote & G. Bock,**  
Berlin. Königliche Hof-Musikhandlung.  
Leipzigerstr. 27 u. U. d. Linden 27.

[68] Vor Kurzem erschien:

**SONATE**  
für Violoncell und Pianoforte

von  
**Carl Hess.**

Op. 6. Pr. 5 M.

Leipzig. **C. F. W. Siegel's** Musikalienhandlung.  
(*R. Linnemann.*)

[69]

Neuer Verlag von  
**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

**Erste Begegnung.**

Gedicht

von

**Carl Ritter von der Vogelweide**

für

eine Singstimme mit Pianofortebegleitung

componirt

und Herrn **Georg Henschel** gewidmet

von

**Richard Barth.**

Pr. 1 Mark.

Verleger: **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur. — Druck von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.  
Expedition: Leipzig, Querstrasse 15. — Redaction: **Bergedorf bei Hamburg.**

# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 28. März 1877.

Nr. 13.

XL Jahrgang.

Inhalt: Zwei Claviere bei Händel. Cembalo-Partituren. (Schluss.) — Mattheson's Verzeichniss Hamburgischer Opern von 1678 bis 1738, gedruckt im »Musikalischen Patriot«, mit seinen handschriftlichen Fortsetzungen bis 1751, nebst Zusätzen und Berichtigungen. — Musikbrief aus München. XIII. (Schluss.) — Berichte (Göttingen [Schluss], Leipzig). — Anzeiger.

## Aufforderung zur Subscription.

Mit dieser Nummer schliesst das erste Quartal der Allgemeinen Musikalischen Zeitung. Ich ersuche die geehrten Abonnenten, die nicht schon auf den ganzen Jahrgang abonniert haben, ihre Bestellungen auf das zweite Quartal rechtzeitig aufgeben zu wollen. **J. Rieter-Biedermann.**

### Zwei Claviere bei Händel. Cembalo-Partituren.

(Schluss.)

Dasjenige, was in der Kunstübung einer Zeit als praktischer Gebrauch sich gleichsam von selbst versteht und Allen bekannt ist, liegt der Erkenntniss einer späteren Zeit gewöhnlich weit ferner, als die Kunstwerke selbst. Niemand denkt daran es aufzuzeichnen; nur zufällig und beiläufig wird eine Aeusserung darüber erhalten. Der Gebrauch wird durch einen anderen beseitigt und ist damit vergessen, so gründlich vergessen dass wir Mühe haben, diejenigen Werke, welche auf ihn hinweisen oder zu ihrer Darstellung ihn voraussetzen, uns wieder zurecht zu legen.

Der Gebrauch von zwei Clavieren bei der Aufführung ist eine solche verborgene Falte der alten Praxis. Er war in jener Zeit allgemein geworden, obwohl keineswegs in allen Theatern zu finden. Aber in England d. h. in den Londoner italienischen Operntüben hatte er sich seit langer Zeit so vollständig eingebürgert, dass man ihn auch bei allen ausländischen Theatern als vorhanden ansah. Am besten sehen wir dieses bei Mainwaring, dem ersten Biographen Händel's, welcher den Streit zwischen Mattheson und Händel ganz allein darauf zurück führt, dass jeder von ihnen das erste Clavier habe spielen wollen. Keiser, der bisherige Componist, erzählt er, musste Schulden halber das Weite suchen. Er als Componist hatte bei Aufführungen seiner Werke den ersten Flügel gespielt: Mainwaring sagt das nicht, aber er setzt es als selbstverständlich voraus. Diejenige Person nun, fährt er fort, welche bisher das zweite Instrument gespielt hatte, verlangte jetzt das erste. Dies veranlasste Streit zwischen ihm und Händel. Worauf letzterer seine Ansprüche, das erste Clavier zu erhalten, eigentlich gründete ist mir nicht klar: er hatte die Violine im Orchester recht gut gespielt und man wusste, dass er das Clavier noch besser spielte. Aber auch der ältere Candidat war für seinen Platz nicht ungeeignet und bestand auf dem Recht der Succession. Händel scheint weiter kein Anrecht zu der Stelle gehabt zu haben, als das Gefühl natürlicher Ueberlegenheit. Es bildeten sich Parteien im Theater für beide. Die Einen wollten nicht

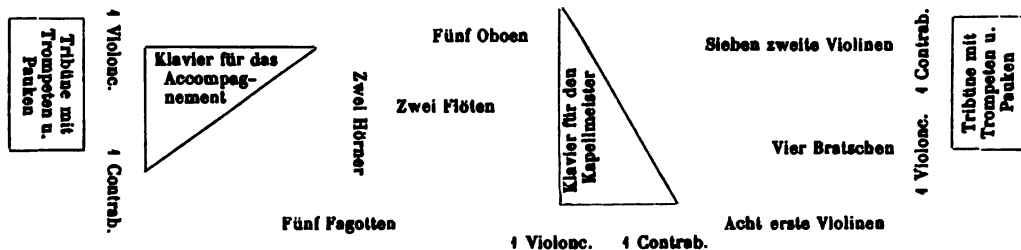
XII.

zulassen, dass ein Knabe einem bejahrten Manne vorgezogen werde. Die Anderen machten geltend, dass bei jetzigen Verhältnissen ein Nachfolger für Keiser den Componisten nöthig werde, welches nur Händel sein könne, dass also die Frage nicht mehr sei, wer die Oper leiten solle, sondern ob man überall noch eine Oper haben werde. So Mainwaring's Erzählung (in seinen Memoirs of the life of Handel p. 32—34), welche nur den einen Fehler hat, dass sie sich auf Hamburg bezieht und nicht auf London, denn an dem letzteren Orte waren zwei Claviere im Theater und die Besetzung ging mitunter in einer Weise vor sich, die der hier berichteten ziemlich ähnlich war. Aber die Hamburger Oper kannte nur Ein Clavier zur Begleitung; Mattheson schreibt bei der Uebersetzung der angeführten Worte zur Berichtigung: »Es sind niemals, so lange man denken kann, im Hamburgischen Opern-Orchester zwey Klavicimbel zugleich geschlagen; es ist immer nur eines dagewesen: folglich hat sich auch niemand darum zanken können.« (Händel's Lebensbeschreibung S. 28.) Diese Behauptung wird durch den besten Zeugen bestätigt, nämlich eben durch denjenigen, der in der genannten Zeit das Amt des Cembalisten verwaltete. Graupner erzählt in seinem Leben: »Da ich nun [1706 von Leipzig] nach Hamburg kam, war der Beutel leer bis auf etwa zwey Reichsthaler. Das Glück oder vielmehr die göttliche Vorsehung fügte es inzwischen so wunderbar, dass Joh. Christian Schieferdecker eben den Tag vor meiner Ankunft von Hamburg, wo er in den Opern das Clavier geschlagen hatte, weg und nach Lübeck zur Bekleidung eines dasigen Organisten-Dienstes hingereiset war: da ich denn an dessen Stelle in Hamburg zu verbleiben mich bereden liess und in der Oper den Flügel spielte, auch mit solcher Verrichtung drei Jahre fortfuhr.« (Ehrenpforte S. 411.)

Im ganzen Bereich der italienischen Oper dürfen wir bei allen grossen Theatern diesen Gebrauch voraussetzen. Rousseau spricht davon wie von einer selbstverständlichen Sache. Wo nur Ein Clavier war, da muss man entweder kleinere Verhältnisse voraussetzen (wie meistens in Deutschland, auch in Hamburg, welches in der Formirung des Orchesters nicht musterhaft genannt werden kann), oder den Pariser Gebrauch, nach welchem der Dirigent nicht mit dem Flügel sondern mit

dem Stocke die Aufführung leitete. Rousseau schrieb 1764, das Orchester in Neapel sei das zahlreichste und erlesenste, das Dresdener unter Hasse aber das beste in Formirung, Zusammenspiel und Leitung. Von dem letzteren theilt er dann einen Plan mit, der uns hier um so gelegener kommt, als der aufmerksame Hasse in London Händel's Orchester beobachtet und später das seine sicherlich nicht ohne das Vorbild seines grossen Landsmannes ausgebildet haben wird. Würde uns derselbe Plan als Händel's Orchester darstellend vorgelegt, so

könnten wir kaum einen Grund finden, ihn zurückzuweisen, und am wenigsten in dem, was die Stellung der beiden Claviere betrifft. Der genannte Plan aus Rousseau's Dictionaire de Musique ist von allgemeiner Bedeutung für die Praxis der damaligen Zeit und von besonderer für den in Rede stehenden Gegenstand, wird hier also passend eine Stelle finden. Die Instrumente des Orchesters waren von Hasse in nachstehender Ordnung aufgestellt.



Ueber diese Orchesteraufstellung liessen sich eingehendere Bemerkungen machen, als hier geschehen kann, da dieselbe musterhaft deutlich und in vieler Hinsicht lehrreich ist. Wir halten uns hier aber nur an den Einen Punkt, die Aufstellung der beiden Claviere.

Das erste Clavier war das Handinstrument des Musikdirectors, dies war seine erste und eigentliche Bestimmung, wie aus seiner Stellung, aus allen Zeugnissen und aus der Sache selbst hervorgeht. Bei Rousseau heisst es auch einfach »Clavecin du Maître de Chapelle«, und das zweite an der linken Seite, bei welchem der Spieler seitwärts auf die Bühne blickte, nennt er »Clavecin d'accompagnement«. Dies waren die technischen Namen der beiden Instrumente, und es ist unnöthig, dieselben hier weitläufig zu erläutern, denn die Schlüsse daraus ergeben sich von selbst. Der Flügel des Dirigenten war für die Leitung des Ganzen und im Besonderen für das Orchester; der Flügel des Accompanisten war für die Sänger: beide wirkten zusammen zur Füllung der Harmonie.

Soviel von dem allgemeinen Gebrauch, über welchen kein Zweifel sein kann. Die Frage ist aber, wie die Verwendung im Einzelnen sich gestaltete, oder wie die verschiedenen Meister die Praxis individualisirten. Hierüber babe ich allein bei Händel einige spärliche Andeutungen gefunden, weshalb dieser Aufsatz die obige Ueberschrift erhielt.

Das Duett »Non ho più affanni« in seiner Oper Radamisto wird zu Anfang wechselweis von den beiden Personen gesungen; Zenobia, die Inhaberin der Oberstimme, singt das erste Thema und Radamisto wiederholt es in derselben Höhe. Der Gesang hat nur den Bass zur Begleitung. Als Zenobia anhebt, setzt Händel unter den Bass »Cembalo e Violoni soli« d. h. die Bassons sollen schweigen. Dass unter dem Cembalo hier der des Dirigenten zu verstehen ist, wird aus dem Takte klar, wo das Motiv auf Radamist übergeht, denn dort steht »Cemb. II e Violoni«; es soll also der Flügel des Dirigenten nebst den Fagotten pausiren und der des Begleiters mit Contrabass und Violoncell zur Rechten und Linken (vorausgesetzt dass die Aufstellung bei Händel der Hasse'schen hier gleich war, was wir annehmen) jetzt hervortreten. Händel hat die letztere Bemerkung, im fünften Takte jenes Duettes, mit Blei geschrieben, wodurch sie sich als ein gelegentlicher Zusatz kennzeichnet, der für irgend einen momentanen Zweck angebracht wurde. Takt 9 beginnt die erste Stimme das zweite Thema und hier steht wieder »Cembalo I«; Takt 17 wird dasselbe von der zweiten Stimme wiederholt, wobei bemerkt wird »Cemb. 2 etc.« Das etc. soll besagen »wie vorher«, also »e Violoni senza Bas-

sons«. Zuerst stand hier etwas Anderes, nämlich »Cembalo e Violoni taceti«, eine Anweisung die sich schwer zurecht bringen lässt, die aber mit Blei getilgt und durch »Cemb. 2 etc.« ersetzt wurde. Takt 23 beginnt wirklicher Zwiesogang, der bis zu Ende anhält; für diesen sollen die Bässe sein »Tutti, ma piano«. Hier greift daher Alles in einander, Bassons mit den andern Bässen, das erste Clavier mit dem zweiten. \*)

Nach diesem Satze wäre die Verwendung der beiden Claviere eine höchst einfache: sie theilten sich den verschiedenen Sängern zu und wirkten da, wo diese zusammen sangen, ebenfalls zusammen. Das Räthsel wäre also gelöst, nur schade dass nicht alle Musikstücke, welche hier in Frage kommen, von einer so durchsichtig einfachen Anlage sind. Wie verhält es sich mit Arien, wie mit Chören oder blossen Instrumentalsätzen wie Ouvertüren u. dgl., und wie mit dem Recitativ?

Bei den Arien oder Sologesängen wird man sich überall da nur Ein Clavier thätig denken, wo *senza Ripieni* gespielt wurde; in den Tuttistellen aber beide. Wir nehmen an, dass die Hauptthätigkeit dem zweiten Flügelspieler zufiel, wenn er seiner Sache gewachsen war; ohne Zweifel übernahm aber auch der Componist am ersten Flügel oft die ganze Begleitung, nicht blos das Mitspielen der Tutti, theils bei hervortretenden Mängeln, theils zur Geltendmachung einer besonderen Virtuosität, wie Händel z. B. im Rinaldo bei der Arie »Vo' far guerra, e vincer voglio« (H.'s Werke 58 S. 78) Stellen zu einem improvisirten Clavierspiel offen liess, die, wie wir wissen, nur für seine eigne Ausfüllung bestimmt waren.

Bei Chören muss man die Betheiligung von beiden Clavieren voraussetzen, ebenso bei den vollstimmigen Instrumentalsätzen, und auch die Behandlung wird bei diesen Tonsätzen wesentlich gleich sein. Denn hier kommt es vor allem auf zweierlei an: auf das Hervortreten des Claviers in solcher Vernehmlichkeit, dass es gegen das übrige Orchester als eine contrastirende Klangmasse sich behaupten kann, und auf die Entwicklung möglicher Klangstärke zur Füllung der Mittelstimmen. Eine solche Ergänzung wurde in dem damaligen Orchester vorausgesetzt, ohne dieselbe würde nicht nur eine Leere in den

\*) Aus dem Satze, wie er in der Händelausgabe (Oper Radamisto Band 68 S. 204—206) steht, ist diese Ordnung des Gesanges wie der beiden Claviere nicht zu entnehmen; denn jener Satz ist so gedruckt wie Händel ihn zuerst schrieb und ausführte und auch in der von ihm selbst veranstalteten Ausgabe erscheinen liess, diese Aenderung dagegen wurde erst später vorgenommen. Als mit zu dem Werke gehörend und einen wichtigen Beitrag bildend zur Kenntniss der Händel'schen Praxis, wird diese Variante des Duettes einer der nächsten Sendungen der Händelgesellschaft beigelegt werden.

Mittelpartien entstehen, sondern die in der Partitur ausgeschriebenen Instrumente, die hauptsächlich auf Höhe und Tiefe berechnet sind, würden gleichsam auseinander fallen. Im Einzelnen wird dann Händel in den Chören und Ouvertüren auch mit seinen Clavieren jene beständige Abwechslung zu erzielen gewusst haben, die für seine ganze musikalische Praxis so charakteristisch ist.

Das Recitativ ist gleichsam ein Duett auf der Grenze von Sprache und Gesang. Bei demselben liegt es daher nahe, an einen Wechsel in der Flügelbegleitung zu denken, der dem obigen Duette entspricht, so dass im Dialog jede Person ihr Instrument hat an welches sie sich halten kann. Der Vortheil einer solchen Einrichtung ist ebenso sehr für das Publikum, wie für die Sänger. Letztere wissen dadurch genau, wann und wie sie einsetzen sollen, und diese Beihülfe ist zu natürlich als dass wir nicht annehmen sollten, sie habe wirklich stattgefunden. Die Art wie das einfache Recitativ durchgehends ausgezeichnet ist, lässt solche Eintritte zu, aber markirt sie nicht, oder doch bei weitem nicht immer genügend. Freiheiten des Cembalisten sind hier also selbstverständlich, und ist dies einmal erwiesen, so geht man in der Praxis natürlich so weit als der Zweck erfordert. Für die Hörer wird durch einen solchen Wechsel die musikalische Rede deutlicher, lebendiger, man kann sagen sie wird ihnen plastisch verständlich, und das will in diesem Falle um so mehr bedeuten, weil bekanntlich der grösste Theil oft selbst der trefflichsten Recitative durch die Monotonie der Aufführung zu Grabe getragen wird. Es ist daher zu hoffen, dass die Dirigenten namentlich zunächst bei oratorischen Concertaufführungen mit Eifer jede Gelegenheit ergreifen werden, welche diesen schwächsten Punkt in ihren bisherigen Aufführungen überwinden hilft. Hier nun ist eine solche geboten und in voller Freiheit ihrer Prüfung, ihrem Urtheil anheim gegeben. Bei den Tonmitteln des Meisters, um dessen Aufführung es sich handelt, muss man beharren, da eine wesentliche Abweichung von ihnen auch eine wesentliche Entstellung zur Folge haben würde. Aber nicht im entferntesten kann die Meinung sein, dass die jetzige Praxis an die frühere mit allen ihren zeitlichen Beschränktheiten und Zufälligkeiten gebunden sein sollte. Was wir oben als Hasse's Orchester mitgetheilt haben, war ein Muster für seine Zeit: für uns kann dabei die Frage vernünftigerweise nur lauten, wie wir dasselbe mit unseren Hilfsmitteln für denselben Zweck noch besser und vollkommener gestalten können. Hierüber wird sich gelegentlich mehr sagen lassen, ich hoffe auch von Andern und aus der Erfahrung geschöpft.

Zum Schlusse sei noch bemerkt, dass ich von der Berücksichtigung der Werke um 1690, auf welche Sp. 180 hingewiesen wurde, für diesmal Abstand nehmen muss, weil zufällige Umstände einen schnellen Abschluss dieses Artikels nothwendig machen. Es sei also hier nur darauf aufmerksam gemacht, dass noch hin und wieder in Auctionen oder antiquarischen Katalogen Manuscripte erscheinen, die gewöhnlich schlechtweg als unvollständig bezeichnet werden und deshalb natürlich bald in Maculatur übergehen. Dies sind aber diejenigen Auszüge der Partitur, welche der Cembalist zur Vorlage seiner Begleitung benutzte; für diese schlage ich den in der Aufschrift angegebenen Namen Cembalo-Partituren vor und ersuche die Liebhaber, solche Handschriften vorkommenden Falls zu erwerben und auf diese Weise zu erhalten, da sie unter Umständen wichtiger sein können, als die vollständigen Werke. Händel liess für beide Flügel vollständige Partituren ausschreiben, seine Sammlung von Handexemplaren bestand daher ursprünglich und besteht zum Theil noch jetzt aus zwei Copien, in denen sich freilich nirgends specielle Angaben über die Theilnahme des einen oder anderen Clavieres finden. Diejenigen Chor- und Ouvertüren-Sätze aber, welche bei Wiederholungen

aus anderen Werken entlehnt wurden, sind von dem Copisten mitunter blos in der Continuo-Stimme ausgeschrieben, und das Tanzspiel Terpsicore liegt ganz und gar nur in einer solchen Cembalo-Partitur vor, wird also auch für die Ausgabe der Händelgesellschaft in einer solchen gedruckt werden müssen. Solche Cembalo-Partituren entstanden ebenfalls schon zu Viadana's Zeit in Italien und sind als Basso Continuo-Stimmen bis 1640 vielfach gedruckt; das künstlerisch wichtigste Beispiel davon ist das Bassheft zu Monteverde's achtem Buch der Madrigale.

Chr.

### Mattheson's Verzeichniss Hamburgischer Opern von 1678 bis 1728, gedruckt im „Musikalischen Patriot“, mit seinen handschriftlichen Fortsetzungen bis 1751, nebst Zusätzen und Berichtigungen.

Als der unermüdete Mattheson 1728 seine nun selten gewordene Schrift »Der Musicalische Patriot, welcher seine gründliche Betrachtungen über Geist- und Weltliche Harmonien, sammt dem was durchgehends davon abhänget, in angenehmer Abwechslung etc. mittheilte und ans Licht stellte, ging es mit der alten Hamburgischen Oper bereits zu Ende. Man machte Belebungsversuche und hegte grosse Hoffnungen — Mattheson selber hatte eine rosige Ansicht davon, aber der Erfolg war klügelich. Das Bewusstsein, dass eine grosse abgeschlossene Periode hinter ihnen lag, veranlasste Rückblicke, Sammlungen des noch Vorhandenen, namentlich an Textbüchern, und Verzeichnisse der aufgeführten Werke. Von diesen Verzeichnissen ist das Mattheson'sche das beste, originellste und vollständigste. In sein Handexemplar des Patrioten (jetzt auf der Stadtbibliothek in Hamburg) trug er auch die Ereignisse und Werke der folgenden Jahre ein bis zu der neuen Wandlung im Jahre 1751. Das Ganze gelangt nachstehend zum Abdruck, versehen mit Zusätzen und Berichtigungen, die sich mir aus einer Vergleichung aller vorhandenen oder nur irgend erlangbaren Quellen ergaben, weshalb dieses Verzeichniss als so vollständig angesehen werden kann, dass fernerhin wenig hinzu zu thun sein möchte. Die Eintheilung in 15 Perioden hat Mattheson erst nachträglich angebracht.

#### (I. Periode.)

Am 1678 unternahm der Herr Gerhard Schott J. U. L. nachmahls Rathmann dieser Stadt Hamburg, der Herr Lt. Lütgens, und der Herr Joh. Ad. Reinicke [corrig. »Reincken«], der Zeit Organist an der Catharinen-Kirche hieselbst (auch vielleicht noch einige andere unbenannte) das Opern-Wesen, bauten ein auf Grund-Hauer liegendes Haus dazu, und brachten die musikalischen Schau-Spiele, deren zwar vorhin schon eines und anders bei gewissen Gelegenheiten aufgeführt werden, in einen ordentlichen Gang, da sie denn das Theatrum zum Anfang mit einer geistlichen Materie öffnen liessen, nemlich mit der Opera genannt:

1. Adam und Eva\*): in die Music gebracht von dem Herrn Capellmeister Theil [Theile]. Die Poesie war von dem Herrn Richter, einem Kaiserl. gekrönten Poeten. Der Maler hiess Herr Kamphusen, und der Ballet-Meister Mr. de la Feuillade. Hierauf folgten

2. Orontes, auch vom Herrn Cap. Theil componirt; davon aber der Poet ungewiss: ausser dass gemuthmasset wird, es

\* Der Buchtitel des Stückes ist weit ausführlicher »Der erschaffene, gefallene und aufgerichtete Mensch u. s. w. Dasselbe ist auch bei den meisten folgenden Werken der Fall, würde aber hier anzuführen zwecklos sein.

habe der Herr *Heinrich Elmenhorst*, damals Prediger zu St. Catharinen, so wol zu diesem Stück als den folgenden vieles beigetragen. Es kann auch sein dass der Herr *Richter* dazu gebraucht worden. Mit dem Maler und Balletmeister blieb es inzwischen bei den obbenannten, bis Anno 1680.

3. **Der steigende Sejanus**, von dem Hn. Capellm. *Strunck* in die Musik gesetzt, ohne dass man den Poeten recht weiss.

[Aus dem Textbuche ist zu ersehen, dass der Text von *Nicola Minati* gedichtet war. Die deutsche Bearbeitung hatte der gen. Richter übernommen: diese Nachricht finden wir in einer Abhandlung von J. Geffken »Die ältesten Hamb. Opern, zunächst in Beziehung auf die in ihnen behandelte heilige Geschichte« in der »Zeitschrift des Vereins für Hamburgische Geschichte« Bd. III S. 37.]

4. **Der fallende Sejanus**, auch von dem Hn. Cap. *Strunck* componirt.

Und diese vier Opern brachte das erste Jahr.

Anno 1679.

5. **Michal und David**. Die Composition war von dem Hrn. Capellm. *Franck*. Sonst ist nichts Gewisses davon zu melden.

[Geffken a. a. O. III, 37 nennt den Prediger Elmenhorst als Dichter ohne seine Quelle anzugeben; diese ist Moller, *Cimbria literata* II p. 182.]

6. **Andromeda und Perseus**. } Alle drei von der Arbeit  
7. **Die Maccabäische Mutter**. } des Hrn. Capellmeisters  
8. **Don Pedro**. } *Franck*.

[Die Texte hierzu waren aus französischen, deutschen und italienischen Quellen geschöpft.]

As. 1680.

9. **Aeneas**. Vom Hrn. Capellm. *Franck*. Der Balletmeister hiess *Mr. Baptiste*; der Maler aber war der obgenannte und blieb beständig dabei bis Ao. 1696.

10. **Esther**. In die Musik gebracht vom Hrn. Capellm. *Strunck*.

11. **Doris**. Von eben derselben Arbeit.

12. **Georops Töchter**. Auch von ihm.

13. **Alceste**. Imgleichen. (Handschr. aus dem Französischen.)

14. **Sein Selbst-Gefangener oder Jedelet**, vom Hrn. Capellm. *Franck* componirt. Die Poesie hatte ein Privatus gemacht Namens *Hr. Matesen*. Sie ist aber mehrentheils aus dem Französischen genommen und also eine Uebersetzung.

As. 1681.

15. **Die Geburt Christi**. Vom Hrn. Capellm. *Theil*.

16. **Semele**. Vom Hrn. Cap. *Franck*.

17. **Hannibal**. Von eben demselben componirt, so wie auch

18. **Charitine**. Davon die Poesie ganz gewiss dem wolgedachten Hrn. *Heinrich Elmenhorst* zuzuschreiben ist. [S. Moller, *Cimbria lit.* II, 183.] Die Balletmeister waren zu dieser Zeit die Herren *Benjamin* und *Lehmann*.

As. 1682.

19. **Diocletianus**. Vom Hrn. *Franck* in die Musik gebracht: So wie auch

20. **Attila**.

[In dem Textbuche zu *Diocletian* heisst es: »Aus dem Italienischen ins Teutsche übersetzt und in die Music gebracht von Joh. Wolfgang Francken C. M.« Nach Moller, *Cimbria lit.* I, 60, war der spätere Bürgermeister *von Bostel* der Bearbeiter des deutschen Textes. — Auch *Attila* war »aus dem Italienischen«.]

Mehr, als diese zwo Opern, sind im vorhabenden Jahre nicht aufgeführt.

As. 1683.

21. **Vespasianus**;

22. **Theseus**;

23. **Semiramis**;

24. **Floretto**, von welchen viereen nichts anders zu sagen

ist, als dass die erste von dem Hrn. *Franck*, die andern drei aber von dem Hrn. *Strunck* componirt worden.

[*Theseus* ist nach dem Titel des Textbuche »aus dem Französischen ins Teutsche übersetzt in die Music gebracht von N. A. *Struncken*.«]

As. 1684.

25. **Cräsus**. Diese Opera brachte so wol einen neuen Componisten, als Poeten zu Wege. Der erste war Hr. Capellm. *Förtsch* oder *Fortius*, nachmaliger Doctor medicinae, auch hochfürstl. bischöflich Lübeckischer Hofrath und Leib-Medicus; der andere war der Herr Dr. *Lucas von Bostel*, nachhero Syndicus und endlich Bürgermeister in Hamburg. Alle vornehme Leute, beaux esprits.

26. **Das unmöglichste Ding**. Componirt von dem Hrn. *Förtsch*; ob aber die Poesie auch von dem Hrn. *von Bostel* gewesen, kann man nicht gewiss sagen.

As. 1685.

Es lagen die Opern dieses Jahr über stille.

[In Hamburg wütheten damals bürgerliche Kämpfe, und schon seit Jahren waren Streitigkeiten über den Nutzen oder Schaden der Opern im Gange, die wir demnächst in einer besondern Abhandlung schildern werden.]

## (II. *Periody*.)

Die Herren Directeurs trenneten sich, und Herr *Schott* führte das Werk allein mittelst folgender Stücke.

As. 1686.

27. **Cara Mustapha**, erster Theil. Musik von Hrn. *Franck*. Poesie von Hrn. *von Bostel*. Malerei vom Hrn. *Kamphusen*. Balletmeister waren die Herren *Rambour* und *Schuchheld*.

28. **Cara Mustapha**, ander Theil: mit welchem es eben also bestellet war.

Weil aber die Stadt Hamburg zu dieser Zeit belagert wurde, mussten die Opern wiederum einhalten, bis Ao. 1688.

[Durch einen Erlass des Senats vom 28. Januar 1688 wurden Aufführungen von Opern und sonstigen Spielen vorläufig ganz untersagt.]

(Hierzu handschriftlich von *Mattheson* hinzugesetzt:

»Anno 1687 sind

Von der theolog. Facultät zu Wittenberg

Von D. Joh. Friedr. Mayer, Hauptpastor zu St. Jacob in Hamburg

Von der Juristen-Facultät zu Wittenberg, und auch

Von der theologischen und juristischen zu Rostock

Responsa pro legitimatione der Opera eingeholet worden.

No. 7. 10. 13. 18. 22. 25. 27 und 28 haben zur Probe gedient und keinen Widerspruch gefunden; ausser 27 und 28 in puncto pii et honesti, auch 13 und 22 wegen heidnischer Götter und Buhlereien.«)

As. 1688.

29. **Alexander in Sidon**. Musik von Hrn. *Förtsch*. Poesie ungewiss. Maler und Balletmeister wie vorhin.

30. **Eugenia**. Musik von Hrn. *Förtsch*. Poesie von Hrn. Lt. *Postel*.

[*Christian Heinrich Postel*, welcher mit diesem Stücke seine bedeutende Thätigkeit für die Hamb. Opernbühne anfang, bearbeitete dasselbe nach einer italienischen Oper, die 1686 in Viterbo aufgeführt wurde.]

31. **Polyeuct**. Musik von Hrn. *Frötsch*. Poesie aber von Hrn. *Elmenhorst*, aus dem Französischen.

[Die Tragödie von *Corneille* liegt zu Grunde; vor *Elmenhorst* war dieselbe schon von dem Hamb. Advokaten und späteren Demagogen *A. Wygand* übertragen: Moller, *Cimbr. lit.* II, 975.]

(Fortsetzung folgt.)



## Musikbrief aus München.

XIII.

(Schluss.)

Die mässig besuchte zweite Soirée des neucombinirten Streichquartettes der Herren Benno Walter und Genossen brachte am 27. December neben oft Gehörtem — dem A-moll-Quartette von Franz Schubert, in bester Erinnerung durch die Aufführungen von Joseph Walter und Jean Becker, und dem Quintett mit Clarinette von Mozart, dessen Larghetto häufig von Cello-Virtuosen gewählt wird, — als Novität ein Streichquartett von einem Münchener Kinde: G. Rauchenecker. In dem melancholisch-schwärmerischen Quartette von Schubert, dem ersten der noch zu seinen Lebzeiten erschienenen, befriedigte insbesondere der Vortrag und das Zusammenspiel des Andante. Nicht ohne die Besorgniss, dass das Sprichwort von der Geltung des Propheten in seinem Vaterlande nicht bloss sich bewähren, sondern auch berechtigt erscheinen möchte, sah man dem Quartette Rauchenecker's, z. Z. Kapellmeisters in Winterthur und Sohnes eines hiesigen Musikers, entgegen. Allein schon der erste Satz, noch mehr aber der zweite verscheuchte unsere Sorge: Man sah sich nicht etwa einem Anfänger, sondern einem Meister gegenüber, der mit geläutertem Geschmacks und solidester Technik nicht etwa sucht und experimentirt, sondern mit kühner und sicherer Hand in das Reich der Harmonie hineingreift, dem entschieden Originalität innewohnt und dessen Werk, obwohl in dem letzten Satze etwas zurückgehend, mehr Befriedigung gewährte, als manche derartige neuere Composition der Herren Raff, Brahms u. s. w., welchen Empfindungen sich auch der lebhafteste Beifallsausdruck der Zuhörer anschloss. Das Quintett, von Mozart, für seinen leichtfüssigen Freund, den Clarinetisten Stadler am 29. September 1789 componirt und am 23. December desselben Jahres in Wien zum ersten Male aufgeführt, ist in seiner ganzen Behandlung leicht und lose zusammengefügt, die Motive sind mehr anmuthig als bedeutend, auch ist ihre Durchführung nicht sehr ernst und tiefgehend. Bei der schönsten Form und reizendsten Klangwirkung erscheint dieses Quintett, auf welches Ambros treffend den Goethe'schen Ausdruck anwendet: dass dessen ganzes Wesen in reifer süsster Sinnlichkeit schwebt, gegen die übrigen in G-moll, C-dur und C-moll nicht auf gleicher Höhe. Die Wiedergabe, unter Mitwirkung des Herrn Hofmusikers Ferdinand Hartmann, der auf seinem Instrumente einen milden seelenvollen Klang besitzt und dessen Töne ohne Vordringlichkeit zu einem wohlthuenden harmonischen Ganzen einzuordnen wusste, war eine vorzügliche.

Da hier noch immer die in anderen Städten von musikalischer Bedeutung längst aufgegebene Unsitte herrscht, während des Carnevals die Concertsaison zu unterbrechen, drängt sich kurz vorher noch Manches zusammen, was besser auf einen längeren Zeitraum vertheilt wäre. Die Vocalkapelle sang am 4. Januar das Programm ihrer zweiten Soirée mit der gewohnten Vollendung und Meisterschaft und wenn ich daraus einzelne Nummern als besonders ausgezeichnet hervorhebe, so geschieht es mit Rücksicht auf das hervorragende Interesse, welches dieselben schon als Compositionen an sich verdienen und fanden. Es sind dies zwei vierstimmige altdeutsche geistliche Lieder von A. Fritsch und P. Heinlein, die Motette für zwei Chöre »Komm, Jesu, komm« von J. S. Bach, das doppelchörige »An die Sterne« von Schumann, drei Chorlieder von Brahms und der zweichörige 43. Psalm von Mendelssohn; das zweichörige »Ave regina« von Palestrina war etwas gedehnt und drei italienische Volkslieder von Teschner bedurften sehr des so reizenden Vortrages, um zu wirken. Die drei Chorlieder von Brahms schienen neuerdings zu bekunden, dass ihr Meister mehr als Gesangscomponist denn als Instrumentalcomponist zu

wirken und zu zünden weise, wenn die natürliche Beschränkung der menschlichen Stimme und ihre Behandlungsfähigkeit seiner oft überreichen Phantasie die nöthige Grenze ziehen. Herr Prof. Bärmann spielte auf einem sonoren Bechstein-Flügel die einsätzig C-moll-Phantasie von Mozart sehr klar und gesangvoll; minder vermochte der Vortrag des Schumann'schen »Carnaval« zu entsprechen. Am meisten glückten hieraus die zarten und schwärmerischen Scenen, wie: »Chiarina«, »Chopin«, »Reconnaissance«; dagegen mangelte der Humor bei »Pierrot«, »Arlequin«, »Coquette«, der Rhythmus bei »Valse noble«, die Klarheit in Folge übermässigen Pedalgebrauchs bei »Florestan« und dem Marsche, die Gedächtnissicherheit bei »Paganini«. Zum Theil war Herr Bärmann auch ein Opfer des Auswendig-Spielen-Wollens.

Die dritte Quartett-Soirée am 5. Januar begann wieder mit Jos. Haydn; man muss den Haydn-Cultus unserer Quartettisten um so höher anschlagen, als nun bereits ein volles Jahr lang kein Musikstück dieses Unsterblichen in den Abonnementconcerten vorgeführt wurde. Indessen entsprach der Vortrag des D-dur-Quartettes Op. 64 Nr. 5 nicht in jeder Hinsicht; das Tempo des ersten Satzes war vielleicht etwas zu langsam, jenes des letzten aber gewiss zu schnell, so dass, abgesehen von der mangelnden Klarheit, nicht einmal die Technik vollkommen auszureichen schien. Auch bedarf Jos. Haydn mehr eines breiten als süssen und zierlichen Tones bei der Cantilene. Mendelssohn's Quartett Op. 13 in A-moll ist echt und ganz das Werk des schwärmerischen achtzehnjährigen Jünglings. Sein Motto ist das gleichzeitig componirte Lied mit Voss'schem Texte: »Ist es wahr, dass du stets dort in dem Laubgang an der Weindwand meiner harrest und den Mondschein und die Sternlein auch nach mir befragst? Ist es wahr? Sprich!« »Was ich fühle, das begreift nur, die es mitfühlt und die treu mir ewig bleibt.« Hiedurch ist die musikalische Auffassung des Quartettes vorgezeichnet; sie muss sehr schwärmerisch und möglichst frei im Takt und Rhythmus sein; namentlich war hier das Intermezzo zu langsam genommen worden. Das Ensemble zeigte sich bei beiden Werken als ein sehr gutes, wenn schon die zweite Geige manchmal etwas zu schüchtern auftrat. Einen ganz vollendeten Hochgenuss gewährte schliesslich die Aufführung des gerade 100 Jahre alten Mozart'schen Divertimentos in B-dur, wobei sich dem Quartette Walter-Steiger-Thoms-Schübel die Herren Sigler, Strauss und Mühlbauer mit des Basses Grundgewalt und zwei lustigen Hörnern zugesellten. Dieses Werk, welches ganz vorzüglich gegeben wurde, entzückte das Auditorium ausserordentlich.

Am 8. Januar schloss der hiesige Oratorienverein mit Mendelssohn's Oratorium »Paulus« in sehr guter Aufführung die Concertsaison. Das Werk entstand in den Jahren 1833—1836 (Mendelssohn begann es mit 24 Jahren) und wurde beim 48. niederrheinischen Musikfeste in Düsseldorf am 22. Mai 1836 unter dem grössten Beifalle zum ersten Male aufgeführt. Es ist eines der berühmtesten Werke seines Meisters geworden und eines seiner bedeutendsten geblieben. Ungeachtet der zahlreichen stilvollen und gehaltreichen Oratorien, welche namentlich in den ersten Jahrzehnten dieses Jahrhunderts von anderen Componisten vorhanden sind, hat »Paulus« mit seinem jüngeren Bruder »Elias« seit dem Erscheinen »der Schöpfung« und »der Jahreszeiten« mit Recht den grössten Erfolg unter den Werken dieser Gattung gehabt. Nicht umsonst hat Mendelssohn als junger Meister vornehmlich J. S. Bach und G. F. Händel studirt; in der Zeit seiner vollen Reife zeigten sich die Früchte hievon. Und je mehr in den letzten Jahrzehnten die Werke dieser beiden Altmeister bekannt werden, um so klarer erkennen wir, wie geistvoll sie Mendelssohn aufzufassen und in seinen eigenen Werken zum Muster zu nehmen verstand, ohne dabei seine originelle Schaffenskraft irgendwie aufzugeben.

Das war ungefähr der Eindruck, welchen auch die jüngste Paulusaufführung wieder machte. Der zahlreiche Chor war so sicher und kräftig, als man nur wünschen konnte; er wurde offenbar mit Vergnügen seiner schönen Aufgabe gerecht. Das Orchester, aus k. Hofmusikern bestehend, war gleichfalls befriedigend, was bei der geringen Anzahl möglicher Proben nicht zum Mindesten der exacten und umsichtigen Leitung des Herrn Prof. Rheinberger zu verdanken ist. Leider sind ein paar Nummern dem Rothstifte zum Opfer gefallen, welche man ungern vermissen mochte. Auch die Solopartien waren sehr entsprechend besetzt. Ausser zwei Vereinsmitgliedern, welche die Alt- und Tenorpartie recht verständlich und ausdrucksvoll vertraten, haben Fräulein Keyl und Herr Niklischek mitgewirkt. Aus derselben Gesangschor, jener des Herrn Prof. Dr. Hirtinger, hervorgegangen, erfreuten sie in gleicher Weise durch künstlerische Auffassung, wie durch vorzüglich correcten und warmen Vortrag.

Unser musikalisches Schmerzenskind, die Oper, hat seit einigen Wochen wieder mit theils selbstverschuldeten, theils unverschuldeten Unfällen aller Art zu kämpfen. Der Bassist Herr Bausewein, schon seit geraumer Zeit nicht mehr im Vollbesitze seines früherhin markigen kraftvollen Organes, verlor plötzlich die Stimme ganz und es soll keine Aussicht auf Besserung vorhanden sein. Einstweilen behilft man sich damit, seine Rollen so gut es eben geht, anderweitig zu besetzen, wobei der ausgezeichnete Barytonist Herr Kindermann, welcher vor Kurzem seinen 61. Geburtstag feierte, vielfach aushelfen muss. Auch mehrere contractliche Urlaube wirken störend auf das Repertoire. Zwar wurde im Januar Auber's liebliche Oper »Maurer und Schlosser« neu einstudirt aber zu mittelmässig besetzt, als dass sie entsprechende Wirkung gemacht hätte. Grosse Mühe hat Herr Hofkapellmeister Levi, der seit den Tagen von Bayreuth ein Vollblut-Wagnerianer geworden ist, an die Neueinstudirung der »Meistersinger von Nürnberg« gewandt. Fräulein Weckerlin sang und spielte das »Evchene« reizend; Reichmann war ein würdiger »Hans Sachs«, Schlosser ein vorzüglicher »David« und Mayer ein genügender »Beckmesser«. Dass sich aber diese durch ihre Länge und Gedehtheit Spieler wie Hörer ermüdende Oper nicht als Repertoirestück halten kann, ist schon dadurch bewiesen, dass die dritte Aufführung nur durch Austheilung zahlreicher Freibillets einigermaßen anständig gefüllt werden konnte. Die hiesigen verkürzten Aufführungen dauern von 6—10¼ Uhr; bis die schönen Partien des dritten Actes beginnen, pflegt man daher schon ganz genussunfähig zu sein. Wir sehen voraus, dass die Oper nunmehr wieder für einige Jahre abgethan sein wird.

Vor Kurzem drohte dem hiesigen Musikleben ein schwerer Verlust durch Rheinberger's Berufung zum Director des in Folge einer äusserst liberalen Stiftung neu zu gründenden Conservatoriums in Frankfurt a. M. Mit ihm würde der Oratorienverein seinen seit mehr als 12 Jahren unermüdlichen und erprobten Leiter, die k. Musikschule aber geradezu ihre beste und bedeutendste Kraft verloren haben, da Rheinberger einerseits als Lehrer längst bewährt, andererseits als Componist seinen Schülern ein Vorbild ersten Ranges und endlich als liebenswürdiger, biederer Charakter hochverehrt ist. Rheinberger's eigene Bescheidenheit, womit er sich nur eine kleine Erleichterung seiner Lehraufgabe erbat, und das freundliche, einsichtsvolle Entgegenkommen des k. Ministeriums haben sein Hierbleiben ermöglicht. Zu nicht geringer Freude Aller, die ihn kennen. Rheinberger, welcher als Componist sein Op. 100 eben vollendet und im frischesten Mannesalter steht, wird nun Muse haben, neben anstrengenden Berufsgeschäften seiner erfolgreichen und bedeutsamen Compositionsthätigkeit nach wie vor zu obliegen. Mit diesem aufrichtigen Wunsch sei auch gegenwärtiger Musikbrief geschlossen, eingangs dessen eines

der hervorragendsten Rheinberger'schen Werke zu würdigen Gelegenheit war.

## Berichte.

Göttingen, Mitte März.

(Schluss.)

Das letzte akademische Concert war in seiner äusseren Einrichtung ähnlich dem zweiten, nur die Programmnummern waren andere. Es spielten wieder unter ausserordentlichem Beifall des sehr zahlreich versammelten Publikums die Pianisten Herren Gebürder Willi und Louis Thern aus Pest. Ueber ihre Leistungen habe ich mich in meinem letzten in Nr. 4 dieser Blätter enthaltenen Berichte ausgesprochen und verweise auf ihn. Hinzufügen will ich nur, dass die diesmaligen Leistungen ihres früheren völlig ebenbürtig waren. Es wurden u. A. auch Schumann's herrliche Variationen für zwei Claviere zu Gehör gebracht. Mit der Singakademie führte uns Herr Hille drei interessante schottische Volkslieder vor, für gemischten Chor bearbeitet. Wie ich auf speciell eingezogene Erkundigung von einem Vereinsmitgliede erfuh, ist die Bearbeitung vom Concertgeber. Warum war dies auf dem Programm nicht angegeben? Doch wohl nicht gar aus Bescheidenheit? Die wäre durchaus unangebracht. Ich wusste mir aus der angeführten Quelle auch die Partitur der Lieder zu verschaffen und ersah aus dem Titel, dass eine stattliche Reihe walischer, irischer und schottischer Volkslieder, 84 an der Zahl, für gemischten Chor bearbeitet und herausgegeben sind von E. Hille und H. Kestner (bei A. Nagel in Hannover). Nachdem ich nunmehr alle 9 Hefte keanon gelernt, habe ich den Wunsch, demnächst ausführlicher über die Sammlung sprechen zu können, mit Erlaubnis der geehrten Redaction in dieser Zeitung. Meines Wissens besitzen wir eine so umfangreiche Sammlung dieser Art nicht weiter. Ausserdem gelangten in dem Concert noch zwei Lieder für Frauenstimmen von E. Hille zum Vortrage, von denen besonders das humoristisch gehaltene zweite »Der Mädchen Frühlingslied« gefiel.

Das Florentiner Streichquartett der Herren Becker, Masi, Chlostri, Hegyesi liess sich auch in diesem Winter wieder hören und zwar mit Schubert's Dmoll-Quartett (Oeuv. posth.), Haydn's Quartett Op. 74 Nr. 3 G-moll und Beethoven's Quartett Op. 74 Kadur. Der erste Satz des für mich neuen Werkes von Schubert ist wenig bedeutend, die anderen drei Sätze nehmen in steigendem Masse das Interesse in Anspruch. Es fehlte den trefflichen Künstlern nicht an Besuch und Beifall. Ihr Ensemble ist immer bewundernswürdig. In Bezug auf Auffassung des einen oder andern Theils liess sich mit ihnen streiten. Manches könnte mehr aus der Tiefe herausgeholt und brauchte weniger elegant vorgetragen zu werden. Die meisterhafteste Technik, sie ist doch immer nur Mittel zum Zweck, zumal bei dieser Gattung von Musik, sonst aber nicht hoch genug anzuschlagen.

Auch der Concertunternehmer Herr Hofmann aus Leipzig trat wieder bei uns ein und führte vor: die Concertsängerin Fri. Anna Lankow aus Dresden, die Pianistin Miss Clara Meller aus London, den Concertsänger Herrn Schnegrad aus München und den Concertmeister Herrn Benno Walter ebenfalls aus München, machte aber, nach dem Besuch seines Concertes zu urtheilen, keine brillanten Geschäfte. Freilich wartete er auch nicht mit berühmten Namen auf. Sind solche vielleicht nicht mehr zu haben? Mehr oder minder tüchtig waren übrigens die Vorgeführten alle. Fri. Lankow besitzt eine schöne Stimme, Mezzo-Sopran etwa, und zeigte im Vortrage einer Arie aus Odysseus von Broch und Liedern von Schumann, Franz und Ries auch gute Schule, aber ihr Gesang ist nicht durchgeistigt genug, er lässt kalt. Miss Meller's Technik ist sehr anerkennenswerth, fein künstlerisch spielt die Dame aber noch nicht, das zeigte die Ausführung ihres Parts in Beethoven's Kreuzer-Sonate, auch hat sie, scheint es, Neigung, die Tempi zu überreilen, was sich bei den Solostücken von Schumann, Liszt und Wagner-Tausig, besonders auffällig aber bei dem Asdur-Walzer von Chopin herausstellte, der kaum zu verstehen war. Da die Dame noch jung ist, kann sie sich auch noch ziehen oder ziehen lassen. Herr Schnegrad sang die Arie »Schon eilet froh der Ackersmann« aus den Jahreszeiten von Haydn, ein Lied von Mendelssohn und die Adolphe von Beethoven. Die Schule, sowie der ungekünstelte Vortrag des Sängers sind zu loben, erwärmen kann sein Gesang jedoch kaum, dazu ist er

zu wenig innerlich belebt. Seine Vorträge wurden bei alledem nicht ohne Beifall aufgenommen. Die bedeutendste Kraft war jedenfalls Herr Walter. An der von ihm ausgeführten Geigenpartie in der Kreuzer-Sonate wüßte ich nichts auszusetzen, nur schade, dass er von der Clavierpielerlei nicht eingehender unterstützt ward. In einer Phantasie von Ernst, deren musikalischer Gehalt übrigens wenig besagen will, konnte sich sein schöner Ton und seine brillante und sichere Technik gehörig entfalten. Der treffliche Künstler erntete reichen Beifall, verbunden mit Horvortrag, dessen sich darnach, als die Zuhörer durch Herrn Walter mehr erwärmt worden waren, auch die beiden Damen zu erfreuen hatten.

In einem kleineren Saale gab Herr Puchler, unser erster Clavierlehrer, wieder eine musikalische Soirée. Auch dieser war ich wie der im vorigen Winter von ihm gegebenen beiszuwonen verhindert. Ich möchte jedoch anführen, was mir über sie mitgeteilt ward. Ueber die Concertsängerin Fräulein Marie Breidenstein aus Erfurt sind die Meinungen getheilt. Die Einen meinen, ihr Gesang packe nicht, auch sei die Stimme nicht gerade sehr frisch mehr, sie trage aber gut vor und singe sicher und schulgerecht. Die Anderen gehen in ihrem Lobe etwas weiter. Sie hat die Soli im 43. Psalm von Mendelssohn und Lieder von Franz Schubert und Schumann gesungen und sich nach und nach ganz ansehnlichen Beifall erobert. Was genannten Psalm und das Schicksalslied von Brahms betrifft, so seien beide Sachen der kleinen Anzahl Sänger wegen und weil sie nur vom Clavier begleitet wären, weniger zur Geltung gekommen als die Chorlieder, Schumann's Zigeunerleben und »Es ist verthärend« aus dem spanischen Liederspiel von Schumann, deren Vortrag gelungen gewesen und am meisten angesprochen habe. »Spätherbabele«, ein Lied für gemischten Chor, vom Concertgeber componirt, sei beifällig aufgenommen worden. Und endlich meinte man, dass durch ein paar Instrumentalvorträge das Programm nicht unerheblich gewonnen haben würde.

#### Leipzig, 17. März.

Sonnabend, den 10. März, fand die vierte und letzte Abendunterhaltung für Kammermusik im Saale des Gewandhauses unter Herrn Concertmeister Schradieck's Oberleitung statt. Es wurde uns neben Haydn's Quartett (G-dur Op. 17 Nr. 3) und Beethoven's Quintett für Streichinstrumente (C-dur Op. 39) noch ein Trio für Pianoforte, Violine und Violoncell (C-moll Op. 28) von Richard Kleinmichel vorgeführt, in welchem der auf dem Leipziger Conservatorium gebildete Componist den Clavierpart selbst spielte und sich bei dieser Gelegenheit als fertiger Pianist erwies. Ein Gleiches ist von dem Componisten nicht zu sagen. Seine Arbeit trägt trotz des begeisterten Opus noch zu sehr das Gepräge eines künstlerischen Gährungsprocesses und der Zerrissenheit an sich. Die Ideen gehen für ein Kammermusikwerk zu wenig aus Einem Brennpunkte hervor und sammeln sich auch nicht in einem solchen. Sie erscheinen, wenn auch mehr oder weniger geschickt, so doch immerhin als lose zusammengesezte Glieder, die der inneren organischen Einheit ermangeln, wie solche durch einen einzigen verständnisvollen Blick in den Bereich der bildenden Künste, in denen es vor Allem auf Plastik und Klarheit der Gestaltung ankommt, so leicht erient werden könnte. Dem sonst mit grossem Fleisse gearbeiteten Trio fehlt es an zwei Dingen, an stilistischer Geschlossenheit und — an eigentlicher Schönheit der Gedanken, was die abiehnende Haltung des Publikums erklärlich macht. Um so freudiger nahm letzteres das Beethoven'sche Quintett entgegen, durch den reich gespendeten Beifall zugleich seinen Dank für die im Laufe der Saison 1876—77 gehaltenen Genüsse in den Quartettunterhaltungen aussprechend.

Dienstag den 13. März beschloss mit seinem zehnten Concerte der Musikverein Euterpe sein dieswinterliches Wirken durch die Vorführung folgender Orchesterwerke: Pastoralsymphonie von Beethoven, Andante mit Variationen für Streichorchester und zwei Hörner (aus dem Divertimento in D Op. 64) von W. A. Mozart und Ouvertüre zu der Oper »Euryanthe« von C. M. v. Weber. Zwischen diesen Orchesterwerken standen als Solonummern: Arie »O zittre nicht« aus der Oper »Die Zauberflöte« von W. A. Mozart, Concert (D-moll) für Pianoforte mit Begleitung des Streichorchesters von J. S. Bach und Lieder mit Pianoforte: 1) »Die Lotosblume« von R. Schumann, 2) »Mild wie ein Lufthauch« von F. Liszt, 3) »Haidenröslein« von F. Schubert, und 4) als Zugabe: »Der Himmel im Thale« von H. Marschner. Die Gesänge wurden von Frau Koch-Bossenberger, kgl. Hof-

opernsängerin aus Hannover, vorgelesen. In dieser Dame machten wir die Bekanntschaft einer Sängerin, welche uns durch ihre ausgezeichnete Künstlerschaft manches Mittelmässige, was die Euterpeconcerte der letzten Saison in gesanglicher Beziehung brachten, vergessen zu machen verstand. Schöne Stimmmitel, tüchtige musikalische Schulung und durchgeübte, poesievolle Auffassung, das waren die künstlerischen Requisiten, welche Frau Koch-Bossenberger ins Feld stellte und mit denen sich dieselbe hier zugleich die entscheidendsten Siege zu erringen vermochte. An die Leistungen genannter Dame schlossen sich die des Herrn Kapellmeister Treiber in Bach's Pianoforteconcerte würdig an, denn auch bei ihm verband sich die nöthige technische Kunstfertigkeit mit durchgeübter Auffassung zu vollkommener Harmonie. Wir haben es schon oft an diesem Orte ausgesprochen, dass die Leistungen des Euterpeorchesters unter der musikalischen Leitung des Herrn Treiber sich in vielen Punkten gehoben haben. Ebenso lässt ein Rückblick auf die Programme des Winterhalbjahrs 1876—1877 den Geschmack und die solide künstlerische Richtung des derzeitigen Dirigenten der Euterpeconcerte erkennen. An grösseren Orchesterwerken kamen zur Aufführung: Symphonien: Nr. 6 F-dur (Pastorale), Nr. 7 A-dur, Nr. 8 F-dur von Beethoven; Nr. 4 B-dur, Nr. 5 Es-dur von Robert Schumann; H-moll (unvollendete) von Franz Schubert; Nr. 3 E-dur (Lenore) von Joachim Raff und F-dur von Hermann Goetz. Desgleichen die Ouvertüren: C-dur Op. 415 zu »Leonore« (Nr. 3) von Beethoven; zu »Iphigenie auf Tauris« von Ch. v. Gluck mit dem Schlusse von Richard Wagner; zu »Euryanthe« von C. M. v. Weber; zu »Der römische Carneval« von Hector Berlioz und zu Shakespeare's »Die Zähmung der Widerspänstigen« von J. Rheinberger. An anderen Orchesterwerken gelangten zu Gehör: Suite in D-dur von J. S. Bach; Variationen über ein Thema von Haydn von Job. Brahms; der Venusberg, Bacchanale von Richard Wagner; Suite Nr. 3 in E-moll von Franz Lachner, »Phaeton«, symphonische Dichtung von C. Saint-Saëns; Concert in G-moll mit zwei obligaten Violinen und Violoncell von G. F. Händel; Andante mit Variationen aus dem Divertimento Nr. 4 D-dur (für Streichorchester und zwei Hörner) von W. A. Mozart; Serenade Nr. 3 D-moll von Rob. Volkmann; Serenade Nr. 2 C-dur von Rob. Fuchs und endlich noch die »Phantasie« für Pianoforte, Soli, Chor und Orchester von Beethoven. — Als Solisten traten auf: a) als Pianisten die Fräul. Anna Mehlig (Stuttgart), Clara Meller (London), die Herren Professor Isidor Seiss (Cöln) und Kapellmeister Wilh. Treiber (Leipzig); b) als Violinisten die Herren Prof. Ed. Rappoldi (Berlin), Gerhard Brassin (Breslau) und Concertmeister Aug. Raab; c) als Violoncellist Herr L. Lübeck (Sondershausen); d) als Sänger: Frau Marie Hardits (Dessau), Marie Guttschbach-Lissmann (Leipzig), Julie Koch-Bossenberger (Hannover), Fräulein Auguste Redecker (Leipzig), Marie Beck (Magdeburg), Rosa Hasselbeck (Leipzig), Alwine Bonn (Hamburg), und endlich die Herren Lissmann (Leipzig), Walther Pielke (Leipzig) und Carl Link (Dresden). Von den angeführten Compositionen erlebten die von Raff, Goetz, Rheinberger, J. S. Bach, Brahms, R. Wagner, F. Lachner, Saint-Saëns, Händel, Mozart, Volkmann und Rob. Fuchs in der »Euterpe« ihre erste Ausführung.

Das Programm zu dem zwanzigsten Gewandhausconcerte hatte ebenfalls einen recht einheitlichen Charakter und war insofern dem des neunzehnten Concertes entgegengesetzt, als es uns leuter kleinere Tonwerke von überwiegend freundlichem und anmuthigem Charakter nannte. Obenan stand Haydn's Symphonie Es-dur (Nr. 4 der Breitkopf und Härtel'schen Ausgabe), darauf folgte Arie aus Josua »Horch auf der muntern Vögel Lied« von G. F. Händel, sodann Concert (C-moll) für Pianoforte von W. A. Mozart. Im zweiten Theile waren genannt: Entr'act aus »Medea« von Cherubini, Lieder mit Pianoforte: a) »Pastorelle« von Joseph Haydn, b) »Bei den Bienekörben im Garten« von Carl Reinecke, c) »Morgenlied« von Franz Schubert, Concertstück für das Pianoforte von Carl Reinecke und Ouvertüre »Meeresstille und glückliche Fahrt« von Felix Mendelssohn-Bertholdy. Die Claviervorträge hatte Herr Kapellmeister Reinecke, die Gesangsvorträge Frau Schimon-Began übernommen. Nicht allein die Nummern des Programms selbst, sondern auch die Art des Vortrages beider Solisten stimmten so herrlich zu einander, dass der Gesamteindruck des Concertes ein überaus harmonischer und freundlicher war.

# ANZEIGER.

[70]

## Neue Musikalien

im Verlage von

J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

**Album für Orgelspieler.** (Töpfer-Album.) Ausgabe in (40) einzelnen Nummern im Preise von 50 Pf. bis 2 M. (s. Anzeige in No. 4 d. Ztg.)

**Balladen aus keltischen Bergen.** In's Deutsche übersetzt und für eine Singstimme mit Clavierbegleitung herausgegeben von Alfons Kissner und Ludwig Stark.

Heft 1. Sechs Irische Balladen. Netto 4 M. 50 Pf.

Heft 2. Sechs Schottische Balladen. Netto 4 M. 50 Pf.

Heft 3. Sechs Balladen aus den drei keltischen Königreichen. Netto 4 M. 50 Pf. (Irische, schottische, walisische.)

**Barth, Richard, Erste Begegnung.** Gedicht von Waltherr von der Vogelweide für eine Singstimme mit Pianofortebegleitung. 4 M.

**Burns-Album. Hundert Lieder und Balladen** von Burns mit ihren schottischen National-Melodien für eine Singstimme mit Clavierbegleitung und schottischem und deutschem Text herausgegeben von Carl und Alfons Kissner, unter Mitwirkung von Ludwig Stark. Heft 4. 2. 3. 4 à netto 4 M.

**Mozart, W. A., Fünf Divertissements** für 2 Oboen, 2 Hörner und 2 Fagotte. Für Pianoforte und Clarinette bearbeitet von H. M. Schletterer. No. 4 in F. 2 M. No. 2 in B. 2 M. 50 Pf. No. 3 in Es. 2 M. No. 4 in F. 2 M. 50 Pf. No. 5 in B. 2 M. 50 Pf.

— Ausgabe für Pianoforte und Oboe. No. 4. 2 M. No. 2. 2 M. 50 Pf. No. 3. 2 M.

— Ausgabe für Pianoforte u. Flöte. No. 4. 2 M. No. 2. 2 M. 50 Pf. No. 3. 2 M.

— **Drei Tenstücke.** Für Pianoforte und Bratsche oder Pianoforte und Clarinette bearbeitet von H. M. Schletterer und Jos. Werner.

No. 4. Adagio aus der Serenade in Es-dur für Blasinstrumente à 2 M.

No. 2. Andante aus der Serenade in C-moll für Blasinstrumente à 4 M. 50 Pf.

No. 3. Andante grazioso aus dem zweiten Divertissement für 2 Hoboen, 2 Hörner und 2 Fagotte à 4 M. 50 Pf. Dasselbe complet à 2 M. 50 Pf.

— Ausgabe für Pianoforte und Oboe, Ausgabe für Pianoforte und Violine, Ausgabe für Pianoforte und Flöte. Nr. 4. à 2 M.

— Ausgabe für Pianoforte u. Fagott. No. 4. 2 M. No. 2. 4 M. 50 Pf.

[74]

## ZWEI LIEDER.

Für das Album **L. K. Hohheit der Kronprinzessin**

des deutschen Reiches und von Preussen, Princess Royal von Grossbritannien und Irland  
componirt von

### ANTON RUBINSTEIN.

No. 1. Mitternacht . . . . . Pr. M. 4,00.  
— 2. Die Blume der Ergebenheit . . . . . — 4,00.

Ed. Bote &amp; G. Bock,

Berlin. Königl. Hof-Musikhandlung.  
Leipzigerstr. 87 u. U. d. Linden 27.

**Kranken** jeder Art kann aus voller Ueberzeugung die Anwendung des tausendfach bewährten, in Dr. Airy's Naturheilmethoden beschriebenen Heilverfahrens empfohlen werden. Dieses jetzt in 68. Auflage erschienene 500 Seiten starke Buch kostet nur 4 M. und ist durch jede Buchhandlung oder direct von **Rieter's Verlags-Anstalt** in Leipzig zu beziehen. [72]

[73] Im Verlage von Fr. Bartholemeus in Erfurt erschienen in zweiter vermehrter Auflage und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die  
**Harmonie und Characteristik**  
der  
**Farben**

mit besonderer Anwendung auf

## Costümierung.

Ein Vortrag mit freier Benutzung von

Goethe's Beiträgen zur Farbenlehre

von

### EDMUND WALLNER.

Zweite vermehrte Auflage.

Preis: 1 Mark 50 Pfg.

— Von Interesse für Maler, Schauspieler, Garderobiers, Ausst. freunde u. A.

Der Literaturfreund, Ein Führer für Bücherliebhaber und Buchhändler. Herausgegeben von Edmund Hoefler (Stuttgart, A. Krüner). Jahrgang I, Nr. 2, äussert sich über obiges Werkchen wie folgt: Das Schriftchen entstand aus einem Vortrag über das angegebene Thema und bietet in den engen Grenzen, die einem solchen gezogen zu werden pflegen, alles, was sich billigerweise erwarten lässt. Was uns geboten wird, legt von dem Geist, dem Geschmack und den Studien des Verfassers ein günstiges Zeugnis ab und gewährt dem aufmerksamen Zuhörer oder Leser nicht nur die Fundamentalsätze der Lehre, sondern regt ihn auch an, selber ihnen weiter nachzudenken, sie zu entwickeln und, wo Theilnahme und Verständniss so weit reichen, gelegentlich zur Ausführung und Anwendung zu bringen.

[74] Soeben erschien in meinem Verlage:

## Quartett

für Pianoforte, Violine, Viola und Violoncell

von

### Joachim Raff.

Op. 202. G-dur. Pr. 13 M. 50 Pf.

Leipzig. C. F. W. Siegel's Musikalienhandlung.

(R. Linnemann.)

[75]

Verlag von

J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

## P U C K.

Characterbild

zu

### Shakespeare's Sommernachtstraum

für

Pianoforte zu vier Händen

componirt von

### Franz Behr.

Op. 330.

Pr. 3 Mark.

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg. Digitized by Google

# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 4. April 1877.

Nr. 14.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Ueber Gesang und Registerbildung. — Matheson's Verzeichniß Hamburgischer Opern von 1678 bis 1788, gedruckt im »Musikalischen Patriot«, mit seinen handschriftlichen Fortsetzungen bis 1751, nebst Zusätzen und Berichtigungen. (Fortsetzung.) — Anzeigen und Beurtheilungen (Lieder und Gesänge von Eduard Kreuzhage). — Berichte (Leipzig). — Anzeiger.

## Ueber Gesang und Registerbildung

von  
Dr. med. J. Michael in Hamburg.  
(Mit einer autogr. Tafel.)

### I. Einleitung.

Wenn in einer eigentlich rein musikalischen Angelegenheit ein Laie und zwar ein solcher, der auch nicht einmal auf den Namen eines musikalischen Dilettanten Anspruch hat, das Wort ergreift, so ist es nicht mehr als billig, dass er sein Recht dazu in irgend einer Weise documentirt. Dieser Aufgabe möchte ich in einigen einleitenden Worten zu genügen suchen.

Es hatte sich schon seit langer Zeit in ärztlichen wie in musikalischen Kreisen der Wunsch geltend gemacht, das Stimmorgan nicht nur an der Leiche und an Thieren, denen man den Kehlkopf bloßgelegt, zu studiren, sondern dasselbe auch am gesunden und kranken Menschen in seiner Function zu beobachten, da man mit Recht von einer solchen Beobachtung sich grossen Gewinn für die Physiologie dieses Organs, sowie für die Erkenntnis und Heilung seiner Krankheiten versprach. Seit dem Anfang dieses Jahrhunderts wurden von verschiedenen Aerzten mehr oder weniger unvollkommene Versuche gemacht, den Kehlkopf mit Spiegeln oder Prismen zur Anschauung zu bringen. Der Ruhm aber, diese Aufgabe zu lösen, blieb einem Musiker vorbehalten, dem bekannten Gesanglehrer Garcia, der im Jahre 1855 der Royal society in London eine Abhandlung unter dem Titel: »Physiological observations on human voice« vorlegte, indem er eine Methode beschrieb, vermittelst gestellter Spiegel den Kehlkopf zu beleuchten und zugleich das Bild desselben aufzufangen. In derselben Schrift theilte er die Ergebnisse seiner auf diese Weise gewonnenen Beobachtungen über Stimme und Gesang mit. Diese Garcia'sche Methode ist in fast unveränderter Form bis jetzt erhalten geblieben und hat sich, nachdem Czermak und Türck ihre grosse Bedeutung für die Heilkunst dargethan, in weniger als zehn Jahren unter dem Namen Laryngoskopie in der ganzen Welt verbreitet zum Heile der leidenden Menschheit.

Nun aber ist es eine Pflicht der Dankbarkeit für uns Aerzte, dass wir die Ergebnisse von Studien, die mit dem Geschenk eines Musikers von uns angestellt wurden, soweit sie ein musikalisches Interesse haben, auch dem Urtheil der Musiker unterbreiten. Und in diesem Sinne auch mein Weniges beizutragen, ist der Zweck dieser Abhandlung, deren Inhalt einige Beobachtungen bilden, welche ich als Assistent an der

XII.

Klinik für Halskrankheiten des Dr. Schnitzler in Wien zu machen Gelegenheit hatte.

### II.

#### Anatomie und Physiologie des Stimmorgans.

Zum Verständniß der Tonbildung ist die Kenntniß der Anatomie und Physiologie des menschlichen Stimmorgans erforderlich. Da die Leser dieses Blattes durch den am Ende des vorigen Jahres in demselben erschienenen Aufsatz von Blanchard (Nr. 37, 40, 41, 42) Gelegenheit gehabt haben sich über diese Dinge zu unterrichten, so kann ich mich hier auf das für meinen Gegenstand wichtigste beschränken und werde das Uebrige nur andeutungsweise berühren.

Der Stimmapparat des Menschen ist nach dem Princip der sogenannten membranösen Zungenpfeifen construiert. Unter Zunge im akustischen Sinne versteht man eine elastische Platte, welche in der Ruhe ein Rohr fast genau verschliesst, aber so angebracht ist, dass durch jede Veränderung ihrer Lage die Spalten zwischen ihrem Rande und dem Rande des Rohres vergrößert werden. Durch einen genügend starken Luftstrom werden die Ränder der Zunge und die hindurchstreichende Luft in Schwingungen versetzt, was zur Entstehung eines Tones Veranlassung giebt. Die Zunge kann eine starre Platte sein, wie bei den Zungenpfeifen der Orgel, oder kann aus einer gespannten elastischen Membran bestehen, welche wiederum so über die Oeffnung gespannt sein kann, dass sie nur in der Mitte einen Spalt lässt. Letzterer Art ist die durch die beiden Stimmbänder mit der Stimmritze gebildete membranöse Zunge des Kehlkopfs. Zu einer Zungenpfeife gehört ausserdem das die Luft zuführende Windrohr, die Luftröhren mit ihren Verzweigungen und das schallverstärkende Ansatzrohr, bestehend aus Schlund, Nase und Mund. In Bezug auf die letzteren kann ich auf die oben erwähnte Arbeit verweisen. Auf den Kehlkopf selbst muss ich jedoch etwas genauer eingehen, als dort geschehen.

Der Kehlkopf (Fig. 1) besteht aus drei Wänden, welche einen Hohlraum begrenzen, der nach oben in die Schlundhöhle, nach unten in die Luftröhre (Fig. 1 L) sich fortsetzt. Die Mannigfaltigkeit seiner Leistungen wird durch einen ziemlich complicirten Bau ermöglicht. Er besteht, abgesehen von dem zu seinem Schutz bestimmten Kehldeckel (Fig. 1 K) aus vier Knorpeln: dem Grundknorpel oder Ringknorpel (Fig. 1 R, Fig. 4), den Stellknorpeln oder Giessbeckenknorpeln (Fig. 1 G, Fig. 3), dem Spann- oder Schildknorpel (Fig. 1 S, Fig. 4). Der Grund- oder Ringknorpel hat die Gestalt eines Siegelringes, auf dessen nach hinten stehender Platte (Fig. 4 p) zwei kleinere

dreieckige Knorpel, die Stellknorpel (Fig. 3), sitzen. Sie führen ihren Namen von ihrer Function, die Stellung der Stimmbänder gegen einander zu verändern. Beide gegeneinander gedrückt haben etwas Aehnlichkeit mit der Schnauze einer Giesskanne, weshalb sie auch den Namen Giesskannenknorpel führen. Der grösste Knorpel ist der Spann- oder Schildknorpel (Fig. 2). Er besteht aus zwei viereckigen Platten, die einen nahezu rechten Winkel mit einander bilden. Der Vereinigungspunkt dieser beiden Platten ist von aussen sichtbar und wird die Adamsapfel genannt (Fig. 2 a, Fig. 5 a). Hinten und unten besitzt jede Platte einen stabförmigen Fortsatz, das untere Horn (Fig. 4 h, Fig. 6 h), der durch eine Gelenkfläche mit dem seitlichen Theil des Grundknorpels verbunden ist. Zwischen der hinteren Fläche des Spannkorpels und den Stellknorpeln sind zwei sehnige Bänder ausgespannt, die Stimmbänder (Fig. 5 St, Fig. 7 u. 8 St). Sie sind die eigentlichen Erzeuger der Töne. Die Knorpel, wie die noch zu besprechenden Muskeln haben nur die eine Aufgabe, Form Spannung und Stellung der Stimmbänder in zweckentsprechender Weise zu bilden oder zu verändern. Der von den Stimmbändern begrenzte freie Raum heisst die Stimmritze (Fig. 7 u. 8 St). Werden die Knorpel und die Stimmbänder durch keine Kraft in ihrer natürlichen Stellung gegen einander beeinflusst, so hat dieser freie Raum die Gestalt eines spitzwinkligen Dreiecks. Eine solche Gestalt hat stets die Stimmritze des todtten oder vollständig gelähmten Kehlkopfs, weshalb diese Stellung von den Aerzten als die Cadaverstellung bezeichnet wird (Fig. 8). Bei dem Gesunden ist dieselbe dann vorhanden, wenn von dem Kehlkopf keine eigne Arbeit verlangt wird, sondern er nur die Aufgabe hat, die ein- und ausströmende Luft geräuschlos passiren zu lassen, also beim ruhigen Athmen.

Zur Erzeugung von Tönen muss aber der Kehlkopf aus einem einfachen Rohr in eine Zungenpfeife verwandelt werden. Es müssen deshalb die Stimmbänder bis auf einen schmalen Spalt einander genähert und gespannt werden. Zu diesem Zwecke müssen gewisse Bewegungen der Knorpel und der Stimmbänder selbst vollzogen werden. Die Träger aller Bewegungen sind hier wie überall im thierischen Organismus Fleischbündel, denen die Eigenthümlichkeit zukommt, dass sie sich auf den Reiz des Willens zusammenziehen und verkürzen und auf diese Weise ihre beiden Endpunkte einander nähern, oder, wenn einer derselben fixirt ist, den andern zu ihm hinziehen. Diese Organe führen den Namen Muskeln. Sind zwei oder mehrere dieser Muskeln in der Weise angebracht, dass sie einander entgegengesetzt wirken, so können sie ihren gemeinschaftlichen beweglichen Endpunkt durch gemeinsames Wirken in einer bestimmten Stellung fixiren. Solcher Muskeln besitzt der menschliche Kehlkopf neun, vier paarige und einen unpaarigen. Das Öffnen der Stimmbänder besorgt ein Muskelpaar, welches die hinteren Anheftungspunkte der Stimmbänder nach aussen dreht. Der Verschluss und die Spannung der Stimmbänder wird in verschiedenen Modificationen durch die übrigen ausgeführt. Als wichtigstes Muskelpaar sind hier zu nennen die Einwärtsdreher der Stellknorpel, welche die Anheftungspunkte der Stimmbänder an die Stellknorpel an einander drängen. Wirkt dieser Muskel allein, so hat die Stimmritze die Gestalt einer 8 (Fig. 9), da diese Anheftungspunkte nicht ganz am hintern Ende der Stimmritze liegen, sondern mehrere Millimeter von derselben. Der Theil der Stimmbänder, welcher hinter dieser Vereinigungsstelle liegt, wird der knorpelige Theil der Stimmbänder genannt, als von den Stimmfortsätzen der Stellknorpel gebildet im Gegensatz zum vorderen membranösen Theil (Fig. 3 Stfr, Fig. 9 Stfr). Die Stimmbänder selbst sind dann noch erschlafft, und der Rand eines jeden bildet noch keine gerade Linie, sondern ist concav. Ein zweites Muskelpaar liegt in der Substanz des Stimmbandes selbst

eingebettet, entspringt von dem erwähnten Ansatzpunkt an die Stellknorpel und setzt sich an den Spannkorpel. Sobald dieses Muskelpaar in Action tritt, richtet es die Stimmbänder gerade, indem es die sehnigen Ränder vor sich herschiebt, so dass jetzt die Stimmritze eine gerade Linie bildet bis auf ein noch offenes Dreieck an dem hinteren Ende (Fig. 10), welches durch einen anderen Muskel, der die Fähigkeit besitzt die Stellknorpel an einander zu drücken, ebenfalls geschlossen wird. Jetzt ist der vollständige Verschluss hergestellt (Fig. 7). Es fehlt nur noch die zur Erzeugung höherer Töne notwendige Spannung der Stimmbänder. Dies ist die Function des letzten Muskelpaares, der Stimmbandspanner. Sie erfüllen diese Aufgabe, indem sie den Spannkorpel in solcher Weise bewegen, dass sich die hinteren Ansatzpunkte der Bänder von den vorderen um einige Millimeter entfernen und auf diese Weise die Bänder spannen (Fig. 5).

Bis zu einem bestimmten Grade verlangt die Production irgend eines Tones Spannung und Verschluss der Stimmbänder, und ist nur ein einziger der erwähnten Muskeln vollständig gelähmt, so ist gar keine Tonbildung möglich. Die Sprache solcher Kranken ist ein leises, kaum verständliches Geflüster. Glücklicherweise sind so vollständig ausgebildete Lähmungen eine verhältnissmässig seltene Erscheinung, unvollkommene Function einzelner Muskeln gehört dagegen zu den häufigsten Kehlkopferkrankungen. Eine grössere Anzahl solcher Patienten bot mir Gelegenheit, die durch solche Zustände hervorgerufenen Gesangsanomalien zu studiren und zugleich eine Theorie über die physiologische Bildung der einzelnen Gesangsregister zu construiren. Bei dieser Arbeit bin ich von einer Wiener Gesanglehrerin, Frau Prof. Pruckner, in der freundlichsten Weise unterstützt worden.

### III.

#### Zwei neue Methoden zum Studium der Gesangsphänomene und deren Ergebnisse.

Das, was uns die Beobachtung mit dem Kehlkopfspiegel über den Gesang lehrt, ist in gewisser Weise unvollständig. Er zeigt uns den Effect, den das Zusammenwirken von Muskelgruppen hervorbringt. Das, was der einzelne Muskel im concreten Falle leistet, kann nur theoretisch construirt werden. Das Bild, das der Kehlkopfspiegel während des Singens der Bruststimme zeigt, ist freilich von dem der beiden anderen einigermaassen verschieden, Mittel- und Kopfstimme dagegen geben das gleiche Bild. Diese Thatsache verleitet die Mandl zu dem Ausspruche, dass es eigentlich im Kehlkopf nur zwei Register gebe, dass aber die Musiker noch ein drittes annähmen, das sich jedoch vom zweiten nur durch eine etwas verschiedene Resonanz der Rachenorgane unterscheidet. Jeder Musiker aber weiss, dass die Kopfstimme eine von der Mittelstimme vollständig verschiedene Klangfarbe hat, die wohl kaum durch eine etwas veränderte Resonanz allein hervorgerufen sein kann. Ausserdem kann jeder Sänger, der überhaupt im Stande ist mit dem Kehlkopfspiegel im Munde zu singen, sowohl Mittel- als Fistelstimme während dieser Procedur hervorbringen, während also der weichen Gaumen zurückdrängende Spiegel den Nasenrachenraum abschliesst und so jede Veränderung in der Resonanz absolut ausgeschlossen ist. Ebensowenig wie die Spiegeluntersuchungen sind Experimente an Thieren, denen die einzelnen Muskeln durchschnitten wurden, geeignet, über diese Punkte Licht zu verbreiten; denn für das Studium des Gesanges sind wir auf die freiwillige Mitwirkung intellectueller begabter Untersuchungsobjecte angewiesen.

Um den Antheil eines einzelnen Muskels an einer musikalischen Leistung experimentell zu bestimmen, sind zwei Methoden denkbar. Wir können erstens versuchen, durch irgend

welche Manipulationen die Wirkungen einzelner Muskeln zu verstärken, abzuschwächen oder aufzuheben und aus dem Erfolg dieses Experiments auf seine Bedeutung zu schliessen. Wir können zweitens, wie bereits erwähnt, musikalische Prüfungen bei solchen Personen vornehmen, bei denen einzelne Muskeln in ihrer Function herabgesetzt sind, und ebenso, wie man aus den Folgen krankhafter Verletzungen gewisser Hirnthelle deren normale Function bestimmt hat, auch hier von dem im kranken Zustande Fehlenden auf das im gesunden Vorhandene schliessen. Endlich wäre es nothwendig, die aus diesen Thatsachen gezogenen Schlüsse, soweit dies möglich, durch Versuche an der Leiche zu controliren.

Die erste der genannten Methoden in Anwendung zu ziehen, gelang mir nur bei einem einzigen Muskel, freilich bei einem der wichtigsten, dem Stimmbandspanner. Es ist nämlich möglich, durch einen leichten Druck, den man auf den Adamsapfel ausübt, diesen Muskel vollständig ausser Wirksamkeit zu setzen; drückt man dagegen auf die dicht unterhalb des Adamsapfels liegenden Ringknorpel, so wird dadurch die Wirkung des Stimmbandspanners um ein bedeutendes erhöht; in Fällen, wo derselbe gelähmt ist, kann sie auf diese Weise künstlich ersetzt werden.\*)

Derartige Versuche an Gesunden haben mir folgende Resultate ergeben.

a) Bei Druck auf den Ringknorpel: Giebt man einen Ton der Mittel- oder Fistelstimme an und hält denselben an, so erhöht sich beim Druck der Ton, beim Nachlass desselben vertieft er sich.

Giebt man einen tiefen Brustton an, so wird derselbe beim Druck noch tiefer. Singt man die möglichst hohen Töne des Fistelregisters und übt dann die Compression, so kann man zwei bis fünf halbe Töne höher singen, als ohne dieselbe möglich wäre und zwar ohne dass für jede weitere Erhöhung eine Verstärkung der Compression nöthig wäre. Zur Bestätigung dieser Thatsachen führe ich die Ergebnisse einiger Untersuchungen an Sängern an:

Herr J. K., 19 Jahre alt, Bariton, Stimmumfang  $G-\bar{f}$ , bei Compression bis  $\bar{h}$ .

Herr K. S., 20 Jahre alt, Bassist, von  $E-\bar{e}$ , bei Compression bis  $\bar{g}$ .

Fräul. H. L., 18 Jahre, Mezzosopranistin von  $a-\bar{h}$ , bei Compression bis  $\bar{c}$ .

Fräul. M. H., 18 Jahre alt, Sopranistin von  $b-\bar{c}$ , bei Compression bis  $\bar{d}$ .

Nur in einem einzigen Fall ist es mir nicht gelungen eine Tonerhöhung zu produciren, indem bei einer jungen, etwas nervösen Sängerin die Stimme fast ganz versagte, sobald der Kehlkopf berührt wurde. Ueberhaupt gelingt bei Damen das Experiment besser, wenn sie nach Angabe den Druck selbst ausüben.

Zum Hervorbringen dieser Wirkung genügt ein leichter Druck mit dem Zeigefinger auf die betreffende Stelle; derselbe ist für den Untersuchten mit keinerlei Schaden oder Unannehmlichkeit verknüpft. Bei dem Experiment mit den tiefen Tönen muss der Kopf herabgebeugt werden.

\*) Die anatomische Erklärung des Zustandekommens dieser Erscheinungen wäre für den Leserkreis dieses Blattes weder interessant noch verständlich. Ebenso kann ich an dieser Stelle die Versuche an der Leiche wie meine Krankengeschichten nicht in extenso mittheilen. Diejenigen, welche an diesen Dingen besonderes Interesse nehmen, verweise ich auf meine Arbeit: »Zur Physiologie und Pathologie des Gesanges« in der Berliner klinischen Wochenschrift 1876 Nr. 36 und 37.

b) Druck auf den Adamsapfel: Töne der Mittel- und Bruststimme werden durch denselben vertieft. Töne der Fistel können während dieser Art der Compression nicht angegeben werden, und giebt man sie vorher an, so verschwinden sie, sobald der Druck ausgeübt wird. Diese Art des Drucks muss aber etwas stärker ausgeübt werden als die vorige.

Versuche an todtten Kehlköpfen haben mich ausserdem gelehrt, dass der Stimmbandspanner den im Stimmband liegenden Schliessmuskel zum Theil ersetzen kann. Dieser richtet, wie erwähnt, den Stimmbandrand gerade, wenn er sich zusammenzieht. Wird aber der im erschlafften Zustand concave Rand durch einen starken Zug in der Längsrichtung gespannt, so wird er ebenfalls sich in eine gerade Linie verwandeln. Ein schlaffes an zwei Enden befestigtes Seil kann man spannen, wenn man es verkürzt, aber auch wenn man seine beiden Endpunkte von einander entfernt.

Gesangsübungen an Patienten mit leichten Lähmungsformen ausgeführt ergaben folgende Resultate: Bei Lähmung des Spanners fehlte das Kopffregister, bei Lähmung des Stimbandmuskels (Fig. 11) das Mittelregister, endlich bei Lähmung des Zusammenrückers der Stellknorpel (Fig. 10) die höheren Töne des Brustregisters und einige der Kopfstimme. Folgende Fälle mögen das Gesagte illustriren. Ein junger recht musikalischer Handwerker, Tenor, meldete sich zur Behandlung mit der Klage, dass es ihm seit einiger Zeit nicht mehr möglich sei hohe Töne zu singen, während er bisher ohne Anstrengung bis  $\bar{h}$  gesungen hatte. Der eigenthümliche Kehlkopfbefund liess auf eine Lähmung des Spanners schliessen. Liess man ihn am Clavier die Tonleiter singen, so gelang ihm dies von  $c-\bar{f}$  vortrefflich. Er bringt also das hervor, was ein Tenor mit Brust- und Mittelstimme leistet, zuweilen konnte er noch  $\bar{g}$  und  $\bar{g}is$  mit Mittelstimme singen. Mit Kopfstimme zu singen war ihm vollständig unmöglich. Sobald ich aber durch einen Druck auf den Ringknorpel den Spannmuskel künstlich ersetzte, wurde von  $f-\bar{h}$  mit reiner Kopfstimme gesungen.

Ein 19jähriger Studiosus kam in Behandlung, weil er stets nur mit Fistelstimme sprechen konnte. Das Spiegelbild zeigte eine Lähmung des Stimmuskels. Er singt von  $e-g$  mit Bruststimme, springt dann mit Auslassung der Mittelstimme sogleich in die Kopfstimme über und singt von  $a-\bar{c}$  und bei Druck auf den Ringknorpel bis  $\bar{d}$ . Ein anderer Kranke mit derselben Affection, der jedoch nicht Intelligenz genug besass eine Tonleiter singen zu können, zeigte, soweit sich dies beim Absingen des jedem Oesterreicher bekannten Liedes: »Gott erhalte Franz den Kaiser« beurtheilen liess, dieselbe Erscheinung.

Bei mehreren Patienten, die an einer Lähmung des Zusammenrückers der Stellknorpel litten, oder bei denen die Wirkung dieses Muskels durch eine dazwischendringende Schleimhautfalte aufgehoben war, waren die höheren Brusttöne mangelhaft oder fehlten vollständig. Wenn wir nun aus diesen Experimenten auf die Physiologie des Gesanges Schlüsse ziehen und mit dem bisher über diesen Gegenstand Bekannten in Beziehung bringen, so werden wir zu folgenden Resultaten gelangen.

Beim Singen kommen alle Stimmuskeln zur Wirkung, jedoch ist nach den einzelnen Registern die Art und die Ausdehnung dieser Wirkung verschieden. Keines der drei Register erfordert die volle Arbeit aller Muskeln, keines aber kann bei vollständiger Lähmung auch nur eines einzigen Muskels zu Stande kommen; bei jedem Register aber tritt ein Muskel in volle Wirksamkeit, indem durch ihn der schliessliche vollkommene Verschluss der von den übrigen eingestellten Stimmbänder bewirkt wird, und den physiologischen Eigenthümlichkeiten dieses Muskels verdankt dann das betreffende Register seine Klangfarbe. Ich möchte diesen gewissermassen ton-

angehenden und leitenden als den Leitmuskel bezeichnen. Nachdem durch seine Wirkung die Beschaffenheit der Stimmritze bedingt ist, wird durch das Spiel der übrigen in Gemeinschaft mit ihm die Erhöhung und Vertiefung innerhalb der Grenzen des Registers besorgt. Seine Leistungen entsprechen den Vorrichtungen zur Veränderung der Klangfarbe, wie sie einzelne musikalische Instrumente, z. B. das Harmonium, besitzen.\*)

\*) Dass wirklich bei Verschiedenheit der Muskelwirkung Verschiedenheit der Klangfarbe vorhanden, dass der Kehlkopf also durch eine solche Veränderung sich wie ein aus einem je anderen Material verfertigtes Instrument verhält, ergiebt sich aus einem geistreichen Experiment, welches von dem Münchener Physiologen Harless angestellt worden ist, lange Zeit, ehe der Kehlkopfspiegel erfunden war, als dessen Resultat sich ergab, dass der Ton eines wirkenden Muskels stets tiefer ist als der eines nicht arbeitenden selbst bei beträchtlichen Belastungen, welche die Muskelcontraction eben noch zu bewältigen im Stande ist. Bei mitwirkendem Rande war der Ton des angeblasenen galvanisirten Muskels ein Brustton; war der Rand aber ausgetrocknet und daher der Wirkung des galvanischen Stromes nicht mehr zugänglich, so dass nur der innere Theil des Muskels contrahirt war, so entstand beim Anblasen mit einer Windlade ein Ton des Kopfreisters. (Artikel »Stimme« in Wagner's Handwörterbuch der Physiologie Bd. IV S. 597—600.)

(Schluss folgt.)

**Mattheson's Verzeichniss Hamburgischer Opern von 1678 bis 1728, gedruckt im „Musikalischen Patrioten“, mit seinen handschriftlichen Fortsetzungen bis 1751, nebst Zusätzen und Berichtigungen.**

**(II. Periode.)**

(Fortsetzung.)

**№. 1689.**

32. **Xerxes.** Musik von Hrn. Förtsch. Poesie von Hrn. Lt. Postel. [Aus dem Italienischen.]

33. **Cain und Abel.** Eben dieselben Herren Verfasser.

34. **Cimbria.** Wie die nächst vorhergehenden.

35. **Acis und Galathee,** Französisch aufgeführt. Herr von Lully war der Componist, und Hr. Campistron der Poet.

[Auch der Titel ist französisch. Lully's Pastoral erschien in Paris 1687, kam also ziemlich schnell nach Hamburg.]

**№. 1690.**

36. **Thalestris.**

37. **Ancile Romanum** (»auch Aegeria genannt«, handschr.).

38. **Bajazeth und Tamerlan;** waren alle drei von dem Hrn. Förtsch in die Musik gebracht; die Verse aber hatte der Hr. Lt. Postel verfertigt.

[Das letzte Stück ist wahrscheinlich nicht von Postel, sondern von Hinsch, da es mit No. 29 Verwandtschaft zeigt, aber nicht mit Postel's bekannten Operntexten.]

39. **Den Quixote.** Musik von Hrn. Förtsch. Poesie von Hrn. Hinsch.

(1690. In diesem Jahr, im neunten seines Alters, sang der Verfasser des Musikal. Patrioten zum ersten mal auf dem Theatro, und zwar bei Vorstellung der Ao. 1680 verfertigten neunten Opera Aeneas, womit er bis 1705 fortfuhr, wo Nero das letzte Stück war, darin er sang und zwar als Nero. 65 neue Opern hat er mitgemacht.\* Handschr. Zusatz.)

**№. 1691.**

40. **Ariadne.** Musik von Hrn. Capellm. Conradi. Poesie von Hrn. Lt. Postel. Dieses Stück hat sich sehr wohl bezahlt gemacht und vielen Beifall gefunden.

41. **Diogenes.**

42. **Numa Pompilius.**

} Von eben denselben Verfassern.

Die letzte von diesen beiden Opern ist mit der No. 37 angeführten, unter dem Titel: Ancile Romanum, einerlei; wir zählen sie aber deswegen mit, weil sie vorhin von dem Hrn. Förtsch, nun aber von dem Hrn. Conradi, also ganz neu, componirt worden.

**№. 1692.**

43. **Carolus Magnus.**

44. **Jerusalem, erster Theil.**

45. **Jerusalem, zweiter Theil.**

} Die Musik dieser drei Stücke ist von Hrn. Conradi, und die Poesie von Hrn. Postel.

[No. 43 ist zu schlecht für Postel, ich möchte es wieder Hinsch zuschreiben.]

46. **Achilles und Polixena.** Französisch aufgeführt. Der Hr. Colasse hat die Musik und Hr. Campistron die Verse gemacht, Hr. Postel hat sie hernach ins Teutsche übersetzt.

[In der Ehrenpforte S. 482 schreibt Mattheson sie Lully zu, was ebenfalls richtig ist. Dies war die Oper, welche Lully unvollständig hinterliess und Colasse dann beendigte.]

**№. 1693.**

47. **Sigismundus.**

48. **Gonsericus.**

} Beide von Hrn. Conradi und Postel.

[No. 47 ist Calderon's Leben ein Traum durch Vermittlung einer holländischen Bearbeitung. No. 48 wurde 1722 von Weichmann umgedichtet als No. 174.]

49. **La Schiava fortunata.** Italienisch. Die Musik von Sig<sup>ro</sup>. Giannettini, die Poesie von Sig<sup>ro</sup>. Cesti.

[Die Angabe der Autoren ist hier unrichtig. Das Werk rührt von dem bekannten Componisten Cesti her, wie auch das Vorwort angeht. Gedichtet wurde es von Moniglia und aufgeführt 1674 in Venedig. (S. Groppo's Catalog venetianischer Opern p. 45.)

50. **Echo und Narcissus.** Componirt von Hrn. Bronner, damaligem Organisten an der Heil. Geist Kirche in Hamburg. Die Poesie ist von Hrn. Postel. Gut gerathen.

[Der Text dieser ungemein beliebten Oper ist nicht von Postel, sondern von dem Braunschweigischen Dichter Bressand. Ausführlich über denselben und über dieses Werk wird gehandelt in meinem Aufsätze »Geschichte der Braunschweig-Wolfenbüttelschen Capelle und Oper« in den Jahrbüchern für musikal. Wissenschaft Bd. I, S. 240 ff.]

51. **Pygmalion.** Musik von Hrn. Conradi. Poesie von Hrn. Postel.

52. **La Gierusalem liberata.** Abermal eine ganze italienische Opera, deren Musik vom Sig<sup>ro</sup>. Pallavicini herrührt.

53. **Erindo.** Musik von Hrn. Kapellm. Cousser. Poesie von Hrn. Bressand. Die Balletmeister waren: MM. du Bois und Favier. Bei dieser Opera veränderte sich das Directorium zum andern mal

**(III. Periode)**

und traten statt des Hrn. Schott der obbenannte Kapellmeister Hr. Cousser und Hr. Kremberg dasselbe an. Die neue Singart wurde zu dieser Zeit eingeführt und mussten die ältesten Sänger Schüler werden.

**№. 1694.**

54. **Venus.** Musik vom Hrn. Bronner. Poesie vom Hrn. Hinsch. Mrs. du Bros und Thiboust waren Balletmeister. Nachhero in 16 Jahren keiner.

[Der Text ist nicht von Hinsch, sondern von Jacob Kremberg, dem Mitpächter der Oper; das Vorwort ist von ihm unterzeichnet.]

55. **Perus.** Componirt vom Hrn. Cousser. Die Worte von den Hrn. Postel und Bressand.

[Hier fehlt eine Oper: Die Plejades, welche 1694 aufgeführt und aus Braunschweig entlehnt wurde; sie war von Bressand gedichtet und kam hier vielleicht mit der für Braunschweig geschriebenen Musik von Eriebach zur Aufführung. Im Jahre 1699 setzte Mattheson sie abermals für Hamburg in Musik als



Fig. 1

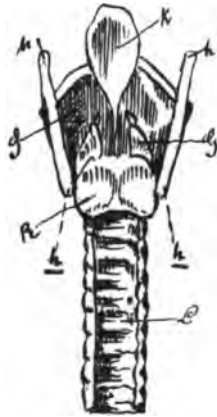


Fig 2

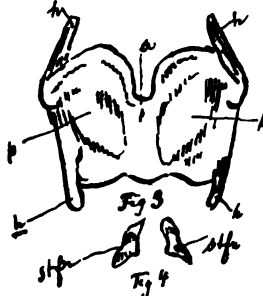


Fig 9



Fig 10



Fig 11



Fig 16.



Fig 8



Fig 5

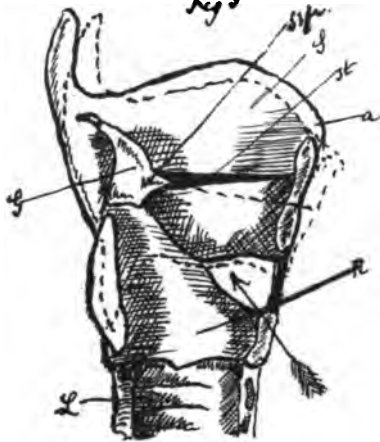


Fig 6

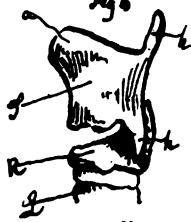


Fig 7



Fig 12



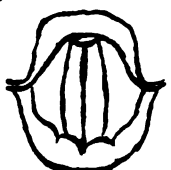
Fig 13



Fig 14



Fig 15



Get. von Dr. Michael.



No. 79, und Schürmann 1716 für Braunschweig. S. Jahrbücher für mus. W. I, 230—31.]

56. **Basilius.** Musik von dem Hrn. Capellmeister *Keiser*. Poesie von Hrn. *Bressand*.

57. **Wettstreit der Treue.** Musik von Hrn. Kapellm. *Krieger*, Poesie von *Bressand*; beide abwesend.

58. **Pyramus und Thisbe.** Comp. vom Hrn. *Cousser*. Die Worte hatte der sogenannte Rath *Schröder* verfertigt. Meines Wissens ist diese Opera nicht aufgeführt worden; doch kann ich mich irren. (»Gedruckt war sie«, handschr. zugesetzt.)

59. **Hercules**, erster Theil. } Musik vom Hrn. *Krieger*.

60. **Hercules**, zweiter Theil. } Poesie vom Hrn. *Bressand*.

[Hier folgt der Zeit nach No. 63 *Scipio*, welcher bereits Ende 1694 erschien.]

### As. 1695.

61. **Medea.** Musik von Sig<sup>ro</sup>. *Giannettini*. Uebersetzt aus dem Italienischen durch den Hrn. Lt. *Postel*, so dass die Composition beibehalten wurde.

62. **Hermione**, von eben denselben Verfassern.

63. **Scipio Africanus.** Musik vom Hrn. *Cousser*. Uebersetzt vom Hrn. *Fideler*.

64. **Der hochmüthige Alexander.** Musik von Sig<sup>ro</sup>. *Steffani*, damals Capellmeister in Hannover, hernach Abt und endlich Bischof. Herr *Fideler* hat sie übersetzt auf obige Art [d. h. so, dass *Steffani*'s Musik überall beibehalten werden konnte].

65. **Armida.** Musik von Sig<sup>ro</sup>. *Pallavicini*. Uebersetzung von Hrn. *Fideler*. Es ist eben dieselbe Piece, die oben No. 52 La Gierusalma liberata heisset; wir zählen sie deswegen mit, weil sie dort Italienisch, hier Teutsch aufgeführt worden.

66. **Acis und Galathee.** Teutsch; No. 35 war sie französisch.

### (IV. Periody.)

### Annus 1696

entstand die dritte Veränderung mit dem Directorio, und nahm solches der Herr *Schott* auf das neue wieder über sich: da denn der Anfang gemacht wurde mit

67. **Roland.** Musik von Sig<sup>ro</sup>. *Steffani*. Uebersetzung [des Libretti von Ortensio Mauro] vom Hrn. *Fideler*. Der Maler war Hr. *Harmen*, welcher dabei blieb bis 1701.

68. **Mahumeth.** Musik vom Hrn. *Keiser*. Poesie vom Hrn. *Hinsch*.

69. **Heinrich der Löwe.** Musik von Sig<sup>ro</sup>. *Steffani*. Uebersetzung [des Ortensio'schen Textes] vom Hrn. *Fideler*.

70. **Alcides.** Wie vorhergehende.

### As. 1697.

71. **Adonis.** Herr *Keiser* machte die Musik, Hr. *Postel* die Verse.

72. **Jason.** Musik v. Hrn. *Cousser*; Uebersetzung v. Hrn. *Bressand*.

73. **Alcibiades.** Componirt von Sig<sup>ro</sup>. *Steffani*, übersetzt [nach Ortensio's Text] v. Hrn. *Fideler*.

### As. 1698.

74. **Irene.** Musik v. Hrn. *Keiser*. Poesie v. Hrn. *Postel*. [Dieses Stück erschien bereits 1697 und müsste als No. 78 vor Alcibiades stehen.]

75. **Janus.** Hr. *Keiser* machte die Musik, Hr. *Postel* die Verse. Diese beiden Verfasser verstanden sich sehr wohl und brachten viel Schönes zu Wege. Diese Opera bewies es sonderlich.

[Ein Gratulationsstück auf den Kaiser Leopold, welches noch 1712 erneuert wurde.]

76. **Atalanta.** Musik von Sig<sup>ro</sup>. *Steffani*. Uebersetzung [nach Ortensio's Text] v. Hrn. *Fideler*.

77. **Ballet auf des Kaisers Leopoldi Namens-Tag.** Hr. *Keiser* componirte es nach der Poesie des Hrn. *Postels*.

[Noch gehört in dieses Jahr No. 83 *Der güldene Apfel*, welchen *Mattheson* und *Richey* nach 1699 setzten.]

### (V. Periody.)

### As. 1699.

Hier nahmen das Directorium über sich der Herr *Cordes* M. D., und der Herr *Bronner*.

78. **Plejades.** Poesie v. Hrn. *Bressand*. Musik von *Mattheson*.

[Vgl. Anmerkung zu No. 55.]

79. **Ismene.** Musik vom Hrn. *Keiser*. Poesie v. Hrn. *Bressand*.

### (VI. Periody.)

Obige Directores traten hiebei wieder ab und Hr. *Schott* nahm das Werk abermal auf sich: welches sodann der fünfte Wechsel war.

80. **Iphigenia.** Musik v. Hrn. *Keiser*. Poesie v. Hrn. *Postel*. Beiderseits schön.

81. **Hercules und Hebe.** Von eben denselben Verfassern. Trefflich wohl gerathen.

82. **Die Wiederkehr der güldnen Zeit.** Musik v. Hrn. *Keiser*. Verse v. Hrn. *Bressand*.

83. **Der güldene Apfel.** Componirt v. Hrn. *Keiser*, auf *Postelsche* Verse.

84. **Il trionfo del fato.** Musik von Sig<sup>ro</sup>. *Steffani*. Uebersetzung [wie bei den vorigen Opem *Steffani*'s] v. Hrn. *Fideler*.

### As. 1700.

85. **La forza della virtù.** Hrn. *Keiser*'s Composition, bei seiner Abwesenheit von hier. Hr. *Bressand* übersetzte das Stück, welches vor andern ausnehmend war und ein ganz Jahr neu hiess.

[Reinh. *Keiser* componirte nicht den italienischen Originaltext, sondern *Bressand*'s deutsche Bearbeitung.]

86. **Endymion oder Phaeton.** Hrn. *Keiser*'s Arbeit. Poesie v. Hrn. *Nothnagel*.

### As. 1701.

87. **Königlich Preussisches Ballet.** *Keiser*'s Arbeit. Worte v. Hrn. *Nothnagel*.

[Auf die Krönung des Brandenburgischen Churfürsten zum Könige von Preussen. Das Stück wurde im nächsten Jahre wieder aufgeführt; s. No. 103 nebst Anmerkung.]

88. **Störtebecker und Gädje Michel**, erster Theil.

89. Dessen zweiter Theil.

Beide von Hrn. *Keiser*'s Composition. Die Poesie machte Hr. *Hotter*, ein Sänger und hernach Cantor in Jevern.

90. **Procris und Cephalus.** Von Hrn. *Bronner*'s Composition und Hrn. *Bressand*'s Poesie. Recht artig!

91. **Psyche.** Musik v. Hrn. *Keiser*, Poesie v. Hrn. *Postel*.

Es wurden zwar in diesem Jahr noch zwei Opem verfertigt, nemlich *Thassilo* und *Philippus Herzog von Mayland*; die aber nicht aufgeführt und also hier nicht mitgezählt sind. Die letzte wurde abseiten des Kaiserlichen Gesandten verboten. Hr. *Bronner* hatte dabei die Musik und Hr. *Hinsch* die Poesie gemacht.

[Das verbotene Stück ist in *Richey*'s Sammlung Hamb. Opertexte, welche die Bibliothek in Weimar besitzt, in dem ersten Drucke erhalten; es war für Kaiser Leopold's Geburtstag 15. Nov. 1701 bestimmt. Im folg. Jahre 1702 wurde es als *Beatrix* dennoch auf die Bühne gebracht, was aber von *Mattheson* garnicht erwähnt wird. Vergesslichkeit war in diesem Falle wohl nicht die Ursache, denn *Richey* nennt bei beiden Texten als Componisten »*Bronner et Mattheson*«. Demnach müssen wir annehmen, *Mattheson* habe wegen des Verbotes

sowohl seine Bethelligung wie auch die spätere Aufführung absichtlich verschwiegen.]

(VII. Periode.)

Annus 1702

fiel die sechste Veränderung im Directorio vor und waren die Herren Otto Claussen und Mayer die Pächter des Werks.

92. *Circe*, oder Ulysses erster Theil.

93. *Penelope*, oder Ulysses anderer Theil. Beide durch die Herren *Keiser* und *Bressand* verfertigt.

94. *Personna*. Die Poesie v. Hrn. *Bressand*; die Musik von *Mattheson*.

95. *Ataricus*, componirt durch Hrn. *Schieferdecker*, itzigen Organisten in Lübeck; die Verse waren von Hrn. *Nothnageln*.

96. *Victor*. Von dieser Opera machte Hr. *Schieferdecker* den ersten, *Mattheson* den andern und Hr. *Bronner* den letzten Actum. Die Poesie: *Hinrich*.

97. *Pomona*. Musik v. Hrn. *Keiser*. Poesie v. Hrn. *Postel*.

98. *Regnerus*. Hrn. *Schieferdecker's* Musik. Der Poet ist nicht bekannt.

99. *Berenice*. Hrn. *Schieferdecker's* Composition. (Handschr. Zusatz: »Ist irrig. *Bronner* hat die Musik — zum Theil Hr. *Mattheson* auch etwas davon, wie die von ungefähr gefundene Partitur und Rechnung beweiset —, *Hinrich* die Worte gemacht. *Mattheson* agirte den *Lucius verus* als die Hauptperson. Die Opera ist aber über zwei mal nicht aufgeführt und sind daher die Umstände in Zweifel gerathen. Hr. C. Raupach hat diesen Irrthum verbessert. Sie wurde Ao. 1728 von Hrn. *Keiser* neu componirt, *Lucius verus* genannt und den 18. Oct. desselben Jahres wieder aufgeführt.«)

100. *Der Tod des grossen Pans*. Dieses Stück wurde auf das Absterben des Hrn. *Schott* gemacht, und damit just die Centuria erfüllet. Herr *Bronner* verfertigte die Musik und Hr. *Hinrich* die Verse.

[Nachträglich hat *Mattheson* bemerkt, dass er ebenfalls einige Stücke davon in Musik brachte. In dem von ihm aufbewahrten Textbuche hat er seinen Antheil bemerkt; hiernach war es das mittlere Stück, etwa ein Drittel des Ganzen. S. die Sammlung *Miscellanea Matthesoniana* Band A No. 4, Hamb. Stadtbibliothek.]

101. *Orpheus*, erster Theil.

102. *Orpheus*, anderer Theil. } *Keiser* und *Bressand*.

103. *Neues Preussisches Ballet*. Musik v. Hrn. *Keiser*. Poesie v. Hrn. *Hinrich*.

Das war ein starkes Jahr von 12 neuen Opera. Wann nun der gewöhnliche Preis für die Composition einer völligen Opera 50 Rthlr. ist (ob man gleich Exempel hat, dass so wol mehr als weniger gegeben worden), beläuft sich die blosser Musik dieser 12 Opera auf 600 Rthlr.

[Handschriftlich berichtet M. hier und später in der »Ehrenpforte« S. 283 die Zahl 12 in 10 und die Summe 600 in 500, weil No. 102 nur eine Erneuerung von No. 87 war und die Musik für No. 100 zum Andenken an den weitberühmten Hamburger Opera-Besitzer und -Director Gerh. Schott natürlich umsonst geliefert wurde. Es waren aber dennoch 12 neue Werke, weil *Beatrix* hinzu kommt.]

(VIII. Periode.)

As. 1703

traten die vorigen Pächter wieder ab und die Frau Wittve *Schott* übernahm das Werk selbst, woraus der siebente Wechsel entstand.

104. *Claudius*. Musik v. Hrn. *Keiser*. Poesie v. Hrn. *Hinrich*. Der Maler und Balletmeister wie oben No. 98.

105. *Minerva*. Composition des Hrn. *Keisers*; Hrn. *Hinrich's* Verse.

Bei dieser Opera hatte die Frau Wittve *Schott* bereits des Dinges satt, und überliess das Directorium dem Hrn. *Keiser* und dem Hrn. *Drüsicke* pachtweise. Ist also der achte Periodus hier angefangen (verbessert: »geendigt«).

(Fortsetzung folgt.)

Anzeigen und Beurtheilungen.

**Edward Kreuzhage. Lieder und Gesänge für eine hohe Stimme mit Pianoforte-Begleitung. Köln, M. Schloss.**

Die den 11 Liedern und Gesängen zu Grunde liegenden Gedichte sind durchgehends verständlich aufgefasst. Die Melodien besitzen mancherlei Charakteristisches, ohne dass man sie gerade originell nennen könnte; einige von ihnen zeichnen sich durch Schwung und guten Fluss aus, namentlich Nr. 9. Im Allgemeinen darf man die Lieder auch sangbar nennen; eine Ausnahme macht Nr. 10. In diesem Liede finden sich auch verschiedene Verstöße gegen die Declamation. Einen argen Verstoß gegen sie liefert Nr. 7 S. 3 und 4 bei den Worten »Dem verwirrenden Gedränge zu entfliehn«. Und es wäre doch so leicht gewesen, das Richtige zu finden, der Verfasser brauchte nur den Auftakt zu Hilfe zu nehmen. Kleinere derartige Ungenauigkeiten kommen sonst noch vor. Gegen den harmonischen und modulatorischen Theil wäre Erhebliches nicht einzuwenden, hier geht's im Ganzen regelrecht und natürlich zu, doch darf nicht verschwiegen werden, dass wer hier auf die Quinten- und Octavenjagd ausziehen sollte, Hoffnung hat, mit einiger Beute heimzukehren — mit den vom Verfasser geschossenen Böcken. Das Alles sind im Grunde genommen mehr oder weniger Kleinigkeiten, aber die Kritik darf sie nicht mit Stillschweigen übergehen, sondern muss sich veranlassen fühlen, einen, wie es scheint, noch in der Entwicklung begriffenen Componisten dringend aufzufordern, künftig in den berührten Punkten gewissenhafter zu sein und sorgamer zu arbeiten. Wäre nichts in den Liedern, das dem Kritiker Interesse einflösste, so könnte er sie einfach todschweigen. Der Componist zeigt aber offenbar Talent, und so hat die Kritik auch die Pflicht, ihn auf seine Fehler aufmerksam zu machen. Störend und den Genuss beeinträchtigend sind sie immer. Einer Schwäche anderer Art habe ich noch zu gedenken, sie betrifft die Begleitung. Diese ist häufig zu voll und will mehr ausdrücken, als nothwendig und gut ist. Dazu ist der Claviersatz an sich nicht immer praktisch, Gewandtheit und Feinheit vermisst man mehrfach an ihm. Soviel ist sicher, dass einzelne Lieder gewinnen würden, wenn die Begleitung weniger voll und stellenweis claviermäßiger wäre, als Beleg sei u. A. Nr. 8 angeführt. Andere Lieder leiden weniger oder nicht an diesen Mängeln, wie Nr. 3 und 6, die auch sonst wohl gelungen zu nennen sind. Nicht so gelungen in der Erfindung sind Nr. 5 und 10. Sänger mit hoher Stimmlage mögen sich die Lieder ansehen, sie finden vielleicht für ihre Zwecke Passendes unter ihnen. Von dem Componisten aber möchte ich in seinem eignen Interesse wünschen, dass er von den wohlgemeinten Ausstellungen Notiz nähme. Hoffentlich findet bald wieder ein Begegnen mit ihm statt und beweist er dann, dass er's gethan hat. Die Gesänge sind mit folgenden Opuszahlen und -Nummern versehen: Op. 1, Nr. 1. 2., Op. 2, Nr. 1. 2. 3., Op. 6, Nr. 1. 2. 3., Op. 7, Nr. 1. 2. 3.

*Friedank.*

## Berichte.

Leipzig, 20. März.

Sonntag den 18. März fand im Blüthner'schen Concertsaale die erste Matinée von Alexander Winterberger statt. Als ausübende Künstler theilnehmten sich ausser dem Concertgeber die Herren Concertmeister Raab und der Violoncellist Adolph Fischer aus Paris. Der Gesang war durch die Damen Fräulein C. Bockstöver und Fräulein M. Schulze, jedoch in nur mittelmässiger Weise vertreten. Doch war es ja weniger das »Sichhörenslassen« als vielmehr die Vorführung von Novitäten, weshalb von einer Beurtheilung der mehr oder weniger guten Leistungen hier abgesehen sein soll.

Eingeleitet wurde das Concert durch ein Trio in Es-dur Op. 20 von Woldemar Bargiel. Dasselbe konnte im grossen Ganzen eine befriedigende erwärmende Stimmung nicht erwecken, doch fehlt es dem Trio an thematischer Arbeit nicht. Ob der Componist mit der Wahl des Themas im letzten Satze Glück gehabt, möge dahingestellt sein. Meiner Meinung nach passte dasselbe nicht recht in den Rahmen eines Trio's, es erinnerte vielmehr — namentlich als es in Octaven von der Violine und dem Cello und mit einer gewöhnlichen Begleitungsfigur des Pianoforte intonirt wird — mehr an Theatermusik. Dem Lied »Steh'n hohe Bäume um die Hütte« von Mel, componirt von P. Tschaiakowsky Op. 27, fehlte es an fließendem Fortgang und natürlicher Empfindung. Das Ganze war trocken, was durch den Nachtigallenschlag auf dem Clavier nach der Strophe »allein die Mädchen sind mit der Nachtigall noch wach« nicht viel an Frische erhielt. In den darauffolgenden Liedern von Vogel und Verling war ein Suchen nach neuen Ideen und Wendungen vorherrschend, so dass eine natürliche aus dem Innern fließende Melodie nicht ankommen konnte. Als dritte Nummer spielte Herr Fischer ein ziemlich ansprechendes »Ständchen« von Carl Stür, sowie ein Andante cant. von Tschaiakowsky, in welchem Opus mehr Einbeil zu finden war als in Op. 27. Hierauf noch ein schön gedachtes »Allegro appassionato« von Saint-Saëns, welches Herr Fischer mit sichlicher Hingebung spielte. Die vierte Nummer bildete »Ein Mädchenloos« eine Reihe von fünf Gesängen nach Dichtungen von Carl Siebel, componirt von Carl Somborn. Dem Componisten ist eine gewisse Originalität nicht abzuspüren, was schon in der ganzen Disposition dieses Cyklus hervortritt. Nachdem auf dem Pianoforte ein Ton erklingen, tritt die Singstimme ein und wird eine Zeile lang ohne alle Begleitung fortgeführt, dann folgt ein langes Zwischenstück des Pianoforte, welches in immerwährendem Suchen nach geistreich seinsollenden Gedanken und sinulosem Herumtasten in gedehnten Octavengängen besteht. Auf diese Weise wird der Cyklus zu Ende geführt und das Ganze dadurch zerrissen. Dann stürte noch die oft zwecklose Textwiederholung. Die letzte Nummer bildete ein Clavierquartett von Saint-Saëns, welcher unter den neueren Componisten einen hervorragenden Platz einnimmt. Der zweite Satz war vorwiegend contrapunktisch gehalten. Im Scherzo hat der Componist eine starke Aneilhe mit Mendelssohn gemacht. Der erste und letzte Satz war einheitslicher gehalten. Dieses an technischen Schwierigkeiten reiche Werk wurde von den Herren Winterberger, Raab, Fischer und Thümer vortreflich executirt. B.

Leipzig, 26. März.

Donnerstag den 23. März fanden die Gewandhausconcerte ihren Abschluss durch die Ausführung eines Programmes, welches nur aus Instrumentalsätzen (einschliesslich der Solopiecen) bestand und in seiner ganzen Zusammenstellung weder eine recht einheitliche Grundstimmung zeigte, noch bei aller Reichhaltigkeit — wegen des Mangels aller Gesangsvorträge — die erwünschten erfrischenden Gegensätze bot, so dass nur das Spiel eines Solisten wie das des Herrn Leopold Auer das Interesse der Hörer während des ganzen mittleren Concerttheiles wach zu erhalten vermochte. Der Concertabend wurde in Rücksicht auf des Kaisers Geburtstag mit C. M. v. Weber's Jubelouvertüre eröffnet, welcher ein hier noch nicht gehörtes Violonconcert in A-moll Nr. 5 Op. 27 von Vieuxtemps folgte, an das sich Reinecke's Entr'act aus »König Manfred« und zwei Solo-

piecen für Violine: a) Romanze, b) Tarantelle von Auer, sowie als Zugabe noch eine Transcription eines Franz Schubert'schen Clavierstückes aus Op. 94 anschloss. Der zweite Theil enthielt in Hinblick auf Beethoven's demnächst fallenden fünfzigjährigen Todestag nur Compositionen dieses Meisters, und zwar: Ouvertüre »Die Weihe des Hauses« Op. 424, Cavatine aus dem Streichquartett Op. 420 und zum Schluss Symphonie Nr. 7 in A-dur; eine allerdings etwas sonderbare Zusammenstellung. Die Execution des Programmes seitens des Orchesters stand auf gewohnter Höhe und legte von Neuem Zeugnis ab von der unverwüthlichen künstlerischen Leistungskraft unserer durch Theater- und anderweitigen Dienst oft über die Maassen angestrengten heimischen Musiker.

Blicken wir nun noch einmal zurück auf die Thätigkeit des anfangs genannten Concertinstitutes während des verflossenen Winterhalbjahres, so ergibt sich, dass wiederum sowohl die Schöpfungen älterer wie neuerer Tonsetzer ihre gebührende Pflege erfahren haben. Von den ersteren war Beethoven durch die Symphonien pastorale (Nr. 6), eroica (Nr. 3), B-dur (Nr. 4), C-moll (Nr. 5), F-dur (Nr. 8), D-moll mit Schlusschor (Nr. 9) und A-dur (Nr. 7), ferner durch die Ouvertüren zu »Coriolan«, zu »Leonore« (Nr. 3) und »Die Weihe des Hauses«, sodann durch die vollständige Musik zu »Egmont«, den »elegischen Gesang« und verschiedene Solopiecen vertreten. Weiter wurden aufgeführt von Jos. Haydn: Symphonie in Es-dur der Härtel'schen Ausgabe (Nr. 4) und die Oxford-Symphonie, — von Mozart: Symphonie in D-dur ohne Menuett und C-dur mit der Schlussfuge, — Bach: erster Chor aus dem 149. Psalm (gesungen vom Thomanerchor) und Toccata, orchestriert von Esser, — Gluck: Balletmusik aus »Helena und Paris«, — Cherubini: Ouvertüren zu »Wasserträger«, »Medea« und Entr'act aus Medea, — Carl Maria v. Weber: Ouvertüren zu »Euryanthe« und »Oberon«, — Franz Schubert: unvollendete Symphonie (H-moll), — Schumann: Symphonien B-dur (Nr. 4), C-dur (Nr. 3), Ouvertüre zu »Genoveva«, Ouvertüre, Scherzo und Finale und die vollständige Manfredmusik, — endlich von Mendelssohn-Bartholdy: die Ouvertüren zu »Ruy Blas«, »Athalia«, »Paulus«, »Meeresstille und glückliche Fahrt«, ferner der 144. Psalm und »Eine Walpurgisnacht«. Von neueren Componisten hörten wir: Ouvertüre zu »Manfred«, Vorspiel zum 3. Acte der Oper »König Manfred« und »Concert für die Violine von Reinecke; »Symphonie C-moll und Variationen über ein Thema von Haydn von Brahms; Serenade für Streichorchester von Volkmann; Balletmusik aus Feramors von Rubinstein; »Symphonie »In den Alpen« B-dur (Nr. 7) von Raff; »Symphonie D-moll (Nr. 8) von Jadassohn; Symphonie von Goetz; »Zion« und »Novelletten von Gade; »Odyssee« von Bruch; »Ouvertüre zu »König Helge« von Speidel; »Ouvertüre zu »Gudrun« von Bolke; »Das Märchen von der schönen Melusine von Hofmann; »Ländliche Hochzeit« von Goldmark und »Der Ritt der Walkyren« von Richard Wagner, von denen die mit einem Sternchen bezeichneten Compositionen zum ersten Male im Gewandhause zur Aufführung kamen. Als Solisten sind zu nennen A) Gesang: Die Damen Frau Dr. Peschka-Leutner, Schimon-Regan, Kille-Murjahn, Lissmann-Gutzschbach, Schmitt-Czanfy, Fräulein Gabriele Spadler, Leonore v. Bretfeld, Anna Stürmer, Rosa Hasselbeck und Bernstejn, sowie die Herren Paul Buis, Schelper, Reas, Schlosser, Georg Henschel, Pielke, Baumann und Lissmann; B) Pianoforte: Frau Dr. Clara Schumann, Dr. Erica Nissen geb. Lie, Fritul. Dora Schirmacher, Emma Emery, und die Herren Prof. Anton Door, Louis Brassin und Kapellmeister Carl Reinecke; C) Violine: die Herren Concertmeister Schrädick, Pablo Sarasate, Henri Wieniawski, Joseph Joachim, Emil Sauret und Leopold Auer; D) Violoncello: Herr Jul. Kengel, Carl Schröder und Adolph Fischer; E) Posaune: Herr Robert Müller und F) Harfe: die Herren Lokwood und Wenzel.

# ANZEIGER.

[76] Soeben erschien in unserm Verlage:

## MAMSELL ANGOT.

Komische Oper in 3 Akten

VON

## CHARLES LECOCQ.

Vollständiger Auszug für Pianoforte zu 4 Händen. Pr. 10 Mark netto.

Berlin.

ED. BOTE & G. BOCK.

KÖNIGLICHE HOF-MUSIKHANDLUNG.

[77] Im Verlage von C. Merseburger in Leipzig ist soeben erschienen:

**Gumbert, Ausgewählte Hornquartette.** Heft I. (34 Nummern) 3 M. 80 Pf. Heft II. (33 Nummern) 4 M. 80 Pf.  
**Hofmann, Tenorhornschule mit Griffabelle.** 3 M. 25 Pf.  
— **Orchesterstudien für Violine.** Heft VI. VII. à 2 M. 25 Pf.

Früher erschienen:

**Berge, Orchesterstudien für Flöte.** Heft I—III. à 2 M. 25 Pf.  
**Brähmig, Violinehschule.** 3 Hefte. 4 M. 80 Pf.  
— **Bratschenschule.** 2 M. 25 Pf.  
**Gumbert, Solobuch für Horn.** 4 Hefte à 2 M. 25 Pf.  
**Hemming, Violoncellschule.** 2 M. 25 Pf.  
**Hofmann, Cornetschule.** Praktische Anleitung zur Erlernung des Cornet à Pistons (Flügelhorn) mit Griffabelle. 2 M. 25 Pf.  
— **Praktische Hornschule, mit Griffabelle für das Ventilhorn.** 2 M. 25 Pf.  
— **Fagottenschule.** 2 M. 25 Pf.  
— **Tubenschule.** 2 M. 25 Pf.  
— **Orchesterstudien für Violine.** Heft I—V. à 2 M. 25 Pf.  
**Hoppe, Der erste Unterricht im Violinepiel.** 90 Pf.  
**Meyer, Zitherschule.** 2 M. 25 Pf.  
**Bichter, Contrabassschule.** 2 M. 25 Pf.  
**Schubert, Clarinettschule.** 2 M. 25 Pf.  
— **Trompetenschule.** 2 M. 25 Pf.  
— **Oboenschule.** 2 M. 70 Pf.  
**Strauß, Flötenschule.** 2 M. 25 Pf.  
**Schulz, Gitarrenschule.** 2 M.

[78] In meinem Verlage erschien:

## Zwei Scenen.

Gedichte von **Ulrich Schöiden,**

für eine Singstimme mit Begleitung des Orchesters  
(Streichquartett, 2 Flöten, 1 Oboe, 2 Fagotte, 4 Horn, Pauken)

von  
**Joachim Raff.**

Op. 199.

No. 1. **Die Jägerbraut:** im kühlen Waldesdunkel. Part. 2 M. 25 Pf.  
Clavierauszug 2 M. Orchesterstimmen 4 M.  
No. 2. **Die Hirtin:** »O Sommerabend, wie so hold.« Partitur 2 M.  
Clavierauszug 2 M. Orchesterstimmen 3 M.

Allen Concertsängerinnen zu empfehlen.

Leipzig. C. F. W. Siegel's Musikalienhandlung.

(R. Linnemann.)

PREIS 1 MARK. • • • PREIS 60 XPR

**Dr. Atry's Naturheilmethode**

Illustrirte Ausgabe,  
kann allen Kranken mit Recht  
als ein vortreffliches populär-meth-  
odisches Werk empfohlen werden. —  
Vorrätig in allen Buchhandlungen.

In Richter's Verlagsanstalt,  
Leipzig, erschien:

**Germanische Göttersage**

von

[79] **E. Bratuscheck,**  
(Prof. an der Universität Gießen).  
Preis feingebd. 6 M.  
Zu beziehen durch alle Buch-  
handlungen.

## [80] Damm, Klavierschule.

Dieser Schule ist die besondere Auszeichnung geworden, dass Prinz Heinrich, zweiter Sohn Sr. königl. Hoheit des Kronprinzen des deutschen Reichs und von Preussen, danach Unterricht erhalten hat.

[84] Verlag von  
**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

## Nachklänge.

Werthvolle ältere und neuere

## Instrumentalsätze

für das

Pianoforte

bearbeitet

zum Unterrichte wie zum Vortrag

von

**Dr. Ludwig Stark,**

Professor am Conservatorium zu Stuttgart.

Nr. 1. **Bach, Joh. Seb.,** Choralvorspiel »Wachet auf«. . . M. —. 80.  
Nr. 2. **Beethoven, L. van,** Adagio ma non troppo e molto cantabile  
aus dem Streichquartett in Esdur Op. 127 . . . M. 4. 80.  
Nr. 3. **Oberlin, L.,** Erster und zweiter Satz aus dem Streichquartett  
Nr. 4 in Esdur . . . . . M. 8. —.  
Nr. 4. — **Dritter und vierter Satz** aus dem Streichquartett Nr. 4  
in Esdur . . . . . M. 4. 80.  
Nr. 5. **Grimm, Jul. O.,** Zweiter und dritter Satz aus der Suite in  
Canonform für 3 Violinen, Violen, Violoncell und Contra-  
bass (Orchester) Op. 40 . . . . . M. 4. —.  
Nr. 6. — **Zweiter und dritter Satz** aus der zweiten Suite in Canon-  
form für Orchester. Op. 46. . . . . M. 4. —.  
Nr. 7. — **Trauermarsch und Finale** aus der Sinfonie für grosses  
Orchester. Op. 49 . . . . . M. 3. 80.  
Nr. 8. **Krebs, Joh. Ludw.,** Grosse Fantasie und Fuge für die Orgel  
. . . . . M. 2. 80.  
Nr. 9. **Schubert, Franz,** Zweiter und dritter Satz aus dem Streich-  
quartett in Bdur. Op. 468 . . . . . M. 4. 80.

[82] Verlag von  
**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

Vier

## Altschottische Volksmelodien.

Für eine Sopran- und Bass-Stimme

mit

Begleitung des Pianoforte

herausgegeben von

**Carl Kissner.**

4 M. netto.

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.

# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 11. April 1877.

Nr. 15.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Ueber Gesang und Registerbildung. (Schluss.) — Naturgefühl für den Dreiklang. — Matheson's Verzeichniss Hamburgischer Opern von 1678 bis 1788, gedruckt im »Musikalischen Patrioten«, mit seinen handschriftlichen Fortsetzungen bis 1784, nebst Zusätzen und Berichtigungen. (Fortsetzung.) — Anzeigen und Beurtheilungen (Für gemischten Chor [Fünf Gesänge von Arnold Krug. Drei bergische Weihnachts-Legenden von Carl Riedel]). — Berichte (Stuttgart). — Anzeiger.

## Ueber Gesang und Registerbildung

von  
Dr. med. J. Michael in Hamburg.

(Schluss.)

IV.

### Die einzelnen Register.

Gehen wir jetzt zur Betrachtung der einzelnen Register über. Bei allen beobachteten Lähmungsformen konnte die tiefe Hälfte des Brustregisters producirt werden. Dies erklärt die Spiegelbeobachtung, welche freilich gerade bei diesen Tönen mit ziemlich grossen Schwierigkeiten verknüpft ist, weil weder der Kehlkopf selbst noch der Kehldedeckel sich bei diesem Register so erhebt, wie dies für eine ergiebige Beobachtung wünschenswerth ist. Bei tiefen Brusttönen braucht die Stimmritze (Fig. 12) nicht vollständig geschlossen zu sein, sie können hervorgebracht werden, auch wenn dieselbe einen leicht elliptischen Spalt bildet. Wo also überhaupt noch gesangliche Production möglich ist, fehlen sie nie in Folge einer Lähmung. Sie erfordern aber wegen der erwähnten Eigenschaft von Seiten der Lunge eine grössere Kraftproduction als irgend eine andere musikalische Leistung, denn durch die vorhandene Oeffnung entweicht eine gewisse Luftmenge unbenutzt. Es wird daher bei diesen Tönen ein weit grösseres Maass von Athmungsluft und Athmungskraft verbraucht werden, als bei den übrigen Registern. Aber auch aus einem zweiten Grunde erfordert das Brustregister den grössten Kraftaufwand. Bei diesem Register schwingt nämlich im Gegensatz zu den beiden anderen die Gesamtmasse des Stimmbandes, und um diese verhältnissmässig breite und dicke Masse in Bewegung zu setzen, gehört ein mächtiger Blasebalg. Das tiefe Brustregister wird daher auch auf gesunde Lungen und auf eine kräftige Brustmuskulatur Anspruch machen, um vollständig zur Geltung zu kommen.\*)

Das stärkere Geschlecht wird deshalb schon wegen seiner anatomischen Eigenthümlichkeiten zur Production dieses Registers am meisten geeignet und geneigt sein. Die kräftige Männerstimme verdankt ihm die tiefe ergreifende Wirkung, und die nothwendige Mitwirkung eines grossen Theils der lebenswichtigsten Körpermuskulatur bringt eben auf den Hörer den Eindruck der Kraft hervor und den, dass der Sänger seiner ganzen Individualität in seinen Tönen Ausdruck verleiht.

\*) Eine Abart des tiefen Brustregisters, der sogenannte Strohbass, wird dadurch hervorgebracht, dass die Luft zwischen die zusammengedrückten aber vollständig abgespannten Stimmblätter hindurchgepresst wird.

Bei den höheren Brusttönen (Fig. 14) schwingt ebenfalls die Gesamtmasse der Stimmblätter, aber nur des vorderen membranösen Theils derselben. Der hintere aus den Stimmfortsätzen der Stellknorpel gebildete Theil theilhaftig sich nicht an den Schwingungen, sondern ist durch den Zusammendrucker dieser Knorpel beim Singen fest aneinander gepresst. Diese Eigenthümlichkeit wird schon von Merkel hervorgehoben, und wenn man in Betracht zieht, dass bei den höheren Brusttönen die Stimmritze einen fast linearen Spalt bilden muss, während dies bei den tiefen nicht absolut nothwendig ist, so muss man vom laryngoskopischen Standpunkt diesem Autor vollständig beistimmen, wenn er tiefe und hohe Bruststimme als zwei verschiedene Register bezeichnet, wenn sich auch musikalisch diese Töne nur durch die Höhe, nicht durch die Klangfarbe von einander unterscheiden. Jede noch so geringe Verminderung der Leistungsfähigkeit des Zusammendrückers der Stellknorpel macht diese Töne vollständig unmöglich.

Die beiden anderen Register, das Mittel- und das Fistelregister, geben ein gemeinsames Kehlkopfspiegelbild. Die Verschiedenheit der Klangfarbe ist bedingt durch die Verschiedenheit des Mechanismus, der diese Form zu Stande bringt. Bei beiden Registern sehen wir die hintere Partie geschlossen, im vorderen Theil der membranösen Stimmritze einen engen elliptischen Spalt, der bei jedem höheren Tone immer enger und kürzer wird (Fig. 13, Fig. 15). Gemeinsam ist diesen beiden Registern auch das ausschliessliche Schwingen des Stimmbandrandes. Bewiesen wird diese Annahme durch das oben angeführte Experiment. Von grossem Interesse ist hier auch die Beobachtung Schnitzler's, dass sich bei manchen Sängern und gerade bei solchen, die ihr Organ besonders gut in der Gewalt haben, während des Singens dieses Registers eine Längsfurche sichtbar wird, entsprechend dem Orte, wo die Stimmbandsehne an den Stimmbandmuskel übergeht. Die Mitschwingung des Muskels wird nach Stoerk noch dadurch verhindert, dass sich eine oberhalb des Stimmbandes befindliche Schleimhautmasse, das sogenannte falsche Stimmband, welches für gewöhnlich durch einen Zwischenraum vom wahren Stimmband getrennt wird, sich auf den muskulösen Theil legt und als Dämpfer wirkt.

Die durchgehende Aehnlichkeit der Bilder beider Register veranlasste die Laryngoskopiker, sie als ein einziges zu betrachten und die Verschiedenheit der Klangfarbe als unwesentlich oder als durch veränderte Resonanzbedingungen hervorgebracht zu betrachten, eine Annahme, die, wie oben gezeigt, nicht haltbar ist. Der einzige Autor, der eine Verschiedenheit der Muskelwirkungen voraussetzt, ist Garcia, dem als Musiker der Unterschied in der Klangfarbe als bedeutungsvoll genug

erscheinen musste. Seine Hypothesen konnte ich durch meine Experimente vollkommen bestätigen. In solchen Fällen, wo der im Stimmband liegende Muskel nicht vollkommen leistungsfähig war, die Stimmritze beim Intoniren einen leicht elliptischen Spalt bildet, fehlt das Mittelregister vollständig, ohne dass eins der beiden anderen Register unvollkommen zu sein braucht. Der Stimmbandmuskel muss deshalb als der Leitmuskel dieses Registers betrachtet werden. Jede weitere Zusammenziehung desselben wird den elliptischen Spalt verkleinern und den Ton innerhalb des Registers erhöhen.

Das höchste, sogenannte Fistelregister fehlt dann, wenn der Spanner unvollkommen functionirt, während die übrige Muskulatur hier weniger in Betracht kommt. Bei Lähmungen dieses Muskels kann durch Druck auf den Ringknorpel das fehlende Register wieder hergestellt werden, natürlich nur für so lange wie der Druck dauert. Bei Gesunden kann durch Druck das Register um einige Töne in der Höhe vermehrt werden (siehe oben). Für die höchsten Töne aber ist auch ein kräftiges Aneinandergepresstsein der Stellknorpel erforderlich, denn bei Schwäche des Zusammendrückers sind diese Töne, wenn sie auch hervorgebracht werden können, doch matt und klanglos. Aus ästhetischen Gründen würde es nun wohl nicht thunlich sein, diese künstliche Reproduction des fehlenden Registers auf der Bühne oder im Concertsaal praktisch zu verwerthen, doch möchte ich als Curiosum hier anführen, dass sowohl tyroler Jodler als auch polnisch-jüdische Vorsänger einen Druck auf ihren Kehlkopf ausüben, um recht hohe Fisteltöne hervorbringen zu können. Ein Bekannter erzählte mir, dass er einst einen etwas übersungenen Raoul gesehen, der in der grossen Scene mit Valentine sich von Zeit zu Zeit, sobald es sich um eine Krafftleistung handelte, wie krampfhaft nach dem Halse gegriffen habe, jedenfalls um durch besagten Druck seinem etwas mangelhaften Stimmorgan einige Unterstützung angedeihen zu lassen. Während im Mittelregister die Erhöhung des Tones durch verstärkte Contraction des Stimmuskels zu Stande kommt, wird sie im Fistelregister durch allmählig stärkeres Wirken des Spanners bedingt. Da nun der Spanner aus anatomischen Gründen am meisten leisten kann, wenn der Hals etwas in die Länge gestreckt, der Kopf etwas nach hinten gebeugt ist, so erklärt sich diese Stellung, die wohl jeder Sänger beim Produciren hoher Töne annimmt, auf natürlichste Weise. Bei Erhöhung des Tones wirken übrigens in allen Registern noch einige ausserhalb des Kehlkopfs liegende Factoren mit, die vermehrte Spannung der Lufröhre und die Verdünnung der Luftsäule, beides hervorgebracht durch Hinansteigen des Kehlkopfs; ein näheres Eingehen auf diese Verhältnisse liegt jedoch nicht im Plan dieser Arbeit.

Wenn wir das Brustregister als den Schwerpunkt des männlichen Stimmorgans bezeichneten, darf das Fistelregister, wenigstens so weit dasselbe wirklich schön ist, als hauptsächlich den Frauenstimmen angehörig betrachtet werden. Der viel kleinere zartere weibliche Kehlkopf ist bedeutend mehr geeignet mit diesem Register Gutes zu leisten als das grössere und breitere männliche Stimmorgan. Ausserdem sind diese beiden Register dem Charakter je eines Geschlechtes viel mehr entsprechend, und wenn dies auch während des Gesanges genügend geschulter Sänger und Sangerinnen weniger hervortritt, so ist es bei der Sprache um so auffallender. Ein tiefes Sprechen mit Bruststimme giebt dem Mann etwas Ernstes, Würdiges. Hören wir dieselbe Klangfarbe bei einer Frau, so macht sie uns den Eindruck des Unzarten, Unweiblichen. Herrische energische Frauencharaktere, wie z. B. die Königin Elisabeth, können wir uns nur mit einer tiefen Stimme denken. Die Fistelstimme giebt dem Manne etwas Läppisches, Komisches, das um so mehr in den Vordergrund tritt, je mehr die Gestalt mit dem zarten Stimmchen in Widerspruch steht, während die glas-

hellen hohen Mädchenstimmen wohl in manchen Männerherzen schon arge Verwüstungen angerichtet haben.

Uebrigens ist sowohl die Sprache mit Brust- als die mit Fistelstimme weder für Männer, noch für Frauen das Normale, sondern entweder durch einen krankhaften Zustand oder durch absichtliche oder unabsichtliche Gewöhnung erworben. Beide Geschlechter verwenden meistens und auch am zweckmässigsten das mittlere Register. Die beiden anderen erfordern das eine von Seiten des Athmungsapparats, das andere von Seiten der Kehlkopfmuskulatur eine viel bedeutendere Arbeitsleistung. Jeder Normalsprechende wird bei Sprachversuchen mit den verschiedenen Registern den Unterschied sehr bald merken. Nach wenigen Minuten wird beim Brustregister der Athem kurz werden, beim Kopfregister die Stimme versagen. Immerhin ist besonders für nicht sehr kräftige Personen das letztere leichter für längere Zeit durchführbar als das erstere, ein Grund, weshalb diejenigen, denen aus pathologischen Ursachen das Mittelregister fehlt, dem klangvollen Brustregister das unschöne Fistelregister für den täglichen Gebrauch vorzuziehen pflegen. Mit Mittelstimme kann man stundenlang sprechen und sich unterhalten ohne zu ermüden. Dies Register eignet sich auch am meisten für den Kunstgesang, denn da für die Leistung nicht viel Muskelanstrengung nothwendig ist, kann auf die feine Technik und die Modulation der Stimme viel mehr verwandt werden. Das Uebergewicht des Mittelregisters über die beiden anderen wurde mir auch an musikalischen Patienten ersichtlich, welche mit Klagen über leichte Unreinheit der Mittelstimme zu mir kamen, während es sich bei näherer Prüfung ergab, dass sie bedeutend grössere Anomalien der übrigen Register unbeachtet gelassen hatten, also viel weniger durch dieselben gestört worden waren.

#### V.

#### Pathologie des Gesanges.

Bei nervösen Störungen der einzelnen Muskeln werden bei den geringeren Graden stets nur die höchsten Töne des betreffenden Registers ausfallen, weil diese die vollkommenste Leistungsfähigkeit beanspruchen. Es braucht deswegen den Patienten noch kein einziger Ton vollständig zu fehlen, denn da gewisse Töne bekanntlich gemischten Registern angehören, werden die Betreffenden die fehlenden höchsten Töne der Bruststimme mit Mittel-, die höchsten Töne der Mittelstimme mit Fistelstimme singen können. Bei höheren Graden werden die dem nächsten Register mitgehörigen Töne nicht mehr erreicht, es werden einige Töne aus dem Stimmumfang vollständig ausfallen. Diesen Zustand benennen manche Sänger sehr drastisch: das Loch in der Stimme, während die Unfähigkeit von einem Register in das andere sanft überzugehen, was auch bei Gesunden, nur nicht genügend geübten vorkommt, als der Riss in der Stimme bezeichnet wird. Ein häufiger, ebenfalls zuweilen durch Mangel an Uebung, häufiger aber durch gewisse Schleimhautkrankungen bedingter Fehler ist der Mangel des festen Tonansatzes, das heisst: die Unfähigkeit, momentan die Muskulatur in den für den hervorzubringenden Ton geeigneten Spannungszustand zu versetzen. Eine besonders hohe Fertigkeit, die Muskeln mit grosser Schnelligkeit und Sicherheit aus einem Spannungszustand in den andern zu versetzen, befähigt zum Coloratursingen. Solche schnelle Spannungsveränderungen werden bei zartem kleineren Stimmorgan leichter möglich sein. Wir finden diese Kunst daher beim weiblichen Geschlecht häufiger als bei Männern ausgebildet. Dasselbe beruht zum Theil auf natürlicher Anlage, kann aber durch Uebung wesentlich vervollkommenet werden. Auf einer relativen Schwäche der Muskulatur beruht ausserdem das sogenannte Tremoliren. Dasselbe besteht in der Unfähigkeit, die Muskeln dauernd in einem genau präcisirten Spannungszustand



zu erhalten, und entspricht dem Zittern in der Armmuskulatur, welches bei jedem entsteht, der versucht den Arm länger als seinem Kräftezustand entspricht in ausgestreckter Stellung zu erhalten.

Das sogenannte nasale Timbre der Stimmen, ebenso das gedeckte Singen haben ihren Grund nicht im Kehlkopf. Sie entstehen bei denjenigen, welche die Bewegungen des weichen Gaumens nicht in ihrer Gewalt haben und den Zugang zum Nasenrachenraum nicht zur rechten Zeit öffnen und verschliessen können. Ebenso sind bei krankhaften Veränderungen des Nasenrachenraumes, besonders bei chronischen Katarrhen desselben diese Störungen fast stets vorhanden.

Als für Gesanglehrer besonders wichtig kann ich es nicht unterlassen hier zwei Ursachen hervorzuheben, welche dem grössten Theil der Stimmerkrankungen zu Grunde liegen und welche mit einiger Aufmerksamkeit vermieden werden können; die eine derselben ist das Durchsingen eines Kehlkopfkatarrhs, die zweite ist das Hineinzwingen einer Stimme in für dieselbe nicht geeignete Lagen. Durch beides wird der Zustand hervorgerufen, welcher als Übersungensein bezeichnet zu werden pflegt. In solchen Fällen haben die Stimmbänder an Elasticität eingebüsst, sind in Folge dessen im Ruhezustand länger als normal und bedarf es daher einer unverhältnissmässig viel grösseren Muskelanstrengung, um die nothwendige Spannung hervorzubringen. Rechtzeitige Aufmerksamkeit und Schonung kann diesem stets sehr hartnäckigen, in seinen höchsten Graden unheilbaren Zustand, der schon manches junge Talent um seine Erwartungen betrogen hat, vorbeugen. Acute Katarrhe heilen bei Gesunden von selbst, wenn das kranke Organ jeder küsseren Schädlichkeit entzogen wird, chronische Katarrhe müssen durch geeignete Mittel beseitigt werden. Die durch sie bedingten krankhaften Folgezustände und Stimmabnormitäten gehören nicht in den Kreis dieser Abhandlung. Ich verweise in dieser Beziehung, wie auch über das Verhalten der Athmung, die dabei anzuwendenden Maassregeln etc. auf das Buch von Mandl: »Gesundheitslehre der Stimme« und habe dem dort Gesagten nichts hinzuzufügen.\*)

Eine Combination aller erwähnten Störungen findet man bei Marktschreibern und Volkssängern, welche ihren durch Branntwein und Zugluft hochgradig katarrhalischen Kehlköpfen die übermenschlichsten Anstrengungen zumuthen und so zu jenem heiseren und krächzenden Organ gelangen, welches eine berechnete Eigenthümlichkeit dieser Klasse bildet. Statt der glänzenden straffen weissen Stimmbänder zeigt hier der Spiegel zwei formlose graurothe dicke schlaff herabhängende Wülste.

## VI.

### Schluss.

Zum Schluss sei es mir gestattet, das in dieser Abhandlung Mitgetheilte in einigen kurzen Sätzen zusammenzufassen:

1) Zur Production eines jeden Tones ist die Mitwirkung aller Kehlkopfmuskeln bis zu einem gewissen Grade erforder-

\*) Als für Musiker vielleicht von Interesse, möge hier noch ein durch sogenannte Entzündungsknoten an den Stimmbändern zuweilen hervorgebrachtes Symptom eine Stelle finden, die Diphthongie, welche schon früher zuweilen beobachtet, von Schnitzler ausführlich beschrieben worden ist. Ein solcher Knoten, am freien Rande eines Stimmbandes sitzend, legt sich zuweilen auf das andere Stimmband mit, und indem er auf diese Weise das Stimmband in zwei schwingende Hälften theilt, kommen zuweilen statt eines zwei Töne zum Vorschein. Bei einem solchen Kranken hörte man, wenn er von *e-f* sang, keinen Nebenton, dagegen erklang ein solcher bei der Bruststimme von *g-c* und bei der Falsettstimme von *e-a* ein Nebenton, welcher um eine Tors höher war, als der absichtlich angegebene. Erst als durch geeignete Methoden der Knoten beseitigt war, verschwand das Phänomen (Fig. 46).

lich; bei vollständiger Leistungsunfähigkeit auch nur eines einzigen ist complete Stimmlosigkeit vorhanden, durch Halblähmung eines einzelnen Muskels werden jedoch nur die durch seine Wirkung hervorgebrachten Klangfarben ausfallen.

2) Bis zu einem gewissen Grade können die Functionen einzelner Muskeln durch andere ersetzt werden, speciell kann der Spanner einen Theil der Arbeit der Stimmbandschliesser übernehmen und umgekehrt.

3) Die Klangfarbe der einzelnen Register wird hervorgebracht durch die bei den einzelnen verschiedene Art des Kehlkopfverschlusses, indem bei jedem einzelnen Register der definitive Verschluss durch einen oder ein Paar bestimmte Muskeln bewirkt wird.

4) Jedes Register kann nur dann vollkommen producirt werden, wenn der erwähnte Muskel, den man als Leitmuskel bezeichnen kann, vollkommen leistungsfähig ist. Von den übrigen Muskeln, die diesen nur in seiner Leistung unterstützen, wird keine so vollkommene Leistungsfähigkeit verlangt.

5) Die Leitmuskeln:

- Die tiefere Hälfte des Brustregisters hat keinen eigentlichen Leitmuskel; denn die bei demselben allein nothwendige vollkommene Leistungsfähigkeit des Einwärtsdrehers der Stellknorpel (*musculus cricoarytaenoideus lateralis*) ist bei den anderen Registern auch erforderlich;
- für die höhere Hälfte des Brustregisters der Zusammendrücker der Stellknorpel (*musculus transversus s. m. ary-arytaenoideus*);
- für das Mittelregister der Stimmbandmuskel (*musculus thyreoarytaenoideus internus*);
- für das Fistelregister der Stimmbandspanner (*musculus cricothyreoideus anticus*) der für die höchsten Töne dieses Registers wieder durch den Zusammendrücker (*transversus*) wesentlich unterstützt wird.

Es würde mir zu grosser Freude gereichen, wenn es mir gelingen sein sollte, durch diese Arbeit in musikalischen Kreisen für die Gesangsphysiologie einiges Interesse erweckt zu haben. Diejenigen, welche sich vielleicht durch dieselbe zu weiteren Studien über diesen Gegenstand angeregt fühlen, möchte ich auf die mehrfach citirten Specialwerke von Garcia, Harless, Mandl und Merkel verweisen.

### Erklärung der Abbildungen.

Fig. 1. Des Knorpelgerüst des Kehlkopfes von hinten gesehen ( $\frac{1}{2}$  nat. Gr.)

- K Kehledeckelknorpel
- S Schildknorpel (Spannknorpel)
- A obere, A untere Hörner desselben
- R Ringknorpel (Grundknorpel).
- G Giesbeckenknorpel (Stellknorpel).
- L Luftröhre.

Fig. 2. Schildknorpel (Spannknorpel) von vorne gesehen (nat. Gr.)

- a Adamsapfel
- p seitliche Platten
- A obere, A untere Hörner.

Fig. 3. Giesbeckenknorpel (Stellknorpel)

- St/r Stimmfortsätze desselben.

Fig. 4. Ringknorpel (Grundknorpel) von vorne gesehen

- p Platte
- r Ring.

Fig. 5. Sagittaler Durchchnitt des Kehlkopfes. Linke Hälfte desselben, um den Mechanismus der Spannung zu zeigen. Der Pfeil zeigt die Richtung an, in welcher der Spanner wirkt. Die punktirte Figur stellt die Lage des Schildknorpels bei wirkendem Spanner (*m. cricothyreoideus*) dar (nat. Gr.)

- St linkes Stimmband.

Die übrigen Bezeichnungen wie in Fig. 4 und 4.

Fig. 6. Seitenansicht des Kehlkopfknorpelgerüstes  
Bezeichnungen bei diesen und den folgenden Bildern wie oben.

- Fig. 7. Spiegelbild bei vollständig geschlossener Stimmritze bei In-  
tonirung des Diphthongs *ü*  
Str Stimmritze  
f St falsches Stimmband.
- Fig. 8. Spiegelbild bei ruhiger Athmung (Cadaverstellung).
- Fig. 9. Spiegelbild bei alleiniger Wirkung des Einwärtsdrehers  
(Lähmung des Stimmuskels und Zusammendrückers).
- Fig. 10. Spiegelbild bei Wirkung des Einwärtsdrehers und des  
Stimmuskels (Lähmung des Zusammendrückers).
- Fig. 11. Spiegelbild bei Wirkung des Einwärtsdrehers und Zusam-  
mendrückers (Lähmung des Stimmuskels).
- Fig. 12. Spiegelbild bei tiefen Brusttönen.
- Fig. 13. Spiegelbild bei tiefen Mittel- und Fisteltönen.
- Fig. 14. Spiegelbild bei hohen Brusttönen.
- Fig. 15. Spiegelbild bei hohen Mittel- und Fisteltönen.
- Fig. 16. Fall von Diphthone (Schnitzler).

Die Abbildungen sind theils nach der Natur, theils mit Zuhilfe-  
nahme anerkannt guter Werke (Quain-Hoffmann, Anatomie; Türk, Klinik der Kehlkopfkrankheiten) gezeichnet. Die Spiegelbilder der Register sind schematisch gehalten. Bei den tieferen Tönen liegt der Kehledeckel viel tiefer als auf dem Bilde. Der Ubersichtlichkeit halber ist für alle eine gleiche Stellung des Kehledeckels gezeichnet worden. Die Spiegelbilder sind sämmtlich in natürlicher Grösse gezeichnet.

### Naturgefühl für den Dreiklang.

B. G. Die Thatsache, welche ich hier besprechen will, ist ohne Zweifel schon von Andern beobachtet worden; eine öffentliche Erwähnung derselben habe ich aber noch nirgends gefunden, und sie scheint überhaupt weit weniger bekannt zu sein als man meinen sollte. Ich selbst bin erst vor kaum zehn Jahren zufällig auf sie aufmerksam geworden, als ich, auf einer Reise begriffen, zu Augsburg noch gegen Sonnenuntergang in den Dom eintrat.

Der katholische Gottesdienst kennt eigenthümliche, uns Protestanten fremde Vesper-Andachten (Litaneien, Miserere, Pater noster, Ave Maria etc.), bei denen eine Reihe kurzer Gebetsformeln abwechselnd vom Geistlichen und von der Gemeinde gesprochen werden. Der Geistliche spricht in einem psalmoidirenden Ton, der sich während der ganzen Andacht auf gleicher Höhe hält und nur den Schluss durch eine Senkung bezeichnet; die Gemeinde spricht unbewusst in einem Accord, welcher von der Sprachtonhöhe des Geistlichen abhängt. Der Accord ist immer ein Dreiklang, gewöhnlich in Dur, selten in Moll.

Nach erstmaliger Wahrnehmung dieser mich anfangs überraschenden Erscheinung benutzte ich jede sich gerade darbietende Gelegenheit zu wiederholter Beobachtung und habe sie nach und nach in den Kirchen verschiedener Städte (Bamberg, Freiburg, Landshut, München, Salzburg, Wien etc.) immer bestätigt gefunden, so dass ich jedem musikalisch Hörenden in sichere Aussicht stellen kann, er werde, wenn er irgendwo den Versuch machen will, kein anderes Respondiren der Gemeinde vernehmen als ein accordisches. Da sich Sprechöne überhaupt in mittleren Lagen zu halten pflegen, so folgt hieraus ein mässiger Umfang des Accords, welcher in der Regel dreistimmig ist; sein Bau ist mitbedingt durch das Zahlenverhältniss der anwesenden Männer zu den Frauen. Hat die Stimme des Geistlichen einen Baritonklang, so hört man meist den Dreiklang mit der Quint oben und dem vorgesprochenen Ton als Grundton; nur wenn tiefe Männerstimmen mitwirken tritt die Unterdominante hinzu und man hat den selteneren Fall einer Vierstimmigkeit. Der hierbei als Ausnahme auftretende Quartsextaccord bildet die Regel, sobald der Geistliche mit einer Bassstimme spricht, deren Ton dann wieder den Grundton abgiebt. Eine hohe Tenorstimme habe ich nur von wenigen Geistlichen gehört; sie diene in diesen Fällen als Oberstimme für den nachfolgenden Accord, welcher entweder zu einem Sextaccord oder einem Quartsextaccord sich gestaltete. Interessant war mir ein Fall,

den ich erst vor Kurzem (in der Pfarrkirche zu Schwäbisch-Gmünd) beobachtet habe. Dort wurde zuerst, unter Leitung der versammelten Schulkinder, ein Choral gesungen, welcher in F-dur stand. Das unmittelbar sich anschliessende (gesprochene) Miserere eröffnete der Geistliche mit dem schon in seinem Ohre liegenden Tone *f*, in welchen sofort die respondirenden Kinder (mit der höheren Octave) einstimmten, anfänglich und längere Zeit allein oder nur in Begleitung der Frauenstimmen; die in geringer Zahl anwesenden Männer schienen sich nicht recht in den hohen Ton schicken zu können. Erst später wurde die Unterquart *c* hörbar, und wieder nach einer Weile kam noch das tiefere *a* hinzu, mit welchem nun der Sextaccord vollständig war.

Die Erscheinung des accordischen Sprechens ist leicht zu erklären, bietet aber ein psychologisch-physiologisches Interesse. Der letzte Grund liegt in dem widrigen Eindruck, den ein völlig regelloses Durcheinander vieler Stimmen hervorbringt und der sich unter Umständen bis zur Unerträglichkeit steigern kann. Was wir in den Jugendjahren eines nervenstarken Studententhums auf der Kneipe als selbstverständlich hingenommen haben, wird dem reiferen Manne zur Qual, wenn er der Versuchung nicht widerstehen kann, etwa in einem berühmten Münchener Bierlocal sich am Genuss des dort verabreichten Labetrunks zu betheiligen. Auch an den bekannten Scherz mag erinnert werden, der darin besteht, dass von vier Leuten jeder ein anderes Buch zur Hand nimmt und daraus laut vorliest; die Lesenden brauchen gar nicht zu schreien und werden doch ein sinnverwirrendes Getöse erzeugen, welches von einem Nebengemach aus auf eine weit grössere Zahl streitender Menschen gedeutet werden kann. Ein gewisses unbewusstes Streben, einem hässlichen Chaos von Stimmen zu entkommen, lässt sich zuweilen sogar schon bei wiederholt ausgebrachten Hochrufen bemerken. Wenn man solche Rufe einer versammelten Menge aus einiger Entfernung hört, kann man öfters unterscheiden, dass der zweite Ruf schon besser klingt als der erste, der dritte noch besser. \*) Soll Schiller's »Brau von Messina« aufgeführt werden, so müssen die den Chor sprechenden Leute (gewöhnlich Choristen von der Oper) sorgfältig dahin eingeübt sein, dass sie ihre Verse nicht nur in gleichem Rhythmus vortragen, sondern auch so weit möglich in übereinstimmenden Sprechönen, also in einer Art Sprechmelodie, welche, da sie nirgends in Monotonie verfallen darf, gar nicht leicht zu erreichen ist. Leicht und fast von selbst sich ergebend ist nur das gemeinschaftliche Sprechen auf unverständlicher Tonhöhe. Geht man an einem Schulhause vorüber während eine unterste Klasse gerade »aufzusagen« hat, so hört man immer, dass sämmtliche Kinder den nämlichen Ton einhalten. Der Lehrer hat sie sicherlich nicht darauf dressirt; sie sind durch angeborene Scheu vor undeutlichem Tongewirre, durch instinctiven Ordnungssinn darauf geführt worden, gerade wie bei den mit Reimsprüchen verbundenen Strassenspielen. Irgend ein besonders lebhaftes oder vorlautes Kind bestimmt die Tonhöhe, welcher die andern sich um so schneller anschliessen, als bei Kindern von ziemlich gleichem Alter auch die Sprechlage wenig verschieden ist.

Das Anhören aufsagender Kinder kann die Frage nahelegen: wie würde es klingen, wenn Leute verschiedenen Alters und Geschlechts, also verschiedener Sprechhöhe, gemeinsam »aufzusagen« hätten? Ich hatte an diese Frage nie gedacht, bis mir der erwähnte Zufall die Antwort noch vor der Frage

\*) Ich kann bei diesem Anlass das freilich wenig zur Sache gehörige Geständniss nicht unterdrücken, dass ich auch den wildesten Hochruf weit lieber höre als die äusserst civilisirte Manier unserer Liederkränze, welche ihr mehrmaliges Hoch nach einer Accord-Schablone singen. Wer einem verehrten Freunde herzlich die Hand drücken will, zieht nicht seidene Handschuhe an.

brachte. Dass ich mir die Leute, welche sich zu jenen Abendandachten einfinden, weder zartnervig noch von musikalischer Bildung denke, brauche ich nicht zu versichern; sie werden in der Regel nichts mitbringen als die Erfahrung, dass regelloses Zusammensprechen sich störend ausnimmt, in gesteigertem Grade wie ein Ansatz zum Lärm, und das Bewusstsein, dass die Heiligkeit des Orts nicht den geringsten Lärm verträgt; reflectirt haben sie darüber nicht, sie machen nur jene Erfahrung immer wieder von neuem, wenn sie spüren, ein von ihnen angeschlagener Ton passe nicht zu den Tönen der Nachbarn. Aber dass die Leute dies spüren, ist eben das Merkwürdige. Um nicht missverstanden zu werden, muss ich einschalten, dass, wer das accordische Sprechen rein vernehmen will, sich ausserhalb der sprechenden Gemeinde (welche meist nicht sehr zahlreich ist) aufzustellen hat. Tritt man nachher, so weit es ohne Störung geschehen kann, verschiedenen Bänken nahe, so vernimmt man allerdings nicht selten ein vereinzeltes unharmonisches Murren, kann mitunter auch beobachten, wie eine Matrone nach ein paar misslungenen Versuchen zu richtigem Einstimmen sich ganz dem Schweigen ergibt. Es fehlt also nicht an Leuten, welche mit dem Einfügen ihrer Sprechhöhe in den einmal zur Herrschaft gelangten Accord nicht zurecht kommen; solche halten sich jedoch bescheiden zurück, oder der Misston, wo ein allzu stumpfes Ohr ihn gar nicht merkt, verliert sich in der Gesammtheit, ebenso wie bei wirklichem Kirchengesang ein falsch Singender nicht aus der Menge der die richtige Melodie Verfolgenden herausgehört wird.\*) Der Sprechaccord selbst kommt nicht gleich im ersten Anfang sicher zustande, denn an den einleitenden Ton des Geistlichen könnten sich mehrere Accorde anschliessen. Es ist belehrend, wahrzunehmen wie anfänglich die Stimmen schwanken, bis einige Theilnehmer (jedenfalls die mit besserem Musiksinne begabten) ein passendes Intervall bestimmt angeben, welches dann meist schon für den Ausbau des Accords entscheidend wird.

Die hier angeführten Beobachtungen beweisen, dass das richtige Gefühl für Consonanzen selbst im bildungslosen Menschen vorhanden ist, dass er dissonirende Tongruppierungen unangenehm empfindet und ihnen aus dem Wege zu gehen sucht. Der ungekünstelte Volksgesang in seiner meist ganz regelrechten Zweistimmigkeit hat dies längst gezeigt,\*\*) allein das natürliche Verlangen nach Consonanz auch bei gemeinschaftlichem Sprechen verräth einen noch höheren Grad von Empfindlichkeit, weshalb die Thatsache wohl fernerer Beachtung werth erscheint.

Auffallend ist, dass, wie schon oben bemerkt, so selten in einem Moll-Accord gesprochen wird. Unter so zahlreichen Beispielen sind mir nur ausnahmsweise ein paar Molldreiklänge

\*) Aus meinen Beobachtungen möchte ich schliessen, dass bei dem Sprechen in Masse ein beharrliches Dissoniren Einzelner seltener vorkommt als bei Messengesang in der Kirche, wo man oft genug an einen Nachbar gerathen kann, welcher mit unwandelbarem Eifer die Chormelodie auf eigene Hand um eine Quart oder Quint transponirt. Ist dies richtig, so wäre der Grund wohl darin zu suchen, dass ein inmitten der laut Mitsingenden Sitzender seine eigene Stimme weniger hört als ein Sprechender zwischen gedämpft Sprechenden.

\*\*) Auch auf Gemeindegesang in der Kirche könnte man hinweisen, obwohl hier die begleitende Orgel einer volkstümlichen Mehrstimmigkeit entgegensteht und diese gewöhnlich stört. Die Gemeinde sollte, wie es in Wirklichkeit meist geschieht, lediglich die Melodie des Choralis (in der Sopran- und Tenorlage) singen; zur harmonischen Füllung ist die Orgel da, welche völlig in ihrem Rechte ist, wenn sie einer an sich einfachen Melodie kunstgemässe Accorde unterlegt. Die absurden Versuche, eine Gemeinde zu vierstimmigen Kirchengesang zu drillen, wie sie vor Jahrzehnten aufgetaucht waren, sind glücklicherweise gänzlich verschollen. Nur wo eine Versammlung ohne anderweitige Begleitung singt (wie etwa an einem Grabe), kann Mehrstimmigkeit am Platze sein, die aber dann ganz dem natürlichen Gefühl der Singenden überlassen bleibt.

auf der Tonica (in der Quintenlage) oder ein dem Mollgeschlecht angehöriger Quartsextaccord zu Ohren gekommen, ein Sextaccord mit grosser Terz und grosser Sext niemals. Wahrscheinlich hängt dies damit zusammen, dass auch das deutsche Volkslied sich fast ausschliesslich in Dur-Tonarten bewegt. Hierin scheint im Laufe der Zeiten eine Veränderung des Naturgefühls sich vollzogen zu haben, denn alte uns aufbewahrte Lieder, von denen man annimmt dass sie vom Volk gesungen wurden, stehen häufig in Moll oder in einer der sogenannten Kirchen-tonarten, gleichwie manche aus weltlichen Liedern entstandene Choralmelodien.

Dass in protestantischen Kreisen das accordische Sprechen wenig oder gar nicht bekannt geworden ist, begreift sich. Ich habe aber unter musikalischen Freunden auch öfters Katholiken gefunden, die dasselbe übersehen hatten, vielleicht weil sie seit der Kindheit, wo man auf dergleichen noch nicht zu achten pflegt, daran gewöhnt waren. In älterer Zeit hat man dieses Sprechen sogar in die Kunstmusik herübergenommen und hier zu wirklichem Sprechgesang potenziert. Ich glaube nämlich nicht zu irren, wenn ich mir manche Stellen in Werken von Palestrina, Allegri, Baj etc. auf solche Art erkläre. In dem berühmten Miserere von Allegri kommt mehrmals vor, dass jeder Bestandtheil eines vier- oder fünfstimmigen Accords nur durch eine Doppelganznote (Brevis) angedeutet ist, während darunter eine Anzahl von Worten steht, welche offenbar auf diesen Tönen mehr gesprochen als gesungen werden sollen; so gehört z. B. der ganze Satz *ut justificeris in sermonibus tuis et vincas* nur auf den Fdur-Accord (fünfstimmig), anfangs ohne Angabe eines Rhythmus, zu den drei letzten Worten rhythmisiert, und dann erst lenken die unteren Stimmen zu melodischem Gesang zurück. Ein andermal ist über den Satz *Libera me de sanguinibus, Deus, Deus salutis* der unzerlegte Gmoll-Accord (vierstimmig) geschrieben, der erst mit der zweiten Sylbe des letzten Wortes von der Bdur-Harmonie abgelöst wird; und ähnlich noch öfters. Die Improperia von Palestrina enthalten ganz entsprechende Stellen, nur dass hier der unverändert bleibende Accord auf die Textsyllben rhythmisch vertheilt ist; so z. B. bleibt auf dem Fdur-Dreiklang (vierstimmig) der Satz *Popule meus, quid feci* (mit Ausnahme der letzten Sylbe), nachher die ganze Wortreihe *Quia eduxi te de terra, dazwischen auf dem Cdur-Dreiklang der Satz »Aut in quo contristavi te?«* Kürzere in dieser Art behandelte Sätze treten noch häufiger auf und noch bei anderen Componisten jener Zeit. Moll-Accorde sind dabei nicht selten, wie ja auch das Volk in Italien Moll-Melodien öfters singt und von jeher sang. Man darf vermuthen, dass gerade der successive Uebergang von freiem Sprechgesang in rhythmischen Sprechgesang und dann in kunstvollere Melodik zu der ergreifenden Wirkung beigetragen hat, welche dem Miserere des Allegri zu allen Zeiten bezeugt worden ist. (Sprechgesang hat neuerdings auch Verdi in seinem Requiem zweimal verwendet und guten Effect damit erzielt.)

### Mattheson's Verzeichniss Hamburgischer Opern von 1678 bis 1728, gedruckt im „Musikalischen Patrioten“, mit seinen handschriftlichen Fortsetzungen bis 1751, nebst Zusätzen und Berichtigungen.

(Fortsetzung.)

(IX. Perleody.)

106. Salomen. Comp. v. Kaiser. Poesie v. Hrn. Humold alias Menantes.

## No. 1704.

107. *Nebucadnezar*. Musik v. Hrn. *Keiser*. Poesie v. Hrn. *Hunold*.

[Diese biblische Oper wird anfangs 1704 aufgeführt sein. Es lagen »die Opern 1704 aus gewissen Ursachen still«, sagt M. in der Ehrenpforte S. 494, worauf er nach Holland reiste; und im August machte er abermals eine Reise, »weil die Opern verboten wurden«. Das S. 492. »Am 20. October, da der Schauplatz wieder eröffnet wurde, liess er seine vierte Opera in Hamburg aufführen.« Ebenda S. 492. Dies war die folgende.]

108. *Cleopatra*. Hr. *Feustking* machte die Verse; *Mattheson* die Musik.

[Der Komponist selber spielte die männliche Hauptperson und »nahmte darin der Person des Antonius so natürlich nach, dass die Zuschauer bei der verstellten Selbstenleibung ein lautes Geschrei erhobens. Ehrenpforte S. 492. Nachdem er sich so effectvoll umgebracht hatte, pflügte er in's Orchester hinab zu steigen und von dort seine Oper zu Ende zu dirigiren. Bei der letzten diesjährigen Vorstellung, am 8. December, konnte er aber dieses Vorhaben nicht ausführen, weil Händel sich diesmal weigerte, ihm mitten in dem Werke die Direction abzutreten, und hieraus entstand nach beendigter Oper die berühmte Schlägerei oder das Duell mit Degen vor dem Theater auf dem Gäsemarkt.]

109. *Almira*. Musik vom Hrn. Kapellmeister *Händel*. Poesie vom Hrn. *Feustking*. Hiebei war ein Epilogus, genannt der *Genius von Europa*, componirt vom Hrn. *Keiser*.

[Händel's erste Oper; ihre merkwürdigen Schicksale sind im 4. Band von Händel's Leben erzählt und die Musik ist nach einer Hemburger Abschrift als Band 55 der Händelausgabe gedruckt. Von sämmtlichen Stücken der alten Hamburgischen Oper ist dieses das einzige, welches in einer vollständigen Partitur im Druck erschienen ist.]

## Annus 1705.

110. *Nere*. Musik v. Hrn. *Händel*. Poesie v. Hrn. *Feustking*. [Dieses ist die letzte Oper gewesen, die Mattheson mitgemacht hat. Handschr. Zusatz. Die Musik ist bisher noch nicht wieder aufgefunden.]

111. *Octavia*. Musik v. Hrn. *Keiser*. Poesie v. Hrn. Lt. *Feind*.

112. *Lucretia*. Von eben denselben Verfassern.

## Annus 1706.

113. *La fedeltà coronata*. Musik v. Hrn. *Keiser*. Poesie v. Hrn. *Hinsch*. Der Maler waren zween: Hr. *Dittmer* und Hr. *Scheiss*.

[Wie schon aus dem Titel hervorgeht, lag ein italienischer Text zu Grunde. Der Componist schrieb ein Vorwort zum Textbuche, in welchem er sagt, dass dieses seine 33ste Oper war.]

114. *Justinus*. Von Hrn. *Schieferdecker's* Composition.

[Aus dem Italienischen; der Bearbeiter hat sich nicht genannt.]

115. *Masagnielle furiosa*. Componirt v. Hrn. *Keiser*. Hr. *Feind* war der Poet.

116. *Germanicus*. Musik von dem Hrn. Kapellmeister *Grünewald*.

117. *Suono*. Musik v. Hrn. *Keiser*. Poesie v. Hrn. *Feind*.

Nach dieser Opera wurde, nebst einem Prologo: *Il genio di Holsatia*, davon Hr. *Keiser* die Musik und Hr. *Feind* die Worte gemacht hatte, aufgeführt:

118. *Almira*, von *Keiserlicher* Composition. Sonst wie No. 109 beschaffen.

(X. *Periody*.)

## Annus 1707

hat Herr Johann Heinrich Saurbrey die Opern von der Frau Wittwe Schott gepachtet, wobei die neunte [verbessert: zehnte] und längste Epocham gemacht, mit folgenden Schauspielen:

119. *Dido*. Es componirte diese Opera der Herr Kapellmeister *Graupner*, auf Worte v. dem Hrn. *Hinsch*.

120. *Der Carneval von Venedig*. Musik v. Hrn. *Keiser*. Verse von den Herren *Meister* und *Cuno*.

[Keiser hatte nur einen Theil des Stückes componirt; das Uebrige setzte Graupner in Musik, wie das Inhaltsverzeichnis der Hamb. Textsammlung angiebt. Der Zeit nach ist dieses Stück No. 419, und Dido No. 420.]

## Annus 1708.

121. *Fiorindo*. Hr. *Händel* componirte die v. Hrn. *Hinsch* verfertigte Verse.

122. *Daphne*. Von vorigen Verfassern.

[No. 421 und 422 waren ursprünglich nur ein Werk, welches aber bei der Länge der Composition in zwei Abenden gegeben wurde. Händel's letzte Oper für Hamburg, von welcher die Musik nicht erhalten ist.]

123. *Hercules und Theseus*. Musik v. *Graupner*, Poesie v. *Breyman*.

[Hier würde folgen das von Mattheson nicht erwähnte plattdeutsche »Zwischen-Spiel«: »Die lustige Nothzeit und dabei angestellte *Bauern-Masquerade*. Nach der Textsammlung von *Keiser* und *Graupner* componirt.]

124. *Antiochus und Stratonica*. Musik v. *Graupner*, Poesie v. Hrn. *Feind*.

125. *Bellerophon*. Von eben denselben Verfassern.

## Annus 1709.

126. *Helena*. Musik und Poesie v. Hrn. *Keiser*. Der Maler war Hr. *Dittmer* allein. Der Balletmeister Mons. *La Vigne*.

127. *Heliatus und Olimpia*. Auch vom Hrn. *Keiser*.

[Nach dem Inhaltsverzeichnis der Textsammlung hätte auch *Graupner* etwas beigetragen. Den Text mag *Keiser* nach einer italienischen Vorlage allein geschmiedet haben.]

(Fortsetzung folgt.)

## Anzeigen und Beurtheilungen.

## Für gemischten Chor.

Arnold Krag. *Fünf Gesänge* für gemischten Chor. Op. 7. Preis der Partitur und Stimmen 6 M. 40 Pf. Leipzig, Rob. Forberg.

Der Beachtung werthe Gesänge. Mit Ausnahme der schottischen Ballade »Edward« sind es gute alte deutsche Texte, die der Componist sich ausgesucht hat und das deutet schon die solide Richtung desselben an. Die musikalische Behandlung, die er ihnen angedeihen lässt, befestigt das günstige Vorurtheil. Keine Ziererei, kein unnöthiger musikalischer Aufwand: schlicht und wahr sind die Worte wiedergegeben. Wenn auch das melodische Element sich nicht in hervorragender Weise offenbart, so reicht es doch aus und damit kann man schon zufrieden sein. Ein allerliebtes Lied ist das Tanzlied Nr. 5, das auch in Bezug auf Melodie den anderen Gesängen den Rang abhülft. Wäre nur sein Schluss befriedigender, es ist mehr ein Halbabschluss. Dem Liede ist auch eine Clavierbegleitung ad libitum beigegeben. Dass die Gesänge leicht auszuführen sind, kann ihrer Verbreitung nur förderlich sein. Ich kann nur wünschen, dass ausser dem Cäcilienverein in Hamburg, dem sie gewidmet sind, noch viele andere Gesangvereine sich der Gesänge annehmen. Seien sie diesen hiermit empfohlen.

Noch ein Wort über Nr. 4, die schottische Ballade »Edward«. Ob es wohlgethan war, die Ballade für gemischten Chor zu componiren, ist die Frage, es lassen sich wenigstens gewichtige Bedenken dagegen geltend machen. Doch davon abgesehen muss ich sagen, dass mir die musikalische Reproduction dieses gewaltigen Stoffes nicht genügend erscheint. Um ihn nur annähernd wiederzugeben, bedarf es starker Accente, überhaupt einer recht energischen Ausdrucksweise an den betreffenden Stellen. Das unheimlich Dämonische in der Ballade will auch entsprechend musikalisch ausgedrückt sein. Mit einem Wort, der Ton derselben ist vom Componisten nicht prägnant genug

wiedergegeben, obwohl ich gestehen muss, dass sich verschiedene gelungene Einzelheiten finden. Aus der Gefahr, in die sich der Verfasser durch Composition dieser grandiosen Ballade begab, ist er nicht ganz unversehrt hervorgegangen. In Gefahr begiebt sich überhaupt Jeder, der es unternimmt, sie für gemischten Chor in Musik zu setzen.

**Carl Riedel.** Drei bergische Weihnachts-Legenden für gemischten Chor. Nr. 1. Maria im Walde. Partitur Pr. 60 Pf., Stimmen einzeln à 15 Pf. Nr. 2. Weihnachtswunder. Partitur Pr. 90 Pf., Stimmen einzeln à 30 Pf. Nr. 3. Christkindleins Bergfahrt. Partitur Pr. 75 Pf., Stimmen einzeln à 30 Pf. Leipzig, Robert Seitz.

Der Gründer und verdiente Leiter des bekannten Riedel'schen Vereins zu Leipzig bringt uns hier drei Chorgesänge, die unser Interesse in Anspruch nehmen. Wenn ich auch nicht behaupten möchte, dass der Componist Riedel den Dirigenten Riedel verdunkelt oder verdunkeln wird, so fordert doch die Gerechtigkeit, ihm auch in seiner Eigenschaft als Componist die verdiente Anerkennung nicht zu versagen. Und anerkennen muss man an vorliegenden Gesängen vor Allem die noble Haltung, die geschickte Arbeit und die zutreffende Wiedergabe der Gedichte. Bedeutende schöpferische Kraft lässt sich in so engem Rahmen kaum entfalten, ich glaube auch nicht, dass der Verfasser sie besitzt, aber die Erfindung ist doch aller Ehren werth. Herr Riedel weiss, was klingt und wirkt und seine auf Klangwirkung berechneten Combinationen sind oft recht interessant und lehrreich zugleich. Der eigenthümliche, ich möchte sagen alterthümliche Ton, den der Componist mehrfach anschlägt, harmonirt sehr wohl mit dem Ton der Worte und erinnert an die Ausdrucksweise früherer Zeit. Man könnte vielleicht sagen, dass verschiedentlich mehr als nöthig oder gut auf Effect hingearbeitet worden sei, aber man muss auch wieder gestehen, dass von grob sinnlichen Effecten nicht die Rede sein kann. Wer auf Solostimmen den Halbchor und auf diesen den vollen Chor folgen lässt und in solcher Weise zu steigern und zu wirken sucht, der ist noch kein Effecthascher. Dass Herr Riedel auf Abwechslung bedacht ist, soll nicht getadelt werden; es fragt sich aber, ob er hierin nicht doch des Guten zu viel thut und den ruhigen Fluss stört. Er hält auch auf gute technische Ausführung und bezeichnet alles darauf Bezügliche bis ins kleinste Detail hinein; nur sind die Stimmen oft mit Vortragsbezeichnungen förmlich übersät und das ist störend und könnte allerdings den Vorwurf begründen, dass der Verfasser die technische Seite zu sehr in den Vordergrund stellt. Es mag ihm zum Trost übrigens gesagt sein, dass die Sachen mit dieser peinlichen Genauigkeit doch nicht ausgeführt werden, auch nicht ausgeführt zu werden brauchen, um zu wirken. Nr. 3 »Christkindleins Bergfahrt«, ist wohl das gelungenste Stück. Es wirkt schön und trifft vortrefflich den Ton des Textes. Besonders wirksam durch die hier entfaltete Tonfülle ist die Schlussstelle mit den Worten »Gott sei Ehre! lobt und preist«. Was das Tempo grazioso über den beiden Schlusstakten mit dem Wort »Halleluja« besagen soll, zumal zwei Takte vorher Adagio gesetzt ist, ist mir unklar. Der Verfasser verzeihe meiner Anmasslichkeit, aber ich halte die Bezeichnung für völlig überflüssig, ebenso manche andere in dem Stück vorkommende, soweit sie auf den Vortrag Bezug hat. Darnach nenne ich Nr. 1 »Maria im Walde«. Das Stück hat wie das vorige strophentartigen Bau und leitet vermittelst eines sechstaktigen das erste Thema jetzt in Dur bringenden fugenartigen Zwischensatzes geschickt über zu dem Choral »Vom Himmel hoch da komm ich her«, der hier eine andere Textunterlage hat. Mit ihm schliesst das Stück. Einfach und natürlich gehalten und frisch empfunden ist es ebenfalls von guter Wirkung. Die Declamation des Wortes »Johannes« auf S. 3 erscheint mir forcirt. Ich möchte

auch wohl erfahren, womit der Verfasser die Nichtbetheiligung des Basses an der Choralzeile »Johannes soll sein Täufer sein« motivirt. Nr. 2 »Weihnachtswunder« erscheint mir in der Erfindung am wenigsten bedeutend und wird, trotzdem der Componist in jeder Weise bemüht ist, den Chor interessant auszugestalten, schwerlich einen tieferen Eindruck bei dem Hörer hervorbringen. Er ist wieder überreich ausgestattet mit dynamischen Zeichen. — Ueberzeugt, dass Jeder etwas für sich in den Chören finden wird, mache ich die Gesangsvereine und deren Leiter auf sie aufmerksam. *Freidank.*

## Berichte.

Stuttgart, 31. März.

Aus unserer Stadt, in welcher so viel und so gut musicirt wird, liessen sich wohl Musikbriefe schreiben; allein zu einem richtigen Referenten tauge ich aus verschiedenen Gründen nicht, und so will ich an die Erwähnung der gestrigen Aufführung von Bach's Matthäus-Passion nichts weiter aus den reichen Ergebnissen der ihrem Ende nahen Concertzeit anfügen als die Notiz, dass nunmehr auch wir Verdi's Requiem durch zwei vortreffliche Aufführungen kennen gelernt haben. Das Werk war von der Hofkapelle unter Doppler's Leitung sehr sorgfältig einstudirt und erscheint, wie Ihnen schon aus anderen Orten berichtet worden ist, wirklich als eine respectable Arbeit, wenn man ihm gegenüber nur den rechten Standpunkt einnimmt und ungebührliche Vergleichen unterlässt. Des Gesuchten oder Aebsonderlichen ist im Ganzen wenig, die Musik meist frisch und wahr empfunden, oft dramatisch, nirgends theatralisch; es ist interessant zu sehen, wie sich ein feuriger Italiener der Neuzeit die Auferweckung der Todten durch die von allen Seiten schmetternden Trompeten, die Verzweiflung der Sünder, das Glücksgefühl der Begnadigten vorstellt. Dass Verdi von seinen ersten Opern aus zu solchem Ernst und solcher Energie sich erheben werde, war nicht zu vermuthen gewesen.

Zu Verdi's Requiem, welches nach protestantischem Begriff völlig unkirchlich genannt werden müsste, steht nun freilich Bach's Passion mit ihrer ergreifenden Tiefe und nach innen gesammelten Kraft in strengem Gegensatz. Die neueste Aufführung durch den Verein für Kirchenmusik (unter üblicher Mitwirkung der Hofkapelle und solistischer Kräfte von der Oper) war in der Orchesterleistung und den so schwierigen Chören tadellos. Im Einleitungschor wird der Cantus firmus hier immer von sehr zahlreichen Knabenstimmen gesungen, welche sich von dem figurirenden Doppelchor kräftig und vernehmlich abheben; man sollte es überall, wo die erforderliche Zahl gut singender Knaben zusammen zu bringen ist, so halten und namentlich die an manchen Orten eingeführte Verstärkung der Choralmelodie durch ein Blechinstrument gänzlich verbannen; der Ton einer Pistontrompete oder Discantposaune wirkt um so störender, als Bach im ganzen Werke nirgends ein Blechinstrument verwendet. Von den an früheren Aufführungen beteiligten Solostimmen waren diesmal nur die Herren Schütky und Hromada in bewährter Weise beschäftigt. Den Tenor hatte Herr Max Huber aus Speyer übernommen, welcher ein ausgezeichnetes Oratorien-sänger zu werden verspricht; der schönen, vollen Stimme und absolut reinen Intonation steht richtiges Verständniss und Gefühl zur Seite. Die Partie des Evangelisten ist bekanntlich sehr hoch geschrieben, so dass für die meisten Tenoristen hier und da Aenderungen gemacht werden müssen; Herr Huber aber sang die Recitative Note für Note so wie sie bei Bach stehen, ohne jede Anstrengung und Ermüdung; auch das hohe *b* in dem rhythmischen Recitativ (mit Choral), welches der mit Chor verbundenen Arie »Ich will bei meinem Jesu wachen« vorausgeht, kam leicht und schön heraus; die Arie selbst wurde würdig vorgetragen. Und bei Nennung dieser Arie kann ich nicht umhin, mit vollster Anerkennung auch des Hrn. F e h r l i n g zu gedenken, welchem dabei die obligate Oboe oblag. Er gehört zu den hervorragenden Zierden unseres Orchesters, und ich habe noch nie einen Bläser getroffen, der sein schwieriges, charaktervolles Instrument mit mehr Meisterschaft und Geschmack zu behandeln versteht.

## [83] Neue Pianoforte-Werke

im Verlage von

**J. Rieter - Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

### a. Zweihändig.

**Battmann, J. L.**, Op. 243. **Drei Sonatinen**. No. 4 in Cdur. No. 2 in Gdur. No. 3 in Fdur à 4 M. 50 Pf.

**Bödeker, Louis**, Op. 8. **Variationen** über ein deutsches Volkslied. 2 M.

— Op. 9. **Drei Rhapsodien**. 2 M.

**Bolek, Oskar**, Op. 47. **Charakterbilder**. Sechs kleine Clavierstücke zur Bildung des Vortrags mit genauer Angabe des Fingersatzes. 2 M. 50 Pf.

**Kessler, J. C.**, Op. 74. **Danse des Lutins**. Morceau rhapsodique. 4 M. 50 Pf.

— Op. 76. **Quatre Etudes**. 2 M.

— Op. 98. **Traumbilder**. Sechzehn kleine Clavierstücke. Zwei Hefte à 2 M. 50 Pf.

**Kirchner, Theodor**, Op. 24. **Still und bewegt**. Clavierstücke. Zwei Hefte à 2 M.

**Löw, Josef**, Op. 279. **Sechs instructive melodische Clavierstücke** ohne Octavenspannung und mit Fingersatz. 2 M.

**Mozart, W. A.**, **Serenade** (in Bdur) für 2 Oboen, 2 Clarinetten, 2 Basshörner, 4 Waldhörner, 2 Fagotte und Contrafagott. Bearbeitet von H. M. Schletterer. 4 M. 50 Pf.

**Schulz-Beuthen, H.**, Op. 49. **Fünf Clavierstücke** in Saitenform. 2 M. 50 Pf.

— Op. 22. **Vier Clavierstücke** im heroischen Styl. 4 M.

— Op. 23. **Drei Clavierstücke**. Cyklus in Sonatenform. 2 M.

**Schumann, Robert**, Op. 442. **Vier Gesänge** für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte. Uebertragen von Theodor Kirchner. 2 M. 50 Pf.

**Spindler, Fritz**, Op. 200. **Walddlieder** für Pianoforte.

No. 1. Weidmannslust. 4 M. 50 Pf.

No. 2. Blaublümchen. 4 M. 50 Pf.

No. 3. Buntes Leben. 4 M. 50 Pf.

No. 4. Am stillen See. 4 M. 50 Pf.

No. 5. Waldgeister. 4 M. 50 Pf.

No. 6. Rauschende Wipfel. 4 M. 50 Pf.

**Stark, Ludwig**, **Nachklänge**. Werthvolle ältere und neuere Instrumentalsätze für das Pianoforte bearbeitet zum Unterricht wie zum Vortrag.

No. 1. Bach, Joh. Seb., Choralspiel »Wachet auf«. 80 Pf.

No. 2. Beethoven, L. van, Adagio ma non troppo e molto cantabile aus dem Streichquartett in Esdur. Op. 427. 4 M. 50 Pf.

No. 3. Cherubini, L., Erster und zweiter Satz aus dem Streichquartett No. 4 in Esdur. 2 M.

No. 4. — Dritter und vierter Satz aus dem Streichquartett No. 4 in Esdur. 4 M. 50 Pf.

No. 5. Grimm, Jul. O., Zweiter und dritter Satz aus der Suite in Canonform für 2 Violinen, Viola, Violoncell u. Contrabass (Orchester) Op. 40. 4 M.

No. 6. — Zweiter und dritter Satz aus der zweiten Suite in Canonform für Orchester. Op. 48. 4 M.

No. 7. — Trauermarsch und Finale aus der Sinfonie für grosses Orchester. Op. 49. 2 M. 50 Pf.

No. 8. Krebs, Joh. Ludw., Grosse Fantasie und Fuge für die Orgel. 2 M. 30 Pf.

No. 9. Schubert, Franz, Zweiter und dritter Satz aus dem Streichquartett in Bdur. Op. 468. 4 M. 50 Pf.

### b. Vierhändig.

**Barth, Richard**, Op. 4. **Neue deutsche Tänze**. 4 M.

**Beethoven, L. van**, **Zwölf Contretänze** für Orchester. Bearbeitet von Theodor Kirchner. 2 M.

**Engel, D. H.**, Op. 47. **Leichte Stücke** über die schönsten Volkslieder verschiedener Nationen. Heft 2. 2 M.

**Herzogenberg, H. von**, Op. 23. **Variationen** über ein Thema von Johannes Brahms. 2 M.

**Löw, Josef**, Op. 280. **Zwei instructive melodische Sonaten** ohne Octavenspannung und mit Fingersatz für zwei gleich weit vorgeübte Spieler. No. 4 in Cdur. No. 2 in A moll à 2 M. 50 Pf.

**Löw, Josef**, Op. 293. **Teublättern**. Zwölf melodische Clavierstücke in fortwährenden Sextenspannungen ohne Daumenunterstütz und ohne Octaven in langsam fortschreitender Stufenfolge geordnet, als angenehme besonders rhythmisch-instructive Beigabe zu jeder Clavierschule.

Heft 1. Goldne Jugend. Heiterer Walzer. 2 M. 50 Pf.

Heft 2. Rondo à la Polka. Auf sanften Wellen. 2 M. 50 Pf.

Heft 3. Zufriedenheit. Defilir-Marsch. 2 M. 50 Pf.

Heft 4. Romanze. Alle Polacca. 2 M. 50 Pf.

Heft 5. Rhapsodie. Ariette. 2 M. 50 Pf.

Heft 6. Frohsinn. Ungarisch. 2 M. 50 Pf.

**Schumann, Robert**, Op. 440. **Vom Fagen und der Königstochter**. Vier Balladen von E. Geibel für Solostimmen, Chor u. Orchester. (No. 3 der nachgelassenen Werke.) Clavierauszug von Richard Kleinmichel. 6 M.

**Spindler, Fritz**, Op. 296. **Sechs Brillante Sonatinen**.

No. 1. Sonatine in Cdur. 2 M. 50 Pf.

No. 2. Sonatine in A moll. 2 M. 50 Pf.

No. 3. Sonatine in Gdur. 2 M. 50 Pf.

No. 4. Sonatine in E moll-E dur. 2 M. 50 Pf.

No. 5. Sonatine in Fdur. 2 M. 50 Pf.

No. 6. Sonatine in Ddur. 2 M. 50 Pf.

[84] Im Verlage von **Fr. Bartholemius** in Erfurt erschienen in zweiter vermehrter Auflage und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die  
**Harmonie und Charakteristik**  
der

**Farben**

mit besonderer Anwendung auf

**Costümirung.**

Ein Vortrag mit freier Benutzung von

**Goethe's Beiträgen zur Farbenlehre**

von

**EDMUND WALLNER.**

Zweite vermehrte Auflage.

Preis: 1 Mark 50 Pfg.

☛ Von Interesse für **Malers, Schauspieler, Garderobiers, Ausfrennde u. A.**

**Der Literaturfreund**, Ein Führer für Bücherliebhaber und Buchhändler. Herausgegeben von Edmund Hoefler (Stuttgart, A. Kröner); Jahrgang I, Nr. 2, äussert sich über obiges Werkchen wie folgt: Das Schriftchen entstand aus einem Vortrag über das angegebene Thema und bietet in den engen Grenzen, die einem solchen gezogen zu werden pflegen, alles, was sich billigerweise erwarten lässt. Was uns geboten wird, legt von dem Geist, dem Geschmack und den Studien des Verfassers ein günstiges Zeugnis ab und gewährt dem aufmerksamen Zuhörer oder Leser nicht nur die Fundamentalsätze der Lehre, sondern regt ihn auch an, selber ihnen weiter nachzudenken, sie zu entwickeln und, wo Theilnahme und Verständnis so weit reichen, gelegentlich zur Ausführung und Anwendung zu bringen.

**Kranken** jeder Art kann aus voller Ueberzeugung die Anwendung des **tausendfach bewährten**, in **Dr. Aitry's Naturheilmethode** beschriebenen Heilverfahrens empfohlen werden. Dieses jetzt in 68. Auflage erschienene 500 Seiten starke Buch kostet nur 4 M. und ist durch jede Buchhandlung oder direct von **Rieter's Verlags-Anstalt** in Leipzig zu beziehen. [85]

Hierzu eine Beilage von **Breitkopf und Härtel** in Leipzig.

Verleger: **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur. — Druck von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

Expedition: **Leipzig, Querstrasse 45.** — Redaction: **Bergedorf bei Hamburg.**

# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 18. April 1877.

Nr. 16.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Ein Hamburger Opern-Pachtcontract vom Jahre 1707, und Einnahmen dieses Theaters in den zehn Jahren 1695—1705. — Mattheson's Verzeichniß Hamburgischer Opera von 1678 bis 1728, gedruckt im »Musikalischen Patriot«, mit seinen handschriftlichen Fortsetzungen bis 1754, nebst Zusätzen und Berichtigungen. (Fortsetzung.) — Erste Aufführung der »Silberglocke« von Herrn Saint-Saëns im Théâtre-Lyrique zu Paris. Wiederholung von »Philemon und Baucis« von Herrn Gounod in der Opéra-Comique daselbst. — Berichte (Kopenhagen, Leipzig, Triest). — Anzeiger.

## Ein Hamburger Opern-Pachtcontract vom Jahre 1707, und Einnahmen dieses Theaters in den zehn Jahren 1695—1705.

Vorbemerkung. Zum Schlusse des in dem folgenden Artikel mitgetheilten Verzeichnisses Hamburgischer Opera, welches Mattheson zusammen stellte und in seinem Musikalischen Patriot 1728 drucken liess, fügte er noch einige Actenstücke über den geschäftlichen Betrieb dieses Theaters bei, die für uns jetzt um so werthvoller sind, weil sie die einzigen erhaltenen Documente dieser Art bilden. Das Hamburgische Operntheater war von Anfang an ein Privatunternehmen, dem es niemals gelang, in seinem Bestande und seiner Verwaltung dauernd festen Fuss zu fassen; sein Archiv an Acten wie an poetischen und musikalischen Manuscripten ist längst zu Grunde gegangen oder in alle Winde zerstreut. Das Wenige, was der Zufall oder ein sorgsamer Berichtersteller davon erhielt, hat also für uns erhöhten Werth. Der folgende Contract betrifft die Zeit des festesten Bestandes der alten deutschen Oper unter einem geschäftskundigen Leiter, und die angefügte Einnahme-Berechnung erstreckt sich eben auf diejenigen zehn Jahre, welche in jeder Hinsicht die Zeit des höchsten Glanzes dieser Singbühne bilden. — Wir lassen nun Mattheson reden.

Wenn oben bei dem Jahr 1707 [s. Sp. 235] der langen Verpachtung erwähnt ist, und sich zugleich die Abschrift eines Contracts findet, welcher damals geschlossen worden, so habe solches dem curiösen Leser hiemit nicht verhalten wollen, damit er sehe, was für besondere Cautelen dabei vorgekommen sind.

### Ehemaliger Opern-Contract.

»Demnach Madame Schotten [Schott] sich gefallen lassen, ihr Opern-Haus an Joh. Heinrich Saurbrey zu verpachten, als ist gegenwärtiger Hauer-Contract desfalls zwischen ihnen aufgerichtet, und sind folgende Punkte und Conditions von beiderseits Contractanten beliebt und verabredet worden.

»1. Vermiethet Madame Sch. an besagten J. H. S. hiesiges Opern-Theatrum, nebst Kleidern und aller Zubehör, von Ostern dieses 1707<sup>ten</sup> Jahres bis Ostern Ao. 1708, um solches die Zeit über, zu dreien, oder auch dann und wann zu vieren Präsentationen in der Woche, zu gebrauchen; dafür Mad. Sch. 600. Rthl. sage sechs hundert Reichsthaler, in gewissen Terminen zu empfangen hat, wie sich denn der Pächter, nach Verflussung eines jeden Monats, præcise 150  $\text{R}$ , sage ein hundert und fünfzig Mark Lübisches zu entrichten, anheischig macht, und verspricht dergleichen Quantum folglich alle Monath richtig an sie abzugeben, bis die Summa der 600. Rthl. vollgemacht wird: es wäre denn, dass eine inhibition erfolgte, welche mit aller Macht von Häurers Seiten,

XII.

wo es mützlich, soll abgehalten, im geringsten aber nicht veranlasset werden, auf welchem Fall auch die Hauer cessirt.

»2. Ist der Opern-Bücher wegen (die damals vorhanden) verabredet worden, dass Häurer dafür an Mad. Sch. eine Discretion von einem Portugaleser in Specie [etwa M. 130], eins für alles, geben soll.

»3. Sollen die Kleider, nebst den dazu gehörigen Zierathen, wie auch das Theatrum und die Maschinen, in dem Stande wie sie itzo sind, gelassen, und ohne der Mad. Sch. Wissen und Willen nichts daran verändert, auch mit allem Fleiss præcavirt werden, dass sie nicht deteriorirt, sondern best-möglichst conservirt werden.

»4. Weil dieses Jahr wenigstens sechs neue Opera aufgeführt werden sollen, so ist Mad. Sch. zufrieden, wenn Häurer sich dazu verbindet, dass er die meisten neuen Stücke, so reasonable als mützlich, mit Kleidern, Decorationen, und was dazu gehörig, vorstellen lassen will; wobey sich Mad. doch ausbedinget, dass so wol die neugemachte Kleider und Decorationen, als auch diejenigen Partituren, so in diesem Jahr neu componirt werden, bey dem Hause verbleiben sollen. Diejenigen Partituren aber, zusamt deren Instrument-Stimmen, welche man anitzo von fremden leihen und abschreiben lassen muss, sind für Mad. ihre Rechnung. Die Corden [Claviere etc.], so anitzo in guten Stand gesetzt sind, sollen allemahl darin erhalten werden; wo aber ganz neue vonnöthen seyn sollten, erliegen, zur Anschaffung derselben, Mad. und Häurer, jeder die Helffte, welche gleichfalls beim Opern-Hause verbleiben.

»5. Will Häurer sich enthalten, neue Acteurs, Actricen und Tantzler, ohne der Mad. Sch. Vorbewust und Gutbefinden, anzunehmen und abzuschaffen.

»6. Bedinget Mad. dass diejenigen Personen, die ihrem Hause Tort erwiesen, von dem Häurer überall nicht employirt werden sollen.

»7. Reservirt sich Madame so wol die eine grosse Seiten-Loge, nebst der Freiheit, dann und wann Fremde mit sich in selbige ohne Entgeld hinein zu führen, als auch zwo Personen par terre und zwo auf die Gallerie.

»8. Gleichwie Mad. Sch. von ihrer Seiten an dem, was sie versprochen, nichts wird ermangeln lassen, so verpflichtet sich J. H. S. als Häurer, gleichfalls, vorgesetzten Puncten nicht allein in allen stricte nachzuleben, sondern stellt zu mehrer Versicherung der Mad. Sch. Reinhold B. (Bökelmann, der BörsenKnecht, handschr. Zusatz) zu einem Bürgen. Und ich, Reinhold B., gelobe und verspreche, als selbstständiger Contractant, dass J. H. S. obengesetzten Puncten völlige Genüge thun soll, alles bey Verpfändung meiner Haab und Güter,

so viel hiezu vonnöthen. Geschehen, Hamburg den 2. May 1707.

Hey dieser curieuseu Piece stohet annoch verzeichnet, dass die Grund-Hauer 333. Marck Species, das Agio 50.  $\frac{1}{2}$ , das jährliche Schoss 45.  $\frac{1}{2}$ , und das Feuer-Cassen-Geld 50.  $\frac{1}{2}$  gewesen.

Weiter findet sich eine Calculation der Einnahme, so die Opern in einer Zeit von zehen Jahren, nehmlich ab Anno 1695 bis 1705 auf Fasten, zu Wege gebracht haben, und weil auch manchem damit gedienet seyn mögte, will ich das Verzeichniss immer mit hersetzen:

Ao. 1695. sind, vom 7. Jan. an, bis den 5. Dec. in allem 108. Opern gespielet, oder Representations gemacht worden, unter welchen sechs neue Spiele gerechnet werden; die haben überhaupt eingetragen . . . . . 19679  $\frac{1}{2}$

Ao. 1696. vom 2. Jan. an, bis den 30. Dec. sind 112. Representations, und unter denselben vier neue Opern, gemacht worden. Die haben eingetragen . . . . . 17895 -

Ao. 1697. vom 27. Jan. an, bis den 29. Dec. sind 103. Repres., und unter denselben nur drey neue Opern, gemacht worden. Die haben eingebracht . . . . . 16155 -

In diesen beiden letzten Jahren wurden die hiesigen Operisten nach der Stadt Kiel gesandt, und spielten daselbst, währenden Umschlages Ao. 1696. dreizehn Opern, Ao. 1697. aber vierzehn. Im ersten dieser Jahre wurden auch zugleich die Spiele in Hamburg, mit doppelten Leuten, fortgesetzt; weil es aber eine Rechnung ohne Wirth war, lagen sie im andern Jahr hier so lange stille, bis zu Ende des Umschlages. Das erste mahl trugen die Kieler-Opern ein . . . . . 3854 -  
Und das andre mahl nur . . . . . 3665 -

Damit war es aus.

Ao. 1698. vom 3. Jan. an, bis den 2. Dec. sind 117. Representations vorgegangen, worunter vier neue Opern gewesen; und haben eingetragen . . . 21694 -

Ao. 1699. vom 4. Jan. bis den 29. Dec. zehlte man 113. Vorstellungen, und unter denselben sieben neue Opern. Die brachten ein . . . . . 22838 -  
welches die höchste Summa in 10. Jahren ist.

Ao. 1700. vom 2. Jan. bis 22. Dec. wurden 112. Representations, und unter denselben nur zwei neue Opern gezehlet, betragend . . . . . 18560 -

Ao. 1701. hat man vom 3. Jan. an bis den 29. Dec. nur 65. Opern, und unter denselben vier neue, aufgeführt. Die trugen ein . . . . . 11381 -  
welches die geringste Summ in 10. Jahren ist.

Es ist aber zu mercken, dass in diesem 1701. Jahr das Wesen, von Ostern an bis den 29. Augusti, stille lag: weil des Sommers wenig Zuschauer in die Opern kommen wollten, so dass mehr Verlust, als Gewinn, dabey vermacht war.

Ao. 1702. vom 16. Jan. an, bis den 8. Dec. sind 117. Opern, und unter denselben zehn neue (welches stark ist) gespielet worden. Die Einnahm . . . . . 18438 -

Ao. 1703. fing man den 2. Jan. an Opern zu spielen, und setzte dieselbe fort bis den 7. Dec. Ihre Anzahl belief sich auf 72. Representations, wobey drey neue Stücke aufgeführt wurden. Weil das Werck aber wiederum, aus obiger Ur-

sache, von Ostern an bis den 27. Aug. stille liegen musste, trug es nur ein . . . . . 13318  $\frac{1}{2}$

Ao. 1704. wurden vom 2. Jan. bis den 5. Dec. ohne Unterbrechung, 94. Opern, und unter denselben drey neue gemacht. Die trugen . . . . . 13863 -

Ao. 1705. vom 7. Jan. bis den 27. Febr. das ist, bis Fasten, sind 23. Representations und eine neue vorgefallen. Die Einnahme . . . . . 6158 -

Summa in mehr als 10. Jahren . . . . . 184498 -

So weit gehen meine Nachrichten. Wer nun sehen sollte, wie hiebey die Rechnung der Ausgaben beschaffen ist, der würde ohne Zweifel das *vestigia me terrent* anstimmen. Wahr ist, dass eine neuere oberwehnte zehnjährige Epocha, ab Anno 1707. usque ad Annum 1718. besser dabey gefahren; allein die Ursachen sind auch bekannt, und nicht alle mehr practicables. Warum aber auch mit Aufführungen der besten und kostbarsten Opern (je kostbarer je schlimmer) hier nicht viel auszurichten ist, wenn man auff Gewinn und Verlust siehet, davon will ich nur, als ein Patriot, einige Gründe anführen, so wie sie mir vorkommen; ohne dieselbe für unbetrieglich auszugeben: denn ich kann wohl irren.

1. Stehet dem Aufnehmen der Opern im Wege das Naturell der Einwohner; denn, kurtz zu sagen: Opern sind mehr für Könige und Fürsten, als für Kauff- und Handels-Leute.
2. Der Ab- und Zufluss der Fremden, darauf man gar nicht bauen kann, verführet manchen.
3. Der viel zu öffftere Gebrauch.
4. Die hohe Pachtungen und starcke Besoldungen.
5. Die Unbeständigkeit des Directorii.
6. Die Menge der Tändler und Neben-Personen.
7. Gewisse Eigenschafften der Acteurs.
8. Die eigennützigten Absichten.
9. Die Länge der meisten Opern.
10. Die fremde Sprache.
11. Das ewige Fiddeln und Arbeiten im Orchester.
12. Der verdorbene Geschmack, mit den *Operas comiques*: denn eine Opera comique widerspricht sich selbst, wie ein höllisches Paradiess. etc. etc.

Soweit Mattheson. Er berührt zuletzt einen Gegenstand, über welchen er sagt »Alle diese und dergleichen Ursachen des Verfalles der Opern könnten sehr weit ausgeführt und umständlich erklärt werden, wenn es nicht nachgerade Zeit wäre, den Gegenstand jetzt fahren zu lassen und zur Abwechslung einen anderen zu besprechen. Aber er würde uns auch durch eine breitere Besprechung nicht viel Neues gesagt haben, denn er sass wie die ganze Hamburger Oper in einer verhauten Gasse, welche einen freien Ueberblick unmöglich machte. Ausserdem war man im Jahre 1728, als Obiges geschrieben wurde, gründlich überstättigt, und von der Opera comique sah man in Hamburg nur die läppischen Anfänge.

Eine Mark Species beträgt M. 4,50, eine Mark Courant oder Lübbisch M. 4,30. Mit den vorstehenden Einnahmen wollte man die Rechnungen vergleichen, welche ich im 4. Bd. der Jahrbücher für musikal. Wissenschaft in der »Geschichte der Braunschweig-Wolfenbüttelschen Kapelle und Oper« S. 185—226 über den Betrieb dieses Theaters mitgetheilt habe. Hamburg und Braunschweig standen damals künstlerisch und geschäftlich in enger Verbindung, und als die beiden bedeutendsten norddeutschen Operntheater in den hundert Jahren 1650—1750 waren sie in allen Hauptsachen maassgebend für die übrigen Bühnen.



**Mattheson's Verzeichniss Hamburgischer Opern von 1678 bis 1728, gedruckt im „Musikalischen Patriot“, mit seinen handschriftlichen Fortsetzungen bis 1751, nebst Zusätzen und Berichtigungen.**

(X. *Periody*.)

(Fortsetzung.)

128. **Desiderius.** Herr *Keiser* machte die Musik, Herr *Feind* die Poesie.

129. **Simsen.** Musik v. Hrn. *Graupner*. Poesie v. Hrn. *Feind*.

130. **Orpheus**, in eines gebracht, von Herren *Keiser* und *Bressand*. Sonst wie oben No. 101, da es zween Theile waren.

**Anno 1710.**

131. **Arsinoe.** Musik v. Hrn. *Keiser*. Poesie v. Hrn. *Breymann*.

132. **Die Leipziger Messe.** Musik v. Hrn. *Keiser*. Poesie von *Weidemann*.

133. **Aurora.** Eben der Komponist. Herr *Breymann* war der Poet.

134. **Julius Cäsar.** Eben derselbe Komponist. Herr *Feind* machte die Verse.

**Anno 1711.**

135. **Henrico Quarto, Rè di Castiglia.** Poet *Hoe*; Komp. *Mattheson*.

136. **Cræsus**, ganz erneuert, durch den Hrn. Bürgermeister von *Bostel*, und in die Musik gebracht v. Hrn. *Keiser*.  
[Erneuerung des Stückes No. 25 v. J. 1684; gekürzt und nach Kräften verbessert.]

**Anno 1712.**

137. **Carolus V.** Musik v. Hrn. *Keiser*. Poesie vom nunmehrigen Hrn. Geheimen Secretaire *J. U. König*.

138. **Diana.**

139. **Heraclius.** } Von oben denselbigen Verfassern.

[Diana wurde 1724 als *Cupido* neu aufgeführt.]

**Anno 1713**

war die Pest in Hamburg, und wurden dahero gar keine Opern gespielt.

**Anno 1714.**

140. **Inganno Fedele.** Musik von *Keiser*. Poesie von *König*.

141. **Die gekrönte Tugend.** Von eben denselben Meistern.

**Anno 1715.**

142. **Der Triumph des Friedens.**

143. **Fredegunda.**

Beide von den Herren *Keiser* und *König*. Hr. *Feverolle* war Balletmeister.

144. **Cato.** Musik v. Hrn. *Keiser*. Poesie v. Hrn. *Feind*.

145. **Rinaldo.** Musik v. Hrn. *Händel*. Uebersetzung v. Hrn. *Feind*.

146. **Artemisia.** Komponirt v. Hrn. *Keiser*. Die Poesie von mehr als einem.

[*Richey* nennt in seiner Textsammlung zwei Komponisten: *Stöltzel* und *Keiser*.]

**Anno 1716.**

147. **Calpurnia.** Musik v. Hrn. Kapellm. *Heinichen*. Poesie v. Hrn. *König*.

[*König* war nur der Uebersetzer, und *Heinichen* schrieb das Stück italienisch für Venedig, worüber im Vorbericht des Textbuches gesagt wird: »Sonst ist diese Opera erst vor 3 Jahren zum ersten mahl in Venedig zu S. Angelo aufgeführt, und von einem hier nicht unbekandten teutschen Virtuosen, *Monstour Heinichen*, zu nicht geringem Ruhm unserer Nation, in die Music gesetzt worden.«]

148. **Das Römische April-Fest.** Musik v. Hrn. *Keiser*. Poesie v. Hrn. *Feind*.

149. **Das triumphirende Haus Oesterreich.** Von vorigen Verfassern.

[Nach *Richey's* Angabe war der Text nicht von *Feind*, sondern von *Brockes* verfasst, was richtig sein wird.]

150. **Achilles.** Musik v. Hrn. *Keiser*. Poesie v. Hrn. *Hoß*.

[Den neuen Poeten hat zu seiner Arbeit, die er nicht als eine kahle Uebertragung eines italienischen Stückes will angesehen wissen, besonders angetrieben »des grossen Virtuosen, des Hn. Capellmeister *Keisers* extraordinairs Composition, welcher, wie er sich schon in den *Actis Erudit.* Tom. XLIII. pag. 498. 499 und andern gelehrten Schriften das Praedicat eines Welt-gepriesenen erworben, nun mit diesem sechszigsten von ihm elaborirten Schau-Spiel das Meisterstück eines rechten *Amphion* und *Orpheus* der ganzen Welt dargeleget, und ja so eine unvergleichliche Musik bei dem verfallenen *Troja* und seinen niedergelassenen Mauern hören lässt, als *Apollo* selbst bei Aufbaueung derselben erschallen lassen.« Neben *Alessandro Scarlatti* galt *Reinhard Keiser* damals als der fruchtbarste Operncomponist.]

[Für den anwesenden *Cesar Peter* den Grossen wurde am 5. Dec. 1716 eine *Serenata* componirt und vor der Oper aufgeführt.]

**Anno 1717.**

151. **Julia.**

152. **Tomiris.**

} Beide von letztbenannten Verfassern.

[Bei dem letzteren Stücke erinnert der selbem Componisten sehr ergebene Poet daran, dass dieses *Keiser's* 68ste Oper war.]

153. **Oriana.** Musik v. Hrn. *Händel*. Poesie v. Hrn. *Beckau*.

[Poesie d. h. Uebersetzung. Es war *Händel's* Oper *Amadigi*, welche in Hamburg einen weiblichen Titel erhielt, eine Aenderung die man auch fast bei allen seinen folgenden Stücken hier vornahm.]

154. **Trajanus.** Musik v. Hrn. *Keiser*. Poesie v. Hrn. *Hoß*.

155. **Jobates und Bellerephen.** Von itzgenannten.

156. **Il Trienfo dell' Amore.** Musik von *Sig<sup>ro</sup>. Conti*. Uebersetzt v. Hrn. *Breymann*.

[*Richey* nennt *Hoß* als Uebersetzer.]

**Anno 1718.**

157. **Agrippina.** Musik v. Hrn. *Händel*. In Italiänischer Sprache aufgeführt.

Hiermit hörte die Pachtung auf, und übernahm der Herr *Hoffrath Gumprecht*, als Schwiegersohn des seel. Hrn. *Schott*, die Direction der Opern. Das war der zehnte [corrige. »elffte«] Wechsel.

[Diese Pachtung, welche bis in's zwölfte Jahr währte, war die längste und in geschäftlicher Hinsicht am meisten gesicherte Periode der Hamburger Operabühne, sowohl vor- wie nachher. Es ist daher doppelt interessant, in ihre Geschäftsführung einen Einblick zu erhalten. Wir theilen deshalb oben den Pacht-Contract mit, welchen *Mattheson* am Schlusse seines Verzeichnisses im *Patrioten* S. 195—200 hat abdrucken lassen.]

(XI. *Periody*.)

158. **Theodosie**, in Italiänischer Sprache, die Herren *Fuc*, *Gasparini* und *Caldara* sollen alle drei das ihrige zur Musik beigetragen haben. Herr *Buckhöfer* wurde bei dieser Gelegenheit Balletmeister.

**Anno 1719.**

159. **Cleris und Thyrsis.** Musik von *Sig<sup>ro</sup>. Conti*. Uebersetzt v. Hrn. *D. Gasal*.

160. **Tigranes.** Die Herren *Gasparini*, *Conti* und *Orlandini* hatten ihre Arien hiezu hergegeben; der Hr. *D. Gasal* aber seine Uebersetzung.

161. **Alceste**, von der No. 43 ganz unterschieden, ist von dem Kapellmeister *Schwanne* zusammen gesetzt, u. v. Hrn. *König* in Verse gebracht.

162. **Heinrich der Vogler.** Die Musik ist von verschiedenen Componisten; die Worte aber sind v. Hrn. *König*.

## Annus 1720.

163. **Roland**, erneuert, von verschiedener Auctorum Arbeit zusammen gebracht, doch mit Beibehaltung der Fiedlerischen Uebersetzung, wenigstens im Recitativ.

[Es war No. 67, die Oper *Steffani's*, v. J. 1696.]

164. **Rhea Sylvia**, v. Hrn. *Hoffmann* componirt. Der Poet ist hier nicht bekannt worden.

165. **Jasen**, erneuert, und von unterschiedenen Componisten, vermuthlich wider ihr Wissen und Willen, wie viele andere Opren zusammen gesetzt. Lauter Rhapsodien.

[Es ist nicht das *Bressa'sche* Stück No. 73, welches hier erneuert wurde, sondern eine 1707 italienisch in Braunschweig aufgeführte Oper.]

## Annus 1721.

166. **Socrates**. Musik des Hrn. Kapellm. *Telemann*. Hr. *König* hat die Verse gemacht.

167. **Ulysses**. Musik v. Hrn. *Vogler*. Der Poet ist nicht bekannt.

[Ohne Zweifel Uebertragung eines ital. Stückes. *Vogler* in *Weimar* wird gemeint sein. *Richey* nennt auch noch *Telemann* und *Orlandini* als bei der Composition theilhaftig.]

168. **Astarte**. Sig<sup>ra</sup>. *Buononcini* ist der Componist. Die Oper wurde Italiänisch aufgeführt. Wer den Poeten kennt, setze seinen Namen dabel: und bei den andern auch, da er mangelt.

[*Astarte* ist von *Apostolo Zeno* gedichtet und wurde von vielen Italiänern in Musik gesetzt.]

169. **Telemachus**. Musik v. Hrn. Kapellm. *Schurmann*.

170. **Zenebia**. Vom Hrn. *Händel* componirt, von *Mattheson* übersetzt. Die Maler waren *Querfeld* und *Rabe*. Der Balletmeister *Thiboust*.

## (XII. Periothy)

## Annus 1722

übergab der Herr Hofrath *Gumprecht* das Directorium an Ihre Excellenzen dem Hrn. Grafen von *Callenberg*, dem Hrn. Envoyé von *Wich*, dem Hrn. Conferenzzrath von *Alefeld*, dem Hrn. Envoyé von *Wedderkopp* und dem Hrn. *Desmercières*, welches der elffte [corrig. zwölftes] Periothy ist.

(Der Vergleich ging auf sechs Jahr. Er zerriss aber alsofort im andern dergestalt, dass die übrigen Interessenten alle auf die Hinterfüse traten und einen gewissen Cavalier, *Alefeld* von *Jersbeck*, ganz allein liessen, welcher das Werk mit grossen Kosten und Schaden noch zwei Jahr fortsetzte, sich sodann mit einer guten Summe von den beiden noch folgenden loskaufte und die Opera in recht schönem Stande, an baulichem Wesen, an Theatris, an Kleidern u. s. w., den Schottischen Erben, *Gumprecht* und seinen Weibern, wieder überliess. So geschehen d. 15 März 1726. Auf Ostern 1727 trat dieser wieder ab und wurden Subscriptiones angenommen. refer. ad Criticam Mus. P. I p. 24. Handschr. Zusatz.)

[Zur Eröffnung der Operndirection der genannten vornehmen Gesellschaft war wahrscheinlich ein Stück bestimmt, dessen Aufführung aus unbekanntenen Gründen unterblieb: »Der durch Grossmuth und Gnade stiegende *Augustus*, an dem frohen Geburtstage . . . *Friederici IV. Königes* zu *Dänemark* . . . in einem Sing-Spiele vorgestellt 1722.« Es ist von *Hof* gedichtet; der Text befindet sich nur in *Richey's* Sammlung, jetzt in der öffentl. Bibliothek zu *Weimar*.]

171. **Arsaces**. Musik von Sig<sup>ra</sup>. *Orlandini* und Sig<sup>ra</sup>. *Ama-dei*. Die Uebersetzung nahm *Mattheson* auf sich. Herr *Rabe* war allein Maler, und Mr. *Babstis L'ainé* Balletmeister.

172. **Sieg der Schönheit**. Dieser Sieg bestand in dem alten *Senecius* No. 48 mit einigen Neuerungen: von *Telemann'scher* Composition. Hrn. *Postel's* Poesie wurde verbessert durch Hrn. *Weichmann*.

173. **Don Quixotte**, von dem alten No. 39 ganz unter-

schieden. Sig<sup>ra</sup>. *Conti* war der Componist, und der Hr. *Rector Müller* hatte sie übersetzt.

174. **Die Krönung Ludovici V.** Sig<sup>ra</sup>. *Viocca* setzte die Musik, und *Mattheson* fand die Italiänischen Worte. [Dieses war ein Gelegenheits-Prolog.]

175. **Ariadne**. Erneuert und mit vielen Italiänischen Arien versehen, componirt v. Hrn. *Keiser*. Das übrige war *Postel's* Arbeit wie vorhin No. 40.

[*Richey* sagt: »*Keiser* von neuem; er hatte das Werk also neu bearbeitet.]

## Annus 1723.

176. **Muzie Scovela**, ganz Italiänisch, von Hrn. *Händel's* Composition. Andere nennen einen: *Giovanni*.

[*Händel* componirte den dritten, *Giov. Buononcini* den zweiten und *Mattos* den ersten Akt dieser Oper. *Mattheson* selber hat dieses schon in der *Critica Musica* I, 386 richtig angegeben. S. *Händel* II, 62—63.]

Es wurde auch hiernächst das **Carneval von Venedig** wieder aufgeführt; so wir aber nicht mitzählen, weil es in der Composition und Poesie eben dieselben Verfasser hat, die No. 120 stehen.

177. **Floridantes**. Musik v. Hrn. Kapellm. *Händel*. Herr *Beckau* hat die Uebersetzung gemacht.

178. **Belsazar** erster Theil. } Musik v. Hrn. *Telemann*.

179. **Belsazar** andrer Theil. } Poesie v. Hrn. *Beckau*.

180. **Nere**. Von dem vorigen No. 110 ganz unterschieden. Der Componist war Sig<sup>ra</sup>. *Orlandini*. *Mattheson* setze einige Arien hinzu, weil ihrer zu wenig waren, und er verteutschte auch das ganze Werklein aus dem Italiänischen.

Hiernächst trenneten sich die Herren Directores und überliessen das Wesen dem S. T. Hrn. Conferenzzrath von *Alefeld* (nachhero Königl. Dänischen Geh. Rath und Ritter vom *Dannenbrock's* handschr. Zusatz) allein. Das ist die zwölftes Abwechselung.

## (XIII. Periothy.)

## Annus 1724.

181. **Der Beschluss des Carnevals**. Die Herren *Campra*, *Conti* und *Telemann* sollen alle drei ihren Beitrag hiezu geleistet haben. Wer sich die Poesie zugeeignet, weiss ich nicht. Der Hr. *Fabris* wurde zum Opern-Maler bestellt, und zwei Ballet-Meisterinnen angenommen Namens: *Mesdemoiselles Des Ferges* und *Descallieres*.

[Im Textbuche als »Opera comique« bezeichnet. Nach *Richey* hatte *Schwemschuch* die Verse besorgt.]

182. **Omphale**. Musik und Uebersetzung v. Hrn. *Telemann*.

183. **Das freileckende Gress-Britannien**. Musik von *Keiser*. Poesie von *Schwemschuch*.

[*Richey* schreibt »Schwemschuch«. Es war eine Serenade nebst Illumination.]

Die alte *Diana* No. 138 wurde wieder hervor gesucht und **Cupido** genannt.

184. **Damon**. Musik v. Hrn. Kapellm. *Telemann*. Vieleicht die Poesie auch.

[Hier folgte ein Gelegenheitsstück auf den Geburtstag *Friedrichs* des Vierten, Herzogs zu *Schleswig-Holstein*, Erb Königs von *Dänemark* »Das jauchzende *Cimbria*, in einem Concert und Illumination in dem *Hamburgischen* Opernhause allerunterthänigst aufgeführt von *Reinhard Keiser*, Kapell-Meistern.« Text in *Richey's* Sammlung erhalten; hiernach hatte *Schwemschuch* die Poesie ausgefertigt.]

185. **Remulus und Remus**. Musik von Sig<sup>ra</sup>. *Porta*.

[*Richey* nennt als Componisten: »*Porta* et *Kuntze*. In seiner Sammlung ist auch noch der Text einer ital. *Serenata* erhalten, welche in »*Hamburgo* li 29<sup>to</sup> Decembre 1724 nel Theatro di questa città« aufgeführt wurde.]

## Annus 1725.

186. **Cadmus**. Die Musik v. Hrn. *Kuntze*. Poesie: *König*. de *Champ* Balletmeister.

187. **Bretislaus.** Musik v. *Keiser*. Poesie v. Hrn. *Prastorius*.

188. **Critique des Hamburgischen Schau-Platzes.** *Kuntze* die Musik; *Schwemschu* die Verse.

[Richey schreibt: „Schwemschuch. Kuntz Lully, was richtiger ist.]

189. **Venus und Adonis,** in französischer Sprache. Die Musik v. Hrn. *Desmarests*. Die Poesie v. Hrn. *Rousseau*. Sie wurde nur zweimal gespielt, weil es an Zuschauern fehlte.

190. **Amphitryon** [Amphytrion]. Musik v. Sig<sup>ro</sup>. *Gasparini*. Uebersetzung v. Hrn. *Prastorius*. Hr. *Battiste le jeune* war Balletmeister.

[Das Textbuch nennt die *Deschalleres* als Balletvorsteherin. *Matheson* hat hier den Amphytrion mit Jul. Cäsar verwechselt, welcher als No. 190 vor Amph. stehen sollte, also von ihm zu spät aufgeführt ist. Richey nennt auch noch den engl. Gesandten *Wich* als bei der Composition des Amphytrion theilhaftig.]

191. Ein **Prologus** bei Anwesenheit der Hochfürstlich Wolfenbüttelschen Herrschaft. Die Musik v. Hrn. Concertmeister *Linske*; die Verse v. Hrn. *Prastorius*.

192. **Wettstreit der Poesie, Musik und Malerei,** ein Prologus. Musik v. dem Hrn. Concertmeister *Linske*; die Verse v. Hrn. *Prastorius*.

193. **Der Hamburger Jahrmarkt.** Musik v. Hrn. *Keiser*; *Prastorius* die Poesie.

194. **Tamerlan.** Musik v. Hrn. *Händel*. Uebersetzung v. Hrn. *Prastorius*.

Vor dieser Opera wurde ein **Prologus** auf die Königlich Französische Vermählung gemacht. Die Musik desselben war v. Hrn. *Telemann*, die Poesie v. Hrn. *Prastorius*.

195. **Die ungleiche Heirath,** ein Intermezzo. Die Musik v. Hrn. *Telemann*, die Worte v. Hrn. *Prastorius*.

196. **Die Hamburger Schlacht-Zeit.** Musik v. Hrn. *Keiser*, und zwar die hundert und siebende Opera seiner Composition. So steht in der Vorrede des gedruckten Exemplars. Und er kann vieles verfertigt haben, das in diesem Verzeichniss nicht befindlich. \*) Poesie v. Hrn. *Prastorius*. Als aber dieses Stück zum andern mal gespielt werden sollte, lief ein Verbot von der Obrigkeit ein, und ein Gerichts-Unter-Diener riss die angeschlagene Zeitl wieder ab.

197. **Julius Cäsar in Egypten.** Musik v. Hrn. *Händel*. Uebersetzung v. Hrn. Secretär *Lediard*.

[S. Bemerkung zu No. 190, nach welcher dieses Stück an jene Stelle zu rücken ist.]

198. **La Capricieuse,** ein Intermezzo von *Telemannischer* Composition, übersetzt durch den Hrn. *Prastorius*.

In allem dreizehn Stücke. (»Das kam noch stärker, als 1702.« Handschr. Zusatz.)

[In Richey's Sammlung findet sich noch der Text einer ital. *Serenata da cantarsi* in Concerto nel Teatro di Hamburgo, über welche weitere Nachrichten fehlen.]

#### Annus 1726.

199. **Geburts-Fest des Prinzen von Wallis.** Musik v. Hrn. *Keiser*. Worte von *Prastorius*.

200. **Mistevėjus.** Von *Keiserlicher* Composition. Der Poet ist Hr. Rector *Müller*, ein sonderlich dazu aufgelegter Mann.

201. **Jodelet.** Erneuret [s. No. 14]. Hr. *Keiser* hat die Musik und Hr. *Prastorius* die Verse gemacht.

202. **Der stumme Prinz Atis.** Ein Intermezzo. Musik v. Hrn. *Keiser*. Worte v. Hrn. *Prastorius*. Maler und Balletmeister wie vorhin.

203. **Barbaceia.** Ein Intermezzo. Woran *Lullische* und *Keiserliche* Arbeit gewandt worden.

Hiermit hörte das Directorium des Hrn. Conferenraths von Alefeld auf, und wurde selbiges dem Hrn. Hofrath Gumprecht wieder übergeben. Daraus denn die dreizehnte Veränderung entstand.

[In dieser Zwischenzeit wird eine Pasticcio-Composition von *Telemann*, den Richey als Autor angebt, in Form eines Concertes zur Aufführung gekommen sein: — »Die wunderbare Beständigkeit der Liebe, oder Orpheus; in einem musikalischen Dramate im Hamb. Opernhause vermittelt eines Concerts, am 9. März 1736, durch Veranstaltung Madame Kayserinn, aufgeführt.« Dies war aber nicht die Frau von Reich. Keiser, sondern diejenige des damaligen Hamb. Musikdirectors Joh. Kayser.]

#### (XIV. Perſody.)

204. **Otto, König in Deutschland.** Musik v. Hrn. *Händel*. Uebersetzung v. Hrn. *Glauche*, Rev. Minist. Cand.

Nach dieser Opera wurde der alte *Claudius* No. 104 wieder hervor gesucht; es blieb aber mit dem Componisten und Poeten mehrentheils bei den vorigen; deswegen wir sie, wie etliche andere, nicht mitzählen. Z. E. *L'inganne fedele*, darin nur einige Arien zur vermeinten Verbesserung hinein gerückt. *Alexander*, etwas von dem No. 64 befindlichen durch Hrn. *Wend* verändert und mit neuen italiänischen Arien versehen vom Hrn. *Händel*.

[Letzteres Stück, „Der hochmüthige Alexander“ betitelt, hätte hier doch als eine besondere Nummer aufgeführt werden müssen; der Text schreibt die Musik einfach Händeln zu, und waren auch nur die Arien aus seinem *Alessandro* entnommen, so reicht dies hin, um das Stück als ein neues erscheinen zu lassen.

Richey hat noch den Text einer *Serenada* „Die gekrönte Beständigkeit“, welche von M. D. Polone zu Ende dieses Jahres aufgeführt wurde. Mit diesem Stücke beschliesst er seine Sammlung.]

#### Annus 1727.

205. **Adelheid.** Musik v. Hrn. *Telemann*.

Hiermit hörte abermals des Hrn. Hofraths Regiment auf, und fanden sich 100 Subscribenten, welche die Opera gleichsam auf vier Jahr pachteten, mittelst Erliegung 25 Reichsthaler jährlichen Zuschusses die Person. Die Ober-Aufsicht führten Ihre Excellence der Herr Envoyé von *Wich*. (»Die 14. Veränderung bei dem Opera-Regiment, und der 15. Periodus desselben.« Handschr. Zusatz.)

#### (XV. Perſody.)

206. Ein **Prologus** von der neuen Einrichtung des Opera-Weens. Die Musik v. *Telemann* so wol als auch die Worte. — *Masagnello* [s. No. 115] kam wieder hervor.

207. **Geburtsfest Könige Georg I.** Musik v. *Telemann*. Poesie v. *Wend*.

208. **Buffonet und Alga,** zwei Intermezzi von vorigen Verfassern.

209. **Calypso.** Musik v. Hrn. *Telemann*. Poesie v. Hrn. *Prastorius*.

210. Ein **Prologus** auf die Geburt der Prinzessinnen von Frankreich. Die Musik v. Hrn. *Telemann*. Die Worte v. Hrn. *Haken*.

211. **Die Amours der Vespetta,** ein Nachspiel. Von obigen Verfassern.

212. **Sancio.** Musik v. Hrn. *Telemann*. Poesie v. *König*. (»Aus dem Italiänischen des Abts Francesco Silvani.« Handschr. Zusatz.)

213. **Das jauchzende Gress-Britannien,** auf die Krönung Georg II. Musik v. Hrn. *Telemann*. Poesie v. Hrn. *Prastorius*.

214. **Syphax.** Musik von Sig<sup>ro</sup>. *Porpora*. Uebersetzung v. Hrn. *Prastorius*.

#### Annus 1728.

215. **Die vorgekehrte Welt.** Musik v. *Telemann*. Uebersetzung aus dem Französischen v. *Prastorius*.

\*) Letzteres ist sicherlich der Fall, wenn auch angenommen werden muss, dass *Keiser* *Serenaden* und sonstige Gelegenheitsstücke bei der Summirung mitgezählt hat.

216. **Pharao.** Musik v. Sig<sup>ro</sup>. *Caldara*. Poesie v. Hrn. *Müller*. Der auch den *Miriways* in diesem Jahr schön ausgeführt hat.

[*Miriways* ist in den folgenden handschriftlichen Zusätzen zu diesem Register unter No. 219 aufgeführt.]

217. **Die Bauern-Hochzeit**, ein Neben-Spiel. Es war bereits Ao. 1708 in der Opera *Daphne* vorgestellt worden, weil mans aber daselbst nicht in Rechnung gebracht, so mag es hier den Trupp schliessen. Herr *Cuno*, ehemaliger Bank-Cassirer, hat die Worte gemacht.

(Hier schliesst das im Patrioten gedruckte Verzeichniss. *Mattheson's* handschriftliche Fortsetzung desselben wird in der nächsten Nummer mitgetheilt werden.)

#### Berichtigung.

No. 109 *Almira*, *Händel's* erste Oper, wurde von *Mattheson* irrtümlich unter dem Jahre 1704 aufgeführt und dieser Fehler ist Sp. 285 stehen geblieben, weil ich während des Druckes jener Nummer verweist war. *Mattheson* selber hat das Versehen in der Ehrenpforte S. 98 berichtigt und zugleich angegeben, dass die erste Aufführung der *Almira* am 8. Januar 1705 erfolgte. Das Textbuch wurde schon 1704 in mehreren Auflagen gedruckt. Die Hauptursache der verzögerten Aufführung wird das Duell zwischen *Mattheson* und *Händel* gewesen sein. Ueber die richtigen Daten und die merkwürdigen Vorgänge wollte man den ersten Band von *Händel* S. 412 ff. nachsehen.

### Erste Aufführung der „Silberglocke“\*) von Herrn Saint-Saëns im Théâtre-Lyrique zu Paris. Wiederholung von „Philemon und Baucis“ von Herrn Gounod in der Opéra-Comique daselbst.

(Nach dem Französischen des Herrn Reyer.)

Endlich! . . . Die erste Aufführung der »Silberglocke« hat nun am 25. Februar d. J. stattgefunden und zwar an einem kalten Winterabende; wir sprechen aber nicht von der Temperatur im Saale, die sehr ungleich ist und in welchem man an gewissen Punkten, am Orchestereingange beispielsweise, gleichmässig von der Ausströmung der Wärmelöcher wie von der Zugluft der Gänge belästigt wird. Aber ist es denn, mit Ausnahme der grossen Oper und der Comédie-Française nicht in allen Pariser Theatern ebenso?

Der Saal war übrigens sehr schön besetzt: man sah dort viel aufmerksamere und in Folge dessen auch viel ruhigere Leute als gewöhnlich. Und nachdem der Clavierauszug Tags vorher erschienen war, während sich das Textbuch noch unter der Presse befindet, lasen einige von denen, die aus Liebhaberei oder aus Beruf einigermaassen musikverständlich und bezüglich des Verlaufes des Dramas so wie der Pracht der Ausstattung gleichgültiger sind, die Partitur nach. Das ist denn doch ein heilsamer Einfluss, der von dem sowohl wegen seines Talentes, als auch wegen seines Wissens renommirten Componisten auf die Musiker und auf einen grossen Theil des Publikums geübt wird. Man ist voll Rücksichten für ihn und trifft Vorsichtsmaassregeln, um ihn gehörig zu verstehen. Indessen sah man zeitweise Ueberraschung auf allen aufmerksamen Gesichtern sich abmalen, wenn irgend ein auffallendes Ritornell ein vom Rhythmus sich lossagendes allzukühnes Motiv zum Vorschein brachte.

Hatten wir nicht recht, wenn wir vor einigen Tagen sagten: »man wird sehr erstaunt, ja vielleicht angenehm überrascht sein, in der Partitur der „Silberglocke“ wahrzunehmen, dass die Götter, denen der junge Componist Wehrauch streut, nicht alle von dem anderen Rheinufer her stammen.« Fürwahr, wir machen ihm daraus keinen Vorwurf, denn auch wir haben unsere Götter, denen vor Herrn Saint-Saëns sehr be-

\*) Der Titel: *Le Timbre d'argent* wurde früher wegen Mangels der Kenntniss des Inhalts des Stückes mit: »Der Klang des Geldes« übersetzt.

rühmte Musiker gehuldigt haben und denen nach ihm andere noch huldigen werden. Man darf daher diese Gottheiten keineswegs schmählen, wenn man eines Tages selbst in die Reihen ihrer Verehrer eintreten will.

Indessen war doch in Paris die Macht des Vorurtheils oder der öffentlichen Meinung so gross, dass an Herrn *Camille Saint-Saëns* ungeachtet der von ihm dem Pariser Geschmack gemachten Zugeständnisse nichts destoweniger der Makel des Wagnerthums so gut wie vorher haften bleibt. Das war in den Couloirs zu hören, während man einige der leicht fasslichen Melodien des jungen Meisters vor sich hinsummte: den Carnivals-Chor und das neapolitanische Lied des *Spiridion* zum Beispiel.

Aber was hat denn um des Himmels Willen der Wagner'sche Stil gemein mit der einfachen und rührenden Melodie *Benedikts*: »Frage den Vogel, der erwacht, mit der von einem Violin-Solo begleiteten poetischen Romanze der *Helene*?

Schreiten wir nun ohne weiteres Vorspiel zur Analyse des Buches; denn es ist Zeit, den Leser über die Personen aufzuklären, welche wir zu nennen im Begriffe sind: über *Helene*, *Benedikt* und *Spiridion*.

Der erste Act spielt in Wien in dem Atelier des Malers *Konrad*. *Konrad* ist sehr krank und die Diagnose des Doctors folgende — des Doctors oder des Teufels: sein Leiden steckt im Geiste . . . er liebt das Geld: er macht es zu seinem einzigen Lebenszwecke . . . Mit neidischem Blicke schielt er nach dem Reichthum . . .

»Darum verwirrt sich die Vernunft,  
Von der ein matter Strahl noch glüht;  
Darum die ungestillte Brunnst:  
Der Goldgier Fieber ihn durchzieht.«

Und indem der Doctor sich entfernt, wirft er einen Kennerblick auf die in dem Atelier des jungen Künstlers aufgestellten Gemälde, deren eines eine Tänzerin im Costüme der *Circe* darstellt. Die Freunde *Konrads*, welche unter seinem Fenster singen, locken ihn umsonst:

»Mein Hirn durchbohret ihr Gesang,  
Ihr Jubeln schärft den Schmerz,  
Und jeder festlich frohe Klang  
Flösst Gift mir in das Herz.«

*Konrad* entschlämmt.

Plötzlich erhebt sich hinter ihm der Teufel, ganz der nämliche Teufel, wie er sich in Zauberstücken gewöhnlich zeigt, ein rothgekleideter und von elektrischem Lichte beleuchteter Teufel. Auf einen Wink von ihm gewinnt das Gemälde der *Circe* Leben. Und während *Konrad* über die bezaubernde Vision in Extase geräth, zeigt der Versucher dem jungen Maler eine Glocke, auf die er nur einen Schlag zu führen braucht, damit sofort ein Goldregen auf ihn herab strömt. Aber jedem Schläge antwortet der Schrei irgend eines Opfers. Sei es Kind oder Greis, was liegt daran, wenn nur Gold zu des glücklichen *Konrads* Füssen nieder fällt.

Es genügt also eine philosophische Idee von *Jean-Jacques*, um die Herren *Jules Barbier* und *Michel Carré* zu einem vollständigen Opern-Sujet zu inspiriren.

Ein Todesstöhnen ertönt von ferne; als erstes Opfer von *Konrads* Habgier fällt der Vater *Helenens*, der alte *Stadler*.

Im zweiten Acte befinden wir uns in der Loge der Tänzerin *Fiametta*. Nach ihr hat *Konrad* seine *Circe* gemalt und in sie ist er verliebt. Man speist zu Nacht, man tanzt, man spielt. Ein gewisser *Marquis*, unter dessen Perrücke man leicht *Spiridion's* diabolische Physiognomie erkennt, ruinirt *Konrad* durch einige glückliche Würfe im Würfelspiel. Die Scene ändert sich und zeigt uns den brilliant beleuchteten Saal des Opernhauses in Wien mit den Musikern und deren Chef gegenüber dem Publikum. Das Bild ist sehr schön und vollständig gelungen. Wir finden daran nichts auszusetzen, als einen Fehler der Perspec-

tive in der Stellung des Kapellmeisters. Wenn schon der Chef des Orchesters so gross ist, wie muss dann erst der Director sein?

Das Finale findet bei herabgelassenem Vorhange statt, wohl gemerkt: dem des Wiener Opernhauses. Konrad erfährt, dass sein Palais geplündert worden ist: »der Intendant und die Casse sind mit einander verschwunden«, er ist zu Grunde gerichtet.

In dem folgenden Acte finden wir ihn in dem Landhause unter dem niederen Dache mit Blumen und Moose, wo eben die Hochzeit der Schwester Helenens Rosa und Benedikt's gefeiert wird. Die jungfräuliche Liebe, das stille Glück sind im Begriffe ihn anzuziehen, während vor ihm Spiridion und Fiametta oder Circe erscheinen, dieser in dem Costüme eines ungarischen oder wallachischen Fuhrmanns, der mit italienischem Accent spricht, jene als vornehme Dame in Reisekleidern, die nicht spricht. Die Verführungs-Szene beginnt wieder mit Gesten und bublichen Blicken, auf welche verwirrte Worte folgen. Kurz, Konrad denkt an die magische Glocke, die er irgendwo versteckt hat. Er eilt fort, und während Spiridion, diesmal mit den Zügen eines alten Bettelmusikanten mit dem Dudelsack einen Tanz aufspielt, vernimmt man den Silberklang, dem sofort ein Todesschrei antwortet. Diesmal ist Benedikt getroffen.

Wenn nun endlich der Augenblick der Entwicklung gekommen zu sein scheint, so möge man wissen, dass Konrad, nachdem er noch einige Zeit zwischen dem guten und dem bösen Engel geschwankt hat, zwischen Helene und Circe, die verhängnisvolle Glocke ergreift, die ihm das Gespenst Benedikt's darreicht, sie zertrümmert und stirbt. Das Abendläuten ertönt: er steigt zum Himmel auf. Im letzten Tableau sehen wir Konrad, der wie im ersten Acte zu Hause sitzt und eben sanft erwacht. Er war entschlummert; er hat alles nur geträumt. Wird er sich seines Traumes erinnern? Wir hoffen: ja, — weil, wie Victorine sagt, die Nacht guten Rath bringt.

(Schluss folgt.)

## Berichte.

Kopenhagen, 29. März.

*Ant. Refs.* Die seltene Erscheinung ausländischer Künstler trägt nicht dazu bei, dass unsere Concertprogramme eine bedeutende Einförmigkeit aufzuweisen haben; *toujours perdrix* wäre hier ein anwendbarer Spruch. Am Schlusse der jetzt fast beendigten Saison wurde diese Einförmigkeit weniger fühlbar, eben weil mehrere auswärtige Kunstausübende uns durch ihre Gegenwart erfreuten. Besonders hervorzuheben sind die Concerte, in denen die Trebelli, C. Behrens, die Nissen (geb. Lie) und H. Wieniawski mitwirkten. Die beiden zuerst genannten Vocalisten, unter Mitwirkung des Violinspielers Struss aus Berlin, gaben im Januar ein Concert, das durch zufällige Umstände eben nicht sehr besucht wurde. Nach einem mehrmonatlichen Aufenthalte in Schweden kehrten sie aber wieder hierher zurück, und als sie nun zu verschiedenen Malen als Gäste auf dem hiesigen kgl. Theater auftraten, war der Andrang des Publikums ein ausserordentlicher. Die Trebelli, welche in zwei Rollen italienischer Opera auftrat (»Trovatore« und »Il Barbiero«), glänzte besonders als Azucena in ersagener Oper; sowohl hinsichtlich des Spieles wie des Gesanges leistet sie in dieser Rolle etwas Ungewöhnliches. Weniger gelungen war dagegen ihre Darstellung der Rosina im »Barbier von Sevilla«; es fehlt ihr dazu die jugendliche Persönlichkeit, auch vermisst man in der Darstellung dieser Rolle die natürliche Grazie, ohne welche die schalkhafte Rosina keine genügende Wirkung auf den Zuschauer wird hervorbringen können. In Bezug auf den Gesang war die Leistung indess fast in allen Theilen eine bewundernswürdige. Hätte die interessante und künstlerisch feingebildete Französin aber in der Clavier-Szene eine andere Einlage angebracht (z. B. ein schwedisches Volkslied oder Lieder mit schwedischen Worten, deren sie mehrere in Stockholm vorgetragen hat), hätte sie vielleicht einen noch grösseren Beifall geerntet. Einem *on dit* zufolge wird übrigens diese bedeutende Künstlerin, die sich hier in Kunstkreisen viele Freunde erworben hat, im Anfang der kommenden Saison in meh-

reneren bedeutenden Partien ihres grossen Repertoires wieder als Gast auftreten.

Sogleich nach der Abreise der Trebelli kam Henri Wieniawski, und *veni, vidi, vici*; kurz, sein Spiel findet hier viele Bewunderer. Auch in Stockholm, woselbst er mehrere Concerte gegeben hat, ist dieses der Fall. In einem der von ihm dort gegebenen Concerte spielte die Pianistin Nissen mit vielem Beifall Compositionen von Seb. Bach und Beethoven. Uebrigens wird Wieniawski auf seiner Concertreise vom Pianisten Richard Henneberg begleitet.

Ein recht begabter hiesiger Componist, der zwar nicht zu den jüngsten gehört, nämlich A. d. Krygell, hat in einem unserer Concertvereine eine symphonische Suite aufführen lassen, deren beide letzten Stücke (Scherzo und Allegro fantastique) sehr gefielen.

Leipzig, 4. April.

Nachdem, wie wir bereits in Nr. 14 d. Bl. mittheilten, die Reihe der regelmässigen grösseren weltlichen Musikaufführungen hier mit dem einundzwanzigsten Gewandhausconcerte ihr Ende erreicht hatten, brachte uns schon der darauf folgende Palmsonntag eine musikalische Nachlese und nicht weniger als drei Musikaufführungen: 1) eine Matinée des Pianisten Carpe im Blüthner'schen Concertsaale, mit Claviercompositionen von Beethoven, Schumann, Schubert, Doppler und von letzteren beiden mit Flöte und Gesängen von v. Wickede und Stradella, 2) am Nachmittage in der Thomaskirche »Nun lasst uns den Leib begraben«, Begräbnissgesang für gemischten Chor und Blasinstrumente von Johannes Brahms, sodann »Requiem« für Soli, Chor und Orchester (nachgelassenes Werk) von Robert Schumann und 3) am Abend in der Nicolai-Kirche ein Choroconcert des Riedel'schen Vereines, mit Werken von Johann Sebastian und Christoph (?) Bach, Händel, Giovanni Maria Clari, Lotti, Ludovico da Vittoria, Mozart, Beethoven und noch drei altdeutschen geistlichen Liedern. — Als Krone aller geistlichen Musikaufführungen der jüngstvergangenen Osterwoche ist aber die Vorführung der Matthäuspassion von Joh. Seb. Bach, Freitag den 30. März, in der Thomaskirche zu nennen. Die Chöre waren aussergewöhnlich vollständig besetzt und gingen bis auf den Männerchor Nr. 50 correct, wenn auch dieselben hin und wieder noch zugkräftiger und von einem höheren Feuer der Begeisterung hätten durchdrungen sein können. Die Gesangsoli waren durch die Damen Frau Lismanngutschbach (Sopran) und Fräulein Fides Keller aus Hamburg (Alt), sowie durch die Herren Denner aus Kässel (Tenor — Evangelist), Behr (Bass — Christus), Nachod (Baryton — Judas Ischariath, der hohe Priester, Pilatus und Petrus) besetzt, die Solovioline durch Herrn Concertmeister Röntgen bestens vertreten. Hr. Behr, sowie die beiden genannten Damen führten ihre Aufgabe sehr klang- und stillvoll durch. Bei Herrn Denner hatten wir zu bedauern, dass das an sich sehr schön gebildete und angenehm klingende Organ desselben für die allerdings sehr anstrengende Partie des Evangelisten nicht Ausdauer genug besass, um allen künstlerischen Intentionen des Sängers auch stimmlich durchweg gehörigermassen zu Hilfe zu kommen.

Triest, April.

E. E. Das erste Quartal dieses Jahres hat sich für unsere Stadt in musikalischer Hinsicht günstig, wie noch nie, gestaltet. Concert folgte auf Concert, trotzdem fast sämmtliche Concertirende mit leerer Tasche abzogen und blos mit den von den wenigen Anwesenden gespendeten »frenetischen« Beifallsbezeugungen vorlieb nehmen mussten. Wir citiren hier die bedeutendsten musikalischen Ereignisse. Da waren vor Allem Sarajate und Door, die in zwei Concerten Beweise ihrer Meisterschaft ablegten. Ferner erfreute uns G. Walter, k. k. Hofopern- und Kammer Sänger, durch den »Müllerlieders-Cyklus«, in welchem ihm als feinfühligem Begleiter der talentvolle Liedercomponist Riedl zur Seite stand. — Am 4. April folgte ein Concert des schwedischen Damen-Quartetts, über deren eminenten Leistungen wohl nichts mehr zu erwähnen nöthig und in welchem eine 13jährige Pianistin, Leonnie Ziffer, durch ihr nettes, verständiges Spiel allgemeines Interesse erregte. — Am 5. April debütierte in einem Concerte des Schiller-Vereins der Violinist Herr Gerstner aus Leibach mit recht anständigem Erfolge. An diesem Concerte participirte unter Anderen noch Leopold von Meyer, dessen eigenes Concert am 7. April stattfand und worin uns das fade Geklingel seines Spiels und Repertoires wie eine Reminiscenz aus längst verschollener Zeit anwehte. Diese Art von Musik haben Schumann, Chopin und Mendelssohn, Gott sei's gedankt! denn doch aus unseren Concertsälen gebannt. — Von all den hier citirten öffentlichen Concerten war blos das des Herrn Walter besucht; in den anderen gähnten den Vortragenden die leeren Bänke unheimlich entgegen.

# ANZEIGER.

[86] Soeben erschien in unserm Verlage:

## MAMSELL ANGOT.

Komische Oper in 3 Akten

von

## CHARLES LECOCQ.

Vollständiger Auszug für Pianoforte zu 4 Händen. Pr. 10 Mark netto.

Berlin.

ED. BOTE & G. BOCK.

KÖNIGLICHE HOF-MUSIKHANDLUNG.

[87] Verlag von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

### Carl Reinecke.

- Op. 47. Drei Sonatinen f. Pianoforte. C-, D-, Bdur à 1 50
- Dieselben für Pianoforte zu 4 Händen bearbeitet von R. Kleinmichel . . . . . à 2 25
- Op. 98. Drei Sonatinen f. Pianoforte. Fd., Am., Gd. à 2 —
- Dieselben für Pianoforte zu 4 Händen bearbeitet vom Componisten . . . . . à 2 25
- Op. 186. Sechs Miniatur-Sonaten. Als Vorbereitung zu des Componisten Sonatinen Op. 47 und 98 . . . . . 3 50
- Op. 47, 98, 186 und 6 Liedersonatinen für Pianoforte zu 2 Händen. Complet in 1 rothen Bande. n. 6 —

[88] Aus unserem Verlage empfehlen wir folgende Werke für

### 2 Pianos zu 8 Händen

deren vorzügliche Arrangements von Burchard, Herz, Jansen etc. lebhafteste Anerkennung gefunden haben.

No.	Titel	M. Pf.
1.	Liszt. Rakoczy-Marsch . . . . .	3 —
2.	— 2me Marche hongroise . . . . .	3 30
3.	Kontski. Revell du Lion. Op. 445 . . . . .	5 —
4.	Grab. Hoffmann. 500000 Teufel-Polonaise . . . . .	3 —
5.	Beethoven. Marcia funebre. Op. 36 . . . . .	2 50
6.	Meyer, L. de. Marche triomphale d'Isly. Op. 50 . . . . .	4 —
7.	Spontini. Ballets et Choeurs de «Cortez» . . . . .	3 50
8.	Meyerbeer. Struensee-Polonaise . . . . .	4 —
9.	Herold. Ouverture Zampa . . . . .	4 50
10.	Berlioz. Ouverture Carnaval romain . . . . .	6 —
11.	Weber. G. H. v. Polacca. Op. 72 . . . . .	3 50
12.	Beethoven. Ouverture Dame blanche . . . . .	4 50
13.	Kücken. Fest-Polonaise. Op. 72 . . . . .	3 —
14.	Beethoven. Ouverture Egmont . . . . .	4 —
15.	Liszt. Vom Fels zum Meer! . . . . .	3 —
16.	Weber. Finale aus dem Freischütz . . . . .	4 50
17.	— Finale aus Euryanthe . . . . .	4 50
18.	Beethoven. II. Satz aus der 9. Sinfonie . . . . .	4 50
19.	— I. Satz aus der 9. Sinfonie . . . . .	4 50
20.	Meyerbeer. Ouverture Robert le diable . . . . .	5 —
21.	Lindpaintner. Krieger. Jubelouverture . . . . .	—
22.	Mendelssohn-Bartholdy. I. Sinfonie . . . . .	12 —
23.	Spontini. Grosser Sieges- und Festmarsch . . . . .	3 —
24.	— Borussia-Hymne . . . . .	3 50
25.	Beethoven. Ouverture Fidelio . . . . .	4 —
26.	Schubert. Ouverture Rosamunde . . . . .	6 —
27.	— Divertissement. Marche brillante. Op. 68 . . . . .	5 50
28.	Spahr. Waffentanz aus Jessonda . . . . .	3 —
29.	Weber. Marsch aus Oberon . . . . .	3 50
30.	— Hochzeitsmarsch aus Euryanthe . . . . .	2 —
31.	— Aufforderung zum Tanz . . . . .	4 —
32.	Beethoven. Scherzo aus der VII. Sinfonie . . . . .	3 50
33.	— Siegesmarsch aus König Stephan . . . . .	3 50
34.	Meyerbeer. Valse infernale aus Robert . . . . .	3 50

No.	Titel	M. Pf.
35.	Cherubini. Ouverture, Wasserträger . . . . .	4 —
36.	— — — — — . . . . .	4 —
37.	Beethoven. Ouverture Chalf von Bagdad . . . . .	4 —
38.	Schubert. Forellen-Quintett. Op. 146 . . . . .	12 —
39.	— — — — — . . . . .	—
40.	Mozart. Sextett aus Don Juan . . . . .	4 —
41.	Glink. Ouverture Iphigenie in Aulis . . . . .	4 —

### Ouverturen.

No. 1.	Weber. Ouverture Oberon . . . . .	3 30
2.	— Jubel-Ouverture . . . . .	3 30
3.	— Ouverture Freischütz . . . . .	3 30
4.	Spontini. Ouverture Olympia . . . . .	7 30
5.	Meyerbeer. Ouverture Nordstern . . . . .	5 30
6.	— Ouverture Struensee . . . . .	5 30
7.	Weber. Ouverture Euryanthe . . . . .	4 50
8.	— Ouverture Preciosa . . . . .	3 30
9.	— Ouverture Beherrscher der Geister . . . . .	3 30
10.	— — — — — . . . . .	—

Berlin, Schlesinger'sche Buch- und Musikhandlung. Französische Str. 23.

[89]

## Drei TONSTÜCKE von W. A. MOZART.

Für Pianoforte und Violoncell bearbeitet von H. M. Schletterer und Jos. Werner.

No. 1. Adagio aus der Serenade in Es dur für Blasinstrumente. Pr. 2 M.  
No. 2. Andante aus der Serenade in C moll für Blasinstrumente. Pr. 4 M. 50 Pf.

No. 3. Andante grazioso aus dem zweiten Divertissement für 2 Hoboen, 2 Hörner und 2 Fagotten. Pr. 4 M. 50 Pf.  
Complet Pr. 3 M. 50 Pf.

Soeben erschienen noch folgende Ausgaben:

Mozart, W. A., Drei Tonstücke. Ausgabe für Pianoforte und Bratsche, Ausgabe für Pianoforte und Clarinette. Complet à 2 M. 50 Pf. Einzeln: No. 1. 2 M. No. 2. 3 à 4 M. 50 Pf.  
— — Ausgabe für Pianoforte und Oboe, Ausgabe für Pianoforte und Violine, Ausgabe für Pianoforte und Flöte. No. 1. à 2 M.  
— — Ausgabe für Fagott. No. 1. 2 M. No. 2. 4 M. 50 Pf.

Leipzig und Winterthur, J. Rieter-Biedermann.

PREIS MARK • • • • • PREIS 60 X R

**Dr. Airy's Naturheilmethode**

Illustrirte Ausgabe,  
kann allen Kranken mit Recht  
als ein vorzügliches populär-mediz.  
wissenschaftl. Werk empfohlen werden.  
Vorräthig in allen Buchhandlungen.

In Richter's Verlagsanstalt, Leipzig, erschien:

### Germanische Göttersage

von [90] E. Bratuscheck, (Prof. an der Universität Gießen). Preis feingebd. 4 M.  
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.

# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 25. April 1877.

Nr. 17.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Altdeutsches Liederbuch von Franz M. Böhme. — Mattheson's Verzeichniss Hamburgischer Opern von 1678 bis 1798, gedruckt im »Musikalischen Patrioten«, mit seinen handschriftlichen Fortsetzungen bis 1754, nebst Zusätzen und Berichtigungen. (Fortsetzung des Opern-Registers.) — Erste Aufführung der »Silberglocke« von Herrn Saint-Señens im Théâtre-Lyrique zu Paris. Wiederholung von »Philemon und Baucis« von Herrn Gounod in der Opéra-Comique daselbst. (Schluss.) — Berichte (Hamburg). — Anzeiger.

## Altdeutsches Liederbuch

von  
Franz M. Böhme. \*)

Böhme's Altdeutsches Liederbuch ist ein Neues auf diesem Felde, worin die nordischen Germanen uns vorgegangen und gleichsam Lehrer geworden sind nicht erst seit der jüngsten Zeit. Ueber den Plan giebt das Vorwort S. VII die Auskunft: es soll die Aufzeichnung möglichst aller Volkslieder, die innerhalb des halben Jahrtausends 1200—1700 nachweisbar vorhanden gewesen, sprachlich sachlich und musikalisch geschehen; wohl eine Aufgabe, die ihrer Weitsicht halber bestimmte Grenzen erheischt, um das Unübersehbliche greiflich zu stellen. Deshalb ist der zweite Titel dem ersten zum Geleit gegeben, obwohl man an Einem genug hätte, wenn nicht eben die Besonderung der Doppelaufgabe dem Verfasser als wichtigeres erschienen wäre, daher hier die ausführliche Beschreibung des Begriffes S. VIII. Was aber von Kategorien namentlich ästhetischen zu halten, wie weit sie dem Verständnisse förderlich, haben wir neuerlich erfahren an der Vermengung logischer, ethischer, ästhetischer und historischer Definitionen, darin sich Literaten und Künstler streiftüchtig tummelten, bis hellere Erkenntnisse ihre Gefahren nachwies; denn dass sie in manchen Fällen entbehrlich, in anderen geradezu schädlich waren, ist leicht ersichtlich, wenn man gewisse Autoritäten fragt, was denn eigentlich Ballade, Romanze, Rhapsodie, Oratorium, Motett, Cantate u. s. w. zu bedeuten haben. Unzweifelhaft ist ihr historischer Werth als Handhabe der Collectiv-Benennung; misbräuchlich ist die moderne Art, aus den Namen Regeln und Gesetze des Stils abzuleiten. — Ueber den Namen Volkslied erinnert der Verfasser mit Recht (XXIII) an Goethe's trefflichen Ausspruch (G. W. 46, 367), nämlich an das gleiche Recht von Fürst, Adel und Volk, poetisch zu sein. Und eben weil mit ähnlichen Zauberworten heut so viel Unfug getrieben wird, dürfen wir den fleissigen Verfasser wohl erinnern an das edle Maasshalten, nicht um seinem Werke das verdiente Lob zu kürzen, sondern um der fortschreitenden Wissenschaft den Boden zu ebnet. — Von gangbaren Katego-

rien nennen wir z. B. das Nationale, welches, seitdem Napoleon le grand die grande nation erfunden, bald als lobendes Prädicat über den Rhein schwamm, um hier einen Chauvinismus einzudrängen, den man am Erzfeind verdammte . . . weil man nun erst, hiess es, Nation geworden sei! obgleich schon Luther ungestraft eine Epistel schrieb an den Adel deutscher Nation — derselbe Luther, der auch das Wort Vaterland in der Bibel achtmal gebraucht (nicht Klopstock zuerst! XLII); und gar in England, das auf sein *my country* — *old England* so stolze — soll erst Lord Byron das dem Deutschen nachgeahmte *fatherland* eingeführt haben! — Die berühmte Schrift Herder's »Stimmen der Völker in Liedern« hat keine modern patriotische nationale, sondern vielmehr kosmopolitische Bedeutung, ohne andre Tendenz als das Natürlich-Einfältige neben dem Künstlerischen in seinem Rang gleichsam herzustellen: ein Abriss oder Ausschnitt aus dem Völkerleben, als Anfang poetischer Ethnographie. Jacob Grimm's Erhöhung des Begriffes zum Gesamtkunstwerk oder Collectiv-Arbeit eines Volkes hat mit Recht die Heterodoxen bewogen zu der Frage, wie denn das zugehe, dass ein ganzer Haufe urplötzlich ein Ganzes schaffe, dem der Dichter nur a posteriori diene als Mund der Sage (XXIII) — während sonst in Natur und Geist alle Zeugung sich als höchst individueller Act ergebe? Wir kehren die Lanze um, wie unser Verfasser (XXII) und stimmen dem bei, was Chrysander darüber in der Allgem. Musikal. Zeitung 1875 Sp. 290 ernst und gründlich nachgewiesen. \*)

\*) Altdeutsches Liederbuch. Volkslieder der Deutschen nach Wort und Weise aus dem 12. bis zum 17. Jahrhundert. Gesammelt und erläutert von Franz M. Böhme. Leipzig, Druck und Verlag von Breitkopf und Härtel. 1877. Vorwort und Einleitung LXXXII Seiten; Lieder unter 600 Nummern, Texte, Melodien und Anmerkungen S. 4 bis 768; Verzeichniss der benutzten Quellen S. 769 bis 805; fünf verschiedene Register der Lieder und Melodien S. 805 bis 852. Zusammen 904 Seiten Lex.-Octav. Preis M. 20.

\*) Es sei mir zu bemerken gestattet, dass Herr Prof. Krüger seine Recension ursprünglich für ein anderes Blatt bestimmt und nur auf meine Bitte dieselbe in der Allg. Musikal. Zeitung zum Abdruck gebracht hat. Wenn ich obige mich betreffende Worte unberührt lasse, so geschieht es allerdings, weil ich auf die Bestimmung des Verfassers in einer Angelegenheit, welche noch stark mit Nebel bedeckt ist, besonderes Gewicht lege; im übrigen möge das, was etwa Löhliches über den Redacteur zu sagen wäre, hier nicht in, sondern zwischen den Zeilen sichtbar werden. — Für den Verfasser des »Altdeutschen Liederbuches« eines Werkes, von welchem wir hoffen, dass es bald in den Händen jedes ernsteren Freundes des deutschen Volksesanges sein werde, dürfte der Hinweis auf einen Zeitungsartikel geringen Werth haben, da Herr Böhme solche Sachen wie musikalische Zeitungen überhaupt nicht liest, und wenn er seiner Zeit einmal etwas abknüpft, sie dann lieber auf die Durchsicht von Broschüren verwendet die gegen Bekannte gerichtet sind. Sie sehen also, lieber Professor Krüger, in welchem Ansehen wir bei Ihnen stehen, so die grossen Bücher lesen und die Blätter umkehren, wie ein Predigermonch des 15. Jahrhunderts sagt. Wir können ganz gemüthlich fortfahren, schwere Sachen, wie Sie meinen, ernst und gründlich zu behandeln, und alle zehn Jahre von vorne anfangen: für die Männer der voluminösen Wissenschaft sind wir garnicht vorhanden. Chr.

Dabei mag es immer bestehen, dass des Volkes Mund mitwirkt — und nachhilft, um ein Liedlein mündrecht zu machen. So hat u. a. das lieblich-warme Jugendlied »Liebster Jesu, wir sind hier« seine heutige Gestalt einer Besserung in Volkes Mund zu danken, wo das Original von R. Able (1664) fein zierlich arioso einhersteht; könnte nicht auch heut ein kluger Organist den Mund der *Saga spielen* gleichwie vor Zeiten? — Nun wird aber gar nach jenen Grundansichten aus der sonst wohlgelungenen Definition (XXII) als unfehlbare Consequenz das Dogma abgeleitet (XXIV), dass in unserer Zeit keine Volkslieder mehr entstehen könnten, so lange die Kluft der Gebildeten und Ungebildeten dauere, obgleich wir jetzt wieder ein wirkliches Volk seien. Welches goldne Zeitalter etwa nach jenem »So lange« denkbar und zukünftig sei, weissagen wir nicht; aber würden wir nach dem *principio individuationis* unendliche Blüten der Cultur möglich finden trotz des möglichsten Socialismus. Botsagen wir doch endlich der weissagerischen Bilderjagd aus der unbekanntem Welt und halten uns treulich im Bezirk der Geschichte, so erblicken wir auch in den letzten Jahrhunderten bis in unsere minder schöpferische Zeit doch Spuren der alten Tonbildneri, ja eingewachsene und eingeflechte Volkslieder, d. h. wirklich vom Volk gesungene, nicht von den Herren Componisten selbst so getaufte; denn die von Mendelssohn, Schumann, Riehl u. A. mit dieser Etiquette begabten singt es eben nicht, wohl aber Weber's »Wilde verwegene Jagd — Schlaf Herzensöhhnchen — Mein Schatzerl ist hübsch« — ingleichen auch »König in Thule — Ufm Bergi bin i glässe« — am Rhein hörte man junge Bursche sogar in den dreissiger Jahren singen die Melodie von »*Lo the glorious hero comes*« (Seht, er kommt mit Preis gekrönt) — zu allen möglichen Texten, ohne zu ahnen, wo das Lied herkomme. — Die sogenannten *Volks hymnen*, meist moralisch politisch, sind nach 1848 öfter genannt. Das beste selbständige, später von oben herab perhorrescirte »Schleswig-Holstein« hat poetisch-musikalischen Werth, was die *Parisienne, Brabançonne* und ähnliche nicht haben. Ohne jenen Prachtitel sind »Gott erhalte Franz den Kaiser — *Rue Britannia* — *Marseillaise*« — auch Arndt's Deutsches Vaterland<sup>4)</sup> noch immer in Volkes Mund lebendig, wenn auch die Zahl der Engländer, die das ihre richtig singen, nicht allzu gross ist. Von den nordischen und slavischen (Schmoler) Sammlungen, darunter viel schöne, manche eckige und trockene, ist hier nicht zu reden; nur möchten wir warnen vor allen *ex mandato caesareo* verfassten, welche niemals ins Volk gegangen sind, wie das einfache »Wohl auf zum fröhlichen Jagens«.

Und zu dem allen, was doch noch Mögliches uns geblieben, würden wir gern die schönen Studentenlieder aus dem vorigen Jahrhundert mit in den Reigen führen, den unser Verfasser ja zu unserm Leidwesen mit dem 30jährigen Kriege geschlossen hat, wie allerdings im Plane begründet war. — Was aber die älteren angeht, da müssen wir für die Fülle des Gebenen dankbar sein. Wie schwierig schon die Erkenntnis und Beglaubigung der Liedertexte festzustellen, wie mannigfache Mühen auf diesem Felde die sprachliche und musikalische Philologie von Herder bis in unsere Zeit aufwenden musste, das suchen die nächsten Capitel darzulegen (XXV ff.), wobei wir zwar bedauern, dass wiederum die Zwangsjacke der Kategorien und Definitionen der freien Geschichtserzählung zu weilen Schaden thut, dafür aber uns entschädigt fühlen durch das möglichst vollständige Tableau der metrischen und musikalischen Theoreme, welche auf Einen Fleck versammelt nicht bloss dem forstehenden Liebhaber gute Handreichung thun. Ueber die Versmaasse, Reime, Gesätze (Strophen) giebt XXV

4) NB. nach seiner Melodie, nicht nach der verdrehten Bühnenspur von Reichard jun.

und 308 genügende Auskunft. Hervor zu heben sind die Lieblingstrophen von 4-, 6-, 7-, 8-zeiligen, die in unsern Volksliedern noch heute den Vorrang behaupten, insonderheit die glücklich rhythmisirte siebenzeilige, welche vermöge ihres musikalischen Aufbaues beliebt und gleichsam mustergültig geworden für die spätere Zeit. In Böhme's Strophenverzeichnis S. 308—309 sind 7-zeilige 30, 8-zeilige 50 aufgeführt; von P. Gerhard bis Goethe scheinen beide einander gleich an Zahl, wenn man weltliche und geistliche, volkische und künstlerische zusammenstellt. Genug, die 7-zeilige behauptet einen Vorzug dadurch, dass sie das Gesätz<sup>2)</sup> des Auf- und Abgesanges im einfachsten Grundriss zusammenfasst, folgendermassen:

Aufgesang: Stolle I aa St. II bb || oder I ab II ab

Abgesang: cc a.

Hier ist die musikalische Rhythmik so angelegt, dass der ganze Aufgesang grösser, seine Glieder aber, die Stollen, kleiner sind als der ganze Abgesang: ein Verhältniss, das auch bei grösseren Strophen beliebt ist, z. B. Wie schön leucht uns — Aufgesang: aac bbc || Abgesang: ddeff, wo die Zeilenzahl zwar gleich, die Zahl der Hebungen (Füsse) aber im Abgesang halb so gross ist.

Diese Art des rhythmischen Baues im siebenzeiligen Gesätze — man möchte sie pyramidal nennen (||| |||| = 2 : 3 : 2) scheint die Quelle des Tripelrhythmus (welchen Andere mit Unrecht *ἄλογος* nennen), der in den älteren Volksweisen und *Cantus firmi* so häufig vorkommt, dass man ihn für Franco's Zeit (1200) als einzigen und ursprünglichen erkennen will (Boehme XXVI u. a.): mit Unrecht jedoch, weil historisch und ideal überall (?) in Rede und Gesang der Dupelrhythmus das Erstgegebene, Ursprüngliche ist,<sup>3)</sup> dem die drehende Bewegung der Trias erst nachfolgt, wie schon Franco's Zeitgenosse Walter Odington ausdrücklich bezeugt: *Longa apud priores organistas duo tantum habuit tempora . . . postea ad perfectionem dicitur ut sit trium temporum, ad similitudinem beatissimae Trinitatis quae est summa perfectio* d. h. die lange Note hatte bei den früheren Componisten nur zwei Zeiten (*tempora, breves*): später wird sie genannt [? vielleicht: *ducitur, gedehnt*] die vollkommene, also dass sie drei Zeiten enthält nach dem Gleichniss der heiligen Dreieinigkeit, der höchsten Vollkommenheit. Coussemaker, *Scriptores I*, 235.

Die weiteren rhythmischen Erläuterungen sind ausführlich und lichtvoll gegeben, besonders ansprechend die wichtigen Capitel vom rhythmischen Choral (XLVI), vom Taktwechsel (LXII), von der richtigeren Zeilenschrift ohne Taktstriche, von Syncopen (LXVII). Diese Stücke sind deshalb von besonderer Bedeutung, weil darüber viel gestritten ist von historischen und modernen Theoretikern; unseres Verfassers historische Auffassung, der Winterfeld'schen ähnlich, wird sich als die objective behaupten, wie nach inneren und äusseren Beweisgründen mit Gewissheit anzunehmen, mindestens zu hoffen ist. Wegen der objectiven *Tempi, des integer valor notarum*, möchte ich statt der unsicheren Berechnung nach Athemzügen (LVI) durchaus die objectivere in Mich. Praetorii *Syntagma* 3, 88 vorziehen, weil sie astronomisches Uhrenmaass, dem unseren gleich, zu Grunde legt — woran die sixtinische Kapelle noch heute traditionell festhält und hierdurch eine Ver-

2) Gesätz = Strophe, grösseres Versgebild, heut oft Vers genannt. Aufgesang = erster Theil der Melodie, meist vom Grundton steigend zur Quinte oder Octave; Abgesang = zweiter Theil, absinkend, rückkehrend; Stolle = Reimpaar, (meist) Unterabtheilung des Aufgesanges. Die Buchstaben a b c beziehen sich auf die Zeilenreime (Reimzeilen).

3) Das Fragezeichen (?) rührt von dem Referenten her; die Priorität des zwei theiligen Taktes ist wohl unzweifelhaft. *Chr.*



gleichung zwischen unserer und der Palestrinischen Taktirung ermöglicht (vgl. mein Syst. der Tonkunst 192—196).

Heben wir schliesslich aus den schwer überschlichen 660 Liedern einige heraus, die uns am meisten angemuthet — theils wegen des inneren Zeugnisses ehrwürdigen Alterthums, theils weil sie wirkliche Schönheit der Melodie in sich tragen, die jeder Zeit und jedem Volke begreiflich sind. Damit wollen wir dem Verfasser in seinem Schlusswort LXXII: es seien die Tonsätze der Palestrinischen Zeit uns modernen Menschen fremdartig und ungeniessbar geworden: diesem Worte wollen wir nicht geradezu widersprechen, nur wiederum Maasshalten empfehlen, da uns schon mehr als Einer von den Allermodernsten bekannt sind, die ihre Herzensfreude an jenen wiedergefundenen Schätzen redlich und unverholen kundthaten — u. a. an folgenden Nr. 16. *Het daghet in den Oosten* — 43. Die stolze Müllerin — 174. Lindenlaube — 204. Stüblein — 312. *Gelamors (Que l'amour?)* — 440. Jägers Morgengruss — 442. Jägerhorn — 254. Inspruck ich muss dich lassen [dessen Nachklang in »Nun ruhen alle Wälder« bekannt: doch ist jenes Original weit inniger, tiefer, mystischer, namentlich in H. Isaak's vierstimmigem Tonsatz] — 270. Mein Gmüth ist mir verwirret — — manche Stücke werden allerdings ohne Mehrstimmigkeit uns weniger munden, aber dennoch bei stiller Hingebung stündlich schöner klingen.

Auch eine ziemliche Reihe altkirchlicher Pilgerlieder, die Vilmar den Volksliedern nicht beizählt, hat Böhme nicht mit Unrecht aufgenommen, worunter noch heute die trefflich schönen *Resonet in laudibus* — *Ave Hierarchia* — *Quem pastores laudavere* — *In dulci jubilo* u. a. nachklingen, leider allmählig erlöschend. Uebrigens stimmen wir bei, in vielen der einst geliebten Liedweisen des 16. und 17. Jahrhunderts eine gewisse Monotonie zu beklagen, welche dann im 17. und 18. der von Süden her eindringenden dramatischen Beweglichkeit weichen musste, und in kühnen doch durch schärfere Rhythmik gezügelten Tanz- und Marschliedern das vorbereitete, was die spätere Zeit als *libera melodia* begrüste.

Zu bemerken ist noch, dass S. 28 Z. 8 v. u. ein Anhang erwähnt wird, der eine isländische Weise vom 13. Jahrhundert enthalte, uns aber unfindbar war; dass ferner S. 37 gefragt wird, ob auch Ritterfrauen Schläge empfangen? Darauf antwortet Nibelunge Not Lachm. 837 vgl. 805.

Schliesslich ist zu beachten, dass dem fleissig gearbeiteten Werk auch vom Verleger ein schön Gewand umgethan ist, was nicht blos der mannigfaltigen Notenschrift nachzurühren, sondern auch den Fraktur- und Schwabacher Lettern, die uns gleichwie den Zeitungen für Jedermann aus dem Volke, immer mehr gemüthlich erscheinen, als die glattrunde monotone Antiqua, die unsere Nationalen dem Fremden zu lieb einführen wollen, ohne von der Gegenseite jemals höfliche Gegengabe zu empfangen.

E. Krüger.

### Mattheson's Verzeichniss Hamburgischer Opern von 1678 bis 1728, gedruckt im „Musikalischen Patriot“, mit seinen handschriftlichen Fortsetzungen bis 1751, nebst Zusätzen und Berichtigungen.

(Fortsetzung. Hier beginnen Mattheson's handschriftliche Nachträge.)

Fortsetzung des Opera-Registers.

#### Annus 1728.

218. Ein Prologus auf die Krönung des Russischen Kaisers Petri II. Musik v. Hrn. *Telemann*. Poesie von . . . Aufgeführt d. 21. Mai 1728.

219. *Mirriways*. Musik von *Telemann*, Poesie von *Müller*. Aufgeführt d. 26. Mai 1728.

*Nebucadnezar*, so wie vor diesem gewesen. Musik von *Keiser*, Poesie von *Hunold*. vid. Ao. 1704. Sie wurde aufs neue hervor gebracht d. 28. Juli 1728. Wir zahlen sie also nicht mit.

220. *Lucius verus*. Poesie von *Hinsch*; hiess Ao. 1702 *Berenice*, vid. No. 99. Weil aber die damalige vom Hrn. *Bronner* verfertigte Musik diesesmal vom Hrn. Kapellmeister *Keiser* ganz neu gesetzt worden, zahlen wir sie mit. Sie wurde aufgeführt d. 18. Oct. 1728.

221. *Emma und Eginhard, oder die Last-tragende Liebe*, Musik v. *Telemann*. Poesie von *Wend*. Aufgef. d. 22. Nov. 1728.

#### Annus 1729.

222. *Der misslungene Braut-Wechsel, oder Richardus I König von England*. Musik der Italiänischen Arien v. dem Hrn. *Händel*, der Deutschen v. dem Hrn. *Telemann*, die Uebersetzung der Italiänischen nebst der untergemischten Deutschen Poesie v. Hrn. *C. H. Wend*. Aufgef. d. 3. Febr. 1729.

223. *Aescopus*. Die Musik v. Hrn. *Telemann*. Aus dem Italiänischen übersetzt von *Mattheson*. Sie wurde aufgeführt d. 28. Febr. 1729.

Hierauf lagen die Opern stille. Der Pächter von *Ravens* trat ab und fand seine Rechnung gar nicht dabei. Die jüngste *Monjo* reisete mit einem gewissen *Müller* fort, der sie heirathete. *Riemschneider* ging nach Engelland: kam 1730 wieder im August.

#### (XVI. Periochy.)

Zuletzt übernahm *Madame Kayser*, die Sängerin, das Werk und machte am 10. October wieder den Anfang mit

224. einem Prologo, genannt *Die aus der Einsamkeit in die Welt zurück gekehrte Opera*. Musik v. Hrn. *Telemann*, Poesie v. Hrn. *Wend*.

225. *Flavius Bertaridus*, die Uebersetzung aus dem Italiänischen halb v. Hrn. *Telemann*, halb v. Hrn. *Wend*, die Musik v. *Telemann*. Sie wurde zum erstenmal aufgeführt d. 23. Nov. 1729.

#### Annus 1730.

226. *Admetus*, die Musik v. Hrn. *Händel*, übersetzt aus dem Italiänischen v. *Wend*. Zum erstenmal aufgeführt d. 23. Januar 1730.

Auf Fastnacht dieses Jahres wurde nichts neues aufgeführt, was sonst gewöhnlich war.

227. *Margaretha*, mit einem Prologo auf die Russische Krönung. Musik von Hrn. *Telemann*, Poesie von Hrn. *Hamann*. Zum erstenmal aufgeführt d. 10. Aug. 1730.

228. *Ernelinda*, aus dem Italiänischen übersetzt v. Hrn. *Telemann*. Aufgeführt d. 27. Sept. 1730. Hr. *Händel* soll das meiste, wo nicht alles, componirt haben.

229. *Das neubeglückte Sachsen*, ein Prologus vor *Sancio*, Poesie v. Hrn. *König*, Musik v. Hrn. *Telemann*, aufgeführt d. 30. Oct. 1730. (Wegen der Geburt eines zweiten Chursächsischen Prinzens.)

Am 4. Dec. 1730 wurde der vor 46 Jahren neue (No. 25) und vor 19 Jahren erneuerte *Croesus* (No. 136) abermal als eine neue kostbare Opera ausgegeben und aufgeführt.

#### Annus 1731.

230. Anhang zu dem Prologo *Herr Föhndrich Nothdurft*, Poesie v. Hrn. *König*, Musik v. Hrn. *Telemann*, aufgeführt d. 9. Febr. 1731; da die ganze Vorstellung aus einem Prologo und Nachspiel, i. e. aus Kopf und Schwanz ohne Leib bestand.

Nachdem die Opern von der Zeit an stille gelegen, aus Mangel einer dem Eigner des Hauses zu stellenden Bürgschaft,\*)

\*) In der Grossen Generalbass-Schule, welche um jene Zeit geschrieben wurde, spielt *Mattheson* ebenfalls auf diese Stockung der

singen sie endlich den 4. Juli wieder an, mit dem (No. 229) **Neubegleiteten Sachsen**. Egerieth aber wiederum ins Stecken, bis nach Michaelis, da denn

231. **Die Flucht des Aeneas** d. 19. Nov. 1734 von der Poesie über Hrn. *Hamann's*, von der Musik Hrn. *Porpora's*, Recitative von Hrn. *Telemann*, aufgeführt wurde.

232. **Iphigenia**, dem Riaschlage nach, die 32 Jahr alte, schöne, Postel'sche Poesie, deren No. 80 gedacht worden; aber in den Handlungen, Aufritten und Arien listerlich verschnitten, weggeworfen, zerstümmelt, vertauscht und gefickt. Die Musik von Hrn. *Graun* in Wolfenbüttel, aufgeführt d. 3. Dec. 1734.

### Annus 1732.

233. **Cleofida, Königin von Indien**, mit dem rechten Namen, wie sie in London aufgeführt worden, Porus genannt. Die Musik vom Hrn. *Händel*; die Uebersetzung aus dem Italienischen von Hrn. *Wend*. In Hamburg zum erstenmal gespielt d. 25. Febr. 1732.

234. **Judith**, Gemahlin Kaiser Ludwig's des Frommen, aus einem sogenannten Lothario der in England, und einem andern gleiches Namens, der in Wien aufgeführt, von *Händel* und *Chelleri* componirt worden, zusammengefickt. Die Uebersetzung der Recitiven ist von Hrn. *Hamann*, und Hr. *Telemann* hat sie in Noten gebracht. Die Arien sind von vorgemeldten Componisten und Italienisch geblieben. In Hamburg zum erstenmal gespielt d. 27. Nov. 1732 mit sehr mittel-mässigem Beifall, wegen der elenden Worte.

### Annus 1733.

235. **Der weiseste in Siden**, sc. Abdolonymus. Poesie von Hrn. *Hamann* (dieser starb kurz darauf, schloungig und arm). Musik von Hrn. *Telemann*. In der Woche vor Fastnacht 1733 aufgeführt, mit noch geringerm Beifall, als die vorhergehende.

(Es liess sich hier zum *periodo fatali* an.)

236. **Parthenope**, aus dem Italienischen von Hrn. *Wend* übersetzt, Musik von Hrn. *Händel*, was die Arien betrifft; der Recitativ von Hrn. *Keiser*, wurde 14 Tage vor Martini aufgeführt.

### Annus 1734.

237. **Chloe**, halb Französisch halb Holländisch vom Hrn. *Johann Mauricio*, Holländischen Residenten, entworfen, hernach vom Hrn. Rath *Prætorius* übersetzt, mit italienischen Arien von allerhand Meistern durchflochten, Chöre und Recitative von Hrn. *Keiser*. Aufgeführt zum erstenmal d. 1. März. 8 Bogen stark [d. h. das Textbuch].

238. **Redolinda**; Königin der Lombardey. Die Composition der Italienischen Arien vom Hrn. *Händel*. In Prosa übersetzt von Hrn. *Fischer*, in Reime gebracht von Hrn. *Wend*: verstehe den Recitativ. Zum erstenmal in Hamburg aufgeführt, d. 29. Nov. u. zwar mit geringem Beifall. (NB. In der Wiering'schen Zeitung vom 7. Dec. wurde, bey Gelegenheit eines Avertissements, wegen der Opera-Lottereyen, keine grosse Hoffnung zur Fortsetzung des ganzen Werks gegeben.)

s. No. 225. wo ein Flavius Bertaridus aufgeführt worden, in welchem dieselbige Geschichte enthalten.

Opern an, indem er anführt, wie die Operleute bei Bewerbungen bevorzugt werden: »Hierherum ist es schon genug, einem zum Dienst zu helfen, der nur in den Hamburgischen Opern gesungen oder gespielt hat und eine Frau, oder sonst was, dabei nimmt; er mag übrigens wissen, was und wie viel er will. Das ist zwar ein Zeichen des guten Ansehens hiesiger Opern, welches gewiss vielen Leuten die Augen eröffnet . . . daher denn zu bedauern, dass das Werk antzo still liegt und die musikalische Akademie Ferien hält . . . u. s. w. (S. 39.)

### Annus 1735.

239. **Hannibal in Capua**, vermuthlich, mit Untermischung einiger welschen Lieder, aus dem alten Hannibal, der 1684 aufgeführt worden (s. No. 17), zusammengestoppelt. Die Verfasser hat man nicht erfahren können, und in den gedruckten Zeitungen ward berichtet, dass die Musik von den besten Meistern dieser Zeit herrührte. Zum erstenmal gespielt d. 21. Febr.

240. **Polydorus**, d. 23. Nov. aufgeführt. Der Dichter . . . Die musikalische Composition von Hrn. *Graun*, Braunsch. Vice-Kapellmeister.

### Annus 1736.

241. **Orasia**, oder die Raschgierige Liebe. Dichter u. Componist unbekannt. Ein elender Mischmasch. Aufgeführt im October. Hr. *Telemann* wird für den Verfasser der Musik, auch vielleicht der aus dem Französischen zusammengestoppelten Worte gehalten.

### Annus 1737.

242. **Stieg der kindlichen Liebe**, oder Issipile (*Hypipyle*) (vid. *Elucidar*. post. p. 139). Aus dem Italienischen übersetzt vom Hrn. *Wend*; Musik mehrentheils von *Centini*; Mählerey von *Gaspari*, aufgeführt d. 20. Febr. 1737.

Act. III. Sc. 1. { Probe der Uebersetzung: *vollı salvarti: Ich verlange keine andere Rettung.*  
Probe der Reime: *So lerne denn mit Schaden fein . . . und lerne künftig klüger seyn.*

### (XVII. Periode.)

Nachdem die Opera den Sommer über 1737 gefeiert, und indessen ein Welscher Schneider Bartholomäus Monza (*tout court*) sammt dessen Tochter Maria, einer Sängerin, die Direction an sich gebracht, wurde

243. **Das Lob der Mussen**, ein Prologus, der **Triumph des Bacchus**, eine so genannte Volkreiche Masquerade, eine Illumination u. dgl. m. am 30. Sept. aufgeführt. Recitative und Arien des Triumphs in deutscher Sprache von Hrn. *Telemann*; das übrige Stoppel-Arbeit; verteschet durch einen cand. Theolog. Namens *Schreiber*.

Hier fängt die sechzehnte Veränderung an.

244. **Die Farbe macht die Königin**, ein Sing-Spiel. Uebersetzt aus dem Italienischen durch Mr. *Dreyer*, einen jungen Studenten. Die Musik, bis auf 12 oder 16 Arien, ist von dem sogenannten Römischen Capellmeister *Leonhard Fischer*; das übrige ist von *Hasse*, *Händel*, *Vinci* etc. Zum erstenmal aufgeführt d. 14. Oct.

245. **Wechzeit der Statira**. Die Reimen des Recitativs hat Hr. *Wend*, die Noten aber dazu Hr. *Warnicke*, der das Clavier spielte, gesetzt. Die Arien sind, der Musik nach, mehrentheils vom Hrn. *Hasse* und Sig<sup>ro</sup>. *Porpora*, ausser wenigen, die vom Hrn. *Hurlebusch* herrühren. Zum erstenmal aufgeführt d. 25. Nov. Man hat sonst 3 Opern dieses Namens, Ao. 1655. 1706. 1730. in Venedig vorgestellt.

Probe der Uebersetzung Act. I. Sc. 1. *Sol d'Europa il Sole maggior: Europens Sonne nur, die grössere Sonne!* — Act. I. Sc. 4: *Di chi t' amb u di: Dass ich dich dereinst lieben werde. Doversi abandonnar, sich abfertigen lassen müssen.* — Probe der Teutschen Sprache: Act. I. Sc. 3: *O setse nur hier Zweifel nicht in mich!*

### Annus 1738.

246. **Der Jahrmart von St. Germain**. Die Arien sind, gewöhnlichermassen, von allen Ecken zusammengerafft: die teutschen Worte des Recitativs etc. vom Hrn. *Wend* übersetzt, und vom Hrn. *Provo*, einem Altenaischen Organisten, in Noten gebracht. Die Oper wurde d. 2. Jan. zum erstenmal aufgeführt; und ist bishero (1744) die allerletzte gewesen.

Auf Ostern gerieth dieser Periodus in die Klemme, und wurde das Opern-Haus von Hrn. Sentrup, als Rignern, an die Hochdeutschen Comödianten vermietet. Es gab 150 Thlr. Grund-Haur. . . . .

Auf, stärket euren Muth! zum Fall der Opera;  
Und schlagt die Augen auf, dieweil ihr Ende nah!  
so schrieb damals ein Professor OpernFeind.

1740 d. 15. Februar gingen diese Comödianten nach Peteraburg und liessen das leere Nest hinter sich.

1740 im August kamen in Hamburg an Madama *Francesca Cuzzoni*, Sig.<sup>ra</sup>. *Gioacomo Zoghini*, ein Castrate, Madama *Mariana Pircher* (*Pircher*, eine Deutsche) und Sig.<sup>ro</sup>. *Gio. Ant. Cesari*, ein Baritonist, welche, nach einem zweimal gehaltenen Concert \*) am 19. 21. 22. und 26. Sept. im Opernhaus aufführten:

247. *Ipermestra*, ein aus mancherley von verschiedenen Meistern vorfertigten Arien zusammengesetztes Singspiel. Der Direttore hiess: *Angelo Mingotti*; der Clavierspieler Sig.<sup>ro</sup>. *Viarelli* etc. Sie sellen bey nahe 1000 Thlr. gemacht und einen allgemeinen Beifall erhalten haben. Das geschah 1740.

#### Annus 1743

am Ende des Octobers fand sich eine ziemlich starke Bande welscher Operisten aus Linz in Hamburg ein. Sie führten am 4. Nov. ihre erste Opera mit gutem Beyfall auf, unter dem Namen

248. *Wenceslaus*, König in Polen.

Wie nun eben zu dieser Zeit der Königl. Dänische Erb-Prinz am 14. Nov. in Altona eintraf, und am 17. darauf die Kron-Prinzessin, dessen Gemahlin, aus England anlangte, wohnten diese hohe Herrschaften am 18. und 20. mit ungeweinem Zulaufe des Volkes dem Singspiele bey, und die Operisten gewannen in diesen beyden Tagen was rechtes: einige sagen 4000 Courant-Mark. Sonst aber nahmen sie wöchentlich etwa 4 bis 500 Rthlr. ein. Der Impressario hiess *Pietro Mingotti* (s. No. 247); die prima Donna, *Rosa Costi*; die zwote und angenehmste, *Giovanna della Stella* etc. Des Capelmeisters Nam war *Scalabrini*. In obigen beyden Tagen galt die kleinste Loge 10 Rthlr., Parterre gab die Person 3 Mk., auf der Gallerie 2 Mk. u. s. w. Das Opernbuch wurde mit 4 Mk., und das gedruckte Zwischenspiel zu eben dem Preise bezahlt.

\*) Hierüber hat Matthesen in einem handschriftlichen Nachtrage zu S. 398 seiner Ehrenpforte nachstehenden werthvollen Bericht geliefert:

»Ao. 1740 d. 24. August ward in Hamburg auf dem sogenannten Kaisershofe ein mit Instrumenten stark begleitetes Concert gehalten, welches vier Stunden, bis 7 $\frac{1}{2}$  Uhr des Abends, währte, und wofür der Eintritt mit einem Species Ducaten bezahlet wurde. Es bestand in lauter abgesonderten Arien, Solo, welche zuletzt mit einem Duett beschlossen wurden.

»*La Signora Cuzzoni* war dabey die HauptPerson, eine vortrefliche Sängerin, die viel Musik und einen ausübigen Geschmack besass. Sie ward von jedermann bewundert, und verdiente solches vollkommen.

»Ein Castrate, *Gioacomo Zoghini*, den sie bey sich hatte, war fast noch stärker, und seine Stimme erstreckte sich sehr weit, indem er rein und deutlich vom *a* bis ins *d* sang, welches man nicht leicht findet, dass jemand eine Quarte über zwo Octaven, in vernehmlichen Klängen, hervorbringen sollte. Die ehemals berühmte Conradi hatte eben denselben Sprengel, und es ist solcher von einem Frauenzimmer noch was seltener, als von einem verschnittenen.

»Noch eine Sängerin, mit Namen, *Birchnerin*, war auch gut; kam aber der Cuzzoni nicht bey, indem ihre Stimme annoch ziemlich rauh klang. Sie ist eine geborne Deutsche, und ihr Mann spielte die erste Geige bey dieser Bande, welche aus sieben Personen bestand, und noch einen Baritonisten hatte, desgleichen man, wegen des Singens, doch nicht wegen seiner theatralischen Action, allenthalben findet. Er hiess *Gio. Ant. Cesari*.

»Es hat sonst dieses Concert zum erstenmal nicht mehr, als 57 Ducaten, abgeworfen, und die hiesigen Instrumenten-Gehülfen bekamen jeder etwa einen Thaler.

»Am 4. Sept. wurde es noch einmal, und zwar im Drillhause, gehalten, und brachte daselbst 125 Ducaten an Gold ein.«

Darauf folgten

249. *Artaxerxes*,

250. *Ipermestra* (s. No. 247), und

251. *Siree*. Damit war's aus, und im Dec. gingen die Leute nach Prag: weil der Advent eingefallen war.

#### Annus 1744

d. 23. Juli kamen obige Operisten abermal nach Hamburg, und fingen ihr Schauspiel von neuem an mit der Opera

252. *Adelaide*. Sie waren aber eine ziemliche Zeit hier, ehe sie Erlaubniss hatten, und führten indessen ein Paar Concerte auf dem Baumhause auf.

253. *Didone*. Musik von *Scalabrini* etc. etc. im Aug. d. 12. Aug. besuchte der hier Tages vorher angelangte Churfürst von Cöln, des Kayzers Bruder, die Opera, und hielt sich bis den 25. in Hamburg auf: Da denn der Kntreprenneur mit 80 Louis'd'or, die beiden ersten Sänginnen jede mit 10 Louis'd'or und einer güldenem Uhr, die übrigen aber nach Proportion von Ihro Churfürstl. Gnaden beschenkt worden. Man sagt, es habe Deroselben dieser 14tägige Aufenthalt wohl 30,000 Rthlr. gekostet.

254. *Antigone*, Poesie von *Metastasio*, Musik von *Hesse*. Ist vormals schon in Dresden aufgeführt.

255. *Demetrie*, den 4. Nov. 1744 aufgeführt.

256. *Cato*, den 28. Dec. 1744.

#### Annus 1745.

257. *Orente*, Rè dei Sciti, d. 21. Jan. 1745. Musik von *Jomelli*, mit einigen Arien von *Hesse*.

Als nun zur Fastenzeit diese Bande sich trennete und absonderlich zwo Sänginnen in Churoöllnische Dienste traten, erschienen zwar einige elende Pantomimen und Possenspiele, aber mit gar schlechtem Beifall, bis endlich neue weibliche Waare ankam, mittelst welcher am 17. Juni 1745 die so genannte *Opera bernesca*

258. *Orazio* als eine Burlesque und Rhapsodie erhalten musste. In's Deutsche ist dieses Stück übersetzt von *Antonio Pereni*, wenn's Deutsch heissen kann. Die Musik von *Gaetano Latilla* und *Pergolesi*. Man nannte es *Opera bernesca* auf dem Titelblatt, soll vielleicht burlesca bedeuten. \*)

259. *Fiammetta*, opera bernesca, von eben der Art und Uebersetzung. Musik von verschiedenen Meistern. Aufgeführt d. 8. Juli 1745.

\*) »wo nicht gar Bernische und schweizerisch«, bemerkt er in einer Nachschrift. Aber letzteres ist ganz grundlos. *Berna* war ein allgemein bekannter humoristischer Poet des 16. Jahrhunderts; dass diese *opera bernesca* nach ihm den Namen erhielt, vermuthe ich, vermag es aber nicht nachzuweisen. Chr.

(Schluss folgt.)

**Erste Aufführung der „Silberglocke“ von Herrn Saint-Saëns im Théâtre-Lyrique zu Paris. Wiederholung von „Philemon und Baucis“ von Herrn Gounod in der Opéra-Comique daselbst.**

(Nach dem Französischen des Herrn Reyer.)

(Schluss.)

Ueber die Qualifikation, welche der Zettel der »Silberglocke« giebt, und derjenigen, welche aus der Partitur hervorgeht, sind wir nicht zweifelhaft: die »Silberglocke« ist eine phantastische Oper. Das Drama entwickelt sich rein im Bereiche der Zauberei; nur der Prolog und die Lösung gehören der Wirklichkeit an. Und nachdem der Prolog die Ent-

wicklung durchfühlen, ja sogar errathen laßt, so ergibt sich daraus, dass diese Mischung von Fiction und Realität, welche einander fremd sind, obwohl sich die nämlichen Personen daran bethöiligen, fortwährend das Gefühl des Zuschauers irreführt.

Im *Faust*, *Don Juan*, *Freischütz*, wie in *Robert dem Teufel* ist es eine übernatürliche diabolische Macht, welche die Handlung zur Entwicklung bringt, die eine Consequenz des Dramas selbst ist, während in der *Silberglocke* nichts geschieht, was geschehen sollte, und die ersten Morgenstrahlen das ganze Gaukelspiel, den langen nächtlichen Alpdruck in Dunst auflösen.

Man hört den Schrei der Todesopfer und weiss im Ganzen doch gewiss, dass dabei Niemand umkommt, nicht einmal ein Mandarin.

Nachdem wir dies zur Beschwichtigung unseres Gewissens gesagt haben, geben wir gern zu, dass das Libretto der *Silberglocke* sehr geschickt durchgeführt und nur diejenige Klippe übrig geblieben ist, welche die Verfasser nicht vermeiden wollten. Wir erkennen auch mit Vergnügen an, dass in dem Buche eine solche Mannigfaltigkeit von Situationen, ein solcher Ueberfluss von Vorfällen sich vorfindet, dass kaum eine bessere Gelegenheit zu der von der Direction des Théâtre-Lyrique entfalteten Pracht der Inszenirung dargeboten werden konnte; sie werden reichlich zum Successe beitragen. Was das poetische Verdienst der Herren Jules Barbier und Michel Carré betrifft, so geben wir nachfolgend eine Probe, welche genügen wird, um sie zu würdigen:

»Frage den Vogel, der erwacht  
Von Morgens Rosenlicht geküsst,  
Ob in der Liebe Nest  
Er glücklich ist?  
Frage den jungen Rosenstrauch,  
Der sich in duft'ge Büthen hüllt,  
Wenn bei des Frühlings Hauch  
Die Knospe schwillt.  
Frage das Wölkchen, das hoch schwebt,  
Den Strahl, der jeden Raum erhell't,  
Wenn sie am Azur sieht  
Von Lust beseelt.  
Frag' in der ganzen Schöpfung rings  
Das kleinste Blatt, den muntern Quell,  
Wenn sie mit Liebessang  
Der Tag begrüßt.  
Denn glücklicher als alle sie  
Als Strahl, als Blume, Vogel, Quell  
Der Glücklichsche von allen doch  
Fürwahr bin ich.«

Diese Verse sind gewiss reizend! Sie haben deshalb auch den Componisten zu einer der köstlichsten Nummern der Partitur inspirirt.

Wir haben schon oft Gelegenheit gehabt es zu sagen, und nach Anhörung der *Silberglocke* nehmen wir keinen Anstand, es zu wiederholen: Herr Saint-Saëns ist unter den tüchtigen Musikern einer der tüchtigsten. Keiner kennt besser als er die Geheimnisse seiner Kunst und behandelt das Orchester mit mehr Gewandtheit. Er ist eben so ausgezeichnet in der Ausführung harmonischer Combinationen, wie in der Hervorrufung piquanter Klangwirkungen. Auf der Basis gründlicher Studien unterstützt von einer seltenen Einsicht und von bewunderungswürdigen Anlagen, war er im Stande alles zu lernen und sich mit allem vertraut zu machen. Sein Gedächtniss ist geradezu ausserordentlich; für ihn als Virtuosen ersten Ranges giebt es kein Präludium, keine Fuge von Bach, die ihm nicht im Gedächtniss geblieben wäre und die er nicht spielen könnte; er kennt Richard Wagner so gut wie Beethoven; Mozart und Berlioz enthalten für ihn nichts neues. Allein obchon wir recht wohl wissen, wohin seine Bewunderung und seine Sympathien gerichtet sind, so vermögen wir doch in ihm keinen

von jenen Musikern zu erblicken, welche systematisch alles das zurückweisen, was sich ausserhalb der Linie befindet, welche sie zu verfolgen vorgeben, oder was ausserhalb des Programms steht, das sie sich vorgezeichnet haben. Und ohne weitere Vorrede — ein längeres Zurückhalten könnte uns in den Verdacht der Parteilichkeit bringen — wollen wir gestehen, dass die Partitur der *Silberglocke*, so interessant sie im übrigen ist, den Mangel der Einheit an sich zu tragen scheint. Wir haben einen homogenen, gleichmässigeren, gemesseneren Stil erwartet. Weber, als er den Walzer und den Brautjungfern-Chor im *Freischütz* schrieb, ist eben so deutlich geblieben wie in dem Gemälde der Wolfschlucht. Wir halten es nicht für unpassend, Herrn Saint-Saëns das Beispiel Weber's anzuführen. Wenn Weber ein neapolitanisches Lied zu schreiben gehabt hätte, so würde er ihm ein neapolitanisches Gepräge zu geben gesucht, vor allem aber würde er ihm sein eigenes Gepräge gegeben haben. Doch — wir wollen unsere Kritik und unseren Vergleich nicht weiter fortsetzen.

Die Ouvertüre der *Silberglocke* (*Presto con fuoco*) ist unter Zuhilfenahme des zweiten Finales, des Chores der Höllelöcher, der in der That nichts Höllisches an sich hat, dem Ballette des vierten Actes und einigen Takten des Prologs entnommen, der das Thema und die Entwicklung des Andante bildet. Die Einleitungs-Szene, der Monolog Spiridions und der Klagegesang der Freunde Konrads gefielen uns sehr. Alles das besitzt viel Charakter, einen sehr eigenthümlichen und wahren dramatischen Ausdruck. Die Romanze Benedikts haben wir bereits genannt; im Finale ist die Stelle des Spiridion: *Frappe donc sans peur ce métal sonore* sehr schön; auch finden sich sehr artige Instrumental- und Stimmen-Effecte in der Verführungs-Szene.

Der Zwischenact, der Chor, welcher den zweiten Act eröffnet und die ganze Scene, welche dem Pas d'aille vorher geht, dürfen zu den gelungensten Stellen der Partitur gezählt werden; die Spielszene ist mit meisterlicher Hand geschrieben: zählen wir zu diesem Bestande des Gemäldes noch die rührende Melodie, welche Helene singt:

»Ein leichtes Wesen ist das Glück,  
Das nirgends lange weilt;  
Oft glaubt man es zu haschen schon,  
Doch siehe! es enteilt.«

Herr Saint-Saëns wird uns verzeihen, wenn wir uns nicht weiter mit dem neapolitanischen Liede des Spiridion befassen und mit derselben Leichtigkeit über das Trinklied bei dem Nachtmahle der Fiametta weggleiten.

Im dritten Acte wurde das Duett der beiden Frauen applaudirt, ein zweites Duett zwischen Konrad und Helene, welches wie von einem Hauche Weber's durchzogen ist, und das Lied: »Der Schmetterling und der Stern«, ein reizendes Gebilde, das in der zartesten Weise vom Arpeggio der Flöte begleitet wird. Der böhmische Tanz ist wohl mehr bizarr als originell: er hat übrigens viel Effect gemacht.

Wenn auch der vierte Act gerade nicht der beste ist, so enthält er doch mehr als eine interessante Nummer: der dramatische Accent, und die guten Eigenschaften der *Factor* finden sich auch dort, allein es sind die diesfallsigen Bemühungen vielleicht weniger glücklich, als in den übrigen Theilen der Partitur.

Die Decorationen sind prachtvoll, die Inszenirung reich, abwechselnd und vom besten Geschmacke. Wir gratuliren dem Orchester, ohne auf weitere Details über das Verdienst oder die Schwächen der Aufführung einzugehen.

Die Opéra-Comique gab vor nicht ganz einem Jahre *Philemon und Baucis*, welche sie bei dem Théâtre-Lyrique entlehnte. Damals sang Mile. Chapuy die Rolle der Baucis und Herr Bouhy die des Jupiter. Gegenwärtig ist Mile. Chapuy

durch Mlle. Donadio-Fodor und Herr Bouby durch Herrn Dufriche ersetzt worden. Die übrigen Rollen sind den Herren Giraudet und Nicol verblieben. Wir halten es für unnöthig, noch einmal unsere Ansicht über die köstliche Partitur des Herrn Gounod auszusprechen. Man beharrt dabei, die Bacchanten-Scene wegzulassen, womit man nach unserem Dafürhalten unrecht thut. Herr Dufriche hat eine reizende Stimme; er singt mit Geschmack und declamirt verständig; Mlle. Donadio-Fodor, eine ganz junge Debütantin, war weit besser im ersten als im zweiten Acte, in welchem Baucis ihre Arie wie eine Pensionärin sang, für die bei der Prüfung ein Accessit genügt.

»Vielleicht hat Zeus, der sie verjüngte,  
Sie gar zu jung gemacht.«

Wir unsererseits rufen den obersten der Götter an, dass er uns die Gnade erweise, bald mit aller Freiheit des Geistes und der Feder von jenem unvergleichlichen Meisterwerke reden zu können, das nach so vielen Jahren der Vergessenheit und des Schweigens nun wieder der Bewunderung des Pariser Publikums vorgeführt werden soll: von Faust's Verdammniss.

München.

L. v. St.

## Berichte.

### Hamburg, 18. April.

(Letztes Concert von Carl Vogt als Dirigent des Cäcilienvereins.) Schon früher wurde hier erwähnt, dass Herr Vogt wegen vorgerückten Alters mit dem Ablaufe dieser Saison die Leitung des von ihm in's Leben gerufenen Cäcilien-Vereins aufgeben werde. Das Abschiedsconcert fand am 18. April statt und brachte uns noch einmal alles Schöne, was wir diesem trefflichen Manne verdanken, lebhaft in Erinnerung. Ueber die Aufführung und die sie begleitenden Aeusserungen von Zuhörern wie von Kunstgenossen möge hier der Bericht aus dem Hamburger Correspondenten vom 15. April stehen.

Das diesjährige letzte Abonnement-Concert des Cäcilien-Vereins war geeignet, eine wehmüthig-weihevoll Stimmung hervorzubringen, eine Abschiedsstimmung. Carl Vogt, seit achtunddreissig Jahren musikalischer Leiter dieses Vereins, trat in solcher Eigenschaft zum letzten Mal öffentlich auf, um fortan seine künstlerischen Erfahrungen und Gaben lediglich in Grenzen der Privatthätigkeit zu verwirren. Vor seiner Wirksamkeit in Hamburg war Carl Vogt unseres Wissens als Dirigent des Cäcilien-Vereins in Frankfurt a. M. thätig gewesen. Unter den gegenwärtigen Vertretern der Tonkunst hat er durch seine langjährige treue Arbeit, durch mannhaftes Hochhalten des Paniers seiner künstlerischen Ueberzeugung, in welcher ihn bei raschem Wechsel zum Theil bestechender Gegenströmungen des Geschmacks nichts wankend zu machen vermochte, durch aufopferungsfähiges, charaktervolles Streben nach Erreichung seines edelen lauterer Kunstideales — die Würde eines Veterans erlangt, der jüngere Musiker als Vorbild zur Nacheiferung anregen und ältere, die das Fundament ihres Schönheitsideals von den vulkanischen Schwingungen der modernen Geschmacksverwirrung erschüttert fühlen, zur Einfachheit, Klarheit und Sicherheit zurückzuführen vermag. Als Mensch liebenswerth, als Künstler bescheiden und anspruchslos, als Dirigent geduldig aber von festem Willen, hat Carl Vogt sich die Zuneigung seiner Mitbürger, die Hochachtung seiner Kunstgenossen, die Ergebenheit seines Chors und die Werthachtung seines Concertpublikums in hohem Grade erworben. Der letzte Act seiner öffentlichen Wirksamkeit als Dirigent des Cäcilien-Vereins bezeugte das nach allen Seiten in unzweifelhafter Weise. Orchesterpodium und Dirigentenpult waren mit grünen Festons und Kränzen sinnig geschmückt. Bei seinem ersten Erscheinen auf dem Orchester begrüßte den Scheidenden ein herzlicher Empfang, bei dem alle Anwesenden, Chor, Orchester und Publikum mit Wärme einmüthig zusammenwirkten. Herr Vogt dankte in einfachen, mit ungekünstelter Bewegung gesprochenen Worten. »Guter Wille, das ist der Geist, der die Leistungen des Vereins besetzt.« Die schöpferische Kraft dieses Geistes bewährte sich in der geschmackvollen Wahl der Ton-

werke des letzten Vogt'schen Concertprogramms und in der zum grössten Theil unübertrefflich schönen, sachgemässen und verständigen Vortragsweise derselben, besonders in Betreff der Chorstücke ohne Begleitung.

»Das Programm zerfiel in drei Abtheilungen. Die erste enthielt vier Stücke christlich-dogmatischen Inhalts: »Tu es Petrus von Palestrina; »Im Garten leidet Christus Noth«, ein geistliches Lied von Johs. Eccard, beide Sätze sechsstimmig und stillerwandt, doch in der Tiefe der Erfassung des Textes national verschieden, insofern das geistliche Lied des deutschen Meisters den Gefühlsausdruck der Dichtung musikalisch zu interpretiren offenbar bestrebt ist, während der liturgische Satz des grossen Italieners sich darauf beschränkt, die musikalischen Stilprincipien römischen Kirchengesanges an sich in schöner vocaler Form auszuprägen. Neuer als jene beiden in ihrer unmittelbaren Aufeinanderfolge das Interesse steigenden Stücke waren die beiden folgenden: ein Offertorium für vier Stimmen von Fr. Schneider (»Ach, bis zum Tod am Kreuz hinab«) und J. Mich. Bach's Choral-Motette »Ich weiss, dass mein Erlöser lebt«, ein vierstimmiger Satz, in welchen die fünfte Stimme (Sopran) mit den vier Strophen des Chorals »Christus, der ist mein Leben« in Abständen einfällt. — Die zweite Abtheilung brachte die Hymne für Alt solo, Chor und Orchester (»Lass, o Herr, mich Hülfe finden«) von F. Mendelssohn (Op. 96). Eine Elevation der Berliner Hochschule, Fri. Anna Schauenburg, trug mit schönen Stimmmitteln, welche bei völliger künstlerischer Entwicklung und Nachhülfe emsigen und einsichtsvollen geleiteten Studiums die erfreulichsten Hoffnungen erregen können, das Alt solo einfach und von musikalischem Sinn unterstützt vor. — »Der Sturm«, ein mit Orchester begleitetes, ausdrucksvolles Chorstück des Altmeisters Jos. Haydn, und Mozart's instrumentales Meisterwerk, die G-moll-Symphonie, schlossen sich der Alt-Hymne an. — Die dritte Abtheilung brachte acht Lieder für je vier Stimmen ohne Begleitung von C. Reinecke, M. Hauptmann, R. Schumann, Mendelssohn und Schnyder von Wartensee. In Vorzüglichkeit solcher Vorträge sucht bekanntlich der Cäcilien-Verein seines Gleichen. Dass derselbe es bis zu solcher Höhe der Vollendung zu bringen vermochte, ist in erster Linie das unbestrittene Verdienst Carl Vogt's, der in den besonders schön gelungenen Leistungen seines Chors hinsichtlich der Stücke der dritten Abtheilung dieses letzten von ihm geleiteten Concerts ein bereites Zeugnis erblicken durfte, dass seine gewissenhafte Arbeit keine vergebliche gewesen, dass vielmehr der »gute Wille«, den er als »den Geist des Vereins« bezeichnete, in schönen Resultaten zur That geworden sei.

»Der Schluss des Abends hob die theilnahmvolle Stimmung der Anwesenden noch höher durch erneuerte Kundgebungen der herzlichen Gegenseitigkeit, in welchem Verhältnis Chor, Publikum, Orchester und der Scheidende so lange Jahre hindurch treu zu einander gehalten hatten. Auch die Collegen Vogt's betheiligten sich thätig an dem Ausdruck der einmüthigen, ihm gezollten Verehrung. Herr Degenhardt hielt eine sinnige Ansprache an ihn im Namen des hiesigen Tonkünstlervereins; Herr Ad. Mehrkens als Dirigent der hiesigen Bachgesellschaft. Bewegt von so zahlreichen Aeusserungen der Theilnahme dankte der Gefeierte mit dem Wunsche, dass allen seinen Kunstgenossen ein so beglückender Abschied vom öffentlichen Leben bereitet werden möge. In der Geschichte des Hamburger Musiklebens wird Carl Vogt unter den zahlreichen Künstlern, deren Namen unsere Annalen schmückten, nicht vergessen werden. »Nennt man die besten Namen, wird auch der seine genannt.« (Ludwig Meinardus.)

Die dankbaren Mitglieder des Vereins und sonstige Kunstfreunde haben Herrn Vogt auch noch auf andere Weise ihre Hochachtung ausgesprochen, woraus wir zu unserer Freude ersehen, dass das Loos des Dirigenten eines privaten Gesangvereins doch nicht mehr ganz so mühevoll und undankbar ist, wie noch vor einigen Jahrzehnten.

# ANZEIGER.

## [94] Neue Musikalien.

Verlag von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

- Bargiel, W.**, Op. 45. **Setett** f. 4 Violinen, 2 Violen u. 2 Vclle. Arr. für das Pfte. zu 4 Händen vom Componisten. M. 7. 25.  
 — Op. 45b. **Quartett** No. 3 für 2 Violinen, Viola u. Vcll. Arrang. für das Pfte. zu 4 Händen vom Componisten. M. 4. —  
**Beethoven, L. van, An die ferne Geliebte.** Liederkreis. Für das Pfte. übertr. von Franz Liszt. Neue revidirte Ausgabe. M. 2. 50.  
 — **Die Vesper.** Gedicht von Th. Moore. Nach dem Adagio aus dem Sextett in Cdur Op. 84b. Für 4 Singstimmen bearbeitet und mit Text unterlegt.  
 Ausgabe für Sopran, Tenor und 2 Bässe. Part. u. St. M. 4. —  
 Ausgabe für Männerchor. Partitur u. Stimmen. M. 4. —  
**Blümmner, Sigismund, Orientalischer Marsch** nach Türkischen (Dewlet) Motiven für das Pianoforte. M. 4. 50.  
**Broulaux, E.**, Op. 80. **Technische Übungen** für den Elementar-Klavier-Unterricht. M. 2. —  
**Chopin, F., Nottarres** für Vcell. mit Pianofortebegleitung bearbeitet von C. Davidoff. 2 Bände. 4. Bsch cart. n. M. 5. —  
**Clavier-Concerte alter und neuer Zeit.** Bach, Beethoven, Chopin, Dussek, Field, Henselt, Hummel, Mendelssohn, Mozart, Reinecke, Ries, Schumann, Weber.  
 Zum Gebrauch beim Conservatorium der Musik in Leipzig genau bezeichnet und herausgegeben von Carl Reinecke.  
 No. 1. Bach, J. S., Concert. D moll. M. 3. 50.  
 No. 2. Dussek, J. L., Concert. G moll. Erster Satz. M. 3. —  
 No. 3. Field, J., Concert. Asdur. Erster Satz. M. 3. —  
 Von dieser Sammlung von Concerten sind ferner einzeln erschienen:  
 No. 4. Beethoven, L. van, Op. 45. Cdur. M. 4. — 5. Mozart, W. A., No. 8. D moll. M. 4. — 6. Mozart, W. A., No. 16. Cdur. M. 4. — 7. Mozart, W. A., No. 20. Ddur. M. 5. — 8. Beethoven, L. van, Op. 27. C moll. M. 4. — 9. Mendelssohn, F., Op. 25. G moll. M. 4. — 10. Mendelssohn, F., Op. 40. D moll. M. 4. 50.  
**Duetten-Kranz. Sammlung vorzüglicher Lieder und Gesänge** für zwei weibliche Stimmen mit Begleitung des Pfte.  
 No. 43. Jakschke, S., Op. 26. No. 9. Volklied. »So viel Stern' am Himmel stehen«. M. —. 75.  
 No. 44. Miller, Ferdinand, Op. 29. No. 2. Gruss. »Wenn zu mein Schätzeri kommst«. M. —. 50.  
 No. 45. — Op. 29. No. 4. Sonntag. »So hab' ich doch die ganze Woche«. M. —. 50.  
 No. 46. Schlettman, Louis, Op. 42. No. 2. Wenn sich zwei Herzen scheiden. »Wenn sich zwei Herzen scheiden«. M. —. 75.  
 No. 47. Deszetti, G., Six Ballades. No. 6. Lebewohl. »Lass noch einmal voll Entzücken«. M. 4. —  
 No. 48. Reschals, J., Wasserfahrt. »Ich stand gelehnt an den Mast«. M. —. 75.  
**Grünberger, L.**, Op. 47. 6 Lieder für eine Singstimme mit Begleitung des Pfte. M. 2. 75.  
 — Op. 48. 3 **Nachtigallenlieder** für eine Singstimme mit Begleitung des Pfte. M. 2. —  
**Grüters, Aug., 3 Gedichte** für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte. M. 4. 50.  
**Kirchner, Theodor**, Op. 25. **Nachtbilder.** 10 Characterstücke für Clavier. 2 Hefte à M. 3. 50.  
**Liederkreis. Sammlung vorzüglicher Lieder und Gesänge** für eine Stimme mit Begleitung des Pfte. Dritte Reihe.  
 No. 218. Neumann, H., Ständchen. Die offenen Blumenkelche. Aus Op. 26. No. 4. M. —. 75.  
 No. 219. — Gondellied. Wann's im Schiffe säuselt. Aus Op. 26. No. 2. M. —. 75.  
 No. 220. Kirchner, Th., Gott, hilf! Gott, hilf! Aus Op. 3. No. 20. M. —. 75.  
**Meister, Unsere. Band 3. Sammlung auserlesener Werke** für das Pfte. (Originale und Bearbeitungen) von G. F. Händel. gr. 8. Bsch cart. n. M. 3. —  
**Mendelssohn Bartholdy, F., Overturen** für Orchester. Arrang. für 2 Pfte. zu 8 Händen.  
 No. 9. Op. 98. Ray Blas. Arrang. von F. Brissler. M. 2. 75.  
 Dieselbe. Arrang. für das Pfte. zu 4 Händen. M. 2. 25.  
 Dieselbe. do. do. do. zu 2 Händen. M. 4. 50.

- Mendelssohn Bartholdy, F., Sämmtliche Overturen** f. Orchester. Arrang. für Pfte. und Violine von Friedr. Hermann. 4. 2 Bde. Bsch cart. n. M. 40. —  
 — **Symphonien** für Orchester. Arrang. für das Pfte. zu 4 Händen mit Begl. von Violine u. Vcell. von Carl Burchard.  
 No. 4. Op. 90. A dur. M. 40. —  
**Neumann, Ernst**, Op. 9. **Quartett** für 2 Violinen, Viola und Vcell. Arr. für das Pfte. zu 4 Händen vom Componisten. M. 6. —  
**Raff, Joachim**, Op. 2. **Trois Morceaux** pour le Piano. Nouvelle Edition, entièrement transformée par l'Auteur. M. 3. —  
**Reinecke, C., Kinderlieder.** Schul-Ausgabe. Stimmenheft. 8. n. M. —. 90.  
**Schubert, Franz, Unvollendete Sonate** in Cdur für das Pianoforte. »Reliquie«. Getreu nach dem gegebenen Material ergänzt von Ludwig Stark. M. 4. 25.  
**Schumann, R.**, Op. 44. **Quintett** für Pfte., 2 Violinen, Viola und Vcell. Für Pfte. u. Violine bearbeitet von Friedr. Hermann. M. 7. 50.  
**Verschnies, Thematiches, der Werke, Bearbeitungen u. Transcriptionen** von Franz Liszt. Neue vervollständigte Ausgabe. 8. Cart. n. M. 48 M. 50 Pf.  
**Wohlfahrt, Heinrich, Der Klavierfreund.** Ein progressiver Klavierunterricht für Kinder berechnet und nach den methodischen Grundsätzen seiner Kinderklavierschule bearbeitet. Achte Auflage, durchgängig umgearbeitet und mit der Kinderklavierschule wieder in Uebereinstimmung gebracht. M. 3. —

[92] In meinem Verlage ist erschienen:

## Römischer Triumphgesang: „Io, Triumphe! Heil dir, Caesar.“

Gedicht von Hermann Lings.

Freiscomposition  
für Männerchor mit grossem Orchester

von  
**Max Bruch.**  
Op. 19. Heft I.

Partitur	netto M. 4. —
Orchesterstimmen	5. —
Duplirstimmen	80.
Klavierauszug	2. —
Singstimmen (à 30 Pf.)	4. 30.

Leipzig. C. F. W. Siegel's Musikalienhandlung.  
(R. Linnemann.)

[93] Verlag von

J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

## Schottische Volkslieder

(Scotch Songs)

für

Sopran, Alt, Tenor und Bass.

Herausgegeben von

Carl und Alfons Kissner.

Heft I.

Partitur und Stimmen 6 M.  
Stimmen einzeln à 4 M.

Heft II.

Partitur und Stimmen 6 M.  
Stimmen einzeln à 4 M.

**Kranken** jeder Art kann aus voller Ueberzeugung die Anwendung des tausendfach bewährten, in Dr. Airy's Naturheilmethode beschriebenen Heilverfahrens empfohlen werden. Dieses jetzt in 68. Auflage erschienene 300 Seiten starke Buch kostet nur 4 M. und ist durch jede Buchhandlung oder direct von **Rieter's Verlags-Anstalt** in Leipzig zu beziehen. [94]

# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 2. Mai 1877.

Nr. 18.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Mendelssohn's Werke. Gesamtausgabe von Breitkopf und Härtel. — Mattheson's Verzeichniss Hamburgischer Opern von 1678 bis 1728, gedruckt im »Musikalischen Patriotens«, mit seinen handschriftlichen Fortsetzungen bis 1754, nebst Zusätzen und Berichtigungen. (Schluss.) — Operaufführungen im Théâtre-Lyrique und in der komischen Oper zu Paris im Anfange des Jahres 1877. — Berichte (Eibing). — Anzeiger.

## Mendelssohn's Werke.

### Gesamtausgabe von Breitkopf und Härtel.

Das vor einigen Jahren begonnene grosse Unternehmen, Mendelssohn's Werke zu einer einheitlichen Ausgabe zum Druck zu bringen, ist nahezu vollendet; und wie die einzelnen Publicationen hier mehrfach besprochen wurden, oder nach und nach zur Besprechung gelangen werden, so ziemt es sich wohl, auch auf das Ganze einen Blick zu werfen.

Der Mann, dessen Werk hier vorgelegt wird, ist bereits vor dreissig Jahren gestorben. Aber der Tod raffte ihn in der Blüthe der Jahre hinweg; in jugendlicher Frische stand sein Bild vor den überlebenden Zeitgenossen, von einem Analeben oder Veralten seiner Musik war auch nach Jahrzehnten noch nichts zu spüren. Kaum schien der frühere Enthusiasmus ein wenig gedämpft, so kamen die »Briefe« und offenbarten Alles, was man bisher bewundert und geliebt hatte, von einer neuen Seite. Mendelssohn war doch eine ganz eigenartige Erscheinung. In der Bildung und Gewandtheit dem Weltmanne, im Umfange des Wissens dem Gelehrten, in der Lebhaftigkeit und Frische dem Künstler und in Allem seinen besten Zeitgenossen ähnlich, war er so recht Fleisch von ihrem Fleisch und Bein von ihrem Bein. Könnten seine Zeitgenossen, ihr Temperament ihre Stimmung ihr Bildungsstand, verewigt werden, wahrlich die Zeit würde ihm niemals etwas anhaben. Als Denkmal der grossen Beliebtheit und allgemeinen Verbreitung seiner Werke muss die in Rede stehende Gesamtausgabe betrachtet werden.

Es ist nicht unsere Absicht, dieselbe hier von der kritischen oder von der musikalischen Seite zu beleuchten; es sollen hauptsächlich nur einige Bemerkungen gemacht werden über die gewerblichen Verhältnisse, welche bei einem solchen Unternehmen in Betracht kommen und von den Meisten übersehen werden.

In den neuesten »Mittheilungen der Musikalienhandlung Breitkopf und Härtel« (No. 3, März 1877) finden wir auch Nachrichten über den Inhalt und Fortgang der Mendelssohn-Ausgabe. Unter diesen ist es besonders die Bemerkung S. 63, auf welche wir die Aufmerksamkeit lenken möchten. Hier wird gesagt: »Das Auftreten unserer Ausgabe der Mendelssohn'schen Werke als kritische Gesamtausgabe hat vielfach das Vorurtheil erweckt, es handele sich um eine Ausgabe speciell für Bibliotheken; der verhältnissmässig hohe Preis, den die Gesamtheit aller Mendelssohn'schen Werke — ca. 43000 Platten umfassend — haben muss, hat zu der Vermuthung veranlasst, der Preis sei für den Privatmann zu hoch. Dem ist nicht XII.

so, der Preis beträgt kaum die Hälfte der üblichen Musikalienpreise; zu dem ist, wie aus dem obigen Verzeichniss ersehen werden kann, jedes Werk, mit vorläufiger Ausnahme von wenigen contractlich stipulirten Fällen einzeln zu haben, zumeist werden auch die einzelnen Nummern eines Werkes z. B. die Gesangsnummern der Clavierauszüge, und jedes einzelne Lied (zum Preis von 30 Pf. etc.) so auch die einzelnen Orchester- und Singstimmen einzeln abgegeben. Die Gesamtausgabe ist daher bestimmt, nicht nur ein monumentales Bild des grossen Componisten zu geben, sie ist auch dazu angethan, in alle Poren des Volkes einzudringen.« Die Verlagsbandlung hat wirklich das Möglichste zur Erreichung eines solchen Zweckes gethan. Wenn wir nun über die angeführten Worte weiter nachdenken und uns fragen, was die Herren Verleger hauptsächlich veranlasst haben mag, dieselben zu äussern, so ergiebt sich Mancherlei.

Zunächst ist gewiss, dass eine Musikausgabe »für Bibliotheken« schon insofern ihren Zweck verfehlt, als unsere gesicherten grossen Bibliotheken noch immer die letzten sind, welche an eine Anschaffung derselben denken. Wäre dies anders und würden die Bibliotheken ihre Liberalität gegen gediegene erste Ausgaben von Musikwerken nur so weit treiben, wie etwa gegen die zwanzigste oder dreissigste Ausgabe eines alten Classikers, so liesse sich viel Schönes heraus bringen und man hätte nicht nöthig, direct auf alle Poren des Volkes Eindringungsversuche zu machen. Denn musikalische Ausgaben können bei der Eigenthümlichkeit des Musikdruckes sich auf kleine Auflagen beschränken ohne die Werke dadurch erheblich zu vertheuern. Aber diese Erwägungen nützen nichts, da den Bibliothekverwaltungen zur Zeit mit dem rechten Sinne auch das richtige Verständniss und der Werthmesser für musikalische Literatur fehlt.

Bei Mendelssohn wird natürlich Niemand an die blossen Bibliotheken denken; die Verlagsbandlung hat für alle Bedürfnisse ausreichend gesorgt. Wenn wir nun aus ihren Worten auf eine gewisse Enttäuschung über die Bethheiligung an der Gesamtausgabe schliessen dürfen, so wüsten wir für eine solche Zurückhaltung verschiedene Gründe anzugeben.

Diese Zurückhaltung scheint uns theils natürlicher theils künstlicher Art zu sein; und wie uns nicht beikommen kann, wir auch nicht im Stande wären, die erstere zu beseitigen, so erachten wir es doch für unsere Pflicht, der letzteren nach Kräften zu steuern.

Die natürlichen Hindernisse, welche dieser grossen und schönen Gesamtausgabe sich entgegen stellen; bestehen darin, dass Mendelssohn eben Mendelssohn ist und nicht Beethoven

Händel Bach oder Mozart; sie sind musikalischer Natur, in den Kunstwerken gegründet und entspringen aus der Wandlung der Zeiten. Mendelssohn war derjenige Mann einer Uebergangszeit, welcher der verflachten Gegenwart wieder einige tiefere Quellen der Vergangenheit erschloss. Die Ehren, welche ihm dadurch als einem die Kunstgenossen weit Ueberragenden zu Theil wurden, waren um so grösser, weil den Bewunderern der richtige Maassstab fehlte. Mit Leichtigkeit wusste er ältere Formen in seine Compositionen zu verflechten, auch wohl in umfassenden Werken ganz denselben sich anzubequemen, sie mit moderner Musik zu erfüllen. Und dies eben erschien den Zeitgenossen als das Höchste, als Erneuerung der alten Meister im Geiste der Gegenwart und dadurch zugleich als Ueberbietung derselben. Dass Mendelssohn Bach erreicht und Händel überboten habe, konnte man früher allenthalben hören. Wenn wir annehmen, dass solche Uebertreibungen ein Widerschein seiner geheimen Bestrebungen und Neigungen waren, so achten wir mehr auf die Werke, als auf das was seine vertrauten Freunde erzählten. Es liegt in der Natur der Sache, dass der Eklektiker niemals ein völlig klares Urtheil über sein Schaffen besitzt; wäre ein solches vorhanden, so würde er Kritiker sein, aber nicht mehr daran denken, das Feld mit neuen Kunstwerken zu bereichern. Nachdem Mendelssohn seinen Paulus in der Weise Bach's und seinen Elias in der Weise Händel's, aber mit Bach'schen Choraleffecten, ausgeführt hatte, ergriff er im »Christus« einen Gegenstand, der sich als die Vereinigung von »Messias« und »Passionsmusik« darstellt. Es war sein letzter Versuch dieser Art und er ist nur begonnen, nicht zu Ende geführt; doch auch eine Vollendung des Ganzen würde uns nicht mehr sagen, als was wir jetzt schon aus dem Bruchstücke ersehen. Das Feld der Kunst ist unerschöpflich, indessen gewisse Aufgaben darf man nicht ergreifen, ohne sich einem Vorwurfe in den Augen der Verständigen und der sicheren Gefahr des Misslingens auszusetzen. Mendelssohn ist ein grosser Künstler; aber wenn er anfängt, von der Möglichkeit einer Verschmelzung Bach'scher und Händel'scher Ideale zu träumen und demgemäss frisch an's Werk geht, so erinnert er an den Zaunkönig, der noch höher fliegen wollte als zwei Adler. Sein eifriges und erfolgreiches Bestreben um die Verbreitung der Werke Bach's wurde für ihn selber, sofern er auf verwandten Gebieten als Componist thätig war, nachtheilig. Das Hervortreten anderer Meister der Vergangenheit kommt noch hinzu, namentlich das von Händel. Von ihnen Allen, Mendelssohn gegenüber, kann man sagen: Sie werden wachsen, er wird abnehmen, denn das Verständniss für sie wird grösser werden je mehr wir sie kennen lernen, Mendelssohn's Musikstücke dagegen, soweit sie bewusste Nachbildungen sind, werden bei allem Geschick in der Kunstfertigkeit doch ihren einstigen Ruhm, die alten Originale erreicht oder gar überboten zu haben, nicht aufrecht erhalten können. Sie sind ein musikalisches Spiegelbild der ersten Periode der Wiedererweckung alter Kunst; aber als Muster und Vorbild der Composition sind sie jetzt schon allgemein aufgegeben und werden diese bevorzugte Stellung auch niemals wieder einnehmen. Dazu fehlt ihnen die Einheit des Stils. Wir sprechen hier aber blos von denjenigen Werken, welche unter dem directen Einflusse einer älteren Kunstform gestanden haben, und auch nur so weit als dieser Einfluss reicht, wobei keineswegs verkannt werden soll der Mendelssohn'sche Geist und frische Muth, der sich überall kund giebt und auch diese Producte fortwährend anziehend erscheinen lässt. Bei der unvollkommenen, mit vielfachen Irrthümern durchflochtenen Art, wie die ältere Kunst im damaligen ersten Stadium ihres Wiedererscheinens aufgefasst wurde, war bei ihrer Nachahmung ein befriedigendes Resultat unmöglich, und so kann man auch ohne Uebertreibung sagen, dass das bleibend Werthvolle bei Mendelssohn nicht in

dem liegt, was er durch Bach, sondern in dem was er trotz Bach geschrieben hat.

Eine Schädigung anderer Art ist ihm durch die Fortentwicklung der Musik der Gegenwart widerfahren. Hierüber einigermaassen genügend zu sprechen, würde Bogen füllen, wir wollen uns aber auf eine kurze Andeutung beschränken. Es ist hauptsächlich die Oper, welche ihm Abbruch thut, also derjenige Kunstzweig, der schon bei Lebzeiten sein Kreuz war. Seine Abneigung gegen den bei den Meyerbeer und seine Bemühungen um das Zustandekommen einer Oper sind bekannt. Er beschränkt dabei schon Bahnen, auf denen Andere zum Ziele gelangt sind; er beschränkt sie vorsichtig, zaghaft, aber immerhin so weit, dass er nun als ein Mann des Ueberganges, des unentschieden tastenden Versuches dasteht, dessen Werk durch die entschiedeneren Thaten der Späteren in Schatten gestellt wird. Wir sind überzeugt, dass ihm hier Unrecht geschieht und dass die fortschreitende Entwicklung seine Hervorbringungen denen der Mit- und Nachlebenden gegenüber wieder in dem Lichte wird erscheinen lassen, welches ihnen gebührt; aber augenblicklich ist die Neigung der Zeit nicht darauf gerichtet, seinen vollen musikalischen Werth zu schätzen.

Wir kommen nun zu den künstlichen Hemmungen, denen eine solche Gesamtausgabe vor Zeit begegnet, und über welche heute zu sprechen unsere eigentliche Absicht war. Sie liegen insgesamt darin, dass Mendelssohn's Werke als die eines Autors der Gegenwart an Verlagsrechte und damit an geschäftliche Verhältnisse gebunden sind, bei welchen der Conflict der Interessen unvermeidlich ist.

Der Verlag seiner Werke in Deutschland war in den Händen verschiedener Musikhandlungen; von sämmtlichen, glauben wir, ist die Einwilligung zu dieser Gesamtausgabe vor Beginn derselben erlangt, resp. erworben. Man muss hierin nicht nur eine gelungene geschäftliche Manipulation erblicken, sondern zugleich ein wirkliches Verdienst um die Kunst, welches die Herren Breitkopf und Härtel sich erworben haben. Ausserdem gab Mendelssohn sein Recht noch für England an den befreundeten Besitzer der früheren Londoner Musikhandlung Ewer & Co., welche seit mehreren Jahren an Novello verkauft und von demselben als *Novello, Ewer & Co.* seinem Hause einverleibt ist. Wir dürfen annehmen, dass in Folge dieses Privilegiums der neuen Ausgabe das beste Absatzfeld bis zum nächsten Jahre, in welchem Mendelssohn »frei wird«, zum grossen Theile verschlossen blieb. Von der Bedeutung des englischen Marktes für diesen Componisten seit 30 Jahren hat man in Deutschland schwerlich eine Vorstellung. Um 1860, als ein Herr Witt das Geschäft Ewer & Co. kaufte, erhielt er den Mendelssohn'schen Verlag nur in Commission, weil er nicht entfernt die Mittel besass, ihn bezahlen zu können. Noch damals wurden von dem Clavierauszuge des Elias zum Preise von 30 M. jährlich 1500 Exemplare abgesetzt, was bei diesem einen Werke einen Reingewinn von 15,000 M. bedeutet. Mit 1878 wird zwar das Feld in dieser Hinsicht frei, leider aber 20 Jahre zu spät, denn auch drüben ist nun das Fett mit billigen Ausgaben längst abgeschöpft und überdies der Verkauf der Hauptwerke so organisirt, dass eine ausländische Edition niemals dorthin kommt, wo die Massen kaufen, in die grossen englischen Aufführungen und musikalischen Festlichkeiten. Hier wird Novello nie aus dem Felde geschlagen werden, wenigstens nicht von Ausländern.

Das Erlöschen der Verlagsrechte bei Mendelssohn's Werken mit dem nächsten Jahre hat für diese Gesamtausgabe Hemmungen zur Folge, welche sich nach unserer Ansicht schon seit einiger Zeit fühlbar gemacht haben. Es giebt auch unter den Musikverlegern gar pflügende Leute, welche tief und innig von der Vortrefflichkeit der alten Freibreiter-Grundsätze über-



zeugt sind. Sie greifen gern »classische« Meister an, aber nicht zu einer opferwilligen verdienstvollen Ausgabe — denn das ist nichts für sie, wohl aber für Breitkopf und Härtel« —, sondern um sie durch den Nachdruck populärer Leckerbissen auszubenten. Sie liegen deshalb beständig auf der Lauer und berechnen die Distance, wann etwas »frei wird«. Ist's ein grosser Knochen, der abgenagt werden kann, dann sind sie schon Jahre zuvor in beträchtlicher Aufregung. Was sage ich, Aufregung? Nein, sie gehen alsobald zu thätlichen Angriffen über. Sie dinge sich eine abhängige Person, stecken dieser Geld in die Hand, lassen damit Notenstecher zum jeden Preis anwerben und dann frischweg Notenplatten zusammen schlagen. Und nach welchen Vorlagen? Nun, die Breitkopf und Härtel'sche Ausgabe ist ja bereits da oder doch im Erscheinen begriffen. Eine sorgliche eigne Vorbereitung wird dadurch unnöthig, da man weiss, dass jenem Hause die vorzüglichsten Kräfte gern sich zur Verfügung stellen; und da man ferner weiss, dass Breitkopf und Härtel auch auf ihre Correcturen liberale Summen verwenden, so kann man selber in der Correctur um so sorgloser und knauseriger sein, denn weil eine correcte und hübsch symmetrische Vorlage copirt wird, sieht doch Alles von Aussen ziemlich ebenso aus. Auf diese Weise arbeitet man dem grossen Tage des Freiwerdens entgegen, um dann mit dem Schläge Zwölf die sämtlichen Opera auf den Markt zu werfen. Aber heisst das nicht einem Andern die Arbeit abstehlen; ist denn das nicht eine offenbare Beraubung? Man sollte es meinen; doch in Folge einer Lücke in den Gesetzen muss der Unfug geduldet werden. Der Wortlaut des betreffenden Paragraphen ist uns nicht bekannt, aber wir hören, dass derselbe nur die Publication vor der eintretenden Freizeit, jedoch nicht die Vorbereitung zu derselben verbietet. Zur Vorbereitung wird nun auch alles gerechnet, was die technische Herstellung betrifft, und dies halten wir für einen entschiedenen und durchaus schädlichen Mangel, nämlich auf dem musikalischen Gebiete. Es zeigt sich auch hier wieder recht auffallend, dass die Eigenthümlichkeiten der Musik gesetzlich nirgends genügend zur Geltung gekommen sind. Das Nachstechen der gedruckten Ausgabe eines Andern ist sehr weit verschieden von dem Nachdruck eines Buches aus einer andern Officin. Bei dem letzteren kann nur wenig direct entlehnt werden und wird gewöhnlich schon aus Geschäftsrücksichten eine andere Druckweise gewählt; bei der Musik dagegen ist das einmal gut angelegte Schema in der Vertheilung der Noten und die ganze Ausführung des Stiches musterergültig für Alle die das Werk später zu bearbeiten haben. Der Notenstich ist trotz der Anwendung mechanischer Hilfsmittel dennoch in seinem Wesen nur zum kleinsten Theile mechanisch; er ist eine Vereinigung von Schrift und Zeichnung und erfordert zum Gelingen eine individuelle Kunstfertigkeit. Bei einem Notenstecher kommt das, was man Schule nennt, ebenso gut in Betracht wie bei einem Künstler; schon hieraus ist ersichtlich, dass ihm etwas eigenthümlich ist oder sein kann, was abzulernen und nachzumachen ist. Daraus folgt auch von selbst, dass der Notenstich gesetzlich geschützt und es also strafbar sein sollte, die noch am Markte und unter Verlagsrechten stehende Ausgabe eines andern Verlegers als Vorlage oder als Manuscript für einen Neustich zu benutzen. Jeder neuen Ausgabe sollte ein für diesen Zweck ausdrücklich hergerichteter Manuscript zu Grunde gelegt werden müssen, welches Manuscript als die wirkliche Stichvorlage auf Verlangen zu produciren wäre. Wie viele leichtfertige Concurrenz-Unternehmungen würden auf halbem Wege stecken bleiben, wenn das Gesetz so etwas vorschriebe! Nur dieses, die sorgfältige kritische Vergleichung der bisherigen Ausgaben und Herstellung einer vollkommeneren Edition, müsste unter der zu jeder Zeit erlaubten Vorbereitung verstanden werden, nicht aber die Anfertigung des Stiches,

der erst am Verfalltage zu beginnen hätte. Der Stich nimmt bei der Herstellung der Musik eine ganz andere Stellung ein, als der Satz bei dem Buchdruck; bei den jetzigen lithographischen und selbst photographischen Vervielfältigungsweisen hängt von dem Stiche nahezu Alles ab. Wer ihn copiren darf, der hat damit eine fremde Edition annectirt.

Dem Stiche voraus geht die Vorbereitung des Materials, die kritische Herstellung des Manuscripts. Es liegt in der Natur der Sache, dass die Resultate derselben bei der Musik stets viel weniger sichtbar werden, als in Schriftwerken. Anmerkungen unter der Musik sind nicht gebräuchlich und werden bei der besonders kostspieligen Umständlichkeit, welche dieselben veranlassen, auch niemals häufig zur Anwendung kommen können; man wird sich wesentlich immer darauf beschränken, das erkannte Richtige ohne ausführlichen Nachweis im Einzelnen stillschweigend in die Partitur aufzunehmen. Wer also die Musik eines sorgfältig vorbereiteten und schön hergestellten Werkes nachsticht, der eignet sich damit die ganze Edition an. Wir meinen, je weniger die kritischen und redactionellen Spuren kasserlich sichtbar werden können, desto mehr sollten sie vor Ausbeutung geschützt werden. Auf den Titeln verschiedener Breitkopf und Härtel'scher Ausgaben erblicken wir zwar die Warnungstafel: »Die Resultate der kritischen Vergleichung sind Eigenthum der Verlagshandlung, oder etwas Aehnliches; aber so lange die Editionen in ihrer ganzen Gestalt nicht auf die angegebene Weise geschützt sind, wird der Gierige sich durch eine solche Bemerkung wenig schrecken lassen. Er wird — wie ich in diesem Falle, und zwar als mitleidende Person, aus Erfahrung weiss — sich ein Exemplar verschreiben, Stecher Andern abespensig machen lassen und ohne irgendwelche weitere Vorbereitung ebenfalls eine Mendelssohn-Ausgabe beginnen. An einer solchen wird nun schon seit zwei Jahren gestochen, sogar in verschiedenen Formaten, die anfänglich sämtlich zum Stich kamen, nun aber zum Theil durch eine neue Verkleinerungs- oder Vergrösserungskunst, die Photo-Lithographie, bewerkstelligt werden. Vermuthlich sind aber noch mehrere andere Unternehmungen im Gange, die es ebenfalls auf Mendelssohn abgesehen haben. Ohne die Benutzung der in Rede stehenden Gesamtausgabe würden sie nicht weit kommen. Zum Dank für eine solche Benutzung üben sie einen künstlichen Druck auf diese Edition, der sich schon fühlbar macht, bevor die Concurrenzwerke noch erschienen sind.

Aber auch von der Rücksicht auf ein einzelnes Unternehmen vorläufig ganz abgesehen, sollte so etwas nicht statthaft sein. Es ist eine durchaus übel angebrachte Liberalität, welche nach keiner Hinsicht einen ersichtlichen Nutzen stiftet, wohl aber entschiedene Nachtheile verursacht. Hier steht uns allerdings das Vorurtheil entgegen, welches unbedingte Concurrenzfreiheit verlangt und Alles, was nun auftaucht, als die natürlichen, daher unvermeidlichen und insgesamt auch wohlthätigen Folgen derselben ansieht. Man blickt immer einseitig auf die Massen, sollte aber zunächst doch auf die Kunst, ihre Wissenschaft und ihr Gewerbe blicken und deren Interessen zu schützen suchen. Wenn nur erst diese gesichert sind, dann ist für das Wohl der Massen ebenfalls gesorgt. Welche Ansprüche kann denn die undefinirbare Masse eigentlich erheben, und welcher Nutzen kann daraus entstehen, wenn sie mit billiger und schlechterer Waare übersättigt wird? Diese Fragen scheint sich Niemand vorzulegen, gebannt von dem pecuniären Erfolge, den die Massenmusik-Drucker erzielt haben; der Respect vor dem grossen Haufen als solchem, vor der Menge der Menschen wie des Geldes, ist ja leider ein unerfreuliches Kennzeichen unserer Tage. Vor kaum zwei Jahrzehnten war es wenigstens in der Musik noch anders. »Mit Pfennig-Ausgaben concurriren wir nicht«, sagte der edle Dr. Härtel abweisend.

als der erste Pfennigdrucker mit grossem Erfolge auftrat. Er sagte es bei einem nicht recht geeigneten Anlasse, bei dem von mir kundgegebenen Wunsche, dass sie ihre grossen Schätze etwas mehr in Fluss bringen und auch dieser Concurrenz begegnen möchten: und ich darf annehmen, dass die Leiter jenes Hauses jetzt ebenfalls wünschen, ihre darauf gerichteten Maassnahmen zehn Jahre früher begonnen zu haben. Aber der eigentliche Sinn seiner Antwort war völlig der meinige. Es war der, dass eine Kunsthandlung, die ihrer Würde eingedenk bleibt, niemals die Meinung darf aufkommen lassen, als ob mit der Kunst Ausverkauf gehalten werden solle. Denn das ist der eigentliche Sinn der in den letzten 20 Jahren eingerissenen Schleuderei, welche das Publikum so unbedacht unterstützt hat. Sie bietet nicht das einzelne Werk feil, sondern gleichsam die Kunst; sie beutet das Vorhandene aus und entkräftet die Production, indem sie den Lebenden, die in der Kunst, sei es praktisch oder wissenschaftlich, thätig sind, jene materielle Beihilfe vorenthält, ohne welche kein dauerndes Wachstum in der Kunst möglich ist. Sie, diese Veranstalter der »Collectionen«, sind nicht Förderer, sondern lediglich Ausbeuter der Kunst; nicht Nährer sondern blos Zehrer derselben. Sie entziehen dem Acker die Frucht, ohne ihm wieder die Kraft zu neuen Ernten zu reichen. Sie machen sich ein Vermögen mit der gewerblichen Ausnutzung einer Kunst, für welche sie niemals das geringste gethan haben, ja die sie selbst in Hinsicht des Kunstgewerbes und Kunsthandels auf eine niedrige Stufe herabziehen. Von der Herstellung, die lediglich durch Handlangerarbeit zu Stande kommt, liegt das klar genug vor Augen; aber die musikhändlerische Seite solcher Collectionen ist wohl noch kläglicher. Da werden Pläne zur Verbreitung der Waare in's Werk gesetzt, die im Entwurf wie in der Ausführung — so drückte ein Bekannter sich aus, als er einmal hinter die Coulissen geschaut hatte — »wirklich genial sind, die zur Ehre des Betreffenden aber doch lieber verschwiegen werden sollen.« Wir sind auch nicht lüster nach Reclame-Enthüllungen; wir sehen die Resultate und können uns das weitere schon denken. Durch die Stösse solcher Pfennig-Bände, von denen der Inhalt weniger kostet als der Einband — entsprechend der vielleicht bei einer Verlosung gewonnenen Lithographie in einem Prunkrahmen —, ist der Musikvertrieb so herunter gekommen, dass es Einen anwidert, selbst in den besseren Sortimentshandlungen vom Geschäft zu sprechen.

Die Ueberproduction und Uebersättigung nun, welche durch solche Manipulationen zu wege gebracht ist, drückt zeitweilig das bessere Werk so gut und vielleicht noch mehr, als das werthlose; und da ist es Pflicht der Kritik, von ersterem den Schaden thunlichst abzuwenden. Aber selbst dann, wenn Alles seinen wünschenswerthen Fortgang hat, muss Jeder das Seine beitragen, dass dem gediegenen Werke, welches auf eignen Füßen steht und der Kunst zur Ehre wie zur Bereicherung dient, die Bahn frei gehalten werde. Das zu erstrebende Endziel muss immer bleiben, vollen gesetzlichen Schutz und Förderung denen zuzuwenden, die mit Fleiss und Wissen, mit Mühen und Opfern grosse Ausgaben zu Stande bringen, welche die Kunst der Gegenwart fördern und noch nach Jahrhunderten als rühmliche Beweise der Bestrebungen unserer Zeit gelten werden. Auch diese grosse Mendelssohn-Ausgabe gehört zu ihnen. Sie wird für ein Menschenalter und länger zugleich die einzige sein, welche, als auf selbständiger Benutzung der Quellen beruhend, in Betracht kommen kann, und sollte daher in dieser ganzen Zeit von den Kunstfreunden auch allein beachtet und gekauft werden.

Ueber die Zeit der Herstellung und Beendigung geben uns die angeführten »Mittheilungen« S. 57 eine wünschenswerthe Auskunft, welche wir hier zum Schlusse folgen lassen.

»Binnen 2 1/2 Jahren war es möglich das Revisionswerk und

die Drucklegung so äusstig zu fördern, dass bereits 16 vollständige Serien dem Publikum vorgelegt werden konnten. Nur die folgenden sieben Werke sind noch zu publiciren; von diesen unter der Presse:

Musik zu Oedipus in Kolonos von Sophokles. Op. 93. Partitur, Stimmen, Clavierauszug.

Heimkehr aus der Fremde. Liederspiel in einem Acte. Op. 89. Partitur, Orchesterstimmen, Clavierauszug.

Im Stich:

Musik zum Sommernachtstraum von Shakespeare. Op. 61.

In kritischer Revision:

Pianofortewerke. Viertes Band. Lieder ohne Worte.

Die Hochzeit des Camacho Op. 10. Paulus Op. 36. Elias Op. 70.

Binnen Jahresfrist sollen die gesammten Werke fertig vorliegen. Chr.

### Mattheson's Verzeichniss Hamburgischer Opern von 1678 bis 1728, gedruckt im „Musikalischen Patriot“, mit seinen handschriftlichen Fortsetzungen bis 1751, nebst Zusätzen und Berichtigungen.

(Schluss.)

160. *Diomeda*, im August. In's barmherzige Deutsche übersetzt von Antonio Pereni, Musik mehrentheils von Paulo Scalabrini.

Im September begab sich diese Bande nach Frankfurt, und ihr Aufenthalt in Hamburg hatte diesesmal etwa 14 Monat gewährt. In Frankfurt haben sie d. 27. September zum erstenmal gespielt, und nach Abzug aller Kosten einen reinen Gewinn von 2000 Gulden gehabt. Es sollen über 40 tausend Fremde in Frankfurt sein. Mingotti, der Unternehmer dieser Opern, zahlte für den Saal, wo er seine Schaubühne errichtet hat, 250 Gulden die Woche. Der kaiserliche Einzug und die Krönung sind Ursache davon. Im October stellten sie sich wieder in Hamburg ein und waren nur wenig bereichert worden.

161. *Giramondo*, opera bernasca, im November. Auf das schändlichste übersetzt von eben dem Pereni. Musik von verschiedenen Lappen.

162. *La Finta Cameriera*, opera bernasca. Musik von Gaetano Latilla, Uebersetzung vom Hrn. van Ghelen in Wien. Kurz vor Advent aufgeführt 1745.

163. *La Clemenza di Tito*, auf des Kaisers Geburtstag d. 8. December aufgeführt. Man gab Parterre 3 Mark. Herr Brookes hat einen Italiänischen Epilogum, und Herr Frans Darbes einen Prologum dazu gemacht, welchen Paulo Scalabrini in die Musik gesetzt. Sonst ist die Opera selbst von dem Abt Pietro Metastasio, die Composition von Johann Adolph Hase, königl. Poln. Kapellmeister, mit Untermischung verschiedener andern Arbeit.

[Anno] 1746.

164. *Grulle e Meschetta*, drei Zwischen-Spiele, d. 10. Januar aufgeführt. Den meisten Theil der Musik hat Domenico Paradisi, ein Neapolitaner, und die elende Uebersetzung Antonio Pereni gemacht.

165. *L'Arminio*. Musik grösstentheils von Paulo Scalabrini, in's Deutsche übersetzt von Hrn. N. N. in Brünn. Aufgeführt den 12. Jenner. Zwo neue Sängerrinnen, Cecilia Belvederi und Rosalba Buini, erschienen hiebei. Erbärmlich Zeug! Tullio colle Falangi soll heissen »Tullio mit denen Flottens«, Act 2, Sc. 2, und *Disfatte le Falangi*: »Zerreisset die Kettens« A. 3, Sc. 3.

FOYER DU THÉÂTRE NATIONAL DE L'OPÉRA  
PROGRAMME  
du  
CONCERT JOHANN STRAUSS  
Au profit  
de la Société de Bienfaisance Austro-Hongroise de Paris  
et de la Société d'Assistance Française de Vienne  
DONNÉ SOUS LE PATRONAGE  
de  
*Madame la Maréchale de Mac-Mahon*

Le Mardi 13 Mars 1877, à 10 heures précises du soir

1. OUVERTURE de la REINE INDIGO.
2. LA VIE D'ARTISTE.
3. VILLE ET CAMPAGNE, polka-masurka.
4. CAGLIOSTRO, valse.
5. BAVARDAGE, galop.
6. JOLI PRINTEMPS, valse de MATHUSALEM.
7. PIZZICATO-POLKA.
8. LE SANG VIENNOIS, valse.
9. MARCHE ÉGYPTIENNE.
10. LE BEAU DANUBE BLEU, valse.
11. VIF-ARGENT, galop.
12. AIMER, BOIRE, CHANTER, valse.

PRIX DU BILLET: 20 FRANCS

S'adresser, pour les billets, au secrétariat de l'ambassade d'Autriche, 7, rue Las-Cases; au MÉNESTREL, 2 bis, rue Vivienne, et chez les Dames patronnesses des deux Sociétés de bienfaisance Austro-Hongroise et Française, qui ont pour but de venir en aide aux Français malheureux à Vienne et aux Austro-Hongrois malheureux à Paris.

PARIS.—IMP. A. CHAN ET CE. 4288-7.



266. *La preziosa ridicola*, Intermezzo. Poesia del Sig<sup>ro</sup>. Marchese *Trotti* di Ferrara, Musica del Sig<sup>ro</sup>. *Orlandini* di Firenze. *Antonio Perani* hat sich abermal mit der Uebersetzung distinguirt. Aufgeführt d. 10. Februar bei sehr geringer Gesellschaft der Zuschauer.

267. *Temistocle*. Poesia del Sig<sup>ro</sup>. Abbate *Pietro Metastasio*, Poeta di Sua Maestà Ces. e Catt. Von dem Componisten wird nichts gesagt. Die Uebersetzung ist besser gerathen, doch der Uebersetzer ungenannt. Aufgeführt d. 16. Februar.

268. *La Gara, ossia la Pace degl' Erei*. Poesia del Sig<sup>ro</sup>. *Francesco Darbes*. La Musica del Sig<sup>ro</sup>. *Paolo Scalabrini*, dedicata al Sig<sup>ro</sup>. *Wich*. Aufgeführt d. 24. Febr.

269. *Il marito Giocatore e la moglie Bacchettona*, Intermezzi musicali. Eine Prager Arbeit. Aufgeführt in Hamburg d. 25. Februar.

In der Fastenzeit hielt *Mingotti* wöchentlich zwei Concerte in seinem Hause, zusammen zehn, an Subscribenten zu 2 Ducaten die Person, und er hatte deren 102.

270. *Angelica e Medora*, Opera pastorale. Poesia del Sig<sup>ro</sup>. Abbate *Metastasio*. Musica del Sig<sup>ro</sup>. *Paolo Scalabrini*, a riserva di diverse Arie d'altri Autori. Aufgeführt d. 25. April.

Im Mai gingen diese Operisten nach Lübeck, wo sie ein Theater für 300 Rthlr. errichtet haben.

#### [Anno] 1746

im Herbst kamen sie wieder in Hamburg an, hielten erstlich einige Concerte und endlich führten sie am 10. October auf

271. *La Partenope*, Poesie von S<sup>ro</sup>. *Silvio Stampiglia*, Musik . . . . . mit einem Vorspiel auf des Kaisers Namens- tag: *La virtù gareggiante*, und Tänzen statt der Zwischenspiele. Dedication an Graf Raab.

D. 17. October *Prologo* per l'Augusto Nome di Maria Teresa Imperadrice etc. Vor der Opera *Ipermestra*, s. No. 247. 249.

272. *Artaserse*, Musik von S<sup>ro</sup>. *Paolo Scalabrini*, Poesie . . . . . *La Rosa Costa* sang, nach ihrer Cöllnischen Reise, wieder zum ersten mal mit d. 26. Octbr.

*Didone*, s. No. 253.

273. *La finta Tedesca*, Intermezzo. Von *Hassens* Composition.

274. *Lucio vero*, Musik von *Scalabrini*.

#### [Anno] 1747.

275. *Il Temple di Melpomene*, auf Fastnacht d. 30. Februar zum ersten mal. Baron von *Barré*\*, ein Bruder der \*) Er ist der Verfasser der *Epitres diverses sur les sujets differens*, sein Bruder Reichspostmeister in Frankfurt, sie sollen Westphällinger von Abkunft sein.

hiesigen Kommandantin, hat das Werkgen in Französisch gemacht, ein Spanier, *Darbès*, hat es Italienisch übersetzt, ausser den Rollen der *Euterpe* und *Hammonia*, die Deutsch und von Hrn. *Hagedorn* übersetzt sein sollen. Musik von *Scalabrini*, *Telemann*, *Finacci*, *Hackmeister*, auch *Wich*. Die Oper hat viel Zulauf gehabt. Diese Opera von 2 Acten hat M<sup>r</sup>. *Mingotti* bei die 2000  $\mathcal{R}$  [M. 2400] eingebracht in 2 Aufführungen. *Minerva* machte M<sup>r</sup>. *Belveder*, *Mercurius* war M<sup>r</sup>. *Arragoni*, *Hammonia* M<sup>r</sup>. *Mingotti*, *Euterpe* M<sup>r</sup>. *Keiser*, *Talia* M<sup>r</sup>. *Beccaroni* (la *Buffa*), *Momus* M<sup>r</sup>. *Gajotti*, den *Fischer* M<sup>r</sup>. *Perenni*, *Terpsicore* Mad. *Buina*. Der Hr. von *Barré* steht in grossem Briefwechsel mit dem Könige von Preussen, gelehrter Sachen halber. *Darbès* ist der *Keiser* Schwiegersohn.

276. *Merope*. Musik von *Scalabrini*, d. 8. Febr. 1747 aufgeführt. Schöne Intrigue. Schlecht verdeutschet. *Scipio Maffei* wird von *Voltaire*, in seiner *Merope française*, Auteur de la *Merope* italienne genannt [die aber ein Drama war, kein Operntext].

277. *L'Addie delle Muse*, d. 16. Februar aufgeführt. Aus

vielen vorigen Opern zusammen geflickt: doch mit guter Wahl, wegen der Musik.

Darauf reiseten diese Leute nach Sachsen und Dänemark.

#### [Anno] 1748

kamen sie wieder in Hamburg an und

278. *Arsaces* wurde von ihnen d. 23. September aufgeführt. Die Musik dieser Oper war von verschiedenen Verfassern.

*Mingotti* und *Darbès* stellten sich bei mir ein, meine Zimmer zu miethen. Ich trug Bedenken, und sie nahmen ihre Wohnung in des sel. *Decani Kellinghusens* Haus zu 700  $\mathcal{R}$  [M. 840].

279. *La Clemenza di Tito* (vid. No. 263) folgte im October, so wie sie vor 3 Jahren gestellt war; nur andere Sänger und Sängerrinnen worunter zwei Deutsche: *Christoph von Hager* und *Mariana Pirker*.

280. *Bajazet*.

Damit am 7. November wieder aus. Und die Pantomimen fingen den 8. darauf an. Die Operisten aber reiseten nach Kopenhagen.

Endlich wurde das alte Opernhaus, so über 70 Jahr gestanden, auf dem *Kimbeckischen* Hause von der Wittve *Sentruppen* mit allen Maschinen öffentlich im Ausruf an einen Zimmermeister Namens *Marquard* um 3025  $\mathcal{R}$  Banco [M. 4537,50] verkauft. Solches geschah 1750 d. 7. Januarii.

#### [Anno] 1751

den 26. Octr. hergegen fing *Mingotti* abermal an italienische Opern aufzuführen und wählte dazu ein ehemaliges *Reithaus*, nahe am Stadtwall, nicht weit vom *Dragoner*stall: denn *Nicolini* wollte das alte Opernhaus für seine Pantomimen noch mit einer *Reparation* beehren und hatte solches, dem *Vernehmen* nach, an sich erhandelt.

[In den handschriftlichen Zusätzen des *Matthesonischen* Lebenslaufes in der *Ehrenpforte* wird diese Erneuerung der italienischen Oper im *Reithaus* ebenfalls berührt, der Anfang aber auf den 18. November verlegt —: »Die italienischen Opern fingen den 18. Novbr. wieder an, in einem Hause, wo zuvor eine *Reitschule* gewesen war. Und weil solche in eine gute Musikschule verwandelt worden, hat die Epoque hier nicht verschwiegen werden mögen.«] Chr.

### Opernaufführungen im Théâtre-Lyrique und in der komischen Oper zu Paris im Anfange des Jahres 1877.

*Martha*, von *Flotow*; das *Fest im Nachbardorfe*, von *Boieldieu*; *Aschenbrödel*, von *Nicolo*.

(Nach dem Französischen des Herrn *Reyer*.)

Bevor man die Wiederaufnahme der *Martha* im Théâtre-Lyrique genehmigte, scheint man sich mit der grossen Frage beschäftigt zu haben, ob der Herr Graf von *Flotow*, geboren zu *Teutendorf* im Mecklenburgischen, und in Folge dessen heutzutage preussischer Unterthan, diese Eigenschaft verloren oder beibehalten habe, indem er *Kammerherr* S. M. des Kaisers von Oesterreich geworden?

Auf welche Weise auch diese grosse Frage entschieden worden sein mag, die Wiederaufführung der *Martha* wurde genehmigt, und darin beruht das Wesentliche für das Théâtre-Lyrique, welches mit gutem Grunde darauf bestand, mittels der Vorstellungen dieser Oper eine fruchttragende Nachlese nach den Einnahmen aus *Paul und Virginie* sich zu verschaffen.

Wenn der Herr Graf von *Flotow* ein Preusse ist, mehr in Folge des Rechts der Eroberung als der Geburt, so ist er es doch kaum im Hinblick seiner Musik; ein Journal konnte deshalb geistreich in Bezug auf *Martha* sagen, sie sei »ein Pariser« Artikel, fabricirt von einem Mecklenburger, der sich als ita-

«lienischer Componist naturalisirt und nach einem französischen »Libretto ein englisches Sujet behandelt hat.«

Der Eklektiker Herr v. Flotow hat seine Studien in Paris unter Reicha's Leitung gemacht, und wenn es sich Deutschland zur Ehre anrechnet, ihn geboren zu haben, so kann sich Frankreich rühmen, ihm den Zutritt zu einer Laufbahn voll von Hindernissen und Gefahren eröffnet zu haben, indem es ihn mit jenen Gunstbezeugungen überhäufte, die es früherhin für fremde Componisten stets bereit hielt. Wenn es die letzteren jetzt weniger protegirt, so rührt dies davon her, dass sie der Protection offenbar nicht bedürfen, oder dass es weniger zu protegiren giebt.

Herr v. Flotow, der seine Werke in der komischen Oper, der Renaissance, bei den Italienern, auf dem Théâtre-Lyrique, auf der grossen Oper, kurz auf allen lyrischen Bühnen von Paris ohne Ausnahme zur Darstellung gebracht hat, verdankt zweifellos sehr viel seinem Talente, aber auch sehr viel seinen Verbindungen und der Mitarbeit des schwer vermissten Herrn v. Saint-Georges. Sein »Schatten« ist meines Wissens das letzte Werk, das aus dieser oft glücklichen gemeinschaftlichen Arbeit hervorgegangen ist; Martha ist das beste. Es ist wohl nicht nöthig, daran zu erinnern, dass der Stoff zu Martha dem Ballete Lady Henriette entlehnt ist, von dessen drei Acten der erste von Herrn v. Flotow, die beiden anderen von den Herren Burgmüller und Dedlovez geschrieben sind. Es war in der grossen Oper zu Paris, wo das Ballet Lady Henriette zum ersten Mal aufgeführt wurde, dagegen hatte die Oper in Wien drei bis vier Jahre später im Monate November mit Martha den Vortritt. Es verlief ein Zeitraum von zehn Jahren, bis die Partitur des Herrn v. Flotow, welche in Wien sowie in mehreren Städten Deutschlands sehr warm applaudirt worden war, in Paris auf der Bühne der Italiener aufgeführt wurde, wo ihr das Publikum einen sehr kühlen Empfang bereitete. Der bedeutende Erfolg der Martha in Frankreich datirt erst von der Aufführung dieses Werkes im Théâtre-Lyrique im Jahre 1865, wobei die Rolle der Martha von Mlle. Christine Nilsson gesungen wurde. Man hatte ein Ballet und die pathetische Romanze aus: *L'Âme en peine: Depuis le jour, que j'ai paré ma chaumière* hinzugefügt, wodurch sich ein Act mehr ergab.

Heutzutage erscheint Martha auf dem Théâtre-Lyrique in derselben Gestalt, jedoch mit ganz verschiedener Besetzung.

Weder Mlle. Christine Nilsson, noch Mlle. Dubois, welche zwei Jahre früher in den Trojanern in Carthago als Anna aufzutreten die Ehre hatte, noch die Herren Troy, Wartel, Michot treten auf; es erscheinen jetzt Mlle. Dalti und Herr Duchesne, Herr Gresse, der von der grossen Oper kommt, und Mlle. Engally, die wohl eines Tages dort hinkommen kann.

Andere Zeiten, andere Künstler! Wir wollen damit wahrlich nicht behaupten, dass die gegenwärtige Aufführung der Martha unter oder aber über jener von 1865 stehe. Es ist eine sehr zufriedenstellende Aufführung, indem der Director des Théâtre-Lyrique dabei seine ersten Kräfte verwendet hat. Möglich, dass dem hübschen Sopran der Mlle. Dalti bei gewissen Passagen die nöthige Fülle mangelt; möglich, dass die sonst so frische und sympathische Stimme des Herrn Duchesne in den hohen Lagen etwas fatiguit klingt; allein, ich wiederhole es, die Darsteller werden ihren Aufgaben gerecht, und das ist viel. Trotzdem bedünkt es uns, als ob Mme. Engally das Costüm und die Perrücke der blonden Nancy nicht mit solcher Leichtigkeit und Natürlichkeit trage, wie die pittoreske Ausstattung der Slavyn Mehala. Ich will nicht auf die schon so oft angestellte Analyse der Martha zurückkommen. Es sind immer dieselben Stücke, die am meisten goutirt und applaudirt werden: der Mägdle-Chor, die irländische Melodie, deren Begleitung mit grosser Feinheit instrumentirt ist; das Spinn-

Quartett, welches vom Publikum stets da capo verlangt wird; das Porterlied; das Finale des dritten Actes und Lyonel's pathetische Romanze: diese Stücke scheinen sonach die besten der Partitur zu sein.

Die Vorstellungen der Martha alterniren mit jenen von Paul und Virginie bis zu dem Tage, an dem der von den Musikfreunden mit solcher Ungeduld erwartete Klang des Geldes seinen Einzug halten wird.

Es handelt sich gegenwärtig darum, dem Théâtre-Lyrique eine neue Subvention zu bewilligen. Es dürfte daher angemessen sein, schon einige Zeit vorher zum zehnten, ja zum hundertsten Male darauf hinzuweisen, dass sich diese Bühne in einer höchst kritischen Lage und zwar am Vorabende einer Katastrophe befindet. Wäre es denn nicht besser, nachdem gegenwärtig die Nützlichkeit des Théâtre-Lyrique hinreichend dargethan ist, in definitiver Weise seine Zukunft sicher zu stellen, selbst um den Preis sehr grosser Opfer? Man spricht von einem beträchtlichen Deficit, dessen Deckung mit den eignen Hilfsmitteln dieser Bühne wohl nicht möglich ist. Wie kann mit einer solchen Kugel an den Füssen eine freie Bewegung stattfinden? Und kann sie wohl den Componisten, an welche sie sich wendet, andere als rein vom Zufall abhängende Bedingungen bieten? Mehrere Deputirte und einige Senatoren haben sich auch bereits diese Situation zu Herzen genommen und werden von den Kammern Hülfeleistung beanspruchen. Die Hülfeleistung wird aber energisch sein müssen, denn das Uebel ist gross. Besser wäre es, das Théâtre-Lyrique zu schliessen oder es seiner früheren Bestimmung zurück zu geben, als ihm nur dazu zu verhelfen, von einem Tage zum andern zu leben, indem man eine ungenügende Subvention ungenügend erhöht. Ich klage niemanden an, auch nicht Herrn Vizentini, der jung und unternehmend nur aus übertriebenem Eifer gefehlt hat. Aber man muss um jeden Preis aus einer unerträglichen Situation scheiden, sie liquidiren, wie man in der Geschäftssprache sagt; und mit der hierauf folgenden Ruhe und Zuversicht werden das Vertrauen und verlässige Zusagen zurückkehren. Man wird mit dem Théâtre-Lyrique Geld erwerben und zugleich die Kunst fördern. Aus der Vergangenheit besitzen wir Orpheus und Iphigenie in Tauris, die Zauberflöte und Figaro's Hochzeit, Oberon, Freischütz und Euryanthe, auch die Trojaner. Gern möchte ich wissen, was uns die Zukunft vorbehält. Es ist eine lange Liste von Meisterwerken, welche die gegenwärtige Generation kennen sollte und die sie nicht kennt. Man räume einen grossen Platz den lebenden Componisten ein, den jungen, für welche bekanntlich das Théâtre-Lyrique geschaffen wurde; aber man vergesse nicht, dass man im besonderen Interesse dieser und im Interesse aller von dem Repertoire die allseitig bewunderten grossen Werke nicht verbannen darf, eben so wenig wie jene, welche die Speculation geringschätziger Weise »unproductive Werke« nennt.

Die komische Oper setzt auf dem nämlichen Zettel Boieldieu und Nicolo »diese unversöhnlichen Feinde« neben einander. Sie hat das Fest im Nachbardorfe und einige Tage nachher Aschenbrödel wieder vorgenommen. In dem aus dem Jahre 1816 stammenden Feste im Nachbardorfe, das lustig seine sechzig Jahre auf dem Rücken trägt, haben der Bariton Boyer und Mme. Eigenschenk (Mlle. Lory) debüirt, deren man sich vielleicht als Zerline in der grossen Oper noch erinnert. Die Stimme des Herrn Boyer besitzt einen sehr sympathischen Klang, den er zu verwerthen weiss. Leider legt die zarte Gesundheit des jungen Sängers ihm grosse Zurückhaltung auf und hat sein Auftreten verzögert, nachdem er bereits vor einigen Jahren am Conservatorium in der Klasse des Hrn. Roger brillante Erfolge errungen hat. Mme. Eigenschenk ist ausgezeichnet musikalisch; sie singt mit Methode und Geschmack.

und wir wünschen ihr mehr Glück bei der komischen Oper als bei der grossen.

Herr Arthur Pougin citirt in einem von Boieldieu handelnden sehr interessanten Buche das Urtheil aus einer Zeitschrift jener Epoche (*Le Mémorial dramatique*) über die Musik und das Libretto des Festes im Nachbardorfe: »diese schlechte Copie von *Jeu de l'Amour et du Hasard* hat vielfach ein Gemurmel hervorgerufen; der heftigste Sturm aber wäre losgebrochen, wenn nicht die bezaubernde Musik des Hrn. Boieldieu die Zuhörer reichlich für die durch diese angebliche Dichtung verursachte Langweil entschädigt hätte!!! Allein sie haben sich ausgesprochen oder vielmehr Gerechtigkeit geübt, nachdem sich die Autoren zu erkennen gegeben hatten. Bei dem Namen des Herrn Sewrin ging das ärgste Pfeifen los, während der von Boieldieu unter einstimmigem Beifalle eines Parterres proclamiert wurde, das sich diesmal unparteiisch erwie.«

Neuerlich, auf die Gefahr hin, sich weniger unparteiisch zu erweisen, als das Publikum von 1816, begnügte es sich damit, über die Naivitäten der Dichtung zu lächeln und die gelungensten Stellen der Partitur zu beklatschen; zunächst die Ouvertüre; dann die artigen Couplets in Bolero-Form, welche den ersten Act eröffnen, das Terzett, das Lied des Betrunknen, das Quartett im zweiten Acte, das berühmte Duett: *Attraitis d'icains, simple parure*, und die nicht weniger berühmte Cavatine: *Simple, innocente et joliette*, mit welcher, sagt uns Herr Pougin, Martin ganz Paris herbeilockte. Seitdem wird ganz Paris von weniger naiven, weniger reizenden und weniger gut erfundenen Melodien und von Sängern angezogen, die nicht so viel werth sind.

Auch Aschenbrödel war einfach und niedlich. Nun aber hat man ihr, um sie zu verschönern, ihre Einfachheit abgestreift. Jene magern Damen vergleichbar, deren Magerkeit durch Falbeln und andere Zuthaten der Toilette nur noch mehr hervorgehoben wird, scheint uns die kleine Aschenbrödel in ihrem neuen Aufputz nur um so schwächtiger: ihr weiter Pantoffel ist zu gross für ihren kleinen Fuss. Die Posunen des Herrn Adolph Adam waren noch nicht genug, man hat der Partitur auch noch ein Ballet hinzugefügt, ein Ballet aus der Zeit Ludwig's XIV. Mit allen möglichen veralteten Tänzen, Pfauentritten, Canarien, Gavotten und Rigaudons, Passacailles etc. von Mion und Desmaret, von Hossec und Lully. Diese Passacaille ist genommen aus: *L'Année galante*, diese Canarie aus *Armida*, diese Gavotte aus einem der Königsballette, dieser Pfauentritt ist ein für die Dauphins componirtes Lied, die Rigaudons sind aus *Circe*, alles das verjüngt durch die Instrumentation des Herrn de Lajarte und zum Rahmen für ein ganz regelrechtes Divertissement dienend.

Man sieht dabei brillante Costüme und Tänzerinnen mit langen Kleidern, was viel nobler und graziöser aussieht, als die rosenfarbenen Binden und kurzen Jacken unserer Ballerinnen. Nachdem ich aber nun gegen diese Manie zu arrangiren oder zu derangiren, in welcher die Directoren stets unterstützt zu werden sicher sind, Protest eingelegt habe, stehe ich nicht an, zu erklären, dass das Ballet in der Aschenbrödel eine sehr angenehme Zerstreuung und ein Schauspiel gewährt, dem selbst der grosse König mit Vergnügen angewohnt haben würde.

Aschenbrödel hatte Anfangs einen Erfolg, den Fétis als übertrieben qualificirt, da ihm das Werk von Nicolo den Beifall, ja den Enthusiasmus des Publikums wenig zu rechtfertigen scheint. Die Darsteller mochten wohl daran grossen Antheil haben: dieselben waren Solié, Paul, Lesage, Mme. Duret, Mlle. Regnault und Mme. St. Aubin. Heutzutage werden die Hauptrollen von den Herren Nicot, Legrand, Villard und von den Damen Franc-Duvernoy, Chevalier und Julia Potel gegeben. Mlle. Julia Potel ist die Tochter des ausgezeichneten Darstellers an der komischen Oper. Sie debütierte in der Rolle

der Aschenbrödel. Ihre etwas schwache Stimme hat einen hübschen Klang und schmiegt sich allen gesanglichen Schwierigkeiten leicht an. Mlle. Potel singt mit Geschmack und vocalisirt gut; das ist das mindeste, was man von einer Schülerin der Mme. Carvalho zu erwarten hat.

Der Enthusiasmus des Publikums hat sich nur durch einige schwache Beifallsbezeugungen kundgegeben, und den Blechinstrumenten wurde es sauer, die Monotonie der Partitur zu unterbrechen. Das Ballet hatte, Dank seiner reichen und geschmackvollen Inszenirung, mehr Erfolg als alles Uebrige. Herr Nicot gab die Romanze: *O seze aimable mais trompeur!* ganz vollendet. Herr Villard sang sehr einfach und mit getragener Stimme das Lied des Alidor:

*Conservez bien cette bonté,  
Cet heureux don de la nature;*

und Mlle. Julia Potel wusste den Ausdruck vollständiger Natürlichkeit und Anmuth in die berühmte Romanze des ersten Actes zu legen: *Je suis modeste et soumise*

obwohl sie nur drei Couplets enthält.

»Gott wird, so hoffe ich, die kleine Aschenbrödel beschützen.« Fügen wir, um niemanden unzufrieden zu machen, noch bei, dass das Terzett im dritten Acte: *Vous l'épouserez* von den drei Töchtern des Baron Montefiascone Aschenbrödel, Clorinde und Thisbe mit viel Schwung ausgeführt wurde.

Der Schummerchor am Anfange des zweiten Actes wird nach dem Aufziehen des Vorhanges in den Coullissen gesungen, und die Wirkung dieses von zwei Clarinetten, Horn und Harfe begleiteten Stückes ist ganz reizend.

Wir können darüber beruhigt sein, dass der Erfolg der Aschenbrödel eben so wenig als der des Festes im Nachbardorfe das Einstudiren der neuen Oper von Gounod: *Cinq-Mars* aufhalten, und *Cinq-Mars* neben dem Titel vielleicht auch der Aufführungstag sein dürfte. L. v. St.

## Berichte.

Elbing, 18. April.

Nach unserm letzten Bericht haben uns Herr Betz (Berlin) mit einem Concerte, in dem er mit seinen herrlichen Mitteln Lieder und Balladen vortrug, Miska Hauser mit zwei Violinconcerten, und von hiesigen Vereinen der neue Gesangsverein (Dirigent Herr Leu) mit einer wohl vorbereiteten Aufführung der »Schönen Melusine« von Hoffmann, der Kirchenchor mit einem Concert für die Ueberschwemmten, worin meist A Capella-Gesänge vorgetragen wurden, und am Charfreitage mit einer mustergiltigen Aufführung des Graunschönen »Tod Jesu« in der Marienkirche erfreut. Daneben sind noch hervorzuheben mehrere Trio-Soireen der Herren Brüder Leu und des Herrn Holstein. — Am Palmsonntage begann die Danziger Oper hier ein Gesamtgastspiel, welches sie bis zum 15. April fortsetzte.

Wir haben also an Gelegenheit, Musik zu geniessen, keinen Mangel gehabt. Von den meist guten Sängern der Oper hob sich aber recht bald als besonders hervorragend der Bassist Herr Speith ab, welcher von hieraus nach Hannover gegangen ist, um in sein Engagement bei dem dortigen Hoftheater einzutreten. Abgesehen davon, dass er ein vortrefflicher Darsteller ist und zwar gleich gut im komischen wie im seriösen Fach, so documentirten seine Gesangsleistungen als Figaro, Leporello, Baptista (in der Goet'schen Oper der »Widerspänstigen Zühmung«), Marcel Cardinal (in der »Jüdin«) und als Sarastro, ihn als wahren Künstler. Seine schöne, in jeder Tonlage wohlklingende, überraschend leicht ansprechende, volle, weiche und doch markige echte Bassstimme hat einen Umfang von mehr als zwei Octaven, seine Tonbildung ist von jeder Unart frei, die Textausprache edel und deutlich, ohne dem Ton Abbruch zu thun, und seine Auffassung und sein stets stillvoller Vortrag geben Zeugnis von einer bedeutenden Geistesbildung. Referent hat vielfach Gelegenheit gehabt, ihn auch ausserhalb der Oper Basspartien aus Händel'schen Oratorien (zum grossen Theile auch solche, die Herr Speith nicht kannte, wie Herakles, Polyphem, Harpax, den zweiten Richter in der Susanna) singen zu hören, und war erfreut über die durchaus edle und würdevolle Wiedergabe. Wenn Herr Speith sich diesem Gebiete mit Fleiss zuwendet, so zweifeln wir nicht, dass er in Kurzem der hervorragendste Interpret der Basspartien in den Oratorien Händel's sein wird.

# ANZEIGER.

[95] In unserem Verlage erschien:

## 3<sup>TE</sup>ME CONCERTO

pour le Piano avec Accompagnement d'Orchestre ou d'un second Piano

par  
**ANTOINE RUBINSTEIN.**

Op. 45.

Edition nouvellement revue par l'Auteur.

Partition d'Orchestre . . . . .	Pr. 10 Mark netto.
Parties d'Orchestre . . . . .	- 10 -
Pour deux Pianos (Zur Ausführung gehören 2 Exemplare) . . . . .	- 12 -
Edition pour Piano seul . . . . .	- 6,50 -

Berlin.

**ED. BOTE & G. BOCK.**  
KÖNIGLICHE HOF-MUSIKHANDLUNG.

[96] Im Verlage von Ernst Julius Günther in Leipzig ist erschienen:

**Ludwig Nohl, Beethoven's Leben.** 3 Bände in 4 Abtheilungen. Broschirt 30 Mark. Elegant gebunden in 4 Ganzleinwandbände 34 Mark.

— **Beethoven's Brevier.** Sammlung der von ihm selbst ausgezogenen oder angemerkten Stellen aus Dichtern und Schriftstellern alter und neuer Zeit. Mit dem Portrait Beethoven's. Elegant gebunden mit Goldschnitt 4 Mark.

— **Eine stille Liebe zu Beethoven.** Nach dem Tagebuche einer jungen Dame. Elegant gebunden mit Goldschnitt 5 Mark.

— **Mozart's Leben.** Für die Gebildeten aller Stände erzählt. Mit vier Portraits in Holzschnitt, einem Kupferstich und einigen Musikbeilagen. Zweite vermehrte und verbesserte Aufl. Broschirt 6 Mark. Elegant gebunden 7 Mark 50 Pf.

## Orchester-Werke

[97] von **Niels W. Gade.**

Op. 10. **Symphonie** No. 2. E. Partitur M. 45. — Stimmen M. 18. —

Op. 14. **Ouverture** No. 3. C. Partitur (geschrieben) n. M. 9. 80. Stimmen M. 9. —

Op. 15. **Symphonie** No. 3. Am. Part. M. 45. — Stimmen M. 18. —

Op. 25. **Symphonie** No. 5. Dm. Part. M. 45. — Stimmen M. 24. —

Op. 37. **Hamlet** Concert-Ouverture. Part. M. 5. — Stimmen M. 10. —

Op. 45. **Symphonie** No. 7. F. Partitur M. 48. — Stimmen M. 24. —

Op. 53. **Revelletten.** Vier Orchesterstücke für Streichinstrumente. Partitur M. 4. — Stimmen M. 5. 50.

**Nachklänge von Ossian.** Concert-Ouverture. Partitur M. 4. 50. Stimmen M. 7. 50.

Verlag von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

**PREIS 1 MARK . . . . . PREIS 60 XRI**

**Dr. Airy's Naturheilmedicin**

Illustrirte Ausgabe, kann allen Kranken mit Recht als ein vorzügliches populär-medizinisches Werk empfohlen werden. — Vorrätig in allen Buchhandlungen.

In Richter's Verlagsanstalt, Leipzig, erschien:

**Germanische Göttersage**

von  
[98] **E. Bratuscheck,**

(Prof. an der Universität Gießen).

Preis feingebd. 4 M.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

[99] Soeben wurde ausgegeben:

## Nachtbilder.

Zehn Charakterstücke für Klavier

von  
**Theodor Kirchner.**

Op. 25.

Zwei Hefte à M. 3. 50.

Leipzig, April 1877.

Breitkopf & Härtel.

[100]

Fünf

## DIVERTISSEMENTS

für

**2 Oboen, 2 Hörner und 2 Fagotte**

componirt

von

**W. A. MOZART.**

Für Pianoforte und Violine

bearbeitet

von

**H. M. Schletterer.**

**No. 1 in F. No. 2 in B. No. 3 in Es.**

Pr. 2 M.

Pr. 2 M. 50 Pf.

Pr. 2 M.

**No. 4 in F. No. 5 in B.**

Pr. 2 M. 50 Pf.

Pr. 2 M. 50 Pf.

Soeben erschienen noch folgende Ausgaben:

**Mozart, W. A., Fünf Divertissements.** Ausgabe für Pianoforte und Clarinette. No. 1. 2 M. No. 2. 2 M. 50 Pf. No. 3. 2 M. No. 4. 2 M. 50 Pf. No. 5. 2 M. 50 Pf.

— Ausgabe für Pianoforte und Oboe. No. 1. 2 M. No. 2. 2 M. 50 Pf. No. 3. 2 M.

— Ausgabe für Pianoforte und Flöte. No. 1. 2 M. No. 2. 2 M. 50 Pf. Nr. 3. 2 M.

Leipzig und Winterthur, **J. Rieter-Biedermann.**

[101] Im Verlage von **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur ist erschienen und kann durch jede Buch- oder Musikalienhandlung bezogen werden:

**Nottebohm, Gustav, Beethoven's Studien.** Erster Band. Beethoven's Unterricht bei J. Haydn, Albrechtsberger und Salieri. Preis netto 12 Mark.

— **Beethoveniana.** Aufsätze und Mittheilungen. Preis netto 7 Mark.

Verleger: **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 9. Mai 1877.

Nr. 19.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Die Aufführungen Händel'scher Werke im Krystallpalast bei London. (Handel Festivals.) — Franz Lachner. (Geschrieben zu seinem 75. Geburtstag.) — Berichte (Leipzig). — Nachrichten und Bemerkungen. — Anzeiger.

## Die Aufführungen Händel'scher Werke im Krystallpalast bei London.

(Handel Festivals.)

In diesem Jahre werden die bekannten Händelfeste im Krystallpalast abermals stattfinden. Sie wiederholen sich alle drei Jahre, und jetzt ist es schon das sechste Mal, dass sie an die Reihe kommen. Dieselben werden immer in der zweiten Hälfte des Juni abgehalten; diesmal am 22., 25., 27. und 29. Sie sind an Massenleistungen das Grösste, was man bisher erlebt hat, und ihr Einfluss auf die Concertaufführungen der übrigen Länder ist sehr erheblich gewesen. Es möchte daher wohl an der Zeit sein, ein Wort im Allgemeinen über sie zu sagen.

Wir knüpfen dies an das neueste Programm<sup>\*)</sup>, welches unlängst versandt wurde. In demselben ist eine allgemeine Einleitung vorangestellt, die bis Seite 21 geht, sodann folgen geschäftliche Mittheilungen. Solche Einleitungen waren auch allen früheren Programmen vorgesetzt und meistens noch ausführlichere, als bei dem gegenwärtigen; auch in dieser Hinsicht erscheinen also die Festvorbereitungen in bescheidenerer Gestalt als früher. Die grosse Periode, die Blüthezeit des Krystallpalastes ist überhaupt vorüber. Ob sie jemals wiederkehren wird? Die Hoffnungen sind gewiss gering; das Unternehmen befindet sich in einer Krisis, deren Ende nicht abzusehen ist. Das Concurrnz-Unternehmen der letzten Jahre, der Alexandra-Palast, hat seinem älteren Bruder erheblich geschadet und ist selber dabei zu Grunde gegangen. »Der Alexandrapalast ist bankrott«, schreibt uns ein Londoner Freund, »aber der Krystallpalast ist noch nicht bankrott«. Kürzer lässt sich die Lage nicht bezeichnen. Eine Dividende ist in dem letzten Jahre nicht vertheilt, und die Zeitungen fangen an das »Krystallpalast-Problem« zu bearbeiten — ein böses Zeichen! Die musikalischen Zeitungen nehmen besonderen Antheil daran — wir machen namentlich auf einen Artikel in der »Musical Times«<sup>\*\*)</sup> aufmerksam — und sind in der That auch hervorragend dabei betheilig, denn mit der Musik sind nicht nur die schönsten Dividenden gewonnen, sondern der Palast ist durch sie, und sie wieder durch ihn, so in Aufnahme gekommen, dass die Zuneigung eine gegenseitige sein muss. Wäre die Entfernung von London weniger beträchtlich, so würde auch längst ein stehendes Theater mit den sonstigen Vergnügungen ver-

bunden sein; es ist wohl oft die Rede davon gewesen und man hat sich einige Male zu der Aufführung von beliebten Opern aufgeschwungen, aber nur um, wie ein fliegender Fisch, schnell wieder in das gewöhnliche Element zu versinken. Zum Theater gehört Lampenlicht und Zeit: ein solches Vergnügen kann jeder Londoner näher und unvergleichlich besser haben; wer nach dem Palast in Sydenham reist, der will seinen Tag möglichst im Freien oder Halbfreien und in reicher Abwechslung verbringen. Concertmusik ist sehr hübsch, eine Stunde oder so ruht man gern aus, namentlich wenn schöne Stücke oder gute Virtuosen zu hören sind; aber Theateraufführungen sind und bleiben städtische Vergnügungen. Der selige Alexandrapalast hat ebenfalls die Musik sehr reichlich zu Hilfe gerufen, aber nur in Concerten; an ein Theater hat er auch in seiner grössten Noth nicht gedacht. Einigemale ist die Noth durch die Zeitungen gelaufen, die Krystallpalast-Gesellschaft plane den Bau eines besonderen Theaters für Wagner's Nibelungen, und es mag immerhin sein, dass sie in ihrer Quellenaufspürung zur Erlangung neuer Dividenden auch die Möglichkeit eines solchen Unternehmens ernstlich erwogen hat. Aber bis zur Ausführung ist noch ein weiter Weg, und sollte dieselbe jemals mehr als bloß vorübergehend in's Auge gefasst werden, so müssten die betreffenden Werke in einem weit höheren Masse dem englischen Publikum vertraut und werth geworden sein, als zur Zeit der Fall ist. Concerte sind die einzige Form, in welcher die Musik dauernd hier erscheinen kann.

Das »Problem«, welches in den Zeitungen ventilirt wird, ist besonders deshalb so entwickelt, weil das gigantische Unternehmen zwei Interessen fördern soll, welche schwer oder nur vorübergehend zusammen gehen. Es soll das angelegte Geld nutzbringend verworthen, möglichst hohe Dividenden zahlen und zugleich einen gewissen instructiven Zweck verfolgen durch Vorführung von Werken der Kunst. Die letztere Aufgabe ist dem Palast durch seinen Ursprung überkommen als Herberge der ersten Weltausstellung von 1851, und die Stimmen in den Zeitungen erheben sich sehr nachdrücklich dafür, dass er dieser seiner Mission für Volkabildung eingedenk bleibe und dass bei allen Plänen zu seiner Reorganisation hierauf vornämlich Rücksicht genommen werde. Popularisirung der Kunst zum Zwecke allgemeiner Bildung ist die Parole unserer Zeit, klingt auch recht schön. Bei jedem Dinge kommt es aber schliesslich darauf an, ob und wie es auszuführen ist. In dieser Hinsicht bietet ein dauerndes Institut, welches auf Action schwebt, die grössten Schwierigkeiten dar. Werke der Kunst, wirkliche echte Originale, in genügender Vollständigkeit erworben und conservativ verwaltet kann nur der Staat; ein Museum geht

<sup>\*)</sup> The sixth triennial Handel Festival, June 22, 25, 27, 29. 1877. Programme of Arrangements. The Crystal Palace Company. Sydenham 1877. 28 Seiten 8.

<sup>\*\*)</sup> The Musical Times vom 4. März 1877. London bei Novello, Ewer & Co.

weit über den Verstand und die Mittel eines Millionärs, wie viel mehr über die einer Actiengesellschaft. Man muss sich daher mit Copien begnügen, die zum Zwecke einträglicher Schausstellung möglichst in die Augen fallend und dabei möglichst billig gemacht werden. Das Resultat kann man sich denken, es liegt auch bei vielen derartigen Unternehmungen in deutlichen Beispielen vor, aber wohl nirgends so handgreiflich wie bei dem Krystallpalast. Wenn über die »Kunstwerke«, welche jener Koloss beherbergt, Auction gehalten würde, so kämen Verpackung und Fracht bei mancher Status wohl der gebotenen Summe ziemlich gleich. Was solche Lappalien der bildenden Kunst in einer Stadt wie London werth sind, wo die Originale im Britischen Museum vor Augen stehen, braucht nicht weiter auseinander gesetzt zu werden. Hiermit war also auf die Dauer das Publikum nicht anzuziehen. Kunstgewerbliche Sammlungen und Ausstellungen hätten allerdings eine reiche Quelle der Anziehung wie der Belehrung dargeboten, wenn nicht in dem Kensington Museum ein furchtbarer Rival erwachsen wäre, der seit 1860 das Gedeihen aller ähnlichen Bestrebungen dort unmöglich machte. Dieses Kensington Museum, vom Prinzen Albert als dauernde Fortsetzung der ersten Weltausstellung gegründet, bietet an Schätzen und Belehrungen alles, was die Krystallpalast-Gesellschaft zu leisten nur versprach und vorgehens erstrebte. Wäre jenes herrliche Museum in Jahresfrist, statt in acht Jahren, zu Stande gekommen und eröffnet, so würden wir von einem Krystallpalast in Sydenham, zwei deutsche Meilen von London entfernt, vielleicht nie etwas gehört haben; jedenfalls wäre etwas anderes daraus geworden. Gelegentliche Ausstellungen von Blumen, Thieren und dergleichen sind sehr erfolgreich gewesen, würden aber nur dann nachhaltigen Nutzen bringen, wenn der Krystallpalast die Domaine für alles Gewerbliche sich gesichert hätte. Jetzt zersplittert es sich und was für das eine Jahr mit Erfolg unternommen ist, bietet damit nicht die geringste Gewähr für das Gelingen im andern. Von sonstigen Versuchen ist noch weniger zu sagen; wir wollen sie nicht einmal bei Namen nennen. Das vor Jahren hergerichtete Aquarium thut seine Dienste; aber kaum hat es sich ein wenig eingebürgert, so entsteht mitten in London, einige hundert Schritte vom Parlamentsgebäude entfernt, ein riesiges »Aquarium und Wintergarten«. In athemloser Hast muss es also weiter gehen, und was das Ende sein wird, kann man sich leicht sagen.

Von Allem ist es daher schliesslich allein die Musik, welche sich als Helferin in aller Noth bewährt. Wie sehr man auf dieselbe angewiesen ist, hat auch das genannte Londoner Aquarium erfahren, welches seinen »Wintergarten« nur mit Hilfe von Concerten nebst daran schliessendem Hokuspokus Tag um Tag interessant machen konnte. Für den Krystallpalast war es geradezu entscheidend, dass er rechtzeitig in eine grosse musikalische Bahn einlenkte; ohne die Musik würde er weder einen so langen und verhältnissmässig glänzenden Bestand noch eine solche Bedeutung erlangt haben. Wir müssen sagen: eine geschichtliche Bedeutung für die Musik, oder richtiger gesagt: für musikalische Concerte. Den Drang nach Massenbewegung und -Wirkung, der in unserer Zeit liegt, brachte er in der Musik am vollkommensten zum Ausdruck; dadurch ist sein Name in Aller Mund gekommen und sein Verfahren hat für ähnliche Unternehmungen in andern Ländern eine maassgebende Bedeutung erlangt, soweit solches bei den abweichenden Verhältnissen möglich sein kann.

Was der Krystallpalast im Musikalischen leistete, knüpft sich wesentlich an einen einzigen Gesangsverein, die Londoner *Sacred Harmonic Society*, welcher in den Jahren seine volle Ausbildung erlangte, als der Palast errichtet wurde. Und in jenem Verein war es hauptsächlich wieder eine einzelne Persönlichkeit, die den genannten Verein mit dieser Gesellschaft zu verbinden wusste: der verstorbene Robert K. Bowley,

ein Schuster. Als Kassenmeister der *Sacred Harmonic Society* offenbarte er zuerst seine organisatorischen Fähigkeiten, und in diesem Amte traf er 1857 mit den Directoren des Krystallpalastes das Abkommen, drei Aufführungen von Händel's Oratorien im grössten Maassstabe dort zu veranstalten unter Hinzuziehung aller erreichbaren musikalischen Kräfte des Landes an Sängern wie an Spielern. Die erfolgreiche Ausführung wurde dadurch erleichtert, vielleicht erst möglich gemacht, dass jener Verein in Signor Michael Costa einen Dirigenten besass, dessen Fähigkeiten denen des Bowley gleich waren. Beide zusammen hat man daher als die eigentlichen Veranstalter dieser grossen Concerte anzusehen; beide haben auch an Ehren und Gewinn ihr reichlich Theil davon erhalten.

Die Aufführungen von 1857 kündigten sich an als eine prüfende Vorfeier zu denjenigen, welche zwei Jahre später zur Feier des hundertjährigen Todestages von Händel stattfinden sollten und auch wirklich stattgefunden haben. Beide waren wesentlich gleich, auch die Werke waren fast genau dieselben; nur die Zahl der Mitwirkenden hatte sich 1859 um etwa tausend gesteigert und die der Hörer um mehrere tausend. Die genauen Zahlen sind seiner Zeit aller Orten zu lesen gewesen, thun aber wenig zur Sache; es genügt zu wissen, dass die höchste Zahl der Ausführenden etwa 4000, die der Hörer einmal (1859 bei Israel in Aegypten) 27000 oder einige darüber betrug. Solche unerhörte Mengen waren niemals bei musikalischen Aufführungen versammelt gewesen, was die Unternehmer natürlich nicht versäumten, im Trompetentone aller Welt mitzutheilen. Es erschien auch zauberhaft, wenn man auf das Aeussere sah; fast noch mehr Verwunderung, als die Menge selbst, musste die vollendete Einordnung derselben erregen. Da gab es kein Gedränge, kein Verlieren der Plätze und keine Unbequemlichkeit auf denselben: überall fand man noch Weg und Raum, geschickte Führer und bequeme Sitze, und zwischen den Mengen waren breite Wege gelassen, auf denen Textverkäufer und Novello's blaubehäuderte Knaben mit der Musik Jedermanns Wünsche erfüllen konnten; ja selbst Kübel mit Blatt- und Blumenpflanzen durchbrachen anmuthig die Reihen der Hörer: man sass halbwegs im Grünen. War unter solchen Umständen gute Musik möglich — ein Thor wahrlich, der sie noch in der herkömmlich beschränkten Weise hätte hören mögen! Der musterhaften Einordnung der Hörer entsprach die vorzügliche Leitung der Ausführenden. Signor Costa bewies sich als ein ganzer Meister in der Bändigung der Massen. Da gab es kein Misslingen, keinen Unfall, keine peinliche Störung; alles verlief in unfehlbarer Sicherheit. Nimmt man nun hinzu die Wirkung einer so geordneten Menge auf das Auge und die einer so geleiteten Sänger- und Musikerschaar auf das Ohr, so ist es begreiflich, wie die Berichte der Tageszeitungen im Dithyrambenstil einer erreichten idealen Vollendung Loblieder singen konnten. Die Krystallpalast-Concerte hatten sich mit einem Male ihre Stellung in der Welt errungen, selbstverständlich nicht, um nun für immer wieder zu verschwinden. Man beschloss sofort, sie von drei zu drei Jahren zu erneuern, und dieser Beschluss ist in den Jahren 1862, 1865, 1868, 1874, 1874 auch ohne Unterbrechung wie ohne Störung mit entsprechendem Erfolge ausgeführt. Der dreijährigen Periode wegen nennt man die Aufführungen »*Triennial Handel Festivals*«. Im Juni dieses Jahres kommt also die sechste Wiederholung an die Reihe.

Bowley, der technische Leiter des Ganzen, machte durch die über alle Erwartung gelingende Ausführung sein Glück; wenn man es ein Glück für ihn nennen kann, dass er bald nach der eigentlichen Händelfeier von 1859 zum technischen Director des ganzen Krystallpalastes erwählt wurde. Er ist bereits gestorben und zwar unter gewaltsamen Umständen (er wurde im Wasser gefunden), die es als fraglich erscheinen lassen, ob er

sich in dieser neuen Stellung in Sydenham so glücklich geföhlt hat, wie früher bei seinem Leisten im Häuschen auf dem Charing Cross-Platze in London. Michel Costa, seinem musikalischen Genossen, der noch lebt, wurde eine ähnliche Rang-erhöhung zu Theil. Die Königin verlieh ihm vor mehreren Jahren den persönlichen Adel: ohne die berühmten Händel-aufführungen würde er niemals ein solches Resultat erreicht haben. Auch noch in anderer Weise sind beide verwandt, wenn man das vergleicht, was sie auf Anregung Händel's geschrieben haben. Bowley schrieb zu den von ihm verfassten Programmen oder Aufführungs-Ankündigungen lange Einleitungen, welche ausser statistischen Angaben über Sänger und Spieler, Hörer und Einnahmen auch biographische Nachrichten über Händel nebst wortreichen hochklingenden Bemerkungen über seine Kunst enthalten, die bei aller Leerheit und Beschränktheit doch sehr geschickt abgefasst sind. Ein Gleiches lässt sich von Costa sagen. Bei der steten Uebung gewisser Händel'scher Werke prägten sich ihm auch gewisse Schlagmomente ein, und diese ahmte er dann in eignen Compositionen nach, die er ebenfalls Oratorien nannte und, soweit sein Arm reichte, fleissig zur Aufführung brachte. Aber ein musikalischer Schriftsteller ist dadurch weder der Eine geworden, noch ein anerkannter Oratorien-Componist der Andere; sie liefern uns beide nur den Bombast, den obenhin abgeschöpften Effect.

Bowley's Einleitungen oder Vorreden sind in ihrer eigenthümlichen Art, wenn auch nicht in ganzer Länge, in den nach seinem Ableben erschienenen Fest-Programmen fortgesetzt. Auch die diesjährige Festschrift weist eine solche Vorrede auf, und wir werden uns aus verschiedenen Ursachen etwas näher damit befassen. Bingang's derselben wird bemerkt, dass es nicht wünschenswerth sei, derartige Feste zu oft zu feiern, also nicht etwa jedes Jahr statt alle drei Jahre. Die jährliche Wiederholung ist sicherlich sehr oft in Erwägung gezogen, namentlich in der letzten Zeit wo die andern Einnahmen so ungenügend waren. Aber es ist gewiss richtig, diesen bisherigen sichersten und reichsten Gewinn nicht durch kürzere Fristen zu schmälern. Etwas ganz anderes ist es, wenn es der Krystallpalast-Gesellschaft gelungen wäre, nicht nur für Massencconcerte mit Hülfe Händel'scher Werke, sondern für das Verständniss Händel'scher Musik überhaupt eine neue Epoche zu begründen. Dieses war aber in keiner Weise der Fall, und dadurch, dass es nicht geschah, ist das endliche Schicksal oder der Verfall dieser grossen Concerte in nicht allzu ferner Zeit besiegelt. Sie haben sich nicht zu entwickeln, im Verlaufe der Aufführungen nichts Neues zu bringen vermocht; es blieben lediglich Wiederholungen dessen, was gleich anfangs zusammen gestellt wurde. Von den drei Aufführungen wird die erste von dem Messias, die letzte von Israel in Beschlag genommen, die mittlere aber durch Effectstücke aus verschiedenen Oratorien zusammen gesetzt. Diese letzteren wechseln beständig etwas, hin und wieder ist auch wohl ein ganzes Werk geringeren Umfanges an jenem zweiten Tage aufgeführt, z. B. das Dettinger Te Deum; aber die schüchternen Versuche sollen nur um so fester das Axiom bewiesen haben, dass ausser Israel und Messias kein ganzes Oratorium in dem Glanze dieser Feste sich sonnen darf. Ist dies wirklich bewiesen — und man versichert es Euch in orthodoxer Gläubigkeit —, so ist Keinem zu verdenken, wenn er an der Richtigkeit einer solchen Beweisführung irre wird und nun seinerseits glaubt, dass dieses überhaupt nicht das Forum sei, vor welchem über den Werth jener grossen Werke entschieden werden könne. Was für eine richtigere Kenntniss Händel'scher Kunst von den drei Riesenaufführungen zu erwarten, oder vielmehr nicht zu erwarten war, zeigten schon die allerersten Versuche im Jahre 1857. Dass man sich anstellt, von Händel nichts zu kennen als Oratorien, mag noch angehen, weil selbst von diesen der überwiegend grösste Theil

ein mit sieben Siegeln verschlossenes Buch ist, dessen verständige Oeffnung eine Aufgabe wäre, die allein schon einen Verein berühmt machen könnte. Zur Gedenkfeier des hundertjährigen Todestages des Componisten erwartet man allerdings die Vorführung von Werken aus allen Gebieten, in denen er sich hervorgethan hat. Seitens des Krystallpalastes und der aus Anlass ihrer Aufführungen schreibenden Presse ist unaufhörlich die Händel-Gedenkfeier von 1784 herbeigezogen, aber nur um die Nutzenweisung zu gewinnen, wie wir es doch so herrlich weit gebracht haben. Auch der Verfasser des vorliegenden Programmes citirt Burney's Beschreibung der beinahe hundert Jahre alten Gedenkfeier und setzt hinzu: »Was würde der Autor dieser Worte gesagt haben, wenn er hätte hören können« u. s. w. Was er gesagt haben würde? Dass wir bei der Aufführung von zwei oder drei Werken alle übrigen vergessen haben und dadurch gegen die frühere Gedenkfeier beschämend zurück stehen. Burney würde dies um so entschiedener geäussert haben, weil er noch selber unter Händel im Orchester gespielt hat und daher über das Werthverhältniss seiner Werke nicht im Zweifel sein konnte. Wenn man die Unbefangenheit, in welcher bei den Aufführungen von 1784 die reichen Programme ausgeführt wurden, mit unserer versteiften Beschränktheit vergleicht, so ist der Abstand allerdings gewaltig und unser Fortschritt enorm, nur nicht nach einem guten Ziele hin.

Viel schlimmer aber, als die Beschränkung auf Oratorien an sich, ist die einseitige Ausnutzung derselben. Hierin war die Sacred Harmonic Society voran gegangen und zog nun alle übrigen Vereine nach; diese Aufspürung von zwei oder drei Effectwerken — eigentlich nur einem einzigen, Israel in Aegypten — ist es, worin sie Schule gemacht hat. Die ohnehin schon erblich gewordene enge Ansicht von dem Werthe Händel'scher Kunst für unsere Zeit verengte sich dadurch bis zu einem Grade, dass die Fähigkeit verloren ging Neues aufzunehmen. Wer nun noch fortfuhr, als ein orthodoxer Händelianer, im Sinne der älteren Zeit den Werth seiner gesammten Kunst zu betonen und der Aufführung der zurück gedrängten Werke das Wort zu reden, der begegnete einem Zweifel und hochmüthigen Widerspruche, welcher sogar eine feindselige Gestalt annehmen konnte — in demselben England, in welchem Händel seine Werke geschaffen und durch eine eiserne Praxis der Nation eingepägt hatte! Es war höchst unerfreulich, mit diesen Männern darüber zu reden; sie wussten alles besser, sie hatten längst heraus gefunden was ausführbar war und was nicht! Für Experimente waren sie nicht da! Und geleitet von einem solchen Selbstbewusstsein sind sie schliesslich zu einer armseligen Eintönigkeit gekommen, die man bei Händel's Reichthum nicht für möglich halten sollte. Das ist der Unsegen einer falschen Behandlungsweise der Kunst. Selbst die eingeführten neuen Stücke, nach welchen alle drei Jahre begierig geforscht wird, sind nicht geeignet in einem solchen Rahmen die Lebendigkeit des Bildes zu erhöhen; sie verschwinden wieder, nachdem sie kaum aufgetaucht sind, ohne einen nachhaltigen Eindruck zu hinterlassen, ja ohne in ihrer wirklichen Bedeutung verständlich geworden zu sein. Das Ganze, was der Krystallpalast bisher von Händel vorführte und ferner vorführen wird, ist nichts als eine Auflese von Effectblumen, zu Stande gebracht mit den Massenmitteln und den vorurtheilsvollen Kunstansichten unserer Tage.

Diese Kritik der gigantischen Aufführungen wird hier keineswegs niedergeschrieben, um darauf die Forderung zu basiren, die Concerte im Palast hätten Händel's Kunst in der Weise und dem Umfange erneuern sollen, wie wir es jetzt erstreben, denn eine solche Aufgabe wird Niemand stellen, der das Local und die näheren Verhältnisse kennt. Der Krystallpalast könnte immerhin fortfahren, seine Concerte in derjenigen Art abzuhalten, die ihm momentan einen so grossen Namen und Gewinn

verschafft hat, denn sie ist für ihn die allein mögliche. Das Einzige, was wir von ihm verlangen, ist nur dieses, dass er daraus nicht eine Theorie der besten Art bilde, Händel's Werke aufzuführen, noch eine Rangstellung begründen wolle hinsichtlich ihrer Würdigkeit, ganz oder nur theilweise zu Gehör kommen zu dürfen. Die genannte Gesellschaft soll inne werden, dass sie trotz der räumlichen Grösse ihres Hauses und der Vortrefflichkeit ihrer äusseren Mittel doch diesen Werken gegenüber auf einem höchst beschränkten Standpunkte steht, der ihr eine unbefangene Beurtheilung des Ganzen verwehrt, und deshalb soll sie auch im Urtheil diesem Standpunkte Rechnung tragen, nicht aber zum Wortführer über das Ganze sich aufwerfen.

Dies ist es nun, was man dort niemals hat begreifen können. Der souveräne Dünkel, in welchem man handelt und urtheilt, ist in seiner Art vollkommen. Wäre noch eine Spur von besonnener Bescheidung auf das zuständige Gebiet vorhanden, so würden Auslassungen, wie wir sie auch wieder in der neuesten Programm-Einleitung lesen, durchaus unmöglich sein. Wer erwartet dort wohl eine Auseinandersetzung über den Werth Händel'scher Opern? Dennoch wird sie gegeben, und zwar in folgenden Worten. »Dramatische Musik hat seit jenen Tagen wundervolle Fortschritte gemacht. Händel's Oratorien sind noch unvergleichliche Muster des oratorischen Stils. Aber seine Opern sind gänzlich veraltet und der ungeheuren Mehrzahl (immense majority) der Musiker und Kunstfreunde blos durch die Arien bekannt, welche der Componist in einigen Fällen aus den Partituren seiner Opern in die seiner Oratorien übertragen hat. Eine Oper bestand in Händel's Zeit aus vielen Gesprächen in der Form des Recitativs und aus wenigen Gesängen. Mehrstimmige Sätze (concerted pieces) und jene kunstvoll entwickelten, massiv gebildeten dramatischen Finales, welche in unsern modernen Opern einen bedeutsamen Theil bilden, waren gänzlich unbekannt. Von dem Chore, der doch in Händel's Oratorien mit so bewundernswerthem Effect verwandt wird, ist in seinen Opern kaum Gebrauch gemacht. Von den formalen Arien abgesehen, mit welchen Händel's Opera gefüllt sind, könnte man sagen, dass diese veralteten Werke ohne Chöre, Ensemblestücke oder Finales, und mit endlosen Recitativs, eine merkwürdige Aehnlichkeit haben mit unsern jüngsten Opern, von welchen erklärt wird dass sie weniger der Gegenwart als der Zukunft angehören, welche aber wenigstens in mancher Hinsicht wieder an die Vergangenheit erinnern.« (S. 6.) Was sagen die Leser zu diesem Unsinn? Und das in der Vorrede zu einigen Concerten, welche bei ihrem seit 20 Jahren stereotypen Programm mit den Opera des Meisters auch nicht das geringste zu thun hatten! Es ist gewiss unnöthig zu bemerken, dass der Schreiber ebenfalls jener »ungeheuren Mehrzahl« angehört, die Händel's »gänzlich veraltete« Opera blos durch die wenigen Arien kennt, welche er in seinen späteren Oratorien umgebildet benutzt hat. Das sind natürlich die Kenner, welche uns ein Licht darüber aufstecken werden. Aber wie ist die Thorheit, mit einem solchen Geschreibsel in einer Concert-Vorrede sich und die Gesellschaft blos zu stellen, nur zu erklären? Die geistreiche Nutzanwendung auf die Zukunftsmusik hat als Kitzel vielleicht mitgewirkt; die Hauptsache wird aber wohl das böse Gewissen sein, Händel's Kunst nicht genügend vertreten, sondern blos einseitig ausgebeutet zu haben. Da ist es allerdings der bequemste Weg, das was man nicht kennt, nicht fassen und nicht aufführen kann, einfach tod zu schlagen. Es fragt sich nur, ob es gelingt. Vielleicht sind doch noch Einige da, die herausfinden, dass in Händel's Opera der mannigfaltigste und vollendetste Solo-Kunstgesang vorliegt, der überhaupt in den Werken eines einzelnen Tonsetzers zu finden ist, und die nun daran erinnern, dass der Krystalpalast von jeher unfähig war, den Sologesang, namentlich den kunstvoll

feinen, auch nur einigermaassen genügend zur Geltung zu bringen. In dem übermässigen Raum erblässt er vollständig.

(Schluss folgt.)

### Franz Lachner.

(Geschrieben zu seinem 75. Geburtstag.)

»Des Menschen Leben währet siebenzig und wenn es hoch kommt achtzig Jahre,« sagt schon der Psalmist. Nur wenigen hervorragenden Geistern im Gebiete der Tonkunst war es vergönnt, in ungeschwächter Kraft diese Lebensstufen zu erklimmen: wir denken zunächst an Joseph Haydn, der ein Alter von 77 Jahren erreichte; Händel wurde 74, J. S. Bach 65 Jahre alt, sie erblindeten jedoch in ihrer letzten Lebenszeit. Louis Spohr, der 78 Jahre alt wurde, vermochte wegen Versiegens der geistigen Fähigkeit das in seinem hohen Alter begonnene Requiem nicht zu vollenden. Früh schieden aus dem Leben Beethoven mit 57, Schumann mit 46, C. M. v. Weber mit 40, Mendelssohn mit 38, Mozart mit 35 und Franz Schubert mit 32 Jahren.

Zu jenen Glücklichen, denen von der Natur nicht blos eine reiche, noch im hohen Alter ungebrochene Schaffenskraft, sondern auch die Gunst verliehen worden ist, der Erfolge und Verbreitung ihrer Schöpfungen sich selbst noch zu freuen, und so die Früchte des Baumes zu geniessen, den sie gepflanzt und gross gezogen haben, gehört Franz Lachner.

Geboren am 2. April 1803 vollendete derselbe bereits vor 4 Jahren sein siebenzigstes Lebensjahr. Wenn dieser Moment in dem Leben eines Künstlers, an dessen Werken die musikalische Mitwelt nicht nur seines Vaterlandes, sondern auch des ganzen gebildeten Auslandes sich hoch erfreut, und der ohne Widerrede zu den Koryphäen seines Faches zählt, seinerzeit in der Oeffentlichkeit fast spurlos vorüber gegangen und nur im engsten Familien- und Freundeskreise gefeiert worden ist, so konnte dies weder überraschen noch betrüben, wenn erwogen wurde, dass Lachner der sich vordrängenden, alle Gunst für sich beanspruchenden neuen Kunstrichtung niemals diene, und daher auch statt der Ehren und Vortheile, welche diese gewähren mag, mit der Reinheit seines künstlerischen Bewusstseins sich genügen lassen konnte.

Immerhin glauben wir einen Theil der damals nicht getilgten Schuld abzutragen, wenn wir bei Wiederholung des Tages, an welchem Franz Lachner in ein neues Lebensjahr eintritt, seinem Lebensgange folgend, der ungemein zahlreichen, über alle Gebiete der Instrumental- und Vocal-Musik sich verbreitenden Werke gedenken, welche seine reichbegabte und rastlos schaffende Existenz vor den Zeitgenossen aufgestellt hat und die der Meister noch bis zu dieser Stunde zu mehren fortführt.

Franz Lachner, unter 7 Kindern der älteste Sohn zweiter Ehe des Organisten Anton Lachner in dem oberbayerischen Städtchen Rain, verlebte die ersten dreizehn Jahre im elterlichen Hause, von seinem Vater in den Elementargegenständen und in der Musik unterrichtet. Dieser war ein tüchtiger Musiker und vielseitig gebildeter, gewandter Mann. Er brachte sogar mit Beihilfe seiner Kinder und anderer musikalischer Zöglinge in Rain eine Oper: »Die treuen Unterthanen« von C. F. Weisse zur Aufführung, indem er hiezu nicht nur die Musik setzte, sondern auch das Theater, die Decorationen und die ganze übrige Ausstattung selbst herstellte.

Im Jahre 1816 erhielt Franz einen Freiplatz im kgl. Studienseminare zu Neuburg a. D., wo er bis 1819 verweilte und unter anderem auch den Unterricht des durch mehrere Compositionen strengen Stils, sowie namentlich durch die Ausbildung des vierstimmigen Männergesanges rühmlich bekannt ge-

wordenen Professors Eisenhofer genoss. Durch das Ableben seines Vaters veranlasst, aus der Oberklasse des Gymnasiums auszutreten, begab sich Franz Lachner nach München, um dort, dem Drange seines Herzens folgend, sich ganz der Musik zu widmen. Nach mehr als 2 Jahren voll bitterer Entbehrungen und eifriger Studien unter Kapellmeister Eitl, wobei Lachner sich den nothdürftigsten Lebensunterhalt theils durch Stundengeben, theils als Orchestermitglied des Vorstadttheaters erwarb, wanderte er im Jahre 1822 nach Wien. Dort errang er, bei der angestellten Prüfung unter mehr als 30 Concurrenten der tüchtigste, alsbald die Stelle eines Organisten an der protestantischen Kirche, trat in intimen freundschaftlichen Verkehr mit Franz Schubert, Bauernfeld, Moriz v. Schwind, erfreute sich der väterlichen Leitung des Abbé Stadler und hatte sogar das Glück, dem damals schon ungemein schwer zugänglichen Grossemeister der Tonkunst, Beethoven, persönlich bekannt gemacht zu werden.

Um 1826 wurde der dreinundzwanzigjährige Jüngling Vice-Kapellmeister an der unter Brabaja's Leitung stehenden Oper am Kärnthner-Thore neben dem greisen Joseph Weigl, der ihn in der Directionskunst unterwies, und zwei Jahre später Kapellmeister zugleich mit Conradin Kreutzer. In dieser Eigenschaft, bei welcher Lachner ausser seiner hervorragenden speciellen Begabung insbesondere auch die schon im elterlichen Hause und dann in Neuburg erworbenen praktischen Kenntnisse in Behandlung fast aller musikalischen Instrumente sehr zu Statten kamen, verweilte er 12 Jahre. Die Besorgniss als Bediensteter einer Privatanstalt, welche die Oper am Kärnthnerthore war, in späteren Jahren ohne Pensionsbezug dazustehen, bestimmte ihn, im Juli 1836 Wien zu verlassen und die Leitung am Hoftheater in Mannheim mit lebenslänglicher Anstellung zu übernehmen. Jedoch schon bald darauf wurde in Folge Anregung des umsichtsvollen und erfahrenen Hoftheater-Intendanten Küstner in München Lachner's längstgehegter Wunsch, in seinem Heimathlande einen einflussreichen und umfassenden Wirkungskreis zu erlangen, erfüllt. Anfangs 1836 siedelte er als Hofkapellmeister an der kgl. Hofbühne und Hofkirche nach München über; hier die Direction der Aufführungen, sowohl der Oper, als auch der Concert- und Kirchenmusik, in kurzer Zeit auf einen früher nie erreichten Standpunkt erhebend, von dem sie späterhin nach seinem Abgange auch bald wieder zurücksank, wirkte er in allen diesen Richtungen rastlos bis zum Jahre 1868, um welche Zeit er »aus Gesundheitsrücksichten« zuerst auf die Dauer eines Jahres, dann auf die eines zweiten und sodann für immer seiner Functionen enthoben und in den Ruhestand versetzt wurde.

Seitdem lebt Lachner, wenn auch nicht mehr an öffentlichen Instituten, doch im Stillen seiner Kunst dienend, abschliessend der Composition, indem er mit jedem Jahre die Zahl seiner Werke mehrt und nur bei seltenen besonderen Veranlassungen den dringenden Wünschen seiner ungemein zahlreichen Verehrer in München, Wien, Leipzig, Frankfurt u. s. w. nachgebend, an der Spitze des Orchesters jenes Scepter schwingt, das mit solcher Genialität, Energie und mit solcher, die Producirenden wie die Zuhörer gleichmässig elektrisirenden Wirkung kein mitlebender Musik-Director zu schwingen weiss — eine Thatsache, von der sich Tausende von Musikfreunden und Musikern in und ausser München bei zahllosen Gelegenheiten und insbesondere bei den von Lachner veranstalteten grossen Musikfesten zu München in den Jahren 1854 und 1863 überzeugt haben.

Ueberblicken wir nun, der Aufgabe dieser Zeilen näher tretend, seine in einer nahezu sechzigjährigen Schaffensperiode entstandenen Werke, so sehen wir an solchen, die theils mit Opus-Zahlen bis 173, theils ohne Zahlenangabe von 1824 bis 1877 im Drucke erschienen sind, gegen 220, während an noch

nicht gedruckten, grösstentheils durch wiederholte öffentliche Aufführungen bekannt gewordenen, gegen 130, in Summa also beiläufig 350 vorhanden sind.

Das älteste der noch existirenden Werke mit dem Titel: »Die studirende Jugend an das Vaterland«, stammt aus dem Jahre 1818. Obwohl Lachner während seines Aufenthaltes im Studienseminare zu Neuburg von 1816 bis 1819 eine nicht unbedeutende Anzahl von Ouvertüren, Concertstücken, Cantaten u. dgl. für Preisvertheilungen und andere Jugendfeste componirt hat, so existirt doch aus dieser Periode kein weiteres Beweisstück seines jugendlichen Talentes, weil er einige Jahre später in einer Anwandlung vielleicht allzu strenger Selbstkritik alle übrigen vor dem Jahre 1822 entstandenen Partituren und Entwürfe den Flammen übergab. Es ist daher aus diesem Jahre nur noch ein vierstimmiger Männergesang: »Entzückung« von Hölty, vorhanden.

Im Jahre 1823 erschien das erste gedruckte Werk ohne Opus-Zahl: »Rondeau brillant« in A-moll bei Mecchetti in Wien, welchem 1824 mehrere andere Clavier-Pièces, ebenfalls ohne Opus-Zahl, folgten, bis noch in diesem Jahre mit einem zweiten »Rondeau brillant« als Op. 8 der später wieder oft durch unnumerirte Werke unterbrochene Reigen der Opus-Zahlen eröffnet und in dem nunmehr 54jährigen Zeitraume bis Op. 173 fortgeführt wurde.

Lachner's strebsamer und unternehmender Geist wandte sich frühzeitig den höchsten Zielen der musikalischen Kunst, der Oper, dem Oratorium und der Symphonie zu. Sein Erstlingswerk auf dem dramatischen Gebiete 1827 war die den Inhalt der Schiller'schen Ballade behandelnde und nach demselben Texte von Lindpaintner componirte Oper in 3 Acten: »Die Bürgschaft«, welche im Herbst 1828 in Pesth zur Aufführung kam und der Freund Schubert anzuwohnen beabsichtigte, woran er jedoch durch Unwohlsein verhindert wurde. Ihr folgten 1829 Ouvertüre, Entreeacte und Chöre zum Schauspiel: »Lanassa« für das Wiener Burgtheater.

Im Jahre 1838 entstand die grosse romantische Oper: »Alidia«, Text von Prechtler, nach Bulwer's Roman: Die letzten Tage von Pompeji, welche in München zum ersten Male am 12. April 1839 mit glänzendem Erfolge und trefflicher Besetzung des El Morgano durch Hrn. Pellegrini, der Alidia durch Frl. Sophie Hartmann, der Palmira durch Mad. Mink, des Almore durch Hrn. Diez in Scene ging und vielfach wiederholt, schliesslich aber ungeachtet ihres melodösen Reizes und der mit kühner Kraft ausgesprochenen Originalität theils wegen des wenig ansprechenden Librettos, theils wegen des Abganges mehrerer ausgezeichneten Darsteller, denen die mitunter sehr schwierigen Partien sozusagen auf den Leib geschrieben waren, zurückgelegt wurde.

Dieser Oper folgte am 3. December 1841 zum ersten Male aufgeführt »Katharina Cornaro« mit nachstehender Besetzung: Katharina Frl. Hetzenecker, Marco Hr. Diez, Onufrio Hr. Pellegrini, Lusignan Hr. Bayer, Andrea Hr. Krause. In diesem von dramatischem Leben durchströmten, an musikalischen Schönheiten so überaus reichen Werke, das schon bei seinem ersten Erscheinen mit Enthusiasmus aufgenommen auch jetzt noch eine stets willkommene Perle des Münchener Opern-Repertoirs bildet, feierte die damals kurz vorher vom Mailänder Conservatorium zurückgekehrte Sängerin der Titelrolle ihre ersten und entscheidenden Triumphs. Nach mehreren Darstellerinnen untergeordneter Bedeutung trat später Frl. Stehle ebenfalls mit bedeutendem Erfolge in diese Partie ein. Ungeachtet der Lachner's Oper dadurch erwachsenen Concurrenz, dass in Folge eines ziemlich perfiden Verfahrens des französischen Textdichters St. Georges von Halevy die Oper: *La reine de Chypre* mit demselben Inhalte fast gleichzeitig auf auswärtige Bühnen gebracht wurde, hat doch das deutsche Werk auf allen bedeutender

deren Theatern in Wien, Berlin, Leipzig, Frankfurt, Prag, Brüssel u. s. w. die Runde gemacht und wurde allenthalben mit lebhaftem Beifalle aufgenommen, so auch in Leipzig erst vor ein paar Jahren wieder neu einstudirt.

Weniger glücklich war die 1848 componirte und 1849 mehrmals aufgeführte Oper: »Benvenuto Cellini«, Text von Gr. Bethmer, deren geringerer Erfolg hauptsächlich in der Schwierigkeit sowohl der scenischen Darstellung als der vocalen Ausföhrung zu suchen sein dürfte.

Die Anregung des Königs Max II. bewog Lachner um 1852 nach dem Vorbilde Mendelssohn's zur Bearbeitung der alten Tragödie: »König Oedipus« von Sophokles für Männerchöre und Orchester. Wir nehmen keinen Anstand, unsere Uebersetzung dahin auszusprechen, dass in richtiger Erfassung der Aufgabe der Musik gegenüber der antiken Tragödie Lachner entschieden über seinem Vorgänger steht, während er hinsichtlich der Erhabenheit, Tiefe und Schönheit des musikalischen Ausdruckes keineswegs gegen ihn zurückgeblieben ist. In hohem Grade bedauern wir daher, dass dieses Werk ersten Ranges seit jener Zeit nicht mehr zur scenischen Darstellung gelangt ist, wenn es auch von Männergesang-Vereinen wiederholt mit entschiedenem Beifalle aufgeführt wurde.

Lachner's jüngste dramatische Arbeit sind die um 1854 componirten Recitative zu Cherubini's »Medea«, verdienstlich durch ihr Anschmiegen an den eigenthümlichen und classischen Geist der Oper, deren Wiederaufnahme dadurch gefördert wurde, und durch die Wahrheit ihres dramatischen Ausdruckes.

Im Anschlusse an diese grossen Bühnenwerke, welchen eine nicht geringe Anzahl von Arien als Einlagen zu am Kärnthnerthore aufgeführten Opera hinzuzurechnen ist, glauben wir nun zunächst die bedeutenderen Werke im Oratorien-Stil anführen zu sollen, nämlich die Cantate: »Die vier Menschenalter« vom Jahre 1829 und das grosse Oratorium »Moses« von 1833.

Die Cantate: »Die vier Menschenalter«, gedichtet von J. Ch. Seidl, schildert die Zustände, Empfindungen und Beziehungen des Menschen in den vier Lebensstufen als Kind, Jüngling, Mann und Greis. Das Werk kam zuerst in Wien, dann in München, Kassel und an vielen andern Orten zur Aufföhrung; die Ouverture wird als brillantes und effectvolles Concertstück auch jetzt noch oft und gern gehört. Die Kritik zur Zeit der ersten Aufföhrung versichert, dass der Componist sich mit diesem Werke die Bahn zum Tempel des Ruhmes geöffnet habe; sie bezeichnet den Stil als glänzend, würdevoll und correct, die Instrumentation als kräftig und höchst wirksam, die Föhrung der Singstimmen als naturgemäss und melodisch.

Ein höchst interessantes Werk ist das Oratorium: »Moses«, von Lachner's Freunde Bauernfeld gedichtet. Die erste Abtheilung schildert die Bedrückung der Juden unter Pharao und Moses' Auftreten als Befreier; die zweite die ägyptische Finsterniss, den Tod aller Erstgeburt und Pharao's Nachgiebigkeit; die dritte den Auszug der Juden, deren Verfolgung durch Pharao und des letzteren Untergang im rothen Meere. Die durch ihre Kraft präponderirenden Chöre, die ausdrucksvollen Arien, Duette, Quartette, Märsche u. s. w., welche dieses phantasievolle Werk enthält, sind durchaus dramatisch, charakteristisch und originell, weshalb es als zu den besten Oratorien der Neuzeit zählend in Wien, München und bei verschiedenen Musikfesten mit entschiedenem Beifalle zur Aufföhrung gelangt ist.

Auf das von Beethoven zur höchsten Blöthe entwickelte Gebiet der Symphonie wagte sich Lachner im Jahre 1828 mit einem Erstlingswerke in Es-dur Op. 32, welchem die zweite in F-dur 1833, die dritte in D-moll Op. 41 1834, die vierte in E-dur 1835, die fünfte in C-moll (Sinfonia passionata) Op. 52 1836, die sechste in D-dur Op. 56 1837, die siebente

in Form einer Elegie 1838 und die achte in G-moll Op. 100 1851 folgte.

Diese Symphonien, von denen die Mehrzahl in Partitur, Stimmen, in vierhändigem und zweihändigem Arrangement erschienen ist und die sich alle durch thematische Arbeit, Correctheit des Satzes, Reichthum der melodischen Erfindung und insbesondere einen Glanz der Instrumentirung auszeichnen, der weder von Berlioz noch von andern Tonkünstlern der Neuzeit, so sehr sie auch in dieser Hinsicht geröhmt werden mögen, übertroffen worden ist, sind alsbald nach ihrem Erscheinen von allen grösseren Concert-Instituten oft aufgeführt und hiedurch ein Gemeingut der musikalischen Welt geworden. Den meisten Beifall errangen die dritte, welche den Anlass zu Lachner's Berufung nach München gegeben haben soll und die fünfte; letztere wurde auch im Jahre 1835 bei dem von der Gesellschaft der Wiener Musikfreunde ausgeschriebenen Concourse unter 57 Mitbewerberinnen als die beste erkannt und mit dem ersten Preise gekrönt.

Nachdem Lachner mit der achten Symphonie in dieser Musikgattung wie es scheint sein letztes Wort gesprochen hatte, begab er sich nach einer in Hervorbringung grösserer-Instrumental-Werke eingetretenen fast zehnjährigen Pause auf ein anderes Gebiet, er wählte die ältere Form der Suite, deren einzelne Theile bei looserem Zusammenhange eine freiere Wahl des Inhalts gestatten. Auch auf diesem Gebiete häufte er Ehren auf Ehren. Die Suiten Nr. 4—6 Op. 113, 115, 122, 129, 135 und 150, deren jede 4 bis 5 einzelne Stücke enthält, erschienen in den Jahren 1864 bis 1874; sie theilen fast ausnahmslos alle oben geschilderten Vorzüge seiner Symphonien, sie haben den Weg durch die alte Welt gemacht und den in die neue gefunden, ja sie sind sogar in die seit neuerer Zeit für manchen deutschen Componisten unzugänglichen Concert-Aufföhrungen von Paris eingedrungen und haben dort festen Fuss gefasst.

Insbesondere gilt dies von der D-moll-Suite, deren Variationen einen interessanten Wettkampf der Solo-Instrumente enthalten, wobei der Marsch am Schlusse stets hinreissend wirkt. Durch die sechste Suite giebt der Autor in begeistertem Schwunge seinen patriotischen Geföhlen Ausdruck, indem er mit kriegerischen Klängen die deutschen Siege von 1870 und 1871 feiert und durch kunstreiche harmonische Combination in den Trauermarsch die Melodie des Chorals: »Eine feste Burg ist unser Gott« einflicht.

Mittelst der siebenten 1874 entstandenen Ball-Suite Op. 170, welche nebst der Einleitung eine Reihenfolge von Stücken in modernen Tanzformen enthält, hat der hochbetagte Componist den schlagenden Beweis geliefert, dass noch ungeschwächte Kraft und jugendliches Feuer seinen Geist durchströmen, und dass weder sein Melodien-Reichthum erschöpft ist, noch die modernen Tanzweisen der contrapunktischen Kunst unzugänglich sind.

(Schluss folgt.)

## Berichte.

Leipzig, 4. Mai.

Ein Hausconcert des Bach-Vereins am 30. April im Vereinshause bot recht anerkennenswerthe Leistungen. Herr Preitz eröffnete dasselbe mit Buxtehude's Orgel-Fantasie in D-moll und trug später noch zwei Choralvorspiele »Schmücke dich, o liebe Seele«, »An Wasserflüssen Babylon«, sowie eine Fantasie C-moll von Bach in richtig geistiger Auffassung vor, obwohl die kleine Orgel keine grosse Mannigfaltigkeit in der Registrirung zulies. Fr. Löwy sang in stimmungsvoller Weise eine Solo-Cantate »Wiederstehe doch der Sünde« und Frau v. Herzogenberg trug mit Herrn Jul. Röntgen

ein Concert für zwei Claviere (C-moll) ganz vortrefflich vor. An Chören hörten wir einen aus einer Geburstagscantate Kurfürst August's III., sowie den Eingangs- und Schlusschor aus »Phobus und Pan«. Die Ausführung war exact und gut, nur hätte man eine Verstärkung der Männerstimmen, hauptsächlich der Tenöre, gewünscht, welche den Frauenstimmen gegenüber numerisch zu schwach stand. Die Streichorchesterbegleitung zu der Cantate und den Chören war von guter Wirkung. Ausser der ersten Orgel-Fantasie stammten sämtliche Werke von Bach. Möge der Verein der Mannigfaltigkeit wegen künftig auch noch andere Tondichter berücksichtigen und sich vor einer zu einseitigen Tendenz hüten. S. . . \*)

\*) Dieser Bericht ist von einem uns unbekanntem Verfasser. Die Statuten des Bechvereins kennen wir nicht. Sollte in denselben die Aufgabe des genannten Vereins dahin bestimmt sein, Compositionen von Bach auszuführen, so würde der Ausschluss anderer Meister noch keine Einseitigkeit begründen. D. Red.

### Nachrichten und Bemerkungen.

\* Die sechs Concerte, welche Rich. Wagner in London gibt, finden vom 7. bis 19. Mai in der Albert Hall statt. Wagner dirigirt, Vorgeiger ist Wilhelmj, Dannreuther und Richter leiten die Proben. Die Unternehmer dieser Concerte, Wagner Festival genannt, sind Hodge & Essex, Händler mit amerikanischen Orgeln. Anfangs hatte ihr Unternehmen mit beträchtlichen Schwierigkeiten zu kämpfen und man beweiheite allgemein, dass es erfolgreich sein werde, auch tauchten in den Blättern unerfrenliche Erinnerungen auf an Wagner's früheren Aufenthalt in London und namentlich an den seiner Nichte Johanna Wagner, deren Vater damals bekanntlich in einem thörichten Briefe äusserte, die unmusikalischen Engländer seien zu weiter nichts gut, als zum Bezahlen. Aber nach und nach sind diese unangenehmen Reminiscenzen verwischt und haben einer unbefangeneren Stimmung Platz gemacht und damit ist die Theilnahme gestiegen. Es fehlt dem Componisten auch nicht an eifrigen Freunden, welche mit Geschick und Takt für ihn zu wirken wissen, was man nicht von allen sagen kann. Unter ihnen dürfte Dannreuther wohl der einflussreichste sein, zum Theil auch durch seine gesellschaftliche Stellung. Derjenige aber, welcher entschieden am meisten gethan hat, um diesem »Wagnerfeste« einen möglichst grossen Erfolg zu verschaffen, ist der Geiger Wilhelmj; bei ihm haben sich daher Alle zu bedanken, denen der Erfolg dieser Concerte zu gute kommt. Dass es ein Selbstwiderspruch von Wagner sei, solche Concerte von Opernstücken zu veranstalten, hat man auch mehrfach gehört, aber unserer Ansicht nach ist wenig Gewicht darauf zu legen. Warum sollte es nicht geschehen? Es hängt alles lediglich davon ab, ob das öffentliche Interesse gross genug dafür ist; dann sind sie gerechtfertigt. Um die Menge der vorgeführten Stücke nebst ihrer Auswahl und Ordnung übersehen zu können, theilen wir hier das soeben uns zugehende Programm mit.

Erstes Concert, 7. Mai. I. Theil. Kaisermarsch. Rienzi: Gebet des Rienzi — Friedensmarsch — Rienzi's Arie an die Verschwornen. Tannhäuser: Fragment des zweiten Actes — Einleitung und Auftritt der Elisabeth — Tannhäuser und Elisabeth — Der Landgraf — Einzug der Gäste in Wartburg. II. Theil. Das Rheingold: Vorspiel und Scene in der Tiefe des Rheines, bis zum Beginn der zweiten Scene vor Walhall (die drei Rheintöchter und Alberich; zum Schluss Wotan) — Fragment: Loge's Meldung — Grosse Schluss-Scene (Wotan, Donner, Froh, Loge, Fricka, und die drei Rheintöchter).

Zweites Concert, 9. Mai. I. Theil. Der fliegende Holländer: Ouvertüre — Erster Act — Introduction und erste Scene — Arie des Holländers — Duett: Daland und Holländer — Fragment des zweiten Actes — Arie des Daland — Grosse Scene: der Holländer und Senta. II. Theil. Die Walküre: Erster Act (Siegmund, Sieglinde, Handing).

Drittes Concert, 13. Mai. I. Theil. Tannhäuser: Ouvertüre — Der Venusberg (neu) — Grosse Scene: Venus und Tannhäuser (neu) — Wolfram's erster Gesang im Sängerkriege — Gebet der Elisabeth — Phantasie an den Abendstern (Wolfram) — Instrumental-Einleitung zum dritten Act. II. Theil. Die Walküre: Der Ritt der Walküren (Orchester) — Scene von Brünhilde und Siegmund aus dem zweiten Act — Grosse Schluss-Scene des dritten Actes (Wotan und Brünhilde).

Viertes Concert, 16. Mai. I. Theil. Huldigungsmarsch, dem Könige Ludwig II. von Bayern gewidmet. Lohengrin: Fragmente des zweiten Actes — Introduction und erste Scene (Ortrud und Telramund) — Zweite Scene: Elsa und Ortrud — Fragment des dritten

Actes (Elsa und Lohengrin) — Vorspiel des ersten Actes. II. Theil. Siegfried: Erster Act — Vorspiel und erste Scene (Siegfried und Mime) — Grosse Schluss-Scene: die Schwertchmiede (Siegfried und Mime) — Grosse Fragment des zweiten Actes (Siegfried, Mime, Fauner und Vogelstimme).

Fünftes Concert, 18. Mai. I. Theil. Die Meistersinger: Aus dem ersten Act — Versammlung der Meistersinger (Orchester) — Pogner's Arie — Schusterlied (Hans Sachs) — Vorspiel zum dritten Act — Meisterlied des Walther von Stolzing — Vorspiel zum ersten Act — Quintett (Eva, Walther, Sachs, David, Magdalene). II. Theil. Götterdämmerung: Grosse Vorspiel mit Scene von Brünhilde und Siegfried und Ueberleitung zum ersten Act. Siegfried: Grosse Schluss-Scene des dritten Actes: Brünhilde und Siegfried.

Sechstes Concert, 19. Mai. I. Theil. Eine Faustouvertüre. Tristan und Isolde: Grosse Fragment des zweiten Actes: Isolde, Brangäne, Tristan, Marke und Melot — Vorspiel und Schlussmusik (Isolde's Liebestod und Verklärung). II. Theil. Götterdämmerung: Dritter Act (die drei Rheintöchter, Siegfried, Hagen, Günther, Gutrune, Brünhilde).

Bei der erregten Theilnahme, mit welcher die Engländer den russisch-türkischen Krieg verfolgen, hängt der äussere Erfolg solcher Concerte zum guten Theile von dem Zufalle ab, ob sich in den nächsten Tagen die Kriegsgefahr auch auf England erstreckt. Ist dies nicht der Fall, was wir glauben, so wird man um so eifriger musikalischen Genüssen nachgehen und die gebotene Gelegenheit gern ergreifen, um wenigstens auf diese Weise, in der Form des Concertes, einen grossen Theil der Producte eines Tonsetzers kennen zu lernen, der auch in England eine ungewöhnliche Theilnahme erweckt hat.

\* Händel-Ausgabe. Von Händel's Werken, herausgegeben durch die deutsche Händelgesellschaft, werden in diesen Tagen abermals zwei Bände versandt, Band 71 und 72, enthaltend die Opern Scipio und Alessandro. Beide kamen im Jahre 1736 in London zuerst auf die Bühne. Die Opern werden der Reihe nach in chronologischer Folge herausgegeben; die genannten Werke bilden bereits die 47<sup>te</sup> und 48<sup>te</sup> Oper, die sämtlich hiermit zum ersten Mal vollständig in Partitur publicirt sind mit Ausnahme von Ottone, welcher erst in einer der nächsten Jahreslieferungen erscheinen kann. Trotz der erheblich gestiegenen Kosten für Stich und Druck sowie für alle sonstigen Arbeiten zur Herstellung dieser Werke ist weder der Jahres-Subscriptionspreis von 30 Mark erhöht, noch der Umfang der Publication beschränkt; in den letzten Jahren sind regelmässig vier Bände erschienen. Wenn es in dieser Weise fortgehen kann, ist Aussicht vorhanden, das Unternehmen in 9 bis 10 Jahren völlig zu Ende geführt zu haben.

\* Mozart-Ausgabe. Die Subscribenten sind vielleicht schon ungeduldig geworden, dass das bereits für Mitte Januar verheissene Requiem noch immer nicht in ihren Händen ist. Wir beilegen daher ihnen mitzutheilen, dass die Ausgabe unmittelbar bevorsteht oder vielleicht schon erfolgt ist. Ein fertiges Exemplar liegt uns bereits vor, 404 Seiten Folio, schön hergestellt, zu dem billigen Preise von 8 Mark. Es ist von Brahm herausgegeben und wird hier baldmöglichst einer eingehenden Beurtheilung unterzogen werden. So viel lässt sich aber schon im Voraus sagen, dass wir hiermit die erste wirkliche Ausgabe von Mozart's letzter und grösster Kirchencomposition erhalten haben. Die Verzögerung derselben ist lediglich veranlasst durch kritische Bedenken, die sich bei der Absonderlichkeit der Entstehung des Werkes wie der vorhandenen Quellen hier anhäufen und in's Reine gebracht werden mussten. Ihre erzielte und, wie wir hören, befriedigende Erieldigung wird uns auch auf die übrigen Compositionen, die in diesen Kreis gehören, vorthellhaft rückwirken, sowohl was die einheitliche Behandlung wie die beschleunigte Publication derselben anlangt. Die Subscribenten auf diese herrliche Ausgabe dürfen also überzeugt sein, in jeder Hinsicht das zu erhalten, was die Ankündigung ihnen verheissen hat.

\* Burns-Album. Kissner's Sammlung von Volksliedern aus Schottland, Irland und Wales, die früher hier eingehend besprochen wurde, hat unlängst in einem Burns-Album ihren Abschluss gefunden. Wir machen auf dasselbe vorläufig aufmerksam; es erschien in vier Heften bei J. Rieter-Biedermann à 4 Mark und enthält einhundert Lieder in Balladen des grossen Dichters mit den schottischen National-Melodien für eine Singstimme nebst Clavierbegleitung. Das Schönste, was in Schottland seit langer Zeit gesungen wurde, ist hier vereinigt, denn Burns bildet den Mittelpunkt des schottischen Gesanges; es war aber bisher verhältnissmässig wenig von seinen Liedern mit Musik in Deutschland bekannt.



# ANZEIGER.

[102] Soeben wurde ausgegeben:

## Für kleine Hände.

Zehn

### leichte melodische Charakterstücke

in strickenden Satzungen aus dem Musikunterricht

als angenehme und instructive Beigabe zu jeder Klavierschule zur Erlernung eines richtigen Vortrages

componirt für

**Pianoforte**

von

**Josef Löw.**

Op. 303.

Heft 1.

Waldersee. Gavotte. Glückliche Ferienzeit. Ländler-Arie. Rondo.  
Pr. 2 M. 50 Pf.

Heft 2.

Barcarolle. Romanze. Walzer-Rondino. Zaubermärchen. Schluss-  
studie.  
Pr. 2 M. 50 Pf.

Leipzig und Winterthur. **J. Rieter-Biedermann.**

[103] Neuer Verlag von

**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

## Erste Begegnung.

Gedicht

von

**Kalifer von der Vogelweide**

für

eine Singstimme mit Pianofortebegleitung

componirt

und Herrn **Georg Henschel** gewidmet

von

**Richard Barth.**

Pr. 1 Mark.

[104] In meinem Verlage sind erschienen:

## Kirchen-Gesänge

von

**Joh. Seb. Bach.**

Im Clavierauszuge mit unterlegter Orgelstimme  
herausgegeben vom Bach-Verlage in Leipzig.

(Deutscher und englischer Text. Grosses Octav-Format. Plattendruck  
auf bestem Papier.)

No. 1. **Am Feste der Erhebung Christi** (Sie werden aus Saba Alle  
kommen), bearbeitet von **A. Volkland**. 3 Mark netto. Chor-  
stimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 30 Pf. netto.

No. 2. **Am vierzehnten Sonntage nach Trinitatis** (Wer Dank opfert,  
der preiset mich), bearbeitet von **H. von Herzogenberg**. 3  
Mark netto. Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass  
à 30 Pf. netto.

No. 3. **Am vierzehnten Sonntage nach Trinitatis. II** (Jesu, der du  
meine Seele), bearbeitet von **Franz Wüllner**. 3 Mark netto.  
Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 30 Pf. netto.

(Wird fortgesetzt.)

Leipzig und Winterthur. **J. Rieter-Biedermann.**

[105] In unserem Verlage erschien:

## LEOPOLD AUER.

Compositionen für Piano und Violine.

Op. 2. Tarantelle de Concert . . . . .	Pr. M. 3,30.
- 3. Réverie . . . . .	- - 4,50.
- 4. Romance . . . . .	- - 4,30.
Mélie par A. Rubinstein (Op. 3) . . . . .	- - 4,30.
Moment musical de Fr. Schubert (Op. 94 No. 3). Transcription . . . . .	- - 4,00.

Compositionen arrangirt für Piano und Violoncello  
von **W. Müller.**

Op. 4. Romance . . . . .	Pr. M. 4,30.
Mélie par A. Rubinstein (Op. 3) . . . . .	- - 4,30.

Von demselben Componisten wird demnächst erscheinen:

Moment musical de Fr. Schubert (Op. 94 No. 3). Transcription.

## PAUL GEISLER.

Ein festlich Stück.

Zum achtzigjährigen Geburtstage Sr. Majestät des  
Königs Wilhelm I.

Für Pianoforte . . . . . Pr. M. 4,50.

## Hilmar Schönburg.

Compositionen für Pianoforte.

Op. 89. Stilles Glück. Serenade . . . . .	Pr. M. 4,00.
Op. 90. Am Meer. Charakterstück . . . . .	- - 2,00.
Op. 91. Caprice élégant . . . . .	- - 4,50.
Op. 92. Der Waldpfad. Charakterstück . . . . .	- - 4,50.
Op. 93. Wellenspiele. Melodisches Tonstück . . . . .	- - 4,80.
Op. 94. Barcarole . . . . .	- - 4,50.

## Antoine Herzberg.

24 Préludes pour Piano. Op. 45 . . . . . Pr. M. 2,50.

## Richard Wüerst.

Ländler für Pianoforte. Op. 73 . . . . . Pr. M. 4,00.

## Felix Semon.

Op. 5. Deutsche Walzer für Pianoforte . . . . .	Pr. M. 2,00.
Op. 6. Mädchenlieder von Paul Heyse. Ein Cyklus von Gesängen für eine tiefe oder mittlere Stimme . . . . .	- - 3,00.

**Ed. Bote & G. Bock,**

Berlin. Königliche Hof-Musikhandlung.  
Leipzigerstr. 37 u. d. Linden 27.

**Kranken** jeder Art kann aus voller Ueberzeugung die  
Anwendung des **tausendfach bewährten**, in  
Dr. **Ally's Naturheilmethode** beschriebenen Heilverfahrens  
empfohlen werden. Dieses jetzt in 68. Auflage erschienene 500  
Seiten starke Buch kostet nur 4 M. und ist durch jede Buchhand-  
lung oder direct von **Ally's Verlags-Anstalt** in **Leipzig** zu  
beziehen. [106]

Verleger: **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur. — Druck von **Breithkopf & Härtel** in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: **Bergedorf bei Hamburg.**



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 16. Mai 1877.

Nr. 20.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Die Aufführungen Händel'scher Werke im Krystallpalast bei London. (Handel Festivals.) (Schluss.) — Opern in Turin Anno 1705. — Franz Lachner. (Geschrieben zu seinem 75. Geburtstag.) (Schluss.) — Berichte (Stuttgart). — Nachrichten und Bemerkungen. — Anzeiger.

## Die Aufführungen Händel'scher Werke im Krystallpalast bei London.

(Handel Festivals.)

(Schluss)

Eine gleiche Unbefangenheit und Tiefe des Wissens, wie bei der Aburtheilung der Händel'schen Opern, bekundet der Verfasser des Programmbuches in dem, was er unmittelbar darauf über Händel's Instrumentation vorträgt.

Hierüber sagt er: »In der Vertheilung der Singstimmen und in der Orchestration zeigen Händel's Opern einige Eigenthümlichkeiten, welche ebenfalls zu manchen seiner Oratorien gehören. In seinem Orchester fehlten mancherlei Blasinstrumente, beides von Holz und Blech, deren sich alle Componisten der Gegenwart bedienen. Es hatte keine Clarinetten und sehr selten Posaunen. Andererseits umfasste es zweierlei Arten Saiteninstrumente, deren Gebrauch und selbst deren Kenntniss meistentheils verschwunden ist. Unter diesen war die Viola da gamba, ein Instrument von welchem kaum nöthig zu sagen ist dass es zu der Familie der Violine gehört, und die Theorbe, eine Art Contrabass-Laute. Händel's Instrumentation also genau so bewahren, wie er sie geschrieben hat, würde gleich sein einer Ausführung derjenigen Stücke auf dem Harpsichord, welche zwar für das Harpsichord geschrieben, aber auf einem modernen Piano weit wirksamer sind.« (S. 6—7.)

Das zuletzt angeführte Beispiel ist in der That so schön, wie es für die vertheidigte Sache nur gewünscht werden kann. Unsere beständige Klage bei allen Versuchen, die reichen Schätze der alten Clavier-Literatur wieder einigermaßen erklingen zu lassen, ist eben die, dass das rechte Instrument fehlt, weil die Vorzüge des jetzigen Claviers beim Vortrage der vorhundertjährigen Stücke in Nachtheile sich verwandeln, und unsere Hoffnung bleibt nur, dass der zu hoher Geschicklichkeit gelangte moderne Instrumentenbau auch noch lernen werde, wieder die Instrumente der verschiedenen musikalischen Perioden zu reconstruiren, nicht als antiquarische Copien, sondern als lebensfähige Tonkörper. Diese Hoffnung würde allerdings noch lange ein frommer Wunsch bleiben müssen, wenn es den Ignoranten gelingen sollte, die Ueberzeugung von der Vortrefflichkeit unseres Pianoforte auch für die ältere Musik allgemein zu machen. Wir besorgen dies nicht, halten vielmehr das angeführte Beispiel lediglich für einen Versuch, eine hinfällige Sache durch allerlei künstliche Stützen noch eine zeitlang zu halten. In dieser Hinsicht bemerken wir sogar schon einen gewissen Fortschritt, denn aus der patzigen Entschiedenheit, mit welcher dem Componisten das Recht abgestritten

XII.

wird Herr im eignen Hause zu sein, klingen schon die inneren Zweifel hervor. Früher liess man sich in Erörterungen über diesen Punkt überhaupt nicht ein, der jeweilige Taktschläger be- und verarbeitete den alten Meister, und was er that und wie er es that, damit waren die Uebrigen einverstanden. Höchstens wurde erzählend bemerkt, dass Mozart mit seiner Bearbeitung des Messias dem Werke die Krone aufgesetzt habe — *the crowning glory* nannte Jemand in einem Krystallpalast-Programm diese Bearbeitung; auch vor Mendelssohn wurde gewöhnlich bei solchen Gelegenheiten wegen seiner Orgelbegleitung zu Israel eine artige Verbeugung gemacht. Signor Costa als General-Taktschläger schrieb damals seine Stösse von Bearbeitungen, mit denen er dem alten Meister resolut unter die Arme griff; höchst sinnvoll, wie schon ein einziges Beispiel zeigen kann. Im zweiten Concerte der Gedächtnissfeier 1859 kam u. a. auch der Todtenmarsch aus Saul zur Aufführung. Heftige dumpfe Stösse machten sich vernehmlich. »Was ist das?« fragte Frau Lind-Goldschmidt, welche zuhörte. »Das sind die Kanonen welche den Marsch begleiten.« Ah so! Nun, Kanonen als Zusatz-Instrumente zu diesem Musikstücke sind allerdings eine süperbe Idee. Händel schrieb es für den gefallenen König eines geschlagenen Volkes, welches elend am Boden lag. Er hielt es so tief wehmüthig und kleinlaut, dass er in dem ganzen Satze nicht ein einziges Mal zum Forte sich aufschwang. In Samson wiederholte er den Marsch und machte dadurch den musikalisch-geistigen Sinn desselben noch deutlicher. Bis zum Fortissimo hat man ihn längst in englischen Aufführungen gesteigert, veranlasst durch den alltäglichen Gebrauch dieses Marsches bei pomphaften Begräbnissen; aber Herrn Costa blieb es vorbehalten, Kanonen zu Saul's und Samson's Zeit zu erfinden und damit dieses edle Tonbild in eine gemeine militärische Strassenmusik zu verwandeln. Nicht bei allen Bearbeitungen des genannten Herrn ist die verhunzende Entstellung so in die Augen fallend, wie bei diesem Stücke, aber im Wesentlichen bleiben sie sich überall gleich. Und dieser gemüthliche Unfug, der in vollster Unbefangenheit verübt wurde, soll nun nicht mehr gelten? die Notenstapel sollen in's Feuer wandern müssen, oder höchstens als schätzbares Material zeitweiliger Verirrung erhalten bleiben können? Es war doch so schön und alle Welt damit einverstanden, die Zeitungen haben es unaufhörlich gesagt! Auch der gewonnene Stand und Name hängt zum guten Theile daran. Kein Wunder also, dass man zu reiten sucht, was früher als dauernder Besitz galt. Aber eine schlechte Sache ist eben dadurch so schlecht, dass sich keine gute Gründe für sie auffinden lassen.

Wer übrigens so unschuldige Vorstellungen von Händel's

Instrumentation hat, wie unser Programm-Verfasser, von dem sollte man meinen, er bliebe besser zu Hause. Aber es ist leider wahrscheinlich, dass er im Namen einer grossen Menge spricht. Wenn Händel keine Clarinetten hatte, so bedeutet dieses, dass er sie nicht nöthig hatte; das Instrument war schon zu seiner Zeit in London bekannt. Er probirte gern Neues, ohne darauf erpicht zu sein, und griff auch gelegentlich auf ältere Instrumente zurück, wovon seine Partituren Beispiele enthalten, freilich im Ganzen nur spärliche; denn die Eigenthümlichkeit und der Charakter seiner Instrumentation besteht eben darin, dass die gebräuchlichsten Grundinstrumente in der einfachsten Führung und Behandlung so unabhässig zur Verwendung kommen, wie bei keinem andern Componisten. Seine Art die Instrumente und die menschlichen Stimmen zu behandeln ist durchaus gleich, beides passt zusammen, die Aenderung des Einen stört auch das Gleichgewicht des Andern, die Vereinigung von ihnen erwirkt erst die Gesamtharmonie. Daher ist es auch so gefährlich, Händel zu bearbeiten, was freilich keiner von denen bedacht hat, die sich durch die anscheinend dünne und kahle Einfachheit seiner Instrumentation verlocken liessen. Man glaubte, auf Händel's Farbengrund könne der ganze Mischmasch der neueren Schilderei Platz finden, wie man noch bis vor hundert Jahren glaubte, die Malereien der Rafselschen Zeit wären durch moderne Pinsel einer Verbesserung fähig.

Unser Programm-Verfasser sagt, Händel habe die Viola da gamba und die Theorbe benutzt, nicht, wie es wirklich der Fall war, gelegentlich und zwar so selten, dass es eigentlich garnicht in Betracht kommen kann, sondern er drückt sich so aus, als ob wir jenen ungebräuchlichen Instrumenten in jedem Werke, ja fast in jedem Satze bei ihm begegneten gleich den Violinen, Oboen und Fagotten. Derartige Behauptungen lassen auf eine ebenso gediegene Sachkenntniss schliessen, wie die darauf gebauten Schlüsse auf Einsicht und Aufrichtigkeit. Eben die natürliche Einfachheit, das Verharren bei dem grundmässig Normalen bürgt dafür, dass Händel's Instrumentation sich mit seinen Werken fort und fort behaupten wird.

Weiterhin wird uns erzählt, dass in Händel's Opern wie in denen seiner Zeit die Hauptpersonen von Castraten gesungen wurden und dass man an Tenore und Bässe in jenen Tagen kaum dachte. (p. 7.) Jene Thatsache einer abweichenden Stimmenvertheilung im Allgemeinen zugehend, dürfen wir doch fragen: Zu welchem Zwecke wird diese Thatsache hier gerade bei Händel hervor gehoben, der grosse Charaktere und eine grössere Anzahl von Meistergesängen für Bassstimmen componirt hat als irgend ein anderer Componist und von welchem das vollendetste Duett für zwei Bässe herrührt, welches niemals geschrieben wurde? Ein langes Vorwort abfassen, um denjenigen Meister, welchem man die Reputation nebst Hunderttausenden in baar verdankt, in seinen werthvollsten und eigenthümlichsten Productionen herunter zu setzen, ist doch eine sonderbare Politik; von Dankbarkeit wollen wir nicht reden, obwohl die, so Händel's Brot essen, nachgerade gelernt haben sollten, auch auf anständige Weise sein Loblied zu singen.

Diesem Excurs über die Opern schliessen sich an ein Brief von Händel nebst Nachrichten über Sänger-Anwerbungen für die Oper, womit mehrere Seiten gefüllt werden. Zu welchem Zwecke? Vielleicht um p. 11 die Bemerkung anzubringen, dass Händel u. a. auch Opern von Porpora und Hasse aufführen liess? Dies waren aber gerade die Componisten, welche seine Feinde verschrieben hatten, um gegen ihn aufzutreten, was auch geschah. Es ist närrisch genug, dass uns jetzt zugemuthet wird zu glauben, ein Händel sollte die Opern seiner bezahlten Gegner selber über die Taufe gehalten haben.

Nachdem wir mit p. 11 den lehr- und kenntnisreichen Excurs über Händel'sche Opern endlich überwunden haben,

empfängt uns die Versicherung: »Aber es ist jetzt ausschliesslich als ein Componist von Oratorien dass Händel in diesem Lande gekannt ist.« Aber wir beruhigen uns dabei mit der Versicherung, dass dieses nicht Händel's Schuld ist. Dann heisst es weiter: »Seine grossen geistlichen Werke werden sicherlich in England mit einer Vollkommenheit aufgeführt, welche ihnen nirgends anderswo gesichert ist.« (p. 11.) Diesen prahlerischen Worten würden wir lieber nicht widersprechen, denn unzweifelhaft ist ja, und von uns auch bei jeder Gelegenheit hervorgehoben, dass England in der Praxis Händel'scher Werke noch fortwährend Vieles besitzt, was uns zum Muster dienen kann. Dies ist doch auch sehr natürlich. Eine Praxis wie die Händel'sche, fast funfzig Jahre an demselben Orte fortgesetzt, hinterlässt Spuren, die unverilgbar sind. Da ist zunächst die grosse Werthschätzung des ganzen Gebietes von der hohen Stelle aus, auf welcher Händel sein Werk vor den Augen der ganzen Nation errichtete, die dieser Musik zu gute kommt. Was sich auch ereignen möge, sie lässt sich nicht wieder auf die gewöhnliche Fläche herunter bringen; Gebirge kann man wohl umgehen, aber nicht abtragen. Da ist denn ferner die Vertheilung des Einzelnen in diesen Werken, das richtige Verhältniss zwischen Solo- und Chorgesang und Orchesterbegleitung, welches auch in der sehr abweichenden Praxis einer späteren Zeit niemals ganz verloren gehen kann. Und in England ist es nicht verloren gegangen, wenn auch schon erheblich geschädigt. In der Schätzung der Nation nimmt das Oratorium oder die *Sacred Music* noch immer den ersten Platz ein. Mit der Bewahrung des richtigen künstlerischen Verhältnisses steht es freilich weit weniger gut. Das Händel'sche Orchester ist in England schon seit geraumer Zeit so gänzlich zerrüttet, dass man Mühe hat, noch einige treue Reste des Ursprünglichen zu erkennen. Eine Umkehr hierin steht nicht zu hoffen so lange dort noch Loblieder auf »Bearbeitungen« gesungen werden. Vielmehr, der Schade wird weiter fressen. Bisher war das Verhältniss der Sänger zu einander dort leidlich gut; man konnte es sogar musterhaft nennen, verglichen mit dem, was wir uns in Deutschland bei der Aufführung Händel'scher Oratorien mussten bieten lassen. Der Chor erdrückte und verfinsterte nicht Alles, die Solisten traten glänzend hervor, fanden innig theilnehmende, entzückte Hörer und rauschenden Beifall gleich den schönsten Chören. Auch war es selbstverständlich, dass die allerbesten Stimmen dem Oratorium dienbar gemacht wurden, mochte ihnen bisher diese Kunst sammt der englischen Sprache auch gänzlich unbekannt geblieben sein. Das alles ist echt händelisch und hat sich seit seiner Zeit traditionell fortgepflanzt.

Jetzt soll es auch hierin anders werden, oder vielmehr, es ist schon anders geworden. Dies ist wesentlich die That der Krystallpalast-Aufführungen, denen die *Sacred Harmonic Society* fleissig vorarbeitete und sonstige Massenaufführungen in der Londoner Albert-Hall und an anderen Orten helfend zur Seite gehen. Den Niedergang des Sologesanges in diesen neueren Aufführungen hat man auch wohl empfunden, aber mehr nur geahnt als klar eingesehen, und nirgends, so viel wir wissen, in der Presse einen energischen Versuch gemacht dem Schaden zu steuern. Er war eben charakteristisch für unsere Zeit; er fand ein Publikum vor, welches in seinem Geschmacke und in seinen Ansichten ebenfalls von einer früheren Höhe absank. Da war es kein Wunder, das niemand als Ankläger auftrat. Man wollte uns sogar glauben machen, die Soli im Krystallpalast seien schön gewesen, obwohl sie kaum in Betracht kamen. Die Schönheit und die eigenthümliche Wirkung des Sologesanges beruht darauf, dass eine einzelne Persönlichkeit zu uns spricht. Diese wollen wir nun aber auch voll und ganz, also in möglichster Nähe hören, die Töne sollen hervorquellen und uns berühren

gleichsam wie der warme Hauch des Lebens; nur dann ist der rechte Eindruck möglich. Die Soli in den Riesenaufführungen klingen aber so dünn und blass, so in's Luftige vergeistigt, dass von den Aeuserungen einer lebenswarmen Persönlichkeit nicht mehr die Rede sein kann. Man singt deshalb auch mit Vorliebe was man bereits auswendig weiss. Und man wählt am liebsten Werke, bei denen die Chöre so sehr dominiren, dass die Solisten sich ihrer Aufgabe nur ungeru unterziehen. Dass dennoch die ersten Kräfte des Gesanges dabei mitwirken, kommt allerdings von dem hohen Ansehen, in welchem das Oratorium noch immer bei der Nation steht; die Mitwirkung darin ist deshalb unter allen Umständen höchst ehrenvoll.

Eine ganze Reihe von Werken ist hierdurch von der Ausführung ausgeschlossen, ein Schade den wir um so grösser anschlagen, weil es gerade diejenigen Werke sind, an denen ein altes Unrecht gutzumachen ist und von deren Kenntniss eine unbefangene Würdigung Händel'scher Kunst abhängt. Von ihnen allen heisst es nun einfach: sie sind nicht mehr ausführbar. Wir wissen also jetzt den Grund, warum nicht. Freilich, für sie sind diese Werke nicht ausführbar; aber das erkennt und sagt niemand; der Makel soll nicht an gewissen Instituten und Unarten unserer Zeit haften, sondern an den grossen Werken. Eine zeitlang mag diese Verdrehung noch als Blendspiegel verhalten, aber endlich wird man die Täuschung doch erkennen.

Sollen jene — und im Grunde alle — Werke ausführbar sein, so müssen sie individuell vorgestellt werden. Hierzu sind Charaktere erforderlich und nicht Massen allein. An Stimmen dazu, geistig wie tonlich begabt, fehlt es in London nicht; es waren immer grosse Sänger für diesen Zweck vorhanden und sie haben früher auch Bewundernswerthes geleistet. Sie würden es noch jetzt thun, aber die übermässigen Räume verschlingen den besten Theil ihrer Kunst, die Aeuserung des Persönlichen. Wäre dies nicht der Fall, so würde bei der Armuth der gegenwärtigen Production ein Dutzend Werke von Händel schnell wieder aufleben und die Hörer verwundert fragen lassen, wie es nur möglich war, dass so etwas so lange ruhen konnte. Jetzt freilich hat es damit seine guten Wege; auch in England giebt man sich den Anschein, das zu verachten, was man nicht bewältigen kann; man weidet sich an dem von Herrn Ferd. Hiller erfundenen Schimpfnamen, nach welchem Händel ein »Manierist« sein soll, und schreibt Vorreden zu Aufführungs-Programmen, in welchen man denselben Meister heruntersetzt, dem man doch allein Alles verdankt.

Der hierdurch angerichtete Schade wirkt nothwendig auf die Schätzung des Oratoriums im Allgemeinen zurück, und dies eben ist die Thatsache, welche die ernsteste Berücksichtigung verdient. Es ist unmöglich, dieselbe in ihrer Bedeutung zu überschätzen. Wenn dem englischen Publikum das Oratorium auf der Höhe, welche es bisher bei ihm einnahm, nach und nach in eine grössere Ferne rückt und dadurch in den einzelnen Zügen seiner wahren Gestalt unsichtbar wird, so ändern sich damit alle musikalischen Verhältnisse. Je mehr das Oratorium zurück tritt, desto beherzter treten Instrumentalmusik und Oper in den Vordergrund. Man kann auch sagen: der alte Meister neigt sich am Horizonte und neuere steigen daran empor. Schon seit längerer Zeit ist es selbst in England Mode geworden, Beethoven höher zu stellen, als Händel; jüngsthin kommt nun noch die Bühnenmusik oder das sogenannte musikalische Drama hinzu, welches auch in England verschiedenen Leuten den Schlaf raubt. Die Priorität Beethoven's war dort dem Musiker wie dem Kritiker seit längerer Zeit geläufig; die ganze Bildung entsprach einem solchen Glaubensbekenntnis. Ueber die Abschätzung zweier Meister nach Rücksichten persönlichen Geschmacks war man längst hinaus; man suchte der Ansicht eine objectiv historische Grundlage zu

geben und ordnete demgemäss die verschiedenen Entwicklungs-epochen der Musik. Dabei fiel dann für Händel's Zeit der absonderliche Titel »Uebergangsperiode« ab. Man kann seine Zeit gewiss verschieden benennen; aber eine Uebergangszeit darin zu finden, dazu gehört allerdings eine seltene Spürkraft, denn alle diejenigen, welche einer unbefangenen Empfindung fähig sind, werden unmöglich darauf gerathen. Wie sollte ihnen auch einfallen, den Mann zu einem Uebergangler zu stempeln, der mit zweifelloser Gewissheit so lange Zeit Allen, auch den Besten neben ihm, als der Erste gegolten hatte! Man mag allerdings auch den Weg über den Chimborasso einen Uebergang nennen, aber im gewöhnlichen Verstande verbindet man doch einen anderen Begriff mit diesem Worte. Wenn man sich Händel's Kunst nur erst wieder nahe bringt, dann werden die Irrlehren von einer uns schon sehr fern liegenden Uebergangszeit gar bald schwinden. Dies ist aber zur Zeit drüben nicht möglich, hauptsächlich deshalb nicht, weil seit längerer Zeit im Musikalischen eine leitende Persönlichkeit fehlt; was England jetzt bietet, ist das Product rathloser Zerfahrenheit. Aus diesem Grunde müssen wir ihm auch den oben in der Form des Selbstlobes geltend gemachten Vorzug bestreiten, Händel's Werke in einer Vollkommenheit zur Aufführung zu bringen, der die übrigen Länder nichts Aehnliches an die Seite setzen können. In Deutschland ist bei weitem noch nicht Alles wie es sein sollte und mit geringer Mühe auch wohl sein könnte, aber die Werke im Ganzen gelangen bei uns bereits vollkommener zur Aufführung, als zur Zeit in England.

Wenn der Programm-Schreiber fortfährt, eine gleiche Vollkommenheit für die Ausführung der Krystallpalast-Concerte in Anspruch zu nehmen, so kann man seinen Worten gewissermassen beistimmen, denn Alles was die äussere Einrichtung betrifft, ist makellos und an keinem zweiten Orte in gleichem Maasse vorhanden. Hierin sind die Aufführungen im Laufe der Jahre natürlich noch besser geworden, weil bemerkte Mängel bei der folgenden Wiederholung abgestellt wurden. Aber weiter als auf das äussere Arrangement erstrecken sich die nach und nach erzielten Verbesserungen nicht; wenn der Verfasser in jeder Hinsicht eine zunehmende Vervollkommnung erblickt, so täuscht er sich und Andere. »Die künstlerischen Resultate« wurden mit jeder dieser dreijährigen Wiederholungen besser, sagt er S. 12. Von den pecuniären darf er es nicht behaupten, weil die Einnahmen in den letzten Jahren sanken. Aber der Abfall bei den künstlerischen Resultaten würde sich noch grösser zeigen, wenn es möglich wäre, diese ebenfalls in Zahlen vorzuführen; sie sind den pecuniären mindestens gleich. Was man den Riesenconcerten Löbliches nachsagen kann, betrifft lediglich Arrangement und Organisation. Die musikalischen Kräfte sind für diesen Zweck in England besser organisirt, als anderswo, und ihre Leitung in Costa's Hand ist eine solche, dass auch der gewiegtste Dirigent noch Manches davon wird lernen können. Der grosse Raum, welcher bei den ersten Aufführungen nach allen Seiten offen war, ist nach und nach so eingeschlossen, wie es sich für die Akustik am vorteilhaftesten zeigte; die Aufstellung der Sänger und Spieler hat ebenfalls mit den Jahren einige Aenderungen erfahren und darf jetzt wohl als ein Muster dafür gelten, wie solche Tonmassen in einem solchen Raume am besten zur Geltung gebracht werden können. Das Alles versteht sich eigentlich von selbst, ist aber immerhin ein Lob. Wenn indess unser Verfasser dasselbe dahin steigert, dass durch diese Aufführungen nicht nur »der Ruf Englands als einer musikalischen Nation erhöhte, sondern auch »der ganzen Welt gezeigt« sei, »wie Händel's Oratorien aufgeführt werden mögen, um für die grösste Zahl von Hörern die eindrucksvollste Aufführung zu sichern« (S. 13): so scheint uns doch, dass die Palast-Aufführungen etwas Anderes noch viel deutlicher gezeigt haben, nämlich dieses, dass Alles seine Grenzen

hat, selbst die Aufführung derjenigen Werke, welche bei der Grossartigkeit und Erhabenheit ihrer Composition eine bis in's Unglaubliche gesteigerte Massenbesetzung zulassen. Die Einzigkeit der Händel'schen Werke für diesen Zweck hat sich freilich als eine höchst merkwürdige Thatsache herausgestellt. Nach den unerwartet gelungenen Aufführungen von 1857 und 1859 nahm man Haydn's Schöpfung und Mendelssohn's Elias vor, Werke also, die dort die allgemeinste Popularität besitzen; aber an diesen grossen Wänden erschienen sie seltsam klein, und weitere Versuche unterblieben. Wären dagegen diese Versuche nach Wunsch eingeschlagen, so würden wir alljährlich Musikfeste im Krystallpalast erhalten haben, von den verschiedensten Meistern; obiges Programm sagt freilich nichts davon. In unseren Augen ist durch diese Bestätigung der Ausnahmestellung, welche Händel's Werke einnehmen, nur bewiesen, dass seine Musik eine über die Grenzen getriebene Steigerung in der Besetzung länger aushalten kann, als die anderer Meister, wenn wir die Componisten der vielhörigen Kirchenstücke des 17. Jahrhunderts ausnehmen, mit denen der Krystallpalast aber noch keine Versuche angestellt hat. Nachtheilig wirken die Aufführungen im Grossen und Ganzen auch auf seine Werke: solches auseinander zu setzen, war der Zweck dieser Zeilen.

Chr.

### Opern in Turin Anno 1705.

Zu Ende des vorigen Jahrhunderts und später befand sich eine glänzende Oper in Turin, aber von ihrem früheren Dasein sind wenige Spuren in der Geschichte geblieben. Wenn man den unten stehenden Bericht über ihre hohe Vollkommenheit schon zu Anfang des 18. Jahrhunderts liest, so muss es Verwunderung erregen, dass eine solche Pracht gänzlich der Erinnerung entschwinden konnte. Die Ursache wird wohl zu suchen sein in der Mittelstellung zwischen zwei Hauptgebieten, welche Turin einnahm; denn nur die Hauptstrassen bleiben dauernd im Gange, die Zwischenwege werden nach und nach verschüttet, wenn sie auch zeitweilig noch so bequem und anmuthig hergerichtet waren. Turin war eine solche Station, belegen zwischen Italien und Frankreich, an den Eigenthümlichkeiten beider Länder theilnehmend, sie mit einander verbindend und die eine nach den Rücksichten der andern gestaltend. Aber diese Vereinigung der Besonderheiten zweier Nationen war nur das Product eines individuellen Willens und Geschmacks, nicht das Ergebniss einer organischen Verbindung die etwas Neues zu wege bringt. Der Herzog hatte italienische Sänger, wie sich bei einem italienischen Publikum von selbst verstand, daneben aber ein mit französischen Musikern besetztes Orchester, wodurch allein schon eine Haltung erzielt wurde, die von der in Venedig und andern rein italienischen Städten erheblich verschieden war. Ausserdem hielt Serenissimus darauf, dass die Sänger ihre Arien »ungezwungen« d. h. nach französischem Regelzwang, nicht aber in gewohnter Ungebundenheit vortrugen. Es war mit einem Worte eine italienische Musik im französischen Kleide. Nun lebte aber die Muse Italiens in der Ungebundenheit; dies war das Element, welches fort und fort die schönsten Früchte erzeugte. Ungebunden in den Versen, den Stoffen, den Scherzen und Possen, dem Vortrage der Gesänge mit all ihren momentan erfundenen Ausschmückungen, der Execution der Begleitung, die ebenfalls niemals bei Wiederholungen zweimal dieselbe blieb. Was half es, dass der Herzog Aufführungen zeigen konnte, mit welchen die Pariser nicht zu vergleichen waren und gegen welche die tumultuarischen Stücke in Venedig wie Bauernspiele er-

schiienen: der Weg führte doch nicht über Turin, sondern nach wie vor über Venedig und Paris. Ein gewisser Einfluss der piemontesischen Hauptstadt auf die französische ist allerdings anzunehmen, denn in jenen Jahren befand sich die Pariser Singbühne in einem ziemlich kläglichen Zustande. Für Lully war noch kein Ersatz gefunden, und der lange spanische Erbfolgekrieg entzog ihr die öffentliche Aufmerksamkeit; sie griff nun zeitweilig zu italienischen Hülfsmitteln, wobei ihr die Turiner Aufführungen sehr anregend wurden. Unter der Regentschaft kam sie wieder lebhafter in Gang, nahm aber noch wiederholt italienische Quellen in sich auf, bis mit Rameau ein neuer Wendepunkt eintrat.

Glänzende Hoftheater, wie das unten beschriebene in Turin, waren damals an mehreren Orten vorhanden, in Italien wie in Deutschland. Am nächsten liegt es, an Hannover zu denken, wo ebenfalls der italienische Gesang von einem französischen Orchester getragen wurde; auch die Opernpracht dieses Ortes wäre vergessen, wenn nicht das Genie Steffani's und der Durchgang des Gestirns Händel durch diesen Kreis dieselbe bleibend sichtbar gemacht hätte.

Der nachfolgende Bericht steht in einer Schilderung der Stadt Turin, welche die in Hamburg erschienene Zeitschrift »Historische Remarques« 1705 veröffentlichte und lautet:

»Was die Opern und Comödien in Turin anlangt, so werden dieselben die ganze Woche durch gespielt, und kann ein Fremder, wenn er nur etwas ansehnlich ist, umsonst hinein kommen. Man hält sie vor die schönsten in der ganzen Welt, und kommen die Französische mit diesen in keine Vergleichung. Der Herzog ist ein so grosser Liebhaber davon, dass er unterweilen 50 bis 60000 Reichsthaler an Unkosten daran soll gewendet haben. Er lässt die fürtrefflichsten Sänger und Sängerinnen aus Italien berufen, welche nicht allein die schönsten Stimmen haben, sondern auch dergestalt beschaffen seyn müssen, dass sie alle Affecten auf das eigentlichsste ausdrücken und vorstellen können, welches sonst nicht leicht in einer Person anzutreffen ist. Die Grafen und Ritter von Hofe tanzen die Balls und den Eingang der Comödien, wobey die Franzosen mit ihren Violinen und Hautbois sich tapfer hören lassen. Die Maschinen sind sehr prächtig, schön erleuchtet und mit den sinnreichsten Erfindungen gezieret: wobey die Wolken, Sterne, Cometen, der Charon, die auf der stürmenden See befindliche Schiffe, die Wasser-Brunnen, Sirenen, Tritons, die Göttin Diana auf einer grünen Wiesen, oder in einem angenehmen Thiergarten, die Götter Mars, Phœbus, nebst den rasenden Furien, da jene aus dem Himmel fahren, und diese aus dem Abgrund heraus steigen, so natürlich representiret werden, dass sich zu verwundern. Es gehet auch in denen Opern zu Turin sehr ordentlich zu, indem ein jeder einen besonders gemachlichen Sitz, es sey in der so genannten Parterre oder in denen Loges bekommt, und gibt der prächtige Hof, welcher mehrmahlen mit Confituren tractiret wird, dem ganzen Schauplatze einen so herrlichen Glanz, dass man in allen Orten nichts anders als Schönheiten zu Gesichte krieget. Die Herzoglichen Leib-Wachten stehen mitten unter denen Zusehern, und machen, dass ein jeder mit entblösstem Haupte still und ruhig muss sitzen bleiben, da sonst in andern Italiänischen Städten ein grosses Getös sowohl mit den Händen, als mit Rufen, welches gemeinlich alsdann geschiehet, wenn die Sängerinnen ein geistlich (?) Stücklein anfangen. Es müssen auch zu Turin die Italiänischen Melodeyen, vermöge Herzoglichen Befehls, welcher die Music sehr wohl versteht, nach der Französischen Manier ungezwungen gesungen werden, und mit keinen zweydeutigen unnützen Worten, Narrenpossen und groben unflätigen Bauerliedern. wie es öfters zu Venedig geschiehet, untermischt seyn. Inmittelst ist die Gewohnheit zu Turin, dass einige zu Ende der Opera an dem Opern-Hause stehen bleiben, und ihre

Meinung wie ihnen selbige gefallen, offenherzig heraus sagen.« (Der *Historischen Remarques* über die neuesten Sachen in Europa Siebender Theil auf das M. D. CCV. Jahr. 4. No. 34 vom 25. August. S. 268—269.) *Chr.*

### Franz Lachner.

(Geschrieben zu seinem 75. Geburtstag.)

(Schluss.)

Blicken wir nun auf das ungemein ausgedehnte Gebiet der Kammermusik, das von den Classikern des achtzehnten und der ersten Hälfte des gegenwärtigen Jahrhunderts mit einer Unzahl der schönsten Geistesblüthen geschmückt worden ist, jedoch von den tonangebenden Grössen der Neuzeit entweder nur mit geringem Glücke betreten oder aus guten Gründen gänzlich gemieden wird, so finden wir auch auf diesem unsern Meister vom Beginne seiner Laufbahn bis auf die Gegenwart mit den rühmlichsten Erfolgen thätig.

Ein Nonnett von 1857, ein Octett Op. 156 von 1850, ein Sextett von 1824, eine Serenade und eine Elegie für 4, bezw. 5 Violoncelle Op. 29 und 160 von 1829 und 1834; zwei Quintette für Clavier mit Streich-Instrumenten Op. 139 und 145 von 1868, zwei Quintette für Blas-Instrumente von 1826 und 1827, ein Quintett für Streich-Instrumente Op. 121 von 1833, sechs Streich-Quartette Op. 75—77, 120, 164 und 173 aus den Jahren 1843—1849, mehrere Trios und Duos für Clavier- und Streich- oder Blas-Instrumente geben Zeugnis von der Vielseitigkeit und Unererschöpflichkeit ihres Urhebers und sind, grösstentheils im Drucke erschienen, für Freunde dieser Gattung eine reiche Quelle des Genusses.

Hieran reiht sich eine nicht unbedeutende Anzahl von Clavier- und Orgel-Compositionen, erstere zu 2 und 4 Händen, darunter die Sonaten und Notturnos älterer Zeit Op. 20, 21, 22, 25 und 39, die gegenwärtig im Drucke befindlichen Orgel-Sonaten Op. 174—176, dann zahlreiche Rondeaux, Scherzi, Variationen, Märsche, Fugen und andere kleinere Stücke, welche von 1823 bis 1876 entstanden sind, und die niemals dem Virtuosenhume, sondern stets nur dem Genius echter Musik huldigten.

Indem wir es unterlassen, der wenigen von Lachner componirten Concerte für die Harfe und andere Instrumente besonders zu erwähnen, wenden wir uns zu dessen Schöpfungen im Bereiche der Vocalmusik.

Als Hauptgrundzüge gewahren wir auch hier reiche Melodik, interessante Harmonisirung, Sangbarkeit, Vermeidung greller Effecte und vor allem innere Verwandtschaft mit seinem berühmten Freunde und unmittelbaren Vorgänger Franz Schubert.

Lachner's Vorliebe für Kirchencompositionen war wohl zunächst Folge einestheils seiner frühesten Beschäftigung mit dieser Musikgattung, andernteils seiner Stellung an der Münchener Hofkapelle, deren Hallen, so lange Lachner, unterstützt von trefflichen Gesangskräften, die Kirchenmusik leitete, unter den Andächtigen immer auch eine sehr bedeutende Anzahl von Freunden classischer Musik aufnahm. Es existiren gegenwärtig an grösseren Werken von Lachner's *Musica sacra* 8 Messen und 4 Requiem aus den Jahren 1827 bis 1856, von denen Op. 52, 92, 130, 146 und 155 gedruckt sind. Durch classische Factur und contrapunktische Kunst verbunden mit hoher Schönheit ragen hierunter die doppelchörige Messe Op. 130, die fünfstimmige Op. 155 und das Requiem hervor, welches letzteres in Concerten zu Berlin, München, Leipzig u. a. O. mit Entzücken gehört worden ist, und mit dem fast gleichzeitig erschienenen deutschen Requiem von J. Brahms erfolgreich um die Palme gerungen hat.

Ausser zwei *Stabat Mater* Op. 154 und 159 und einem *Miserere* dürfte die Zahl der kleineren Kirchenstücke, als: Motetten, Graduale, Offertorien, Litaneien, Vespern und anderen derartigen Stücken mit oder ohne Begleitung nahezu 50 betragen. Dieselben sind zum grossen Theile noch nicht im Drucke erschienen, jedoch durch Aufführungen in der Münchener Hofkapelle bekannt geworden.

Für das Lied in den verschiedensten Formen und Combinationen ist Lachner von seinen Jünglingsjahren bis auf die Gegenwart ungemein thätig gewesen. Feinfühlend und umsichtig in der Wahl der Texte, legte er von jeher seinen Gesängen nur poetisch schöne, der musikalischen Auffassung würdige und zugängliche Gedichte von ausgezeichneten Lyrikern, als: Heine, Geibel, Hofmann von Fallersleben, Koch, Mörike u. A. zu Grunde. Ungemein reichlich wurde von ihm der vierstimmige Männergesang bedacht; die einzelnen in 44 Heften enthaltenen Gesänge betragen weit über Hundert, und kaum giebt es einen Männergesangs-Verein, der sich nicht bei seinen Zusammenkünften regelmässig an einzelnen der beliebtesten, z. B. an dem Schmieliede, Lenzfragen, Wanderers Gebet und vielen andern erfreute. Von mächtiger Wirkung erwies sich die für das Nürnberg'sche Sängerverein im Jahre 1860 componirte »Sturmesmythe« von Lenau, und ganz vorzugsweise bei dem Münchener Sängerverein 1874 das mit einem prachtvollen Triumphmarsche eingeleitete: »Macte Imperator«, gedichtet von Felix Dahn. Wie wahr hat nicht der leider kürzlich verstorbene Präsident dieses Festes, Dr. Fentsch, in der Eröffnungsrede gesprochen:

Wir deutschen Sänger sind den deutschen Siegen noch ein Lied schuldig!

und wie glänzend wurde durch Lachner's höchst schwungvollen, mit unermesslichem Beifalle aufgenommenen Gesang, ein würdiges Seitenstück zu C. M. v. Weber's Schwertlied, diese Schuld in würdigster Weise getilgt!

Für eine andere, nur von wenigen Componisten cultivirte Vocalgattung, für welche Mozart in seiner unsterblichen »Zauberflöte« einige classische Muster aufgestellt hat, für den Frauengesang zu fünf, vier und drei Stimmen mit oder ohne Begleitung hat Lachner viele so anmuthige und tiefempfundene Gebilde geschaffen, wie kaum ein anderer Tonsetzer dieses Jahrhunderts, Franz Schubert etwa ausgenommen. Einschliesslich der Duetten für Frauenstimmen besitzen wir von Lachner deren bereits dreizehn Hefte, die meisten mit einer grösseren oder kleineren Anzahl einzelner Nummern; die jüngsten derselben sind erst vor wenigen Monaten entstanden. Wer in den Münchener oder Leipziger Concerten das »Hexenlied« von Hölty, die »Abendfeier« von Geibel, »Libellentanz« von Hoffmann, »Lätare« von demselben gehört, oder diese Gesänge ausgeführt von tüchtigen Sängerinnen in gesellschaftlichen Kreisen kennen gelernt hat, wird zugeben, dass die neuere musikalische Kleinmalerei etwas Reizenderes, Geistvolleres und Gediegeneres, als diese Werke, kaum aufzuweisen hat. Wir erinnern besonders an Op. 77, 80, 99, 105 u. a.

In nächster Verwandtschaft zu diesen stehen die vier- und fünfstimmigen Gesänge für gemischte d. h. für Frauen- und Männer-Stimmen ohne Begleitung, eine Kunstgattung, welche vorzugsweise Mendelssohn durch seine »Lieder im Freien zu singen« zu hoher Vollendung gebracht hat, und in welcher sich auch Schumann, Hauptmann, Brahms mit glücklichem Erfolge versucht haben. Lachner's Werke dieser Gattung Op. 23, 61, 88, 107, 110 (3 Hefte), 119, 169 (3 Hefte), verdanken ihre successive Entstehung dem Zeitraume von 1832 bis 1876; sie zeichnen sich alle durch einseitig gewählte Texte von Geibel, Mörike, K. Koch u. A. — wir erinnern namentlich an die reizenden Gedichte von: Morgen, Mittag, Abend, Nacht; dann: Sommer, Herbst, Winter,

Frühling; ferner: Schlummern, Träumen, Erwachen — sowie durch interessante Melodik und allmählig sich steigernde Formvollendung aus.

Während Beethoven und C. M. v. Weber ihre berühmten schottischen Lieder mit Clavier und Begleitung mehrerer Instrumente schrieben, versuchte das Lied mit Clavierbegleitung vor etwa 50 Jahren durch Heranziehung eines obligaten Instruments, einer Violine, eines Cello, Waldhornes, Clarinets, Fagottes u. dgl. seine Domäne zu erweitern. Franz Schubert, Louis Spohr, Proch — wer hätte nicht zu jener Zeit das Alpenhorn gehört? — Hackel und viele andere Componisten der Wiener Schule bemächtigten sich mit mehr oder weniger Geschick dieser Combination, welche das begleitende Solo-Instrument als mit der menschlichen Stimme gewissermassen gleichberechtigt hinstellt, ein Verfahren, dessen ästhetische und musikalische Begründung wir hier nicht näher untersuchen wollen. Sicher ist nur, dass zwar diese Compositionsform seit ein Paar Decennien aus der Mode gekommen ist, dass aber Lachner in derselben während seines Wiener Aufenthaltes bedeutende Triumphe gefeiert hat. Sein »Waldvöglein« hat die Reise um die Welt gemacht; »Ihr Traum«, »Nachts in der Käjüte«, »Der Ball auf dem Kirchhofe« u. a. waren stets und sind zum Theil noch Lieblingsstücke von Sängern und Cellisten. Von dieser Gattung sind 10 Hefte im Druck erschienen.

Indem wir nun in unserer Aufzählung von Lachner's Werken bei der einfachsten, jedoch schon von seinen grossen Vorgängern Mozart, Haydn, C. M. v. Weber, Beethoven und ebenso von seinen Zeitgenossen Franz Schubert, Mendelssohn, Schumann u. A. sorgsam gepflegten Kunstgattung, dem Liede mit Clavierbegleitung, angelangt sind, haben wir hier eine höchst seltene, einzig allein von Schubert übertroffene Reichhaltigkeit der Production zu erwähnen. Die von Franz Lachner componirten und seit 1830 gedruckt erschienenen Lieder und Gesänge für eine Sopran-, Tenor-, Bariton- oder Bassstimme belaufen sich auf mehr als zwei Hundert, ausser denen sich immer noch einige Dutzende ungedruckt vorfinden dürften. Wir stossen hiebei auf lauter mit feinem Geschmacke ausgewählte Gedichte mehr oder weniger musikalischen Inhalts, ja man kann behaupten: seine Lieder und Gesänge umfassen beinahe Alles, was die besseren Lyriker unseres Jahrhunderts zur Composition Verwendbares geboten haben. Selbst solche Gedichte — insbesondere mehrere von Heine — sind durch das Gold der Melodie verklärt, in denen ein minder geniales Auge kaum einen Anhaltspunkt für die Musik zu entdecken vermocht hätte. Welche Phantasie und welch jugendliches Feuer lodert nicht in der Sammlung: Sängerschaft Op. 33, die im Jahre 1834 entstanden ist, und die der damals in Oesterreich geübten Censur wegen anonym Gedichte von Heine enthält. Wir nennen hierunter: »Im Mai«, »Der wunde Ritter«, »Der Traum«. Wie lieblich und von tiefster Empfindung zeugend erklingen die Weisen des »Sängers am Rhein«, von Lachner's Aufenthalt in Mannheim im Jahre 1835 herrührend. Die »Lotosblume«, das Lied von der »Königstochter« sind wohl noch oft, aber niemals anmutiger componirt worden. Und doch — welch ein Fortschritt zur Vollendung in der technischen Behandlung und der harmonischen Begleitung von diesen Liedern bis zu den der Königin Maria gewidmeten Gesängen Op. 111, welche ausschliessend Dichtungen von Geibel zum Gegenstande haben und unter denen: »Gudrun's Klage«, »Klinge mein Panzer«, »Kornblume« besonders hervorragen. Seitdem sind nur noch zwei Liederhefte für eine Altstimme Op. 134 und 152 in den Jahren 1867 und 1871 erschienen.

Indem wir nun zum Schlusse dieser Darstellung noch einmal die überaus grosse Gesamtzahl von Franz Lachner's Werken überblicken und dabei den schon mehrfach laut gewordenen Wunsch: dieselben gleich den Compositionen anderer

bedeutender Componisten in einem gedruckten thematischen Kataloge verzeichnet zu sehen, nicht unterdrücken können, staunen wir über den Reichthum an Kunstproducten, die neben vierzigjähriger angestrengter amtlicher Thätigkeit in der Kirche, im Theater und im Concertsaale ein von unblässigem Fleisse unterstütztes Genie der Mit- und Nachwelt geboten hat. Wir freuen uns zugleich der Proben noch ungeschwächt fortwirkender schöpferischer Kraft des in unserer Mitte weilenden, bei keiner einigermaassen interessanten Bühnen- oder Concert-Aufführung fehlenden Meisters, der wohl nach seinem Tausche als ein Greis betrachtet werden muss, von den Eigenschaften eines solchen aber in seiner geistigen und körperlichen Erscheinung Gottlob noch keine Spur wahrnehmen lässt, und der im Hinblick auf sein Schaffen von Haydn's bekanntem Schwanenliede die Schlussworte:

»sein harmonischer Gesang war mein Lebenslauf  
mit vollem Rechte auf sich anwenden kann.

München, Anfangs April 1877.

L. v. St.

Anmerkung. Dieser Aufsatz wurde für unser Blatt geschrieben, erschien aber, um an dem betreffenden Tage vorgelegt werden zu können, zuerst in Nr. 41 und 42 des »Sammlers«, einer belletristischen Beilage zur Augsburg'schen Abendzeitung. D. Red.

## Berichte.

Stuttgart, 5. Mai.

Das Conservatorium für Musik hat sein Schuljahr mit dem 15. April geschlossen. Es sind aber an die dem Schlusse vorausgegangenen drei Prüfungsconcerte noch zwei Concertaufführungen, deren letzte gestern stattgefunden hat, angereihet worden, da mehrere der hervorragendsten Schüler und Schülerinnen, welche auch im neuen Schuljahr an der Anstalt verbleiben, in den ersten Concerten nicht Platz finden konnten, obwohl jedes derselben von sehr langer Dauer gewesen war. Schon dieser Umstand beweist, wie zahlreich diejenigen Früchte des Unterrichts sind, mit denen die Schule vor der Oeffentlichkeit besondere Ehre einlegen konnte. Rechnet man ein bereits vor Monaten in einer Kirche dargebotenes Concert, dessen Nummern aus Orgelstücken und Gesängen bestanden, zu den Prüfungsconcerten, so steigt die Zahl dieser Concerte auf sechs. Die Anstalt theilt sich in eine Dilettantenschule und eine Künstlerschule. Ersters war mit nur einem Concert bedacht, welches jedoch sehr achtungswerthe Leistungen brachte und ganz geeignet war, die auch hier aufgebotene Sorgfalt und Gründlichkeit der Unterweisung erkennen zu lassen. Von den Zöglingen der Künstlerschule traten Sangerinnen, Violin- und Violoncellspieler auf, auch Orgelspieler, besonders aber Pianisten und Pianistinnen. Es ist erstaunlich, bis zu welchem Grade der Fertigkeit und verständnisvollen Sicherheit im Clavierspiel begabte Naturen durch Lehrer wie Pruckner, W. Krüger, Lebert gefördert werden können. Die Reihe der aus dem Conservatorium hervorgegangenen Virtuosen, welche mit Anna Mehlig begonnen hatte und in welche zuletzt Cécille Gaul mit rasch erworbenem Rufe eingetreten ist, wird sich voraussichtlich bald um neue Namen vermehren.

Vergessen darf nicht werden, dass in den Concerten auch Compositionen von Conservatoriumsschülern vorgeführt worden sind, und zwar für Orgel, für Solo- und Chorgesang und für begleitendes Orchester, wobei ernstes Studium der Tonsetzlehre nicht zu verkennen war.

Die gestrige Aufführung war eigentlich kein Concert, sondern eine Production der »dramatischen Classes«. Diese Classe besteht aus solchen Schülerinnen, welche sich zu Bühnensängerinnen bilden wollen und deshalb neben musikalischem Unterricht auch Anleitung zur Declamation und Mimik durch Fachmänner erhalten. Die Production war etwas Neues, in früheren Jahren noch nicht Versucht. Man hatte die im Concertsaal der Liederhalle vorhandene kleine Bühne mit entsprechenden Decorationen ausgestattet, und auf ihr erschienen die Mitwirkenden im Costüm. Unter Beiziehung zweier Sänger von der Oper wurden mit Clavierbegleitung gegeben die acht ersten Scenen aus der »Zauberflöte«, die Eröffnungsscenen zum zweiten Act des »Freischütz« und zwei zusammenhängende Scenen

aus Verdi's »Troubadour«; darzwischen lagen zwei Declamationen von Gedichten und eine Soloscene aus Goethe's »Iphigenia«. Niemand wird von Anfängerinnen mimische Gewandtheit erwarten; doch zeigte in den Freischützscenen die Darstellerin des »Aennchen« schon recht ungewundene Beweglichkeit. Im dramatischen Gesang leisteten die meisten Beteiligten mehr als bei solch erstem Versuch zu vermuthen gewesen war, und wahrhaft überrascht hat die »Königin der Nacht« (Fräulein Kurz aus Stuttgart) durch die gelungene Bewältigung ihrer schwierigen Arie, welcher das Auditorium nicht ohne einige Besorgnis entgegengesehen hatte. Eine der Sängerinnen (Fräulein Bader aus Freiburg) hat übrigens — wie auch alsbald zu bemerken war — schon die nur auf einer wirklichen Bühne zu gewinnenden Erfahrungen und Uebungen hinter sich, indem sie vom Conservatorium aus im vorigen Herbst eine Anstellung bei der Oper in Altenburg erhalten hatte. Der Lehrer des Kunstgesanges, Herr Professor Koch, hat sich durch den gestrigen Abend wohlverdiente Anerkennung seiner Wirksamkeit erworben.

Gegenwärtig sind an der Anstalt 42 Lehrer und Lehrerinnen in Thätigkeit. Nach vorliegenden statistischen Notizen betrug im letzten Winterhalbjahr die Zahl der Zöglinge 668 (darunter 94 aus Großbritannien, 64 aus Amerika, 39 aus der Schweiz, 48 aus Russland); berufsmässig widmen sich der Musik 344 (140 Schülerinnen und 74 Schüler). Die musikalische Leitung führt bekanntlich Falst, welchem als Directorialmitglied für die Verwaltung Prof. Dr. Scholl zur Seite steht.

### Nachrichten und Bemerkungen.

\* **Hamburg, 8. Mai.** (Herr und Frau Vogl aus München. Abu-Hassen von Weber.) Das gastirende Künstlerpaar, Herr und Frau Vogl aus München, hat sich nunmehr auch in Weber'schen Rollen nicht minder als in den vorhergehenden Wagner'schen, Beethoven'schen und Kretschmar'schen (»Folkinger«) glänzend bewährt. Die Darstellungsweise der Agathe und des »Max« im »Freischütz« wich in mehr als einem Punkte vom Alltäglichen und Gewohnten ab. In der süsseren Ercheinung traten diese beiden echt deutschen Bühnencharaktere mit der landläufigen, von Weber's Zeit datirenden Ueberlieferung sogar in Widerspruch, wie es schied aus Anlass der realistischen Bestrebungen nach Naturwahrheit, welche die Kunst unserer Tage beherrschen. In Betreff »Agathens« kann man nur damit einverstanden sein, sie im schlichten Hauskleide, ausgezeichnet durch ein die Waidmannsbraut und Förstertochter kennlich machendes grünes Nieder, ohne allen effectvollen Aufputz, mit der Nadel stillwandelnd, beschäftigt zu sehen. Auch die Musik und Agathens Gesang erscheint so zu sagen in der Hausstille des warmherzigen Gefühllebens eines schlichten, deutschen Liebenden Landmädchens, ohne jeden opernhaften Primadonnen-Prunk und Aufputz der Bühnenkocketterie. In diesem Sinne einfach, keusch und wahr führte Frau Vogl mit ihrer sympathischen Stimme auch den Vortrag der vocalen Charakteristik Agathens durch und verzichtete auf jedes der Mittel, mit welchen Sängerinnen persönliche Erfolge zu erzielen pflegen. Warum Herrn Vogl's »Max« die von Weber und Heine sorgfältig erdachte und traditionell gewordene Tracht seiner Kameraden, der Jägerburschen, das bekannte grüne Jagdwams u. s. w., mit einem anderen, obendrein weniger kleidsamen versucht hatte, ist uns nicht verständlich geworden. »Max« und sein damaliger Interpret, Herr Vogl, hob sich durch Gesang und Action so zweifellos als Hauptperson hervor, dass es zu diesem Zweck einer auffallenden süsseren Auszeichnung durchaus nicht bedurfte. Bei aller Vielseitigkeit des Herrn Vogl besitzt derselbe seine besondere Stärke im getragenen Vortrag breit ausklingender vollthümiger Cantilenen, in denen die Tiefe der Empfindung sich mit Innigkeit und Wärme kundgiebt. Die Schönheit und Intensität des Tones entfaltete Herr Vogl auch in allen solchen ausdrucksvollen Gesangsperioden. mit denen Weber seinen »Max« so reichlich ausgestattet hat. — Scwerlich wird man gegenwärtig ein vollendetes »Ensemble« finden als es in dieser Freischütz-Vorstellung zusammenwirkte und dieselbe zu dem Range einer Muster-Aufführung erhob. Selbst das Lied vom schönen grünen Jungfernkranz wurde von Fräul. Hartmann und den schmuckten Brautführerinnen ganz allerliebst vorgetragen. Im Uebrigen wissen unsere Leser das »Aennchen« des Fräul. v. Breisfeld längst ebenso zu schätzen, als den »Erbförster« des Herrn Ehrke, den »Kilian« des Herrn Baste, den »Kasper«, von dem man es in Kögel's Wiedergabe begreift, dass Beethoven sagen konnte: »der Kasper steht da wie ein Haus«. Auch alles Uebrige gelang bestens, und wenn wir unsererseits die Ausstattung des ersten Actes und der »Wolfschlucht« nach dem alten Stile der viel schöneren hier eingeführten weitaus vorzie-

hen, so vermochte es die ewige Jugend dieses Weber'schen Meisterwerkes, »mit welchem er in's Centrum des Herzens seines musikalischen Volkes getroffen«, in der angedeuteten Vollendung der Wiedergabe dennoch die Sympathie aufs Neue für dasselbe wieder zu beleben.

Der interessante Abend wurde eröffnet mit einer anderen Weber'schen Oper, die seit einer langen Reihe von Jahren zu jener ungeheuren Masse von Kunsterzeugnissen gehört hatte, welche der Vergessenheit spurlos anheimgefallen. Es ist das einactige Singpiel »Abu-Hassen«. Weber schrieb dasselbe zu Darmstadt (1840). Die sprudelnde Lebenslust des 24jährigen Künstlers hat sich in diesem übermüthigen musikalischen Schwank ein sehr lebenswürdiges Denkmal gesetzt. Weber mochte es während jener Episode seiner nahen Beziehungen zu dem Leben und Treiben lustiger Höfe (in Württemberg und Schlesien) wohl an Gelegenheiten nicht gemangelt haben, den Schwindelgeist schuldbeladener, verschwenderischer Höflinge kennen zu lernen und die leichtfertigen Praktiken, um die Gläubiger zu prellen und zu Gelde zu gelangen, aus unmittelbarer Nähe zu beobachten. Dergleichen Schwindeleien bilden den dramatischen Stoff des »Abu-Hassen«, eines Courtisans am Hofe des Khalifen. Der Khalif hat persönliche Vorliebe für den lustigen Cavalier. Die Sultania schenkt ihre besondere Gunst der Fatime, Abu-Hassen's junger lebenswürdiger Gattin. Das lebensfrohe Paar hat so sorglos gewirthschafft, dass es, von dem Heer seiner Gläubiger hart bedrängt, sich vis-à-vis de rien sieht. »Wasser und Brot, Brot und Wasser« ist ihr Loos, wenn nicht Rath geschafft wird, dem Bettelstab zu entgehen. Durch ihre Speculation auf Omar's, des bejahrten Gelwechslers des Khalifen, Neigung zu Fatime gelingt es nun, die Gläubiger zu befriedigen. Omar übernimmt dieses gegen schmeichellefte, ihm von Fatime eröffnete Aussichten auf Erfolg. Um aber neue Mittel zu erlangen, bedarf es noch anderer Hebel. Das lockere Pärchen rechnet auf die Huld des Khalifen und seiner Gemahlin. Diesen wird die Trauerpost hinterbracht, ihre Lieblinge seien gestorben, zuerst Fatime, dann Abu-Hassen. Die Schwindelei motivirt sich durch die Hoffnung auf Gewährung der Begräbnisskosten, welche des Ehepaar zu verjubeln denkt. Nach mancherlei komischen Zwischenfällen erscheint der Khalif und seine Gemahlin in Abu-Hassen's Wohnung, um sich in Anlass einer bezüglichen Wette zu überzeugen, ob Abu-Hassen oder Fatime wirklich gestorben sei. Da man nun beide als Scheinleichen vorfindet, wünscht der Sultan zu wissen, wer zuerst verstorben, weil von der Priorität Gewinn und Verlust der Wette abhängt. Der Sultan setzt einen namhaften Preis für Lösung dieses Problems aus und Abu-Hassen sieht seinen schlaun angelegten Plan dadurch der Reife nahe gebracht. Er springt auf und erklärt das Problem lösen, den Preis verdienen zu wollen. Belustigt durch diese tollen Ränke und das offenerzige Bekenntnis ihrer Schuld lässt der Sultan sich bereit finden, die Vermögensverhältnisse der jungen Leute zu arrangiren. Diese inhaltreiche Intrigue bildet den dramatischen Faden des Stückes, das an mannigfaltigen lyrischen und komischen Episoden sehr reich ist und sich in einem einzigen Aufzug ohne Scenenwechsel rasch, leicht und heiter abspielt. Der musikalische Stil zeigt uns eine Entwickelungsstufe Weber's, die hinter der im Freischütz, Euryanthe und Oberon erreichten Selbstständigkeit weit zurückliegt. Einzelne Züge lassen den Weber, welchen unser Publikum im grossen Ganzen wohl nur aus jenen drei Bühnenwerken schätzen gelernt hat, schon deutlich genug erkennen. Aber ebenso oft hört man Mozart's und Anderer Einflüsse anklingen. Neben solchem geschichtlichen Interesse, das sich an diese Jugendarbeit Weber's knüpft, pulsirt in der Musik eine so aufgeräumte Laune und so heiterer, kerngesunder Humor, dass es kaum begreiflich ist, wie ein solches Werkchen, dessen Verfasser zu den Lieblingen des musikalischen deutschen Volkes gehört, in jahrelanger Vergessenheit gerathen konnte. Freilich will es so vollendet wiedergegeben sein, als es hier geschah durch Herrn Vogl und Fräulein v. Breisfeld, denen sich auch Herr Kindermann in der kleineren Partie des »Omar« sehr befriedigend anschloss. Der muthwillige, sprudelnde Frohsinn, mit dem Herr Vogl seinen »Abu-Hassen« ausstattete, mag wohl manchem Zuschauer überraschend gewesen sein. Dass dem Künstler auch für solche Stimmungen der rechte Ton und die heitere Laune zur Verfügung steht, beweist seine Vielseitigkeit auch nach dieser Seite. Fr. v. Breisfeld beherrschte, abgesehen von der gelegentlichen Coloratur der »Fatime«, diese Partie bereits mit anerkennenswerther Sicherheit, obwohl es einem aufmerksamen Beobachter zuweilen scheinen konnte, als sei der lebenswürdigen Künstlerin die Rolle neu. Der Direction gebührt Dank, dass sie die Anwesenheit des Herrn Vogl nützte zur Vorführung des »Abu-Hassen«, der so sehr geeignet ist, ein empfängliches Auditorium Fünfviertelstunden lang aufs Anregendste zu erheitern. Ludw. Meinardus. (Hamb. Correspondent v. 10. Mai.)



# ANZEIGER.

[107] In unserem Verlage erschien:

## 3<sup>ÈME</sup> CONCERTO

pour le Piano avec Accompagnement d'Orchestre ou d'un second Piano

par  
**ANTOINE RUBINSTEIN.**

Op. 45.

Edition nouvellement revue par l'Auteur.

Partition d'Orchestre . . . . .	Pr. 40 Mark netto.
Parties d'Orchestre . . . . .	- 10 -
Pour deux Pianos (Zur Aufführung gehören 2 Exemplare) . . . . .	- 12 -
Edition pour Piano seul . . . . .	- 6,50 -

Berlin.

**ED. BOTE & G. BOCK.**  
KÖNIGLICHE HOF-MUSIKHANDLUNG.

[108] Verlag von *Joh. André* in *Offenbach a. M.*:

## Die Kunst des Gesanges.

Vollständige theoretisch-praktische  
**Gesangschule**

von

**Ferdinand Sieber,**

Professor der Musik.

Op. 110. Erste Abtheilung der Gesangschule: Theoretische Principien . . . . .	M. 4. —
Op. 111. Zweite Abtheilung: Praktische Studien . . . . .	- 0. —
Im Anschluss an die theoretisch-praktische Gesangschule (Op. 110 und 111).	
Op. 112. 40 Vocalisen und Solfegien für hohen Sopran mit Piano-forte . . . . .	M. 4. —
Op. 113. 40 Vocalisen und Solfegien für Mezzo-Sopran mit Piano-forte . . . . .	M. 4. —
Op. 114. 40 Vocalisen und Solfegien für Alt mit Pfte. . . . .	M. 4. —
Op. 115. 40 - - - für Tenor - - -	M. 4. —
Op. 116. 40 - - - f. Beriton - - -	M. 4. —
Op. 117. 40 - - - für Bass - - -	M. 4. —

[109] Soeben erschienen in meinem Verlage:

Zwei

## SONATEN

für

zwei Violinen und bezifferten Bass

von

**JOH. SEB. BACH.**

Die Continuostimme

für

Harmonium oder Pianoforte

bearbeitet von

**Paul Graf Waldersee.**

No. 1. *Cdur.*  
4 Mark.

No. 2. *Gdur.*  
3 Mark.

(Sonate No. 2 im Original für Flöte und Violine.)

Leipzig und Winterthur.

**J. Rieter-Biedermann.**

[110] Verlag von *F. E. C. Leuckart* in Leipzig.

Soeben erschienen:

## Episode de la Vie d'un Artiste. Grande Symphonie fantastique

par

**Hector Berlioz.**

Op. 4.

Partition de Piano par  
**François Liszt.**

Seconde Édition revue et corrigée par Fr. Liszt.  
Geheftet 8 Mark.

Vor Kurzem erschienen:

**Berlioz, Hector, Gesammelte Schriften.** Uebersetzt und herausgegeben von Richard Pohl. Vollständig in 4 starken Octav-Bänden mit Portrait und Facsimile. Geheftet Preis: 7,50 M. In 3 Bände gebunden 10 M.

**Berlioz, Hector, Der Orchester-Dirigent.** Eine Anleitung zur Direction, Behandlung und Zusammenstellung des Orchesters. Uebersetzt und herausgegeben von Alfred Dörffel. Mit 5 Noten-tafeln. Geheftet 4,20 M.

[111] Verlag von

**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

Vier

## Altschottische Volksmelodien.

Für eine Sopran- und Bass-Stimme

mit  
Begleitung des Pianoforte

herausgegeben von

**Carl Kissner.**

1 M. netto.

PREIS 1 MARK. • • • PREIS 60 X R

**Dr. Ainy's Naturheilmethode.**

Illustrirte Ausgabe,  
kann allen Kranken mit Recht  
als ein vortreffliches populär-med-  
izinisches Werk empfohlen werden. —  
Vorräthig in allen Buchhandlungen.

In Rieter's Verlagsanstalt,  
Leipzig, erschien:  
**Germanische Göttersage**  
von  
[112] **E. Bratuscheck,**  
(Prof. an der Universität Gießen).  
Preis feingebd. 4 M.  
Zu beziehen durch alle Buch-  
handlungen.

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 48. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 23. Mai 1877.

Nr. 21.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Was verdankt die Volksschule unsern Tonmeistern an volksthümlichen Liedweisen. — Faust's Verdamniß von Hector Berlioz, vollständig aufgeführt zu Paris Anfangs März d. J. — Musikbrief aus München. XIV. — Anzeiger.

## Was verdankt die Volksschule unsern Tonmeistern an volksthümlichen Liedweisen?

Wohl Jeder hat sein Stieckenpferd, das er dann und wann zu reiten pflegt. Ich bekenne mich ebenfalls dieser Schwäche schuldig und trete heute in den Bügel, um nach den Componisten zu fragen, denen die Schule volksthümliche Liedweisen verdankt und dabei zugleich einen Blick auf die Liederbücher für die Volksschulen zu werfen. Der geneigte Leser wird eingeladen, den kleinen Spazierritt mit zu machen, was er in aller Gemüthlichkeit thun kann. Denn es geht nicht »in sausendem Galopp«, sondern gemächlich, etwa tempo moderato, zu Deutsch Schritt. Bei Jean Paul freilich geht das Pferd mit dem Reiter im Schritt durch, aber selbst das, verspreche ich, soll nicht vorkommen. In Nr. 50 des vorigen Jahrgangs dieser Zeitung that ich eine ähnliche Frage in Bezug auf unsere Lieder-Dichter und knüpfte einige Bemerkungen daran. Dem dort Gesagten mag Gegenwärtiges als Ergänzung dienen.

Von unseren älteren grossen Tonmeistern hat die Schule sehr wenig aufzuweisen, was sich hauptsächlich daraus erklärt, dass von ihnen das Lied nicht oder nur wenig cultivirt wurde. Die Meister vor S. Bach waren auf dem Felde des Kirchenliedes thätig und dafür mag die Kirche sich bedanken, die noch heutiges Tages von ihnen zehrt. Allerdings wird das Kirchenlied auch in der Schule gepflegt, aber von ihm als dem heutigen Choral sehe ich ab und halte mich lediglich an das volksthümliche weltliche Lied. Dass in ihm der alte Bach nichts für die Schule geliefert hat, braucht kaum gesagt zu werden. Aber Händel? Er ist doch einfach und Allen verständlich, ein Componist für alle Welt. Man sollte denken, es sei längst der Versuch gemacht, liedartige Tonsätze von ihm in die Schule zu verpflanzen. Meines Wissens aber hat man es nur versucht mit seinem prächtigen »Seht, er kommt mit Preis gekrönt«, ohne dass man sagen könnte, das Stück habe sich festgesetzt. Gluck ist mit gar nichts vertreten. Jos. Haydn lieferte die echt volksthümliche Weise zu dem österreichischen Nationalliede »Gott erhalte Franz den Kaiser«. In Deutschland hat sich das Lied von Hoffmann von Fallersleben »Deutschland, Deutschland über Alles« zu der Weise eingebürgert und ist hier Nationallied geworden. Das wäre Alles von Haydn. Das seinem Bruder Michael bislang zugeschriebene weit verbreitete Lied »Stille Nacht, heilige Nacht«, rührt, wie sich neuerdings herausgestellt, nicht von diesem her. Darnach käme Mozart an die Reihe. In den meisten Liederbüchern findet man das Overbeck'sche Lied »Komm, lieber Mai, und mache die Bäume wieder grün« mit Mozart'scher Melodie. Neuerdings sucht man

mit anderer Textunterlage der Melodie zu dem von Männerstimmen häufig gesungenen Liede »Herbei, herbei, du trauer Sängerkreis« Eingang zu verschaffen. Hölty's »Ueb immer Treu und Redlichkeit« wird mit der Weise zu »Ein Mädchen oder Weibchen wünscht Papageno sich« aus der Zauberflöte gesungen. Seltener findet sich mit Mozart'scher Melodie das Lied »Brüder, reicht die Hand zum Bunde«. Hier und da trifft man auch wohl die Menuett aus Don Juan, der irgend ein beliebiger Text untergelegt ist. Wirklich volksthümlich geworden ist eigentlich nur das erstgenannte Lied. Also auch hier die Ausbeute gering. Auf Beethoven muss die Schule verzichten. Es dürfte kein Lied von ihm sich mit nur einiger Aussicht auf Erfolg für sie verwerthen lassen. »Die Himmel rühmen des Ewigen Ehre« tritt wohl sporadisch in Liederbüchern auf, volksthümlich aber kann das Lied nie werden. Und unser grösster Liedmeister, der Schöpfer des heutigen Liedes, Franz Schubert, ist von ihm nichts in die Schule gedrungen? Nichts, gar nichts. Silche, hat mit dem Liede »Da draussen vor dem Thore« experimentirt. Gekürzt und für Männerchor gesetzt wird es von den Liedertafeln gesungen, in der Schule ist es nicht heimisch geworden, soviel ich weiss.

Die Volksschule hat also seitens vorgenannter Meister keine nennenswerthe Bereicherung ihres Singmaterials erfahren durch Zuführung volksthümlicher Liedweisen, die man ihr gleich dem echten Volksliede im zweistimmigen Satze — dem Normalsatze, wie ich immer wiederhole — hätte bieten können. Für höhere Schulen, die neben dem Volksgesange auch den mehrstimmigen Kunstgesang üben sollen, bleiben sie alle eine reiche Fundgrube, die allerdings mehrfach in Anspruch genommen, aber noch lange nicht ausgenutzt wurde, wie hätte geschehen können. Besonders Händel ist eine nie versiegende Quelle. Doch hierüber zu reden habe ich mir nicht vorgenommen, ich steckte mir engere Grenzen und wollte nur das Lied in's Auge fassen.

Gehen wir also weiter. Da wäre vor Allen C. M. v. Weber zu nennen. Mit besonderem Glück schlägt er den Volkston an, er beherrscht ihn und ist im besten Sinne des Worts ein volksthümlicher Componist. Um so befremdlicher ist es, dass die Schule nicht mehr von seinen Liedern sich zu eigen gemacht hat, dass seine Lieder überhaupt jetziger Zeit ein wenig im Hintergrunde stehen. Allerdings sind die Zeiten andere, als da er mit seinen Weisen zu Liedern aus Körner's »Leier und Schwert« die Massen elektrisirte. Damals gewannen die Lieder rasch eine grosse Popularität. Und jetzt? In Männergesangsvereinen werden kaum mehr als zwei Lieder von ihm gesungen, nämlich »Du Schwert an meiner Linken« und »Was

glänzt dort vom Walde im Sonnenschein«. Sie sind wie andere ihrer Art volksthümliche Chorlieder, die immer einen kleineren Kreis haben. Die Reduction von Chorliedern auf den zweistimmigen Satz hat in den meisten Fällen ihr Missliches, gelingt selten recht gut, ja ist zuweilen kaum möglich. Genannte beide Lieder aber, vorwiegend das zweite, findet man zweistimmig gesetzt, in den meisten Liederbüchern für die Volksschule. Eben so hat man ihr nicht vorenthalten zu dürfen geglaubt »Die Sonn' erwacht« aus Preciosa. Streng genommen gehören in dieser Weise zurechtgelegte Chorlieder nicht in ein solches Liederbuch, doch dürfte bei Weber immerhin einige Toleranz am Platze sein, denn wir haben's jedenfalls mit weit verbreiteten Liedern zu thun und können mit so mancher Melodie von ihm der Schule zugleich einen schönen oder patriotischen Text zuführen. Ausserdem ist Weber's Melodik immer eindringlich und fesselnd und behagt auch den Kleinen. Sein am weitesten verbreitetes Lied ist vielleicht »Schlaf Herzenssöhnchen, mein Liebling bist du«, das auch in der Schule gesungen wird. Bei weitem seltener begegnet man dem ebenfalls sehr bekannten »Einsam bin ich, nicht alleine«. Sehr grosser Popularität erfreuen sich verschiedene Weisen aus der volksthümlichen Musteroper »Der Freischütz«, z. B. »Wir winden dir den Jungfernkranz«, »Was gleicht wohl auf Erden dem Jägervergüngen«, »Leise, leise, fromme Weise«. Auch sie hat man, gewöhnlich mit andern Textunterlagen, der Schule zuführen zu müssen geglaubt.

Ich verweile hier einen Augenblick, um zu bemerken, dass nach meiner Ueberzeugung Opernweisen nicht das geeignete Singmaterial für die Schule sind. Man reisst aus dem Zusammenhange heraus, stutzt zu, beschneidet vorn und hinten und in der Mitte, wie's gerade kommt, sucht mit Mühe und Noth eine steife zweite Stimme, legt andern Text unter, der zu der Weise oft passt, wie die Faust aufs Auge u. s. w., u. s. w. Aber wenn auch die Zurichtung mit Geschick und Pietät geschieht, was übrigens selten der Fall ist, so kommt doch immer nur Halbes, Ungenügendes dabei heraus. Ja sollten Wort und Weise auch unangetastet bleiben, das Stück wird seine Wirkung versagen, weil diese meist mit auf Scenerie und Handlung, sowie gleicherzeit auf die Begleitung basirt ist und das Stück eben so häufig Bezug hat auf Vorhergegangenes oder Kommendes. Oder soll etwa den Schülkinder Handlung und Scenerie erklärt werden? Es ist darauf zu sehen, dass das Kind von dem, was es singt, einen durchaus einheitlichen und wo möglich nachhaltigen Eindruck empfängt, wie ihn eben das Volklied hervorbringt. Es gehört zum innersten Wesen desselben, dass Wort und Weise sich innig mit einander verschmelzen und gegenseitig ergänzen. Es ist sich selbst genug und wirkt durch sich selbst, bedarf also keiner weitem Zuthat. Deshalb kann nicht oft genug zur Pflege desselben aufgefördert werden. Ehe also nicht Mangel an passendem Volksliederstoffe eintritt — und er wird bei dem grossen Reichthum, den wir von ihm besitzen, schwerlich sobald eintreten — lasse man die Opernweisen in Ruhe. Wer es aber absolut nicht lassen kann, sie heranzuziehen, der vermöge sie in dem Singbuche nicht mit dem Volksliede, sondern gebe sie lieber allein. So braucht der, der von ihnen absieht, sie wenigstens nicht mit zu bezahlen. Aber nicht nur deutsche Opern benutzte man, nein, man machte bereits Anleihen bei Franzosen und Italienern. Wollte man Opernweisen zulassen, so wäre gegen Aufnahme des Liedes »Ich war Jüngling noch von Jahren« aus »Joseph in Egypten« von Mehul am wenigsten zu erinern, weil man der rührend einfachen Melodie, die ausserdem mehr deutsch als französisch ist, die Worte belassen kann. Aber was soll man dazu sagen, wenn der Singlehrer eine Melodie aus »Lucrezia Borgia« von Donizetti mit dem Spitta'schen Text »Es zieht ein stiller Engel durch dieses Erdenthal« zusammenwirft und dies

mixtum compositum — sogar drucken lässt. Es ist schier zu verwundern, dass Offenbach mit seiner demi-monde-Musik noch nicht hat herhalten müssen.

Volksthümliche Gaben verdankt die Schule ferner: H. Werner (»Sah ein Knab' ein Röslein steh'n« — Goethe), Fr. Glück (»In einem kühlen Grunde« — J. v. Eichendorff), C. L. T. Gläser (»Flamme empor« — Joh. Chr. Nonne), F. E. Pesca (»Heute scheid' ich, morgen wandr' ich« — Fr. Müller, »Glocke, du klingst traurig« — A. M. Schreiber), Ch. G. Neefe (»Was frag' ich viel nach Geld und Gut« — J. M. Miller), J. A. P. Schulz (»Seht den Himmel wie heitere« — J. H. Voss, »Der Mond ist aufgegangen« — M. Claudius, »Warum sind der Thränen unterm Mond so viele« — Overbeck), Hanitsch (»Sind wir vereint zur guten Stunde« — E. M. Arndt), Joh. André (»Bekränzt mit Laub den lieben vollen Becher« — M. Claudius), Chr. Jac. Zahn (»Wohlauf Kameraden, aufs Pferd, aufs Pferd« — Schiller), Becker (»Willkommen, o seliger Abende« — Fr. v. Ludwig), F. H. Himmel (»Es kann ja nicht immer so bleiben« — A. v. Kotzebue), Carl Groos (»Freiheit, die ich meine« — M. v. Schenkendorf), Anselm Weber (»Mit dem Pfeil und Bogen« — Schiller), L. Reichardt (»Es ist ein Schnitter, der heisst Tode), Zelter (»Der Kukul und der Esel« — H. v. Fallersleben, »Wenn Jemand eine Reise thut« — M. Claudius), dem um den Volksgesang verdienten Schweizer H. G. Nägeli (»Freut euch des Lebens« — M. Usteri). Erschöpfend sind die Anführungen nicht. So fällt mir von den Aeltern gerade noch unser guter alter Adam Hiller ein, der den Volkston sehr wohl zu treffen wusste. Eine Zeit lang brachten die Liederbücher verschiedene Weisen von Gersbach, doch wüsste ich keine zu bezeichnen, die allgemein Eingang gefunden hätte. Seine Melodien sind klar und knapp in der Form, entbehren aber des melodischen Reizes. Sonst hat er sich Verdienste um den Schulgesang erworben. Mit Erfolg schlug den Volkston an Albert Methfessel. Seine Melodien zu »Hinaus in die Ferne« (A. Methfessel), »Stimmt an mit hellem hohen Klang« (M. Claudius), »Der Gott, der Eisen wachsen liess« (E. M. Arndt) fehlen in keinem Singbuche. Verschiedene andere Weisen von ihm sind nicht weniger volksthümlich gehalten und verdienten gleiche Verbreitung. Einen glücklichen Wurf that neuerer Zeit Theodor Fröhlich mit J. v. Eichendorff's »Wem Gott will rechte Gunst erweisen«. Das Lied hat überall Aufnahme gefunden. Den bei weitem grössten Erfolg aber hatte von den Neuern Friedrich Silcher. Ihm wandte sich bald die Sympathie der ganzen deutschen Sängervelt zu, die Singvereine und die Schule bemächtigten sich seiner Weisen und hielten sie fest bis auf den heutigen Tag. »Ich weiss nicht, was soll es bedeuten« (H. Heine), »Aennchen von Tharau« (S. Dach), »Morgen muss ich weg von hier« (a. d. Knaben Wunderhorn), »Zu Strassburg auf der Schanze«, »Ade, es muss geschieden sein« (E. M. Arndt), »Es geht bei gedämpfter Trommel Klang« (A. v. Chamisso), »Kein schön'rer Tod ist in der Welt«, »Morgen müssen wir verreisen« (H. v. Fallersleben) — wer kennt diese Lieder nicht! In zweiter Reihe wären zu nennen »Als die Preussen marschirten vor Prag« (a. d. siebenjähr. Kriege), »Ach ach, ich armes Klosterfräulein« (Justinus Körner), »Drauss ist Alles so prächtig« (Fr. Richter), »Wer will unter die Soldaten«, »Mei Mutter mag mi net«, »O Maidle, du bist mein Morgenstern« (letztere beide mehr für reifere Jahre). Was Silcher sonst noch geschrieben, zeigt ebenfalls sein Bestreben, volksthümlich zu sein, doch ist der Erfolg ungleich. Wer hätte nicht auch seine schwachen Stunden! Vielleicht ist noch die eine oder andere Weise im Stande, Volks- und Schuleigenthum zu werden. Von den Liedern »Steh ich im Feld« (Hebel), »Nichts kann auf Erden verglichen werden«, »Die Schwäbtle ziehet fort« (Fr. Richter), »Juchhei, Blümelein, dufte und blübe« (E. M. Arndt) möchte

man wünschen, dass sie's würden. Jedenfalls thäte man besser, sie in die Liederbücher aufzunehmen, als letztere mit allerhand zweifelhaftem Stoffe zu füllen. Aus der ganzen neueren Zeit, ja von Anfang des Jahrhunderts an ist Keiner namhaft zu machen — der Einzige wäre C. M. v. Weber —, der so productiv gewesen wäre auf dem Felde des Volksliedes und sich gleicher Erfolge zu rühmen hätte, als Silcher. Er traf den Nagel auf den Kopf und seine Weisen fanden auf der Stelle Eingang überall. Bei der augenblicklichen Unproductivität in diesem Genre mag der Ruf nach einem zweiten Silcher wohl gerechtfertigt erscheinen. Seine Weisen charakterisirt eine feinfühligte Milde, die jedoch nie wimmernd oder weichlich wird, sie sind deutsch und fließend, innerlich nobel, in ihrer Melodik natürlich und fließend und halten sich eben so frei von trivialen wie von geschraubten Gängen und Floskeln. Dass die Silcher'sche Weise sich dem Text treffend anschmiegt und mit ihm zusammen ein einheitliches Ganze bildet, braucht kaum bemerkt zu werden, denn wäre dem nicht so, so wäre aus den Liedern nimmer geworden, was sie sind.

Es sind und werden noch immer mit und ohne Beruf Lieder für die Schule componirt und neben vielen gehaltenen, dilettantischen auch niedliche, gut erfundene Lieder geliefert, von durchschlagendem Erfolge sind letztere jedoch meines Wissens nicht gewesen. Im günstigen Fall bringen sie's zu Bezirks- oder Inspectionsliedern, für die das Kind nach Beendigung der Schulzeit gewöhnlich kein Gedächtniss mehr hat. Ausser den Genannten haben wir noch eine stattliche Reihe tüchtiger Männer, die der Schule ansprechende Gaben geboten und sich um den Schulgesang verdient gemacht haben, zum Theil noch verdient machen. Wenn ich Klauwell, Gäbler, Widmann, Schärtlich, Pax, Sattler, Geyer, Richter, Schletterer, Jacob, Greef namhaft mache, so sollen damit die, derer ich mich im Augenblick nicht entsinne, keineswegs zurückgesetzt sein. Wenn man aus dem Gedächtniss citirt, kann man leicht etwas vergessen. Doch einen nenne ich noch besonders und das ist Ludwig Erk. Er hat seine besonderen Verdienste um das Volkslied und den Schulgesang, er hat treu und gewissenhaft geforscht und gesammelt Zeit seines Lebens, er hat passenden Singstoff für die Schule zusammengetragen, gesichtet und mit nicht gewöhnlichem Talent mundgerecht gemacht. Manches schöne fast verschollene Volkslied ist durch ihn wieder an's Tageslicht gezogen und hat willkommene Aufnahme in der Schule gefunden. Seine zahlreichen Liedersammlungen und -Bücher, vor allen sein »Liederhort« legen schönsten Zeugniß ab von seiner unermüdlichen Thätigkeit. Daneben hat er der Schule auch manche schöne eigne Gabe dargebracht. Es wäre hier auch noch Hoffmann von Fallersleben und speciell das von ihm gedichtete und componirte Lied »O wie ist es kalt geworden« zu erwähnen.

Zu wünschen wäre, dass die zu eigenem Schaffen Berufenen die Erzeugnisse ihrer Muse für sich allein und nicht in den Liederbüchern mit dem Volksliede vermischt der Schule gäben. Einige thun es wohl, Andere wieder nicht. Die Sondernung wäre aber im Interesse Aller. Aber freilich, was wollten diejenigen Liederbuch-Fabrikanten anfangen, welche ein selbständiges Hervortreten mit den Producten ihrer Eitelkeit scheuen und letztere deshalb einzeln in die Bücher einzuschmuggeln sich gewöhnt haben! Sie mögen schweigen. Durch das Zurückdrängen unberechtigter Hervorbringungen würde die ganze betreffende Literatur bald einen solideren Boden gewinnen und das von Fähigen Gebrachte um so schneller zur Geltung kommen. Es wäre eins von den Mitteln, durch die nach und nach eine gründliche Reinigung der Liederbücher erzielt werden könnte, die oft eine erschreckliche Menge Ballast mit sich führen. Dieser überwuchert manchmal derart, dass man in Versuchung kommen könnte, die zuständigen Aufsichtsbehörden

anzurufen, damit sie unter Mitwirkung Sachverständiger das Reinigungswerk vornähmen. Hätte dieser Weg nur nicht sein Gefährliches. Denn es ist zu besorgen, dass man gar bald anfangen würde, von oben herab zu decretiren und damit kämen wir aus dem Regen in die Traufe. Eine systematische Agitation gleichgesinnter Sachkundiger wäre das Beste, kämen dann die Behörden solchen Bestrebungen nur halbwegs entgegen, so würde sich ein zum Ziele führender Weg schon finden lassen, ohne dass man irgendwie zu verletzen und der Dispositionsfreiheit des Singlehrers erheblich Eintrag zu thun brauchte. Aber das Malheur ist eben, dass die Behörden, wenigstens ein nicht unbedeutender Theil derselben, der Sache keine Aufmerksamkeit schenken und sie nicht fördern. Ob der Lehrstoff in dieser sicher nicht unwichtigen Branche unbedeutend oder zweifelhaft oder falsch ist, man kümmert sich nicht darum, lässt ruhig Kraut und Rüben durch einander wachsen und ist zufriedengestellt, wenn so und so viel Choralmelodien in der Schule gelernt wurden. Das Einzige eigentlich, was ab und zu geschieht, ist, dass man die Schulen auf ein vom Verfasser oder Verleger eingesandtes und mit Empfehlungen versehenes Liederbuch aufmerksam macht, eventuell es zur Anschaffung empfiehlt, wobei es denn auch vorkommen mag, dass, bei Lichte besehen, ein Buch von zweifelhaftem Werth empfohlen ward.

(Schluss folgt.)

### Faust's Verdammiss

von Hector Berlioz, vollständig aufgeführt zu Paris Anfangs März d. J.

(Nach dem Französischen des Herrn Reyer.)

Wir haben oft schon von Faust's Verdammiss von Berlioz, oft von Berlioz gesprochen. Man hat es uns zum Vorwurfe gemacht. Gegenwärtig gewährt uns dieser Vorwurf Befriedigung, indem wir dem Triumphe des berühmten Meisters, den wir bewundern, und dem weittragenden Erfolge seines Lieblings-Werkes anwohnen. Dreissig Jahre waren erforderlich, bis das Pariser Publikum eine Partitur, welche im Jahre 1846 sehr kalt aufgenommen worden war, enthusiastisch applaudirte und in die Reihen der Meisterwerke erhob. Der Misserfolg — nennen wir ihn offen so — der unter Leitung des Autors stattgefundenen zweimaligen Aufführung von Faust's Verdammiss in dem Saale der Opéra-Comique erfüllte die Seele des grossen Musikers mit Bitterkeit und zerstörte seine schönsten Hoffnungen. Er verursachte ihm nicht nur vielen Kummer, sondern auch seinen vollständigen Ruin. Wenige Tage darauf reiste er, unterstützt von grossmüthigen Freunden, nach Russland ab. Dort wartete seiner reiche Entschädigung.

Werfen wir einen Blick in seine Memoiren, ein Buch das stets zu Rathe gezogen werden sollte; denn er wusste besser als irgend Jemand über sich zu sprechen.

Er war im Begriffe seine Partitur zu beendigen. Es half nichts sie bloß geschrieben zu haben, er musste sie auch zu Gehör bringen. Von da an begannen die Hindernisse und Missgeschicke. Nur ein einziger Saal, der der Opéra-Comique, stand ihm zu Gebote; und auch diesen konnte er bloß bei Tage haben. Einige Jahre zuvor hatte seine Symphonie: Romeo und Julie einen solchen Anklang gefunden, dass man Billete für den Vorsaal vertheilen musste, um dem Uebermaasse der sich zu drängenden Menge zu entsprechen, nachdem der Saal des Conservatoriums diese nicht fassen konnte. »Von jener Zeit an«, sagt Berlioz, »ist mein Name in der öffentlichen Meinung ge-

»wachsen; der Wiederhall meiner Erfolge im Auslande giebt ihm auch in Frankreich eine Bedeutung, die er früherhin nicht besass: das Sujet des Faust ist eben so berühmt, wie das von Romeo; man findet allgemein, dass es mir sympathisch sei und dass ich es mit Glück behandelt habe. Es ist sohin alle Hoffnung vorhanden, dass grosse Begierde bestehen werde, dieses neue seinen Vorgängern gegenüber viel umfangreichere und mannigfaltigere Werk zu hören, und dass die Kosten, die es mir verursacht, zum mindesten gedeckt werden . . . Täuschung!«

Seitdem sind dreissig Jahre verstrichen, und in dieser langen Zeit wurden nur in grossen Zwischenräumen einzelne Fragmente von Faust's Verdammniss aufgeführt, bis man im letzten Jahre, Dank der Initiative des Herrn Delevez, die beiden ersten Theile producirte. Im laufenden Jahre endlich haben, getrieben durch einen edlen Wetteifer, die Herren Padeloup und Colonne uns das ganze Werk zu hören gegeben. Allein im Circus fehlten zur Ausführung des vocalen Theiles die Mittel, wenigstens waren sie ungenügend; während man im Châtelet nach einigen kleinen Widerwärtigkeiten, die glücklicher Weise den Erfolg des Werkes nicht beeinträchtigt haben, in den letzten Tagen es zu einer Gesamtauführung brachte, welche mit wenigen Vorbehalten, die wir später berühren werden, uns vollständig zufrieden gestellt hat.

Führen wir zunächst ein Zeichen von Collegialität an, das Herrn Padeloup zur grössten Ehre gereicht. Derselbe hatte für mehrere Concerte den Herrn Talazac engagirt; Hr. Talazac gehörte ihm an und durfte nirgends anders als in den Concerts populaires singen. Aber siehe da, Herr Prunet, der Faust des Châtelet, wurde ernstlich unwohl; nun sind aber die Tenore selten, ja sogar sehr selten; Herr Vergnet, ein talentvoller Künstler und ausgezeichnete Musiker, ist durch seine Dienst in der grossen Oper abgehalten. Was nun thun? Herr Colonne bittet Herrn Padeloup, ihm Herrn Talazac abzutreten, und Herr Padeloup beieilt sich, Herrn Talazac dem Herrn Colonne zur Verfügung zu stellen. Dies ist auch der Grund, weshalb das Tenor-Solo in der Wüste bei dem letzten Concerte des Circus von Herrn Caisso, einem Mitgliede des Théâtre-Lyrique, gesungen worden ist.

Ach, der arme Berlioz, wie unendlich wäre seine Freude gewesen, wenn er der Aufführung seines Werkes hätte beiwohnen und den Enthusiasmus des Publikums sehen können! Und wie nützlich wären seine Rathschläge dem jungen Orchester-Director des Châtelet gewesen, dessen Bemühungen und Eifer zu alle dem sehr anerkannt worden sind. Er würde ihm beispielsweise gerathen haben, den Sylphen-Chor und das Lied vom König in Thule etwas langsamer und die Serenade des Mephistopheles etwas rascher zu nehmen; das vom *piano* zum *forte* anwachsende *crescendo* in den Arpeggien der Violinen und Alte, welche diesen diabolischen Gesang begleiten, etwas mehr zu accentuiren, nachdem der Componist haben will, dass man in diesem Accompagnement die Teufelskrallen merke. Er würde auch gegen den Strich protestirt haben in jenem wundervollen Terzette mit Chor, welches den dritten Theil schliesst: »Du holder Engel, dessen himmlisch Bild« und gegen den noch viel kühneren Strich, der — man weiss nicht warum — in dem Chore der Apotheose stattgefunden hat, einem ganz ausgezeichneten, köstlichen und sublimen Satze, den man nun in kleinliche Verhältnisse hineingedrängt nicht recht versteht und nicht recht hört und der daher keine Wirkung macht. Er würde zugleich dem Herrn Colonne bemerkt haben, dass die in H beginnenden und in D-der endende Stelle, welche der Arie des Mephistopheles voraus geht: »Sieh hier die Rosen« ein Andante und kein Larghetto ist; auch würde er ohne Zweifel den Künstler, der diese Arie mit sehr schöner Stimme singt, gebeten haben, sich an das in der

Schlussperiode vorgeschriebene Ritardando zu halten. Nach diesen Bemerkungen hätte Berlioz für Herrn Colonne sowie für die tüchtigen Mitwirkenden sicherlich nur Lobsprüche zu spenden gehabt; und Herr Colonne, dankbar für die Anerkennung des Meisters und empfänglich für seinen Rath würde es zu einer untadelhaften Aufführung des Werkes gebracht haben, dessen unvergleichliche Schönheiten zu enthüllen übrigens jedenfalls sein Verdienst ist.

In der That, alles ist schön, poetisch, malerisch und originell in diesem Werke eines Genies, dessen Bewunderung von unserer Seite Niemand mehr überraschen wird. Und was soll nun, möchten wir wissen, der Cherubini zugeschriebene Ausspruch bedeuten, der auf die von irgend Einem gemachte Aeusserung: »Berlioz liebt die Fuge nicht« erwiderte: »Im Gegentheil; die Fuge liebt ihn nicht«, wenn man betrachtet, mit welcher Kunst der Autor von Faust's Verdammniss den fugirten Stil in der Introduction seines Werkes: Die ungarischen Ebenen, in dem ungarischen Marsche, in dem Monologe des Faust und an vielen anderen Stellen der Partitur handhabt?

Sicherlich liebte Berlioz die Fuge nicht in der Weise, wie sie in manchen Compositionen angewendet ist, welche angeblich im religiösen Stil geschrieben sind. Er gab nicht zu, dass diese scholastische Form sich dazu eigne:

»Die heilige Empfindung,  
Die gern am Schlusse des Gebets  
Die Kirche in Ein Wort zusammenfasste

auszudrücken.

Er erlaubte sich deshalb auch daraus eine heitere Parodie zu machen:

»Gieb nur erst Acht, die Bestialität  
Wird sich gar herrlich offenbaren.«

Von Anfang an war auch dieser Scherz nicht nach Jedermanns Geschmack, namentlich nicht nach dem der Pedanten und jener, die Rossini noch weit strenger qualificirte, als sie ihm an einer gewissen Stelle im Wilhelm Tell mehrere auf einander folgende Quinten nachwiesen; gegenwärtig aber hat die über das Thema aus dem Liede Branders geschriebene Fuge einen entschieden Erfolg gehabt und musste bei jeder Aufführung wiederholt werden. Zögern wir daher nicht, die Einsicht des Publikums anzuerkennen. Ausserdem hat man die Wiederholung des ungarischen Marsches und des Sylphen-Waltzers, der Serenade des Mephistopheles und der Invocation des Erdgeistes, eine der ergreifendsten und grandiosesten Stellen der beschreibenden Musik, verlangt. Die Bewunderung der Zuhörer hat beinahe die Kräfte der Producirenden erschöpft. Wir haben bereits erzählt, wie Faust's Verdammniss componirt worden ist. Die Musik ist nicht als Ganzes und auf einen Wurf aus dem reich begabten Gehirne des unsterblichen Musikers entsprungen. Zwanzig Jahre bevor er zur Composition von Faust's Verdammniss schritt, war Berlioz durch Gérard de Nerval's Uebersetzung von Goethe's Faust begeistert worden und hatte einzelne Fragmente in Musik gesetzt: das Lied von der Ratte, jenes vom Floh, die Ballade des Königs in Thule, die Romanze der Margarethe: Der Liebe heisse Flamme, den Geister-Chor in der Dämonen-Sprache und die Sylphen-Scene, welche damals bei weitem nicht jene Ausdehnung hatte, die ihr der Componist später gab. Diese sechs Stücke wurden auf Berlioz' Kosten gestochen, wenig gekauft und nachdem die Platten eingeschmolzen worden sind, dürfte es heutzutage schwierig sein, sich ein Exemplar dieser Sammlung zu verschaffen. Herr August Morel, ein Freund von Berlioz, besitzt ein solches und bewahrt es auf als ein Heiligthum.

Nachdem Berlioz den grossen Preis der Composition errungen hatte, reiste er nach Rom, wohin er seine Faust-Musik

mit sich nahm. Der Chor in der Dämonen-Sprache — in jener Sprache, in welcher Swedenborg die Geister der Finsterniss sprechen lässt — hätte ihn beinahe mit der päpstlichen Polizei in Conflict gebracht. An der Grenze wurde sein Gepäck auf das genaueste durchsucht, man hielt den jungen Musiker für einen gefährlichen Verschwörer, nahm seine Musik weg, und es bedurfte der Intervention des damaligen Directors der Akademie Horace Vernet, so wie des französischen Gesandten um zu bewirken, dass ihm dieselbe wieder zurückgestellt wurde. Berlioz lachte sehr, als er seinen Freunden dieses Abenteuer erzählte, bei welchem seine persönliche Freiheit in ernstliche Gefahr gerathen war. Er spricht in seinen Memoiren nicht davon, allein ein sehr interessanter und wohlunterrichteter Artikel des *Ménestrel* thut dieses Vorfalles Erwähnung.

Während seiner Reise in Oesterreich war es, wo Berlioz den Plan seiner Faustlegende definitiv feststellte und das Buch schrieb, in welches er die aus Gérard de Nerval's Uebersetzung entlehnten Fragmente und zwei oder drei Scenen aufnahm, welche nach seiner Angabe vor seiner Abreise von Paris einer seiner Freunde, Herr Gaudermière, verfasst hatte.

»Ich bemühte mich, erzählt er uns, »in einer alten deutschen Postchaise dahin rollend, die für meine Musik bestimmten Verse zu entwerfen. Ich begann mit Faust's Anrufung des Erdgeistes, indem ich Goethe's Meisterwerk weder zu übersetzen, noch auch nachzuahmen suchte, sondern mich nur »dadurch inspirirte und den darin enthaltenen musikalischen Stoff zu extrahiren suchte. Und ich entwarf folgendes Stück, »das mir die Hoffnung gab, auch das Uebrige schreiben zu können:

»Unendliche Natur, unfassbar hebre,  
Nur du kannst stillen meines Herzens Qual;  
An deinem Busen füllt sich mir die Leere  
Und Kraft und Leben finde ich zumal.  
Ja heulet, Stürme; knarr' in dumpfen Grimme,  
Du Wald; zertrümme, Felsen; Bäche, giesst;  
Gern mischt sich eurem Toben meine Stimme,  
Bach, Felsen, Wald und Sturm, seid mir gegrüsst.  
Zu euch, ihr ew'gen Sterne, geht das Sehnen  
Der armen all zu hoch geschwellten Brust;  
Vergangnem Glücke weih' ich diese Thränen

Ach! diese Verse, wie stark auch der ihnen verliehene Ausdruck sein mag, können keine Idee geben von der ernsten Grösse und der Macht des Hauches, von dem Ausdrücke und dem Colorite, die über jene Stelle ausgebreitet sind, zu der sie den Componisten begeistert haben.

Berlioz gesteht zu, mit welcher Leichtigkeit er seine Partitur componirt habe, eine Leichtigkeit, die ihm selten bei anderen Werken zu Gebote stand. »Ich schrieb wann und wo »ich es konnte: im Wagen, auf der Eisenbahn, auf Dampfschiffen, ungeachtet der vielfachen Besorgungen, zu denen mich »die von mir veranstalteten Concerte nöthigten.« So schrieb er in einem Wirthshause zu Passau an der bayerischen Grenze die Introduction: »Der alte Winter weicht dem Frühling nun».

In Wien setzte er die Scene an den Ufern der Elbe, die Arie des Mephistopheles: »Sieh hier die Rosen« und das Sylphen-Ballet.

Bemerken wir hier im Vorbeigehen die wunderbare Geschicklichkeit Berlioz', dasselbe Motiv unter verschiedenen Gesichtspunkten zu zeigen, den Rhythmus und sogar den Ausdruck zu variiren, mit einem Worte die Form zu modificiren, ohne das Wesen zu ändern. Selbst das ungeübteste Ohr wird in der Arie des Mephistopheles, in dem Chor und dem Ballete der Sylphen die nämlichen melodischen Gedanken erkennen, welches auch der besondere Charakter jedes dieser Stücke sein mag.

In Pesth schrieb Berlioz an einem Abende, an dem er sich

in der Stadt verirrt hatte, bei dem Scheine einer Gaslaterne den Chor zum Bauerntanze; in Prag stand er mitten in der Nacht auf, um das Motiv zum Chor der himmlischen Geister (die Apotheose Margarethens) zu notiren; in Breslau machte er die Worte und die Musik zu dem lateinischen Studentenliede:

»Jam nox stellata volamina pandit . . .  
Nobis subridente luna, per urbem quærentes puellas,  
Romus . . . . .«

Ein Dresdener Kritiker protestirte feierlichst gegen diesen Gesang, indem er versicherte, »die deutschen Studenten seien »wohlgesittete Leute, unfähig beim Mondscheine auf den »Strassen den Dirnen nachzulaufen.« In Moskau hätte beinahe die Polizei Einsprache erhoben: allein man erinuerte sich daran, dass die Mehrzahl der Zuhörer es nicht verstehen werde.

Das Terzett: »Geliebter Engel, dessen himmlisch Bildniss« wurde auf dem Landsitze des Baron Montville bei Rouen componirt, wohin sich Berlioz für einige Tage begeben hatte. Der Rest wurde in Paris geschrieben, stets unvorbereitet, und so ziemlich überall: »im Kaffee, im Tuilerien-Garten, sogar auf »einem Ecksteine des Boulevard du Temple«. Möge man diesen Eckstein nicht aufsuchen; es ist Hundert gegen Eins zu wetten, dass er nicht mehr existirt.

Und das Rennen nach dem Abgrunde! Dieses phantastische, Schwindel erregende Stück, wo man die Ungeheuer brüllen, die riesigen Nachtvögel ihr unheimliches Geschrei ausstossen hört, wo die beiden schwarzen Pferde »flüchtig wie der Gedanke« und zähneknirschend sich bäumen in Mitte einer Schaar betender Frauen und entsetzter Kinder — warum sagt uns Berlioz nicht, dass in einer fieberhaften Nacht voll Alpdruck ihm der Satan selbst dies alles dictirt hat?

Die Homogenität des Werkes hat durch die Art, wie es zu Stande gebracht worden, nicht gelitten, und es wäre schwer, in dieser Partitur, welche in den Dimensionen einer grossen Oper geschrieben ist, auch nur eine Spur von Ermattung oder Ungleichheit des Stils nachzuweisen.

Auf welche Stufe sich auch die Phantasie des Musikers stellen mag, ob sie nun in den Höhen die Apotheose Margarethens schildere, oder sich unter den Bierkrügen (?) in Auerbach's Keller ergötze, so lässt ihn doch je weder die Farbe noch das richtige Gefühl im Stiche. Die Personen leben in ihren eigenthümlichen Charakteren, und man kann behaupten, dass Berlioz auch an Goethe's Seite sich schöpferisch erwiesen hat.

Man hat ihm indessen zur Last gelegt, dass er die Natur des dichterischen Werkes einigermaassen verändert habe. Berlioz vertheidigt sich nicht: im Gegentheil; und schon allein der Titel seines Werkes zeigt, wie es in der Vorrede gesagt wird, dass dasselbe nicht auf die Hauptidee von Goethe's Faust basirt ist, da in dessen berühmtem Gedichte Faust gerettet wird. »Der Autor von Faust's Verdamnis hat lediglich eine Reihe von Scenen von Goethe entlehnt, welche in »den von ersterem entworfenen Plan passten, Scenen, welche »ihn unwiderstehlich anzogen.« Und das Monument, dessen Verstümmelung man Berlioz vorwarf, steht noch aufrecht und unversehrt da.

Wenn es den Musikern untersagt wäre, zu Gegenständen ihrer Composition bereits vorhandene berühmte Dichtungen zu wählen, so würden wir »keinen Don Juan von Mozart besitzen, nachdem das Libretto des Da Ponte eine Modification »des Don Juan von Molière ist (der — im Vorbeigehen sei es »bemerkt — selbst die Comödie von Tirso de Molina nur ein »wenig geändert hat); wir besäßen eben so wenig die Hochzeit des Figaro, durch welche wahrlich der Text von »Beaumarchais' Lustspiel nicht respectirt worden ist, noch den »Barbier von Sevilla aus demselben Grunde: noch die »Alceste von Gluck, welche nur eine ungestaltete Paraphrase

der Tragödie von Euripides ist; noch die Iphigenie in Aulis, für welche ganz unnöthiger Weise — was in der That unverantwortlich ist — die Verse Racine's verdorben worden sind, die mit ihrer reinen Schönheit ganz unverändert in die Recitative hätten aufgenommen werden können; es würde keine der zahlreichen Opern, welche über Shakespeare's Dramen existiren, geschrieben worden sein; endlich wäre auch »Spohr zu tadeln, der ebenfalls ein Werk unter dem Titel: »Faust geschrieben hat, in welchem auch die Person des »Faust, des Mephistopheles, der Margarethe, eine Hexen-Scene vorkommen, und das doch keine Aehnlichkeit mit Goethe's »Werk hat.«

Es ist auch bekannt, dass zur Zeit des Erscheinens des Faust der Herren Michel Carré und Jules Barbier mehr als ein deutscher Doctor gegen diese Kühnheit zweier französischer Schriftsteller, aus des unsterblichen Goethe grossem National-Drama ein Opern-Libretto zuzuschneiden, Protest einlegten, so zwar, dass die Landsleute Goethe's, die Frankfurter, nachdem man auf ihrer Bühne das Werk von Gounod nicht aufzuführen wagte, nach Darmstadt reisten, um es dort zu applaudiren. Später ist diese Oper Faust auch in Frankfurt wie in viele andere deutsche Orte eingedrungen, und die Statue Goethe's hat deshalb keineswegs vor Indignation den Kopf geschüttelt.

Berlioz schrieb sein Vorwort zu Faust's Verdammniss, um sich einigen deutschen Kritikern gegenüber zu rechtfertigen, die ihn sehr heftig angegriffen hatten; allein in seinen Memoiren bedauert er die »Dummheit begangen zu haben, jenen zu antworten. Ich habe ein Meisterwerk geschrieben, hätte er sagen können; was braucht es mehr?

Ja, er hat ein Meisterwerk geschrieben, der arme grosse Mann, und nun ist er todt, ohne es von denen bewundert gesehen zu haben, deren Urtheil ihm besonders am Herzen lag, in welcher Beziehung es ihm nach unserer Ansicht an Philosophie und an Logik fehlte; denn Gott weiss, mit welcher Ironie er von dem musikalischen Geschmacke der Pariser sprach.

Wenn er gelebt hätte . . . aber dürfen wir denn die Behauptung wagen, dass man bei Berlioz' Lebzeiten je daran gedacht haben würde, Faust's Verdammniss vollständig anzuführen? —

München.

L. v. St.

## Musikbrief aus München.

### XIV.

F. St. Wieder eine Concertsaison gehört der Vergangenheit an, und wenn ich sie überblicke, so scheint es mir, als ob es nicht die sogenannten grossen, als vielmehr die kleinen Concerte gewesen wären, welche mehr Interesse erregt und grössere Genüsse geboten hätten. Ist doch in ersteren kein fester, voraus bestimmter Plan erkennbar, sondern ein gewisses Tasten und Suchen wahrzunehmen, welches wohl in dem Streite um die »Zukunftsmusik« theilweise seinen Grund haben mag. Doch im Einzelnen will ich das Ganze zu schildern versuchen!

Die fleissigen Triospieler Bussmeyer, Abel und Werner liessen sich die Gelegenheit nicht entgehen, die neue Concertsaison am 17. Februar in gelungener Weise zu eröffnen. Namentlich war es das in der letztvergangenen Saison zum ersten Male aufgeführte und jetzt auf Verlangen wiederholte Forellen-Clavier-Quintett von F. Schubert, welches die Zuhörer wieder sehr entzückte; der lebhafteste Beifall bewies, wie dankbar das Auditorium für die rasche Wiederholung war; er war aber auch wohl verdient durch die vortreffliche feine

und klare Wiedergabe, bei welcher wie früher die Herren Seifert und Sigler die Güte hatten mitzuwirken. Die Auffassung der C-moll-Sonate Op. 30 für Clavier und Violine von Beethoven, durch die Spieler hätte sich wohl etwas genauer in Takt und Zeitmaass halten dürfen, da der Charakter ein durchaus streng geschlossener und gleichmässiger, von aller Phantastik und allzu empfindsamer Subjectivität freier ist. Die Soirée begann mit Mendelssohn's D-moll-Trio Op. 49, von welchem die beiden Mittelsätze durch besonders gefühlvollen Vortrag im Adagio und virtuosen im Scherzo ausgezeichnet waren. Das Finale ist dem Componisten entschieden weniger gelungen als die anderen Sätze; das erste Allegro aber hätte etwas ernster, bedeutsamer und charaktervoller gespielt werden mögen. Das Ensemble war, wie stets in den Triosoirées, sehr gut.

Der letzte Quartett-Soirée-Cyklus wurde am 19. Februar mit dem leuchtenden Dreigestirn Haydn, Mozart und Beethoven, auf das Würdigste eröffnet. Haydn's Op. 77 in G-dur ist nicht sehr häufig gespielt, gleichwohl erinnere ich mich deutlich seinen ersten Satz schon in etwas lebhafterem Tempo gehört zu haben, was ihm wohl auch gebührt. Dieses »Allegro« darf nicht zu »moderato« sein. Das Ensemblespiel, der Vortrag und die Auffassung der Herren Walter, Steiger, Thoms und Schübel zeugten durchaus vom eifrigsten Studium, wahren Verständnisse und technischer Beherrschung. Das fühlte man nicht nur bei dem herrlichen Haydn'schen Werke, sondern auch bei dem schwierigen Beethoven'schen Op. 132 in A-moll, dessen volle Erfassung selbst beim besten Vortrage schon den Hörern theilweise, um wie viel mehr also den Spielern Mühe macht. Dass die Spieler die Intentionen des Componisten getroffen und ihr Auditorium gefesselt haben, bewies der lebhafteste Beifall nach dem Scherzo dieses Quartetts und die tief innerliche Befriedigung, welche sich beim Schlusse des »heiligen Dankesanges eines Genesenen an die Gottheit« kundgab. Zu dem Mozart'schen Quartette gesellte sich den Herren Walter, Thoms und Schübel diesmal der Herr Oboist Reichembächer bei. Ist es an sich wünschenswerth, die Zierden des hiesigen Blasinstrumentenchores bei Kammermusikwerken recht häufig mitwirken zu hören, so war es um so erfreulicher, hiedurch ein neues Werk von Mozart kennen zu lernen. Doch was sage ich — ein neues Werk! Das Oboe-Quartett in F-dur ist bald seine hundert Jahre alt und München ist ihm nicht fremd. Hat es doch 1784 zu München in dem bekanntesten Hause der Burggasse um die Zeit der ersten »Idomeene«-Aufführung das Licht der Welt erblickt, wo es für Mozart's Freund, den Oboisten Ramm, componirt wurde. Es ist ein kleines, aber ungemein reizendes, nur dreissziges Werken. Die Oboe tritt als Soloinstrument sehr hervor, erzielt aber, in Verbindung mit den drei Streichinstrumenten sehr charakteristisch behandelt, wunderhübsche Klangwirkungen. Im Adagio klagt sie schwermüthig, im Rondo scherzt sie im pastoralen Tone; nie verlässt den Hörer der Mozart'sche Melodienzauber. Herr Reichembächer blies seinen Part ganz vorzüglich und entwickelte einen freien, runden Ton von schöner Klangfarbe. Der Dank des Publikums war mit Recht ein süsserster warmer.

Als die Programme zu dem ersten Abonnementconcert der musikalischen Akademie am 21. Februar erschienen, frug man sich erstaunt, ob denn ein Beethoven-Gedenktag oder sonst eine besondere Veranlassung gegenwärtig sei, welche die Wahl von lauter Beethoven'schen Werken veranlasst haben könnte. Man konnte keinen Grund finden. Das Programm war so bestimmt worden — *sic volo, sic jubeo* — und das Orchester konnte wohl damit zufrieden sein; es hat die Werke schon ebenso oft gespielt, als das Publikum sie gehört hat, und hatte nicht nöthig etwas Neues zu studiren. Welcher Zuhörer könnte auch anders, als: »Prometheus-Ouvertüre, Violinconcert, Scene und Arie »Ah! perfido«,

»Leonoren«-Ouvvertüre und A dur-Symphonie ein schönes Programm nennen. Schön bleiben diese Werke immer, auch wenn sie täglich wiederholt würden, aber — das Interesse für sie muss in Folge allzu häufiger Aufführungen abnehmen und das um so mehr, wenn an einem Abende mehrere längst allbekannte, oft wiederholte Stücke erscheinen. Wäre ein Mozart-Abend gegeben worden, so hätte sich allerdings leicht ein Programm völlig oder nahezu unbekannter Compositionen zusammenstellen lassen; bei Beethoven ist das nimmer möglich. Und es bleibt wahr: »*variatio delectat*«. Das Beethoven-Programm war nach Opuszahlen geordnet; die Compositionszeit der Werke liegt in derselben Reihenfolge mit der einzigen Ausnahme, dass die Concertarie schon 1796, also fünf Jahre vor der »Prometheus«-Musik geschrieben wurde. In ihrem Melodienreichtume ruht noch vielmehr Haydn und Mozart als Beethoven. Es gehört auch eine so ausgezeichnete Gesangs- und Vortragskunst wie jene des Fräul. Wekerlin dazu, um diese Arie entsprechend zur Geltung zu bringen. Die Künstlerin bewies hiedurch, dass sie auf den Namen einer »Primadonna« vollkommen Anspruch machen könne; ihr Recitativ war dramatisch belebt, ihre Cantilene edel und weich, ihre Coloratur glanzvoll und feurig. Sie erhielt mit Recht den lebhaftesten Beifall. In gleichem Maasse und nicht minder verdient wurde auch Herr Concertmeister Walter gefeiert, welcher das Violinconcert sehr vorzüglich vortrug. Zunächst ist die Reinheit und Sicherheit des Tones, die Wärme des Vortrages und die namentlich in den äusserst schwierigen Cadenzen hervortretende technische Meisterschaft zu rühmen. Wenn man im ersten Satz vielleicht stellenweise noch mehr Feuer und Schwung hätte wünschen mögen, so mag hieran das sehr moderirte Tempo, welches das Orchester anschlug, etwas gebindert haben. Um so schneller brauste das Fiasle der A dur-Symphonie dahin; dass es Beethoven so gewollt hat, dürfte freilich mit Grund zu bezweifeln sein. Die ersten drei Sätze wurden sehr gut und besonders im Rhythmus sehr exact gespielt. Die »Prometheus-Ouvvertüre hat nichts hervorragend Fesselndes; die »Leonoren«-Ouvvertüre aber war bei den häufigen Theatersaufführungen schon manchmal stimmungsvoller zu hören. Leiter der Abonnementsconcerte dieser Saison ist Herr Kapellmeister Levi.

Der junge Pianist Herr Ludw. v. Duniecki ist den hiesigen Kunstfreunden bereits wohlbekannt, ob seiner hervorragenden Leistungen in den Concerten der kgl. Musikschule und in einem Abonnementconcerte der vorigen Saison. Der ungewöhnlich begabte Kunstjünger gab am 26. Februar ein Concert im Museumssaale, wobei er alles Lob, was ihm früher schon verdienter Maassen zuerkannt wurde, vollständig rechtfertigte. Für Alle, welche den erst achtzehnjährigen Künstler seit einigen Jahren beobachten, ist es eine Freude, seine Fortschritte wahrzunehmen und ihn allmählig, aber sicher zum fertigen Meister werden zu sehen. Sein Programm war sehr reichhaltig und sehr gut, dabei besonders dankenswerth deshalb, weil es Liszt'sche Compositionen vollständig vermied. Es begann mit Beethoven's Es dur-Sonate Op. 81 — »Lebe wohl!«, von welcher namentlich der letzte Satz mit feuriger Auffassung und seltener Klarheit gespielt wurde. Staunen erregte die technische Beherrschung grosser Schwierigkeiten und der effectvolle Vortrag in Rheinberger's Variationen Op. 64, einem ebenso bedeutenden als interessanten und stimmungreichen Werke. Auch beim Vortrage eines J. S. Bach'schen Präludiums, einer Fuge und eines Allegro zeigte Herr v. Duniecki volles Verständnis und klares Spiel; das poetische Element hob er trefflich in den »Kreisleriana« von Schumann hervor. Wenn hier zum Schlusse Kraft und Sicherheit vielleicht nicht mehr ganz ausreichten, so kann dies der vorzüglichen Gesamtleistung gegenüber kaum in's Gewicht fallen. Der schöne, kraftvolle Anschlag sei schliesslich besonders erwähnt. Fr. Math. Keil war so

gütig, an Stelle der unpässlich gewordenen Fr. Meysenheym und de Nocker zwei Lieder von Schubert und fünf von Taubert mit vorzüglicher Anmuth zu singen. Namentlich traf sie den reizend naiven Ton der Taubert'schen Kinderlieder, wobei sie wesentlich von einer ganz deutlichen Textausdrücke unterstützt wurde. »Hänselein, willst du tanzen« war in seiner Art ein wahres Cabinetstück.

Die kgl. Vokalcapelle führte in ihrer dritten Soirée am 5. März eine schöne Reihe von Chorgesängen vor, welche allerdings zum Theil regelmässigen Concertbesuchern schon recht bekannt waren. Bezüglich der fein gearbeiteten zierlichen zweichörigen Motette von Joh. Christ. Bach »Ich lasse dich nicht«, der drei altitalienischen Lieder von Orazio Vecchi und A. Gastoldi und dreier vierstimmiger Lieder von Hauptmann erübrigt daher nur zu berichten, dass sie, wie alle Nummern dieses Abends vorzüglich gesungen wurden. Das Tempo der Motette und namentlich auch des frischen und melodiosen Schlusschores »Im Frühling« von G. Vierling mochte übrigens wohl etwas zu rasch gewesen sein. Palestrina's fünfstimmiges »Improprium expectavit« war wunderbar weichen, weihvollen Klanges, ein trefflicher Gegensatz hiezu der kernige, kraftvolle 98. Psalm von H. Schütz. Gemüthvoll, ja ergreifend erschien wieder Jos. Haydn mit dem vierstimmigen Gesange »Der Greis«; warum dessen Clavierzweischenspiele, statt gespielt, gesungen wurden und der Chor überhaupt ohne Clavierbegleitung aufgeführt wurde, ist unerfindlich. Ein »Ave Maria« von F. Liszt hätte besser eine Soirée der Vokalcapelle und eine so ehrwürdige, ansehnliche Componistengesellschaft nicht verunziert; es ist ein seichtes, unbedeutendes Gesangstück von ganz oberflächlicher Factur und geringer Erfindung. Dass Fr. Wekerlin bereits ein erklärter Liebling des Publikums ist, war wiederum unverkennbar; und die treffliche Künstlerin ist es ganz mit Recht. Gleichwohl meine ich, es sei Schubert's innig frommes Gebet »Ave Maria« etwas ruhiger im Ausdrucke und weniger concertmässig aufgeputzt zu singen; mit glückenreiner Intonation und kräftiger Höhe gelang das schwierige »Du bist die Ruh«, voll Empfindung und Feuer waren zwei der »Magelone«-Romanzen von Brahms. Der ausgezeichnete Bratschist Herr Thoms erfreute seit langer Zeit wieder einmal als Solist in der transcribirten, tonvoll und elegisch gespielten »Arie« von Pergolese; ein »Andante« von Rubinstein war als seichtes Machwerk des vorzüglichen Vortrags durchaus nicht würdig.

Die zweite Quartettsoirée am 7. März erhielt eine besondere Zierde durch die treffliche Vorführung des so gut wie classischen D moll-Quartetts von Cherubini, worin eine der besten Leistungen der Herren Walter, Steiger, Thoms, Schübel zu erblicken ist. Minder befriedigte die Vortragsweise der Quartette von Mozart in D dur, componirt 1786, und Beethoven F dur Op. 48 I. und zwar zunächst zufolge des allzu zierlichen, elegant-virtuosenhaften Spieles des Primarius, welches unseren Classikern zu viel an Bedeutung und Innerlichkeit nimmt. Der noch junge Künstler wird zweifellos bei seinem reichen Talente hierin die nöthigen Fortschritte machen. Das Zusammenspiel der Quartettisten verdiente alle Anerkennung.

(Fortsetzung folgt.)



# ANZEIGER.

[118] Neuer Verlag von  
**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

## Burns-Album.

Sunderb Lieber und Balladen von Burns

mit  
ihren schottischen National-Melodien

für  
**eine Singstimme**

mit Clavierbegleitung  
und schottischem und deutschem Text

herausgegeben

von

**Carl und Alfons Kissner,**

unter Mitwirkung von Ludwig Stark.

4 Hefte à 4 M. netto.

Inhaltsverzeichnis.

Erstes Heft.

No. 4. Elisa (*Eliza*). 5. John Anderson (*John Anderson, my Jo*). 6. Trotz allem (*For a' that and a' that*). 7. Mein Lieb, mein Leben (*My ain kind dearie*). 8. Von allen Winden (*Of a' the airts*). 9. John Hochlandmann (*John Highlandman*). 10. Am Allan-Strom (*By Allan stream*). 11. Des Liebenden Morgengruss an seine Herrin (*The Lover's morning salute to his Mistress*). 12. Die Ufer des Doon (*The banks o' Doon*). 13. O sagt, wer ist in jener Stadt (*O wae ye wha's in yon town*). 14. Fahr wohl, du Strom (*Farewell, thou stream*). 15. Komm' her zu mir (*Come, let me take thee*). 16. Ich blicke gen Norden (*Out over the Forth*). 17. Nanny ist fort (*My Nannie's awa*). 18. Der wandernde Willie (*Wandering Willie*). 19. Das Landmädchen (*Country Lassie*). 20. Lord Gregory. 21. Mein Herz ist im Hochland (*My heart's in the Highlands*). 22. Auf das Andre pfeif ich (*Whistle o'er the lave o't*). 23. Die blaueugige Maid (*The blue-eyed lass*). 24. Menie. 25. Abschied von Marie (*Service the Mary*). 26. Hochland-Marie (*Highland Mary*). 27. Mein Weibchen (*My wife's a winsome wee thing*). 28. Tibbie.

Zweites Heft.

No. 26. Mein Annetchen (*My Nannie, o*). 27. O pfeif und ich komme (*Whistle and I'll come to you, my lad*). 28. Schön und falsch (*She's fair and fause*). 29. Das Hochlandmädchen (*The Highland lassie*). 30. Mein Lieb ist noch ein Mädchen klein (*My love she's but a lassie yet*). 31. Grün wird's im Schilfe (*Green grow the rushes*). 32. Der Gallabach (*Galla Water*). 33. Die Gerstenähren (*The Rigs o' barley*). 34. Das Sträusschen (*The poxie*). 35. Das Rosenknöschen (*The rose-bud*). 36. An Marie im Himmel (*To Mary in Heaven*). 37. Logan's Hohn (*Logan braes*). 38. Sie sagt, sie liebt am meisten mich (*She says she lo'es me best o' a'*). 39. An Elisa (*Fair Eliza*). 40. Hier ist das Thal (*Here is the glen*). 41. Die holde Lesley (*Bonnie Lesley*). 42. Gingst von mir für immer, Jamie (*Thou hast left me ever, Jamie*). 43. Caledonia. 44. Die Ufer des Dee (*The banks of Dee*). 45. Die gute, alte Zeit (*Auld langsyne*). 46. Meine holde Bell (*My bonnie Bell*). 47. O wär' ich auf Parnassus Höhen (*O were I on Parnassus' hill*). 48. Der glückliche Tag (*The blissful day*). 49. Die Ufer des Devon (*The banks of the Devon*). 50. Niedlich Schützchen (*Bonnie wee thing*).

Drittes Heft.

No. 54. Der Hain von Craigie-Burn (*Craigie-Burn wood*). 55. Die Armuth (*Poorith cauld*). 56. Meine Peggy (*My Peggy's Face*). 57. Nehmt euch vor Ann' in Acht (*Beware o' bonnie Ann*). 58. Froh, froh und frei war sie (*Blithe was she*). 59. Mädchen mit dem Flachsenshaar (*Lassie wi' the lint-white locks*). 60. Tam Glen. 61. Wer ist an meiner Kammerthür? (*Wha is that at my bower-door?*). 62. O wer ist, die mich liebet (*O wha is she, that lo'es me*). 63. Willst du sein mein eigen? (*Will thou be my dearie?*). 64. Die Birken von Aberfeldy (*The Birks of Aberfeldy*). 65. Marie Morison (*Mary Morison*). 66. Auf in der Früh (*Up in the morning early*). 67. Ich träum', ich leg wo Blumen sprangen (*I dream'd, I lay where flow'rs were springing*). 68. O wär' mein Lieb die rothe Ros' (*O gin my love were yon red rose*). 69. So weit, so weit (*Sae far*

*awa*). 70. Mein Geld ist der Demant (*My tocher's the jewel*). 71. Schmucker Davie (*Dainty Davie*). 72. Hold war der Strauch (*O bonnie was yon rosy brier*). 73. Der schmucke Weber (*The gallant weaver*). 74. Eine rothe, rothe Ros' (*A red, red rose*). 75. Zufrieden mit Wenig (*Contented wi' little*). 76. Jockey zog in's weisse Land (*Jockey's taken the parting kiss*). 77. Die Maid von Ballochmyle (*The lass o' Ballochmyle*). 78. Hochländisches Wiegenlied (*Highland balou*).

Viertes Heft.

No. 76. O sah' ich auf der Heide dort (*O wert thou in the cauldert blast*). 77. Die Auen von Ballochmyle (*The braes o' Ballochmyle*). 78. Die Stunde schlägt (*Behold the hour*). 79. Jung Jockey (*Young Jockey*). 80. Schlachtlied von Bannockburn (*Bruce's address to his troops at Bannockburn*). 81. Kriegslied (*War-song*). 82. O lass mich ein, Lieb (*O let me in, Jo*). Ihre Antwort (*Her answer*). 83. Immer noch wach (*Aye waukin, o*). 84. Zu den Webern wenn ihr geht (*To the weavers gin ye go*). 85. Bess und ihr Rädchen (*Bessie and her spinning wheel*). 86. Der staub'ge Müller (*The dusty miller*). 87. Bleib, o Trauter (*Stay, my charmer*). 88. Am Allanstrom (*Allan water*). 89. Duncan Gray. 90. Rob Morris (*Auld Rob Morris*). 91. O saht ihr mein Lieb (*O saw ye my dearie*). 92. Die Decembernacht (*The mirk night o' December*). 93. Nicht deine süsse Huldgestalt (*It is na, Jean, thy bonnie face*). 94. O Willie braut ein Fisschen Bier (*O Willie brew'd a peck o' maut*). 95. Jessy. 96. Wär' eine Felsenschlucht (*Had I a cave*). 97. Macpherson's Lebewohl (*Macpherson's farewell*). 98. Für Einen (*For the sake of Somebody*). 99. Stralhallen's Klage (*Stralhallen's Lament*). 100. Die holde Maid von Inverness (*The lovely lass o' Inverness*).

[444] Soeben erschien in unserem Verlage:

## APHORISMEN.

13 kurze Klavierstücke

von

**JEAN LOUIS NICODÉ.**

Op. 8.

Hef I (No. 1—5), Heft II (No. 6—10), Heft III (No. 11—13).

Preis à M. 1,80.

Berlin.

Ed. Bote & G. Bock,

Königliche Hof-Musikhandlung.

[445]

Verlag von

**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

Werke

von

**Theodor Kirchner.**

Op. 2. **Zehn Klavierstücke.** Heft 1. 2 M. 50 Pf. Heft 2. 2 M. 50 Pf.  
 Op. 7. **Albumblätter.** Neun kleine Clavierstücke. 2 M. 50 Pf.  
 Op. 8. **Scherzo** für das Pianoforte. 4 M. 50 Pf.  
 Op. 9. **Präludien** für Clavier. 2 Hefte à 2 M. 50 Pf.  
 Op. 10. **Zwei Könige.** Ballade von E. Gelbel, für Bariton und Pianoforte. 4 M. 50 Pf.  
 Op. 13. **Lieder ohne Worte** für Clavier. (Dem Andenken Mendelssohn's gewidmet.) 4 M.  
 Op. 14. **Fantasiestücke** für Pianoforte.  
 Heft 1. Marsch. Albumblatt. Capriccioso. 2 M.  
 Heft 2. Nocturne. Präludium. Novellette. 2 M.  
 Heft 3. Studie. Scherzo. Polonaise. 2 M.  
 Op. 24. **Still und bewegt.** Clavierstücke. 2 Hefte à 2 M.

[446] Verlag von **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig u. Winterthur.

**Goetz, Hermann, Op. 4. Rispetti.** Sechs italienische Volksgesänge für eine Sopran- oder Tenorstimme mit Begleitung des Pianoforte. 2 M.

— Op. 8. **Zwei Sonatinen** für den Clavierunterricht. Nr. 4 in F dur. Nr. 2 in Es dur à 2 M.

Verleger: **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 30. Mai 1877.

Nr. 22.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Was verdankt die Volksschule unsern Tonmeistern an volkstümlichen Liedweisen. (Schluss.) — Zelter über Händel's Messias und Mozart's Bearbeitung desselben. — Anzeigen und Beurtheilungen (Zwei Sonaten von Joh. Seb. Bach, bearbeitet für Harmonium oder Pianoforte von P. Graf Waldersee. Zur Geschichte des Städtischen Sing-Vereins in Barmen). — Musikbrief aus München. XIV. (Fortsetzung.) — Anzeiger.

## Was verdankt die Volksschule unsern Tonmeistern an volkstümlichen Liedweisen?

(Schluss.)

Doch zurück zum Hauptthema. Was hat die Schule von Robert Schumann aufzuweisen? Nur eine einzige Melodie, die zu dem Liede von Hoffmann von Fallersleben »Ein scheckiges Pferd, ein blankes Gewehr«, das dieser in seinen 50 neuen Kinderliedern brachte. Die Schule konnte nichts Besseres thun, als sich das vortreffliche Lied sofort anzueignen. Die Melodie ist einfach und echt volkstümlich gehalten und lässt in der That bedauern, dass der geniale Componist ihrer nicht mehr geliefert hat. Man hat keinen Versuch gemacht, andere Lieder von ihm in die Schule zu versetzen, er würde auch fehlgeschlagen. Und wie steht's mit Mendelsohn-Bartholdy? Besitzt die Schule etwas von ihm? Nichts, wenn man's genau nehmen will. Wir treffen allerdings zwei Lieder von ihm öfters in den Singbüchern an, aber trotz aller angewandten Mühe werden sie nicht Eigenthum der Schule. Es sind: »Es ist bestimmt in Gottes Raths« (Feuchtersleben) und »Leise zieht durch mein Gemüth« (Heine). Am meisten findet man das erste. Es ist eigenthümlich, trotzdem diese Melodie etwas volkstümliches hat, besonders in ihrer ersten Hälfte, will sie dennoch nicht festen Fuss fassen und das hat hauptsächlich in der Modulationsweise und dem Trugschlusse ihrer zweiten Hälfte seinen Grund. Der Melodie will sich keine zweite Stimme recht anschmiegen, keine des Componisten Modulation in ungezwungener Weise wiedergeben und daraus allein schon darf man den Schluss ziehen, dass wir's mit keiner wirklich volkstümlichen Weise zu thun haben. Es ist zum Lachen, wie zuweilen nach einer zweiten Stimme gesucht wird. Die Steigerung in der vierten Strophe ist zwar an sich schön, aber dem Volkston wenig entsprechend. Ehe man das Lied noch weiter hin und her zerrt, corrumptirt — denn man lässt auch wohl einen Wiedersehnstakt aus — und es durch Hinzufügung einer schlechten zweiten Stimme ganz ungeniessbar macht, lasse man's lieber bei Seite, halte es im Uebrigen in Ehren und singe es mit seiner Clavierbegleitung, meinestwegen auch für Chor arrangirt. Aehnlich verhält sich mit dem andern Liede »Leise zieht durch mein Gemüth«. Die Weise ist an sich ebenfalls einfach und eingänglich, doch wird der harmonische Sprung in die kleine Untertanz im fünften Takt alle Bestrebungen, sie populär zu machen, neutralisiren. Auch Mendelsohn'sche Lieder für gemischten und Männerchor trifft man, zwei- oder dreistimmig gesetzt, hie und da an, z. B. »Im Grün erwachte«, »Süsser goldner Frühlingstag«, »O Thäler weit, o

XII.

Höhen«, »Wer hat dich du schöner Walde etc., eben so »Lieder ohne Worte« als Lieder mit Worten, meist von Spitta, ich fand auch eins seiner zweistimmigen Lieder, im zweistimmigen Satze ferner das Lied »Der Frühling naht mit Brausen« und sogar eine Arie aus »Elias«. In ähnlicher Weise werden andere Componisten herangezogen, u. a. C. Kreutzer mit dem Chor »Die Kapelle: Was schimmert dort auf dem Berge so schön«, C. Löwe mit der Ballade »Herr Heinrich sass am Vogelheerde«, F. Abt mit dem Liede »Wenn die Schwalben heimwärts ziehn«. Ein besonders fleissiger Liederbuchverfertiger legt uns in einem seiner Hefte eine recht ergötzliche bunte Musterkarte vor. Er wählt beliebte Liedertafellieder, schonst weder Mendelsohn noch Kreutzer noch Fr. Schneider, weder grosse noch kleine Componisten, er wirft sich todesmuthig auf Alles, was ihm in den Weg kommt und fällt, wie bereits erwähnt, sogar Donizetti an. Dabei glaubt er sich salvirt, wenn er hinzusetzt »nach Mendelsohn«, »nach Weber«, »nach Löwe«, als wenn der Zusatz im Stande wäre, die unter Hintansetzung aller Pietät und unter souveräner Verachtung alles musikalischen Anstandes vorgenommenen Verstümmelungen der Geistesproducte Anderer zu rechtfertigen. Oder heiligt der Zweck die Mittel? Gelinde gesagt, ein thörichtes, vergebliches Bemühen von ihm und seines Gleichen. Denn abgesehen davon, dass das Arrangement solcher Sachen nichts weniger als berechtigt ist, hat die Schule von Gesangstoffen, die von vorn herein für das reifere Alter bestimmt sind, keinen dauernden Gewinn. Das gilt vor allen Dingen von unserm Kunstliede, dem durchcomponirten Liede. Breit und wenig geschlossen in der Form liegt sehr häufig seine Hauptstütze, sein eigentlicher Reiz in der Begleitung und ist in ihm die subjective Empfindung vorherrschend. Das moderne Strophened wird von vielen Liederbuch-Herausgebern besonders bevorzugt, jedenfalls deshalb, weil es sich in der äussern Form dem Volksliede mehr anschliesst. Man hat aber alle Ursache, sich auch ihm gegenüber reservirt zu halten, denn was ich eben vom Kunstliede überhaupt bemerkte, das trifft meist auch bei ihm zu. Qualificirt sich sonst ein Lied zu Versuchen, so mögen sie immerhin angestellt werden, nur ist die Hauptbedingung, dass sich etwas ursprünglicher Naives, eine gewisse Weibe in ihm bemerkbar mache. Dies aber heraus zu fühlen und zu finden, ist nicht Jedermanns Sache und daher kommt es, dass so ausserordentlich viele *faux pas* gemacht werden.

Von unsern bedeutenden Tonmeistern, sehen wir, besitzt die Volksschule sehr wenig. Sie mochten keine äussere Veranlassung haben, direct etwas für sie zu thun. Ohne auf dies Capitel weiter einzugehen, gebe ich nur dem Wunsche Ausdruck, dass diese Thatsache für die besten Componisten der

Jetztzeit kein Grund sein möge, ihrerseits die Schule gänzlich unberücksichtigt zu lassen. Aus Kindern werden Leute und was das Kind Schöne in sich aufgenommen, das behält es sein Lebenlang, sein Lebenlang bleibt es dem dankbar, der ihm das Schöne bot und den Namen des Gebers überliefert es der Nachwelt. So theilt auch die Schule ihre Lorbeern aus.

Ich wüsste nicht, dass die Schule sonst noch Erhebliches von Componisten der neueren und neuesten Zeit sich zu eigen gemacht hätte. Einiger patriotischer Lieder möchte ich jedoch noch Erwähnung thun. Mit Uebergehung des allbekannten »God save the king« von Carey nenne ich zuerst Reichardt's »Was ist des Deutschen Vaterland?«. Die Weise hat nicht viel Volksthümliches, ist auch vorwiegend Chorlied geblieben. Ihre weite Verbreitung verdankt sie unstreitig dem Arndt'schen Texte, der die Stimmung der Zeit treffend wieder spiegelt. Als erreicht war, was er fordert, trat das Lied mit Wort und Weise in den Hintergrund. Die andere mehr in Süddeutschland bekannte Melodie von Cotta schlägt einen volksthümlicheren Ton an. Neithardt lieferte die Melodie zu »Ich bin ein Preusse, kennt ihr meine Farben?«. Ein Muster von Volksweise ist auch sie nicht. Aber es wurde decretirt, dass sie national sein solle und — sie wurde es und blieb es bis heute. Aus dem deutsch-dänischen Kriege ging »Schleswig-Holstein, meerumschlungen« mit Melodie von Bellmann hervor. Auch dies Lied ist gegenstandslos geworden und ausser auf seinem heimatlichen Boden selten noch zu hören. Der nördliche District Schleswigs wird schwerlich Veranlassung werden, es noch einmal auf die Bühne zu bringen. Dagegen, dass man es in den Liederbüchern bringt, ist um so weniger zu erinnern, als es immer seine historische Bedeutung hat, ebenso wie Reichardt's »Deutsches Vaterland«. Der Krieg von 1866 hat kein Lied von durchschlagendem Erfolge hervorgebracht, der deutsch-französische Krieg dagegen der »Wacht am Rhein«, Gedicht von Max Schneckenburger, Melodie von Carl Wilhelm, zu einer Popularität verholfen, die ohne Gleichen ist. Wenn auch nicht in jedem Takt volksthümlich gestaltet, hat die Weise doch Schwung und ist sangbar. Aber wohl nur in Verbindung mit dem schwungvoll patriotischen Text mit seinem trefflichen Refrain, der allein schon einzuschlagen geeignet war, konnte sie eine solche Bedeutung erlangen. Das Lied war schon Jahre lang vor dem Kriege da — es wurde, wie angegeben wird, gedichtet 1840, componirt 1854 — und die Männergesangsvereine liessen es erklingen, ohne dass man sagen könnte, es habe damals schon eine hervorragende Rolle gespielt. Aber es kam ihm jedenfalls sehr zu statten, dass es bereits bekannt war. Im günstigen Augenblick nun zog man's heran und es schlug sofort derart ein und durch, dass es dreist die deutsche Marseillaise genannt werden darf. Die beiden Kriegsjahre brachten, wie bekannt, patriotische Lieder in Hülle und Fülle hervor, aber kein einziges konnte aufkommen neben der »Wacht am Rhein«. Anders in den Befreiungskriegen. Diese lieferten eine erkleckliche Zahl allgemein gesungener Lieder, von denen man ein gut Theil noch gegenwärtig vom Volk und in der Schule singen hört. Einige von ihnen kamen auch im letzten Kriege wieder neu zur Geltung.

Man darf sich nicht wundern, dass die neueren Kriege weniger productiv auf diesem Felde sind, denn wie schnell werden sie geführt. Eine Poesie des Kriegs- oder Lagerlebens kann kaum mehr aufkommen. Doch haben wir wohl alle Ursache, uns solcher Eile zu freuen, die Einbusse an Liedern, die wir dadurch erleiden, wollen wir gern verschmerzen. Auch sonst im Leben der Jetztzeit tritt die Poesie vielfach zurück. Wo ist z. B. die Reise poesie geblieben? Jetzt reist man per Dampf, der Postillon mit seiner Carosse und seinem Horn hat viel von dem poetischen Nimbus verloren und der Dampfrossführer ist nicht im Stande, Ersatz dafür zu bieten. Mit seiner Maschine

und Dampfpeife erscheint er uns vielmehr als eine sehr prosaische Person. In seiner Nähe muss aller Gesang verstummen und so ist es überall, wo die Maschine ihre Herrschaft angetreten hat. Kann bei dem Getöse Schnurren und Pfeifen derselben in den Fabriken und Werkstätten ein frischer, fröhlicher Gesang der Arbeiter, die ohnehin durch die Maschine mehr und mehr verdrängt werden, wohl noch aufkommen? Ja im Familienkreise schnurrt sie bereits, wenn auch einstweilen noch ohne Dampf. Sonst nähte die Braut am weissen Linnen und sang oder summt ihr Lied dabei, jetzt sitzt sie vor der Maschine und mit dem Singen ist's aus. Wenn nun auch das gegenwärtige Thun und Treiben materieller geworden und weniger von dem poetischen Hauche früherer Tage angeweht ist, wir wollen uns deshalb keinen zu pessimistischen Gedanken hingeben. Die Liedpoesie verschwindet nicht im deutschen Volk, sie ist zu tief eingewurzelt im Gemüth desselben. Verliert sie zeitweise auch ihre Stätte, sie pflegt sich eine andere zu suchen und sie nach kürzerer oder längerer Frist auch zu finden. Längere Zwischenzeiten solcher Art haben freilich insofern ihr Bedenkliches, als so manches Schöne aus früherer Zeit in Vergessenheit geräth und die Wege, auf denen nach Bedarf Neues gesucht wird, nicht immer die besten sind. Da sollen nun wir dem singlustigen Volke seine altbewährten Schätze erhalten, neue sammeln und sie ihm immer und immer wieder vorführen, damit es stets gute Nahrung finde und vor falschen Wegen bewahrt bleibe. Wer könnte das wohl mit mehr Erfolg thun, als die Schule? Sie ist die dauernde Stätte für das Lied. Sehen wir zu, dass sie ihre Aufgabe immer in der rechten Weise löse.

Ich schliesse mit dem Bedauern, dass die Schule von den ersten lebenden Componisten nichts aufzuweisen hat, und dem Wunsche, dass auch sie den Versuch machen möchten, ihr zu dienen mit Beiträgen im Geist und Charakter des Volkaledes.

E. Hille.

### Zelter über Händel's Messias und Mozart's Bearbeitung desselben. \*)

Ob in unsern Tagen die Herausgabe einer Händel'schen Partitur eine erspriessliche Verlags speculation sei? kann nur die Verlagshandlung wissen, und es bleibt immer ein Verdienst den verehrten Namen: Händel, wieder anzufrischen, sollte man sich auch dazu eines andern verehrten Namens bedienen müssen.

Wie weit sich eigentlich Mozart's Antheil an dieser Bearbeitung des Messias erstreckt, wagt Rec. nicht zu bestimmen; indem er noch eine dritte Hand zu erkennen fürchtet, die wenigstens nicht Mozart's Spuren trägt, sollte sie gleich eine versuchte Meisterhand sein. Doch davon zuletzt.

Da es nicht unnütz sein kann, über das Werk selbst, als Product seines Meisters, eine darlegende Relation aufgestellt zu sehen, woran sich andere Meinungen üben oder anschliessen können, und woraus sich endlich eine bestimmte Ansicht stützen müsste, die der jedesmaligen Aufführung des Messias, gleichsam als ein philosophischer Grundbass unterliegen könnte, wenn es zu einem innern Verständniss desselben kommen soll; so wagt es Rec., eine solche Relation hier niederzulegen.

Eine vollkommen bewährte Geschichte der Entstehung dieses Oratoriums, würde einen wichtigen Platz in der Geschichte der Kunst behaupten, da es wahrscheinlich ist, dass dieser Messias, dieses unvergleichliche Werk epischer Kunst,

\*) Der nachfolgende Aufsatz bildet eine Recension des 1804 erschienenen Händel'schen Messias nach Mozart's Bearbeitung, drei Theile, Leipzig bei Breitkopf und Härtel, und wurde geschrieben für Reichardt's Berlinische Musikal. Zeitung, in welcher sie 1805 in Nr. 11 und 12 gedruckt steht. Sie ist blos mit »Z.« unterzeichnet.

gleichsam von selber entstanden sei; dass Händel auf die historische und poetische Zusammensetzung desselben gleichsam zufällig gerathen sei, indem er vorher, ohne Absicht auf ein poetisches Ganze, mehrere dieser Chöre einzeln componirt habe, und erst zuletzt auf den Gedanken der Zusammensetzung eines grossen Werks hingerathen sei. In dem Laufe des Werkes selber finden sich aber deutliche Spuren, die eine solche Vermuthung rechtfertigen. Vielleicht wäre es jetzt noch möglich, über diesen Umstand genaue Nachrichten einzuziehen, da Händel erst seit 45 Jahren todt ist und in England noch Leute leben könnten, die von der Entstehung des Messias unterrichtet sind.

Wenn man nun den Text des Händel'schen Messias genau betrachtet und nicht zu unbekannt mit Händel's Stil, Ausdruck und Formen ist, so wird man bald inne, dass es hier auf ein lyrisch-episches Ganze abgesehen sei; dass die allgemein aufgenommene Sendungsgeschichte, der Geburt, des Lebens und Todes Jesu, als Principium des neuen Testaments und des ganzen Christenthums, zwischen der Weissagung der Propheten des alten Testaments und dem ewigen Leben, mit erkennbarer Absicht in die Mitte gestellt sei, wenn gleich diese Absicht erst mitten unter der Bearbeitung des Werks sich entwickelt und nachconstruirt hätte. Und so hat die Musik, so weit ihre Geschichte bekannt ist, in dieser Art, kein Muster von Vollkommenheit und Rundung aufzuweisen, das diesem Messias an Allgemeinheit für die ganze christliche Kirche, an poetischer Erhebung und Begeisterung, und kunstmässiger Zusammensetzung zu vergleichen wäre, und man könnte dieses Werk als einen Canon von Geist und innerer Wahrheit ansehen, der durch Wort und Ausdruck ein vollkommen klares Licht über das Wesen des gesammten Christenthums gewährt.

Da Rec. zuförderst von dem Werke selber zu reden versprochen hat, so bedient er sich dazu der ältesten Londoner Partitur, welcher der englische Text und die deutsche Uebersetzung des Herrn Professor Ebeling in Hamburg unterliegt. Ausserdem bemerkt er noch, dass dieses Werk, welches in der alten Partitur in drei Theile getheilt ist, von ihm, in der Folge dieser Betrachtungen, in vier Theile getheilt wird, wodurch besonders der Chor: Uns ist zu Heil ein Kind geboren, eine andere Stellung erhält. Ueber die Ursachen dieser neuen Eintheilung enthält er sich einer weitern Erklärung, indem solche Kennern in der Folge von selber einleuchten wird.

Das ganze Werk hebt mit einer ernsthaften Ouvertüre aus E-moll an, die die Form aller Händel'schen Ouvertüren an sich trägt, ausser dass sie den finstern Charakter eines unruhigen Treibens und Bewegens hat, auf den sich etwas Klares, Reines absetzen soll.

Unmittelbar nach der Ouvertüre erscheint eine kurze, sanfte, heitere Einleitung aus E-dur. Eine Stimme wie aus Wolken: eine Nachtigallstimme lässt in ziehenden, beruhigenden Tönen das erste Wort der Hoffnung ertönen.

»Trüset! (ruft sie) Trüset Zion; mein Volk! Geht, Boten des Friedens, nach Jerusalem! Prediget ihr, dass ihre Missethat vergeben ist! Vernehmt die Stimme des Predigers in der Wüsten! Alle Thale macht hoch; senkt Berge und Hügel vor ihm, und was rauh ist machet gleich! denn die Herrlichkeit Gottes des Herrn wird offenbar! Alle Völker sollen sie sehen, denn Gott hat es verheissen!«

Von dem ersten einzelnen Ton dieses Trostrufs, bis zu dem letzten Kraftworte des Chors: »Gott hat es verheissen!« senkt sich nach und nach ein milder balsamischer Segenstau auf das irdische Ohr und die dürre Erde, welcher in eine Herrlichkeit und Klarheit übergeht, die wie Strahlen der neugebornen Sonne, das Herz erleuchtet und erwärmt.

Die Stimme des Predigers in der Wüsten ertönt:

»So spricht der Herr, Gott Zebaoth: Noch eine kleine Zeit und ich bewege den Himmel und die Erde; das Meer und das Trockene; ja, alle Völker beweg' ich! Der Herr, den ihr sucht, kommt plötzlich zu seinem Tempel und der Engel des Bundes, des ihr begehret, siehe, er kommt! spricht Gott der Herr!

»Wer wird den Tag seiner Ankunft ertragen!

»Wer wird bestehen wenn Er wird erscheinen!

»Denn Er ist wie ein läuternd Feuer.

»Er wird sie reinigen, die Söhne Levi,

»Dass alle Völker dem Herrn opfern in Gerechtigkeit!

»Denn siehe: eine Jungfrau soll empfangen und gebären einen Sohn, des Name heisst Imanuel! Gott mit uns!«

Hier schliesst sich die Verkündigung des Messias gleichsam ab, und geht in eine vielbedeutende Darstellung der alten Nacht und eines trübseligen Zustandes des irdischen Lebens zurück, durch welche einzelne Blicke der Hoffnung durchleuchten.

»Blick auf! Nacht bedeckt das Erdreich; dunkle Nacht die Völker, doch über dir gehet auf der Herr! Das Volk, das im Dunkeln wandelt, es sieht ein grosses Licht, und die da wohnen im Schatten des Todes, es scheint hell über sie.«

Die musikalische Behandlung dieses ersten Theils scheint Rec. im höchsten Grade poetisch-frei, kraftvoll, wahrhaft und classisch zu sein, indem sich nichts für das Ohr allein Ergötzliches oder Erschütterndes einmischt, sondern vielmehr alles seinen geraden Weg durch das Ohr bis in das tiefste Gemüth sich selber bahnet. Ein heiliges Dunkel spannt jede Erwartung und führt die Gewissheit der Befriedigung bei sich. Anmuth und Hoffnung wechseln mit dem bittern Gefühl verlornen Unschuld. Klarheit und Verwicklung, die den Verstand aufregen und glücklich beschäftigen; Einfachheit und Würde; Leben und Munterkeit; Imagination und ein gewisser prophetischer Ausdruck ewiger nothwendiger Wahrheit; ein breiter Stil, dessen Betrachtung und Erwägung keine Zeit entgegen steht, geben den Kunstcharakter dieses ersten Theils an. Dieser Charakter wird hier und durch das ganze folgende Werk deswegen als fest angenommen, damit niemand die Meinung annehmen oder herzubringen möge: die Musik sei ein blosses Vergnügen und ein Vergnügen müsse seine Zeit haben, d. i. nicht länger währen, als man sich dazu die Zeit bestimmen wolle; vielmehr ist die Auffassung eines ganzen Kunstwerks ein eignes Geschäft und muss wie ein Geschäft von jedwedem angesehen werden, der dadurch vergnügt und belehrt sein will.

Der zweite Theil, welcher die Geburt und das Leben enthält, wird durch eine Symphonie eingeleitet, die durch ihre Form einen bestimmten Erdenzustand, den des Hirtenlebens, zu erkennen giebt. Unmittelbar nach derselben wird vermittelt der Interlocution, recitativisch mit planen Bibelworten erzählt: Es seien in der Nacht Hirten auf dem Felde gewesen, die ihre Heerden gehütet. Der Engel des Herrn sei zu ihnen getreten und die Klarheit desselben habe sie sehr erschreckt. Der Engel aber habe zu ihnen geredet: »Fürchtet euch nicht! Ich bring euch grosse Freude; Wonn und Heil für alle Völker: denn euch ist heut in Davids Stadt ein Heiland geboren, welcher ist Christus der Herr!«

Alsobald seien da, bei dem Engel, die Menge himmlischer Heerschaaren gewesen, die hätten Gott gepreiset und also gesprochen:

»Ehre sei Gott in der Höhe! Friede auf Erden! der Menschheit Heil!«

Wie dieser Chor himmlischer Heerschaaren vom Himmel herab flammt, sich mit Macht und Kraft auf die Erde senkt und Ruhe, Klarheit und Freude ausgiesst, sich endlich wieder in den Aether erhebt und wie eine Vision verschwindet, ist mit aller Lebhaftigkeit eines grossen Genies ausgeführt.

Nach dieser Erscheinung regt sich das Irdische nach und nach. Der jugendliche Theil des Hirtenchorus hat den Gedanken aufgefasst: »Uns ist zum Heil ein Kind geboren; ein Sohn ist uns gegeben!« Mit diesen Gedanken wiegen sie sich gleichsam spielend und hirtenthümlich, bis der andere Theil des Chorus (der Tenor) eintritt; dann tritt der Alt ein und zuletzt der Bass; dieses kindliche Spiel setzen sie wechselsweise nun in abgebrochenen Phrasen eine Zeilang fort, bis zu der Stelle: »welches Herrschaft ist auf seiner Schulter! und sein Name wird genennet: Wunderbar! Herrlichkeit! der Götter Gott! und ewig, ewig Vater! und Friede!«

Bei diesen letzten Worten nimmt die Lebhaftigkeit des Ausdrucks schnell zu, und geht in eine totale Begeisterungsscene über, in welche Hirten und Heerden, Feld und Wald, Sonne, Mond und Sterne mit ihren Bewohnern einzustimmen scheinen; von allen Enden und Orten scheinen neue Töne in dieses Hirtenchor einzustimmen, das sich mit seinem höchsten Triumph schliesst.

Nun geht das Leben an und die Wirkung ist da:

»Das Auge des Blinden thut sich auf und das Ohr des Tauben höret; der Lahme hüpfet wie ein Hirsch und die Zunge des Stummen singt Lob.«

»Er weidet seine Heerde, ein guter Hirte, und sammelt seine Lämmer in seinen Arm; Er nimmt sie mit Erbarmen in seinen Schooss, und leitet sanft, die gebären soll. Kommt her zu ihm, die ihr mühselig seid, mit Traurigkeit beladen, und Er verleiht euch Ruh. Nehmet sein Joch auf euch und lernt von ihm, denn sein Joch ist sanft und seine Last ist leicht.«

Nie hat ein Componist den wahren Hirtenscharakter, den seligen Frieden eines gerechten Lebens so getreu, still und wahr ausgedrückt, als es hier in dem Wechselgesange: »Er weidet seine Heerde« und dem darauf folgenden Chor geschehen ist, und dieser Charakter ist durch den ganzen zweiten Theil festgehalten.

Der dritte Theil enthält das Leiden, den Tod und die Apotheose. Der erste Chor aus G-moll, welcher diesem Theile als Ringang dient, ist ganz prämonstrativ. Er ist nicht traurig oder klagend, noch weniger leidenschaftlich. Die Wucht einer unübersehbaren Last, das bleierne, dumpfe Gefühl eines unseligen Zustandes, die Sünde der Welt liegt darin.

Alle kunstmässige Darstellung des Weltlebens, welches unsere Theilnahme erregen soll, bestand bisher in den reagirenden Kräften: Schicksal und Widerstreben; Construction einer Gewalt gegen eine Gewalt. Hier ist es anders: Construction einer Kraft zu einer Kraft: Leiden und Duldung. Und dieser Begriff ist hier mit homogener Planmässigkeit durchgeführt:

»Kommt her und seht das Lamm! Es trägt die Sünde der Welt!«

»Er war verschmähet und verachtet, ein Mann der Schmerzen, versenkt in Qual, gab den Schlägen seinen Rücken und seine Wangen des Hasses blinder Wuth.«

»Fürwahr! Er trug unsre Krankheit und nahm auf sich unsre Schmerzen, auf dass wir Friede hätten. Durch seine Wunden sind wir geheilet.«

»Wir alle irren zerstreut wie Schafe umher. Doch der Herr warf unser aller Missethat auf ihn.«

Nun erfolgt der eigentliche Ausdruck des Leidens zum Tode, der dadurch merkwürdig ist, dass jede menschliche Leidenschaft von diesem Ausdruck ausgeschlossen, und allein der tiefste Seelenschmerz eines göttlichen Gemüths dargestellt ist.

Es ist durchaus in den beiden folgenden Stücken nichts Menschliches anzutreffen als der Anspruch an das Göttliche im Menschen:

»Die Schmach bricht ihm sein Herz; er ist voll von Traurigkeit; er sah umher, obs jemand jammerte, aber da war keiner, der Trost dem Dulder gab.«

»Schau her und sieh! wer kennet solche Qualen, schwer wie seine Qualen.«

Es ist vielleicht unmöglich, durch Worte einen anschaulichen Begriff von der hohen Kunst mitzuthemen, die in dem einfachen, erweichenden, grossen Stil dieser Worte liegt, welche von einer Sopranstimme gesungen und mit den Saiteninstrumenten vierstimmig und höchst einfach begleitet werden. Declamation, Accent, Modulation und melodische Form sind von ganz entschiedener Bedeutung dergestalt auf Einen Totaleffect concentrirt, dass dem menschlichen Gemüthe der Blick in den Herbst alles Lebens geöffnet ist. Es ist zugleich das Edelste, was die Kunst in dieser Art hervorbringen kann.

Wenn andere grosse Componisten, mit vielem Verdienst und erschütternder Wirkung, durch ihre Darstellung des Todes Jesu, die ganze Natur aufregen und verfinstern; wenn die Todten aus den Gräbern aufstehen und der Vorhang des Tempels zerreisst; wenn sie mit menschlicher Leidenschaft diesen Tod, wie ein persönliches Bild, wie eine mörderische Furie wüthen lassen, um Einen Mann zu tödten, der nun nicht mehr um der Gerechtigkeit willen leidet und stirbt, als vielmehr von der Bosheit einzelner Menschen gemartert und gemordet wird; wenn das Bild der Geduld und Treue durch die Gestalt des Abscheus malerisch verstellt wird, so ist hier alles sublim, religiös, intensiv und analogisch mit dem unendlich hohen Sinne von der moralischen Erlösung der Welt.

In der möglichst kürzesten Zeit, ohne Pomp und Aufwand, von prächtigen Kunstmitteln, fallen gleichsam die Blätter alles Lebens herab; das geheimnissvolle Brüten irdischer Auflösung lagert sich fest um jede pulsirende Kraft. Das Leben ward eine Qual, hier endet es:

»Er ist dahin aus dem Lande der Lebendigen, und um die Sünden seines Volkes ward er geplaget.«

Es fängt nun wieder an nach und nach klar zu werden; die Stimme des Trostes und der Zuversicht ertönt:

»Doch du liessst ihn im Grabe nicht; du liessst nicht zu, dass dein Heiliger die Verwesung sehe.«

Es wird Tag. Das Gefühl der Erlösung ist da. Es ist vollbracht!

»Machet das Thor weit dem Herrn! und die enge Pforte hoch! denn der König der Ehre ziehet ein!«

»Lobsingt dem ewigen Sohn, Engel des Herrn! Er fährt auf zur Höh! und führt gefangen das Gefängnis.«

»Warum entbrennen die Heiden! und halten die Völker stolzen Rath! die Könige lehnen sich auf! und die Fürsten stehen auf zur Empörung wider den Herrn!«

»Auf, zerreisst ihre Bande! zerbrecht ihr Joch und werft hinweg ihr Seil!«

»Der da wohnt im Himmel, er spottet ihrer Wuth! Er zerschlägt sie mit eisernem Scepter und zerbricht sie in Stücke wie einen Topf.«

»Hallelujah! denn Gott der Herr regiert allmächtig! der Herr wird König sein! das Reich der Welt ist nun des Herrn und seines Christus! Und er regiert auf ewig und ewig!«

Die Lebhaftigkeit, mit welcher diese Apotheose des göttlichen Helden gedacht, gemacht und gerathen ist, kann nur durch unaufhörliche Anschauung des Werkes selber immer mehr und mehr empfunden und genossen werden. In dem letzten Hallelujah sind alle höheren und niederen Kräfte des Universums in Thätigkeit gesetzt, die Erhöhung des Helden zu feiern, und sich mit der Freude der Himmel über seinen Empfang zu vermählen. Alle Kraft der Tonkunst, das Gemüth zu Lob und Dank und Anbetung zu entflammen, scheint bis auf diesen Punkt aufgespart zu sein, um jedes Haar am Menschen

zu durchdringen, zu erheben, und die himmlischen Heerschaaren herabzulocken. Es ist keine Kluft mehr zwischen Himmel und Erden; das Menschliche erhebt sich, das Göttliche senkt sich herab. Ein seliger, siegreicher Krieg zermalmt die feindliche Macht, welche sich zwischen Natur und Unart, zwischen Schöpfer und Schöpfung gelagert hatte. Des Sieges Fahne weht, die Erde ist frei; das grosse Licht ist aufgegangen; hoch steht die Sonne da in der Klarheit des Herrn; ihr flammend Licht blendet nicht mehr: es erwärmt, erhebt, es begeistert.

Unser Meister würde hier, wie alle Componisten vor und nach ihm, sein Werk haben schliessen können, wenn es ihm, wie jenen, um eine bloß historische Darstellung der Passionsgeschichte zu thun gewesen wäre. Sein Genius hat ihn dementhalben anders geführt: Das Geschäft der Erlösung eines entarteten Menschengeschlechts konnte nicht unter diesem Geschlechte, sondern nur in höhern Regionen gedacht und beschlossen werden. Es ist demnach von oben her abgeleitet, und muss nothwendig wieder nach Oben zurück, wenn das Werk ganz, wenn es cyklisch sein soll. Und so haben wir den Vierten Theil des Messias, der die ewige Wirkung der Erlösung enthält; das Aufsehen nach Oben, die Hoffnung auf das Ende aller Qual; die Unsterblichkeit!

»Ich weiss dass mein Erlöser lebt und mich erweckt am letzten Tage.«

»Denn wie durch Adam alle sterben, so kam durch Einen die Auferstehung vom Tode.«

»Sie schallt die Posaune, und die Todten erstehen unverweslich.«

»Dann wird erfüllt das Wort des Allmächtigen: der Tod ist in den Sieg verschlungen! Dank sei Gott! der uns den Sieg gegeben hat.«

»Würdig ist das Lamm, das unschuldig war! und hat veröhnet uns mit Gott! durch sein Blut. Zu nehmen Stärke, Anbetung und Hoheit und Macht und Reichthum und Ehre!«

»Preis und Anbetung und Gewalt und Ehr und Macht sei ihm! der sitzt auf seinem Thron! und dem Lamm das erwürget ist, auf ewig und ewig!«

»Amen!«

Wenn man die musikalische und künstlerische Handarbeit an diesem Werke genau betrachtet und solche der poetischen Tendenz desselben gegenüber stellt; so bemerkt man deutlich die Absicht und Regel: die ganze Fülle der Kunstmittel eines grossen Geistes, in Absicht auf äussere Form, modulatorischen Fluss, harmonisches Leben, und was in der Kunst praktisch genannt werden kann, dieser poetischen Tendenz untergeordnet zu wissen; d. i. sie bloß zu gebrauchen; als conductorisch, als Medium; zwischen dem Geist des Künstlers und dem des Hörers. Der Künstler offenbart den Geist durch das Medium der Kunst; der Empfänger nimmt ihn auf durch das Medium des Ohrs. Der ganze Zweck also ist nichts geringeres als: Mittheilung der Idee; die Kunst und das Ohr stehen dazwischen und sind also nur die Mittel, doch müssen sie gut sein, indem nur gute Mittel Gutes wirken können.

Wollte jemand einwenden: der Meister habe hieran a priori nicht gedacht, und der hier abgegebene Sinn des Kunstwerks sei eine Vision des Deducenten; so dienet auf diesen Einwurf zur Nachricht: dass es ganz wohl so sein könne, dass sogar vor der Entstehung eines Kunstwerks der Gedanke gar nicht stattfindet. Aber eben dadurch bewährt sich die Kunst idealistisch und unabhängig von dem Gedanken, welcher letztere nichts anderes als eine combinatorische Folge der Eingebung ist, und als Verstand nicht eher auftreten kann, bis etwas zu verstehen da ist. Das ist der Gesichtspunkt des Rec. über dies Werk und über alles was Kunst heisst.

(Schluss folgt.)

## Anzeigen und Beurtheilungen.

Zwei Sonaten für zwei Violinen und bezifferten Bass von Joh. Seb. Bach. Die Continuo-Stimme für Harmonium oder Pianoforte bearbeitet von Paul Graf Waldersee. Leipzig und Winterthur, J. Rieter-Biedermann. 1877. Nr. 1 C-dur. 4 Mark. Nr. 2 G-dur. 3 Mark.

Der Herausgeber legt uns hier zwei Bearbeitungen vor, welche sich Freunde erwerben werden. Die Gewissenhaftigkeit, mit welcher er den Bach'schen Intentionen nachgrübelt, wird den Lesern schon aus seinen in dieser Zeitung gedruckten Aufsätzen klar geworden sein; sie verleugnet sich auch in dieser Bearbeitung nirgends. Solche Handleitungen sind zu unserer Zeit eine Nothwendigkeit geworden und werden es um so mehr werden, je weiter sich die Kreise ausdehnen, in denen diese ältere Musikweise wieder geliebt und geübt wird. Mit der wachsenden Empfänglichkeit dafür von Seiten der Musiker wie der Laien wird zwar auch die Fähigkeit wieder allgemeiner werden, auf Grund des Basses und unter Anleitung der Solostimmen eine freie Begleitung zu erfinden, aber für die meisten Spieler wird nichtsdestoweniger das Bedürfniss einer ausgeschrieben Harmonie vorhanden sein. Für eine solche ist Einfachheit unter allen Umständen ein Vorzug, denn complicirte Wagnisse schicken sich nur in einem einzelnen Falle für den Virtuosen; und ein solcher wird, wenn er das Gebiet wirklich beherrscht, nie zweimal auf dieselbe Art begleiten. Darin eben liegt der Hauptreiz und -Werth eines solchen freien Accompaniments.

Die hier in Rede stehende Bearbeitung gehört zu den besten, welche wir kennen. Damit sind solche Arbeiten genügend bezeichnet und empfohlen; eine Kritik im Einzelnen ist nutzlos. Nur zwei Punkte von allgemeinerer Bedeutung mögen noch flüchtig berührt werden. Herr Graf Waldersee liebt es seinen Satz durchweg vierstimmig zu halten; mitunter kommt man aber mit drei Stimmen weiter. Den Schluss des ersten Satzes der ersten Sonate giebt der Herr Bearbeiter wie bei A:

wir würden vorziehen, ihn mit den Abweichungen zu notiren, die unter B bemerkt sind. Unser Hauptzweck bei diesem Beispiel ist, die Aufmerksamkeit auf die Schlusscadenz zu richten. Die beiden Violinen haben durch Vorschläge einen Quartsext-

Ausführung noch weiter ausdehnt und mit dem Triller verbunden zu einer langathmigen Schlussfigur gestaltet. Da ist es also rathsam, wir möchten sagen vorsichtig, mit der Begleitung zurück zu halten und erst dann den Dominantaccord anzuschlagen, wenn man fühlt, dass die Solisten in den Schlussnoten gehen wollen. Der Herr Verfasser hat alle seine Schlüsse so harmonisirt, wie den obigen, weshalb wir uns erlauben, diese Worte seiner Erwägung zu empfehlen.

Zur Geschichte des Städtischen Sing-Vereins in Barmen. Herausgegeben zur 60jährigen Jubelfeier des Vereins. Barmen, Fr. Staats. 1877. 88 Seiten. 8.

Ausser den Verzeichnissen von aufgeführten Werken und von Personen, welche als Solisten oder im Chor bei diesem Verein thätig waren, enthält das Gedenkbuch von S. 1—47 einen geschichtlichen Abriss über Schicksale und Wirksamkeit des genannten Vereins. Die verschiedenen Abschnitte sind nach den auf einander folgenden Dirigenten gemacht. So haben wir zunächst eine »Vorgeschichte bis zur Berufung Gläser's, 1810«. Die »Mitwirkung von Damen und Herren« bei Concerten fand hier schon um 1800 gelegentlich statt, aber ein eigentlicher fester Verein bestand nicht; ein solcher wurde in Barmen zuerst 1806 gestiftet. Der eigentliche Begründer des musikalischen Vereinslebens dieser Stadt wurde Carl Gottlieb Gläser, welcher hier von 1810 bis 1825 wirkte, am 4. Mai 1784 in Weissenfels als Sohn eines dortigen Musikdirectors geboren wurde und 1829 starb. Er war das für Barmen, was Scheibler für Frankfurt wurde, wenn auch in weniger bedeutendem Maasse. Nach seinem Abgange zersplitterten sich die Kräfte, bis Hermann Schornstein sie von 1834 bis 1854 wieder mehr zusammen hielt. Die Zerfahrenheit dieser Periode zeigt sich aber auch darin, dass man es für passend hielt, sich zu einem »Opernverein« zusammen zu schliessen, welcher Opern oder Operntheile als Concert aufführte. Als H. Schornstein 1854 nach Elberfeld berufen wurde zum Nachfolger seines verdienstvollen Vaters Joh. Schornstein, konnte er den Barmer Singverein schon in einem ziemlich blühenden Zustande verlassen. Noch mehr hob sich derselbe unter Carl Reinecke's Leitung, der ihn 1854—1859 dirigierte, bis er nach Breslau ging. Sein Nachfolger Anton Krause leitet den Verein noch jetzt und in ihm hat die Musikpflege dieses jetzt beinahe auf 100,000 Bewohner angewachsenen Ortes einen würdigen Repräsentanten gefunden, der nicht nur als Dirigent sondern auch als Lehrer bedeutend ist. Den Mangel eines städtischen Orchesters beklagt unsere Denkschrift S. 44 mit Recht; aber die Gründung und Unterhaltung desselben kann nicht lediglich Sache der Privatpersonen sein, sondern muss von der Stadtverwaltung in die Hand genommen werden. Auch von dem »Singverein« möchten wir dasselbe wünschen, und bedauern wirklich, dass der Verfasser des geschichtlichen Abrisses nicht Gedanken laut werden lässt, die darauf abzielen, denn wir müssen hieraus schliessen, dass in Barmen ebenfalls noch nirgends die Ueberzeugung durchgedrungen ist, die Musik sei eine städtische Angelegenheit und müsse demgemäss behandelt werden. Dieses Ziel sollte man sich aller Orten stecken und möglichst schnell zu erreichen suchen; dann erst ist die Musikübung bleibend unter Dach und Fach gebracht und vor jenen dummen Zufällen gesichert, mit denen die Berichte aller städtischen Concertgeschichten angefüllt sind. Es wäre sehr schön gewesen, wenn etwas Derartiges bei der neulichen Feier des Stiftungsfestes in Barmen hätte erreicht werden können — der eignen Stadt zur Förderung, anderen Orten zur Nacheiferung. Aber auf diesem Gebiete verstehen wir noch immer nicht, musikalische Interessen wirksam zu fördern. Chr.

## Musikbrief aus München.

### XIV.

(Fortsetzung.)

Anfang Mai. Nach zu langer Pause brachte das zweite Abonnementconcert der musikalischen Akademie am 9. März wieder einmal eine Symphonie von Jos. Haydn. Der unerschöpfliche Meister hat deren bekanntlich etwa 150 geschrieben, wovon in den letzten vier Jahren hier nur vier zur Auf-

führung kamen; unter diesen vier zuletzt aufgeführten war auch die am 9. März wiederholte in G-dur  $\frac{3}{4}$ -Takt. Warum aber nicht lieber von übrigen 146 eine? Die köstliche Symphonie wurde übrigens sehr gut gespielt und Papa Haydn feierte wie damals den Triumph, dass das muthwillig scherzende Finale wiederholt werden musste. Frau Kölle-Murjan, vor einigen Jahren noch der Karlsruher Oper angehörig, wusste sodann langsam aber sicher die Gunst des Concertauditoriums zu erringen. Ihre erste Nummer war die Arie aus »Figaro's Hochzeit: »Endlich naht sich die Stunde« — eine nicht ganz glückliche Wahl; diese Arie passt so sehr in die scenische Situation und ist so erlaben über alles Effectstrebend, dass eine Concertsängerin damit nie grosse Erfolge erzielen wird. Zudem hat Frau Kölle's Stimme nur bescheidenes Volumen, woran man sich erst gewöhnen muss, um ihre übrigen Vorzüge entsprechend zu schätzen. Die »Magelone-Romanze von Brahm's hatte man kurz vorher tonvoller von Fri. Wekerlin gehört. In Schumann's »Aufträge« zündete jedoch Frau Kölle's liebenswürdige Vortragskunst ebenso sehr wie in Mozart's »Veilchen«. Der lebhafteste Applaus veranlasste sie zu einer sehr genussreichen Zugabe, worin sie am meisten excellirte: die Arie der »Rosine« aus dem »Barbier«. Die feine Auffassung, die leichte und klare Coloratur, das für italienischen Gesang so geeignete Organ und die schöne Intonation wirkten zu einem vollendeten Ganzen zusammen. Die Serenade von Joh. Brahm's für Holzblasinstrumente, Hörner, Violen und Bässe Op. 16 erschien hier, obwohl bereits seit mehr als anderthalb Decennien gedruckt, als Novität und wollte nicht recht ansprechen. Als »regendere und interessantere Novität« erschien die schliesslich aufgeführte »Danse macabre« für Orchester mit Violinsolo von dem Pariser Camille Saint-Saëns. Der poetische Inhalt dieses »Todtentanzes«, wie ihn ein französisches Gedicht von Henri Cazalis angiebt, ist etwa folgender: Es schlägt Mitternacht; der Tod greift in die Saiten, stimmt seine Geige und spielt eine schaurig-düstere Melodie. Die Zahl der Tänzer, welche sich aus den Gräbern erheben, wächst; der Reigen wird wilder und lebhafter; die Gebeine klappern vernehmlich. Aber mit dem Schläge »Eins« zerstiebt der Tanz; ein Hahenschrei gelbt durch die Oede und Alles ist verflorgen. Musikalisch betrachtet hat man es mit einem nach Form und Inhalt recht gelungenen und stimmungsvollen Scherzo zu thun, welches nur durch einen ziemlich krassen Realismus einigermaassen verhindert wird, seinen poetischen Inhalt rein zu erfüllen. Das Klappern der Todtengebeine, durch ein sogenanntes »hölzernes Gelächter« dargestellt, wirkt eher erheitend als schauerlich. Man könnte diesen Effect füglich den Franzosen überlassen und sich an dem Musikstücke ohne Geklapper erfreuen; es war aber doch von Bedeutung den »Todtentanz« wenigstens zum ersten Male ganz echt, wie ihn der Componist geschrieben hat, zu hören. Die beiden letztgenannten Orchesterwerke wurden sehr gut aufgeführt.

Spoehrsche Werke, zumal der Kammermusik, sind hier so selten zu hören, dass das Erscheinen des Quintetts in C-moll Op. 52 für Clavier und Blasinstrumente auf dem Programme der zweiten Triosoiree, vom 14. März, den Musikfreunden in der That eine rechte Freude war, welche durch die sehr gelungene Wiedergabe des in Bezug auf Erfindung und Wohlklang herrlichen Werkes zu einem vollkommenen Hochgenuss wurde. Herr Bussmeyer spielte den Clavierpart mit Bravour und Eleganz, die Bläser Tillmetz, Hartmann, Strauss und Mayer standen ihm ebenbürtig zur Seite. Geringeres Lob verdient der etwas kühle und seitens der Streicher mangelhafte Vortrag des Mozart'schen E-dur-Claviertrios und einer schwierigen Suite für Violoncell und Clavier von Saint-Saëns, welche mehr gekünstelt erschien als andere Werke des geistvollen Franzosen und sich von anziehenden Themen zu allerlei Sonderbarkeiten

verlor, ohne die Technik und Klangwirkung des Violoncelles genügend zu berücksichtigen.

Bekanntlich hat das Bayreuther Festspiel mit einem erheblichen Deficit abgeschlossen, zu dessen Tilgung der Meister jetzt in England Concerte veranstaltet. Auch die hiesige Hoftheaterintendantin wollte nicht stummen, hiezu ihr Schärffstein beizutragen, zumal das Deficit wohl fast ausschliesslich die königl. bayerische Cabinetscassa treffen würde, und veranstaltete am 17. März einen Wagner-Abend im kgl. Hoftheater unter Levi's Leitung. Wagner's theoretisches Steckenpferd von den drei Schwesterkünsten beim musikalischen Drama, welche sich gegenseitig tragen und stützen sollen, wird eben in der Praxis dann nicht geritten, wenn es sich um Geldverdienen handelt und die musikalische Schwester ist dann »die Kuh, die ihn mit Butter versorgt«. Die ausgegebenen Texte bezeichneten kurz die Situation und die scenischen Vorgänge der aufgeführten Musikstücke; sah man auf die Bühne, so wirkte es allerdings sehr komisch, Sänger und Sängerinnen in Concerttoilette Pfeilgerade in einem Prachtsaale dastehen und sitzen zu sehen. Nachdem sich der Vorhang zum ersten Male erhoben hatte, begann Herr Nachbar mit Fräulein Schefzky die Schlusscene des ersten Actes der »Walküre«. Bei der dramatischen Aufführung am Schlusse eines langen, ermüdenden Actes so frisch und wirksam, verliert diese Scene ohne die Beigaben des Vollmondes, der herrlichen Frühlingnacht und des blitzenden Schwertes »Nothung« sehr; manch andere kleine musikalische Einzelheiten interessirte mehr, als das an sich ganz hübsche, aber doch nicht bedeutend erfundene »Frühlinglied«, welches Herr Nachbar bei Weitem nicht so warm und tonvoll sang, als es Herr Vogl bei den hiesigen Walküren-Aufführungen zu singen pflegte. Letzterer brachte hierauf einen Abschnitt aus »Siegfried« zu Gehör, welcher »Schmiedelieder« betitelt ist, aber auf den Namen »Musik« wahrhaftig keinen Anspruch mehr machen kann; sowohl Melodie als Harmonie sind hier vom Componisten gänzlich verpöbt und der sinnreiche Refrain »Hoho! hahei!« bietet statt Gesang nur wüstes Geschrei. So etwas darf überhaupt nur Wagner für Musik ausgeben. Das Vorspiel zu der »Götterdämmerung«, gesungen von dem Ehepaar Vogl, begann mit einer spannenden, effectvoll instrumentirten und stimmungsvollen Orchestereinleitung, welcher ein interesseloses, motivdurchflochtenes Zwiesengesang folgte, der durch das Auftreten des gähnenden »Lindwurm-Motives« wenigstens einige Heiterkeit in die Situation brachte. Hätte sodann nicht, nachdem Herr v. Reichenberg in Bayreuth den Lindwurm so schön gesungen hat und sich hier auf Gastspiel befand, bei welchem er wenig entsprach, die Scene zwischen »Siegfried« und dem »Lindwurm« eingefügt werden können? Nein! Lieblicheres stand bevor: der Gesang der drei »Rheintöchter« aus »Götterdämmerung«. Der natürliche Wohlklang dreier Frauenstimmen — Fräulein Wekerlin, Keil und Schefzky — mit dem anmuthigen Wellengeplätscher des Orchesters würde weit schöner und künstlerischer wirken, wenn nicht gewisse krankhaft überreizte Harmonien und thematische Wiederholungen stören würden. Die Schlusscene der »Götterdämmerung«, bei welcher mehr Blech- als andere Instrumente zu hören sind und die schon wohlbekannten Motive bis zum Ueberdruß durchgespielt werden, wurde von Frau Vogl mit grosser Kraft und feuriger Auffassung gesungen und möchte ihre Leistung als die beste des Abends gelten dürfen. Insofern Gelegenheit geboten war, die musikalische Quintessenz des Bühnenfestspiels in zwei Stunden zu hören, verdient das Concert Dank und Anerkennung; es dürfte dabei Manchem der Appetit nach dem Ganzen vergangen sein. Der Besuch des Hauses war gut, doch zeigten sich grössere und kleinere Lücken. Es war eben die Mehrheit jener, welche an dieser Musik ein für allemal keinen Geschmack finden können, fern geblieben.

Wenn die Freunde derselben daher von einem Erfolg dieses Abends sprechen wollen, mögen sie vorher die Thatsache anerkennen, dass es ihren geschlossenen Schaaeren sehr leicht war, den Applaus so geltend zu machen, wie es nur bei Werken der äussersten musikalischen Linken zu geschehen pflegt.\*)

Ein reichhaltiges und theilweise neues Programm brachte die vierte Soirée der k. Vocalkapelle am 20. März. Nur die erste Nummer war etwas trocken und gestaltete sich erst gegen den Schluss zu rhythmisch bewegter und interessanter: J. M. Bach's, des Schwiegervaters Joh. Sebastian's, zweistimmige Motette: »Herr, ich warte auf dein Heil!« Unter den folgenden vier Italienern stand der Venetianer A. Lotti mit einem herrlich harmonisirten, musikalisch wie poetisch ergreifenden zehnstimmigen »Crucifixus« oben an; einen eigenthümlich überraschenden Wohlklang erzielte ein vierstimmiges »Adoramus«, ohne Bass, von Palestrina. Der Paduaner Valotti erschien mit einem einfachen, stilvollen »O vos omnes«, der Neapolitaner Leonardo Vinci mit einer sehr gesangreichen Arie aus »Iphigenie«. Fräulein Clotilde de Nocker, Concertsängerin aus dem Haag, trug diese Arie und später je ein Lied von Jos. Haydn und J. Seb. Bach recht geschmackvoll vor; aber die gute Auffassung ist auch Alles, was man von dem Gesange des Fräuleins rühmen kann. Die Stimme hat an sich nichts Einschmeichelndes und verliert noch durch eine quetschende Behandlungsweise. F. Willner's erster vierstimmiger Psalm ist ein sehr klares, gehaltvolles und wohlklingendes, nur vielleicht gegen den Schluss etwas gedehntes Musikstück, welches sich mit Recht wie schon früher, die allgemeinsten Sympathien erwarb. Seltener als erwünscht, bringt die k. Vocalkapelle moderne Chöre mit Clavierbegleitung; möge sie durch den reichen Beifall, welchen Rheinberger's »Lockung« erhielt, zu häufigerem Vorsetzen so lieblicher und wüzigere musikalischer Kost bewegt werden, zumal Herr Hofkapellmeister Willner so schön zu begleiten versteht. Rheinberger's Composition, keine der neuesten, ist von tiefer Poesie und edlem Gesang durchzogen und von hoher, natürlicher Grazie. Eine nicht geringere Originalität, aber doch weniger Sinn für formelle Abrundung und Klangsönheit sprach sich in drei Liedern für Frauenchor von Brahms aus; im »Mäneli« hat sich die Rhythmik der Composition zu sehr von jener der Verse beherrschen lassen, »Und gehst du über den Kirchhof« ist poetisch — von Heys — schöner als musikalisch, eine »Barcarole« — italienisch? — ist von einfacher Anmuth. Das Genie in kleiner Form zeigten Schumann's drei vierstimmige Romanzen »Zierlich ist des Vogels Tritt«, »Die gute Nacht, die ich dir sage« und »Es zog eine Hochzeit den Berg entlang«. Den Schluss der Soirée bildete das lebendige, alt englische Madrigal »Thoralis« von Weelkes. Der Chor sang zu Anfang nicht immer ganz exact und präcis, fand aber bald seine schon oft bewährte Meisterschaft wieder und steigerte sich hierin bis zum Schluss des Concertes. Herr Concertmeister Walter spielte inzwischen mit sehr kraftvollem Tone und energischem Strich eine Violinsonate von Leclair, deren Adagio und Finale doch vielleicht etwas zu weich und modern-virtuos behandelt wurden.

\*) Wenn unser geehrte Referent nicht umhin kann, diesem Concerte in gewisser Hinsicht »Dank und Anerkennung« zu zollen, so liegt darin doch wohl zugleich die Rechtfertigung eines solchen Unternehmens. Wir unsererseits vermögen nicht zu begreifen, warum gerade Wagner das nicht thun soll, was doch von allen Uebrigen alle Tage geschieht. Dadurch dass er seine Musik in Concerten aufführt, wenn er Geld damit verdienen kann, hat er sein Princip noch nicht verleugnet; sonst dürfte man auch die Texte seiner Opern nicht vorlesen ohne sie zugleich zu singen. Dies ist wenigstens unsere Ansicht von der Sache; wer es besser versteht, wolle uns belehren.

D. Red.

(Fortsetzung folgt.)



# ANZEIGER.

[417] In unserem Verlage erschienen soeben:

## PAUL GEISLER.

<b>Monologe</b> für Pianoforte . . . . .	Pr. M. 4,50.
<b>Gesänge (I. Folge)</b> 12 Dichtungen von Heine und Rückert . . . . .	Pr. M. 2,00.
<b>Episoden</b> für Pianoforte . . . . .	Pr. M. 4,50.
<b>Gesänge (II. Folge)</b> 40 Dichtungen von Lenau und Heine . . . . .	Pr. M. 2,00.
<b>Sappho, Julia, Ilse</b> (3 Stücke für Pianoforte) . . . . .	Pr. M. 4,50.

Aus den zahlreichen hochbefriedigten Urtheilen über diese neuen, ganz eigenartigen Compositionen, führen wir hier die Aussprüche eines Musikers und eines Dichters an:

**Rob. Musiel** schreibt darüber:

„Diese Musik ist werthvoller als mancher Bücherschrank voll dickleibiger Partituren: es ist eben echte Poesie und darum echtes Leben in ihr. Sie kann auch darum weniger beschrieben, sie will und muss empfungen werden. Und wenn die Form das küssere Erscheinen der Idee ist, sich auch jede Form rechtfertigt, die das Ideelle entsprechend und sprechend zum Ausdruck bringt: so dürfen wir auch erst keine Rechtfertigung des hier Gebotenen versuchen. Wir müssen dasselbe eben nehmen wie es ist, das gewollt Gethane mit seiner ganzen Ursprünglichkeit auf uns wirken lassen und wir werden dem Componisten für sein echtes, edles künstlerisches Streben, für seine naturwüchsige und doch bis in's kleinste Detail durchgearbeitete Gabe aufrichtig dankbar sein, wenn sie uns auch nach mancher Seite zu rauh, schroff, eckig erscheinen sollte.“

**Rob. Hamerling** äussert sich in einem Briefe an Geisler, wie folgt:

„Ich bin nur Dilettant und kann mir Ihre Tonstücke im ersten Moment nicht mit hinlänglich brillanter Technik zu Gehör bringen; aber ich geniesse und verstehe sie vom ersten Augenblicke an mit wahrer Freude. Gott sei Dank, da weht wieder einmal der Hauch des Genius.“

**ED. BOTE & G. BOCK.**

Königliche Hof-Musikhandlung in Berlin.

## Neue Pianoforte-Werke

[418] zu zwei Händen  
im Verlage von

**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

**Battmann, J. L.**, Op. 343. **Drei Sonatinen**. No. 1 in Cdur. No. 2 in Gdur. No. 3 in Fdur à 4 M. 50 Pf.

**Büdecker, Louis**, Op. 8. **Variationen** über ein deutsches Volkslied. 3 M.

— Op. 9. **Drei Rhapsodien**. 3 M.

**Böck, Oskar**, Op. 47. **Charakterbilder**. Sechs kleine Clavierstücke zur Bildung des Vortrags mit genauer Angabe des Fingersatzes. 2 M. 50 Pf.

**Kessler, J. C.**, Op. 74. **Danse des Lutins**. Morceau rhapsodique. 4 M. 50 Pf.

— Op. 76. **Quatre Etudes**. 2 M.

— Op. 98. **Traumbilder**. Sechszehn kleine Clavierstücke. Zwei Hefte à 2 M. 50 Pf.

**Kirchner, Theodor**, Op. 24. **Still und bewegt**. Clavierstücke. Zwei Hefte à 3 M.

**Löw, Josef**, Op. 279. **Sechs instructive melodische Clavierstücke** ohne Octavenspannung und mit Fingersatz. 3 M.

**Mozart, W. A.**, **Serenade** (in Bdur) für 2 Oboen, 2 Clarinetten, 2 Bassethörner, 4 Waldhörner, 2 Fagotte und Contrafagott. Bearbeitet von H. M. Schlechterer. 4 M. 50 Pf.

**Schulz-Bentzen, H.**, Op. 49. **Fünf Clavierstücke** in Suitenform. 2 M. 50 Pf.

— Op. 22. **Vier Clavierstücke** im heroischen Styl. 4 M.

— Op. 23. **Drei Clavierstücke**. Cyklus in Sonatenform. 2 M.

**Schumann, Robert**, Op. 442. **Vier Gesänge** für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte. Uebersetzt von Theodor Kirchner. 3 M. 50 Pf.

**Spindler, Frits**, Op. 200. **Waldlieder** für Pianoforte.

No. 1. **Waidmannslust**. 4 M. 50 Pf.

No. 2. **Blaublümchen**. 4 M. 50 Pf.

No. 3. **Buntes Leben**. 4 M. 50 Pf.

No. 4. **Am stillen See**. 4 M. 50 Pf.

No. 5. **Waldgeister**. 4 M. 50 Pf.

No. 6. **Rauschende Wipfel**. 4 M. 50 Pf.

**Stark, Ludwig**, **Hackklänge**. Werthvolle ältere und neuere Instrumentalsätze für das Pianoforte bearbeitet zum Unterricht wie zum Vortrag.

No. 1. **Bach, Joh. Seb.**, Choralvorspiel »Wachet auf«. 80 Pf.

No. 2. **Beethoven, L. van**, **Adagio ma non troppo e molto cantabile** aus dem Streichquartett in Esdur. Op. 127. 4 M. 50 Pf.

No. 3. **Cherubini, L.**, **Erster und zweiter Satz** aus dem Streichquartett No. 4 in Esdur. 3 M.

No. 4. — **Dritter und vierter Satz** aus dem Streichquartett No. 4 in Esdur. 4 M. 80 Pf.

No. 5. **Grimm, Jul. O.**, **Zweiter und dritter Satz** aus der Suite in Canonform für 2 Violinen, Viola, Violoncell u. Contrabass (Orchester) Op. 40. 4 M.

No. 6. — **Zweiter und dritter Satz** aus der zweiten Suite in Canonform für Orchester. Op. 46. 4 M.

No. 7. — **Trauermarsch und Finales** aus der Sinfonie für grosses Orchester. Op. 49. 3 M. 80 Pf.

No. 8. **Krebs, Joh. Ludw.**, **Grosse Fantasie und Fuge** für die Orgel. 2 M. 80 Pf.

No. 9. **Schubert, Franz**, **Zweiter und dritter Satz** aus dem Streichquartett in Bdur. Op. 168. 4 M. 50 Pf.

[419]

Verlag von

**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

Sechs

## Zweistimmige Lieder

mit Begleitung des Pianoforte

componirt von

**Richard Kleinmichel.**

(Deutscher und englischer Text.)

Op. 26.

Heft 1.

Preis: 5 Mark.

Heft 2.

Preis: 4 Mark.

Verleger: **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur. — Druck von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

Expedition: **Leipzig**, Querstrasse 45. — Redaction: **Bergedorf bei Hamburg**.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 6. Juni 1877.

Nr. 23.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Goethe's und Zelter's Correspondenz über Händel's Messias. — Zelter über Händel's Messias und Mozart's Bearbeitung desselben. (Schluss.) — Anzeigen und Beurtheilungen (Thematisches Verzeichniss der Werke, Bearbeitungen und Transcriptionen von F. Liszt. Katechismus der Musikgeschichte von Robert Musiol. Die Weltgeschichte in sangbaren Weisen, bearbeitet von Karl Neophilus, für eine Singstimme mit Pianoforte von Aug. Wagner). — Musikbrief aus München. XIV. (Fortsetzung und Schluss.) — Berichte (Berlin, Elbing). — Anzeiger.

## Goethe's und Zelter's Correspondenz über Händel's Messias.

Der nächstfolgende Aufsatz findet seine Erläuterung und Vervollständigung in dem, was Goethe und Zelter im dritten Bande ihres Briefwechsels über Händel's Werk äussern. Zugleich ist dadurch bewiesen — wenn es noch eines Beweises bedürfte —, dass der mit »Z.« unterzeichnete Aufsatz wirklich von Zelter herrührt und dass die in demselben kundgegebenen Ansichten seine dauernden Ueberzeugungen waren.

Zelter führte den Messias am Charfreitag den 5. April 1822 wieder auf und berichtet darüber an seinen grossen Freund nach Weimar:

»Ostersonabend. Unser Messias ist gestern Abend wie ein Prachtschiff vom Stapel gelaufen und hat sich nun wieder auf ein Jahr ein Bette gegraben. Der Saal war gedrückt voll und ich denke gegen 1000 Rthlr. gewonnen zu haben. Auch meine Zuhörer schienen zufrieden, was auch was werth ist, wenn man wieder zu kommen gedenkt. (S. 244.)

»Ostern 1822. Gestern, Sonnabend, ist Mad. Mara aus freien Stücken und zwar zu Fusse zu mir gekommen um, wie sie sagt, mein wohlverdientes Geld zählen zu helfen. Stelle Dir vor, diese 72jährige Matrone, dieser Dämon von Sängeriin ist gerührt worden von unserm Messias. Der Schmerz und die Freude, sagt sie, habe sie hingerissen, die Beisitzenden müssten sie für närrisch gehalten haben. Die Fugen wären geflossen, eine Orgel von lebenden Stimmen. Sie hat in London oft genug in dieser Musik gesungen; in Summa sie gesteht dass unsere Production sich wohl neben der Londoner, worauf sich die Engländer genug zu Gute thun, kann hören lassen. (S. 248.)

»Den 8. April 1822. Ueber diesen Messias, der aus Luther'schen Bibelworten zusammen gesetzt ist, bin letzthin wieder unter die Philologen gerathen und wie es heisst, grob worden. Es ward gesagt: die Musik sei ein wunderliches Wesen, indem sie Prosa metrisch behandle. Ihr Herren, war die Antwort, wisst nicht was Prosa ist. Es giebt gar keine Prosa . . . (S. 249.)

Wenn Zelter hier sagt, der Text sei aus Luther's Bibelworten zusammen gestellt, so wiederholt er damit seinen Irrthum, nach welchem Händel selber diesen Text aus seiner deutschen Bibel gewählt haben soll. Hierüber wird unten noch Einiges zu sagen sein.

Die Unterhaltung über diesen Gegenstand ruhte nun beinahe zwei Jahre und wurde erst am 8. März 1824 durch Goethe wieder in Fluss gebracht:

»Auf wunderbare Weise bin ich wieder an Händel heran-  
XII.

gezogen worden; Rochlitz's Entwicklung des Messias, in seinem ersten Bande: Für Freunde der Tonkunst, S. 227 hat mich an die Händel-Mozartische Partitur getrieben, wo ich freilich nur die rhythmischen Motive herauslesen kann; nächstens denk' ich mich durch Eberwein's Vortrag auch den harmonischen zu nähern. Dieses wäre freilich eine Sache für unser Zusammensein gewesen, das, hätte nicht ein Hauptpunkt der Mittheilung glücklich gewirkt, gegen sonst traurig genug abgelaufen wäre. Auf baldiges Wiedersehn!« (S. 404.)

In der Antwort vom 20. März geht Zelter dann näher auf den Gegenstand ein. Alles, was vorgebracht wird, ist lehrreich und werthvoll, selbst seine grundirrhümliche Ansicht über die Entstehung des Messias. Er schreibt:

»Indem Du Händel's gedenkst erinnerst Du mich, dass ich Rochlitz noch zu danken habe; er hat mir sein Buch auch geschickt und sich freundlich genug über Händel und gegen mich ausgelassen.

»Herder hat irgendwo Händel's Messias ein christliches Epos genannt und das ist das Rechte mit Einem Worte: denn in der That enthält dies Werk in seiner fragmentarischen Zusammensetzung das ganze Convolut seines Christenthums, so treu und ehrlich als vernünftig poetisch.

»Die Intention des Ganzen, als Opus betrachtet, habe ich immer für zufällig entstanden gehalten, und ich kann mich von der Meinung nicht entwöhnen.

»Die christlichen Hauptfeste gaben zu Händel's Zeit den Componisten Gelegenheit biblische Verse für alle Evangelien in Musik zu setzen, woraus die schönsten Einzelheiten entstehen mussten. Händel der Geschmack und Herz genug hatte die infamen Kirchentexte der Brocks, Picander und anderer, woran er selbst, Bach, Telemann sich abarbeiten müssen, abzuwerfen, sammelte endlich die Chöre, welche sich auf das Leiden beziehn in ein Convolut, liess sich von irgend einem gescheiten Mann die Haken und Ringe dazwischen machen, wenn er's nicht selber that, und so ist ein cykliches Werk hervorgegangen, das ich mir in 4 oder 5 Theile zerlege . . . [folgt das Einzelne.]

»Der Ausdruck solchen Werkes ist im Grossen aufzunehmen, wiewohl überall gute ja feine Arbeit nicht fehlt.

»Die Ouvertüre ist nur in sofern zum Stücke gehörig als sie zum Vorgrunde, zur Folie dient, den blauen heitern Himmel der Prophezeiung darauf zu setzen: Die Herrlichkeit Gottes des Herrn soll offenbar werden. Klarheit, Kraft, Wahrheit beherrschen den ganzen ersten Theil.

»Im zweiten Theile: warme heitere Nacht, man fühlt das Leuchten der Gestirne. Hirtenmässig, lockend, rein und milde.

»Im dritten Theile: Leiden und Tod: kurz, ohne gedrängt, gross, still, rührend, keine Quälerei, kein Kreuzigen und dergleichen. Das Leiden des Gerechten über Abwürdigung des Guten, Schönen ist der Grund, der Abgrund, über den ein krystalliner Quell hinweggeißelt: »Schau her und sieh! Wer kennet solche Qualen!«

»Dies letzte Stück ist eine ächte Cavatine und führt ins Geschichtliche der musikalischen Formen . . . . . Womit das ganze Leiden still beschlossen und das Versöhnungsgeschäft vollbracht ist.

»Willst Du Dir denn noch ein besonders bildliches Vergnügen machen, so schaue noch einmal das Chor an: Uns ist zum Heil ein Kind geboren.

»Nachdem das Hirtengeschlecht die Worte des Engels auf der nächtlichen Flur vernommen und sich vom Schrecken erholt hat, fängt eine Partie an: »Uns ist zum Heil ein Kind geboren« und tändelt mit dem Gedanken unschuldig daher; dann folgen andere auf die nämliche Art; dann die Dritten, dann die Vierten und endlich bei der Worten: Wunderbar, Herrlichkeit u. s. w. stimmt alles ein: die Heerden der Flur; das Heer der Gestirne des ganzen Himmels, alles erwacht und bewegt sich muthig und froh.

»Nun ihr Musen genug, wo nicht zu viel.

»Wenn nun aber Euer Messias von Dir gehört ist, wünschte ich denn auch von Dir etwas darüber zu vernehmen. Ich lerne immer etwas wenn Du Dich über so etwas vernehmen lässtest.

»Der gute Rochlitz verdient vielen Dank, aber seine Geschichte von der Entstehung des Messias a priori sieht mir aus wie alle Geschichte (die sich so nennt). Die Geschichte eines Kunstwerks (und jedes Kunstwerk hat seine aparte Geschichte) lässt sich nicht an den Fingern herzählen, wenn die Natur selbst Jahrtausende braucht um Einen solchen Kerl zu machen, der ja auch nur zufällig da ist. Die Nothwendigkeit selbst kann nicht bestehen ohne Zufall.

»Eben fällt mir ein: die oben angegebene Hypothese von der Zufälligkeit des Händel'schen Messias, als Ganzes betrachtet, schon vor etwa zwanzig Jahren in einer Recension ausgesprochen zu haben, da sie denn den gehörigen Widerspruch fand und noch findet. Die Recension steht in der Berlinischen musikalischen Zeitung von 1805 oder 6, welche Reichardt herausgab, und ist gewiss in Eurer Bibliothek vorhanden.« (S. 411 bis 418.)

Goethe antwortete ihm am 27. März: »— Denn so hast Du mir durch Deine Ableitungen bei Gelegenheit von Händel's Messias erhellende Lichter aufgesteckt. So ist auch Deine Ansicht von dem rhapsodischen Entstehen dieses Werks meiner Ansicht ganz gemäss: denn der Geist vermag aus fragmentarischen Elementen gar wohl einen Rogus aufzuschichten, den er denn zuletzt durch seine Flamme pyramidalisch gen Himmel zuzuspitzen weisst.

»Einen Abend hab' ich am Messias gehört; zuletzt will auch ein Wort darüber verlauten lassen, indessen aber mich an Deinem Leitfaden vorwärts bewegen. Der Anstoss durch Rochlitz ist mir denkwürth, ob ich ihn gleich hier finde wie sonst auch: ein treues Wollen und ein gleiches Wirken, dem man nur die Kraft wünschte den Gegenstand sicherer zu fassen und das Erkante entschiedener durchzusetzen.« (S. 421.)

Zelter am 4. April: »Da Du schon ein Stückchen von Händel's Messias gekostet hast, so will ich nur noch sagen, dass ich bei ähnlicher Gelegenheit vorigen Mittwoch unsere Kronprinzessin zum ersten Male gesehen und gesprochen habe. Der Kronprinz hatte sich in seiner Wohnung auf dem königl. Schlosse, im Musikzimmer Friedrichs des Grossen, einen Chor von acht bis zwölf Mitgliedern der Singakademie bestellt und bei blosser Klavierbegleitung mehrere Prachtstücke des kolossalen Werks im Beisein seines Hofes singen lassen. Ich war,

nicht als mithandelnd, vielmehr als zuhörender Gast dazu geladen. So hoch ich diese Ehre zu nehmen habe, so tief hat sie mich betrübt, der ich gewohnt bin das göttliche Werk, seiner Würde gemäss, seit dreissig Jahren mit 180 frischen Kehlen einzulehren, einzupropfen um endlich darzutun: was Musik ist; und nun stehe ich wie ein armer Sünder und sehe das lebendige Werk todt vor mir in einem engen Sarge, wo es die Glieder nicht regen kann. Gleich darauf habe ich zwar den tiefen Schmerz in einer Fluth von Champagner erkauft, doch das hält nicht gegen — man möchte rasend werden wenn man's nicht wäre. Solch' ein Werk wollen sie im Strickbeutel davon tragen! Der Messias aber kam nicht nach, und sie machten dass sie an die Tafel kamen, wo es denn besser von statten ging.« (S. 426—427.)

Hierauf erwiedert Goethe am 28. April: »Mein Messias, zwar nicht im Strickbeutel, aber doch in der Nuss, bringt mir auch Gewinn; der Begriff wenigstens wird lebendig und da ist für unser einen schon viel geschehen. Dem Gedanken, dass es eine Sammlung sei, ein Zusammenstellen aus einem reichen Vorrath von Einzelheiten bin ich nicht abgeneigt: denn es ist im Grunde ganz einerlei, ob sich die Einheit am Anfang, oder am Ende bildet, der Geist ist es immer der sie hervorbringt, und im christlich-alt-neutestamentlichen Sinne lag sie ohnehin. Eben dies mag am Ende für den Homer gelten, nur muss man es Wolfen nicht sagen, welcher, wenn man ihm Recht giebt, versichert: man verstehe es nicht.« (S. 430.)

Zelter sagt hierauf noch am 5. Mai: »Es freut mich dass Du den Messias in meiner Art sentirst. Der Künstler hat sich sehr hoch gestellt. Das Pfäffische am Gegenstande ist nicht einmal umgangen; er ist gerade darüber hinweg gegangen und das Ideal einer Erlösung wird klar.« (S. 432—433.)

Und hiermit ist die Unterhaltung über den Gegenstand zu Ende. Die derbe anschauliche Bildlichkeit in Zelter's Ausdrücken wird der Leser schätzen wie Goethe es that. Er übte nicht nur die Kunst kunstmässig, sondern er dachte auch so über sie, das wird aus Allem klar was er darüber geschrieben hat.

Zelter's Theorie über die Entstehung des Messias wurde von Goethe freilich nicht in dem Maasse gebilligt, wie sein Freund es meinte: denn was er ihm erwiederte, ist in Wirklichkeit nichts als eine in die Form der Zustimmung gekleidete Berichtigung. Der Gesichtspunkt, den Goethe hierbei hervorhebt, ist ausserordentlich gross und völlig genügend, um alle Nachtheile die aus den engen Zelter'schen Grenzen für die Beurtheilung des Werkes entstehen müssten, abzuwenden. Ist die Einheit erst am Ende des Kunstwerkes entstanden, nun so brauchen wir uns nicht weiter, als unsere Hülfsmittel reichen, um die ersten compilerischen Anfänge zu bemühen; war sie nachweislich aber schon von allem Anfange an da, ist es um so besser. Mit dieser tröstlichen Entscheidung ist der Nachweis über das Einzelne zugleich ganz unbefangenen denen überlassen, deren Aufgabe er ist, den Gelehrten. Mit ihnen freilich, soweit sie sich auf musikalischem Gebiete bewegten, lebte Zelter auf sehr gespanntem Fusse. Immerhin mögen sie im Ganzen wenig bedeutend und achtenswerth gewesen sein; aber aus seiner anhaltenden Animosität spricht doch eigentlich nur das Gefühl der eignen Unsicherheit auf diesem Felde, die klare Erkenntniss der Linie welche Mein und Dein scheidet.

Seine Entstehungs-Theorie des Messias würde begreiflich sein, wenn es sich etwa um Bach's Weihnachtsoratorium handelte. Und sie erklärt sich auch ganz einfach dadurch, dass er an Händel's Werk den Maassstab der deutschen Kirchencantanten legte.

## Zelter über Händel's Messias und Mozart's Bearbeitung desselben.

(Schluss.)

Nach dieser Voraussetzung geht Recens. zu der neuen, vom verewigten Mozart bearbeiteten Partitur über.

Es ist bekannt, dass Mozart den Auftrag, Händel's Messias für unsere Zeit zu bearbeiten, von dem verstorbenen Baron van Suiten erhalten hat. Es ist ferner bekannt, dass Mozart Händel's Werke wirklich liebte, und sonach dieser Auftrag, wenn er überhaupt statthaft sein sollte, in keine bessere Hände gerathen konnte. Auch merkt man es mehreren der ersten Stücke an, z. B. der ersten Arie aus E-dur, zu welcher sich die Flöten sehr gut ausnehmen, und der Bassarie aus H-moll, dass sie mit Respect und fleissigem Ernst behandelt sind, und dass Mozart an dieser Arbeit anfänglich seine Lust gefunden habe. Diese Lust und Liebe aber erhält sich bei weitem nicht durch das ganze Werk, und Mozart hat entweder gefühlt, wie undankbar für ihn es sei, den einfachen Stil dieses Werks zu modernisiren, oder sein Antheil daran hat ganz aufgehört, und der Auftrag ist durch eine dritte Hand, mehr nach Lust als Vermögen vollendet worden. Wie gänzlich vergriffen und verstellt der Totalcharakter dieses Werks in seinen einzelnen Theilen erscheint, mögen Kenner von dem allerersten Recitative abnehmen: Händel lässt das erste Wort des Trostes durch eine reine sanfte, klare Nachtigallstimme, gleichsam aus ätherischen Regionen, durch balsamische Frühlingslüfte herabtönen. Dies geschieht vermittelst einer Sopranstimme. In der neuen Partitur wird dies von einer Männerstimme gesungen, und das ganze Gefühl dieser wohlthätigen Idee, so wie der Sinn eines anfangenden Ganzen ist verwischt. Fragt man nun nach der Ursache dieser Gewaltthätigkeit, welche an einem heiligen Werke ausgeübt wird, so ist keine andere da, als weil ein Tenorist gern diese Stücke singen wollen. Zu dem darauf folgenden Chor: denn die Herrlichkeit Gottes des Herrn, wird offenbart, der in der alten Partitur höchst einfach, munter und würdig ohne Blasinstrumente gesetzt, und worin das Eintreten der Singstimmen in seiner Art von eclatanter Kraft ist, sind in der neuen Partitur gleich von vorn herein schreiende A-Hörner, Oboen und Clarinetten gesetzt, die dann wieder durch kleine angenehme Solos, zwischen den Singstimmen, die Würde des Chors schon in den ersten Takten aufbrauchen, und die nachfolgende Steigerung, worin Händel eine so grosse Stärke besitzt, aufheben, ja unmöglich machen.

In den Chören Nr. 7, 12 und 18 der neuen Partitur werden anfänglich die Themata und Repercussionen von einzelnen Singstimmen vorgetragen, und erst in der Mitte derselben tritt der volle Chor ein: weswegen? — um den Effect zu verstärken! — dadurch aber wird der erste Theil dieser Chöre mager, dünn und kraftlos und das Ende rauh und barbarisch, wie eine schneeweisse Farbe gegen eine pechscharze abticht, und die Steigerung ist wieder aufgeboben.

Verstärken, also! das Salz soll gesalzen werden! Ja man dürfte nur noch alle andern Gewürze dazuschütten, um endlich auch das Salz nicht mehr zu schmecken. So lödet eins das Andere, und die ganze Musik verzehrt sich selbst, anstatt ausser sich genossen zu werden.

In dem Chore Nr. 23: Wir alle gingen in der Irre wie Schafe, wo in der Händel'schen Partitur ein Durcheinanderwirren willkürlicher, unregelter Kräfte sinn- und kunstreich durcheinander arbeitet, ist in der neuen Partitur durch hinzugesetzte Flöten, Oboen, Clarinetten, Fagotten und Hörner ein höchst unedles Blöken einer ganzen Viehheerde ordentlich abgemalt, wodurch der Chorus so verfinstert und gestört wird, dass bei einer Aufführung des Messias in Berlin, nach dieser Partitur, eine Bewegung im Publikum darüber ausbrach. Die

Uebersetzung hat den bedeutenden Fehler: dass eine frühere, in vielen einzelnen Theilen vortreffliche Uebersetzung des Herrn Professor Ebeling in Hamburg, nicht benutzt ist.

In dem Chore:

»And the glory, the glory of the Lord«

»Denn die Ehre, die Ehre des Herrn«

ist die Ebelingsche Uebersetzung:

»Denn die Herrlichkeit Gottes des Herrn« weit mehr kräftig und Lutherisch.

In dem Chore:

»Surely! he hath born our Griefe«

»Fürwahr! er litt unsere Qual«

hat der Bearbeiter lieber Händel's Noten geändert, ehe er das gute Wort »Wahrlich!« oder »Sicherlich!« hat brauchen wollen. Durch diese Abänderung ist zugleich dieser Chor, im sechsten Takte, um einen (von dem Bearbeiter wahrscheinlich für unrichtig erkannten) Quartsextenaccord ärmer geworden, der zu den kühnsten und kräftigsten Stellen des Messias gehört: Händel lässt nämlich den Singschor im sechsten Takte mit einem Quartsextenaccorde auf dem Worte Surely kühn eintreten. Dieser  $\frac{4}{2}$ -Accord ist hier in den consonirenden Dreiklang verwandelt, und aus einem wahren Geniezuge eine Armseligkeit gemacht, wofür Recens. in Händel's Namen schlechten Dank weiss. Aus Mozart's Feder ist diese Verbesserung schwerlich geflossen.\*)

Dies ist also das neue Schicksal dieses grossen Meisterwerks in Deutschland, welches bei uns noch nie in seiner wahren Gestalt und Herrlichkeit hat erscheinen sollen. Im Jahre 1786 ward es in Berlin von Hiller mit einem Enthusiasmus aufgeführt, der vielen Kunstgenossen und dem ganzen Publico, das den lebhaftesten Antheil an dieser Aufführung nahm, zur Ehre gereicht. Das Werk konnte aber in englischer Sprache nicht aufgeführt werden, doch man hatte eine gute deutsche Uebersetzung; und was geschah also? das Werk eines der grössten deutschen Künstler, die jemals geboren worden sind, wurde in einer deutschen Hauptstadt aus einer deutschen Uebersetzung in das schlechteste Italienisch übersetzt, damit einige italienische Sänger mit hinein singen konnten, die obenein das Werk dadurch entstellten, dass sie zwischen den Chören des Händel'schen Messias italienische Opernarien einlegten.

Die neue Partitur dieses Messias ist mit der bekannten Eleganz der Breitkopf-Härtel'schen Verlagshandlung gedruckt, und Recens. hat nur wenige Druckfehler gefunden. Doch hält er sich für verbunden, auch hier wieder den Fehler aller ihm bekannten Partituren dieser Verlagshandlung zu rügen: dass nicht vor jedem Notensystem jeder Seite die Schlüssel vordruckt sind. So hätte z. B. unter andern der Druckfehler Seite 102, auf dem Notensystem des Singbasses, gar nicht entstehen können, wenn nicht die Schlüssel überall fehlten. Z.

\*) Herr Z. hat sich auf die zahllosen Verunstaltungen der echten alten englischen Originalpartitur, die wir vor uns liegen haben, nicht weiter speciell einlassen mögen, da dieses zum Theil schon in der sehr gedachten und sorgfältigen Recension, die von der hier angezeigten Ausgabe in einem der Aprilstücke der jenseitigen allgemeinen Literaturzeitung von 1804 geschehen ist (deren Verfasser wir übrigens beide nicht kennen, aber gerne zu den Unsrigen zählen); theils aber auch, weil es hier zu weit führen würde, da fast auf jedem Bogen der neuen Partitur nicht nur Aenderungen und unzweckmässige Zusätze, sondern hie und da selbst wichtige Weglassungen zu rügen wären. A. d. H.

[Zu dieser Anmerkung Reichardt's sei noch bemerkt, dass wir die erwähnte Recension der Mozart'schen Bearbeitung in der Jen. allg. Literaturzeitung hier demnächst ebenfalls mittheilen werden. D. Red.]

### Anzeigen und Beurtheilungen.

**Thematisches Verzeichniss der Werke, Bearbeitungen und Transcriptionen von F. Liszt.** Neue vervollständigte Ausgabe. Leipzig, Breitkopf & Härtel. 462 Seiten Lex.-8. (1877.) Pr. M. 43,50.

Ein vollständiges Verzeichniss in drei Abtheilungen: Instrumentales, Vocales und Literarisches nebst Ausgaben von Classikern, welche Liszt revidirt hat. Ein Anhang bringt Schriften, Bilder u. dgl. über ihn. Sechs Register machen den Beschluss. Wenn man sich nun noch nicht zurechtfinden kann, oder nicht weiss was F. Liszt componirt und geschrieben hat, so ist es wahrlich nicht seine Schuld. Dieser Katalog ist ohne Zweifel von ihm selber angefertigt, wenn auch der Titel nichts darüber sagt. Nach einer Anmerkung auf S. 1 erklärt der Autor hiermit für ungültig gewisse früher erschienene Ausgaben von mehreren Werken. Was wir aber gar sehr vermessen, ist die Angabe des Jahres der Publication, die sich nirgends findet, selbst nicht bei den Partituren der umfangreichsten Werke. Hinsichtlich der Chronologie gerathen wir also auch mit diesem Katalog wieder in eine ganz finstere Kammer, die um so finsterner ist, weil hier sogar die Opuszahlen fehlen, an denen man sich bei Anderen doch nothdürftig an den Wänden entlang fühlen kann. Wir meinen nun, dass der, welcher so sehr beflissen war die Uebersicht seiner Schätze Allen leicht zu machen, auch wohl den Gelehrten diese kleine Freude hätte bereiten können. Bei thematischen Katalogen, die einzelne Componisten behandeln, sollte sich die Datirung von selbst verstehen.

Die Bearbeitung der sechs Präludien und Fugen von Bach, welche bei Peters in Leipzig vor mehr als 30 Jahren erschien, ist S. 30 registrirt ohne zu erwähnen, dass jene Ausgabe mit einer lehrreichen Vorrede von S. W. Dehn versehen ist.

Unsern ungetheilten Beifall hat die Herstellung. Der Stich ist so vorzüglich, dass er auf allen Ausstellungen mit dem ersten Preise gekrönt werden würde. Solche Producte sind in unserer Zeit der Anfertigung schablonenhafter Massenwaare doppelt erquicklich.

**Katechismus der Musikgeschichte.** Von Robert Musiol. Mit 44 in den Text gedruckten Abbildungen und 34 Notenbeispielen. Leipzig, J. J. Weber. 1877. VIII u. 244 kl. 8.

Von diesen dritthalb hundert Seiten braucht der Verfasser eines Fragebuchs für All und Jedermann die volle Hälfte, um sich durch dasjenige weitschichtige Gebiet hindurch zu winden, welches man als die Vorgeschichte oder die antiquarische Periode der Musik bezeichnen kann. Er fühlt selber dass dies einer Entschuldigung bedarf und bringt eine solche im Vorwort an. Aber die Frage hat er sich wohl nicht vorgelegt, was seine unschuldigen Katechismusleser mit zusammen geschriebenen Notizen über tausend Dinge und Personen, von denen sie bisher absolut nichts gehört haben, denn eigentlich anfangen sollen; mit Nachrichten von lexikalischer Kürze, deren Dürftigkeit ebenso gross ist wie ihre Unzuverlässigkeit. Es ist erstaunlich zu sehen mit welchen Dingen er seine Blätter füllt: ist es doch als ob ihn der Kitzel antriebe, in einer »Musikgeschichte« so wenig wie möglich über Musik und so viel wie möglich über Allotria zu schreiben. Urtheile über Musiker giebt er gern mit den Worten Anderer und weiss sich bei solchen Gelegenheiten sehr geschickt auf Hollunderstäbe zu stützen: verwandte Seelen finden sich, die Gründlichkeit und grosse Sachkenntniss lässt es nicht anders zu. Damit dem Verkehrten auch das Lächerliche nicht fehle, beschäftigt sich der ganze letzte Abschnitt des Katechismus — was meint man wohl mit wem? Mit Peter Lohmann, geboren 1833 in Schwelm, und Joseph Huber geboren 1837 in Sigmaringen! Wenn einmal

Scherz sein soll, da haben wir auch in der Musik doch lieber den offenen, als den unabsichtlichen, und warnen deshalb vor Musiol's Katechismus der Musikgeschichte, empfehlen aber

**Die Weltgeschichte in sangbaren Weisen.** Bearbeitet von Karl Neophilus. Für eine Singstimme mit Pianoforte von Aug. Wagner. 4<sup>te</sup> Theil: Griechische Geschichte. Leipzig, Koch. 3. Aufl. 16 Seiten gr. 8. Pr. 50 Pf.

Die Urgeschichte bis ungefähr 1000 vor Christus wird nach »Prinz Eugen« abgesungen. Die übrigen Weisen möge Jeder selber ausfindig machen.

### Musikbrief aus München.

#### XIV.

(Fortsetzung und Schluss.)

Anfang Mai. Das Concert ausser Abonnement der musikal. Akademie brachte am Palmsonntag zwei Werke, deren Auswahl an sich schon sehr erfreute: Mendelssohn's »Erste Walpurgisnacht« und Beethoven's »Neunte Symphonie«. Die »Erste Walpurgisnacht« hat eine ausgedehnte, für ihren Meister recht charakteristische Compositions-geschichte. Sie ward 1830 begonnen, beendet und in Berlin aufgeführt, ohne sehr zu gefallen, dann umgearbeitet bis 1844: so stellt sie sich jetzt als eines der genialsten Werke ihres Meisters dar. Wie künstlerisch fein und gewissenhaft ästhetisch letzterer daran arbeitete, zeigt sein Bedenken, ob er denn beim Hexensabbat auch grosse Trommeln und Ciellen verwenden dürfte. Dieser Hexenchor trägt einen gesunden, markigen Realismus, ohne im Mindesten das Gebiet des Musikalisch-Schönen zu verlassen. Noch höher jedoch stehen die Opfergebete der Priester und des Volkes, welche einen ungemein schwingvollen und grossartigen Ausdruck haben. Wenig ist der Gegensatz zwischen den fanatisch-religiösen Heiden und den angstvollen Christen hervorgehoben; Goethe's Gedicht bot hier nicht den nöthigen Anhaltspunkt, den der Musiker etwas weiter hätte ausgestalten können. Rücksichtlich der Wiedergabe verdienen in erster Linie die Solisten: Herr Vogl, der ganz vorzüglich sang, Fräulein Schefzky und Herr Henschel von Berlin, dann das Orchester genannt zu werden. Herr Henschel glänzte namentlich am Schlusse seiner Partie, wo sich die Stimme mehr in der höheren Lage bewegt: hier kamen die schöne Intonation und die deutliche Aussprache so recht zur Geltung. Der stets etwas verschleierte Stimmklang des Sängers will gewöhnt sein, um nicht aufzufallen. Der Chor war gegenüber dem Orchester denn doch etwas zu schwach, was sich namentlich bei dem ein wenig übereilten Hexenchore bemerkbar machte. Es ist keine Schande für ein Werk wie die »Walpurgisnacht« von der »Neunten Symphonie« verdunkelt zu werden, denn letztere gehört doch zum Höchsten was die Musik besitzt. Einen ähnlichen Eindruck machte schon ihre erste Aufführung in Wien 7. Mai 1824, bei welcher der völlig taube Meister zugegen war und in der Partitur nachlesend die Tempi fixirte. Nachgehends wurde viel hineingeheimnisst und herumgedeutelt: sie wurde ungerechter Weise himmelhoch über ihre Schwestern gestellt oder tief unter sie herab gesetzt, so dass ein englisches Urtheil sogar die lächerlich komische Behauptung aufstellte, es sei die Veröffentlichung der Neunten Symphonie geradezu zu bedauern. Unterdessen fördert jede neue Aufführung das Verständniss, bringt reinen Genuss, und so war auch das hiesige Publikum diesmal viel mehr ergriffen als vor zwei Jahren. Die Aufführung der Symphonie war sorgfältig abgerundet und exact; was man vermisse, war z. B. das Pianissimo der ersten Takte des ersten Satzes und ein sonores Recitativspiel der Contrabässe. Vorzüglich gelang das Scherzo, wobei des ganz trefflichen Paukers mit besonderer Anerkennung zu gedenken ist. Auch das Thema

des letzten Satzes wurde sehr schön intonirt. Die Solisten Fr. Wekerlin und Schezky, die Herren Vogl und Henschel, sowie der Chor wurden ihrer schweren Aufgabe glänzend gerecht.

Die musikalische Akademie hatte bereits ein vollständiges Beethoven-Concert am 21. Februar gegeben und wollte wohl deswegen im März nicht nochmal eines arrangiren; sie überliess daher die Feier des fünfzigsten Todestages Beethoven's der k. Musikschule, welche am 27. März ein sorgfältig vorbereitetes und durch selten gehörte Werke des Meisters gezieltes Programm unter Wüllner's Leitung bot, nachdem das k. Hoftheater durch eine mittelmässige Fidelio-Aufführung mit »Festspruch« am Tage vorher das Gedächtniss dieses Tages begangen hatte. Gelang auch die »Egmont-Ouvertüre nicht so ganz rein und vollkommen, so ist doch viel Lobes zu sagen von den beiden Solisten des Abends, Herrn Kästl mit der Gdur-Violin-Romanze Op. 40 und Herrn v. Duniecki mit dem Gdur-Clavierconcerte Op. 58; Ersterer zeichnete sich durch schönen Ton, Letzterer durch gediegene Auffassung und schwungvollen Vortrag — namentlich im Rondo — neben virtuoser Technik aus. Der ergreifende »elegische Gesang« Op. 118 machte an diesem Gedenktage seine vollste Wirkung bei sehr stimmungsvoller Wiedergabe. Die interessanteste Nummer des Concertes aber war die selten gehörte Cdur-Messe Op. 86. Kleiner in den Dimensionen, knapper in der Durchführung, leichter verständlich und minder ermüdend für Sänger, Spieler und Hörer mag dieses Werk der grösseren und berühmteren Schwester in D-dur von Manchen sogar vorgezogen werden. Jedenfalls verdient es mehr Berücksichtigung, als ihm auf den mir bekannten Concertprogrammen zu werden pflegt. Die Ausführung muss rücksichtlich des Chores und Orchesters eine recht gute, rücksichtlich der Solisten eine immerhin genügende genannt werden.

Man darf wohl mehr als Zufall, man darf einen schönen Act der Verehrung und Pietät darin erkennen, dass die musikalische Akademie in ihrem dritten Abonnementconcerte am Ostersonntage den 2. April, an F. Lachner's 75. Geburtstag, dessen erste Orchestersuite in D-moll unter Levi's Leitung wieder zur Aufführung brachte, nachdem die k. Vocalkapelle beim Vormittags-Gottesdienste in der Hofkirche unter Wüllner's Direction des Meisters herrliche zweichörige Messe in F-dur trefflich executirt hatte. Ich erinnere mich wohl des Winterabends 1863, an welchem die erste Suite das Auditorium des Odeonssaales zum ersten Male elektrisirte; sie hat sich seitdem die Welt erobert und ist zu bekannt, um vieler Worte zu bedürfen. Reiht sie sich ja den grossen Symphonien unserer classischen Meister in der That würdig an! Es war recht schade, dass der unausgesetzt rüstige und schaffende Meister nicht selbst sein Werk leitete; es wurde gut gegeben und doch — wer es unter Lachner's eigener Direction gehört hatte, fühlte recht deutlich den Unterschied. Der lebhafteste Beifall folgte den einzelnen Sätzen. Zur Eröffnung des Concertes wurden die beiden Sätze der unvollendeten Hmoll-Symphonie von F. Schubert, dem viel zu früh dahingegangenen Jugendfreunde F. Lachner's, aufgeführt: zwei köstliche Stücke, welche sehr auf die innere Aehnlichkeit beider Componisten hinweisen Herr Georg Henschel aus Berlin erfreute durch den kunstvollen Vortrag einer minder bedeutenden und jedenfalls für kleinere Räume geeigneteren »Serenata« und einer schönen, stark colorirten Bassarie von G. F. Händel. Dass Herr Henschel auch ein feinfühligere, begabter Componist sei, zeigte der Vortrag selbstcomponirter sechs »Lieder Werner's aus Welschland« aus dem »Trompeter von Säckingen«, welche grösstentheils sehr stimmungsvoll erfunden und ausgeführt sind. Manchmal überwiegt die Declamation etwas über die Melodie, weswegen die Lieder II, III und V den Vorrang beanspruchen

können. Die Clavierbegleitung ist durchweg recht interessant gestaltet. Der k. Hofmusiker Herr Max Hieber bewies durch den technisch sicheren, tonvollen und farbenreichen Vortrag des in jüngster Zeit mit Recht viel gespielten und gehörten M. Bruch'schen Violinconcertes, dass er den besten hiesigen Geigern beigezählt zu werden verdient. Es war dies die lebhafteste Concertzeit der vergangenen Saison, denn schon am 5. April folgte die dritte und letzte Quartettsoirée mit Beethoven's Trio Op. 87 für zwei Violinen und Bratsche — recte zwei Oboen und englisch Horn, dem Jahre 1794 entstammend —, Haydn's Quartett in D-moll Op. 9 IV und Mozart's Gmoll-Quintett. Die Werke waren sorgfältig studirt und im classischen Geiste vorgeführt; es steht jedoch dem Beethoven'schen Trio, das ebensogut für ein schwächeres Mozart'sches Werk gelten könnte, die Uebertragung für Streichinstrumente nicht gut zu Gesichte, weil die Klangwirkung zu dünn und effectlos wird.

Mit den rührend schönen Worten aus Mendelssohn's tief empfundenem Volksliede »Es ist bestimmt in Gottes Rath« ist vor etwas mehr als 3 Jahren Sophie Stehle von dem Münchener Concertpublikum geschieden. Den nicht enden wollenden da capo-Rufen Folge leistend fügte sie damals in sinnig tröstender Weise die Strophe hinzu:

»Wenn Menschen auseinander geh'n,  
So sagen sie: auf Wiederseh'n!«

Unvergesslich für jeden Anwesenden bleibt der brausende Beifallssturm, welcher dieser Zusicherung aus einem Munde erfolgte, dem die hiesigen Concert- und Opernbesucher in dem Zeitraume von 1860—1874 unzählige Stunden erhebender Genüsse verdanken. Mannigfache Umstände und wohl am meisten eine passende Gelegenheit mögen seither die Einlösung jener Zusage verhindert haben: gewissenhaft, wie sie auch als Künstlerin immer war, wollte Frau Baronin von Knigge ihr liebes München nicht mit der kleinsten Schuld beladen für immer verlassen. Das Concert zum Besten des hiesigen Volksbildungsvereines am 7. April ermöglichte dies und verschaffte dem Publikum einen Genuss höchster und eigenthümlicher Art, weshalb der weite Odeonssaal schon vorher ausverkauft war. Dem Gesange der Freifrau von Knigge ging die vom Orchester brillant gespielte Ouvertüre zu »Ruy Blas« von Mendelssohn voraus; hierauf sang sie mit Herrn Kindermann das herrliche Duett aus »Joseph« von Mehul. Es waren dieselben Silberklänge, derselbe Schmelz, derselbe sympathische Wohlklang wie früher in ungeschwächter Kraft, in unverblasster Frische. Nachdem Herr Prof. Bärmann mit Feuer und tadelloser Bravour das reizende Concertstück von C. M. v. Weber gespielt hatte, folgten vier Lieder von Schumann und nach nicht enden wollenden Wiederholungsrufen das neckische Kinderlied: »Du kriegst ihn nicht« von F. Lachner, welche den Beweis lieferten, dass die Sängerin auf dem Gebiete des Liedes eine gegen früher noch vollendetere Stufe erklimmen habe. Geistvolle Auffassung, stimmungsvolle Tonfärbung, feine Nuancirung, schelmischer Humor und ganz deutliche Textausprache erzielten eine hinreissende Wirkung. Rich. Wagner's »Walkürenritt« für Orchester war leider das Vorspiel zum Schwanenliede der Künstlerin, dem mit unserem trefflichen Kindermann gesungenen Finale der »Walküre«, einer hochdramatisch vorgetragenen Episode. Dutzendmaliger Hervorruf, zahlreiche Bouquets und Kränze verstanden sich hiernach von selbst.

Am 9. April gab der Oratorienverein sein zweites statutengemässes Winterconcert im Museumssaale, diesmal eine Reihe kleinerer Chöre von älteren und neueren Meistern vortührend. Namentlich sprach ein neues vierstimmiges »Gebet« von F. Lachner sehr an. Herr Professor spielte zwischen den Gesängen das wirkungsvolle, feurige Clavierquartett mit Streich-

instrumenten in Es-dur von Rheinberger und wusste sich hiermit den reichen Dank des Auditoriums zu erwerben.

Die Serie der Akademieconcerte ging am 11. April zu Ende. Es kam endlich wieder eine der sogenannten kleinen Symphonien von Mozart für Streichinstrumente, Oboen und Hörner an die Reihe, in welchen der gottbegnadete Meister ebenso liebenswürdig zum Herzen des Menschen spricht, als er den Geist des Musikers reichlich beschäftigt. An orchestralen Werken enthielt das Programm ferner: Serenade Nr. 3 in D-moll für Streichorchester von Rob. Volkmann und »Ocean-Symphonie von Rubinstein. Der neu engagirte Cellist Herr Bürger spielte in der Serenade das nicht übermässig dankbare und keineswegs mit besonderen Schwierigkeiten verbundene Solo mit Geschmack und hübschem Tone. Bei der geringen Originalität der Composition hätte die seit Kurzem wiederholte Vorführung derselben unterbleiben können und wäre eine solche der grösseren Volkmann'schen Werke erwünschter gewesen. Sehr bedeutend ist der erste Satz der Rubinstein'schen Symphonie, ein trefflich lebendiges Gemälde von reicher Farbenpracht, interessant und stimmungsvoll auch das düster gehaltene Adagio; dagegen sind in den beiden letzten Sätzen die orchestralen Effecte mit übergroßem Raffinement in den Vordergrund gestellt, ohne durch hinreichend interessirende Gedanken gedeckt zu sein. Die drei Orchesterwerke wurden gut gespielt. Die einzige Gesangsnummer bildete die herrlich schöne Arie der »Ilia« aus Mozart's »Idomeneo«, welche Frl. Wekerlin in jeder Beziehung künstlerisch zur Geltung brachte. Eine plötzlich eingetretene Heiserkeit des k. Kammersängers Vogl vereitelte den Vortrag dreier Lieder von Max Zenger, des nun wieder hier weilenden Componisten, dessen neue Oper »Wieland, der Schmied« beim hiesigen Hoftheater zur Aufführung angenommen ist.

Ausserst genussreich gestaltete sich noch das Ende der letzten Concertsaison durch das Auftreten des Florentiner Quartetts am 23. und 28. April. Die mit Recht hochgefeierten Gäste brachten hiebei die Quartette: Haydn C-dur Op. 54 Nr. 1, Mozart G-dur, Beethoven F-dur Op. 39 Nr. 1 und B-dur Op. 130, Schubert A-moll Op. 29 und Rheinberger C-moll Op. 89 in gewohnter unübertrefflicher Weise zu Gehör. Diese Productionen, die ich unbedenklich für die vollkommensten ihrer Art erachte, und die vorgeführten Werke sind so bekannt, dass hierüber nichts mehr zu sagen nöthig mit Ausnahme der Rheinberger'schen Novität, welche Jean Becker gewidmet ist und von den Florentinern allerwärts mit grossem Beifalle aufgeführt wird. Schon die ersten zwanzig Takte müssen den Musiker vollständig für sie gewinnen; das Folgende wird ihn bis zum Schlusse fesseln. Alles zeigt des hiesigen Meisters ungewöhnliche originelle Begabung, seinen grossen melodischen Reichthum, eine classische Strenge der Form und des Stiles, die phantasievolle, edle Tonsprache eines hochbegabten Künstlers.

Die Triospieler Bussmeyer, Abel und Werner, welche diese Concertsaison begonnen haben, schlossen sie auch am 5. Mai wieder — wenn wir von einem noch ausstehenden Oratorienvereinsconcert, in welchem Haydn's »Schöpfung« gegeben werden soll, absehen wollen. Die letzte Triosoirée begann mit Beethoven's Op. 97 B-dur in sehr gutem Zusammenspielen, wenn schon etwas mattem Vortrage. Wer sich von den auf dem Programme befindlichen »Stücken nach Lenau's Schilffiedern« für Clavier, Oboe und Viola von A. Klughardt etwas Anregendes und Interessantes versprochen hatte, ward bitter getäuscht; ausser ein paar nicht üblen Klangwirkungen und unverkennbaren Schumann-Reminiscenzen sind darin nur gequälte Harmonien und unglückliche Melodieversuche zu finden. Es war eine rechte Freude, darauf ein so ausserordentlich frisches, urgesundes Werk wie Hummel's Dmoll-Septett

zu hören, dessen schwierige Clavierpartie Herr Bussmeyer, von dem kleinen Orchester trefflich begleitet, vollkommen beherrschte.

Das Gastspieles des Herrn v. Reichenberg's an der hiesigen Oper, der sich wenige Freunde erwarb, habe ich bereits erwähnt. Eine gewaltige Zugkraft auf die Theaterbesucher übte Frau Lucca ungeachtet sehr erhöhter Preise aus. Die Künstlerin, welche in wenigen Wochen von der Bühne für immer Abschied nehmen wird — und zwar in Prag mit Meyerbeer's »Hugenotten«, wo sie dieselbe als »Valentine« zuerst als Solistin betrat — trat hier viermal in den Opern: »Afrikanerin«, »Schwarzer Domino«, »Troubadour« und »Hugenotten«, gleich hiareissend in jeder der so verschieden gearteten Rollen durch ihr dramatisches Feuer, durch das seelenvolle Leben, welches sie in jedes Wort und jeden Ton zu legen weiss, und durch ihre glanzvolle, leicht beschwingte Silberstimme, welche sie zu seltener Kraft steigern kann.

Während die übrigen Opernvorstellungen nach der gewöhnlichen, wenig interessanten Repertoirschablone verliefen, ist schliesslich noch ein lange erwartetes, mehrfach verzögertes Ereigniss zu melden: Die erste »Aïda«-Aufführung am 13. Mai, welche freilich an den andern grösseren Bühnen schon ein paar Jahre früher stattfand. Verdi hat die »Aïda« bekanntlich im Auftrage des Vicekönigs von Egypten componirt und die Oper wurde 1873 zu Kairo zuerst aufgeführt; der national-egyptische Stoff ist ihm zur Bedingung gemacht worden. Ich kann dem Text keine besondere Sympathien entgegenbringen und keine solchen abgewinnen: derselbe ist aber ganz sicher besser und vernünftiger als der von hundert andern Opern, welche unbeanstandet hingenommen werden. Er bietet gute musikalisch verwendbare Situationen, ein fremdartiges nationales Colorit und Anlass zur Entfaltung schöner Decorationen und glanzvoller Scenerien, welche im Zusammenhalte mit allem Uebrigem anziehende und fesselnde Bilder auf der Bühne entwickeln. Schade, dass die deutsche Textbearbeitung so schlimm ausgefallen ist! Man mag indessen darüber hinweg sehen und alle Aufmerksamkeit auf die Musik richten. Denn eine Meisterhand hat hier eines ihrer vollendetsten Werke geboten. Ueber Verdi und die merkwürdige Umwandlung, Vertiefung und Läuterung seines musikalischen Stiles ist anlässlich der hiesigen Aufführung seines Requiems in diesen Blättern im Allgemeinen das Nöthige bemerkt worden. Ich darf das dort Gesagte unbedenklich auch auf die »Aïda« beziehen. Die Oper zeugt von reicher Erfindungskraft: diese Musik ist dabei ebenso schön als dramatisch wahr erfunden, ebenso im Ganzen formell abgerundet als im Einzelnen reich an interessantem und dabei einfachem harmonischen Detail. Dramatische Wärme hat ja von jeher zu Verdi's hervorragendsten Eigenschaften gehört und gerade in der »Aïda« weiss er den Hörer durch Melodie und Rhythmus zu fesseln wie wenige Operncomponisten. Die menschliche Stimme feiert in der »Aïda« grosse Triumphe, denn alle Gesangspartien darin sind so mundgerecht für die Sänger geschrieben wie — ich sage es ohne Scheu — eben nur die Italiener es können. Wie das wirkt ungeachtet bald feiner und gestreicher, bald pompöser und glänzender Orchesterbehandlung, lässt sich besser hören als beschreiben. Gerade über letztere sei noch ein Wort gesagt, denn sie ist nicht nur höchst anziehend, sondern auch theilweise neu. Sie weiss in Verbindung mit einigen pikanten harmonischen Wendungen jenes fremdartige, orientalische Gepräge sehr glücklich herzustellen, welches der Stoff der Oper veranlasst hat. Ich gedenke z. B. nur der köstlichen, unterhaltenden Balletmusik! Welche Originalität der Erfindung hier, wie überall in der Oper! Kann ein grossartiger Siegesaufzug musikalisch wirksamer behandelt werden als im Finale des zweiten Actes, kann ein Liebesduett feurer sein als jenes des dritten Actes oder inniger als jenes

des vierten? Verdi zeigt sich als Meister, welcher sich ebenso auf grossartige Massenwirkung versteht, als auf musikalisch-dramatische, echt künstlerische Ausgestaltung des Seelenlebens seiner Opernfiguren. Ich suchte anzudeuten, was in der »Aida« geboten wird, und würde hiebei noch gern manche einzelne Nummer der Partitur erwähnen. Nicht minder günstig vermag ich über das wie? zu berichten. Ich habe die Aufführungen anderer grosser Theater gesehen und freue mich, bei der Vergleichung zu finden, dass die hiesige an Wirksamkeit und Glanz keiner nachsteht, ja sie sogar in mancher Beziehung übertrifft. Vor Allem finden sich alle Rollen hier so trefflich besetzt, wie es nicht leicht irgendwo gefunden werden wird: Pharaon — Herr Fuchs, Amneris — Frä. Schefzky; Aida — Frä. Wekerlin, Radames — Herr Nachbaur, Amonasra — Herr Reichmann, Oberpriester — Herr Kindermann. Fühlen sich alle Darsteller nach wiederholter Aufführung erst ganz sicher, so wird man in der »Aida« ein mustergiltiges Ensemble finden. Ganz Hervorragendes hat auch der Maler und der Regisseur geleistet, so viel, dass — hätte es dessen nur entfernt bedurft — sie allein den Erfolg der Oper hätten sichern können, einen Erfolg, wie er in der That glänzend geworden ist. Ich muss gestehen, dass ich mich dessen herzlich freute, wenn der Meister schon kein Deutscher; denn die Interessen wahrer, heiliger Kunst, denen er dient, gehen über die Grenzen der Länder und Nationalitäten.

## Berichte.

### Berlin.

Am 4. Mai brachte die Königl. Hochschule für Musik unter Leitung ihres Directors Joachim den Judas Maccabäus von Händel im Saale der Singakademie zur Aufführung. Man war auch dieses Mal der Praxis gefolgt, das Werk in der Gestalt zu geben, welche es von seinem Schöpfer erhalten hat, also genau nach der Partitur mit Clavier und ohne Zusatzinstrumente. Da die Singakademie neuerdings eine Orgel in ihrem Saale aufgestellt hat, so konnten auch nach dieser Richtung hin die von Händel gestellten Forderungen erfüllt werden. Es ist zu bedauern, dass die räumlichen Verhältnisse des Saales es nicht gestatteten, eine Orgel unterzubringen, die in Hinsicht auf Kraft den Anforderungen genügt, welche einem kräftigen Chor und Orchester gegenüber nothwendig gestellt werden müssen. Bei Werken, die ein wesentliches Eingreifen der Orgel fordern, wird man sich auch jetzt noch nach einem andern Locale umsehen müssen, und daher ist es erfreulich, dass durch Erbauen eines Podiums und Instandsetzung der Orgel in der Garnisonkirche ein Raum gewonnen ist, in welchem z. B. den Werken Bach's eine nach allen Richtungen hin angemessene Gestalt zu Theil werden kann. Gespielt wurde die Orgel von Haupt, also von einem anerkannten Meister. Die Clavierbegleitung in Händel'schen Oratorien erfordert einen tüchtigen Musiker und stete peinlich genaue Aufmerksamkeit. Herr Johannes Schulze, ein Lehrer an der Königl. Hochschule, hatte diese wenig dankbare Aufgabe übernommen und führte sie mit bestem Gelingen durch. Herr Kropf, Mitglied der hiesigen Königl. Oper, sang die Basspartie, die z. B. in der A-moll-Arie recht schwer ist, durchaus befriedigend. An manchen Stellen war seine schöne Stimme von herrlicher Wirkung. Es ist anzuerkennen, dass Herr Kropf auf allen ungehörigen Effect verzichtet und sich nur bemüht, das Werk zur Geltung zu bringen. Herr Heinrich Rusack gab seinen Judas mit vollkommener Beherrschung alles Technischen und in lebendiger Weise, zeigte auch, dass er die Partie richtig auffasst. Der Stimme möchte man für den Judas mehr Intensität und Kraft wünschen. Fräul. Hohenschild ist auf der Hochschule gebildet und hat längere Zeit als Hilfslehrerin an derselben gewirkt. Sie sang die Altpartie mit ausreichender Stimme, vortrefflicher Technik und lebendigem, überall angemessenem Ausdruck. Die wenig hervortretende zweite Sopranpartie führte Fräulein Elisabeth Scheel mit schöner Stimme und befriedigend durch. Den ersten Sopran hatte man Fräulein Fritsch anvertraut, eine jungen Dame, die gegenwärtig, ebenso wie Fräul. Scheel, noch Schülerin der Hochschule ist. Fräul. Fritsch hat eine hohe Sopranstimme, die sich wegen ihres hellen, etwas dünnen Klanges und wegen ihrer grossen Beweglichkeit ganz besonders für

colorirten Gesang eignet; in der ersten Arie »Fromme Andacht« bewies sie übrigens, dass ihr auch der Ausdruck wärmerer Empfindungen nicht versagt ist. Im Ganzen möchte man der Stimme für den Oratoriengesang mehr Rundung und Fülle wünschen. Die beiden recht schweren Arien »Er nahm den Raub« und »Dann tönt der Laut und Harfe Klang« wurden von Fräul. Fritsch mit einer technischen Meisterschaft gesungen, wie man sie nur selten hört. Die letzte Arie würde noch besser gewirkt haben, wenn sie etwas ruhiger im Tempo gehalten wäre, etwa so, wie das Vorspiel gespielt wurde. Fräul. Fritsch kämpfte übrigens sichtbar mit einer stimmlichen Indisposition. Betrachten wir die Sololeistungen im Allgemeinen, so muss gesagt werden, dass sie zwar nicht auf derselben Höhe stehen, wie Chor und Orchester, dass sie aber den Anforderungen, die für das Werk und die Zuhörer gestellt werden müssen, durchaus entsprechen. Die Sololeistungen in den Concerten der Hochschule — soweit sie von Schülern der Anstalt ausgeführt werden — können übrigens niemals durchweg den Stempel der Muster-schaft tragen, denn der Meister wird nicht in der Schule gebildet. Die Schule entlässt ihre Zöglinge, wenn dieselben soweit gebracht sind, dass ihre Weiterentwicklung dem Selbststudium und der praktischen Uebung überlassen werden darf. Die Leitung der Hochschule thut aber recht daran, wenn sie ihre Kieven in ihren Concerten auftreten lässt, sobald dieselben, wie es im Judas Maccabäus der Fall war, es bis zu einem acceptablen Grade von Leistungsfähigkeit gebracht haben; denn eben im Concert hat der Lehrer Gelegenheit, seine Schüler genau kennen zu lernen, da dieselben hier gar häufig ganz neue Eigenschaften und zwar Licht- wie Schattenseiten zeigen, die dann in dem ferneren Unterricht noch berücksichtigt werden können. Ueber Chor und Orchester können wir uns kurz fassen: das Ganze nahm unter Joachim's meisterhafter Führung einen glücklichen, vom reinsten Geiste durchwehten Verlauf, und wir gönnten Joachim den Genuss, eine Schaar zu beherrschen, die mit freudiger Begeisterung ihr bestes Können daran setzt, die künstlerischen Ideale ihres verehrten Meisters zum erhebenden Ausdruck zu bringen.

### Eibing, 47. Mai.

Nicht über hervorragende Leistungen auf dem Concertgebiete, wohl aber über zwei Beschlüsse von Behörden berichte ich Ihnen heute, welche, wenn sie allgemeine Nachahmung finden, die edle ernste Musik aus ihrer bisherigen unwürdigen Stellung, der einer nur geduldeten Magd, befreien und sie zu dem Range, den sie einzunehmen verdient, erheben kann, zu dem Range einer Erzieherin des Volkes auf dem Gebiete der Aesthetik. Am 22. April 1877 hat der Landesdirector der Provinz Preussen, Herr Rickert, dem hier bestehenden Verein zur Förderung ernster Musik angezeigt, dass der Provinzialausschuss beschlossen hat, bei dem Provinziallandtage die Bewilligung einer Beihilfe von 750 M. pro 4. October 1877 bis 4. April 1878 für den Eibinger Kirchenchor zu beantragen. Es wird Ihnen bekannt sein, dass dieser, durch seine Leistungen rühmlich bekannte, von Herrn Cantor Odenwald geleitete Chor sich neben der Pflege der Kirchenmusik vorzugsweise die Aufführung von klassischen Oratorien zur Aufgabe gestellt hat. — Die zweite That ist der Beschluss der Commission zur Verwaltung der hiesigen Stadtbibliothek vom 47. Mai 1877, wonach auch den Partituren von solchen Meisterwerken der Musik, bei welchen die letztere verbunden mit dem Dichterwort (also nicht für sich allein, sondern als integrierender Theil des Werkes) auftritt und mit ihm ein untrennbares Ganze bildet, die Pforten unserer Stadtbibliothek geöffnet sein sollen. Da die Bach'schen und Händel'schen Partituren je in einem Exemplar in hiesiger Stadt vertreten und jedem zugänglich, die zur Erweiterung der Bibliothek vorhandenen Mittel aber nur gering sind, so ist (allerdings bis auf Widerruf) jährlich die Summe von 80\* M. zur Anschaffung der Partituren Gluck's, Mozart's, Beethoven's und Haydn's bewilligt worden. Wer Verständnis für die Werke unserer grossen Tonmeister hat, wird wohl mit Freude diese hochherzigen Beschlüsse der genannten Behörden begrüssen.

\* Wir würden glauben, dass hier eine Null fehlt, wenn wir uns nicht erinnern, dass selbst der grossen Berliner Bibliothek zur Vermehrung ihrer berühmten Musiksammlung lange Zeit nicht mehr als jährlich 80 Thaler zur Verfügung standen. D. Red.



# ANZEIGER.

[130]

## Compositionen von **FRIEDRICH KIEL.**

- |             |  |   |      |
|-------------|--|---|------|
| Op. 3.      | Drei Romanzen für Pianoforte, Nr. 1, 2, 3 . . .  | à | 1,50 |
| Op. 17.     | Zehn Pianofortestücke. Heft I, II, III . . .   | à | 2,00 |
| Aus Op. 18. | Duett arr. zu 4 Händen . . .   |   | 0,80 |
| —           | Rongroise do. . . . .  |   | 1,00 |
| —           | Hymne do. . . . .  |   | 0,80 |
| Op. 21.     | Nachklänge. Drei Pianofortestücke zu 3 Händen. . .   |   | 1,50 |
| Op. 24.     | Trio für Pianoforte, Violine und Violoncelle . . .   |   | 8,00 |
| Op. 21.     | Liederkreis. 13 Lieder für eine Singstimme mit Pianofortebgl. Heft I (No. 1—6). Heft II (No. 7—13) . . . | à | 3,00 |
- Einzel:**
- |        |  |  |      |
|--------|--|--|------|
| No. 4. | Wehmuth. Ich kann wohl manchmal singen (von Eichendorff) . . .           |  | 0,80 |
| - 2.   | Sage mir mein Herz, was willst Du? (v. Eichendorff) . . .                |  | 1,00 |
| - 3.   | Andenken. Dein Bildniß wunderselig (v. Eichendorff) . . .                |  | 0,80 |
| - 4.   | Liebeslust. Die Welt ruht still im Hafen (von Eichendorff) . . .         |  | 1,00 |
| - 5.   | Mondnacht. Es war als hätte der Himmel (von Eichendorff) . . .           |  | 0,80 |
| - 6.   | Wiegenlied. Die Aehren nur noch nicken (Hoffmann von Fallersleben) . . . |  | 0,80 |
| - 7.   | Nachts. Ich wand're durch die stille Nacht (von Eichendorff) . . .       |  | 0,80 |
| - 8.   | Hör ich das Liedchen klingen (Heine) . . .                               |  | 0,80 |
| - 9.   | Mein liebes Kind, Ade! (von Eichendorff) . . .                           |  | 0,80 |
| - 10.  | Am Bodensee. Trage mein Schiff an das Ufer (von Platen) . . .            |  | 1,00 |
| - 11.  | Der Musikant. Wandern lieb ich für mein Leben (von Eichendorff) . . .    |  | 1,00 |
| - 12.  | Bist du manchmal auch verstimmt (v. Eichendorff) . . .                   |  | 1,00 |
- |         |   |  |      |
|---------|---|--|------|
| Op. 23. | Zwei Motetten für dreistimmigen Frauenchor und Solo mit Pianofortebegleitung.                         |  |      |
| No. 1.  | Requiem aeternam. Partitur und Stimmen . . .  |  | 4,50 |
| 2.      | Benedictus et Osanna. Partitur und Stimmen . . .  |  | 2,00 |
| Op. 27. | Variationen über ein schwedisches Volkslied für Pianoforte und Violine . . .                          |  | 6,00 |
| Op. 63. | Zwei Gesänge von Novalis für gemischten Chor mit Orchester oder Pianoforte.                           |  |      |
| No. 1.  | Partitur und Clavier-Auszug . . .   |  | 3,00 |
| -       | Orchesterstimmen . . .  |  | 8,80 |
| -       | Chorstimmen . . .   |  | 1,00 |
| No. 2.  | Partitur und Clavier-Auszug . . .   |  | 3,00 |
| -       | Orchesterstimmen . . .  |  | 3,00 |
| -       | Chorstimmen . . .   |  | 1,00 |
| Op. 64. | 6 Geistliche Gesänge 2- bis 6stimmig für Frauen- oder Knabenchor . . .                                |  | 5,00 |
| Op. 65. | Zwei Trios für Pianoforte, Violine und Violoncello.   |  |      |
| No. 1.  | A-dur . . .   |  | 8,00 |
| 2.      | G-moll . . .  |  | 7,50 |
| Op. 66. | Ländler für Pianoforte zu 4 Händen. Heft I und II à . . .   |  | 2,80 |
| Op. 67. | Senate für Pianoforte mit Viola, oder für Pianoforte mit Violoncello oder Violine. Jede Ausgabe . . . |  | 7,00 |
| Op. 69. | Drei Romanzen für Viola und Pianoforte, auch für Violine oder Violoncello und Pianoforte . . .        |  | 4,00 |

Berlin.

**Ed. Bote & G. Bock,**  
Königliche Hof- & Musikhandlung.  
Leipzigerstr. 27 u. U. d. Linden 27.

Wichtig für Strafen!  
ausrichten lassen.

**Auf Franco-Vorlangen**  
erhält jeder, welcher sich von dem Herrn des kaiserlichen Buches: Dr. Witz's Musikvermittlung (90. Kgl.) überzeigen will, einen Auszug daraus gratis und franco angefordert von Witz's Buch- & Musikhandlung. Alle Strafen verfallen, falls kein Auszug binnen 14 Tagen.

In Richter's Verlagsanstalt, Leipzig, erschien:

### Germanische Göttersage

von  
**E. Bratuscheck,**  
(Prof. an der Universität Gießen).

Preis fein geb. 2 M.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen. [121]

[122] In meinem Verlage sind soeben erschienen:

## Kirchen-Gesänge von **Joh. Seb. Bach.**

- Im Clavierauszuge mit unterlegter Orgelstimme  
herausgegeben vom Bach-Verein in Leipzig.**  
(Deutscher und englischer Text. Grosses Octav-Format. Plattendruck auf bestem Papier.)
- No. 4. **Am Sonntage Quasimodogeniti** (Halt' im Gedächtnisse Jesum Christ), bearbeitet von *H. von Herzogenberg*. 8 Mark netto. Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 80 Pf. netto.
- No. 5. **Am vierzehnten Sonntage nach Trinitatis. III.** (Es ist nichts Gesundes an meinem Leibe), bearbeitet von *Alfred Volkland*. 8 Mark netto. Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 30 Pf. netto.
- Früher erschienen:
- No. 4. **Am Feste der Erhebung Christi** (Sie werden aus Saba Alle kommen), bearbeitet von *Alfred Volkland*. 8 Mark netto. Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 30 Pf. netto.
- No. 2. **Am vierzehnten Sonntage nach Trinitatis. I.** (Wer Dank opfert, der preiset mich), bearbeitet von *H. von Herzogenberg*. 8 Mark netto. Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 30 Pf. netto.
- No. 8. **Am vierzehnten Sonntage nach Trinitatis. II.** (Jesu, der du meine Seele), bearbeitet von *Franz Wüllner*. 8 Mark netto. Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 80 Pf. netto.  
(Wird fortgesetzt.)

Leipzig und Winterthur. **J. Rieter-Biedermann.**

[123] Soeben erschienen in meinem Verlage:

## Zehn Lieder für eine Singstimme mit Pianofortebegleitung componirt von **Friedrich von Kerstorf.**

Heft 1.

- No. 1. Romanze aus »Romanzen und Jugendlieder«: »Ich schleich umher betrübt und stumm« von Platen. No. 2. Zum Abschied. Ständchen: »O weine nicht, o freue dich« von Theob. Kerner. No. 3. Wallada: »Der Herbstwind braust, der Nebel zieht« von Felix Dahn. No. 4. Im Kreise: »Das Mondlicht liegt auf dunkler Fluth« von Max Haushofer. No. 5. Wiegenlied: »Schlafe süß in Gottes Schooss« von Guido Görres.

**Pr. 2 Mark.**

Heft 2.

- No. 6. Der Troubadour. Ballade: »Vor seiner Dame Fenster stand ein Troubadour« von F. Freiligrath. No. 7. Jagdlied aus Tieck's Blaubart: »Es ging ein Jäger wohl auf den Fang«. No. 8. Der Spätherbst: »Es fallen von den Bäumen die welken Blätter ab« von H. Lingg. No. 9. Lauf der Welt: »An jedem Abend geh' ich aus, hinauf den Wiesenstege« von L. Uhland. No. 10. Die Nixe: »Stieg einst das schöne Nixlein, das Nixlein aus dem See« von Felix Dahn.

**Pr. 3 Mark.**

Leipzig und Winterthur. **J. Rieter-Biedermann.**

[124] Im Verlage von **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur ist erschienen und kann durch jede Buch- oder Musikalienhandlung bezogen werden:

**Nottebohm, Gustav, Beethoven's Studien.** Erster Band. Beethoven's Unterricht bei J. Haydn, Albrechtsberger und Salleri. Preis netto 12 Mark.

— **Beethoveniana.** Aufsätze und Mittheilungen. Preis netto 7 Mark.

Verleger: **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 15. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 13. Juni 1877.

Nr. 24.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Die erste Periode der Hamburger Oper von 1678 bis 1684. — Anzeigen und Beurtheilungen (Der Klavierfreund, ein progressiver Klavierunterricht für Kinder berechnet und nach den methodischen Grundsätzen seiner Kinderklavierschule bearbeitet von Heinrich Wohlfahrt. Unsere Meister, II: Sammlung auserlesener Werke für das Pianoforte von G. F. Händel; VI: Carl Maria v. Weber. 1. Lieder aus Wales, herausgegeben von Alfons Kissner und Ludwig Stark. 2. Vier schottische Volksmelodien, herausgegeben von Carl Kissner. 3. Balladen aus keltischen Bergen, herausgegeben von Alfons Kissner und Ludwig Stark). — Das Wagner-Fest in London. — Berichte (Kopenhagen). — Anzeiger.

## Die erste Periode der Hamburger Oper von 1678 bis 1681.

In den Nummern 13 bis 18 ist das Verzeichniss der alten Hamburgischen Opern, welches Mattheson anlegte, mit Ergänzungen und Berichtigungen zum Abdruck gekommen und dadurch von den Zuständen dieser merkwürdigen Bühne eine vorläufige Uebersicht gegeben. Wer jenes Register aufmerksam liest, wird aus den theilweise recht munteren Bemerkungen die Schicksale und den ungefähren Lauf des Ganzen abnehmen können.

Eine eingehendere Darstellung muss sich zunächst an die Anfänge halten, die hier nicht nur, wie überall, die früheste Entwicklung zeigen, sondern auch in ganz besonderer Weise die Schicksale des Ganzen vorbilden. Diese Aussicht kann uns über Vieles hinweg helfen, was geschmacklos und für den Leser langweilig ist.

Wer Lust hat, mit uns den Gang durch diese Geschichten zu machen, der spanne seine Erwartungen nicht zu hoch. Das wahrhafte Grosse wird uns nicht begegnen, höchstens in seinen Anfängen. Es ist das Erdreich bei anhebendem Frühling, auf dem wir wandeln. Man weiss aber, dass ein Frühlingfeld nicht schön ist durch das was es gegenwärtig bietet, sondern durch das was es zu leisten verspricht. So auch ist unser Feld hier nur durch die Hoffnung schön, denn in Wirklichkeit tragen alle diese Dingerchen, welche sich aus einem umwühlten Erdreich zuerst wieder hervor wagen, die Merkmale der Noth, des Frostes, der Erstarrung und in Summa eines kümmerlichen Jahrhunderts an sich. Hin und wieder strahlt allerdings das Auge der Schönheit uns entgegen, aber nur in kleinen Gebilden, einer schüchternen Blume gleich, ohne Erhebung vom Boden, ohne Grösse der Gestalt und ohne reichen Schmuck der Blätter. So nothwendig wir die Kenntniss dieser Dinge erachten, wollen wir sie doch nicht grösser machen als sie von Natur sind; auch nicht anders; wollen nichts hineinbringen. Die Wahrheit werde bezeugt immer und überall; die Schönheit aber nur da wo sie wirklich vorhanden ist.

Die Hamburger Oper war das früheste deutsche Unternehmen in einer Stadt ohne fürstlichen Hofhalt. Man hat sie deshalb wohl als Volksbühne den Hofbühnen gegenüber gestellt, ohne zu erwägen, dass das bloss Dasein in einer republikanischen Stadt unter den damaligen Verhältnissen eine Bühne noch nicht zu einer Volksbühne machte. Mit diesem Worte wird überhaupt in der Kunst gegenwärtig ein grosser Missbrauch getrieben. Das Vorbild für Hamburg war Venedig, welches bereits seit 30 Jahren (1638) mehrere Singbühnen

besass und sich gut dabei stand. Die verschiedenen Theater wurden von verschiedenen einflussreichen Adligen patronisirt: wären diese Nobili mächtig genug gewesen, so würden sie sich ein eignes Theater gehalten und es damit grossen und kleinen Potentaten völlig gleichgethan haben. Was jetzt in Venedig, Hamburg und anderswo entstand, waren halbe Hofbühnen, zu Stande gebracht von Gesandten, umwohnenden kleinen Fürsten oder Adeligen und Stadtcavalieren, denen, unter Beihilfe von musikalischen und poetischen Lichtern, als Ganzes das über Erwarten gut gelang, was doch kein Einzeler von ihnen allein hätte ausführen können.

Eine solche Gesellschaft vornehmer, mit Glücksgütern gesegneter Leute trat 1677 in Hamburg zusammen und bat in einer Eingabe an den Senat um die Erlaubniss, dort ein Theater zur Aufführung von Opern errichten zu dürfen. Der Rath erklärte sich dem Vorhaben zustimmig, aber die Geistlichkeit spitzte die Ohren und scheint die Entscheidung über diese Angelegenheit lange hingehalten zu haben. Noch anfangs October dieses Jahres war keine Erlaubniss da, die Herren Geistlichen hatten sich aber vereinbart, am bevorstehenden Buss- und Fastentage wider das Vorhaben, Opera zu präsentiren, gemeinsam loszufahren. Hier zeigte es sich nun wie gut es war, dass hohe Herren mit dabei waren. Der Herzog von Holstein wandte sich nämlich allein an den Senat mit der Bitte, die Prediger von ihrem Vorhaben abzubringen und Opera zu gestatten, weil selbige nur zu Ergötzlichkeit dienen sollten und nichts Aergertliches in ihnen vorkommen werde. Zwei Mitglieder des Rathes wurden an das geistliche Ministerium deputirt und bearbeiteten dasselbe mit Erfolg, worauf es zu dem Beschlusse sich bequeme, »dass es die und derer Art Spiele für Mittel-dinge halte, die, sofern der Missbrauch nachliebe, Zeit und andern Umständen nach Amplissimus Senatus zu erlauben wohl befuget.«\*) Am 10. October 1677 faasste dann der Senat auf die Eingabe des Herzogs einen zustimmenden Beschluss.\*\*\*) Hiermit hatten die Geistlichen sich zwar insgesamt soweit die Hände gebunden, dass sie nicht principiell zu der Bühne in Gegensatz treten, sondern sich nur gegen etwa vorkommende Missbräuche erklären durften; aber wir werden später sehen, dass ihr Widerwille gegen dramatische Spiele bald einen grossen Streit entfachte.

Als die Erlaubnisse noch in der Schwebe hing, war das Theater schon im Bau begriffen; gegen Weihnacht stand es

\*) Elmenhorst, Dramatologia S. 4.

\*\*) Geffcken, »Der erste Streit über die Zulässigkeit des Schauspiels«, in der Zeitschrift des Vereines für Hamburgische Geschichte. Bd. III, S. 5.

fertig da. Es wurde aufgeführt am Gosemarkt (Gänsemarkt), dessen Name dadurch in unserer Literatur zu Ehren gekommen und dauernd bekannt geblieben ist. Ausser dem Herzog von Holstein ragt aus der gründenden Gesellschaft noch ein anderer Name hervor, der des Licentiaten Gerhard Schott, welcher die Leitung übernahm. Mit dieser Persönlichkeit, die für ein solches Unternehmen alles besass, was dazu erforderlich war — Stellung, Geschäftskennntniss, Geld — gewann die Bühne sofort festen Grund.

Nachdem nun der Bau und sonstige Aeusserlichkeiten für das neue Opernwesen beschafft waren, machte man den Anfang mit einer »geistlichen Materie«, wie Mattheson schreibt. Solches geschah am 2. Januar 1678 (Geffcken, a. a. O. S. 4). Man scheint das Stück aus zwei Rücksichten gewählt zu haben: wegen des Anfanges und wegen der Geistlichkeit. Man begann deshalb mit dem Anfange der Welt und zwar mit dem biblischen. Das Stück führt den Titel:

4. Der erschaffene, gefallene und aufgerichtete Mensch.  
In einem Singe-Spiel vorgestellt. (9. 24 Blätter. Prolog und 5 Acte, mit 38 Gesängen.)

Ein gereimtes Vorspiel ist da welches »Vorrede« genannt wird; in diesem treten als »Personen« auf: »die vier Elemente Luft Feuer Wasser Erde«. Das »Spiel« selber wird von nachstehenden Personen agirt: »Jehovah, Salvator, Justitia, Misericordia, Engel, Adam, Eva, Lucifer, Belial, Legio, Sodi, die Schlange. Hierüber: Chorus Coelestium und Chorus Diabolorum. Der Schauplatz ist der Himmel, der Garten Edens, das raue Feld und der Abgrund.« Das ist schon ein ganz anständiger Apparat, und es entsprach gewiss den damaligen Anforderungen und Leistungen, wenn die Namen der Maler so sorgfältig mit verzeichnet wurden. Dass ein Gegenstand aus der Bibel vorgeführt wurde und damit die biblische Schöpfungsgeschichte zu der Ehre kam, den Stoff für die erste Hamburger Oper hergeben zu müssen, hat für die damalige Zeit nichts Auffallendes. In Italien, in Frankreich und an anderen deutschen Bühnen waren biblische Stoffe schon mehrfach zu Opern oder Dramen verwandt. Die Gegensätze des Geistlichen und Weltlichen überkam man im Musikalischen wie im Dramatischen von der Vorzeit und suchte sie nun zu vereinigen. Dass solches mit den damals vorhandenen Mitteln nicht auf andere Weise möglich war, als theils durch ein unvermitteltes Nebeneinanderstellen, theils durch eine geschmacklose Vermischung geistlicher und weltlicher Stoffe oder Ausdrucksweisen, bewirkte statt wahrer Verschmelzung bald ein Auseinanderfallen der unverbundenen Theile und Befehdung von geistlicher Seite.

Im [Vorspiel oder der »Vorrede« ist »der Schauplatz der Himmel und der unförmliche Chaos, welcher sich zertheilend die vier Elementa vorstellt« — welche Elemente sich darauf in wetteifernder Prahlerei vernehmen lassen. Die »Luft« giebt dem Discurs eine andere Wendung:

Nur dieses lasst uns fragen:  
Was vor ein Land

Von uns am werth'sten wird geacht?

Natürlich »die Cimbrischen Auen«, die »edle Stadt« Hamburg, deren Dienst sie sich ergeben. Das »Feuer« hat das letzte Wort:

Wohl denn! so soll auch ihr zu Ehren  
Jetzt werden fürgestellt,  
Wie Gott der Herr das ganze Rund der Welt  
Nebst allen andern Dingen  
So wunderbar hat wissen vorzubringen;  
Und wie Er auch den Menschen hat gemacht,  
Der bald darauf zum Falle ward gebracht.  
Ihr Edlen dieser Stadt!  
Die sie an statt der Stützen hat,

So lasset denn die hohe Gunst  
Ermunteren die angestimmte Kunst,  
Damit sie sich zu euren Ehren  
Lässt künftig ferner hören!

Nun beginnt das eigentliche »Spiel«, welches in fünf »Handlungen« mit den entsprechenden »Aufritten« zerfällt. Fast überall begegnen wir deutschen Bezeichnungen. Die 38 Gesänge in dem ganzen Stücke werden siebenmal als »Aria« bezeichnet, haben in den andern Fällen aber gar keine Ueberschrift; Arien in dem bekannten Sinne sind es eigentlich nicht, sondern strophische Lieder, denn die Arienform war vor Cousser's Ankunft in Hamburg eine sehr ungeläufige Sache. Später mehr hierüber.

»Ein in der Luft schwebender Engel, welcher den Lucifer nebst seinem Anhang in den Abgrund stösset, zeigt sich zuerst; dann folgt Jehovah in einer hellen Machina nebst dem englischen Chor«, erzählt die Schöpfung der Erde bis zu dem Entschluss Menschen zu machen, und »Hier fängt er an den Adam zu schaffen, indessen singet der sämtliche Chor:

1.

O Wunderkraft  
Die alles schafft  
Nur durch ein blosses Wollen!  
Wenn Gott nur spricht,  
Alsbald geschieht,  
Was nur geschehen sollen.

2.

Dies Ebenbild  
Wird angefüllt  
Mit rechten Götter-Gaben;  
Was Dank wird doch  
Der Schöpfer noch  
Von dem Geschöpfe haben?«

(Act 1, Sc. 2.)

Jehova spricht »nach Formirung des Körpers«:

So nimm denn hin den Gottesgeist,  
Der dich der Sterblichkeit entreisst,  
Der dir Vernunft und Leben  
wird geben.

Adam's erster Ausruf »O noch nie erblickte Sachen, Die mich ganz erstarrt machen .... Leb' ich oder leb' ich nicht?« wird später in ähnlicher Lage von Eva wörtlich wiederholt. Sein erstes Lied lautet:

1.

Grosser Schöpfer aller Dinge!  
Bin ich denn nicht zu geringe  
Dieser grossen Gotteshuld?  
Womit hab ich denn verschuldet,  
Dass ich sei dein Ebenbild,  
So mit Tugend angefüllt?

2.

Ach ich fühle schon dein Regen  
Und dein göttliches Bewegen;  
Herz und Seel' und Muth und Sinn  
Zieht sich nach dem Schöpfer hin.  
Sinn und Muth und Seel' und Herz  
Lenken sich schon himmelwärts. (I, 2.)

Das klingt freilich anders als der Hymnus, den Milton zur selben Zeit anstimmte. Mit den deutschen geistlichen Liedern haben die obigen Reime eine so grosse Verwandtschaft, dass man sich unwillkürlich nach den Choralmelodien umsieht, nach welchen sie abgesungen werden könnten.

Die himmlische Schaar verlässt unsern Adam, nachdem sie ihn chorweise zuletzt so angesprochen:

Laß indess den Lobeston  
Sich mit unserem vereinen;  
So wird denn gewiss erscheinen  
(Du beglückter Gottessohn)  
Dass der Himmel und die Welt  
Sich nach Gottes Willen hält.

Bei Absingung seines nächsten Liedes entschlüft er »unter einer sanften Musik«; diese Gelegenheit benutzt Jehova und formirt die Eva, wieder unter Beisein der Engel, die sich sammt dem lieben Gott den neuen Menschen gegenüber so benehmen wie Eltern, die ihren Kindern den Christbaum zurichten. In der letzten Scene des ersten Actes haben wir das Paar allein vor uns:

Adam. So komm, mein ander Ich,  
Mein Alles und in Allen!

Eva. Ich folge williglich  
Und lasse mir's gefallen.

Beide. { Lasst uns durch die Rosen gehen,  
Wo die Winde Balsam wehen,  
Wo die edlen Gartenfrüchte  
Recht erfreuen das Gesichte,  
Bis nach durchgegangnen Matten  
Uns erquickt der kühle Schatten.

Schloss die erste Handlung mit den rosigen Aussichten, so fängt die zweite grausig genug an. »Der Schauplatz ist die Hölle«, und Teufel bilden die Figuranten. Lucifer hat den Vortritt:

Soll man mich deswegen ganz verstossen,  
Dieweil mein edler Geist  
Nach dem, was edel ist und heisst,  
sich reisst?

und dagegen der neugebackene Mensch mir zum Spotte »die Himmelburg dereinst bewohnen«? Deshalb

Aria. Hölliche Flammen!  
Zieht euch zusammen,  
Helft mir die himmlische Feste durchdringen  
Und plötzlich bezwingen.

1. Edele Rache!  
Rache erwache!  
Helft mir den himmlischen Einfall bald schmieden,  
Und stellt mich zufrieden! (II, 4.)

Hier zuerst kommt die Bezeichnung »Aria« vor. Man kann also mit Recht sagen, der Teufel habe in der deutschen Oper die erste Arie gesungen. Schrecklich schön! werden die damaligen Zuhörer vielleicht ausgerufen haben. Dieser närrische Wütherich ist für die Opernbühne auf verhängnisvolle Weise vorbildlich geworden, denn er ist der unbewusste Stammvater all der blutlosen Menschenfresser männlichen und neuerdings auch weiblichen Geschlechts, die unter anderer Firma noch heute auf unserm musikalischen Theater umgehen. Die seither erlebte grosse Blüthe in der deutschen Dichtung scheint an diesen sämtlichen musikalischen Teufeln spurlos vorüber gegangen zu sein, weil sie noch genau so reden wie ihr Ahn von Anno 1678, wo die kleinsten und erbärmlichsten Poeten regierten, die Deutschland überhaupt gesehen hat.

Lucifer ruft die Seinen herbei. Einige von ihnen wollen sofort den Himmel mit Sturm nehmen, Andere sind besonnener. Zuletzt bleibt Sodi allein auf dem Platze und ersinnt die bekannte Verführungsgeschichte, zu welchem Zwecke er sich »nur recht in die Schlange schrauben« will. Seinen Plan hält er durchaus geheim, selbst dem hinzu kommenden Lucifer wird nichts verrathen. Sodi will an die Ausführung gehen und begiebt sich zu dem Zwecke auf die Erde. Schluss der zweiten Handlung.

Der dritte Act zeigt diese Ausführung. »In Gestalt der Schlangen« singt Sodi zuerst für sich allein, dann kommt Eva daher spaziert und wird bearbeitet, erst im Recitativ dann in der »Aria«:

1.  
Sodi. Liebe Einfalt, glaube nicht,  
Was die Misgunst dir bericht;  
Wer der Gottheit gleichen mag,  
Sagt der Menschheit guten Tag!

2.  
Eva. Und wer nicht genug kann haben  
An den hohen Gottesgaben,  
Der ist werth dass er verdirbt  
Und verächtlich endlich stirbt.

3.  
Sodi. Und wer willig unten steht,  
Wenn das Glück ihn gern erhöht,  
Dessen göttergleicher Geist  
Ist vielleicht zu weit verweist!

4.  
Eva. Wer im Mittel wohl kann leben,  
Soll nicht nach den höhern streben;  
Wer die Mittelbahn nicht hält,  
Der versteiget sich und fällt. (III, 2.)

Eva ist bald geworfen; sie lässt sich voressen, isst selbst und sagt: »Der Schmach ist gut«. Adam naht, zärtlich fragend:

»Was macht mein Kind?  
Eva. Was die zu machen pflegen,  
Die da entfernt sind  
Von ihrer Augenweide!  
Adam. Mein Labsal! meine Freude!  
Eva. Mein Leitstern! meine Sonne!  
Adam. Du meines Herzens Wonne!

Beide. { Spielt zusammen,  
Ihr liebenden Flammen!  
Adam und Eva die lieben  
Sonder Betrübten.

Adam. Was hat mein Engel hier?»

u. s. w. Er meint den Apfel, isst auch und findet die Sorte ebenfalls gut. Als Eva aber die Schlange als Geberin bezeichnet, wird ihm bange und »Hier werden ihnen die Augen eröffnet, dass sie ihre Blöße erkennen«. Wie solches bewerkstelligt wurde und auf welche Art sie bis dahin ihren Stand der Unschuld in körperlicher Hinsicht auf der Bühne repräsentirten, ist uns jetzt ein Räthsel. Aber die Unmöglichkeit einer dramatischen Darstellung, welche an die nicht zu ändernde Erzählung eines heiligen Buches gebunden bleibt, ist klar genug. Beide machen in ihrer Nacktheit verzagte Worte, besonders Adam; aber dass sie »ihren Schreck in einem Wechselgesang« ausdrückten, wie Geffcken (S. 42) sagt, finde ich nicht, sie singen das gewöhnliche strophenlose gereimte Recitativ, den Schluss macht Adam allein mit einem Liede von drei Versen. Auch kommt »Sodi in teuflischer Gestalt« nicht »dazu«, wie Geffcken hinzusetzt, sondern erst hinterher, nachdem sie abgetreten sind, spricht Hohnröden, sagt: nun ist's aus mit der göttähnlichen Menschheit, und fährt sodann »vom Himmel im Abgrund, erzehrend seine Verrichtung, darüber im Eintritt folgendes Jubelgeschrei entsteht:

Triumph! Triumph!  
Nun ist sie gefallen  
In höllische Krallen,  
Triumph! Triumph!« (III, 6.)

Die Berichterstattung Sodi's ist besonders durch den Wortwechsel mit Belial (»Monsieur« wird er spottweise von Sodi an-

geredet) in's Komische gezogen; man kann noch bemerken, seinerzeit über diesen Schwall ist gelacht worden. Der Chorus Diabolorum beschliesst die dritte Handlung mit einem Triumphgesange, ähnlich dem eben angeführten.

Von jetzt an schweigt die Hölle. Ueberblickt man die Stellung, welche ihr in dieser Oper angewiesen ist, so bemerkt man leicht die auffallende Verwandtschaft mit dem Teufelsspiel in den geistlichen Dramen des Mittelalters, freilich auch den grossen Unterschied welcher dem Werthe nach unter beiden besteht. Das Mittelalter verknüpfte die Hölle nicht mit der Schöpfung sondern mit der Erlösung, und gewann dadurch gedankenreiche Gestalten und Scenen, die vielleicht nicht wahrer aber ungleich poetischer waren: das Fegfeuer, die Vorhölle als Gefängniss der Gläubigen und Propheten des alten Bundes, deren Erlösung durch Christi Niederfahrt zur Hölle, und dergleichen. Zum Theil bewundernswerth schön findet man dieses besonders in dem Redentiner Spiel ausgeführt (»Christi Auferstehung«, gedruckt in Mone's Schauspielen des Mittelalters Bd. 2, S. 4—114). Welche geistige Leere dagegen in dieser modernen Hölle herrscht, ist aus dem Mitgetheilten gewiss klar geworden. (Fortsetzung folgt.)

### Anzeigen und Beurtheilungen.

**Der Klavierfreund.** Ein progressiver Klavierunterricht für Kinder berechnet und nach den methodischen Grundsätzen seiner Kinderklavierschule bearbeitet von **Heinrich Wehlfahrt**. Achte Auflage, durchgängig umgearbeitet und mit der Kinderklavierschule wieder in Uebereinstimmung gebracht. Leipzig, Breitkopf und Härtel. (1877.) 83 Seiten obl. 4.

Der Titel ist hier in ganzer Länge abgedruckt, damit wir uns bei der Angabe des Inhalts um so kürzer fassen können. Die »totale Umarbeitung der Kinderklavierschule« hat ein gleiches auch für den »Klavierfreund« nöthig gemacht. Die vielen Besitzer der früheren Auflagen wissen also, dass sie das beliebte Schulbuch jetzt in einem ziemlich veränderten Kleide erhalten. »Der Klavierfreund soll Hand in Hand mit der Kinderklavierschule gehen; was in letzterer zweihändig eingeübt worden ist, soll im ersteren vierhändig noch mehr befestigt werden.« Wir haben nichts dagegen; »Klavierfreund« enthält also lauter vierbändige Stücke. Aber das hätte auf dem Titel, der doch sonst redselig genug ist, ebenfalls gesagt werden sollen, am einfachsten wohl durch die Ueberschrift »Der vierhändige Klavierfreund«. Dass dies Buch Vielen willkommen sein wird, daran ist nicht zu zweifeln.

**Unsere Meister. II:** Sammlung auserlesener Werke für das Pianoforte (Originale und Bearbeitungen) von **G. F. Händel**. Leipzig, Breitkopf und Härtel. (1877.) 79 Seiten gr. 8. M. 3.

Diesmal ist Händel an die Reihe gekommen, Er wird vertreten durch 25 Clavierstücke mannigfaltigsten Inhalts, an denen bei ihm ja kein Mangel ist, und durch 9 Sätze aus Oratorien u. s. w., die also hier erst für Clavier eingerichtet sind. Letztere können natürlich nicht in irgend einer Weise erschöpfend sein, nicht einmal von allen in Betracht kommenden Hauptformen eine Andeutung geben wollen, wozu wenigstens ein dreifach grösseres Büchlein gehört haben würde. Soweit wir diese Sammlung verstehen, verfolgt sie überhaupt nicht einen derartigen Zweck, sondern will den gebildeteren Spielern in zierlicher Ausstattung von den Hauptmeistern nur eine ansprechende unterhaltende Musik liefern. Dieser Zweck ist sehr wohl erreicht. Der beigezeichnete Fingersatz erhöht die Brauchbarkeit.

Ein anderes Bündchen dieser beliebten Sammlung ist ebenfalls unlängst erschienen:

VI: **Carl Maria von Weber**. 73 Seiten gr. 8. Preis 3 M. n.

Dasselbe bietet etwa zu gleichen Theilen Clavierstücke des Meisters und Arrangements aus seinen Opern und musikalischen Schauspielen, alles sehr ansprechend.

1. **Lieder aus Wales.** In's Deutsche übersetzt und für eine Singstimme mit Klavierbegleitung herausgegeben von **Alfons Kissner** und **Ludwig Stark**. 1875. Vier Hefte. Heft 1: Aus der Vorzeit. Heft 2: Stimmen der Klage. Heft 3: Fülle des Lebens. Heft 4: Bilder der Erinnerung. Pr. à Heft M. 2.
2. **Vier altschottische Volksmelodien** für Sopran und Bass mit Begleitung des Pianoforte herausgegeben von **Carl Kissner**. 1876. Pr. M. 4.
3. **Balladen aus keltischen Bergen.** In's Deutsche übersetzt und für eine Singstimme mit Klavierbegleitung herausgegeben von **Alfons Kissner** und **Ludwig Stark**. 1877. Drei Hefte. Heft 1: Sechs irische Balladen. Heft 2: Sechs schottische Balladen. Heft 3: Sechs Balladen aus den drei keltischen Königreichen (Irland, Schottland, Wales). Pr. à Heft M. 1,50.

Verlag von J. Rieter-Biedermann in Leipzig u. Winterthur.

Seit von dieser umfassenden Sammlung hier zuletzt im Jahrgange 1875 Sp. 289 u. folg. eingehend die Rede war, ist Mehreres erschienen, was noch nicht angezeigt ist. Dahin gehört das kleine Heft von vier schottischen Gesängen, welche Herr Carl Kissner in die Form des Duettes gebracht hat, sicherlich zum Vergnügen Aller, die sich mit dieser ebenso schönen als eigenthümlichen Musik näher bekannt gemacht haben.

Die Lieder aus Wales in vier Heften sind es zunächst, welche das Interesse ganz besonders in Anspruch nehmen. Sie bringen das, was hier über den keltischen Volksgesang mitgetheilt ist, nach den vorausgegangenen irischen und schottischen Sammlungen zum Abschluss. »Die wallisischen Weisen stehen hinter ihren Schwestern aus den Berglanden im Norden und Westen nicht zurück, dürften sogar einem grossen Theile unseres singenden Publikums insofern noch mehr zusagen, als sie weniger jene alterthümlichen, Manchem hart erscheinenden Modulationen bieten, und unserem modernen Tonsystem sich nähern« sagt der Herausgeber im Vorwort. Die Thatsache liegt auf der Hand und möchte auch wohl zu erklären sein. Die Ausgleichung und Abglättung der Scala wurde hier wahrscheinlich am meisten durch den mehrstimmigen Gesang bewirkt, welcher schon im frühen Mittelalter in Wales heimisch war. Herr Kissner berührt kurz was Giraldus Cambrensis darüber sagt, der zwar ein leichtgläubiger, zu Uebertreibungen geneigter Mann war, dessen eingehende Beschreibung des zu seiner Zeit (in der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts) geübten mehrstimmigen Singens aber so eigenthümlich und anschaulich ist, dass wir sie unmöglich für eine Fabel halten können. Wird sie doch auch durch andere Nachrichten und durch erhaltene musikalische Zeugnisse bestätigt. »Für seinen mehrstimmigen Gesang ist Wales immer berühmt gewesen. Noch jetzt finden dort alljährlich die hergebrachten musikalischen Wettkämpfe, Eistedd fodan genannt, statt, gewöhnlich an dem nationalen Festtag, dem St. Davidstag d. h. dem 1. März.« (Vorwort.) Aber die Eisteddvod waren keine Kämpfe für mehrstimmiges Singen, sondern durchaus poetisch-musikalischer Natur. Wurden in alten Zeiten Dichtung und Gesang gleichmässig geübt und producirt, so lässt sich auf den neumodischen Bardenfesten, an denen sich der einheimische Adel lebhaft theiligt, ein Ueberwiegen der poetischen Seite dieser Wettkämpfe wahr-

nehmen; es werden fortwährend neue Gedichte vorgeführt, aber wenig neue Melodien, die alten Weisen müssen gewöhnlich auch für die neuen Poesien erhalten. Sogar ein deutscher Freund, begünstigt von Lady Llanover, einer Hauptbeschützerin dieser Feste, wagte sich mit einem Gedicht in der alten Bardensprache hervor: aber dass ein deutscher Musiker neue Melodien bei solchen Gelegenheiten producirt hätte, hat man noch nicht gehört, obwohl es doch leichter sein müsste, als sich in eine so fremdartige Sprache hinein zu finden. Der Herausgeber führt mit Beistimmung an, was Fétis in seiner Geschichte der Musik über das anscheinend unverwüsthliche Bardenthum sagt: »Es ist etwas Wunderbares um solch unendliche Aufeinanderfolge wallisischer Barden seit zweitausend Jahren und um die Reinerhaltung ihrer Sprache und keltischen Musik in einem so lange von den Sachsen beherrschten Lande!« Aber dies scheint uns nicht wunderbarer, als abgeschiedene Schulen, Stifte, Gerichtshöfe und Advocatenquartiere mitten in dem unendlichen Gewühl Londons. Ein ählicher Gegensatz zwischen dem fortströmend thätigen Leben der Gegenwart und dem unerschütterlichen Beharren bei dem, was die Vergangenheit Bedeutendes d. h. wahrhaft in das Leben der Nation eingehendes erzeugte, findet sich überall in England, es ist dies eins der Hauptmerkmale seiner Eigenthümlichkeit, wir möchten es den Schlüssel zum Verständnis des englischen Wesens nennen.

(Schluss folgt.)

### Das Wagner-Fest in London.

Wenn die Eltern eines hoffnungsvollen Knaben denselben Johann getauft haben, können diejenigen, welche meinen dass er hätte Georg genannt werden sollen, nichts anderes thun als sich dabei beruhigen — er muss auch für sie Johann sein; und gleicherweise müssen die Concerte in der Albert-Halle, welche Herr Wagner dirigirte, für uns ein »Fest« (Festival) sein. Die Wahrheit zu sagen, ist jedoch ihr festlicher Charakter nicht sehr klar. Sie verdanken ihren Ursprung einer traurigen Nothwendigkeit. Das Bayreuther Bühnenfestspiel war, wie Jeder hätte voraussagen können, ein pecuniärer Misserfolg. Fünf tausend Pfund Sterling waren am Schlusse desselben erforderlich, um die Kosten zu bezahlen, und obwohl uns gesagt wird, dass Wagner im juristischen Sinne für dieses Deficit nicht verantwortlich war — es fiel auf die Stadt Bayreuth (?) —, so erachtete er sich doch moralisch verpflichtet, die Schuld so weit als möglich zu verringern, und beabsichtigte zu dem Zwecke, wie wir hören, einen musikalischen Feldzug durch Deutschland zu unternehmen. Als ihm darauf hin vorgeschlagen wurde, unter sehr günstigen Bedingungen nach England zu kommen, fand der Plan seine Zustimmung, obwohl, wie wir glauben möchten, nicht ohne Zögern. Denn was schlugen die englischen Unternehmer ihm vor, hier zu thun? Zuerst, dass er aus seiner Abgeschlossenheit heraustreten und vor einem fremden, vielleicht gleichgültigen Publikum sich produciren sollte; ferner, dass er seine eigne Musik selber dirigire — eine Aufgabe, für welche er sich ungeeignet wusste, was wir Alle jetzt ebenfalls wissen; und endlich drittens, dass er seine Musik unter Bedingungen zur Aufführung zu bringen habe, an welche der Autor nie gedacht hatte und welche auch der beabsichtigten Wirkung hinderlich waren. Niemals wurde ein Mann eingeladen etwas Unangenehmeres auszuführen, als hier Wagner, denn von persönlichen Behelligungen abgesehen, forderte der vorgeschlagene Plan ein Opfer künstlerischer Grundsätze in einem Maasse, dass dadurch das ganze System Wagner's betroffen wurde. Es ist deshalb leicht anzunehmen, dass der Dichtercomponist sich dem Vorschlage der Herren Hodge & Essex nur mit Zurückhaltung hingab, da er in Sachen von viel grösserer Wichtigkeit, als Geldaffären sind, ein Misslingen

voraussehen und beschämt sein musste, durch seine Gegenwart die Verletzung Desjenigen zu sanctioniren was er als die wesentlichen Gesetze der lyrisch-dramatischen Kunst proclamirt hatte. Aber ob zögernd oder nicht, er folgte der Versuchung, und das Wagnerfest, welches aber weniger ein Fest war als eine Gelegenheit zum Fasten und zur Erniedrigung, ging vor sich.

So vieles ist in letzter Zeit über den Irrthum Wagner's gesagt, von seiner dramatischen Musik Concert-Aufführungen zu geben, dass es unnötig ist, diesen Gegenstand hier abermals breit zu treten. In der That ist auch die Art und Grösse seines Irrthums so hervorstechend, dass man darüber nicht weiter zu reden braucht. Opernscenen müssen nothwendig leiden, wenn sie von der Bühne abgetrennt werden — diejenigen von Wagner's Opern am allermeisten. In Werken gleich »Don Giovanni«, wo die Musik in sich selber vollständig ist, mag der sich ergebende Schade nicht gross sein, aber im »Ring des Nibelungen« ist die Musik mit dem, was auf der Bühne vorgeht, so innig verbunden, dass eine Trennung ohne die ernstlichste Verwüstung unmöglich ist. Man nehme nur als ein Beispiel die 450 oder wie viel Takte auf Es-dur in der Eröffnung des »Rheingold«, wo die Arpeggios in abgemessenen und, wie es dem Concertbesucher vorkommen muss, monotonen Cadenzen steigen und fallen. Aber angesichts der plätschernden Gewässer des Rheins und der anmuthig rhythmischen Bewegungen der Rheintöchter wird die Musik sofort poetisch und wahr. Dies ist blos ein Beispiel von hunderten, die als Beweis der Thatsache angeführt werden könnten, dass Herr Wagner, indem er das Fest in der Alberthalle guthiess, sowohl grausam war gegen seine eignen künstlerischen Geschöpfe wie auch behüllich bei einem Unternehmen durch welches das Publikum irregeleitet wurde. Wir haben nicht nöthig diese Thatsachen stärker hinzustellen, als sie sich im Angesicht der Vorgänge ganz von selber ergaben. Es ist auf den ersten Blick klar, wie Herrn Wagner's Musik durch Scheidung von der Bühne leiden muss; und es ist nicht weniger auffällig, dass das Publikum, wenn sie demselben in solcher Gestalt vorgeführt wird, nicht im Stande ist weder ihre Vorzüge noch ihre Mängel zu beurtheilen.

Das Unternehmen, auf solche Weise einer unangenehmen Nothwendigkeit entsprungen und unter falschen wenngleich unvermeidlichen Grundsätzen ausgeführt, wurde von Anfang bis zu Ende von einem missgünstigen Schicksal verfolgt. Wir legen kein Gewicht auf das laufende Gerede, dass die zahlende Zuhörerschaft weit weniger beträchtlich war, als die Zahl der in Anspruch genommenen Sitze und dass die Unternehmer dieses »Festes« einen grossen Verlust zu besehen haben. Das sind Sachen, welche das Publikum nicht mehr angehen, als Herrn Wagner der, wie wir uns freuen zu glauben, vorweg eine angemessene Summe zugesichert erhielt.\*) Aber das Publikum war bei der Thatsache interessirt, dass der Meister aus Deutschland eine Gesellschaft von Künstlern mit sich brachte, die, mit Ausnahme von Madame Materna und Herrn Hill, nicht in irgend einem Sinne des Wortes Sänger genannt werden

\*) Diese Summe wurde auf £ 3000 angegeben, was auch richtig sein dürfte. Nach Beendigung der acht Aufführungen las man übrigens in den Zeitungen, Wagner habe auf einen Theil dieser Summe verzichtet, um die Unternehmer nicht zu sehr leiden zu lassen. Der Gedanke dazu dürfte ihm um so näher gelegen haben, weil die wesentliche Anregung zu der ganzen Sache nicht eigentlich von englischen Concertunternehmern ausging (wie man nach dem obigen Bericht vermuthen sollte), sondern von Wilhelmj. Dieser ist von den Instrumentenhalldern Hodge & Essex für eine gewisse Zahl von Concerten in und ausser London fest engagirt und benutzte nun seinen Einfluss sowohl bei ihnen wie bei Wagner, um den Plan zur Ausführung zu bringen. In Folge der Anstrengungen und Aufregungen ist er in London bedenklich erkrankt, jetzt aber, wie wir uns freuen mittheilen zu können, ausser Gefahr. D. Red.

konnten. Wir sind in England daran gewöhnt, fremde Vocalisten anzuhören die nicht vocal sind, aber es ist zweifelhaft, ob eine ungenügendere Truppe jemals bei einer ähnlichen bedeutenden Gelegenheit hier erschien. Andererseits mag gesagt werden, dass die Repräsentanten von Wagner's dramatischen Charakteren nicht sowohl erforderlich sind zu singen, als vielmehr mit mehr oder weniger Stentorkraft zu declamiren. Das ist unzweifelhaft wahr, doch kommen Stellen vor wo etwas dem Gesange Aehnliches verlangt wird, und überall verlangt selbst das ungebildete Ohr Genauigkeit der Einsätze, was in der Alberthalle nur sehr selten geliefert wurde. Um die Dinge noch zu verschlimmern, litten zwei der Sänger, die Herren Unger und Hill, von unsern kalten Winden, was die Programme in der unangenehmsten Weise alterirte. Endlich scheint es in dem Contract mit Herrn Wagner stipulirt zu sein, dass er einen Theil jedes Concerts selber zu dirigiren hatte. Dies war der härteste Schlag von allen, denn der Meister, so gross er auch in anderer Hinsicht dasteht, ist ein mässiger Dirigent (is a poor conductor), dem ebensowohl Geist wie Beherrschung der Massen fehlt (equally lacking spirit and the power of controul). Wie können wir nach einer Aufzählung der vorstehenden Fälle die Alberthall-Concerte noch ein »Fest« nennen? Sie zeigten nichts worüber man sich freuen konnte, und selbst der gedankenloseste Parteilgänger des Meisters muss jetzt sehen, dass sie blos den Gegnern Gelegenheit zum Blasphemiren gaben.

Kommen wir zu den für die Aufführungen gemachten Arrangements, so ist es für Wagner's musikalisch-dramatische Methode bezeichnend, dass das Orchester das Erste war und der Rest nichts (no where). Abgesehen von den Solisten, acht an der Zahl, und einem kleinen Chore von Männerstimmen, welcher in den Stücken aus dem »Fliegenden Holländer« zur Verwendung kam, war nichts weiter da als ein Orchester von 169 Instrumenten. Hinsichtlich dieser schweren Maschine ist es bemerkenswerth, dass ihre Zusammensetzung von der in Bayreuth abwich. Das Bühnenfestspiel-Orchester war einzig in seiner Art durch den Reichthum und die Mannigfaltigkeit der Blech- und Holzbläser, während das der Alberthalle dem gewöhnlichen Charakter sich anbequeme, wenn nicht ganz die gewöhnlichen Verhältnisse orchestraaler Elemente zeigte. So gab es hier vier und zwanzig erste Violinen, vier und zwanzig zweite, funfzehn Violen, zwanzig Violoncells, zwei und zwanzig Contrabässe, sechs Flöten, sieben Oboen, acht Clarinetten, sieben Fagotts, acht Hörner, fünf Trompeten, fünf Tubas, sieben Harfen und sechs Schlaginstrumente. Die Kraft dieser Masse, gross wie sie war, zeigte sich keineswegs zu gross für die Wirkung welche die Alberthalle erforderte; und obwohl mitunter das Blech unerträglich vorlaut wurde, konnten doch in dem Gleichgewicht der verschiedenen Theile nicht viele Fehler entdeckt werden. Aber das wirklich Bemerkenswerthe in Verbindung mit diesem Orchester war die Thatsache, dass es fast ausschliesslich in London zusammen gebracht war zu einer Zeit, wo keiner der Künstler, die bei den Opern oder sonstwo engagirt sind, zu haben war. Nichts könnte die ausserordentliche musikalische Wohlhabenheit Londons vollständiger beweisen, eine grösstentheils unerwartete Wohlhabenheit, wie diejenigen anzunehmen berechtigt waren, welche Instrumentalisten, die man für das Publikum längst todt glaubte, voll an Leben und Kraft wieder erscheinen sahen. Zudem war das Orchester ein sehr fähiges, und wenn der Bericht gegründet ist, so befriedigte es selbst Herrn Wagner's Erwartungen. Die Aufgabe dieses Orchesters war eine von nicht geringer Schwierigkeit, aber trotz der zahlreichen und mühseligen Proben war die Art der Ausführung aller Einzelheiten eine solche, dass sie herzliche Anerkennung verdient. Wir können hier, als einen weiteren angenehmen Zug an dem »Feste«, gleich hinzufügen, dass die Aufführungen von der königlichen Familie in

grossen Maasse patronisirt wurden. Die Königin freilich kam nicht, wie man erwartet hatte, aber kaum ein Concert ging vorüber ohne dass mehrere ihrer Kinder anwesend waren. Sowohl Herr Wagner wie Herr Wilhelmj (der Leiter des Orchesters) wurden dem Prinzen von Wales auf Wunsch Seiner königl. Hoheit vorgestellt, und der Dichtercomponist wurde weiter geehrt durch eine Audienz bei der Königin in Windsor, wobei Erinnerungen an ein ähnliches Ereigniss vor 22 Jahren in dem Concertsaale der Philharmonischen Gesellschaft (Hanover Square Rooms) erneuert wurden.

Wenn man erwägt, mit welcher Ausführlichkeit die Aufführungen in den Spalten der Tageszeitungen und anderswo besprochen sind, so wird man nicht erwarten, dass wir dieselben abermals im Einzelnen durchnehmen werden. Es wird genügen, dass wir einfach berichten was gethan wurde, und dann einige allgemeine Bemerkungen hinzufügen.

In dem ersten Concert wurden gehört der Kaisermarsch und ausgewählte Stücke von Rienzi, Tannhäuser und Rheingold; von dem letztgenannten Werke kamen die Anfangs- und Schlusscenen zu Gehör.

Das zweite Programm umschloss den ersten Act des Fliegenden Holländer nebst einem Theil des dritten und den ersten Act der Walküre.

Im dritten Concert wurden Theile von Lohengrin und Tannhäuser gegeben. Das vierte brachte den Huldigungsmarsch nebst Stücken aus Lohengrin, Siegfried und Götterdämmerung. In dem fünften war eine Auswahl aus den Meistersingern und der Götterdämmerung, und in dem letzten der Philadelphia-Ausstellungsmarsch nebst weiteren Auszügen aus den Meistersingern, daneben Theile von Tristan und Isolde und die Schlussscene der Götterdämmerung.

Ueber die Art, in welcher diese Sachen vorgeführt wurden, haben wir bereits Einiges gesagt; aber hier ist der Ort, der sehr werthvollen Dienste des Herrn Richter, des Wagner-Dirigenten par excellence, zu gedenken. Wenn der Taktstock den kraftlosen Händen des Meisters entfiel, hob Herr Richter ihn auf, um das Glück des Tages wieder zurück zu rufen. Und sehr gut führte er das aus. Neues Leben schien in das Orchester zu kommen, jeder von ihnen war gewissermassen in-spirirt. Deshalb ging denn auch alles gut von statten und die Verdienste von Herrn Wagner's künstlicher Orchestrirung wurden genügend in's Licht gestellt.

Die Frage entsteht nun — und ihre Beantwortung erfordert nicht viele Zeit — welches sind die künstlerischen Resultate dieses »Festes«? Wir haben bereits gezeigt, dass es keine Handhabe dargeboten hat, um Herrn Wagner's Musikdrama beurtheilen zu können, und auf eine solche Gelegenheit haben wir also noch zu warten. Aber es hat englischen Kunstfreunden die Wahrnehmung verschafft, dass des Meisters Methode unter den günstigen Umständen einer wirklich beweglichen Poesie ein musikalisches Resultat zu erzielen vermag, welches man an sich schwerlich deshalb aus der Partitur als fehlerhaft erweisen könnte, weil es nicht mit orthodoxen Regeln übereinstimmt. Zum Beispiel die Eröffnungsscene der Walküre ist eine solche Entfaltung einer neuen Art von Schönheit, und noch andere Fälle könnten angeführt werden. Dagegen wissen aber auch diejenigen von uns, welche in Bayreuth waren, dass ein Drama solche hochgehobene und gefühlvolle Situationen blos dann und wann zu bieten vermag; an den übrigen Stellen bewirkt die Methode des Meisters einfach Ermüdung und unerträgliche Langeweile.

Insofern haben die Fest-Aufführungen einiges gethan, um das allgemeinere Bekanntwerden des Wagner'schen Werkes zu fördern; aber sie haben weit mehr gethan, um den erstaunlichen Reichthum seiner gereiften Methode der Instrumentation zu veranschaulichen. Nichts dem Gleichen ist in dem gesamm-

ten Gebiete der Musik zu finden. Wagner gebraucht das Orchester mit solcher Leichtigkeit, wie ein Kind mit einer Muschel spielt, und kann damit aufstellen was er will. Sein Ausdruck der verschiedenen Empfindungen des Textes ist wunderbar an Treue und Deutlichkeit, während zugleich das fortdauernde Farbenspiel, von der Hand des Künstlers beständig auf den Effect hingeleitet, eine stete Quelle des Vergnügens und der Verwunderung ist.

Dies ist alles, was dem »Feste« an guten Ergebnissen nachgerühmt werden kann, und man muss gestehen, dass diese Resultate zu der Grösse der aufgewandten Mittel schwerlich im richtigen Verhältnisse stehen.

Anhangsweise wurden am 28. und 29. Mai noch zwei weitere Concerte gegeben, über welche wir mit unseren Bemerkungen zurückhaltend sind.

Anmerkung der Red. Die vorstehend mitgetheilte Besprechung der sechs Londoner Wagner-Concerte im verfloßenen Mai ist der bei Novello erscheinenden »Musical Times« vom 4. Juni entnommen, wird hier aber nicht abgedruckt, um aus der grossen Zahl der Recensionen, welche bei dieser Gelegenheit an's Licht gekommen sind, eine von mässigem Umfange beliebig auszuwählen, und noch weniger um einer vielfach tadelnden Stimme durch Uebersetzung eine grössere Verbreitung zu geben: sondern lediglich in der Uebersetzung, dass in derselben ein bemerkenswerth unparteiisches Majoritätsurtheil enthalten ist. Ein Londoner Freund, welcher bei der ganzen Angelegenheit thätig war, und zwar in einflussreicher Stellung und in einem durchaus förderlichen Sinne, bestätigt dies durch folgende Briefworte: »Der Artikel in der Musical Times über Wagner giebt so ziemlich was man unparteiisch sagen könnte. Commercial war die Sache ein Einbruch, doch nicht so künstlerisch vor der Masse, und ich glaube dass wir hier bald mehr von ihm hören werden.« Dies ist uns ebenfalls sehr wahrscheinlich. Welche Verluste auch die geschäftlichen Unternehmungen bei den sechs oder acht Concerten gehabt haben (die beiden nachträglichen Concerte wurden offenbar nur gegeben, um die grossen Verluste etwas vermindern zu helfen), das englische Publikum hat nichts dabei verloren, vielmehr für seine Wünsche eine gewisse Richtung erhalten. Ist diese Musik wenig oder nichts ohne die wirkliche Scene und dennoch schon als blosses stilles Orchesterspiel so ausserordentlich neu, überraschend und mitunter auch schön und reizend, so müssen sich die Gedanken sehr natürlich auf den Punkt richten, die Ausführung auf der wirklichen Bühne bewerkstelligt zu sehen. Es ist also wohl möglich, dass unser Freund Recht hat und dort bald weitere Unternehmungen in dieser Richtung zu Stande kommen. Vom Plänemachen bis zur wirklichen Durchführung ist in London allerdings ein ziemlich weiter Weg, nämlich in musikalisch-theatralischen Angelegenheiten. Hier gehen die geschäftlichen Interessen so weit auseinander, dass es trotz des oben mit Recht hervorgehobenen Reichthums der unvergleichlichen Stadt an Sängern und Spielern dennoch sehr schwer halten wird, die nöthigen künstlerischen und pecuniären Mittel zu einem solchen Zwecke zu vereinigen. An Reichthum in allen Branchen fehlt es nicht, in dieser Hinsicht scheint London schlechterdings unerschöpflich zu sein; aber was fehlt, das ist die Concentration, die Unterstellung der gesammten oder doch der besten Mittel unter einen Willen, dem sie für einen bestimmten Zweck unbedingt gehorsam sind. Daher kommt es, dass ein anderer Ort von unendlich geringerer Bedeutung hierin mitunter weit mehr zu Wege bringt.

Im Uebrigen ist es nicht unsere Absicht, klüger sein zu wollen als die Dinge selber (namentlich in einem fremden Lande), deren weitere Entwicklung wir also ruhig abzuwarten haben. Was wir übrigens indess bei persönlicher Anwesen-

heit etwa vier Wochen vor den Wagner-Concerten von den Vorbereitungen gewahr wurden, musste allen Unbefangenen die Ueberzeugung verschaffen, dass die Organisation dieser Angelegenheit sich nicht in den richtigen Händen befand. Missgriffe in solchen Dingen sind aber auf dem Londoner Pflaster ein gar kostspieliges Vergnügen. Ohne die Leser weiter mit Zahlen zu behelligen, wollen wir nur sagen, dass die kahlen Inserate dieser sechs Concerte in Londoner Zeitungen allein über £ 1000 gekostet haben. Das Weitere kann sich hiernach Jeder selbst zusammen ziffern.

## Berichte.

### Kopenhagen, 24. Mai.

*Ant. Rds.* Die Theater- und Concertsaison ist jetzt als beendet anzusehen, wenn von intra muros die Rede ist; die Musen verabschieden sich und sagen »auf Wiedersehen« oder auf Wiederhören! Noch in der elften Stunde erschien Henri Wieniawski, der grosse Violinvirtuose, und spielte zweimal im hiesigen kgl. Theater, wo man in den Zwischenacten einige musikalische Divertimenti angesetzt hatte, an welchen das Orchester des genannten Theaters und ein paar Gesangskünstler desselben sich zugleich beteiligten. Wieniawski spielte u. a. die Concerte von Beethoven und Mendelssohn, glänzte aber in Sonderheit durch die Vorträge eigener Compositionen (Legende und Polonaise). Unser Orchester, das sonst nicht dem Spruche huldigt: *varietas delectat*, beschränkte sich auf das Accompagniren der beregten Stücke. Bei ähnlichen Gelegenheiten pflegt es übrigens die vierzigjährige Oberon-Ouvertüre oder die fast ebenso alte Lulu-Ouvertüre von Kuhlau, Sachen, die fast jedes Kind hier auswendig weiss, auszuführen.

Die schwedischen Concertprogramme zeugen eben auch nicht davon, dass die Betheiligten grosse Kenntnisse beziehentlich der Musik-Literatur besitzen. In gewissen musikalischen Kreisen liebt man es sogar vorzugsweise immer dieselben Namen (Weber, Schubert, Schumann, Mendelssohn) auf die Programme zu setzen. Eine Ausnahme machte kürzlich der bekannte Lieder-Componist Josephson, welcher in einem von ihm in Upsala gegebenen Concerte das berühmte Stabat mater von Emanuele d'Astorga (geb. auf Sicilien 1684, gest. 1786 in einem Kloster in Prag) aufführen liess. Im Uebrigen enthielt das Programm selbstverständlich die allbekanntesten Namen. Der Kritiker des »Aftonbladet« (eine der Hauptzeitungen Stockholms), Dr. A. Lindgren, bespricht in einem ausführlichen Artikel das Werk Astorga's und die Ausführung desselben. Er berichtet u. a., dass Astorga's Stabat in der Universitätsbibliothek zu Oxford aufbewahrt wird und zwar in einem Bande, in welchem auch das Stabat von A. Steffani sich befindet. Es wird nun ausserdem in beregtem Artikel erörtert, dass Dr. Chrysaender in seiner bekannten Händel-Biographie einen Vergleich zwischen diesen beiden Werken angestellt hat, und die Hauptstelle des Chrysaenderschen Vergleichs wird dann mitgetheilt. Lindgren ist übrigens für die Composition Astorga's sehr eingenommen, meint aber, dass die grosse Kirche in Upsala nicht für die Ausführung dieser Composition, die das Gepräge der Kammermusik an sich trägt, passt. Hoffen wir, dass dort bald andere Aufführungen ähnlicher diesen unbekannter und hochbedeutender Werke aus jener grossen Zeit folgen werden, denn das ewige Ableiern von allbekanntesten Compositionen aus der jüngeren Epoche sollte nachgerade allen zuwider sein.

In Stockholm hat die komische Oper von Delibes: »Le roi l'a dit« sehr gefallen. Hier hat man dieselbe auch aufführen wollen, die Ausführung ist aber auf die nächste Saison verschoben worden. »Der Freischütz«, »Die Stumme«, »Der Barbier« und »Faust« waren die Opern, die in der letzten Zeit am meisten gegeben wurden.

Ein paar Leipziger Künstler, der Cellist Schröder und der Pianist Kleinmichel (letzterer aus Hamburg), gaben im vorigen Monat ein recht gut besuchtes Concert, in welchem sie für ihre Leistungen lebhaften Beifall errangen. Nur die Wiedergabe der Chopin'schen Es-dur-Polonaise durch Herrn Kleinmichel fand keinen Anklang, weil dieselbe gar zu unsicher war.

# ANZEIGER.

[125] Soeben erschienen und wurden versandt:

## Wolfgang Amadeus Mozart's Werke.

**Requiem** rev. von *Joh. Brahms*. (Serie XXIV. No. 4) . . . M. 8. —  
**Kanons** No. 41—64 rev. von *G. Nottbohm*. (Serie VII. Abth. 3) . . . 3. —  
 Kritischer Bericht (Serie VII) von *G. Nottbohm* . . . 30.

## Felix Mendelssohn Bartholdy's Werke.

Op. 89. **Heimkehr aus der Fremde**. Liederspiel in 4 Acte.  
 (Serie XV. No. 122.)  
 Part. M. 40. 80. Stimmen 15 M. Kl.-Ausz. M. 6. 80.  
 Op. 93. **Musik zu Oedipus in Kolonos von Sophokles**. (S. XV. No. 116.)  
 Part. M. 40. 80. Stimmen 15 M. Kl.-Ausz. M. 4. 80.  
 Leipzig, 4. Juni 1877. **Breitkopf & Härtel.**

[126] Neuer Verlag von  
**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

## Ausgewählte Lieder und Gesänge

für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte.

**Berlioz, H.**, Ländliches Lied: »Wenn im Lenz milde Lüfte wehen«, nach *Th. Gautier* von *P. Cornelius*; für Mezzosopran oder Tenor. Op. 7. No. 1. 4 M.  
 — Auf dem Friedhofe (Mondschein): »Kennst du das Grab mit weissem Steine«, nach *Th. Gautier* von *P. Cornelius*; für Tenor. Op. 7. No. 8. 4 M. 30 Pf.  
 — Das unbekannt Land: »Seg', wohin willst du gehen, mein liebliches Kind?« nach *Th. Gautier* von *P. Cornelius*; für Mezzosopran oder Tenor. Op. 7. No. 6. 4 M. 30 Pf.  
**Egger, Gust.**, Heimlicher Liebe Pein: »Mein Schatz, der ist auf die Wanderschaft hin« (Volkslied). Op. 10. No. 3. 50 Pf.  
 — Rother Aeuglein: »Könnt' du meine Aeuglein sehn« (Volkslied). Op. 10. No. 5. 50 Pf.  
**Fischer, Gust. E.**, Schiffers Braut: »Komm mit, es graut im Osten«, von *Klaus Groth*. Op. 1. No. 12. 80 Pf.

[128] In unserem Verlage erschienen soeben:

## PAUL GEISLER.

<b>Monologe</b> für Pianoforte	Pr. M. 4, 50.
<b>Gesänge (I. Folge)</b> 12 Dichtungen von Heine und Rückert	Pr. M. 2, 00.
<b>Episoden</b> für Pianoforte	Pr. M. 4, 50.
<b>Gesänge (II. Folge)</b> 10 Dichtungen von Lenau und Heine	Pr. M. 2, 00.
<b>Sappho, Julia, Ilse</b> (3 Stücke für Pianoforte)	Pr. M. 4, 50.

Aus den zahlreichen hochbefriedigten Urtheilen über diese neuen, ganz eigenartigen Compositionen, führen wir hier die Aussprüche eines Musikers und eines Dichters an:

**Rob. Musiel** schreibt darüber:

„Diese »Musik« ist werthvoller als mancher Bücherschrank voll dickleibiger Partituren; es ist eben echte Poesie und darum echtes Leben in ihr. Sie kann auch darum weniger beschrieben, sie will und muss empfangen werden. Und wenn die Form das äussere Erscheinen der Idee ist, sich auch jede Form rechtfertigt, die das Ideelle entsprechend und sprechend zum Ausdruck bringt: so dürfen wir auch erst keine Rechtfertigung des hier Gebotenen versuchen. Wir müssen dasselbe eben nehmen wie es ist, das gewollt Gethane mit seiner ganzen Ursprünglichkeit auf uns wirken lassen und wir werden dem Componisten für sein echtes, edles künstlerisches Streben, für seine naturwüchsige und doch bis in's kleinste Detail durchgearbeitete Gabe aufrichtig dankbar sein, wenn sie uns auch nach mancher Seite zu rauh, schroff, eckig erscheinen sollte.“

**Rob. Hamerling** äussert sich in einem Briefe an Geisler, wie folgt:

„Ich bin nur Dilettant und kann mir Ihre Tonstücke im ersten Moment nicht mit hinlänglich brillanter Technik zu Gehör bringen; aber ich geniesse und verstehe sie vom ersten Augenblicke an mit wahrer Freude. Gott sei Dank, da weht wieder einmal der Hauch des Genius.“

**ED. BOTE & G. BOCK.**

Königliche Hof-Musikhandlung in Berlin.

Verleger: **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur. — Druck von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

Expedition: **Leipzig**, Querstrasse 15. — Redaction: **Bergedorf** bei Hamburg.

**Grüdenor, C. G. P.**, Das alte Lied: »Es war ein alter König, sein Herz war schwer«, von *Heinrich Heine*. Op. 50. No. 2. 50 Pf.  
 — Scheidellied: »Das ist ein eitles Wähnen!« von *Fr. Hebbel*. Op. 50. No. 6. 50 Pf.  
**Jensen, Ad.**, Letzter Wunsch: »Mein Schatz will Hochzeit halten«, von *W. Hertz*. Op. 14. No. 1. 50 Pf.  
 — Fernsicht: »Auf des Berges höchstem Scheitel steh' ich allezeit so gerne«, von *W. Hertz*. Op. 14. No. 2. 4 M.  
 — Mein Herz: »Mein Herz ist ein stiller Tempel«, von *W. Hertz*. Op. 14. No. 3. 50 Pf.  
 — Mein Engel hüte dein: »Und willst du von mir scheiden, mein hergeliebter Knab«, von *W. Hertz*. Op. 14. No. 4. 80 Pf.  
 — Sternbotschaft: »Ich sass in finst'rer Trauer, mir war das Herz so schwer«, von *W. Hertz*. Op. 14. No. 5. 80 Pf.  
 — Lied der verlassenen Liebe: »Lieblos ist mein Lieb geworden, war mir treu doch manchen Tag«, von *W. Hertz*. Op. 14. No. 6. 80 Pf.  
**Methfessel, E.**, Wunsch: »Ich wollt', ich wär' ein Vogel«, von *E. M. Oettinger*. Op. 13. No. 3. 50 Pf.  
**Reincke, C.**, Bei den Bienenstöcken im Garten; von *O. Roquette*. Op. 59. No. 1. 4 M.  
**Taubert, Wilh.**, Abendlied: »Es ist so still geworden, verrauscht des Abends Weh'n«, von *G. Kinkel*. Op. 451. No. 4. 80 Pf.  
**Wettig, C.**, Liebestrost: »Lass dich immer nur verhöhnen, Liebe kennet keinen Spott«, von *Hoffmann v. Fallersleben*. Op. 23. No. 4. 30 Pf.  
 — Abendlied: »Nun ist die Sonne untergangen im rosenrothen Schein«, von *Luisa Otto*. Op. 28. No. 6. 50 Pf.

[127] In meinem Verlage erschienen soeben:

## Vier Mazurkas

für  
 Pianoforte

componirt  
 von

**Johann Sluníčko.**

Pr. 3 M. 50 Pf.

Leipzig und Winterthur **J. Rieter-Biedermann.**



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 20. Juni 1877.

Nr. 25.

XII. Jahrgang.

**Inhalt:** Die erste Periode der Hamburger Oper von 1678 bis 1681. (Fortsetzung.) — Anzeigen und Beurtheilungen (1. Lieder aus Wales, herausgegeben von Alfons Kissner und Ludwig Stark. 2. Vier altechottische Volksmelodien, herausgegeben von Carl Kissner. 3. Balladen aus keltischen Bergen, herausgegeben von Alfons Kissner und Ludwig Stark [Schluss]. Suite i canonform für taß Violiner komponerad af Ludvig Norman. Quartette von Felix Mendelssohn-Bartholdy. 6 Lieder und Gesänge von Mendelssohn, für Zither bearbeitet von Friedrich Gutmann. Nottornos von F. Chopin, für Violoncell mit Pianofortebegleitung bearbeitet von C. Davidoff. Ouvertüren für Orchester von F. Mendelssohn Bartholdy, Arrangement für Pianoforte und Violine von Friedrich Hermann). — Musikbericht aus Barmen (Jubiläum des Städtischen Singvereins). — Anzeiger.

## Aufforderung zur Subscription.

Mit nächster Nummer schliesst das zweite Quartal der Allgemeinen Musikalischen Zeitung. Ich ersuche die geehrten Abonnenten, die nicht schon auf den ganzen Jahrgang abonniert haben, ihre Bestellungen auf das dritte Quartal rechtzeitig aufgeben zu wollen. **J. Rieter-Biedermann.**

### Die erste Periode der Hamburger Oper von 1678 bis 1681.

(Fortsetzung.)

Vierter Act. »Der Schauplatz ist der Garten Eden, worinnen der völlige Himmlische Chor erdwärts fährt.« Justitia und Misericordia bearbeiten Jehova zu verschiedenen Zwecken: zuerst steht er wie ein erzürnter Hausvater auf Seiten der Gerechtigkeit, doch die Barmherzigkeit weis ihn herum zu kriegen. Aber wo findet man nur Jemand, »der die Gerechtigkeit zufrieden stellt«? denn ohne Blut und »hartes Leiden« geht es nicht. Die Engel möchten gern helfen, wie der Erste unter ihnen betheuert, aber sie sind unfähig für dieses Vergehen Genugthuung zu leisten. »Traun, diese Himmels-schar weiss Keinen«, singen drei Stimmen. Der Chor: »Nicht Einen!« Darauf Jehova:

Wohl denn! so will ich Einen finden,  
Der sie noch soll der Höllenqual entbinden!  
Es soll euch alle noch gelüsten  
In dies Geheimniss einzusehen,  
Wie dieses soll geschehen!  
Lasst uns alsdann den Adam auch verhören,  
Worüber der sich wird beschweren. (IV, 4.)

»Die grosse Machina gehet auf.« Schluss der vierten Handlung. Es ist kein Wort nötig, um die Hässlichkeit und dramatische Unmöglichkeit eines solchen Auftritts klar zu machen.

Alles noch Folgende ist in den fünften Act zusammen gedrängt. »Unter wähernder Musik gehet die grosse Machina wieder erdwärts«. Adam stehet vor seinem Schöpfer, neben letzterem stehen Justitia und Misericordia. Die Gerichtscene mit Adam, der sich anfangs versteckt hält, hat mehrere strophenartige Absätze, wodurch sie sich sowohl über das Recitativ wie über das Lied zu einem breiteren Arioso erhebt, bei welchem dieselben musikalischen Motive sich durch den Gesang verschiedener Personen schlingen konnten; vielleicht war das Stück auch in dieser Art componirt.

Eva tritt hinzu, als Adam sich auf sie beruft; in Recitativen und drei Liedern setzt sie sehr zärtlich auseinander, dass sie überlistet sei und als schuldig gern die Strafe auf sich neh-

men wolle, wenn nur der geliebte Adam ungeschoren davon komme. Ihr letztes Lied heisst:

1.  
Ich, ich einzig habe Schuld,  
Darumb leid ich mit Geduld  
Was dein Recht mich zuerkennt,  
Das mich nicht dein Kind mehr reunt!

2.  
Wenn es nur den Adam schont  
Und ihn nicht zu scharf belohnt,  
Ach so soll mir's in der Pein  
Doch dennoch ein Labsal sein!

3.  
Adam und Eva. Alle beide sind wir Schuld,  
Aber, Vater, deine Huld  
Wird sich unser Armen  
Gnädiglich erbarmen! (V, 2.)

Die Schlange tritt binzu und hört stumm ihr Urtheil an:

1. Feindschaft will ich itzo setzen  
Zwischen dir und ihren Samen,  
Du! du wirst ihn zwar verletzen,  
Aber doch wird durch den Namen  
Und die hohe Gotteshuld  
Gut gemachet alle Schuld.

u. s. w. Hierauf bekommen Adam und Eva ihr Theil. Als sie ihre Blösse nothdürftig mit Fellen bedeckt haben, macht Jehova sich lustig über sie (so verstand man damals das viel bestrittene Wort im ersten Buch Mose, Cap. 3, Vers 22):

Mein! seht doch nur! was ist aus Adam worden.  
Er ist als unser einer,  
Es gleicht ihm fast keiner!

worauf das unglückliche Paar gemeinsam fleht:

Gnade! ach Gnade, o Gott!  
Mindre den kränkenden Spott!  
Lass doch die göttliche Huld  
Vergeben die Schuld!

Aber »ein aus dem Himmel fahrender Engel mit einem bauenden Schwerte« treibt sie hinaus:

**Aria. 1.** Entweicht! entweicht aus diesen Edens-Auen!  
Ihr sollt sie nicht mehr bauen;  
Es soll nicht mehr geschehen,  
Dass ihr die Lust desselben werdet sehen!  
Entweicht, entweicht!  
u. s. w. (V, 6.)

So ist das Paradies verloren. »Adam und Eva. Der Schauplatz ist das raue und dornichte Feld.« »Schlechter Wechsel«, sagt Adam. »Du lieber Adam du, man muss sich fassen, tröstet Eva; »was soll man machen, bei schon geschah'nen Sachen? Grümen schwächt nur die Kräfte«. Mit den letzten Worten beginnt sie eine »Aria« von zwei Strophen, gleich darauf folgt eine zweite, die einen hurtig aufgeschürzten Rhythmus hat:

**1.**  
Klüglich sich fassen in Schmerzen und Leide  
bringet die Freude;  
Grämst du dich aber, so reisst dich dein Sinn  
endlich gar hin!

**2.**  
Lass uns des Höchsten Verheissungen trauen,  
lass uns drauf bauen!  
Diese verheissene herrliche Zeit  
ändert dein Leid! (V, 7.)

Adam fasst sich denn, Eva mahnt zum Beten. Während sie in einem gemeinsamen Gesange dies thun, kommt »Salvator in einer sonderlichen hellen Machina« und eröffnet ihnen die Aussicht auf das Heil welches er bringen werde:

**1.**  
Durch den versprochenen Weibes-Samen  
Und meinen grossen Gottes-Namen  
Sollt ihr des Vaters Huld erwerben  
Und nicht so trostlos sterben.

**2.**  
Ich, ich vertilge eure Sünden,  
Durch mich sollt ihr Genade finden;  
Halt' euch an mich mit festen Glauben  
Und lasst euch den nicht rauben.

**3.**  
Durch meinen Tod, durch schweres Leiden  
Erwerb' ich euch des Himmels Freuden;  
Halt' euch an mich mit festen Glauben  
Und lasst euch den nicht rauben.

Neunter Auftritt.

*Misericordia. Justitia. Chorus Angel. Adam. Eva.*

**1.**  
**a 3.** O göttliche Huld!  
Die Schuld,  
Die wird nun verziehen, vergeben,  
Ihr sollet nun ewiglich leben;  
O göttliche Huld!

**2.**  
O seliges Paar!  
Gefahr  
Die wird euch verschwinden, vergehen;  
Ihr könnt so wieder bestehen;  
O seliges Paar!

**Miser.** Mein Flehen ist erhört!

**Just.** Und ich befände mich nicht mehr beschwert.

**Adam.** Ich tröste mich des Schöpfers Güte.

**Eva.** Und seine Huld erfreuet mein Gemüthe.

**Adam und Eva.** {  
Es soll uns den Glauben  
Die Hölle nicht rauben!  
Durch Gottes geheiligten Namen  
Und durch den versprochenen Samen  
Kömmt Adam und Eva vom Leiden  
In ewige Freuden.

**Alle.** {  
So wird {euch  
          {uns} das Leben geschenkt,  
Und eben dadurch die sprudlende Hölle gekränkt;  
Die göttliche Huld  
Vergiebet die Schuld;  
Drum wird euch durch heiliges Loben  
Die Göttliche Ehre erhoben. **Finis.**

Ueber eine derartige Postasterei wird man gering genug denken. Ohne Zweifel war eine Zeit, in der Paul Gerhardt und Gryphius lebten, zur Hervorbringung besserer geistlicher Gedichte befähigt, als hier geboten werden. Von dieser Seite werden denn auch gewöhnlich die ersten biblischen Operntexte betrachtet und nach ihrer mehr oder weniger würdigen Behandlung der biblischen Geschichte beurtheilt. Wir werden uns aber hierbei um so weniger aufhalten, da es diesen Texten gegenüber ein einseitiger Standpunkt ist. Man muss nie vergessen, dass es sich hier zunächst um Operntexte handelt, um Stücke also, welche vor allem den Gesetzen eines bühnenmässigen Singspiels unterworfen sind. In dieser Hinsicht hat man aus der Schöpfungsgeschichte so ziemlich alles zu benutzen verstanden, was nach damaliger Anschauung zu Gebote stand: da sind Mächte aus drei verschiedenen Regionen, in der Himmelsöhre, auf der flachen menschlichen Erde und in der unterweltlich teuflischen Tiefe. Maschinen können mit voller Kraft arbeiten. Himmel und Abgrund stehen in den grössten Gegensätzen zu einander, durch Gott und Teufel; zwischen ihnen befindet sich ihr Spielball, der schwache Mensch. Er geräth in Glück und Pein, was alle jene Scenen zur Folge hat, die wir als Opernscenen zur Genüge kennen, und zwar daran kennen, dass sie auf leichte und natürliche Weise die Musik in Fluss setzen. Zuletzt tritt noch die Gestalt der Verheissung hervor, wodurch ein befriedigend versöhnender Schluss gewonnen wird, so dass Männiglich vergnügt zu Hause gehen kann. Das Stück wurde ohne Zweifel mit Beifall belohnt und verdiente es auch.

Mit den Scrupeln, welche das damalige fromme Bewusstsein empfand, sollte man heute nicht mehr dagegen auftreten, denn diese Scrupel waren nicht religiöser sondern pastoraler Natur, beruhten nicht auf den Regungen eines geläuterten Gewissens, sondern auf geistlichen Standesvorurtheilen. Was man dieser Oper als einem religiösen Gedicht vorwerfen kann, lässt sich insgesamt auch der damaligen Theologie vorwerfen, da es Verirrungen berührt, welche der ganzen Zeit gemein waren. Wer in dem Katechismus und Predigtstil der damaligen Zeit einigermaassen bewandert ist, wird dieses beim Lesen der obigen Proben schon selber gefunden haben. Für die Poesielosigkeit mag dieser dramatisch-musikalische Erstling die Verantwortung selber tragen, aber die Schuld für seine dogmatischen Ansichten schieben wir auf seine Eltern, auf die amtsmässige Leiterei der religiösen Anschauung der Zeit, die Theologie. Es war ihr Werk, dass man bei der Behandlung der biblischen Geschichte da am Buchstaben klebte, wo ein besseres Verständnis eine freiere Behandlung zur Folge gehabt hätte, und andererseits da Zusätze machte, wo sie besser unterblieben wären; es war ihr Werk, dass überhaupt daran gedacht wurde, diese Geschichte in einem ernsthaften Singspiel für die Bühne zu verwerthen. Die dogmatisch wichtigsten

Stücke der Bibel sind nicht dramatisch im Sinne einer Theater- vorstellung; sie erscheinen absurd, wenn sie hier auftreten, und nur für die Posse geeignet. Dahin gehört das Zusammen- backen der Menschen in dem beschränkten Sinne, welchen die zweite Schöpfungsgeschichte (1 Mose, Cap. 2) enthält, und vieles Andere. Der Streit der Justitia und Misericordia um und in Gott sowie die ganze Fall- und Verdammungsgeschichte der Teufel, mit allem was daran hängt, ist ebenfalls unzulässig. Denn der Begriff von Gott wird dadurch getrübt, seiner Würde, seiner Heiligkeit, seiner Allmacht und anderen Eigenschaften zu nahe getreten, welche wir mit dem Begriffe der Gottheit verbinden. Man kann nicht einmal einwenden, dass es sich hier zunächst um den jüdischen Jehova, also um eine weniger geläuterte Form des Gottesbegriffs handle, denn Jahve war die Vorstufe des Gottes der Christen; was bei ihm Mangelhaftes vorgeführt wird, trifft auch den letzteren. Will man aber Gott- heiten haben, welche zwar über den Menschen erhaben, doch nicht schlechterdings vollkommen sind, so steht die ganze heid- nische Mythologie zu Gebote. Diese ist in demselben Sinne eminent dramatisch, in welchem die biblische Geschichte, von wenigen historischen Episoden abgesehen, es nicht ist.

Soviel musste gesagt werden, um bei dieser dem Stoffe nach geistlichen Angelegenheit die Unbefangenheit zu wahren und unsern Text nicht für Dinge verantwortlich zu machen, die ihm nur zufällig anhängen und ihre Ursachen anderswo haben.

Der Autor des Textes war Christian Richter, ein kai- serlicher gekrönter Poet, welcher auch einen folgenden nicht- geistlichen Text zu Stande brachte. Dies entnehmen wir aus dem grossen und reichen lexikalischen Werke von Moller, Cimbria literata vol. II, pag. 729: »Christianus Richter, Misni- cus, juris studiosus et paedagogus circa A. 1691 in urbe Ham- burgenst privatus, qui praeter alia carmina vernacula, duo illic in usum Theatri Hamburgensis, concinnasse et suppresso no- mine [?], fertur dramata sequentia 1. Adam u. Eva od. Singe- spiel v. d. Erschaffung. 2. Der steigende und fallende Sejanus zwei Singspiele aus dem Italiänischen«.

Der Componist war Johann Theile, ein Schüler von Heinrich Schütz, welcher fünfzig Jahre zuvor die erste deut- sche Oper schrieb. Beide Partituren scheinen für immer ver- loren zu sein. Theile war einer der fähigsten Musiker seiner Zeit, es würde daher werthvoll sein, wenn sein Werk erhalten wäre. Besonders neue Aufschlüsse freilich dürfen wir in ihm nicht zu finden meinen; was es bieten könnte, besitzen wir der Hauptsache nach schon in den kirchlichen Tonsätzen der nam- hafteren deutschen Componisten jener Zeit, z. B. in Briegel's dramatischen Bussgesprächen, auf welche Winterfeld (Evangel. Kirchengesang III, 41 und 354—356) mit Recht aufmerksam macht. In unserm Singspiel findet sich Einzel-, Zwei-, Drei- und Vielgesang, d. h. Recitativ, Arie, Duett, Terzett und Chor: also die fremde Kunstform wie sie in Italien geboren war. Aber dieses fremde Gewächs liess sich nicht übertragen ohne stark mit Einheimischem vermischt zu werden; die strophische Liedform, wie sie in den weltlichen und geistlichen Liedern der Deutschen sich findet, kommt hier überwiegend zur Gel- tung. Das Neue muss immer an das Vorhandene anknüpfen, um auf dem fremden Boden zunächst Halt zu gewinnen: der Rhythmus ist aber in den Gesängen eines Volkes ebenso zäh wie das Gesetz der Wortbildung in seiner Sprache. Erst nach und nach gelangte man zu einer wirklich italienischen Compositionsweise des Singspiels. Die beste Uebung darin waren die italienischen Texte, welche übersetzt und neu com- ponirt wurden. Eine solche Arbeit ist als directe Nachbildung fremder Muster anzusehen. Schon die zweite Hamburgische Oper enthielt ein derartiges Stück.

2. ORONTES der verlorne und wieder gefundene Kö- nigliche Prinz aus Candia, in einem Singe-Spiel vorgestellt. 4. 32 Blätter. Vorwort, Prolog und 3 Acte in 16 Ver- wandlungen; etwa 30 Arten, von denen 7 in der Randstrophe.

Theile war wieder der Componist, und die Uebersetzung wurde dem Prediger Elmenhorst zugeschrieben, von wel- chem wir später mehr hören werden. Ein »Nothwendiger Vor- bericht an den günstigen Lesers« besagt, »dass gegenwärtiges Stück aus dem Italiänischen genommen (nur dass etwas Weniges hin und wieder aus gewissen Ursachen geändert worden), in welcher Sprach es vor diesem an vornehmen Höfen in Deutschland präsentirt worden ist«. Als etwas Neues treten hier die Tänze auf, über welche bemerkt wird: »Nach dem Prologo wird ein Tanz gehalten von Winden, und zuweilen von sechs Liebesgöttern; nach dem ersten Acte von Statuen; nach dem anderen von Bootsleuten mit ihren Weibern; nach dem dritten von Pagen«.

Die »Vorrede« oder der Prolog ist kurz, und wichtig genug um hier ganz mitgetheilt zu werden.

#### Vorrede.

Der Schauplatz ist ein Lust-Garte, aber ganz dunkel, am Himmel zeigen sich Mond und Sternen.

#### Erster Auftritt.

##### Cupido.

Ich sehe noch der blanken Sternen Glut  
Dort an dem Saal des hohen Himmels glänzen,  
Und Alles sucht die Kräfte zu ergötzen;  
Ja Phöbus selbst mit seiner güldnen Flut  
Liegt in dem Schooss der Thetis noch versenket.  
Zwar weiss ich wohl, wer sich mit Thränen tränket:  
Doris ist's, der Schauplatz aller Zier;  
Doch soll die fest und treue Liebsbegier  
Den längst verlangten Zweck nummehr erreichen.  
Orontes kommt mit einem Siegeskranz.  
Aurora, auf! auf dass die Schatten weichen!  
Komm zeig' uns doch den rothen Rosenglanz,  
Verlasse nun des güldnen Titans Bette,  
Brich durch die Nacht, bemale Berg und Stätte!

#### Zweiter Auftritt.

Cupido, Aurora, welche am hintersten Theil des Theatri aufsteigt und allgemach das Theatrum erleuchtet, bis endlich die Sonne, welche hinten nach kommt, es ganz helle macht.

Aurora. Fort, weiche nun, du schwarzer Schatten-Dunst,  
Und lass die todte Welt sich wieder freuen!  
Mein Liebster kommt, durch seiner Flammen Brunst  
Das ganze Rund der Erden zu erneuen.

Cupido. Sieh da! o schönstes Sonnenkind,  
Cupido wartet mit Verlangen  
Bis dass dein Glanz kommt aufgegangen,  
Dadurch die düstre Nacht verschwind't.  
Dies ist der Tag, der Cretam wird beglücken,  
Es soll nun seinen Prinzen einst erblicken;  
Drumb eilet doch mit eurer Strahlenmacht  
Und mehret dieses Tages güldne Pracht!  
Der ganze Götter-Chor ist hoch erfreuet,  
Dieweil das edle Reich jetzt wird verneuet.

#### [Aria.]

Aurora. So soll auch unser Licht  
Bei diesen Freuden stehen  
Und Phöbus sein Gesicht  
Bald helle lassen sehen.

Das gestirnte Haupt der Nacht  
Muss für meinem Purpur weichen  
Und der Sternen Heer verbleichen.  
Wenn ich bin vom Schlaf erwacht,

Reget bewegt sich alles in Wäldern,  
Alles erneuet sich in Städten und Feldern.

Wenn sich Phöbus in das Meer  
Mit den Pferden hat geseuget  
Und nun wiederumb gelenket,  
Wacht auch meiner Strahlen Heer.  
Ehe die munteren Hengste noch kommen,  
Hab' ich der Erden den Schatten benommen.

Doch, Aurora, siehst du nicht,  
Was für herrlich schöne Strahlen  
Jetzund diesen Ort bemalen?  
Sie verdunkeln ganz dein Licht!  
Titan, dein Feu'r muss selbstes auch weichen  
Und für den löblichsten Fürsten verbleichen.

Aurora u. Cupido. Die Strahlen bemalen die Kugel der Erden;  
Der Himmel der lass sie die glücklichste werden!  
zu- Was jetzund für dunkle Schatten sich finden,  
sammen. Die müssen vor solchen mit ehstem verschwinden.

Dies ist der Prolog. Wieviel erborgter Glanz auch hierin sein mag, ist doch überhaupt Glanz darin; und wie hoch erhebt es sich über die kläglich platten Gesangbuchverse der vorauf gehenden geistlichen Oper! Man fühlt sich hier wie in eine andere Welt versetzt, in eine Welt welche von höherer Kunst beherrscht wird. So unmittelbar neben einander gestellt, ist der Contrast ausserordentlich gross. Nennen wir dieses Gebiet, in welchem die heidnischen oder classischen Gottheiten walten, zum Unterschiede von Jehova's Reich nun in herkömmlicher Weise das Weltliche, so können wir also sagen: Schon die beiden ersten Hamburgischen Opern zeigten, dass einmal das Italiänische und sodann das Weltliche künstlerisch am höchsten ausgebildet war. Was Wunder also, dass das Theater bald ausschliesslich mit italienischen Kunstformen und mit heidnischen Gestalten bevölkert, das Deutsch-Religiöse aber endlich ganz abgedrängt wurde! Dieser Verlauf in der Entwicklung unserer Bühne war daher kein Zufall, sondern die unausbleibliche Folge des künstlerischen Werthverhältnisses der verschiedenen Stücke, die auf demselben zur Darstellung gelangten.

(Fortsetzung folgt.)

### Anzeigen und Beurtheilungen.

1. **Lieder aus Wales.** In's Deutsche übersetzt und für eine Singstimme mit Klavierbegleitung herausgegeben von **Alfons Kissner** und **Ludwig Stark.** 1875. Vier Hefte. Heft 1: Aus der Vorzeit. Heft 2: Stimmen der Klage. Heft 3: Fülle des Lebens. Heft 4: Bilder der Erinnerung. Pr. à Heft M. 2.
2. **Vier altschottische Volksmelodien** für Sopran und Bass mit Begleitung des Pianoforte herausgegeben von **Carl Kissner.** 1876. Pr. M. 4.
3. **Balladen aus keltischen Bergen.** In's Deutsche übersetzt und für eine Singstimme mit Klavierbegleitung herausgegeben von **Alfons Kissner** und **Ludwig Stark.** 1877. Drei Hefte. Heft 1: Sechs irische Balladen. Heft 2: Sechs schottische Balladen. Heft 3: Sechs Balladen aus den drei keltischen Königreichen (Irland, Schottland, Wales). Pr. à Heft M. 4,50.

Verlag von J. Rieter-Biedermann in Leipzig u. Winterthur.

(Schluss.)

Was nun aber die Reinhaltung der Musik der Barden von Wales anlangt, so mag es für einen Ausländer wie Fétyis leicht sein, darüber Rühmliches zu sagen, weil er schwerlich in der

Lage war, sich eine sachkundige Ansicht zu verschaffen. Wäre sie so rein d. h. so urheidnisch, vom Christenthum unbeeinflusst geblieben, wie hier angenommen wird, so müsste sie noch viel fremdartiger klingen, als die schottischen und irischen Weisen. Aber das Umgekehrte ist der Fall: die wallisischen Melodien klingen moderner, wie Herr Kissner mit Recht bemerkt. Die Ursache hiervon ist lediglich die, dass sie mit in die christlich-musikalische Strömung hineingerathen sind. Solches muss schon sehr früh geschehen sein. Die Mehrstimmigkeit, welche oben erwähnt wurde, beschränkte sich nicht auf Wales, sondern erstreckte sich über alle sogenannten mittleren Provinzen Englands. Hier sind noch heute die besten Stimmen der drei Königreiche zu finden; die berühmten »drei Chöre«, welche sich hier bildeten, haben seit langer Zeit immer den Grundstamm aller musikalischen Festlichkeiten abgegeben, durch welche England sich schon vor Jahrhunderten auszeichnete. Für heute wollen wir den Gegenstand verlassen, obwohl er interessant genug ist, um weiter verfolgt zu werden. Es kam uns nur auf die Andeutung an, woraus die auffallend moderne Haltung der wallisischen Melodien zu erklären ist.

Dies hier gegebene Uebersetzung ist, wie bei allen übrigen Heften dieser umfangreichen Sammlung, eine Originalarbeit des Herausgebers. Er sagt darüber: »Die Texte übersetzte der Herausgeber speciell für diese Publication, vorwiegend, wie z. B. für sämmtliche zehn Nummern des ersten Heftes, nach der englischen Version der berühmten Dichterin Mrs. Felicia Hemans, welche für die Parry'sche Sammlung eine ähnliche Aufgabe übernahm wie Thomas Moore für seine irischen Melodien, nur dass Mrs. Hemans meist in ihren Dichtungen den Inhalt wirklich vorhandener kymrischer Lieder gab. Ausserdem sind Dichtungen, welche Sir W. Scott, Burns, W. Maynard u. A. für die betreffenden alten Melodien schrieben, hier ebenfalls mit beigefügter deutscher Uebersetzung aufgenommen worden.« Man kann hieraus zugleich entnehmen, dass es sich bei dieser Sammlung nicht etwa um eine historisch treue Auflage alter, im Volksmunde erhaltener oder durch gelehrte Sammler philologisch genau aufgezeichneter Lieder handelt, sondern um Nachdichtungen neuerer Zeit, in denen der Kern des alten Gesanges oft wundervoll treu erhalten, der Ausdruck, die Form aber durchaus neu ist. Man kann von der Musik so ziemlich dasselbe sagen. Deshalb ist in beiden auch auffallend wenig zu finden, was nur antiquarisches Interesse hätte. Ein solches Verfahren ist in England von jeher beobachtet, und indem unsere Sammlung, in diese Richtung eingehend, eine Blumenlese der volksmässigen Lieder jenes Reiches veranstaltet, folgt es ganz einem Wege, auf welchem dort ausserordentlich viel Schönes entstanden ist, namentlich auf poetischem Gebiete.

Von den »Liedern aus Wales« enthält das erste Heft, wie schon die Ueberschrift »Aus der Vorzeit« andeutet, Stücke einfach historischen Inhalts. Das zweite Heft »Stimmen der Klage« bringt ebenfalls zehn Stücke, welche in der Vergangenheit wurzeln, aber einer besondern Stimmung angehören. Der Inhalt des dritten Heftes ist durch die Ueberschrift »Fülle des Lebens« angedeutet. Das vierte und letzte Heft bietet »Bilder der Erinnerung«. Jedes enthält 10 Lieder, die ganze Sammlung also 40. Alle Stimmungen und Momente, welche dieser Volkstheil im Gesange verkörpert hat, finden sich darin durch einige Hauptstücke vertreten. Dass die moderne Fassung der Melodien, d. h. ihr Beharren in den Grenzen der Dur- und Molltonleiter, der Originalität keinen Abbruch thut, wird man bald bemerken. Obwohl nicht so reich wie die schottischen und irischen Weisen, können sie sich ihnen doch dreist an die Seite stellen und machen mit ihnen vereint ein Ganzes aus. So ist es drüben auch immer aufgefasst, namentlich von den hervorragenden Dichtern, welche jede alte Schönheit auf dem

Gebiete des Liedergesanges zu neuer Blüthe zu bringen streben, gleichviel ob sie in Irland, Schottland oder Wales gewachsen war.

In den »Balladen aus keltischen Bergen«, mit welchen der Herausgeber uns zuletzt beschenkte, haben wir gleichsam einen Rückblick auf das ganze Gebiet, durch welchen uns das, was vorhin im Einzelnen zu bemerken war, noch einmal kurz vorgeführt wird. Die »Ballade« war es hauptsächlich, mit welcher der englische Volksgesang (das Wort im weitesten Sinne genommen) im vorigen Jahrhundert unter uns zuerst bekannt und berühmt wurde; »Ballade« nannte man damals und viel früher in England auch alles, was in der Form des nationalen Liedes gehalten war im Gegensatz zu den neuen Weisen welche mit der ausländischen Kunstmusik einströmten, namentlich mit der Oper. Man kann also wohl sagen, dass durch dieses Wort das Urenglische bezeichnet wird. Aber ist das Wort selber nicht ausländischen und verhältnissmäßig neueren Ursprungs? Ein Beweis mehr, wie wenig auf derartige Ehrentitel zu geben ist, und wie sehr die verschiedenen Völker in der Kunst selbst da zusammen hängen, wo sie sich in trotziger Unabhängigkeit zu befinden meinen.

Der Inhalt dieser drei Hefte Balladen besteht zum grössten Theile aus irischen und schottischen Stücken; nur ein Gesang von allen ist wallisisch; Schottland und Irland sind eben reicher. Zusammen 19 Lieder. Es sind bedeutende, bleibend werthvolle Stücke unter ihnen, von denen man lernen kann, was ein gesungenes Lied ist; man vergleiche z. B. den »Irischen Flüchtling« im dritten Heft. Die Begleitungen sind von Herrn Prof. Stark ausgearbeitet und zwar con amore, wie man sieht, werden daher den Spielern Vergnügen machen.

Der Herausgeber will nun noch zwei Sammlungen folgen lassen, welche die beiden grössten schottischen Liederdichter behandeln, Robert Burns und Walter Scott. Die erste ist als »Burns-Album« bereits erschienen, die andere über W. Scott haben wir noch zu erwarten. Sobald sie vorliegt, werden wir die Gelegenheit benutzen, nochmals auf einen Gegenstand zurück zu kommen, von welchem wir annehmen, dass er jetzt auch von deutschen Lesern nach seiner Bedeutung gewürdigt wird.

**Suite** (Praeludium, Air, Scherzo, Minuetto, Gigue, Marcia) i canonform för två Violiner komponerad af **Ludvig Norman**. Op. 26. Stockholm, Julius Bagge.

Die zweite Nummer eines neuen Verlages bildet dieses Opus eines geschickten Tonsetzers. In den letzten Jahren hatten wir eine Reihe neu erschienener Werke zu verzeichnen, welche in der Canonform gehalten waren, unter ihnen mehrere Compositionen für grosses Orchester. Hier ist nun dieselbe Form angewandt auf Violinduette, und wir gestehen, dass sie uns hierfür am passendsten scheint. Für Violin- und Gesangduette giebt es keine bessere Form, als der Canon, wenn man die Absicht hat, einen streng geschlossenen Kunstsatz zu liefern. Sobald mehr als zwei Stimmen oder Instrumente angewandt sind, verliert der Canon leicht an seiner Deutlichkeit. Norman's Suite in sechs Sätzen, deren Namen auf dem Titel angegeben sind, ist eine ernste gediegene Künstlerarbeit, welche sich namentlich zur Uebung in Conservatorien werthvoll erweisen wird, und aus diesen Gründen geeignet ist auch in Deutschland beachtet zu werden.

**Quartette für 2 Violinen, Viola und Violoncell** von **Felix Mendelssohn-Bartholdy**. Partitur. Leipzig, Breitkopf und Härtel. (1877.) 309 Seiten Lex.-8. Pr. 9 M. n.

Sämmtliche vollständige Quartette (sechs an der Zahl) und einige Quartettsätze sind hier in einer bequemen, hübsch ge-

druckten Ausgabe vereinigt und für einen mässigen Preis zu erlangen. Einer weiteren Anpreisung bedarf es nicht; die blossen Anzeigen, dass eine solche Ausgabe da ist, wird den Liebhabern genügen; sie können nun auch die Quartett-Partituren ihres Mendelssohn im Zimmer oder im Concertsaal oder auf Reisen studiren ohne zum Folio greifen zu müssen. Von den vier Sätzen Andante, Scherzo, Capriccio und Fuge, welche von S. 275 an mitgetheilt sind, stehen nur die beiden ersten als Theile eines unvollendeten Quartettes in näherem Zusammenhang; die Fuge stammt schon aus dem Jahre 1827 und ist mehr als ein Schulstück anzusehen, das Capriccio wurde 1843 geschrieben.

**6 Lieder und Gesänge von Mendelssohn, für Zither bearbeitet von Friedrich Gutmann**. Leipzig, Breitkopf und Härtel. obl. 4. Pr. M. 4,50.

Zu den vielen Arrangements dieser Werke ist hier ein weiteres gekommen — für Gesang mit Begleitung der Zither und damit »für die so es angeht«. Oft kann man in die ausgewählten beliebten Lieder zwei- und mitunter gar dreistimmig drein singen, was einen hübschen Gesellschaftsgesang abgiebt.

**Nocturnes von F. Chopin, für Violoncell mit Pianofortebegleitung bearbeitet von C. Davidoff**. Pianoforte (Partitur) 53 Seiten. Violoncell 23 Seiten. Fol. Zus. 5 M. n.

**Ouverturen für Orchester von Felix Mendelssohn Bartholdy**. Arrangement für Pianoforte und Violine von **Friedrich Hermann**. Pianoforte (Partitur) 144 Seiten. Violine 46 Seiten. Fol. Zus. 40 M. n. Leipzig, Breitkopf und Härtel.

Beide Werke sind für ein Saiteninstrument mit Clavierbegleitung arrangirt; das erste ist als eine Erweiterung, das andere als eine Zusammenziehung anzusehen, weil Chopin seine Nocturnes für Clavier, Mendelssohn seine Ouvertüren für das volle Orchester schrieb. In der Behandlung bilden sie ebenfalls Gegensätze, denn Hermann's Violinstimme ist ziemlich einfach, wenn sie auch mitunter in den *fff*-Stellen bedenklich ächzt und stöhnt, aber Herr Davidoff kehrt ungescheut den Virtuosen heraus, der nun, da er einmal den Bogen in der Hand hält, auch aus seiner Lage das Beste zu machen gedenkt, was sich machen lässt. Von einem tüchtigen Spieler vorgelesen, sind mit seinen Figuren feine Effecte zu erzielen. Beide Werke entsprechen ihrem Zwecke und werden das Publikum befriedigen.

## Musikbericht aus Barmen.

(Jubiläum des städtischen Singvereins.)

Seit meinem letzten Bericht vom 26. Januar haben meine Mittheilungen leider eine unliebsame Unterbrechung erfahren müssen: ich denke indessen, dass die Vorkommnisse der zweiten Hälfte unserer Saison des Interessanten genug geboten haben, um einer nachträglichen Aufnahme in Ihrer geschätzten Zeitung würdig zu sein.

Ich beginne mit dem fünften Abonnementconcert am 4. Febr., dessen Programm vorwiegend moderne, spanische, französische und — zukünftlerische Züge zeigte. Angesichts der bewusst classischen Richtung unseres gebildeten Publikums überhaupt, und unseres Musikdirectors Anton Krause insbesondere, kann der Versuch, zuweilen mit weiser Auswahl, ein Pröbchen aus dem entgegen gesetzten Lager vorzuführen, Missdeutungen nicht ausgesetzt werden; ein solcher Versuch

ist immer interessant und nützlich, wäre es auch nur, um der kleinen Fraction von Fortschrittleuten, die auch unsere Stadt birgt, und deren negative oder oppositionelle Wirksamkeit gegen den Scholendrian schützt, gerecht zu werden, oder auch um der überwiegenden Mehrheit unsere alten Meister nur desto theurer zu machen. Wir hörten also einen Vertreter der Programm-Musik, und noch lange nicht den schlechtesten: Hector Berlioz und zwar dessen Symphonie »Harold in Italien« mit obligater Bratsche. Dass Berlioz ein geistreicher Musiker war, der sich vortrefflich auf orchestrale Klangcombinationen von schönster Wirkung verstand, und auch an Erfindungsreichthum seine anspruchsvolleren Nachfolger und Nachbeter weit überragte, ist keine Frage. Aber er sündigte am Principe der Musik, weil er ihr Dinge zumuthete, die sie nicht leisten kann und nicht leisten soll. Auch in unserer Symphonie geht über allerlei interessanten Aeusserlichkeiten, über dem Spiel mit Motiven, über dem ohnmächtigen Versuch, Personen in gewissen Situationen zu malen, die eigentliche musikalische Erfindung verloren — und damit auch die Form als Vorbedingung jeder organischen Kunstbildung. Berlioz wird, bezüglich der äusseren Schwierigkeiten seiner Werke, nicht mit Unrecht der Chopin des Orchesters genannt; unter Berücksichtigung dieses Umstandes kann ich die Art der Wiedergabe durch unser Orchester nur eine vortreffliche nennen. Die Solo-Bratsche spielte Herr Leander Posse von Eiberfeld. Eine zweite Berlioz'sche Composition, »Die Flucht nach Egypten« für Chor und Orchester, vermochte ihrer unerhörten musikalischen Dürftigkeit wegen, nicht einmal vorübergehendes Interesse zu erwecken; die lang ausgespannene Introduction über ein kleines Thema in Moll mit erniedrigter siebenter Stufe (also ohne Leitton) ist von einschläfernder Langweiligkeit; die alten Kirchentonarten wollen etwas interessanter verarbeitet sein. Allgemeines Aufsehen erregte dagegen in demselben Concert ein anderer, glücklicherweise noch lebend unter uns wirkender Sohn des Südens, der spanische Violinkünstler Pablo de Sarasate, welcher uns Bruch's bekanntes schönes Violin-Concert, und von kleineren Soli Phantasie aus Gounod's »Faust«, Nocturne von Chopin und Phantasie über ein russisches Volkslied von Wieniawski vortrug. Die diesem Künstler gegebene Bezeichnung »Hexenmeister auf der Violine« trifft durchaus nicht das Wesen dieses merkwürdigerweise erst seit einem Jahre in Deutschland auftauchenden glänzenden Gestirns. Schade, wenn er nur ein Hexenmeister wäre! Sarasate ist ein echter Künstler durch und durch, der die lebhafteste Gluth des Südländers durchweg innerhalb der durch die Kunst gezogenen Schranken zu halten weiss. Neben einer grossartigen technischen Meisterschaft erfreut uns ein Ton von markiger und sonorer Fülle, ein überall edler Vortrag und ein verständnisvolles Eingehen auf den Geist der Composition, wie dies namentlich in dem Concert von Max Bruch hervortrat. Mendelssohn's Ouvertüre zu »Ruy Blas« bildete den Eingang dieses interessanten Concerts.

Den Glanzpunkt der Saison bildete die zweitägige Feier des 60jährigen Jubiläums unseres Städtischen Singvereins. Sie waren so freundlich, in einer der letzten Nummern Ihres Blattes der Festschrift zu gedenken, welche bei dieser Gelegenheit hier erschienen ist und in welcher gezeigt war, aus wie kleinen Anfängen dieser Verein unter treuer Pflege tüchtiger Directoren, namentlich unseres jetzigen Musikdirectors Anton Krause, bis zu seiner gegenwärtigen Höhe herangewachsen ist. (Ueber Ihre bei Besprechung der Brochüre angeregten Fragen betreffs Uebnahme von Garantien seitens der Stadtverwaltungen, welche das Bestehen musikalischer Institute sicher stellen sollen, werden Sie mir, wie ich hoffe, zu gelegener Zeit ein Wort der Erwidern gestatten.) Unbestritten zählt der Städtische Singverein heute zu den besten Chor-

vereinen im Lande und überwältigt die schwierigsten Aufgaben, die an Chorvereine gestellt werden. Der Schwerpunkt der bisherigen musikalischen Interessen und Leistungen ruht, einer gesunden Tradition gemäss und bei den schwierigen Orchesterverhältnissen im Chor, welcher in allen seinen Theilen auf Freiwilligkeit gegründet, aus den musikalisch gebildetsten Kreisen unserer Stadt, nach vorübergegangener Prüfung durch den Director, sich immer durch neu hinzuströmende frische Kräfte ergänzt und erweitert. Es war daher natürlich, dass bei der musikalischen Festfeier der Chor den obersten Rang einnahm; sollte er doch gleichsam ein öffentliches Examen ablegen über den Grad der Leistungsfähigkeit, den er sich erlangt. Kein grosses Chorwerk war aber gerade hierfür geeigneter als jener »kostbare Adelsbrief für deutschen Geist und deutsche Tonkunst, allen übrigen Nationen unerreichbar« — die H moll-Messe von Bach, welche das Programm des ersten Tages bildete. Schon 1871 und 1873 war diese Messe hier gemacht worden, aber die diesmalige Aufführung war entschieden der Glanzpunkt aller bisherigen Leistungen, eine »künstlerische That« in vollem Sinne des Worts. Die 210 Köpfe zählende Sängerschaft hatte die technischen Schwierigkeiten dieser grossartigen Chöre so vollständig überwunden, dass ich nur noch auf die Reinheit des Stimmklangs und auf die höchst gelungene Ausfeilung im Einzelnen hinzuweisen brauche. Das Anschwellen und Niedergehen der Tonmassen und ein reicher, der Natur der Chöre abgelauschter Tempowechsel liess Manches in einem ganz neuen Lichte erscheinen. Zum öfteren lohnte das zahlreiche von nah und fern herbeigeströmte Publikum den trefflichen Chor und seinen Meister, Anton Krause, mit jubelndem Beifall. Auch die Solisten (Frl. Helene Otto aus Berlin, Fräul. Amalie Kling aus Berlin, die Herren J. Bletzacher aus Haanover und Professor Carl Schneider aus Cöln) waren mit Erfolg bemüht, ihre Arien bestens zur Geltung zu bringen; die Orgel spielte Herr Gust. Ewald von Braunschweig, die Solo-Violine Herr Franz Seiss von hier.

Der zweite Festtag, am 11. März, brachte ein gemischtes Programm. Zunächst bot sich den eingeladenen Solisten Gelegenheit (nach Art des dritten Tags unserer niederrh. Musikfeste), mit Einzelleistungen je nach ihrer besondern Individualität hervorzutreten. So war der jetzige Königl. Musikdirector Schornstein aus unserer Schwesterstadt Eiberfeld, der 23 Jahre lang Musikdirector in Barmen gewesen war, zur Leitung des ersten Theils dieses Concerts berufen worden, hatte aber diese Ehre abgelehnt, so dass Krause wieder selbst das Dirigentenpult betreten musste, um mit Weber's »Jubiläum-Ouvertüre« das Festconcert zu eröffnen. Dagegen hatte Kapellmeister Carl Reinecke von Leipzig, der Nachfolger Schornstein's und Vorgänger Krause's in der Leitung unseres Concertwesens, bereitwilligst der Einladung des Comité's zur Mitwirkung entsprochen; er übernahm zunächst, abwechselnd mit Frau Adelb. von Asten, die Begleitung der Arien und Lieder, welche der Ouvertüre folgten. Aus dem Wettstreit der vier oben genannten Gesangsolisten ging Frl. Amalie Kling als Sieger hervor; ihre beiden Lieder »Wie bist du meine Königin« von Brahms und »Dein Angesicht« von Schumann waren in jeder Hinsicht Kunstleistungen, nicht minder die Lott'sche Arie »Ja, ihr sprecht es«. Ihr am nächsten kam Frl. Otto mit ihrem leicht und hell erklingenden, dabei vortrefflich geschulten Sopran, nur dass sie leider die freudige Zustimmung der Hörer, welche sie sich mit den beiden ersten Liedern »Das erste Veilchen« von Mendelssohn und »Wiegenlied« von Brahms zu erringen wusste, durch das dritte Lied »Keine Sorg' um den Weg« von Raff bedeutend abschwächte, nicht des Vortrags wegen, welcher durchaus tadellos war, sondern des Liedes selber wegen, welches missfiel und missfallen musste. Herr Bletzacher, ein alter bewährter Freund unseres Instituts,

war diesmal weniger disponirt, wahrscheinlich in Folge einer Erkältung; sein »Frühlingslied« von Schubert und »Jagdlied« von Mendelssohn kamen nicht recht zur Geltung; besser erging es Herrn Prof. Schneider, dessen ehemals so herrliches Organ noch immer Reste des alten Glanzes zeigt, dessen künstlerische Erfassung und Wiedergabe des Vorzutragenden auch heute noch die Erinnerung an seinen ehemaligen Ruhm wach ruft; so erschien die Arie aus Jephtha »Hout' birg dein strahlend Haupt« im Stile reinsten Poesie. Kapellmeister Reinecke, der mit stürmischem Applaus und Orchestertusch empfangen wurde, betrat nun das Podium, um sich seinen früheren Mitbürgern in seiner zwiefachen Eigenschaft, als Pianist und Componist, darzustellen. Die vorgetragene eigene Composition — ein Clavierconcert mit Orchesterbegleitung — legte wiederum Zeugniß ab von der nach Form und Inhalt classischen Richtung, der Reinecke sein Lebenlang treu geblieben ist; Instrumentirung und Anlage sind meisterhaft, die Motive, wenn auch nicht von überraschender Originalität, so doch kunstvoll verarbeitet; auch Reinecke's Spiel kennzeichnete den tüchtigen Künstler, es ist, ohne moderne Effectschere, technisch und geistig durchgebildet; das von Reinecke für Clavier übertragene Larghetto aus Mozart's Krönungsmarsch und der zweihändig arrangirte »Springbrunn« aus Schumann's vierhändigen Clavierstücken wurden mit feinem Geschmack und mit tüchtiger technischer Bravour wiedergegeben und zeigten die Vielseitigkeit des Künstlers.

Noch einmal sammelte Krause seine Schaaren, da die Neunte Symphonie den Schluss des musikalischen Theiles des Festes bilden sollte. Jetzt suchte sich auch das Stiefkind unseres Concertwesens — das Orchester — auf die Höhe des Festes emporzuschwingen; es hatte wacker vorgearbeitet und probirt, so dass eine Leistung zu Stande kam, vor der auch die anwesenden auswärtigen Musiker ihre Achtung bezeugen mussten. Noch einmal zeigte sich der Chor in der Freuden-Ode auf einer Höhe der Schlagfertigkeit, welche auch die der menschlichen Stimme so wenig angepassten Partien dieses Werkes voll und rein zur Erscheinung brachte. Auch das gefährliche Soloquartett ging ohne Unglück vorüber; und als der letzte Ton verklungen war, konnte Musikdirector Krause und sein Chor mit Stolz und Befriedigung auf zwei Festtage zurückblicken, welche immer als Ehrentage in den Annalen unserer Musikgeschichte verzeichnet stehen werden.

Der musikalischen Festfeier folgte ein grosses Banquet, dem auch eine grosse Zahl namhafter auswärtiger Gäste beihobte, unter ihnen der jetzige Unterstaatssecretär im Ministerium des Innern, damalige Regierungspräsident Bitter, der bekannte Verfasser einer compilatorisch gehaltenen Bach-Biographie. Unter den vielen Reden, die meist nur locales Interesse haben, möchte die des Herrn Bitter vielleicht auch in weiteren Kreisen interessiren, weshalb ich sie im Auszuge mittheile. Redner dankte zunächst dem Vorstande für die Einladung und fuhr dann fort: »Ich habe ein warmes Herz für die Kunst und für die Entwicklung aller der Interessen und Bestrebungen, in welchen die Frische und das Leben der Gegenwart pulsirt und in Bezug auf welche die Stadt Barmen nicht in letzter Reihe steht. Die H moll-Messe ist hier in unvergleichlicher Weise ausgeführt worden, ich habe nie einer Aufführung beigewohnt, die nur entfernt der gestrigen, die von frischem Schwung und warmer Begeisterung getragen war, gleichgekommen. In Bayreuth ist im letzten Sommer das Wort gefallen: »Wenn Sie wollen, so haben Sie eine deutsche Kunst«. Wenn der Urheber desselben gestern die H moll-Messe Bach's, welche dieser geniale Mann schon 1727 geschaffen, — wenn er heute die Neunte Symphonie von Beethoven, das Larghetto von Mozart gehört hätte, dann würde er sich vielleicht erinnert haben, dass bereits seit 200 Jahren eine deutsche Kunst

existirt, welche unser Stolz, unsere Ehre und Freude ist. Händel, Bach, Gluck, Haydn, Mozart, Beethoven, Weber, Schumann, Brahms, und die Männer, die neben mir sitzen (Hiller, Reinecke), haben ihren Stempel der Kunst aufgedrückt — die nicht nur in Bayreuth zu Hause ist. Alle diese Componisten haben auch dem Städtischen Singverein ihren Stempel aufgedrückt und demselben ist nicht anzumerken, dass die deutsche Kunst erst jetzt gegründet ist. Der Verein hat stets die Würde, das Edle, die Schönheit, die die alten Meister ihm gegeben, hochgehalten und das Neue nicht verworfen, wenn es schön und edel ist. Erheben Sie mit mir Ihr Glas auf die deutsche Kunst, die nicht eine neue, sondern die alte ist, auf ihre Heroen und Alle, die sich um sie verdient gemacht haben.«

Am 24. März hatten wir unser letztes, sechstes Abonnementconcert. Als Solist fungirte der Violinvirtuose Herr Concertmeister Rich. Barth aus Münster; er spielte das siebente Violinconcert von Spohr (E-moll) und mehrere kleinere Soli und fand allgemeinen Beifall. Herr Barth scheint sich durch die in Folge einer Verletzung der Hand ihm aufgenöthigte Bogenführung mit der linken Hand nicht im Geringsten beeengt zu fühlen, sein Spiel ist technisch sauber und durch Wohlklang und Wärme des Tones ausgezeichnet. Da der Chor der Ruhe bedurfte — er theilte sich nur mit Schumann's »Zigeunerleben« an diesem Concert — hatte Musikdirector Krause die Zeit der Proben ausgiebiger als gewöhnlich dem Orchester widmen können. Schade, dass in der Regel die Zeit für die Vorproben beim Orchester so karg bemessen ist; was geleistet werden kann, auch mit unseren Orchesterkräften, zeigte sich wieder in diesem Concert. Die achte Symphonie von Beethoven gelang prächtig und bildete einen höchst würdigen Abschluss unserer Saison.

Wie Sie wissen, hat die Concertgesellschaft vor mehreren Jahren eine Pensionskasse für die hiesige Musikdirectorstelle gegründet, welcher statutengemäss, neben anderen Einnahmen, auch der Ertrag eines alljährlich zu veranstaltenden Extraconcertes zufließen muss. Dieses Concert konnte aus localen Gründen erst am 4. Juni stattfinden, leider, was den Besuch betrifft, wesentlich beeinträchtigt durch die vorgerückte warme Saison. Trotzdem war Alles sorgsam vorbereitet mit der Treue, die auch in kleinen Dingen walten soll. Der instrumentale Theil bestand aus zwei Perlen Beethoven'scher Kammermusik, dem Quintett in Es für Clavier und Blasinstrumente und dem grossen Septett. Beide Werke wurden von hiesigen und Elberfelder Künstlern in vortrefflichem Zusammenspiel ausgeführt. Der Chor sang a capella drei sehr stimmungsvolle Lieder von Schumann »Der Schmied«, »Der Sänger« und »Sommerlied« sehr sauber und mit fester Tonhaltung. Sodann machten wir die Bekanntschaft einer jungen Sopranistin, Fräulein Margarethe Wohlers aus Cöln, welche hier zum ersten Mal in einem öffentlichen Concert auftrat und zwar mit den drei Liedern »Mutter und Kind« von Hiller, »Die Post« von Schubert und »Ich muss nun einmal singen« von Taubert; ausserdem wirkte sie mit dem Chor und der Orgel zusammen in Mendelssohn's Hymne »Hör mein Bittens«. Fräulein Wohlers hat hier grossen Erfolg gehabt und das mit Recht; technische Begabung und ein vortreffliches stimmliches Material eröffnen der Sängerin bei fortgesetztem Verfolgen der bisherigen gesunden Bahn eine sehr erfreuliche Zukunft.

# ANZEIGER.

[189]

## Neue Musikalien.

Verlag von Breitkopf &amp; Härtel in Leipzig.

- Beethoven, L. van, Op. 33. 7 Bagatellen** für das Pfto. Arrang. für das Pfto. zu 4 Händen von Ernst Naumann. M. 4. 50.
- **Lieder für das Pianoforte** von Franz Liszt. Neue revidirte Ausgabe. M. 2. 75.
- Duetten-Kraus. Sammlung verfügbarer Lieder und Gesänge** für zwei weibliche Stimmen mit Begleitung des Pfto.
- No. 49. **Reisecke, C., Volklied.** „Ich weiss nicht, wie kommt es“, aus Op. 409 No. 2. M. —. 50.
- No. 50. — **Abendfriede.** „Aller Jubel ist verklungen“, aus Op. 409, No. 4. M. —. 75.
- No. 24. **Niccolai, W. F. G., Die linden Lüfte sind erwacht**, aus Op. 41, No. 2. M. 4. —.
- Hartmann, J. P. E., Frühlingslied** von H. C. Andersen, nach dem dänischen Original von Edmund Lobedanz. Für Chor und Orchester. Clavierauszug mit Text. M. 3. —.
- Jadassohn, S., Op. 53. 6 Volklieder** für eine hohe Stimme mit Begleitung des Pfto. M. 3. 25.
- Kiesel, W., Op. 7. 3 Phantasietücke** f. Clavier u. Violine. M. 3. 75.
- Liederkreis. Sammlung verfügbarer Lieder und Gesänge** für eine Stimme mit Begleitung des Pfto. Dritte Reihe.
- No. 224. **Behr, Frz., Das Frühroth leuchtet in's Thal hinein.** Aus Op. 85. No. 2. M. —. 50.
- No. 225. — **Die Welt ist mein.** Es glänzt die See im tiefen Blau. Aus Op. 85. No. 6. M. —. 50.
- **Derselbe.** Ausgabe für eine tiefere Stimme. Zweite Reihe.
- No. 454. **Curschmann, Fr., Der Abend.** Es singt und klagt die Nachtigall, aus Op. 44. Nr. 3. M. —. 50.
- No. 453. — **Der kleine Hans.** Nein, ich will's nicht länger leiden, aus Op. 44. No. 6. M. —. 75.
- No. 452. — **Gegenwärtiges Glück.** Ihr holden Augensterne, aus Op. 44. No. 4. M. —. 50.
- No. 454. — **Ihr lichten Sterne** habt gebracht, aus Op. 44. No. 3. M. —. 50.
- No. 455. — **An Rose.** Wach auf, du goldnes Morgenroth, aus Op. 45. No. 4. M. —. 75.
- No. 456. — **Der Schiffer fährt zu Land**, aus Op. 45. No. 3. M. —. 75.
- No. 457. — **Wienlied.** Schlaf mein Kind, schlaf ein, aus Op. 46. No. 4. M. —. 50.
- No. 458. — **Ständchen.** Hüttelein, still und klein, aus Op. 46. No. 3. M. —. 50.
- No. 459. — **Erscheine noch einmal, erscheine**, aus Op. 26. No. 4. M. —. 75.
- No. 460. **Reisecke, C., Willst du kommen, mein Lieb? Willst kommen zur Laube**, aus Op. 84. No. 4. M. —. 50.
- Lyrisches und Romantisches** aus R. Schumann's Werken. Für Pfto. u. Violine übertragen von Friedrich Hermann.
- No. 4. **Andante mit Variationen** für 3 Pfto. Aus Op. 46. M. 2. —.
- No. 2. **Alpenkühreigen und Entr'act** aus Manfred. M. 4. 50.
- No. 3. **Erscheinung eines Zauberbildes und Rufung der Alpenfee** aus Manfred. M. 4. 75.
- Meister, Unsere. Band 10. Sammlung auserlesener Werke** für das Pfto. (Originale und Bearbeitungen) von Robert Schumann. gr. 8. Roth cart. n. M. 3. —.
- Mendelssohn's Werke.** Kritisch durchgesehene Ausgabe von Jul. Ritz.
- (No. 70.) Op. 447. **Albumblatt** (Lied ohne Worte) in E moll. Für Pfto. allein. n. M. —. 60.
- (No. 71.) Op. 448. **Capriccio** in E. Für Pfto. allein. n. M. —. 75.
- (No. 72.) Op. 449. **Perpetuum mobile** in C. Für Pianoforte allein. n. M. —. 80.
- Mendelssohn Bartholdy, F., Op. 55. Antigone des Sophokles** nach Donner's Uebersetzung. Vollständiger Clavierauszug. gr. 8. Roth cart. n. M. 3. —.
- **Ouverturen** für Orchester. Arrang. für Pfto. und Violine von Friedr. Hermann.
- Op. 95. **Ruy Blas.** M. 2. 25.
- **Dieselbe.** Arrang. f. das Pfto. zu 4 Händen mit Begl. von Violine u. Vcell. M. 3. 25.
- **Ouverturen** (No. 4—44.) Arrang. f. das Pfto. zu 4 Händen mit Begl. von Violine u. Vcell. 4. 3 Bde. Roth cart. n. M. 45. —.

- Mendelssohn Bartholdy, F., 9 Lieder und Gesänge** für Sopran, Alt, Tenor und Bass. Für vierstimmigen Männerchor bearbeitet von Ferd. Flögel. Partitur u. Stimmen M. 6. 50.
- Pringheim, A., Musikalische Bilder** aus Richard Wagner's »Tristan und Isolde« für Pfto., Violine u. Vcell.
- Heft 4. Seefahrt. M. 4. —. Heft 3. Liebesnacht. M. 3. 75.
- Schumann, R., Op. 445. Manfred.** Daraus: Manfred's Ansprache an Astarte. Arr. f. Pfto. u. Violine von R. Tillmetz. M. 4. —.
- Op. 420. **Symphonie No. 4.** D moll, für grosses Orchester. Arr. für 3 Pfto. zu 4 Händen von Jos. Sautler. M. 7. —.
- Stöckle, Lyrische**, für Vcell. u. Pfto. Zum Gebrauch für Concert u. Salon. No. 4—25 in 3 Bdn. 4. Roth cart. n. M. 7. 50.
- Wagner, R., Brantied.** Chor »Treulich geführt ziehet dahin« aus der Oper Logengris. Partitur M. 4. —.
- Wallnöfer, A., Op. 7. 5 Gedichte** von Richard Pohl, für eine Singstimme mit Begl. des Pfto. M. 3. 75.
- Wehrle, Hugo, Legende** für Violine mit Begl. des Pfto. M. 4. 75.
- Wohlhart, Heinrich, Op. 64. Zum schnellen Fortschritt.** Instructive Tonstücke in fortschreitender Ordnung für Clavier-Anfänger. Vollständige Ausgabe. M. 3. —.

[189] In unserem Verlage erschien:

- Freesebaldt, G., 9 Capricen, 5 Canzonen und 10 Ricercaren** aus »Il primo libro di Capricci Canzoni francesi e Ricercari«, für die Orgel bearbeitet von J. B. Litzau. Heft 4 und 3 à f. 3. —. Heft 3 f. 3. 50.
- Litau, J. B., Präludium und Fuga** über einen Bussegesang der Hussiten, aus dem 15. Jahrhundert, für die Orgel componirt. Op. 8. f. 4. 40.
- **Über der Priester:** »Mit Harf und Cymbeln singt«, aus Salomo, von G. F. Händel, für die Orgel eingerichtet. Op. 9. f. 4. —.
- **Canon und Variationen** über ein Morgenlied der Böhmischen und Mährischen Brüder aus dem 16. Jahrhundert für die Orgel componirt. Op. 40. f. 4. —.
- **Einleitung und Variationen** über ein Abendlied der Böhmischen und Mährischen Brüder aus dem 16. Jahrhundert, für die Orgel componirt. Op. 44. f. 4. —.
- Rotterdam.

G. Alsbach &amp; Co.

[184] Im Verlage des Unterzeichneten erschien soeben (durch Herrn C. F. Leode in Leipzig zu beziehen):

- Ludwig Norman, Op. 26. Suite** in Canonform (Praeludium. Air. Scherzo. Minuetto. Gigue. Marcia) f. z.wei Violinen. 4 M. 75 Pf.
- Eingeführt beim Unterricht am k. Conservatorium der Musik in Stockholm.
- Stockholm. *Julius Bagge.*

[182]

Verlag von

J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

## Präludium für die Orgel

VON

### Joh. Seb. Bach.

#### Für grosses Orchester

bearbeitet von

Bernh. Schelz.

Partitur Pr. 8 M. Stimmen Pr. 7 M.

**DRUGS MARK. PAIN EXPELLER.**

**Dr. Aitry's Naturheilmethode**

Illustrirte Ausgabe, kann allen Kranken mit Recht als ein vorzügliches populär-medizinisches Werk empfohlen werden. — Vertrieben in allen Buchhandlungen.

In Rieter's Verlagsanstalt, Leipzig, erschien:

**Germanische Göttersage**

VON

**E. Bratuscheck,**

(Prof. an der Universität Gießen).

Preis jein gebd. 4 M.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen. [185]

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf &amp; Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 27. Juni 1877.

Nr. 26.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Die erste Periode der Hamburger Oper von 1678 bis 1681. (Fortsetzung.) — Kritische Briefe an eine Dame. 4. — Anzeigen und Beurtheilungen (Vierstimmige Volkslieder von Fr. Silcher. Rudorff's Orchester-Variationen, Op. 24. Friedrich Wieck's Singübungen, herausgegeben von Marie Wieck und Louis Grosse). — Nachrichten und Bemerkungen. — Anzeiger.

## Aufforderung zur Subscription.

Mit dieser Nummer schliesst das zweite Quartal der Allgemeinen Musikalischen Zeitung. Ich ersuche die geehrten Abonnenten, die nicht schon auf den ganzen Jahrgang abonniert haben, ihre Bestellungen auf das dritte Quartal rechtzeitig aufgeben zu wollen. **J. Rieter-Bledermann.**

### Die erste Periode der Hamburger Oper von 1678 bis 1681.

(Fortsetzung.)

Ueber das eigentliche Stück, die Oper *Orontes*, können wir uns kurz fassen. Es ist eine heroische Liebesgeschichte, wie die meisten folgenden. Nach einigem Tumult und Widerstreit kommt ein glücklicher Ausgang, und »Alle« machen den Beschluss:

So lasset die Hoffnung verliebete Seelen  
Nicht ewiglich quälen.  
Drumb hoffet, ertragt,  
Die Amor jetzt plagt;  
Er wird euch nach traurigen Blicken  
Mit stetigem Lachen erquicken.  
Es lasset die Hoffnung verliebete Seelen  
Nicht ewiglich quälen.

Die Götter der Ober- und Unterwelt bemühen sich auch um das Paar, treten aber mit den Menschen nicht in nähere Berührung, sind daher wesentlich nur zur Decoration da.

Das meiste ist auch hier in der strophischen Liedform, und manches klingt recht hübsch, kann sich mit vielen Liedern, die noch heute auf der Bühne sind, wohl messen. Ein sehr beliebtes Stück wurde das Trinklied des Mohren *Fatmus*:

Es sei dir nun Amor adio gesaget,  
Weil du mich hithero so grausam geplaget.  
Was sollte das Quälen?  
Ich will mir erwählen,  
Dem edelen Wein  
Ergeben zu sein.

(II, Sc. 45.)

Daneben tritt eine andere poetische Form auf, für welche ich meine frühere Bezeichnung »Rundstrophe« beibehalte, die bereits mehrfach von Andern adoptirt zu sein scheint. Hier ist aber noch nicht die ausgebildete Gestalt dieser Strophe von zwei fast gleichmässigen Hälften vorhanden, sondern erst der schüchterne Anfang dazu, weil nur einige Zeilen wiederholt werden. Die Wiederholung von nur einer Zeile, wie sie vielfach im späteren *Arioso* vorkam, haben wir in *Dorisbe's* Gesang:

XII.

Es kann nicht sein,  
Dass von dem Heuchelschein  
Mein Herze sei besessen;  
Dieweil ich nicht  
Dich, meiner Augen Licht,  
Orontes, kann vergessen.  
O meine Sonne  
Und Herzens Wonne!  
Du bist allein,  
Dem ich mein Leben  
Ganz hab' ergeben.

(I, Sc. 4.)

Zwei Rundzeilen halten ein anderes ihrer Lieder poetisch zusammen:

Komm, ach komm, o süsser Tod!  
O du Port und Ziel der Noth!  
Die mich jetzt so plagt und quälet;  
Weil mein Hoffen wird zu Spott,  
Bin ich lebend schon entselet.  
Drumb, du Port und Ziel der Noth,  
Komm, ach komm, o süsser Tod!

(II, Sc. 7.)

Diese Form, die *Winterfeld* (Evangel. Kirchenges. III, 42) als bei der geistlichen Oper *Eugenia* v. J. 1688 häufiger vorkommend bezeichnet, war also schon von dem zweiten Werke an im Gebrauch.

3. Der glücklichste steigende *Sejanus*. In einem Sing-Spiel vorgestellt. 4. 32 Blätter. Vorwort, Prolog und 3 Acte. 6 Verwandlungen. 38 Arien, 7 in der Rundstrophe.

Dass *Christian Richter* den Text nach einem italienischen (von *Nicolas Minati* gedichteten) Stücke bearbeitete, haben wir schon oben gehört. Die poetische Behandlung ist der des vorigen Stückes ziemlich gleich, nur hat das Recitativ durch feinere Rhythmik eine vollkommnere Gestalt erhalten, wodurch sich auch die *arioso* Form hob. Vielleicht haben wir hierin einen Einfluss des neuen Componisten *Strunck* zu erblicken, der mit Italien genau bekannt war, viel mehr als sein Vorgänger Theile; doch lässt sich bei dem Mangel der Musik hierüber nichts entscheiden. Wir halten uns daher an die blossen

Thatsache, dass die Hamburgische deutsche Oper mit jedem neuen Schritte mehr in den Weg der vollkommeneren italienischen Formen einlenkte. Was noch im vorigen Stücke als Recitativ so geschrieben war wie die Reden in einem gesprochenen Drama, ist hier schon viel musikalischer rhythmisiert. Z. B.

*Germanicus.* Untreues Glück, wie magst du doch so scherzen?

Was ich nicht nehmen kann,  
Das bietest du mir an  
Und schmeichelst so dem angefüllten Herzen!  
Ja, dass sich meine Seele  
Nur desto ärger quäle,  
So zeigst du mir das Sonnenlicht  
Und blendest doch dabei mein Angesicht.

(I, Sc. 12.)

Wo das Recitativ in solcher Gestalt erscheint, treten die strophischen Lieder zurück, die auch von jetzt an immer kürzer werden. Hier findet sich kein einziges Lied mehr von vier Strophen, die meisten haben nur zwei, und die knappen Rhythmen kündigen sich ebenfalls als etwas Neues an. Tiberius singt:

Schattigte Wälder  
Liebliche Felder  
Werden mich künftig recht innig erquicken;  
Unter den Kronen  
Sitzten und wohnen,  
Pfleget die Ruhe stets unter zu trücken. (III, 10.)

Sieben Lieder haben den Rundreim, könnten also Arien genannt werden. Sie sind hier, wie schon in Nr. 2, dem Hauptpaare oder doch dem Ausdruck besonders zarter Empfindungen angepasst, woraus am besten die Werthschätzung erhellt, welche man ihnen zu Theil werden liess. Die Zeilenwiederholung wurde auch mitunter in mehrere Strophen verflochten:

1.

*Livia* und Die Sterne lassen's nicht  
*Germanicus.* Ihr schändliches Beschliessen,  
Und sollt es auch der tapfern Tugend!  
Und ungeschwächten Jugend  
Gleich noch so sehr verdriessen:  
Ihr Endschluss der geschicht!

2.

Ihr Endschluss der geschicht!  
Sie hören kein Beklagen.  
Dass man sie könnte noch versöhnen,  
Dazu kann nichts nicht dienen;  
Es bleibt so wie sie's sagen.  
Die Sterne lassen's nicht. (I, 7.)

Als ein anderes Beispiel der Versification stehe hier ein Lied des *Germanicus*:

O widriges Glücke!  
willst du mich stets quälen,  
entseelen?  
so muss ich's ertragen,  
und sagen  
es wird sich ja enden  
und wenden  
in künftiger Zeit  
mein Jammer und Leid! (I, 14.)

und ein Chor der Soldaten:

Er lebe! er lebe, der tapfre Sejan!  
Es komme kein Unfall ihm an.  
Er kriege  
und siege,  
Er schlage  
und jage

den flüchtigen Feind,  
bis dass er als Sieger im Lorbeer erscheint.  
(I, 4.)

Sejan ist des Tiberius Günstling, Unheilstifter ganz in bekannter Operweise. Das ergänzende Gegenstück folgte auch noch in diesem Jahre:

4. Der unglücklich fallende Sejanus, vorgestellt in einem Sing-Spiel. 31 Bl. in 4. Vorwort und 3 Acte. 7 Verwandlungen, 2 Ballets. 40 Arien, 7 in der Rundstrophe.

Diese Oper, welche den ersten Jahrlauf beschloss, bedarf nach dem vorhin Bemerkten keiner näheren Besprechung.

Das zweite Jahr fing wieder geistlich an:

5. Die wol und beständig liebende Michal, oder der siegende und fliehende David. In einem Sing-Spiel vorgestellt. 24 Bl. in 4. 5 Acte. 9 Umwandlungen, 2 Ballets. Etwa 24 Arien, 2 in der Rundstrophe.

In Kapellmeister *Franck* trat hiermit ein neuer Componist hervor, der erste welcher für die Hamburgische Bühne Bedeutung erlangte und von dessen Musik etwas erhalten ist. Sein poetischer Genosse war der Prediger *H. Eimenhorst* (Moller, Cimbria lit. II, 183).

Dieses Stück ist von Nr. 3 und 4 sehr abweichend durch die wieder hervor tretende liedstrophische Behandlung, welche sich häufig zu einer Breite von 5 bis 7 Versen ausdehnt. Schon hierdurch würde sich der Text als ein deutsches Original kennzeichnen, wenn auch der Verfasser zufällig unbekannt geblieben wäre. Man warf sich hierbei wieder auf das einzige Feld, welches die Deutschen im gewissen Sinne wohl ihr eigen nennen konnten, da sie es seit beinahe 200 Jahren am ausschliesslichsten und einseitigsten bearbeitet hatten, auf das biblische. An der Kraft, diese geistlichen Stoffe zu einer bedeutenden Kunstgestalt durchzubilden, mangelte es damals freilich gänzlich: wer die Werke zu diesem Zwecke durchsucht, der könnte die Mühe sparen. Das Lehrreiche bei ihnen liegt vielmehr nur in dem, was sie nicht leisten aber andeuten. Das Fremde über-rumpelte unsere Bühne deshalb bald so gänzlich und brachte uns in eine fast schimpflich zu nennende Abhängigkeit, weil wir nur nahmen ohne geben zu können. Auch auf dem Gebiete der Kunst steht nur derjenige geachtet und selbständig da, welcher im Stande ist, fremde Waare gegen eigne ein- und umzutauschen; das blosses Kaufen macht abhängig und arm. Wer aber würde damals geneigt gewesen seyn, Sachen einzutauschen die erst nach 50 und mehr Jahren ihre rechte Kunstgestalt erhielten? Durch diese Hindeutung auf eine Vollendung in ferner Zeit ist der gegenwärtige Text interessant und lehrreich.

Ausser der »Fama« hat der Poet noch ein ganzes Heer sinnbildlicher Gestalten in sein Spiel aufgenommen: »Gottseligkeit, Tugend, Misgunst, Hoffart, Misstrauen, Zorn, Eigennutz, Falschheit, Melancholie, Fantasie«. Von dieser Gesellschaft hat der boshafte, die Mehrzahl bildende Theil zu Anfang des zweiten Acts ein Gespräch über und gegen David, welches in einer Chorstrophe gemeinsam beschlossen wird. Die »Fantasie« hat im vierten Act zu thun; es heisst nämlich: Michal und ihre Freundin Thamar »entschlafen unter einer sanften Musik, indessen erscheint die Fantasie in einer dunkeln Wolken; Träume so tanzen«. Es geschieht der Michal wegen, die erwachend spricht:

Was ist diss?  
Däuchte mich doch, dass ein Habicht kam geflogen  
Und mir etne Taub' aus meinem Schooss entriss,  
Die ich mir zur Lust erzogen.  
Ich kann nirgends ruhn:  
Was soll ich thun?  
(IV, 3.)

Echo, ebenfalls eine leibhafte Person, neckt sie mit Antworten.

Zu Anfang des fünften Actes hat »Melanchole« ihre Privatbetrachtung, »dunkle Höhle und volle Nacht« umgeben sie. Dann zum Schluss: »Die Tugend tritt auf, treibet die sechs Laster, deren in der andern Abhandlung [so wird der Act genannt] gedacht, die Hände auf den Rücken gebunden und mit Ketten belegt, vor sich her und peitschet dieselben, sprechend

1.

Du schnödes Aas, du lasterhafte Bruet,  
Die nichts als nur zum Schaden thuet,  
Der Höfe Pest, der frommen Seelen Plagen,  
Erleide nun der Tugend strenges Schlagen  
[u. s. w. 4 Strophen.]

Die Gottseligkeit erscheint in einer Wolken, und machen die meiste Personen des Spiels den Chorum, zu welchem sie von »Tugend« und »Gottseligkeit« so angefeuert werden:

Frohlocket mit Händen, wer Gott angehöret!  
Wer gläubet und duldet, wird letztlich beehret.

Sie singen darauf vereint drei Strophen, von denen die letzte lautet:

Seht unsern David an, der seinem Gott wohl dienet,  
Wie sehr ihn Saul verfolgt; doch wächst er und grünet.  
Der Michal treues Herz und Liebs-Beständigkeit  
Ist ihm ein guter Schatz in seiner Lebenszeit.  
Als David dem Höchsten vertraut und bekennet,  
Wird Michal mit Freuden beständig genennet.  
Frohlocket mit Händen, die dieses gehöret!  
Beständige Michal wird rühmlich beehret.

So spielen diese allegorischen Gestalten hier neben und über den menschlichen Personen in ihrer Weise dieselbe Geschichte mit. Eine solche Zwiespältigkeit zeigt am besten, dass ein Ding noch in den Anfängen liegt, und es fragt sich nur, ob in weiterer Entwicklung ein Ganzes daraus hervorgehen konnte, oder ob hier Unvereinbares zusammen gebracht war. Man hat Grund das erstere anzunehmen, nur war die Form des späteren Ganzes nicht mehr die eines bühnenmässigen Singspiels. Wir deuten hiermit auf Händel's Oratorium Saul vom Jahre 1738, welches ebenfalls wirkliche und allegorische Gestalten enthält, aber letztere in jener Idealität, die nur der oratorischen Musik eigen ist. Mit Elmenhorst gleichzeitig schrieb der Engländer Cowley sein Epos von Saul, welches eine Anregung für Händel's Text wurde. Was damals in Epos und Oper auseinander ging, das vereinigte später das Oratorium.

Das Stück ist wegen dieser allegorischen Zwischenscenen weit mehr von Handlung entblüsst und lyrischer gehalten, als die vier vorauf gegangenen Texte. In seiner Art ist es nicht schlecht, abgesehen von den langen Reden, und die Composition desselben gerieth um so besser, weil Franck ein bedeutender Tonsetzer war, der sich mit seinem Dichter sehr gut verstand. Elmenhorst arbeitete ihm auch nach Kräften in die Hände, nicht nur in Worten und Vorstellungen, die sich bequem der Musik fügen, sondern auch in der Anordnung grösserer Scenen. Als Beispiel einer solchen stehe hier der »Chor der Hirten und Hirtinnen, die sich wegen der Friedensruh erfreuen und ihr vergnügtes Leben rühmen«, welcher den ersten Act beschliesst:

Ein Hirte. Doch hat die Heldenblum',  
Der Schäfer Ruhm,  
Den Frieden uns herwieder bracht;  
Wenn alle bei dem Hofstaat schlafen,  
Weiss nicht nur bei den Schafen,  
Auch wohl bei seiner Feinde Grimm,  
Er zu üben seine Macht.

Uns grauste schon,  
Es würden unsre Heerden  
Gemetzelt werden:  
So kömmt der Fried' durch Jesse Sohn.  
Auf! lasst uns unser glücklich Leben  
Erheben  
Mit unsrer Stimm!

1.

à 4. (vier Stimmen.)  
Recht glücklich mag genennet werden  
Der, dessen Muth vergnügt lebt,  
Sich nicht versenkt zum Staub der Erden,  
Nicht auch sich gar zu hoch erhebt;  
Das Sterben weder wünscht noch hofft,  
Jedoch nicht fürchtet das Erblassen;  
Dem nichts kömmt seltsam, nichts zu oft,  
In allen Dingen sich kann fassen.

2.

à 2.  
Wie quält sich Mancher mit den Ehren!  
Und Manchen trifft Verachtungs-Gram;  
Der wünschet All's in Gold zu kehren,  
Ein andrer fischt mit Silbern Halm.  
Wer nur begehret Würd' und Amt  
Und sich in Staatsgeschäfte menget,  
Wer jedem schmeichelt, viel verdammt,  
Ist weit von wahrer Ruh verdrängt.

3.

à 2. (zwei andere Stimmen.)  
Aufrichtig und sein eigen bleiben,  
Der Laster Schandfleck weit entfliehn,  
In's Tugendbuch sein Thun einschreiben,  
Am Heuchler-Joche mit nicht ziehn;  
Nichts schlucken noch verschlingen mehr,  
Als was zur Leibesnahrung nützet,  
Bezieret und vergnügt sehr,  
Hilft wider Unruh und beschützt.

4.

à 4.  
Wir dürfen nicht Busch, Höhl und Hecken,  
Nicht Schild noch Spiess, noch blankes Schwert,  
Uns für Gefährden zu verstecken;  
Vergnügung hält uns unversehrt.  
Uns stürzt nicht grosser Leute Gall,  
Noch eines losen Schmeichlers Klaffen  
Befördert unsern Unglücksfall;  
Die Unschuld giebt uns feste Waffen.

5.

à 2.  
Sobald das Morgenlicht erschimmert,  
Verlassen wir mit Lust das Bett.  
Wenn der Begier'ge seufzt und wimmert,  
Der Staatsknecht prangt in güldner Kett,  
So nährt uns Brot, Käse, Milch und Mus,  
Die Sonne mag uns frei bescheinen,  
Wir danken Gott vor Ueberfluss  
Und dürfen nicht um Mangel weinen.

6.

à 2.  
Vergnügtes Leben, das wir führen!  
Wir essen wenn der Hunger will,  
Wir thun nur was uns mag gebühren,  
Wir reden und sind wieder still;  
Wir kaufen uns nicht Purpur-Tuch  
Und fahren nicht in bunten Wagen;  
Berufswerk, Singen, auch ein Buch  
Kann uns die lange Weil verjagen.

7.

à 4.  
Wir schlafen unterm freien Himmel  
Auch in der Hütten sanft im Stroh;

Uns lockt nicht Trommel, Pfeif, Gewimmel,  
Bei Sonn' und Regen gleiche froh.  
Wer heut hat viel und morgen misst,  
Sieht alles an als fremde Gaben;  
Weil der recht wohl vergnügt ist,  
Wer Gott, und was Gott giebt, kann haben.

Das ist freilich weit entfernt von der echten Poesie des Hirtenlebens, versetzt uns vielmehr in einen ganz gemeinen Schafstall; aber wer sich durch dergleichen abtosses lässt, der muss diesen Producten überhaupt nicht nahen. Für den Zweck, zu welchem wir dieses Beispiel anführen, ist es übrigens gleichgültig, ob die Worte etwas mehr oder weniger poetisch klingen. Die Anlage einer breiteren chormässigen Gesangscene ist hier augenscheinlich, und dadurch wich man von der italienischen Opernweise ab, freilich ohne die Kraft zu besitzen das, was erstrebt wurde, mustergültig zu gestalten.

(Fortsetzung folgt.)

### Kritische Briefe an eine Dame.

1.

Sie wünschen, verehrte Freundin, dass ich Ihnen mehr über Musik schreibe. Das ist leicht gesagt, nicht so leicht gethan. Wer den ganzen Tag über in Musik gedacht und gelebt hat, der plaudert gern auch einmal von etwas Anderm, der hat manchmal geradezu das Bedürfniss, es zu thun. Abwechslung müssen wir haben, sie bewahrt uns vor Einseitigkeit und Erschlaffung, suchten wir sie auch im Nichtsthum, im behaglichen dolce far niente mit der brennenden Cigarre im Munde und einer Tasse Mokkas oder Thees auf dem Tische. Ironisch bemerken Sie, dass mein letzter Brief sehr rosig gewesen sei. Allerdings spielte meine Lieblingsblume, die Rose, eine Hauptrolle darin. Aber sprach ich nicht auch von den Nachtigallen, wie herrlich sie um mich herum schlagen, von der Drossel, dem Händling und von anderen gefiederten Sängern bis auf den Proletarier, Sperling genannt, herab? Sagte ich Ihnen nicht auch von dem Geschwirr und Gesumm der Käfer, vom leisen Säuseln und Wehen des Windes in den Wipfeln der Bäume? Versetzen Sie Sich in dies Ensemble, öffnen Sie in der rechten Weise Ohr und Herz und die schönsten Melodien und Harmonien werden einziehen. So musicirt die Natur, der schöne herrliche Frühling in seiner Blütenpracht, festiglich in's üppigste Grün gekleidet. Und alles geht dabei wie am Schnürchen, Hans Richter braucht nicht zu dirigiren, die Natur ist ihr eigner Kapellmeister. Un! da sagen Sie noch, dass ich nichts von Musik geschrieben? Doch ich verstehe, was Sie eigentlich wollen. Gut denn. Ich will, so viel ich kann, Ihren Wunsch erfüllen und thue es um so lieber, als Sie stets eine gewissenhafte und fleissige und — werden Sie aber nicht eitel darauf — begabte Schülerin waren. Möchten alle Dilettanten und -tantinnen so tüchtige Studien in den musikalischen Disciplinen machen wie Sie, dann wollten wir bald ein gut Stück Weges vorwärts und aus so manchem Schlamme herauskommen. In der Regel aber gehen sie nur darauf aus, »hübsch« Clavier spielen oder singen zu lernen, um gelegentlich glänzen und sich insinuiren zu können, ein tieferes Verständniss für Musik zu gewinnen liegt ihnen fern. Die musikalische Bildung wird zu oberflächlich betrieben, in Folge dessen fehlt es an Urtheilsfähigkeit und so kann sich das Unbedeutende Flache und Verwerfliche in der Musik bequem breit machen. Vom Dilettantismus wird es getragen, ich will nicht sagen ausschliesslich, denn wir haben auch der unbedeutenden Musiker genug, aber hauptsächlich. Der Wanderer in der Wüste kann kaum mehr erfreut werden, wenn er unverhofft einer Oase ansichtig wird,

als der Künstler, wenn er einen Dilettanten mit gesundem Urtheil und tüchtigem Können und, nota bene, mit Bescheidenheit findet. Gar zu selten trifft man dies vereinigt an. Seid bescheiden! hat man nur zu oft Gelegenheit, sonst tüchtigen Dilettanten zuzurufen. Seid bescheiden! denn zwischen euch und dem wahrhaften Künstler, zumal dem schaffenden oder genial reproducirenden, ist noch immer ein himmelweiter Unterschied, ihm sollt ihr euch nicht gleich dünken. Aber auch dem weniger begabten Musiker — Sie wissen, nicht jeder Fachmusiker ist a priori Künstler —, ja selbst dem Kunsthandwerker gegenüber soll der Dilettant bescheiden sein, aus purem Respect vor der Kunst, die auch solche Mittelglieder nöthig hat, soll er's sein. Und wie oft haben wir nicht schon gesehen, dass aus dieser Kategorie Angehörigen im Laufe der Zeit sehr tüchtige, ja ausgezeichnete Künstler geworden sind. Blickt sie also nicht ohne weiteres über die Schulter an. Sind fähige Dilettanten dagegen bescheiden, so kann sich der Künstler keine besseren Mitarbeiter wünschen.

Von Ihnen, meine Verehrteste, besorge ich nicht, dass Sie je unbescheiden werden. Auch aus diesem Grunde bin ich bereit, auf Ihre Wünsche einzugehen. Und ausserdem wissen Sie ja: alte Liebe rostet nicht. Also noch eine Nöthigung mehr für mich. In diesem Falle möchte ich aber gern zwei Fliegen mit einer Klappe schlagen. Das ist so zu verstehen. Vor mir liegt eine Partie neuerschienener Musikalien, die der Kritik in der Allgemeinen Musikalischen Zeitung harren. Ich schreibe Ihnen nun kritische Briefe und die Zeitung druckt sie. Es dürfte mancherlei vorkommen, das geeignet ist, Sie zu interessiren oder über Eins und das Andre zu orientiren. Dass der Redacteur der Zeitung die Briefe eher liest als Sie, lässt sich nicht ändern, aber Sie haben den Vortheil, dass Herr Rieter-Biedermann Ihnen die Briefe gleich schön gedruckt zukommen lässt und sind der Mühe überhoben, sich durch meine schlechte Handschrift, über die Sie mir schon so oft Vorwürfe machten, hindurch zu arbeiten. Ich mache aber zur Bedingung, dass Sie Gleiches mit Gleichem vergelten und jeden Brief erwidern. Damit Sie gehörig vergleichen und mir folgen, eventuell Widerspruch erheben können gegen das, was ich gesagt, werde ich Ihnen die besprochenen Sachen zusenden. So lassen Sie mich denn anfangen. Obenauf liegt:

**Carl Reinecke. Sechs altfranzösische Volkslieder für gemischten Chor bearbeitet. Partitur und Stimmen. Preis M. 2. 50.**

— **Sechs altfranzösische Volkslieder für vierstimmigen Männerchor gesetzt. Partitur und Stimmen. Preis M. 2. 50.**

Leipzig, Breitkopf und Härtel.

Sie kennen den Leipziger Gewandhaus-Kapellmeister als vortrefflichen Clavierspieler und sehr respectablen Componisten. Hier giebt er freilich nichts Eignes, sondern nur die Sauce zum Braten, aber sie passt gut zu diesem und ist schmackhaft, die Davidis selbst könnte sie kaum besser bereiten. Kein Gourmand weiss ich doch, dass auf die Zuthat viel ankommt und dass diese, wenn sie nicht gerathen ist, das schönste Gericht ungeniessbar machen kann. Zumal bei einem aus dem Auslande stammenden Producte ist besondere Sorgfalt nöthig, denn diesem soll von Rechtswegen immer ein gewisser ausländischer Geschmack gewahrt bleiben. Um aus der Küche herauszukommen, in der Sie mich doch nicht lange dulden würden, sage ich: wir sind demjenigen immer zu Danke verpflichtet, der uns in der richtigen Art und Weise die Liedschätze des Auslandes zugänglich macht. Bearbeitungen französischer Volkslieder begegnet man nicht gar häufig, deshalb sind die vorliegenden um so willkommener zu heissen. Mit Vorliebe bearbeitet man schottische, irische und walische Volkslieder, theils ein-

oder zweistimmig mit Clavier, mehrentheils jedoch für gemischten Chor und das ist geschehen von Maier, Bruch, Küssner und Stark, Hille und Kestner u. A., Beethoven nicht zu vergessen. Es ist zu bedauern, dass die skandinavischen Volkslieder nicht mehr berücksichtigt werden. Die Schweden, Norweger, auch die Dänen besitzen sehr schöne Lieder, die theils durch ihr eigenthümliches Colorit, theils durch schöne Melodik oder originelle Rhythmik fesseln. Dass wir sie noch weniger kennen und üben, mag darin seinen Grund haben, dass es schwer hält, gute Textübersetzer zu finden. Russische Volkslieder, neben sie gehalten, erscheinen uns bald monoton, auch die ungarischen, die allerdings etwas Ritterliches besitzen, ermüden nach und nach durch ihr obligates Sporengeklirr und Säbelgerassel. Besondere Beachtung verdient auch das spanische Volkslied. Das portugiesische ist ihm sehr verwandt, man könnte fast sagen, es sei ein Abklatsch vom spanischen. Italienische Volkslieder dürften schon bekannter bei uns sein. Unsere Gesangsvereine sollten sich mit diesen Völkerstimmen, soweit sie ihnen zugänglich gemacht und gut bearbeitet sind, tüchtig beschäftigen, sie enthalten ausserordentlich viel Bildungsstoff. Einstweilen seien ihnen die in Rede stehenden französischen Volkslieder warm empfohlen. In den für Männerchor bearbeiteten ist auch das humoristische Element vertreten.

Ich führe Sie jetzt zu einem andern Stück, das mich nöthigt, auch in anderer Tonart zu schreiben. Sie lachen? Warum sollte man nicht auch in einer Tonart recensiren können? Es geht Alles, wenn man die Phantasie ein wenig zu Hilfe nimmt. Kann man doch sogar, wie mir neulich Jemand erzählte, in einer Tonart schlafen, wenigstens hatte dieser selbe Jemand geträumt, er sei in D-dur eingeschlafen und in A-dur erwacht. Ist das nicht ein interessantes Einschlafen und Erwachen und liesse sich darüber nicht schön phantasiren? Ich bilde mir ein, ich habe vorhin im freundlichen D-dur gesprochen und müsse nun, obwohl das betreffende Stück in Es-dur steht, im trüben Fis-moll reden. Es handelt sich um einen Nachtgesang, Phantasiestück für Orchester. Darin dunkelt und munkelt sich's so hin, ohne dass es zu etwas Rechtem käme. Wenig Erfindung, vorwiegend Redensart, die, das soll nicht verkannt werden, sich mit einem gewissen Geschick Geltung zu verschaffen sucht. Der Componist hätte besser gethan, das Stück als Studie für sich zu behalten, statt es in die Welt hinaus zu schicken. Die Präntion, mit der es auftritt, steht in keinem Verhältniss zu dem innern Werthe und lässt die Kritik weniger nachsichtig sein, als sie sonst bei einem Opus 2 gewesen sein würde. Stücke von solch mässiger Länge — das vorliegende nimmt 15 Octavsaiten Partitur in Anspruch — sind sonst als Zwischennummern in den Concerten recht wohl zu verwenden. Praktisch ist es dabei immer, wenn die Verfasser nicht zu viel Mittel und Kräfte in Anspruch nehmen, um auch kleineren Orchestern die Ausführung zu ermöglichen. Besser daher, wenn der Verfasser hier mit zwei Hörnern hätte auskommen können. Er gebraucht ihre vier und zwar müssen sie alle recht tüchtig sein. Davon abgesehen, ist die Pièce leichter auszuführen. Dass übrigens in der Nacht doch nicht alle Katzen grau sind, sehen wir deutlich bei einem Vergleich dieses Nachtstückes mit anderen seiner Art, z. B. Schumann'schen. Doch beinahe hätte ich vergessen, Ihnen den Componisten des Werks zu nennen. Louis Maas ist es und sein Opus 2 Nr. 3 ist erschienen bei Breitkopf und Härtel in Leipzig und kostet in Partitur 2 Mark.

Für heute genug. Bald Weiteres. Leben Sie wohl bis dahin.

## Anzeigen und Beurtheilungen.

**Verstimmige Volklieder** für Sopran Alt Tenor und Bass (ohne Begleitung im Chor oder Quartett zu singen) gesetzt von **Fr. Silcher**. Zweite Auflage. 3 Hefte, jedes 6 Lieder enthaltend. Tübingen, H. Laupp'sche Buchhandlung. (1876.) gr. 8.

Unter diesen 18 Liedern befinden sich zehn, von welchen auch die Melodien von Silcher herrühren, »Ich weiss nicht was soll es bedeuten« und andere mehr oder weniger bekannte. Der kleinere Rest enthält ebenfalls bekannte Weisen, schwäbische und andere. Alles hier für den gemischten oder, wie wir lieber sagen, vollen Chor eingerichtet, wie es längst schon für den Männerchor in weitester Verbreitung vorhanden war.

Das erste Heft bildet Op. 60, das zweite Op. 67; das dritte ist ein Nachlasswerk und nicht bezeichnet, es ist von einem Freunde des Verstorbenen, Herrn Professor Wilhelm Speidel in Stuttgart, fast ausschliesslich nach Silcher's Weisen bearbeitet. Er sagt hierüber in einem kleinen (undatirten!) Vorwort: »Von der verehrlichen Verlagshandlung mit dem Arrangement der Silcher'schen Volksweisen für gemischten Chor betraut, hat der Unterzeichnete sich bestrebt, dieselben so viel wie möglich in der reizend schlichten Art, die dem Unvergesslichen eigen war, wieder zu geben. Nur zwei Hefte, je 6 Nummern enthaltend, waren ihm, dem Meister des Volksliedes, vergönnt für gemischten Chor zu bearbeiten, ihm, der wo die Glücklichsten mit einzelnen Gaben kommen, stets mit vollen Händen austheilen konnte. War doch sein seltenes Talent ein nie versiegendes Born, ein unerschöpfliches Füllhorn, an das er nur zu rühren brauchte, um auf die ungezwungenste Art einen Reichthum von volkstümlichen Weisen hervor zu zaubern, wie es in gleichem Maasse wohl nie einem Sterblichen zu Theil ward! Es sind von dem Unterzeichneten für dieses Heft unter 6 Nummern fünf Originalmelodien von Silcher aufgenommen worden, und schon aus diesem Grunde glaubt er sich der Hoffnung hingeben zu dürfen, dass dasselbe sich einer gleich günstigen Aufnahme erfreuen werde, wie die beiden früher erschienenen Hefte.« — Wie man hieraus entnehmen kann, blickt Herr Professor Speidel zu seinem Meister mit gebührender Verehrung auf. Friedrich Silcher ist wirklich in seinem Kreise eine kleine Gottheit — man könnte wohl richtiger sagen: eine Gottheit in seinem kleinen Kreise. Denn der Kreis, in welchem er sich mit vollendeter Sicherheit und grösstem Glücke zu bewegen verstand, war so klein, dass dieser Mann deshalb vom Standpunkte der höheren Kunst oft gering geschätzt wurde, weil man ihn weiter nach unten stehend erblickte. Aber nicht jeder, der von oben herab sehen kann, steht darum in Wirklichkeit höher. Unter allen Umständen hat man Aller dankbar zu gedenken, die den Schatz unserer Musik nach irgend einer Seite hin wirklich vermehrt haben, und solches hat Silcher gethan; sein Andenken wird daher erhalten bleiben mit seinen Gesängen, die eigentlich nur für Heimathsleute, für deutsches Volk und Land geschrieben wurden und sich dennoch bis in ferne Erdwinkel verbreitet haben.

### Rudoff's Orchester-Variationen.

Suiten, Canons und Variationen für Orchester sind schon seit einiger Zeit eine beliebte Rubrik bei unsern Componisten. Eine der originellsten und werthvollsten Bereicherungen auf diesem Felde verdanken wir dem feinsinnigen Professor an der Berliner Hochschule:

**Variationen über ein eigenes Thema für Orchester von Ernst Rudoff**. Op. 24. Leipzig, Breitkopf und Härtel. (1876.) Partitur 166 S. gr. 8. Pr. 12 M. Arrangement für das Piano zu vier Händen. Pr. 6 M.

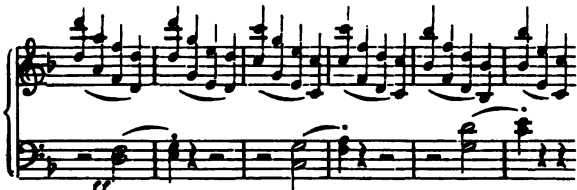
Wir haben auch die früheren Orchesterstücke dieses Componisten mit Aufmerksamkeit verfolgt; um so mehr waren wir

vorbereitet, von dem Neuen und vielfach ganz Unerwarteten, was sich darbot, überrascht zu werden. Eine derartige Verbindung feiner Arbeit, geschmeidiger Formen und einer fast quellend lebendigen musikalischen Fülle hatten wir nicht erwartet. Vielleicht erwarten auch Andere, denen der Componist bisher unbekannt blieb, solches noch nicht, nachdem sie in den ersten vier Takten den Haupttheil des Themas vernommen haben:



denn dieses scheint auf den ersten Blick ebenfalls eher geeignet zu sein, eine gehaltreiche Fülle zu verstecken, als sie hervor zu locken. Sehr bald aber bewährt es sich in allen guten Tugenden als ein echtes Thema, und einmal im Zuge, lässt es den Hörer nicht wieder los bis alles gesagt ist.

Das Finale nimmt S. 448 bis 466 in Anspruch, also einen breiten Platz, und erwägt man, dass der übrige Raum ausser dem Thema mit zwanzig Variationen besetzt ist, so wird sich Jeder leicht sagen, dass die einzelnen Sätze nur kurz sein können. Man möchte nun wohl befürchten, dass bei der Aufeinanderfolge von zwanzig kurzen Sätzen der Gesamteindruck geschädigt werde, aber dies ist nicht der Fall. Die Stücke treten stellenweise in so vollendeten und erfrischenden Contrasten auf, dass man beständig in munterer Erwartung bleibt. Weite Ausschreitungen vom Thema, wie Var. 4:



wechsell mit anderen, die nur einfache Umschreibungen desselben sind, oder wo die Motive zierlich in's Feine gearbeitet und symphonisch hin und her geworfen werden. Von dem Besten und Buntesten, was in dieser Hinsicht vorkommt, ist hier durch Notenbeispiele nichts zu veranschaulichen und auch die Beschreibung möchte nicht viel beibringen können, wenn sie nicht am Technischen kleben will. Von den schönen energischen Sätzen führen wir noch Var. 13 an, die aber nicht leicht zu spielen ist:



Solche Wiederholungen gehen durch alle Stücke; hierdurch erhalten dieselben etwas liedartig Einfaches, was zu der einfachen Form der Variation passt und die Abschnitte als berechnete Ruhepunkte hinstellt. Die angeführte 13. Variation ist noch dadurch bemerkenswerth, dass sie die Dmoll-Gruppe abschliesst; mit Variation 14 beginnt D-dur in Sätzen von grosser Zartheit und feinem Wohlklange, die sämmtlich eine verwandte Stimmung festhalten, aber die musikalischen Mittel in grösster Mannigfaltigkeit diesem Zwecke dienstbar zu machen wissen. D-dur dauert an bis zum Finale, welches wieder auf D-moll zurückgeht und mit seinem Anfang



das Thema so frei widerspiegelt, wie es sich ziemt für ein breites Finale, welches auf eignen Füssen stehen will.

Die Composition zerfällt also in drei Gruppen: Thema bis Variation 13, — Variation 14 bis 20, — Finale. Diese drei Gruppen kann man recht wohl die drei Sätze dieses schönen Orchesterstückes nennen, denn durch dieselben erhält dasselbe für den Hörer seine übersichtliche Einheit.

Soviel schreiben wir nach Durchsicht der Partitur und einmaligem Hören, wünschen aber einen eingehenderen Bericht von denen, die Gelegenheit hatten das Werk noch genauer kennen zu lernen. Namentlich seine Brauchbarkeit für höhere Musikschulen möchten wir gern von kompetenter Seite erörtert sehen.

**Friedrich Wieck's Singübungen,**  
herausgegeben von **Marie Wieck** und **Louis Grosse.**

1<sup>r</sup>. Theil: Kurze ein- und mehrstimmige Uebungen.  
Pr. M. 2.

2<sup>r</sup>. Theil: Grössere ein- und zweistimmige Vocale.  
Pr. M. 2,50.

Leipzig, Leuckart. (1876.) Fol.

Hier erhalten wir die Singschule Wieck's, soweit sie in Notenbeispielen von ihm aufgezeichnet wurde, ohne eingehende Erläuterungen, die sich genügend in seinen übrigen Schriften finden. Wie uns hier gesagt wird, und wir auch schon anderswo gelesen haben, war es Wieck's Absicht, diese Uebungen, die nicht methodisch sondern nach und nach auf Anregung der Schüler entstanden, selber noch zu publiciren; seine zahlreichen Schüler ersuchten ihn oft darum, die Herausgeber sagen uns nun, dass er nicht dazu kam, aber den Grund, warum er bei seinem langen Leben nicht die Gelegenheit dazu fand, sagen sie uns nicht. Wir glauben der Grund liegt in der Eigenthümlichkeit dieser Uebungen sowie in der Art ihrer Entstehung. Die Herausgeber sagen hierüber: »Dass diese Sammlung, bestehend aus kleinen, meist melodischen und rhythmischen, zum Theil zwei- und dreistimmigen Uebungen und grösseren Vocalen, nicht eine methodisch geordnete Gesangschule sein soll, ist leicht zu ersehen; es war auch durchaus nicht die Absicht Wieck's, eine solche schreiben zu wollen, da er selbst bei seinem Unterrichte seine, sowie auch andere Uebungen nach dem individuellen Bedürfnisse des Schülers in freier Auswahl und Aufeinanderfolge benutzte.« Sehr einleuchtend. Im Unterrichte war er unumschränkter Herr und nur von den Anforderungen des Augenblickes abhängig. Den individuellen Ansprüchen seiner Schüler wusste er auf einsichtige Weise in einem Masse zu entsprechen, wie wohl selten ein Lehrer — darin eben lag seine pädagogische Bedeutung, nicht aber in einem fertigen handfesten System. So lange er nun in diesen Grenzen blieb, war alles gut; aber die Sache änderte sich, sobald er anfing, sein Material durch den Druck öffentlich zu machen. Lose Uebungshefte, welche heute so und morgen anders geordnet werden, reichen dazu nicht mehr aus, das fühlte Wieck so gut wie Jeder in ähnlicher Lage; daraus erklärten wir uns seine Zurückhaltung. Er wusste, dass ein Druckwerk als ein fertiges Opus betrachtet und demgemäss kritisiert wird, auch wenn es aus hinreichenden Privatgründen nicht fertig sein kann. Namentlich von Schulbüchern eines berufenen Lehrers erwartet man immer, nun mit einem Male handgreiflich den Schlüssel zu seiner »Methode«, zu seinen Erfolgen zu erhalten. Werden diese Erwartungen getäuscht, wie es fast immer der Fall ist, so gesteht man nicht, Unmögliches verlangt zu haben, sondern giebt dem Buche Schuld.

Aus diesen und anderen Gründen that Wieck recht daran, seine Singübungen für sich zu behalten. Wir wollen damit aber nicht sagen, dass dieselben Gründe auch noch für die Herausgeber gelten müssten; im Gegentheil, sie sind von sol-

chen Rücksichten vollkommen frei und können die Hefte publiciren wie sie vorliegen, denn dieselben haben einen entschiedenen Werth und werden selbst Denen, welche denselben Uebungsstoff auf andere Weise schon besser oder vollständiger besitzen, willkommen sein. »Aussprüche Wieck's« sind dem ersten Hefte vorgesetzt und bilden eine gute Einleitung, namentlich an der Hand eines geschickten Lehrers. »Meine Schüler studiren mit halber Stimme, damit sie mit ganzer singen lernen« und »Durchs piano wird erst das forte schön« sind die ersten dieser Sätze, mit denen wir die Empfehlung der beiden Singhefte passend beschliessen.

**Nachrichten und Bemerkungen.**

\* **Hamburg.** (Oper. Jahresübersicht.) Der Leiter des hiesigen Stadttheaters, Herr Pohl aber genannt Pollini, hat auch das nahe gelegene Altonaer Stadttheater in Händen. Früher operirte er auch noch dazu in Petersburg und jetzt kauft oder mietet er noch Herru Jauner's Privattheater in Wien, vielleicht um seine Mussezeit auszufüllen. Er ist ein gewandter Geschäftsmann, der weiss wie man's anfangen muss. Ueber die Resultate ist nur so viel zu sagen, dass, wenn sie mittelmässig sind, die locale Kritik doch nie den Muth gewinnt solches auszusprechen; auch dies ist ein Beweis seiner Geschicklichkeit. Nachstehend folgt eine Uebersicht dessen, was in Hamburg und Altona namentlich in musikalischer Hinsicht in verfloßnem Jahrtausende geleistet wurde, vom 31. August 1876 bis 1. Juni 1877. Es wurden im Ganzen in Hamburg an 269 Abenden, in Altona an 240 Abenden Vorstellungen gegeben. Am Charfreitag-Abend fand in Hamburg die Aufführung eines geistlichen Concertes und der Mehul'schen Oper »Joseph in Egypten« statt. Am 25. Februar wurde in Hamburg, unter Mitwirkung von Mitgliedern des Stadt-Theaters und des Thalia-Theaters, zum Vortheile der unter dem Protectorat der fünf vereinigten Logen gegründeten Stiftung für hilfsbedürftige Kinder eine Matiné veranstaltet. An zwei Abenden fand in Hamburg ein Violin-Concert des Herrn Pablo de Sarasate, in Altona am 27. Nov. 1876 ein Patti-Concert statt. Bei Anwesenheit des Kronprinzen und der Kronprinzessin des deutschen Reichs und von Preussen war am 19. April in Hamburg Gala-Vorstellung, am 22. April in Kiel Fest-Vorstellung. Am Donnerstag, den 3. Mai wurde das fünfzigjährige Jubiläum des Hamburger Stadttheaters durch Aufführung des »Egmont« und einen Epilog von Dr. Rudolph Löwenstein gefeiert. Die 269 Vorstellungen im Hamburger Stadttheater umfassten: 178 Opera-

Aufführungen, 4 Aufführung von Beethoven's »Ruinen von Athen«, 87 den Abend füllende Schauspiel-Aufführungen, 34 Aufführungen kleinerer Lustspiele, 27 Aufführungen der Weihnachts-Komödie, 5 Ballet-Aufführungen. Unter diesen waren 4 Opera-Novitäten (Das goldene Kreuz, von Ignaz Brüll. Der Bergkönig, von Ivar Hallström. Der Widerspänstigen Zähmung, von Herrmann Goetz und Die Königin von Saba, von Carl Goldmark), 14 neu einstudirte Opera, 13 Schauspiel-Novitäten für Hamburg, 3 Schauspiel-Novitäten für Altona. Neu einstudirt wurden für Hamburg 18 Stücke, für Altona 22 Stücke. In Altona fanden 80 Opera- und 171 Schauspiel-Aufführungen statt. Die Aufführungen classischer Werke bestanden in Hamburg aus 24 Werken mit 22 Aufführungen, in Altona aus 25 Werken mit 55 Aufführungen. — Es gestirten resp. debutirten: Frau Christine Nilsson 2 Mal, Herr Aglitzy, vom Stadttheater in Bremen, 4 Mal, Fr. Marianne Lüdecke, vom grossherz. Hoftheater in Schwerin, 3 Mal, Herr Ernst von Berlin 4 Mal, Frau Marie Witt, k. k. Kammer Sängerin (wurde engagirt vom Jahre 1876 ab), 3 Mal, Fr. Minna Borde (Debut), Herr Director Friedrich Haase 7 Mal, Herr Schönfeld, vom königl. Theater in Hannover (wurde engagirt), Herr Vogl von München 12 Mal, Frau Vogl von München 12 Mal, Herr A. Niemann 4 Mal, Herr A. Kindermann 3 Mal, Herr Carl Fischer, vom Stadttheater in Bremen, 4 Mal, Fr. Mar. Brandt 4 Mal, Fr. Reinwald, vom Stadttheater in Metz, 4 Mal, Fr. Josephine Gallmeyer 5 Mal.

Diesem fügen wir noch hinzu das Verzeichniss der für das kommende Jahr zur Verfügung stehenden Kräfte. Ausser Hrn. B. Pollini sind es folgende. W. Hock, technischer Director und Oberregisseur; L. Seidel und A. Pittmann, Regisseure; J. N. Fuchs und Hugo Seidel, Kapellmeister; Josef Thyssen, Musik- und Chor-Director. Opera: Frau Eleonore Robinson, Fr. Eleonore v. Brelfeld und Fr. Leonie, dramatische Sangerinnen; Frau Peschka-Leutner, Coloratur-Sängerin; Fr. Ernestine Epstein, Soubrette und jugendliche dramatische Sängerin; Frau Hedwig Reicher-Kindermann und Fr. Minna Borde, Altistinnen; Fr. Heidelberger und Fr. Hartmann, jugendliche Sangerinnen; Frau Elvira Egli und Frau Thyssen, Opera-Alte; Herr Franz Diener, erster Tenor; Herr König, erster Tenor; Herr Leopold Landau und Herr Herrmann Mathias, lyrischer Tenor; Herr Eduard Baste, Tenorbuffo; Herr Conrad, Tenor; Herr Eugen Gura und Herr Franz Krückl, Baryton; Herr Joseph Kögel, erster Bass; Herr Paul Ehrke und Herr Rudolf Frey, Bassbuffo; Herr Georg Egli und Herr A. Kindermann, Bass; Herr Gustav Diener, Baryton. Bei diesem Personal fällt als wesentlichste Aenderung auf das Fehlen von Frau Otto Alvsleben, welche mehrere Jahre eine Zierde unserer Bühne war, aber jetzt Frau Peschka-Leutner weichen musste und ein Engagement in Köln angenommen hat. Frau Peschka wird sich für die Opera vermuthlich als sehr werthvoll erweisen.

**ANZEIGER.**

**Mendelssohn's grössere Gesangwerke.**

(484) Klavierauszüge.  
Elegant brochirt. Gross Quart. Metalldruck.

Antigone. Op. 55 . . . . .	4 50
Oedipus in Kolonos. Op. 93 . . . . .	4 50
Walpurgisnacht. Op. 60 . . . . .	5 —
Festgesang „An die Künstler“. Op. 63 . . . . .	(4 20)
Festgesang zur Buchdruckerfeier . . . . .	4 20
Heimkehr aus der Fremde. Op. 89 . . . . .	6 30
Loreley. Unvollendete Opera. Op. 98 . . . . .	8 —

Lebgesang, Symphonie-Cantate. Op. 52 . . . . .	7 50
Lauda Sion. Op. 73 . . . . .	3 90
Christus. Oratorium. Op. 97 . . . . .	2 40

Elegante Sammeteinbanddecken hierzu à 2 Mark.

Breitkopf und Härtel in Leipzig.

(485) In meinem Verlage erschienen soeben:

**Vier Mazurkas**

für  
**Pianoforte**  
componirt von

**Johann Slunicko.**

Pr. 2 M. 50 Pf.

Leipzig und Winterthur.

J. Rieter-Biedermann.

(486) In unserem Verlage erschien soeben:

**H. BUDOFF.**

**Sechs Lieder für 3stimmigen Frauenchor.  
Op. 22. Partitur u. Stimmen. Pr. M. 3,50.**

Enth.: No. 1. Wo noch kein Wanderer gegangen. No. 2. Ländliches Lied. Aus dem tiefen stillen Grund. No. 3. Die Schnitterin: Ich hab' manch Herz gefangen. No. 4. Der Hirt: Jüngst sah ich einen Hirten. No. 5. Grün war die Weide. No. 6. Kinderlust: Nun segel aus den alten Staub.

**Sechs Lieder für 4stimmigen Frauenchor.  
Op. 23. Partitur u. Stimmen. Pr. M. 3,50.**

Enth.: No. 1. Mailied aus: Des Knaben Wunderhorn. Im Maien ist's lieblich. No. 2. In Koblenz auf der Brücken aus: Des Knaben Wunderhorn. No. 3. Der verschwundene Stern: Es stand ein Sternlein am Himmel. No. 4. Mädchenrathsel: Träumt er zur Erde. No. 5. Bei Sonnenuntergang: Fahr' wohl, o gold'ne Sonne. No. 6. Wiederhall aus: Des Knaben Wunderhorn. In diesem grünen Wald.

Berlin.

**Ed. Bote & G. Bock,**

Königliche Hof-Musikhandlung.

[187] Verlag von J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

## Ausgewählte Lieder und Gesänge für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte.

	Mark.		Mark.
Baumgartner, W., Abendlied: »Abend wird es wieder«, von Hofmann v. Fallersleben. Op. 20. No. 4.	0,80	Grimm, Jul. O., Bitte: »Weil' auf mir, du dunkles Auge«, von N. Lenau. Op. 45. No. 2.	0,50
*Berlioz, H., Ländliches Lied: »Wenn im Lenx milde Lüfte wehen«, nach Th. Gautier von P. Cornelius; für Mezzosopran oder Tenor. Op. 7. No. 4.	1,00	— Jägerbraut: »Mein junger Liebster zog zu Walde«, von Franz Hüffer. Op. 45. No. 3.	0,80
— Der Geist der Rose: »Blick' auf, die du in Traumes Schoossee, nach Th. Gautier von P. Cornelius; für Contralt. Op. 7. No. 2.	1,80	— Liebesnacht: »Du sprichst von Scheiden?« von A. Kaufmann. Op. 45. No. 4.	0,50
— Auf den Lagunen: »Mir ist mein Lieb gestorben«, nach Th. Gautier von P. Cornelius; für Bariton oder Contralt oder Mezzosopran. Op. 7. No. 3.	1,00	— Minnelied: »Ich unternahm's, den Falken gleich«, von Otto v. Tuerne. (Altdeutsch.) Op. 45. No. 6.	0,80
— Trennung: »O keh' zurück, du meine Wonne!« nach Th. Gautier von P. Cornelius; für Mezzosopran oder Tenor. Op. 7. No. 4.	0,80	Helstein, F. v., Auszug: »Blas, blas, blas und blas, Trompeter blas das Lied«, von Aug. Becker; für tiefe Stimme. Op. 43. No. 4.	0,50
* — Auf dem Friedhofe (Mondschein): »Kennst du das Grab mit weissem Steine«, nach Th. Gautier von P. Cornelius; für Tenor. Op. 7. No. 5.	1,80	— Lustiges Reiterleben: »Holla, hei! welch' lustig Reiterleben hat der Herrgott uns dereinst gegeben!« von Aug. Becker; für tiefe Stimme. Op. 43. No. 3.	0,50
* — Das unbekannte Land: »Sag', wohin willst du gehen, mein liebliches Kind?« nach Th. Gautier von P. Cornelius; für Mezzosopran oder Tenor. Op. 7. No. 6.	1,80	— Das gefehte Hemd: »Am Christnachtabend sass mein jüngstes Schwesterlein«, von Aug. Becker; für tiefe Stimme. Op. 43. No. 5.	0,50
Dietrich, Alb., Frühling: »Es blühen aus dem Schoos der Erden die Blumen allgemach«, von M. Bernays. Op. 44. Nr. 2.	0,50	— Jägerlied: »Zierlich ist des Vogels Tritt im Schnee«, von E. Morike. Op. 46. No. 2.	0,50
— Sommer: »Was soll nun all' das Trauern?« von M. Bernays. Op. 44. No. 5.	0,80	— Winterlied: »Geduld, du kleine Knospe«, von E. v. Platen. Op. 46. No. 3.	0,50
— März: »Es ist ein Schnee gefallen«, von W. Goethe. Op. 43. No. 4.	0,50	— Waldfräulein: »Am rauschenden Waldessaume da steht ein finst'rer Thurm«, von W. Hertz. Op. 30. No. 4.	0,80
— War schöner, als der schönste Tag; von W. Goethe. Op. 43. No. 3.	0,50	— Im Frühling: »Blüthenschnee weht durch die Lande«, ungenannter Dichter. Op. 30. No. 3.	0,80
— Dein Auge: »Ein Himmelreich dein Auge ist«, von Ditta Helene. Op. 46. No. 4.	0,50	— Ich wohn' in meiner Liebsten Brust; von Fr. Rückert. Op. 30. No. 4.	0,80
— Meine Liebe: »Im Garten unter der Linde, da sitz' ich so manchen Tags, ungenannter Dichter. Op. 46. No. 3.	0,80	Hornstein, E. v., Grillen: »Es ist ein Elfchen leicht und klein«, ungenannter Dichter. Op. 6. No. 2.	0,80
— Um Mitternacht: »Um Mitternacht hab' ich gewacht«, von Fr. Rückert. Op. 46. No. 5.	0,80	* Jensen, Ad., Letzter Wunsch: »Mein Schatz will Hochzeit halten«, von W. Hertz. Op. 44. No. 4.	0,50
— Blühendes Thal: »Wo ich zum ersten Mal dich sah, wie üppig grünt die Wiese da!« von Jul. v. Rodenberg. Op. 47. No. 2.	0,80	* — Fernsicht: »Auf des Berges höchstem Scheitel steh' ich allezeit so gerne«, von W. Hertz. Op. 44. No. 2.	1,00
— Frühlingssonne: »Frühlingssonne tritt mit Funkeln aus den Wolken«, von Jul. v. Rodenberg. Op. 47. No. 3.	0,80	* — Mein Herz: »Mein Herz ist ein stiller Tempel«, von W. Hertz. Op. 44. No. 3.	0,50
— Munt'rer Bach: »Munt'rer Bach, was rausch'st du so?« von Jul. v. Rodenberg. Op. 47. No. 5.	1,00	* — Mein Engel hütete dein: »Und willst du von mir scheiden, mein herzgeliebter Knab?«, von W. Hertz. Op. 44. No. 4.	0,80
* Eggers, Gust., Heimlicher Liebe Pein: »Mein Schatz, der ist auf die Wanderschaft hin« (Volkslied). Op. 40. No. 2.	0,50	* — Sternbotschaft: »Ich sass in finst'rer Trauer, mir war das Herz so schwer«, von W. Hertz. Op. 44. No. 5.	0,80
* — Rothe Aeuglein: »Könnst du meine Aeuglein sehne« (Volkslied). Op. 40. No. 5.	0,50	* — Lied der verlassenen Liebe: »Lieblos ist mein Lieb geworden, war mir treu doch manchen Tags«, von W. Hertz. Op. 44. No. 6.	0,80
Ehler, L., Bei den Bienenstöcken im Garten; von O. Roquette. Op. 50. No. 4.	0,50	Krause, E., Sei getreu bis in den Tod; ungenannter Dichter. Op. 40. No. 3.	0,80
— Holder klingt der Vogelsang; ungen. Dichter. Op. 50. No. 2.	0,50	Levi, Herm., Der letzte Gruss: »Ich kam vom Walde hernieders«, von J. v. Eichendorff. Op. 2. No. 6.	0,80
— Was schmettert die Nachtigall in den Wald? von O. L. Gruppe. Op. 50. No. 3.	0,80	* Methfessel, E., Wunsch: »Ich wollt', ich wär' ein Vogel«, von E. M. Oettinger. Op. 48. No. 3.	0,50
* Fischer, Gust. E., Schiffers Braut: »Komm mit, es graut im Ostern«, von Klaus Groth. Op. 4. No. 42.	0,80	* Reinecke, C., Bei den Bienenstöcken im Garten; von O. Roquette. Op. 50. No. 4.	1,00
Grädener, C. G. P., Abendröth: »Guten Abend, lieber Mondschein!« von W. Müller. Op. 44. No. 6.	0,80	— Die Nachtigallen: »Möcht' wissen, was sie schlagen so schön bei der Nacht«, von J. v. Eichendorff. Op. 50. No. 3.	0,80
* — Das alte Lied: »Es war ein alter König, sein Herz war schwer«, von Heinrich Heine. Op. 50. No. 2.	0,80	* Taubert, Willh., Abendlied: »Es ist so still geworden, ver-rauscht des Abends Wehn«, von G. Kinkel. Op. 154. No. 4.	0,50
* — Scheidelied: »Das ist ein eitles Wühnen!« von Fr. Hebbel. Op. 50. No. 6.	0,50	* Wettig, C., Liebestrost: »Lass dich immer nur verhöhn, Liebe kennet keinen Spott«, von Hoffmann v. Fallersleben. Op. 23. No. 4.	0,50
Grimm, Jul. O., Wie scheinen die Sternelein so hell; Böh-misch. Op. 44. No. 4.	0,50	— Witgenlied: »Schliesse, mein Kind, die Aeuglein zu«, von Ab. Trüger. Op. 23. No. 5.	0,80
— Fragen: »Wozu mein langes Haar mir dann«, Slavisch. Op. 44. Nr. 3.	0,50	* — Abendlied: »Nun ist die Sonne untergangen im rosen-rothen Schein«, von Luise Otto. Op. 23. No. 6.	0,50
— Warum bist du denn so traurig? Deutsch. Op. 44. No. 4.	0,50	Wallner, F., Bräutlein meiner Seele; nach dem Spanischen von Paul Heyse. Op. 5. No. 2.	0,80
— Nun steh'n die Rosen in Blüthe; von Paul Heyse. Op. 44. No. 6.	0,80	— Ueber allen Gipfeln ist Ruh'; von W. Goethe. Op. 5. No. 3.	0,50
		— Wenn der Frühling auf die Berge steigt; nach Mirza Schaffy von Fr. Bodenstedt. Op. 8. No. 4.	0,80

NB. Die mit \* bezeichneten Lieder sind soeben apart erschienen.

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf &amp; Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 4. Juli 1877.

Nr. 27.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Die erste Periode der Hamburger Oper von 1678 bis 1681. (Fortsetzung.) — Ueber die Mängel beim Gesangunterrichte in höheren Schulen und Seminarien und über die Beseitigung derselben. — Anzeigen und Beurtheilungen (Psalmen und prophetische Stücke in Musik gesetzt von Christian v. Palmer. Mazurka, Ländler, Wiegenlied von Alfred Ahlborn. Drei vierstimmige Gesänge von Georg Vierling. Fünf Lieder von Heinrich Hofmann. Serenade von S. Jadassohn). — Anzeiger.

## Die erste Periode der Hamburger Oper von 1678 bis 1681.

(Fortsetzung.)

6. Die errettete Unschuld oder Andromeda und Perseus. In einem Sing-Spiel vorgestellt. 30 Bl. in 4. Vorwort, Prolog und 5 Acte. 5 Verwandlungen. 32 Arien, 9 in der Bandstrophe.

Auch dieses Stück wurde von *Franck* componirt; der Versi-  
fex ist unbekannt. Er hat, dem Vorwort zufolge, die Ovidiani-  
sche Fabel nach des berühmten Herrn *Corneille's* artiger Aus-  
führung den Erfordernissen des Singspiels gemäss bearbeitet.  
»Dass die Unschuld, ob sie zwar eine zeitlang gedrucket, doch  
nicht gar unterdrucket wurde, sondern endlich empor komme,  
die Missgunst aber unterliege«: darin bestehe der Zweck dieser  
Fabel. Götter und allegorische Gestalten bilden hier nicht blos  
die Einrahmung, sondern wirken in der Handlung mit; das  
Ganze hat in der Form Aehnlichkeit mit dem *Sejanus*, ist aber  
viel fertiger, die Reden sind nicht leeres Geschwätz und Ge-  
prable, sondern gedankenreicher Dialog, in welchem die Hand-  
lung auch wirklich weitergeführt wird. Das alles ist freilich  
blos das Verdienst des französischen Dichters; ein Wunder  
wäre es, wenn damals ein deutscher Opernpoet aus sich selbst  
so etwas hätte schaffen können. Auch die Sprache besserte  
sich sofort. *Kassiope* sagt z. B.

Ach, schönste Venus, war es denn ein Traum,  
Als du in uns die süsse Lust gegründet?

Und der Chor beim Kampf des Perseus:

Frisch auf, du Göttersohn!  
Sie ist dein eigen;  
die allerschönste Kron'  
von Lorbeer und von Myrthen-Zweigen,  
die nie kein Haupt umwunden,  
hast du allhier gefunden.

Eine Stimme Sie ist der Preis, der euren Sieg begleitet,  
allein. drumb streitet, streitet!

es werden euren Ruhm und eure Freuden  
die Götter selbst beneiden.

Der Chor wiederholte. Frisch auf, du Göttersohn etc. (III, 8.)

Die Zurichtung des Operutextes hat das zu Grunde liegende  
Drama natürlich schwer geschädigt. Vom Standpunkte dessel-  
ben sehen die herausgeklauten Arien aus wie nachträglich  
eingesetzte Fenster, die nicht dorthin gehören; doch das ist  
überall so wo ein bekanntes Drama in einen Singspieltext ver-  
wandelt wird. Decorationen und Maschinen hatten ziemlich  
XII.

etwas zu leisten. In der zweiten Scene des ersten Acts er-  
scheint »der Venus-Stern in einer Wolken, welche sich bald  
darauf zertheilet und die Venus zeigt«; herab schwebend wird  
sie von dem »Chor der Musik« in drei Versen empfangen, bringt  
gute obwohl räthselhafte Verheissung und fährt unter Chor-  
liedern wieder auf. Weiter: »Es donnert und blitzt und Aeolus  
mit etlichen [nämlich nicht acht] Winden flügt herunter«; bald  
hernach: »Winde fahren hinunter und führen Andromeda  
durch die Luft hinweg«; — »Perseus auf einem geflügelten  
Pferd in der Luft«; — »Juno kömmt in einem Wagen von zwei  
Pfaunen gezogen«. Gegen Ende aber »Unter dessen das [vom  
Chor] gesungen wird, kommt Jupiter auf einem köstlichen  
Thron in den Wolken herunter, zu seinen Seiten tragen zwei  
Wolken Junonem und Neptunum bis auf die Erde«.

Darauf zur Abwechslung wieder etwas Geistliches.

7. Die Makkabäische Mutter mit ihren sieben Söhnen.  
In einem Sing-Spiel vorgestellt. 4. 33 Bl. Prolog und  
5 Acte. 7 Verwandlungen. 46 Arien, 7 in der Bandstrophe.

Im Prolog haben die Kirche, der Drache und der Erzengel  
Michael zu thun. »Die Kirche mit einer Krone von 12 Sternen,  
den Mond unter den Füßen, mit hellen Schein bekleidet«,  
klagt über Verfolgungen die zu allen Zeiten ihrer harrten:

Aria. Wie der zarten Blumen Krone,  
Wie die Rose keine Zeit  
Von den Dornen ist befreit:  
So muss auch, weil ich hier wohne,  
Meine Freud' mit Angst und Pein  
Stetig untermenget sein.

»Der Drach mit 7 Köpfen und 10 Hörnern« stürzt auf sie los,  
um sie zu verschlingen: aber »der Erzengel Michael fährt her-  
unter« und wirft den Burschen wieder in sein »verfluchtes  
Loch«. Ein Duett von Engel und Kirche beschliesst das grau-  
liche Vorspiel, aus welchem wenigstens so viel klar wird, dass  
es sich hier wirklich um eine geistliche Opera handelt.

Das Stück ist wieder vorwiegend deutsch, aber auch viel-  
fach roh und unbeholfen. Der Dichter hielt sich nur an das  
6. und 7. Capitel des zweiten Buches der Makkabäer mit Aus-  
schliessung des besten Theiles der Makkabäer-Geschichten,  
wie sie von den Söhnen des Matathias im ersten Buche erzählt  
sind. Dadurch bleiben für die Bühne fast nur grausame trost-  
lose Qualscenen übrig und eine Ausgleichung der in Bewegung  
gesetzten Kräfte auf irdischem Boden, also ein sogenannter  
dramatischer Verlauf, wurde unmöglich. Sogar dem Eleazar,  
diesem 90jährigen stillen und festen Diener seines Gottes, ist  
alle Schönheit geraubt, indem man ihm polternde Reden in den

Mund steckte. Ein Charakter wie dieser kann auf der Bühne als Folie oft von grosser Wirkung sein, ist aber wesentlich undramatisch sobald er als Haupt und Lenker einer Partei da steht. Dies hat man schon oft bemerkt; aber der Schluss daraus (den auch Lessing in seiner Dramaturgie macht), dass hauptsächlich religiöse Gestalten für ein Drama sich nicht eignen, scheint mir etwas übereilt zu sein. Ein solches Urtheil bildete sich namentlich bei der Betrachtung der christlichen Helden der französischen Dramatiker; die religiöse Kraft beherrscht aber ein grösseres Lebensgebiet und es wird sich vorkommendenfalls zeigen, dass dem Dramatiker auch nach dieser Seite hin keine Grenzen gezogen sind. Doch nicht jede Hauptgeschichte für kirchliche Erbauung ist damit auch schon ein passender Stoff für eine dramatische Vorstellung. Uebrigens stellt sich bei Mitwirkung der Musik alles viel günstiger.

Die hier behandelte Geschichte ist trotz der angedeuteten Mängel so reich an grossen Zügen, dass es zu verwundern wäre, wenn unser Text keine Spuren davon an sich trüge. Nicht um Schuld, um halbe oder ganze, sondern rein um Gottes willen in den Tod gehen, ist im Schauspiel trotz seiner Erhabenheit schwer durchzuführen, findet aber beim Hinzutreten der Tonkunst sowohl poetisch wie musikalisch einen ganz leichten, natürlichen und hinreissenden Ausdruck. In der Chronik, den Psalmen und geistlichen Liedern fand der Poet einen guten Theil seines Textes fast fertig vor. Das Beste sind hier auch die Gesänge, im Gegensatz zu der vorigen Nummer, die ihren Schwerpunkt im Recitativ hat. Auch darin bemerkt man ein kleines Wachsen der poetischen Schwingen, dass die israelitischen und die heidnischen Lieder rhythmisch gegensätzlich gehalten sind, indem bei den ersteren die deutschen kirchlichen Strophen, bei den heidnischen zum Theil die üppigeren ausländischen Versarten zur Anwendung kommen. Z. B.

*Elias.* u. O starker Helfer, dessen Macht

*Bar. à 2.* Hier der Tyrannen Wuth verlacht,  
Und der den Erdkreis richtet.  
Ach! sei du unser Hülf und Hort,  
Und steure dieses Bluthunds Mord,  
Der alles sonst zernichtet.  
O grosser Gott, lass dich's erbarmen,  
Ach hilf doch, Herr, und rett' uns Armen!

*Chor.* O grosser Gott, etc. (I, 4.)

Ueber den Leichnamen ihrer Kinder singt die Mutter:

*Aria.* Nun ruht, ihr zarten Glieder,  
Ruht, ihr getreue Brüder,  
Ruht sanft bei euren Gott.  
Ihr habt, was wir verlangen,  
Nunmehr schon empfangen:  
Ruht wohl nach ausgestandner Noth! (V, 4.)

So etwas singt die Kirche bei Begräbnissen ganz naturgemäss, aber die Unmöglichkeit dieser Worte im Munde einer dramatischen Person würde noch deutlicher hervortreten, wenn die Musik sie nicht verdeckte.

Die Chöre der Heiden beim Bacchusfeste lauten anders — z. B.

*Chor der heidnischen Priester.* Kommt alle, schreit und ruft  
Und lasst die Trommeln schallen!  
Erfüllt die ganze Luft  
Mit der Trompeten Hallen.

Wird wiederholt. { Dir, o werther Göttersohn,  
Grosser Bacche, dir zu Ehren  
Lasst uns jetzt und alles hören;  
Hör' auch du in deinem Thron!

Hierauf folgt eine Musik mit Trommeln und Trompeten. Der König geht hinauf nach dem Altar, da des Bacchi Bildnis

stehet, zu opfern. Der Chor des Pöbels wiederholt die vier letzten Verse.

*Ein Priester* O Vater Bromie,  
*u. der König.* Nimm an die süsse Gaben,  
Und hilf uns alles Weh  
Tief in den Wein vorgraben.

*Chor der Priester.* { Wie das Laub zu deiner Zier  
Unsre Häupter hat umbunden,  
So bekrön' auch unsre Stunden  
Mit Vergnügen für und für.

Der Chor des Pöbels wiederholt dieses.

*Alle zusammen.* So wollen wir ewig Geschenke dir bringen,  
Und deine berühmte Thaten besingen;  
Wir wollen dein' heilige Gottheit bedienen  
So lange das Epheu wird blühen und grünen.

Der erste Auftritt, wo die frommen Juden in den Felsen sich verbergen, ist wohl der beste, aber die letzten Scenen sind jedenfalls die merkwürdigsten. Kein Strahl fällt in die schwarzen Vorgänge, ausgenommen dass zur Stärkung der Mutter Abraham mit dem Geiste ihres erstgeborenen Sohnes in seinem Schoosse erscheint und beide ihr zuerst einzeln und dann zusammen von der Himmelsfreude singen. Während ihr jüngstes Kind dahin fällt, fleht sie:

*Aria.* O höchstes Gut,  
Gib Stärk und Muth  
Den zart und blöden Sinnen!  
Dass sie in dem letzten Streit  
Ritterlich gewinnen. (V, 7.)

Und in ihrer eignen Peinigung:

*Aria.* Nun wird die Brust  
Des Himmels Lust,  
Darnach sie trug Verlangen,  
Nunmehr wird sie ihren Gott  
Ewiglich umfassen.

1.  
Nimm meine Seel'  
Aus dieser Höhl',  
O Gott, in deine Hände!  
Herr, ach Herr, ach nimm mich auf!  
Weil sich naht mein — — —

(stirbt) (V, 7.)

Nun, da alle todt sind, treten auch die Heiden ab und der Schauplatz verändert sich in's Paradies. Constantia spricht die Lehre aus, welche in ihrem Namen liegt, tritt dann hinzu und krönt die Salome mit ihren Kindern. Darauf heben sie den Schlusschor an:

*Salome* mit *Triumph!* Triumph!  
ihren Schönen. Der Regen der Trübsal ist gänzlich verschwunden,  
Wir haben die himmlische Sonne gefunden,  
Die uns nun mit ewigen Strahlen erfreut.  
O selige Marter, o glückliches Leid!  
Triumph! Triumph!

*Tutti.* Triumph! Triumph!  
Der ewige König der himmlischen Thronen,  
Umb welchen unzählig viel Heiligen wohnen,  
Der alles was Odem hat löblich regiert,  
Sei ewig mit Lob, Preis und Ehre geziert  
Triumph! Triumph!

Finis. Es ist nun ersichtlich, weshalb vorhin dieser Ausgang das Merkwürdigste an dem Stücke genannt wurde. Man hat hier gewagt das himmlische Paradies mit auf den Schauplatz zu ziehen, wie in Nr. 4 das irdische, und es muss zugegeben werden, dass vom kirchlichen Standpunkte das eine so nahe

lag wie das andere. Die Kühnheit ist deshalb nicht sehr gross, aber immerhin bleibt es bemerkenswerth, dass dieser Durchbruch durch das Irdische gewagt wurde, um die höhere Bedeutung des Gegenstandes zu ihrem Rechte kommen zu lassen, was auch trotz aller Mangelhaftigkeit der Kunstform bewirkt wird. Hier sieht man wieder, wie vieles gewonnen ist, wenn man nur in der Hauptsache die richtigen Kunstmittel wählt. Was dem Worte allein unmöglich ist, das lässt sich unter Hinzunahme der Musik sehr leicht bewerkstelligen; ein Singspiel kann wagen, was einem Schauspiel versagt ist, und ein musikalisch-poetisches Werk ohne theatrale Darstellung kann noch viel weiter gehen. Wir werden hier wieder auf denselben Gesichtspunkt geführt, der schon bei Nr. 1, der Oper von der Erschaffung der Menschen, hervortrat: denn was ist auch diese »Maktabäische Mutter« anderes als ein Vorspiel der Behandlung, die Händel denselben Geschichten im Judas Maktabäus angeeignet liess? was ist die mangelhafte Oper in ihrem gesunden Kerne anders als die erste Regung dessen, was das spätere Oratorium in seiner Vollendung aufweist? — Ueber die eigentliche Oper ging also das, was Elmenhorst hier dichtete und sein Freund Franck in Musik brachte, schon beträchtlich hinaus.

8. Don Pedro oder die abgestrafte Eifersucht, in einem Singe-Spiel vorgestellt. 4. 19 Bl. Prolog und 3 Acte. 4 Verwandlungen. 16 Arien, 2 in der Rundstrophe.

Von Franck componirt und von einem Ungenannten gereimt ohne Zweifel unter Vorlage eines komischen Schauspiels. Ursprünglich wird das Stück aus Spanien stammen. »Spanjere wird D. Pedro I, 5 genannt, aber »Herr Franzmann« nennt Pedro den Adraste, der ihm durch drollige Listen seine Geliebte, eine griechische Sclavin, wegsteht. Diese Sclavin Isidore sagt ebenda:

Hier merket man recht der Franzosen Weise:  
Man kann's verstehn, und dennoch gehn sie leise.

Die Scene wenigstens ist nach Spanien verlegt. Nach Lindner (Erste stehende deutsche Oper S. 11 und 169) wäre unser Text »nach einem italienischen komischen Singspiel« gearbeitet; eine Quelle nennt er nicht und wir haben eine solche auch nicht gefunden. Bewunderung und Nachahmung französischer Sitten, eine gewisse Behendigkeit in der Handlung, das Vorwalten des Dialogs und der Intrigue, die geringe Zahl der Arien und der Verwandlungen: alles das deutet mehr auf ein französisches Schauspiel. Ein näheres Eingehen ist überflüssig.

Bei Gelegenheit eines Ständchens, welches durch drei gemiethete Sänger dargebracht wird, erfahren wir etwas über die damalige Geltung verschiedener Tonarten. Sie fangen an zu singen, aber der Diener, ihr Anweiser, belehrt sie:

Er ist zu frisch der Ton.  
Ich weiss was ihm gefällt;  
Singt Ihr nur eins, das ein b moll aushält.  
Ich weiss ein Stück, das ihm für allen  
Von Herzen wird gefallen.  
Das thut, das Ihr jüngst hin versucht habt,  
Es hat mich selbst vognüchlich recht gelabt.  
Es funden sich zwei Schäfer, jeder klagte  
Wie ihn die Liebe plagte:  
Das ging recht weich, dass man fast musste weinen;  
Ich fing mit an zu greinen,  
So hart ich bin; der Dritte der verlachte  
Die Lumperei, die sie zu Memmen machte,  
Und sang recht frisch aus dem stets frohen C. (I, 2.)

9. Aeneas des Trojanischen Fürsten Ankunft in Italien. In einem Sing-Spiel vorgestellt. 4. 26 Bl. Vorwort und 3 Acte. 51 Arien, 21 in der Rundstrophe.

Auch dieses Stück war von Franck componirt. »Der fromme und tapfere Fürst Aeneas, die schönste Blum' der asiatischen Ritterschaft«, hat hier Kriegs- und Liebeshändel. Dass in dem Vorworte nicht auf eine italienische Arbeit verwiesen wird, könnte ein deutsches Original vermuthen lassen, und die scenische Kunst ist auch derart dass sie wohl von einem damaligen Deutschen wäre zu erschwingen gewesen. Aber dagegen spricht die Rundstrophe, die hier zum ersten mal recht häufig, nämlich in 24 Arien, vorkommt; am weitesten ausgebildet in zweien, von denen folgende die merkwürdigste ist.

Aria. Ein weisses Angesicht  
Wie schön es sei,  
Gefället mir gar nicht  
Bei schwarzer Treu.  
Ich bin gebunden  
Durch deine Haar;  
Die süsse Wunden  
Von Amor's scharfen Pfeil  
Empfind ich zwar:  
Jedoch ein Angesicht,  
Wie schön es sei,  
Gefället mir gar nicht  
Bei schwarzer Treu. (II, 4.)

Die gewöhnliche Liedform wird auch nicht selten und mitunter recht glücklich gehandhabt:

Aria. 1.  
In Camillen's schönen Wangen  
Die ein weisser Schnee bedeckt,  
Da die Purpurrosen prangen,  
Hat sich Amor selbst versteckt.

2.  
Da hat er die güldnen Bogen  
Heimlich auf mich los gedrückt,  
Meine Freiheit mir entzogen  
Und mir Geist und Seel' entzückt. (III, 4.)

Als ein fremdländisches Gewächs steht einsam da:

Aria. Das Glück gleich Atropos, es lässt sich nicht erbitten,  
Es lüchelt uns oft an und nimmt uns doch das Leben;  
So viele Kronen nur auf seiner Kugel schweben,  
So vieler Herzen Band wird von ihm abgeschnitten. (II, 4.)

Die Geschichte wie sie hier veropert ist kann uns nicht weiter kümmern, nur den Schluss des zweiten Acts wollen wir mitnehmen. Er stellt vor »Vulcanus mit 3 Ciclopen, welche den Schild vor Aeneas mit musikalischer Harmonie schmieden

à 2. *Vulc.* Sa! Tapfer drauf, lasset die Funken nur springen!  
u. *Amor.* Verdoppelt die Streiche, sa! härtet die Klängen!

*Storops.* Drauf Brontes! Piragmon, sa lustig schlag drauf!

*Pyragm.* Du, heb du die Armen brav auf!

à 3. So müssen die Waffen und Schilde gedeihen,  
Wenn also die Schläge die Funken rüm streuen.

3 *Ciclopen.* Ei hört doch, wie girret und kirret der Stahl,  
Wie streut die Funken der feurige Strahl!  
So kann man mit hitzig erhabenen Schlägen  
Recht artig erwecken den feurigen Regen

*Vulc.* und *Cupido.* Drauf Brontes, Piragmon! sa lustig schlagt drauf!

à 2 *Ciclopen.* Wir regen die Arme; sie heben sich auf.

à 3. So müssen die Waffen etc.

*Vulc.* Seht die Unsterblichkeit, die leucht schon aus der  
Klingen;

Cupido eile, sie der Mutter hinzubringen!

Amor nimmt den Schild und Schwert, fleucht hinauf.  
Hierauf geschiehet der Tanz der Ciclopen.\*

Hieraus ist zu ersehen, dass man den russigen Gott schon vor Spontini hat musikalisch hämmern lassen und ferner, dass dieses Gepinck von Anno 1680 wohl ebenso geistreich, und musikalisch vielleicht noch kurzweiliger war, als das was bis in unsere Tage auf der Bühne ist gehört worden. Mit dieser Oper, welche noch 1690 im Gange war, begann das dritte Jahr. Die Stücke, welche zur Aufführung gelangten, waren für die damaligen Verhältnisse durchweg glücklich gewählt.

40. Die liebevolle, durch Tugend und Schönheit erhöhte Esther, in einem Singe-Spiel vorgestellt.  
4. 34 Bl. Vorwort, Prolog und 5 Acte. 8 Verwandlungen. 34 Arten, 9 in der Rundstrophe.

Hier trat in dem Kapellmeister *Strunck* ein neuer Componist auf. Der Poet ist nicht bekannt geworden: Elmenhorstianer wird es nicht gewesen sein, wohl aber ein Elmenhorstianer. Der »Vorbericht« ist merkwürdig: »Die Staatsgeschichte von der unvergleichlichen Esther ist hierbei nach der biblischen Polizei verfasst und in ihrem Grundwesen unverrückt gelassen, jedoch zu prächtigern Aufzuge mit höherem Schmucke ausgezieret, wie die Eigenschaft der musikalischen Operen erfordert. . . Im Fall aber irgend ein Aristarchus unsere Esther nicht gütig anblicken will, der lasse sich berichten, dass sie ohne ihm nicht im Finstern sitzen werde; und mag derselbe ihr alsdenn Sand in die Augen streuen, wenn er eine schönere neben ihr darstellen wird.« Diese Worte geben die erste Andeutung von einer sich bildenden Macht gegen das Theater, die bald unsere Aufmerksamkeit in Anspruch nehmen wird.

Einmal steht die Anweisung »Die Unruhe kömmt mit Cimbelen herab geflogen« in des Königs Schlafgemach. Von der Behandlung ist nicht viel Tröstliches zu melden; das geringe Maß des biblischen Buches ist hier durch neun allegorische Figuren noch gar ausgezogen. Es waltete ein eigner Unstern über diesen biblischen Stücken, sie wurden immer undramatischer, immer reizloser, immer schlechter. Die vom Auslande hereingetragenen Stücke sind für uns heute in keiner Hinsicht Muster classischer Vollkommenheit; aber damals erfüllten sie den grossen Zweck, dass das Deutsche sich an ihnen aufranken und erstarcken, ja gleichsam künstlerisch sich wieder finden konnte. Dies ist auch der eigentliche Grund, weshalb die fremden Kunstformen bei uns Boden gewannen; sie siegten lediglich durch ihre Stärke. Man sah dies sehr wohl ein und lernte von ihnen; nur bei den geistlichen Stücken wusste man nichts von ihnen nachzuahmen, als das Schlechte, die gemeinen Possen, welche hier bei Esther ebenso wenig fehlen, wie bei der Makkabäischen Mutter. Musikalischen Vers und Sprache fand man dagegen sehr schwer; selbst augenscheinliche Nachahmungen sind weit mehr sprachspielerisch als musikalisch gerathen, z. B.

Ich frage nicht vergebens,  
Dieweil ich jetzt von angelegnen Sachen  
Mit dir will in geheim  
Ein wenig Worte machen;  
Vielleicht  
Gereicht  
Es dir  
Und mir  
Zur Wohlfahrt unsers Lebens.

(III, 4.)

Von den Arien haben zwar 9 die Rundstrophe, jedoch die roheste Form derselben, aus zwei gleichen Strophen bestehend mit Wiederkehr der beiden ersten Zeilen am Schluss der zweiten Strophe. Die Hauptsache — Leben, Bewegung, Aufein-

anderplatzten der Kräfte, interessante Scenen und Wechsel, Kampf und Lösung — fehlt, dagegen erhalten wir lauter Erzählungen und leere Verhandlungen, vorgetragen mit einer Altklugheit, die in jedem Worte zu verstehen giebt, dass es so schlimm nicht gemeint sei, dass endlich noch Alles wieder gut werde. Und so prahlt das Laster ohne Grund, und die Tugend siegt ohne gelitten und gestritten zu haben, lediglich weil es in der Bibel steht. Aber kann solches Verwunderung erregen? Elmenhorst, theilweise der Dichter und überall der erste Rath bei diesen geistlichen Singspielen, mied den Besuch des Theaters seines »Amtes« wegen, um beschränkteren Collegen keinen Anstoss zu geben. Ohne nun diesen Zweck zu erreichen, ging ihm dadurch für seine Texte die eigentliche Schule verloren, denn wenn irgend etwas nur durch unmittelbares Anschauen erfasst werden kann, so ist es die Bühnenkunst. Die biblischen Stücke kamen also wohl auf die Bühne, aber nicht eigentlich in's Feuer, konnten daher auch einer wirklichen Läuterung nicht theilhaftig werden.

44. Doris oder der königliche Slave, in einem Sing-Spiel vorgestellt. 4. 34 Bl. Vorwort, Prolog und 3 Acte. 8 Verwandlungen. 32 Arten, 9 in der Rundstrophe.

Auch von *Strunck* componirt. Der ungenannte Poet wird ein italienisches Stück bearbeitet haben. Es ist eine aegyptisch-persische Geschichte, die in Babylon spielt. Zu den beiden königlichen Liebespaaren fehlt als komischer Gegensatz auch hier nicht die garstige Liebelei einer Alten mit dem Narren oder »des Orontis kurzweiligem Knecht«, wie er genannt wird. Dadurch allein schon offenbart das Stück sich als ein italienisches; solche Scenen waren bis etwa gegen Ende des 17. Jahrhunderts in die Opern verwebt, lösten sich dann aber mit der Ausbildung der Opera seria von derselben los und wurden als getrennte Zwischenspiele (intermezzi) verwerthet. Der Haupteffect liegt hier in Verkleidungen: Doris läuft als Ali in Mannes-, Ptolomäus als Celinda in Weibesgestalt herum, das ganze Stück hindurch. Auch dies ist Beweis eines fremdländischen Ursprungs, denn so leicht es gewesen sein mag, dergleichen nachzuahmen, so wenig konnte ein Deutscher von selber auf eine Intrigue kommen, welche den heimischen Sitten gänzlich widersprach.

Man vergleiche nun einmal den Bau dieses Stückes mit dem der Esther. Die Scenen und Verwicklungen sind in dem biblischen Spiel matt, hier lebendig; die Arien dort eintönig farblos, hier voll Empfindung; mit den Erzählungen wird dort in redseligster Breite so gut wie nichts gesagt, hier aber in wenige Worte eine reiche Geschichte zusammen gedrängt. Es ist abermals der Unterschied des formell-künstlerischen Werthes, den wir immer bemerken, wenn wir aus dieser Zeit einen deutschen und einen italienischen Operntext, oder ein deutsches und ein französisches Schauspiel gegen einander abwägen. An der Kunstform hängt aber Alles — Beifall, Erfolg, Wirkung auf die Zeit und Beherrschung der Kunst. (Fortsetzung folgt.)

Ueber  
die Mängel beim Gesangunterrichte  
in  
höheren Schulen und Seminarien  
und über die Beseitigung derselben  
von  
Theodor Odenwald

(Cantor und Gesanglehrer am Königl. Gymnasium zu Elbing).

Es ist eine auffallende Erscheinung, dass seit 20 bis 30 Jahren in Deutschland ein sehr fühlbarer Mangel an guten Singstimmen hervorgetreten ist, was schon aus der allgemeinen bekannten Thatsache erhellt, dass unsere Concert- und Theater-

vorstände in Folge dieses Mangels für ganz mittelmässige Stimmen oft recht bedeutende Honorare zahlen müssen.

Ich habe während meiner siebenzehnjährigen Gesang-lehrer-Thätigkeit oft über diese Erscheinung nachgedacht und die Ursachen davon zu ergründen gesucht, und halte es für meine Pflicht, die Ergebnisse dieser Erwägungen zu veröffentlichen, damit durch vereinte Kraft dem Uebelstande bald Abhilfe verschafft werde.

Meine geehrten Herren Collegen aber ersuche ich zuvor, meine Mittheilungen vom rein objectiven Standpunkte aus anzusehen.

Das Bildungsbedürfniss des deutschen Volkes ist seit etwa 50 Jahren sehr bedeutend gestiegen und die Einrichtung vorzüglicher Schulen in ganz Deutschland hat diesem Bedürfnisse nach allen Richtungen hin Rechnung getragen. In Preussen sind wohl namentlich die immer deutlicher hervortretenden Vortheile, welche der einjährige Freiwilligendienst in der Armee gewährt, eine nicht unwesentliche Triebfeder für die Erwerbung eines höheren Bildungsgrades gewesen und es sind seit etwa 25 Jahren eine Menge höherer Schulen entstanden, in denen das deutsche Volk sich diejenige geistige Kraft erworben hat, die nothwendig war, um seine heute so hervorragende Stellung unter den Völkern einzunehmen. Auch in dem höheren Töchter Schulwesen sind bedeutende Fortschritte gemacht worden und viele mehr oder weniger mangelhafte Privatinstiute haben gut eingerichteten höheren Töchterschulen den Platz räumen müssen.

Die Volksschullehrer-Seminare haben bessere Einrichtungen erhalten und wenn vielleicht gerade für diese Anstalten bis jetzt noch manches zu wünschen übrig bleibt, so hat doch der Staat den Autodidacten Gelegenheit geboten, seine auf irgend einem Wege erworbene umfassendere Bildung vor einer Prüfungscommission nachweisen zu können. Für alle Unterrichtsgegenstände haben die Hochschulen besondere Facultäten.

Die Schulbehörden sind eifrig bemüht gewesen, für jeden Unterrichtszweig tüchtig vorgebildete Fachmänner zu berufen, die ihre besondere Qualification vor der betreffenden Prüfungscommission nachgewiesen haben. Selbst den früher als so unwesentlich erachteten Zeichenunterricht überträgt man seit etwa 15 Jahren nicht mehr einem zufällig am Orte wohnhaften Maler, sondern man beruft einen tüchtig vorgebildeten Fachmann.

Nur beim Gesangunterrichte verfährt man leider ganz anders. Für die Lehrer des Gesanges ist weder eine gute Bildungsanstalt vorhanden, noch ist eine Prüfungscommission niedergesetzt, vor welcher die erworbene Qualification nachgewiesen werden kann. Ist eine Gesanglehrerstelle zu besetzen, so hat man bis jetzt ja immer Jemanden gefunden, der das Amt übernimmt, entweder einen Musiker, oder einen sogenannten »musikalischen Lehrer« des Collegiums, der etwas Clavier, vielleicht sogar Geige spielt, oder man nimmt einen Volksschullehrer, der »musikalische« ist und »gute Disciplin zu halten« versteht. Ob der betreffende Gesangstudien gemacht, ob er zuvörderst überhaupt das Wesen des zartesten und verletzlichsten aller musikalischen Instrumente, der menschlichen Stimme, kennt, ob er sich um Methodik des Gesangunterrichts bekümmert hat und sich seiner wichtigen Aufgabe, der Pflege und Schonung der Stimmen seiner stets in der Entwicklung begriffenen Zöglinge klar bewusst ist, darnach hat man bis jetzt in den meisten Fällen nicht gefragt.

Die auf dem Volksschullehrer-Seminare erworbene Qualification für Gesangunterricht reicht nicht für Volksschulen aus; wie sollen aber die nothwendigen Ansprüche des Gesangunterrichts an höheren Schulen befriedigt werden? Woher soll z. B. nur die Kenntniss der Gesangliteratur kommen? Mindestens ebenso schlimm ist es bei den sogenannten »musikalischen« Lehrern aus dem Collegium, denen man nicht selten den Ge-

sangunterricht zu übertragen pflegt. Und unter den Musikern von Fach, die als Gesanglehrer fungiren, müssen wohl viele bekennen, dass sie bei ihrer Anstellung für dieses Fach bei weitem nicht genügend vorbereitet waren und dass sie im günstigsten Falle vieles erst nach Jahren erkennen lernten, was ihnen bei ihrem Amtsantritte hätte genau bekannt sein sollen. Man hat auf dem Conservatorium ganz andere Dinge studirt als Gesang und Gesangunterrichtkunst, da man ja nicht Sängern zu werden beabsichtigte, — und doch sollte jeder Gesanglehrer selbst ein gut gebildeter Sänger sein.

Man sollte nicht zu sehr darauf bauen, dass der liebe Gott demjenigen, welchem er ein Amt verleiht, auch das gehörige Sachverständniss giebt. Es ist eine nicht übertriebene Behauptung, dass nur wenige Schüler und Schülerinnen so glücklich sind, von einem kundigen Gesanglehrer geleitet und vor dem Ruine ihrer Stimmen bewahrt zu werden. Sehr vorsichtig müssen die unentwickelten jugendlichen Stimmen geleitet und mit grosser Umsicht muss bei der Wahl der Gesänge für unsere Schüler verfahren werden. Das ist nun wohl auch vielen Gesanglehrern nicht unbekannt geblieben und doch werden immer neue Sammlungen von Gesängen veröffentlicht und eingeführt, die den Schülern Unausführbares zumuthen.

Es liegt mir eben eine solche für 3- und 4stimmigen Männerchor in den obern Classen höherer Schulanstalten vor, die auf dem Titelblatte die Bemerkung trägt: »mit besonderer Berücksichtigung des jugendlichen Stimmenumfangs in den Oberclassen«.

Ich schlage auf und finde zufällig: »Waldlust« von Würfel in B-dur, worin dem I. und II. Tenor vom fünften Takte bis zum Schlusse Folgendes zugemuthet ist:

Tutti.

Wenn fröh-liche Hör-ner er-klängen, wie regt sich die  
Lust, hier zu sin-gen, su sin-gen im grü-nen  
Wald, su sin-gen im grü-nen Wald, Hal-  
loh, Hal-loh, Hal-loh, Hal-loh, Hal-loh!  
dann: Die Königskinder.  
(Aus des Knaben Wunderhorn.)  
Es waren zwei Könige-kinder, die hatten ein-an-der so  
lieb, sie konnten zu-sammen nicht kom-men, das  
Wasser war viel zu tief, das Wasser war viel zu tief.

Der Herr Verfasser geht hier so entschieden auf die armen ersten Tenore los, dass gewiss keiner von denselben eine Tenorstimme bekommt, und das beliebt er »besondere Berücksichtigung des jugendlichen Stimmenumfangs« zu nennen! Der eben gelieferte Beweis veranlasst zu der sehr dringenden Mahnung, neue Bücher, die mit solchen Versicherungen ausgestattet sind, vor Einführung derselben erst gewissenhaft zu prüfen und nicht blind zu glauben.

Wie leicht der Ruin einer jugendlichen Stimme herbeigeführt wird, davon könnten zunächst die Schüler selbst das sprechendste Zeugnis abgeben, wenn sie nach einer Gesangsstunde, in welcher ungeeignete Gesänge, vielleicht gar vierstimmige Männerchöre geübt wurden, bei vollständiger Ermüdung der Gesangsorgane und bei gänzlicher Klanglosigkeit der Stimme, den Gesangsaal verlassen; sodann aber alle diejenigen, die sich als Seminaristen, Secundaner oder angehende Primaner einer wirklich klangreichen, schönen Stimme erfreuten, dieselbe aber durch ganz falsche Behandlung und übermässige Anstrengung bei Aufführungen in Schulen und in Gesangsvereinen, in denen sie mitzusingen »die Ehre hatten«, verderben mussten. Es ist mir eine grosse Anzahl von Männern und Frauen bekannt, die bitter darüber klagen, wie man ihre Stimme in der Jugend gemishandelt hat. Ich habe auch Gelegenheit gehabt zu beobachten, wie zu Aufführungen bei Schulfestlichkeiten Compositionen gewählt worden waren, in denen dem Sopran das hohe *b* zugemuthet und Alt, Tenor und Bass weit über ihren natürlichen Umfang geführt wurden. Wie unendlich oft müssen solche Gesänge wiederholt werden, ehe sie nur einigermaassen sauber klingen. Nun waren aber die betreffenden Gesänge bei denjenigen Gelegenheiten, welche ich im Auge habe, wirklich sauber studirt und die Vortragsmittel geschmackvoll angewandt, so dass im Zuhörerkreis bei Eltern und Angehörigen die grösste Freude herrschte, und dem Lehrer die wärmsten Dankesworte gebracht wurden, während er doch von einem sachverständigen Kritiker begründete Vorwürfe über Misshandlung und Vernichtung der Stimmen zu erwarten gehabt hätte.

Es wurde z. B. ein Knabe von beinahe 16 Jahren als »Führer« im Sopran bezeichnet, der den Lehrer »nie im Stiche liess«. Ich besah mir die Sache genauer und fand, dass der betreffende Knabe allerdings mit einer recht guten Stimme und mit feinem Gehör ausgestattet war. Er quälte sich aber offenbar schon seit langer Zeit das *e* und *f* zu erreichen, nur damit er als Führer im Sopran »durchgehört« werde, statt mit grossem Erfolge ohne jede Anstrengung Alt zu singen, nicht ahnend, dass seine Stimme für alle späteren Zeiten rauh, kreischend und klanglos werde.

In einem andern Gesange, der ebenfalls vom Componisten nicht für Schulen, sondern für gemischte Gesangsvereine bestimmt ist, deren Mitglieder sich nicht mehr in der Entwicklungszeit ihres Organs befinden, hat der Tenor die Melodie in ziemlich hoher Lage zugetheilt erhalten. Das Ehrgefühl unserer jugendlichen Sänger ist so gross, dass sie den Wünschen des Lehrers möglichst nachzukommen suchen; sie quälen sich augenscheinlich, machten am Ende auch auf den Zuhörer einen guten Eindruck, aber sie hatten damit ihrer Stimme den letzten Rest metallischen Klanges geraubt. Ebenso ist es im Bass und namentlich in derjenigen Stimme, welche die Grenze der Knaben- und Männerstimme bildet, im Alt. Hier wird der meiste Stimmenmord verübt durch Zumuthung von höheren Tönen, welche die Frauen-Altstimme wohl ganz bequem liegen, den Knaben-Alt aber ruiniren und dadurch, dass man den Gesangsorganen nicht zu rechter Zeit die Ruhe gestattet, welche erforderlich ist, damit sich aus der Knabenstimme eine gesunde Männerstimme entwickeln kann. Ist die sogenannte Mutationsperiode eingetreten, so sollte man streng darauf sehen, dass

die Schüler während dieser Zeit gar nicht singen. Zwar würde wohl die Uebung derjenigen Töne, welche eine Stimme auch während der Mutationsperiode hervorzubringen im Stande ist, von Vortheil für die Entwicklung sein, da aber der Umfang derselben oft nur eine Quarte ausmacht und bei den Einzelnen ganz verschieden und häufiger Veränderung unterworfen ist, so müssen gemeinsame Uebungen während dieser Zeit nachtheilige Folgen haben und jedes Singen muss so lange unterbleiben, bis der Schüler über einen Umfang von mindestens 10 Tönen verfügt. Hat die Stimme den Charakter der Männerstimme und einen genügenden Umfang erhalten, dann ist es Zeit dieselbe wieder dem Gesange zuzuwenden. Aber die Gefahr, die Stimme zu verderben, ist keineswegs etwa schon vorüber.

Wie häufig bemerkt man bei jungen Leuten das Bestreben, durch Hervorbringen recht tiefer Töne eine gewisse Männlichkeit zu zeigen, während doch durch jeden erzwungenen Ton der Stimme gleichsam eine Wunde beigebracht wird, die wohl wieder zubeilt, aber eine nie verschwindende Narbe zurücklässt, welche die Stimme ihres Glanzes und ihrer Schönheit beraubt.

Mit grösster Gewissenhaftigkeit muss daher alles gewaltsame Erzwingen von Tönen, sowohl nach der Höhe als nach der Tiefe hin vermieden werden und nur mit äusserster Vorsicht darf man nach und nach immer nur um eine halbe Stufe den Stimmenumfang erweitern.

In höheren Töchterschulen genügt es den meisten Gesanglehrern und Directoren leider nicht, das ein- und zweistimmige Volkslied zu benutzen.

Viele Directoren halten es auch für eine Bequemlichkeit des Gesanglehrers, wenn er den drei- und vierstimmigen Gesang ausschliesst und fordern, dass »grössere Sachen« z. B. drei- oder wohl gar vierstimmige Motetten und Cantaten geübt werden. Ein fachkundiger Gesanglehrer weist natürlich durch wenige Auseinandersetzungen solche falsche Ansichten und Anschuldigungen zu berichtigen, sehr häufig aber geht der Lehrer darauf ein, um nicht anzustossen und es werden nun Motetten und grössere Werke, vom Componisten für »Frauenstimmen« berechnet, aufgeführt, bei welchen die höchste und tiefste Stimme sich immer in den äussersten Grenzen ihres Stimmenumfangs zu bewegen haben.

Selbstverständlich ist bedeutende Ermüdung des Organs nach der Singstunde und allmähliche Zerstörung desselben auch hier die unvermeidliche Folge. Allgemein bekannt und von sehr vielen Frauen beklagt ist die Thatsache, dass viele Gesanglehrer des leichteren und besseren Gelingens halber gut befähigte Schülerinnen einer tieferen Stimme zuweisen, obgleich sie naturgemäss Sopran singen müssten. Was muss daraus entstehen? Solche Handlungsweise wäre doch eigentlich mindestens einer schweren Körperverletzung gleich zu achten.

(Schluss folgt.)

### Anzeigen und Beurtheilungen.

**Palmen und prophetische Stücke der heiligen Schrift für vierstimmige Singchöre in Musik gesetzt von Christian von Palmer.** Zweite vermehrte Auflage. Tübingen, H. Laupp'sche Buchhandlung. 24 Seiten obl. 4 in Typendruck.

Dieses kleine Heft des verstorbenen Professors der Theologie in Tübingen erweckt unser besonderes Interesse schon dadurch, dass der Verfasser früher einer der fleissigsten und gewichtigsten Mitarbeiter dieser Zeitung war. Seit 1869 feierte seine Feder zwar, doch hatten wir 1875 die Hoffnung, dass er seine Beiträge fortsetzen würde, als ihn der Tod abrief. Diese einfachen Stücke für vier Singstimmen schrieb er als Prediger einer Landgemeinde, wo er einen Singchor leitete;

sie sind durchaus wirkungsvoll gesetzt, auch würdig in den gezogenen Grenzen. Die Uebelstände in der Stimmführung, welche hauptsächlich daher rühren, dass der Verfasser nicht contrapunktisch sondern am Clavier componirte, machen sich aber in einem so bescheidenen Rahmen wenig bemerklich. Diese Musik ist sehr passend für die Chöre kleiner Gemeinden, welche mit ihren beschränkten Mitteln doch allerlei Künste versuchen wollen, als da sind Imitationen, Stücklein von Fugen und Canons, Recitative und dergleichen. Mit jenem gottseligen Eifer vorgetragen, der in solchen Chören gewöhnlich zu finden ist, wird die andächtige Heerde die Engel im Himmel zu hören glauben. Und alle Musik ist schön und edel, die Schöne und Edles anregt. Solches möge diese kleine Sammlung denn auch ferner thun.

Ch. Palmer versuchte sich auch an grösseren Kirchenstücken, von denen aber nichts gedruckt ist. Chr.

**Alfred Ahlborn. Narurka, Ländler, Wiegenlied, drei leichte Tonstücke für das Pianoforte zu vier Händen. Erstes Werk. Pr. M. 4,20. Hannover, Adolph Nagel.**

H. Welche Freude für den Verfasser, sein Opus 1 gedruckt vor sich zu sehen! Referent kennt sie aus Erfahrung, gesteht aber offenherzig, dass die Freude bei ihm sich gar bald in Reue verwandelte über die Herausgabe seiner ersten Opera. Was hätte er nicht darum gegeben, wären sie wieder aus der Welt zu schaffen gewesen. Doch er hatte den Fehler einmal gemacht und suchte nun und fand Trost in der Wahrnehmung, dass es manch Andern nicht besser ergangen. Ein leidiger Trost freilich, aber doch ein Trost. Man sollte bei Herausgabe der ersten Werke mit ganz besonderer Vorsicht verfahren, denn wenn auch die Kritik nachsichtig gegen sie zu sein pflegt, so hat sie doch keineswegs die Verpflichtung, es zu sein, sie kann sich, und zwar mit vollster Berechtigung, auch auf einen Standpunkt stellen, von dem aus ihr der Inhalt des Gebotenen Alles, die Opuszahl nichts gilt. Und da setzt es denn oft böses Blut und werden dem Autor die Vaterfreunden gründlich verdorben. Doch das Schlimmste ist, wenn die Sachen später vor dem Urtheile des Verfassers selbst nicht mehr bestehen können. Ich schicke dies nicht voraus, um es auf das obige Werkchen anzuwenden, es sollte vielmehr nur eine gelegentliche Mahnung zur Vorsicht für angehende Componisten sein. Der Verfasser vorliegende drei Stückchen braucht nicht zu bereuen, dass er sie veröffentlicht hat. Sie geben sich einfach, bescheiden, haben guten Fluss und sind melodisch. Was will man mehr in so kleinem Rahmen? Für derartige Sachen scheint der Verfasser nicht über beanlagt zu sein, so viel lässt sich aus den vorliegenden wohl schlüssen. Weitergehende Schlüsse auf das Talent des Componisten daraus zu ziehen, würde mir gewagt erscheinen. Es kommt wohl die eine oder andere kleine Unbeholfenheit im Claviersatz vor, aber sie ist leicht zu überwinden und stört weiter nicht. Leichte vierhändige Sachen dieser Art kann der Lehrer immer gebrauchen und bei Schülern, welche die Anfangsgründe hinter sich haben, gut verwenden. Diesen seien die drei Stücke, die noch dazu nur 6 Seiten füllen, hiermit bestens empfohlen.

**Georg Vierling. 3 vierstimmige Gesänge für Sopran, Alt, Tenor und Bass. Op. 52. Partitur und Stimmen M. 3,50, Stimmen einzeln M. 2. Leipzig, Verlag von F. E. C. Leuckart (Constantin Sander).**

Vierling's musikalische Solidität ist hinlänglich bekannt und zeigt sich auch in diesen Gesängen. Wir begegnen ihm gern, denn wenn er auch nicht immer packt, so pflegt er doch meist etwas zu bringen, das uns in der einen oder andern Weise fesselt. Das thut hier vom ersten Liede, dem Geibel'schen

»Cito mors ruit«, die erste Hälfte der Strophe etwa bis zum elften Takt, von da an überwiegt die zum Theil chromatische Phrase. Unbedeutender noch ist der Schluss des Liedes, das ganze Più tranquillo. Vortrefflich dagegen ist das Strophened Nr. 2, Serenade von Nic. Delius, mit seinem verbindlich graziösen Schlusse und glücklich getroffenen spanischen Colorit. Das Lied verdient den Gesangvereinen ganz besonders empfohlen zu werden. Das dritte Lied, »Der Traum von Uhland, zeichnet sich durch hervorragende Erfindung nicht aus, trifft sonst aber recht wohl den Ton des Gedichts. Wir möchten wünschen, dass die Componisten die ersten Texte nicht allzu sehr bevorzugten. Die Praxis kann ihnen sagen, dass sie weit weniger Eingang finden als frische, heitere, lebensfrohe Lieder. Obnehin haben wir ja auch des Ernstes genug in der Kunst.

**Heinrich Hofmann. Fünf Lieder für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte. Op. 36. Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pr. 3 M.**

Empfehlenswerthe Lieder, sangbar und gut melodisch, zwar nicht in die tiefste Tiefe gehend, aber auch nirgend trivial. Nobel in ihrer ganzen Haltung geben sie die Stimmung der Gedichte meistens treffend wieder und sind von einem gewissen poetischen Hauche angeweht. Die Clavierbegleitung mit ihren harmonischen Feinheiten trägt nicht unwesentlich dazu bei, uns die Lieder interessant zu machen. Sie deckt nie den Gesang, ist auch nicht schwer, was freilich der gewöhnliche Dilettant, speciell die ihren Gesang selbst begleitenden jungen Dämchen nicht zugeben werden. Wer kann aber immer an diese denken. Der Musiker wird die Begleitung mit Interesse spielen. Wir wünschen, dass die Lieder in die Hände und Kehlen vieler Sänger gelangen mögen.

**S. Jadassohn. Serenade (Nr. 3 H-dur) für Orchester. (I. Introductione in tempo di Marcia, II. Cavatina ed Intermezzo, III. Scherzo a capriccio, IV. Finale.) Op. 47. Partitur Pr. M. 42. (Orchesterstimmen Pr. M. 48.) Leipzig, Breitkopf und Härtel.**

S. Jadassohn gehört zu den talentvollen und routinirten Künstlern, die, ohne compositorisch gerade Eminentes zu leisten, doch mancherlei bieten, was wir gern acceptiren. Die Reihe dieser Künstler ist lang und das ist ein Glück für die Kunst, denn sie halten durch ihr Wirken in zum Theil einflussreicher amtlicher, zum Theil privater Stellung die Kunst hoch und schützen durch ihr solides Wissen und Können sich und Andre vor Extravaganzen. Die Genies sind einmal nicht so dicht gesät, dass man sie ohne weiteres auflesen könnte. Sei daher Jeder mit dem ihm verliehenen Gaben zufrieden und suche er sie gewissenhaft in den Dienst der Kunst zu stellen. Sind wir überzeugt, dass dies geschieht, dann können wir einzelnes Unbedeutende oder weniger Gelungene dreist passiren lassen, dann sollen wir durch zu ängstliches Abwägen oder gar kleinlichen Tadel den Betreffenden die Lust zum Schaffen und die Freude an ihm nicht benehmen. Damit vergebene wir der Kritik noch nichts. Wer zudem schon bei Op. 47 angekommen ist und für grosse Orchesterwerke Verleger gefunden hat, von dem muss man annehmen — untrüglich ist der Schluss freilich nicht —, dass er sein Publikum bereits gefunden und sich Sympathien erworben hat. Nach diesen Bemerkungen brauchen wir über das oben verzeichnete Werk kaum mehr zu sagen, als dass es einen freundlichen Eindruck macht, formgewandt gearbeitet und nicht gar schwer auszuführen ist. Sei es der Beachtung empfohlen.

Freidank.

[488]

Verlag von **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.**Schottische Volkslieder**

(Scotch Songs)

für

**Sopran, Alt, Tenor und Bass.**

Herausgegeben von

**Carl und Alfons Kissner.****Heft I.**Partitur und Stimmen 6 M.  
Stimmen einzeln à 4 M.**Heft II.**Partitur und Stimmen 6 M.  
Stimmen einzeln à 4 M.**Schottische Volkslieder**

(Scotch Songs)

für

**vier Männerstimmen**

(Soli und Chor)

bearbeitet von

**Carl Kissner.**

Partitur und Stimmen 4 M.      Stimmen einzeln à 50 Pf.

**Balladen aus keltischen Bergen.**

In's Deutsche übersetzt

und

für eine Singstimme mit Clavierbegleitung

herausgegeben von

**Alfons Kissner und Ludwig Stark.**Heft 1. Sechs Irische Balladen. 4 M. 50 Pf. netto.  
Heft 2. Sechs Schottische Balladen. 4 M. 50 Pf. netto.  
Heft 3. Sechs Balladen aus den drei keltischen Königreichen.  
4 M. 50 Pf. netto. (Irische, schottische, walisische.)**Burns-Album.****Sunderl Lieder und Balladen von Burns**

mit

ihren schottischen National-Melodien

für

**eine Singstimme**

mit Clavierbegleitung

und schottischem und deutschem Text

herausgegeben

von

**Carl und Alfons Kissner,**

unter Mitwirkung von Ludwig Stark.

4 Hefte à 4 M. netto.

**Lieder aus Wales.**

In's Deutsche übersetzt

und

für eine Singstimme mit Clavierbegleitung

herausgegeben von

**Alfons Kissner und Ludwig Stark.**

Heft 1. Aus der Vorzeit. 2 M. netto.

Heft 2. Stimmen der Klage. 2 M. netto.

Heft 3. Fülle des Lebens. 2 M. netto.

Heft 4. Bilder der Erinnerung. 2 M. netto.

**Lieder von der grünen Insel.**

In's Deutsche übersetzt

und

für eine Singstimme mit Clavierbegleitung

herausgegeben von

**Alfons Kissner.**

Erstes Heft.

**Altirische Lieder.**

2 M. netto.

Zweites Heft.

**Thomas Moore's irische Melodien.**

Erste Folge.

**Altirlands Grösse, Vaterland und Freiheit.**

2 M. netto.

Drittes Heft.

**Thomas Moore's irische Melodien.**

Zweite Folge.

**Leben und Liebe.**

2 M. netto.

**Schottische Lieder**

aus älterer und neuerer Zeit

für

eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte.

Unter Mitwirkung von Ludwig Stark

herausgegeben von

**Carl und Alfons Kissner.**

3 Hefte à 2 M. netto.

Vier

**Altschottische Volksmelodien.**

Für eine Sopran- und Bass-Stimme

mit

Begleitung des Pianoforte

herausgegeben von

**Carl Kissner.**

1 M. netto.

[489]

**FRÜHLING.****Sinfonie für grosses Orchester  
von Heinrich Urban.**

Op. 16.

Partitur . . . . . 13 Mrk. netto.  
Orchesterstimmen . . . . . 22,50 -  
Klavier-Auszug zu 4 Händen . . . . . 10 -  
Berlin. **Ed. Bote & G. Bock,**  
Königliche Hof-Musikhandlung.Wichtig für Kranke! Ori-  
ginalrezeptem Likör.In Wichter's Verlagsanstalt,  
Leipzig, erschienen:**Germanische Göttersage**

von

**E. Bratuscheck,**

(Prof. an der Universität Gießen).

Preis fein gebd. 6 M.

Zu beziehen durch alle Buch-  
handlungen. [140]



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 11. Juli 1877.

Nr. 28.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Die erste Periode der Hamburger Oper von 1678 bis 1681. (Fortsetzung.) — Richard Wagner und die moderne Theorie der Musik. — Ueber die Mängel beim Gesangsunterrichte in höheren Schulen und Seminarien und über die Beseitigung derselben. (Schluss.) — Kritische Briefe an eine Dame. 2. — Anzeiger.

## Die erste Periode der Hamburger Oper von 1678 bis 1681.

(Fortsetzung.)

12. Die drei Töchter Cecrops, in einem Sing-Spiel vor-  
gestellt. 4. 22 Bl. Prolog und 5 Acte („Abhandlungen“ genannt).  
24 Arien, 4 in der Rundstrophe. (1680.)

Auch von *Strunck* componirt. Der Ursprung des Textes ist nicht bekannt. Dass es ein deutsches Original ist, dafür habe ich folgende Gründe. Erstens die unbeholfene Art, wie die Götter hier mit den Menschen und mit einander verkehren. Als es z. B. dem Merkur in der Liebe mit Prinzessin Herse, königlichen Hoheit, nicht glücken will, lässt sich Jupiter „in der Luft“ sehen, aber nur um diese ergötzliche Weisheit vorzutragen:

Mein Sohn! du musst dich itzt mit Jupiter verfügen  
Nach einen andern Ort;  
Lass nur die Herse fahren,  
Sie wird doch immer fort  
Den steifen Sinn bewahren.  
Denn Pallas dies nicht gerne sieht,  
Dass man ihr ein Gelüb'd' entzieht;  
Bekümmere dich nicht itzund der Nymphe wegen,  
Und komme bald mit mir zu andern Liebes-Stegen.  
»Fähret wieder hinauf.« (V, 7.)

Zweitens: die Anschauungs- und Ausdrucksweise der Menschen. Als König Cecrops seine andere Tochter im Dunkel bei Prinz Pirante in der Laube trifft, sagt er:

Pandrose, was will das bedeuten?  
Sollt Ihr itzt so entfernt sein  
Mit diesem Prinzen ganz allein,  
Und zwar bei Nacht, von allen Euren Leuten?  
Ach ungerathnes Kind! (V, 9.)

So kann nur ein deutscher Hausvater sprechen. Noch viele andere Phrasen gehören dahin, was besonders im Zusammenhange klar wird.

Drittens: die Liebeshändel sind den herkömmlichen italienischen nachgebildet, aber unvollkommen. So fehlt hier das stereotype garstige Paar. Zwar sind zwei Hässliche da, die sich lieb haben; aber dass sie hässlich sind, ist nur eine Reminiscenz des Poeten aus seinen italienischen Vorbildern, die er auf unnöthige ja störende Weise anbringt, denn wir haben es mit einem ganz honnetten ehrliebenden Unterpaar zu thun, welches durchaus redliche Absichten hat und sich zuletzt auch ehelicht. Sonstiges Beiwerk ist mehr idyllisch: opfernde

XII.

Frauen, Gärtner und Gärtnerin. Die unverschämte Fertigkeit der Italiener spürt man nirgends.

Viertens. Ausser den Göttern spielen hier drei allegorische Figuren eine Rolle: die Freiheit, der Geiz, und besonders der Neid. Und hierin muss man einen echt deutschen Zug erkennen, denn diese Geschöpfe fanden sich damals so nur noch in Deutschland, auf den Theatern des Auslandes hatten sie längst eine angemessenere entweder göttliche oder menschliche Gestalt angenommen. Die einheimischen Vorstellungen kamen hiermit brockenweise und in wunderlichster Mischung unter Fremdem wieder zu Tage.

Der Verabau ist nach dem Ausländischen bequemt, obwohl die Rundstrophe in den fünf »Abhandlungen« nur viermal erzielt wird. Der Hauptwerth des Stückes liegt für uns in dieser Mittelstellung desselben zwischen dem Einheimischen und Fremden; wir haben darin eine vor sich gehende innere Um- und Durchbildung in ihren ersten Anfängen. Demnach muss man annehmen, dass hier die Arbeit eines einheimischen Poeten vorliegt, der sich besonders nach Italien schulte, der lernte was er fassen mochte, und dann machte was er konnte.

13. Alceste aus dem Französischen ins Teutsche übersetzt und in die Music gebracht von Joh. Wolfgang Francken C. M. 4. 26 Bl. Vorwort und 5 Acte. 6 Verwandlungen. 40 Arien, 11 in der Rundstrophe. (1680.)

Von dem Textbuche dieser Oper sind mehrere Drucke erhalten. Diejenige Ausgabe, welche den obigen Titel enthält, ist als »dritter Druck« bezeichnet. Der erste Druck ist einfach als »Alceste in einem Sing-Spiel vorgestellt« betitelt. Das Werk gefiel ausserordentlich, erlitt bei der 3. Auflage einige Aenderungen und verschaffte dem Componisten zum erstenmal die Ehre, auf dem Titel eines Textbuches genannt zu werden. Er verdiente es wohl, denn er hatte sich der schwierigen Aufgabe unterzogen, das für Hamburg zu leisten, was Lully für Paris geleistet hatte. Es ist dieses nämlich der Quinault'sche Text der berühmten französischen Oper, welche damals mit so grossem Beifall herauskam, dass sich ihr Lob schnell überall hin verbreitete. Der Text war gedruckt, also leicht zugänglich, aber die Musik muss nicht zu erlangen gewesen sein: deshalb wurde der Text von deutschen Händen umgesehen und eine funkelneue Musik dazu gemacht. Nach dem Vorwort »sehen wir hier ein Exempel der ehelichen Treue, welches halben sich Thessalien weit mehr, als seiner anmuthigen Tempe wegen rühmen kann. Alceste stirbt vor ihren Mann, und dis aus Liebe.« Soweit schrieb der Bearbeiter, indem ihm die alte Geschichte vorschwebte wie er sie unver-

filscht auf der Schule gelernt hatte. In dem französischen Texte zu Lully's Oper (vom Jahre 1674) steht das Paar aber im Brautstande, denn nach dem Gefühl der damaligen Franzosen konnte eine heroische That schwerlich noch aus »ehelicher Treue und Liebe« erspiessen. Der deutsche Michel merkte die Umwandlung kaum, einige Zeilen weiter schreibt er gedankenlos: »Um ihren Liebsten zu retten, nimmt sich Alceste selber das Leben«. Herkules holt sie aus der Unterwelt — nach der griechischen Anschauung aus Gastfreundschaft, nach der französischen als getreuer Amant, dem Admet die Alceste dafür abtreten muss; er resignirt aber, da er die grosse Liebe dieses Paares bemerkt und zeigt hierdurch, wie der Vorredner sagt, »die allergrossmüthigste Ueberwindung«. Der Bearbeiter will eine so edle That seinen Zeitgenossen aber nicht als Beispiel zur Naehfeuerung anrathen, weil es doch »sonder Zweifel vergeblich« wäre; willensstarke Tugend und uneigennützigte Thaten waren damals so rar, dass selbst der Glaube daran geschwunden schien. Deshalb appellirte man schon bei dem »fallenden Sejanus« (Nr. 4) zum Schluss der Vorrede wegen einiger grossen »ungemeinen Begebenheiten« und Charakterzüge an »grossmüthige und tugend-edle Herzen«, welche »sie nach dem ihrigen messen und anders davon urtheilen« würden, als die Menge. Nun, dieser Unterschied zwischen edlen und gemeinen Naturen ist immer und an allen Orten vorhanden gewesen; aber dass man ihn gerade in Hamburg so sehr betont und nach den tugendedlen Herzen wie ein Diogenes sucht, zeigt uns doch, dass ein verkümmertes Philisterthum hier fast allein herrschend geworden war.

Zum Besten einer lachlustigen »volkreichen« Philistergemeinde wurde ein Rochas eingeschmuggelt; wer Rochas sei, heisst es im Personenverzeichnis, »das mag der Leser errathen«, und dieses sollte vermuthlich ein Witz sein. Der grosse Beifall, den das Stück auch in Hamburg erhielt, ist schon aus den wiederholten Auflagen des Textes zu entnehmen. Es war auch bei diesem Zuschnitt noch ein vortreffliches Stück, welches die mannigfaltigste musikalische und dramatische Bewegung ermöglichte. Etwas ganz Neues kam hiermit auf der deutschen Bühne zur Wirkung und zur Nachahmung: die Mitbetheiligung und Mitleidenschaft des Chores. Als Beispiel theilen wir zuerst aus dem zweiten Act die Erstürmung der Feste des Lycomedes mit, der als »unangenehmer Liebhaber« die Alceste am Tage der Vermählung geraubt hatte.

*Admetus, Hercules und das Heer.*

*Adm. u. Hercules.* Geht fort, geht fort, ihr Brüder, setzt dran,  
Und lasst uns die Verräther strafen,  
Gebrauchet die tapferen Waffen,  
Klimmt Thürn und Mauren an,  
Darin sie sind vergraben;  
Geht fort, geht fort, wir wollen sie bald  
haben.

*Licom.* auf der Geschwinde fort, versäumt ja nicht die Zeit!  
Mauer. Man wartet nur mit Verlangen;  
Wir alle sind bereit  
Euch tapfer zu empfangen.

*Strat.* und die be- Wir alle sind bereit  
lagerte Soldaten. Euch tapfer zu empfangen.

*Rochas.* Dass alle Diebe doch am Galgen müssten  
hängen.

*Admetus.* Verräther, kannst du noch dem Unglück  
weichen,  
So gib die Braut, so ist der Zorn gestillt.

*Licom.* Viel eh will ich erleiden,  
Als solches schöne Bild  
Dir wiederum verschaffen.

*Adm. und Herc.* Hinan, hinan!

*Licom. u. Strat.* Zum Waffen, sa! zum Waffen.

*Die Belagerer.* Hinan, hinan!

*Die Belagerte.* Zum Waffen, zum Waffen!

*Adm. Herc. Lic.* Her, ihr Brüder, her zu mir!

*Adm. Lic.* Folget eurem König hier.

*Herc.* Hercules steht euch zu Seiten,  
Euch zu leiten.

*Adm. Herc. Lic.* Her, ihr Brüder, her zu mir.

Man bringt Arietes und andere Machinas Bollices herzu.

Alle zusammen. Setzt an allen Orten an.

*Die Belagerte.* Lustig, seht wie mancher Held  
Durch der Pfeile Hagel fällt!  
Sehet wie die Feind' entschlafen  
Durch den Donner unsrer Waffen.

Alle. Setzt an allen Orten an

*Die Belagerte.* Lustig seht — (wie oben)

Alle. Setzt an allen Orten an,  
Jeder zeige seinen Mann.  
Heisa, lustig! wir gewinnen,  
Keiner soll uns nicht entrinnen.

*Hercules.* Hier will sich nicht viel zanken lassen,  
Kommt Alle, folget dieser Strassen,  
Die ich euch öffnen will.

Alle. Heisa, lustig! wir gewinnen,  
Niemand soll uns hier entrinnen.

Die Belagerte sehende, dass ihre Mauren halb über den  
Haufen liegen und die Pforte eingestossen, thun ihr  
Aeusserstes noch in einem Ausfall.

*Die Belagerer.* Es ist geschehn, die Waffen stehen still,  
Herunter, sa, ihr Bursch, herunter! fort!

*Die Belagerte* (die  
Waffen gebend). Ach Gnad, ach Gnad!

*Die Belagerer.* Wir haben nun den Ort.

*Lic.* (den Strat. zur  
Erde werfend). Nun musst du mir Cephisen wiedergeben.

*Strat.* Ja gerne, lass mir nur das Leben.

*Rochas.* Wie ist es, schiessen sie auch noch?

Es steht nicht allerdings zu trauen.

Ja sehet, welch ein grosses Loch:

Wen wollte nun nicht vor dem Kriege  
grauen? (II, 4.)

Ein zweites Beispiel der Mitleidenschaft des Chores entnehmen wir dem dritten Act. Alceste ist dahin gegangen, Admet freut sich der Genesung, kennt aber das Opfer nicht; da kommt die Dienerin Cephisa und hebt an:

*Ceph.* Alcestis ist dahin!

*Adm.* Ist mein Alcestis hin?

*Der Chor.* Alcestis ist dahin!

*Ceph.* Ihr wäret längst verdorben,  
Sie hat versöhnt der grimmen Parcen Sinn,  
Dadurch hat sie das Leben Euch erworben:  
Alcestis ist dahin.

*Adm.* Ist mein Alcestis hin?

*Der Chor.* Alcestis ist dahin.

*Ceph.* Ich war bemühet, vor den Todesstreichen  
Die Flüste zu erreichen,  
Doch bin ich, ach! zu spät zur Rettung kommen.  
Wer hat dergleichen Sinn  
Und treue Brunst von eurer Braut vernommen!  
Alcestis ist dahin.

*Adm.* Alcestis bist du hin?

*Der Chor.* Alcestis ist dahin.

*Ceph.* Was eurer Freund' und Untertanen Pflicht  
In eurer Noth nicht hat für euch verricht,  
Das hat die mehr als treue Lieb' erworben:  
Alcestis ist gestorben!

*Der Chor.* Alcestis ist gestorben.

»Admetus fällt in Ohnmacht in die Arme der Umstehenden.«  
Männer und Weiber setzen die Klagescene fort. »Rochas mit einem Trauer-Mantel und Flur fängt auch an:

*Aria.* Ach! weine doch, du niemals trockner Bach;  
Ihr Krebs weint, die ihr darinnen seid;  
Ihr Frösche weint und ruft stetig ach!  
Ach weinet doch, beweinet unser Leid!

Etliche zerreißen ihre Kleider, Andere reißen die Haar aus, und den Zierrath so sie in Händen haben zerbrechen sie vor der Alcestis Bildnis.

*Alle.* Lasst uns des Zierraths stolzen Ueberfluss  
Verderben und zerstören,  
Und lasst ohn Unterlass die neuen Klagen hören,  
Dass unser Thränen Bach stets rinnen muss.

*Rochas.* Ach weine doch, du Nase, Hand und Fuss.  
Zerisset alles was er hat, sammt Perüque und Kragen.  
(III, 4. 5.)

Rochas ist, wie schon gesagt, von dem deutschen Bearbeiter hinein geflickt. So sehr gefiel den Hamburgern der italienische Hanswurst, dass sie ihn an jedem passenden und unpassenden Orte anbrachten. Er führt in diesem Stücke, wie auch in den andern, zum Theil die Sprache des deutschen Bürgers gegen die französische Galanterie und macht den Bänkelsänger.

Die angeführten Beispiele zeigen den Chor in verschiedenen Scenen, mitthätig und mitleidend. In einer dritten Weise, das Wort des Führers durch Wiederholung bekräftigend, kommt der Chor im vierten Act bei Pluto in der Unterwelt vor. In Mitfreude ist er in der letzten Handlung. So schmiegte der Chor sich den verschiedenen Lagen natürlich an, und man muss dieses Stück zwischen die übrigen gestellt sehen, um seine Eigenthümlichkeit und seine grosse Wirkung zu begreifen. Die ursprüngliche Handlung ist zwar durch die französische Umdichtung geschwächt, so dass zwei tiefe Züge, Alcestens Abschied von den Ihren und ihre Errettung aus der Unterwelt, ganz oder theilweis verloren gehen — Glück wusste wohl, warum er für beide alle Kraft und Kunst aufsparte — aber auch so bleibt von den wundervollen Vorgängen noch Vieles bestehen, was ergreifend wirkt und die andern Spiele in den Schatten zu stellen geeignet ist. Behandelt ist es rein als Operntext oder als musikalische Dichtung; von der üblichen Entwicklung des recitirenden Drama ist keine Rede, die Vorgänge sind da und legen sich in grossen breiten Bildern voll Glanz und in bestimmter Zeichnung auseinander, für den vollen Einsatz der Musik, für musikalische Behandlung im Kleinen und Grossen vortrefflich geeignet. (Fortsetzung folgt.)

## Richard Wagner und die moderne Theorie der Musik. \*)

Mit Rücksicht auf:

Franz Hüffer's: Richard Wagner und die Musik der Zukunft. London 1874.

Richard Wagner's: Brief an Herrn Friedrich Villot. 1873.  
Friedrich Ludwig Richter's: Geschichte der Musik von dem christlichen Zeitalter bis auf die Gegenwart. London 1876.

Richard Wagner's Opern: Rienzi, der Letzte der Tribunen; Tannhäuser; Lohengrin; der Ring der Nibelungen; Tristan und Isolde.

(Nach dem Englischen der »Edinburgh Review«.)

Die Kunstgeschichte, dieses Wort in seiner weitesten Bedeutung genommen, ist in der Hauptsache die Geschichte von gewissen in dieser oder jener Form, durch dieses oder jenes

\*) Hier folgt die von unserm verehrten Mitarbeiter L. v. St. eingesandte Uebersetzung des englischen Aufsatzes, auf welchen schon früher (Sp. 493 vom Jahrg. 1876) hingewiesen wurde. Es ist unnötig, denselben unsererseits in ähnlicher Weise mit Bemerkungen zu versehen, wie im vorigen Jahrgange den französischen. Vieles von dem dort Gesagten passt auch hier, Anderes kann füglich uner-

Ausdrucksmittel sich kundgebenden Epochen der schöpferischen Energie, deren jede durch die Geburtsperiode irgend einer der schönen Künste oder mindestens als die Gelegenheit ihrer höchsten typischen Entwicklung sich erwiesen hat. Solche Perioden waren, als der griechische Künstler in der Sculptur sein Ideal verkörperte, welches das erhabenste Modell der Vollendung für alle Zukunft bildete; als die Architektur sich zum Ausdrucke religiösen Dranges des mittelalterlichen Geistes aufschwang; als die Malerei zur höchsten Macht und zum Stolze des italienischen Lebens während der Renaissance erwuchs. Solche Epochen sind in der Regel von verhältnissmässig kurzer Dauer; auch können sie, so weit dies alle bisherigen Analogien beweisen, nicht willkürlich hervorgerufen, verlängert oder neu belebt werden. Die Umstände, welche während einer bestimmten Periode zur Verwendung eines speciellen Ausdrucksmittels geführt haben, mögen theilweise nachgewiesen werden, aber der schöpferische Impuls selbst liegt ausserhalb dem Bereiche der Analyse. Wir können kaum einen bestimmten Grund dafür angeben, warum sich in einer gewissen Zeit ein solcher Reichtum und eine solche Macht in einem speciellen Zweige des künstlerischen Schaffens entfaltet, während das darauf folgende Zeitalter mit vielleicht höherer intellectueller Cultur durch dieselben Mittel nichts zu Stande bringen kann, das den Ausdruck der Originalität und Inspiration an sich trägt. Und doch möchte es beinahe scheinen, als ob die Entdeckung eines neuen und noch unversuchten Ausdrucksmittels an sich der mächtigste Trieb zum künstlerischen Schaffen sei, während dessen Entwicklung bis zu einem gewissen Punkte der Trieb zu wirken aufhört und eine Periode des Verfalls und der Stagnation unvermeidlich eintritt. Die Kunstproducte einer solchen Periode sind bleibende Besitzthümer — *κτῆματα ἐξ ἀσπί* — aber die Fähigkeit ähnliches hervorzubringen geht mit ihnen nicht über; und die spätere Fortsetzung der Neubelebung derselben Kunstform ist immerhin verhältnissmässig nur versuchend in der Ausführung, unsicher im Erreichen: das Ergebniss selbstbewusster Anstrengung und kritischer Methode an der Stelle unzweifelhaften uncontrolirbaren Impulses in der Zeit originellen Schaffens.

So giebt es unter allen Kunstformen, welche gegenwärtig im Gebrauche sind, nur eine, welche das Resultat eines Impulses und einer der modernen Periode eigenthümlichen Empfindung ist und die zu den Vorgängen einer früheren Zeit in keiner Beziehung steht. Musik ist der Sprosse der spätesten Sturmfluth schöpferischer Energie, die ihren Höhepunkt, möchten wir fast sagen, innerhalb Menschengedenken der jetzigen Generation erreicht hat. Es ist wahr, dass in einem gewissen Sinne der Stammbaum der Kunst weiter zurückgeführt werden kann, als eine derartige Bemerkung annehmen lässt. Ungeachtet die Nachklänge religiöser und Volks-Gesänge, welche aus entfernten Perioden leise an unser Ohr dringen, haben wir die feierlich verschlungenen Harmonien der Schule Palestrina's, sowie die mehrstimmigen Gesänge und Madrigale, welche eine gemessene Fröhlichkeit bei den Festen der altenglischen Heimwesen verbreiteten. Allein die Musik ist in eine neue und grosse Laufbahn eingetreten, seit Milton:

»die den Sphären entstammten harmonischen Schwestern:  
Stimme und Vers«

angerufen hat. Ohne von der Tragweite ihrer vereinigten Tri-

örter bleiben, da die Leser aus der ganzen Haltung unseres Blattes ohnehin wissen, dass es sich nicht darum handelt eine Stimme des Auslandes zu publiciren, um die unserige damit zu verstärken, sondern wesentlich darum, die Stimmungen und Meinungen aus den conservativ musikalischen Lagern in den tonangebenden Ländern zu veranschaulichen. Die sogenannte conservative Richtung befindet sich gegenwärtig überall in der Defensive, und charakteristisch für sie ist die thatenlose Geschwätzigkeit derjenigen, welche sich zu Führern aufgeworfen haben. D. Red.

umphe im Oratorium und — mit gewissen später zu würdigen- den Einschränkungen — in der Gewiss zu sprechen, ist man schon längst zu der Ueberzeugung gelangt, dass die jüngere Schwester von der älteren nicht abhängig ist — dass die Musik ihre eigene Sprache und ihr eigenes von der Dichtung geson- dertes Ausdrucksvermögen hat, dass sie Kraft und Hilfsmittel genug besitzt, um ihren eigenen unabhängigen Lauf zu verfol- gen. Beginnend mit jenen Compositionsformen, welche sich mehr an den Verstand als an das Gemüth des Hörers wenden — mit Darstellungen logischer Ausarbeitung von Themen nach Maassgabe einer vorgeschriebenen Form und in directer Be- ziehung auf eine wissenschaftliche Basis — ist die Instrumental-Musik allmählig in das Bereich des Gefühls und der Einbil- dungskraft vorgedrungen, sie hat ihre Ausdrucksformen ausgedehnt und bereichert, indem sie zu ihrem Beistande neue Hilfsmittel der Tonfärbung herbeirief, welche durch den Klang verschiedener Sprachorgane geboten werden, bis wir in der Symphonie, wie sie von Beethoven entwickelt wurde, einige der tiefsten und innigsten Ergüsse der Empfindung, welche je das menschliche Herz bewegten, erhalten haben. Nach einem solchen Triumph war ein Rückschlag unvermeidlich; und ob- gleich wir in keiner Weise sagen können, dass das poetische Feuer erloschen ist — obwohl seitdem neue und echte Stim- men, wenn auch nicht mit dem nämlichen tiefen Pathos, so doch in Tönen, welche den Stempel des originellen Genius tragen, zu uns sprachen — so können wir doch nichts anderes erwarten, als dass die Musik nach Analogie aller vorher gehen- den Formen künstlerischer Schöpfung ebenfalls ihren Winter und ihre erblassende Gestalt haben wird; noch können wir unser Auge vor den Anzeichen verschliessen, dass wir uns auf dem Wege von einer grossen Periode spontaner musikalischer Kunst zu der wissenschaftlichen und selbstbewussten Phase befinden, welche gewöhnlich den Verfall der Kunst bezeichnet; in derjenigen Periode des Abwägens und Kritisirens, der Defi- nition von Principien und Zielpunkten, in welche man bisher nur dann eingetreten ist, wenn die Geister der Menschen, nicht mehr befangen von dem aufzehrenden Interesse für die Production grosser Werke, sich in der Lage befanden ihre Kunst als einen Gegenstand der Speculation und des Theore- tisirens zu betrachten. Wenn wir aber nun gleichwohl die gegenwärtige Krisis der musikalischen Kunst durch die Eigen- thümlichkeit charakterisirt finden, dass die Kritiker selbst den Verfall der musikalischen Kunst hinsichtlich der bisher ange- wandten Formen proclamiren, indem sie auf einen Componisten hinweisen, welcher der Kunst durch Ueberleitung ihres Stro- mes in ein neues Bett erneutes und höheres Leben zu gewähren verspricht; wenn dieser musikalische Prophet seine Behaup- tungen nicht blos auf kritische Schriften stützt, welche unge- achtet einiges blinden Eifers und ihrer Einseitigkeit eine be- stimmte und in gewisser Beziehung vollständige Theorie enthalten, sondern auf Compositionen anspruchsvollster Art in Hinsicht auf Umfang und Ausführung; wenn diese Com- positionen bei einem beträchtlichen und augenscheinlich wach- senden Theile des Publikums Eingang gefunden haben; so verdient ein solcher Anspruch die erste und unparteiische Er- wägung aller derjenigen, welche sich an der Kunst betheiligen, ganz besonders zu einem Zeitpunkte, wenn der Gegenstand wenigstens für den Augenblick auf das Publikum in diesem Lande in einer solchen Ausdehnung Eindruck gemacht zu haben scheint, wie man es sicherlich vor einigen Jahren nicht vor- aussetzen konnte.

Es ist für englische Wagner-Kritiker in der That nicht leicht, die übliche Ermahnung des Richters an die Geschwornen zu befolgen: »alles aus ihrem Geiste zu entfernen, was sie bisher über die Sache gehört haben«. Mehrere Jahre lang hat man in diesem Lande von dem Componisten als von einer Art

unpraktischem musikalischen Tollhäusler gesprochen. Wir hörten gelegentlich, dass Herr Wagner den Entschluss gefasst habe, alle Opern-»Gestirne« auszulöschen und die Melodie ab- zuschaffen; dass er sein eigener Dichter sei; dass er einen König zur Verfügung habe, der die Kosten der Aufführung seiner Opern bestreite. Reisende Engländer, welche Opern nach dem neuen System angewohnt hatten, brachten klägliche Berichte über die Art nach Hause, wie sie abgehetzt — »misshandelt« war das hiefür gebrauchte Wort — worden seien durch Com- binationen von Klängen ohne Melodie, welche ihren wider- strebenden Ohren als »Musik« geboten worden seien. Ein Engagement, die Leitung der Concerte der Londoner philhar- monischen Gesellschaft zu übernehmen, welche hoffte, durch diese sicherlich als sensationell zu betrachtende Anstellung einen neuen Aufschwung zu erhalten, brachte eines Tages Herrn Wagner in directe Verbindung mit der musikalischen Welt Englands. Die Verbindung war von kurzer Dauer; die Gesellschaft und der erwählte Leiter lernten sich gegenseitig nicht schätzen, und der letzte schüttelte den englischen Staub von seinen Schuhen, ohne etwas dafür gethan zu haben, die insularen Philister von der Berechtigung seines Anspruchs, als das grösste musikalische Licht des Tages zu gelten, überzeugt zu haben. Erst während der letzten zwei oder drei Jahre ge- schah es, dass man, Dank den Anstrengungen der Verbündeten des Componisten unter denjenigen, welche man die angloger- manische Musik-Colonie nennen kann, wenigstens zugestand, dass in Wagner's Tollheit mehr Methode sei, als man ange- nommen hatte, und dass unter allen Umständen entweder mit Recht oder mit Unrecht er und seine Freunde entschlossen seien, dass er angehört werden solle. Ungeachtet des leiden- schaftlichen, ja beinahe wüthenden Parteitreibens der letzteren — das vielleicht der Sache eben so viele Feinde als Freunde verschafft hat — würden wir wohl noch manche Saisons auf die Gelegenheit zu warten haben, eines seiner Werke in Eng- land zu hören, wenn nicht wie es scheint gleichzeitig bei den Unternehmern unserer beiden grossen Theater die Ueberzeugung erwacht wäre, dass mit Wagner »Geld zu machen« sei, eine Ueberzeugung, welche selbstverständlich eine magische Wirkung hervorbrachte und uns das Schauspiel verschaffte, die beiden rivalisirenden »Häuser« auf Danaë's goldenen Regen lossteuern und die Menge sich um die Plätze streiten zu sehen, um das zu hören, was man einige Jahre vorher als eine Ab- surdität verhöhnt haben würde. Es ist nicht unsere Absicht, speciell auf »Lohengrin« einzugehen, der auf solche Art in der letzten Opern-Saison Gegenstand der fashionablen Aufregung wurde. Wir befassen uns vielmehr mit dem allgemeinen Prin- cipe und der Tendenz von Herrn Wagner's Theorie und Praxis in der Kunst, wovon das fragliche Werk kaum eine typische Entwicklung enthält und welche einen radicaleren und ausge- dehnteren Umsturz der orthodoxen Ansichten über Musik in sich fasst, als wahrscheinlich von der Majorität jener Tausende erwartet wurde, welche nur eine neue Opernform hören woll- ten. Immerhin mag es sehr zuträglich erscheinen, in erster Reihe Herrn Wagners Stellung als Opern-Reformator zu un- tersuchen, bevor wir auf die Tragweite der musikalischen Theorie blicken, welche nach seiner Absicht die Welt als künftige Basis der Kunst annehmen soll.

Das musikalische Drama, insgemein die Oper genannt, ist eine Kunstform, welche nie sehr im Gebrauche der Heiligkeit stand. Ihre logische Grundlage, als eine Combination von Dichtung und Musik, ist wenig berücksichtigt worden; und während die Anlässe, welche sie zur brillanten Entfaltung musikalischer und scenischer Effecte bietet, sie stets zu einer Lieblingsunterhal- tung des reicheren Theils des Pöbels (das Wort in Fielding's Sinne genommen) gemacht haben, wurde es von der Minorität, welche ihr Vergnügen mit Nachdenken geniesst, gewöhnlich,

insbesondere in England, als eine unerlaubte Verbindung der Musik und des Dramas angesehen, welche dem letzteren zur grossen Unehre gereicht; und unsere Literatur von Addison und Swift bis zu Thakeray ist voll von Spöttereien über diesen Gegenstand, welche vielleicht durch den Mangel an musikalischer Organisation und Sympathie in den wissenschaftlichen Geistern Englands seit Elisabeths Aera verstärkt worden sein mögen. Allein selbst in Deutschland, wo die Oper stets mehr als bei uns in England den Rang einer Kunstleistung als den einer blossen Unterhaltung einnahm, äusserte sich wiederholt unter den denkenden Kritikern Unzufriedenheit mit dem einseitigen Principe, auf welches hin die Heirath der Musik mit nichts weniger als unsterblichen Versen vollzogen worden war und welches von Wagner kurz in seiner Definition der populär ausgedrückten Idee der Oper als «eines festgefügtten Gerüsts von musikalischen Formen, welchem sich die Dichtung anzuschmiegen hat, zusammengefasst wurde. Mit andern Worten, nachdem die Hauptaufgabe der Oper gewöhnlich gewesen war, zu brillantem oder leidenschaftlichem musikalischen Ausdrucke mit hinzutretendem Effecte durch Schaaustellung oder das freie Spiel der Sänger Gelegenheit zu geben (welch letzteres ein wichtigeres Element zur Wirkung des declamatorischen Gesanges ist, als man zuweilen erkennt), so ergab sich das Resultat, dass der Musiker — stets mit schuldiger Unterordnung unter den Sänger — ganz seinen eignen Weg ging, die Handlung und die Situationen aber bloss dazu da waren, dem Componisten und den Sängern die erforderliche Gelegenheit zu verschaffen, ihre Fähigkeiten geltend zu machen. Da nicht anzunehmen war, dass sich ein dramatischer Dichter von Genie in diese Fesseln fügen werde, so boten die Opern-Libretts gewöhnlich den vorerwähnten englischen Kritikern eine nur zu günstige Gelegenheit zur höhnenden Kritik — zu dem Sarcasmus Voltaire's «ce qui est trop sot pour être dit, on le chante» — zu dem von Goethe ausgedrückten verächtlichen Staunen über die Beschaffenheit der Natur mancher Leute« vermöge deren sie im Stande sind, sich einer schönen Musik zu erfreuen, obwohl sie einen elenden Gegenstand illustriert, und zu einer noch ernsteren und umständlicheren Anklage der Oper, welche von einem deutschen Kritiker des letzten Jahrhunderts durch Professor Ritter angeführt worden ist, dessen zwei Vorlesungen über die Oper das vierte und achtzehnte Capitel seiner Vorlesungen über die «Geschichte der Musik» bilden und von jenen gelesen werden sollten, die sich für die Sache interessieren:

»In dem ausserordentlichen Schauspieler, welchem die Italiener den Namen: Oper gegeben haben, findet sich eine solche Mischung von Grosse und Kleinem, von Schönem und Geschmacklosem, dass ich im Zweifel bin, mit welchen Ausdrücken ich darüber schreiben soll. In den besten Opern sehen und hören wir so thörichte und triviale Sachen, dass wir sie nur für Kinder oder für eine kindische Volksmasse berechnet erachten; und mitten in ihrem haarsträubenden Unsinn stossen wir auf Stellen, welche das Herz mit Schauer, Furcht, Erbarmen oder raffinirter Wollust erfüllen. Einer Scene, in welcher wir uns selbst vergessen und das lebhafteste Interesse an den Charakteren empfunden haben, folgt eine andere, in der dieselben Charaktere sich uns als geschwätziges Volk darstellen, das den gemeinen Haufen zu erschrecken und allarmiren sucht. Während wir nicht umhin können, uns das Unvernünftige ins Gedächtniss zu rufen, das uns in der Oper disgustirt hat, erinnern wir uns doch auch mit Rührung ihrer reizenden Scenen und wünschen, dass sich die Künstler dazu vereinigen möchten, aus diesem grossen Schauspieler ein so vollkommenes Werk zu machen, als es eines werden kann. Die Oper könnte das ergreifendste von allen Schauspielen werden, weil es alle schönen Künste in

»sich vereint; allein es ist ein Beweis der modernen Oberflächlichkeit, dass hierdurch alle diese Kunstleistungen herabwürdigt und der Geringschätzung preisgegeben werden.« (Sulzer, Theorie der schönen Künste.)

Diese Worte sind um so bezeichnender, als deren Schreiber nahezu gleichzeitig mit Gluck lebte, der, wie den meisten unserer Leser bekannt ist, seinerzeit die nämliche Stellung zur Oper einnahm wie jetzt Wagner, und auf dessen Werke man nothwendig hinblicken muss, um sowohl die Uebereinstimmung als auch den Unterschied zwischen dem modernen Componisten und demjenigen zu würdigen, der nun gewöhnlich als sein Vorgänger in der musikalischen Reform bezeichnet wird. Der Standpunkt, den der Componist der »Iphigenie« und »Alceste« einnahm, mag durch seine eignen Worte bezeichnet werden, die wir aus Ritter's »Geschichte etc.« anführen:

»Als ich es unternahm, die Oper Alceste in Musik zu setzen, war es meine Absicht, alle die Missbräuche, welche die falsch angebrachte Eitelkeit der Sänger und die allzu grosse Gefälligkeit der Componisten in die italienische Oper eingeführt hatten, sorgfältig zu vermeiden; Missbräuche, die eines der schönsten und prächtigsten Schauspiele zum langweiligsten und lächerlichsten herabgewürdigt haben. Ich suchte daher die Musik zu ihrer wahren Bestimmung zurück zu führen, das ist: die Dichtung zu unterstützen, um den Ausdruck der Gefühle und das Interesse der Situationen zu verstärken, ohne die Handlung zu unterbrechen, oder durch unnütze Verzerrungen zu entstellen. Ich glaubte, die Musik müsse für die Poesie das sein, was die Lebhaftigkeit der Farben und eine glückliche Mischung von Schatten und Licht für eine fehlerfreie und wohlgeordnete Zeichnung sind, welche nur dazu dienen, die Figuren zu beleben, ohne die Umrisse zu zerstören. Ich habe mich demnach gehütet, den Schauspieler im Feuer des Dialogs zu unterbrechen und ihn ein langweiliges Ritornell abwarten zu lassen oder plötzlich mitten in einer Phrase aufzuhalten, damit er in einer langen Passage die Beweglichkeit seiner schönen Stimme zeigen könne. Auch glaubte ich nicht über die zweite Hälfte einer Arie rasch hinweggehen zu dürfen, wenn gerade diese vielleicht die leidenschaftlichste und wichtigste ist, nur um regelmässig viermal die Worte der Arie wiederholen zu können; ebenso wenig erlaubte ich mir, die Arie dort zu schliessen, wo der Sinn nicht schliesst, nur um dem Sänger Gelegenheit zu verschaffen, seine Fertigkeit im Variiren einer Stelle zeigen zu können. Genug, ich wollte alle jene Missbräuche verbannen, gegen welche der gesunde Menschenverstand und der wahre Geschmack schon lange gekämpft haben.« (Fortsetzung folgt.)

### Ueber die Mängel beim Gesangunterrichte

in  
höheren Schulen und Seminarien  
und über die Beseitigung derselben

von  
**Theodor Odenwald**

(Cantor und Gesanglehrer am Königl. Gymnasium zu Elbing.)

(Schluss.)

Viel schwieriger als bei Knaben ist bei den Mädchen der Eintritt der Mutationsperiode zu erkennen. In dieser Entwicklungszeit des Organs kann ein Mädchen wohl noch singen, aber die hervorgebrachten Töne klingen heiser und dumpf, die Intonation ist nicht frei und ungehindert. Obgleich es nun von entschiedenem Nachtheile für die Stimme eines Mädchens ist, während dieser Zeit dem Gesange obzuliegen, so fällt es den meisten Gesanglehrern gar nicht ein, Dispensation in die-

sem Falle eintreten zu lassen, weil sie weder den Eintritt des Zustandes zu erkennen vermögen, noch von den nachtheiligen Folgen des Singens während desselben eine Ahnung haben. Man bezeichnet vielmehr die küssere Erscheinung der Mutationsperiode irrtümlich als eine vorübergehende leichte Heiserkeit, vermeint wohl gar Verstellung der Schülerin finden zu müssen, oder spornet sie durch gependetes Lob ihrer besonderen Leistungsfähigkeit zu Ueberanstrengungen des Organs an, welche den unbedingten Ruin der Stimme im Gefolge hat. Nach zwei bis drei Jahren, wenn die eigentliche Pflege und Entwicklung der Stimme in einer guten Chorgesangschule, wie sie uns Professor A. B. Marx in seiner Chorschule, Leipzig, Breitkopf und Härtel, gezeiget hat, oder durch Privatunterricht erst beginnen soll, hört man dann Vater und Mutter häufig klagen: Unsere Tochter hatte als Mädchen bis zum dreizehnten Jahre ein wahres Engelstimmchen, aber jetzt ist es vorüber, sie ist immer heiser.

Man sucht dann den Verlust der Stimme einer bedeutenden Erkältung oder der Tanzstunde zur Last zu legen, statt die Ursache in dem Gesangunterrichte zu erkennen.

Unsere jugendlichen Männerstimmen haben aber noch einen sehr bösen Feind, das ist der sonst so schöne vierstimmige Männergesang in Gymnasien, Realschulen und Seminaren. Männergesänge haben für unsere Schüler aus dem sehr nahe liegenden Grunde einen ganz besonderen Reiz, weil sie bei den geduldeten oder nicht geduldeten Schülerzusammenkünften, bei Spaziergängen etc. sehr geeigneten Stoff zur Unterhaltung darbieten, und ich habe alle Mittel anwenden müssen, um meine Schüler zu überzeugen, dass dieselben für ihre jugendlichen Stimmen ganz vernichtende Folgen haben.

Zu diesem Zwecke habe ich mir die tüchtigsten meiner Sängler wiederholt auf mein Zimmer kommen lassen, und habe mit ihnen Männergesänge von mässigem Umfange geübt. Die unausbleibliche Folge war immer, dass der I. Tenor und II. Bass nach kurzer Zeit unfähig waren, weiter zu singen, da der I. Tenor sich bei vierstimmigen Männergesängen zumeist in der eingestrichenen Octave, der II. Bass aber in zu grosser Tiefe bewegt. Ja selbst die Mittelstimmen sind in den meisten Fällen zu ermüdend und das Wort Männergesang sagt ja schon, dass er von Männern und nicht von Jünglingen gepflegt werden soll.

Nach wiederholten derartigen Beweisen erkannten meine Schüler, dass ich es mit ihnen wirklich wohl meine, wenn ich den vierstimmigen Männergesang als für die Schüler nicht vorhanden betrachte.

Und doch giebt es nur wenige Schulen, Prüfungen und Schulfestlichkeiten, in denen nicht auch einige Männergesänge geübt und zu Gehör gebracht werden, sei es auch nur, um »Abwechslung in das Programm zu bringen«.

Wie häufig werden unsere Gymnasiasten, Realschüler und Seminaristen in kleineren Städten zu Männergesang-Vereinen herangezogen. (In vielen Seminaren werden ja fast ausschliesslich vierstimmige Männerchöre gesungen.) Kann ein solcher Jüngling das *f* frisch und metallisch singen, so sind alle Mitglieder mit den grössten Lobeserhebungen bei der Hand, um den jungen Herrn für sich zu gewinnen. Natürlich ist das sehr verführerisch für ihn, er giebt sich die erdenklichste Mühe, versäumt keine Probe, singt wacker von Anfang bis zu Ende derselben, bis er, die natürliche Entwicklung seiner Stimme durch den »I. Tenor« hindernd, nach zwei Jahren sich zu einem permanent heisern Bariton herabgesungen hat.

Unter solchen Umständen ist es gar kein Wunder, dass wir gesunde, kräftige und metallische Stimmen fast nur noch in Gesellenvereinen und in den untern Volksschichten finden. Hier besucht man während der Mutationsperiode die Schule nicht mehr und ist also der Gefahr entrückt durch unzeitiges

Singen, übermässige Anstrengungen und falsche Behandlung seine Stimme zu verderben.

Wie ist aber dem Uebelstande erfolgreich abzuhelfen?

1. Durch Gründung und zweckmässige Einrichtung einer Bildungsanstalt für Solche, welche die Qualification für Gesangunterricht an höheren Schulen und Seminaren erwerben wollen.
2. Durch Einsetzung einer Prüfungs-Commission, vor welcher die Qualification für Gesangunterricht an den oben genannten Schulen nachzuweisen ist.
3. Durch gesetzliche Bestimmungen welche die Pflege des vierstimmigen Männergesanges an Gymnasien, Realschulen und Seminaren unbedingt untersagen.
4. Durch zweckmässige Einrichtung des Gesangunterrichtsplanes an höheren Lehranstalten.
5. Durch Einführung zweckmässig bearbeiteter Choralbücher und Liedersammlungen und durch Benutzung geeigneter Original-Compositionen. Ich erlaube mir meine neuesten nach solchen Erfahrungen und Grundsätzen bearbeiteten Gesanghefte für Gymnasien, Realschulen und Seminare in Commission bei Hermann Kanitz' Verlag in Gera und Leipzig, 1876, anzuführen, zu deren zweitem und dritten Hefte mir mehrere namhafte Componisten der Gegenwart in richtiger Erkenntniss mit freundlicher Bereitwilligkeit durch besonders für diesen Zweck berechnete Originalcompositionen sehr schätzenswerthe Beiträge geliefert haben.

(Bei Bearbeitung der Bücher sind folgende Grenzen des Stimmumfangs der Schüler als Norm beobachtet worden: Sopran *c—g*, Alt *g—a*, Tenor *c—f*, Bass *As [G]—es*.)

Freilich hängt die Anwendung der unter 1 bis 4 angegebenen Mittel nicht von mir und meinen geehrten Herren Collegen ab, indess hoffe ich, dass das hohe Ministerium meine Auseinandersetzungen und einige andere Stimmen, die nach dieser Richtung hin laut geworden sind, nicht unberücksichtigt lassen werden. Immerhin wird aber die Einrichtung einer solchen Bildungsanstalt und die Anwendung der unter 1—4 angegebenen Mittel eine Zeit lang auf sich warten lassen. Unterdessen könnten wir doch nach meiner Ueberzeugung durch Benutzung der neuen Sammlungen dem Ziele wesentlich näher kommen.

Schliesslich erlaube ich mir noch diejenigen, die das Bedürfniss fühlen, sich für eine erspriessliche Ausübung des Gesanglehrerberufs gründlicher vorzubereiten, das eingehende Studium der oben erwähnten Chorschule von A. B. Marx und der »Kunst des Gesanges« von Manuel Garcia, Schott's Söhne in Mainz, angelegentlichst zu empfehlen. Ausserdem aber möge jeder Gesanglehrer mit unablässigem Eifer darauf halten, dass beim Gesange ein gutes, reines, dialectfreies Deutsch gesprochen werde.

Anmerkung der Redaction. Der obige Aufsatz entstand bereits zu Anfang des vorigen Jahres. Gute ältere Bücher mögen immerhin genannt und empfohlen werden, aber was Chorschulen anlangt, so haben wir jetzt in derjenigen von Wöllner ein Werk, welches das Marx'sche überflüssig macht. Letzteres hat sich überhaupt wenig verbreitet, obwohl es zu einer Zeit erschien, wo der Name des Verfassers allbekannt war. Im Uebrigen ist wohl zu unterscheiden zwischen Kunstschulen und Schülerchören; was für erstere vortrefflich ist, kann bei letzteren nur mit Auswahl gebraucht werden. — Dem Gegenstande des Schulgesanges, namentlich in Rücksicht auf die höheren Schulen, ist neuerdings seitens der kgl. preussischen Regierung eine besondere Aufmerksamkeit zugewandt, Gutachten sind vom Cultusminister eingefordert und bei ihm eingelaufen, welche insgesamt vielleicht einen ansehnlichen Octavband füllen würden. Ohne etwas davon gelesen zu haben, können wir uns doch einigermassen denken, wie die verschiedenen Meinungen lauten und wie sehr sie das Betreten eines gemeinsamen Weges erschweren. Wir leben in einer Zeit des pädagogischen Luxus, sehen daher auch auf dem Gebiete des Schulgesanges allerlei neue Methoden auftauchen. Schon in der nächsten Nummer werden wir die Bekanntschaft einer solchen machen.

### Kritische Briefe an eine Dame.

2.

Eben spielte ich mit einem Freunde durch: **Neue deutsche Tänze** für Pianoforte zu vier Händen von **Richard Barth**. (Op. 4. Pr. 4 M. Leipzig und Winterthur, J. Rieter-Biedermann. 1876.) Also Herr Barth ist nun auch unter die Componisten gegangen. Bislang kannte ich ihn nur als Geiger und zwar vortrefflichen Geiger. Sie haben wohl nicht Gelegenheit gehabt, ihn zu hören? Er ist ein Schüler Joachim's und hat viel von dessen grossem Ton. Sollte Ihnen einmal ein Geiger vorkommen, der den Bogen mit der linken Hand führt — das ist Richard Barth, daran können Sie ihn äusserlich erkennen. Ich wüsste wenigstens nicht, dass noch ein andrer bekannter Geiger dasselbe thäte. Dann hören Sie genau zu, er wird Sie interessiren. Doch ich wollte hier von dem Componisten Barth sprechen. Seine Tänze, acht an der Zahl, sind nur kurz (sechs sind 1 Seite, zwei 2 Seiten lang), aber deshalb nicht zu verachten. Er weiss dem  $\frac{3}{4}$ -Takt immer eine interessante Seite abzugewinnen und giebt uns in jedem Stückchen etwas Anderes. Auf Ohrenkitzel ist es dabei nicht abgesehen, künstlerischer Ernst wiegt vor und das berührt angenehm. Ein Anlehn an Franz Schubert ist wohl bemerkbar, von einem Entleihen kann jedoch nicht die Rede sein. Sie werden sich selbst davon überzeugen, mit mir aber auch finden, dass der Schluss auf der Dominante in Nr. 7 gar zu ungenügend ist, er hätte besser vorbereitet sein müssen. Da die Tänze zugleich ziemlich leicht sind, so eignen sie sich auch zu Unterrichtszwecken. Ich mache Sie und Ihre Kreise auf sie aufmerksam und zweifle nicht, dass sie auch anderer Orten Freunde finden werden.

Nun möchte ich Sie mit einem Componisten bekannt machen, der mehr wie viele Andere seine eignen Wege geht, auf denen er mancherlei Schönes findet. Wer ihm folgt, dem kann es wohl passiren, dass er an einen im Wege liegenden Stein stösst und unwillkürlich *sau* sagt. Schmerzen hat er jedoch nicht weiter davon, es ist bald ausgeglichen und er geht ruhig und zufrieden des Wegs weiter. **Hans Huber** — den meine ich nämlich — ist eine von den poetischen Naturen, die nicht sofort blenden, sondern erst nach und nach wirken, natürlich nur auf diejenigen, welche sich ihnen ohne vorgefasste Meinung nähern. Um so besser noch, wenn etwas Poesie mit entgegen getragen werden kann, dann wird das Vergnügen um so grösser und intensiver sein. So auch bei Huber. Im vorigen Jahrgang dieser Zeitung sprach sich schon mein kritischer Colleague Freidank über ein Werk von ihm sehr anerkennend aus. Das mir vorliegende ist jenem ziemlich ähnlich und hat folgenden Titel:

**Hans Huber. Märchen Erzählungen.** Vortragsstudien für das Pianoforte zu vier Händen. Op. 16. Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pr. M. 4,25.

Die zehn kleinen Stücke sollen dem Titel nach zugleich instructiven Zwecken dienen und ich kann nicht anders sagen, als dass sie sich dazu sehr gut eignen. Diese Zwecke stehen aber erst in zweiter Linie, die Musik an sich bleibt in erster stehen. Deshalb werden die Sachen von allen musikalisch Gebildeten gern gespielt werden, also auch von Ihnen und das werden Sie mir hoffentlich bald bestätigen, mir auch sagen, welchen Eindruck sie auf Ihre Zuhörer machten. Ich möchte Sie gar zu gern recht neugierig machen, deshalb setze ich von den Stücken die Ueberschriften her, auf die ich übrigens meinerseits — unter uns gesagt — nicht allzu viel gebe. 1. Der Dichter erzählt. 2. Die Grossmutter am Spinnrad erzählt aus ihrer Jugend. 3. Vom unglücklichen Königspagen. 4. Von den kleinen Elfen. 5. Von Tristan und Isolde. 6. Vom jungen

Schäfer, der später König wird. 7. Von der schönen Melusine. 8. Vom König Rothbart. 9. Die Mutter erzählt vom todtten Vater. 10. Der Dichter nimmt Abschied. Noch will ich bemerken, dass erhebliche technische Schwierigkeiten nicht zu überwinden sind, dass der Schlusssatz das Motiv des ersten Satzes wieder aufnimmt und man recht gut von einem einheitlichen geistigen Gepräge des interessanten Werkes sprechen kann.

Was ist schlimmer als eine Flöte? Zwei Flöten. Sie kennen die Antwort. Was sagen Sie aber zu einem Flöten-Quartett? Das habe ich gehört und zwar vor langer lieber Zeit in Hannover, wo ich mich damals einige Wochen aufhielt. Thun Sie nur nicht so wegwerfend und sich auf Ihr Clavier so viel zugeute. Muss man denn immer und immer nur Clavier oder Geige hören? Die Flöte ist, beinahe eben so sehr wie ihre Geschwister Oboe, Clarinette, Fagott (von ihren Seitenverwandten Horn, Trompete, Posaune zu schweigen) neuerer Zeit von den Geigen- und Tasteninstrumenten mehr und mehr in den Hintergrund gedrängt, das ist richtig. Ich gebe auch zu, dass sie als Soloinstrument nicht gleiche Berechtigung mit diesen hat. Aber jedes Instrument, mit Meisterschaft behandelt, ebenso wie alles vollendet Vorgeführte fordert mindestens unsere Beachtung, unser Interesse heraus, wenn wir im Uebrigen auch nicht sonderlich damit sympathisiren. Wir müssen auch hierin gerecht und unparteiisch sein und die allgemeinen musikalischen Interessen im Auge behalten. Wir haben nicht blos tüchtige Streicher, sondern auch tüchtige Bläser nöthig und wenn die tüchtigsten unter diesen nicht hin und wieder Gelegenheit finden, sich als Solisten hören zu lassen und die jüngeren Fachgenossen keine Vorbilder haben, so muss ja das Interesse an ihrem Instrument erkalten und davon haben dann unsere Orchester den Nachtheil. Deshalb rümpfe man nicht, wie es häufig geschieht, vornehm lächelnd die Nase, wenn auf dem Concertprogramm der Vortrag eines Flötisten, Oboisten oder Clarinetisten verzeichnet steht. Man geht in seinem Vorurtheil manchmal so weit, diese für weniger gute Künstler zu halten als z. B. die Clavieristen und Violinisten. Noch neulich musste ich selbst gegen einen Freund schliesslich schweres Geschütz auffahren, um ihn in Betreff dieses Punktes von seiner vorgefassten Meinung abzubringen. Es mag Ausnahmen genug geben, aber man sollte sich wohl hüten, jene Meinung als Dogma aufzustellen. Um noch einmal auf beregtes Flötenquartett zurückzukommen, so war es, trotzdem das Stück selbst wenig besagen wollte, nicht nur nicht zum Davonlaufen, sondern ganz interessant und ich erinnere mich noch jetzt deutlich des Eindrucks, den es auf mich machte. Das, wie ich zugebe, gewagte Experiment wäre sicher nicht so gut gelungen, wären nicht alle vier Vortragende Meister auf ihrem Instrument gewesen. Das war eben das Fesselnde, das machte den Vortrag zu einem künstlerischen. Wer die vier waren? Briccialdi, Heinemeier sen., Heinemeier jun. und Kuhn. Damit will ich ihre Namen der Nachwelt überliefert haben. Der erste machte damals eine Kunstreise und die anderen drei waren Mitglieder der Kapelle in Hannover zu Marschner's Zeit. So. Ist Ihre Neugierde nun befriedigt? Pardon, ich wollte sagen Wissensbegierde, sonst hätte ich mich wohl auf einen kleinen Verweis von Ihnen gefasst zu machen. — Doch wie bin ich eigentlich auf die Flöte gekommen? Ja so. Mein Blick fiel gerade auf ein Notenheft mit dem Titel — da merkte ich eben, dass mir das Papier ausgeht. Es genirt nicht, der Brief ist doch schon lang genug. Also Schluss. Fortsetzung folgt. Schönsten Gruss.

# ANZEIGER.

[444] Soeben erschienen:

**Requiem**  
von  
**Wolfgang Amadeus Mozart**  
herausgegeben von  
**Johannes Brahms.**  
Partitur. Gross Musikformat. Pr. 8 M. n.

Das Requiem von Mozart erscheint auch in dieser neuen Ausgabe mit den Ergänzungen Süsmayer's. Die Handschriften Mozart's und Süsmayer's, welche die Hofbibliothek in Wien besitzt, sind von Jahn und Köchel ausführlich beschrieben. Süsmayer sowohl als auch die Herausgeber der älteren Ausgaben Breitkopf und Härtel haben mit so viel Fleiss als Pietät gearbeitet. Der jetzige Herausgeber konnte nur nochmals auf das Sorgfältigste revidiren. Er durfte aber, im Hinblick auf die Grossartigkeit des Unternehmens, von praktischen Zwecken absehen und einzig bestrebt sein ein möglichst treues und sicheres Bild jener Handschriften selbst zu geben.

Das Fragmentarische konnte also der Partitur nicht genommen werden, musste ihr sogar in bedeutendem Maasse bleiben. So ist denn auch von der, für die Mozart-Ausgabe gewünschten Anordnung der Partitur im ersten Satze abgewichen worden. Die Posaunen stehen hier am selben Platz wie in der Handschrift. Dass sie weiter mit den Singstimmen gehen sollen (ebenso im letzten Satze, wo ihre Angabe fehlt), steht wohl ausser Zweifel. Der Herausgeber hat jedoch auch hier nicht ergänzt.

Dem ausführlichen kritischen Bericht muss der genauere Nachweis des Einzelnen überlassen bleiben. Er wird vor Allem zu zeigen haben, dass Fragliches und Zweifelhafes in dieser Partitur oben in den Handschriften so sich findet.

Den Besitzern dieser monumentalen Ausgabe aber wird es wichtiger sein, das unvollendete Werk Mozart's in der Gestalt in der es hinterlassen, zu besitzen, als in einer für den praktischen Gebrauch, die Aufführung, bearbeiteten. Diese wäre schliesslich verhältnissmässig leicht herzurichten oder ist, wenn man will, bereits vorhanden.

Durch die Buchstaben M. und S. ist durchweg der Eintritt von Mozart's oder Süsmayer's Arbeit bezeichnet. Das wenige, vom Redacteur Hinzugefügte oder Ausgesetzte ist in Klammern oder klein gestochen.

Verlag von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

[445]

**FRÜHLING.**  
Sinfonie für grosses Orchester  
von **Heinrich Urban.**  
Op. 16.

Partitur	42 Mrk. netto.
Orchesterstimmen	22,50 -
Klavier-Auszug zu 4 Händen	10 -

Berlin. *Ed. Bote & G. Bock,*  
Königliche Hof-Musikhandlung.

[446]

Neuer Verlag von  
**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

**Allegretto**  
aus  
**Beethoven's Sinfonie**  
No. 7 in Adur  
Op. 92  
für  
die Orgel übertragen  
von  
**Julius Buckel.**  
Pr. 2 Mark.

[444] In meinem Verlage erschien soeben mit Eigenthumsrecht für alle Länder.

**Trio**  
für  
**Pianoforte, Violine**  
und  
**Violoncell**  
componirt  
von  
**Heinrich von Herzogenberg.**  
Op. 24.

Leipzig und Winterthur. **J. Rieter-Biedermann.**

[445] Verlag von **A. Pichler's Witwe & Sohn**  
Buchhandlung für pädagogische Literatur und Lehrmittel-Anstalt  
Wien, V. Margarethenplatz 2.

**Methodische Anleitung**  
zum  
**elementaren Gesangunterricht**  
und Elementar-Gesangbuch, mit Rücksicht auf die Bedürfnisse der öffentlichen Schulen, sowie der Lehrer- und Lehrerinnen-Bildungsanstalten

verfasst von **Rudolf Weinwurm**, k. k. Professor.  
1876. geh. M. 2.60 = 4 fl. 30 kr. ö. W.

Bei einer genauen Prüfung der einzelnen Kapitel kommt man immer mehr zur Ueberzeugung, dass man hier nicht einen Leitfaden von gewöhnlichem Schlag und in althergebrachter Manier vor sich hat, sondern ein Werk, an dessen Schaffen Erfahrung, Nachdenken und Wissenschaft gleichen Antheil genommen haben.

(Blätter für Erziehung und Unterricht.)

Die Durchsicht dieses mit feinem Verständnis und vieler Liebe geschriebenen Werkes hat uns aufrichtige Freude bereitet. Es bringt etwas wirklich Neues und darum Seltenes, namentlich haben uns die methodischen Bemerkungen, sowie die dem Uebungs- und Liederstoffe unterlegte Clavier- und Violinbegleitung gefallen.

(Anzeiger für die pädag. Literatur.)

[446] Im Monat August und September d. J. erscheinen in meinem Verlage mit Eigenthumsrecht für alle Länder:

**Die schöne Melusine**  
Romantische Oper in 3 Acten und einem Vorspiel von  
**Elard Hoffschlaeger**, Musik von  
**Theodor Hentschel.**  
Partitur Preis 100 Mark.

**Lancelot**  
Oper in 4 Aufzügen von **Franz Bittong**, Musik von  
**Theodor Hentschel.**  
Partitur Preis 100 Mark.  
*Aug. Fr. Cranz,*  
Musikverlag in Bremen.

Hierzu eine Beilage von **F. E. C. Leuckart (Constantin Sander)** in Leipzig.

Verleger: **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur. — Druck von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

Expedition: **Leipzig**, Querstrasse 45. — Redaction: **Bergedorf bei Hamburg.**



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 18. Juli 1877.

Nr. 29.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Die erste Periode der Hamburger Oper von 1678 bis 1681. (Fortsetzung.) — Richard Wagner und die moderne Theorie der Musik. (Fortsetzung.) — Kritische Briefe an eine Dame. 2. — Berichte (Stuttgart). — Anzeiger.

## Die erste Periode der Hamburger Oper von 1678 bis 1681.

(Fortsetzung.)

Die Einwirkung der Alceste auf die Hamburgische Oper war momentan eine bedeutende, ohne von nachhaltigen Folgen begleitet zu sein. Man nahm sie als eine ausländische Merkwürdigkeit auf im Sinne einer grossen Handelsstadt, welche für die Producte anderer Länder und Klimate ebenfalls Raum hatte; in die Eigenthümlichkeiten der betreffenden Werke einzudringen und diese durch Nachbildungen dauernd sich anzueignen, hätte eine künstlerische Kraft und sichere Geschmacksrichtung erfordert, die in Hamburg ebenso wenig vorhanden war, wie später auf dem Gebiete der Oper in London. So lange der Import vorherrschend bleibt und die eigne Thätigkeit sich wesentlich darauf beschränkt, das eingeführte Product den Bedingungen der Oertlichkeit anzubequemen, kann niemals eine eigenthümliche Kunstbildung daraus entstehen. Der französische Operntext war ohne die französische (Lully'sche) Musik noch viel weniger, als ein italienischer Text ohne italienische Musik; aber die französische Composition hier anzuführen, muss bei den geringeren melodischen Reizen derselben gleich anfangs Bedenken erregt haben, die auch durch die Aufnahme späterer Versuche bestätigt wurden.

Im Jahre 1719 liess man diesem Stücke eine neue Bearbeitung zu Theil werden, welche als »Die getreue Alceste in einer Opera auf dem Hamb. Theatro vorgestellt« wurde und völlig bedeutungslos war, auch lediglich auf eine von Braunschweig ausgehende Anregung zurück zu führen ist. Ich habe dieses schon in der »Geschichte der Braunschweig-Wolfenbüttelschen Kapelle und Oper« im 1. Bande der »Jahrbücher für musikalische Wissenschaft« S. 269 auseinander gesetzt.

44. Sein Selbst Gefangener, oder der närrische Prinz Jodelet. 4. 20 Bl. Prolog und 5 Acte. 1361 gestählte Verse. 33 Arien, 4 in der Baudstrophe. (1696.)

Das Stück ist ebenfalls von Franck componirt und soll nach Matheson von einem gewissen Matsen zugerichtet sein »mehrtheils aus dem Französischen«. Das Original war offenbar ein französisches Lustspiel, welches hier opernmässig ausgeflickt wurde; der Dialog ist vortrefflich, aber in seiner Wirkung auf einen blos gesprochenen Vortrag berechnet; alle Zusätze, welche es zu einem Singspiel am Gänsemarkt machten, sind jämmerlich. Sämmtliche Arien gehören dahin, und die sprachlichen wie poetischen Fähigkeiten des Herrn »Privatus Matsen« sind erstaunlich. »Und kriegen wir ihm nur, man wird ihm nichts

XII.

nicht schenken«. (I, 4.) Nicht minder schön ist der Anfang der folgenden Arie, welche die Prinzessin Elisabeth singt:

Verfluchter Zufall! muss mein Glücke,  
Das schon als auf der Spitze war,  
Nun wieder in den Grund zurücke. (I, 4.)

Auch was Jodelet singt:

Aria. Mancher bildet sich sehr viel ein,  
Doch steckt nichts dahinter;  
Glaubt er gleich, er sei kein Schwein,  
Ist er's doch nicht minder (II, 6.)

kann Einem wohl gefallen. Mit etwas Geschick hätte dieses Stück eine vortreffliche komische Oper abgeben können; aber wo die Unfähigkeit so gross ist, wie schon aus den obigen Beispielen klar geworden sein muss, hört jede Hoffnung auf, dass die Hamburgische Bühne die Kraft gewinnen werde, derartige Umbildungen vornehmen zu können. Später kam allerdings eine bessere Zeit, durch welche aber das in den ersten Jahren Verstümmte nicht wieder eingeholt werden konnte.

45. Die Geburt Christi. 8. 20 Bl. Prolog und 3 Acte. 10 Verwandlungen. 600 Verse, mit den Nachträgen 726. 24 Arien. (1681.)

Mit diesem merkwürdigen Stücke begann das verhängnisvolle vierte Jahr der Oper. Man setzte eine Vorrede dazu, die ebenso kurz als besonnen genannt werden muss. »Eher Jemand das Werk selber liesset, wolle er mit wenigen Bericht einnehmen, dass man die Geschichte der drei Könige par deissin eingeführt, weil solche mit der Zeit ziemlich beitrifft, obson die regul de unitate loci etwas Schaden darunter gelitten. Die Variation, so das Leben der Operen ist, wird diesen Fehler leicht excusiren. Gleicher Gestalt bittet man auch von der Intrigue mit dem Oraculo zu raisonniren: massen wir der Materie selber keine neue Umstände affingiren wollen und sie dennoch sonder gehörigen Zierrath nicht lassen können.« Anscheinend sprach man hier gegen ästhetische, in Wirklichkeit aber gegen theologische Gegner, deren Bedenken über die Singbühne bei diesem neuen geistlichen Stücke verstärkt hervor treten mussten. So richtig auch die kundgegebene Meinung von den Erfordernissen der Opern war, bewirkte sie doch bei den Gegnern nur, dass diese um so sicherer den Schluss zogen: Können die Opern ohne eine solche Abwechslung und derartiges Gaukelspiel nicht bestehen, so sind sie überhaupt zu verwerfen und am allerwenigsten bei der biblischen Geschichte zuzulassen.

Das Stück ist kürzer gefasst, als irgend eins der vorhergehenden; und es geht weiter, als seine vier geistlichen Vor-

Hüfer, indem es bestrebt ist, den Anforderungen der Sache sich möglichst zu fügen.

Der Prolog, Vorrede genannt, spielt nur zwischen Pythia und Apoll's Priester im »Tempel Apollinis«. Pythia »kommt als rasend gelaufen«, wehklagend dass ein neugeborenes »Kind aus dem Jüdenlande« ihre Götter und sie selber aus der hohen Stellung dränge. Zur Erläuterung eines solchen Vorganges fährt Apollo »in einer feurigen Wolke aus der Gruft des Oraculs in die Luft«. Fallen die Götter, wird auch der Kaiser nicht feste stehn, meint der Priester. Endlich, nachdem noch unnöthig auseinander gesetzt worden, dass die heidnischen Götter und Gottesdienste bereits sehr gesunken waren, singt der Priester in Ergebung:

*Aria.* Grosse Gottheit dieser Erden,  
Soll dein abgefasster Schluss  
Endlich ausgeübet werden,  
Dass Apollo fallen muss?  
Soll der Prinz der Sternen-Lichter  
Selbst in Dunkeln untergehn,  
So lass uns doch die Gesichter  
Nach den wahren Ursprung stehn.

Dieser Prolog muss für ein Bühnenspiel als berechtigt anerkannt werden, nicht blos um die Materie »sonder gehörigen Zierrath nicht« zu lassen, sondern auch aus sachlicheren Gründen, und ebenfalls zeigt die Ausführung einige freie Züge, welche der Weiterbildung fähig gewesen wären. Eine solche wurde freilich durch die starre theologische Opposition unmöglich gemacht.

Die erste »Handlung« zeigt uns die Eltern Christi auf der Reise im Walde. Maria schläft hinter einem Baume; Joseph hält Wache, und in Erwägung der Umstände seiner lieben Frau hat er jenes Gesicht aufgesetzt, welches einige alte Bilder so vortrefflich wiedergeben. Man sieht aber auch, dass das was für ein Bild vorzüglich passen kann, für ein Bühnenspiel unbrauchbar ist; denn wenn der gute Mann ausführt, dass man ihm »den ersten Nutz« geraubt habe, so hört aller Humor auf und nur die einfache Häßlichkeit bleibt übrig. Nach Maria's Erwachen schließt er die Scene mit dieser

*Aria.* Seht die Hoffnung unserer Väter  
Stellt sich nunmehr wirklich ein,  
Gott der grosse Wunderthäter  
Will selbst der Erlöser sein.  
Er Meessias ist der Held,  
Der die Welt zufriednen stellt. (I, 4.)

Die zweite Scene spielt bei Herodes, welcher in diesem Stücke den teuflischen Furioso vorstellt. Die blutrothe Albernheit erhält ihre einzige Rechtfertigung dadurch, dass ein ausgedehntes Musikspiel derartiger Anregungen bedarf, um durch Satz und Gegensatz in Waltung zu bleiben.

Die letzten Auftritte des ersten Actes zeigen uns wieder die heilige Familie. Auf der Strasse; Joseph klopft irgendwo an, aber Wirth Sabdi weist sie ab:

Die Logimenter sind versagt,  
Weil itzt die Commissarien bei mir im Hause liegen;  
Was hilft's dass ihr viel fragt?

*Maria.* Ach herbergt uns doch nur bis morgen,  
Da wollen wir schon weiter sorgen.

*Sabdi.* So will ich euch denn dort den Stall aufschliessen.  
»Der Stall wird von innen aufgemacht, sie gehen hinein.« Da sind sie nun, im Stall. »So lernt man sich in alles schicken,« sagt Maria. »Ich muss unsers Unglücks lachen,« meint Joseph und sagt weiter:

Mir ist nicht leid [d. h. nicht bang]  
Dass die Bequemlichkeit  
Uns Jemand wird missgönnen.

*Maria.* So wollen wir denn hier verbleiben.

*Jos.* Ich muss mich erst zum Commissario verfügen.  
Da lass ich uns einschreiben;  
Ich hoffe bald Bescheid zu kriegen. (Gehet ab.)

#### Achter Auftritt.

*Maria.*

1.

*Aria.* Schöpfer meiner armen Seele,  
Soll denn eines Leibes Höhle  
Deines Sohnes Wohnburg sein?  
Der den Himmel leichtlich trägt,  
Der die ganze Welt erregt,  
Stellt sich in dis Zimmer ein!

2.

Ach wie sind wir nun so selig!  
Ja, die Zeit die kömmt allmählig,  
Unser Heil das lässt sich sehn.  
Grosser Schöpfer aller Dinge,  
Ist die Welt nicht zu geringe,  
Dass dis soll vor sie geschehn?

3.

O gebenedeite Stunde,  
Die dem hohen Gottesbunde  
Heute noch den Anfang macht!  
Herr des Himmels und der Erden,  
Willst du nun zum Kinde werden?  
Wählst du diese stille Nacht?

Das Lied ist an sich das trefflichste aller in diesen geistlichen Spielen vorkommenden Gedichte; es könnte von Paul Gerhardt verfasst sein und in einem Gesangbuche stehen. Auch in der Oper ist es sehr wohl angebracht, um eine feierliche Stimmung zu verbreiten; im Uebrigen wird hier abermals klar, dass der schönste Stoff einer malerischen Darstellung für dramatische Action durchaus ungeeignet sein kann.

Die Schlusscene spielt im »Logiment des Contributions-Einnehmers«

*Dolabella.* Was ist dein Thun?

*Joseph.* Ich bin ein Zimmermann,  
Damit ernähr' ich mich, weil ich nicht anders kann.  
*Dol.* Was pflegst du wohl des Tages zu verdienen?  
*Jos.* Einen Säckel Silbers.  
*Dol.* Sagst du mir auch recht?  
*Jos.* Ach, lieber Herr, die Nahrung ist gar schlecht.  
*Dol.* Wie alt bist du?

(Joseph bedenkt sich.)

Sag's nur fein bald.

*Jos.* Fast dreissig Jahr,  
Und meine Frau die war  
Verwichne Woche achtzehn gleichfalls alt.

*Dol.* So soltu funzig Säckel Silbers geben  
Vor dich, und zehen noch vor deine Frau. (I, 9.)

Weigere er sich aber, so müsse er »gleich ein Loch«. Joseph »sucht in allen Schubesäcken«, klagt es sei zu viel, sie hätten »kaum das liebe Leben«, wird aber hart angefahren; bittet um Geduld bis er morgen von guten Freunden den Rest geborgt habe. Ein Knecht wird ihm als Privat-Executor mitgegeben, dem er das Fehlende einzuhändigen habe. Die Geburt des Weltheilands war doch wohl ein etwas zu kostbarer Stoff, um bei demselben hamburgische Steuerplackereien anzubringen. Beschlossen wird der erste Act unmittelbar hierauf durch einen »Tanz der Bauren so die Contribution bezahlen«: denn die Variation ist nun einmal das »Leben der Operen«.

Der zweite Act beginnt mit dem Prächigsten, Wirkungsreichsten, was dieser Gegenstand auf einer Singbühne zulässt,

mit der Verkündigung an die Hirten nebst dem englischen Lobgesange — einem Vorgange der nicht ganz verdorben werden kann, hier aber nur sehr unbeholfen zum Ausdruck gekommen ist. Dem Chor der Engel folgt der Chor der Hirten, wo die zweite Strophe lautet:

2.

*Aris.* Weil wir noch in Dunkeln leben,  
Schickt der Himmel Botschaft her,  
Um die Nachricht uns zu geben,  
Dass die Kind nicht ohngefehr  
Sich auf Erden itzt bemühe  
Und in einen Stall einziehe.

Sie wollen es suchen. Hira rüth

Ich und der Jasis gehn zum kleinen Pfortgen ein,  
Sitari, Safat, mögen sich bequemen  
Und einen andern Weg auch vor sich nehmen:  
Ich wette, dass  
Wir noch so glücklich sein  
Und unsern Heiland finden.

Sitari möchte warten — die vielen Fremden und die Nacht!  
aber Jasis giebt den Ausschlag:

Die Stadt ist kaum der Nase lang,  
Ich will vor allen Irrthum stehen. (II, 2.)

In der anschliessenden Scene der drei Mohren-Könige agitirt ihr Diener Ebedmelech den Pickelhäring. Als regelrechte Sternseher finden sie endlich das neue Licht und singen dreistimmig

1.

*Aris à 3.* O du Wunderwerk der Zeit!  
Wird der Rest der Ewigkeit  
Itzt in unserm Schooss gespielt?  
Will der Himmel uns anlachen?  
Will er uns itzt fürchtensam machen?  
Wohin ist das abgezielt?

Sie wollen nun reisen, Ebedmelech bringt die Kameeltreiber in den Gang, läuft dann in's Haus um Weiteres zu besorgen; und weil die Variation »das Leben der Operen« ist, halten die Kameeltreiber unterdessen »einen Tanz«.

(Schluss folgt.)

## Richard Wagner und die moderne Theorie der Musik.

(Fortsetzung.)

Mit diesen Worten bezeichnet Gluck die Natur der ästhetischen Mängel in der Oper seiner Tage und im Allgemeinen die Ausdehnung, welche er seiner Reform zu geben beabsichtigte. Auf das Einzelne übergehend ist zu bemerken, dass er einen grösseren Spielraum dem freien Recitativ einräumte, einer Compositionsform, in welcher die Musik und die Worte mehr in einander verwebt und gleichzeitiger auftretend sind, als in irgend einer andern, und von der man mit Grund annehmen zu dürfen glaubt, dass sie die Ausgangsform des musikalischen Dramas gegen Ende des 16. Jahrhunderts war; auch verwendete er das Orchester nicht als blosser Begleitung, als ein Tonfundament für die Stimme zur Ausfüllung der Harmonie, sondern er machte dasselbe durch den charakteristischen Gebrauch einzelner Instrumente zu einem gewichtigen Elemente in der musikalischen Colorirung der Scene, sowie in der Verstärkung und Illustrirung der auf der Bühne dargestellten Handlungen und Gefühle. Ebenso ist es wesentlich, zu bemerken, dass er als Sujets für seine Dramas beinahe ausnahmslos Geschichten von sagenhaftem Charakter wählte, meistens den

grossen vorhistorischen Erzählungen entnommen, auf welche das griechische Drama gegründet war. In den beiden letztgedachten Punkten kann er als der directe Vorläufer Wagners betrachtet werden. Allein Gluck trieb die Unterordnung der Musik unter das Gedicht nicht so weit, die musikalischen Compositionsformen gänzlich aufzugeben und die Musik hinsichtlich ihrer Motive und ihres Interesses von der Bühnen-Situation völlig abhängig zu machen. Im Gegentheil findet sich in seiner nahezu letzten Oper »Iphigenie in Tauris« eine Arie: »O malheureuse Iphigénie«, welche recht wohl in den Concertsaal verpflanzt werden kann und auch sehr oft dahin verpflanzt worden ist, ohne deshalb viel an ihrer Wirkung zu verlieren; auch verdient es hervorgehoben zu werden, dass es ungeachtet des Principes der genauen Unterordnung der Musik unter das Gedicht Gluck niemals begegnete, dass kein logischer Haltplatz an dem Punkte bestand, wo er verweilen wollte. Wenn es in Frage kam, die Musik der dramatischen Handlung dienstbar zu machen, so war die Beseitigung der üblichen Wiederholungen in den Arien und deren Befreiung hinsichtlich der Form nur ein halber Schritt. Das Problem dreht sich selbstverständlich um die Frage: welcher Grad von Conventionalität in dem musikalischen Drama angestrebt wird? Jede dramatische Kunst höherer Ordnung ist conventionell — der Fläche des Realismus enthoben — und wir fordern, dass das specielle Richtmaass der einmal angenommenen Conventionalität ständig festgehalten werde. Ein vollkommen logisches Schema eines lyrischen Dramas kann entworfen werden, wenn wir die Musik blos dazu bestimmt erachten, den Gefühlsausdruck an gewissen Stellen, wo sich derselbe zu einer für den lyrischen Erguss geeigneten Klimax erhebt, zu illustriren, zu verstärken und auszudehnen, während die vermittelnden und verbindenden Glieder des Gedichts in einer mehr flüchtigen musikalischen Form — recitativisch — zu dem Zwecke behandelt werden, um die tonale Einheit und Continuität aufrecht zu erhalten. Dieses Princip ist nahezu realisiert in einer Oper wie z. B. »Don Juan«; in der That geben die Anhänger Wagner's zu, dass die dramatischen Forderungen der Oper von Mozart im Wesentlichen keineswegs ausser Acht gelassen werden, indem sie ihn geschickt als einen Verbündeten gebrauchen, um zu beweisen, »dass er unbewusst auf dasselbe Ziel losgesteuert habe«, obwohl sie correcter Weise Beispiele anführen, wo er sich der lyrischen Form im Widerspruche mit der Bühnen-Situation bedient, so zum Beispiele in dem Duette in »Figaro«, bevor der Page zum Fenster hinauspringt. Doch dort findet sich nichts wesentlich Unlogisches oder den kritischen Sinn Verletzendes in dieser Form des lyrischen Dramas, wenn sie consequent durchgeführt wird; die Bedingungen der Darstellung stehen selbstverständlich in erster Reihe; es ist dies wirklich kein grösserer ästhetischer Lapsus, als wenn die Personen in dem gesprochenen Drama in reimlosen Versen oder in gereimten Strophen reden. Man kann ohne Zweifel einwenden, dass in einer solchen Compositionsform die Musik von primärer und das Gedicht von secundärer Wichtigkeit ist; allein es muss daran erinnert werden, dass ein grosser Theil der Wirkung und sogar das Verständnis der Musik von der Existenz gehörig contrastirender Charaktere und sprechender »Situationen« abhängt, welche von dem Dichter definiert werden müssen, nicht davon zu reden, dass der erwähnte Einwand die Annahme des Zugeständnisses der Frage und eine gänzliche Loosung von der Grundlage der Kritik enthält. Gleichwohl hiervon absehend, glauben wir, muss zugestanden werden, dass es dort eine consistente Form des lyrischen Dramas giebt, welche der Ausgangspunkt in den Operncompositionen von Mozart, Beethoven und Weber — um nicht geringere Namen zu nennen — gewesen ist und welcher Herr Wagner selbst in seinem »Tannhäuser« in beträchtlichem Maasse anhängt. Doch

hier ist auch, was wir als das musikalische Drama unterscheiden sollen, bei welchem das Gedicht gänzlich den ersten Platz einnimmt, der musikalische Satz bloß als Mittel zur Verstärkung und Colorirung des dramatischen Ausdruckes hinzugefügt, und die musikalische Form gezwungen ist, sich ganz der Form und dem Fortschreiten der Handlung zu fügen. Nach dem Principe dieser Combinirung von Musik und Drama strebte Gluck's Methode, obwohl er, wie wir bemerkt haben, sie niemals vollständig realisirte, indem die Umriss der regelrechten alten musikalischen Formen beständig durch den vorgehenden dramatischen Schleier durchschimmern; und dieses Princip hat Wagner definitiv in seiner Vollständigkeit als die einzig berechnete und genügende Lösung des Problems der Verbindung der Musik mit dem dramatischen Vorgange und der Bühnenhandlung angenommen.

Das Raisonement, mittels dessen er zu diesem Schlusse kam, und die theoretische Basis, auf welche seine Form des musikalischen Dramas gegründet ist, hat Wagner deutlich in einem Briefe an Herrn Villot auseinander gesetzt, worin der grösste Theil desjenigen zusammengefasst ist, was mit mehr Ausführlichkeit in seinem »Oper und Drama« erörtert wurde — einer Abhandlung, von der er zugiebt, dass sie gegenwärtig für ihn selbst von mehr Interesse ist, als für das Publikum. Wir dürfen wohl in Kürze die Stufen der Entwicklung von Wagners idealer Theorie des musikalischen Dramas berühren, indem wir die Durchlesung des Briefes in extenso allen denjenigen empfehlen, welche, indem sie mit seinen Werken sich bekannt machen, zu einer richtigen Schätzung ihres Endzieles entweder vom kritischen oder vom würdigen Standpunkte aus zu gelangen wünschen. Bei dem Beginne seiner Studien als dramatischer Componist scheint der Stil der gleichzeitigen italienischen Oper mit den unlogisch hinein gedrängten gesanglichen Schausstellungen und mit seiner Herabwürdigung des Orchesters zu einer »Riesengitarre als Begleiterin der Arien« so viel Eindruck auf ihn gemacht zu haben, als er auf alle jene machen muss, welche in der Musik mehr als eine blosse Spielerei erblicken. Das französische musikalische Drama, welches damals an der grossen Oper in Paris im Schwunge war, hatte mehr Anziehungskraft für einen Componisten, der von Natur aus Vorliebe für brillante scenische Effecte und charakteristische Instrumentation zu besitzen scheint. Von den Gluck'schen Traditionen kann man behaupten, dass sie insofern einen Eindruck auf die französische Oper hinterlassen haben, als die moderne Oper der französischen Schule ungeachtet der radicalen Divergenz hinsichtlich des Geistes und der Tendenz, einen Reichtum der orchestralen Behandlung und eine Vollständigkeit der Zeichnung in Ansehung der Beziehung der Theile zum Ganzen nachweist, welche der normalen Form der italienischen Oper völlig fremd ist. Dass Wagner durch den Glanz und Schimmer dieser Gattung von Werken, welche mit allen Vortheilen der *mise en scène* dargestellt wurden, hingerissen war, ist evident in Folge des Umstandes, dass sein erstes bedeutendes Werk »Rienzi«, das mit Hinblick auf die grosse Pariser Oper geschrieben wurde, ganz nach Meyerbeer's Zuschnitt und Stil sich richtet, obwohl ihm der Schlich, die Brillanz und die Individualität der Behandlung gänzlich fehlen, welche dieser vollendete Meister der Inszenirung erreicht hat. Allein der von der grossen Oper auf den Stil des Componisten geübte Zauber wich bald, und er erklärte, dass er für ein höheres Ideal des musikalischen Dramas zum Theil durch die Bewunderung des Genies der Mme. Schröder-Devrient und durch die Wirkung, welche sie ungeachtet der Mängel des von ihr illustrirten Kunst-Genres hervorbrachte, inspirirt und zu der Erwerbung geführt worden sei: »was für ein unvergleichliches Kunstwerk dasjenige sein würde, das einer solchen Künstlerin oder der dramatischen Talente einer Mehr-

zahl solcher Künstler vollständig würdig wäre!« Vielleicht, nachdem die menschliche Natur nun einmal so beschaffen ist, wie sie ist, mag der Kritik der Gedanke verziehen werden, dass die Nichtannahme des »Rienzi« in Paris, wo Meyerbeer's Stern im Aufschwunge war, ihren Antheil an der Abneigung des Componisten gegen die »gemeinen handwerksmässigen Auführungen« der modernen Oper\*) und an seinem Entschlusse gehabt haben dürfte, kurz darnach alle Verbindungen mit diesem »frivolen Institute« abzubrechen.

Durch die Absicht, statt dieser Kunst, welche auf keinen höheren Titel als den einer Unterhaltung Anspruch machen konnte, etwas hinzustellen, das die Zuhörer über die vulgären Interessen des Alltagslebens hinausheben und sie »befähigen« würde, das höchste und bedeutungsvollste Schöne, das der »Menschengeist anbeten kann, zu begreifen und anzubeten«, wurde der Componist in erster Linie dazu veranlasst, den Boden der Geschichte und des wirklichen Lebens zu verlassen, um sich der populären Tradition oder dem Mythos auf jener Grundlage zuzuwenden, auf welcher bei den in solchen Sagen handelnden Personen alles bloß Conventuelle und Zufällige verschwindet, dieselben vielmehr concrete Repräsentanten abstracterer Eigenschaften in der menschlichen Natur werden und dadurch sowohl dem allgemeinen Interesse zugänglicher als für die Illustration durch Musik geeigneter sind, wobei die letztere dann nicht mit widerstrebenden und prosaischen Momenten, sondern nur mit den grossen Typen des menschlichen Charakters und den Phasen der menschlichen Gefühle sich zu befassen hat. Wir wiesen darauf hin, dass Gluck gleichfalls fast ausschliessend seine Subjecte aus dem griechischen Sagenkreise nahm, obwohl er immer noch ein gutes Theil mehr wirklich Menschliches beibehielt, als sich in den von Wagner auf die Bühne gebrachten phantastischen Figuren vorfindet. Wenn gleichwohl einerseits dagegen eingewendet wird, dass Menschenähnlichkeit diesen Personen der gothischen Fabel beinahe gänzlich entzogen, und dass es unmöglich ist, für sie ein dramatisches Interesse zu hegen, so mag andererseits zugegeben werden, dass das seiner Natur nach von dem Realismus so weit entfernte musikalische Drama die ihm am meisten congenialen Stoffe eher in der Romantik als im realen Leben findet. Das wichtigere Ziel für Wagner war gleichwohl die Lösung des Problems der Vereinigung der Musik und Dichtung auf gleicher Linie anstatt der früheren beinahe ausnahmslosen Unterordnung des Gedichts unter die musikalische Form. Wagner scheint zu dem Versuche in dieser Richtung durch Erwägungen veranlasst worden zu sein, welche von denen Gluck's etwas abweichen und auf einer bestimmter construirten philosophischen Theorie beruhen. Sein Ziel ist nicht allein, die auf Kosten der Dichtung und der Situation zu weit gehende Ausdehnung der Musik zu beseitigen und zu unterdrücken, sondern eine Vereinigung oder Verquickung der beiden Künste zu erzielen, wobei sie vollständig in einander verwebt werden,

\*) Der Umstand, dass Wagner bei dem ersten Anlaufe dort verunglückte, wo Meyerbeer sich eines glänzenden Erfolges erfreute, scheint zugleich auch die rationellste Erklärung für die nahezu kindische Geringschätzung und die Schmähungen zu sein, welche die getreuen Anhänger auf den Componisten der »Hugenotten« häufen, wenigstens so weit das Wort: rationell in dieser Verbindung gebraucht werden kann. Die Schaar der jüdischen Componisten, deren Koryphäe Meyerbeer gewesen ist, scheint in der That beiden Lagern gleichmässig ein Dorn im Auge gewesen zu sein, wie sich aus dem scharfen Sarkasmus ergibt, den Rossini aussprach, als man ihn fragte, wann er wieder eine Oper schreiben würde? dahin lautend: Wenn der Juden-Sabbat zu Ende ist! [Rossini ist aber später doch anderen Sinnes geworden und lebte bis zum Tode in unge-trübter Freundschaft mit seinem Rivalen. In Deutschland erlebt man solche erfreuliche Wandlungen seltener, das humane Gefühl für Gleichberechtigung ist hier weniger entwickelt und der Umgang beschränkt sich meistens auf Parteigenossen. D. Red.]»

die Form des musikalischen Satzes direct aus der des Gedichts hervorgehen und der Fortschritt beider ein gleichzeitiger sein soll. Eine solche Vereinigung ist nach seinem Schema nicht bloß das Mittel zur Wiederherstellung der Oper, sondern sie ist das natürliche Ziel, welchem die musikalische Kunst zugestrebt hat. Die Tendenz jedes besonderen Zweiges der Kunst ist, wie er glaubt, nächst dem sie zur vollen Entwicklung ihrer Leistungsfähigkeit gelangt ist, sich mit der Schwesterkunst zu verbinden. So wurde er, nachdem er die Instrumentalmusik in der ihr durch Beethoven verliehenen Gestaltung als zu dem vollständigsten und höchsten Ausdrücke der Leistungsfähigkeit der Kunst gebracht erkannte, von dem Ehrgeiz erfasst, den »vollen Strom der Beethoven'schen Musik« in das Drama zu leiten, und durch die Vereinigung beider einen höheren und intensiveren Ausdruck hervorzubringen, als jede von beiden für sich allein hervorbringen konnte. Die anfängliche Schwierigkeit auf dem Wege einer solchen Combination ist demnach die, dass, während die Dichtkunst ihre Wirkung durch concentrirten Ausdruck hervorbringt, die Musik, wie wir gewöhnlich die Bezeichnung verstehen, durch Ausbreitung in der Zeit, durch Wiederholung und Aufeinanderfolge wirkt und unter der Herrschaft des stricten Rhythmus steht, der sich nicht dazu herbei lässt, dem vielfachen und verschiedenartigen Wechsel der Sprache und der Handlung in allen Details eines ausgearbeiteten Dramas zu folgen. Entweder muss, wie bis dahin, das Gedicht der Musik oder die Musik muss dem Gedichte nachgeben. Vom praktischen Standpunkte aus stellt Wagner dieses Dilemma nicht in Abrede; in demjenigen Werke, welches das vollständigste Beispiel seiner Methode darstellt, greift er in der That zur letzteren Alternative, und entzieht seiner Musik den Rhythmus und die Gesangsweise (welch letztere unbefangene Leute »Melodie« nennen), um sie völlig von den Worten und dem Bühnenvorgange durchdringen zu lassen; allein er versichert uns, dass, weit entfernt, dass die Musik hierdurch in irgend einer Weise geschwächt oder herabgesetzt werde, Ton und Rhythmus in Wirklichkeit nicht bloß unwesentliche Eigenschaften der Musik, sondern sogar Anzeichen eines primitiven und unvollkommenen Zustandes derselben seien.

Das Raisonnement, mittels dessen diese ziemlich kühne Theorie gestützt werden will, verdient Beachtung, da es auf eine umfangreichere Frage, als die der Opern-Reform allein, abzielt und wir noch einmal davon zu sprechen haben werden. Zurückblickend auf die Anfänge der Musik erachtet Wagner, dass die Eigenschaft des Rhythmus der Musik eingepflegt war und als eine charakteristische Wesentlichkeit der Kunst betrachtet wurde, aus dem Umstande, weil die erste Anwendung der Musik bei den Griechen in einer Begleitung zu der rhythmischen Bewegung des Tanzes bestand. Als die früheste Kirche sich ihre primitiven Melodien schuf oder aneignete, beseitigte sie deren lebhaften Rhythmus, als bloß mit den heidnischen Tanzweisen zusammenhängend und nahm ihnen dadurch das einzige Ausdrucksmittel; und »wir können uns sogar heutzutage noch von der ungemeinen Armut der ihres Schmuckes des Rhythmus beraubten Melodie überzeugen, wenn wir sie uns ohne die sie jetzt stützende Harmonie vorstellen«. Allein »um die ausdrucksvolle Macht der Melodie zu verstärken, erfand der christliche Geist die polyphone Harmonie auf der Grundlage des vierstimmigen Accords, welche durch ihren charakteristischen Wechsel fernerhin als Motiv zum Ausdruck der Melodie diente — ein Ziel, das vordem durch das Mittel des Rhythmus erreicht worden war.« Während mit dem Verfall der Kirche eine lebhaftere Neigung in Hinsicht auf die Anwendung der Musik auch bei den Italienern vorherrschend wurde, »beseitigten sie die Schwierigkeit dadurch, dass sie der Melodie ihre ursprünglichen rhythmischen Eigenthümlichkeiten zurückgaben und sie in gleicher Weise zu Gesängen verwen-

deten, wie sie früher zum Tanze verwendet worden war. Hierin erblickt Wagner nichts anderes, als einen »Rückfall in das Heidenthum«, dessen Resultat war, dass die moderne Melodie fast gänzlich von dem Verse absieht, und ihr variationenartiger Satz schliesslich bloß von den Gesangsvirtuosen dictirt wurde, während die Hilfsmittel der polyphonen Harmonie gänzlich unbenutzt blieben, und die italienische Opern-Melodie sich »mit einer harmonischen Basis von so erstaunlicher Dürftigkeit begnügte, dass sie eben so gut ohne irgend ein Accompanement hätte bestehen können«. Für den Augenblick übergeben wir die Behandlung der rhythmischen Musikform von Seite der deutschen Componisten, nachdem dies mit einem anderen Theile unseres Gegenstandes in engerer Verbindung steht, und bemerken nur, dass das Schlussresultat von Wagners Theorie die Annahme einer musikalischen Behandlung des Gedichts ist, wobei der Rhythmus in den Gesangspartien preisgegeben wird und zum grossen Theile im Accompanement aufgeht oder sich versteckt, welche Behandlung einen vollständig polyphonen Charakter anzunehmen strebt; mit anderen Worten: es ist Musik, bei welcher keine Stimme oder Melodie aus den übrigen als vorherrschend heraus tritt, sondern wobei der Effect durch die Combination des Ganzen erreicht wird. Selbst der Gesang macht keine Ausnahme; denn musikalisch wird die Stimme meistens wie ein Instrument unter anderen Instrumenten behandelt, das sich mehr durch seinen Klang und die Sprache unterscheidet als durch den Charakter der ihm übertragenen Passagen; und ästhetisch muss die Stimme, der Darsteller als Vermittler des Textes zur musikalischen Commentirung des Orchesters betrachtet werden. Was nun das Begehren nach »Melodie, das fortgesetzte Geschrei oberflächlicher Musikdilettanten« anbelangt, so beweist das Verlangen nach diesem Elemente nur, dass sie ihre Kenntniss der Melodie von Werken ableiten, in welchen unmittelbar neben der Melodie eine fortgesetzte Harmonielosigkeit die Grundlage bildet. Nachdem aber zufolge Wagner jede Musik Melodie und keine Musik ohne Melodie möglich ist, so ist die Klage nur so zu verstehen, dass er den »oberflächlichen« Kritikern nicht diejenige Gattung von Melodie gewährt, welche sie wünschen. Sie wünschen die ursprüngliche knappe Form der Melodie, wie sie bei den Tanzweisen vorherrschte. Er bietet ihnen eine Combination von Melodien, welche zum Beispiel dasselbe sind, was eine Mehrheit der Stimmen im Walde während einer Sommernacht ist; wo, obwohl mancherlei Klänge an das Ohr dringen, alle vereinigt als die grosse Waldmelodie erscheinen — eine Melodie, welche dem Hörer oft vorkommt, die man aber weder nachsummen noch wiederholen kann; um sie wieder zu hören, muss er in einer Sommernacht in den Wald zurückkehren. Wäre es nicht thöricht, wenn er ein Waldvögelein fangen wollte, um es mit nach Hause zu nehmen und sich ein Stück der grossen Waldmelodie vorpfeifen zu lassen?»

Wir dürfen daher den Componisten nicht verdammen, wenn er uns das nicht giebt, was er nicht geben will und was er nicht anstrebt. Wir haben sein Werk zu beurtheilen und anzunehmen als das, was beabsichtigt ist — als ein von den Darstellern in musikalischen Tönen recitirtes und von einem Orchester begleitetes Gedicht, dessen combinirte Klänge ein fortgesetztes illustrirendes Tongemälde der Vorgänge und Leidenschaften im Drama bilden, dem gegenüber das Orchester dieselbe Stellung einnimmt, wie der Chor in dem griechischen Drama; ein Vergleich, den der Componist selbst anwendet, mehr wohl um sein Ziel klarer zu machen, als um eine vollständige Parallele zwischen diesen beiden zu ziehen, welche, wie man leicht sieht, keineswegs besteht.

(Fortsetzung folgt.)

### Kritische Briefe an eine Dame.

3.

..... ich blüchte auf ein Notenheft mit dem Titel — so ungefähr lautete ja wohl der nicht vollendete Schlusssatz des vorigen Briefes. Also mit dem Titel:

**Julius Riets. Sonate für Pianoforte und Flöte (oder Violine). Op. 42. Pr. 6 M. Leipzig, Breitkopf und Härtel.**

Wenn der Altmeister Riets eine Sonate für Clavier und Flöte schreibt, so können Sie daraus abnehmen, dass letztere als Soloinstrument keineswegs abgethan ist. Doch lassen wir sie jetzt ruhen. Sie denken nun vielleicht, ich werde die Sonate analysiren. Das thue ich aber nicht, sondern sage nur, dass sie aus den hergebrachten vier Sätzen besteht: Allegro (G-moll), Andante (Es-dur), Allegretto (G-moll), Allegro (G-dur), nicht zu kurz, nicht zu lang ist, für die Flötisten eine angenehme Gabe sein wird, in ihrem Clavierpart ungefähr die Mitte hält zwischen dem ältern und dem modernen Satze und weder in diesem noch dem Flötenpart schwer auszuführen ist. Wer die Form beherrscht und so gewandt und fließend schreibt wie Riets, dem braucht die Kritik in diesen Punkten nicht auf die Finger zu passen. Riets ist selbst Kritiker, sicher auch Selbstkritiker und als solcher wird er nichts Verfehltes auf den Markt bringen, auch nicht meinen, dass er zu den grossen Componisten zähle, immerhin sich aber sagen dürfen, dass er als Componist Anerkennenswerthes geliefert habe. Er ist auch ein sorgsamer und gewissenhafter Revisor, das beweisen die bei Breitkopf und Härtel erschienenen Gesammtausgaben unserer Meister. Ferner ist er, der Intimus von Mendelssohn, ein vorzüglicher Dirigent für Oper und Concert und ein ebenso tüchtiger Lehrer. Solche um die Kunst verdiente und in ihr ergraute Männer wollen wir in Ehren halten. Also Hut ab! »Wie gefällt Ihnen denn nun eigentlich die Sonate?« Riets' Es-dur-Symphonie gefällt mir besser. »Aber Sie müssen doch mit der Sprache herab —«. Ich habe keine Lust zum Bekritteln, so sage ich wie Sie wohl zu sagen pflegen. Aber ich will Ihnen erzählen, was mir einst der alte gute Reissiger in Dresden, der Vorgänger von Riets, auf die Frage erwiderte: was er denn derzeit componire. »Ja, sehen Sie,« sagte er, »es ist nicht viel mehr. Ich schreibe so jährlich mein Claviertrio und mache dann wohl noch ein paar Lieder —«.

Eben denke ich an Ihr Töchterchen. Sie könnten sich von ihm und Ihrem geizigen Hausfreunde die unter Op. 46 bei Breitkopf und Härtel erschienenen vier Charakterstücke für Pianoforte und Violine (Pr. M. 2,50.) von F. W. Diehl vorspielen lassen. Arietta, Frühlingslied, Gavotte, Idylle, so sind die kurzen leichten Stückchen betitelt. Als Musik wenig bedeutend, mehr gefällige Unterhaltungsmusik für kleine Leute. Lassen Sie Ihr Töchterchen nur fleissig mit Begleitung spielen, nichts macht so taktfest als das.

„Auf der Wanderschaft“. So betitelt Herr E. Seeligmann ein fünf Clavierstücke enthaltendes 2 M. 50 Pf. kostendes, bei Breitkopf und Härtel in Leipzig ohne Opuszahl erschienenenes Notenheft von 14 Seiten Umfang. Es sind folgende Ueberschriften gewählt: Abchied und Wanderlied, Auf der Tenne, Spinnerlied, Was die Spinnerin erzählt, Bauertanz. Notwendig waren sie nicht, man hätte die Tiefe der Musik doch ergründet, aber es macht sich wohl besser, wenn das Kind einen wohlklingenden Namen hat. Das Spinnerlied ausgenommen ist der zweitheilige Hacktakt vorherrschend, und sieht man sich die Stücke aus einiger Entfernung an, so könnte man meinen, der Verfasser liesse immer im Galopp wandern. Uebrigens klingen die Stücke gefällig, sind leicht zu spielen und kurz

gehalten, das will ich, damit der Verfasser mir nicht zürnt, lobend anerkennen.

Ein mir vorliegendes Werkchen von Damcke empfehle ich Ihrer Beachtung. Es wird Ihnen als Secondospielerin Spass, Ihrem Töchterchen Nr. 2 aber — es ist ja wohl beinahe acht Jahre alt — Vergnügen machen. Ich meine:

**E. Damcke. Sonatine pour le Piano à quatre mains sur les 5 notes de la gamme. Leipzig, Breitkopf & Härtel. Preis M. 4,25.**

Es existirt eine Masse Sachen zu vier Händen, deren Primopart nicht über die fünf Noten der Tonleiter hinausgeht, oder anders ausgedrückt, mit stillstehender Hand ausgeführt wird. Mancherlei philisterhaft Langweiliges befindet sich darunter, aber auch nicht wenig, das den ABC-Schüler, ja selbst den Lehrer zu fesseln vermag. Der letzten Sorte schliesst sich vorliegende Sonatine an. Sie ist rhythmisch belebt und harmonisch gar nicht uninteressant, besteht aus 5 Sätzen oder Sätzchen und ist zu Unterrichtszwecken gut zu verwenden. Lassen Sie sich nicht zweimal auf sie hinweisen.

Vorstehendes schrieb ich gestern Abend. Heute Morgen wollte ich fortfahren und Ihnen noch ein grösseres Werk vorführen. Ich stieg aber mit dem linken Bein zuerst aus dem Bett und das ist von übler Vorbedeutung, wie Sie wissen. Nun möchte ich mir nicht gern von einem Autor den Vorwurf machen lassen, dass ich in übler Laune — ich merke in der That so etwas davon und das ist jedenfalls eine Folge vom Vordrängen des linken Beines — sein Werk besprochen habe, deshalb unterlasse ich heute die Besprechung. Ich bin ausserordentlich vorsichtig hierin und habe es mir zur Pflicht gemacht, nur in guter Stimmung Kritik zu üben, diese Rücksichtnahme darf der Autor auch vom Kritiker verlangen. Sollten Sie einmal eine gewisse Verstimmung bei mir bemerken, so glauben Sie mir, sie ist nur durch das Werk, das ich bespreche, hervorgerufen. Beim besten Willen kann man manchmal nicht gelassen bleiben, man muss sich ärgeren und giebt dann unwillkürlich dem Aerger in der einen oder andern Weise Ausdruck. Und wenn er noch so berechtigt ist, den meisten Autoren gefällt er nicht, mag man ihnen zehnmal schwarz auf weiss beweisen, dass sie Verfehltes geliefert haben. Sie meinen dennoch, der Kritikus sei nicht gut aufgestanden, sei voreingenommen, verstehe nichts und was der Redensarten mehr sind. Dann ist er überhaupt ein fataler Mensch. Aber vortrefflich ist er, wenn er mit vollen Backen lobt, dann versteht er sein Handwerk gründlich, wird in den Himmel erhoben und besonders gern vom Verleger des gelobten Werkes als die erste Autorität seines Faches gepriesen und citirt. Jeder Tadler ist dann ein Dummkopf. Aber wer in aller Welt kann immer loben und loben, um wieder gelobt zu werden? Der Kritiker steht in erster Linie im Dienste der Kunst, also der Sache. Die Personenfrage braucht nicht ganz unbeachtet gelassen zu werden, soll aber nicht im Vordergrund stehen. Es darf den Kritiker nicht geniren, wenn's von ihm heisst, dass er des Tadels zu viel, des Lobes zu wenig bringe. Auch mich genirts nicht und ich kann derartigen Vorwürfen gegenüber meine Hände in Unschuld waschen. Ich gebe Ihnen die Versicherung, dass ich tausendmal lieber lobe als tadle. Wollte ich aber grundsätzlich nur Ersteres thun, so brauchte ich nicht gar häufig die Feder anzusetzen. Uebrigens giebt es Gottlob auch verständige Autoren, die gerechten und begründeten Tadel nicht nur vertragen, sondern ihn dankbar hinnehmen und beherzigen. An sie mag der Kritiker denken, wenn er recensirt, das wird ihm die Arbeit erleichtern, ja sie nicht selten zu einer angenehmen machen. Aber ich komme wohl zu sehr ins Plaudern hinein und will lieber abbrechen, sonst müsste ich mir am Ende von Ihnen noch den Vorwurf machen lassen, dass ich mich in eine üble Stimmung hinein-

geschrieben habe. Bis jetzt ist es wohl nicht geschehen, aber ich stehe nicht dafür ein, dass es geschehen könnte, wenn ich heute fortführe, das Thema weiter zu verfolgen, denn — das zuerst herausgekommene linke Bein! Leben Sie wohl.

### Berichte.

Stuttgart, 4. Juli.

Innerhalb zweier Wochen sind im Württemberger Land nicht weniger als vier Oratorienaufführungen vorgekommen. Am 17. Juni gab in Calw ein dort neu entstandener Verein den »Samson« von Händel, allerdings nur mit Clavierbegleitung, doch, nach vorliegenden Berichten, mit gutem Erfolg. Es ist gewiss erfreulich, wenn auch kleinere Städte sich bemühen, in ihren Kreisen Werke der Meister nach Kräften bekannt zu machen. (Aus Württemberg ist in dieser Beziehung sogar ein Dorf in der Nähe von Mergentheim anzuführen, wo ein in Kenntniss und Ausübung der Musik tüchtig bewandter Pfarrer sich einen Kirchenchor herangezogen hat, mit welchem er, unterstützt von Mergentheimer Sängern und Sängerinnen, in den letztvergangenen Jahren mehrere grössere Compositionen von Händel und Haydn, einmal selbst die »Schöpfung«, zur Aufführung brachte, jedesmal vor einem sehr zahlreichen Auditorium aus der ganzen Umgegend.) — Am 18. Juni erfolgte in der hiesigen Stiftskirche eine exacte Aufführung von Mendelssohn's »Paulus« durch den Verein für classische Kirchenmusik, natürlich mit vollem Orchester und mit Orgel. Zwei Tage nachher wurde dasselbe Oratorium in Heilbronn gegeben, gleichfalls mit Orchester, unter Leitung des dortigen Musikdirectors Maschek, welcher mit seinem Gesangsverein alljährlich ein oratorisches Werk bringt, wobei Kräfte der Stuttgarter Hofoper bereitwillig mitzuhelfen pflegen, da die Aufführungen gewöhnlich in die Zeit der Theatervorstellungen gelegt werden. Je öfter man Gelegenheit erhält, das erste Oratorium Mendelssohn's mit dem späteren »Elias« zu vergleichen, um so mehr befestigt sich die Ueberzeugung, dass im Ganzen eben doch das Ältere höher steht als das Jüngere, welches neben grossen Schönheiten immerhin einiges Gemachte enthält, während im »Paulus« die Quelle der Erfindung überall frisch und willig fliesst.

Was mich aber eigentlich zu einem Bericht veranlasst hat, war die Aufführung des »Messias« im Münster zu Ulm am 29. Juni, dem Vorabend des Festes, mit welchem das 300jährige Jubiläum der Münstergrundsteinlegung gefeiert worden ist. Ich brachte zu dieser Aufführung auch ein akustisches Interesse mit; denn aus früher dort gehörten Concerten wusste ich, dass bei nicht völlig gefüllter Kirche die über der Eingangshalle aufgestellte Orgel ein förmliches Echo hervorruft, welches den Effect kunstvoller Musik stören muss; zugleich war ich gespannt, wie die Walker'sche Orgel (die grösste in Deutschland, mit 400 klingenden Registern) zum »Messias« wirken werden. Die letztere Erwartung wurde getäuscht, da man das Oratorium nach der Mozart'schen Bearbeitung, also ohne Orgel, gegeben hat; als Grund wurde mir angegeben, dass ein Orgelvorbau unthunlich gewesen wäre, weil er bis zu der für den zweiten Festtag bevorstehenden gottesdienstlichen Feier nicht wieder hätte entfernt werden können. So hatte man das zur Aufnahme des Orchesters und der Sänger bestimmte Podium im Fonds des Chors errichtet, während der übrige Theil des Chors (immer noch gekümmert als gar mancher grosse Concertsaal) für bevorzugte Festtheilnehmer reservirt blieb. In diesem Chor, trotz seiner Höhe von 93 Fuss, klang die Musik ganz prächtig; jenseits des Chorgitters aber ging, nach Aussage vieler Hörer, die Wirkung schon im Mittelschiff zum grossen Theil, in den Seitenschiffen fast gänzlich verloren, was bei den gewaltigen Dimensionen der fünfachsigen Kirche und der Stellung des Podiums nicht zu verwundern ist. (Die 430 Fuss lange und ausserhalb des Chors 170 Fuss breite Kirche soll, gedrängt voll, 30000 Menschen fassen. Ist diese Angabe richtig, so traf sie am Oratorienabend zu, denn es war buchstäblich kein Plätzchen mehr frei.) Ein am Sonntag den 4. Juli auf die Festpredigt folgendes einstündiges Orgel- und Vocalconcert, für welches der beschränkte Orgelplatz nur einen kleinen Singchor zulies, fand die Räume des Münsters zwar nicht so dicht gefüllt wie zwei Tage zuvor, doch immer ungewöhnlich besetzt, so dass von einem Echo nichts zu bemerken war, wenn auch die Töne an den der Orgel fernen Stellen ziemlich abgeschwächt er-

schiienen. Hieraus lässt sich schliessen, dass die Messias-Aufführung mit ihrem gegen 200 Köpfe starken Sängorchor und dem verhältnissmässigen Orchester doch von einem Orgelvorbau aus für eine weit grössere Zahl der Zuhörer Genuss gebracht haben würde als es vom Hintergrunde des Chores aus der Fall gewesen war, und man hätte das Oratorium in seiner Urform gehabt. Wenn man, an diese Urform gewöhnt, nach längerer Zeit wieder einmal die Mozart'sche Bearbeitung hört, fühlt man erst recht deutlich den tiefgreifenden Unterschied; die zugesetzten Blasinstrumente, welche ja die Orgel niemals ersetzen können, machen an sich, im Vergleich zur Urform, einen unerwünschten Eindruck, namentlich die Fagotten und zuweilen auch die Hörner. Bei vollster Schätzung des von Mozart oft so feinsinnig Geleisteten, und neben unbefangener Beachtung der bekannten Umstände, durch welche die Bearbeitung veranlasst wurde, muss man sich eben doch sagen, dass diese etwas Anderses giebt als den wahren Messias. — Die Ausführung des Werks in Ulm (zu welcher als Solisten Schütky, A. Jäger und Fri. Lager von Stuttgart, Frau Schimon-Regan von München gekommen waren) war in den Chören und im Orchester nicht überall befriedigend, verdient jedoch in Berücksichtigung der zu überwindenden Schwierigkeiten alle Anerkennung. Ausser dem Liederchor besteht in Ulm kein grösserer Gesangsverein; ein Theil der Sänger und der grösste Theil der Sängerinnen musste für die Messiaschöre erst gewonnen und eingeübt werden; Bereitwilligkeit zur Mitwirkung hatte sich dem Vernehmen nach in überreichem Masse kund gegeben; konnte aber aus leicht zu errathenden Gründen kaum zur Hälfte Annahme finden. Das Theaterorchester Ulms war durch mehrere Hofmusiker aus Stuttgart, aber auch durch eine ziemliche Anzahl von Dilettanten verstärkt. Die Einübung und Leitung einer so beträchtlichen, aus so verschiedenen Elementen combinirten und des Zusammenwirkens in grossem Raume ganz ungewohnten Masse bildete für Herrn Musikdirector Doffenbacher eine schwere Aufgabe, der er sich jedoch mit frischem Muth und mit einer Lebendigkeit unterzog, welche bei einem fast 80jährigen Manne höchst selten zu treffen sein wird; ihm gebührt für die aufgetragenen Anstrengungen warmer Dank. Die meist zu weit gehende Langsamkeit der Tempi hat man sicherlich nicht seinem Temperament zuschreiben, sondern wahrscheinlich nur der Sorge, bei lebhafterer Bewegung möchte der dilettantische Chor nicht zusammen zu halten sein; war dieser doch schon in gemächlichem Tempo nicht prompt beisammen, sobald es Figureationen auszuführen gab! Zudem war ihm rhythmische Strenge erschwert durch das Orchester, das es damit auch nicht sonderlich genau nahm; ein paar violonspielende Liebhaber mit starkem Ton liessen sich durch ihre Begeisterung gar häufig zum Voraneilen fortreissen, während von den Contrabässen die zwei am entferntesten postirten gewöhnlich hinter der Hand des Dirigenten zurückblieben. Es fehlte offenbar vielen Sängern und Spielern die Gewohnheit oder Übung, beim Notenlesen zugleich den Taktstock im Auge zu behalten. In dem Chore: »All we, like sheep, have gone astray: we have turned every one to his own way« lautete es beinahe, als wolle das musicirende Personal die Textworte noch deutlicher illustriren als Händel es schon gethan. Und doch musste man herzliche Freude haben an dem überall erkennbaren liebevollen Eifer; was gegenüber einem streng geschulten Chor und Orchester vorletzt hätte, nahm man hier mit billiger Nachsicht hin, ohne die kritischen Bedenken zu Worte kommen zu lassen. Der Chor enthielt schöne, wohlklingende Stimmen, besonders im Sopran und Tenor. Auch die Intonation war im Allgemeinen recht befriedigend; nur wo die Soprane einen hohen Ton länger zu halten hatten, sangen sie (wie es scheint unter Einfluss einiger älteren Damen) beharrlich zu tief. Zu der dem Ganzen entgegengebrachten wohlwollenden Stimmung hat übrigens auch die festliche Umgebung ihren Theil beigetragen, der Blick hinab auf die das Hauptschiff erfüllende, lautlos horchende Menschenmenge, auf die um alle Pfeiler sich schlingenden Gasflammenkränze, und hinauf zu den Gewölben des herrlichen Münsterbaus, welche (im Hauptschiff in einer Höhe von 146 Fuss) durch ein magisches Halbdunkel ganz eigenthümlichen Eindruck machten. Das Oratorium war eine würdige Einleitung der mehrtägigen Jubiläumsfeste, deren weiterer Verlauf überall aufs Schönste gelungen ist.

# ANZEIGER.

[447] Soeben erschienen:

## Unsere Meister.

Sammlung auserlesener Werke für das Pianoforte.

10 Bände. gr. 8. Elegant cartonnirt in Carminglack. Pr. à 3 Mark.  
Bach, Händel, Haydn, Mozart, Beethoven, Weber, Schubert,  
Händelssohn, Chopin, Schumann.

Band X.

Robert Schumann.

(Originale und Bearbeitungen.) 78 S.

Inhalt: No. 1-9. Aus den Kinderstücken Op. 45. — No. 10. Romanze II aus Op. 28. — No. 11-13. Nocturne F. d. u. E. d. aus Op. 24. — No. 14-16. Stücke aus Menfred Op. 445. — No. 17-19. Aus dem Kinderball Op. 480. — No. 20-25. Aus dem Carnaval Op. 9. — No. 26. Romanze und Scherzo a. d. Dmoll-Symphonie Op. 480. — No. 27-31. Aus den Phantasiestücken Op. 43. — No. 32-36. Aus »Das Paradies und die Peri« Op. 50. — No. 37. Zigeunerleben Op. 29. — No. 38. Fantasie (Dritter Satz) Op. 47.

Verlag von Breitkopf und Härtel in Leipzig.

[448]

Neuer Verlag von

J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

Zwei

## SONATEN

für

zwei Violinen und bezifferten Bass

von

JOH. SEB. BACH.

Die Continuo-Stimme

für

Harmonium oder Pianoforte

bearbeitet von

Paul Graf Walderssee.

No. 1. Odtw.  
4 Mark.No. 2. Gdur.  
3 Mark.

(Sonate No. 2 im Original für Flöte und Violine.)

[449]

Neuer Verlag von

J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

## Für kleine Hände.

Zehn

leichte melodische Charakterstücke

in bruckenden Verfassungen als NACHMITTAGS

als angenehme und instructive Beigabe zu jeder Klavierschule zur

Erlernung eines richtigen Vortrages

componirt für

Pianoforte

von

Josef Löw.

Op. 303.

Heft 1.

Walderube. Cavatine. Glückliche Ferienszeit. Lindler-Arie. Rondo.

Pr. 2 M. 50 Pf.

Heft 2.

Barcarolle. Romanze. Walzer-Rondino. Zaubermärchen. Schluss-

studie.

Pr. 2 M. 50 Pf.

[450] Soeben erschienen in meinem Verlage:

Zweilundzwanzig

## VARIATIONEN

über ein Thema von

FRANZ SCHUBERT

für

Clavier und Violoncell

componirt

und von G. G. von Herzogenberg zugeeignet

von

FRANZ WÜLLNER.

Op. 39.

Pr. 4 Mark.

Leipzig und Winterthur.

J. Rieter-Biedermann.

[451] In unserm Verlage erschien:

## HENRICH URBAN

## Scheherazade

Concert-Ouverture für Orchester.

Op. 14.

Partitur . . . . . Pr. M. 8,00.

Orchesterstimmen . . . . . - - 10,00.

Arrangement für Pianoforte zu 4 Händen . . . . . - - 4,00.

Ueber die in Posen kürzlich stattgehabte Aufführung dieser Ouverture äussert sich der Referent der Ostdeutschen Zeitung wie folgt:

»Es weht durch diese Ouverture eine eigenthümliche Strömung von Empfindungen, die in uns die süßen und wonnigen Märchen des Morgenlandes wachrufen. Ein weit angelegtes, träumerisch gehaltenes *Andante sostenuto* (*B-dur*) leitet das *Allegro* ein, welches in munterem  $\frac{3}{8}$ -Takt ein zauberisches Märchenbild entfaltet. Sinnig zarte Melodien, welche freilich dem an leichte Melodien-Speise gewöhnten Ohre nicht beim ersten Anklänge zusagen, aber eine nach Wahrheit strebende musikalisch empfindende Natur bekunden, werden in kunstvoller Weise in einander verwebt. Bunt schimmern die Farben in einander; das Ohr wird von diesem mannigfaltigen Wogen süße träumerischer Melodie und charaktervoller Harmonik fest gehalten, und eine bunt ausgemalte Märchenwelt zieht an unserer Seele vorüber, in der es bisweilen etwas wild und leidenschaftlich zu werden droht, die aber in ihrem Total-Charakter doch immer wieder zu sinniger Beschaulichkeit zurückkehrt, bis endlich das ganze Bild in einem leicht bewegten *Andante* seinen beruhigenden Abschluss erhält, aus welchem süße Nachtigallenklänge herausströmen. »Horch es klingt ein trautes Märchen, klingt mit wunder-süßem Schall, aus dem Kelch der Rose liest es Scheherazade Nachtigale. Diese Worte liefern den besten Commentar für dieses ebenso geistvolle wie künstlerisch reife musikalische Werk.«

Berlin.

Ed. Bote &amp; G. Bock,

Königliche Hof-Musikhandlung.

In Rieter's Verlagsanstalt,  
Leipzig, erschien:

Germanische Göttersage

von

E. Bratscheck,

(Prof. an der Universität Gießen).

Preis fein geb. 2 M.

In beziehen durch alle Buchhandlungen. [183]

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf &amp; Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 25. Juli 1877.

Nr. 30.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Die erste Periode der Hamburger Oper von 1678 bis 1681. (Fortsetzung.) — Richard Wagner und die moderne Theorie der Musik. (Fortsetzung.) — Aufführungen neuer Opern in Paris im Frühjahr 1877: Cinq-Mars von Herrn Gounod, der König von Labore von Herrn Massenet. — Anzeiger.

## Die erste Periode der Hamburger Oper von 1678 bis 1681.

(Fortsetzung.)

Dritter Act. Die Hirten können das Kind nicht finden  
Hira hat beim Suchen sogar »den Buckel voll« bekommen und  
klagt über die Vornehmen:

(Aria.) Der Geringe muss sich drücken;  
Und der Grossen Uebermuth  
Braucht das arme Volk zu Brücken,  
Wenn es seine Gänge thut.

Endlich tritt Wirth Sabdi zur Thür heraus:  
Was ist's, dass ihr bei eiller Nacht  
Hier in der Stadt so spöken geht?

Sie erzählen ihr Abenteuer. Sabdi:  
Ihr werdet ohne Zweifel müde sein,  
Kommt, geht mit mir herein,  
Geniesst ein wenig Speise  
Und wartet bis der Tag sein Licht  
Aufsteckt

Und alle Welt erweckt,  
Hernach vollführet eure Reise.  
Safat. Lasst uns auf gut Berath hinein spazieren,  
Wer weiss wozu es dienlich ist,  
Man hört da viel Gespräche führen,  
Vielleicht erfahrt ihr noch was ihr anitzt nicht  
wisst. (III, 2. 3.)

Hier wie überall war man bestrebt, es recht natürlich und da-  
durch für die Bühne geschickt zu machen; aber damit wurde  
nur um so anschaulicher, dass der Stoff für eine Bühne nicht  
geeignet ist.

Von nun an bis zum Ende bildet »der Stall« den Schau-  
platz. Der Anfang zeigt wie die Hirten das Kind finden:

Maria. Mein Freund, vielleicht seid ihr hier irre gegangen?  
Sif. Ich glaube nein:  
Ach, ach, ich finde mein Verlangen,  
Es kann nicht anders sein:  
Das ist das Kind, davon der Engel sagte,  
Dem ich bisher umsonst nachfragte;  
Die Stadt heisst Bethlehem, hier ist der Stall,  
Es schickt sich überall,  
Ein Kind, in einer Krippen, ganz allein,  
Es wird's gewisslich sein.  
Es ist noch klein, in Windeln eingewunden —  
Gott lob! ich habe nun das rechte funden.

Erzählt dann die Engelsbotschaft. Maria:

Weil ihr so gute Nachricht wisst,  
Wohlan, so sag' ich euch, dass es nicht anders  
ist —

und theilt ihm ihrerseits die Verkündigung durch Gabriel mit.  
Stimmen Lobgesänge an, zuerst Sitari eine Arie in drei Stro-  
phen, von denen die zweite lautet:

2.

O du Augenblick der Zeit,  
Dem die Kraft der Ewigkeit  
Ihr Vermögen eingegossen,  
Dass du solcher Gunst genossen!

Und Maria ein recht schönes Lied in zwei Strophen:

1.

Aria. Hier ist kein Donner, der uns schreckt;  
Die Decke, die den Moses deckt,  
Wird nun auf ewig aufgehoben.  
Das Licht der Welt scheint hell und klar,  
Und was bisher ein Vorbild war,  
Gibt seiner Wahrheit schönste Proben.

2.

Der Stecken Aaronis grünt,  
Und was zu Nutz der Seele dient,  
Ist an den Aesten ausgeschlagen.  
Bishero schien er ganz verdorrt,  
Nun muss des grossen Vaters Wort  
Die Blüthe sammt den Früchten tragen.

Das ist aber doch, wie das meiste von diesen Gesängen, so  
vollständig kirchen- und so wenig bühnenmässig, dass man  
kaum begreift, was dabei viel von neuen Melodien anzubringen  
war, und versucht ist darüber zu setzen »Nach der Melodie so  
und so«.

Die übrigen Hirten kommen inzwischen mit Joseph herbei.  
Und bald kommt auch »der Wirth mit vielen Spectatoribus  
dazu« und fragt »Ist denn das Kind gefunden?« Ja, sagt Hira,  
und seht einmal

— dieses kleine Kind, das in der Krippe ruht,  
Ist Gottes starke Kraft,  
Die unser schwaches Fleisch anthut,  
Und so den Menschen Friede schafft.

Aria.

Safat. Soll die Nachwelt denn erzählen,  
Dass der grosse Gottes Sohn  
Zu den hohen Ehrentron  
Einen schlechten Stall will wählen?

Hüllt ihn hier die fromme Mutter  
In geringe Windeln ein?  
Und muss eines Esels Futter  
Sein geweihtes Lager sein?

*Sabdi.* Vergebt mir, Freunde, dass ich euch so schlecht  
logirt.

Ach, ich erkenne schon,  
Dass euch ein besserer Platz gebührt.  
Doch will ich nunmehr euch und eurem Sohn  
Mein ganz Vermögen

*Maria.* Ganz williglich zu Dienste legen.  
Es hat der Höchste ja uns arme Leute  
So hoch beglückt  
Und seinen Sohn in diese Welt geschickt,  
Den liefert uns der Himmel selbst zur Beute.  
Ich, seine schlechte Magd,  
Bin solcher Ehre freilich nimmer werth;  
Doch spür' ich itzt, was Gabriel mir vorgesagt:

*Jos.* Er ist's, den alle Welt begehrt.  
Was seht ihr viel das Wunder an,  
So Gott in dieser Nacht gethan?  
Es ist sein Schluss,  
Der muss  
Gewiss ergehn  
Und in die Ewigkeit bestehn.

*Hirtin und Sabdi.* So lasst uns dann bei allen Leuten  
Die seltene Geschichte ausbreiten.

*Aria.*

1.  
Immanuel, du Friedefürst,  
Ist dies die schöne Stunde,  
Darinnen du geboren wirst?  
Und wird dem frohen Bunde,  
Dem Bunde zu den ew'gen Leben  
Der Liebesanfang nun gegeben?

2.

*Hirt. Safet.* Du bist es ja, der du die Nacht  
Mit deinem glanz erneuest  
Und heller als die Tage machst,  
Weil du die Welt erfreuest.  
Du hast uns, die wir sonst verdorben,  
Nunmehr wieder neu erworben.

*Alle*

3.

*zusammen.* So lasst uns denn zu jeder Zeit  
Immanuel, dir dienen,  
Dass wir dort in der Ewigkeit  
Als deine Pflanzen grünen.  
So mehren sich in unsern Herzen  
Die angeflamten Liebeskerzen.

*Finis.*

Dieses ist das Weihnachtspiel. Aus dem Mitgetheilten wird dasselbe hinreichend klar geworden sein. Es machte von allen geistlichen Stücken den am weitesten gehenden Versuch, in bühnengerechter Form zu erscheinen, und war dennoch zugleich von allen am weitesten von dem entfernt, was die Singbühne damals eigentlich verlangte. Diese ihre Ansprüche lagen nicht darin, dass die Personen sich in handgreiflicher Natürlichkeit ausdrückten und die Vorgänge mit einer platten Komik spickten, sondern lediglich in derjenigen poetischen Bewältigung des Stoffes, welche der musikalischen Composition die reichste Entfaltung ihrer Mittel ermöglichte. Hierfür hatten die Italiener die richtige Form gefunden, und es war nun ein ganzliches Verkennen der Aufgabe, welche vorlag, sowie der Mittel, welche für ihre Bewältigung zu Gebote standen, dass man den grossen biblischen Vorgang glaubte durch Plattheiten des Dialogs in ein Bühnenstück verwandeln zu können, und dabei für die Gesänge eine poetische Form beibehielt, welche in aus-

schliesslicher Anwendung als das grösste Hinderniss der Oper bezeichnet werden muss — das strophische Lied. Sämmtliche »Arien« sind hier einfache strophische Lieder, die Rundstrophe erscheint nirgends. Also ein vollständiges Aufgeben der besten Errungenschaft Italiens, ein einfacher Rückfall auf das Kirchengesangbuch! Diese ebenso auffallende als merkwürdige Thatsache erklärt sich wohl am einfachsten, wenn wir für den Text zwei Verfasser annehmen, einen Geistlichen (wir denken an Elmenhorst), der das Theater nicht besuchte, für die Umgrenzung des Stoffes wie für die Lieder, und einen bühnenkundigen Opernmann für den Dialog. Mehr als bei irgend einem der vorausgegangenen geistlichen Stücke zeigt sich hier, wie schon bemerkt wurde, das Bestreben, jeden der Mitbetheiligten so sprechen zu lassen, wie sein Stand und seine jeweilige Lage es erforderte. Auf so etwas konnte ein Pastor, der sich von dem Theater von Amtswegen fern hielt, nicht kommen; ebenso wenig aber würde ein gut gedritter Opernpoeet die italienischen, hier bereits vielfach angewandten Hilfsmittel der Versification gänzlich verschmäht haben. Das Product, welches daraus entstand, war ein Wechselbalg von schreiendster Disharmonie zwischen dem Gegenstande und der Ausführung desselben. Die weitere Entwicklung der Tonkunst hat gelehrt, das derjenige Weg, der hier anscheinend absichtlich vermieden wurde, der einzige war, auf welchem der erhabene Gegenstand zu seinem Rechte gelangen konnte, dass aber alle Bühnenpraktiken von niederer Natürlichkeit hier vom Uebel sind.\*) Wir können immerhin annehmen, dass die Beschränkung auf das deutsche strophische Lied mit Absicht geschah, nämlich deshalb, um bei den immer stärker anwachsenden Gegnern der Opernspiele nicht dadurch aufs neue anzustossen, dass der gewohnte hochheilige Stoff in eine ungewohnte und ausländische Form gegossen wurde. Aber wenn irgendwo, so wurde die Berechnung hier zu Schanden, denn nichts gab den Widersachern so vielen Anlass zum Tadel und zu Gewissensscrupeln, als eben diese Geburt Christi. Bei dem bald ausbrechenden Streite hat dieses Spiel den Opern sehr geschadet. Die Geistlichen und die Aengstlichen, welche nicht sahen und hörten, sondern nur hinterher den Text lasen im alleinigen Hinblick auf Bibelkatechismus und Gesangbuch, mussten durch ein solches Gedicht höchst unangenehm berührt und den grundsätzlichen Gegnern aller theatralischen Spiele zugeführt werden. Denn das Fromme darin, so gut es auch mitunter ausgedrückt ist, hatte man in dem kirchlichen Gesangbuche doch schon besser, und unverletzt durch possesshafte oder störende und unter allen Umständen unbiblische d. h. unwahre Zugaben. Wie sollte es in diesem Kreise irgend Jemandem einfallen, das Recht der Dichtung anzuerkennen oder die Nöthigung zuzugeben, die heilige Begebenheit durch erfundene Zusätze deutlicher zu machen! Was man an Gedichten nöthig hatte, das stand im Gesangbuch, und was zur Erläuterung der biblischen Geschichte erforderlich und heilsam war, das lieferte allsonntäglich der Pre-

\*) Dass die vorkommenden Plattituden und Narrheiten dem Verfasser bitterer Ernst waren, versteht sich von selbst. Lindner in seinem Werke über die Hamburger Oper meint es aber nicht, denn er schreibt: »Nur eines unter dieser Art Singspiele hat in der Anlage selbst einen gewissen Humor; sonderbar ist es gerade dasjenige Stück bei dem man es am wenigsten erwarten sollte: die Geburt Christi.« (Die erste stehende deutsche Oper, S. 44.) Das Durchblättern dieses Textes giebt ihm Gelegenheit, seinen Humor spielen zu lassen, folglich muss schon »in der Anlage selbst« Humor stecken. Wir haben dieses Buch, welches sich eingehend mit dem Gegenstande beschäftigt, und zwar auf Grund der besten Quellen, bisher nicht erwähnt, da es sowohl in der Behandlung der Thatsachen wie im Urtheil oberflächlich verfährt und in keiner Hinsicht verlässlich ist. Schriften wie diese, welche auf die wirklichen Quellen zurückgehen, ohne sie treu wieder zu spiegeln, sind immer doppelt schädlich.

diger auf der Kanzel. Diese Ordnung war eine durchaus feste, auf das ganze Leben berechnete; vollständig genügend, alle Bedürfnisse eines christlichen Volkes zu erfüllen. Die Verfertiger geistlicher Opern begegneten daher Schwierigkeiten, denen sie auf die Dauer nicht gewachsen waren.

Ihre Schwäche gegenüber solchen Widersachern war um so grösser, weil sie ebenso wohl in der geringen künstlerischen Kraft lag als auch in dem behandelten Gegenstande. Von dem Masse der vorhandenen Kunstgattung werden die mitgetheilten Proben eine genügende Vorstellung gegeben haben. Das Ungeeignete des Gegenstandes ist ebenfalls schon nach einigen Seiten hervorgehoben. Wir haben darauf hingewiesen, dass das, was als Bild in der Hand des rechten Malers allgemeines Entzücken erregen kann, auf der Bühne ein unverständiger Vorgang bleibt. Aber auch wenn wir im Bereiche der Poesie verharren, bemerken wir bald, wie der heilige Gegenstand für diese Dichtungsart passt und für jene nicht passt. Das epische Gewand kleidet ihn weit besser als das dramatische; aus Anregung religiöser epischer Gedichte waren diese dramatischen Versuche auch zum Theil entstanden: es war das Zeitalter Milton's, und die Jesuiten hatten ihm schon seit Jahrzehnten wacker vorgearbeitet. Wir wissen aber zugleich — Klopstock's Messias ist das glänzendste Beispiel dafür —, dass auch aus dieser christlichen Epik kein so dauerndes Resultat hervorgegangen ist, wie die enthusiastischen Sänger meinten. Die lyrische Form erwies sich als die allein angemessene. In ihr hatte sich das christliche Bewusstsein von Anfang an ausgesprochen und durch alle Jahrhunderte offenbart, immer verschieden je nach den Zeiten und Lagen und doch im Grundtone stets gleich, so dass die Kirche in ihrem Bekenntnisse und in ihrer Geschichte durch ein Geflecht von Liedern umrankt wurde, welches Allen gemeinsam war. Eine solche Errungenschaft wird als ein Theil der Religion mit Zähigkeit festgehalten und mit erklärlicher Eifersucht behütet. Diese Eifersucht musste ganz besonders rege werden, als nun die geweihten Predigttexte, deren Verlesung nur stehend angehört wurde, plötzlich von der Bühne herab in breiter Ausmalung und mit den Spässen des alltäglichen Lebens versetzt zum Vorschein kamen, nicht von Hörern welche sich anbetend verneigten, sondern vor einem gemischten Publikum, welches zu einem fröhlichen Genusse geputzt zusammen strömte und Andacht in Lachen verwandelte oder doch mit solchen Stimmungen abwechselte. Sollten diese Geschichten jetzt von der Bühne kundgemacht werden, was blieb dann dem Prediger? und verbreitete sich nun geistlicher Opernsingsang, wozu waren die Kirchengesangbücher noch nütze?

Weiter als bis zu diesem dumpfen aber heftigen Gefühl des Widerstrebens gegen die biblischen Opern gelangte man damals nicht. Wäre die künstlerische Einsicht eine reifere gewesen, so würde man bald wahrgenommen haben, dass die geistlichen Opern an einem Grundfehler litten, der ihr baldiges Ende herbeiführen musste. Der Fehler liegt darin, dass der eigentliche Gegenstand nie gegenwärtig werden kann; er kann nicht geschaut, er muss geglaubt werden. Namentlich gilt dies von den wichtigsten Vorgängen, der Schöpfung, der Geburt Christi. Was von der Erschaffung und dem paradisischen Leben der ersten Menschen dargestellt werden kann, dürfte in einer Puppenbude noch so eben genügen; bei der Geburt des Heilands ist auch dies nicht einmal der Fall, hier kann auf der Bühne von der Bedeutung des Gegenstandes überhaupt nichts sichtbar werden, und will man dennoch etwas davon dramatisiren, so bleibt nichts übrig als sich einfach mittelalterlich an die »heiligen drei Könige mit ihrem Sterne« zu halten.

Diese Bemerkungen haben uns schon nahe an den langwierigen Opernstreit hinan geführt, der nun in einigen Monaten ausbrach. Bevor wir denselben erzählen, müssen noch die

drei Stücke kurz beschrieben werden, welche der »Geburt Christi« folgten und jener Polemik vorausgingen.

(Schluss folgt.)

## Richard Wagner und die moderne Theorie der Musik.

(Fortsetzung.)

Es ist gleichwohl nicht anzunehmen, dass diese vollständige und abgerundete Theorie des musikalischen Dramas unmittelbar nach der Flucht des Componisten vor den Anlockungen der modernen Oper entstanden, oder dass sie vollständig durch die in England aufgeführten Werke \*) entweder im Einzelnen oder im Ganzen repräsentirt ist. Im Gegentheil ist Wagner besonders bemüht, seine Kritiker zu überzeugen, dass seine Theorien bis zu einer grossen Ausdehnung durch die Richtung entstanden sind, in welche er während des Verlaufes des Componirens getrieben wurde, und dass die ihm häufig zur Last gelegte Anschuldigung: er habe die Musik absichtlich nach *a priori* festgestellten Principien construiert, unbegründet ist. Wir müssen natürlich einer solchen Behauptung Rechnung tragen, obwohl sie mit den Thatsachen unvereinbar ist. Die sich aneinander schliessende Reihenfolge der Werke des Componisten lässt immerhin einen allmähigen Fortschritt in einer Richtung gewahr werden. Der »Fliegende Holländer«, als Nachfolger des »Rienzi«, ist vermöge seiner verhältnissmässig kleineren Dimensionen, sowie wegen des romantischen und legendenhaften Charakters seines Sujets ein directer Beweis von der Reaction gegen das Genre der Pariser Oper; allein der Componist stand noch immer unter dem Einflusse der traditionellen Macht der Opernmusik, welche bis dahin ein Gedicht, das nicht zahlreiche Wortwiederholungen zulies, unmöglich machte. Auch noch im »Tannhäuser« war ein grosser Theil der ausgedehnten musikalischen Formen und der Wortwiederholungen beibehalten, worauf die lyrische Natur vieler einzelnen Situationen naturgemäss hinwies; doch sehen wir schon den Anfang des Zurückweichens des Componisten von der rhythmischen Form, indem er selbst den Minnesängern bei dem Wettstreite keinen wirklich lyrischen Gesang gestattet, ein Zugeständnis, das mit der Situation recht wohl verträglich und von derselben sogar gefordert gewesen wäre, während die dem Tannhäuser zugewiesene mehr zusammenhängende lyrische Form zum Preise der Venus ein Beispiel der »heidnischen« Theorie des Rhythmus zu sein scheint. Indessen dürfte »Tannhäuser« in seinen wesentlichen Zügen und Zielpunkten als ein Werk der Weber'schen Schule oder wenigstens als stark auf Weber hinweisend zu bezeichnen sein. Im »Lohengrin« wird die Abtrünnigkeit von dem Vorgehenden weiter geführt; den Hochzeitschor ausgenommen, der selbstverständlich eine metrische Hymne ist, findet sich in demselben kein einziges zusammenhängend melodisches Stück mit dem Auf- und Abschwingen und Rhythmus, was wir »Melodie« nennen; doch sind daselbst noch Trümmer von Melodie im alten Stil, so in der Dankesergiessung Elsas bei dem Triumph ihres Befreiers, die ein melodisches Motiv enthält, welches ein Componist der alten Schule zu einer grossen Arie für die Primadonna ausgearbeitet haben würde. Die Behandlung des Orchesters nähert sich weit mehr als im »Tannhäuser« jenem umfangreichen und ausgedehnten Tongemälde, welches der Componist anstrebt, und die Instrumentalvorspiele zu den einzelnen Acten vermeiden jede Hindeutung auf die alte Overtüren-Form. Immerhin behauptet der Chor auf der Bühne seine frühere Dimension und Wichtigkeit; auch ist ihm in den einzelnen Stücken in der

\*) Nur deren zwei: Der fliegende Holländer und Lohengrin sind in England vollständig aufgeführt worden.

That eine längere und ausgearbeitetere Form eingeräumt, als dies bei Opernchören bisher der Fall war. Nach »Lobengrin« scheint des Componisten Genius in Zwiespalt gerathen und lange und ernstlich mit, wie er sagt, für die eigentliche Natur seines künstlerischen Temperaments unerquicklichen Erwägungen über die Feststellung einer correcten theoretischen Basis für die weitere Fortführung der Kunst auf dem Wege, welchen er gewählt hatte, beschäftigt gewesen zu sein. Von der Depressur, welche dieses Herumirren in dem vielfach gewundenen Labyrinth der Theorie erzeugte, raffte er sich wieder vermöge seines natürlichen Temperaments empor »als ob er von einer schweren Krankheit erstanden«, durch den Ehrgeiz, seine Ideen mittels eines grossen Werkes in einem Maassstabe zu verkörpern, der es an sich über die Kategorie gewöhnlicher Opern stellen und dessen Aufführung nur unter ausserordentlichen Umständen stattfinden sollte, wenn alle zu einer Unternehmung von solcher Bedeutung erforderlichen Mittel gesichert sein würden. Dies war die nun vielbesprochene Tetralogie mit dem Titel: »Der Ring der Nibelungen«, welche, wie man weiss, im Herbst vorigen Jahres in Bayreuth aufgeführt worden und woraus klar zu entnehmen ist, dass Herr Wagner die Wiederbelebung der grossen dramatischen Festspiele der Griechen in einer modernen Form im Sinne hat, welche ihm stets als Ideal eines künstlerisch nationalen Schauspiels aus vergangener Zeit vorschwebte. Die Composition eines solchen Werkes erforderte selbstverständlich mehrere Jahre; und während er damit beschäftigt war, liess er sich zum Theil in Folge der wachsenden Theilnahme des Publikums für seine früheren Werke bestimmen, in dieser Aufgabe eine Pause zu machen, um eine kleinere Oper zu componiren, welche ihm Gelegenheit geben sollte, etwas von der nach Maassgabe seiner jüngsten Gedanken und Ansichten über die Kunst geschriebenen Musik zu hören. Das aus diesem Anlasse entstandene Werk ist »Tristan und Isolde«, welches thatsächlich in der Reihenfolge der Compositionen jünger ist, als das Meiste in der Tetralogie, und das vollständiger als irgend eines seiner Werke das artistische Resultat der Theorie der Oper wiedergibt, welche er entwickelte und zu der er sich so zu sagen verpflichtet hat. In diesem Werke ist die Unterordnung der Musik unter das Drama, oder wie der Componist wahrscheinlich zu sagen vorziehen würde: die Vereinigung beider eine vollständige. Es ist keine Spur von lyrischer Form mehr übrig, einen rohen Gesang der Schiffsmannschaft Tristans zum Ruhme seiner Thaten etwa ausgenommen; der Chor der Oper völlig verschwunden und »der ganze Inhalt der Musik ist in das Gewebe der Worte und Verse aufgenommen, so zwar, dass man sagen kann, dass die musikalische Melodie bereits in dem Gedicht enthalten ist.« Der Schritt von »Tannhäuser« zu »Tristan« ist sohin, wie der Componist selbst bemerkt, viel grösser als der von »Rienzi« zu »Tannhäuser«. Wir wollen bereitwillig zugestehen, dass durch dieses Verfahren eine viel innigere Amalgamirung von Gedicht und Musik erzielt worden ist, und können leicht glauben, dass diese Vorbildung der musikalischen Form in dem Gedichte eher eine Beihilfe und ein Antriebe als ein Hinderniss für die Musik gewesen sein mag. Es bleibt nur die Frage übrig: »ob durch dieses Verfahren, welches der musikalischen Form der Melodie sowohl die Freiheit der Bewegung als der Entwicklung geraubt hat, dieselbe nicht beeinträchtigt erscheint?« Das ist in der That der Punkt, mit welchem, wie wir glauben, schliesslich die Wagner'sche Musik stehen oder fallen wird. Des Componisten Antwort hierauf haben wir in unserem Résumé seiner Ansichten über Melodie und Rhythmus bereits angeführt; wir wollen nun versuchen, unsere eigene zu formuliren.

Hinsichtlich der theoretischen Basis, welche Herr Wagner für seine Stellung annimmt, müssen wir sogleich sagen, dass

sie uns eben so im Widerspruche mit der Natur wie mit der Kunstgeschichte zu sein scheint. Man kann von uns nicht erwarten, dass wir damit Zeit verlieren, einen formellen Beweis dafür beizubringen, dass die Vorliebe für den rhythmischen Accent eine der menschlichen Natur innewohnende und nicht von Zufälligkeiten der Zeit, des Ortes und der Gewohnheiten bedingte ist: wir wollen nur auf die sicherlich nicht bedeutungslose Thatsache hinweisen, dass der Rhythmus selbst die physische Basis der Musik ist, nachdem der Unterschied zwischen dem, was wir als musikalischen Ton erkennen und was nicht, in dem Charakter der regelmässigen Wiederholung des ersten besteht. Die Zurückführung des Herrn Wagner auf historische Gründe, welche demselben methodisch zu sein scheint, beruht sohin auf einer vollständigen *petitio principii*. Zugegeben, dass wir genug Thatsachen besitzen, die uns in den Stand setzen, positiv zu behaupten, dass die griechische Musik in rhythmischen Tönen bestand, welche blos zur Begleitung des Tanzes angenommen wurden, warum sollte denn der Tanz die Ursache und die Musik die Wirkung sein? Sicherlich wäre es ebenso vernünftig, beide als aus demselben angeborenen Streben nach rhythmischem Ausdrucke abzuleiten; oder sogar noch weiter zu gehen, und den Tanz als aus der Musik entspringend und ohne dieselbe unmöglich zu betrachten. Der Ton kann ohne den Tanz erfunden und angewendet werden; der letztere kann nicht ohne den Ton bestehen.

Wenn aber auch Wagner die Tanzform der vorhistorischen Musik als vorhanden zugiebt, so weist er doch auf die edle Schule der unrythmischen polyphonen Musik hin, deren Hauptvertreter Palestrina war, und fragt, ob man nach Anhörung seines *Stabat mater* und dessen Vergleichung mit dem blossen Tongeklingel der modernen italienischen Oper annehmen könne, dass die letztere die legitime Tochter einer so wundervollen Mutter sei? In voller Uebereinstimmung mit der Haupttendenz der Empfindung, welche diese Frage ausdrückt, antworten wir, dass, selbst vorausgesetzt, der historische Zusammenhang zwischen diesen beiden Schulen könnte nicht nachgewiesen werden — was aber nach unserer Ansicht geschehen kann — doch die Deduction, als ob der vom Rhythmus nicht gebundene Musik eine Ueberlegenheit innewohne, von unrichtigen Prämissen ausgeht. In erster Linie muss daran erinnert werden, dass die altitalienische Kirchenmusik, obwohl gross und erhaben hinsichtlich des Stils, sehr beschränkt in ihrem Range und in der That nur eine ziemlich monotone, wenn auch feierliche und ausdrucksvolle Wiedergabe einer speciellen Phase des religiösen Gefühls ist, während es sehr unrecht sein würde, der modernen italienischen Schule die Schaffung von Melodien abzusprechen, deren viele alle Herzen bewegt haben, und deren Reiz, wie er nun einmal ist, unvergänglich zu sein scheint. Allein das leichte Genre der modernen italienischen Schule — die »Armseligkeit der harmonischen Basis« über welche Wagner spottet — ist kein wesentliches Merkmal der rhythmischen Musik. Auch die deutsche Schule kehrte, wenn wir so sagen dürfen, zu der rhythmischen oder »etwasmässigen« Form der Melodie zurück und behandelte dieselbe in einer langen Reihe von Werken polyphonisch, deren Grösse Wagner nicht in Abrede stellen kann; und ein richtiger Vergleich würde der sein: zwischen diesen und der altitalienischen Schule — zwischen polyphonischer Melodie plus-Rhythmus und solcher minus-Rhythmus. Wir wollen nicht dem kritischen Verständnisse unserer Leser durch die Frage zu nahe treten, ob sie die Chorwerke von Händel oder Bach und die Schule der Instrumentalmusik, welche in Beethoven gipfelte, als eine Erweiterung der Grenzen der von Palestrina und seinen Genossen ausgeübten Kunst betrachten oder nicht? Die gebildete Welt mit Ausnahme weniger Kirchenmusik-Enthusiasten ist über diesen Punkt einig. Ein ziemlich ähnlicher Trugschluss

zeigt sich in der von Wagner, noch viel nachdrücklicher aber von seinen literarischen Satelliten aufgestellten Behauptung, dass, weit entfernt als ob die Melodie durch sein System beschränkt und eingeengt wäre, sie dadurch bedeutend erweitert worden sei, und dass seine Opern in der That eine Reihenfolge und Fülle von Melodie vom Anfange bis zum Ende enthalten. Es ist klar, dass dies ein blosses Spielen mit Worten ist. Wir alle wissen, was wir unter »Melodie« verstehen; und wenn ihr Wesen auch leichter empfunden als definiert werden kann, so wissen wir wenigstens, dass sie auf einem bestimmten Ausdruck in einer gewissen Zeit und auf bestimmten Intervallen im Verhältnisse zum Grundton beruht, indem diese symmetrische Proportion ihr eine individuelle und erkennbare Form giebt. Wagner mag behaupten, dass seine Musik Gelegenheit zu stärkerem Ausdrucke gebe, als durch die melodische Form erreicht werden könne, aber es ist absurd, zu versichern, dass er der Welt diejenige Qualität biete, welche sie unter dem Ausdrucke »Melodie« versteht. Es ist einem dramatischen Dichter unbenommen, wenn es ihm gefällt, zu behaupten, dass die Prosa ein geeigneteres oder edleres Ausdrucksmittel für seine Kunst sei als der Vers, allein er würde mit Recht ausgelacht werden, wenn er darauf bestehen wollte, dass sie in der That die höchste und vollständigste Entwicklung des Verses sei.

Aber indem wir für einen Augenblick die Frage bei Seite lassen, ob das von Wagner angeführte Princip der musikalischen Composition an und für sich eine höhere Entfaltung der Kunst enthält, ist es so hinsichtlich der Gegenstände und der Theorie des musikalischen Dramas? Ist es die beste und consequenteste Theorie der Verbindung von Musik und Dichtung? Zugegeben überdies, dass eine solche Kunstform am Ende nach ihren Resultaten beurtheilt werden muss — nach ihrem Eindrucke auf die Gefühle des Hörers (was als die einzige Rechtfertigung der Form der meisten Werke angeführt werden kann, welche jetzt auf der lyrischen Bühne erscheinen) und dass wir bis jetzt nur wenig Gelegenheit gehabt haben, uns ein solches Urtheil zu bilden, so können wir doch schwerlich uns der Wahrnehmung entschlagen, dass die Consequenz von Wagners Methode arg bedroht ist, wenn sie einer unbefangenen Prüfung unterworfen wird. Wir haben oben die Unterscheidungspunkte zwischen den Methoden der Dichtkunst im Gegensatz zu denen der Musik bezeichnet; die Macht der Concentrirung bei der ersten, die beinahe absolute Nothwendigkeit der Ausbreitung und Wiederholung bei der letzten. Herr Mathew Arnold hat dies gut zum Ausdrucke gebracht in seinem »Epilog zu Lessing's Laokoon«, mehr einer Abhandlung in Versen als einem Gedichte, worin er das Gebiet der Musik im Gegenhalte zu den Worten abgrenzt, indem er die Tiefe und Tragweite nachweist, die der Musiker der in einer so concentrirten Phrase, wie *Miserere domine*, ausgedrückten Empfindung verleiht:

»Beethoven greift nach diesen zwei  
Beschränkten armen Worten,  
Und macht sie immer neu . . . . .

Ob die Musik von Blatt zu Blatt auch eilt,  
Sie glühen fort und leuchten aus der Höh'  
Unendlich, leidenschwer und ungetheilt:  
*Miserere domine!*

Ebenso verführt Händel, wenn er uns erzählt, wie die Kinder Israels unter den Bedrängnissen seufzen, mit der Wiederholung und der Ausdauer, durch welche der Gram und die Seufzer laut werden, bis der Eindruck hiervon auf unser Herz gemacht ist. Werfen wir einen Blick auf die Instrumentalmusik, so ergreift uns Beethoven, indem er jenes tiefpathetische Allegretto seiner siebenten Symphonie componirt, nicht durch die blosse Vorführung des Themas; erst dann, nachdem der

leitende Gedanke ausgesprochen, wiederholt, erweitert, gegensätzlich behandelt, bald in dieser, bald in jener Form zu Gehör gebracht worden ist, bis seine letzten gebrochenen Laute in unserem Ohre ersterben, erst dann durchdringt uns das Gefühl, das er in unserer Seele erwecken wollte. Allein die oben erwähnten Compositionen gehören nicht der dramatischen Form an. Allerdings: aber liefern nicht solche Beispiele und unzählige andere den praktischen Beweis der Wahrheit der von Herrn Arnold aufgestellten Theorie, und folgt nicht daraus, dass in einem Systeme, welches die detaillierte Durchdringung der Musik und der Dichtung in sich fasst, genau das Umgekehrte des alten Fehlers begangen, dass die Musik dem Gedichte aufgeopfert worden ist? Und noch weitere Widersprüche scheinen sich zu ergeben, wenn wir näher auf die Bedingungen der Combination hinblicken. So gross auch seine Geringschätzung des Rhythmus sein mag, so ist doch der Componist genöthigt, die Eintheilung in Takte anzuwenden, welche mit dem Rhythmus entstanden ist — es hängt davon die Möglichkeit der Aufführung der Musik ab; und deshalb sehen wir ihn nicht allein in seinem letzten Werke, sondern an manchen Stellen seines »Lohengrin« in einem fortwährenden Kampfe zwischen dem in der Takteintheilung enthaltenen rhythmischen Accente und dem Streben, ihn zu verbergen, sowie sich von ihm durch Synkopen und andere Mittel zur Durchbrechung und Vernichtung des wiederkehrenden Taktaccentes loszumachen. Dies ist vergleichsweise ein formaler Gegenstand; ein weit auffallenderer Widerspruch liegt darin, dass der Rhythmus in der markirtesten und am häufigsten wiederkehrenden Gestalt in der Versification beibehalten, und dass doch der Zusammenhang der Musik mit der Dichtung dadurch erreicht werden soll, dass der Rhythmus der letzteren zerstört wird. Das scheint uns eine absolute in einer solchen Methode enthaltene Verkehrtheit des Raisonnements zu sein. Auch sind, obwohl das Gedicht und die dramatische Handlung die Grundlage des Ganzen sein sollen, ohne welche die Musik keinerlei *locos standi* haben kann, doch wieder die Darsteller, welche die Worte zu singen haben, in der musikalischen Construction vollständig secundär und in absoluter Abhängigkeit von dem Orchester, indem sie in den Fesseln seiner verwickelten Bewegung befangen sind. Das ist ein eigenthümliches Resultat einer Theorie, welche das menschliche Wort als die erste Ursache und als Motiv der Musik bezeichnet. Sicherlich ist die Theorie dessen, was wir das lyrische Drama genannt haben, — zur Unterscheidung von dem musikalischen Drama — in welcher ersterem die Musik in ihren erweiterten Constructionen zur Bereicherung und Vertiefung des Gefühlsausdruckes bei grossen Krisen der Dichtung dient, ebenso folgerichtig als dies.

(Fortsetzung folgt.)

### Aufführungen neuer Opern in Paris im Frühjahre 1877:

*Osir-Mars* von Herrn Gounod; *der König von Lahore* von Herrn Massenet.

(Nach dem Französischen des Herrn De la Genevais.)

Demnächst neun Monate sind es nun, dass die neue Administration der Opéra-Comique ihre ersten Proben abgelegt hat, und noch geht das Bureau des beaux-arts, stets mild gesinnt gegen die Directoren, welche ihren Bedingnis-Heften nicht nachkommen, darauf aus, den Deputirten Vertrauen und Geduld zu predigen. »Die Administration der schönen Künste hat den Schwierigkeiten Rechnung getragen, welche der Director bei dem Beginne seines Unternehmens angetroffen hat, sie hält es für nothwendig, ihm einen gewissen Credit zu bewilligen und nicht schon im ersten Jahre auf der Totalität der in dem Bedingnishefte vorgeschriebenen neuen Stücke zu be-

stehen.« Worauf der Bericht der Budget-Commission antwortet, indem er der Kammer den Rath giebt, sich nur in geringem Maasse zur Herabminderung jener Verbindlichkeiten herbei zu lassen. Das wäre in der That denn doch zu leicht, auf solche Art dem Staate über jene Subventionen Rechenschaft zu geben, welche er bewilligt, zum die Aufführung von Werken junger Künstler zu fördern.« Ach, die jungen Künstler, wer befasst sich mit ihnen? Man bringt neun Monate damit zu, erbärmlich genug das alte Repertoire aufzuwärmen; und nachdem man Fra Diavolo, Zampa, Pré aux Clercs, Aschenbrödl, Lalla-Rookh und das Fest auf dem Nachbardorfe in Aufführungen, mit denen sich die vorige so sehr geschmälte Direction kaum begnügt haben würde, wieder auf die Bühne gebracht hat, ist der erste junge Autor, dem man sich zuwendet, Herr Gounod!

Cinq-Mars! welche schöne Gelegenheit, um von Alfred de Vigny's Roman zu sprechen und zu sagen, was die nichts verschonende Zeit aus diesem einst so beliebten Werke gemacht hat! Man beruhige sich, wir werden davon keinen Missbrauch machen; wir haben vielmehr beim Anhören dieser Musik an Paul Delaroché und dessen Kunst gedacht. Wer erinnerte sich nicht an gewisse artige Zwillingabilder, bei denen wir, wenn wir das eine erblicken, uns nach dem andern umsehen? Das eine zeigt uns den Cardinal Mazarin, der mitten unter dem Ab- und Zuströmen einer Camarilla, die sich von dem Sterbenden bereits zu emancipiren beginnt, durch Procuration seine letzte Whistpartie spielt, während uns das andere Richelieu darstellt, wie er die Rhone herauf fährt und Cinq-Mars und De Thou, die er zum Tode führt, am Schlepptau nachzieht. Nichts Coquetteres, Niedlicheres, als diese Bilder, deren tragisches Motiv unter den tausend Verzierungen einer gründlich kleinlichen Kunst verschwindet, welche ihre Mittelmässigkeit dazu verurtheilt, sich fortwährend an die Details zu klammern. Um bei Richelieu zu bleiben: wo wäre ein wahrer Maler zu finden, der nicht das ganze Interesse auf die beiden Köpfe des Cardinals und des Cinq-Mars zu concentriren gesucht hätte? Man hatte hier einen Gegenstand, aber man musste etwas daraus machen, eine ernste Nothwendigkeit, der die Meister mit Freuden entgegen kommen, welche aber geistreiche Leute schlau zu umschiffen suchen. Ein Bild, eine Scene daraus machen, gerade das thun sie niemals, jene feinen und boshaften Kritiker, welche sich und uns über ihren Gegenstand amüsiren, aber nie darauf eingehen. Was sagt uns von dem grossen Minister dieses oberflächliche bürgerliche Gesicht, dieses gedankenlose Auge ohne Feuer? Der Cardinal Richelieu wäre dieser in einen rothen Kittel eingewickelte gute Kerl? Geht nur, das ist Geronte, der seinen am Spieltische ausgeplünderten Schlingel von Sohn nach Hause bringt; Cinq-Mars sollte dieser ammassende Einfaltspinsel sein? Unter diesen Zügen eines als Handlungs-Commis verkleideten grand Seigneur kann man keine zum Tode schreitende Persönlichkeit vermuthen! Wohl; aber man sehe das Zugehör, diese glänzenden Stoffe, man betrachte die Costüme, die ganze Ausstattung, das ist sehr wacker, sehr zierlich; wie dieses ganze Muschelwerk das Auge anzieht und uns abhält, an die Meister zu denken: Malerei für die Opéra-Comique, ich gebe es zu; lässt es gut sein, die Opéra-Comique wird eines Tages schon wieder zu ihren Rechten kommen, und Dank Herrn Gounod, der Tag ist sein.

Wie es zu erwarten war, bilden die Liebesangelegenheiten des jungen d'Efflat und der Prinzessin Marie von Gonzaga den Knoten der Intrigue; die Verfasser bemühen sich, uns durch eine Note zu unterrichten, dass sie den historischen Theil ihres Dramas den Memoiren jener Zeit entnommen haben. Ich will es glauben; allein wofür ich ihnen mehr Dank weiss, ist, dass sie dazu die Farbe und das Pathetische von Marion de

Lorme holten. Ihre Helden, Cinq-Mars, De Thou sind Marionetten, hinter denen ich Didier und Saveray erblicke, und es gewährt mir ein köstliches Vergnügen, unter dem Accompanement einer stets mit künstlerischer Hand geschriebenen Orchestermusik mir die Verse von Victor Hugo ins Gedächtniss zu rufen. Ich bin im Unklaren über das Schicksal dieser Partitur, welche das Publikum sehr kalt aufzunehmen scheint, aber in dem so schwankenden und ungleichen Werke des Herrn Gounod erkenne ich nur Persönliches. Es scheint, dass dieses bis zum Excess scharfsinnige, jeder Adoptirung fähige Talent, dieser in Sonderbarkeiten und Velleitäten ohne Zahl sich abarbeitende Geist endlich an seiner Grenze angelangt ist. Diesmal wenigstens wäre sein Gegenstand nicht über seine Kraft hinaus gegangen. Wir sehen ihn nicht mehr gegen eine Gottheit ankämpfen, die ihn durch ihre Grösse unterdrückt und zermalmt: *Ecce deus veniens dominabitur tibi!* Die Musik des Herrn Gounod fühlt sich in dieser ganz romantischen Handlung heimisch, deren immerhin heroische Gestalten sich nicht zu Typen erheben. Herr Gounod ist keineswegs, wie Anber, ein einfacher Componist von komischen Opern, er hat Föhlung mit dem Ideal, Heimweh nach solchen Zielen, nur Schade, dass ihm zum Aufschwunge aus der Zone des Gewöhnlichen, zum Empordringen über eine mässige Höhe die kräftige Spannung der Flügel fehlt. In der grossen Oper füllt die Musik den Saal nicht aus, während in dem Théâtre Favart und in einem Stücke wie dieses, das die Liebes- und Verschwörungsgeschichte des Herrn Marquis von Cinq-Mars zum Gegenstande hat, die ganze Optik wechselt, und nur derselbe feine, ja silzufeine Stil, dieselbe überschwängliche und oft wässerige Gesangsprache durch die blosse Beschränkung des Rahmens und der Gegenstände wie von Meyerbeer oder von Verdi vorkommt. Ich führe ein Beispiel an; der Verschwörungschor: *Sauvons le roi, la noblesse et la France* mit seinen auf- und absteigenden chromatischen Tonleitern der Saiteninstrumente, wirkt auf dem Platze und unter den Bedingungen, von denen ich spreche, auf die Zuhörerschaft hinreissend und versetzt sie in Illusion. Uebertragen wir dieses merkwürdige Getöse in die grosse Oper, so wird die dramatische Larve schwinden, und wir haben nur noch eine Art nach Meyerbeer's Formel: *Sauvons le roi, la noblesse et la France au nom du Sacré-Coeur!* sehr wunderbarlich instrumentirten Kirchengesanges des Peters Lambillotte. Gott behüte mich, über die Kirchengesänge schlimmes zu sagen; in dem ersten Acte findet sich ein solcher von einem Mysticismus voll Süssigkeit und Rührung: Cinq-Mars und De Thou öffnen aufs Gerathewohl ein Buch und glauben in der Legende der beiden Martyrer, welche einer gestützt auf den andern zum Tode gehen und deren blutige Leichen ein Grab aufnimmt, ihr Horoskop zu lesen. Die Stelle, welche in völlig resignirter und christlicher Salbung mit: *«so soll es sein»* schliesst, erscheint wieder bei der Entwicklung und breitet ihren Pathos über den Grund des düsteren Gemäldes aus. Das ist auch alles, was vom Eingehen auf den Gegenstand selbst wahrzunehmen ist, worauf mit einer verzweifelten Monotonie alte Ritornelle der italienischen Oper sich aneinander reihen, oder die ewige Cavatine von der strahlenden Sternennacht auf angenehme Weise das ewige Abschieds-Duett vorbereitet. Der in zwei Tableaux abgetheilte zweite Act bietet kaum mehr musikalisches Interesse. Haben wir eben Donizetti gehabt, so kommt nun Meyerbeer an die Reihe: *Ah, monsieur le grand écuyer, permettez que l'on vous salue!* Wie kann, nachdem diese ausgezeichnete Scene existirt, worin die Freunde des Nevers sich zu Raoul drängen, ein Mann von der Bedeutung des Herrn Gounod sich entschliessen, mit derselben Sache seine Zeit zu verlieren? Geduld, wir sind noch nicht fertig. Nach der Begrüssung der Freunde haben wir die Episode der Verschwörung, ebenfalls wie in den Hugenotten. Diese

Verschwörung verdient es zum Beispiele, bei ihr zu verweilen. Die Art und Weise, wie sie von den Autoren exponirt wird, führt uns in die Kindheit der Kunst oder vielmehr in die Kunst der Kindheit zurück. Aus der Bühnendarstellung, so aufgefasst, wird eine unzusammenhängende Reihe von Abschnitten. Da ist kein Plan, kein Anziehungspunkt, keine Combination, kein Schatten von einer Idee; man schneidet blindlings in den Rahmen hinein; man schreibt diese plump losgerissenen Scenen in Prosa, öfter in Versen, weil schlechte Verse leichter zu machen sind, und man nicht wie im gesprochenen Dialoge hie und da ein geistreiches Wort aufzuwenden nöthig hat. Wenn dann dieses Geschäft gehörig besorgt ist, braucht man sich nur einen Musiker zu verschaffen. Die Verschwörung des Cinq-Mars wächst zwischen dem ersten und zweiten Acte empor, ohne dass man von deren Anfang oder Verlauf etwas erfährt. Der Held betet seine Prinzessin an, der Cardinal widersetzt sich ihrer Liebe, und indem Cinq-Mars nur noch auf die Eingebungen seiner Anmaassung und seines Zornes zu hören beginnt, trifft es sich, dass plötzlich die Verschwörung in vollen Flammen steht, wie der Ofen bei einem Bäcker. »Höre doch, Vicomte, weisst du, dass, wenn der Oberstallmeister unserm Plane gegen den Cardinal, den der Himmel verfluchen möge, beitreten würde, wir auf einen nahen Sieg hoffen dürften?« Bewundern wir nicht diese Sprache? Man meint beinahe in Cluny zu sein, und doch giebt es Kritiker, welche behaupten, dass das gute alte Melodrama verschwinde! Das Complot kündigt sich also mit dumpfen Schlägen an, allein bevor es zum Ausbruche kommt, lässt man uns noch eine Tour auf dem Gebiete des Zarten machen. Die Muse des Autors von Philemon und Baucis schwärmt für antike Verkleidungen. Es wäre auch schade gewesen, wenn nicht ein wenig etwas Bukolisches in einem Stücke Platz gefunden hätte, das sich in den Zeiten des Asträus zuträgt. Das Fatale ist nur, dass davon selbst für jene, welche in diesen aufgewärmten Kleinigkeiten aus dem edlen Gänsepiel sich gefallen, etwas zu viel beigemischt ist. Es sind entschieden zu viel der kleinen Sorgen, des genossenen Glückes, und die Liebesbriefchen, die nicht rechtzeitig ankommen, und die artigen Verse, welche in dem Texte des Gedichts zu figuriren nicht geeignet erschienen, wären besser gänzlich weggeblieben. Der Zauber dieser Musik ist es, der in uns die Erinnerung an die schönsten Verse erweckt. Wir ratben empfindsamen Gemüthern, sich diesem hinzugeben; sie werden einen ganz angenehmen Abend zubringen, indem sie dabei Marion de Lorme und die Gruppe der Idylle sich ins Gedächtniss rufen, während Herrn Gounod's Horn, Flöte, Oboe und Clarinette das nahe Echo wecken.

Der dritte Act gehört dem heiligen Hubertus.

Hallali, o köstliches Jagen,

Der Hirsch ruht auf dem Lager!

Wir wollen ein wenig recapituliren: im ersten Acte hatten wir ein Abschieds-Duett, wie in Lucia; im zweiten eine Verschwörung und einen Ball, wie in den Hugenotten; im dritten die Jagd Heinrichs IV.; für den vierten Act dürften wir die Gefängnisse-Scene aus dem Troubadour erwarten. Es ist unmöglich, auf dem Gebiete des nach vorhandenen Mustern Durchgezeichneten sich etwas Gelungeneres, Vollständigeres zu denken. In einem Walde, wo der Hof jagt, darf auch halb versteckt im Grünen eine Kapelle nicht fehlen, in der getraut wird: »Wohlan, hin zum Altare« etc. Dem Terzette zwischen Cinq-Mars, der Prinzessin und De Thou, feurig mit starkem Unisono in italienischer Manier behandelt und an Verdi's Nabuko erinnernd, folgt eine Bass-Arie in gutem Stil, welche Pater Joseph in tragischer Weise anstimmt. Wir scherzen nicht: indem die graue Eminenz in Person ihren Hass und ihre Wuth im Gehölze herum spazieren lässt, schliesst sie die Predigt mit Worten, welche wahr sein mögen, die aber

selbst ein weniger kluger Mann als François de Tremblay nicht so unter den Bäumen des Waldes von St. Germain ausschreien würde:

Jeder Grösse spricht man Hohn,

Die wir nicht zu wahren wissen;

Wie ein Götzenbild von Thon

Stürzt gebrochne Macht zu unsern Füßen.«

Was soll das wir heissen? in wessen Namen spricht der Mönch? wie kommt er dazu, uns das vorzusingen? Enthält etwa gar die Partitur des Cinq-Mars die ganze politische und klerikale Frage der Gegenwart? In Verbindung mit dem Verschwörungs-Chore: *Sauvons le roi, la noblesse et la France, relevons le trône et l'autel!* möchte das naive Quatrain, das wir eben citirt haben, fast darauf hindeuten! Wie dem auch sei, das Publikum ist auf die Anspielung nicht eingegangen. Auf der Bühne ist nur das eine gute Speculation, was auf dem Interesse der Musik und des Dramas beruht. Die Maniertheit des Herrn Gounod musste in die Länge viele von ihren Vortheilen einbüßen, und seine mehr erworbenen als angeborenen Eigenschaften haben ihre Blüthe abgestreift, nachdem gewisse Geheimnisse Gemeingut geworden sind. Man coquettirt mit dem Wagnerismus, man manipulirt systematisch mit Dissonanzen, mit harmonischen Vorhalten und anderen chemischen Producten aus der Officin des Tannhäuser und Lohengrin, aber diese Melodie, diese fortwährend gährende Harmonie, nützen sich bald ab, wenn sie nicht ein individuelles Genre belebt, und die Stunde ist nahe, wo die Neuigkeit von gestern uns ebenso unmodern, veraltet und abgeblasst vorkommt, wie die italienische Cadenz. Das Publikum ist ein Ludwig XIII.; es hat seine Günstlinge, seine Cinq-Mars, die es annimmt und dann verlässt, indem es sich der Herrschaft der Richelieus allein zuwendet, die in der Musik je nach den Zeiten Rossini, Meyerbeer, Verdi heissen.

Die Aufführung verräth den kritischen Zustand einer Bühne, die sich hinsichtlich ihrer Formation auf einem schlimmen Wege befindet. Man fühlt, dass alle Elemente in der Eile da und dort zusammengerafft sind. Herr Dereims, ein Tenor mit gasconischem Dialekte und Gaumentone, kommt von Brüssel; Mlle. Chevrier, die erste Sängerin, verlässt eben die Schule des Herrn Duprez, daher ihre zu grosse Jugend, Unerfahrenheit und Unzureichendheit. Es giebt unter dem ganzen Personal kaum jemanden, der seiner Sache gewachsen ist, ausser Mme. Franck-Duvernoy und diese singt die Marion de Lorme, eine Rolle zweiten Ranges, aus der sie Vortheil zu ziehen weiss, indem sie mit ihrer schönen und brillanten, aber für das Vocalisiren bereits gebrochenen Stimme ins madrigalartige Chansonetten vorflunkert, würdig des Landes, wo Herr Lecocq seine Marjolaine gepflückt hat. Es wäre auch besser, über den banalen, überladenen und gezierten Luxus der Inszenirung, welchem Geschmack und Kunst mangeln, weniger in Extase zu gerathen. Möglich, dass die Seidenstoffe sehr kostbar sind; allein die mit grosser Auffallenheit daraus geschnittenen Costüme umhüllen zur Zeit nur Comparsen, die weder zu gehen noch zu stehen wissen. Wo zum Henker mögen diese Edelleute des raffinirtesten Hofes ihre Ritterlichkeit gelernt haben? Wir sehen Herrn von Cinq-Mars den Hut auf dem Kopfe zu seiner Prinzessin hintreten. Man braucht eben kein grosser Hexenmeister auf dem Gebiete der Galanterie zu sein, um vor einer Dame, und wäre es auch mitten im Walde von St. Germain, seine Kopfbedeckung abzunehmen, und sich daran zu erinnern, dass der Sieger von Rocroy einst an einem Regentage aus seiner Karosse stieg und den Hut in der Hand an dem Wagenschlage mit Fräulein de Lenclos plaudernd dreimal um den Place Royale die Runde machte.

(Fortsetzung folgt.)

# ANZEIGER.

[153] Verlag von  
**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

## Werke von Johannes Brahms.

### Ave Maria

für  
 weiblichen Chor mit Orchester- oder Orgelbegleitung.  
 Op. 12.

Partitur 2 M. 30 Pf. Clavierauszug 4 M. 50 Pf. Orchesterstimmen  
 4 M. 80 Pf. Chorstimmen einzeln à 15 Pf. Orgelstimme 50 Pf.

### Begräbnissgesang

„Num lasst uns den Leib begraben“

für  
 Chor und Blasinstrumente.  
 Op. 18.

Partitur 2 M. 30 Pf. Clavierauszug 2 M. 30 Pf. Instrumentalstimmen  
 4 M. 80 Pf. Chorstimmen einzeln à 15 Pf.

### Ein deutsches Requiem

nach Worten der heiligen Schrift

für  
**Soli, Chor und Orchester (Orgel ad lib.).**  
 Op. 45.

Partitur 25 M. Orchesterstimmen 24 M. Chorstimmen. Sopran und  
 Bass à 4 M. 80 Pf., Alt und Tenor à 3 M. Solostimmen: Sopran,  
 Bariton à 80 Pf. Clavier-Auszug mit Text 18 M. 50 Pf., Clavier-  
 Auszug zu 4 Händen 10 M. 50 Pf.

[154] In meinem Verlage sind erschienen:

## Kirchen-Santaten

von

## Joh. Seb. Bach.

Im Clavierauszuge mit unterlegter Orgelstimme  
 herausgegeben vom Bach-Verein in Leipzig.

(Deutscher und englischer Text. Grosses Octav-Format. Plattendruck  
 auf bestem Papier.)

- No. 1. **Am Feste der Erscheinung Christi** (Sie werden aus Saba Alle  
 kommen), bearbeitet von *Alfred Volkland*. 3 Mark netto. Chor-  
 stimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 20 Pf. netto.
- No. 2. **Am vierzehnten Sonntage nach Trinitatis. I.** (Wer Dank opfert,  
 der preiset mich), bearbeitet von *H. von Herzogenberg*.  
 3 Mark netto. Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 20 Pf. netto.
- No. 3. **Am vierzehnten Sonntage nach Trinitatis. II.** (Jesu, der du  
 meine Seele), bearbeitet von *Franz Wüllner*. 3 Mark netto.  
 Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 20 Pf. netto.
- No. 4. **Am Sonntage Quasimodogeniti** (Halt' im Gedächtnis Jesum  
 Christ), bearbeitet von *H. von Herzogenberg*. 3 Mark netto.  
 Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 20 Pf. netto.
- No. 5. **Am vierzehnten Sonntage nach Trinitatis. III.** (Es ist nichts  
 Gesundes an meinem Leibe), bearbeitet von *Alfred Volkland*.  
 3 Mark netto. Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 20 Pf. netto.

(Wird fortgesetzt.)

Leipzig und Winterthur. **J. Rieter-Biedermann.**

[155] Anstalt für  
**Zink-Musikaliendruck**  
 und Lithographie

## Benrath & Reinhardt.

von  
 BARMBECK-HAMBURG.

Proben von Stich und Druck stehen auf Wunsch franco zu  
 Diensten. Jeder Auftrag wird in kürzester Frist ausgeführt.

## [156] Billige Prachtausgaben.

Verlag von  
**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur,  
 durch alle Buch- und Musikalienhandlungen zu beziehen:

## G. F. Händel's Werke.

Clavier-Auszüge, Chorstimmen und Textbücher.  
 (Voberinstimmend mit der Ausgabe der Deutschen Händel-Gesellschaft.)

Bis jetzt erschienen:

**Acis und Galatea.\***  
 Clavier-Auszug 2 M. 40 Pf. n. Chorstimmen à 50 Pf. n.

**Alexander's Fest.\***  
 Clavier-Auszug 2 M. 40 Pf. n. Chorstimmen à 75 Pf. n.

**Athalia.\***  
 Clavier-Auszug 3 M. n. Chorstimmen à 75 Pf. n.

**Belsazar.\***  
 Clavier-Auszug 4 M. n. Chorstimmen à 4 M. n.

**Cäcilien-Ode.**  
 Clavier-Auszug 2 M. n. Chorstimmen à 50 Pf. n.

**Dettinger Te Deum.**  
 Clavier-Auszug 2 M. n. Chorstimmen à 50 Pf. n.

**Herakles.\***  
 Clavier-Auszug 4 M. n. Chorstimmen à 4 M. n.

**Josua.**  
 Clavier-Auszug 3 M. n. Chorstimmen à 4 M. n.

**Israel in Aegypten.\***  
 Clavier-Auszug 3 M. n. Chorstimmen à 4 M. 50 Pf. n.

**Judas Maccabäus.\***  
 Clavier-Auszug 3 M. n. Chorstimmen à 90 Pf. n.

**Salomo.\***  
 Clavier-Auszug 4 M. n. Chorstimmen à 4 M. 20 Pf. n.

**Samson.\***  
 Clavier-Auszug 3 M. n. Chorstimmen à 90 Pf. n.

**Saul.\***  
 Clavier-Auszug 3 M. n. Chorstimmen à 75 Pf. n.

**Susanna.**  
 Clavier-Auszug 4 M. n. Chorstimmen à 75 Pf. n.

**Theodora.**  
 Clavier-Auszug 3 M. n. Chorstimmen à 75 Pf. n.

**Trauerhymne.**  
 Clavier-Auszug 2 M. n. Chorstimmen à 75 Pf. n.

Textbücher zu den mit \* bezeichneten Werken à 20 Pf. n.

Indem ich mir erlaube, auf diese jetzt im Preise zufolge der ge-  
 steigerten Herstellungskosten etwas erhöhte, aber dennoch sehr  
 billige und correcte Prachtausgabe aufmerksam zu machen, be-  
 merke ich, dass dieselbe die einzige Ausgabe ist, welche mit der  
 Partitur der Deutschen Händel-Gesellschaft völlig übereinstimmt,  
 wesshalb ich sie ganz besonders auch zum Gebrauche bei  
 Aufführungen empfehle.

Verleger: **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur. — Druck von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

Expedition: **Leipzig**, Querstrasse 15. — Redaction: **Bergedorf** bei Hamburg.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 1. August 1877.

Nr. 31.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Die erste Periode der Hamburger Oper von 1678 bis 1681. (Schluss.) — Richard Wagner und die moderne Theorie der Musik. (Fortsetzung.) — Anzeigen und Beurtheilungen (Elementar-Musiklehre von Fr. Zimmer). — Aufführungen neuer Opern in Paris im Frühjahr 1877: Cinq-Mars von Herrn Gounod, der König von Lahore von Herrn Massenet. (Fortsetzung.) — Anzeiger.

## Die erste Periode der Hamburger Oper von 1678 bis 1681.

(Schluss.)

16. Semele in einem Sing-Spiel vorgestellt. 4. 27 Bl. Ver-  
wort und 5 Acte. 5 Verwandlungen. 1490 Verse. 50 Arien, 17 in der Rand-  
strophe. [1681.]

Dieses Spiel steht zu der unmittelbar voraus gegangenen  
Geburt Christi in einem bemerkenswerthen Gegensatze. Hier  
mag die Sitte, soweit sie in der Fabel enthalten ist, schlecht  
sein, aber die Poesie ist gut, oder doch unvergleichlich besser  
als die des geistlichen Stückes; in dem Ganzen herrscht ein-  
heitliche Stimmung, die Theile passen zu einander.

Semele ist die erste nennenswerthe Tragödie, welche das  
Hamburgische Theater vorführte. Für das Auge war auch hin-  
reichend gesorgt, der göttliche Apparat allein besteht aus 23  
Personen; zwischen Himmel und Erde ist eine fast ununter-  
brochene Verbindung. Einer tieferen Theilnahme wird eben-  
falls vieles geboten. Bis zum Ende des vierten Actes liest man  
das Stück mit steigendem Antheil; von dort an schadet die  
Breite mit welcher die Katastrophe eintritt. Jupiter zeigt sich  
nicht schnell, sondern nach mannigfachen Erörterungen und  
Zwischenscenen, wodurch die Wirkung etwas verzerrt wird.  
Die Charakterzeichnung muss vortrefflich genannt werden,  
deutlich tritt namentlich Semele in ihren geheimsten und ver-  
schiedensten Seelenstimmungen hervor. Ueber den Vorzug,  
von einem Gott geliebt zu werden, äussert sie zu ihrer Ver-  
trauten:

Ein Gott, der Meister ist in allen,  
Macht was er will der Liebsten zu Gefallen;  
Er schafft ihm selbst ein Herz, so viel mehr zart und süs,  
Als sonst des Himmels Gunst geschehen liess.  
Das ist der Unterscheid. (I, 2.)

Man muss durch das Lesen der vorausgegangenen Texte er-  
müdet sein, um einen so feinen Gedanken nach Gebühr schätzen  
zu können. Das Stück ist voll von solchen Zügen, welche die  
Figuren wie auf Goldgrund von dem Gewöhnlichen abheben.

Nein, nein, ich lasse mir den Ruhm nicht rauben,  
Ich hab's geglaubt und will es ferner glauben,  
Dass Jupiter mich liebt

sagt sie im vierten Act, als innere und äussere Versucher sie  
bedrängen; und unmittelbar darauf, als ihr Verlobter Alcäon  
ihr auf's neue bittend naht:

(Aria.) Hohe Sinnen, die mich leiten,  
Raßt zusammen alle Macht;

XII.

Den man hat sich aufgemacht,  
Euch mit Liebe zu bestreiten.  
Werdet ja nicht zag und blöd,  
Hemmet meiner Wangen Röth'. (IV, 2.)

Alcäon meint, müsse er auch vor dem hohen Mitbuhler beben,  
an Treue und Liebe übertreffe er ihn doch. Semele:

— — — — Das ist noch zweifelhaft.

Zudem will ich sein ganzes Herz nicht haben;  
Ein Seufzerlein von ihm hat grössre Kraft  
Und kann mich besser laben,  
Als euer ganzer Brand.

Alc. Ach, diese Sprach ist wohl der Liebe nicht bekannt,  
Sie kommt von Ehrgeiz her.

Sem. Wie? sollte Jupiter  
Ein zartes Herz nicht wissen zu entzünden,  
Dass es aus reiner Lieb' sich ihme muss verbinden?  
(IV, 3.)

Später dasselbe in anderer Wendung:

Alc. — — — — Sollt' man der treuen Brust,  
Die ewig liebt, denn nicht den Vorzug gönnen  
Vor einem leichten Sinn?

Sem. Es bleibt dabei:  
Wie dieser Gott auch unbeständig sei,  
Ich lieb', ich bet' ihn an, nichts soll mich von ihm  
trennen.

Und liebt er auch nur einen Augenblick,  
So schätz' ich es doch für ein grösser Glück,  
Als wenn ich auch den treuesten Bräutigam hätte.  
(IV, 3.)

Zu Jupiter aber sagt sie in süsser Quälerei:

Gestehet's nur, ich liebe mehr als ihr!  
Die Götter können nicht so sehr gleich wie wir  
lieben,

Sie werden durch die Ehr' zurück getrieben.  
Ihr aber seid allein mein' Ehr und meine Zier,  
Drum will ich auch mein Feuer nicht verhehlen,  
Und seinen Brunn der ganzen Welt erzählen.  
(II, 2.)

Jupiter als Gegenstück ist zwar nicht gleich vollkommen ge-  
zeichnet, aber auch keineswegs unwürdig gehalten; sowohl  
seine Hingebung wie seine Grösse tritt hervor. Er versetzt sie  
in schöne Gärten:

Die Jugend ist bereit  
Auf eure Tag' ein' ew'ge Frühlingszeit  
Zu gessen; tausend Scherz und tausend Lachen  
Wird eure Lust vollkommen machen.

**Semele.** Was Güter auf einmal, die eurer Liebe Frucht  
Zu kosten reicht! doch ach, könnt ich auch glauben,  
Dass mir die Zeit dieselbe nicht wird rauben!  
Denn Götter Lieb' ergreift leicht die Flucht,  
Weil sie den Liebeszoll gutwillig geben  
Und nicht gezwungen sind in Amor's Strick zu leben.

**Aria.** Wer *er* liebet wenn er will,  
Und es wiederum kann meiden,  
Pfllegt gar bald davon zu scheiden;  
Niemals steht derselbe still,  
Wer nur liebet wenn er will.

**Jupiter.** Wie übel richtet ihr von eures Liebsten Gunst!  
Nein, seine Flamme hat ihn gar zu weit getrieben,  
Unsterbliche sind auch unsterblich in dem Lieben;  
Und jene süsse Bruust,  
Die nur aus euren Augen quillt,  
Die währt so lang als Jupiter wird währen. (III, 4.)

Später als sie ihren vermessenen Wunsch, ihn in seiner ganzen  
Herrlichkeit zu sehen, nicht fahren lassen will, singt er wehmüthig:

Ach, Amor ist in solcher Noth  
Ein gar zu arm und schwacher Gott!  
Und ich muss wider meinen Sinn und Willen  
Zu eurem Tod jetzt euren Wunsch erfüllen. (IV, II.)

Sein unwilliger Kuppler Momus, der Tadler der Götter,  
der nie den Mund halten kann, ist mit Jupiter's Treiben gar  
nicht einverstanden; er schulmeister ihn, der Gott aber er-  
widert:

Du weisst nicht wie man liebt, weil du es nie er-  
fahren.

**Momus.** Ihr wisst es selber nicht:  
Ihr habt mit Amor kein Verständniss aufgerichtet,  
Sonst könntet ihr wohl manche Stunde sparen.

1.

**Aria.** Hochmuth und den Stolz bestreiten,  
Und demselben seinen Fall  
In dem Steigen zu bereiten,  
Und die Kronen wie den Ball  
Bald erhöh'n bald niedersetzen:  
Dieses sollt' euch nur ergetzen.

2.

Hören wir der Menschen Lieder  
Und Gebeter jederzeit  
Eins dem andern ist zuwider,  
Und der Klugen Sterblichkeit  
Närr'sche Wort und Thaten schätzen:  
Dieses sollt' euch nur ergetzen. (II, 4.)

Auch die andern Bewohner des Olymp schont er nicht; so sagt  
er der Juno, als sie über Jupiters neue Liebe erboet herum  
reant und sich rächen will:

Seht, Jupiter muss mehr, als ein und andre lieben:  
Soll er denn jederzeit  
Euch auf dem Buckel hocken? (III, 7.)

Dies ist der stärkste Ausdruck, welchen er überhaupt vor-  
bringt; von den gemeinen Hanswurstspossen, wie wir sie aus  
den vorausgegangenen Singspielen schon gewohnt sind, ist er  
weit entfernt.

Auch Königin Hermione ist gut charakterisirt; man sieht,  
sie ist wirklich die Mutter dieses reizenden Götterlieblings.  
Laast sie fahren, sagt sie zu Alcäon, ihr seht ja, sie will von  
ihrem eingebildeten Schatze nicht lassen: worauf dieser, den  
Sinn der Mahnung wohl verstehend, erwidert:

Ich kann in euren Rath mehr Stolz als Eifer sehen:  
Was eure Tochter thut, ist nur durch euch geschehen;  
Ihr treibt sie an und glaubt dass euer Stamm,  
Dieweil er göttlich ist, muss an den Ursprung steigen.  
(IV, 5.)

Durch das, was sie schon im ersten Acte zu Alcäon und zum  
Könige in einer lieblichen Strophe kussert, ist sie am besten  
gezeichnet:

Wer zart und edle Sinnen  
Gedenket zu gewinnen,  
Verricht es ohne Zwang.  
Die Lieb' ist nie gelungen,  
Die man heraus gezwungen;  
Sie dauret selten lang. (I, 4.)

Kadmus, der Vater und König, giebt sich in seiner ganzen  
Gradheit und Festigkeit in diesen wenigen Worten:

Gesetzt dass Jupiter es ohne Zweifel sei,  
So thu er was er mag: ich halte meine Treu'  
Und Zusage — (IV, 6.)

Nämlich die Zusage der Tochter an Alcäon. Letzterer als ver-  
liebter Prinz hat zwar auch sein Theil abbekommen von der  
unmännlichen Schwäche, welche besonders damals dieser gan-  
zen Gattung eigen war; doch ist er aus derselben einer der  
erträglichsten. Von seinen Worten noch eine Probe, die wir  
uns nur als Arie denken können, dem Textbuche zufolge aber  
nicht als Arie gesungen wurde:

Gleich wie ein Schiff, das auf erzürnten Meer  
Vom wilden Aeols-Heer  
Schon mitten in den Wellen liegt vergraben,  
Den Port zu sehn kann wenig Hoffnung haben:  
So ist es um mein armes Herz geschehn;  
Ich kann den Port nicht sehn,  
Der Hoffnungsast ist ganz und gar zerachlagen,  
Das Ruder fort, und ich, ich muss verzagen. (II, 4.)

Wo ist dieses Stück her? Der Gebrauch der Alexan-  
driner deutet auf Frankreich, merkwürdigerweise ist aber in  
den genauen Verzeichnissen französischer Bühnenspiele ein  
solches Stück vor 1700 nicht zu finden. Von dem italienischen  
Theater war der Stoff ebenfalls nicht verarbeitet. Dem Vor-  
worte zufolge, welches keine Quelle nennt, sollte man gar eine  
deutsche Originalarbeit vermuthen. Aber es wäre ein kleines  
Wunder, wenn ein Deutscher damals bloß auf Anregung der  
Fabel und in freier Benutzung französischer und italienischer  
Vorbilder so etwas zu Stande gebracht hätte. Als Operntext ist  
es von der Alceste (Nr. 13) sehr verschieden, weil der Chor  
oder das Ensemble nicht so wie dort angewandt wird; von der  
Uebersetzung einer französischen Musiktragödie kann hier also  
nicht die Rede sein, der Gebrauch der Gleichnissreden in den  
Arien und manches andere deutet auf italienische Muster. Es  
ist aber nutzlos, ohne näheren Anhalt in Vermuthungen sich  
zu ergehen; der Verfasser oder Bearbeiter des deutschen Textes  
blieb Mattheson, Richey und anderen zuverlässigen Bericht-  
erstattern unbekannt und nur der Componist wird von ihnen  
genannt, nämlich Franck, der Autor der Alceste. Wir müssen  
uns also darauf beschränken, den Text in Gegensatz zu stellen  
sowohl zu dem vorausgegangenen der Geburt Christi, wie auch  
zu dem nachfolgenden der Charitine, also zu den beiden geist-  
lichen Stücken, welche diese früheste Periode der Hamburgi-  
schen Oper beschliessen.

47. Hannibal. 4. 29 Bl., mit Bild Vorwort und 3 Acte. 9 Verwandlungen.  
1543 Verse. 60 Arien, 16 in der Handstrophe. (1661.)

Ebenfalls von Franck componirt und von einem Unbekann-  
ten offenbar nach italienischer Vorlage für die Bedürfnisse des  
Gänsemarktes zurecht gesetzt. Verkleidungen spielen hier

wieder eine Hauptrolle, Narr und Närrin fehlen auch nicht. Es ist ganz ein Stück nach damaliger Schablone, war aber den Zeitgenossen so willkommen, dass es noch im Jahre 1735 erneuert wurde.

18. Charitine, oder Göttlich-Geliebte. In einem Sing-Spiel vorgestellt. 28 Bl., mit Bild. Vorrede, Prolog und 5 Acte. 9 Verwandler. 64 Arien, 16 in der Randstrophe (1861.)

Von dem Textbuche liegt auch noch ein Druck aus dem Jahre 1692 vor, ein Beweis der längeren Lebensdauer dieses Stückes. Die Poesie rührt von dem Prediger *Heinrich Elmenhorst* her, was auch durch *Möller* (*Cimbria lit.* II p. 183) bezeugt ist, und die Musik hat wieder *Franck* besorgt, der Freund des Dichters. Das Stück ist den früheren Singspieltexten dieses Mannes gleich, aber es ist eher schlechter als besser zu nennen. Die namhaftesten heidnischen Gottheiten sind bei Seite gelassen, insofern ist wahr was *Elmenhorst* in seiner Vertheidigung der Singspiele von sich bekannte; aber gehören *Nemesis*, *Amphitrite*, *Python* die Schlange und andere Persönlichkeiten, die hier figuriren, nicht auch zum heidnischen Hofstaat? Von einem Geistlichen, welcher aus Vorsicht der Bühne fern bleibt, wird man schwerlich etwas dramatisch Brauchbares erwarten; doch etwas so Ungenügendes, wie hier geboten wird, sollte man von dem Manne, der als eine Stütze des Theaters betrachtet wurde, nicht vermuthen. Man hat hier ein völliges Verkennen des Dramatischen, Worte ohne Gehalt, Bewegungen ohne Handlung, Folgen ohne Grund, eine Geschichte ohne Zusammenhang. Dergleichen mag sich daraus erklären, dass der Autor das Theater niemals besuchte. Was uns jetzt aber noch auffälliger sein muss, das ist der sittliche Stumpfsinn, welcher sich überall kundgiebt, der Mangel wahrer Gefühlssusserung, deren Stelle durch einen Schwall geistlicher Redensarten ausgefüllt wird. Aber eben dieses war eine Schwäche der ganzen Zeit, für welche daher das, was uns jetzt abstößt, eine gewisse Anziehungskraft besass und jahrelang gern gehört wurde. Ein weiterer Grund der Beliebtheit dieses Spiels muss in dem Gegenstande gelegen haben: der König, in der Verlegenheit eine würdige Gemahlin für seinen Sohn zu finden, greift zu einem Mädchen von geringem Stande und lässt es zu diesem Zwecke am Hofe erziehen. Auf eine solche Fabel konnte wohl nur ein Deutscher kommen; aber auch nur ein Deutscher konnte es damals wagen, sie in einer so albernem Verfassung, wie die vorliegende ist, der Welt als ein dramatisches Gedicht darzubieten. *Charitine* bleibt in der Treue, von welcher ihr lederne Arien vorgesungen werden, nicht beständig, sondern fällt in eine schreckliche Sünde — und was thut sie? Als ihre Dienerin und Freundin sich verlobt, nimmt sie Theil an dem Festessen, gesteht dass die Gerichte ihr munden und die Tafelmusik ihr Vergnügen mache. Wegen einer solchen Schandthat wird sie verstoßen und muss in einem wilden Lande buchstüblich den Pflug ziehen, bis zuletzt ihr lieber Prinz sich aufmacht sie zu befreien oder zu erlösen, mit einer Wichtigkeit als ob er Christus wäre der für die Sünden der Welt zu bluten hätte. In Wirklichkeit ist auch alles nur Schablone, ein Scheindrama, hinter dessen papierner Wand ein Prediger mit seiner biblischen Dogmatik steht. Zuletzt löst es sich in Freuden auf; die Hälfte des üblichen Schlusschores wird oben auf die Balken gesetzt und muss als »Chor der Himmlischen« Lärm machen helfen. Der geistige Stumpfsinn, welcher sich in diesem Spiel bekundet, ist schwer zu beschreiben. Wie schon ein Engländer des 16. Jahrhunderts bemerkt, war man in Deutschland durch den überwiegenden Einfluss des Predigertums so vergeistlicht, dass sich sämtliche Vorstellungen in Bibelsprüchen und Gesangbuchswesen bewegen. Vor allem musste das Drama hierunter leiden. Weshalb das erwählte Mädchen die »Göttlich-Geliebte« zu heissen würdig war, wird niemand sagen können.

Wie Pastor *Elmenhorst* seine Opernarien als Variationen von Kirchenliedern zu Stande bringt, zeige ein kleines Elaborat über den Choral »Herr ich habe misgehandelt«, welches so lautet:

Ach! ich habe misgehandelt,  
Meiner Fessel schwere Bande  
Zeigen jener Mahlzeit Schande,  
Da ich leider hin gewandelt. (IV, 44.)

Nach weiteren Proben wird Niemand Verlangen haben. Dies waren nicht die Leute, welche die Fähigkeit besaßen, die Religion in einer neuen Kunstweise zu verherrlichen. Ihr Unternehmen hatte vielmehr nur das eine Resultat, den Gegenstand zu entwürdigen und vor der unverständigen Menge zu discreditiren. Erst in späterer Zeit kam er wieder zu Ehren, ja zur ungehauenen vollen Geltung, aber nicht mehr als Oper, sondern als Oratorium.

Die Zionswächter, welche das Treiben am Gänsemarkt nun jahrelang mit steigendem Misfallen beobachtet hatten, brachen endlich dagegen los. Diese Opernstreitigkeiten sollen in einem folgenden Abschnitte erzählt werden. Chr.

## Richard Wagner und die moderne Theorie der Musik.

(Fortsetzung.)

Wagner selbst giebt die Macht und Schönheit zu, welche durch dieses Operngenie von einigen hervorragenden Componisten erzielt worden ist — er giebt sodann zu, dass sie in den schönsten Scenen dasjenige vollständig überwunden haben, was dabei zweifellos der schwache Punkt ist, »die dem vollkommenen Stil so nachtheilige Nebeneinanderstellung des absoluten Recitativs und der absoluten Arie«, und dass das Recitativ bei ihnen in solchen Fällen bereits »eine melodische und rhythmische Bedeutung erlangt und sich unmerklich mit der breiteren Structur der eigenthümlichen Melodie verbunden hat«. Allein statt in seiner Verfolgung dieses *ignis fatuus*, einer vollständig logischen Theorie, ein System, dem er die Hervorbringung grosser Wirkungen zugestehet, zu seiner weiteren Leistungsfähigkeit empor zu führen, zerhaut er den Knoten, indem das gänzlich verwirft, was er wahrheitsgemäss hier als die breitere Structur der eigenthümlichen Melodie definiert, und die unvollkommene recitativische Form als das einzige Mittel zum Ausdrucke sowohl tieferer Emotionen als auch der untergeordneten Vorkommnisse seines Dramas adoptirt.

Eine grössere Einbeit der Form, eine innigere Verbindung zwischen Wort und Musik mag allerdings dadurch erreicht werden; allein dies geschieht auf Kosten der Entkleidung der Musik von ihrem freien Schwunge, durch Beschneidung ihrer Flügel und durch ihre Hineindrängung in eine Zwangsjacke.

Diese unsere Ueberzeugung enthält gleichwohl keine Ablognung der wirklichen Kraft, die sich in einem Werke wie »Tristan« vorfindet, auf das wir als den Repräsentanten der Wagner'schen Theorie in ihrer reinsten Form stets Bezug nehmen, ob dasselbe nun in Uebereinstimmung oder im Widerspruche mit der angewendeten Methode stehe; noch des wirklichen Interesses, das ein solcher Versuch zu einer neuen Basis für die Combination der Musik und des Dramas gewährt. Obwohl es ausserhalb unseres Zieles liegt, hier auf eine detaillierte Kritik von Wagners Musik einzugehen, welche schwerlich ohne ausföhrliche Citate verständlich oder interessant gemacht werden könnte, wollen wir doch uns die Resultate seiner hier entwickelten Methode etwas näher betrachten.

Einen wichtigen Charakterzug in dem Verhältnisse der Musik zum Drama, welchen wir noch nicht berührt haben, wollen wir mit den Worten des Herrn Hüffer anführen, der Herrn Wagners Prophet in England zu sein oder sich selbst als solchen aufgestellt zu haben scheint:

»Für jeden wichtigen Gedanken oder leidenschaftlichen Impuls seiner Charaktere führt Wagner eine gewisse treffende harmonische oder melodische Combination als das musikalische Complement ihrer dramatischen Bedeutung ein. Sobald im Verlaufe des Dramas dieser Impuls ins Spiel kommt, hören wir gleichzeitig das correspondirende Motiv entweder von der Stimme gesungen oder vom Orchester gespielt und je nach den Umständen mit mannigfaltigen Veränderungen.« Dieser Gedanke, jedem Charakter eine specielle Phrase als Zettel anzuhängen, ist bekanntlich nicht neu; er ist von Mozart angewendet und von Weber sowie von Anderen weiter geführt worden; aber Wagner hat ihn als ein durch das ganze Werk vorherrschendes Grundprincip festgehalten. Wenn auch ein solches System dazu dienen mag, dem musikalischen Ausdruck des Dramas Einheit und Vollständigkeit zu geben, so darf man doch immerhin fragen, ob diese willkürliche Auswahl von Phrasen zum Ausdruck gewisser Ideen nicht vielmehr eine mechanische und prosaische, als eine geistvolle und empfindungsreiche Anwendung der Musik ist? Der Hauptinhalt der Tristan-Sage ist wahrscheinlich oder sollte wenigstens den modernen englischen Lesern aus Mathew Arnolds reizender Uebertragung in seinem früheren Gedichte: »Tristan und Isolde«, einen Werke von viel höherem poetischen Gehalte und Streben als Lauresates bizarre Behandlung dieser Legende, bekannt sein. Nach einem Vorspiele, in welchem das Leitmotiv des Werkes in derselben Weise, wie sie uns aus dem Vorspiel zu »Lohengrin« bekannt ist, auftritt, beginnt Wagners Drama wie Arnolds Gedicht an Bord des Schiffes, auf welchem Tristan König Markes Braut nach Cornwall begleitet; die Scene wird musikalisch mit dem Gesange ohne Begleitung eines jungen Schiffers eröffnet, der uns eine Phrase mit Intervallen zu hören giebt, wie sie noch nie ein Schiffer auf der Welt gesungen hat, ausgenommen in einer Wagner'schen Oper. Die wesentliche Handlung des Dramas wird durch eine gebieterische Botschaft der Königin Isolde an Tristan eingeführt, welche die Missachtung des Ritters Kurwenal erregt, dessen prahlerisches Lied voll Geringschätzung für sie und zu Ehren seines Herrn, das später von der Mannschaft wiederholt wird, die einzige Annäherung zu einer Melodie in dem ganzen Werke enthält.

Die schliessliche Darreichung des verzauberten Bechers erfolgt nicht aus Höflichkeit, sondern er wird von Isolden offenbar mit der Absicht, dass er ein Todestrank sei, in einer Anwendung beleidigten Stolzes wegen der ihr von Tristan widerfahrenen Behandlung und aus Verzweiflung über ihr künftiges Schicksal gespendet und getheilt. Ihr langes Wortgefecht unterbricht in Zwischenräumen das Geschrei des die Segel spannenden oder einziehenden Schiffsvolks, eine Art von »Ho jo he«, das in eine von der Wirklichkeit wenig verschiedene musikalische Form gebracht ist und uns den Beweis liefert, wie die alte Tradition des Chors der Oper ganz umgestossen ist. Endlich ist der verhängnisvolle Trank getrunken; während einer Pause, die nur durch ein dumpfes Gemurmel des Tremolos der Orchester-Büsse mit Bruchstücken des ersten Motivs aus der Ouvertüre ausgefüllt ist, starren die Beiden einander an und fast in dem nämlichen Augenblicke, wo ihr Wahnsinn zum Ausbruche kommt und sie einander in die Arme fallen, ist das Land erreicht, die Hochrufe der Begrüssung König Markes werden vernommen, und der Vorhang fällt unter dem Gejauchze: »Cornwall Heil«, unter dem Jubelstürme des ganzen Orchesters, dem Dröhnen der Trompeten auf der Bühne, und dem vergebliehen Bemühen des erstaunten Gefolges, die

verblendeten und vom Zauber erfassten Liebenden auf ihre Lage aufmerksam zu machen. Der zweite Act beginnt während einer warmen hellen Sommernacht in den Gärten des Palastes vor dem Gemache Isoldens, welche ihren Geliebten erwartend mit ihrer Dienerin Brangäne heraustritt. Die Erwartung währt lange; nach einem Zwischenspiele von ziemlicher Ausdehnung wird das Auftreten Tristans durch einen geküschvollen Lauf und ein *crescendo* des Orchesters eingeleitet, das Wagner durch Herbeiführung einer Klimax so effectvoll zu machen versteht; die Beiden durchheilen nach einigen flüchtigen und abgebrochenen Ausrufungen, bei welchen die den Gesang von dem gewöhnlichen Sprechen trennende Linie möglichst vermieden wird, die ganze Scala der Leidenschaft in einer Scene, im Vergleiche mit der sich sogar das sogenannte »nicht endende Duett« im Lohengrin beschämt zurückziehen muss. Endlich legt sich der Sturm der Leidenschaft, und nach einer Stelle voll starkem Pathos bei den Worten: »O sink hernieder, Nacht der Liebe« ist die Antiklimax erreicht und »Tristan und Isolde versinken wie in gänzlicher Entrücktheit, in der sie Haupt an Haupt auf die Blumenbank zurückgelehnt verweilen«\*), während sich über ihnen von der Zinne der Gesang Brangänens vernehmen lässt:

»Einsam wachend in der Nacht,  
Wem der Traum der Liebe lacht«

wobei die Sängerin unsichtbar bleibt und ihre Stimme von einem sanften Arpeggio begleitet wird. Die Einleitung zu diesem Zwischenspiele Brangänens, welche die Träumer zu das Schwenden der Nacht mahnt, ist ein Meisterstück von dramatischem Effecte. Allein die Liebenden rafften sich zuletzt nur auf, um den Tag zu hassen, den Tod zu wünschen, von einem Zustande zu träumen, in welchem ihr Ich aufhört und sich in dem ewigen Meere die Leidenschaft auflöst —

»Wie sie fassen, wie sie lassen,  
diese Wonne, fern der Sonne,  
fern der Tage Trennungsklage!  
Ohne Wähnen sanftes Sehnen!  
Ohne Bangen süß Verlangen,  
ohne Wehen hehr Vergehen!  
Ohne Schmachten hold Umnachten!  
Ohne Meiden,  
ohne Scheiden,  
traut allein,  
ewig heim,  
in ungemessnen Räumen,  
in übersel'ges Träumen:  
du Isolde, Tristan du,  
Tristan ich, nicht mehr Isolde —  
ich Isolde, nicht mehr Tristan!  
Ohne Nennen, ohne Trennen,  
neu Erkennen, neu Entrennen:  
endlos, ewig Einbewusst;  
ewig heisserglühter Brust,  
endlos höchste Liebeslust!«

und hier, wenn eben der musikalische Ausdruck sich zu einem delirirenden Wirbel erhoben hat, in welchem jede Form und Schranke gelöst zu sein scheint, treten König Marke und Melot

\* So lautet das Textbuch. Die eigenthümliche Gutmüthigkeit, welche es dem deutschen Geiste möglich macht, die Behandlung eines solchen Gegenstandes zu dulden, möchte eher ein Lächeln als eine strengere Deutung veranlassen. Immerhin sind wir geneigt, anzunehmen, dass keine englische Zuhörerschaft jemals Zeuge obiger Scene oder der Brautnacht in Lohengrin sein würde, ohne von dem unbehaglichen Gefühle beschlichen zu werden, dass hier von dem Heiligthume der Leidenschaft und der Liebe der Schleier doch allzu dreist weggezogen worden ist. (Anmerkung des englischen Autors.)

(der herkömmliche Verräther aller Dramen) nebst den Schlossleuten im Jagdanzuge auf, und der Act endet damit, dass Tristan im Tumulte von Melot getroffen verwundet zu Boden sinkt.

Während des dritten Acts befinden wir uns auf Tristans Schloss in Britannien, wo er in tiefem Schlummer liegt, während der treue Kurwenal und ein Landmann ängstlich nach dem Schiffe spähen, das Isolden bringen soll. Der geistige und physische Kampf des Helden zwischen Hoffen und Erinnern, Schwäche und Sehnen sind in einer für unsere Schilderung zu langen Scene ausgemalt, bis das Schiff mit jenem dramatischen Effecte erscheint, den Wagner einem solchen Zwischenfalle zu geben versteht, und Isolde athemlos herein eilt, blos um ihren Ritter in ihren Armen sterben zu sehen. Unmittelbar nach der Katastrophe ertönt der Ruf: »ein zweites Schiff!« auf dem man Marke und Melot gewahr wird. Den Letzteren trifft das übliche Loos des Verräthers im Drama durch die Hand Kurwenals; und nachdem König Marke über den allgemein unerwarteten Verlauf der Ereignisse sein Bedauern ausgedrückt hat, endet das Werk — nicht mit dem herkömmlichen Chorgesange, sondern mit dem Schwanenliede Isoldens, dem schliesslichen Streite zwischen Liebe und Sterben; und während sie von einer Wiedervereinigung mit seiner Seele, die ihr Alles ist, ohne zu wissen wie? träumt —

»in dem wogenden Schwall,  
in dem tönenden Schall,  
in des Weltathems wehendem All  
ertrinken, versinken —  
unbewusst,  
höchste Lust!« —

ersticht ihre Stimme, und mit der letzten gebrochenen Klage sinkt sie auf die Leiche Tristans, während die Orchesterklänge in einem zarten *pianissimo* absterben und der Vorhang »unter grosser Rührung und Entrücktheit der Umstehenden« fällt.

Nachdem Herr Wagner ebenso gut ein Dichter wie ein Musiker zu sein behauptet, und die Dichtung dieses Dramas ein wesentlicher Bestandtheil seines Werkes ist, so haben wir, um ihm sein Recht widerfahren zu lassen, obige Stellen nach dem Originaltexte angeführt. Ein Opern-Libretto beansprucht selten grossen literarischen Werth; aber von allen Knittelreimen, die uns gesprochen oder gesungen jemals auf der Bühne vorgekommen sind, scheinen uns Herrn Wagners Verse die schlechtesten zu sein. Kindisches Geplapper und geschmacklose Alliteration treten an die Stelle von Rhythmus und Poesie; und wie er auch mit Mozarts und Beethovens Kunst umgegangen sein mag, so hat er doch jedenfalls die Sprache Schillers und Goethes prostituirt. Doch es wäre abgeschmackt, solchen Quark mit irgend einem bekannten literarischen Muster zu vergleichen.

Immerhin zeigt uns die blosse Durchlesung des Werkes eine gewisse Kraft und Intensivität in Behandlung der Sage, die so wild und aufregend an sich und in gewisser Richtung so voll menschlichen Interesses ist. Im Besonderen bemerkenswerth ist das Geschick für dramatischen Effect, das Wagner durch die Art kundgibt, wie er jeden Act eröffnet, wie er die Localfarbe und den Eindruck der Umgebung hervorbringt; auf dem Schiffe — in den Palastgärten während der Sommernacht — in dem Schlosse, wo das Horn des bretonischen Hirten sich von aussen hören lässt, sagt uns der erste Laut, dass wir uns auf einem neuen Boden befinden; dazu die Art, wie er die Spannung des Zuschauers durch einen Kunstgriff nach dem andern rege zu erhalten weiss, während er die Klimax der Scene zurückhält. Wenn wir aber das Werk vom musikalischen Standpunkte aus betrachten, so drängt sich uns eine Masse von Bedenken auf. Es finden sich Glanzpunkte, die sich sofort geltend machen, darüber ist kein Zweifel: so das Vor-

spiel und die scenische Musik zum zweiten Acte; der ekstatische Lauf der Violinen in einer Stelle, welche einen hervorragenden Zug in der Scene zwischen den Liebenden bildet, die mit den Worten beginnt: »O Wonne der Seele!«; das kurze leise »Ha!« auf einer hohen Note mitten unter allgemeiner Stille, durch das Isolde zu erkennen giebt, dass ihr Geliebter todt ist; der Anfang und der Schluss des Trauergesangs am Ende, sowie andere, welche angeführt worden sind und es auch verdienen. Doch ohne zu wiederholen, was wir über die Stellung des Rhythmus in der Musik bereits gesagt haben, scheinen die vocalen Theile meistens mit einer absoluten und absichtlichen Ignorirung des Umstandes geschrieben zu sein, dass gewisse Intervalle der Stimme und dem Ohre naturgemässer sind als andere. Selbst der Schiffer und der Hirt dürfen nicht natürlich singen; sie singen und blasen in Wagnerschen Intervallen. Wagner spricht an einer Stelle, und zwar mit vieler Beredsamkeit von der wunderbaren Kraft der Musik, »welche mittels der festen Präcision des melodischen Ausdruckes selbst die am wenigsten begabten Sänger weit über die Linie ihrer persönlichen Leistung emporhebt«. Aber selbst der am meisten begabte Sänger wird vergebens nach dieser »Präcision der Melodien« suchen, ausgenommen in wenigen isolirten Stellen. Die Stimme wird durch so verschlungene und unnatürliche Pfade hindurch geschleppt, dass der wirklich freie Ausdruck des Gefühls von Seite des Sängers oft mit dem auf das Ohr geübten Zwange unvereinbar zu sein scheint, und mit der nothwendigen Aufmerksamkeit, sich in correcter Verbindung mit dem Labyrinth der Orchesterbegleitung zu erhalten, in Beziehung auf welche der Sänger, wie bereits bemerkt, nur ein Instrument unter anderen Instrumenten ist. Ohne den Wink zu vergessen, welchen Glück jenen gab, die seine Opern losgelöst von der Bühnenwirkung beurtheilten, können wir uns nur vorstellen, dass die Unsicherheit und Confusion der tonalen Beziehung sowohl in den Gesangsmelodien, als auch in der harmonischen Construction des orchestralen Theiles nicht nur auf Gleichgültigkeit gegenüber der wissenschaftlichen Methode beruht — worüber gestritten werden kann — sondern auf einer Ignorirung der physischen Basis der Musik, welche auf nachweisbaren Thatsachen ruht und durch welche ihre ästhetische Form nothwendig innerhalb gewisser Grenzen bestimmt werden muss. Dass Wagner in seinem Streben, dem musikalischen Drama die unbeschränkte Freiheit des gesprochenen zu geben, diese Grenzen überschritten hat, muss, denken wir, die schliessliche aus einem solchen Werke wie Tristan sich ergebende Schlussfolgerung sein. Auch glauben wir nicht, dass die brillanten und wirklich bedeutenden Höhepunkte des Werkes irgend eine andere als eine sehr parteische Zuhörerschaft für die Langeweile entsprechend entschädigen können, die von einer Methode untrennbar ist, welche so wenig Relief und Contrast der Manier und des Effects zulässt, und welche, indem sie die Hilfsmittel der Bereicherung und Ausdehnung der musikalischen Form verwirft und jedes Detail der Worte betont, den musikalischen Ausdruck fortwährend so zu sagen in der Weissglühhitze festhält und dem Zuhörer keinen Moment der Ruhe gönnt. Nichtsdestoweniger sind wir der Meinung, dass in London in nächster Zeit eine entsprechende Aufführung von »Tristan und Isolde« stattfinden und dieses im musikalischen Drama einzig stehende Experiment einer unbefangenen Probe unterworfen werden solle.

(Fortsetzung folgt.)

### Anzeigen und Beurtheilungen.

**Elementar-Musiklehre.** Enthaltend das Wissensnötige für jeden Musiktreibenden, insonderheit ein Memorirbuch für Seminarpräparanden und Seminaristen von **Fr. Zimmer**, königl. Musikdirector und Seminarlehrer zu Osterburg i. A.

Heft I: Tonlehre-Rhythmik. 48 S. Pr. 40 Pf.

Heft II: Harmonielehre. 84 S. Pr. 4 M.

Heft III: Organik, Melodik und ein Abriss der geschichtlichen Entwicklung der abendländischen Musik. 86 S. Pr. 4 M.

Quedlinburg, Chr. Fr. Vieweg 1877. kl. 8. 2. Aufl.

Bücher dieser Art sind dicht gesät. Es ist eine stattliche Reihe solcher Werke aus den Kreisen der Seminarlehrer vorhanden und noch immer kommen neue; wenn es so fortgeht, muss man fürchten, dass jeder dieser Herren seine zum Dichteren bestimmten Hefte in den Druck giebt. Da war es uns angenehm, einen Collegen des Verfassers »aufrichtig und gerne bekennen zu sehen, dass er in Folge des vorliegenden Lernbuches (»Lernbuch« schreibt er, nicht Lehrbuch!) darauf verzichtet hat, selber ein solches suszuarbeiten. Wir haben also damit die Aussicht, eins weniger zu bekommen.

Die starke Concurrenz bei den Büchern dieser Art zeigt sich auch darin, dass es für nöthig gehalten wird, denselben eine Hand voll Empfehlungen mit auf den Weg zu geben. Zimmer's Elementar-Musiklehre ist in dieser Hinsicht besonders reich ausgestattet. Wir würden es stillschweigend übergehen, wenn hier nicht ein so auffälliger Gebrauch davon gemacht wäre. Die vermeintlich gewichtigste dieser Anpreisungen, nämlich diejenige des Organisten Haupt in Berlin, ist mit grössten Lettern und in einem verzierten Rande auf die erste Seite des Titelblattes gesetzt und nimmt hier die ganze Seite ein. Sie lautet: »Die vom Kgl. Musikdirector und Seminarlehrer Herrn Fr. Zimmer auf Grund langer praktischer Erfahrung in diesem Lehrgegenstande verfasste Elementar-Musiklehre zeichnet sich durch Reichhaltigkeit, methodische Ordnung und klare Darstellung des Lehrstoffes vortheilhaft aus, und mag deshalb für den theoretischen Unterricht in höheren Lehranstalten aufs Beste hiermit empfohlen sein. Berlin, im Februar 1877. Prof. Haupt.«

Nun mag sein, dass Herrn Haupt die Art, wie sein Attest hier gedruckt und mit dem Titel verflochten ist, ganz wohl gefällt. Aber schliesslich muss das so Bezeugte doch auch vertreten werden, und dies kann unter Umständen weniger angenehm sein. Die »klare Darstellung« beginnt schon auf dem Titel des ersten Heftchens, welches hiernach »Tonlehre-Rhythmik« enthält, soll heissen: Tonlehre und Rhythmik! Aber können das überhaupt zwei verschiedene Abschnitte sein, gehört die Rhythmik nicht vielmehr auch zur Tonlehre wie noch manches andere? Unter »Tonlehre«, welche hier die ersten 21 Seiten einnimmt, begriff Autor folgende vier Dinge: Ton-system — Tonschrift, Notation — Tonentfernung, Intervall — Tonleiter. Diese kleine Probe wird genügen, um den Verfasser als Systematiker kennen zu lernen. Wir müssen noch einiges beifügen, um auch Herrn Haupt's Empfehlung nach ihrer vollen Bedeutung schätzen zu können. Ueber »Tonleiter, Tonart« wird hier S. 13—14 folgendes gesagt: »Die Töne unseres Ton-systems lassen sich mannigfach an einander reihen. Eine zweifach verschiedene Weise ist jetzt im Gebrauch. Es folgen die Töne entweder in lauter Halbönen auf einander, chromatische Leiter, oder sie folgen in Ganz- und Halbönen auf einander, diatonische Leiter. Chromatische Leitern kann es nur eine geben, diatonische sind es zwei. Dieser letzte Satz ist eine wahre Perle, und wir finden, dass Herr Haupt in seinen An-sprüchen an eine Musiklehre ein seltenes Maass von Beschei-

denheit entwickelt, möchten ihn aber noch um Auskunft er-suchen, in welche Rubrik wir die angeführte Tonarten-Erklärung einschreiben sollen, in die der »Reichhaltigkeit« oder der »methodischen Ordnung und klaren Darstellung«? Sie wird noch besser durch die S. 21 angehängten geschichtlichen No-tizen, welche besagen: »Die Tonarten der Alten waren (bis in das 18. Jahrhundert) andere, als die jetzigen . . . Unsere mo-dernen Tonarten (von Bach, Händel, Wapurg eingeführt) waren erst möglich u. s. w. Die Genannten hatten wohl etwas an-deres zu thun, als »unsere modernen Tonarten« einzuführen; aber hätten sie es auch gewollt, so wäre es ihnen doch nicht gelungen, und zwar deshalb nicht, weil diese Tonarten längst da waren. Ist es wirklich Ihre Meinung, Herr Professor Haupt, dass solche Leckerbissen »für den theoretischen Unterricht aufs beste« passen, und zwar selbst in höheren Lehranstalten? Wir unsererseits gestehen, dass bei solchen Pröbchen die Lust zum Scherzen in eine wehmüthige Stimmung sich verwandelt über die Verflachung und grundsatzlose Zerfahrenheit, welche den gegenwärtigen Musikunterricht an unseren Lehrer-Seminar-ien kennzeichnet. Er sollte sich vielmehr, um etwas Selbst-ständiges zu leisten, auf einige Hauptsachen concentriren, und zu diesen gehört ganz besonders die gesammte Lehre der Ton-arten, der alten wie der neuen. Der überwiegende und beste Theil der Musik, welchen die Lehrer zu pflegen berufen sind, findet in dieser Lehre sein Verständniss; Melodie, Stimmfüh-rung, Harmonie — alles lässt sich von hier aus glücklich und leicht entwickeln, sobald nur ein sachkundiger Lehrer da ist, der aus dem Vollen schöpft. Statt dessen erhalten wir hier das bunteste Quodlibet, welches allerdings trefflich geeignet sein mag, den Charakter eines aufgeblasenen Halbwissens unseren Lehrern auch nach der musikalischen Seite hin aufzudrücken. Das letzte Heft wird fast ganz von Erklärungen musikalischer Formen und von einer Geschichte der Musik in Anspruch ge-nommen. Leitet den Verfasser bei diesen zum Theil abenteuer-lichen Notizen irgend eine Tendenz, so kann es nur die sein einer Abhängigkeit von vorübergehenden Zeitneigungen, Ueber-schätzung der Oper, Volksmusikdusel, Fortschritt in's Blaue und dergleichen. Es giebt einen Damm hiergegen und dieser besteht darin, dass man diejenige Musik, welche wirklich vor-handen ist, nun auch wirklich kennen und verstehen lernt. Dann erst lässt sich eine nützliche Musiklehre schreiben.

### Aufführungen neuer Opern in Paris im Früh-jahre 1877:

*Oinq-Mars* von Herrn Gounod; *der König von Lahore* von Herrn Massenet.

(Nach dem Französischen des Herrn De la Genevais.)

(Fortsetzung.)

Nichts ist interessanter, als die primitiven Völker im Kampfe mit dem Mysterium des Lebens zu sehen und von diesem Ge-sichtspunkte aus ihre Sprachen so wie ihre Mythen zu studiren. In dem Wildbache thront der grosse Geist, die Seelen der Vor-fahren irren umher, stöhnend und flüsternd im Winde. Der Ton ist das Kind des Metalls, des Steines und in dem Magnete zittert und regt sich eine Seele; dann alsbald stellt sich uns das Räthsel dar, das wir durch Schaffung einer Welt von Gei- stern lösen, denn der Geist ist nichts anderes als das von seiner ersten Hülle entkleidete Leben: der Geist ist ganz Thätigkeit, Flamme, Hauch, Dunst, die sich nach aussen in einer sicht-baren Form zu erkennen geben. Man lese in Sakuntala die reizende Scene, wo das junge Mädchen von der Natur Ab-schied nimmt und mit der Seele ihrer Blumen spricht. Durch diese Idee des Lebens, die erste, welche in der Dämmerung

des Bewusstseins erwacht, tritt die junge Menschheit in Beziehung zur Schöpfung. Wir sind hier auf dem Wege zur Seelenwanderung; die Auferstehung von den Todten — ein einfacherer Gedanke, indem er sich mit Einer Umgestaltung begnügt, aber zugleich auch der abstracteste, indem er weniger Hingebung und Vertrauen zur gütigen Natur in sich schließt — die Anferstehung kommt uns von einer anderen Seite des Orients. Als Blume sich im Mondlichte am flüchelnden Hauche der Abendluft zu berauschen, auf den Schwingen des Vogels im Azur und im Sonnenlichte zu schweben, welch ein lieblicher Gedanke! »Es wäre süß, das zu denken, wenn man daran glauben könnte«, sagte Mme. de Chevreuse.

Auf der Mitte der Erde befindet sich die Insel Schamban, über welche sich der Berg Mérou, der Aufenthalt von Gottheiten zweiten Ranges und von Riesen erhebt; dort strömen Bäche von Milch und wachen Bäume, deren goldene Früchte jenen Wesen Unsterblichkeit verleihen, welche das Gesetz ihres Kreislaufes vollendet haben. Nun begab es sich, dass eines Tages der glückselige Alim, König von Lahore, mitten aus all diesem Glanze des Paradieses von Indra abgerufen wurde. Besilen wir uns aber, beizufügen, dass die Bezeichnung: glücklich hier nur im mythischen Sinne genommen werden darf; in Anbetracht dass dieser Monarch, dessen Seele die himmlischen Apsaras und Bajadern mit so grossem Pompe in Empfang nehmen, im Gegentheile der bedauerungswürdigste Fürst ist, den von Jodelle bis Campistran, und von Campistran bis Viennet die classische Tragödie erdacht hat; man höre nur! Er liebte Sita, dieser erhabene König, Sita, eine junge Priesterin von Indra, gerade dieselbe, die in Folge eines durch die Seelenwanderung zu erklärenden Effects in Spontini's *Vesta* in sich Julia nannte, und siehe da, dieses sanfte Kind, diese für die keuscheste Ehe verheissene Jungfrau wird ihm durch einen vornehmen Herrn an seinem Hofe geraubt. Der infame Scindia, Onkel der weissen Novizin, nicht zufrieden, seinen legitimen König zu verrathen, opfert ihn seinem gerechten Zorne. Man bedenke, dass es lächerliche Verse giebt, welche die schönsten Musikstücke verunstalten und welche nicht schwinden wollen; ganze Generationen geistreicher Menschen mögen ausjäten, das schlechte Kraut wächst und grünt immer wieder! Scindias »gerechter Zorn« schiebt also den König von Lahore in das Paradies von Indra, um zu sehen was dort passiert, und mit den Apsaras zu tanzen. Alim bleibt kalt bei dieser Ergötzlichkeit, und der ganze Apparat von Genüssen reizt ihn wenig. »Das Paradies muss aus C-dur gehene«, sagte gähnend Auber, »und ich kenne keine langweiligere Tonart«. Der Himmel von Indra öffnet sich in G-dur, was aber den Sultan Alim nicht abhält, ein so verdriessliches Gesicht zu schneiden, dass der Gott sich darüber ärgert und ihn fragt, was er zu seiner Zerstreung etwa thun könne; worauf der neue Inwohner der seligen Gefilde erwidert, dass er gern fort möchte, und der Gott, ebenso indifferent als gutmüthig, ihn ziehen lässt, indem er dem Abgeschiedenen für seine Rückkehr auf die Erde die einzige Bedingung stellt, zu wissen, dass er dort nicht mehr König sei und dass er, um zu sterben, die Stunde seiner Herzgeliebten abzuwarten habe, indem sie beide fernerhin demselben Schicksale unterworfen seien. Alim profitirt augenblicklich von der Erlaubniss und beeilt sich, seine Rückkehr auf die Erde zu bewerkstelligen; man erräth, was ihn dort erwartet: der Usurpator Scindia regiert an seiner Stelle, die Arme und das Volk küssen den Staub zu seinen Füssen.

»Er ist der Sieger, Riese, das Genie!«

Sita allein lehnt es ab, vor Alims Menehalmörder sich zu beugen und stösst einen Dolch in ihre Brust, um sich den matrimonialen Verfolgungen dieses schauderhaften Oheims zu entziehen. Alim seinerseits unterliegt; allein beklagen wir ihn nicht, denn der ihn treffende Todesstreich vereinigt ihn mit seiner Geliebten,

und die Gärten des Paradieses von Indra dürfen hoffen, ihn fernerhin nicht zu langweilen, nachdem er nun in Gesellschaft der schönen Sita die Früchte ihrer Bäume pflücken und die Chocolate ihrer Quellen schöpfen kann.

Ich wollte ein Wort über das Gedicht des Königs von Lahore sagen, doch das, was ich darüber gesagt habe, giebt nur eine schwache Idee von der Armseligkeit und dem allgegenwärtigen Wesen des Inhaltes. Fürwahr, in der Zeit, in welcher wir uns befinden, nach Robert dem Teufel, der Stummen, den Hugenotten, der Königin von Cypern macht uns ein solches Stück den Eindruck eines Ana-chronismus. Wie solche Dinge Fuss fassen und durch welche Kette von kleinlichen Umständen sie vor das Publikum gelangen, wissen nur jene Leute, welche in die Geheimnisse des Theaters eingeweiht sind. Ein Musiker, der Orchester-Suiten zu componiren gewohnt ist, erwacht eines schönen Morgens, und da er eben kein Gedicht zur Hand hat, wendet er sich an irgend einen Literaten, der ihn für gewöhnlich mit den Texten zu seinen Cantaten und mit Melodramen zu seinen Instrumental-Elucubrationen versorgt. Von beiden Seiten ist das Verlangen, unsere grosse Bühne zu betreten, gleich stark. Man macht sich ans Werk, und aus dieser Verbindung eines Symphonikers und eines ausgedienten Verseschmiedes entsteht ein wunderliches und platonisches Werk, ein Cabinetstück, das mit Ausserachtlassung aller Bühnenerfordernisse entworfen und ausgeführt ist und nicht einmal die Sanction des Theater-Directors besitzt. Nachdem das Pensum gehörig mit Seitenzahlen versehen ist, ruft man seine zahlreichen Freunde zusammen, und die hundert das Renommé bildenden Stimmen thun ganz Paris zu wissen, dass der Autor der *Maria Magdalena* eben eine grosse Partitur beendet hat, welche für die Oper bestimmt ist. Ist nun die Ankündigung solcher Gestalt von gewandter und sicherer Hand losgelassen, so braucht man nur sich zu sammeln und die Umstände abzuwarten, welche niemals verfehlen, in einer oder der anderen Gestalt einzutreten: es sei nun, dass eine Tänzerin sich den Fuss verrenkt, dass man den Polyeukt des Herrn Gounod für das Ausstellungsjahr zurückstellt, oder dass die *Françoise de Rimini* des Herrn Thomas verduftet. Nachdem wir weder einen Molière, noch einen Lambert besitzen, nehmen wir Massenet, da ihn uns die Vorsehung sendet. Ich gestehe: wenn ich Director wäre, würde mich diese Vorsehung ein wenig erschrecken, und ich würde zweimal hinsehen, bevor ich aus ihren Händen ein Werk annähme, das ich weder bestellt, noch controlirt habe. Betrachten wir die Sachen wie sie sind: es ist hohe Zeit, dass diese Missbräuche endlich aufhören; nach und nach hat sich die Schlaftheit der Mehrzahl unserer Theaterverwaltungen bemächtigt. Vor Kurzem konnte das Publikum noch sich auf gewisse Garantien verlassen; in Ermangelung von Lese-Comités hatte man doch noch die Sauction des Directors. Nun, und jetzt existirt selbst diese Sanction nicht mehr. Heutzutage sinnen oder brüten die Autoren ihr Werk ganz für sich allein aus, missachten die Stimme der Erfahrung, geben sich nicht einmal die Mühe die Genres einzuhalten, gehen mit *Cinq-Mars* von der grossen Oper zur *Opéra-Comique*, mit dem König von Lahore, einem Zauberstücke zur grossen Oper, und legen ihre Partitur, wie sie auch sei, auf ein Vorgebirge, wo sie die Welle erreichen und nach ihrer Laune da oder dort hintragen mag, so dass die Directoren nicht einmal mehr wissen, was sie für so bedeutende Kosten bekommen und aufführen.

(Fortsetzung folgt.)

[457]

## Ein Musikdirector

gleich gut, in classischer wie Salon-Musik, als Solo- wie Orchester-Geiger, Componist, Lehrer aller Orchester-Instrumente, (auch Clavier- und Gesang-Lehrer), im Besitze einer bedeutenden Orchester-Bibliothek, welcher ausser deutsch noch holländisch und englisch spricht, sucht eine Stellung.

Gef. Offerten erbitte unter *B. S.* per Adresse: **Simrock'sche Musikalienhandlung (Th. Barth) Berlin, Friedrichstr. 179.**

[458]

## Neue Musikalien.

Verlag von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

**Bergiel, W., Pianoforte-Werke** zu 2 Hdn. 4. Roth cart. n. M. 8. —  
**Beethoven, L. van, Op. 419. 11 neue Bagatellen f. das Pfte.** Arrang. f. das Pfte. zu 4 Händen von Ernst Naumann. M. 8. —  
 — Op. 436. 6 Bagatellen für das Pfte. Arrang. für das Pfte. zu 4 Händen von Ernst Naumann M. 8. —

— **Zwei Stücke.** I. Cavatine aus dem Quartett Op. 430. II. Lentp aus dem Quartett Op. 435. Für das Pfte. bearbeitet von Ernst Naumann. M. 4. —

**Behr, F., Zigeunerweisen f. das Pfte.** zu 4 Händen. M. 4. 75.  
**Bronker, Chr., Op. 8. 16 Tonstücke** für die Orgel. Zum Gebrauch beim öffentlichen Gottesdienste. M. 2. 50.

**Duetten-Kreis. Sammlung vorzüglicher Lieder und Gesänge** für zwei weibliche Stimmen mit Begleitung des Pfte.

No. 22. **Brambach, C. J., Frühlingswerden.** »Welch ein Frühlingsrufen« aus Op. 3, No. 4. M. 4. —

No. 23. **Weinardus, Ludwig, Abendlied.** »Siehe, es will Abend werden« aus Op. 45, Heft 3, No. 4. M. 4. —

No. 24. **Mendelssohn, F., Duetto.** »Ich harrete des Herrn« aus Op. 52, No. 2. M. 4. 25.

No. 25. **Depresso, A., Swanhilde.** »Es hat' ein Graf ein Töchterlein« aus Op. 46, No. 3. M. — 50.

**Gluck, J. C. v., Lento** aus Orpheus. Für Violoncell mit Pianofortebegleitung bearbeitet von Jos. Werner. M. 4. 25.

**Heller, Stephen, Op. 426. Trois Ouvertures pour Piano.** Arrang. pour le Piano à quatre mains par Th. Herbert.

No. 1. Pour une Drame. M. 2. 75.  
 No. 2. Pour une Pastorale. M. 2. 50.

No. 3. Pour un Opéra-Comique. M. 2. 50.

**Holstein, F. v., Op. 30. Der Erbe von Herley, Oper** in drei Acten. Daraus einzeln:

No. 2. Duett. (Eveline, Lady Sarah.) M. 4. 25.  
 No. 7. Lied. (Eveline.) M. — 75.

No. 42. Ballade. (Eveline, Lydia.) M. 4. —  
 No. 45. Finales. Recitativ und Arie (Charles.) M. — 75.

No. 48. Recitativ und Lied (Allan.) M. — 75.

**Huber, Hans, Op. 23. Nachtgesänge.** Stücke f. das Pfte. M. 2. 50.  
**Kleinal, W., Op. 40. Bunte Tänze** für das Pfte. M. 2. 50.

**Klawwell, Otto, Op. 46. 3 Klavierstücke** in Walzerform. M. 2. —  
**Liederkreis. Sammlung vorzüglicher Lieder und Gesänge** für eine Stimme mit Begleitung des Pfte. Ausgabe für eine tiefere Stimme. Zweite Reihe.

No. 461. **Bruch, Max, Frühlingslied.** Tief im grünen Frühlingshag, aus Op. 7, No. 5. M. 4. —

No. 462. **Grimm, J. O., Gondollera.** O komm zu mir, aus Op. 4, No. 5. M. — 75.

No. 463. **Ritter, Ph., Kein' schön're Zeit** auf Erden ist, aus Op. 4, No. 4. M. — 75.

No. 464. **Nicolai, W. F. G., Ich hör' ein Vöglein locken,** aus Op. 2, No. 4. M. — 75.

No. 465. **Bürgel, C., Du wunderstüsses Kind.** Ich möchte wohl der Frühling sein! aus Op. 9, No. 6. M. — 75.

No. 466. **Dietrich, A., Mit dem blauen Federhute,** aus Op. 40, No. 4. M. — 50.

No. 467. **Holstein, F. v., Waldliebe.** Fort, nur fort, aus Op. 9, No. 2. M. — 75.

No. 468. **Jensen, Ad., Lenzeshauch.** Wie Lenzeshauch hast du mich stets erquickt, aus Op. 9, No. 4. M. — 50.

No. 469. **Weber, C. M. v., Unbefangenhelt** Frage mich immer. M. 4. —

No. 470. — Wunsch und Entsagung. Wenn ich ein Blümlein schau'. M. — 50

**Lortzing, A., Undine.** Romantische Zauberoper in vier Aufzügen. Klavierauszug. Daraus einzeln:

Recitativ und Arie »Nun ist's vollbracht! du kehrt zur Heimath wieder«. M. — 50.

**Lyrisches und Romantisches** aus R. Schumann's Werken. Für Pfte. u. Violine übertragen von Friedrich Hermann  
 No. 4. **Novellette** in Ddur. Op. 31. No. 4. M. 2. —  
 No. 5. **Chor der Houris** aus »Paradies und Perie. M. 4. 75.  
 No. 6. **Arie und Schluss-Chor** aus dem zweiten Theile von »Paradies und Perie. M. 2. —

**Meister, Unsere. Band 8. Sammlung ausserlesener Werke** für das Pfte. (Originale und Bearbeitungen) von **F. Mendelssohn Bartholdy.** gr. 8. Roth cart. u. M. 2. —

**Mendelssohn Bartholdy, F., Ouverturen** für Orchester. Arrang. f. 2 Pfte. zu 4 Händen.

Op. 24 (für Harmoniemusik). M. 2. 25.

Op. 26. Paulus. M. 4. 75.

Op. 95. Ruy Blas. M. 2. 75.

— Op. 60. **Die erste Walpurgisnacht.** Ballade von Goethe, f. Chor u. Orchester. Vollständ. Klavierauszug gr. 8. Roth cart. n. M. 2. —

**Nicodé, J. L., Op. 12. 2 Klavierstücke** für das Pfte. M. 2. 25.

**Palestrina, J. P., Motetten.** Sechster Band. Fünf-, sechs- u. achtstimmige Motetten, aus dem Nachlass. Herausgegeben von F. Espagne. n. M. 45. —

**Stücke, Lyrische,** für Vcell. u. Pfte. Zum Gebrauch für Concert u. Salon.

No. 22. **Schumann, R., Manfred's Ansprache** an Antarie. Aus Op. 445. Manfred. M. 4. —

**Transcriptionen** für das Pfte. von Carl Reinecke.

No. 3. **Haydn, Jos., Variationen** aus dem Kaiser-Quartette. Op. 76. No. 3 in C. M. — 75.

No. 4. **Mozart, W. A., Andante** aus dem fünften Concerte in C. Zum Concertvortrage bearbeitet. M. 4. —

No. 5. **Beethoven, L. van, Largo** aus dem ersten Concerte. Op. 45 in C. Zum Concertvortrage bearbeitet. M. 4. 25.

**Wagner, R., Lohengrin.** Romantische Oper in 3 Acten. Klavierauszug für Pfte. allein mit Beifügung der Textesworte und scenischen Bemerkungen. gr. 8. Roth cart. n. M. 8. —

**Zöllner, Heinar., Op. 2. 3 Lieder** für eine Sopranstimme mit Begl. des Pfte. M. 4. 75.

Verlag von **Friedrich Vieweg und Sohn** in Braunschweig.

[459] (Zu beziehen durch jede Buchhandlung.)

## Die Lehre von den Tonempfindungen,

als

physiologische Grundlage für die Theorie der Musik.

Von

**H. Helmholtz.**

**Vierte umgearbeitete Ausgabe.** Mit in den Text eingedruckten Holzstichen.

gr. 8. geh. Preis 42 Mark.

[460]

Anstalt für

## Zink-Musikaliendruck

und Lithographie

von

**Benrath & Reinhardt.**

BARMBECK-HAMBURG.

Proben von Stich und Druck stehen auf Wunsch franco zu Diensten. Jeder Auftrag wird in kürzester Frist ausgeführt.

Stich für Stenale! Off. aufmerksamen Lesern.



In Kiry's Verlagsanstalt, Leipzig, erschien:

**Germanische Göttersage.**

von

**E. Bratuscheck,**

(Prof. an der Universität Gießen).

Preis jein gebd. 4 M.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen. [161]



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 8. August 1877.

Nr. 32.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Gesangunterricht auf höheren Schulen. — Richard Wagner und die moderne Theorie der Musik. (Fortsetzung.) — Aufführungen neuer Opern in Paris im Frühjahr 1877: Cinq-Mars von Herrn Gounod, der König von Lahore von Herrn Massenet. (Fortsetzung.) — Anzeiger.

## Gesangunterricht auf höheren Schulen.

Unter den jüngst erschienenen Liedersammlungen befindet sich eine, welche vorwiegend für höhere Schulen bestimmt ist, womit aber nicht nur Gymnasien gemeint sind, sondern alle Knaben- und Mädchenschulen die über die Volksschule hinausgehen. Es ist die folgende.

**Liedersammlung für untere und mittlere Klassen der Knaben- und Mädchenschulen.** Herausgegeben von **Gotthold Kunkel.** Frankfurt a. M., Jaeger'sche Buchhandlung. (Jahr?) gr. 8. Zwei Hefte.

Hierzu gehören:

100 **Kinderlieder** für den ersten Unterricht. kl. 8. (1875.)

von demselben Autor zusammen gestellt, und ein drittes Heft, welches als »Sammlung für die oberen Klassen« von Kunkel und Mauss bereits vor mehreren Jahren (1872) erschienen.

Diese Sammlungen an sich sind von ziemlich untergeordnetem Interesse. Was uns veranlasst, dieselben eingehender zu besprechen, das ist der **Lehrplan des Gesangunterrichts für höhere Schulen** (mit 9 Klassen) beije zwei wöchentlichen Stunden«, welcher dem zweiten Hefte statt eines Vorwortes beigegeben ist. Der Verfasser will es »selbstverständlich dem sachverständigen Lehrer« anheimgeben, »die Anwendung des hier dargebotenen Lehrstoffes und den Umfang desselben zu bestimmen«; aber das ist überall der Fall, es kommt lediglich auf den vorgezeichneten Lehrweg an, und dieser allein soll hier geprüft werden.

Herr Kunkel beabsichtigt, die Schüler nicht nur praktisch im Singen, sondern auch theoretisch in der Musik überhaupt zu unterrichten; dies ist die Eigenthümlichkeit seiner Methode. Wie sehr es ihm hiermit Ernst ist, namentlich mit der theoretisch-historischen Unterweisung, wird ein Auszug aus seinem Lehrplane veranschaulichen. Vorbemerkt sei noch, dass der Verfasser an der Real- und Volksschule der israelitischen Gemeinde zu Frankfurt a. M. thätig ist, an welcher er seit etwa 10 Jahren »durch sämtliche Knaben- und Mädchen-Gesangklassen den Unterricht erteilte, wie er im Vorworte zum ersten Hefte bemerkt. Er lässt uns aber errathen, wie weit der vorgelegte Lehrplan in diesen Schulen zur Ausführung gekommen ist — wir wollen nicht fragen, wie er sich bewährt hat, denn es versteht sich von selbst, dass die eignen Methoden bei der eignen Prüfung stets vortrefflich sich bewähren. Nun also diese Methode für neun aufsteigende Klassen.

XII.

**Klasse IX.** Als Ziel wird bestimmt: die Entwicklung des Taktgefühls und des Tonsinnes. Das Taktgefühl soll erregt werden durch körperliche oder gymnastische Uebungen, und die ersten Singübungen sollen sich in dem Umfange einer Quinte bewegen, meistens in langwerthigen Noten als Vorstudie zum Tonhalten und zum Chorsingen«.

Die Bildung des Taktgefühls ist hier also so zu sagen das Theoretische, der erste Gesang im Quintenumfange das Praktische. Ist es richtig, den Stoff in diese beiden Theile auseinander fallen zu lassen? Wir haben Bedenken dagegen. Derjenige Rhythmus, welchen Herr Kunkel einüben lässt, ist der gymnastische oder körperliche Rhythmus; es handelt sich hier aber um den musikalischen. Dieser kann nur an der Musik geübt werden, also am Gesange, vorausgesetzt dass keine Instrumente vorhanden sind. Ist aber eine Trommel zur Hand und ihr Gebrauch am betreffenden Orte statthaft, so werden einige Proben auf ihr besser demonstriren, was Rhythmus in der Musik heissen will, als alles »gemeinsame Bewegen der Hände nach bestimmten Richtungen, gleichmässiges Händeputschen und Kopfdrehen, bank- oder reihenweise verschiedenen, Takttreten mit Stampfen, Spielen mit Taktübungen« und dergleichen, was wir uns erlauben Hokuspokus zu nennen. Andererseits sind Singübungen, welche in eine Quinte eingeschnürt werden, nicht belebend sondern ermüdend für die Stimme, namentlich wenn meistens in langwerthigen Noten gearbeitet werden soll. Warum in langwerthigen Noten? will Herr Kunkel mit dem ersten Capitel einer Kunstgesangschule beginnen? Es sollen »Vorstudien zum Chorsingen« gemacht werden; wir denken aber doch, es ist genug, dass wir lebenslang am Choral das Kreuz der Langwerthigkeit tragen müssen, als Abc-Schützen sollte man uns wenigstens damit verschonen, wie überhaupt mit absichtlichen Vorstudien zum Tonhalten. Die einzige Art wie hier mit Nutzen vorstudirt werden kann, giebt die Natur an die Hand. Die Kinderchen kommen mit Stimmen zur Schule, oder ohne solche; keiner von ihnen aber kommt mit fünf Tönen angezogen oder hat Lust bei langwerthigen Noten in fünffacher Abwechslung einzuschlafen. Man nehme was da ist, lasse Jeden singen dem Gesang gegeben ist, rhythmisch belebt und mit den muntersten und mannigfaltigsten Bewegungen abwechselnd verbunden, so sind wir überzeugt, dass Takt- und Tonsinn inniger und natürlicher zusammen sich bilden, als durch die Vorschriften der in Rede stehenden Methode.

Die Festsetzung des Umfangs der Töne für Gesang auf eine Quinte halten wir nicht für richtig, denn die natürlichen Abschnitte der Stimme werden durch Quarte und Sexte gebildet,

daher die Systeme der Tetrachordé und Hexachorde. Die Durquinte ist das natürliche Maass für den angehenden Clavierspieler, dessen Hand fünf Finger hat, die er einstweilen nur in enger Lage zu gebrauchen versteht. Es kann also wohl eine Abhängigkeit vom allverbreiteten Clavier genannt werden, wenn man bei der Singstimme ebenso verfährt.

Hören wir nun, wie es in den folgenden Klassen weiter gehen soll.

**Klasse VIII:** »Fortgesetzte Uebungen zur Bildung des rhythmischen Gefühls; entsprechende Treffübungen; Erlernen einstimmiger Liedchen nach dem Gehör.« Hierbei werden schon die Notenwerthe aufgezeichnet; es sollen nämlich die ganze, die halbe und die Viertelnote nebst den Pausen »nach Form und Werth auf einer Linie« hingezeichnet und eingeübt werden. Dies ist ebenfalls wieder eine jener pädagogischen Ergübungen, an denen unsere Zeit so reich ist, die aber für die Sache im besten Falle durchaus unerheblich sind. Wer auf solchem Wege den Schülern schnell die Kenntniss der Notenwerthe beizubringen vermag, der möge immerhin dabei bleiben; aber soll eine Methode daraus gemacht werden, so sagen wir, dass es pädagogisch verkehrt ist. Es ist nämlich unrichtig, weil für das wirkliche Verständniss hinderlich, einen Theil zu zeigen ohne das Ganze. Wer drei Notenwerthe fasst, der kann auch vier oder fünf begreifen, und was die Linien anlangt, so besitzen wir deren fünf, die unzertrennlich sind und ein System bilden. In der frühesten Zeit hat man zwar zuerst mit einer einzigen Linie operirt, aber in einem ganz anderen Sinne; das hier beliebte Verfahren ist also ganz willkürlich, wie so vieles in unserem Musikunterrichte seit Weber und Marx.

Für den gesanglichen Theil auf dieser zweiten Stufe wird vorgeschrieben: »Stufenmässige Ausdehnung kleiner Treffübungen bis zum Umfange einer Octave, zunächst in Zahlen, dann auf *la* und später auf die Laute *u o e i a ä ö ü*, letztere auch in Verbindung mit einem Consonanten vor und hinter den Lauten als Vorübung zur richtigen Aussprache beim Gesang.« Der Umfang des Gesanges wird hier also von der Quinte auf die Octave gesteigert, und wir müssen bei der Octave dasselbe sagen, nur aus anderen Gründen, was bereits von der Quinte bemerkt wurde, nämlich dass für den Gesang keine natürliche Abgrenzung damit gebildet wird. Für den Instrumentenspieler ist es wieder ganz anders. Acht Töne sind allerdings für eine Stimme natürlich, aber nur die sieben bis zur natürlichen Septime aufsteigenden Töne nebst dem Unterhalbton. Die Schwierigkeit für die Stimme, welche in die Octave aufsteigen will, liegt in dem Schritte von der Sexte zur grossen Septime.

Auch schon in der musikalischen Harmonie werden auf dieser Stufe einige Sprünge versucht, nämlich »der gebrochene Accord (Dreiklang) 1, 3, 5, 8 und der Quartsextaccord 1, 4, 6, 8 auf- und abwärts, beide Accorde hinter einander mit dem Schluss auf den Dreiklang«. Alles dieses soll in Treffübungen gesungen werden. Nun ist ja bekannt genug, dass die Töne des Duraccordes in sich einen wohlbegründeten Zusammenhang bilden; aber was dieser mit der Stimmbildung und den ersten Singübungen zu thun hat, wird so leicht Niemand demonstrieren können. Es offenbart sich hier abermals die Wirkung eines falschen pädagogischen Grundsatzes. Weil tonische Accorde in ihrer Art das Erste sind, werden sie hier schon auf der frühesten Unterrichtsstufe vorgeführt; dabei ist aber nicht beachtet, dass sie ihr Verständniss nur im Zusammenhange mit den übrigen Accorden finden können, für sich aber gänzlich nutzlos bleiben. Brocken waren zwar ursprünglich Stücke eines Ganzen, können aber niemals wieder ein Ganzes bilden; es ist also im Lernen kein natürlicher Fortschritt möglich, und darin liegt das Unpädagogische. Beruft Herr Kunkel sich vielleicht auf die guten Erfolge seines Unterrichts, so wollen wir

diese keineswegs bezweifeln, denn Erfolge hängen weit mehr von der Persönlichkeit des Lehrers ab, als von seiner Methode. Hier haben wir es aber lediglich mit der Methode zu thun.

**Klasse VII:** »Kenntniss einiger Tonzeichen und Pausen; die C-Leiter in ganzen, halben und viertel Noten; kleine Uebungen und leichte einstimmige Lieder werden vom Blatte gesungen.«

Auch hier wird mit den bruchstückweisen Mittheilungen fortgefahren. Das Einzige, was die Schüler in dieser Klasse ganz bekommen, sind die 5 Linien, denn »Entwicklung des Liniensystems« steht unter den Aufgaben obenan. Wir haben schon oben bemerkt, dass diese 5 Linien von Anfang mitgetheilt werden sollten, sobald überhaupt von Linien die Rede ist, und zwar nicht in irgendwelcher »Entwicklung«, sondern ganz dogmatisch als nackte Thatsache, die nicht verstandemässig zu begreifen, sondern gedächtnismässig zu lernen ist. Unsere 5 Linien haben historisch ihre Entwicklung gehabt, aber das hat mit dem, was ein Schulknabe wissen muss, nichts zu thun. Natürlich kommen hier, wie in allen Klassen, nützliche Uebungen vor, wohin wir das zweckmässige Lesen der Liedertexte u. dgl. rechnen, oder kurz alles dasjenige, was die ältere Musiklehre unter der Benennung *Accentus* zusammenfasste, im Gegensatze zum *Concentus* welcher das eigentlich Musikalische in sich schloss.

**Klasse VI:** »Erweiterung der musikalischen Kenntnisse über Notation, die inneren Verhältnisse der Leiter, die Tonarten; grössere rhythmisch-complicirtere und kleine zweistimmige Uebungen und Lieder, letztere mit Rücksicht auf den Charakter derselben.«

Also weitere Stücke von Noten, Pausen, Bogen, Tönen, Rhythmen. Ausser der Cdur-Tonart kommen hier die von G und F vor, wodurch  $\sharp$  und  $\flat$  eingeführt werden. Auch dynamische Zeichen werden erklärt und sogar »kurze Biographien über einige Tonmeister, von welchen Gesänge in die Sammlung aufgenommen sind«, gegeben. Hoffentlich nur von »einigen«, nicht von allen Meistern, welche die Schulliederbücher füllen, denn was ein Sextaner mit diesen Philister-Biographien anfangen soll, möchte schwer zu sagen sein. Muss man aber den Philologen alles nachmachen? Man darf nicht fragen »Was ist ihm Hekuba?« denn das Alterthum ist uns wirklich etwas Besonderes. Wenn die Biographien von den alten Helden immerfort in den Schulen vorgeführt werden, so hat dieses seine gute Berechtigung. Der Grund ist zunächst ein philologischer und sodann ein literarischer; auch ein moralischer, aber dieser kommt erst in dritter Reihe. Die Biographien sind in den alten Sprachen classisch beschrieben; dies allein würde immerfort genügend sein, sie in den gelehrten Schulen vorzugsweise benutzt zu sehen. Die Persönlichkeiten, um welche es sich handelt, sind seit jener Zeit sprichwörtliche Muster und Charaktertypen, die als solche in der späteren Literatur immer wieder erscheinen; wer sie aus den besten Quellen des Alterthums kennen gelernt hat, der besitzt damit zugleich den Schlüssel für alles was bei späteren Dichtern und Schriftstellern über sie vorkommt. Was wollen hiergegen die Lebensschicksale derjenigen Musiker bedeuten, von welchen es dem Herrn Sammler gefallen hat, Lieder in sein Schulbuch aufzunehmen? Warum will man den kleinen Kopf noch voller stopfen, als er ohnehin schon sein muss? Eben weil die altclassischen Stoffe unvermeidlich sind, muss man mit dem Uebrigen an sich halten.

**Klasse V:** »Fortsetzung des theoretischen Kursus: die Taktarten, Takttheile, Taktglieder, Zeitmaass, weitere Leitern, insbesondere auch die Molleiter bis zu den Accorden; kleinere Etüden; schwierigere zweistimmige Lieder; Choräle; kleinere einstimmige Balladen mit Beachtung richtiger Declamation.«

Der theoretische und praktische Unterricht in Quinta ist

also schon ein recht bedeutender, und wenn die Kinder nicht nebenbei Musikunterricht im Hause erhalten, so ist schwer einzusehen, was ihnen das hier Gebotene nützen kann oder auf welche Art es ihnen in Fleisch und Blut übergehen soll. Die theoretische und die praktische Belehrung decken sich nicht und können bei einer solchen Methode auch nicht so eingerichtet werden, dass sie sich decken. Der biographische Theil wird hier fortgesetzt, nämlich so dass »die bedeutendsten Tondichter: Bach, Händel, Haydn, Mozart, Beethoven, Gluck, Cherubini« besprochen werden. Welche musikalischen Vorkenntnisse ein Quintaner besitzt, um diese Männer auch nur annähernd begreifen zu lernen, wird jeder wissen. Zu welchem Zwecke werden sie denn hier vorgeführt? Vielleicht weil die Kinder im Hause so häufig ihre Namen oder aufgeführten Werke nennen hören? Nun, so mögen sie dort Belehrung empfangen, wo sie solche am natürlichsten erhalten können. Soll aber vor Kindern von den grossen Componisten die Rede sein, so haben wir durchaus nichts dagegen einzuwenden, wenn die Zahl der Namen noch um ein halbes Dutzend vermehrt wird; soll es aber bei den Genannten sein Bewenden haben, so protestiren wir gegen die Zulassung von Cherubini, und bemerken ausserdem noch, dass eine Aufzählung, die chronologisch sein will, nicht mit Bach sondern mit Händel beginnen muss, weil er der Ältere war.

**Klasse IV:** »Die Intervalle; Eigenthümlichkeiten in der Notation; neue Tonleitern; das Nöthige über Melodiebildung; Accorde; Etüden und dreistimmiger Gesang; Balladen.«

Von den Intervallen kommen hier nur grosse, kleine, über-grosse und verminderte auf den verschiedenen Leiterstufen vor; Synkopen und rhythmische Rückungen, Fis- und Gesdur-Leiter nebst der Enharmonik, Quart- und Quintenzirkel, musikalische Analysen und sonstige Conservatoriumsaufgaben muss der gute Quartaner bewältigen. »Das Nöthige über Melodiebildung« soll er ebenfalls erhalten; nach unserem Dafürhalten kann in dieser Hinsicht aber gar keine Nöthigung bestehen, denn er hat für Melodiebildung so wenig Bedürfniss oder natürliche Reife wie für die meisten übrigen Dinge, mit denen er hier beschäftigt werden soll.

Die Biographien sollen behandeln: »Guido von Arezzo, Johann de Muris, du Fay, Ockenheim, Orlandus, Palestrina, Winter, Herold, Boieldieu, C. M. v. Weber, Rossini, Auber, Meyerbeer, Mendelssohn, Schumann u. A.; Historisches mit Rücksicht auf den Unterricht in der deutschen Geschichte.« Wir haben den Verfasser hier wieder wörtlich citirt, um das schöne Quodlibet in seinen eignen Worten geniessen zu lassen. Es soll uns Niemand vorwerfen, dass wir zu unserm Theile nicht mit allem Eifer bestrebt sind, der Musik und Allen, die ihr dienen, eine möglichst vortheilhafte Stellung und die all-gemeinste Anerkennung verschaffen zu helfen; von Orten aber, die man nicht behaupten kann, muss man sich fern halten, und in Quarte haben Winter Herold Auber und andere moderne Lichter ebenso viel zu thun, wie Johannes de Muris und Ockenheim.

**Klasse III:** »Schluss der Intervallenlehre; Kenntniss aller gebräuchlichen Dur- und Moll-Leitern; andere Accorde; Akustisches; allgemein Musikalisches; dynamische Bezeichnungen; Verzierungen; grössere dreistimmige Gesänge.«

Dies also für Tertia. Im Einzelnen ausgeführt ergibt es eine stattliche musikalische Gelehrsamkeit. Der Schüler hat nun bereits grosse Berge hinter sich. Auf welche Weise er hinüber gekommen ist und wie er es anfangen würde, wenn man ihm aufgeben wollte, den Weg allein zurück zu finden, wollen wir nicht fragen, denn hierüber wird Niemand in Zweifel sein, der Verfasser vielleicht ausgenommen. Im Gesange kommen jetzt »zweckmässige Etüden deutscher, italienischer und französischer Meister« zum Vorschein, also mehr als die

grösste Zahl unserer namhaften Gesanglehrer aufweisen kann. Item, »der Mordent, Doppelvorschlag, Nachschlag, Doppelnachschlag, Doppelschlag, der Triller.« Das alles soll von Tertianern geübt werden? wird vielleicht der erstaunte Leser fragen. Wir wissen es nicht. Es steht hier in der Form von Uebungsangaben. Vielleicht ist's aber auch nur theoretisch; vielleicht bringt der Gesanglehrer einige gedruckte Hefte in Titeln verschiedener Sprachen mit, zeigt sie vor und sagt: Das sind deutsche Etüden, — dies hier sind italienische, — und da seht ihr französische. Vielleicht fügt er zur Erklärung hinzu: Wenn die Etüden gut sind, so sind sie alle gleich, und besteht der Unterschied blos darin, dass Musikverleger in den verschiedenen Ländern bei diesen Editionen Geld verdienen. Sodann der Triller! Wir haben grosse mächtige Oratorien von berühmten Solisten ausführen hören und am ganzen Abend nicht einen einzigen Triller vernommen, und nun sollen sämtliche Tertianerklassen des deutschen Reiches uns diese Künste vormachen! Oder sollte der Herr Gesanglehrer darauf verzichten, vor ihnen sein Bocktrillerchen zu produciren und sich mit der theoretischen Erklärung nebst Ausmalung der Figuren an die Tafel begnügen: so schlagen wir vor, wenn doch einmal die Zeit vertrödelt werden soll, sie dann lieber zum Spazierengehen herzugeben.

Der anschliessende historische Unterricht schillert nun bereits stark in das Aesthetische, indem hier erklärt werden die »Unterschiede der Bühnen-, Kammer-, Concert-, Salon-, Haus-, Militär- und Tanzmusik; Biographisches: vorzugsweise die neueren Liedercomponisten; Historisches: die Musik der vorchristlichen Zeit.« Der Tertianer weiss nun hiermit wieder mehr, als die meisten anderen Menschen, gelehrte und ungelehrte, musikalische und nichtmusikalische. Aber es hat keine Noth, er wird nicht mehr davon erfahren, als die übrigen. Von der »Musik der vorchristlichen Zeit« wird er sich genau das vorstellen, wie alle Andern, die in's Blaue sehen; und »die neueren Liedercomponisten« kümmern ihn so wenig, dass es sündlich wäre, seine Zeit damit zu verthun. Ueber die Unterschiede der verschiedenen aufgezählten Musikarten wollen wir kein Wort verlieren. Wie viel Unklarheit und Meinungsverschiedenheit waltet hierüber noch unter den eigentlichen Musikern, und wie leicht würde es einem befähigten Kopfe sein, alle begrifflichen Scheidewände, welche man aufgerichtet hat, wieder über den Haufen zu werfen! Was soll nun der unreife Tertianer, oder überhaupt ein Schüler, mit solchen Unterschieden? Er kann sich mit dem, was die blossen Namen sagen, um so mehr begnügen, weil die Erwachsenen um ihn her auch nicht klüger sind; und diese Namen lernt er entweder zugleich mit den Sachen kennen, also auf die natürlichste Weise, oder er lernt sie nicht kennen, und in beiden Fällen ist es um das, was die allgemeine Schulbildung an ihm bewirken soll, gleich gut bestellt. Wir sprechen nicht dagegen, dass der Lehrer gelegentlich auf Fragen eingeht, welche von den vorlauten Neugierigen mitunter gestellt werden. Solche Fragen, meistens Nachwehen einer unverdauten häuslichen Unterhaltung, sind unberechenbar und können dem Lehrer zu würrigen Bemerkungen auch mitunter ganz angenehm sein. Er kann auf diese Weise alle Künste und Wissenschaften durchhebeln, und als Singlehrer kann er alles an den Mann bringen was er über die Theorie und Aesthetik der Musik in Erfahrung gebracht hat und namentlich auch alles, was er über die Geschichte dieser Kunst sich hat aufbinden lassen: aber zu einem Lehrplan muss man dieses nicht ausspinnen wollen, in eine regelrechte Methode es nicht einzwängen, hierum bitten wir ganz ernstlich. Cursorische Bemerkungen erfrischen den Geist, wenn sie auch noch so fernliegende oder den Hörern unfassbare Dinge behandeln; aber etwas als regelmässigen Unterricht vorführen, was nicht im natürlichen Horizont der Schüler

liegt, wirkt auf den Geist abtumpfend. Das ist der grosse Unterschied, und der Grund weshalb wir hier gegen alles, was Methode heisst, Protest erheben.

(Schluss folgt.)

## Richard Wagner und die moderne Theorie der Musik.

(Fortsetzung.)

Ueber die riesenhafte Combination von vier Opern im grössten Umfange, welche im August 1876 in Bayreuth unter dem Titel: »Der Ring der Nibelungen« zur Aufführung kamen, können wir uns hier im Detail zu sprechen nicht erlauben; die blosse Beschreibung des Planes und Arrangements derselben würde mehr Raum einnehmen, als wir uns gestatten dürfen, und unsere jetzige Aufgabe ist mehr die Würdigung der Principien als eine Kritik des Details. Die Intrigue, welche sich hauptsächlich um die Erwerbung des magischen, seinem Besitzer ausserordentliche Kräfte verleihenden Ringes durch eine oder die andere der handelnden Personen dreht, ist ohne Zweifel allen unseren Lesern bekannt, die für den Gegenstand in Folge der in den grösseren Tagesblättern zur Zeit der ersten Proben in Bayreuth früher erschienenen detaillirten Beschreibungen Interesse gefasst haben. Im Allgemeinen betrachtet müssen wir bemerken, dass der Stil wenigstens der beiden ersten Dramen der Tetralogie in Hinsicht auf musikalische Form weit weniger fortschrittlich ist als der des Tristan. Wir finden in den meisten Theilen klarere Umrisse, in vielen Musikstücken, insbesondere bei denjenigen der geringeren Wesen (Charaktere können wir nicht sagen) unter den *dramatis personae* einen bestimmten und sogar durchgängig markirten Rhythmus. In der That, wir könnten uns wohl denken, dass das »Rheingold«, das erste Werk, welches das Vorspiel zum Ganzen bildet, in England eine sehr populäre Oper auf einer für Zauberstücke mit Maschinerien eingerichteten Bühne werden könnte. Die Eröffnungs-Szene mit den drei umher schwimmenden Rheintöchtern, welche einander scherzend von Fels zu Fels verfolgen, während das Orchester unablässig eine strömende und wellenförmige Begleitung festhält, ist offenbar ein so wirksames Stück, wie man es nur wünschen kann.

Indem wir die Partitur durchblättern, gewinnen wir wenigstens, wenn wir sie nicht schon besitzen, eine Idee von Wagners Stärke und Originalität als malerischen Orchester-Coloristen. Nach Nibelheim hinabsteigend, wo Alberich, der Nibelungen-Zwerg und Besitzer des Ringes *pro tempore* über den elenden Mime gebietet und ihn zur Arbeit in seinem Dienste zwingt, entsetzen wir uns beinahe über der Realität des Effects, der von achtzehn grösseren und kleineren Ambosen hinter der Scene bewirkt wird, welche in ihrer Verbindung mit einem mächtigen Gebläse und rapidem Klirren gleichzeitig mit einer charakteristischen Musik des Orchesters sich hören lassen und uns an die schauerlichen und regelmässigen Schläge erinnern, welche in dem »Hause der Sorge« an Sir Scudamours Ohr dringen; dazu in entsprechendem Gegensatze ist die letzte Scene im »Rheingold«, wo die Götter in wiedergewonnener Jugend unter der fortwährend glitzernden Begleitung der Violinen in achtsimmigem Tremolo und unter dem schimmernden Arpeggio der Harfen in ihre Wohnungen einziehen, eine Klimax von ebenso unwiderstehlicher als brillanter Wirkung. Als weitere Glanzpunkte sind zu nennen: der träumerische Effect auf der tiefen Note des Violoncells und die leisen Trommelschläge, während Siegmund in der ersten Scene der »Walküre« bei dem erlöschenden Feuer in Schummer sinkt und der Wechsel,

wenn der Luftstrom die Thüre aufstösst, das helle Mondlicht hereindringt, und die Harfenklänge im Orchester sympathisch dazu stimmen; das über die Partitur ausgebreitete Düstere, indem Brunhilde zu Siegmund als Todesbote kommt; die abwechselnden glänzenden und funkelnden Passagen der Saiten- und Blas-Instrumente, welche wie ein Gelächter in musikalischer Form die Spiele der Walküren begleiten, sowie der reiche und brillante Effect in der letzten Scene derselben Oper, wenn das um Brunhildens Ruheplatz brennende magische Feuer bei den Klängen der Musik glüht und knistert. Der letzte ist vielleicht einer der besten Beweise von Wagners Kunst in Verwendung der Musik zur Verstärkung der Bühnenwirkung und Situation. Das blosse Brennen des Feuers auf der Bühne, obwohl der Zuschauer von seinem magischen und für die Heldin sehr wesentlichen Einflusse in Kenntniss gesetzt ist, würde geringe Wirkung hervorbringen; aber die begleitende Musik verstärkt wie eine prophetische Kundgebung den Umstand.

Andererseits kann man aber bei der Durchlesung dieser Partitur nur befremdet sein über das hier wie auch in »Lohengrin« obwaltende, zuweilen geradezu abgeschmackte Missverhältniss zwischen dem Orchestereffect einerseits und dem Gedicht und der Handlung andererseits. Der Sturm des ganzen Orchesters mit der vollen beigefügten Wucht von mehr Blechinstrumenten, als wir in der Eile zu zählen im Stande sind, um mit einem überstarken Fortissimo ein Wort oder eine Geste zu betonen, die einer solchen schauerhaften Emphase völlig unwerth zu sein scheinen, erregt zeitweise über die Unverhältnissmässigkeit zwischen Ursache und Wirkung beinahe ein Lächeln. Dicke Partituren haben keineswegs nothwendig eine grossartige Musik zur Folge. Meyerbeer hat weder Glück in den Schalten gestellt, noch hat Spontini Mozart überholt. Wir können uns nicht gegen die Ueberzeugung verschliessen, dass wir in Wagners Partituren auf eine fortwährende Zuhilfenahme von gewissen Effectmitteln stossen, die in solcher Ausdehnung stets wiederkehrend zur Maniertheit führen. Eines derselben, namentlich die unablässige Wiederholung einer besonderen Orchester-Phrase oder -Figur, bis sie mechanisch das Ohr im Sturm einnimmt, scheint uns kaum mehr als ein auf die physische Empfänglichkeit des Zuhörers abzielender Kniff, und zwar, wie ihn Herr Wagner öfters anwendet, ein sehr wohlfeiler Kniff\*) zu sein. Aber eine weit stärkere Zumuthung an unsere Nachsicht liegt in dem nach englischen Begriffen kindischen Wesen vieler Wagner'schen Dramen, welche nur allzusehr das eigenthümlich naive Element des germanischen Geistes illustriren, dessen Vorhandensein selbst bei Goethe bis zu einem gewissen Grade vielleicht eine nationale Schwäche dieses sonst so kosmopolitischen Genies darstellt. Als vor ein paar Jahren »Lohengrin« in London aufgeführt wurde, haben sich ausser uns wohl noch viele andere darüber verwundert gefragt, ob es wohl auch noch in einem andern Lande als in Deutschland möglich gewesen wäre, ein derartig extravagantes Zauberstück zum Gegenstande einer so feierlichen und ungeheuerlichen Moral-Predigt zu machen, wie hier geschehen ist, um die Moral der Oper zu zeigen. Die Sache liegt keineswegs besser, indem wir zum »Ring der Nibelungen« kommen; und

\*) Wir waren Zeugen einer sehr unterhaltenden Exemplification, bei Gelegenheit unseres ersten Bekanntwerdens mit der Tannhäuser-Ouvertüre in einem starkbesuchten Concerte, als der weniger anständige Theil der Zuhörerschaft die wiederholten Violin-Passagen bei der Steigerung so anregend fand, dass er seine Gefühle nicht bis zum Ende der Ouvertüre zurückhalten konnte, sondern deren letzter Theil unter einem Crescendo von Handeklatschen gespielt werden musste. Wagners Parteigängern ist übrigens dieses Zeichen von popularem Effecte nur willkommen; sie werden vielleicht auch behaupten wollen, dass diese Art von Huldigung gewöhnlich nur den höchsten und geistvollsten Kunstleistungen gespendet werde.

wenn wir die Stelle betrachten, wo Frigga (die Juno der Sage) ihren schlafenden Gatten bei Tagesanbruch mit den Worten rüttelt: »Wach' auf, Mann, und rühre dich!« oder wenn Alberich sich zuerst in eine Schlange und dann in einen Frosch verwandelt, wobei sein Winden in dem einen Falle wie sein Hüpfen in dem andern von der vollen Musik grotesk illustriert wird; wenn wir sehen, wie von Seite zu Seite die Partitur nur die Begleitung zu den Bewegungen von Geschöpfen liefert, deren Sprechbestrebungen sich kaum über »Heia«, »Wallaha« oder »Ho-jo-to-ho« erstrecken; wenn wir von den besonderen Vorrichtungen hören, mittels deren die Bühne nach Belieben mit verschieden gefärbtem Nebel erfüllt wird, oder wenn wir die Bühnen-Direction zu der Scene des Gefechts zwischen dem Helden und Fafner in Gestalt eines Drachen im »Siegfried« lesen: »Die Maschine, welche den Drachen vorstellt, wird während des Gefechts etwas mehr in den Vordergrund gebracht bis zu dem Punkte, wo sich eine neue Versenkung öffnet, aus welcher der Darsteller der Rolle des Fafner durch ein Sprachrohr singt« — so mag man uns wohl verzeihen, wenn uns die Behauptung von »dem höchsten und ausgezeichnetsten Schönen, das der menschliche Geist verehren kann, eher etwas seltsam vorkommt, oder wenn wir darüber in billiger Zweifel sind, ob die Musik dadurch in ihr höchstes geistiges Gebiet erhoben wird, dass sie sich mit dem gewöhnlichen Treiben einer Fastnachts-Pantomime associirt. Solche kühne Decorateure fordern den Sarkasmus Pope's heraus:

»Knappen, Ritter und Rosse,  
Kommt alle auf die Bühne:  
Ein solch' Gedräng die Bühne kaum mehr fasst,  
Baut eine neue oder spielt im Freien!«

Allein Wagner kommt nicht bloß als Schöpfer eines neuen Musik-Dramas zu uns. Seine Theorie geht viel weiter, als diese eine Form der musikalischen Production auf eine neue Grundlage zu stellen. Sein Satz behauptet nichts geringeres, als dass die rein instrumentale Musik praktisch todt ist; dass sie ihre Bahn durchlaufen und alles gesagt hat, was sie sagen konnte; dass sie gewogen und zu leicht befunden wurde; dass die höchste Mission sowie das wahre Ziel und Object der Musik nur dann als verwirklicht erscheint, wenn sie die Erklärerin der Poesie wird, und dass dies der Höhepunkt ist, dem die Musik stets zustrebt; wobei Beethoven, der grosse Dichter der Instrumental-Musik, als der Inaugurator dieser neuen Aera proclamirt wird. Auf welches Princip diese Behauptung stützt, wollen wir durch ein oder zwei kurze Citate aus Herrn Hüffers oben erwähneter Abhandlung anschaulich machen. In der Vorrede zur »Musik der Zukunft« finden wir die Bemerkung, dass die ersten drei Sätze von Beethovens neunter Symphonie als der Triumph der absoluten Musik bezeichnet werden können, dass

»wir aber selbst ungeachtet des Glanzes ihrer künstlerischen Vollendung in unbestimmter, aber doch nicht weniger sicherer Weise den Mangel eines Etwas gewahr werden, das unausgesprochen bleibt; und indem Beethoven diesen Mangel als in der Natur der Musik selbst begründet erkannte und in den letzten Satz der D-minor-Symphonie das menschliche Wort als die feste Grundlage seines hochgehenden Strebens einführte, er gleichzeitig in eine neue Periode seiner Kunst eingetreten.«

Und in denselben Werke finden wir Nachstehendes, was wir aus einer langen Dissertation über die Nichtigkeit der absoluten Musik ausheben:

»Er (Beethoven) war der erste, der die unbestimmten Gefühle, welche das einzige waren, das die Musik bisher ausgedrückt hatte, zu bestimmten klarer verständlichen Ideen verdichtete. Er bringt sogar den Gesang der Vögel, den

Donner und das Murmeln des Baches vor unser Ohr nicht als eine Nachbildung der Natur, sondern gleichzeitig als Ausdruck wie als Verkörperung der Empfindungen, welche durch sie erweckt werden; mehr Ausdruck als Male-rei, wie er auf den Titel der Pastoral-Symphonie schrieb. . . . In der That sind Stellen in Beethovens letzten Werken, wie ausgedehnte selbständige Recitative, welche nur durch das Vorhandensein irgend einer verborgenen nach Selbstbewusstsein oder wenn man will, nach ihrem Ausdrucke ringenden Idee erklärt werden können. Da diese Idee jeder musikalischen Conception vorhergeht, so müssen sich die Formen der absoluten Musik ihrer harmonischen Ausbreitung unterordnen, und auf diesem Wege wurde der Bann ihrer unbeschränkten Herrschaft für immer gebrochen. Beethoven ist es hiernach gewesen, der die wahren Beziehungen der beiden Künste, die fernerhin untrennbar geworden sind, wieder herstellte.«

Bemerkenswerth genug ist diese Offenheit, mit der eine Theorie, die alle anerkannten Grundlagen der Kunst über den Haufen wirft und den Werth von beinahe sämtlichen Beiträgen Beethovens zu derselben unendlich herabmindert, wie eine Pyramide auf ihre Spitze, und auf einen Satz einer von seinen Symphonien nebst einigen zufälligen Stellen in seinen Werken gestellt wird. Aber was ist durch das alles gewonnen? Was die Behauptung anbelangt: die Existenz des Chor-Finales der neunten Symphonie beweise, dass Beethoven die Idee der reinen Instrumentalmusik aufgegeben habe, so lässt sich mit mehr Wahrscheinlichkeit sagen, dass gerade der Umstand, dass er einmal dieses Hülfsmittel angewendet hat, die stärkste Präsumtion dafür liefert, dass er nicht mehr darauf zurückkommen würde. Der unerschöpflichen Mannigfaltigkeit von Beethovens Genius ist nur die Shakespeares vergleichbar. Er wiederholte sich niemals, weder in grossen Dingen noch in kleinen (ausgenommen durch absichtlich wiederholte Bearbeitung eines Lieblichkeitsthemas in einer neuen Form, wie jenes in dem Finale der »Eroica«); auch liegt nicht der Schein eines Wahrscheinlichkeitsbeweises dafür vor, dass die »zehnte Symphonie«, wenn ihm sie zu schreiben das Leben gegönnt gewesen wäre, nicht wie die ersten acht ein rein instrumentales Werk geworden sein würde. Wäre er unmittelbar nach der Composition der Pastoral-Symphonie gestorben, so hätte man ebenso gut behaupten können, er habe dem, was man die Programmmusik nennt, als dem wahren Endziele der Kunst sich zugewendet; allein seine beiden nächsten Symphonien (deren erste ein viel grösseres und tiefsinnigeres Werk als die Pastoral-Symphonie ist) enthalten keine Anmerkung, keinen Wink, oder Commentar irgend welcher Art. Gegen die Mitte seiner Laufbahn schrieb er eine Pianoforte-Phantasie mit Chor, war jedoch so weit davon entfernt, sich später auf diese Form zu beschränken, dass er sogar niemals mehr zu ihr zurückkehrte, obwohl sein ausgeführtestes Pianofortewerk viel später geschrieben ist. Die Hinweisung auf die recitativen Stellen in seinen Instrumentalwerken ist noch das widersinnigste von allem. Dieselben sind buchstäblich verschwindend im Verhältnisse zu der Masse seiner Compositionen; wir finden sie ebenso wohl in seinen früheren wie auch in seinen letzten Werken, z. B. in der D-minor-Sonate, und sie sind dort keineswegs neu. Der langsame Satz in einem der schönsten Quartette von Haydn besteht ganz aus einem Recitative im Gesangs- und dramatischen Stil für die Violine, und wenn sich Herr Hüffer herablassen will, in etwas so Abgewürdigtes wie in die Pianofortewerke von Mozart einen Blick zuwerfen, so wird er in den Variationen über Gretry's alte Arie: *Une fièvre brûlante*, welche ihrerzeit unterschieden als eine bedeutende Claviercomposition betrachtet wurden, eine ganze Seite Recitativ in eben so leidenschaftlichem Stil finden, wie jenes in Beethovens Sonate Op. 410.

Doch man verlangt von uns, dass wir diese Zufälligkeiten als etwas Wesentliches betrachten, weil sie in die Theorie von Wagners Schülern passen; während die Thatsache ignoriert wird, dass Beethovens allerletzte Pianoforte-Sonate mit einem Satze von ebenso brillant als symmetrisch durchgeführten Variationen schliesst, mit einer Musik bloß um der Musik willen, wie irgend etwas das Mozart (oder auch Bach) jemals schrieb. Ebenso wenig kann eine gesunde und ruhige Kritik jene Ansicht gelten lassen, welche das Finale der Chor-Symphonie als den Gipfel und die Krone der Werke des Componisten hinstellt. Das Thema, welches dem ersten Verse der Schiller'schen Ode untergelegt ist, ist vortrefflich und der ganze Satz voll der grossartigsten Eingebungen des Genies; allein wenn ein Kunstwerk sowohl nach seiner Vollendung in der Form als nach der Grösse seiner Idee beurtheilt werden muss, wie es schliesslich jedenfalls geschehen soll, so ist dieses Finale eher als eine colossale Skizze, denn als ein vollendetes Gemälde zu betrachten — ausgedehnt und herrlich in der Perspective, aber schwankend in den Umrissen, unsicher in der Composition, ungleich in der Vollendung zusammengehalten mit manchen früheren Werken des Autors. Es ist ein landläufiger Trugschluss, anzunehmen, dass Beethoven eine Art gewaltigen regellosen Genies gewesen sei, wie sich die französischen Kritiker gewöhnlich Shakespeares vorstellen, überströmend von Geist, aber gleichgültig gegen künstlerische Form und Abrundung. Im Gegentheil, er war in Hinsicht auf Empfindung und Ausführung einer der vollendetsten Künstler, die jemals lebten; die minutöse und detaillirte Durchführung aller seiner schönsten Werke ist eben so merkwürdig, als seine pathetische Stärke. Aber diese Eigenschaften werden ignoriert und eine oberflächliche Missdeutung der Ziele seines Genies in den Vordergrund gestellt, weil die Anhänger Wagners entschlossen sind, der Welt weiss zu machen, dass Wagner ein Beethoven sei, zu welchem Zwecke sie sich alle Mühe geben, zu beweisen, dass Beethoven nur ein Wagner gewesen.

(Schluss folgt.)

### Aufführungen neuer Opern in Paris im Frühjahr 1877:

*Onq-Mars* von Herrn Gounod; *der König von Lahore* von Herrn Massenet.

(Nach dem Französischen des Herrn De la Geneva.)

(Fortsetzung.)

Herr Massenet kennt sein Orchester vom Grund aus, er bedient sich desselben, um uns zu blenden und in so bewunderungswürdiger Weise, dass diese ganze Virtuosität darauf hinausläuft, am Ende uns abzustumpfen und zu entnerven. Wie jene Römer bei dem Abendessen das Heligabel durch einen Schnee von Rosenblättern erstickt wurden, so gehen wir in einem Regen von schimmernden Klangwirkungen zu Grunde. Ich frage mich, wo dieses Raffinement im Ausdrucke aufhören soll, dieses Pikante, Pretiose, Liebliche, welches wir für eine Kunst der Renaissance halten, das aber eigentlich schon Rococo sein könnte. Die Kunst zu componiren, verstehen wir uns wohl, macht noch keineswegs die ganze Musik aus, so wenig als die Kunst Verse zu machen die Poesie. Alle Geheimnisse der Form, des Rhythmus, der Farbe sind Gemeingut geworden, noch nie verrichtete man mit grösserer Leichtigkeit schwierige Geschäfte, niemals wurde die Technik weiter getrieben, und niemals gab es weniger Componisten, weniger Dichter, weniger Maler in der hohen und souveränen Bedeutung des Wortes, wie es Persönlichkeiten als: Lamartine oder Victor Hugo, Dela-

croix oder Ingres, Boieldieu oder Herold anzuwenden ist. Man wird bemerken, dass ich hier nur von Franzosen spreche und dabei fällt mir eben ein sehr bezeichnendes Geschichtchen ein, das sich vom Componisten der Stummen gehört habe. Es handelte sich nicht um ein Sonett, sondern um eine Fuge ohne Fehler, ein ehemals nicht minder seltenes Object:

#### Die Fuge in der Musik Ist ein sehr schweres Stück

sagte Regnard, und dieses ungemein gelehrte Stück, worüber der Director des Conservatoriums sich sehr verwunderte, rührte von einem 10jährigen Bürschchen her. Auber liess den Mozart *in Aerbis* zu sich rufen, und als ihn Halévy vorstellte, ermunterte der berühmte Greis den Kleinen, fügte jedoch, ihn auf die Achsel klopfend, hinzu: »Bravo, mein Sohn, ich gratulire dir, unter der Bedingung, dass du mir nun einen Gassenhauer daraus machst!« Einen Gassenhauer! Das ist es gerade, woran wir am wenigsten denken, Schwachköpfe, die wir sind, die wir bloß uns mit der Form beschäftigen. Aber wie steht es dagegen mit der Inspiration, was wird aus ihr bei diesem brillanten und kindischen Spiele mit Sylben, Klangwirkungen, Werthen, was wird aus dem grossartigen lyrischen und dramatischen Hauche? Und doch ohne sie kein Genie! Wer bringt uns jene göttliche Unbewusstheit eines Raphael, eines La Fontaine, eines Mozart wieder? Da höre ich die Jungen rufen: Also wollt ihr uns in die Fährten der Unwissenheit und in das glückselige Reich der Cadenz und der Guitarre zurückdrängen? Muss ich vielleicht erklären, was der letzte Ausdruck bedeutet? Guitarre nennt jene Schule alles, was einer Melodie ähnlich sieht: *Voices apete, Casta diva*, sind Guitarren; die heimliche Ehe, der Barbier, die weisse Dame, *Pré aux Clercs*, *Rigoletto* sind lauter Guitarren! Dasjenige nicht wollen, was man nicht hat und nicht haben kann, ist eine leider sehr alte Praxis. Wenn sie die Fächer nicht schon erfunden hätten, so würden sie ebenso gut die Feinde der Melodie zum Principe erhoben haben. Was giebt es Bequemes als die Trauben für sauer zu erklären, wenn man sie nicht erlangen kann?

»Das Ohr ist ein Schaf, sagt Goethe, es erträgt alles; es scheint, dass dieser Satz ein Körnchen Wahrheit enthält, nachdem es Opern wie der König von Lahore dahin bringen, vier Stunden hindurch angehört zu werden: Symphonie und immer wieder Symphonie! Es giebt Augenblicke, wo man glauben möchte, es gelte eine Wette, indem die einmal vorherrschende Instrumentalmusik mit solcher Hartnäckigkeit festgehalten wird. Dieser Lärm in allen Formen, dieses kaleidoskopische Tongeflunker blendet uns nachgerade, zuletzt aber bemächtigt sich unser die Langeweile, und wir fragen uns, ob nicht die Rückkehr zu Boieldieu ein Fortschritt wäre? Das Orchester Richard Wagners soll das Drama erläutern, wenigstens versichert man uns dies; wohl erfahren seine Schwächen in ein System zu bringen, nimmt der Autor von Tristan und Isolde und Rheingold für sie seine Doctrin zum Vorwand; aber das Orchester Massenets erläuteret nichts und gehorcht nur der Phantasie des Gaukelspielers. Illumination auf der ganzen Linie, Raketen, Sonnen, bengalisches Feuer, chromatische und phrygische Glasperlen haben wir bis zum Erblinden, bis zum Schwindeligwerden. Mit der sehr bewegten, sehr nervösen Ouvertüre beginnt das Fest; der Autor findet Mittel, den perfecten Es moll-Accord mit dem Adur-Accord zusammen zu schweissen, eine grässliche Verbindung, die man selbst durch eine zwingende Idee veranlasst kaum verzeihen würde, die aber hier muthwillig, wie zum Vergnügen aufgetischt wird. Derselbe Missbrauch der Klangwirkungen findet sich in dem Introductions-Chore, im Finale, überall Gesuchtes, Geräuschvolles und Complicirtes, wie es sich selbst bei Verdi die Ein-

geweihten nicht gefallen lassen würden. Indessen erblüht doch im Herzen des ersten Actes eine reizende Blume, wir sprechen von der Erzählung der schönen Sita :

An eines Festtags Abend war  
Ich betend hier; da hör' ich Schritte:  
Ein junger stolzer Mann naht dem Altar . . .

Und dann, was soll man von dem dramatischen Theile der Dichtung denken? muss man nicht sich wundern über dieses wieder hervorgezogene Morgenland der guten alten italienischen Libretti? Ueber diesen jungen und kühnen Mann, der sich jeden Abend, wenn das *Angelus* ertönt, und wenn die Stimme seiner Geliebten ihm durch Gesang ein Zeichen giebt, in Indra's Tempel schleicht, diesen schönen Jungen, der ebenso gut ein als Mamamouchi verkleideter Cavalier vom Hofe des grossen Königs sein könnte; von dem man nicht weiss, ob er nicht zufällig Ludwig XIV. in Person ist, der eben dem frommen und zärtlichen Rufe der Karmeliterin von Chaillot folgt? Wenn auch der Musik bei dieser Gelegenheit so wie bei vielen anderen absolut der Ernst mangelt, die Musik spast nicht. Aber dennoch sehen wir, welche Macht die Melodie besitzt, ein Körnchen von ihrem Weibrauch ist hinreichend, die ganze Atmosphäre umzuwandeln, und nur ihretwegen allein finden die eingewurzeltsten Gegner Gnade vor dem Publikum. Es giebt nichts einfacheres als die Erzählung Sita's im ersten Acte des Königs von Lahore, mit drei Noten wird sie zu Stande gebracht, und dieses Stückchen sanften und melancholischen Chorals besiegt für einen Augenblick die Gleichgültigkeit, gegen welche alle Stürme und Blendwerke des Orchesters vergeblich ankämpfen. — Im zweiten Acte mehren sich die Episoden; die Scene der Soldaten, welche Schach spielen, während die persischen Sklaven auf der hinteren Bühne turniren, ist ein artiges Operngemälde, wozu Delibes die Musik geschrieben haben könnte; das hierauf folgende Stück für zwei Frauenstimmen athmet jene Träumerei und den beschaulichen Reiz, die wir in der Hymne an die Nacht im letzten Acte der Trojaner von Berlioz so behaglich schlürfen. Uebrigens kommt diese beschauliche Note zu oft, sie kommt ohne dass man sie verlangt, und zuweilen sehr ungelegen dort, wo nur der dramatische Accent angezeigt ist. Das grosse Duett zwischen Alim und Sita anbelangend, so ist dies was ein Deutscher Kapellmeistermusik nennen würde; es ist weder theatralisch noch Inspiration darin zu finden; es sucht nach allem, zielt auf alles und trifft nichts.

Der dritte Act eröffnet vor unseren Augen das Paradies von Indra; er ist ein Lichteffect. Das Ballet drängt sich dem Drama vor, und der Choregraph führt dem Musiker, der sich nur durch die Macht des Rhythmus geltend machen kann, die Hand. Mag man auch die Souverainität der Instrumentalmassen preugen und die Melodie — die Guitarre — verachten, es ist doch etwas anderes erforderlich als Dissonanzen und Convulsionen des Orchesters, um eine Phalanx von Tänzerinnen in Bewegung zu setzen. *Patuit dea*, der Rhythmus lässt sich blicken und er triumphirt. Es ist, als ob durch den Zauberbecher augenblicklich jener Durst nach Symmetrie gestillt würde, der uns verzehrt; niemals trat noch das Gleichniss der heiligen Schrift von dem dürstenden Hirsche lebendiger vor unsern Geist. Das Motiv gilt, was es gilt; sei es nun ein Walzer, der in Coppélia figuriren könnte, oder auch blos ein Fragment aus Moll ohne den Leitton, was, wie jeder weiss, genügt, um den orientalischen Charakter einer Melodie zu bewirken. Man erzählt uns, das komme aus dem Lande der Elephanten und Bajaderen; man könnte mir auch sagen, dass es von Bougival komme, was ich eben so wenig widersprechen würde, da die Formel zu den bekanntesten gehört, und eine solche Art von Nationalmelodien überall auf Bestellung gemacht werden kann. Indessen muss ich doch den brillanten Schwung der Durch-

führung loben. Welch wunderbare Gabe ist die Sonorität, wie alle diese Arabesken sich mit Leichtigkeit, Eleganz und Kraft auf- und abschwingen! Bemerken wir im zweiten *Pas* des Divertissements die so eigenthümliche, so amüsante Verwendung des Saxophon mit Sordinen. Selbst wenn man gegen diesen Kunstgriff ankämpft, wenn man ihn wegen seiner antimelodischen gesangswidrigen Tendenzen angreift, so kann man doch nicht umhin, das Pittoreske und Reizende anzuerkennen, das er der Zeichnung einer Oper verleiht. Diese vibrirenden Ausstrahlungen, diese in alle Regenbogenfarben getauchten und bis ins Unendliche einander folgenden Schallwellen verschaffen uns auf Augenblicke die Illusion von ausströmenden elektrischen Lichtern, die aus den lebendigen Quellen des Orchesters hervorbrechen.

Granada hat seine Alhambra, aber der vierte Act des Königs von Lahore hat sein Adagio in D-moll. Wenn man sehen will, was für ein gutes und harmloses Geschöpf die Melodie ist und wie sie sich an ihren wüthendsten Verklümmern rächt, so höre man nur dieses Stück von Herrn Lasalle gesungen. An der Erfindung ist wenig, aber dieses sanft bewegte Cantabile, dieses Spianato voll italienischer Wärme, so weich und insbesondere so melodisch, überwältigt das Publikum, das jeden Abend nach dessen erstmaligem Anhören die Wiederholung verlangt. Jedoch hier eine Frage: all dieser Pathos, eignet er sich auch nur entfernt für den Charakter des Scindia, und ist das nicht, wie Shakespeare sagt, Caviar für den Pöbel? Ich lege diesen Einwand den Männern der Schule vor, welche ihn erörtern mögen, wie sie können. In der That, keine dieser Personen hat eine ihr eigenthümliche Existenz, keine giebt sich den Anschein zu glauben, »dass sich das wirklich zugetragen«. Wir hören die Tonsprache vom Bariton auf den Tenor übergehen, vom Bass auf den Sopran, ja ich möchte sagen von der Violine auf die Clarinette, und von der Flöte auf das Saxophon, auf lauter schwankende, unbestimmte, wahrhafte Acteurs einer Symphonie; niemals singen die Leute ihrem Charakter gemäss, das wilde Thier girt wie eine Taube, die Taube kreischt wie ein Adler. Während der ganzen fünf Acte ist es nur Herr Massenet, der sich selbst singt und träumerisch Combinationen von Accorden an sich vorüber ziehen lässt, welche in indische Costüme zu kleiden und mit den Namen: Sita, Alim, Scindia, Kaleb und Timur zu bezeichnen ihm beliebt. Sehr bemerkenswerth in seiner Rolle sowohl als Sänger wie auch als Tragöde singt Herr Lassalle sein *Arioso* mit Virtuosität: Sicherheit der Intonation, Fülle ohne Uebertreibung, Ausdruck und Reiz — alles das findet sich bei ihm. Seine Art zum Nachtheile des Taktes auf der hohen Note zu verweilen, ist ein Unfug, aber sehr verführerisch. Die Stimme des Herrn Salomon muss erst Stil gewinnen; sich zu beherrschen wissen, ist eine von Tag zu Tag seltenere Eigenschaft bei sogenannten Tenoren *de resistance*, welche stets den Ton zu forciren und zu schwellen bereit sind, als ob in solchem Falle der materielle Apparat allein hinreichte. Jedoch weiss Herr Salomon, der übrigens die Partie des Alim anständig vorträgt, kein *Andante* zu singen, und ich fürchte fast, dass dieser Fehler in Folge seiner Gewohnheit, so schauerhaft zu schreien, worunter seine Mittel-lage schon gelitten hat, sich noch steigern wird. Prachtvoll als Priesterin von Indra anzusehen wendet Mlle. Reszké ihrer Rolle alle ihre reichen Gaben und einige ihrer Fehler zu; sie ist energisch, kühn, leidenschaftlich, in der Steigerung der Stimme zuweilen excessiv und mit schlechten Gewohnheiten hinsichtlich der Prosodie ausgestattet, welche wohl die Zeit reformiren wird.

(Schluss folgt.)



# ANZEIGER.

[462] Neuer Verlag von  
J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

## Allegretto aus Beethoven's Sinfonie

No. 7 in Adur  
Op. 92  
für  
die Orgel übertragen

von  
Julius Buckel.  
Fr. 3 Mark.

[463] Einladung zum Abonnement.

Die  
**Deutsche Schaubühne.**  
Organ für Theater, Kunst und Musik.  
Herausgegeben von  
Edmund Wallner.

Mit Beiträgen von: Dr. Feodor Wühl. — Dr. H. Bede.  
Dr. Emil Knoechke. — Joseph Kürschner. — Franz Deutschinger.  
Slogmoy. — Dr. Fr. W. Ebeling. — Emerich Bukoviz.  
Adolf Oppenheim. — Rob. Prüss. — Dr. Max Oberbreyer. — Prof. Mihly.  
C. v. Eissenstein. — Prof. Dr. A. von dem Borne. — Gust. Wacht u. A.

Diese Zeitung erscheint vom 4. October 1877 an wöchentlich und wird sich namentlich beschäftigen mit Theorie und Technik des Dramas, den Leistungen hervorragender Bühnen und grösserer Musikinstitute Deutschlands und des Auslandes. Ferner wird sie Proben neuer dramatischer Erzeugnisse, Biographien von Künstlern und Künstlerinnen, Besprechungen beachtenswerther literarischer Erhebungen auf dramatischem und musikalischem Gebiete, Kritiken von Werken der bildenden Künste, Berichte über Künstlerfeste, Ausstellungen etc., sowie die Repertaire der bedeutendsten Bühnen veröffentlichen.

Unser Unternehmen der Unterstützung aller Theater-, Musik- und Kunstfreunde angelegentlichst empfehlend, bitten wir, sich zur Bestellung eines Probequartales an eine der nächstgelegenen Buchhandlungen oder Post-Anstalten zu wenden.

Abonnementspreis pro Quartal 3 M.

Die Verlagshandlung von Fr. Barthelmeus in Erfurt.

[464] Neue theoretisch-praktische  
**CLAVIER-SCHULE**

für den  
**Elementar-Unterricht**  
mit 200 kleinen Übungsstücken  
von  
**Salomon Burkhardt.**

Sechste, von Dr. J. Schucht neu bearbeitete  
Ausgabe. Preis 3 Mark.

Leipzig. Verlag von C. F. KAHNT.

[465] **Ein Musikdirector**

gleich gut, in classischer wie Salon-Musik, als Solo- wie Orchester-Geiger, Componist, Lehrer aller Orchester-Instrumente, (auch Clavier- und Gesang-Lehrer), im Besitze einer bedeutenden Orchester-Bibliothek, welcher ausser deutsch noch holländisch und englisch spricht, sucht eine Stellung.

Gef. Offerten erbitte unter B. S. per Adresse: Simrock'sche Musikalienhandlung (Th. Barth) Berlin, Friedrichstr. 179.

[466] **Moritz Vogel's**  
**Praktischer Lehrgang für den**  
**Klavier-Unterricht**

vom ersten Anfange bis zur Mittelstufe

liegt nunmehr in 40 einzeln verkäuflichen Abtheilungen vollständig vor. Alle von Notabilisten ersten Ranges (u. a. Professor Door in Wien, S. Jadasohn, Carl Reinecke, Ernst Ferdinand Wenzel in Leipzig, Professor Wilh. Speidel in Stuttgart) abgegebenen Urtheile stimmen darin überein, dass das Werk eine der besten und brauchbarsten Clavierschulen ist.

Jedem, der sich durch eigene Prüfung von der Zweckmässigkeit desselben zu überzeugen wünscht, stehen die einzelnen Abtheilungen desselben zur Ansicht zu Diensten. Preis jeder Abtheilung

nur 1 Mark 20 Pfennige.

Verlag von F. E. C. Leuckart in Leipzig.

[467] Durch jede Buch- und Musikalienhandlung zu beziehen:

Neue  
theoretisch-praktische  
**Gesangschule**

von  
**Emanuel Storch.**

Mit einem Vorwort von  
Dr. Hermann Langer,  
Universitätsmusikdirector in Leipzig.

Preis 3 Mk.

Leipzig. Verlag von C. F. Kahnt.

[468] Neuer Verlag von  
J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

**Trio**  
für  
**Pianoforte, Violine**  
und  
**Violoncell**

componirt  
von  
**Heinrich von Herzogenberg.**  
Op. 24.

Pr. 12 Mark.

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 15. August 1877.

Nr. 33.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Gesangunterricht auf höheren Schulen. (Schluss.) — Richard Wagner und die moderne Theorie der Musik. (Schluss.) — Aufführungen neuer Opern in Paris im Frühjahr 1877: Cinq-Mars von Herrn Gounod, der König von Lahore von Herrn Massenet. (Schluss.) — Berichte (Halle a. S.). — Erklärung. — Anzeiger.

## Gesangunterricht auf höheren Schulen.

(Schluss.)

Klasse II und I werden combinirt und haben ein musikalisches Pensum zu absolviren, welches das der vorausgehenden Klassen noch bedeutend übertrifft, wie man sich leicht denken kann. Der Verfasser bestimmt dasselbe in diesen Worten: »Wiederholungen; Stimmfortschreitungen; Uebersicht der Accordlehre; Eintheilung der Stimme; Stimmwerkzeuge; Wesentliches aus der Formenlehre; allgemein Musikalisches; Accentuation; ein-, zwei- und dreistimmige Gesänge; gemischte Chöre; wenn möglich Männerchöre.« Wenn möglich keine Männerchöre, möchten wir bitten. Man wird schon bemerkt haben, dass dieses Programm etwas zerfahren ist. Fast gewinnt es den Anschein, als ob bei aller aufgewandten Mühe endlich, wenn die obersten Klassen erreicht werden, doch kein rechtes Schlussresultat sich bilden will. Hören wir also zunächst, wie Herr Kunkel sich den Stoff im Einzelnen zurecht legt. Folgendes will er in den vereinigten ersten und zweiten Klassen behandelt wissen:

»Grade-, Gegen-, Seiten- und gemischte, gehende und springende Bewegung der Stimmen; die Noten im Bassschlüssel; Eintheilung des ganzen Tongebietes [von 7 Octaven]; Drei-, Vier-, Fünf-, Sechs-, Siebenklang; die Lagen und Umkehrungen der Accorde; die Dreiklänge nach ihren Arten und nach ihrem Leitersatz beziffert, a) in Dur: I II III IV V VI VII<sup>o</sup>, b) in Moll: I II<sup>o</sup> III<sup>+</sup> IV V VI VII<sup>o</sup>; Bezifferung der Vierklänge, a) in Dur: I<sup>+</sup> II<sup>+</sup> III<sup>+</sup> IV<sup>+</sup> V<sup>+</sup> VI<sup>+</sup> VII<sup>+</sup>, b) in Moll: I<sup>+</sup> II<sup>+</sup> III<sup>+</sup> IV<sup>+</sup> V<sup>+</sup> VI<sup>+</sup> VII<sup>+</sup>; Bezifferung des Dominanten-Fünfklangs in Dur und Moll: V<sup>+</sup>; die alterirten Accorde; verbotene Quinten- und Octavfortschreitungen; verdeckte Quinten und Octaven; Querstand; die Grade der Verwandtschaft; Sequenzen; Cadenzen; Sopran, Mezzosopran, Alt, Tenor, Baryton, Bass; deren Umfang; die Stimmwerkzeuge: Lungen, Luftröhre, Kehlkopf mit den zwei Paar Stimmbändern, Zunge, Gaumen, Zähne, Lippen; Kehl-, Nasen- und Gaumenlaute; Register; Timbre; Erklärung der Bezeichnungen: homophone und polyphone Musik, Thema, Variation, Lied- und Instrumentalform, Ouverture, Sonate und Symphonie, deren Unterabtheilungen, Contrapunkt, Canon, Fuge, Arie, Romanze, Duett, Terzett, Quartett, Chor, Cantate, Recitativ, Cadenz, Cantilene, Oratorium, Oper; absolute und Programm-musik; der Unterschied der musikalischen Schulen und Richtungen; Musikalisch-Aesthetisches; Ueberblick der ganzen Geschichte der Musik.

»Etuden für's portamento, legato und staccato, wie für's messa di voce; Vocalisen; Solfeccien; Beachtung richtiger

XII.

Accentuation der Wörter analog der Accentuirung der Versfüsse in der Prosodie: Trochäen (—), Jamben (—), Daktylen (—), Amphibrachen (—), Anapäst (—), entsprechend der rhythmischen Anordnung der Motive; musikalischer und declamatorischer Athem; geeignete ein-, zwei- und dreistimmige Gesänge guter Meister; Duette, Terzette aus Oratorien und Opern; möglicherweise auch Sätze für gemischten und Männer-Chor; kleinere Cantaten.«

Das hier vorgeschriebene Pensum ist sicherlich geeignet die Leser zu verblüffen. Der Primauer, nicht nur der gymnasiale sondern auch der mittelschulmäßige, hat bei seinem Abgange so ziemlich alles weg, was von der Musik überhaupt zu erfahren ist. Er kennt die verschiedenen Stimmen, ihren Umfang und Charakter; die mannigfaltigen Instrumente und ihren Gebrauch; die Accorde nebst ihrer Bezifferung; Stimmführung nebst Quinten und Octaven, öffnen wie verdeckten, macht also einige Sprünge in der Composition, wobei ihm die technischen Hilfsmittel derselben wie Contrapunkt, Canon, Fuge u. dergl. klar werden. Dass er hierbei zur Einsicht der Unterschiede von homophoner und polyphoner Musik gelangt, versteht sich um so mehr von selbst, weil dieser Unterschied grösstentheils eine moderne Einbildung ist und angesichts der besten Werke der Kunst sehr wenig bedeutet. Die verschiedenen Arten der Composition oder die gesammten Gebiete der musikalischen Formenlehre können ihm nun keine Schwierigkeiten mehr bereiten; er kennt nicht nur die verschiedenen Gestalten, welche durch eine kunstvolle Verbindung von Tönen zu erzeugen sind, sondern auch die Gesamtwerke, welche durch solche Gestaltungen oder sogenannte Musikstücke gebildet werden bis hinauf zu den grössten Werken, wie Oratorien u. s. w., und zu den allgemeinen Unterschieden von Bühnen-, Concert- und Kammermusik. Der Verfasser setzt hier noch hinzu: »Salon-, Haus-, Militair- und Tanzmusik« — dabei würde denn allerdings fehlen: Garten- und Schulmusik, letztere wenigstens um so mehr, weil ihr selbst schon in gelehrten Beschreibungen (z. B. in Becker's Verzeichniss der Musikdrucke des 16. und 17. Jahrhunderts) die Ehre erwiesen ist eine besondere Abtheilung zu bilden, und sodann weil einem Schulmanne sicherlich gestattet sein muss, sein eignes Handwerkszeug in einer besonderen Rubrik aufzuzählen. Dass aber alle diese heilüßigen Abtheilungen mit den vorgenannten künstlerischen Hauptabtheilungen nicht mehr zu thun haben, als etwa die Gartenkunst mit der eigentlichen Kunst, versteht sich von selbst. Der Schüler begnügt sich aber nicht einmal mit dieser universellen, die Sache technisch fast erschöpfenden Kenntniss, er steigt noch höher, in's ästhetische Gebiet, und betrachtet hier abso-

lute und Programmmusik« — oder steigt er hierbei nicht hinauf, sondern sinkt er mit Hilfe seines weisen Lehrers vielleicht hinab zu dem schalen Feuilletongewäsch unserer Zeitungen? Man wird in solchen Gedanken bestärkt durch die unmittelbar folgende Anweisung, nach welcher dem Schüler »der Unterschied der musikalischen Schulen und Richtungen« kler gemacht werden soll. Durch die verschiedenen Schulen kommt man in das Innerste der Musik, an den eigentlich treibenden Heerd, die fortbildende Kraft. Wer die Unterschiede solcher Schulen begreift, der hat die Kunst wahrhaft erfasst, denn die Stile und Ausdrucksweisen sind hierin begründet. Nun ist aber das Beste auch hier zugleich das Schwerste. Mancher aufrichtige Freund und Kenner der Kunst gelangt in seinem ganzen Leben höchstens dahin, einige dieser Schulen näher kennen zu lernen, und wie viele Künstler sind da, die behaupten können weiter gekommen zu sein? Und ein Bewohner der Schulbänke sollte das alles in Bausch und Bogen so weglernen können wie eine Reihe Vocabeln? Aber um die »Schulen« wird der Verfasser sich auch weniger abmühen wollen, es werden die »Richtungen« sein, mit deren Hilfe er Kindern das Verständnis zu erschliessen hofft. Man hört so viel von bestehenden musikalischen Streitigkeiten, die wichtige Frage ist, ob man in Bayreuth war oder nicht war, und was Jener gesagt hat der daher kam, und Dieser erwiderte der zu Hause geblieben ist. Das giebt also schon Stoff in Menge, man muss nur die »Schule« bei Seite lassen und dafür die hochedle Partei setzen, was bei einer Belehrung auf Grund des von dem Verfasser angegebenen Schema ohne Zweifel auch geschehen wird. Dann kann allerdings kein Zweifel sein, dass dies für Schüler ein ebenso würdiger als bildender Unterricht ist. Sprechen wir nicht weiter darüber! auch nicht über das »Musikalisch-Aesthetische«, welches in seiner Vieldeutigkeit vor jeder bestimmten Meinung gesichert ist und von dem sich nur annehmen lässt, dass es in einer eingeschlagenen »Richtung« irgendwo untergebracht werden wird. Ein »Ueberblick der ganzen Geschichte der Musik« macht den Beschluss der Unterweisung. Und nun ist der Schüler in allen drei Wissenschaften der Musik, den theoretischen ästhetischen und historischen, complet ausgerüstet; er weiss jetzt schlechterdings alles. Wer dieses bartlose Product nun musikalisch schwätzen hört, der wird erstaunen und gewiss sofort das Gelübde thun, selber niemals wieder ein Wort über diese Kunst zu kussern.

Vergessen wir aber nicht die Kehrseite dieser pädagogischen Prunkmedaille! Auch noch hier in den obersten Klassen, wo doch die musikalische Wissenschaft in grossen Zügen eingeschulrt wird, erhält derselbe Kostgänger von wirklicher Musik nichts weiter als »geeignete ein-, zwei- und dreistimmige Gesänge guter Meister«, was sich wohl passender ausdrücken liesse als ein- bis dreistimmige Gesänge verschiedenen Charakters von ausgeprägter Melodie und guter Stimmführung. Die »guten Meister« verstehen sich dann schon von selbst, wir können aber nicht genug betonen, dass der Schüler direct nur mit der Musik etwas zu thun hat, aber nichts mit den Componisten. Der Grund ist doch wohl einleuchtend genug. Denn die Meisterwerke, grosse oder kleine, so wie sie aus den Händen der Componisten hervorgingen, sind auf ganz andere Organe der Ausführung berechnet, und diejenigen Stücke unter ihnen, welche ihrer allgemeinen Popularität wegen für den Schulgebrauch erwünscht sind, müssen zu diesem Zwecke erst besonders hergerichtet werden, arrangirt, vereinfacht, beschnitten, verstümmelt, wofür die vorliegende Sammlung des Herrn Kunkel wieder schöne Belege in grosser Menge bietet. Die wirkliche echte Musik des ersten Urhebers bekommt der Schüler nicht zu kosten, sein Name sollte daher nicht missbräuchlich herbeigezogen werden; eine Bemerkung in Klammer »nach Händel« — »nach Mozart« — »nach Weber« u. s. w.

wäre das Richtige. Wir sagen es noch einmal, sie selber sind hier nirgends anzutreffen. Ein Beispiel genüge für alle. Nummer 108 im zweiten Heft ist ein zweistimmiger »Triumph-Chor«, anfangend mit diesem sonderbaren Deutsch: »Herr der Welt, er [so] hat regiert vor der Zeiten Anbeginn«. Hierbei ist Händel als Componist genannt. Was ist es nun? Das alibekannte »Seht, er kommt im Siegesgesange! Nun ist es wahrhaft schändlich, diese Prachtmusik durch Unterlegen eines bornirt geistlichen Textes in eine lächerliche Trivialität zu verwandeln. Aber Schlimmeres noch, als diese Bearbeitung, enthält die beige druckte Notiz über den armen Componisten. Sie lautet wörtlich wie folgt: »Aus dem Messias von G. F. Händel (1764 — 1859).« Demnach weiss Herr Kunkel das nicht, was selbst schon mehrere Schüler wissen dürften bevor sie seinen Unterricht genossen haben, dass es der Siegesgesang aus dem Judas Makkabäus ist welcher zuerst für die Feier Othniel's im Josua geschrieben wurde. Diese Werke sind ihm ohne Zweifel gänzlich unbekannt und auch entsprechend gleichgültig. Natürlich kann er ein gewisses Opus genannt Messias auch nur von Hörensagen kennen. Händel's Lebenslauf wird in die Jahre 1764 bis 1859 gesetzt. Demnach wäre er erstens 95 Jahre alt geworden, was man bisher nicht gewusst hat. Zweitens wäre er geboren, als Mozart seine erste kindliche Concertreise durch Europa unternahm und hätte gelebt bis in unsere Tage; dies ist ebenfalls nicht allen Lebenden mehr erinnerlich. Man muss annehmen, dass er bei seinem hohen Alter zuletzt in Vergessenheit gerieth, was auch wirklich der Fall war. Denn als Kapellmeister Hiller in Cöln um 1857, also kurz vor Händel's Tode, mit einem Oratorium Saul herauskam, schrieben alle gefälligen Blätter, dieses müsse ein erfreuliches Ereigniss genannt werden, weil Händel's gleichnamiges Werk bereits vollständig ungeniessbar geworden sei. Da ist es denn nicht zu verwundern, dass der uralte Mann selber den Mitlebenden ganz gleichgültig geworden war. Als jüngerer Zeitgenosse von Mozart — dies setzen wir für Herrn Kunkel zur Bereicherung seines musikhistorischen Wissens hinzu — erklärt sich auch die Protection, welche der göttliche Wiener Meister ihm angedeihen liess. Händel hatte nämlich ein grosses Werk componirt, von welchem er sich selber viel versprach, eben den genannten Messias, und auch viele recht schöne Sätze dafür geschrieben, wie er denn überhaupt sehr glücklich war in Melodien und namentlich in einem gewissen kräftigen Ausdruck; aber sein grosser Fehler war, dass er schlecht instrumentirte. Seine Musik hatte deshalb keine Wirkung. Dies erfuhr er selbst, als er seinen Messias in England auführte, wohin er deshalb eigens gereist war, wie Andere es noch thun, um viel Geld damit zu machen. Enttäuscht kam er zurück, legte Mozart die Partitur vor und erbat sich seinen Rath. Mozart sah sofort was dem Dinge fehlte und weil er gerade in dem, was Händel nicht konnte, ein unübertrefflicher Meister war, so legte er selber Hand an, schrieb die ganze Partitur um, führte dann das Werk im Hause des Herrn van Swieten mit allgemeinem Beifall auf und liess es in dieser Gestalt bei Breitkopf und Härtel in Partitur drucken. Hieraus erklärt sich auch ganz einfach, weshalb Händel's Werke so, wie er sie selbst zu Papier brachte, nicht aufzuführen sind, sondern immer von Andern erst instrumentirt werden müssen. Was Mozart damals gethan hat, das ist in unserer Zeit besonders Herr Rob. Franz, der in Halle wohnt, erbötig zu thun, an den man sich vorkommenden Falls wenden kann. Und für die Einrichtung Händel'scher Werke zu Schulzwecken haben wir jetzt in Herrn Gotthold Kunkel die geeignete Persönlichkeit gefunden.

— Leben Sie wohl, Herr Kunkel, und suchen Sie sich ein anderes Feld der Wirksamkeit aus. Sie sind nicht der Mann unsern musikalischen Schulunterricht zu reformiren. Car.

## Richard Wagner und die moderne Theorie der Musik.

(Schluss.)

Wir haben es der Mühe werth erachtet, zu zeigen, auf welche Weise mit Beethoven von einer Clique von Kritikern manipulirt wird, welche einem so transcendentalen Genius keine grössere Huldigung erweisen zu können glauben, als wenn sie ihn zum Steckenpferde ihrer Theorien zu machen suchen. Doch was sollen wir, abstract genommen, zu einer Theorie sagen, welche der Musik ihre eigenthümliche Stimme abspricht und sie nur als ein *medium* zum Beistande des Ausdrucks der Worte, als gänzlich abhängig von einer bestimmten Intention als Basis hinstellt? Man weiss kaum, wie dem Verständnisse von Leuten beizukommen ist, welche eine solche Behauptung aufzustellen im Stande sind. Die wahre Macht und der Stolz, die wahre *raison d'être* der Musik besteht darin, dasjenige auszudrücken, was auf einem andern Wege nicht ausgedrückt werden kann. Kein Zweifel, dass der Musiker nach einem vorhergehenden Impulse schreibt; kein Zweifel, dass die neuere Musik mehr rein äurend wirkt als die der alten Componisten. Allein der Wechsel beruht in dem Gefühle, nicht im Principe. Der Uebergang von dem früheren contrapunktischen Stil zu dem Beethovens ist nahezu dem analog, was in der Malerei Platz gegriffen hat, und zwar von den Figurenbildern der grossen italienischen Maler bis zu der landschaftlichen Kunst, mit der Turner seine Schätze eröffnete, und zu den idyllischen Subjecten, denen unsere besten Maler sich so gern widmeten. Wie Michel Angelo eine Freude daran fand, eine Figur um ihrer selbst willen zu strecken und zu verkürzen und dadurch seine Herrschaft kund gab, so ergötzen sich die alten Componisten daran, ein Thema um seiner selbst willen durchzuarbeiten, um dadurch die Kraft zu zeigen, die in ihm steckte, und dabei uns das gaben, was sicher keine bestimmte Sprache spricht, aber an dasjenige sich wendet, was über dem Bereiche der Sprache liegt — an den metaphysischen Sinn der göttlichen Ordnung und Harmonie, wovon die Musik der zarteste und zu gleicher Zeit der directeste und verständlichste Ausdruck ist. Aber Beethovens Symphonien und alle Instrumentalmusik, sagt Wagner, erwecken, indem sie mehr als ein blosses Tonspiel ausdrücken, in dem Hörer die beantwortende Frage: Warum, wozu? welche der Musiker nicht beantworten und welcher nur durch das Hinzutreten der dramatischen Action entsprochen werden kann. Es wird uns wohl zu fragen erlaubt sein, ob nicht Wagners eigenthümliche Verwendung aller Hilfsmittel des grossen Orchesters, um ein so sehr gerühmtes Schauspiel wie Lohengrin oder die Theile der Nibelungen zu illustriren, mit seinen wirklichen Pferden, Zwergen, Drachen und phantasmagorischen Effecten noch mehr dazu angethan ist, ein kaum zu beantwortendes: Warum? hervorzurufen, als irgend etwas in Beethovens Symphonien; oder ob man ernstlich behaupten kann, dass ein Zuhörer, der bei dem ersten Satze der Ercioa einen Mangel der schliesslichen Bedeutung fühlt, in Wirklichkeit seinen geistigen Genuss und sein Verständniss durch das Erscheinen des Helden mit seinem zinnernen Helm und Schilde hinter den Lampen erhöhlt findet? Allein der Umstand ist der, dass dieses »Warum?« nur in den Köpfen derjenigen existirt, welche unter der Herrschaft einer Theorie stehen, denen es an musikalischer Bildung, Verständniss und Sympathie fehlt, und die in Folge dessen unfähig sind, die unbekannte Sprache des musikalischen Dichters zu verstehen. Wenn aber auch noch für Andere dieses »Warum?« überhaupt vorhanden ist, so ist dies in einer Form der Fall, welche eine Antwort weder wünscht noch verlangt. Der Versuch, darauf durch eine bestimmte Auseinandersetzung zu antworten, führt dazu, einen begrenzten Genuss oder Sinn an die

Stelle eines unbegrenzten zu setzen — die Musik von ihrer wirklich poetischen Basis auf den prosaischen, von Hörern, denen Empfindung und Einbildungskraft fehlt, geforderten Standpunkt herabzudrücken. Dies ist sogar bis zu einem gewissen Grade der Fall bei einem so poetischen Stücke der Programm Musik wie die Pastoral-Symphonie, welche demgemäss die einzige ist, die in der Regel einer populären Zuhörerschaft vorgeführt wird, indem diese Andeutungen darüber besitzt, wo sie auf die Nachtigall und wo auf den Gewittersturm zu lauschen hat. Ihre Nachfolgerin, die A dur-Symphonie, wendet sich schon an ein höheres intellectuelles Verständniss und erheischt zu ihrer Würdigung eine viel gebildete Klasse von Zuhörern. Dass auch sie einem bestimmten Vorbilde oder Impulse in des Componisten Geist entspringen ist, können wir uns leicht denken; allein wenn das Gebäude fertig ist, wozu bedarf man dann noch des Plans oder Gerüstes? Gewinnen wir etwas dabei, wenn uns bei Anhörung der wundervollen hineinverwebten Episode in dem Scherzo — bei jenem langsameren Tempo, das von einer unbestimmten und feierlichen Glorie, die »weder ein Auge je gesehen, noch ein Ohr gehört hat«, zu reden scheint — ein Zettel zur Erklärung behündigt wird? Wollen wir nicht lieber im Geiste eines modernen Dichters lauschen, der es in einem Sonnette, geschrieben während der Musik, ausgedrückt hat: »Ha, welche Strasse wandelte ich her?« Die Widersinnigkeiten, welche der Versuch, der Musik eine bestimmte Bedeutung zu Grund zu legen, zuweilen hervorruft, sind instructiv genug. In Mendelssohns Ouvertüre »Meeresstille« zum Beispiele wurden stets die kurzen Stellen der Flöte vor dem Beginne des Allegro als das erste Erwachen des Lufthauches über den Wassern gedeutet; allein es ist bekannt, dass der Componist eines Tages darüber befragt, eingestand, er glaube, diese Stelle sei ihm durch die kleine an dem Maste eines neapolitanischen Fischerbootes befestigte Figur eines Ballettänzers von Pappe eingegeben worden, der vom Winde bewegt mit einem Beine zappelte. In der jüngsten Saison wurde in den Crystallpalast-Concerten die Ouvertüre eines tüchtigen jungen englischen Musikers, Herrn Gadsby, aufgeführt, welche der Autor Hexeuspuk (nach dem Vorbilde der Ingoldsby-Legenden) genannt hatte, um mit diesem Titel den piquanten und feenhaften Charakter des Werkes anzudeuten. Doch das war nicht genug; drei bis vier Seiten waren mit Brahm's Plattheiten vollgedruckt, damit den Zuhörern durchaus nichts von dem richtigen Verständnisse der Musik entgehe. Wir müssen dem Componisten zugestehen, dass er jede Complicität mit dieser merkwürdigen Anstrengung bezüglich des analytischen Programms in Abrede gestellt hat; allein eine solche *reductio ad absurdum* ist ein sehr sprechendes Zeichen dafür, wohin die Theorie der poetischen Basis uns führen kann. Ein ernsteres bereits zu umständlich beleuchtetes Resultat ist, dass, wenn die Musik nach einer ihr willkürlich beigemessenen Absicht beurtheilt wird, die Schönheit der Melodie und die Reinheit des harmonischen Verhältnisses theoretisch, wo nicht auch praktisch gar nicht in Betracht kommen, und ein entschiedener Anhänger dieser Theorie aus Princip seine Ohren überreden kann, sich alles gefallen zu lassen. Nur unter dieser Voraussetzung ist es möglich, dass wir die Existenz einer so ausserordentlichen Kakophonie verstehen können, wie sie uns in mehreren neuen Instrumental-Compositionen als Musik vorgeführt wird, und ebenso in manchen Stellen von Wagners Opern.\* Selbstverständlich ist uns alles bekannt, was die Ver-

\* Manche derjenigen, welche in den Sydenham-Concerten der letzten Saison Liszt's Pianoforte-Concert in A gehört haben, werden den Hauptpunkt dieser Bemerkung zu würdigen wissen. Man sehe sich eine solche Passage an, wie die im »Rheingolde« in dem Momente, wo Alberich während einer schauerhaften Harmonie, bei der einem die Zähne aufstehen, seinen Helm aufsetzt. Eine solche

theidiger der neuen Theorie gesagt haben und sagen wollen: dass jeder Neuerer in der Musik der Reihe nach verdammt worden ist; dass Mozarts Quartette als unharmonisch getadelt wurden; dass das Andante der Pastoral-Symphonie einen begabten aber conservativen englischen Musiker aus dem Concertsaale vertrieb, und was dergleichen mehr ist. Allein dies ist ein Argument, das nicht einer so ins unendliche gehenden Anwendung fähig ist, wie solche hierfür gefordert wird, weil es als eine unumstößliche Thatsache feststeht, dass die Musik auf der Basis des physischen Gesetzes und der mathematischen Proportion beruht, der man sich schliesslich beugen muss. Es giebt eben nur Eine Combination von Tönen, bei welcher das Ohr am Schlusse mit Befriedigung ausruhen kann. Wagner selbst liefert am Ende des Lohengrin einen eigenthümlichen Beweis der despotischen Natur dieses Gesetzes. Die Chorpattie schliesst mit einer Disharmonie zur Illustration der Trauer über Lohengrins Verschwinden; und um diese Illustration streng festzuhalten, sollte auch das Werk so schliessen, da die Gruppe auf der Bühne in ungeminderter Beklemmung verharrt. Allein das physische Gesetz der Musik ist unbeugsam und zwingt den Componisten, das Orchester so zu verwenden, dass es in den vollen perfecten Accord der Tonart einlenkt, bevor der Vorhang fällt und die Zuhörer entlassen werden. Auch ist die ganze Philosophie der musikalischen Composition im Grossen genommen die Kunst des logischen Fortschreitens, jedoch mit anscheinender Freiheit, von einem Ruhepunkte zum andern. Der endliche Abschluss mag noch so weit hinausgeschoben werden — selbst, wie in Wagners letzten Werken, einen ganzen Act hindurch; allein wir finden, dass das Ohr in einem solchen Falle deutlich den Mangel der Ruhe fühlt. An sich noch so disharmonische Combinationen mögen sich immer und immer wiederholen (wie dies constant bei den zwei grössten Meistern der Construction, bei Bach und Mozart der Fall ist), aber sie werden in so lange niemals das Ohr, welches unbewusst urtheilt, beleidigen, als dasselbe ihre logische Beziehung zum Contexte und zu der unveränderlichen Grundlage der Harmonie ermessen kann. In diesem Sinne war selbst Haydn, dessen wenn es je geschieht von der neuen Schule nur mit einer Art von patronisirender Herablassung erwähnt wird, ein tieferer musikalischer Denker als Liszt oder Wagner. Es mag den Kritikern jener Schule vergönnt sein, zu behaupten, dass das Gesetz der Feststellung ihres Systems noch nicht begriffen werde, wie es auch bei Beethoven keinem Zweifel unterliegt, dass er Stellen schrieb, welche, in seinen Tagen als abnorm betrachtet, seitdem in Folge der erweiterten Theorie von der Genesis der Harmonien für logisch gelten. Aber es ist Thatsache, dass es Tendenz der modernen Schule zu sein scheint, die Existenz jeder Regel und jedes Gesetzes sowohl hinsichtlich des Details als der allgemeinen Form in Abrede zu stellen; und es ist nicht lange her, dass wir in einer fortschrittlichen Kritik eines Werkes von Liszt lasen, dass, obwohl die Composition fragmentarisch und unzusammenhängend scheine, »der Mangel der Form durch den poetischen Inhalt, welcher das Ganze durchdringe, ersetzt werde.« Das ist ein artiges Pröbchen von oberflächlichem und seichtem Geschwätze über Musik, wie es gegenwärtig als philosophische Kritik aufgetischt wird, und worauf man nur erwidern kann, dass diejenigen, welche sich desselben bedienen, einfach nicht wissen, was man unter Kunst versteht. Kunst ist Form; und anzunehmen, dass durch poetischen Inhalt ohne Form irgend etwas zu Stande gebracht werden könne, was ein Kunstwerk genannt zu werden verdient, ist eben so vernünftig als sich einzubilden, dass ein organisches

Sequenz zu schreiben ist fast eben so viel, als zu behaupten, dass zwei mal zwei fünf gebe. Aber in der Musik geben zwei mal zwei stets — vier; und die Musik wird sich schliesslich an dem Componisten selbst rächen, der dies zu ignoriren strebt.

Wesen durch einen Vater ohne eine Mutter erzeugt werden könne.

Nichts, müssen wir noch hinzufügen, erweckt stärkeren Verdacht gegen die wirkliche Bedeutendheit und Grösse von Wagners Beitrag zum Fortschritte der Kunst, als die Atmosphäre von Unduldsamkeit, Uebertreibung und beinahe möchten wir sagen von »Humbuge«, welche sie überall zu umgeben scheint. Die Hinweisung auf ein Essay des Herrn Dannreuther in dem letzten Maihefte von Macmillan's Magazin, worin unter einem Schwallen von Schimpfereien über alle früheren und gleichzeitigen Opern-Componisten — mit theilweisen Ausnahmen zu Gunsten Glucks und Mozarts — für Wagner der Boden gereinigt wird, giebt einen Begriff von der Tragweite, bis zu welcher der Feuereifer dieser Clique getrieben wird. Wenn wir andererseits einige Durchschnitsbeispiele von der Beredsamkeit der inspirirten Wagner-Propheten anführen wollten, so würden die meisten unserer Leser vermutlich glauben, es handle sich um Aufschneidereien. Wessen eine kleine Schaar der anglogermanischen Kritiker fähig ist, lässt sich zum Theil aus dem ermessen, was wir in Herrn Hüffers, ihres besten Repräsentanten, Schrift finden, worin unter fortwährendem Spotte über die »britischen Philister\*<sup>\*)</sup> folgende Sentenzen vorkommen: »Der Titan machte wieder Riesenschritte gegen Utopien« oder wir werden aufgefordert: »in des Kritikers rohem Umriss — von Wagner — die Züge des grossen unsterblichen Antlitzes zu erkennen, das von der Natur selbst geschaffen und von ihr mit dem unzerstörbaren Siegel des Genies bezeichnet worden ist; eines Mannes, mit dem man auf die eine oder andere Art rechnen muss, indem sonst das Buch der künstlerischen Offenbarung uns für immer mit sieben Siegeln verschlossen bleiben wird«; eine Sentenz, zu deren Ergänzung nichts weiter als Herrn Burchells einsilbiger Commentar (*fudge!*) nothwendig wäre. Die Nichtigkeit und Platttheit dieses Geschreibsels auch vom wissenschaftlichen Standpunkte aus darzuthun, würde muthmaasslich ebenso vergeblich rücksichtlich derjenigen sein, welche sich damit zufrieden geben, als es überflüssig gegenüber der Mehrzahl unserer Leser wäre.

Wir beabsichtigen gleichwohl keineswegs Wagner mit all den Sünden seiner Bewunderer zu belasten und wollen zugeben, dass die Zeit noch nicht gekommen ist, über die Stellung seiner Werke in der Kunst ein endgültiges Urtheil zu fällen. Wir müssen es übrigens mit Entschiedenheit ablehnen, seine Methode und seine Producte als die Vorhalle einer höheren und intellectuellen Entwicklung der Kunst als solche bis jetzt erreicht worden ist, zu betrachten, nicht allein aus Gründen, welche wir bereits in Hinsicht auf die Vereinigung der Musik mit dem Schauspiele angeführt haben, sondern auch deshalb, weil sein ganzes Kunstgenre jene Eigenschaften an sich trägt, welche stets die Periode des Verfalls kennzeichnen: die Bevorzugung des Impulses und der Empfindung vor der Form, der Farbe vor dem Umriss, und die vollständige Selbstbewusstheit hinsichtlich der Methode und des Principis;

<sup>\*)</sup> Es ist wohl kaum der Mühe werth, wir wollen aber doch jene Herren, welche gleichzeitig mit Wagner selbst fortwährend über den musikalischen Geschmack Englands spotten, daran erinnern, dass der grösste Mensch und Künstler [!], den selbst Wagner zu vergrößern erklärt, ein solches Gefühl nicht getheilt hat, sondern im Gegentheile der Engländer in seinen Briefen selten ohne den Ausdruck von Verehrung erwähnt und es als einen seiner Herzenswünsche bezeichnete, einige Zeit in ihrem Lande zuzubringen. Denn Beethoven, wie jedes Genie höchsten Ranges war in seinen Sympathien Kosmopolit.

(Dem englischen Verfasser des obigen Aufsatzes müssen wir bei dieser Gelegenheit doch bemerken, dass die Uebertreibung der Grösse Beethovens als des »grössten Menschen und Künstlers« eine der Hauptursachen ist, weshalb dieser ewige Zukunftsstreit noch immer nicht befriedigend geschlichtet werden kann.—D. Red.)

denn ungeachtet des Hobnes, welcher diesem Argumente von Wagners Parteigängern entgegen gebracht wird, deren besondere Reizbarkeit in diesem Punkte ihr Bewusstsein von dessen Richtigkeit verräth, ist es doch eine feststehende Thatsache, dass in keiner späteren Periode irgend eines der grössten und dauerndsten Werke künstlerischer Schöpfung auf der Grundlage von Theorien entstanden ist, welche auf dem Marktplatze mit Posaunenstössen verkündet worden sind. Theorien sind die Zufluchtsstätten des der spontanen Kraft ermangelnden Genies. Wagners erste bemerkenswerthe Oper: *Rienzi* ist ein verhältnissmässig schwaches Werk, viel geringer sogar als die Werke Meyerbeers, welche darin nachgeahmt sind. Beethovens erste zwei Symphonien stellten ihn sogleich auf dieselbe Stufe mit Mozart, wie seine ersten Pianoforte-Sonaten sofort einen Vorsprung vor Mozart nachweisen. Doch zum Zwecke dieser nachfolgenden wunderbaren Entfaltung brachte er weder Theorien noch Erklärungen zum Vorschein, noch umgab er sich mit einer Cohorte von lobspendenden Scriblern. Ueber den Werth der Wagner'schen Werke in Bezug auf die Form des musikalischen Dramas sich auszusprechen, ist, wie wir bemerkt haben, verfrüht. Immerhin dürfen wir die Aufmerksamkeit auf Betrachtungen lenken, welche sich aus der ziemlich nahe liegenden Analogie zwischen diesem und der zuweilen sogenannten vorraphaelischen Bewegung in der Malerei ergeben. Beide nahmen sich bei den ersten Anfängen die frühere Kirche zum Muster; beide richteten heftige, ja übertriebene Anschuldigungen gegen das, was sie als die heidnische Schule bezeichneten, welche in der einen Kunst von Raphael, in der andern von Mozart repräsentirt wurde; beide vereinigten eine strenge Auffassung in Ansehung der Moral der Kunst mit einer Gleichgültigkeit gegen die gewöhnlichen Elemente des Schönen und einen höheren Grad technischer Stärke; beide lagen im Kampfe aufs Messer mit der ganzen Kunstrichtung ihrer Zeitgenossen und waren Mittelpunkte einer Clique von Kritikern, welche sich durch die Solidarität und den blinden Eifer ihrer Meinungen und das was sie ihr Recht nannten von einander unterschieden. Nicht ohne Grund lässt sich vielleicht daraus folgern, dass die Schlussresultate der beiden Bewegungen ebenfalls gleich sein werden, und wie die vorraphaelische Schule einen permanenten Einfluss auf die englische Malerei ausgeübt hat, indem sie eine grössere Intensivität des Inhalts und Ziels in dieselbe brachte und die Rückkehr zu der schlaffen Ausführung und seichten Sentimentalität unmöglich machte, die den unmittelbar hervorgehenden Stil kennzeichnete, während die Extravaganzen und Unzukömmlichkeiten des neuen Stils unmerklich schwanden und bereits vergessen sind, so wird man schliesslich von allen Seiten erkennen, dass, indem Wagner dem musikalischen Drama einen neuen Anstoss gegeben, neue Möglichkeiten für dasselbe bezüglich des musikalischen Effects angedeutet und für die Zukunft die Rückkehr zu dem schwachen, gezierten und in gewisser Beziehung demoralisirenden Stil und Flitter der modernen italienischen Oper unmöglich gemacht hat, nichts desto weniger eine solche Reform wohl verträglich, wo nicht abhängig von dem Verzicht auf die Extravaganzen in der Theorie und der Praxis ist, und dass sie keinen entschuldigen oder logischen Grund für das Complot einer Anzahl deutscher Kritiker zur Verlästerung und Entstellung jenes schönen und statlichen Tempels der absoluten Musik darbietet, welcher der grosse geistige Stolz und Ruhm ihres Volkes ist.

München.

L. v. St.

## Aufführungen neuer Opern in Paris im Frühjahr 1877:

*Cinq-Mars* von Herrn Gounod; *der König von Lahore* von Herrn Massenet.

(Nach dem Französischen des Herrn De la Genevais.)

(Schluss.)

So sehen wir die junge Truppe in voller Thätigkeit, und dem gegenwärtigen Director gebührt die Ehre sie formirt zu haben. Lassen wir ihm die Gerechtigkeit widerfahren, dies auszusprechen. Während von allen Seiten die Wunder der Inscenirung des *Königs von Lahore* mit gutem Grunde anerkannt werden, möge es uns gestattet sein, auf jenen in unseren Augen viel wichtigeren Umstand bezüglich des Sängersonals hinzuweisen. Es handelte sich in Wirklichkeit darum, diese ganze Welt neu aufzubauen, eine Bühne wie die französische Académie nationale der unerträglichen Tyrannei selbstgefälliger Baritone und wandernder Sängerinnen zu entziehen. Dieses Werk der Reorganisation und eines unerschütterlichen Willens geht seinen Lauf, und die so sorgfältig geleiteten Wiederholungen von Meisterwerken des Repertoires, alle die unter den Augen des Meisters gemeinsam vorgenommenen Studien haben nicht wenig dazu beigetragen, die verschiedenen Elemente so zu verschmelzen, dass wir das neue Werk des Herrn Massenet in vollkommener harmonischer Abrundung vor uns erblicken.

Kehren wir zur musikalischen Frage zurück. Die Symphonie oder die Singstimme — welche von beiden wird der andern auf der Bühne den Rang ablaufen? Haben wir nicht bemerkt, dass die Optik unseres Empfindungsvermögens mit den Jahrhunderten wechselt? Jedes Jahrhundert hat seine eigene Weise, die Natur zu betrachten. Das Alterthum scheint sich eben so wenig wie das Mittelalter um die malerischen Schönheiten der Alpen gekümmert zu haben, schrieben wir selbst einmal, indem wir von Thüringen sprachen. Humboldt bemerkt, dass kein Dichter des alten Rom, kein Geschichtschreiber der Alpen anders erwähnt, als unter Klagen hinsichtlich der Schwierigkeit des Ueberganges über dieselben; und dass Julius Cäsar bei deren Ueberschreiten die Musse während der Reise dazu anwendete, eine grammatische Abhandlung *de analogia* zu verfassen. Warum sollte hiernach nicht auch jedes Jahrhundert seine eigene Weise haben, die schönen Künste zu betrachten? Nicht die Gesichtspunkte sind es, welche wechseln, sondern das Auge ist es. Das 15. Jahrhundert, das romantische, strebt nach der Höhe, dem Unendlichen: das 17. Jahrhundert dehnt seine Landschaften in die Breite: bei Poussin, Claude Lorrain — welche systematische Uniformität, griechische Tempel, Bouquets von Bäumen, und im Grunde über einem Azurmeere der unvermeidliche Effect der Sonne! Sehe man diesem Canon gegenüber die Kunst der alten deutschen und italienischen Meister, wie ihre Perspective in scharfe Spitzen und Zacken ausläuft! Hinter dem lächelnden Angesicht einer Madonna mit dem Kinde thürmen sich Granitblöcke zum Himmel auf; eine gebirgige, schlecht gezeichnete Landschaft umrahmt die ehrenwerthe und prosaische Figur einer Standesperson der guten Stadt Augsburg; auf einem Kupferstiche, welcher das Martyrium der elftausend Jungfrauen darstellt, ist ein imaginäres Köln abgebildet, dessen Horizont ein Gürtel steiler und gezählter Felsen einfasst. Eugen Delacroix hat mit der ausserordentlichen Lebendigkeit seiner Auffassung und mit seinem Flammenstifte in seinen Illustrationen zu *Faust* diesen eigenthümlich zugespitzten Charakter der mittelalterlichen Romantik wunderbar erfasst und fixirt. Und was sollte nun gegenwärtig hindern, dass dieses klimatische Phä-

nomen, welches sich unseres Auges bemächtigt hat, in gleicher Weise auch unseres Ohres sich bemächtigt?

Man wird unter der Herrschaft des schönen Stils von Haydn, von Mozart u. s. w. geboren, wie man in der Periode des Complicirten geboren wird. Das Instrumentale überschwemmt uns gegenwärtig, Beethoven ist der grosse Schuldige, ich meine den Beethoven des *Fidelio*, der zuerst der modernen Generation für den theatralischen Gesang sich eignende Gegenstände symphonisch aufzufassen gelehrt hat. Wer auch nur die mindeste Erfahrung in der musikalischen Kunst besitzt, wird begreifen, was wir sagen wollen; er wird, wie wir bei der blossen Anhörung einer Melodie, sei sie nun vocal oder orchestral, sofort errathen, ob sie von einem Meister des Gesanges oder aber der Symphonie herrührt.

Welches auch unsere Liebhaberei sein möge, jedenfalls ist die Thatsache zu constatiren, dass die Symphonie auf der Bühne präponderirt: der Geist Beethovens, Schumanns, Berlioz' hat sich derselben bemächtigt und dieser Tradition rühmen sich gegenwärtig alle Jungen und Tüchtigen. Ein Mann, der vorlängst an ihrer Spitze stand und der vielleicht Grosses geleistet haben würde, war Bizet, eine starke Natur, klug, überzeugungstreu, mit der modernen Bildung ein seltenes Verständnis verbindend und dadurch fähig, gewisse Transactionen anzubahnen. Der Tod hat ihn mitten in seinem Aufschwunge, ja wir können sagen: in seinem Triumphe uns entrissen; allein vor seinem Scheiden hatte er wenigstens noch so viel Zeit, die Oper *Carman* zu schreiben, ein charakteristisches Werk, wodurch sich gleichzeitig sein Talent für die Bühne wie für die Composition zu erkennen giebt und für eine nahe Zukunft das Wiedererscheinen eines Herold in Aussicht gestellt war. Diesen leer gebliebenen Platz eines *primus inter pares* hat nun Herr Massenet eingenommen, was er nur seinem Talente verdankt; seine Orchester-Suiten, seine Clavierwerke nach dem Vorbilde von Chopin und Stephen Heller, insbesondere von Chopin, dessen Stil ihn selbst im Könige von Lahore präoccupirt, seine Oratorien *Maria Magdalena* und *Eva*, über welche wir uns früher zwar etwas unumwunden, aber stets das wahre Verdienst des Componisten anerkennend ausgesprochen haben, alles das genügt, den Künstler der Aufmerksamkeit der Kritik und des Publikums zu empfehlen. Auf der Bühne war Herr Massenet weniger glücklich; ohne von der einactigen Oper: *Die Grosstante*, aufgeführt an der *Opéra-Comique* im Jahre 1868, zu reden, kann man sagen, dass sein *Don César de Bazan* unbeachtet vorüber ging. Von diesem in umfangreichen dramatischen Proportionen angelegten Werke existirt nur noch ein Orchesterstück, ein *Entr'act*. Ich glaube mich aber doch zu erinnern, dass sich auch hierin ein Duett für Sopran und Bariton befindet, dessen reizendes Cantabile: *En vous j'avais placé, Madame* mir an jenem Abende ins Gedächtnis kam, als ich das Adagio des *Scindia* im Könige von Lahore hörte. Nunmehr öffnen sich Herrn Massenet die Pforten der grossen Oper, und diese Ehre kann niemanden überaschen; er tritt ganz natürlicher Weise deshalb ein, weil es ihm gebührt und er an der Reihe ist, einzutreten, und weil seine Kunstleistungen genug Klangreichtum besitzen, um diesen Saal, so gross und prachtvoll er auch ist, auszufüllen; eine weniger einfache Aufgabe, als man glaubt, und welcher ausser Rossini, Meyerbeer und Halevy niemand, selbst Herr Gounod nicht, gewachsen ist. Billiger Weise muss jedoch hinzugefügt werden, dass *Faust* für das *Théâtre-Lyrique* componirt worden ist. In der Voraussetzung, dass Polyukt uns zeige, wie weit es der alte Meister in der Resonanz bringen kann, begrüssen wir die Autorität des rasch aufsteigenden jungen Musikers, der sich des grossartigen Fahrzeugs bemächtigt, um es mit gewaltigem harmonischem Hauche in Bewegung zu setzen. Das Streben ist gelungen und wir sprechen demselben unsere

Beifall aus, indem wir gleichwohl Verdi einen grossen Antheil des Erfolges zuschreiben. Es wäre gewagt, zu behaupten, dass die Partitur des Königs von Lahore ohne *Aïda* nicht existiren würde, und doch lässt sich nicht leugnen, dass in Herrn Massenets Werke der Einfluss des italienischen Meisters überall wahrnehmbar ist. Zunächst springt die Analogie der beiden Dichtungen in die Augen: derselbe hieratische Charakter, derselbe Orientalismus, pontificirende Priester, aufeinander stossende Heere, klägliche Prinzen und Prinzessinnen, welche singen, nachdem sie sich erdolcht haben, krampfhaftes Adagio — alles das sehen wir auf beiden Seiten. Lassen wir das *Libretto* bei Seite; betrachten wir blos die Musik. Was verkünden uns diese Chöre und Finale, diese instrumentale und vocale Polyphonie anders, als strenges und gründliches Studium, und zur Ehre Herrn Massenets sei es gesagt, enthusiastische Bewunderung von Verdi's Meisterwerk? Nur dass in der *Aïda* die Schule weniger sichtbar wird; in dem Maasse, als das Drama sich entwickelt, sehen wir die Individualität des Meisters hervortreten. Verdi behandelt das episodisch, was von nur secundärer Wichtigkeit ist, und opfert niemals das musikalisch Schöne dem symphonisch Anziehenden; die Herrn Massenet kennzeichnende Assimilationsgabe grenzt bisweilen an Blendwerk; sein wogendes und überschäumendes Orchester spiegelt auf seiner Fläche alle Constellationen des musikalischen Firmaments; von Gewandtheit, von Talent gewahren wir wahre Schätze, vielleicht nur gar zu viel, denn das Genie ist in seiner Jugend in der Regel weniger geschickt, weniger klug. Es handelt sich nun um die Frage, ob auch die Inspiration kommen werde? Heinrich Heine sagte einst, als er von Alfred de Musset sprach: er ist ein Mann von einer sehr schönen Vergangenheit! Der Componist des Königs von Lahore ist ein Mann von einer schönen Gegenwart. Die grosse Lebenslinie ist ohne Zweifel noch verborgen, aber die Arabesken sind prachtvoll.

München.

L. v. St.

## Berichte.

### Halle a. S.

(Sommersemester.) Der Sommer ist nicht die günstigste Zeit für Musikaufführungen; am meisten aber leiden unter dieser Ungunst die Gesangsvereine. Trotzdem ist es der unermüdlischen Thätigkeit des Herrn Musikdirector Hassler gelungen, mehrere Aufführungen zu Stande zu bringen, welche dem bewährten Lenker seiner Vereine neue Lorbeeren, einer gesunden Musik hoffentlich neue Freunde geschenkt haben.

Als Dirigent des studentischen Gesangsvereins *Paulus Halensis* (welcher jetzt den ihm vor etwa 3 Jahren entzogenen alten Namen *Fridericiana* wieder erhalten hat) hatte Hassler für die Feier des Sommerfestes ein Programm aufgestellt, das für Dirigent und Verein Zeugnis ablegt. Anstatt der vielen Widerwärtigkeiten, mit denen sich Männerchöre meistens breit machen, begegnen hier einige der innigsten Volkslieder, kleinere Gesänge von Herbeck, Marschner, Mendelssohn, Taubert. Von grösseren Gesangstücken sind vertreten »Der Morgen« von Rubinstein und »Das Glück von Edenhall« von Schumann. Die Gesänge umrahmen Orchestersätze von Mendelssohn, Riets, Schubert, Schumann. Den passenden Schluss des Ganzen bildet Schumanns Festouvertüre mit Gesang über das Rheinweindied. Dieses erfreuliche Programm erfuhr von Chor und Orchester eine vorzügliche Ausführung.

Hasslers besondere Arbeit galt seinem gemischten Chore, der je einmal als Interpret weltlicher und geistlicher Musik auftreten konnte. Referent darf sich über das im Juli stattgehabte Liederfest um so kürzer fassen, als die kirchliche Aufführung am 2. August einen derartigen Eindruck hinterlassen hat, dass dadurch die anmuthigen Klänge der Lieder fast in Vergessenheit gerathen sind. Es

wurden bei jener ersten Aufführung nur Stücke a capella vorgebracht. Die selten, lieben Lieder Mendelssohn's im Freien zu singen verfehlen auch dieses Mal ihre Wirkung nicht. An dieselben schlossen sich französische Volkslieder aus dem 17. Jahrhundert, herausgegeben von Reinecke, und schottische, herausgegeben von C. und A. Kisser in der bei J. Rieter-Biedermann erschienenen grossen Sammlung. Das viel und gern gesungene Reinecke'sche »Wem Gott ein braves Lieb bescheert« und zwei Soloquartette für Männerstimmen von Härtel und Mendelssohn brachten in das Programm eine angenehme Mannigfaltigkeit. Dasselbe gipfelte entschieden in zwei deutschen und einem englischen Madrigale. Vor allem war es das letztgenannte, Tanzlied für fünfstimmigen Chor, das eine wahrhaft zündende Wirkung ausübte, vor der die schlichte Innigkeit der Lieder von H. Leo Hasler fast verblasste.

Die zweite Aufführung fand in der Marktkirche statt und galt den beiden Mendelssohn'schen Werken, *Lauda Sion*, Psalm 49, und der Bach'schen Cantate auf Quasimodogeniti »Halt im Gedächtniss Jesum Christ« — letztere nach von Herzogenberg's Bearbeitung, die für den Leipziger Bachverein geschrieben wurde und unlängst bei J. Rieter-Biedermann im Druck erschienen ist. Es kann nicht Wunder nehmen, wenn man sich die erwünschte Gelegenheit nicht hat entgehen lassen, um der Mode gemäss mit halbverstandenen Phrasen Mendelssohn an Händel und Bach zu messen. Dergleichen suchte die Missstimmung über den Mangel an Betheiligung nothwendig gewordenen Verschiebung eines Bach-Concertes nach Franz'scher Bearbeitung einen Ausweg in manches geduldige Ohr und auch das noch geduldigere Papier. Trotz alledem fanden die Leistungen des Hassler'schen Vereines in weitesten Kreisen die wärmste Aufnahme und — vox populi, vox dei. Die Verbindung von Orgel und Orchester bewährte sich vollständig. Das Orchester, wie es Bach selbst verwendet hat, liess durchaus nichts vermissen und damit verlieren die modernen Zuhörer allen Boden. — Von auswärtigen Künstlern waren Fr. Friedländer und Redecker, sowie der Orgelvirtuos Herr Preitz aus Leipzig herüber gekommen; die Soli für Männerstimmen wurden sämtlich durch Vereinsmitglieder ausgeführt; das Orchester war aus zwei hiesigen Kapellen combinirt. Reflexionen über Wort und Bedeutung der vorgeführten Musikstücke sind hier nicht am Platze. Nur das sei erwähnt, dass die Stellung der Cantate zwischen den beiden Mendelssohn'schen Compositionen als eine entschieden glückliche bezeichnet werden muss. Das *Lauda Sion* mit seiner glänzenden Instrumentation, dem Reiz seiner Vocaleffecte, mit dem einem vorwiegend protestantischen Publikum besonders fühlbaren katholisch mystischen Charakter, war ebenso sehr geeignet, Stimmung hervorzurufen, als die Bach'sche Cantate in ein Licht zu rücken, in welchem die Schönheiten derselben einem jeden Auge offenbar werden mussten. So war es denn auch das einheitliche Urtheil der Musikverständigen, dass das Mendelssohn'sche Werk, welches seine Wirkung, besonders in den Sätzen Nr. 3 *Sit lass plena* und Nr. 6 *Sumit unus* in der That nicht verfehle, den erhabenen Bach'schen Gedanken zur Folie gedient hatte. Einzelheiten in der Ausführung der Cantate übergehe ich. Der Chor bewältigte seine nicht leichte Aufgabe mit Frische und Sicherheit; die Bassisten zumal wussten ihr »Friede sei mit euch« ergreifend schön wiederzugeben. Der Eindruck aber, den die beiden Choräle, »Erschienen ist der herrliche Tag« und »Du Friedefürst, Herr Jesu Christ«, machten, war ein geradezu überwältigender. Wer solche Klänge gehört hat, wird sie nie wieder vergessen können. — Dass nach einem Werke von solcher Bedeutung der Mendelssohn'sche Psalm noch seine Wirkung erzielen konnte, erscheint dem Referenten als der beste Beweis für die hohe musikalische Schönheit desselben. Die weisen Stimmen in der Presse wussten freilich einestheils zu tadeln, dass der Componist nicht über Nr. 4 (im Psalme der 6. Vers) hinaus eine Steigerung hätte erzielen können, und anderseits doch wieder, dass er den Text beschnitten habe (nämlich Vers 7 und 14). Die unbefangenen Zuhörer werden schwerlich »Homonim« und »Jordan« vermisst, das Quintett Nr. 6 aber in seiner durch den Chor Nr. 4 bedingten Stimmung dankbar aufgenommen haben. Ein Höhepunkt in der Aufführung war vor allem der erste Chor, in welchem Hassler eine Feinheit der Schattirung zu Wege gebracht hatte, wie sie Referent bei Aufführungen dieses Meisterstücks Mendelssohn'scher Kunst noch nicht erlebt hat. In der Schlussfuge aber entwickelte der Chor, der wohl ein Recht hätte haben können, ermüdet zu sein, da er am Concertmorgen die Generalprobe hatte durchmachen müssen, der

vielen anstrengenden übrigen Proben nicht zu gedenken, ein Feuer und eine Kraft, die den gewaltigen Tonmassen des Orchesters und der Orgel vollständig gewachsen war.

Ueber solche Leistungen darf man einer ganz besonderen Freude Raum geben; kann man doch hoffen, dass dieser oder jener, wenn nicht von der Sache selbst, so doch durch ihre Wirkung auf das Publikum angezogen, Interesse für gesunde musikalische Bestrebungen gewinne, und dass jene Wirkung ihm ein Dolmetscher werde für die ewige Schönheit der Meisterwerke, die der Anerkennung zu ihrer Vollendung nicht bedürfen. — Herrn Hassler wünscht Referent zu neuer Arbeit das alte Feuer der Begeisterung, dem Chore aber volle Hingabe an die Intentionen seines Führers.

### Erklärung.

Ueber den Unfall, der mich während der hier stattgefundenen Tonkünstlerversammlung des Allgemeinen Deutschen Musikvereins betroffen, sind immer noch irrthümliche Gerüchte in Umlauf, so dass ich mich — auch von vielen Seiten dazu aufgefordert — gezwungen sehe, Nachstehendes über den Vorgang zu veröffentlichen. Seit einem halben Jahre litt ich an einem sehr schmerzhaften Uebel am rechten Bein, an dem ich gleich nach dem Musikfeste über zwei Monate krank darnieder gelegen habe und über welches Leiden ich der Redaction dieser Zeitung eine genaue Abschrift des ärztlichen Attestes des Herrn Dr. Eysell hieselbst, das bei der Intendantur der königl. Schauspiele eingereicht wurde, zur Kenntnissnahme mit sende. Da mir durch dieses Leiden das Gehen und Stehen sehr schwer wurde und das Uebel einen gefährlichen Charakter annahm, so rieth mir Herr Dr. Eysell wiederholt dringend, keinen Dienst zu thun. Indess konnte ich mich nicht entschliessen, diesem Rathe zu folgen, da ich meinen Dienst vor Beginn der nahe bevorstehenden Ferien nicht noch aussetzen und für das Programm des Musikfestes unbedingt keine Störung verursachen wollte. Ich verschob deshalb den Beginn einer länger dauernden Kur zur Heilung der Wunden, gegen den ärztlichen Rath, auf die Theaterferien. Wohl aber bat ich bei Arrangement der Bühne zu dem Concerte, in dem ich zu dirigiren hatte, dass aus Rücksicht auf mein krankes Bein um das sehr hohe Podium, auf dem ich während der Direction zu stehen hatte, eine feste Barriere gemacht werden möchte, wie es überall geschieht und auch durchaus nothwendig ist und auf welche ich mich im Nothfalle stützen könnte. Als nun der letzte Chor von Liszt's »heiliger Elisabeth« begonnen und ich schon nahezu drei Stunden dirigirt und dabei fortwährend gestanden hatte, wobei mir schliesslich das Stehen vor Schmerzen beinahe zur Unmöglichkeit wurde, fasste ich, durch einen heftigen Muskelkrampf veranlasst, hastig mit der linken Hand nach der Barriere. Diese aber war leider, gegen meine Bitte, nur aus einer mit einem Nagelbohrer ange machten Latte hergestellt, löste sich sofort und zog mich, da ich auf meinem kranken Beine keinen Halt gewinnen konnte, mit hinab. Die Latte war von einer Draperie bis auf den Boden verhüllt, so dass ich vorher nicht sehen konnte, wie wenig Halt dieselbe mir gewähren würde. Dies ist der vollständig wahrheitsgetreu dargestellte Verlauf des Unfalls, über den von einer gewissen Partei so unwahre und böswillige Gerüchte verbreitet sind! Würde die Hannoversche Musikakademie bei dem Musikfest nicht mitgewirkt haben, wodurch mir die Verpflichtung der Direction derselben oblag, so hätte ich mich — auch ohne krank zu sein — dabei überhaupt nicht betheiligt, da ich eine vollständig heterogene Richtung zu der Gattung von Musik, wie sie hier geboten wurde, einnehme. Leider lehnte Herr Dr. Liszt die ihm von mir angebotene Direction seines Werkes ab, und so sah ich mich, trotz meiner Kranklichkeit gezwungen, die Leitung beizubehalten.

Hannover, den 3. August 1877.

Jean Joseph Bott, königl. Kapellmeister.

Anmerkung. Wir haben das ärztliche Attest gelesen und finden das oben Gesagte dadurch bestätigt. Diese Erklärung war bestimmt, von unserm Referenten über das genannte Musikfest verwerflich zu werden; weil sein Bericht aber nicht zu Stande gekommen ist, wird dieselbe auf Wunsch hier für sich veröffentlicht. *Die Red.*



# ANZEIGER.

[169]

## Ein Musikdirector

gleich gut, in classischer wie Salon-Musik, als Solo- wie Orchester-Geiger, Componist, Lehrer aller Orchester-Instrumente, (auch Clavier- und Gesang-Lehrer), im Besitze einer bedeutenden Orchester-Bibliothek, welcher ausser deutsch noch holländisch und englisch spricht, sucht eine Stellung.

Gef. Offerten erbitte unter *B. S.* per Adresse: *Simrock'sche Musikalienhandlung (Th. Barth) Berlin, Friedrichstr. 179.*

## Für Gesangsvereine und Concert-Institute.

[170] Im Verlage von *F. E. C. Leuckart* in Leipzig sind erschienen und durch jede Musikalien- oder Buchhandlung zu haben:

*Bach, Johann Sebastian*, „Ach wie nichtig, ach wie nichtig“, Cantate bearbeitet von *Robert Franz*. Mit deutschem und englischem Text.

Partitur. Geb. . . . .	n. M. 8,00	Clavierauszug } in 40. n. M. 3,00	
Orchesterstimmen n. M.	20,00		in 30. n. M. 4,50
Orgelstimme . . . . .	n. M. 4,00	Chorstimmen . . . . .	M. 0,50

*Bach, Johann Sebastian*, „Sie werden aus Saba Alle kommen“, Cantate bearbeitet von *Robert Franz*.

Partitur. Geheftet n. M.	6,00	Orgelstimme . . . . .	M. 2,40
Clav.-Ausz. in 80. Geh. n.	4,50	Chorstimmen à 25 Pf.	M. 4,00

(Orchesterstimmen in Vorbereitung.)

*Händel, Georg Friedrich*, *L'Allegro, il Penseroso ed il Moderato*. Oratorische Composition. Mit ausgeführtem Accompagnement bearbeitet von *Rob. Franz*. Mit deutschem und englischem Text.

Partitur. Prachtausgabe mit dem Portrait Händel's. Gebunden . . . . .	n. M. 30,00
Orchesterstimmen . . . . .	n. M. 34,50
Clavierauszug. Prachtausgabe mit dem Portrait Händel's. Gebunden . . . . .	n. M. 47,00
Clavierauszug. Billige Ausgabe. Geheftet . . . . .	n. M. 6,00
Chorstimmen (à 4 M.) . . . . .	n. M. 4,00
Textbuch . . . . .	n. M. 0,25

*Hiller, Ferdinand*, Op. 99. *Die Nacht*. Hymne von *Moritz Hartmann*, für Solo-Stimmen, gemischten Chor und Orchester. Neue gänzlich umgearbeitete Ausgabe.

Partitur. Geb. n. M.	30,00	Clavierauszug . . . . .	M. 40,00
Orchesterstimmen n. M.	49,50	Chorstimmen (à 4,50 M.)	M. 6,00

*Hiller, Ferdinand*, Op. 154. *Israel's Siegesgesang*. Hymne nach Worten der heiligen Schrift, für gemischten Chor, Sopran-Solo und Orchester. Mit deutschem und englischem Text.

Partitur . . . . .	n. M. 23,50	Clavierauszug in 80. n. M.	4,50
Orchesterstimmen n. M.	40,50	Chorstimmen . . . . .	M. 3,50

*Spontini, Ettore G.*, *Morgenhymne*: Tochter Saturns, keusche Vesta! - Chor der Priesterinnen aus der Oper: die Vestalin (Act I. Scene II.), für weiblichen Chor und Solo mit Orchester.

Partitur mit unterlegtem Clavierauszuge . . . . .	M. 2,50
Chor-, Solo- und Orchesterstimmen . . . . .	M. 4,50
Chorstimmen einzeln . . . . .	M. 0,75

*Vierling, Georg*, Op. 22. *Psalm 137. Der gefangenen Juden Klage und Bacheruf* für Chor (Sopran, Alt, Tenor und Bass), Tenor-solo und Orchester. Mit deutschem und englischem Text. Neue revidirte Ausgabe.

Partitur . . . . .	M. 8,00	Clavierauszug . . . . .	M. 4,00
Orchesterstimmen M.	7,50	Singstimmen in 80. . . . .	M. 3,00

*Vierling, Georg*, Op. 50. *Der Raub der Sabinerinnen*, Text von *A. Fäger*, für Chor, Solostimmen und Orchester.

Part. in Halbled. geb. n.	75,00	Clavierauszug in 80. Geh. n.	40,00
Orchesterstimmen n.	400,00	Chorstimmen (à 2 M.) . . . . .	n. 8,00

**PREIS MARK. PREIS 60 KR.**  
**Dr. Ainy's Naturheilmethode.**  
 Ihnerrichte Ausgabe, kann allen Kranken mit Recht als ein vorzügliches populär-medizinisches Werk empfohlen werden. — Vorrätzig in allen Buchhandlungen.

In Rieter's Verlagsanstalt, Leipzig, erschien:  
**Germanische Göttersage**  
 von **E. Bratuscheck**,  
 (Prof. an der Universität Göttingen).  
 Preis je Bd. 4 M.  
 Zu beziehen durch alle Buchhandlungen. [171]

[172] Im Verlage des Unterzeichneten erschienen:

## Lieder und Gesänge

VON

**Emil Büchner.**

Op. 25. *Drei Lieder* für Sopran oder Tenor mit Begleitung des Pianoforte.

No. 1. Frühling von Bodenstedt.	M. 4.
- 2. Märlied von Fürst.	M. 0,75.
- 3. Ewig mein, von Hoffmann v. Fallersleben.	M. 0,75.

Idem Ausgabe für Mezzosopran oder Bariton.

Op. 28. *Sechs Lieder* für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte. Ausgabe für Tenor und Sopran.

No. 1. Ich möchte mich im Rosenduft berauschen.	M. 0,80.
- 2. Der Mondstrahl fiel in der Lillie Thau.	M. 0,80.
- 3. Mein Stern.	M. 0,80.
- 4. Die Erde liegt so wüst' und leer.	M. 0,50.
- 5. O, Welt, du bist so wunderschön.	M. 0,80.
- 6. Huldigung.	M. 0,50.

Idem Ausgabe für Bariton oder Mezzosopran.

Op. 29. *Vier Lieder* für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte. Ausgabe für Bariton und Mezzosopran.

No. 1. Willst du mein eigen sein.	M. 0,80.
- 2. O blick' mich an!	M. 0,50.
- 3. Die Haldeblume von Tiefensee.	M. 4.
- 4. Mir träumte von einem Königskind.	M. 0,80.

Idem Ausgabe für Sopran oder Tenor.

Leipzig.

C. F. KAHNT.

[173]

Verlag von

**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

## Sirtenchor

aus dem Drama

# ROSAMÜNDE.

Gedicht von *Hilkevine von Chzy*

für

**gemischten Chor**

mit Begleitung des Pianoforte

componirt

von

**Franz Schubert.**

Op. 26 No. 2.

Mit Begleitung des Orchesters bearbeitet von **G. H. Witte.**

Partitur mit unterlegtem Clavierauszug 4 M. 50 Pf.  
 Orchesterstimmen 6 M. Chorstimmen à 30 Pf.

[174] Durch jede Buch- und Musikalienhandlung zu beziehen:

## Neue theoretisch-praktische Gesangschule

VON

**Emanuel Storch.**

Mit einem Vorwort von

**Dr. Hermann Langer,**

Universitätsmusikdirector in Leipzig.

Preis 8 Mk.

Leipzig.

Verlag von **C. F. Kahnt.**



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 22. August 1877.

Nr. 34.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Ueber das Verhältniss der Universitäts-Musikdirectoren zum Staate. Ein Brief an den Herausgeber dieser Zeitung. — Bemerkungen zu dem vorigen Artikel. — Kritische Briefe an eine Dame. 4. — Aus München (Ueber Franz Wüllner). — Anzeiger.

## Ueber das Verhältniss der Universitäts-Musikdirectoren zum Staate.

Ein Brief an den Herausgeber dieser Zeitung.

Oft schon nahm ich mir vor, mich öffentlich darüber auszusprechen, wie stiefmütterlich die Vertreter der Musik an den preussischen Universitäten bedacht sind und wie nothwendig es unter den gänzlich veränderten Zeitumständen sei, sie sowie die von ihnen geleiteten akademischen Musikinstitute seitens der Regierung kräftiger zu stützen. Immer aber kam ich wieder davon zurück, weil ich mir sagte: nach den Erfahrungen zu urtheilen, die du selbst gemacht, nützt es doch nicht. Trotzdem kommt mir das Thema nicht aus dem Sinn und augenblicklich drängt sich's mir besonders lebhaft auf, so dass es mir geradezu Bedürfniss ist, mein Herz auszuschütten. Da Sie mich nun, wie Sie sich erinnern werden, schon vor längerer Zeit, und zwar gelegentlich von Klagen meinerseits, aufforderten, Ihnen hierauf Bezügliches mitzuthemen und von hier zu erzählen, so wüsste ich nicht, an wen ich die Ausschüttungen meines Herzens besser adressiren könnte als an Sie. Ausserdem meine ich sogar, dass Sie als Redacteur einer musikalischen Zeitung, und dabei in unabhängiger Stellung lebend, gleichsam eine Art Verpflichtung haben, Klagen, Beschwerden etc., wenn sie anders gegründet sind, anzuhören, geduldig oder ungeduldig. Ich denke Ihre Geduld aber auf keine zu harte Probe zu stellen und werde mich kurz zu fassen suchen.

Von Ihrer Zeitung und Ihnen selbst ist oft auf die Hochschule für Musik in Berlin hingewiesen und die Nothwendigkeit nachdrücklich betont, das Institut von Staatswegen nicht nur zu erhalten, sondern auch zu vervollkommen und zu erweitern. Ich stimme Ihnen vollkommen bei und freue mich, dass der Staat sich der Sache angenommen hat und dass die Hochschule selbst eine segensreiche Thätigkeit entfaltet. Auch bestreite ich keineswegs die Nothwendigkeit eines derartigen Centrums. Aber was dem Einen recht ist, ist dem Andern billig. Ohne Umschweife frage ich: haben die vom Staat doch auch angestellten Universitäts-Musikdirectoren mit ihren Instituten nicht auch ein Anrecht auf kräftige Unterstützung, ganz abgesehen davon, dass diese Einrichtungen viel älteren Datums sind? Muss hier nicht gerechter Weise ausgeglichen werden, einmal, um letztern nicht Unrecht zu thun und sodann, um die musikalische Cultur über das ganze Land zu verbreiten? Ich bin überzeugt, Sie sagen mit mir entschieden: Ja! Darüber, dass es eben so nothwendig wie nützlich ist, auf den Universitäten auch der Musik eine Stütze zu bereiten, brauche ich kein Wort zu verlieren, das ist allgemein und auch vom Staate da-

XII.

durch anerkannt, dass er eben Vertreter dieser Kunst angestellt hat und immer wieder anstellt. Oder sollte dies aus dem Grunde geschehen, weil es so hergebracht ist und gleichsam zur Staffage gehört? Doch kaum glaublich. Zu letzterer würde sich ohnehin kein anständiger Musiker verwenden lassen. Die Anstellung geschieht vielmehr, nehme ich als ausgemacht an, weil der Staat wünscht, dass auch die Kunst der Musik auf der Universität vertreten und gehörig gepflegt werde. In dem Factum der Anstellung ist aber zugleich die Verpflichtung des Staates enthalten, den Angestellten auch kräftig zu stützen. Der Staat darf nicht sagen: da hast du deine Stelle, nun sieh zu, dass und wie du fertig wirst. In Bezug auf die Person des Angestellten muss er auch hier an dem Grundsatz festhalten: das Amt soll seinen Mann nähren. Und was die Sache betrifft, so hat er sie gleichfalls wirksam zu fördern. Halbe, oder hier besser gesagt, Viertels-Maassregeln nützen zu nichts und bringen schliesslich nur in die Lage, unnütz Geld auszugeben, was freilich, beiläufig gesagt, in diesem Fall nicht gar viel betragen dürfte, ich denke mir, für sämtliche preussische Universitäten nicht so viel, als was die Hochschule für Musik in Berlin allein kostet.

Doch ich breche hier ab und ziehe mich auf die Georgia Augusta und meine Wenigkeit zurück. Es lässt sich nicht vermeiden, dass letztere bei der folgenden Auseinandersetzung oder Beschreibung, oder wie Sie's sonst nennen wollen, in den Vordergrund zu stehen kommt. Wenn ich mich so zu sagen selbst auf den Präsentirteller setze, so ist das noch himmelbreit entfernt von Glorification, das werden Sie bald sehen.

Vor 20 Jahren wurde ich — sein Sie nicht ängstlich, lieber Freund, ein *curriculum vitae* liefere ich Ihnen nicht, denn das habe ich erst vor einiger Zeit Ferdinand Hiller in Köln auf dessen Wunsch zukommen lassen. Also vor 20 Jahren wurde ich hier als akademischer Musikdirector angestellt. Ich war nicht unter den sieben Bewerbern um die Stelle, wurde aber trotzdem eines schönen Tages mit Verleihung derselben überrascht. Wie aus den Wolken gefallen, wusste ich zuerst nicht, was ich thun sollte. Aus verschiedenen Gründen zögerte ich anzunehmen, nahm aber auf Zureden von verschiedenen Seiten an. So kam ich denn als wohlbestallter und mit — lachen Sie nicht — 320, sage und schreibe dreihundert und zwanzig Thalern besoldeter akademischer Musikdirector aus Hannover hieher. Die musikalischen Zustände waren ziemlich zerfahren und ich fand in keiner Beziehung nur einigermaassen Fertiges vor, wohl aber Parteihader und -Zank. Unbekümmert hierum ging ich geraden Weges vor und es währte nicht lange, so hatte ich einen recht stattlichen gemischten Chor, die Singakademie, zusammen, dessen Männerpersonal fast nur aus Studenten be-

stand und noch besteht; den akademischen Orchesterverein gestaltete ich für meine Zwecke um und bald übernahm ich auch die Leitung eines Männergesangsvereins, vor Allem aber rief ich das Institut der akademischen Concerte, das in den Jahren vorher in Decadenz gekommen war, wieder ins Leben. Man kam mir allerseits freundlich entgegen, auch die akademischen Behörden unterstützten mich bereitwilligst, so weit ihre Kräfte und Mittel reichten, und haben das bis zu dieser Stunde gethan, was ich rühmend anerkennen muss. Nach gehöriger Vorbereitung begann ich meine öffentliche Thätigkeit, führte Oratorien, Symphonien etc. auf, lud auswärtige Solisten ein und hatte meine Freude am Gelingen so mancher Production, aber auch Aerger genug, wenn's mal nicht gehen wollte. Bald gefiel es mir hier so gut wie Gott in Frankreich und dazu mochte meine selbständige, d. h. keinem Chef direct untergeordnete Stellung nicht wenig beitragen. Wegen Wohlverhaltens wurde jetzt auch höheren Orts mein Gehalt um volle 200 Thaler erhöht. Ist mir nie wieder passiert. Die ersten Jahre gings leidlich glatt ab. Hindernisse hatte ich freilich genug zu überwinden, ich merkte auch bald, dass ich mit den pecuniären Schwierigkeiten zu rechnen haben würde. Aber als junger lediger Mensch, wissen Sie, lieber Freund, schlägt man sich leichter durch. Bald trat aber eine Frage brennend auf, die mir von Anfang an schon viel Sorge gemacht hatte, die Orchesterfrage. Der bisherige verdiente Stadtmusiker starb und die Stadt zögerte, einen solchen wieder anzustellen. Einen festen Orchesterstamm aber musste ich haben, an den sich die fähigen Dilettanten, meist aus Studenten bestehend, anschliessen konnten. Endlich liessen sich die Väter der Stadt umstimmen und es wurde wieder ein Stadtmusikus angestellt, der auch Universitätsseitig subventionirt wird. Nun traten die pecuniären Sorgen in den Vordergrund. Die lediglich auf meinen Schultern lastende Unterhaltung der akademischen Musikinstitute fing an mich zu drücken und das konnten verschiedene kleine Vergünstigungen, die mir die Universität gewährte, nicht hindern; die Ansprüche des Publikums wurden grösser, die akademischen Concerte kamen mir viel theurer zu stehen als anfänglich, die bisher gezahlten Honorare reichten bei weitem nicht mehr aus, kurz es war unter diesen Umständen und bei der Entwerthung des Geldes überhaupt nur noch mit Verlust möglich, sich anständig durchzuschlagen. Kleinere und grössere Deficits waren an der Tagesordnung; in zwei Fällen waren dieselben trotz aller angewandten Vorsicht so erheblich, dass ich die Hülfe der damals noch hannoverschen Regierung in Anspruch nehmen musste, die mich allerdings aus der Klemme zog, mir aber zugleich den guten Rath gab, ich möge mich ferner so einrichten, dass die Hitze mit dem Rauch aufgehe. Sonst sprang Niemand für mich ein, ich musste in die eigne Tasche greifen, die manchmal leer genug war. Trotz der sich ewig wiederholenden Deficits suchte ich den gerechten Anforderungen des Publikums Rechnung zu tragen und die musikalische Ehre der Universität zu wahren. So ist es gegangen bis heute.

Wenn Sie mir auch nichts weiter zugestehen, lieber Freund, so viel müssen Sie wenigstens einräumen, dass eine Portion Muth dazu gehört, so lange auszuharren. Sie fragen, wie ich das pecuniär habe durchführen können? — und bemerken etwas ironisch, das erinnere ja fast an den Lieutenant in der weissen Dame. Ich antworte Ihnen erstens: Die Liebe zur Kunst und der Wunsch, die einmal eingenommene Stellung zum Besten dieser Kunst und in ehrenhafter Weise auszufüllen, vermögen viel. Und zweitens sage ich — doch ich will es Sie zwischen den Zeilen lesen lassen. Wenn es gegangen ist, so ist das — was wollte ich doch sagen? Nun, so ist das wahrhaftig nicht das Verdienst des Staates, denn bei dem, was er gewährt, muss man Schmalhans zum Küchenmeister bestellen. Aber Alles hat seine Grenzen, so auch das

Geldausgeben *pro patria*. Die Lust dazu vergeht endlich und muss vergehen, wenn es unabweisbare Pflicht wird, anderweite dringende Bedürfnisse zu befriedigen. Was dann? Wenn die Regierung nicht helfend eintritt, so bleibt nichts weiter übrig, als die Segel zu streichen, so schwer es einem auch ankommen mag. Wenn in Breslau, Königsberg, Marburg etc. keine Hülfe begehrt und nöthig ist, muss sie deshalb auch Göttingen versagt werden? Jede Universität hat ihre besondern Bedürfnisse, denen Rechnung zu tragen ist. Unmöglich können sie alle über einen Kamm geschoren werden. Wo Uebelstände sich in eclatanter Weise herausstellen und fühlbar machen, da muss geholfen werden. Von jeglicher Vergleichung ist dabei abzusehen.

Werden Sie nicht ungeduldig, lieber Freund. Aber ich möchte Ihnen in Kürze auch gern noch den Feldzugsplan erzählen, welcher gewöhnlich für den Winter entworfen wird. Das Semester beginnt also und ich fange auch mit den Proben etc. an und bereite vor. Eine grosse Symphonie ist nach acht Proben glücklich absolvirt und im ersten akademischen Concert aufgeführt, in dem auch zwei auswärtige Gäste mitwirkten. Das erste Concert muss ich immer auf trübem Dunst hin riskiren; denn bis zum Concerttage selbst weiss ich nicht, welche Mittel mir der Subscriptionsbogen, meine einzige Quelle, zur Verfügung stellt. Nach dem Concert repartire ich und sehe, dass ich zu viel ausgegeben habe, aber es ist geschehen und ging einmal nicht anders. Sie müssen nämlich wissen, dass ich ausser Honorirung der Solisten und des Orchesters auch sonst Alles und Jedes zu bezahlen und absolut Nichts umsonst habe. Ich werde also die jetzige Mehrausgabe bei den folgenden Concerten auszugleichen suchen. Im zweiten Concert will ich ein Oratorium aufführen. Die Chöre gehen schon seit 3 Wochen. Aber, o Himmel, fünf Solisten! Wie soll ich die Honorare für sie erschwingen? Ich parlamentäre mit Solisten hin und her, sehe aber schliesslich ein, dass ich im Augenblick nicht zum Ziel komme. Zurückgesetzt also bis nach Neujahr. Ein Deficit scheint mir freilich unausbleiblich, aber soll ich das Werk stecken lassen? Unterdessen ist die Zeit vergangen. Ich greife nun wieder, um ein zweites Concert noch vor Weihnachten geben zu können, zu Instrumentalwerken, an denen ich mittlerweile schon studirte. Neben dem Stück mit fünf Solisten übe ich auch noch ein anderes und vielleicht komme ich bei ihm mit dem blauen Auge davon, weil ich dabei nur zwei Solisten nöthig habe. Dafür muss ich aber das Orchester erheblich completiren, so dass ich auch hier vor einem Deficit keineswegs sicher bin. Dann werde ich noch so viel Zeit haben, um ein anderes sehr schönes Werk üben und aufführen zu können. Aber wieder drei Solosängerinnen! Ich wage es trotzdem mit der Aufführung und — falle natürlich wieder hinein. Am Schluss des Semesters sitze ich denn wie gewöhnlich tief in der Dinte drin und Niemand ist, der mir helfe. Man kann's nicht lassen, immer von neuem wagt und hofft man und immer wieder bleibt man dabei liegen gleich der Fliege, die in's Feuer rennt, um sich die Flügel zu verbrennen. Nicht wahr, schöne Aussichten für mich.

Die Oratorien-Aufführungen schnüren mir am meisten die Kehle zu. Die Herstellungskosten sind zu bedeutend. Ausnahmsweise habe ich wohl Dilettanten als Solisten verwenden können, aber das geht nicht in allen Fällen. So manches Werk ist nur mit Hülfe von Fachsängern gut herauszubringen. Jahre lang hatte ich das Glück, eine sehr tüchtige Oratoriensängerin am Orte zu haben. Aber *tempi passati*. Sagen Sie selbst, wäre es im Hinblick auf das musikalische Leben hier und auf die Cultur der Kunst überhaupt nicht mehr als wünschenswerth, wenn solche Werke aufgeführt werden könnten? Führe ich sie nicht auf, so geschieht es lediglich des Kostenpunktes wegen. Mein Geldbeutel hat auch einen Boden und durch die Verhält-

nisse sind mir Schranken gesetzt. Führen Sie doch das Publikum bis an die äusserste Grenze pecuniärer Leistungsfähigkeit, sagt vielleicht mancher weise Mann. Ist längst geschehen, sage ich. In diesem Punkte muss man übrigens vorsichtig sein, denn in Geldsachen hört ja die Gemüthlichkeit auf. Ich will mir die sich bis dato gleich gebliebene Theilnahme des Publikums erhalten, deshalb darf ich die Saiten nicht zu straff spannen, sonst reissen sie.

Bis jetzt ist nur von directen Einbussen die Rede gewesen. Von den indirecten will ich gar nicht sprechen, obwohl sie grösser sind wie erstere. Im Moment sind sie aber weniger fühlbar. Dahin gehört, um nur anzudeuten, vor Allen der durch Leitung der Vereine, Abhaltung der Proben etc. herbeigeführte Zeitverlust. Und Zeit ist Geld. Ich könnte noch manches Andere heranziehen, aber ich will Sie bei diesem dunkeln Punkte nicht zu lange aufhalten.

Nun noch Folgendes, dann soll die Epistel auch zu Ende sein, lieber Freund. Seit Jahren schon wende ich mich an diejenige Instanz um Abhülfe, welche hier allein zu helfen vermag, an unsere Regierung. Meine Wünsche sind, wie ich glaube, nach den Verhältnissen sehr bescheidener Art und beschränken sich auf das Allernothwendigste. Das erste Gesuch liess ich im Kriegsjahre 1870 abgehen und begleitete es mit einem Memorandum, an dem ich bis ins kleinste hinein die hiesigen musikalischen Zustände beschrieb und die Gründe darlegte, welche für ein Eintreten der Regierung mit Geldmitteln sprechen. Von den zuständigen akademischen Behörden wurde das Gesuch zugleich nachdrücklichst befürwortet. Aber — abgelehnt. Motiv: es fehle an Mitteln. Hieraus konnte ich wenigstens den Trost schöpfen, dass die Hülfe nicht deshalb versagt wurde, weil die Begründung meiner Petition wurmstichig befunden war, und in der Kriegszeit verhielt ich mich ruhig, mussten doch viele Andere sich ebenfalls bescheiden. Später versuchte ich es wieder, sogar wiederholt, aber bisher hat es mir noch nicht gelingen wollen, höheren Orts für den Gegenstand die nöthige Theilnahme zu erregen. Dennoch erschien es mir bei meinen fortgesetzt trüben pecuniären Erfahrungen als eine unabweisliche Pflicht, mit solchen Vorstellungen nicht zurückzubalten. Meine sämtlichen Eingaben wurden — und das will ich ausdrücklich hinzufügen — von der competentesten Seite, nämlich vom Curatorium der hiesigen Universität, dem die Verhältnisse aus eigener Anschauung genau bekannt sind, stets kräftig unterstützt. — Hier kann ich mit der Schilderung meiner universitäts-musikdirectorlichen Leidensgeschichte abbrechen, denn Weiteres habe ich nicht zu berichten. Ob mir gelingt was ich erstrebe, wer kann es wissen? Oft zweifle ich, für so bescheiden ich meine Wünsche auch halte. Zur Aufrichtung des gesunkenen Muthes wäre allerdings etwas nöthig; von dem was die Sache, die Kunst verlangt, will ich nicht weiter reden, das sagen Sie sich selbst.

Und nun sein Sie nicht ungehalten, lieber Freund, dass mein Schreiben trotz des Eingangs gegebenen Versprechens, mich kurz fassen zu wollen, doch länger ausgefallen ist. Aber wess das Herz voll ist, geht der Mund über. Dazu giebt es Punkte, bei deren Besprechung die Feder gar zu leicht mit einem durchgeht.

Was sagen nun Sie zu alledem? Das möchte ich gar gern erfahren. Haben Sie 'mal ein Stündchen Zeit übrig, so bitte, denken Sie an mich und schreiben mir.

Und damit Punktum. Leben Sie wohl. Ihr  
Göttingen.

E. Hille.

### Bemerkungen zu dem vorigen Artikel.

Der Brief, welcher vorstehend zum Abdruck kam, war privater Natur, von meinem Freunde Hille geschrieben, um

mich über die betreffenden Verhältnisse aufzuklären, und wird hier mitgetheilt weil ich voraussetze, dass die besprochenen Gegenstände mehr oder weniger alle Leser interessieren werden.

Ueber die Stellung, welche die Musik an Universitäten einnimmt oder einnehmen sollte, habe ich oft nachgedacht. Von dem einen Theile dieser Kunst, dem wissenschaftlichen, ist hier schon in dem Aufsätze Ueber Kunstbildung auf Universitäten die Rede gewesen. Etwas anderes ist aber die praktische Musik, deren Lage auf Universitäten, oder vielmehr in Universitäts-Städten, eine ganz besondere ist und die eingehendste Berücksichtigung verdienen dürfte. Die Verhältnisse sind hier sehr verschieden, nicht aber in akademischer sondern in örtlicher Hinsicht. Es ist die Stadt, nicht die Universität, welche die Lage der Universitäts-Musikdirectoren so verschieden gestaltet, dass im weiten deutschen Reiche nicht zwei dieser Stellen gleich sind, wie man denn auch von einer Vereinigung der Universitätsmusiker noch niemals gehört hat. Es scheint, dass sie in ihren Interessen einander so fern stehen wie geographisch.

Der Hauptunterschied wird zu machen sein nach der Grösse der Städte. Berlin und Breslau unterscheiden sich wesentlich von Göttingen und Marburg. Die ersteren sind Orte, welche neben vielem Anderen auch eine Universität besitzen, die letzteren dagegen eigentliche Universitätsstädte. Die grosse Stadt hat reiche Mittel, was sich nirgends vortheilhafter geltend macht, als bei einer Kunst, deren Darstellung dreierlei erfordert, welches ein kleiner Ort nur kümmerlich, ein grosser aber sehr leicht bieten kann: Geld, viele Mitwirkende und zahlreiche Zuhörer. In grossen Städten ist daher der für die Universität angestellte Musiker mit seinem praktischen Wirken an einen Ort gewiesen, der ihn von den eigentlich akademischen Kreisen nahezu unabhängig macht. Es bilden sich Institute, die durch den Ort, nicht durch die Universität gehalten werden und auch dann bestehen bleiben würden, wenn die Universität aufhören sollte. In Berlin hat sich dies sehr deutlich gezeigt, denn die in der Person seines Leiters früher (unter Zelter) mit der Universität verbundene Singakademie führt seit beinahe fünfzig Jahren ein selbständiges Dasein. An solchen Orten besteht kein Bedürfniss, dass die Universität auch in der praktischen Musik vertreten sei; akademische Musikaufführungen treten fast ganz zurück, weil die musikalischen Bedürfnisse weit besser durch die verschiedenen, unabhängig von der Universität bestehenden Vereinigungen befriedigt werden können. Bei etwaigen Nothlagen ist es auch immer zunächst die Stadt, oder der um ein Institut sich gruppierende Verein, wo Abhülfe gesucht wird. Wir wollen diese musikalischen Verhältnisse der grossen Städte keineswegs als Muster der Vollkommenheit hinstellen: eben in ihrer Stärke, nämlich in der privaten Vereinigung, sind zugleich ihre Mängel begründet. Hier soll nur erklärt werden, warum es an einigen Orten weniger nahe liegt, als an anderen, nach der Unterstützung der Regierung auszu-sehen.

Unter den eigentlichen Universitätsstädten besteht auch ein erheblicher Unterschied. Da giebt es solche wie Greifswald Marburg Kiel, welche wesentlich nur zur Abrichtung der Landeskinder gedient und der Kunst niemals eine bevorzugte Stätte bereitet haben. Hier wirken ohne Zweifel auch tüchtige Männer und wird nach Kräften gute Musik gemacht; aber wer etwas Besseres finden kann, der macht sich dort nicht sesshaft und das Geleistete erreicht selten eine Bedeutung, welche die Theilnahme weiterer Kreise rechtfertigt. Es ist hier nur die Rede von dem, was gegenwärtig geschieht oder bisher geschehen ist, nicht aber von dem, was durch ein energisches Wirken und die Hebung der Orte vielleicht in der Zukunft zu Stande gebracht werden kann.

Daneben nun giebt es Universitätsstädte mit einer ganz an-

deren Vergangenheit, einer ganz anderen Bedeutung für das Allgemeine, und zu diesen gehört in erster Reihe Göttingen. Schon durch ihre Gründung wurde ihr ein Charakter eingepflanzt, den man in allen Zeiten zu bewahren bemüht gewesen ist. Es war stets eine grosse Universität. Für eine rege und weitgreifende Theilnahme der Kunst fehlten zwar viele Vorbedingungen; aber was möglich war, und an andern Hochschulen von gleicher Lage gewiss nicht versucht wäre, ist selbst in dieser Hinsicht geschehen. Namentlich hat man auch die Musik nicht vergessen. Hier hat ein Forkel dauernd gewirkt, und in neuerer Zeit war Göttingen die erste Universität, welche neben einem tüchtigen Musikdirector einen anerkannten Gelehrten zum musikalischen Professor bestellte, dadurch den praktischen und theoretischen Theil dieser Kunst in's Gleichgewicht setzend. Ein solches Gleichgewicht wäre wohl an allen denjenigen Orten erwünscht und vielleicht durchaus nothwendig, die bei ihrem geringen Umfange nicht auf anderweitige locale Musikinstitute zurückgreifen können.

Neben diesen allgemeinen Erwägungen sprechen für Göttingen noch einige besondere, die aus den Wandlungen der jüngsten Zeit sich ergeben. Es war bis 1866 eine hannoversche und ist nun eine preussische Universität. Die Personen, welche von der früheren Regierung angestellt sind, haben fast noch sämmtlich ihre Wirkungskreise inne; unter ihnen auch mein Freund, der Musikdirector. Bei den meisten Insassen der vier Facultäten hat diese eingreifende Veränderung nur eine geringe Verrückung ihrer Lage und ihres Daseins zu Wege gebracht, natürlich abgesehen von politischen Sym- und Antipathien; fast alle waren fest angestellt, genügend besoldet und durch eine staatlich wohlgepflegte Wissenschaft in ihrem ganzen Bestande so gesichert, dass eine Störung von keiner Seite eintreten konnte. Ganz anders verhält es sich mit dem Vertreter der musikalischen Kunst. War die Pflege der Kunst an Universitäten in neueren Zeiten überhaupt eine vorzugsweise an die persönliche Theilnahme und Unterstützung des regierenden Fürsten gewiesene Beigabe, so ist solches bei der Musik noch in besonderem Maasse der Fall gewesen. Die hierfür geschaffenen Stellen sind also viel weniger gesichert, als bei den Facultätswissenschaften; sie werden meistens besetzt unter Verheissung besonderer Unterstützung und angenommen in dem Vertrauen, dass die Theilnahme des Hofes eintretende Schwierigkeiten leicht werde beseitigen helfen. Für Göttingen gilt das alles ganz besonders, namentlich was den gegenwärtigen Inhaber der Musikdirectorstelle anlangt. Derselbe wurde, wie er in seinem Briefe bekennt, ganz unerwartet in dieselbe berufen. Die sonderbaren Verhältnisse, unter welchen es geschah, sind mir noch sehr gut in der Erinnerung. König Georg ging vor mehr als 20 Jahren, angeregt durch den Berliner Domchor, damit um, ein ähnliches Institut für seine Schlosskirche zu schaffen. Bei den Vorbereitungen dazu betheiligte sich auch der damals in Hannover domicilirende Hille, und Jedermann betrachtete diesen als den künftigen Dirigenten des neuen Schlosschors. Plötzlich wurde der bisherige Göttinger Musikdirector zu dieser Stellung berufen und Hille dagegen nach Göttingen versetzt. 1866 oder 1867 trat die Pensionirung des Schlosschordirigenten ein. Wären hierbei die früheren Vorgänge den Behörden in Erinnerung gewesen, so hätte es ein leichtes sein müssen, dem Universitätsmusikdirector jetzt diejenige Stelle zu verschaffen, welche ihm bereits zehn Jahre zuvor gewiss zu sein schien. Statt dessen rückte der bisherige zweite Dirigent des Schlosschors in die erste Stelle auf und die obenhin zahlreichen Schwierigkeiten des Universitätsmusikdirectors wurden noch wesentlich vermehrt dadurch, dass ihm eine fremde Oberbehörde gesetzt und der bisherige natürliche Weg zu seiner Beförderung ihm verlegt war. Konnte man die Göttinger Stelle bis dahin ansehen als eine Vorstufe für die be-

deutenderen Aemter der Residenz, von welcher in diese jeden Tag aufzurücken war, so blieb ihr Vertreter nun lebenslang gebannt an einen Ort, wohin er sich bewusst war nur durch Zufall oder unberechenbare höfische Einflüsse verschlagen zu sein. Das wirkt auch bei der stärksten und selbstlosesten Natur lähmend auf die ganze Wirksamkeit.

Als Hannover 1866 in preussischen Besitz übergang, war man ohne Säumen und mit jener weisen Vorsorglichkeit, die diesem Staate immer eigen gewesen ist, bedacht den glimmenden Docht nicht zu verlöschen. Die musikalischen Kunstanstalten blieben neben den übrigen bestehen mit ihrem ganzen freigebigen Budget; alle Ansätze des Etat wurden nach wie vor bewilligt, auch diejenigen welche unverhältnissmässig hoch zu sein schienen. Die Bühne, die Oper war also gesichert, der Schlosschor auch; Concerte freilich nur soweit sie vom Theaterpersonal ausgingen. Alles in Institutionen Begründete, alles contractlich Stipulirte wurde respectirt und bestens gefördert. Aber wie verhält es sich mit demjenigen, was nicht etaisirt war? Hier ist der wunde Fleck und wird der Schade sichtbar, welcher durch den Wechsel der Oberbehörde unvermeidlich entstehen musste. Der beste, selbständigste, nicht an Kirche und Theater gebundene Theil dieser Kunst und seine Vertreter wurden von Oben immer nur nach Neigung und persönlichem Einfluss gefördert; alles beruhte auf Vertrauen, gesprochenem nicht geschriebenem Wort, Geschmack der Herrscher, Brauch und Herkommen der Dynastie. Das mag höchst unbestimmt genannt werden und auch nichts Einzelnes ist sicher darauf zu gründen: aber es war doch ein Ohr da, welches selbst die weitgehendsten Wünsche gnädig anhörte, eine huldvolle Aufmunterung welche die künstlerische Leistungsfähigkeit aufs höchste spannte, ein souveräner Wille der die Mittel gewährte, damit tastende Bestrebungen schnell und vollkommen zur That werden konnten. In einer solchen Stellung fühlte Serenissimus sich ebenso behaglich wie der Künstler, dessen Werk im Schein der fürstlichen Sonne üppig gedieh, und man muss so unbefangen sein anzuerkennen, dass dieses Verhältniss sich zu allen Zeiten der künstlerischen Production förderlich erwiesen hat, also hierfür wohl das natürliche genannt werden kann. Die Beherrscher kleinerer Länder, deren Zeit nicht ganz von eigentlichen Regierungsgeschäften und Präsentationen absorbiert wird, pflegen ein solches Verhältniss, wenn anders sie Geschmack für die Kunst besitzen, auch mit einer gewissen Eifersucht aufrecht zu erhalten und sich heftig dagegen zu sträuben, dass von dieser die Kunst beschützenden und überwachenden Thätigkeit etwas an die regelmässigen Regierungsorgane abgetreten werde. Als ich einmal dem Könige Georg V. von Hannover das dürftige und heimatlose Dasein des nur in zufälligen Concerten oder privaten Vereinigungen vegetirenden besten Theiles der musikalischen Kunst darlegte im Vergleich zu der kirchlichen und namentlich der theatralischen Musik und es als wünschenswerth bezeichnete, dass die Bestrebungen des ganzen Landes leitend und fördernd in der Hand gehalten würden, fanden meine Vorstellungen die lebhafteste Billigung, nur sagte der König, vom grünen Tische aus müsse man so etwas nicht machen, denn die Ministerien verstünden nichts davon. Er betrachtete es als un- oder eigentlich überministeriell, was denn mitunter recht sonderbar dadurch zu Tage trat, dass Musikern und Mimen lange Audienzen gewährt wurden, während die Minister im Vorzimmer warteten und schliesslich ihre Vorträge schriftlich anbringen mussten. Regierungsangelegenheiten waren meistens wohl oder übel nach Rücksichten zu erledigen, welche den persönlichen Neigungen des Herrschers wenig Rechnung trugen; dafür hielt aber auch der König die Leitung der Kunst autokratisch in der Hand, hier duldete er keine Zwischeninstanz, überzeugt dass Behörden für solche Angelegenheiten, in denen der souveräne Geschmack

entscheidet, schlechterdings kein Verständniß haben. Musste er hierüber mitunter die Meinungen Unberufener anhören, so lächelte er sonderbar und auf seinem Gesichte war deutlich zu lesen: »Warum gebt Ihr Euch die Mühe mir langweilig auseinander zu setzen, was ich durch Inspiration viel besser weiss und allein wissen kann?« Ueber die willkürlichen und unberechenbaren Maassnahmen, welche aus solchen Maximen folgen mussten und auch gefolgt sind, wird niemand Lust haben bei einem Fürsten zu sprechen, den ein überaus hartes Schicksal gleichsam für die Fehler anderer Standesgenossen mitgestraft hat. Wohl aber ist es am Orte, mit besonderem Nachdrucke hervor zu heben, dass der genannte König die trostlose Lage der Concertmusik, namentlich der oratorischen, vollauf würdigte und zur Abhilfe in seinem Lande fest entschlossen war. Das im Juni 1866 in Hannover abzuhaltende Musikfest, welches aber des ausbrechenden Krieges wegen unterblieb, sollte den Ausgangspunkt einer Reform bilden, welche sich über das ganze Land erstreckt und nach und nach sämtliche musikalische Anstalten und Vereine in seinen Kreis würde gezogen haben. Ein grosses Concerthaus — Cäcilienhaus oder -Saal wollte der König es nennen — sollte in Hannover entstehen, als Muster und Mittelpunkt für die Concertthätigkeit der übrigen Orte, ausgerüstet mit allem Zubehör, der für die Aufführung der vorhandenen Tonwerke erforderlich ist; und diese Werke selbst, aus alter mittlerer oder neuer Zeit, sie sollten vorgeführt werden nicht nach beschränktem Geschmacke oder partieller Auswahl, sondern rein nach ihrem Kunstwerthe, und sollten aufgeführt werden mit sorglicher Verwendung aller derjenigen Tonmittel, durch welche ihre originale Gestalt und Schönheit im besten Lichte erscheint. Es ist möglich, dass die ersten Versuche, solche Pläne auszuführen, den hohen Ideen wenig entsprochen hätten, weil die Leitung ungeeigneten Händen anvertraut war, wie ich denn gestehen muss, dass mir aus dieser Ursache das Unterbleiben des hannoverschen Musikfestes recht erwünscht war: aber der König war zu sehr erfüllt von der Sache, als dass er in ruhigen Zeiten unter Betheiligung der besten vorhandenen Kräfte nicht bald genüendere Einrichtungen und Aufführungen hätte zu Stande bringen sollen. Politikern mag es sonderbar erscheinen, dass ein Fürst, während der Palast bereits belebt ist von ein- und ausgehenden Officieren, einheimischen wie fremden, noch Musse findet, Musikwerke hinsichtlich der Anforderungen, welche eine grosse Aufführung stellt, mit lebhaftem Antheil bis in's Einzelne zu besprechen, wie es in meinem Beisein am Sonntage nach Ostern 1866 geschah; aber der Beweis von der Werthschätzung dieser Kunst und dem gemüthvollen Verhältniss zu ihr war damit doch unzweideutig gegeben. Man denke sich nun diese Pläne realisiert — und Alle, die solches wünschten, waren auch berechtigt es zu hoffen —, so würde dadurch eine grosse Anzahl von neuen musikalischen Kräften in Thätigkeit gesetzt sein, und zwar würde man hierbei nach solchen Männern ausgeschaut haben, die noch etwas anderes können. als Opern dirigiren und vor den neuesten Fortschritten Bücklinge machen. Damit würde der Ruf ergangen sein an Manchen, von dem es denn geheissen hätte: »Freund, rücke hinauf, hier ist Rhodus, nun zeige was du kannst und mache deine Sprünge!« Er würde sie auch gemacht haben, der Eine als Bleimann, der Andere zu seinem und der Kunst Besten, und eine belebende Bewegung wäre damit in den ganzen Kreis gekommen, welche diesen Theil der Kunstübung um eine Stufe höher gerückt hätte.

Dergleichen muss man sich vergegenwärtigen, um den Druck ermassen zu können, welcher selbst auf Denen lastet, die im Uebrigen den neuen Zuständen mit ganzer Seele anhängen. Sie waren auch früher nicht auf Rosen gebettet, aber die Hoffnung war doch vorhanden. Diese ist ihnen nun genommen, ihnen persönlich und der Musik, welche sie vertre-

ten, sachlich, denn Niemand kümmert sich mehr darum, was und wie man's treibt. Statt der früheren freien Bewegung, wie sie für die Heranbildung intelligenter Musiker so nothwendig ist, fühlt man eine starre Scheidewand aufgerichtet, hinter welcher an beiden Seiten die Beschränktheit gedeiht. In diesen Tagen starb der erste Kapellmeister am hannoverschen Theater, Fischer, im Amte ein Nachfolger Marschner's. Fischer nahm seinen Ausgang von der Militärmusik, seinen Durchgang durch Männergesangsvereine und war ein tüchtiger Dirigent, dem zu Ehre nachgesagt werden muss, dass er mit seiner grösseren Stellung gewachsen ist, mehr wenigstens als nach den Antecedentien zu vermuthen war. Der grosse Spielraum, welcher dem persönlichen Fortkommen gewährt war, hat solches hauptsächlich verursacht. Gesetzt nun, der jetzige Musikdirector an der Landesuniversität fühlte ebenfalls Lust und Beruf in sich, Hofkapellmeister und Operndirigent zu werden, so würde er unter den früheren Verhältnissen ganz unbefangene seine Verbindungen benutzt, seine Wünsche vorgestellt haben, jeder Wohlgesinnte wäre ihm nach Kräften behülflich gewesen und seine Aussichten hätten nicht schlechter, wahrscheinlich sogar besser gestanden, als die eines bereits amirenden Operndirigenten. Man setze nun aber dagegen den Fall, dass derselbe Musikdirector noch heute eine solche Beförderung zu erlangen bestrebt sein sollte, würde er nicht vor sich selber und vor Allen, die davon hören, lächerlich erscheinen, wenn er ein darauf gerichtetes Gesuch bei der Hoftheaterintendanz in Hannover einreichen wollte? Würde man ihm nicht sagen, oder doch einstimmig denken »Schuster, bleib bei deinem Leisten«? Und ist diese Thatsache, die niemand bezweifeln wird, ist sie nicht, fragen wir, ein Beweis, dass die musikalische Kunst, soweit es sich um amtliche Wirksamkeit handelt, in der Anschauung der Menschen bereits zum Handwerk herabgekommen ist? —

(Schluss folgt.)

## Kritische Briefe

an eine Dame.

4.

Sie fragen mich halb scherzend, halb ernst: soll ich auch einmal Kritik üben? Warum nicht. Versuchen Sie's. Einige Routine im Kritisiren haben ja die Damen fast alle, denken Sie nur an die Kaffeegesellschaften. Damit will ich nichts Boshafes gesagt haben, wenigstens nicht gegen Sie, denn ich wüsste nicht, dass Sie je einen guten Namen angetastet hätten, dazu haben Sie ein viel zu gutes Herz. Aber es fragt sich, ob dieses nicht mit Ihnen durchginge und Sie reine Gefühlskritik trieben, wenn Sie mit der Feder recensirten. Mit Gefühlskritik aber ist uns nicht gedient. Geschmack und Sachkenntniß besitzen Sie ja, dazu sind Sie, wie eben bemerkt, eine gute Seele und wenn Sie nur wollen, können Sie auch bestimmt auftreten und objectiv genug sein. Was will man mehr! Dennoch bezweifle ich, dass Sie's fertig bringen. Wir besitzen gute Schriftstellerinnen und Dichterinnen, aber für systematische Kritik, speciell musikalische, scheint die Feder der Frau nun einmal weniger zu sein. Ich könnte Ihnen allerdings Frauen nennen, die sich auf dies Feld begeben haben, genau betrachtet aber bestehen ihre kritischen Ergüsse aus allgemeinen oder schönen, im günstigsten Fall geistreichen Redensarten, ein Eingehen z. B. auf die Technik des Kunstwerks da, wo es nothwendig gewesen wäre, vermisst man durchweg. Aber keine Regel ohne Ausnahme. Die Möglichkeit, dass auch die Frau eine gute Kritikerin sein könne, bezweifle ich nicht. Wer weiss, Sie könnten ja eine solche Ausnahme machen und, wenn sonst Mann und Kind und Haus und Heerd es gestatten, geschätzte Mitarbeiterin einer musikalischen Zeitung werden. Da möchte ich Ihnen aber empfehlen, einstweilen als Mann aufzutreten,

sonst würde man bei dem herrschenden Vorurtheile gegen derartige Frauenthätigkeit sofort fragen, ob es nicht genug sei, dass man in Oper und Concert, in Theat., Kaffee- und andere Gesellschaften, sondern nun auch noch schwarz auf weiss in Zeitungen Weibergewisch und -Geschwätz aushalten müsse. Das gehe häufig genug auch von Männern aus, werden Sie zu Rechtfertigung der Frau entgegen und Sie mögen nicht ganz Unrecht haben. Doch wir wollen sehen. Ich suche ein Werk zur Beurtheilung für Sie aus. Abgemacht. Und nun lassen Sie mich wieder einige Novitäten anzeigen und zwar heute solche, zu deren Vortrag mehr als zwei Hände erforderlich sind.

**S. de Lange.** Trio für Pianoforte, Violine und Violoncell. Op. 21. Pr. 40 M. Leipzig, F. E. C. Leuckart (Constantin Sander).

Der Componist ist ein tüchtiger und gewandter musikalischer Arbeiter, auch ist das Material, das er verarbeitet, gut, aber er arbeitet fast zu viel und man möchte wünschen, dass er, um mit M. Hauptmann zu reden, ein Theil Arbeit aus der Arbeit wieder beseitigt und einzelne kleine Motive weniger lang ausgespannen hätte. Breite Formen verlangen auch Arbeit in grossen Zügen. Der Detailarbeit soll deshalb ihr Recht nicht geschmälert werden, aber man soll sich wohl hüten, zu lange bei ihr zu verweilen, weil man leicht Gefahr läuft, in's Kleinliche zu verfallen. Der Verfasser schift wohl einmal hart an dieser Klippe vorbei. Folgern soll der Leser daraus aber nicht, dass die Hauptmotive des Werks kurzathmig seien, sie haben im Gegentheil meist guten längeren Fluss, sind natürlich und fest gegliedert, ausserdem gar nicht uninteressant. Das zweite Thema des ersten Satzes zeichnet sich durch besondere Innigkeit aus. Alles in Allem ist das Trio ein respectables Werk, das, ohne gerade einen hinreissenden Eindruck hervorzubringen, doch gern gespielt und gehört werden wird. Es besteht aus den üblichen vier Sätzen: Allegro, Andante, Scherzo, Finale, hat eine gewisse elegante Factor und macht in Bezug auf die Ausführung nicht allzu hohe Ansprüche, verlangt aber immerhin gute Spieler. Schrecklich anzuhören ist eine Stelle im Scherzo: S. 19 von oben, die zweite Hälfte von Takt 6 und 8. Oder sollten sich hier Druckfehler eingeschlichen haben? Auch sonst noch laufen harmonische Härten mit unter, doch sind sie weit weniger störend.

**I. von Herzogenberg.** Variationen über ein Thema von Johannes Brahms (Aus Op. 7. Sechs Gesänge No. 5: »Mei Mueter mag mi net.«) für Pianoforte zu vier Händen. Op. 13. Pr. 3 M. Leipzig und Winterthur, J. Rieter-Biedermann.

Ein interessantes Werk voll harmonischer und anderer Feinheiten. Wenn ich sage, dass es bin und wieder an Brahms erinnert, so soll damit dem Componisten kein Vorwurf gemacht sein. Man kann sehr wohl sich einem Andern geistig anschliessen und dabei doch eigne Wege gehen, das zeigt Brahms selbst, bei dem ja anfangs auch z. B. Schumann'scher Einfluss zu verspüren war. Jeder empfängt die hauptsächlichsten Anregungen von dem, der ihm am sympathischsten ist und der Eine baut auf dem Andern weiter. So war es und so wird es in alle Zukunft bleiben. Zeigt sich im Uebrigen specifisch Eigenes bei einem Componisten, so ist wenig darauf zu geben, wenn sporadisch der eine oder andere Anklang an das erwählte Vorbild sich findet. Das ist noch keine eigentliche Nachahmung, vor der allerdings unter allen Umständen gewarnt werden muss. Nach dem Vorgange Beethovens, der auch hier der Bahnbrecher war, sucht man neuerer Zeit der Variationenform mehr und mehr neue Seiten abzugewinnen, nicht selten mit überraschend schönem Erfolge. Mit der Schablone wird gebrochen, und wir sehen oft ganz eigenartige kleine Tongebilde entstehen, die, so selbständig sie auch an sich erscheinen, doch

durch ein geistiges Band unter sich und mit dem Thema verknüpft sind und das macht uns die Form der Variation annehmbarer und interessanter. Es gab eine Zeit, wo dieselbe ein wenig anrühlich war und zwar deshalb, weil sie vorwiegend virtuosen oder ohrenkitzelnden Zwecken huldigte, sie war langweilig geworden mit einem Wort und da braucht man nicht einmal zurückzudenken bis zu dem seligen Gelinek. Das ist anders geworden und wir wollen das Verdienst derjenigen gern anerkennen, die die Form echt künstlerischen Zwecken dienstbar machten und machen. Das thut auch der Componist obiger Variationen, die ich deshalb Ihnen und Ihresgleichen, d. h. allen künstlerisch gesinnten Spielern, hiermit warm empfohlen haben will. Ohne technisch schwer zu sein, verlangen sie doch, um zu wirken, eine recht sorgsame Ausführung.

Es scheint fast, als veranlassten die wiederholt laut gewordenen Klagen über Mangel an Original-Compositionen zu vier Händen die Componisten, auf Abhilfe bedacht zu sein, wenigstens kommen in letzterer Zeit verhältnissmässig viel Werke dieser Art zum Vorschein, die, wie ich mit Vergnügen hinzufüge, meist gut, zum Theil vortrefflich sind. Einen beachtenswerthen Beitrag liefert auch!

**Heinrich Hofmann.** Reigen. Nächtlicher Zug. Familied. Drei Charakterstücke für das Pianoforte zu vier Händen. Op. 35. Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pr. M. 3. 25.

Die vom Verfasser bis jetzt erschienenen, besonders grösseren Werke haben denselben als begabten Componisten gezeigt und ihm einen geachteten Namen in der musikalischen Welt erworben. Vorliegende drei Stücke werden die gute Meinung von ihm befestigen helfen. Er sagt uns in ihnen freilich nichts aussergewöhnlich Neues, aber bietet gute und zum Theil recht charakteristische Musik, die auch des melodischen Elementes nicht entbehrt. Ich empfehle die Stücke deshalb und bemerke noch, dass sie auch gut und leicht spielbar sind. Das zweite Stück »Nächtlicher Zug« erinnert in Einzelheiten wohl an Mendelssohn, zeigt sich im Uebrigen aber selbständig.

Verfügen Sie über zwei Pianoforte und wünschen Sie Arrangements von Stücken aus Wagners Opern, so mache ich Sie darauf aufmerksam, dass Herr Alfred Pringsheim die Schlusscene (Isoldens Liebestod) aus »Tristan und Isolde« für zwei Pianoforte zu vier Händen (Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pr. M. 4. 50.) und Herr Friedrich Hermann drei Stücke aus »Lohengrin«: Zug der Frauen zum Münster, Einleitung zum dritten Act und das Brautlied (Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pr. M. 4. 50, M. 2. 25, M. 1. 75.) für zwei Pianoforte zu acht Händen bearbeitet hat. Des Letzteren Arrangements sind technisch leichter auszuführen als das des Erstern; ganz natürlich, denn Herr Hermann lässt doppelt so viel Hände arbeiten. Wenn es nur nicht so schwer hielte, 40 gute Finger zusammen zu bringen! Herr Pringsheim begnügt sich mit 20. Er arrangirt, scheint mir, gern ein wenig voll, voller vielleicht als nöthig wäre und gut ist. Ich gebe übrigens zu, dass die Wagner'sche Partitur wohl zu vollem Satze verleiten kann. Stimmliche Arrangements sind geschickt gemacht, claviergerecht und partiturgetreu.

Genug für diesmal. Lassen Sie bald wieder von sich hören.

## Aus München.

### Ueber Franz Wüllner.

Vor wenigen Tagen hat die geisteswissenschaftliche Section der philosophischen Facultät in München einhellig beschlossen, den Hofkapellmeister und Professor der Musikschule daselbst, Franz Wüllner zum Ehrendoctor der Philosophie zu ernennen: »sowohl in Rücksicht auf seine Leistungen als Compo-

nist und Lehrer, als auch wegen seiner theoretischen und historischen Arbeiten auf dem Gebiete seiner Kunst.

An diesem spontanen Acte der hiesigen Universität, zu welchem Wüllners bereits in diesen Blättern erwähntes nahe bevorstehendes Scheiden von München den unmittelbaren Anlass gegeben haben mag, und der nicht nur von seinen Freunden und Bekannten, sondern von allen hiesigen Musikfreunden als eine wohlverdiente öffentliche Anerkennung freudig begrüßt wird, mag wohl neben den eben angeführten Motiven auch seine Thätigkeit als Dirigent der Hofkapelle, der Oper und der musikalischen Akademie einen grossen Antheil haben. Nachdem die musikalische Zeitung schon seit 45 Jahren in allen diesen Richtungen Wüllners Leistungen ihre Aufmerksamkeit zugewendet hat, so wird es vergönnt sein, bei dem gegenwärtigen für München gleichwohl bedauerlichen Wendepunkte in Wüllners Laufbahn einen kurzen Rückblick auf seinen bisherigen Lebensgang als Künstler zu richten.

Bis Anfang 1865 war Wüllner städtischer Kapellmeister in Aachen, wo er u. a. gemeinschaftlich mit Julius Rietz das 44. niederrheinische Musikfest leitete. Um die angegebene Zeit wurde Wüllner als Hofkapellmeister nach München berufen, anfänglich blos um die Musik zu den kirchlichen Feierlichkeiten in der Hofkapelle zu dirigiren, später aber nach Franz Lachners und Hans von Bülow's Abgang auch um in die Direction der Opern und der Concerte der musikalischen Akademie (1868) einzutreten, in welchem letzten Richtungen nach Hofkapellmeister Levi's Eintritt im October 1872 die Aufgaben zwischen beiden getheilt wurden. Der 1867 neuorganisirten Musikschule gehörte Wüllner als Lehrer für den Chorgesang und das Ensemble an.

Als Componisten begegnen wir Wüllner in der Oeffentlichkeit zuerst Anfangs der 60er Jahre; er schuf mehrere Hefte stimmungsvoller Lieder, interessante Compositionen für das Clavier zu zwei und vier Händen und lieferte sehr gelungene Arrangements Haydn'scher Symphonien. Sein 1864 entstandenes grösseres Werk für Männerchor: Heinrich der Finkler, wurde von ihm aus Anlass eines Preis-Ausschreibens der Aachener Liedertafel componirt, mit dem ersten Preise gekrönt und ausser in Aachen auch in Hamburg und München mit grossem Beifall aufgeführt. Gegenwärtig sind seine im Druck erschienenen Compositionen — hierunter viele Kirchencompositionen strengen Stils — bis zu Op. 40 vorgezogen; als besonders gelungen erwähnen wir noch: ein *Salvus regina* Op. 14; den 98. Psalm für Männerstimmen Op. 17; eine Messe für gemischte Stimmen und Soli Op. 20; eine *Miserere* doppelchörig. Alle seine Schöpfungen, wenn auch von verschiedenem Werthe, tragen den Stempel ernsten Strebens und solider Richtung; sie zeugen von gründlichen Studien und grosser Gewandtheit in Behandlung des modernen wie des strengen musikalischen Satzes.

Mit der musikalischen Direction der kgl. Oper und der Akademie-Concerte befasste sich Wüllner demnächst nahezu 8 Jahre. Wenn auch auf den seiner durchaus nicht theatralisch angelegten Natur Anfangs nicht sehr zusagenden Brettern welche die Welt bedeuten weniger heimisch, errang er doch auch hier in Kurzem die erforderliche Gewandtheit; seine Aufführungen gaben Zeugnis von der sorgfältigen Gewissenhaftigkeit, mit der er die Proben leitete, sowie von künstlerischer Auffassung des Gegenstandes. Nur seinem rastlosen Fleisse und seiner pflichttreuen Hingebung an eine ihm obliegende, vielleicht nicht einmal sympathische Aufgabe hat München schon vor etwa 7 Jahren den von vielen allerdings für zweifelhaft erachteten Genuss der Aufführung der ersten beiden Stücke des Nibelungen-Ringes: Rheingold und Walküre zu danken.

Die unter seines unmittelbaren Vorgängers H. v. Bülow

so ziemlich aus Rand und Band gegangene Leitung der Akademie-Concerte, welche Wüllner bis zum Eintritte Levi's, October 1872, ausschliessend, und von diesem Zeitpunkt an mit Letzterem alternierend übernahm, gelangte unter Wüllner alsbald wieder in festere Bahnen. Insbesondere ist seinem classischen Geschmacke die öftere, früher sehr zurückgedrängte, stets mustergültige Vorführung von Oratorien als: Samson, Belsazar, Elias, sowie anderer erhabenster Kunstwerke — der beiden Messen von Beethoven, der H-moll-Messe und der Matthäus-Passion von J. S. Bach, der Requiem von Mozart, Brahms und Verdi zuzuschreiben.

Eine reiche Quelle der edelsten Genüsse erschloss Wüllner 1869 durch die Gründung der Vocal-Concerte der kgl. Hofkapelle den Freunden classischer Musik; es wurde dadurch Gelegenheit geboten, nicht nur selten gehörte Stücke der *Musica sacra* von den Zeiten der alten Italiener bis auf die Gegenwart, sondern auch Gesangs-Compositionen der älteren belgischen, französischen und englischen Schule, ebenso die besten a capella-Werke moderner Tonsetzer in geradezu vollendeten Aufführungen kennen zu lernen und zu geniessen, wobei auf des Glänzendste Wüllners stets poetische Auffassung, sein nach dem Höchsten in der Kunst strebender Geschmack und sein ganz spezifisches Talent für die Einstudirung, Direction und geniale Wiedergabe von Gesangswerken sich bekundete. Die Fortführung dieser in dem Musikleben fast aller übrigen grossen Städte wie früher auch hier fehlenden Concerte ist nicht nur gegenüber dem Dirigenten sondern auch der Hofkapelle um so rühmender anzuerkennen, als sie für ersteren eine reine Ehrensache und bei der beschränkten Anzahl der Verehrer classischer Musik der finanzielle Ertrag für die Mitwirkenden stets ein sehr geringer war.

Als Lehrer an dem früheren Musik-Conservatorium, der gegenwärtigen k. Musikschule, trat Wüllner bald nach seiner Hierherkunft ein. Es war ihm hierbei der Unterricht im Chorgesange und im Ensemble, sowie die Stelle eines Inspectors übertragen. Dass Wüllner im Besitze der bereits geschilderten Eigenschaften durch seine Lehrgabe, seinen unermüdlichen Fleiss und die aufopferndste Hingebung an die Sache ganz hervorragende Erfolge erzielte, kann man leicht ermessen und wurde auch in den Berichten dieser Blätter über die Prüfungen der Musikschule stets gebührend hervorgehoben. Mit voller Ueberzeugung sprechen wir es daher aus, dass besonders von diesem Gesichtspunkte betrachtet sein Verlust für München als ein sehr beklagenswerther und vielleicht unersetzlicher bezeichnet werden muss, um so mehr als Wüllner sich auch durch mildes, wohlwollendes und von wahrer Humanität getragenes Benehmen die Sympathien und die Anhänglichkeit aller seiner Schüler und Schülerinnen zu erwerben wusste.

Eine Frucht dieser seiner dienstlichen Aufgabe ist die im vorigen Jahre bewirkte Herausgabe seiner: Chorschule für die k. Münchner Musikschule, erste Stufe — eines in seiner Art vortrefflichen und für den praktischen Gebrauch nicht genug zu empfehlenden Werkes.

Bei solchen Eigenschaften und Leistungen ist es sehr erklärlich, dass die Universität München, mit derartigen Gunstbezeugungen sonst äusserst sparsam, dem scheidenden Künstler bei seinem Abgange auf seinen Posten als k. Hofkapellmeister in Dresden durch die ihm verliehene Ehrenpromotion eine äussere Auszeichnung zu Theil werden liess, wodurch sie nicht nur seine Verdienste um die musikalische Kunst in München anerkannte, sondern ihm auch auf den Lebensweg eine freundliche Erinnerung an die Stadt mitgab, wo er 42 Jahre so vielseitig und erfolgreich gewirkt und sich die allgemeine Hochachtung erworben hat.

München.

S.



# ANZEIGER.

[476]

## Bekanntmachung

der musikalischen Section des Senats der Königlich-  
Akademie der Künste zu Berlin,

betreffend den Unterricht, welcher in den akademischen Lehr-  
anstalten für Musik während des Wintersemesters 1877/78  
ertheilt wird:

### A. Hochschule für Musik, Abtheilung für musika- lische Composition.

1. Theorie der Musik, Professor **Grall**.
2. Ein- und mehrstimmige, vorzugsweise kirchliche Gesangscom-  
position, derselbe.
3. Instrumentalcomposition, Ober-Kapellmeister **Taubert**.
4. Anleitung zur dramatischen Composition, derselbe.
5. Contrapunkt und Fuge, Professor **Kiel**.
6. Instrumental- und Vocalcomposition, derselbe.
7. Contrapunkt, Professor **Bargiel**.
8. Instrumental- und Vocalcomposition, derselbe.

Der Unterricht ist unentgeltlich.

Die Aufnahme-Bedingungen sind aus dem ausführlichen Pro-  
spect ersichtlich, welcher im Geschäftszimmer der Königlich-  
Akademie, Universitätsstrasse No. 6, käuflich zu haben ist. Eben-  
deselbst haben die Aspiranten ihre an den unterzeichneten Vorsitzenden  
der Section zu richtenden Meldungen unter Beifügung der im Ab-  
schnitt IV. des Prospectes geforderten Nachweise und musikalischen  
Compositionen bis zum 1. October einzureichen.

### B. Hochschule für Musik, Abtheilung für ausübende Tonkunst.

Director: Professor Dr. **Joachim**.

Zweck der Anstalt: Höhere Ausbildung im Solo- und Chor-  
Gesang, sowie im Solo- und Zusammenspiel der Orchester- (Streich-  
und Blas-) Instrumente, des Claviers und der Orgel. Der Unterricht  
in der Theorie und der Musikgeschichte ist für alle Schüler, der-  
jenige in der Declamation und im Italienischen für die Schüler der  
Gesangsclassen obligatorisch.

Die Aufnahme-Bedingungen sind aus dem Prospect ersichtlich,  
welcher im Bureau der Anstalt, Königsplatz No. 4, käuflich zu haben  
ist, auch gegen Einsendung von 28 Pfg. in Marken mittelst Kreuz-  
bandes übersandt wird.

Die Anmeldungen sind schriftlich und portofrei, unter Beifügung  
der im §. 7 des Prospectes angegebenen nöthigen Nachweise spä-  
testens 3 Tage vor der am 1. October, Morgens 9 Uhr, stattfindenden  
Aufnahme-Prüfung, an das Directoriat der Anstalt, Königsplatz No. 4,  
zu richten und auf dem Briefumschlag mit dem Zusatze »Anmeldung-  
zu versehen.

Die Prüfung derer, welche sich zur Aufnahme in die Chorschule  
schriftlich angemeldet haben, wird am 4. October, Morgens 11 Uhr,  
abgehalten. — Eine besondere Zustellung erfolgt auf die Anmel-  
dungen nicht, sondern die Aspiranten haben sich ohne Weiteres zu  
den Aufnahme-Prüfungen einzufinden.

### C. Institut für Kirchenmusik.

Director: Professor **Haupt**.

Zweck der Anstalt: Ausbildung von Organisten, Cantoren, wie  
auch von Musiklehrern für höhere Lehranstalten, insbesondere Schul-  
lehrer-Seminare.

Ausführliche Prospective sind durch den Director des Instituts zu  
beziehen.

Die Aufnahme-Prüfung findet am 15. October, Vormittags 9 Uhr,  
im Locale des Instituts, Alexanderstrasse No. 22, statt.

Berlin, den 15. August 1877.

Der Vorsitzende  
der musikalischen Section des Senats.  
Ober-Kapellmeister **Taubert**.

[476] **Musik-Institut** in einer grösseren rheinischen Stadt,  
welches sehr gut rentabel und dessen Schülerzahl fortwährend  
wächst, unter günstigen Zahlungs-Bedingungen zu verkaufen.  
Offerten an Musikhandlung von **F. v. Kittitz-Schott, Mainz**.

[477]

## Ein Musikdirector

gleich gut, in classischer wie Salon-Musik, als Solo- wie Orchester-  
Geiger, Componist, Lehrer aller Orchester-Instrumente, (auch Clavier-  
und Gesang-Lehrer), im Besitze einer bedeutenden Orchester-  
Bibliothek, welcher ausser deutsch noch holländisch und englisch  
spricht, sucht eine Stellung.

Gef. Offerten erbitte unter **B. S.** per Adresse: **Sinnrock'sche  
Musikalienhandlung (Th. Barth) Berlin, Friedrichstr. 179.**

[478] Bei **C. F. KAHNT** in Leipzig erschien soeben:

## Bayreuther Erinnerungen.

Freundschaftliche Briefe

von

**Richard Pohl.**

5 1/2 Bogen 8°. — Brochirt Mark 1,50 n.

Diese Briefe geben nicht, wie die meisten der, durch die Bay-  
reuther Festspiele veranlassten Brochüren, eine Analyse des  
»Nibelungenrings«, oder ein Referat über die dortige Aufführung,  
sondern behandeln die kulturhistorische Bedeutung der  
Bayreuther Bühnenfestspiele und bekämpfen deren Widersacher. —  
Der Verfasser, einer der ältesten Vorkämpfer in der Wagner'schen  
Kunstabewegung, entwickelt hier in freier Briefform die musikalische  
Stylfrage, das Verhältniss Richard Wagner's zu seinen Vorgängern  
und Zeitgenossen, seinen Einfluss auf die bildende Kunst und die  
Kunst der dramatischen Darstellung, den Grundgedanken des »Kunst-  
werks der Zukunft«, die nationalen Ziele des Dichter-Componisten  
und die Aufgabe der Wagner-Vereine.

[479]

Verlag von

**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

Sechs

## Brillante Sonatinen

für

Pianoforte zu vier Händen

componirt

von

**FRITZ SPINDLER.**

Op 296.

Sechs Hefte à 2 M. 50 Pfg.

No. 1 in Cdur. No. 2 in Amoll. No. 3 in Gdur.  
No. 4 in Emoll-Edur. No. 5 in Fdur. Nr. 6 in Ddur.

[480] Im Verlage des Unterzeichneten erschien soeben:

## Ungarische Weisen

(Volkslieder)

für das

**Pianoforte zu vier Händen**

bearbeitet

von

**Henri Gobbi.**

Heft 1, 2. Preis à 2 M.

Leipzig.

**C. F. KAHNT.**

Verleger: **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur. — Druck von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

Expedition: **Leipzig, Querstrasse 45.** — Redaction: **Bergedorf bei Hamburg.**



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 29. August 1877.

Nr. 35.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Friedrich Silcher. — Bemerkungen zu dem Artikel »Ueber das Verhältniss der Universitäts-Musikdirectoren zum Staate« in der vorigen Nummer. Schluss. — Ein alter deutscher Tonlehrer. Friedrich Erhard Niedt. — Ein deutsches Sing- und Ballet-Spiel aus dem Jahre 1663. — Anzeiger.

## Friedrich Silcher.

Die Zahl der Heroen in der Kunst, der Männer, in denen sich der Geist der Zeit verkörperte und deren universelles Schaffen epochemachend und bahnbrechend war, ist zu keiner Zeit gross gewesen, aber stets gross genug, um den Stand und die mehr oder minder veränderten Grenzen der Kunst an ihnen zu erkennen, Säulen vergleichbar, an denen sich Mit- und Nachwelt aufzurichten vermögen, Höhenpunkte, überall im Lande sichtbar, Alle zu sich heranziehend. Wir erkennen hierin die weise Sparsamkeit der Natur, die nicht mehr schafft, als nothwendig ist. Was sollten wir auch mit allen hohen Bergen? Wir müssen auch kleinere Berge haben und Hügel und Ebenen, schon des Contrastes wegen. Wir haben sie auch und zwar mehr kleine als grosse Berge, mehr Hügel als Berge, mehr Ebenen als Hügel. Die Natur sorgte praktisch für Alle und Alles und in dieser Mannigfaltigkeit erscheint die Welt erst schön. Abstufungen solcher Art haben wir auch in unserer Kunst. Da stehen sie ebenfalls hoch und niedrig, auf Bergen Hügeln und Ebenen, ja auch in Stümpfen und Morästen. Aber letztere haben wir wenigstens das Recht links liegen zu lassen, wenn wir nicht etwa versuchen wollen, sie trocken zu legen und urbar zu machen. Selbstverständlich denken wir dabei nicht an die äussere Lebensstellung, die irrelevant ist, sondern lediglich an die Stellung zur Kunst. Es ist freilich schlimm genug, aber es ist so, dass das Publikum ein gros denjenigen für den besten Künstler zu halten pflegt, der die äusserlich angesehenste oder einträglichste Stellung einnimmt, dass ihm deshalb der königliche Hofkapellmeister, der vor Aller Augen den Taktstock so elegant handhabt, in der Regel künstlerisch mehr gilt, als der bescheiden am Pult sitzende Orchesterspieler oder der im Schweisse seines Angesichts Lectionen erteilende anspruchslose Musiklehrer, während in Wahrheit häufig letztere beiden auf dem Berge stehen, ersterem aber höchstens ein Platz auf dem Hügel zuerkannt werden kann. Es sind das Vorurtheile des Publikums, gegen die im Allgemeinen schwer anzukämpfen ist. Zuweilen entschuldbar, sollte man nicht unterlassen, schonungslos gegen sie aufzutreten da, wo sie gefässlich und mit Vorbedacht genährt werden, weil sie fast immer einen nachtheiligen Einfluss auf Kunst und Kunstleben ausüben. Die Wahrheit des Gesagten liesse sich an nicht wenigen Beispielen aus der Gegenwart schlagend nachweisen. Wenn nur nicht um des lieben Friedens willen so Mancher sich abhalten liesse, ins Wespennest zu stechen. Doch sehen wir davon ab. Wer eine ihm verliehene oder sich selbst gemachte Stellung einnimmt in der Kunst, wäre sie auch noch so eng begrenzt und das Wirken

XII.

in ihr lediglich reproductiv, und diese Stellung ganz und voll ausfüllt und mit künstlerischem Sinn und Gewissen in ihr schaltet und waltet, der hat gerechten Anspruch auf Anerkennung und diese soll ihm auch seitens der Presse zu Theil werden. Um wie viel mehr noch, wenn der Betreffende ausserdem productiv ist, wenn er gutes Neues schafft in dem einen oder andern Zweige der Kunst und so wesentlich fördernd und erweiternd für ihn eintritt. Ob das betreffende Genre zu denjenigen gehört, die man klein zu nennen pflegt, kommt hier nicht in Betracht, die Verdienste, die sich Jemand in ihm erwirbt oder erworben hat, wiegen deshalb um kein Loth weniger und verringern deshalb nicht Ruhm und Nachruhm. Die sogenannten kleinen Genres sind unentbehrliche Glieder in der Kette, die das grosse Ganze umschliesst, nur Unverstand kann sie für bedeutungslos halten. »Ihr Genre ist klein, aber sie ist gross in ihm«, sagte die Catalani von der Sonntag und es mag zutreffend sein. Ist aber darum letztere weniger unsterblich als erstere? Goethe deutet ungefähr dasselbe an, wenn er sagt: »Ein kleiner Mann ist auch ein Mann«.

Es ist eine dankbare Aufgabe, dem stillbescheidenen aber nichtsdestoweniger intensiven und nachhaltigen Wirken und eignen Schaffen eines Künstlers nachzuspüren und es weiteren Kreisen klar zu legen, zu zeigen, wie durch Productionen, die anfänglich vielleicht wenig belangreich erscheinen konnten, dennoch Bedeutendes in einem einzelnen Kunstzweige geleistet ward. Ein leuchtendes Beispiel dieser Art haben wir an Friedrich Silcher. Von ihm kann man mit Recht sagen, was von der Sonntag gesagt wird: er hat im Kleinen Grosses geschaffen. So lange vom deutschen Volksliede die Rede ist, wird auch Silcher's Name genannt werden, er ist mit ersterem unzertrennlich verbunden. In dem Schaffen neuer Volksweisen liegt das grosse Verdienst, das er sich erworben, liegt überhaupt der Schwerpunkt seiner Thätigkeit, so anerkennenswürdig diese auch in allem Uebrigen sein mag. Um uns des anfangs gebrauchten Gleichnisses noch einmal zu bedienen, so hat Silcher, von der Ebne ausgehend und nach einiger Rast auf dem Hügel endlich den Berg erklimmen, nicht gerade den höchsten, aber doch einen respectablen Berg, auf dem er für immer seinen Platz behaupten wird.

Den anfänglichen Lebenslauf Silcher's betreffend, so mag hier angeführt werden, was von einem über die Verhältnisse genau unterrichteten Verehrer Silcher's, dem Dr. H. A. Köstlin in Tübingen, neuerdings darüber gesagt ist,\*) nämlich Folgendes.

\*) Siehe: Neue Volksbibliothek, II. Serie, Heft 19 und 20. Carl

»Friedrich Silcher ist ein echtes Kind des schwäbischen Volkes; er wurde zu Schnaith im Remsthal am 27. Juni 1789 geboren; sein Vater, ein einfacher Dorfschullehrer, starb, als der Knabe erst fünf Jahre alt war. Die Mutter, eine ehrengeste, bürgerliche Hausfrau vom alten Schläge, schloss eine zweite Ehe mit dem Amtsnachfolger ihres ersten Gatten, Wegmann, in welchem Silcher einen treuen Stiefvater bekam. Mit grosser Gewissenhaftigkeit nahm sich derselbe der Erziehung des verwaisten Knaben an und schenkte namentlich dem erwachenden musikalischen Talente desselben seine volle Aufmerksamkeit. Neben dem väterlichen Unterricht erhielt der Knabe dann und wann Stunden von einem Geistlichen Namens Behringer, welcher damals Vicar in dem benachbarten Orte Geradstetten war und sich für den begabten Jungen interessirte. Mit der Confirmation trat an die Eltern die Frage heran, was aus dem Knaben gemacht werden solle; wäre er ein Pfarrerssohn gewesen, so wäre ihm, der einen guten Kopf hatte, mit dem Landexamen seine Laufbahn vorgezeichnet gewesen. Aber der Beruf des Vaters, die verhältnissmässig einfache Bildung, die damals noch für denselben erforderlich war, endlich die hervorstechende musikalische Begabung gaben den Ausschlag und Silcher wurde zum Schulmeister bestimmt.

»Demgemäss trat er bei Schulmeister Auberlen in Fellbach im Remsthal als Schülicipient ein. Auberlen war nicht blos ein anerkannt tüchtiger und energischer Schulmeister, sondern auch ein bedeutender Musiker; die Lehre von der Musik hatte er völlig inne und übte sie zugleich in Schule und Kirche in einem Maassstab und mit einem Erfolge, wie man es bei unsern jetzigen Schullehrergeneration nur selten mehr findet; Auberlen's Sohn, der vor wenigen Jahren heimgegangene, noch unvergessene, greise Gesangspädagoge in Fellbach, hat des Vaters Werk würdig fortgesetzt. In diesem Hause, welches auch ein christlicher, gediegener Familiensinn auszeichnete, fand Silcher in leiblicher und geistiger Hinsicht eine neue Heimath, für seine Kunst aber ausgiebige Unterweisung in Theorie und Praxis. »Wie sehr es mich verlangt, mit Ihrem von mir stets hochverehrten Herrn Vater auch einmal wieder musikalische Conferenzen zu halten, kann ich Ihnen nicht sagen; so bald ich einmal in der Nähe vorbeikomme, werde ich unvermuthet über die hintere Brücke durch den langen Schulgang schleichen und vor des Vaters Wohnzimmern die liebliche *trias harmonica* anstimmen.« So schreibt Silcher 1824 an den Sohn seines Lehrers; und die Achtung und Pietät, welche Silcher, der Musiker, seinem Lehrer stets zollte, hat auch durch den Silcher-Auberlen'schen Streit über »Noten- und Ziffernsystem« beim Gesangsunterricht nie notgelitten.

»In der Musik war Silcher bald so weit gefördert, dass er bei den Aufführungen, welche Auberlen mit seinem Kirchenchor in Fellbach veranstaltete, den Generalbass spielen konnte; diese Aufführungen fanden jeden Sonntag statt und waren meistens recht gelungen; denn die Lehrer waren selbst voll Lust und Freude an der edlen Tonkunst, durch welche sie, wie sie wohl wussten, in hohem Grade veredelnd und bildend auf das Landvolk einwirken konnten. Silcher war auch ausser der Musik »der beste Schüler«, den Auberlen je hatte, so dass er, ohne seine berufliche Ausbildung zu beeinträchtigen, noch eine andere Kunst treiben konnte, zu der ihn, wie Felix Mendelssohn, sein beschaulich sinniges Wesen hinzog, die Zeichenkunst und Malerei. Sind doch beide Künste, Musik und Malerei, innig mit einander verwandt; Silchers Vorliebe für das Schlichte, Volksthümliche, Natürliche d. h. dem angeborenen Tonsinn Entsprechende in der Musik fand Nahrung in den

weichen Linien, lieblichen Farbenstimmungen und echt schwäbischen Bildern, welche das Remsthal seinem Zeichenstift darbot.

(Fortsetzung folgt.)

### Bemerkungen zu dem Artikel „Ueber das Verhältniss der Universitäts-Musikdirectoren zum Staate“ in der vorigen Nummer.

(Schluss.)

Dadurch, dass die theatrale und zum Theil auch die kirchliche Musik in ihrem bisherigen Stande erhalten wurde, derjenige Theil der Tonkunst aber, welcher nicht ebenfalls seine Rechte verbrieft vorzeigen konnte, leer ausging, ist die vorhin besprochene Stagnation zunächst veranlasst. Die reiche Beihülfe für die eine Seite dieser Kunst erscheint dadurch ganz unverhältnissmässig, dass die andere ungestützt sich selbst überlassen blieb. Hierin liegt offenbar eine Ungerechtigkeit sowohl gegen die Person wie gegen die Sache. Die Verschlechterung der musikalischen Verhältnisse dieser Provinz in den verfloffenen zehn Jahren ist nicht zu verkennen. Das Oratorium und was dahin gehört liegt fast ganz darnieder; von dem frischen jugendlichen Muth, welcher auch in kleineren Städten das Beste wagen liess und an der Ausführung nachhaltige Freude hatte, spürt man wenig mehr. Früher waren die Alten jung und opferwillig, jetzt sind schon die kaum dreissigjährigen so altklug vorsichtig, dass sie sich vor einem unpraktischen Enthusiasmus, der doch nichts einträgt und dessen Wirken Niemand beachtet, sorglich hüten. Den Niemand beachtet! das ist es eben. Es fehlt das Auge, welches von gebietender Höhe aus Beifall winkt, die mächtige Hand welche das Gelingen dadurch fördert, dass sie vorhandene Lücken schnell ausfüllt. Die früheren Zustände waren keineswegs idealisch, aber sie waren hoffnungsvoll; jetzt sind sie in das Trostlose umgeschlagen. Gegen das Braunschweiger Musikfest von 1865 und das geplante Hannoversche von 1866 halte man die Klüglichkeiten von 1877 in der letzteren Stadt, welche ebenfalls »Musikfeste« betitelt wurden: mit solchen Vergleichen misst man den Abstand der Zeiten. Die eine Seite der Kunst florirt, aber unkrautlich; auf der andern ist das zerknickte Rohr nicht gestützt sondern zerbrochen.

Diese Veränderung, soweit sie auf den Wechsel der Verwaltung zurückzuführen ist — denn es wird nicht behauptet, dass dieser allein dieselbe verursacht habe —, würde also dadurch veranlasst worden sein, dass Alles unter die geregelte Thätigkeit einer Behörde gebracht und damit das übersehen ist, was hier früher auf anderen, rein persönlichen Wege gefördert wurde. In Preussen hat man für die letztere Art, der Kunst zu helfen, weniger Verständniss, weil das Bestreben ganz besonders darauf gerichtet ist, auch dieses Gebiet einer geordneten Verwaltung einzufügen. Und ich bekenne offen, dass ich solches in unserer Zeit für das allein Richtige und auf die Dauer für weit förderlicher halte, als ein rein persönliches Eingreifen. Aber alles hängt ab von der Ordnung, die hier geschaffen werden kann, von der Art und dem Umfang der Pflege, die durch behördliche Organe der Kunst zu Theil wird.

Hier ist nun bei der Tonkunst eine auch nur annähernde Gerechtigkeit gegen alle ihre Theile nicht möglich, so lange der eine Zweig derselben, der theatrale, von dem Budget der Kunst Summen verschlingt, gegen welche das in Nichts verschwindet, was die übrigen zusammen empfangen. Die Folge davon ist überwuchernder Luxus auf Seiten der Bühnenmusik, welche hierdurch über ihr Vermögen in die Höhe getrieben wird und deshalb alle jene missgeformten Geschöpfe zur Welt

Maria von Weber. Friedrich Silcher. Von Dr. H. A. Kötlin. Stuttgart, Verlag von Levy und Müller. Preis: 60 Pf. (Wird noch speciell besprochen. D. Red.)

bringt, mit denen wir uns abquälen, die wir aber durch Kritik nicht beseitigen können so lange die Ursachen wirken, aus welchen sie entstehen. Die andere Folge ist ein in Verhungering übergehender Nothstand der Concertmusik eben in ihren grössten Werken, also ein Darben derjenigen Theile der Kunst, welche allgemein als unser unschätzbare Nationalbesitzthum betrachtet und sowohl daheim wie im Auslande vorwiegend als dasjenige angesehen werden, worauf sich die musikalische Uebermacht der Deutschen gründet. Die Verhältnisse scheinen es noch nicht zuzulassen, diesen Besitz in lebendiger Pflege auch nur annähernd so sicher zu stellen, wie er es verdient und alle Einsichtigen wünschen. Eine gründliche Besserung wird erst kommen, wenn die Bühne aufhört, nicht mehr direct vom Hofe, sondern gleich allen übrigen Künsten von dem Fürsten durch die Organe des Ministeriums geleitet zu werden. Sobald diese Eventualität eintritt, können wir aufathmen; denn wie lange es dann auch noch dauern möge, bis alles völlig ausgeglichen sein wird, das gleiche Maass ist gegeben und muss bei einer so consequenten Verwaltung über kurz oder lang überall zur Geltung kommen.

Hierüber jetzt weiter zu grübeln, ist aber zwecklos. Nur soviel sei bemerkt, dass dann erst die Frage zum Austrag gelangen kann, welche bei Allem, was auf eine Beihülfe der Regierung abzielt, die erste und wichtigste ist, die Frage nämlich nach dem Maasse der Leistungen desjenigen Ortes, an welchem die Aufführungen stattfinden. Dies wird sich offenbaren, sobald die Theater überall in die städtische Verwaltung übergehen, unter derjenigen Oberleitung der Regierung, welche gleichmässig auf ihre Beihülfe durch allgemeine Kunstschulen und sonstige Unterstützungen wie auf ihre autoritative Stellung sich gründet und durchaus nothwendig ist, damit die Kunst, in die gesunde Luft der Oeffentlichkeit gehoben, der Controle der gesetzgebenden Gewalten unterstellt bleibt. Schlägt hierfür die Stunde, so darf man überzeugt sein, dass die Vertreter der Kunst im preussischen Cultusministerium die Lösung der theatralischen Frage ohne die gleichzeitige Erledigung der allgemein musikalischen nicht zugeben und dabei verhüten werden — zum ersten Mal in der öffentlichen Kunstpflege in Deutschland —, dass die Bühne wieder die ersten Bissen wegschnappt und die Musik sich an die leere Tafel setzen muss wie bisher. Ein solches Vertrauen schöpft der Verfasser dieser Zeilen ausschliesslich aus Quellen, welche Allen bekannt sein können: aus den bisherigen Maassnahmen dieser Regierung seit etwa 70 Jahren, aus der Natur preussischer Organisationen, welche auch bei scheinbarem Stillstande stetig fortwachsen, um im günstigen Moment ihre Grösse zu erlangen, und endlich in den unabweislichen Bedürfnissen der musikalischen Kunst, die sich so lange geltend machen werden bis ihnen eine Befriedigung geworden ist, welche der thatsächlichen Bedeutung dieser Kunst in Deutschland entspricht.

Mit der Ordnung der musikalischen Verhältnisse in Universitätsstädten wie Göttingen zu warten, bis die soeben angedeutete Entwicklung zum Abschluss gekommen ist, würde sich nun deshalb nicht empfehlen, weil diese Orte eine Ausnahmestellung einnehmen. Die Leistungsfähigkeit der Ortsbewohner ist gering im Vergleich zu dem, was mit Fug und Recht beansprucht wird. Es ist die Universität, nicht die Stadt, welche den Anspruch erhebt, in der Vorführung von Kunstwerken aller Art wenigstens so viel zu besitzen, dass dadurch einer gedeihlichen Ausbildung der Kunstwissenschaft derselbe Vorschub geleistet werde, wie den übrigen Disciplinen, die durch Museen, Kliniken und sonstige praktische Beigaben mit den Lehrobjecten in lebendigem Zusammenhange bleiben. Ausser den Schulen und Instituten, welche direct zur Bildung dieser Kunst bestimmt sind und natürlich allem Anderen vorangehen, dürfte dem Staate im Bereiche der Tonkunst nichts so nahe

liegen, als die dauernde Sicherstellung gediegener musikalischer Aufführungen an solchen Stätten der Wissenschaft.

Bei dieser Sicherstellung werden aber örtliche Verhältnisse ebenso sehr in Erwägung kommen, wie die allgemeine Lage. Deshalb glaube ich nicht, dass hier zur Zeit mehr möglich oder wünschenswerth sein wird, als Beihülfen, welche den Betroffenen gestatten, ihres Lebens und ihrer Kunst froh zu bleiben. Hat aber die Regierung den Gegenstand erst einmal vorsorglich in ihr Herz geschlossen, so werden sich bald Wege aufthun zu noch anderen als blos pecuniären Subventionen, und damit würde man der definitiven Ordnung dieser Angelegenheit näher rücken. In Berlin wird jetzt eine grosse musikalische Centralschule unterhalten, die sich noch in den Anfängen befindet, aber selbst indirect schon dadurch nützlich geworden ist, dass sie die Frage nahe gelegt hat, wie die übrigen Landestheile und sonstigen musikalischen Institute der Monarchie bei einer gerechten Ausgleichung zu bedenken sind. Von der gedeihlichen Fortbildung jener Schule wird es hauptsächlich abhängen, ob diese Frage jemals zur Lösung drängen und eine befriedigende Lösung finden wird. Ein schnelles, durch innere und äussere Hindernisse ungehemmtes Gedeihen des genannten Instituts ist daher eine Angelegenheit, bei welcher Alle theilhaftig sind die hier eine Besserung erstreben; hierauf sollten sich also unsere besten Wünsche richten. Das Bestreben, gegen die verschiedenen Laudestheile auch hinsichtlich der Musik Gerechtigkeit zu üben, hat bereits verschiedene Pläne zu Tage gefördert. Derjenige, welcher am meisten von sich reden gemacht hat und an mehreren Orten sogar seiner Ausführung entgegen ging, scheint mir von allen der bedenklichsten zu sein. Ich meine den Plan, an mehreren, provinziell getrennten Orten Musikschulen zu errichten, wie Universitäten, Lehrerseminare und sonstige Bildungsanstalten vorhanden sind. Aber eine Musikbildungsschule ist etwas ganz anderes; hier können nicht beliebig viele frei neben einander errichtete Institute, sondern ausser einer Centralschule nur Provinzial- oder Localschulen existiren, welche mit dem Centrum durch eine feste Organisation verbunden sind. Der Zeitpunkt dafür ist aber erst dann als gekommen zu erachten, wenn das Centrum sich als ein solches sichtlich herausgebildet hat, nicht aber jetzt, wo es Mühe kostet, von Privatmusikschulen oder -Conservatorien einerseits und von Privatgesangsvereinen oder -Concertanstalten andererseits sich zu unterscheiden. In gegenwärtiger Lage von Regierung wegen oder mit staatlicher Unterstützung noch andere Hochschulen der Musik errichten, hiesse der genannten Schule die Quellen abgraben, hiesse in der Ordnung und den Zielen Verwirrung anrichten und eine Rivalität schaffen, welche die vorhandenen Kräfte in den schädlichsten Reibungen abnutzen würde. Geschütztes ruhiges Gedeihen ist vielmehr das Einzige, was jetzt Noth thut. Ich bin der Meinung, dass zur Zeit Niemand im Stand wäre, für solche weiteren Pflanzschulen der Musik die dauernde Organisation zu schaffen und ihr Lehrgebiet abzugrenzen; dies wird aber später leicht geschehen, sobald die Centralschule sich herausgebildet hat, stark und weithin sichtbar. Denn die Nothwendigkeit solcher Schulen, die sich über das ganze Land erstrecken, soll nicht verkannt werden; nur gegen die Voreiligkeit wird hier gesprochen, die uns in Wirklichkeit nicht vorwärts sondern zurück bringen würde.

Aber was geschehen könnte, ohne diesen völligen Ausbau abzuwarten, das wäre, eine engere Verbindung herzustellen zwischen denjenigen musikalischen Instituten, die wesentlich von der Regierung abhängen. Dies würde besonders den Universitäten zu Gute kommen. Der grösste Aufwand bei Concerten ist zu machen: für die Vorlagen an Partitur, Chor- und Orchesterstimmen — für das Orchester — für die Stager. Hinsichtlich der Vorlagen steht zu hoffen, dass die Central-

schule bald in der Lage sein wird, dieselben den Musikdirectoren an Universitäten regelmässig für die Aufführung zu überlassen. Was das Orchester anlangt, welches immer das grösste Hinderniss bildet, so dürfte nachgerade den Meisten klar geworden sein, dass es nicht möglich ist, überall, wo grosse Werke zur Aufführung kommen, eine genügende Instrumentalmasse zu beschaffen. Vorerst wird diese Schwierigkeit wohl noch bestehen bleiben; aber später, namentlich wenn die Bahnen in den Händen des Staates sich befinden, darf man hoffen, dass zu den Aufführungen der Grundstamm des Orchesters ebenfalls aus dem Centrum kommt. Dasselbe wird endlich mit den Solisten der Fall sein. Alles auf Grund geordneter Einrichtungen, die natürlich nicht von heute auf morgen völlig ausgebildet werden können, aber insgesamt doch um so schneller und dauernder sich einbürgern werden, wenn dasjenige, was davon bereits ausgeführt werden kann, auch ungesäumt in's Werk gesetzt wird.

— Sollte mein Freund Hille dieses lesen und Gefallen daran finden, so weiss ich er wird nicht vergessen, dass sein etwaiges Vergnügen als Leser der einzige Gewinn ist, den er von meiner Expectoration haben kann, da dieselbe lediglich den Werth einer Privatmeinung hat und ohne praktischen Rückhalt ist.

Chr.

### Ein alter deutscher Tonlehrer.

Friedrich Erhard Niedt.

Lehrbücher über Musik in allen Klassen und Arten sind in keiner Zeit so zahlreich gewesen wie in der gegenwärtigen. Die pädagogisch-musikalische Literatur ist jetzt zu einem regelrechten Industriezweige ausgebildet und lässt gerade deshalb in ihren einzelnen Producten viel zu wünschen übrig. Ganz unleidlich ist das Hervorkehren der industriellen Gesichtspunkte; der ganze Zweig riecht nach Reclame. Musiklehrer haben zu allen Zeiten mit ihren Lectionen Brot verdienen wollen, mit ihren Schriften schon viel weniger, daher auch die letzteren bei allem Hang zu grober Polemik früher einen weit harmloseren Charakter hatten.

Die Bücher eines solchen Tonlehrers aus der guten alten Zeit, die in ihren allgemeinen Verhältnissen kümmerlich, aber für das Gedeihen der Musik überaus günstig war, wollen wir in Nachstehendem kennen lernen. Es ist ein Werk in drei Theilen und verschiedenen Ausgaben, welches der Reihe nach vorgeführt werden soll.

I.

Friderich Erhard Niedtens, Jenensis, Not. Publ. Caes.

Musikalische Handleitung, oder gründlicher Unterricht, vermittelt welchen ein Liebhaber der edlen Music in kurzer Zeit sich so weit perfectioniren kann, dass er nicht den Generalbass nach denen gesetzten deutlichen und wenigen Regeln fertig spielen, sondern auch folglich allerlei Sachen selbst componiren und ein rechtschaffener Organiste und Musicus heissen könne.

Erster Theil. Handelt vom Generalbass, denselben schlecht weg zu spielen.

Hamburg, gedruckt bei Nicolaus Spieringk, Anno 1700.  
32 unpaginirte Blätter in Querquart.

Von dieser Ausgabe sagt Becker in seiner musikal. Literatur Sp. 414, sie scheine vorhanden zu sein, da auch Forkel (Sp. 351) sie anführe. Das Büchlein ist also selten.

Die Einleitung hat Niedt in 24 Paragraphen getheilt, was zu dem Inhalte nicht besonders passt, denn dieser ist nichts mehr und nichts weniger, als die drollige Schilderung eines musikalischen Bildungsganges. Sie zeigt uns den Autor als einen gemüthlichen, humoristischen Mann.

Es ward Frühling, beginnt er. Da wollte er nicht länger

zwischen seinen »vier Pfählen als gefangen« sitzen und begab sich »sehr frühe morgens ins freie Feld, die wunderspielende Natur mit meinen fünf Sinnen zu betrachten«. Im Walde liegend, hört er ein tiefes Getöse, meint, es sei »ein Rohrdummel, welcher unter denen anderen lieblichen Singvögeln einen Bassisten agiren wollte«: aber es waren fremde Musikanten, die unter der Oberleitung des Herrn Florimon im Waldpalast ein Concert hielten, wobei »eine anmuthige Sonata« den Anfang bildete, und assen und tranken. Sie nahmen ihn in ihre Gesellschaft auf. Nachdem Musik und Gelag beendet waren, erzählte Kapellmeister Tacitus seinen Lebenslauf, der zur Kenntniss jener Zeit lehrreiche Angaben enthält und die Erinnerung an alle musikalische Schulmeister und Grobiane wieder lebendig macht.

Als er etwa 11 Jahre alt war, bekam Organist Orbilius ihn 9 Jahre in die Lehre. »Bei diesem Orbilio musste ich erstlich die Buchstaben der Deutschen Tabulatur nebst denen darüber und nebensgeschriebenen Krähen-Füssen (die den Takt bedeuten sollen) wie auch die Claves auf dem Clavier, kennen lernen; ehe ich dieses recht und noch nicht völlig begriffen, waren schon ein paar Jahr verlaufen. Ich gedachte inmittelst bei mir selbst: Ach hättest du dieses gewusst, dass die Organisten-Kunst so schwer wäre, du solltest wol die Lust dazu haben fahren lassen. Siehe! Du verstehst sonsten die Noten schon, nach denen man singet und geiget, wolle dein Lehr-Herr dich nach denenselben aufs Clavier anführen, so wäre es wol eine gute Sache! Dieses war zwar von mir nicht thöricht gedacht, aber weil ich ein Lehr-Junge war, so musste mein Meister gleichwohl klüger sein als ich. Das erste Stück, vermittelt dessen Hülfe ich die Finger recht nach der Application sollte setzen lernen, hatte diesen gravitätischen Namen, dass es hiesse: Bergamasco, die Melodei ist sonsten ein bekanntes altes Bauer-Lied, welches die Buben auf der Gassen singen: *Ripen Garsten wille wi meyen*, etc. und ich weiss nicht, was für ein sonderlich Geheimniss in diesem Stücke mag verborgen liegen, dass so viele Organisten daran den Narren gefressen haben, dass ihre Schüler solches vor allen erstlich lernen müssen. Nächst diesem lehrte mich mein Meister auch ein paar Sarabanden, Courante simple, und ein Ballo, mit lauter gravitätischen Namen, wie auch den Choral, Erbarme dich mein O HERRe GOTT, etc. spielen. Nach diesem legte er mir grausame lange Praeludia, Toccaten, Ciacconen, Fugen und der Wunder-Thiere mehr vor, die sollte ich auswendig lernen, denn (sagte mein Lehr-Herr mit ernsthaften Worten) wann du Schlingel die trefflichen Stücke nicht erstlich recht perfect lernst, so wirst du zu ewigen Zeiten keinen Basso-Continuo lernen, denn aus diesen vorgeschriebenen und herrlich gesetzten Sachen musst du Flegel und Bärenheuter die Manier des Basso-Continuo erlernen. Ich wusste aber noch nicht, dass er den General-Bass, davon ich beim Singen wol ehe gehöret hatte, meinte, darum dachte ich wunder, was Basso-Continuo für ein Thier wäre. Ich musste mich damals von einem Blinden leiten lassen, jetzo aber sehe ichs, nachdem mein folgender Lehr-Meister mir die Augen aufgethan, wie die Kunst im General-Bass, und nicht in Toccaten und dergleichen Sachen steckt, und dass derjenige, der nur erstlich die Noten ein wenig verstehet, und stracks zum General-Bass angeführt wird, denselben nicht alleine eben so bald und noch wol eher als jene, welche nach der Deutschen Tabulatur schon etliche Jahr spielen gelernt, begriffen, sondern auch, wann er darinnen etwas geübet, und solchen variiren kann, von selbst und, wie man sagt, aus dem Kopfe eine Toccata, Fuga und dergleichen wegspielen könne, dahingegen einer, der schon drei Bücher voll Ciacconen, und solcher Sachen mehr in die Tabulatur geschrieben und spielen gelernt hat, nicht eine halbe Zeile vom General-Bass zu spielen vermag. Aber wieder zu meiner Erzählung zu kom-

men. Ich war sehr fleissig, und bekam von meinem Lehrmeister über die herrlich-gesetzte Sachen manche derbe Ohrfeige, Mauschelle, Nasenstüber, Ohrenzwacken, Haar-Rüffe, auch zu Zeiten ungerandte Äschen, Riemen, und der schönen Sorten mehr. Er wollte mir die Kunst ohne des Henkers Dank in den Kopf schlagen, aber es wollte nicht nach seinem wolgemeinten Willen angehen, je mehr er auf mich zuklopfte, je närrischer ich wurde, ja, ich habe wohl (ohne Ruhm zu melden) über einer Toccaten oder Praeludium und Fugen ein halb Jahr lang lernen müssen, und wann ichs spielen sollte, blieb ich, indem es nun am allerbesten und allerherrlichsten ging, urplötzlich bestecken, und wusste weder Anfang noch Ende. Darauf regneten dann von den milden Fäusten meines Lehrmeisters mehr denn ein ganzes Schock Ohrfeigen, und hörte ich dabei viel tröstliche Worte: *Du Bluthund, dass dich dieser und jener, sollten doch die Sperlinge auf den Dächern es ehe behalten als du.* Sieben Jahre brachte ich also bei meinem Lehr-Herrn zu, ehe ich 5 Praeludia und die Choral oder Teutsche Psalmen mit zw Stimmern spielen kunte.

»Endlich fing mein Lehr-Herr den General-Bass mit mir an, mir grauet alsobald Anfangs, und dachte: nun wird es erstlich über dich recht daher gehen, denn ich hatte gesehen, dass er und der Cantor, wann sie ein Stück probirten, oft über den General-Bass einander bei den Köpfen hatten, wie vielmehr, war mein unfehlbarer Schluss, wirds dann deinen Kopf treffen. Bei der Information hielt mein Lehr-Herr folgende Ordnung: Er zeigte mir weder Regeln noch Zahlen: die Ziffern so darüber stunden, waren ihm selbst fast Böhmisches Dörfer, er spielte es erstlich mir ein- oder zweimal vor, dabei sagend: Du musst es so und so spielen, so hab ichs gelernt. Wann es nun nicht mit mir fort wollte, so hätte einer seine Lust sehen sollen, wie mein Lehr-Meister so treffliche Inventiones hatte, mir die Kunst quasi beizubringen: Die Sexta sass mir auf der rechten Seiten hinter dem Ohr, die Quarte auf der linken Seiten, die Septima auf den Backen, die Nona in den Haaren, die falsche Quinta auf der Nasen, die Secunda aufm Rücken, Tertia minor auf den Fingern, die Tertia major und Quint auf den Schienbeinen, Decima und Undecima waren sonderliche Sorten von Uhrfeigen. Wo nun der Schlag oder Stoss hintraf, darnach musste ich auch wissen, wie ich greifen sollte, doch war das beste dabei, dass meine Füsse, durch das Stossen an die Schienbeine auf dem Pedal (welches ich damals auch zu lernen anfing) fein läufig gemacht wurden.«

Endlich, als es ihm doch zu arg wurde, ging er fort nach 9jähriger Lehrzeit, nahm das vom verstorbenen Vater ihm Hinterlassene, »verdingte mich auf einen Fracht-Wagen, und fuhr in die Welt hinein, gleichviel wohin, denn nachdem meine Freunde alle verstorben, war ich aller Orten daheime.«

Er hat das Glück des Dummen mit seinen auswendig gelernten Sachen und soll einen Organistendienst haben, aber auch dabei eine alte Kammer-Jungfer heirathen. Letzterer wäre er bald verlustig gegangen durch Vortrag des früher gelernten:

Ripen Garsten wille wi meyen,  
Stoppeln wille wi laten stahn,  
Junge Mädgens wille wi freyen,  
Olde Wifer laten gahn —

welches sie verdrass. Den Dienst (und das Mädchen) musste er verlassen, als seine Stümperei an den Tag kam. Da nahm er sich vor, etwas Rechtschaffenes zu lernen, deswegen pilgerte er zum Herrn Prudentio, von dessen Tüchtigkeit auch in der Composition er gehört, »welcher mich stracks Anfangs im General-Bass informirte, sagende, darinnen bestehet das ganze Fundament der Musicæ practicae und Composition, und davon mache ich mit allen meinen Schülern den Anfang, davon haben sie diesen Nutzen, dass sie sich nicht mit der verdienlichen

Tabulatur plagen dürfen, und doch, wenn sie schon viele Jahre gelernet, papierne Organisten bleiben, sondern dass sie in kurzer Zeit gute Fundamental-Musici werden. Ich wandte bei meinem neuen Lehrmeister die Zeit aufs fleissigste an, er hingegen liess an treuer Information nichts ermangeln, und als das Jahr zu Ende war, redete er mich selbst also an: Nun, mein lieber Tacite, ich habe euch die Music aus dem Fundament so weit beigebracht, dass ihr nicht mehr den Namen eines Argenisten sondern eines rechtschaffenen Organisten, Musici und Componisten führen könntet. Ziehet nun hin und brauchet es zum Preis eures Gottes, und wann ihr jemanden findet, der begierig ist die Kunst zu lernen, so theilet ihm solche auch umbsonst mit, gleich wie ihr sie ohne Entgelt von mir empfangen und ich auf euer Bitten euch dieselbe treulich in die Feder dictiret habe. Also nahm ich von dem Herrn Prudentio unter vielen Thränen mit herzlicher Danksagung meinen Abschied, und wanderte meinem Vaterlande wieder zu, woselbst ich nun, wie ihr Herren allerseits wisset, bei meiner itzigen Function schon etzliche Jahre zugebracht habe.«

Sie trinken herum; Florinon stimmt bei: »Ich muss es bekennen, der Herr Prudentius hat es mit dem Tacito auf die rechte Manier angefangen. Ich kenne selbigen Mann auch wol, und weiss dass er seine Schüler alsobald zum General-Bass anführet, darinnen sie in einem Jahr, wenn sie nur sonst die Noten verstehen und zwanzig zählen können, dermassen sich perfectioniren können dass es eine Lust ist. So weiss ich auch, dass Er bei solcher Information zeigt wie sie ex tempore eine Fuge und dergleichen machen sollen, lässt sie auch wol, wann sie den General-Bass schon ziemlich spielen können, zuweilen als zur Lust, Allemanden, Couranten &c. oder dergleichen nach den Noten spielen, damit sie die Manieren derselbigen noch machen können, das kömmt ihnen denn viel leichter an, als die deutsche Tabulatur zu lernen. Und achte ich nicht, was einige hin wieder sagen, man sollte es bei dem Alten bleiben lassen. Die alten Deutschen sind aller Ehren werth, und haben sie zu ihren Zeiten es nach der Tabulatur sonderlich hochgebracht, man sahe für 60 oder wenig mehr Jahren fast keinen Deutschen Organisten, der den General-Bass oder nach Noten spielte. Nachdem man aber nun einen bessern und richtigern leichtigen Weg erfunden, worümb sollte man denn nicht bie die alte Leyr fahren lassen? Die Italiäner haben niemals keine Deutsche Tabulatur sondern von undenklichen Jahren her die Noten gebraucht, und eben dieses ist die rechte Ursache, dass sie vor uns Deutschen in der Music so lange unstreitig den Preis gehabt.« (§ XXI.)

»Was ferner von dem Florinon und denen andern weiter discurret, und wie man bis in die sinkende Nacht lustig gewesen, wie man noch etliche artig componirte Sachen beides gesungen und gespielt, solches alles will ich verschweigen, und nur dieses noch melden, dass ich bald hernach mich bei dem Herrn Tacito in die Lehre begeben, der mich auch treulich informiret, gleich wie er von dem Prudentio gelehret worden« . . . .

»Gleich wie nun mein Lehr-Herr mich treulich informiret hat, also will ich auch, in folgenden Ersten Theil meiner Musikalischen Handleitung oder Unterricht des General-Basses, wie auch in nächst folgenden andern Theilen, denen Musicliebenden und Lehrbegierigen alles treulich communiciren, und zwar erstlich, wie man recht lernen soll einen General-Bass zu spielen, der Hoffnung ich werde Vielen hieran einen sonderlichen Dienst thun, dazu mich auch die Christliche Liebe verbindet, nichts achtend, was einige Widriggesinnte darüber Kuhdiciren möchten.«

Ende der Vorrede. Wo würden wir heutzutage die Unbefangenheit hernehmen, um ein Schulbuch mit einer so harmlosen und belehrenden Idylle schmücken zu können? Man hat

in dieser reizenden Einleitung wie in einem kleinen Bilde die Entwicklungsgeschichte der vorausgegangenen hundert Jahre deutscher Musik. Die Schilderung ist voll Wahrheit und dringt in die Sache, denn das war es eben, dass die alte Lehrweise anfang unstilllich zu wirken, den Charakter zu zerrütten anstatt zu festigen: so wird also der Scholar Tacitus bei dem alten aufgeblasenen Fausthelden selber aufgeblasen, bei dem neuen Meister aber human und gut. Macht es in diesem ethischen Kern doch einmal dem alten Niedt nach, ihr bändereiche Verfasser von Harmonielehren und sonstigen musikalischen Schulbüchern! Aber auf so etwas richten sich unsere Gedanken nicht mehr; Jeder ist nur bestrebt, ein neues System auszudecken und von Solchen, die eine starke Stimme haben, als das Beste oder doch für die Schule zweckmässigste ausrufen zu lassen. Wird dieses auch nur in einigen Kreisen geglaubt, so ist das Geschäft gemacht, und am leichtesten ist solches zu erreichen, wenn man sich an irgend eine einflussreiche Partei hängt. Wie leer an Kunst und wie sittlich tiefstehend werden diese Büchermassen einer späteren Zeit erscheinen!

Wie man bemerkt haben wird, dreht sich das, was Niedt als alte und neue Methode vorführt, um zwei verschiedene Arten die Töne aufzuzeichnen. Die Alten hingen der Tabulatur an, die Neueren der jetzigen Notenschrift. Unter der Tabulatur ist nicht diejenige für die Laute gemeint, sondern die alte deutsche Orgel-Tabulatur, eine Buchstaben-Tonschrift, von welcher Niedt völlig zutreffend behauptet, an ihr sei nichts gut, als die Benennung der Töne\*, und sie sei schon längst ein Hindernis gewesen der schnellen Verbreitung des Generalbasses. Die Organisten, welche sich der Tabulatur bedienten, schrieben hiermit eine mehrstimmige Musik auf diejenigen Harmonien zusammen, die auf dem Instrumente zu spielen waren; was sie sich aufsetzten, war nicht eigentlich eine Partitur, sondern vielmehr ein Auszug aus der Partitur und könnte am passendsten als Orgelauszug bezeichnet werden. Diese Praxis bildete sich zu einer Zeit, wo an den Generalbass noch nicht entfernt gedacht wurde und die rein contrapunktische Musik allein herrschend war. Hinter dem Streite zwischen der deutschen Tabulatur und der gewöhnlichen Notenschrift verbarg sich also der Gegensatz der contrapunktischen und der harmonischen Lehrweise, von welchen die erstere auf selbständige Führung aller Stimmen, die andere auf Regelung der Harmonie vom Basse aus bedacht ist. Im Grunde ist zwischen beiden ein unlöslicher Gegensatz nicht vorhanden, sondern nur als vorübergehend, in der zeitlichen Entwicklung begründet anzusehen. Um so mehr muss man sich wundern, dass dieser Gegensatz so lange wirksam geblieben ist, denn die Frage nach der richtigen Lehrmethode, welche Niedt und seine Zeitgenossen überwiegend zu Gunsten des Generalbasses beantworteten, ist noch heute nicht befriedigend beglichen. Erst unlängst wieder haben lange Verhandlungen darüber stattgefunden. Wir kommen wohl gelegentlich darauf zurück und würden den Gegenstand hier schon eingehender zur Sprache gebracht haben, wenn wir unter den Streitenden nur etwas mehr Neigung bemerkt hätten, die Sache auch einmal von einem andern Standpunkte anzusehen, als dem ibrigen. Niedt's Standpunkt ist sicher, aber einseitig, und schon die nächste Zeit kam hierin zu einer unbefangeneren Praxis, aber mehr in der Composition als in der Lehre.

Von der Unterweisung werden treulich und einfach die Elemente abgehandelt, weder wortreich noch geistreich. In

\* »Ob ich wol von der Deutschen Tabulatur darnach spielen zu lernen nichts halte, so finde doch dieses einzige Gute darin, dass man die Claves oder Töne, wie sie auf einander im Clavier folgen, bequemlich nach derselben nennen kann, als das grosse C, das grosse D, und so weiter; . . . welches auch folgendes von mir in diesem Tractat soll observiret werden.« (Anmerkung im 8. Capitel.)

der Vorrede zum zweiten Theil dieser Handleitung vom Jahre 1724 sagt Mattheson: »Es ist mit Büchern als mit Bauen. Wer für niemand als Prinzen bauet, wird wenig Häuerlinge anstellen. Wer aber seine Wohnungen so einrichtet, dass Herr Omnis darin hausen kann, dem stehen sie niemals ledig, es sei nun sonst damit beschaffen wie es wolle.«

Die sechste Regel des achten Capitels behandelt den Schluss in Dur und lautet: »Zu merken und wohl in Acht zu nehmen ist es, dass man bei der letzten Noten im Aushalten allezeit die Tertia majora greifen muss, oder wann auch gleich der ganze vorhergehende Gesang aus dem Moll gewesen ist, so hält man zuletzt doch aus im Dur. Zwar weiss ich wohl, dass die Französische Componisten das Contrarium thun, es ist aber nicht eben alles darum gut, weil es aus Frankreich her ist.« Gründe werden nicht angeführt, Niedt hielt sich an das, was allgemein üblich war. Als Organist lag ihm solches nahe, aber der Praxis seiner Zeit entsprach es nicht mehr überall. Im zweiten Theil bei der Variation kommt er hierauf zurück, doch Mattheson protestirt dagegen S. 80 seiner Ausgabe und nennt als einzigen Grund dafür das Herkommen, nachdem er einige Jahre zuvor bemerkt hatte: »Die Verordnung hat ex Musica choralis ihren Ursprung; ist aber in figurali längst aboliret . . . Auch ist es gewiss, dass vor Orlando Lasso keine derselben [keine Terz] beim Schlusse gebraucht worden, weder minor noch major.« (Mattheson, Orchestre II, S. 107.)

(Schluss folgt.)

### Ein deutsches Sing- und Ballet-Spiel aus dem Jahre 1663.

Die Verbindung von Singspielen und Balletten war in der Mitte des 17. Jahrhunderts allgemein, namentlich bei Hofestlichkeiten. Diese Stücke sind Vorläufer der bald folgenden regelmässigen Opernaufführungen an ständigen Theatern. Ein solches fand 1663 auch statt in Halle a. d. Saale, wo Herzog Augustus damals residirte. Das Stück ist betitelt:

Nero der Verzeifelte und dadurch das bedrängte Reich Befreiende. In einem Singspiel mit Balletten vorgestellt . . . Zu unterthänigsten Ehren . . . Herrn Augusto, postulirten Administratoren des Primats und Erzstifts Magdeburg, Herzogen zu Sachsen . . . wie auch Frauen Annen Marien, Herzogin zu Sachsen . . . bei angestellter Einsegnung beiderseits ihrer Fürstl. Durchl. jungen Fräuleins, Freul. Dorotheen den 3. Tag des Merzens. Halle, Christoff Sahlfeld. Im Jahr 1663. (28 Bl. kl. 4.)

Das Spiel hat 5 Acte denen 5 Ballette folgen, eins zum Schlusse jedes Actes. Musikalische Formen wie »Aria« u. dergl. sind nirgends angebracht; das Wort »Chor« kommt allerdings oft vor, bezeichnet aber nur einen Haufen Menschen. Die 20 Lieder von 2 bis 9 Strophen, welche in das Spiel verflochten sind, werden einzeln oder vom »Chor« gesungen. Von den eigentlich italienischen Formen ist hier also noch wenig zu spüren.

Das Stück kann als ein Beispiel der alten Balletspiele dienen, in denen wir viele Bestandtheile der späteren Hamburgischen und sonstigen deutschen Opern vorgebildet finden. Singspiel und Ballet stehen einander selbständig gegenüber; das Ballet am Ende jedes Actes giebt sich nur dadurch als der vorgestellten Geschichte angehörig zu erkennen, dass es im Tanzbilde einen Theil der Handlung widerspiegelt. Im ersten Act wird das verderbte Hofleben in dem neunstrophigen Liede des Narren Portius geschildert: unmittelbar darauf »Tanz des Nero mit liederlicher Gesellschaft«. Der Handlung zufolge kann Nero in diesem Augenblicke nicht auf der Bühne erscheinen; aber auf

solche Wahrscheinlichkeiten ist in dramatischen Spielen, bei denen Musik und Tanz den Ton angeben, selten ernstlich Rücksicht genommen. Im zweiten Acte ist zuletzt von der wachsenden Empörung der Römer, Spanier und Gallier die Rede: sofort wird ein Ballet producirt »darinnen dieser Völker Verbündnüss wider den Nero vorgestellt wird«. Im dritten Act stiften drei Generale ein Bündniss, Chöre von Römern und Römerinnen beklagen den Verlust der Freiheit und der unschuldig Erwürgten, der Narr macht freche Spässe dazu: folgt »Tanz der Römischen Bürger, zu denen Nero kömmt und sie durch mancherlei Todesarten hinrichtet«. Viertes Act: Nero wird bedrängt, macht allerlei Anschläge, legt sich endlich schlafen, Narr Portius muss ihn gezwungen als Soldat bewachen: hierzu als Ballet »Tanz des Nero, deme die Geister der Hingerichteten mit brennenden Fackeln erscheinen«. Im letzten Act endlich flieht der Held, ersticht sich, Rom jubelt, und ohne dass im Stücke der Thronfolger namentlich kundgegeben ist, folgt zum Schluss der »Tanz, darinnen Galba zum Kaiser gekrönt wird«.

Hieraus ersieht man die Composition dieser Stücke und auch, inwiefern sie zu den späteren Opern eine Vorstufe bilden, mit ihnen verwandt oder abweichend gehalten sind. Die Tanzbil-

der, welche namentlich die einflussreichsten Hamburger Operntextdichter, Lucas von Bostel und der erfindungsreiche Postel in mehrere ihrer Stücke einschieben, sind nichts als diese alten Ballette, nur etwas weiter ausgebildet.

Der Narr war, wie man sieht, auch schon darin und zwar in seiner aus anderen Stücken bekannten Art, fast immer gemein aber selten witzig. Die Sprache ist nicht durchgehends platt, wie bei anderen Producten der Zeit, obwohl trotz der neumodischen kurzen Rhythmen schwerfällig und weitschweifig. Die ganze Reim- und Strophenweise ist deutsch, vom Italienschen findet sich kaum eine Spur, und ähnlich wird es auch in der Musik gewesen sein. Was dem Auslande nachgeahmt wurde, war zunächst rein äusserlich. Diese Spiele waren in die Mode gekommen, vorzugsweise bei Hoffesten, deshalb mussten sie überall versucht werden, wo ein kleiner Hof sass, der irgend etwas zu feiern hatte und sollte es auch nur die Confirmation eines fürstlichen Töchterchens sein. Auf besagtes Ereigniss wird in dem Spiele nicht die geringste Rücksicht genommen, was bei einer Geschichte Nero's auch nicht wohl möglich war; überdies wurde das Stück ohne Zweifel vom Hofe selbst aufgeführt und allgemeine Belustigung bildete den einzigen Zweck.

## ANZEIGER.

[184] Die **Augsburger Musikschule** beginnt ihr neues Schuljahr mit dem 1. October. Der Unterricht umfasst: Solo- und Chorgesang, Clavier-, Violin- und Cello-Spiel, Ensembleübungen und Theorie. Anmeldungen sind zu richten an den unterzeichneten Director.

**H. M. Schletterer**, Kapellmeister.

[183] Durch jede Buch- und Musikalienhandlung zu beziehen:

Neue  
theoretisch-praktische  
**Gesangschule**

von

**Emanuel Storch.**

Mit einem Vorwort von  
**Dr. Hermann Langer,**  
Universitätsmusikdirector in Leipzig.

Preis 8 Mk.

Leipzig. Verlag von **C. F. Kahnt.**

[188] Verlag von  
**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

### VARIATIONEN

über ein Thema von

**Johannes Brahms**

für

**Pianoforte zu vier Händen**

componirt

von

**H. von Herzogenberg.**

Op. 23.

Pr. 3 Mark.

[184] Verlag von  
**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

### Neue deutsche Tänze für Pianoforte zu vier Händen

componirt von

**Richard Barth.**

Op. 4.

Pr. 4 Mark.

In diesen Tänzen — die wohl mit Recht eine Poesie des Tanzes genannt werden dürften — spiegelt sich das deutsche Gemüth in allen seinen Phasen, und möchten wir daher dieselben der Beachtung Aller, denen gute Musik am Herzen liegt, anheim geben.

Für junge Clavierspieler.

[185]

Goldenes

### MELODIEN-ALBUM

für die Jugend.

Sammlung von 275 der vorzüglichsten Lieder,  
Opern- und Tanzmelodien

für das

**Pianoforte**

componirt und bearbeitet von

**Adolph Klauwell.**

In fünf Bänden. Pr. à 3 M. 60 Pf.

Ausgabe f. das Pianoforte zu vier Händen. L. 1. M. 2,50.

Ausgabe für das Pianoforte zu vier Händen und Violine.  
Lief. 1. M. 8.

Ausgabe für das Pianoforte zu zwei Händen und Violine.  
Lief. 1. M. 2,50.

Ausgabe für eine Violine allein. Lief. 1. M. 4.

Leipzig.

**C. F. KAHNT.**

[486] Neuer Verlag von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

## Unsere Meister.

Sammlung auserlesener Werke für das Pianoforte.

10 Bände. gr. 8. Eleg. cartonnirt in Carminglacé. Pr. à 3 M. n.

- I. Johann Sebastian Bach. 400 S.
- II. Georg Friedrich Händel. 80 S.
- III. Joseph Haydn. 87 S.
- IV. Wolfgang Amadeus Mozart. 98 S.
- V. Ludwig van Beethoven. 96 S.
- VI. Carl Maria von Weber. 74 S.
- VII. Franz Schubert. 90 S.
- VIII. Felix Mendelssohn Bartholdy. 98 S.
- IX. Friedrich Chopin. 90 S.
- X. Robert Schumann. 79 S.

Die kleine gewählte Pianofortebibliothek »Unsere Meister« bietet in schmucker Ausstattung zu billigen Preisen die schönsten und zum Klavierunterricht geeigneten Werke unserer grossen Meister (zusammen 224 Nummern), revidirt und mit Fingersatz versehen von Carl Reinecke. (Band II von Fr. Brissler.)

[487]

Verlag von

**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

## Befreiungs-Gesang der Verbannten Israels.

Nach Worten des 126. Psalms

für

gemischten oder Männerchor, Soli, Orchester und Clavier

componirt von

**H. Schulz-Beuthen.**

Op. 4.

Partitur 6 M. Clavier-Auszug 4 M. Orchesterstimmen 7 M. 50 Pf. Singstimmen für gemischten Chor: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 40 Pf. Singstimmen für Männerchor: Tenor I, II, Bass I, II à 40 Pf.

Dr. Stade äusserte sich über dies Werk im Musikal. Wochenblatt Jahrgang 1875 No. 39 S. 478—79 u. a. wie folgt:

»Den „Befreiungs-Gesang der Verbannten Israels“ zählen wir, zum dies gleich im Voraus zu sagen, zu den bedeutendsten, ursprünglichsten chorischen Schöpfungen der neuesten Zeit. In der Grösse und Breite der Anlage und des Stils, in dem das Werk durchwaltenden Schwunge, in der Weisthmigkeit der Begeisterung, gemehrt dasselbe an Händel; nur haben wir hier keinen restaurirten, sondern einen aus der Gegenwart herausgewachsenen Händel.

»Schliesslich machen wir alle Concertinstitute, denen ein Chorgesangverein zu Gebote steht, auf das von schöner Begeisterung getragene, durch und durch saft- und kraftvolle Werk dringend aufmerksam.«

Von demselben Componisten erschienen ferner:

- Op. 2. **Orientalische Bilder.** Acht Clavierstücke in Menuetten- und Scherzoform. Zwei Hefte à 3 M.
- Op. 3. **Walzer** für Clavier zu vier Händen. 3 M.
- Op. 9. **Ungarisches Ständchen** für Violine und Clavier. 4 M. 50 Pf.
- Op. 40. **Charakteristische Clavierstücke** zu vier Händen. 3 M.
- Op. 44. **Kinder-Sinfonie** für Clavier zu vier Händen, Glockenspiel oder abgestimmte Gläser, Wachtel, Kukur, zwei kleine Trompeten, Trommel, Triangel, kleine Becken, zwei Waldteufel, Nachtigall, Klarre und Schriillpfeife. Partitur 2 M. 50 Pf. Clavier-Auszug 2 M. 50 Pf. Stimmen 4 M. 50 Pf.
- (Die zur Aufführung nöthigen Instrumente können durch die Verlagshandlung bezogen werden.)
- Op. 16. **Drei Clavierstücke** im ernsten Style. 2 M.
- Op. 17. **Stimmungsbilder** in freier Walzerform. Für Clavier allein 2 M. Für Violine und Clavier 3 M.
- Op. 49. **Fünf Clavierstücke** in Saitenform. 2 M. 50 Pf.
- Op. 20. **„Sieh, der Frühling kehret wieder“**, Gedicht von H. Allmers, für vierstimmigen Männerchor. Partitur 2 M. Stimmen à 50 Pf.
- Op. 22. **Vier Clavierstücke** im heroischen Styl. 4 M.
- Op. 23. **Drei Clavierstücke.** Cyklus in Sonatenform. 2 M.

[488] Im Verlage von **C. Herseburger** ist soeben erschienen:

**Cremona.** Eine Charakteristik der italienischen Geigenbauer und ihrer Instrumente. Von Friedrich Niederbeittmann. Preis: 2 Mk.

[489] Soeben erschien:

## Im Salon.

Sammlung ausgewählter Vortragsstücke für das Pianoforte.

gr. 8. Roth cartonnirt. Pr. 3 M. n.

Inhalt. No. 1. **Blumenthal, J.**, La Source. — 2. **Kalkbrenner, F.**, La Femme du Marin. — 3. **Blumenthal, J.**, Les deux Anges. — 4. **Doehler, Th.**, Deuxième Grande Valse brillante. — 5. **Scharwenka, Xaver**, Polnischer Nationaltanz. — 6. **Merkel, G.**, Frühlingsbotschaft. — 7. **Lumbye, H. C.**, Traumbilder. — 8. **Lefébure-Wély, La**, Clochette du Père. — 9. **Siebmann, Fr.**, Rauschendes Bächlein. — 10. **Jadassohn, S.**, Episode d'un Bal masqué. — 11. **Neustädt, Ch.**, Carillon de Louis XII. — 12. **Voss, Charles**, Ein flüchtiger Blick. — 13. **Krag, D.**, Illustrations du Lohengrin. — 14. **Kullak, Th.**, Im Grünen. — 15. **Neustädt, Ch.**, Gavotte favorite de Marie Antoinette. — 16. **Kalkbrenner, F.**, Le Fou.

Verlag von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

[490] Im Verlage von **F. E. C. Leuckart** in Leipzig ist soeben erschienen und durch jede Buch- oder Musikalienhandlung zu beziehen:

Der

## Deutsche Cäcilien-Verein.

Nach der Natur gezeichnet

von

**Johannes Ev. Habert.**

Geheftet. Preis 75 Pfennige.

## Musikalien für Gesang,

[491]

für Sopran und Tenor

von

**Edmund Bartholomäus.**

- Op. 8.: **Herzenswunsch**, Lied von E. M. Oettinger. Für Sopran oder Tenor. — Preis 75 Pf.
- Op. 7.: **Der Fischer**, Ballade von Goethe. Für Sopran oder Tenor. — Preis 4 M. 25 Pf.
- Op. 40.: **Wär' ich ein Vöglein auf grünem Zweig**, Gedicht von Margarethe Diehl. Für Sopran. — Preis 4 Mark. Namentlich für Coloratur-Sängerinnen empfehlenswerth, daher auch als Concert-Arie mit Erfolg zu verwenden.
- Op. 21.: **Ich bat sie um die Rose**, Lied für Sopran oder Tenor, eingelegt in das Lustspiel »am Klavier« von Grandjean. (Einzel-Abdruck aus dem Payne'schen Pracht-Album für Theater und Musik.) — Preis 50 Pf.

(Verlag von **Fr. Bartholomäus** in Erfurt.)

Wichtig für Germanisten! Ori-  
ginaltext in  
französischer Sprache.

**Auf Franco-Verlangen**  
erhält jeder, welcher sich von dem Verthe bei Illustrirten Buches: **Dr. Kirz's Naturgeschichte (90. Aufl.)** überzeugen will, einen Auszug daraus gratis und franco zugesandt von Wagner's Verlags-Anstalt in Leipzig. Sein Auszug befindet sich bei den Auszügen kommen zu lassen.

In Rieter's Verlagsanstalt, Leipzig, erschien:

## Germanische Göttersage

von

**E. Bratuscheck,**

(Prof. an der Universität Göttingen).

Preis fein gebd. 6 M.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen. [192]

Verleger: **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur. — Druck von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: **Bergedorf** bei Hamburg.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 5. September 1877.

Nr. 36.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Friedrich Silcher. (Fortsetzung.) — Ueber die Musik als Kunst im Allgemeinen. — Ein alter deutscher Tonlehrer. Friedrich Erhard Niedt. (Schluss.) — Anzeigen und Beurtheilungen (W. M. Puchler, Romanze Op. 44 und Caconetta Op. 24; Heinr. Zöllner, Drei Lieder Op. 2; J. L. Nicodé, Zwei Etüden Op. 43. — Berichtigung. — Anzeiger.

## Friedrich Silcher.

(Fortsetzung.)

»Drei Jahre blieb Silcher in Auberlen's Schule. Nach Verfluss derselben wurde er als Lehrgehilfe in Schorndorf verwendet. Sein bescheidenes Wesen gewann ihm überall Freunde; der damalige Landvogt von Schorndorf, ein Freiherr von Berlichingen, zog ihn als Hauslehrer für seine Kinder in sein Haus. Das erste musikalische Werkchen, mit dem Silcher öffentlich auftrat, Variationen über ein Lied, welches damals viel gesungen wurde, »Gieb mir die Blumen«, ist einer Karoline von Berlichingen gewidmet. Mit seinem Gönner siedelte der junge Lehrer — was damals durch Verwendung des »Herrn Landvogts« bei der zuständigen Behörde gar leicht gemacht werden konnte — nach Ludwigsburg über. Hier entschloss er sich erst, dem Schuldienst zu entsagen und sich ausschliesslich der Tonkunst zu widmen. In Ludwigsburg herrschte in jenen Tagen ein reges musikalisches Leben; dort hielt sich Carl Maria v. Weber auf, als Secretär des Herzogs Louis von Württemberg, und auch Conradin Kreutzer. Dass Silcher in dieser Umgebung etwas lernen konnte und auch bedeutend gelernt hat, dass die begeisternde Anregung, die von diesen beiden Meistern ausging, auch ihn erfasst und zuletzt ganz zur Musik geführt hat, begreifen wir leicht. Freilich, der schlichte, bescheidene Lehrgehilfe bewunderte die beiden Meister nur von ferne; in die Kreise dieser Sterne erster Grösse durfte er sich damals noch nicht wagen.

»Lebendige Förderung fand Silcher in Ludwigsburg im Umgang mit Oberhelfer Bahnmaier, der als ein eifriger Musikfreund häufig musikalische Abende in seinem Hause veranstaltete. Bei diesen war Silcher, der so gefällig war, die Dichtungen des Hausherrn in ein hübsches musikalisches Gewand zu kleiden, bald unentbehrlich. Ueberhaupt war Silcher mit seiner Kunst nie spröde, er bediente sich ihrer gerne zu Nutz und Frommen geselliger Kreise und zur leichteren Unterhaltung. Litt darunter manchmal die Strenge der Kunst, so wurde ihr dafür eine Menge von Herzen gewonnen, die der strengen Kunst gegenüber kalt und gleichgültig geblieben wären. Silcher vermittelte die Kunst dem Volke, weckte und belebte den Sinn und die Begeisterung für die Kunst in Allen, die mit ihm in Berührung kamen, das war seine Gabe und sein Verdienst.

»Uebrigens hatten die damaligen musikalischen Verhältnisse in Stuttgart und Ludwigsburg bei aller Gedicgenheit etwas Spiessbürgerliches und Philisterhaftes. Stuttgart war noch die ehrenfesteste bürgerliche Residenz- und Klein-Grossstadt, in der Jedermann den andern kannte, und die Familienverbände sich

XII.

ängstlich gegen einander abschlossen. Es fehlte an einem öffentlichen Vereinigungspunkt, da die Kunst Anreizung und Aufmunterung gefunden hätte oder da die aufstrebenden Talente sich hätten messen können. In Stuttgart blühte daher so recht eigentlich die Hausmusik. Virtuosen, welche auf volle Kassen und Säle rechneten, fanden in Stuttgart ihre Rechnung nicht. Für Männer aber, wie Silcher, die dazu geschaffen waren, Schwieriges leicht zu machen und Dilettanten in die Geheimnisse der Kunst einzuführen, war Stuttgart der rechte Ort. Denn nirgends war die Person des Künstlers mehr geehrt als hier.

»Silcher, der gefällige, dienstfertige Componist, dessen Compositionen nicht für Virtuosen, sondern für Musikliebhaber angelegt waren, fand bald überall Zutritt; er verstand es, alles nach Bedarf zuzurichten; am Arrangiren nahm er, ganz im Geiste des damaligen Musiktreibens, keinen Anstoss.

»So sah er sich bald in Stuttgart zu Hause und fühlte sich heimisch. Aber das Jahr 1817 brachte für ihn eine entscheidende, für seinen schlichten Sinn ganz unerwartete Wendung. Dem akademischen Senate in Tübingen war es klar geworden, welche hohe Bedeutung die Musik für das gesammte Geistesleben des Volkes hat; es wurde der Beschluss gefasst, eine eigene — freilich äusserst mässig dotirte — Musikdirectorsstelle zu gründen; und auf des Theologen Bahnmaier's Empfehlung hin, der seither von Ludwigsburg als Professor nach Tübingen berufen worden war, wurde Silcher für diese Stellung ausersehen.

»Silcher empfand die Schwierigkeiten wohl, welchen er bei der Uebernahme dieses Amtes entgegenging. Er war feinfühlerig genug, um bei seinem ersten Besuch in Tübingen sofort die Abneigung zu bemerken, mit welcher man ihm in vielen Kreisen entgegen sah. Schon wollte er einen Absagebrief schreiben, da wurde sein Aufzug mit List und Gewalt von seinem Bruder bewerkstelligt. Dieser nahm Silchers Effecten ohne weitere Umstände zusammen, liess einen Wagen vorfahren und packte den zaghaften Bruder auf, der so, halb gegen seinen Willen, in die Musenstadt am Neckar einzog.

So weit wären wir also mit unserm Silcher gekommen unter Assistenz des Herrn Dr. Köstlin, dem wir bis hieher schon aus dem Grunde lieber folgten als den Lexikas und anderen Quellen, weil er diesen Lebensabschnitt Silchers ausführlicher behandelt als dort geschehen ist. Sonst stimmen die Angaben ziemlich überein, nur in einem Punkte unterscheiden sie sich. Es wird nämlich einerseits gesagt, dass Silcher seine 1817 erfolgte Berufung nach Tübingen dem sehr günstigen Erfolge einer Cantate zur dritten Säcularfeier des Reformationsfestes,

die er im Auftrage des Tübinger akademischen Senats compo-  
nirt, zu verdanken habe und dass der betreffende Ruf schon im  
October desselben Jahres an ihn ergangen sei. Anders bei  
Köstlin, wie wir sehen. Gerade kein Cardinal-, aber doch auch  
kein ganz unwesentlicher Differenzpunkt. Aufklärung wäre  
immerhin erwünscht und vielleicht erhalten wir sie durch  
Herrn Dr. Köstlin selbst.

Dieser erwähnt vorübergehend auch der Vorurtheile, mit  
denen Silcher gelegentlich eines vorherigen Besuchs in gewis-  
sen Kreisen Tübingens empfangen ward. Wahrscheinlich liessen  
ihn diese sofort seinerseits Vorurtheile gegen Tübingen fassen.  
Ja ja, Künstler- und Gelehrthum stehen, oder wir wolten  
lieber sagen, standen nicht immer auf dem besten Fusse mit  
einander, zumal an officiellen Sitze der Gelehrsamkeit nicht,  
da, wo diese in Hülle und Fülle vorhanden, der Kunst aber  
nur ein bescheidenes Plätzchen eingeräumt ist, auf der Univer-  
sität also. Stockgelehrte früherer Zeit hielten die Vertretung  
der Kunst der Musik wohl für überflüssig und deshalb nicht  
empfehlenswerth, weil die studierende Jugend durch Beschäf-  
tigung mit ihr von ihrem Fachstudium abgezogen werden könne.  
Die neuere Gelehrten-Generation dagegen denkt anders und  
verlangt die Vertretung der Musik und selbst Solche, die keine  
sonderliche Sympathie für sie besitzen und unmusikalischer  
sind wie der alte Deasauer, schliessen sich im wohlverstan-  
denen Interesse des Ganzen dem Verlangen willig an. Wir  
können uns lebhaft denken, wie zaghaft Silcher, der einfache  
bescheidene Künstler, bei dem Gedanken wurde, eine Stellung  
einnehmen zu sollen, die ihn in directe Berührung brachte mit  
einer Menge von Gelehrten und ihn vielleicht nöthigte, mit Vor-  
urtheilen gegen seine Person sowohl wie gegen die von ihm  
vertretene Sache den Kampf aufzunehmen. Ein energischer  
Kämpfer aber war er nicht, das wusste er selbst am besten.  
Der Künstler, zumal der schaffende, fühlt und empfindet anders  
als der Gelehrte. Die Gefahr liegt nahe, dass er sich verein-  
samt fühlt, wenn er in Kreise versetzt wird, die wesentlich  
andere Zwecke und Ziele verfolgen, ihm wenig oder keine  
künstlerische Anregung und keine Gelegenheit zum Verkehr  
mit Fachgenossen bieten. Es gehört ein gut Theil Energie dazu,  
sich stündlich in sich aufzuraffen und auszuharren. Solche und  
andere Reflexionen, denen sich speciell die über die kärgliche  
Besoldung zugesellen mochte, konnten wohl Zweifel in Silcher  
wecken und ihn bedenken lassen, ob es nicht besser sei, Tü-  
bingen einen Absagebrief zu schreiben. Mag sein auch, dass  
er der Gelehrtenwelt gegenüber sich geistig nicht ebenbürtig  
genug vorkam. Das war eben seine grosse Bescheidenheit.  
Gelehrte Schulen hatte er freilich nicht besucht, aber deshalb  
fehlte es ihm nicht an einer achtungsgebietenden Intelligenz,  
mit der er sich sehr wohl in Tübingen sehen lassen konnte.  
Bei nur einigem Selbstgefühl würde ihn keine Furcht vor Ge-  
lehrten oder Gelehrtenhöhn befallen haben, aber daran fehlte  
es ihm so sehr, dass, um den Zweifeln ein Ende zu machen,  
sein Bruder sich veranlasst fand, ihn ohne weiteres einzu-  
packen und in Tübingen abzuliefern. Konnte er doch der fach-  
männischen Gelehrsamkeit gegenüber künstlerische Gaben und  
Talente, die wahrlich nicht geringer wiegen, in die Waagschale  
werfen, eine Gabe besonders, die ihm bald das Uebergewicht  
verschaffen sollte: die Gabe der Erfindung. Sie eben machte  
ihn zu einem berühmten Manne. Der Name des bescheidenen  
ersten Universitätsmusikdirectors in Tübingen wird fortleben  
und rühmend genannt werden, wenn die Namen gleichzeitiger  
tüchtiger ja ihrer Zeit berühmter Gelehrten daselbst und viel-  
leicht gerade derjenigen, welche ungerechtfertigte Vorurtheile  
gegen Silcher oder seine Sache nährten, kaum noch vom Fach-  
mann gekannt sind. Sie wurden überholt und vergessen. Sil-  
cher dagegen, der im ganzen deutschen Volke und Lande und  
über dasselbe hinaus bei Hoch und Niedrig, Alt und Jung mit

den Producten seines Geistes Wurzel gefasst, er wird nicht  
vergessen werden. Als er nach Tübingen kam, war er freilich  
noch nicht der Silcher, als den wir ihn jetzt vor uns haben,  
aber die Keime zu einem solchen rührten sich schon damals in  
ihm. Jedenfalls wollen wir der Behörde, die ihn dort anstellte,  
dankbar bleiben, nicht minder dem couragösen Bruder Sil-  
chers, denn wer weiss, wir wären vielleicht um eine erheb-  
liche Anzahl schönster Volkswesen ärmer, hätte das Schicksal  
unsern guten Silcher andere Wege geführt.

(Fortsetzung folgt.)

## Ueber die Musik als Kunst im Allgemeinen.

Von C. v. Br.

Vielleicht ist keine Kunst von jeher bald so ganz übermässig  
gepriesen, bald auch wieder so heftig angefochten worden, als  
die Musik, obwohl, wenn man die Stimmen zählen und viel-  
leicht auch, wenn man sie wägen würde, diejenigen, welche  
zu ihrem Lobe ertönten, bei weitem das Uebergewicht haben  
dürften. Das eine, wie das andere hängt natürlich theils von  
der ursprünglichen Organisation und der besonderen Bildung  
des Urtheilenden, theils von dem Gesichtspunkte, unter wel-  
chem er überwiegend die Dinge der Welt, das menschliche  
Leben und dessen wesentlichste Bedeutung anzusetzen ge-  
wohnt ist, und endlich davon ab, welche Art von Musik der  
Urtheilende im Auge hat, welche ihm vielleicht allein bekannt  
geworden oder auch allein einigermaassen verständlich ist. Es  
giebt mehr als einen Standpunkt, von welchem aus leicht die  
ganze Kunst als ein problematisches Wesen erscheinen kann  
und dann wieder die eine mehr als die andere. Doch werden  
solche Standpunkte stets einseitige (obwohl unter gewissen  
Umständen relativ berechnete, vielleicht nothwendig sich auf-  
dringende), die Totalität des menschlichen Wesens verkennende  
sein. Wer z. B. die wahre, eigentliche oder doch höchste Be-  
deutung des menschlichen Lebens nur allein in der Erkennt-  
niss und dem Streben darnach erblickt und zwar in jenem um-  
fassendsten Sinne, wo es sich nicht blos auf unsere Erdsphäre  
einschränkt, sondern noch darüber hinaus in das unermess-  
liche Universum einzudringen strebt und sich nicht nur auf die  
Erscheinungen beschränkt, sondern auch das innerste unserer  
unmittelbaren Beobachtung entzogene Wesen derselben zu er-  
gründen strebt, dem könnte überhaupt die ganze Kunst in allen  
ihren Zweigen als ein kleinliches, enges, eingeschränktes We-  
sen erscheinen, das wohl dem Kindes- und ersten Jugendalter  
der Menschheit (um so zu reden), aber nicht mehr ihrem  
Mannesalter angemessen sei. Indessen lässt sich wohl behaupten,  
dass selbst von diesem höchsten, umfassendsten Stand-  
punkte aus, welchen wir nur — insofern er zur Gering-  
schätzung menschlicher Kunst führen sollte — als den die  
Totalität des menschlichen Wesens, ja der Welt (deren Er-  
scheinung und Wesen wir ja nur durch die uns verliehenen  
menschlichen Organe zu fassen vermögen) verkennenden be-  
zeichneten, die Kunst noch immer ihren Werth, ihre Bedeu-  
tung behalten würde. Denn wie weit auch der Bogen unserer  
Weltbetrachtung gespannt sein möge, immer wird unter all  
den Objecten, die er umschliesst, auch der Mensch einge-  
schlossen sein. Und da nun der Mensch und die menschlichen  
Organe das Instrument sind, durch welches allein wir als Men-  
schen Aufschluss über die Welt und die Dinge zu erhalten ver-  
mögen, so wird auch die möglichst genaue Kenntniss und  
Untersuchung dieses Instrumentes auch für den blossen For-  
scher stets von Wichtigkeit bleiben. Denn wenn wir uns fragen:  
was ist der Mensch? wenn wir sein Wesen, seine Natur er-  
kennen wollen, so müssen wir unter anderem auch die Aeusse-  
rungen seiner Kräfte in ihrer Mannigfaltigkeit beachten und

untersuchen; von diesen bildet aber im Laufe der Zeiten die Hervorbringung dessen, was wir Kunst nennen, einen sehr beträchtlichen Theil, welchen also der Forscher (dessen Betrachtung sich wirklich auf das Ganze, so weit es unserer Beobachtung zugänglich ist, erstreckt) schon, so zu sagen aus naturhistorischen Gründen nicht ignoriren dürfte. Der hier bezeichnete Standpunkt ist für Kunstbetrachtung gewiss ein sehr nüchterner. Allein so gern wir uns den begeistertsten Hymnen anschließen, die nur immer bald zu Ehren der Kunst, bald auch zu Ehren der Wissenschaft angestimmt werden mögen, so müssen wir doch auch dem Geist strenger, nüchterner Forschung Gerechtigkeit widerfahren lassen, der weniger nach den Wirkungen frägt, die irgend welche Erscheinungen auf unser Gemüth ausüben und nach welchen sich für uns subjectiv der Werth derselben zu bestimmen pflegt, als er vielmehr alle Erscheinungen als Wirkungen natürlicher Kräfte anzusehen liebt, nach deren natürlichen Ursachen er forscht, wobei aber unausgemacht bleibt, wie es mit dieser »Natur« und diesen »natürlichen Kräften« selbst bestellt sei, welche schwungvolle Gemüther ihrerseits wieder als ein Walten göttlicher Kräfte aufzufassen und zu bezeichnen lieben. Denn gewiss kann man ja auch die Kunstproductionen als eine Art von Naturerzeugnissen betrachten, da der Mensch, der sie erst innerlich in seinem Geist, dann äusserlich durch seine äusseren Organe und andere Mittel hervorbringt, ja nur als das Medium anzusehen ist, in welchem und durch welches die allgemeine Natur wirkt, ja unter allen »Hervorbringungen«, die wir kennen und so wie wir sie erkennen, sind, im Einzelnen betrachtet, jene der menschlichen Kunst ohne Zweifel die reichsten und feinsten (denn in der Wissenschaft und Philosophie bringt der menschliche Geist nicht eigentlich hervor). Die Erzeugnisse menschlicher Kunst geringschätzend als kaum beachtenswerth gegenüber den Erzeugnissen der Natur betrachten zu wollen, in wie fern wir unter diesen auch den Inbegriff aller sich uns irgend-wo offenbarenden Erscheinungen verstehen wollen, hiess nicht nur den menschlichen oder auch göttlichen Geist, sondern auch diese Natur selbst schmählen und zugleich misskennen, da ja die letzte oder vielmehr erste Quelle all dieser Erscheinungen nothwendig dieselbe gleiche sein muss, so wie denn auch andererseits eine etwaige Geringschätzung der »Natur« als eines vermeintlich Todten, Unbeseelten, Unbegeisterten gegenüber den Erscheinungen der Kunst, als einer Art besonderer göttlicher Offenbarung immer eine Blasphemie gegen eben diese Natur oder den Weltgeist in sich schliessen würde. Wohl mag es menschliche Gemüther (auch in Mitte der blühendsten und umfassendsten Cultur) von solcher Organisation geben, dass sie von den Hervorbringungen der Kunst, entweder im Ganzen oder nach einzelnen Richtungen hin, in welcher man gleichwohl gemeinlich die Kerne aller Kunst zu erblicken pflegt, wenig oder gar nicht berührt werden und in Folge dessen geneigt sind, alle menschliche Kunst mehr oder minder als eine Art von — der Gesundheit und Thätigkeit des Geistes mitunter sogar schädlichen — Luxus zu betrachten. Mögen sie dieses ihr subjectives Verhältniss zur Kunst immerhin offen bekennen, wie etwa d'Alembert, der französische Mathematiker, der nach Anhörung einer Tragödie spöttisch und geringschätzend frag: »*qu'est ce que cela prouve?*« Aber mögen sie stets einsichtig genug bleiben und sich nicht für objectiv berechtigt halten (und doch liegt solche Anmaassung eigentlich schon in jenen Worten d'Alembert's), die Kunst verachten zu dürfen, weil sie vielleicht zu den Erkenntnissen, nach welchen sie streben und die ihnen vor allem werth und wichtig erscheinen, vielleicht allerdings nicht beizutragen vermag. Zwar mögen es wohl meist nur gewisse Zweige und Richtungen der Kunst sein, von welchen sich gewisse Geister — z. B. diejenigen, welche man die positiven zu nennen pflegt — absolut

abgestossen, von denen sie sich in keinerlei Weise berührt fühlen, denn schlechthin unempfindlich für jede Art von Kunst könnte doch nur ein roher, barbarischer Geist sein. Indessen gegenüber einer absoluten Vergötterung der Kunst mag zuweilen auch eine skeptische, kritisch-negirende Ansicht ihre ausgleichende Macht geltend zu machen suchen.

Der grössere oder geringere Werth, welchen wir der Kunst beizumessen geneigt sind, wird meist und vornehmlich, bewusst oder unbewusst von unserer Auffassung des menschlichen Wesens abhängen. Je mehr wir geneigt sind, in dem Menschen ein der allgemeinen Natur in gewissem Sinne übergeordnetes Wesen zu erblicken, als dessen vollkommenstes, reichstes, mächtigstes und selbstständigstes Ausdrucksmittel die Kunst erscheint, desto mehr wird in unseren Augen auch die Kunst an Werth, Würde und Bedeutung gewinnen. In älteren Zeiten hielt man bekanntlich unsere Erde für den Mittelpunkt der Welt. Sonne, Mond und alle Gestirne schienen gleichsam nur da zu sein, um ihr zu dienen. Da wir nun jedenfalls auch heute noch im Menschen das vornehmste, durch seine Gaben ausgezeichnetste Geschöpf dieser Erde selbst erblicken müssen, so ergab sich, war jene Ansicht richtig, von selbst, dass überhaupt im ganzen Universum kein höheres Wesen zu denken sei, als der Mensch, es müssten denn Götter oder ein Gott sein, womit es denn auch zusammenhängt, dass alle Religionen (mit geringen Ausnahmen) sich ihre Götter oder ihren Gott unter dem Bilde des Menschen vorstellen. Alles, was als Verherrlichung des menschlichen Wesens erscheinen konnte, vor allem also die Kunst, musste daher schon darum im höchsten Ansehen stehen. Die Erde, der kleine Planet, welchen wir bewohnen, hat es sich seither gefallen lassen müssen, eine sehr viel bescheidenere Stellung in diesem Universum einzunehmen. Man sollte fast meinen, dass diese Veränderung unserer Erkenntniss auch nicht ganz ohne Einfluss auf unsere Ansicht vom Menschen hätte bleiben müssen. Allein erstlich ist der Mensch keineswegs geneigt, alte Ansprüche so leicht aufzugeben und die eigene Eigenliebe jedes Einzelnen fühlt sich zu sehr geschmeichelt, je höheren Werth, je grössere Bedeutung er der Wesengattung, welcher er angehört, zuschreiben darf. Und dann zweitens bleibt doch jedenfalls auch heute noch richtig, dass wir wenigstens kein Wesen kennen, welches wir an Werth, Würde und Bedeutung dem menschlichen überlegen fühlen müssten, denn welche Wesen es etwa im unendlichen Raume noch geben mag, beseelt, begeistert in dem Sinne, in welchem uns der Mensch beseelt und begeistert erscheint, wissen wir eben nicht. Mag also unsere Erde ein noch so geringfügiges Glied im Weltganzen sein, so kann solche Erkenntniss den Menschen doch nicht hindern, sich seine Vorstellungen des Göttlichen und göttlichen Wesens nach menschlicher Vorstellungsweise zu bilden, da diese doch allemal die höchste bleibt, mit welcher er bisher durch Erfahrung bekannt geworden ist.

Je mehr freilich eine Kunst rein durch Formen wirkt, und zwar durch solche, die mehr oder minder an Naturformen erinnern, desto weniger wird unsere Werthschätzung derselben von unserer Ansicht des menschlichen Wesens abhängig sein, am wenigsten also gewisse Zweige der bildenden Kunst, am meisten dagegen Poesie und Musik.

(Schluss folgt.)

### Ein alter deutscher Tonlehrer. Friedrich Erhard Niedt.

(Schluss.)

Zum Schluss des ersten Theils der Handleitung sagt Niedt, es sei zwar von Anderen viel Gründliches über den Gegenstand geschrieben, aber seines Wissens habe noch keiner etwas in

den Druck gegeben, was in der neuen Lehrweise und auch den Anfahenden verständlich gehalten sei. Daher sein Versuch.

Der Handleitung zweiter Theil ist in zwei Ausgaben erschienen: in der des Autors und in einer Bearbeitung von Mattheson.

#### II. A.

Friedrich Erhard Niedtens Handleitung zur Variation, wie man den General-Bass und darüber gesetzte Zahlen variiren, artige Inventiones machen und aus einen schlechten General-Bass Praeludia, Ciaconen, Allemanden, Couranten, Sarabanden, Menueten, Giquen und dergleichen leichtlich verfertigen könne, sammt andern nötigen Instructionen. Hamburg, auf Kosten des Autoris, und bei Benjamin Schillern im Dom zu finden, 1706.

88 unpaginirte Blätter oder 20<sup>3</sup>/<sub>4</sub> Bogen in kl. obl. Quart.

#### II. B.

Friedrich Erhard Niedtens Musicalischer Handleitung Anderer Theil, von der Variation des General-Basses, sammt einer Anweisung, wie man aus einem schlechten General-Bass allerlei Sachen, als Praeludia, Ciaconen, Allemanden &c. erfinden könne. Die zweite Auflage, verbessert, vermehret, mit verschiedenen Grund-richtigen Anmerkungen und einem Anhang von mehr als 60 Orgelwerken versehen durch J. Mattheson, Hoch-Fürsil. Schleswig-Holsteinischem Capellmeister. Hamburg, bei Benjamin Schillers Wittwe und Joh. Christoph Kissner im Dom, 1721.

6 Blätter und 204 Seiten kl. obl. Quart.

Die neue Ausgabe nach des Verfassers Tode ist mit der Mattheson eignen Selbständigkeit besorgt. Der Schwachen wegen, die gern weiter möchten, sagt Mattheson, habe er diese »ziemlich verdriessliche Arbeit übernommen, wofür ich lieber ganz was neues gemacht hätte.« Als Fortsetzung dieser Materie kündigt er seine kleine Generalbassschule an, die aber erst 1735 erschien, der die »Organistenprobe« indess schon 1719 voraus gegangen war.

Niedt setzte dem zweiten Theile wieder eine lange Einleitung vor und sogar eine gereimte, anhebend:

Versprechen machet Schuld, und solches zu erfüllen,

Kommt hier der Ander Theil von meinem Unterricht, in welcher er vermeldet, dass man ihn als Verächter des teutschen Alterthums wegen seiner Verwerfung der Tabulatur angegriffen habe. Sodann führt er darin den Satz aus, ein guter Musikus müsse vor allen Dingen auch zu componiren oder zu erfinden verstehen, und stellt schliesslich noch mehrere Theile seines Werkes als bald erscheinend in Aussicht. Es erschien aber nur noch der dritte Theil, und dieser erst nach 44 Jahren, 1717.

Die gereimte Einleitung hat Mattheson gestrichen, dafür Inhaltsverzeichnis und Kapitelüberschriften hinzugefügt und die Kapitel durchweg in Paragraphen zerlegt. Bei Niedt ist nur das zweite Kapitel paraphrasiert.

Den Text hat Mattheson so gründlich umgeschrieben, dass kein einziger Satz mit der früheren Auflage völlig übereinstimmt. Alles ist straffer, kürzer, präciser, sachlich und sprachlich richtiger gemacht. Als Beispiel wählen wir einen Hauptsatz:

Niedt Kap. II § 1: »Der Anfang wird hier billig zu variiren abermahl mit den General-Bass gemachet, weil solcher das ganze Fundament der Music ist, als in meiner Musicalischen Handleitung des Ersten Theils, welcher von General-Bass einzigt und alleine handelt, sattsam anfangs erwiesen worden.«

Mattheson Kap. II § 1: »Der Anfang zum variiren ist billig mit dem General-Bass zu machen, weil solcher das ganze

Fundament der Music ist, wie im ersten Theil meiner Handleitung sattsam erwiesen worden.« Dazu als berichtigende Note: »Dass der General-Bass eben das ganze Fundament der Music sei, muss nicht so glatt genommen werden . . . [Es] kann und mag in der ganzen musikalischen Wissenschaft der General-Bass wohl für ein Fundament- oder Haupt-Stück passiren; doch nicht für das ganze Fundament.« (S. 4.)

Diese Umänderung verdient also in seltenem Maasse den Titel einer verbesserten Ausgabe, und wir können nun begreifen, dass Mattheson ebenso leicht ein neues Buch zu Stande gebracht hätte. Man muss ihm zu einer so durchgreifenden Umgestaltung das volle Recht zuerkennen; wir sehen darin nicht den eiteln Jünger, der zeigen möchte dass er weiser und gewandter geworden ist, als der alte unbeholfene Lehrer, sondern die fortgeschrittene musikalische Wissenschaft und das gereinigte Sprachgefühl. Als ein Zeichen dafür hat diese Doppel-Ausgabe eine erhebliche Bedeutung. In den Jahren 1700 bis 1721 war man schon eine ganze Strecke weiter gekommen, und die nächsten zwanzig Jahre brachten abermals einen grossen Fortschritt, was in Deutschland wesentlich Mattheson's Verdienst war. Dies Buch in seiner umgearbeiteten Gestalt macht den Leser heiter und frisch, wie alles was aus Mattheson's Feder stammt.

Dass der brave Niedt keine Anlage hatte, in der deutschen Sprache ein Classiker zu werden, sieht man hinreichend; z. B. auch an diesem Satz, der gegen Ende des vierten Kapitels sichtbar wird: »Der § 44 ist auch sonderlich nicht zu gebrauchen, weiln alles nach der Octaven lauft und in der Septen den Lauf endiget, es ist besser man lässt solche Weidläufigkeit unterwegens, als vor die Hand nimmt.« Mattheson macht sich S. 39 über den angeführten Passus lustig. Die Ueberschrift zum sechsten Kapitel: »Wie man die Consonantien, die nicht nötig über dem General-Bass zu zeichnen sind, als Tertian, Quinten und Octaven, variiren kann« — lautet bei dem Bearbeiter kurz und klar »Von der Variation des Haupt-Accords in der rechten Hand«.

Bis zum 10. Kapitel ist von Mattheson die frühere Ordnung eingehalten. Sein 11. Kapitel ist aber bei Niedt das zwölfte oder letzte, eine Erklärung musikalischer Kunstwörter enthaltend. Was der Autor hier kraus und bunt durcheinanderschrieb, hat Mattheson alphabetisch geordnet und bereichert. Als Beispiele wählen wir die Erklärungen von Praeludium und Ritornello. »Solch Praeludium oder Praeludiren kann ein jeder so lange spielen als er will«, meint Niedt. Mattheson schreibt: »Solches Präludium kann ein Organiste so lange machen, als er will«, und setzt in einer Note hinzu: »Ich hätte es lieber so kurz als immer möglich; insonderheit, wenn der Meister nicht zu Hause ist.« (S. 102.) Vom Ritornello giebt Niedt an, dass es »bei jedem Vers repetiret« werden könne. Mattheson macht die Anmerkung: »Man setzet jetzund keine solche Lieder mehr, die viele Strophen (oder Versiculn) auf eine Melodie haben: denn es ist in der Music ein gar zu lahmes, gezwungenes und armseliges Werk darum. Das waren Oden, keine Arien. Stösst aber ja heutigen Tages, zum Unglück, eine Arie mit zwei oder mehr Strophen auf, so kann ein Componist, der seine Gemächlichkeit der Ehre nicht vorziehet, und vor drei Heller Invention hat, wohl auf jeden Vers eine verschiedene Melodie machen.« (S. 103—4.) Niedt hatte noch die Zeiten erlebt, wo selbst in den deutschen Opern Lieder von einem halben Dutzend Strophen nichts Ungewöhnliches waren. Mattheson dagegen erlebte die volle Herrschaft der Arie über das Lied oder die Ode, wie er es nennt, und er blieb lebenslang der beredte, wenn auch etwas einseitige Fürsprecher der neuen Form, die allerdings Vorzüge besitzt, welche man in unserer Zeit noch nicht wieder zu schätzen weiss.

Niedt's zahlreiche Notenbeispiele sind bei Mattheson im Wesentlichen erhalten, nebst einigen Zusätzen. Von diesen Musikstücken, die aus einem gegebenen Basse producirt werden, ziehen wir eine kleine Allemande als Probe aus, der man ihre Schönheit nicht absprechen wird, obwohl sie nur wie ein unschuldiges Expertitium dasteht.

## Allemande.

(Niedt Bogen R Bl. 1—3; Mattheson S. 132—135.)

Was der Verfasser hier »Variation« nennt, führt recht eigentlich in den Mittelpunkt der damaligen musikalischen Praxis, in welcher Spiel und Composition viel enger verbunden waren, als in der gegenwärtigen; auch das soeben mitgetheilte Musikstück ist ein Beispiel davon. Diese Variation galt für die ganze Musik mit Ausnahme des kirchlichen Chorals, welcher abweichend behandelt wurde, da bei demselben nicht der Bass sondern die Oberstimme, die Melodie, als das Feststehende galt. Niedt giebt zu Anfang des vierten Kapitels seine Absicht zu erkennen, über die »Variation des Chorals« später eine besondere Anweisung zu schreiben, und Mattheson setzt hinzu: »Die Anweisung zur Variation des Chorals ist nicht zu Stande gekommen; sondern der frühzeitige Tod hat den Autorem daran verhindert. Mache sich immer ein Organist darüber. Die Sache ist ja seines Fori. Ich wüsste wohl einen, der capable dazu wäre. Ja, wohl noch zweien.« (S. 34.) Welche beiden er meint, lässt sich nicht mit Gewissheit sagen. Nach der Art, wie er in seinen Schriften aus jener Zeit über Händel spricht, müssen wir glauben, dass dieser der Eine sein sollte; und hatte er, als er die Worte schrieb, Bach's Probespiel in Hamburg bereits gehört, so halten wir diesen für den Zweiten. Es steht natürlich Jedem frei zu glauben, dass er an Krieger und Andere gedacht habe.

Fehlte die Variation des Chorals nun auch bei Mattheson, so sorgte dieser doch auf andere Weise für die Organisten, nämlich durch eine Beschreibung von Orgelwerken, welche er dem Buche anhangsweise beifügte. Dem Titel zufolge sind darin einige 60 Orgelwerke beschrieben; aber der fleissige Mann ver-

lor den Gegenstand auch später nicht aus den Augen und brachte das Verzeichniß in handschriftlichen Nachträgen auf 107 Werke. Dieses werthvolle Material zur Geschichte der deutschen Orgeln wird in einem besondern Artikel mitgetheilt werden.

### III.

Friedrich Erhardt Niedt *Musicalisches A B C*. Zum Nutzen der Lehr- und Lernenden. Hamburg, bei Benjamin Schillern im Dom, 1708.  
112 Seiten kl. obl. 4.

Dieses Büchlein sollte eigentlich als erster Theil der musikalischen Handleitung bezeichnet werden, oder als Einleitung in dieselbe, da es sich mit den Elementen beschäftigt. Wir haben es aber nicht voran gestellt, sondern in die zeitliche Reihenfolge. Handelt allerlei Gegenstände in 14 Kapiteln ab.

Kap. I. »Wer die Music erlernen will . . . , muss gleichsam dazu geboren sein . . . Wo das Gestirne seine Influenz nicht hingeworfen oder eingepflanzt hat, wird unser Pflanz und Sien wenig Wachstum hervorbringen, und unsere Information wenig Nutzen schaffen.« (S. 4.)

Kap. II. »Was die Music sei? Die Music ist nichts anders, als entweder ein wohl- oder übelklingendes Schallen, welches durch die Ohren ins Gehirn und Herze dringet, und unserm Gemüthe, nachdem die Harmonie gesetzt oder gemacht wird, Freude, Lustigkeit oder Trauer und Melancholie verursacht.«

Kap. IV. »Womit man den Anfang machen soll? — Am nothwendigsten wäre, wer die Music aus dem Grunde erlernen wollte, dass man mit dem Singen den Anfang mache, da man dann den rechten Kunstgriff . . . auf andern Instrumenten desto deutlicher und reiner fassen könnte.« (S. 9 bis 10.) Hierbei wird eingeschärft: »Derowegen ein Componiste denen Sängern ihre Stimmen vorher wohl observiren sollte und sich in Setzung eines Stückes absolute darnach richten, auch nicht höher oder tiefer gehen, als die Stimme von Natur füllet.« (S. 11—12.)

Nimmt man hinzu, dass er nach seinem Grundsatz »das Leichteste das Beste« die Solmisation zur Erlernung der Noten verwirft und sich für die aus der deutschen Tabulatur stammenden Buchstaben entscheidet: so sieht man recht deutlich, dass Niedt in den Hauptsachen Mattheson's eigentlicher Vorgänger war. Gegen die Solmisation schrieb der letzte ein ganzes Buch, und war unermüdet, stets von neuem einzuprägen, man solle singen lernen und mit dem Singen den Anfang machen.

Den grössten Theil des Büchleins, S. 35—108, nehmen auch Singübungen ein, nämlich Arien mit Continuo und zum Theil auch noch mit einem Instrument begleitet. Dies sind allerdings Gesangstücke, aber zu lernen war an ihnen doch eigentlich nicht mehr, als an den damaligen Hamburgischen Opern und Kirchenmusiken, deren Abbild sie waren. Wir würden uns gern die Solmisation gefallen lassen, wenn wir damit nur auch die italienische Unterrichtsmethode im Gesange hätte einbürgern können. Im Schlusskapitel steht ein langes Recept zur Erhaltung oder Herstellung einer gesunden Brust, und darauf verspricht er, »den letzten und besten Theil« seiner musikalischen Handleitung »mit ebenen« erscheinen zu lassen. Aber er starb darüber hin, und Mattheson gab ihn später auf folgende Weise heraus.

### IV.

Friedrich Erhardt Niedtens *Musicalischer Handleitung dritter und letzter Theil*, handelnd vom Contra-Punct, Canon, Motetten, Choral, Recitativ-Styls und Cavaten. Opus Posthumum.

Deme beigefügt *Veritophili* deutliche Beweis-Gründe, worauf der rechte Gebrauch der Music, beides in den Kirchen und ausser denselben,

beruhet. Aus der Heil. Schrift, den Zeugnissen der heil. Väter, und aus der *Theoria Musicae* selbst, mit alt und neuen, sowohl geist- als weltlichen Exempeln, nebst der müßlichen Pflicht eines jeden Christen im Gebrauch dieser göttlichen Gabe, erörtert und mit ungemeynem, bishero versteckt gelegenen, doch nöthigen Erinnerungen versehen; bessern Nachdrucks wegen mit einer Vorrede zum Druck befördert von Mattheson.

Hamburg, bei sel. Benjamin Schillers Erben im Dom, 1717.

kl. obl. 4. 2 Blätter und 68 Seiten; die »Beweisgründe« 12 Blätter und 56 Seiten.

Mattheson hat zu der Ausgabe nur eine kurze Anzeige geschrieben, in welcher er mittheilt, dass dieser Theil sich ausgearbeitet unter Niedt's Nachlass vorfand, aber sicherlich noch nicht der letzte habe sein sollen, da die Abhandlungen von Oden, Cantaten, Arien, Serenaten, Opern, »wie auch von der Oratoria« und sonstigen Gegenständen darin fehlten.

Dass Niedt von der Lieblichkeit oder Gravität, wie es dazumal hieß, sein Theil abbekommen hatte, lehren schon die mitgetheilten Auszüge; aber mehr noch scheint die Grobheit sein eigentliches Element gewesen zu sein, weshalb auch erklärlich ist, dass sein Leben, wie berichtet wird, kein sehr ruhiges war. Als Probe diene ein kleiner Satz aus dem ersten Kapitel, welcher vom Contra-Punct handelt: »Damit . . . inskünftige dieses Wunder-Thier, der Contra-Punct, den musikalischen Klüglingen nicht mehr so tiefes Nachsinnen erwecke, dass sie darüber gleich Jenem über denen bunten Bohnen geschehen, im Gehirne verrückt und zum Philosophus werden mögen, so will ich hie mit sowohl denen Anfängern, als auch anderen selbst eingebilddeten Ignoranten den Contra-Puncts-Grütz gekocht, gebraten, gesotten, geblasen und gekauet in's Maul streichen.« (S. 2.) Er poltert in diesem seinem »letzten und besten« Theil übrigens weit mehr, als in den früheren, was theilweise daher rühren wird, dass er vor dem Druck nicht noch die letzte Hand daran legen konnte.

Kapitel 4 handelt vom Kirchenstyl. »Ich weiss und bin versichert, dass selber kein Componist mir sagen kann, was jetziger Zeit der rechte Kirchen-Styl sei? Mir dünkt, es geht damit wie mit denen Kleider-Moden, da sich die Schneider jetziger Zeit nach Englischen Modellen umsehen, da doch vor dem die Französischen überall das prae hatten; so sehen sich auch die Herren Musici immer nach Italiänischen Manieren um, was es da gutes neues giebt, und das muss stracks nachgeklüfft werden, Gott gebe, es klinge oder klappe, so muss es doch gut heissen, es hat ja ein Italiäner gemacht.« (S. 37.) Er selbst hat bei seinen Compositionen Passagen und Läufe vermieden, »weil unsere Frau Mutter-Sprache solche Italiänische Possen nicht vertragen kann« (S. 38), oder sie den Instrumenten zugewiesen, »weil sie sich besser in der Instrumental- als Vocal-Music ausnehmen.« (S. 39.) Bei dieser Gelegenheit äussert er gegen das galante Unwesen und die flotten Sitten seiner Zeit: »Wer nur ein zartes Gewissen hat und solche Sodomitische Künste nicht will mit practiciren, der wird nicht allein vor einen Pietisten, sondern auch gar vor einen absurden Narren gehalten, der nicht zu leben weiss.« (S. 40.) Und »wodurch kommt wohl der Gottesdienst in solche schöne Verachtung, als durch das verfluchte eigene Interesse in Bestellung der Kirchen-Aemter.« (S. 47.)

Kapitel 6 hat es mit dem Recitativstyl zu thun. Es wird bestimmt, dass »dieser Stylus mehr dem Reden als Singen ähnlich kommen muss; und soll man in die Höhe oder Tiefe über eine Sexte nicht schreiten, weil es sonst sehr gezwungen wird anzuhören sein.« (S. 48.) Ferner ist richtige Wort- und Sinnbetonung von nöthen. Auch vermahnt er die

Sänger, nämlich die noch unverfälschten deutschen Landsleute (weil die in Italien und Frankreich gewesen sind doch verdorben seien), rein zu singen und die Worte deutlich zu sprechen, nicht die Wörter kauen, oder sich anstellen, als hätte er das Maul mit heisser Grütze verbrannt, wie mancher weder deutsch noch welscher Blendling thut, und gethan hat.« (S. 59.) Blendling ist ein im Zorn glücklich gefundener Ausdruck für derartige internationale Mischsänger. Im übrigen war der Standpunkt des Verfassers ein zu beschränkter, als dass sich die Ausbildung der grossen Gesangkunst darnach hätte richten können. — »Die Theatralische oder Operen-Recitativien sollten auch wohl billig etwas langsamer gesungen und nicht damit so sehr gejagt werden, als wie mit einer Klappermühle; weilen aber denen Zuschauern die Zeit zu lang fällt und manche Opera, wenn man die Recitativien nach ihrem rechten Geschick präsentieren wollte, wohl 8 bis 10 Stunden dauern würde, als müssen sie damit eilen, und sind dannenhero excusiret.« (S. 59 bis 60.)

Die Ausgabe ist von Seiten Mattheson's ohne Anmerkungen oder Erläuterungen zum Druck gebracht. Aber in seiner vier Jahre später erschienenen Ausgabe des zweiten Theils kritisiert er diesen dritten Theil und findet ihn in der Hauptsache sehr unzulänglich, was wir bestätigen müssen. Er sagt: »Anstatt dass man die geringste Spur de contrapuncto duplici darin antreffen sollte, so wird mit diesem Worte pag. 3 nur Spott getrieben, und läuft alles auf den contrapunctum simplicissimum hinaus, der, um der Sache ein Färbchen anzustreichen, mit Ketten und Banden belegt wird, damit er nicht davon laufe. Sonst handelt besagter dritte Theil von nichts weniger, als vom Contrapuncto insbesondere, obgleich der Titel und die Ueberschrift des ersten Kapitels mit dessen Namen prangen.« (S. 91 des zweiten Theils der Handleitung, Note.) An der eingerissenen Verflachung, über welche Niedt klagt, nahm er also selber Theil, und seine Theorie ist im Ganzen als ein treues Spiegelbild der deutschen Praxis anzusehen, wie sie um das Jahr 1700 namentlich in Hamburg sich gestaltet hatte.

Der Anhang, grösser an Umfang als Niedt's dritter Theil, giebt »deutliche Beweisgründe« über die Kirchenmusik und rührt von dem Stralsunder Organisten Christian Raupach her, kann hier aber unerörtert bleiben.

Die Bücher, welche dem vorstehenden Berichte zu Grunde liegen, befinden sich auf der Hamburger Stadtbibliothek. Ungenügende oder fehlerhafte Angaben von Niedt's Werken, die sich bei Gerber, Becker und anderswo finden, sind hier der Kürze wegen nicht im Einzelnen angeführt, können aber nach Obigem leicht berichtigt werden. Chr.

### Anzeigen und Beurtheilungen.

**Fuchler, Wilhelm Maria. Romane Op. 14 und Canzonetta Op. 21. Offenbach, J. André.**

— Unsere moderne »Salonmusik« ist, wenigstens bei den anständigen Tonkünstlern und grossentheils durch eigene Schuld, einer gewissen — Anrüchigkeit verfallen, so dass Novitäten, welche nach landläufigem Usus schlechthin obiger Gattung zugezählt werden, nicht besser zu empfehlen sind als vor Allem durch die Versicherung, dass sie derselben nicht angehören. Dies trifft nun zu bei obigen zwei Clavierstücken, welche sich schon durch ihre gediegene, durch Wiederkehr des Seitensatzes im Hauptton auf die Sonate zurückgreifende Form höchst vortheilhaft von jenen charakterlosen Eintagsproducten unterscheiden, welche, wenn überhaupt noch irgendwelche Form, höchstens jene des Rondo mit einmaligem Mittelsatz, meistens nur einem gewöhnlichen Trio aufweisen. Aber auch der Inhalt zeichnet sich durch Reichthum an gewählter

Melodie, stimmungsvolle, spannende Harmonik und viele sehr interessante Details aus; statt der trivialen Accordbrechungen begegnen uns hier häufige obligate Stellen in Unter- und Mittelstimmen, welche die Melodie gegensätzlich ergänzen und den gewandten Contrapunktisten verrathen. Dabei bleibt jedoch Alles handsam und wohlklingend; der Claviersatz ist in technischer Hinsicht sogar so spielgerecht, dass diese Stücke nicht nur zum Concertvortrag, sondern auch zum Studium als vorzüglich geeignet erscheinen, und dabei allen, einem besseren Geschmacks huldigenden Dilettanten bestens empfohlen werden können. In der Clavierwelt hat sich der junge Tonsetzer, welcher auf dem Stuttgarter Conservatorium studirt hat und demalen in Göttingen eine geachtete Stellung einnimmt, bereits durch seine vierhändigen, bei Rob. Seitz erschienenen »Charakterstücke in Mazurkaform« ehrenvoll eingeführt.

**Heinrich Zöllner. Drei Lieder für eine Sopranstimme mit Begleitung des Pianoforte. Op. 2. Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pr. M. 4. 75.**

»Mein Opus 2, Herr Recensent, deshalb nicht zu scharf. Sein Sie nicht ängstlich, Herr Zöllner. Ich besah mir Ihre Lieder, spielte und sang sie und, ohne die Opuszahl zu beachten, dachte ich bei mir: nicht übel. Ich dachte aber auch: hätte er im dritten Liede (»Was singt und sagt ihr mir, Vöglein« von Rückert) beim Strophenschluss die »Liebe« nur weniger hohl präkätös ausgedrückt, das passt nicht in den Rahmen des sonst einfachen und niedlichen Liedes. Das zweite Lied (»Morgentrost« von Ed. Kauffer) fängt hübsch an, wird aber nicht ebenbürtig fortgeführt, im Gegentheil wirds nach den ersten acht Takten etwas nüchtern. Am meisten hat mir das erste Lied (»Diese Rose pflück' ich hier« von Lenau) gefallen. Es ist einfach und natürlich gehalten, trifft gut den Ton des Gedichts und spricht sofort an. Alle drei Lieder sind übrigens nobel gehalten, haben eine solide harmonische Grundlage, sind sangbar und nicht schöner auszuführen. Damit hätte ich Ihnen kurz meine Meinung über Ihre Lieder gesagt, Herr Zöllner, und Sie werden daraus abnehmen, dass ich sie nicht verachte und dass ich ihrem Verfasser Talent zugesteh. Und auf Talent kommts ja in erster Linie an.

**Jean Louis Moezé. Zwei Etüden für das Pianoforte. Op. 12. Nr. 1 Cis-moll, Nr. 2 C-moll. Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pr. M. 2. 25.**

Ob und welchem instructiven Zwecke die erste der beiden Etüden dienen soll, spricht sich nicht klar in ihr aus. Im Allgemeinen soll sie wohl geläufiges Spiel fördern, nebenbei den Fingerwechsel und das Passagenspiel mit der rechten Hand. An letzterm nimmt, jedoch spärlicher, auch die linke Hand Theil. Die längere zweite Etüde bezweckt Uebung im Octavenspiel hauptsächlich mit der rechten Hand und erscheint mir recht praktisch. Geübte Spieler — denn nur für solche sind sie bestimmt — mögen sie beachten. Diese werden sie auch aus dem Grunde annehmbar finden, weil sie als Musikstücke betrachtet ganz hübsch sind. Accordverbindungen wie auf Seite 10 (chromatische Folge von Quintextaccorden in enger Lage) und Seite 13 (Folge der Dreiklänge Fis-moll — C-dur — H-dur — C-dur) — sind sie erlaubt? Was erlaubt man sich nicht Alles. Schön sind sie ganz gewiss nicht zu nennen.

Freidank.

### Berichtigung.

In Nr. 35 Sp. 549 Z. 20 v. o. autorative, l. autoritative.  
— — — — — Z. 20 v. u. in den unabweislichen Bedürfnissen,  
l. aus den u. B.

# ANZEIGER.

[498]

## Neue Musikalien.

Verlag von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.**Brahms, J., Lieder und Gesänge** für eine Singstimme mit Begleitung des Pffe. **Einzel-Ausgabe.**

- No. 1. Liebestreu. (*Robert Reinick.*) M. — 50.  
 »O versenk' dein Leid, mein Kind.«  
 No. 2. Liebe u. Frühling. (*Hoffmann v. Fallersleben.*) M. — 50.  
 »Wie sich Rebenranken schwingen.«  
 No. 3. Liebe u. Frühling. (*Hoffmann v. Fallersleben.*) M. — 75.  
 »Ich muss hinaus, ich muss zu dir.«  
 No. 4. Lied. (Aus d. Gedicht: »Ivan« v. *Bodenstedt.*) M. — 75.  
 »Weit über das Feld durch die Lüfte hoch.«  
 No. 5. In der Fremde. (*Eichendorff.*) M. — 50.  
 »Aus der Heimath hinter den Blitzen roth.«  
 No. 6. Lied. (*Eichendorff.*) M. — 75.  
 »Lindes Rauschen in den Wipfeln.«

**Clavier-Concerte** alter und neuer Zeit. **Bach, Beethoven, Chopin, Dussek, Field, Henselt, Hummel, Mendelssohn, Mozart, Reinecke, Ries, Schumann, Weber.**Zum Gebrauch beim Conservatorium der Musik in Leipzig genau bezeichnet und herausgegeben von **Carl Reinecke.**

- Dritter Band. 4. **Roth cart. n. M. 42.**  
 Inhalt: **Beethoven, L. van, Op. 58. Concert. Gdur. Op. 78. Esdur. — Weber, C. M. v., Op. 79. Concertstück. F moll. — Chopin, F., Op. 34. Concert. F moll. — Schumann, R., Op. 54. Concert. A moll. — Reinecke, C., Op. 73. Concert. F moll. — Henselt, A., Op. 46. Concert. F moll.**

Dieselben. Einzel-Ausgabe.

- No. 44. **Hummel, J. N., Op. 85. Concert. A moll. M. 5. —**  
 No. 42. — Op. 89. Concert. H moll. M. 6. —  
 No. 43. **Ries, Ferd., Op. 55. Concert. Cismoll. M. 5. —**

Von dieser Sammlung von Concerten sind ferner einzeln erschienen:

- No. 14. **Beethoven, L. van, Op. 58. Gdur. M. 4. — No. 45. Op. 78. Esdur. M. 5. 50. — No. 46. Weber, C. M. v., Op. 79. Concertstück. F moll. M. 3. — No. 47. Chopin, F., Op. 24. F moll. M. 5. — No. 48. Schumann, R., Op. 54. A moll. M. 6. — No. 49. Reinecke, C., Op. 73. Fismoll. M. 6. — No. 50. Henselt, A., Op. 46. F moll. M. 6. 50.**

**Damrosch, L., Brautgesang** von **L. Uhland**, für Männerchor mit Orchester. Partitur M. 6. —

»Das Haus benedei' ich und preis' es lauf.«

— Derselbe. Clavierauszug mit Text von **Fr. Hermann.** M. 2. 50.  
 — Singstimmen M. 4. —**Ehrlich, C. F., König Georg**, grosse romantische Oper. Text nach einem dramatischen Gedicht von **R. Kneisel.** Vollständiger Clavierauszug vom Componisten. M. 22. 75.**Gluck, J. C. v., Ballet-Musik** (Aria per gli Atleti, Chaconne u. Gavotte) aus Paris und Helena.

- Arrangement für Pfte. u. Violine von **Fr. Hermann.** M. 2. 75.  
 — — — zu 4 Hdn. — — — M. 2. 50.  
 — — — das Pfte. allein — — — M. 4. 75.

**Huber, Hans, Op. 30. Trio** für Pfte., Violine und Vcell. M. 44. —  
**Improvisator, Der. Phantasien und Variationen** für das Pfte.

- No. 43. **Heller, Stephen, Op. 443. Variationen** über ein Thema von **Robert Schumann.** (Op. 42, No. 8.) M. 2. 75.

**Liederfrühling. Sammlung der schönsten Lieder und Gesänge** für eine Stimme mit Begl. des Pffe. gr. 8. **Roth cart. n. M. 7. 50.****Liederkreis. Sammlung vorzüglicher Lieder und Gesänge** für eine Stimme mit Begleitung des Pffe. Ausgabe für eine tiefere Stimme. Zweite Reihe.

- No. 474. **Weber, C. M. v., Wiegenlied. Schlaf, Herzenssöhnchen.** M. — 50.  
 No. 472. **Brahms, J., Liebe und Frühling. Ich muss hinaus!** aus Op. 3, No. 3. M. — 75.  
 No. 473. **Schumann, Clara, Ich stand in dunklen Träumen,** aus Op. 43, No. 4. M. — 50.  
 No. 474. — Ich hab' in deinem Auge, aus Op. 43, No. 5. M. — 50.  
 No. 475. — Die stille Lotusblume, a. Op. 43, No. 6. M. — 50.  
 No. 476. — Das ist ein Tag, aus Op. 23, No. 3. M. — 50.  
 No. 477. **Kleffel, A., Nach dem Sturm. Der Sonne letzte Strahlen,** aus Op. 40, No. 3. M. — 50.

No. 478. **Kleffel, A., Ich will meine Seele tauchen,** aus Op. 42, No. 5. M. — 50.No. 479. **Emmerich, R., Nachtlid. Vergangen ist der lichte Tag,** aus Op. 29. M. — 75.No. 480. **Heistern, F. v., Waldeslust. Lass mich ganz in dich versinken,** aus Op. 4, No. 3. M. — 50.**Meister, Unsere.** Band 7. **Sammlung auserlesener Werke** für das Pfte. (Originale und Bearbeitungen) von **Franz Schubert.** gr. 8. **Roth cart. n. M. 3. —****Nicodé, J. L., Op. 40. Walzer-Capricen** f. d. Pfte. zu 4 Hdn. M. 3. —  
**Im Salon. Sammlung ausgewählter Vortragstücke** für das Pfte. gr. 8. **Roth cart. n. M. 3. —****Selphardt, W., Op. 4. 6 geistliche Festlieder** für Sopran, Alt, Tenor und Bass. Partitur und Stimmen M. 4. 50.**Tänze, Alte.** Band 4. **Sammlung der berühmten Deutschen, Französischen und Italienischen Gavotten.** Für das Pianoforte ausgewählt, theilweise eingerichtet und durchgesehen von **E. Paue.** gr. 8. **Roth cart. n. M. 3. —****Zöllner, Helm., Op. 3. 6 kleine Stücke** für Violine mit Begleitung des Pffe. M. 2. 25.[494] Im Verlage von **C. Henseburger** ist soeben erschienen:**Cremona.** Eine Charakteristik der italienischen Geigenbauer und ihrer Instrumente. Von **Friedrich Niederheitmann.** Preis: 2 Mk

[495]

Verlag von

**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

## NACHKLÄNGE.

Werthvolle ältere und neuere

## Instrumentalsätze

für das

Pianoforte

bearbeitet

zum Unterrichts wie zum Vortrag

von

## Dr. Ludwig Stark,

Professor am Conservatorium zu Stuttgart.

No. 1. **Bach, Joh. Seb., Choralvorspiel »Wachet aufe.** M. — 80.  
 No. 2. **Beethoven, L. van, Adagio ma non troppo e molto cantabile** aus dem Streichquartett in Esdur Op. 127. M. 4. 50.No. 3. **Cherubini, L., Erster und zweiter Satz** aus dem Streichquartett No. 4 in Esdur. M. 3. —No. 4. — **Dritter und vierter Satz** aus dem Streichquartett No. 4 in Esdur. M. 4. 80.No. 5. **Grimm, Jul. O., Zweiter und dritter Satz** aus der Suite in Canonform für 2 Violinen, Viola, Violoncell und Contrabass (Orchester) Op. 40. M. 4. —No. 6. — **Zweiter und dritter Satz** aus der zweiten Suite in Canonform für Orchester. Op. 46. M. 4. —No. 7. — **Trauermarsch und Finale** aus der Sinfonie für grosses Orchester. Op. 49. M. 3. 80.No. 8. **Krebs, Joh. Ludw., Grosse Fantasie und Fuge** für die Orgel. M. 2. 80.No. 9. **Schubert, Franz, Zweiter und dritter Satz** aus dem Streichquartett in Bdur. Op. 468. M. 4. 50.[496] Im Verlage von **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur ist erschienen und kann durch jede Buch- oder Musikalienhandlung bezogen werden:**Nottebohm, Gustav, Beethoven's Studien.** Erster Band. Beethoven's Unterricht bei **J. Haydn, Albrechtsberger** und **Salieri.** Preis netto 42 Mark.— **Beethoveniana.** Aufsätze und Mittheilungen. Preis netto 7 Mark.Verleger: **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur. — Druck von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.Expedition: **Leipzig, Querstrasse 45.** — Redaction: **Bergedorf bei Hamburg.**



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 12. September 1877.

Nr. 37.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Friedrich Silcher. (Fortsetzung.) — Ueber Kirchenmusik. — Ueber die Musik als Kunst im Allgemeinen. (Schluss.) — Anzeiger.

## Friedrich Silcher.

(Fortsetzung.)

Die Besorgnisse Silchers sollten übrigens bald schwinden. Er war in seiner neuen Stellung sehr rühlig und thätig und wirkte nach allen Seiten hin, suchte vornehmlich auch auf die studirende Jugend einzuwirken und sie für Musik zu interessieren und das Alles mit bestem Erfolge. Man erkannte seine Gaben und seinen Werth, kam ihm freundlich entgegen, liess Vorurtheile fallen, rühmte sein bescheidenes und liebenswürdiges Wesen und Auftreten, kurz, er war bald Herr der Situation und blieb es. Dass solche Resultate mehr Selbstvertrauen bei ihm weckten, lässt sich denken, aber er blieb dabei Zeitlebens der bescheidene Künstler. Jetzt mochte er einsehen, dass er an den richtigen Platz gesetzt sei und so fühlte er sich denn auch wohl und heimisch in der früher gefürchteten Muenstadt. Er gründete und leitete einen gemischten Singverein, veranstaltete Musikaufführungen, er gründete die akademische Liedertafel, die ihm ganz besonders an's Herz gewachsen war und in der zuerst die Lieder erschallten, die seinen Namen in alle Welt hinaustragen sollten, er leitete die Instrumentalmusik, wirkte als theoretischer Lehrer an der Universität, speciell am Prediger-Seminar und so hatte er ein reiches Feld der Wirksamkeit vor sich. Seine Bemühungen, in der Kirche die Gemeinde mehrstimmig singen zu lassen und nach seiner Meinung dadurch den Gottesdienst schöner zu gestalten, waren vergebliche. Dass er hierin geirrt und dass es das Richtige sei, wenn die Gemeinde einstimmig mit Orgelbegleitung singt, erkannte und bekannte er später selbst. Dass er anfänglich aber von seiner Idee sehr eingenommen war, beweisen die möglichst einfach und leicht von ihm gesetzten »Vierstimmigen Gesänge der evangelischen Kirche, Stuttgart, Metzler 1825« und ein im Verein mit C. Kocher und J. G. Frech herausgegebenes Choralbuch (Stuttgart, Metzler 1828), von denen Köstlin mit Recht sagt, dass sie »an's Langweilige und Gewöhnliche streifen«. Sehr verdienstlich dagegen war seine Mitarbeit 1843 an dem Choralbuch für die evangelische Kirche Würtembergs, das dort noch jetzt im Gebrauch ist und in dem sich eine Anzahl von ihm componirter und Gemeingut der Kirche gewordener Choralmelodien findet. Lassen wir in Bezug auf das Privatleben Silchers den zuverlässigsten Zeugen mit seinen eignen Worten reden. Dr. Köstlin, der warme Verehrer Silchers, sagt:

»Von aussen geehrt und glücklich im eigenen Daheim ernstete der schlichte Meister den Lohn seiner Treue und Bescheidenheit. Sein eheliches Glück war ein überaus reines. „Dass ich ein höchst liebenswürdiges, ganz aus Musik zusammenge-

setzes Weibchen und einen herrlichen Sohn, ein Vierteljahr alt, habe, welcher schon den ganzen Freischütz singt, wissen Sie“ — aus den wenigen Worten leuchtet Glück. Sein Familienkreis war in Tübingen geehrt und geliebt; in musikalischer Hinsicht fand er reiches Verständniss und warme Sympathie in so manchem hochmusikalischen Kreise, wie in dem, dessen Mittelpunkt der auch als Musiker hochstehende Theologe Dr. Palmer bildete. Insbesondere verband ihn ein festes Band der Freundschaft mit Josefine Lang, der Liedercomponistin, die seit 1842 in Tübingen lebt. In ihrem Hause ging Silcher aus und ein; wer von den beiden etwas Neues gemacht hatte, theilte es zuerst dem andern mit, ehe es hinaus wanderte, und Verbesserungen auf den Rath des andern wurden stets dankbarst vorgenommen. Unvergesslich bleibt dem Schreiber dieser Zeilen ein Abend, da der freundliche Mann, wie er's gewohnt war, ungemeldet in's Zimmer trat, wo die drei ältesten Knaben der Josefine Lang (im Alter von 6—9 Jahren) auf Kinderviolinen die »Loreley« nach dem Gedächtniss dreistimmig geigten; sie mussten ihm wieder und wieder vorgeigen und dem freundlichen Manne sind dabei die hellen Thränen über die Wangen gerollt.

Zwei und vierzig Jahre hat er in Tübingen gewirkt; äusserlich blieb er sich fast immer gleich: stets erschien er in schwarzem Rock und weisser Halsbinde; die Gesichtsfarbe war immer frisch, der Blick hell. Im Jahre 1860 suchte er, von einem schweren Uebel heimgesucht, den verdienten Rubestand, der ihm auf ebrenvolle Weise gewährt wurde. Aber er ertrug, wie so mancher thätige Mann, die Ausspannung und Ruhe nicht lange. Er starb am 26. August 1860. Als seine irdische Hülle zu Grab getragen wurde, musste man sich sagen: kaum ist je ein akademischer Lehrer so von der ungetheilten Liebe und Anhänglichkeit der akademischen Jugend getragen worden, wie dieser ehemals mit Vorurtheil aufgenommene frühere Schulgehilfe.«

An äusseren Ehrenbezeugungen aus der Nähe und Ferne fehlte es unserm Silcher, dessen Ruhm durch seine Volksweisen immer weiter verbreitet wurde, ebenfalls nicht. So wurde er u. a. vom schwäbischen und vom schweizerischen Sängerbunde zum Ehrenmitgliede ernannt, die Liedertafeln von Cöln, Wien, Zürich übersandten ihm Ehrendiplome, die Universität Tübingen ernannte ihn 1852 honoris causa zum Doctor der Philosophie und als er 1860 seiner angegriffenen Gesundheit wegen sich zurückzog, verlieh ihm als Zeichen der Anerkennung der König von Württemberg das Ritterkreuz des Friedrichsordens, anderer Auszeichnungen, die ihm zu Theil wurden, nicht zu gedenken.

Die Gesammtercheinung Silcher's ist eine durch und durch harmonische, ein Musterbild von Milde, Liebenswürdigkeit und Zufriedenheit, wie man's nicht alle Tage im Künstlerleben antrifft. Wesentlich war, dass Silcher sich genau kannte. Hoher Flug oder gar Flug in die höchsten Regionen der Kunst war ihm von der Natur versagt, das wusste er und deshalb erhob er sich nicht höher als seine Kräfte reichten, ja er machte, wie aus seinen Compositionen zu ersehen ist, nicht einmal den Versuch höheren Fluges. Desto sorgsamer und fleissiger bebaute er das ihm gegebene kleinere Feld. Diese Selbsterkenntnis belohnte ihn herrlich, indem sie Früchte reifen liess, die ihm schon zu seinen Lebzeiten Ruhm und Ehre einbrachten und immer mehr Herzen gewannen. Das machte ihn glücklich und war nicht ohne die günstigste Rückwirkung auf seine Thätigkeit, amtliche wie ausseramtliche, auf sein ganzes inneres und äusseres Leben, das so ins schönste Gleichgewicht gesetzt war. Nicht immer findet sich solche Selbsterkenntnis bei Künstlern. Da wollen sie oft hoch hinaus, die Kräfte werden aufs äusserste angespannt und mit Andrer Hülfe gelingt es vielleicht, eine beträchtliche Höhe zu gewinnen, aber die Ernüchterung kommt nach. Die künstlich erreichte Höhe ist nicht zu behaupten und nach und nach, wenn nicht gar plötzlich, gehts wieder in die Tiefe hinab. Das macht dann muthlos und verzagt und ist nicht selten Ursache, dass sehr achtbare Talente, die in ihrer Sphäre Tüchtiges in der Kunst hätten leisten können, dieser mehr oder weniger entfremdet werden. Wer vorsichtig die eignen Schwingen prüft und bemüht ist, bis ins Kleinste hinein sich kennen zu lernen, der kommt so leicht nicht in Versuchung, dem Zaunkönig gleich unter den Flügeln des Adlers versteckt von diesem sich in die Lüfte tragen zu lassen. In der Ebne oder auf dem Hügel lässt sich auch leben und recht gut leben und wirken und schaffen. Das wusste Silcher sehr wohl. Der ihm angeborene Sinn für das Einfache, Leichte wies ihn zunächst auf die Ebne hin, hier setzte er sich zuerst fest und was er da schuf, das verschaffte ihm nach und nach eine höhere Stellung. Und so ist's richtig und naturgemäss.

Der Vergleich des Componisten Silcher mit dem Dichter Hoffmann von Fallersleben liegt nahe. Beider Bestrebungen waren auf denselben Punkt gerichtet: auf die Cultivirung des Volkliedes. Beide sammelten aus des Volkes Munde und anderen Quellen, verbreiteten, was sie gefunden, vermittelten es, künstlerisch umkleidet, anderen Kreisen und — beide schufen Neues. Obgleich Zeitgenossen sind sie unseres Wissens nicht in nähere Beziehung zu einander getreten. Man kann das nur bedauern, denn sie waren in vielen Punkten so gleichgesinnte Seelen, dass man glauben sollte, eine engere Verbindung zu gemeinschaftlicher Thätigkeit hätte die schönsten Resultate erzielen müssen. An Verschiedenheit fehlte es freilich auch nicht. Hoffmann war ein Norddeutscher, Silcher ein Süddeutscher und die Schranken zwischen Nord und Süd traten damaliger Zeit noch schärfer hervor als jetzt. Hoffmann war eine derbe, körnige, Silcher dagegen eine zart besaitete weiche Natur. Jener war der bedeutendere, unversellere Geist, dabei ein feuriger Patriot und Verfechter der Einheit Deutschlands; dieser beschränkte sich auf ein einziges Feld der Kunst, war sicher auch patriotisch gesinnt, auch ein Deutscher, aber zuerst Schwabe. Silcher war überhaupt keine politische Natur, sein ganzes Wesen ging in der Kunst auf. Mag sein, dass solche Verschiedenheiten oder Gegensätze keinen von Beiden Anknüpfungspunkte finden oder wünschen liessen. Grundehrlich und deutsch gemüthlich und bieder aber waren beide, jeder in der ihm von der Natur vorgezeichneten Art und Weise. Wir wissen nicht, ob Hoffmann im Süden so allgemein gekannt und anerkannt ist wie im Norden, das aber wissen wir, dass Silcher hier nicht weniger geschätzt wird als dort, ja als in seinem engeren Vaterlande Schwaben. Beide Männer wirkten und

schafften für's Volk und fanden die günstigste Aufnahme bei Gross und Klein. Wo wäre, im Norden wenigstens, ein Liederbuch für die Schule, überhaupt ein an grössere Kreise sich wendendes Liederbuch, in denen man nicht Silcher'sche Weisen und Hoffmann'sche Worte fände, wo eine Liedertafel, in der nicht beide gesungen würden? Sie sind stehendes Repertoire für alle Sängerkreise geworden.

Von dem, was Silcher ausser den Volkliedern edirte, mag angeführt werden: eine Anzahl Hefte vierstimmiger Männerchöre (davon besonders erwähnenswerth die den Titel »Tübinger Liedertafel« tragenden, die auch in mehreren Auflagen erschienen), dreistimmige Turnerlieder, vierstimmige Lieder für deutsche Wehrmänner, vierstimmige Hymnen oder Figuralgesänge auf Sonn- und Festtage, 136 vierstimmige Choräle für Männerstimmen (im Verein mit Kocher und Frech), dreistimmige Canons, eine nicht unerhebliche Anzahl Lieder für eine Singstimme mit Pianoforte (darunter die Hohenstaufenlieder, drei Lieder aus der Frithjofsage, vier Lieder in plattdeutscher Mundart aus Klaus Groth's Quickborn), Melodien aus Beethoven's Sonaten und Symphonien zu Liedern für Sopran mit Pianoforte, eine grosse Anzahl zwei-, drei- und vierstimmiger Kinderlieder für Schule und Haus (in drei Auflagen), zwei-, drei und vierstimmig für Schule Kirche und Haus bearbeitete Choralmelodien aus dem Württembergischen Choralbuche, Gesänge der Jugend (für angehende und vorgereiftere Schüler im Gesang und Pianoforte), die kleine Lautenspielerin (ein Schauspiel mit Gesang für Kinder und Kinderfreunde). Instructiven Zwecken dienen u. a.: 15 Notenwandtafeln zur Gesanglehre für Volksschulen und Singchöre, zwei-, drei- und vierstimmige figurirte Beispiele (als Nachtrag zu Silcher's Harmonielehre. Wir besitzen ferner von Silcher: eine Harmonie- und Compositionlehre, kurz und populär gehalten und sehr brauchbar (zwei Auflagen), eine kurzgefasste Gesanglehre für Volksschulen und Singchöre (drei Auflagen) und eine Geschichte des evangelischen Kirchengesanges nach seinen Hauptmelodien, wie sie im Württembergischen Choralbuche von 1844 enthalten sind, nebst einer Erklärung der alten Kirchentonarten. Endlich theilte er sich, wie schon erwähnt, an der Herausgabe eines Choralbuches für die evangelische Kirche Württembergs, das er durch eigne Melodien bereicherte, und übernahm mit L. Erk die musikalische Redaction des weit verbreiteten »Allgemeinen deutschen Commersbuches« (Lahr, M. Schauenburg, 10. Auflage). Als aus seinem Nachlass herausgegeben nennen wir noch: vierstimmige Trauergesänge für Männerstimmen und zwei Hefte Variationen für das Pianoforte. Als Manuscript sollen sich in seinem Nachlass noch befinden: verschiedene Kirchenstücke und Instrumentalsachen. Rein Instrumentales ist unsers Wissens von Silcher selbst nicht veröffentlicht, vielleicht auch nur ausnahmsweise geschrieben. Er beschränkte sich auch hier wie auf das, worauf seine Gaben ihn hinwiesen: auf das Vocale.

Bedenken wir, dass Silcher neben seiner compositorischen und literarischen Thätigkeit noch vieles Andere zu thun oblag und dass gerade dies den grössten Theil seiner Zeit absorbirte, so müssen wir seine grosse Rührigkeit und seinen Fleiss unbedingt anerkennen. Aus dem Angeführten ersehen wir, wie er nach verschiedenen Seiten hin thätig war und wie sehr ihm die Uebung und Pflege des Gesanges am Herzen lag. Der Werth seiner Compositionen — wir sehen hier immer ab von den Volkliedern — ist ungleich und manche von ihnen haben über die Grenzen Schwabens hinaus wohl kaum Verbreitung gefunden. Ihrer Zeit und in Kreisen ihrer engern Heimath waren sie vielleicht begehrte Artikel, sind es daselbst wohl noch, ja es mag zugegeben werden, dass sie höher stehen als viele ähnliche aus neuerer Zeit stammende Producte und verbreitungswerther erscheinen als diese: trotz alledem sind sie höheres

Interesse zu erwecken nicht im Stande und schwerlich werden sie jetziger Zeit noch allgemeinere Verbreitung finden. Silcher's Bestreben, leicht und fasslich zu schreiben und es möglichst Allen recht zu machen, führte ihn öfters entweder hart an die Grenze des Gewöhnlichen oder geradezu in dieses hinein und liess ihn hier weniger nachhaltige Erfolge erzielen. Talent aber und die praktische Hand erkennen wir in Allem, was Silcher geschrieben hat. Mit den besten seiner Compositionen, obwohl auch sie einen besonders hohen Flug nicht nehmen, erzielte er erhebliche Erfolge, was schon daraus zu entnehmen ist, dass mehrere Auflagen von ihnen nöthig waren. Sollen wir unsererseits einige der Editionen hervorheben, so sind es die Chöre für Männerstimmen (Tübinger Liedertafel), die Kinderlieder, die Hohenstaufenlieder und die Lieder in plattdeutscher Mundart, die alle immer noch Freunde finden werden und Freunde zu finden verdienen.

(Fortsetzung folgt.)

### Ueber Kirchenmusik.

Die Kirchenmusik lässt sich verschieden definiren. Hält man sich an die ursprüngliche Bedeutung, so ist es diejenige Musik, welche im christlichen Gottesdienste einen Theil der Cultushandlungen bildet. Dieser Standpunkt ist der sicherste, der sachlichste, freilich auch der strengste insofern er vieles ausschliesst, was herkömmlich zur Kirchenmusik gerechnet wird. Weil solches aber ebenfalls seine Berechtigung hat, muss man sich noch nach anderen Standpunkten umsehen, auf welchen es gerecht beurtheilt werden kann. Die geschichtliche Betrachtung des Gegenstandes wird dieselben ergeben.

Die Christen überkamen den religiösen Gesang aus den jüdischen Tempel- und Synagogenfeiern und die hebräischen Weisen bilden den Grundstamm der Gesänge der Urkirche. In der weiteren Ausbreitung des Christenthums unter griechisch-römischen Völkern erhielt die kirchliche Musik eine festere Gestalt durch die Einwirkung des geregelten griechischen Ton-systems. Wie geschlossen dieses System war, ist aus zahlreichen ausführlichen Darstellungen bekannt, und wie mangelhaft das hebräische gewesen sein muss bei allem Luxus der Tempelmusik, lässt sich ebenfalls leicht einsehen. In den ersten Jahrhunderten überwog aber das jüdische Element in den Gesängen der Christen so sehr, dass die morgenländische Kirche für die Musik ebenso maassgebend blieb, wie für die Dogmen. Die Eigenthümlichkeit dieser gottesdienstlichen Musik bestand in dem Wechselgesange von zwei getheilten Gruppen oder Chören. Bis auf die Zeit des heiligen Ambrosius im vierten Jahrhundert war das Abendland in dieser Hinsicht noch ganz unmündig, und als der grosse Mailänder Bischof mit der Ordnung des Cultus auch die der Musik unternahm, wusste er solches nicht besser auszuführen, als durch einfache Nachahmung des Wechselgesanges der morgenländischen Kirche. Als musikkundiger hochgebildeter Mann regulirte er den Gesang auf Grund eines festen Tonsystems (nach griechischen Tetrachorden in Octaven) und wurde dadurch der Ausgangspunkt der weiteren musikalischen Entwicklung. Neben dem Wechselgesange ordnete er den kirchlichen Lesegesang oder die liturgische Recitation, und bildete den Hymnus, diesen ursprünglichsten Erguss der christlichen Begeisterung, in unvergänglichen Gesängen weiter. Die drei Grundweisen der kirchlichen Musik waren hiermit gegeben. Bei der weiteren Entwicklung trat in den nächsten Jahrhunderten der Wechselgesang, die Antiphonie, immer mehr zurück, und als Papst Gregor d. Gr. um 600 seine segensreiche Thätigkeit zu Gunsten der kirchlichen Musik

entfaltete, war vom Wechselgesange kaum noch die Rede. Sein Bestreben richtete sich allein auf fachmässige priesterliche Singschulen, auf die Ausbildung des Sologesanges und die zweckmässige Aufzeichnung der kirchlichen Tonweisen. Er fand in Rom schon eine seit langer Zeit bestehende Sängerschule vor, die er dann zu jener Muster-Anstalt umbildete, der Sixtinischen Kapelle, welche später dem ganzen Abendlande zur Norm diente. Als Anhalt für die Praxis vereinigte er die kirchlichen Gesänge zu einem grossen Antiphonarum, und dieses wurde für die Kirche wie für die Musik grundlegend nach Inhalt und Form, nämlich durch seine musikalischen Weisen und durch die Aufzeichnung derselben in Neumen, aus denen sich unsere moderne Tonschrift entwickelt hat. Wieweit Gregor hierbei Weiterbildner des schon früher Bekannten, oder wirklicher Erfinder war, wird sich vielleicht niemals genau feststellen lassen; der Ausgangspunkt der ganzen späteren Entwicklung bleibt er für alle Fälle. Seine Musik ist als Gregorianischer Choral für die gesammte abendländische Kirche zum Canon erhoben, der ein Jahrtausend hindurch die Grundlage bildete, auf welcher man überall mit geringen Abweichungen beharrte. Auch die Tonsetzer kunstvoll mehrstimmiger Gesänge schlossen sich an den kirchlich-musikalischen Canon, indem sie die Gregorianischen Intonationen als Motive benutzten. Der ganze Bau der kirchlichen Musik erscheint hierdurch als ausserordentlich imposant und geschlossen. Dies kann man nun gewiss mit Recht die eigentliche Kirchenmusik nennen, da sie den Cultus-Handlungen aufs engste sich anschliesst und dem liturgischen Bau des Gottesdienstes wie der Stein einem Gemäuer fest eingefügt ist. In der Ausführung oder in den musikalischen Formen war sie im Laufe der Zeiten und bei den verschiedenen Kirchen-Abtheilungen verschieden gewesen, in der morgenländischen Kirche anders als in der abendländischen, unter dem Mailänder Bischof verschieden von den römischen Brüdern; hier Wechselgesang und Hymnenpreis unter Theilnahme aller singlustigen Glaubensgenossen, dort eine nur durch Priester ausgeführte Liturgie und Gesang in kunstvoller Ausbildung, einzeln oder vom Chor. Allen gemein war die Beschränkung auf den blossen Gesang mit Ausschluss der Instrumente. Dieser Purismus war ein unchristlicher, den man aus den jüdischen Synagogen überkam und dann aus Aebheu vor der pomphaften griechisch-römischen Instrumentalmusik zu einem Dogma ausbildete, an welchem die Kirche 1500 Jahre festhielt. Vieles ist gesagt zur Rechtfertigung dieser Beschränkung auf »reine« Vocalmusik, und wir wissen die Nothwendigkeit eines solchen Verfahrens wie auch die künstlerischen Resultate, welche dasselbe zu wege gebracht hat, sehr wohl zu schätzen. Aber ein ästhetisches Dogma sollte man daraus nicht machen; was an dem Gegenstande dogmatisch ist, bleibe der Kirche überlassen.

Die rein clericale Ausbildung der kirchlichen Musik in der abendländisch-römischen Kirche mit Ausschluss der Laien liess Keime unentwickelt, welche sich in der Urkirche geregt hatten, obwohl dort nur ungenügend zur Entfaltung gekommen waren. Die Sonne der Reformation lockte dieselben endlich hervor. Hiermit begann auch für die kirchliche Musik eine neue Zeit, eine andere Periode, über deren Werth aber die Meinungen gar sehr auseinander gehen. Während die Einen sie als den Weg zu einer neuen, das Frühere überbietenden Vollendung bezeichnen, erblicken die Andern in ihr die Quelle des Verfalles und der Unkirchlichkeit. Beide Ansichten werden um so länger unvereinbar neben einander bestehen bleiben, da sie im Grunde ganz verschiedene Gesichtspunkte desselben Gegenstandes im Auge haben. Würde man dieses einsehen und der Eine sich vorübergehend auf den Standpunkt des Andern versetzen können, so wäre die Verständigung leicht gefunden. Zunächst ist ganz unzweifelhaft, dass mit der Reformation das

Verhältniss der Musik zum Gottesdienste ein loseres wurde. Der Cultus erfordert eine geordnete feststehende liturgische Musik; dies übersah Luther wohl vorübergehend in seinem Unwillen über das Mönchsgeplär, wurde aber bei seinen Versuchen, den Gottesdienst neu zu ordnen, immer wieder darauf zurück geführt. Die Mühe war gross und löblich, aber das Resultat gering: von der liturgischen Musik der römischen Kirche liessen sich nur Bruchstücke festhalten, als Ganzes blieb dieselbe im Besitz der Papisten. Durch Luther's Cultusordnungen geht ein Riss, ein unlöslicher Zwiespalt. Der alte Hymnus gewann hier wieder die Oberhand und gestaltete sich zu freien Kirchengesängen, an welchen der grosse Haufe oder die sogenannte ganze Gemeinde theilnahm. Diese freien Gesänge, die nach Wort und Ton vielfach bekannten weltlichen Liedern nachgebildet waren, sind als das wirklich Neue und als das musikalische Lebenselement der Reformation anzusehen. Aber obwohl ganz den Bedürfnissen und Ausdrucksformen der Gegenwart entsprossen, waren sie doch in christlicher Hinsicht völlig legitim als Erneuerung des Hymnengesanges, dessen Begeisterung die Urkirche durchzitterte. Aber so christlich sie auch waren, ein geschlossener Cultus, der dem römischen ebenbürtig zur Seite treten konnte, liess sich daraus nicht gestalten. Wenn man dieses zugiebt, so heben sich viele Zwißigkeiten, deren Schlichtung sonst unmöglich ist, und der unschätzbare weitreichende Werth der neuen Gesänge wird dann erkennbar. Die Lutheraner hielten sich an das strophische Lied und benutzten es nach der vollen Mannigfaltigkeit, in welcher es auf dem weltlichen Gebiete ausgebildet war. Die Reformirten hielten sich an den Psalter und gewannen damit zwar eine strammere Geschlossenheit für diesen Theil des Gottesdienstes, mussten aber die Aussicht auf eine reiche Entwicklung preisgeben. Eine Vermittlung und gewissermaassen eine Vereinigung der kirchlich-musikalischen Eigenthümlichkeiten der anderen Confessionen bemerken wir bei der englischen Staatskirche. Sie bewahrte sich die römische Liturgie, nur in »gereinigter«, vereinfachter Gestalt, nahm den Psalmengesang von den Calvinisten auf und producirt Hymnen im Sinne der lutherischen Kirche, wenn auch bei weitem nicht in ihrer Fülle. Selbst in der kunstvollen englischen Kirchenmusik bemerken wir dieses internationale Bestreben, die besten Producte der übrigen Kirchen sich zu assimiliren. Wie sehr das reformatorische Lied der musikalische Pulsschlag der Zeit war, ist wohl am besten aus der Thatsache zu entnehmen, dass selbst die Katholiken mit den Ketzern in solchen Gesangstücken wetteiferten. Ueberall hat das neue religiöse Lied vorzügliche Blüthen getrieben, besonders in Deutschland, und auf seiner Grundlage als Choral oder Cantus firmus hochvollendete musikalische Kunstwerke zu wege gebracht. Zu dieser Ausbildung trug namentlich ein Instrument bei, welches freilich schon im frühen Mittelalter vorhanden war, aber im Gottesdienste erst seit der Reformation recht zur Verwendung kam, die Orgel. Längere Zeit das einzige Instrument für die Begleitung des Kirchengesanges, zog die Orgel seit 1600 schnell das ganze Orchester nach sich.

Mit dieser Wandlung beginnt eine neue Zeit, welche man als die dritte und letzte Periode bezeichnen kann. Instrumentalmusik erklang jetzt in voller Pracht neben und mit dem Gesange, der Glanz und die Art des israelitischen Tempeldienstes schien nunmehr nach seiner musikalischen Seite in den christlichen Kathedralen erneuert zu sein. Die Vertheidiger der Instrumentalmusik haben die betreffenden Bibelstellen auch unermüdet für ihre Sache in's Feld geführt. Aber schliesslich muss selbst diese bestechende Aehnlichkeit nur eine äusserliche genannt werden, da keine Phase der Entwicklung der Kirchenmusik im Wesen der israelitischen Tempelfeier ferner stand, als diese letzte. Ihre Eigenthümlichkeit besteht eben darin, dass sie sich weder an die priesterliche Liturgie (den Grego-

rianischen Choral) noch an den Hymnus in Form des Gemeindegesanges (den Lutherischen Choral) stricte bindet, sondern kirchliche Texte in mehr oder weniger freier Erfindung oder Verknüpfung zu ihren Compositionen verwendet. Zu den gottesdienstlichen Vorgängen steht dieselbe nur in einem losen Zusammenhange, selbst da wo sie ihnen liturgisch eingeordnet ist; sie vermag ebenso gut und zum Theil sogar besser zu existiren, wenn sie auf dieselben keine Rücksicht nimmt. Schon ihre grosse musikalische Ausdehnung macht sie gewöhnlich für kirchliche Zwecke unbrauchbar; der ganze Ton, in welchem sie gehalten ist, meistens noch mehr. Diese Art Kirchenmusik ist also zu einer Selbständigkeit gelangt, welche eine bedenkliche genannt werden muss, und mit ihrer Kunst ist es durchweg unvergleichlich viel besser bestellt, als mit ihrer Kirchlichkeit.

Hierdurch entsteht ein Zwiespalt, der um so tiefer erscheint, je mehr man auf seine Wurzel zurück geht. Er war schon vorhanden bevor die Kirchenmusik ihre letzte Ausbildung erhielt. Die Grundlage dieser Kunst ist nämlich die Harmonie oder musikalische Mehrstimmigkeit, jene neue Weise der Tonverbindung, deren Entstehung gleich der Ausbildung der Orgel in das früheste Mittelalter zurückzuführen ist. Schon bei ihren ersten bedeutenden Kundgebungen merkte die Kirche, dass dieser neue Reiz der Töne auch eine neue Gefahr in sich schloss, und widerstand ihr hartnäckig, namentlich im Centrum der Hierarchie. Die herrliche Ausbildung, welche diese harmonische Kunst dann schnell erlangte, als ihr die kirchlichen Räume ungehindert geöffnet wurden, schon zu Luther's Zeit, und die in ihrer Art nie wieder erreichte Vollendung unmittelbar nach dem Tode des grossen Reformators hat jener Kunst eine Weihe verliehen, durch welche sie gegen den Vorwurf der Unkirchlichkeit für immer gesichert zu sein scheint. Diese Weihe hat man aber nur dem unbegleiteten mehrstimmigen Gesange ertheilt, und die Zeit seiner höchsten Blüthe, die zweite Hälfte des 16. Jahrhunderts, betrachtet man als die classische Periode der kirchlichen Kunstmusik. Bekanntlich wird die damalige Compositionsweise nach ihrem grössten Vertreter der Palestrinastil genannt. Indem auf diesen aller Glanz und alles Lob fällt, verdientes und unverdientes, läuft die Täuschung mit unter, als ob durch Bewahrung desselben volle Kirchlichkeit dauernd garantirt sei. Hat aber der Cultus Raum für lange Gesang-Motetten, so können vereinigte Gesang- und Instrumental-Concerte an denselben Orten ihm auch nicht im Wege stehen; die Unbefangenheit, mit welcher die Kirche im Laufe der Zeit diese mit jenen vertauscht hat, zeigt ganz deutlich, dass ein grundsätzlicher Unterschied nicht vorhanden sein kann. Was die Kirche vom alt-liturgischen Standpunkte aus mit Recht zu beanstanden hat, das liegt tiefer, nämlich in der Mehrstimmigkeit, ist daher beiden Weisen gemein. Hierdurch wird die Frage nach der Kirchlichkeit mehrstimmiger musikalischer Kunstsätze eine unlösliche.

Der Unterschied in der Kirchlichkeit, welchen man zu finden glaubt zwischen Palestrina's Weise und der einer späteren Zeit, beruht meistens auf Einbildung; aber in der musikalischen Form, der Wahl und dem Gebrauch der Mittel, im Aesthetischen, im Ausdruck und hinsichtlich der zu Grunde liegenden religiösen Anschauung ist der Unterschied freilich sehr gross. Um 1600, also unmittelbar nach Palestrina's und Lasso's Tode, begann allenthalben eine freiere Weise, welche sich in der Wahl der Texte weit ungebundener bewegte und dem Cultus gleichsam ihre Bedingungen vorschrieb, unter welchen sie an ihm sich betheiligen wollte. Das hierin sich kundgebende Selbstgefühl floss aus der grösseren Geschlossenheit und Sicherheit, welche die musikalische Kunst erlangt hatte, eben durch eine systematische kunstgemässe Verwendung der Instrumente. Bei der fortschreitenden Fähigkeit, abgerundete Sätze zu gestal-

ten, fasste diese Kunstmusik die einzelnen kirchlichen Texte nur noch abgesondert für sich in's Auge, nicht mehr als Theile der Liturgie und kümmerte sich mitunter um den kirchlichen Cultus überhaupt nicht mehr. Man pflegt daher von solchen Werken wohl zu sagen, bei ihnen bedeute Kirchenmusik soviel wie Musik in der Kirche. Aber selbst diese Definition sagt noch zu viel, da sie lediglich bezeichnet werden müssen als Concertstücke über kirchliche, biblische oder allgemein religiöse Texte. Einen weiteren Halt an der Kirche besitzen oder suchen sie nicht; was sie stützt und trägt, ist lediglich die Kunst. Man wird hieraus leicht abnehmen, weshalb diese letzte Periode der Kirchenmusik, welche an musikalischer Kunst oder wenigstens an Tonmitteln den grössten Aufwand macht, dennoch vom einfach kirchlichen Standpunkte aus nicht als eine Steigerung der vorausgegangenen Leistungen, sondern eher als eine Uebertreibung und Ausartung derselben angesehen werden kann; und es wird erklärlich, wie gerade auf diesem Gebiete so viel Streit herrscht über das, was wahre Kirchenmusik sei und was nicht. Gehen hierüber die Weisen und die Anschauungen der Menschen natürlich weit auseinander, so ist nur zu wünschen, dass sie in den erhabenen Grundanschauungen, welche die reiche Quelle dieses Theiles der musikalischen Kunst bilden, immer wieder zusammen treffen mögen, denn eine andere Einigung ist auf diesem Gebiete nicht möglich, und namentlich wird die Frage nach der reinen Kirchlichkeit bei einer Kunst, welche den christlichen Cultus in ihrer Entwicklung nur als Durchgangspunkt benutzt hat, niemals für Alle befriedigend beantwortet werden können.

## Ueber die Musik als Kunst im Allgemeinen.

Von C. v. Br.

(Schluss.)

Nur zu leicht pflegt die Gewohnheit unsere Organe abzustumpfen. »Wir sind,« so bemerkte selbst Napoleon einmal in seinen Gesprächen auf St. Helena, »rings von Wundern umgeben,« aber, kann man hinzusetzen, wir bemerken sie oft kaum, werden ihrer oft in einem langen Leben kaum gewahr. Unter diesen Wundern, die uns täglich umweben, eines der vornehmsten ist die menschliche Sprache, denn wohl kann man sie, die in ihren ersten Anfängen uns so verborgen ist, wie alles Werdende, ein Wunder nennen. Aber als ein wenigstens nicht minder grosses Wunder, mit welchem Ausdruck wir gern ein überschwenglich Grosses, Reiches und in mancher Beziehung Geheimnisvolles bezeichnen, als die eigentliche, die Wortsprache, die Sprache der Sinne und des Geistes im Allgemeinen, erscheint jene andere Sprache, welche man in übertragener Bedeutung öfter als die Tonsprache bezeichnet. Wenn wir jetzt auf unseren Clavieren eine Scala spielen, die wir mit Leichtigkeit in eine Reihe sogenannter Tonarten übertragen, wenn wir ein einfaches, etwa einen musikalischen Vortrag einleitendes, aus mehreren verbundenen Accorden bestehendes Präludium hören, wie selten denken wir mehr daran, welche Arbeit es dem menschlichen Geiste kostete, um diese uns so einfach scheinenden Dinge möglich zu machen. Wir meinen fast, all dies verstehe sich von selbst und könne gar nicht anders sein. Und doch liegt schon in diesen uns so einfach erscheinenden Bildungen die Arbeit von Jahrhunderten und Jahrtausenden eingeschlossen. Und nun gar erst die complicirten Formen und Bildungen dieser Kunst: eine Fuge, eine Symphonie. Ihnen gegenüber wird sich wohl auch der stumpfe Geist bewusst, dass er vor einem Wunder stehe, welches sein

tiefstes Nachsinnen und Nachforschen herausfordert, wie es der menschliche Geist doch zu Stande gebracht habe. Zwar wie auf allen Gebieten, so sind auch auf diesem die ersten Anfänge, die ersten Stufen und dann wieder die letzten Ausläufer, die höchsten Stufen das am meisten Räthselhafte, Geheimnisvolle, Staunen erweckende, denn der Weg, welchen die Bildung durch die verschiedenen Mittelstufen genommen, lässt sich viel leichter verfolgen, begreifen und erkennen. Auch wird, wenn wir die Musikgeschichte befragen, der Weg, welchen diese Kunst in ihrem allmäligen Wachsthum bis zur endlichen Ausbildung des heutigen, europäischen Tonsystems zu durchlaufen hatte, ein unendlich längerer, als von hier bis zu ihrer höchsten künstlerischen Vollendung, so wie es den Menschen überall die grösste Anstrengung gekostet haben mag, sich aus der ersten Robheit heraus zu arbeiten, denn dann schreitet alle Bildung, wenn ihr nicht natürliche Hindernisse im Wege stehen oder wenn sie nicht gewalthätig gehemmt und unterbrochen wird, in geometrischer Progression fort und wenn dies in der Geschichte der Musik vielleicht noch mehr auffällt, als auf irgend einem anderen Gebiete, da die reissenden Fortschritte, welche diese Kunst von dem Moment an machte, wo gleichsam ihr Fundament fest und sicher ausgebaut war, zu dem Erstaunlichsten gehörten, was wir nur irgend in der Menschheitsgeschichte beobachten können, so ist diese Erscheinung vielleicht schon aus der Natur und dem Charakter dieser Kunst, deren Element ja ganz eigentlich die Bewegung ist, zu erklären. Wie endlich der Punkt gefunden war, von welchem aus die Scheibe sich mit Leichtigkeit und mit der grössten Freiheit nach allen Richtungen hin bewegen liess, da fing sie auch an, sich in immer rapiderem Wirbel zu drehen, bis sie endlich an einem Punkte anlangte, wo ihren stets rascheren Wirbeln der menschliche Sinn, auch der gespannteste und willigste kaum mehr ohne Schwindel zu folgen vermag, ja auch, der Ueberspannung und dem Schwindel ausweichend, kaum mehr folgen mag.

Welchen Weg hat diese Kunst zurückgelegt von den ersten einstimmigen, harmonielosen psalmodirenden Gesängen der ersten christlichen Jahrhunderte, da diese Kunst gleichsam erst ganz neu erfunden werden musste, bis zu den 16stimmigen Motetten der Niederländer und Italiener, den Fugen Bach's und den Prestos Beethoven'scher Scherzi! (Freilich, müssen wir hinzusetzen, bei alledem kaum einen grösseren, als ihn auch z. B. die Baukunst von ihren ersten rohen dürftigen Anfängen bis zu den Prachtbauten eines Parthenon und Colosseum, bis zu den gigantischen Bildungen einer Peters-Kirche und anderer mittelalterlicher Dome zurückgelegt hat. Nun scheint doch in der Baukunst, den bildenden Künsten überhaupt alles gleichsam verständlicher zuzugehen, auch der Laie glaubt das Fortschreiten bis zu den complicirtesten Bildungen in diesen Künsten besser, klarer übersehen und begreifen zu können, als in der Musik, denn wirklich scheint unter allen menschlichen Geistesthätigkeiten kaum irgend eine andere mysteriöser, der gemeinen Fasslichkeit entrückter zu sein, als diejenige, welche sich im Geiste des Tonkünstlers in Werken, wie etwa die vorhin angedeuteten vollzieht. Wie sehr muss nicht der Laie in den strengeren Bildungen dieser Kunst (den sogenannten contrapunktischen) darüber erstaunen, wie es dem menschlichen Geiste gelingt, ein so überaus Mannigfaltiges in freier Vorstellungsthätigkeit so zu verknüpfen, dass es gleichsam einen in der Luft schwebenden Körper bildet, dessen Glieder sich doch, ähnlich wie etwa der menschliche Organismus harmonisch unter einander verbinden. Und den freieren Bildungen dieser Kunst gegenüber, wie sie sich seit etwa anderthalb Jahrhunderten (fast ausschliesslich auf deutschem Boden, was bedeutsam ist) entwickelt haben, fragt sich wieder der Laie erstaunter als gegenüber den Hervorbringungen irgend

einer anderen Kunst, woher doch dem menschlichen Geiste diese Ideen und Gestalten entspringen, die offenbar etwas sagen, ausdrücken wollen, man weiss nur nicht recht was. Daher denn auch dieser Kunst gegenüber — eine Erscheinung, die man bei keiner anderen bemerkt — bis zum heutigen Tage noch Fragen aufgeworfen werden, wie die, ob sie denn überhaupt einen Inhalt habe im Sinne der anderen Künste, und wie derselbe etwa zu fassen, zu begreifen sei. So sphynxartig erscheint diese Kunst der allgemeinen Vorstellung, als ob in ihr das grosse Räthsel der Welt sich zu einem zweiten noch schwerer zu entziffernden Räthsel verdichtet hätte. Und schwerlich wird man diese letztere Frage jemals anders zu beantworten vermögen, als dass diese Kunst eben durchaus und im eminenten Sinne symbolisch sei, ob wir gleich unsererseits aller echten, eigentlichen Kunst symbolische Bedeutung zuschreiben, da man sonst in ihr, und zwar um so mehr, je weniger sie im eigentlichen Sinne materiell, stofflich, körperlich wirkt, also insbesondere in der Musik eine reine Formenthätigkeit erblicken müsste, was mit Erfolg zu behaupten doch aller Spitzfindigkeit nie gelingen wird, möchte es auch vielleicht scheinen, dass gerade durch diese Behauptung die Kunst am höchsten gestellt würde. Völlig reine Formenthätigkeit kennen wir nun einmal nur auf dem Gebiet der mathematischen Disciplinen und der reinen Logik, aller menschlich-künstlerischen Thätigkeit aber wird immer in irgend einem Sinne etwas Stoffliches ankleben, und die einzige Läuterung, Verklärung, dessen uns dieses fähig scheint, besteht eben darin, dass wir es als ein Symbolisches auffassen. Es stellt sich nämlich, wie uns scheint, in keiner anderen menschlichen Geistesthätigkeit der Process des Nacheinander und Nebeneinander so wundersam dar, als in den complicirteren Bildungen dieser Kunst, womit es auch vornehmlich zusammenhängen mag, dass man so spät und so schwer erst dazu gelangte, für die sogenannte Sprache der Töne eine ihrer Aufgabe gewachsene entsprechende Ton-Schrift zu erfinden. Denn die meisten der älteren Culturvölker, ja sogar noch die meisten der jetzt lebenden aussereuropäischen, ob sie gleich eine Art von Musik hatten und haben, besaßen und besitzen keine Ton-Schrift, oder dieselbe war doch eine sehr dürftige, oder wie z. B. die der Griechen, eine sehr unvollkommene, sondern ihre Melodien scheinen sich nur durch praktische Uebung und traditionell fortgepflanzt zu haben, bis endlich den neueren christlich-europäischen Völkern mit der Ausbildung der Harmonie auch die Ausbildung einer, man darf wohl sagen, vollkommenen Ton-Schrift gelang. In der That gehört aber auch die Kunst, die so überaus flüchtigen und mannigfaltigen Tonvorstellungen in ihren melodischen, harmonischen und rhythmischen Beziehungen durch bestimmte Zeichen so zu fixiren, dass sie sich allgemein mittheilen und den fernsten Zeiten überliefern lassen, zu den bewundernswürdigsten Erfindungen des menschlichen Geistes, die denn auch nicht einem Einzelnen gelingen, sondern nur das Product ganzer Völker und Jahrhunderte in ihrem gemeinschaftlichen Zusammenwirken sein konnte. Und gerade in den Productionen der neueren Epoche tritt diese Kunst am erstaunlichsten hervor. So lange die Musik noch überwiegend Contrapunktik war und sich durchaus in schweren, langsamen Zeitmassen bewegte, gleich die Thätigkeit des Componisten wirklich einigermaßen der des Mathematikers. Es galt in dieser Art von Composition, wie es schon der Ausdruck »Contrapunkt« bezeichnet, wirklich grossentheils der Lösung einer Art musikalischen Rechenexempels, und man wundert sich wenigstens nicht all zu sehr darüber, wie es einer so ruhigen, gelassenen Geisterthätigkeit gelingt, das mit solchem Bedacht Vorgestellte auch durch die complicirtesten Zeichen zu fixiren. Dagegen möchte man so vielen Bildungen der neueren Epoche gegenüber, die eine so überaus lebhaftige Erregung der Phantasie und des Ge-

müthes, eine so rapide Entwicklung der Vorstellungsthätigkeit voraussetzen, oft fast noch mehr, als über den Inhalt dieser Werke selbst darüber erstaunen, woher dem so lebhaft erregten Geist zugleich die Ruhe kommt, solche tumultuarisch bewegte Vorstellungsmassen festzuhalten und die gleichsam in der Luft zitternden Vorbilder mit fester, sicherer Hand in symbolischen Zeichen nachzubilden?

Die Musikgeschichte giebt Auskunft darüber, wie sich der so tief sinnige und in aller Einfachheit doch so reiche Bau der heutigen Tonsprache oder des heutigen Tonsystems, welches fester als alle philosophischen und naturwissenschaftlichen Systeme gegründet scheint, entwickelt und wie mühevoll langandauernde Arbeit jeder einzelne Stein an diesem Gebäude dem menschlichen Geiste kostete. Aber noch manches Andere lehrt eben diese Musikgeschichte, z. B. die Wandelbarkeit der Vorstellungen in der menschlichen Empfindung für das, was ihr als schön gilt. Wir wollen nicht davon sprechen, wie lange Zeit hindurch, während der Periode des sogenannten Mittelalters, jene Monstrewerke der alten Contrapunktik, die uns jetzt doch grossentheils so barbarisch erscheinen, für wahre Muster einer in sich vollendeten Kunst galten, so dass man schon bei musikalischen Schriftstellern, die vor mehr als dreihundert Jahren lebten, zuweilen die Behauptung finden kann, es sei undenkbar, dass sich die musikalische Kunst noch höher zu entwickeln vermöchte (und in so fern jene alten Schriftsteller nun jene Kunst der abstracten Contrapunktik im Auge hatten und haben konnten, durften sie auch sogar mit Recht so sprechen), da wir ja ähnlichen Erscheinungen in aller Kunstentwicklung begegnen — man darf nur z. B. an die Anfänge der Malerei in der christlichen Epoche, an die ägyptische Sculptur u. dgl. m. denken — sondern wir wollen nur daran erinnern, wie z. B. gewisse Intervalle zu anderen Zeiten und bei anderen Völkern eine ganz andere Wirkung auf das menschliche Ohr gemacht zu haben scheinen, als wir sie gegenwärtig empfinden. So galten z. B. bekanntlich harmonische Fortschreitungen in reinen Quarten und Quinten, die uns jetzt unerträglich scheinen, lange Zeit hindurch für durchaus schön und angenehm, während dagegen andererseits den Griechen das Intervall der Terz, welches wir als vollkommene Harmonie empfinden, für disharmonisch galt! \*) So wenig wir uns zwar von der Musik der Griechen eine lebendige Vorstellung zu machen vermögen, so können wir doch mit ziemlicher Bestimmtheit annehmen, dass ihre in Viertelnoten sich bewegende Enharmonik unserem Ohre kaum erträglich sein würde, so wie wir andererseits versichert sein dürfen, dass unsere ganze heutige Musik (wie etwa auch die gothische Baukunst) einem Griechen als etwas Barbarisches erscheinen würde, da doch selbst ein Rousseau in neueren Zeiten noch die ganze Harmonie überhaupt eine barbarische Erfindung nennen konnte. Doch es ist nicht unsere Absicht, hier von den Elementen der Musik oder von Zuständen derselben in fernen Zeiträumen, von denen wir nur mehr oder minder dunkle Vorstellungen besitzen, zu sprechen, sondern von der gesammten Beschaffenheit und Wirkungsweise dieser Kunst von jenem Zeitpunkte an, wo sie eine gewisse relative Vollkommenheit (die wir ihr für keinen früheren Zeitraum zugestehen können) erreichte, ich sage eine gewisse relative Vollkommenheit, denn ob wir uns gleich mit

\*) Es entsteht nur die Frage, ob man das subjective Wohlgefallen oder Missfallen der einen oder der andern Zeit als auf einem wahrhaft objectiven Verhältnisse beruhend ansehen könne, oder ob wir eben das eine wie das andere als rein subjective Empfindungszustände betrachten müssen, die als solche gleichberechtigt wären, und da scheint es freilich durch alle neueren theoretischen Forschungen erwiesen, dass unser neueres Tonsystem sich wirklich auf Verhältnisse stützt, die in der Natur selbst objectiv, also nicht auf bloß willkürliche Annahme, auf Gewohnheit und Tradition gegründet sind.

völliger Bestimmtheit zu der Ansicht bekennen, dass diese Kunst in der neueren Zeit, also im Laufe des vorigen und etwa noch im Beginne dieses Jahrhunderts ihre absolute Höhe erreicht hat, genau so, wie die Plastik in der Blüthezeit der griechischen Kunstentwicklung, so wollen und müssen wir doch

diese Annahme als ein bloß subjectives Axiom ansehen, welches keine absolute Allgemeingiltigkeit zu beanspruchen, sondern seine etwaige Bestätigung oder Widerlegung erst von einer späteren und spätesten Folgezeit zu erwarten hat.

## ANZEIGER.

[197]

### Conservatorium für Musik in Stuttgart.

Mit dem Anfang des Wintersemesters, den 15. October d. J., können in diese unter dem Protectorat Seiner Majestät des Königs von Württemberg stehende und von Seiner Majestät, sowie aus Mitteln des Staats und der Stadt Stuttgart subventionirte Anstalt, welche für vollständige Ausbildung sowohl von Künstlern, als auch insbesondere von Lehrern und Lehrerinnen bestimmt ist, neue Schüler und Schülerinnen eintreten.

Der Unterricht erstreckt sich auf Elementar-, Chor-, Solo- und dramatischen Gesang, Clavier-, Orgel-, Viola- und Violoncellspiel, Tonsatzlehre (Harmonielehre, Contrapunkt, Formenlehre, Vocal- und Instrumentalcomposition nebst Partiturspiel), Orgelkunde, Geschichte der Musik, Aesthetik mit Kunst- und Literaturgeschichte, Declamation und italienische Sprache und wird ertheilt von den Professoren **Alwens, Debayre, Faisst, Keller, Koch, Krüger, Kramhels, Lebert, Levi, Pruckner, Scholl, Singer, Stark, Hofkapellmeister Doppler, Musik-director Linder, Hofchauspieler Schmitt**, den Kammermusikern **Wien** und **Cebistius**, ferner den Herren **Attinger, Beron, Ferling, Wilhelm Herrmann, Hummel, Morstatt, Rein, Runzler, Schuler, Schwab, Seyboth, Seyerlan, Vogel** und **Wünsch**, sowie den Herren **Bühl, Doppler jun., Feintheil, Hilsenbeck, Laurisch, Sittard** und den Fräulein **Ul. Faisst, M. Koch, A. Putz** und **F. Dürr**.

Für das Ensemblespiel auf dem Clavier ohne und mit Begleitung anderer Instrumente sind regelmäßige Lectionen eingerichtet. Zur Uebung im öffentlichen Vortrag ist den dafür befähigten Schülern ebenfalls Gelegenheit gegeben. Auch erhalten diejenigen Zöglinge, welche sich im Clavier für das Lehrfach ausbilden wollen, praktische Anleitung und Uebung im Ertheilen von Unterricht innerhalb der Anstalt.

Das jährliche Honorar für die gewöhnliche Zahl von Unterrichtsstunden beträgt für Schülerinnen 240 Mark, für Schüler 260 Mark, in der Kunstgesangschule (mit Einschluß des obligaten Clavierunterrichts) für Schüler und Schülerinnen 260 Mark.

Anmeldungen wollen spätestens am Tage vor der am Mittwoch den 10. October Nachmittags 3 Uhr stattfindenden Aufnahmeprüfung an das Secretariat des Conservatoriums gerichtet werden, von welchem auch das ausführlichere Programm der Anstalt zu beziehen ist.

Stuttgart, im August 1877.

Die Direction:  
**Faisst. Scholl.**

[198] Ein Musiker aus der alten contrapunktischen Schule, mit guten Kenntnissen in der Geschichte der Musik, bisher als Dirigent eines Gesangsvereins einer westphälischen Provinzialstadt beschäftigt, sucht zu Ostern 1878 eine andere Stellung; derselbe würde seinen Kenntnissen gemäss am liebsten als Lehrer der Composition an einem Conservatorium, oder als Gesanglehrer an einem Gymnasium fungiren und ist bereit, sowohl das Zeugnis seines früheren Lehrers einzusenden, als auch sich einer eingehenden Prüfung in den betr. Fächern zu unterwerfen.

Offerten werden erbeten postlagernd **Halsfeld G. S. 7761**.

[199] Im Verlage des Unterzeichneten erschienen:

### Lieder und Gesänge

von  
**Emil Büchner.**

Op. 25. **Drei Lieder** für Sopran oder Tenor mit Begleitung des Piano-forte.

- No. 1. Frühling von Bodenstedt. M. 4.
- 2. Mailied von Fürst. M. 0,75.
- 3. Ewig mein, von Hoffman v. Fallersleben. M. 0,75.

Idem Ausgabe für Mezzosopran oder Bariton.

Op. 26. **Sechs Lieder** für eine Singstimme mit Begleitung des Piano-forte. Ausgabe für Tenor und Sopran.

- No. 1. Ich möchte mich im Rosenduft berauschen. M. 0,80.
- 2. Der Mondstrahl fiel in der Lilie Thau. M. 0,80.
- 3. Mein Stern. M. 0,80.
- 4. Die Erde liegt so wüth' und leer. M. 0,50.
- 5. O, Welt, du bist so wunderschön. M. 0,80.
- 6. Huldigung. M. 0,50.

Idem Ausgabe für Bariton oder Mezzosopran.

Op. 29. **Vier Lieder** für eine Singstimme mit Begleitung des Piano-forte. Ausgabe für Bariton oder Mezzosopran.

- No. 1. Willst du mein eigen sein. M. 0,80.
- 2. O blick' mich an! M. 0,50.
- 3. Die Haldeblume von Tiefensee. M. 4.
- 4. Mir träumte von einem Königskind. M. 0,80.

Idem Ausgabe für Sopran oder Tenor.

Leipzig.

**C. F. KAHNT.**

[200] Im Verlage von **Karl Grädener, Boyes & Geisler Nachf.** in **Hamburg** erscheint Anfang October:

### System der Harmonielehre

von  
**Carl G. P. Grädener,**

Professor am Conservatorium der Musik in Hamburg.

c. 20 Bogen Octav mit zahlreichen Notenbeispielen.

Preis broschirt 4 M. 50 Pf.

[201] **Für Chorgesang-Vereine.**

In meinem Verlage erschien soeben:

### OSSLAN.

zweite

### Sammlung von Volksliedern

und  
Compositionen neuerer Meister

für  
**gemischten Chor.**

In Stimmenheften: Sopran, Alt, Tenor und Bass à 30 Pf.

Partitur M. 4. 80.

Leipzig.

**C. F. Kahnt.**



In Richter's Verlagsanstalt,

Leipzig, erschien:

### Germanische Göttersage

von

**E. Bratscheck,**

(Prof. an der Universität Göttingen).

Preis jein gebd. 6 M.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen. (302)



[303]

## Neue Musikalien

(Novasendung 1877 No. 2)

aus dem Verlage von

J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

*Ausgewählte Lieder und Gesänge* für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte.

- Berlioz, H.**, Ländliches Lied: »Wenn im Lenz milde Lüfte wehen«, nach Th. Gautier von P. Cornelius; für Mezzosopran oder Tenor. Op. 7. No. 4. M. 4.
- Auf dem Friedhofe (Mondschein): »Kennst du das Grab mit weissem Steine«, nach Th. Gautier von P. Cornelius; für Tenor. Op. 7. No. 5. M. 4,80.
- Das unbekannt Land: »Sag', wohin willst du gehen, mein liebliches Kind?« nach Th. Gautier von P. Cornelius; für Mezzosopran oder Tenor. Op. 7. No. 6. M. 4,80.
- Eggers, Gust.**, Heimlicher Liebe Pein: »Mein Schatz, der ist auf die Wanderschaft hin« (Volkslied). Op. 40. No. 2. M. 0,50.
- Rothe Aeuglein: »Könnst du meine Aeuglein sehn« (Volkslied). Op. 40. No. 5. M. 0,50.
- Fischer, Gust. E.**, Schiffers Braut: »Komm mit, es graut im Osten«, von Klaus Groth. Op. 4. No. 1. M. 0,80.
- Grädemer, C. G. P.**, Das alte Lied: »Es war ein alter König, sein Herz war schwer«, von H. Heine. Op. 50. No. 2. M. 0,50.
- Scheideliad: »Das ist ein eitles Wähnen!« von Fr. Hebel. Op. 50. No. 6. M. 0,50.
- Jensen, Ad.**, Letzter Wunsch: »Mein Schatz will Hochzeit halten«, von W. Hertz. Op. 44. No. 1. M. 0,50.
- Fernsicht: »Auf des Berges höchstem Scheitel steh' ich allezeit so gerne«, von W. Hertz. Op. 44. No. 2. M. 4.
- Mein Herz: »Mein Herz ist ein stiller Tempel«, von W. Hertz. Op. 44. No. 3. M. 0,50.
- Mein Engel hüte dein: »Und willst du von mir scheiden«, von W. Hertz. Op. 44. No. 4. M. 0,80.
- Sternbotschaft: »Ich sass in finst'rer Trauer, mir war das Herz so schwer«, von W. Hertz. Op. 44. No. 5. M. 0,80.
- Lied der verlassenen Liebe: »Lieblos ist mein Lieb geworden«, von W. Hertz. Op. 44. No. 6. M. 0,80.
- Methfessel, E.**, Wunsch: »Ich wollt', ich wär' ein Vogel«, von E. M. Oettinger. Op. 43. No. 3. M. 0,50.
- Reinecke, C.**, Bei den Bienenstücken im Garten; von O. Roquette. Op. 59. No. 4. M. 4.
- Taubert, Willh.**, Abendlied: »Es ist so still geworden«, von G. Kinkel. Op. 434. No. 4. M. 0,50.
- Wettig, C.**, Liebestrost: »Lass dich immer nur verhöhnen«, von Hoffmann von Fallersleben. Op. 23. No. 4. M. 0,50.
- Abendlied: »Nun ist die Sonne untergangen im rosenrothen Schein«, von Louise Otto. Op. 23. No. 6. M. 0,50.
- Bach, Joh. Seb.**, Kirchen-Gantaten. Im Clavierauszuge mit unterlegter Orgelstimme herausgegeben vom Bach-Versine in Leipzig. (Deutscher und englischer Text. Grosses Octav-Format. Plattendruck auf bestem Papier.)
- No. 4. Am Sonntage Quasimodogeniti (Halt' im Gedächtniss Jesum Christ), bearbeitet von H. von Herzogenberg. n. M. 3. Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à n. M. 0,80.
- No. 5. Am vierzehnten Sonntage nach Trinitatis. III. (Es ist nichts Gesundes an meinem Leibe), bearbeitet von Alfred Volkland. n. M. 3. Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à n. M. 0,80.
- Zwei Sonaten für zwei Violinen und bezifferten Bass. Die Continuo-Stimme für Harmonium oder Pianoforte bearbeitet von Paul Graf Waldersee. No. 4. Cdur. M. 4. No. 2. Gdur. M. 3.
- Beethoven, L. van**, Allegretto aus der Sinfonie No. 7 in Adur Op. 92. Für die Orgel übertragen von Julius Buckel. M. 2.
- Neun Tonstücke bearbeitet für Pianoforte und Violoncell von H. M. Schletterer und Jos. Werner.
- No. 1. Adagio cantabile. Aus d. Sonate pathétique Op. 48. M. 4,50.
- 2. Menuett. Aus den Menuetten f. Orchester No. 44. M. 4,30.
- 3. Adagio. Aus dem Terzett für 3 Oboen und Englisch-Horn Op. 87. M. 4,50.
- 4. Menuett. Aus den Menuetten f. Orchester No. 42. M. 4,30.
- 5. Adagio. Aus d. Sextett f. Blasinstrumente Op. 71. M. 4,50.
- 6. Menuett. Aus den Menuetten f. Orchester No. 9. M. 4,30.
- 7. Allegretto quasi Andante. Aus den Bagatellen f. Clavier Op. 33. No. 6. M. 4,50.
- 8. Contrelanz. Aus d. Contrelänzen f. Orch. No. 4. M. 4,30.
- 9. do. do. No. 7. M. 4,30.

- Beethoven, L. van**, Neun Tonstücke bearbeitet für Pianoforte u. Violoncell von H. M. Schletterer und Jos. Werner.
- Dieselben f. Pianoforte u. Violine. No. 4. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.
- — — — — Bratsche. No. 4. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.
- — — — — Fagott. No. 4. 2. 3. 5. 6. 7. 8. 9.
- — — — — Clarinette. No. 4. 3. 5. 7.
- — — — — Oboe. No. 3. 5. 7.

**Brahms, Johannes**, Op. 33. Romanzen aus L. Tieck's Magelone für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte. Ausgabe für tiefe Stimme. Einzelne:

- No. 4. Keinem hat es noch gereut, der das Ross bestiegen. M. 2,40.
- 2. Traun! Bogen und Pfeil sind gut für den Feind. M. 4.
- 3. Sind es Schmerzen, sind es Freuden. M. 4,70.
- 4. Liebe kam aus fernem Landen. M. 4,40.
- 5. So willst du des Armen dich gnädig erbarmen? M. 4.
- 6. Wie soll ich die Freude, die Wonne denn tragen? M. 2,40.
- 7. War es dir, dem diese Lippen bebten? M. 4,40.
- 8. Wir müssen uns trennen, geliebtes Saitenspiel. M. 4,40.
- 9. Ruhe, Süßliebchen, im Schatten. M. 4,70.
- 10. Verzweiflung: »So tönst denn, schäumende Wellen«. M. 4,40.
- 11. Wie schnell verschwindet so Licht als Glanz. M. 4.
- 12. Muss es eine Trennung geben. M. 4.
- 13. Sulima: »Geliebter, wo zauder dein irrender Füsse. M. 4,40.
- 14. Wie froh und frisch mein Sinn sich hebt. M. 4,40.
- 15. Treue Liebe dauert lange. M. 4,40.

**Deboux, Charles**, Sechs Fragmente aus den Instrumentalwerken von Beethoven, Boccherini, Haydn und Mozart für Pianoforte übertragen. Einzelne:

- No. 4. Haydn, Jos., Andante aus der Sinfonie in Gdur. M. 4.
- 2. Boccherini, L., Menuett aus dem 44. Streichquintett. M. 0,80.
- 3. Beethoven, L. van, Serenade aus dem Trio für Flöte, Violine und Viola. Op. 25. M. 4.
- 4. Mozart, W. A., Andante aus dem Quintett f. Clarinette und Streichinstrumente. M. 4.
- 5. Haydn, Jos., Scherzo aus dem Streichquartette. Op. 33 No. 4. M. 0,80.
- 6. Boccherini, L., Menuett aus dem 35. Streichquintette. (Les Folles d'Espagne.) M. 4,30.

**Haydn, Joseph**, Sinfonie. Revidirt von Franz Wüllner. No. 8 (La Chasse) in Ddur. Partitur M. 4. Orchesterstimmen M. 9. (Violine 1, M. 1,50; Violine 2, M. 1; Bratsche M. 0,80; Vcell. u. Contrabass M. 0,80.)

**Hornogeborg, Heinrich von**, Op. 24. Trio f. Pianoforte, Violine und Violoncell. M. 42.

**Kerstorf, Friedr. von**, Zehn Lieder für eine Singstimme mit Pianofortebegleitung. Heft I. M. 2. Heft II. M. 2.

**Kücken, Fr.**, Op. 70. Am Chiemsee. (Drei Tonbilder.) Ausgabe f. Pfte. u. Bratsche. Ausgabe für Pfte. u. Flöte. Ausgabe f. Pfte. u. Oboe. No. 1. Sommerabend à M. 4,50. No. 2. Auf dem Wasser à M. 4,80. No. 3. Kirme à M. 2,80. Complet à M. 4,50.

**Löw, Josef**, Op. 303. Für kleine Hände. Zehn leichte, melodische Charakterstücke f. Pianoforte in fortrückenden Sextenspannungen ohne Daumenuntersatz als angenehme und instructive Beigabe zu jeder Clavierschule zur Erweckung eines richtigen Vortrages.

Heft 4. Waldesruhe. Cavatine. Glückliche Ferientzeit. Ländler-Arie. Rondo. M. 2,50.

Heft 2. Barcarolle. Romanze. Walzer-Rondino. Zaubermärchen. Schlußstudie. M. 2,50.

**Mozart, W. A.**, Drei Tonstücke (Zweite Folge) aus den Streichquartetten Op. 94. Für Pianoforte und Violoncell bearbeitet von H. M. Schletterer u. Jos. Werner. No. 4. Poco Adagio. M. 4,50. No. 2. Andante. M. 2. No. 3. Andantino grazioso. M. 2. Complet M. 2,50.

— Dieselben für Pianoforte und Violine. No. 4. 2. 3.

— — — — — Bratsche. No. 4. 2. 3.

— — — — — Fagott. No. 4.

— — — — — Clarinette. No. 4.

**Rauchenecker, G.**, Orientalische Phantasie für Violine mit Begleitung von zwei Violinen, Bratsche, Violoncell und Contrabass oder Pianoforte. Prinzipalstimme M. 4,50. Pianoforte M. 3. Streichquintett M. 3.

**Schletterer, H. M.**, Op. 50. Die Tochter Pharaos. (Pharaos Tochter.) (Nach einer Erzählung von Villamaria.) Dramatisirtes Märchen in drei Akten von Marie Schmidt. Für Soli u. Chor mit Begl. des Pfte. Partitur u. M. 6. Textbuch mit Dialog (deutsch) n. M. 4.

**Slonicko, Johann**, Vier Mazurkas für Pianoforte. M. 2,50.

**Wüllner, Franz**, Op. 29. Zweihundzwanzig Variationen über ein Thema von Franz Schubert für Clavier u. Violoncell. M. 4.

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 19. September 1877.

Nr. 38.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Friedrich Silcher. (Fortsetzung.) — Ueber katholische Kirchenmusik. — Anzeigen und Beurtheilungen (H. Schulz-Bouthen, Op. 19 Fünf Clavierstücke, Op. 21 Vier Clavierstücke, Op. 23 Drei Clavierstücke). — Die alte Hamburger Oper und die Musikgelehrten unserer Illustrierten Zeitungen. — Berichte (Kopenhagen). — Berichtigung. — Anzeiger.

## Aufforderung zur Subscription.

Mit nächster Nummer schliesst das dritte Quartal der Allgemeinen Musikalischen Zeitung. Ich ersuche die geehrten Abonnenten, die nicht schon auf den ganzen Jahrgang abonniert haben, ihre Bestellungen auf das vierte Quartal rechtzeitig aufgeben zu wollen. **J. Rieter-Biedermann.**

### Friedrich Silcher.

(Fortsetzung.)

Treten wir nun an die Volkslieder heran. Hier sehen wir Silcher in seinem eigentlichen Elemente, für das Volkslied war er geschaffen. Nicht nur einzelne bevorzugte Kreise, nein das ganze Volk sollte unsere schöne Kunst üben und sich an ihr erfreuen können, es sollte sie veredelnd auf sich wirken lassen und in ihr ein freundliches trautes Heim finden. So wollte es Silcher. Den weniger entwickelten Fähigkeiten und dem Fassungsvermögen der grossen Masse Rechnung tragend war er deshalb bemüht, Alles handlich, leicht ausführbar und fasslich herzustellen. Schon in den ersten Productionen tritt seine Neigung für das Einfache, Volksmässige hervor, sie entwickelte sich mehr und mehr und liess ihn bald den rechten Weg finden, den Weg, auf dem er seine Lorbeern pflücken sollte. Sein Talent und sein mittlerweile mehr gereifter künstlerischer Sinn liessen ihn hier glücklich die Klippe vermeiden, die schon manch Andern, der volkstümlich schreiben wollte, Unheil brachte — die Trivialität. Selbstkritik und Selbsterkenntniss trugen wesentlich mit dazu bei, sonst wäre er doch vielleicht nicht so gut durchgekommen. Gerade die Richtung, die er verfolgte, trägt die Gefahr, trivial oder unbedeutend zu werden, in besonderm Maasse in sich und im Einzelnen — abgesehen von den Volksliedern — ist auch er ihr nicht immer entgangen. Wachsamkeit war deshalb um so nöthiger. Es ist eine herrliche Gabe, volkstümlich schreiben zu können. Nur Wenigen ist sie verliehen, aber Alle möchten sie besitzen. Es muss ein besonderer Reiz darin liegen, sich vom Volk singen zu hören. Mancher Componist gäbe vielleicht seine sämtlichen Symphonie- und Opernpartituren hin, wäre er im Stande, ein paar echte Volksmelodien zu schaffen. Er thäte wohl daran, denn dann hätte er wenigstens einige Anwartschaft auf Unsterblichkeit, während so mit ihm auch seine Partituren begraben werden.

Durch unsere grossen Geister hat die Volkslied-Literatur eine wesentliche Bereicherung nicht erfahren. Einestheils waren sie nicht dafür beanlagt, andererseits wiesen Neigung oder äussere Lebensstellung sie auf andere Kunstgebiete hin, sodass

das Gebiet des Volksliedes gelegentlich nur gestreift wurde. Hoch geschätzt ist dasselbe aber von ihnen allen. Dieselbe Bewandniss hat es mit den Meistern, die wir nicht gerade zu den grössten zählen. Durch Eins oder das Andere waren sie verblindert, sich in das Volkslied hinein zu leben, wie Silcher es that, der in ihm lebte und webte. Mag sein auch, dass ein Einzelner in seiner Verblendung das Genre für zu unscheinbar hielt und es vorzog, von der Hoffnung auf unmittelbar bedeutende Erfolge in Oper oder Concert sich zu nähren. Eine glänzende Ausnahme macht C. M. v. Weber. Ihm war die Gabe des Volkstümlichen in reichem Maasse verliehen und er beutete sie in schönster Weise aus. Das Volkslied als Specialität im engerm Sinne betrachtet hat er freilich weniger cultivirt. Vieles von dem, was ins Volk drang, nahm erst seinen Weg über die Bühne. Lieder für eine Stimme brachen sich ebenfalls nicht direct Bahn bis ins Volk hinein und was die von ihm für Männerchor gesetzten Lieder aus Körner's »Leier und Schwert« anlangt, so wissen wir allerdings, dass sie derzeit mächtig zündeten und sich schnell weiter verbreiteten, aber sie sind nicht im eigentlichen Sinne des Wortes Volkslieder, sondern volkstümliche Chorlieder zu nennen. Ohne die ihnen beigegebene aus dem Rahmen des Volksliedes nicht selten herausstretende Harmonie kann man sie sich schwer denken, in ihr besteht ein grosser Theil des Reizes, den sie ausüben und der Reduction auf die Ein- oder Zweistimmigkeit widerstehen sie mehr oder weniger alle, wie es bei den meisten derartigen Sachen der Fall ist. Die echte Volksweise befriedigt für sich allein, sie bedarf keiner harmonischen Zuthat, um zu wirken, widerstrebt einer solchen aber nicht; dem, der zu lauschen versteht, ergiebt sie sich von selbst. Die Volksweise modulirt ruhig in die nächstverwandten Töne, nicht unvermittelt, sprunghaft. Viele, ja man kann fast sagen, die meisten unserer reizenden Volksmelodien moduliren nur nach der Ober- und Unterdominante, manche begnügen sich sogar mit Tonika und Dominante. Alles muss einfach und klar, knapp und bündig sein, damit es in Aller Ohren Eingang findet. In solcher Weise macht das Volk selbst sich öfters Weisen mundgerecht, es vereinfacht, ändert Tonverbindung, Modulation und Anderes. Dadurch entstehen die verschiedenen Beirten, die wir zu respec-

tiren und bei Aufzeichnung der Weisen genau zu prüfen haben. Wir sagen prüfen, denn gelegentlich geräth die Masse, und zwar meist durch wenig wählerische Vorsänger, auch einmal auf Abwege und eignet sich unschöne oder weniger passende Lesarten an. Dann macht die Wahl derselben oft Sorge. Hätte Silcher sich nicht mit feinem Sinn tief in das Wesen des Volksliedes hineingearbeitet und -gelebt, so würde es ihm schwerlich gelungen sein, bezüglich der Lesart immer das Rechte zu finden, dann wäre er auch nicht im Stande gewesen, in seinen eignen Liedern den Volkston so prägnant zu treffen. So wusste er auch sehr wohl, wie viel auf die Wahl des Textes ankommt und dass dieser ebenfalls dazu angethan sein muss, Volkseigenthum zu werden. Auch hier wählte er mit Takt und Glück.

Silcher kam es sehr zu Statten, dass ein genial volksthümlicher Componist wie C. M. v. Weber vorausgegangen war, dass ferner nach dem Vorgange Zelter's in Berlin, der der Gründer der ersten Liedertafel war und selbst in seinen Liedern mit Erfolg den Volkston anschlug, sich vielerwärts und immer mehr Männergesangsvereine bildeten, »Liedertafeln« wie sie sich nannten und noch nennen, sowie dass noch Andere mit ihm denselben Zielen zustrebten. Von diesen ist besonders hervorzuheben der verdiente und talentvolle Schweizer Nägeli. Dem Gesange, speciell dem Volksgesange, war er ein äusserst eifriger Förderer, der erhebliche Erfolge erzielte; aber nicht nur das: er ist auch der Schöpfer schöner noch heute vielgesehener Volksweisen, u. a. der fast über den ganzen Erdboden verbreiteten zu »Freut euch des Lebens«. So fand Silcher einen ziemlich geebneten Boden vor. Der vornehmste der Arbeiter hat er zu weiterer Cultur und Veredlung desselben wahrlich das Seinige beigetragen und Samen ausgestreut, der tausendfältige Frucht bringen sollte. Die Liedertafeln hauptsächlich waren es, die seine Lieder pflegten und ins Volk trugen, an sie wandten sich die Lieder ja auch zunächst. Bald bemächtigten sich ihrer auch die Schulen und so waren sie auf dem besten Wege, Gemeingut des Volkes zu werden.

(Fortsetzung folgt.)

### Ueber katholische Kirchenmusik.

**Der Deutsche Cäcilien-Verein.** Nach der Natur gezeichnet von Johannes Fr. Habert, Organist in Gmunden am Traunsee. Leipzig, F. E. C. Leuckart. 1877. 35 Seiten. gr. 8.

Eine Streitschrift, der auch die gewöhnlichen Eigenschaften einer solchen nicht abgehen, die aber dabei auf eine gewisse Originalität Anspruch machen kann, wenn dieselbe ihr auch nicht überall zur Empfehlung dienen möchte. Diese Originalität erstreckt sich auch auf die Form und bekundet sich nicht nur in einer ziemlich sorglosen Schreibart (was übrigens auf solchen Gebieten kaum original sein dürfte), sondern auch durch Abkürzungen im Druck, von denen hier ein Satz zur Probe folgt: »Da ich aber Gvs. des d. CV. grundsätzlich so lange nicht besuchen werde, so lange d. V. auf keinem andern Standpunkte steht, so will [ich] dem [Hes: den] d. C. auf diesem Wege einen Spiegel vorhalten, in dem sie ihr Bild besehen können, hoffentlich zu ihrem Nutzen.« (S. 3.) Der Satz ist dem Leser natürlich völlig unverständlich. Wir wollen auch nicht versuchen, ihm denselben mit Hilfe des Schlüssels, welchen der Herr Verfasser in einer Anmerkung beifügt, klar zu machen, sondern lieber sogleich erzählen, um wen und was es sich eigentlich handelt.

In Regensburg existirt eine Vereinigung für Kirchenmusik, welche sich Deutscher Cäcilien-Verein betitelt. Die Mitglieder desselben sind nicht allein in dem genannten Orte zu finden, sondern in ganz Süddeutschland, ja selbst in Oesterreich und anderswo. Der Verein geht eben darauf aus, ein Centrum für

katholische Kirchenmusik zu werden, und die nächste Veranlassung zu der vorliegenden Schrift scheint die constituirende Generalversammlung eines oberösterreichischen Cäcilien-Vereins gewesen zu sein, in welcher der Antrag gestellt wurde auf Anschluss an den »deutschen Cäcilien-Verein«. Um nämlich diesen Antrag wirksam zu bekämpfen, las Herr Habert seine Schrift vor, wie er uns zum Schlusse erzählt. Abgesehen von dem, was er gegen den jetzigen Zustand des befehdeten Vereins einzuwenden hat, hält der Verfasser überhaupt nicht viel von solchen Centren, so weit er sich gelegentlich hierüber äussert; sein Schriftchen könnte also nur decentralisierend wirken, und dies müssten wir bedauern. Es ist durchaus wünschenswerth und sollte von allen Beteiligten mit Eifer und mit Darangabe ihrer persönlichen Wünsche erstrebt werden, für die katholische Kirchenmusik einen Mittelpunkt zu bilden, zunächst in den Ländern deutscher Zunge. Regensburg ist auch gewiss nicht der unpassendste Ort dafür. Die Anfänge dazu haben sich hier natürlich ergeben, nämlich durch das grosse Sammelwerk kirchlicher Vocalsätze aus der classischen Zeit, welches der sel. Proske als »Musica divina« bei Pustet in Regensburg herausgab. Es war vorwiegend für die Praxis bestimmt, lieferte den bestehenden Chören schönes Material und bewirkte, dass sich an vielen Orten neue Chöre bildeten. Nach Proske's Tode ist die Ausgabe fortgesetzt, aber nur kümmerlich; wir lesen hier S. 17, dass dieselbe seit einiger Zeit kaum noch hundert Abnehmer hat trotz der 8000 Mitglieder des Cäcilienvereins. Man muss daraus schliessen, dass die ursprünglichen Bestrebungen Proske's mehr in den Hintergrund traten und andere sich vorgeedrängt haben, durch welche der Gegenstand in Verfall gerathen ist; Herrn Habert's Schrift führt auch viele Beweise dafür an. Beschränkte sie sich hierauf und suchte die Sache in ruhiger Auseinandersetzung völlig klar zu machen, so würden wir sie für sehr nützlich halten. Aber es wird so manches Persönliche eingemischt, was nicht zur Sache gehört, und sodann, was die Hauptsache ist, vermisst man fast überall feste Grundsätze.

Der Regensburger Verein geht davon aus, dass die »reine« d. h. die unbegleitete Vocalmusik die eigentliche Kirchenmusik sei, und die Vereinsorgane ziehen deshalb wacker gegen »Instrumentalmusik« zu Felde. Der Verfasser ist auch ein Bekenner der classischen Kirchenmusik, aber Mozart's Requiem und ähnliche Stücke muss man ihm nicht angreifen; schon als geborner Oesterreicher wird er dadurch verletzt. Wir hören auch sehr gern, was zum Lobe dieses berühmten Werkes vorgebracht wird und hoffen demnächst in dieser Zeitung einen neuen Beitrag zur Würdigung jenes Requiem zu liefern. Aber unser Herr Kritiker kommt nicht hinaus über Exclamationen und Behauptungen wie »Mozart Haydn und Beethoven werden noch lange leben und auf dem Platze sein, wenn man von gar manchem« u. s. w. Hierzu die Anmerkung: »Um Missverständnissen vorzubeugen, bemerke ich, dass ich gar wohl weisse, wie man Mozart Haydn und Beethoven in ihrer Kirchenmusik beurtheilen muss; aber ich kann es nicht gut heissen, dass man das Kind mit dem Bade ausschüttet, weil einzelne Stellen in ihren Werken »beitere« Kirchenmusik sind. Man verwirft ja andere Kunstwerke auch nicht, weil einzelne Fehler in denselben vorkommen.« (S. 14.) Weiss er die Kirchenmusik der grossen Wiener Meister gar wohl zu beurtheilen, so ist er weiser als mancher berufene Kunstkritiker, denn gar namhafte Musikschriftsteller giebt es, die in anderen Fächern Bedeutendes geleistet, bei der Beurtheilung Mozart'scher oder Beethoven'scher Kirchenmusik sich aber schwach genug erwiesen haben; wir wollen hier nur O. Jahn nennen. Also könnte Herr Habert der Sache wirklich einen Dienst leisten, wenn er die Resultate seiner Beurtheilung vorlegen wollte. Sollten dieselben aber darauf hinaus laufen, dass er einzelne heitere oder fehlerhafte

Stellen preisgiebt, wie aus seinen obigen Worten zu ersehen ist, so verzichten wir auf dieselben; denn solche einzelne Stellen finden sich bei Palestrina so gut wie bei Mozart und können niemals etwas entscheiden. Bei solchen Beurtheilungen handelt es sich stets nur um das Ganze, nicht um das Einzelne. Wie der Gesamtcharakter der Kunst dieser Meister sich verhält zu dem, was kirchlicher Stil und Brauch ist, das eben wollen wir wissen, nichts weiter. Der Verfasser aber scheint solche Schwierigkeiten mit Anekdoten lösen zu wollen. Er erzählt, von Dr. Ambros gehört zu haben, dass derselbe »auf die Frage, ob das Werk [Mozart's Requiem] kirchlich sei, mit einer Begebenheit aus seinem Leben geantwortet habe.« Diese Begebenheit ist die, dass »ein berühmter Schriftsteller ihm einmal mit Thränen in den Augen begegnete, als er »aus einer Kirche trat, in welcher gerade das Requiem aufgeführt worden war, und dabei zu ihm sagte »Freund, jetzt weis ich dass dieses Werk zur heil. Handlung gehört.« (S. 26.) Ist jener berühmte Musikschriftsteller vielleicht der Philosph von der Inhaltslosigkeit der Musik, so wird die Anekdote noch bezeichnender. Dieser gefühlvolle Ausspruch ist natürlich bequem für jeden, der Schwierigkeiten dadurch zu heben sucht, dass er sie überspringt. Für den Verfasser wird die Zulassung eines solchen Beweises, der aus der Aufführung hergenommen ist, noch besonders nachtheilig, weil seine heftigsten Worte namentlich gerichtet sind gegen die Werthlegung der Regensburger auf gelungene Aufführungen. Nicht die Art der Vorführung, sondern die Art des Werkes soll entscheiden. Ganz richtig! und das Liedertafelnde Herausputzen des Seichten ist uns mindestens ebenso sehr zuwider, wie dem Verfasser. Aber er sollte auch wieder das Gute nicht verkennen, was in solchen Vorführungen liegt, namentlich bei grösseren Versammlungen, und sich nicht ärgern darüber, dass gewisse Stücke momentan einen Rundlauf durch die Vereine machen, obwohl sie um nichts besser sind als hundert andere die unaufgeführt bleiben. Das ist immer so gewesen; andere Tage bringen andere Gesänge hervor, was zeitweilig ruht, kann also bald neu erklingen. Die meisten, ja eigentlich alle Vereine bedürfen eines Mittelpunktes, auf den sie blicken können, und dieser Mittelpunkt kann nicht immer in ihnen selber liegen. Irgend eine Centralisation ist also nothwendig; es handelt sich nur darum, die Einrichtung so zu machen, dass Haupt und Glieder nicht wie Puppen, sondern wie lebendige Organe verbunden sind. Für die katholische Kirchenmusik ist eine solche Centralisation in freier Vereinigung um so nöthiger, weil das alte musikalische Vorbild im Hauptsitz der Kirche längst nicht mehr vorhanden ist. Die grosse Zerfahrenheit in den Weisen der kathol. Kirchenmusik ist im letzten Grunde auf den Mangel eines solchen Centrums zurück zu führen.

Wie nun dieses Centrum oder der leitende Verein beschaffen sein müsste, darüber liess sich wohl vieles sagen. Gewiss ist, dass der Regensburger in seinem jetzigen Bestande gerechten Wünschen nicht völlig entspricht. Sein Hauptmangel liegt für uns darin, dass er von dem eigentlichen Mittelpunkte der Kirchenmusik mehr und mehr abgekommen und in moderne Verflachung verlaufen ist. Vielleicht der grösste Theil derjenigen Musik, die er aufführt und in Verzeichnissen an die Vereine gelangen lässt, wäre überhaupt besser unaufgeführt und ungeschrieben geblieben; dagegen scheut er sich, weitere Schritte zu wagen, als die früher unternommenen, um die grosse, erst zum kleinsten Theile wieder erweckte Kunst der Vergangenheit neu zu beleben. In dieser Kunst liegt aber sein Halt wie der eines jeden ähnlichen Vereines, der dauerhaft und wohlthätig wirken will; hierin allein liegt auch die Bedingung, ein Centrum bilden zu können, welches die einzelnen Vereine belehrt und anfeuert, ohne sie auf Abwege zu führen, oder in ihrer freien Bewegung zu hemmen. Nur auf diesem Grunde

lassen wir einen Centralverein zu, auf jedem andern müsste er zu derjenigen rein äusserlichen Herrschsucht führen, von welcher Herr Habert Proben anführt.

Wer eine so fundirte Vereinigung erstrebt, der hat das Recht, die Vocalmusik über Alles zu stellen. Aber wer in unserer ungegohrenen Zeit alten und neuen Mischmasch vorträgt, der sollte Vocalmusik und Instrumentalmusik nicht gegen einander auf die Waagschale legen dürfen; denn ein Abwägen dieser beiden Theile der musikalischen Kunst ist im Bereiche der modernen Musik unstatthaft, da die Werthschätzung stets nur nach der Güte, niemals nach den Gattungen vorgenommen werden darf. Vom modernen Standpunkte aus ist nicht etwa das in der Kirche unpassend, was Flöten und Violinen vortragen, sondern das was in ungeziemenden Tönen erklingt, sei es nun gesungen, gestrichen oder geblasen. Und ein kathol. Blatt hatte Recht, wenn es im Gegensatze zu Regensburg meinte: »Da eine innere Unverträglichkeit der Instrumentalmusik mit dem liturgischen Charakter der Kirchenmusik nicht nachgewiesen werden kann, so lang sie nur Maass hält und dienend das gesungene Gebet begleitet, Misbrauch aber bei aller und jeglicher Musik möglich ist, so sind die Gründe gewiss nicht ohne Bedeutung und dürften manchen trösten, der sich entweder nicht oder nur z wangungsweise zum »Allein-Kirchlichen« bekehrt hat.« (»Stimmen aus Maria-Laach« vom Jahre 1875, bei Habert S. 6.) Eine »innere Unverträglichkeit der Instrumentalmusik mit der Kirchenmusik ist nun zwar leicht nachzuweisen, sobald man sich streng an den »liturgischen Charakter« hält. Aber zu dieser Strenge werden Wenige geneigt sein, denn wie aus dem Artikel »Ueber Kirchenmusik« in der vorigen Nummer dieser Zeitung zu ersehen ist, müsste dann auch noch vieles andere verworfen werden. Das eigentliche Hinderniss liegt ja nicht in dem Instrumentenspiel, sondern in der Mehrstimmigkeit; vom altkirchlichen oder rein liturgischen Standpunkte aus ist deshalb Palestrina so unkirchlich wie Mozart. Sie drängen sich beide — und alle übrigen Verfasser von Kunstsätzen mit ihnen — in einer Breite vor, für welche der christliche Gottesdienst nach seinem ursprünglichen Sinne keinen Raum hatte, der seinen liturgischen Gang hemmt und gewisse Cultusmomente, die dogmatisch hochbedeutend sind, um so mehr in Schatten stellt, je heller die Sonne der Musik erscheint. Aber, wie gesagt, bis zu dieser äussersten Grenze der Strenge werden nur Wenige gehen wollen, und mit Recht; denn was die Kirche, wenn auch anfangs widerstrebend, sich hat gefallen lassen, das wird der Künstler und der Freund der Kunst ebenfalls ohne Scrupel hinnehmen können. Man kann dies als Thatsache bestehen lassen; es handelt sich aber darum, wie man sie zurecht legt und die eigne Wirksamkeit darnach gestaltet.

Ob Instrumentalmusik in der Kirche zulässig sei oder nicht, sollte unserer Ansicht nach nicht ventilirt, wenigstens nicht zu einem Gegenstande des Streites gemacht werden. Waren es die Künste harmonischer Mehrstimmigkeit, nicht die Instrumente, gegen welche die Kirche lange kämpfte und die sie endlich nur zulies, als ihr der Beweis geliefert wurde, dass mit ihnen ein Ausdruck des Textes und der gottesdienstlichen Situation möglich war, welcher zwar den liturgischen Gang nicht förderte, aber die Erhabenheit des Gegenstandes herrlich zur Geltung brachte: so ist uns damit der richtige Maassstab für alle Kirchenmusik in die Hand gegeben. Wir haben also nur zu fragen, wie sich das einzelne Werk verhält zu dem, was es ausdrücken soll. Die Mittel, mit welchen es solches bewirkt, stehen erst in zweiter Reihe. Fände sich nur, dass die Instrumente ein Hinderniss sind, Kirchenmusik zu gestalten, welche in einheitlichem Stil und erhabenen Ausdruck dem Gegenstande Genüge thut, so wären damit dieselben aus der Kirche verbannt. Aber dieses hat noch niemand bewiesen. Nur soviel

bleibt feststehen, weil es beweisbar ist, dass diejenige kirchliche Kunstmusik, welche die Bahn brach, auch fort und fort diejenige sein wird, welche den Mittelpunkt bildet. Dies ist die alte contrapunktische unbegleitete Vocalmusik. Sie fügt sich dem Gottesdienste am einfachsten. Auf den tieferen Sinn, welchen es haben soll, dass nur Töne von Menschenstimmen laut werden und nur gesungene geistliche Worte, niemals bloss künstliche Töne, legen wir kein Gewicht; wohl aber darauf, dass ein solcher Gesang am besten oder vielmehr allein geeignet ist, auf die Dauer jenen mittleren, von aller Exaltation freien und doch erhaben-feierlichen Ausdruck zu bewahren, welcher für alle gewöhnlichen Gottesdienste der allein kirchliche ist. Lässt man hier regelmässig Instrumente hinzutreten, so stellen sich bald unüberwindliche Schwierigkeiten ein; der alte contrapunktische Tonsatz muss neuen Formen weichen, die zum Theil zu viel, zum Theil zu wenig sagen. Ein Tonwerk, in welchem Stimmen und Instrumente vereinigt wirken, erfordert naturgemäss eine grössere Breite, als ein solches für Singstimmen allein; wird es aber in so kleinen Formen angelegt, dass es für die gewöhnliche gottesdienstliche Feier nicht zu lang ist, so muss es in seiner Kürze unentwickelt bleiben. Bei den blossen Vocalsätzen ist es anders. Dies ist der Grund, weshalb wir so viele schöne Vocalcompositionen von mässigem Umfange besitzen, geistliche wie weltliche, und weshalb fast alle kurzen, räumlich beschränkten Stücke für vereinigte Stimmen und Instrumente künstlerisch werthlos sind. Der Grund liegt also in der musikalischen Form, deshalb sollte sich auch jeder vor ihm beugen. Passen die Instrumente nun nicht für das Gewöhnliche, so passen sie vielleicht für das Aussergewöhnliche. Und damit gelangen wir an das Gebiet, dem sie zugewiesen werden sollten. Die Feste und die besonderen Gelegenheiten sind es, an welchen solche Werke der vereinigten Vocal- und Instrumentalmusik zur Geltung kommen können. Die bemerkenswerthesten von ihnen sind auch für derartige Gelegenheiten geschrieben; ja wenn man der Sache genau nachgeht, so findet sich, dass das Eindringen der Instrumente in die gewöhnlichen Gottesdienste mit dem Bestreben zusammen hing, die Festlichkeit derselben um jeden Preis zu erhöhen. Andererseits wird man bei der Vocalmusik im Stil Palestrina's leicht bemerken, dass sie für allgemein kirchliche Zwecke weit geeigneter ist, als für besondere Gelegenheiten und Feste. Weil es nun aber weder rätlich noch thunlich sein dürfte, die kirchliche Feier, wie sie sich bis auf unseren Tag gestaltete, insgesamt auf jenen gemässigt musikalischen Ton zurück zu bringen, so liegt es nahe, das was die Kunst ausgebildet hat, in einem Sinne zu verwenden, der ihrer inneren Natur am meisten entspricht. Man begleite also den gewöhnlichen Gottesdienst mit Gesang, und bediene sich bei festlichen oder ungewöhnlichen Gelegenheiten jener grösseren Werke, die trotz ihres Umfanges und der Fülle der aufgewandten Mittel doch nach Form und Inhalt einer kirchlichen Feier sich einfügen.

Der Gesang muss immer Hauptsache und Mittelpunkt der Pflege wie der Ausübung bleiben. Die Schwierigkeit, welche hierbei entsteht, für wenige besondere Gelegenheiten eine gute Instrumentalmusik zu erhalten, ohne sie beständig geübt zu haben, lässt sich nicht völlig heben. Wenn man sie nicht umgehen kann durch Heranziehung von Musikern aus Kapellen oder Concert-Orchestern, so ist es besser, ganz davon abzu- sehen, als ungenügende Dilettanten-Leistungen vorzuführen. Für den Gebrauch einstimmiger Instrumente liegt deshalb keine Nöthigung vor, weil die Orgel alles ausreichend besorgt, was in der Kirche an Musik ohne Gesang erforderlich ist. Soll bloss Instrumentalmusik ohne Gesang »das stille Gebet« begleiten, so ist für diesen Fall mit Sicherheit festzusetzen, dass eine solche Function stets von der Orgel übernommen werde, niemals von einem Convolut anderer Instrumente, es sei denn als Theil eines

grösseren Werkes mit Orchesterbegleitung. Die Orgel hat denselben Charakter wie die contrapunktische Vocalmusik, hier bleibt daher alles in Harmonie, ob nun Gesang und Spiel wechseln oder mit einander zusammen gehen.

Wenn der Herr Verfasser auf diese oder eine andere Weise sich bemühte, für seine Behauptungen einen sachlichen Grund zu gewinnen, so würden seine Auseinandersetzungen für die Lösung streitiger Fragen nützlich sein; jetzt können wir das nicht sagen. Den Mangel seiner Einsicht in dieses Gebiet konnte er nicht besser darlegen, als durch die Bezeichnung Derjenigen, welche ihm als Autoritäten im Fache der Kirchenmusik gelten. Es ist der inzwischen verstorbene Ambros, welchem er gewisse Fragen vorgelegt wissen will, und falls die Entscheidung für ihn ungünstig ausfalle, werde er dann öffentlich Abbitte thun, und was dergleichen Albernheiten mehr sind, die man S. 27 lesen kann. Der sel. Ambros als Autorität in der Kirchenmusik! das fehlte uns auch noch. Herr Dr. Franz Witt in Regensburg, der in dieser Broschüre hauptsächlich Angegriffene, erwiderte darauf: »Man gebe mir in Wien, Linz, Gmunden, Steyr etc. einen Chor, Gesangkräfte, mit denselben führe ich mehrere meiner Compositionen auf, und am anderen Tage darauf wolle Herr Habert die seinen aufführen. Dann möge Ambros, oder wer sonst will, urtheilen.« Herr Habert will diese Antwort nicht als zutreffend erkennen, aber sie ist es mindestens eben so sehr, wie sein Vorschlag. Der berühmte Verfasser der »Reinheit der Tonkunst«, der ihm natürlich mit seinen Ansichten im Wege steht, gilt ihm deshalb ohne weiteres als »der frivole Thibaut« (S. 25). So wird ein Mann mit Schmutz beworfen, der in der verkommensten Zeit die vergessenen Schätze sammelte und durch Wort und Aufführung wieder zu beleben suchte, ja wieder belebt hat! Und Andere, die vor ihrer Thür Jahrzehnte lang den frivolsten Kram anhören, fördern und loben, diese sollen die Ausschlag gebenden Autoritäten sein! Wer kein Wort der Entrüstung hat über den entsetzlichen Schund, welcher nun schon vor weiss wie lange in der Wiener Kirchen Sonntag um Sonntag abgeleiert wird, der hat sicherlich auch nicht das Recht, mit Streitschriften hervor zu treten von der Tendenz der vorliegenden.

Wir haben diese Broschüre ernsthaft beurtheilt, des Gegenstandes wegen den wir gern fördern möchten; es würde uns aber nicht schwer geworden sein, sie insgesamt in's Lächerliche zu ziehen. Zu statten gekommen wäre uns dabei auch noch des Autors Bangigkeit vor »der liberalen Welt« als der Waffenschmiede-Werkstatt »für die Hände der Kirchenfeinde« (S. 33). Er glaubt alles gesagt zu haben, wenn er versichert, seine Regensburger Gegner besässen eine »Partheilichkeit, wie man sie blühender bei Juden und Freimaurern nicht finden kann« (S. 41). Er wird Glasbrenner sicherlich beistimmen, dass die drei Gesellen, welche auf dem Baume der Erkenntniss sass und unser erstes unschuldig Elternpaar so abscheulich verführten, niemand anders waren, als ein Jude, ein liberaler Literat und ein Freimaurer. Der Herr Verfasser wohnt in Gmunden am Traunsee.

### Anzeigen und Beurtheilungen.

- H. Schulz-Beuthen, Op. 49. Fünf Clavierstücke in Suitenform.  
 — Op. 22. Vier Clavierstücke im heroischen Styl.  
 — Op. 23. Drei Clavierstücke. Cyklus in Sonatenform.  
 Comp. 1874.

Verlag von J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

Heinrich Schulz-Beuthen hat bereits durch eine Reihenfolge gediegener Werke die Musikliteratur bereichert, sie lassen alle den trefflich gebildeten Musiker, den mit reicher Productionskraft ausgestatteten Componisten erkennen. Ihr ganzer

Werth kann aber nur Denjenigen erschlossen werden, welche mit liebevollem Verständniss auf die Intentionen des Autors einzugehen gewillt sind. Seine vielseitige Begabung, an den besten Mustern der alten sowohl wie der neuen Zeit zur entschiedenen Selbständigkeit herangereift, hat sich auch im Gebiete der Claviercomposition aufs Glücklichste bewährt. Einer Anzahl werthvoller Erzeugnisse dieses Genres schliessen sich vorliegende Clavierwerke an.

Op. 19. Fünf Clavierstücke in Suitenform. Diese Stücke haben (Nr. 3 und Nr. 4 vielleicht ausgenommen, an denen sich die Formen der Sarabande und Gavotte erkennen lassen) nichts Gemeinschaftliches mit den Tänzen der alten Suite; der Begriff »Suite« ist also hier in weiterem Sinne zu nehmen. Wir sehen eine Folge festgeschlossener Bilder vor uns, die sich in der Mannigfaltigkeit ihres Inhaltes wirksam von einander abheben. — Nr. 1. *Allegretto* trägt den Charakter schmerzvoller Ergebenheit — aufkeimender Hoffnung,



welche, durch momentane Trostlosigkeit verdrängt, dann psychologisch zur Resignation zurückführt. In wirksamen Contrast zu Nr. 1 tritt das folgende Stück, *Allegro giocoso* bezeichnet. Es sind lichtvollere Stimmungen des Gemüths, welche uns hier entgegenkommen, Aeusserungen der vollen Lebensfreudigkeit: naiver Frohsinn, schelmische Laune und Uebermuth. Das neckisch herausfordernde Hauptthema findet bald einen Gefährten, der in seinen muntern Ton einstimmt (Fugato),

*Allegro giocoso.*



und in frischer Beweglichkeit, von kräftigen Kundgebungen des Humors unterstützt, eilt der erste Theil seinem Schlusse zu. Fröhlich wiegend beginnt der Mittelsatz, ein Bild anmuthigen Scherzes, jedoch bald wieder in die alte Ausgelassenheit überspringend. Einige lustig polternde Accorde leiten den Schlusssatz ein, welcher nun in gesteigerter Lebhaftigkeit den Höhepunkt der Grundstimmung erreicht und mit einer schalkhaften Wendung das Ganze rasch und bezeichnend abschliesst. Bei aller Einfachheit der harmonischen Mittel — das Stück bewegt sich mit einer kleinen Ausnahme zwischen Tonika und Oberdominante — wirkt der Satz durch Frische und Ursprünglichkeit der Erfindung vorzüglich. Zugleich möchten wir hervorheben, dass hier die thematische Arbeit bei aller Kunst dem Charakter des Tonstückes treu bleibt, was überhaupt sämtliche der uns bekannten Werke Schulz-Beuthen's kennzeichnet.

Das hierauf folgende *Andante lugubre*, nach Inhalt und Form von grosser Schönheit, schildert mit sprechendstem Ausdruck den Seelenzustand eines schwer darnieder gehaltenen Ge-

müthes, welches, nach Trost ringend, endlich Frieden findet. Düstere Klage, hervorbrechender Schmerz, darnach ein trübes in sich Versunkensein sind die Affecte, welche wir zu Anfang des Tonstückes musikalisch empfinden. Weiterhin gipfelt die Grundstimmung im Ausruf leidenschaftlicher Inbrunst, gleich einer flehenden Bitte (B dur-Stelle, Takt 11); erst allmählig legen sich die Wogen des erregten Gemüths. Es folgt nun eine Reprise des ersten Theils bis zu jener B dur-Stelle; die Stimmung der darauffolgenden vier Schlussakte ist priesterlichen Charakters und von religiöser Weihe getragen. In milder Verklärung und Aussöhnung, gleich einem Blick nach Oben schliesst das Ganze harmonisch ab:



Nr. 4. *Allegretto poco appassionato*. Der Gavotte-artige erste Theil dieses Tonstückes trägt bei aller Beweglichkeit einen sinnend gedankenvollen Charakter. Im Mittelsatz tritt an Stelle des bisher ruhig einherschreitenden Basses eine wogende Figur, von der sich die Melodie in scharfen Octaven abhebt, wodurch die Grundstimmung des Stückes einen zunehmend leidenschaftlichen Aufschwung gewinnt. Der Schlusssatz ist dem ersten Theil gleich gebildet und bestimmt auf diese Weise den Totalcharakter der Composition. — Während uns in den besprochenen Stücken Nr. 1—4 Aeusserungen des Gemüthslebens vorgeführt werden, lässt uns der Autor in der darauf folgenden G dur-Nummer einen Blick in das Reich des Phantastischen thun. Diese ebenso originelle als reizvolle Composition charakterisirt eine ganz eigenthümliche Stilweise; die Ausdrucksmittel, deren sich der Componist hier bedient, weichen vollständig ab von denjenigen der uns bekannten Muster dieser Gattung, und die Erfindung ist somit als eine durchaus selbständige zu bezeichnen. Es ist ein phantastisches Tongemälde, welches hier in wechselvollen Bildern an uns vorüberzieht. Der erste Theil des Stückes lässt in seinem lustig-beweglichen Rhythmus einen leicht dahinschwebenden Elfentanz musikalisch empfinden, in welchen sich, durch blitzende Accente und charakteristische Harmonien angedeutet, das groteske Treiben der Gnomen mischt. Die ungemein liebliche Melodie des Mittelsatzes in B-dur

*Scherzando.*





bezeichnet wohl der Elfenkönigin anmuthumflossene Gestalt, deren Gefolge sich dem fröhlichen Reigen anschliesst. Dürfte man nicht das nun eintretende Motiv (Seite 12, Takt 31 und 32) als den unwilligen Seufzer des liebesüchtigen Gnomenfürsten deuten, der dort abseits vor seiner finstern Kluft grollt, eine motivische Beziehung zur Bdur-Melodie ist darin nicht zu verkennen? — Ein dumpfes Brausen aus der Tiefe unterbricht plötzlich den Tanz und eine dunkle Wolke scheidet das Bild zu verdecken;



bald aber bricht der lichte Mondenschein wieder hervor und der Reigen nimmt seinen Fortgang. (Repetition.) Im anknüpfenden Schlusssatz gewinnt das Treiben der Gnomenwelt in wachsendem, miternächtlichen Tumult die Oberhand. Schleier auf Schleier legen sich über das phantastische Bild. Wir hören noch wie aus der Ferne (*con sord.*) die wehmüthigen Rufe fliehender Elfen — leises Verklingen. — Jetzt ein grelles Licht und Alles ist verschwunden.



Gewiss ein ganz merkwürdiger, zugleich aber hier küssert zutreffender Schluss. Die vorliegende übermässige Quint-Sext-harmonie mit vorausgenommener Tonika als untergelegter Bass deutet auf die dunkelgefärbten Zeichnungen des Tonstückes hin — einer von den vielen Beweisen einheitlicher und stillvoller Arbeit in den Compositionen des Autors. Wir erwähnen noch der vortrefflichen polyphonen Structur der vier ersten Nummern; Nr. 3 könnte ohne Bedenken als Muster dieser Schreibart hingestellt werden. Das fünfte Stück rechtfertigt durch seinen eigenartigen Inhalt ein Ausschliessen der Polyphonie; erfüllt aber durch breitere Anlage der Form, farbenreichere Harmonik, durch charakteristische Züge des Rhythmus und der Melodie vollständig seinen Zweck als höchst wirkungsvollen Schlusssatz des ganzen Hefes. (Fortsetzung folgt.)

**Die alte Hamburger Oper und die Musikgelehrten unserer Illustrierten Zeitungen.** Weil die Entstehung der deutschen Oper in Hamburg, deren früheste Periode hier unlängst (in Nr. 24—31) beschrieben wurde, in das Jahr 1678 fällt, erleben wir also im nächsten Jahre ihren 200jährigen Geburtstag. Das jetzige Theater in dieser Stadt wird sich die Gelegenheit nicht entgehen lassen, ein Jubiläum zu feiern, um so weniger da ein Director an der Spitze steht wie er sein muss. Vorläufige Nachrichten hierüber laufen auch schon seit einiger Zeit durch die Zeitungen. So schreibt die Leipziger Illustrierte Zeitung: »Das Hamburger Stadttheater kann im nächsten Jahre ein bedeutendes Jubiläum feiern. Diesmal handelt es sich um den Tag, an welchem vor 200 Jahren in Hamburg die erste deutsche Oper zur Aufführung kam. Soweit bekannt, ging die erste deutsche Oper am 2. Januar 1678 in Hamburg in dem dortigen Schauspielhaus in Scene. Die Anregung ist damals, unter pecuniärer Betheiligung des Herzogs von Holstein, von dem späteren Senator Schott ausgegangen. Die erste Oper soll Adam und Eva, oder der erschaffene, gefallene und wieder auferstandene [!] Mensch von Richter, componirt von Theil, geheissen haben; nach einer andern Version wäre die erste deutsche Operette »Der Teufel ist los« betitelt gewesen. (Illustr. Ztg. v. 11. Aug. S. 115.) Die erste deutsche Oper also »soll« so und so geheissen haben; weiter in der Kenntnis dieser Angelegenheit hat ein Organ es noch nicht gebracht, welches doch schon seit einem halben Menschenalter den Anspruch erhebt, ein Sammelplatz der Bildung unserer Nation zu sein. Die verbürgten Angaben über den Anfang der Hamburgischen Oper stehen in vielen Büchern, aber irgend eins von ihnen nachzusehen, fällt den Gelehrten der Leipziger Illustrierten nicht ein, sie finden Notizen in den Tagesblättern herumlaufen, die irgend ein Ignorant fabricirt hat und kleben sie in ihre Wochenberichte über Kunst und Wissenschaft, dadurch bekundend, dass sie auf diesen Gebieten keine andere Stellung haben, als die eines handlangernden Lohnarbeiters. So, wie angeführt wird, hat die erste Oper allerdings nicht geheissen: köstlich ist nun der Zusatz, »nach einer andern Version« wäre ein anderes Werk das erste gewesen. Hiernach hätten wir unter den historischen Nachrichten also nicht mehr solche, die wahr, und andere die verkehrt sind, sondern es gäbe nur noch verschiedene Lesarten, unter denen Schriftsteller und Leser wählen könnten. Bequem wäre das allerdings, und wenn diejenigen, welche unsere illustrierten Blätter füllen, nur erst überall das entscheidende Wort zu sprechen haben, werden sie es auch bald dahin bringen. Was die »erste deutsche Operette« betrifft, ist der Ausdruck so gehalten, dass man annehmen muss, der Schreiber habe seine »Adam und Eva« ebenfalls für eine Operette gehalten, also den Anfang der deutschen Oper sich im Stil Offenbach's gedacht. Jene Operette war ein dem Englischen nachgebildetes Stück des 18. Jahrhunderts und hat mit dem in Rede stehenden Gegenstande nicht das geringste gemein. Unser illustriertes Repertorium der deutschen Bildung zerbricht sich aber hierüber den Kopf nicht; wahrscheinlich fand der Lohnarbeiter für das Fach der Musik die Notiz schon so gedruckt, wie sie oben steht; ob »Adam und Eva« die erste deutsche Oper war, oder »Der Teufel ist los«, mochte Gott wissen, er wusste es nicht, aber es passte ihm in seinen Kram, also steckte er es mit hinein; dass es hierüber verschiedene Lesarten gab, war angeführt, dies beruhigte ihn völlig und die Leser konnten sich ebenfalls dabei beruhigen. Die Wissenschaft, deren destillirte Resultate das grosse Wochenbilderbuch zu geben beabsichtigt, und deren unlauteren Bodensatz es in Wirklichkeit zusammen spült, muss dabei herrlich gedeihen, wie man sich leicht denken kann. So gross ist die Gleichgültigkeit der Leiter solcher Unternehmungen gegen die Richtigkeit der Thatsachen, dass fast niemals Berichtigungen erfolgen, die

unwissenden Mitarbeiter Jahrzehnte lang fortwuchern und Jeden, der es wagt sie an ihre Vorzüge zu erinnern, aus sicherem Versteck anfallen.

Die Stuttgarter Collegin darf ihrer älteren Schwester in Leipzig natürlich nichts nachgeben, da nun einmal von der Hamburger Oper die Rede ist. Sie begnügt sich auch nicht, jene kurze Nachricht ebenfalls auszuschneiden; sie liest andere Blätter, producirt also auch andere Berichte. Einen Ausschnitt bringt sie ebenfalls, nur einen längeren, doch müssen wir den einleitenden Satz für eine Originalarbeit halten, und mit diesem bricht der Stuttgarter Musikgelehrte sofort den Hals. Die Nachricht lautet: »Die erste deutsche Originaloper, welche in Deutschland zur Aufführung kam, fand in Hamburg statt, und begehrt dieses damit das 100jährige Bestehen derselben auf heimathlichem Boden. In der Hamburger Chronik [welcher Chronik?] heisst es hierüber: ‚Doch ein Werk des Friedens, der Bildung und des wahren Vergnügens ist in diesem unruhigen Jahre 1677 in unserer Vaterstadt begründet worden. Es trat nämlich eine Gesellschaft begüterter Leute zusammen, bei welcher auch auswärtige vornehme Herren, namentlich der Herzog von Holstein, interessirt waren — an der Spitze stand der spätere Senator Lic. Gerh. Schott. Diese Gesellschaft liess im Laufe des Jahres am Gosemarkt (Gänsemarkt) ein eigenes Schauspielhaus zur Aufführung von Opern erbauen, welches bis gegen Weihnachten völlig fertig war und am 2. Januar 1678 mit der Oper: ‚Der geschaffene, gefallene und wieder aufgerichtete Mensch‘ eröffnet wurde. Die Oper führte auch den zweiten Titel: ‚Adam und Eva‘, wie sie in mehreren Werken über die deutsche Schauspielkunst etc. erwähnt ist. Das Libretto hat ein Herr Richter, die Composition ein Herr Theil verfasst. Demnächst folgte eine zweite deutsche Oper: ‚Orontes‘, ebenfalls von einem Hamburger, nämlich einem Pastor Elmenhorst verfasst und componirt. Wenn in einigen Werken behauptet wird, dass die Oper ‚Alceste‘ zuerst in Leipzig 1693 aufgeführt worden sei, so beruht das auf einem Irrthum. (Ueber Land und Meer Nr. 46 S. 939.)

Das lautet viel bestimmter, als die »Versionen« der Leipziger Illustrierten. Wir erfahren daraus, dass vor 100 Jahren nicht nur in Hamburg, sondern sogar in Deutschland die erste deutsche Oper erschien. Also ist es wohl eine Fabel, dass Heinrich Schütz schon 1627 in Torgau eine deutsche Oper Namens »Dafne« zur Aufführung brachte, und die Verzeichnisse von deutschen Opern am Braunschweigischen Hofe, welche im ersten Bande der »Jahrbücher für musikalische Wissenschaft« mitgetheilt sind, beruhen vielleicht auf einem Irrthum. Die »Hamburger Chronik« klingt wie ein altes gelehrtes Buch in Folio; der Notizensammler dürfte kaum wissen, dass damit nichts gemeint ist als ein neueres Werk, für dessen Gründlichkeit das Angeführte einen guten Maassstab bietet. Die erste Oper führte niemals den »zweiten« Titel »Adam und Eva«; natürlich hat der Chronist auch niemals das Textbuch gesehen. »Orontes« als »zweite deutsche Oper« ist nur »eine andere Version« von »Ueber Land und Meer« statt »Orontes«; aber der »Pastor Elmenhorst« als Dichter und Componist dieses Orontes ist eine Erfindung des Chronisten. Wie die Leser sich aus Nr. 25 Sp. 390 erinnern, stammt das Stück aus dem Italiänischen und war der ungenannte Uebersetzer wahrscheinlich Elmenhorst; in Musik gesetzt wurde es von Johann Theile (dies ist der »Herr Theil« des Chronisten!), der auch die erste Oper componirt hatte. Schön ist auch noch die Berichtigung, welche der Chronist hinzufügt und der Notizensammler ebenfalls abdruckt, wie denn in solchen Elaboraten alles schön und sinnvoll zu sein pflegt. Herr Halberger hat neulich erklärt, dass sein Blatt ein reines Unterhaltungsblatt sein solle, zu welchem Zwecke er von dem verstorbenen Hackländer den Namen gemiethet habe für einen Lohn von jährlich mehreren tausend

Gulden, den leeren Namen ohne irgend welche Mithilfe, Mitsorge und Ueberwachung. So gerade sehen diese Bilderzeitungen auch aus. Sie werden dazu unternommen, um die Menge zu unterhalten, d. h. um aus der Menge das Geld in Masse zu ziehen. Bei den Tausenden, die verdient werden, wäre es ein Leichtes für sie, wissenschaftlich gesichtete und gereinigte Körner der Belehrung unter die Menge zu streuen; aber der grosse Erwerb hat sie übermüthig gemacht und sie ziehen es vor, die Wissenschaft mit Füßen zu treten und denen, die ihr treu dienen, das Leben zu erschweren. Es scheint sogar, dass die Deutschen hierin ihres Gleichen suchen.

## Berichte.

### Kopenhagen, 24. August.

*Ant. Rde.* Die kriegerischen Verhältnisse, die zur Zeit besonders die südlichen und östlichen Bewohner Europas in Anspruch nehmen, scheinen die Künstler gen Norden getrieben zu haben, denn inter arma musae silent. Jedenfalls hatten wir hier den ganzen Sommer Besuch fremder Künstler, die uns während ihres hiesigen Aufenthalts fortwährend mit Concertmusik versehen haben. Nachdem nämlich die Herren Salomon und Benzon-Gülich, Sänger aus Finland (übrigens beide geborene Dänen), ein paar Concerte in der Nähe Kopenhagens veranstaltet hatten, kam Henri Wieniawski und vermehrte die Anzahl der Concerte mit noch zwei. Vorher hatten Ocarinspieler aus Frankreich uns mit ihren übrigen recht interessanten Leistungen unterhalten. Die Instrumente dieser eigenthümlichen Orchesterspieler sind aus Thon fabricirt, und es liesse sich wohl deshalb auch die Behauptung aufstellen, dass dies die wahren Tonkünstler sind. Abgelöst wurden dieselben von einem Wiener Knaben-Orchester, dessen Leistungen trotzdem einen volleren musikalischen Genuss gewährten. Zur Zeit concertirt dieses jugendliche Orchester in Stockholm, wo seine Leistungen einen guten Erfolg haben. In genannter Stadt hatte eine deutsche Operngesellschaft, geleitet vom Tenoristen Ferenczy, einen sehr günstigen Erfolg. »Aftonbladet« lobt besonders die Aufführung der Oper »Die Jüdin« und hebt vornehmlich die Leistungen der Sattler-Grün und des Ferenczy hervor. Eingewendet wird indess im Ganzen, dass manche Stellen zu tobend ausgeführt wurden, und dass mehrere Mitglieder der Gesellschaft den Gesang zu sehr forcirten, so dass nicht selten ein unangenehmes Geschrei die Stelle des schönen Gesanges einnahm. — Kaum hatte Wieniawski unsere Stadt verlassen, so kehrte die Trebelli mit einer Opern-, oder richtiger, Concertgesellschaft hier ein, die wenigstens zehn Concerte vom Stapel laufen liess. Jetzt ist dieselbe in Schweden. Uebrigens wird genannte Künstlerin, die, nebenbei gesagt, nicht, wie einige Lexikographen meinen, deutscher Abkunft, sondern ganz und gar Französin ist, im Monat Februar Gastrollen auf dem hiesigen Nationaltheater geben. Herr Conrad Behrens, der als eigentlicher Impressario der beregten Concertgesellschaft fungirt, wird zugleich mit der Trebelli hier in mehreren Opern auftreten, und es soll eigens Flotow's »Martha«, eine Oper, die seit Jahren nicht aufgeführt wurde, weil die Musik nicht recht gefallen wollte, für diese Opernvorstellungen aufs Neue einstudirt werden.

Mitte October haben wir übrigens eine andere Concertgesellschaft hier zu erwarten, indem die Artôt und ihr Gemahl Padilla, unterstützt vom Pianisten A. Jaëll und dem Cellisten J. de Swert sich schon für diesen Zeitabschnitt haben melden lassen. Auch die beiden Instrumentalisten Fischer (Cellist aus Paris) und Sarasate werden in diesem Winter hier für Concertzwecke erwartet. Möchte Herr Sarasate einige Neuigkeiten aus der Violin-Literatur mitbringen; denn fortwährend Mendelssohn's Concert und Beethoven's Romanze von allen Concertspielern vortragen zu hören, wird doch wohl Niemand vertragen können. Die Romanze in F von Beethoven wurde übrigens, wie Fétilis in seinem Dictionnair berichtet, für P. Rode componirt. Mir kommt das Stück jedoch sehr gewöhnlich und trocken vor, und stände Beethoven's Namen nicht auf dem Titelblatte, würde es schwerlich so oft in Concerten vorgetragen werden, wie heut zu Tage der Fall ist. Also auch in der Musik kann der Titel manches Unheil verursachen.

## Berichtigung.

In Nr. 26 Sp. 574 Z. 24 v. o. schöner, l. schwer.



[204]

# Königliche Musikschule Würzburg

(kgl. bayerische Staatsanstalt).

Das Schuljahr 1877/78 beginnt am 1. October l. J.

An diesem Tage finden die persönlichen Anmeldungen (auch Derjenigen, welche ihre Studien an der Anstalt fortsetzen wollen) Vormittags von 9—12 und Nachmittags von 2—6 Uhr statt. Spätere Anmeldungen können ausser in sehr berücksichtigungswerthen Fällen nicht entgegengenommen werden. Die neu eintretenden Schüler haben sich einer Aufnahmeprüfung zu unterziehen, welche über ihre Aufnahme in die Anstalt entscheidet.

Die königliche Musikschule bezweckt eine möglichst gründliche, theoretische und praktische Ausbildung in der Musik. Der Unterricht umfasst folgende Lehrfächer: 1) Chorgesang mit theoretischer Grundlage, als obligatorisches Fach für sämtliche Schüler (Lehrer: Dr. Kliebert, Keppe, Rausch). 2) Sologesang (Keppe). 3) Rhetorik und Poetik, als obligatorisches Fach für die Schüler des Sologesanges (Dr. Zipperer). 4) Italienische Sprache (Dr. Zipperer). 5) Klavier a) elementares, als obligatorisches Fach für die Schüler der Sologesangs- und Instrumentalclassen, b) als Specialfach (von Petersonn, Meyer-Oberleben, Glötzner, Rausch). 6) Orgel (Glötzner). 7) Violine (Schwendemann, Kimmier). 8) Violoncell (Beeragen). 9) Contrabass (Pekarek). 10) Fföte (Reeder). 11) Oboe (Reeder). 12) Clarinette (Staraschek). 13) Fagott (Reith). 14) Horn, Trompete, Posaune und Pauke (Albrecht). 15) Kammermusik, Streich- und Orchesterensemble (Dr. Kliebert, Schwendemann). 16) Directionsübungen (Dr. Kliebert). 17) Harmonielehre als obligatorisches Fach für alle Schüler, welche die erste Chorgesangsklasse absolviren und Compositionalehre (Meyer-Oberleben, Dr. Kliebert). 18) Allgemeine Literatur- und Kunstgeschichte (Dr. Zipperer).

In der Regel kann jeder Schüler nur ein Lehrfach zu seinem Hauptfach wählen. Das Honorar für den gesammten Unterricht beträgt für Schüler, welche als Hauptfach Sologesang, Klavier, Orgel, Violine, Violoncell oder Musiktheorie gewählt haben, ganzjährig 60 Mark, für Schüler des Contrabasses oder der Holz- und Blechblasinstrumente als Hauptfach, ganzjährig 48 Mark, und ist ratenweise am 2. November, 2. Januar, 15. März und 4. Juni an die Kassenverwaltung der Anstalt zu entrichten.

Am Chorgesangunterrichte können als Hospitanten auch solche Theil nehmen, welche sich nur im Chorgesang ausbilden wollen, und beträgt für diese das ganzjährige Honorar 20 Mark, welches in 3 Raten am 2. November und 15. März zu erlegen ist. Ausserdem haben sämtliche Schüler sowie die Hospitanten des Chorgesanges bei der Anmeldung eine Einschreibgebühr von 5 Mark zu entrichten.

Alles Nähere enthalten die vom kgl. Staatsministerium für Kirchen- und Schulangelegenheiten veröffentlichten Satzungen der kgl. Musikschule, welche sowohl von der Direction, als auch durch sämtliche Musikalienhandlungen Deutschlands unentgeltlich bezogen werden können.

Würzburg, den 4. September 1877.

Die königliche Direction:  
Dr. Kliebert.

[205] Ein Musiker aus der alten contrapunktischen Schule, mit guten Kenntnissen in der Geschichte der Musik, bisher als Dirigent eines Gesangsvereins einer westphälischen Provinzialstadt beschäftigt, sucht zu Ostern 1878 eine andere Stellung; derselbe würde seinen Kenntnissen gemäss am Liebsten als Lehrer der Composition an einem Conservatorium, oder als Gesanglehrer an einem Gymnasium fungiren und ist bereit, sowohl das Zeugniß seines früheren Lehrers einzusenden, als auch sich einer eingehenden Prüfung in den betr. Fächern zu unterwerfen.

Offerten werden erbeten postlagernd Bielefeld G. N. 7761.

[206] Zur Versendung gelangen:

## Wolfgang Amadeus Mozart's Werke.

Erste kritisch durchgesehene Gesamtausgabe.

Messe Cdur C. und Cmol C. (Serie I. No. 2. 4.) M. 9. 90.  
Concert für Violine mit Begleitung. Bdur C. und Ddur C.  
(Serie XII. No. 4. 2.) M. 3. 90.  
Concert für Clavier mit Begleitung. Fdur C. u. Bdur C. (Serie XVI.  
No. 4. 2.) M. 5. 40.

Leipzig, 17. September 1877.

Breitkopf &amp; Härtel.

[207] Durch jede Buch- und Musikalienhandlung zu beziehen:

## Neue theoretisch-praktische Gesangschule

von

Emanuel Storch.

Mit einem Vorwort von

Dr. Hermann Langer,

Universitätsmusikdirector in Leipzig.

Preis 8 Mk.

Leipzig.

Verlag von C. F. Kahnt.

Hierzu eine Beilage von Karl Grädener, Boyes &amp; Geisler Nachfolger, in Hamburg.

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf &amp; Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.

Neuer Verlag von Breitkopf &amp; Härtel in Leipzig.

[208]

## Alte Tänze.

Band I.

### Sammlung der berühmtesten deutschen, französischen und italienischen Gavotten

für das Pianoforte ausgewählt, theilweise eingerichtet und durchgesehen von Ernst Pauer. gr. 8. Roth cart. Fr. 3 M. n.

Enthaltend Gavotten von Corelli, Couperin, Rameau, J. S. Bach, Händel, Leclair, Martini, Gluck und von unbekanntem Meistern.

## Liederfrühling.

### Sammlung (60) der schönsten Lieder und Gesänge

für  
eine Stimme mit Begleitung des Pianoforte.

gr. 8. Roth cartonnirt. Preis 7 M. 50 Pf. n.

Enthaltend Lieder von Beethoven, Brahm's, Franz, Grimm, Hauptmann, Haydn, Holstein, Kirchner, Marschner, Meinardus, Mendelssohn, Mozart, Rietz, Rüfer, Schubert, Schumann, Spohr, Tsubert, Weber, Zenger.

[209] In meinem Verlage erschien:

## Handbuch

der

## modernen Instrumentirung

für

Orchester und Militairmusikcorps

von

FERD. GLEICH.

Dritte verbesserte und vermehrte Auflage.

Preis M. 4, 80.

Leipzig.

C. F. KAHNT.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 26. September 1877.

Nr. 39.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Friedrich Silcher. (Fortsetzung.) — Anzeigen und Beurtheilungen (H. Schulz-Beuthen, Op. 49 Fünf Clavierstücke, Op. 33 Vier Clavierstücke, Op. 23 Drei Clavierstücke [Fortsetzung.]. Die Kunst des Gesanges. Vollständige theoretisch-praktische Gesangsschule von Ferdinand Sieber. Im Walde, für Tenor-Solo, Männerchor und Orchester von Gustav Schreck). — Katharina Sigl-Vespermann. — Anzeiger.

## Aufforderung zur Subscription.

Mit dieser Nummer schliesst das dritte Quartal der Allgemeinen Musikalischen Zeitung. Ich ersuche die geehrten Abonnenten, die nicht schon auf den ganzen Jahrgang abonniert haben, ihre Bestellungen auf das vierte Quartal rechtzeitig aufgeben zu wollen. J. Rieter-Biedermann.

### Friedrich Silcher.

(Fortsetzung.)

Das Hauptwerk Silcher's, das Werk, das seinen Ruf dauernd begründete, ist die in 12 Heften (mit je 12 Liedern) erschienene Sammlung deutscher Volkslieder, für vier Männerstimmen gesetzt, in der sich auch fast alle von ihm selbst componirte Volkslieder finden. Den grössten Theil dieser Lieder gab er auch heraus für eine oder zwei Singstimmen mit Begleitung des Pianoforte oder der Guitarre — 8 Hefte, jedes 12 Lieder enthaltend. Ebenso arrangirt erschienen: 4 Hefte ausländischer Volksmelodien mit deutschem Text (3 Hefte mit je 10, eins mit 11 Liedern) und ferner: zwei Hefte mit 23 Liedern unter dem Titel »Stimmen der Völker in Liedern und Weisen, deutsche und ausländische Volkslieder«. Sämmtliche Editionen haben mindestens zwei Auflagen erlebt, einzelne Hefte der deutschen Volkslieder mit Begleitung ihrer drei, vier, fünf. Ihre Zahl scheint noch nicht geschlossen, ein Beweis, dass die Lieder noch fortwährend Anziehungskraft ausüben.

Silcher's Verdienst als Sammler fällt im Allgemeinen nicht sehr ins Gewicht. Anders gegenüber, die im Sammeln weit Bedeutenderes leisteten. Er ist überhaupt kein spezifischer Sammler zu nennen, er nahm nur das, was sich für praktische Zwecke verwerten liess. Es verdient aber gebührend anerkannt zu werden, dass er den deutschen Sängern auch Liedschätze des Auslandes in den Mund legte, und ebenso soll sein Verdienst, das er sich durch das Sammeln schwäbischer Volkslieder erworben hat, nicht geschmälert werden.

Die Silcher'sche Clavierbegleitung ist durchweg sehr leicht und vom mittelmässigsten Spieler zu bewältigen. Alle sollten sie spielen können und er rechnete richtig, wie der Erfolg gelehrt hat. Uns Neueren freilich kommt's manchmal allzu dürftig oder schablonenmässig vor, aber lassen wir's so, die Harmonie wird zutreffend skizzirt und im Uebrigen mögen wir denken: besser zu wenig als zu viel. Silcher lebte auch noch in der Zeit der Guitarre, deshalb findet sie ebenfalls Verwendung. Lächeln wir nicht. Das jetzt antiquirte dürftige, dama-

liger Zeit aber ausserordentlich verbreitete, speciell allen liebedurstigen jungen Seelen unentbehrliche Instrument mag zu Verbreitung der Lieder viel beigetragen haben. — In den letztgenannten Heften finden wir schottische, irische, französische, italienische, schwedische, dänische, russische, spanische Lieder in bunter Reihenfolge, in den »Stimmen der Völker« auch deutsche, wie schon auf dem Titel bemerkt ist.

Halten wir uns jetzt an das Hauptwerk Silcher's, an seine für vierstimmigen Männerchor gesetzten deutschen Volksweisen. Hier sehen wir ihn in seiner ganzen Eigenthümlichkeit und Bedeutung und diese finden wir in erster Linie in den von ihm selbst componirten Weisen und sodann in dem Satze für Männerchor. Was zunächst letztern betrifft, so ist er ebenso volksthümlich wie die Weise. Silcher lauscht jeder Melodie die ihr eigenthümliche Harmonie ab und auf diese beschränkt er sich, ohne irgendwie Neues hinzuzuthun. Da ist ferner nichts Gesuchtes, Gespreiztes, Alles verläuft natürlich und einfach, als könnte es gar nicht anders sein. Beschränkt sich z. B. eine Weise auf die Modulation in die Ober- und Unterdominante, so kann man sicher sein, dass die Harmonie sich in diesem Kreise hält und ferner Liegendes nicht herangezogen wird. Und dabei ist der Satz nicht etwa monoton oder steif, nein mit feinstem Takt weiss Silcher Abwechslung zu schaffen. Da thut ein Sextaccord gute Dienste, dort ein Quartsextaccord, hier lässt er eine, auch wohl zwei Stimmen pausieren und an geeigneter Stelle wieder eintreten, bald ist der Satz zwei-, bald dreistimmig und was der Mittel mehr sind, durch die er unter steter Berücksichtigung dessen, was dem Satz für Männerchor eigenthümlich ist, bei grösster Einfachheit Mannigfaltigkeit erzielt und das Charakteristische einer jeden Weise ins rechte Licht stellt. Es klingt Alles wie lauter Volkslied und Alles ist leicht, so leicht gesetzt, dass jeder nicht gar zu ungebühte Chor die Lieder prima vista singen kann; sie sind für alle Vereine bestimmt, von der aristokratischen Liedertafel an bis zu dem Gesangsverein der Handwerker. Wo vier nur leidlich geübte Stimmen sich zusammenfinden, da kann Silcher gesungen werden. Kein Wunder, dass die Lieder sich so schnell verbreiteten. Hat man in der Liedertafel sich müde gesungen an Stücken mit allerhand harmonischen und anderen

Finessen und Schwierigkeiten, dann heisst's: Silcher her! Und der Bibliothekar legt Silcher auf und Silcher wird con amore gesungen mit und ohne Bier und Cigarre. Zieht die Liedertafel aus ins Freie — Silcher wandert mit, er ist der treue Begleiter des vollen Chors wie des einfachen Quartetts und immer gern gehört und gesungen.

Neuerer Zeit ist der Männergeseang vielfach ausgeartet, das sehen wir u. a. auch an seiner Literatur, die herzlich viel Geschmackloses Plattes und Unbedeutendes aufzuweisen hat. Kinige Componisten lassen sich's besonders angelegen sein, die Vereins mit sentimentalen oder trivialen Sachen zu versorgen, die leider häufig genug acceptirt werden. Dem gegenüber ist ein Zurückgreifen auf das Volkslied} sehr zu empfehlen. Welch hohe Schönheit und Poesie enthält oft so ein kleines Gekilde! Unsere besten Dichter, Goethe an der Spitze, wussten das Volkslied wohl zu schätzen, hielten sich aber selbstverständlich zunächst an das Wort; dass aber auch, wie schon bemerkt, unsere grossen Musiker es nicht weniger werth hielten, dafür liegen die Beweise vor. Wer nicht selbst den Werth des Volksliedes zu erkennen im Stande ist, der mag hieraus wenigstens Schlüsse ziehen auf den Werth desselben. Ein einziger dieser Silcher'schen Hefte wiegt Dutzende von Liederheften aus neuerer und neuester Zeit auf. Diese sind aus alizu vergänglichem Stoffe gemacht und verschwinden gleich den Eintagsfliegen, um — anderen ähnlichen Producten Platz zu machen. Das Volkslied bleibt.

In bunter Reihenfolge bringt Silcher Lieder verschiedenartigen Charakters: Heitere und ernste Lieder, Liebes-, Vaterlands-, Soldaten-, Jäger-, Handwerksburschenlieder u. s. w., für Alle ist gesorgt. Wir haben die Sammlung eine deutsche genannt und das ist sie auch, der Titel sagt einfach: Volkslieder. Die 6 oder 7 der Fremde entlehnten Lieder geben ihr kein fremdartiges Gepräge, ausserdem haben diese zum Theil bereits eine Art deutschen Bürgerrechts erlangt. Silcher liefert, wie nicht anders zu erwarten, schöne werthvolle Lieder, nur wenige erscheinen mehr oder minder unbedeutend, uns wenigstens. Andere mögen anders denken.

Wir haben schon erwähnt, dass genaue Kenntnis des Volksthümlichen und künstlerische Feinfühligkeit Silcher bei Wahl der Lesarten immer das Rechte treffen liessen, und wollen es hier, weil besonderes Gewicht darauf zu legen ist, noch einmal betonen. Wir können uns hierin vollständig auf ihn verlassen und ihn als Quelle benutzen, speciell was das schwäbische Volkslied betrifft, für das er unbedingt die erste Autorität ist. Trotzdem weicht man gar häufig von seinen Lesarten ab. Wir erinnern z. B. an das aus Schwaben stammende Lied »Morgenroth, Morgenroth« mit seinen Terzenfällen im Anfang, die man in Secundenschritte verwandelt. Auch sonst noch wird an dem Liede sehr zu seinem Nachtheil geändert. In den Bemerkungen und Notizen zu seinen deutschen Volksliedern für eine oder zwei Singstimmen mit Begleitung — die Zeugnisse ablegen von der Gewissenhaftigkeit, mit der er bei Notation der Lieder verfuhr — wendet Silcher selbst sich gegen diese den Charakter der Melodie verwischenden Aenderungen; er beklagt ferner, »dass man bei der schwäbischen Volksweise oft die Schlussstertz unpassend in den Grundton umändere« und meint, »dass die Freunde solcher Aenderungen mit dem schwäbischen Volksgesang nicht genug bekannt seien«. Das Lied »O Tannenbaum, o Tannenbaum, wie treu sind deine Blätter« giebt er in der bessern Lesart; er erkennt an, dass das Volk das Fesca'sche Lied »Heute scheid' ich, morgen wander' ich« in seinem Schlusssatz mit den Worten »Holdes Lieb, ich denk' an dich« schöner gestaltet hat und acceptirt diese Lesart; das Lied »Es war ein Markgraf über'm Rheine«, das ursprünglich nur aus den ersten acht Takten bestand, hat seine jetzige Gestalt Silcher zu danken, der, »um die vielen Wiederholungen

zu vermeiden, Takt 9 bis 15 als zweiten Theil einschaltete und hierauf die ersten 8 Takte wiederholte, wodurch das Ganze erst seine rechte Gestalt und Rundung erhielt; von dem schwäbischen Liede »Die drei Röslein«, »das beinahe in allen Sammlungen, namentlich in den norddeutschen, nur auf eine merkwürdige Weise verstümmelt zu finden ist«, giebt er die richtige Lesart; »um die Melodie »Es zogen drei Bursche wohl über den Rhein« nicht zu oft wiederholen zu müssen«, componirte Silcher noch einen zweiten Theil (Frau Wirthin, hat sie gut Bier und Wein etc.) hinzu, in welcher Gestalt sie jetzt überall gesungen wird. Er protestirt mehrfach gegen die in Liedersammlungen und Commersbüchern vorkommende Verstümmung von Volksliedern, sowie gegen die künstliche dem Charakter derselben widerstrebende Harmonisirung seiner eignen wie fremder Weisen, die noch dazu häufig als von ihm selbst herrührend bezeichnet werde; er protestirt auch dagegen, dass er als Verfasser von Liedern genannt wird, die schon lange vor ihm existirten. Letzteres geschieht noch jetzt ziemlich häufig und selbst von sonst gut Unterrichteten. So weist z. B. auch unser mehrfach citirter Gewährsmann, Herr Dr. Köstlin (beiläufig bemerkt: in Maulbronn, nicht in Tübingen, wie in Nr. 35 d. Ztg. angegeben) irrthümlicherweise Silcher folgende Lieder zu: »Jetzt gang i ans Brünnele«, »Am Brunnen vor dem Thore«, »Muss i denn, muss i denn zum Stüdtle hinaus«, »Ich hat' einen Kameraden«, »Wie die Blümlein draussen zitiern«, »Heute scheid' ich, morgen wander' ich«, »Morgenroth, Morgenroth«, »Steh' ich in finstrer Mitternacht«. Das zweitgenannte ist ein Theil eines Franz Schubert'schen Liedes mit Clavierbegleitung, von Silcher für Männerchor gesetzt; das drittletzte ist von F. E. Fesca, die Verfasser der andern sind nicht nachweisbar. Irrthümer dieser Art können nicht so häufig vor, hätte Silcher selbst von Anfang an die Namen der nachweisbaren Verfasser über den Liedern angegeben; in unserer Sammlung ist kein einziger Name genannt und nur aus einer Bemerkung des Verlegers, der sich sein Eigenthumsrecht an den Liedern von Silcher wahr, ersehen wir, welche Weisen von diesem herrühren. Nur in den den deutschen Volksliedern für eine oder zwei Singstimmen beigegebenen Bemerkungen giebt Silcher an, welche Melodien ihm zum Verfasser haben. So erscheinen die Irrthümer entschuldigbar. Um noch einmal auf die Lesart zurück zu kommen, so befinden wir uns ausnahmsweise in Bezug auf die Notation des Prinzen Eugen, des edlen Ritters, nicht im Uebereinstimmung mit Silcher. Es handelt sich um den Rhythmus der beiden ersten Takte. Silcher wählt den  $\frac{1}{4}$ -Takt und legt die Fermate auf das zweite und dritte Viertel des zweiten Takts; wir glauben, dass es schwungvoller klingt und dem Charakter des Liedes entsprechender ist, wenn man die Stelle im  $\frac{3}{4}$ -Takt singt und die Fermate auf das zweite mit dem zweiten Viertel verbundenen Achtel des zweiten Takts legt. Bei vergleichenden Proben, die wir machten, gaben auch die Sänger der Lesart im  $\frac{3}{4}$ -Takt regelmässig den Vorzug. Sonst können die Silcher'schen Lesarten als Muster hingestellt werden und das mögen sich besonders unsere Liederbuch-, speciell Schulliederbuch-Fabrikanten, die in ihrer Weisheit so viele Thorheiten begehen, gesagt sein lassen. Daraus, dass Silcher in der Sammlung das schwäbische Volkslied bevorzugte, wird ihm Niemand einen Vorwurf machen wollen. Er war ja Schwabe, lebte und wirkte und sammelte in Schwaben und nahm die Lieder sicher nicht deshalb auf, weil sie schwäbisch, sondern weil sie gut waren. Seien wir ihm dankbar dafür, dass er uns mit diesen treuerzigen naiven Volksklängen als einer Specialität des deutschen Liedes bekannt gemacht hat.

Nur zwölf Volkslieder, eigne und fremde, hat Silcher für gemischten Chor gesetzt und in zwei Heften mit je sechs Liedern erscheinen lassen. Auch dieser Satz ist einfach und

volkstümlich wie der für Männerchor. Möchte ein Berufener die Arbeit in ähnlichem Sinne fortsetzen. Ein guter Anfang mit sechs andern Liedern aus der Sammlung ist auf Veranlassung der Verlagshandlung von Laupp in Tübingen neuester Zeit gemacht von Wilhelm Speidel.

(Schluss folgt.)

### Anzeigen und Beurtheilungen.

H. Schulz-Beuthen, Op. 49. Fünf Clavierstücke in Suitenform.

— Op. 22. Vier Clavierstücke im heroischen Styl.

— Op. 23. Drei Clavierstücke. Cyklus in Sonatenform. Comp. 1874.

Verlag von J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

(Fortsetzung.)

Op. 22. Vier Clavierstücke im heroischen Styl.

Was diese sehr gehaltvollen Stücke vor Allem werth macht, ist die gesunde Kraft männlichen Empfindens, von der sie durchdrungen sind. Allem Kleinlichen fremd, in festen Zügen entworfen, gross in der Anlage, wirken dieselben durch die Wärme sowohl, als wie durch die Gewalt des Ausdrucks hinreissend. Aus dem originellen Inhalt der Stücke wächst die Form in natürlicher Weise heraus, fern von jedem Schablonenhaften sich frei gestaltend. — Beluchten wir etwas näher den Inhalt vorliegender Tonstücke. In seinem breiten Periodenbau, der mächtig organisch anwachsenden Entwicklung des Hauptgedankens, sowie in der Verwendung der klanglichen Mittel und dem festen Gange des Rhythmus gemahnt das erste der Stücke an eine Orchestercomposition (Aehnliches lässt sich vielfach bei Beethoven'schen Clavierwerken nachweisen). zeigt jedoch einen durchaus claviermässigen Satz. Das Tonstück macht in seiner Totalität auf uns den Eindruck festlichen Glanzes, feierlichen Gepräges; es beginnt mit einfach edlem Gesang (C-dur), welcher die Keime seines späterhin grossartigen Verlaufes schon in sich trägt. Nach dem ersten Abschluss des Hauptgedankens begegnen wir einem sonoren, den Charakter des Würdevollen tragenden Motiv, welches combinirt mit Elementen des ersten Themas den Uebergang zum zweiten Thema (D-dur) bildet. Durch seine Milde und Weichheit hebt sich dasselbe in schönster Weise von dem Vorhergehenden ab. Sein Schlussmotiv zeigt Verwandtschaft mit dem Hauptthema, welches nun, in seiner ganzen Macht auftretend und von glänzendem Figurenwerk umspielt, wie mit einer Glorie prunkvoll umgeben erscheint. Nach einer ruhig beschaulichen Stimmung: plötzlich energisches Emporstreben und Wogen, welches in der weiteren Durchführung eines schon im ersten Theil des Tonstücks vorkommenden charakteristischen Motivs versinnlicht wird. Ein Bild ungefähr, wie es uns die Erinnerung an das Ringen und Kämpfen eines gewaltigen Heroen vorspiegeln möchte. Friedvoll und feierlich erscheint dann die Melodie des zweiten Themas wieder, die Begleitung in der Unterstimme ertönt wie festliches Glockengeläute, und machtvoll anwachsende Accorde bilden nun den Anknüpfungspunkt zu dem hierauf folgenden Schlusssatz. Prätig und gross beginnt hier das Hauptthema (Arpeggio), gleich dem brausenden Orgelklang in einem weiten Dom. Die Schlusstakte sind über den Dreiklang der Tonika in erhabener Breite aufgebaut; in der Tiefe des Basses sich allmählig verlierend, klingt das Ganze wie ein Nachhall des empfangenen Eindrucks grandios aus.

Einen lebhaft anziehenden Gegensatz zu der besprochenen Nr. 1 bildet Nr. 2 *Allegro giocoso e frescamente*. Dasselbe sprudelt von trotzig derber Lustigkeit und keckem Humor über,

wechselnd mit den Empfindungen wonniger Glückseligkeit. Der dem Hauptthema zu Grunde liegende Charakter ist anfangs leichter Scherz, pikant, schelmische Coquetterie, die sich aber bald in übermüthiger Laune Luft machen. Scharf aufgesetzte Accente verleihen hier und noch mehr in der Folge der Totalstimmung das Relief derber Angelageheit. Das bezeichnende Eingangsmotiv des Hauptthemas wird nun im zweiten Theil des Stücks aufs glücklichste verwerthet; es erscheint zuerst in Gängen ausgesponnen, welche zierlich behend dahinlaufen und sich darauf eigenwillig launig zurückhaltend in einem kräftigen Forte gipfeln. Ein paar fest ausholende Octavenunisonen im Basse zeigen uns an, dass der ungezügelte Uebermuth seinen Höhepunkt erreicht hat. Es ist hier schon die rhythmische Bewegung zu Anfang des Hauptthemas angedeutet, und die folgenden zwei Takte führen in vortrefflicher Weise eine Repetition des letzteren herbei. Das nun eintretende *Poco moderato* ist ein aus des Herzens Tiefe entsprossener, von innigstem Gefühl besellter Gesang, ein glückseliges Ergehen in den Sphären harmonischen Befriedigtseins. Bald aber überrascht uns wieder das freundlich neckische Motiv des ersten Themas und lenkt zu einer Wiederholung der beiden ersten Theile des Tonstückes ein, welche sich bei ihrem Ende zum sanften piano abstuft. Ueber dem Orgelpunkt der Tonika schwebt nun leise und mild die Melodie des zweiten Themas, gegen den Schluss zu weich ausklingend. — Während das erste Stück den Charakter des Feierlichen, Grossartigen vorzüglich eigen hat, so halten sich in Nr. 2 gesunder, charaktervoller Humor und zarte Seelensimmungen die Wage, bis schliesslich letztere die Oberhand gewinnen.

Die folgende Nummer, ein Liebespoëm von innigster Gluth der Empfindung, fesselt uns durch den sprechenden Ausdruck leidenschaftlicher Hingebung. — Eine kostbare Perle im Bereiche der modernen Clavierliteratur! Wir überlassen es gern dem Prüfenden, sich von der Fülle der Schönheiten dieses Stückes selbst zu überzeugen. — Welche Gewalt männlicher Kraft pulsirt nun in dem folgenden Schlusssatz! Urwüchsig und gesund in der Erfindung, gross angelegt und von perliender Wirkung, glauben wir das thatkräftig schaffende Wirken eines Heroen vor uns zu sehen. Nachdem der energische Strom des ersten Theils abbricht, nimmt ein sehnsüchtig herbes Seitenthema in seiner ganz eigenthümlichen Harmonik und Melodik

*Meno mosso.  
poco appassionato e con molto espressione.*



unser Interesse in hohem Grade gefangen. Ebenso neu, als sich natürlich entwickelnd knüpft hieran ein Ueberleitungssatz, und wir müssen hier ganz besonders hervorheben, wie hier Stufe für Stufe erklimmend, das Element der Grundstimmung sich wieder behauptet. Dem betreffenden Ueberleitungssatz ist eine gewisse herbe Frische eigen, welche durch kühne Harmonienfolgen bewirkt wird. Die nun eintretende Repetition des Hauptgedankens führt das Ganze in kraftvollem Zuge seinem Ende entgegen. Wuchtige Accorde, in stetiger Folge auftretend, bilden den gewaltigen und durch eine markige Bassfigur bezeichneten Abschluss.

Wir glauben mit vollem Recht — sowohl wegen ihres allgemeinen und zugleich bedeutenden Inhaltes, als auch wegen

ihrer glanzvollen Wirkung und ihrer hochgestellten Anforderungen an einen vollkommen geschulten, musikalisch durchgebildeten Clavierspieler — diese Stücke in ihrer Zusammengehörigkeit für den Concertvortrag empfohlen zu dürfen.

(Schluss folgt.)

**Die Kunst des Gesanges.** Vollständige theoretisch-praktische Gesangsschule von Ferdinand Sieber, Professor der Musik [in Berlin]. Offenbach a. M. bei Joh. André. (1877.)

Op. 110. Erste Abtheilung: **Theoretische Principien.** 408 Seiten Fol. Pr. M. 44.

Die zweite Abtheilung enthält als Op. 111 die »praktischen Studien«. Ausserdem reihen sich hieran die 60 Vocalisen und Solfeggien, welche der fleissige Autor als Op. 112 bis 117 für verschiedene Stimmen herausgegeben hat. Die Werke des Herrn Prof. Sieber bilden bereits eine Bibliothek für sich.

Durch den Ausdruck »Theoretische Principien« ist der vorliegende erste Band eigentlich nicht genau bezeichnet, denn es sind nicht nur die »Principien«, welche hier abgehandelt werden, sondern in zwei Büchern wird eine complete Gesangsschule vorgelegt. Das erste Buch liefert als »theoretische Unterweisung« ausser einleitenden Bemerkungen über Stimme, Register, Zeit der Studien, Pflege der Stimme etc. die Lehre vom Ton, von der Aussprache, der Betonung, der Kehlfertigkeit und des Vortrags. Das zweite Buch zeichnet darauf den »methodischen Gang der Studien« in all den Einzelheiten, die zum Kunstgesange gehören, und zwei Anhänge bringen dann noch Musikstücke mit ausgeschriebenen Verzierungen und sogar eine Erklärung der gebräuchlichen italienischen Ausdrücke. Das wird man nicht mehr ein blosses Principien-Buch nennen, das ist nichts als der lehrende, in Worte gefasste Theil einer einfach praktischen Unterweisung im Gesange. Auch die Ueberschrift »Die Kunst des Gesanges« scheint uns überflüssig und zwar zu weitgreifend zu sein, denn was könnte nicht alles unter diese Rubrik gebracht werden! Jedenfalls mehr als der Herr Verfasser hier leistet, dessen Buch zwar in seiner Art zu lehren sucht, wie man die Stimme auf kunstmässige Weise bilden muss, aber keineswegs den Anspruch erheben kann, alles vorgeführt zu haben, was zur Kunst des Gesanges gehört. Grosse, ja ungeheure Gebiete der Musik, in denen diese Kunst in besonderem Maasse und in eigenthümlichster Weise heimisch ist, sind hier kaum mit einem Worte erwähnt. Wir tadeln das an sich nicht, sondern nur die weitgreifenden Titel; namentlich bei Lehrbüchern lieben wir die Einfachheit. Der Verfasser ist aber durch das viele Schreiben gleichsam ein Gesanglitterat geworden, daher fliessen mit Leichtigkeit Titel aus seiner Feder, die dem Buche als solchem ein gewisses Ansehen geben. Sobald man dann ein so geschmücktes Buch — also wie vorliegend eins über »Kunst des Gesanges« und »Principien« — in die Schulräume trägt, erlassen die schönen Titelverzierungen wie Mondschein. So viel lediglich über das Missverhältniss zwischen der Aufschrift und dem Inhalt, denn dass Jemand in einem theoretischen Principienbuch z. B. die Belehrung suchen sollte, *andante* bedeute gehend und *allegro* munter (siehe S. 99), will uns nicht einleuchten.

Das Vorwort beginnt sehr passend mit einem Vergleich der Leistungen von Sängern und Instrumentalisten: »Während man heutzutage an die Leistungen aller Instrumental-Künstler die höchsten Anforderungen zu stellen und die Vorzüge eminenten technischer Fertigkeit, musikalischer Durchbildung, schönen, gesangreichen Tones und warmen, seelenvollen Vortrages bei denselben als ganz selbstverständlich hinzunehmen gewohnt ist, herrscht in den Ansprüchen an die Sänger und Sängerinnen unserer Tage eine Bescheidenheit und Genü-

samkeit — nicht allein seitens des grossen Publikums, sondern auch vieler, im Uebrigen kunstverständiger Menschen, ja selbst nicht weniger Musiker und Kritiker — über die man sich gar nicht genug verwundern kann. Ein jedes Concert giebt den Beweis für die Wahrheit dieser Behauptung. Tritt ein junger, talentvoller Pianist, Violinist oder Violoncellist nach jahrelangen ausdauernden Studien zum ersten Male an die Oeffentlichkeit, so wird sein Spiel mit dem strengsten Maassstabe gemessen, die virtuose Technik als unerlässliche Vorbedingung seiner Bezeichnung sich hören zu lassen angesehen und kaum eines besonderen Lobes gewürdigt, dagegen sicherlich nach etwaigen Mängeln oder Schwächen des Spielers gespäht und bei der Beurtheilung fast immer der Meisterschaft eines Liszt, Viouxtemps oder Servais gedacht, an welche der Kunstjünger doch noch nicht entfernt heranreiche. Erscheint darauf in demselben Concerte eine junge Sängerin und trägt dem Publikum mit wohlklingender und kräftiger (wenn auch jeder feineren Ausbildung baarer) Stimme ein ansprechendes Lied vor, so darf sie des reichsten Beifalls und der wohlwollendsten Kritik sicher sein, und es wird Niemandem einfallen, einen Vergleich zwischen ihrem Gesange und dem einer Jenny Lind, Henriette Sontag oder Schröder-Devrient anzustellen. Bei uns in Deutschland — hätte hinzu gefügt werden können. Denn wir erfreuen uns guter Schulen und Muster in der Instrumentalmusik, aber hinsichtlich des Gesanges ist es im Ganzen kümmerlich mit uns bestellt. So wenig ist die Beurtheilungsgabe im Fache des Gesanges bei uns geschärft, dass der sogenannte Kritiker gewöhnlich das blindlings nachschreibt, was das Publikum ihm in Beifallsalven vormacht; keiner hat festen Grund unter sich. Auch wo unsere allerersten Kräfte vereinigt sind, stehen die Sänger den Spielern immer etwas nach. Anderswo ist es nicht in dem Maasse der Fall, zum Theil überwiegt sogar der Gesang als das Bedeutendere.

Der Herr Verfasser ist übrigens unbefangen genug, diese unleugbare Inferiorität der gegenwärtigen Sänger dem verdorbenen Geschmacke nicht allein zuzuschreiben. Er meint deshalb, weil »der sonore Klang einer schönen Stimme unmittelbar zum Herzen des Hörers« spricht und »hierin [also in dem Pathologischen] ein jedes andere Instrument an Wirkung übertrifft«, werde »beim Gesange Stimme und Kunst sehr häufig identificirt und von einem Sänger, der im Besitze guter Stimmmittel ist, gesagt: er singe schön — wie andererseits der Laie auch an den hervorragendsten Leistungen eines vollendeten Gesangkünstlers nicht Anderes zu rühmen weiss, als dessen schöne Stimme. Noch erhöht wird der Eindruck einer Gesangsleistung durch die Verbindung von Ton und Wort, wodurch den verschiedensten Gefühlen und Affecten bereiteter Ausdruck gegeben werden kann.« Dieser bereite Ausdruck ist so zu sagen ein ausserkünstlerischer, da er sich, soweit er nicht durch die Musik allein bewirkt wird, zusammen setzt aus dem Sinn der Worte und dem warmen Lebenshauche desjenigen, der die Töne hervorbringt. Dass aber diese nebensächlichen Dinge gegenwärtig ein so grosses Gewicht besitzen, erklärt sich doch nur aus der Unkenntniss der technisch-künstlerischen Seite des Gesanges, und somit würden wir hier auf denselben Grund zurückkommen. Es dürfte aber wohl noch in Anschlag gebracht werden das in unserer Zeit herrschende Massensingen, bei welchem die grössten und gesanglich vollendetsten Werke überhaupt nicht schön gesungen werden können, weil das »Singe wem Gesang gegeben« hier verändert ist in »Singe wem ein Mund gegeben«. Dieser wüste Massensang, der sich schon längst besonders in Liedertafeln breit gemacht hat und neuerdings auch auf den sommerlichen sogenannten Musikfesten grassirt, ist ein böses Unkraut. Auch hiergegen sollte der ernstgesinnte Gesanglehrer furchtlos seine Stimme erheben und die Nothwendigkeit betonen, wieder zu kleineren Chören und

wirklichen Uebungen oder Studien zurückzukehren. Aber man vernimmt selten ein Wort dagegen; vielleicht kommt es daher, dass mehrere namhafte Gesanglehrer selber grosse (wir meinen zahlreiche) Chöre leiten, derselben zur Füllung der weiten Räume und zum Bestande ihrer Vereine zu bedürfen glauben, auch in solchen Massen wohl etwas Imposantes und Volksmässiges erblicken. Wir zollen ihren gutgemeinten Bestrebungen, aus solchen Haufen etwas zu bilden, wodurch grosse Kunstwerke würdig dargestellt werden können, alle Anerkennung, aber das Resultat kann wegen der natürlichen Hindernisse niemals befriedigend sein.

Herr Prof. Sieber spricht sodann sehr nachdrücklich und treffend über die eigentlichen Gründe des unbefriedigenden Zustandes der Gesangkunst. »Unser Publikum (sagt er) ist deshalb so leicht durch einen oft kaum mittelmässigen Gesang befriedigt, weil das Ideal eines wahrhaft schönen und künstlerisch vollendeten Gesanges der Gegenwart mehr und mehr verloren gegangen zu sein scheint. Man weiss es kaum und will es nicht glauben, dass die grossen Sänger des vorigen Jahrhunderts ganz ebenso umfassende und ausdauernde, sich über einen Zeitraum von fünf bis sieben Jahren erstreckende Studien zu machen hatten, wie die Instrumental-Virtuosen, ehe sie auf den Namen eines Künstlers Anspruch erheben konnten und durften. Dafür tritt aber auch in der Sängere Welt unserer Zeit auf der einen Seite ein unfertiger Dilettantismus, der sich in mangelhafter Tonbildung, ungeschickter Atembehandlung und hundert anderen Dingen offenbart, auf der andern ein roher Realismus zu Tage, der viel zu denken giebt und nicht genug beklagt werden kann. . . . Kann es da Wunder nehmen, wenn solche ungeschulte Stimmen, die den Ton ausstossen, statt ihn heraus zu ziehen, welche mit einem Worte den Stimm- und Athmungsorganen unerhörte und ganz unnütze Anstrengungen zumuthen, schon nach wenigen Jahren verbraucht und abgenutzt sind, — während die grossen Künstler früherer Zeiten dreissig und noch mehr Jahre hindurch im Vollbesitze ihrer Stimme bleiben und die Welt entzücken konnten? Jener oben gerügte Realismus, der namentlich unter den männlichen Sängern eingerissen ist, sucht sein Hauptverdienst in der Gewalt und Ausdauer der Stimme und der Lungen, und setzt an die Stelle feiner Durchführung und eingehender Ausarbeitung des Kunstwerkes eine grobe Frescomalerei in dicken, weithin sichtbaren Farben, oder (um uns musikalischer Ausdrücke zu bedienen) weithin hörbaren Tönen, die heutzutage als *dramatischer Vortrag* bezeichnet wird und den Zuhörer packen und erschüttern soll; und leider verfehlt sie diese Wirkung bei der grossen Menge auch niemals. Will es ein gültiges Geschick, dass sich zu solcher Kraft der Lungen noch eine stattliche Bühnengestalt, vielleicht sogar auch ein ergreifendes Spiel gesellt, so wird der Sänger ohne Zweifel für den grössten Künstler der Welt gehalten, und Hunderte von weniger kräftigen Organen möchten sich schier zu Tode schreien, um es nur jenem Gefeierten gleich thun zu können! Sollte man es aber für möglich halten, dass es selbst Kunstkritiker giebt, welche für ein solches, mehr brüllendes als singendes Recitiren, das allerdings, weil es die rein gesanglichen Anforderungen ganz ausser Acht lässt, eine grössere — für unser Ohr freilich gemeine und aufdringliche — Deutlichkeit der Aussprache ermöglicht, noch reiche Worte des Lobes haben und zu behaupten wagen, die Gesangkunst unserer Tage sei in Bezug auf charakteristische Individualisirung und dramatischen Ausdruck der des vergangenen Jahrhunderts überlegen? Warum sollten die Kunstkritiker so etwas nicht vortragen? Die Verblendung dieser Leute ist gerade dasjenige, worüber wir uns am wenigsten wundern. Denn die einflussreichsten unter ihnen schreiben an den grossen allgemeinen Tages- und Wochenzeitungen und haben weder Kenntniss noch Lust, etwas an-

deres zu thun, als die Stimmung des Publikums in unterhaltende Worte zu übersetzen; ihre Zeitungen würden auch auf die Dauer gar nichts anderes ortragen. Solche Urtheile müssen in spaltenfüllenden Worten durchaus stehenden Fusses abgefasst werden — und mit welchen Vorkenntnissen von Seiten des Kritikers? Wer wirkliche Fachkenntnisse besitzt, der giebt sich schwerlich auf die Dauer zu einer so niedrigen, wenn auch hoch bezahlten Rolle her. Ach, dies ist ein endloses Capitel; wir brechen hier lieber ab. Im Grunde sind auch die Kritiker nicht die Führer, sondern die Geführten und Angeführten, die dann rückwirkend allerdings wieder die Menge einwiegen.

Wer ist denn der Führer? wo ist die Quelle des Uebels zu suchen? Bei den Componisten. Diesen Schluss könnte man machen, ohne das betreffende Gebiet näher zu kennen, denn zeitweilig vorhandene Mängel in der Ausübung der Kunst sind im letzten Grunde stets auf die Kunstwerke zurück zu führen, dies ist ein rein logischer Schluss. Und hiermit kommen wir zu dem Punkte, wo der Herr Verfasser es an der nöthigen Einsicht mangeln lässt. Er spricht trefflich und nützlich über Sänger wie über Publikum und Kritiker, aber die Componisten rührt er nicht an. Von diesen sagt er im Verlaufe seiner Mahnrede nur: »Gerade weil der Stil der Componisten der Gegenwart sowohl in den (jetzt als Gesänge bezeichneten) Liedern, als in der modernen Oper an den Sänger vielleicht noch grössere Ansprüche in Bezug auf Charakteristik und dramatische Gestaltung stellt, als die Vocalmusik vergangener Zeiten, wird für den Künstler eine ausgezeichnete Schulung und vollendete Bildung seiner Stimme um so nothwendiger, da nur der Sänger dramatisch wirken kann, welcher der Behandlung des Tones, des Athmens und der Sprache nach allen Richtungen hin mächtig und für jede Nuancirung geschickt geworden ist.« (S. III.) Das wäre im Grunde also nichts als eine Lobrede auf die »Componisten der Gegenwart«; hiernach kann man nicht umhin zu denken, dass alles vortrefflich mit ihnen steht und auch in der Ausführung untadelhaft erscheinen würde, wenn nur Sänger Publikum und Kritiker wären wie sie sein sollten. Aber warum sagt Herr Sieber so unbestimmt, die Compositionen der Gegenwart stellen an den Sänger »vielleicht noch grössere Ansprüche in Bezug auf Charakteristik« u. s. w. als die Vocalmusik früherer Zeiten, da er als Gesangstechniker dieses doch ganz genau wissen muss? Wirklich, er weiss es auch, und soweit er mit rein gesanglichem Verstande denkt, fällt ihm auch nicht ein, die neueste Musik hinsichtlich ihrer gesangskünstlerischen Ansprüche, also selbstverständlich auch hinsichtlich ihrer gesangskünstlerischen Leistungen, über die frühere zu stellen, deren Vortrag jene unvergleichlichen Sänger schulte. Aber ausser diesem fachmännischen Verstande besitzt der Herr Verfasser, wie mehr oder weniger alle Menschen, auch noch einen andern Verstand, nämlich den des Mannes der Gegenwart, der gern Rechnung trägt und im Nebel auch nicht weiter sehen mag als andere Leute. Da redet er sich also ein, für den Sänger werde eine vollendete Schulung und Bildung seiner Stimme »um so nothwendiger« bei einer Musik, die doch dem wahrhaft gebildeten Sänger auf Schritt und Tritt ihre Mängel offenbart und deren Nichtsnutzigkeit er um so mehr einsehen muss, je weiter er in seinen Studien fortschreitet. Es ist richtig, der gebildete Sänger kann sich mit den Gesangsungeheuerlichkeiten der modernen Oper und ähnlicher Musik leichter abfinden, als der ungebildete; aber es ist geschmackverderbend, wenn der Lehrer den Sänger arglos oder gar absichtlich an solche Aufgaben führt und ihn durch die Bewältigung des gesanglich Unnatürlichen eitel macht. Wir kennen solche Künstler mit hoch ausgebildeter Technik, deren Kunst dadurch fast nutzlos wird, dass sie nicht einen sicheren Geschmack mit derselben vereinen und nicht grundsätzlich an die normalen Werke sich halten. Der wirkliche Gesangkünstler kann schliesslich

Alles singen, aber er soll es nicht: und auch diesen Imperativ hat die Schule einzuprägen.

(Schluss folgt.)

**Gustav Schreck. Im Walde.** Gedicht von Paul Heyse für Tenor-Solo, Männerchor und Orchester. Op. 4. Partitur Pr. M. 3. 50. Orchesterstimmen Pr. M. 5. Chorstimmen Pr. M. 4. Clavierauszug Pr. M. 2. Leipzig, Fr. Kistner.

Das Werk tritt sehr selbstbewusst auf, mit Pauken und Trompeten, vier Hörnern und drei Posaunen. Und was sagen diese? Nichts. Was sagen die Bohrbälzer und Streicher? Dasselbe. Und die Sänger? Sie sagen und singen Worte. Weiter nichts? Nein. Also keine Erfindung oder nur ein Minimum davon? Ja. Es modulirt und figurirt freilich gewaltig hin und her, aber man weiss nicht, zu welchem Zweck, erreicht wird nichts dadurch, es ist eitel Augenverblendung und nichts Reelles dahinter. Das ganze Stück ist eine aufgeputzte Phrase, die, das mag zugegeben werden, mit Geschick und in wohlgeordneten und grammatisch richtigen Worten vorgebracht wird. Dazu setzt der Verfasser einen so grossen und mächtigen Apparat in Bewegung. Das ist mehr als Selbstgefühl. Wenn man mit grossem Orchester arbeiten will, dann muss auch der zu verarbeitende Stoff danach sein, d. h. ebenfalls gross und bedeutend, sonst tritt das Missverhältnis ein, wie wir's vor uns haben. In Nr. 44 des vorigen Jahrgangs dieser Zeitung ist dem Verfasser bei Besprechung seiner drei ersten Opera (einstimmige Lieder, Duette und Terzette) sein Standpunkt klar gemacht und zwar in milder Weise und der wohlmeinendsten Absicht. Glaubt er, dass er sich nicht zu kehren braucht an das, was seinen Sachen zum Vorwurf gemacht wird — und das vorliegende Werk bestätigt nur allzu deutlich, dass er sich nicht daran kehrt — so mag er in Gottes Namen in seiner Manier fortfahren. Dem Publikum, wenn es ihn todtschweigt, wird er schon glauben. Will der Herr Verleger, wenn sein Schützling sich nicht bessert, dennoch wieder Druckerschwärze und Papier für ihn aufwenden, so ist das seine Sache, wir haben uns nicht darum zu kümmern. Ist es aber seine Absicht, durch Veröffentlichung der Werke angehender Componisten sich um diese und die Kunst verdient zu machen, so rathen wir ihm, diejenigen Kunstjünger zu bevorzugen, bei deren Protection auch wirklich etwas herauskommt für die Kunst.

Freidank.

### Katharina Sigl-Vespermann.

Lebensakte einer Sängerin aus der Blüthezeit der Münchener Oper.

Von jener Pleiade, die Ende der Zwanziger und Anfang der Dreissiger Jahre unseres Jahrhunderts so hell an Münchens musikalischem Kunsthimmel leuchtete, erlosch am 30. Juli d. J. auch noch der letzte Stern. Wer von den Opera-Besuchern seiner Zeit fühlte sich nicht wie von den Lüften eines verlorenen Paradieses angehaucht, wenn er des Siebengestirns Löhle, Pellegrini, Bayer, Wepper, der beiden Damen Vespermann und Schechner gedenkt? Welch ein Ensemble und welche Einzelleistungen bei der Aufführung eines »Don Juan«, »Macbeth«, »Teufel«, einer »Zauberflöte«, »Stammen«, »Kuryanthe«, »Iphigenie«, »Vestalin« jener Tage, von deren gewaltiger Wirkung die Epigonen kaum mehr eine Ahnung haben!

Den Reigen des Scheidens eröffnete nach ihrem letzten Auftreten in Spohr's »Faust« die Sängerin Klara Vespermann, ge-

borne Metzger, im Anfange des Jahres 1827, damit eine nur 11jährige ruhmvolle Künstlerlaufbahn im kaum erreichten 28. Lebensjahre schliessend. Ihr folgte etwa um 1832 der Tenorist Wepper in der Blüthe der Jugend und zu den schönsten Hoffnungen berechtigt. Hierauf traf das Todesloos Löhle, der durch den Silberklang seiner Stimme und seine unübertreffliche Gesangkunst völlig das Lächerliche seiner küsseren Erscheinung vergessen zu machen wusste. Auch der grössten dramatischen Sängerin, welche die Münchener Bühne jemals besass, Nannette Schechner, war für ihre eminenten Triumphe nur eine kurze Spanne Zeit gegönnt, indem sie um die Mitte der Dreissiger Jahre von ihrer künstlerischen Wirksamkeit und in den Vierzigern aus dem Leben schied. Der unvergessliche Bayer, ein küsserst wohlklingender tiefer Tenor von durch und durch chevaleresker Erscheinung, dessen vielseitiges Talent ebenso wohl im ernsten wie im heiteren Genre zu glänzen wusste, nahm von der Bühne Abschied 1845 mit einem Auftreten in »Catharina Cornaro«, während die wie aus klingendem Erz gegossene treffliche Bassstimme Pellegrini's dem Zahne der Zeit zehn Jahre länger zu widerstehen vermochte, beide aber noch in den besten Mannesjahren — wenn wir nicht irren, Anfang der Sechziger — aus dem Leben schieden. Als die letzte Ueberlebende dieser Künstlerschaar, gleichsam das noch einzige Wahrzeichen einer schönen Vergangenheit, freilich auch schon seit mehr als vierzig Jahren dem öffentlichen Wirken entzogen, war uns bisher noch Katharina Sigl-Vespermann geblieben. Ihre über mehr als zwei Jahrzehnte sich erstreckenden eminenten Leistungen auf dem Gebiete der Bühnen- und Concertmusik mögen bei dem Anlasse ihres vor wenigen Wochen erfolgten Abtretens von der Bühne des Lebens einen kurzen Rückblick auf ihren Lebensgang rechtfertigen.

Katharina Sigl ist 1803 in Passau und zwar in der Innstadt daselbst als eines der musikalisch angelegten Kinder einer dortigen Bürgerfamilie geboren. \*) Ihrem älteren Bruder Ignaz Sigl, später als Cellist eines der tüchtigsten Mitglieder des Münchener Hoforchesters, begegnen wir als 5jährigen Knaben mit seiner damals 12 Jahre alten Schwester Anna Sigl als Violinisten um 1806 concertirend in Frankfurt a/M., worauf sie bis 1810 einen grossen Theil von Europa bereisten, namentlich auch in Prag, Siena, Neapel Concerte gaben und überall reichen Beifall ernteten.

Ueber unsere Katharina, von welcher, als einem siebenjährigen (?) Wunderkinde, welches Alter sie auch nach Art der Wunderkinder mehrere Jahre lang behauptete, die uns bekannten musikalischen Berichte zum erstenmale im Jahre 1812 sprechen, melden sie uns, dass sie mit ihrem Bruder Ignaz in Berlin mehrere Concerte gab. Sie sang hierbei Arien aus Zingarelli's »Romeo und Julie«, von Portogallo und kleine Duette mit dem Sänger Stümer, welche Leistungen nicht ohne Kunst und von besonderer Zartheit gewesen sein sollen. Noch im Herbste desselben Jahres producirte sich die Familie Sigl in Breslau; Katharina sang die Cavatina: *Ombra adorata*, und wurde sehr beklatscht; gleichwohl küsserte ein hiedurch allerdings keine glänzende Divinationsgabe bekundender Kritiker: dass aus ihr schwerlich eine gute Sängerin werden würde. Unbeirrt durch dieses ungünstige Prognostikon setzte sie nicht nur ihre Reisen, sondern auch ihre Studien eifrig fort. Im Jahre 1819 trat sie mit ihrem jüngern Bruder Eduard, der, ursprünglich ebenfalls Cellist, dieses Instrument Anfangs der Dreissiger Jahre mit bestem Erfolg mit dem Fache eines Bass-Buffer vertauschte und als solcher wie als Regisseur bis auf die jüngste Zeit an der Münchener Oper thätig ist, in vielen Concerten zu Amsterdam, Berlin, Weimar u. a. O. auf.

\*) Hiernach ist die Angabe mehrerer Blätter zu berichtigen, welche München als ihren Geburtsort bezeichnen. D. V.

Im Jahre 1820 an der k. italienischen Oper in München engagirt, sang Katharina Sigi unter anderem die Amenside in »Tancredi«, ging aber bereits im folgenden Jahre hauptsächlich als Coloratursängerin zur Münchener deutschen Oper über. In dieser Eigenschaft wirkte sie von nun an mit steigendem Erfolge in vielen Opern neben Klara Vespermann; so im »Wasserträger«, in der »Zauberflöte«, »Don Juan«. Die »Königin der Nacht« in der zweitgenannten Oper sang sie schon im neunzehnten Jahre. Um 1822 erblickten wir sie auf der Höhe ihres Ruhmes; ihre seltene Bravour, reine Intonation und treffliche Methode, ihr bedeutender Stimmumfang, ihre glockenreine Höhe, ihr graziöses Spiel erzielten in den damals modernen italienischen Opern von Rossini, im »Sargin« von Par, als »Konstanze« in der »Entführung«, als »Massinissa« in »Sofonisbe«, als »Ninetta« in der »diebischen Elstern«, als »Aennchen« im »Freischütz« stets ausserordentlichen Beifall und sicherten ihr bei jedem Auftreten den glänzendsten Erfolg. Unbedenklich konnte sie deshalb auch im Jahre 1823 unmittelbar nach Henriette Sonntag in Wien in mehreren Rollen derselben auftreten. Das Jahr 1826 brachte ihr die Ernennung zur k. bayerischen Kammer- und Hofoper-Sängerin. Aber auch das heitere Genre bereicherte durch ihr Auftreten in »Doctor und Apotheker«, den »Sieben Mädchen in Uniform«, den »Wienern in Berlin« ihr bereits sehr mannigfaltiges Repertoire.

Am 26. März 1827 starb ihre berühmte Rivalin Klara Metzger, damals verheirathet an den in München auch jetzt noch in gutem Andenken stehenden trefflichen Hofchauspieler Vespermann. Gegen Ende dieses Jahres trat derselbe in zweite Ehe mit unserer Katharina, von da an Sigi-Vespermann, welches Bündniß kinderlos blieb und im Jahre 1837 durch den Tod Vespermanns an der Cholera, die unmittelbar vorher seine Gattin glücklich überstanden hatte, gelöst wurde.

Ihre brilliantesten Partien in der Zeit von 1827 bis 1832 waren: Palmide in dem »Kreuzritter« von Meyerbeer, Julia in der »Vestalin«, welche sie während der Anwesenheit Spontini's in München unter dessen eigener Leitung sang, die »Schöne Müllerin« von Paësiello, »Euryanthe« von C. M. von Weber, Elvira in der »Stummen von Portici«, als welche sie stets das ganze Publikum zum Entzücken harrte, und Moira in Chelard's »Macbeth«, in welcher letzter Oper sie in der Regel gleichzeitig auch die Partie der ersten Hexe darstellte.

War schon bei der eigentümlichen Natur ihres Organs, eines Soprano acutissimo, der vom tiefen *a* bis zum viergestrichenen *f* mehr als dritthalb Octaven umfasste, sowie bei ihrer, wenn auch zähen, doch nicht sehr kräftigen Constitution eine lange Dauer ihrer Leistungsfähigkeit nicht zu erwarten, so wurde dieselbe ausser dem bereits erwähnten Cholera-Anfalle auch noch durch wiederholte nicht minder bedeutende Krankheiten zum grossen Bedauern des Publikums wie der Hoftheater-Intendanz, die sie stets wegen ihrer Trefflichkeit und Vielseitigkeit als eine Hauptstütze des Opern-Repertoires betrachtete, mehrmals unterbrochen. Im Jahre 1832 sah sie sich durch ihre Gesundheitsverhältnisse zu einjährigem Schweigen verurtheilt, worauf sie zuerst im »Concert am Hof« von Auber wieder auftrat, aber alsbald — im Mai 1833, kaum 30 Jahre alt, jedoch schon 23 Jahre in der Oeffentlichkeit thätig — von der Bühne Abschied nahm, und im März 1834 für immer quiescirt wurde.

Von da an erfreute sie noch mehrere Jahre lang in den Concerten von München, Augsburg und anderen bayer. Städten durch Coloratur- und Bravour-Leistungen und schliesslich durch den reizendsten Vortrag von kleineren Gesängen, die ihrer Kunst und den beaux restes ihrer Stimme stets gerne lauschende Zuhörerschaft, bis sie etwa um 1844 ihren liederreichen Mund schloss.

Konnte ihr aber auch die Kunst, der sie ihr Leben gewid-

met hatte, keine Kränze mehr bieten, so blieb doch sie ihr — hiedurch als wahre Künstlerin sich erweisend — mit dem regsten Interesse und mit unveränderlicher Liebe treu bis an ihr Lebensende. Innerhalb der nahezu 36 Jahre ihrer Zurückgezogenheit vom öffentlichen Auftreten verfolgte sie unablässig mit der lebendigsten Theilnahme alle musikalischen Vorgänge auf der Bühne und im Concertsaale; wenn es ihre Gesundheit nur irgend gestattete, fehlte sie bei keiner interessanten Auführung und wendete sowohl den Darstellenden wie den vorgeführten Älteren, neueren wie neuesten Werken die gespannteste Aufmerksamkeit zu. Die Älteren Besucher der hiesigen Akademie-Concerte werden sich noch recht wohl erinnern, wie König Ludwig I., von gleichem Interesse besetzt, bei seinen Rundgängen während der Pausen die freundliche Madame Sigi-Vespermann an ihrem ständigen Platze regelmässig zu finden und mit ihr einige heitere Worte zu wechseln wusste.

Im Uebrigen lebte sie still und zurückgezogen, sich ganz dem Verkehre und den Interessen ihrer Verwandten widmend, die an ihr stets die aufopferndste und treueste Beratherin und Helferin fanden.

Im vergangenen Frühjahr erkrankte sie ernstlich; insbesondere von heftigen asthmatischen Leiden gefoltert, vermochte ihre Natur der nahenden Auflösung doch noch unerwartet lange Widerstand zu leisten, bis endlich der Tod in den Abendstunden des 30. Juli d. J. ihren Leiden ein Ziel setzte.

Eine aussergewöhnliche Theilnahme des Münchener Publikums gab sich bei ihrer Beerdigung kund: ausser einer Anzahl ihrer ehemaligen Collegen und Kunstgenossen, von denen übrigens viele der Theaterferien wegen von München abwesend waren, folgten Männer aus allen Ständen ihrem Sarge. Ein stimmungsvoller Grabgesang von G. Stunz mit Posaunen-Begleitung, vorgetragen von dem Chorpersonale des k. Theaters am Gärtnerplatze, erfüllte mit melodischen Trauerklängen das weite Leichenfeld, als die schwarze Scholle die sterbliche Hülle der geschiedenen Sängerin für immer den Blicken entzog.

Katharina Sigi-Vespermann war mittlerer Grösse, fein und zierlich gebaut, von einnehmenden, wenn auch nicht gerade hübschen Gesichtszügen, doch mit einem geistvollen Auge und ungemein lebendigem Mienenspiele ausgestattet. Ihre Domäne auf der Bühne war das Anmuthige, Graziöse, Elegante, Liebliche und Muntere, wobei es ihr jedoch an rechter Stelle durchaus nicht an Noblesse, Leidenschaft und Feuer gebrach.

Im Loben war sie stets höchst anspruchslos, heiter, sehr gutmüthig und freundlich gegen Jedermann; mit derselben liebenswürdigen verbindlichen Miene, mit demselben dankbaren Lächeln, mit dem sie für die ihr während ihrer Künstler-Laufbahn so zahllos gespendeten Hervorrufe dem Publikum dankte, erwiderte sie jeden Gruss der ihr in München täglich begegnenden vielen Freunde und Bekannten. Und dass diese sowie die Annalen der Münchner Kunst ihr ein ehrendes Andenken bewahren werden, darf als gewiss angenommen werden, wenn auch an ihr das Wort des Dichters:

»Dem Mimen licht die Nachwelt keine Kränze«  
gleichwohl bereits sich erfüllt hat.

München.

L. v. St.



# ANZEIGER.

[240] Neuer Verlag von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

## Der Improvisator.

Phantasien und Variationen für das Pianoforte.

Zweite Reihe.

- No. 4. Robert Fuchs, Fantasia quasi variazioni. Op. 47. Pr. M. 3. 50.
- No. 2. Julius Röntgen, Neckens Polska. Variationen über ein schwedisches Volkslied. Op. 41. Pr. M. 3. —
- No. 3. Stephen Heller, Variationen über ein Thema von R. Schumann n. Op. 142. Pr. M. 2. 75.

Weitere Beiträge haben zugesagt u. A. die Herren W. Bargiel, H. W. Gade, E. Hofmann, S. Jadassohn, Th. Kirchner, F. Liszt, C. Reinecke, Ph. und X. Scharwenka.

Früher erschien:

Der Improvisator. Erste Reihe. No. 4—40. Compl. cartonnirt. Pr. M. 7. 50. n.

Enthaltend Werke von: W. A. Mozart, L. van Beethoven, C. H. v. Weber, F. Chopin, F. Liszt, S. Thalberg, A. Henselt, St. Heller, C. Reinecke, J. Brahms.

[244] Verlag von J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

## Moritz von Schwind's Illustrationen

### FIDELIO.

In Kupfer gestochen von H. Merz und G. Gonsenbach.

Neue Separat-Pracht-Ausgabe.

Mit Dichtungen von Hermann Sings.

Inhalt:

Eintritt Fidelio's in den Hof des Gefängnisses. Erkennungs-Szene. Pistolen-Szene. Kisten-Abnahme.

Imperial-Format. Elegant cartonnirt.

Preis 12 Mark.

[242] Verlag von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

## Lohengrin

Romantische Oper in drei Akten

von Richard Wagner.

Clavierauszug für Pianoforte allein mit Beifügung der Textesworte und scenischen Bemerkungen.

Gr. 8<sup>o</sup>. Roth cartonnirt. Preis 8 Mark netto.

[243] Der Pianist Herr

## J. A. Töpfer

wird aufgefordert meine Briefe zu beantworten.

(K. 8473.) Pet. Jos. Tonger in Cöln.

Bitte für Gratis! Gef. antwortem leiten.



In Rieter's Verlagsanstalt, Leipzig, erschien:

### Germanische Göttersage

von

E. Bratuscheck,

(Prof. an der Universität Göttingen).

Preis fein gebd. 6 M.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen. [214]

[245]

## Neuer Verlag

von C. F. KAHNT in Leipzig, Firml. Schwarz. Modern. Buchhandlung.

- Becker, O. F., Op. 33. Schwarz, weiss und roth. Deutsche Krieger-Hymne, Dichtung von Ad. Th. H. Fritzsche, für Männerchor. Partitur und Stimmen . . . . . 2 —
- Burkhardt, Salomon, Op. 74. Neue theoret. prakt. Clavier-Schule. Sechste, von Dr. J. Schucht neu bearb. Ausgabe n. . . . . 3 —
- Deppler, J. M., Op. 243. Melodische Bilder. Erweiterungen für das Pianoforte zu vier Händen. Heft 4. N. A. . . . . 4 50
- Engel, D. H., Op. 34. 60 melodische Uebungstücke für das Pianoforte. Heft 4 . . . . . 4 50
- Idem. Heft 3 . . . . . 2 —
- Idem. Heft 2 . . . . . 2 50
- Erlor, Julius, Viola-Walzer für das Pianoforte . . . . . — 50
- Handrock, J., Op. 20. Spanisches Schifferlied. Transcription für das Pianoforte. N. A. . . . . 4 50
- Op. 87. Leichte Sonate für das Pianoforte . . . . . 2 —
- Henkel, Heinrich, Op. 45. Zwei instructive Sonatinen für das Klavier. No. 1. 2 . . . . . 4 —
- Hummel, J. W., Op. 42. Six Pièces très faciles. Sechs leichte Stücke für den Unterrichtsgebrauch zu vier Händen eingerichtet und mit Fingersatz versehen von Robert Schab . . . . . 2 —
- Kienzl, Wilhelm, Op. 9. Die Brautfahrt. Romanze mit melodram. Pianofortebegleitung zur Declamation . . . . . 3 —
- Langendorf, Willy, Op. 3. Heimathsgrüsse. Salon-Stück für das Pianoforte . . . . . 4 —
- Op. 4. Waldeszauber. Idylle für das Pianoforte . . . . . 4 50
- Reiter, A., Op. 5. Gr. Valse de Concert pour Piano . . . . . 2 —
- Seelmann, August, Op. 37. Drei scherzhafte Lieder f. Männerstimmen. Partitur und Stimmen . . . . . 2 60
- Selbhardt, W., Op. 2. Bundeslied von Müller von der Werra. Für Männerchor mit Begleitung von Blasinstrumenten. Partitur und Stimmen . . . . . 2 50
- Tülle, Louis, Op. 4. Im Maiengrün. Tonstück für das Pfte. . . . . 4 —
- Vogel, Bernhard, Op. 9. Fahr' wohl! Ballade (von Jul. Moser) für eine Altstimme mit Begleitung des Pianoforte . . . . . 4 50
- Op. 45. Drei Gesänge (von Julius Moser) für eine tiefere Stimme mit Begleitung des Pfte. No. 4. Der Wasserkönig . . . . . 4 —
- Idem. No. 3. Warnung . . . . . — 50
- Op. 46. Abendstille (von Gottfried Kinkel). Elegischer Gesang für gemischten Chor mit Begleitung des Pianoforte. Klavier-Auszug und Stimmen . . . . . 3 —
- Wallerstein, Antoine, Op. 275. Souvenir du Pensionat. Cinque petites Pièces faciles en forme de Danse pour Piano. No. 4. Marie. Polka-Mazurka . . . . . 4 —
- Idem. No. 3. Louise. Polka . . . . . 4 —
- Idem. No. 2. Camille. Polka-Mazurka . . . . . 4 —
- Idem. No. 4. Antoinette. Polka . . . . . 4 —
- Idem. No. 5. Alison. Mazurka . . . . . 4 —
- Wassmann, Carl, Op. 38. Dem Vaterlande. Gedicht von F. Haberkaup. Für Männerchor mit Begleitung von Blechinstrumenten oder des Pfte. Klavier-Ausz. u. Singsstimmen . . . . . 3 —
- Winterberger, Alexander, Op. 46. Eine instructive Sonatine für das Pianoforte . . . . . 3 —

[246]

Verlag von

J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

## Fantasiestücke

für

### Pianoforte

von

## Theodor Kirchner.

Op. 14.

- Heft 4. Marsch. Albumblatt. Capriccioso. 3 M.
- 3. Nocturne. Präludium. Novellette. 3 M.
- 2. Studie. Scherzo. Polonaise. 3 M.

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig. Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 3. October 1877.

Nr. 40.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Friedrich Silcher. (Schluss.) — Die Concerte von J. S. Bach. — Anzeigen und Beurtheilungen (H. Schulz-Bentzen, Op. 49 Fünf Clavierstücke, Op. 22 Vier Clavierstücke, Op. 23 Drei Clavierstücke [Schluss.]. Die Kunst des Gesanges. Vollständige theoretisch-praktische Gesangsschule von Ferdinand Sieber [Schluss.]. Compositionen von Fr. Wilh. Jähns. Sammlungen). — Druckfehlerberichtigung. — Anzeiger.

## Friedrich Silcher.

(Schluss.)

Zuletzt nun: die von Silcher componirten Volksweisen. Hier liegt seine eigentliche Bedeutung, sein grösstes Verdienst. Vielen Anderen noch haben wir echte Volkslieder zu verdanken, aber Niemand ist, weder vor noch nach ihm, der sich in Productivität und Erfolg mit ihm zu messen vermöchte. Man könnte ihn das personifizierte Volkslied nennen. Seine Thätigkeit fiel allerdings in eine der Verbreitung der Lieder günstige, überhaupt für das Volkslied empfindliche Zeit, aber nur innerer Werth konnte den Weisen dauernden Erfolg sichern. Dass daneben das volkstümliche harmonische Gewand ihrer Verbreitung sehr zu Hülfe kam, darf nicht bezweifelt werden, aber das war ja wiederum ihres Verfassers Verdienst. Wir würden uns nur wiederholen, wollten wir hier zeigen, dass und wie Silcher auf diesen Weg kommen musste. Sein ganzes Wesen spiegelt sich in den Weisen wieder; sie sind liebenswürdig, gemüthlich-deutsch — schwäbisch-deutsch oder deutsch-schwäbisch könnte man auch sagen —, innerlich edel, niemals trivial, die Modulation ist stets klar und geht nie sprunghaft über das Nächstliegende hinaus — Alles entspricht dem innersten Wesen des Volksliedes. Von ganz besonderem Reiz ist die Melodik; ursprünglich naiv offenbart sich in ihr so recht das bedeutende Talent Silcher's. Der Zauber der Melodie ist es hauptsächlich, der ihn so ausserordentliche Erfolge erlangen liess. Silberklaren Büchen gleich fliessen die Melodien sanft und ruhig dahin, kein geschraubter Gang, kein unbequemes Intervall tritt störend auf. Sie alle charakterisirt Innigkeit und Milde, die jedoch niemals wimmernd oder weichlich wird. Der kräftige, derbe Ton stand Silcher weniger zu Gebote, dagegen finden wir den neckischen mit Glück angeschlagen, wie z. B. »Maidle, lass dir was verzähle«. Kurz, wir haben im wahren Sinne des Worts schöne und echt deutsche Volksweisen vor uns, überaus reizende kleine Tongebilde, die zu Veredlung des Geschmacks direct wie indirect nicht wenig beigetragen haben, Lieder, die Tausende und Abertausende erfreuten und ferner erfreuen werden. Silcher genügt immer auch der Forderung, dass die Weise sich dem Text genau anschliessen, die Stimmung desselben treu wiedergeben und mit ihm zusammen ein einheitliches Ganzes ausmachen soll. In dieser innigen Verschmelzung von Wort und Weise beruht ja eben das Wesen des Volksliedes. Im Ganzen war er glücklich in der Texteswahl. So hielt er sich auch gern an Volkstexte. Selten ausnahmsweise das Wort einmal weniger volkstümliches Element in sich zu tragen — die fesselnde Weise nahm

XII.

es unter ihre Flügel und so kam es glücklich mit durch. Die Verbreitung der Lieder Silcher's ist in der That eine ausserordentliche. In ihrer deutschen Heimath erklingen sie auf der Gasse, in Wald und Feld, in Schule und Haus, in Vereinen, in Concerten, im feinsten Salon und in der ärmsten Hütte; aber auch über diese Grenzen, über die Europas hinaus, in den fernsten Welttheilen, überall, wo der Deutsche sich aufhält oder ansiedelt — und wo geschähe das nicht! — wo er reist und geht und steht, da ist Silcher sein treuer Begleiter, da singt er: »Ich weiss nicht, was soll es bedeuten« oder »Aennchen von Tharau ist, die mir gefällt« oder »Morgen muss ich weg von hier« u. a. m. Auf den Schöpfer solcher Klänge können wir mit Recht stolz sein.

Die am weitesten verbreiteten Lieder sind:

Ich weiss nicht, was soll es bedeuten. (Heine.)

Aennchen von Tharau ist, die mir gefällt. (Simon Dach.)

Morgen muss ich weg von hier.

Zu Strassburg auf der Schanz.

Ade, es muss geschieden sein. (E. M. Arndt.)

Es geht bei gedämpfter Trommel Klang. (Nach Andersen v. Chamisso.)

Morgen müssen wir verreisen. (H. v. Fallersleben.)

Kein schön'rer Tod ist in der Welt. (Aus einem alten Schlachtliede.)

Nichts kann auf Erden verglichen werden.

E bissele Lieb und e bissele Treu.

Mei Mutter mag mi net.

Ach ach, ich armes Klosterfräulein. (Just. Kerner.)

Als die Preussen marschirten vor Prag.

Wer will unter die Soldaten. (Güll.)

O Maidle, du bist mein Morgenstern.

Maidle, lass dir was verzähle.

Ach du klar blauer Himmel. (Rob. Reinick.)

Draus ist Alles so prächtig. (Fr. Richter.)

Nach ihnen wären zu nennen:

Juchhei, Blümelein! (E. M. Arndt.)

Herzerl, was kränkt dich so sehr.

Die Schwäbtle ziehet fort. (Fr. Richter.)

Mei Maidle hot e G'sichtle. (Franz v. Kobell.)

Nun leb wohl, du kleine Gasse.

Wie han i doch so gern die Zeit. (Franz v. Kobell.)

Komm mit mir ins Thäle.

Es ritt ein Jäger wohlgemuth.

Ich ging einmal spazieren.

Ach, wenn's nur der König auch wüsst. (Ed. Mörike.)

Der schöne Schärer zog so nah. (Uhländ.)

Es fliegt manch Vöglein in das Nest. (Em. Geibel.)  
Am Neckar, am Neckar, do ischt e Jedes gern. (Fr. Richter.)

Tra ri ro, der Sommer der ist do.  
Zu Augsburg steht ein hohes Haus.  
Mir ist's zu wohl ergangen.  
O wie herbe ist das Scheiden.

Und zuletzt:

Ich habe den Frühling gesehen. (Mitgetheilt von W. Dönniges.)

Komm, o Tod, und lass mich Armen.  
Mag auch heiss das Scheiden brennen. (Em. Geibel.)

Steh ich im Feld. (Hebel.)

Dicht von Felsen eingeschlossen. (Tieck.)

Der süsse Schlaf, der sonst stillt Alles wohl. (Aus »Stimmen der Völker« von Herder.)

Web, dass wir scheiden müssen.

Ach, wie ist's möglich dann.

Damit wären alle in der Sammlung befindlichen Weisen Silcher's angeführt. Wahrlich eine stattliche Reihe, wie wir sie von Keinem sonst aufzuweisen haben. Dass die zuletzt genannten am wenigsten verbreitet sind — abgesehen von der engeren Heimath Silcher's —, mag darin seinen Grund haben, dass die melodische Seite an ihnen nicht hervorstechend ist und sie auch durch nichts Anderes uns besonders zu interessieren vermögen. Im zweiten Heft der »Stimmen der Völker« finden sich noch zwei treffliche Weisen von unserm Meister, nämlich:

Da drunten im tiefen Thale — und  
Rosmarin und Salbeiblätchen — (nach einem schwäbischen Volksliede von Albert Werfer.)

deren erstes besonders anmüthet. In Schwaben selbst mag noch manch andere Weise von ihm verbreitet sein, so wird z. B. genannt das aus seiner Ludwigsburger Zeit stammende Grablied:

Wenn ich einst das Ziel errungen habe.

In Liederbüchern findet sich auch wohl »Der alte Barbarossa« als Volkslied aufgeführt. Die Weise ist allerdings charakteristische, aber nicht eigentlich volksthümlich gestaltet, das sieht man an der Modulation im drittletzten Takt, die verhindern wird, dass das Lied ins Volk dringt.

Dass Silcher auch im Kirchenliede, dem Choral, glücklich producirt, davon liefert uns das Choralbuch für die evangelische Kirche in Württemberg den Beweis. Es enthält von ihm 6 Choräle und ein für Kinder bestimmtes geistliches Lied:

Weil ich Jesu Schäflein bin.

Die Choräle sind:

Urquell aller Seligkeiten.

Mein Gott, zu dem ich weinend flehe.

Ja Tag des Herrn, du sollst mir heilig sein.

Preis dem Todesüberwinder.

Womit soll ich dich wohl loben.

Mit welcher Zunge, welchem Herzen.

Sie sind ernst und würdig gehalten und die Kirche that wohl daran, ihren Liederkreis durch sie zu bereichern. Den bevorzugten Platz, der ihnen eingeräumt ist, verdienen sie vollkommen.

Durch seine herrlichen Lieder hat sich der meisterliche Sänger ein unvergängliches Denkmal im Herzen des deutschen Volks gesetzt, das ihn in Liebe und Dankbarkeit immerfort hochhalten und verehren wird. Ein äusserer Ausfluss dieses Dankes, dieser Liebe zu ihm ist das Denkmal, das ihm die Tübinger akademische Liedertafel im Verein mit den schwäbischen Sängern im Hain hinter dem Universitätsgebäude in Tübingen setzte und das am 7. Mai 1874 enthüllt ward. »Schlicht, wie der ganze Mann es gewesen, ist auch sein Denkmal, das

auf der Vorderseite in Form eines Medallions die Züge Silcher's in Marmor zeigt.« Auf demselben stehen die Worte:

Die alten goldenen Lieder,  
Die Klänge aus Volkes Mund,  
Du hast sie gefasst in Töne  
Und gabst sie der Jugend kund:  
Dass neu ein Singen und Klingen  
In Berg und Thal erwacht.  
Drum sei in Ehren und Treuen  
Des Meisters der Töne gedacht!

Göttingen.

E. Hille.

## Die Concerte von J. S. Bach.

Man kann es als einen Ausnahmefall bezeichnen, wenn ein Concert-Programm durch ein Bach'sches Concert geschmückt wird, und wenn dieses geschieht, so kann man mit Bestimmtheit darauf rechnen, dass es ein Concert für zwei oder drei Claviere ist. Es erscheint darum die Frage gerechtfertigt, ob letztere in Fassung und Durchführung die übrigen Concerte in einer Weise übertreffen, dass nur jene gewählt, diese vernachlässigt werden, oder ob irgend ein anderer Grund vorliegt, der hindernd entgegen tritt. Man kann wohl mit Recht behaupten, dass kein einziges Concert aus der reichen Sammlung verdient, bei Seite geschoben zu werden; bei einigen mögen Schwierigkeiten auftauchen, nicht mehr gebräuchliche Instrumente, für die Jetztzeit zu hoch geschriebene Blechinstrumente, es verbleibt aber noch eine stattliche Anzahl von Concerten für Ein Clavier, für Streich- und Holzblasinstrumente, die ebenso werthvoll, wie die oben angeführten, dennoch nicht zur Aufführung gelangen. Nicht technische Schwierigkeiten sind die Veranlassung, dass das die Bach'sche Musik verehrende Publikum sich diesen Concerten gegenüber passiv verhält, denn die Meister dieses Jahrhunderts verlangen einen höheren Grad der Fertigkeit, ich suche den Grund darin, dass die defecten Stellen Manchen abgeschreckt haben mögen. Bach benutzte ausser dem Orchester ein Cembalo zur Begleitung des Solo-Instrumentes. Dies scheint ihm den Gedanken nahe gelegt zu haben, dies begleitende Cembalo obligat zu behandeln, und so mögen die Concerte für zwei und drei Claviere entstanden sein, die nun mit der Orchesterbegleitung ein abgerundetes Ganzes bilden und keines Zusatzes bedürfen. Nicht so verhält es sich mit den übrigen Concerten, für diese muss eine Cembalo- (Generalbass-) Stimme reconstruirt werden, damit die defecten Stellen Ausfüllung erhalten. Die Gesangwerke Bach's zeigen dieselbe Erscheinung, theilweise in grösseren Dimensionen. Ganze Arien sind vorhanden, denen nur der Continuo beigelegt ist, dem Begleiter Gelegenheit gebend, Motive der Arie selbst für das Accompagnement zu benutzen, es handelt sich hier um Neuschaffung eines ganzen Satzes. Für die Concerte gestaltet sich der Zusatz bedeutend einfacher, die auszufüllenden Stellen nehmen nur den Raum einiger Takte ein, ein vollständig neuer Satz braucht nicht erfunden zu werden, weil eine melodieführende Oberstimme immer vorhanden ist, es bedarf nur der Vervollständigung der Harmonie.

Was die Wahl des Instrumentes betrifft, welches diese Zusätze auszuführen hat, Bach bezeichnet das Cembalo, so werden wir wohl gezwungen sein, das Clavier benutzen zu müssen. Die Generalbassstimme nur an den Stellen auftreten zu lassen, wo sie zur Ausfüllung nothwendig ist, halte ich nicht für rathsam, der Cembaloklang darf nicht erst eintreten, wenn die übrigen Orchesterinstrumente schweigen, er muss schon früher, wenn auch durch das Orchester gedeckt, dagewesen sein; ich möchte es als Regel aufstellen, dass die Füllstimme wäh-

rend des ganzen Satzes erklingen muss, immer als Orchesterinstrument gedacht, nirgends hervortretend, die Klangmasse im Ganzen verstärkend. Wie Bach jedoch in seinen Gesangwerken die Orgel ganze Arien pausiren lässt, so halte ich es unter Umständen gerechtfertigt, von der Regel abzuweichen und auch das Cembalo während eines ganzen Satzes schweigen zu lassen. Namentlich werden manche langsame Sätze ohne Cembalo anmuthiger klingen, z. B. der Mittelsatz des Violin-Concerts in E-dur; das Orchester enthält alles harmonisch Nothwendige, die Hinzufügung des Cembalo würde eher schaden als nützen, bereits in den ersten 4 Takten würden die Geigen Abbruch erleiden, da sie, des hoch liegenden Continuo wegen, überschritten werden müssten.

In den Concerten für Streich- und Blasinstrumente kommt dem Bearbeiter der Generalbassstimme zu Gute, dass er mit einer neuen Klangfarbe dem Gegebenen zutritt, wohingegen bei den Concerten für Ein Clavier Gleichartiges zu Gleichartigem sich gesellt, daher die grösste Vorsicht nothwendig ist, damit das Principal-Clavier in der Klangwirkung nicht geschädigt werde.

Vor Allem möchte ich die Aufmerksamkeit auf solche Concerte hinlenken, die von Bach im Original in zwei verschiedenen Fassungen vorliegen, z. B. das D moll-Concert für zwei Geigen und das C moll-Concert für zwei Claviere. Die Generalbassstimme ersteren Concertes aus letzterem, dem fertig vorliegenden, zu entnehen, heisst gewiss im Sinne Bach's arbeiten.

Die Zeit wird hoffentlich nicht fern sein, wo auch diese Werke unseres Meisters der Vergessenheit werden entrissen werden; dem Ziele werden wir um vieles näher gerückt sein, sobald Generalbassstimmen existiren, mit deren Hülfe es möglich sein wird, die Concerte in Originalgestalt aufzuführen.

Paul Graf Waldersee.

### Anzeigen und Beurthellungen.

H. Schals-Benthes, Op. 49. **Fünf Clavierstücke** in Suitenform.

— Op. 22. **Vier Clavierstücke** im heroischen Styl.

— Op. 23. **Drei Clavierstücke**. Cyklus in Sonatenform. Comp. 1874.

Verlag von J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

(Schluss.)

Op. 23. **Drei Clavierstücke**, Cyklus in Sonatenform. Vorliegende Tondichtungen sind in ihrer Vereinigung unverkennbar als ein sonniges, durch ungetrübte Lebensfreudigkeit belebtes Idyll aufzufassen. Es strömt uns hier der frische Born gesunder, ungeschminkter Empfindung entgegen, wie er nur den Tiefen eines reichen und vollen Gemüthes entspringen kann. Ueberquellende Lebenslust in ihren verschiedenen Aeusserungen spricht sich in diesen drei Stücken mit überzeugender Wahrheit aus, und jede der Nummern ruft in uns ein blühend poetisches Bild in seiner Art wach. Nr. 1 schildert uns die Eindrücke wohligen Ergehens in erquickender Waldesfrische, eines innerlich freudigen Einstimmens in den Jubel der lebendigen Natur. Der humoristische (streng fugirte) Mittelsatz führt uns einer derb gemüthlichen Dorfscene entgegen. An die nun folgende Repetition des ersten Theiles knüpft der erste Stimmung zu lautem Jubel steigende Schlussatz an. Nr. 2: Friedlich stilles Glück — seelenvolles Ansprechen tiefster Herzensregungen. In bescheidenen Rahmen gefasst, ergreift uns dieses Stimmungsbild durch wunderbare Schönheit in jedem seiner einzelnen Züge. Ausserdem ist die feine Structur der Stimmführung sehr bemerkenswerth; bei aller Einfachheit der Mittel ist die Kunst in der Arbeit nicht

ausgeschlossen, wovon wir ein ebenso streng durchgeführtes, als schönes Beispiel hier anführen wollen:

Wie in der Vortragsbezeichnung des letzten Stückes schon bemerkt ist, charakterisirt dasselbe Leichtigkeit und Grazie. Perlende Beweglichkeit, elastischer, wechselvoller Rhythmus und anmuthsvolle Melodik, ebenso krystallheller Wohlklang der Harmonik und durchsichtiger Claviersatz sind die hervorzuhebenden Eigenschaften dieses lieblichen und reizvollen Tonstücks. Bei Anhörung desselben erinnerten wir uns unwillkürlich an die Eingangsworte von Schiller's herrlicher Dichtung: »An den Frühling«.

Willkommen, schöner Jüngling!

Du Wonne der Natur!

Mit deinem Blumenkörbchen

Willkommen auf der Flur!

Wir hegen die feste Ueberzeugung, dass die besprochenen Werke immer mehr Freunde finden werden, und fühlen uns verpflichtet, und zwar auf Grund gewissenhaftester Prüfung, dieselben allen Freunden gehaltvoller, tiefer angelegter Musik aufs Wärmste zu empfehlen. H. F.—r.

**Die Kunst des Gesanges.** Vollständige theoretisch-praktische **Gesangsschule** von Ferdinand Sieber, Professor der Musik [in Berlin]. Offenbach a. M. bei Joh. André. (1877.)

Op. 110. Erste Abtheilung: **Theoretische Principien.** 408 Seiten Fol. Pr. M. 14.

(Schluss.)

Die Aneignung eines solchen Gesichtspunktes abseits des Verfassers würde wesentlich geholfen haben, seine Lehren eindringlicher zu machen. Die Gesangsmuster, welche er voranstellt, sind ja unantastbar. »Einer derartigen Verirrung (durch

Sänger, Publikum und Presse) gegenüber — führt er fort — wird es für denjenigen Gesangkundigen, welcher selbst langjährigen praktischen Studien unter den grössten Meistern obgelegen, alle Regeln der Kunst, wie Mancini sagt, stufenweise und der Reihe nach durchgemacht und sich angeeignet, also auch die herrlichen Vorzüge und Wohlthaten einer trefflichen Schulung der Organe an sich erfahren hat, eine heilige Pflicht, wieder und immer wieder auf die Nothwendigkeit edler und gediegener künstlerischer Ausbildung hinzuweisen und alles geeignete Material herbei zu schaffen, was den strebsamen Kunstjünger zu solcher Gesangstüchtigkeit führen und befähigen kann. Darum sind wir in dem vorliegenden Werke, wie in unsern früheren Arbeiten, unablässig bemüht gewesen, in erster Reihe die *goldenen Lehren und Traditionen der alten italienischen Meister* treu zu bewahren, vor Vergessenheit zu schützen und für unsere an Gesangkünstlern so arme Zeit nutzbar zu machen. Bekanntlich gingen aus jenen berühmten Schulen \*) Hunderte der gefeiertsten Sänger und Sänginnen hervor, welche ihren Weltruf nicht nur der Kraft und Schönheit ihrer Stimmen, sondern vor allem der allseitigen und vollendeten Ausbildung derselben zu danken hatten und es gewiss auch an Grösse des dramatischen Vortrages und Wärme des Ausdruckes mit jeder Bühnengrösse unserer Tage reichlich aufnehmen konnten. Wer wollte diesen Worten nicht beistimmen? Aber eben weil es zweifellos gewiss ist, dass die alten Kunsttänzer den heutigen Naturalisten auch in dem, was man dramatischen Ausdruck nennt, nicht nur gleich, sondern unendlich überlegen waren, soweit es sich überall noch um einen musikalischen Ausdruck handelt: so werden wir immer wieder auf die Werke hingewiesen, in deren Vortrage jene berühmten Sänger excelleren. War es denn nicht diese Musik, der sie zunächst ihre Erfolge verdankten? Passte denn nicht die eine Kunst genau zu der anderen, sowie heute ebenfalls Unkunst des Gesanges und Afterkunst der Composition zu einander passen?

Einen Beweis grosser Besonnenheit giebt der Herr Verfasser in dem, was er über das Verhältniss der Gesangkunst zur Naturwissenschaft sagt. Bekanntlich gehört auch die Gesangslehre zu denjenigen Dingen, welche durch einige neuere Entdeckungen oder Theorien der Physiker auf eine sichere Grundlage gestellt werden sollen — auf die Gefahr hin, sie damit von ihrem einzig natürlichen Fundamente abzuziehen. Diese Vermischung des Physischen mit dem Musikalischen ist ein grosser Unfug, der gegenwärtig auf mehreren Gebieten ausgeübt wird, namentlich auf dem der allgemeinen Tonlehre. Die Uebergriffe, welche hier stattfinden, gehen aber nicht erst von ungeschickten Nachahmern aus, sondern rühren in der Hauptsache bereits von den Tonangebern her, von Helmholtz und Anderen, sind deshalb auch um so mehr zu rectificiren. Der Verfasser gesteht, es sei ihm immer klarer geworden, dass alle jene, oft diametral entgegengesetzten Ansichten, Schlüsse und Behauptungen der Anthropophoniker nur mit der grössten Vorsicht benutzt und für den Gesangunterricht ausgebeutet, aber niemals — wie mehrfach gesagt wurde — die Grundpfeiler neuer Stimmbildungsmethoden werden können. Wenn es z. B. das unleugbare Verdienst neuerer Physiologen bleibt, die Gymnastik der Kehlkopfmuskeln, die Bildung der Sprachlaute oder die verschiedenen Respirationstypen systematisch dargestellt zu haben, so hat auf der andern Seite wieder die Vermischung aller, von den Stimmorganen überhaupt hervorzubringender

\*) Wir nennen hier unter zahlreichen andern nur die Schulen der *Fedi* und des *Giuseppe Amadori* in Rom, des *Francesco Pell* in Modena, des *Angelo Gasperini* in Lucca, des *Ferdinando Brivio* in Mailand, der Meister *Niccolo Porpora*, *Francesco Feo*, *Domenico Egisto* und *Leonardo* in Neapel, des *Francesco Redi* in Florenz und des *Antonio Bernacchi* in Bologna, dessen Lieblingschüler *Casoli* der Lehrer unseres (d. h. Herrn Prof. Steber's) vorzüglichen Gesangmeisters *Johannes Mitsch* in Dresden war. e

Klänge mit den Tonbildungsarten, welche als edle und kethische allein Aufnahme in den Gesang finden dürfen, eine ganz heillose Verwirrung in die Gesangslehre gebracht. Die alten italienischen Meister, die grössten Kenner der Leistungsfähigkeit der menschlichen Stimme, kannten nur die beiden Register der Brust- und Kopfstimme, während die moderne Physiologie uns mit fünf, sechs und noch mehr Registern regaliert, von denen der gebildete Sänger niemals Notiz nehmen wird, weil er eben weiss, dass nicht eine jede mögliche Tonerzeugungswiese deshalb auch eine erlaubte und kunstgerechte wird. . . . In der Kunst eine solche, von allen Schlacken freie, künstlerische Tonbildung und eine vollkommene Beherrschung des Athems zu lehren, den Schüler überhaupt in alle Feinheiten des Gesanges einzuführen, bleiben die alten Italiener noch immer die kaum erreichbaren Vorbilder für jeden strebsamen Gesangslehrer. Sie theilten die reichen Schätze ihres Wissens und ihrer Erfahrung während einer sechsjährigen Studienzeit ihren eifrigen Schülern mit und machten sie in allen höchsten Anforderungen der Kunst so geschickt, dass aus den Jüngern wieder bedeutende Meister entstanden. Wir haben also durchaus nicht nöthig, uns nach einer neuen Methode umzusehen, deren Werth meist sehr zweifelhaft erscheint, sondern brauchen nur an der Quelle zu schöpfen, welcher so viele Sänger allerersten Ranges in ununterbrochener Folge ihre Ausbildung verdankten, deren Namen für immer in der Kunstgeschichte fortleben werden. Für diejenigen, welche ihre Ohren auf der rechten Stelle haben, ist solches deutlich genug; aber das Schlimme bleibt, dass die Erfinder neuer Gesangsmethoden in der alten und wahren Kunst des Gesanges total unwissend, für die eigentlichen Feinheiten und Schönheiten unempfindlich sind. Wie kann man diesen beikommen? Nur durch gründlichste und deutlichste Darlegung des Sachverhaltes, welcher dann nach und nach allgemein zur Einsicht gelangen und damit die kunstwidrigen Zwitter beseitigen wird.

Zur Erreichung eines solchen Zweckes genügt es eigentlich nicht, nur im Allgemeinen das Lob jener goldenen Sängerezeit zu singen: man müsste eingehender die Zeit zeigen, wie sie wirklich war, auch in ihren Schatten und Angebirten. Es waren doch nicht alle Sänger jener Zeit auch Meister in ihrem Fache, die Klagen über Stümperei vernehmen wir oft genug; zu gewissen Zeiten lag sogar selbst in Italien die Gefahr nahe, durch sogenannten dramatischen Vortrag den schönen Gesang einzubüssen. Aber immer gewann die gute Schule bald wieder die Oberhand, eben weil ihre Grundlagen zu tief und zu sicher gelegt waren, als dass zeitweilige Abirrungen sie hätten verschieben können. Und dies ist es vornehmlich, was man stets aufs Neue unsern Zeitgenossen in's Gedächtniss rufen soll. Hierbei lässt sich dann auch der Werth derjenigen grossen Gesangwerke klar machen, welche namentlich von deutschen Meistern jener Zeit auf Grund der italienischen Schule geschrieben sind. Diese Musik Händel's, Mozart's, Bach's, Gluck's und Anderer ist es, welche wir als unsern sichersten Besitz ansehen, und alle Unterweisung sollte von der Tendenz geleitet sein, den Sänger zu einer vollkommenen Ausführung der in solchen Werken enthaltenen gesanglichen Leistungen zu befähigen.

Der Herr Verfasser versucht im ersten Buche »die alten bewährten Kunstregeln möglichst klar und deutlich darzustellen« und will hierbei »auf Originalität und Neuheit keinen Anspruch erheben«, was uns auch vollständig einleuchtet und wobei wir nur die Erinnerung zu wiederholen haben, dass die Titelbezeichnung »theoretische Principien« deshalb unnöthig etwas zu weit greift. Den »Lehrgang des Unterrichts« im zweiten Buche unternimmt dagegen der Verfasser »selbständig vorzuschreiben und den Weg zu zeigen, den der Schüler einzuschlagen hat, um in den Besitz aller jener Geschicklichkeiten zu

gelangen, welche die Kunst von ihm verlangt.« Auf diese eigentlichen Lehren hier einzugehen, würde natürlich zu weit führen; das muss von Demjenigen, welcher den Weg zu betreten beabsichtigt, in dem Buche selber nachgesehen werden, und es kann auch geschehen in gutem Vertrauen auf die Verlässlichkeit dieses Führers. Auch im Gesange giebt es verschiedene Wege nach Rom, und wir sind grundsätzlich geneigt, dieselben gangbar zu erhalten; aber gute kundige Führer sollten auf allen diesen Wegen zu finden sein.

Wir beschliessen diese Anzeige mit Bemerkungen über einzelne Punkte. Man wird mehr oder weniger in allen Kapiteln des ersten Buches die bleibend guten Regeln klar und eindringlich ausgedrückt finden. Z. B. über das Pianosingen: »Unsere Methode gestattet im Anfange keinerlei Anstrengungen der Organe; alle Tonbildungsstudien sind im *piano* vorzunehmen. Treu den Grundsätzen der alten italienischen Meister halten wir in erster Linie auf eine gehörige Kehlkopfgymnastik, auf Kräftigung der Action der Stimmbänder, welcher man nur durch *Pianostudien* beikommen kann, während beim Stark-singen die Hauptthätigkeit der Brust und dem Athem zufällt. *Es sind nicht die Lungen welche singen*«, sagt Mancini in seinem berühmten Buche *Riflessioni pratiche sul canto figurato* (terzo edizione, Milano 1777); diesen Spruch sollten unsere modernen Sänger beherzigen, dann würden sie nicht so oft genöthigt sein, in der Blüthe ihrer Jahre ihrer Laufbahn zu entsagen, weil sie mit ihrer Stimme schon zu Ende sind. Bei ausdauerndem Studium des *piano* werden aber nicht allein die Muskeln und Bänder wesentlich gekräftigt, sondern auch die hässlichen Klangfehler (welche oft allein durch das Bestreben, den Ton vorzeitig recht stark zu geben, hervorgerufen werden) am leichtesten beseitigt — ausserdem aber die Ausgleichungsstudien trefflich vorbereitet, da das Grundprincip der Gleichmachung der Töne darin bestehen muss, die von Natur stärkeren Töne zu mässigen, um sie mit den schwächeren, die sich in jeder Stimme vorfinden, in Einklang zu bringen, und nicht umgekehrt die schwächeren Töne forciren zu wollen, um sie den stärkeren an Tonfülle gleich zu machen.« (S. 8.) Eine strenge und wohlthätige Durchführung dieses Grundsatzes begünstigt augenblicklich vielen Hindernissen — nicht nur in dem tagesüblichen Schreien auf unsern Bühnen, sondern auch bei unserer besten und vocalmässigsten Musik in dem Chorsingen, welches alle Stadien der Stärke von *ppp* bis *fff* zu durchlaufen pflegt. Feinhörige Dirigenten suchen ihren Chorgesang zwar nach Kräften zu temperiren, ernten aber wenig Dank und Erfolg damit. Wenn man bei den alten Werken die alten Instrumente beibehält, ist die Sache schon wesentlich leichter; aber wir leben nun einmal in einer Zeit des Ueberganges, der Gährung, der krankhaften Sucht zum Produciren — und selbst dann, wenn wir uns dieses alles so befriedigend ausgeglichen denken, wie es sicherlich einmal der Fall sein wird, bleibt immer noch die Frage übrig, wann und wieweit der zum Solosingen Auszubildende sich am Chorgesange betheiligen darf. Unsere namhaften Gesanglehrer scheinen diesen Punkt bisher noch nicht ernsthaft genug erwogen zu haben; er verdient aber solches gewiss um so mehr, weil er eine Schwierigkeit betrifft, welche hauptsächlich erst in unserer Zeit entstanden ist. Die früheren, wenig zahlreichen Chöre waren aus gebildeten Solisten zusammengesetzt; der Gegensatz zwischen Solosängern und jenen kunstlosen Massen, welche wir Chor nennen, ist eine Errungenschaft der letzten hundert Jahre, die sich aber erst in unserer Zeit zu einem wirklichen Kunstübel ausgebildet hat. Wir müssen hier nothwendig auf einen heilsamen Rückzug bedacht sein, und dabei fragt es sich nun, wie das Verhältniss zwischen den Solo- und Chorsängern hinsichtlich ihrer gesanglichen Schulung am besten zu ordnen sei. Hierüber sollten unsere Gesangsautoritäten sich zunächst vernehmen lassen.

In dem 7. Kapitel über »Behandlung der Sprache im Gesange« ist der Verfasser bestrebt, dem *Vocale* nach wie vor die ihm gebührende Hauptstelle zu wahren, wobei er sich über eine echt moderne Verirrung also auslässt: »Gewiss verdient die Articulation der Consonanten die eingehende Berücksichtigung, die wir ihr haben zu Theil werden lassen. Wenn aber ein moderner Theoretiker, im Gegensatz zu allen Meistern der Vergangenheit und Gegenwart, den Schwerpunkt der Gesangkunst im Consonantismus suchen und darin eine Verfeinerung der Gesangkunst, ein Zeichen erblicken will, dass sie sich aus dem Groben herauszuarbeiten beginne, wenn man der Bildung der Consonanten umfassende Studien widme — so können wir dieser Ansicht nicht beipflichten. Die Gesangstheoretiker, welche (wie jener Autor zu versichern für nöthig hält), in der Regel nicht stark im Denken und Zergliedern waren, werden gewiss auch in Zukunft, so lange es noch eine Gesangkunst giebt, im Denken schwerlich solche Fortschritte machen, dass sie aufhören sollten, in der Cultur des vocalischen Elementes die Grundlage und Hauptbedingung erfolgreichen Studiums zu erblicken.« (S. 17.) Ohne Zweifel. Aber wie ist denn jener Theoretiker auf seinen sonderbaren Consonantismus verfallen? Nicht in mässigem Grillenfang, sondern belehrt oder, wenn man will, verführt von der modernen Musik. Es ist nämlich eine unleugbare Thatsache, dass diese immer weniger auf den sprachlichen Wohlklang achtet und immer mehr dem Consonantismus in die Arme treibt. Bei dem einflussreichsten Componisten unserer Tage, bei Wagner, ist der Consonantismus sogar schon poetisches Gesetz geworden, indem an die Stelle des Endreims der Stabreim getreten, d. h. der gleichlautende Vocal durch den gleichlautenden Consonanten ersetzt ist. Die Theorie macht also nur nach, was die Praxis ihr vorgemacht hat; sie würde glauben hinter dem zeitlichen Fortschritte zurück zu bleiben, wenn sie bei der alten, nur so im »Groben« arbeitenden Lehrmethode beharren wollte. Giebt es wohl ein sprechenderes Beispiel von dem Einflusse der Compositionen auf die Theorien der Gesanglehrer? und ist es möglich, eindringenden Verkehrtheiten auf andere Weise wirksam beizukommen, als dadurch, dass man ihrer Quelle nachgräbt? Von den vorhandenen Kunstwerken geht alles aus, Gutes und Böses; diesen muss der Gesanglehrer unverwandt in's Auge blicken und ohne alle Zaghaftekeit seine Meinung darüber sagen. Es wird garnicht verlangt, dass er hierbei ihren Vorzügen alleseitig gerecht werde: er ist der Mann eines bestimmten Faches und hat damit das Recht, sie einseitig zu beurtheilen.

Die letzten Worte dieser Anzeige wollen wir demjenigen Abschnitte widmen, welcher von den verschiedenen »Stylen der Vocalmusik« handelt. Nach des Verfassers Ansicht bestehen drei Hauptfächer für den Gesang: Kirchen-, Opern- und Kammermusik. Hierauf können wir uns schon denken, was weiter folgt. Bei der Kirchenmusik wird ein Unterschied statuirt zwischen katholischer und protestantischer, insofern die erstere enger mit dem liturgischen Texte zusammen hängt, als die letztere, welche »nicht wie die katholische einen integrierenden Theil des Gottesdienstes ausmacht.« (S. 44.) Wohin rechnet der Herr Verfasser denn die englische Kirche? doch wohl nicht zu der katholischen? Diese hat aber von jeher eine echt liturgische Musik gehabt so gut wie die katholische. Wir sind in unserm musikalischen Gesichtskreise doch gar zu beschränkt geworden und bilden die Theorien nach demjenigen Verhältnissen aus, die wir bei uns zu Hause erblicken. Der Deutsche sollte etwas weitsichtiger sein. Uebrigens bestreiten wir, dass des Verfassers Eintheilung auf unsere eigenen Zustände passt; es ist vielmehr nichts als eine Rubricirung, die er gewohnheitsmässig ohne viel Nachdenken von Andern angenommen hat und die den wirklichen Verhältnissen gegenüber

bereits vollständig veraltet ist. Eine »Camera« im alten Sinne existirt nicht mehr, also entfällt auch die Kammermusik. Vom häuslichen Singen abgesehen, welches in keine Rubrik zu bringen ist, besitzen wir nur die drei Hauptgattungen: Kirchenmusik, Bühnenmusik und Concertmusik. Dies giebt eine klare, gerechte und völlig ausreichende Eintheilung, welche kein einzelnes Fach bedrückt oder bevorzugt. Bei der Eintheilung des Herrn Prof. Sieber dagegen wird die Oper ebenso ungerecht auf den Thron gehoben, wie das Oratorium in die dunkle Ecke gedrängt. Letzteres, das Oratorium, soll also gehören zu der »protestantischen Kirchenmusik«; aber schon die Thatsache, dass dasselbe im Bereiche der katholischen Kirche entstand und dort hundert Jahre lang fast ausschliesslich gepflegt wurde, sollte den Verfasser stutzig machen. Seine Definition lautet: »Unter Oratorium wird ein geistliches Drama verstanden, dessen Stoff und Inhalt meist der Bibel entlehnt ist. Die Vorgänge werden dabei — wie in der Oper — bestimmten Persönlichkeiten in den Mund gelegt, aber freilich nur durch Gesang, nicht durch Action, zur Darstellung gebracht. So enthält das Oratorium, wie das weltliche Drama, Recitative, die zum Theil den Gang der Handlung erklären, zum Theil auch lyrisch und dramatisch eingreifen, Arien, Duette, Terzette, Ensembles und einfache wie Doppelchöre.« (S. 44.) Eine sonderbare »Kirche«, die so etwas zu Stande bringt, einen so unvollkommenen, der Bühne nachgemachten Mischmasch! Die beschränkende Versicherung, dass die Darstellung hier »aber freilich nur durch Gesang, nicht durch Action« geschehe, nimmt sich sonderbar aus im Munde eines Gesanglehrers, der doch für immer davor gesichert sein sollte, gerade das zu verkleinern, worin der Triumph seiner Kunst sich zeigen kann. Aber so wenig wissen diejenigen, welche ihre Bestrebungen ernstlich auf den gediegenen Theil der Musik gerichtet haben, ihren eignen Vortheil zu benutzen. Deshalb leidet eben das Beste Noth und die krankhaften Erscheinungen dauern fort. Das Oratorium ist der Mittelpunkt der Concertmusik, wie die Oper derjenige der Bühnenmusik: sobald dieses feststeht, wird sich Alles befriedigend ordnen, und die Gesangkunst wird nicht die letzte musikalische Disciplin sein, welche dabei gewinnt.

Chr.

**Fr. Wilh. Jähns.** Sechs Gesänge für vier Männerstimmen.

Op. 46. Neue, vom Componisten umgearbeitete Ausgabe. Partitur und Stimmen Pr. M. 2,30.

— **Nacht.** Gedicht von L. Tieck, ursprünglich für vier Männerstimmen componirt (als Nr. 4 in Op. 46) und eingerichtet für Sopran, Alt, Tenor und Bass. Partitur und Stimmen Pr. M. 0,80.

— **Vier Gesänge** für Sopran, Alt, Tenor und Bass. Op. 49. Neue, vom Componisten umgearbeitete Ausgabe. Partitur und Stimmen Pr. M. 4,50.

— **Triumph-Marsch** für das Pianoforte. Op. 45. Neue, durch eine vom Componisten hinzugefügte Coda vermehrte Ausgabe. Zu zwei Händen Pr. M. 4,00., zu vier Händen Arrangement vom Componisten Preis M. 4,30.

Berlin und Posen, Ed. Bote und G. Bock.

H. Des Verfassers Name hat einen guten Klang in der musikalischen Welt. Herr Jähns hat sich nicht nur durch Compositionen, besonders Lieder, vorthellhaft bekannt gemacht, sondern sich auch durch treffliche Arbeiten über C. M. v. Weber Verdienste erworben, was ihm nicht vergessen werden wird. Alles bei ihm zeugt von solidem künstlerischen Können Wirken und Streben, von Talent und Geschick und was uns von ihm auch zu Gesicht kommen mag, wir können von vornherein annehmen, dass wir's mindestens mit etwas Beachtenswerthem

zu thun haben. Für die vorliegenden Compositionen spricht ausserdem, dass sie mit Ausnahme des für gemischten Chor bearbeiteten ersten Liedes aus dem Heft für Männerchor (»Nacht«) in neuen Ausgaben erschienen sind, wenigstens kann dies zum Beweise dienen, dass Publikum und Verleger ihre Rechnung bei den Sachen gefunden haben. Dem Titel nach sind es vom Componisten umgearbeitete Ausgaben, dem Marsche ist von ihm eine Coda hinzugefügt. Die Lieder sind sangbar, melodisch und stimmungsvoll, ihre Technik ist die der sogenannten guten alten Schule, auf neuere Finessen, verwickelte oder waghalsige Modulation lässt sich der Verfasser nicht ein und das darf man ja wohl für ein Lob gelten lassen. Oder liegt heutiger Zeit kein Lob mehr darin, wenn man den natürlichen melodischen und harmonischen Fluss hervorhebt? Herr Jähns ist ein viel zu guter Kenner der menschlichen Stimme, als dass er über die Grenzen derselben hinausgehen und ihr etwas zumuthen sollte, was ins Reich des Instrumentalen gehört. Deshalb werden vorstehende Gesänge auch ferner Freunde finden, denn es giebt noch immer Leute genug, die lieber singen als Instrumente nachahmen mit ihrer Stimme. Eine besondere Empfehlung unsererseits bedarf es deshalb nicht. Wir mögen aber nicht unterlassen, die Lieder einzeln aufzuführen. Die vier Lieder für gemischten Chor sind: 1. Würde der Freundschaft (Paul Gottwalt). 2. Liebestreu (Hoffmann von Fallersleben). 3. Mailied (Paul Gottwalt). 4. Lustiges Lied (Volksgedicht). Das Heft für Männerchor enthält: 1. Nacht (Tieck) — ist, wie erwähnt, vom Componisten auch für gemischten Chor bearbeitet und allein herausgegeben. 2. Aufruf (Rochlitz). 3. Die Schwimmblase (altes Gedicht). 4. Des Deutschen Lied (F. W. Reimnitz). 5. Trinklied (Uhland). 6. Ermuthigung (F. Pauer). Sämmtliche Lieder bieten bezüglich der Ausführung keine Schwierigkeiten, man müsste sonst das hohe *b* des ersten Tenors in den beiden ersten Männerchören dazu rechnen; bei Licht besehen steht es keineswegs schlimm damit, denn im ersten Liede kann oder vielmehr muss das *b* leise mit Kopfstimme, im zweiten mit voller Kraft gesungen werden und so ist es nicht schwer herauszubringen. Ein einzelner hochliegender Ton thut überhaupt nichts zur Sache, wenn nur die ganze Lage nicht zu hoch ist und das kann man von den betreffenden Stellen nicht sagen. Der in zwei Ausgaben, für zwei und für vier Hände, vorliegende Triumphmarsch ist als solcher charakteristisch; er tritt fest und gewichtig auf und erhält durch die laufenden Figuren ein besonderes Colorit, das wir glänzend nennen möchten. Die neu hinzugefügte Coda schliesst ihn gut ab. Auch der Marsch bedarf keines besondern Geleits, er wird sich schon allein zurechtfinden.

#### Sammlungen.

**Jungbrunnen.** Sammlung der schönsten Kinderlieder mit Clavierbegleitung herausgegeben von Carl Belmecke. Leipzig, Breitkopf und Härtel. 64 Seiten gr. 4. Pr. 3 M.

Eine sehr hübsch ausgestattete Sammlung von 50 Liedern, darunter Sätze von unsern ersten Meistern nebst Volksweisen und dergl. Die Collection ist mannigfaltiger als der Titel abnen lässt und empfiehlt sich selbst.

**Julkapp.** (Weihnachtsgabe.) Kleine Clavierstücke von Julius Röntgen. Op. 42. Leipzig, Breitkopf und Härtel. 27 Seiten gr. 4. Pr. 3 M.

Ein Seitenstück zu dem vorigen in der Ausstattung. Der Titel will sagen, dass diese Musik zu Weihnachtsgeschenken passend sei, was wir vollkommen bestätigen können. Es sind Stücke kleineren Umfanges, aber keineswegs eigentliche Kinderstücke, im Charakter sehr verschieden gehalten, also mannig-

faltig, wodurch die Sammlung trotz ihres geringen Umfanges ziemlich reichhaltig erscheint.

**Im Salon.** Sammlung ausgewählter Vortragstücke für das Pianoforte. Leipzig, Breitkopf und Härtel. 89 Seiten gr. 8. Pr. 3 M.

Sechzehn Salonstücke sind es, welche hier zu einer Sammlung vereinigt werden. Jedes Ding will von seinem Standpunkte aufgefasst sein, um es im rechten Lichte zu sehen; der Salon ist auch da und verlangt Gerichte, die für ihn passen. Einige talentvolle Componisten haben fast ausschliesslich für ihn geschrieben und es ist gut, dass die besseren Stücke von ihnen erhalten bleiben. Was diese Musik durchweg auszeichnet, das ist ihr clavirmässiger Wohlklang. Die vorstehende Sammlung enthält Stücke von Kalkbrenner, Charles Voss, Blumenthal und mehreren Anderen in passender Auswahl.

**Symphonien für Orchester von F. Mendelssohn-Bartholdy.** Arrangement für das Pianoforte zu zwei Händen. Leipzig, Breitkopf und Härtel. 133 Seiten gr. 8. Preis 4 M.

Sämmtliche fünf Symphonien des Meisters (die fünfte ist die sogenannte Reformation-Symphonie Op. 407) sind hier in einem handlichen unaffectirten Arrangement für zwei Hände gegeben, welches allen Anforderungen genügt, die an eine solche Arbeit gestellt werden können, und sich dauernd einbürgern dürfte.

**Liederfrühling.** Sammlung der schönsten Lieder und Gesänge für eine Stimme mit Begleitung des Pianoforte. Leipzig, Breitkopf und Härtel. 160 Seiten gr. 8. Preis M. 7. 50.

Eine ziemlich umfangliche Sammlung von 60 Gesängen. Wir nennen die Tonsetzer nach dem Alphabet und die Zahl der von ihnen aufgenommenen Stücke: Beethoven 5, Brahms 3, Franz 5, Grimm 2, Hauptmann 5, Haydn 2, Holstein 1, Kirchner 2, Marschner 4, Meinardus 2, Mendelssohn 4, Mozart 3, Rietz 1, Rüfer 1, Spohr 1, Schubert 7, Schumann 4, Taubert 4, Weber 3, Zenger 1. Den Inhalt wird man sich hiernach leicht denken können. Die meisten Stücke sind für höhere Stimmen gesetzt, indess gehen mittlere und tiefere Lagen auch nicht leer aus. Also finden Mehrere darin Material zum Singen.

**Unsere Meister.** Sammlung auserlesener Werke für das Pianoforte. (Originale und Bearbeitungen.) Leipzig, Breitkopf und Härtel. gr. 8.

Band VII. **Franz Schubert.** 89 Seiten. Pr. 3 M.

Band X. **Robert Schumann.** 78 Seiten. Pr. 3 M.

Weitere Bändchen dieser zierlichen Sammlung brachten uns Schubert und Schumann. Von Schubert erhält man in 16 Stücken meistens Sachen aus seinen Tänzen und sonstigen Claviersätzen und nur je zwei Arrangements aus seinen Liedern und Symphonien. Schumann dagegen ist mit 38 Nummern vertreten, zu welchen auch grössere Werke wie Manfred und Peri beigesteuert haben. War der Zweck, von letzterem Meister auf engem Raume eine besonders anziehende Mannigfaltigkeit zu liefern, so ist derselbe vollständig erreicht.

**Alte Tänze.** Band I: Sammlung der berühmtesten Deutschen, Französischen und Italienischen Gavotten für das Pianoforte ausgewählt, theilweise eingerichtet und durchgesehen von **L. Pauer.** Leipzig, Breitkopf und Härtel. (1877.) 37 Seiten gr. 8. Pr. 3 M. (London, Augener & Co.)

Gewand, Titel und sonstige Ausstattung ganz wie bei »Unsere Meister«. Welchen Zwecken diese Sammlung alter Tänze

dienen soll, ist damit recht gut angegeben. Dieselbe tritt nicht auf als ein Werk der Forschung, welches die verschiedenen Tanzarten nach ihrer musikalischen Seite in den verschiedenen Entwicklungsstadien zu zeigen unternimmt, sondern greift aus dem reichen Schatze nur einige bekannte oder charakteristische Stücke heraus, um die Gattung nach verschiedenen Seiten hin zu illustriren und mit Hilfe derselben eine Collection angenehmer, spielbarer Claviermusik zusammen zu bringen.

Das vorliegende erste Bändchen enthält 25 Gavotten, bei denen natürlich französische Musik vorwiegend berücksichtigt wurde, weil es ein französischer Tanz ist. Zehn dieser Stücke stammen aus jenem Lande, drei als »altfranzösische« ohne Nachweis des Autors, 3 von Couperin, 2 von Rameau, je 1 von Leclair und Loeillet. Sodann sind in Contribution gesetzt: Corelli mit 4, Bach mit 3, Händel mit 3, Joh. Chr. Bach, Martini und Kaudert je mit 1, Gluck mit 2 Stücken. Gluck's Satz aus dem Don Juan-Ballet ist der jüngste dieser Sammlung, die also nur Musik des 17. und 18. Jahrhunderts enthält, soweit sie von bekannten Meistern herrührt.

Diese Gavotten sind aber nicht sämmtlich ursprünglich für Clavier, sondern beinahe zur Hälfte für Orchester- oder Streichinstrumente geschrieben und von Herrn Pauer arrangirt; hierauf bezieht sich die Bemerkung welche auf dem Titel steht. Dieses Arrangement ist mit jener Geschicklichkeit und Berücksichtigung des Effectes gemacht, welche den Herausgeber auszeichnet. Dass hierbei das Original nicht immer genau in seinen eigenen Farben und Lichtern erscheinen kann, ist erklärlich. Wir finden die Uebertragung auf das Clavier namentlich bei Corelli's Sätzen schwierig, welche für drei Streichinstrumente mit Clavierbegleitung geschrieben sind, wie denn diese Stücke wegen ihrer Stimmenverflechtung, die nur bei den Streichinstrumenten klar hervortritt, nicht besonders geeignet sein dürften, die Gavotte in ihrem Glanze zu zeigen. Die Tanzalbums, welche Ballard um 1700 druckte, enthalten Tänze dieser Art, die in einem geschickten Claviersatze wahrscheinlich ganz anders wirken würden.

Wir sehen der Fortsetzung dieser Sammlung, die gleichzeitig das musikalische und das historische Interesse auf angenehme Weise befriedigt, mit Verlangen entgegen.

**Clavier-Concerte** alter und neuer Zeit, herausgegeben von **Carl Reinecke.**

Band III: 259 Seiten Fol. Pr. 42 M.

Leipzig, Breitkopf und Härtel.

Der dritte Band, welcher diese grosse Collection beschliesst, enthält 7 Concerte: Beethoven Op. 58 und Op. 73, Weber Op. 79, Chopin Op. 24, Schumann Op. 54, Reinecke Op. 72 und Henselt Op. 16. Sämmtliche Musik ist bereits mehr oder weniger bekannt und anerkannt, was ihre Aufnahme in diese Sammlung rechtfertigt. Dieselbe kann eine vollständige genannt werden in den Grenzen, welche bei der Besprechung der früheren Bände bereits angedeutet wurden, und wird viele Jahre im praktischen Gebrauche bleiben. Unter diesem Gesichtspunkte sei die Aufmerksamkeit gewandter Spieler wiederholt auf dieselbe hingelenkt.

#### Druckfehlerberichtigung.

Nr. 88 Sp. 602 bei Nr. 4 fünfte Zeile anstatt »Octaven« — Accenten.

Nr. 88 Sp. 602 fünfte Zeile von unten anstatt »lustig« — luftig.  
Nr. 88 Sp. 604, erstes Notenbeispiel, sechste Note der Oberstimme anstatt  $\sharp$  —  $\sharp$  (A).

# ANZEIGER.

[247] Soeben erschienen:

## Mendelssohn's Werke.

Erste kritisch durchgesehene Gesamtausgabe.

Musik zu *Athalia* von Racine. Op. 74.

Partitur M. 48. 80. Stimmen M. 49. 50. Klav.-Ausz. M. 6. 80.

Musik zu *Sommernachtstraum* von Shakespeare. Op. 61.

Partitur M. 48. 80. Stimmen M. 48. —. Klav.-Ausz. M. 5. 40.

Leipzig, October 1877. *Breitkopf & Härtel.*

[248]

## Neue Musikalien.

Verlag von *Breitkopf & Härtel* in Leipzig.

Becker, A., Op. 48. 5 Lieder aus der Aventure »Der Rattenfänger von Hameln« von Jul. Wolf. Für eine (hohe) Singstimme und Pianoforte. M. 3. 75.

Brahms, J., Lieder und Gesänge für eine Singstimme mit Begleitung des Pffe. Einzel-Ausgabe.

No. 7. Treue Liebe. »Ein Mädlein sass am Meeresstrand.« M. —. 75.

No. 8. Parole. »Sie stand wohl am Fensterbogen.« M. —. 75.

No. 9. Anklänge. »Hoch über stillen Höhen stand.« M. —. 50.

No. 10. Volklied. »Die Schwalbe zieht fort.« M. —. 50.

No. 11. Die Tränende. »Mei Muster mag mi nete.« M. —. 50.

No. 12. Heimkehr. »O brich nicht Steg, du sitztst sehr.« M. —. 50.

Gade, Niels W., Op. 58. *Bevalletten*. 4 Orchesterstücke f. Streichinstrumente. Für das Pianoforte allein übertragen von Ludwig Stark. M. 8. 50.Hamarik, A., Op. 25. *Vierte nordische Suite*. D dur. Für Orchester. Partitur M. 45. —. Orchesterstimmen M. 24. —. Transcription f. das Pianoforte vom Componisten M. 5. 75.

Liederkrans, Deutscher. 50 der schönsten Lieder und Gesänge f.

Sopr., Alt, Tenor u. Bass. Part. u. Stimmen. 8. Roth cart. n. M. 44. —.

Liszt, Franz, *Fest-Klänge*. Symphonische Dichtung. Für das Pffe. allein übertragen von Ludwig Stark. M. 8. 50.Mendelssohn Bartholdy, F., Op. 98. Musik zu *Oedipus in Kolonos des Sophokles*. Vollst. Clavierauszug. gr. 8. Roth cart. n. M. 3. —.

— Dasselbe. Clavierauszug ohne Worte. gr. 8. Roth cart. n. M. 4. 50.

— *Overturen* für Orchester. Arrang. für 2 Pffe. zu 4 Händen. 3 Bände. 4. Roth cart. n. M. 40. —.

[251]

Verlag von *J. Rieter-Biedermann* in Leipzig und Winterthur.

## Werke von Franz Wüllner.

Op. 5. *Sechs Lieder* für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte. 3 M.

No. 4. »Ich fuhr über Meer, nach dem Spanischen von P. Heyss. 2. »Brütlein meiner Seele, nach dem Spanischen v. P. Heyss. 3. »Ueber allen Gipfeln ist Ruh«, von Goethe. 4. Was mir gefällt: »Und gestern Noth und heute Weine«, von E. Geibel. 5. Um Mitternacht: »Nun ruht und schlummert Alles«, von Jul. v. Rodenberg. 6. »Zu Boden sinkt von meinen Tagern«, von H. Längg.

Hieraus einzeln: No. 2. 80 Pf. No. 3. 50 Pf.

Op. 6. *Sonate* (D moll) für das Pianoforte. 3 M.Op. 8. *Sechs Gesänge* aus den Liedern des Mirza Schaffy von Friedr. Bodenstedt für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte. 2 M. 80 Pf.

No. 1. »Wenn der Frühling auf die Berge steigt«. 2. »Neig, schöne Knospe! dich zu mir«. 3. »Ich fühle deinen Odem mich überall umweh'ne«. 4. »Thu' nicht so spröde, schönes Kind«. 5. »Die helle Sonne leuchtet auf's weite Meer hernieder«. 6. »Nicht mit Engeln im blauen Himmelszelt«.

Hieraus einzeln: No. 4. 80 Pf.

Op. 10. *Zweite Sonate* (E dur) für das Pianoforte. 3 M. 80 Pf.Op. 11. *Sechszwanzig Variationen* über ein altdeutsches Volklied für Pianoforte zu vier Händen. 3 M. 50 Pf.Neustädt, Ch., Op. 107. *Carillon de Louis XIV.* (1648) pour Piano. Arrang. pour le Piano à quatre mains par Fr. Brissler. M. 4. 50.— *Gavotte favorite de Marie Antoinette* (1774) pour Piano. Arr. pour Piano à quatre mains par Fr. Brissler. M. 4. 25.Reinecke, C., Op. 442. *Hakan Jarl*. Dichtung von Heier. Carsten,

componirt für Alt, Tenor und Bass-Solo, Männerchor u. Orchester.

»Heil wie Herr Bergthor am Blas'balg reist!« Partitur M. 48. —.

Orchesterstimmen M. 24. —. Singstimmen M. 8. —. Clavieraus-

zug mit Text vom Componisten M. 5. —.

Sammlung von 40 der berühmtesten deutschen, französischen und

italienischen Märchen, für das Pffe. ausgewählt, theilweise einge-

richtet u. durchgesehen von E. Pauer. gr. 8. Roth cart. n. M. 8. —.

Scharwenka, Philipp, Op. 21. *Tanz-Suite* für das Pffe. zu 4 Hdn.

Heft 1. Polonaise E moll. Mazurka A dur. M. 8. 75.

Heft 2. Menuett G dur. Tarantelle A moll. M. 8. 75.

[249]

19. Auflage.

## Clavierschule und Melodien-

## schatz für die Jugend

VON

Gustav Damm.

Deutsch-Englisch M. 4., Französisch-Russisch M. 4. 50.

J. G. Müller in Leipzig.

[250]

Verlag von

J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

## Lieder ohne Worte

(Dem Andenken Mendelssohn's)

für

Clavier

VON

Theodor Kirchner.

Op. 13.

Pr. 4 Mark.

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf &amp; Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Quers. r. 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 10. October 1877.

Nr. 41.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Mozart's Messen Nr. 3 und 4. (Mozart's Werke, Serie 4.) — Ein Lehrbuch für den Chorgesang. (Chorübungen der Münchener Musikschule, zusammengestellt von Franz Wüllner.) — Anzeigen und Beurtheilungen (Sechs Lieder Op. 47 und Drei Nachtigallenlieder Op. 48 von Ludwig Grünberger; Vier Clavierstücke Op. 22, Nr. 3 für Orchester umgearbeitet, von Ph. Rüfer; Sechs kleine Stücke für Violine mit Begleitung des Pianoforte Op. 3 von Heinr. Zöllner). — Kritische Briefe an eine Dame. 5. — Die kgl. Musikschule in München. — Nachrichten und Bemerkungen. — Anzeiger.

## Mozart's Messen Nr. 3 und 4.

### Mozart's Werke, Serie 1.

- Nr. 3. **Missa C-dur**,  $\frac{4}{4}$ , für vier Singstimmen, zwei Violinen, Viola, Trompeten, Pauken, Bass und Orgel.  
Nr. 4. **Missa C-moll**,  $\frac{4}{4}$ , für vier Singstimmen, zwei Violinen, zwei Violen, zwei Oboen, drei Posaunen, vier Trompeten, Pauken, Bass und Orgel.  
Leipzig, Breitkopf und Härtel. 430 Seiten Folio.  
M. 9. 90.

Die Cdur- *Pater Dominicus* Messe ist, wie Jahn berichtet, im October 1769 componirt, als der Sohn des Freundes Hagenauer in der St. Peterskirche die erste Messe celebrierte. In Vergleich mit den beiden ersten Messen dieser Serie erkennt man das Bestreben Mozart's, in erweiterten Umrissen zeichnen zu wollen, um dieser ihm besonders am Herzen liegenden kirchlichen Feier einen besondern Glanz zu verleihen. Trompeten und Pauken werden den früher benutzten Instrumenten beigelegt, die einzelnen Sätze breiter angelegt, die Fugen, die früher nur in der ersten Durchführung sich vorfanden, erscheinen durchgearbeitet, Solos, lieblich in der Melodiebildung, verbinden die Chorsätze. Den Geigen ist eine besondere Sorgfalt gewidmet, bereits im ganzen *Kyrie* umspielen sie in reichen Figuren den Chor, nur zur einfachen Begleitung zurücksinkend, wo der Sopran mit dem in freier Imitation folgenden Alto das *Kyrie eleison* im Solo anstimmt, ebenso an der Parallelstelle. Im *Gloria* erscheint nach jedem Chor ein Sologesang. Nach dem ersten ein Solo für Sopran und Alt, die beiden Stimmen wechseln einander ab, um in den letzten Takt in Zwiesung zu schliessen. Dem *Gratias* folgt ein Tenor, dem *qui tollis* ein Sopran-Solo, den Beschluss des Satzes bildet die Fuge: *Cum sancto Spiritu*. Mozart wählt ein achttaktiges Thema mit dem Widerschlage Bass, Tenor, Alt, Sopran. Nach der ersten Durchführung ein kurzer Zwischensatz, die zweite Durchführung in derselben Reihenfolge der Stimmen schliesst in der Dominante. Der dritte Theil der Fuge beginnt mit einer Engführung zwischen Bass und Tenor, dem sich Alt und Sopran ebenfalls in der Engführung anschliessen, ein freier Schluss führt zu Ende. Der Einsatz der Engführung erscheint etwas gezwungen, dem sonstigen Flusse der Fuge widersprechend. Im *Credo* ist es besonders das Solo-Quartett *et incarnatus est*, welches unsere Aufmerksamkeit in Anspruch nimmt. Die einzelnen Phrasen beginnen mit den beiden weiblichen Stimmen, während die männlichen einen Takt später eintreten und der Abschnitt nun vierstimmig weiter geführt wird; ein Satz des

grössten Wohltautes. Das *et vitam venturi* ist, wie Gebrauch, zur Fuge verarbeitet. Das Thema an sich betrachtet, leidet an einer gewissen Monotonie, da die beiden ersten Takte mit Ausnahme des dritten Viertels gleich sind, erst vom dritten Takte an entwickelt es sich freier. Der Sopran wird dadurch bevorzugt, als er mit dem Thema öfter wie die übrigen Stimmen bedacht wird.

Das Soloquartett des *Benedictus* wird durch die beiden vereinigten Geigen in reichen Passagen begleitet, die Bratsche geht mit dem Bass, so dass der Orgel die harmonische Füllung überlassen wird. Im  $\frac{3}{8}$ -Schlussatz des *Agnus Dei* wechseln viertaktige Solo-Perioden mit dem Chore ab. Charakteristisch ist der mehrmals im Sopran wiederkehrende Septimensprung bei den Worten *dona nobis*.

Die Partitur der C-moll-Messe weist die grösste Zahl von Instrumenten auf, die Mozart für Messen verwendet hat, in Vergleich mit der soeben besprochenen findet sich ein Zusatz von zwei Oboen, drei Posaunen und zwei Trompeten. Die dritte und vierte Trompete blasen unisono und beschränken sich darauf, mit Ausnahme einiger Noten, den Quinton zu bringen. Die C-moll-Tonart benutzt Mozart nur in der 12taktigen Einleitung des *Kyrie*, im Adagio des *Credo* und dem ersten Theile des *Agnus Dei*, alles Uebrige gehört einer andern Tonart an, namentlich ist für die am meisten ausgearbeiteten Stücke die Cdur-Tonart bevorzugt.

Im Allgemeinen zeigt diese Messe dieselbe Factor wie die Cdur-Messe, breit angelegte Chöre in reicher Instrumentation wechseln mit Sologesängen. Dass heute Einzelnes uns in den Rahmen der Kirche nicht hineinzupassen scheint, wer wollte es Mozart zur Last legen, er war genöthigt, seiner Zeit Rechnung zu tragen. Im Speciellen entfaltet sich die Bewegung der Stimmen immer freier, zu seltenem Wohlklang gestalten sich manche frei eingeführte Nachahmungen, so z. B. das *vivace* (Seite 134) auch harmonisch dadurch bemerkenswerth, da nach dem Trugschlusse in As-dur mittelst enharmonischer Verwechslung der Schluss nach zwei Takt in A-moll erfolgt. Die Fugen sind ausgeführter und mit neu hinzutretenden Kunstmitteln geschmückt. Die Fuge *cum sancto Spiritu* zerfällt in zwei Hauptabschnitte, deren erster vier Durchführungen enthält. Die beiden ersten Durchführungen haben das Gemeinsame, dass die drei unteren Stimmen das Thema nicht nur in derselben Reihenfolge, sondern auch in derselben Tonhöhe einsetzen, erst beim zweiten Eintritt des Sopran tritt ein Wechsel ein. Das Thema beginnt mit einem Sprunge in die übermässige Quarte: *C fis*, regelrecht durch *G h* beantwortet, das Wesentliche der Melodie, der Quartschritt geht verloren. Die

Zwischensätze sind gebildet aus einem Motiv des dritten Taktes, nach der vierten Durchführung ein Orgelpunkt. Der zweite Hauptabschnitt bringt Engführungen zwischen Bass und Tenor, dem sich Alt und Sopran anschliessen, einen weit ausgespannenen Orgelpunkt und Schluss. Das: *et vitam venturi* ist als Doppelfuge gearbeitet. Thema sowie Gegenthema sind ebenso glücklich gewählt, als sie sich durch besondern Wohlklang auszeichnen; bei jedem Einsatz folgt die nächst tiefere Stimme mit dem Gegenthema. Trotz der so vorzüglichen Disposition kann dieser Fuge eine harmonische Einseitigkeit nicht abgesprochen werden, die dadurch erzeugt wird, dass die drei oberen Stimmen immer dieselben Einsätze auf derselben Tonstufe bringen, der Sopran und Tenor den Führer 4- resp. 3mal, der Alt den Geführten 3mal, nur der Bass macht eine Ausnahme, indem er unter den 4 Malen, wo er den Geführten intonirt, ein einziges Mal eine andere Tonstufe erfasst. Paul Graf Walderssee.

### Ein Lehrbuch für den Chorgesang.

Chorübungen der Münchener Musikschule, zusammengestellt von Franz Wüllner. München, Theodor Ackermann. 1877. Zweite Stufe: 439 Seiten gr. 4. Preis M. 3.

Eine Fortsetzung der hier früher besprochenen Chorübungen, welche als zweite Stufe bezeichnet ist und das Material für das zweite Uebungsjahr liefert. Der Verfasser sagt in den vorwortlichen Erläuterungen: »Bei Zusammenstellung dieser zweiten Abtheilung erwies es sich als bequem, nicht stufenweise den gesammten Lehrstoff zu ordnen, sondern ihn in einzelne Capitel zu theilen, die vom Lehrer gleichzeitig in Angriff zu nehmen sind. Die zweite Abtheilung enthält also: 1. Intervallübungen, 2. Accordübungen, 3. Uebungen für die Aussprache, 4. zwei- und dreistimmige Uebungen. Mit den ersten drei Capiteln beginne der Lehrer sofort, indem er in jeder Stunde jedem derselben einen Theil der Lehrzeit widmet. Vor Anfang des vierten Capitels wiederhole er zunächst die schwierigsten Uebungsstücke der ersten Stufe, namentlich diejenigen über das Molksystem und über die chromatische Tonleiter, um alsdann zu den mehrstimmigen Uebungen zu schreiten.«

Diese Chorschule weicht sowohl in ihrem Lehrgange wie in ihrem Uebungsstoffe erheblich ab von allen bisherigen Büchern ähnlicher Art, aber nur zu ihrem Vortheil. Es mag indess wohl sein, dass bei oberflächlicher Durchsicht anfangs Zweifel aufsteigen, ob hier nicht zu viel verlangt werde. Hierüber bemerkt Herr Wüllner treffend: »Sollte hinsichtlich der Intervall-, namentlich der Accordübungen das Bedenken auftauchen, dass auf diesem Gebiete zu viel von den Schülern verlangt werde, so möge man sich daran erinnern, dass diese Chorübungen in erster Reihe für eine Musikschule, also für angehende Musiker bestimmt sind; ausserdem verweise ich auf das im Vorwort zur ersten Stufe bereits Gesagte und kann wiederholt versichern, dass nicht allein die Schüler unserer Musikschule sondern auch die meisten unserer Hospitanten den hier gestellten Anforderungen völlig entsprechen. Alle empfinden, dass sie nach und nach gründlich musikalisch werden und betreiben die Uebungen deshalb mit grösstem Eifer.« Schwierige Aufgaben sind an sich keineswegs abschreckend; alles hängt ab von dem Wege und dem Führer. Ist der letztere von seiner Aufgabe begeistert, so kann er selbst das unmöglich Scheinende möglich machen. Wir haben solches in jüngster Zeit bei Aufgaben erlebt, die unkünstlerisch und insofern unnatürlich sind — wie viel mehr also sollten solche gelingen, die sich in den Pfaden der Kunst halten!

Von der vorliegenden Chorschule kann man behaupten, dass sie zu den Werken der letzteren Art gehört. Man muss

sie sogar der Abtheilung der strengen Kunst beizählen, und wenn es dem Verfasser um einen schillernden Titel zu thun gewesen wäre, so hätte er sein Buch als »Contrapunktische Chorübungen« in die Welt schicken können. Dass er es nicht gethan, zeigt wie sehr er seines Stoffes Herr ist. Alle wahren Chorübungen sind contrapunktisch d. h. sie müssen an contrapunktisch gestaltetem Stoffe vorgenommen werden; der erwähnte Beisatz wäre also überflüssig gewesen, der gewählte einfache Titel sagt mehr.

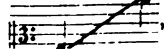
Um den ausserordentlich reichen Uebungsstoff zu veranschaulichen, wollen wir eine Uebersicht der Musikbeispiele hier vorführen. Nach den Intervall- und Treffübungen sowie Bemerkungen über die Aussprache folgen S. 30—35 Geläufigkeitsübungen, welche der grossen Gesangschule von Peter Winter nachgebildet sind. Sodann kommen die zweistimmigen Singübungen an die Reihe: zuerst 12 nach Friedrich Schneider, dann 12 nach Schelle, dem einstigen verdienstvollen Leiter des Frankfurter Cäcilienvereins, und darauf 16 von Wüllner. In diesen 40 Stücken haben wir einen fortschreitenden Gang vom Leichten zum Schwereren; 30 Sätze von Bertalotti schliessen sich hieran, die meistens in Kirchenlöhnen stehen. Zu den noch folgenden 31 zweistimmigen Uebungen haben beigesteuert: Bach 3, Catel 4, Cherubini 3, Durante 3, Gumpelzheimer 1, Händel 9, Haaser 1, Langlé 4, Orlando Lasso 6, Leonardo Leo 1, Mozart 1, Al. Scarlatti 4. Von Nr. 81 an sind diese Uebungen mit Text.

Den Anfang der dreistimmigen Uebungen S. 104 machen 10 Sätze von Wüllner, welche verschiedene Intervallverbindungen betreffen. Sodann folgt Palestrina mit acht Sätzen, Pitoni und Orlando Lasso mit je zwei, und den Beschluss macht ein schöner dreistimmiger Satz von Aichinger. Händel und Palestrina sind diejenigen, welche das meiste Material hergegeben haben; dieses zeigt deutlicher, als viele Worte es vermöchten, den Geist der diese Chorschule leitet und dasjenige musikalische Formengebiet welches der Verfasser als das fundamentale ansieht.

Die zweistimmigen Uebungen sind für Sopran und Alt, die dreistimmigen für Alt und zwei Soprane aufgezichnet. Herr Wüllner hat für seine Notation die alten C-Schlüssel gewählt und bemerkt zur Rechtfertigung eines solchen Verfahrens: »Man begegnet häufig der Meinung, als sei die Erlernung der C-Schlüssel besonders schwierig. Ich habe das Gegentheil gefunden. Schon in der zweiten Stunde machen diese Schlüssel keinem unserer Schüler eine Schwierigkeit mehr. Und abgesehen davon, dass der Gebrauch derselben leicht und immerhin in mancher Beziehung nützlich ist, gewinnt man den Vortheil, dass die Uebungen für Sopran und Alt durch Aenderung der Vorzeichnung auch für Tenor und Bass brauchbar werden.« Der letztere Grund scheint uns der maassgebende zu sein, denn die Uebungen werden dadurch für alle vier Stimmen brauchbar, ohne umgeschrieben oder umgedruckt zu werden. Das Material vergrössert sich hierdurch um das Doppelte, und wenn man bedenkt, dass dieses Buch schon an sich einen ausserordentlich niedrigen Preis hat, so wird es durch diese Versetzung der Uebungen in andere Stimmlagen geradezu das billigste Chor-Schulbuch welches vorhanden ist.

Was nun die früher allgemein üblichen C-Schlüssel anlangt, so ist es erfreulich, dass dieselben unseren Chorsängern wieder geläufig gemacht werden; sie sind dadurch in den Stand gesetzt, viele alte Musik lesen zu können, die ihnen von Tag zu Tag näher rückt. Im übrigen muss man billig sein und die Zeiten wohl unterscheiden. Die Vocalmusik zur Zeit Palestrina's und noch etwas später fand in jenen Schlüsseln volles Genüge, aber nur indem sie den C-Schlüssel auf der zweiten und den Bassschlüssel auf der dritten Linie hinzunahm, sowie den Violinschlüssel bei Versetzungen. Die Noten fanden

dann bequem in den Linien Platz. Bald wurden aber die Soprane höher geführt, und namentlich im 18. Jahrhundert erklärt sich die Beibehaltung des C-Schlüssels für Solo- wie Chorsoprane nur aus der Gewohnheit; denn hätte man sich lediglich von der Rücksicht auf die fünf Hauptlinien — also von dem ersten Gesetz in der Wahl der Schlüssel — leiten lassen, so würde der Violinschlüssel gewählt sein. Derselbe lag um so näher, weil die Violin- oder Oboestimme, welche sehr oft den Solisten und fast immer den Chorsänger unisono begleitete, im Violinschlüssel notirt ist. Die Aufzeichnung derselben Tonreihen in zwei verschiedenen Schlüsseln ist eine Sonderbarkeit in der Musik des vorigen Jahrhunderts, welche dadurch um nichts vernünftiger wird, dass man es heute vielfach noch ebenso macht. Man soll nicht Schlüssel sparen und vereinfachen, damit es dem Lernenden leicht gemacht wird; denn der Zweck des Unterrichts ist keineswegs, die Sache leicht zu machen, sondern dieser Zweck ist, auf richtige Weise in den Gegenstand einzuführen, und sollte es hierbei erforderlich sein, sieben verschiedene Schlüssel zu erlernen, so würde es geschehen müssen und auch ohne Schwierigkeit geschehen, weil alles Zweckmässige seiner Natur nach leicht eingänglich ist. Aber bei der Niederschrift von Tonwerken muss möglichste Deutlichkeit die oberste Richtschnur sein, und weil diese am auffallendsten dadurch gestört wird, dass zwei gleiche Tonreihen in einem und demselben Musikstücke unter einander auf zweierlei verschiedene Weise notirt werden, so ist hierin eine Uniformirung geboten und zwar zu Gunsten des Violinschlüssels. In den Clavier- und Orgelstücken, wo früher auch der C-Schlüssel allgemein üblich war, hat man ihn längst beseitigt. Dass die Soprane den C-Schlüssel lernen, ist ein erwünschter Fortschritt, nur muss man nicht glauben, er werde einmal wieder ausschliesslich bei ihnen in Gebrauch kommen, denn ein Schlüssel, welcher z. B. *f g a* bereits auf die sechste bis siebente Linie bringen muss, kann für den Sopran gesungen, wie er sich nun einmal ausgebildet hat, nicht der maassgebende sein. Der C-Schlüssel ist am Orte für Alt und Tenor, namentlich sollte er bei dem Neudruck derjenigen Musik, die so aufgezeichnet ist, nicht durch andere ersetzt werden. Von beiden ist übrigens der Altschlüssel auf der dritten Linie der am wenigsten bequeme; die unterste Linie wird niemals benutzt, alle Töne nehmen zwischen der zweiten bis siebenten oder gar achten Linie Platz, halten sich also ausschliesslich oben, ganz ähnlich wie bei dem C-Schlüssel im Sopran. In der älteren Musik, wo der Alt ausschliesslich von Männern gesungen wurde, war der C-Schlüssel auf der dritten Linie am Orte, obwohl schon im 17. Jahrhundert durch das Aufkommen der Frauen-Alte ein Missverhältniss entstand, welches dann im achtzehnten sich noch bedeutend steigerte. Wie nun die Bezeichnung »Frauen-Alt« eigentlich ein antipodischer Unsinn ist, so will auch der herkömmliche Schlüssel garnicht recht passen. Der Frauen-Alt ist in Wirklichkeit ein zweiter Sopran, namentlich bei Chorsängern. Mendelssohn notirt ihn auch im Sopranschlüssel, was wir schwerlich als Zufall ansehen dürfen; er wird sich wahrscheinlich von Erwägungen der eben angegebenen Art haben leiten lassen, und man muss gestehen dass er vom modernen Standpunkte aus vollständig im Rechte war. Eine andere Frage freilich bleibt, ob die moderne hohe Führung des Alt an sich berechtigt und gesänglich von schöner Wirkung ist, was verneint werden muss. Bleiben wir nun bei der mittleren Zeit, dem achtzehnten Jahrhundert, so steht auch hier der Alt schon so hoch, dass der Sopranschlüssel passender dafür sein würde, als der eigentliche Altschlüssel. Der allseitig beste Schlüssel des Alt, welcher für die älteste wie für die mittlere und neueste Zeit gleich gut passen würde, ist aber der C-Schlüssel auf der zweiten Linie:



welcher von *g* bis *c* das ganze Gebiet umspannt, ohne irgend eine Hilfslinie in Anspruch zu nehmen. Aber eben dieser Schlüssel ist so vollständig veraltet, dass vor der Hand Niemand wagen dürfte, ihn wieder einzuführen oder auch nur in Vorschlag zu bringen. Kann aber dieses ein Grund sein, ihn dauernd zu vergessen, wenn er wirklich geeignet ist, einen gewissen Platz am besten auszufüllen? Er ist so leicht zu erlernen wie die übrigen und würde schwerlich jemals wieder aus seiner Stellung verdrängt werden, sobald er dieselbe nur erst eingenommen hat. Die Kunst hat aber ein Interesse daran, Schlüssel im Gebrauche zu sehen, die dem zu Bezeichnenden möglichst genau entsprechen. Der richtige Schlüssel liefert in seinen constanten Linien dasjenige Schema, in welches die Töne der betreffenden Stimme einzuzeichnen sind und welches nur bei besonderen Gelegenheiten oder für ganz besondere Zwecke nach oben oder unten überschritten werden soll. Dieses Schema ist gleichsam das Kartennetz, der Halt, der Wegweiser, der Warnungspfad für den Tonsetzer — und wie sehr unsere modernen Componisten solche Dinge nöthig haben, sobald es sich um den Gesang handelt, wollen wir hier nicht weiter erörtern. Für den betreffenden Schlüssel sei also hiermit ein gutes Wort eingelegt. Sein ausgedehnter Gebrauch in der Vocalmusik des sechzehnten Jahrhunderts wird bekannt sein, und sollte er vor der nahen Zukunft wieder Gnade finden, so könnten wir Palestrina und seine Zeitgenossen in ihren Originalschlüsseln drucken, was doch in jeder Hinsicht das beste wäre. Der Tenorschlüssel ist von allen jetzt gebräuchlichen C-Schlüsseln derjenige, welcher sich auf seinem Platze am passendsten erweist. Die Lage des Violinschlüssels würde hier fast noch besser passen, doch ist der Unterschied gering. Wollte man den Tenorschlüssel zwischen die dritte und vierte Linie setzen, statt auf die vierte, so würden die Noten von Sopran und Tenor eine völlig gleiche Lage haben. Dem steht allerdings entgegen, dass sämtliche Schlüssel auf den Linien stehen, nicht zwischen denselben, eine solche Neuerung daher in den Augen des Fachmannes gar zu dilettantisch sich ausnehmen und nicht ohne Schwierigkeiten zugelassen würde. Aber dieser zwischen die Linien gesetzte Tenorschlüssel wäre vielleicht ein gutes Auskunftsmittel, um den grossen Uebelstand zu beseitigen, dass bei Clavierauszügen der Tenor mit Sopran und Alt unter einen Schlüsselhut gebracht wird. Cassirt man bei dem Tenor den Violinschlüssel und setzt dafür den C-Schlüssel zwischen die dritte und vierte Linie, so behält der nur auf die beiden Clavier-schlüssel dressirte Dilettant seine alten Bekannten, aber der bisherige Unsinn wird vermieden. Demnach würde sich folgendes Schlüsselbund empfehlen

		Sopran.	
für Partitur, Solo- und Chorgesang:		Alt.	
		Tenor.	
		Bass.	

Die Schlüssel führen uns auf eine andere Angelegenheit, welche ebenfalls noch nicht genügend erörtert und bei weitem noch nicht befriedigend erledigt ist. Wir meinen hiermit die Besetzung der beiden oberen Chorstimmen, Sopran und Bass. Es ist jetzt selbstverständlich, dass diese mit Frauenstimmen geschieht. Früher war es selbstverständlich, dass Frauenstim-

men davon ausgeschlossen blieben und zwar noch in derjenigen Zeit, die wir als den nie versiegenden Quell für Chormusik ansehen. Händel hat niemals Frauen in seinen Chören benützt, mehr als zehn Jahre nach seinem Tode versuchte dies erst Dr. Thomas Arne mit Concurrenz-Oratorienaufführungen, bei welchen er auf andere Weise die Gesangkräfte nicht zu beschaffen wußte. In der älteren Zeit wurde die Oberstimme von Knaben gesungen, die zweite, der Alt, von Männern, daher sein Name d. h. Alto Tenore. Sämmtliche Musik in der vorliegenden Chorschule, die neuere für Übungszwecke geschriebene natürlich ausgenommen, ist für solche Organe componirt und beständig so aufgeführt, also ganz entgegen gesetzt der heutigen Weise. Es ist dies sicherlich eine der merkwürdigsten Aenderungen in der Wandlung der Zeiten, welche die Musik erlitten hat und es erwachen uns hieraus beträchtliche Schwierigkeiten, aber nicht nur hinsichtlich der Vorführung älterer musikalischer Werke. Denn die Frage gestaltet sich allgemeiner, nämlich so, ob die heutige Zusammensetzung des Chorkörpers die bestmögliche sei oder wie eine vollkommene erzielt werden könne. Die bestmögliche wird man sie nicht nennen können, weil sie an verschiedenen Orten erheblich verschieden ist. Mehrfach schon werden auch in Deutschland — von den Kirchenchören ganz abgesehen — Knaben für den Sopran herbei gezogen, in England und Frankreich sind Männer-Alt etwas sehr Gewöhnliches. Wenn wir aus diesen Thatsachen zunächst auch nur lernen wollten, dass andere Völker Vorzüge haben durch Stimmen, die wir nicht besitzen d. h. nicht hinreichend cultivirt haben, so wäre das immer schon ein Gewinn. Denn obwohl der deutsche Chorgesang höher steht, als der deutsche Sologesang, würde man sich doch sehr irren, wenn man den ersteren für den besten Chorgesang überhaupt erklären wollte. Die nächste Frage, welche sich hieraus ergibt, ist nun die, auf welche Weise man sich die Vorzüge Anderer zuwenden könne. Was zunächst die Ausbildung eines kunstvollen Knabengesanges betrifft, so sollte hierauf unser ernstlichstes Bestreben gerichtet sein. Der grösste Feind desselben ist das allgemeine Klassensingen; wie dieses zu beschränken und die Schulung der wirklich guten Stimmen zu bewerkstelligen sei, darüber sollten zunächst nicht Pädagogen sondern Musiker entscheiden. Dann würde auch von der Schulverwaltung wieder ein Bedeutendes für musikalische Jugendbildung hergegeben und das künstlerische Band zwischen der Jugend und dem Leben, welches früher bestand, aufs neue geknüpft werden. Ueber den Werth der Mitwirkung kunstmässig gebildeter Knaben bei Oratorien würde kein Musiker mehr im Zweifel sein, wenn der Gegenstand allseitig genauer erwogen wäre. Aber dies ist eben nicht der Fall gewesen; unsere besten gegenwärtig vorhandenen Chöre begnügen sich mit der Ausbildung der Erwachsenen und theilen die Stimmen nach den Geschlechtern. Sollten wir hierin einen Fortschritt erleben — der uns durchaus nothwendig zu sein scheint —, so müssen wir ihn von der Zukunft erwarten. Wir empfehlen den Gegenstand zunächst solchen erfahrenen Lehrern, wie der Verfasser einer ist. Das gleiche sei der Fall mit der Benutzung männlicher Stimmen für den Alt, die ein Wesentliches dazu beitragen würde, die Mittelstimmen in ihren Farben verschmelzend auszugleichen, also einen der auffälligsten Mängel in deutschen Chören zu beseitigen, einen Mangel den freilich niemand zugeben wird der nur deutsches Chorsingen gehört hat. Zu Unbefangenen, oder solchen die es werden wollen, reden wir hier überhaupt nur, und zu den in der Praxis Erfahrenen unter ihnen ganz vornehmlich. Sie würden dann Versuche in der Stimmbildung anstellen, bei denen zunächst nicht das erzielte Resultat, sondern die in dieses Gebiet gebrachte neue Bewegung die Hauptsache sein würde. Leider ist die Zurückhaltung in den Kreisen unserer Chorgesanglehrer zur Zeit so gross,

dass es uns nicht einmal möglich gewesen ist, einen derselben zur Abfassung einer eingehenden Anzeige des Wüllner'schen Lehrbuchs zu veranlassen. Mit weiter aussehenden Dingen wird es also wohl noch gute Wege haben.

Was wir an der Schule für Sologesang von Sieber vermissen, die Einführung in die Mitte der wahren Vocalmusik, das bietet diese Schule für Chorgesang in vollem Maasse. *Chr.*

### Anzeigen und Beurtheilungen.

**Ludwig Grünberger. Sechs Lieder** (Gedichte von H. Heine) für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte. Op. 47. Pr. M. 2. 75.

— **Drei Nachtigallenlieder** (Gedichte von Hafis) für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte. Op. 48. Pr. 2 Mark.

Leipzig, Breitkopf und Härtel.

Im ersten Augenblick wussten wir nicht, was wir zu den Liedern sagen sollten, erst allmählig wurden wir uns darüber klarer und so wird's wahrscheinlich Allen gehen, die sie zur Hand nehmen. Unmittelbar Packendes besitzen sie nicht, womit übrigens kein Tadel ausgesprochen sein soll; wer sie jedoch genauer ansieht, der wird mancherlei Fesselndes und Schönes in Melodie und Harmonie finden, daneben aber auch Unbedeutendes. Da ist z. B. gleich das erste Lied »Warum sind denn die Rosen so blaß?«: die beiden ersten Strophen sind in eine hübsche fest gegliederte Melodie gekleidet, die dritte in eine unbedeutende Phrase. Nichtsagend und rhythmisch lahm ist auch die Stelle im dritten Nachtigallenliede »Und von ihrem Aste — — — und spricht«. Das Lied »Ein Fichtenbaum steht einsam« ist, rein musikalisch betrachtet, schön zu nennen und vielleicht das Beste von allen, aber — der Text passt nicht zur Musik. Wir finden auch sonst noch, dass der Componist nicht tief genug in den Text eindringt und die Stimmung desselben nicht trifft im Ganzen wie im Einzelnen, deshalb klingt manches zwiespältig und fast oberflächlich und das gilt hauptsächlich von den Heine'schen Liedern, während in denen von Hafis Wort und Ton weit mehr mit einander harmoniren. Wir sagen: manches klingt so, denn wir werden andererseits auch überrascht durch sinnige, poetische, den Text trefflich wiedergebende Partien. Im Uebrigen zeugen die Lieder von Begabung und solidem Streben des Componisten; billige Effecte verschmäht er, er buhlt durch nichts um die Gunst des Publikums. Wägen wir im Allgemeinen Lob und Tadel ab, so wird sich trotz der geäußerten Bedenken dennoch die Schale unzweifelhaft zu Gunsten des Lobes neigen.

**Ph. Häfer. Vier Clavierstücke.** Op. 22. Pr. M. 2.

Nr. 2 (F-dur) für Orchester umgearbeitet vom Componisten. Pr. Partitur M. 4,80, Stimmen M. 4.

Offenbach a. M., Joh. André.

Die Clavierstücke sind empfehlenswerth. Innerlich wie äusserlich soliden Charakters, melodios, dabei von mässigem Umfange und nicht zu schwer, werden sie schon Liebhaber finden. Das zweite Stück ist, erheblich erweitert, vom Componisten geschickt für kleines Orchester bearbeitet und wird auch so von guter Wirkung sein. Eine recht brauchbare kleinere Zwischennummer für's Concert.

**Heinrich Zöllner. Sechs kleine Stücke** für Violine mit Begleitung des Pianoforte. Op. 3. Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pr. M. 2,25.

Leichte gefällige Stücke für den angehenden Violinspieler, der sich gern mit ihnen beschäftigen wird. Das zweite Stück und sonst ein paar Stellen ausgenommen, tritt das Clavier nicht

selbständig, sondern nur accordlich begleitend auf und sind also auch hier der Ausführung Schwierigkeiten nicht bereitet.

*Freidank.*

### Kritische Briefe an eine Dame.

5.

Die Reise hätte ich hinter mir und da ich noch nicht wieder mit Arbeiten überhäuft bin, so komme ich Ihrem Wunsche nach und setze die unterbrochene Correspondenz fort.

Es kommt nicht alle Tage vor, dass die Componistenlaufbahn mit Sonaten begonnen wird, mit Werken, aus denen sich mit ziemlicher Sicherheit Schlüsse ziehen lassen auf die Befähigung ihres Verfassers. Sehr häufig strecken Autor und Verleger erst mit kleineren Sachen Fühler aus; geht das Geschäft leidlich, dann wird mehr riskirt. Im Grunde kann man diese Vorsicht des Verlegers nicht tadeln, er ist Geschäftsmann und will und muss bei seinem Geschäft verdienen; auf Edition grösserer Werke von noch namenlosen Componisten lässt er sich schwer ein, er fürchtet mit Verlust arbeiten zu müssen. Nur Empfehlungen von gewichtiger Seite oder Garantie, betreffs des Absatzes der Werke gegeben, führen hier den angehenden Componisten zuweilen zum Ziele. Auf Honorar verzichtet letzterer selbstverständlich bei seinen ersten Werken, er ist froh, sie untergebracht zu haben. Im Allgemeinen ist er nur zu geneigt, den Verleger, der nichts von ihm annehmen will, hartherzig zu nennen, ohne den Motiven, die diesen bei seinem Thun und Lassen leiten, irgendwie Gerechtigkeit widerfahren zu lassen. Es kommt ja vor, dass der Verleger in seiner Vorsicht zu weit geht und allzu sehr Sicherheitscommissarius ist, aber die Regel ist es doch nicht, auf der andern Seite wenigstens stehen Verleger, die sich angehender Componisten mit Wärme annehmen, selbst wenn sie voraussehen, dass ein Geschäft nicht mit ihnen zu machen ist. Allerdings können diese vermöge der Grösse ihres Geschäftsbetriebes mehr thun als andere Ihresgleichen, das mindert aber ihr Verdienst nicht. Hier haben wir keine hartherzige, sondern hochherzige Verleger vor uns. Ich nenne keine Namen, sie sind hinlänglich bekannt. Allen können aber auch sie es nicht recht machen.

Einen mehr oder weniger schweren Stand wird der Autor immer haben beim Unterbringen seiner ersten Werke. Man denke sich einen jungen begabten noch gänzlich unbekanntem Componisten. Sein Opus I liegt schon seit längerer Zeit im Pulte, er hat von Zeit zu Zeit daran geändert, endlich ist er mit ihm zufrieden und es ist in der That ein vortreffliches Werk. Sauber abgeschrieben tritt es nun seine Reise an, denn der Componist hat nicht das Glück, in einer Stadt zu leben, in der sich Verlagshandlungen von irgend welcher Bedeutung befinden und muss sich deshalb nach aussen wenden. Zuerst wird das Manuscript Herrn A. zum Verlage offerirt. Früher als erwartet trifft Antwort ein. »Wir bedauern sehr; unsere Arbeiter sind aber noch auf lange Zeit hin mit anderen Sachen beschäftigt. Uebrigens hat uns Ihr Werk sehr gut gefallen.« Unser Autor lässt sich dadurch nicht entmuthigen. Es giebt ja noch andere Verleger, denkt er, und schickt sein Werk Herrn B. zu. »Wir haben uns vorgenommen, Sachen dieser Gattung vorläufig nicht weiter zu verlegen, sonst würden wir Ihr schönes Werk gern annehmen.« Aehnlich geht's mit dem dritten und vierten Verleger. Da wird unserm Componisten denn doch einigermaassen bange. Ja, könnte er sich zu Abnahme von so und so viel Exemplaren oder zu einem Kostenbeitrage verpflichten, dann würde sich die Sache schon leichter machen, aber das geht absolut nicht, denn er ist arm wie eine Kirchenmaus. Einsteilen war's also nichts. Was weiter thun? Abwarten. Mittlerweile macht er die Bekanntschaft eines bereits

bekanntem Componisten, legt diesem sein Werk vor, dieser erkennt sofort den Werth desselben und empfiehlt es seinem Verleger. Angenommen. Das Werk findet den Beifall der Kritik und da auch der Verleger seine Rechnung dabei findet, so ist der junge Componist aus aller Noth heraus. Das Weitere macht sich von selbst. Derartige Empfehlungen sind meist von der gewünschten Wirkung, das haben schon viele Componisten erfahren. Mendelssohn empfiehlt — wie wir aus seinen Briefen ersehen — einen Componisten dem Verleger Simrock in Bonn und dieser erklärt sich sofort bereit, der Empfehlung Folge zu geben. Der Empfohlene war Ferdinand Hiller, wie dieser selbst uns erzählt. Schumann wies, wie bekannt öffentlich, auf Brahms hin, der dadurch sofort auch bei den Verlegern aufs beste accreditirt war. Es dürfte kaum einen Verleger geben, der nicht auf Empfehlungen dieser Art hin Sachen angehender Componisten gedruckt hätte.

Die Verleger selbst sind meist nicht so musikalisch, dass sie den Kunstwerth der ihnen eingesandten Manuscripte beurtheilen könnten. Sie haben wohl ihre Rathgeber, aber es ist Grund vorhanden zu der Vermuthung, dass es nicht immer die rechten sind: In erster Linie respectirt und bezahlt der Verleger den Namen und es kann ihm als Geschäftsmann das Recht nicht bestritten werden, so zu handeln. Tadelnswerth wäre es aber, wollte er dies alleinige Richtschnur seines Wirkens sein lassen. Er kann und soll mehr sein als Kaufmann, und wir sehen ja auch häufig genug, dass er mehr sein will und ist. Will er nun zugleich die Kunst und junge talentvolle oder überhaupt noch unbekannte Componisten fördern durch Veröffentlichung ihrer Werke, so wird er nicht umhin können, die Hülfe und den Rath anerkannt unparteiischer Sachverständiger in Anspruch zu nehmen. Im Einverständniss mit den Verlegern liesse sich überhaupt wohl ein Weg finden, der begabten Componisten den Weg in die Oeffentlichkeit ebnete. Sachverständige wären bald gefunden. Ob auch willige Verleger? Warum nicht, ich bezweifle es nicht. Dass diese bei Werken, welche von einer Sachverständigen-Commission für gut befunden wären, ihre Rechnung nicht finden sollten, ist kaum anzunehmen, mindestens würden sie dabei keine Einbusse erleiden. Es bedürfte, um die Sache in's Werk zu setzen, anfänglich nur der Vereinbarung mit zwei oder drei hochherzigen Verlegern, die, meine ich, wohl zu Hause zu treffen wären. Am leichtesten und besten würde sich's machen, wenn die Initiative von ihnen selbst ausginge. Deshalb möchte ich meinen Vorschlag zunächst ihnen zu geneigter Erwägung vorstellen.

So bin ich von den Werken, über die ich mir vorgenommen hatte heute zu sprechen, ganz abgekommen. Wie es manchmal geht, man kommt während des Schreibens unvermerkt auf ein Thema, das man anfänglich nicht in Berechnung gezogen hatte, verbeisst sich drin und bleibt dran hängen, wie Sie sehen. Uebrigens ist mir die Sache nicht erst heute durch den Kopf gegangen, ich habe schon öfter über sie nachgedacht, bin aber nicht dazu gekommen, mich auszusprechen. Mein heutiges nicht gerade kritisches Schreiben hätte ich füglich beisteln können:

»Der angehende Componist und der Verleger« oder so ähnlich. Mag der Titel am Schlusse stehen. Das kommt auch nicht alle Tage vor. Nächstes Mal denke ich bei der Stange zu bleiben. Sagen Sie mir Ihre Meinung über meinen Vorschlag und seien Sie gegrüsst.

### Die kgl. Musikschule in München.

St. Mit dem Schlusse des Schuljahres 1876/77 erschien der dritte Jahresbericht der kgl. Musikschule in München. Wir werden dadurch gern erinnert, über die Bestrebungen und

Resultate des verflossenen Schuljahres in diesen Blättern gleich den Vorjahren das Wesentlichste zu bemerken.

Das Lehrpersonal des Institutes hat zwei nicht zu überschätzende Bereicherungen erhalten: Prof. W. H. Riehl, der anregende Lehrer, geistvolle Gelehrte und überzeugungstreue Musiker, ist wieder in dasselbe eingetreten und hat im Wintersemester allgemeine Musikgeschichte, im Sommersemester Geschichte des neueren deutschen Liedes gelesen; ferner ist Professor Ad. Schimon von Leipzig hierher berufen worden und hat im Sommersemester seinen Unterricht für Sologesang begonnen, von welchem schöne Früchte zu erwarten stehen. Im Uebrigen sind wesentliche Lehrpersonal-Veränderungen auf musikalischem Gebiete nicht anzuführen. Wir betonen auf musikalischem Gebiete, denn der Lehrstoff ist seit dem letzten Jahre in der kgl. Musikschule wesentlich erweitert. Derselbe vertheilt sich nunmehr in A. Schule der allgemeinen Bildung. I. Deutsche Sprache. 1. Elementarunterricht. 2. Höherer Unterricht. Literaturgeschichte. II. Französische Sprache. III. Geschichte der Musik. IV. Gymnastik und Anstandslehre. B. Instrumentalschule. I. Clavierspiel. II. Orgel. III. Sämmtliche Streichinstrumente. IV. Sämmtliche Blasinstrumente und Pauke. C. Gesangsschule und zwar sowohl Solo- als Chorgesang und italienische Sprache. D. Musiktheorieschule und Unterricht im Dirigiren. E. Dramatische Schule. 1. Aussprache und Vortrag. 2. Poetik. 3. Allgemeine Schönheits- und Kunstlehre. 4. Geschichte des Theaters. 5. Körperliche Ausbildung mit Exerzirunterricht. 6. Darstellungskunst in Oper und Schauspiel. Das letztgenannte Fach lehren der kgl. Operregisseur Brulliot und Hofchauspieler Possart. Hiermit erscheint die schon anfänglich in Aussicht genommene Organisation der kgl. Musikschule auch als Theaterschule soweit durchgeführt, dass Musiker, Sänger und Schauspieler vollständig für den Concertsaal und die Bühne herangebildet werden können.

Am Schlusse des Schuljahres war die Zahl der Schülerinnen 74, jene der Schüler 61; Hospitantinnen der Chorgesangsschule waren es 54, Hospitanten 7; Hospitanten der Orchesterschule 16. Von ersteren genossen 23 ganze, 4 Dreiviertels-, 29 halbe und 4 Viertels-Freiplätze, d. i. Honorarbefreiung. Die Zusammenstellung nach Nationalitäten weist neben Deutschen, Oesterreichern und Schweizern auch Engländer, Norweger, Russen und Nordamerikaner aus. Die Schülerzahl in den musikalischen Fächern, welche doch den Leser zumeist interessieren, waren: elementares Clavierspiel 48; Clavier als Specialfach 55; Orgel 10; Violine und Viola 18; Violoncell 5; Contrabass 2; Flöte 2; Oboe 3; Clarinette 5; Fagott 2; Horn 3; Trompete 4; Pauke 2; Chorgesang, in drei Classen, 190; Sologesang 28; Musiktheorie 103; Directionsübungen 12; Darstellungskunst in der Oper 8.

Nach aussen zeigten sich die Leistungen der kgl. Musikschule während des verflossenen Schuljahres an 10 Musikabenden und in den beiden Prüfungsconcerten. Erstere finden meist bei so sagen beschränkter Oeffentlichkeit statt und sollen nach Wunsch der Direction auch nicht öffentlich besprochen werden. Es wäre zu wünschen, dieselben dürften auch nicht beklatscht werden, denn mit dem Applaus wird nicht selten zu viel des Guten gethan und die jungen Leuten dadurch nicht wenig verwöhnt. Unter recht erfreulichen und guten Productionen hörte man dabei doch auch manches Mittelmässige und Unfertige, was nicht einmal halböffentlich vorführbar war; namentlich war auch hin und wieder eine gewisse Geistlosigkeit und Kälte in der Auffassung der vorgeführten Kammermusikstücke fühlbar, als ob sie nicht mit rechter Lust und Liebe studirt worden wären. Einen fast durchgehend befriedigenden und günstigen musikalischen Eindruck machten wieder die öffentlichen Aufführungen im Laufe und am Schlusse

des Jahres, welche in einem Concerte zur Feier des fünfzigsten Todestages Beethoven's am 27. März, einem dramatischen Abende am 27. Juni und den beiden Prüfungsconcerten am 6. und 14. Juli d. J. bestanden.

Das Beethoven-Concert ist in einem Münchener Musikbriefe dieser Blätter bereits besprochen worden. Der dramatische Abend fand im kgl. Residenztheater »zur Gründung von Stipendien für unbemittelte Schüler« vor sehr zahlreichem Auditorium statt und erübrigte seinem Zwecke ein nettes Sümmchen. Vor dem Publikum zog eine fast zu bunte Reihe von Orchester-, Trauerspiel- und Opernstücken vorüber. Der schwungvoll gespielten »Tell«-Ouvertüre folgte der Prolog zur »Jungfrau von Orleans«; hierauf der »Reigen seliger Geister« aus Gluck's »Orpheus«, dann Scenen aus »Kabale und Liebe«, der dritte Act des »Orpheus«, Scene aus »Wallenstein«, Ouvertüre und dritter Act des »Freischütz«. Nächst dem jugendlichen Orchester glänzte an diesem Abende Possart's junge Schauspielchule, in welcher manches aufkeimende Talent zu vielversprechenden Leistungen mit offenbarem Geschick und gutem Erfolge herangezogen wird. Dagegen waren, mit einer einzigen Ausnahme, wenig befriedigend die Solisten der Opernbruchstücke; diese Ausnahme ist Fr. Irringer, welche den »Eros« und das »Aennchen« sehr nett sang und spielte. Ein kleines, wohl lautendes, leichtbewegliches Silberstimmchen zeugte von guter Schulung, das Spiel aber von jener eigensten und nothwendigen Begabung und Geschicklichkeit, welche nicht erlernt werden kann. Die übrigen mitwirkenden Solisten spielten so unbeholfen und nahmen sich überhaupt so liakisch auf der Bühne, als hätten sie geradezu gar keinen dramatischen Unterricht gehabt. Herr Deluggi — »Max« — ist mehr Barytonist als Tenorist und seine höhere Lage klingt recht gequetscht; Fr. Exter — »Orpheus« — und Fr. Sigler — »Agathe« — besitzen schöne, grosse Stimmen, aber letztere noch wenig Schule. Fr. Waibel — »Eurydike« — nähert sich in ihren Leistungen noch am meisten ihrer Partnerin Fr. Irringer. Wie bemerkt, machte sich das fast vollständige Fehlen der dramatischen Ausbildung bei den Sängern recht auffällig bemerkbar.

Das erste diesjährige Prüfungsconcert ist unbedenklich zu den besten Leistungen der Anstalt zu zählen, wie fast jede Programmnummer zeigte. Unter den auftretenden Schülerinnen finden wir zunächst zwei Pianistinnen: Fräul. Laura Darling spielte ein wenig bekanntes höchst anziehendes Clavierconcert von J. B. Cramer, dem wohlbekannten Etüdencomponisten, und Fr. Lili Scherzer den ersten Satz des stimmungsvollen E-moll-Concerts von Chopin, beide mit Orchesterbegleitung; bei beiden Damen hörten wir schönen Anschlag und klare Technik, bei Ersterer vielleicht mehr Wärme und ausdrucksvolleren Gesang, bei Letzterer mehr brillantes Spiel und feurigeres Temperament. Indessen müssen wir unserm Erstaunen Ausdruck geben, dass die kgl. Musikschule ihren Zöglingen bei öffentlichen Productionen einen offenbar ganz ausgespielten und grellen Flügel zur Disposition stellt, welcher vollständig geeignet ist, die Production selbst zu beeinträchtigen. Die beiden Sangerinnen des Abends, Fr. Pauline Sigler und Fr. Babette Waibel, hatten schwere Aufgaben: Erstere die Arie aus »Tannhäuser« »Dich, theure Halle«, Letztere die aus »Fidelio« »Abscheulicher«. Fr. Sigler verfügt, wie schon bemerkt, über eine sehr klingvolle und kräftige Stimme, von der sie einen hie und da vielleicht zu ausgiebigen Gebrauch macht; die Stimme ist auch nach der Tiefe noch wenig ausgeglichen und die Vocalisation noch nicht ganz rein. Das Fräulein singt aber mit Feuer und Wärme und besitzt viel musikalisch-dramatischen Vortrag, so dass ein erfreuliches Fortschreiten sicher zu erwarten ist. Fräul. Waibel sang im Ganzen sicherer, ruhiger und fertiger; beiden jungen Damen möchte aber auch deutlichere Textaus-sprache zu empfehlen sein. Nennen wir gleich noch eine Violi-

nistin, Frl. Mathilde Brehm, welche den ersten Satz des Mendelssohn'schen Concerts vortrug; es zeigte sich eine energische Auffassung, ein ganz reiner kräftiger Ton und eine sichere Bravour, wie sie jedem Manne, um so mehr einer Dame zur Ehre gereichen. Das Fräulein hatte den entschiedensten und bestverdienten Erfolg. Herr Bruno Hoyer trug das Esdur-Hornconcert von Mozart sehr gesangvoll und mit guter Technik vor, welche sich namentlich in der Cadenz des ersten Satzes zeigte.

Schliesslich haben wir über ein Trifolium junger Componisten zu berichten. Herr Ed. von Welz hat eine Ode nach dem Griechischen des Archilochus, deutsch von Herder, für Chor und Orchester zur Aufführung gebracht, deren trockener Text vielleicht die Composition nicht zu ihrem Vortheile beeinflusst hat; dieselbe ist übrigens eine correcte regelrechte Arbeit und als solche immerhin lobenswerth. Einen sehr ansprechenden erfindungsreichen Chor mit Orchester »Wellenspiel« hat Herr Hans Dietrich componirt, der viel feine Tonmalerei, glückliche musikalische Stimmung, gute Declamation, schöne melodische Behandlung der Singstimmen, einfache und doch wirksame Instrumentation enthält und uns ebenso wie das folgende Werk von entschiedener Begabung des Autors und tüchtigen Studien Zeugnis gibt. Herr Victor Gluth hat nämlich ein selbstcomponirtes Concertstück für Clavier mit Orchester gespielt, welches in freier Variationenform ein ebenso originelles als anziehendes Thema auf das Glücklichste behandelt; eine sehr geschmackvolle Instrumentation erzielt hierbei schöne Wirkungen. Wir werden uns jeder Zeit freuen, den Componisten Gluth und Dietrich nach so viel versprechenden Anfängen wieder zu begegnen.

Das zweite öffentliche Prüfungsconcert der kgl. Musikschule zeigte im Allgemeinen ebenso erfreuliche künstlerische Resultate wie das erste. Hervorragend war vor Allem wieder das Clavierspiel vertreten; Herr v. Duniecki spielte das Beethoven'sche Esdur-Concert oder vielmehr leider nur dessen ersten Satz, in jener nach Seite der Technik, wie des Vortrags fertigen, klaren und bedeutsamen Weise, welche an des jungen Mannes Vorträgen schon seit Jahren zu schätzen sind. Ein Neuling trat Herr Josef Giehl mit Schubert's »Wandererphantasie« von Liszt orchestriert, vor das Publikum. Das Stück ist theilweise recht undankbar, weil zu aufdringlich instrumentirt, so dass nicht selten die schönsten Klangpassagen gedeckt werden; es stellt daher vor Allem die grössten Anforderungen an die Kraft des Spielers, Anforderungen, denen Giehl glänzend gerecht wurde. Wie empfindungsvoll und echt musikalisch trug er ferner die Gesangstellen vor, wie brillant die schwierigen Passagen! Er mag kühn mit Herrn Duniecki um die Palme streiten. Die dritte im Bunde der Clavierspieler war Fräulein Stanislava Pruskowska mit Chopin's hochinteressanten, wenig bekannten Variationen über »Reich mir die Hand«. Hätte man die Dame nicht gesehen, man hätte die zarte Hand nicht gehat, die hier thätig war: so feurig, kraftvoll und markig kamen selbst schwierige Bravourstellen zum Vorschein; bei Gesangstellen hinwieder erklangen die zarten Saiten weiblicher Empfindung recht wohlthuend. Die beiden Sängerinnen des Abends verdienen gleichfalls alles Lob. Fräul. Irringer besitzt ein sehr wohlklingendes, leicht beschwingtes Stimmchen von jenem Volumen, wie es für colorirten Gesang besonders geeignet ist und zeigte sich hierin mit der Pagenarie aus den »Hugenotten« als sehr tüchtig geschult; nur die Leichtigkeit und Deutlichkeit der Aussprache scheint noch nicht ganz auf gleicher Stufe mit der Khehlfertigkeit zu sein. Eine so schöne und wohlgebildete tiefe Altstimme, wie jene des Frl. Exter, ist selten zu finden; sie sang die Arie »Ah rendimi« von Rossi mit edler Wärme und fand, wie alle Auftretenden, lebhafteste Anerkennung. Herr Max Käfl erwies sich im Adagio und Rondo aus dem XI. Spohr-

concerte als ein für seine jungen Jahre höchst vorgeschrittener und sicherer Geiger; die Kraft des Tones und die Wärme des Spielers werden gewiss von selbst mit den Jahren noch zunehmen. Das Concert brachte auch wieder eine Schülerarbeit: »Der Freundling«, Ballade von F. Dahn für Chor, Sopran solo und Orchester von Oskar Merz componirt. Das Musikstück beginnt mit einem vielversprechenden kräftigen Chorsatz, lehnt sich aber in der Folge und namentlich im ariosen Recitative in Bezug auf Melodie, Harmonie und Orchestration ganz auffällig an Richard Wagner an, ein Versuch, welcher jungen Componisten bis jetzt noch nie glücklich gelungen ist. »Man merkt die Absicht und wird verstimmt.« Die Ballade enthält manches Unschöne an Harmonie, manches Ueberflüssige an Orchesterlärm und manche üble Klangwirkung, sie zeigt aber auch, dass der Componist Anderes leisten könnte — wenn er wollte. Das Concert und damit das ganze Schuljahr der kgl. Musikschule wurde geschlossen mit einer sehr effectvollen Aufführung der herrlichen Krönungshymne für Chor, Orchester und Orgel von G. F. Händel, wobei noch einmal leider zum letzten Mal deutlich wurde, auf welcher hohen Stufe Herr Hofkapellmeister Wüllner die Ensembleleistungen dieser Anstalt emporgehoben hat. Mit Recht ist dem hochverdienten und rastlos thätigen Leiter dieses Theiles der Uebungen, dessen Abgang von hier inzwischen erfolgt ist, von den Zöglingen durch Widmung und Bekräftigung eines schönen Dirigentenpultes und von dem zahlreichen Auditorium, welches sich für die Anstalt und ihr Fortblühen interessirt, durch lebhaften Applaus zu Anfang und Schluss des Concertes auf das Unzweideutigste bewiesen worden, wie lebhaft sein Scheiden bedauert wird und wie sehr sein Bleiben gewünscht wurde.

Als Programm ist dem letzten Jahresberichte der kgl. Musikschule ein recht interessantes Schriftchen über Zweck und Organisation der kgl. Theaterschule zu München aus der Feder unseres berühmten Schauspielers Ernst Possart beigegeben, worin derselbe insbesondere nachweist, wie eine solche Schule ein Bedürfniss sei, um minder begabte Talente, welche sich der Bühne widmen wollen, auf eine solche künstlerische Stufe zu bringen, dass sie ihre Stelle an sich und mit Rücksicht auf ein künstlerisches Ensemble überall entsprechend auszufüllen vermögen; damit soll allerdings nicht gesagt sein, dass es nicht auch dem »Künstler von Gottes Gnade« stets förderlich gewesen sei, eine regelrechte Schul- und Lern-Zeit durchzumachen. Und so wollen wir hoffen, dass auch im beginnenden Schuljahre jeder das lerne, was ihm nöthig ist, um ein tüchtiger Künstler zu werden.

### Nachrichten und Bemerkungen.

\* München, im September. St. An Stelle des nach Dresden abgegangenen Dr. F. Wüllner ist nunmehr Professor J. Rheinberger zum kgl. Hofkapellmeister ernannt und mit Leitung der musikalischen Productionen bei den geistlichen Functionen in der Allerheiligen-Hofkirche betraut worden, eine wohlverdiente Beförderung des ebenso begabten als bescheidenen Künstlers, dessen vorzugsweise ernste musikalische Richtung, dessen ungewöhnliches Können und ernstgemeintes Wollen ihn gerade für diese Stellung besonders geeignet erscheinen liessen. Rheinberger wird übrigens den Compositionsunterricht in der kgl. Musikschule fortsetzen. Dass die genussreichen Concerte der kgl. Vocalkapelle auch in bisheriger Weise fortbestehen, darf wohl um so gewisser angenommen werden, als Rheinberger nun schon mehr denn ein Jahrzehnt den hiesigen Oratorienverein so verdienstvoll und erfolgreich geleitet hat.



[222] Soeben erschienen:

**Philipp Scharwenka**  
**Tanz-Suite für das Pianoforte**  
 zu 4 Händen. Op. 21.

Heft 1. Polonaise E moll. Mazurka A dur. M. 3. 75.  
 Heft 2. Menuett G dur. Tarantelle A moll. M. 3. 75.

Leipzig, October 1877. **Breitkopf & Härtel.**

[223]

Verlag von

**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

**Goets, Hermann**, Op. 4. **Rispetti**. Sechs italienische Volksgesänge für eine Sopran- oder Tenorstimme mit Begleitung des Pianoforte. 3 M.

— Op. 8. **Zwei Sonatinen** für den Clavierunterricht. No. 4 in F dur. No. 3 in Esdur à 3 M.

Neuer Verlag von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

[224]

**Alte Tänze.**

Band I.

**Sammlung der berühmtesten deutschen, französischen und italienischen Gavotten**

für das Pianoforte ausgewählt,

theilweise eingerichtet und durchgesehen von **Ernst Pauer**.

gr. 8. Roth cartonnirt. Pr. 3 M. n.

Enthaltend Gavotten von **Corelli, Couperin, Rameau, J. S. Bach, Händel, Leclair, Martini, Glück** und von unbekanntenen Meistern.

**40 Märsche.**

**Sammlung von 40 der berühmtesten deutschen, französischen und italienischen Märsche**

für das Pianoforte ausgewählt,

theilweise eingerichtet und durchgesehen von **Ernst Pauer**.

gr. 8. Roth cartonnirt. Pr. 3 M. n.

Enthaltend Märsche von **Lully, Couperin, Rameau, Händel, Haydn, Grétry, Mozart, Cherubini, Lesueur, Beethoven, Paer, Hummel, Weber, Schubert** etc.

[225]

**Neue Musikalien**

(Novasendung 1877 No. 2)

aus dem Verlage von

**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

**Bach, Joh. Seb., Kirchen-Gezungen.** Im Clavierauszuge mit unterlegter Orgelstimme herausgegeben vom Bach-Verein in Leipzig. (Deutscher und englischer Text. Grosses Octav-Format. Plattendruck auf bestem Papier.)

No. 4. Am Sonntage Quasimodogeniti (Halt' im Gedächtnis Jesum Christ), bearbeitet von H. von Herzogenberg. n. M. 8. Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à n. M. 0,80.

No. 5. Am vierzehnten Sonntage nach Trinitatis. III. (Es ist nichts Gesundes an meinem Leibe), bearbeitet von Alfred Volkland. n. M. 8. Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à n. M. 0,80.

(Wird fortgesetzt.)

— **Zwei Sonaten** für zwei Violinen und bezifferten Bass. Die Continuo-Stimme für Harmonium oder Pianoforte bearbeitet von Paul Graf Waldersee. No. 4. C dur. M. 4. No. 2. G dur. M. 3.

**Beethoven, L. van, Allegretto** aus der Sinfonie No. 7 in A dur Op. 93. Für die Orgel übertragen von Julius Buckel. M. 2.

**Beethoven, L. van, Neun Teufelske** bearbeitet für Pianoforte und Violoncell von H. M. Schletterer und Jos. Werner.

No. 1. Adagio cantabile. Aus d. Sonate pathétique Op. 48. M. 4,80.

— 2. Menuett. Aus dem Menuetten f. Orchester No. 44. M. 4,30.

— 3. Adagio. Aus dem Terzett für 3 Oboen und Englisch-Horn Op. 87. M. 4,80.

— 4. Menuett. Aus den Menuetten f. Orchester No. 43. M. 4,30.

— 5. Adagio. Aus d. Sextett f. Blasinstrumente Op. 74. M. 4,30.

— 6. Menuett. Aus den Menuetten f. Orchester No. 9. M. 4,30.

— 7. Allegretto quasi Andante. Aus den Bagatellen f. Clavier Op. 82. No. 6. M. 4,80.

— 8. Contretanz. Aus d. Contretänzen f. Orch. No. 4. M. 4,30.

— 9. do. do. No. 7. M. 4,30.

— Dieselben f. Pianoforte u. Violine. No. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8/9.

— — — — — Bratsche. No. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8/9.

— — — — — Fagott. No. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8/9.

— — — — — Clarinette. No. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7.

— — — — — Oboe. No. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7.

**Brähms, Johannes**, Op. 88. **Romanzen** aus **L. Tieck's Magelone** für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte. Ausgabe für tiefe Stimme mit deutschem und englischem Text. Einzel: No. 4—15 im Preise von M. 4 bis M. 3,40.

**Dellou, Charles**, **Sechs Fragmente** aus den Instrumentalwerken von Beethoven, Boccherini, Haydn und Mozart für Pianoforte übertragen. Einzel:

No. 1. Haydn, Jos., Andante aus der Sinfonie in G dur. M. 4.

— 2. Boccherini, L., Menuett aus dem 41. Streichquintett. M. 0,80.

— 3. Beethoven, L. van, Serenade aus dem Trio für Flöte, Violine und Viola. Op. 25. M. 4.

— 4. Mozart, W. A., Andante aus dem Quintett für Clarinette und Streichinstrumente. M. 4.

— 5. Haydn, Jos., Scherzo aus dem Streichquartette. Op. 83 No. 4. M. 0,80.

— 6. Boccherini, L., Menuett aus dem 85. Streichquintette. (Les Folies d'Espagne.) M. 4,30.

**Haydn, Joseph, Sinfonie**. Revidirt von Franz Wüllner. No. 5 (La Chasse) in D dur. Partitur M. 4. Orchesterstimmen M. 9.

(Violine 1. M. 1,50; Violine 2. M. 1; Bratsche M. 0,80; Viol. u. Contrabass M. 0,80.)

**Herzogenberg, Heinrich von**, Op. 24. **Trio** f. Pianoforte, Violine und Violoncell. M. 42.

**Kerstorf, Friedr. von**, **Zehn Lieder** für eine Singstimme mit Pianofortebegleitung. Heft I. M. 2. Heft II. M. 3.

**Kücken, Fr.**, Op. 70. **Am Chiemsee**. Drei Tonbilder f. Violoncell (Violine oder Clarinette) und Pianoforte. Ausgabe für Pianoforte und Bratsche. Ausgabe für Pflö. und Flöte. Ausgabe für Pflö. u. Oboe. No. 4. Sommerabend à M. 4,50. No. 3. Auf dem Wasser à M. 4,50. No. 2. Kirme à M. 2,50. Complet à M. 4,50.

**Léo, Josef**, Op. 208. **Für kleine Hände**. Zehn leichte, melodische Charakterstücke f. Pianoforte in fortwährenden Sextenspannungen ohne Daumenuntersatz als angenehme und instructive Belagbe zu jeder Clavierschule zur Erweckung eines richtigen Vortrages.

Heft 1. Waldesruhe. Cavatine. Glückliche Ferienzeit. Ländler-Arie. Rondo. M. 2,50.

Heft 2. Berceuse. Romanze. Walzer-Rondino. Zaubermärchen. Schlussstudie. M. 2,50.

**Mozart, W. A., Drei Teufelske** (Zweite Folge) aus den Streichquartetten Op. 94. Für Pianoforte und Violoncell bearbeitet von H. M. Schletterer u. Jos. Werner. No. 4. Poco Adagio. M. 4,50.

No. 2. Andante. M. 3. No. 3. Andantino grazioso. M. 2. Complet M. 3,50.

— Dieselben für Pianoforte und Violine. Complet. No. 1. 2. 3.

— — — — — Bratsche. Complet. No. 1. 2. 3.

— — — — — Fagott. No. 1.

— — — — — Clarinette. No. 1.

**Rauchenecker, G., Orientalische Phantasie** für Violine mit Begleitung von zwei Violinen, Bratsche, Vcell. und Contrabass oder Pflö. Prinzipalstimme M. 4,50. Pianoforte M. 3. Streichquintett M. 3.

**Schletterer, H. M.**, Op. 50. **Die Tochter Pharaos**. (Pharaos Tochter.) (Nach einer Erzählung von Villamaria.) Dramatisirtes Märchen in drei Akten von **Marie Schmidt**. Für Soli u. Chor mit Begl. des Pflö. Partitur n. M. 6. Textbuch mit Dialog (deutsch) n. M. 1.

**Slonicko, Johann**, **Vier Mazurkas** für Pianoforte. M. 3,50.

**Wüllner, Franz**, Op. 89. **Zwölftwanzig Variationen** über ein Thema von Franz Schubert für Clavier u. Violoncell. M. 4.

Hierzu eine Beilage: Verlags-Mittheilungen Nr. 5 von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 17. October 1877.

Nr. 42.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Ueber Mozart's Bearbeitung des Händel'schen Messias. Eine Beurtheilung vom Jahre 1804. — Kritische Briefe an eine Dame. 6. — Anzeigen und Beurtheilungen (Arrangements für das Pianoforte zu vier und zwei Händen [Woldemar Bargiel, Op. 45a und Op. 45b; E. Naumann, Op. 9; Rob. Volkmann, Op. 50; Asger Hamerik, Op. 42; J. L. Nicodé, Op. 40]. Aug. Grütters, Drei Gedichte von Geibel und Petöfi für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte. Die Geschichte der Viola Alta und die Grundsätze ihres Baues, von Hermann Ritter). — Berichte (Eibing). — Anzeiger.

## Ueber Mozart's Bearbeitung des Händel'schen Messias.

Eine Beurtheilung vom Jahre 1804.

LEIPZIG, bei Breitkopf und Härtel: *F. G. Händels Oratorium der Messias*, nach *W. A. Mozarts* Bearbeitung. Partitur. (Prän. Pr. 5 Rthlr.)

Händel und Mozart waren bekanntlich zwei der tiefsten, kräftigsten und reichsten Menschen unter allen, die für Musik geboren wurden und lebten; beide beherrschten das Gebiet ihrer Kunst mit glücklichem Erfolg fast in allen seinen Provinzen; beide wurden aber durch ihre Individualität am meisten zum Starken, Grossen, Erhabenen geleitet. Sollte man darum nicht geneigt sein, von der Bearbeitung des Werks des Einen durch den Anderen etwas Vollkommenes zu erwarten?

Händel und Mozart wandelten aber auf verschiedenen Wegen nach Einem Ziele. Jener rang nach Grösse und Erhabenheit durch Einfachheit, Klarheit und verständige Bestimmtheit: dieser durch Reichthum, Glanz und mystisches Dunkel. Händels Genius blickt ernsthaft nach dem Antiken: Mozarts Genius umfasst das Moderne in all seiner Fülle und Kraft. Beide Künstler waren mächtige Naturen; aber H. mehr denkender Kopf, der nichts schrieb, was nicht reif erwogen war, und wovon er sich nicht bestimmte Rechenschaft zu geben wusste: M.'s mehr leicht entzündbare Phantasie, dem dahinreisenden Instinct und der glücklichen Stunde vertrauend, liess sich selbst frei walten, ohne sich erst an die Reflexion zu wenden. Sollte man darum nicht geneigt sein, von der Bearbeitung des Werks des Einen durch den Andern etwas ganz Verfehltes zu erwarten?

Beide Erwartungen hätten Grund: beide würden aber durch das Product selbst getäuscht. Nur für die unorganische Natur giebt es eine zuverlässige Chemie.

Es liegt uns mehr daran, dass der Leser in den Stand gesetzt sei, über dieses Product selbst ein begründetes Urtheil zu fällen, als dass das unsrige aus- und nachgesprochen werde. Wir geben deshalb sorgfältig an, was M. an H.'s Messias gethan hat, wo sich denn das Urtheil über das Ganze von selbst ergeben wird. Wir werden nicht verschweigen, welches Resultat sich uns darstellt, ohne dass wir damit den Studirenden überheben möchten, ein eigenes zu ziehen. Er kann dabei vieles lernen.

Folgendes müssen wir vorausschicken:

1) H.'s Messias ist dem Leser nicht unbekannt, und das um so mehr, je gründlicher über ihn geschrieben worden ist. Man weiss mithin auch, dass die Chöre in aller Kirchenmusik aus XII.

Händels Zeiten, und im Messias ganz besonders, die Hauptsache; dass die kurzen *Recitative* dieses Oratoriums nur zweckmässig sind und sein sollten; dass sich H. in den Arien nur dann höher, als zu seiner Zeit gewöhnlich war, erhebt, wenn ihm der Text besondere Veranlassung giebt; dass er manche Arien absichtlich sinken lässt, wenn er den Nachhall eines vorzüglichen Chors nicht zu schnell verklingen lassen, oder auf ein solches vorbereiten will; dass er sich in den Arien, wo ihm jene besondere Veranlassung nicht zukommt, mit einem immer richtigen Ausdruck der Singstimme, einem bedeutenden Bass und oft nur Einer mehr oder weniger obligaten und mit der Singstimme alternirenden Violine begnügt.

2) Mozart achtete Händeln als einen der grössten und in Absicht auf starke Effecte als den ersten aller Meister: seine Bearbeitung des Messias (und einiger anderer Händelschen Oratorien) war kein Werk der Liebe oder des freien Entschlusses, sondern entstand aus Nachgeben gegen Verhältnisse. Man weiss in Wien, dass der Baron *Svieten* M'en diese Arbeit auftrug, und dass dieser dem Ansehen dieses Mannes, so wie dem Drange beschwerlicher Bedürfnisse sich fügen musste.

3) Händel hat sein Oratorium nach der ersten Ausgabe noch einmal überarbeitet und bei der zweiten Recension einige sehr schöne neue Stücke hinzugehan; M. hat aber, wie sich aus der Folge ergeben wird, nur die erste Ausgabe vor sich gehabt.

Wir betrachten nun die Stücke dieses umgearbeiteten Werks einzeln. M. liess 1) mehrere Stücke ganz unverändert; liess 2) einige weg; verstärkte 3) viele nur durch Blasinstrumente und ein volleres Accompanement überhaupt; und nahm 4) mit verschiedenen noch wesentlichere Veränderungen vor.

I. Ganz unverändert sind geblieben: die Fuge der Overtura; das schöne Tenor-Solo: *Tröstet mein Volk* etc. die kurzen unbegleiteten Recitativen sämmtlich; die sogenannten Accompanements: *So spricht der Herr Zebaoth* etc. *Denn siehe, Finsterniss bedeckt das Erdreich* etc. *Es waren Hirten auf dem Felde* etc. *Alle, die ihn sahn, verspotteten ihn* etc. *Diese Schmach brach ihm das Herz* etc. *Er ist aus dem Lande der Lebendigen weggerissen* etc. Die Arien: *Er weidet seine Heerde* etc. *Schau her und seht, ist wo ein Schmerz zu finden* etc. Und die Chöre: *Er klag' es dem Herrn, der helfe ihm aus* etc. *Auf, zerreisset ihre Bande* etc. Hiegegen wird Niemand etwas einzuwenden haben; man wird vielmehr M.'s richtiges Gefühl loben und sich freuen müssen, dass er, vornehmlich von den Sätzen: *Tröstet mein Volk — Er weidet seine Heerde* — und *Schau her und seht* — die Hand abgezogen hat.

II. Weggelassen sind nur folgende Stücke: der Chor: *Du,*

*Gottes englisches Heer* etc., die Arie: *Du bist aufgefahren* etc., der fünfstimmige Chor: *Wie lieblich sind auf den Bergen die Flüsse der Boten, die Frieden verkündigen* etc. Mit der Uebergebung der ersten beiden Stücke wird man zufrieden sein können. Jener Chor befindet sich in der ohnehin zu langen Episode zwischen der Auferweckung des Heilandes (*Hoch thut euch auf* etc.) und seiner Erhebung zum Regierer der Welt, (*Halleluja, denn der Herr* etc.) wo das geheime *historische* Fortschreiten stockt, dem Zuhörer weniger bestimmte Bilder der Verklärung des Messias gegeben werden, und auch der Componist kühler geworden ist. Dieser Chor ist überdies, einzeln angesehen, nur ein gelehrtes, harmonisches Kunststück, nur aus dem Verstande entsprungen und nur ihn beschäftigend. (Das Thema der Fuge hat *sich selbst*, in um die Hälfte verkürzten Noten, zum Begleiter.) Jene übergangene Arie ist nur seltsam. Aber den vortrefflichen, unter die ersten des Oratoriums zu setzenden Chor: *Wie lieblich* —, den H. bei der zweiten Recension seines Werks, unverkennbar mit inniger, frommer Liebe entwarf, den er so zart, so einfach und doch zugleich so kunstreich ausführte: diesen Chor kann nur der gleichgültig entbehren, der wohl auch das ganze Werk gleichgültig entbehrte. Man findet hier an seiner Stelle, aus der ersten Ausgabe, eine kleine Arie über dieselben Worte und mit demselben Thema, von Moz. mit einigen Blasinstrumenten verstärkt.

III. Nur verstärkt durch Accompagnement, vornehmlich der Blasinstrumente, sind folgende Stücke: das Grave der Overtura. (Die ganze Overtura des Messias ist, mehr als vielleicht irgend eine andere Händelsche, Werk der Reflexion — äusserst zweckmässig, aber, von dem beabsichtigten *besondern* Zweck abgesehen, bei weitem nicht von so beträchtlichem Werth, als andere dieses Meisters. Da das Werk mit prophetischen Trostworten beginnen sollte, wollte H. den Zustand derer, die getröstet werden sollten, durch die Overtura vor die Anschauung bringen und schrieb ein bis zum Eintönen einfaches, nur seufzendes Grave und dann eine unruhige, heftige Fuge, in welcher er das gewaltsame, vergebliche Aufstreben der Gedrückten darstellen wollte — beide Sätze nur für die Saiteninstrumente. Moz., der hier, wie auch öfters in der Folge, in das Raisonement des Meisters nicht einging, verstärkte dies Grave mit einem reichen Chor von Blasinstrumenten, damit ein so kräftiges Werk auch kräftig anfinke: aber die Bedeutung dieses Stücks ist nun verlécht, und jetzt erst, da man die besondere Absicht nicht mehr bemerkt, empfindet man das Leere und Schwache dieses Satzes; ja auch die Fuge, die Moz. liess, wie sie war, erscheint nun unbeträchtlicher und verfehlt ihre Bestimmung.) Die Arie: *Alle Thale erhöht* etc. ist mit Flöten und Fagotten bereichert worden, welche die Stimmen sehr gut unterstützen und durch kleine, aus diesen Stimmen selbst genommene Solos nicht stören, im Gegentheil manche Leere sehr zweckmässig decken. Dasselbe ist von dem Chor: *Denn die Ehre des Herrn* etc. zu sagen. Die Arie: *Wer mag den Tag seiner Zukunft erleben* etc. ist mit Blasinstrumenten, die nicht nur verstärken, sondern auch manche gute Bindung u. dgl. haben, bereichert worden. Sie that dennoch keine Wirkung. Händel war mit ihr unzufrieden und hatte Ursache es zu sein. Er schrieb sie für die zweite Ausgabe so um, dass er fast nur das Thema beibehielt, den öftern Wechsel des Tempos nicht duldete, sondern durch innern Gehalt erreichte, was er durch jenen hatte erreichen wollen. So entstand eine der vortrefflichsten Arien dieses Oratoriums, welche bei dieser Bearbeitung entbehren zu müssen Niemand gleichgültig sein kann. Den schönen Chor: *Er wird sie reinigen* etc. berührte Moz. nur leise und mit vieler Sorgfalt. Was er hier that (namentlich auch, dass er die Worte und das Thema erst nur von Einer Singstimme aussprechen liess), ist offenbare Verbesse-

rung. Jenen Kunstgriff, die Wirkung der kräftigsten Stellen dadurch noch mehr zu verstärken, dass man erst einzelne Stimmen sprechen und gleichsam einander aufrufen lässt, hat M. auch bei dem berühmten Chor: *Uns ist ein Kind geboren* etc. angewendet, und mit gleichem Recht. Sieht man von H.'s auf das Ganze gehendem Plane ab, so hat dieser Chor auch dadurch gewonnen, dass Moz. die Worte: *Wunderbar, Rath, Kraft, Held* etc. durch Trompeten und Pauken noch glänzender hervortreten lässt: H.'s Absicht war aber, diese Instrumente nur für die Sätze aufzusparen, wo sich Engel und Menschen zu Einem Jubel vereinigen. Der rasche Bearbeiter sah auch hier nur auf das Einzelne. Die Pastoral-symphonie, die den Zuhörer aus der prophetischen Welt in die Wirklichkeit, zu den Hirten auf dem Felde, leiten soll, ist von Moz. sehr verstärkt und sogar durch eine Piccoloflöte profanirt worden. Der Missgriff leuchtet von selbst in die Augen. Der Chor: *Ehre sei Gott in der Höhe* etc. hat, ausser zweckmässigen Verstärkungen, auch Trompeten und Pauken erhalten, wodurch nicht nur die angegebene Absicht H.'s vernachlässigt, sondern auch seine wohlwogene Anordnung dieses Chores vernichtet wird. H. bezieht den ersten Satz: *Ehre sei Gott in der Höhe*, auf die Engel; den zweiten: *Friede auf Erden*, auf die Menschen, giebt deswegen jenem hohe Noten, ohne alle tiefen Bässe, diesem tiefe Noten des feierlichen Unisono, ohne alle andere Figuren; Moz. gehet in seine Absicht nicht ein, findet demnach diesen letzten Satz leer und schreibt die hoch- und halb-tönenden Trompeten und Pauken hinzu. Der Chor hat nun eine glänzendere, aber auch eine bedeutungslosere Musik erhalten. Weil Moz. jene Absicht übersah, hat er auch das *f* und *p* versetzt. Die Tenor-Arie: *Erwache zu Liedern* etc. hat H. offenbar fallen lassen, um nach jenen grossen, freudigen Partien dem Zuhörer das Sammeln neuer Kräfte zu erleichtern und ihn auf das Verwandeln der Sonne vorzubereiten. Moz. hat dies gefühlt und nur eine Viola hinzugesetzt. Zu dem Chore: *Sein Joch ist sanft* etc. hat Moz. sanftere Blasinstrumente gesetzt und diesem, ausser der Unterstützung der Stimmen, kleine Bindungen u. dgl. gegeben, wodurch nicht nur den Sängern der Vortrag erleichtert, sondern auch das Ganze enger zusammengehalten wird, ohne dass Händels Zweck und Weise dadurch verletzt würde. Dasselbe gilt von dem Chore: *Siehe, das ist Gottes Lamm* etc., von der Arie: *Er war verachtet* etc. und von den zwei ersten Sätzen des Chors: *Fürwahr, er trug unsere Krankheit* etc.; aber der dritte verliert an Adel durch das eintönige, frische Dreinblasen der Instrumente. Durch dieses und das Hervorstechen desselben wird überdies H.'s besondere Absicht mit diesem seltsamen Chore verdeckt. Es ist schon von Anderen bemerkt worden, dass der verständige, immer das Ganze fest im Auge behaltende Componist entdeckte, wie die Reihe unmittelbar auf einander folgender langsamer Sätze die Zuhörer ermüden würde, wenn er nicht irgend woher etwas Lebendigeres herbeiführte. Er hielt sich deswegen hier an das Bild seines Textes (*Wir gingen alle in der Irre, wie Schafe* etc.) und brachte dies durch die einförmige unbeholfene Figur der *Bässe* vor die Anschauung. Sollte man dieses auch nur entschuldigen, nicht rechtfertigen können; sollte man es sogar verwerflich finden, indem es allzu ausschliesslich den Geist des Zeitalters ausspricht, der Künstler der Nothbehelfe nicht bedürfen und das Publikum verschmähen soll, das sie ihm abnöthiget: so wird man es doch, da es einmal da war und nun bleiben musste, lieber ganz haben wollen, wie es war, als nach einer Abänderung, wo die wackere Ausführung des nicht glücklichen Gedanken, die allein mit diesem aussöhnen konnte, verdunkelt worden ist. Zweckmässige Verstärkungen haben die Arie: *Doch liessst du seine Seele* etc., der Chor: *Hoch thut euch auf* etc., der Chor: *Der Herr gab das Wort* etc. und der Chor: *Ihr Schall gehet aus* etc. erhalten. Die Arie: *Warum*

toben die Heiden etc. hat, ausser andern Instrumenten, auch Trompeten und Pauken erhalten. Dass das nicht gut sei und dem Gedanken ungemäÙ schade, ist so offenbar, dass es keines Erweises bedarf. Möchte Moz. doch lieber einige sehr veraltete und trivial gewordene Figuren der Singstimme, in H.'s Sinn, aber edler, umgeschrieben haben. Die berühmte Arie: *Ich weiss, dass mein Erlöser lebt* etc. ist vielleicht, für die zarte Einfalt und fromme Innigkeit ihres Charakters, zu sehr mit reizenden Instrumenten verstärkt; doch ist Moz. nicht ohne Behutsamkeit damit verfahren, und hat von Eigenem fast gar nichts binzugehan. Der Chor: *Nun Dank sei Gott* etc. und der Chor: *Würdig ist das Lamm* etc. haben zweckmässige Unterstützung der Hauptstimmen erhalten.

Fassen wir nun zusammen, was Moz. an den unter diese Nummer gebrachten Stücken gelhan hat, so ergibt sich folgendes Resultat. Bei einigen Stücken muss man auf Moz. anwenden, was Lessing irgendwo den Malern sagte: Das Studium des menschlichen Gerippes macht freilich nicht den Maler, aber die Verstümmung desselben wird sich an dem Coloristen schon rüchen. Die meisten Chöre aber haben durch jene Bereicherung an Instrumenten gewonnen: denn es ist nicht nur der Vortrag den Sängern erleichtert, nicht nur mehr Masse und Kraft, hin und wieder auch mehr Amuth herbeigeführt worden, sondern es verschwindet auch das Nebeninteresse; es verschwindet der eigene, vom Ganzen mehr ableitende Reiz der Blasinstrumente und der profanere, galantere Anstrich, den diese dem Ernste des Originals geben könnten, unter der sie überwältigenden Kraft der Haupt- und vornehmlich der Singstimmen. Die Arien haben durch jene Bereicherung meistens ebenfalls gewonnen, wenn man sie einzeln für sich betrachtet; sieht man aber auf das Ganze, so haben nur wenige nicht verloren — und zwar theils wie ein alter, grauer Rittersaal auch durch den angenehmsten Tünch verliert, theils weil sie, nun mehr herausgehoben und an sich interessanter, die beabsichtigte grösstmögliche Wirkung der von H. allein reich ausgeführten Chöre schwächen, wie anziehende Nebenpartien und Seitenlichter den Effect der Hauptgruppe eines Gemäldes.

(Schluss folgt.)

### Kritische Briefe an eine Dame.

6.

Den Anlass zu meinem Excourse im letzten Brief gaben zwei Sonaten für Pianoforte und Violoncell von Ferdinand Hummel. Die erste von ihnen, Op. 3, A-moll, ist erschienen bei Carl Paez in Berlin und trägt eigenthümlicherweise keine Preisangabe auf dem Titel, die zweite, Op. 9 As-dur, hat N. Simrock in Berlin zum Verleger und kostet 6 Mark. Dass der Componist, der mir zum ersten Mal begegnet, mit so grossen Sachen ins Feld rückt, kann nur für ihn einnehmen und man gewahrt auch bald sein solides Können und ernstes Streben, andererseits aber vermisst man nicht selten bei ihm noch die rechte Vertiefung in seine Arbeit. Seine Themen tragen im Allgemeinen einen freundlichen Charakter, erscheinen aber hie und da ein wenig unbedeutend; der Autor hätte hier wohl wäherlicher zu Werke gehen können. So wird z. B., um nur eine Stelle anzuführen, der gute Eindruck, den das Rondotheema der ersten Sonate macht, durch das Takt 17 eintretende gewöhnliche Motiv ganz verwischt und Aehnliches kommt sonst noch vor. Die Verarbeitung der Themen zeugt von Routine, vermag aber, weil sie nicht sonderlich in die

Tiefe geht, nicht durchweg sondern höchstens stellenweis zu fesseln. Sonst hat Alles guten Fluss, holpern und bapern thuts nirgend, auch verdient des Componisten Formengewandtheit lobend anerkannt zu werden. Hüte derselbe sich vor hohlen, gewöhnlichen Clavierpassagen und Accordbrechungen, es sind immer billige Mittel; sehe er auch zu, dass die Vorliebe für Vorhalte nicht zur Manier bei ihm wird. Jede Sonate hat drei Sätze, deren erster wie immer in der Sonatenform geschrieben ist, der letzte hat Rondoform. Der zweite Satz der ersten Sonate ist ein Andante, in der andern heisst er Intermezzo. Die Cellopartie ist in beiden Sonaten verhältnissmässig leichter als die Clavierpartie; schwer ist letztere jedoch auch kaum zu nennen. Trotz der gemachten Ausstellungen weise ich Spieler, die nicht gerade die höchsten Ansprüche machen, aber gefällig-solide Sachen lieben, auf beide Werke hin. Der talentvolle Componist, dessen künstlerisches Streben Aufmunterung verdient, mag überzeugt sein, dass ich seine Werke mit Interesse gespielt habe und dass ich mich freuen werde, wenn spätere Sachen von ihm mir nur Worte der Anerkennung abnöthigen.

Woldemar Bargiel. Pianoforte-Werke zu zwei Händen. Drei Charakterstücke. Op. 8.

Suite, Präludium, Elegie, Marcia fantastica, Scherzo, Adagio und Finale. Op. 31.

Acht Pianofortestücke. Op. 32.

Sonate C-dur. Op. 34.

Acht Pianofortestücke. (Folge von Op. 32.) Op. 41.

Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pr. 8 Mark.

Sie kennen und schätzen Bargiel als Componist, das weiss ich, deshalb bedarf es meiner Empfehlung nicht. Die blosse Anzeige von der Existenz dieses von der Verlagsbandlung schön ausgestatteten Bandes würde genügen, um Sie sofort nach demselben greifen zu lassen. Die Zeit, die man bei dieser Musik bringet, braucht man nicht zu bereuen. Bei näherem Eingehen fesselt sie immer mehr durch ihre Eigenartigkeit, das möchte ich Allen sagen, die sie noch nicht kennen sollten.

Nicht minder warm empfehle ich

Hans Huber. Nachtgesänge. Stücke für das Pianoforte. Op. 22. Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pr. M. 3. 50.

Es ist Poesie in den sechs Stücken. Wir folgen dem Componisten gern; was er zu sagen hat, ist interessant und neu und ebenso trägt ers vor. Mehr braucht man kaum zu sagen, um die Aufmerksamkeit auf die Compositionen hinzulenken. Besondere technische Schwierigkeiten enthalten sie nicht, aber gewandte Spieler verlangen sie dennoch. Der Componist hat auch diese Stücke wieder mit Mottos versehen, mit Versen von dem Dichter A. Tennyson. Das Motto wirft allerdings sofort Licht auf den Charakter des Tonstücks und mag dem Autor als Anhalt gute Dienste leisten, aber es will mir fast vorkommen, als hemmte es ihn auch wohl einmal. Jedenfalls, glaube ich, darf man ihm rathen, sich nicht abhängig von ihm zu machen. Die Wirkung muss doch die Musik allein hervorbringen und das thut auch die vorliegende. Man wird hieraus abnehmen können, dass man's mit Programmmusik nach modernstem Zuschnitt nicht zu thun hat. Es wird nicht nöthig sein, den Componisten vor dieser zu warnen, er hat zu viel Fond in sich, um ihr zu verfallen.

Da ich gerade bei Nachtstücken bin, so will ich Ihnen noch eine andere interessante Novität der Art vorführen, nämlich:

Theodor Kirchner. Nachtbilder. Zehn Charakterstücke für Clavier. Op. 25. Heft I. Nr. 1—5. Pr. M. 3. 50.

Heft II. Nr. 6—10. Pr. M. 3. 50. Leipzig, Breitkopf und Härtel.

Die neue Gabe des Componisten zeichnet sich nicht nur durch ihren pikanten feinen Claviersatz aus, sondern verdient

auch ihres innern Gehalts wegen besonders hervorgehoben zu werden. Herr Kirchner nahm sich anfänglich Schumann zum Muster, er ist aber nicht wie mancher Andere im Vorbild stecken geblieben, sondern hat sich nach und nach zu einer durchaus anzuerkennenden Selbständigkeit emporgearbeitet, ein Beweis für besondere Begabung. Jedes der zehn Stücke hat sein Eigenthümliches und versteht, uns zu interessiren, deshalb hebe ich keins heraus. Ohne einige harmonische Härten geht's nicht ab, aber sie sind glücklicherweise nicht im Stande, den Totaleindruck zu trüben. Den Verehrern der Muse Kirchner's, nicht weniger denjenigen Spielern, welche ihn noch weniger kennen sollten, sei das Werk hiermit aufs beste empfohlen. Und Ihnen möchte ich speciell sagen: achten Sie auf den interessanten Claviersatz und die durch ihn häufig erzielte schöne Wirkung.

Damit will ich schliessen. Sie werden mir, hoffe ich, dankbar dafür sein, dass ich Sie mit so schönen Sachen bekannt gemacht habe. Heute habe ich das Amt eines Kritikers mit Vergnügen verwaltet. Ach, wenn es doch immer so bliebe! Addio!

### Anzeigen und Beurtheilungen.

#### Arrangements für das Pianoforte zu vier und zwei Händen.

**Woldemar Bargiel.** Octett für vier Violinen, zwei Violon und zwei Violoncelle. Op. 45 a. Arrangement für das Pianoforte zu vier Händen vom Componisten. Preis M. 7. 25.

— **Quartett Nr. 3** für zwei Violinen, Viola und Violoncell. Op. 45 b. Arrangement für das Pianoforte zu vier Händen vom Componisten. Pr. 4 Mark.

**Ernst Naumann.** Quartett für zwei Violinen, Viola und Violoncell. Op. 9. Arrangement für das Pianoforte zu vier Händen vom Componisten. Pr. 6 Mark.

Leipzig, Breitkopf und Härtel.

**Robert Volkmann.** Fest-Ouvertüre für grosses Orchester zur 25jährigen Stiftungsfeier des Budapester Conservatoriums. Op. 50. Arrangement für Clavier zu zwei Händen von **Ludw. Stark.** Pr. 2 Mark. Pressburg und Leipzig, Gustav Heckenast.

Der Componist ist nicht immer auch der beste Uebersetzer seiner Sachen, wir erinnern beispielsweise an Spohr. Herr Bargiel versteht es besser, seine Compositionen für Clavier zu arrangiren und zur Geltung zu bringen. Auf Erfahrungen gestützt würden wir uns nicht besinnen, derartige Uebersetzungen von ihm unbesehen als gut zu empfehlen, die vorstehenden jedoch haben wir gespielt und zwar mit besonderem Vergnügen, so dass wir sie um so mehr an alle Clavierspieler, die eine gesunde musikalische Richtung verfolgen und treffliche Compositionen gut arrangirt spielen wollen, adressiren können. Virtuosen brauchen sie nicht zu sein.

Dasselbe lässt sich von dem Naumann'schen Arrangement sagen. Auch an ihm werden solide und für Schönes empfängliche Spieler ihre Freude haben.

Wenn Befähigung und Gewissenhaftigkeit Hand in Hand gehen wie bei Herrn Stark, dann muss wohl das Rechte getroffen werden. So auch hier. Das Arrangement ist sehr spielbar und was zwei Hände in Wiedergabe des wesentlichen Inhalts der Partitur leisten können, das ist geleistet. Auch der Componist der Ouvertüre, die wir übrigens den gelungensten Werken ihres Verfassers nicht zuzählen können, wird mit dem Arrangement sicher zufrieden sein.

**Anger Hamerik.** Prélude du 4<sup>me</sup> Acte de l'Opera »Tovellilles. Soir d'été dans les forêts — Scène d'amour. Op. 42. Pr. Part. M. 4,30. Pr. Orchesterstimmen M. 3. Offenbach s. M., chez Jean André.

Ueber aus dem Zusammenhang gerissene Theile eines grösseren Ganzen lässt sich kaum urtheilen, wenn man letzteres nicht kennt. Bei obigem Vorspiel zu einem Opernact, einem *Andante cantabile*, ist angegeben, was es schildern soll; auf dem Titel heisst es: Sommerabend im Walde — Liebesscene. Daher denn das »con sordino« der Geigen und das vorherrschende *ppp*. Das Stück ist effectvoll und melodios, auch geschickt gesetzt für die Rohrblasinstrumente, vier Hörner und das Streichquartett. Der Effect ist freilich mehr ein äusserlich hervorgebrachter als aus dem Innern kommender, aber er hält sich doch immer in nobeln Grenzen. Gut ausgeführt wird das weder lange noch schwere Stück gefallen. Sei es den Orchesterdirigenten empfohlen.

Beifüßig bemerkt: möchte sich der Herr Verleger nicht sagen lassen, wie man »Orchesterstimmen« ins Französische übersetzt, wenn der Titel nun einmal französisch sein soll? Früher schon haben wir ihn wegen der Sprachenvermischung interpellirt, aber, wie wir sehen, ohne Erfolg. Wir können ihm einen Uebersetzer nachweisen.

**Jean Louis Nicodé.** Walzer-Capricen für das Pianoforte zu vier Händen. Op. 40. Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pr. 3 Mark.

Die Walzercapricen sind in brillantem Stil geschrieben und werden, gut vorgetragen, von Effect sein, zumal sie auch einen elegant melodischen Charakter tragen. Die Vorliebe des Componisten für gewählte Harmoniefolgen zeigt sich auch hier wieder, doch weniger störend als in andern uns zu Gesicht gekommenen Werken von ihm. Bei leicht dahinrauschenden Stücken, wie dem vorliegenden, lässt man sie sich schon eher gefallen, aber guthissen kann man sie auch hier nicht. Dass der Componist ohne dergleichen fertig werden kann, zeigt er, weshalb also will er etwas zur Gewohnheit werden lassen, wobei der Spieler immer stutzig wird? Spielern, welche neben den anfangs angedeuteten Eigenschaften dieser Stücke zugleich etwas Pikantes und Prickelndes in Tanzform lieben, sei das Opus empfohlen.

Freidank.

**Aug. Crüger.** Drei Gedichte von Geibel und Petöfi für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte. Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pr. M. 4,50.

Die Lieder können unser Interesse wohl erregen, hauptsächlich des melodischen Elements wegen, für das der Verfasser recht gut beanlagt zu sein scheint. Sie verrathen auch sonst eine geschickte Hand. Am meisten gefüllt uns das dritte Lied »Verglommen ist das Abendroth« von Geibel, an dem die Stimmung und Geschlossenheit der Melodie besonders zu loben ist. Nächst ihm nennen wir das zweite »Dort auf dem Hügel« von Petöfi, das ähnliche Vorzüge aufzuweisen hat. Dem ersten »Vöglein, wohin so schnell?« von Geibel können wir weniger Geschmack abgewinnen, es stört uns durch den unmotivirten Taktwechsel, der besonders unangenehm berührt bei der Stelle »und wenn du kommst zum Lindengrund, zum Hause meiner Lieben«, und steht auch in Bezug auf Melodie den beiden anderen Liedern nach. Eine Opuszahl trägt das Heft nicht.

Freidank.

Die Geschichte der Viola Alta und die Grundsätze ihres Baues. Von Hermann Ritter, Grossh. Mecklenb.-Schwerinscher Kammervirtuos in Heidelberg. Zweite, vermehrte und verbesserte Auflage. (Mit Abbildungen.) Leipzig, J. J. Weber. 1877. gr. 8. 64 Seiten. Preis M. 2,50.

Unter den neuesten Versuchen, unsere Instrumente durch veränderten Bau zu bereichern, hat keiner eine solche Aufmerksamkeit erregt, wie der des Herrn Ritter. Seine hier früher angezeigte Broschüre erscheint jetzt verbessert und erweitert und in jeder Hinsicht hübsch ausgestattet, auch mit vielen Abbildungen versehen, in neuer Auflage bei Weber in Leipzig; die erste Auflage kam bei G. Weiss in Heidelberg heraus. Vermehrt wurde diese zweite Ausgabe namentlich durch den Anhang, welcher »Geometrische Regeln über den Geigenbau von Antonio Bagatella enthält, die aus dem Jahre 1786 stammen und an sich bleibenden Werth haben, hier aber noch dadurch von Bedeutung sind, dass sie gleichsam den Kanon bildeten, an welchen der neue Erfinder sich hielt und auf Grund dessen er seine verbesserte Viola Alta construirte.

Das Schriftchen ist dadurch etwas breit und weitschweifig geworden, dass der Autor mancherlei berührt hat, was nicht eigentlich zur Sache gehört. Beständen solche Beigaben aus Mittheilungen, die als Resultate eigenen Studiums wenig zugänglichen Quellen entnommen wären, so würden sie als eine Bereicherung unserer Kenntniss an jedem Orte willkommen sein. Aber sie enthalten wesentlich nur Citate aus bekannten Büchern, die zwar des Verfassers ernstliches Bestreben zeigen, seinen Gegenstand allseitig kennen zu lernen, doch zur Belehrung für Andere nicht den Werth besitzen, welchen er beim Niederschreiben angenommen hat. Indem wir Einiges dagegen bemerken, wollen wir indess der Gründlichkeit des Ganzen unsere volle Anerkennung zollen. Seite 3 bezeichnet der Verfasser es als eine Inconsequenz, dass man nicht auch bei einem erniedrigten *a* ein *es* anhängt, also *hes* sage, wie bei den übrigen Noten. »Warum heisst *a* um eine halbe Tonstufe erniedrigt nicht *hes*? Antwort: weil *a* selber ursprünglich schon eine Erhöhung ist. Der Ton heisst *b*, seine Erhöhung wurde durch ein *h* bezeichnet, *b quadratum* und später *h* genannt, welches in der damaligen Schrift einem *h* ähnlich war und als Bezeichnung eines Tonnamens noch keine Verwendung gefunden hatte. *H* als Erhöhung kann daher wohl *his*, aber niemals *hes* lauten, wie *cis* wohl *cisis* aber nicht *cises*. Hier ist also von einer Inconsequenz nichts zu spüren; die Abweichung von anderen Tonstufen erklärt sich lediglich aus der Natur des siebenten Tones, welcher ein Janusgesicht besitzt nach unten und oben.

Die Grundansicht, welche den Verfasser leitet, formulirt er S. 15 in diesen Worten:

»Unsere Viola alta verhält sich zu den übrigen Streichinstrumenten Violino, Violoncello und Violono, wie die menschliche Altstimme zu den übrigen menschlichen Stimmen Sopran, Tenor und Bass. Die Viola alta repräsentirt somit den Alt bei den Streichinstrumenten.«

Diese These lassen wir uns sehr gern gefallen, nämlich deshalb, weil dadurch das Bestreben festen Grund gewinnt, dem in Rede stehenden Instrumente die möglichste individuelle Selbständigkeit zu verleihen. Nur die Hoffnung, solches erreichen zu können, pflegt einem Erfinder in seinen mühevollen, oft fehlschlagenden Versuchen die nöthige Ausdauer zu gewähren — und ist dann das Resultat erreicht, so bleibt es gleichgültig, ob der vorschwebende ideale Schimmer sich schliesslich als handfeste Wirklichkeit oder als Täuschung erweist. Mit dem Sängeralte wird man die Viola am füglichsten vergleichen können, nur nicht in einer so engen Beziehung, wie der Herr Verfasser es sich vorstellt und in der historischen

Entwicklung dieser Musikformen nachzuweisen sucht. Die Bücher von Wasielewski u. A. über Geschichte der Violine u. s. w., aus welchen er Citate beibringt, können wir nicht als genügend weitsichtige Bearbeitungen dieses Gegenstandes gelten lassen, da sowohl die Gesichtspunkte wie die zu Grunde liegenden Materialien etwas beschränkt waren. Meister z. B. wie Joh. Gabrieli hatten niemals die Bedeutung für die Verwendung der Instrumente bei Gesangstücken, die ihnen hier von Wasielewski u. A. nur deshalb beigelegt wird, weil man über den Gegenstand nichts anderes gelesen hat, als das bekannte Buch von Winterfeld. Keineswegs ist unsere Instrumentalmusik »dem Schoosse der Vocalmusik« des 16. Jahrhunderts in der Weise entsprossen, wie der Verfasser mit seinen Gewährsmännern es sich vorstellt (S. 26 u. 8.), und noch viel weniger trat später »ausschliesslich die Violine« an die Stelle der früheren Zinken als Begleitung des Soprans (S. 29), denn dieses Amt fiel hauptsächlich der Oboe zu. An Büchern, in welchen es richtig steht, fehlt es auch nicht, man muss sie aber zunächst lesen.

In der Hauptsache wollen wir unsern Autor weder meistern noch belehren, sondern ihm und seinem Büchlein allen Erfolg wünschen.

## Berichte.

Elbing, 10. October.

Am 30. September d. J. brachte Herr Odenwald mit seinem Kirchenchore Händel's *Josua*, eine musterhafte, bis in die kleinsten Details fein ausgearbeitete Leistung. Der Chor sang, wie gute Sänger müssen, — da war jeder Einschnitt, jeder Athemzug richtig erwogen, was musikalisch zusammengehörte, wurde auch in einem Athemzuge gebracht. Wie angenehm wurde man z. B. überrascht, wenn gleich im ersten Chöre die wiederholt vorkommende Aufforderung »Schaart euch all im Chor, ihr Söhne Israels von jeder der vier Stimmen stets voll und gut und ohne abzusetzen in einem Athem gesungen wurde. Ebenso künstlerisch vollkommen wurden das Unisono der Tenöre und Bässe im Schlusschor des ersten Theils: »Der Engel Schaar leit' ihn im Sieg zurück!«, der erste Einsatz des Sopran in demselben Chöre: »Das Heer das Herra vorleit' ihm« etc., die äusserst schwierige Bassstelle im zweiten Chöre des zweiten Theils: »Und o welch Wunder, das dein Ruf u. s. w. zum Vortrage gebracht. Und mit welcher elementaren Wucht schlugen die Chöre: »Ein Wasserwall stand lang der Jordan auf«, der Chor: »Ehre sei Gott mit dem gewaltigen Zwischensatze: »Die Völker bebene«, der Schlusschor des zweiten Theils: »O seht, die Sonne steht auf sein Gebot« durch, wie weinte und klagte jede einzelne Chorstimme in dem Klagegesange: »Wie bald die stolze Hoffnung schwand« und welcher heile Freudenschall in dem Empfangschöre »Seht den Sieger ruhmgekrönt. Mit kaum glaublichen Opfern an Zeit, Mühe und Geld hat Herr Odenwald den Chor und das von ihm — für unsere Verhältnisse ganz enorm verstärkte Orchester (wir zählten 16 Geigen, 3 Contrabässe und 4 oder 5 Cellos) — auf eine solche Höhe künstlerischer Leistungsfähigkeit gebracht. Durch einen glücklichen Zufall stand bei dieser Aufführung eine von Herrn Torietzki in Elbing erbaute Orgel zur Disposition, deren Part Herr Domorganist Lessmann aus Marienwerder in so wirkungsvoller, sachgemässer und dabei durchaus decenter Weise durchführte, dass er jedem Kenner die grösste Hochachtung abnötigen musste. Als Solosänger fungirten: Frau Ruoster aus Danzig (Achsah), Fräulein Hildebrandt aus Elbing (Othniel), beides Schülerinnen des Herrn Odenwald, unter dessen sorgfamer Leitung beide ihre Partien einstudirt hatten, — und von denen namentlich Fri. Hildebrandt

mit dieser Aufgabe an der Hand des grossen Meisters zu wirklicher künstlerischer Höhe emporgewachsen war, — Herr Rusack, Concertsänger aus Düsseldorf (Josua) und Herr Hofopernsänger Speith aus Hannover (Kaleb). In Herrn Speith hatten wir schon im Frühjahr auf dem Theater den hervorragenden gebildeten Sänger erkannt, der auch in Folge des ihm inwohnenden Gefühls für wahres Ebenmass in Behandlung des Tones und des Vortrages fähig sein würde, im Concertsaale Lorbeern zu pflücken. Und wie ist diese unsere Erwartung in Erfüllung gegangen! Ob er in majestätisch stolzer Freude das Glück eines Volkes unter einem tapfern und weisen Richter pries, ob er in höchster Aufregung das über Jericho heringebrochene Strafgericht und die Verheerung durch das entfesselte Element schilderte, oder ob er in frommer weicher Weise Jehovah für die ihm erwiesene Gnade und Huld dankte — Alles schön, edel, gerundet und weise in sich abgewogen, — wahrlich makellos! Mit seinen herrlichen Mitteln (einer wohlklingenden, in jeder Lage vollen und leicht ansprechenden echten Bassstimme) und mit seiner geistigen Reife eignet er sich, wie Wenige, zum Repräsentanten Händel'scher Basspartien. So ein Sänger vormag es uns erst recht klar zu machen, dass die Händel'schen Sologesänge ganz eben so gross und bewunderungswürdig sind wie seine Chöre. Ueber die Auffassung seiner letzten herrlichen Arie »Soll ich in Mamre's Segensau'n« liess sich streiten. Wir glauben, ein etwas lebhafteres Tempo und ein grösserer Zug von Freude in der Rührung hätten eine noch höhere Wirkung erzielt. Herr Rusack (Josua) hat eine wohlklingende Tenorstimme von nicht grossem Volumen und gebietet über eine höchst anerkennenswerthe technische Bildung. Auch zeigte sein Vortrag, dass er seine Partie geistig durchgearbeitet, doch geben wir seiner Erwägung anheim, ob die Recitative nicht ein wenig straffer vortragen werden müssten. Josua ist mehr Held als Priester. Auch wird er uns bei ferneren Studien der Partie darin beipflichten, dass er das Tempo der beiden ersten Arien etwas zu übereilt nahm. Dadurch verliert die Stimme die Gewalt des Tones, welche nöthig ist, um die sehr schwierigen Melismen im Sinne des Componisten zur Geltung zu bringen. Auch ihm ist ein gutes Prognostikon als Händel'sänger zu stellen. Für seine Stimme besonders passend halten wir Partien, wie den Jupiter in der Semele, den ersten Richter in der Susanna, den Hyllos im Herakles.

Das Orchester hielt sich wacker, selbst die Trompeten und Hörner waren so gut, wie wir sie schon lange nicht gehört haben. Glänzend war die äusserst schwierige erste Trompete durch Herrn Kuhnke aus Königsberg vertreten. Imposant war die Wucht, mit welcher das Orchester in den Märschen in dem ersten und letzten Chore des zweiten und im ersten Chore des dritten Actes einher-schritt.

LOBEND ist anzuerkennen die Uneigennützigkeit, mit welcher Herr Musikdirigent Knoblauch aus unserer Nachbarstadt Pr. Holland (Contrebassist) seine und einzelner Mitglieder seiner Kapelle Mitwirkung gewährt und dadurch die schöne Aufführung möglich gemacht hat. »Josua« scheint sich, wie ehemals »Canaan«, nun unsere Provinz erobern zu haben; er ist im December v. J. in Danzig, am 30. September hier, 4. October in Königsberg aufgeführt worden. Der Königsberger Kritiker (L. Köhler) nennt ihn (an Händel gemessen) ein Werk zweiten Ranges, — warum? — weil er nicht ist wie Israel in Aegypten oder der Messias oder der Jude Macchabäus!

Anmerk. der Red. Die hier zum Schluss erwähnte Königsberger Aufführung vom 4. October wurde durch die »Musikalische Akademie« unter Leitung des Musikdirectors Laudten veranstaltet. Aus der Beurtheilung des dortigen Kritikers theilen wir noch einige weitere Proben mit. Derselbe hat von irgendwo her den »Israel in Aegypten« in der Erinnerung hängen und gefällt sich nun darin, dieses Werk mit Josua zu vergleichen, natürlich zum Nachtheile des letzteren, denn das Schicksal will es einmal, dass alle Vergleiche unserer Kritiker bei Händel, seien sie nun angestellt mit seinen eigenen Werken oder mit denen anderer Meister, stets und unter allen Umständen ungünstig für ihn ausfallen. Wir sind deshalb auch nicht im mindesten überrascht hier zu lesen, es falle »ins Gewicht, dass der Händel des »Israel in Aegypten« und der des »Josua« beinahe um ein Decennium auseinander liegen, dass der Meister die Leidensjahre Israels zur Zeit seiner höchsten Kraft in Musik setzte, und im Josua schon Manches in seiner Composition zur »Formel« geworden ist, was früher als eine aus frischem Phantasieborne geflossene lebensvolle »Form« geboren wurde. Dies kann dem Werke gegenüber um so weniger eine Herabsetzung bedeuten, als ja die textliche

Unterlage von wenig innerlicher Natur« u. s. w. — also das Werk wird dadurch begünstigt in Schutz genommen, dass man zu den bisherigen Mängeln einen neuen fügt! Wie Israel in die Zeit der höchsten Kraft, Josua in die der formellen Nachahmung fallen soll, das wird am besten begriffen, wenn man bedenkt, dass unsere Kritiker ihre Berichte stehenden Fusses nach den Concerten zu Papier bringen, meistens ohne das Werk aus eigener Anschauung zu kennen, und dabei natürlich schon aus Bequemlichkeit die alten geringschätzigen Gemeinplätze wiederholen. Israel kann bei einem Werk wie Josua schon deshalb nicht in Vergleich kommen, weil jener einen epischen, dieser einen dramatischen Text hat; dabei treten die Sologesänge in Israel so auffallend zurück, dass man das Vorwalten der »Formeln« viel eher bei ihnen als bei den Sätzen des Josua bemerken könnte. Wenn die Solisten ungenügend sind, so drückt man ein Auge zu und wirft einen schiefen Blick auf den Componisten, das ist bei Aufführung von Händel's Oratorien schon ein alter deutscher Recensentenkniff. Hier haben wir ihn wieder: »Dass die Altistin bei ihrer etwas schwächlichen tiefen Tonlage den Othaniel sang, war ein unverschuldeter Uebelstand, der sich indessen durch die ziemlich unerwiesene geliebte Heldenmetre des liebgerendeten Mannes mit der Mädchenstimme ziemlich aufhob: die Partie an sich ist und bleibt eine Halbheit.« Wie tief muss der Kritiker in dieses Werk und in viele andere eingedrungen sein, um zu einer so sichern Erkenntnis zu gelangen! Wir wissen also aus, wie er über Beisatz und ähnliche »Halbheiten« urtheilen wird. Wenn in modernen »Musikdramen« an Personen die grössten Ungeheuerlichkeiten vorkommen, so werden die Sänger unbarbarisch gerüchelt, falls ihre Darstellung derselben nicht genügend erscheint; wenn indess eine etwas ungewöhnliche, aber in der Oekonomie des Ganzen berechnete und künstlerisch schön ausgeführte Partie in einem Händel'schen Oratorium jümmelich vortragen wird, so muss die Partie selber jümmelich sein. Zum Schluss kommt der schon bekannte Haupttrumpf, der über die Coloraturen: »Alle drei Helden (einschliesslich des zwitterhaften Othaniel) hatten ausser mit den imaginären Kriegsheeren auch noch mit einem realen Feinde zu kämpfen, der in den jetzt sonderbaren Coloraturen bestand, die sich in endlos langen Sequenzengirlanden durch die Arien wanden.« Mit den bloss »imaginären Kriegsheeren« soll wohl angedeutet werden, dass liebes Publikum hier nur ein Oratorium vor sich hat, nicht eine wirkliche Oper wo die Heerschaaren lebhaftig auf den Brettern trampeln. Ueber die »sonderbaren« Coloraturen brauchen wir kein Wort zu verlieren, denn sonderbar wird an ihnen in Königsberg nichts gewesen sein, als die Art wie sie von den Sängern vortragen und von den Kritikern aufgefasst wurden. Den erwähnten Referenten haben wir nun schon seit etwa dreissig Jahren gegen Coloraturen reden hören, und dennoch wollen sie ihm nicht den Gefallen thun sich endlich zur Ruhe zu begeben. Was hier von einem einzelnen Theile und Mittel der Kunst gesagt wird, kann auch von dem Oratorium insgesamt gelten. »Die Aufführung fand schliesslich lebhaften Beifall, wird uns zuletzt versichert. Wie ist so etwas überhaupt die öftere Vorführung solcher nur »relativ« bedeutenden Werke des alten Meisters möglich, wenn doch so viele neuere Bewerber vor der Thür stehen und, mit den schönsten kritischen Bescheinigungen versehen, Einlass in unsere Concerträume begähren? Wenn so etwas schon möglich ist bei der jetzigen meistens kümmerlichen Art, in welcher diese Werke bei altem Elfer der Dirigenten zu Gehör gebracht werden, was wird erst das Resultat sein, wenn Liebe zur Sache und Verständnis derselben bei Aufführenden und Kritikern mit genügenden äusseren Einrichtungen Hand in Hand gehen? Eine solche Zeit wird doch unzweifelhaft kommen, und wir glauben, die Recensenten unserer Tage würden gut thun, auch in dieser Hinsicht ein wenig an die Zukunft zu denken, da es ihnen doch nicht erwünscht sein kann, dem folgenden Geschlecht als ein Muster von Ignoranz in der Beurtheilung dieser Werke dazustehen. Man dürfte aber später um so weniger geneigt sein, Rücksichten zu nehmen, je mehr es die Betreffenden selber an aller schicklichen Billigkeit haben fehlen lassen.

# ANZEIGER.

[336]

Verlag von **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

## ALBUM FÜR ORGELSPIELER.

Ausgabe in einzelnen Nummern.

Inhalt:

	M. Pf.		M. Pf.
No. 1. <b>Veckmar, Dr. F. W.</b> , Op. 469. Sechzehn kleine leichte Orgelstücke . . . . .	50	No. 23. <b>Thomas, G. A.</b> , Concert-Fuge . . . . .	4 30
No. 2. <b>Davin, K.</b> , Vier kleine, leichte Orgelstücke	50	No. 23. <b>Raff, J.</b> , Introduction und Fuge . . . . .	4 —
<b>Zimmermann, G.</b> , Kleines Präludium . . . . .	50	No. 24. <b>Rheinberger, J.</b> , Vierstimmige Fuge . . . . .	30
No. 3. <b>Sulze, B.</b> , Drei kleine Präludien . . . . .	50	No. 25. <b>Liszt, Dr. Franz</b> , Adagio . . . . .	50
No. 4. <b>Gettschalg, A. W.</b> , Zwei kleine Präludien	50	No. 26. <b>Steinhilber, C.</b> , Festfantasia über den Choral: Wie lieblich ist, o Herr, die Stätte . . . . .	4 30
<b>Baummann, H.</b> , Drei kleine Präludien . . . . .	50	No. 27. <b>Tschirach, H. J.</b> , Festfantasia . . . . .	30
<b>Wedemann, W.</b> , Zwei kleine Präludien . . . . .	50	No. 28. <b>Neifer, A.</b> , Concert-Fantasia mit Choralbegleitung von vier Posaunen . . . . .	4 50
No. 5. <b>Gleitz, C. A.</b> , Adagio für Orgel oder Harmonium	50	— Andante für Orgel oder Harmonium . . . . .	4 —
No. 6. <b>Bresig, M.</b> , Präludium . . . . .	50	No. 29. <b>Herzog, Dr. J. G.</b> , Fantasia und Fuge . . . . .	30
No. 7. <b>Heidler, H.</b> , Postludium . . . . .	50	No. 30. <b>Veckmar, Dr. F. W.</b> , Op. 489. Sonate . . . . .	30
No. 8. <b>Reichardt, B.</b> , Postludium	50	No. 31. <b>Löffler, J. H.</b> , Fantasia, Gebet und Fuge zu vier Händen . . . . .	2 —
<b>Gerlach, R.</b> , Präludium zu dem Chorale: O Gott, du frommer Gott . . . . .	50	No. 32. <b>Schneider, Jul.</b> , Op. 65. Einleitung und Variationen zu vier Händen über den Choral: Vom Himmel hoch . . . . .	4 50
No. 9. <b>Schaab, R.</b> , Präludium zu dem Chorale: Sollt' ich meinem Gott nicht singen? . . . . .	30	No. 33. <b>Veckmar, Dr. F. W.</b> , Op. 470. Duo für Orgel und Violine . . . . .	30
No. 10. <b>Flügel, G.</b> , Zwei Choral-Präludien . . . . .	50	No. 34. <b>Hauptmann, Dr. M.</b> , Ave Maria für eine Singstimme, mit Begleitung von Orgel oder Pianoforte . . . . .	50
No. 11. <b>Richter, E. F.</b> , Präludium zu dem Chorale: Gott des Himmels und der Erden . . . . .	50	No. 35. <b>Zander, D.</b> , Verse aus dem 44. Psalm für eine Singstimme mit Orgelbegleitung . . . . .	50
No. 12. <b>Riedel, H.</b> , Präludium zu dem Chorale: Jesu, meine Freude . . . . .	30	No. 36. <b>Brühmig, B.</b> , Vers aus dem 27. Psalm für Tenor oder hohen Bariton, mit obligater Begleitung von Orgel und Violoncello . . . . .	50
No. 13. <b>Markull, F. W.</b> , Zwei Trios . . . . .	30	No. 37. <b>Weber, H.</b> , Vater unser und Einsetzungsworte für eine Singstimme, mit Orgelbegleitung und Chor . . . . .	50
No. 14. <b>Veckmar, Dr. F. W.</b> , Op. 458. Zwei Trios . . . . .	30	No. 38. <b>Kyken, J. A. van</b> , Op. 44. Gebet vor einer Trauung von Victor v. Strauss, für Chor und Orgel . . . . .	30
No. 15. <b>Faist, Dr. Im.</b> , Canonisches Trio . . . . .	30	No. 39. <b>Götze, C.</b> , Op. 42. Auferstehn, Gedicht von F. G. Klopstock, für leichten Männerchor und obligate Orgel . . . . .	4 —
No. 16. <b>Stade, H. B.</b> , Adagio . . . . .	50	No. 40. <b>Ritter, A. G.</b> , Hymnus aus dem 14. Jahrhundert für Sopran-Solo, gemischten Chor und Orgel . . . . .	4 30
No. 17. <b>Haller-Martung, C.</b> , Zweistimmige Fuge . . . . .	50		
No. 18. <b>Sattler, H.</b> , Introduction und Fuge . . . . .	50		
No. 19. <b>Lebe, J. Chr.</b> , Vierstimmige Fuge . . . . .	50		
No. 20. <b>Ted, E. A.</b> , Introduction und Fuge über: Benedictamus Domino . . . . .	50		
No. 21. <b>Merkel, G.</b> , Op. 44. Introduction und Doppel-Fuge (H-moll) . . . . .	30		

### Die vollständige Sammlung

unter dem Titel: **TÖPFER-ALBUM**, als Festgabe für Herrn Johann Gottlob Töpfer, Professor der Musik am Grossherzogl. Sachs. Schullehrer-Seminar zu Weimar und Organist an der Haupt- und Stadtkirche daselbst zu seinem 50jährigen Amts-Jubiläum, am 4. Juni 1867 erschienen, kostet

18 Mark.

[327] Bei **C. F. KAHNT** in Leipzig erschien soeben:

## Bayreuther Erinnerungen.

Freundschaftliche Briefe

von

**Richard Pohl.**

5 1/2 Bogen 8°. — Brochirt Mark 4,50 n.

Diese Briefe geben nicht, wie die meisten der durch die Bayreuther Festspiele veranlassten Brochüren, eine Analyse des »Nibelungenrings«, oder ein Referat über die dortige Aufführung, sondern behandeln die culturhistorische Bedeutung der Bayreuther Bühnenfestspiele und bekämpfen deren Widersacher. — Der Verfasser, einer der ältesten Vorkämpfer in der Wagner'schen Kunstbewegung, entwickelt hier in freier Briefform die musikalische Stilfrage, das Verhältnis Richard Wagner's zu seinen Vorgängern und Zeitgenossen, seinen Einfluss auf die bildende Kunst und die Kunst der dramatischen Darstellung, den Grundgedanken des »Kunstwerks der Zukunft«, die nationalen Ziele des Dichter-Componisten und die Aufgabe der Wagner-Vereine.

[328] Soeben erschien in unserem Verlage:

## LISZT, Reminiscences de Don Juan (Don Juan-Fantasia).

Von dem Meister selbst für 2 Pianos übertragen.  
Preis M. 8. —

BERLIN, Schlesinger'sche Buch- und Musikhandlung.

[329]

Verlag von

**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

Drei

## SONATINEN

für  
Pianoforte

componirt von

**J. L. BATTMANN.**

Op. 313.

No. 1 in C.  
4 M. 50 Pf.

No. 2 in G.  
4 M. 50 Pf.

No. 3 in F.  
4 M. 50 Pf.

[230] Soeben erschienen und sind in allen Musikhandlungen gratis zu haben, werden aber auch auf Wunsch direct franco übersandt:

## Verlags-Mittheilungen No. 5. September 1877.

Leipzig, October 1877. *Breitkopf & Härtel.*

[231] Neuer Verlag von  
*J. Rieter-Biedermann* in Leipzig und Winterthur.

### Die Tochter Pharaos.

(Pharao's Daughter.)  
(Nach einer Erzählung von Villamaria.)

Dramatisirtes Märchen in drei Acten

von  
*Maxis Schmidt.*

Für Soli und Chor mit Begleitung des Pianoforte

componirt von

**H. M. Schletterer.**

Op. 50.

Partitur n. 6 M. Textbuch mit Dialog (deutsch) n. 4 M.

[232] Concertinstituten und Gesangvereinen empfehle ich zu **Weihnachts- und Neujahrs-Aufführungen** folgende in meinem Verlage erschienene Werke:

### Christnacht

Cantate von **Aug. v. Platen**

für Solostimmen und Chor mit Begleitung des Pianoforte

componirt von

**Ferd. Hiller.**

Op. 79.

Für Orchester instrumentirt

von

**Eugen Petzold.**

Partitur 7 M. 50 Pf. Clavier-Auszug 4 M. 30 Pf.  
Orchesterstimmen 7 M. 50 Pf. Solo-Singstimmen 30 Pf. Chor-  
stimmen: Sopran 30 Pf., Alt I und II à 30 Pf., Tenor I und II,  
Bass I und II à 50 Pf.

### Weihnachts-Cantate

zur Festfeier auf Gymnasien, Seminarien, Real- und höheren  
Bürgerschulen für gemischten Chor mit Begleitung des Pianoforte

componirt von

**Theodor Rode.**

Op. 30.

Clavier-Auszug und Stimmen 3 M. 30 Pf. Stimmen einzeln à 30 Pf.

### Neujahrslied

von **Friedrich Rückert**

für Chor mit Begleitung des Orchesters componirt von

**Robert Schumann.**

Op. 144.

Nr. 9 der nachgelassenen Werke.

Partitur 13 M. Clavier-Auszug 8 M. Orchesterstimmen 44 M. Chor-  
stimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 4 M.

Leipzig und Winterthur. *J. Rieter-Biedermann.*

Hierzu eine Beilage: Verlags-Mittheilungen No. 5 von Breitkopf & Härtel in Leipzig.  
(War aus Versehen voriger Nummer nicht beigelegt worden.)

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.  
Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.

[233] Neuer Verlag von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

### Liederfrühling.

Sammlung (60) der schönsten Lieder und Gesänge

für

eine Stimme mit Begleitung des Pianoforte.

gr. 8. Roth cartonnirt. Fr. 7 M. 50 Pf. n.

Enthaltend Lieder von *Beethoven, Brahms, Franz, Grimm, Hauptmann, Haydn, Holstein, Kirchner, Marschner, Meinardus, Mendelssohn, Mozart, Riets, Rüfer, Schubert, Schumann, Spohr, Taubert, Weber, Zenger.*

### Deutscher Liederkranz.

50 der schönsten Lieder und Gesänge

für Sopran, Alt, Tenor und Bass.

Partitur 4 Mark n. Stimmen Band 1-4. 7 Mark n.  
Roth cartonnirt 90.

Enthaltend Lieder von *J. Dürner, C. Ecker, M. Hauptmann, J. Herbeck, A. Kleffel, C. Löwe, J. Maier, R. Ramann, C. Reinecke, E. F. Richter, W. Taubert, G. Vierling.*

[234] Neuer Verlag von  
*J. Rieter-Biedermann* in Leipzig und Winterthur.

### Orientalische Phantasie

für

### Violine

mit Begleitung von zwei Violinen, Bratsche, Violoncell und  
Contrabass oder Pianoforte

componirt von

### G. Raucheneker.

Prinzipalstimme 4 M. 50 Pf. Pianoforte 3 M.  
Streichquintett 3 M.

Neuer Verlag von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

### [235] Mozart's Briefe.

Nach den Originalen herausgegeben von **Ludwig Nohl.**

Zweites vermehrte Auflage.

Mit einem Portrait und einem Facsimile.

gr. 8. n. M. 7. 50 Pf.

**Küster, Herm., Populäre Vorträge über Bildung  
und Begründung eines musikalischen Urtheils. Mit er-  
läuternden Beispielen.**

IV. Cyklus: Das Ideal des Tonkünstlers. gr. 8. M. 3. —

Früher erschienen:

I. Cyklus: Die einfachsten Tonformen. 1874. M. 5. 40 Pf.

II. Cyklus: Die höheren Tonformen. 1875. M. 4. 30 Pf.

III. Cyklus: Der Toninhalt. 1875. M. 4. 50 Pf.

[236] In meinem Verlage erschien:

### Handbuch

der

## modernen Instrumentirung

für

**Orchester und Militärmusikcorps**

von

**FERD. GLEICH.**

Dritte verbesserte und vermehrte Auflage.

Preis M. 1,80.

Leipzig.

**C. F. KAHNT.**



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 24. October 1877.

Nr. 43.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Ueber Mozart's Bearbeitung des Händel'schen Messias. Eine Beurtheilung vom Jahre 1804. (Schluss.) — Verdi's Requiem. — Kritische Briefe an eine Dame. 7. — Anzeigen und Beurtheilungen (Carl Maria von Weber und Friedrich Silcher von Dr. H. A. Köstlin. Die Hochländer, historisch-romantische Oper von Franz von Holstein). — Berichte (Leipzig). — Anzeigen.

## Ueber Mozart's Bearbeitung des Händel'schen Messias.

Eine Beurtheilung vom Jahre 1804.

LEIPZIG, bei Breitkopf und Härtel: *F. G. Händels Oratorium der Messias*, nach *W. A. Mozarts* Bearbeitung. Partitur. (Prän. Pr. 5 Rthlr.)

(Schluss.)

IV. *Wesentliche Abänderungen* haben folgende Stücke erhalten. Da sie von Mozart nicht nach einem auf das Ganze berechneten Plane behandelt sind, sondern jedes einzeln für sich angesehen worden, so sind sie auch nicht unter Eine Summe zu bringen, sondern einzeln zu betrachten und zu beurtheilen.

Die Arie: *O du, der Gutes predigt zu Zion* etc. ist zwar stehen geblieben, wie sie Händel geschrieben hat, aber mit ungemein künstlichen und äusserst sorgsam gearbeiteten kleinen Solos der Flöte, der Clarinetten und der Fagotten ausgestattet worden, die um so anziehender sind, je weniger sie sich von den Melodien der Arien selbst entfernen. Dass aber dadurch die Arie eine andere, ganz moderne Gestalt bekommen habe, ergibt sich von selbst, so wie auch, dass gerade durch das Anziehende und Hervorstechende, das die Arie nun hat, dem folgenden Chore, da er über dieselben Worte und dasselbe Thema geschrieben ist, das schönste Interesse entzogen wird, welches er, nach H.'s Plan, dadurch erhalten sollte, dass, was in der Arie nur angedeutet war, im Chore ausgeführt wurde und der Phantasie zugleich das Bild — erst des einsamen »Rufers in der Wüste«, der »Gutes predigt zu Zion«, und dann des Auffassens und Weitverbreitens dieser frohen Botschaft und ihrer Freude vorschweben möchte. In diesem Chore selbst ist die Verstärkung der kurzen Zwischenspiele nach den hellen Ausrufungen: *Wohlan! Mit Macht!* (erhebe die Stimme —) nicht zu billigen, da sie diese lauten Ausbrüche der Freude dämpft und sie nicht so durchdringend umherhalten lässt, wie bei H. selbst. — Die meisterhafte Arie: *Das Volk, das da wandelt in Finsterniss* etc. hat H. fast ganz im schauerlichen Unisono der Geigen und Bässe, ja grösstentheils auch der Singstimmen geschrieben. Moz. hat diese Stimmen unverändert gelassen, aber dazu gleichsam ein ganzes, zweites Orchester gesetzt, das er mit feiner Wahl aus Einer Flöte, zwei Fagotten und zwei A-Clarinetten bildete, welche letzte zu diesem Satze (aus H-moll) äusserst befremdend, aber, wie sie nun behandelt sind, vortrefflich tönen. Diese Stimmen sind sämmtlich und durchaus obligat gesetzt und dennoch nur aus Ideen der Arie selbst gewebt. Es ist dadurch ein äusserst kunstreiches Stück geworden. Man erstaunt, wenn man über-

sieht, was Mozarts tiefer Geist mit so wenig Materie vermochte, und wer Gelegenheit hat, sich dies Stück oft und gut aufführen zu lassen, wird sich nicht satt daran hören. Indessen, es ist durch diese Bearbeitung etwas ganz anderes geworden; etwas, dem man, sieht man es einzeln für sich an, ohne Pedanterei schwerlich wird abprechen können, dass es weit höhern Werth besitze, als das alte: aber auch etwas, das den Standpunkt ganz verrückt, aus welchem das ganze Werk anzusehen und zu beurtheilen ist. Es scheint uns die Mozart'sche Bearbeitung dieser und der sogleich anzuführenden Arie, der Schiller'schen Bearbeitung der Hexenscenen im Macbeth fast in jedem Betracht zu gleichen. Diese zweite, in Ansehung der Umgestaltung jener ähnliche Arie ist die: *Du zererschlägst sie mit eisernem Scepter* etc. Sie hat an sich noch mehr gewonnen, denn bei H. ist sie nur selten, hier aber durch die obligaten und äusserst kunstreich verwebten Blasinstrumente zu einer der interessantesten Arien dieses Oratoriums geworden. Aber H. opferte diese Arie dem darauf folgenden Chore, dem grossen Halleluja, auf und wollte durch sie nichts als Erwartung erregen; je mehr diese nun hier befriedigt wird, je ungünstiger ist es für diesen grossen Chor. Die diesem Chore zugekommene Verstärkung durch alle Instrumente, die in Orchestern gebraucht werden, ist darum als wesentlich anzusehen, weil die von H. zwar gross, aber sehr einfach behandelten Schattenpartien, durch welche die glänzenderen Lichter desto mehr gehoben werden sollten, jetzt zu lebhaft hervortreten und dadurch die letzten schwächen. Man darf nur die ersten zwanzig Takte im Original und in der Bearbeitung vergleichen, um dies bestätigt zu finden. Zu dem ganz contrapunktisch gearbeiteten Duett: *Der Tod ist verruchlungen* etc. hat Moz. zwei aus den Grundharmonien gezogene Bratschen gesetzt und dadurch nicht nur die Ausführung und das Verständniss des ganzen Satzes erleichtert, sondern auch bei der Strenge, womit er sich an das Gegebene hält, dem ohnehin schönen Stücke noch einen höhern Werth verliehen. Es scheint diese seine Arbeit eine Kleinigkeit, aber nur ein Meister konnte sie so geben. — Mit allem, was an den übrigen Stücken des dritten Actes gegeben worden, kann Niemand zufrieden sein, den nicht Autorität blendet; und es lässt sich mit einiger Sicherheit annehmen, dass dem Bearbeiter sein Geschäft, wo es sich zum Ende neigt, zum Verdross geworden sei oder dass man ihn dabei überreilt habe. In beiden Fällen glaubte vielleicht Er, der sich sonst bei bedeutenden Arbeiten nie Nachlässigkeiten zu Schulden kommen liess, sich nachsehen zu dürfen, weil er an eine öffentliche Herausgabe seiner Umgestaltung des Messias nicht dachte. Oder sollte eine dritte

Person im Spiele gewesen sein, die es nun gerade so gemacht haben wollte? Den ersten und dritten Satz des Chors: *Durch Einen kam der Tod* etc. schrieb H. ohne Instrumente und liess diese nur bei den Worten: *Durch Einen kömmt auch der Todten Auferstehung* lebhaft eintreten, und seine Absicht ist nicht zu verkennen; hier sind die Singstimmen jener Sätze durch ein ganzes Chor Blasinstrumente verstärkt. Das Accompagnement: *Merkt auf, ich sag' ein geheimes Wort* etc. schliesst: *Wir werden verwandelt zur Zeit der letzten Posaune*. Hier tritt nun die bekannte imponirende Arie unmittelbar mit der obligaten Trompete äusserst überraschend und die Scene selbst vor die Anschauung rufend ein, so dass hernach die Worte: *Die Posaune erschallet! Die Todten stehen auf!* etc. eine erschütternde Wirkung hervorbringen müssen. Hier ist das alles anders. Hier hat die Trompete schon beim Schluss jenes Accompagnements eine gewöhnliche Fanfare, und von der Arie selbst ist wenig mehr als nichts geblieben. Dieses im Einzelnen zu vergleichen und die Verderbung jenes originellen, obschon freilich *nur* auf augenblicklichen Effect berechneten Stücks zu beweisen (denn es ist hier wirklich selbst ein strenger Beweis möglich), müsste zu weit führen; die Sache liegt aber auch so am Tage, dass man sich auf die Einsicht eines jeden Lesers, der vergleichen, oder auf das Gefühl eines jeden Zuhörers, der aufmerken will, verlassen kann. Hier nur so viel! H. schrieb eine Arie von mehr als anderthalbhundert Takten (die freilich wohl einige Abkürzung erleiden konnte) für zwei Violinen, Viola — die nur wenig bekamen —, Singstimme, Bass und durchaus concertirende Trompete, die in überwältigender Pracht die Melodie führt und mit der Singstimme alternirt. Moz. strich von der Arie fast zwei Drittheile weg, gab die Solos der Trompete den Geigen u. dgl., liess ihr nur die sonst gewöhnlichen Tuttisätze und dämpfte sie auch noch durch zwei neu hinzugefügte Waldhörner, die denn auch ihre kleinen Solos bekommen. Es sei uns erlaubt zu wiederholen, dass hier wahrscheinlich *besondere* Ursachen mitgewirkt

haben; denn so sehr vergriff sich Moz. ohne sie schwerlich. So sehr aber, wie es bei der Arie: *Ist Gott für uns, wer kann uns schaden* etc. geschehen, vergriff sich Moz. *ganz gewiss nie*, und hier müssen besondere Ursachen mitgewirkt haben. In der ersten Ausgabe des Messias, die Moz. vor sich hatte, steht nur ein kurzes Accompagnement über jene Worte; für die zweite schrieb H. eine der schönsten Arien des Oratoriums, obgleich nur für Eine Violine, Sopran und Bass. Nach dem Chor: *Dank sei Gott, der uns den Sieg gegeben hat* etc. und vor dem: *Würdig ist das Lamm, das erwürget ist* etc. dringt, durch seine fromme, kindliche Einfalt, dieses Stück jedem Zuhörer tief ins Herz. Doch fand man, selbst in England, dass diese Arie für die Ausführung vor einem gemischten Publikum zu lang sei. Weil ihr aber nichts genommen werden konnte, ohne das schöne Ganze zu zerreißen, suchte man sie mit einem bescheidenen Reiz zu schmücken und zog aus der Violinstimme einen obligaten Fagott. (Burney, sagt man, that das.) So wurde das Stück gegeben und that vortreffliche Wirkung. Diese Fagottstimme ist in der M.'schen Bearbeitung beibehalten, ausserdem sind die *zwei* Violinen und die Viola voller ausgesetzt worden — wogegen sich wenig sagen liess, aber man findet auch überall die willkürlichsten Absänderungen; und zwar eingeschaltete, veraltete Operettenzierrathen, ohne allen Grund weggeworfene oder hinzugesetzte Stücke von ganzen Zeilen, höchst triviale Ausgänge, und überhaupt Armseligkeiten, wie sie Moz. selbst in seinen flüchtigen Papagenoliedchen u. dgl., selbst in seinen kleinern Clavier-sonaten als zu gemein verschmähete. Das kann er nicht gemacht haben. Es scheint nur hart, hier über die Werkthätigkeit eines dritten zu entscheiden, da man keine historischen Beweise dafür geben kann; aber jeder, der über die Sache zu urtheilen im Stande ist, wird keiner solchen Beweise bedürfen, selbst wenn er nicht in den Geist des Stückes, sondern nur in das Mechanische der Ausführung desselben zu dringen verstünde, sich an Einzelheiten hielte und nun statt H.'s körnigen:



hier hände:



Nach diesem genauen Berichte wird es keinem der Sache Kundigen schwer fallen, ein Urtheil über diese Ausgabe des Messias zu fällen. Das unsrige ist folgendes. Betrachtet man dies Oratorium als eine Sammlung Kirchengantaten, von denen man mit Sängern und Orchestern, wie sie jetzt auch gewöhnlich sind, Gebrauch machen will: so hat es (die angegebenen wenigen und offenbaren Missgriffe abgerechnet) gewonnen. Es ist brauchbarer, nützlicher geworden. Betrachtet man dies Oratorium als ein Werk und zwar als das Werk eines der grössten Künstler, als sein vollendetes Werk: so hat es viel verloren. Es ist schwankend zwischen alt und neu geworden. Sieht man von allem diesen ab und hält sich als sensueller Liebhaber nur an das, was eben da ist und wie es wirkt, so haben einzelne Stücke beträchtlich verloren, andere beträchtlich gewonnen; das Ganze aber ist, schon durch Schwächung der Gegensätze, die in Händel's Werken ein eben so mächtiger Hebel sind, wie ungefähr in Schiller's — an Wirkung weniger kräftig geworden. Ungeachtet sich dennoch der Kenner und Freund der Tonkunst dieser neuen Ausgabe freuen darf, be-

sonders weil von ihr zu erwarten steht, dass sie, theilweise gebraucht, viel geist- und herzlose Kirchengantaten verdrängen werde, so kann er doch zu bemerken nicht unterlassen, dass diese neue Ausgabe eine neuere um so wünschenswerther mache. Diese dürfte aber nur die letzte H.'sche Bearbeitung selbst wiederholen. Was aus der Fülle des Gemüths eines wahrhaft grossen Meisters hervorgegangen ist, kann als Kunstwerk durch jede Umchmelzung nur verlieren, und wäre der Bearbeiter ein ebenso grosser Mann. Ein anderes ist die in Nebendingen leise nachhelfende, ein anderes die nach einem dem Urheber fremden Zweck verfahrende Hand. Aber auch die erste sollte man nicht an die *Ausgaben* solcher Werke legen, sondern das Geschäft solches behutsamen Nachhelfens dem anheim stellen, der dazu genöthigt wird oder es nicht lassen kann.

Die Worte der Schrift sind meistens nach der in Oesterreich gewöhnlichen Uebersetzung untergelegt; man wird finden, dass sie nicht selten weniger kräftig und wohl lautend ist als die Lutherische. Der Druck ist so gut, als man ihn bei so

wohlfeilern Preise kaum verlangen kann, aber bei weitem nicht so correct, als man ihn von dieser Verlagshandlung erwarten möchte.

(Jenaische Allgemeine Literatur-Zeitung vom Jahre 1864. Nr. 78 und 77, Sp. 604—606; 609—613. Dies ist der Aufsatz, von welchem Sp. 358 die Rede war und dessen Mittheilung damals verheissen wurde. Weitere Bemerkungen über den Gegenstand werden folgen. Chr.)

## Verdi's Requiem.

Von Dr. A. Lindgren in Stockholm. \*)

Diese berühmte Seelenmesse, welche das erste Mal am 22. Mai des Jahres 1874, dem ersten Jahrestage des Todes Alessandro Manzoni's, in der Kirche San Marco in Mailand aufgeführt wurde, hat in der kurzen Zeit von nicht ganz drei Jahren eine ausserordentliche Verbreitung gewonnen, von deren Ausdehnung und Geschwindigkeit man erst dann einen Begriff erhält, wenn man bedenkt, dass sie noch in demselben Jahre (1874) den Weg nach Paris, 1875 nach Florenz, London, Wien, Venedig, München, Triest, Graz, Buenos-Ayres, Brüssel, Antwerpen, Gent und Lüttich, 1876 nach Leipzig, Hamburg, Dresden, Brünn, Petersburg, Moskau, Rio de Janeiro, Warschau, Elberfeld, Schwerin, Parma, Pest, Breslau, Bremen, Prag, Salzburg, Manchester, Heilbronn und Weimar, und nun im Jahre 1877 nach Stockholm gefunden hat. Von Manchester bis Florenz, von Moskau bis Rio! — Einer solchen ungewöhnlichen Ausbreitung eines Werkes müssen unbedingt auch ausserordentliche Eigenschaften desselben entsprechen und dürfte derjenige, der Verdi's Requiem kennen lernt, sich auch bald überzeugen, dass dieselben nicht nur in einem zufälligen Kitzel des modernen, launenhaften Geschmacks bestehen, sondern dass dieses Werk die reife und edle Kunstschöpfung eines Mannes ist, welcher selbst in seinen Verirrungen noch bedeutend genug sein möchte, um Italiens sinkender Musik die uralte Popularität durch Decennien hindurch einsam erhalten zu können, ja, welcher mit seinen letzten Arbeiten sogar gezeigt hat, dass er dieselbe noch zu erhöhen vermag.

Eine katholische Seelenmesse (nach dem Anfangsworte Requiem genannt) besteht gewöhnlich aus fünf Abtheilungen, zwischen welchen die gottesdienstliche Handlung vor sich geht. Dass Verdi nicht weniger als sieben Theile erhielt, kam daher, dass er *Lux aeterna* vom *Agnus Dei* trennte und auch *Libera*, welches sonst gewöhnlich fortgelassen wird, hinzufügte. Dadurch hat seine Seelenmesse einen Umfang erhalten, der in Anbetracht der Schwierigkeit, bei öfterer Wiederholung derselben Gebete und Betrachtungen, der Einförmigkeit ausweichen zu können, ein bedeutendes Genie erfordert. Dass auch ein solches Genie vorhanden ist, zeigt sich dadurch, dass es Verdi, wiewohl nicht immer, so doch meistens gelungen ist, jedem neuen Stücke höheren Reiz zu verleihen, sei es nun durch Ueberrassungen hinsichtlich der Klangfarbe (*Agnus*) oder durch contrapunktische Gruppirungen, Massenwirkungen u. s. w. (*Sanctus*, *Libera*). Den sich im Texte vorfindenden Mangel an Zusammenhang suchte der Componist hauptsächlich auf zweierlei Art musikalisch auszugleichen. Theils dadurch, dass er, um dem Ganzen eine cyklische Abrundung zu geben, verschiedene Sätze wiederholte. So kommt z. B. der Chorsatz

\*) Nachdem anlässlich der Münchener und Cölner Aufführungen hier früher eingehende Besprechungen dieses Requiem mitgetheilt wurden, wird man auch eine Stimme vom Auslande, nämlich die des musikalischen Referenten des „Aftonbladet“ in Stockholm, sicherlich mit Interesse anhören. Wir bemerken noch, dass der Herr Verfasser den Aufsatz direct für unser Blatt geschrieben hat.

D. Red.

*Dies irae* nicht weniger als viermal vor, gleichsam den rothen Faden bildend, an welchem, wie an einem unbeweglichen Fatum, einem weckenden und mahnenden Grundgedanken, das Ganze hängt. Wie Andere schon vor ihm gethan, hat auch er sich im Schlusstücke der Wiederholung des Anfanges (*Requiem aeternam*) bedient. Theils suchte er die gewünschte Einheit auch durch eine gewisse Gleichförmigkeit in Stil und Instrumentation, durch eine gewisse Verwandtschaft der Melodien u. s. w. zu erzielen, welches sich jedoch alles leichter fühlen als beschreiben lässt. Damit hat die Messe eine so eigene Färbung erhalten, dass dieselbe als Product Verdi's gekennzeichnet ist, denn, obgleich Verdi, streng genommen, Eklektiker ist und man in seinen Schöpfungen Spuren von Rossini und Beethoven, Meyerbeer und Wagner (welchem er sich auch in seiner Oper *Aida* nähert) auffinden kann, so macht er sich doch gleichwohl keines Plagiaten schuldig, und haben genannte Vorbilder mehr als Studium und Bildungsmittel für ein Individuum gedient, welches selbst hinreichend klare und charakteristische Eigenthümlichkeit aufzuweisen hat, wiewohl es auch keine Originalität in des Wortes böchster Meinung besitzt. — Nach diesen einleitenden Betrachtungen gehen wir nun zu einer flüchtigen Analyse dieses grossartigen Werkes über.

1. *Requiem aeternam* ist ein warmes, mildes Gebet für den Frieden der Abgeschiedenen. Begleitet vom Streichquartett wird es vom Chore mit abgebrochenen, schwermüthigen Ausrufen angestimmt, die sich dann beim Gedanken an das ewige Licht (*lux perpetua*) zu einem klaren Dur-Accord vereinigen. Nach einem kurzen Hymnensatz (*Te decet hymnus*), welcher a capella, d. h. ohne Begleitung der Instrumente, gesungen wird, wird dieses Gebet wiederholt, wonach das Soloquartett, später im Vereine mit dem Chore das gebräuchliche *Kyrie eleison* (Herr, erbarme dich) singt, das hier jedoch nicht, wie sonst sehr oft der Fall sein dürfte, als regelmässige Fuge behandelt ist. Darin muss dem Componisten gewiss volle Freiheit zugestanden werden, wenn gleichwohl als ein Fehler zu bezeichnen sein möchte, dass der Anruf an Christus (*Christe eleison*) nicht vom *Kyrie* getrennt ist, da für denselben unbedingt doch ein etwas anders gefärbtes Gefühl beansprucht wird, sei es nun in Form eines besonderen Satzes, wie z. B. Jomelli in seinem Requiem und Beethoven in seiner *Missa sollemnis*, oder in Form eines besonderen Subjects in einer Doppelfuge, wie Mozart angewandt hat. Indessen ist der Satz, vornehmlich von der Stelle an, welche die Violinen mit Sechszehnteln einleiten, schön und kunstvoll ausgearbeitet.

2. *Dies irae*, oder Tag des Zornes, der von David und der Sibylla verkündete jüngste Tag, soll alle Völker zur Auferstehung erwecken. Dieser Gedanke vom jüngsten Gerichte geht durch das ganze schöne Gedicht von Thomas a Celano, welches von Alters her als zweites Hauptstück in die Seelenmesse aufgenommen zu werden pflegte und aus mehreren Gesichtspunkten auch sogar als deren Mittelpunkt betrachtet werden kann. Es ersetzt nicht nur den Lobgesang (*Gloria*), sondern auch das Glaubensbekenntnis (*Credo*) der gewöhnlichen Messe und wurde auch, als nicht zum Ritual gehörend, zu allen Zeiten in einer freieren, weniger bestimmten Form behandelt. Bei Verdi zerfällt es in neun besondere, doch in einander laufende Sätze, deren sich ein jeder einer neuen Veränderung des Textes anschliesst, nämlich: dem allgemeinen Entsetzen des letzten Gerichts, dem Schalle der Gerichts-Posaunen, dem Aufschlagen des Sündenregisters, dem Beben vor der geforderten Rechenschaft, dem Anblicke von Gottes furchtbarer Majestät, der an Jesus gerichteten Bitte um Rettung, den Reuesufern des Sünders, seinen erneuten Nothschreien nach Befreiung von den Flammen des Abgrundes, wie schliesslich wieder einer ersten Betrachtung über den jammervollen Tag, wo eine jede Seele dem Grabe entsteigen und vor Gericht gezogen werden soll. —

Der Instrumente volle Kraft, welche im ersten Acte gespart wurde, wird jetzt zu einem wilden Sturme losgelassen, der in den infernalischen Trillern des Piccolo nicht weniger rast als in den heftig niederstürzenden Unisonen der Violinen und in den einsamen Schlägen der Pauke. Klagende Menschenstimmen überhöhen diesen Sturm mit herzerreißendem chromatischen Jammergeschrei in unruhig schwankenden Triolen, mit ihrem *Dies irae, dies illa* sich und allen Anderen Schrecken einjagend. In allen möglichen Veränderungen, bald als heulender Orkan, bald mit gewitterähnlichem Rollen oder heftigen, von plötzlicher Windstille gefolgt Stößen führt der Sturm fort, bis er sich dann in ein dumpfes, entferntes Rauchen verliert. Die Fagotten übernehmen nun hier das Thema, doch vernimmt man da hindurch noch immer das Murmeln des in ängstliche Selbstbetrachtung versunkenen Chores (*Quantus tremor est futurus*). — Das durch ein prächtiges Blas-Ensemble von fünf Trompeten, Posaunen, Tuba und Hörnern angekündigte letzte Gericht unterbricht mit seinem Herannahen jedoch bald diese Betrachtung. Hierzu stand Wagner oder Berlioz Modell. Die Trompeten blasen eine Art Wechselsignal, wozu ein Theil derselben in einiger Entfernung placirt ist, — eine Anordnung, die, obgleich sie ausdrücklich vorgeschrieben ist (*strombe in orchestra*, *strombe lontane*) bei der Aufführung nicht immer befolgt wird. Illustriert von diesem rein scenischen Effect, ertönt bis zum Satze *Mors stupebit* (der, von malenden Orchesterbläsen mit Pauken- und Pausen begleitet, von einer Bassstimme einsam gesungen wird) des Chores *Tuba mirum*. Hier übernimmt jetzt die Altstimme die Rolle des Heroldes: *Liber scriptus profertur*, »das Buch, in dem der Menschen Handlungen verzeichnet sind, wird vorgelegt«. Der Sturmwirbel mit dem Ausrufe *Dies irae*, unter dem Vorhergegangenen zurückgehalten und nur bisweilen wie aus der Tiefe rauschend vernehmbar, bricht hierauf nach einem stürmischen Crescendo wiederum in seiner vollen Stärke und Heftigkeit los und verliert sich dann abermals in unbestimmten Stößen. Jetzt tritt für einige Augenblicke Ruhe ein, wo der schuldbeladene Mensch Zeit gewinnt, um mit sich zu Rathe zu gehen, wie er sich wohl vor dem letzten Gerichte zu verantworten habe. *Quid sum miser tunc dicturus*, »was soll denn ich Armer sagen?« Dieser Satz (Solo-Terzett) gehört zu den meist ansprechenden. Die Streich-Instrumente begleiten mit einer vortrefflichen Figur diese einfache, schöne und innige Gesangsmelodie. Die Frist war jedoch nur kurz. Der Richter zeigt sich jetzt selbst in strahlendem Glanze: *Rex tremendae majestatis!* ruft die Menschheit bebend und sich mit dem Angesichte zu Erde werfend. *Salva me, fons pietatis!* ertollt wiederholtlich das inständige Gebet der Solostimmen. *Salva!* »erlöse!« wiederholt der Chor. *Salva!* singt der Sopran vertrauensvoll, gleich dem Geiste Gottes über dem Wasser während zwei langgezogenen Takten einsam in ätherischen Höhen schwebend. — Doch wir wollen nicht zu beschreiben versuchen, was eigentlich gehört werden muss. Nach all dem bis jetzt Gehörten sollte man glauben, dass ein Uebertreffen nicht mehr möglich wäre. Es kann jedoch nicht nur geschehen, sondern es geschieht auch, indem an das schwarze Kreuz der früheren aufgeregten Chöre ein Rosenkranz von Melodien befestigt wird, der in einer Schönheit und Klarheit strahlt, voll eines Zaubers ist, wie ihn nur Italiens Himmel und heitere Gottesfurcht hervorzubringen vermag. Einen solchen Rosenkranz bilden des Soprans und des Altes klangreiche *Recordare*, des Tenors *Qui Mariam* und *Inter oves*, des Basses *Oro supplicem* und — vielleicht die Perle von allen — das Quartett mit dem Chore: *Lacrimosa*. Ein Astorga, ein Pergolesi etc. werden aus ihren Himmeln sicher freundlich lächelnd auf das Sonntagskind von Busseto, welches ihr Erbe so wohl zu verwalten verstanden hat, herniederschauen.

Nun noch einige Anmerkungen, eben beschriebene Ton-

sdichtung betreffend. Bei der Stelle *Oro supplicem* hat Verdi dem Verbote der Harmonielehre, offenbare Quintenfolgen anzuwenden, kühn den Fehdehandschuh zugeworfen. Dennoch dürfte wohl Niemand bestreiten wollen, dass diese Stelle gerade in ihrer hier gegebenen Form vortrefflich das bebende Gebet ausdrückt, und dürfte die Harmonielehre daher wohl schwerlich den ihr zugeworfenen Handschuh aufnehmen wollen. Zwischen diesem Basssolo und *Lacrimosa* hat der Componist mit richtigem Takte wiederum den Schlag Schatten *Dies irae* eingeflochten. Zum Schluss machen wir noch auf das wunderschöne Soloquartett a capella (*Pie Jesu*) aufmerksam.

3. Zur Seite dieses gewaltigen Gemäldes vom jüngsten Gerichte hat es das folgende Stück, *Domine Jesu*, schwer, sich halten zu können. Ebenso dürfte es auch nicht im Stande sein, ein tieferes Interesse hervorzurufen zu können, ungeachtet es das eine oder andere Bemerkenswerthe aufzuweisen hat wie z. B. das Gemälde vom *signifer sanctus Michael* und der Gläubigen Einführung zum ewigen Lichte, — ein Gemälde, welches, verglichen mit Cherubini's Behandlung derselben Stelle, oder Beethoven's »*Et ascendit in coelum*«, sowie mit der einfachen Melodie *Hostias* unbestreitbar doch nur eine wohlfeile Effectzeichnung ist. Der gegen die Gewohnheit nicht fugirte Satz *Quam olim* wird wie gewöhnlich nach *Hostias* wiederholt.

4. Höher steht *Sanctus* für Doppelchor und (nach Cherubini's Vorbild, wenngleich weniger gewöhnlich) in einem einzigen Satze zugleich mit *Pleni*, *Hosanna* und *Benedictus* behandelt. Dieser Theil ist als Doppelfuge angelegt, doch wird schon nach der ersten Durchführung das zweite Subject fortgelassen und nur das erste theilweise in zahlreichen »Engführungen« behandelt, schliesslich in einen Choral übergehend, begleitet von staccatirten Orchesterfiguren, welche zuletzt die Form von unisonen, chromatischen Scalen annehmen, — eine Stelle von imposanter Wirkung.

5. *Agnus Dei* ist eine eigenthümlich ergreifende, psalmodirende Melodie für Sopran und Alt mit Chor, welche hauptsächlich in Octaven fortgeht, wodurch sie eine höchst originelle Klangfarbe erhält. Auch das Accompanement, zuweilen wie illusorischer Orgelklang, ist bemerkenswerth.

6. *Lux aeterna* ist einer der weniger bedeutenden Theile, wo die ermattete Inspiration instrumentale Reize zu Hilfe nehmen musste, wie z. B. das gewisse recht ausdrucksvolle, von Verdi nach Wagner's Vorbilde aber doch allzu viel gemischbrauchte Tremolo der Streichinstrumente.

7. *Libera*. Hier sammelt die Begeisterung nochmals all ihre Kraft und schafft ein dieser Dichtung würdiges Schlussstück. Wir verweisen nur auf die recitativen Messungen des Soprans zu Anfang und Schluss, die herrlichen Violinfiguren im *Tremens* (beim Schlusse dieses Satzes begehrt der Componist im leisen Pianissimo nahezu das Unmögliche, indem er dasselbst nicht weniger als sechs *P* gezeichnet hat), das noch einmal einfallende *Dies irae*, das eben auch schon wiederholte *Requiem* (in der Ausführung meisterhaft modificirt, indem hier der ganze Satz vom Chor und Sopransolo ohne Begleitung der Instrumente vorgetragen wird), die Fuge *Libera me*, interessant sowohl hinsichtlich der Harmonie als der Contrapunctation, auch der schwereren Finessen, wie z. B. der Umkehrung des Themas und seiner rhythmischen Augmentation, wie auch auf den poetischen Schluss.

Der Messe stark dramatische, ja, wie wir sahen, sogar scenische Anlage, ist durchaus kein Fehler, sondern vollkommen im Stile mit dem katholischen Gottesdienste, der doch nicht anderes als ein ausgedehntes Drama oder Mirakelspiel ist. Das Maassvolle und Discrete der Instrumentation verdient besonders hervorgehoben zu werden, um so mehr bei einem Manne, welcher sich vorzüglich hierin oft der Rohheit schuldig gemacht hat. Das Streichquartett bildet überall den Mittelpunkt;

die übrigen Instrumente sind charakteristisch und ohne Ueberladung angewandt. Rossini ist Verdi in so weit überlegen, als dieser sich nicht wie jener gemeiner Opernphrasen bedient hat. Uebrigens besitzt er weder Jomelli's naives Behagen, noch Mozart's erhabene Schönheit, weder Cherubini's einfache Energie, noch Beethoven's oder auch nur Rossini's frische Ursprünglichkeit; gleichwohl aber dürfte seine Messe zu allen Zeiten den bedeutendsten derartigen Schöpfungen dieses Jahrhunderts beigezählt werden.

### Kritische Briefe

an eine Dame.

7.

Ich fahre fort in meiner kunstrichterlichen Thätigkeit und freue mich, Ihnen heute wiederum Gutes vorlegen zu können. Zuvor aber will ich Ihre Frage an mich kurz dahin beantworten, dass Sie Alles, was von Meister Brahms kommt, auf Treu und Glauben hinnehmen können, mögen es Vocal- oder Instrumentalwerke sein. Dass Sie sich in letztere manchmal nicht gleich hineinfinden können, will ich gern glauben; scheuen Sie die Mühe nicht, zum zweiten und dritten Mal an sie heranzugehen, sie lohnt sich und Sie werden sich schliesslich schon orientiren. Die Brahms'sche Symphonie? Meines Wissens ist sie noch nicht erschienen, wenigstens noch nicht versandt. Ich bin selbst ausserordentlich gespannt auf sie.

Hans Huber. Trio für Pianoforte, Violine und Violoncell.  
Op. 20. Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pr. 14 Mark.

Bisher kamen mir von dem begabten Componisten nur Claviersachen in kleinerem Rahmen zu Gesicht, die mir sehr gefielen. Hier liegt nun ein grösseres Werk vor ihm vor, an das ich, wie ich nicht leugnen will, mit besonderer Erwartung herangetreten bin. Wer sich ohne Voreingenommenheit in das Werk versenkt, der wird seine Freude an ihm haben, das will ich gleich im voraus bemerken. Es ist durchweg edel gehalten, warm empfunden und eigenthümlich erfunden; es geht seinen besonderen Weg, der gelegentlich wohl an Dornen vorbeiführt, sonst aber rechts wie links des Schönen nicht wenig finden lässt. Das erfreut, aber zu verkennen ist nicht, dass es ein wenig anstrengt, so häufig nach beiden Seiten blicken zu müssen, denn gradaus geht's seltener. Daraus könnte man einen Vorwurf für den Componisten herleiten; ich meinerseits thue es freilich nicht, aber Andere werden nicht unterlassen es zu thun. Sollte ich hierüber scharf inquirirt werden, so sage ich höchstens: es ist ein Punkt, über den sich streiten lässt. Andere werden meinen, dass der Autor gut gethan hätte, wenn er hin und wieder recht frisch und fröhlich ins Zeug gegangen wäre, gradaus, ohne Seitenblicke und Nebengedanken. Angenommen, es wären nicht unberechtigte Wünsche, so kann man auch wieder sagen, dass es nicht gerade nothwendig sei, Alle und Alles über einen Kamm zu scheeren; ich respectire berechnete Eigenthümlichkeiten und bin tolerant genug, Jeden nach seiner Façon selig werden zu lassen. Hegt aber Jemand den Wunsch, dass in dem Werke die Melodie hätte grösser und breiter entfaltet sein mögen, so kann ich nicht anders als mich ihm anschliessen. Man kann nicht sagen, dass es dem Werk an Melodie fehle, aber sie treten eben im Allgemeinen zu fragmentarisch auf. Unbedeutend oder interessant ist keins der Motive, der Componist weiss uns auch durch Fortspinnen derselben immer mehr für sie zu interessiren, wie denn überhaupt das, was man Arbeit nennt, vortrefflich ist an dem Werke, aber man vermisst, um es noch einmal zu sagen, den

breiten melodischen Zug, auf den man bei einem solchen Werke wohl reflectiren darf. Der harmonische Theil ist mit besonderer Vorliebe vom Componisten behandelt und birgt grosse Schönheiten; an originellen und fesselnden Zügen jeglicher Art fehlt es überhaupt nicht. Dabei lagert über dem Ganzen ein poetischer Duft, der seinen Reiz ausübt und uns das Werk immer lieber werden lässt. Spieler, die Alltagsaffect lieben, mögen sich fernhalten von ihm, für sie ist es zu tief angelegt.

Der erste Satz (Es-dur mit dem Tempo *Quasi Andante*) beginnt im  $\frac{4}{4}$ -Takt, während das zweite Thema desselben im  $\frac{3}{4}$ -Takt erscheint. Ungewöhnlich ist das allerdings, aber hier nicht unmotivirt und deshalb nichts weniger als störend, weil das zweite Thema in intimer Auserer wie innerer Beziehung zu dem steht, was vorhergegangen ist. Das Motiv selbst ist sehr reizvoll, nur schade, dass es nicht zu einer breiteren Melodie ausgebildet wurde. Der zweite ziemlich ausgedehnte Satz (G-moll) lässt ein Thema hören, das wohl an Chopin erinnern kann, jedoch nur im ersten Anfang. Ein zweites in Es-dur stehendes Thema contrastirt wirkungsvoll mit dem ersten. Der  $\frac{3}{4}$ -Takt, in dem der Satz steht, wechselt auch hier einmal mit dem  $\frac{2}{4}$ -Takt ab, der aber nichts wesentlich Anderes, sondern Verwandtschaftliches in neuer Gestaltung bringt. Der Satz ist lebendig und weiss das Interesse stets rege zu erhalten. Der dritte langsame Satz steht in As-dur ( $\frac{6}{4}$ -Takt) und zeichnet sich durch besondere Zartheit aus, der übrigens im Verlauf mehrfach ein *Forte* oder *Fortissimo* gegenüber gestellt wird. Die gleich im ersten Takt auftretende und fast durchweg beibehaltene Achtelfigur ist gut erfunden und von trefflicher Wirkung. Den Wechsel der Taktart scheint der Componist sehr zu lieben, denn auch in diesem Satz wechseln  $\frac{6}{4}$ - und  $\frac{3}{2}$ -Takt mit einander ab. Der Autor würde meiner Meinung nach gut thun, wenn er nicht zu häufigen Gebrauch von solchem Wechsel machte, sollte sich derselbe auch so unvermerkt vollziehen lassen wie in diesem Satze. Oft gebraucht nutzt sich Alles ab. Der letzte Satz (Es-dur,  $\frac{3}{4}$ ) ist ein lang und breit ausgeführtes Scherzo und steht eben deshalb hier kaum am rechten Platz. Dass der Componist mit einem Scherzo zu schliessen beabsichtigte, glaube ich nicht, denn er wird ebenfalls der Meinung sein, dass der letzte Satz eines grösseren Ganzen einen andern Charakter als den eines Scherzos verlangt; es ist vielmehr anzunehmen, dass der eigentlichen Absicht des Autors entgegen der Satz den Scherzocharakter annahm und, einmal fertig, nun auch beibehalten ward. Besser wäre gewesen, der Autor hätte die Mühe der Composition eines passenderen Satzes nicht gescheut. An und für sich betrachtet ist das Scherzo nicht weniger interessant als die vorhergehenden Sätze. Es könnte sehr wohl als selbständiges Stück ausgeführt werden und als solches befriedigen.

An den Grundzügen der bisherigen Form festhaltend, weicht das Werk im Einzelnen wohl von ihr ab, bleibt aber trotzdem immer verständlich. Technisch gewandt und vor Allem musikalisch müssen die Spieler sein, wenn sie das Werk zu gehöriger Geltung bringen wollen, und das gilt in erster Linie vom Clavierspieler. Bedeutende technische Schwierigkeiten sind mir nicht aufgefallen. Violine und Violoncell können sich über stiefmütterliche Behandlung nicht beklagen, sie participiren an Allem. Bald imitirend, bald, wenn ich so sagen soll, concertirend ist das Wechselspiel der drei Instrumente überaus anziehend.

Ich habe ohne Rückhalt gesagt, was ich an dem Trio zu erinnern finde, will schliesslich aber auch eben so offen sagen, dass ich es trotzdem für ein sehr geistvolles Werk halte; dünkte ich weniger günstig über dasselbe, würde ich mich nicht so lange bei ihm aufgehalten haben. Es sollte mich freuen, wenn ich dazu beigetragen hätte, ihm den Weg zu den Spielern und ins Publikum zu ebnen. Gutgesinnte Triospieler finden in ihm

eine dankbare Aufgabe und ihrer Beachtung empfehle ich es aufs Wärmste.

Lassen Sie mich hiernach mit wenigen Worten noch ein niedliches Chorwerkchen anführen:

J. P. E. Hartmann. Frühlingslied von H. C. Andersen (nach dem dänischen Original von Edmund Lobendanz) für Chor und Orchester. Clavierauszug mit Text. Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pr. 3 Mark.

Auf dem Titel steht nur: für Chor. Ich bemerke ergänzend, dass »gemischer Chor« damit gemeint ist. Eine leicht ausführbare Composition von gefälligen freindlichen Charakter. Dass sie ein wenig an Gade erinnert, empfiehlt sie vielleicht bei Manchen. Auch mit Clavierbegleitung wird sie sich gut machen. Gesangsvereinen, die zur Abwechslung einmal etwas in diesem Genre singen wollen oder sich keine schweren Aufgaben stellen dürfen, kann ich sie mit gutem Gewissen empfehlen.

Befriedigt darüber, dass ich auch in meinem diesmaligen Schreiben loben konnte und auch Sie, wie ich denke, wieder befriedigt habe, lege ich die Feder nieder und schicke mich an, Jemand zu befriedigen, der ebenfalls sein Recht haben will. Mein Kleiner ruft nämlich zur Thür herein: Papa, zu Tisch! Da wissen Sie, welch hohen Herrn ich meine. Ich g.üsse Sie schön.

### Anzeigen und Beurtheilungen.

Carl Maria von Weber und Friedrich Silcher. Von Dr. H. A. Köstlin. (Mit den Portraits der beiden Componisten.) Neue Volksbibliothek. II. Serie. Heft 19 und 20. Stuttgart, Verlag von Levy und Müller. 1877. Pr. 60 Pf.

Der Herr Verfasser liefert uns in dem 54 Seiten enthaltenen Heftchen kurze Lebens- und Charakterbilder von Weber und Silcher. Die Verlagshandlung that sehr wohl daran, sie in ihre Volksbibliothek aufzunehmen, denn beide Componisten hinterliessen dem Volk viele herrliche Weisen und sind besondere Lieblinge desselben geworden. Wie sollte es deshalb nicht gern Näheres über ihr Leben und Wirken erfahren! Herr Köstlin theilt es ihm mit und zwar in geschickter Weise und beredten Worten. In gedrängter Kürze giebt er in seinem »C. M. v. Weber« das Wesentliche von dem, was Weber's Sohn, Max M. v. Weber, und F. W. Jähns in ihren Schriften über den Componisten mittheilen, gerade so viel, als nöthig ist, um sich daraus ein zutreffendes Gesamtbild von dieser glänzenden Erscheinung entwerfen zu können. Mit besonderer Liebe und Wärme behandelt er unsern Volkslied-Componisten par excellence aus Schwaben, Friedrich Silcher, seinen Landsmann. Nicht als ob er ihn auf Kosten Anderer in den Himmel erhöhe, nein, er kennt dessen Schwächen und berührt sie, wenn auch möglichst zart, das giebt ihm aber das Recht, auch seine bedeutenden Verdienste um das Volkslied ins hellste Licht zu setzen. Was der Zeichnung besondern Werth verleiht, ist, dass ihr Verfasser aus eigener Erfahrung schöpfen konnte. Er kannte Silcher persönlich, er ist, wie es scheint, aus eigener Anschauung über die näheren Verhältnisse desselben und sein Wirken als Universitätsmusikdirector in Tübingen unterrichtet und was er selbst etwa nicht wusste, hatte er die beste Gelegenheit sich von andern Bekannten und Freunden Silcher's sagen zu lassen, wie z. B. von der in Tübingen verheiratheten bekannten Liedercomponistin Josephine Lang, in deren Hause Silcher häufig war, vielleicht auch noch von dem verstorbenen musikalischen Professor der Theologie Palmer, der ebenfalls

mit Silcher verkehrte, von durchaus unverdächtigen Gewährsleuten also. In Allem, was den äussern Lebensgang Silcher's, seine Person und persönlichen Verhältnisse anlangt, kann man deshalb die vorliegende biographische Skizze unbedenklich als Quelle benutzen. In dem Aufsatz über Silcher (in Nr. 35—40 d. Ztg.) habe ich mir bereits erlaubt es zu thun und den Herrn Verfasser mehrfach mit seinen eignen Worten angeführt, für welche Hülfe ich ihm hiermit bestens gedankt haben will. Gerade über Silcher's Lebensgang bis zu seiner Berufung nach Tübingen fehlte es an ausreichenden Mittheilungen, diese Lücke ist nunmehr ausgefüllt. Eines an diese Berufung sich knüpfenden Differenzpunktes möchte ich auch hier wieder Erwähnung thun: Herr Köstlin sagt nämlich, Silcher sei auf Empfehlung eines Professors in Tübingen angestellt; sonst wird berichtet, der Tübinger akademische Senat habe Silcher die Composition einer Cantate zur dritten Säcularfeier des Reformationsfestes aufgetragen und ihn in Folge der glücklichen Erledigung dieses Auftrags berufen. Herr Köstlin erwähnt dieses Vorgangs und der Cantate nicht. Besonders grosses Gewicht ist ja allerdings auf diesen Punkt nicht zu legen, aber weil sich's dabei um ein specielles Verdienst Silcher's handelt, wäre es mindestens interessant, zu erfahren, wie die Sache sich verhält; überhaupt ist es mehr als wünschenswerth, auch bei Neben Umständen sichern Boden unter den Füssen zu haben. Deshalb erlaube ich mir, mein Ersuchen an Herrn Dr. Köstlin um Aufklärung, die er zu geben sicher im Stande sein wird, hier zu wiederholen. Ebenso mag ich nicht unterlassen, noch einmal anzuführen, was ich in dem erwähnten Aufsatz über Silcher S. 612 in Nr. 39 d. Ztg. bezüglich einiger Volksweisen, die Silcher zugeschrieben werden, bemerkte: — — er (Silcher) protestirt auch dagegen, dass er als Verfasser von Liedern genannt wird, die schon lange vor ihm existirten. Letzteres geschieht noch jetzt ziemlich häufig und selbst von sonst gut Unterrichteten. So weist z. B. auch unser mehrfach citirter Gewährsmann, Herr Dr. Köstlin, irrtümlicherweise Silcher folgende Lieder zu: »Jetzt gang i ans Brünnele«, »Am Brunnen vor dem Thore«, »Muss i denn, muss i denn zum Städle hinaus«, »Ich hatt' einen Kameraden«, »Wie die Blümlein draussen zittern«, »Heute scheid' ich, morgen wander' ich«, »Morgenroth, Morgenroth«, »Steh' ich in finst'rer Mitternacht«. Das zweitgenannte ist ein Theil eines Franz Schubert'schen Liedes mit Clavierbegleitung, von Silcher für Männerchor gesetzt; das drittletzte ist von F. E. Pesca, die Verfasser der andern sind nicht nachweisbar. Irrthümer dieser Art kämen nicht so häufig vor, hätte Silcher selbst von Anfang an die Namen der nachweisbaren Verfasser über den Liedern angegeben; in unserer Sammlung (der in 12 Heften erschienenen für vier Männerstimmen gesetzten Volkslieder) ist kein einziger Name genannt und nur aus einer Bemerkung des Verlegers, der sich sein Eigenthumsrecht an den Liedern von Silcher wahrte, ersehen wir, welche Weisen von diesem herrühren. Nur in den deutschen Volksliedern für eine oder zwei Singstimmen beigegebenen Bemerkungen giebt Silcher an, welche Melodien ihn zum Verfasser haben. So erscheinen die Irrthümer »entschuldbar«. Den angeführten Liedern ist noch hinzuzurechnen »Es zogen drei Bursche wohl über den Rhein«. Nur die zweite Hälfte des Liedes von der Stelle an »Frau Wirthin, hat sie« etc. rührt von Silcher her, früher bestand die Weise aus den ersten 12 Takten. Bei einer etwaigen neuen Ausgabe des Hefts werden diese Irrthümer hoffentlich berichtigt.

Die Schreibweise des Herrn Verfassers ist klar und auch für den verständlich, der nicht gerade musikalisch genannt werden kann; sie ist zugleich warm und theilnehmend und so gelingt es dem Autor, auch den Leser für seinen Mann zu erwärmen. Im Uebrigen verweise ich auf das Heft selbst. Es kostet nur 60 Pf. und ist deshalb Jedermann zugänglich. Sei

es hiermit bestens empfohlen. Der Herr Verfasser, der Pfarrer in Maulbronn in Würtemberg ist, hat dasselbe dem »Schwäbischen Sängerbund« als Gabe zum 24. und 25. Juni 1877 gewidmet.

Göttingen.

E. Hillé.

**Die Hochländer.** Historisch-romantische Oper in vier Acten. Dichtung und Musik von Franz von Holstein. Op. 36. Offenbach a. M., Joh. André.

Clavierauszug: 348 Seiten gr. 8. Pr. 48 Mark.

Die Partitur ist in derselben Verlagshandlung erschienen; wir haben sie nicht gesehen, können daher über dieselbe weiter nichts sagen, als dass sie zum Preise von 75 Mark notirt ist.

Der Clavierauszug erschien bereits im November 1875, was wir damals auch anzeigten (s. Jahrg. 1875 Sp. 749). Die erste Aufführung fand in Mannheim im Januar des folgenden Jahres statt und seit jener Zeit scheint dieses neue Werk des begabten Leipziger Tonsetzers geruht zu haben. Die nächste Ursache, weshalb wir heute darauf zurück kommen, ist eine nun bevorstehende neue Aufführung dieser Oper und zwar in Hamburg am Stadttheater. Unsere Hoffnung, über das Werk inzwischen eine eingehende Besprechung bringen zu können, hat sich nicht erfüllt. Die Hamburger Aufführung wird nun wohl Gelegenheit bieten näher darauf einzugehen; vorläufig wird nichts beabsichtigt, als in Erinnerung zu bringen, dass der Clavierauszug bereits seit zwei Jahren vorliegt.

Die Oper hat gleich vielen anderen Theaterstücken ihren Stoff der ereignisreichen und aufregenden Geschichte der letzten und grössten schottischen Rebellion entnommen. Der erste Act spielt in der Umgebung Edinburgs im Sommer 1745, als sich mit dem Prätendenten Charles noch alles rosig anliess. Dann kam die verhängnisvolle Schlacht bei Culloden, nach welcher die Aufständischen in alle Winde zerstreut wurden. Die drei letzten Acte spielen in der Zeit nach dieser Niederlage und zeigen die tragischen Folgen derselben an den Helden des Spiels. Der Autor beansprucht für grosse und kleine Rollen zusammen ein Dutzend Sänger in folgender Vertheilung: 4 Sopran, 1 Mezzosopran, 5 Tenore, 2 Bariton, 3 Bässe. Schon aus dieser Stimmenvertheilung würde ein ausländischer Theaterdirector entnehmen, dass es sich hier um eine deutsche Oper handelt. Zu Chören bietet die Handlung natürlich viele Gelegenheit, doch hat der Tonsetzer dieselbe keineswegs über Gebühr benutzt, auch die betreffenden Sätze durchweg einfach und oft sehr ansprechend melodisch gehalten.

Die Hamburger Bühne hatte mit ihren neuen Opern, die sie von deutschen Componisten brachte, eine recht glückliche Hand, weshalb wir auch der Aufführung der Hochländer mit einigem Vertrauen entgegen sehen. Was dasselbe zu erhöhen geeignet sein möchte, ist das unleugbare Geschick, mit welchem die Inszenirung ins Werk gesetzt wird. Das Theater hat unter Pollini's Leitung in dieser Hinsicht offenbar einen grossstädtischen Zug erhalten. Von mehreren, ja mehr oder weniger von allen in den letzten Jahren hier vorggeführten neuen deutschen Opern behauptet man, dass sie sich nicht so lange gehalten haben würden ohne diese Ausstattung, was wir nicht weiter untersuchen wollen, aber jedenfalls ein Compliment für die Direction ist. Das einzige Werk, welches trotz alledem wie Blei auf den Grund sank, waren Rubinstein's Makkabäer; die Folkunger und die Saaba-Königin leben aber noch, wenn auch nicht so fröhlich wie die Musikhändler wünschen. Hoffen wir, dass die Hochländer sich ihnen als Drittes anreihen und die mannigfach abwechselnden Scenen in derselben wieder Gelegenheit zu Schaustellungen geben werden, welche die Menge zu fesseln geeignet sind.

Von der ersten Oper des Componisten, dem Haideschacht,

erschienen unlängst einige Arrangements, die wir bei dieser Gelegenheit notiren wollen als empfehlenswerthe Bearbeitungen frischer Melodien:

1. Melodienkranz aus der Oper »Der Haideschacht«. Musik von F. v. Holstein, für das Pianoforte bearbeitet von Heinrich Cramer Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pr. M. 2,50.
- 2<sup>a</sup>. Aus der Oper »Der Haideschacht« von F. v. Holstein, Arie, Scene, zwei Lieder und Tanz, für Pianoforte und Violine übertragen von J. N. Rauch. Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pr. M. 3,50.
- 2<sup>b</sup>. . . . Dieselben fünf Stücke für Pianoforte, Violine und Violoncell übertragen von demselben. Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pr. M. 5.

## Berichte.

Leipzig, 16. October.

Der Beginn unserer dieswinterlichen Concertsaison hatte in gewissem Sinne Aehnlichkeit mit einem Dammbreiche. Bis zum 14. October herrschte in unserem Kunstleben ziemlich die Stille, von diesem Tage an aber brach die Fluth los und jagten sich Anzeigen auf Anzeigen, Concerte auf Concerte. Das Gewandhaus, sowie der Musikverein Euterpe, desgleichen die Walter'sche Militärkapelle (welche schon im vorigen Winter im Bonorand'schen Etablissement stehende grössere Orchesterconcerte veranstaltet hatte) zeigten die Wiederaufnahme ihrer Thätigkeit für diese und die nächste Woche an. Ebenso kündigten Herr Dvorzak v. Walden (Violonist), die Pianistin Fräulein Anna Rielke und die Kammer Sängerin Frau Dustmann-Meyer für die nächste Zeit Matinées und Soirées an. Von diesen angezeigten Concerten gingen bereits von Stapel die beiden Matinées des Herrn v. Walden und des Fräulein Rielke, desgleichen das erste Gewandhausconcert und die erste Kammermusikunterhaltung des Herrn Jean Becker und Genossen.

Wenden wir uns nun zunächst zu dem ersten Gewandhausconcerte. Dasselbe feierte das Andenken des am 12. Septbr. d. J. verstorbenen hochverdienten Kapellmeisters Julius Riets, der vom Jahre 1848—1853 und von 1854—1860 Kapellmeister der Gewandhausconcerte war. Man hatte von ihm die Oüvertüre in A-dur und die Symphonie Nr. 3 in Es-dur gewählt. Letzterer ging noch, in Bezug auf die Todtenfeier, Mozart's »Maurerische Trauermusik« voraus, welche Orchesternummern alle in würdiger Weise ausgeführt wurden. Auch von dem gegenwärtigen Kapellmeister, Herrn Carl Reinecke, bekamen wir eine Composition zu hören. Dieselbe bestand in einem neuen Clavierconcert, welches der Componist mit der demselben als Clavierspieler eigenen Feinheit vortrug, so dass sowohl Spiel wie Composition beim Publikum allgemeine Anerkennung fanden. Zwischen den Instrumentalsätzen hörten wir die Arie »Ecco il punto« aus Titus von Mozart und die Lieder: »An die Leyer« von F. Schubert und »Sehnsucht« von Anton Rubinstein (letzteres war leider nur nicht ganz zu dem ernsten Charakter des Concertes passend) von einer uns bisher unbekanntem Sängerin, Fr. Fanny Olden aus Dresden. Die junge Dame führte sich in den genannten Sachen als ein höchst beachtenswerthes Gesangstalent, von trefflicher Stimmenanlage und guter Schulung ein und gewann sich durch ihren dramatisch erwärmten Vortrag die Gunst der Zuhörer.

In Jean Becker's erster Soirée kamen laut Anzeige die Quartette Op. 34 Nr. 2 von Joseph Haydn, Nr. 8 von W. A. Mozart und Op. 59 Nr. 2 von L. van Beethoven zur Aufführung. Weiteres über dieselbe zu schreiben ist uns unmöglich, weil man es nicht für nöthig erachtete, der Redaction d. Bl. ein Billet zugehen zu lassen.

# ANZEIGER.

[237] Neuer Verlag von  
J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

## Neun Tonstücke von L. van Beethoven.

Bearbeitet  
für Pianoforte und Violoncell

von  
H. M. Schletterer und Jos. Werner.

- No. 1. *Adagio cantabile*. Aus d. Sonete poethique Op. 48. M. 4. 50.  
 - 2. *Mozart*. Aus den Menuetten für Orchester No. 44. M. 4. 30.  
 - 3. *Adagio*. Aus dem Terzett für 2 Oboen und Englisch-Horn  
 Op. 87. M. 4. 50.  
 - 4. *Mozart*. Aus den Menuetten für Orchester No. 42. M. 4. 30.  
 - 5. *Adagio*. Aus dem Sextett f. Blasinstrumente Op. 74. M. 4. 50.  
 - 6. *Mozart*. Aus den Menuetten für Orchester No. 9. M. 4. 30.  
 - 7. *Allegretto quasi Andante*. Aus den Begattellen für Clavier  
 Op. 33. No. 6. M. 4. 50.  
 - 8. *Contretanz*. Aus den Contretänzen f. Orch. No. 4. M. 4. 30.  
 - 9. } do. do. No. 7. } M. 4. 30.  
 Dieselben für Pianoforte und Violine. No. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8/9.  
 — — — — — Bratsche. No. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8/9.  
 — — — — — Fagott. No. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8/9.  
 — — — — — Clarinette. No. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7.  
 — — — — — Oboe. No. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7.

[238] Neue theoretisch-praktische  
**CLAVIER-SCHULE**

für den  
**Elementar-Unterricht**  
mit 200 kleinen Übungsstücken

von  
**Salomon Burkhardt.**

Sechste, von Dr. J. Schucht neu bearbeitete  
Ausgabe. Preis 3 Mark.

Leipzig. Verlag von C. F. KAHT.

[239] Neuer Verlag von  
J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

Zwei  
**SONATEN**

für  
zwei Violinen und bezifferten Bass

von  
**JOH. SEB. BACH.**

Die Continuo-Stimme  
für  
Harmonium oder Pianoforte

bearbeitet von  
Paul Graf Waldersce.

No. 1. *Cdur*. No. 2. *Gdur*.  
4 Mark. 3 Mark.

[240] Neuer Verlag von  
J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

## Sinfonie von Joseph Haydn.

Revidirt von Franz Wüllner.

No. 5 (*La Chasse*) in D dur.

Partitur 4 M. Orchesterstimmen 9 M.

Für junge Clavierspieler.

[241] Goldenes  
**MELODIEN-ALBUM**  
für die Jugend.

Sammlung von 275 der vorzüglichsten Lieder,  
Opern- und Tanzmelodien

für das

**Pianoforte**

componirt und bearbeitet von

**Adolph Klauwell**

In fünf Bänden. Pr. à 3 M. 60 Pf.

Ausgabe f. das Pianoforte zu vier Händen. L. 1. M. 2,50.

Ausgabe für das Pianoforte zu vier Händen und Violine.  
Lief. 1. M. 2.

Ausgabe für das Pianoforte zu zwei Händen und Violine.  
Lief. 1. M. 2,50.

Ausgabe für eine Violine allein. Lief. 1. M. 4.

Leipzig.

C. F. KAHT.

[242] Verlag von  
J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

## Einleitung und DOPPELFUGE

(in A moll)

für die

**ORGEL**

componirt

von

**Gustav Merkel.**

Op. 105.

Pr. 1 M. 80 Pf.



Die Allgemeine Musikalische Zeitung  
erscheint regelmässig an jedem Mittwoch  
und ist durch alle Postämter und Buch-  
handlungen zu beziehen.

# Allgemeine

Preis: Jährlich 18 Mk. Vierteljährliche  
Pränum. 4 Mk. 50 Pf. Anzeigen: die gespal-  
tene Petitzeile oder deren Raum 30 Pf.  
Briefe und Gelder werden franco erbeten.

# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 31. October 1877.

Nr. 44.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Mattheson's Beschreibung der Orgelwerke seiner Zeit. — Kritische Briefe an eine Dame. 8. — Anzeigen und Beurtheilungen (Leben und Werke des Flötisten Johann Joachim Quantz, nach den Quellen dargestellt von Albert Quantz). — Die Hochländer, historisch-romantische Oper von Franz von Holstein. — Berichte (Leipzig). — Berichtigungen. — Anzeiger.

## Mattheson's Beschreibung der Orgelwerke seiner Zeit.

Wir beginnen hiermit die in Nr. 36 erwähnten Beschreibungen der Orgelwerke, von welchen Mattheson der im Jahre 1724 zu Hamburg erschienenen zweiten Auflage des zweiten Theiles von Niedt's »Musikalischer Handleitung« die ersten sechzig einverleibt und dann diese Zahl durch handschriftliche Nachträge in seinem Exemplar mit der Zeit fast auf das Doppelte brachte. Das Ganze, sowie es nun vorliegt, bildet eine der wichtigsten Quellen der deutschen Orgelgeschichte; auch darf jedes der vorgeführten Werke mehr oder weniger eine selbständige Bedeutung beanspruchen. Diese Mittheilungen, die hier auf einem engen Raume möglichst übersichtlich gegeben werden, finden hoffentlich den Beifall und die Werthschätzung welche sie verdienen. Mattheson's Handexemplar, dem sie entnommen sind, befindet sich in der Hamburger Stadtbibliothek. Die in den handschriftlichen Nachträgen beschriebenen Werke haben wir bei der Numerirung durch »(Ms.)« kenntlich gemacht.

### Von den Dispositiombus (mehrentheils) berühmter Orgelwerke jetziger Zeit.

§. 1. Weil dieses Werklein am meisten vor solche Leute geschrieben und revidirt worden ist, die entweder vom Organisten bereits Profession machen, oder doch inskünftige zu machen gedenken; so hat man nicht undienlich, sondern vielmehr höchst nützlich erachtet, allhier eine Sammlung von den Dispositionen etlicher schönen Orgelwerke zu publiciren: um desto mehr, weil es etwas gar curieuses ist, davon man sonst in Büchern nichts findet.

§. 2. Zwar hat Michael Praetorius, ein ehemaliger gelehrter Cantor zu Braunschweig, vor mehr als hundert Jahren, die Einrichtungen etlicher 20 Orgelwerke seiner Zeit herausgegeben, und sind selbige Syntagma Musicum Tomo II, Parte V pag. 464 zu finden: allein es hat sich seit hundert Jahren viel geändert; verschiedene Werke, davon gedachter Autor eine Specification giebt, sind eingegangen und neue an deren statt XII.

gebauet; z. E. die Jacobs-Orgel hier in Hamburg; die Lüneburgischen Werke, und viele dergleichen, sind dermassen repariret und verbessert, dass sie nicht mehr zu kennen sind, andere aber haben bei gedachtem Autore eine mangelhafte Beschreibung, wie ich *ex collatione* wahrgenommen; und endlich sind dieses ganz andere Werke, als die wohlgedemelter Praetorius benennet, wenn wir ja ein paar ausnehmen.

§. 3. Aus solchen Ursachen nun, und um guten Leuten zu dienen, die etwa heute oder morgen auf ihren Reisen diese oder jene Orgel besuchen wollen, einfolglich vorher ihre Beschaffenheit, Stimmen und Register etc. wissen und sich darnach richten können, habe diese Sammlung, so wie ich den grössten Theil derselben von einigen guten Freunden bekommen habe, hier anhängen und der Welt vor Augen legen wollen. In den Namen der Städte ist die alphabetische Ordnung in acht genommen; übrigens aber sind die stärksten Werke obenan gesetzt worden. Ich will einem curieusen Liebhaber rathen, dass er sich diesen Anhang mit weissem Papier durchschneiden lasse, weil vieles zu ändern und zu addiren sein dürfte [wie schon hier merklich geschehen ist].

1. (Ms.)

### Die Orgel zu Angerburg in Preussen, hat 34 Stimmen.

<b>Oberwerk.</b>		5. Quint	8
1. Bordun	16 Fuss	6. Terz	4 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>
2. Principal	8	7. Mixtur	4fach
3. Spitzflöte	8	8. Hautbois	8 Fuss
4. Quint	8		<b>Medel.</b>
5. Spielflöte	4	4. Untersatz	32 Fuss
6. Trommet	8	2. Sub-Bass	16
7. Superoctav	2	8. Octav	4
8. Mixtur	6fach	4. Gedact	8
9. Octav	4	5. Octav	2
10. Sedecima	4	6. Bauerpfeife	4
		7. Principal	8
<b>Stuß.</b>		8. Trommet	8
1. Rohrflöte	8 Fuss	9. Zink	4
2. Viola di Gamba	8	10. Mixtur	6fach
3. Salcinal	4		<b>Höhen-Register.</b>
4. Gemshorn	4	2 Cymbelsterne	
5. Waldflöte	2	4 Tremulant	
6. Mixtur	3fach	4 Haupt-Ventil	
<b>Küchwerk.</b>		4 Oberwerk-Ventil	
1. Principal	4	4 Brust-Ventil	
2. Quintadena	8	4 Rückwerk-Ventil	
3. Octav	2	5 Balge.	
4. Gedact	8		

Der Organist heisset *Walleck*.

## 3. (Ms.)

Die Orgel in der Hauptkirche zu Annaberg,  
hat 28 Register.

Ober-Clavier.			
1. Gedact	16 Fuss	4. Gedact	8
2. Quintadena	8	5. Vox humana	8
3. Gedact	8	6. Sesquialtera	3fach
4. Spitzflöte	8	7. Scharff	3fach
5. Gemshorn	4	8. Nasat	8 Fuss
		9. Singende Flöte	4
		10. Krumhora	8
Mittel-Clavier.		Pedal.	
1. Principal	8	1. Offener Sub-Bass	16
2. Quintadena	16	2. Principal	8
3. Octava	4	3. Posaune	16
4. Octava	2	4. Trompete	8
5. Quinta	8	5. Octava	8
6. Mixtura	8fach	6. Quinta	8
7. Cymbel	3fach		
Unter-Clavier.		Ein Ventil zum Pedal, eins zum Oberwerk, eins zum Hauptwerk, ein Cymbelstern, ein Calchant-Glücklein, 5 Bälge und Koppel für alle 3 Claviere.	
1. Principal	4		
2. Rohrflöte	4		
3. Mittelflöte	4		

Am 1716 hat *Johann Tobias Dressel* das Werk reparirt.

2a. (Ms.) Auf dem Mittel-Chor steht eine Orgel  
von 11 Registern:

Manual.		Sestert	
Principal	4 Fuss	Grob Gedact	8 Fuss
Principal	8	Pedal.	
Quinta	8	Principal-Bass	8
Semi-Scharff	3fach	Sub-Bass	16
Sub-Flöte	4 Fuss	Posaune	8
Octava	2	2 Ventile, 4 Bälge.	

## 3.

Die Orgel in der Stadt Bergen  
auf der Insel Rügen

(so in diesem 1720sten Jahre noch reparirt worden)  
hat 20 Stimmen.

Werk.			
1. Principal	8.	6. Trommete und Harfen-Regal,	
2. Gedact	8.	welche beide nur ein Register	
3. Bock-Flöte	4.	ausmachen. Das Harfen-Regal	
4. Octava	4.	8 Fuss gehet vom C ins c, und	
5. Superoctava	2.	die Trommete 4 Fuss vom c ins	
6. Scharff		a; denn höher gehet die ganze	
7. Quinta	8.	Claviatura überall nicht.	
8. Repetirende Cimbel.		Pedal.	
		1. Posaune	8.
		2. Schalmey	2.
		3. Trommel	4.
		4. Gedact	8.
		5. Octava	4.
		6. Flöten-Bass	2.
		nebst einem Tremulanten.	
Neb-Pedalis.			
1. Principal	4.		
2. Gedact	8.		
3. Quinta	8.		
4. Superoctava	2.		
5. Cimbel	3fach.		

Es sind auf dieser Insel hin und wieder viele unbrauchbare und ganz verdorbene Orgeln; welche leider! nur allein darzu dienen, dass sie den Augen ein Denkmal von der Liebe unserer Vorfahren zum ordentlichen und wohlklingenden Gottesdienste darstellen.

(Fortsetzung folgt.)

Kritische Briefe  
an eine Dame.

8.

## Soll ich meinen Sohn Musiker werden lassen?

Wie oft ist diese Frage wohl schon gethan! Heute kommen nun auch Sie mit ihr. Ich beantworte sie, indem ich Sie in

Kürze auf die Schattenseiten des Musikerberufs hinweise, dann überlegen Sie, was zu thun ist.

Das Loos so vieler wenn nicht der meisten Musiker ist kein beneidenswerthes. Lassen wir sie einmal die Revue passiren. Denken Sie zunächst an den Kapellmusiker. Da muss er sitzen in Zug und Kälte stundenlang und probiren und studiren heute Verdi oder Donizetti, morgen Gounod oder Auber, übermorgen Wagner, bis es wieder von vorn angeht. Was er gern spielt, z. B. Opern oder Symphonien von Haydn, Mozart, Beethoven, Weber, Werke von Schumann, Mendelssohn, Brahms, das kommt nicht so häufig vor, Händel, Bach, Glück gehören zu den Seltenheiten. Bei Wind und Wetter muss er sich pünktlich einstellen zur Probe und Aufführung, muss geduldig ausharren, wenn's noch so lange wärrt oder noch so langweilig ist. Und das wird nicht etwa gut bezahlt, nein ungenügend oder gar schlecht. Mit vielleicht 300 Thlrn. Gehalt fängt der Kapellmusiker an, nach und nach bekommt er allerdings mehr, aber wenn er, mittlerweile zum Kammer- oder Hofmusikus avancirt, bis zu 8—900 oder 1000 Thlr. gestiegen, dann ist in vielen Fällen das Höchste erreicht in seiner Stellung. Nun lebt er in einer grösseren Stadt mit hohen Brod- und anderen Preisen, hat Weib und Kind — wie soll er da auskommen, wenn er aus eigenen Mitteln nichts zuzusetzen hat? Glückliche, wenn er die ihm übrig bleibende freie Zeit benutzen kann, um Privatunterricht zu geben. Er ist ein vielbeschäftigter und, man kann sagen, geplagter Mann, dessen Illusionen geschwunden sind und der kaum noch ein Ideal hat. Durch die Beschäftigung mit allerlei Musik erleidet auch wohl seine künstlerische Gesinnung Einbusse, stellt sich wohl eine gewisse Geschmacksverwirrung bei ihm ein. Nun malen Sie sich das Bild selbst weiter aus und dann frage ich Sie, ob Sie Lust haben, Ihren Sohn Mitglied einer Theaterkapelle werden zu lassen. Oder denken wir an einen Clavierlehrer. Tag für Tag fängt er früh an und hört er spät auf. Dann ist er abgespannt und kann Anderes nicht mehr thun. Dazu hat er vielleicht das Unglück, viel talentlose Schüler zu besitzen. Niemand vertritt ihn, wenn er krank ist, jede ausfallende Lection ist Einbusse bei ihm. In dieser Beziehung stellt sich das festangestellte Kapellmitglied jedenfalls besser. Diese beiden Berufe führe ich deshalb zuerst an, weil Sie sagen, dass Ihr Musikant eben so viel Talent für Violin- als für Clavierspiel habe. An und für sich erscheint mir das eigentlich etwas bedenklich. Jedenfalls muss er sich für ein Instrument entscheiden und das andere liegen lassen oder sich nur nebenbei mit ihm beschäftigen. Er wird kein ausgezeichneter Meister auf beiden Instrumenten, das lassen Sie sich nur gesagt sein. Bedenken Sie, bis zu weicher schwindelnder Höhe sowohl die Violin- wie die Claviertechnik hinaufgeschraubt ist; die erwirbt man nicht im Traume. Es gehört viel Energie, sehr viel Talent, ausserordentlich viel Zeit dazu, um die Technik auf einem Instrumente sich anzueignen und einigermaassen auf der Höhe der Zeit zu stehen.

Und die Virtuosenlaufbahn? Sie hat viel Blendendes und Verführerisches für alle jungen Leute, der Erfahrene aber weiss, wie häufig der Schein trügt und wie viel Dornen sie neben Rosen baut. Nur Spieler allerersten Ranges sind im Stande, was das Materielle betrifft, durch ihre Vorträge nicht nur zu gewinnen, was sie bedürfen, sondern darüber hinaus sich etwas zu erwerben. Ihren Bedingungen pflegt sich das Publikum zu fügen. Spieler zweiten Ranges müssen sich dem Publikum accommodiren und deshalb wird es ihnen schwerer, Schätze zu sammeln. Nach Verlauf einiger Jahre schon sind sie vielleicht genöthigt, anderweit, z. B. durch Unterrichten ihre Subsistenzmittel sich zu erwerben und da haben wir wieder den Musiklehrer.

»Vielleicht gelänge es meinem Sohn, da oder dort als Musikdirector oder Kapellmeister angestellt zu werden, sagen Sie.

Ja, vielleicht! Aber das sind ungefangene Fische. Der Stellen giebt's erstens nicht so viele und zweitens gehört viel Glück dazu, eine solche zu erlangen. Talent und Verdienst entscheiden hier nicht immer, häufig kommt's mehr auf das »Können« als auf das »Können« an. Auf einen Musikdirector oder Kapellmeister lässt sich nicht von vorn herein studiren. Wird mein Kleiner gefragt: was willst Du werden? dann antwortet er: General! Warum sollte Ihr Sohn nicht auf dieselbe Frage antworten: Generalmusikdirector! Das sind so fromme Wünsche eines Kindes, über die man sich amüsirt. Wenn des Bauern Sohn in der Schule leicht schreibt und rechnet oder Biberverse und Gesänge leicht lernt, dann sagt man in der Familie wohl: »Dei Junge mot Pastor werene«. Pardon! Sie wissen ja, dass ich weiss, wie Sie Fähigkeiten zu überschätzen nicht gewohnt sind. Auf eine Organistenstelle reflectiren Sie wohl nicht? Kann ich Ihnen nicht verdenken. Die leidlich dotirten Stellen im deutschen Reiche sind fast an den Fingern her zu zählen. Mindestens drei Viertel der Stellen sind schlecht dotirt, so schlecht zuweilen, dass sich keine Bewerber um sie finden und man genöthigt ist, sie Volksschul-Lehrern zu übertragen, ja es kommen der Fälle vor, dass man die Organistenstelle an den Mindestfordernden vergiebt. Das ist eine arge Calamität, von der ich hier übrigens nicht weiter reden will. Was bleibt sonst an Stellen mit festem Gehalt übrig? Lehrstellen an Conservatorien, Gymnasien, Lehrerseminarien etc., im Allgemeinen ungenügend oder schlecht, ausnahmsweise einmal gut dotirt.

Sie werden mir vorwerfen, dass ich der Abschreckungstheorie huldige. Keineswegs thue ich das. Bin ich doch auch, wie Sie wissen, gegen Beibehaltung der Todesstrafe. Aber die jungen Leute sehen meist nur Licht, ohne sich um den Schatten zu kümmern, und deshalb sind die älteren erfahrenen Leute verpflichtet, sie auch auf letztere aufmerksam zu machen. Das ist meinerseits geschehen. Und nun sage ich: ist Ihr Sohn auch gerade kein Genie, hat er aber nach dem Urtheil Sachverständiger entschiedenes Talent für Musik, einerlei für welchen Zweig derselben, und lässt er sich durch nichts von seiner Neigung für sie abbringen, so lassen Sie ihn ruhig Musiker werden. Hätte er zumal erhebliches schöpferisches Talent, so würde ich es fast für sündlich halten, wenn Sie ihn zurückhalten wollten. Der Componisten haben wir freilich hinreichend, aber der guten Componisten noch lange nicht genug. Freilich könnte er, wenn er der letztern einer würde, vom Ertrage seiner Compositionen allein auch schwerlich leben — das vermute ich wenigstens —, aber in diesem Falle ist man schon eher berechtigt, der Zukunft etwas zu überlassen. Im Uebrigen brauchen Sie sich, da Ihr Sohn noch jung ist, nicht zu übereilen. Lassen Sie ihn noch tüchtig was lernen in seinem Gymnasium; an intelligenten Musikern ist uns immer gelegen. Es ist eine reine Thorheit, wenn man meint, derartige Studien vertragen sich nicht mit den musikalischen. In diesen lassen Sie ihn dabei nur gründlich weiter unterrichten, Sie haben dort Lehrer, die einstweilen vollständig ausreichen. Sie gewinnen dabei zugleich Zeit, Alles gehörig zu überlegen, und beharrt Ihr Sohn bei seinem Entschlusse, so schicken Sie ihn, wenn er zu Verstande gekommen und einigermaassen selbständig geworden ist, zu weiterer Ausbildung fort, wohin? darüber können wir später weiter reden. Ich bin gar nicht dafür, dass man die Schüler zu jung einem Conservatorium oder dergleichen Institute übergiebt, gar zu leicht verbummeln sie die Zeit und denken, dass es noch immer früh genug sei, etwas zu lernen. Ein Wunderkind kann Ihr Sohn ohnehin nicht mehr werden, dazu ist er schon zu alt, auch ist die Zeit der Wunderkinder Gotlob so ziemlich vorüber. Besinnt sich Ihr Filius aber mittlerweile eines Andern, auch gut, dann erziehen Sie ihn zu einem tüchtigen Dilettanten. Als solcher kann er die-

selbe Freude an der Musik haben, ja mehr noch, weil er sie nicht als Erwerbszweig zu treiben braucht. Er musicirt nach Lust und Belieben und kann sich seine Sachen frei wählen, der Fachmusiker muss zu häufig auf Commando Musik treiben und das ist es eben, was ihm die Freude an ihr so oft benimmt, aber es lässt sich einmal nicht ändern. Auch als Dilettant kann er sich in vielfacher Weise um die Kunst verdient machen. Je mehr tüchtige Dilettanten wir haben, um so besser. Nur predigen Sie ihm unablässig Bescheidenheit. Mag er sich Sie zum Muster nehmen. Nichts unausstehlicher, als eitle arrogante Dilettanten.

Lassen Sie Ihren jungen Musikanten einen guten Grund legen und harren Sie sonst, wie schon gesagt, der Dinge, die da kommen sollen. Entscheidet sich derselbe vielleicht erst auf der Universität für Musik, so brauchen Sie sich deshalb kein graues Haar wachsen zu lassen. Wer in diesem Alter umsetzt, von dem kann man annehmen, dass er sich der Tragweite seines Entschlusses vollkommen bewusst ist, so wie dass er mit aller Macht und Energie auf Erreichung des Zieles, das er sich gesteckt, hinarbeitet. Marschner studirte Jurisprudenz, Hans v. Bülow desgleichen, Reissiger Theologie, der frühere Conservatoriumsdirector in Prag, Kittl, und der Musikschriftsteller Ambros waren bereits staatlich angestellte Rechtsgelehrte, als sie zur Musik übergingen, und so liess sich noch eine ganze Reihe anderer tüchtiger Meister nennen, die ähnlich verfahren, wobei es eigenthümlich ist zu sehen, wie die meisten derselben zuerst Juristen werden wollten oder sollten. Uebereilen Sie daher nichts, das sage ich zum dritten Mal; kommt Zeit, kommt Rath. Und damit Gott befohlen. Wie immer der Ihrige.

### Anzeigen und Beurthellungen.

Leben und Werke des Flötisten Johann Joachim Quantz, Lehrers Friedrichs des Grossen. Nach den Quellen dargestellt von Albert Quantz. Berlin, R. Oppenheim. 1877. 56 Seiten kl. 8. Pr. 4 M.

Eine kleine, aber hinreichend ausführliche Lebensbeschreibung eines Musikers, dessen Andenken ebenso sehr durch seine persönlichen Verdienste wie durch seine nahe Beziehung zu Friedrich dem Grossen wird erhalten bleiben. In reifen Jahren schrieb er selber seine Biographie nieder, eine Musterarbeit, welche darauf Marburg im ersten Bande seiner »Beiträge zur Aufnahme der Musik« abdruckte. Der Herr Verfasser beginnt damit, zu sagen, diese »niedergeschriebene Autographie — s. Marburg's Beiträge zur Aufnahme der Musik I. B. — enthält in der Hauptsache alles, was über seinen Lebens- und Entwicklungsgang zu wissen nöthig und wünschenswerth ist.« Aber aus solchen Worten wird Keiner errathen können, dass besagte Autobiographie im ersten Bande der Marburg'schen Beiträge gedruckt steht; es ist das eine Art der Quellenanführung, welche unwissenschaftlich oder dilettantisch genannt werden muss, denn eine treue und klare Relation über die Hauptquellen einer Arbeit ist durchaus unerlässlich. Wir wollen damit keineswegs des Verfassers bescheidene Aeusserung im Vorwort, »dass hier ein Dilettant über einen Meistern schreibe, zu seinen Ungunsten deuten, denn, um das Leben von Quantz sachkundig zu beschreiben, ist durchaus nicht nöthig, dass man wie er die Flöte zu blasen versteht. Der Dilettantismus, auf den wir hier deuten, ist ein ganz anderer; er ist nicht musikalischer, sondern literarischer Art, bezieht sich nicht auf Musikmachen, sondern auf Buchmachen. Als wir aus dem Vorworte ersahen, wer die Anregung zu dieser Biographie gegeben und zu welchem Zwecke sie ursprünglich bestimmt war, konnten wir nicht zweifeln, den Anzeichen

eines solchen Dilettantismus hier zu begegnen, und sind nun doch noch erfreut zu sehen, dass es einermasssen weniger der Fall ist als wir nach den vorliegenden historischen Arbeiten eines Mendel u. A. fürchten mussten.

Quantz lernte Musik bei einem Stadtmusikus und zwar auf allerhand Instrumenten, — nach damaliger Gewohnheit (setzt der Verfasser hinzu), welche keine Virtuosität auf einem Instrumente, wohl aber eine allgemeine Kenntniss der Instrumente überhaupt förderte, wie sie einem Componisten zu statten kommt.« (S. 4.) Nun war aber doch die instrumentale Universalität eines Stadtpfeifergesellen zunächst lediglich eine Frage des lieben Brotes für den, der niemals höher kam, aber die tüchtige Kraft fand hierdurch um so leichter den Weg zur wahren Virtuosität. Die wahre Virtuosität wurde in keiner Zeit mehr gepflegt als in jener, in welcher eben der Titel »Virtuoso« der grösste Ehrentitel war, welcher einem Musiker zu Theil werden konnte; aber vor der einseitigen Virtuosität wurde der Jünger durch eine solche arbeitsame vielseitige Lehrübung im musikalischen Handwerk am sichersten bewahrt, und ein besonderer Gewinn dieser Schulung war noch die naturgemässe Verbiadung zwischen dem Virtuosen und dem Componisten in Einer Person. Dies war selbst bei Sängern der Fall, als Beispiel sei hier nur der grosse Vocalcomponist Agostino Steffani genannt. Der Verfasser hätte die angeführte Thatsache also wohl etwas richtiger ausdeuten können.

Seite 44 wird auf ein nicht mitgetheiltes Urtheil, welches Quantz über den Geiger Tartini fällte, hingewiesen und gebeten, dasselbe mit dem in seiner Flötenschule stehenden zu vergleichen. Aber wie soll der Leser zwei Urtheile vergleichen können, welche ihm beide nicht vorgeführt werden? oder soll er zwei Bücher aufs Gerathewohl nachschlagen und dann vergleichen? Dies ist ein weiteres Beispiel unwissenschaftlichen Verfahrens.

Ein stärkeres noch haben wir Seite 43. Quantz kommt nach Neapel und erhält, nachdem einige Schwierigkeiten überwunden waren, Unterricht bei Alessandro Scarlatti. In seinem Bericht hierüber ist das Wichtigste, worauf der Unterricht sich erstreckte, wo und aus welchem Grunde er abgebrochen wurde: denn diese Worte verbreiten ein helles Licht über die Methode der damaligen Zeit. Aber hiervon sagt der Verfasser uns kein Wort, über den besten Theil der Ausbildung dieses Meisters bleiben wir also durch ihn in vollständiger Unwissenheit.

Geminiani's Schüler »Debur« (S. 16) hiess Dubourg. Ob die Frau von Quantz, eine verwitwete Anna Rosina Carolina Schindler, geb. Hölzel, die Wittwe des Dresdener Hornisten Andreas Schindler gewesen, »wie Einige vermuthen lassen, ist unentschieden.« (S. 19.) Aber so etwas pflegen Kirchenregister zu entscheiden, und da möchten wir doch gern erfahren, ob nicht daran gedacht ist, sie zu befragen.

König Friedrich II. »pflegte fast jedesmal den Rath seines verständigen und freimüthigen Lehrers einzuholen, nicht als ob er Talent und Wissen Anderer weniger geschätzt hätte, sondern weil ihm einmal Quantz von den kronprinzlichen Tagen her durch das Medium der Flöte vor Allen näher getreten war.« (S. 22.) Also mit wenigen Worten: Der Rath von Quantz wurde hauptsächlich eingeholt und befolgt, weil er des Königs Günstling war. Die Sache stand doch wohl etwas besser sowohl für den Musiker wie für den König, und um zu einer solchen Meinung zu gelangen, braucht man sich nicht in blossen Vermuthungen zu ergeben, sondern man kann sich an die vorliegenden Thatsachen halten. Was den Meister Quantz ganz besonders auszeichnete, das war sein sicheres Urtheil nicht nur im Bereiche seines technischen Könnens, sondern nach vielen Seiten hin. Er beurtheilte Sänger so sicher wie Instrumentalisten, und alle vom Standpunkte des Menschenkenners aus.

Dies war es eben, wodurch er dem grossen Herrscher so werth wurde und was seinen Ansichten in den Augen desselben ein solches Gewicht verlieh. Den Günstling Quantz auszustechen oder anzuschwärzen haben wohl Viele versucht, aber es erwies sich als vergeblich: er war in des Königs Nähe wie fest gewachsen. Eine solche Thatsache verdient es, dass man sich nach ihren Gründen etwas näher umsieht.

Seite 22 führt der Herr Verfasser mehrere Bücher an, in denen der Leser »nähere Nachrichten über Friedrichs des Grossen Musikübung findet«, nämlich von Burney, Reichardt, Zelter u. a. jüngeren Zeitgenossen des Königs, die sämtlich nicht zu den eigentlichen Augenzeugen gerechnet werden können, vergisst aber den Bericht einer wirklichen Augenzeugin namhaft zu machen, der bei aller Kürze die übrigen Erzählungen an Gewicht übertreffen dürfte. Dies ist die Relation der Sängerin Mara über ihr erstes Auftreten vor dem Könige in ihrer Autobiographie, welche wir im vorigen Jahrgange unserer Zeitung zum Abdruck gebracht haben. Es ist uns keineswegs auffallend, dass der Verfasser dieselbe nicht kennt, wir würden uns vielmehr höchlich wundern, wenn er Notiz davon genommen hätte. Denn er gehört zu einer Sippe von Schriftstellern — man kann sie kurzweg als die Mendelschen Lexikons bezeichnen —, welche die Augen schliesst, so oft sie der Allgemeinen Musikalischen Zeitung ansichtig wird, und welche dieses Blatt höchstens nur als Recensir-Anstalt betrachtet, wenn einer aus dem Ringe ein Meisterwerk zu Stande gebracht hat. Und hierin irren sie sich auch nicht, denn wir sind gefällig. Im Uebrigen hält Einer dem Andern die Augen zu, damit er nicht mehr sieht als ihm gut ist; namentlich die Aelteren, oder die sich schon einen gewissen Namen erschrieben haben, verrichten ein solches Werk der Liebe an den Novizen, damit keiner auf andere Wege gerathe und die bisherige Inferiorität, — bei welcher man sich so wohl befindet, — da sie Jedem erlaubt, bedeutend zu werden, — erhalten bleibe.

Erwähnt werden S. 24 »die Verbesserungen an der Flöte, welche ferner durch Schaffung einer gründlichen Schule und angemesseneren Literatur erst zum Range eines den übrigen [Instrumenten] ebenbürtigen Kunstwerkzeugs erhoben wurde.« Dieser Gegenstand ist aber viel zu dürftig und abgerissen behandelt, da er doch den Mittelpunkt der ganzen Darstellung hätte bilden, wenigstens ein eigenes Capitel einnehmen sollen, weil des Mannes künstlerische Bedeutung hierin zum Vorschein kommt. Der Verfasser würde sich dabei auf die Flöte und das Flötenspiel der Zeit unmittelbar vor und neben Quantz näher haben einlassen müssen, was ihm dann sicherlich eine etwas andere Erkenntniss eingetragen hätte, als die in seinen obigen Worten ausgedrückte. Er meint von denselben zwar: »Dass dies nicht zu viel gesagt, beweist die Kunstgeschichte vor Quantz's Zeit« (S. 25) — aber nicht nur was vor Quantz, sondern besonders auch, was unabhängig neben ihm vorhanden war, will berücksichtigt sein. Und hier häuft sich ein ganzer Berg von Thatsachen an, der die Behauptung unmöglich macht, dass es der Berliner Meister allein gewesen sei, welcher die Flöte so vervollkommnete, dass sie den übrigen Instrumenten ebenbürtig wurde. Sie war ihnen schon ebenbürtig, als Quantz sich noch in der Lehre befand; man wolle hierbei aber beachten, dass sich damals mehr oder weniger sämtliche Instrumente (die Violinen ausgenommen) in der Umbildung befanden, und dass die wirkliche Ebenbürtigkeit sich hauptsächlich darin offenbart, wie ein Instrument in der Composition verwerthet ist. In letzterer Beziehung muss man von der Flöte und dem Flötenspiel jener Zeit sehr hoch denken, ja die Jahre 1700 bis etwa 1760 als die eigentliche Glanzperiode bezeichnen. Um 1710 war kaum ein Musikdilettant in Europa zu finden, der nicht die Flöte blies und sich nicht eine Sammlung Soli zusammen schreiben lies oder selber componirte. Allen

Drucken neuer Gesänge oder Arien folgten Arrangements für die Flöte auf dem Fusse, entweder sofort unter dem Gesänge oder auf besonderen Blättern. In einer solchen Zeit war es kein Wunder, dass grosse Virtuosen auf diesem Instrumente erstanden und zwar in verschiedenen Ländern unabhängig von einander. Unter diesen Virtuosen sind wir gern geneigt, Meister Quantz einen sehr hohen, ja vielleicht in jeder Hinsicht den höchsten Grad zu ertheilen, aber nur nicht ihn von seiner Zeit abzuheben und über Alle zu stellen. Das Flötenspiel wurde ganz besonders in England gepflegt, und wenn man nach einer künstlerischen Verwerthung desselben in den musikalischen Compositionen jener Zeit ausschaut, so muss man sich dorthin wenden, nämlich zu Händel's Gesängen. Dass Quantz durch Händel eingeladen wurde, in London zu bleiben und mit ihm zusammen zu wirken, ist das gewichtigste Zeugnis, welches ihm von irgend einem Künstler über sein Flötenspiel ausgestellt wurde. Aber als Quantz ein solches Anerbieten nicht annahm, war damit Händel's Orchester keineswegs entblösst von einem Flötisten, der sich und sein Instrument den übrigen Spielern als ebenbürtig vorführen konnte, denn der berühmte Weidemann war da, und keiner übertraf ihn im Vortrage einer süssen singenden Cantilene. Dies war der Ort und die Künstlerschaft, auf welche der Verfasser näher hätte eingehen müssen, wenn es ihm darum zu thun gewesen wäre, die Stellung des grossen Virtuosen und seine Verdienste zu veranschaulichen.

Allerdings lässt er sich einmal zu einer Vergleichung mit Händel herbei, aber zu welcher! Die Versicherung S. 28: »Jeder charakterfeste Mann und wahre Künstler hat auch schwache Seiten aufzuweisen, welche richtig darzustellen, wie alles andere, die Aufgabe jedes Geschichtsschreibers sein wird« — bildet die Einleitung zu dem folgenden Satze: »Wenn darauf ein auf redliche Ausbeutung der ihm geliebten Naturgabe gegründetes starkes Selbstbewusstsein — man denke auch an Händel's ähnlichen Charakter — sich gelegentlich in Zügen von Stolz oder Eifersucht äusserte, wie sie von Quantz erzählt werden und wie sie wohl durch den Brief des Kronprinzen Friedrich an seine Schwester in Bayreuth vom 12. Jan. 1736 bestätigt sind . . . , so vergesse man dagegen auch nicht u. s. w. (S. 29). Hier wird nun Händel für Stolz, Eifersucht, hochfahrendes Wesen und ähnliche Charakterzieren gleichsam als Gattungsnamen gebraucht, in dessen Rubrik man die sonstigen Fälle aus jener Zeit einzeichnet. Der Herr Verfasser scheint durch seine gänzliche Unkenntniss hier gedeckt zu sein, wir wollen uns also nicht weiter einlassen auf eine Behauptung, die er ohne Zweifel als eine in seinem Kreise geltende Familienmeinung arglos nachgesprochen hat. Aber es mag ihm doch vielleicht neu sein zu erfahren, dass wir das Urtheil über Händel, sowie es hier vergleichsweise angeführt ist, als nichts weiter denn als eine Verleumdung betrachten und uns anbeischig machen, jede einzelne Thatsache, die zur Bestätigung desselben angeführt werden kann, zu widerlegen und als auf Missverständnis oder Klatsch solcher kleinen Leute zurück zu führen, welche die ihm zugeschriebenen Eigenschaften gezeigt haben würden, wenn es ihnen geglückt wäre, seine Stellung einzunehmen. Aber welche Stellung besass er denn? War er doch lebenslang nichts als ein einfacher Privatmann, der sich um so weniger auf äussere Stützen oder Gunstbezeugungen etwas einbildete, weil er in seinem wechselreichen Leben die Unzuverlässigkeit derselben mehr zu erfahren Gelegenheit hatte, als ein anderer Musiker. Quantz dagegen war musikalischer Hofbeamte in gesicherter Gunst und lebenslänglicher Anstellung. Soweit sein Stolz hierauf sich gründete, oder mit anderen Worten, soweit derselbe Hochmuth war, ist er mit Händel überhaupt nicht zu vergleichen. Der Verfasser lässt dieses unklar, aber man muss es annehmen, da er von

»schwachen Seiten« spricht, obwohl er trotz der Bestimmung dessen was »die Aufgabe jedes Geschichtsschreibers« sein soll, doch vergessen hat, dieselben »richtig darzustellen«. Was als Stolz der Entschuldigung oder Beschönigung bedarf, ist Hochmuth, ist Einbildung auf eine erlangte äussere Position. Der edle Stolz als Widerschein des inneren Werthes ist etwas ganz anderes; er ist eine Tugend und unter Umständen die stärkste Waffe: und diesen Stolz besass Händel in einem Maasse und in einer Lauterkeit, die von einem anderen Tonkünstler vielleicht nie erreicht, wenigstens nie überboten sind. Was Quantz davon zu eigen hatte, das soll man loben, nicht tadeln oder beschönigen; zunächst aber soll man es im rechten Lichte zeigen und von den vorhandenen Schattenseiten deutlich abtrennen, damit der Charakter treu zur Erscheinung kommt. Händel's grösster Fehler war seine aufbrausende Heftigkeit; aber weil er bei dieser niemals, oder doch nur vorübergehend, durch eine amtliche Autorität verwunden konnte, schadete er sich gewöhnlich selber am meisten und war genöthigt, stets den Balsam bei sich zu führen, der alles wieder gut machte. Von Hochmuth oder Eifersucht bei ihm zu reden, oder von Eitelkeit, ist einfach lächerlich. Auch in dem vorliegenden Büchlein wird dann wieder Bach angeführt als ausgezeichnetster Besitzer jener »Grundlage bürgerlicher Gesinnungs«, welche »so grossen Einfluss auf die Erhebung der deutschen Kunst« gewonnen habe (S. 29). Es dürfte dem Verfasser schwer werden zu beweisen, dass sich mit diesen Worten überhaupt ein vernünftiger Sinn verbinden lässt; wir wollen also nicht darauf bestehen. Sind es doch nur aufgelesene Worte, die durch geistreiche Leute vom Schlege Riehl's in die Luft geblasen werden, und die trotz ihres geistreichen Zuschnittes gar bedenklich an die Vetter-Michelschaft erinnern. Dieses Blatt ist, wie man weiss, völlig frei von der Thorheit, unsere ewig bewundernswerthen Bach und Händel noch hundert Jahre nach ihrem Tode gegen einander zu hetzen — mögen gewisse Kreise fortfahren solches zu thun, es passt zu der Beschränktheit, in welche sie sich eingesponnen haben; aber wollte man dem Leben jener Männer in bürgerlich familiärer Hinsicht nahe treten, so könnte man eher an Bach Ausstellungen machen, denn er gab der Welt das Schauspiel ungerathener oder halbgerathener Kinder, und die Art wie seine Sprossen später zusammen hielten oder sein Erbe bewahrten, ist nichts weniger als musterhaft. Aber was kümmern uns diese Lappalien! wir haben es mit der Kunst zu thun.

Die Werke von Quantz hat der Verfasser sich bemüht recht vollständig zu verzeichnen. Er beginnt das, was er Bibliographie nennt, Seite 34 und schliesst 39, alles fortlaufend gedruckt wie geschrieben, höchst unübersichtlich durcheinander. Solche confus angelegte Bibliographien sind ein alter deutscher Mangel; wir beruhigen uns also mit der Hoffnung, dass sie sachlich zuverlässig sein werden. Nun beginnt aber S. 48 ein neuer Abschnitt als Anhang, welcher das S. 34—35 Gesagte noch einmal sagt, nur ausführlicher. Und sodann heisst es S. 54: »Das so eben mir zu Händen gekommene, von Herrn L. Patschke's Hand für mich angefertigte thematische Verzeichniss sämmtlicher im Neuen Palais bei Potsdam aufbewahrten Concerte und Sonaten von Quantz weist einige Abweichungen von den auf S. 37 und 38 darüber gemachten Mittheilungen auf, so dass ich mir nachträglich erlaube, sowohl berichtend als auch ergänzend nochmals darauf zurück zu kommen.« Kommt nun nochmals darauf zurück und beendet hiermit S. 56 seine Biographie. War es wirklich die Absicht, sein Opus mit einem Scherzo zu beschliessen, so hätte er es nicht besser anfangen können. Ein Verzeichniss der Hauptquelle wird ausdrücklich für ihn angefertigt, aber er wartet es nicht ab, sondern schreibt das Fehlerhafte vorher nieder und lässt es drucken!

Wir nehmen an, dass dieses eine Erstlingschrift ist, und haben sie deshalb ausführlich besprochen, was sonst ungerathen wäre. Dass unsere Worte im Stande sein sollten, den Verfasser zu überzeugen, bilden wir uns nicht ein; mögen sie also lediglich nur den niedrigen Stand der musikwissenschaftlichen Schriftstellerei in gewissen Kreisen zeichnen. Will Herr Quantz sie aber auch in dieser Hinsicht nicht gelten lassen, so lege er seine Schrift einem philologisch und historisch gebildeten Fachmanne in irgend einer Kunstwissenschaft vor, und wenn derselbe ihm dann von seinen 56 Seiten nicht flugs 54 wegstreicht, so soll er gegen uns Recht haben und befügt sein, in ähnlicher Weise fort zu schriftstellern.

Dennoch kann hier versichert werden, dass die Schrift, wenn sie, wie ursprünglich bestimmt, in Mendel's Lexikon abgedruckt wäre, zu den besten Artikeln jenes Krautgartens gezählt haben würde. Man mache daraus einen Schluss auf den Rest.

Chr.

## Die Hochländer.

Historisch-romantische Oper in vier Acten.

Dichtung und Musik von Franz von Holstein. \*)

Die Direction des Stadttheaters, welche im Laufe dieses Herbstes verschiedene namenhafte Bühnenwerke aus dem Gebiete der Oper durch zum Theil musterhafte Aufführungen der Vergessenheit, mit der sie bedroht schienen, entrisen hat, wird in der Darstellung der oben bezeichneten neuen Oper Franz von Holstein's nunmehr auch der Gegenwart und ihrer productiven Bethätigung gerecht worden. Der Verfasser führt sich mit diesem seinem neuesten musikalischen Dichtwerke auf der Bühne des hiesigen Stadttheaters zum ersten Male ein. Ein geborener Braunschweiger, widmete er sich anfänglich der militärischen Laufbahn, quittirte dieselbe später als Officier und folgte dann ununterbrochen dem Drange, der sein Naturell zu künstlerischer Bethätigung wohl längst hingezogen haben mochte. Eine vollendete Opernpartitur, die er in seinem 27. Lebensjahre noch als Officier an Moritz Hauptmann in Leipzig zur Begutachtung eingesandt hatte, wurde von diesem feinsinnigen Kenner der Tonkunst sehr wohlwollend beurtheilt; und dieser erste Erfolg ermuthigte den künstlerischen Autodidakten, das Schwert mit der Leier zu vertauschen. Seine musikalische Ausbildung vollendete Franz von Holstein vorzugsweise unter Hauptmann's Leitung am Conservatorium zu Leipzig, wohin er 1853 von Braunschweig übersiedelte.

Die erste Oper, die er seitdem in Leipzig, seiner zweiten Vaterstadt, geschrieben und mit Erfolg gekrönt sah, war »Der Heideschacht«. Ihr folgte als zweites wiederholt mit Beifall aufgeführtes Musik-Drama »Der Erbe von Morley« und diesem nunmehr »Die Hochländer«. F. v. Holstein hat in der Wahl seiner musiko-poetischen Gegenstände, wie in der dichterischen und musikalischen Ausarbeitung der angeführten Werke von jeder Abhängigkeit und Mitwirkung einer fremden Hand sich frei erhalten. Er gehört demnach zu der nicht grossen Gesellschaft moderner »Dichter-Componisten«, deren namhafteste Spitze gegenwärtig bekanntlich Richard Wagner darstellt. Die drei Opern v. Holstein's haben die Eigenthümlichkeit gemeinschaftlich, dass sie dramatisch unter den Breitengraden des germanischen Nordens spielen. Das deutet auf eine entschiedene Vorliebe des Verfassers für die landschaftliche wilde Romantik Norwegens und Hochschottlands, wie für die erhabene Einfachheit und charakterfeste, treuherzige Sittenreinheit der im in-

\*) Anlässlich der am 29. October in Hamburg stattfindenden Aufführung der in der vorigen Nummer Sp. 685 angezeigten Oper verpflichtet der musikal. Referent des »Correspondenten« einen Bericht über die der Musik zu Grunde liegende Handlung, welchen wir hier mittheilen. — Hierbei sei noch berichtigend bemerkt, dass Hamburg nicht der zweite, sondern erst der vierte Ort ist, welcher die Oper zur Aufführung bringt. Sie erschien vorher schon in Braunschweig und vor einigen Tagen in Leipzig, an beiden Orten mit gutem Erfolge. D. Red.

timsten Wechselverkehr mit der sie umgebenden Natur aufgewachsenen Bewohner jener sagen- und liederreichen Berge, über welche der Nebel seine dichten Schleier webt, und an deren zerklüfteten Felsen die schäumenden Fluthen des Nordmeers brandend zererschellen.

Das Buch der Oper »Die Hochländer« führt den Zuschauer nach den heimathlichen Bergen der Hochschotten, wo derselbe durch die Bühne und die Hochlands-Poesie längst orientirt ist. Der Gattungstitel »historisch-romantische Oper« lässt es errathen, dass ein Theil des Interesses, welches der Dichter engagiren möchte, sich an geschichtliche Thaten knüpfen werde, mithin politischer Natur sei. Insofern bestätigt sich auch diese Voraussetzung, als der durch die (1746) verlorene Schlacht bei Culloden verstellte Versuch des Prinzen Carl Eduard Stuart, Enkel Jacob's II., den schottischen Königsthron seiner Väter wieder zu gewinnen und Schottland vom grossbritannischen Scepter des Hauses Hannover zu trennen, den äusseren Rahmen bildet, innerhalb dessen sich das dichterische Tongemälde entfaltet, welches seinem Wesen nach nichts weniger als politischer Complication ist. Vielmehr handelt es sich hier um einen rein menschlichen tragischen Conflict, der wohl auch Jedem unmittelbar verständlich werden dürfte, dem die Geschichtlichkeit der eigenthümlich verwickelten, bestimmenden äusseren Verhältnisse völlig gleichgültig bleiben würde.

Die handelnde Hauptperson, der tragische Held, Reginald, gilt als Sohn der Magdalis, Amme des Grafen Arthur Macdonald. Mit Ellen, einer liebreizenden Anverwandten des jungen Grafen, ist Reginald aufgewachsen. Er liebt Ellen und glaubt sich such von dieser wieder geliebt. Zu einer Erklärung seiner Gesinnung hat Reginald nie den Muth gefunden. Ihm, dem vermeintlichen Sohne der Dienerin Magdalis, verschloss das Standesvorurtheil beharrlich den Mund. Sein Liebesgefühl aber und wohl auch der Thatendrang des ererbten Ehrgeizes trieben ihn frühzeitig ins Weite; er hoffte durch abenteuerliche Auszeichnungen Rang und Würden zu erwerben, die ihn aus dem Staube der Niedrigkeit zum Ziel seiner Wünsche, eine eheliche Verbindung mit Ellen, erheben möchten. Reginald ist in die englische Armee eingetreten, hat es bis zum Capitän gebracht und in Lord Astley, einem englischen Truppenführer unter dem Oberbefehl des Herzogs von Cumberland, einen auffällig warmen Beschützer gefunden. Nach der Erklärung der Magdalis, dass Reginald nicht ihr, sondern der Sohn eines vornehmen Mannes sei, der, ein strenger Puritaner, mit einer entschiedenen Katholikin verheiratet war, welche kurz vor ihrem Tode ihr neugeborenes Söhnlein, eben denselben Reginald, der katholischen Hochschottin Magdalis zur Erziehung in ihrer Confession anbefohlen, errath man unschwer, dass Lord Astley Cameron, der Commandant der englischen Avantgarde, Reginald's Vater sei. Vorläufig ist diese Thatsache dem Lord wie seinem Schützling und Lieblich Reginald noch unbekannt. Das dunkle Geheimniss des Verlustes seines Sohnes lastet schwer auf dem Herzen des Vaters und trägt dazu bei, die Härten seines puritanischen Charakters und seiner leidenschaftlichen Heftigkeit des Fühlens nur um so härter zu machen.

Reginald hält sich für einen echten Sohn Hochschottlands. Er ist ausserdem der aufrichtige Jugendfreund des Grafen Arthur Macdonald und die mächtigste Triebfeder aller seiner bisherigen Gedanken und Thaten bildet in ihm die treueste Liebe zu der Hochländerin Ellen. So klagt er sich selbst der Treulosigkeit gegen die Sache seines Vaterlandes an, welche freilich erst in jüngster Zeit durch den Prätendenten Carl Stuart wieder aufgeregt worden. Vor Beginn dieses Dramas fügte sich Schottland in das Band, welches die drei Königreiche zum grossbritannischen Reiche vereinigte. Zu dieser Zeit war Reginald in englische Dienste getreten. Eine eigentliche tragische Schuld hat er dadurch also keineswegs auf sich geladen.

Ein eben so vorwurfsfreier Conflict gestaltet sich für Reginald durch den Umstand, dass sein Freund, Graf Macdonald, sich mit Ellen verlobt hat, da beide Betheiligten nicht ahnen, wie tief Reginald für Ellen fühlte, wie er das Höchste, die Treue gegen das geliebte Vaterland, nur verletzte in der Hoffnung, Ellen's Hand einet würdig erwerben zu dürfen. Nach der Schlacht bei Culloden eröffnet Magdalis dem Prinzen Wege zur rettenden Flucht nach Frankreich. Lord Astley triumphirt in der Vorstellung, seinen nicht weiter erklärten Hass gegen seinen Feind, den Grafen Arthur, kühlen zu dürfen und giebt einem Truppendetachment den Auftrag, sich des

Grafen zu bemächtigen. Reginald erbittet sich die besondere Gunst, diesen gewagten Auftrag ausführen zu dürfen. Es durchzuckt ihn die Hoffnung, nicht nur den Freund retten zu können, sondern auch die Geliebte wiederzusehen und vielleicht sich ihr endlich zu erklären. Mit schwerem Herzen willfahrt Lord Astley dem geliebten Schützling dessen Gesuch. — Reginald dringt in das gräfliche Schloss und erkennt aus einer Unterredung mit Ellen gar bald, dass für sein Herz nichts mehr zu wünschen und zu hoffen übrigbleibe, da Ellen ihm nie mehr als schwesterliche Zuneigung gewährt habe. Ellen erfährt ihrerseits, dass Macdonald inzwischen gefangen wurde, sich in Cameron's Gewalt befände und ardem Tage, der zu ihrer Vermählung bestimmt war, den Tod erleiden müsse. — Die allgemeine Klage unterbricht unverhofft der Beweinthe. Graf Arthur hat von Lord Astley gegen Verpfändung seines ritterlichen Ehrenwortes die Gunst erlangt, von den Seinigen Abschied zu nehmen, bezw. seine Hochzeit mit Ellen vollziehen zu dürfen, um vor Anbruch des folgenden Tages dem Commandanten eines Forts, Oberst Lindsay, zur Execution in Gesellschaft mit anderen schottischen Kriegsgefangenen sich selbst auszuliefern. Nach einem heftigen inneren Kampfe, aus welchem die edle Gesinnung siegreich hervorgeht, beschliesst Reginald, den Freund für die verlorene Geliebte zu retten und, begünstigt von den Obersten Lindsay Unbekanntheit mit beiden Betheiligten, Arthur und Reginald, statt des Verurtheilten den Tod zu erleiden. Reginald gewinnt Ellen für den Rettungsplan ihres Verlobten. Ein betäubender Trank soll seine rettende Wirkung üben. Unter den beginnenden Anzeichen derselben verlässt Reginald das Schloss und begibt sich nach dem verhängnisvollen Fort zum Oberst Lindsay, der den Ankömmling für den erwarteten Grafen hält und Befehl zur Execution ertheilt. Im Moment, da die englischen Söldlinge Feuer geben sollen, erscheint Lord Astley, verstört und erregt, um in lebendem Ton von dem vermeintlichen Grafen Arthur Kunde über das Verbleiben seines theuren Reginald zu erbitten. Reginald muss sein Incognito endlich aufgeben. Aus Andeutungen des Lords wird ihm das nahe Verhältniss zu diesem plötzlich klar. Vater und Sohn liegen einander in den Armen. Diese Erkennungsscene unterbricht unvermuthet die Dazwischenkunft Arthur's. Er hat eingedenk der verpfändeten Ehre die Betäubung mit starkem Willen überwunden und ist hergeeil't, um den Tod zu erleiden. Lord Astley lässt sich durch Reginald's Fürbitte nicht wankend machen. Er ertheilt den Befehl zur Fällsade. Doch abermals tritt eine Hommung darzwischen. Die Wache meldet, dass der Prinz-Prätendent, auf dessen Kopf ein Preis von 20,000 Pfund gesetzt ist, in der Nähe den Strand zu erreichen trachte, um von einem am Strande kreuzenden Fahrzeug unter französischer Flagge an Bord genommen zu werden. Alles drängt sich nun nach der niedergelassenen Zugbrücke. Die schottischen Gefangenen, unter ihnen Macdonald und Reginald, besetzen dieselbe. Vergebens sucht Lord Astley die Wuth der englischen Soldaten zu stillen. Es fallen Schüsse, deren einer den kaum wiedergefundenen Sohn des Lords tödtlich verwundet. Der Zeitaufwand hat seinen Zweck erfüllt. Der allgeliebte Prinz Carl Stuart, »der junge Cavalier«, ist auf dem Schiffe geborgen. Reginald haucht in den Armen des verzweifelten Vaters seine vielgeprüfte Seele aus. Lord Astley amnestirt sämmtliche Gefangene: »Jed' Unrecht sei vergeben, gestüht durch dieses Blut. — Nach diesem Blut vergiess ich keines mehr.« —

Ohne der Beurtheilung dieser dramatischen Entwicklung präjudiciren zu wollen, sei nur auf den sinnigen, nach Innen gezogenen Zug aufmerksam zu machen gestattet, der sich in den handelnden Personen und ihren Motiven übereinstimmend ausdrückt. Treue trotz aller Fährlichkeiten, Treue bis zum Tode ist die Grundlage der Gesinnungen, die sich hier zu Thaten ausprägen. Und der Dichter lässt dieselbe in seinem Schlusschor als ein »haec fabula docet« in vollen Accorden ausstönen mit dem beziehungsreichen Worte:

Lasst nicht die alte Treu im Neuen untergehn.

Wie weit er auch in seiner musikalischen Formgestaltung die alte Treue im neuen Gewande gewahrt habe, davon wird nach erfolgter Aufführung dieser Oper zu berichten sein. *Ludwig Meinardus.*

(Hamburgischer Correspondent vom 26. October.)

## Berichte.

Leipzig, 21. October.

Am Abend des 16. October eröffnete die »Euterpe« ihre rühmlichst bekannten und bei allen Kunstfreunden Leipzigs so beliebten Abonnementconcerte. Dem ersten Abend, welcher ein gewähltes Programm darbot, verlieh noch einen erhöhten Reiz das Auftreten einer in Leipzig gern gesehenen Künstlerin, Fräul. Mary Krebs, welche sich schon bei ihrer früheren Anwesenheit in unserer Stadt die Herzen Vieler durch ihre seltene Kunstfertigkeit erobert hat, eine Kunst, die an Technik, man kann wohl sagen, das Mögliche erreicht, und die, wie wir constatiren müssen, an Poesie und Wärme gewonnen hat; letzteres kam und musste wohl vor Allem in dem von Gluth und Poesie durchwehten Concert (F-moll) von Chopin zum Ausdruck kommen, welches Fräul. Krebs, vom Orchester in discreter Weise begleitet, mit feiner Ausarbeitung der Einzelzüge zum Vortrag brachte. Nicht minder bewährte sich genannte Dame als Künstlerin durch den Vortrag einiger Solostücke: 1) Polonaise von Beethoven, 2) Miniatures von Ant. Rubinstein, bei deren zweitem besonders ihr Spiel eine dem Tonstück entsprechende Anmuth bewies, und 3) Rhapsodie hongroise (Nr. 4) von Liszt. Der grosse Beifall, welcher Fräulein Krebs gezollt wurde, veranlasste dieselbe in liebenswürdigster Weise zu einer längeren Zugabe (Miniatures?). Den Abend eröffnete in würdiger Weise die zweite der Leonoren-Ouvertüre von L. van Beethoven, deren ergreifende Schönheiten wohl keiner Hervorhebung mehr bedürfen und welche vom Orchester in exacter Weise zum Vortrag gebracht wurde. Stand auch mit diesem die Schlusspièce (Wallenstein's Lager und Capuzinerpredigt, symphonisches Tongemälde von Jos. Rheinberger), wie schon der Titel verräth, in einigem Contrast, so war doch der Beifall, den das heitere, drastische Tonbild durch seine unverkennbare Eigenartigkeit und Ursprünglichkeit hervorrief, ein durchaus berechtigter. Der Glanzpunkt des Concertes war die D-moll-Symphonie von Rob. Schumann, bis zu deren Erwähnung wir verschoben haben, was wir billig schon bei der Leonoren-Ouvertüre rühmend hervorheben mussten: die Tüchtigkeit des Dirigenten. Denn bei der durchaus plastischen Wiedergabe dieses herrlichen Tonwerkes kamen die trefflichen Eigenschaften des Herrn Treiber als Dirigent zu ihrer vollen Geltung. Es steht daher zu hoffen, dass unter einem solchen musikalischen Leiter und mit einem solchen Orchester das Vertrauen, welches am gestrigen Abend Leipzig der »Euterpe«, wie der überfüllte Saal bewies, entgegenbrachte, dieser auch für die Zukunft verdientermaassen erhalten bleibt.

Im zweiten Gewandhausconcert wurde die Eroica-Sinfonie in vollendetster Weise vorgeführt; sie bildete den Schluss und den Höhepunkt des ganzen Concertes, während zu Anfang das Concert für Streichinstrumente in zwei Sätzen (G-dur) von Joh. Seb. Bach gespielt wurde. Dazwischen standen Mendelssohn's Violinconcert, eine neue Ouvertüre »Am Strande« von Robert Radecke und zwei Violinstücke »Legende« und »Polonaise Nr. 2« von Henri Wieniawski. An der Radecke'schen Ouvertüre sind die tüchtige Factur und Orchestration zu rühmen, ohne ihr besonderen Erfindungsreichtum und grosse Originalität zusprechen zu können. Die Solostücke für Violine trug Herr H. Wieniawski vor. Das Auftreten desselben war in Folge eines bedenklichen körperlichen Leidens fraglich geworden, jedoch hatte der Geist den Sieg über den Körper davongetragen, und der Künstler spielte mit einer bewunderungswürdigen Virtuosität und Leidenschaft, so dass das Publikum im höchsten Grade enthusiastisch war.

## Berichtigungen.

In Nr. 29 Sp. 459 wird Op. 46 für Pianoforte und Violine von F. W. Diehl (Leipzig, Breitkopf und Härtel) besprochen. Der Autor heisst F. W. Dietz und lebt in Frankfurt a. M.

Nr. 29, Sp. 644 im Notenbeispiel, Bass Takt 2 lies  $\overset{3}{A} c$  statt

$\overset{3}{A} c$ .

Nr. 43 Sp. 684 Z. 6 v. u. Melodie, lies Melodien.

— — — Z. 5 v. u. interessant, lies uninteressant.

# ANZEIGER.

[243] Neuer Verlag von  
**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

## Drei Tonstücke

(Zweite Folge)

aus den Streichquartetten

von

**W. A. MOZART.**

Op. 94.

Für Pianoforte und Violoncell

bearbeitet von

**H. M. Schletterer und Jos. Werner.**

No. 1. Poco Adagio. 4 M. 50 Pf.

No. 2. Andante. 2 M.

No. 3. Andantino grazioso. 2 M.

Complet 3 M. 50 Pf.

Dieselben für Pianoforte und Violine. Complet. No. 1. 2. 3.

— — — — Bratsche. Complet. No. 1. 2. 3.

— — — — Fagott. No. 1.

— — — — Clarinette. No. 1.

[244] Für Chorgesang-Vereine.

In meinem Verlage erschienen soeben:

**OSSIAN.**

Eine

Sammlung von Volksliedern

und

Compositionen neuerer Meister

für

gemischten Chor.

In Stimmenheften: Sopran, Alt, Tenor und Bass à 30 Pf.

Partitur M. 1. 80.

Leipzig.

C. F. Kahnt.

[245] Neuer Verlag von  
**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

## Am Schiemsee.

### Drei Tonbilder

für

Violoncell (Violine oder Clarinette) und Pianoforte

componirt

von

**Fr. Kücken.**

Op. 70.

Ausgabe für Pianoforte und Bratsche. Ausgabe für Pianoforte  
 und Flöte. Ausgabe für Pianoforte und Oboe.

No. 1. Sommerabend à 4 M. 50 Pf.

No. 2. Auf dem Wasser à 4 M. 80 Pf.

No. 3. Kirmes à 2 M. 30 Pf.

Complet à 4 M. 50 Pf.

## Kammernusik-Werke

[246] aus dem Verlage von  
**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

**Blomberg, Ad.**, Op. 6. Trio für Pianoforte, Violine und Violoncell. M. 7. 50.

**Brahms, Joh.**, Op. 84. Quintett (in F moll) für Pianoforte, 2 Violinen, Viola und Violoncell. M. 15. —.

**Grädener, C. G. P.**, Drei Quartette für 2 Violinen, Viola und Violoncell. Op. 42. Nr. 1 in B. M. 5. 50. Op. 17. Nr. 2 in A moll. M. 5. 50. Op. 39. Nr. 3 in Es. M. 5. 50.

**Hartig, Ed. de.**, Op. 35. Premier Quatuor pour deux Violons, Alto et Violoncelle (en Mi majeur). M. 6. 80.

**Herszenberg, Heinr. von.**, Op. 24. Trio für Pianoforte, Violine und Violoncell. M. 12. —.

**Kallivoda, J. W.**, Op. 250. Air varié pour le Violon avec Accompagnement de second Violon, Alto et Violoncelle. M. 2. 50.

**Kücken, Fr.**, Op. 76. Grosses Trio (in F dur) für Pianoforte, Violine und Violoncell. M. 12. 50.

**Neumann, E.**, Op. 6. Quintett (in C) für 2 Violinen, 2 Violoncellen und Violoncello. M. 6. —.

**Raff, Joachim.**, Op. 442. Zweites grosses Trio (in G dur) für Pianoforte, Violine und Violoncell. M. 12. —.

**Vogt, Jean.**, Op. 56. Quintett (in A moll) für 2 Violinen, 2 Violoncellen und Violoncello. M. 7. —.

(Arrangements.)

**Beethoven, L. van.**, Op. 6. Leichte Sonate für Pianoforte zu vier Händen. Als Quartett für Pianoforte zu vier Händen, Violine und Violoncell bearbeitet von Louis Bödecker. M. 3. —.

— Op. 49. Zwei leichte Sonaten für das Pianoforte. Als Trios für Pianoforte, Violine und Violoncell bearbeitet von Rud. Barth. Nr. 1 in G moll. M. 3. —. Nr. 2 in G dur. M. 3. —.

— Dieselben als Duette für Pianoforte und Violine, und Pianoforte und Violoncell à M. 2. 30. —.

— Op. 439. Rondo à capriccio für Pianoforte. Für Pianoforte, Violine u. Violoncell bearbeitet von Louis Bödecker. M. 4. —.

[247] In meinem Verlage erschien:

## Handbuch

der

modernen Instrumentirung

für

Orchester und Militairmusikcorps

von

**FERD. GLEICH.**

Dritte verbesserte und vermehrte Auflage.

Preis M. 4, 80.

Leipzig.

**C. F. KAHNT.**

[248] Neuer Verlag von  
**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

## Zweiundzwanzig Variationen

über ein Thema

von

**Franz Schubert**

für

Clavier und Violoncell

von

**Franz Wüllner.**

Op. 39.

Pr. 4 Mark.

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 7. November 1877.

Nr. 45.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Mattheson's Beschreibung der Orgelwerke seiner Zeit. (Schluss.) — Neueste Opern-Aufführungen im Théâtre-Lyrique in Paris. — Anzeigen und Beurtheilungen (Gesangscompositionen von Robert Radecke Op. 43—47, Otto Lessmann Op. 22, Julius Oertling, Joh. N. Cavallo Op. 49, Gustav Hasse Op. 34—35). — Die Hochländer, Oper in vier Aufzügen von Franz von Holstein. — Berichte (Leipzig). — Anzeiger.

## Mattheson's Beschreibung der Orgelwerke seiner Zeit.

(Fortsetzung.)

4.

### Die Orgel zu St. Petri in Berlin, hat 33 Stimmen in folgender Ordnung:

Werk.	Mäss.	Positiv.
1. Principal 8 Fuss.	1. Principal 4	
2. Bordun 16	2. Quintadena 8	
3. Octava 4	3. Bock-Flöte 4	
4. Superoctava 2	4. Octava 2	
5. Quinta 3	5. Rausch-Pfeife 2	
6. Sexta 2	6. Tertian 1 1/2	
7. Sedecima 1	7. Krumhorn 8	
8. Mixtura 3fach.	8. Regal 4	
9. Spiel-Flöte 8 Fuss.		<b>Pedal.</b>
10. Zincke 8	1. Sub-Bass 16	
	2. Octava 8	
	3. Flöte 8	
	4. Octava 4	
	5. Superoctava 2	
	6. Coppel 2fach.	
	7. Posaune 16	
	8. Trommet 8	
	9. Schelmei 4	

### Anhang

zu diesem Clavier, auf einer absonderlichen Lade.

1. Principal 2
2. Gedact 8
3. Kleine Flöte 4
4. Quinta 1 1/2
5. Cimbäl 3fach.
6. Regal 8 Fuss.

5. (Ms.)

### Die Ao. 1709 erbaute Orgel zu St. Nicolai in Berlin, hat 40 Stimmen.

Hauptwerk.	Str.-Positiv.
1. Principal 8 F. engl. Zinn	9. Sesquialtera 2fach Metall
2. Quintadena 16 Metall	10. Scharff 4 fach -
3. Gedact 8 -	11. Vox humana 8 Fuss -
4. Octav 4 -	
5. Spitzflöt 4 -	<b>Str.-Positiv.</b>
6. Nasat 3 -	1. Hautbois 8 Fuss Zinn
7. Octav 2 -	2. Gedact 8 Holz
8. Tertia 1 3/5 -	3. Flute douce 4 Metall
9. Tertian 2fach -	4. Octav 2 -
10. Cimbäl 3fach -	5. Sesquialtera 2fach -
11. Mixtur 4. 5. 6fach -	6. Scharff 4fach -
12. Trompete 8 Fuss -	7. Waldflöte 2 Fuss -
	<b>Pedal.</b>
	1. Principal 16 Zinn
	2. Violone 16 Holz
	3. Octav 8 Metall
	4. Octav 4 -
	5. Nachthorn 2 -
	6. Rausch-Quint 2fach -
	7. Mixtur 6fach -
	8. Posaune 16 Fuss Holz
	9. Trompete 8 Metall
	10. Cornet 4 -

Der Organist heisst *Adrian Lutheroth.*

6. (Ms.)

### Die neue Orgel im Dom zu Berlin, hat 32 Stimmen.

Haupt-Werk.	Str.-Positiv.	Pedal.
1. Principal 8 Fuss. Zinn	1. Principal 16 Fuss	1. Principal 16 Fuss
2. Quintaden 10 Metall	2. Sesquialtera 2fach -	(Gross F im Gesicht)
3. Gedact 8 -	3. Rauschquint 2fach -	2. Violone 16 Holz
4. Octav 4 -	9. Scharff 6fach -	3. Octav 8 Metall
5. Quinta 3 -	10. Trompet 8 Fuss -	4. Octav 4 -
6. Octav 2 -		5. Quinta 4 -
7. Gedact 4 -		6. Rauschquint 2fach -
8. Tertia 1 3/5 -		7. Nachthorn 2 Fuss -
9. Sedecima 1 -		8. Mixtur 10fach -
10. Tertian 2fach -		9. Posaune 16 Fuss Holz
11. Cymbel 2fach -		10. Trompet 8
12. Mixtur 10fach -		

### Oberrwerk.

1. Principal 8 Fuss. Zinn
2. Bordun 16 Holz
3. Gedact 8 Metall
4. Quintaden 8 -
5. Octav 4 -

Die zwei Claviere können gekoppelt werden.

Der Organist heisst *Gottlieb Hayer.*

7. (Ms.)

### Die neue Orgel zu St. Mariae in Berlin, hat 40 Stimmen.

Hauptwerk.	Stratwerk.
1. Principal 8 Fuss	1. Gedact 8 Metall
2. Bordun 16 Metall	2. Quintadena 8 -
3. Cornet 5fach Zinn	3. Octav 4 Zinn
4. Viola da gamba 8 Fuss -	4. Rohrflöt 4 Metall
5. Rohrflöte 8 Metall	5. Octav 2 Zinn
6. Octav 4 Zinn	6. Waldflöte 2 -
7. Spitzflöt 4 -	7. Quinta 1 1/2 -
8. Quinta 3 -	8. Cymbäl 2fach
9. Octav 2 -	aus 4 Fuss -
10. Scharff 5fach -	9. Echo 5fach
11. Cymbalum 2fach -	zum Cornett -
12. Trompet 8 Fuss -	
	<b>Pedal.</b>
	1. Principal 16 F. engl. Zinn
	2. Violone 16 Holz
	3. Gemshorn 8 Metall
	4. Quinta 6 -
	5. Octav 4 -
	6. Mixtur 6fach aus
	2 Fuss
	7. Posaune 16 Fuss Holz
	8. Trompete 8 Zinn

### Oberrwerk.

1. Principal 8 F. engl. Zinn
2. Quintadena 16 Metall
3. Gedact 8 -
4. Octav 4 Zinn
5. Fugara 4 -
6. Nasat 3 -
7. Octav 2 -
8. Tertia 2 Metall
9. Sifflet 1 Zinn
10. Mixtur 4fach -
11. Vox humana 8 Fuss -

Hierbei sind 2 Tremulanten, 2 Cymbelsterne, 4 Sperrventile und 6 grosse Bälge. Alle 8 Claviere können gekoppelt werden.

Der Orgelbauer heisst *Joachim Wagner,* und der Organist

8. (Ms.)

Die Ao. 1726 neu erbaute Orgel in der Garnisons-Kirche zu Berlin,

hat 50 Stimmen.

(Es ist eine Beschreibung, à 4 Bogen, davon gedruckt.)

Mittel-Clavier.

1. Principal	8 Fuss
2. Bordun	16
3. Viol di Gamba	8
4. Rohrflöte	8
5. Cornet	5fach
6. Traversiere	4 Fuss
7. Octav	4
8. Spitzflöt	4
9. Quinta	3
10. Octava	2
11. Scharff	6fach
12. Mixtur	4fach
13. Fagott	16 Fuss

Seitenwerk.

1. Principal	8 Fuss
2. Quintadena	16
3. Gedact	8
4. Salicional	8
5. Octava	4
6. Fugara	4
7. Quinta	3
8. Octav	2
9. Waldflöte	2
10. Sifflet	1
11. Scharff	5fach
12. Cimbil	3fach
13. Trompet *)	8 Fuss

\*) Diese Trompet ist bei den obersten Octaven doppelt und hat 2 Züge, dass man den Bass und Discant jedes allein gebrauchen kann.

Joachim Wagner hat sie gemacht. Dem Clavier fehlt das grosse Cis. Der Organist heisst Johann Friedrich Walther.

Oberwerk.

1. Principal	4 Fuss
2. Quintadena	8
3. Gedact	4
4. Rohrflöt	4
5. Nasat	2
6. Octav	2
7. Flageolet	2
8. Festia	4 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>
9. Quinta	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
10. Cymbel	4fach
11. Vox humana	8 Fuss

Pedal.

1. Principal	16
2. Gemshorn	8
3. Quinta	6
4. Octav	4
5. Nachthorn	4
6. Quinta	3
7. Mixtur	8fach
8. Trompet	8 Fuss
9. Clairon	4
10. Violine	16
11. Octava	8
12. Posaune	32
13. Posaune	16

10.

Die Orgel zu St. Ansgarii in Bremen,

hat 42 Stimmen.

Werk.

1. Quintadena	16 Fuss
2. Octava	8
3. Rohrflöte	8
4. Flute douce	8
5. Octava	4
6. Nasat	2
7. Mixtura	6fach
8. Cimbil	2
9. Rausch-Pfeife	2
10. Trommet	16 Fuss
11. dito	8
12. Vox humana	8

Klein-Positiv.

1. Principal	8 Fuss
2. Spitzflöte	8
3. Quintadena	8
4. Octava	4
5. Rohrflöte	4
6. Sifflet	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
7. Mixtura	6fach
8. Sesquialtera	2
9. Dulcian	16 Fuss
10. Schalmey	8
11. Trichter-Regal	8

Pedal.

1. Principal	16 Fuss
2. Sub-Bass	16
3. Octava	8
4. Octava	4
5. Quinta	3
6. Mixtura	6fach
7. Rausch-Pfeife	2
8. Posaune	16
9. Trommet	8
10. Trommet	4
11. Cornet	2

Gross-Positiv.

1. Gedact	8 Fuss
2. Octava	4
3. Octava	2
4. Scharff	4fach
5. Sesquialtera	2
6. Tertian	2
7. Dulcian	8 Fuss
8. Trommet oder Schalmey	4

Obige Trichter-Regale sind von einer neuen Invention und sollen am Klange der Menschenstimme nicht ungleich sein. In den Bremischen Orgeln sind deren vier von solcher neuen Art, und müssen also von dem alten Trichter-Regal, davon Orchestre I pag. 299 gehandelt worden, wohl unterschieden werden.

Der jetzige Organist zu St. Ansgarii heisst Johann Janssen, ein geschickter, verständiger Mann, der sich das Studium musicum wohl angelegen sein lässt und das plus ultra zum Symbolo hat: welches bei Organisten gar was rares ist.

9.

Die Orgel im Dom zu Bremen, hat 50 Stimmen.

Werk.

1. Principal	16
2. Octava	8
3. Octava	4
4. Superoctava	2
5. Gedact	8
6. Spitzflöte	8
7. Rohrflöte	4
8. Rausch-Pfeife	3fach
9. Mixtura	4 bis 6fach
10. Flach-Flöte	3 Fuss
11. Trommet	16
12. Dulcian	8

Oberwerk.

1. Principal	8
2. Holzflöte	8
3. Gedact	8
4. Quintadena	8
5. Octava	8
6. Spitzflöte	4
7. Waldflöte	2
8. Tertian	2fach
9. Sifflet	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Fuss
10. Scharff	4. 5. 6fach
11. Trichter-Regal	8 Fuss
12. Vox humana	8

Gross.

1. Principal	8
2. Quintadena	16

Der itzige Organiste heisset Johann Scheele. Die Orgel hat 8000 Reichsthaler gekostet und ist in vier Jahren, nemlich von Anno 1694 bis 1698, von Arp Schnitker verfertigt worden.

3. Gedact	8
4. Octava	4
5. Superoctava	2
6. Sesquialtera	3fach
7. Nasat	3 Fuss
8. Spitzflöte	2
9. Scharff	4. 5. 6fach
10. Cimbil	3fach
11. Dulcian	16
12. Trommet	8

Pedal.

1. Principal	16
2. Sub-Bass	16
3. Octava	8
4. Octava	4
5. Flöten-Bass	4
6. Nacht-Horn	2
7. Rausch-Pfeife	3fach
8. Mixtur	6fach
9. Contra-Posaune	22 Fuss
10. Posaune	16
11. Trommet	8
12. Trommet	4
13. Cornet	2
14. Dulcian	16

Der Bälge sind zwölf, der Ventile vier.

11.

Die Orgel zu St. Stephani in Bremen,

hat 42 Stimmen.

Werk.

1. Principal	8
2. Quintadena	16
3. Rohr-Flöte	8
4. Rohr-Flöte	4
5. Octava	4
6. Nasat	2
7. Octava	2
8. Mixtura	4. 5. 6fach
9. Cimbil	3fach
10. Dulcian	16 Fuss
11. Trommet	8
12. Tertian	2fach

9. Mixtura	3. 4. 5fach
10. Sesquialtera	2fach
11. Vox humana	8 Fuss
12. Trichter-Regal	8

Gross.

1. Gedact	8 von Holz
2. Bockflöte	8
3. Octava	2
4. Waldflöte	2
5. Quinta	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6. Sesquialtera	2fach
7. Scharff	3 a 4fach
8. Dulcian	8 Fuss

Pedal.

1. Principal	16
2. Sub-Bass	16
3. Octava	8
4. Octava	4
5. Rausch-Quint	2fach
6. Mixtura	6fach
7. Posaune	16 Fuss
8. Trommet	8
9. Schalmey	4
10. Cornet	2

(geht vom grossen C aus, und repetirt nicht.)

Oberwerk.

1. Principal	8
2. Quintadena	8
3. Gedact	8
4. Octava	4
5. Spitzflöte	4
6. Quinta	2
7. Octava	2
8. Gemshorn	2

Zu dieser, von Arp Schnitker [Schnitker] gebaueten Orgel sind zwey Tremulanten, einer zum Werk, das [der] andere zum Oberwerk. Es hat dabei 8 Bälge und zu jedem Claviere ein Sperr-Ventil, wie auch eines zum Pedal. Das Brust-Positiv kann ehender nicht gespielt werden, als bis das Sperr-Ventil des Werkes geöffnet ist. Der itzige Organist



blick gekommen, uns zu sagen, dass der goldne Schlüssel ein Armband öffnet, das Susanne an ihrem Arme zusammengenietet trägt, eine pure Phantasie eines jungen Mädchens, und dass sie diesen kostbaren kleinen Schlüssel nur dem Mann anzuvertrauen gelobt hat, der sich dessen zu bedienen würdig ist. Ist es eine Phantasie oder eine Allegorie? Wir wissen nur, dass das Gedicht mit seltener Treue die artigen Zwischenfälle des Buches zum Vorschein bringt und dass es reizend ist.

Auch die Musik ist sehr gelungen. Elegant, leicht, melodisch, zuweilen fast etwas zu naiv, geschrieben von einem Musiker, der viel Geist besitzt, ist es ganz die Musik, welche zu einer einfachen Komödie passt. Man muss sich gehörig beherrschen können, um nicht über das Ziel hinaus zu gehen. Herr Eugène Gautier, der, unterstützt von gründlichem Wissen und Talent einen Cours der Aesthetik am Conservatorium durchmachte, hat es für unnöthig erachtet, vor dem Publikum des Théâtre-Lyrique im Professoren-Talar zu erscheinen. Er hat sich damit begnügt, demselben in dem geschmackvollen Déshabillé eines liebenswürdigen und bescheidenen Componisten sich zu präsentiren, der nur das sagt, was er sagen muss, sich auf dem Niveau seines Gegenstandes hält und der, wenn er zum Beispiel die Schnitter und die Waschfrauen singen lässt, ihnen weder die stolzen Tiraden der homerischen Heroen, noch die erhabenen Rufe von Kassandras Genossen zutheilt, die sich unter den Wällen von Iliou begraben lassen. Leider giebt es sehr viele Opern, in welchen die Helden wie die Waschfrauen und die Heroinen wie die Schnitter singen! Es ist in der That eine grosse Kunst für einen Musiker, den rechten Ton zu finden.

So ist der kleine Chor, welcher nach dem Aufziehen des Vorhanges im zweiten Acte gesungen wird, von einer unvergleichlichen Frische. Der erste Act beginnt mit einem dialogisirten, ebenfalls sehr hübschen Chor; die kleinen Küchene Jungen sind reizend. Der dem Motiv des Andante aus der Ouvertüre entnommene Chor der Eingeladenen begrüsst die Neuvermählte mit einer gefühlvollen Pointe: das halbkomische, von Herrn Christian und Grivot sehr drollig gesungene Duett wurde stark applaudirt. Aber die Palme des Abends errang Herr Bouby; man kann kaum mit mehr Kunst, Geschmack, stilvoller und mit schönerer Stimme singen. Der Componist hat ihn deshalb auch als *enfant gâté* behandelt und für diesen sehr beachtenswerthen Sänger die bedeutendsten Stellen seiner Partitur geschrieben. Die Rolle der Susanne (Mlle. Marimon) ist mit Kunststücken be- und überladen, was man wohl sagen muss, da nach den Raketen und Schwärmern, welche aus dem köstlichen Lied des Rossignolet aufsteigen, andere Raketen und Schwärmer in der Coullisse losgehen. Erwähnen wir übrigens auch die kleine Erzählung:

»Deine schönen Augen, Margarethe,  
Sind schon geschlossen«

und die ganze Scene im zweiten Acte zwischen Raoul und Susanne.

Doch offen gestanden, die Hand aufs Herz gelegt, der dritte Act ist derjenige, der uns am wenigsten zusagt. Er ist indessen viel kürzer als die beiden anderen, welche man vielleicht abzukürzen gedenkt, da das Stück bis eine halbe Stunde nach Mitternacht gespielt hat. Allein man weiss, dass am Abende einer ersten Aufführung nicht Alles mit solchem Ineinder greifen und derjenigen Präcision vor sich geht, wie es bei den folgenden Vorstellungen der Fall ist.

Herr Achard, ein ausgezeichnete Darsteller und angenehmer Sänger, ist ganz trefflich in der Rolle des Raoul; Mlle. Sablairolles sehr niedlich in der Person der Helene; die der Jeanette, eine einfache Spielpartie, wird sehr gut gegeben von Mlle. Girard. Herr Maton leitet das Orchester sehr gewandt. Was könnte man weiter wünschen?

Graziella, diese »dem Herzen entquollene Thräne« des

Dichters der *Confidences*, ist früher schon auf dem Gymnase — ich weiss aber nicht zu welcher Zeit — in der Gestalt einer Komödie erschienen, unterzeichnet von Michel Carré und Jules Barbier. Heute nun erscheint sie als lyrisches Drama. Die Intrigue ist sehr einfach: wer sollte sie nicht kennen? wer sollte diese Herzensgeschichte nicht auswendig wissen, die so poetisch, so rührend, deren Stil aber etwas veraltet ist? Finden sich aber denn in derselben hinreichend abwechselnde Situationen, genug unerwartete Katastrophen, um Stoff zu einem Drama, wenn auch nur von zwei kleinen Acten darzubieten und um, wie es nöthig ist, die Erfindungsgabe eines jungen Componisten anzuregen? Wir glauben es nicht. Viele Stellen, wenn auch beim Lesen noch so rührend, mussten zusammen gedrängt und modificirt werden, so zwar, dass sie kaum mehr erkennbar sind. Und doch brauchte man nicht so weit zu suchen, um eine solche Episode in dem Buche zu finden, wobei der Librettist den dramatischen Ausdruck mildern zu müssen glaubte, weil die Bühne ihre besonderen Anforderungen stellt, und ebenfalls die Musik.

»Was die alte Frau anbelangte, so hörte sie nicht auf zu »stöhnen und dabei zu sprechen. Wir vernahmen nur wirre »Laute und abgebrochene Klagen, welche die Luft durchschnitten und das Herz zerrissen. »O wildes, unerbittliches Meer, »das du schlimmer bist, als die höllischen Geister! Meer ohne »Gnade und Erbarmen,« rief sie unter einem Schwallen von »Lästerworten, mit geschlossener Faust auf die Wogen hin »weisend; »warum hast du nicht uns selbst geholt, nachdem »du uns unseren Erwerbszweig genommen (die vom Stürme »zertrümmerte Barke); komm, hole mich wenigstens stück- »weise, da du mich nicht ganz mitgenommen hast!«

»Und dies sagend, erhob sie sich von ihrem Sitze und warf »mit den Fetzen ihres Gewandes Striemen ihres Haares in das »Meer. Sie schlug nach den Wogen und zerstampfte den »Schaum« etc.

Und nun, aus diesem Monologe, in welchem der volle Sturm eines südlichen Temperaments zum Ausbruche kommt, hat der Librettist, so gewandt und selbst dichterisch begabt er auch ist, einen kleinen Chor geschaffen, der wie eine Wehklage dahin säuselt, und der Componist hat es ebenso gemacht:

»O Meer, so grausam und so taub;  
Die arme Barke wird dein Raub,  
Des kühnen Fischers einzig Gut,  
Mit dem er trotz der Wogen Wuth!«

Allerdings kommt noch eine ausdrucksvollere Stelle, welche die Alte mit drohender Geberde singt:

»Warum nahnst du nicht uns, die Armen,  
Du Meer ohn' Ehre und Erbarmen?«

Allein das ist auch alles. Und doch müssen wir es wiederholen: diese Scene mit der Apostrophirung und den Verwünschungen des Meeres, als ob es eine Person wäre, ist ein Gemälde nach dem Leben; auf solche Art wurden die Heiligen oder die Madonna gelästert, wenn sie das von ihnen geforderte Wunder nicht wirkten.

Die Lösung ist abgeändert: Graziella stirbt in den Armen Stephans, indem sie aus der Kapelle tritt, wo sie eben mit ihrem Vetter Cecco sich vermählt hat; und obwohl die Schlusscene nur kurz ist, so haben die Zuschauer doch genug Zeit, über den Tod der Graziella in Rührung zu gerathen.

Herr Antony Choudens, der Sohn des wohlbekannten Musikalien-Verlegers, ist ein junger Mann, welchen der Handelsberuf leicht den Künsten hätte rauben können, was zu bedauern gewesen wäre. Seit seiner Kindheit lebt er im intimsten Verkehre mit den Werken von Berlioz und ganz besonders mit jenen von Gounod. Bizet hat ihm den ersten Unterricht in der Harmonie und in der Composition gegeben. Seine glückliche Einbildungskraft musste später die Lücken ausfüllen, welche

der frühzeitige Tod des jungen Meisters in seiner Ausbildung gelassen hat. Er besitzt melodische Begabung, richtiges Gefühl für Instrumentation, und sowohl durch seine Naturanlage als durch seinen Geschmack fühlte er sich zur idealen Musik hingezogen. Man darf immerhin sein Auftreten ermuntern und einem so begabten Musiker eine glückliche Zukunft in Aussicht stellen.

Wir könnten in *Graziella* gar manche Stelle anführen, die geistvoll geschrieben ist, gar manches Motiv, dessen jugendlicher Reiz uns entzückt hat: zunächst die Introduction; das Cantabile der *Graziella*; die lustige Tarantella mit dem pikanten Rhythmus; das Duetto zwischen *Graziella* und *Stephan* mit einer artigen Zeichnung in der Begleitung; das Gebet: »O Jungfrau Maria!«; den Chor der jungen Mädchen: »Warum entliehn dem Tag? mach auf, mein Liebchen«, ebenfalls sehr fein begleitet, womit der erste Act schliesst.

Im folgenden Acte findet sich weniger Musik. Wir haben in demselben die Romanze des *Stephan* bemerkt, ein wenig im italienischen Stil geschrieben, und das Duetto zwischen *Stephan* und *Graziella*, die Hauptnummer der ganzen Partitur. Man hat in diesem Duetto einige Kürzungen angebracht; es ist immerhin noch ausführlich genug; doch ein leidenschaftlicher Hauch durchweht es ganz und gar. Vermuthlich dieses Stückes wegen hat man dem Autor der *Graziella* den Vorwurf gemacht, sich all zu sehr an die *Factor* und die melodischen Wendungen, welche dem Autor des *Faust* eigen sind, erinnert zu haben.

Mlle. *Vergin* und Herr *Valdejo* haben die Rollen der *Graziella* und des *Stephan* mit Talent und Erfolg gesungen. Wir beglückwünschen auch die Herren *Soto*, *Troy*, sowie die Damen *Teoni* und *Perret*.

Der *Feldprediger* ist ein altes Vaudeville, das seiner Zeit viel Success hatte. Die Herren *St. Georges* und *de Leuven* haben daraus ein Libretto für eine komische Oper gemacht, welche Herr *Hector Salomon* vor etwa funfzehn Jahren in Musik setzte. Das beweist, dass die Componisten zuweilen länger auf ihre Zeit warten müssen, als es ihnen lieb ist. Endlich kam Herr *Salomon's* Zeit. Seine Partitur ist leicht hingeworfen; sie besitzt Frische, eine zuweilen etwas vulgäre Frische; allein zwischen Hufschmieden und Gardejägern ist es ganz erklärlich, dass alles ungenirt und natürlich von Statten geht. Die Couplets des Schmiedes *Carlo* mussten wiederholt werden; in Folge dessen wurden aus zweien drei. Der erste Chor ist schwungvoll; das Terzett zwischen dem *Abbé*, dem Wachtmeister *Robert* und seiner Tochter ist sehr gut geschrieben; die Gesänge der Soldaten, des *Feldpredigers* und die Couplets der Braut, alles das ist, wie wir bereits gesagt haben, voll Frische und abgerundet von einem Musiker durchgeführt, der die grossen Meister studirt hat, der aber findet, dass auch *Adolph Adam* sein Gutes hat.

Ein lobendes Wort verdienen in vollem Maasse die Herren *Grivot*, *Gresse*, *Leper* und *Mlle. Sablairoles*. L. v. St.

### Anzeigen und Beurtheilungen.

**Robert Radecke.** Sechs Lieder für Sopran oder Tenor mit Clavierbegleitung. Op. 45. Pr. M. 2,30.

— Sechs Lieder für Alt (Mezzo-Sopran) oder Bariton mit Clavierbegleitung. Op. 46. Pr. M. 2,80.

— Drei Duette für Sopran und Alt mit Clavierbegleitung. Op. 47. Pr. M. 2.

Berlin und Posen, Ed. Bote und G. Bock.

Radecke's Lieder und Duette sind von solider musikalischer *Factor* und singen sich leicht und bequem, das können wir

ihnen nachrühmen. Das melodische Element zeigt sich zuweilen etwas farblos, ohne gerade trivial zu werden. Lobend heben wir noch hervor, dass die Clavierbegleitung nicht überladen ist. Wir glauben nicht zu viel zu wagen, wenn wir die Lieder und Duette den Sängern empfehlen.

**Otto Lessmann.** Drei Lieder (Gedichte von Mathilde Wesendonck) für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte. Op. 22. Pr. M. 4,50. Berlin und Posen, Ed. Bote und G. Bock.

Diese Lieder enthalten mancherlei feine Züge, wie sie überhaupt von dem musikalischen Können ihres Verfassers Zeugnis ablegen; nach einer fest gegliederten Melodie aber sucht man vergebens. Gute Ansätze dazu bieten die Liedanfänge wohl, aber bald werden Detail und Wortmalerei bevorzugt und mit der Einheit des Liedes ist's vorbei. Die Begleitung, mag sie noch so interessant moduliren und malen, bleibt doch immer Nebensache. Möchten das unsere Liedercomponisten nie vergessen.

**Julius Gertling.** Vier Lieder (E. v. Wildenbruch) für Tenor oder Sopran mit Clavierbegleitung. Pr. M. 4,50. Berlin und Posen, Ed. Bote und G. Bock.

Von Dilettanten werden die Lieder vielleicht gern gesungen werden, den Musiker dürften sie weniger interessieren. Das Gute an ihnen ist, dass sie natürlich und leicht melodisch gehalten sind, auch nichts Besonderes sein wollen.

**Joh. N. Cavallo.** Drei Lieder für eine Bariton-Stimme mit Begleitung des Pianoforte. Op. 49. Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pr. M. 4,50.

Sie liegen freilich ein wenig an der Oberfläche, aber gut in der Stimme, diese Lieder. Verstehen jedoch die Baritonisten nicht, etwas aus ihnen zu machen, so fragt sich, ob sie etwas mit ihnen machen werden. Was sollen im zweiten Liede »Ihr Grab« ( $\frac{3}{4}$ -Takt) eigentlich die Drucker  $\Delta$  über den schlechten Takttheilen? Sollen diese wirklich markirt gesungen werden? Geschähe es, dann würde das Lied vollständig zur Carrikatur. Der Componist macht von diesem Zeichen überhaupt ganz übermässigen Gebrauch, man sehe sich nur das zweite und dritte Lied an.

**Gustav Hasse.** Lieder und Gesänge für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte. Op. 21. Sechs Gesänge. Op. 22. Fünf Lieder. Op. 23. Fünf Gesänge. Op. 24. Sechs Gesänge. Op. 25. Sechs Gesänge. Berlin und Posen, Ed. Bote und G. Bock.

In Nr. 42 des vorigen Jahrgangs dieser Zeitung zeigten wir drei Hefte Lieder und Gesänge von Herrn *Hasse* an. Die vorliegenden fünf Hefte geben uns keine Veranlassung, unsere damals ausgesprochene Meinung über den fleissigen und talentvollen Componisten erheblich zu modificiren. Auch in diesen Liedern und Gesängen zeigt sich dessen künstlerische Gesinnung und technisches Geschick, aber auch in ihnen drängt sich noch zu viel Reflexion hervor und tritt, wenn auch nicht durchgängig, ausdrucksvolle fließende Melodie, die weder durch die gelungensten Einzelheiten, noch durch die charakteristischste Begleitung ersetzt werden kann, in den Hintergrund. Uebrigens ist bei diesen Gesängen die Begleitung durchsichtiger gehalten als bei früheren, was wir nur loben können. Am meisten gefallen uns: »Alle Blumen sprechen leise«, »Bleib bei uns, wir haben den Tanzplan im Thale« (Op. 24), »Das St. Hubertuslied«, »Dein Bildniss wunderselige«, »Bergmannslied« (Op. 24), »Lorelei«, »Kommt, lasst uns gehn spazieren« (Op. 25). Wohl

jeder Sänger dürfte etwas für sich herausfinden. Wir machen deshalb auf die Gesänge aufmerksam. *Friedank.*

## Die Hochländer.

Oper in vier Aufzügen von  
Franz von Holstein.

Aufgeführt in Hamburg am 29. October 1877.

Franz von Holstein's historisch-romantische Oper in vier Aufzügen, Die Hochländer, hat bei ihrer ersten Aufführung einen sehr glücklichen Erfolg erzielt. Der anwesende Autor wurde nach dem ersten, dritten und vierten Aufzuge einhellig hervorgehoben, um die Dankesspenden in dieser Auszeichnung einzuernten, die sein gemeinnützigem, den Opernfreunden gewidmetem Kunstfleiss, seine dichterisch-musikalische Begabung, seine auf die Vollendung des Werkes verwendete Arbeitskraft und energische Ueberwindung von Schwierigkeiten innerhalb und ausserhalb der Partitur in vollem Maasse verdienten. In einem umfangreichen Kunstwerk, sei es wie es möge und könne, tritt dem Geniessenden, an den es sich adressirt, stets ein Stück Menschenleben entgegen, dessen beste Seiten, nämlich Alles was nach Abzug menschlicher Mängel als Niederschlag reinen Kunstgeistes übrig bleibt, Eigenthum des Allgemeinen zu werden bestimmt sind, ein Geschenk, das der Einzelne in mehr oder weniger selbstloser Absicht der Menschheit darzubringen hofft. Der Trieb, welcher solche stolzen Wünsche aufregt, ist so menschlich, dass zahllose Existenzen diesem »Leitmotiv« ihren vornehmsten Inhalt verdanken.

Nicht Jeder besitzt aber die zur Erreichung irgend welcher nennenswerthen Resultate erforderlichen Vorbereitungen in so auskömmlichem Umfang und so glücklicher Constellation als Herr von Holstein. Schon die Personal-Union des Dichters und Componisten, wie diese neueste Oper sie in ihrer einheitlichen doppellufigen Wirkung bewährte, ist ein nicht geringer Vortheil, den Herr v. Holstein vor den meisten Kunstgenossen voraus hat. — Die »Ton-dichtung« verräth ausserdem Eigenschaften des Autors, die seinen dramatischen Schöpfungen und ihrer Bestimmung, dem Publikum grosser Opernhäuser zu gefallen, bestens Vorschub leisten. Dieses Naturell, klar und reich genug, um für den Gedanken das zutreffende Wort und den verkündenden Ton zu finden, schmiegt sich auch den widersprechendsten Geschmacksbedürfnissen der Gegenwart mit bewundernswerthem Geschick an; sucht einerseits der classischen Tradition gerecht zu werden durch Zugeständnisse an diejenigen Formen des musikalischen Ausdrucks, welche nichts ausdrücken als das an sich musikalisch Schöne; bestrebt sich dagegen andererseits, diese Formen nicht tiefer auszufüllen, als es erforderlich ist, um anzudeuten, dass man mit ihnen nicht schroff gebrochen, nicht wie gewisse andere Leute »reinen Tisch« mit denselben gemacht habe. — Um deutlicher zu sprechen: die Musik der »Hochländer« schliesst sich in ihren Lied- und Ensemblestücken theils an die von Mozart, Weber, Rossini, Meyerbeer u. A. geschaffene Oper; in ihrer scenischen Einrichtung, der rastlosen und unerfreulichen Melodisation des dramatischen Dialoges mit obligater »Dragomanie« des gebetzten Orchesters, in der schüchternen Benützung von Leitmotiven, in der Coloristik des Tonwesens und in dem Pointiren auf Ausdruck bis zur kleinsten Silbenstecherei (Franz von Holstein's Lehrer Moritz Hauptmann vergleicht diese Compositionsweise mit dem Verfahren des Uhrmachers, wenn er »eine Uhr in Oel setzt«): in allen diesen Richtungen und Einzelheiten folgt der Autor der Dichtung und Musik dieses Werkes dem Dichter-Componisten Richard Wagner.

Und wir sind weit entfernt, ihm daraus einen Vorwurf machen zu wollen. Vielmehr glauben wir, dass, wer Wagner's Ansicht von dem Wesen und der Mission des Musik-Dramas einmal adoptirt hat, dem A dann auch das B folgen lassen, d. h. sowohl das Drama als solches, wie auch die Musik als solche aus ihren bisherigen, ihnen von unsinnlichen Idealisten angelegten »Fesseln« zu befreien streben müsse, um beide Factoren in den Dienst praktischen Sinnenreizes,

Erschütterung des Nervensystems, Ohrenzauber, Augenlust und eines hoffärtigen reckenhaften Pathos, oder auch eines koboldartigen und märchenmässigen Phantasielebens und Gebahrens zu stellen, welches der ins Tiefe gerichteten Bewegung der schlichten, warmen und wahrhaften Menschennatur immer dreister und immer ungehemmter die Wege vorbaut und einen unbefangenen Zuschauer, der sich an den Genuss des Kunstwerkes gern hingeben möchte, zu demselben kaum ein intimeres Verhältnis gewinnen lassen dürfte.

v. Holstein's Oper hat uns aufs Neue überzeugt, dass Wagner's Ansicht, soweit sie in dem neuen Werke gestaltgebend erscheint, auf einem principiellen Irrthum beruhe. Will man das »Drama« wohlhan, so störe man seine gedankentiefe Sprache und seine geistvollen Entwicklungen nicht durch einen Tonschwall, der jede Verständlichkeit des Gedankenandrucks ohne äusserlichen Nothbehelf eines Textbuches erbarmungslos aufhebt. Will man »Musik«: so lasse man den Anspruch zu Hause, von einer Oper genu so oder noch höher erhoben zu werden, als von einem erhabenen Erzeugniss des recitirenden Dramas; oder man erwarte wenigstens nicht von der Musik, dass sie ihr Wesen verleugnen und ihre kunstwürdige Selbständigkeit oder selbständige Kunstwürde opfern solle, um etwas zu leisten, was gar nicht oder nur höchst oberflächlich und auf Umwegen zu leisten ist und in dem objectiven Verständnis der poetischen Absicht stets problematisch bleiben muss. Diese Principfrage hier weiter zu erörtern, kann indessen nicht unsere Absicht sein. Aus den Andeutungen aber wird wohl genugsam das Verhältnis erkannt werden können, welches von Holstein's Oper zur Kunstgeschichte und zu der gegenwärtigen Phase ihrer Entwicklung einnimmt.

Den Stoff der Handlung theilte vor Kurzem ein vorläufiger Bericht den Lesern d. Bl. an dieser Stelle mit. Die formale Seite der Dichtung, gebundene Rede in Arien, Liedern, Chören, meist mit, sonst ohne Reim-Melodie, liess sich im Allgemeinen fliessend und leicht. Dass es an musikalischem Wohlklang nicht mangelt, wird wohl von dem Musiker, der sein eigener Librettist, zu erwarten sein, Ohne auf Einzelnes im Uebrigen einzugehen, möchte man wünschen, dass der Dichter sich weniger treu an das Original »Young Charlie is my darling« gehalten hätte, als er es wörtlich verdeutschte:

Karl Stuart ist mein »Liebling«.

Entstand das Lied etwa, als Prinz Charlie noch ein »Kind« war?\*) Einen erwachsenen Prinzen, der einen Aufruhr erregt, um einen Thron zu erobern, würde das ihm anhangende Volk im Geist der deutschen Sprache, die Verfasser gewählt, kaum mit dem Diminutiv »Liebling« im Liede feiern. Unglücklicherweise wiederholt das Volkslied den störenden Ausdruck dreimal mit einer etwas leierigen melodischen Satzphrase, die selbst durch sehr schätzbare harmonische, contrapunktliche und instrumentale Appretur jenes Wesen nicht ganz verliert. Ein anderes Volkslied waltischen Ursprungs, welches im dritten Aufzuge der Oper benützt ist (»Long, long ago«), zeichnet sich ebenfalls nicht gerade durch die unnachahmliche Noblesse aus, welche nationalen Volksliedern, besonders auch vielen englisch-schottischen, ihren eigenhümlichen Reiz verleiht.

In der Nachbildung dieses natürlichen Zaubers ist es Herr von Holstein in den »Hochländern« wiederholt gelungen, die benutzten Originale weit zu übertreffen. Vor saderen trägt die zuerst in As-dur auftretende  $\frac{6}{8}$ -Weise »Sie war so hold, sie starb so früh« u. s. f. das Gepräge volkstümlicher Authenticität im vollsten Begriff so überzeugend an der Stirn, dass es der im »Einführung«-Wort des

\*) Der eigentliche Ursprung dieses Gesanges ist niemals recht klar geworden. Aus dem Texte ist nur zu entnehmen, dass das Lied zu Anfang des Jahres 1746 bekannt wurde. Von dem Texte gibt es aber viele Lesarten und Umdichtungen, so dass die ursprünglichen Worte im Einzelnen nicht mit Sicherheit anzugeben sind. Die schnelle und allgemeine Verbreitung dieses Gesanges in verschiedenen Versionen erklärt sich am einfachsten durch die Annahme, dass ein über eine Tanzmelodie gebildetes Liebeslied mit dem Anfang »O ... [Name] ... is my darling« zu Grunde gelegen habe. Der familiäre Ton, in welchem der neue Prinz angesungen wurde, passte zu dem trivialen Gesange und zu der ganzen Scene, denn niemals ist eine grössere nationale Narrheit im Blute gesthät, als diese schottische Empörung. Jenes Lied ist also für die damaligen Vorgänge wichtiger, als irgend ein anderes; ob aber ein späterer Componist dasselbe gebrauchen könne, bleibt eine Frage, die damit allein noch nicht zu beantworten ist.

gedruckten Textbuches betonten Versicherung bedurfte, um die Autorschaft nicht im schottischen »Hochlande«, sondern in v. Holstein's glücklicher Feder zu suchen. Es ist diese Weise aber kein vereinzelt Beispiel von ansprechenden Gaben einer willigen Erfindung. Statt allem Uebrigen widmen wir nur noch ein Wort respectvoller Theilnahme dem Chor der Gelangenen, welcher den vierten Aufzug einleitete. Der geschmackvolle und sichere Vortrag dieses effectvollen Musikstücks rechtfertigte die Wiederholung auf Grund einer zweiten Strophe des Gedichts, während man Strophenlieder u. A. m. zu kürzen wohlthat, da das Ganze von 7 bis 44 Uhr andauerte. Diejenigen Theile der musikalischen Entwicklung, welche unter dem Einfluss der erwähnten modernen Auffassung des »Musikdramas« entstanden zu sein scheinen, enthalten eine stellenweise wahrhaft imposante Menge von musikalischer Detailarbeit, die im Zimmer oder Concertsaal ohne Zweifel die verdiente Beachtung finden würde. Im Theater und im Drange des vielen Neuen und des angehäuften Materials, welches dem Interesse des Zuhörers und Zuschauers gleichzeitig zu geniessen dargeboten wurde, musste derselbe sich mit allgemeinem, flüchtig, wie die Wolken im dritten Aufzug, vorüberhuschenden Eindrücken recht nothbedürftig behelfen und wurde kaum gewahr, wie viel Mühe Verfasser angewendet, um seine Gäste mit gewählten Genüssen nur allzu verschwendisch zu entzücken. Weniger wäre ganz gewiss mehr gewesen, aber vielleicht nicht modern genug; wenigstens nicht Wagnerisch.

Vielfach schliessen musikalische Wendungen sich an oft gehörte Opernphrasen an. Man braucht daraus indessen keineswegs mit zwingendem Grunde auf eine Aushilfe der musikalischen Erfindung etwa in Momenten spürlicheren Zuflusses zu schliessen. Vielmehr möchte man wohl geneigt sein anzunehmen, dass ein erfahrener Operncomponist mit Geschmacks-Elementen zu rechnen habe, welche ihn zu nöthigen scheinend, seiner künstlerischen allzu scrupulösen Selbstkritik ab und zu Urlaub zu ertheilen, um ungestörter den ungewohnten Ton finden zu können, der im grossen Raume des Theaters und darüber hinaus ins Volksleben hinein Anklang zu wecken verheisst. — Die Singstimmen haben oft so rasch folgende Noten mit Sprechlauten verbunden zu bewältigen, dass weder der Deutlichkeit noch Schönheit Sorgfalt zugewendet werden kann, und man sich gern bescheidet, wenn der melodisch-harmonische Sinn der Phrase einigermaßen verständlich wird. Ganz besonders litt die zweite Hälfte des zweiten Aufzuges an einer überhasteten Eile und Unruhe, wie sie schwerlich vom Verfasser beabsichtigt war, als er seinen Clavier-Auszug herausgab, falls er voraussetzte, dass dieser ein spielendes und singendes Publikum anlocken werde. In ruhigeren Momenten erquickt der Autor den Hörer oft mit einer massvollen und gut entwickelten Melodik, die zuweilen freilich das im Uebrigen befolgte Princip des modernen Musik-Dramas geradezu aufhebt.

An überraschenden, entheilerregenden Situationen ist das Werk reich, wie es eine moderne Oper sein soll. Der erste Aufzug, der überhaupt am besten gelang und am wirksamsten einschlug, rief auch, Dank seiner Inszenirung durch Herrn W. Hock, den entschiedensten Beifall hervor. Mit Umsicht und Geschmack war der Saal im Schlosse des Grafen Arthur ausgestattet; nicht minder die Soldatenscenen im zweiten und vierten Aufzug.

Herr Gura (Reginald) interpretirte mit wahrer Selbstverleugnung die übermässig anstrengende Rolle bis zum letzten Alhemzuge (Reginald's) mit der dem vortrefflichen Künstler eigenen edlen und charakteristischsten Schärfe und Deutlichkeit seiner Absichten.

Herr König (Arthur) verfügte über seine bis zu überraschender Fülle und Ausgiebigkeit angespannten Stimm-Mittel bis zum Terzett des letzten Aufzuges. Hier erreichte auch diese nicht unbedeutende Kraft die Grenze der natürlichen Leistungsfähigkeit. Fräul. Borée (Magdalis) that, was sie vermochte, um die nicht uninteressante Persönlichkeit dieser typischen Hochlands-Seele dem Zuhörer aufs Angelegentlichste zu empfehlen. Ihr, der Magdalis, legt Verfasser das Schönste in den Mund, was er auf den Fluren seiner Vorliebe für die Muse des Volksliedes fand. »Karl Stuart ist mein Lieblingsgewinn im weiteren Verlaufe der Oper sogar die Bedeutung eines allgemeinen musikalischen Ausdruckes hochländischer Treue und Vaterlandsliebe. Und Magdalis ist es, welche nach vorhergegangenen weiterleuchtenden Andeutungen das Lied mit allen seinen Versen vorträgt, begleitet vom Refrain des vollen Chores. Magdalis singt auch das schöne Lied »Sie war so hold« — und manches Andere recht bedeutend in das dramatische Interesse Eingreifende: trotz

alle dem Heas Fri. Borée ihr Publikum ungerührt. Fri. von Bretfeld (Ellen) verdiente und fand mit dem Duett des dritten Aufzuges, welches sehr wirksam, wenn auch nicht ganz so aufregend, wie dasjenige des vierten Aufzuges der »Hugenotten«, rauschenden Beifall, an welchem Herrn König sein gerechter Antheil zukam. Die Herren Kögel (Astley), Basta, Kindermann u. A. m. vertraten ihre kleineren Rollen vollkommen zufriedenstellend. — Chor und Orchester, unter Herrn Kapellmeister Seidel's Leitung, waren ihren schwierigen Aufgaben gewachsen und liessen Unsicherheiten oder gar Schwankungen nirgends hervortreten. Alles in Allem macht dem Stadttheater die Aufführung dieser Novität grosse Ehre und der Verfasser, der in seinem Schaffen mehr als eine lebenswerthe Seite seines Wesens offenbart, schien mit der Wiedergabe seines an schönen Einzelheiten reichen Werkes im Ganzen recht zufrieden zu sein. Die Vorstellung fand von Seiten des Publikums die beifälligste Aufnahme und wurden am Schluss der Composit, sowie alle Hauptdarsteller und die Vertreter der artistischen Direction wiederholt hervorgerufen.

Ludwig Mehnardus.

(Hamburger Correspondent vom 31. October.)

Anmerkung. Uebereinstimmend mit dem obigen Referenten sprechen sich auch die übrigen Hamburger Blätter aus, so dass wir in seinen Worten einen Maassstab für die Aufnahme der neuen Oper erblicken dürfen. Einer dieser Kritiker meint zwar: »F. v. Holstein's Musik ist kein Product aus dem Boden der neuesten Principien des Musikdramas« — aber diese Ansicht widerspricht der des Herrn Mehnardus nur in einem Punkte, welcher für die Aufführung der Oper gleichgültig ist. Zudem ist der Nachsatz — (sie wurzelt aber auch nicht in den verwilteten, jetzt unkräftigen Schollen der alten Opernkunst) — völlig geeignet, uns hierüber zu beruhigen. Möchte doch ein lebensfähiger Autor nur erst wieder dort wurzeln, wo noch immer die grösste und dauerndste Kunst dieses Faches wurzelt.

Chr.

## Berichte.

Leipzig, 27. October.

Das dritte Gewandhausconcert, Donnerstag den 25. Oct., enthielt eine grosse Orchester- und zwei Solo-Novitäten. Die erste bestand in Hiller's neuer Symphonie, welche schon am letzten Rheinischen Musikfest (in Köln) zur Aufführung kam. Das Werk wurde unter der persönlichen Leitung des Componisten vom Orchester ganz vorzüglich executirt und hat einen guten Erfolg hier gehabt. Die unantastbare Meisterschaft in Handhabung der musikalischen Formen und die gute musikalische Empfindung, die das ganze Werk durchzieht, nöthigten auch uns die grösste Hochachtung vor demselben ab. Die anderen beiden Neuigkeiten bestanden in einem Concert von Heinrich Hofmann und in der Romanze aus dem Concert Op. 23 von Albert Dietrich, beide für Violoncello. Sie erfuhren durch Herrn Kammervirtuos Friedrich Grützmacher aus Dresden eine in jeder Beziehung vollendete Wiedergabe. Sängerschaftsweises errang sich Frau Koch-Bosenberger aus Hannover durch den Vortrag der Arie »Frag ich mein beklommen Herz aus dem »Barbier von Sevilla« von Rossini, sowie verschiedener Lieder von Rubinstein, Taubert, Jensen und Schubert, Triumphe. Ihre Stimme ist von wunderbarem Volkklang und von herrlicher Weichheit. In der Arie entfaltete die Dame genügende Coloratur und in den Liedern einen so musikalischen Vortrag, dass wir uns freuen, sie demnächst als Vertreterin der Sopranpartie in Beethoven's Misse solemniss wieder zu hören.

# ANZEIGER.

[349] Ein guter Violinist oder ein guter Cellist, welcher geneigt wäre mit einem Pianisten eine Concerttour zu unternehmen, wird gesucht. Gefällige Offerten erbittet man unter *L. M. 100* in der Exp. d. Blattes.

## Passendes Weihnachts-Geschenk!

[350] Verlag von  
J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

## Fidelio.

### Oper in zwei Acten

von  
**L. van Beethoven.**

Vollständiger Clavierauszug

bearbeitet von  
**E. D. Otten.**

Mit den Ouverturen in E dur und C dur  
zu vier Händen.

Deutscher und französischer Text.

Pracht-Ausgabe in gross Royal-Format.

In Leinwand mit Lederriemen Fr. 54 M. — In feinstem  
Leder Fr. 60 M.

Zweite unveränderte Auflage.

Das Werk enthält nachstehende Beilagen:

1. Beethoven's Portrait, in Kupfer gestochen von *G. Gosenbach*.
2. Vier bildliche Darstellungen, gezeichnet von *Moritz von Schwind*, in Kupfer gestochen von *H. Mers* und *G. Gosenbach*, nämlich: Eintritt Fidele's in den Hof des Gefängnisses. Erkennungs-Scene. Pistolen-Scene. Ketten-Abnahme. — 3. „An Beethoven“, Gedicht von *Paul Heyse*.
4. Ein Blatt der Partitur in Facsimile von *Beethoven's* Handschrift. — 5. Das vollständige Buch der Oper, Dialog, Gesänge und Angabe der Scenerie enthaltend. (Deutsch u. französisch.) — 6. Vorwort mit biographischen Notizen und Angaben über die Entstehung der Oper.

## [351] Neue Musikalien

(Novasendung 1877 No. 2)

aus dem Verlage von

J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

**Bach, Joh. Seb., Kirchen-Gantaten.** Im Clavierauszuge mit unterlegter Orgelstimme herausgegeben von Bach-Vereine in Leipzig. (Deutscher und englischer Text. Grosses Octav-Format. Platten-Druck auf bestem Papier.)

No. 4. Am Sonntage Quasimodogeniti (Halt' im Gedächtniss Jesum Christ), bearbeitet von *H. von Herzogenberg*. n. M. 3. Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à n. M. 0,30.

No. 5. Am vierzehnten Sonntage nach Trinitatis. III. (Es ist nicht Gesundes an meinem Leibe), bearbeitet von *Alfred Volkland*. n. M. 3. Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à n. M. 0,30.

(Wird fortgesetzt.)

— **Zwei Sonaten** für zwei Violinen und bezifferten Bass. Die Continuoslinie für Harmonium oder Pianoforte bearbeitet von *Paul Graf Waldersee*. No. 4. C dur. M. 4. No. 3. G dur. M. 3.

**Beethoven, L. van, Allegretto** aus der Sinfonie No. 7 in A dur Op. 93. Für die Orgel übertragen von *Julius Buckel*. M. 2.

**Beethoven, L. van, Neun Tonstücke** bearbeitet für Pianoforte und Violoncell von *H. M. Schletterer* und *Jos. Werner*.

No. 4. Adagio cantabile. Aus d. Sonate pathétique Op. 48. M. 4,50.

— 2. Menuett. Aus den Menuetten f. Orchester No. 41. M. 4,30.

— 3. Adagio. Aus dem Terzett für 3 Oboen und Englisch-Horn Op. 87. M. 4,50.

— 4. Menuett. Aus den Menuetten f. Orchester No. 43. M. 4,30.

— 5. Adagio. Aus d. Sextett f. Blasinstrumente Op. 74. M. 4,50.

— 6. Menuett. Aus den Menuetten f. Orchester No. 9. M. 4,30.

— 7. Allegretto quasi Andante. Aus den Bagatellen f. Clavier Op. 88. No. 6. M. 4,50.

— 8. Contretanz. Aus d. Contretänzen f. Orch. No. 4. M. 4,30.

— 9. } do. do. No. 7. M. 4,30.

— Dieselben f. Pianoforte u. Violone. No. 4. 3. 2. 4. 5. 6. 7. 8/9.

— Bratsche. No. 4. 3. 2. 4. 5. 6. 7. 8/9.

— Fagott. No. 4. 3. 2. 4. 5. 6. 7. 8/9.

— Clarinette. No. 4. 3. 5. 7.

— Oboe. No. 3. 5. 7.

**Brahms, Johannes, Op. 23. Romanzen** aus *L. Tieck's* Magelone für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte. Ausgabe für tiefe Stimme mit deutschem und englischem Text. Einzel: No. 4—15 im Preise von M. 4. bis M. 3,40.

**Debussy, Charles, Sechs Fragmente** aus den Instrumentalwerken von Beethoven, Boccherini, Haydn und Mozart für Pianoforte übertragen. Einzel:

No. 4. Haydn, Jos., Andante aus der Sinfonie in G dur. M. 4.

— 3. Boccherini, L., Menuett aus dem 11. Streichquintett. M. 0,80.

— 2. Beethoven, L. van, Serenade aus dem Trio für Flöte, Violine und Viola. Op. 25. M. 4.

— 4. Mozart, W. A., Andante aus dem Quintett für Clarinette und Streichinstrumente. M. 4.

— 5. Haydn, Jos., Scherzo aus dem Streichquartette. Op. 33 No. 4. M. 0,80.

— 6. Boccherini, L., Menuett aus dem 25. Streichquintette. (Les Folies d'Espagne.) M. 4,30.

**Haydn, Joseph, Sinfonie.** Revidirt von *Franz Wüller.* No. 3 (La Chasse) in D dur. Partitur M. 4. Orchesterstimmen M. 9. (Violine 1, M. 1,50; Violine 2, M. 1; Bratsche M. 0,50; Vcell. u. Contrabaß M. 0,50.)

**Herzogenberg, Heinrich von, Op. 24. Trio** f. Pianoforte, Violine und Violoncell. M. 43.

**Karstorf, Friedrich von, Zehn Lieder** für eine Singstimme mit Pianofortebegleitung. Heft I. M. 2. Heft II. M. 2.

**Kückler, Fr., Op. 70. Am Oblemssee.** Drei Tonbilder f. Violoncell (Violine oder Clarinette) und Pianoforte. Ausgabe für Pianoforte und Bratsche. Ausgabe für Pfte. und Flöte. Ausgabe für Pfte. und Oboe. No. 4. Sommerabend à M. 4,50. No. 2. Auf dem Wasser à M. 4,80. No. 3. Kirme à M. 2,30. Complet à M. 4,50.

**Lbw, Josef, Op. 203. Für kleine Hände.** Zehn leichte, melodische Charakterstücke f. Pianoforte in fortrückenden Sextenspannungen ohne Daumenuntersatz als angenehme und instructive Beigabe zu jeder Clavierschule zur Erwerbung eines richtigen Vortrages.

Heft 4. Waldruhe. Cavatine. Glückliche Ferienzeit. Ländler-Arie. Rondo. M. 2,50.

Heft 2. Barcarolle. Romanze. Walzer-Rondino. Zaubermärchen. Schlusstudie. M. 2,50.

**Mozart, W. A., Drei Tonstücke** (Zweite Folge) aus den Streichquartetten Op. 94. Für Pianoforte und Violoncell bearbeitet von *H. M. Schletterer* u. *Jos. Werner*. No. 4. Poco Adagio. M. 4,50. No. 2. Andante. M. 2. No. 3. Andantino grazioso. M. 2. Complet M. 3,50.

— Dieselben für Pianoforte und Violine. Complet. No. 4. 3. 2.

— Bratsche. Complet. No. 4. 3. 2.

— Fagott. No. 4.

— Clarinette. No. 4.

**Rauchenecker, G., Orientalische Phantasie** für Violine mit Begleitung von zwei Violinen, Bratsche, Vcell. und Contrabaß oder Pfte. Prinzipalstimme M. 4,50. Pianoforte M. 3. Streichquintett M. 3.

**Schletterer, H. M., Op. 50. Die Tochter Pharaos.** (Pharaos Tochter.) (Nach einer Erzählung von *Villamaria*.) Dramatisirtes Märchen in drei Akten von *Marie Schmid*. Für Soli u. Chor mit Begl. des Pfte. Partitur n. M. 6. Textbuch mit Dialog (deutsch) n. M. 4.

**Slonicko, Johann, Vier Mazurkas** für Pianoforte. M. 2,50.

**Wüller, Franz, Op. 39. Zweizehnwanzig Variationen** über ein Thema von *Franz Schubert* für Clavier und Violoncell. M. 4.

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 14. November 1877.

Nr. 46.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Mattheson's Beschreibung der Orgelwerke seiner Zeit. (Fortsetzung.) — Anzeigen und Beurtheilungen (Aphorismen von Jean Louis Nicodé; Caprice von Gustav Schumann; Fantaisie-Souate von M. de Schoulepnikow. »Wenn Alle untreu werden« von Alex. Dorn; »Gott in der Natur« von F. Schubert, bearbeitet von Graben-Hoffmann; Sechs Lieder von Felix Mendelssohn-Bartholdy, bearbeitet von Ferd. Flügel. Durch Dunkel zum Licht, Sinfonie Nr. 3 von Joseph Huber). — Musikbrief aus München. XV. — Berichte (Leipzig). — Nachrichten und Bemerkungen. — Anzeiger.

## Mattheson's Beschreibung der Orgelwerke seiner Zeit.

(Fortsetzung.)

14<sup>a</sup>. (Ms.)

### Die Orgel zu S. Johannis auf dem Dom zu Breslau, hat folgende Stimmen:

im Hauptwerk.		7. Super-Octav	3
1. Principal	8 Fuss v. Zinn	8. Quinta	4 1/2
2. Quintadena	16 Metall	9. Mixtur	3fach u. 4 Fuss
3. Trinuna	8	10. Ripieno	3fach
NB. eine sehr angenehme Stimme			
4. Gemshorn	8	in der Brust.	
5. Flaute	8	1. Regal, lieblich	8 Fuss
6. Octave	4	2. Flaut	4
7. Quinta	3	3. Principal	3
8. Super-Octav	2	4. Quinta	4 1/2
9. Quinta	4 1/2	5. Octava	4
10. Sedecim	4	im Pedal.	
11. Mixtur	3fach	1. Principal-Bass	16 Fuss v. Zinn
aus 2 Fuss disponirt			
im Rück-Positiv.		2. Sub-Bass, gedeckt	16
1. Principal	8 Fuss Zinn	3. Violon-Bass, offen	16
2. Principal	8	4. Octav	8
3. Flaut	8	5. Quait	6
4. Flaut	4	6. Super-Octav	4
5. Octav	4	7. Mixtur	6fach
6. Divinare	4 Metall	8. Pommer	16 Fuss
fast von der Intonation wie die Trinuna.		9. Posaune	8

[Eine zweite Beschreibung dieses Werkes liefert die folgende Nummer 14<sup>b</sup>.]

Ist ohngefehr Anno 1680 erbaut, der Meister hat *Nette* [Nett] geheissen. Die Intonation ist recht silbern.

*Johann Krause*, Ober-Organist bei hiesiger Domkirche, ist geboren in Kant, 3 Meilen von hier, 1682, allwo sein Vater Schöwer und Kirchen-Vorsteher gewesen. In seinem neunten Jahre hat ihm die erste Anweisung auf dem Clavier der dasige Bürgermeister Hardick gegeben. Im elften Jahre ist er in das Seminarium der Jesuiten nach Schweidnitz kommen und hat zugleich die Orgel bei denen Minoriten versehen. Das Jahr darauf hat er sich zu dem damals lebenden berühmten Dom-Organisten Tiburtio Winckler auf fünf Jahr verdungen. Da er aber wieder kaum ein Jahr dessen Unterweisung genossen, hat ihn ein gewisser Domherr Baron Schwartz zu sich genommen und zum Pagen gemacht, doch wenig Dienst thun, sondern nur seinem Herrn, der ein grosser Liebhaber des Claviers gewesen, Lection geben dürfen.

Jetzt bemeldter Herr hat ihn hierauf auf Reisen mit sich genommen, da dem Hr. Krause den berühmten Organisten zu Lissa in Böhmen, welchen der ohnlängst verstorbene Hr. Graf v. Sporck in Rom lernen lassen, zu hören und viel von ihm zu profitieren das Glück gehabt, ingleichen von dem damals nicht weniger berühmten Meister auf dem Clavier dem Organisten in Nachott [Nachod], der ein Scholar von Albrici gewesen. Beider Namen aber sind ihm nach seiner Anzeige entfallen.

Endlich ist er wieder nach Breslau kommen und im 18. Jahre seines Alters [um 1700] Unter-, im 24sten aber Ober-Organist worden, in welcher Bedienung er noch so lange Gott will stehet.

14<sup>b</sup>. (Ms.)

### Die Orgel zu St. Johannis Cathedral-Kirche in Breslau, hat 34 Stimmen.

Oberwerk.		3. Flauto mag. (Metall)	8
1. Principal (Zinn)	8 Fuss	4. Princ. Octava	4
2. Triuna oder Salicoet	8	5. Divinare	4
3. Gemshorn	8	6. Flauto dolce	4
4. Flauto maggiore	8	7. Quinta	3
5. Quintadena (Metall)	16	8. Super-Octava	3
6. Quinta	3	9. Ripieno	oo
7. Octava	4	10. Mixtura	ooo
8. Super-Octava	2	Pedal.	
9. Misch-Quint	4 1/2	1. Principal (Zinn)	16
10. Mixtura	ooooo	2. Praestant (Holz)	16
(bedeutet 6fach)		3. Gedeckter Bass	16
Brust.		4. Aequal-Bass (Metall)	8
1. Principal (Zinn)	2 Fuss	5. Octava	4
2. Flauto minore	4	6. Quinta	6
3. Quinta	4 1/2	7. Mixtura	4
4. Sedecima	4	8. Pommer	16
5. Regal (Zinn)	3	9. Trombetta	8
Rück-Positiv.		Bei diesem Werk sind 6 Salge.	
1. Principal (Zinn)	8	Der erste Meister heisst <i>Josua Weger</i> . Nett von Dresden aber hats verbessert, und zuletzt hat <i>Adam Horatio Casparini</i> das beste dabei gethan.	
2. Lieblich dito (Metall)	6	Der itzige Organist heisst <i>Krause</i> ; sein Antecessor war <i>Tiburtius Winckler</i> .	

[s. oben Nr. 14<sup>a</sup>.]

15. (Ms.)

### Die Orgel zu St. Bernhardin in der Breslauer Neustadt, hat 29 Stimmen.

Hauptwerk.		4. Solicoet	8	Metall
1. Principal	8 Fuss Zinn	5. Rohrflöt-Quint	6	-
2. Quintadena	16 Holz	6. Octava	4	-
3. Vox humana	8 Metall	7. Spitzflöte	3	-

8. Super-Octava	2	Metall
9. Cymbel	oo	-
10. Mixtura	oooo	-
11. Bella	8	-
12. Bombard	16	-

**Klein-Positivs.**

1. Principal	4	Fuss Zinn
2. Grob Gedact	8	Metall
3. Octava	2	-
4. Nasat	2	-
5. Gedacte Flute		
douce	4	-
6. Zinck	oo	-
7. Mixtura	ooo	-
8. Hautbois	[?]	-

**Pedal.**

1. Principal	16	Zinn
2. Bordun, offener		
Sub-Bass	8	Holz

3. Jubat	6	Metall
4. Octava	4	-
5. Super-Octava	2	-
6. Cornetto	8	-
7. Mixtura	oooo	-
8. Tromba	8	Holz
9. Posaune	16	-

**Neben-Stimmen.**

Vogelgesang oder Nachtigall.  
Tremulant.  
Guckguck.  
Koppel zu beiden Clavieren und  
Calchant-Glücklein.  
4 grosse zwölffüssige Balge 5 [Fuss]  
breit mit Messingdraat, Ross-  
leder.

Adam Horatio Casparini hat es 1706 verfertigt um 2000 Fl. ... [unleserlich] ... und das alte Werk mit aller Zubehör.

Der itzige Organist heisst N. Scholtz, ein Schüler des berühmten Spahn von Stetin, der in seinem Leben Organist zu St. Elisabeth gewesen.

16. (Ms.)

**Die Orgel zu St. Elisabeth in Breslau,**  
hat 35 Stimmen.

**Oberwerk.**

1. Principal	8	Fuss
2. Quintadena	16	-
3. Gemshorn	8	-
4. Salicet	8	-
5. Flöte	8	-
6. Octava	4	-
7. Quinta	2	-
8. Super-Octava	2	-
9. Quintadecima	1 1/2	-
10. Sedecima	1	-
11. Mixtur	6	fach
alles Metall.		

**Straß.**

1. Flöte	4	-
2. Principal	2	-
3. Quinta	1 1/2	-
4. Sedecima	1	-
5. Quinta	-	-
6. Regal	4	-

**Klein-Positivs.**

1. Flöte	8	-
2. Quintadena	8	-
3. Principal	4	-

4. Flute douce	4	-
5. Super-Octava	2	-
6. Quintadecima	1 1/2	-
7. Cymbel	1	-
8. Krumborn	8	-

**Pedal.**

1. Sub-Bass, offen	15	Fuss. Zinn
2. Gedackter dito	16	-
3. Pommer	16	-
4. Sub-Bass	22	Holz
5. Flöte	8	Metall
6. Octava	8	-
7. Posaune	8	-
8. Octava	4	-
9. Mixtur	3	fach
10. Sedecima	-	-

**Neben-Regist. r.**

Tremulant.  
Avicinium.  
Tamburo.  
Sperr-Ventil zum Oberwerk.  
dito zum Rück-Positiv.  
Calchant-Glücklein.  
Cymbel-Stern.

Der erste Meister dieses Werkes hiess Johann Kilstner. N. Krätz aber hat es vollends ausgemacht, weil der vorige darüber weggestorben. Obiger Casparini hat eins und anders daran verbessert, und der itzige Organist heisst Johann Glettinger. Cantor Wilisch ist an dieser Kirche, Hoffmann aber zweiter Organist.

Diese Orgel hatte weiland 12, nun aber nur 6 Balge, jeder 6 Ellen lang und 6 Schuh breit.

17. (Ms.)

**Die kleine Orgel zu St. Elisabeth in Breslau,**  
so zur Musik [d. h. zur Chorbegleitung] gemacht,  
hat 13 Stimmen.

**Ober-Cons.**

1. Principal	8	Fuss Metall
2. Flöte	8	Holz
3. Flauto minore	4	Metall
4. Quintadena	8	-

**Kammer-Cons.**

10. Principal	4	Zinn
11. Grobe gedeczte		
Flöte	8	-
12. Kleine Flöte	4	-

5. Principal-Octave	4	-
6. Quinta	8	-
7. Super-Octava	2	-
8. Sesquialtera oder		
Zincke	3	fach
9. Mixtura	[?]	-

18. Vox humana vom  
blossen c an 8  
3 grosse Balgen.

Der Organist heiss Johann Georg Hoffmann, ein feiner Mensch. Casparini hat sie Ao. 1718 gebauet.

18. (Ms.)

**Das geschenkte Orgel-Werklein zu St. Bernhardin in**  
**Breslau,**  
hat 17 Stimmen.

**Ober-Manncl.**

1. Principal	8	Fuss
2. Quintadena	8	-
3. Octava	4	-
4. Flauto	4	-
5. Super-Octava	2	-
6. Sedecima	1	-

Die drei untersten Claves des  
Principals sind Holz, alles übrige  
aber Metall.

**Nach-Clavier.**

7. Salicinal	8	-
8. Flöte	6	-

9. Quintadena	4	-
10. Sedecima	1	-
11. Nasat, gedeckt	2	-
12. Regal	8	-

**Pedal.**

13. Sub-Bass von Holz		
und gedeckt	16	-
14. Octaven-Bass	8	-
15. Flöte	4	-
16. Super-Octava	2	-
17. Posaune von Holz	6	-

Es hat Koppel und 3 grosse  
Blasebälge.

19. (Ms.)

**Die Orgel zu St. Vincent in Breslau,**  
hat 17 Stimmen.

**Oberwerk.**

1. Principal	8	-
2. Flauto	8	-
3. Quintadena	16	-
4. Super-Octava	2	-
5. Octava	4	-
6. Sedecima	1	-
7. Cymbel	oo	-
8. Mixtur	ooo	-

**Straß.**

1. Super-Octava	2	-
2. Quintina	8	-
3. Mixtura	ooo	-
<b>Pedal.</b>		
4. Principal	16	-
5. Bordun, gedeckt	16	-
6. Octava	8	Holz
7. Mixtura	4	-
8. Pommer	16	Holz
9. Posaune	8	-

Simon Heidenrich, Erzherzogl. Oesterreichischer Orgelmacher, fecit 1617.

20. (Ms.)

**Das neue Positiv zu St. Vincent in Breslau,**  
hat 9 Stimmen.

**Manncl.**

1. Principal	4	Fuss
2. Principal-Octava	8	Holz
3. Quinta	2	-
4. Flute douce	4	-
5. Super-Octava	2	-

6. Quinta	1 1/2	-
7. Mixtura	ooo	-
<b>Pedal.</b>		
8. Principal	8	Holz
9. Gedact	16	-

Ignatius Mentzel, Organist und Orgelmacher ad St. Claram, hats gemacht Ao. 1720.

21. (Ms.)

**Das Capel-Positiv auf dem Sande zu Breslau,**  
hat 10 Stimmen.

**Manncl.**

1. Principal	4	Zinn
2. Flauto	8	Holz
3. Flauto	4	Metall
4. Quinta	2	-
5. Super-Octava	2	-
6. Mixtura	ooo	-

7. Quintadecima	-	-
8. Fugara	4	-
<b>Pedal.</b>		
9. Sub-Bass von		
Holz u. gedeckt	16	-
10. Principal	8	-

Obbesagter Mentzel hats in eben dem 1720sten Jahre gemacht.

22. (Ms.)

**Die Orgel zu St. Barbara in Breslau,**  
hat 21 Stimmen.

**Oberwerk.**

1. Principal	8	Fuss
2. Flauto	8	-

3. Salicet	8	-
4. Quintadena	16	-
5. Octava	4	-

6. Quinta	3	6. Sedecima	—
7. Super-Octava	3	7. Mixtur	oo
8. Mixtura	oooo		
<b>Klein-Positiv.</b>			
1. Principal	4	1. Sub-Bass	16
2. Flauto	3	2. Quinten-Bass	6
3. Flauto	4	3. Octava	4
4. Quinta	3	4. Principal	8
5. Super-Octava	3	5. Flauto	8
		6. Posaune	8

Ist auch von *Ig. Menzsel* erbauet.

23. (Ms.)

Die Orgel in der Pfarrkirche zu Brieg,  
hat 28 Stimmen.

<b>Werk.</b>		3. Principal	4
1. Bordun	16 Fuss Holz	4. Kleine Flöte	4
2. Principal	8 Zinn	5. Quinta	3
3. Quintadena	8	6. Octava	3
4. Flauto maggiore	8	7. Mixtura	ooo
5. Octava	4		
6. Gemshorn	4	<b>Pedal.</b>	
7. Canal-Flöte	4	1. Principal	16
8. Quinta	3	C. D. E. von Holz, das übrige von Zinn.	
9. Sedecima	3	2. Octava	8 Holz
10. Kleine Rausch-Pfeife	3fach	3. Bombardo	16 Holz
11. Mixtura	4fach	4. Posaune	8
12. Quinta	1 1/2 Fuss	5. Bordun	16
<b>Klein-Positiv.</b>		6. Canal-Flöte	8
1. Flauto maggiore	8 Holz	7. Quinta	3
2. Salicet	8	8. Tertia	[?]
		9. Sedecima	[?]

24.

Die Orgel im Kirchspiel Bützflöth bei Stade,  
hat 23 Stimmen.

<b>Werk.</b>		4. Scharff	3fach
1. Principal	8 Fuss	5. Nasat-Quinta	1 1/2
2. Quintadena	16	6. Octava	3
3. Gedact	8		
4. Octava	4	<b>Pedal.</b>	
5. Nasat-Quinta	3	1. Untersatz	16 Fuss
6. Super-Octava	2	2. Octava	4
7. Sesquialtera	3fach	3. Principal	8
8. Mixtura	4 h 5fach	4. Mixtura	4fach
9. Cimbrel	3fach	5. Posaune	16
10. Trommete	8	6. Trommete	8
		7. Cornet	3
<b>Straß.</b>		Dieses Werk hat 5 Blasbälge, einen Tremulanten, und die beiden Claviere lassen sich mit einander koppeln.	
1. Gedact	8 Fuss		
2. Hohlflöte	4		
3. Sesquialtera	3fach		

25.

Die Orgel in Buxtehude,  
hat 36 Stimmen.

<b>Oberr-Werk.</b>		9. Mixtur	4. 5. 6fach
1. Principal	8	10. Trommete	8 Fuss
2. Gedact	8		
3. Quintadena	8	<b>Straß.</b>	
4. Octava	4	1. Hohlflöte	8
5. Flöte	4	2. Bock-Flöte von Holz	4
6. Gemshorn	3	3. Wald-Flöte	3
7. Sesquialtera	3fach	4. Octava	3
8. Scharff	4. 5. 6fach	5. Quinta	4 1/2
9. Krumhorn	9 Fuss	6. Cimbrel	3fach
10. Dulcian	16	7. Sesquialtera	3fach
		8. Dulcian	8 Fuss
<b>Werk.</b>		<b>Pedal.</b>	
1. Principal	8	1. Principal	16
2. Quintadena	16	2. Sub-Bass	16
3. Gedact	9 [?]	3. Octava	8
4. Octava	4	4. Octava	4
5. Spitzflöte	4	5. Mixtur	4. 5. 6fach
6. Nasat	3	6. Posaune	16
7. Rausch-Pfeife	3fach	7. Trommete	8
8. Super-Octava	3 Fuss	8. Cornet	3

Der Bälge sind sechs; der Ventile vier; der Tremulanten zwei; und der itzige Organiste heisset *Krampau*.

26.

Die Orgel in der Heil. Geist Kirche zu Colberg,  
hat 31 Stimmen.

<b>Werk.</b>		6. Gemshorn	3
1. Principal	4	7. Nasat	3
2. Quintadena	16	8. Mixtura	3fach
3. Bordun	16	9. Krumhorn	8 Fuss
4. Bock-Flöte	8		
5. Octava	4	<b>Pedal.</b>	
6. Spitzflöte	4	1. Principal	16
7. Sedecima	3	2. Principal	4
8. Quinta	3	3. Waldhorn	8
9. Tertian	3	4. Octava	4
10. Mixtur	4	5. Feld-Flöte	3
11. Sordun	16	6. Bauer-Flöte	4
12. Posaune	8	7. Mixtura	6fach
		8. Posaune	16 Fuss
		9. Trommete	3
		10. Cornet	3
<b>Klein-Positiv.</b>		Hierzu sind sechs Bälge, Cimbrel-Stern, Pauken, fliegender Adler, eine Koppel zum Pedal und Oberwerk, die andere zu beiden Manual-Clavieren.	
1. Principal	4		
2. Flöte	8		
3. Quintadena	8		
4. Hohlflöte	4		
5. Quersflöte	4		

27.

Die Orgel zu Cöseln,  
hat 24 Stimmen.

<b>Oberwerk.</b>		3. Quintadena	8
1. Principal	8	4. Gedact	4
2. Flöte	8	5. Octava	3
3. Octava	4	6. Quinta	3
4. Super-Octava	2	7. Mixtura	[?]
5. Quinta	3	8. Trommete	8
6. Sexta	3		
7. Mixtura	[?]	<b>Pedal.</b>	
8. Flöte	4	1. Sub-Bass	16
9. Dulcian	8	2. Gedact	8
		3. Octava	4
<b>Klein-Positiv.</b>		4. Super-Octava	3
1. Principal	4	5. Cimbrel	[?]
2. Gedact	8	6. Dulcian	16
		7. Trommete	8

(Fortsetzung folgt.)

Anzeigen und Beurtheilungen.

Jean Louis Nodé. Aphorismen. 13 kurze Clavierstücke. Op. 8. Heft I (Nr. 4—5) Pr. M. 4,80. Heft II (Nr. 6—10) Pr. M. 4,80. Heft III (Nr. 11—13) Pr. M. 4,80. Berlin und Posen, Ed. Bote und G. Bock.

Die meisten dieser Clavierstücke haben uns wohl gefallen. Sie sind kurz und bündig, zum Theil recht charakteristisch und leicht ausführbar, allerdings aber nicht für Anfänger bestimmt. Statt »Gebete« (Nr. 11) hiesse es vielleicht besser »Marsche«. Dem Scherzo (Nr. 13) können wir keinen Geschmack abgewinnen, es ist zu forcirt gemacht und klingt ebenso. Im Uebrigen mag man sich die niedlichen Stücke ansehen. Sie sind betitelt: Liedchen, Albulblatt, Tarantelle, Jagdstück, Menuett, des Mädchens Klage, Marsch, Impromptu, die Bitte des Kindes, Mazurka, Walzer.

Gustav Schumann. Caprice für Pianoforte. Op. 19. Preis M. 2,50. Berlin und Posen, Ed. Bote und G. Bock.

Von einem gut geschulten Spieler vorgetragen, kann die Caprice wohl wirken, d. h. süsserlich, denn sie ist auf Klangwirkung basirt. Studienartiger Charakter ist vorherrschend in ihr.

**H. de Schoulepuikow. Fantasia-Sonate pour le Piano.** Preis M. 4,50. Berlin und Posen, Ed. Bote und G. Bock.

Ein Zwitterding, weder Fisch noch Fleisch. Auch der musikalische Gehalt desselben ist unbedeutend und nichts weniger als neu. Man möchte fast vermuthen, dass die 27 Seiten füllende Phantasia-Sonate einen tüchtigen Fingerfertigkeit besitzenden Dilettanten zum Verfasser hat. Sie wäre besser ungedruckt geblieben und wird auch ungespielt bleiben, das glauben wir unsererseits wenigstens. Die *I<sup>re</sup> Partie*, wie es auf dem Titel heisst, ist ein *Andante cantabile*, die *II<sup>te</sup>* ein *Intermezzo scherzando e Allegro maestoso*. Der Herr Verleger macht es wie sein Colleague Herr André in Offenbach: er redet auf dem Titel in zwei Sprachen. Bleiben Sie immer hübsch deutsch, meine Herren!

*Frsk.*

**Alex. Dorn. „Wenn Alle untren werden“**, geistliches Lied von v. Novalis für drei Frauenstimmen mit Begleitung des Pianoforte. Partitur und Stimmen Pr. M. 4,80. Berlin und Posen, Ed. Bote und G. Bock.

Das Lied geht nicht eben in die Tiefe, trifft sonst aber den Ton des Gedichts, ist sangbar, natürlich gehalten und leicht auszuführen, deshalb sei es der Beachtung empfohlen.

**Franz Schubert. „Gott in der Natur“** Gedicht von Gleim, in Musik gesetzt für zwei Sopran- und zwei Altstimmen mit Begleitung des Pianoforte. Zur Ausführung für dreistimmigen Frauenchor bearbeitet von **Graben-Hoffmann**. Partitur und Stimmen Pr. M. 2,50. Stimmen apart Pr. M. 0,80. Berlin und Posen, Ed. Bote und G. Bock.

Nothwendig war die Reduction des ursprünglich vierstimmigen Satzes auf den dreistimmigen nicht, ob aus praktischen Gründen wünschenswerth, darüber kann man verschiedener Meinung sein. Doch sehen wir davon ab. An und für sich betrachtet, ist gegen die Bearbeitung kaum etwas einzuwenden. Wer also das Stück nicht vierstimmig ausführen lassen kann, der begeht gerade kein Verbrechen, wenn er's nach Herrn Graben-Hoffmann dreistimmig singen lässt.

**Felix Mendelssohn-Bartholdy. Sechs Lieder** für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte für Männerchor bearbeitet von **Ferd. Flögel**. Partitur und Stimmen. Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pr. M. 2,25.

Wir können nicht sagen, dass wir mit vorliegenden Bearbeitungen sonderlich sympathisirt. Es stört uns, diese Lieder mit Clavierbegleitung in einem Gewande zu sehen, in dem sie nothwendig verlieren müssen, weil es sich oft wie Bleigewicht an die Singstimme hängt. Hat zumal die Begleitung etwas für sich zu sagen, so sollte man sich zweimal besinnen, ehe man sie wegwirft. »Es ist bestimmt in Gottes Rath« eignet sich noch am meisten zur Bearbeitung für Chor, am wenigsten »Leise zieht durch mein Gemüth«, denn hier ist der Wegfall der Begleitung allzu empfindlich. Dass der Bearbeiter den drittletzten Takt erstgenannten Liedes gestrichen, verdient eine ernste Rüge. Hat derselbe niemals etwas gehört von Periodenbau und Symmetrie? Die Quintenfolgen vom 7. zum 8., vom 15. zum 16., sowie im 4. Takt in Nr. 6 hätten sich sehr gut vermeiden lassen. Sonst wollen wir nicht behaupten, dass der Bearbeiter ungeschickt und pietätlos zu Werke gegangen sei, aber als Muster können wir seine Arbeiten nicht hinstellen, schon aus dem Grunde nicht, weil im Einzelnen Mangel an feinem Takt und Gefühl bemerkbar ist. Ausser den beiden genannten Liedern enthält das Heft noch: »Ringsum erschallt in Wald und Flur«, »Ueber die Berge steigt schon die Sonne«, »Erwacht in neuer Stärke«, »Wisst ihr, wo ich gerne weil«.

Wer übrigens Lust haben sollte, diese Bearbeitungen zur Hand zu nehmen, resp. singen zu lassen, der mag es thun, wir wollen uns neutral verhalten und weder zu- noch abrathen, aber gestehen, dass wir die Lieder in ihrer ursprünglichen Gestalt lieber haben und hören.

*Frsk.*

**Durch Dunkel zum Licht. Sinfonie Nr. 3** (nach dem gleichnamigen Lohmann'schen Drama) von **Joseph Huber**. Op. 10. Stuttgart, Theodor Stürmer. Partitur: 25 S. Fol. (1876.)

Die beiden ersten Symphonien des Autors sind uns unbekannt geblieben; diese dritte ist aber auch noch durch ein beigegebenes Vorwort so klar gemacht, dass zu ihrem vollen Verständnis nichts weiter erforderlich ist. Der Einfachheit wegen halten wir uns an dieses Vorwort, welches hier ganz reproducirt werden muss. Unsere Leser kennen den Autor schon als Componisten der Oper »Die Rose vom Libanon«, welche im Jahrgang 1870 dieser Zeitung Seite 345—384 eingehend besprochen wurde, und dürfen erwarten, in der beifolgenden Symphonie ein Seitenstück derselben zu finden.

»Vorwort. Unsere grosse, klassische Musikperiode ist die des Tonspiels, die ihre Formbedingungen aus der Architektur entlehnte, nach den Gesetzen der Symmetrie verfuhr. Deshalb blieb sie in ihrem Wesen Instrumentalmusik, die gesungene Melodie blieb Instrumentalmelodie; der Text musste sich durch gezwungene Declamationen und Wiederholungen derselben unterordnen und verlor dadurch allen Anspruch auf dichterischen Werth. In den hervorragendsten Erzeugnissen jener Periode suchte sie sich zur Tonsprache zu steigern. Da die architektonischen Formen dies nicht zulassen, so begab sich die Musik nun an die Seite der Dichtkunst, indem sie sich zur Aufgabe setzte, dem Dichter bis in's einzelne Wort gerecht zu werden (gesungenes Drama); die architektonische Form wurde fallen gelassen, aber die Musik hatte für sich noch kein neues Terrain erobert. Dies wird erst gelingen, wenn wir in die Instrumentalmusik die declamatorische Melodie einführen, indem wir, als ebenfalls eine Kunst der Zeit, der Dichtkunst folgen: einen Grundgedanken (Melodieanfang, Motiv) wie der Dichter, weiterspinnen, in immer neue Empfindungsphasen führend stets umgestalten, psychologisch aufbauen, um endlich — mit Hinweglassung des verstandesmäßigen Beiwerks von Gängen, Ueberleitungen und Wiederholungen — zu einem erschöpfenden Schlussworte zu gelangen. Eine solche Melodie wird etwas dem lyrischen Gedichte Analoges sein.« — Weiter unten wird aber auf das Drama hingesteuert, welches doch von der Lyrik unterschieden ist. Aber auf ein bisschen Widerspruch kommt es unsern Reformern nicht an; sie sind zufrieden, wenn sie der freien Tonkunst die Flügel beschnitten und dieselbe auf irgend eine Art an eine andere Kunst gefesselt haben. Unsere »klassische Musikperiode« wird hier wohl nur die »grosse« genannt, dem grossen Haufen zu Gefallen; von Rechts wegen müsste sie doch die kleine heissen. Und warum überhaupt die »klassische«? Wie kann das klassisch sein, was insgesamt auf dem Holzwege war? Herr Huber sollte also auch in dieser Hinsicht etwas mehr Muth zeigen. Dass er die innersten musikalischen Mittel und Formen als »verstandesmäßiges Beiwerk« ansieht, zeugt ja von wunderbarer Einsicht in das Wesen der Musik.

»Die Sinfonie ist nach der etymologischen Bedeutung des Wortes ein Zugleich erklingen zweier oder mehr [mehrerer] Melodien, im Gegensatz zur Monophonie. Diese Benennung für die bisherige Form ist in sofern incorrect, als hier ein Nebeneinander der Themen und Sätze stattfindet, wie bei anderen Musikformen. Sie passt dagegen auf die Bach'sche Sinfonie, als polyphonen Satze. Folgen wir nun dem Zuge der Zeit, indi-

vidualisiren wir die einzelnen Stimmen (Melodien) — die bei Bach denselben Gefühlsinhalt auszudrücken hatten — und bauen wir sie in derselben Weise wie die Einzelmelodie psychologisch auf, so wird durch die Contraste ein Conflict herbeigeführt, der mit dem Triumphe des berechtigtesten unter den auftretenden Individuen (Melodien) endigen wird. So haben wir etwas dem Drama Analoges, eine Sinfonie, die von selbstverständlich mit diesem einen Satze zu Ende ist. — Aus Einem solchen Satze besteht denn auch das vorliegende Opus nur. Die einzelne Melodie ist lyrisch, die verschiedenen Melodien zusammen bilden ein Drama: auf welche Art, das wird dem Leser auch ohne unsere Beihülfe verständlich sein. Welcher Bach oben gemeint ist, ob der alte Sebastian oder sein Sohn Ph. Emanuel, kann man aber nicht wissen; wir finden beide hier gleich passend. Uebrigens ist die Zeit vergangen, wo es genügte, bei irgend einer Gelegenheit den Namen Bach anzubringen.

»Im Ernste wird wohl Niemand an der Fähigkeit der Musik zweifeln, Seelenzustände in dieser Weise auszusprechen. Ja sollte sie das nicht noch in höherem Maasse [zu thun] im Stande sein, als die Dichtkunst für sich allein, wo so viel Verstandesmässiges Begriffliches — also leicht Misszuverstehendes, Deutungs-fähiges, oder doch Veräusserlichtes — mit untermengt ist? Keine Sprache in Bild oder Wort ist so sehr die echt künstlerische, die Sprache der Empfindung, als die Tonsprache, die Stoff und Material von Innen holt. Die Worte, die sie spricht, sind nicht vieldeutig [!], oder doch den Meisten unverständlich [?], sie ist die seelische, die Weltsprache, Jedem zugänglich, Jedem verständlich.« — Darin ist sie dem Pantomimen-Theater gleich. Wenn der Autor der Meinung ist, »im Ernste« werde die von ihm der Musik beigelegte Ausdrucksfähigkeit wohl von Keinem bezweifelt, so freuen wir uns über seine Harmlosigkeit.

»Wenn ich meine bisherigen Werke, wie das vorliegende, als ‚Versuche‘ bezeichne, so meine ich, Jeder, der ein ernstlicheres Interesse der Sache zuwendet, wird mit mir der Ueberzeugung sein, dass diese Aufgabe nicht ein Werk, nicht ein Mann erledigt, sondern hiermit nur eine Basis gegeben sein kann, auf der eine Weiterentwicklung der musikalischen Kunst möglich gemacht ist. Ich ersuche daher meine Fachgenossen, die Sache einer eingehenden Erörterung zu unterziehen, noch mehr aber, am Ausbau dieser Idee thatsächlichen [thätigen] Antheil zu nehmen. Joseph Huber.«

Der Autor ist gewissermaassen ein Opferlamm, ein Martyrer einer Idee. Er ist dabei ersichtlich viel zu harmlos, um sich zu erinnern, dass Don Quixote auch einer war. Was hier vorliegt, ist Verstandesmusik in des Wortes vollendetster Bedeutung. Unsere Musikanstalten werden es so wenig beachten, wie die »Rose vom Libanon« und ähnliche Opera. Es ist deshalb wohl möglich, dass von Denen, welche die Recension jener Oper überflüssig fanden, auch die Anzeige dieser Symphonie als Papierverschwendung angesehen wird. Wir wissen indess auch einigermassen was wir sagen; haben doch sie Alle heutzutage das Lyrische und Dramatische noch immer weit lieber, als das herzerfreuend Musikalische.

## Musikbrief aus München.

XV.

St. Mitte October. Mein Bericht hat sich diesmal abschliesslich mit der Oper zu beschäftigen. Seit Mitte August, dem Ende der Ferien, hat dieselbe schon zwei Novitäten gebracht: »Golo« von Bernhard Scholz und »Der Landfriede« von Ignaz Brüll, eine Thatsache, welche alle Anerkennung verdient.

Bernhard Scholz, wenn ich nicht irre, dermalen Kapellmeister in Breslau, war hier wenig bekannt, wiewohl schon sein Requiem einmal bei einer kirchlichen Feierlichkeit und seine Oper »Morgianes« hier aufgeführt worden ist. Auch »Golo« hat nicht dazu beigetragen, den Namen des Componisten hier sehr bekannt zu machen; die Oper wurde dreimal gegeben — das erste Mal am Königs-Geburts- und Namensfeste, 25. Aug. — zu einer Zeit, da das hiesige regelmässige Theaterpublikum den zahlreichen Fremden den Platz zu räumen pflegt, und ist wohl bereits definitiv von unserer Bühne verschwunden. Den wirklichen Kennern und Musikverständigen hat sie gefallen: das allgemeine Publikum blieb kalt dabei, da das Werk des äusseren Glanzes entbehrt. Jedenfalls hat bei demselben ein misslungener Text wieder Vieles verschuldet, was eine schöne Musik nicht mehr vollständig sühnen konnte. Um letzterer willen verdient es indessen sicherlich nähere Betrachtung.

»Golo« ist der zweite mir bekannte Versuch, die an sich gewiss schöne Genoveva-Sage zu einer Oper zu gestalten: mit nicht glücklicherem Erfolge, als ihn Schumann erzielte. Gewiss sollten die Fehler vermieden werden, welche Schumann gemacht hat, und sie sind zum Theil vermieden; aber andere haben sich eingestellt. Der Text ist eine freie Bearbeitung von Tieck's »Genoveva« durch den Componisten und weicht zwar in wesentlichen Stücken von seinem Urbilde ab, doch wurden zu mehreren Nummern Worte des Dichters ganz oder nahezu unverändert benutzt. Golo's Charakter ist psychologisch soviel als möglich motivirt und dadurch ist er zur Hauptperson der Oper geworden: nicht zum Vortheile der letzteren; seine rohe Sinnlichkeit wirkt, je mehr sie sich breit macht, um so abstossender, und die edle Figur der Genoveva verliert gleichwohl an Interesse, wenn sie nicht durchweg als Hauptperson auftritt. Der biedere Landgraf dient ohnehin nur zur Staffage, die alte Hexe Gertrud aber, welche Golo's Verbrechen vorbereitet und fördert, erscheint in ihrem Hasse gegen Genoveva ganz unmotivirt.

Der Stoff ist auf ein Vorspiel und drei Acte mit richtiger Gliederung vertheilt; doch vertragen so einfache und allbekannte Sujets wie das der »Genoveva« nur die allerknappste, gedrungene Bearbeitung, so dass sich die vorliegende schon als zu lange darstellt. Auch der poetische Gedanke und die Versification ist nicht immer glücklich gelungen. Als Beispiel stehen hier nur folgende Sätze Golo's:

»O wie mir Gedank' Gedanken drängen,  
Wie's musicirt in mir mit tausend wechselnden Klängen!  
Was kann, was soll ich beginnen?  
Wohin ihr rasenden Sinnen?  
Wie von wilden Pferden fühl' ich mich fortgezogen,  
Entschluss, Erinnerung weggeflogen,  
Der taube Fuhrmann Vernunft am Boden liegend,  
Die wilde Macht vom Himmel herunter siegend!

Dann später:

»Mich nährt jetzt Thränenquell und Ach und O!«

Das sogenannte »Vorspiel« ist eigentlich ein vollständiger Act, welcher den Auszug des Pfalzgrafen Siegfried und seiner Mannen, den Abschied des ersteren von Genoveva und damit die Exposition des Ganzen enthält. Der erste Act handelt von Golo's frevelhaftem Attentat auf Genoveva und endet mit der Gefangennahme der letzteren; im zweiten sucht sie Golo nochmals für sich zu gewinnen, dann folgt die Scene mit den beiden Knechten im Walde, welche Genoveva morden sollen; der dritte giebt das Wiederfinden und Golo's selbstmörderisches Ende.

Bevor ich von einzelnen Scenen und Musikstücken spreche, sollen einige allgemeine Bemerkungen über die Musik Platz finden. Dieselbe ist im echt romantischen Stile und Schumann's-

schen Geiste geschrieben. Die melodische Erfindung ist anmuthig und reich, wenn auch nicht immer originell, die Harmonik gesund und natürlich. Zwar sind die lyrischen Momente in der Musik vorherrschend, doch ist namentlich bei einzelnen recitativischen Scenen eine echt dramatische Ader nicht zu verkennen. Von trefflicher Wirkung und anderen neuen Opern gegenüber nicht genug zu loben ist die Abrundung der Scenen zu selbständigen Musikstücken im Geiste der classischen Opern; nur sind Scholz' Duette und mehrstimmige Sologesänge zumeist Zwiesänge ohne reale Mehrheit der Stimmen, seine Chöre singen das Beste hinter der Scene: denn was sie auf die Bühne bringen, ist wenig bedeutend. Eine gelungene Orchesterbehandlung tritt gleich in der kräftigen Instrumentaleinleitung des Vorspiels hervor. Warme Gefühlsöne schlägt nach dem kurzen Wallfahrer-Krieger-Chor das Abschieds-Duett Genova's und Siegfried's, sowie die Arie des Golo an, welche letztere, wiewohl sie zur Motivirung von Golo's Charakter nöthig und eine besondere Zierde dieser Partie ist, bei der hiesigen Aufführung gestrichen wurde. Auch das Finale des Vorspiels enthält viel des Schönen, dürfte sich aber etwas mehr ausbreiten. Vielleicht wäre es überhaupt richtiger gewesen, eine vieractige Oper als ein langes Vorspiel und drei Acte zu schreiben. Von entschieden dramatischer Wirkung ist die recitativische Scene der räthselhaften alten Hexe »Gertrud« und ihr Duett mit Golo. Zwischen diesen beiden Musikstücken steht Golo's inniges Lied »Dicht von Felsen eingeschlossen«. Weniger originell und etwas verkünstelt ist des letzteren Arie, bedeutender wieder namentlich in seinem ersten Theile das Finale des ersten Actes. Im zweiten Acte findet man die werthvollsten musikalischen Nummern der Oper in unmittelbarer Folge. Schon die orchestrale Einleitung zu der folgenden Kerkerscene ist sehr stimmungsvoll und das recitativische Gespräch des Golo mit Gertrud durchaus charakteristisch und gut declamirt; eine wahre Perle der ganzen Partitur ist indes ein kurzer leider hinter der Scene vorüberziehender äusserst anmuthiger Hochzeitschor. Das Duett zwischen Golo und Genova im Kerker enthält manche melodiose und grossartige Partie, namentlich ist sein Schluss von musikalischem Schwunge; seine Wirkung ist beeinträchtigt durch die wahrhaft empörende und erbärmliche Stellung, welche Golo zumal in diesem Theile des Dramas einnimmt. Das elegisch gehaltene Terzett Genova's und der beiden Knechte, welche sie morden sollen, verliert an Eindruck durch die zahme Schüchternheit, mit welcher letztere auftreten. Der einsamen Genova sanftes Entschlummern im Walde wird — ein sinniger, echt poetischer Gedanke — von einem zarten und duftigen Chor der Waldgeister begleitet, welche wieder nur zum kleinsten Theile auf der Bühne [erscheinen]. Hierbei hätte letztere Gelegenheit gehabt, einigen Glanz und Prunk mit Zubülfenahme des Ballets zu entfalten; bei der hiesigen Aufführung war die Situation so nüchtern als möglich, wie überhaupt die ganze Ausstattung des »Golo« eine äusserst ärmliche. Im dritten Acte sind die Chorsätze minder gelungen, hingegen eine Cavatine Siegfried's und ein Arioso Genova's von warmer Empfindung; die Arie des von Gewissensbissen gepeinigten Golo ist wenig ansprechend, und das letzte Finale entbehrt bei manchem schönen Detail eines frischen, grossartigen Zuges, so dass man leider auch nicht von »finis coronat opus« sprechen kann. Aus diesen Bemerkungen wird zur Genüge hervorgehen, weshalb sich »Golo«, welcher vorher schon zu Weimar und Breslau über die Bretter gegangen war, nicht auf der hiesigen Bühne halten konnte.

Für eine gute musikalische Wiedergabe hatte Hofkapellmeister Wüllner in den letzten Wochen seines Hierseins alle seine Bemühungen erfolgreich eingesetzt. Auch die Solisten Herr und Frau Vogl — Golo und Genova, Herr Reichmann — Siegfried und Fr. Schefzky — Gertrud — waren sämmtliche

sehr gut, theilweise vorzüglich. Wenn daher die Oper gleichwohl nicht mehr als einen Achtungserfolg seitens der Musikkenner errang, hat sie es zumeist ihrem »Buche« zu verdanken, und man kann wohl sagen: »habent sua fata libelli«.

Weit kürzer als über »Golo« kann ich über »Der Landfriede« von Ign. Brüll, zum ersten Male am 19. October aufgeführt, berichten. Dessen »Goldenes Kreuz« wurde seiner Zeit ausführlich gewürdigt; dasselbe hat sich seither in der unverminderten Gunst des Publikums als beliebtes Repertoirestück erhalten. Man hatte gewiss auch mit Rücksicht hierauf von dem »Landfriede« viel, ja recht viel erwartet — leider, wie es sich zeigte, vergeblich. Als man sich am Schlusse des ersten Actes geküsst sah, hoffte man auf den zweiten, von diesem auf den dritten, um nach demselben unbefriedigt nach Hause zu gehen. Auch an diesem Misslingen trägt der Text viele Schuld: theils direct durch seine zwitterhafte, unoriginelle und unwirksame Gestaltung; theils indirect, weil er den Componisten auf ein Feld geführt hat, dem er nicht gewachsen zu sein scheint, das er aber gleichwohl vollständig zu beherrschen versucht hat.

Bauernfeld's gleichnamiges Lustspiel ist von H. S. von Mosenthal zur Oper zurechtgeschnitten worden. Ersteres ist mir nicht bekannt; es ist daher wohl möglich, dass Einzelnes, was an dem Opertexte auszusetzen ist, schon den Lustspieldichter trifft. Der Gegensatz, in welchem das auf sein Faustrecht stolze Ritterthum mit dem durch den von Kaiser Max I. gegebenen Landfrieden geschützten Bürgerthum tritt, ist namentlich durch die Vertreter des ersteren, den Ritter Bofesen und seinen Knapen, sowie den jugendlich-übermüthigen kaiserlichen Pflegesohn Robert glücklich angelegt und vorbereitet. Aber bald nimmt die Derbheit und Rohheit dieses verlöschenden Ritterthums zu sehr überhand; fast der ganze zweite Act ist ein wüstes Saufgelage in Bofesen's Burg. Im dritten Acte wird der im ersten aufgestellte Gegensatz nicht glücklich veröhnt, weil die beiden interessantesten Figuren der Oper, Bofesen und sein Knappe, am Schlusse des zweiten Actes auf Nimmerwiedersehen verschwinden. Kaiser Max ist ein recht gemüthlicher, aber zugleich herzlich langweiliger Patron, und die übrigen Personen vermögen auch kein tieferes Interesse zu erregen. Am Anfange und am Schlusse der Oper muss auch die Aehnlichkeit der Situation mit den »Meistersingern« auffallen, was wohl besser vermieden worden wäre.

Kann, ja muss man sich am Schlusse der Oper fragen, ob man eine Opera seria oder eine Opera buffa gehört habe, so wird diese Frage nicht minder durch den Text wie durch die Musik veranlasst. Letztere ist im »Landfriede« eigentlich stillos, verfällt vom Hochdramatischen oft unvermittelt in das Burleske, ohne Eines von Beiden zu erschöpfen und vergisst fast völlig jenen liebenswürdigen, naiven und melodienreichen Ton, welchen Brüll im »Goldenen Kreuz« so glücklich angeschlagen und festgehalten hat. Je mehr der Componist Anstrengung macht, im »Landfriede« seine unglücklich gewählte Aufgabe zu erfüllen, desto mehr bleibt er hinter denselben zurück; namentlich fehlt es hier auch fast durchgehend an formeller Abrundung der Musikstücke und die schwerfällig instrumentirten Recitative lassen sehr das wohlthuend leichte Tempo des gesprochenen Dialogs vermissen.

Wenn auch die hiesige Aufführung, bei welcher eigentlich nur die Herren Kindermann und Schlosser als »Bofesen« und »Knappe Kapaun« ganz ihre Rolle ausfüllten, nicht sehr glücklich war, so liegt doch die Ursache des geringen Erfolges des »Landfriede« in dem Werke selbst. Möge dies sein Autor erkennen und die Bühnen bald wieder mit einem so ansprechenden Werke wie »Das goldene Kreuz« erfreuen!

## Berichte.

Leipzig, 8. November.

Die an den Euterpeconcerten schon früher gerühmte Eintheillichkeit der Programme trat besonders in dem am 30. October stattgefundenen zweiten Abonnementconcert in wohlthuedender Weise hervor. Es kamen zur Aufführung: 1) Ouvertüre zur Oper »Pierre Robin« von Oscar Bolck, 2) Arie aus der Oper »Faust« von L. Spohr (gesungen von Herrn A. Wallnöfer aus Wien), 3) Concert für Violine mit Orchesterbegleitung von Paganini (erster Satz), vorgetragen von Fräul. Bertha Haft aus Wien, 4) Lieder mit Pianofortebegleitung: a) »O lass dich halten, goldne Stunde« von A. Jensen, b) »An die Sterne« von A. Wallnöfer, gesungen von demselben; 5) Air von Joh. Seb. Bach und Polonaise von F. Laub, beide für Violine mit Pianofortebegleitung, vorgetragen von Fräul. Haft; 6) Symphonie (Nr. 3, D-dur) von Beethoven. Die reichsten Beifallsbezeugungen rief die jugendliche Künstlerin Fräulein Bertha Haft hervor, welche durch die Meisterschaft ihrer zarten Finger nicht nur gerechtes Staunen, sondern durch ihr seelenvolles Spiel auch warmes Mitempfinden bei den Anwesenden zu erregen wusste. Es ist bekannt, dass die Wiedergabe der Paganini'schen Compositionen nicht zu den leichten Aufgaben für Violinspieler gehört, doch trotz der überaus schwierigen Passagen des angeführten Concertsatzes wurde letzterer von Fräulein Haft in den kunstvollen Stricharten und rasantesten Flageoletgängen mit einer bewundernswürdigen Sicherheit gespielt. In geistigster Weise brachte die Künstlerin auch Bach's Air zu Gehör, dem durch die Bearbeitung für die G-Saite von Wilhelmj kaum Eintrag geschah. Doch würde mit diesem tiefempfundenen und seelenvoll gespielten Tonstück die Künstlerin harmonischer ihr bezauberndes Spiel geschlossen haben, als mit der Laub'schen Polonaise. Wünschen wir der hoffnungsvollen Künstlerin, dass sie sich auch auf ihrer ferneren Laufbahn auf der reinen Höhe der Kunst erhalte und sich nicht von dem Trugbild des Virtuositenthums verlocken lasse. Bezüglich des Herrn Wallnöfer müssen wir gestehen, dass er uns als Componist fast besser gefallen, als in seiner Eigenschaft als Concertsänger, denn bei Letzterem vermissen wir den feinen, empfindenden Vortrag, den man gerade vom Concertsänger, der von Spiel und Scene befreit ist, am ersten verlangt. Doch müssen wir anerkennend hervorheben, dass sein Gesang ein durchaus correcter war. Die wegen ihres graziösen leichten Schwunges und heiter poesievollen Wesens elektrisirend wirkende Symphonie wurde dem Charakter der Composition entsprechend wiedergegeben und erwarb den Herren Musikern wie dem Dirigenten nach jedem Theile verdienten Beifall.

Zu den interessantesten Concerten der kürzlich begonnenen Saison zählte das vierthe Wandhausconcert am 4. November. Zu Anfang desselben stand Schumann's dritte Symphonie (Es-dur), deren Ausführung durch das Orchester eine vollendete genannt werden darf. Im zweiten Theil war es vor Allem Herr Camille Saint-Saëns, welcher sowohl als Clavierspieler, wie als Componist die Aufmerksamkeit auf sich lenkte. Er spielte ein Concert mit Orchester eigener Composition (der Zahl nach das vierte, mit der Opuszahl 40), sodann Danse macabre in Liszt'scher, eine Gavotte aus einer Bach'schen Violinsonate wahrscheinlich in eigener Bearbeitung und »Les tourbillons« und »Les cyclopes« von Rameau. Ausserdem gelangte unter seiner Leitung die symphonische Dichtung »Le rouet d'Omphale« zu Gehör. Ein Schöpfen aus dem tiefsten Quelle des Gemüthes, wie bei Schumann, wird wohl Niemand bei dem geistreichen französischen Tonsetzer voraussetzen, noch weniger in einem Stücke des voranstehenden Titels solches erwarten. Das Stück hat seinen Schwerpunkt im Charakteristischen, sowie in einer pikanten Rhythmik und sinnlich reizvoller Melodik; es ist darin Alles aufs Feinste berechnet und ausgesponnen, und kaum ein Tönchen, das nicht in seiner Weise wirkte. Ein Gleiches gilt auch von dem Clavierspiele des Herrn Saint-Saëns, dessen hohe Vorzüge nicht allein in einer aller Schwierigkeiten spottenden Fertigkeit, sondern auch in einer Meisterschaft der Nüancirung liegt, die geradezu jeden Gedanken an ein mögliches Fehlgehen ausschliesst. Was die Gesangsvorträge anlangt, so bestanden diese in Recitativ und Arie aus der Oper »Fidelio« von L. van Beethoven und zwei Gesängen mit Pianoforte: »La Nana« von Franco Faccio und »Ariette« von Lotti und wurden dieselben von Fräulein Philippine v. Edelsberg aus München executirt. Am meisten entsprach unserem Geschmacke die

Auffassung der Sängerin in Beethoven's Arie, die sie mit Kraft und in echt dramatischem Geiste durchführte. Weniger konnten wir uns mit der Wiedergabe der Lotti'schen Ariette einverstanden erklären. Dieselbe ermangelte der echten Innerlichkeit und Noblesse.

## Nachrichten und Bemerkungen.

\* **Hamburg.** Das am Montag, den 29. October, im Sagebiel'schen Saale von den Herren Friedr. Grabau und Rob. Hausmann, beide Lehrer an der Hochschule für Musik in Berlin, veranstaltete Concert hatte sich eines guten Zuspruchs seitens unseres kunstionigen Publikums zu erfreuen. Durch die Mitwirkung des Herrn Julius Spengel war dem Programm, in welchem die neuen Tonsetzer vor unseren classischen Meistern dominirten, eine Mannigfaltigkeit verliehen, die um so erfreulicher wirkte, als sie das stillvolle Gepräge des Ganzen nicht zu beeinträchtigen vermochte. Brahms' Sonate für Clavier und Violoncello, Op. 38 E-moll, eröffnete das Concert und gab den beiden ausführenden Künstlern Gelegenheit, ihre Virtuosität in der Behandlung der Instrumente von der vortheilhaftesten Seite zu zeigen. Der dem Clavier zugewiesene Antheil wurde durch das Spiel des Herrn Grabau, das sich bei einem sicheren und weichen Anschlag durch feinfühligste Technik auszeichnet, in wirksamster Weise zur Geltung gebracht; Herr Hausmann erwies sich als ein Meister seines Instrumentes, der bei einem vollen und breiten Ton auch die Kraft und Ausdauer besitzt, die bedeutenden technischen Schwierigkeiten, wie solche namentlich der letzte Satz der Sonate, das Allegro darbietet, mit Sicherheit zu überwinden. Ganz vortrefflich wurde Schumann's Adagio und Allegro für Clavier und Violoncello von beiden Künstlern zu Gehör gebracht. Herr Hausmann konnte darin auch seine Fertigkeit im Cantilena-satz bewähren, die durch die discrete Behandlungsweise der Clavierbegleitung des Herrn Grabau unterstützt, vollkommen dem Geiste des reizvollen Musikstückes entsprach. Zur vollen Entfaltung seiner Kunstfertigkeit gelangte Herr Hausmann in dem Mozart'schen Larghetto und in einer Mazurka von Popper. Herr Spengel hatte für seinen Liedervortrag Beethoven's: An die ferne Geliebte, Brahms' Minnelied Op. 74 Nr. 6 und Schubert's charakteristische Composition des Goethe'schen Gedichtes: »Der Musensohn« gewählt. Durch diese Auswahl und seinen Vortrag bewährte er sich von Neuem als feingebildeter Musiker. Herrn Grabau's Clavierbegleitung war von einer seltenen Klarheit und Delicatesse, und bewies, dass wir in unserem Berliner Gaste eine feinsinnige Künstler-Individualität zu schätzen haben, wie sie in unserer Virtuosenzeit leider nur selten zu treffen ist. Es blieb unter diesen Umständen bedauerlich, dass statt der Variationen für zwei Claviere von H. v. Herzogenberg Herr Grabau nicht ein Solostück vortrug. Wir hoffen, die Veranstalter des Concertes bald wieder zu sehen, denn die lebhafteste Anerkennung, welche denselben hier zu Theil wurde, war eine aufrichtige, und wenn das materielle Resultat in Folge von ungünstigen Umständen, zu denen die an demselben Abend stattgehabe erste Aufführung einer neuen Oper im Stadttheater und das mangelhafte Bekanntwerden des Concertes gehören, auch nicht vollständig den Erwartungen entsprechen haben mag, so ist der künstlerische Erfolg, den die Herren Grabau und Hausmann erzielt haben, doch bedeutend genug gewesen, um ihnen hier ein ehrenvolles Andenken und einen freundlichen Empfang bei ihrem Wiederkommen zu sichern.

— 2. —  
(Hamb. Correspondent vom 31. Oct.)

# ANZEIGER.

[353]

## Neue Musikalien.

Verlag von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

- Campagnoli, B.**, 20 Etuden für die Violine aus der Violinschule. Zum Gebrauch beim königl. Conservatorium der Musik zu Leipzig zusammengestellt und genau bezeichnet von H. Schradieck. M. 3. 50.
- Cherubini, L.**, Ouverturen f. Orch. Part. 8. Roth cart. n. M. 42. —
- Claus, H.**, Op. 6. Trauermarsch für Harmonium. M. 4. 25.  
— Op. 7. Triumph-Marsch für Harmonium. M. 4. 25.
- Grimmer, Friedr.**, 20 Balladen und Romanzen im Volkston. Für eine Singstimme mit Begleitung des Pfte. Mit einem Vorworte von Robert Franz. Klein 4. Grün cart. n. M. 3. —
- Grünberger, L.**, 2 Gavotten für das Pianoforte. M. 4. 25.  
— 3 kleine Tongemälde für das Pianoforte. M. 4. 75.
- Heller, Stephen**, Pianoforte-Werke zu 2 Händen. Dritter Band. 4. Roth cart. n. M. 9. —
- Huber, H.**, Op. 35. Frühlingsliebe. (Dichtungen nach R. Prutz.) Lieder für eine Singstimme mit Begleitung des Pfte. M. 3. —
- Hüllweck, Ferd.**, Op. 24. 6 Almbüchlein, für Violine mit Begleitung des Pianoforte. M. 3. 50.
- Improvisator, Der**. Phantasien und Variationen f. das Pfte.  
No. 14. Liszt, F., Impromptu. M. 4. 25.
- Kleemann, Carl**, Todtenklage. Clavierstück. M. 4. 50.
- Kleffel, Arno**, Lieder und Gesänge für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte. Op. 7. 10. 12. 14. Einzel-Ausgabe.  
No. 1. »All' meine Herzgedanken«. M. —. 75.  
— 2. Sonnenblicke. »Kleine Blume im engen Thale. M. —. 50.  
— 3. Erwachen. »Schneeglöckchen lüthen leis' im Thale. M. —. 75.  
— 4. Das Veilchen. »Veilchen, wie so schweigende. M. —. 50.  
— 5. Frühlingslied I. »Wie die jungen Blüthen leise träumen«. M. —. 50.  
— 6. Frühlingslied II. »Frohe Lieder will ich singen«. M. —. 50.
- Kreutzer, R.**, 19 Etuden für die Violine. Neue Ausgabe. Zum Gebrauch beim königl. Conservatorium der Musik zu Leipzig revidirt und genau bezeichnet von H. Schradieck. M. 3. —
- Liederkreis**. Sammlung vorzüglicher Lieder und Gesänge für eine Stimme mit Begleitung des Pfte. Dritte Reihe.  
No. 223. Zepf, H., »Leise rauscht's im Lindenbaume«, aus Op. 30, No. 5. M. —. 50.  
— 224. — »Lieb' ist nicht von der Erde«, aus Op. 20, No. 12. M. —. 50.  
— 225. Grimm, J. O., »In der Mondnacht«, aus Op. 4, No. 4. M. —. 75.
- Matthisen-Hansen, G.**, Op. 44. Sonate f. Pfte. u. Violine. M. 6. —
- Mendelssohn's Werke**. Kritisch durchgesehene Ausgabe von Jul. Rieter.  
**Einzel-Ausgabe.**  
(No. 68.) Op. 405. Sonate in G moll f. das Pfte. allein. n. M. 4. 20.  
(No. 69.) Op. 406. Sonate in B für das Pfte. allein. n. M. 4. 50.  
(No. 417.) Musik zum Sommerschnee- und Traum von Shakespeare.  
Op. 64. Daraus einzeln:  
Scherzo für das Pianoforte allein. n. M. —. 90.  
Intermezzo für das Pianoforte allein. n. M. —. 60.  
Notturmo — — — — — n. M. —. 35.  
Hochzeitmarsch f. das Pianoforte allein. n. M. —. 45.
- Mozart, W. A.**, Ouverture zu der Oper: Der Schauspieldirector. Orchesterstimmen. M. 2. —
- Noodé, J. L.**, Op. 9. 2 Charakterstücke für das Pfte. zu 2 Händen.  
No. 1. Es moll. M. 2. —. No. 2. G moll. M. 2. 25.
- Parry, C. Hubert, H.**, Grosses Duo für 2 Claviere. M. 5. —
- Reincke, C.**, Op. 87. Cadenzen zu classischen Pfte.-Concerten.  
No. 20. Zu Mozart's Concert No. 7. C moll. M. —. 75.  
— Op. 441. Concert f. die Violine mit Begleitung des Orchesters.  
Partitur M. 40. —  
Mit Orchester M. 42. 50.  
Mit Pianoforte M. 7. 75.  
Principalstimme M. 2. 50.
- Thieriot, Ferd.**, Op. 33. 3 Duette für 2 Frauenstimmen mit Begleitung des Pianoforte. M. 2. —
- Vogel, Moritz**, Op. 22. 3 Sonatinen zum Gebrauch beim Clavierunterricht. No. 1. C dur. No. 2. A moll. No. 3. G dur à M. 2. —

- Wagner, R.**, Lisa's Brauttag zum Münster aus der Oper »Lohengrin«. Für Orgel übertragen von Ernst Halven. M. —. 75.
- Wohlfahrt, H.**, Op. 47. Anthologische Clavierschule als angenehmster Unterricht für Clavier-Anfänger. Systematisch bearbeitet. Neue Ausgabe. n. M. 2. 50.
- Wolf, Gustav**, Op. 49. 32 Studien für das Pianoforte. M. 8. 75.

[353] Soeben wurde ausgegeben:

## Weihnachts-Katalog 1877.

Elegant blau cartonnirt. 12<sup>o</sup>.

Vorräthig in allen Musikhandlungen; wird auch auf Wunsch unentgeltlich direct franco übersandt.

Leipzig, November 1877. **Breitkopf & Härtel.**

[354] Concertinstituten und Gesangsvereinen empfehle ich zu Weihnachts- und Neujahrs-Aufführungen folgende in meinem Verlage erschienene Werke:

## Christnacht

Cantate von Aug. v. Platen

für Solostimmen und Chor mit Begleitung des Pianoforte  
componirt von

**Ferd. Hiller.**

Op. 79.

Für Orchester instrumentirt

von

**Eugen Petzold.**

Partitur 7 M. 50 Pf. Clavier-Auszug 4 M. 20 Pf.  
Orchesterstimmen 7 M. 50 Pf. Solo-Singstimmen 80 Pf. Chorstimmen: Sopran 50 Pf., Alt I und II à 20 Pf., Tenor I und II, Bass I und II à 50 Pf.

## Weihnachts-Cantate

zur Festfeier auf Gymnasien, Seminarien, Real- und höheren Bürgerschulen für gemischten Chor mit Begleitung des Pianoforte

componirt von

**Theodor Rode.**

Op. 80.

Clavier-Auszug und Stimmen 3 M. 50 Pf. Stimmen einzeln à 20 Pf.

## Neujahrslied

von Friedrich Rückert

für Chor mit Begleitung des Orchesters componirt von

**Robert Schumann.**

Op. 144.

Nr. 9 der nachgelassenen Werke.

Partitur 48 M. Clavier-Auszug 8 M. Orchesterstimmen 44 M. Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 4 M.

Leipzig und Winterthur. **J. Rieter-Biedermann.**

## Wolfgang Amadeus Mozart's Werke.

[355]

Partiturausgabe.

Vierte Versendung.

Messen C dur C, F dur C, D dur C (Serie 1. No. 5—7.) 8 M. 40 Pf.  
Concert für Clavier mit Orchester D dur C, G dur  $\frac{3}{4}$ .  
(Serie 46. No. 2. 4.) . . . . . 4 M. 80 Pf.

Leipzig, November 1877. **Breitkopf & Härtel.**

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 21. November 1877.

Nr. 47.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Neue Publicationen der Mozart-Ausgabe. Serie I. — Matheson's Beschreibung der Orgelwerke seiner Zeit. (Fortsetzung.) — Anzeigen und Beurtheilungen (Arrangements. Compositionen von Friedrich Kiel und Paul Geisler). — Nachrichten und Bemerkungen. — Anzeiger.

## Neue Publicationen der Mozart-Ausgabe. \*)

Serie I.

- Nr. 5. *Missa in honorem SS<sup>mo</sup> Trinitatis* für vier Singstimmen, zwei Violinen, zwei Oboen, vier Trompeten, Pauken, Bass und Orgel. C-dur  $\frac{4}{4}$ .
- Nr. 6. *Missa brevis* für vier Singstimmen, zwei Violinen, Bass und Orgel. F-dur  $\frac{4}{4}$ .
- Nr. 7. *Missa brevis* für vier Singstimmen, zwei Violinen, Bass und Orgel. D-dur  $\frac{4}{4}$ .

Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pr. M. 8,40.

Wir überspringen mit dem Uebergange zur Besprechung dieser Messen den Zeitraum einiger Jahre und treten mit ihnen in ein neues Stadium des Entwicklungsprocesses Mozart's ein. Die früheren Werke, als Vorarbeiten betrachtet, hatten ein Fundament festgestellt, auf dem sicher weiter gebaut werden konnte, sie hatten gelehrt, die Fesseln der Form zu überwinden, sie hatten den Genius geläutert. Schon eine cursorische Durchsicht der uns vorliegenden Partituren wird dies bestätigen. Während in den früheren Messen die harmonische Bearbeitung vorherrschte, eine polyphone Führung der Stimmen nur ausnahmsweise beliebt wurde, tritt in diesen Messen die Anwendung des freien Contrapunktes in den Vordergrund, die begleitenden Instrumente sind selbständiger geführt, oft mit einem besondern Motiv den Gesangstimmen gegenübergestellt. Die einzelnen Sätze stehen mit einander in engerer Verbindung, indem ein nur angedeutetes Motiv später in vollständiger Bearbeitung erscheint.

Die im Juni 1773 in Salzburg componirte Cdur-Messe ist für Chor ohne Solostimmen geschrieben. Das *Kyrie* ist ein grösstentheils contrapunktisch gehaltener Satz, dem ein bestimmt ausgesprochenes Thema nicht zu Grunde liegt. Bemerkst sei, dass nach dem Zwischenspiel Seite 184 ein Motiv vom Sopran gebracht wird



welches später im *Credo* (in Dur) eine besondere Verwendung findet. Auch im *Gloria*, welches bis auf die Schlussfuge harmonisch behandelt ist, finden wir einen Anklang der Geigenfigur, die im *Credo* ein wesentliches Moment desselben bildet.

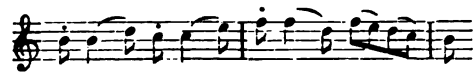
\*) Das bereits vor diesen Messen ausgegebene Requiem ist hier bisher nur kurz angezeigt, aber besonderer Hindernisse wegen noch nicht eingehender besprochen, was indes bald geschehen wird. D. Red.

Mozart liebt es, das *Miserere* durch eine besondere harmonische Wendung hervorzuheben, so auch in dieser Messe, wo er zuerst S. 188 den Sopran nach vorhergegangem Hdur-Accorde eine kleine None steigen lässt, um durch einen verminderten Septimen-Accord nach D-moll zu gelangen, dann S. 189, wo beim liegenden *g* des Tenor der Sopran *g, as, A* geführt wird, jedenfalls eine eigenartig schöne Wirkung erzielt wird. *Cum sancto Spiritu* ist als Fuge gearbeitet. Im Laufe der zweiten Durchführung erscheint ein neues chromatisches Motiv, auch in der umgekehrten Nachahmung angewendet, dem wir später beim *Crucifixus*, mit sich selbst verarbeitet, wieder begegnen werden. Das *Credo*, ein Satz grosser Ausdehnung, zerfällt in zwei Hauptabschnitte, die Fuge: *et vitam* füllt den letzteren aus, während der erstere zweimal durch ein Adagio: *Et incarnatus est* und ein Allegro: *Et in spiritum* unterbrochen wird. Der Satz ist auf drei Themen gebaut, von denen zwei den Streichinstrumenten, eins den Gesangstimmen zufällt. Das erste Geigenmotiv lautet:



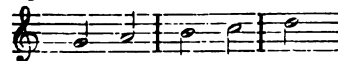
Dies ist das Fundament, auf dem in stetem harmonischen Wechsel die mannigfaltigsten Combinationen gebildet werden. Die Gesangstimmen sind diesem accentuirten Motiv gegenüber einfach gehalten.

Das zweite Thema findet sich im fünften und sechsten Takte:



Die Gesangstimmen schliessen sich ihm theils an, theils setzen sie demselben Neues entgegen.

Das Gesangsmotiv:



tritt in canoniccher Beantwortung der einzelnen Stimmen auf, während die Geigen denselben Gedanken zu einer rollenden Sechzehntelfigur erweitert erklingen lassen. Der erste Zwischensatz *et incarnatus est* ist von besonderem Wohlklang, namentlich werden durch die canonicche Bearbeitung; des chromatischen Motivs (*crucifixus*) Harmonien ergreifender Schönheit zu Tage gefördert. Der zweite Zwischensatz, eingeleitet durch ein längeres Instrumentalvorspiel, wirkt gegensätzlich des bewegten Vorganges durch das vorwiegend melodische Element anmuthig. Eine weit ausgespinnene Fuge führt das *Credo* zu

Ende. Das Thema dieses erscheint auch in der Umkehrung bearbeitet, die beiden früher erwähnten Geigenmotive tauchen noch einmal auf. Das *Sanctus*, ein kurzer, kräftiger Satz, führt uns zum *Benedictus*. Getragen wird dieses durch die beiden selbständig geführten Geigen, welche in klangvollster Weise einander gegenüber gestellt sind. Dem Adagio des *Agnus Dei* kann ein weltlicher Anstrich nicht abgesprochen werden der fugirte Satzsatz, gebaut auf das Motiv:



verleiht dem Werke einen würdigen Abschluss.

An alten Stichen der Fdur-Messe (die soeben besprochene Cdur-Messe erscheint in dieser neuen Ausgabe zum ersten Male im Stiche) haben mir die Hoffmeister'sche, sowie die Porro'sche Partitur vorgelegen. Im *Kyrie* sind gegen unsere Ausgabe unwesentliche Abweichungen in der Bezifferung, sowie der Textunterlage, in der Pariser Partitur ist das Sopran-Solo S. 240 Takt 9 und 10, ebenso die Parallelstelle S. 242 in veränderter Rhythmus aufgezeichnet. In *Gloria* findet sich in den älteren Stichen eine Stelle also lautend:



welche S. 246 Takt 20 dahin umgeändert worden ist:



Sollte die neuere Version die handschriftliche sein?

Mit voller Berechtigung wird die im Juni 1774 componirte Fdur-Messe als eines der vorzüglichsten Werke Mozart's anerkannt, sie entspricht allen Anforderungen, die man an ein Kunstwerk zu machen berechtigt ist. Vor Allem sind es die glücklich gewählten, uns im höchsten Grade fesselnden Themen, die in der strengsten Form verarbeitet, in einer Anmuth und Leichtigkeit erklingen, als könnte es nur so und nicht anders sein. Alle Sätze der Messe sind contrapunktisch gearbeitet, kurze Solos sind zum Oestern eingestreut, wodurch die Antworten des Chors in desto hellerem Lichte hervortreten.

Dem *Kyrie* liegt das Motiv:



mit dem Gegensatz





zu Grunde. In dem Vorspiel bereits von den Streichinstrumenten angedeutet, wird es von den Gesangstimmen mehrere Male fugirt gebracht. Im *Gloria* tritt die Absicht recht deutlich zu Tage, die Geigen unabhängig von den Gesangstimmen zu führen, nur an wenigen Stellen vereinigen sie sich mit ihnen. Ein *Cantus firmus* im Sopran eröffnet den Abschnitt, dem auf liegenden Basse ein Canon der drei oberen Stimmen im Solo

folgt, worauf der Chor einsetzt. Derselben Disposition begegnen wir noch zweimal mit dem *Cantus firmus* in anderen Stimmen. Vom *Quoniam* an wechseln Solo und Tutti in kurzen Reprisen; *cum sancto spiritu* fugirt, dem sich noch einmal der Canon der drei oberen Stimmen anschliesst, worauf der *Cantus firmus* im unisono der Singstimmen den Satz zu Ende führt. Das Motiv:



zieht sich wie ein rother Faden durch das *Credo*. Unter Zugrundelegen dieser wenigen Noten gelingt es dem Meister, uns einen Satz vorzuführen, dem zu allen Zeiten die grösste Formvollendung mit idealer Schönheit zugesprochen werden wird. In schlichtester Weise wird das Thema vom Sopran in Begleitung der übrigen Gesangstimmen eingeführt, auch der zweite Abschnitt des Glaubensbekenntnisses beginnt ähnlich nur in etwas veränderter Harmonisirung. Nach dem ersten Chorschlusse beginnt die kunstvolle Verarbeitung des Themas. Contrapunkte werden denselben entgegengesetzt, welche die Motive enthalten, aus denen das Begleitungs-material gebildet ist. Besonders hervorzuheben ist das *crucifixus*. Die Gesangstimmen bringen das Thema in Nachahmungen, während die vereinigten Geigen und Bässe in wuchtigen Achteln einherschreiten, eine Periode der ergreifendsten Schönheit, die durch die düstern Accorde des *et sepultus est* geschlossen wird. Der Schlussfuge liegt wiederum dasselbe Motiv als Thema zu Grunde, nur einmal durchgeführt, folgt sofort die Engführung. In der Schlusscadenz ertönt das Thema zum letzten Male. Ein einbeitlicherer Abschluss ist kaum denkbar. Das *Sanctus* und *Benedictus* sind Sätze in kürzerer Fassung, contrapunktisch gearbeitet. Das fugirte *Osanna* wird nach dem *Benedictus* wiederholt. Das *Agnus Dei* wird abwechselnd von den drei oberen Gesangstimmen im Solo angestimmt, worauf der Chor mit dem *Miserere* antwortet. Geschmückt ist der Satz mit einer reich ausgestatteten Violinfigur. Dem *Dona nobis pacem* liebt Mozart einen heiteren Charakter beizulegen, so auch hier. Ein Contrast gegen das im tiefsten Ernste uns Vorgeführte ist unausbleiblich. Mit dem Eintritt des  $\frac{3}{8}$ -Taktes erscheint ein Tempowechsel geboten; die bezügliche Bezeichnung fehlt.

Corrigenda. Seite 240 Takt 3 Tenor im 6. Achtel lies  statt .

S. 245 Takt 24 lies  $\frac{6}{4}$  statt  $\frac{4}{4}$ ,

S. 248 fehlt zwischen Takt 18 und 19 im Sopran und Alt der Taktstrich, sowie im 19. Takte das erste Viertel in denselben Stimmen, lies

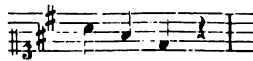


S. 252 Takt 8 zweites Achtel lies  $\frac{4}{2}$  statt  $\frac{4}{4}$

Von der Messe in D existirt nur ein älterer Stich und zwar die vom Vereine der Kunstfreunde für Kirchen-Musik in Böhmen bei Joh. Hoffmann in Prag herausgegebene Partitur. Unsere neue Ausgabe schliesst sich, mannigfaltige Verbesserungen abgerechnet, im Allgemeinen der Prager Partitur an, so dass die Vermuthung gerechtfertigt, dass auch diese nach der Originalhandschrift edirt sei.

Die Messe in D steht nicht in allen Theilen auf gleicher Höhe mit der Fdur-Messe, sie enthält einige, wenn auch melodisch anmuthig erklingende Sätze, wie das *Gloria*, *Credo* und *Dona nobis pacem*, die unser Interesse nicht in gleichem Maasse zu fesseln vermögen. wie die thematisch durchgearbeiteten

Abschnitte, die des Herrlichen um so mehr bietend, uns voll auf entschädigen. So das *Kyrie* mit dem Motiv:



Durchweg contrapunktisch behandelt, kann es dem Besten, was Mozart geschrieben, ebenbürtig zur Seite gestellt werden. Ferner möchte ich auf das *Sanctus* hinweisen, ein wenn auch nur kurzer doch inhaltsreicher Satz; man betrachte den imitatorischen Eintritt der Singstimmen, sowie das fugirte *Osanna*. Tief empfunden ist das *Benedictus*. Im Solo der beiden oberen Stimmen beginnend, werden später die vier Stimmen in der Nachahmung eines der ersten Periode entnommenen Motivs vereinigt. Das *Agnus* wird in drei verschiedenen Reprisen von einer Solostimme angestimmt, unter mehrfacher Benutzung des einleitenden Themas antwortet der Chor mit dem *Miserere*.

S. 272 Takt 9 lies 7 $\frac{1}{2}$  statt 7.

Paul Graf Waldersee.

### Mattheson's Beschreibung der Orgelwerke seiner Zeit.

(Fortsetzung.)

28.

#### Die Orgel in der Pfarr-Kirche zu Danzig, hat 51 Stimmen.

<b>Werk.</b>		14. Krumhorn	8
1. Principal	16	15. Halber Cornet	8
2. Hohlflöte	16	<b>Straß-Pfeife.</b>	
3. Quintadena	16	1. Principal	4
4. Octava	8	2. Gedact	8
5. Salcional	8	3. Quintadena	4
6. Hohlflöte	8	4. Flöte	2
7. Spielflöte	8	5. Schwiegel	1
8. Octava	4	6. Regal	8
9. Offene Flöte	4	<b>Pedal.</b>	
10. Sedecima	2	1. Unter-Satz	32
11. Quinta	2	2. Sub-Bass	16
12. Spitz-Quinta	1 $\frac{1}{2}$	3. Gedact	16
13. Mixtura	14fach	4. Salcional	16
<b>Klein-Pfeife.</b>		5. Octava	8
1. Principal	8	6. Hohlflöte	8
2. Flöte	8	7. Quintadena	8
3. Spielflöte	8	8. Super-Octava	4
4. Salcional	8	9. Rausch-Quinta	3
5. Quintadena	8	10. Bauer-Flöte	2
6. Octava	4	11. Sexta	2
7. Wald-Flöte	4	12. Mixtura	14fach
8. Super-Octava	2	13. Posaune	16 Fuss
9. Gemshorn	2	14. Trommete	8
10. Quinta	2	15. Krumhorn	8
11. Nasat	5	16. Schallmei	4
12. Mixtura	6fach	17. Cornet	2
13. Trommete	8 Fuss		

Diese Orgel ist Anno 1549 von Anton Lehmann aus Bautzen verfertigt.

Solchemnach ist dieses eine andere Orgel, als die M. Praetorius in Organographia pag. 162 beschreibt, welche in der Marien-Kirche zu Danzig stehet, Anno 1585 von Julio Antonio erbauet und also 36 Jahr jünger ist, auch 55 Stimmen hat.

29.

#### Die mittelste Orgel in selbiger Pfarr-Kirche zu Danzig, hat 38 Stimmen.

<b>Obwerk.</b>		7. Cimbcl	4
1. Principal	8	8. Mixtura	8fach
2. Hohlflöte	16	<b>Klein-Pfeife.</b>	
3. Hohlflöte	8	1. Principal	8
4. Octava	4	2. Flöte	8
5. Sedecima	2	3. Quintadena	8
6. Rausch-Pfeife	3		

4. Octava	4	<b>Pedal.</b>	
5. Spielflöte	4	1. Principal	16
6. Bock-Flöte	4	2. Sub-Bass	16
7. Wald-Flöte	2	3. Hohlflöte	8
8. Gemshorn	2	4. Quintadena	8
9. Octava	2	5. Quarta	8
10. Sifflet	2	6. Bauer-Flöte	4
11. Nasat	1 $\frac{1}{2}$	7. Cimbcl	[7]
12. Cimbcl	1	8. Mixtura	10fach
13. Mixtura	8fach	9. Trommete	8
14. Trommete	8 Fuss	10. Schallmei	4
15. Krumhorn	8	11. Cornet	2
16. Jungfer-Regal	8	12. Krumhorn	8
		Der Bälge sind acht.	

30.

#### Die Orgel zur H. Dreifaltigkeit in Danzig, hat 42 Stimmen.

<b>Obwerk.</b>		4. Quintadena	8
1. Principal	16	5. Octava	4
2. Quintadena	16	6. Super-Octava	2
3. Octava	8	7. Sedecima	1
4. Octava	4	8. Sexta	2
5. Super-Octava	2	9. Mixtura	[7]
6. Quinta	3	10. Querflöte	4
7. Quinta	1 $\frac{1}{2}$	11. Trommete	8
8. Sexta	2	12. Halb-Zincke	8
9. Mixtura	[7]	<b>Pedal.</b>	
10. Spiel-Flöte	8	4. Sub-Bass	32
11. Salcional	8	2. Sub-Bass	16
12. Hohlflöte	4	3. Octava	8
<b>Straß.</b>		4. Salcional	8
1. Principal	4	5. Octava	4
2. Flöte	8	6. Super-Octava	2
3. Octava	2	7. Mixtura	[7]
4. Sifflet	2	8. Posaune	16
5. Quinta	1 $\frac{1}{2}$	9. Trommete	9 [7]
6. Regal	8	10. Krumhorn	8
<b>Klein-Pfeife.</b>		11. Schallmei	4
1. Principal	8	12. Cornet	2
2. Hohlflöte	8	Dabei ein Cimbcl-Stern und acht Bälge.	
3. Salcional	8		

31.

#### Die Orgel zu S. Johannis in Danzig, hat 38 Stimmen.

<b>Obwerk.</b>		3. Salcional	8
1. Principal	16	4. Octava	4
2. Quintadena	16	5. Super-Octava	2
3. Octava	8	6. Rausch-Quinta	3
4. Octava	4	7. Sexta	2
5. Sedecima	2	8. Cimbcl	—
6. Quinta	3	9. Mixtur	—
7. Sexta	2	10. Trommete	8 Fuss
8. Spiel-Flöte	8	11. Krumhorn	8
9. Quintadena	8	<b>Pedal.</b>	
10. Querflöte	4	4. Sub-Bass	16
11. Offene Flöte	4	2. Octava	8
<b>Straß.</b>		3. Quintadena	8
1. Principal	4	4. Octava	4
2. Flöte	8	5. Super-Octava	2
3. Bock-Flöte	4	6. Bauer-Flöte	1
4. Octava	2	7. Mixtura	—
5. Schwiegel	1	8. Posaune	16
6. Sing-Regal	8	9. Trommete	8
<b>Klein-Pfeife.</b>		10. Cornet	2
1. Principal	8	An beiden Seiten sind Pauken, 2 Cimbclsterne und 8 Bälge.	
2. Flöte	8		

32.

#### Die Orgel zu St. Bartholomäi in Danzig, hat 35 Stimmen.

<b>Obwerk.</b>		3. Octava	4
1. Principal	6 [7+6]	4. Quintadecima	2 (°)
2. Bordun	16	5. Quinta	8

(c) Es stehet zu merken, dass es einerlei Stimmwerk ist, was von unterschiedenen Orgelbauern theils Super-Octava, theils Sedecima, am besten aber Decima-Quinta oder, wie es hier heisset,

6. Mixtura	3fach	7. Flöte	8
7. Hoblflöte	8	8. Salcional	4
8. Spielflöte	8	9. Trommete	8
9. Salcional	8 (d)	10. Halber Zincke	8 (e)
10. Quintadena	8		
<b>Stuß.</b>			
1. Principal	4	1. Offener Sub-Bass	16
2. Flöte	2	2. Octava	8
3. Quintadena	4	3. Hohlflöte	8
4. Octava	8	4. Salcional	3
5. Regal	8	5. Octava	4
<b>Klein-Pfeife.</b>			
1. Principal	6	6. Quintadena	4
2. Octava	4	7. Mixtura	—
3. Quintadena	2	8. Posaune	16
4. Quina	2	9. Trommete	8
5. Wald-Flöte	2	10. Cornet	2
6. Mixtura	—	Hierbei 6 Bälge und 2 Cimbel-Sterne.	

Quinta-Decima, benannt wird. Es ist hier nichts anders als ein Octävgen, so gemeinlich 2, auch wohl nur 4 Fuss Ton hat.

(d) Bei diesem Worte, daferne es Italienischer Abkunft ist (wie wohl zu vermuthen) könnte observiret werden, dass es von Salcio oder Salce, so ein Weidenbaum heisset, herkommen, und so viel bedeuten könne als eine aus Weiden-Aesten geschnittene Pfeife oder eine Schäfer-Flöte. Es klingt dieses Stimmenwerk sonst einer Viola di Gamba nicht ungleich.

(e) Vermuthlich will dieser und obiger halbe Zincke nur so viel sagen, dass solch Stimmenwerk nicht weiter reicht, als etwan auf die Hälfte des Claviers oder auf den sogenannten Discant.

33.

**Die Orgel zu S. Cathar. in Danzig,**  
hat 33 Stimmen.

<b>Obwerk.</b>			
1. Principal	8	3. Flöte	8
2. Bordun	16	4. Spiel-Flöte	4
3. Octava	4	5. Salcional	8
4. Quindecima	2	6. Wald-Flöte	2
5. Hohl-Quinta	2	7. Quina	2
6. Schwiegel	4 (f)	8. Sexta	2
7. Mixtura	3fach	9. Mixtura	[?]
8. Hohlflöte	8 Fuss	10. Trommete	4
9. Salcional	8		
10. Trommete	8	<b>Pedal.</b>	
<b>Stuß.</b>			
1. Principal	4	1. Principal	16
2. Flöte	6	2. Octava	8
3. Octava	2	3. Hohl-Flöte	8
4. Regal	8	4. Salcional	8
<b>Klein-Pfeife.</b>			
1. Principal	4	5. Octava	8
2. Octava	8	6. Mixtura	4fach
		7. Posaune	16 Fuss
		8. Trommete	8
		9. Cornet	2
		Hierbei sind 8 Bälge und Cimbel-Pauken.	

(f) Dieser Name Schwiegel soll Niederländischen Ursprungs sein, vom Schweigen, *tacere*: weil es ein sanft klingendes Stimmgen ist. vid. Sebast. Viridung's Mus., item Praetor. Organogr.

34.

**Die Orgel in der Kreuzkirche zu Dresden,**  
hat 33 Stimmen.

<b>Obwerk.</b>			
1. Principal	8	1. Principal	4
2. Quintadena	16	2. Gedact	8
3. Octava	4	3. Quina	8
4. Nasat	2	4. Octava	2
5. Octava	2	5. Sexta	2
6. Mixtura manualis & pedalis	[?]	6. Cimbel-scharff	—
7. Gedact	8	7. Scharff	—
8. Gemshorn	2	8. Flöte	4
9. Trommete	8	9. Spitzflöte	4
		10. Regal	8
<b>Stuß.</b>			
1. Gedact	8	1. Principal	4
2. Gedact	4	2. Sub-Bass	16
3. Octava	2	3. Octava	8
4. Sedecima	4	4. Octava	4
5. Cimbel	—	5. Kützel-Flöte	4 [?]

6. Posaune	16	Manual-Clavieren; eine Koppel zum Pedal und Rück-Positive; eine Sonne und Sterne; auch Vogel-Geschrei, nebst 10 Späns-Bälgen.
7. Trommete	8	
8. Cornet	2	
9. Trommete	4	
Dabei eine Koppel zu dreien		

35.

**Die Alt-Dresdener Orgel,**  
hat 32 Stimmen.

<b>Haupt-Manual.</b> (weiter Mensur)		5. Flute douce	4
1. Principal	8	6. Octava	4
2. Quintadena	16	7. Super-Octava	2
3. Gemshorn	8	8. Sedec. Scharff	4
4. Viola di Gamba	8	9. Zinck	3fach
5. Octava	4	10. Mixtura	5fach
6. Rohr-Flöte	4	Dieses Oberwerk ist gegen dem Haupt-Manual um eine Secunde enger mensurirt.	
7. Quina	2	<b>Pedal.</b>	
8. Super-Octava	2	(sehr weiter Mensur)	
9. Cimbel-Octava	4	1. Principal	16
10. Grosse Sesquialtera im Alt und Discante.		2. Sub-Bass	16
11. Mixtura	4fach	3. Octava	8
12. Basson	16	4. Octava	4
<b>Obwerk.</b>			
1. Principal	8	5. Quina	2
2. Vox humana vom c bis ins c		6. Octava	2
3. Lieblich Gedact	8	7. Tertian	2
4. Quint-Viole	8	8. Super-Octava	4
		9. Posaune	16
		10. Trommete	8

Diese Orgel ist von *Johann Hinrich Grübener*, Sächsischen Hof-Organmacher, gebaut.

36.

**Die („alte“) Schloss-Orgel in Dresden,**  
hat 27 Stimmen.

<b>Obwerk.</b>		in der Brust, und werden mit angehängt.	
1. Principal	8	<b>Unterwerk.</b>	
2. Quintadena	16	(zu beiden Seiten)	
3. Lieblich Principal von Holz	8	1. Principal	4
4. Quina dulcis	6	2. Gedact	8
5. Octava	4	3. Gedact	4
6. Koppel-Octava	4	4. Octava	4
7. Super-Octava	2	5. Quina	4 1/2
8. Hohl-Quinta	2	6. Sexta	2 1/2
9. Super-Octava	4	<b>Pedal.</b>	
10. Mixtura	2	1. Sub-Bass	16
11. Quintadena	8	2. Octava	8
12. Trommete	8	3. Quintadena	16
13. Quintadena	4	4. Posaune	16
14. Bockflöte	2	Das Werk hat acht Bälge, und man kann das Pedal mit dem Haupt-Clavier copuliren.	
15. Octava	2	No. 13. 14. 15. 16 u. 17 stehen	
16. Cimbel-Octava	4	37. (Ms.)	
17. Jungfern-Regal	[?]	<b>Neuere andere Schloss-Orgel in Dresden,</b>	

von 32 Stimmen,  
ohne die Tremulanten und Vogelgesang etc.

<b>Obwerk.</b>		<b>Stuß.</b>	
1. Trompette, überguldet 8 Fuss	8	1. Regal, verguldet	4
2. Octava	8	2. Schwiegel	4
3. Principal	8	3. Quintadena	4
4. Quintadena	16	4. Gedact Flötlein	2
5. Kleine Quintadena	8	5. Scharff Octävlein	2
6. Kuppel-Octave	8	<b>Seitenwerk.</b>	
7. Quina	[?]	1. Krumhorn, verguldet	8
8. Nasat, gedackt	2	2. Super-Octava	2
9. Gemshorn	6	3. Principal	4
10. Super-Quina	4 1/2	4. Flöte	8
11. Cymbel	2fach	5. Octava	—
12. Mixtura	4fach	6. Quina	—
13. Tremulant.			

7. Spitz- oder Quer-Flöte von Holz 4.  
 8. Cymbel, doppelt [?]  
 9. Tremulant.  
**Medal.**  
 1. Sub-Bass, offen 16  
 2. Quintadena 16  
 3. Sub-Bass, gedeckt 16

4. Posaune 16  
 5. Principal 8  
 6. Cornet 8  
 7. Spitzflöte 4  
 8. Vogelgesang —  
 Koppel zu beiden Manualen, Item zum Pedal und Seiten-Positiv, Heer-Pauken und Stern.

Gottfried Fritzsche hats gemacht.

38. (Ms.)

Die Ao. 1720 neuerbaute Orgel in der Saphien-Kirche zu Dresden,

hat 30 Stimmen.

- Manual.**  
 1. Principal 8 F. Engl. Zinn  
 2. Bordun 14 Metall  
 3. Spitzflöte 8 Zinn  
 4. Rohrflöte 8 Metall  
 5. Octav 4 Zinn  
 6. Spitzflöte 4 —  
 7. Quinta 3 —  
 8. Octav 2 —  
 9. Tertia 2 —  
 10. Mixtur 4fach —  
 11. Cymbel 3fach —  
 12. Cornet 3fach —  
 13. Trompet 8 Fuss —  
 14. Clarin 4 —

4. Quintadena 8 Zinn  
 5. Octava 4 Zinn  
 6. Rohrflöte 4 Metall  
 7. Nasat 3 —  
 8. Octav 2 Zinn  
 9. Quinta 1 1/2 —  
 10. Sifflet 4 —  
 11. Mixtur 3fach —  
 12. Vox humana 8 Fuss —

**Medal.**

1. Principal-Bass 16 Fuss Holz  
 2. Sub-Bass 16 —  
 3. Posaune 16 —  
 4. Trompete 8 Zinn  
 Daneben sind: 4 Tremulant, Ventil zu den Bässen, Schwelbung in der Menschen-Stimme, und 4 Bälge.

**Obertwerk.**

1. Principal 8 F. Engl. Zinn  
 2. Quintadena 16 Zinn  
 3. Grob Gedact 8 Metall

Der Orgelmacher heisst *Gottfried Silbermann*, und der Organist *N. Petzold*.

Die Beschreibung ist gedruckt [erschieden].

39.

Die Altstädtische Orgel in der Lutherischen Kirche in Eibingen,

hat 34 Stimmen.

- Obertwerk.**  
 1. Principal 8  
 2. Gedact 16  
 3. Octava 4  
 4. Super-Octava 2  
 5. Quinta 1 1/2  
 6. Sexta 2  
 7. Mixtura —  
 8. Principal von Holz 8  
 9. Principal von Holz 4  
 10. Spitzflöte 8  
 11. Quintadena 4  
 12. Trommete 8  
 13. Regal 8

4. Nasat 3  
 5. Cimbil 4 1/2  
 6. Mixtura —  
 7. Spitzflöte 8  
 8. Quintadena 8  
 9. Dulcian 8  
 10. Jungfern-Regal 8

**Medal.**

1. Sub-Bass 16  
 2. Octava 8  
 3. Super-Octava 4  
 4. Sexta —  
 5. Mixtura —  
 6. Posaune 16  
 7. Trommete 8  
 8. Cornet 3

Diese Orgel hat einen Cimbil-Stern, drei Ventile und acht Bälge.

40.

Die Orgel zu Elmshorn [Holstein],

hat 24 Stimmen.

- Werk.**  
 1. Principal 8 Fuss  
 2. Gedact 8  
 3. Octava 4  
 4. Spitzflöte 4  
 5. Nasat-Quinta 3  
 6. Octava 2  
 7. Rausch-Pfeife 3fach  
 8. Mixtura 3fach  
 9. Trommete 8  
 10. Trichter-Regal 8

**Wiedertrommel.**

1. Principal 4 Fuss  
 2. Quintadena 8  
 3. Spitzflöte 2  
 4. Sesquialtera 3fach  
 5. Scharff 4 à 3fach  
 6. Dulcian 6  
 7. Krumhorn 8  
 8. Cimbil-Stern [?]

**Medal.**

1. Untersatz 16 Fuss  
 2. Posaune 16  
 3. Gedact 8

4. Octava 2  
 5. Trommete 3  
 6. Cornet 2

(Fortsetzung folgt.)

Anzeigen und Beurtheilungen.

Arrangements.

**Sämmtliche Lieder und Gesänge von F. Mendelssohn-Bartholdy** für das Pianoforte übertragen von Carl Czerny. Leipzig, Breitkopf und Härtel. 450 Seiten Fol. Pr. 6 M.

79 Gesänge Mendelssohn's liegen hier in einer zweihändigen Bearbeitung vor, die allen Wünschen entsprechen wird und stellenweise zu wahren kleinen Virtuosenstücken sich gestaltet.

**Quartette für zwei Violinen, Viola und Violoncell von F. Mendelssohn-Bartholdy.** Arrangement für das Pianoforte zu zwei Händen. Leipzig, Breitkopf und Härtel. 244 Seiten Fol. Pr. 40 M.

Ein Seitenstück zu dem vorigen, sechs ganze Quartette und vier Sätze aus Op. 91 enthaltend. Zwei Nummern sind von Paul Graf Waldersee, zwei von Joh. Tschierlitzky bearbeitet, die anderen von Ungenannten. Arrangements von Streichquartetten sind niemals so dankbar, wie von Liedern und ähnlichen Compositionen, deren Schöuheiten einer Blume gleich für Jedermann offen zu Tage treten. Die vorliegenden Bearbeitungen sind aber mit Geschick gemacht und spielbar, daher geeignet von denen gebraucht werden, welche die Stücke in dieser Form sich vorführen wollen.

**Symphonie No. IV D-moll für grosses Orchester von Rob. Schumann.** Op. 120. Arrangement für zwei Pianoforte zu vier Händen von *Joseph Santier*. Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pr. 7 M.

Es versteht sich von selbst, dass ein vierhändiges Arrangement für zwei Pianoforte ein so stark und complicirt instrumentirtes Tonstück besser auf Tasteninstrumenten zur Geltung bringt, als ein solches für nur ein Pianoforte. Wer über einen solchen Apparat verfügt, der greife zu dieser Bearbeitung, er wird sie mit Genugthuung spielen und Freude daran haben.

**Classisches und Modernes.** Sammlung ausgewählter Stücke für Pianoforte und Violine. Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pianoforte: 89 Seiten. Violine: 27 Seiten. Fol. Preis zusammen M. 7,50.

Eine Collection von 12 Stücken, beginnend mit Bach und endigend mit Reinecke; dazwischen haben 10 Andere (Beethoven, Schubert, Mozart, Mendelssohn, Meyerbeer, Taubert, Schumann, Götz, Hiller, Grieg) noch je ein Stück beigesteuert. Die Märsche aus Sommersnachtstraum und Prophet für Violine sind allerdings ein harmloses Vergnügen, doch möchten nichts desto weniger diese Stücke der Sammlung am meisten gespielt werden. Die hier gebotene Kost ist durchweg nicht leicht, und wir wissen deshalb nicht recht zu sagen, für wen sie eigentlich bestimmt sein mag. Wer es schon soweit gebracht hat, um Bach's Adagio aus seiner H-moll-Sonate und Anderes befriedigend spielen zu können, von dem setzen wir voraus, dass er die ganzen Werke kennt oder sich doch zu verschaffen weiss und schwerlich noch an solchen Blumenlesen Befriedigung findet. Irgend ein zusammenhängendes Bild giebt diese Sammlung nicht, wir wissen also auch den Grund nicht, warum sie gerade aus zwölf, und zwar aus diesen zwölf Stücken besteht, warum nicht aus sechs oder aus zweimal zwölf. Es ist ja möglich, dass ein verborgener Plan darin steckt, aber wie gesagt, er ist uns nicht sichtbar geworden, und so lange das nicht der

Fall ist, werden wir eine Sammlung für plan- und zwecklos halten und durch den Titel allein nicht gerechtfertigt finden. Anders verhält es sich mit dem folgenden Werklein:

**Unsere Lieblinge.** Die schönsten Melodien alter und neuer Zeit in leichter Bearbeitung für Pianoforte und Violine herausgegeben von **Carl Reinecke**. Leipzig, Breitkopf und Härtel. gr. 4. Heft 1: 54 Seiten Clavier, und 49 Seiten Violine. Pr. 5 M.

Es ist dies, wie auch der Titel besagt, nur eine Transcription des unlängst unter demselben Titel für Pianoforte erschienenen Werkes. Der Herausgeber hat noch ein Vorwort beigegeben und in demselben die Sammlung gerechtfertigt. Aber dessen bedarf sie nicht, solche »schönste Melodien« in leichter Bearbeitung sind immer begehrt gewesen und werden immer begehrt bleiben, und wenn Herr Reinecke meint, in den vorhandenen Sammlungen sei »nicht genug Sorgfalt auf die Auswahl der Melodien genommen«, weshalb sich »neben dem Guten auch das Seichteste vorfindet, so dass durch die Verwendung solcher Sammlungen aller Sinn für das Bessere und Edlere bei dem Schüler erstickt werden kann: so glauben wir, dass es besser gewesen wäre, eine derartige in's Blaue gehende Kritik zu unterlassen, bis nicht irgend eine Sammlung namhaft gemacht werden kann, welche einen solchen künstlerischen Erstickungstod bewirkt hat oder doch bewirken muss. Daneben sollten dann auch die guten bereits vorhandenen Anthologien namhaft gemacht werden. Das alles kann aber füglich auch unterbleiben. Die Wirkung von Sammlungen für Anfänger, in welche sich einige triviale Melodien eingeschlichen haben, wird gewöhnlich übertrieben. Das Triviale schadet nicht, wenn nur später bei gehöriger Reife das Bessere folgt. Die Unbefangenheit wollen wir uns doch unter allen Umständen erhalten. Ein zu starkes Pochen auf die »Auswahl« könnte dem Herausgeber leicht auch noch deshalb verdacht werden, weil er auch hier wieder mit dem Kreuz sich selber gesegnet und Stücke von sich aufgenommen hat wie z. B. die Entr'act-Musik aus der Oper *Manfred* (Nr. 57), die schwerlich Jemand hier zu finden erwartet. Das beste Lob für diese 74 Stückchen ist, dass sie gut gewählt und arrangirt und ganz vorzüglich ausgestattet sind.

Von »biographischen Notizen über die Componisten«, welche das Vorwort als »eine willkommene Zugabe« verheisst, haben wir übrigens nichts finden können, als Angabe des Geburts- und Todesjahres hinter den Namen. Vielleicht sollen ausführlichere Notizen bei den nächsten Heften folgen. Nöthig scheinen sie uns nicht zu sein, also wollen wir auch nicht den Wunsch aussprechen, sie zu erhalten.

**Lyrische Stücke für Violoncell und Pianoforte.** Zum Gebrauch für Concert und Salon. Leipzig, Breitkopf und Härtel. Pianoforte (d. h. Partitur) 93 Seiten. Violoncell: 35 Seiten. Fol. Preis zusammen M. 7,50.

Diese Sammlung ist weit mehr geeignet, Befriedigung zu erregen, als die oben genannte »Classisches und Modernes« für Violine. Nicht wegen des Titels: denn der Titel könnte hier genau heissen, wie dort, weil ebenfalls Altes und Neues oder Classisches und Modernes zusammengestellt ist. Und andererseits wäre kein Grund vorhanden, warum nicht auch jene 12 Violinsätze trotz der Märsche »Lyrische Stücke« betitelt werden sollten. Wir berühren hiermit einen schwachen Punkt dieser Collectionen: Titel, welche man beliebig wechseln kann, haben im Grunde keinen Werth zur Bezeichnung des Einzelnen, — und geben wir daher zu bedenken, ob sie bei Sammlungen, die sich über das blos Ephemere erheben wollen, nicht vermieden werden sollten. Die Anwendung der Namen von Dichtungsarten auf die Musik hat hierbei noch etwas besonders Nachtheiliges und vermehrt die herrschende babylonische Verwirrung im Sprachgebiet

der Tonkunst. Obige Sammlung besteht aus 25 Stücken, die vorwiegend den Alten entlehnt sind, wie dieses Register zeigt: Leclair 5, Corelli 2, Veracini 1, Nardini 1, Biber 1, Händel 1, Bach 2, Pergolese 1, Martini 1, Gluck 2, Haydn 1, Mozart 1, Mehl 1, Chopin 1, Engels 1, Rosenhain 1, Reinecke 1 und 1 von unbekanntem Componisten. Summa 25, darunter viele Stücke von bleibendem Werth, die meisten einfach und schon bei mässiger Fertigkeit zu bewältigen.

**Symphonien von L. van Beethoven für das Pianoforte zu vier Händen mit Begleitung von Violine und Violoncell** bearbeitet von **Carl Burchard**. Leipzig, Breitkopf und Härtel.

**Symphonie No. IX.** Pianoforte: 99 Seiten. Violine: 27 Seiten. Violoncell: 27 Seiten. Fol. Preis zusammen M. 49,50.

Mit dieser Publication ist nun die grosse Sammlung sämtlicher Beethoven'schen Symphonien, bearbeitet für Violine oder Violoncell mit vierhändiger Clavierbegleitung, beendet und damit ein Arrangement dieser Werke geschaffen, welches bei seiner Sorgsamkeit und praktischen Einrichtung den Bedürfnissen der vielen Spieler für lange Zeit genügen wird.

**Friedrich Kiel. Sonate für Pianoforte und Viola (oder für Pianoforte mit Violoncello oder Violine).** Op. 67. Ausgabe für Pianoforte und Viola. Pr. M. 7,00.

— **3 Romanzen für Viola und Pianoforte (auch für Violine oder Violoncello und Pianoforte).** Op. 69. Preis M. 4,00.

— **Ländler für Pianoforte zu vier Händen.** Op. 66. 2 Hefte, à Heft Pr. M. 2,30.

Berlin und Posen, Ed. Bote und G. Bock.

Für die Bratsche ist im Allgemeinen nicht viel geschrieben. Wenn sie auch ihrer Natur nach als Soloinstrument der Geige und dem Violoncell immer nachstehen wird, so braucht das an und für sich schöne Instrument deshalb doch nicht vernachlässigt zu werden. Wer ihre Leistungsfähigkeit und Eigenthümlichkeit kennt, der hält sie für mehr als für ein Füllinstrument im Orchester und wird Andersdenkende — zu ihnen gehören besonders kluge Dilettanten — z. B. auf ihre Bedeutung im Streichquartett hinweisen. Jedenfalls ist es anzuerkennen, wenn sie zum Solovortrag herangezogen wird und doppelt anerkennenswerth, wenn ein Mann wie Kiel sich ihrer annimmt. Kiel schreibt nichts Schlechtes. Es kann wohl vorkommen, dass ein Thema von ihm im ersten Augenblick nicht sonderlich imponirt: die meisterhafte contrapunktische und immer logische Arbeit des Componisten jedoch, sein künstlerischer Sinn, seine Formengewandtheit, das Alles nimmt uns gar bald gefangen und lässt uns den echten Meister seiner Kunst erkennen und nicht selten bewundern, einen Meister, dem Erfindung in reichem Masse zu Gebote steht, wenn sie auch nicht gerade überwältigender Natur ist. Diesen Eindruck haben wir von allen grösseren Werken Kiel's empfangen. Die vorliegende Sonate können wir ebenfalls nur loben. Sie weiss durch Inhalt, Klarheit der Form und Arbeit zu fesseln, ist nicht schwer auszuführen und wird deshalb Pianisten wie Bratschisten eine willkommene Gabe sein. Sie besteht aus vier Sätzen: *Allegro* (G moll-G dur), *Scherzo* (Es-dur), *Andante con moto* (H-dur), *Allegro molto* (G-dur) und ist wohlthuend gedrungen in ihrer Form. Wenn auch die 3 Romanzen nicht dasselbe Interesse in Anspruch nehmen, wie die Sonate, so bieten sie doch mancherlei Schönes oder Interessantes, weshalb wir sie gleichfalls der Beachtung empfehlen. Die Ländler zu vier Händen finden wir sehr interessant. Jedes der beiden Hefte besteht aus einer Anzahl unter sich zusammenhängender kleiner Stücke und bildet ein Ganzes für sich, dessen Einheit auch da-

durch gefördert wird, dass der Schluss wieder in den Anfang einlenkt. Man sieht, was künstlerisches Geschick auch in so kleinem Rahmen zu leisten vermag. Nicht schwer, werden die hübschen Stücke sich bald Eingang verschaffen in der clavier-spielenden Welt, der wir sie auch unserseits hiermit empfohlen haben wollen.

**Paul Geisler. Episoden. Pr. M. 4,50.**

— **Sappho. Julia. Ihs. Pr. M. 4,50.**

— **Ein festlich Stück. (Zum 80jährigen Geburtstage**

**Sr. Majestät des Königs Wilhelm I.) Pr. M. 4,50.**

— **Gesänge. Zehn Dichtungen von Lenau und Heine.**

**Zweite Folge. Pr. M. 2,00.**

**Berlin und Posen, Ed. Bote und G. Bock.**

Wer wie Herr Geisler absichtlich in der Irre wandert und sich nicht die geringste Mühe giebt, einen einigermaassen gangbaren Weg wieder zu finden, den überlasse man seinem Schicksal. Auch der Herr Verleger geht in der Irre, indem er Sachen auf den Markt bringt, die von A bis Z, geliede gesagt, ein Irrthum sind und die man nur der Curiosität wegen einmal durchspielt, resp. -singt. Rieth man ihm vielleicht, sich Herrn Geisler's als eines verkannten Genies anzunehmen, so war er schlecht genug berathen. Gesunder musikalischer Sinn wendet sich von solch verschrobenen, durch und durch krankhaften Erzeugnissen mit Widerwillen ab. Ist dies vielleicht eine Sorte neudeutscher Zukunftsmusik? Bewahre uns der Himmel vor ihr. Ein paar vernünftige Takte kommen in den Gesängen wohl vor, aber was wollen sie sagen der Masse unvernünftiger gegenüber! Tempobezeichnungen kommen bei Herrn Geisler überall

nicht vor, seine Episoden sind mit Mottos von verschiedenen Dichtern versehen — doch was wollen wir uns bei dieser Musik, nein, nicht Musik, sondern bei diesen Noten länger aufhalten, es ist nicht der Mühe werth. Zur Erheiterung des Lesers wollen wir lieber die von Herrn Geisler in seinen Clavierstücken gebrauchten Ausdrücke zusammenstellen, nämlich: in wonnigem sich Hingeben — hauchen — hemmen — gefügig — mit Widerwillen — sich besinnend — mit Ekel! — nachsichtig liebevoll — mit heimlicher Hast — trostlos — Aufschrei! — schwülwonnig — spitz — schwirrend — gestossen, aber bleischwer — in gleichem Trott — mit wildem Behagen — lallend — mechanisch — an sich halten — keck — über die Tasten huschen — weit ausholen. **Frdk.**

### Nachrichten und Bemerkungen.

\* In **Hamburg** ist **Gluck's »Iphigenie in Aulis«** am 20. d. neu aufgeführt, und zwar zum ersten Mal auf diesem Theater. Die nächste Neugierde daselbst wird sicherem Vernehmen nach **Th. Henrichel's** romantische Oper **»Die schöne Melusine«** sein, welche auch in **Düsseldorf** eingeübt wird.

\* Herr **Ulmann** macht wieder Rundreisen, thut es aber diesmal in Anbetracht der schlechten Zeiten erheblich billiger. Ein anderer Musikreisender, der Professor **L. Nohl**, versuchte unlängst einige seiner Artikel in Form einer Vorlesung in **Hamburg** abzuhalten, aber mit schlechtem Erfolge. Zu der Vorlesung hatten sich im Ganzen drei bejahrte kunstliebende Damen eingefunden, weshalb sie unterließ.

\* Die Herren **Breitkopf & Härtel** versenden soeben einen zierlichen **»Weihnachts-Kataloge«**.

## ANZEIGER.

[356]

Neuer Verlag von

J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

### Trio

für

Pianoforte, Violine und Violoncell

componirt von

### Heinrich von Herzogenberg.

Op. 24.

Pr. 12 Mark.

Herr Professor **Anton Door** in Wien, welcher das Trio von **Herzogenberg** jüngst spielte, äussert sich über das Werk und die Aufnahme die es gefunden, folgendermaassen:

»Das Trio von **Herzogenberg** hat von Seiten der hiesigen Musikfreunde die ehrenvollste Anerkennung gefunden, eine pietätvolle, nicht lärmende, wie sie dem Charakter der Composition entspricht, die nicht auf dem Präsentirteller gelegen, ernst und gemüthstief gehalten, mitgefühl sein will. Sie reht sich den schönsten Werken von **Brahms** in dieser Art würdig an, und namentlich stehen das Adagio mit den geradezu wundervollen Variationen und das mächtig sich aufbauende Finale obenan. Ein herrliches, echt deutsches Werk!«

Neuer Verlag von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

[357]

### Ouverturen für Orchester

von

### L. Cherubini.

Partitur. Both cartonnirt 8°. Preis 12 Mark netto.

Einzelausgabe.

No. 4. Ali Baba . . . . . 4 M.	No. 5. Elise . . . . . 4 M.
- 2. Die Abencoragen . . . . . 4 M.	- 6. Paniska . . . . . 4 M.
- 3. Medea . . . . . 4 M.	- 7. Lodoiska . . . . . 4 M.
- 4. Der Wassertüger . . . . . 4 M.	- 8. Anacreon . . . . . 4 M.
No. 9. Der portugiesische Gasthof . . . . . 4 M.	

[358] Neuer Verlag von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

### Friedrich Grimmer.

Zwanzig Balladen und Romanzen im Volkston  
für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte.

Mit einem Vorworte von **Robert Franz**.

kl. 40. Grös. cartonnirt. Preis 2 Mark n.

Aus dem Vorwort von **Robert Franz**. »Grimmer's Balladen und Romanzen erschienen Anfangs der dreissiger Jahre in Commission bei **Wilhelm Härtel**, sind aber schon seit längerer Zeit nicht mehr im Handel. Dass sie das Schicksal nicht verdienen, vergessen zu werden, dürfte der flüchtigste Blick in die vorliegende Sammlung lehren. Grimmer's Specialität ist das Volkslied, dem er die herrlichsten Naturlaute abzulauschen gewusst hat. Der Cyklus der **Almator-Romanzen** steht geradezu einzig in seiner Art da.«

[359]

Verlag von

J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

Sechs

### Zweistimmige Lieder

mit Begleitung des Pianoforte

componirt

von

### Richard Kleinmichel.

Op. 26.

Heft 1.

Pr. 5 Mark.

Heft 2.

Pr. 4 Mark.

[360] Im Verlage von **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und [Winterthur ist erschienen und kann durch jede Buch- oder Musikalienhandlung bezogen werden:

**Nottebohm, Gustav, Beethoven's Studien.** Erster Band. Beethoven's Unterricht bei **J. Haydn**, **Albrechtsberger** und **Salieri**. Preis netto 12 Mark.

— **Beethoveniana.** Aufsätze und Mittheilungen. Preis netto 7 Mark.

[264]

Verlag von

**E. W. Fritsch in Leipzig.****Orchesterwerke.**

- Belek, Oskar**, Ouverture zur Oper *Gudrun*. Partitur 4 M. Stimmen 40 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 3 M.
- Herszenberg, H. v.**, *Odysseus*. Symphonie. Op. 16. Partitur 42 M. netto. Stimmen 30 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 40 M.
- Rheinberger, Jos.**, *Wallenstein*. Symphonisches Tongemälde. Op. 10. Partitur 45 M. netto. Stimmen 35 M. 50 Pf. Clav.-Ausz. zu vier Händen 40 M.
- *Wallenstein's Lager*. Dritter Satz aus dem symphonischen Tongemälde *Wallenstein*. Partitur 3 M. netto. Stimmen 8 M. Clavier-Auszug zu vier Händen 3 M.
- Ouverture zu Shakespeare's *Die Zähmung der Widerspenstigen*. Op. 18. Partitur 5 M. Stimmen 9 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 3 M. 50 Pf.
- Vorspiel zur Oper *Die sieben Raben*. Op. 20. Partitur 6 M. Stimmen 9 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 3 M. 50 Pf.
- Riemenschneider, Georg**, *Donna Diana*. Symphonisches Orchesterstück. Partitur 6 M. Stimmen 9 M.
- *Julinacht*. Symphonisches Gedicht. Partitur 4 M. 50 Pf. Stimmen 6 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 3 M.
- *Nachfahrt*. Ballade. Partitur 4 M. 50 Pf. Stimmen 7 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 3 M.
- *Der Todtentanz*. Charakterstück. Part. 6 M. Stimmen 9 M.
- *Fest-Praeludium*. Partitur 5 M. Stimmen 6 M.
- Stör, Carl**, Ritterliche Ouverture. Partitur 3 M. netto. Stimmen 12 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 4 M.
- Svendens, Johan S.**, Symphonie in Ddur. Op. 4. Partitur 45 M. Stimmen 24 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 7 M. 50 Pf.
- *Sigurd Slombe*. Symphonische Einleitung zu Björnsterne Björnson's gleichnamigem Drama. Op. 8. Partitur 5 M. Stimmen 9 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 3 M.
- *Carnaval in Paris*. Episode. Op. 9. Partitur 6 M. netto. Stimmen 13 M. (Clav.-Ausz. zu vier Händen im Stich.)
- *Krönungsmarsch*. Op. 13. Partitur 3 M. netto. Stimmen 6 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 3 M.
- *Symphonie (No. 2)* in Bdur. Partitur 42 M. netto. Stimmen 24 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 40 M.
- Thieriot, Ferd.**, *Loch Lomond*. Symphonisches Phantasiebild. Op. 13. Partitur 4 M. 50 Pf. Stimmen 9 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 3 M.
- Wagner, Richard**, *Ein Albumblatt* für das Clavier, für Orchester bearbeitet von C. Reichelt. Partitur 4 M. 50 Pf. Stimmen 3 M.

**Mehrstimmige Vocalmusik.**

## 1) Mit Begleitung von Instrumenten.

- Cornelius, Peter**, *Trost in Thränen*, für fünf Solostimmen mit Pianofortebegleitung. Op. 14. Partitur und Stimmen 3 M.
- *Duette für Sopran und Bass*. Op. 16. 3 M.
- Grieg, Edvard**, *Vor der Klosterporta*, aus Björnson's *Arnjot Gelline*, für Solostimmen, Frauenchor und Orchester. Op. 20. Partitur mit untergelegtem Clavierauszug (Text deutsch, englisch und norwegisch) 6 M. Chorstimmen 60 Pf. Orchesterstimmen 6 M.
- Hallén, Andrés**, *Vom Pagen und der Königstochter*, Balladen von E. Geibel, für Soli, Chor und Orchester. Op. 6. Clav.-Ausz. mit Text 40 M. 50 Pf. Chorstimmen 8 M. 50 Pf.
- *Traumkönig und sein Lieb*, von E. Geibel, für Solo, Chor und Orchester. Op. 12. Clavier-Auszug mit Text 4 M. Chorstimmen 4 M. 50 Pf.
- Herszenberg, Heinrich von**, *Columbus*, eine dramatische Cantate für Soli, Männerchor, gemischten Chor und grosses Orchester. Op. 11. Partitur 27 M. netto. Chorstimmen 6 M. 75 Pf. Orchesterstimmen 36 M.
- *Deutsches Liederspiel* für Solostimmen und gemischten Chor mit Begleitung des Pianoforte zu vier Händen. Op. 14. Partitur 8 M. Chorstimmen 3 M.
- Holstein, Franz von**, *Sechs Lieder und Romanzen* für zwei Frauenstimmen mit Begleitung des Pianoforte. Op. 25. Partitur und Stimmen. Heft I. 2 M. Heft II. 3 M. 50 Pf.
- Rheinberger, Josef**, *Stabat mater* für Chor, Soli und kleines Orchester. Op. 16. Partitur 7 M. 50 Pf. Solostimmen 75 Pf. Chorstimmen 3 M. Orchesterstimmen 7 M. 50 Pf.

- Rheinberger, Josef**, *Die sieben Raben*. Oper in 2 Acten von F. Bonn. Op. 20. Clavierauszug mit Text 24 M.
- *Idem*, einzeln: Terzett: »Segne, Gott, den Bund der Treuen. 75 Pf.
- *Die Wassergeist*, Gedicht von H. Lingg, für vier Singstimmen oder kleinen gemischten Chor u. Pffe. Op. 21. Part. u. Stimmen 3 M.
- *Lockung*, Gedicht von J. v. Eichendorff, für vier Singstimmen oder kleinen gemischten Chor. Op. 25. Part. u. Stimmen 3 M.
- *Das Thal des Erpingo*. Ballade von Paul Heyse, für Männerchor und grosses Orchester. Op. 50. Partitur 4 M. 50 Pf. Chorstimmen 2 M. Orchesterstimmen 7 M.
- Schütz, Heinrich**, *Historia des Leidens und Sterbens unseres Herrn und Heilandes Jesu Christi*. Chöre und Recitative aus den vier Passionen, zusammengestellt, beziehentlich mit Orgelbegleit. versehen u. herausgegeben von C. Riedel. Part. 5 M. Stimmen 6 M.
- *Die sieben Worte unseres lieben Erlösers und Seligmachers Jesu Christi, so er am Stamme des heiligen Kreuzes gesprochen*. Für 5 Solostimmen, Chor, Streichorchester und Orgel, herausgegeben von Carl Riedel. Partitur 4 M. Chorstimmen 4 M. 25 Pf. Orchesterstimmen 4 M. 50 Pf.
- Thieriot, Ferd.**, *Am Trauensee*, Gedicht von Victor Scheffel, für Bariton-Solo und Frauenchor mit Streichorchester. Op. 19. Part. 2 M. 50 Pf. Chorstimmen 75 Pf. Streichorchesterstimmen 4 M. 25 Pf.
- *Zehn Lieder* für dreistimmigen Frauenchor oder Solostimmen mit Pffe. Op. 25. Partitur u. Stimmen. 3 Hefte à 4 M. 50 Pf.
- Winterberger, Alexander**, *Slawische Volks-Poesien* (ins Deutsche übertragen von Joseph Wenzig) für zwei Frauenstimmen mit Begleitung des Pianoforte. Op. 67. 2 M.

## 2) Ohne Begleitung.

- Cappelen, Chr.**, *Sechs geistliche Lieder* von Fr. Oser und Th. Sturm für gemischten Chor. Op. 4. Partitur und Stimmen. 3 Hefte à 4 M. 75 Pf.
- Cornelius, Peter**, *Trauerchöre* für Männerstimmen, event. für Alt- und Männerstimmen. Op. 9. Partitur und Stimmen. Heft I. 2 M. 25 Pf. Heft II. 2 M. 50 Pf. Heft III. 2 M.
- *Beethoven-Lied* für gemischten Chor. Op. 10. Partitur und Stimmen. 2 M. 50 Pf.
- *Drei Chorgesänge* für Frauen- und Männerstimmen. Op. 11. Partitur und Stimmen. Heft I. 2 M. Heft II. 2 M. Heft III. 2 M. 50 Pf.
- *Drei Männerchöre*. Op. 12. Partitur und Stimmen. Heft I. 2 M. 25 Pf. Heft II. 2 M. Heft III. 2 M.
- *Drei Psalmlieder* für gemischten vierstimmigen Chor. Op. 13. Partitur und Stimmen 3 M.
- *Reiterlied* f. Männerchor. Op. 17. Partitur u. Stimmen 3 M.
- *Liobe*. Ein Cyklus von drei Chorliedern nach Dichtungen von Johannes Scheffler. Op. 18. Partitur und Stimmen. Heft I. und III. à 4 M. Heft II. 2 M.
- *Die Vätergruft*, nach Ludw. Uhland's Ballade, für Bass oder Bariton mit gemischtem Chor. Op. 19. Part. u. Stimmen. 4 M. 50 Pf.
- *Vier italienische Chorlieder*, durch hinzugelegte Texte dem deutschen Chorgesang angeeignet und dargeboten. Op. 20. Partitur und Stimmen. Heft I., II., III. à 4 M. 50 Pf. Heft IV. 2 M. 50 Pf.
- Gesänge* (Altböhmische) f. gemischten Chor, herausgegeben von Carl Riedel. Part. u. Stimmen. Heft I. 2 M. Heft II. 2 M. 50 Pf.
- Holstein, Franz von**, *Sechs Lieder* für Sopran, Alt, Tenor und Bass. Op. 26. Partitur und Stimmen. 3 Hefte à 2 M. 50 Pf.
- Lieder* (Altdeutsche geistliche), vierstimmig gesetzt von Carl Riedel. Partitur und Stimmen. Heft I. und II. à 2 M. Heft III. 2 M. 50 Pf. Heft IV. 2 M. 25 Pf.
- Rheinberger, Josef**, *Fünf Lieder und Gesänge* für gemischten Chor. Op. 2. Partitur und Stimmen. 3 Hefte à 2 M. 50 Pf.
- Daraus separat:
- No. 4. »All meine Gedanken«. Partitur und Stimmen 4 M. 20 Pf. Idem für Männerchor. Partitur und Stimmen 4 M. 20 Pf.
- *Vier Lieder des Gedächtnisses* für vierstimmigen Chor. Op. 24. Partitur und Stimmen 3 M.
- *Fünf Lieder* für gemischten vierstimmigen Chor. Op. 31. Partitur und Stimmen. 3 Hefte à 4 M. 75 Pf.
- Richter, Alfred**, *Sechs Lieder* für gemischten Chor. Op. 8. Partitur und Stimmen. Heft I. 2 M. Heft II. 2 M.
- *Vier geistliche Lieder* für gemischten Chor. Op. 15. Partitur und Stimmen. 4 M.
- Thieriot, Ferd.**, *Sechs Lieder* für gemischten Chor. Op. 21. Partitur und Stimmen. Heft I. 2 M. Heft II. 2 M. 50 Pf.
- Wagner, Richard**, *An Weber's Grabe*. Für Männerchor. Partitur und Stimmen 4 M.

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf &amp; Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 28. November 1877.

Nr. 48.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Ueber F. Halévy und seine Opern aus Anlass der Wiederaufführung der »Catharina Cornaro« in Paris. — Matheson's Beschreibung der Orgelwerke seiner Zeit. (Fortsetzung.) — Anzeigen und Beurtheilungen (Nova Varia [Compositionen von Leopold Demrosch, Wilh. Seifhardt, einem Anonymus, Ludwig Abel]). — Berichte (Leipzig, Triest). — Anzeige.

## Ueber F. Halévy und seine Opern

aus Anlass der Wiederaufführung der »Catharina Cornaro«  
in Paris.

(Nach dem Französischen des De la Genevais.)

Mehr als ein halbes Jahrhundert hindurch — von 1823, dem Zeitpunkte der Ankunft Rossini's in Paris, bis 1874, dem Todesjahre Auber's — haben drei Meister beinahe ausschliesslich die erste musikalische Bühne Frankreichs beherrscht. An diesem verlängerten Triumvirate Rossini's, Meyerbeer's und Auber's, an dieser Herrschaft, welche so viele junge Heroen als: Herold, Bellini, Donizetti . . . verschwinden sah, hat noch einer mit Erfolg und nicht ohne Ruhm Antheil genommen: Halévy.

In der Geschichte der gleichzeitigen Oper bezeichnet die erste Aufführung der *Jüdin*, wie jene der *Stummen*, *Wilhelm Tells* und *Robert des Teufels* ein Ereigniss. War auch ohne Zweifel Halévy kein selbständiges, schöpferisches Genie, so besass er doch Geschmack, Ausdruck und dramatischen Nerv. Durch den Unterricht Cherubini's gebildet, dessen Lieblingszögling er bis zu seinem Ende war, überkam ihm von dem grossen Florentiner der Sinn für glücklichen Ausdruck und für die charakteristischen Proportionen der modernen Oper; überdies bewog ihn sein wesentlich eklektischer Instinct, aus allen ihm zu Gebote stehenden Elementen der Cultur, von denen, wie man weiss, die ihn umgebende Atmosphäre jener Periode gesättigt war, zu profitieren. Der Einfluss Rossini's, Weber's und Meyerbeer's schwebte damals unsichtbar in der Luft, gleich dem Duft der Staubfäden, den man im Frühling einathmet, und der Autor der *Jüdin* wurde davon unwillkürlich erfüllt, wie gegenwärtig Herr Gounod, ein in gleicher Weise poröses Talent, Schumann, Wagner und Verdi absorbiert. Sehr zugänglich für Gegenstände des Verstandes, mit klarem Blicke begabt und gewandt, gehörte Halévy einer in unserer Zeit immer mehr überhand nehmenden Klasse von Geistern, jenen Musikern an, welche ebenso gut Geologen oder Mathematiker sein könnten, oder zu den Dichtern, die auch als Juristen nicht schlimm gefahren wären. Wenn sein College im Institut Herr Cousin von Halévy sprach, rühmte er an ihm stets nur seine beredete Sprache und umfassende wissenschaftliche Bildung. Eine eigenthümliche Art und Weise — man muss es gestehen — den Leuten einen Musiker zu empfehlen, indem man ihn als ein Muster philosophischen Geistes hinstellt; allein Hr. Cousin kümmerte sich nicht um die musikalische Seite und ohne einen Takt von Halévy zu kennen, lobte und wünschte er ihn für die Akademie wegen seiner historischen Berichte, welche wirklich

XII.

oft ausgewählte Stücke waren, und in keiner Weise jener Gattung von Antrittsreden gleichen, in denen der jetzige Director des Conservatoriums sich gehen zu lassen liebt und welche Voltaire *Galithomas* nennen würde.

Zu Haydn's und Mozart's Zeiten genügte der einfache Beruf; der Musiker beschränkte sich darauf, Musik zu schreiben und dem Publikum seine Compositionen ohne schöne Phrasen und ohne Commentare vorzulegen. Erst durch Weber und Schumann, zwei schwarzgalligte und unter Umständen den Eigenschaften Anderer sehr missgünstige Männer, wurde das schöne System eingeführt, sich gegenseitig zu schmähen und über seine Collegen unter dem Deckmantel der Literatur und der Aesthetik herzufallen. Man kennt die unwürdigen Pamphlete, welche der Autor des *Freischütz* gegen den »die Composition des *Tancred* verschuldet habenden Spitzbuben loszulassen nicht erröthete, und Jedermann konnte vor Kurzem das sehr authentische Urtheil lesen, das Schumann über Meyerbeer's *Hugenotten* abgab: »Ich vermag die Aversion nicht zu schildern, die mir dieses Werk in seiner Gesamtheit einflösst. Ich musste mir alle mögliche Mühe geben, meinen Widerwillen zu bekämpfen; ich war ganz toll vor Wuth und Aerger. Nach mehrmaligem Anhören fand ich hie und da einige verzeihliche Stellen, die ein weniger strenges Urtheil verdienten; allein meine Schlussansicht blieb dieselbe, und ich werde nicht aufhören, denjenigen gegenüber, welche es wagen, die *Hugenotten* auch nur entfernt mit *Fidelio* oder anderen Werken ähnlichen Schlags zu vergleichen, stets zu wiederholen, dass sie von der Musik nichts, gar nichts verstehen.« Bezüglich des in die Partitur verwebten Chorals von Luther äussert er sich, dass, wenn ihm ein Schüler einen solchen Contrapunkt vorlegen würde, er darüber sehr wenig erfreut wäre. »Was dieses Stück an absichtlicher Trivialität und an gefälliger Plathheit enthält, muss selbst dem oberflächlichsten Publikum in die Augen springen. Man rühmt die *Dolchweih*. Ich gebe zu, dass sie viel dramatische Kraft, sowie einige frappante und eigenthümliche Takte enthält; wenn man aber die Melodie vom musikalischen Standpunkte aus näher betrachtet, was ist sie anders als eine gelungene *Marseillaise*, und weil sie mit einem Dutzend Posaunen, Trompeten und Ophikleiden und hundert im Unisono singenden Stimmen grossen Lärm verursacht — ist dies ein Grund, sie für ein Wunderwerk auszusprechen? Einige gelungene Nummern, ein sich hin und wieder kundgebendes edleres Streben entwaffnet uns von Zeit zu Zeit; aber was hilft das alles, wenn man die Seichtheit und Immoralität dieses ebenso verzerrten als antimusikalischen Ganzen betrachtet! Wir haben

»In Wahrheit — und der Himmel sei dafür gesegnet — den »bittern Kelch geleert und sind bis zum Ende gekommen. Die »Sache kann künftig nicht weiter getrieben werden, es wäre »denn, dass man auf der Bühne einen Galgen aufrichtete, und »das durch den Geschmack unserer Zeit unnatürlich gewor- »dene, sich abquälende Genie Meyerbeer's hat, so hoffe ich, »seinen letzten Schmerzensschrei ausgestossen.«

Wir kennen diese traurige, wegen ihrer Unvernünftigkeit unwahrscheinliche Stelle schon lange, aber niemals konnten wir uns entschliessen, sie, wie es von Andern geschehen, aus dem literarischen Wortschwall eines Musikers, der unseres Dafürhaltens nur für seine Musik verantwortlich sein sollte, wieder ans Tageslicht zu ziehen. Und nun bedenke man, dass der so von den Hugenotten sprechende Mann derselbe ist, welcher eines Tages von der Kritik und Theorie zur Praxis übergehend, auf der Bühne die klüglichsite aller Rhapsodien zum Vorschein brachte! Robert Schumann hat nur eine Oper geschrieben: *Geneviva*, welche 1850 dreimal in Leipzig aufgeführt wurde, und deren verschiedene seitdem in Weimar, Wien und Dresden versuchte Wiederholungen überall elend verunglückt sind ungeachtet des wachsenden Interesses, das sich ihm als Componisten so vieler schöner Instrumentalwerke zugewendet hat.

Aber gleichwohl geschieht es, dass alle diese Symphonisten, Mendelssohn nicht minder als Schumann, und unter der Zahl der modernen und viel niedriger stehenden Herr Massenet nicht weniger als Herr Saint-Saëns, wenn sie ein dramatisches Werk beurtheilen oder selbst ein solches schreiben, sich über die speciellen Erfordernisse dieser Gattung keine Rechenschaft geben. Halévy, der sein ganzes Leben lang wie Auber und Meyerbeer ein Mann der Bühne war, bringt mich auf diese Frage. Man durchlese die Correspondenz Mendelssohn's und man wird in Gestalt eines um 1832 an den Dichter Immermann geschriebenen Briefes einen interessanten Pendant zu obiger Schumann'schen Stelle finden. Es handelt sich hierbei um Robert den Teufel, und ich fürchte fast, dass jeder, der nur den mindesten Sinn für guten Geschmack und Schicklichkeitsgefühl hat, einen gewissen Unwillen nicht unterdrücken kann, einen jungen Musiker, der sich selbst der Bühne zuzuwenden gedenkt, sich in diesem Tone ausdrücken zu hören. Welch schlimmes Zeichen für einen künftigen Operncomponisten, eine solche Geringschätzung zu bekunden! Ein solcher, und wäre er hundertmal ein genialer Symphoniker, wird niemals in seiner theatralischen Laufbahn Aufsehen machen, wenn er sich unfähig zeigt, aus Werken wie die *Stumme*, die *Hugenotten* oder Robert etwas heraus zu finden, Meister wie Meyerbeer, Auber oder Verdi »Vaudevillisten« nennt und sich daran ergötzt, ihnen nach der Reihe alle moralischen und technischen Vorzüge abzustreiten, wie man etwa einem zu degradirenden Militär seine Epauletten und Stickereien abreisst. Und weiss man auch, wohin diese lächerlichen pedantischen Ueberhebungen führen? Zum Dilettantismus unter guten Freunden, die Cabinets-Opern schreiben, welche die Coterie als Wunderwerke ausschreit und von denen das Publikum kaum aus den Katalogen die Titel kennt. Es sind einige Jahre, seit einmal der Grossneffe des Componisten Duni, dessen Marmorbüste in dem Foyer der Opéra-Comique aufgestellt ist, sich im Theater vorstellig machte, um dort Zutritt zu erhalten. »Sie wünschen »Zutritt« entgegnete ihm der Director, der damals zufälliger Weise ein Mann von Geist war; »ich werde ihnen denselben »sofort zugestehen, aber unter einer Bedingung: dass sie mir »ohne weiteres auswendig ein einziges Motiv ihres Grossonkels »anföhren; ohne das geht es nicht!« — So möchte man es gern jenen Verwüstern des öffentlichen Kunsteigenthums gegenüber machen: sie behaupten, wie Robert Schumann, dass die Partitur der Hugenotten nur ein Amalgam von Vulgaritäten und

Schnitzern, und sie versichern, wie Felix Mendelssohn-Bartholdy, dass Robert der Teufel ein Werk zum Erbarmen sei: gut, ich räume die Richtigkeit und Tiefe dieser Behauptung ein, aber unter der Bedingung, dass sie mir unter der enormen und jedenfalls unverbesserlichen Menge, welche seit mehr als 40 Jahren für diese Missgeburten schwärmt, irgend Jemanden ausfindig machen, der sich auch nur zwanzig Takte der *Geneviva* oder des *Camacho* gemerkt hätte! Und doch weiss man noch eher etwas von der Partitur der *Geneviva*; aber *Camacho* — wer zum Henker kennt diesen? Wenn ein Componist mit einer derartigen Elucubration für die Bühne Vorschriften aufstellen will, und der Componist mag immerhin Mendelssohn heissen, den Paulus, die Fingalshöhle, den Sommer-nachtstraum oder die Bruchstücke zur Lorelei geschrieben haben, steht ihm dann das Recht zu, sich Rossini oder Meyerbeer gegenüber als Lehrmeister zu geriren? Woraus ich den Schluss ziehe, dass die Symphonisten die Bühne den Männern vom Theater überlassen und sich insbesondere hüten sollen, dramatische Conceptionen von einem völlig falschen idealen Standpunkte aus zu beurtheilen. »Wer nach einem ge- »nauen und gewissenhaften Studium der Hugenotten un- »empfindlich für die Schönheiten dieser Musik bleibt und der- »selben ihren Werth absprechen kann, der wird, was auch »sonst geschehe, niemals im Stande sein, für die Bühne zu »schreiben.« Diese Bemerkung Dr. Hanslick's wird nöthigenfalls meine Discussion unterstützen.

Gar manche Leute glauben sich die Miene von Kennern zu geben, wenn sie alles, was dem Publikum gefällt, gering zu schätzen sich anstellen: wir sehen sie bei Padeloup stundenlang an den Sublimitäten eines Raff oder Wagner sich ergötzen; aber sie sprechen mit Gleichgültigkeit von der kleinen Musik der Hugenotten und unterlassen nicht, hinsichtlich der Stummen Phrasen von Schumann zu citiren, worin Auber »ein verwöhntes Glückskind ohne Distinction und innere Wärme, »und in Beziehung auf Instrumentation ein wahrer Tölpel« genannt wird. Nun wohl, es kommt darauf an, dass alle Voltigeure der sogenannten grossen Kunst und alle Philister des Wagnerismus sich sagen: diese Manieren haben keinen Cours mehr, selbst in Deutschland, wo sie der Lächerlichkeit zu verfallen beginnen, und Herr Ferdinand Hiller wird uns dagegen in vollständiger Opposition mit dieser aus der Mode gekommenen Kritik lehren, dass ein solcher in seinem Lande wenn auch noch so berühmter Componist nur ein einfacher Dilettant ist, wenn man ihn mit einem Meister wie Auber vergleicht. »Man fällt aus seiner Höhe herab, wenn man in den »alten Zeitungen blätternd liest, mit welcher Impertinenz und »mit welcher verachtungsvollen Zurückweisung bei ihrem ersten »Erscheinen in Deutschland die ausgewähltesten Werke von »Rossini, Auber und Bellini empfangen wurden, und ich frage »mich, ob es für uns nicht ehrlicher und geeigneter wäre, zu- »zugestehen, dass es nicht in unserer Macht liegt, etwas jenen »Wunderwerken von Geist, Frische und Stil Aehnliches zu com- »poniren, welche die Namen: der *Barbier von Sevilla*, »der *Liebestrank* und *Fra Diavolo* tragen.«\*) Ein selbst- »ausübender Künstler, der seinen Beruf ernst auffasst, wird sich stets in einer sehr falschen Lage befinden, wenn er das Werk eines Anderen kritisiert. Produciren und kritisiren sind zwei ganz verschiedene Dinge. Nichts ist natürlicher, als dass der Künstler, der mit ganzer Seele für seine Kunst lebt, exclusiv sei, und dass er mit Entschiedenheit Alles zurückweist, was seiner Auffassung des Schönen nicht entspricht; aber die wahre Kritik hat weniger absolute Tendenzen, und es gilt für sie als Gesetz, sich dem alten Spruche des Terenz zu unterwerfen. Da Schumann mit einem ungemein sensitiven

\*) Ferdinand Hiller: Aus dem Tonleben, Leipzig.

Naturrell ausgestattet war, so konnte man von ihm selbstverständlich ein unparteiisches Urtheil niemals erwarten; sagen wir vielmehr, wenn Schumann die grossen Schönheiten der Hugenotten hätte bewundern können, so wäre er nicht Schumann, ebenso wenig als Mendelssohn Mendelssohn wäre, wenn er an Robert dem Teufel Gefallen gefunden hätte. Wie konnten diese kühnen Kämpfer der deutschen Instrumentalmusik anderer Ansicht sein, abgeschlossen wie sie waren gegenüber jeder Auffassung der italienischen und französischen Melodie, ohne eine Idee von der modernen Oper und ohne jemals von der Bühne eine Ahnung gehabt zu haben? Weit entfernt daher, ihnen wegen ihrer bitteren, schonungslosen und doch bedauerlichen Kritiken einen Vorwurf zu machen, möchten wir deren Lesung deshalb empfehlen, weil, wenn uns jene Aeusserungen auch nur einen travestirten Meyerbeer zeigen, sie doch den Nutzen haben, uns Schumann und Mendelssohn genauer kennen zu lehren.

In wie liebenswürdiger Weise contrastirt mit diesen stürmischen Geistern das ehrliche, lächelnde und milde Angesicht eines Halévy! Er war nicht phantastisch, nicht exclusiv, er kannte die Dinge vom Grunde aus und vermengte nicht die Symphonie mit der Oper. Es ist richtig, dass zu jener Zeit das lyrische Drama seine schönsten Triumphe aufzuzählen hatte, und dass die Werke eines Neuhinzugekommenen durch die Gesamtströmung eine Stärke des Impulses erhielten, wovon man jetzt noch bei mehreren die Nachwirkung spürt. Mag man immerhin theoretisiren, dogmatisiren; die Regel ist ein starkes Lebenselement, und jede Arbeit, die sich auf eine Tradition stützt, hat für sich viele Vortheile: die Technik, den Stil, und durch sie bilden sich die Schulen; es ist sicher, dass die Schule keine Männer von Genie hervorbringen kann, aber sie regt sie an, reibt sie ein, verleiht ihnen Kraft und Lebensfähigkeit. Und was war nun schliesslich betrachtet Fromental Halévy? Ein Musiker von grossem Talente, fast möchte man sagen: der Massenet jener Zeit, der Massenet einer kräftigen, organischen Periode. Die Jüdin, ungeachtet ihrer Schönheiten, die Königin von Cypern sind keine Meisterwerke ersten Ranges, und doch gefallen diese Partituren selbst noch nach 40 Jahren und behaupten sich nicht bloss deshalb, weil sie tüchtig und eigenartig sind, sondern auch durch dasjenige, was auf sie an Farbe und Leben aus jener grossen Periode, die sie entstehen sah, übergegangen ist. Lassen wir zehn Jahre über den König von Lahore weggehen und dann wollen wir sehen! Diese bei unseren symphonistischen Kleinmeistern des Augenblickes so sehr im Schwunge befindliche experimentirende Methode existirte zu Halévy's Zeit nicht. Damals hatte man noch eine genaue Kenntniss der Verschiedenheit der Gattungen. Ein Drama war ein Drama und keine Elegie; nie wäre ein Eleve Cherubini's auf die Idee gekommen, für die von ihm darzustellenden Personen sich selbst zu substituiren, um uns huldreich einen Romanzero von seiner eignen Existenz vorzusingen, wie man dies in allen subjectiven Partituren hören kann, mit welcher gegenwärtig unsere lyrischen Bühnen belastet sind. Die Personen in der Jüdin wie auch jene der Königin von Cypern benehmen sich den Gesetzen der Bühne entsprechend; wenn sie auch jenes Relief nicht haben, welches das Genie seinen Charakteren aufprägt, so sind doch Eleazar und Rachel, Catharina Cornaro und der König Lusignan heroische Gestalten, welche gleichzeitig die Inspiration eines seiner Kunst vollständig mächtigen Musikers, sowie dessen literarische Bildung klar genug erkennen lassen.

So sehr Halévy für einen Specialisten galt und es auch wirklich war, so besass er doch umfassende Einsicht, und sein Horizont erstreckte sich weit über die Grenzen seiner Kunst. Er las viel, war in der ausländischen Literatur gründlich bewandert und fasste schliesslich eine Leidenschaft für die Ge-

schichte. Wir sind in dieser Hinsicht in der Lage, Fragmente einer Correspondenz anzuführen, die wir über eine in der Geschichte Deutschlands berühmte Episode miteinander geführt haben, welche er für die Oper bearbeiten wollte. Ich habe gesehen, ich glaube, ich sehe, schrieb er uns am 5. Mai 1860, ganz ergriffen von dem romantischen Abenteuer des Grafen Philipp Königsmark und der Prinzessin von Hannover, indem er im ersten Feuer der Conception beifügte: »Wann wollen wir darüber sprechen?« Darüber sprechen heisst in einem solchen Falle einen Plan feststellen, eine Handlung combiniren, die Scenen eintheilen; dabei genügt es aber nicht, dass die Handlung dramatisch, die Personen gehörig hingestellt, die Scenen künstlerisch ausgeführt sind, es ist nothwendig, dass das Alles zusammenwirkt und sich auf das Beste mit dem musikalischen Interesse und dem Talente des Componisten verbindet. Halévy verstand hierin keinen Spass, zumal er sehr richtig seine eignen Sachen beurtheilte und wie Meyerbeer bei der Berathung praktisch und klug war. Ich finde, indem ich die Briefe aus jener ziemlich weit zurückliegenden Vergangenheit durchgehe, die verschiedensten Anregungen, welche festgehalten zu werden verdienen, Bemerkungen voll des schärfsten kritischen Verständnisses und Vorschläge im besten Stil. Er hatte die beiden ersten Acte mit nach Tréport genommen und arbeitete mit Begeisterung, indem er die Vorlagen geradezu verschlang: »Ich bin Ihnen tausend Dank schuldig für die Uebersendung und die glückliche Ausführung der beiden Stücke; die Arie der Gräfin Platen ist ausgezeichnet, und ich habe sie im Durchlesen componirt; aber halten Sie ja nicht inne und fahren Sie fort, mir neue Nahrung zu schicken.« (22. August 1860.) Von den Arien schritten wir zu den Trios, und von den Quatuors zu den Finales bis zum Schlusse, so dass, sobald unser Pensum vollendet war, der Meister uns die Annahme in Ausdrücken anzeigte, welche sicher ganz geeignet waren, uns über die Gebühr für das in der Regel undankbare Geschäft zu entschädigen, zu welchem wir uns herbeigelassen hatten. »Bravo und noch einmal Dank! Ich bin immer bei diesen trefflichen Situationen, glücklich, wenn ich sie so gut bewillige wie Sie; das Alles ist gelungen, und Sie zwingen mich ein Meisterwerk zu schreiben.«

(Fortsetzung folgt.)

### Mattheson's Beschreibung der Orgelwerke seiner Zeit.

(Fortsetzung.)

44. (Ms.)

#### Die Orgel im Dom zu Freyberg, hat 45 klingende Stimmen.

Sept.-Mannl.

- |   |                   |
|---|-------------------|
| 1. Principal . . . . .  | 8 Fuss Engl. Zinn |
| 2. Bordun . . . . .   | 16                |
| unten von Holz, oben von Metall   |                   |
| 3. Viola da Gamba . . . . .   | 8 Fuss            |
| 4. Rohrflöte . . . . .  | 8 Engl. Zinn      |
| 5. Octava . . . . .   | 4                 |
| 6. Quinta . . . . .   | 3                 |
| 7. Super-Octava . . . . .   | 2                 |
| 8. Tertia . . . . .   | aus 2 Metall      |
| 9. Mixtur . . . . .   | 4fach Engl. Zinn  |
| 10. Cymbeln . . . . .   | 8fach             |
| 11. Trompete . . . . .  | 8 Fuss            |
| 12. Clairon . . . . .   | 4                 |
| =   |                   |
| 13. Cornet, von Engl. Zinn, gehet durchs halbe Clavier von c bis c und hat jeder Clavis fünf Pfeifen. Oct. Quint et Tert. |                   |

©bermerk.

- |  |        |      |
|--|--------|------|
| 1. Principal . . . . .                             | 8 Fuss | Zinn |
| 2. Quintadena . . . . .                            | 16     | -    |
| 3. Gedact . . . . .                                | 8      | -    |
| die untere Octav von Holz, des Uebrige von Metall. |        |      |

4. Octava . . . . .	4	Zinn
5. Spitzflöte . . . . .	4	-
6. Offen Nasat . . . . .	3	Metall
7. Super-Octava . . . . .	2	Zinn
8. Tertia . . . . .	aus 2	Metall
9. Mixtur . . . . .	3fach	Zinn
10. Cymbeln . . . . .	3fach	-
11. Vox humana . . . . .	8 Fuss	-
12. Krumhorn . . . . .	8	-
13. Echo zum Cornet . . . . .	5fach	Metall

<b>Straß.</b>		
1. Principal . . . . .	4 Fuss	Zinn
2. Gedact . . . . .	8	Metall
3. Rohrflöte . . . . .	4	Zinn
4. Nasat . . . . .	3	Metall
5. Octava . . . . .	2	Zinn
6. Tertia . . . . .	aus 2	Metall
7. Quinta . . . . .	4 1/2	Zinn
8. Sifflet . . . . .	4	-
9. Mixtur . . . . .	3fach	-

Diese 3 Manual-Clavier sind von Ebenholz und helfeneibern Semitonis, gehen von C. D. Dis bis c und gehört das unterste zur Brust, das mittlere zum Hauptwerk und das oberste zum Oberwerk, können auch sowol jedes insbesondere zum andern, als alle 3 zusammen gekuppelt werden.

<b>Pedal.</b>		
1. Principal-Bass	16 Fuss Engl. Zinn	
2. Untersatz	22 von Holz werden mit einem Register angezogen.	
3. Octav-Bass, offen	16	-
4. Sub-Bass, gedeckt	16	-
5. Octav-Bass	8 Engl. Zinn	
6. Super-Octav	4	-
7. Mixtura	6fach	-
die grösseste Pfeife 4 Fuss		
8. Bombardo	16 Berg-Zinn	
9. Trompete	8 Engl. Zinn	
10. Clairon	4	-

Ueber dieses sind noch  
 1 Ventil zum Oberwerk,  
 1 dito zum Haupt-Manual und Brust,  
 1 Tremulante und Schwebung zur Menschenstimme.

Das Werk hat 7 grosse Bälge, 8 zum Pedal und 4 zum Manual, werden mit Strängen gezogen.

Die Invention zu solchem Werke hat *Elias Lindener*, Mathematicus und Organist am Dom, selber gegeben, und bestehet die Facciata aus Corinthischer Ordnung mit 4 grossen Statuis, welche eine Musik vorstellen, und zwei kleineren die das Freybergische Stadtwappen halten. Der Orgelbauer ist *Gottfried Silbermann*, von Frauenstein gebürtig.

Diese Orgel kostet 7000 Rthlr.

42. (Ms.)

Die Orgel in der Evangel. Kirchen zu Freystadt im Fürstenthum Glogau, hat 41 Stimmen.

<b>Obwerk.</b>		
1. Principal	8 Fuss	
2. Octava	4	
3. Quinta	3	
4. Super-Octava	2	
5. Quinta decima	4 1/2	
6. Tertia	aus 2	
7. Sesquialtera	[?]	
8. Sedecima	4	
9. Cymbel	6fach	
10. Mixtur	8fach	
11. Quintadena	8 Fuss	
12. Salicet	8	
13. Gemba	8	
14. Vox humana	8	
15. Flauto maggiore	8	
16. - minore	4	

4. Quinta	4 1/2	
5. Sedecima	4	
6. Piffaro	3fach	
7. Mixtura	5fach	
8. Nasat	4 Fuss	
9. Grosse Flöte	8	
10. Kleine dito	4	

<b>Anderes Straß, drittes Clavier.</b>		
1. Principal	4	
2. Quinta	3	
3. Octava	2	
4. Flauto	8	
5. Flauto	4	
(alle im Cammer-Ton.)		

<b>Pedal.</b>		
1. Principal	16	
2. Offener Bass	16	
3. Gedeckter Bass	16	
4. Pommer	16	
5. Octava	8	Metall

6. Aequal-Bass	8 Holz	
7. Tromba	8	
8. Super-Octava	4	
9. Mixtur	10fach	
10. Sub-Bass zur andern Brust, im Cammer-Ton	16	

Der Meister dieses Werkes heisst *Johann Kretschmer*, ein besserer Tischler als Orgelmacher; ist recht wohl gerathen. So lautet das Urtheil des Hrn. *Wiliisch*, Cantoris zu Breslau.

43. (Ms.)

Die grosse Orgel zu Görlitz,

hat 55 klingende und 11 Neben-Stimmen.

<b>Haupt-Manual.</b>		
1. Principal	16 Fuss	
2. Piffaro	8	
3. Octava	8	
4. Super-Octava	4	
5. dito	4	
6. Rohrflöte	3	
7. Decima nona	3	
8. Rausch-Pfeife	3fach	
9. Vigesima secunda	2 Fuss	
10. Tertia oder Zinck	2	
11. Vig. sexta	4 1/2	
12. Vig. nona	4	
13. Klein gedackter Pommer	4	
14. Mixtur	4 Chor	
3fach. 1f. 4 1/2f. 1/2f.		
15. Viola di Gamba	8	
16. Trombetta	8	

<b>Obwerk-Satz.</b>		
17. Contra-Bass	16	
18. Tubal-Flöte	8	
19. Octava	4	
20. Krumhorn	8	

<b>Obwerk-Manual.</b>		
21. Principal	8	
22. Octava	3	
23. Flute douce	4	
24. Super-Octava	2	
25. Spitzflöte	3	
26. Tonus Fabri	3	
27. Sup. sedec.	4 1/2	
28. Scharff	4	
29. Cymbel	3 Chor	
1f. 1/2f.		
30. Cornetti	3fach	
31. Principal	8 Fuss	
32. Quintadena	16	

<b>Mixtur-Satz.</b>		
33. Bordun	16	
34. Octava	8	

<b>Seiten-Sätze.</b>		
35. Dulcian	16	
von Holz, inwendig mit Zinn.		
<b>Seiten-Sätze.</b>		
36. Trombe	8	
37. Jungfern-Regal	4	
38. Jubal	4	
39. Helle Cymbel	1/2	

<b>Straßwerk.</b>		
40. Principal	4	
41. Octava	3	
42. Quinta	4 1/2	
43. Sedecima	4	
44. Bockflöte	3	
45. Mixtur	3 Chor	
1f. 3/4f. 1/2f.		
46. Grob Gedact	8	
47. Hautbois	8	

<b>Seiten-Schärer.</b>		
48. Gross Sub-Principal	24	
49. Octava	16	
50. Gemshorn	8	
51. Hohlquint	6	
52. Tubal-Flöte	4	
53. Bauern-Flöte	[?]	
54. Mixtur	4. 4 1/2. 4	
55. Gross Posaun	16	

<b>Neben-Register.</b>		
56. Register durch das ganze Pedal, auf jedem clavi 17 Pfeifen.		
57. Tremulant im Oberwerk.		
58. dito zur Brust.		
59. Koppel zu beiden Manualen.		
60. Ventil zum Oberwerk.		
61. dito zum Unterwerk.		
62. dito zur Brust.		
63. Register zur Sonne.		
64. - zum Guckuck.		
65. - zur Nachtigall.		
66. - zu den Pauken.		

Es ist in 36 Felder getheilt und von *Eugenio Casparini*, einem Teutschen, der sich lange in Welschland aufgehalten, erbaut. Andere nennen ihn *Adam Horatio Casparini*, aus Padua gebürtig. Der eine mag Vater, der andere Sohn sein. Weil ihre Arbeit 36 Jahr differirt.

44.

Die neue Orgel zu St. Petri und Pauli in Görlitz,

hat 43 Stimmen.

<b>Werk.</b>		
1. Principal	16	
2. Principal	8	
3. Super-Octava	4	
4. Quinta	3	
5. Pflöck-Flöte	3	
6. Zinck 3fach. 12/4. 4 1/2 Fuss		
7. Vox humana	8	
8. Salicet	8	
9. Offne Flöte	4	
10. Pommer	4	
11. -		
12. Viola da Gamba	8	
13. Rausch-Pfeife	2	

14. Mixtura	4fach	
15. Vigesima nona	4 1/2	

<b>Obwerk.</b>		
1. Principal	8	
2. Quintadena	16	
3. Octava	4	
4. Flute douce	4	
5. Spitzflöte	3	
6. Sedecima	2	
7. Scharff	3fach	
8. Cornet	3fach	
9. Unda Maris	8	
10. Glöcklein-Ton	3	
11. Cymbel	3fach	

Straß.		Fidel.	
1. Principal	4	1. Principal	24
2. Gedact	8	2. Octava	16
3. Octava	2	3. Octava	8
4. Sedecima	4	4. Super-Octava	4
5. Quinta	1 1/2	5. Sedecima	2
6. Mixtura	3fach	6. Jubal-Flöte [?]	4
7. Flötgen	3 Fuss	7. Posaune	16
8. Hautbois	8	8. Bauern-Flöte	3fach 1 1/2
		9. Gemshorn	6

A. H. Casparini hats gemacht.

(Fortsetzung folgt.)

### Anzeigen und Beurtheilungen.

#### Nova Varia.

Von den gegenwärtig vorliegenden Nova ist ein Theil schon überjährlig: solcher Verspätung wäre vorzubeugen, wenn die Autoren und Verleger sich endlich gewöhnten das Datum der Ausgabe aufzuschreiben. Der bekannte Beweggrund dieses Misstandes — dass nämlich die Noten mehr als anderes Menschenwerk ewig jung bleiben sollen, als »Gedruckt in diesem Jahr! — ist verkehrt, da ein günstiges Urtheil den Herren Poeten selten zu früh, ein abgünstiges meist zu spät kommt. — Von den Recensenten, den allgemeinen Prügelknaben, wollen wir aus Bescheidenheit nicht reden, nur den Unterschied feststellen, dass es deren zweierlei giebt: warm- und kaltblütige, die einander gewöhnlich missverstehen; nur in dem Einen verstehen sich alle Parteien, dass Vox populi früh oder spät oben bleibe.

Leopold Damrosch bringt Uhland's »Brautgesänge ohne Opus- und Jahreszahl für Männerchor und Orchester, 39 Seiten Folio Partitur, von Breitkopf und Härtel splendid ausgestattet und bei dem vielseitigen Tonwerk der 32 Einzelstimmen imponirend genug, um eine mehr als fürstliche Hochzeit am Hofe des solventen Banquiers zu verherrlichen. Es arbeiten in dem Gesammtchor gegen einander 10 blecherne, 8 hölzerne Bläser, zweierlei Klirrsal, zweierlei Bumbum, fünferlei Geigenthum (auch wohl *divisi* in zehnerlei) mit ätherischem Wagner-Geschwirre in sieben Octaven, wozwischen sich vier Menschenstimmen schwach genug ausnehmen, falls sie nicht mindestens 12- bis 16fach besetzt sind, um nur leidlich kund zu geben, was die Instrumente eigentlich sagen wollen; das Mozart'sche Gesetz, den Sing-Stimmen den Vorrang zu geben, gehört längst zu den überwundenen Standpunkten. Hier im vorliegenden Werk sind die Instrumental-Effecte wohl erwogen, nicht übertriebener Virtuosität, doch immer mit raffinirter Verwendung des Codex Berlioz, daher auch mit Vortragszeichen so gespickt, dass man zuweilen die Noten dazwischen suchen muss.

Die Themen des Instrumentale sind verständlich, meist angenehm, die Gesangstellen sehr stiefmütterlich behandelt, theils recitativisch, theils langweilig, warm melodisch gar keine, ausser der einzigen



welche gleichsam das Band zwischen Orchester und Chor bildet, freilich nicht in ausgewachsener Liedförmigkeit, aber doch dem näher kommt, was man weiland Melodie nannte d. h. nicht unendliche, aber dem irdischen Menschenkinde anmuthige,

freilich nicht mit so tiefer Wirkung wie dasselbe Thema oder Melisma in Cherubini's Medea-Ouvertüre. Die Sänger haben schwere Arbeit und Mühe, fast mehr als in der neunten Symphonie, wegen Tonlage und anderer Umstände. Was die Total-Wirkung angeht, so fürchten wir, es werde mancher Hörer beim Schluss unbefriedigt sein, nicht als vermisse er mehr dergleichen, sondern weil wo so grosse Kräfte versammelt sind, auch grossleibige Gestalten erwartet werden. Im Uebrigen enthalten wir uns, alle Einzelheiten durchzunehmen, die uns unverständlich oder unschön oder langweilig erscheinen, weil sie mehr Raum erfordern als hier übrig ist: nur sei erwähnt, dass die 13 Takte ausgedehnte florirte Dominante im Anfang mehr ab- als anspannend wirkt, obgleich die rhythmische Anordnung fasslich ist. Solche breite Rhythmik wiederholter Harmonien, dergleichen Beethoven z. B. in der Pastorale und in der fünften und neunten Symphonie oft glücklich, zuweilen auch übermässig verwendet, ist nicht Jedermanns Sache und gehört mit zu den fortschrittlichen Zeitkrankheiten. Ebendahin gehört auch die ewige Unruhe der Modulation, die zwar einzelne instrumentale Glanzpunkte bewirkt, z. B. S. 7 der ersten Hälfte — wie sie sich auch reichlich bei Brahms (Requiem u. a.) vorfinden — aber abgesehen von der Tonreinheit der Geigen gegen die Bläser doch das Verständniss sehr erschweren, indem man oft nicht weiss, ob man sich drinn oder draussen befindet, ob man Substanz oder Accidenz, ob man steigende Melodie oder Cadenz vernimmt: so hier die gehäuft harmonischen Ungeheuer, z. B. S. 32—33, wo u. a. die scheussliche Quartsextone festgespiest, 5—6 Takte lang *ff* eingepaukt, nicht schliessend aufgelöst wird, sondern nochmals wiederum auf Unwegen zum Ziele sich windet. In manchen Fällen hat sich schon ereignet, dass der Autor selbst, sein Opus von aussen her vernehmend, d. h. ohne selbstthätig mitzuwirken, nicht befriedigt ward vom Eindruck, selbst bei vollkommener Ausführung.

Wilhelm Seifhardt hat Sr. Hoheit von Meiningen gewidmet Op. 1: Sechs geistliche Festlieder für vollen Chor. Breitkopf und Härtel. Partitur und Stimmen 4 M. 50 Pf. Das Geistliche darin ist gering, selbst durch breite Tempi nicht erhöht zum überweltlichen Klang, doch nicht ohne melodische Anlage: Nr. 2 ist lieblich anmuthend, vorzüglich in der Stimmführung und harmonischen Wendung, z. B. S. 7 (seit grauen Tagen auf Adlersflügeln) und recht singbar überhaupt, ausser der Stelzigkeit des faulen Orgelpunkts B S. 8 im Bass. Nr. 3 zeichnet sich aus durch schön ausklingenden Schluss (S. 11). Nr. 4 hat viele Härten in der Modulation, welche das Kreuzesleid zum Osterfest durchzieht (S. 12) und später durch den zweimaligen Versuch im Fugensatz nicht gehoben wird. Noch weniger sagt Nr. 5. Pfingstlied, das zwischen Declamation und halbcanonischer Imitation gar wunderbar modulirt, z. B. S. 17, 1, 2 die stuppige Quartsext, S. 17, 3, 4—2 der unbehülfliche Uebergang aus *Gis* 6 nach *G* 7 u. s. w. Am schlimmsten ergeht es Nr. 6, dem Erntefest, welches nach unisonem Anfang fortgeht erstlich in syllabische Declamation, dann in die wacklige Figur von gemischten 2- und 3-Betonungen, in schwacher Nachahmung der Berliner Liturgeme, die nach Mendelssohn's Erfindung den altdeutsch-englischen Ton nachahmen sollten: beides verfehlt!


Hiernach erklären wir uns unumwunden gegen den Satz Schumann's in s. Gesammelten Schriften Ed. III (Leipzig, 1875) 1, 50: »Ich urtheile nicht nach Einem Opus — ein ganzes Leben nach Einer That messen thue ich nicht — mit Scheu spreche ich mich daher aus über Werke, deren Vorläufer mir nicht bekannt sind — ich möchte gern wissen von des Componisten Schule, Jugend, Vorbildern, Treiben, Lebensverhältnissen, mit Einem Wort, vom ganzen Menschen«

u. s. w. Diese Worte zeichnen Schumann's Methode und Auffassung im Sinne des Psychologen, des kritischen Schulmeisters, gewissermassen auch des Criminal-Richters, der aus den Antea-Gutes oder Böses, mildernde oder erschwerende Umstände erliest. Ganz gut und löblich, je nachdem! aber ist's darum nicht erlaubt, Ein Werk eines Unbekannten zu beurtheilen, falls es sein einziges wäre? Das Kunsturtheil über Ein Kunstwerk wird dem unbefangenen Sinne nicht anders als dem ästhetisch erfahrenen Kritiker zuerst nichts erläutern als dieses Eine Bildwerk, dessen erster Eindruck dem Laien wie dem Gelehrten entscheidend ist, wenn er ehrlich und redlich nur dieses Eine betrachtet; so waren Franz Schubert's Urtheile, die sich später bewährten, und so kenne ich einen Kunstfreund, der von Malerei nichts verstand und doch beim ersten Anblick der welthistorischen Jerusalemide von Kaulbach dasselbe gröblich aussprach, was heute gültige Meinung geworden. Ein einseitig offenes Urtheil ist oft mehr werth als welt-historische Biographien in scholastisch-ästhetische Phrasen mühsam eingewickelt.

Im Folgenden ist in alphabetischer Reihe) zu berichten von sehr verschiedenen Werken, welche theils lehrhaft (instructiv) wirken wollen, theils schulverwandte Versuche enthalten, die sich bemühen, aus und nach classischen Mustern ein Neu-Eignes zu bilden, wohin in weiterem Sinne auch alle Arrangements, Clavierauszüge, Bearbeitungen gehören, die unserer Zeit mehr geboten sind als je einer früheren; so sehr, dass sogar eine eigene Bearbeitungs-literatur sich aufthut, die ebensowohl ein Zeichen abnehmender Productionskraft als ehrerbietiger Anerkennung der Altmeister ist.

Ein Anonymus hat aus Beethoven's Sextett Op. 81<sup>b</sup> ein schönes Instrumental-Adagio mit Worten geschmückt oder interpretirt nach Thomas Moore's »Vesper« und zwar zweifach vierstimmig: a) für vollen Chor, b) für Männerstimmen, wobei jedoch die erste Weise nur Soprano hat mit drei Männerstimmen; ein Zeichen zwar von ökonomischer Berechnung des Stimm-Umfangs (*Ambitus*, im Original von  $f-a^2$ ), aber nicht ebenso wohlklingender Ausführung im Menschenmund. Aehnliche Versuche — gleichsam umgekehrte Lieder ohne Worte! — sind neuerdings öfter gemacht, z. B. mit dem wunderbar tiefen Andante der Beethoven'schen Sonate F-moll Op. 57 und anderen; meist ungenügend, weil die besten Werke der besten Meister eben nur an ihrem Heimathsort in aller Grösse zu Tage kommen. Hiermit wollen wir ähnliche Versuche nicht verurtheilen, vielmehr nur die schwere Verantwortung bei solchen Aufgaben, die den Meister verschönern wollen, ins Gedächtniss rufen. Dass bei Beethoven gar viele Tonsätze etwas hinter sich haben, wo man gern dahinter käme, wo die Töne dicht am metaphysischen\*) Worte herum zu schweifen scheinen, das gehört auch zur *Signatura Temporis*, dergleichen jenen Erzmusikanten unserer Ahnen unbekannt war. Wer fragt bei Haydn's und Mozart's Symphonien was dahinter steckt? Dass Weber im Freischütz nach der umgekehrten Seite hin einen sonderbaren *faux pas* gemacht, hat man seiner Lebenswürdigkeit nachgesehen: dennoch ist und bleibt es verkehrt, dass die treffliche Waldmelodie »Was gleicht wohl auf Erden« von Hörnern geblasen wird, von Menschenstimmen aber nur accompagnirt! warum? weil die Stimmweite der Melodie  $a-cis^2$  dem Männerchor unerreichbar, transponirt aber sich *motu contrario* widerspenstig zeigen würde. Freilich haben wir auch schon Äusserungen vernommen — von Meistern des Stuhles! — es

sei noch nicht Blech genug, es müsse noch mehr geblasen werden . . . zukünftlerlich! — Uebrigens ist der Tonsatz des Anonymus wohlklingend, ausser bei den mehrmals eintretenden

Klauseln ; diese, in Einer Octave, syllabisch declamirt ohne Synkope, sind widerwärtig: daher klinge

der volle Chor mit zweiter Stimme im Alt hier besser. Der Zusatz am Schluss *Jubilata Halleluja Amen* ist des Anonymus, nicht Beethoven's Erfindung; es wäre nicht übel, wenn hier im achten Takte die erste und dritte Stimme ihre Note vertauschten.

Ludwig Abel: 30 Violin-Studen mittler Schwierigkeit mit einer begleitenden Violine . . . als Vorstudien zu den 25 Studien für vorgeschrittene Spieler. Offenbach, Joh. André, 63 S. Folio. 8 Mark — ist ein gewaltig Stück Arbeit abseiten des Meisters; für die Jünger möchte es wohl mehr als Vorstudie sein, selbst wenn sie alle genial und fleissig wären. Eigentlich didaktischer Plan im Fortschreiten ist nicht ersichtlich, da schon zu Anfang heikle Griffe und Gänge, späterhin aber auch leichtere und bequeme Stücke zur Erholung eintreten. Lobenswerth ist die durchgehaltene obligate Zweistimmigkeit, denn die zweite Violine ist nicht blos Ergänzung und Takthalter, sondern sehr oft als selbständige mit der ersten vertauschbar; also richtige Violinduette. Noch mehr zu loben ist die Aufnahme mancher recht ansprechenden, inhaltreichen Sätze (wir setzen voraus, alle vom Verfasser selbst componirt), es ist meist gut rhythmisirt, nicht zu lang, mannigfaltig an melodischen Motiven; leider jedoch geht es allmählig in die extravagante Virtuosität hinüber, die wir verderblich achten, weil sie Niemand zu Gute kommt als dem Inhaber selbst. Denn das zuhörende Volk hat blutwenig davon, dass innerhalb einer Minute mehrere Hunderte oder Tausende von Tönen vorbeischnitten; das öde blöde Staunen ist kein Genuss, kein Schatz der Seele, und die Klatscherei von Männchen und Weibchen, die sich amüsiren am »Ohfenschmaus«, bedeuten nicht Freude an der Sache, Lust und Wonne an höchster Lebensgestalt. Zu Mattheson's Zeit war Virtuos ein Ehrenname; nach Paganini ist der Name tief gesunken, seit man die geflügelte Eile des mechanischen Wettrenners für den Triumph der edlen Kunst zu vergöttern begann. In dieses Gebiet gehören leider einige der letzten Stücke des sonst wackeren Abel, wo mehrere Seiten langbeinigter vierstimmiger Arpeggien der Violine aufgeben, was der Harfe gebührt, oder Terz- und Sextengänge, wie sie dem Clavier geziemen. Wer aus Erfahrung weiss, wie selbst den Meistern solche Sachen nicht immer in gleichmässig vollkommener Reinheit gelingen, eben so wenig wie die trostlos unmelodischen chromatischen Scalen (die überall verwerflich, d. h. nichtssagend sind): der weiss, wofern er ein Herz besitzt, wie das Herz blutet.

Aus den einzelnen haben wir hervor die Nrn. 4, 5, 6, 7, 13, 15 (obgleich wir in der letzteren die langen Octavengänge herauswünschen), ferner Nr. 17, 18. Die reichlichen Winke wegen der Bogenführung, welche freilich heute üblich und verbreitet sind, scheinen uns eher Zeitkrankheit als lebendige wahrhafte Lehrsamkeit, wie sie z. B. Leopold Mozart's Violinschule (1756) und Ph. Em. Bach's Kunst des Clavierspiels (Versuch etc. 1753) reichlich spenden. Der Versuch des Quintupeltakts Nr. 28 zeigt, was diese Schrulle werth ist; soll er etwa zur Abschreckung dienen?

(Fortsetzung folgt.)

\*) *Μετὰ τὰ φυσικά* wörtlich was nach der Natur kommt — dahinter steckt!

## Berichte.

Leipzig, 18. November.

Dienstag den 18. November ging das dritte Concert des Musikvereins Eufonia von Statten. Der Löwenantheil an den Leistungen desselben war dem Orchester zugefallen, und wir müssen anerkennen, dass dasselbe sowohl die Ouvertüre zu »Manfred« von Schumann, sowie die C-moll-Symphonie von Joh. Brahms und das Finale aus der unvollendeten Oper »Loreley« von Felix Mendelssohn-Bartholdy — alles Nummern, welche gleich hohe Ansprüche an die Leistungsfähigkeit des Orchesters stellen — mit der erforderlichen geistigen Frische und Tüchtigkeit wiedergab. Die Symphonie von Brahms, die wir schon im vorigen Jahre zu hören Gelegenheit hatten, hat an unserem Urtheil nichts geändert. Es ist das Ganze von männlicher Kraft und einer gewissen Akrilie des Ausdrucks getragen, aber das Grübelnde und Reflectirende drängt das Gefühl zu oft zurück und lässt den Zuhörer nicht so leicht zu einem vollen ruhigen Genießen kommen. Am meisten sprechen uns der zweite Satz und das Allegro des vierten Satzes an, in dem freilich einige unverkennbare Anklänge an die 9. Symphonie von Beethoven und an ein Thema im vierten Satze der Mozart'schen C-dur-Symphonie unschwer durchzuhören sind. Als Solistin erschien diesmal nur Frau Koch-Bosenberger aus Hannover vor dem Publikum. Die Dame sang eine Arie aus »Figaro's Hochzeit« von Mozart, drei Lieder mit Pianofortebegleitung: a) »Wartend« von Mendelssohn, b) »Stille Liebe« von R. Schumann, c) »Im Mai« von Rob. Franz und am Schluss die Solopartie in dem Finale der unvollendeten Oper Mendelssohn's »Loreley« und gab uns in ihren Vorträgen von Neuem Gelegenheit, uns von der wohlbekanntesten Klarheit hauptsächlich ihrer hohen Töne, sowie von ihrer anderweitigen musikalischen Tüchtigkeit zu überzeugen. Die Lieder brachte sie in durchaus warm empfundenen Weise zum Vortrag, während sie dem Recitativ der Arie aus »Figaro's Hochzeit« eine etwas zu tragische Färbung gab. Die Chöre in dem Finale der »Loreley« wurden von den Mitgliedern des Chorgesangvereins durchaus correct gesungen und nur eine etwas verständlichere Textausprache und grössere innere Theilnahme an dem Gange der Handlung wäre zu wünschen gewesen.

Das sechste Gewandhausconcert hat es der Kritik ziemlich leicht gemacht, indem sie sich lediglich auf die Besprechung der Ausführung beschränken kann, denn wem wollte es noch beikommen, eine Kritik über Haydn's längst bekannte, von Erfindungsreichtum und reinsten poetischer Empfindung überströmende Tonerschöpfung »Die Jahreszeiten« zu schreiben? Die Ausführung war eine dem Werke vollkommen angemessene. Das Orchester war in Rücksicht auf die akustischen und die beschränkten räumlichen Verhältnisse des Gewandhaussaales von Herrn Kapellmeister Reinecke in den Streichinstrumenten auf die Besetzung des sogenannten kleinen Orchesters reducirt worden. Es kamen infolge dessen die drei Solostimmen, durch Frau Otto-Alvsleben, königl. Hofopernsängerin aus Dresden (Hanne), sowie die Herren Hofopernsänger Ernst aus Berlin (Lucas) und Kühler aus Dresden (Simon) vertreten, zur herrlichsten Geltung. Namentlich lösten die Vertreter der Partien der Hanne und des Lucas ihre Aufgaben in künstlerisch unanfechtbarer Weise. Desgleichen gingen die Chöre so, wie sie gehen mussten; auch die Aussprache war in denselben besser als früher, sodass die Zurhandnahme des Textbuches sich als ganz überflüssig erwies. Das Orchester endlich spielte mit so sichtlichem Vergnügen und so warmer innerer Antheilnahme an dem Werke, dass die vielfachen quartettmässigen Felheiten der herrlichen jugendfrischen Composition nicht allein an und für sich zum sprechendsten Ausdruck gelangten, sondern sich bei alledem das ganze orchestrale Klangcolorit durchgehende in dem richtigen dynamischen Verhältnisse zu den Chor- und Solostimmen hielt, wie prächtig auch die verschiedenen Solostellen und reizenden kleinen Tonmelodien herauskamen.

Am 17. November begannen die Kammermusiksoiréen des hiesigen Quartettes unter Mitwirkung des Herrn Kapellmeister Reinecke (Pianoforte), Concertmeister Schradieck (erste Violine), Haubold (zweite Violine) und Schröder (Violoncello). Dieselben trugen vor: Quartett für Streichinstrumente Op. 46 Nr. 3 von Joseph Haydn, Trio für Pianoforte und Streichinstrumente Op. 44 von Rob. Schumann und Quartett für Streichinstrumente Op. 59 Nr. 3 von

L. van Beethoven. Die beste Leistung des Abends war die Ausführung des letzteren, so wenig wir auch die des Schumann'schen Trios in Scheitern stellen wollen. Haydn sagt Herrn Concertmeister Schradieck's Naturell weniger zu; wo dieser Künstler nicht aus dem Vollen gestalten und, wie man zu sagen pflegt, so recht ins Zeug gehen kann, da macht sein Vortrag nicht den Eindruck der Wahrheit, wie unverkennbar sich Herr Schradieck auch bemüht, den einfachen, naiv-humoristischen Ton Haydn's zu treffen, in seiner Tonsprache liegt nichts recht Ueberzeugendes; dieselbe berührt wie die glatten und gekünstelten Worte eines Menschen, die schön klingen, denen wir aber doch nicht recht glauben, daher war der geschätzte Künstler auch besser, als in dem Haydn'schen, in dem Beethoven'schen Quartette und dem Schumann'schen Trio an seinem Platze. Mit dem Trio trat Herr Kapellmeister Reinecke für Herrn Saint-Saëns ein, der laut Ankündigung das italienische Concert von Joh. Seb. Bach und ein Quintett eigener Composition zu spielen beabsichtigt hatte. Wir konnten uns solchen Tausch um so mehr gefallen lassen, als das Schumann'sche Trio hier lange nicht mehr öffentlich gespielt worden ist. Gleich uns war auch das Publikum für die Vorführung desselben äusserst dankbar.

Triest, November.

E. B. Die Concertsaison hat sich diesmal sehr energisch bei uns angekündigt. Es geschah dies durch fünf Productionen, die Sivori und Joseffy in einer Woche gaben und die von dem Impressario der genannten Herren im Verein mit einer französischen Operettengesellschaft im Teatro Armonia, einem recht herzlich schlecht akustischen Locale, abgehalten wurden. Die ersten Concerte waren sehr gut besucht, zuletzt liess das Interesse bedeutend nach. Ursache davon mag grossentheils auch das ziemlich interesselose Programm gewesen sein, das geboten war. Sivori's Repertoire ist bekannt — und wie bekannt! Joseffy, dessen wundervolle pianistische Eigenschaften eine bedeutende Carrière voraussetzen lassen, verlegt sich zu stark auf den Liszt-Cultus, kokettirt auch ein wenig zu viel mit eigenen Compositionen. Das letztere soll nur Jemand thun, der seinen Weg bereits gemacht, seinen Namen mit feurigen Lettern in die Chronik seines Instrumentes eingegraben hat — oder sehr schön componirt. Das Künstlerpaar ist südwärts gezogen; möchte doch der Musiker in ihnen den Virtuosen besiegen und sie den Italienern eine bessere Auswahl bieten als uns geboten ward. Die Herren Sivori und Joseffy haben in 7 Tagen fünfmal hier, darzwischen je einmal in Görz und Udine gespielt — für den achten Tag war ebenfalls ein Concert in Venedig angekündigt, wie erschöpft, wie angeekelt müssen da die Künstler nicht vors Publikum treten! Das ist aber die leidige moderne Manie, durch sogenannte Unternehmer in alle Weltgegenden möglichst schnell herumgezerrt zu werden. Wo sind da die alten schönen Concertreisen, auf denen man die Musiker jeder grösseren Stadt sah und sprach, wo sich grossen Künstlern angehende Musici vorstellen konnten, um Meinung, Rath zu erfragen? Alles untergegangen in den Dampf-Concert-Tourneén! Dazu haben derartige Unternehmer oft noch die volle Negative für die Musik, und Referent war erst kürzlich Ohrenzeuge, wie ein Pianist erster Qualität von seinem Entrepreneur zur Rede gestellt wurde, weshalb er so viel »im Violin spiele«, die Leute wollten auch »mal was »im Bass hören . . . !

# ANZEIGER.

**Zu Festgeschenken empfohlen.**

## Christgabe.

Alte und neue Weihnachtslieder  
mit Pianofortebegleitung  
ausgewählt von

**Carl Reinecke.**

Blaue cart.  
3 *M.* Kl.-Quart.

## Mendelssohn's Klavierwerke.

Billige grosse Octavausgabe.  
Drei Bände à 4 *M.* Roth cart.  
Eleg. geb. à 5 *M.* mit Gold-  
prägung.

## Novelletten für das Pianoforte

von  
**Robert Schumann.**  
Roth cart.  
Op. 21. gr. 8. Pr. 4 *M.*

## Préludes

pour Piano  
composées pour M<sup>lle</sup> Lilli  
par

**Stephen Heller.**

Op. 119.  
Blaue cart.  
3 *M.* Miniatur-Ausgabe.

## Unsere Meister.

Sammlung auserlesener Werke für das Pianoforte.

Zehn Bände. gr. 8. à 5 *M.* Eleg. geb. à 4 *M.* 50 *S.*

Bach, Händel, Haydn, Mozart,  
Beethoven, Weber, Schubert, Mendelssohn,  
Chopin, Schumann.

## Jungbrunnen.

Sammlung  
der schönsten Kinderlieder  
mit Klavierbegleitung  
herausgegeben von

**Carl Reinecke.**

Blaue cart.  
3 *M.* Kl.-Quart.

## Julklaup.

Weihnachtsgabe.  
Kleine Klavierstücke  
von  
**Julius Röntgen.**  
Op. 12. Blaue cart. 3 *M.* Kl.-Quart.

## Lieder-Album

für die Jugend  
von  
**Robert Schumann.**  
Blaue cart.  
Op. 79. Kl.-Quart. Pr. 4 *M.*

## Scherzo, Intermezzo Notturmo und Hochzeitmarsch

aus dem Sommernachtstraum  
von  
**F. Mendelssohn Bartholdy.**  
Arrang. für das Pianoforte.  
Blaue cart.  
2 *M.* 50 *S.* Miniatur-Ausgabe.

**Verlag von Breitkopf & Härtel in Leipzig.**

## Für junge Clavierspieler.

[268]

Goldenes

## MELODIEN-ALBUM

für die Jugend.

Sammlung von 275 der vorzüglichsten Lieder,  
Opern- und Tanzmelodien

für das

**Pianoforte**

componirt und bearbeitet von

**Adolph Klauwell.**

In fünf Bänden. Pr. à 3 *M.* 60 Pf.

Ausgabe f. das Pianoforte zu vier Händen. L. 4. M. 2,50.

Ausgabe für das Pianoforte zu vier Händen und Violine.

Lief. 4. M. 3.

Ausgabe für das Pianoforte zu zwei Händen und Violine.

Lief. 4. M. 2,50.

Ausgabe für eine Violine allein. Lief. 4. M. 4.

Leipzig.

**C. F. KAHNT.**

[264] In meinem Verlage sind erschienen:

## Kirchen-Gantaten

VON

## Joh. Seb. Bach.

Im Clavierauszuge mit unterlegter Orgelstimme  
herausgegeben von Bach-Vereine in Leipzig.

(Deutscher und englischer Text. Grosses Octav-Format. Plattendruck  
auf bestem Papier.)

No. 1. **Am Feste der Erscheinung Christi** (Sie werden aus Saba Alle  
kommen), bearbeitet von *Alfred Volkland*. 3 Mark netto. Chor-  
stimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 20 Pf. netto.

No. 2. **Am vierzehnten Sonntage nach Trinitatis. I.** (Wer Dank opfert,  
der preiset mich), bearbeitet von *H. von Herzogenberg*.  
3 Mark netto. Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass  
à 20 Pf. netto.

No. 3. **Am vierzehnten Sonntage nach Trinitatis. II.** (Jesu, der du  
meine Seele), bearbeitet von *Frans Wällner*. 3 Mark netto.  
Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 20 Pf. netto.

No. 4. **Am Sonntage Quasimodogeniti** (Halt' im Gedächtniss Jesum  
Christ), bearbeitet von *H. von Herzogenberg*. 3 Mark netto.  
Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 20 Pf. netto.

No. 5. **Am vierzehnten Sonntage nach Trinitatis. III.** (Es ist nichts  
Gesundes an meinem Leibe), bearbeitet von *Alfred Volkland*.  
3 Mark netto. Chorstimmen: Sopran, Alt, Tenor, Bass à  
20 Pf. netto.

(Wird fortgesetzt.)

Leipzig und Winterthur.

**J. Rieter-Biedermann.**

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 5. December 1877.

Nr. 49.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Ueber F. Halévy und seine Opern aus Anlass der Wiederaufführung der »Catharina Cornaro« in Paris. (Fortsetzung.) — Matheson's Beschreibung der Orgelwerke seiner Zeit. (Fortsetzung.) — Kritische Briefe an eine Dame. 9. — Anzeigen und Beurtheilungen (Nova Varia [Compositionen von Chr. Brenker, Felix Draeseke, Alfred Dregert, Alban Förster, A. Herion (Fortsetzung)]. — Anzeiger.

## Ueber F. Halévy und seine Opern

aus Anlass der Wiederaufführung der »Catharina Cornaro«  
in Paris.

(Nach dem Französischen des De la Genevais.)

(Fortsetzung.)

Wir haben von Halévy's kritischem Sinne gesprochen: sein Misstrauen gegen sich selbst war ausserordentlich, kein Detail entging seiner Aufmerksamkeit. »Hier wollte ich jede Aehnlichkeit mit dem Duo aus Wilhelm Tell vermeiden, eine »für jeden Componisten gefährliche Klippe. Oft reichen materielle Verschiedenheiten hin, um einen bedenklichen Vergleich abzuwenden, und man erzielt dieses Resultat, wenn man sich »nur zu einer Aenderung der Decoration versteht.« Ein ander Mal waren es Zeit und Ort der Handlung, welche ihn beunruhigten; er wollte die Ereignisse und die Persönlichkeiten in die Renaissance zurück versetzen, um den Schauplatz der Handlung an einen jener Höfe zu verlegen, deren Namen für das Ohr so musikalisch klingen. »Die Gewohnheitsbesucher »der Oper sind Leute, die etwas auf sich halten und es nur mit »berühmten Helden zu thun haben wollen. Man gebe ihnen die »Medicis von Florenz, die Estes von Ferrara, die Viscontis von »Mailand und sie werden dann Alles sogleich verstehen; aber »diese verwünschten deutschen oder schwedischen Namen, »wie soll man sie musikalisch aussprechen? Wie kann man sich »für den Hof von Hannover interessiren? Was soll ein Kurfürst »in der Oper? kaum mehr als in einem der zwanzig Arron- »dissements von Paris! Eine Kurfürstin ist nicht einmal so viel »werth als eine Dame des Faubourg Saint-Germain.«

Ich sah deutlich, wozu mich der theure Meister bringen wollte: die Handlung in ein anderes Land zu versetzen, das Drama in das 16. Jahrhundert und in einen der Paläste am Arno oder an der Etsch zu verlegen, an denen so viele Erinnerungen haften. Das wäre denn doch eine zu augenfällige Nachahmung des Autors der Tragöde: Don Carlos gewesen, der von der Censur belästigt, mit Einem Schläge die Schwierigkeit dadurch beseitigte, dass er die Namen der Personen änderte und einige Hexameter modificirte. Aber allem nach ist eine Oper eben eine Oper, und nichts hinderte uns, die Leidenschaften und Gebräuche eines kleinen deutschen Hofes aus dem letzten Jahrhundert in das Costüm der Renaissance zu kleiden. Auf diesem Punkte waren wir angelangt, als ein dazwischentretender Umstand die Controverse unterbrach. Halévy hatte in seinem Pulte die Entwürfe zu einer Partitur von No ah, ein grosses ebenfalls für die Oper bestimmtes Werk in fünf Acten, welches aber wegen Zerwürfnissen mit der Administration den Weg

zum Théâtre-Lyrique zu nehmen schien, als der Minister der schönen Künste, der mit der Person und dem Talente des Componisten der Jüdin sehr sympathisirte, durch seine Autorität alle Hindernisse beseitigte. Eine neue Aera eröffnete sich, es handelte sich darum, über Nacht zu Arbeiten ganz anderer Art überzugehen und sechs Monate lang sich mit den Unannehmlichkeiten und Scherereien der Proben und der Inszenierung zu befassen. Man wollte keine Minute verlieren, und doch war die Musik nicht ganz vollendet. Der fünfte Act (die Sintfluth) war noch zu machen, denn Halévy, ein unstäter und vielseitiger Geist, eine poetische Natur, stets geneigt der Laune des Augenblicks nachzugeben, liebte Abwechslung in seinen Compositionsthemen, und hielt oft mitten in einer Aufgabe inne, um eine andere anzugreifen, die er so lange unablässig betrieb, bis er sie wieder verliess, um zu der früheren Arbeit zurück zu kehren.

Ein eigenthümlicher Umstand ist es, dass die Partitur des No ah, nach der zu Halévy's Lebzeiten alle Welt verlangte, seit dem Scheiden des Meisters ins Dunkel zurückgekehrt ist, ohne je wieder aufzutauhen! Es scheint, als ob im Gegensatz zum Loose der Maler der Tod eines dramatischen Componisten seinen nicht edirten Werken allen Werth raubte, und als ob für die Mitlebenden die Persönlichkeit eines berühmten Musikers eben so viel gälte wie sein Talent; wir wollen nur darauf hinweisen, dass das Portefeuille Rossini's ohne Käufer blieb; dass Herold's Ludovic, in freundschaftlicher Weise von Halévy auf die Bühne gebracht, ohne Erfolg vor einem Publikum aufgeführt wurde, das von dem Tode des Autors des Zampa und Pré aux Clercs noch ganz ergriffen war! Sollen wir noch von Bizet's Cid sprechen, der ebenfalls der Vergessenheit geweiht wurde, die an den nachgeborenen Werken haftet, und die weder No ah noch seine Arche verschonte? Unterdessen war die Direction unserer ersten Bühne in andere Hände übergegangen; auf die Administration des Hrn. Alphonse Royer, eines einfachen Commis des Gouvernements, folgte das unabhängige Unternehmen des Herrn Emil Perrin. Ich kannte jene Partitur, da ich sie mehrmals mit Bizet durchgegangen hatte, und wusste, dass sie wundervolle Nummern enthielt; aber das grosse unüberwindliche Hinderniss lag in dem Buche. Diese biblischen Stoffe sind jetzt auf der Bühne unmöglich. Nöthigenfalls schmiegt sich ihnen noch das Oratorium an; die Musik an sich liebt grosse Perspective; sie entfernt, erweitert die Plane, sie idealisirt; aber wie soll man diese der heiligen Schrift entlehnten Persönlichkeiten reden lassen? Diese unmessbaren übernatürlichen Wesen können nur unter zwei Bedingungen den Mund öffnen: entweder muss die Poesie von

Lamartine sein, oder sie müssen sich in Gegenwart eines völlig laiven Publikums aussprechen, wie es unsere Väter waren, welche ohne eine Miene zu verziehen, den Text von Alexander Duval zu Joseph anhören konnten. »Ich kenne dich, Simeon. »Dein leidenschaftlicher, heftiger Charakter hat dich oft schon »mir entfremdet; stets hast du die Spiele deiner Brüder und »die unschuldigen Freuden deines väterlichen Daches gering »geschätzt. Du hast dir in der Jagd eine kriegerische Beschäftigung gewählt; die Wildheit deiner Gelüste, die Einsamkeit »der Wälder, die Gewohnheit Blut zu vergiessen — haben sie »denn dein Herz verhärtet? bist du böse geworden, hast du »ein Verbrechen begangen und unschuldig Blut vergossen?« Welche Musik, und wäre sie selbst von Méhul, könnte den fortwährenden Angriffen einer solchen Prosa widerstehen? Man strebt nach dem Erhabenen und verfällt dem Lächerlichen. Denken wir uns zum Beispiel Herrn Faure, wie er in dem Costüme eines Erzengels die Bühne des Opernhauses durchmisst, ausgestattet mit zwei grossen weissen den Boden legenden Flügeln, welche vielleicht plötzlich in Folge einer Anwendung himmlischen Zornes vom Rücken losgehen und während eines langen Liebesduettes, das er mit einer Erden-tochter singt, sich allmählig entfedern! Es ist anzunehmen, dass dieser Bühnenvorgang, der in dem Ballet Sylphide ganz am Platze wäre, hier den Ernst der Scene wesentlich in Gefahr bringen und den Erfolg eines ausserdem musikalisch sehr dramatischen Stückes compromittiren würde. Auf der Bühne entscheidet nur Glück oder Unglück; niemand kann behaupten, dass die Partitur von Noah nicht eines der besten Werke des Meisters sei, und doch ist sie zur Vergessenheit, so wie dazu verurtheilt, niemals vor dem Sonnenlichte des Kronleuchters zu erscheinen, um unter demselben auch nur so lange zu leben wie die Zauberin und der Ewige Jude. Immerhin! das ist das Misgeschick, welches auch die Berühmtesten erdulden mussten, und Alles in Allem ist Halévy nicht allzu sehr zu beklagen, nachdem er mit zweien seiner grossen Werke die Bühne behauptet: mit der Jüdin, welche seit 40 Jahren von derselben nicht gewichen, und mit der Königin von Cypern, welche nun glanzvoll wieder erschienen ist.

Im vorliegenden Falle ist gegen das Stück keine Haupteinwendung zu machen. Es enthält Handlung; Interesse, es ist etwas Historisches, wonach Halévy so sehr strebte, und was die Farbe betrifft: es ist Venedig! Venedig und Cypern, wenn man will, die Doppelscene, wo auch Othello spielt. Das Venedig des 15. Jahrhunderts, wie es uns die Novellisten jener Zeit schildern, verdankt Shakespeare seinen schönsten poetischen Ruhm. Es ist nicht blos die Stadt eines Tizian, Veronese, Palladio und Soamozzi; es ist auch die Heimath der Desdemona, des Mohren, des Jago, des Shylok und der Jessika. Suchen wir in diesem Drama den Widerschein des Nimbus des Orientalismus, mit dem sich die phantastische Lagunenstadt umgibt, suchen wir den Inhalt seiner Geschichte, so giebt sie uns der Dichter durch einfache Intuition. Allerdings will ich von der Königin von Cypern berichten, und werde es alabald thun; aber wenn ich ein Sujet in das Bereich meiner Discussion ziehe, bin ich gewohnt, alles darauf Bezügliche zu studiren, indem ich die Dichtung, die Musik, die Geschichte und die Malerei nicht nur für sich allein, sondern auch in ihren Corollarien betrachte. Ich mache es wie jene Darsteller, welche über eine Rolle, die sie zu schaffen haben, Tizian und Vanduyck zu Rathe ziehen; um von der Königin von Cypern zu sprechen, habe ich selbstverständlich meinen Shakespeare und als eine neue Information über Venedig das interessante Werk des Herrn Yriarte nachgelesen. Schlaget wir den Kaufmann von Venedig auf, nehmen wir den Othello vor, so enthüllt sich uns sofort die Verfassung jenes grossen Staates durch den Charakter von Unselb-

ständigkeit, den Shakespeare seinen Dogen in ihrer unpersönlichen und in zweiter Linie befindlichen Stellung giebt. Wenn ein Patrizier sich um die Republik verdient gemacht hat, errennet man ihn zum Dogen. Eine hervorragende That, grosse Verdienste, eine geschickt durchgeführte politische Negotiation bestimmen die Wahl des grossen Rathes; aber derjenige, den man so über seines Gleichen erhoben hat, ist nur ein Symbol. Von der Verfassung umschlossen, kann er sie nur auf die Gefahr seines Kopfes hin übertreten. Sein Privatleben gehört nicht ihm an; der grosse Rath ernannt Vertraute, deren Ueberwachung ihn überall begleitet, und ohne welche er sich mit niemanden, wer es auch sei, über die öffentlichen Angelegenheiten besprechen, eben so wenig als eine Depesche öffnen, ein Billet schreiben oder jemanden empfangen darf. Sogar in dem Verkehre mit Malern und Künstlern verfolgt ihn die unerbittliche Wachsamkeit seiner Rätthe. Es ist ihm verboten, ein Geschenk anzunehmen, sich zu entfernen, ein Geschäft abzuschliessen oder Güter im Auslande zu besitzen. Wenn er sich vermählt, so geschieht es mit einer Patrizierin, und so lange er lebt, sind seine Söhne und Neffen vom öffentlichen Dienste ausgeschlossen. Venedig hasst die Monarchie, wie sie in Spanien, Frankreich und England ausgeübt wird; die kleinen italienischen Tyrannen, die es in seiner Nähe sieht, fliessen ihm Abscheu ein, und es ist sich bewusst, dass die republikanische Freiheit, auf die es stolz und eiferstichtig ist, nur durch die Theilung der Gewalten gewahrt werden kann. Unter dem Schatten des schrecklichen Rathes der Zehn, den das moderne Drama und die Oper so vielfach missbraucht haben, lebt alles in Ruhe und Frieden, denn Venedigs Patrizier, die sich unabhängig gegenseitig überwachen, überlassen seinen Geschäften und seinen Genüssen ein Volk von Kaulfauten, Wechslern, Schiffsrhedern, Glasfabrikanten, Barcarolen und Fischern, das sich nicht mit Politik befasst und seinem Dogen jene ehrerbietige Unterwürfigkeit erweist, welche ein Bürger des freien Englands seiner huldreichen Königin bezeugt. Der Doge seinerseits spielt die Rolle eines König-Sclaven. Das Oberhaupt des Staats kennt den Kreis der Attribute, in welchen ihn das Landesgesetz einschnürt, und wenn er sich davon losmachen wollte, bringt ihn die Erinnerung an Marino Falieri und an Foscarini zur Vernunft.

Wir haben die beiden venetianischen Hauptstoffe der Tragödie angeführt — die Geschichte der Catharina Cornaro, der Königin von Cypern, kommt erst nachher — und was für eine secundäre, zurückgedrängte Rolle spielt nicht in diesen überall behandelten, wieder hervorgesuchten und überarbeiteten Stoffen die Liebe? Dies kommt davon her, dass in Venedig die Frau, um es gerade heraus zu sagen, eigentlich nicht existirt. Was weiss man von dem Leben einer Patrizierin des 15. Jahrhunderts? Vorsichtig, schweigsam, nur auf das Handeln ohne Phrasen bedacht, verschliesst sich der venetianische Nobile in seinen Palast. Seine Existenz hat etwas von dem Mysteriösen des Orients, den seine Flotten und sein Handel aufsuchen, und von dem die Kathedrale zu St. Marcus das architektonische Gepräge an sich trägt, wie auch sein Costüm an Byzanz erinnert. Dieser persische, türkische, armenische Charakter — oder wie man ihn sonst wohl nennen mag — des venetianischen Lebens verräth sich bei den Männern in dem Hange nach Isolirung, bei den Frauen durch ihre Sequestration. Ausser bei besonderen Feierlichkeiten zeigt sich die Patrizierin niemals dem Publikum. Sie bewohnt ihren Palast und hört die Messe in ihrer Kapelle. Es versteht sich von selbst, dass eine solche Lebensweise nicht dazu angethan ist, die Persönlichkeit hervortreten zu lassen. Eine Lucrezia Borgia, eine Vittoria Colonna fehlen daher in der venetianischen Geschichte; sie zeigt uns weder im guten noch im schlimmen Sinne eine Heldin, mithin auch kein Drama. Diese Catharina Cornaro, um



**Straß.**

1. Klein Gedact	2
2. Super-Octava	4
3. Cimbel	2fach
4. Mixtur	2fach
5. Repetirendes Cimbel-Regal	8 Fuss
6. Gross Regal	8
7. Racket	8

**Blas-Instr.**

1. Principal	4
2. Quintadena	8
3. Spitzflöte	2
4. Octava	2
5. Sifflet	4
6. Mixtura	2fach
7. Cimbel	2fach
8. Gemshorn	4 Fuss
9. Rohrflöte	4
10. Quinta	1 1/2
11. Sordun	16
12. Trommete	8
13. Krumhorn	8
14. Sing-Regal	4

**Orgel.**

1. Principal	16
2. Gross Gemshorn	16

3. Klein Gemshorn	8
4. Gross Querflöte	4
5. Gedact	4
6. Schallmei	4
7. Trommete	8
8. Posaune	16
9. Sordun	16
10. Gedact-Quinta	8
11. Klein Regal	2
12. Krumhorn	8
13. Racket	8
14. Cimbel	2fach
15. Bauerflöte	4 Fuss
16. Gedact-Quinta	1 1/2
17. Sub-Bass	16
18. Super-Octava	4
19. Hohlflöte	4
20. Nacht-Horn	4
21. Quintadena	16
22. Mixtura	2fach
23. Octava	8 Fuss
24. Quinta	2
25. Hohl-Quinta	2
26. Kleine Quintadena	8

Tremulant und Coppel.

David Becke hat sie gebaut Ao. 1596.

Diese Orgel hat zwar Praetorius pag. 188 Organograph. auch schon beschrieben; allein, da ich an neun Stellen einen Unterschied in den Stimmen befinde, und die schöne Orgel es wohl verdient, habe derselben Disposition hier um so viel lieber Raum gönnen wollen, weil sie ehemals von mir selber bespielt worden ist.

46. (Ms.)

Die Orgel im Dem zu Halberstadt, hat 65 klingende Stimmen und 10 Nebenstimmen.

**Manuel.**

1. Principal	16 Fuss
2. Hohlflöte	16
3. Octava	8
4. Gedact	8
5. Quinta	6
6. Octava	4
7. Rohrflöte	4
8. Sesquialtera	2fach
9. Nasat	2
10. Octava	2
11. Flachflöte	2
12. Mixtura	2fach 4 Fuss
13. Fagott	16 Fuss
14. Trompet	8
15. Scharff	4fach

**Oberr-Clavier.**

1. Principal	8
2. Quintadena	16
3. Gemshorn	8
4. Viola da Gamba	8
5. Gedact	8
6. Flute douce	4
7. Octava	4
8. Super-Octava	2
9. Mixtur	2fach 2 Fuss
10. Cymbel	2fach
11. Nasat	2
12. Vox humana	8
13. Trompete	4

Diese beiden Claviere lassen sich kuppeln.

**Orgel.**

1. Sub-Bass, offen	16 Fuss
2. Principal	16
3. Quinta	12
4. Octava	8
5. Quinta	6
6. Gedact	8
7. Octava	4

8. Posaun	32
9. Sesquialtera	2fach
10. Trompete	8
11. Trompete	4
12. Posaune	16 Fuss
13. Flötgen	4
14. Mixtur	2fach
15. Cornet	2 Fuss
16. Choral-Flöt	2

**Unter-Clavier.**

1. Principal	8
2. Quintadena	8
3. Gedact	8
4. Spitzflöte	4
5. Traversiere	4
6. Querflöte	4
7. Sesquialtera	2fach
8. Octava	2 Fuss
9. Octava	4
10. Sifflet	4
11. Flötgen	2
12. Cymbel	2fach
13. Hautbois	8 Fuss

**im Cammer-Cou.**

14. Principal	4 Fuss
15. Octava	8
16. Gedact	16
17. Gedact	8
18. Spitzflöte	4
19. Flöte	4
20. Octava	2
21. Cymbel	2fach

4 Ventile	
2 Tremulanten	
4 Cymbel-Stern	
4 Glockenspiel	
eine Kuppel	
4 Haupt-Ventil.	

47. (Ms.)

Die Orgel zu Unserer Lieben Frauen in Halle, hat 64 Stimmen.

**Hauptwerk.**

1. Principal	16
2. Quintadena	16
3. Gemshorn	8
4. Octava	8
5. Quinta	6
6. Rohrflöte	8
7. Octava	4
8. Quinta	2
9. Spitzflöte	4
10. Octava	2
11. Spitzflöte	2
12. Tertia	1 3/5
13. Cymbel	2fach
14. Mixtura	2fach
15. Trompete	16 Fuss
16. Trompete	8

**Obwerk.**

1. Principal	8
2. Bordun	16
3. Viola da Gamba	8
4. Quintadena	8
5. Gedact, gelinde	8
6. Octava	4
7. Traverso	4
8. Quinta	2
9. Octava	2
10. Sifflet	4
11. Tertia	1 3/5
12. Cymbel	2fach
13. Mixtura	2fach
14. Fagotto	16 Fuss
15. Vox humana	8

**Straß.**

1. Principal	4
2. Stark Gedact	8
3. Quintadena	8

**4. Flauto dolce** 4  
**5. Nasat** 2  
**6. Quinta** 8  
**7. Nachthorn** 4  
**8. Waldflöte** 2  
**9. Octava** 2  
**10. Tertia** 1 3/5  
**11. Spitzflöte** 4  
**12. Cymbel** 2fach  
**13. Mixtura** 2fach  
**14. Fagotto** 8 Fuss  
**15. Hautbois** 4

**Orgel.**

1. Principal	16
2. Sub-Bass	32
3. Sub-Bass	16
4. Posaune	32
5. Posaune	16
6. Octava	8
7. Trompete	8
8. Grob Gedact	8
9. Octava	4
10. Schallmei	4
11. Quinta	8
12. Octava	2
13. Cornetto	2
14. Waldflöte	2
15. Waldflöte	4
16. Cymbel	2fach
17. Mixtura	2fach
18. Quinta	6 Fuss

Koppel zu allen Clavieren.  
 Koppel zum Transponiren.  
 Ein langsamer und ein geschwinder Tremulant.  
 6 Ventile.  
 10 grosse Balge.

Kostet 8000 Rthlr.; in Wernigeroda erbaut Ao. 1715.

(Folgt: Hamburg.)

Kritische Briefe

an eine Dame.

9.

Ungarische Musik. Die Suite.

— — ? — Sie glauben doch nicht etwa an national-ungarische Musik in dem Sinne, dass man von ihr sprechen könnte wie von deutscher, italienischer oder französischer Musik? Das wäre ein grosser Irrthum. Der Ungar hat seinen Tanz, seinen Marsch, sein Lied, das dürfte so ziemlich Alles sein. Manche wollen das nicht einmal als sein selbst erworbenes Eigenthum anerkennen, sondern meinen, dass es grösstentheils von den Zigeunern herrühre. Der dortige Zigeuner besitzt ein angeborenes Talent für Musik und kommt gleich mit der Geige auf die Welt, wie man sagt. Die Vorträge der Zigeuner, bei denen das Improvisiren immer eine Rolle spielt, sind originell, bald träumerisch melancholisch, bald leidenschaftlich erregt bis zur Extase. Bekannt ist, dass sie sich zum Musiciren gern zusammenthun und herumziehen. Dass bei ihnen fast Alles auf Tradition beruht und sie Notenkenntniß nicht besitzen, ist durchaus nicht ungläubwürdig. Eben so wenig wird man bezweifeln dürfen, dass die Zigeunermusik wirklich einen bedeutenden Einfluss auf die sogenannte ungarische Musik ausgeübt hat, ja dass diese mehr oder weniger aus jener hervorgegangen ist, und wenn selbst Liszt, der geborene Ungar, das meint, so muss wohl etwas Wahres dran sein. Wie nun das, was man

ungarische Musik nennt, beschaffen ist, das wissen Sie. Der stolze Magyar liebt Säbel und Sporen, und diese hört man gar häufig auch in seiner Musik raseln und klirren. Dass er aber auch galant sein kann und zarten Regungen nicht unzugänglich ist, zeigt die Musik ebenfalls. Dabei mag unentschieden bleiben, wo der Ungar aufhört und der Zigeuner anfängt oder umgekehrt. Unsere Componisten schlagen den ungarischen Ton gern einmal an, Franz Schubert thut es z. B. in seiner Cdur-Symphonie. Von den neueren ist es besonders Robert Volkmann, bei dem wir derartige Anklänge finden. Joachim schrieb ein ungarisches Violinconcert und so liessen sich noch Andere nennen, die nach Ungarn hinüber blickten. Da kam in neuester Zeit Brahms mit seinen ungarischen Tänzen, die zum Theil von ihm selbst für Orchester gesetzt, zum Theil von Joachim für Geige und Clavier bearbeitet wurden. Diese originellen Tänze schlugen gewaltig ein und durch und gewannen eine ausserordentliche Verbreitung. Da war nun kein Halten mehr: eine ganze Reihe anderer Componisten fing an, ebenfalls in ungarischer Musik zu machen. Wenn dabei auch manches Vortreffliche zu Tage gefördert ward, ein so gutes Geschäft wie Brahms machte keiner von ihnen. So ist es gekommen, dass wir augenblicklich mit ungarischer Musik sehr reichlich versorgt sind. Es dürfte deshalb an der Zeit sein, unseren Componisten, wenigstens denen zweiter und dritter Classe (denen erster muss man volle Freiheit lassen) ein Halt! zuzurufen, damit es uns mit dieser Musik nicht geht wie früher mit den Liedern ohne Worte, die auch kein Ende nehmen wollten.

In Bezug auf Production verhält sich's mit der Suite ähnlich. Was Händel und Bach in ihr geleistet, ist bekannt. Nach ihnen ruhte sie lange Zeit, bis sie neuerdings wieder in Aufnahme kam. Meines Wissens war Franz Lachner der erste, oder doch einer der ersten, der sie wieder cultivirte. Seine ersten Suiten fanden bald den Weg in alle Concertsäle und fast überall eine gute Aufnahme. Man könnte ihn füglich den Suiten-Vater der neueren Zeit nennen. Er gab das Signal und es währte nicht lange, so schossen Suiten hervor wie Pilze aus der Erde, Suiten für grosses und kleines Orchester, Suiten für Streichinstrumente allein, Suiten für Pianoforte zu zwei und zu vier Händen, für Geige und Clavier, für Geige und Violoncell, ungarische und canonische Suiten und was weiss ich für Suiten sonst noch. Lachner wurde überflügelt und wenn auch nicht geradezu in Schatten gestellt, so doch ein wenig zurückgedrängt, denn gar Manches von dem, was seine Nachfolger producirten, wurde vielfach künstlerisch höher gestellt als die Suiten von ihm. Eins aber muss man ihm lassen und das ist die meisterhaft leichte Handhabung der Form. Als bedeutender Practicus kennt er auch die Wirkung von jeder Note, die er schreibt, was man keineswegs immer von anderen begabten Componisten sagen kann, denn bei ihnen findet sich gar manche Note, die überflüssig ist, weil wirkungslos. Wenn wir Lachner den grossen schöpferischen Geistern auch nicht zuzählen können, so haben wir ihn doch als einen in hohem Grade begabten Componisten, als einen Meister anzuerkennen, der wahre Kunst stets hochgehalten und Zeitlebens für sie gewirkt hat. Von den Meistern der sogenannten guten alten Schule ist er der erste einer, und der Musikhistoriker wird seiner immer in ehrendster Weise gedenken. Um wieder auf die Suite zurück zu kommen, so ist der Anklang, den sie bei unseren Componisten gefunden, erklärlich. Alles passt in sie hinein: Marsch, Tanz, Fuge, Variation, Lied, Präludium, Intermezzo etc. in alter und neuer Weise. Ein neu geschriebener Satz, weiss der Componist nirgend hin mit ihm: zu einem Suitensatze ist er immer tauglich. Er erhält einen seinem Charakter ungefähr entsprechenden Namen, gelegentlich kommen andere Sätze hinzu und im Umsehen ist die Suite fertig. Ihre Existenz-Berechtigung hat sich die neuere Suite tapfer erkämpft, das kann man nicht anders

sagen; es ist sehr Gelungenes in ihr geleistet, wenn auch häufig genug der die einzelnen Theile mit einander verbindende geistige Faden schwer oder nicht zu finden ist. Zuweilen sollte man allerdings auch meinen, sie gehöre zu den Nippsachen für grosse Leute, so kaleidoskopartig tritt sie auf. Ich lobe mir die Form der Sonate oder Symphonie und wenn auch nur aus dem einen Grunde, weil sie dem Tonsetzer Gelegenheit giebt, sich nach allen Seiten hin ganz und voll entfalten zu können; die meist kleineren Sätze der Suite lassen ihn weniger zu solcher Entfaltung kommen und zersplittern die Kraft mehr. Deshalb glaube ich nicht, dass es gerathen ist, die Suite in Zukunft allzuehr zu cultiviren. Die älteren Componisten pflegten die Suite mit der Allemande zu eröffnen, dann kamen, als der letzteren Gefolge, als ihre Suite, Tänze anderen Charakters, wie Gavotte, Sarabande, Courante, Passepied, Passacaglia, Bourrée, Gigue, Menuett. Später bildete sich aus der Suite die Partita heraus, die sich von jener dadurch unterscheidet, dass sie nicht ausschliesslich Tänze, sondern auch Tonsätze anderen Inhalts bringt, die sich betiteln: Präludium, Introduction, Toccata, Overtüre, Allegro (häufig fugirt), Arie (mit oder ohne Variationen) etc. Die heutige Suite ist eigentlich weiter nichts als eine solche Partita, nur im modernen Stil. Doch ich will keine Vorlesung über die Suite halten, das hat Nottebohm bereits gethan. Schade, dass ich Ihnen im Augenblick nicht nachweisen kann, wann und wo sein sehr lesenswerther Aufsatz über die Suite erschienen ist. Es ist schon geraume Zeit her, dass ich ihn gelesen habe. Wollen Sie aber Suiten und Partiten von Bach und Händel studiren, was ich Ihnen nur empfehlen kann, so verweise ich Sie auf mehrere vorhandene gute neuere Sammlungen der Claviercompositionen von J. S. Bach und auf den zweiten Band der Gesamtausgabe von Händel.

Nun will ich Ihnen schliesslich auch sagen, welche Sachen mir die Anregung zu vorstehenden Bemerkungen gaben und mich damit Ihre Fragen beantworten liessen, nämlich: Ungarisches Tonstück für das Pianoforte Op. 49 (Pr. 2 M.) und Suite für Violine und Violoncell Op. 16<sup>a</sup> (Pr. 2 M.) — als Op. 16<sup>b</sup> für Pianoforte allein erschienen, Pr. M. 2,50 —, beide Stücke componirt von Ludwig Grünberger und herausgegeben bei Breitkopf und Härtel in Leipzig. Das erste Stück vermag, was Inhalt, Form und Claviersatz betrifft, nicht sonderlich zu interessiren, die Suite zeichnet sich durch bedeutende Erfindung allerdings auch nicht aus, ist aber fliessend geschrieben und kann den Spielern, den Clavierspieler eingeschlossen, momentan wohl Vergnügen bereiten. Ihre Sätze sind: Allegro, Menuett, Gavotte, Courante.

Fragen Sie nur ruhig weiter, so gut ich kann will ich antworten. Ein Schelm giebt mehr, als er hat. Mit Gruss der Ihrige.

## Anzeigen und Beurtheilungen.

### Nova Varia.

(Fortsetzung.)

Chr. Breker Op. 8: 16 Tonstücke für die Orgel ... beim öffentlichen Gottesdienst. Breitkopf und Härtel. 15 S. Folio M. 2,50. — ist wie ähnliche aus den letzten Jahrzehnten von Flügel, Fromme u. A. nicht zu verachten, wenn wir auch den eigentlich kirchlichen Ton, der nicht blos historisch schulgerecht, sondern auch künstlerisch etwas werth sei, bei den wenigsten unserer Zeitgenossen wahrnehmen. Wie man vom rechten Poeten sagt: Er sucht nicht, er findet, hat gefunden und ist innerlich gedrängt, er muss! also gilt von allen Künstlern an jeder Stelle. Legen wir diesen höchsten Maassstab nicht an, so mögen wir zwar bei weltlichen Vergnügungen beschei-





[368]

## Zu Festgeschenken empfohlen:

**Bach, Joh. Seb., Kirchen-Cantaten.** Im Clavierauszuge mit unterlegter Orgelstimme herausgegeben vom Bachvereine zu Leipzig. (Deutscher und englischer Text. Grosses Octav-Format. Plattendruck auf bestem Papier.)

No. 4. Am Feste der Erscheinung Christi (Sie werden aus Saba Alle kommen), bearbeitet von *Alfred Volkland*. 3 M. n. — 2. Am vierzehnten Sonntage nach Trinitatis. I. (Wer Dank opfert, der preiset mich), bearbeitet von *H. von Herzogenberg*. 3 M. n. — 3. Am vierzehnten Sonntage nach Trinitatis. II. (Jesu, der du meine Seele), bearbeitet von *Franz Wüllner*. 3 M. n. — 4. Am Sonntage Quasimodogeniti (Halt' im Gedächtniss Jesum Christ), bearbeitet von *H. von Herzogenberg*. 3 M. n. — 5. Am vierzehnten Sonntage nach Trinitatis. III. (Es ist nichts Gesundes an meinem Leibe), bearbeitet von *Alfred Volkland*. 3 M. n.

**Beethoven, L. van, Fidelio, Oper in zwei Acten.** Vollständiger Clavierauszug, bearbeitet von *G. D. Otten*. Mit den Ouverturen in E dur und C dur zu vier Händen. Deutscher und französischer Text. Prachtausgabe in gross Royal-Format. (Zweite unveränderte Auflage.)

Beilagen: 4. Beethoven's Portrait, in Kupfer gestochen von *G. Gonsenbach*. 2. Vier bildliche Darstellungen, gezeichnet von *Moritz von Schwind*, in Kupfer gestochen von *H. Merz* und *G. Gonsenbach*, nämlich: Eintritt Fidelio's in den Hof des Gefängnisses. Erkennungs-Szene. Pistolen-Szene. Ketten-Abnahme. 3. An Beethoven, Gedicht von *Paul Heyse*. 4. Ein Blatt der Partitur in Facsimile von Beethoven's Handschrift. 5. Das vollständige Buch der Oper, Dialog, Gesänge und Angabe der Scenerie enthaltend. (Deutsch und französisch.) 6. Vorwort mit biographischen Notizen und Angaben über die Entstehung der Oper.

In feinstem Leder 60 M. n. In Leinwand mit Lederrücken 54 M. n.

**Beethoven, L. van, Sinfonien,** herausgegeben von *Fr. Chrysander*. Partitur. Pracht-Ausgabe. gr. 8. No. 4 n. 2 M. No. 2 bis 8 n. 4 M. 50 Pf. No. 9 n. 9 M. (In eleg. Einband kostet jede Sinfonie 4 M. 50 Pf. mehr.)

Verlag von **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

**Balladen aus keltischen Bergen.** In's Deutsche übersetzt und für eine Singstimme mit Clavierbegleitung herausgegeben von *Alfons Kisser* und *Ludwig Stark*. 3 Hefte gr. 8. à 4 M. 50 Pf. n.

**Burns-Album.** Hundert Lieder und Balladen von Burns mit ihren schottischen National-Melodien für eine Singstimme mit Clavierbegleitung und schottischem und deutschem Text herausgegeben von *Carl* und *Alfons Kisser*, unter Mitwirkung von *Ludw. Stark*. 4 Hefte gr. 8. à 4 M. n.

**Händel's Werke in Clavier-Auszügen** übereinstimmend mit der Ausgabe der Deutschen Händelgesellschaft.

Cacilien-Ode, Dettinger Te Deum, Trauerhymne à 2 M. n. Acis und Galates, Alexander's Fest à 2 M. 40 Pf. n. Athalia, Josua, Israel in Aegypten, Judas Maccabäus, Samson, Saul, Theodora à 2 M. n. Belsazar, Herakles, Salomo, Susanna à 4 M. n.

**Lieder aus Wales.** In's Deutsche übersetzt und für eine Singstimme mit Clavierbegleitung herausgegeben von *Alfons Kisser* und *Ludwig Stark*. (gr. 8.) Heft 4. Aus der Vorzeit. 2 M. n. Heft 2. Stimmen der Klage. 2 M. n. Heft 3. Fülle des Lebens. 2 M. n. Heft 4. Bilder der Erinnerung. 2 M. n.

**Lieder von der grünen Insel.** In's Deutsche übersetzt und für eine Singstimme mit Clavierbegleitung herausgegeben von *Alfons Kisser*. (gr. 8.) Heft 4. Altirische Lieder. 2 M. n. Heft 2. Thomas Moore's irische Melodien. Erste Folge. Altirlands Grösse, Vaterland und Freiheit. 2 M. n. Heft 3. Thomas Moore's irische Melodien. Zweite Folge. Leben und Liebe. 2 M. n.

**Schottische Lieder** aus älterer und neuerer Zeit für eine Singstimme mit Begleitung des Pianoforte. Unter Mitwirkung von *Ludwig Stark* herausgegeben von *Carl* und *Alfons Kisser*. 3 Hefte gr. 8. à 2 M. n.

**Schwind, Moritz von, Illustrationen zu Fidelio.** (Eintritt Fidelio's in den Hof des Gefängnisses. Erkennungs-Szene. Pistolen-Szene. Ketten-Abnahme.) In Kupfer gestochen von *H. Merz* und *G. Gonsenbach*. Mit vier Gedichten von *Hermann Lingg*. Neue Separat-Pracht-Ausgabe. Imperial-Format. Elegant cartonnirt 12 M. n.

**Volkmelodien, Vier altschottische.** Für eine Sopran- und Bass-Stimme mit Begleitung des Pianoforte herausgegeben von *Carl Kisser*. gr. 8. 4 M. n.

[369] Eine Lehrerin der Gesangkunst wünscht **Sopran-Solo-partien** in Concerten und Oratorien zu übernehmen. Beste Empfehlungen stehen zur Seite; gefällige Auskunft ertheilt die Musikalienhandlung von *Carl Paas*, Berlin W., Französische Str. 33<sup>a</sup>. (B. 40407.)

[370]

Verlag von

**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

### Still und bewegt.

#### Clavierstücke

von

### Theodor Kirchner.

Op. 24.

Zwei Hefte à 3 Mark.

Hierzu eine Beilage: **Volksausgabe Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

Verleger: **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur. — Druck von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

Expedition: **Leipzig, Querstrasse 48.** — Redaction: **Bergedorf bei Hamburg.**

[374]

## Als Festgeschenke

empfiehlt in bester Qualität

### Metronome nach Mälzl

mit Uhrwerk . . . . .	Mahagoni	15 M. — Pf.
ditto mit Glocke . . . . .	ditto	18 — —
ditto . . . . .	Polisander	16 - 30 -
ditto mit Glocke . . . . .	ditto	19 - 30 -

die Musikalien-Handlung

**P. Pabst,**

Leipzig, Neumarkt 13.

Bei Franco-Einsendung des Betrages erfolgt Franco-Zusendung.

Kataloge über Musikalien werden auf Wunsch gratis und franco versandt.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 12. December 1877.

Nr. 50.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Ueber F. Halévy und seine Opern aus Anlass der Wiederaufführung der »Catharina Cornaro« in Paris. (Schluss.) — Mattheson's Beschreibung der Orgelwerke seiner Zeit. (Fortsetzung: Hamburg.) — Anzeigen und Beurtheilungen (Nova Varia [Compositionen von Fr. Hermann, Ernst Hirschfeld, Em. Kania, Ignaz Lachner (Fortsetzung.)]). — Mary Krebs als Gast in Stuttgart. — Berichte (Leipzig). — Anzeiger.

## Ueber F. Halévy und seine Opern

aus Anlass der Wiederaufführung der »Catharina Cornaro«  
in Paris.

(Nach dem Französischen des De la Genevais.)

(Schluss.)

Selbstverständlich durfte die Oper jene Elemente hinten setzen, worin das historische Drama und die Poesie ihren Schwerpunkt gefunden haben würden; wir haben es daher nur mit einer Erzählung zu thun, welche eine liebliche Pointe von Troubadourismus und ein prachtvoller decorativer Apparat ausschmückt; durch den edlen Ritter Gérard wird hierbei in uns die Erinnerung an Johann von Paris und an die Orflamme wachgerufen. Gérard ist ein französischer Paladin: »den Gesetzen des Ritterthums ergeben«, der die Welt durchzieht »nach Ehre strebend«. Das Geschick lenkt seine irren Schritte zur Sirene der Adria, und die »Dame seines Herzens« erscheint ihm mit den Zügen »einer Blume der Unschuld, die ferne allen Liebesblicken im Verborgenen und in der Stille erblüht« und welche die Republik zur Gattin dem Prinzen Jacob von Lusignan zu geben gedenkt, den sie sofort zu einem ihr ergebenden Könige von Cypern zu machen unternimmt. Nachdem einmal dieser Conflict kund geworden ist, hat das Stück für uns kein Geheimnis mehr, man kann Alles leicht errathen; das Fräulein will sich mit dem sie anbetenden französischen Ritter vereinen; schon schreiten die jungen Verlobten zum Altare, als plötzlich der grosse Rath dazwischen tritt und sie trennt. Zwei Worte, von dem Senator Mocenigo dem Oheim Andrea in das Ohr geflüstert, und mit der Hochzeit ist's vorbei! »Alles ist abgebrochen, Gérard, entfernt euch!« ruft der edle Andrea. Catharina Cornaro wird Königin von Cypern, und Gérard, nachdem er vergeblich den Versuch gemacht hat, den unseligen Lusignan, der kurz vorher ihn den Dolchen einiger Mörder entrisen, seinem »gerechten Zorne« zu opfern, beginnt wieder seine romantische Wallfahrt und schliesst damit, in ein Kloster zu gehen, was ihn aber nicht abhält, im Momente der Entwicklung wieder zu erscheinen, um dem König zu eröffnen, dass man damit umgehe, ihn zu vergiften, eine allzu späte Nachricht, welche besser durch ein einfaches Fläschchen Karmeliten-Elixir ersetzt worden wäre! — Ungeachtet der schwachen Zeichnung und lächerlichen Versification erblicken wir eine Handlung, die sich nach den Bühnengesetzen aufbaut, verkettet und löst; wir haben ein Stück vor uns und keines von jenen unförmlichen Oratorien, die man keiner Kunstgattung einreihen kann und die keinen andern Anspruch zur Schau tragen als den der Leinwand gegenüber der unnützen Stickerie junger musi-

XII.

kalischer Parnassbesucher. Der Verfasser des Gedichts der Königin von Cypern war an der Oper der tüchtigste Zögling Scribe's; er wusste, welche Sujets sich für die Musik eigneten, wie die Acte und Stücke einzutheilen, die Strophen zu bilden waren, die er allerdings — wir geben es zu — in armseligen Versen schrieb, wobei aber doch Mannigfaltigkeit im Rhythmus angebracht war, um die Phantasie des Componisten anzuregen. Halévy und er, nachdem sie sich zur guten Stunde associirt hatten, blieben bis ans Ende vereinigt; abgesehen vom Blitz, den Musketieren der Königin und so vielen anderen kleineren Meisterstücken, welche sie gemeinsam für die komische Oper schufen, wie viele Werke lassen sich nicht sonst noch anführen, welche von ihnen für unsere erste Bühne geschrieben wurden: der ewige Jude, die Zauberin, die Königin von Cypern und schliesslich Noah, von dem wir vorhin gesprochen haben. St. Georges war für Halévy das, was Scribe für Auber war. Hätte auch jeder für sich sein Glück versuchen wollen, sie hätten nicht lange getrennt leben können; ihre übrigens sehr fruchtbringende Mitarbeiterschaft beruhte weniger auf Speculation, als auf Uebereinstimmung der Gefühle; sie waren eben tüchtige Leute von seltenen Geistes- und Herzenseigenschaften, welche dieselbe Arbeit täglich zusammenführte und die auch ausser dem gemeinschaftlichen Werke sich achteten und mit einer Zärtlichkeit liebten, von der ihre Bekannten gerührt wurden. Man kennt die Aengstlichkeit gewisser Autoren und ihre fassunglose Unruhe an den Abenden einer ersten Aufführung. Auch Auber, den eine so lange Erfahrung und so viele sich anhäufende Erfolge davor hätten schützen sollen, entging dieser fieberhaften Einwirkung nicht, und ich sehe ihn noch am Abende der ersten Aufführung des Marco Spada plötzlich während des Finale des zweiten Act's zittern und erleblichen, bis glücklicher Weise einer, der sich hinter ihm in der Coullisse befand, ihm die Hand auf die Schulter legte und ins Ohr flüsterte: »Aber seien sie doch ruhig, lieber Meister, es ist ja das Piccolo.« — Er glaubte eine Pfeife gehört zu haben; aber bei diesen Worten klärte sich sein Gesicht auf, und fortwährend an den Fingern kauend, wie es in kritischen Momenten seine Gewohnheit war, rief er: »Das Piccolo, sind sie dessen sicher? ich erinnere mich nicht hier das Piccolo geschrieben zu haben!« — Halévy, eine viel düsterer angelegte Natur, war bei weitem nicht so leicht wieder aufzurichten, und wenn ihm eine Niederlage passirte, war es des guten St. Georges Aufgabe, ihm in der doppelten Eigenschaft als Mitarbeiter und als Freund beizuspringen. Von diesem Gesichtspunkte aus erkläre ich mir die Anwesenheit von St. Georges' Büste im Foyer der Oper. Das Foyer einer Bühne ist eine

Privat-Galerie, welche die Bildnisse der Meister und zugleich jene der Freunde und Clienten des Hauses enthält. St. Georges war vorzugsweise einer der letzteren; sein ganzes Leben lang befasste er sich mit den Angelegenheiten der Oper; als Librettist, ständiges Mitglied der Jury des Conservatoriums, wiederholt Präsident der Gesellschaft der dramatischen Autoren, weist ihm seine Persönlichkeit vielleicht mehr noch als sein Talent einen distinguirten Platz unter seinen Zeitgenossen an, und gerade diese active und sympathische Persönlichkeit ist es, welcher die Büste im Opernhause gewidmet ist.

Doch genug von dem Gedichte und vom Dichter, treten wir der Partitur etwas näher; sie ist gewissenhaft, erhaben, zuweilen sehr schön, öfters etwas schwerfällig geschrieben. Halévy liebt den Pomp, er malt in der Musik mit grossen Zügen à la Prima; erinnern wir uns der Aufzüge im ersten und dritten Acte der Jüdin, der Processionen in Guido und Ginevra, der Ausschiffung der Königin von Cyprien in Nicosia. Gleich der schönen Kriegerin des Mohren von Venedig setzt die Braut des Königs von Lusignan unter dem Dröhnen der Fanfaren und dem Geläute aller Glocken den Fuss ans Land. »Alle Organe der Staatsgewalt schreiten vor der Königin, um ihr zu huldigen.« So drückt sich das Libretto in einer Sprache aus, deren Deutlichkeit nichts zu wünschen übrig lässt; alle Organe der Staatsgewalt! Man meint sich unter dem Kaiserthume mitten im Louvre am Tage der Eröffnung der Kammern zu befinden; wie muss man sich den Casationshof, das Institut, das Handelstribunal der Insel Cyprien im 15. Jahrhunderte vorstellen? Halévy lässt sich durch diesen Anachronismus durchaus nicht beirren, und seine unerschütterlich überzeugte, fest auf ihrem Posten beharrende Musik malt nach Herzenslust das decorative Ensemble aus. Wenden wir uns aber nicht zu sehr dieser Seite zu; es finden sich Schönheiten anderer Gattung, das Pathetische nimmt einen bedeutenden Platz ein, namentlich in der Arie der Catharina im zweiten Acte. Auch das Cantabile des berühmten Duetts der beiden Männer im zweiten Acte möchte ich anführen, aber dieses Stück findet kein Ende: nachdem der Baryton mit seinem Satze fertig ist, fängt der Tenor damit an, und diese ewige Paraphrase desselben Motivs wird uns zuletzt langweilig. Dazu noch das Ungereimte einer an das Lächerliche streifenden Situation, und es gemahnt uns die chevalereske Emphase der gleichförmigen Bewegung an gewisse unter der Restauration moderne Pendulen. Halévy hat einen Drang nach Symmetrie, er ist ein Phrasenbildner, er strebt nach Perioden, welche sich abrunden, und keine Lockung entzieht ihn der ihm gebieterisch scheinenden Nothwendigkeit des Gleichgewichts, welches zur Monotonie und Schwerfälligkeit des Stils führt. Umsonst sucht in den Couplets, welche Mocenigo am Anfange des dritten Acts singt, der Dichter den Musiker zu verleiten und bietet demselben, um ihn zu einer Abwechslung zu veranlassen, Strophen, welche wenigstens das Verdienst haben, eigenthümlich scandirt zu sein:

»Alles auf der Erde  
Ist Spiel,  
Das der wahre Weise  
Verschmäh't:  
Doch den Thoren freut es  
Gar sehr,  
Und niemals beklagt er  
Sein Loos.«

Diese Verse sind gewiss mittelmässig, doch hatten sie das Verdienst, der Musik eine originelle Grundlage zu bieten. Und was thut nun in diesem Falle Halévy? Statt die Gelegenheit bei den Haaren zu ergreifen, und sich des ungezwungenen eleganten Rhythmus zu bemächtigen, entstellt er ihn, indem er, den zweiten Vers verdoppelnd, singt:

»Alles auf der Erde  
Ist Spiel, ist Spiel« etc.

wodurch aus einem Verse mit zweien ein solcher mit vier Füssen gemacht und mit einem Schläge die Schwungkraft der musikalischen Strophe gelähmt wird.

Indessen hat die Königin von Cyprien ungeachtet der Schwerfälligkeit des Stils, die wir an ihr tadeln, viel Verdienstliches; die Recitative sind meisterhaft gezeichnet; dasjenige, welches dem grossen Männerduette zur Einleitung dient, ist voll tragischen Schwunges. Die Charaktere sind ausdrucks- und haltungsvoll; die Gestalten der Catharina, des Mocenigo und des Lusignan erheben sich kräftig auf dem pittoresken Hintergrunde des Gemäldes. Empfindung, Handlung, bedeutender symphonischer und choraler Apparat und melodischer Fluss treten in Fülle auf; wie wenige Partituren zweiten Ranges giebt es, an denen man diese Vorzüge rühmen könnte? Denn unter allen Umständen kann die Königin von Cyprien nicht auf den ersten Rang Anspruch machen, ja selbst die Jüdin nicht; aber dieser zweite Rang gehörte einer grossen und illustren Periode an, in der Wilhelm Tell und die Hugenotten den ersten behaupteten und deren einfach bemerkenswerthe Werke uns auch heute noch als *testimonia temporis* interessieren.

Von diesem Gesichtspunkte aus wird jedermann dem Director der Oper Dank wissen, dass er das schöne Werk von Halévy in jene Repertoire-Restauration aufgenommen hat, welche seinem Regimente zur Ehre gereicht, die aber nach unserer Ansicht unvollendet und unvollständig bleiben wird, so lange derselben nicht auch kleinere Meisterwerke, wie Graf Ory, der Liebestrank von Auber u. s. w. einverleibt sein werden. Man spricht davon, Herrn Capoul zu engagiren; Graf Ory wäre ganz gewiss eine Rolle, die ihm trefflich anstehen würde. Unglücklicherweise will Herr Capoul, wenn man den Gerüchten Glauben schenken darf, in die Oper nur eintreten, um die Tenor-Partie in Francesca da Rimini zu schaffen, denn unsere Sänger sind bei der ungläublichen Präntation angelangt, vor dem Publikum nur mehr als Phänomene erscheinen zu wollen. Ihnen anzubieten, in ein bestimmtes Repertoire einzutreten, den Arnold, Raoul, den Grafen Ory zu singen — für was hält man sie? Das mag für einen Nourrit oder Duprez gut genug sein, sie aber lassen sich nur dazu herbei, Schöpfungen zu geben, und überdies müssen diese Schöpfungen ihrer physischen Eigenliebe schmeicheln. Herrn Capoul's Ideengang ist der: nachdem er am Théâtre-Lyrique speciell zur Schaffung des Paul engagirt worden ist, geruht er nun an der Oper sich engagiren zu lassen, um dort den Paolo zu schaffen. Mag ihm dies freistehen, aber auch dem Director mag es freistehen, so lächerliche Einbildungen zu behandeln, wie sie es verdienen, und auf seiner Bühne nur Leute zuzulassen, welche das Repertoire aufrecht zu erhalten im Stande sind, in Betracht dass in einem solchen Falle »nicht wollen« häufig gleichbedeutend ist mit »nicht können«.

Die Aufführung der Königin von Cyprien lässt zu wünschen übrig, und diejenigen, welche des Glanzes der früheren Tage gedenken, müssen gleichwohl ihre Erinnerungen etwas zurücktreten lassen. Um 1844 gab Mme. Stoltz die Catharina, Duprez den Ritter Gérard und Barroilhet den König Lusignan. Wir haben keine Lust, die Gegenwart zu Gunsten der Vergangenheit zu entmuthigen, allein in der That entspricht diesmal Mlle. Bloch nicht der Situation. Man kann unmöglich mit weniger Nachdruck an eine Rolle herantreten; man fühlt fortwährend, dass die Sängerin über den Charakter der Persönlichkeit nicht nachgedacht hat, oder dass, wenn sie denselben vielleicht auch begreift, ihre Indolenz jeder dramatischen Manifestation hinderlich ist. Als Sängerin zeigt sie dieselbe Mangelhaftigkeit: eine träge gepresste Stimme, in der niemals die

Seele vibriert, und die sich darauf beschränkt, vor dem Publikum die eingelernte Lection abzusingen. Was wird unter Mlle. Bloch's Händen aus dem schönen Cantabile im zweiten Acte? welchen Ausdruck giebt sie dem verzweiflungsvollen Tempo, das der träumerischen Stimmung der ersten Takte folgt? Rosalie Stoltz war allerdings keine Malibran, aber sie hatte Metall in ihrer Stimme und den Teufel im Leibe. Eine ungleiche, von Zufälligkeiten abhängige Sängerin, beherrschte sie bloß zwei Rollen. Die Leonore in der Favoritin und die Königin von Cypern waren die Incarnation dieser fieberhaften und romantischen Persönlichkeit, welche wie ein Irrstern, nachdem sie Europa und Amerika in Brand gesteckt hatte, ihr letztes Feuer auf Rom schleuderte. »Sie wissen, dass ich jetzt Herzogin bin,« sagte sie zu einem ihrer alten Freunde, dem sie von ihren neuen Schicksalen erzählte. »Herzogin?« sagte dieser: »sie sind mehr als das, Madame, sie sind die Königin von Cypern.«

Mlle. Bloch wird übrigens in kurzem dieser Mühe überhoben sein, Dank den Debuts des Fräulein Richard, welche mit dem ersten Opernpreise im Conservatorium gekrönt bei dem Concourse das Duett aus der Königin von Cypern und jenes aus der Favoritin mit einem klangvollen und vielversprechenden Mezzo-Soprane gesungen hat. Und indem wir eben von dem Concourse im Conservatorium sprechen, constatiren wir dessen besonderen Glanz in diesem Jahre. Ausserordentlicher und fast unglaublicher Weise brilliren die Stimmen in diesem Jahre nicht durch ihre Abwesenheit. Es gab deren von allen Gattungen und die schönsten; sogar zwei Tenore haben sich am Horizonte gezeigt: der eine sympathisch und schon in der Gesangs-, wenn auch nicht in der Darstellungskunst ausgebildet, Herr Talazac, den wir im letzten Winter in verschiedenen populären Concerten gehört haben; der andere Herr Sellier, eine blitzähnliche Stimme, deren blosser Klang hinreißt, und deren kräftige Beschaffenheit uns in Bezug auf die Höhe, zu der er sich ausschwingen kann, völlig beruhigt. Bei ihm kommt auch in der Arie von Wilhelm Tell das hohe C voll ohne die mindeste Anstrengung zum Vorschein; es ist dasselbe berühmte C der Bruststimme des grossen Duprez, das von einer ganzen Generation als ein Wunder angestaunt wurde, und das der junge Mann mit dem reinsten Schmelz der Stimme, als ob er gar nicht daran dächte, uns hören lässt. Duprez dagegen dachte recht wohl daran; die Natur hat eben ihre Wunder, und es genügt oft, jung und begabt zu sein, um mit dem ersten Schläge die renomirtesten Effecte hervor zu bringen. Allein man darf nicht vergessen, dass, wenn die Natur gewisse Vorzüge verleiht, es dagegen andere giebt, welche nur das Studium verschaffen kann, und darauf hat nun Herr Sellier bedacht zu sein. Die Oper setzt grosse Hoffnungen auf diesen jungen Mann und überwacht seit 18 Monaten seine Fortschritte; es handelt sich jetzt darum, seine Erziehung zu vollenden und nichts durch verfrühtes Auftreten zu verderben. Alles in Allem genommen, könnte Herr Sellier schon jetzt im Wilhelm Tell die Bühne betreten und als Arnold einzig und allein durch den Zauber seiner blendenden Stimme reussiren; besser wird es aber sein, wenn er seine Schule verfolgt und im Gesange wie in der Declamation sich weiter vervollkommenet. Das Conservatorium besitzt für diese letztere Gattung von Studien einen Mann, den zwanzigjährige Erfolge an der Oper zu einer Autorität gemacht haben; wir meinen Hrn. Obin, der als Philipp II. im Don Carlos von Verdi berühmt geworden ist. Und doch, wie können Zöglinge, die Tag für Tag Gelegenheit haben, durch den Unterricht eines solchen Meisters sich zu bilden, so sehr in der Kunst des Agirens und der Haltung auf der Bühne zurück bleiben? Man versteht sich gern dazu, die Stimme den mühsamsten Exercitien zu unterwerfen; allein wenn man nach einigen Jahren auf diesem Gebiete zu mehr oder weniger be-

friedigenden Resultaten gelangt ist, so glaubt man Alles gethan und weiter nichts nöthig zu haben, als vor das Publikum zu treten und Rollen zu übernehmen, deren Geist und Verständnis einem fehlt. »Erklären sie mir mit vier Worten,« sagte uns eines Abends hinter der Coullisse eine Donna Anna der Oper in dem Augenblicke des Betretens der Bühne, »was denn eigentlich dieser Don Juan mit mir vor hat, dass ich mit solcher Hartnäckigkeit hinter ihm her bin?« Und dabei beachte man, dass die fragliche Person keineswegs dumm war und als Sängerin sich geltend zu machen wusste; was ihr fehlte, war ein gewisser Grad von literarischer Bildung, jenes Minimum von Wissen, das fernerhin überall unentbehrlich ist, selbst bei der Oper. Was hilft es, am Conservatorium einen Lehrstuhl für die Musikgeschichte zu haben, vor dem nur hin und wieder einige wenige Liebhaber archäologischer Curiositäten sich einstellen? Weder die Aesthetik, noch die kunstgeschichtlichen Anekdoten sind es, was die Zöglinge nothwendig haben, und wenn ein solcher Professor an der Anstalt, wie etwa Herr Obin, ihnen nach der Reihe die verschiedenen Charaktere der von ihnen darzustellenden Rollen erklären würde, so wäre dies viel mehr am Platze.

Durch ein eigenthümliches Zusammentreffen waren die beiden Werke, welche der Rosalie Stoltz Glück brachten, auch Barroilhets Triumphe. Sowohl in der Rolle des Lusignan wie in der des König Alphons in der Favoritin war seines Gleichen nicht zu finden. Ein geborner Sänger und Darsteller, besass er auch dieselbe köstliche Naturgabe wie der Schauspieler Rouvière: Vibration. Sein ganzes Wesen war im Spiele; seine wenn auch etwas steife Gesticulation imponirte dem Publikum, und seine mit Erz beschlagene Stimme fand nervöse Effecte von unwiderstehlicher Gewalt. Welche stolze Ironie wusste er in jener Romanze der Favoritin zum Ausdrucke zu bringen, in der Herr Faure nie etwas anderes gefunden hat, als eine Veranlassung zu schönen abgerundeten Perioden! und diese Person des Königs Lusignan, die sich nur im dritten Acte des Dramas zeigt, wie verstand er sie in die erste Linie zu stellen, wie gestaltete er sie zu einer Schöpfung, indem er die Schönheiten des dem Duette mit Gérard vorübergehenden Recitativs hervorhob, durch kluge stilistische Einfachheit die ermüdende Symmetrie des langen strophenweisen Adagios beseitigte und über die tragische Erscheinung des sterbenden Königs einen Duft rührender Melancholie ausbreitete. Herr. La-salle scheint sich um diese Tradition nichts zu kümmern und sich damit zu begnügen, in gewissen schuldigst ausgewählten Passagen eine im übrigen ziemlich farblose Virtuosität zu zeigen, welche etwa im König von Lahore ganz am Platze wäre, wozu aber hier jeder Anlass mangelt. Von den Personen der Königin von Cypern ist Gérard die am wenigsten interessante; dieser weinerliche, stets abgewiesene Tenor mit dem Helme eines Paladius wie in einer Mönchskutte passt eher für die Operette. Es gelang auch Herrn Villaret nicht, eine Rolle in die Höhe zu bringen, aus der weder Duprez noch später Roger viel zu machen wussten, und alles was man sagen kann, ist, dass auch dieser alte Tenor das Aeusserste leistet und gewissenhaft an seine Aufgabe die Reste einer abnehmenden Stimme und eines verlöschenden Feuers wendet.

Nehmen wir die Aufführung so gut sie eben ist, möge uns der Luxus und die Abwechslung der Schaustellungen für das Fehlende entschuldigen. Interessiren wir uns für Architektur, Costüme, das Leben und Treiben Venedigs in der besten Zeit seiner Geschichte, so werden wir nach Wunsch bedient. Alle Rahmen des Tizian, Giorgione, Veronese und des Tintoretto haben sich entleert, um mit ihren Gestalten, mit ihren Einrichtungsgegenständen und ihrer ganzen Atmosphäre das weite Opernhaus zu erfüllen. Das Licht strömt überall in Fülle herein, die Paläste von Venedig, die Ansicht von Cypern sind

prachtvoll, und die ebenso prachtvollen Costüme haben nur den Fehler, uns allzu sehr in die Augen zu schreien, dass sie nagelneu sind. Mlle. Seigné, indem sie die Wunder des Schlosses von Clagay erzählt, spricht von 2000 Thalern, welche darauf gewendet wurden, »die zärtlichsten Turteltauben, die fettesten Forellen, die dicksten Kühe, die krausesten Himmel und die dümmsten Gänse« bezuschaffen. Dieser verschwenderische Superlativ findet sich auch bei der Inszenirung der Königin von Cypern, indem hier 150,000 Fr. ausgegeben wurden, um sich das grünste Grün, den blauesten Azur, das brennendste Roth und das goldigste Gold zu verschaffen.

L. v. St.

**Mattheson's Beschreibung der Orgelwerke seiner Zeit.**

(Fortsetzung.)

48.

**Die grosse St. Nicolai-Orgel in Hamburg, hat 66 Stimmen.**

<b>Werk.</b>		<b>Werk.</b>	
1. Principal	16	9. Dulcian	8
2. Rohrflöte	16	10. Baar-Pfeife	8
3. Quintadena	16		
4. Octava	8	<b>Klein-Ventils.</b>	
5. Spitzflöte	8	1. Principal	8
6. Salcional	8	2. Bordun	16
7. Quinta	6	3. Gedact	8
8. Octava	4	4. Quintadena	8
9. Scharff	8fach	5. Octava	4
10. Rausch-Pfeife	8fach	6. Bockflöte	4
11. Super-Octava	2 Fuss	7. Querflöte	2
12. Flach-Flöte	2	8. Sesquialtera	2fach
13. Mixtura	8. 9. 10fach	9. Sifflet	1 1/2
14. Trommete	16	10. Scharff	7. 8. 9fach
		11. Dulcian	16
		12. Trichter-Regal	8
		13. Schallmei	4
<b>Oberrwerk.</b>			
1. Weite Pfeife	8	<b>Pedal.</b>	
2. Hohlflöte	8	1. Principal	32
3. Octava	4	2. Octava	16
4. Quintadena	8	3. Sub-Bass	16
5. Rohrflöte	8	4. Octava	8
6. Spielflöte	4	5. Quinta	6
7. Nasat	8	6. Rausch-Pfeife	8fach
8. Gemshorn	2	7. Octava	4 Fuss
9. Scharff	6fach	8. Nachthorn	2
10. Cimbcl	8fach	9. Mixtura	10fach
11. Trommet	8 Fuss	10. Posaune	32
12. Vox humana	8	11. Posaune	16
13. Trommete	4	12. Trommete	8
		13. Dulcian	16
<b>Straß.</b>		14. Krumborn	8
1. Principal	4	15. Trommete	4
2. Bockflöte	8	16. Cornet	2
3. Rohrflöte	4		
4. Quinta	8	<b>Oben-Regist.</b>	
5. Waldflöte	2	Cimbel mit Sternen.	
6. Nasat	1 1/2	Fünf Sperr-Ventile.	
7. Tertian	8fach	Coppel zu drei Clavieren.	
8. Scharff	4. 5. 6fach	Tremulante.	

Diese ungemaine Orgel ist Anno 1686 von *Arp Schnitcker* verfertigt, und hat auch einen ungemainen Organisten. Was soll man aber von einem genug-berühmten Mann viel Rühmens machen; Ich darf nur *Vincent Lübeck* nennen, so ist der ganze Panegyricus fertig.

49.

**Die kleine Orgel zu St. Nicolai in Hamburg, hat 27 Stimmen.**

<b>Werk.</b>		<b>Werk.</b>	
1. Principal	8	6. Nasat-Quinta	[?]
2. Quintadena	16	7. Octava	8
3. Gedact	8	8. Mixtura	[?]
4. Gedact	8		
5. Octava	4	<b>Straß.</b>	
		1. Flöte	4
		2. Octava	2

3. Scharff	[?]
4. Regal	[?]
<b>Klein-Ventils.</b>	
1. Principal	4
2. Quintadena	8
3. Gedact	8
4. Flöte	4
5. Flöte	2
6. Sesquialtera	2fach
7. Octava	2
8. Scharff	[?]

9. Sifflet	1 1/2
10. Regal	8
<b>Pedal.</b>	
1. Untersatz	16
2. Trommete	8
3. Dulcian	16
4. Mixtura	[?]
5. Trommete	4
Der Balge sind sechs, und das Clavier hat unten die kurze Octavam.	

50.

**Die Orgel zu St. Jacobi in Hamburg, hat 60 Stimmen.**

<b>Werk.</b>		<b>Werk.</b>	
1. Krumborn	8	5. Octava	4
2. Cimbcl	8fach	6. Gedact	8
3. Octava	2 Fuss	7. Principal	8
4. Nasat	2	8. Quintadena	8
5. Octava	4	9. Flöte	2
6. Rohrflöte	8	10. Scharff	4. 5. 6fach
7. Principal	4	11. Dulcian	16
8. Holzflöte	8	12. Schallmei	4
9. Spitzflöte	2	13. Bockflöte	2
10. Gemshorn	2		
11. Mixtura	6fach	<b>Straß.</b>	
12. Trommete	8	1. Trichter-Regal	8
13. Trommete	4	2. Dulcian	8
		3. Scharff	8fach
		4. Wald-Flöte	2 Fuss
		5. Octava	4
		6. Principal	8
		7. Hohlflöte	4
		8. Sesquialtera	2fach
		<b>Pedal.</b>	
		1. Principal	32
		2. Posaune	32
		3. Posaune	16
		4. Nacht-Horn	2
		5. Rausch-Pfeife	8fach
		6. Dulcian	16
		7. Octava	16
		8. Octava	8
		9. Octava	4
		10. Sub-Bass	16
		11. Mixtura	6fach
		12. Trommete	8
		13. Trommete	4
		14. Cornet	2

Eben da dieses gedruckt wird, ist der Dienst bei obiger Orgel vacant.

51.

**Die Orgel zu St. Catharinen in Hamburg, hat 58 Stimmen.**

<b>Straß.</b>		<b>Straß.</b>	
1. Principal	8	5. Spitzflöte	8
2. Octava	4	6. Querflöte	8
3. Scharff	7fach	7. Octava	4
4. Quintadena	4 Fuss	8. Octava	2
		9. Rausch-Pfeife	2
		10. Mixtura	10fach
		11. Trommete	16 Fuss
		<b>Klein-Ventils.</b>	
		1. Principal	8
		2. Gedact	8
		3. Quintadena	8
		4. Octava	4
		5. Bockflöte	4
		6. Hohlflöte	4
		7. Quintflöte	1 1/2
		8. Sifflet	1
		9. Sesquialtera	2fach
		10. Scharff	8fach
		11. Regal	8 Fuss
		12. Baarpfeife	8
		13. Schallmei	4
		<b>Pedal.</b>	
		1. Principal	32
		2. Sub-Bass	16

3. Octava	8	11. Krumhorn	8
4. Gedect	8	12. Trommete	8
5. Octava	4	13. Schallmel	4
6. Nechborn	4	14. Dulcian	4
7. Rausch-Pfeife	3fach	15. Gross-Posaun	32
8. Cimbel	3fach	16. Principal	16
9. Mixtura	3fach	17. Cornet-Bass	2
10. Posaune	16		

Dieses Werk hat 16 schöne Span-Bälge und 2 Tremulanten. *Johann Friedrich Besser*, Orgelmacher aus Braunschweig, hat es zuletzt renovirt. Das grosse Principal von 32 Fuss ist von dem besten Engländischen Zinn gemacht, und die Pfeifen C, D, E stehen in den Bass-Thürmern so, dass man sie von aussen sehen kann. Der weit-berühmte Organist; *Johann Adam Reinke*, lebt in diesem 170sten Jahre noch und ist, obgleich 96 Jahr alt, doch bei ziemlichen Kräften.

(Folgt Fortsetzung der Hamburger Orgeln.)

## Anzeigen und Beurtheilungen.

### Nova Varia.

(Fortsetzung.)

**Fr. Hermann**, schon länger bekannt als Bearbeiter von Bach'schen Tonsätzen — Geige und Continuo, hat Aehnliches mit R. Schumann's Op. 44 versucht, doch umgekehrt: denn dort sind den originalzweistimmigen Sätzen erfüllende Zusätze gegeben, hier dagegen erhält man vielstimmige Sätze in kleineren Rahmen. Beides ist vor dem Künstlergericht untadlig, sofern es brauchbar und anmuthend durchgeführt wird; die erste vergrössernde Weise offenbar die mehr verantwortliche, die Miniaturarbeit vielleicht die beliebtere, den Käufern angenehmere — warum? Darum, weil diese mehr häuslich Vergnügen bietet, weil die Clavierauszüge (zwei- oder vierhändig) die grossen Monumentalwerke leichter verbreiten: auf jener Seite hat die Kritik mehr zu fragen, auf dieser der volksthümliche Genuss. Wir geben keiner Seite den unbedingten Vorzug, wenn wir dennoch die letztere erspriesslicher nennen. Fr. Hermann hat nun das berühmte Schumann'sche Quintett um drei Geigen gemindert, die übrig gebliebene Geige aber glücklich gehandhabt, indem er ihr ausser der ursprünglichen ersten Violine noch allerlei Sprüchlein (Melismen, Füllungen durch Doppelgriffe) zumuthet, ohne eins der geschwisterlichen Spielereute zu überladen. Dennoch haben die anderen beiden Stücke aus Paradies und Peri mehr Anmuthendes, Herzrührendes in sich: ob daran das Original oder der Interpret schuld, wollen die gütigen Leser, Spieler und Hörer unter sich ausmachen.

**Ernst Hirschfeld**, Zwei Polonaisen für Clavier Op. 6 und 13; E-moll, D-dur (Ziemssen, Danzig à M. 1,50), dem »Schöpfer des modernen Claviers« Franz Liszt gewidmet, werden dem Besenkten behagen; sie sind seiner würdig. Beide fangen suchend, versteckend, räthselnd an, steigen dann in Explosionen auf, packen gewaltig, glitzern und moduliren wie Kaleidoskope; vieles ist der Chopin'schen Art nah verwandt; eine der sangartigen Cantilenen erinnert an Schumann's »Waldgespräch« (eine seiner herrlichsten Schöpfungen!); anderes geht ins Dunkle hinüber, wo die Sinne absichtlich sollen überlascht, getäuscht, verwirrt werden, z. B. das chromatische Gezwitscher Nr. 2 S. 5 Z. 2—3 . . . kurz, der Mann ist salonfähig, sein Talent ist nicht das geringste u. s. w. — In Nr. 4 S. 5 Z. 4 T. 2 muss die dritte Achtelnote der Altstimme nach harmonischer Logik *cis* sein statt *d*; im vorhergehenden Takte muss die letzte tiefe Note *Fis* heissen, nicht *A*.

Desselben **Hirschfeld** Op. 10: Goethe's Fischer, als »Ballade für Pianoforte« verkleidet, giebt das Räthsel auf, ob die zwischen die Zeilen geschobenen Worte sollen still gelesen programmatisch wirken oder psalmodisch recitirt werden: beides ist gleich unthunlich für gewöhnliche Sterbliche, die nicht in Bayreuth singen gelernt haben. Der musikalische In-

halt ist gering; abgenutztes Dissonanzen-Geschiebe, allerlei Finger-Getriebe, dazwischen ganz bescheidene Gesang-Melismen: alles gleich langweilig, oder soll man sagen mit E. T. A. Hoffmann (Phantasiestücke, Edit. III. 1825. II. 109) »wie der Gedanke die Natur verbrennt, um sie neu wiedererstehen zu lassen«?

**Emanuel Kania** Op. 27, 28, 29, 38 (Offenbach, André) bringt vier Clavierstücke verwandten Sinnes mit den vorigen Salonfabrikaten; ihr Werth ist den übrigen vergleichbar, nur eine Stufe höher durch melodische Anlage und weise Enthaltensamkeit von übermüthiger Turnübung in abgebrauchten Affensprüngen; nur das erste: Troisième Valse de Salon chopinirt ein wenig mit Polypenarmen und kokettirt mehr als die übrigen. Das andere: Cracovienne = Krakowiak scheint mehr tänzerlichen Ursprung zu haben als patriotisch volksthümlichen; ob es einer *Hymne nationale* entlehnt, ist uns unbekannt. Die folgende Mazurka hört sich leidlich an, ist mehr tanzfähig als viele ihrer Geschwister. Die Cantilene ist so singbar anmuthend, dass sie keines Präludiums bedurfte, um Attention zu rufen. Eben so das letzte Stück: Souvenir d'un bal . . . In diesem Genre möchten wir eine sehr hübsche Mazurka in B von dem zu wenig beachteten R. Willmers Op. 14 (Hamburg, Schubert 1846?) ins Gedächtniss rufen, welche eben so originell wie wohlklingend und heiterem Tanze gemäss, manchem Salon-Husaren belehrendes Vorbild sein könnte.

**Ignaz Lachner** Op. 84, Serenade für Violine und Clavier (Offenbach, André. M. 1,30) ist eine Erfrischung nach der Dürre und gewährt dem Durstigen statt trüben Wassers mal einen besseren Trank als die heutige Majorität der Tageslieferanten zu präsentiren pflegt. Wir dürfen uns den früheren Urtheilen d. Bl. 1863 Sp. 463, 1864 Sp. 47, 1866 Sp. 70 meist unbedingt anschliessen, was den Geist und Charakter der Lachner'schen Tonsätze betrifft; bezüglich dieser heute vorliegenden bemerken wir insbesondere, dass sie ein neuerdings minder übliches Gebiet, das Instrumentalduett, einmal wieder in Aufnahme bringt, da seit Beethoven's unvergänglichen Werken dasselbe minder cultivirt ward, »weils nicht so recht ziehen d. h. rentiren will« sagte ein scharfsichtiger Kritikus, seitdem Liszt und seine Trabanten am liebsten ganz allein spielen, falls nicht das Triumphgepränge eines allergehorsamsten Orchesters zur Seite geht, um zu zeigen, wer Meister ist bei dem halsbrechenden steeple chase. Das Lachner'sche Duett, B-dur  $\frac{2}{4}$  Andante, ist lobenswerth durch die ruhige wohlgeführte Cantilene eines bescheidenen Themas, wo die Violine in fasslich wohlklingender Weise hervor tritt, das Clavier öfter nur begleitet, seltener concertirt. Auch das Umgekehrte ist möglich; in Haydn's trefflichen Duetten (Op. 18 Six Sonates pour Piano avec Violon ad libitum: Originalausgabe (?), Paris, Boyer — in G, A, F, Es, E, b), ist die Violine sogar *ad libitum*, und es sind beide Arten, mit und ohne Violine, vollständig, vollständig, reizend; eine feine Kunst, die heute nicht leicht jemand eben so glücklich leisten würde, weil die virtuosaspirantischen Dilettanten vorziehen, allein zu spielen, und sogar die Quatremains, wo sie Takt halten müssen, verschmähen.

Desselben **Lachner** Op. 83 enthält drei Charakterstücke für Violoncell und Clavier, wo noch mehr als im vorigen die Geige überwaltet; dem Cello wird schon einiges mehr zugemuthet; Halsbrechendes kommt eben nicht vor, aber gar lange Cantilenen in den höheren und höchsten Lagen, wo es zwischen hübschen Florituren und zärtlichen Seufzern abwechselt. Heft 1: A la Hongaroise ist heitler, weniger ungeberdig als sonst diese Art Stossvögel sich behagen; Heft 2: Nocturno sangreich; Heft 3: Tarantella ist im gewohnten Siciliano  $\frac{6}{8}$  nicht übel, aber harmloser als sonst dies böse Insect musicirt wird.

(Schluss folgt.)

### Mary Krebs als Gast in Stuttgart.

Stuttgart, 26. Nov. Die beiden letzten Wochen haben uns durch die Anwesenheit einer berühmten Künstlerin so reine Genüsse gebracht, dass ich nicht unterlassen will, Ihnen darüber zu berichten. Fräulein Mary Krebs hatte zuvor unsere Stadt niemals besucht; wir kannten sie nur aus Zeitungsnachrichten und waren allerdings zu hohen Erwartungen berechtigt, fanden aber diese weit übertroffen. Dass hier der höchste, nicht mehr zu überbietende Grad von Virtuosität hervortrat, ist viel, doch noch nicht Alles, nicht einmal das Wichtigste. Was einem durch Virtuosenkünste nicht zu bestechenden Ohren so ungemein wohl that, war die aus dem Spiele überall hervorleuchtende Seele, das musikalische Verständnis, das wahre und tiefe Gefühl, frei von allem Reflectirten, Gemachten oder gar Affectirten. Ich habe so ziemlich alle namhaften Pianisten und Pianistinnen gehört und weis sie zu würdigen, aber solcher Innerlichkeit neben vollendeter Technik bin ich kaum noch begegnet, höchstens bei Clara Schumann, welcher überhaupt Mary Krebs in Manchem ähnlich ist, während doch beide Individualitäten sich gut unterscheiden lassen, — ein Beweis, dass es sich hier wirklich um Individualitäten handelt. Gemeinsam ist beiden das Durchschimmern des Weiblichen, womit keineswegs gesagt sein soll, dass die Kraft fehle; nur schützt die Weiblichkeit vor einem Uebertreiben der Kraft, vor jenem auserhalb der Schönheitlinie liegenden tosenden Himmern, von welchem männliche Virtuosen nicht immer freizusprechen sind. Man wird, abgesehen von Kraftstellen, die Behauptung nicht paradox finden, dass, wenn z. B. Clara Schumann und Hans v. Bülow gleichzeitig am Orte anwesend wären und ein vorgetragenes Clavierconcert von Jemandem angehört würde der nicht an's Instrument sehen kann, dieser doch zu erkennen vermöchte wer von beiden daran sitzt. Seit es auch Violinvirtuosinnen giebt, konnte man ähnliche Beobachtungen in Hinsicht auf Behandlung der Geige machen, besonders an dem Spiel der unvergesslichen Schwestern Milanollo.

Zuerst war Fräul. Krebs im vorletzten Abonnementconcert der Hofkapelle (13. Nov.) aufgetreten; sie spielte Beethoven's G-dur-Concert und Weber's Polonaise mit der Liszt'schen Orchesterbegleitung. Es ist wohl kein zufälliges Zusammentreffen, dass auch Clara Schumann eine gewisse Vorliebe für jenes Concert gezeigt hat; unter den Beethoven'schen Clavierconcerten entspricht das in G-dur dem weiblichen Naturell am meisten. Die von Mary Krebs gespielten Originalcadenzen sind als Muster ihrer Art zu betrachten und lehren, wie eine Cadenz lang sein kann ohne an Interesse zu verlieren. In diesem Concert bekamen wir zum erstenmal jene flüssig perlenden Läufe zu hören, welche, besonders im *piano* und *pianissimo*, so zauberhaft schön klingen und in denen Niemand es der Künstlerin gleichthut. Die Polonaise von C. M. v. Weber hätte ich lieber in der Urgestalt gehört. Wahrscheinlich war die Uebersetzung nur deshalb gewählt worden, weil der Vortrag in ein Orchesterconcert fiel und ein zweites Clavierconcert mit Orchester am selben Abend nicht zu dem gewohnten Brauche gepasst hätte. Bekanntlich hat Liszt der E-dur-Polacca Weber's (Op. 72) die Einleitung aus der Weber'schen E-dur-Polonaise (Op. 24) vorn angeheftet, das Ganze instrumentirt und den Clavierpart noch etwas ausgeschmückt. Die Orchestrirung ist aber wenig gelungen; es lautet beinahe, als habe Liszt, der doch mit den Instrumenten tüchtig umzugehen weiss, sich einen Scherz erlauben und dergleichen Instrumentationen ein wenig verhöhnern wollen. Bei der Stelle, wo im Original eine Mittelstimme längere Zeit auf jedes Viertel den Rhythmus | - v v | (je ohne Tonwechsel) bringt, wirkt das Horn, welchem Liszt diese rhythmische Figur anvertraut hat, fast komisch, an anderen Stellen sind die Posaunen befremdlich, und wenn nun noch das volle

Schlagwerk hinzutritt, kann man sich der Heiterkeit nicht enthalten. Auch leidet die organische Gliederung der Composition einigemal durch ziemlich unorganisches Einfallen eines Orchestertutti. Hätte Weber sich diesmal etwa im Grabe umdrehen wollen, so wäre er nur durch das edle Clavierspiel zu trösten und zu entschädigen gewesen. Nach der Polonaise dankte Fr. Krebs für den rauschend gespendeten Beifall noch durch eine freundliche Zugabe aus dem Schatze Beethoven's.

Das zweitemal spielte sie (17. Nov.) in einem Concert, mit welchem unser Violoncellist Krumbholz nach einer längern, zur Stärkung seiner Gesundheit unternommenen Reise wieder vor das Publikum trat. Es kam das bekannte Quintett Schumann's in E-dur (Op. 44; Clavier und vier Streichinstrumente), dann Präludium und Fuge (A-moll) von S. Bach, später Impromptu (Fis-dur) von Chopin, Barcarole Nr. 5 von Rubinstein und die ungarische Rhapsodie Nr. 4 (Es-dur) von Liszt. Mir würde schwer werden, eine dieser Gaben bezüglich der Ausführung über die andern zu stellen. Auf das Publikum machte den meisten Eindruck das Stück von Chopin, der ja unter weiblichen Händen am besten geborgen ist. Mit dem Schumann'schen Quintett ergeht es mir eigen: bei jedem neuen Hören büsst die ursprüngliche günstige Wirkung ein, während es eigentlich umgekehrt sein sollte. Uebrigens ist es, wie ich weiss, auch Andern schon so gegangen. Jeder der Sätze enthält einen oder einige wirklich bedeutende Hauptgedanken; aber je genauer man das Ganze kennen lernt, um so bestimmter wird — wenn die Erinnerung an Mozart, Beethoven, ja an Mendelssohn sich nicht ganz zurückdrängen lässt — fühlbar, dass die künstlerische Verarbeitung jener Gedanken zu wünschenswürdig übriggelassen, dass sie mehr wiederholt als zu Neugestaltungen gesteigert werden. Es scheint, als habe zur bewundernden Aufnahme der Composition die sehr berechnete Sympathie für Clara Schumann beigetragen, nicht allein deren prächtige Wiedergabe der Clavierstimme, sondern auch die rührende Treue und Pietät, mit welcher sie dem verstorbenen Gatten das wohlverdiente Gedächtniss beim Publikum frisch zu erhalten bestrebt war.

Endlich am letzten Freitag (23. Nov.) gab Fr. Krebs ein eigenes Concert, ganz ausgefüllt von ihr allein, eröffnet durch Beethoven's Sonata appassionata (Op. 57). Hierauf folgten (mit nur kurzen Ruhepausen) das A-moll-Rondo Mozarti's, Präludium und Fuge (E-moll) von Mendelssohn, Gavotte mit Variationen von Rameau, »Warum?« und »Traumeswirrene« von Schumann, Polonaise (Op. 39) von Beethoven, B-moll-Sonate und Nocturne (Des-dur) von Chopin, Barcarole und »Miniatures« von Rubinstein, Ständchen von Schubert in Liszt'scher Transcription, zuletzt Fantaisie von Liszt. Zu dem lieblichen Rondo von Mozart muss abermals Clara Schumann genannt werden, denn sie war es, welche diese bei allem Reiz so einfache, leicht zu spielende Composition zuerst in den Kreis der Künstlerconcerte eingeführt hatte; ihrem Beispiel ist zunächst Rubinstein gefolgt, dessen geläuteter Geschmack ihn eben so sehr wie seine erstaunliche Technik in die erste Reihe der Pianisten stellt. Die graziöse Vorführung eines Stücks, welches gar keine andere Prätension macht als mit einem leichten Anflug freudiger Wehmuth eben graziös zu sein, dürfte manchem Virtuosen weniger gelingen als die brillante Execution eines Bravourstücks von Tausig oder Liszt. Dass Mary Krebs sich in das kleine Rondo mit voller Liebe versenkt hatte, braucht nicht gesagt zu werden. Wie sehr sie aber auch einen wenig bedeutenden Abschnitt in einem Tonstück zu heben wusste, zeigte sich bei dem Trauermarsch der Chopin'schen Sonate. Der Haupttheil dieses Marches, mit der Nachahmung des dumpfen, an- und abschwellenden Glockengeläutes, ist schaurig schön und echt Chopinisch; daran schliesst sich als Trio ein Dur-Satz, der vielleicht Beruhigung vorstellen soll, jedoch nur — was bei Chopin selten vorkommt —

trivial ist und geradezu in den Gassenhauer überspringt, sobald man das Tempo etwas beschleunigt. Wirklich habe ich vor Jahren einmal in einem Pariser Café chantant die Melodie zur übermüthigen Textworten hören müssen und konnte mir nicht verhehlen, dass sie dort besser passte als im Trauermarsch. Und der feinen Hand der sächsischen Künstlerin ist es gelungen, die widrige Mahnung an die französische Profanation mir fern zu halten. — In der Beethoven'schen Sonate nahm Fräulein Krebs (gleich den meisten Virtuosen und Virtuosinnen) den letzten Satz schneller als nach meiner Meinung der Componist sich ihn gedacht hat, jedenfalls schneller als Beethoven selbst ihn zu spielen im Stande gewesen wäre. Indess ist gerade dieser Satz, in welchem die leidenschaftliche Erregung ihren Gipfel erreicht, eins von den wenigen Stücken, die den Ausführenden das rascheste Tempo gestatten, dessen er ohne Gefährdung der Deutlichkeit fähig ist. Das Ignoriren der genannten Bedingung hat einzelne fingerfertige Virtuosen verleitet, dem Hörer statt eines reissenden Tonstroms von imponirender Wucht ein schmierendes Gehudel zu geben. Bei Fr. Krebs war es nun wahrhaft wunderbar, dass in dem rapiden Tempo doch kein Ton verloren ging, keiner unkenntlich blieb. Also immer dieselbe Klarheit und Sauberkeit, mochte es einer zierlichen Passage oder einer überschäumenden Kraftäusserung gelten.

Zu erwähnen ist noch, dass Fr. Krebs Alles auswendig spielt, mit unfehlbarer Sicherheit. Auf den Umfang ihres Repertoires ist daraus zu schliessen, dass sie, dem Jernheim nach, sowohl beim Abonnementconcert als bei dem Concert des Herrn Krumbholz den Veranstaltern die Wahl der Clavierstücke unbedingt überliess. Das von ihr benutzte vortreffliche Instrument war ein sogenannter Aliquotflügel von Blüthner in Leipzig, aus dem hiesigen Lager von Klinckerfuss.

So konnten wir uns wieder einmal eines Genies erfreuen, welches mit ganzem Herzen in der Kunst lebt. Als der Künstlerin am Morgen vor dem Krumbholz-Concerte von Jemandem bemerkt wurde, er freue sich auf den Abend, erwiderte sie im einfachen Tone ungeschminkter Wahrhaftigkeit: »O ich freue mich auch.« Das sieht und hört und fühlt man bei ihrem Spiel, dass es ihr einen von Eitelkeit fernem Genuss gewährt, Anders die besten musikalischen Güter so geniessen zu lassen, wie sie selbst dieselben empfindet. Wir dürfen nicht mit ihr rechten, dass sie Stuttgart so spät erst gedacht hat; dagegen sei uns die Hoffnung gestattet, den lieben Besuch in einem folgenden Winter wiederholt zu sehen.

B. G.

## Berichte.

Leipzig, 3. December.

Aus der letztvergangenen Woche ist von hier zu berichten, dass der Riedel'sche Gesangverein Freitag, am 23. November, in der Thomaskirche Beethoven's Missa solennis unter Mitwirkung der Damen Frau Ottomayer und Fräul. Assmann aus Berlin, sowie der Herren Rebling aus Leipzig und Decarli aus Dresden und des Gewandhausorchesters zur Aufführung brachte; sowie, dass Sonnabend, den 24. November, die zweite Kammermusikunterhaltung im Saale des Gewandhauses stattfand, in welcher ausser dem Terczett Op. 9 C-moll von Beethoven und dem Quintett Es-dur von Mozart (beide für Streichinstrumente), noch ein Clavierquintett von C. Saint-Saëns und Bach's italienisches Concert für Pianoforte zu Gehör kam, und dass Herr Saint-Saëns in einer Weise gefeiert wurde, wie es hier nur selten vorkommt. Herr Saint-Saëns ist aber auch ein Clavierspieler, wie wir nur wenige besitzen, ein Virtuos hervorragendster Art, der mit seiner ausserordentlichen Virtuosität die grösste Besonnenheit und die höchste Noblesse zu verbinden weiss, und selbst in den leidenschaftlichsten Stellen stets eine so vollkommene Meisterschaft über seine Finger behauptet, dass ihm nie ein Tönchen oder eine beabsichtigte Nüance fehlt.

Auch das vierte Abonnementconcert der Euterpe am 29. November brachte uns einen Clavierspieler, Hr. Hermann Scholtz aus Dresden, welcher sich zunächst mit einem eigenen Concerte mit Orchesterbegleitung, sodann mit vier kleineren Salonpièces von Chopin: Nocturno Op. 9 Nr. 4, Berceuse, Scherzo B-moll und Mazurka als ein gutgeschulter und feinpfindender Pianist hier einführte, dessen Spiele nur noch etwas mehr Kraft und glänzender Schwung zu wünschen ist. Die übrigen Sachen bestanden in den beiden Ouvertüren: die »Weihe des Hauses« (Op. 124) von Ludwig van Beethoven, »Anacreon« von L. Cherubini und in einer sogenannten Symphonie — dem von Joachim für Orchester gesetzten Clavierduo Op. 140 von Franz Schubert, von denen das erstgenannte Werk die gelungenste Ausführung erfuhr.

Am 29. November concertirte Herr Professor Joachim hier und zwar im siebenten Gewandhausconcerte. Das Concert in A-moll von Viotti, Barcarole und Scherzo von L. Spohr waren die Stücke, die er zum Vortrage gewählt hatte, worauf noch zwei Sätze aus der Violinsonate Nr. 6 von Joh. Seb. Bach auf stürmisches Verlangen als Zugabe folgten. Aber nicht nur als Solist erntete der Künstler diesmal Lorbeern hier, sondern auch als Componist, indem unter seiner Leitung eine neue, sogen. »elegische« Ouvertüre desselben zur Aufführung gelangte, welche zur Zeit noch Manuscript ist. Es ging hier mit diesem Werke eigenthümlich. In der ersten Probe hatte dasselbe Vielen nicht so recht gefallen; die Einen nahmen an dem Beisatz »elegisch« Anstoss, der im engeren Sinne zunächst nicht an grössere leidenschaftlich fortreisende Partien denken lasse, wie solche die ausgeführtere Ouvertürenform durchaus fordere, sie meinten dadurch zu Erwartungen hingedrängt worden zu sein, denen der Eindruck, den die Ouvertüre auf sie gemacht, nicht enttrogen habe; Anderen war die einsitzige Form nicht recht; wieder Andere vermisten den ausgesprochenen Gattungscharakter in dem Werke; noch Andere endlich meinten, dass blosse akademische Gewähltheit und Vornehmheit des Ausdrucks noch nicht ausreichend sei für eine Ouvertüre, die durch schlagende Gedankenkraft, durch bedeutende Steigerungen und durch sinnlich reizvolleres Wesen wirken müsse. Die Hauptprobe aber, in welcher der Componist selbst dirigierte und in der die Ouvertüre um eine Nüance schneller als in der Vorprobe genommen wurde, einigte schon die Meinungen Aller dahin, dass die Ouvertüre doch ein ganz geistvolles, edel gestaltetes und wohlklingendes Tonstück sei, dessen Vorführung man mit Freuden begrüssen müsse. Dies that denn auch in der Aufführung das Publikum, indem es dem Componisten den wärmsten Beifall spendete und denselben mehrmals hervorrief. Ausser der Joachim'schen Ouvertüre kamen noch die Brahms'schen Variationen über ein Haydn'sches Thema, Extract und Balletmusik aus »Ali Baba« von Cherubini und Beethoven's Fdur-Symphonie Nr. 3 durch das Orchester in vortrefflicher Weise zu Gehör.

Damit wir endlich mit unserem diesmal etwas länger als sonst ausgefallenen Berichte zum Schluss kommen, so wollen wir nur noch kurz mittheilen, dass Sonnabend den 4. December die dritte Abendunterhaltung für Kammermusik im Saale des Gewandhauses stattfand, in welcher sich die Herren Kapellmeister Reinecke (Pianoforte), Concertmeister Schrädiek, Haubold (Violine), Thümer (Bratsche), Schröder (Violoncello) bethätigten und in der die beiden Quartette für Streichinstrumente Op. 48 Nr. 3 von L. van Beethoven und »Die schöne Müllerin« Op. 49 von Raff, sowie das Trio für Pianoforte, Violine und Violoncell Es-dur Op. 400 von Franz Schubert zur Aufführung kamen. Das Raff'sche Quartett wurde zum ersten Male hier gespielt und hatte einen sehr günstigen Erfolg. Es ist fein gearbeitet, nobel und sehr ansprechend und wurde von den genannten Herren vorzüglich gespielt.

Endlich ist noch das siebente Novitätenconcert im Saale des Herrn Commissionsrath Seitz Sonntag den 2. December zu erwähnen, dessen Hauptwerke: »Neue Liebeslieder«, Walzer für vier Singstimmen und Pianoforte von Johannes Brahms Op. 65 (erschienen im November 1875) und Quintett G-moll für Pianoforte, zwei Violinen, Viola und Violoncell von Anton Rubinstein Op. 99 (erschienen im November 1877) waren, in welcher letzterem Frau Hofkapellmeister Pauline Fichner-Erdmannsdorfer aus Sondershausen die Clavierpartie mit bekannter Tüchtigkeit spielte.

# ANZEIGER.

[375]

Billigste, correcte, gutausgestattete Bibliothek  
der Classiker u. modernen Meister der Musik.

**Volksausgabe Breitkopf & Härtel.**

Anafführliche Prospeete gratis.  
Durch alle Buch- u. Musikhandlungen zu beziehen.

No.	Am 6. December wurden ausgegeben:	fl	kr
41.	Bach, Matthäuspassion. Vollständiger Clavierauszug mit Text (Jadassohn)	3	—
69.	Chopin, Walzer für Pianoforte. Cpl. (Original-Ausg.)	4	50
400.	Händel, Album f. Pfte. (Unsere Meister II.) (Brissler)	4	50
445.	Haydn, Album f. Pfte. (Unsere Meister III.) (Reinecke)	4	50
150/4.	Mendelssohn, 45 Lieder. (Original-Ausgabe.) Hoch und Tief	4	—
154/5.	— 79 Lieder. Vollständ. Ausg. (Rietz) Hoch u. Tief	4	50
193/6.	— 28 Lieder für Sopran, Alt, Tenor u. Bass. Cpl. (Rietz) Partitur 4 Stimm.	—	30
190.	— Album f. Pfte. (Unsere Meister VIII.) (Reinecke)	4	—
164.	— 4 Ouverturen für Pianoforte. Cpl. (Jadassohn)	4	50
199.	— 5 Ouverturen für Pfte. zu 4 Händen. (Schubert)	4	60
146.	— Sommernachtstraum. Vollständiger Clavierauszug mit Text. (Horn)	4	—
247.	Schubert, Müllerlieder. (Bagge)	4	—
Am 18. December kommen zur Ausgabe:			
864.	Alte Tänze. Band I. Gavottensalbum. (Pauer)	4	50
198.	Mendelssohn, 5 Ouverturen f. d. Pfte. (Jadassohn)	4	—
473.	— Pianoforte-Werke zu 2 Händen. Bd. I. (Rietz)	4	—
397.	— Pianoforte-Werke zu 4 Händen. Cpl. (Original-Ausgabe)	4	—
300.	Mozart, Album f. Pfte. [Unsere Meister IV.] (Reinecke)	4	50
249.	Schubert, Die Winterreise. 24 Lieder. (Bagge)	4	—
Zu Beginn des Jahres 1878 erscheinen:			
160.	Mendelssohn, Lieder ohne Worte. Cpl. (Rietz)	4	—
173/4.	— Pianoforte-Werke. Band II/III. (Rietz)	4	—
389.	— Pianofortetrios. Cpl. (Original-Ausgabe)	2	50
186.	— Violinconcert. Ausgabe f. Violine u. Pianoforte	4	—
183.	— 18 Duette. Cpl. (Rietz)	4	—
187/94.	— Männerchöre. Cpl. (Rietz) Part. 4 St. — Stim.	4	30
189.	— Elias. Vollständ. Clavierausz. mit Text. (Rietz)	2	—
145.	— Paulus. Vollständ. Clavierausz. mit Text. (Rietz)	2	30

Leipzig, 11. December 1877. **Breitkopf & Härtel.**

[376]

Verlag von  
**J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur.

## Waldlieder. Für Pianoforte

componirt  
von  
**Fritz Spindler.**  
Op. 300.

No. 1. Waldmännchen. No. 2. Blaublümchen. No. 3. Buntes Leben.  
No. 4. Am stillen See. No. 5. Waldgeister. No. 6. Rauschende Wipfel.  
Preis jeder Nummer 1 M. 50 Pf.

## Bisher ungedruckte Werke Mozart's.

[374]

Partiturausgabe.

**Concerte für Clavier.** No. 1—4, in F, B, D, G. (Reinecke.) Pr. M. 9,90  
**Concerte für Violine.** No. 1—2, in B u. D. (Rudolf.) . . . . . 5,90  
**Messen.** No. 1—4, in G, Dm., C, Cm. (Espagne.) . . . . . 18,50

Verlag von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

[375]

## Musikalische Schriften

im Verlage von **F. E. C. Leuckart** in Leipzig.

Soeben erschienen:

**Brosig, Moritz**, Handbuch der Harmonielehre, zunächst für Musikinstitute, Lehrerseminare etc. Mit vielen Notenbeispielen und Beilagen. Zweite verbesserte und vermehrte Auflage. Geheftet . . . . . netto M. 3,00.  
**Kothe, Bernhard**, Abriss der Musikgeschichte. Mit Notenbeilagen. Geheftet . . . . . netto M. 1,50.  
Elegant cartonirt . . . . . netto M. 1,80.

Früher erschienen:

**Berlioz, Hector**, Gesammelte Schriften, übersetzt und herausgegeben von Richard Pohl. Vollständig in vier starken Octavbänden mit Portrait und Facsimile. Geheftet . . . . . M. 7,50.  
In zwei Bänden gebunden . . . . . M. 10,00.  
**Berlioz, Hector**, Der Orchester-Dirigent. Eine Anleitung zur Direction, Behandlung und Zusammenstellung des Orchesters. Uebersetzt und herausgegeben von Alfred Dörfel. Mit 5 Notentafeln. Geheftet . . . . . M. 1,20.  
**Brosig, Moritz**, Modulationstheorie mit Beispielen — zunächst für angehende Organisten. Geheftet . . . . . M. 1,00.  
**Franz, Robert**, Offener Brief an Eduard Hanflick. Ueber Bearbeitungen älterer Tonwerke, namentlich Bach'scher und Händel'scher Vocalmusik. Geheftet . . . . . M. 1,20.  
**Hübner, Anton**, Allgemeine Musiklehre. Zunächst für Lehrerbildungsanstalten. Geheftet . . . . . M. 1,00.  
**Kuntze, C.**, Die Orgel und ihr Bau. Dritte, gänzlich umgearbeitete Auflage von Johann Julius Seidel's gleichnamigem Werke. Mit zahlreichen in den Text gedruckten Abbildungen. Geh. M. 3,00.  
**Mensch, G.**, Ludwig van Beethoven. Mit dem Portrait Beethoven's, gestochen von A. Krause. Volksausgabe. Elegant cartonirt . . . . . M. 2,00.  
**Schneider, K. E.**, Musik, Clavier und Clavierspiel. Kleine musik-ästhetische Vorträge. Geheftet . . . . . M. 3,00.  
Gebunden . . . . . M. 4,50.  
**Wieck, Friedrich**, Clavier und Gesang. Didaktisches und Polemisches. Zweite Auflage. Geheftet . . . . . M. 3,00.  
**Wieck, Friedrich**, Musikalische Bauernsprüche und Aphorismen ernst und heiteren Inhalts. Zweite, sehr vermehrte Auflage. Geheftet . . . . . M. 0,60.

[376] Im Verlage von **Carl Grädener, Boyes & Geisler Nachf.** in Hamburg ist erschienen:

## Carl G. P. Grädener System der Harmonielehre.

19 Bogen 8<sup>vo</sup> mit zahlreichen Notenbeispielen.  
Preis 4 M. 50 Pf.

Zu beziehen durch alle Buch- und Musikalienhandlungen.

[377] Verlag von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

## Portrait

von

## F. Mendelssohn Bartholdy.

Nach dem Gemälde von **Ed. Magnus**, lithographirt von **G. Feckert**.  
Gross Folio. Preis 9 M.; vor der Schrift 17 M.

Ein Blatt von künstlerischer Vollendung, welches die Freunde und Verehrer Mendelssohn's in hohem Grade befriedigen wird.

[378]

## Eine Gambe

vorzüglich im Tone, über 150 Jahre alt und gut gehalten, ist sofort zu verkaufen. — Anfragen bei **Heinrich Kniss** in Erfurt unter H 5774\*.

Verleger: **J. Rieter-Biedermann** in Leipzig und Winterthur. — Druck von **Breitkopf & Härtel** in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 15. — Redaction: **Bergedorf bei Hamburg.**



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 19. December 1877.

Nr. 51.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Franz Lachner's neueste Werke (Drei Sonaten für die Orgel, Vier Gesänge für drei Frauenstimmen, Hornesklänge, Martini-Kirch-  
weihe, Kriegesgesang). — Mattheson's Beschreibung der Orgelwerke seiner Zeit. (Fortsetzung: Hamburg, Jena, Insterburg.) —  
Anzeigen und Bourtheilungen (Nova Varia [Compositionen von Franz Neruda, G. E. Partsch, Hugo Riemann, Ph. Rüfer, Gustave  
Sandré, Rob. Schwalm, Johannes Wendel, Josef Werner (Schluss)]. Arrangements für Pianoforte [S. Jadassohn, Serenade Op. 47;  
Fr. Chopin, Étüde C-moll, bearbeitet von Hermann Scholtz; A. Rubinstein, Finale des ersten Actes aus der Oper »Die Maccabäer«,  
bearbeitet von Rich. Schmidt]. Kammermusik [Woldemar Bargiel, Octett Op. 45\* und Quartett Op. 45<sup>b</sup>]). Schubert, Transcriptions  
des Lieder en Form de Fantaisies pour Violon et Piano par Siegfried Jacoby. Antoine Herzberg, 24 Preludes pour Piano). —  
Berichte (Barmen, Stuttgart). — Bitte um Ueberlassung eines gebrauchten Instruments. — Anzeiger.

## Aufforderung zur Subscription.

Mit nächster Nummer schliesst der zwölfte Jahrgang dieser Zeitung, und ersuche ich die geehrten Abonnenten, ihre Bestellungen auf den nächsten Jahrgang rechtzeitig einsenden zu wollen.

J. Rieter-Biedermann.

### Franz Lachner's neueste Werke.

**Drei Sonaten für die Orgel.** Nr. 1 in F-moll, Nr. 2 in C, Nr. 3 in A-moll. Op. 475—477. München, J. Aibl.

**Vier Gesänge für drei Frauenstimmen** mit Begleitung des Pianoforte. Op. 478. Zwei Hefte: Lerchenlied, Abendfrieden, Lassst uns fröhlich singen, Der 64. Psalm. München, J. Aibl.

**Hornesklänge** von C. Lappe, Männerchor mit Begleitung einer Trompete, vier Hörner und zweier Fagotte. Op. 479. Schleusingen, Conrad Glaser.

**Martini-Kirchweihe** von Fr. Rückert, Chor für Männerstimmen und Baryton-Solo. Op. 480. Schleusingen, Conrad Glaser.

**Kriegesgesang** von F. Freiligrath nach Th. Moore, Chor für Männerstimmen und Orchester. Op. 484. Schleusingen, Conrad Glaser.

Bei Gelegenheit der zur Feier von Franz Lachner's 75. Geburtstag in Nr. 19 und 20 des laufenden Jahrganges dieser Blätter veröffentlichten Uebersicht der Werke dieses Meisters haben wir unserer Freude über dessen noch ungeschwächt fortwirkende schöpferische Kraft Ausdruck gegeben. Soeben erhalten wir neue Beweise derselben in dem Erscheinen der oben genannten Compositionen, von denen wir bereits der Orgel-Sonaten als damals unter dem Drucke befindlich auf Sp. 313 a. a. O. gedacht haben. Bei dem Standpunkte, welchen Franz Lachner als einer der bedeutendsten Instrumental- und Vocal-Componisten der Gegenwart einnimmt, glauben wir diesen durchgehends sehr interessanten Werken eine kurze Besprechung schuldig zu sein. Wir beginnen mit den Orgel-Sonaten.

Selbstverständlich im strengen wenn auch modernen Stil gehalten, zählen sie unbedingt zu dem Besten, was seit Mendelssohn auf dem Gebiete der Musik für die »Königin der Instrumente« erschienen ist. Wie man es von einem Meister der Instrumentation, der Lachner unzweifelhaft ist; nicht anders erwarten kann, sind diese Sonaten unmittelbar für das Instru-

ment, für welches sie bestimmt sind, mit stetem Bewusstsein der Leistungsfähigkeit und Wirkung desselben gedacht und bieten einem einigermaassen gewandten Organisten keine besonderen Schwierigkeiten. Dieselben sind durchgängig metronomisirt; das Manual ist auf zwei Notensystemen und das Pedal auf einem dritten vollständig ausgesetzt, und auf der ersten Seite der Sonate I. ist die Registrirung für die verschiedenen Stärkeabstufungen vom *ff* bis herab zum *pp* angegeben, welche letztere wohl auch gleichmässig für die Sonaten II. und III. zu gelten hat, bei denen sich eine weitere derartige Angabe nicht findet. Dem Ausführenden sind also hierdurch, wie durch sorgfältige Angabe der Vortragszeichen etc. die Mittel, den Intentionen des Componisten gerecht zu werden, möglichst an die Hand gegeben.

Die Sonate I. in F-moll besteht aus fünf Sätzen, deren erster als *Allegro molto moderato* von schwermuthsvoller Stimmung und innerer Unruhe durchweht ein zweitägiges Motiv unmittelbar in Angriff nimmt, dasselbe in zwei Theilen harmonisch reich durchführt und versöhnt in F-dur schliesst. Hierauf folgt ein beruhigendes *Andante* voll gläubiger Innigkeit in Des-dur mit Ausweichungen in die verwandten Kreuz-Tonarten, dann eine dreistimmige Fuge in F-moll, *Allegro non troppo*, über ein sechstaktiges scharf markirtes Thema, nach deren kunstgerechter, jedoch nicht allzu ausgedehnter Durchführung ein sanft klagendes *Andante con moto* in der Grundtonart und zwei Theilen, welches nur nach den nächstverwandten B-Tonarten und einmal nach D-moll modulirt, im rein vierstimmigen Satze das stimmungsvolle Werk abschliesst.

Die Sonate II. in C-dur bringt uns drei, resp. vier Sätze: ein *Andante*, eine Phantasie mit vierstimmiger Fuge und ein *Largo ma non troppo*. Der erste Satz charakterisirt sich in seinem ersten Theile durch gemessenen Ernst und eine gewisse Herbigkeit, mit der sich ein chromatisches Motiv in gebundener Führung nach einander in vier Octaven consequent bis zu einer Note des vierstimmigen verminderten Septimenaccordes emporkwält; der zweite Theil ergiebt sich in der Durchführung eines Seitenmotivs, bis er nach kurzer Rückkehr zu dem emporstre-

benden ersten Motive mit harmonischer Befriedigung abschliesst. Die der Fuge zur Introduction dienende Phantasie beginnt mit einer schmerzlich aufschreienden Dissonanz, der alsbald ein Zurücksinken in momentane Ermattung und dann in weit entfernten Tonarten energische Aufrufe zur Ermuthigung folgen, denen sich die Fuge anschliesst, deren Thema von dem Pedal der Orgel eingeführt, sodann von der linken Hand und endlich von der rechten aufgenommen, ebenfalls aus der Tiefe sich aufwärts schwingt, in richtiger Folge alle Bestandtheile dieser Musikform: Orgelpunkt mit darauf ruhender Engführung des Themas, Augmentation im Pedalbasse mit Zuhilfenahme des Posunen-Registers verwendet und hierauf im *ritardando* würdevoll endet. Von ganz ausserordentlicher Innigkeit — wir möchten fast behaupten: die schönste Perle unter allen Sätzen dieser drei Sonaten — ist das den Schluss der gegenwärtigen bildende *Largo ma non troppo*, ein rührendes Gebet zum Himmel, abwechselnd zwischen C-moll und C-dur, Vier- und Dreiviertel-Takt, ganz in der elegischen Stimmung von Weber's: »Leise, leise, fromme Weise« das mit einer interessanten rhythmischen Verschiebung des Hauptmotivs in Dur sanft ausklingt.

Die dritte Sonate, die kürzeste von den dreien, ist auf dem Titelblatte als in A-moll stehend bezeichnet: das »warum« will uns nicht recht einleuchten, nachdem sie mit einem kurzen choralartigen Satze in E-moll anfängt, nur der zweite Satz, *Andante con moto*, die Tonart A-moll festhält, dagegen alles Uebrige, so auch die den letzten Satz bildenden Variationen in C-dur geschrieben sind. Den Variationen, zehn an der Zahl, ist ein höchst einfaches, in den drei Bassoctaven unisono auftretendes und in Quartan aufsteigendes Thema von vier Takten zu Grunde gelegt, das in jeder Variation entweder im Basse, in der Mittellage oder in der Oberstimme mitklingt, in immer reicherer harmonischer Ausstattung sich entfaltet und mit dem vollen Werke, sowie mit Octavengängen des Pedals prachtvoll abschliesst.

Noch einen Rückblick auf diese drei Sonaten werfend, von denen gleichzeitig für Clavier eine vierhändige Ausgabe erschienen ist, während sie auch von jedem im übersichtlichen Lesen einigermaassen geübten Pianisten ohne Schwierigkeit zweihändig gespielt werden können, fühlen wir uns gedrungen, unsere Ueberzeugung auszusprechen, dass diese Werke von tiefem Gehalte nach unserer innigsten Ueberzeugung jedem soliden Orgelspieler, wie jedem Freunde erster Claviermusik den nachhaltigsten Genuss gewähren werden.

Die vier Gesänge für drei Frauenstimmen mit Begleitung des Pianoforte schliessen sich würdig den älteren Sammlungen dieses Tondichters Op. 77, 80, 99, 105 und 145 für dieselbe Stimmen-Combination an. Es sind überaus reizende und melodische Cabinetsstücke, welche als solche hauptsächlich im engeren Raume des Familienhauses die Herzen erwärmen und entzücken, von denen aber auch einzelne der früheren, z. B. das Hexenlied aus Op. 80, der Libellentanz aus Op. 105 von dem Autor eigens dafür instrumentirt, selbst im Concertsaale eine zündende Wirkung bewiesen haben. Zur entsprechenden Aufführung erfordert die Mehrzahl derselben tüchtige musikalische Kräfte, rein intonirende Sänginnen und einen gewandten Clavierspieler von poetischer Auffassung. Alle zeichnen sich durch glücklich gewählte Texte, musterhafte Führung und selbständige Bewegung der einzelnen Stimmen, viele auch durch contrapunktische Feinheiten und Künste aus, die der Laie kaum gewahr wird, nicht minder durch elegante stets charakteristische Clavierbegleitung.

Auch die neuesten uns vorliegenden des Op. 178 weisen diese Vorzüge auf; sie sind von einer Originalität und Frische, welche jeden Gedanken an ein Nachlassen der Erfindungskraft des Autors ausschliessen. Die beiden Nummern des ersten Heftes:

»Lerchenlied« und »Abendfrieden«, Gedichte von Rittershausen, bieten der Ausführung entschieden mehr Schwierigkeiten als die des zweiten. Beide sind durchcomponirt, das erste mit brillanter den Lerchenwirbel versinnlichender Clavierbegleitung, das zweite mit eingestreuten kleinen Soli und einigen Takten für die drei Singstimmen ohne Begleitung, wobei des obligaten Wiedereintrittes der letzteren wegen unbedingt die reinste Festhaltung des Tones nothwendig ist. Von den beiden offenbar weniger tief aufgefassten, doch deshalb nicht minder anmuthigen Liedern des zweiten Heftes: »Lasst uns frühlich singen« und »der 64. Psalm« ist das erste strophisch behandelt, wahrscheinlich der sehr gelungenen Melodie zu lieb, obwohl der Text des ersten Verses

»Lerche singt und Meise« etc.

dem der zweiten gegenüber:

»Doch am schönsten singen Menschen« etc.

einen Gegensatz zu fordern scheint. Das zweite: »Lehre, Ewiger, mich deine Wege« ist ein rührendes Gebet voll Demuth und stiller Andacht, das mit Sicherheit diese Stimmungen im Hörerkreis erwecken wird.

Es erübrigen für unsere Besprechung noch die drei Männerchöre: Hornesklänge, Martini-Kirchweih und Kriegsgesang. Schon seit mehr als 50 Jahren wendet sich unser Meister mit besonderer Vorliebe dieser Compositionsart zu, und konnten biervon in dem Aufsätze in Nr. 20 dieser Blätter bereits 44 grösstentheils im Drucke erschienene Hefte erwähnt werden.

Den »Hornesklängen« liegt ein Gedicht von Carl Lappe zu Grunde, von jenem Dichter, der auch zu Franz Schubert's schönsten und bekanntesten Liedern: »Der Einsame« und »Im Abendroth« (Op. 41 und Nachlass Heft 20) die höchst musikalischen, oben so gemüthvollen als sinnigen Texte geliefert und dessen »So oder so« ausser Franz Lachner auch Beethoven in Musik gesetzt hat.

Die Worte sind eine poetische Physiologie der Eindrücke, welche das Schmettern, Wirbeln, Dröhnen und Säuseln des Hornes auf das Gemüth und die Phantasie des Jägers, Kriegers oder Naturfreundes hervorbringt und die mit dem Preise seines Erfinders schliesst. Zur Illustration dieser Schilderung hat der feinsinnige Componist mit der ihm eigenen Genialität der Instrumentirung dem vierstimmigen Chöre als Grundlage und Begleitung eine Trompete, vier Hörner und zwei Fagotte beigegeben und der Partitur zur Erleichterung des Einstudirens eine Clavierbegleitung untergelegt. Nach einem kurzen Instrumentalvorspiele, welches die einfache und doch pikante Hauptmelodie markirt, wird diese von dem Chöre aufgenommen und nebst ihrem Gegenthema durchgeführt, in der Mitte durch ein Adagio mit höchst interessanten harmonischen Wendungen, an dem sich die Instrumente nur stellenweise mit grosser Discretion theilnehmen, unterbrochen und hierauf unter Wiederkehr des ersten Motivs und effectvoller Steigerung zum Schlusse gebracht.

Die Aufführung dieser unter den drei vorliegenden jedenfalls bedeutendsten Composition erfordert unbezweifelnd eine sehr sorgfältige Behandlung, vor Allem aber nebst einem tüchtigen Sängchöre eine geistvolle Auffassung und massvolle Begleitung; die Wirkung wird aber dann auch zuverlässig eine ausgezeichnete und tief eindringende sein.

Dieses Werk, sowie der »Kriegsgesang« ist dem akademischen Gesangsvereine in München, die »Martini-Kirchweih« dagegen dem Regensburger Liederkranze gewidmet. Das launige Gedicht von Fr. Rückert: »Martini-Kirchweih« ist mit glücklichem Humor in Form einer Litanei behandelt, wobei ein vorsingender Baryton-Solo vor jeder der vier Strophen den Heiligen anruft, und die nachsingende Gemeinde Gänsebraten, Spiel und Tanz bis zum Erscheinen der heiligen Catharina er-

leht, »welche die Geige an die Wand hängt«. Die Aufführung dieser sehr gelungenen Humoreske ist ohne alle Schwierigkeit; dieselbe wird bei einigermaßen entsprechendem Vortrage die Zuhörerschaft fesseln und erheitern.

Der »Kriegsgesang« ist für grössere Concertaufführungen von Männergesangsvereinen bestimmt und demgemäss von dem vollen Orchester einschliessig von vier Hörnern, drei Trompeten, vier Posaunen und Bombardon begleitet. Auch hier ist der Partitur ein Clavierauszug beigelegt. Die Composition ist in der Form eines Marsches mit kurzer Introduction, zwei Theilen *Allegro maestoso*, Trio, Wiederholung der beiden Theile und den Abschluss bildender Coda durchgeführt. Das Motiv des Marsches ist feurig, kühn, herausfordernd, besteht aus vier sich öfters wiederholenden Takten von schwungvollem Rhythmus und malt mit kräftigen Zügen die Begeisterung und Siegesgewissheit der in den Kampf ziehenden Streiter. Ein nach dem Trio eintretendes *Poco piu lento* preist das *Dulce et Jecorum* des Todes für das Vaterland, worauf mit interessanter harmonischer Fortschreitung durch entfernt liegende Tonarten wieder in das Marschmotiv eingelenkt und das höchst wirkungsvolle Werk zum *Piu stretto* und pompösen Abschlusse gebracht wird.

Nach ihrer ganzen Anlage reiht sich diese Composition der »Sturmesmythe« und insbesondere dem »*Macte imperator*« desselben Autors an. Die Ausführung des gesanglichen Theiles ist durchaus nicht schwierig; sie erfordert einen stark besetzten Chor, der für den Tenor stets in mässiger, nie über das eingestrichene *a* hinausgehender Höhe, für den Bass in nicht zu grosser Tiefe sich bewegt; ein tüchtiges und gut geleitetes Orchester ist jedoch zur Wiedergabe des Glanzes und richtigen Eindrucks des ganzen Stückes unerlässlich.

Indem wir nun für diese neuen Spenden dem Nestor der deutschen Meister herzlich danken und die Ueberzeugung aussprechen, dass sie theils in häuslichen Kreisen, theils bei öffentlichen Productionen Tausenden eine hochwillkommene und genussreiche Gabe sein werden, wünschen wir aufrichtig, dass ihm der Himmel noch recht lange ein gleich fruchtbringendes Wirken auf diesen Bahnen gestatten möge.

München.

L. v. St.

**Mattheson's Beschreibung der Orgelwerke seiner Zeit.**

(Fortsetzung.)

52.

**Die Orgel zu St. Petri in Hamburg, hat 53 Stimmen.**

<b>Straß.</b>		<b>Werk.</b>	
1. Dulcian	8	1. Trommete	16
2. Regal	4	2. Spitzflöte	8
3. Octava	8	3. Scharff	—
4. Octava	4	4. Mixtura	—
5. Quintadena	4	5. Rausch-Pfeife	—
6. Sesquialtera	—	6. Gedact'	16
7. Scharff	—	7. Flachflöte	8
<b>Oberr-Pfeiffe.</b>		8. Octava	4
1. Cimbels-Stern	8	9. Holz-Pfeife	8
2. Trommete	—	10. Octava	8
3. Trommete	4	11. Principal	16
4. Scharff	—	<b>Unterr-Pfeiffe.</b>	
5. Nasat	8	1. Trichter-Regal	8
6. Octava	4	2. Dulcian	16
7. Quintadena	16	3. Octava	4
8. Octava	8	4. Bockflöte	2
9. Spitzflöte	4	5. Sesquialtera	—
10. Gemshorn	2	6. Gedact	8
11. Baar-Pfeife	8	7. Principal	8

8. Quer-Flöte	2	9. Trommete	8
9. Quintadena	8	10. Posaune	16
10. Sifflet	1	11. Rausch-Pfeife	—
11. Scharff	—	12. Gedact	8
12. Schallmei	4	13. Cornet	2
<b>Pedal.</b>			
1. Principal	24	Die drei Ober-Clavier können gekoppelt werden. Das grosse Principal im Pedal ist eigentlich 32 Fuss: weil es aber nur bis ins F gehet, welches auch in der Façade der Bass-Thürmer die grösste Pfeife ist, so hat es der Orgelbauer abusive 24 Fuss gewonnen.	
2. Mixtura	—		
3. Octava	4		
4. Dulcian	16		
5. Trommete	4		
6. Octava	8		
(7. Tremulant)	—		
8. Unter-Satz	16		

53.

**Die neue Michaelis-Orgel in Hamburg, hat 52 Stimmen.**

<b>Werk.</b>		<b>Unterr-Pfeiffe.</b>	
1. Principal	16	1. Principal	8
2. Quintadena	16	2. Gedact	8
3. Octava	8	3. Quintadena	8
4. Rohrflöte	8	4. Octava	4
5. Octava	4	5. Octava	2
6. Spitzflöte	4	6. Flute douce	4
7. Nasat	8	7. Gedact-Quinta	8
8. Super-Octava	2	8. Sesquialtera	2fach
9. Rausch-Pfeife	8fach	9. Quinta	1 1/2
10. Mixtura	4, 5, 6fach	10. Spitzflöte	2
11. Cimbels	8fach	11. Scharff	4, 5, 6fach
12. Trommete	16 Fuss	12. Dulcian	16
13. Trommete	8	13. Hautbois	8
14. Vox humana	8	<b>Pedal.</b>	
<b>Straß.</b>		1. Principal	16
1. Flute douce	8	2. Sub-Bass	16
2. Octava	4	3. Rohr-Quint	12
3. Rohrflöte	4	4. Octava	8
4. Quinta	8	5. Octava	4
5. Octava	2	6. Rausch-Pfeife	8fach
6. Waldflöte	2	7. Mixtura	6fach
7. Tertian	3fach	8. Nachthorn	2 Fuss
8. Sifflet	1 1/2	9. Gross-Posaun	32
9. Scharff	4fach	10. Posaune	16
10. Trichter-Regal	8 Fuss	11. Dulcian	16
11. Schallmei	4	12. Trommete	8
		13. Trommete	4
		14. Cornet	2

54.

**Die Doms-Orgel in Hamburg, hat 34 Stimmen.**

<b>Werk.</b>		<b>Pedal.</b>	
1. Principal	8	1. Principal	16
2. Quintadena	16	2. Octava	8
3. Hohl-Flöte	8	3. Unter-Satz	16
4. Hohl-Flöte	4	4. Octava	4
5. Octava	4	5. Gedact	8
6. Nasat	8	6. Rausch-Pfeife	—
7. Mixtura	—	7. Mixtura	—
8. Scharff	—	8. Posaune	16
9. Bockflöte	2	9. Trommete	8
10. Trommete	16	10. Cornet	2
11. Trommete	8	<b>Oberr-Pfeiffe.</b>	
<b>Unterr-Pfeiffe.</b>		1. Principal	8
1. Principal	8	2. Quintadena	8
2. Quintadena	8	3. Octava	4
3. Octava	4	4. Gedact	8
4. Gedact	8		

55.

**Die Orgel zu St. Johan. in Hamburg, hat 30 Stimmen.**

<b>Werk.</b>		<b>Oberr-Pfeiffe.</b>	
1. Principal	8	6. Octava	4
2. Quintadena	16	7. Gemshorn	4
3. Holzflöte	8	8. Rausch-Pfeife	8fach
4. Spielflöte	4	9. Mixtura	4—5fach
5. Nasat	8	10. Cimbels	—
		11. Trommete	8

<b>Werk-Postis.</b>		3. Octava	4
1. Principal	4	4. Nacht-Horn	2
2. Gedact	8	5. Mixtura	6fach
3. Quintadena	8	6. Rausch-Pfeife	3fach
4. Tertian	2fach	7. Posaune	16
5. Super-Octava	2 Fuss	8. Trommete	8
6. Flöte	4	9. Cornet	2
7. Scharff	2fach	Diese Orgel hat 6 Span-Bälge; zween Tremulanten, deren einer geschwinde, der andere langsam schlägt; vier Ventile, davon 3 blind, das vierte aber ist der Schlüssel.	
8. Sesquialtera	2fach		
9. Sifflet	1 1/2		
10. Dulcian	16		
<b>Pedal.</b>			
1. Unter-Satz	16		
2. Octava	8		

Arp Schnittker hat das Werk gemacht.

56.

**Die Orgel zu St. Mar. Magdal. in Hamburg,**  
hat 23 Stimmen.

<b>Werk.</b>		7. Schallmei	4 Fuss
1. Principal	8	8. Trichter-Regal	8 *)
2. Quintadena	16	<b>Pedal.</b>	
3. Bockflöte	4	1. Untersatz	16
4. Mixtura	6 [fach]	2. Octava	8
5. Octava	4 Fuss	3. Mixtura	6fach
6. Hölzern Principal	8	4. Posaune	16 Fuss
7. Dulcian	16	5. Trommete	8
8. Trommete	8	6. Trommete	4
<b>Werk-Postis.</b>		7. Bauer-Flöte	4
1. Principal	4	Hierzu sind fünf Bälge und ein Tremulanti.	
2. Gedact	8	Das Manual hat ein paar Sub- semitonia in jeder Octava, welche unten kurz ist.	
3. Quintadena	8		
4. Querflöte	4		
5. Sesquialtera	2fach		
6. Scharff	2fach		

Das Werk ist Anno 1629 von *Gottfried Fritsche* aus Meissen gebaut und hat keine Coppel.

\*) Dieses *Trichter-Regal* ist eines nach der alten Structur, worin die Pfeifen ganz kurz und oben sehr weit sind; von solchen ist Orch. 1 pag. 399 die Rede.

57.

**Die Orgel zu St. Gertrud in Hamburg,**  
hat 21 Stimmen.

<b>Werk.</b>		3. Waldflöte	2
1. Principal	8	4. Sifflet	1 1/2
2. Gedact	8	5. Scharff	4fach
3. Hohlflöte	4	6. Sesquialtera	2fach
4. Nasat	8	7. Dulcian	8 Fuss
5. Krumhorn	2	8. Noli me tangere.	
6. Octava	4	<b>Pedal.</b>	
7. Mixtura	4, 5, 6fach	1. Unter-Satz	16
8. Super-Octava	2 Fuss	2. Trommet	8
9. Cimbil	3fach	3. Trommet	4
10. Trommete	8 Fuss	Coppel zum Pedal und Manual; wie auch zur Brust mit dem Manual; 3 Bälge; ein Tremulant durchs ganze Werk.	
<b>Stuhl.</b>			
1. Human-Gedact	8		
(von Holz, sehr lieblich)			
2. Flöte von Holz	4		

Bei dieser Orgel ist ein sonderlicher *Cimbil-Stern*, über der Structur, unter dem Postament, worauf St. Gertrudis Bildnis steht, mit der Capelle auf dem Arm. Der Stern ist stark verguldet. In der Mitte desselben ist eine Rose von geschliffenem Stahl, auf Diamanten-Art; welche, wenn die Sonne darauf scheint und der Stern läuft, einen Blitz von sich wirft. Auf den Spitzen des Sternes stehen gleichfalls dergleichen kleinere geschliffene Rosen, zwischen welchen gemalte Flammen heraus gehen, so bei der Wendung einen Regenbogen abbilden. Acht Cimbil-Glöcklein sind am Stern; und wenn er läuft, geben dieselbe einen trefflichen Klang von sich.

Das Werk ist Anno 1700 von *Arp Schnittker* renovirt.

58. (Ms.)

**Die Orgel in der St. Michaelis-Kirche zu Jena,**  
hat 45 klingende Stimmen.

<b>Ober-Manual.</b>		12. Mixtur	4fach
1. Bordun	16 Fuss	Dieses Mittel-Manuel kann mit dem Ober-Manuel gekoppelt, auch mit dem Pedal durch eine Wind-Koppel vereinbart wer- den.	
2. Principal	8	<b>Drittes Manual.</b>	
3. Octava	4	1. Principal	4
4. Super-Octava	2	2. Barom	8
5. Rohrflöte	8	3. Quintadena	8
6. Trompete	8	4. Octav	2) ein lieblich 1) lispelndes Sesquialter- gan.
7. Quinta	8	5. Quinta	1 1/2
8. Nasat	8	6. Sexta	1
9. Sesquialtera, völlig		7. Sifflet	4 Fuss gleich durch. 8fach.
10. Rausch-Pfeife	—	8. Cymbel	8fach.
11. Cimbil	3fach	<b>Pedal.</b>	
nicht auf Mixtur-Art repe- tirtend.		1. Principal-Bass	16 Fuss
12. Mixtur	6fach	2. Sub-Bass	16
repetirt nur in der letzten Octava.		3. Violone	16
<b>Mittel-Manual.</b>		4. Octava	8
1. Quintadena	16 Fuss	5. Octava	8
2. Principal	8	6. Super-Octava	4
etwas lieblicher, als das vo- rige, zur Musik bequem.		7. Waldflöte	2
3. Octava	4 Fuss	8. Flöten-Bass	4
4. Super-Octava	2	9. Posaunen-Bass	16
5. Quinta	8	10. Trompeten-Bass	8
6. Rohr-Nasat	6	11. Grosser Unter- satz	22
7. Flute douce	—	samt einer 16füssigen Oc- tava von Holz.	
8. Sesquialtera, völlig		12. Mixtur	6fach
doch kleinerer Proportion, als obige.		Die 4 Principale sind von Zion und in's Gesicht. Der Bälge sind neun, und ist der Wind im Ma- nual und Pedal abgetheilt.	
9. Viola di Gamba	8		
10. Gemshorn	8		
11. Grob Gedact	8		
12. Klein Gedact	4		

Der Meister hat *Georg Christoph Stertzing* geheissen, von Eisenach bürger. Der Organist heisst *Joh. Nic. Bach*.

59. (Ms.)

**Die Orgel in der Collegien-Kirche zu Jena,**  
hat 27 Stimmen.

<b>Erstes Manual.</b>		5. Quinta	8
1. Principal	8 Fuss	6. Tertian	1 1/2
2. Gedact	8	7. Waldflöte	2
3. Gemshorn	8	8. Octava	2
4. Octava	4	9. Fagotto	16
5. Super-Octava	2	10. Mixtur	4fach
6. Tertian	1 1/2	<b>Pedal.</b>	
7. Quinta	8	1. Principal-Bass	16 Fuss
8. Quintadena	16	2. Octava	8
9. Trompete	8	3. Sub-Bass	16
10. Mixtur	6fach	4. Octava	4
<b>Zweites Manual.</b>		5. Mixtur	4fach
1. Principal	4 Fuss	6. Schallmei	4 Fuss
2. Gedact	8	7. Posaun-Bass	16
3. Viola di Gamba	8	Das Pedal kann mit dem ersten Manual gekoppelt werden.	
4. Quintadena	8		

Ohngefähr Ao. 1689 ist dieses Werk von einem Namens *Rücker* angefangen, aber nicht vollendet worden, weil er sich absentirt. Der bekannte Orgelmacher *Theissner* hat es vor etwa 15 Jahren vollend ausgebauet. *Johann Nicolaus Bach* ist auch hier Organist.

60.

**Die Orgel zu Insterburg (in Preussen),**  
hat 33 Stimmen.

<b>Werk.</b>		7. Mixtura	7fach
1. Principal	8	8. Spiel-Flöte	8 Fuss
2. Bordun	16	9. Gedact	8
3. Octava	4	10. Offene Flöte	4
4. Super-Octava	2	11. Rohrflöte	4
5. Quinta	1 1/2	12. Schallmei	16
6. Sexta	2		

Größte-Pfeife.		Beal.	
1. Principal	4	1. Sub-Bass	16
2. Gedact	8	2. Octava	8
3. Octava	2	3. Super-Octava	4
4. Nasat	8	4. Sexta	—
5. Cimbel	4½	5. Mixtura	—
6. Mixtura	—	6. Posaune	16
7. Spitzflöte	8	7. Trommete	8
8. Quintadena	8	8. Cornet	2
9. Dulcian	8	Wobei ein Cimbel-Stern, drei Ventile und acht Bälge.	
10. Jungfern-Regal	8		

(Folgt: Königsberg.)

**Anzeigen und Beurtheilungen.**

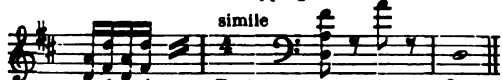
**Nova Varia.**

(Schluss.)

**Frans Neruda** Op. 38 : Zwei Concertpiècen für Violoncell und Clavier; Kopenhagen, Loose à M. 1,50 — wollen schon mehr bedeuten; man setzt sich aufs hohe Pferd, man merkt die Nähe des gefeierten Musik-Kürassiers, der Geiger muss zeigen »Wer Ich bin!«, zu mehrerer Gewissheit betitelt sich **Nr. 2** ausdrücklich per Gänsefuß »UNGARISCH«, damit man merke, auf welchem Theile des »Globus« wir uns befinden. Dieses zweite Stück ist allerdings charakteristisch in muthwilligem Hin- und Herfackeln glitzernder Wendungen, die den Spielmann ins Licht stellen, die Melodie ist accurat wie die Brendelzeitung meldete 1852, Bd. 36 S. 227: »Mehr Leidenschaft als Gemüth, mehr Feuer als Herz, mehr Bravour als Innigkeit« . . . weniger Gesang als Action, Gesticulation, könnte man beifügen, woraus auch zu erklären die übrigen Eigenschaften des Liszticismus. Danach ein hübscher Neben- oder zweiter Haupt-Satz von pikantem (*spiccato* rect. *spiccato* = springend, gelindes Staccato) Inhalt, ohne virtuosens Uebermuth:



aber alsbald mit dem ersten Satz in allerlei Floraturen verflochten, nicht ohne Reiz, doch überfüllt mit steigenden Kunststücken, zuletzt 15 Takte Octavensprünge *accelerando crescendissimo* mit den schreienden Doppelgriffen höchster Höhe



(Oct. höher geschrieben!)

Unangenehm für Leser und Spieler ist wohl der häufige zuweilen unnöthige Schlüsselwechsel, immerfort

tanzen sie herum wie toll. Wir weissagen dem glücklichen Meister frenetischen Applaus derer, die das »Machenkönnessen für die Krone der Kunst achten.

Das andere Stück **Nr. 1** (Mazurka) ist milder, vernünftiger, wenn auch nicht melodisch bedeutsamer: es sind mehr Figuren als wahre Cantilenen; ein wärmerer Glanz geht auf im zweiten Theil, der, wenn auch sonderbar harmonisirt, doch den Beweis giebt, dass der Autor Besseres leisten könnte, wenn er der Moschusatmosphäre der Salons Valet sagen und was Tüchtiges lernen wollte.

**G. E. Partsch** hat in Op. 45 und 47 Clavierspielerei mit programmatischen Glossen nicht unglücklich verbunden, wobei die prächtigen Titel mit minderschönen Holzschnitten nicht schaden, obwohl man ohne diese die Dinger eben so gut, ja besser befreit: **Aviso an Herrn Oberdecorateur der Zukunft Rabbi W.!** In **Op. 45** »Sternennacht« vernehmen wir weder Sterne noch Nacht, aber gesunden wuchtig tonischen Anfang, dem eine liedwarme sentimentale Melodie folgt, die freilich späterhin mit

clavierigen, schon ziemlich wohlfeil gewordenen Coloraturen verschleiert wird, aber doch hörbar bleibt, ohne die ängstliche Frage, wo das Ding geblieben sei. — In **Op. 47** »Wasserfall« ist die Titelrolle noch weniger zu finden, aber die Melodie desto anmuthender; ja sie würde ohne die faustgrossen Arpeggien verständlicher, liebereicher klingen. Wenigstens gehört der Mann nicht zur äussersten Linken.

**Hugo Riemann** Op. 5, 6, 13. Vgl. Allgem. Musikal. Zeitung 1875 Sp. 362. Glücklich, wer heute noch ein Opus an den Mann bringt, d. h. an den richtigen Verleger. Diese Stücke sind leidlich coulant, an positivem Inhalt nicht reich. Gemein mit der glänzenden Majorität der Tonsetzer der »Gegenwart«, deren »Zukunft« problematisch, ist in Riemann's Stücken die Schwäche im Andante oder Adagio (welche Stücke sonst als Zeugnisse tiefer Liebe und wahrer Begabung galten) und die Gelungenschaft etwaiger Scherzi.

**Ph. Räfer** Op. 22: Vier Clavierstücke (Offenbach, André. 80 Pf.) sind etwas affectirt niedlich; manche verdrehte Wendungen, wie S. 8 *introtius* neben guter sentimentaler Grundmelodie, zeigen ein vielleicht bildsames Talent, weil diese heutigen Sichelchen doch eine Stufe höher stehen als die früheren. S. d. Bl. 1876 Sp. 263, 1877 Sp. 648.

**Gustavo Sambré** Op. 10. Six Pièces pour Piano à 4 mains (Offenbach, André. 8 M.), davon mir die drei letzten vorliegen, sind bereits in diesen Bl. 1873 Sp. 644 von *W. O.* günstig beurtheilt; dem Urtheile stimme ich zur Hälfte bei, da ich nur die Hälfte der sechs geschwisterlichen Hefchen kenne, die übrigens besonderes Lob verdienen, weil sie Originalvierhändiges bringen, nicht Arrangements, und weil sie nicht übermässige Kräfte fordern. Noch zwei Hefte gleicher Kategorie liegen vor aus:

**Rob. Schwalm** würden wir nach seinen missrathenen Vocalien (s. d. Bl. 1876, Sp. 278) unberührt lassen, wenn nicht das Impromptu **Op. 20**, Nr. 4 in Des ¾ (Danzig, Ziemssen) ansprechende Instrumentalthemen ohne vertrackte Modulation zwar etwas gleissnerisch brillant, aber nicht lügenhaft sich präsentirte; nur wünschte man zum Hauptthema ein Gegen-thema, wozu jenes eigentlich auffordert.

**Johannes Wendel** Op. 40: Sechs »Charakterstücke« (Offenbach, André. M. 2,80), davon **Nr. 3** Abendscene B-dur 9/8 sanftmelodisch, rein wohlklingend, fast singbar . . . und **Nr. 4** *Scherzo capriccioso* G-moll ¾ nicht übler Grundlage, neckisch melodischen Themas, vielleicht zu weit ausgesponnen für den Inhalt, übrigens wie das vorige sauber gearbeitet, ausser der Folge von sieben chromatisch aufsteigenden reinen Quinten, deren Absicht und Anlage wir wohl verstehen, aber sie statt obenliegender Octaven lieber durch leichte Gegenbewegung der Oberstimmen gedämpft sähen (S. 4—5 Takt 7—8).

**Josef Werner** bringt ein *Lento* aus Gluck's »Orpheus«, bearbeitet für Violoncell mit Clavierbegleitung (Leipzig, Breitkopf und Härtel. M. 1,25) in einfach ansprechender Weise; es ist das *Lento* in dem Ballet, wo die Furien bekennen, durch des Harners Lied gerührt zu sein (Act 2, Nr. 29, 30) F-dur und D-moll; es sind die zwei mittleren Sätze, denen man gern den letzten bei- oder einfügen möchte mit Reprise des ersten.

E. Krüger.

**Arrangements für Pianoforte.**

**S. Jadamohn.** *Serenade* (Nr. 3. A-dur) für Orchester (I. Introductione in tempo di marcia, II. Cavatina ed Intermezzo, III. Scherzo a capriccio, IV. Finale). Op. 47. Arrangement für das Pianoforte zu vier Händen vom Componisten. Leipzig, Breitkopf und Härtel. Preis M. 5,50.

In Nr. 27 des laufenden Jahrgangs dieser Zeitung zeigten wir die Partitur dieser *Serenade* (in A-dur, nicht, wie dort ge-

druckt steht, in H-dur) an. Der Componist hat dieselbe nun auch für Pianoforte zu vier Händen arrangirt und zwar sehr spielbar. Auch auf das Arrangement des freundlichen Werks seien Clavierspieler hiermit aufmerksam gemacht.

**Fr. Chopin.** Étude C-moll (aus Op. 25 Nr. 12) für das Pianoforte. Arrangement für zwei Pianoforte von Hermann Scholtz. Leipzig, Breitkopf und Härtel. Preis M. 2,50.

Dem einen Clavier sind bei diesem Arrangement die Figuren, dem andern die Accorde zugetheilt. Immerhin eine nützliche Übung, hauptsächlich für den, der die Figuren spielt.

**Anton Rubinstein.** Finale des ersten Actes aus der Oper »Die Maccabäer« für zwei Pianoforte zu acht Händen arrangirt von Richard Schmidt. Berlin und Posen, Ed. Bote und G. Bock. Pr. M. 8,50.

Da wir die Partitur des Finales nicht kennen, so können wir nur sagen, dass das Arrangement gut gemacht und alles Wesentliche aus der Partitur aufgenommen zu haben scheint. Einen einheitlichen Eindruck kann es unmöglich hervorbringen auf den, der den Zusammenhang und Text nicht kennt. So viel ist aber herauszubringen, dass es an Abwechslung und mehr oder minder effectvollen Stellen nicht fehlt. Von Vortheil wäre es gewesen, hätten die Recitative, mit denen man so nichts anzufangen weis, wegbleiben können. Aber wir können uns denken, dass es seine Schwierigkeiten haben mochte. *Frkd.*

#### Kammermusik.

**Woldemar Bargiel.** Octett für vier Violinen, zwei Violon und zwei Violoncelle. Op. 45<sup>a</sup>. Partitur Pr. 9 M., Stimmen Pr. 12 M.

— **Quartett Nr. 3** für zwei Violinen, Viola und Violoncell. Op. 45<sup>b</sup>. Partitur Pr. 3 M., Stimmen Pr. M. 4,50. Leipzig, Breitkopf und Härtel.

Hiermit wollen wir nur bescheinegen, dass uns vorstehende Werke zur Besprechung zugegangen sind. Ein näheres Eingehen auf sie behalten wir uns vor. Vorläufig seien Alle, welche gute Kammermusik von eigenartiger Färbung lieben, auf sie hingewiesen. Die vom Componisten verfertigten Arrangements beider Werke für das Pianoforte zu vier Händen empfahlen wir bereits in Nr. 42 dieser Zeitung. *Frkd.*

**Schubert.** Transcriptions des Lieder en Form de Fantaisies pour Violon et Piano par Siegfried Jacoby. Op. 53. 6 Hefte. Pr. à M. 2. Hambourg, G. W. Niemeyer.

Das Opus des Herrn Jacoby, wenn man's so nennen will, enthält in sechs Heften 44 Franz Schubert'sche Lieder. Eine kleine freie Einleitung, eine Variation, Ueberleitung von einem Liede zum andern und ein frei verlaufender Schluss, das sind ungefähr die eignen Zuthaten des Verfassers. Da die Sachen sich vorzugsweise an dilettirende Geiger wenden, so legen wir einen strengeren kritischen Maasstab nicht an, begnügen uns vielmehr damit, zu sagen, dass sie nicht ungeschickt gemacht und nicht zu schwer ausgefallen sind, sowie wir auch loben, dass das betreffende Lied wenigstens ein mal unverändert gebracht wird. Es steht nicht zu bezweifeln, dass die Spieler an den kernigen Schubert'schen Melodien Gefallen finden werden. Wozu nur der französische Titel?

**Antoine Herzberg.** 24 Preludes pour Piano. Op. 45. Pr. M. 2,50. Berlin und Posen, Ed. Bote und G. Bock.

Lauter kleine Vorspiele, oft nur von 4—12 Taktten, in allen Dur- und Molltonarten, weder schwer, noch so leicht, dass sie gerade von Anfängern gespielt werden könnten. Fast jedes derselben hat seine besondere Figur oder sein Motiv.

Dass das Werkchen instructiven Zwecken dienen soll, scheint uns kaum zweifelhaft, wir wissen nur, offen gesagt, nicht recht, welchen? Die kleinen Dingerchen sind Sr. Majestät dem Kaiser von Brasilien gewidmet. *Frkd.*

#### Berichte.

Barmen, 15. December.

Unsere diesjährige Saison hat bis jetzt einen glänzenden Verlauf genommen, wie das folgende Resumé zeigen mag. Am 18. October, im ersten Abonnementconcert, lernten wir Herrn Emil Sauret aus Paris kennen, einen Geigekünstler, der es an Virtuosität wohl mit jedem Lebenden anfinimt, während in Bezug auf grossen Ton, seelischen Vortrag, überhaupt auf geistige Durchbildung und Auffassung ein Vergleich mit Joachim oder Sarasate für jetzt noch nicht zu Gunsten des erst 14jährigen Künstlers ausfallen könnte. Herr Sauret spielte das unglaublich schwierige Fis moll-Concert von Ernst, eine Romanze von Bruch, Polonaise von Chopin und als Zugabe die Silsuea von Wieniawski. Der Chor theilte sich an dem Concert nur mit zwei kleineren Sachen: Marsch und Chor aus den »Ruinen von Athen« und Altdentscher Schachtgesang für einstimmigen Männerchor von Riets; dagegen brachte das Orchester, unter Leitung des Königl. Musikdirectors Krause, höchst erwünschte und mit aller Sorgfalt ausgestattete Gaben: Mendelssohn's Overtüre zu »Moeressille und glückliche Fahrt« und im zweiten Theil die Eroica.

Im zweiten Concert, am 8. November, gelangte »Orpheus« von Max Bruch zur Aufführung. Die glänzende Aufnahme, welche das Werk fand, hat bewiesen, dass die Wirkung, welche dasselbe bei der ersten Aufführung im Februar 1878 allenthalben, so auch hier und hier zuerst, ausgeübt hatte, eine nachhaltige gewesen ist. Die Wiederholung wurde freudig begrüsst, und die Stimmung im Publikum war eine gehobene. Neben den vielen Schönheiten in dem Werke selbst ist dieses Resultat vornehmlich dem Eifer und der Hingabe zu danken, womit Herr Musikdirector Krause und der Chor ihre Aufgabe erfassten und durchführten, sodann aber auch der solistischen Mitwirkung des Frl. Auguste Hohenschild von Berlin, deren Leistungen neben denen des Chors als Höhepunkte zu verzeichnen sind. Sie sang die Penelope mit überzeugender eindringlicher Leidenschaft, mit durchaus künstlerischer Auffassung; ihre Stimmittel sind bedeutend, sie verfügt über einen kräftigen, markigen, nach oben und unten gut ausgebildeten Mezzo-Sopran, kurz, Frl. Hohenschild verdient überall für den Oratorien-gesang, soweit Cantilene und dramatischer Vortrag in Betracht kommen, empfohlen zu werden; wie sie sich mit Händel'schen Coloraturen abfinden würde, darüber habe ich kein Urtheil. Die übrigen Solisten, Fräulein Wohlers von Cöln und Herr Bietzacher aus Hannover konnten zwar gegen Frl. Hohenschild nicht so recht aufkommen, gaben aber doch ihr Bestes, um ihre Aufgabe künstlerisch zu gestalten; Herrn Bietzacher hatte es Selbstüberwindung gekostet, die Partie, welche ihm überhaupt zu hoch liegt, noch in letzter Stunde zu übernehmen; Frl. Wohlers ist noch Anfängerin, ihr Vortrag kämpft noch mit Befangenheit und geistiger Unfreiheit.

Zu einem wahren Festtage gestaltete sich der 24. November. Seit langer Zeit hatten wir Frau Joachim einmal wieder bei uns. Für die Leistungen dieser »Königin unter den Sängern« finde ich kaum geeignete Worte des Lobes. Ihre herrliche Stimme ist glücklicher Weise von den Wirkungen einer schweren Krankheit fast ganz verschont geblieben, und der Vortrag! Noch immer jenes unbeschreiblich Seelische und Würdevolle, das jedes ihrer Lieder zu einem Hochgenuss für den Hörer macht. Frau Joachim sang Beethoven's Scene und Arie »*Ala perfido*« und drei schwedische Volkslieder. Endloser Beifall, Orchestertusch und ein Lorbeerkranz lohnte diese Leistungen. Aber den höchsten Triumph ihrer Kunst feierte Frau Joachim doch bei der herrlichen Rhapsodie von Brahms (für Alt-Solo, Männerchor und Orchester), eine Composition, welche schon früher in diesen Blättern als eine der glücklichsten Kundgebungen Brahms'schen Geistes Erwähnung fand (bei Gelegenheit einer früheren Barmen Aufführung). Auch unser gut besetzter Männerchor verdient Lob für den Eifer, mit dem er das schwierige Stück sich zu eigen gemacht und für die Discretion, mit der er hinter die führende Altstimme zurück trat. Die Overtüren zu Iphigenie von Gluck und zu Leonore (III.) eröffneten und schlossen den ersten Theil. Der zweite Theil umfasste den zweiten Haupt-Magnet für dies Concert;

die längst mit Spannung erwartete, von heissblütigen Freunden in den Himmel erhabene, von bornirten Feinden herabgewürdigte Symphonie in C-moll von Joh. Brahms fand hier ihre erste — und wie ich gleich sagen will, nicht ihre letzte — Aufführung. Herr Director Krause hatte die Symphonie mit aussergewöhnlichem Zeitaufwand, mit all dem Eifer und dem Interesse einstudirt, wie es einer solchen Novität gegenüber sich schickt; und er hat seine Aufgabe glänzend gelöst, so dass, wenn irgendwo die Symphonie nicht gefallen hat, die Schuld nicht am Orchester liegen kann. Die Aufnahme des neuen Werks seitens unseres Publikums war eine sehr freundliche; ich glaube, man zollte Beifall mehr in der unbestimmten Ahnung, dass man es mit bedeutenden Tongebilden zu thun habe, als dass man immer und überall innerlich überzeugt gewesen wäre. Und dagegen ist nichts einzuwenden. Es ist dies auch eine Seite der Pietät, die da nicht vorschnell urtheilen will, wo sie nicht versteht, und die im Zweifelsfalle lieber dem Optimismus huldigt. Mein Urtheil über die Symphonie hat sich im Verlauf der verschiedenen Proben und Aufführungen immer mehr dahin fixirt, dass dieses Werk, wenn auch nicht immer überraschend neu, doch in Bezug auf ideellen Gehalt und künstlerische Factor sich als hochbedeutend darstellt; freilich fehlen dem ersten (am meisten auf der Grenze zwischen Reflexion und Empfindung balancirenden) Satze die breiteren Grundmotive, aber dafür entschädigt die fesselnde Arbeit dieses Satzes, und noch mehr entschädigen alle folgenden Sätze. Im letzten Satze, nach einer dramatisch gehaltenen Einleitung, welche Bedeutendes abhandelt, erhebt sich Brahms zur vollen Höhe seiner schöpferischen Kraft; das einfache feierliche Hauptmotiv zeigt eine innere, geistige Verwandtschaft mit der betreffenden Stelle in Beethoven's Neunter, welche dem Satz nur zur Zierde gereichen kann; eine Notenverwandtschaft im engeren Sinne finde ich nicht. — Ich meine, jeder Musikfreund sollte sich freuen, dass unsere Zeit solche Producte hervorbringt wie diese Symphonie, und sollte die Frage, ob und wann sie im besten Sinne des Worts populär werden kann, grottoer der Zukunft überlassen.

Schliesslich seien noch zwei Kammermusikabende erwähnt, welche sich ebenfalls für freilich kleinere Kreise zu Festabenden ersten Ranges gestalteten. — Am 9. und 10. Dec. hatten wir die berühmten »Florentiner« hier; am ersten Tage bei Gelegenheit des von Herrn Musikdirector Krause alljährlich veranstalteten Benefiz-Concerts, am zweiten Tage bei Gelegenheit einer Soirée, welche die Concert-Direction zu einem wohlthätigen Zweck veranstaltete. Der erste Tag brachte: Haydn Streichquartett G-dur, Beethoven Es-dur (Op. 74), Schumann Clavier-Quintett; bei letzterem betheiligte sich Herr Krause am Clavier in einer technisch und künstlerisch so vortrefflichen Weise, dass die Gesammtleistung als eine in jeder Hinsicht vollkommene bezeichnet werden muss. Der Chor unterstützte seinen Dirigenten mit drei Vocal-Quartetten von Hauptmann und Mendelssohn. Am zweiten Abend spielten die Florentiner: Mozart Streichquartett C-dur, Beethoven Cis-moll Op. 484 und Schubert D-moll mit den Variationen. Ueber die Florentiner selbst etwas zu sagen, dürfte in einer musikalischen Zeitung wohl überflüssig sein; sie repräsentiren einfach alle jene Eigenschaften, die zur Klarstellung der tiefsten und erhabensten Gedanken unserer musikalischen Geistesheroen erforderlich sind.

#### Stuttgart, 12. December.

Am vorigen Montag hatten wir Ullmann-Concert. Herr Ullmann lässt jetzt auf den Zetteln eine Erläuterung drucken, warum er gegen früher mässiger Preise ansetzt; dem Stil nach lautet's fast wie eine Entschuldigung, soll aber wahrscheinlich nur dem Verdacht vorbeugen, seine Künstler seien geringerer Qualität als sonst. Das hätte er sich ersparen können, denn der Zettel nennt wohlbekannte Namen: Frau Artot, Wieniawski, L. Brassin, Bottesini, Padilla. Den Letzteren bekamen wir zwar nicht zu hören, er war plötzlich erkrankt. — Wieniawski wird mit Recht den ersten Geigern der Gegenwart zugehört; sein Spiel ist frei von jeder Affectation, namentlich von jenem stüchelig heulenden Ziehen und Rutschen auf der Seite, das bei manchem in französischer Schule gebildeten Violinisten so unelidlich wird. Dass er in seiner »Faust-Fantasia« (nach Motiven aus Gounod's »Margarethe«) den Walzer ganz im Flageolet spielte, nur unter Einschaltung kurzer, rapider Läufe, sollte vielleicht Humor sein. Der wiederholte Hervorwurf nach der Fantasie veranlasste ihn, das im Programm nicht genannte Präludium zur sechsten Solo-Sonate

S. Bach's (E-dur) zuzugeben, das er in wahrhaft rasendem Tempo vortrug, allerdings mit höchster Virtuosität und darum völlig deutlich. In Beethoven's sogenannter »Kreutzer-Sonate« wirkte er mit Brassin zusammen. — Frau Artot wäre schon deshalb hoch zu schätzen, weil sie noch der im Aussterben begriffenen Kunst des wahren Gesangs, wie man ihn bei den Italienern verstand, mächtig ist. Sie sang unter Anderem die Arie des Ruggiero »Vardi prati« aus Händel's »Alcina« mit geschmackvollen Verzierungen, welche hier nicht blos gestattet sind, sondern sicher von Händel selbst, nach dem Brauche seiner Zeit, vorausgesetzt waren; in einem alten englischen Semmelwerke sind ebendieser Arie ähnliche Verzierungen in kleinen Noten beigefügt, angeblich nach Carestini, welcher unter Händel (1788) den Ruggiero gab. Weniger Geschmack bewies Frau Artot, als sie im zweiten Theil der Arie, wo sich die Tonart von E-dur nach Cis-moll wendet, die drei zu dem neuen Grundton absteigenden Noten mit dem eine Zeit lang für tiefe Töne Mode gewesen rauhen, männlichen Klang brachte. Dass hier das betreffende Stimmregister ihr keine andere Färbung erlaubte, ist möglich, doch kaum wahrscheinlich; ich habe wenigstens in früheren Jahren den unangenehmen Klang nur einmal von ihr gehört, bei der durch sie in Schwang gebrachten »Mandolinata«. Im Uebrigen wurde man vorgestern für die kleine Störung reichlich durch Anderes von ihr entschädigt. — Brassin scheint momentanen Stimmungen unterworfen zu sein; er spielt bald sehr sauber und schön, bald gleichgültig und mit zu viel Pedal. Die alte Klage, dass er kein Tempo einhält, darf sich mässigen, aber noch nicht verstimmen. Bei der Sonate Beethoven's wurde er ersichtlich von Wieniawski im Zaum gehalten. Ich erinnere mich, dass er vor Jahren, als er hier das E-moll-Concert Chopin's spielte, das Orchester und den Dirigenten fast zur Verzweiflung brachte, weil er fortwährend accelerirte und retardirte, bei der Aufführung wieder anders als in der Probe. Ob damit tiefes Gefühl documentirt sein soll, oder ob ihm überhaupt nicht gegeben ist, Takt zu halten, kann man nicht wissen. — In Bottesini tritt nach manchem Jahrzehent wieder einmal ein Contrabass-Virtuos auf. Er führt aber eigentlich keinen richtigen Contrabass, sondern ein schwächeres Instrument mit schwacher Besaitung. Auf dem Programm konnte man nicht ohne Lächeln lesen, dass eine »Elegie« und eine »Tarentella« bevorstehe. Ein ordentlicher Contrabass würde sich mit solchen Stücken sonderbar ausnehmen; Bottesini's Töne geben aber wenig über den Bereich des Violoncellis hinaus, und bei Cellisten sind ja Tarentellen durch Cosmann sehr beliebt geworden. Ueberhaupt wird man bei Bottesini zunächst an das Cello erinnert, auch durch die Klangfarbe der Töne. Tiefe Bassöne kommen nur selten und in vereinzelten Anstrichen vor, und da sie nicht unter das A hinabreichen, ist zu bezweifeln, dass das Instrument die E-Seite besitzt. Die mittleren und hohen, zum Theil sehr hohen Töne klingen rein und schön; daneben versteht Bottesini auch hübsche Flageolet-Töne zu produciren und macht von ihnen reichlichen Gebrauch. Den Schluss des Concerts bildete ein »Duo concertante« zwischen Bottesini und Wieniawski, eine Composition des Ersten, deren musikalischer Werth unbesprochen bleiben mag; die beiden vorher erwähnten, gleichfalls von Bottesini componirten Stücke sind weit besser.

#### Bitte

#### um Ueberlassung eines gebrauchten Instruments.

Eine Clavierlehrerin, unverheirathet, mittellos, guter Herkunft, seit 1884 vaterlos, eine brave, treue Tochter, welche ihre fast neunzigjährige Mutter ganz allein ernährt und ferner durchbringen muss, ist ihr Instrument, in schwerer unverschuldeter Noth, erarmungslos verkauft. Die Arme, selbst lange krank gewesen, möchte jetzt gern, wo ihre hochbetagte Mutter nicht allein sein darf, durch Unterricht im Hause, die Noth bekämpfen und bittet hochherzige, edel Gesinnte um milde Aufhilfe durch ein gebrauchtes Instrument. Gütige Offerten postlagernd O. O. 8. Hannover, Aegidi-Thorplatz, werden gern speciell erwidert.

Anmerk. der Redaction. Obige Bitte erlauben wir uns hiermit denen, die einer in grosser Noth befindlichen Dame mit einem ihnen entbehrlich gewordenen Instrumente helfen können, dringend an's Herz zu legen. Etwalge Anerbietungen werden wir gern befördern, doch möchte es sich empfehlen, die angegebene directe Adresse nach Hannover zu benutzen, weil auf diese Weise der Bedürftigen vielleicht noch eine Weihnachtsgabe beschert werden könnte.

[279]

Verlag von  
**E. W. Fritsch in Leipzig.**

### Orchesterwerke.

- Belok, Oskar**, Ouverture zur Oper *Gudrun*. Partitur 4 M. Stimmen 40 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 3 M.
- Herzogenberg, H. v.**, *Odysseus*. Symphonie. Op. 16. Partitur 12 M. netto. Stimmen 30 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 40 M.
- Rheinberger, Jos.**, *Wallenstein*. Symphonisches Tongemälde. Op. 16. Partitur 45 M. netto. Stimmen 25 M. 50 Pf. Clav.-Ausz. zu vier Händen 40 M.
- *Wallenstein's Lager*. Dritter Satz aus dem symphonischen Tongemälde *Wallenstein*. Partitur 3 M. netto. Stimmen 8 M. Clavier-Auszug zu vier Händen 3 M.
- Ouverture zu Shakespeare's *Die Züchtung der Widerspenstigen*. Op. 18. Partitur 5 M. Stimmen 9 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 3 M. 50 Pf.
- Vorspiel zur Oper *Die sieben Raben*. Op. 20. Partitur 6 M. Stimmen 9 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 3 M. 50 Pf.
- Riemenschneider, Georg**, *Donna Diana*. Symphonisches Orchesterstück. Partitur 6 M. Stimmen 9 M.
- *Julianacht*. Symphonisches Gedicht. Partitur 4 M. 50 Pf. Stimmen 6 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 3 M.
- *Nachtfahrt*. Ballade. Partitur 4 M. 50 Pf. Stimmen 7 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 3 M.
- *Der Todtentanz*. Charakterstück. Part. 6 M. Stimmen 9 M.
- *Fest-Praeludium*. Partitur 5 M. Stimmen 6 M.
- Stör, Carl**, Ritterliche Ouverture. Partitur 6 M. netto. Stimmen 42 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 4 M.
- Svendson, Johan S.**, Symphonie in Ddur. Op. 4. Partitur 45 M. Stimmen 24 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 7 M. 50 Pf.
- *Sigurd Stenbe*. Symphonische Einleitung zu Björnsterne Björnson's gleichnamigem Drama. Op. 8. Partitur 5 M. Stimmen 9 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 3 M.
- *Carneval in Paris*. Episode. Op. 9. Partitur 6 M. netto. Stimmen 12 M. (Clav.-Ausz. zu vier Händen im Stich.)
- *Krönungsmarsch*. Op. 13. Partitur 3 M. netto. Stimmen 6 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 3 M.
- *Symphonie (No. 2) in Dur*. Partitur 12 M. netto. Stimmen 24 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 40 M.
- Thieriot, Ferd.**, *Lock Lomond*. Symphonisches Phantasiebild. Op. 13. Partitur 4 M. 50 Pf. Stimmen 9 M. Clav.-Ausz. zu vier Händen 3 M.
- Wagner, Richard**, *Ein Albumblatt* für das Clavier, für Orchester bearbeitet von C. Reichelt. Partitur 4 M. 50 Pf. Stimmen 3 M.

### Mehrstimmige Vocalmusik.

#### 1) Mit Begleitung von Instrumenten.

- Cornelius, Peter**, *Trost in Thränen*, für fünf Solostimmen mit Piano-fortebegleitung. Op. 14. Partitur und Stimmen 3 M.
- *Duette für Sopran und Bass*. Op. 16. 3 M.
- Grieg, Edvard**, *Vor der Klosterforte*, aus Björnson's *Arnljot Geilme*, für Solostimmen, Frauenchor und Orchester. Op. 20. Partitur mit untergelegtem Clavierauszug [Text deutsch, englisch und norwegisch] 6 M. Chorstimmen 60 Pf. Orchesterstimmen 6 M.
- Hallén, Andreas**, *Vom Pagen und der Königstochter*, Balladen von E. Geibel, für Soli, Chor und Orchester. Op. 6. Clav.-Ausz. mit Text 40 M. 50 Pf. Chorstimmen 3 M. 50 Pf.
- *Traumkönig und sein Lieb*, von E. Geibel, für Solo, Chor und Orchester. Op. 12. Clavier-Auszug mit Text 4 M. Chorstimmen 4 M. 50 Pf.
- Herzogenberg, Heinrich von**, *Columbus*, eine dramatische Cantate für Soli, Männerchor, gemischten Chor und grosses Orchester. Op. 11. Partitur 27 M. netto. Chorstimmen 6 M. 75 Pf. Orchesterstimmen 36 M.
- *Deutsches Liederspiel* für Solostimmen und gemischten Chor mit Begleitung des Pianoforte zu vier Händen. Op. 14. Partitur 8 M. Chorstimmen 3 M.
- Helstein, Franz von**, *Sechs Lieder und Romanzen* für zwei Frauenstimmen mit Begleitung des Pianoforte. Op. 25. Partitur und Stimmen. Heft I. 2 M. Heft II. 2 M. 50 Pf.
- Rheinberger, Josef**, *Stabat mater* für Chor, Soli und kleines Orchester. Op. 16. Partitur 7 M. 50 Pf. Solostimmen 75 Pf. Chorstimmen 3 M. Orchesterstimmen 7 M. 50 Pf.

**Rheinberger, Josef**, *Die sieben Raben*. Oper in 3 Acten von F. Bonn. Op. 20. Clavierauszug mit Text 24 M.

- Idem, einzeln: Terzett: »Segne, Gott, den Bund der Treue«. 75 Pf.
- *Die Wasserfee*, Gedicht von H. Lingg, für vier Singstimmen oder kleinen gemischten Chor u. Pffe. Op. 21. Part. u. Stimmen 3 M.
- *Lockung*, Gedicht von J. v. Eichendorff, für vier Singstimmen oder kleinen gemischten Chor. Op. 23. Part. u. Stimmen 3 M.
- *Das Thal des Espingo*. Ballade von Paul Heyse, für Männerchor und grosses Orchester. Op. 50. Partitur 4 M. 50 Pf. Chorstimmen 2 M. Orchesterstimmen 7 M.
- Schütz, Heinrich**, *Historia des Leidens und Sterbens unseres Herrn und Heilandes Jesu Christi*. Chöre und Recitative aus den »vier Passionen«, zusammengestellt, beziehentlich mit Orgelbegleitung versehen u. herausgegeben von C. Riedel. Part. 5 M. Stimmen 6 M.
- *Die sieben Worte unseres lieben Erlösers und Seligmachers Jesu Christi, so er am Stamm des heiligen Kreuzes gesprochen*. Für 5 Solostimmen, Chor, Streichorchester und Orgel, herausgegeben von Carl Riedel. Partitur 4 M. Chorstimmen 4 M. 25 Pf. Orchesterstimmen 4 M. 50 Pf.
- Thieriot, Ferd.**, *Am Traunsee*, Gedicht von Victor Scheffel, für Bariton-Solo und Frauenchor mit Streichorchester. Op. 19. Part. 2 M. 50 Pf. Chorstimmen 75 Pf. Streichorchesterstimmen 4 M. 25 Pf.
- *Zehn Lieder für dreistimmigen Frauenchor oder Solostimmen mit Pffe*. Op. 23. Partitur u. Stimmen. 3 Hefte à 4 M. 50 Pf.
- Winterberger, Alexander**, *Stavische Volks-Poesien* (ins Deutsche übertragen von Joseph Wenzig) für zwei Frauenstimmen mit Begleitung des Pianoforte. Op. 67. 2 M.

#### 2) Ohne Begleitung.

- Cappelen, Chr.**, *Sechs geistliche Lieder* von Fr. Oser und Th. Sturm für gemischten Chor. Op. 4. Partitur und Stimmen. 2 Hefte à 4 M. 75 Pf.
- Cornelius, Peter**, *Trauerchöre* für Männerstimmen, event. für Alt- und Männerstimmen. Op. 9. Partitur und Stimmen. Heft I. 2 M. 25 Pf. Heft II. 2 M. 50 Pf. Heft III. 2 M.
- *Beethoven-Lied* für gemischten Chor. Op. 10. Partitur und Stimmen. 2 M. 50 Pf.
- *Drei Chorgesänge* für Frauen- und Männerstimmen. Op. 11. Partitur und Stimmen. Heft I. 3 M. Heft II. 3 M. Heft III. 2 M. 50 Pf.
- *Drei Männerchöre*. Op. 12. Partitur und Stimmen. Heft I. 2 M. 25 Pf. Heft II. 2 M. Heft III. 2 M.
- *Drei Psalmlieder* für gemischten vierstimmigen Chor. Op. 13. Partitur und Stimmen 3 M.
- *Reiterlied f. Männerchor*. Op. 17. Partitur u. Stimmen 3 M.
- *Liebe*. Ein Cyklus von drei Chorliedern nach Dichtungen von Johannes Scheffler. Op. 18. Partitur und Stimmen. Heft I. und III. à 4 M. Heft II. 3 M.
- *Die Vätergruft*, nach Ludw. Uhland's Ballade, für Bass oder Bariton mit gemischtem Chor. Op. 19. Part. u. Stimmen. 4 M. 50 Pf.
- *Vier italienische Chorlieder*, durch hinzugeordnete Texte dem deutschen Chorgesang angeeignet und dargeboten. Op. 20. Partitur und Stimmen. Heft I., II., III. à 4 M. 50 Pf. Heft IV. 2 M. 50 Pf.
- Gesänge (Altböhmische)* f. gemischten Chor, herausgegeben von Carl Riedel. Part. u. Stimmen. Heft I. 2 M. Heft II. 2 M. 50 Pf.
- Helstein, Franz von**, *Sechs Lieder* für Sopran, Alt, Tenor und Bass. Op. 26. Partitur und Stimmen. 2 Hefte à 2 M. 50 Pf.
- Lieder (Altdeutsche geistliche)*, vierstimmig gesetzt von Carl Riedel. Partitur und Stimmen. Heft I. und II. à 3 M. Heft III. 2 M. 50 Pf. Heft IV. 2 M. 25 Pf.
- Rheinberger, Josef**, *Fünf Lieder und Gesänge* für gemischten Chor. Op. 2. Partitur und Stimmen. 2 Hefte à 2 M. 50 Pf.
- Daraus separat:
- No. 4. »All meine Gedanken«. Partitur und Stimmen 4 M. 20 Pf. Idem für Männerchor. Partitur und Stimmen 4 M. 20 M.
- *Vier Lieder des Gedächtnisses* für vierstimmigen Chor. Op. 24. Partitur und Stimmen 3 M.
- *Fünf Lieder* für gemischten vierstimmigen Chor. Op. 31. Partitur und Stimmen. 2 Hefte à 4 M. 75 Pf.
- Richter, Alfred**, *Sechs Lieder* für gemischten Chor. Op. 6. Partitur und Stimmen. Heft I. 2 M. Heft II. 3 M.
- *Vier geistliche Lieder* für gemischten Chor. Op. 15. Partitur und Stimmen. 4 M.
- Thieriot, Ferd.**, *Sechs Lieder* für gemischten Chor. Op. 21. Partitur und Stimmen. Heft I. 3 M. Heft II. 2 M. 50 Pf.
- Wagner, Richard**, *An Weber's Grabe*. Für Männerchor. Partitur und Stimmen 4 M.

Hierzu eine Beilage: Verlags-Mittheilungen No. 6 von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.



# Musikalische Zeitung.

Verantwortlicher Redacteur: Friedrich Chrysander.

Leipzig, 26. December 1877.

Nr. 52.

XII. Jahrgang.

Inhalt: Rembrandt's Farbengebung mit der Musik verglichen. — Mattheson's Beschreibung der Orgelwerke seiner Zeit. (Fortsetzung: Königsberg.) — Kritische Briefe an eine Dame. 40. — Berichte (Leipzig). — Anzeiger.

## Aufforderung zur Subscription.

Mit dieser Nummer schliesst der zwölfte Jahrgang dieser Zeitung, und ersuche ich die geehrten Abonnenten, ihre Bestellungen auf den nächsten Jahrgang rechtzeitig einsenden zu wollen.

J. Rieter-Biedermann.

### Rembrandt's Farbengebung mit der Musik verglichen.

Malerei und Musik sind so verwandt, dass sie Ausdrücke von einander entlehnen. Namentlich ist es die Malerei, welche verschiedene Grundbezeichnungen der Musik, wie Ton, Harmonie und andere, in ihr Gebiet herüber genommen hat. Es ist deshalb erklärlich, dass Vergleiche zwischen beiden Künsten und einzelnen Meistern in ihr ein beliebtes Thema bilden. Sollen dieselben von Nutzen sein, so müssen sie noch weit mehr, als bisher geschehen ist, in die eigenthümliche Technik der einzelnen Meister eindringen. Dadurch erst ergeben sich Parallelen, welche die Kenntniss der Kunst erweitern.

Man unterscheidet wohl plastische und musikalische Maler; die ersteren sind vorwiegend Zeichner, die letzteren Coloristen. Zu den musikalischen Malern ersten Ranges gehört ohne Zweifel Rembrandt. Einen schönen Aufsatz über ihn, welcher diese Seite seiner Kunst mit Verständnis hervorhebt, veröffentlichte Ed. Kolloff als »Rembrandt's Leben und Werke« in Raumer's historischem Taschenbuch schon 1854 (S. 401—582). Vieles von dem, was er im Allgemeinen sagt, kann fast ohne Aenderung auch auf gewisse Meister der Tonkunst angewandt werden. So wenn es heisst: »Von allen niederländischen Malern, vielleicht sogar von allen, die je gemalt haben, hat Rembrandt die meiste Deutlichkeit und Lebendigkeit in der Composition. Niemand versteht besser als er die Personen eines Bildes zu vertheilen und in Scene zu setzen; alles ist am gehörigen Platze, alles lebt und unterstützt in seiner Art die Entwicklung einer gemeinschaftlichen Handlung. Keine Figur, die nicht individuell charakterisirt, keine, deren persönliche Gehabung und specielle Beziehung zum Ganzen nicht auf den ersten Blick verständlich ist. Ueberall Drama, überall der Natur abgelaushtes Leben, und dabei eine Originalität des Gedankens und eine Bestimmtheit in der Behandlung, die Rembrandt zu einem aparten Meister machen. Alles concentrirt sich auf die Darstellung des prägnanten Moments, auf das unmittelbare Hineinversetzen des Beschauers in den Mittelpunkt der Handlung.

*Semper ad eventum festinat, et in medias res,  
Non secus ac notas, auditorem rapit, et quae  
Desperat tractata nitescere posse, relinquit.*

XII.

So schreibt der Dichter, der für die Ewigkeit schreibt; so malt der Meister, der für die Ewigkeit malt. Er weiss Schönheiten, Vortheile aufzuopfern; durch seine Nachlässigkeiten, Fehler, Schwachheiten gewinnt er, wie Homer durch den Schummer seiner Muse.« (S. 509.)

Die hier gelobte Compositionsweise ist im Grunde die, welche alle grossen Meister in allen Künsten befolgt haben, jeder in seiner Weise. Auch im Colorit oder Farbenlicht bewährt sich dieselbe vollendete Meisterschaft des niederländischen Malers, was um so deutlicher wird, wenn man ihn z. B. mit einem Caravaggio, dem Haupt der naturalistischen Richtung, vergleicht, dessen Vorzüge ausschliesslich auf diesem Gebiete liegen. Kolloff sagt darüber: »Caravaggio's Helldunkel besteht in einem starken und kräftigen Farbenton und ist oft trefflich behandelt, aber doch nicht eigentlich Das, was die Italiener *chiaro nel scuro* nennen, das wahre Helldunkel wie bei Rembrandt, dessen Bilder vom höchsten Lichte bis zum tiefsten Schatten aufs feinste abgestuft sind, sodass sie von eigenem Glanze zu leuchten scheinen und darin nicht blos die Gegenstände, die in Augenschein gesetzt werden sollten, sondern auch die Gegenstände, die unbeschadet dem Augenschein entzogen und in Schatten gestellt werden konnten, zu unterscheiden sind. Ein Gemälde von Caravaggio frappirt indem das Abstechende der lichten Massen von den dunkeln die Sehnerven stark rührt; aber diese Rührung hat etwas Schmerzhaftes, weil der Eindruck zu grell ist. Rembrandt's Gemälde hingegen thun den Sehnerven wohl. Licht und Schatten machen hier nicht blos schwarze und weisse Flecken, sondern bringen abwechselnd dunkle, dämmerige, helle, hellere und leuchtende Stellen, die harmonisch und mit natürlichen Uebergängen aneinander hängen. Man vergisst, dass die Gegenstände auf einer Fläche dargestellt sind, so tief ist die Leinwand ausgehöhlt und die ganze Tiefe in eine Menge kleiner Pläne abgestuft . . . Die Gestalten haben Rundung und Bewegung; die Gruppen, durch ihren Gegensatz und Contrast, die Halbtöne, die Lasuren, die Reflexe, die Schattirungen thun die wunderbaren Wirkungen der Ruhepunkte und Drucker; Licht und Schatten verschlingen und unterstützen sich gegenseitig, die Lichter durch Uebergänge zusammen verbunden bilden nur eine Masse, und alles dies giebt ein Concert prägnanter Farbewirkung, welches im Ganzen harmonisch laut wird, und im

Einzelnen seine Bravouren und seine anmuthigen Partien hat.« (S. 545.)

Rembrandt hat das mit gewissen Componisten gemein, dass er in seinen Werken als lichter erscheint; ihm ist das Dunkel lieb und gleichsam eine Quelle schöpferischer Ideen, gerade wie bei unserm Beethoven. »Rembrandt lässt in seinen Werken durchgehend wenig Licht sehen; dabei aber weiss er es so einzurichten, dass das Auge zunächst auf die durch stärkere Beleuchtung passend hervorgehobenen Hauptformen, sodann zu den weniger erhellten Figuren geleitet und endlich in das geheimnisvolle Dunkel des Hintergrundes hineingezogen wird. Dieses Gefühl des Malerischen, welches Rembrandt's Talent in so hohem Grade auszeichnet, kann man auch das musikalische Element in seinen Bildern nennen, weil es auf das Auge in ähnlicher Weise wirkt wie die Töne auf das Ohr. Diese Aehnlichkeit ist schon in der Sprache bezeichnet. Die Maler sprechen von dumpfen, lärmenden, schreienden, missstimmigen Tönen, von Harmonie der Farben, von ihrer Scala; die Musiker sprechen ihrerseits von chromatisch. Das sind Metaphern; aber die Metaphern, ich meine die der gewöhnlichen Sprache, wenn auch nicht die der Dichter, sind alle wahr. Die Farbentöne sind demnach in eigentlichem und unmittelbarem Verstande einer Melodie und Harmonie fähig. Man kann sie auf alle Arten erklingen lassen und Accorde aus ihnen herausziehen. Alle grossen Coloristen, Tizian, Rembrandt, Rubens, Murillo, Velasquez u. s. w. spielen in einer gewissen Tonart, und jeder von diesen Meistern hat einen vorwaltenden Grundton, aus welchem sich die Harmonie seiner Bilder entwickelt. Wollte man den Vergleich noch weiter ausdehnen, so könnte man die Coloristen, wie man's bisweilen bei den Musikern thut, in Melodisten und Harmonisten einteilen. Rembrandt wäre mehr ein Harmonist.

»In der Malerei, wie in der Natur, sehen wir die Farbe bloß auf Körpern haften, deren Wesen und Eigenschaften, Contour und Relief sie auf ihre Weise ausdrückt; sie umhüllt Formen und hält sich an Linien, welche gleichsam die Worte dieser Musik sind; sie verdeutlicht nach ihrer Art den Gegenstand des Bildes, wie das Orchester in die Handlung eines Musikstückes eingreift und dieselbe dadurch verständlich macht, dass es sie in Symphonie eintaucht. Die Farbe eignet sich demnach zu mehr oder minder bestimmten Ausdrücken und gehört zu den rechtmässigen Mitteln künstlerischer Darstellung. Sie hat aus diesem Grunde ihre Wahrheit, ihre Schönheit, ihre Poesie, ihr Ideal. Auch ist nicht Colorist wer will. Dieses Talent scheint vor allem angeboren zu sein und begründet sogar eine Art Genie, wenn es mit der Stärke von Empfindung, der Gewalt von Wirkung und der Originalität eines Rubens, eines Murillo und eines Rembrandt hervortritt. Vielleicht war Niemand so sehr Colorist als Rembrandt; man kann die Wirkung seiner Gemälde mit der Wirkung eines Haufens Pretiosen vergleichen.« (S. 550.)

Koloff hat gewiss Recht, wenn er meint, dass bei den hervorragenden Coloristen eine Naturgabe die Hauptsache sei; bei den Coloristen im Gebiete der Tonkunst ist dasselbe der Fall. Eine zweite Hauptsache, welche hier übersehen wurde, ist aber der Gang der Kunst. Nicht zu jeder Zeit können solche Künstler auftreten, sondern erst dann, wenn die betreffenden Zweige der Kunst die genügende Reife erlangt haben. Ein Beethoven im 17. Jahrhundert, oder noch in der grösseren Hälfte des achtzehnten, wäre eine Unmöglichkeit gewesen; das Orchester musste so unificirt und in der Einheitlichkeit nach allen Seiten hin erweitert sein, wie er es gegen 1800 vorfand, um mit seiner Meisterhand darauf zu spielen. Wenn man diesen Gesichtspunkt festhält, so erhebt sich das Auftreten einer solchen neuen Ausdrucksform, wie die Farbengebung der Niederländer und die Instrumentation seit der Zeit der grossen

Wiener Meister, weit über das Gebiet persönlichen Beliebens und Künstelns und wird eine Emanation der Kunst, die durch sich selber gerechtfertigt ist. Das Widerstreben dagegen ist sachlich nicht berechtigt, obwohl es sehr erklärlich ist. Die erhöhte Lebendigkeit, mit welcher solche vorzugsweise in die Sinne fallende Kunstmittel, wie Färbung und Orchestration, verwandt werden, wirkt nämlich auf die frühere Kunst zurück und beschattet sie gleichsam. Dann erscheint sie denen, die nur der Gegenwart leben, reizlos, unvollkommen, und es regen sich Bestrebungen, sie dem Geschmacke der Gegenwart zu nähern — nicht dadurch zu nähern, dass man diesen Geschmack zur Auffassung verschiedener Kunstweisen hütet, sondern dadurch, dass die frühere Kunst in sein enges Verständnis hinein gezogen wird. Mit anderen Worten, man beginnt die Werke der Vergangenheit neu zu übermalen, oder neu zu instrumentiren. Und dies ist die schädliche Seite, welche die Herrschaft der Coloristen in der Malerei wie in der Musik zur Folge gehabt hat. Wenn selbst Raffael's Werke neben denen von Rubens in Antwerpen aufgestellt wären, so würden sie erblaffen, sagt Sir Joshua Reynolds, und er hat damit voll auf den Sinn der Zeitgenossen des grossen belgischen Meisters getroffen. Genau mit dem Aufkommen des coloristischen oder so zu sagen orchestralen Principes im Gebiete der Malerei begann auch das Bestreben, die vorhandenen Werke durch erneuerte Färbung für die Gegenwart zu beleben, in Wirklichkeit aber der Gegenwart durch diesen neuen Anstrich gründlich zu verdecken. An die Periode der Niederländer knüpft sich in der Malerei diese Unart, obwohl sie hauptsächlich von Italienern ausgeübt wurde: und dieselbe wich einer besseren Praxis erst dann, als die alten misshandelten Werke nach ihren eigenen Gestaltungsgesetzen wieder erkannt waren. In der Musik erleben wir etwas Aehnliches. Die Grossthaten unserer Schöpfer und Meister des modernen Orchesters etwa seit Gluck machten sich ebenfalls sofort geltend in einer coloristischen Veränderung derjenigen Werke der vorausgegangenen Zeit, die in der Grösse und Eigenthümlichkeit des Stils ihnen fern standen. Sie wurden neu instrumentirt, neu bearbeitet; erst jetzt, wo die alte Kunst wieder in ihrer wirklichen Gestalt erscheint, entwiden wir uns den Entstellungen, die sie seit hundert Jahren erfahren hat.

Es giebt in den verschiedenen Künsten Parallelen, die sich auf ganze Gebiete erstrecken und von solcher Bedeutung sind, dass sie für die Beurtheilung einzelner Meister feste Grenzen ziehen. Eine solche Parallele gewahren wir hier zwischen Malerei und Musik, wenn wir die Zeiten Rembrandt's und Beethoven's vergleichen, und ihre Ergebnisse drängen sich uns auf, ganz gleich ob sie unsern Neigungen entsprechen oder nicht. Manchem mögen die Niederländer vielleicht nicht vornehm genug erscheinen, um mit den grossen Meistern der Wiener Tonschule in eine Linie gestellt zu werden; aber die hier berührte Art der Gestaltung und ihre Rückwirkung auf die Werke der unmittelbar vorher gegangenen Epoche des grossen Stils in beiden Künsten zeigt hinlänglich, dass wir bei diesem Vergleiche einen festen Boden unter den Füssen haben. Alles natürlich in vernünftigen Grenzen. Nur das Ganze nimmt einen ähnlichen Gang, aber das Einzelne gestaltet sich niemals in zwei Fällen völlig gleich. Deshalb sind auch die Vergleiche einzelner Künstler aus verschiedenen Gebieten, sofern sie darauf ausgehen erschöpfend sein zu wollen, stets verfehlt. Ein Hauptreiz der Kunstgeschichte liegt eben in dieser Ungleichheit, dieser beständigen Abwechslung, weil dadurch mit jedem selbständigen Künstler wirklich ein Novum auf den Platz tritt. Dieses im Auge behalten, ist es noch besonders belehrend und anziehend, die Gleichheiten im Bildungsgang und Kunstcharakter der einzelnen Männer aufzusuchen. Hier begegnet dem Leser manche Beschreibung, die er fast ohne Aenderung auf



8. Cimbel-Mixtur	8fach	10. Bass-Flöte	8
9. Mundflöte	3 Fuss	11. Nachtthorn	4
10. Theorba	16	12. Quintadena	4
14. Vox humana	8	13. Feldflöte	2
<b>Oberrwerk.</b>			
1. Principal	8 Fuss	14. Kruzial	1
2. Quintadena	16	15. Posaune	32
3. Flute douce	8	16. Bombard	16
4. Gedact	8	17. Fagott	16
5. Octava	4	18. Basson	8
6. Rausch-Quinte	4	19. Chalumeau	8
7. Super-Octava	2	20. Schallmei	4
8. Quintupla	1 1/2	21. Jungfern-Regal	4
9. Mixtur	6fach	22. Feld-Trommete	8
10. Bockflöte	4 Fuss	<b>Neben-Regist.</b>	
11. Gemshorn	2	1. Haupt-Ventil.	
12. Flageolet	1	2. Haupt-Manual-Ventil.	
13. Dulcian	16	3. Oberwerk-Ventil.	
14. Trommet	8	4. Brust-Ventil.	
15. Glockenspiel	4	5. Pedal-Ventil.	
<b>Pedal.</b>			
1. Principal	32 Fuss	6. Manual-Tremulant.	
2. Violone	16	7. Pedal-Tremulant.	
3. Violoncello	8	8. Tympanum.	
4. Tubal	4	9. Vogelgesang.	
5. Spitz-Quinte	6	10. Cimbel-Stern.	
6. Octav	2 Fuss	11. Fliegender Adler.	
7. Quint	1	12. Sine me nihil.	
8. Mixtur	12fach	13. Noli me tangere.	
9. Sub-Bass	16 Fuss	Koppel zum Hauptwerk und Brust; 10 Balge.	

Der Organist ist derselbe annoch.

Das alte Rück-Positiv ist weggenommen: da ist nun das Junkern-Chor.

62.  
**Die Altstädter Orgel in Königsberg,**  
hat 53 Stimmen.

<b>Oberrwerk.</b>		<b>Stuß.</b>	
1. Principal	8	1. Principal	4
2. Octava	4	2. Octava	2
3. Super-Octava	2	3. Gedact	8
4. Rohrflöte	8	4. Gedact	4
5. Offene Flöte	4	5. Quinta	2
6. Bordun	16	6. Salcional	4
7. Gedact	4	7. Decima	—
8. Spitz-Quint	3	8. Mixtura	3fach
9. Quinta von 2 Pfeifen	4 u. 1 1/2	<b>Pedal.</b>	
10. Mixtura	10fach	1. Unter-Satz	32
11. Dulcian	8	2. Bordun	16
12. Cimbelstern.		3. Principal	8
<b>Mück-Positiv.</b>			
1. Principal	8	4. Octava	4
2. Octava	4	5. Bauer-Pfeife	2
3. Quintadena	8	6. Quintadena	4
4. Quintadena	4	7. Rausch-Quint	2
5. Gedact	8	8. Nachtthorn	4
6. Bockflöte	4	9. Gedact	8
7. Querflöte	4	10. Spitz-Quint	2
8. Super-Octava	2	11. Dulcian	16
9. Rausch-Quinta	2	12. Posaune	16
10. Mixtura	8fach	13. Trommete	8
11. Waldflöte	3 Fuss	14. Schallmei	8
12. Gedact-Quintflöte	3	15. Dulcian	8
13. Sexta	aus 2	16. Cornet	2
14. Hohlflöte	4	Dieses Werk hat 8 Balge, einen Tremulanten, 3668 Pfeifen, und eine Koppel zum Oberwerk und zur Brust.	
15. Dulcian	16		
16. Trommete	8		
17. Krumhorn	8		

Es ist Ao. 1590 gebaut und des Meisters Name vermuthlich Reimann gewesen. Der itzige Organiste heisset *Gottfried Podbielski*.

63.  
**Die Orgel im Löbenicht zu Königsberg,**  
hat 48 Stimmen.

<b>Oberrwerk.</b>		4. Viola di Gamba	
1. Principal	8	5. Querflöte	4
2. Bordun	16	6. Octava	4
3. Spiel-Pfeife	8	7. Quinta	2

8. Super-Octava	2	10. Ein gelindes Schnarrwerk, doch gravitätisch; vom Meister selbst erfunden.	
9. Sexta	2	<b>Pedal.</b>	
10. Waldflöte	2	1. Principal	
11. Sifflet	1	2. Violon-Bass	
12. Mixtura	6fach	3. Octava	
13. Trommete	16	4. Gedact	
14. Cornet	8	5. Quintadena	
15. Vox humana	8	6. Super-Octava	
<b>Mück-Positiv.</b>			
1. Principal	4	7. S. Super-Octava	
2. Gedact	8	8. Mixtura	
3. Bockflöte	4	9. Bauer-Pfeife	
4. Quinta	2	10. Posaune	
5. Octava	2	11. Posaune	
6. Sexta	aus 2	12. Trommete	
7. Mixtura	4fach	13. Schallmei	
8. Dulcian	16	14. Cornet	
9. Krumhorn	8	Hiebei 2 Tremulanten, eines im Manual, das andere im Pedal, sammt Trummeln, Cimbelstern, Vogelgeschrei, Koppel zu 2 Clavieren, 4 Balge zum Pedal und 5 zum Manual.	
<b>Oberr-Positiv.</b>			
1. Flute douce	4	Zu den Leden hat es vier Sperr-Ventile und ein Haupt-Ventil, damit alles auf einmal abgeschlossen werden kann.	
2. Gedact-Flöte	8	Das Werk ist Ao. 1698 von <i>Johann Josua Mosengel</i> gebaut, und der itzige Organist heisset <i>Christian Podbielski</i> .	
3. Quintadena	8		
4. Nasat-Quinta	2		
5. Rohrflöte	4		
6. Gemshorn	2		
7. Sexta	aus 2		
8. Mixtura	4fach		
9. Hautbois	8 Fuss		

64.  
**Die Königl. Schloss-Organ in Königsberg,**  
hat 43 Stimmen.

<b>Oberrwerk.</b>		2. Gedact	
1. Principal	8	4. Gedact	4
2. Bordun	16	5. Quinta	1 1/2
3. Quer-Flöte	4	6. Querflöte (halb)	4
4. Spiel-Flöte	8	7. Gemshorn	2
5. Gedact	8	8. Sexta	2
6. Gedact	4	9. Mixtura	6fach
7. Rausch-Quint	2	10. Dulcian	8
8. Quinta	1 1/2	<b>Pedal.</b>	
9. Octava	4	1. Unter-Bass	26 (7 = 16)
10. Super-Octava	2	2. Octava	8
11. Sedecima	1	3. Quintadena	4
12. Mixtura	4fach	4. Gedact	8
13. Sexta	von 2	5. Octava	4
14. Trommete	8	6. Super-Octava	2
<b>Stuß.</b>			
1. Principal	4	7. Quinta	8
2. Octava	2	8. Bauer-Pfeife	1
3. Quinta	1 1/2	9. Nacht-Horn	4
4. Sexta	—	10. Sexta	aus 2
5. Regal	8	11. Posaune	16
<b>Mück-Positiv.</b>			
1. Principal	4	12. Trommete	8
2. Quintadena	8	13. Schallmei	4
		14. Cornet	2
		Dabei ein Tremulant und 6 Balge.	

Das Werk ist Ao. 1600 von *Adrian Zimmermann* gebaut, und der itzige Organist heisset *Gottfried Feyerabend*, ein Bruder des hiesigen wohl-bestallten und wohl-verdienten *Raths-Musici Christian Feyerabend*, durch dessen Vorschub ich den meisten Theil dieser Sammlung erhalten habe.

65.  
**Die Haberbergische Orgel in Königsberg,**  
hat 32 Stimmen.

<b>Oberrwerk.</b>		9. Quinta	
1. Principal	8	10. Sexta	aus 2
2. Bordun	16	11. Mixtura	—
3. Spielflöte	8	12. Cornet	2
4. Salcional	8	<b>Mück-Positiv.</b>	
5. Octava	4	1. Principal	4
6. Flöte	4	2. Flöte	8
7. Super-Octava	2	3. Flöte	4
8. Quinta	2	4. Querflöte	4

5. Querflöte	2	5. Octava	4
6. Gemshorn	2	6. Quinta	3
7. Quinta	2	7. Mixtura	—
8. Sexta	2	8. Posaune	16
9. Mixtura	—	9. Trommete	8
10. Trommete	8	10. Schallmei	4

**Hiebel.**

1. Principal	8	Hiebel ist ein Tremulant
2. Bordun	16	durchs ganze Werk. Ein Haupt-
3. Flöte	8	Ventil; noch zu jedem Werk ein
4. Flöte	4	Sperr-Ventil, nebst einer Koppel
		zum Manual. Der Balge sind acht.

5. Bauer-Pfeife	4	9. Jungfern-Regal	4
6. Coppel	2-3	10. Cornet	2
7. Posaune	16	Ein Sperr-Ventil zu jedem	
8. Trommete	8	Werke.	

(Folgt: Leipzig.)

(Diese Orgelbeschreibungen werden im nächsten Jahrgange beschlossen.)

Der Orgelbauer hat *David Tramp* geheissen, des itzigen Organisten Name aber ist *Hans Hutmann*.

66.

**Die Steindammische Orgel in Königsberg,**

hat 24 Stimmen.

<b>Werk.</b>		4. Super-Octava	2
1. Principal	8	5. Quinta	3
2. Flöte	8	6. Sexta	2
3. Flöte	4	7. Mixtura	—
4. Octava	4	8. Trommete	8
5. Super-Octava	2		
6. Sedecima	1	<b>Hiebel.</b>	
7. Quinta	2	1. Principal	8
8. Sexta	2	2. Sub-Bass	16
9. Mixtura	—	3. Flöte	8
		4. Octava	4
<b>Orgel-Ventile.</b>		5. Super-Octava	2
1. Principal	4	6. Bauer-Flöte	1
2. Flöte	8	7. Trommete	8
3. Querflöte	4		

Dieses Werk ist 1672 von *David Trampen* gebaut. Der itzige Organiste heisset *Johann Böhake*, und ist zugleich Cantor an selbiger Kirche.

67.

**Die Sackheimische Orgel in Königsberg,**

hat 14 Stimmen.

<b>Manual.</b>		<b>Hiebel.</b>	
1. Principal	4	1. Sub-Bass	16
2. Gedact	8	2. Quintadena	8
3. Flöte	4	3. Octava	4
4. Octava	2	4. Super-Octava	2
5. Quinta	3	5. Bauer-Flöte	1
6. Tertian	2	6. Trommete	4
7. Mixtura	—		
8. Dulcian	8		

Ist Ao. 1707 von *Mosengel* gebaut. Der Organiste heisset *Friederich Cibrovius*.

68.

**Die Pfarr-Orgel zu Königsberg (in der Neu-Mark),**

hat 39 Stimmen.

<b>Orgelwerk.</b>		<b>Orgel-Ventile.</b>	
1. Principal	8	1. Principal	4
2. Quintadena	16	2. Liebl. Gedact	8
3. Octava	4	3. Octava	2
4. Super-Octava	2	4. Quinta	3
5. Schwiegel	1	5. Tertien	2
6. Quinta	3	6. Mixtura	—
7. Sexta	2	7. Quintadena	8
8. Cimbels-Scharff	4fach	8. Querflöte	4
9. Spitzflöte	8 Fuss	9. Rohrflöte	4
10. Offene Flöte	4	10. Sifflet	2
11. Gemshorn	14	11. Dulcian	16
12. Krumhorn	8	12. Trommete	8
<b>Straß.</b>		<b>Hiebel.</b>	
1. Gedact	8	1. Principal enger	4
2. Quintadena	4	Mensur	16
3. Wald-Flöte	2	2. Octava	8
4. Cimbels repetirt	8fach	3. Gedact	8
5. Regal	8	4. Octava	4

**Kritische Briefe**

an eine Dame.

10.

**Weihnachten.**

Ehe das Jahr abläuft, möchte ich gern noch einen Augenblick mit Ihnen plaudern, verehrteste Freundin. Sie meinen, es wäre recht schön, wenn ich vor Jahreschluss einen Rückblick thäte und untersuchte, ob ich in meiner Eigenschaft als Kritiker auch keinem Autor Unrecht gethan. Gewissenhaft habe ich nachgesehen, aber nichts gefunden, was zurückzunehmen oder zu rectificiren wäre, ich brauche also keine kritische Sünden zu bereuen. Ist man im Lobe zu weit gegangen, so wird das vom Autor niemals übel genommen. Aber auch das ist meines Wissens nicht von mir geschehen und so kann ich meine Hände in Unschuld waschen. Seien deshalb auch Sie beruhigt.

Weihnacht! Nicht wahr, ein schönes Wort. Was legt man nicht Alles in dasselbe hinein und wie schön und weich klingt es nicht schon an und für sich. Das Fest ist also wieder vor der Thür. Für mich ist es das schönste und poetischste aller Feste. Es weckt die schönsten Erinnerungen an die fröhliche Jugendzeit und später, wenn man seine Kinder unter dem Tannenbaum tanzen lässt, erfreut man sich so recht innig an deren Vorfreude und ihren glücklichen Gesichtern beim Anblick des ihnen vom Weihnachtsmann Bescheerten. Der Junge schnallt den Säbel um, setzt den Tschako auf, trommelt oder trompetet und fühlt sich als Held. So ein kleiner fröhlicher Kerl ist immer eine reizende Erscheinung. Das Mädchen passt schleunigst den neuen Hut auf oder das Kleid an und nimmt freudestrahlend sein Püppchen auf den Arm, das sogar weinen und die Augen schliessen kann. Lauter belle, reine Freude. Und dabei sollte man nicht selbst wieder jung werden? Es währt auch nicht lange, so tanzt man im Kreise der Kleinen und mit ihnen um den schön geschmückten und lichterflam-menden Weihnachtsbaum herum und singt »O Tannenbaum, o Tannenbaum, wie treu sind deine Blätter«. Kann noch mehr Gesang prästirt werden, dann kommt wohl an die Reihe: »Stille Nacht, heilige Nacht« oder »O du fröhliche, o du selige gnaden-bringende Weihnachtszeit« nach der Melodie des »O sanctis-sima, o piissima« und was sonst noch vorkommt. Der Musiker übersetzt sich diese ganze Lust und Freude sogleich in Musik, hört die schönsten Weisen und Harmonien und weder der schnarrende Trompetenton, noch der Kuckucksruf oder Nachtigallen- und Wachteleischlag, oder gar der Trommelwirbel sind im Stande, ihn in seinen Illusionen zu stören. Ich habe mir schon oft gedacht, es wäre schön, wenn die Verfertiger von musikalischen Kinderinstrumenten dieselben harmonisch ein- und abstimmen. Man hat sie ja in dieser Weise, aber sie kommen nur höchst selten auf den Weihnachtstisch. Nehmen wir z. B. an, wir hätten drei oder vier abgestimmte Trompeten und jede Trompete hätte zwei Töne — was sehr wohl herzu-stellen wäre —, so dass wir über die Dreiklänge auf Tonika und Dominante verfügen könnten — wech herrliche Musik könnten wir damit schon machen! Mit Leichtigkeit liesse sich

der brillianteste Marsch extemporiren. Kämen gar noch andere abgestimmte Instrumente hinzu, wie Flöte, Clarinette, eine Holz-, Glas- oder Stahlharmonika, ein eingelernter Kuckuck, eine Nachtigall oder ein anderer derartiger Vogel, so hätten wir ein vortrefflich besetztes Orchester. Es würde den Kindern eine königliche Freude machen und des Spasses wäre kein Ende, wenn Alt und Jung an diesen Aufführungen sich betheiligte. Für die Kleinen hätte es das Gute, dass auf diese Weise Sinn und Gefühl für das Harmonische in ihnen geweckt und das Gehör geschärft würde. Nur müssten eben dergleichen Instrumente vollkommen richtig abgestimmt sein, sonst würden sie mehr schaden als nützen. Wer jemals in der bekannten Kindersymphonie von Vater Haydn oder der von Romberg oder in andern ähnlichen musikalischen Scherzen mitgewirkt hat, der weiss, welchen Spass eine solche Vorführung selbst grossen Leuten macht. Und Scherz muss sein, sonst hätten wir auch keinen Ernst. Deshalb lasse man die zum Scherz ja jederzeit aufgelegten Kleinen am schönen Weihnachtsfeste nur tüchtig scherzen und toll und singen und springen, als Lieblingsfest der Kinder bietet es dazu die schönste Gelegenheit.

Nach der biblischen Erzählung bietet das Weihnachtsfest der darstellenden Kunst äusserst günstige Momente und vor allen haben, wie Jedermann weiss, die alten Maler die Geburt Christi gern verherrlicht und uns unübertreffliche Meisterbilder hinterlassen. Den Neuern wollen Bilder dieser Art nicht mehr gelingen. Ob der Glaube fehlt? Und wäre er auch da, so mag wieder Anderes fehlen. Die Zeit ist eine andere geworden, und man kann eben nicht Alles zu jeder Zeit. Es gehört auch dazu, dass das Publikum der Kunstproductionen dieser Gattung Sympathie entgegen bringt und an dieser scheint es zu fehlen. Auch die alten Dichter blieben, besonders was die kirchliche Seite des Festes anlangt, nicht zurück, davon liefern u. a. die Kirchengesangbücher die Beweise. Manch schönes geistliches Lied aus neuerer Zeit ist hinzugekommen. Ebenso fehlt es auch nicht an mehr der weltlichen Seite des Festes zugekehrten Dichtungen. Sonst wenden sich derzeit Zeichen- und Dichtkunst mit Vorliebe der Kinderwelt zu, das sehen wir an den vielen Illustrationen, in denen u. A. Ludwig Richter und Oscar Pletsch Vorzügliches leisten, das sehen wir auch an den vielen und zum Theil vorzüglichen Weihnachts-Märchen, -Erzählungen und -Gedichten für das Kind und die reifere Jugend.

Auch die musikalische Kunst betheiligte sich in besonderm Masse an der kirchlichen Feier des Weihnachtsfestes, ist sie doch überhaupt immer am Platze da, wo eine Feier stattfindet, mag diese heitern oder ernsten Charakters sein. Welch herrliche Kunstsätze haben wir nicht den Componisten des 16. und 17. Jahrhunderts zu verdanken. Es mögen hier nur die Weihnachtsgesänge eines Joh. Eccard erwähnt werden. Fast alle späteren bedeutenden Componisten haben gleicherweise das Ihrige beigesteuert, wie z. B. Seb. Bach. Die neuere Zeit hat verhältnissmässig wenig für das Fest wie überhaupt für die kirchlichen Feste hervorgebracht. Fehlt auch hier der Glaube? Einen grossen Theil der Schuld an dieser Unproductivität trägt jedenfalls die Kirche selbst, indem sie oder vielmehr die sie verwaltenden Diener, die Geistlichen und geistlichen Behörden, thörichterweise sogar häufig meinen, die wie heute ausgebildete musikalische Kunst eigne sich nicht zur Verwendung beim Cultus, sie sei nicht objectiv genug, der Gebrauch der Septime bringe zu viel Unruhe in den Satz hinein und was der Redensarten mehr sind. Da nimmt man lieber Tonsätze aus dem 16. Jahrhundert und zwar häufig nicht deshalb, weil sie schön, sondern weil sie alt sind, verpflanzt sie ohne jegliche Vermittelung in die Kirche und wähnt, das moderne Ohr müsse sofort Gefallen an ihnen finden, sie müssten auf der Stelle erbaulich stimmen. Ein grosser Irrthum. Wir haben viele Sätze aus jener Zeit, die dem heutigen Ohre fremd klingen müssen.

Sie können nicht wirken, wie sie wirken sollen, wenn nicht in der einen oder andern Weise die neuere Musik vermittelnd eintritt und das Verständniss des Alten vorbereitet. Verstehen Sie mich nicht falsch und lesen Sie nicht zwischen den Zeilen, als wollte ich die alte Musik zurückdrängen. Nichts weniger als das. Welcher Musikverständige könnte die Meistersätze aus jener Zeit gering schätzen, gering denken von einer Kunst des Vocalsatzes, die so eigenthümlich Schönes schuf, die uns aber so gut wie abhanden gekommen ist. Schon aus diesem einen Grunde müssten jene Tonstücke immer und immer wieder vorgeführt werden. Aber, und das ist, was ich beachtet wissen möchte, man soll nicht wie der Antiquar die Auswahl treffen, sondern genau prüfen und sehen, was dem heutigen Ohr zunächst am eingänglichsten ist; man nehme zugleich als Vermittlerin die heutige Kunst in Anspruch und weise diese unter totaler Verkenennung ihres Wesens nicht grundsätzlich zurück, denn nur Unverstand kann behaupten, sie sei nicht im Stande, der Kirche zu dienen. Zeigt die Kirche sich geneigt, auch der jetzigen Musik die Pforten zu öffnen, so werden sich auch bald Componisten finden, die geneigt und geeignet sind, den Gottesdienst durch ihre Kunst zu verschönern. Dass bislang keine ernstlichen Versuche der Art gemacht wurden, wer wollte es den Tonsetzern verdenken? Niemand arbeitet gern vergeblich, Jeder sucht sich ein Feld, auf dem er mit Aussicht auf Erfolg arbeiten kann. Und so haben sich denn, was Weihnachten betrifft, die Componisten vielfach ebenfalls der Kinderwelt zugeneigt. Bei ihr finden sie Anerkennung und sie verdankt ihnen mancherlei allerliebste musikalische Gaben. Da haben wir eine recht ansehnliche Reihe niedlicher ein- und mehrstimmiger Lieder, ja ganze Sammlungen von ihnen, mit und ohne Illustrationen. Da giebt es für die kleinen Clavierspieler hübsche Weihnachtsmärsche und -Tänze und andere Stücke, ja selbst für der Kinder Puppen und Soldaten ist gesorgt, denn diese müssen doch auch marschiren und tanzen, singen und spielen lernen. Die musikalische Weihnachtsliteratur für Kinder wächst mit jedem Jahr, und so mancher begabte Componist trägt sein Scherflein dazu bei, wie z. B. Gade und Reinecke. Dabei gehen übrigens wir Grossen keineswegs leer aus, auch für uns ist die Kunst thätig in Gesang und Musik, in Wort und Bild.

Ich muss hier abbrechen, weil meine Zeit zu Ende geht. Ich wünsche, dass das bevorstehende Weihnachtsfest in jeder Weise zu einem schönen Feste für Sie und die Ihrigen werde und dass Sie im Stande und in der Stimmung sein mögen, mit den Kindern, gross und klein, um den Christbaum herumzutanzten und zu singen: »O Tannenbaum, o Tannenbaum, wie treu sind deine Blätter«.

## Berichte.

Leipzig, 13. December.

Das achte Gewandhausconcert, Donnerstag den 6. Dec., enthielt keine neuen grösseren Werke, welche eine besondere Besprechung nöthig machten, denn wer wollte über eine Faniska-Ouvertüre von Cherubini und über Schubert's grosse Cdur-Symphonie noch viel sagen? Beide wurden vom Orchester ganz vortrefflich gespielt, obgleich dasselbe am Concerttage durch eine sechsstündige Theaterprobe dermaassen überanstrengt war, dass man es für nöthig hielt, durch vor Beginn des Concertes ausgegebene Zettel bei dem Publikum um Nachsicht zu bitten für möglicher Weise vorkommende Fehler. Diese Appellation an das Publikum hatte in der Localpresse höchst zeitgemässe Erörterungen über die Stellung der

hiesigen Musiker zur Folge, deren einer (von der Hand eines mit den hiesigen Verhältnissen besonders vertrauten herrührend) wir nachstehende Worte entnehmen, da dieselben ein scharfes Licht auf die hiesigen Kunstverhältnisse werfen und auch für weitere Kreise manches Belehrende enthalten; es heisst da: »Es wäre an der Zeit, dass man in Erwägung zöge, wie bereitwillig das Orchester stets ist, wenn es gilt, zu mildthätigen Zwecken, bei irgendwelchen Versammlungen oder anderen festlichen Gelegenheiten für den Glanz der Stadt bereitwilligst seine Kräfte einzusetzen, und dass man im Sinne Mendelssohn's, der sagt: dass wenn man die Herren auch doppelt und dreifach honorire, dieselben doch noch lange nicht den Ihnen gebührenden Lohn für ihre Leistungen empfangen, ernstlich daran denke, die Künstler vor Missbrauch und einer rücksichtslosen Ausnutzung ihrer Kräfte sicher zu stellen. Gerade jetzt, wo man den Bau eines neuen Concerthaus besichtigt, möge man nicht nur an die eigenen zu erwartenden Genüsse, sondern vor allem an diejenigen Herren denken, die dieselben zu bieten vermögen. Ist es loblich, der Kunst eine würdige Aussenre Stätte zu bereiten, so ist es doch die erste Pflicht, die Vertreter derselben so zu situiren, wie es diesen zukommt; denn was nützen glänzend aufgerichtete Tempel der Kunst, wenn darin die Priester derselben, von niederem Handwerksdienste erdrückt, und herabgestimmt, nicht mit uneingeschränkter Hingabe und heiliger Begeisterung ihr Amt verwalten können? Die Stadt Leipzig hat dem Institut der Gewandhausconcerte einen nicht geringen Theil ihres Ansehens im In- und Auslande zu danken, sodass die Behörde recht sorgsam darüber wachen sollte, dass unser vorzügliches Orchester, der gerechte Stolz der Stadt, nicht einem niedrigen Speculationsgeiste zum Opfer fälle.« — Ferner kamen in dem besagten Concerte noch die Arie »Nun heut die Flur« aus der »Schöpfung« von Haydn, zwei altdeutsche Volksweisen, bearbeitet von Rob. Franz, altfranzösisches Volkslied aus dem 17. Jahrhundert und »Der Nussbaum« von Schumann und endlich noch Chopin's Pianoforteconcert in F-moll zu Gehör. Die Gesänge wurden von Frau Schimon-Regan in bekannter poetischer Weise, das Clavierconcert dagegen von Fräulein Cathinka Jacobson aus Christiania zwar technisch ziemlich gut, doch ohne die nöthige geistige Durchdringung vorgetragen.

Das fünfte Euterpeconcert am 44. December wurde mit einer neuen Ouvertüre zu Byron's Trauerspiel »Sardanapal« (Manuscript) von W. A. Rémy eröffnet. Darauf folgte die Concertarie »Almensor« von C. Reinecke, sodann Serenade Nr. 2 in F-dur von Rob. Volkmann, welcher sich drei Lieder: a) »Abendfriede« von A. Förster, b) »Aus seinen Augen fliessen meine Lieder« von F. Ries, c) »Ich grolle nicht« von Schumann und noch ein Zugabellied mit Pianofortebegleitung anschlossen, worauf die Symphonie Eroica von Beethoven das Concert beschloss. Herr Paul Bülss, königl. Hofopernsänger aus Dresden, sang die Arie und die Lieder und erntete stürmischen Beifall. Er that in der Concertarie das Möglichste, dieselbe dramatisch zu beleben und die derselben zu Grunde liegende Situation in das rechte Licht zu setzen. Namentlich aber war der Künstler glücklich in dem Vortrage der Lieder. Die Wiedergabe derselben war eine durchaus tief empfundene und legte von einem, bei einem Baryton seltenen Umfang der Stimme Zeugnis ab. Die den Abend eröffnende Ouvertüre von Rémy war trotz ihres Aufgebotes von Orchestereffecten nicht im Stande Sympathien in dem Publikum zu erwecken, da man durchaus nicht wusste, was man sich bei dem Vorgeführten denken sollte. Denn kaum hatte ein bisweilen recht ansprechendes Motiv begonnen, so wurde es schon wieder durch Trompetenstösse oder Trommelwirbel und allerhand tonmalersische Abseitlichkeiten unerbitlich in den Abgrund gestossen. Mit allgemeinem Beifall dagegen wurde die Serenade von Volkmann aufgenommen, die wegen der Naivität und Poesie, mit der der Componist das, was er denkt und empfindet, zum Ausdruck zu bringen versteht, höchst wohlthuend berührt. Was die Ausführung betrifft, so wurde diese Serenade mit liebenswürdiger Frische zum Vortrage gebracht. Desgleichen hatte sich auch die Symphonie einer guten Wiedergabe zu erfreuen, sodass der Beifall, welcher nach jedem Theil dem Kapellmeister wie den Herren Musikern gespendet wurde, ein vollkommen verdienter war.

Leipzig, 17. December.

Das Programm zu dem neunten Gewandhausconcert, Donnerstag den 13. December, war nur aus Orchester- und Chorwerken zusammengesetzt, von wech letzteren je zwei ein grösseres Orchesterwerk gleichsam wie ein Rahmen umschlossen. Mozart's Symphonie in G-moll stand zwischen dem Nachtlid Op. 408 von Rob. Schumann und dem Brahms'schen Schicksalsliede, Mendelssohn's Ouvertüre und Scherzo aus dem »Sommernachtsstraum« dagegen zwischen einem grösseren Chorstück mit Orchester: »Vergebung« von S. Jadassohn und Schumann's »Zigeunerleben« (instrumentirt von Grädener). Chor und Orchester behaupteten sich in allen Nummern ganz vorzüglich. Das Mendelssohn'sche Scherzo wurde sogar Da capo gewünscht, aber — jedenfalls in Rücksicht auf die gegenwärtige Ueberanstrengung des Orchesters — nicht wiederholt. Der »Nachtgesang« von Schumann und »Vergebung« von Jadassohn wurden hier zum ersten Male aufgeführt. Die Schumann'sche Tondichtung fand allgemeinen Beifall, während das Publikum die Jadassohn'sche Composition, die uns übrigens recht gut gefallen hat, ziemlich theilnahmslos an sich vorübergehen liess.

Die letzte diesjährige Abendunterhaltung für Kammermusik fand Sonnabend den 15. December statt. Auch sie hatte ein aussergewöhnlich reichhaltiges Programm zu Grunde liegen, das übrigens dem Programm eines kleinen Orchesterconcertes ähnlich sah, da allerhand Instrumentalisten darin aufgeführt waren. Es kamen in der in Rede stehenden Kammermusikunterhaltung zwei Concerte für drei Claviere mit Begleitung, eines von Joh. Seb. Bach (D-moll) und eines von W. A. Mozart (F-dur, neu, Manuscript) zu Gehör. Die drei Solisten waren die Herren Kapellmeister Reinecke, Maas und Carpe; dieselben vereinigten sich zu einem vorzüglichem Ensemble; das Nämliche gilt auch von den Herren Röntgen, Haubold, Thümer und Schröder, die das Quartett in Es-dur von Jos. Haydn vortrugen, sowie von den Bläsern unseres Orchesters, welche uns am Schlusse des Abends Beethoven's Octett für Blasinstrumente Op. 403 vermittelten.

Sonntag den 16. December fand im Saale des Gewandhauses eine Matinée zu Gunsten des blinden jungen Pianisten Bernhard Pfanustiehl, und Nachmittags in der hiesigen Thomaskirche das achte Concert des Bachvereins statt, letzteres unter sängerischer Mitwirkung der Damen Frau Lissmann-Gutzschbach, Fräulein Löwy und der Herren Max Donner und Friedrich Lissmann, sowie des Fräulein Amanda Meier aus Landskrona (Violine), des Herrn Organisten Preitz und des Gewandhausorchesters. Zur Ausführung gelangten 1) Präludium und Fuge für die Orgel in H-moll von Joh. Seb. Bach, 2) Cantate »Christen, ätzt diesen Tag« von Bach, 3) Sonate für die Violine in A-dur von G. F. Händel (warum in einem Bach-Concerte Compositionen von Händel?), 4) Eingangs-Chor und Schluss-Choral aus der Cantate: »Christ, unser Herr, zum Jordan kam«, 5) Adagio aus der Sonate in E-moll für Violine und beziffernen Bass und 6) Eingangs-Chor aus der Cantate: »Unser Mund sei voll Lachens«, die drei letztgenannten Stücke sämmtlich von Joh. Seb. Bach. Die Chöre gingen durchweg zufriedenstellend. Ebenso waren die Orgel- und die Violinvorträge höchst lobenswerth. Weniger günstig gestaltet sich das Urtheil über die Gesangssoli in der ersten Cantate; hier machte sich bei beiden Damen ein Detoniren bemerkbar, und zwar bei Fräulein Löwy mehr, bei Frau Lissmann-Gutzschbach weniger auffällig. Den Herren passirten dagegen wieder einige andere Versehen, indem Herr Donner, der überdies auch sonst seiner Aufgabe nicht ganz gewachsen war, einmal zu früh und Herr Lissmann einmal zu spät einsetzte. Glücklicherweise geschah dies bei Eintritt von Solostellen, so dass darunter des Ganze keinen wesentlichen Eintrag erlitt, wenn man anders nicht die grösseren Pausen, welche der Dirigent zwischen jedem Satze eintreten liess, als unstatthafte Zerrossung des Zusammenhanges bezeichnen will.

# ANZEIGER.

[380] Verlag von  
J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

## Sinfonie von Joseph Haydn.

Revidirt von Franz Wühlner.  
No. 5 (La Chasse) in Ddur.  
Partitur 4 M. Orchesterstimmen 9 M.

[381] Verlag von  
J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.  
**Befreiungs-Gesang der Verbannten Israels.**

Nach Worten des 126. Psalms  
für  
gemischten oder Männerchor, Soli, Orchester und Clavier  
componirt von

**H. Schulz-Beuthen.**  
Op. 4.

Partitur 6 M. Clavier-Auszug 4 M. Orchesterstimmen 7 M. 50 Pf.  
Sologstimmen für gemischten Chor: Sopran, Alt, Tenor, Bass à 40 Pf.  
Sinstimmen für Männerchor: Tenor I. II, Bass I. II à 40 Pf.

Dr. Städe äusserte sich über dies Werk im Musikal. Wochenblatt Jahrgang 1875 No. 29 S. 478—79 u. a. wie folgt:

»Den „Befreiungs-Gesang der Verbannten Israels“ zählen wir, um dies gleich im Voraus zu sagen, zu den bedeutendsten, ursprünglichsten chorischen Schöpfungen der neuesten Zeit. In der Grösse und Breite der Anlage und des Stils, in dem das Werk durchwaltenden Schwunge, in der Weitthätigkeit der Begeisterung, gemahnt dasselbe an Händel; nur haben wir hier keinen restaurirten, sondern einen aus der Gegenwart herausgewachsenen Händel.

»Schliesslich machen wir alle Concertinstitute, denen ein Chorgesangsverein zu Gebote steht, auf das von schöner Begeisterung getragene, durch und durch saft- und kraftvolle Werk dringend aufmerksam.«

Von demselben Componisten erschienen ferner:

Op. 2. **Orientalische Bilder.** Acht Clavierstücke in Menuetten- und Scherzform. Zwei Hefte à 3 M.

Op. 3. **Walzer** für Clavier zu vier Händen. 3 M.

Op. 9. **Ungarisches Ständchen** für Violine und Clavier. 4 M. 50 Pf.

Op. 10. **Charakteristische Clavierstücke** zu vier Händen. 3 M.

Op. 14. **Kinder-Sinfonie** für Clavier zu vier Händen, Glockenspiel oder abgestimmte Gläser, Wachtel, Kuckuk, zwei kleine Trompeten, Trommel, Triangel, kleine Becken, zwei Waldtaffel, Nachtigall, Knaurre und Schrilppfeife. Partitur 2 M. 50 Pf. Clavier-Auszug 2 M. 50 Pf. Stimmen 4 M. 50 Pf.

(Die zur Aufführung nöthigen Instrumente können durch die Verlagshandlung bezogen werden.)

Op. 16. **Drei Clavierstücke** im ersten Style. 3 M.

Op. 17. **Stimmungsbilder** in freier Walzerform. Für Clavier allein 3 M. Für Violine und Clavier 3 M.

Op. 19. **Fünf Clavierstücke** in Saitenform. 3 M. 50 Pf.

Op. 20. **„Neh, der Frühling kehret wieder“**, Gedicht von H. Allmers, für vierstimmigen Männerchor. Partitur 2 M. Stimmen à 50 Pf.

Op. 22. **Vier Clavierstücke** im heroischen Styl. 4 M.

Op. 23. **Drei Clavierstücke.** Cyklus in Sonatenform. 3 M.

Ueber Schulz-Beuthen's Claviercompositionen wurde neuerdings in der »Allgem. Musikal. Zeitung« (s. No. 88. 89. 40) u. a. berichtet: »Wir hegen die feste Ueberzeugung, dass die besprochenen Werke immer mehr Freunde finden werden, und fühlen uns verpflichtet, und zwar auf Grund gewissenhafter Prüfung, dieselben allen Freunden gehaltvoller, tiefangelegter Musik aufs Wärmste zu empfehlen.«

[382] Neuer Verlag von  
J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

## Trio für Pianoforte, Violine und Violoncell componirt von Heinrich von Herzogenberg. Op. 24.

Pr. 12 Mark.

Herr Professor Anton Door in Wien, welcher das Trio von Herzogenberg jüngst spielte, äussert sich über das Werk und die Aufnahme, die es gefunden, folgendermassen:

»Das Trio von Herzogenberg hat von Seiten der hiesigen Musikfreunde die ehrenvollste Anerkennung gefunden, eine pietätvolle, nicht lärmende, wie sie dem Charakter der Composition entspricht, die nicht auf dem Präsentirteller gelegen, ernst und gemüthstief gehalten, mitgeföhlt sein will. Sie reiht sich den schönsten Werken von Brahms in dieser Art würdig an, und namentlich stehen das Adagio mit den geradezu wundervollen Variationen und das mächtig sich aufbauende Finale obenan. Ein herrliches, echt deutsches Werk!«

[383] Verlag von  
J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

## Die Tochter Pharaos.

(Pharaos Daughter.)

(Nach einer Erzählung von Villanaria.)

**Dramatisirtes Märchen in drei Acten**  
von  
Marie Schmidt.

Für Soli und Chor mit Begleitung des Pianoforte

componirt von

**H. M. Schletterer.**

Op. 50.

Partitur n. 6 M. Textbuch mit Dialog (deutsch) n. 4 M.

[384] Verlag von  
J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur.

## Luftige Musikanten.

Der Wald! dass Gott ihn grün erhalt'

Gedicht

von

J. von Eichendorff

für

**Männerchor**

mit willkürlicher Begleitung von vier Hörnern

componirt von

**August Walter.**

Op. 18.

Partitur 2 M. 50 Pf.

Chorstimmen à 50 Pf. Hornstimmen à 15 Pf.

Verleger: J. Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur. — Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

Expedition: Leipzig, Querstrasse 45. — Redaction: Bergedorf bei Hamburg.