

卷三十

群書考索卷之一

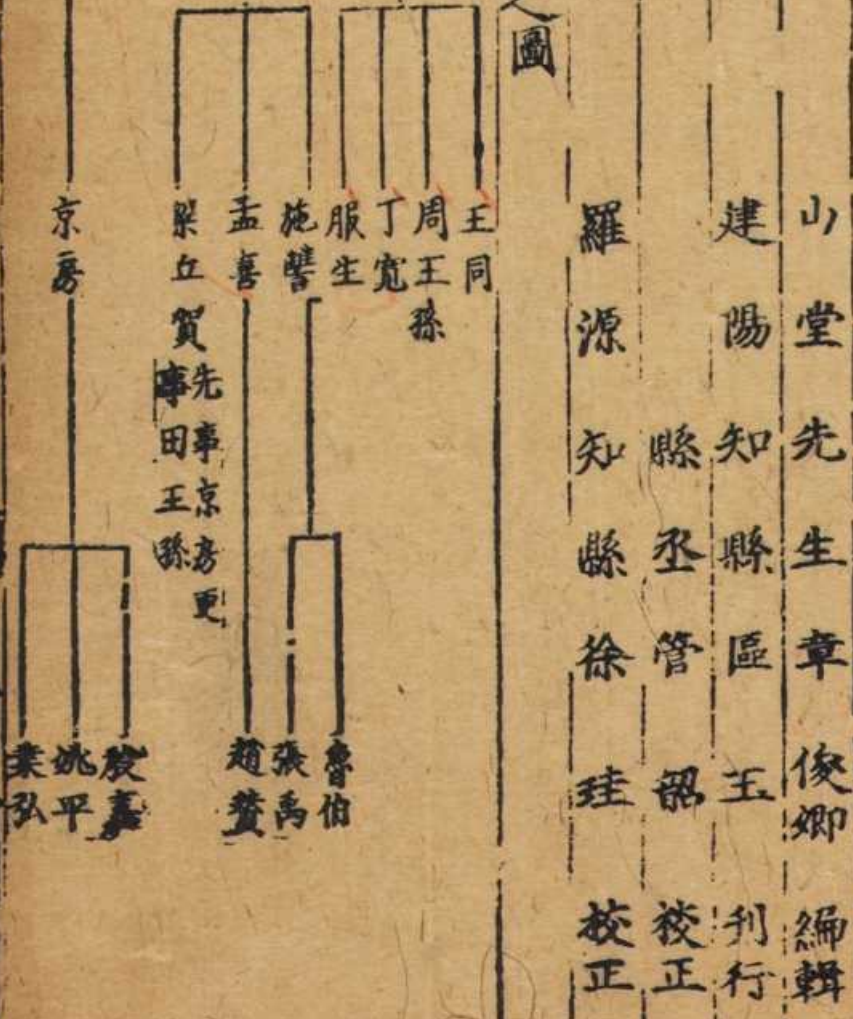
書名 群書考索前集六十六卷
 正德十三年建陽劉氏慎獨
 書齋刊本
 撰者 宋 章如愚 撰
 卷 卷三十
 內容分類 子 類書 彙考 宋
 索書號 子部 類書 17
 編號 C5930500

彩色首頁1

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號 C5930500](#)
[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 子部 類書 17](#)
[漢籍善本全文影像資料庫文本 群書考索前集六十六卷 正德十三年建陽劉氏慎獨](#)

書齋刊本
 版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)
[使用上的注意事項](#)

六經
 易經
 學傳授之圖



前集

群書考索卷之三十

前集

山堂先生章俊卿編輯

建陽知縣區玉刊行

教諭譚璋校正

禮門

廟制類

熙寧五年三月中書門下言准治平四年勅遷僖祖廟主藏之夾室臣聞萬物本乎天人本乎祖故先王廟祀之制有疎而無絕有遠而無遺商周之王斷自稷契以下者非絕學以上而遺之以其自有本統承之故也若夫尊卑之位先後之序則子孫齊聖有功不得以加其祖考天下萬世之通道也本朝自僖祖以上世次不可得而知則僖祖有廟與稷契疑無以異今毀其廟藏其主夾室替祖考之尊而下附于子孫殆非所以順祖宗孝心事亡如事存之義因請制禮實在聖時宗社重事所宜博考乞以所奏下兩制詳儀而擇取其當詔下學士院集兩制詳

議於是學士元絳知制誥王益柔陳繹曾布直舍人院許將張號上議
曰自古受命之王既以功德有天下皆推其本統以尊事其祖故商周
以稷契為始祖者以其皆承稷契之本統故也云云太祖受命之初立
新廟自僖祖始僖祖而上世次不可知然則僖祖之為始祖無疑矣倘
以為僖祖不當比稷契為始祖則是使天下之人不復知尊祖而子孫
得以有功加其祖考也况於毀其廟遷其主而下祔於子孫之室豈所
以稱祖宗尊祖之意哉傳曰毀廟之主陳于太祖未毀廟之主皆升合
食於太祖今遷僖祖之主而藏于太祖之室則是僖祖順祖宣祖裕祭
之時皆降而合食也情文不順無甚於此臣以謂宜以僖祖之廟為太
祖合於先王之禮意翰林韓維別議曰昔先王既有天下迹其基業之
所由起奉以為祖所以重本始也蓋王者之祖有繫天下者矣諸侯之
祖有繫一國者矣大夫士之祖繫其宗而止矣亦其理勢然也蓋有天
下之始若后稷有一國之始若周公大夫士之始若魯三家今直以稷
契為本統之祖則是下同大夫士之禮可乎或曰湯文武去契稷皆十

餘世其間子孫衰微奔竄者非一湯文武之有天下稷契何與哉南宮
適曰禹稷躬稼而有天下禹之有天下則然矣稷諸侯也而曰有天下
者豈非積累功德至文王而興乎孟子曰湯以七十里文王以百里所
謂七十里百里者非契稷所受以遺其子孫之國乎由是言之商周之
所以興契不為無所與也正考甫作頌追道契湯高宗商所以興子夏
序詩稱文武之功起於后稷豈虛語也哉國語亦曰契勤商十四世而
與稷勤周十五世而興穀梁曰始封必為祖是數子生於周代其所言
皆親聞而見者其學問又俱出於孔子宜若可信則尊始祖以其功之
所起秦漢諸儒亦有所受之也後世有天下者皆特起無所因故遂為
一代太祖所從來又矣伏惟太祖皇帝孝友仁聖睿智神武兵不血刃
坐清大亂子孫遵業萬世蒙澤功德卓然為宋太祖無少議者僖祖雖
於太祖高祖也然迹其功業未見其有所因上尋世系又不知其所以
始若以稷契奉之切恐於古無所攷而於今亦未有所安也臣以為仍
舊便若夫藏主合食則歷代嘗議之矣然今之廟室與古殊制古者每

廟異宮今所以者社宗者皆在一堂之內西夾室猶處順祖之右考之尊卑之次似亦無嫌至于禘祫自是序昭穆之祭僖祖東向禮尤不順所謂子雖齊聖不先父食者如絳所議非臣所敢同也天章待制孫固上議曰太祖受天命一四海創業垂統為萬世立無窮之基其為宋始祖而配天受享理任不疑今乃欲以僖祖為始封之祖復其祧主夫既以僖祖為始祖則遂受配郊天此臣切所未安也七世之廟親盡而祧此萬世之通法故僖祖之主於陛下之世以親盡而祧在禮適為正而今以謂人必本乎祖太祖既以追尊僖祖則今日當以僖祖為本始之祖是未推王者興起有殊業而所當之世各不同也夫開國者其先嘗有功而受封則後之子孫有天下而推以為始祖可矣若夫膺天受命特起而得天下者為太祖亦宜矣此人情之所順而前世之所已行者也今議者曰方今天下隆平不愧治古而禮樂文物宜鄙絕漢唐之所行而純取三代之制以為法故有僖祖與稷契無異之說臣恐以為過矣本朝之興與商周異商周之王本由契稷故自湯武而上其流有

源皆可推而致之契布五教民以知禮其興雖異與周同而猶不若周之懿也周自后稷公劉以來積行累功以至太王王季世世修德迨文武受命而得天下則源流之來豈不有自哉仲尼曰郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝則周公其人也夫自周而上堯舜夏商之世非不美也其祭祀之禮仲尼不談而獨舉周者豈非其得與世獨為備乎故曰周公其人言惟周公能備此禮爾詩曰思文后稷克配彼天言以德能配天也夫以文武之王而不得預配天之祭者特以后稷之功大爾使周無后稷之祖則周公之祀不當合文武而及他人且後世之興其先既無周之后稷而郊天之配不先初業之君而遠取追尊之祖此豈先王之禮而近人情者哉云漢高之得天下與商周異故太上皇帝不得為始封而光武之興不敢尊春陵而祖高宗景皇帝唐始封之君而元皇帝神堯之父也臣觀高祖之時以景皇帝為配而太宗之初已奉高祖於圓丘景皇帝不得預郊天其後杜鴻漸等請復以景皇郊配天地力詰其非而正之夫景皇帝親授唐國之封且不得

預配天則未嘗有土宇而欲以為始祖臣亦慮其難矣太祖受周禪
僖祖始被追尊而建隆之郊配以宣祖僖祖且不得預焉夫以太宗真
宗仁宗英宗之世未嘗郊祀僖祖而陛下一旦隆而祀之蓋有所隆者
必有所替今使太祖之祀有替於四宗之時此豈陛下孝思之心哉故
曰禮別子為祖稷尊帝嚳之子而得姓者故商周以為祖而奉之今宋
自僖祖為始祖臣曰不然若以得姓者為祖則趙之得姓自造父封於
趙城而趙襄始得姓今若受推考其先世則遂欲上祖趙襄可乎或又
曰今但欲存僖祖為始祖爾至於配天未可輕議也臣曰是不可也既
以僖祖為始祖始祖必配天則太祖祀替矣此臣所為不可者也今太
廟一堂夾室在西祀主藏室中而居順祖之右非所謂下祔子孫之室
而替其尊也猶以為不可則乞特為僖祖立室置祀主其中由太祖而
上親盡迭毀之主皆藏之僖祖之室當禘祫之時以僖祖之玉權居東
向之位太宗之主順昭穆之列而從之取其毀廟之主而合食焉則僖
祖之尊自有所伸此韓愈所謂祖以孫尊孫以祖尊之義也若以僖祖

立廟為非則周人別廟姜嫄不可謂之非祖今因情制禮取聖人之制
為萬世法亦不亦美歟。詔以韓繼元絳等二狀并孫固所議下太常禮
院詳定時秘閣校理王介上議曰凡物有無窮而理固有限以有限制
無窮此禮之所起而天子所以七廟也七廟據其世數之上下迭毀而
七也今夫自考而上何也必曰祖自祖而上何也必曰曾祖自高祖而
上又何也必曰不可及見則聞而知之者也今欲祖其祖而追之不已
祖之上又有祖則固有無窮之祖矣聖人制為之限此天子七廟所以
自考廟而上至顯考之外而必祧也自二祧而上惟始封君而必祖也
借無始封之君則亦祖受命而王者爾如以始祖臣見其有以八廟未見
其所謂七也七廟自顯祖之外而祧亦猶九族至高祖而止也皆以禮
為之界也五世而斬故也喪之三年也報罔極之恩也以罔極之恩為
不足報則固有無窮之報乎何以異於是故喪之罔極而三年也族之
久遠而九也廟之無窮而七也伏惟我朝宗廟英宗則考廟也仁宗則
王考廟也真宗則皇考廟也太宗則顯考廟也太祖則祖考廟也宋無

始封之君因以太祖為祖考埋勢然也以太祖為祖考則僖祖之廟非
契稷始封之比當太祖之時固宜在四親廟當陛下之今日世數差遠
在顯考之外則理所宜祧者也臣以祭法推之僖祖宜在二祧之
域不宜不祧決矣如顯考外而不祧臣疑祭法未先王法也或曰禮不
王不祧祧者祧其祖之所自出以其祖配之周周雖祖契稷湯文然猶
不絕饗也宋既祖太祖亦可以絕僖祖乎臣曰是祧也非所謂絕也猶
有祧廟焉亦有追享焉顧遠之於無事祧祫而後及之耳按祭法有虞
氏祧黃帝而郊高陽祖饗而宗堯商人祧饗而郊契祖實而宗湯周人
祧饗而郊稷祖文王而宗武王舜繼堯之大統此則祖堯之父也周則
不然稷始封之祖也非獨廟之又從而郊之重之也於饗則遠祖也非
獨不廟焉祧而後及之爾抑帝饗者自有虞氏商人祖之此周所以不
立饗廟而獨廟姜嫄也彼商周之於饗祧而後及之然則今之僖祖亦
祧祫而後及之不亦可乎云云今者之議將取正之變乎亦取變之正
乎是以亦取其變之正者况太廟一歲而數祭祧祫數年而後及知此

則太祖之尊一歲而屢享遠祖之前數歲而一伸於以求之禮法之
人情是亦變之正也今苟祧僖祖而祖太祖則如是可也苟不祧僖祖
則是太祖啓運立極為子孫立萬世之基本而不得專享東向之位臣
恐宗廟神室未安於此也臣雖非兩制且親大議不容噤嘿輒貢愚瞽
議格不下。十月判太常寺張師顏張公裕梁燾等議曰天下大禮莫
重於宗廟是以聖王重之必務極其至當伏惟僖祖神主祧藏夾室於
禮不順有司失之矣宜其輔臣建正明詔博訪垂萬世法然議者因其
藏主有失遂欲推為始祖臣敢為此議昔商周之興本於契稷考諸前
載其指有二曰因其始封也蒙其功德也其傳已久其禮素定後世無
得而易之奉為太祖以主廟祀有以盡一時之宜也詩之長發言商家
興廢之久歷虞夏之世其來遠矣昊天有成命言后稷已有王命生民
思文皆歌后稷之功不可謂為祖不因功德也後世受命之君功業特
起下因先代則親廟迭毀身自為祖故魏祖武帝則處士迭毀晉祖宣
帝則征西迭毀唐祖景皇則洪農迭毀此前世祖其始封之君以法契

稷之明例也既以法契稷則上之親廟不得不毀勢當然也借使魏晉
欲不祖武宣而越取處士征西不惟上推世數更當及於何人且其以
始封何唐有天下因以為法韓愈有言事異商周禮從而變臣等取之
要之始封世近則親廟不可不立若特以親廟及遠便為始祖合始封
而抑之則前古未之聞也國家治平四年以僖祖親盡而祧之奉景祐
書以太祖為帝者之祖是合於禮矣而議者曰商周之祖自以別子之
故非以有功與封國為重輕元絳等如此是不然也別子之法自謂公子不
繼世故子孫為大夫士者祖之百世不遷非天子諸侯之禮也使湯武
但為諸侯則尚不祖此別子况天下之君而可用大夫士之法乎宋之
為宋由太祖首創洪業建大號於天下異乎商周之為商周可知也僖
祖雖為聖裔之先而有廟直由太祖親盡則遷古之正義今欲以有廟
之始為說按而進之以為始祖臣固疑其與契稷異矣必欲援此又
有可言者蓋三昭三穆是一定之論也國初張昭任徹之徒不能也推
僖極之制因以近制請立四廟遂使天子之禮不同諸侯若使廟

六則應當上推兩世而僖祖次在第三亦未可謂之始祖也若謂世
不可推則斯言也詔寺所不著史臣所不錄歷百餘年莫知當時之實
不取以私意遂推而言也建隆四年親郊崇配不及僖祖開國以來大
祭虛其東面斯乃祖宗已行之意也自祖宗以來不以太祖之位元絳
今而易之恐失祖宗之意矣或謂儀禮諸侯及其太祖天子及其始祖
之所自出今謂始封為太祖乃諸侯制也臣以為遠祖受封子孫世襲
親雖盡而廟不毀是謂諸侯及其太祖也若始封之君既已為其國之
祖矣後世子孫自諸侯而為天子則始祖不易理勢自然是謂天子及
其始祖也若必求大微之精神靈之感謂為始祖之所自出將見遷就
生說竒譎無他彌失聖人之意矣唐神龍初議云既立七廟須崇始祖
而張齊賢云始祖即太祖太祖之外更無始祖前儒講之熟矣大抵契
稷不以功德為祖無必然之論特起之君自為一代之祖無不可之理
若乃藏主未順宜以改之蓋夾室者子孫廟之偏室非廟之正也議者
謂神道尚右失其旨矣然則僖祖之主必有所歸按周禮守祧掌守先

公先王之廟桃廟則有事條除之桃則守桃黜聖之所謂廟者后稷文武諸廟也桃者所藏先公先王之遷主也先公遷主藏於后稷之廟僖祖猶周之先公也乞倣此例築別廟以藏之大祭之歲祀於其室大廟則一依舊制虛東向之位郊配之禮仍舊無改事之宜而情之順也晉求和中尚書議云周人之王太祖世遠故遷有所歸今晉廟宣帝為主而四祖居之是屈祖從孫也禘祭在上是代太祖也范宣謂可築一室以居四主四主迭遷則宣位正矣自虞夏章泌蔡謨之徒並同其議唐陳京議請據魏晉舊制築別廟以藏獻懿柳冕等七十餘人亦同其說雖孕藏於興聖廟然本無異於別室也惟顏真卿引蔡謨權居東向之一句而不本其改築之議獲譏於時此前世之論皆有考據同知禮院蘇悅議曰三代廟數雜見於經其詳不可得而推先儒謂夏五廟商人六廟周人七廟切惟先王之道未嘗不同其歸而制作名數不能無小變損益以從時者其於祖嚴祖考稱情立文之意則一也至於立一或五或六七者所因之迹有由故制禮以報之不得而同也秦漢

禮多不足法而猶有法以變合情足以便一時而已聖祖之意欲盡傳聞之所及正於其所不及而因奉以為始祖又正神靈之班尊尊之至也臣伏思僖祖與商周之祖雖詒謀隱德無所先後而時有汗隆道有顯晦故其迹亦緣而少異是宜追崇之禮因小有損益庶乎稱情立文而為之極以遺萬世不刊之法也若乃七世之廟必欲奉尊本雖隆於商可也若於太廟右特立僖祖一廟則祖考不為不祔於子孫此所謂有疏而無絕有遠而無遺者是矣臣維臣固謂夾室在右為尊於正室不思之甚非臣之所敢同也至於郊配之禮在太祖之世嘗行之矣自太宗至于英宗不復造配而奉宣祖崇配臣觀建議之文亦未嘗及追配之說如臣之愚謂仍舊便必若聖朝不欲於太廟興作而務崇簡質迹古始而參用近代之法庶乎易行則有唐正元以懿獻二祖之祔於興聖德明之廟蓋尊各陶武昭以為遠祖之廟故升懿獻於尊卑為順也史記載趙氏之祖出於柏翳其後造父受趙城之封子孫因以為氏今景靈聖祖每歲陛下躬行酌獻之禮亦近

於興聖德明之類歟若升祔僖主或因以祀禘翳造父如唐德明興聖之比則不為下祔於子孫雖不合經而免於瀆祖亦因時制禮之道也同判太常周孟陽同知禮院朱充國禮院檢詳文字楊傑議曰按儀禮諸侯及其太祖天子及其始祖之所自出注云太祖始封之君始祖者感神靈而生若稷契也疏云及始祖所由出謂祭所感帝遠以始祖配之王者之祖皆感太微五帝之精以生則不止稷與契也其實帝王皆有所感而生也天子始祖並於親廟外祭之古制王者宗廟有始祖太祖無始按詩生民之序曰尊祖也后稷生於姜嫄文武之功起於后稷箋云周之始祖其生之者姜嫄也疏云始祖后稷也周以后稷為始祖文王為太祖雖禘太祖謂文王也后稷以感生謂之始祖而亦謂之太祖若文王以受命之大惟稱太祖不得言始也雖之詩曰假孔皇考文武惟后稷非身為天子不得言維后故知雖之禘太祖謂文王也周以後稷為太祖文王為太祖與儀云臣等參詳經傳古者必尊始祖配祀感生蓋宗禮之文相表裏云云臣等參詳經傳古者必尊始祖配祀感生蓋宗定宗統系本始非謂推有也諸侯則不然但推始封之君以為太祖而不及始祖也是以周有上推統系至于后稷后稷者帝嚳之子周不可以祖帝嚳以后稷為始祖商推統系上至于契契亦嚳之子商不可以祖帝嚳故以契為始祖示與諸侯之制異也至秦并六國自號始皇帝漢龍襲秦故以高皇為太祖之廟不復如禮經追崇始祖蓋周諸侯之制爾魏晉而下禮文殘缺爰及有唐雖世數之久而宗祧制度多不稽古本朝藝祖平定函夏追立親廟玉牒帝系自僖祖始僖祖而上世次不可得知則僖祖之為始祖宜矣伏惟依禮經以僖祖為始祖配祀感生帝其舊制以宣祖配侑今請停其禮自餘祀享天地明堂祖宗配侑並如舊儀臣按商以太甲太戊武丁為三宗周以文武為二世世不遷則宜異順三祖皆在昭穆之內同判太常章衡議曰儀禮義疏曰王者之先皆感太微五帝之精以生不止契稷而已詩序生民曰尊祖說者以為周以后稷為始祖文王為太祖故雖禘太祖為文王也自古有天下者必尊始祖秦漢而降典章殘缺廟祧遷次始失先王所以尊祖之意今陛下纂成大統恭事宗祧宜正有司之失以合先王之禮

而不及始祖也是以周有上推統系至于后稷后稷者帝嚳之子周不可以祖帝嚳以后稷為始祖商推統系上至于契契亦嚳之子商不可以祖帝嚳故以契為始祖示與諸侯之制異也至秦并六國自號始皇帝漢龍襲秦故以高皇為太祖之廟不復如禮經追崇始祖蓋周諸侯之制爾魏晉而下禮文殘缺爰及有唐雖世數之久而宗祧制度多不稽古本朝藝祖平定函夏追立親廟玉牒帝系自僖祖始僖祖而上世次不可得知則僖祖之為始祖宜矣伏惟依禮經以僖祖為始祖配祀感生帝其舊制以宣祖配侑今請停其禮自餘祀享天地明堂祖宗配侑並如舊儀臣按商以太甲太戊武丁為三宗周以文武為二世世不遷則宜異順三祖皆在昭穆之內同判太常章衡議曰儀禮義疏曰王者之先皆感太微五帝之精以生不止契稷而已詩序生民曰尊祖說者以為周以后稷為始祖文王為太祖故雖禘太祖為文王也自古有天下者必尊始祖秦漢而降典章殘缺廟祧遷次始失先王所以尊祖之意今陛下纂成大統恭事宗祧宜正有司之失以合先王之禮

伏惟尊信祖為始祖而順祖神主在次當遷此所謂子為父屈以定七世之制其於郊配則禮記大傳曰王者禘其祖之所自出以其祖配之請以信祖配上帝感生帝之祀而嚴宣祀侑神之祀此所謂祖以孫尊孫以祖屈以稱祖宗追孝之心自餘祀享配侑並如舊典於情文為順○十月中書門下言云今或以夾室在右謂於宗祏為尊或以本統所承措之別官為當類皆離經背理臣所不敢知伏請奉信祖為太廟始祖遷順祖神主藏之夾室孟春祀感生帝以信祖配詔恭依有司遂請以來年孟春薦享奉安。高宗建炎二年冬十一月己亥上朝享太廟紹興五年初太廟神主寓於温州歲時薦享委之守臣司封林待聘言原廟之在郡國有漢故事而太廟神主禮宜在都今新邑未奠宜攷古師行載主之義遷之行闕以彰聖孝至是始就臨安府建太廟遣太常少卿張洙奉安上行款謁之禮。紹興六年起居舍人董彞等論廟制癸未宰執奏事趙鼎曰今日召見百官就尚書省集議廟制上曰太祖開基創業始受天命祫享居東向之位於太祖之廟而已載在

禮經無可疑士大夫必無異同之論十二年十二月言者謂自元豐

廣景靈宮以奉祖宗衣冠之遊即漢之原廟也自艱難以來神遊

寄末嘉四孟薦享旋即便朝設位未副廣孝之意望命有司擇地

靈輿規以建新廟迎還列聖粹容庶幾四孟躬行獻用慰祖宗在天

之靈丁酉詔禮官討論申省遂建于新莊橋之西七月禮官修定景靈

宮四孟朝獻儀詔從之。紹興十九年著作郎劉章言禮莫重於祭而

郊廟為尤重神宗元豐間嘗詔陸佃等編類成書今陛下以明聖

之資當述作之任而縵儀未紀乞命官為紹興郊廟奉祀禮文以續元

豐之書上納之

孝宗乾道八年太常卿黃鈞奏切謂禮莫重於祭祭莫重於嚴分而辨

上下伏見四孟月大駕詣景靈宮朝獻皇帝與群臣俱拜於庭求之禮

經有所不合欲遵元豐之制每遇孟月朝獻褥位於東階之上西向乞

於見今朝享儀注內修定施行詔從之

光宗紹熙二年正月詔朕惟廟祧之制禮經具有迭毀所以明世數

遠近之常不遷所以昭祖宗功德之盛祖則惟一宗無定數昔商三宗及周文武質諸載籍世世尊祀粵惟國朝率循是典太祖太宗
既開創之不圖真宗仁宗茂守文鴻業暨于神宗厲精政治
景祐元符載頌詔旨一祖四宗萬世不祧蓋謂盛矣肆我高宗聖
神武文憲孝皇帝天錫勇智沉幾深畧真不世出武以撥亂文以致平
中興之烈高掩武丁內禪之意有光於勲文功數十不能盡宣仙馭賓
空威神如在至尊壽聖皇帝稽六藝之文安在天之靈厥既尊為高廟
而以時升祔矣推是不祧之典猶未遑議頒予涼菲寔奉蒸嘗茲周慶
遵聖父之訓不昭烈祖之光然而事大體重匪朕敢專宜令禮官詳議
以聞

宋朝宗廟裁製

興國二年禮院言按唐制長安太廟凡九室皆同殿異室其制二十一
間四柱東西夾室各一前後而各三階東西各二側階凡今太廟四室
每室三間將來太祖升祔共成五室欲請依長安之制東西夾室
為五室每室二間詔恭依。至道三年又增太宗一室遂於東西各
脩一間以藏冊室。景德二年十一月詔宗廟神食糴料委光祿寺精
細簡擇官闈令照檢饌造。皇祐三年判三司磨勘同李徽之言國家
以火德王火生於寅王於午今太廟西向開門宜毀去以避申酉之位
帝曰徽之家世儒臣所言乃同巫祝然事緣宗廟亦當下常崇正寺
詳定既而上言今太廟設西偏門所以邀止車馬而南向自有正門徽
之所請事涉不經不足採用從之。嘉祐八年修奉太廟使蔡襄以太
廟八室圖奏御請廣廟室并夾室為十八間從之

宋朝親饗

乾德元年十一月帝以親行郊禮服袞冕執鎮圭行享禮于四室
是親行郊祀前一日朝享太廟如儀

開寶九年三月以將幸西京四月禘祀于南郊詣太廟行享告之禮舊
儀將有事于南郊必先告太廟至是以將赴西京不欲載神主偕行故
禮官議行此禮是日帝常服乘步輦列仗衛百官班於廷不設樂垂止

一獻不行裸禮不飲福酒不祭七祀

端拱二年七月內出御札以八月內親享太廟以今歲為令所司詳定

儀注有司言按乘輿鹵簿有太駕法駕小駕之別自東漢以來大駕以

郊天法駕以享宗廟小駕以行幸又唐禮大駕郊天法駕祀明堂小駕

拜授及行幸將來享廟請用法駕鹵簿既而以禁出東方下詔罷禮。

祥符五年閏十月以聖祖降詔詣太廟行告謝之禮命置五使如郊禮

有司言用享禮一獻庭設官架殿上登歌無二舞帝欲重其事乃備三

獻李宗諤上奠獻登歌瑞安曲樂章是月七日恭謝太廟六室帝作泰

先歌群臣畢賀。慶曆三年蔡宜言周制四時享親之禮有九今寺觀

則車駕一歲再臨未嘗薦獻宗廟帝謂輔臣曰朕三歲一祠郊廟而賽

及天下今皆歲歲親行則人皆有觀賞之心朕朝夕奉三聖御容於禁

中未嘗敢怠也

嘉祐七年八月詔凡因郊親享太廟舊用犢一今用羊七豕七孟享臘

享舊用羊二豕二今用羊七豕七禘祫攝事舊用羊四豕四今用羊七

豕七皇后廟孟享臘享舊用羊一豕一今用羊四豕四

高宗十三年正月己亥上親享太廟先是陰雲欲雪至此日霽霧澄皆

誠孝所格王賞請宣付史館從之

祝文

端拱元年秘書監李至言著作局撰告享宗廟及諸祠祭祝文稱尊號

唐室以來惟開元禮有之稽古者以為非禮會昌中從禮官議但稱嗣

皇帝某則其祝文久不稱號明矣且尊號起於近代請舉舊典告享宗

廟稱嗣皇帝臣某諸祠祭稱皇帝斯為得禮從之

正辭錄

端拱元年兼秘書監李至上言祭祀祠辭皆臨事撰進多不合典禮乃

取舊祠一百九首增撰八十四首自為正辭三卷上之凡百九十三首

八十四新製餘因舊辭詔永為定式

祥符五年十二月詳定所言正辭錄祝文今請定前代帝王名臣稱號

上從之。凡祝祠皇帝親祀則書之冊封禪用玉餘用竹皆中書省主

之有司常祀則書之板秘書省書之歲之常祀率用舊文其特祭如有
祈請命學士撰進

群書考索卷三十一

前集

山堂先生章俊卿編輯
建陽知縣區玉刊行
典史何一韶校正

禮門

禮書類

自伏羲至黃帝五禮始具其唐堯則舜典云修五禮及命伯夷典三禮
論語云商因於夏禮周因於商禮則夏商亦有五禮然王制云司徒脩
六禮以節民性明七教以興民德六禮者冠昏喪祭鄉相見也七教者
父子兄弟夫婦君臣長幼朋友賓客也孔穎達之疏曰此六禮教皆商
禮也周有五禮十二教焉由三代而上治出於一而禮樂達乎天下由
三代而下治出於二而禮樂為虛名古者宮室車輿以為居衣裳冕弁
以為服樽爵俎豆以為器金石絲竹以為樂以適郊廟以臨朝廷以事
神而治民其歲時聚會以為朝覲聘問歡欣交接以為射鄉食享合聚