



卷

假犯罪發遣
假犯赦文

駁案續編卷一

河南司

刑部為委審事刑科抄出河南巡撫馬 題前事等因嘉慶八年八月初十日題九月十二日

奉

三法司核擬具奏欽此本部會同吏部院寺會看得武安縣逃遣朱亞兆商同楊題名偽造赦

文松雕印

一案先據河南巡撫馬 疏稱朱亞兆籍隸廣東南海縣原犯兇惡棍徒擬軍發配安徽毫

州因在

脫逃被獲改發該縣安置於嘉慶六年正月二十七日到配交地保曹金看管備工度日七年

二月十一

日朱亞兆與同配遣犯楊題名李澤愛周亞寬陳燕堂卽陳昌緒各道配所窮苦李澤愛起意

逃走朱

兆等依允楊題名恐沿路盤詰起意偽造赦文朱亞兆以文內未蓋印信慮及被人窺破隨赴

街上

縣告示一張攜回同至朱亞兆所居空廟朱亞兆將示內年月上印模挖取粘於腐乾之上

用刀

就假印并買油硃合成印色楊題名令朱亞兆與陳燕堂分作一起自與李澤愛周亞寬分

作一

配所移會沿途州縣協緝各改名姓以便抵賴朱亞兆改名黃亞連陳燕堂改名陳亞六楊

題名

二張分填假名并另製封筒二個各蓋假印將假文封固其文內書寫係恩赦自乾隆五

十七

年嘉慶六年止准其保釋等字樣十九日早朱亞兆藏帶假文一角與陳燕堂同路行走

楊題

名首頁 假文另路同逃朱亞兆將面上刺字挑毀二十一日行至磁州馬頭村內乞食當經差役

東洋文化研究所漢籍目錄 編號 B3852800
東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號 大木 法類 例案 22
漢籍善本文影像資料庫 駁案續編七卷
版權所有 東京大學 東洋文化研究所
使用上的注意事項

駁案續編 卷一 朱亞兆

駁案續編卷一



刑部爲委審事刑科抄出河南巡撫馬 題前事等因嘉慶八年八月初十日題九月十二日
三法司核擬具奏欽此本部會同吏部院寺會看得武安縣逃遣朱亞兆商同楊題名偽造赦
印一案先據河南巡撫馬 疏稱朱亞兆籍隸廣東南海縣原犯兇惡棍徒擬軍發配安徽毫
州因在配脫逃被獲改發該縣安置於嘉慶六年正月二十七日到配交地保曹金看管備工度日七年
二月十五日朱亞兆與同配遣犯楊題名李澤愛周亞寬陳燕堂卽陳昌緒各道配所窮苦李澤愛起意
逃走朱亞兆等依允楊題名恐沿路盤詰起意偽造赦文朱亞兆以文內未蓋印信慮及被人窺破隨赴
街上潛揭該縣告示一張攜回同至朱亞兆所居空廟朱亞兆將示內年月上印模挖取粘於腐乾之上
用刀照樣雕就假印并買油硃合成印色楊題名令朱亞兆與陳燕堂分作一起自與李澤愛周亞寬分
作一起又慮配所移會沿途州縣協緝各改名姓以便抵賴朱亞兆改名黃亞連陳燕堂改名陳亞六楊
題名捏寫赦文二張分填假名并另製封筒一個各蓋假印將假文封固其文內書寫係恩赦自乾隆五
十七年發配起至嘉慶六年止准其保釋等字樣十九日早朱亞兆藏帶假文一角與陳燕堂同路行走
楊題名等亦帶假文另路同逃朱亞兆將面上刺字挑毀二十一日行至磁州馬頭村內乞食當經差役

追蹤拏獲解案訊詳飭審茲據審擬招解研訊據供前情不諱請無另有偽造印信及爲匪不法別情查朱亞兆犯罪發遣與同配遣犯楊題名等商同逃走因楊題名恐沿途盤詰起意偽造赦文該犯輒私雕假印鈐蓋文內攜帶潛逃實屬藐法朱亞兆私雕假印與商同偽造制書罪名相等應從一科斷朱亞兆除在配脫逃及銷毀刺字各輕罪不議外應依詐爲制書已行不分首從皆斬律擬斬監候等因具題經臣部查律載詐爲原無制書施行不分首從皆斬監候詐爲州縣官衙門文書者爲首杖一百流三千里又偽造諸衙門印信爲首雕刻者斬監候造而未成者減一等註云形質相肖而篆文俱全者謂之偽造惟有其質而文不全者謂之造而未成各等語誠以制書如詔赦勅諭之類若原無而胆敢詐爲實屬頑法故律以首從皆斬所以重王言而肅法紀也至本有恩赦之時希冀免罪詐爲釋放字樣雖文內敘有恩赦究與憑空捏造制書者不同自應仍照詐爲文書定擬至於偽造印信亦應驗其文質是否俱全按律分別科斷期無枉縱此案逃遣朱亞兆與未獲之同配軍犯楊題名等商同逃走楊題名恐沿途盤詰起意偽造赦文朱亞兆以文內未蓋印信慮及被人窺破隨潛揭該縣告示印模雕就假印楊題名即捏寫赦文二張封筒二個各蓋假印將假文封固朱亞兆與楊題名等攜帶假文分路逃走朱亞兆旋被拏獲該撫以朱亞兆私雕假印制書罪名相等將該犯依詐爲制

書律不分首從擬斬監候詳閱原題內稱查驗已獲假文封套有蓋用假印封面上開河南武安縣移廣東南海縣開拆因被水浸濕殘破不全內惟准赦面上起字及遵赦發回各字樣並該犯供稱記得假文內書寫恩赦自乾隆五十七年發配起至嘉慶六年止准其保釋不得騰那阻滯卽驗放行等語是朱亞兆等所造假文係詐爲該縣給發釋放回籍沿途驗放之公文並未假造詔赦勅諭應依詐爲州縣文書科斷該犯私雕假印爲首應治其偽造印信之罪乃該撫以起驗假文內恩赦字樣遽將該犯依詐爲制書定擬實未允協惟偽造印信亦應驗明假印篆文是否俱全分別核辦查閱供招內有令該犯當堂雕刻篆文與所蓋假印無異之語其所雕篆文是否文質俱全未據看內分敘明晰是偽造印信自應將驗明該縣印篆相同之處聲說確實方可照已成治罪以昭核實案關罪名生死出入臣部未便率覆應令該撫另委賢員提集犯證研訊確情並驗明假印篆文是否俱全與該縣印信果否相同按例妥議具題到日再議等因嘉慶八年閏二月十二日題十八日奉旨部駁甚是依議欽此行文該撫去後茲據該撫疏稱接准部咨提犯來省飭委開封府莊蒞民等審驗明確擬議招解研訊據供前情不諱查驗試雕假印腐乾業已乾縮篆文不全至起獲殘缺偽文封筒所蓋假印篆文參差與該縣印篆不同查朱亞兆商同楊題名於本有恩詔之時希冀免罪詐爲恩赦釋放究與平空捏造

制書者有間至假印篆文亦與該縣印信不同自應遵照部駁改擬朱亞兆除詐為州縣衙門文書及起意偽造印信未成並銷毀刺字各輕罪不議外應依例發遣為奴等因具題前來查此案先據該撫將朱亞兆依詐為制書律擬斬監候具題經臣部以本有恩赦之時希冀免罪詐為釋放字樣文內敘有恩赦字樣究與憑空捏造制書者不同自應仍照詐為文書定擬至所雕篆文是否文質俱全與該縣印信果否相同按律分別科斷期無枉縱駁令覆驗委審去後今既據該撫覆驗明確該犯所雕假印篆文不全起獲殘缺偽文封筒所蓋假印篆文參差與該縣印篆不同將朱亞兆改擬發遣具題臣部查核情罪相符應如該撫所題朱亞兆除詐為州縣衙門文書及起意偽造印信未成並銷刺字各輕罪不議外應依充軍常犯調發至極邊烟瘴充軍脫逃者改發黑龍江等處為奴例發吉林給披甲人為奴照例面刺地名及逃軍字樣并補刺所毀之字該撫前疏內稱該犯逃後並無行兇為匪及知情容留之人應毋庸議地保曹金訊非受賄故縱即該犯私雕假印亦不知情惟失於覺察防範實屬不合未便以犯經限內拏獲稍為寬縱曹金應照不應重律杖八十再加枷號一個月滿日折責三十板逸犯楊題名等嚴緝獲日另結假印業經毀棄應免查起等語均應如該撫所題完結逸犯楊題名等應令該撫速飭嚴緝務獲審擬報部至此案由遣罪失入錯擬斬候職名未據該撫隨案查取應令該撫即

行查取各職名送部議處再該撫疏稱此案該犯等偽造赦文私雕假印均係該縣自行拏獲究出所有失察職名應否邀免相應聲明聽候部議所有承審遲延逾違分限一月以上職名係署武安縣知縣覺羅普寧審轉遲延逾違分限不及一月職名係彰德府知府伍靈阿相應一併開參等語吏部查定例官員承審事件遲延違限不及一月者罰俸三個月等語查此案偽造赦文私雕假印係該縣自行拏獲應自嘉慶七年二月二十一日獲犯之日起扣至四月二十一日縣審分限屆滿於七月二十三日解府該府於該縣解府之日起扣至八月十三日限滿於九月十五日解司除解省程限計逾限不及一月除承審遲延之武安縣知縣覺羅普寧已經病故應毋庸議審轉遲延違限不及一月之彰德府知府伍靈阿照例罰俸三個月再查此案該犯朱亞兆依律擬遣該撫錯擬斬候擬罪失入之承問核轉各官均有處分應令該撫查取職名咨送吏部查議等因嘉慶八年十二月初五日題初六日奉旨依議欽此

妻罵夫祖
殺而夫擅

山東司 據原任山東巡撫和咨稱城武縣民鞏會毆傷伊妻崔氏身死一案緣鞏會娶崔氏為妻嘉慶六年十二月二十一日鞏會之祖父鞏燦興與隣人孔傳賓等在門首閒談崔氏囑鞏燦興抱其幼子鞏燦興因欲赴集用言回覆崔氏肆罵鞏燦興聽聞不依鞏會將崔氏喝罵崔氏不依頂撞鞏會氣忿順

用小木凳毆傷崔氏偏左倒地經隣佑孔傳賓等勸開鞏燦興被罵不甘投地保進城稟究詎崔氏至二十日夜因傷殞命並行報縣驗訊通詳飭審研鞫據供前情不諱請無起釁別情查鞏會因妻崔氏將其祖父鞏燦興辱罵氣忿毆傷先經鞏燦興於當時投明地保正欲稟究崔氏旋即因傷致斃是以並行呈控到案復又逐細供明實與親告無異且質之隣證孔傳賓等均係在場聽聞而屍屬崔昌宗等於崔氏生前詢問認罵屬實其為並非捏飾更無疑義自應按律科斷將鞏會依妻罵夫之祖父母父母而夫擅殺死者杖一百律杖一百折責四十板崔氏將夫之祖父罵詈本應律擬業已身死應毋庸議等因咨部經臣部查律載夫毆妻至死者絞監候又妻妾因罵夫之祖父母父母而夫擅殺死者杖一百註云祖父母父母親告乃坐又例載秋審可矜人犯內如子婦不孝詈罵翁姑其夫忿激致死者照免死減等例再減一等發落等語誠以夫之殺妻或因其妻詈罵翁姑或為別故起釁罪名輕重懸殊在祖父母父母溺愛子孫無不希圖避就故於詈罵翁姑之案必須親告乃坐若詈罵翁姑雖亦屬實其親並未親告被夫致死仍應按律擬抵秋審時自有區別辦理之條所以杜捏飾而重人命也此案據該撫咨稱鞏會之妻崔氏因囑夫祖鞏燦興抱其幼子鞏燦興回覆崔氏肆罵鞏會聽聞氣忿取小木凳毆傷崔氏偏左鞏燦興被罵不甘投知地保正欲稟究崔氏即於次日殞命等語查崔氏辱罵夫祖係二十一日之事鞏燦興果已投明地保何以當時不即稟究直待二十二日崔氏身死之後至二十三日始行一同報官是崔氏之辱罵夫祖雖經鞏燦興於到案之後逐細供明即質之隣證屍屬供亦相同第鞏燦興究未當時告官自不得坐崔氏以應死之罪轉寬鞏會以絞抵之條即云該氏詈罵夫祖屬實亦應俟秋審時再行區別辦理今該撫以鞏燦興正欲稟究該氏旋即因傷致斃到案逐細供明實與親告無異將鞏會依妻罵夫之祖父而夫擅殺律擬以徒杖殊未允協本部未便率覆應令該撫另行按律妥擬具題到日再行核覆等因咨駁去後茲據該護撫陳疏稱行據該縣確審招解研訊供認前情不諱並據鞏燦興供明被崔氏詈罵伊孫將崔氏毆傷後因往找地保黃克儉未遇二十二日午後找見黃克儉告知情由黃克儉前往看明因晚未及進城擬俟次早赴縣具稟適崔氏即於是夜殞命是以一併稟報質之地保黃克儉亦無異詞查崔氏詈罵夫祖雖經鞏燦興於到案時供明質之隣證屍屬供亦相同第鞏燦興究未於崔氏未死之前告官不便因其先經投知地保即同親告寬鞏會以絞抵之條將鞏會依律擬絞監候等因具題前來據此應如該護撫所題鞏會應改依毆妻至死者絞監候律擬絞監候秋後處決該護撫既稱地保黃克儉因鞏燦興於二十二日下午始向投知至鞏燦興家看明崔氏傷痕因晚不及進城適崔氏於是夜身死是以一併稟報並非有心玩誤應予免議等語應免其置議再該護撫疏稱所有此案錯

擬遵駁更正職名係城武縣知縣程才濂率轉職名係前署曹州府知府王旭載相應開報該縣程才濂業已病故前署府王旭載因已卸事無從遵改現經後官更正應聽部議等語查定例官員承問將應擬斬絞人犯錯擬軍流以下者府州縣官降一級調用又定例督撫具題事件內有律例不符部駁再審覆審各官遵駁改正原審律例不符者照失出例減等議處例應降級調用者減為照所降之級留任等語除原擬錯之城武縣知縣程才濂已經病故毋庸議外此案前署曹州府王旭載於應擬絞罪人犯錯擬杖罪奉部駁飭另議因該員業經卸事經後官遵駁改正其原擬錯誤之處仍應照例減等議處應將前署曹州府事曹州府同知王旭載照例於現任內降一級留任有加二級應銷去加一級抵降一級免其降級等因嘉慶八年五月二十九日題六月初一日奉 旨鞏會依議應絞著監候秋後處決餘依議欽此

聽從胞叔
嚴妻管教
以致斃命

山西司 一起為報明事刑科抄出陞任山西巡撫伯麟題前事等因嘉慶九年六月初九日題七月十八日奉 旨三法司核擬具奏欽此本部會同院寺會看得虞鄉縣民許添明主使許復生毆傷許陳氏身死一案據陞任山西巡撫伯麟疏稱緣許添明係許復生胞叔同居過度許陳氏係許復生之妻結褵三載和好無嫌嘉慶八年九月十七日早許陳氏打破瓦盆許添明將其訴說許陳氏不服頂撞當時

伊姑許楊氏喝阻至二更時許復生趕集回家許添明告知情由囑令管教許陳氏聽聞在房撒潑嚷罵許添明氣忿主使許復生毆打許復生進房關門用拳毆傷許陳氏額顙左眼胞許陳氏欲開房門許復生在許陳氏身後用手爬住項脖扳拉以致指甲掐劃傷許陳氏咽喉許陳氏扳住門門不放許復生又用拳連毆其脊背許陳氏順取門旁簾板轉身撲毆許復生奪獲簾板毆傷許陳氏左右手背許陳氏哭罵許復生將其合面按倒用簾板戳傷許陳氏腦後許陳氏益肆辱罵許復生復用鞋底毆傷許陳氏左右腰眼並磕傷左額角墊傷右膝復經許添明喝阻歇手許陳氏移時因傷殞命報驗屢審供認不諱許非商謀有心致死查許復生毆妻許陳氏致死係聽從胞叔許添明主使下手應以主使之人擬抵將許添明依尊長毆卑幼之婦至死律擬絞監候許復生依聽從下手律減等擬流等因具 題前來查律載威力主使人毆打至死者以主使之人為首下手之人為從等語誠以威力主使重在威力二字必其人實有可畏之威為所使者原無毆人之心有迫於不敢不從之勢故以主使為首下手為從所以懲豪強而肅法紀也此案許添明因姪媳陳氏打破瓦盆訴說其非陳氏不服頂撞經氏姑楊氏喝阻迨氏夫許復生外出回歸許添明告知情由囑其管教陳氏聽聞撒潑嚷罵許添明氣忿令許復生毆打許復生進房閉門疊毆陳氏多傷許添明喝阻歇手移時殞命詳核案情許添明因陳氏不服頂撞復撒潑嚷罵囑

令許復生毆打原為管教起見既與倚恃威力主使毆打者不同許復生於潑罵尊長之妻正當按理訓責不待伊叔主使是下手者已不得謂其本無毆人之心迨許復生閉門肆毆之時許添明在於門外並非在場目擊又未聞出言逼毆有何威力可畏而許復生輒將陳氏疊毆多傷尤與迫於威力不敢不從者迥別況許復生毆傷伊妻如果迫於叔命勉從下手其毆情必不至如是之兇且許添明始雖囑毆旋即在門外喝阻其並無恃威主使之心更可概見乃該撫遽憑許添明令姪毆打一語即律以主使為首之條而轉將疊毆多傷之許復生僅科下手為從之罪實屬輕重倒置案關生死出入臣部未便率覆應令該撫另委賢員提集犯證研訊確情妥擬具題到日再議等因嘉慶九年十月十七日題十九日奉旨部駁甚是依議欽此欽遵題駁去後茲據山西巡撫同疏稱接准部駁隨即檄提全案人證到省飭委太原府知府慶格會同新任大同府知府陸香森遵照部駁情節逐一隔別研訊緣許添明因姪媳陳氏打破瓦盆村說其非陳氏不服頂撞經氏姑喝阻迨氏夫許復生回歸許添明告知情由令許復生毆打陳氏聽聞嚷罵許復生疊毆多傷旋即殞命該犯並非有心致斃實由許添明囑令毆打管教所致誠如部駁應改依許復生擬抵將許復生依例擬絞監候等因具題前來據此應如該撫所題許復生合依夫毆妻致死者絞例擬絞監候秋後處決該撫既稱許添明因姪媳陳氏打破瓦盆事屬細故並不善

為理說輒令伊姪許復生疊毆致斃殊屬不法許添明應照不應重律杖八十再加枷號一個月滿日折責三十板許楊氏因媳陳氏不服許添明管教出言頂撞經該氏聽聞喝阻例得訓斥應毋庸議許陳氏打破瓦盆經許添明數說其非反行頂撞迨伊夫許復生回歸復敢嚷罵本干律擬業已被毆身死亦毋庸議無干省釋等語均應如該撫所題完結再該撫疏稱所有承審錯擬職名俟飭取到日另行咨參等語俟飭取到日吏部再行核議等因嘉慶十年三月初五日題初七日奉旨許復生依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

強搶良家婦女姦佔為妻

河南司 刑部為飭委事刑科抄出河南巡撫馬 題前事等因嘉慶八年八月十七日題九月二十八日奉 旨三法司核擬具奏欽此本部會同吏部兵部院寺會看得永城縣客民張連糾眾強搶趙氏姦佔一案先據河南巡撫 疏稱緣張連籍隸安徽宿州賣烟營生與已獲永城縣人閻三江蘇肅縣人梁添桂及未獲之宿州人徐欽周成劉得勝甘亮劉大壯馮八馮守義各相認識有原籍江蘇沛縣張建攜弟張如夫婦在永城苗村橋賃居張端住房搭棚賣茶張連常往飲茶彼此相識嘉慶七年正月間張如病故遺妻趙氏與張建同居張連稔知欲娶為妻央人說合張建未允張連生氣起意捏造婚書糾眾強搶先囑素識賣烟之江南人劉德勝捏寫婚帖攜帶身邊三月初九日張連與徐欽閻三江亮劉大壯

周成梁添桂馮八馮守義會遇張連聲稱伊已聘定趙氏爲妻立有婚帖今因張連翻悔欲往搶親央徐欽等相幫並將婚帖出與看視徐欽等見有婚帖信以爲實俱各允從卽於是夜一夥九人張連執持燈籠餘皆徒手路經閻三住處張連借得軟牀一張攜至張連屋東空地停放留劉大壯周成馮八馮守義梁添桂在彼看守自與徐欽閻三廿亮同抵張連門首張連恐張連識破候於門外向徐欽等指定趙氏臥房入室架搶徐欽卽推開屋門與閻三廿亮入室趙氏驚起閻三卽將趙氏拉出門外交與張連趙氏聲喊張建起而吆喝被廿亮推跌倒地張連將趙氏架至牀上徐欽廿亮劉大壯周成一齊扛擡送至張連家中各自走散張連隨將趙氏嚇禁聲張強逼姦污維時張建被推昏暈醒後追趕無蹤次日卽往江南查尋下落未及報官旋經宿州拏獲張建訪聞呈報關提訊詳緝審茲據審擬招解研訊據各供認前情不諱查律載強奪良家妻女姦污爲從之犯應照爲首絞罪上減一等杖一百流三千里如被逼誘隨行止於幫同扛擡照未成婚減絞罪五等杖七十徒一年半又查嘉慶七年六月奉准刑部奏定通行嗣後除用強求娶及並未夥衆但強賣與人爲妻妾者仍照本例辦理外其有聚衆夥謀入人家內搶奪婦女一經搶獲出門卽屬已成應與搶奪婦女轉賣或自爲妻妾及被姦污者均與光棍無異爲首應擬斬立決爲從幫搶者擬絞監候各等因遵照在案此案張連因張建不允將趙氏許給爲妻捏造婚書賣夜

夥衆入室強搶嚇逼姦佔情同光棍應照例定擬將張連依聚衆夥謀入人家內搶奪婦女爲首例擬斬立決等因具題經臣部詳核案情張連欲娶趙氏爲妻央人說媒未允起意捏造婚書糾衆強搶是因先有謀娶之心央人說合未允方捏婚書藉以糾衆搶氏過門究與素無瓜葛憑空夥搶情同光棍者不同其強逼成姦卽屬強佔自應按強奪人妻女姦佔爲妻妾律擬以絞候今該撫將該犯遵照新例擬以斬決核與律例俱未允協惟是央人說媒一節係此案緊要關鍵該犯究央何人爲媒該氏家如何未允有無證據必須訊有確據方無枉縱罪關斬決絞候攸分臣部未便率覆應令該撫再行研訊確情按律妥擬具題到日再議等因嘉慶八年閏二月十六日題十八日奉 旨部駁甚是依議欽此行文該撫去後茲據該撫疏稱接准部咨提犯來省飭委開封府莊蒞民等會審據張連供稱因見趙氏少寡圖娶爲妻先煩同鄉賣布人李四向張建說媒張建因弟死未及百日趙氏又不願改嫁是以未經允許質之張建供亦相同由署按察使事糧鹽道何銑審擬招解前來研訊據供前情不諱查張連娶趙氏爲妻央李四說媒不允卽假捏婚書糾衆賣夜入室強搶姦污該縣府因張連央人說媒業經張建覆絕未便以媒合空言卽指爲素有瓜葛是以遵照新例問擬斬決茲覆加確核張連央媒謀娶現有證據後因張建不允始糾衆搶奪姦污似與憑空夥搶者不同將張連依律改擬絞監候閻三等仍照原擬流徒等因具

題前來查此案張連圖娶張建孀居弟婦趙氏爲妻既據該撫覆核明確張連央媒謀娶現有證據後因張建不允始行糾搶姦污究與憑空糾搶者不同將張連依律改擬絞候具題咨部查核情罪相符應如該撫所題張連應改依強搶良家妻女姦佔爲妻妾者絞監候例擬絞監候秋後處決該撫既稱閻三隨同入室首先糾搶趙氏出院應仍照前擬依強搶良家妻女姦佔爲從之犯杖一百流三千里例應杖一百流三十里梁添桂被誘隨行復幫同在外看守亦仍照原擬照被誘隨行止於幫同扛擡杖七十徒一年半例應杖七十徒一年半各到配所折責安置閻三梁添桂是否親老丁單飭縣關催各原籍取結關覆到日另詳辦理張趙氏業已病故應毋庸議李四並免查傳徐欽等飭緝獲日另結又前疏內稱地保梁希孔失於覺察並非有心諱匿應照不應重律杖八十折責三十板革役等語均應如該撫所題完結其擬以流徒之閻三梁添桂是否親老丁單應令該撫迅即闕查明確取具各結分別辦理逸犯徐欽等應令該撫飭緝務獲審擬另結據該撫前疏內稱此案搶奪婦女一夥九人于疎防限內經他人捕獲首犯一名從犯一名自行緝獲從犯一名尙有從犯六名未獲查取疎防職名另行開參所有承審遲延逾違分限不及一月職名係永城縣知縣鄭大謨相應附參等語除此案搶奪婦女緝獲首從尙未過半文武疎防各職名應俟該撫查明另參到日再議承審遲延之前在永城縣知縣鄭大謨已經病故毋庸議外至該犯張連例應絞候該撫錯擬斬決承問失入之承審核轉各官俱例有處分應令該撫查取各職名咨送吏部再行查議等因嘉慶八年十二月初六日題初八日奉 旨張連依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

自戕奪刀
誤斃斃命

直隸司 一起爲報明事先據直督胡 咨稱順義縣民人田正泰持刀自戕過失致傷苑成身死一案查田正泰因開肉鋪折本憂懷莫釋經苑成撞遇勸解令苑成赴工欲行持刀自戕被苑成瞥見在於身後抱住胎膊奪刀該犯身向前掙苑成往後力撲以致戳傷苑成左脅斃命事在倉猝兩不提防正與過殺律內所謂耳目所不及思慮所不到初無害人之心而偶致殺人之律註相符田正泰拜認苑成之父苑文興爲義父並非過房義子可比與苑成更無名分田正泰合依過失殺人者准鬪殺罪依律收贖追取贖銀十二兩四錢二分給付屍親收領以資營葬該犯既依過失殺收贖毋庸取結詳請留養餘屬無干概行省釋擬合咨達等因經本部查過失殺人准鬪殺律收贖之條必因其殺人之事出於意計之外不在聞見之中方爲過失若執持金刃堪以殺人之具而其殺人之事又在耳目所及思慮所到則與過失之律義迥殊自難濫引科斷以致案有枉縱此案田正泰因開豬肉鋪虧折心生焦急適回家被伊祖母唐氏查知情由向其埋怨該犯悔恨出門途遇苑成告述前情苑成卽同至伊鋪解勸田正泰心萌短

見勸令苑成赴工卽進屋執持屠刀欲行自盡苑成轉身瞥見趨至田正泰背後連胎膊抱住勸阻田正泰右手持刀直垂藏匿苑成向奪田正泰將刀換在左手刀尖向後聲稱並未持刀身向前掙苑成撲抱致刀尖戳傷苑成左脅殞命該督將田正泰依過失殺人律收贖等因咨部詳核案情田正泰右手持刀欲行自戕苑成趨至拉住胎膊勸阻是田正泰已明知苑成在於身後並非耳目所不及迨苑成向伊奪刀復將刀換在左手身向前掙苑成在後力摟田正泰既知刀可自戕豈不知亦可戕人乃轉將刀尖向後致戮斃命更非思慮所不到卽謂苑成之死田正泰殺出無心總難以過失殺論也乃該督據該犯自盡之供卽寬其殺人之罪揆之情法殊未允協案關罪名出入本部未便率覆應令該督另行按律妥議到日再議等因咨駁去後茲據直隸總督咨稱遵照部駁覆加研鞫如奉駁田正泰右手持刀欲行自戕經苑成趨至抱住胎膊勸阻是田正泰已明知苑成在於身後並非耳目所不及迨苑成在後力摟田正泰既知刀可自戕豈不知亦可戕人乃轉將刀尖向後戮傷斃命更非思慮所不到一節訊據田正泰供稱嘉慶四年三月十八日伊因開張肉鋪折本心生焦急回家食飯復被伊祖母田唐氏查知埋怨伊益懊悔不食而出適遇苑成見其面帶憂容向其查問伊卽告述前情并稱這樣日子不如死了苑成同伊至鋪解勸伊因愁悔莫釋卽萌短見因苑成在跟前不得下手稔知苑成在王洪義家修房囑令苑成赴

工隨卽執持屠刀正欲自戕適被苑成轉身瞥見趨至背後將伊左右胎膊抱住勸阻時伊右手持刀頭往下倒垂苑成在伊身後復用右手向伊奪刀伊將刀急忙遞過左手左手接拏刀柄意在隱藏不令奪獲聲稱並未執刀令苑成放手因苑成緊抱不放伊卽身往前掙計圖掙脫自戕不期苑成又在伊身後用力一摟時因刀刃向後以致刀尖斜挫苑成左脅戮傷斃命并稱伊豈不知刀可自戕亦可戕人時因心中慌亂計不及刀刃向後伊往前掙不料苑成在伊背後用力一摟以致挫戮受傷身死實是意想不到之事苑成阻其自盡係屬好意並未與之鬪毆委非有心致死等語覆詰不移委無遁情查過失殺律註內載耳目所不及思慮所不到或共舉重物力不能制損及同舉物者皆准鬪殺傷罪依律收贖等語細釋註義蓋共舉重物是彼此均屬耳目所及其力不能制損及同舉物者卽係思慮所不到誠以案情百出律難悉載恐致泥於一端故不厭分晰註疏使凡遇無心致殺旁人之案有一於此皆得引用律順人情見於言外此案田正泰手持屠刀欲行自盡苑成從後抱住其兩胎膊勸阻兩人均無爭鬪之情迨後該犯身往前掙計圖脫身自戕不期苑成用力往後一摟因刀刃向後以致刀尖挫戮左脅受傷殞命是田正泰雖執刀在手而挫戮由於苑成用力一摟則非該犯耳目之所及卽非該犯思慮之所到正如大部所謂殺人之事出於意外不在聞見之中爲過失之語相符該犯並無爭鬪情形亦與初無害人之

意而偶致殺人之律註相合惟是現奉部駁以苑成之死田正泰殺出無心總難以過失殺論第查無心致斃旁人之案止過失殺誤殺兩項而誤殺例內僅有鬪毆而誤殺旁人之條並無因自戕而誤殺勸阻之人作何治罪明文若將該犯問擬鬪殺之罪而該犯與苑成並無鬪毆之情若將該犯律以誤殺旁人之條而該犯既無另有相鬪之人則苑成摟抱該犯亦不得謂之旁人是無心致斃之情供證甚明而誤殺之罪律例終無正條所有田正泰一犯可否仍照過失殺定擬抑或另有治罪並應引用何例辦理之處自應詳請咨請大部核示以便遵照等因前來查過失殺傷人條內所載耳目所不及思慮所不到或共舉重物力不能制損及同舉物者皆准鬪殺傷罪依律收贖各等語蓋以共舉重物力不能制因其不由自主以致損及同舉之人雖耳目所能及實思慮所不到與初無害人之心而偶致殺人之律註相符是以准依過失殺論至自盡之事惟恐人知多係乘人不及知覺之時潛行短見從未有經人勸阻轉致誤殺勸阻之人者例內止有鬪毆而誤殺旁人之罪並無因自盡而誤殺旁人之條理所必無故案不經見此案先據該督以田正泰持刀自戕致傷苑成身死將田正泰依過失殺人律收贖等因咨部經本部咨駁去後復據該督咨稱田正泰因開肉鋪折本憂懷莫釋經苑成撞遇解勸田正泰心萌短見因苑成在前不能下手勸令苑成赴工隨即持刀欲行自盡因苑成在伊背後將左右胳膊抱住勸阻時伊右手

持刀頭往下垂藏匿苑成用右手向奪伊將刀遞過左手因苑成緊抱不放伊身往前掙不期苑成又在伊身後用力一摟因刀刃向後致刀尖斜挫苑成左脅戳傷身死該督援引共舉重物之條謂彼此均屬耳目所及尚可照過失殺收贖田正泰雖執刀在手而挫戳由於苑成往後用力一摟并該犯耳目所及即非該犯思慮所到等語查田正泰如果有欲死之心儘可俟苑成走後再圖自盡如云刻不欲生迫苑成被戳後斯時旁無勸阻之人何又轉行中止是該犯意圖自盡之供已難憑信至苑成在該犯背後連胳膊抱住如經釋手忽又猛然用力從後一摟尚可信爲田正泰耳目思慮所不到今既稱苑成緊抱不放是始終並未釋手何忽又稱苑成從後力摟致該犯不及提防即指爲耳目思慮所不到之處是所稱苑成從後力摟一節尤涉扭合且手與身隨該犯既稱身往前掙其時手必隨身向前則手中之刀即不能轉向後戳乃該犯於右手持刀之時既慮刀被奪去將刀頭下垂而於左手接刀之後豈不顧身後有人又將刀尖後向總之刀本可以殺人之具又係輕而易舉之物刀在一人之手悉皆可以自主迴非兩人共舉重物力難自制者可比况原驗傷痕深至透膜腸出當晚殞命即使並非有心致斃而傷痕深重死未越日其爲因苑成抱住奪刀該犯掙扎不脫因而嚇扎鬪情顯然在兇犯即不無一綫可原而在死者亦豈忍使之沉冤莫雪今該督仍聽該犯心慌誤撞並無鬪情之供復稱例內僅有鬪毆而誤殺旁人

之條並無因自戕而誤殺勸阻之例將田正泰一犯可否仍照過失殺定擬抑或另有治罪之處咨請核示犯供既多狡展引斷卽涉游移應令該督另委賢員虛衷研鞫務得確情另行按例妥擬到日再議可也刑部爲報明事刑科抄出直督顏檢題前事等因嘉慶五年十二月十三日題六年二月十二日奉旨三法司核擬具奏欽此本部會同院寺會看得先據原任直隸總督胡 咨稱查田正泰因開肉鋪折本憂懷莫釋苑成撞過勸解令苑成赴工欲行持刀自戕被苑成瞥見在於身後抱住胎膊奪刀該犯向前掙脫苑成往後力撲以致戳傷苑成左脅斃命事在倉猝兩不隄防正與過失律內耳目所不及思慮所不到初無害人之心而偶致殺人之律註相符田正泰拜認苑成之父苑文興爲義父並非過房義子可比與苑成更無名分田正泰合依過失殺人者准鬪殺罪依律收贖追取贖銀十二兩四錢二分給付屍親收領以資營葬該犯既以過失殺收贖毋庸取結詳請留養餘屬無干概行省釋擬合咨達等因經臣部詳核案情駁令該督另行妥擬等因嗣據該督咨稱遵照部駁覆加研鞫如奉駁田正泰右手持刀欲行自戕苑成趨至抱住胎膊勸阻田正泰已明知苑成在於身後並非耳目所不及迨苑成在後力撲田正泰既知刀可自戕豈不知亦可戕人乃轉將刀尖向後戳傷斃命更非思慮所不到一節訊據田正泰供稱嘉慶四年三月十八日伊因開鋪折本心生焦急復被伊祖母田唐氏埋怨伊益懊悔不食而出適遇苑成查問伊卽告述前情并稱這樣日子不如死了苑成同伊至鋪解勸伊因愁悔莫釋卽萌短見因苑成在跟前不得下手稔知苑成在王洪義家修房囑令苑成赴工隨執持屠刀正欲自戕適被苑成轉身瞥見趨至背後將伊左右胎膊抱住勸阻時伊右手持刀頭往下倒垂苑成在伊身後復用右手向伊奪刀伊將刀急忙遞過左手左手持拏刀柄意在隱藏不令奪獲聲稱並未執刀令苑成放手因苑成緊抱不放伊卽身往前掙計圖掙脫自戕不期苑成又在伊身後用力一撲時因刀刃向後以致刀尖斜挫苑成左脅戳傷斃命並稱伊豈不知刀可自戕亦可戕人時因心中慌亂計不料及刀刃向後伊身往前掙不料苑成在伊背後用力一撲以致挫戳受傷身死實是意想不到之事苑成阻其自盡係屬好阻兩人均無爭鬪之情迨後該犯身往前掙冀圖脫身自戕不期苑成用力往後一撲因刀刃向後以致刀尖挫戳左脅受傷殞命是田正泰雖持刀在手而挫戳由於苑成用力一撲則非該犯耳目之所及卽非該犯思慮之所到所有田正泰一犯可否仍照過失殺定擬咨部核示等因復經 臣部以犯供狡展引斷游移駁令再行審擬茲據該護督疏稱如奉部駁田正泰如果有欲死之心儘可待苑成走後再圖自盡如云刻不欲生迨苑成被戳後斯時旁無勸阻之人何又轉行中止是該犯急圖自盡之供已難憑信

至苑成在該犯背後連胎膊抱住如已經釋手忽又猛然用力從後一摟尚可信爲田正泰耳目思慮所不到今既稱苑成緊抱不放是始終並未釋手何忽又稱苑成往後力摟致該犯不及隄防卽指爲耳目思慮所不到之處是可稱苑成往後力摟尤涉扭合況原驗深至透膜腸出卽使並非有心致斃而傷痕深重死未越日其爲因苑成抱住奪刀該犯掙扎不脫因而嚇戮鬪情顯然一節訊據田正泰供稱嘉慶四年三月十八日伊因開設肉鋪虧本心生焦急追回家食飯又被祖母唐氏埋怨益加懊悔輒萌短見憶及鋪內無人可以自盡隨未食飯徑往鋪中途遇苑成詢其因何面帶愁容伊告述前情隨一同至鋪苑成向其解勸伊因苑成在旁難以自盡隨令苑成赴工送出門外轉身進鋪拏取屠刀正欲自戕適苑成轉身瞥見從伊背後抱住勸阻並不待苑成出鋪卽行持刀自戕迨後誤將苑成戳傷伊因苑成抱勸係屬好意以致誤傷心實難安急欲圖救護自盡之心反行中止至苑成將伊兩胎膊抱住向伊奪刀苑成原未鬆手伊恐刀被奪去將刀遞過左手心急掙脫未經顧及刀尖前後卽身往前掙苑成恐伊掙脫自戕卽乘伊前掙之勢用力將伊往後一摟該犯身往後仰時刀尖向後以致不及隄防誤將苑成左脅戳傷斃命實出意料之外委無因掙扎不脫有心嚇戮情事如果另有別情則苑成未死時苑成之父苑文興曾向苑成查詢苑成豈有匿不訴知等語覆詰不移委無遁飾查田正泰因持刀自戕被苑成抱

勸奪刀該犯圖脫前掙詎苑成往後力摟時刀尖向後以致誤戮苑成斃命前因戮傷並非起於鬪毆由於苑成勸解力摟所致是以將田正泰照過失殺定擬惟是刀本殺人之具該犯冒昧將刀尖向後不顧身後有人以致誤戮苑成左脅殞命雖無鬪毆之情實有掙扎之迹固與耳目思慮之律註未符遍查律例並無因自戕而誤殺旁勸之條自應比照鬪殺問擬將田正泰依律擬絞等因具題前來據此應如該督所題田正泰合依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞律擬絞監候秋後處決該督既稱鬪殺情輕之案核其情節應入秋審緩決可矜如有祖父母父母老疾應侍該督撫查取各結聲明具題法司隨案核覆准其留養等語今田正泰因持刀自戕被苑成從背後抱住奪刀該犯身往前掙苑成用力往後一摟以致刀尖誤戮苑成左脅身死傷由誤戮死出不虞秋審應入緩決之案該犯有祖母田唐氏現年八十歲該犯父母早故並無伯叔兄弟家無次丁而被殺之苑成並非獨子取有地隣人等甘結核與留養之例相符相應附疏陳明聽候部議等語查田正泰持刀自戕被苑成抱勸奪刀該犯身往前掙苑成往後力摟以致刀尖誤戮苑成左脅斃命金刃一傷究由自戕誤中與實在鬪殺者有間秋審應入緩決之案既據該督查明該犯親老丁單取結送部核與隨本聲請留養之例相符相應照例聲明恭候

欽定倘蒙 聖恩准其留養 臣部行文該督將該犯照例枷號兩個月滿日折責發落准留養親仍在

索討賭錢
機警致忿
縊抹二命

該犯名下追埋葬銀二十兩給付屍親收領以資營葬等因嘉慶六年四月二十二日題二十四日奉旨田正泰著照例枷責准留養親餘依議欽此

河南司 一起為稟明事會看得張彥與杜雲之妻王氏索討賭錢穢言致氏氣忿縊死並杜雲自抹身死一案據河南巡撫穆 疏稱緣張彥與杜雲莊隣素識乾隆五十九年二月十二日張彥在街上撞見杜雲李有全彼此閒談張彥起意跌錢賭博杜雲等允從拾取溪邊小石子作籌共跌杜雲輸欠張彥錢四百五十文李有全並無輸贏張彥令杜雲回歸取錢杜雲之父杜秉友查知欲行送究杜雲懼罪潛逃杜秉友往向張彥理論張彥不服爭吵而散三月二十三日上午張彥乏錢使用仍至杜雲家索討賭欠杜雲之妻杜王氏以伊夫日久不歸欲令張彥找尋不肯還錢張彥即以無錢清還將氏抵兌之言信口穢辱杜王氏不依哭罵欲與拼命經隣佑張全等勸散詎杜王氏氣忿莫釋即於下午乘間自縊殞命報驗緝拏杜雲李有全未獲二十九日早杜雲回歸因妻死悲痛又恐到官問罪悔被張彥誘賭致令家破人亡輒萌短見即於是日上午在房內用剃刀自抹咽喉身死報州驗詳飭審茲據審擬詳報覆核無異查張彥糾令杜雲賭博輸錢前往索討與杜雲之妻王氏爭吵穢言致氏氣忿自縊身死杜雲悔被張彥哄誘以致家破人亡因而自戕是杜雲夫婦二人之死全為張彥一人誘賭索錢所致情節甚為可惡自

應照例加等問擬張彥除賭博輕罪不議外應改依因他事與婦女角口彼此詈罵婦女一聞穢語氣忿

輕生者杖一百流三千里例上加一等發附近充軍杜王氏附請

旌表等因具 題前來查例載婦

女因人褻語戲謔羞忿自盡之案如係並無他故輒以戲言覲面相狎者即照但經調戲本婦羞忿自盡

例擬絞監候其因他事與婦女角口彼此詈罵婦女一聞穢語氣忿輕生以及並未與婦女覲面相諶止

與其夫及親屬互相戲謔婦女聽聞穢語羞忿自盡者仍照例杖一百流三千里又因事威逼人致死一

家二命者發近邊充軍又豪強兇惡之徒恃財倚勢因事威逼挾制窮辱令平民冤苦無申情極自盡致

死一家二命者擬絞監候如無前項情節仍照例擬軍各等語是語言戲謔婦女羞忿自盡之案是否與

婦女覲面相狎抑或婦女僅止耳聞必須質訊明確而致斃二命之案尤宜究明倚強恃勢挾制窮辱之

情按例分別定擬庶民命不致冤抑而罪犯斯無枉縱此案該撫疏稱張彥前往杜雲家索討賭欠其時

杜雲因懼伊父杜秉友送究先經潛逃日久未歸伊妻杜王氏欲令張彥找尋不肯還錢張彥即以無錢

清還將該氏抵兌之言信口穢辱該氏不依哭罵欲與拼命經隣佑張全等勸散杜王氏氣忿旋即自縊

殞命嗣杜雲回歸因妻死悲痛又恐到官問罪悔被張彥誘賭致令家破人亡亦即自刎身死該撫將張

彥依因事與婦女角口婦女一聞穢語氣忿輕生擬流例加一等發附近充軍等因臣部詳核案情張彥

前往杜雲家索討賭欠若使其夫與其翁俱各在家或其時杜家尚有伯叔兄弟在旁張彥索欠未得將氏抵兌之言尙可謂之穢語相罵而無圖姦之心王氏聽聞穢語輒自輕生則照例擬流尙可若使其時翁夫均各外出又旁無他人張彥卽以將氏抵兌之言向氏穢辱王氏親聞惡語不甘窘辱因而自盡卽應依覲面相狎照但經調戲例擬以絞候今查閱全案供招據稱杜雲懼父送究先經濟逃是其夫已不在家又稱隣佑張全等聽聞王氏哭罵前往勸散是其翁杜秉友亦不在家而旁無他人可知當其時一男一女當面戲侮明係欺其家內無人藉索欠未償之由爲挾制調姦之地乃該撫訊張彥之供似乎僅止穢罵並無他意已屬疎漏況其夫杜雲因妻死悲痛悔被張彥誘賭致令家破人亡亦卽勿死杜雲之死雖屬自戕而推其拼命之由則因該犯之窘辱所致更應究其豪強兇惡之情今據所取張彥之供則稱提到屍場候驗纔曉得杜雲自刎身死亦似杜雲之死出於意外與伊無干尤屬草率乃該撫遽將張彥照婦人一聞穢語氣忿輕生之例擬以滿流又因致死二命加一等發附近充軍名爲加重實未究明該犯之與王氏覲面穢辱是誠何心杜雲之死究由何故則該犯之供詞尙有遁情而定擬之罪名卽未允協案關生死出入臣部未便率覆應令另委賢員查照指駁情節訊取該犯切實供詞照例妥擬具題到日再議等因題駁奉 旨部駁甚是依議欽此行文該撫去後茲據陞任河撫阿 疏稱接准部駁

當經行司飭提犯證來省檄委署開封府剛柱等督同祥符縣耿育仁等提集犯證查照指駁情節會同研訊如奉駁張彥前往杜雲家索討賭欠若使其夫與其翁俱各在家或其時杜家尚有伯叔兄弟在旁張彥索欠未得將氏抵兌之言尙可謂之穢語相罵而無圖姦之心王氏聽聞穢語輒自輕生則照例擬流尙可若使其時翁夫均各外出又旁無他人張彥卽以將氏抵兌之言向氏穢辱王氏親聞惡語不甘窘辱因而自盡卽應依覲面相狎照但經調戲例擬以絞候今杜雲懼父送究先經濟逃是其夫已不在家隣佑張全等聽聞王氏哭罵前往勸散是其翁杜秉友亦不在家而旁無他人可知當其時一男一女當面戲侮明係欺其家內無人藉索欠無償之由爲挾制調姦之地乃所訊張彥之供似乎僅止穢罵並無他意已屬疎漏等因一節訊據張彥供稱五十九年二月初二日該犯與杜雲賭博杜雲輸欠錢文被其父杜秉友查知欲行送究杜雲畏罪潛逃至三月二十三日該犯因乏錢使用計料杜雲已歸遂至其家門首索討杜雲之妻王氏出院吵嚷聲言伊夫日久未回正要該犯尋找無錢給還該犯心疑杜雲業已回家不肯還錢指使伊妻出頭抵賴一時氣忿遂以無錢償還將氏抵兌之言大聲穢罵王氏不依哭罵欲行拼命經隣佑張全等勸散詎王氏氣忿莫釋投縊殞命實係止圖索錢氣忿穢辱委無挾制調姦情事質訊屍父杜秉友供稱張彥穢罵王氏之時伊因年老困倦睡在房內未曾目擊都係耳聞王

氏哭罵拼命伊亦出而理論其時張彥亦被勸散等情並據隣佑張全等供亦相符查張彥往杜雲家門首索討賭錢杜雲之妻王氏立在院內逼令找尋其張彥心疑杜雲在家故令王氏出頭抵賴一時氣忿大聲穢罵其時杜秉友睡在房內亦曾聽聞供吐確鑿其非挾制調姦事屬可信又奉駁杜雲因妻死悲痛悔被張彥誘賭致令家破人亡亦卽勿死杜雲之死雖屬自戕而推其拼命之由則因該犯之窘辱所致更應究其豪強兇惡之情今據所取張彥之供則稱提到屍場候驗纔曉得杜雲自刎身死亦是杜雲之死出於意外與伊無干尤屬草率等因一節訊據張彥供稱杜王氏自縊後杜秉友報官研訊於二十五日將伊收禁杜雲何日回家如何自刎本屬不知嗣於四月初一日提到屍場候驗始知杜雲於三月二十九日回家因悲痛其妻又恐到官問罪悔被哄誘以致家破人亡自抹身死伊本係窮民與杜雲家道年力均屬不相上下本無財勢可以倚恃卽跌錢賭博均係各人情願並非局誘其後杜雲實由悔懼輕生非伊窘辱所致等情質之杜秉友供亦相符查張彥索討賭錢止於信口穢言並無豪強兇惡之情其後杜雲悔懼自戕已在張彥收禁以後其非該犯窘辱所致亦屬可信又奉駁張彥照婦人一聞穢語氣忿輕生之例擬以滿流又因致死二命加一等發附近充軍名爲加重實未究明該犯與王氏覲面穢辱是誠何心杜雲之死究由何故則該犯之供詞尙有遁情而定擬之罪名卽未允協等因一節查張彥

往杜雲家索討賭錢杜王氏斥令找尋其夫無錢還給該犯卽以將氏抵兌之言信口穢言致氏氣忿投繯據供並非有心調戲是起釁由於索錢穢言出於口角而杜雲之死確係畏懼輕生並不因張彥窘辱所致是以該州原擬將張彥照穢語輕生本例擬流因涉及二命情節較重援例加等擬以附近充軍第查穢語輕生之例係指他事與婦女口角彼此詈罵忿不擇言語涉穢褻者而言今張彥跌錢賭博本係犯法之事杜雲賭輸負欠並非應索之錢而杜王氏令其找尋伊夫亦迴非詈罵可比乃該犯因其無錢還償輒以將氏抵兌之言向氏覲面穢辱其時王氏翁夫俱未見而旁無他人王氏親聞惡語不甘窘辱因而自盡較之詈罵穢語輕生之例情事不同誠如部駁卽應以覲面相狎照但經調戲例擬以絞候前擬滿流加等誠未允協將張彥改依覲面相狎本婦羞忿自盡例擬絞候等因具題前來據此應如該撫所題張彥應改依婦女因人褻語戲謔羞忿自盡之案如係覲面相狎者卽照但經調戲本婦羞忿自盡擬絞監候例擬絞監候秋後處決該前撫原疏內稱地保李得金失察賭博應革役照總甲失於查察例管五十折責二十板杜雲所欠張彥賭錢係屬虛帳且已身死應毋庸議賭犯李有全獲日另結無干省釋等語均應如該撫所題完結逸犯李有全應令該撫飭緝務獲審擬另結再該前撫原疏內稱杜王氏因被張彥穢言捐軀明志節烈可嘉應請旌表以維風化等語查定例凡婦女因人調戲羞忿自

盡者 旌表其以出言褻狎捐軀明志者比照因人調戲之例准其 旌表今杜王氏因被張彥穢
 冒捐軀明志洵屬節烈應照例准其 旌表俟 命下之日行令該撫轉飭該地方官給銀三十兩
 聽本家自行建坊其該州節孝詞內設牌之處照定例遵行再該前撫原疏內稱此案並無賭具所有失
 察賭博職名文職係汝州知州王彝象武職係駐防汝郊登左哨千總韓雲熊相應一併開報等語吏部
 查定例官員失察賭博每事罰俸一個月又定例承審官如原擬軍流人犯部駁改爲斬絞候者將府州
 縣官降一級調用應將失察賭博之汝州知州王彝象照例罰俸一個月再查此案該犯張彥原擬軍罪
 經部駁改爲絞候其原擬錯誤之處應行議處應將汝州知州王彝象照例降一級調用咨送吏部查議
 兵部查失察賭博之千總韓雲熊已經勒休應毋庸議等因乾隆六十年八月二十四日題二十七日奉
 旨張彥依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

索欠喝毆
 斃命

直隸司 刑部爲稟報事暫署直隸總督熊 題前事等因嘉慶六年七月二十日題八月二十日奉
 旨三法司核擬具奏欽此欽遵本部會同院寺會看得肥鄉縣民人孫好仁等用石塊毆傷孫建成抽風
 身死一案據暫署直隸總督熊 疏稱緣孫好仁籍隸肥鄉縣與孫建成同姓不宗一村居住素好無嫌
 嘉慶五年三月初三日孫好仁因無錢使用託孫建成將皮襖當得大錢一千一百五十文孫建成僅給

孫好仁大錢五百文其餘錢文孫建成挪用約俟遲日償還孫好仁因係相好應允追後孫好仁屢索無
 償是年十月二十七日孫好仁與孫得祿進城趕集行至村東適與孫建成撞遇向索前欠孫建成仍以
 無錢回覆孫好仁村斥逼討孫建成嗔其催逼混罵孫好仁氣忿揪住孫建成髮辮欲毆孫得祿上前勸
 解孫建成疑係幫護一併混罵孫好仁將孫建成扳倒地上喝令孫得祿毆打孫得祿即在地拾取石塊
 毆傷孫建成右臙肋骨碎並右腳裏外踝骨碎折歇手孫建成益肆辱罵孫好仁即令孫得祿按住孫
 建成上身接過石塊毆傷孫建成左腳裏外踝致裏腳踝骨折孫得祿見孫建成傷重當即勸阻各散報
 縣驗傷訊供取辜調治詎孫建成因左腳踝傷處進風潰治不痊延至十一月十四日早殞命報驗訊詳
 屢審供認不諱請無挾嫌有心致死情事查孫建成被孫好仁孫得祿共毆各傷孫得祿所毆右臙肋右
 腳裏外踝至骨碎骨折而孫好仁所毆左腳裏外踝亦經骨折孫好仁始則喝令孫得祿毆打繼又用石塊
 毆傷其左腳裏外踝致有骨折該犯係原謀自應以孫好仁擬抵孫建成雖死係因風第傷至骨折應按
 律問擬將孫好仁依例擬絞監候等因具 題前來查審理命案必情罪相符斯援引適當此案孫好仁
 因與孫得祿進城趕集適遇欠錢之孫建成向其逼討孫建成嗔其催迫混罵孫好仁氣忿揪辮欲毆
 孫得祿向勸一併被毆孫好仁將孫建成扳倒地上喝令孫得祿毆打孫得祿即拾石毆傷孫建成右臙
 肋

竊賊
行
宮物件

朋等處孫好仁接過石塊毆傷孫建成左腳裏外踝致裏脚踝骨折越日抽風殞命該督以孫好仁始則喝令孫得祿毆打繼復用石毆其右腳裏外踝致有骨折將孫好仁依原謀共毆律擬絞等因查孫好仁既係喝令則當場必有威力主使之情卽不得謂之原謀如係原謀則先期亦必有預謀糾毆之情又係當場喝令今該督未經審訊確情輒以喝令供詞牽引原謀定擬案情例義均未允協臣部礙難率復應令該督另委賢員虛衷研鞫務得釐起致死實情按律妥擬具題到日再議等因嘉慶六年十一月十二日題十四日奉 旨部駁甚是依議欽此等因題駁去後茲據該署督熊 疏稱緣孫好仁與同姓不宗之孫建成素好無嫌嘉慶五年三月間孫好仁將皮衣一件託孫建成當得大錢一千一百五十文孫建成僅給大錢五百文其餘錢文孫建成挪用屢索無償是年十月二十七日早孫好仁與孫得祿進城趕集途遇孫建成向索前欠孫建成以無錢回覆孫好仁心生氣忿將孫建成髮辮揪住欲毆時孫得祿上前勸解孫建成疑係幫護一併混罵孫好仁見孫得祿氣忿欲毆卽順口囑令毆打孫得祿隨拾石毆傷其右臙朋并裏外脚踝處所孫建成率及孫好仁等祖先益肆辱罵孫好仁接過孫得祿石塊毆傷其左腳裏外踝經孫得祿拉勸歇手孫建成延至十一月十四日早抽風殞命訊無挾嫌謀毆有心致死情事訊之孫得祿因拉勸被言不甘適孫好仁喝令毆打卽拾石向毆實因孫好仁喝令主使始行毆打所致反覆究詰矢口不移查孫好仁因借孫得祿進城趕集途遇孫建成向其索欠無償反被辱罵致相揪毆並非先期預謀不得以原謀科斷自應改以威力主使問擬將孫好仁依律擬絞監候等因具 題前來應如該督所題孫好仁合依威力主使毆打人致死者絞律擬絞監候秋後處決該督既稱孫得祿輒敢聽從孫好仁用石毆傷孫建成右臙朋并裏外脚踝傷至骨折未便以餘人問擬合依折跌人肢體律杖一百徒三年至配所折責四十板孫建成當孫得祿解勸之時輒行詈罵大千律擬業已身死應毋庸議無干省釋等語均應如該督所題完結等因嘉慶七年九月十五日題十九日奉 旨孫好仁依議應絞著監候秋後處決餘依議欽此

直隸司 一起爲遵

旨詳悉妥擬具奏事內閣抄出直隸總督胡

奏稱竊照濟爾哈朗圖看守

行宮千總李璽拏獲竊取簾刷等物賊犯張猛等一案前經熱河總管姚良等訊供繕摺具 奏於摺內

聲明將該犯交熱河道慶章等就近嚴審照例辦理該道發交承德府審訊由臬司審擬詳勘前來臣隨

提犯鞫訊緣張猛與宋承德均係熱河正白旗包衣閒散張猛於乾隆四十八年在熱河充當差使五十

一年因誤差革退宋承德於乾隆四十七年在熱河挑差當兵被車將腿軋傷旋即告退該犯等在各處

種地度日素相熟識嘉慶四年六月二十三日宋永德行至十二腦海與張猛撞遇一路同行七月初九

日偕至濟爾哈朗圖地方因無處覓工各道貧難張猛起意偷竊宋承德允從卽於是日張猛在途拾獲木叉一根與宋承德同至行宮西北牆外脚踏木叉先後爬牆進內行至堆房門首張猛見屋內無人竊出千總棉襖銅鍋等物又至大殿張猛揭去封條宋承德擲落屈戌推開隔扇進內張猛取青緞簾刷二個黃綢空單一個宋承德亦竊取簾刷四個聞有人聲攜賊仍由原路先後越出將所竊物件攜赴高梁地內藏放旋經該處兵丁拏獲稟送熱河總管訊供 奏交熱河道發承德府審擬由司招解到臣 覆加嚴審供認前情不諱請無窩夥別情將張猛宋承德擬斬立決等因嘉慶四年十二月初四日奉 旨胡季堂奏張猛等在濟爾哈朗圖行宮偷竊簾刷空單等物請照盜內府財物乘輿服御物者不分首從俱擬斬立決之例將張猛宋承德俱應斬立決等語殊屬過當若如大內及圓明園避暑山莊靜寄山莊清漪園靜明園靜宜園西苑南苑等處自當按此律辦理至濟爾哈朗圖行宮距京甚遠俱非大內可比且較之歲時臨幸之園亭等處亦有不同況所竊簾刷等物亦非乘輿服御之件若概問擬斬決假如大內等處物件者其罪又何以加且各省行宮甚多又豈得盡照大內之例辦理乎嗣後遇有此等偷竊之犯較偷竊衙署者固應加等問擬但竟援照盜內府財物之律不分首從定以斬決未免無所區別所有張猛宋承德二犯應行改擬罪名及此後遇有偷竊行宮犯案應如何定擬之處俱著刑部詳

悉妥議具奏摺併發欽此仰見我 皇上明慎用刑無微不至於懲創之中仍寓持平之意 臣等不勝欽佩之至查律載盜內府財物者皆斬又例載偷竊衙署服物不論贓數次數發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍分別首從定擬各等語誠以 內府禁地守禦森嚴鼠竊匪徒膽敢偷盜不法已極是以定例不分首從皆斬而於偷竊外省各處 行宮並無分晰定擬明文誠如 聖諭各省 行宮究非 大內及歲時 臨幸之園亭可比若悉照偷竊 內府財物律概予駢誅未免無所區別惟 行宮爲 巡幸駐蹕之所官役守禦禁令最嚴究與衙署不同凡犯竊盜 行宮財物者自應加等問擬 臣等公同酌擬請嗣後除偷竊 大內及 圓明園避暑山莊靜寄山莊清漪園靜明園靜宜園西苑南苑等處乘輿服御物者仍照本律辦理外至偷竊各省 行宮乘輿服物爲首擬絞監候爲從者發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍其偷竊 翠華臨幸之時有犯偷竊 行宮物件者仍依偷竊 大內財物例治罪如蒙 兪 允 臣部現在纂修律例卽載入例冊並通行各直省問刑衙門一體遵行此案張猛等偷竊濟爾哈朗圖行宮物件訊係張猛爲首應照新改擬絞監候宋承德照爲從例發雲貴兩廣烟瘴充軍所有 臣等酌擬緣由理合恭摺具 奏等因嘉慶四年十二月初一日奏本日奉 旨依議欽此

駭案續編卷一終

駭案續編卷一

目錄

積匪糾竊勒贖窩分

索欠搶奪公牛毆傷事主身死

在途截搶毆死主事

搶奪分贓目擊毆死主事

疑賊共毆斃命裝縊移屍

刨墳掘棺偷竊二次

偷刨墳墓砸破屍棺竊物

謀殺幼孩

誤推總麻服姪栽跌身死

故殺姪女圖賴族人