

辯證唯物論與歷史唯物論  
基本問題

博古編譯

第一分冊

山東華書社出版

博古編譯

辯證唯物論與  
歷史唯物論基本問題（一）

山東新華書店出版

辯證唯物論與

歷史唯物論基本問題（一）

編譯者 博

古

出版者 山東新華書店

一九四九年七月再版  
二五〇一—二五〇〇

## 目錄

辯證唯物論——馬列主義政黨底宇宙觀

馬克思主義列寧主義——統一的整個的學說

辯證唯物論——馬克思主義政黨底宇宙觀

馬克思主義底哲學的先驅者

斯大林對於馬列主義哲學底偉大貢獻

## 附錄

辯證唯物論與歷史唯物論研究提綱

一九七——二六六

三

四一

九七

一八〇

辯證唯物論——

馬列主義政黨底宇宙觀



## 馬克思主義列寧主義——統一的整個的學說

### 一

馬克思主義列寧主義——統一的整個的學說，它的組成部分，彼此內部地和不可分離地聯結着。

列寧明確地規定了馬克思主義底組成部分。馬克思主義底組成部分實質上是：辯證唯物論，馬克思底經濟理論和科學社會主義底理論。

馬克思主義底這三個組成部分，符合於它的三個根源。

馬克思主義不是離開人類思想底以前的發展而產生的。

『哲學底歷史和社會科學底歷史——列寧寫道——完全明白地指明：馬克思主義決不像那些離開世界文明發展底大道而生長的閉關自守的狹窄的「宗派學說」。』（註一）

馬克思主義是作為科學底以前的發展所創造了的思想上的材料底直接的繼續和

發展而產生的。顯然，因為馬克思主義是新的先進的理論，它只能是它所接受到的思想遺產中的先進的成份底繼承者和繼續者。這些先進的成份，包括在德國的哲學，英國的政治經濟學和法國的社會主義中。馬克思主義底學說是『作為哲學、政治經濟學和社會主義底最偉大的代表底學說底直接繼續而產生的』。（註二）它是人類在十九世紀在上述的思想領域中所創造的最好的東西底合法的繼承者。

德國的古典哲學在黑格爾的辯證法身上，是哲學史上的一個巨大的進步。黑格爾的辯證法第一次地把整個自然的、歷史的和精神的世界看做是過程，即處在不斷的運動、變化、發展與改造中。而且過程底內部矛盾作為自己運動、自己發展的源泉出現着。這是極大的新的概括的思想，它適合着發展着的自然科學底最新需要，適合着在自然科學中日益形成着的從歸納的研究自然過渡到廣大的、概括化的、綜合的研究自然底一般過程的趨向。黑格爾辯證法在社會科學領域內亦引導到有益的結果。

「從這個觀點上（即辯證法底觀點）看來，人類底歷史，已經是不再是無意義的暴力的紛亂糾纏了（這種暴力，在哲學的理性面前只值得申斥和愈早忘却愈好）。相反地，歷史被看做是人類本身發展底過程，而科學思想底任務，即在於從一切迷亂中，追蹤這一過程底依次發展的階段，並在一切表面的偶然性中，證明出過程底內在的規律性。」（註三）



十九世紀初的烏托邦社會主義在當時同樣是一種進步的現象，在偉大的社會主義者——烏托邦主義者底著作中，包含着觸及資產階級社會全部根基的批判的成份。偉大的烏托邦主義者關於將來社會的學說底積極的方面：他們關於消滅城市和鄉村的對立，關於消滅私有財產，僱傭勞動，關於變國家為簡單的管理生產的機關的思想——所有這些，是當時最先進的思想底表現。

馬克思在一八八七年致左爾格的信中寫道：

「……出現於唯物論的批判的社會主義之前的烏托邦主義，在其本身中包含着前者的萌芽……」（註四）

當時人類思想底第三個先進的領域是英國的政治經濟學。亞當·斯密和達維特·李嘉圖研究了資本主義的經濟制度，打下了勞動的價值論的開端，這個理論以後為馬克思所科學地論證和繼續地發展了的。

烏托邦社會主義，古典政治經濟學和德國的古典哲學之間的相互關係是怎樣

註一 「列寧全集」卷十六，三四九頁。

註二 同上

註三 恩格斯：「社會主義從空想到科學的發展」，二五頁。（解放社版中文本六九頁）

註四 「馬恩通信集」，三〇二頁。

的呢？

首先不論烏托邦社會主義或古典政治經濟學，都沒有辯證法的觀點：他們是完  
全形而上的。

社會主義者——烏托邦主義者從『永遠的不變的人的天性』的形而上的理論出發。『永遠的不變的人的天性』，曾是社會主義者——烏托邦主義者用來尋找『完美的立法』，完美的社會制度的經常的標準；照他們的意見社會制度應該適合這個『不變的人的天性』。

古典政治經濟學不了解資產階級經濟底歷史地過渡的性質，而以爲它的規律是爲一切人類社會所永遠固有的。

社會主義者——烏托邦主義者英國的古典政治經濟學不懂得辯證法，這一事實很大的程度上可以解釋：爲什麼他們沒有達到真正科學地理解社會關係底本性，而在這個領域內仍然是唯心論者的原因。

但是就是德國的古典哲學，在黑格爾那裏亦沒有能够創立關於社會發展的真正科學。雖然，從黑格爾的辯證法觀點看來，人類歷史已經不再是沒有聯系的偶然性底堆積，並且已經把它了解爲從一個階梯到另一個階梯的規律性的運動。唯心論者的黑格爾沒有能够指出社會發展底真實的基礎。黑格爾底辯證法，因爲它是唯心的，所以它在歷史運動底不同的彼此更替的階梯上只看到『絕對觀念』發展底階

梯。黑格爾把人類社會底全部歷史歸結爲人的意識形態底發展，把它們看做是『絕對精神』發展底階梯。

黑格爾底唯心論，是他走向科學地掌握現實（自然和社會）之路上的障礙。

另一方面，馬克思以前的唯物論者亦沒有能夠達到科學地理解社會現象。馬克思以前的唯物論，當它解釋社會現象時，就自己背叛了自己。十八世紀的法國唯物論者就是這樣。

法國唯物論者從正確的唯物論的原理出發：卽人是它的周圍環境的產物。但是只要在法國唯物論者面前提出這樣的問題：人底周圍環境是爲什麼東西所造成的呢？他們回答道：已存的立法和根據在這些立法底基礎上的人們的思想、意見。

『當他們——普列哈諾夫寫道——談到人類底歷史發展時，他忘掉了自己的一般的對於人類的感覺論的觀點，而和當時的「啓蒙派」一樣斷言道：世界（卽人們底社會關係）是爲意見所支配的。』（註五）

馬克思底先驅者——唯物論者費爾巴哈亦固有着這個哲學的和社會的觀點之間的分裂和矛盾。恩格斯很鮮明地說明了這個矛盾，他說：費爾巴哈是『下半個唯物論者，上半個唯心論者』。這種情形底發生，在很大的程度上是因爲法國唯物論和

贊爾巴哈底唯物論都是不懂辯證法的形而上的唯物論。

這樣，馬克思和恩格斯所遇到的當時的科學狀況是以唯物論和辯證法彼此脫離爲其特徵的。烏托邦社會主義，如上面所指出的，是形而上的，可是它不僅以這個特點爲特徵，在解釋人類社會底基礎時，它是站在唯心論的立場上的。

在『聯共（布）黨史簡明教程』中曾說過：

『烏托邦主義底沒落……其原因之一就在他們不承認社會物質生活條件在社會發展中的首要的作用，而陷入於唯心論，把自己的實際活動不是建設在社會物質生活條件的要求的基礎上，而是離開它們、違反它們——將實際活動建設在脫離社會實際生活的「理想計劃」和「包羅萬象的方案」的基礎上。』

爲要使社會主義成爲科學的，就應該把它放在真實的基礎上，科學社會主義產生底最重要條件之一，就是應用唯物論來認識社會生活。但是爲了使唯物論能够應用於認識社會生活現象，就應該克服和消滅存在於馬克思之前的唯物論和辯證法之間的脫離。

馬克思和恩格斯天才地解決了這個任務。他們以辯證法豐富了唯物論，創造了新的哲學學說——辯證唯物論。

跟着辯證唯物論底創立就開闢了創立關於社會發展底真正科學的道路。列寧寫道：

「馬克思加深着和發展着哲學唯物論，把它貫徹到底，把它的認識自然擴展於認識人類社會，馬克思底歷史唯物論是科學思想底最偉大的收穫。以前在對於歷史和政治的觀點中統治着的混亂和任意，現在爲驚人地完整的和嚴格的科學理論所代替了。」（註六）

馬克思和恩格斯做了巨大的工作來研究和概括他們以前的全部知識，全世界歷史和工人階級階級鬥爭底經驗。他們自己全身浸入於實際的革命活動中，他們是無產階級的革命家；這有極重大的作用，使他們所論證的最先進的哲學思想，引導他們得出革命的共產主義的結論來。

擴展辯證唯物論於社會現象底結果，應用它來研究資產階級社會發展規律底結果，出現了馬克思和恩格斯底科學社會主義底理論，關於資本主義底必然死亡，關於無產階級底歷史使命——資本主義底掘墓人，關於無產階級革命和無產階級專政是從資本主義到共產主義的過渡的必然形式的天才學說。

「馬克思主義——斯大林同志寫道——不僅是社會主義底理論，這是整個的宇宙觀，哲學的體系，從這裏邏輯地產生了馬克思底無產階級的社會主義。這個哲學

的體系叫做辯證唯物論。』（註七）

社會主義理論和辯證唯物論之間這個邏輯的聯系在那裏呢？

爲着能够實行把辯證唯物論擴展到社會歷史上，就應該要發現社會存在底內容，找到那組成社會生活物質基礎的東西。正是不會找到社會底真正物質基礎成了馬克思以前的唯物論底絆腳石，這個唯物論沒有能够發現社會生活底物質基礎，雖然曾經力求解決這個任務。

馬克思底天才的發現就在：他發現了社會底物質基礎。他得到結論說：社會底物質基礎是物質財富底生產方法。從這裏得出了：人類底歷史『首先是生產發展底歷史；幾世紀中彼此交替的生產方法底歷史，生產力和人們生產關係的發展底歷史』。

如果社會發展史首先是不同的生產方法的興亡史，不同的社會經濟形態的興亡史，那很顯然，爲着科學地預見歷史以後的進程，馬克思不能乞援於『一般的』社會，不能乞援於關於『一般的』『人類天性』的抽象的談論，而必須分析他所生活的時代的社會形態——即分析資本主義，以研究資本主義的生產方法，資本主義的社會經濟制度作爲研究底出發點。大家知道：馬克思底天才的著作『資本論』，就是做了這一功夫，『資本論』是馬克思主義組成部分底統一的古典式的體現。

在馬克思底『資本論』中首先敘述着他的經濟學說。馬克思底經濟理論底研究

實。而從馬克思底經濟學說中，從馬克思所發現的資本主義規律中所得到的直接的結論，就是經過暴力革命和無產階級專政，資本主義社會轉化為社會主義社會的必然性的論點。

馬克思和恩格斯不只一次地指出：由於應用唯物論和辯證法來研究資產階級社會底經濟，才創造了馬克思底經濟學說。大家知道：唯物史觀底基本公式，馬克思是在『政治經濟學批判』一書底『序言』上寫下的。就這一點，就足以說明馬克思底經濟理論和歷史唯物論之間的不可分割的聯系。

『這個德國的政治經濟學——恩格斯寫道——實質上是建設在唯物史觀之上的，唯物史觀底基本要點敘述於上述著作的「序言」中。』（註八）

唯物辯證法從頭至尾地貫徹於『資本論』中的對於資本主義社會底天才的分析中。列寧指出：『在馬克思，資產階級社會底辯證法，只是辯證法底部分的情形。』（註九）

註七 引自勃里亞著：『關於外高加索布爾什維克組織史問題』，七八頁。

註八 『馬恩選集』卷一，二七四頁。

註九 『列寧全集』卷一三，三〇二頁。

不是偶然的，正是在『資本論』底『序言』中，馬克思給予了與黑格爾唯心辯證法相反的自己的唯物辯證法底著名的特徵描寫。這同樣地強調着：在馬克思底經濟研究底基礎上，在『資本論』底基礎上安放辯證唯物論。

在這裏馬克思所強調的正是辯證法底這一方面，即使經濟的研究來揭露政治經濟學底一切範疇底歷史地過渡的性質。一切資產階級的政治經濟學過去和現在都把資本看做是一成不變的『天然現象』，似乎永遠爲社會所固有的。資本主義關係，在普通的形而上的資產階級意識中是永遠的不變的。

馬克思天才地指出：資本是特殊的歷史地決定的生產關係，資本主義不是從來就存在的，它產生於社會經濟生活發展底一定的階段上，在時間上有其開始亦應該有其終結。馬克思從運動、變化、產生、發展和死亡的觀點上，即從辯證法的觀點上來研究資產階級社會底經濟。我們舉出下述的鮮明的例子：

在『資本論』的基礎上的最重要的發現——這是發現在資本主義之下勞動底兩重性：（一）組成商品底使用價值的具體勞動；（二）組成商品底交換價值的抽象勞動。關於這個勞動底兩重性底發現，馬克思寫過『一切事實底理解建設』在這上面，但是這個發現是什麼呢？如果不是天才的滲透現象底辯證的本性，現象所固有的內的矛盾底揭露。

當然，僅僅承認一切現象都是內部地矛盾的這一辯證法底論點，還不足以做出



這個天才的發現。需要馬克思底天才，需要各方面地分析巨大的具體材料，但是顯然，如果不克服形而上的思維方法，如果沒有辯證法，這個發現是不可能的，這是爲馬克思以前的政治經濟學所證明了的。

馬克思主義的辯證法是必要的理論的前提，它規定了研究的道路，並使馬克思天才地滲透資本主義之下勞動的本性。商品有使用價值和交換價值，這在馬克思以前在經濟科學上就知道了的。但是只有勞動底兩重性底發現才指明了商品底這個兩方面底客觀基礎，並且成了回答政治經濟上其他問題（例如貨幣問題）底出發點，這些問題是馬克思以前的全部政治經濟學所小心躲避的。

「誰願意，——恩格斯寫道——對下述這點得到一個鮮明的例證，即德國的辯證法在其發展的現階段上其優於舊的家製的庸俗多話的形而上的方法，正如鐵路之優於中世紀的運輸工具，那麼就請他讀一讀亞當·斯密或其他有名的官家經濟學者。交換價值和使用價值給這些先生們弄成了怎樣的痛苦，他們怎樣難於分別兩者及在各自的特殊的規定性中理解兩者；然後將這個和馬克思底明白簡單的發展比較一番。」（註一〇）

與勞動底兩重性的發現密切聯系着的是剩餘價值論底創造。剩餘價值論，如列

註一〇 「馬恩選集」卷一，二八〇頁。

寧所說，乃是馬克思底經濟學說底基石。馬克思指明，剩餘價值既不能從商品流通中，又不能從價格附加中產生，乃是爲工人底未償勞動所創造。

發現了剩餘價值之後，馬克思給了資本積累以真正科學的分析並揭露了資本主義積累底歷史趨向，這趨向就是資本主義在自己的發展中創造了資本底一切大的集中和集合和日益增長的勞動底社會化，引導到在社會底一極上組成極少數的大資本家，而在另一極上——巨大的勞動羣衆，引導到極大多數人民底貧困和奴役底生長，他們的憤懣底生長，產生了暴力地推翻資本家和消滅生產手段私有制的必然性；而資本主義發展所創造的勞動社會化底生長，造成了社會底社會主義改造的物質條件。

這樣在『資本論』中馬克思主義底哲學前提，他的經濟學說和科學共產主義底理論結合在一起。不研究『資本論』，不研究馬克思底關於政治經濟學底這本最主要的著作，就不能好好地理解馬克思底辯證法。列寧着重指出這點：

『假如馬克思沒有留下「邏輯」（大寫的），那麼他留下了「資本論」底邏輯，在這一問題上這一點應得加以特別的利用。在「資本論」中，邏輯、辯證法和唯物論底認識論應用到一種科學上來了。……』（註一一）

另一方面，假如不顧及馬克思底『資本論』是最深刻的哲學著作的話，就不會懂得馬克思底『資本論』，馬克思底經濟學說底全部深刻性。列寧在『讀黑格爾底

邏輯學的筆記』上所寫的下列語句，正是強調事情的這一方面：

『不先研究和懂得全部黑格爾底邏輯學，就不能完全懂得馬克思底「資本論」，特別是其第一章。所以，在半世紀後馬克思主義者中誰也沒有懂得馬克思!!』(註二二)

大家知道的，馬克思底學說中的主要的東西乃是論無產階級專政是創立共產主義社會的工具的學說。

馬克思主義列寧主義學說的一切組成部分都是用來證明這個有全世界歷史的重要性的馬克思主義的論點。論無產階級專政的論點是主要的凝結的因素，它統一了馬克思底理論，不允許分割馬列主義的學說和將其組成部分割裂與對立。

×

×

×

不足奇怪的，馬克思主義底敵人，無產階級專政底敵人不限於直接的攻擊馬克思的關於無產階級專政的學說，而且同樣地力圖破壞他的理論根據——辯證唯物論，用各種方法企圖使馬克思底經濟學說和歷史理論脫離辯證唯物論。

在這方面，反對馬克思主義的征討是由這類資產階級的思想家(如著名的德國

註一一 列寧：『哲學筆記』，二四一頁。

註一二 列寧：『哲學筆記』，一七四頁。

唯物論歷史家康德主義者蘭根）開始的，而跟着他就來了新康德派柯根、施丹列爾，俄國合法馬克思主義的首領司徒魯威、杜甘、巴蘭諾夫斯基等。

所有這些資產階級的教授們，如列寧所說，想「用輓的方法」來殺死馬克思主義，用擁抱來窒死它」，裝做他們承認馬克思底經濟學說。大家知道，司徒魯威甚至把馬克思底『資本論』譯成了俄文。但是所有這些資產階級的教授們異口同聲地喊道：『馬克思主義的辯證法和馬克思主義的唯物論過時了。馬克思主義沒有自己的哲學，馬克思主義不承認道德之類。所有他們都曲解馬克思的歷史唯物論底理論，以畸形的和片面的『經濟唯物論』來代替它，然後他們自己又來責備否認個人的作用，思想的作用，哲學理論的作用等等。

所有這些馬克思主義底敵人企圖經過和康德的倫理學（『倫理的社會主義』），康德的認識論及其他自由資產階級的理論『結合』而替馬克思主義『找根據』，所有這些『找根據』的目的是完全明顯的：肢解馬克思主義，將它的各個方面分離和對立起來，破壞馬克思主義底哲學基礎，反對馬克思主義的革命的辯證法，而在這個『基礎上』來反對馬克思主義的關於社會主義革命，關於無產階級專政的學說。

資產階級的教授們割裂馬克思主義以便鈍化它的革命的銳鋒，以便適應於庸俗的自由主義的妥協行爲，以便把它從『剝奪剝削者』的理論根據變爲甜味的市儈的混合物，有教養者的事業，脫離羣衆革命鬥爭的教授的『科學』。

修正主義底『理論家』不變地重複着公開的資產階級的馬克思主義底敵人的話。修正主義之父伯恩斯坦企圖把馬克思底歷史理論和馬克思主義底哲學對立起來。他既然是馬克思主義的辯證法和馬克思主義底哲學唯物論底敵人，爲着要破壞馬克思主義底理論基礎，就把馬克思底學說歸結爲經濟的和歷史的理論而稱馬克思底革命的辯證法爲『馬克思革命學說中的叛徒的因素』，宣佈它爲過時的而代之以流行的資產階級的新康德派哲學。在某些別的問題上批評伯恩斯坦的考茨基，在這點上同他站在一起。『伯恩斯坦——考茨基寫道——完全正確地指出：誰亦不會爭論的，馬克思主義基礎最主要部分，所謂浸透於馬克思體系中的基本規律乃是他的特殊的歷史理論……』

考茨基之不欲和伯恩斯坦爭論是因爲伯恩斯坦的呼聲、『回到康德去』正中考茨基底心懷。正是關於伯恩斯坦底這個議論，普列哈諾夫寫道：『這是不對的。唯物論的解釋歷史，真的是馬克思主義的最特徵的表誌之一。但是這個解釋還只不過是馬克思——恩格斯底唯物論的宇宙觀底一部分。』（註一三）

普列哈諾夫機智地指出：

『假如伯恩斯坦先生拒絕唯物論是爲着不「威脅」資產階級底意識形態底利

益之一——它的名稱是宗教——，那麼他的拒絕辯證法亦是因為他不願意以「可怖的暴力革命」來驚駭資產階級。」（註一四）

伯恩施坦自稱爲社會主義者，口頭上宣佈是科學社會主義底信徒，但是聲稱：「社會主義底從空想變成科學不是由於辯證法，而是由於違反辯證法。」（註一五）各色各種的修正主義者（如施丹）說：「馬克思和恩格斯底自然、哲學的唯物論：和經濟的或歷史的唯物論，不管名字底相近，但是是兩種完全不同的理論。」這同一個馬克思主義底批評家說道：「無疑的，在兩種理論之間歷史的聯系是有的，因爲經濟唯物論是從自然、哲學的唯物論中發展起來的。但是兩者之間有沒有邏輯的聯系呢？是不是自然、哲學的唯物論真正是經濟唯物論底必要的前提呢？」另一個「批評家」（蔡得爾蓬）直接地說道：「兩種理論之間沒有任何邏輯的聯系。」

在這裏所有這些馬克思主義底敵人，爲着多少使自己的反馬克思主義鬥爭的任務容易起見，以福格脫、摩里蕭特式的庸俗的機械唯物論來代替馬克思和恩格斯底辯證唯物論，而庸俗的機械唯物論真的是不能和馬克思和恩格斯底歷史唯物論聯結一起的。但是這些在馬克思主義哲學上偷天換日的先生們却並不一般地拒絕哲學，他們宣佈贊成以反動的唯心論哲學，新康德主義、實驗主義、馬赫主義及其他和科學共產主義理論毫無關係的「哲學」來代替馬克思主義底哲學（辯證唯物論）。

俄國的變節者和兩面派（如波格達諾夫等）亦曾這樣做，他們以『馬克思主義者』之名掩飾着而進行消滅馬克思主義的鬥爭。如列寧所說：『他們企圖用一切說法說服讀者，馬赫主義和馬克思與恩格斯底歷史唯物論是可以並容的。』（註一六）

列寧在揭破變節者馬赫主義者時指出：波格達諾夫的哲學，將社會存在和社會意識同一化，不僅是從馬克思主義的哲學脫退，而且是從他的歷史理論，從整個馬克思主義脫退。

在同擊波格達諾夫對馬克思主義的『理論』的襲擊時，列寧寫道：

『一般的唯物論承認客觀地真實的存在（物質）不依存於人類底意識、感覺、經驗等等，歷史唯物論承認社會的存在不依存於人類底社會意識。意識在這裏和那裏只是存在底反映，在最好的情況下是它的近似地正確的（完全合適的，理想地確切的）反映。在這個以純鋼鑄成的馬克思主義底哲學中，如果不脫離客觀真理，不墮入資產階級反動派造謠的懷抱中，不能取去其任何一個基本前提。』（註一七）

註一四 『普列哈諾夫全集』卷一，五八——五九頁。

註一五 同上，四六頁。

註一六 『列寧全集』卷一三，二五七頁。

註一七 同上，二六六頁。

馬克思主義底出現意味着，科學起來迎接工人運動，而工人運動則依靠於科學底結論之上。它同樣意味着，科學本身已經在工人運動底經驗上考查自己。列寧關於馬克思寫道：

『一切人類思想所已經創造的，他加以改製，加以批評，在工人運動中加以考查。……』（註一八）

革命的實踐被宣佈為真理底標準。這樣，在馬克思主義底本質上已經安置了反對教條主義的保證。列寧寫道：『在那以學說是否適合社會經濟發展底真實過程，作為學說底最高的和唯一的準繩的地方，教條主義是不可能的。』（註一九）

馬克思和恩格斯在自己全生涯中以這個最高準繩為領導，經常地以工人階級革命鬥爭底新經驗來考查和豐富自己的學說。列寧檢討馬克思和恩格斯從巴黎公社底經驗中所作出的結論時，寫道：

『分析這個經驗，從中抽取戰術底教訓，根據它檢查自己的理論——馬克思就是這樣提出自己的任務的。』（註二〇）



馬克思主義作爲真正科學的和革命的理論，在馬克思和恩格斯死後，在列寧和斯大林底著作中得到了更進的發展，以在無產階級鬥爭新條件下的新內容豐富了它。

『毫不誇大的可以說，在恩格斯死後，最偉大的理論家是列寧，而在列寧死後，則是斯大林及列寧底其他學生，他們是在無產階級鬥爭的新條件下，用新的經驗去豐富馬克思主義的理論，把它推向前進的僅有的馬克思主義者。』

『正因爲列寧主義者把馬克思主義推向前進，所以列寧主義是馬克思主義更往前的發展，是無產階級鬥爭新條件下的馬克思主義，是帝國主義與無產階級革命時代的馬克思主義，是社會主義在六分之一地球上勝利的時代的馬克思主義。』

馬克思主義與列寧主義的一致和不可分割的聯系首先表現在：列寧和斯大林在自己的革命活動底開始時就進行着光輝的保衛馬克思主義反對其敵人的鬥爭。列寧澈底地擊毀了民粹主義，求得了馬克思主義在俄國的完全勝利。列寧在俄國第一個把馬克思主義和工人運動聯結了起來。

註一八 『列寧全集』卷二五，三八七頁。

註一九 『列寧全集』卷一，一九二頁。

註二〇 『列寧全集』卷二一，三九四頁。

列寧主義底往後的全部鬥爭反對其無數敵人——反對修正主義和第二國際領袖們底機會主義，反對俄國的機會主義——乃是擁護馬克思主義，擁護它的純潔和無污，擁護馬克思主義基礎底穩固而進行的不倦怠的鬥爭。

『聯共（布）黨史簡明教程』深刻地叙明了這個反對各色各樣的偽裝爲馬克思主義者的敵人的鬥爭，從『合法馬克思主義者』和孟什維克起至那些不僅以『馬克思主義者』的名義掩護而且以『布爾什維克』的名義掩護着的反對列寧主義的工人階級底敵人止。

列寧和斯大林進行了反對俄國以及國外的馬克思主義底敵人的鬥爭，經常地揭破和摧毀馬克思主義底叛徒，工人階級底叛徒。爲列寧主義而鬥爭，永遠即是爲馬克思主義而鬥爭。

但是列寧主義不僅是保衛馬克思主義和恢復其真理的內容。列寧主義是馬克思主義在階級鬥爭底新的更高的階段的條件下，在帝國主義和無產階級革命時代的條件下，在社會主義在六分之一地球上勝利時代的條件下底繼續和發展。

列寧主義是馬克思主義在其一切組成部分上的往前的發展：在其哲學宇宙觀上——辯證唯物論上，在其經濟學說上和科學共產主義底理論上。

馬克思主義和列寧主義底一致貫串於馬列主義政黨的理論和綱領的一切問題中。

馬克思和恩格斯給了壟斷前的資本主義底基礎以分析。列寧和斯大林根據着『資本論』底基本論點，往前發展了馬克思底經濟學說，揭露了作為資本主義最後階段的帝國主義底發展底規律性。

馬克思和恩格斯給了無產階級專政底基本觀念。列寧和斯大林充實了它，製定了蘇維埃是無產階級專政底國家形式的學說。

馬克思和恩格斯給了無產階級領導思想底基本初稿。列寧和斯大林發展這些初稿為無產階級領導權底完整的體系，為不僅在推翻沙皇制度和資本主義的事業上並且在建設共產主義事業上無產階級對城鄉勞動羣衆領導的完整的體系。

馬克思和恩格斯論證了自己的科學的社會主義底理論，指出無產階級專政時期是無產階級掌握着政權實行經濟性的、政治性的、文化性的方法以建成共產主義社會的時期。列寧和斯大林論證了社會主義在一個國家內首先勝利的可能性和必然性，在建設社會主義的方法和形式的學說中加添新的偉大的收穫。列寧和斯大林所闡明的新經濟政策，他們天才地深思的國家工業化和農村經濟集體化的計劃（這是由斯大林所完滿地製定和在他領導下實現了的），乃是經濟上創立社會主義底具體道路底發現。

列寧和斯大林所製定的鞏固無產階級專政的道路和手段——無情地壓服剝削者階級，消滅資本主義成份，鞏固工人階級和農民的聯盟，展開蘇維埃的社會主義的

民主主義，乃是馬克思主義關於無產階級專政是從資本主義到共產主義的政治上的過渡時期的學說底深刻化和發展。

斯大林同志所製定的文化革命底計劃——它引導到了造成新的蘇維埃的知識分子，斯大林同志對斯達哈諾夫運動底經驗所做的天才的總結，指出這是消滅智力勞動和體力勞動之間的對立的道路——所有這些乃是馬列主義理論底往前發展，馬克思、恩格斯、列寧底基本思想底闡明。

斯大林同志在其對『少共真理報』編輯部所提的問題的回答中給了馬克思主義列寧主義底完整性和不可分裂的一致以明確的定義：

『第一，對於馬克思主義和列寧主義有一點小小的說明，在問題底這一種說法之下，可以以爲馬克思主義是一件東西，而列寧主義是另一件東西；以爲不是馬克思主義者可以成爲列寧主義者。但是這一種概念不能認爲正確的。列寧主義不是列寧的學說減去馬克思主義。列寧主義是帝國主義和無產階級革命時代底馬克思主義。換句話說：列寧主義包括着馬克思所給予的一切再加上列寧增添於馬克思主義寶庫中去的新的東西；這些新東西是必然地從馬克思底學說中產生起來的（關於無產階級專政的學說，農民問題，民族問題，黨，關於改良主義底社會根源問題，關於共產主義中的基本傾向問題等等）。因此，最好把問題的公式變成馬克思主義或者列寧主義（兩者在基本上是一個東西）而不是馬克思主義和列寧主義。』

列寧和斯大林往前發展了馬克思和恩格斯底哲學學說，把它提高到新的更高的階段，發展和豐富了馬克思主義的辯證法和馬克思主義的哲學唯物論。斯大林同志說：

『……列寧底方法不僅只是馬克思底批判的革命的方法底恢復，他的唯物辯證法底恢復，而且是這個方法底具體化和往前發展。』(註12)

列寧主義與其哲學學說(辯證唯物論)之間的不可分割的互相聯系首先表現在，在列寧和斯大林的著作中(正如在馬克思和恩格斯底著作中一樣)馬列主義底哲學學說底闡明是和馬克思主義底全部的理論問題不可分割的聯結着的，和無產階級階級鬥爭任務，社會主義革命底任務底闡明聯結着的。

當米哈伊洛夫斯基向馬克思主義者提出問題道：『馬克思在那一本著作中敘述了自己的唯物史觀？』——列寧機智地回答道：

『一切懂得馬克思的人就會回答他以另一個問題：在那一本著作中馬克思沒有

註11 斯大林：『列寧主義問題』，第三版二二三頁。

註12 同上，第十版一二頁。

述叙自己的唯物史觀呢？」（註二三）

對於列寧和斯大林底一切著作同樣的應該這樣說：任何一部他們的著作都發展了馬克思主義的唯物論，馬克思主義的辯證法，社會現象底唯物論的理解。

這就是說：在列寧主義底一切問題中（在理論、組織、政策、策略問題中），唯物辯證法都得到其應用。這便說明了辯證唯物論與列寧主義之間的全般的和不可分割的聯系。

任何脫離列寧的政策和策略永遠亦是脫離辯證唯物論。列寧和斯大林永遠地揭露了政治上脫離馬克思主義和叛變馬克思主義的方法，它的哲學之間聯系。列寧和斯大林在揭破工人階級中底仇視列寧主義的流派時，永遠地指出他們的叛變馬克思主義底宇宙觀。卽就下述的例子亦就可指明這一點。

在一九〇五年革命中，孟什維克援引革命底資產階級性質來論證自己的拒絕無產階級領導權的策略。列寧同樣承認一九〇五年革命底資產階級性，但是列寧精巧地掌握着馬克思主義的辯證法，從辯證法的論點：運動不是過去了的東西底簡單的重複出發，認爲俄國的資產階級民主革命不能是西方資產階級革命底簡單的重複，我們根據覺悟的和有組織的無產階級底力量，馬上卽開始從民主革命過渡到社會主義革命去。

列寧放在自己的策略底基礎上的是具體的唯物論的分析當時俄國的每一個階級

底作用和意義。適合於這些分析，列寧得出結論說，無產階級能够而且應該成爲俄國資產階級民主革命底領袖、領導者。列寧底議論是合於馬克思主義的辯證邏輯底規矩的。

『常常在普列哈諾夫爲首的社會民主黨右翼那裏碰見的相反的議論方法——即企圖從我們革命底基本性質底一般真理底簡單的邏輯發展中找尋具體問題的回答——乃是馬克思主義底庸俗化和嘲諷辯證唯物論。對於這類人，即對於從我們革命性質底一般真理中得出『資產階級』在革命中的領導作用或社會主義者必須擁護自由派的結論的人，馬克思大概會重複他曾經引過一次的海涅的話：「我種的是龍種，而收的却是臭蟲」。』（註二四）

列寧主義有機地和各方面地——在一切問題上與辯證的和歷史的唯物論聯結着。我們根據列寧和斯大林所發展的社會主義革命底新理論底例子上來更詳細的觀察一下辯證的和歷史的唯物論和列寧主義之間的聯系。

『列寧主義一般地是無產階級革命底理論和策略，特別是無產階級專政的理論和策略。』——斯大林同志說。列寧和斯大林創造了革命底新理論。它完全由馬克

註二三 『列寧全集』卷一，六三頁。

註二四 『列寧全集』卷三，一二頁。

恩和恩格斯所已經論證了的無產階級革命底必然性及其暴力的性質出發，它根據在馬克思所提出的許多天才的論點之上：關於不斷革命，關於農民革命運動和無產階級革命配合的必要等等。但是，這些論點在馬克思和恩格斯的著作中沒有得到發展，而為列寧和斯大林往前發展了，將它們製成了社會主義革命底完整的理論。

馬克思主義者底某些舊的論點：關於無產階級在資產階級民主革命中的地位，關於社會主義革命在一切西歐國家內同時勝利——這些論點在資本主義同上發展的時代曾是正確的，而在帝國主義時代變成了過時的了，而被新的適合於這時代的新論點所代替了。這些新的論點是：關於無產階級在資產階級民主革命中的領導權的論點，關於社會主義不可能同時在一切先進國家中勝利和社會主義必然首先在一個或幾個單獨的資本主義國家內勝利的論點。

列寧和斯大林在發現了資本主義發展底新規律（這些新規律是跟着壟斷前的資本主義底變為壟斷的資本主義——帝國主義而出現的）之後，創造了社會主義革命底新理論。革命理論的創造者天才的滲透帝國主義底本質，發現其規律是有着其最重要的先決條件的，即列寧和斯大林天才地應用辯證的和歷史的唯物論來研究現實。

列寧的關於帝國主義的學說完全地符合於馬克思主義的辯證方法和馬克思主義的哲學唯物論底基本前提。列寧的天才分析給了帝國主義在經濟中和在政治中的新現象以科學的解釋，把它們聯結在一起，指明了它們的產生和發現了帝國主義的規



律性。

馬克思主義的辯證法和馬克思主義的哲學唯物論乃是列寧用來作其對帝國主義的天才分析底工具。

馬克思主義的辯證法教導道：個別的現象並不孤立地和彼此沒有聯系地存在着，而是內部地互相聯結着，因此，如果把一個現象離開和其他現象的聯系和離開其他現象對他的制約性來觀察，那麼沒有一個現象是可以了解的。這個辯證法底最重要的論點被列寧在分析帝國主義經濟的多樣性的現象時所精妙的應用了。在自自己的天才著作『帝國主義——資本主義的最高階段』中，在開始分析帝國主義時，列寧寫道：

『往後我們企圖簡單地敘述，在盡可能通俗的形式中，敘述帝國主義底諸基本經濟特點底聯系和互相關係。』（註二五）

由於列寧的辯證的分析帝國主義經濟所固有的一切新現象：銀行的新作用，財政資本，資本輸出，資本家聯合之間的分割世界，大列強之間的分割世界——在互相關係上照澈了它們，指明了它們如何爲同一的因素——壟斷底統治所產生。

帝國主義體系中經濟上基本的東西是壟斷，它不排除自由競爭，而是和它並

存。列寧規定：帝國主義是壟斷的資本主義，因為財政資本是少數壟斷銀行底銀行資本。它和工業家的壟斷聯合的資本混合着。

其次馬克思主義的辯證法教導：不僅要從它們的互相聯系和互相制約的觀點上觀察現象，而且要從它們的運動，它們的發展的觀點上，要從它們的產生和死亡的觀點上，觀察現象。

列寧不限制於說明壟斷底基礎是帝國主義底經濟本質，它表現在托辣斯、新迪加中，在大銀行底無上權力中，在銀行資本底集中等等，此外並指明『帝國主義底產生是一般資本主義底基本屬性底發展和直接繼續』（註二六），以及帝國主義是垂死的資本主義——社會主義革命底前夜。

馬克思主義的辯證法教導：觀察『發展底過程不當做簡單的生長底過程，數量變化不引起質的變化的過程，而看做這樣的發展，在這裏從小小的隱秘的數量變化進到公開的變化，根本的變化，質的變化；在這裏，質的變化之到來不是逐漸的，而是迅速的、突然的，出之於從一種狀態到另一種狀態的跳躍式的轉變，質的變化之到來不是偶然的，而是規律性的，是看不見的逐漸的數量變化底積累的結果。』

列寧以自己的帝國主義經濟底分析鮮明的證明了辯證法底這個論點底正確。

資本主義只在自己發展底一定的很高的階段上才成爲帝國主義。列寧寫道：

『在這個過程中經濟上基本的東西是資本主義的自由競爭爲資本主義的壟斷所

代替了。自由競爭是資本主義底以及一般商品生產底基本屬性；壟斷是自由競爭底直接的對立物，但是自由競爭在我們眼前變成了壟斷……」（註二七）

這是意味着在資本主義發展中的劇烈的變化。『數量變為質量，發展的資本主義變為帝國主義。』（註二八）這就是關於資本主義底兩個階段和關於帝國主義是資本主義底最後階段問題底新的提法。

列寧所發現的資本主義底兩個階段底區別和他的斷言：帝國主義是資本主義發展中的新階段有怎樣巨大的意義，這可以從列寧主義的死敵——考茨基和托洛茨基——惡毒地反對這個列寧的論斷中看出來。考茨基爲着描述帝國主義底政策是某種外的和偶然的東西，而不是必然地產生於帝國主義的本性中的，爲着抹煞帝國主義所產生的資本主義新矛盾底全部尖銳性，他反對列寧的論點。

列寧在揭露帝國主義下統治階級底政策底本質時是從馬克思底歷史唯物論出發的，不是離開經濟孤立地觀察政治，而把政治看做爲經濟所制約的『上層建築』，下面就是列寧底論斷底進程：

註二六 『列寧全集』卷一九，一四一頁。

註二七 同上，一四二頁。

註二八 同上，一四三頁。

「經濟上帝國主義……是資本主義底最高階段，正是這樣的階段，這時候生產已經成了這樣巨大和最巨大的生產，以致自由競爭爲壟斷所代替了。帝國主義底經濟本質就在這裏。」

「在新經濟之上的，在壟斷資本主義（帝國主義是壟斷的資本主義）之上的政治的上層建築是從民主轉到反動。民主適合於自由競爭，政治反動適合於壟斷。」（註一九）

考茨基力圖把帝國主義底政治和它的經濟脫離開來，認爲帝國主義者可能有別的非帝國主義的非侵略的政策。

「這樣說來——列寧反對考茨基時寫道——經濟中的壟斷可以在政治中的非壟斷的非暴力的非侵略的行動同時並存的。這樣說來，地球底領土分割（這正是在財政資本時代完成的，並且是各大資本主義國家間競爭底現代形式底特點底基本），是可以和非帝國主義政策並存的。這不是揭發資本主義新階段底最基本矛盾底深度，而是抹煞和掩飾它們，這不是馬克思主義而是資產階級的改良主義。」（註二〇）

列寧的帝國主義分析正是澈底的揭露了帝國主義矛盾底全部深刻性，指明了：「帝國主義使資本主義底矛盾達到極端，達到頂點，接着就是革命開始起來。」（註三一）

馬克思主義的辯證法教導道：對象和現象固有着內部矛盾，發展是經過矛盾底

發展和克服而進行的，是經過基於這些矛盾之上的對立力量底衝突；矛盾是發展過程底內部內容。

馬克思在分析資本主義時所用的正是辯證法底這個規律，天才地揭露了它的內部矛盾——生產底社會性和佔有底私有形式之間的矛盾。列寧亦是以矛盾底辯證的規律為領導，天才地指明資本主義底基本矛盾怎樣在帝國主義中得到了新的表現；表現在不同的財政集團和帝國主義列強之間在爭取原料產地，爭取別人的土地之上的矛盾的尖銳化，表現在少數統治的『特權的』民族和千百萬殖民地和附屬國人民之間底鬥爭。

列寧底帝國主義分析正如馬克思底資本主義分析一樣是天才地應用辯證的和歷史的唯物論來研究資產階級社會底範例。正是帝國主義底上述的矛盾底揭露，使我們了解帝國主義為向下降線發展的資本主義，垂死的資本主義，社會主義革命底前夜。

從帝國主義是資本主義底最後階段底一般分析中，產生了在帝國主義時期發展

註二九 『列寧全集』卷十九，二〇七頁。

註三〇 同上，一四六頁。

註三一 斯大林：『列寧主義問題』，十版三頁。

底不平衡性問題。而從帝國主義下發展底不平衡性底規律中所產生的直接的結論就是社會主義革命不可能同時在一切西歐國家內勝利，和社會主義可能首先在一個單獨的國家內勝利的論點。

這個結論和從壟斷前的資本主義底特點中產生出來的舊方針是根本不相同的。列寧根據在『帝國主義——資本主義底最高階段』一書所給予的對資本主義底帝國主義階段底天才的分析，改變了這個方針，代之以新的方針。

『這是社會主義革命底一個新的完善底理論，關於社會主義革命在單獨的國家內勝利底可能性，它的勝利底條件，它的勝利的前途的理論；這一理論底基礎，列寧於一九〇五年在『民主革命中社會民主派底兩個策略』一小冊子中就已經指出了。』

正如馬克思底『資本論』是馬克思主義組成部分底一致底主要體現一樣，列寧底『帝國主義——資本主義底最高階段』一書是在新的更高的階段上的這個一致底生動的體現。

正如科學社會主義底理論——馬克思底革命理論——是從馬克思主義底整個宇宙觀中邏輯地產生出來的，同樣，列寧和斯大林所發展的新的革命理論亦是從這個宇宙觀中邏輯地產生的。

x

x

x

『聯共（布）黨史簡明教程』闡明了布爾什維克的政策和馬克思主義的辯證法、馬克思主義的哲學唯物論和歷史唯物論之間的不可分割的聯系。

在卓越的『聯共（布）黨史簡明教程』中鮮明地指明了馬列主義政黨底理論基礎及其政策之間的這個內部聯系。

『聯共（布）黨史簡明教程』在說明了馬克思主義的辯證法底基本要點之後，得到了下述的從這些要點中產生出來的結論：

『這就是說：不應該依據不再向前發展的（即使現在還是佔優勢的）社會階層，而應該依據正在發展着的有其將來的階層，即使這些階層在目前還不是佔優勢的力量。』

『這就是說：要在政治上不犯錯誤，那麼，就要向前看，而不要向後看。』

『這就是說：要在政治上不犯錯誤，那麼，就要做革命者，而不要做改良主義者。』

『這就是說：要在政治上不犯錯誤，那麼，就要實行不調和的，無產階級的階級政策，而不要實行無產階級與資產階級利益協調的改良主義政策，而不要實行資本主義「成長」為社會主義的妥協政策。』

當從馬克思主義的哲學唯物論中做出許多政治的結論時，『聯共（布）黨史簡明教程』說道：

『這就是說：無產階級政黨底實際活動不應該根據在「傑出人物」底良好的希望上，不應該根據在「理性」「普遍的道德」等等的要求上，而應該根據在社會發展底規律上，根據在這個規律底研究上。』

『這就是說，無產階級政黨底實際行動不應該以任何偶然的動機來領導，而應該以社會發展底規律，以從這些規律中產生出來的實踐的結論來領導。』

『這就是說：科學與實際活動的聯結，理論與實踐的聯結，它們之間的一致，應該成爲無產階級政黨底南針。』

『這就是說：要在政治上不犯錯誤，不陷於空洞的夢想家底情況中，無產階級政黨在自己的行動中不應從抽象的「人類理性底原則」出發，而應該從社會物質生活底具體條件出發，因爲這是社會發展底決定的力量；不應該從「偉人」底善良的希望出發，而應該從社會物質生活發展底現實的要求出發。』

這些就是布爾什維克的政策底基本原理，它有規律底力量並是布爾什維主義全部歷史底天才的總括。

『聯共（布）黨史簡明教程』在行動中，在三個革命底經驗中，在蘇聯建成社會主義的勝利的鬥爭的經驗中說明了布爾什維克的政策。布爾什維克的政策經過了與工人階級和布爾什維克黨底無數敵人底殘酷鬥爭底火煉；這些鬥爭不僅限於俄國工人運動底範圍內，而且在國際舞台上，反對國際機會主義，國際社會叛徒。因



此，它有全世界的意義，是對於一切人的政策和策略的模範，是全世界勞動者爲着取得勝利所應追隨的模範。

整個第二國際將自己的政策建設在拒絕這些原則之上並因此而受到了應有的歷史懲罰，而以完全的破產而終。

第二國際底政策特點之一，就在他們向後看，而不向前看。

『他們的破產底基本原因就在：他們「看定了」工人運動和社會主義生長底一種一定的形式，忘記了它的片面性，害怕看到那由於客觀諸條件而成爲必然的那種急劇的變革，和繼續地背誦簡單的初看是無可爭論的真理：三大於二。但是政治更像代數學而不像算術，更像高級數學而不像低級數學。在現實中社會主義運動底一切舊形式都充實了新內容，因此，在數目字前出現了新符號：「負」，而我們的聰明人却頑固地過去和現在都繼續自安自慰和安慰別人說：「負三」大於「負二」。』

(註三二)

國際機會主義底實質就在：拒絕階級鬥爭底澈底進行，拒絕無產階級專政，掩飾階級矛盾，調和剝削者和被剝削者、調和千百萬被壓迫羣衆和他們的壓迫者的叛賣政策。

第二國際內的黨內生活不是建築在揭露矛盾和經過鬥爭來克服它們之上，而是建築在抹煞分歧及在原則問題上採取『中間』路線的腐朽政策上。

『西歐社會民主黨底沒落底原因之一——斯大林同志指出——就在這裏。』  
(註三三)

布爾什維克在與各色各樣的敵人的一切方向上的鬥爭中是勝利了。他們之所以成爲勝利者，是因爲布爾什維主義創始者底政策——列寧、斯大林底政策乃是建設在深刻的預見之上的政策；這種預見是由最先進的和科學的，最現代的和最完備的辯證的發展理論——馬克思主義的辯證法，馬克思主義的哲學唯物論和歷史唯物論所給予的。馬克思主義的辯證法，哲學唯物論，歷史唯物論——這是偉大的工具，它按斯大林同志底鮮明的辭句來說，『給了布爾什維克以奪取最難接近的堡壘的可能』。列寧和斯大林底運用這個工具底天才使得他們能够滲透於運動底深處和在運動底傾向遠還沒有暴露在生活底表面上之前就能揭露它。因此布爾什維克底政策從來不會是追隨事變尾巴底政策：它永遠以先於實踐的理論之光照耀着。列寧和斯大林，和馬克思及恩格斯一樣永遠是『在嚴格地適合於自己的唯物辯證的宇宙觀底一切前提下』(註三四)決定自己的策略和政策。依據在歷史唯物論底理論之上；馬克思和恩格斯，列寧和斯大林永遠揭露那些反對工人階級及其政黨的政治力量底真實的本質。

『人們——列寧寫道——曾經永遠是而且將來亦將永遠是政治上被欺和自欺的可憐的犧牲者，如果它們還沒有學會在任何道德的、宗教的、政治的、社會的語句、聲明、允諾之後發現這些或那些階級底利益。』（註三五）

列寧和斯大林永遠教導黨以這個唯物論的藝術，即各方的政治的暴露戴着各種假面具的工人階級底敵人。在自己早期的著作——『什麼是人民之友和他們怎樣反對社會民主派』之中，列寧就給了民粹派底政綱和思想體系極有力的鮮明的唯物論的分析，揭露了民粹派底階級內容，和指明了民粹派底真面目——他們是虛偽的人民之友。天才的應用自己的唯物辯證的宇宙觀來觀察從敵人營壘裏來的各色各種政綱、口號、聲明，列寧和斯大林在國際機會主義剛萌芽時就看到了它的真正的實質，不倦怠的追逐它，和揭破它的叛賣的本質。

這對於我們黨底命運，對於革命底命運，對於布爾什維主義政策底勝利有怎樣偉大的意義是不用解釋的了。

布爾什維克政策底靈魂是它的原則性，斯大林同志不止一次指出：黨之所以能

註三三 斯大林：『論反對派』四四〇頁。

註三四 『列寧全集』卷十八，二八頁。

註三五 『列寧全集』卷十六，三五三頁。

勝利，是因為在自己的鬥爭中永遠進行着原則的政策。

『列寧說——斯大林同志寫道——原則的政策是唯一正確的政策，我們在反傾向的鬥爭中所以成爲勝利者是因為忠實地和澈底地執行了列寧底這個遺囑。』（註三六）

而這個原則性底路線是完全合於馬列主義底宇宙觀的，這宇宙觀教導道：新事物底戰勝舊事物只有經過鬥爭，經過澈底的鬥爭來克服舊事物。

布爾什維克政策和馬克思及恩格斯所創始的辯證唯物論底基本前提底一致，鮮明地表示了馬克思主義和列寧主義底繼承性和不可分裂性。

馬克思主義和列寧主義的一致在各方面得到其勝利：在理論領域中和在政治及實踐領域中。

G·加克著。譯自『馬克思主義旗下』，一九三九年一月號

## 辯證唯物論 —— 馬克思主義政黨底宇宙觀

『聯共（布）黨史簡明教程』是馬列主義理論底傑出著作之一。這本書進入了布爾什維主義底黃金的思想寶藏之中。以斯大林的深刻和聰明敘述着的『聯共（布）黨史簡明教程』將偉大和光榮的布爾什維克黨所經歷的歷史道路加以科學的總結。這條道路，按其革命經驗底豐富，按階級鬥爭底緊張（這是新的歷史時代特點），按這個鬥爭形式底多樣性，按歷史運動底規模（布爾什維克黨是站在這些運動的先頭地位的），按其實際的收穫，——都是無可比擬的。

在『聯共（布）黨史簡明教程』的『引言』中說過：蘇聯共產黨底歷史是三個革命底歷史：一九〇五年的資產階級民主革命，一九一七年二月的資產階級民主革命，一九一七年十月社會主義革命；其次，那裏指出：蘇聯共產黨底歷史是推翻沙皇制度，推翻地主和資本家底政權底歷史，是粉碎外國武裝干涉及無產階級專政底一羣敵人底歷史，是建成蘇維埃國家及社會主義社會底歷史。僅僅這些真正偉大的有世界意義的事變底列舉就可指明：布爾什維克黨底階級鬥爭底實驗室是如何偉大。在自己的鬥爭底一切階段上，列寧和斯大林地黨曾經是並且現在亦是以科學的

共產主義學說，以馬列主義的理論領導着。列寧說，馬克思底學說是全能的，因為它是正確的。這個學說是正確的，因為它給了客觀現實發展底規律以正確的理解。它以社會發展底規律底知識武裝着，因而它是以真正的革命精神以共產主義底精神來改變這個現實的優良的工具。以這個學說為領導，掌握着歷史發展規律底知識，在自己手中有着有力的思想武器，並且有馬列主義的理論作為自己的指南，布爾什維克黨經受了過去和現在落在它身上的一切考驗。在這個理論底旗幟之下，他日益更加團結民衆和自信地走向自己的最後目的。

『聯共（布）黨史簡明教程』與以前出版的許多黨史教科書有很大的不同。根本的區別就在這本簡明教程充滿了大的理論的內容。在這本書中關於辯證唯物論和歷史唯物論的問題加以極大的注意，而且亦非如此不可，因為正如『聯共（布）黨史簡明教程』上所說，辯證唯物論是馬列主義政黨底宇宙觀，辯證唯物論和歷史唯物論乃是共產主義底理論柱石，馬克思主義政黨底理論基礎。

本講（註一）底題目——『辯證唯物論是馬列主義政黨底宇宙觀』——是很大的。我只限於下列三個問題：（一）什麼是辯證唯物論及它是如何產生的；（二）我們黨在自己全部歷史中怎樣為這個宇宙觀而鬥爭，保持它的純潔；（三）作為布爾什維克黨底宇宙觀，作為在解決階級鬥爭底最重要的問題時的唯一的科學方法的辯證唯物論有什麼樣的作用。

宇宙觀，正如這個字本身所說，乃是對宇宙的觀點，對於人周圍一切自然和人類社會底現象底理解。爲着弄清人周圍的宇宙底各色各樣的現象，爲着在自然和人類歷史現象底複雜和雜亂的鏈索中把握着統一的理解，爲着了解它們發展底規律性，必需有嚴正的、完整的、完成的宇宙觀。對於革命的活動者明白的嚴正的宇宙觀尤其必要，因爲他在社會生活中的實踐和活動，應該是正確的，應該符合進步的歷史發展的精神。在馬列主義的古典著作中我們看到關於革命宇宙觀對於革命活動的意義和作用的深刻的思想。

這一點的一定的理解就在這類人類先進思想底代表如俄國革命民主派——車爾尼雪夫斯基（一八二八——一八八九年——譯者）及杜勃羅留勃夫（一八三六——一八六一年）方面亦是有的。車爾尼雪夫斯基在『政治經濟學綱要』中寫道：『誰不在邏輯的完全性和澈底性上弄清楚諸原則，那他不僅在頭腦中是荒唐無稽，而且在事業上也是混蛋。』（註二）車爾尼雪夫斯基以他特有的深刻性和明顯性說明了明白的理論和正確的實踐之間的聯系的問題。爲着在實踐上，在活動上不做混蛋，爲着這，這需要『在邏輯底完全性上弄清楚諸原則』，換句話說，就要有嚴正的完

## 成的宇宙觀。

對於這個問題杜勃羅留勃夫有如下的極好的話。他寫道：『得到了各民族歷史依照它發展的一般的（即經常的）規律的概念，擴大自己的宇宙觀到理解人類底一般的需要和要求，有教養的人就感覺到把自己的理論的觀點和信念移植於實際活動範圍去的確定的願望。』（註三）我們可以看到：杜勃羅留勃夫認為：人有了完成的宇宙觀，有了社會發展規律底理解必然企圖把自己的觀點和觀念移植到實際活動的範圍中去。

車爾尼雪夫斯基和杜勃羅留勃夫不是馬克思主義者。他們說到宇宙觀時，當然不是指的馬克思主義的宇宙觀。但是作為革命民主派，他們企圖在沙俄的條件下進行革命活動並且很好地了解到這個革命的實踐應該為思想、為革命的宇宙觀所鼓舞所激勵。

在馬克思、恩格斯、列寧、斯大林那裏，我們可以找到許多傑出的文句，說到完成的徹底的宇宙觀所有的巨大作用和意義，可以找到關於革命的理論對於革命實踐的意義的深刻的語句。年青的馬克思，當他還僅僅在製成自己的觀點時就曾經說過這樣的思想：哲學在無產階級身上找到自己的物質的武器，而無產階級則在哲學中找到自己的精神的武器。

列寧寫道：



『只有馬克思底哲學唯物論給無產階級指出了脫離精神奴役（這是至今一切被壓迫階級所遭受的）的出路。只有馬克思底經濟理論解釋了在資本主義底一般制度中無產階級的真實地位。』（註四）

斯大林同志還在一九〇六年在自己的論文『無政府主義還是社會主義』中寫道：

『馬克思主義不僅是社會主義底理論，這是完整的宇宙觀，哲學體系，其中邏輯地產生了馬克思底無產階級的社會主義。這個哲學的體系叫做辯證唯物論。』（註五）

我們的宇宙觀、辯證唯物論底宇宙觀首先是一元論的宇宙觀。這是什麼意義呢？一元論是從希臘字 *Εἰς* 中發生出來的，這字的意思就是『一』，『唯一的』。一元論的宇宙觀，就是這樣的宇宙觀，它對宇宙、自然、社會、人類歷史的

註一 本文係米汀在蘇聯科學院哲學研究所之報告——譯者。

註二 『車爾尼雪夫斯基選集』卷二，四三五——四三六頁。

註三 『杜勃羅留勃夫全集』卷三，二二七頁。

註四 『列寧全集』十三卷，三五三頁。

註五 引自勃里亞：『關於外高加索布爾什維克組織史問題』，二五頁。

理解的基礎是建築在統一的原則、統一的觀點之上的。我們的宇宙觀是一元論的宇宙觀，這就和各種折衷論的二元論的宇宙觀根本區別開來了。這類折衷論和二元論的宇宙觀在哲學發展史上會有很多而且現在還有很多很多存在着。這些哲學學說在自然和歷史底理解底基礎上放着二個或者幾個互相排除的原則。他們在對待周圍世界的現象的態度上，混合着、混淆着、配合着兩個或幾個不同的原則。

確定了我們的宇宙觀是一元論的，但是我們所說的還是很少。事情是在：存在着很多一元論的哲學體系，不論唯心論的或唯物論的方面。我們的宇宙觀不僅是一元論的，而且是唯物論的。我們在宇宙底理解上所據以出發的那個原則、統一的觀點、統一的出發點是唯物論底原則。

如果簡單地描述這個原則的特徵，那麼他就在：物質、自然、現實的客觀世界、生命、存在——這是基礎的，第一性的；意識、思維、或一般地精神的是第二次的，從這個基礎上派生的。自然、物質存在於任何意識之外並不依存於任何意識。意識出現於物質發展底很高的階段上。思想——人的頭腦活動底產物，頭腦底完美的物質組織，是由歷史發展底很長的道路的結果所創造的。唯物論的原則和唯心論的原則是根本不同和完全對立的。

唯心論底原則就在：思想、意識、總而言之，精神的東西（不同的唯心論者這一個成爲最初發端的精神的東西有不同的名稱『神的理性』（λογος）『絕對觀念』

『世界精神』『我的感覺的綜合』等等）是第一次的，一切底基礎，而物質世界、自然、真實的生命、歷史乃是第二次的，從這個精神的東西派生的。從這個最一般的特徵描寫中可以看到任何唯心論（它的形式的不同是無關重要的，正如列寧所指出的紅鬼和藍鬼或綠鬼並無分別）都有神怪的氣息，實質上和宗教及神學觀點毫無分別。相反地，唯物論，解釋宇宙一切現象底唯物論的理論結束了宗教的神秘，愚昧，及一切僧侶主義。

但是我們還沒有說盡我們宇宙觀底一般特徵的一切。在哲學發展史上存在着各種唯物論，各種唯物學派：十八世紀的機械唯物論，抽象的直覺的費爾巴哈的唯物論，布赫納（Buchner）——一八一四——一八九九年，德國唯物論哲學家——譯者），福格脫（Vogt）摩勒蕭特（Moleschott）——一八二二——一八六九年——譯者）底庸俗唯物論，現代機械唯物論等等。

我們的宇宙觀按其對待物質世界的方法、態度說是辯證的，這就使它與上述各種唯物論不同。

對自然現象的辯證態度是什麼意義呢？那就是我們放在基礎上的物質不是處在停止和不動的狀態中而是依着辯證的規律發展着。這些規律底實質就在：宇宙處於不斷的運動、變化、發展中。一切自然現象不是彼此孤立的，而是處在不可分割的聯系和互相作用中。發展底進行是依照如下的規律：即緩慢的看不見的量的變化最

後引導到經過飛躍的質的變化。自然、社會底發展是對立底鬥爭的結果，這是爲物質與思維所固有的辯證發展底規律的最一般形式的特徵描寫。

『在聯共（布）黨史簡明教程』中對於作爲宇宙觀的辯證唯物論曾加以如下的特徵描述：

『它——這個宇宙觀——所以稱爲辯證唯物論是因爲它對自然現象的態度，它研究自然現象的方法，它認識這些現象的方法是辯證的，而它對自然現象的解釋，它對自然現象的理解，它的理論是唯物論的。』

辯證唯物論底創造者就是科學共產主義底創始者——馬克思和恩格斯。無產階級底偉大導師創立了科學共產主義的理論，以勝利的武器武裝了工人階級，來推翻資本主義和建成共產主義社會。科學共產主義底理論說明了工人階級底歷史作用，指明了只有工人階級底勝利才能從壓迫和資本主義剝削下拯救人類。

上面我們已經引用了斯大林同志一九〇六年的論文『無政府主義還是社會主義』的一段，其中說到，從辯證唯物論中邏輯地產生出馬克思底無產階級社會主義。辯證唯物論和科學共產主義是彼此有機地聯結着的，——二者缺一不可。實際上，誰要是徹底的辯證唯物論者，誰從這個哲學的宇宙觀中做出一切邏輯的結論來，他就必然要走到科學共產主義觀點底整個體系和布爾什維克精神的革命實踐活動。另一方面，誰要真正願意站在科學共產主義的基地上，他就應該成爲辯

證唯物論者。列寧說：馬克思主義是嚴整的完成的觀點體系，這個體系由三個組成部分組成的，馬克思主義底哲學（辯證唯物論），馬克思底經濟學說，和關於社會主義及階級鬥爭底戰略、策略的學說，在這三個組成部分之中，按照列寧的說法，辯證唯物論是馬克思主義底根本的理論基礎。『聯共（布）黨史簡明教程』中所下的定義：辯證的和歷史的唯物論是馬克思主義底理論柱石，乃是這個列寧的分析底繼續和發展。

馬克思和恩格斯由於很大的緊張的熱烈的思想鬥爭底結果達到了辯證唯物論。馬克思和恩格斯底哲學宇宙觀形成底歷史乃是充滿着豐富的思想內容的年鑑（部分是克服黑格爾辯證法底唯心性質和費爾巴哈唯物論的缺點的鬥爭）。馬克思和恩格斯批評了少年黑格爾派底哲學思潮，批評了所謂德國的『真正社會主義』底代表，社會主義底烏托邦體系，蒲魯東底小資產階級學說。因此，爲着要領悟馬克思和恩格斯底觀點的本質，領悟辯證唯物論的內容，至少應該在最簡明的形式中認識這些豐富的思想發展。

在馬克思和恩格斯底哲學觀點底形成上的中心環節是他們對黑格爾底唯心辯證法和費爾巴哈唯物論底局限性的批評。這就是爲什麼在『聯共（布）黨史簡明教程』中在一般的說明辯證唯物論是馬列主義政黨底宇宙觀之後，就說到馬克思和恩格斯底觀點和他們的先驅者——黑格爾和費爾巴哈——底觀點之間的聯系以及區

別。在『聯共（布）黨史簡明教程』中說道：

『在說明自己的辯證的方法時，馬克思和恩格斯常常援引黑格爾，把他看做是規定了辯證法底基本要點的哲學家。但是，這不是說：馬克思和恩格斯的辯證法與黑格爾的辯證法是同一的。實際上，馬克思和恩格斯僅僅採用了黑格爾辯證法底「合理的核心」，拋棄了黑格爾的唯心論的外殼並且繼續發展了辯證法，給了它以現代科學的形態。』

德國的哲學家——唯心論者黑格爾（一七七〇——一八三一年）是人類思想底最偉大的代表之一。黑格爾對於德國及其他國家的思想發展給了巨大的影響，黑格爾對於俄國的影響是很大的。例如在前世紀四十年代在莫斯科甚至流行着一句俗話：『因為黑格爾哲學莫斯科河畔擁擠不通』。這就是這樣一個時期，當時俄國知識分子底先進階層在小組中研究着黑格爾哲學，爭論着他，企圖將這個哲學家底思想用到『可厭的俄國現實中來』。

黑格爾哲學，正如一切其他哲學一樣乃是自己時代底產物。黑格爾自己就說過：每種哲學是自己時代底智慧的表现。黑格爾哲學產生於一定的歷史時代即十九世紀最初的三十年間。前世紀的三十年代黑格爾底影響在德國達到了自己的最高點。按恩格斯的說法，這是黑格爾哲學底凱旋行軍。黑格爾雖是為這時期德國底一定的歷史的與文化的條件所產生，但是他是更廣大的現象，在意識形態領域中的國

際性的現象。

十八世紀之末和十九世紀之初在歐洲的發展中是高度革命的時期。法國經歷了巨大的革命運動——一七八九年的法國資產階級革命。法國資產階級攻擊了封建制度底堡壘，組織了反對貴族的革命恐怖，與全世界的封建反動戰鬥。最廣大的民衆捲入了法國的政治鬥爭。拿破崙，只保存了那些有利於大資產階級的法國資產階級革命底結果，就完成了自己在全歐洲的勝利的行軍。拿破崙底侵入俄國正在這個時代。我們知道，俄國的人民怎樣起來反對拿破崙底大軍、反對外國侵略者和怎樣在一八一二年的祖國戰爭中消滅了這些軍隊。在歐洲發生的最巨大的事變引起了一切舊基礎底震動。這些事件不能不激動當時歐洲的智慧，不能不引起哲學底最偉大的代表對這些事件的廣大的注意。

黑格爾建立了偉大的理論建築。這個時代底風暴般的事件，無疑地影響了他的宇宙觀。當我們研究黑格爾底辯證法，他的關於革命飛躍的學說，關於量過渡到質，他的關於對立底鬥爭的學說，在這時候我們無疑地，在這個辯證法中看到這時代底革命的飛躍式的事變底烙印。但是，在自己的哲學中反映了這些過程和給這過程以這樣廣大的哲學的概括的黑格爾，同時不能脫離他所生長、生活、行動的基地。黑格爾是德國人，產生和工作在德國，他是資產階級被許多很大的封建殘餘所束縛着的國家內的日益生長中的資產階級制度底思想的代表。

德國在當時比起英法來是一個落後的國家，資產階級的發展在德國還只在開步走，它被分散於很大數量的封建公國中，被各色各種的關稅壁壘所阻隔，德國資產階級還只能幻想那些英法資產階級實際上有了的東西。德國資產階級匍伏於封建君主和大公之前，對於統治着的封建反動，它不能發展多少廣大的反對派活動。可是在思想領域內，在意識形態活動的領域內它却提得很高。它提出了文學和哲學最偉大的代表。關於康德——黑格爾底先驅者之一，馬克思曾說過，他是法國革命底德國理論。馬克思底這個分析完全可以用之於從康德到黑格爾的德國古典哲學底全部發展上去。在自己的著作『費爾巴哈論』中，恩格斯寫道：

『黑格爾是德國人，並和他的同時代人歌德一樣，是一個可觀的庸人。黑格爾，正如歌德一樣，在自己的領域內是真正的奧林比亞的柴烏斯（註六）；然而不論黑格爾和歌德都沒有完全脫離德國的庸人的精神。』（註七）

黑格爾，革命辯證法底創始者，而同時却又走到完全替德國制度辯護，完全替普魯士的農奴制的威廉第三皇朝辯護。

恩格斯以如下很好的話句給歌德作了特徵的描寫：

『歌德有時異常偉大，有時則渺不足道；有時是豪邁的嘲世的賦世的天才，有時則是謹慎的謙遜的狹小的庸人。歌德沒有能征服德國的愚蠢而反被它征服了。……』（註八）



馬克思和恩格斯說：歌德有時是有力的詩人，有時則是渺小的魏瑪的總長。這一個對歌德所說的話，無條件的可以用之於黑格爾。黑格爾——偉大的辯證家，大的哲學體系底創造者，他對一切科學領域的發展給了很大的影響，同時黑格爾是匍伏於普魯士封建制度前和幾乎墮落到替他效勞的人，是染受那普魯士官僚底妄自尊慢的人，這些普魯士官僚以自己的辦公室的局限性而討厭人民的意見。在黑格爾那裏的革命的辯證法引導到了反動的政治結論。黑格爾是辯證法——這個『革命底代數學』底創造者，而同時又是完成的唯心體系、『絕對的』客觀的唯心論底創造者。

在黑格爾哲學中方法與體系之間的矛盾是德國發展條件底矛盾底反映，是這時代德國資產階級地位底矛盾底反映。

一開始就應該說明，當我們說到黑格爾底方法與體系之間的矛盾時，不應該簡單地理解它，好像在黑格爾底一個衣袋裏放着他的唯心論的體系，另一個衣袋裏放着——他的辯證法。辯證法和唯心論在黑格爾那裏是混合在一起的。黑格爾——

註六 奧林比亞爲希臘神話中諸神會萃之處，柴烏斯爲奧林比亞諸神中的主神——譯者。

註七 『費爾巴哈論』，一〇頁。

註八 『馬恩全集』卷五，一四二頁。

唯心辯證法底創造者。

假如要很簡單的來說明它，黑格爾哲學體系底本質在那裏呢？在『費爾巴哈論』中，恩格斯以極少的幾句話給了黑格爾底哲學體系以特徵的描述。

在這個哲學體系的基礎上放着精神的發端——『絕對觀念』。黑格爾——客觀唯心論者。假如黑格爾只是這樣，那麼就無須多說他了。科學史上，哲學史上唯心論者有很多，黑格爾和別的幾千小的渺不足道的唯心論者的區別就在：他放在他的全部宇宙觀的基礎上的精神的發端有着特殊的屬性。黑格爾底『絕對觀念』底特點即在它有着辯證法的天性。他按着辯證的規律發展着。如果可以這樣說的話，『絕對觀念』底辯證的脈搏乃是它的基本的質。總之，辯證法（即發展經過量到質的過渡，藉助於革命的飛躍，經過對立底鬥爭，不斷的產生和消滅，形式底永遠的更迭等等），照黑格爾看來，乃是他的『絕對觀念』底內的脈搏、節奏、生命。

『絕對觀念』在自己本身中經過內部發展底一切階段，它的辯證運動底整個週期之後，再體現為自然，為黑格爾所謂『他在』。從黑格爾的觀點上看來，什麼是自然呢？這是那個『絕對觀念』底存在底另一形式，它的否定。『絕對觀念』否定自己本身而轉化為『外表性』，黑格爾這樣說過，但是說得十分含糊。『絕對觀念』好像是穿上了外的、自然的、物質的外衣。這樣，照黑格爾說來：自然底內的本質是『絕對觀念』。

黑格爾關於自然底學說的特點之一就是極大的形而上的性質。在黑格爾看來，自然在時間上是不發展的，而只在空間中展開和變形。

這是說，在物理的自然底理解上在許多地方他還是站在十八世紀的機械自然科學底立場上。恩格斯指出，黑格爾在其關於自然的學說中甚至較其先驅者康德後退了一步。康德在其宇宙發生的理論中以爲：自然在時間上是發展的，太陽系有其開端亦將有其終結。

在黑格爾對於自然的觀點底一切形而上的性質之下（這種觀點是爲黑格爾的唯心論所規定的，是爲唯心論體系的需要所引起的），黑格爾的辯證法即在自然科學中亦不能不成爲辯證思想的有力的源泉。黑格爾本人，違反自己的對於自然的一般的形而上的觀點，曾說過許多關於物質自然底發展底辯證性的天才的思想。這就是爲什麼黑格爾的辯證法應該影響而且是影響了自然科學的有效果的發展。在這個意義上，黑格爾辯證法雖然被包裹在神秘的唯心論的衣服中，但總還是康德在其『自然全史及天體論』（一七七五年）中所開始的傳統的繼續。

現在進而論到對於人類社會的黑格爾的理解。從黑格爾觀點上看來，人類底歷史是什麼呢？照黑格爾看來，人類歷史依然是那個『絕對觀念』底體現和發展。但是因爲對於唯心論者黑格爾，人類歷史歸結爲人的精神、意識、知識底歷史，所以十分顯然的，黑格爾沒有看到亦不能看到人類歷史底真正的物質的基礎，而在這

裏，在『精神底王國』中，照黑格爾說來，又重新開始了時間上的辯證的發展。照黑格爾說來：人類歷史作爲『絕對觀念』底體現是辯證地發展着的。

所以黑格爾提出了提綱說，人類歷史發展着並且按照辯證的規律發展着。對於歷史的這種態度是在社會科學發展上很重要的進步。

但是就在歷史問題上，黑格爾亦是偉大的東西和小的渺不足道的東西交錯着。黑格爾把人類歷史底一切動力歸根結蒂的歸結到一個東西——到觀念。依黑格爾看來希臘爲什麼崩潰呢？因爲組成希臘生活底原則的很好的觀念在全世界的精神的發展上，只能是一個極短的階段，在這個階段之後應該產生新觀念來代替這個很好的觀念。

但是正如普列哈諾夫就正確地指出了，這類『回答』只是誇張的浮誇的重複提出的問題，因爲它沒有給任何回答。對問題的黑格爾的回答必然的產生新的問題：即新的觀念產生和很好的觀念過時的原因在那裏？普列哈諾夫關於這點寫道：『黑格爾——剛才所引的關於希臘崩潰的原因的解釋是屬於他的，好像自己亦覺得這點，並趕快援用希臘的經濟現實來補充自己的唯心論的解釋：「拉凱地蒙底沒落，主要地是由於財產底不平等」——他說道。並且不僅在關聯到希臘的時候他才這樣幹。可以說：這是他在哲學史上的不變的手法：開始幾句援引絕對觀念底屬性的含糊話，而以後，更廣大的和自然是更令人佩服的指明所提到的民族的財產關係的性

質和發展。」（註九）

爲更具體的明瞭對歷史現象底黑格爾的態度底本質，我們舉出如下的例子：黑格爾在說到拿破崙時在一個地方說道：『拿破崙——這是在馬上的世界精神』。黑格爾的這個論斷底意思是很明顯的。按黑格爾說：歷史人物只完成『世界精神』或『絕對觀念』（這兩者是同一的）所預定所設計的事。黑格爾曾直接的這樣說：偉人不是別的，只是世界精神底事業底執行者。

普列哈諾夫在其『論對歷史的一元論觀點的發展』一書中正確地指出黑格爾的這個功績即：他第一個看歷史過程爲規律性的過程，在這過程中『傑出人物』、『英雄』不是任意地行動的，而是根據着客觀的規律。這是黑格爾底天才的發現。就在這裏他的偉大的東西亦是從極混雜和唯心論的外殼中開闢自己的道路的——表現在騎在馬上的『世界精神』的形態。

按黑格爾看來，各種不同的社會意識是什麼呢？按黑格爾科學、藝術、文學、哲學等等只是觀念發展底形式，藉助於他們『絕對精神』轉到自己的自我認識。在哲學領域內『絕對觀念』經過各種不同的哲學體系日益接近認識自己的本質，直到最後在黑格爾哲學中『絕對觀念』完全走到了自我認識。這樣便達到了絕對真理，

註九 普列哈諾夫：『論對歷史的一元論觀點的發展』，七四頁，一九三八年版。

而且按黑格爾底意見，哲學此後的發展成爲不可能甚至不必要的了。

在政治領域內，黑格爾認爲統治在德國的政治制度是政治制度底花冠，是最理想的最完美的國家制度底形態。『絕對觀念』在這個制度上找到了自己的最好的體現。很明白的，就爲這類事情普魯士的反動派才把黑格爾抬高到普魯士的國家哲學底高位。他們極感謝他，因爲他將自己哲學的全部的偉大建築放到普魯士封建皇朝底足下。這就是說：『在異常的生長了的保守方面的壓力之下，革命的方面被壓倒了。』（恩格斯）

這樣到底黑格爾哲學中方法和體系之間的矛盾，他的宇宙觀底革命的和保守的方面在那裏呢？

他的辯證法說：思想家不能夠亦不應該安心於某個肯定的和最後的結論，他應該找尋在這個對象之中是否有對立的力量和質。辯證法說：一切都發展、生長、變化、永恆的產生和消滅，沒有力量能夠停止或阻滯這個永恆的運動，沒有力量能夠抗拒這個事物的辯證法。歌德以如下的傑出的詩句表現着永恆的辯證運動：

『生潮中、業浪裏、

淘上復淘下，

浮來復浮去！

生而死，死而葬，

一個永恆的大洋，  
一個連續的波浪，  
一個有光輝的生長，  
我架起時辰的機杼，

替神性製造生動的衣裳。」（註一〇）

黑格爾的辯證法要求，承認發展是無限的；而黑格爾的體系說：在普魯士皇朝身上我們有了政治發展底最高結果；在黑格爾身上，哲學已經達到了『絕對真理』，而以後的哲學發展就不需要了。黑格爾的辯證法說：由於矛盾底鬥爭的結果，一切都生長着發展着，每一個已經達到的階段——在任何領域內——都爲內部矛盾所分裂而引導到新的更高的階段；而黑格爾的體系說：人類在黑格爾哲學身上已經認識了『絕對觀念』，已經不再知道任何矛盾了，而今後的發展亦是不一定需要的了。

這些就是在黑格爾哲學中他底學說底革命方面和保守方面之間的矛盾。這些矛盾應該找到出路，而這個出路在黑格爾死後，當德國的社會環境急轉時，當一八四八年革命的危險接近時亦就真的找到了。

註一〇 引自歌德：『浮士德』。（中文引自郭沫若譯文）

在黑格爾死後，他的學派就很快地分裂成爲兩個基本的集團——右派和左派黑格爾派。右派黑格爾派最醉心於黑格爾哲學底保守方面，企圖從這個哲學中做出最反動的結論來。附帶地說，黑格爾的唯心論的體系，對於思維的這種保守的機構是給了充分的材料的。相反的，左派黑格爾派就企圖從黑格爾哲學中做出在當時的現實中進步的結論來。黑格爾哲學底革命方面，他的辯證法在這上邊給了許多的出發點。

馬克思和恩格斯——科學共產主義的創造者，在自己的革命活動底開始時參加了左派黑格爾派。開始他們站在黑格爾的唯心論的立場上。但是這裏就應該指出：在左派黑格爾派中馬克思和恩格斯是極端的一翼，是最有革命情緒的人，企圖從黑格爾哲學中做出最極端的結論來。在這些年青的傑出人物底沸騰的社會的和文字的活動中已經很有力的表現了他們的革命的天才。當參加左派黑格爾派，還站在唯心論的立場時，他們很高地估計了黑格爾哲學的價值，而同時都已經看到了這個哲學底基本弱點，內部矛盾，而企圖找到它的出路。

馬克思和恩格斯很快地就離開了黑格爾的唯心論，根本的改造了黑格爾的辯證法，因爲辯證法在黑格爾所遺留下來的形態上（即在他的抽象的唯心的形式中）是不適用的。必須從唯心論的外殼中解放出黑格爾底基本思想——發展底思想——而應用這個思想到物質現實中去。必須結束黑格爾的唯心論的『精神』底辯證法和創



立生命、物質存在底辯證發展底有系統的理論。馬克思以後寫道：

『在黑格爾，辯證法是用頭站着的。應該把它用足站起來，以便在神秘的外殼之下發現合理的核心。』（註一一）

需要從黑格爾底唯心辯證法中採取其合理的核心、聰明的思想，總之，唯物地改造黑格爾辯證法，這是很重大的理論任務。後來馬克思在致顧格爾曼的信中寫道：

『他（指杜林——作者）很好地知道，我的研究方法不是黑格爾的方法，因為我是唯物論者，而黑格爾是唯心論者。黑格爾的辯證法是何辯證法底基本形式，但是只有在清洗了它的神秘的形式之後。這正是我的方法和它的區別。』（註一二）

列寧關於這個問題寫道：

『黑格爾的邏輯不能在他所予的形態上應用它；不能採取其所予的形態。從黑格爾底邏輯中應該選擇邏輯的（認識論的）片段，清除它的觀念底神秘；這還是很大的工作。』（註一三）

註一一 『資本論』卷一，二二頁。

註一二 『馬恩通信集』，二三〇頁。

註一三 『列寧文存』十二卷，二〇五頁。

這就是爲什麼在「聯共（布）黨史簡明教程」中以全部的明確性說道：

「馬克思和恩格斯僅僅採用了黑格爾辯證法底「合理的核心」，拋棄了黑格爾的唯心論的外殼，並且繼續發展了辯證法，給了它以現代科學的形態。」

爲着了解馬克思和恩格斯怎樣解決了這個理論任務，他們怎樣離開黑格爾底唯心論，他們怎樣同時又保存了黑格爾所有的有價值的東西，就應該了解唯物論者費爾巴哈——馬克思和恩格斯底最直接的先驅者，對於馬克思和恩格斯底思想發展上所有的意義。

在「聯共（布）黨史簡明教程」中對於這個問題曾這樣說：

「在說明自己的唯物論時，馬克思和恩格斯常常援引費爾巴哈，費爾巴哈是恢復唯物論的權威的哲學家，但是這不是說：馬克思和恩格斯底唯物論和費爾巴哈底唯物論是一樣的。實際上馬克思和恩格斯採用了費爾巴哈唯物論的「基本的核心」，繼續發展了它，成爲唯物論底科學——哲學的理論，拋棄了他的唯心論和宗教倫理的雜質。」

費爾巴哈（一八〇四——一八七二年）出現於社會和哲學活動底舞台的時期，已經和黑格爾的時期大不相同了。一方面，一八三〇年法國的七月革命給了全歐洲——部分地德國——以很大的影響。另一方面，在德國在資產階級和民主主義知識分子間有力地生長了反政府的情緒，特別是當僞善者和騙子威廉第四接位之後。德

國的知識分子已經不再滿足以抽象的哲學的形式來敘述自己的利益了，這種方法對於康德和黑格爾哲學是特徵的。逼近着的一八四八年的革命風暴在當時的德國的哲學和理論活動上加上了自己的烙印。德國革命民主派底先進思想，革命知識分子底急進的企圖和理想在費爾巴哈哲學中得到了反映。

費爾巴哈在自己哲學活動底開始時曾是黑格爾派，唯心論者。他屬於左派黑格爾派，但是很快地他脫離了黑格爾底唯心論，拋棄了黑格爾的『絕對觀念』，和宣告了唯物論底勝利。費爾巴哈宣稱：黑格爾的唯心論只是哲學地粉飾的神學。費爾巴哈指出：黑格爾的學說關於自然是精神底他在，不是別的，正是以爲上帝創造世界的神父觀點底哲學的表現。費爾巴哈說：黑格爾底『絕對精神』不是別的，只是普通人的意識，不過離開了、脫離了人而放上客觀的絕對精神底寶座。和這相反，費爾巴哈提出了無神論的論點：人按照自己的式樣和類似創造神。按費爾巴哈，作爲澈底的宇宙觀底出發點的應該是物質世界——自然、人。

費爾巴哈底歷史的功績就在：他給了黑格爾的唯心論以致命的打擊。費爾巴哈底影響在革命前夜的德國是很大的。在一八四八年革命底思想準備底事業上，費爾巴哈所起的作用不比十八世紀法國唯物論者和無神論者底光輝的星羣在一七八九年的法國大革命前夜所起作用來得小。恩格斯在如下深刻的話句中說明了一八四一年出現的費爾巴哈底著作『基督教的本質』一書底意義。

『這書一下子粉碎了這個矛盾，而重新和無條件的宣佈了唯物論的勝利。自然不依賴任何哲學而存在。自然是我們，人們生長的基礎，人們本身是自然的產物。在自然和人之外並不存在任何東西，由我們的宗教幻想所創造的最高存在物，這，只不過是我們本身的本質底幻想的反映。伏魔取掉了：『體系』被毀滅了，拋在一旁了，矛盾由於它只能存在於幻想中，這一事實底發現就解決了。要曾經體驗過這本書底解放的影響，才能獲得關於這一點的觀念。我們大家都興高彩烈，我們大家都馬上成了費爾巴哈的信徒。』（註一四）

費爾巴哈底『基督敎底本質』一書——真正的好書。這書，用馬克思和恩格斯的話說，迫使『黑格爾的世界精神退位』。它給了唯心論和宗教以重大的打擊。馬克思和恩格斯如下地估計了費爾巴哈底歷史功績。

『誰消滅了——他們寫道——概念底辯證法，只有哲學家才知道的諸神底戰爭呢？費爾巴哈。誰在老的道具的位置上，在「無限的自我意識」底位置上放上不是「人底意義」（似乎人除了他以外，還另有其他什麼意義一樣！）而是「人」底本身？費爾巴哈，並且僅僅費爾巴哈。』（註一五）

馬克思和恩格斯寫道：應該要經過火流、火洗（費爾巴哈底觀念正就是這種火流、火洗）才能够從唯心論中解放出來而堅固地站在唯物論底立場上。

同時馬克思和恩格斯一開始就感覺到費爾巴哈唯物論底局限性、他的缺點。費

爾巴哈拋棄了黑格爾的神秘主義和黑格爾的唯心論，但是從浴盆中把水和嬰孩一起倒掉了。費爾巴哈從來沒有了解黑格爾辯證法的意義，在他更談不上把辯證法應用到現實中去。費爾巴哈和黑格爾底唯心論分別了，但是他沒有能夠把包裹在唯心論的外衣中的黑格爾所有的有價值的健全的東西加以批判地改造和利用。這個任務爲辯證唯物論底創造者——馬克思和恩格斯所解決了。費爾巴哈雖然在一般哲學宇宙觀諸問題上是唯物論者，但是當接觸歷史的問題時，費爾巴哈就不能應用自己的唯物論了。這裏他成爲完全可憐無助的了。歷史和唯物論在費爾巴哈那裏是背道而馳的。馬克思和恩格斯在最後地克服了費爾巴哈唯物論底局限性之後，在『德意志的意識形態』一書中寫道：

『當費爾巴哈不研究歷史時，他是唯物論者。而當他研究歷史時，他完全不是唯物論者。唯物論和歷史在他是完全彼此不相聯系的，附帶地說，這從上述的一切之中已經明白的了。』（註一六）

這是因爲費爾巴哈不了解發展底思想，這種思想是被黑格爾在神秘化的形式中

註一四 恩格斯：『路德維希費爾巴哈與德國古典哲學底終結』，一三——一四頁。

註一五 『馬恩全集』卷三，一一七頁。

註一六 『馬恩全集』卷四，三五頁。

發展了的。不懂得發展底思想（即辯證法），費爾巴哈在解決社會生活底現象時，回到了唯心論底立場上去了。

爲着比較更具體地理解費爾巴哈唯物論底局限性，我們舉出他的警句之一。費爾巴哈說：『人就是他吃。』（註一七）這自然是唯物論的論點，但是這是庸俗化的唯物論。誰在這裏加了一句點，而不再前進，他便這樣地局限了自己，以致絲毫亦不能理解社會生活底規律性。費爾巴哈只是生理學地與物理學地去對待人。他沒有看見：人是歷史地發展的社會的生物，他沒有看到：人是積極的、生產的生物。假如要在同樣的簡潔的話句中表現馬克思和恩格斯的觀點，那麼也許可以說：人就是他生產，就是他什麼工具生產。這樣的問題底提法和上述費爾巴哈底警句有天地之別。費爾巴哈不知道真正的、現實的、在歷史上、在一定的歷史時期中活着的人。馬克思和恩格斯說：這就爲什麼，費爾巴哈『例如在看到了不是健康的人而是病態的、爲工作所損耗的肺癆病的窮人大衆之後，迫到乞援於「最高直觀」和理想的「種類底平均」；這就是，重新又回到了唯心論，而這地方，却正是共產主義的唯物論者看到工業以及社會制度的改造底必要以及條件的地方。』（註一八）

在馬克思和恩格斯底這些極佳話句中以全部的明確性揭露了費爾巴哈唯物論底缺點。顯然這類宇宙觀，這類觀點不能成爲行動底工具，不能藉以來進行改變現實的鬥爭。這點馬克思在一八四三年就很好地理解了。他寫道：

『在我看來，費爾巴哈的警句有着下面的缺點，即他過多地強調自然和過少地強調政治。不過，這却正是唯一的聯合，由於它，現在哲學才能成爲真理。』  
(註一九)

從年青的馬克思底這些極好話句中，我們可以看到在這時候他已經昇高到什麼程度，雖然這時候他還不是已經完成了的辯證唯物論者，還僅僅開始製定自己的科學共產主義底觀點。

與費爾巴哈底這個缺點相聯的就是在他對社會生活現象上有着那浸透於他的哲學中的宗教倫理學的雜質，費爾巴哈結束了作爲最高力量而站在世界之上、人之上的神，但是費爾巴哈却把人本身神化了。他甚至保持『宗教』這一字，其根據爲這個字的意義就是『聯系』，這個語言學上的戲法乃是（用恩格斯的話來說）唯心論哲學底最後逃避所。把兩個人的關係——性愛、性的關係抬高到宗教底高位。保持『宗教』一字，將『人與人之間的友愛關係』神化，費爾巴哈就已經直接地宣揚反動的思想，因爲從這中間便產生普遍的調和，這當然是妨礙無產階級底階級自

註一七 『費爾巴哈全集』卷十，二二、四一、六四頁。（德文）。

註一八 『馬恩全集』卷四，三五頁。

註一九 『馬恩全集』卷一，五一〇頁。

覺的。

馬克思和恩格斯估計了在這個時期德國的思想鬥爭中費爾巴哈底一切積極的意義，同時對於費爾巴哈唯物論的缺點給以最厲害的批評。在『聯共（布）黨史簡明教程』中指出：馬克思和恩格斯從費爾巴哈底唯物論中採取了它的『基本的核心』並繼續發展它成爲現代的嚴整的科學——哲學的理論，成爲完成的澈底的辯證唯物論底宇宙觀。馬克思和恩格斯在好幾年之內——大約是從一八三九至一八四七年——進行了熱烈的緊張的思想鬥爭，批評了各種反科學的烏托邦形式的社會主義，研究和總結了工人階級鬥爭的經驗而達到了科學共產主義。他們把黑格爾的辯證法從唯心論的以頭站着的形式中放置於唯物論的足上，他們應用發展的理論於物質世界、於歷史。他們說明了什麼是歷史發展、人們社會生活底基礎。在勞動底發展上，在生產力和生產關係發展的基礎上他們看到了這個社會底物質基礎。

在一八四七年馬克思和恩格斯創造了馬克思主義底偉大著作——『共產黨宣言』——這是一本幾世紀內將保存其生命的書籍。不久前斯大林同志稱這一人類思想底最偉大的著作爲『馬克思主義底絕唱』。在『共產黨宣言』中馬克思和恩格斯應用辯證唯物論底方法於歷史，描寫了人類歷史如何發展起來的異常的有力和深刻的圖畫。他們說：歷史是階級鬥爭底歷史。他們以極大的力量來指明：資產階級在反對封建鬥爭中和在發展生產力上的歷史作用。



可以說（雖然說來好像是荒謬的）沒有一個資產階級的思想家，沒有一個資產階級的學者曾經描述了資本主義較封建制度的進步的圖畫，如無產階級思想家（馬克思和恩格斯）在『共產黨宣言』中所做的那樣。馬克思和恩格斯指出：資產階級怎樣破壞了關稅壁壘，消滅了妨礙生產力發展的封建的羈絆，創造了世界市場，驅使生產力向前發展。

同時馬克思和恩格斯給了資本主義制度所固有的矛盾的驚人的圖畫。他們寫道：『資產階級像一個魔術家一樣已經不能再支配那些它所呼喚出來的地下的怪力了。』馬克思和恩格斯繪出了令人震驚的矛盾的圖畫，資產階級社會就在這種矛盾中發展的，這種矛盾是資本主義的天性所固有的。在資產階級之旁，生長着他們的敵對者，它的掘墓人——工人階級。馬克思和恩格斯指明：這個有力的力量怎樣生長起來，工人階級怎樣從個別的部分的不覺悟的和自發的行動過渡到戰鬥的自覺的革命的行動，怎樣它從『自在』的階級變為『自為』的階級，當他以全部尖銳性提出推翻資本主義制度問題的時候還沒有到來時。

只有那以辯證法唯物論武裝着的人——以這個最前進和最徹底的依靠在科學和哲學底成果上的宇宙觀武裝着的人——只有他才能這樣深刻地論證工人階級的作用和提供全世界歷史的總的矛盾進程以這樣佳妙的圖畫。『共產黨宣言』及以後馬克思的紀念碑式的著作——『資本論』是馬克思主義底最偉大的寶庫。在這些天才的

著作中給與了在列寧和斯大林的時代以前的馬克思主義所創造的最重要的一切。

## 二

從上面所說的裏面就可以明白，應用辯證唯物論底論點來研究社會生活社會歷史有怎樣巨大的意義，辯證唯物論底方法對無產階級政黨底實踐活動有什麼樣的意義。在『聯共（布）黨史簡明教程』中以絕端的明確性貫徹着這個關於辯證唯物論和共產黨實際鬥爭任務的聯系的思想。在這本書中以最大澈底性貫徹着從一般的辯證唯物論論點到階級鬥爭實踐問題的線索。在『聯共（布）黨史簡明教程』中清楚地表明了馬克思主義的哲學和革命的實踐活動之間的內部聯系，即正確的理解和應用辯證的和歷史的唯物論是正確地解決階級鬥爭底實際政治問題底條件。在這本書中，辯證唯物論不是在某種完成的僵化的公式的形態中給予着的，而是在生動的革命學說的形態中，在對於行動的戰鬥領導的形態中給予的。

『假如世界——在『聯共（布）黨史簡明教程』中寫道——是處在不斷運動與發展中，假如舊的死亡和新的生長是發展的規律，那麼很明白的，沒有什麼「不可動搖」的社會制度，沒有什麼私有財產和剝削底「永久原則」，沒有什麼農民必須服從地主，工人必須服從資本家的「永久觀念」。』

「這就是說：資本主義制度可以以社會主義制度來代替，恰似資本主義制度在當時曾經代替了封建制度一樣。」

「這就是說：不應當依據不再向前發展的（即使現在還佔優勢的）社會階層，而應當依據正在發展着的，有其將來的階層。即使這些階層在目前還不是佔優勢的力量。」

革命的政黨根據馬克思主義的辯證法能够正確地規定自己活動的基礎，這種活動是用以推翻資本主義和建成共產主義社會的。這一點極明確地指明，爲什麼辯證的和歷史的唯物論是共產主義底理論柱石。

在『聯共（布）黨史簡明教程』中明確地說明了布爾什維克政黨底革命活動底理論的出發點，那裏說道：

「假如緩慢的量的變化過渡爲迅速的突然的質的變化是發展底規律，那麼很明白的，被壓迫階級所完成的革命的變革乃是完全自然的和必然的現象。」

「這就是說：從資本主義到社會主義的過渡和工人階級從資本主義壓迫下的解放，不是經過緩慢的變化，經過改良主義的道路來完成的，只能經過資本主義制度底質的變化經過革命的道路來完成。」

「這就是說：假如要在政治上不犯錯誤，那麼就要做革命者，而不要做改良主義者。」

「復次：假如發展的進行，是經過內部矛盾的發露，是經過基於這些矛盾之上的對立力量底衝突來克服這些矛盾，那麼很明白的，無產階級底階級鬥爭是完全自然的和必然的現象。」

「這就是說：不應該掩飾資本主義制度底矛盾而應該揭發和暴露這些矛盾；不應該熄滅階級鬥爭，而應該把它貫徹到底。」

「這就是說：要在政治上不犯錯誤，那麼就要實行不調和的無產階級的階級政策，而不要實行無產階級與資產階級利益協調的改良主義政策，而不要實行資本主義「成長」爲社會主義的妥協政策」。

由此可見，爲什麼列寧和斯大林不止一次地說：辯證法是馬克思主義學說底革命的靈魂。同樣顯然的，誰起來反對革命的馬克思主義底基礎，反對辯證唯物論，他就永遠叛變了整個馬克思主義。

爲整個馬克思主義列寧主義的理論底純潔性而鬥爭，爲馬列主義哲學底純潔性而鬥爭，如紅線一樣貫串在整個布爾什維克黨的歷史中。

作爲新型政黨底布爾什維克黨有許多點是和西歐的機會主義的社會民主黨不同的。作爲新型政黨底布爾什維克黨的根本的原則的不同點之一就是：在它的整個歷史中，黨的領袖——列寧和斯大林堅持着和發展着黨的哲學——辯證唯物論底宇宙觀。他們根據社會科學和自然科學底發展所累積的新的成果，根據帝國主義和無產

階級革命時代的新事實充實了和發展了這個宇宙觀。

而第二國際底社會民主黨——首先是第一國際底領導政黨——德國社會民主黨，却深刻地陷於政治的機會主義中，被修正主義和對修正主義的調和態度所侵蝕，完全的叛變了辯證唯物論。

修正主義者和改良主義底第一次的反對革命馬克思主義的攻擊就伴同着對辯證唯物論底宣戰。在一八九八年修正主義之父——伯恩斯坦出版了他自己的悲慘地有名的書『社會主義諸問題』，在這書中修正了馬克思底學說。在這同一本書中伯恩斯坦瘋狂地攻擊馬克思主義底辯證法。他有個發明：『辯證法是在走向真理的認識底道路上的陷阱』，並號召盡可能迅速地拋棄辯證法。伯恩斯坦喊出了著名的口號：必須把馬克思主義和康德哲學聯結起來。在中央派考茨基一流人物的直接保護之下，在德、奧社會民主黨內養育了一批『哲學化』的作家，他們專作有系統的誹謗辯證唯物論。他們用一切方法唾罵辯證唯物論並寫了幾十本書，許多文章和小冊子證明馬克思和恩格斯沒有創造自己的哲學。他們忙於將馬克思和康德、和馬赫，和亞芬亞里烏斯及其他資產階級哲學和哲學派別聯結起來，只要從馬克思主義中清除其革命的靈魂，只要損害辯證唯物論。

列寧在給高爾基的信中如下語句說明這個哲學的修正主義底實質。

『唯物論，作為哲學，在他們那裏到處受到迫害。「新時代」——最堅定和衆

所共知的機關報，對哲學取不關心的態度，永遠亦不會是辯證唯物論底鮮明的擁護者，最近不加附言而發表了經驗批判論者的文章。要從馬克思和恩格斯所教導的那個唯物論中得出死的市儈精神來，這是不正確的，不正確的！社會民主黨內的一切市儈流派特別反對哲學唯物論，傾向康德，傾向新康德主義，傾向批判哲學。不，那恩格斯在「反杜林論」中論證了的那個哲學，是不允許市儈精神入門的。」（註二〇）

列寧在一九〇八年寫的著名的文章『馬克思主義和修正主義』中對於這個哲學的修正主義給了致命的特徵描寫。在這裏他寫道：

『在哲學領域內，修正主義是追隨於資產階級的教授的「科學」底尾巴後的。教授們「倒回至康德」，——而修正主義者抓住了新康德主義的尾巴；教授們重複牧師反對哲學唯物論的那種不知說過幾千次的濫調——而修正主義者卑賤地微笑着背誦（一句一句地按着最新手冊中的話）唯物論早已「被推翻」了；教授們輕視黑格爾爲死狗，輕蔑地聳肩蔑視辯證法，而自己却宣傳着比黑格爾的唯心論更小更庸俗到一千倍的唯心論——而修正主義者跟着他們跳進科學底哲學庸俗化的泥坑，用「簡單的」（和平靜的）「進化論」代替「狡獪的」（和革命的）辯證法……』

『這類對於馬克思的「修正」有什麼樣的現實的階級的意義是用不着說的了——事情本身就明白。』（註二一）

正如在黨史教程中以極大的力量顯露着的一樣，只有我們的布爾什維克黨自產生之日起就不倦怠地堅持和推動整個馬克思主義的學說前進，其中包括着馬克思主義底根本的理論基礎——辯證唯物論。

列寧和斯大林高高地舉起馬克思主義底哲學之旗，帶着這個旗子經過三次革命，經過黨底全部歷史，以帝國主義和無產階級革命時代及社會主義在六分之一地球上勝利時代底階級鬥爭底新經驗來發展和充實辯證唯物論。

列寧所實現的思想上摧毀民粹派就已經就是把馬克思主義底嚴整的和完整的哲學和科學歷史的理論來和所謂民粹派底主觀社會學（及其對『英雄』『批判地思想的人』的崇拜和對民衆的賤視和貴族態度）對立。列寧的著作『什麼是「人民之友」和他們怎樣反對社會民主派』乃是在和民粹派底主觀主義和唯心論的鬥爭中所作的辯證的和歷史的唯物論底古典的敘述、具體化和發展。

反對『經濟派』和孟什維克的鬥爭同樣是充滿着巨大的哲學內容，正如在『聯共（布）黨史簡明教程』中所光輝地指明的一樣。只有根據辯證唯物論底徹底應用才能正確地解決關於工人運動中自發性和覺悟性的互相關係問題，關於必須將社會

註一〇 『列寧致高爾基書翰集』，一五頁。

註一一 『列寧全集』十二卷，一八四——一八五頁。

主義和工人運動聯系的問題。列寧和斯大林以對第一次俄國革命時代底偉大事變底辯證的分析來和『經濟派』與孟什維克底完全仇視馬克思主義的庸俗化及形而上學對立。

爲馬克思主義底哲學而鬥爭，反對它的取消派，反對以資產階級的哲學垃圾來代替辯證唯物論，這些問題在一九〇五年革命失敗之後有着極大的黨的政治的意義。

一九〇五年革命遭受了失敗，這是暫時的失敗。但是在革命運動高漲時參加到革命運動中來的各色各種革命的同路人則以爲革命的失敗絕不是暫時的失敗，而當作俄國革命運動的完全的失敗，他們離開了革命運動。在知識分子的隊伍中看到分化和消沉頹廢。反動派的進攻進行着。這個進攻同樣在意識形態的戰線上進行着。一九〇七——一九〇九年曾是各種唯心論流派、神秘主義和僧侶主義盛極一時之時。整批取消派從事於唾罵革命、唾罵馬克思主義。發生了在『尊崇個性』底姿態下歌頌淫亂。列寧說：爲着鎮壓民衆，現在對於資產階級——地主反動派僅僅靠一根鞭子——政治的和經濟的鞭子——已經不夠了。一九〇五年的革命雖然遭受了失敗，但是無論如何破壞了這根鞭子。爲着要使羣衆服從，還需要精神的鞭子。由此產生了統治階級方面的培植唯心論和僧侶主義的企圖。

這個思想上的腐化和頹廢，僧侶主義和唯心論底時髦，在社會民主派知識分



子底某部分中（布爾什維克和孟什維克中都有）得到了自己的反映。整批社會民主黨員（波格達諾夫、巴柴洛夫、羅時科夫、蘇芙洛夫、范零丁諾夫、夏世凱維奇、盧那卡爾斯基等）起來宣傳唯心論，企圖以馬赫主義底哲學來代替馬克思主義底哲學。所謂馬赫主義的哲學，即以哲學家馬赫和亞芬亞里烏斯所代表的哲學流派，它在巧妙和狡猾的形式中宣揚唯心論。

馬赫主義——典型的主觀唯心論哲學。這派底基本的哲學內容可以極簡單地表現為：世界是主觀底感覺底綜合，馬赫主義或經驗批判主義由於『純化』『經驗底批判』的結果得到這個結論。由於這類『經驗批判』底結果，馬赫和亞芬亞里烏斯斷言：不依賴於我們的意識而存在的物質世界不是別的，只是我的——人底——感覺底綜合。

大家知道，主觀唯心論在哲學史上有很多自己的代表。列寧在其『唯物論與經驗批判論』一書中公允的指出：還在一七一〇年大主教貝克萊以更大的徹底性發展了類似的主觀唯心論哲學，而現在馬赫和亞芬亞里烏斯及其追從者——波格達諾夫、巴柴洛夫、范零丁諾夫、夏世凱維奇等又把它復活起來。

除了在對於工人階級政黨的關係上的取消派外，對於馬克思主義的哲學基礎的取消派同樣亦得到了自己的傳播。是的，馬克思主義底哲學基礎取消派行動得極怯懦。這用列寧的話來說是『跪着的暴動』。全部馬赫主義的廢物他們是在馬克思

主義哲學底旗幟下運進來的。但是馬克思主義底哲學底取消派並不因此而少危險些。它得到了這樣的傳播以致列寧認爲他必須澈底地從事哲學，並以一部巨大的著作（即『唯物論與經驗批判論』）來對抗這一反動的潮流。爲着了解列寧在這個時期中所處的狀況，他以怎樣的熱情和緊張從事於自己的哲學工作，我們引證一段上面所提過的列寧和高爾基的通信，列寧寫道：

『現在出版了「馬克思主義哲學概論」。除了蘇芙洛夫一篇（正在讀它）外，我讀畢了全部論文，而每篇文章直接使我憤怒，不，這不是馬克思主義！我們的經驗批判論者，經驗一元論者和經驗象徵主義陷入了泥坑。說服讀者：「相信」外部世界底真實性是神秘主義（巴柴洛夫），最雜亂無章的將唯物論和新康德主義混淆起來（巴柴洛夫和波格達諾夫）宣揚變態的不可知論（經驗批判論）和唯心論（經驗一元論），教工人們以「宗教的無神論」和高級的人的潛力底「神化」（盧那卡爾斯基），稱恩格斯關於辯證法的學說爲神秘主義（貝爾門）——從某個法國的「實證主義者」——不可知論者或形而上學者底惡臭的源泉中取來「認識底象徵論」（夏世凱維奇）。不，這已經是太過度了。自然我們是普通的馬克思主義者，並不熟悉哲學的人——但是爲什麼這樣侮辱我們，把這類東西當作馬克思主義底哲學送給我們。我寧可受五馬分屍之刑，而不願同意參加宣傳這類東西的機關報或編輯委員會。』（註二二）

不久後列寧又寫信給高爾基說：

『爲着自己的哲學的狂飲，我把報紙拋開了；今天我讀了一個經驗批判論者而以粗野的語言罵着，明天讀別一個而罵起娘來了。而英奴金梯（杜勃洛文斯基）則爲着事業，爲着我對「無產者」報底不注意而罵我。』（註二三）

最後一九〇八年列寧坐下來寫自己的『唯物論與經驗批判論』一書，他得到結論說，應該結束這些反馬克思主義哲學的活動。一九〇九年這本極好的書出版了。

布爾什維克黨底領袖，那個在革命運動失敗的環境中進行緊張的政治工作的人，這時候正需要鞏固隊伍使它不驚慌失措，和抗擊各種取消派和同路人，可是他找出了時間來研究整堆的哲學和自然科學的書籍。結果，他創造了馬克思主義的古典著作，這著作組成了馬克思主義哲學發展上新的階段。列寧這書的意義遠遠超越了他自己所提出的直接的任務——摧毀馬赫派——馬克思主義哲學底取消派。這本書是戰鬥的著作，在這本書中布爾什維克底領袖給了自然科學領域內的（特別是物理學領域內的）最新的發現以哲學的總結。他對於唯物論者——辯證論者應該怎樣對待科學領域中的新發現的問題給了不可估價的材料。這本書就在現在，即寫好後

註二二 「列寧致高爾基書翰集」，六頁。

註二三 同上，二四頁。

三十年之後還仍然是唯物論者——辯證論者底南針，是願意堅固地站在徹底唯物論立場上的自然科學底代表們底南針。在『聯共（布）黨史簡明教程』中給了列寧底天才著作『唯物論與經驗批判論』——這是馬克思主義科學寶庫中的偉大的珍藏——以如下的估計。

『……實際上，列寧這書不僅批評了波格達諾夫、夏世凱維奇、巴柴洛夫、范零丁諾夫，及他們哲學上的老師亞芬亞里烏斯及馬赫，這些人企圖在自己的著作中以巧妙的和狡猾的唯心論來對抗馬克思主義底理論基礎——辯證的和歷史的唯物論，並且是整個歷史時期（從恩格斯死後到列寧底『唯物論與經驗批判論』出版以前這一時期）之中的科學首先是自然科學底一切重大與緊要的成果底唯物論的總結。』

二十世紀之初到來的新時代，在哲學領域內（因為在這時候在自然科學中發生了的革命）亦在馬克思主義者面前提出了許多新問題。正是在恩格斯死後（一八九五年）在物理學發展上進入了一個極風暴的時期，發明接一連二。創造了關於物質構造的新觀念，破壞了以前的舊觀念。當反動派在一切方面猖獗着的帝國主義時代，整批唯心論的哲學家抓住了這些新的發現而開始斷言：物質消滅了，質量消滅了，只剩下能了等等。其次他們斷言：科學底最新發現證明了唯心論底正確，唯物論被科學本身推翻了。羅馬教皇從所有這些發明中可以驚喜若狂。

在馬克思主義者面前提出了這個問題：即怎樣給這些新發現以回答，怎樣使辯證唯物論與這些最新發現『協調』，列寧在自己的著作『唯物論與經驗批判論』中證明：在自然科學領域中的最新發現只證實了辯證唯物論底正確，他指明，舊的物質構成的理論破產了，它過時了而新的理論代替了它。他指明：所有這些只證明物質底不可窮盡性，證明我們的知識愈益深刻，而完全不是證明：物質消滅了。創造地運用馬克思主義到這些新發現上去，列寧大大地推進了馬克思主義哲學底發展。

極可注意的，在同一時期內在外高加索工作着的斯大林同志對哲學問題加以極大的注意。在一九〇六——一九〇七年時，斯大林同志在好幾篇文章（集合在總的題目『無政府主義或社會主義』之下）中以極大的深刻性發展了辯證的與歷史的唯物論問題。斯大林同志進行着擁護馬克思主義哲學基礎的緊張的思想鬥爭，反對出版『Nobata』報底外高加索底無政府主義集團，這集團嗷嗷不休的反對辯證唯物論。斯大林同志在反對該報底哲學化的無政府主義者的鬥爭中，在幾篇內容深刻的文章中說明了：什麼是辯證法，什麼是唯物論，什麼是歷史唯物論。在這些文章中關於馬克思主義哲學對費爾巴哈底直觀的唯物論，對黑格爾哲學整個地——特別對他的革命辯證法的關係問題，斯大林同志給了展開的敘述。

某幾個寫哲學問題的孟什維克底取消派（德波林、阿克雪洛德）在自己的反布爾什維主義底敵意中，在當時企圖污蔑地斷言說，馬赫主義是布爾什維主義底哲

學。但是不可變易的歷史事實是，正是布爾什維克，正是他們的領導者列寧和斯大林——在思想上瓦解、知識分子從黨內逃跑的環境中，在取消派猛烈地反對黨的環境中——高高地舉起了辯證唯物論底旗幟。列寧底『唯物論與經驗批判論』一書乃是馬克思主義哲學發展上的新階段。

在『聯共（布）黨史簡明教程』第四章中，那裏說到怎樣布爾什維克形成爲獨立的政黨，那兒着重地指出：『列寧底『唯物論與經驗批判論』一書乃是這樣的黨底理論的準備。』

在以後的時期中列寧和斯大林不倦地進行擁護馬克思主義底哲學的鬥爭，從事於更進的闡明辯證唯物論。在第一次帝國主義戰爭的幾年中在工人階級政黨面前放着新的歷史任務。在這時候，列寧準備着對於唯物辯證法的專門研究，做了著名的哲學筆記。布爾什維克黨底變帝國主義戰爭爲國內戰爭的口號是列寧的革命辯證法底光輝的範例。

列寧在一九一五年所做出的關於社會主義可能在一個單獨的國家內取得勝利的偉大的發現是馬克思主義發展上的新的一步。唯物辯證法底熟練的應用，使列寧能够以新的內容豐富馬克思主義，並供給無產階級政黨以不可戰勝底武器來進行將要到來的鬥爭。

即在蘇維埃政權時代，在社會主義革命時代列寧和斯大林亦給馬克思主義底哲

學問題以頭等主要的意義。

在一九二一年底職工會問題的辯論時，在反對企圖破壞無產階級專政的托洛茨基派和布哈林派的叛徒路線的鬥爭中，列寧摧毀了他們的完全仇視馬克思主義的『方法論』。當揭破布哈林和托洛茨基底折衷主義和卑污的詭辯論時，列寧強調辯證邏輯底基本要求：全面地研究對象，在對象底發展中把握它，從實踐的觀點上去對待任何問題，把實踐當作真理的標準，最後，要理解抽象的真理是沒有的，真理永遠是具體的。應用這些辯證法的要求到職工會的問題上來，列寧提出了關於職工會底著名的定義：職工會是共產主義的學校。在一九二二年列寧寫了自己的著名的論文：『論戰鬥的唯物論底意義』，這篇文章成了擁護馬克思主義哲學及繼續發展辯證唯物論的鬥爭底綱領。

在和托洛茨基、布哈林派惡棍們鬥爭中保持着和發展着關於社會主義可能在一個國家內勝利的列寧的學說，斯大林同志光輝地應用了辯證唯物論的方法到一切階級鬥爭和社會主義建設的問題上去。其古典的範例是：斯大林的闡明關於資本主義發展不平衡性底規律，關於新經濟政策底矛盾的兩重的本性，關於集體農場底本性等等。斯大林同志澈底地完全地摧毀了資產階級的機械論的平衡論，這是列寧主義的叛徒和敵人——布哈林企圖用來對抗辯證唯物論的。

斯大林同志在一九三〇年末在關於和孟什維克化的唯心論和機械論（這兩者是

隱秘的掩藏着的對辯證唯物論的叛變的兩種形式）鬥爭的問題上所給的指示，對於整個馬列主義的理論及辯證法的和歷史的唯物論底更進的發展有着巨大的意義。

三

作為馬克思主義革命靈魂的辯證唯物論是正確地解決階級鬥爭底最重要問題的戰鬥的武器。這裏我們從我們黨的歷史上舉出幾個例子來，在這些例子上可以清楚地看到，這個武器有什麼樣的意義？試舉在上世紀之末馬克思主義者與民粹派的鬥爭。大家知道：民粹派曾是馬克思主義在俄國傳播的道路上的，和社會民主派運動發展道路上的主要的、思想上的障礙，爲了要在思想上掃清社會民主黨發展的道路，曾經需要完全的思想上的摧毀民粹派觀點。爲着這點曾經需要給我們所經歷的發展的性質問題，及在這個時期，放在工人運動面前的一切問題以自己的馬克思主義的回答。

我們知道馬克思主義者與民粹派這個鬥爭的全部政治底意義。在把對待這些問題的民粹派的和馬克思主義底方法一比較時，就清楚的揭露了民粹派底典型的反辯證的形而上的對待現實的態度和辯證的馬克思主義態度之間的一切區別。

在上面已經提到斯大林同志的論文『無政府主義還是社會主義』中給了這些問



題以極有內容的和深刻的檢討。

在這些論文中在說明辯證法的特徵時，斯大林同志指出：唯物辯證法的重要的要求之一：就在不把生活當作不變的僵化的東西來觀察。不論在自然中或社會中，應該在不斷的運動中在產生和發展中觀察生活。在生活中永遠存在着某種東西生長着和某種東西死亡着，在生活中必然的某種東西死亡。而同時某種東西產生。在生活中永遠存在着新和舊。因此，假如我們願意辯證地觀察世界，那麼我們應該觀察（用斯大林的話來說）：『生活向那裏去，在生活中什麼死亡着和什麼產生着。』

辯證法的另一個要求就在：要清楚地看到，那種生活中失去着基礎、向後退、死亡着的東西，歸根結蒂是應該被戰勝的，即使在目前看上去還是有力的。而一切在生活、生長、發展、組成新的的東西，即使目前還是如何薄弱，結果總是勝利的。從馬克思主義辯證法底這些基本特徵出發，斯大林同志寫道：

『在十九世紀八十年代在俄國的革命知識分子中產生了非常的爭論。民粹派說：能够擔負「解放俄國」的主要力量——這是貧農。爲什麼？馬克思主義者問他們。他們說：因爲農民在俄國社會中最多同時最窮。馬克思主義者回答道：對的，農民在今天是大多數和最窮，但是事情難道在這裏麼？農民早已就是大多數，可是至今沒有無產階級底幫助它在爭取「自由」的鬥爭中，從沒有表現過任何創造性。爲什麼？農民作爲一個等級是在一天天地破壞着，分解爲無產階級和資產階級，而

無產階級的作爲一個階級一天天的生長着和鞏固着，貧窮在這裏沒有決定的意義：「乞丐」比農民更窮，可是誰也不能說，他們能够擔負「解放俄國」。

「事情只在誰在生活中生長着和誰衰亡着。而因爲無產階級是唯一的階級，它不斷的生長和突進於生活中，因此，我們的任務是和他站在一起並承認他爲俄國革命底主要力量——馬克思主義者這樣回答。你們可以看見：馬克思主義者從辯證的觀點上觀察問題，而民粹派則形而上地議論，把生活看做是僵化在一點上的。」

(註二四)

斯大林同志在這問題上絕妙地指明了馬克思主義理論底全部力量，對現實的辯證態度的力量。我們想一想十九世紀末的俄羅斯，工人階級雖然以罷工等等使人們感覺到自己，但總還是第一眼看來不大看得見的力量。居民底基本羣衆是農民。民粹派是典型的形而上學者，不了解社會發展的規律，不看見在生活中什麼東西生長着和什麼東西分解着，因而指着農民。他們認爲：農民過去現在將來都是俄國居民的基本羣衆。他們不願看見在生活進行着的現實的過程。相反地，馬克思主義者應用辯證唯物論底方法來分析俄國的現實，說道：在目前工人階級初初看來是不大的看不到的力量，是全部居民中的極少數。但是由於俄國已經堅固的走上資本主義的發展底道路，工人階級乃是那不斷生長和擴大的力量。應該依靠這個力量，因爲他是引導俄國經過革命鬥爭走向社會主義制度的環節。

任何理論只有在生活中得到自己的證實時才有價值。實踐是任何理論最好的考驗，相反地，任何理論以及任何科學，不論它在外表看來是怎樣漂亮，不論它在外表上如何光彩奪目，如果它在生活中在實踐中得不到證實，它是一錢不值的。

生活粉碎了民粹派的『理論』。誰還能在現在多少鄭重的說到民粹派關於俄國發展問題以及其他一切問題底理論觀點呢？相反地，生活證明了馬克思主義者在一切問題上是如何的正確。馬克思——列寧的理論慶祝着自己空前的凱旋。這個例子揭明，根據在社會發展的規律的知識上的革命理論、科學預見底最偉大的意義。這個例子指明辯證唯物論方法底全部力量。它說明，馬克思主義的辯證法是革命政黨手中最有力的武器，如斯大林同志所說的一樣，它給予了奪取最堅固的堡壘的可能。

另一個例子以同樣的力量暴露着在分析階級鬥爭最尖銳的問題上辯證唯物論方法底意義。

正如『聯共（布）黨史簡明教程』中所指出的一樣，布爾什維主義底革命策略底基礎，曾經爲列寧在其『在民主革命中社會民主派的兩個策略』一書所製定的。這本書以及布爾什維主義策略路線諸問題的一切解決，都充滿着革命的馬克思主義

辯證法。可以這樣說：假若不了解這些問題怎樣在辯證法的基礎上解決的，就不能深刻和根本地研究布爾什維克策略底基本問題。

決定布爾什維克策略路線底基本問題之一，曾是在資產階級革命中無產階級底領導問題。布爾什維克和孟什維克都從下面一點出發，即當前的革命按其性質說將是（至少在開始的時候）資產階級的革命。

此後就開始了根本的分歧，孟什維克正如最典型的形而上學者，完全陷於形式邏輯的對待事情的態度中。他們說既然當前的革命是資產階級的革命，那麼，這個革命的主要動力應該是資產階級。他們說，至今發生過的資產階級的革命都曾經是這樣的，我們的革命亦應該這樣。在一七八九年法國革命時，站在一切所謂第三等級之前的主要的領導力量曾經是資產階級，顯然，在我們這裏事情亦應該這樣地進行。孟什維克說：既然在當前的革命中資產階級應該起主要的作用，那麼工人階級就祇能起資產階級尾巴的作用，反對派的推動底作用等等，按照孟什維克的聰明人的觀點，任何獨立的作用，更不必說在革命中的領導作用，工人階級是沒有的並且不應該有的。普列哈諾夫亦同樣的贊助和論證這個路線，雖然，他在理論方面曾很多地和詳細地說過辯證唯物論。

布爾什維克怎樣看事情呢？列寧說：辯證法要求我們不從空洞的無意思的比擬出發。辯證法要求具體的分析歷史環境。列寧指出：是的，我們的革命將是資產階

級的革命，但它絕不是法國資產階級革命底簡單的重複。我們的革命有自己的特點。列寧提出論點說：在當前的資產階級革命中，工人階級將負起領導者的作用。這是矛盾的變？自然是矛盾的，但是這是正確的反映着生活底真正矛盾的辯證的矛盾。

當法國發生資產階級革命時，工人階級還是很少組織和很少覺悟的力量，他還沒有完全和資產階級分化清楚，還和資產階級在一起，在所謂第三等級的範圍中行動。無產階級和資產階級之間的階級鬥爭，還沒有帶着如現在這樣尖銳的性質，資產階級還能够做反封建制度的革命運動中的領導力量。

在二十世紀在俄國已經造成了完全不同的條件，第一，工人階級已經不是『自在』的階級。它成了『自爲』的階級。它已經有了自己的科學製成的意識形態，工人階級偉大的領袖馬克思和恩格斯所創造的科學的共產主義的意識形態。在俄國，到這時候工人階級已經長成大的力量，有了自己的社會民主黨，工人階級和資產階級間的敵對在俄國已經來得及用全部力量展開起來。俄國資產階級老實說，怕工人階級的行動比怕沙皇制度還厲害。列寧極有力的分析了爲什麼俄國資產階級不願意資產階級革命進行到底。作爲革命辯證法底巨匠的列寧指明了：工人階級利於把資產階級革命貫徹到底。

『對於資產階級——列寧寫道——有利的是保留舊制度底某些殘餘（如君主制

度和常備軍等等）來反對無產階級。對於資產階級有利的是資產階級革命不過分的掃清一切舊制度的殘餘而要得保留其某幾種；就是說，要使這個革命不要完全澈底，不要貫澈到底，不要堅決與無情……爲了更有利於自己，資產階級要使在資產階級民主主義的方向上的各種必要的改革，不用革命的方法，而用改良主義的方法緩慢地、逐漸地、小心地、不堅決地來進行……要使這些改革盡可能地少發展平民們底（即農民底特別是工人們底）革命底自動性、創造性和熱情。因爲，不然，工人們就更容易「把槍枝從右肩轉到左肩」（像法國人說的），就是說：拿資產階級革命所供給他們的武器，拿資產階級革命所給予他們的自由，拿清除農奴制度後所產生的民主機關來反對資產階級自己。」

『相反地，對於工人階級更有利的是要使在資產階級民主主義方向上的各種必要改革都不用改良主義的方法，而用革命的方法來進行，因爲改良主義的方法是停滯、遷延，使國民機體中腐朽部分痛苦地、遲慢地、漸歸衰亡的方法。在這種腐爛中首先和最大感受到痛苦的是無產階級與農民。革命的方法是迅速的對無產階級是最少痛苦的施行手術的方法，是直捷痛快地割去腐爛部分的方法，是對君主制度及適合於他的討厭的和可憎的、腐朽的和發臭的機體毒瘡最少讓步最少謹慎小心的方法……』

『因此 列寧繼續說——無產階級是站在先頭隊伍中爲着共和國而鬥爭，憎

惡的拋棄那些蠢笨的無價值的勸告，即要考慮資產階級是否離開革命的勸告。」  
(註二五)

這就是列寧的極深刻的辯證思想，它給予了應用辯證唯物論底方法來分析具體的歷史現實的模範。

再舉另一個問題，在和資產階級民主革命中的策略的問題上的布爾什維克的觀點上相聯系着的問題。即社會民主黨人應否參加臨時革命政府的問題，大家知道：孟什維克完全爲自己的有害的政治見解所束縛，爲對事情的形而上的態度所束縛拒絕了這種參加。孟什維克的基本理由是：政府是資產階級的政府，所以，社會民主黨不應該參加這個政府。如果社會民主黨參加這樣的政府，那麼，它就犯了法國社會主義者米勒蘭所犯的參加資產階級政府的錯誤。

布爾什維克駁斥這些孟什維克的『理由』時說道：這是典型的形而上的提問題的方法。布爾什維克說：首先應該具體的分析臨時革命政府是什麼東西。布爾什維克說：這樣的政府只有以推翻沙皇制度爲目的的民衆武裝起義武裝鬥爭底結果才能產生。所以照其階級的本性，這樣的政府只能是代表工農利益的革命民主主義的政府。布爾什維克說：在法國，問題是在米勒蘭在這樣的時期參加資產階級政府，這

時候在國內沒有革命情勢和這時候資產階級的政府是典型的資產階級底反動政府。顯然，米勒蘭參加這樣政府是出賣工人階級底利益，出賣社會主義的利益。

在我們這裏則有完全不同的諸條件。臨時革命政府只能在國內有革命情勢的環境中產生，只能由工農武裝鬥爭底結果產生。大家知道，辯證法要求具體的歷史的態度。辯證法說：問題應該每次在一定的環境、時間和地點中去把握，而不應該根據空洞的比擬，不應該從形而上學的公式：『過去曾經如此，將來亦如此』出發。這個問題，關於社會民主派參加臨時革命政府問題，不僅有歷史的意義。現在，在新的條件下，在革命運動發展底完全不同的環境中，在許多其他國家的共產黨人面前放着參加這樣的政府的問題。例如在中國。只有依據在馬列主義的理論上，根據具體的分析現實才能够正確地解決這問題。

只有根據在對於當前的一切事變的辯證的態度之上，只有依靠在歷史發展規律底知識之上才能够正確地解決這類問題。列寧和斯大林所給予的，布爾什維克黨所給予的，解決這類問題的，那些革命辯證法的範例，乃是全世界共產主義者在他們的實際的革命工作中的南針。

在這些例子上可以看到辯證法唯物論的全部力量和意義，這辯證法唯物論是我們黨的宇宙觀是全部布爾什維主義理論底革命的靈魂。

現在我們再舉一個有關於偉大的十月社會主義革命時代的例子。這例子指明斯



大林同志對階級鬥爭最重要的問題的確證法態度底典型的範例。在這個例子上，我們可以再一次的看到馬列主義底預見的全部力量，馬列主義理論底意義。在『聯共（布）黨史簡明教程』中如下說明了根據全盤集體化而消滅富農這一階級的意義：

『這是最深刻的革命變革，是從社會底舊的質的狀況到入新的質的狀況底飛躍，其結果之重大等於一九一七年十月的變革。』

『這個革命的特點在於它是由上面由國家政權底發動並得到從下而來的千百萬農民羣衆的擁護而實行的，這些農民羣衆反對富農的剝削，爲了集體農莊生活而鬥爭着。』

『這個革命一舉解決社會主義革命底三個根本問題：

『一、它消滅了我們國內的人數最多的剝削者階級——富農階級，即資本主義復辟的支持；

『二、它把我們國內人數最多的勞動階級，農民階級從產生資本主義的個體經濟的道路，轉入社會化的集體農莊的社會主義經濟的道路；

『三、它在國民經濟中範圍最大生活上最必需的但同時又是最爲落後的部門中——農業中，給蘇維埃政權建立了社會主義的基礎。』

『這樣，在國內就消滅了資本主義復辟的最後根源，同時也就造成了建成社會

主義國民經濟所必需的新的有決定意義的條件。」

這就是簡單的，但是充滿深刻內容的消滅富農這一階級的意思和意義的特徵描寫。這個政策我們黨在一九二九年末跟着集體農莊和蘇維埃農莊的生長而執行的。按其意義說：這些事變等於一九一七年十月在我們國內所發生的變革底意義。這不是一句空話，事實上，試想一想我們十月社會主義革命底命運，全部十月革命底勝利底命運歸根結蒂取決於這個問題：即我國底工人階級能否在自己領導下，將農民勞動羣衆，從個人經濟底軌道上轉入集體的社會主義經濟的軌道上去。一切十月革命底勝利取決於工人階級能否和最廣大的勞動農民羣衆，一起消滅我們國內人數最多的剝削者階級——富農。我們社會主義的全部命運正是取決於此。

在斯大林同志領導下，我們黨光輝底完成了這個偉大的歷史任務。正確地解決使幾千萬農民羣衆轉入社會主義軌道的問題，它的意義是不會過分估計的，它不僅有我們國內的意義——它有國際的意義，它向一切國家的工人階級和在資本主義及封建殘餘羈絆下的幾萬萬農民指明，告訴他們走向幸福和富裕的唯一道路——這是在工人階級領導下的道路，社會主義的道路。

在『聯共（布）黨史簡明教程』中說：根據全盤集體化而實行的消滅富農這階級是最深刻的革命變革。是從社會底舊底質的狀況到新的質的狀況的飛躍。其次說明這飛躍的特點在於這個革命從上面由國家政權底發動而實行的。它得到千百萬農

民從下面而來幫助。我們知道在歷史上曾有很多次由國家政權底倡導而進行的『從上面來的革命』。這些，從上面來的『革命』是由統治的地主和資產階級實行的，用來反對千百萬民衆底利益。在我們這裏，從上面來的革命是由工人階級專政底國家政權進行的，用來保護民衆的利益。這就爲什麼這個革命得到了從下面來的這樣卓越的幫助。爲着要實行飛躍，實行從一種質的狀況過渡到另一種，就應該準備這個飛躍的一定相當的條件，應該準備必需的『量的』變化。

由於我們黨在許多年中，在準備這個飛躍上所實行的明智的政策。由於我們工業化和集體化底斯大林計劃的實行，由於黨能够把新的技術新的人才送到農村中去，向千百萬農民羣衆證明集體經營有利。由於巧妙的準備以集體農莊和蘇維埃農莊底糧食生產來代替富農的生產的物質條件——這個飛躍才能這樣光輝底由我們的國家政權在下層這樣有力的幫助下完成。

爲着要順利的實行這樣最深刻的革命變革和根據全盤集體化消滅富農這一階級，應該善於正確地選擇時間，準備這一飛躍的所必需的一切條件。我們知道：托洛茨基、季諾維埃夫叛徒們曾企圖提出消滅富農，當時期還沒有到來的時候，當順利的進攻的條件還沒有準備好的時候，現在已經完全清楚了：這裏我們所遇到的是可恨的資本主義復辟派的挑撥的叛賣的行動，黨打擊了這些列寧主義底敵人。

斯大林同志底天才的偉大就在：他是辯證法底匠師，精巧地掌握着這個世界上

最革命的武器，並以階級鬥爭的新經驗豐富它，他正確地決定了這個飛躍的開始時機，決定我們黨應該從舊的限制富農的政策，走到消滅富農這一階級政策的時期。

這裏我們可以作如下的比擬。我們記得，無產階級的革命底天才——列寧以怎樣的算術上的確切規定了一九一七年十月已經成熟的飛躍的時機。正是在一九一七年十月二十五日的前夜，列寧寫道：我們應該在十月二十五日奪取政權。列寧說：歷史永遠不會寬恕革命者的，假若有着奪取政權的一切條件而不利用的話。列寧在偉大的十月社會主義革命的前夜，在自己的熱忱的發言中說：遷延等於死亡。正因為我們的黨由列寧與斯大林這樣領袖領導着，它在一九一七年十月的戰鬥的日子中取得了全世界歷史意義的勝利。

以同樣的眞正算術上的確切性，斯大林同志確定了應該轉入反對富農的展開的進攻及與國內人數最多的資本主義階級決戰的時機。這又一次的證明馬列主義理論的力量，辯證唯物論底力量——這個人類思想最偉大的收穫，它爲布爾什維克所掌握並以階級鬥爭底新經驗豐富着。

應用馬克思主義的辯證法來解決階級鬥爭底問題的這類例子，充滿於布爾什維克黨的整個歷史中。這就是爲什麼在『聯共（布）黨史簡明教程』中說道：領會辯證的和歷史的唯物論『是我們黨的每個積極的活動者底責任』。

# 馬克思主義底哲學的先驅者

## 引言

列寧——斯大林底黨，批判地總括了世界文化和階級鬥爭的偉大經驗，承認革命理論底顯著的作用，以極大的精巧將科學共產主義底原則實現於生活中。

布爾什維克黨，在社會科學底歷史上第一個根據着世界科學和文化底一切成就而決定了建成共產主義的具體道路、形式、手段和歷史的時間。關於這個社會（在這個社會內人民底命運由他們的有計劃的覺悟的活動來決定，在這個社會內社會的財富為人民所支配和用之於人民底福利）人類文化底最先進的代表在許多世紀中就夢想了。現在這個夢想變成了現實，為我國千百萬勞動者所實現了的現實。

因為這個原因，一切進步的和先進的人這樣熱烈地研究布爾什維克黨爭取社會主義勝利的思想的和政治的鬥爭底經驗。因為這個原因，馬列主義政黨底宇宙觀——辯證唯物論有這樣偉大的吸引力。

辯證唯物論對於發現世界和認識底發展底一般規律給了唯一的、澈底的、嚴格

科學的、完整的、全面的圖畫。

國際工人運動底領袖列寧和斯大林根據蘇聯共產黨（布）底鬥爭和發展底偉大經驗，根據蘇聯社會主義社會建設的和領導國際共產主義運動的經驗指明：真正的馬克思主義的理解社會發展底規律，使得工人階級政黨成爲强有力的和不可戰勝的。

『馬克思主義、列寧主義的理論底力量就在它給予以一種可能，去在周圍環境中判別方位，去懂得周圍事變的內部聯系，預見事變的進程，並且不僅認清事變在現在怎樣發展和向那裏發展，而且認清將來事變將應當怎樣發展和向那裏發展。

只有掌握了馬克思主義、列寧主義的理論的政黨能够有信心地前進並領導工人階級前進。

相反的，沒有掌握馬克思主義、列寧主義的理論的政黨不得不摸索而行、在自我的行動中喪失信心並不能領導工人階級前進。』

馬克思主義、列寧主義底理論就是這樣的理論，它爲馬克思和恩格斯、列寧和斯大林在和工人階級底敵人的頑強的鬥爭中鍛鍊出來，而在巨大的理論的和科學的材料中所考驗過的。

批判地、創造地克服了過去的哲學的和社會學的理論，馬克思和恩格斯把製定新的哲學宇宙觀看做是在直接的黨的工作領域中的，在建設能够領導工人階級、戰

勝資本主義的革命政黨領域中的最主要的任務。馬克思和恩格斯將組織工人階級底革命政黨問題和製定這個政黨底意識形態問題密切地聯系了起來。

在爲創造工人階級底澈底革命的政黨而鬥爭時，馬克思和恩格斯依據在人類所聚集的一切知識之上，製定了自然和人類社會底新的發展觀。馬克思關於這個宇宙觀曾經寫過：它給了一切先進的人們以『鬥爭的真理的口號』。列寧和斯大林根據偉大底布爾什維克底歷史經驗指明這個理論底正確性，歷史的眞理性，偉大的能動性和活力。

聯共（布）第十八次代表大會根據馬列主義創始者底學說，號召偉大的社會主義國家底人民，更進一步地掌握前幾世紀文化上的和現代科學和技術上的積極的進步的成果，使這些成果爲勝利的共產主義建設而服務。

莫洛托夫同志在十八次大會上在『關於蘇聯國民經濟發展底第三個五年計劃的報告』中揭露了人類過去的文化成果對於建設共產主義的巨大意義：『共產主義按自己意思來改造所有這一切財寶和成果——但是這不是爲着社會上層底利益而是爲着全體人民和整個人類底利益。要惜力量來研究一切遺產。要認真和深刻地通曉它。須要利用資本主義和人類已往歷史所貢獻出來的一切，利用那些在許多世紀內由人們勞動所造成的磚塊來建築新的大廈——便利於人民生活的，寬敞舒適的，充滿着光線和陽光的大廈。』（註一）

這一卓越的關於掌握過去的文化的論點完全是從下述的列寧的學說產生出來的，卽正是工人階級才是歷史上所創造的一切科學、哲學、文化底優良成果底合法繼承者；是從下述論點產生出來的，卽馬克思主義底產生乃是人類所創造的一切先進思想底總括，人類社會全世界發展底整個經驗底總括。列寧寫道，馬克思主義不是脫離世界科學和文明發展底大道而產生的，而是他們的直接的繼續和發展。

當創立工人階級底革命政黨底宇宙觀時，馬克思和恩格斯批判地、創造地、革命地總括和發展了英國政治經濟學、法國空想社會主義、德國古典哲學底思想的成果。

在『聯共（布）黨史簡明教程』第四章中指出，馬克思批判地和創造地克服了黑格爾底哲學，只採取了他的『合理的核心』，拋棄了黑格爾的唯心論的外殼，繼續發展了辯證法，給了它以現代科學的形態。

什麼東西使黑格爾哲學成爲馬克思主義底思想的根源之一呢？這就是黑格爾哲學是一切已往的科學和哲學發展底偉大的總結，黑格爾的辯證法卽使在歪曲的形式中總還是『最全面的，內容豐富的深刻的關於發展的學說……』（註二）黑格爾（雖然是不自覺的）向我們指出了從體系的迷宮中走到現實的和積極的認識世界的道路。正是『這個黑格爾哲學底革命的方面，馬克思接受了和發展了』（註三）

然而不管黑格爾對馬克思的無可爭辯的影響，馬克思底辯證法是黑格爾辯證法



底對立物。馬克思是唯物論者，黑格爾——唯心論者。馬克思批判地創造地克服了黑格爾底哲學和創立了工人階級及其政黨底哲學——辯證的唯物論。

馬克思和恩格斯在前世紀四十年代之初所進行的實際的革命鬥爭推動了馬克思主義底創始者去批判黑格爾底唯心的辯證法和批判舊的形而上的唯物論，部分地費爾巴哈底唯物論。

馬克思和恩格斯熱情的喜迎有着『解放的影響』的在前世紀四十年代出版的費爾巴哈底唯物論著作。但是他們同時批評了費爾巴哈底唯物論底抽象的、直觀的、形而上的和不澈底的性質以及在歷史領域中費爾巴哈底唯心論。

在『聯共（布）黨史簡明教程』中辯證唯物論——工人階級及其政黨底革命的科學的宇宙觀底產生是放在和馬克思與恩格斯底哲學先驅者——德國哲學家黑格爾和費爾巴哈——學說底積極的進步的方面的歷史聯系上的。現在我們來簡單地檢討一下他們的觀點以及馬克思主義創造者批判地利用他們的學說的性質。

註一 莫洛托夫：『十八次大會上的報告』，六二頁。

註二 『列寧全集』卷十八，一一頁。

註三 同上。

## 一 論黑格爾辯證法底「合理的核心」

「在說明自己的辯證方法時，馬克思與恩格斯常常援引黑格爾，把他看做是規定了辯證法底基本要點的哲學家。但是這不是說，馬克思和恩格斯底辯證法和黑格爾底辯證法是同一的。實際上，馬克思與恩格斯僅僅採用了黑格爾辯證法底「合理的核心」，拋棄了黑格爾的唯心論的外殼並且繼續發展了辯證法，給了它以現代科學的形態。」

黑格爾辯證法底這個「合理的核心」在那裏呢？

德國的哲學家黑格爾（Hegel, Georg Wilhelm Friedrich 1770——1831年）完成了資產階級哲學思想底發展。他生活於多數歐洲國家已經經歷了資產階級革命的時代。德國在當時較之英法是一個落後的國家，它被分散為許多小的封建王國，它的工業和商業帶着落後的性質。德國資產階級曾是無組織的和怯弱的；他尋找與普魯士皇朝的妥協來反對人民。在這些條件下，德國資產階級及知識分子中的先進的人們並不在現實的迅速的堅決的改造德意志中尋找出路，而在抽象的哲學結構中找尋，用馬克思底話來說，在哲學家的頭骨下繼續德國的歷史。

恩格斯說：『十九世紀的德國哲學革命成了政治破產底引言。』照恩格斯的話

說：正是哲學家進行了公開的理論的戰爭反對愚昧和反對教會，並在學術的語言中，在黑格爾底所處的惡劣的寂寞的時期中掩藏了革命。

一七八九年法國的資產階級革命對黑格爾底進步的思想有巨大的影響。黑格爾的學生時代及以後獨立的政論的科學的教育的活動正是和三級會議及國民會議召集同時。法國革命對於德國的哲學、文學、藝術給了巨大的影響。

在黑格爾受學於施多加脫時的幾年中，萊辛 (Lessing 1729 — 1805) 發表了『愛米亞·加綠蒂』而在一七七九年發表了『賢者娜丹』。同時歌德出版了許多著作，席勒 (Schiller 1759 — 1805) 正寫着『羣盜』，康德出版了『純理性批判』。這真正是在理論和文學領域中的『狂飈和襲擊』底時代。

黑格爾曾做過紐倫堡中學的校長而在一八一六年擔任了海德堡大學的哲學系主任，在海德堡過了三年，準備好了自己的主要著作——邏輯學，這書出版於一八一八年，當時黑格爾已到柏林工作，在柏林他講授了哲學史、宗教哲學、美學、法權哲學、歷史哲學、邏輯、自然哲學。

雖然普魯士政府曾經懷疑黑格爾爲無神論及政治的激進主義，但是他總還是（如列寧所說）『專制的普魯士國家底崇拜者，他以柏林大學底教授的資格爲它服務……』，（註四）他和普魯士皇朝底反動政策妥協。但列寧以及馬克思和恩格斯嚴厲地責備那些只片面的強調黑格爾和普魯士現實妥協，而只在這上面看到黑格爾

的哲學發現底意義的人。

例如恩格斯因威廉·李卜克內西的一個這類的註釋，在一八七〇年五月八日給馬克思的信中寫道：

『……糊塗到如此地步，再也不能忍受了。對黑格爾這一字，這個人作了如下的解釋：「更廣大的羣衆知道他是發明（！）和崇拜（！）皇室普魯士的國家觀念的思想家。」爲了這點我給了他以好好的打擊並送出了書面的聲明，用着在目前條件下最大限度的輕軟的語調……這個笨蟲竟不識羞恥至此，以爲對黑格爾這樣的人，他可以以「普魯士派」一字來清算他，而且他還有厚顏暗示聽衆說，這是我說的……完全不發表，較之發表後因李卜克內西而聽驢鳴，爲好。』（註五）

『我寫信給他說——馬克思回答恩格斯道——假如他關於黑格爾只會重複路得克·維爾凱爾底舊的愚行，那麼他最好不開口，這他叫做「不用特別的客氣來清算黑格爾」……這個人真是太蠢。』（註六）

黑格爾——哲學家，唯心論者。在發展中觀察現實，他承認這個發展底源泉不是自然而而是精神，不是物質，而是絕對的客觀的觀念。與主觀唯心論不同，黑格爾不把宇宙底發展去服從個別人的意識，而承認不屬於主體的客觀觀念底存在；與唯心論者——形而上學者不同，黑格爾在發展中，在矛盾底鬥爭中觀察這個觀念。按照黑格爾，自然底歷史，認識底歷史乃是歷史地發展的觀念底統一。與唯物論相

反，黑格爾認爲全部歷史生活底主要內容是不斷發展着和豐富着的觀念。照黑格爾底意見，這個觀念不依賴自然和人，因此就有客觀的絕對的稱呼。只有它，這個絕對的客觀的觀念活着，發展着；現實世界——自然和社會，宇宙底全部豐富只不過是觀念底反映，它的能動性底結果。

『絕對觀念』在自己的運動中經過三個基本階段。第一，觀念積聚起來和豐富自己，黑格爾在自己的『邏輯學』中觀察了這個過程。第二，觀念過渡爲自己的對立物，表現自己於物質世界——自然上。這——黑格爾在『自然哲學』中觀察了它。第三，觀念底發展以『世界理性』和它所創造的自然和社會底完全符合，以觀念與宇宙的同一——照黑格爾底名辭——『絕對知識』——爲結束。觀念發展底第三階段，黑格爾在其『精神哲學』中指明了。照黑格爾，哲學底任務就在：揭發『絕對理性』底自己運動底歷史道路，絕對理性乃是唯一的、能動的、現實地存在的力量。這樣的理性底每一方面——特殊的絕對的真理，這真理是應該在歷史過程底進程中被覺察、被顯現和被展開的。

註四 『列寧全集』卷一、四一〇頁。

註五 『馬恩全集』卷二四，三三五頁。

註六 同上，三三六頁。

這樣，黑格爾指出了『世界的』或『絕對的』觀念底自己運動的三個基本階段。但是在自己的歷史發展中，照黑格爾底意見，這個『絕對觀念』經過多數的更小的階段，在每個這樣的階段上『世界精神』表現其本質底一點。在『德意志意識形態』的序言中，馬克思和恩格斯寫道：『黑格爾完成了積極的唯心論。在他那裏，不僅整個物質世界變成了思想世界，而且全部歷史亦變成了思想的歷史，他不滿足於記述思想的事物，他並企圖描寫他們的生產底舉動。』（註七）

恩格斯在自己的古典著作『反杜林論』（在這一著作內嚴正地和有系統地敘述了無產階級哲學宇宙觀底基礎）中關於唯心論的解釋宇宙曾經寫道：

『以爲人們生活底條件是爲他們的思想 and 觀念所創造的；而不是相反；這種觀點爲全部歷史所推翻了；在歷史上至今永遠是：所達到了的不是人們所希望的；而在往前的進程中在大多數情形下甚至是相反的。』（註八）

列寧和斯大林發展了這個對黑格爾唯心論的古典的批判。列寧寫道：不是自然應該從精神底歷史中探討出來；而相反地，『邏輯和認識論應是從全部自然和精神底生活中探討出來的』（註九）

斯大林同志根據着馬克思、恩格斯、列寧底著作，總括着全部世界科學底成果，寫道：

『那以爲思想以及一般的精神的方面在自己發展中先於自然……的思想是不正

確的。」（註一〇）

但是不論他的唯心論的解釋宇宙是如何錯誤，黑格爾在科學面前有巨大的功績。較之任何以前的哲學體系，他能够包括更廣大的科學領域。而實際上黑格爾在研究了人的思想底產生和發展之後（在『精神現象學』中）得到了結論（用恩格斯的話說），說：『人的個人意識在社會和社會生活的不同的階段上的發展可以看做是人類思想在歷史上經歷過的各種階段底縮影。當研究邏輯、自然哲學、精神哲學、歷史哲學、美學、法權哲學、宗教哲學史時，黑格爾力求在每個領域中找尋並指出通過它的發展的線索。而且因爲他不僅具有創造的天才而且具有各方面的學說，所以他的出現到處都劃了一個時代。』（註一一）

將人類思想底全部歷史理解爲辯證地發展着的統一的過程之後，黑格爾在思想底發展中猜到了事物底發展，在概念底出現和發展中猜到了現實的生活。但客觀唯

註七 『馬克思全集』卷四，四頁。

註八 恩格斯：『反杜林論』二九九頁。

註九 列寧：『哲學筆記』九〇頁。

註一〇 引自勃里亞：『論外高加索布爾什維克組織史問題』一一八頁。

註一一 恩格斯：『費爾巴哈論』，一〇——一二頁。

心論者的黑格爾神秘地以某種絕對理性來解釋全部世界歷史，將這個歷史去從屬於思想底歷史，並且如列寧指出的一樣，他沒有能夠達到將自然和社會生活底歷史在思想史上自覺的發現起來。

馬克思、恩格斯、列寧和斯大林，批評了黑格爾哲學底唯心論，同時却歷史地尊重它。較之以前的哲學家 and 學者，黑格爾底長處，恩格斯以為是黑格爾底巨大的歷史感。他的哲學體系是異常抽象的和唯心論的，但是黑格爾底思想進程永遠是和歷史進程平衡地展開來的。

恩格斯寫道：『在他的現象學中，在美學中，在歷史中，在哲學中——到處像一條紅線一樣貫串着這個偉大的理解，到處歷史地觀察問題，在與歷史現實的一定的（雖然是抽象曲解了的）聯系中觀察問題。』（註一一）

但是現實發展底這類猜想並沒有消滅黑格爾哲學底抽象性和唯心論的性質。

按照黑格爾，『絕對觀念』發展底實質是在它消滅了對象的世界並且將一切對象世界底內容轉移到意識的範圍中去。

列寧很好地揭露了這個以思想和概念來消滅自然的全部神秘的本質。他殘酷地嘲笑了黑格爾底這類結論底反科學的本質：『自然——概念在外表上的堆積』（哈！哈！）。』（註一二）

不管黑格爾怎樣企圖證明：自然是從屬於思想的，他可沒有找到這樣的證明。



馬克思寫過，雖然黑格爾早已把世界溶化於意識中了，但是世界仍然是真實的和不在於意識底發展時，不得不和科學發生厲害的矛盾。

只有辯證唯物論給了唯心論的觀念以致命的批判，照唯心論來說思想是不從屬於自然和社會發展的。

『與唯心論相反，唯心論認為世界是「絕對觀念」「世界精神」「意識」底體現——馬克思底哲學唯物論的出發點是：世界按其本質說是物質的，世界上各色各樣的現象乃是運動着的物質底各種不同的形態，為辯證法所確定的現象底互相聯繫和互相制約，乃是運動着的物質底發展底規律性；世界是按着物質運動底規律而自己發展的，用不着任何「世界精神」。』（『聯共（布）黨史簡明教程』）。

雖然黑格爾在思維對自然的關係的問題上有着深刻的謬誤，但是他還能夠詳細的闡明辯證思維底諸形式，給了形式邏輯的思維方法以嚴重的打擊。

黑格爾尖銳地批評了形式的無內容的形而上的邏輯，他提出：站在這個邏輯底觀點上，學者只應當限制於抽象的重複：對象等於對象自己，A || A，人是人，植

註一二 馬克思：『政治經濟學批判』，一一頁。

註一三 列寧：『哲學筆記』，八〇、一〇六頁。

物是植物。假如科學將一切問題底解決限制在這個意味上，那麼它便永遠不能做任何一個新發明，而將逗留在原處。按黑格爾，科學底發展是由於在概念中表現了對立底發展，由於在產生發展和消滅中觀察一切。形式邏輯雖然企圖發現運動底原因，可是不在對象或概念本身中去找到這個原因，而在對象或概念之外去找。例如，按十七——十八世紀學者們的觀點：力——這是一件事，物質——完全是另外一件事，力——運動底源泉，物質——受外來推動的受動的東西。世界似乎被分裂為兩個方面：在物質之外的能動的方面及受動的方面——即物質。

舉出這個例子時，黑格爾完全公正地稱這種統治於十七——十八世紀科學上的『悟性底王國』為『不幸的意識』，它完全不正確地分裂世界，所以黑格爾認為『悟性的』或形式的——形而上的觀點是片面的。

按照黑格爾，只有在把矛盾不看做外的，彼此歧視的地方，只有在對於對象，對於自然，『力』不是外來的，而相反地，是處於對象自然內部的，組成對象自然的本身內容的地方，只有在這裏『悟性底王國』才被『理性底王國』所替代。照黑格爾，理性底一切活動和悟性底活動相反，是建設在辯證基礎上的。理性已經不推開矛盾，而相反地，找尋和發現它們。理性不分裂對立的方面和傾向為獨立出現的對象，而把它們聯結在高級的統一中。理性不如『悟性』一樣不是把握終結的彼此脫離的事物，而是把握發展底結果——即完全的和和協展開了的觀念富藏。在這

個意義上，理性，和『悟性』的活動相反，是不會錯誤的。因為在理性中已經包括了全部現實，全部存在，所以在認識事物的時候，理性便自己認識了自己。所以，按照黑格爾底學說，在理性底範圍內，認識等於自我認識。

按黑格爾底理論，不依賴於我們意識的客觀的世界怎樣轉變為自己的對立物而成爲理性底內容呢？黑格爾在觀念的活動中，在意識底能動性中看到了實現這個轉變底手段。

黑格爾企圖於提高人的理性，給它以發現觀念運動中、自然發展中的矛盾的能，但是在這裏，黑格爾得出了錯誤的結論，走向了神秘主義。

深刻地敘述黑格爾辯證法底重要結論的鮮明文件是『精神現象學』底『奴隸與主人』一章，『精神現象學』（用馬克思底話說）是黑格爾哲學底源泉和秘密。

簡單地說來，這一章底內容如下：開始似乎是自然底對象統治着——他是主人，意識只跟着它，服從它——意識只起奴隸底作用。可是，對象雖然它是主人，只有依賴意識才能認識自己。意識乃是奴隸，換言之，主人經過奴隸（意識）認識自己，而奴隸在自己方面，依賴對象依賴主人認識自己是奴隸。對立物——意識和對象，奴隸和主人底互相聯系和關係存在着。這個對立性底發展底辯證法是這樣的，主人的意識是奴隸的。這是因爲，對象——主人——在意識中找到自己，看到自己，意識乃是服從者、奴隸。其次，在分析主人底本質時，黑格爾確認主人與事

物的關係，只在事物給它以滿足這一程度上。而且，事物中的這一方面，主人應經過奴隸底活動發現的。奴隸出現為對象的物質的世界和主人之間的中間人。結果，主人脫離了事物，離開了事物。奴隸（意識）仍然和事物聯系着並鞏固這個聯系。這個聯系經過勞動來鞏固和加深。奴隸改變了事物，形成了事物。事物是它的活動底結果。事物抵抗奴隸，奴隸克服這個抵抗，這樣來掌握事物。這個奴隸底活動和主人底無所作為底結果發生了什麼呢？發生了驚人的變換，按黑格爾，即使奴隸成為奴隸的東西，勞動現在解除了它。奴隸成為事物底主人，而主人則成為依賴奴隸的，依賴奴隸底活動的，即成了奴隸。奴隸和主人對換了位置。假如注意到黑格爾在主人和奴隸關係上所包括的意義，則是由於意識底能動性對換了對象和意識底位置。意識成了主人，對象成了奴隸。

黑格爾對於所熱烈地為之鬥爭的能動性底原則，還理解得非常有限。照黑格爾底學說，行動、能動性、活動，並沒有越出純粹理論的領域，而且按他的意見並需藉助於智力勞動。

這個例子令人信服地證明：黑格爾雖然研究了矛盾、辯證的發展、對立性底彼此過渡，但是以不正確的結論結束了這個研究：企圖證明意識高於自然。黑格爾辯證法底神祕主義這裏亦表現得很鮮明。所以，應該堅決地強調：孟什維克化的唯心論者，對『精神現象學』底上述一章企圖幾乎把它當作辯證唯物論的著作，這是曲

解和偽造真實情形。

不管黑格爾著作的全部熱情，不管精神現象學底一切熱烈的號召行動、能動性、黑格爾所想改變的現實仍舊照樣未變。

在這上面已經明白地說明了黑格爾哲學體系底唯心論的性質。雖然發展的觀念在他那裏帶着辯證的性質，可是這個發展只在純粹思想的範圍中，理論底範圍中實現。在『精神哲學』中黑格爾自己解釋了『能動性』在他的哲學中的意義。他寫道：『主觀的因素應該得到客觀的意義。相反的，對象應該做成我的對象，不僅因為對象是為抽象思想所創造的，而且因為它的一切內容是思想底結果。』（註一四）所以，所說的不是實踐的活動，而是思想底活動，按黑格爾，對象是思想及其內容發展底結果。對象底變化是因為人類關於它的思想已經變化的緣故。

但是為了改變對象，而只在思想上改變它是完全不夠的。馬克思在『神聖家族』中就已經寫道：『爲着要站起來，而只在思想中站起來而讓現實的可感覺的重担仍然壓在現實的可感覺的頭上，這是完全不夠的。這個現實的可感覺的重担並非用任何觀念的法術可以驅走的。』（註一五）

註一四 黑格爾：『精神哲學』，二〇三頁。

註一五 『馬恩全集』卷三，一〇六頁。

其次馬克思寫道：『觀念不能走出舊制度底範圍，它永遠只能走出舊制度的觀念底範圍。觀念一般地不能完成任何東西。爲着觀念底完成需要人，人應該用實踐的力量。』（註一六）

在黑格爾，現實是爲意識所產生的。精神從自己的胸懷內產生對象的世界，爲着經過一些時候來殘酷地對待自己的創造。這個意識發展底全部神秘主義，曾爲列寧在他的『黑格爾邏輯學的筆記』中小心地揭露了的。正是黑格爾哲學見解底神秘主義引導到擁護和辯護十九世紀上半期的普魯士國家，然現實是觀念，而且是完成形式的觀念，那麼就應該擁護這個觀念。

十分明白的，吸引先進學說和革命家注意的不是黑格爾辯證法底上述的神秘主義的一點。吸引他們注意的是，他的關於發展的學說；關於對立底鬥爭是發展底源泉的學說。

在『邏輯學』中黑格爾詳細地敘述了自己的關於矛盾的學說。對立和矛盾——不是規律中的例外，不是在人類思想發展中和自然發展中的偶然的東西，而是真正的『理性底王國』，因爲祇有經過矛盾才能揭露對象底本質，而認識對立底運動是科學的目的。

黑格爾底關於發展的天才學說，他的如下的思想：即認識是對立鬥爭底認識和矛盾是任何運動任何生命發展底源泉，乃是他的巨大的歷史功績。他的辯證法底

『合理的核心』底實質就在這上面。

但是黑格爾雖承認着矛盾是普遍的，但只把它們關聯於意識底領域；照黑格爾，矛盾在實踐活動中是沒有位置的，對立底鬥爭不僅不普遍於全宇宙，而且甚至不普遍於意識運動底一切階段上。

列寧當論到『黑格爾在概念底辯證法中天才地猜到了事務底辯證法』時，指出：『正是猜到了不再多一點。』（註一七）

列寧寫道：黑格爾『要求邏輯，在其中形式應該是內容的形式，活的現實內容底形式，與內容不可分裂地聯系着的形式。』（註一八）關於思維形式底內容性的黑格爾底要求是辯證法底天才要求。但是關於思維形式內容性的要求對於黑格爾並不意味着：思維應該反映客觀世界。他要求，思維應該是有內容的，即思維不應該成爲空的和死的圖式。只有辯證唯物論教導道：人底思想、概念、觀念應該以自己的內容反映人們在其與自然鬥爭中和社會生活發展中積累的豐富經驗。只有這個條件下，人的思想底形式、邏輯才不是空洞的，抽象的，死的，而是活的，有內

註一六 『馬恩全集』卷三，一四七頁。

註一七 列寧：『哲學筆記』，一八九頁。

註一八 同上，九三頁。

容的。在黑格爾那裏已經遇到關於必須將思維底形式和生活發展聯系起來觀察的猜想。但是列寧指出：黑格爾是唯心論者不能夠澈底科學地發展有內容的思維形式。

在『邏輯學』中黑格爾簡單地說明了絕對觀念生活底第一階段。它的意義可作如下的敘述：永存的絕對觀念在其起始的形態中乃是存在底概念。所謂『單純的存在』——邏輯底開始，它不能有更進的規定並且作為完全無規定的，絕對否定的和本身無所區別的，它等於無。作為對立性的存在和無底概念是邏輯的開始，觀念往前運動底開始。由於自己內部的矛盾的矛盾的天性而彼此過渡——即處於推移底過程中，這些概念獲得了更確定的性質，而變成爲質——特殊的『存在底規定性』，而從所有這些『無』——存在底特殊的代表——底同一性的觀點上來觀察則出現爲量的方面。質——存在底內的規定性，量——他的外的規定性。不管量底變化，質在一定時機前保存着自己的特點。存在於無形的對立讓位於另一對立——質與量，這兩者是處於統一中的。這個它們的統一，黑格爾稱之爲度量，這個一致爲量底變化所破壞。質底更迭（這是在飛躍形態下到來的）引導到過渡爲無度量的。這便結束了質與量的發展和實現了過渡到本質，這裏特別鮮明地揭露了存在底內外矛盾。根據——存在底某種完整性，生存——存在底外的表現，形象——本質底一個表現、一個方面及現象——存在底某種豐富性，所有這些範疇整個地在自己的運動中引導到現實底概念。正是在這上面，黑格爾區別着自己邏輯底一切基本範疇，偶然性和



必然性，因果性和互相作用，自由和必然，可能性和現實性。只有本質在其一切規定上的完全的揭露造成了產生作為存在底真理的概念的先決條件。概念底發展以及本質底發展底所以成爲可能，只是因爲有思想中的內的對立，概念底自己發展正是爲這些矛盾所產生的。概念底自己發展以自己的運動規定了客觀世界底生存和發展，概念出現爲宇宙底創造者。辯證家的黑格爾企圖在普遍的特殊和單獨的矛盾底概念中指明概念底具體性。邏輯上概念底一切發展完成於觀念。

這就是黑格爾簡單地在他的『邏輯學』中的議論的進程。

列寧極重視概念運動底黑格爾的分析。辯證邏輯底任務就在：在科學的概念、觀念的運動中反映客觀世界底運動。所以黑格爾爲着概念底靈活性而進行的鬥爭（雖然是站在虛偽的立場上的）有着巨大的意義。列寧關於黑格爾底『邏輯學』這方面寫道：

『概念，普通以爲是死的，黑格爾加以分析和指出：其中有着運動。終極的？——就是走向終極！無？——就是說非這非那。一般地存在？——就是說這樣的無規定性，存在如不存在。各方面的包羅萬象的概念底靈活性，一直達到對立底同一的靈活性——實質就在這裏。』（註一九）

不管黑格爾底『邏輯學』中一般概念底辯證分析底全部深刻性，他的邏輯帶着抽象的思辯性質，充滿着神秘的內容。因此馬列主義底創造者，批判地克服了黑格爾底唯心的辯證法，創造了自己的澈底科學的唯物的辯證法。馬克思在『資本論』第一卷德文版的再版序言中寫過，他的方法和黑格爾底方法不僅在基本上不同而且和它直接相反。馬克思寫道：『對於黑格爾，思維底過程是現實底創造者，『對於我，相反地，觀念的東西不過是移植在人的頭腦中並在人的頭腦中改造過的物質的東西。』』（註二〇）

恩格斯給了黑格爾所創造底哲學知識底體系以很好的估計。在『費爾巴哈論』中，恩格斯寫道：『黑格爾創造終極的哲學體系。這個『體系』應該貢獻人類以絕對的最後的不再有任何往後發展的真理。黑格爾在自己的『邏輯學』中企圖證明『真理』發展着，日益豐富着，應該把它當作過程來觀察——而自己却結束了這個對真理的觀點，他宣佈自己哲學體系底全部內容為絕對的、最後的、不變的真理，這樣就和自己的『破壞一切獨斷的辯證方法發生矛盾。這就是說，在異常地生長了的反動方面的重壓之下室死了革命的方面。』』（註二一）

恩格斯指出：『唯心論者——辯證家黑格爾沒有澈底的運用關於普遍發展的思想。黑格爾不得不給自然和意識的發展加上一個界限。自然底發展只能按照已經走過的道路來重新開始。發展實現在環狀的圈子裏。黑格爾底體系埋葬了他的方法。』

在這一點上包含着黑格爾方法底要求（揭露自然和意識發展底客觀的辯證法）和他的體系底要求（以『絕對知識』底發現來結束發展）之間的深刻的矛盾。

在黑格爾哲學中有革命的方面，因此馬克思稱黑格爾爲以自己有力的聲音響澈於文化史上幾十年的人；但是亦有其保守的方面，由於這方面，他常常和普魯士的現實妥協。而且很明白的，黑格爾底方法和體系之間的這個矛盾不能簡單化地了解爲在一只箱子中——革命的方法，在另一只箱子中——保守的體系。在黑格爾那裏，辯證法和唯心論是混合着的。黑格爾有的是唯心的辯證法。黑格爾哲學中這個體系和方法之間的矛盾歸根結蒂是和當時德國的諸條件底矛盾性，這時代德國資產階級地位底矛盾性聯系着的。

這個兩重性就解釋了爲什麼黑格爾不同地影響了在哲學上和科學領域中的以後的事變和爲什麼他的同時代人不同地對待了他。一些思想家，如費爾巴哈尖銳地和公允地批評了黑格爾，因爲他的唯心論，但是沒有理解在創造對宇宙的辯證觀點上他的功績。另一些人——把他當作『死狗』而嗤之以鼻。而只有馬列主義底創始者給了黑格爾哲學——部分地辯證法底意義以真正歷史、科學的估計，能够批判地

註一〇 馬克思：『資本論』卷一，二三頁。

註一一 恩格斯：『費爾巴哈論』，九頁。

採取其合理的核心和拋棄唯心論的外殼。

現代的資產階級反動哲學家，依列寧的說法，這些『哲學研究院底頭目』，堅決地和無保留地拋棄黑格爾底辯證法，而同時却不忘記和他勾結。他們甚至號召『回到黑格爾去』。他們召開黑格爾學會底年會，宣讀關於黑格爾哲學底各種問題底報告。現代的極端反動主義者企圖從黑格爾那裏借用些什麼呢？回答只有一個：他們借用黑格爾的神秘主義，盡力鼓吹他的關於絕對觀念的學說，偽造他的關於國家的學說，企圖用他的『法權哲學』來辯護法西斯統治者的反動。法西斯營壘中的極反動主義者將黑格爾底神秘主義變成新黑格爾派的特殊體系——這是戰鬥的反動派底哲學。

真正的馬克思主義者應該揭破任何脫離辯證唯物論。孟什維克化的唯心論——這個法西斯主義和托洛茨基主義底意識形態上的掩護品，不是白白的企圖以公開的黑格爾主義代替馬克思和列寧底哲學唯物論。我們黨揭破了孟什維克化的唯心論是反動的仇視列寧主義的流派。黨同樣揭破了對於文化史底機械論的修正。

我們應該研究馬列主義創始者對於黑格爾的態度，這種態度指明了黑格爾在世界文化史上的真實的作用。恩格斯在估計黑格爾哲學底意義時寫道：

『……黑格爾哲學底……真正意義和革命性質就正在於他一下子永遠地結束了那以為人的思維和行動底結果是終極性質的一切思想。在黑格爾看來，哲學所應認識的真理已經不是收集幾條現成的獨斷的原理，在這些原理發現後，只要牢記它就

够了；現在真理是包含在認識過程底本身中，在科學底長期的歷史發展中，科學從知識的低階段上昇到高階段，但是他永遠不會達到這樣的一點，即在這點上它——找得了所謂絕對真理——不能再前進，除了袖手靜坐，驚奇地默想這個已經獲得的絕對真理之外，再亦不能有所作爲了。」（註三二）

列寧繼續發展了對黑格爾哲學的這個古典的估計。他證明了，黑格爾的辯證學說是革命的。

「黑格爾對於人的理性及其權力的信賴和黑格爾哲學底基本論點：宇宙間進行着變化和發展底經常的過渡；使得他的那些不願意和現實妥協的學生們達到這個思想，即和現實作鬥爭，和現存的不公允及罪惡鬥爭亦是在永遠發展底世界規律中有根據的。假如一切都發展着，假如一種制度爲別種制度所更替，那麼普皇或俄皇的專制制度，極少數人藉剝奪大多數人而發財，資產階級對人民底統治爲什麼要永久地存在呢？」（註三三）

列寧和斯大林教導黨：應該布爾什維克式地去對待科學——即善於在黑格爾那裏採用我們——布爾什維克在爲共產主義鬥爭中，爲人類幸福的鬥爭中所需要的東

註三二 恩格斯：『費爾巴哈論』，七頁。

註三三 『列寧全集』卷一，四一〇——四一一頁。

西。爲馬列主義創始者們所批判地創造地改造了的黑格爾哲學底革命方面乃是黑格爾辯證法底『合理的核心』。黑格爾底關於宇宙變化經過內部矛盾的辯證思想，即他的關於發展的學說，他和哲學上的反動的鬥爭，至今吸引着進步的、先進的科學底代表們底重大的注意。

曾經需要把黑格爾底基本思想——關於發展的思想——從他的唯心論的外設中解放起來，需要改造黑格爾的辯證法。關於這點，馬克思給顧格爾曼的信中寫道：

『他（杜林——作者）很好地知道，我的研究方法不是黑格爾的方法，因爲我是唯物論者，而黑格爾——唯心論者。黑格爾的辯證法是何種辯證法的基本形式。但是只有在清除了它的神秘形式之後，而這正是我的方法和它的區別。』（註二四）

『聯共（布）黨史簡明教程』說：

『……馬克思和恩格斯僅僅採用了黑格爾辯證法底「合理的核心」。拋棄了黑格爾的唯心論的外設，並繼續發展了辯證法，給了他以現代科學的形態。』

在批判黑格爾的唯心論哲學上和馬克思與恩格斯的思想發展上起很大的作用的是他們的同時代人，著名的德國哲學家唯物論者路德維希·費爾巴哈。（Feuerbach, Ludwing 1804—1872）

## 二 論路德維希·費爾巴哈哲學底「基本核心」

在黑格爾死後，在德國到來了一個尖銳的思想鬥爭底時期。一派黑格爾底追從者發展在法權、政治、歷史領域內他的最反動的信念；另一派，所謂「左派黑格爾派」（布魯諾·鮑威爾、愛德迦·鮑威爾、施鐵納爾等參加的）企圖從黑格爾底哲學說中做出急進的結論出來，批評宗教，甚至將哲學和政治聯系起來。在參加「左派黑格爾派」的一切哲學家中（如果不算馬克思和恩格斯的思想發展，他們在學生時代曾經參加「左派黑格爾派」小組底工作的）著名的德國學者，哲學家唯物論者路德維希·費爾巴哈說出了和敘述了最進步的信念。

馬克思和恩格斯在前世紀四十年代之初所進行的實際的革命鬥爭亦尖銳地侵入於理論的領域，部分地哲學底領域。馬克思和恩格斯以巨大的注意注視了當時的哲學鬥爭，身受着費爾巴哈哲學底「解放的影響」。『聯共（布）黨史簡明教程』以極大的深刻性揭露了馬克思主義的創造者們對德國的哲學家——唯物論者路德維希·費爾巴哈的關係。

『在說明自己的唯物論時，馬克思和恩格斯常常援引費爾巴哈，費爾巴哈是恢復唯物論的權威底哲學家。但是，這不是說，馬克思和恩格斯底唯物論與費爾巴哈

底唯物論是一樣的。實際上，馬克思和恩格斯採用了費爾巴哈唯物論底「基本的核心」，繼續發展了它成爲唯物論的科學哲學底理論，拋棄了他的唯心論的和宗教倫理學的雜質。」

費爾巴哈哲學底內容是什麼？他的唯物論底「基本核心」在那裏？

路德維希·費爾巴哈生於一八〇四年德國的小地方蘭德斯戈，他是著名的德國法律家和政治家安西姆·費爾巴哈的兒子。費爾巴哈生長於其中的家庭有着異常多方面的興趣。一個哥哥是傑出的畫家，另外一個哥哥專心致志於自然科學，第三個哥哥跟着父親的道路從事於政治活動。

路德維希·費爾巴哈起初是愛蘭根大學的學生，以後是柏林大學的學生，研究了神學、宗教史和哲學史，醉心於黑格爾哲學。在青年時代，費爾巴哈是黑格爾底熱情的追從者，他的第一本著作，『死與不朽的思想』引起德國警察底懷疑並造成了反動派對這個哲學家底不可忍耐的態度，這種態度一直繼續到一八七二年即直到費爾巴哈之死。

神父、牧師、宗教的狂信者、政治的反動派對費爾巴哈特別仇恨。費爾巴哈把他們看做自己的最不可調和的敵人。例如，在保存着的費爾巴哈底一封信中，他關於自己的敵人這樣說：『假如神父們是有思想的，那麼他們是奸惡的，無良心的，虛偽的；假如他們是善良和忠實的，那麼他們是蠢笨的。』



按其性格說，費爾巴哈是勇敢的和異常堅決的，他不忍受政治的壓迫，特別是在科學創造領域內。費爾巴哈是爭取資產階級民主制度的德國的有激進情緒的資產階級底鮮明的思想的代表，他促進了對德國的普魯士專制主義的激進的反對派情緒底生長。

費爾巴哈底大部分的生涯是在政治鬥爭之外，在風暴般的變動之外（這種變動在十九世紀中葉的德國歷史上是很豐富的）渡過去的。『德國的斯賓挪莎』甚至沒有能够走上廣大的科學舞台，因為在他整個生涯中沒有能够得到任何一個德國大學的哲學教授的位置。普魯士政府害怕和迫害這個進步的、有民主情緒的、勇敢的和堅決的思想家唯物論者。不管一切阻礙，在革命時期，在一八四八年時期，費爾巴哈終於獲得了在海得堡對學生、知識分子、工人、手工業者及一般地對普魯士專制制度有反對情緒的人們宣讀自己的演講，但是甚至在這裏，他亦遇到了阻礙。當費爾巴哈底演講底組織者，請求借用海得堡大學的房屋以供演講之用時，大學管理處拒絕了這個要求。費爾巴哈被迫地在市議會的房子裏宣讀自己的演講。

費爾巴哈在極窮困中結束了自己的生命。好像是爲着嘲笑哲學家似的，費爾巴哈所住的勃魯克堡的房子，在他死後爲當地政府所購得，並在那裏建造了一所監獄，並任命一個神父——卽費爾巴哈底最鮮明的敵人爲這個特殊機關的首腦。

在自己覺悟生活底初年，大概至一八三九年止，費爾巴哈是黑格爾底追從者。

他的著名的著作『死與不朽的思想』，他的歷史，哲學的著作，部分地他關於荷蘭哲學唯物論者斯賓挪莎的著作都是屬於這個時期的。在這些著作中他企圖把人類思想發展歷史當做理性底發展來研究，而個別的哲學體系當做歷史生活和這個理性發展特殊的表現和顯現來研究。但是至一八三九年時，費爾巴哈已經確信：立足於黑格爾學說底觀點上不能做出關於自然和人的生命底深刻的科學結論。如費爾巴哈所說，黑格爾號召其讀者和聽衆去研究『天上的領域』，這不能滿足費爾巴哈。一八三九年他寫好了名著『黑格爾哲學批判』，在這書內給了黑格爾底唯心哲學以有內容的批判的檢討。以後在一八四一年在費爾巴哈最重要的著作『基督教底本質』中更發展了這些反對黑格爾的論據。費爾巴哈用以反對黑格爾的基本思想就是：哲學當它局促於純粹的思想底範圍中時，不能夠達到自己的真理的結果。照費爾巴哈，哲學本身以他自己的力量是不能創造生活的。哲學並非自己本身產生其觀念之豐富的。只有研究自然，哲學家才獲得知識。按費爾巴哈底意見，哲學家底任務不在於局限在個別人底思維底範圍中，而在於把自己的目光向自然看去。

費爾巴哈宣佈了唯物論底勝利。他證明了，黑格爾哲學不過是哲學地粉飾了的神學，不過是對於世界及其發生的神父觀點底哲學的表現。

費爾巴哈說：黑格爾底『絕對精神』乃是平常的人的意識，不過脫離了人罷了。

與這相反，費爾巴哈斷言：意識是物質底產物。在這個哲學基本問題底唯物論的解決上，在這個給黑格爾的唯心論以堅決的打擊上——費爾巴哈底歷史功績。

恩格斯在自己的古典著作『費爾巴哈論』中指出，當費爾巴哈底著作『基督教底本質』出現時，它一下粉碎了積累於唯心論體系中的舊的矛盾，宣佈了唯物論的勝利。恩格斯寫道：費爾巴哈思想底實質可以歸結如下：

『自然不依賴任何哲學存在着。在自然的基礎上生長着我們，人們——自然的產物。在自然和人之外，並沒有任何東西。由我們的宗教幻想所造成的最高存在——只是我們自身的本質底幻想的反映。伏魔取掉了；「體系」被粉碎了和拋在一旁了……』

恩格斯接着寫道：

『沒有身受這本書底解放影響的人，他就不能想像這個影響。我們大家都興高采烈，而我們大家一時都成了費爾巴哈底信徒。馬克思以怎樣的熱情來歡迎這個新的觀點以及這新觀點怎樣影響着他——不管一切他的批評的保留——可以從他的『神聖家族』一書中看出來。』（註二五）

按馬克思和恩格斯底說法，『基督教底本質』使『黑格爾底世界精神退位』。在『神聖家族』中他們這樣地估計費爾巴哈底歷史功績：

『誰消滅了概念底辯證法——只有哲學家才知道的神底戰爭呢？費爾巴哈。誰在舊道具的位置上，在「無限的自我意識」的位置上，不放上『人底意義』（好像人除了他是人外，還有什麼別的意義似的！）而放上「人」本身呢？費爾巴哈而且只有費爾巴哈。』（註二六）

而且真的，費爾巴哈在黑中於黑格爾以後，他的一切注意是用來反對唯心論的高度地估價了費爾巴哈底唯物論哲學，馬克思邀請費爾巴哈參加『法德年鑑』。馬克思寫道：『你，歷史賦予着反對謝林和黑格爾的使命。你——謝林底反面。既然謝林是唯物論的諷刺畫，那麼，真本——即費爾巴哈自己，他的一出現就應該毀破這個在黑格爾和謝林身上出現的唯心論的幽靈。』

馬克思和恩格斯這樣高度的估價了費爾巴哈底功績，但同時在一開始他們就看到了他的唯物論底局限性。

費爾巴哈，在批評黑格爾哲學時，拋棄了德國古典唯心論所有的積極的東西，拋棄了黑格爾底辯證法。他從來沒有了解黑格爾辯證法底意義，稱黑格爾哲學為神學宗教底最後躲避所和支持。

無疑的，費爾巴哈對唯心論的這類批評是由當時的落後的社會關係所產生的。

依列寧的話來說，費爾巴哈沒有了解政治在人的生活中的地位。例如，他拒絕提出自己爲佛蘭克堡國民會議的候選人。馬克思在一封信中寫過，費爾巴哈太多自然和太少政治。從這裏便產生了費爾巴哈底局限性。他沒有走出資產階級民主主義夢想的限度。

在自己對社會生活的觀點上，費爾巴哈仍舊是站在唯心論底立場上的。馬克思與恩格斯，在完全克服了費爾巴哈唯物論底局限性之後，在『德國的意識形態』上寫道：

「當他不研究歷史時，費爾巴哈是唯物論者，而當他觀察歷史時，他完全不是唯物論者。」（註二七）在關於社會的學說中，他力圖達到消滅過度的富與貧的財產分配，經過改良而不是經過革命來求得財產底平均分配。按費爾巴哈的意見，由於這樣，便可消滅乞丐、貧困和專橫，而在意識形態的領域內便可消滅愚昧和反動。人將成爲和協地發展的生物，他將對『真理的宗教』和哲學發生興趣。不管關於將來的和協地發展的人和關於沒有專橫反動，沒有在一極上過度地財富集中、另一極上貧困的社會的夢想，費爾巴哈承認，社會經過人們底宗教活動，經過愛底宗

註二六 『馬恩全集』卷三，一一七頁。

註二七 『馬恩全集』卷四，三五頁。

教，經過人們彼此間的真正的人的關係而實現其最高理想。費爾巴哈甚至按照何種宗教體系統治於某個時期來劃分人類社會底歷史時期。所有這些說明，在社會觀點底領域內，費爾巴哈沒有走出唯心論底界限。費爾巴哈唯物論底這種局限性底基本原因乃是他不了解社會人底實踐活動的意義，他不了解發展底思想——辯證法，這是黑格爾所已經有了的，雖然是唯心的形態的。

費爾巴哈底唯物論在他解決哲學底基本問題上可以詳明地看到。

費爾巴哈在其『哲學改革芻議』中寫道：思維，單獨地，抽象地脫離了自然，便不給予任何積極的知識，積極的知識產生於人和自然交接的結果。或者用費爾巴哈底話說：『我』和『非我』交接底結果。自然——一切知識來源；真理的哲學從自然開始，而哲學則是其他科學底始祖。自然——一切科學之母。一般的科學和哲學就在他們從自然中發生，在事實中把握自己的發端，他們有着共同的基礎——物質世界。在『哲學改革芻議』和『哲學底基礎』中費爾巴哈提出這個問題：即哲學應該把自己的結論依據在自然底事實之上。但是哲學怎樣做到這一點呢？與黑格爾相反，費爾巴哈認為，哲學不僅在最後才轉到現實、轉到自然，而相反地，它應得從現實，從自然開始。『精神跟隨在感覺之後，而不是感覺在精神之後』

——費爾巴哈寫道，人底思想——這是事物之末而非事物之始。從思想從意識到自然底過渡是『純粹信仰底放肆』。在另一個地方他指出：假如人從研究現實、自然

開始並留在那裏，那麼哲學對於人將是經常的需要。假如人不去研究自然而建立哲學體系，那麼這個體系是空洞的和無內容的，它將是僧侶主義。

費爾巴哈對於哲學基礎的了解本身就已經反對了黑格爾的關於哲學底任務和對象的學說，在黑格爾，真理的哲學和宗教結合着。在費爾巴哈，真理的哲學在和宗教區分的地方把握自己的基始。在黑格爾，人從理性過渡到自然。在費爾巴哈，哲學從現實、從自然開始。在黑格爾，一切發展是由『絕對觀念』底特殊的能動性來完成的。在費爾巴哈，自然本身的生活放在注意底中心。自然是能動的和完全獨立的，這裏可以看到不同的出發點；哲學內容和對象底相反的論證。

假如，照費爾巴哈底學說，哲學底全部內容和性質是由從人與自然的互相關係構成的，那麼在費爾巴哈看來，人是什麼呢，人，費爾巴哈把他看做是自然底一部分。主體，『我』，人同時亦是客體、自然底一部分，服從自然底規律的，因此，照費爾巴哈，『我』對『非我』，主體對客體，人對自然的關係是建立在這個基礎上的，即人，主體同時亦是客體，並在這個意義上他表現了與客體與自然的一致。是的，費爾巴哈底人——這是抽象的生物，它與一定的政黨、階級、階層沒有聯系的，與一定的政治利益沒有聯系的，與一定的社會歷史環境沒有聯系的。這樣的人——自然底一部分並且僅僅如此而已。這樣的人——只是生物學上的生物。在這個意味上，費爾巴哈底人還是抽象的受動的，他是被動的直觀的生物。能動的方

面在客體中、在自然中。照費爾巴哈底學說，只有自然作用於人，人則是受動的。雖然，按費爾巴哈，人是外間世界、自然和主觀世界的統一並在這個意義上他是哲學底最高對象；可是費爾巴哈沒有能夠指出從人到環境到自然的過渡。從人是無動作的被動的生物的這類哲學立場上亦是無法做到這點的。只有研究人改變世界的活動，只有研究人們底階級鬥爭才能指出從人到自然的過渡。

當列寧說到德國唯物論哲學體系底缺點時，他首先指出費爾巴哈底所謂『人類學主義』，它使費爾巴哈底哲學成爲直觀的，而哲學底對象——人成爲抽象的生物。

費爾巴哈哲學學說底這個人類學主義是什麼東西呢？人類學這個學說是從兩個希臘字來的：·Anthropos——人，·Logos——學說，文字，思想。人類學即關於人的學說，科學。費爾巴哈企圖根據人類學建立哲學體系。

最初的影像是：假如費爾巴哈底人是和自然統一的，假如人本身是自然底一部分，那麼人是現實的具體的。但是這只不過是最初的影像。只要看一看，自然底特點怎樣表現在人身上以及人和動物界區別在那裏，就可以發見費爾巴哈底學說底弱點。恩格斯在『費爾巴哈論』中指出，雖然費爾巴哈底人是現實的，但是他是抽象的，處於世界之外的生物。

『……他以人爲出發點。但是他沒有一句話提到人底周圍環境，所以，他的人



仍然是在宗教中出現的抽象的人。」（註二八）

恩格斯底這個分析揭露了形而上唯物論（費爾巴哈是其代表）底最重的缺陷之一。這個缺陷就是他的哲學底直觀性。

假如按照辯證唯物論底學說，人和自然底最高的一致表現於人底實踐活動，表現於工業，那麼，按費爾巴哈底學說，事情就完全不是這樣，對於他，人是一成不變的。他的屬性是不變的，費爾巴哈不能夠揭發人底實踐——批判的革命的活動。他脫離其周圍的社會環境來觀察人。在這上面亦就是他的哲學學說底所謂人類學主義之所在。不是偶然的，馬克思底『費爾巴哈提綱』底第一條說：費爾巴哈底唯物論是主觀的，費爾巴哈不了解社會人底革命的實踐批判的和生產的活動底作用。

不管費爾巴哈對於人的觀點底機智和深刻，他的理論是局限的不充分的。因為，不管人們如何從生理學和生物學的觀點上去研究人的手（舉例說）底構造，但是他們永遠亦不能達到認識那經手所創造的巨大的歷史事業。爲着弄清人的手在社會史上意義和作用。要求去注意人底生產活動，在這裏人的意識和人的手底功能實踐地實際表現着。

上述一切就說明了爲什麼費爾巴哈在自己的認識論上亦仍然是抽象的唯物論

者。他在一切成熟的著作中宣稱：感覺是決定的，不從別的東西引導出來的，哲學上最初的，他指出感官是哲學底器官。費爾巴哈把感覺看成是人被動的感受自然。在不大的第一篇叫做『哲學改革底必要』的論文中，費爾巴哈在第二十九條提綱中寫道：『哲學底主觀的基始和發展同時亦是他的發展底客觀基始。在仔細地思想質量以前，你先感覺到質量。受動的狀況先於思維』。人類意識底受動的狀況（這在費爾巴哈是一般地和感覺等同的）是任何知識底第一階段。這樣，在費爾巴哈那裏只能在局限的範圍內（在感覺活動的形態中），找得活動底理解。但在他那裏沒有實踐感覺的活動。辯證唯物論和形而上唯物論底重大區別之一就在這裏。當費爾巴哈說感覺活動時，他說的是意識底活動。當辯證唯物論者說到感覺的活動時，他指的是實踐——革命的感覺的活動，其中包括着政治的活動。這裏的區別是原則的區別。

費爾巴哈終於是直觀的唯物論者。他分別認識底過程為兩階段，在經歷這兩階段時，人表現受動的被動的物體。認識底第一階段他稱之為『心底』活動，第二段——『腦底』活動。照費爾巴哈，心比悟性革命些，他充滿着感覺力，頭腦集中注意於自然間的統一的東西。這個統一的東西，頭腦在抽象的形態下記錄下來。當人拋棄心底活動和過分熱中於腦底活動時，自然將凋萎下去。頭腦有時會跑前去，但是在頭腦中常常很久坐着舊的東西。在這個意味上，頭腦是保守的，只有心指出

科學發展的道路，在『哲學改革底必要』中，費爾巴哈這樣地解決了自己的哲學底這個重要的問題：『頭腦（煩悶、形而上的局限性、唯心論底來源）和心（苦難的來源）……是哲學底重要的工具器官。對象決定直觀的「我」，在思維中我決定對象。在思維中我是我，在直觀中我是非我』。

認識底基礎，費爾巴哈承認是自然在頭腦中的反映，但是他同樣地很高的估價理性在認識中的作用。他認為，當人企圖深入自然底秘密時不能避開理性。自然底諸事實底一切概括，只有藉助於理性所產生的觀念才能進行。一切知識底真理性底標準，按費爾巴哈的意見是在人們在意見上的相同。假如觀念在社會中為大家接受，那麼它們就是真理。假如對某個理論或觀念有爭論，有不同的意見，這就是說，這個觀念還沒有得到完成的形式；即按費爾巴哈，哲學和科學理論底真理性 and 虛偽性標準是在意識底界限內的。但是這是人的知識的真理和虛偽性底唯心論底標準。因為停留在意識的界限內，只靠觀念在社會內是否流行是不能估計理論底真理性或虛偽性的。為着找到理論底真理性底客觀標準應該走出理論底界限，即轉到現實本身底發展，轉到人底實踐活動。費爾巴哈在這裏沒有貫徹自己的唯物論，雖然他宣傳自然是精神，思想底基礎。

費爾巴哈在哲學思想史上，不僅以唯物論者著名，而且以傑出的宗教批評者著名。列寧對費爾巴哈底『宗教本質演講錄』一書給以重大的意義。這是批評宗教底

古典著作。列寧札記了這部著作和劃在了這本書底最鮮明的處所，並註釋了在批評宗教、基督教和唯心論上底一切積極的思想。

在這本書中，費爾巴哈這樣地提出問題：一切過去的哲學和宗教結了不平等的婚姻，這婚姻應該離開的。批評宗教底結果，『不信仰代替信仰，理性代替聖經，寺院代替宗教，地代替天……物質的貧苦代替地獄，人代替基督』，照費爾巴哈底意見，這應該是人的觀點從宗教的催眠劑中清醒過來的結果。

但是費爾巴哈沒有提出科學從宗教中完全解放的問題。他認為有可能和必要把宗教所有的『優點』包含到哲學中去，使宗教成爲哲學的，哲學成爲宗教的。在費爾巴哈那裏，無神論和宗教批判與承認宗教和哲學結合底必要驚人地綜錯在一起。

費爾巴哈把宗教規定爲非實在的非現實的幻想式樣底綜合。宗教是無知之女。按費爾巴哈底意見，宗教不過是移植在自然上的人底屬性，自然底神化。按宗教底觀點，自然佔有着人所固有的能力、力量、利益、性質，因此成了神明的。只要人們在自然中發現真正的自然，而在人身上發現真正的人，宗教的外殼馬上就會自己脫去的。費爾巴哈在其『宗教本質演講錄』中證明了，人在不同的時代創造了不同的宗教觀念。從這裏他得出結論：人照自己的式樣創造神，而不是神創造人。

費爾巴哈沒有能够暴露產生宗教底階級的社會的基礎：他還不知道：宗教底發展是由於社會矛盾的結果。

假如看一看費爾巴哈所提議的和宗教鬥爭的手段，那麼其中沒有一個超越出純粹道德的、論理的本能和標準底界限。提高到教育水準的道德——與宗教鬥爭底主要手段。假如宗教是無知之女，那麼反宗教底武器就是教育。

列寧稱費爾巴哈的只用一個教育來反對宗教的鬥爭是傳統的資產階級的宗教批判。在另一地方，列寧說到費爾巴哈反對宗教鬥爭是傳統的戰鬥。恩格斯同樣指出，費爾巴哈完全不想廢除宗教，他只想充實它。

在費爾巴哈底宗教批判中同樣應該注意到他特別地和完全公允地強調的宗教阻礙科學進步的作用。例如，費爾巴哈詳細地研究了『基督教產生於社會生活頹廢和墮落的時代』的問題，他寫道：『假如人們企求達到真理，達到天上的生活，這就是說：地上的生活是謊語和欺騙』，費爾巴哈在結束這個宗教的批判時，指出上帝不過是神秘地理解着的人的本質及其一切固有性。因此，誰信從關於上帝的學說，信從神學，他便是信從無知，相反地，無神論給科學以生命、力量、能力來達到有益的結果。

費爾巴哈在他的宗教批判中所提出的正面的思想帶着妥協的性質。這在費爾巴哈企圖創造新宗教來代替舊宗教上就已經表顯出來了。在自己企圖創造新宗教——愛底宗教上，他是從理解社會為人們底自然——種族關係出發的。規定社會為種族的聯系時，他亦規定人底幸福為企求道德的完善，道德的自足。在這個意味上人當

求得幸福時應該犧牲自己，不應該追求實際的利益，因為他的利益是在道德的領域內。這裏鮮明地顯露了在宗教及其與社會的關係的定義上的神秘的契機。費爾巴哈觀點底這個方面將特別清楚，如果注意到他的下述的結論：即在社會中人對人是神而不是獸——如十七世紀英國哲學家湯姆士霍布士所想像的一樣。這樣，費爾巴哈把愛看做宗教，而神——愛底最高表現與收穫。他把愛看做是人底感情底特殊狀態，而感性在其最高表現上等於神。因為，感性神化了和愛底本質就在感性，而這個感性最鮮明地表現在心底活動上，所以心亦被承認為宗教底本質。按費爾巴哈，沒有宗教就沒有道德、沒有善行。因此在自己任務中包括着人底道德教育的哲學應該和這類的宗教符合。這裏費爾巴哈最詳細地暴露了自己的不澈底性。人和自然底屬性底綜合在他那裏出現為在人身上的特別的神。甚至可以說：費爾巴哈底神——這就是人底本質，而人底本質亦就是神。因此人不應企圖創造這樣的關於宇宙的圖畫，即神支配着這個世界。按費爾巴哈人不應設想站在宇宙之上的神而應在自己身上，在自己的最高本能表現，特別是愛之中發現它。性愛、男女關係是費爾巴哈宗教的核心。他的將宗教包括於哲學中的觀點是根據在這上面的。既然人及其一切熱情、道德的本能、感覺的自愛應該成為哲學底對象，所以表現在愛上的人底感性同樣亦應該成為哲學底對象。

雖然，費爾巴哈沒有完全從德國唯心論和德國資產階級底宗教夢想中解放出

來，可是他的宗教批判總還是帶有進步的積極的性質。

假如注意到上述一切，而對於費爾巴哈在德國哲學史上及在文化上的地位，對於他的哲學的積極的『核心』要做一個結論的話，那麼這個結論可以成爲下述的基本的諸要點。首先應該注意，不管他的唯物論的直觀性，不管他對歷史過程底唯心論的解釋，他的哲學底形而上性，無神論和承認特別的等同於愛底宗教的結論——

不管所有這些局限性，費爾巴哈底唯物論較之十七——十八世紀底唯物論是哲學和科學思想發展底更高階段。在十八世紀法國唯物論者底活動之後，費爾巴哈第一個在德國的基地上恢復了唯物論，並且沒有停留在十八世紀唯物論所已經達到的水準上而推動了它前進。費爾巴哈底哲學學說，在馬克思和恩格斯底哲學觀點底形成上有巨大的影響，幫助了他們給黑格爾唯心論以堅決的批判。大家知道，費爾巴哈第一個起來批評最『聰明的唯心物』——黑格爾的唯心論。費爾巴哈詳細地唯物地闡明了哲學底基本問題；他很明瞭：哲學本身是第二性的，主觀是依存於客觀並和它處於深刻的統一中。費爾巴哈闡明了自然怎樣產生人，及和自然一致的人怎樣認識自然。依據在斯賓挪莎及其著作『神學——政治論文』之上，依據在十八世紀法國唯物論者霍爾巴哈底著作之上，費爾巴哈做了給宗教以歷史批評的極佳的企圖。他證明了：關於神（基督教內各宗派以他來行動的）的觀念是爲人本身創造的。假如像基督教那樣理解神，那麼神是沒有的。神並不站在自然和人之上。這個結論是費

爾巴哈在宗教批評領域內的歷史功績。最後，當估計費爾巴哈在哲學史及社會思想上的功績時，不能不提到費爾巴哈底民主主義的思想。不是偶然的，法西斯野蠻派將費爾巴哈底著作和羅曼羅蘭、高爾基、愛因斯坦及其他傑出的文化、科學巨匠的著作一起焚燬。法西斯主義——野蠻主義和恨人主義的思想——反對費爾巴哈。這不是偶然的，不僅因為費爾巴哈是一切神秘和野蠻底敵人，而且因為費爾巴哈為民主主義而鬥爭，反對十九世紀德國底反動和專橫。他深刻地仇視政治上的反動派，科學上的神父，哲學講座裏的『棍子』。所有這些說明，為什麼費爾巴哈是馬克思主義底哲學先驅者之一。正是由於所有這些，我國的革命人民極高地估價着費爾巴哈在世界文化史上的作用。

### 三 辯證唯物論——馬列主義政黨底宇宙觀

馬克思和恩格斯以前的哲學理論，雖然有時亦包含着偉大的發現，但是總還不是澈底的、完全科學的，在一切結論上無畏的，本質上是澈底革命的理論。不論黑格爾底辯證學說，不論費爾巴哈底唯物理論都是一樣。完全明白的，為什麼在一八三〇——四〇年代在歐洲許多國家中形成起來的工人階級不能簡單地借用這些在當時是先進的理論。它應當鍛鍊出自己的理論武器，澈底革命的和有效的勇敢的打擊



勞動者底敵人的武器。

馬克思和恩格斯底哲學學說不是黑格爾底辯證思想和費爾巴哈唯物論學說底『合命題』。但是如馬克思和恩格斯曾經寫過的一樣，費爾巴哈曾經給了他們以巨大的『解放影響』。馬克思在當時的一篇文章中這樣地估計了傑出的德國唯物論者底哲學：

『而你們，思辯的神父和哲學家，我勸告你們，假如想要知道事物如它們在現實中存在的一樣——即達到真理，那麼就要從過去的思辯哲學的觀念和成見中解放出來。而對於你們沒有別的道路可以達到真理和自由，除了經過費爾巴哈這一道路外——這是「火流」……它是我們時代底滌罪所。』（註二九）馬克思與很高的估計費爾巴哈同時就開始批評他的觀點底局限性。馬克思這樣地結束『費爾巴哈提綱』：『哲學家只是各色各樣地解釋了宇宙，但是事情是在改變它。』（註三〇）這已經是新的社會階級底——無產階級底——新的宇宙觀底敘述。

引導工人階級走上爭取共產主義鬥爭的道路——這是馬克思和恩格斯在製定關於解放工人階級的天才學說時放在自己面前的任務。

註二九 『馬恩全集』卷一，一一〇頁。

註三〇 『馬恩全集』卷四，五八九、五九一頁。

在一八四四——一八四六年時的早年著作中，馬克思已經給了鮑威爾所領導的一個學派以批評，這派否認革命人民在社會發展上的創造作用。鮑威爾及其擁護者宣傳一種理論按這種理論歷史過程底一切進步點都歸之於個別活動家底精神創造。這時候馬克思第一次完成了歷史唯物論底那個最重要的論點：即歷史是為人民本身所創造的和人民的鬥爭決定歷史發展底方向。馬克思在『神聖家族』中寫道：『假如社會主義作家將這個全世界歷史的作用歸之無產階級：那這絕不是由於（如批評的批評家告訴我們的那樣）他們認為無產者是神的緣故。』（註三一）

『母寧是——馬克思寫道——相反地。因從一切人的東西甚至從人的形態中的抽象，在形成着的無產階級身上找得了實踐地完成的表現；因為在無產階級底生活條件上，現代社會的一切生活條件，達到了非人底頂點；因為在無產階級身上人失去了自己，並同時不僅發現了這個失去底理論意識而且受着什麼都不能停止的，把捉不住的，絕對權力的窮困（必然性底實際表現）底命令而直接被迫地起來反對這非人狀況——所以無產階級能够而且應該自己解放自己。但是他不能解放自己，如果不自滅滅自己本身的生活條件……不消滅集中於它自己地位上的現代社會底非人狀況。他不是白白地經過勞動底嚴格的鍛鍊的。』（註三二）

馬克思做了極著名的結論說：在整個歷史上精神的發展是在有損於人類一般羣衆的情況下進行的。但是在工人階級創造的那個社會制度內，人們思想的發展將與

勞動者物質幸福底高漲同時並進。

蘇聯的偉大經驗便是這個思想底最好的證明。斯大林同志在其在斯達哈諾夫式工作者會議上的演講中指明了我們革命底那些特點，由於這些特點，全民底文化高漲乃是過渡到共產主義和消滅智力勞動和體力勞動對立底必要的階段；他指明只有偉大的十月社會主義革命才保證了我國人民一切力量繁華怒放底物質條件。

但是假如全部社會歷史是以人民底活動為基礎，假如歷史上不朽的和肯定的一切東西都取決於人民怎樣為它鬥爭和人民怎樣創造它，那麼顯然的，馬克思和恩格斯首先看到自己的任務是在組織人民並使他的活動對於歷史過程成為更加有效果的。

馬克思和恩格斯一步步地揭破自由資產階級代表們所做的所謂『保護』人民。人民應該自己解放自己——這是馬克思和恩格斯底結論。

和人民在社會發展中的作用的學說直接聯系着的是馬克思和恩格斯關於改變現實是革命的理論和實踐底任務的學說。馬克思證明了，思想永遠沒有引導社會走出舊社會底界限，他只引導走出了舊社會思想底界限，為着真實地實現這個過渡，就

註三一 「馬恩全集」卷三，五六頁。

註三二 同上。

需要應用實踐的力量。爲着解脫現實的枷鎖，就需要應用現實的鬥爭手段。只有在鬥爭中吸收人民底大多數時，這種手段才能算是充分的。

在這個條件下『與歷史動作底根據一起將生長着羣衆底規模：歷史行動就是羣衆底事業』。(註三三)

人民，他的活動。他的組織，他的爭取政治自由的能力，他的無盡藏的力，能夠消除一切舊的保守的政治制度和一切舊的死了的學說的力——這就是馬克思寫過的那個改造世界的偉大的歷史力量。

馬克思和恩格斯底事業底偉大的繼承者——列寧和斯大林對馬克思底這個思想付予極大的意義。列寧尖銳地批評了民粹派底抹煞羣衆活動。他證明：『只有在無產階級革命之後，從社會主義起才開始在社會和個人生活底一切領域內的迅速的、真正的、羣衆的、在人民大多數參加下的、以後爲全體人民參加的前進運動。』(註三四)

斯大林在發展馬克思和恩格斯第一次在『神聖家族』中所說出的著名的思想時，同時指明了，民族和國家底命運決定於千百萬勞動羣衆，只有社會主義才解決了全體人民爲着人民本身利益的自覺活動的問題。

勞動者——歷史過程底真正創造者，歷史底真正創造者。

當我們注意到斯大林同志在接見五金工業和煤業工作人員時所說的關於人民不

朽的話，可以看到，馬克思和恩格斯關於人民活動底作用的思想得到了更鮮明的更深刻的意義。

馬克思認為改變現實，只有在認識這個現實的條件下才可能。現實的、實際的歷史應該成爲哲學底基礎。在這個基礎上，馬克思尖銳地批評了烏托邦社會主義者底思想，這些思想妨礙了工人階級自我意識底更進的發展。

馬克思和恩格斯不是簡單地贊成改變現實，而是主張這個改變底一定性質。這個改變底結果應該是共產主義社會。

馬克思在共產主義上看到這樣的一個社會，在那裏沒有私有財產和剝削，在那裏歷史自覺地創造着，在那裏人在社會歷史上第一次得到了和協地各方面的發展底可能。

馬克思和恩格斯在許多著作中（其中包括天才的『共產黨宣言』）所發展的關於共產主義革命和無產階級革命的思想指明了一切民族底將來，指明了工人階級勝利底必然性。

他們以不可擊破的邏輯向全體先進的和進步的人類宣佈了工人階級底全世界歷

註三三 『馬恩全集』卷三，一〇五頁。

註三四 『列寧全集』卷二十一，四三九頁。

史的作用，共產主義革命和勞動者奪取政權底必然性。馬克思底話：『一個巨影在歐羅巴躑躅着——共產主義底巨影』，這是高傲的、充滿着對工人階級勝利信心的、號召被壓迫者起來作解放鬥爭的，有力的號召。

馬克思和恩格斯在『共產黨宣言』中指出：資產階級社會、創造了強大的生產手段和交換手段，好像一個魔術師一樣，却不能對付他所呼喚來的力量。日益尖銳化的階級鬥爭和無產階級組織性底增漲——資本主義快要死亡和社會主義革命底必然性底證明。

以後世界發展底全部經驗光輝地證實了馬克思主義創始者底天才的預言。

馬克思主義創始者們底全部以後的生活是爭取那個新社會制度、——共產主義底鮮明的和澈底的鬥爭，它的產生底歷史必然性，馬克思和恩格斯在上世紀四十年代就預言了的。

x

x

x

隨着無產階級底革命羣衆運動底生長和展開，創造了和磨琢了它的宇宙觀，它的革命理論，這個宇宙觀，這個理論，用列寧的話說是只有在和真正羣衆的和真正革命的運動密切聯系中才能形成的。這就是爲什麼馬克思主義的『理論是在其一般形態取來的各國工人運動底經驗』（斯大林）。

馬克思和恩格斯所創造的，列寧和斯大林所提高到新的更高階段的理論從第一

步起就和無產階級底革命運動、和無產階級政黨底鬥爭聯結着。正因爲工人階級底政黨掌握着澈底——科學的馬列主義的理論這樣的有力武器，他能够給勞動者指出走向他們解放的道路和科學地發現反對舊世界鬥爭的有效的手段。馬克思主義在無產階級身上找得了自己的物質的武器。無產階級在革命理論身上找得了思想的武器：理解自己的任務，理解社會發展和階級鬥爭的規律，理解實現自己的最後目的底道路。列寧寫過：沒有革命的理論就不能有革命的運動。吸引各國澈底革命家走向馬克思主義理論的不可克服的力量乃在於馬克思主義內部地不可分開地結合着嚴格的高度的科學性和澈底的革命性。

這在自己的早期著作——『什麼是「人民之友」和他們怎樣反對社會民主派』及『做什麼』中列寧小心地說明了關於革命人民及其先進階級（無產階級）戰勝沙皇制度和資產階級底條件的問題。這個最重要的條件，列寧認爲是將工農底羣衆革命運動和科學社會主義結合起來，科學社會主義，用斯大林同志底話來說，是從辯證唯物論中邏輯地必然地產生出來的。

列寧和斯大林教導道：留在自發運動和工會主義意識底階段上工人階級是不能勝利的。馬克思和恩格斯爲其創立而工作的、列寧和斯大林在最大的革命戰鬥中所撫育、鍛鍊、教育的工人階級政黨實現了自覺的澈底——革命的鬥爭。正是布爾什維克黨能够把羣衆的工人運動和科學社會主義結合起來，正是它，以辯證唯物論的

宇宙觀爲領導，將世界工人運動提高到更高的階段，引導沙俄工人階級奪取政權，引導蘇聯走向全世界歷史意義的勝利。

工人階級底導師和領袖——馬克思、恩格斯、列寧、斯大林，將世界歷史底一切成果用來爲革命的改造社會及繁榮真正科學的知識服務。跟着無產階級底鬥爭底發展產生了歷史的必然性來確定這個鬥爭底原則和在歷史上唯一的澈底革命的階級——無產階級底宇宙觀。由於各個別知識部門的發展和巨大的事實材料底堆積出現了一種可能來創立嚴格科學的、深刻革命的哲學理論作爲『自己發展底完全範圍上』（註三五）的知識。馬克思和恩格斯所創造的，列寧和斯大林所發展的就是這樣的理論，它是工人階級底澈底——革命政黨底宇宙觀。

『馬克思主義不僅是社會主義底理論——斯大林同志寫道——這是完整的宇宙觀，哲學體系，從這裏面，邏輯地產生馬克思底無產階級社會主義。這個哲學體系叫做辯證唯物論。』（註三六）

馬克思和恩格斯、列寧和斯大林所創造的唯物辯證法是工人階級及其政黨底哲學，是無產階級任務和鬥爭經驗底自覺的表現，是人類在幾千年社會和科學發展中所積累的一切肯定的，有生命的，進步的東西底天才的概括。

與一切以前的形而上的理論不同，列寧和斯大林底黨把自然和社會底全部生活看做是矛盾發展底結果，即辯證地永遠運動着和發展着的。辯證法作爲一種方法是



和形而上學直接對立的，其特徵是『不把自然看做彼此脫離，彼此孤立，彼此沒有依存的對象和現象底偶然的堆積——而看做聯系着的統一的整體，在這裏各種對象現象有機地彼此聯系着彼此依存着，彼此制約着』。

辯證法與形而上學相反，形而上學把自然底對象，現象抽象地、彼此孤立地，在他們的生活和歷史發展之外去觀察。辯證法具體地，在與一切周圍條件底聯系中去觀察每個現象。因此，辯證的認識是正確的，豐富的，多方面的。

不僅自然，而且社會人底一切認識，一切它的思想和概念，辯證法都在發展和變化中去觀察，在人底思維中正如在自然間一樣沒有甚麼絕對不變的、永遠如是的东西。

客觀地應用着的概念的靈活性底典型例子可以舉出列寧關於資產階級革命轉變為社會主義革命的學說，部分地他的『論策略書』。在指出了政策底任何科學論證應該出發於『最確切的、客觀地考驗過的估計階級底互相關係及每一個歷史時機底具體特點』（註三七）之後，列寧製定了嚴整的歷史的具體的關於資產階級民主

註三五 列寧：『哲學筆記』，一〇三頁。

註三六 引自勃里亞：『關於外高加索布爾什維克組織史問題』，一一五頁。

註三七 『列寧全集』卷二十，一〇〇頁。

革命到社會主義革命的轉變的學說，並無情地揭破了社會主義革命底叛徒們，以後變成間諜、軍事破壞者、暗害者和暗殺犯的匪幫的托洛茨基、加米業夫、季諾維埃夫、布哈林等資產階級應聲蟲們的反革命的理論。這些叛徒曾經反對社會主義革命，叛變了工人階級底事業，這些叛徒企圖使革命的發展向後轉，消滅工人階級奪取政權底可能，『重複着無意義地死記着的公式，而不去研究新的、生動的現實底特點』。列寧揭破了加米業夫——齊諾維埃夫立場底叛徒的仇視無產階級的實質。

『無產階級和農民底革命民主專政——列寧在一九一七年四月指出道——已經實現了，雖然是在蘇維埃和臨時政府兩個政權並存底非常特殊的形式中，社會主義革命和爭取工人階級專政已放在日程上了！生活使概念從公式底王國走入現實底王國，充實之以血肉，具體化了它，並且這樣便變化了它的形態。』（註三八）這就是關於辯證認識底具體性和靈活性底列寧的提法。

與這個相聯系的應該特別指出斯大林同志所更進的發展的馬列主義關於社會主義國家是保證順利的完成建設無階級的社會主義社會和逐漸從社會主義過渡到共產主義的偉大的、創造的、改造的力量的學說。十八次大會上的斯大林報告：在國家的學說中加進了些什麼新東西呢？斯大林同志證明：我們國家發展底全部經驗及社會生活底全部現代的環境和馬克思及恩格斯生活着的時代的社會發展有着根本的區別。對於那個時代，對於前世紀中葉，以為社會主義社會只能同時在一切或大多數

大資本主義國家中同時勝利的觀點是完全正確的。但是在帝國主義時代，這時候，資本主義發展不平衡底規律表現得更加有力，這時候工人階級堅強和發展了，這時候在政治鬥爭底長久的經驗中生長了有鍛鍊的工人階級底共產黨，它能夠領導工人階級獲得勝利和鞏固勝利，在這時代，社會主義首先在少數或者一個單獨的國家內的勝利成爲可能的和必然的了，而社會主義在一切國家內同時勝利是不可能的了。這就是說，歷史環境較之馬克思和恩格斯在世時發生了根本的變化。馬克思和恩格斯底觀點是從資本主義在壟斷前的發展的條件出發的，那時候社會主義在大多數文明國家中同時勝利是現實的前途，並且預計着，在那確立了無產階級專政，並在爲社會主義的鄰邦包圍中的國度裏，國家在過渡到共產主義去時，跟着共產主義社會高階段底實現就可以完全衰亡。

但是在帝國主義時代，歷史環境劇變了。蘇聯社會主義建設底具體的歷史條件鮮明地證明了列寧和斯大林關於在一個國家內和在資本主義國家底包圍中社會主義建設的新學說。斯大林同志總括蘇聯社會主義建設底偉大經驗證明：在新的歷史條件下，處於資本主義包圍中的社會主義國家，在過渡到共產主義去時，不應該衰亡下去而應該鞏固起來。如果共產主義社會建立在一個國家中，並處於資本主義包圍

下，那麼，就在共產主義下，國家仍然存在的。

斯大林同志所闡明的關於蘇維埃國家發展底兩個階段的問題，關於跟着社會主義建設底任務和具體條件的變化，社會主義國家底作用的變化的學說乃是列寧的關於社會主義時期內社會主義國家底作用的學說底光輝發展。

與形而上學不同「辯證法觀察自然不把它當做靜止和不動、停滯和不變的狀態，而看做不斷的運動和變化，不斷的更新和發展的狀態。在這裏永遠是某種東西產生着發展着，某種東西破壞着過完了自己的時代」。作爲澈底——革命的理論的辯證唯物論，科學地揭露一切發展底前途、將來，並指明在這個發展中什麼東西應該勝利和什麼東西應該死亡。這樣，辯證法在馬列主義政黨手中乃是戰鬥的有效導的理論武器，用以爭取進步的有生命的肯定的東西的勝利，消滅反動的、過時的舊的東西。『聯共（布）黨史簡明教程』以列寧斯大林的明智指出，對於我們黨首先重要的不是那目前似乎鞏固而已經開始衰亡的東西，重要的是產生着、和發展着未來屬於它的東西，正是從辯證唯物論底這個論點中產生之那個對於馬列主義者，在爭取共產主義社會底建成中的領導的訓示：『就是說，要在政治上不犯錯誤，要向前看，而不要向後看。』

從辯證法底下列的這個要點中同樣產生着對於一切先進的進步的人類的極端重要的結論；這個要點就是把一切發展看做是從小小的和隱密的數的變化到公開的根

本的質的突然的飛躍的變化底過渡。按照馬克思主義辯證法底這一要點，『從一種狀態到另一種狀態底過渡，其到來不是偶然地，而是規律性地是看不見的和逐漸的量的變化底積累底結果』。自然、社會生活和人的認識底發展進行於從舊的狀態到新的狀態的各種過渡底過程中，並且不是轉圈子的運動和『過去了的事物底簡單的重複而應該了解為前進的運動。為依向上昇漲線的運動。為從舊的質的狀態到新的質的狀態底轉變，為從簡單到複雜，從低級到高級的發展』。

由於馬克思主義的辯證法，人類社會歷史得到了唯一正確的科學的解釋，勞動者在爭取自己解放底鬥爭中有了不可替代的武器。

辯證唯物論是下述馬列主義創始者底極佳的學說底科學的根據，這學說是工人階級從資本主義奴役下的解放，只能經過革命，而不能經過資本主義底緩慢的量的變化。正從這裏就產生了下面的著名的結論：『就是說，如要在政治上不犯錯誤，就要做革命家，而不要做改良主義者。』

在『聯共（布）黨史簡明教程』第四章中我們讀到：

『與形而上學相反，辯證法底出發點是自然底對象，自然底現象都固有着內部矛盾，因為所有他們都有自己的正面和反面，自己的過去和將來，自己的腐朽的和發展的方面，而這些對立底鬥爭，新與舊之間的鬥爭，衰亡與生長之間的鬥爭，消滅與發展之間的鬥爭組成了發展過程底內部的內容，從數量到質量轉變底內部的內

容。」

辯證唯物論提供了一種可能去滲透社會和自然發展底歷史規律性底意義和使認識了的規律來爲工人階級及其政黨底革命行動服務。辯證唯物論暴露統治於自然和社會中的矛盾，指出革命的解決這些矛盾的道路。在全部客觀世界和思維歷史上看到的對立底鬥爭帶着普遍的性質。列寧關於辯證唯物論底這方面寫道：

「統一物底分解爲二和認識其矛盾的部分……是辯證法底實質（本質）之一，基本的要點和特點之一，如果不是唯一的基本要點的話。」（註三九）客觀世界和認識底一切方面經過這個鬥爭而發展着。因此，在自然和社會底一切過程中，在科學發展底一切領域中發現「互相排除的對立的傾向」乃是「在其「自己運動」中，在其自發的發展中，在其生動的生活上去認識宇宙底一切過程」（註四〇）的決定條件。在自然和思維底最簡單的和最基始的現象和聯結上，辯證唯物論已經就揭露了區別和矛盾對立底互相聯系，甚至最簡單的機械運動已經是深刻的矛盾和同時是這個矛盾不斷的再生和解決。

跟着轉入更複雜和多方面的自然現象，那他們的矛盾發展成爲更豐富的了。反映，發現活的生命底矛盾，和組織鬥爭來革命的實踐的解決它們——這是辯證法底基本要求。從這裏產生了對於無產階級及其政黨的全部實踐活動的結論：

「假如發展底進行是經過內部矛盾的暴露，是經過基於這些矛盾之上的對立力

量底衝突來克服這些矛盾，那麼，很明白的，無產階級底階級鬥爭是完全自然的與必然的現象。

這就是說：不應該掩飾資本主義秩序底矛盾而應該揭發和暴露這些矛盾，不應該熄滅階級鬥爭而應該把它貫徹到底。」

正是這些亦就解釋了爲什麼列寧認爲可能給唯物辯證法下定義爲關於對立底一致和鬥爭的學說，爲研究在對象底最本質上的矛盾的科學，並指出這個定義包括着辯證法底核心。「辯證法是關於對立怎樣能夠和怎樣會（成爲）同一的——在那些條件下他們是同一的，彼此轉化着的——爲什麼人的智慧不應該把這些對立當做死的、僵化的，而應該當做活的、有條件的、活動的、彼此轉化的來把握它的學說。」（註四一）——列寧寫道。

辯證唯物論關於一切是根據對立底鬥爭而發展着的論點底最好的例子和範例是蘇聯工人階級專政底發展。社會主義底無數敵人做了不少的企圖，想使蘇聯底發展脫離鞏固工人階級專政底道路而走上削弱和「衰亡」它的道路。人民底兇殘的敵

註三九 「列寧全集」卷十二，三〇一頁。

註四〇 同上。

註四一 列寧：「哲學筆記」，一〇九頁。

人，法西斯走卒布哈林力主立即消滅軍隊和維護革命秩序的機關等等。

斯大林同志揭露我們發展底辯證法。斯大林同志在我們黨的第十八次代表大會上說：

「我們正繼續前進，向共產主義前進。是不是在共產主義時期，國家在我們這裏同樣亦保存着呢？」

「是的，還保存着的，假如那時候還沒有消滅資本主義的包圍，假如還沒有消滅外來的武裝進攻的危險。而且很明顯的，我們國家底形式又全跟着國內和國外環境的變化而改變的。」

「不，不會保存而會衰亡下去，假如資本主義的包圍已被消滅，假如它在那時候已爲社會主義的包圍所代替。」（註四二）

蘇聯社會主義建設底經驗完全證實馬列主義底這個古典的論點。我們的國家底向共產主義去的發展依靠在社會主義國家及其軍隊底日益增長的力量上。

我們黨底辯證法是自然和社會底唯一科學的理解，它與任何改良主義，任何形而上學是不可調和的。它將全世界發展底經驗用來替革命鬥爭服務。它給了工人階級和黨以對列寧——斯大林事業底正確和對它的實現底不可動搖的信心。

辯證唯物論不僅是認識自然和社會現象底澈底科學的和革命的方法，而且是自然現象底科學的馬列主義的解釋。他同時是唯物論的理論，馬克思主義的哲學唯物



論。

辯證唯物論給我們黨以認識和改變現象底有力的思想武器，蘇聯共產黨（布）由於辯證唯物論在自己的活動中，依據在歷史發展規律底確切的全面的知識上。

列寧和斯大林黨的宇宙觀底出發點是承認客觀的在我們之外存在着的世界，即自然和社會。黨在人底周圍底物質世界上看到一切思想出現和發展底來源。辯證唯物論底宇宙觀和各色各種唯心論底最重要的根本的區別就在「關於我們認識底來源，關於認識（及一般的「心理的東西」）對物理的世界的關係……」（註四三）的問題上。馬列主義政黨宇宙觀底啟底——唯物論的性質根本地破壞着任何主觀主義、煩瑣哲學、理論之脫離生活。

由於辯證唯物論底出發點是物質世界本身，所以，馬列主義政黨底宇宙觀就有着不斷充實的無盡的來源。辯證唯物論底基本論點，按其形式是和客觀世界規律有區別的，按其內容則和它完全符合的，因為邏輯底規律不過是自然和社會底發展在人底意識中的反映。

辯證唯物論底這種性質是爲下述這點規定的，即：它在自己的內容中包涵着自

註四二 斯大林：「在十八次大會上關於聯共（布）中央委員會工作總結報告」，五六頁。

註四三 「列寧全集」卷十三，二一三頁。

然社會和思維各方面發展底總結、富藏。唯物辯證法「應該從自然和精神底全部生活中引導出來」。辯證唯物論要求：「將一切人的實踐前進於對象底完全的定義中去作爲真理的標準以及從人的需要上實際地規定對象底聯系。」（註四四）

馬列主義政黨底宇宙觀底全能，正確和深刻的生命力是產生於關於革命理論對實踐的關係問題底正確的科學的解決。由於這個和生活有內部的和深刻的聯系，我們黨底科學的宇宙觀獲得了深刻的客觀內容，多方面地爲社會人底實踐，社會主義建設，世界共產主義運動及整個科學發展底實踐所考驗。

但是在社會史上沒有超於社會和人之上的抽象的「生命」和「實踐」。這個「生命」永遠是歷史地和社會地具體的，它存在於社會階級。政黨底活動底形態中。辯證唯物論在科學史上第一次具體地和多方面地揭露了實踐本身。

馬列主義底創始者看到前世紀底底哲學家 and 自然研究者底最重大的局限性之一，正是在：他們「完全輕視了研究人底活動對他的思維的影響；他們——恩格斯寫道——在一方面只知道自然，在另一方面，只知道思維。但是要知道思維底最重要的和第一個的基礎却正是人底改變自然，而不是一個作爲自然的自然，而人底理性底發展正是比例着他怎樣學會了改變自然。」（註四五）

馬克思和恩格斯就已經科學地論證了辯證唯物論底對象和性質，解釋了辯證唯物論是論客觀世界和認識發展的一般規律的科學。馬克思主義底創始者指明：爲着

滲透於客觀世界和認識發展底最一般的規律的意義和把認識了的世界發展底規律來爲工人階級服務，就要求共產黨底積極活動，克服一切舊的意識形態，和批判地、創造地概括世界科學底一切成果。

馬克思不倦地重複指出：我們哲學底特點在於它的行動性、能動性，在於他們的改造、改變世界底意圖、能力。他批評了過去的一切哲學理論和體系，因爲他們是非行動的、受動的、直觀的。他科學地闡明了什麼叫做改變世界這一問題。只有布爾什維克黨才能够把這一問題從理論的範圍轉入生活中去。它根據革命底經驗闡明了這一問題：即應該如何改變世界，用什麼手段和怎樣可以把哲學和能够實現這個改變現實的强有力的實踐力量結合起來。這樣，列寧和斯大林底黨把馬克思底公式——哲學至今只是解釋了世界，而任務是在改變世界——從公式變成了現實。正是我們的黨，蘇聯勞動者在它的領導下能够改變了世界——基本上建成了社會主義社會和進入——從社會主義到共產主義的逐漸的過渡的階段中。

馬克思在『神聖家族』中已經指出：過去許多哲學體系底錯誤是在：人們常常想改變他們周圍的現實，可是認爲：只要藉助於觀念就可以改變現實。一切烏托邦

註四四 『列寧全集』卷二十六，一三五頁。

註四五 『馬恩全集』卷十六，四〇六頁。

社會主義者是這樣做的，許多偉大哲學家亦是這樣做的。馬克思證明，單單一個觀念不能消滅奴隸制度和使人走出舊制度底界限。觀念只能脫出舊制度觀念底界限，而爲了找到真正的出路應該使用實踐的力量。

列寧和斯大林發展了馬克思的這個思想。他們指明：馬克思主義的布爾什維克黨底宇宙觀底特點就在：與認識理論思想在社會生活中的作用一起最堅決地承認羣衆底革命毅力、革命創造、革命倡導底意義。

在經濟工作人員代表會議的演說中，斯大林同志曾舉過極好的例子來說明我們黨底鬥爭服務的、替共產主義社會建設服務的偉大歷史經驗。斯大林同志在這演說中說：在軍隊、民族和國家史上會有這樣的情形，即因爲不知道走向勝利的正確道路，軍隊遭受了失敗。只有布爾什維克能夠將兩個偉大力量——革命理論和羣衆底實踐活動結合起來。

這個改變世界的思想在斯大林同志底一切著作中得到了光輝的發展。斯大林同志指明：馬克思主義不僅是社會主義底理論，而且同時是整個的宇宙觀、哲學體系，從其中邏輯地產生出馬克思和恩格斯底無產階級的社會主義。這個哲學體系叫做辯證唯物論。在這意義上，斯大林同志全部地解答了最複雜的問題底意義和意思，這個問題就是哲學至今只解釋了世界而任務是在改變世界。斯大林同志天才地揭露了：稱爲辯證唯物論的哲學體系，照耀着奪取無產階級專政的道路。在無產階

級專政的條件下，科學共產主義底思想掌握着人民而成爲能够改變世界的有力的力量。

布爾什維克黨底革命思想在一九一七年十月以前就已經是傑出的有力的力量。在奪取了工人階級專政之後，這些思想更獲得了全世界歷史底意義。這時候辯證唯物論在六分之一的地球上成了統治的宇宙觀了。由於這，布爾什維克黨，在社會生活史上第一個，團結了千百萬人來爲着達到一個目的而奮鬥。產生了一個有力的運動，在這運動中人民和共產主義合而爲一。

作爲馬列主義政黨底宇宙觀的辯證唯物論是唯一的哲學思潮，它已經實際地實現了共產主義科學和人民之間的生命深刻的統一。

在文化、科學、哲學史上，還不曾有過這樣的情形，即科學的宇宙觀，先進的哲學理論成了全民的資產，成了千百萬人底理論武器。並且在工人階級專政出現以前這亦是不可能的，因爲過去的哲學體系不能完全適合人民底利益。甚至過去先進的科學理論亦不能成爲人民底資產，因爲意識形態影響的手段和意識形態底傳佈是操在統治階級手中，這些統治階級永遠無意於使人民知道社會生活底規律和科學地理解自己的任務。所有這些，從工人階級奪得了政權以後，就根本地改變了。

我們的黨正和一切共產國際底黨一樣，和資產階級的及改良主義的政黨相反，力求使全體人民掌握現代的科學宇宙觀——辯證唯物論。而且列寧和斯大林底黨有

着一切手段來實現這點。實現這個偉大任務底基礎是社會主義在我們國內的勝利，是斯大林憲法。

十八次黨大會提出的任務——共產主義的教育人民，這真是最偉大和崇高的任務，是人們和國家所從未提出過的。需要以全部的注意力深刻地思索這一任務底實質：將全體人民團結在一個宇宙觀（馬列主義）的旗幟之下，把對社會發展規律的科學觀點變成蘇維埃社會底唯一的宇宙觀。

在過去任何一個社會，任何一個階級，任何一個政黨都不能提出這樣巨大的任務。資本主義國家中的統治階級現在也不能提出這樣的任務。因為沒有一個剝削者階級願使科學成爲人民底資產，使人民積極參加政治生活，更不高興人民自己將自己的命運掌握在自己手中。這些歸根結蒂就決定了剝削者階級反對在勞動者中傳佈對社會發展的科學觀點。

由於偉大的十月社會主義革命底結果，情形就根本改變了。蘇聯所獲得的成功使得俄國人民底文化可以有這樣的迅速的和多方面的高漲，他的社會主義意識這樣的生長，以致科學的宇宙觀成爲統一的宇宙觀。現在要求我們來進行巨大的更進一步的工作來共產主義的教育勞動者，來提高蘇維埃社會底思想——政治水準。

列寧和斯大林底偉大的黨底十八次大會，給了蘇維埃人民以他們的物質和文化水準更進一步的生長的綱領，更大的道德——文化的和思想的團結蘇聯勞動者在布

爾什維克黨周圍，黨所進行的共產主義的教育羣衆使全蘇聯的人民，千百萬勞動者——積極的共產主義建設者去研探人類科學知識底偉大寶庫——馬克思主義——列寧主義。

把世界工人運動底經驗和全部科學的發展包涵於馬克思哲學理論中去的列寧和斯大林的學說，使這個科學成爲在科學歷史發展底全部範圍上的知識。我們黨底哲學宇宙觀底絕對的豐富和正確，使這個宇宙觀成爲唯一的能够完全包括研究着的現象底重要的內部的矛盾的要點，辯證唯物論的宇宙觀要求『研究對象底一切方面，一切他的體系和媒介，這種要求全面性使我們不犯錯誤和不僵化』。（註四六）它使辯證唯物論成爲革命的改變現實的科學。

列寧給了全面的同時具體的研究社會現象的模範，當他揭露帝國主義發展底不平衡性時，正如馬克思在創作『資本論』時一樣，列寧研究了極大的事實材料，他在好幾部古典著作中得出了在帝國主義時代資本主義發展不平衡性底規律更加銳化的結論。列寧揭露了資產階級底走狗考茨基，考茨基宣佈有組織的資本主義底階段——超帝國主義——到來了，在這階段上資本主義比半世紀前更強。爲了削弱革命，考茨基偽造資本主義發展底規律，誇大和在曲解的形態中描述資本主義社會底

發展底個別趨向，抹煞社會生活底一切其他條件和方面，而把誇大的方面用做決定的和唯一的方面。列寧澈底地揭破了考茨基底這個叛賣的假科學的『方法』，列寧寫道：『假如抽象地、簡單化地、非辯證法地、因而是不能正確地論斷，假如『不依據在現實中進行着的發展而預先脫離它……』，那麼可以以為發展是走向一個唯一的香滅一切企業和國家的托拉斯。在分析中只停留在這上面——那麼就是，曲解現實和表現壟斷的大資產階級底最壞的願望。假如從革命無產階級底立場上（即唯一科學地、客觀地、澈底唯物論地）來觀察資本主義發展底方向，那是應該說：資本主義發展底進行『在這樣的條件下，這樣的速度下，在這樣的矛盾、衝突、和震動下（而且絕不僅經濟的，還有政治的，民族的等等）無疑地在事情走到一個全世界托拉斯，走到民族財政資本「超帝國主義的」全世界聯合之前，帝國主義必然地將要破產，資本主義將應該變為自己的對立物。』（註四七）這一個例子已經鮮明地指出！馬列主義政黨底宇宙觀是對於社會發展真正科學的觀點，這個宇宙觀看到新的、生長着的、有其將來的東西。另一方面，舊的、死亡下去的、應該消滅的東西。這個宇宙觀底全能和有力同樣還在於它指出這個新的、進步的東西底發展底道路，促進他的勝利和動員黨和勞動者底注意和力量，來消滅舊的和反動的東西。辯證唯物論給我們以真正歷史發展底深刻地正確的圖畫；在辯證唯物論中，在理論地澈底的形式上給予着歷史現實底反映，這種反映是從模糊發展底基本傾向的偶然性



和不主要現象中解放出來了的。

在蘇聯共產黨（布）和共產國際底理論和實踐的活動中，他們的創始者和領袖——列寧與斯大林底活動中，辯證唯物論在新時代，帝國主義與無產階級革命、無產階級專政時代，在俄國直接建設共產主義時代得到了光輝的全面的發展、論證、具體化和應用。

作為馬克思和恩格斯所創造的辯證法底更進一步的發展的列寧底辯證法是在『和第二國際底機會主義鬥爭過程中長成和強壯起來的，而與這個機會主義鬥爭，曾經是，並且現在還是為戰勝資本主義所必須的條件。』（註四八）斯大林同志指出：列寧不僅復活了恢復了馬克思和恩格斯底辯證唯物論，清除了機會主義和修正主義，『而且更進一步，向前發展了馬克思主義……』（註四九）

『列寧底方法中所給予的東西——斯大林同志說——在馬克思底學說中大致已經都有了，這個學說，照馬克思自己的話來說，「實質上是批判的和革命的學說」。正是這種批判的和革命的精神，自始至終地貫徹着列寧底方法。但是假如以

註四七 『列寧全集』卷一八，三五七頁。

註四八 斯大林：『列寧主義問題』，十版，二頁。

註四九 同上。

爲列寧底方法僅僅是馬克思方法底恢復，那是不正確的。實際上，列寧底方法不僅只是馬克思底批判的和革命的方法底恢復，不僅只是馬克思底唯物辯證法底恢復，而且是這個方法底具體化和往前發展。」（註五〇）分析了帝國主義發展底新階段，科學地照耀了無產階級爭取社會主義革命和工人階級專政的鬥爭底道路，創造和發展了在一個國家內建設社會主義的偉大學說，創造了關於布爾什維主義底戰略戰術問題上的觀點底嚴整的體系，闡明了無產階級政黨底學說，總結了馬克思和恩格斯之後的整個科學的發展，列寧和斯大林全面地發展了和豐富了馬列主義政黨底宇宙觀——辯證唯物論。

例如：當闡明布爾什維主義底戰略和戰術時，列寧和斯大林發展了辯證法和馬克思主義哲學唯物論底一切方面。他們指出：爲着保證黨底戰略和戰術的任務，要求對於歷史過程底一般規律以及當前時機底具體條件要有全面的知識。列寧寫道：無產階級底鬥爭能够成爲勝利的鬥爭，只有在這樣的條件下，即他的政黨底綱領是「現實過程底確切的定義」。正是辯證唯物論給了黨可能去規定社會諸階級底行將到來的搏鬥底規律性的結果，指明戰略的路線和鬥爭底目的。馬列主義的政黨在自己的口號中，反映着在規律性運動中展開着的事變的客觀過程，同時嚴格地估計着工人階級及其政黨底積極作用。這就爲什麼列寧說過：

「在那以學說是否適合社會經濟發展底客觀過程爲學說底唯一的和最高的標準

的地方，在這裏教條主義是不可能的。」（註五一）

由於執行這個辯證唯物論底基本要求，工人階級及其政黨底戰略戰術指出實現提出了的目的唯一正確的道路。以澈底科學的宇宙觀武裝着的工人階級政黨，在歷史發展底一切偏差和偶然性中看到鬥爭底領導路線，發展底基本傾向。這就說明了爲什麼如恩格斯所說：事變永遠不會使無產階級底革命政黨出於意外。

估計到歷史「永遠比最好的政黨底最先進的階級底最覺悟的先鋒隊底想像，來得更富於內容，更多樣，更多方面，更生動更「狡獪」。」（註五二）蘇聯共產黨（布）和共產國際深刻地分析具體環境，建立永遠地適合着變動的環境的原則的和靈活的策略。策略底靈活性應該反映現實底靈活性並成爲工人階級用以改變這個現實的工具。

列寧和斯大林所製定的革命鬥爭底策略和戰略鮮明地指明：作爲馬列主義政黨底宇宙觀底辯證唯物論底全部意義。

斯大林同志實現了辯證唯物論底更進一步的發展，以和工人階級一切敵人鬥爭

註五〇 斯大林：『列寧主義問題』，一二頁。

註五一 『列寧全集』卷一，一九二頁。

註五二 『列寧全集』卷二五，二三〇頁。

底新經驗，以現代科學的發展底經驗，以國際工人運動及蘇聯社會主義建設底新經驗豐富了它。極複雜的在蘇聯的經驗前歷史所不知道的到共產主義之路，斯大林同志以革命的理論照耀了它，給了黨和全體人民以『信心，判別方向的力量和對周圍事變內部聯系底理解』。（註五三）斯大林同志在蘇聯共產黨（布）十八次代表大會上的報告，他對蘇聯發展底遠景、社會主義國家底鞏固的分析，對於蘇聯的整個共產主義建設有特別的意義。斯大林同志發展了辯證唯物論，給了蘇聯走向共產主義底全部運動以明智的分析。和馬克思恩格斯列寧一樣，承認認識社會發展底客觀規律性底巨大的作用，斯大林同志認為黨底偉大勝利底條件之一：是黨應該怎樣領導事業和領導向何處去。『……黨是不可戰勝的，假如他知道，領導事情向那裏去和不害怕困難。』（註五四）斯大林同志要求嚴格的估計革命的遠景，善於正確地將國家的政治和經濟任務，和對社會主義建設底個別問題的日常的平常的工作結合起來。他把在國家發展中每一步的前進看做是在總的蘇聯走向完全共產主義中的一個契機：每一個個別的成績，看做是走向共產主義的一般發展上的表現，每個個別勝利看做是蘇聯發展（即為工人階級專政指揮、領導和實現的共產主義社會）底一般規律底表現和揭露。

追隨着馬克思和恩格斯，他們在自己的戰鬥的革命活動中進行了無情的鬥爭，反對各色各種唯心論，形而上學（從少年黑格爾派——鮑威爾、施鐵納爾等至亞芬

亞里烏斯）和機械主義（從庸俗唯物論福格脫、布希納，摩勒肖特直到煩瑣哲學者，折中論者如杜林等），列寧和斯大林繼續着和一切形態的唯心論和形而上學鬥爭，澈底地揭破了民粹派、馬赫主義者、新康德主義者、司徒魯威派、孟什維克派、考茨基派、托洛茨基派、布哈林派、資本主義復辟派等等底哲學問題上的一切著作底反動的反科學的詭辯哲學的性質。

斯大林同志，蘇聯人民底領袖，澈底地揭破了托洛茨基派、布哈林派、資產階級民族主義者（他們在自己兇惡的仇恨和反對蘇聯上結合爲間諜、破壞者、暗殺犯的法西斯匪幫）底反革命性。

在斯大林同志底直接領導之下，黨粉碎了孟什維克化的唯心論和機械論，它們作爲托洛茨基、布哈林蛻變者、法西斯僱用者底卑劣的間諜活動底直接的思想上的掩護而出現於哲學戰線上，在和人民公敵作不可調和的鬥爭中斯大林同志發展了馬克思主義列寧主義、辯證唯物論。

爲列寧和斯大林底黨，爲那個有辯證唯物論爲自己的哲學宇宙觀底黨所組織的蘇聯社會主義的勝利是馬列主義理論底偉大凱旋。全世界的發展以及蘇聯底發展光

註五三 斯大林：『列寧主義問題』，一三頁。

註五四 同上，五一二頁。

輝地證實了辯證唯物論——馬克思、恩格斯、列寧、斯大林所創造的宇宙觀底完全的眞理性、深刻的科學性和現實性。

斯大林同志在黨十八次代表大會上的傑出的報告中，以天才的遠見揭露了共產主義的教育勞動者和我們幹部精通理論對於勝利地建設共產主義底意義。

『我們應該承認——斯大林同志說——這一個定律。即在國家和黨的工作的任何一個部門中，工作人員的政治水準和馬克思主義列寧主義的覺悟性愈高，則工作本身也愈高和愈有成效，工作底結果也愈有效力，相反的——工作人員底政治水準和馬克思主義列寧主義的覺悟性愈低，則在工作中就愈會失敗和瓦解，工作人員本身也愈會狹小和墮落爲目光如豆的事務主義者，而他們亦愈易蛻化。可以確信地說：假如我們能把我們所有各部門中的幹部，在思想上造成這樣的程度，在政治上鍛鍊到這樣的程度，使得他們在國內和國際的環境中能夠自由確定方針，假如我們能夠把他們造就成爲成熟的馬克思主義者列寧主義者，使他們能夠不犯許多嚴重錯誤地來解決國家領導問題，——那麼，我們就有一切根據認爲我們所有的問題底十分之九都已解決了。』

我們黨底注意、它的明智的決議引導到黨和國家底幹部及全蘇聯勞動者底理論和政治水平的高漲。

全部人類社會在工人階級奪取政權以前是自發地、矛盾地、經過風暴般的震盪

和敵對而發展的。這個發展常常伴隨着退步、倒退，社會發展底進步趨勢爲反動趨勢所代替等等。

無產階級專政時代是以完全不同的社會發展底特點爲其特徵的。這裏沒有勞動者對異己的、外來的，脫離他們的力量底盲目服從。掌握了政權的人民自己支配着自己的命運。但是正是這種情形亦就給自由的獨立地創造自己生活的人民以巨大的責任，要求黨和非黨布爾什維克底廣大階層各方面地精通社會發展規律的科學。

我們的國家正按着歷史上前所未見的道路前進，向共產主義前進，共產主義底歷史的必然性會爲馬列主義底創始者們所科學地證明了的。馬克思和恩格斯在理論上所預言的東西，在我們的條件下成了真實的現實，千百萬人民底實際生活。在這些條件下，先進的革命理論底作用巨大地增長起來了，我們事業底勝利取決於我們的幹部如何精通社會科學，取決於我國千百萬勞動羣衆如何把這個知識變爲自己的親近的和接受的東西，取決於蘇維埃人民底意志和經驗及其用不盡的革命力如何用來完成黨十八次大會決議所擬定的計劃。

在我國人民底一切創造活動上，在他們的共產主義的覺悟的增漲上，在勝利地克服人們意識中的資本主義底殘餘上，我們布爾什維克黨有決定的意義。因爲它領導着全部共產主義底建設，團結和動員人民底一切創造力來建設共產主義。放在黨面前的任務、黨的作用都極大地增高了。

列寧和斯大林底黨領導着國家在極複雜的道路上走向了社會主義。

假如我們自己問一問自己，不管一切暗害者，殺人犯，托洛茨基和布哈林變節者們的問題，外國偵探機關的代理人們底企圖阻害我們向共產主義的前進，而我們還是得到了驚人的勝利，其原因在那裏？那麼，我們應該說，原因是在我們黨底列寧、斯大林的政策，在它的戰鬥力；在它的隊伍底一致，在我們黨底中央底斯大林的領導。不是偶然的，現在對於我國人民底一切階層以及對於資本主義國家中一切忠誠和先進的人們，我們黨的領袖的名字，斯大林同志的名字乃是自由、幸福、進步、文化這類字的同義語。

馬克思和恩格斯所教育的無產階級革命家底政黨，列寧和斯大林所教育和鍛鍊的偉大的布爾什維克黨對於社會科學。革命規律底知識永遠是給以巨大的意義。

在黨對科學的關係上，在真理地反映社會生活底規律於理論中的問題上，在過去和現在都沒有一個資產階級和小資產階級的政黨可以與布爾什維克黨相比擬。這是因爲，只有布爾什維克黨在自己的鬥爭綱領上表現着一切人民底將來。它的目的、它的建成共產主義的計劃，非但不和社會底歷史發展底客觀過程相矛盾，而且相反地，是從這個過程中產生出來並促進這個過程發展的。

這就是爲什麼我們黨底偉大思想永遠地號召着人民前進去爭取社會生活底更高形式。在這些思想本身中包含着走向勝利的有力的號召，這個思想能够團結千百萬



勞動羣衆來進行新社會制度戰勝舊社會制度的鬥爭。而相反地，由於資產階級和小資產階級政黨底目的和綱領立場是維護已成的資產階級社會關係，保守和辯護它，所以這些政黨底目的必然要和社會生活中一切進步的東西發生矛盾，所以這些反動政黨和階級底意識形態不得不以一切手段來替已成的並且已經過時的社會制度辯護。因此，便可以了解這個事實：即資產階級的思想永遠不能真正確地和全面地揭露社會生活規律底意義。

資產階級的學者過去和現在都曲解歷史事實，片面地概括各民族歷史中的政治事變，造成關於社會發展前途和將來的不正確的觀念，反對那些爲工人階級的事業而進行鬥爭的和那些將自己的思想、願望、政治目的和組織用來反對統治的剝削者階級的科學和文化活動者。資產階級的社會科學因爲它不正確地、曲解地解釋歷史過程，所以實質上已經不是科學了。

對於現代的社會主義黨及社會民主黨底所謂社會「科學」亦可以說同樣的話。只要指出那種理論和實踐活動之間，思想和人民生活之間，綱領和鬥爭底實際手段與形式之間的深刻的脫節（這是對於任何一個社會民主黨都是特徵的）就足以相信他們對社會的觀點，亦不能成爲真正科學的和有用的。

斯大林同志在自己的天才的古典著作『論列寧主義底基礎』中揭露了社會民主主義思想體系底基本罪過——理論與實踐底脫離，而這個脫離底結果則是社會民主

黨底「理論家」完全不能認識社會生活底規律及使這些規律來爲無產階級底革命活動服務。

斯大林同志指出：由於理論和實踐深刻的脫節的結果，在第二國際底社會民主黨和社會主義黨中就有着這種情形：「不是完整的革命理論，而是脫離了羣衆底實際革命鬥爭的和變成了死板教條的理論論點和理論片斷。爲着裝飾門面，當然也會提出馬克思底理論，但是爲的是閹割掉它的生動的革命精神。」

「不是革命的政策，而是萎靡的庸俗態度和畏縮的政客手腕，議會的外交和議會的拉攏。爲着裝飾門面，當然也會通過「革命的」決議和口號，但是爲的是把它束之高閣。」

「不是使黨在自己的錯誤中領受教育和學習正確的策略，而是小心避開痛切的問題，抹煞和掩飾它們。爲着裝飾門面，當然也會不嫌說說病痛的問題，但是爲着以某種「橡皮性的」決議案來結束事情。」

「第二國際底面目，他的工作方法，他的武器庫就是這樣的。」（註五五）

繼續發展着關於社會、關於布爾什維克黨的馬克思主義的科學，列寧和斯大林給了第二國際底理論教條以致命的批評。如斯大林同志所說，需要恢復那被破壞了的理論與實踐之間的一致，消滅兩者之間的脫節並在這個基礎上創造以最先進的徹底——科學的革命理論武裝着的真正無產階級的政黨。

斯大林同志不止一次地指出：理論和實踐底脫離，不會把社會生活規律底知識來替革命鬥爭服務可以給工人運動帶來什麼樣的害處。

在一九二六年的共產國際執委第七次擴大會議上，斯大林同志轉述了一個瑞典的革命工團主義者所講的故事。

『事情發生於一九〇六年，在我們黨的斯托哈姆代表大會上。這位瑞典同志在自己的故事中把社會民主黨引證馬克思和恩格斯的樣子描寫得十分可笑，我們大會的代表聽了之後，簡直笑倒了。故事內容如下，事情是發生於克里姆，在海陸軍起義時。海軍和步兵底代表去見社會民主黨黨員們並向他們說：近年來你們是號召我們舉行起義反對沙皇制度，我們確信你們的號召是對的，我們海軍和陸軍士兵已講好了起義，現在請你給我們指示。社會民主黨黨員們呆了一會回答道：他們非召集專門的會議不能解決起義問題。海軍士兵說明：不能再遲延了，事情已經準備好了，如果他們得不到社會民主黨人的直接回答，而社會民主黨人不來領導起義，那麼事情會失敗的。海陸軍士兵走了出來，等候訓令，而社會民主黨人就召開會議來討論這個問題。拿來了「資本論」第一卷，拿來了第二卷，最後連「資本論」第三卷也拿來了。大家都來找馬克思關於克里姆、關於西凡斯托堡，關於在克里姆

起義的指示。但是在三巷「資本論」中，不論關於西凡斯托堡，關於克里姆，關於海陸軍兵士起義都沒有找得一條指示（笑聲）。再翻遍馬克思和恩格斯底其他著作找尋指示——仍然沒有任何指示（笑聲）。怎樣辦呢？而海軍士兵們已經又來了，等候回答。怎麼了呢？社會民主黨人迫得承認在這種情形之下，他們不能給海軍士兵們以任何指示。「海軍陸軍兵士底起義就這樣沒有成功」。——瑞典同志這樣結束了自己的故事（笑聲）。

完全明白的，把革命規底知識和實踐的革命活動這樣的來「聯結」，永遠亦不會引導到勝利，引導到偉大的社會主義的成功。只有馬克思、恩格斯、列寧、斯大林，我們勝利的布爾什維克黨創造了將對社會生活對革命規律及共產主義建設的科學觀點與勞動者的反對資本主義奴隸制爭取社會主義勝利的羣衆革命運動聯結起來的偉大的歷史意義的經驗。

一個例子，一八四六年三月二十日馬克思在自己家中召集了一個會議，來解決團結一切德國人民底革命力量以反對反動和專橫，來決定工人運動領導者之間的盡可能的一式的行動。在這個會議上除馬克思和恩格斯外，參加者有：宣傳宗派的空想的共產主義的威脫靈，參加共產主義者方面的愛德迦，封·維斯脫方林，美國的工人運動家，美國的第一個馬克思主義宣傳者威德梅爾，俄國的自由主義新聞記者安寧科夫等，安寧科夫在其著作「回憶」中寫道：馬克思提出這個問題，即現在已

經是結束手工業者底宗派共產主義的時候了，要求宣傳科學共產主義。威脫靈——宗派共產主義底代表——發展這樣的思想以爲對於無產階級，他在理論領域中準備到怎樣是沒有意義的，對於他有大的意義的是商店、咖啡店、工人的商業等等。威脫靈，大概還會繼續說下去的，『如果不是馬克思帶着憤怒的緊皺的雙眉起來打斷他和開始自己的反對的意見。他底辛辣的演說底本質就在：覺醒了人民而不給他們以任何堅定的、深思熟慮的行動底根據，那就簡直是欺騙他。』「剛才所說的幻想的希望底覺醒——其次馬克思指出——只是引導到最後的滅亡，而不是被難者底得救……號召工人而沒有嚴格的科學思想與積極的學說等於空洞的和不正直的說教者的把戲，在這種把戲下，一方面靈感的預言者。另一方面，只允許張開嘴聽他的騙子。』」（註五六）

當威脫靈開始堅持自己的庸俗的反動的計劃，並否認革命理論對於達到工人階級勝利的意義時，『完全激怒了的馬克思猛力地拍桌子，以致台燈響着和搖擺着，並站了起來說道：「愚蠢從來亦沒有幫忙過任何人」。』」（註五七）

這個例子及整個馬克思底活動說明了他的反對關於工人階級的歷史作用的反科

註五六 『安寧科夫回憶錄』，四八二頁。

註五七 同上，四八三頁。

學觀念的鬥爭。馬克思力主國際工人運動中理論與實際底深刻的一致。

正是這個馬克思的卓越的思想爲列寧在其許多著作中，特別是『做什麼』一書中發展了和豐富了。

列寧關於結合革命理論和羣衆的工人運動的天才學說在斯大林同志的著作中得到了進一步的發展。列寧底偉大的同伴，我們的領袖和導師——斯大林教導布爾什維克以明智的列寧的結合理論和實踐，知識和行動，以善於在複雜的社會事變中判明方向及善於用列寧的方法組織勝利。斯大林同志發展了馬列主義的關於社會的學說，揭露了人民底偉大的創造的作用。對於革命理論，無產階級革命發展底規律的知識，斯大林同志給以極大的意義，同時，他對革命人民底有組織的戰勝一切的創造活動給以巨大的意義。

斯大林同志教導，人民在自己的活動中是不朽的，歷史過程的真正創造者是工人、農民、知識分子；只有在最深刻的內部的結合着科學和人民、共產主義和勞動羣衆活動的地方，偉大的勝利和勇敢的成功才是可能的。這個觀點底眞理性底最大的成果和偉大的證明是：蘇聯科學和人民活動的極好的結合，人民和共產主義的結合。

下面這個結論，現在是對於我國任何一個勞動者都已經十分清楚了：即假如偉大的列寧和斯大林底黨沒有嚴格科學地發現建設共產主義社會底歷史道路、規

律，假如布爾什維克黨在自己決議中沒有擬定建成社會主義和共產主義的具體手段、形式和歷史時間，假如爲三次革命底光榮所輝耀着的黨，領導蘇維埃人民走向幸福生活的黨，不能把這些思想深入人民，那麼就不能有我國勞動者現在所享有的這些偉大的勝利和成就。

布爾什維克黨這些無疑的成功，乃是馬列主義關於結合革命規律，共產主義建設底規律與人民羣衆底有力的創造活動的學說底最深刻的和全面的證明。

所有這一切放在我們黨底每個黨員及非黨布爾什維克們身上以一種責任，即不斷的的研究我們黨底偉大的歷史經驗，它關於無產階級革命底規律的學說，善於在自己爭取實現黨底決議的鬥爭中以這個學說爲領導。

亞歷山大洛夫著 譯自一九三九年出版之小冊子

## 斯大林對於馬列主義哲學底偉大貢獻

斯大林同志爲『聯共(布)黨史簡明教程』所寫並作爲該書底一個構成部分——有機部分的『論辯證唯物論與歷史唯物論』一著，有着巨大的思想上的意義。斯大林同志底這一著作，表示着辯證唯物論發展上底一個新的階段——最高階段，它是馬列主義哲學思想底最高峯。

馬克思和列寧就會經想對於辯證唯物論給一個簡明而有系統的闡釋。馬克思於一八五八年一月十四日在其致恩格斯的一封信中說：『……我很願以兩三張報紙的容量，把黑格爾所發現而同時又模糊了的那方法上的合理東西，使之通俗化，而成爲一般人類的理性所能接近的東西。』（『馬恩通信集』一〇五頁）但是，由於某些原因，馬克思沒有完成自己的願望。同樣，列寧也會經想對辯證方法作個簡明而通俗的闡釋。大家都曉得，他曾作了很大的準備工作，他的『哲學筆記』，就是證



據。然而，列寧也沒有完成這一任務。在這方面，馬克思和列寧沒有來得及作成的。斯大林同志把它完成了。

斯大林同志在馬列主義科學發展史上首次以極度的科學的深刻性和明確性，對馬克思主義哲學底一切組成部分：辯證方法、哲學唯物論及歷史唯物論，給了簡明、通俗、而有系統的闡釋。在這部完整而嚴密的馬列主義哲學理論的概論裏面，每一句話和每一個命題，都是科學地加以思考和熟慮過的。

斯大林同志底『論辯證唯物論與歷史唯物論』一著，對布爾什維克黨底巨大的理論的和實踐的經驗，作了一個哲學的概括。我們看到，這一著作，不僅對馬克思主義宇宙觀底各命題加以總括，而且對於馬克思和恩格斯關於辯證法問題所給與的一切以及對於列寧添加於辯證唯物論學說的一些新東西，也都加以深刻的概括。並且，斯大林同志對極豐富的理論經驗底這一概括，是根據科學的最新材料和工人階級底全部革命實踐來作成的。

斯大林同志底『論辯證唯物論與歷史唯物論』一著，乃是他從前的關於馬克思主義哲學問題的理論著作之總結。要是把斯大林同志從最早的時候起所寫的哲學著作都研究一下，那麼，這些著作底真正宏偉的完整性、一貫性、內在的邏輯聯系、以及連續性，真是令人驚異的。

從他的革命活動和理論活動底最初起，斯大林同志就異常重視馬列主義底哲學。比如，你把去年所發表的斯大林同志的幾篇文章：『無產者階級與無產者政黨』、『社會民主黨怎樣了解民族問題』以及他的其他的早年的著作仔細想一想，就可以看到，這些著作都深刻地貫徹着革命的辯證法。這些都是把辯證唯物論底方法創造地應用於解決那些擺在工人階級政黨面前的各種任務之典型模範。

尙在俄國一九〇五年革命以前，在指出普列哈諾夫底一些哲學著作（關於明確地闡發革命的宇宙觀底基礎的，如『史的一元論』、『論唯物史觀』，『論個人在歷史上的作用問題』等）底意義時，斯大林同志同時就看到了普列哈諾夫底理論著作之一切缺點，即他不善於架起一座橋樑，從辯證法底一般觀念渡到正確的解決階級鬥爭底戰略和策略問題上去。普列哈諾夫底錯誤竟達到這個地步，就是終於陷入機會主義，落在俄國日益展開的工農革命鬥爭所提出而擺在工人階級政黨面前的那些新任務後面了。

那時，斯大林同志在列寧的著作——比如『什麼是「人民之友」及他們如何反對社會民主派』、『做什麼』等裏面，就已經看到了馬、恩著作底進一步的發展，

看到了對於階級鬥爭底迫切任務的答案，看到了馬克思主義方法之創造地應用於俄國底特殊條件。

斯大林同志在一九〇五年所寫的著作，比如『略談黨內的爭論』、『答「社會民主黨人」』，都是列寧『做什麼』一書底思想之直接繼續和發展。

從馬克思主義哲學發展底觀點看來，斯大林同志於一九〇六——一九〇七年用喬治亞文在梯夫里斯出版的一些合法的布爾什維克報紙——『新生活』、『新時代』、『我們的生活』及『時代』等上面所連續發表的著名論文『無政府主義還是社會主義』，更有特殊的意義。斯大林同志底這些戰鬥的、在思想上內容充實的論文，都是反對無政府主義派的，該派散落在高加索，曾是反對布爾什維主義的那些勢力底最積極的隊伍之一。

該派複製巴枯寧、克魯泡特金、蒲魯東及其他無政府主義『權威』底『觀念』，曾經力謀教工人不要參加政治鬥爭，在一切十字路口大聲高呼任何國家底『有害』，各方努力破壞布爾什維克黨底理論基礎——馬克思主義哲學。無政府主義者『領袖』之一——切爾克佐夫，在無政府主義者機關報『Zvezda』上面，曾經寫了好多文章；來反對馬克思主義底哲學。

對於『無政府主義者』底這種解體作用的『說教』，應當給一個當頭棒喝了，把這個企圖使革命運動隊伍分化和解體的派別，應當加以粉碎了。於是斯大林同志

便在『無政府主義還是社會主義』這個總題目之下，寫了好多文章，回擊該派，這些文章都作為對於馬列主義科學底極重大的貢獻，而放在布爾什維克黨底思想寶庫裏面了。

斯大林同志對馬、恩、列底著作有着極淵博的知識，並有着將理論的結論獨立地應用於工人階級鬥爭實踐之才能。他在這些文章裏面，以十分通俗的形式，解釋了作為無產階級宇宙觀的辯證唯物論與歷史唯物論。他指出馬克思底無產階級的社會主義——無產階級專政和社會主義革命的學說就是從這一哲學體系中邏輯地得出的。

在反對無政府主義者的鬥爭中，斯大林同志展開了馬克思主義關於無產階級專政的學說——關於達到社會主義底唯一而必要的條件的學說。在他的這些差不多於三十五年前所寫的論文裏面，斯大林同志就對社會主義制度作了個評述，這一評述直到今日看來還是新鮮的。他以巨大的力量揭穿了無政府主義者對馬克思主義底盡其誹謗能事的攻擊。斯大林同志以明瞭而典型的形式，闡明了社會主義革命到來底歷史的必然性，發展了關於工人階級政黨在爭取社會主義革命和社會主義勝利鬥爭中的作用之學說。用他的話說，社會主義革命和社會主義勝利的不可避免，正如黑夜過後白天到來的不可避免一樣。

斯大林同志底這些文章，都是跟無產階級底革命的階級鬥爭之迫切任務密切聯

系起來去闡發馬列主義理論問題的模範。

在『無政府主義還是社會主義』論文裏面，在馬克思主義哲學底闡釋上，斯大林同志那時就已經高出於普列哈諾夫底一些馬克思主義哲學作品底水平之上。哲學和無產階級鬥爭實踐之聯系，這些文章之特有的生動性，將哲學和無產階級專政學說之聯系，它們之不是充滿抽象例子，而是充滿從無產階級底日益展開的革命鬥爭中所採引的活的例子，——這些特點都在使他的文章成了馬列主義哲學底傑出的作品了。

只有從斯大林同志關於馬列主義哲學問題的所有這些理論著作的見地上，才可以理解他於一九〇九年在讀了列寧底『唯物論與經驗批判論』一書後立即對該書所作的那種歷史的評價。斯大林同志在其『高加索來信』之一中曾指出謂，『伊里奇底這本書乃是對馬克思主義哲學（認識論）諸命題底一種唯一的總括』，『伊里奇底唯物論，在好多方面，是跟普列哈諾夫底這樣的東西不相同的。』

在『唯物論與經驗批判論』一書出版後，實在需要一種真正天才的炯眼、馬克思主義哲學底淵博知識、對於普列哈諾夫底當時最高的哲學權威之批判態度、及獨立研究問題的立場，才能如此評價該部巨著的。要是把那時的環境具體想一下，那對列寧此書底這一評價之意義，更其增長了。

列寧底這部著作，曾引起了反動陣營內的瘋狂攻擊。它首先遇到了馬赫主義者

波格達諾夫派底攻擊，這是毫不足奇的，因為它給了馬赫主義以決定的打擊。其次，孟什維克、普列哈諾夫及其在哲學上的孟什維克化的學派（亞克雪洛德），也都以惡意和輕蔑態度，來迎接列寧此書底出版。普列哈諾夫在其與波格達諾夫通信集註解裏面對於伊林（列寧）底著作也說了幾句盛氣凌人的輕蔑的話。亞克雪洛德被普列哈諾夫所慫恿，也對列寧底這部著作加以卑劣的批評，他在這一批評中，在好多最主要的地方都放棄了馬克思主義底哲學。

只有在布爾什維克中間，『唯物論與經驗批判論』一書底出版，曾經引起了莫大的高興，大家都覺得敵視無產階級的馬赫主義的理論，從此澈底粉碎了。只有斯大林同志在此書出版後，一下子便看清楚它是辯證唯物論發展上的一個新的進步。

要是回想一下，在二十年後——在一九二九年——三〇年還需要來粉碎機械論和孟什維克化的唯心論對列寧『唯物論與經驗批判論』一書底攻擊，那麼斯大林同志尚在一九〇九年對此書所作的評價之意義，更其一目瞭然了，這一評價，在斯大林同志的『列寧主義基礎』和『聯共（布）黨史簡明教程』裏邊，仍被繼續並使之更加深刻了。

斯大林同志底『論辯證唯物論與歷史唯物論』一著，將他全部革命活動期間關於馬克思主義哲學所作的一切，都加以總括、蒐集及有系統地闡釋。它體現了馬列主義底全部智慧，它在哲學上概括了無產階級鬥爭底世界經驗，它在辯證唯物論和歷史唯物論底進一步的發展上給了好多新的東西。

在這一著作裏面，斯大林同志更進一步發展了列寧的哲學黨性原則。該書開頭所說的頭一個命題，即辯證唯物論乃是馬列主義政黨底宇宙觀一點，就有力地着重地指出了馬克思主義哲學與布爾什維克黨全部歷史底內在的、有機的聯繫。它教導我們要把馬克思主義哲學看作爲着解決階級鬥爭和社會主義建設任務所必要的戰鬥的理論武器。此著把一切極深刻的結論和命題，都闡釋得很通俗明白，使每個讀者都可以明瞭它們的實踐的意義。

斯大林同志從馬克思主義哲學底一般命題到階級鬥爭底迫切問題架了一座橋樑。他指出，無產階級底政黨，要是它顯成爲真正地馬列主義的政黨和正確地解決擺在它的路程上的任務的話，那麼，它就應當以馬克思主義底革命靈魂——唯物辯證法爲指導。

斯大林同志指出，『無產階級政黨在其實際活動中，應當不是以某種偶然的動機爲準則，而是以社會發展規律中所得出的實踐結論爲準則。』（註一）

斯大林同志教導我們幹部要把社會看做新與舊之間的鬥爭，要理解在反對舊勢力的鬥爭中新者、增長者、進步者之不可克服性。這樣，他便喚起了人們爲新者勝利而奮鬥的勇氣和力量，提高了人們對新者定必戰勝舊者和衰亡者的信心。這是直接從馬克思主義的辯證方法所得來的：『在辯證方法看來，最重要的，不是那在現時似乎鞏固，但已經開始死亡的東西，而是那正在產生着和正在發展着的東西，即使它在現時還似乎是不堅固的；因爲在辯證方法看來，只有正在產生着和正在發展着的東西才是不可克服的。』（註二）

斯大林同志特別着重地指出了從自然和社會現象在其中存在着的有機的相互聯系之見地上去觀察它們之重要性。他把馬列主義關於矛盾及其鬥爭、關於矛盾底各種類型及其解決底各種形式的學說作了進一步的探究。在他的著作裏面，他指出，有着非對抗型的矛盾，這種矛盾是要消失和泯滅的，而對抗秩序底矛盾，則只有用殘酷的階級鬥爭底方式才能解決。

馬克思和恩格斯曾創造了馬克思主義底哲學科學，對於舊的古典的遺產，從根本上加以改造，他倆結束了黑格爾底觀念論，從他的辯證方法中採取了合理的核心；他倆克服了費爾巴哈唯物論底狹隘性，而採取了他的唯物論底基本核心，馬克



思和恩格斯在把唯物辯證法底法則定式化時，一般說來，對於這些法則仍保存了他倆所遇到的那些哲學術語。這不僅是自然而然而的事，而且是直接從擺在馬克思主義創立者面前（在剛要製定新宇宙觀的基本原則之那些歷史條件下）的那些任務中產生的。

後來列寧在發展辯證唯物論時，他在這一關係上更向前推進了。在他的『哲學筆記』裏面，他重新撮述了辯證方法底好多基本特點和成份。可惜，列寧底著作，未曾完成——他沒有來得及將自己的以有系統的形式闡發辯證唯物論和歷史唯物論的志願進行到底。

現在在完全另一個時代底條件之下，對唯物辯證法底有系統的闡發，就需要充實以新的現代的內容，新的現代的例子了。應該選取新的術語，新的例子，作為辯證方法底根據了。斯大林同志熟慮了布爾什維克黨所積蓄的巨大經驗，並將恩格斯底古典著作『反杜林論』裏面所闡釋的辯證方法底內容及列寧在其『哲學筆記』裏面所發展的關於辯證法諸成份的豐富材料，加以概括，對於馬克思主義辯證方法和馬克思主義哲學唯物論底基本特徵又以新的方式給了一個典型的評述。

註一 『聯共（布）黨史簡明教程』

註二 同上。

四

斯大林同志關於歷史唯物論問題給了好多新的東西。他把社會生產力的命題當作生產底最革命的要素，當作生產發展底決定要素的命題而加以發展，他以澈底詳盡的完全性和明白性，指明了物質財富生產方式在全部社會生活中起着怎樣的作用。在資產階級的關於社會的科學裏邊，對於這個問題，曾經造成了莫大的混淆。資產階級社會學底代表者，曾經提出而且現在還在提出作為社會發展底主要原因的不知有多少了！有的說是觀念底作用，有的說是英雄和征服者底作用，有的說是地理的因素，以及什麼人口問題呀、家庭底形式和性質呀、社會的需要呀等等。資產階級的社會學，簡直糾纏不清，而不能對社會發展的主要原因問題，給以答案。

然而，就是在馬克思主義的文獻中，對於這個問題，也可以遇到不清楚和混淆的地方。比如，我們把普列哈諾夫底所謂「地理偏向」回想一下。他放棄了唯物史觀，而誇大了地理環境在社會發展中的作用和意義。

甚至恩格斯關於這個問題，也有一個不明確的說法。恩格斯在他的「家庭私有財產及國家底起源」一書序言（於一八八四年寫的）裏邊曾經寫道：「生活在一定

的歷史時代和一定的國度裏的人們之社會制度，是由兩種生產所規定的：一即勞動底發展階段，一即家族底發展階段。」

這樣，我們便看到，恩格斯在他的這個命題裏面，和他關於歷史唯物論的其他一切說法不同，跟馬克思底說法不同，而斷言物質生產和家族兩因素乃是社會發展中的決定原因。恩格斯底這一命題是不明確的，是錯誤的，問題是在於家族形式本身在人類歷史上是依着在社會生活底各種階段上所支配着的物質生產方式而變化的。所以，不能把家族跟物質生產並列起來，而作為社會發展的決定原因，恩格斯本人在他的名著『家庭私有財產及國家底起源』一書裏面所引舉的大量的實際材料，就十二分確定地說明了這一點。

可以說，在我們的宣傳和教育工作中，恩格斯底這一命題曾經引起了若干的困難，因為不僅教師，甚至有時連學生也都看出了恩格斯在這一點上的若干不徹底性。但是科學戰線上底工作人員當中，不論那一個人却都沒有理論上的勇氣，去澈底把這個命題思索一下，而說出它的錯誤性。

斯大林同志底『論辯證唯物論與歷史唯物論』一著，在這個問題上便用銳利的馬列主義的武器把我們的幹部武裝起來了。斯大林同志對社會發展底主要而決定的原因之光輝的分析表明，爲什麼不論地理環境或人口論，都不能成爲這種原因，至於家族更不用說了。這一分析表明，在社會物質生活條件體系上決定社會面貌的這

種主要力量，乃是「人們生存的必需的生活資料底謀得方式，就是物質資料底生產方式——這些物質資料就是食品、衣服、鞋靴、住房、燃料、生產工具以及其他各種為社會能藉以生活和發展的必要資料。」（斯大林語）

斯大林同志底這一著作，對於人類全部歷史上人們生產關係底發展作了個簡明的概述。在這一概述裏面，把歷史上彼此更替的各種社會經濟結構底基本規律性定式化了，這一概述可說是對馬克思為其『政治經濟學批判』一書所寫的有名的『緒言』之直接補充。對生產關係發展底這一簡明的概述，給了一切社會科學工作人員以創造工作底出發點。

不論歷史學家，尤其是物質文化歷史學家，或經濟學家、哲學家，都在這一概述裏面找到了指導的指示。這一概述裏面所舉的巨量材料，乃是上述一些科學領域內進一步研究工作之鑰匙，封建主義起源底一些最困難最麻煩的問題，古代史、中古史、及近代史底一些未曾解決的和複雜的問題，從斯大林同志在這個簡明的概述裏面對歷史過程和其基本規律性所作的那些概括的見地看去，便都迎刃而解了。

斯大林同志關於先進觀念在社會發展中的作用的學說，更有着獨特的意義。他指出歷史唯物論乃是唯一科學的理論，這一理論澈底揭開了在社會裏面觀念起源底物質源泉。同時，馬克思主義則強調觀念在社會生活中底嚴重意義和作用。歷史底經驗，特別是無產階級革命運動和社會主義革命底經驗，教導我們：新的社會秩

序，如果沒有新的觀念，那是不能勝利的，社會裏面新的、先進的觀念，只有在新的社會關係底地盤已經成熟的時候，才能出現的。斯大林同志對於這個問題所發展的天才的思想乃是唯物史觀進一步發展上的一個重大的進步。

斯大林同志『論辯證唯物論和歷史唯物論』一著中的新東西便是對社會主義生產方式底基本規律性之定式化——在社會主義國度裏面生產關係和生產力完全相應底定式化。在蘇聯已經建設成的社會主義社會是以工人、農民及知識分子底勞動合作爲基礎的。在蘇聯，已經創造了這樣的制度，就是在這個制度裏面已經沒有勞動社會性與佔有私人形式之間的矛盾了，已經確立了生產手段社會公有制；已經消滅了失業現象；已經消滅了生產底無政府性——產生經濟危機底可能性。

自然而然的，在社會主義國度裏面已經產生了新的社會發展規律性。斯大林同志首次在馬列主義歷史上發見了這些規律性。他指出了社會主義生產關係底全部特色，說它們是一種解除了剝削的人們底合作和互助關係。斯大林同志對於蘇聯生產力和生產關係之間所存在着的那種獨特的聯系，首次給了一個評述。他說，在蘇聯，「生產關係是完全適合於生產力底情況的，因爲生產過程底社會公共性質是由對於生產資料底社會公共所有制所鞏固。」

斯大林同志在他的『論辯證唯物論和歷史唯物論』一著裏面所說的這些命題，乃是馬克思『政治經濟學批判』『緒言』及列寧著作裏面所闡發的唯物史觀底指導

觀念之直接的繼續。

斯大林同志對歷史唯物論底這些補充和進一步的發展，是根據對社會主義時代底經驗之概括而來的，現在沒有這些補充和進一步的發展，便沒有也不能有唯物史觀了。

斯大林同志『論辯證唯物論和歷史唯物論』一著底科學的豐富性，就是這樣的。

×

×

×

聯共（布）中央在一九三八年十一月十四日的決議裏面，曾說黨底中央出版『聯共（布）黨史簡明教程』一書，所抱目的，是在於在好多馬列主義理論和黨史問題——比如關於個人在歷史上的作用問題，關於現代戰爭性質問題，關於降低社會主義國家作用和意義問題等——底解釋上將馬克思主義的著作，將宣傳工作，從庸俗化和簡單化之下解放出來。尤其對於不正確地人工地割裂馬列主義學說各構成部分（辯證唯物論和歷史唯物論與列寧主義，馬克思主義哲學與黨史）的情形加以結束的這個任務，有更重要的意義。

斯大林同志底『論辯證唯物論和歷史唯物論』的著作，便是用革命理論底戰鬥武器，以馬列主義底精神來理解這些問題的方法，把我們的幹部武裝起來了。

米汀著，實甫譯，原文譯自『真理報』

附

錄





## 辯證唯物論與歷史唯物論研究提綱

——蘇聯共產黨（布）中央所屬列寧訓練班

辯證唯物論與歷史唯物論研究室審定——

### 第一部分

#### 第一題 辯證唯物論——馬列主義政黨底宇宙觀

馬列主義的理論——關於社會發展，關於無產階級革命，關於無產階級專政，關於共產主義社會建設的科學。辯證唯物論——馬列主義的哲學，革命的無產階級底哲學。馬列主義科學底創造性。馬克思主義對人類所積累的全部知識之概括和改造。

馬克思主義底三個根源和三個組成部分。辯證的和歷史的唯物論——共產主義底理論基石。辯證方法的研究自然現象和唯物論的解釋自然現象。歷史唯物論——辯證唯物論的論點擴展和應用於研究社會生活。

辯證唯物論和歷史唯物論——完整的宇宙觀，哲學體系——其中邏輯地產生馬、恩、列、斯底科學社會主義。無產階級階級鬥爭底戰略和戰術與馬列主義底哲學。辯證唯物論和歷史唯物論對於馬列主義政黨底實踐活動底意義。

『聯共（布）黨史簡明教程』——馬列主義基本知識底百科全書，馬克思和恩格斯底學說和列寧與斯大林所加於馬克思主義科學的新的東西底聯系、統一、完整和承繼性的模範。

### 參考書

列寧：『馬克思主義底三個根源和三個組成部分』（俄文：『列寧全集』十六卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』，解放社版）。

斯大林：『無政府主義還是社會主義』（俄文：見勃里亞：『關於外高加索布爾什維克組織史問題』一一九——一二八頁）。

斯大林：『關於列寧主義底基礎』第二章——方法，第三章——理論（俄文：『列寧主義問題』十一版，中文：『列寧主義問題』莫斯科外國文書籍出版局一九四〇年版。『斯大林選集』第一卷或『列寧主義概論』單行本，解放社版）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章，或『哲學選集』附錄）。

### 補充參考書

恩格斯：『社會主義從空想到科學的發展』（俄文：單行本。中文：單行本，解放社版）。

列寧：『卡爾·馬克思』（俄文：『列寧全集』十八卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』，解放社版）。

斯大林：『在十八次大會上關於聯共（布）中央工作的總結報告』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』，外國文書籍出版局一九四〇年版；或單行小冊子，新華日報社版；或『解放』週刊第七五期）。

『聯共（布）黨史簡明教程』：結論。

『論因聯共（布）黨史簡明教程之出版應如何進行黨的宣傳』（聯共中央，一九三八年十一月十四日決定。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』下冊附錄，生活版，或『解放』週刊第七九期）。

## 第二題 唯物論與唯心論

哲學上的兩個營壘：唯物論與唯心論。一切哲學底基本問題。這個問題底兩方面。唯物論和唯心論——社會上階級鬥爭底反映。列寧論哲學上的黨性。唯心論和宗教的聯系。

唯物論和唯心論底諸形式。在哲學史上唯物論和唯心論的鬥爭，列寧對唯心論的批判。

馬克思以前的唯物論底積極方面及局限性。

辯證唯物論——哲學發展上之最高階段。馬列主義哲學底行動性和革命性。

### 參考書

恩格斯：『路得維希·費爾巴哈與德國古典哲學之末日』（俄文：『馬恩全集』十四卷。中文：『費爾巴哈論』，生活版）。

列寧：『唯物論與經驗批判論』代序及第四章第四節：『哲學上之政黨和哲學的無頭腦者』（俄文：『列寧全集』十三卷，中文譯本有神州國光社版，

傅子華譯)。

列寧：『論戰鬥唯物論底意義』(俄文：『列寧全集』二十七卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』)。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』(俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『聯共(布)黨史簡明教程』第四章，或『哲學選輯』附錄)。

### 補充參考書

恩格斯：『自然辯證法』舊序(俄文：『馬恩全集』十四卷。中文：『自然辯證法』，神州國光社版)。

斯大林：『無政府主義還是社會主義』(俄文，見勃里亞：『關於外高加索布爾什維克組織史問題』一二〇——一二五頁)。

普列哈諾夫：『論史的一元論觀點之發展』第一章(俄文：單行本。中文：單行本，南強版)。

### 第三題 馬克思主義底哲學先驅者(黑格爾、費爾巴哈)

德國的古典哲學及其歷史意義。黑格爾哲學——德國古典唯心論哲學底完成，

黑格爾底客觀唯心論。黑格爾底唯心論辯證法。黑格爾哲學中方法與體系之矛盾。黑格爾辯證法底「合理的核心」。馬克思主義辯證法與黑格爾的方法底對立性。

費爾巴哈及其與黑格爾唯心論的鬥爭。費爾巴哈唯物論底「基本核心」。費爾巴哈唯物論底局限性。費爾巴哈哲學中的唯心論的和宗教——倫理的雜質。費爾巴哈唯物論在馬克思和恩格斯底哲學觀點的形成上的作用。

### 參考書

馬克思：『費爾巴哈提綱』（俄文，見恩格斯：『路得維希·費爾巴哈與德國古典哲學之末日』一書附錄。中文見『費爾巴哈論』附錄）。

恩格斯：『路得維希·費爾巴哈與德國古典哲學之末日』（中文：『費爾巴哈論』，生活版）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章）。

### 補充參考書

斯大林：『無政府主義還是社會主義』（俄文：見勃里亞：『關於外高加索布

爾什維克組織史問題』一一九——一二一頁）。

普列哈諾夫：『論史的一元論觀點之發展』第四章（中文，南強版）。

#### 第四題 馬克思與恩格斯底哲學觀點之形成

馬克思主義產生底歷史條件。

馬克思與恩格斯底實踐——政治活動在其哲學發展上之作用。馬克思和恩格斯從唯心論到唯物論，從民主主義到共產主義的過渡。馬克思與恩格斯對先驅的哲學、政治經濟學和社會主義理論的批判的改造。

馬克思與恩格斯之創造辯證唯物論和歷史唯物論、經濟學說與科學社會主義。馬克思與恩格斯——第一個無產階級政黨『共產主義者同盟』底組織者和領袖，『共產黨宣言』的創作者。

#### 參考書

列寧：『卡爾·馬克思』（俄文：『列寧全集』十八卷。中文：『馬克思恩格

斯與馬克思主義」。

列寧：『紀念恩格斯』（俄文：『列寧全集』卷一。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章，或『哲學選集』附錄）。

### 補充參考書

恩格斯：『卡爾·馬克思』（俄文：『馬克思選集』卷一。中文：『論馬恩列斯』，解放社版。『馬克思小傳』）。

列寧：『馬克思與恩格斯通信集』（俄文：『列寧全集』十七卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』）。

馬克思與恩格斯合著：『德意志意識形態』『費爾巴哈』章（俄文：『馬恩全集』第四卷）。

### 第五題 關於恩格斯底著作：



「路得維希·費爾巴哈與德國古典哲學之末日」

恩格斯底『費爾巴哈論』一書——馬克思主義的宇宙觀底基礎之有系統的闡述。恩格斯論馬克思主義與黑格爾哲學、費爾巴哈哲學之關係。哲學基本問題底古典式的定義。辯證方法底特徵和恩格斯對它的闡述。批判康德底唯心論的認識論和黑格爾哲學底矛盾。批判舊的、馬克思以前的唯物論底局限性。恩格斯底『費爾巴哈論』一書底歷史意義。

### 參考書

恩格斯：『路得維希·費爾巴哈與德國古典哲學之末日』（俄文：單行本。中文：文：『費爾巴哈論』，生活版）。

### 補充參考書

普列哈諾夫：『論史的一元論觀點之發展』第五章（俄文：單行本。中文：『史的一元論』，南強版）。

### 第六題 十九世紀俄國唯物論哲學之發展★

十九世紀的俄國哲學史——唯物論與反動的唯心哲學及僧侶主義鬥爭底歷史。蓋爾村及其走向革命民主主義之路。蓋爾村著作中之唯物論與辯證法。倍林斯基——革命民主派底思想家。倍林斯基底政治的和哲學的發展。車爾尼雪夫斯基——革命民主派，社會主義者烏托邦主義者。車爾尼雪夫斯基著作中的辯證法。

杜勃魯留勃夫，它的哲學觀點及文學批判活動。

倍林斯基、蓋爾村、車爾尼雪夫斯基、杜勃魯留勃夫是俄國社會民主黨底先驅者。馬克思主義在俄國的傳播。

### 參考書

恩格斯：『致巴普里茲書』（俄文：『馬恩全集』二十七卷，三八九頁）。

列寧：『諸等級與階級在解放運動中之作用』（俄文：『列寧全集』十六卷）。

列寧：『過去俄國工人刊物摘引』（俄文：『列寧全集』十七卷）。

列寧：『論大俄羅斯底民族的自傲』（俄文：『列寧全集』十七卷）。

列寧：『紀念蓋爾村』（俄文：『列寧全集』十五卷）。

補充參考書

恩格斯：『論俄國的社會關係』（俄文：『馬克思選集』卷二）。

列寧：『我們拒絕那一種遺產？』（俄文：『列寧全集』卷二）。

列寧：『「農民改革」和無產者農民的革命』（俄文：『列寧全集』十五卷）。

列寧：『唯物論與經驗批判論』第四章，第一節之補充。『車爾尼雪夫斯基從

那一方面去批判康德主義』（俄文：『列寧全集』十三卷。中文：單行本，神州國光社版）。

列寧：『論戰鬥唯物論底意義』（俄文：『列寧全集』二十七卷。中文：『馬

克思恩格斯與馬克思主義』）。

列寧：『共產主義中的「左派」幼稚病』第二章，（俄文：『列寧全集』二十

五卷。中文：單行本，外國工人出版社版）。

普列哈諾夫：『倍林斯基』（俄文：『普列哈諾夫全集』卷十）。

普列哈諾夫：『車爾尼雪夫斯基』（俄文：『普列哈諾夫全集』卷五）。

★譯者附註：對於中國的研究者本題可以省略，而另行研究近百年來中國哲學思想之發展，或中國哲學發展史略一題。

## 第二部分

### 第一題 在自然與社會中現象底普遍聯系和互相依存

唯物辯證法爲論自然、社會和人的思維底發展底一般規律的科學。馬克思主義的辯證方法與形而上的方法之直接對立。

自然是有機地聯系着的統一的整體，是運動與發展底規律性的過程。現象底互相聯系和互相制約。每一現象之各方面底互相依存和不可分割的聯系。原因與結果是客觀世界中現象底普遍聯系底一個契機。

普遍聯系底辯證規律與對現象的歷史態度。真理底具體性。估計對象底聯系和關係底全部總和是正確的認識和行動底條件，列寧和斯大林論「基本環節」。

擴展和應用辯證聯系底規律於研究社會生活、社會歷史、無產階級政黨底實踐活動。

### 參考書

恩格斯：『自然辯證法』：作爲科學的辯證法底一般性質（俄文：單行本。中文：單行本，神州國光社版）。

恩格斯：『反杜林論』概論，舊序中『論辯證法』一節（俄文：單行本，一九三八年版。中文：單行本，解放社訂正版，中文本缺舊序）。

列寧：『再論職工會』（俄文：『列寧全集』二十六卷，一三一——一三九頁）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章，或『哲學選輯』附錄）。

#### 補充參考書

恩格斯：『社會主義從空想到科學的發展』（俄文：單行本，一九四〇年版。中文：單行本，解放社版）。

恩格斯：『路得維希·費爾巴哈與德國古典哲學之末日』第四章，（俄文：單行本。中文：『費爾巴哈論』，生活版）。

列寧：『論金子在目前以及在社會主義完全勝利後的意義』（俄文：『列寧全集』二十七卷）。

斯大林：『社會民主黨怎樣了解民族問題』（俄文：『布爾什維克』雜誌，一九三九年，二三——二四號。中文：『解放』週刊一二一期）。

## 第二題 關於運動變化與發展的學說

運動——物質存在底形式、不可割裂的方式。辯證法——論發展底最全面的內容豐富的深刻的學說。辯證的理解運動爲一般的變化。運動底基本形態。運動與靜止。不斷的運動與變化——現實底客觀規律。合規律地產生着和發展着的東西底不可克服性。辯證的發展論底革命的本質和形而上的現象底『停滯』和『不變』論底反動性。

擴展與應用關於發展的辯證學說於社會生活、社會歷史、無產階級政黨底實踐活動。

## 參考書

恩格斯：『自然辯證法』：自然辯證法舊序，運動底基本形式（俄文：單行本。中文：單行本，神州國光社版）。

列寧：『卡爾·馬克思』：『辯證法』一節（俄文：『列寧全集』十八卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』，解放社版）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章，或『哲學選輯』附錄）。

### 補充參考書

恩格斯：『自然辯證法』：『辯證法與自然科學』一節（俄文：單行本。中文：單行本）。

斯大林：『無政府主義還是社會主義』（俄文：見勃里亞書第二章）。

『聯共（布）黨史簡明教程』：結論。

### 第三題 發展爲量變過渡至根本的質變

小的和隱秘的量變轉化爲公開的、根本的質變乃是自然和社會底發展底規律。進化與革命，它們的辯證的互相關係。發展底飛躍式的性質，列寧論飛躍底多樣性。

馬列主義論發展底過程爲前進的運動，按上昇線的運動，從簡單到複雜、從低級到高級的發展。批判形而上的理解發展爲純粹的量的過程，爲簡單的生長，爲過去了的東西底重複。

應用量到質底過渡底規律於研究社會生活、社會歷史、無產階級政黨底實踐活動。

### 參考書

恩格斯：『反杜林論』第一篇，哲學，第十二、十三章（俄文：單行本。中文：單行本訂正版）。

恩格斯：『自然辯證法』：作爲科學的辯證法底一般性質（俄文：單行本。中文：單行本）。

列寧：『論辯證法』（俄文：『列寧全集』十三卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章，或『哲學選輯』附錄）。

『聯共（布）黨史簡明教程』第九章，第二節。



補充參考書

列寧：『什麼是「人民之友」及他們怎樣進行反對社會民主主義者的鬥爭』第一冊（俄文：『列寧全集』卷一，八〇——一〇〇頁）。

斯大林：『無政府主義還是社會主義』（俄文：見勃里亞書第二章）。

斯大林：『偉大轉變之一年』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』外國文書籍出版局一九四〇年版，或『斯大林選集』第四卷，解放社版）。

第四題 發展爲對立底鬥爭

辯證法論自然和社會現象所固有的內部矛盾。新與舊、衰亡的與新生的東西之間的鬥爭——發展過程底內部內容，量變轉化到質變底內部內容。列寧論對立底鬥爭爲辯證法底實質、核心。

辯證法論基於內部矛盾底揭露和其克服上的從舊到新的發展過程。

敵對性和非敵對性的矛盾。批判形而上的理解發展爲『現象底和協的展開』。

反對在理論上和實踐上機會主義的熄滅階級矛盾。

應用對立底統一與鬥爭律於研究社會生活，應用它到無產階級政黨底實踐活動上。

### 參考書

列寧：『論辯證法』（俄文：『列寧全集』十三卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』，外國文書籍出版局一九四〇年版，或『聯共（布）黨史簡明教程』第四章，或『哲學選輯』附錄）。

斯大林：『論聯共（布）黨內的右傾』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』，外國文書籍出版局一九四〇年版，或『斯大林選集』第三卷，解放社版）。

### 補充參考書

馬克思：『哲學之貧困』第二章，（俄文：單行本，一九三九年版。中文：單行本，北新版）。

恩格斯：『自然辯證法』（俄文：『馬恩全集』十四卷，三九六，四一〇，四一四，四二五，四二六，四三二，四三七，四四五，四四七，五〇二，五〇六，五〇九，五一二，五一五頁。中文：單行本，神州國光社版。上述俄文頁數，無原書對照暫缺中文頁數）。

列寧：『哲學筆記』（俄文：單行本，三〇，三三，一一〇，一四〇，一四一，一八八，二一一，二一三，二六二，二六三，三二五，三二八頁。一九三六年版）。

斯大林：『無政府主義還是社會主義』（俄文：見勃里亞書第二章）。

斯大林：『中央委員會向聯共（布）十五次大會的政治報告』第三段（俄文：『列寧與斯大林』：『研究黨史文件資料集』第三卷。中文：『斯大林選集』第三卷）。

斯大林：『論蘇聯的土地政策』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』外國文書籍出版局一九四〇年版，或『斯大林選集』第四卷）。

斯大林：『再論我們黨內的社會民主主義的傾向』（俄文：『列寧與斯大林』

：『研究黨史文件資料集』第三卷。中文：『斯大林選集』第二卷。』

### 第五題 唯物辯證法底範疇

本質與現象，在客觀世界中的本質與現象。本質與現象底統一。認識外間世界底規律性——人底合目的活動底基礎。

形式與內容。在自然和社會現象中的形式與內容。他們的辯證的一致。內容底決定的作用，形式對內容的依賴性。形式對內容的積極的反作用。自然和社會中的因果性。必然性和偶然性。必然性與偶然性——自然與社會現象底聯系和發展底客觀形式；它們的辯證的一致。偶然性為必然性底表現形式。

自由與必然。自由是認識了的必然。

可能性與現實性，在自然與社會發展中的可能性與現實性。產生真實的可能性之條件及其轉化為現實性。在可能性轉化為現實性中社會實踐底作用。

列寧和斯大林論社會主義在一個單獨的國家內勝利的可能性及這個可能性底轉化為現實性，斯大林論在我們國家內共產主義勝利底可能性。蘇聯人民為轉化這個可能性成現實性的鬥爭。應用唯物辯證法底範疇到無產階級政黨底實踐活動上去。

參考書

恩格斯：『自然辯證法』（俄文：『馬恩全集』十四卷，四四四——四四七，五〇二——五〇六，五二一——五二二頁。中文：單行本）。

斯大林：『論農村中的工作』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』外國文書籍出版局一九四〇年版，或『斯大林選集』第五卷）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章，或『哲學選輯』附錄）。

斯大林：『新環境和新經濟建設任務』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』，外國文書籍出版局一九四〇年版）。

補充參考書

恩格斯：『反杜林論』第一篇，第九章（俄文：單行本，一九三八年版。中文：單行本，訂正版）。

列寧：『唯物論與經驗批判論』第三章，第三與第六節（俄文：『列寧全集』十三卷。中文：單行本）。

列寧：『論歐洲聯邦的口號』（俄文：『列寧全集』十八卷）。

列寧：『無產階級革命底軍事綱領』（俄文：『列寧全集』十九卷）。

斯大林：『無政府主義還是社會主義』（俄文：見勃里亞：『關於外高加索布爾什維克組織史問題』一二一——一二六頁）。

斯大林：『關於列寧主義問題』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』，外國文書籍出版局一九四〇年版，或『斯大林選集』第二卷）。

#### 第六題 關於恩格斯底著作『反杜林論』

恩格斯『反杜林論』一書出版之歷史環境。

『反杜林論』——馬克思主義思想底完整和澈底的敘述。在『反杜林論』中對於馬克思主義底根源及其組成部分底分析。

批判杜林底小資產階級的『社會主義』、庸俗唯物論、機械論和唯心論。『反杜林論』在與工人運動中的無政府主義及機會主義鬥爭中的意義。

恩格斯對馬克思主義辯證法的發展。

關於物質與運動、時間與空間的恩格斯底學說。恩格斯對十九世紀自然科學最重要發現底概括。歷史唯物論在『反杜林論』中的發展。社會主義底歷史和理論在『反杜林論』中簡要敘述。

### 參考書

恩格斯：『反杜林論』第一篇和第三篇（俄文：單行本，一九三八年版。中文：單行本，訂正版）。

### 補充參考書

列寧：『紀念恩格斯』（俄文：『列寧全集』卷一。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』）。

列寧：『唯物論與經驗批判論』第四章，第七節，『論對杜林的二重的批判』（俄文：『列寧全集』十三卷。中文：單行本）。

## 第三部分

### 第一題 世界底物質性及其發展底規律性

世界底物質性，世界底發展及物質運動底規律性。物質運動底基本形式。世界中的多樣的現象——運動着的物質底不同的形態。

物質底哲學的和自然科學的概念。空間與時間——物質存在底客觀形式。擴展世界發展底物質性與規律性的論點來研究社會生活。

### 參考書

恩格斯：『自然辯證法』：『運動底基本形式』（俄文：『馬恩全集』十四卷。中文：單行本，神州國光社版）。

列寧：『唯物論與經驗批判論』第一章，第三章，第一、二、三、四、五節（俄文：『列寧全集』十三卷。中文：單行本）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中



文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章，或『哲學選輯』附錄。

### 補充參考書

恩格斯：『反杜林論』第一篇，第四、五、六章及附錄（俄文：單行本，一九三八年版。中文：單行本，訂正版，缺附錄）。

列寧：『唯物論與經驗批判論』第五章（俄文：『列寧全集』十三卷。中文：單行本）。

### 第二題 物質底第一性與意識底第二性

馬克思主義的哲學唯物論關於物質底第一性和意識底第二性的學說。物質——感覺、表象、概念底來源。思維——高度組織的物質底產物。意識爲物質底反映。辯證唯物論從無機物質到有機物質，從非感覺物質到有感覺物質底過渡。勞動在人的意識發展上的作用。

擴展馬克思主義哲學唯物論關於物質底第一性和意識底第二性的論點來研究社會生活；應用這個論點到馬克思主義政黨底實踐活動上去。

參考書

恩格斯：『自然辯證法』：『在猿猴人化過程中勞動底作用』（俄文）：『馬恩全集』十四卷。中文：單行本，或『中國青年』延安版，第三卷第一期）。

列寧：『唯物論與經驗批判論』第一章，第五、六節（俄文）：『列寧全集』十三卷。中文：單行本）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文）：『列寧主義問題』十一版。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章，或『哲學選輯』附錄）。

補充參考書

恩格斯：『自然辯證法』：『讀書札記』（俄文）：『馬恩全集』十四卷。中文：單行本）。

恩格斯：『反杜林論』第一篇，第七、八章（俄文）：單行本，一九三八年版。中文：單行本，訂正版）。

恩格斯：『路得維希·費爾巴哈與德國古典哲學之末日』（俄文：單行本。中文：『費爾巴哈論』，生活版）。

### 第三題 世界之可認識性及其規律性

馬克思主義的哲學唯物論論世界底可認識性及其規律性。爲經驗實踐所考驗的人的知識底可靠性與真理性。根據社會實踐和科學發展將『自在之物』轉化爲我們之物，批判不可知論和懷疑論。

擴展論世界底可認識性及其規律性的論點於研究社會生活，應用這論點於馬克思主義政黨底實踐活動。

### 參考書

恩格斯：『路得維希·費爾巴哈與德國古典哲學之末日』（俄文：單行本。中文：『費爾巴哈論』，生活版）。

列寧：『唯物論與經驗批判論』第二章，第四章第一節、第六節（俄文：『列寧全集』十三卷。中文：單行本）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章，或『哲學選輯』附錄）。

#### 補充參考書

恩格斯：『社會主義從空想到科學的發展』：英文版序言（俄文：單行本。中文：單行本，解放社版）。

恩格斯：『馬克思底資本論』（俄文：『馬克思選集』卷一。中文：『政治經濟學論叢』。解放社版）。

恩格斯：『反杜林論』附錄（俄文：『反杜林論』，一九三八年版。中文譯本缺附錄）。

列寧：『論辯證法』（俄文：『列寧全集』十三卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』）。

#### 第四題 關於真理的學說

辯證唯物論論客觀真理、絕對真理和相對真理的學說。科學認識從無知到知從

不完全的知識到更完全的知識。人的思維、認識由相對真理總和構成絕對真理的動力。辯證唯物論論真理底具體性的學說。應用關於真理底具體性的學說於馬克思主義政黨底實踐活動。實踐在認識論上的作用。

斯大林論先進的科學，科學與實踐活動的聯系；理論與實踐底統一——無產階級政黨底路標。

### 參考書

馬克思：『費爾巴哈提綱』（俄文：『馬克思選集』卷一。中文：『費爾巴哈論』附錄）。

恩格斯：『反杜林論』第一篇，第九章（俄文：單行本，一九三八年版。中文：單行本，訂正版）。

列寧：『唯物論與經驗批判論』第二章，第四、五、六節及第三章，第一、二節（俄文：『列寧全集』十三卷。中文：單行本）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章，或『哲學選輯』附錄）。

斯大林：『在克里姆林宮招待高等學校工作人員宴會上的演說』（俄文：單行

本。中文：『斯大林選集』第五卷）。

### 補充參考書

斯大林：『關於列寧主義底基礎』第二章——方法，第三章——理論（俄文；『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』，外國文書籍出版局一九四〇年版，或『斯大林選集』第一卷）。

斯大林：『論蘇聯憲法草案』第二節（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』，外國文書籍出版局版，或『斯大林選集』第五卷）。

斯大林：『在第一次全蘇聯斯大哈諾夫工作者會議上的演說』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』，外國文書籍出版局版，或『斯大林選集』第五卷）。

### 第五題 辯證邏輯與形式邏輯

辯證邏輯爲論客觀世界與思維發展底規律的科學，爲世界認識史底總結、總

和、結論。在辯證邏輯中認識形式底客觀性和內容性。

辯證唯物論的邏輯和形式邏輯的根本區別。形式邏輯底基本要點。

馬列主義創始者論形式邏輯及其對於認識的意義。列寧和斯大林反對折衷論和詭辯論的鬥爭。

辯證唯物論邏輯在科學認識上，在馬克思主義政黨底實踐上的意義。

### 參考書

- 列寧：『再論職工會』（俄文：『列寧全集』二十五卷，一二五——一三九頁）。
- 斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章，或『哲學選輯』附錄）。
- 恩格斯：『自然辯證法』（俄文：『馬恩全集』十四卷，三九一——三九八，四一四——四一五，四七五——四九二，四九三——四九九頁。中文：單行本）。

### 補充參考書

列寧：『哲學筆記』（俄文：單行本，九二——一〇三，一七〇——一九五，一九九，二〇七，二一一，二一三，二四一頁）。

列寧：『第二國際底破產』（俄文：『列寧全集』十八卷。中文：『列寧選集』第九卷）。

斯大林：『關於列寧主義的基礎』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『斯大林選集』卷一，或『列寧主義問題』，外國文書籍出版局一九四〇年版）。

『聯共（布）黨史簡明教程』：結論。

#### 第六題 關於列寧底著作『唯物論與經驗批判論』

列寧創作『唯物論與經驗批判論』時的歷史環境。

列寧底『唯物論與經驗批判論』一書——布爾什維克黨底理論準備。列寧概括恩格斯死後整個時期內科學底最重要的成果。列寧對主觀唯心論底全面的批判。列寧對馬克思主義哲學唯物論底基本論點之發展：關於世界底物質性及其發展底規律性，關於物質底第一性和意識底第二性，關於世界底可認識性，關於人的知識底可靠性 and 真理性，關於認識在實踐上的作用。



列寧論資產階級的自然科學危機底實質和根源及其出路。歷史唯物論諸問題在「唯物論與經驗批判論」一書中。

列寧的關於哲學底黨性的學說，列寧底「唯物論與經驗批判論」對粉碎取消派和召回派的意義。

斯大林論列寧底「唯物論與經驗批判論」在馬克思主義哲學發展上的意義。

### 參考書

- 列寧：「唯物論與經驗批判論」（俄文：『列寧全集』十三卷。中文：單行本）。
- 列寧：「馬克思主義與修正主義」（俄文：『列寧全集』十二卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』）。

### 補充參考書

- 列寧：「我們的解散者」（俄文：『列寧全集』十五卷）。
- 列寧：「狄慈根逝世二十週年紀念」（俄文：『列寧全集』十六卷）。
- 「聯共（布）黨史簡明教程」第四章。

列寧：『致高爾基書信』（俄文：『列寧全集』二十八、二十九卷）。

勃里亞：『關於外高加索布爾什維克組織史問題』第二章、第三章（俄文：單行本，一九三八年版）。

### 第七題 馬列主義論科學的預見

唯物論的理解歷史，社會發展規律底知識——科學的預見社會事變底基礎。

馬、恩、列、斯底天才的科學的遠見。歷史發展進程證實馬克思主義政黨底科學預言底正確性、真理性。社會主義在蘇聯的建成——列寧與斯大林底天才預見之光輝證實。斯大林同志論認識社會發展規律對於科學預見，對於爭取共產主義的實踐鬥爭的意義。

### 參考書

列寧：『預言』（俄文：『列寧全集』二十三卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』）。

斯大林：『十八次大會上關於聯共中央工作的總結報告』第一、三部分，第

三、四節（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：單行本，新華日報社版，或『解放』週刊第七十五期）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章，或『哲學選輯』附錄）。

### 補充參考書

馬克思與恩格斯：『共產黨宣言』（俄文：單行本。中文：單行本，解放社版）。

斯大林：『關於列寧主義底基礎』第三章——理論（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』，外國文書籍出版局一九四〇年版，或『斯大林選集』卷一）。

斯大林：『論列寧』（俄文：單行本，一九四〇年版。中文：『論馬恩列斯』，解放社版）。

『聯共（布）黨史簡明教程』第十二章及結論。

『關於因「聯共（布）黨史簡明教程」之出版應如何進行黨的宣傳』。聯共中央一九三八年十一月十四日決定（中文：見生活版『聯共（布）黨史簡明教程』下冊，附錄，或『解放』週刊第七九期）。

## 第八題 辯證唯物論與馬列主義政黨底戰略與策略

辯證唯物論與歷史唯物論——共產主義底理論基石。馬列主義政黨底理論、綱領、戰略與策略底有機聯系。列寧和斯大林論戰略與策略爲領導無產階級鬥爭的科學。辯證唯物論與歷史唯物論——黨底戰略和策略底科學基礎。

馬、恩、列、斯之應用辯證唯物論論點於無產階級政黨底戰略與策略。

### 參考書

列寧：『卡爾·馬克思』：『無產階級底階級鬥爭底策略』一節（俄文：『列寧全集』十八卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』）。

斯大林：『關於列寧主義底基礎』第七章：『戰略與策略』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』，外國文書籍出版局一九四〇年版；或『斯大林選集』第一卷）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章，或『哲學選輯』附錄）。

『聯共（布）黨史簡明教程』：結論。

### 補充參考書

列寧：『在民主革命中社會民主黨的兩個策略』（俄文）；『列寧全集』第八卷。中文：『列寧選集』第五卷，或『兩個策略』（單行本）。

『聯共（布）黨史簡明教程』第三、七、九、十一等章。

斯大林：『論列寧』（俄文）；單行本。中文：『論馬恩列斯』，解放社版。

斯大林：『十月革命與俄國共產黨人底策略』（俄文）；『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』，外國文書籍出版局版，或『斯大林選集』第一卷，解放社版。

『斯大林傳』（俄文）；單行本。中文：單行本。

## 第四部分

### 第一題 歷史唯物論——馬列主義關於社會的學說

在關於社會的學說上的馬克思主義底先驅者（法國唯物論、烏托邦社會主義、

黑格爾、費爾巴哈)。馬克思與恩格斯在對於社會歷史的觀點上所完成的變革之歷史意義及本質。歷史唯物論——擴展辯證唯物論底論點來研究社會生活應用這些論點來研究社會歷史。社會主義由空想轉化為科學。歷史唯物論底基本論點。應用歷史唯物論於工人階級政黨底實踐活動。

### 參考書

馬克思與恩格斯：『共產黨宣言』第一章（俄文：單行本，一九三九年版，中文：單行本，解放社版）。

恩格斯：『路得維希·費爾巴哈與德國古典哲學之末日』第四章（俄文：單行本。中文：『費爾巴哈論』，生活版）。

恩格斯：『反杜林論』引言、概論與第三篇第一章（俄文：單行本，一九三八年版。中文：單行本，訂正版）。

列寧：『馬克思主義底三個根源與三個組成部分』（俄文：『列寧全集』第十卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』）。

列寧：『卡爾·馬克思』：『唯物史觀』節（俄文：『列寧全集』第十八卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章，或『哲學選輯』附錄）。

### 補充參考書

馬克思：『資本論』第一卷，第二版序言。

恩格斯：『致布洛赫、史密特、梅林等的信』（俄文：『馬恩通信集』一九三一年版。中文：『馬恩通信選集』）。

列寧：『什麼是「人民之友」和他們怎樣進行反對社會民主主義者底鬥爭』（俄文：『列寧全集』卷一。中文：單行本，外國文書籍出版局版）。

列寧：『唯物論與經驗批判論』第四章（俄文：『列寧全集』十三卷。中文：單行本）。

### 第二題 社會底物質生活條件

社會底物質生活條件及其在社會發展中的作用。物質財富生產底方式——社會物質生活條件體系中的主要力量。地理環境與人口在社會發展上的作用。生產方式

——生產力與生產關係底一致底體現·生產及爲生產所決定的政治的和意識形態的上層建築底不斷的變化與發展·社會發展底歷史——生產方式底歷史，生產力與生產關係發展底歷史。

### 參考書

恩格斯：『反杜林論』第三篇第二章（俄文：單行本，一九三八年版。中文：單行本，訂正版）。

恩格斯：『馬克思墓前演說』（俄文：『馬克思選集』卷一。中文：『論馬恩列斯』）。

列寧：『什麼是「人民之友」及他們怎樣進行反對社會民主主義者的鬥爭』第一冊（俄文：『列寧全集』卷一）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章，或『哲學選輯』附錄）。

### 補充參考書



馬克思：『資本論』卷一，第五章第一節。

馬克思：『馬克思給安能科夫的信』（俄文：『馬恩通信集』一一——二五頁，一九三一年版。中文：『馬恩通信選集』五九——六四頁，解放社版）。

馬克思與恩格斯：『德意志意識形態』：『費爾巴哈』篇。（俄文：『馬恩全集』卷四）。

恩格斯：『自然辯證法』：『勞動在猿猴人化過程中之作用』（俄文：『馬恩全集』卷十四。中文：單行本，或『中國青年』（延安出版）第三卷第一期）。

恩格斯：『致斯他爾根涅的信』（俄文：『馬恩通信集』八〇——八三）。

### 第三題 生產力底發展與生產關係底基本式樣·物質生產底特點

生產力及其在物質生產發展中的作用。生產關係對生產力發展的影響·生產力與生產關係底不適合——社會革命底經濟基礎。

斯大林同志論生產關係底五種形式。

生產關係底五種基本式樣：原始公社制度，奴隸佔有制度，封建制度，資本主

義制度，社會主義制度。

在資本主義之下，生產力底性質與生產關係之間的不可調和的矛盾。由於無產階級革命底結果社會主義的生產力與生產關係之產生。

生產手段底社會所有權——蘇聯生產關係底基礎。在社會主義和共產主義下生產力與生產關係之完全適合。

### 參考書

馬克思：『政治經濟學批判』：序言（俄文）：『馬克思選集』卷一。中文：『政治經濟學論叢』，解放社版）。

恩格斯：『反杜林論』第三篇，第二章（俄文：單行本。中文：單行本，訂正版）。

列寧：『卡爾·馬克思』：『社會主義』節（俄文）：『列寧全集』十八卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文）：『列寧主義問題』十一版。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章，或『哲學選輯』附錄）。

補充參考書

馬克思：『資本論』卷三，四十七章。

恩格斯：『家族私有財產及國家之起源』第九章（俄文：單行本，一九四〇年版。中文：單行本，新生命版）。

列寧：『俄國資本主義底發展』二版序，第二章之結論，第三章第一節（俄文：『列寧全集』第三卷。中文：單行本，新生命版）。

列寧：『帝國主義——資本主義底最高階段』（俄文：『列寧全集』十九卷。中文：『列寧選集』第八卷）。

列寧：『蘇維埃政權底迫切任務』（俄文：『列寧全集』（二十二卷。中文：『列寧選集』十三卷）。

列寧：『無產階級專政時代的經濟和政治』（俄文：『列寧全集』二十四卷）。

列寧：『論合作社』（俄文：『列寧全集』第二十七卷）。

斯大林：『偉大轉變底一年』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』，外國文書籍出版局一九四〇年版，或『斯大林選集』第三

卷)。

斯大林：『論蘇聯憲法草案』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』或『斯大林選集』第五卷）。

斯大林：『在第一次全蘇聯斯大哈諾夫式工作者會議上的演說』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』一九四〇年版，或『斯大林選集』第五卷）。

#### 第四題 階級與階級鬥爭

馬列主義的階級定義。階級底起源。在奴隸佔有制度、封建制度和資本主義制度下的階級與階級鬥爭。無產階級階級鬥爭底基本形式。在自發的工人運動中滲入社會主義的意識。共產黨——無產階級底先進的、有組織的隊伍，在階級鬥爭中無產階級底領導作用。

馬克思主義的和自由主義的理解階級鬥爭。無產階級專政——階級鬥爭在新形式中的繼續。階級與階級鬥爭在蘇聯。剝削者階級底消滅。社會主義底勝利與蘇聯階級結構底變化。社會主義社會底工人階級、農民與知識分子。工人階級在社會主義社會中的領導作用。階級鬥爭在現階段上的形式。

參考書

馬克思與恩格斯：『共產黨宣言』第一、二章（俄文：單行本，一九三九年版。中文：單行本，解放社版）。

馬克思：『致韋得梅葉爾書』（俄文：『馬恩通信集』六六——六九頁。中文：『馬恩通信選集』六五頁）。

列寧：『卡爾·馬克思』，『階級鬥爭』節（俄文：『列寧全集』十八卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』）。

列寧：『偉大的發端』（俄文：『列寧全集』二十四卷）。

列寧：『論自由主義的和馬克思主義的理解階級鬥爭』（俄文：『列寧全集』十六卷）。

列寧：『論國家』（俄文：『列寧全集』二十四卷）。

斯大林：『在十八次大會上關於聯共中央工作的總結報告』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』一九四〇年版，或『解放』週刊第七五期）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中

文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章。

### 補充參考書

恩格斯：『反杜林論』第二編第二、三、四章（俄文：單行本，一九三八年版。中文：單行本，訂正版）。

恩格斯：『家族私有財產及國家之起源』第三、四章（俄文：單行本。中文：單行本）。

列寧：『做什麼？』第一章第二節（俄文：『列寧全集』卷四。中文：『列寧選集』卷三）。

斯大林：『論聯共（布）黨內的右傾』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』，外國文書籍出版局一九四〇年版。或『斯大林選集』第二卷）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』或『聯共（布）黨史簡明教程』第四章）。

第五題 關於恩格斯底著作『家族私有財產及國家之起源』

恩格斯底『家族私有財產及國家之起源』一書在製定和論證歷史唯物論上的意義。恩格斯論原始公社發展中的基本階段。

恩格斯論階級和國家產生底原因。恩格斯論階級的本質及國家較之氏族組織的區別點。恩格斯論國家底歷史的過渡的性質，論資本主義底不可避免的滅亡和共產主義底必然勝利。

參考書

恩格斯：『家族私有財產及國家之起源』（俄文：單行本，一九四〇年版。中文：單行本：明華出版社版）。

補充參考書

列寧：『論國家』（俄文：『列寧全集』第二十四卷）。

列寧：『什麼是「人民之友」和他們怎樣進行反對社會民主主義者的鬥爭』（俄文）：『列寧全集』第一卷。中文：譯文一部分見『列寧選集』第二卷。斯大林：『在第一次全蘇聯集體農莊突擊隊員代表大會上的演說』（俄文）：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』，外國文書籍出版局一九四〇年版，或『斯大林選集』第五卷）。

### 第六題 國家與革命。無產階級專政

國家底產生。國家底標誌。國家底兩個基本作用——對內的和對外的。在敵對社會中國家底剝削者的本質。國家底不同形式。資產階級民主是資產階級專政底形式之一，在資本主義總危機時期中的資產階級國家。

馬列主義創始者論社會革命。奴隸底革命。農奴底革命。資產階級革命與社會主義革命之間的根本區別。偉大的十月社會主義革命及其歷史意義。

列寧和斯大林所闡明的社會主義革命底新理論。推翻資本主義，粉碎資產階級底國家機關和建立無產階級專政——無產階級革命底基本內容。無產階級專政底三個方面。蘇維埃政權——無產階級專政底國家形式。黨和工人階級在無產階級專政底體系中。



社會主義國家發展底兩個主要階段。斯大林同志論社會主義國家及在資本主義包圍下，在共產主義下的國家。

### 參考書

列寧：『國家與革命』第一章（俄文：『列寧全集』第二十一卷。中文：『列寧選集』第十二卷）。

列寧：『論國家』（俄文：『列寧全集』第二十四卷）。

斯大林：『關於列寧主義底基礎』第四章——『無產階級專政』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』一九四〇年版，或『斯大林選集』第一卷）。

斯大林：『在第十八次黨代表大會上關於聯共（布）中央工作的總結報告』第三部分（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：單行本，『新華日報』版，或『解放』週刊第七四期）。

### 補充參考書

馬克思：『給韋得梅葉爾的信』（俄文：『馬恩通信集』六六——六九頁，一九三一年版。中文：『馬恩通信選集』六五頁，解放社版）。

馬克思與恩格斯：『共產黨宣言』（俄文：單行本，一九三九年版。中文：單行本，解放社版）。

馬克思：『哥達綱領批判』（俄文：單行本，一九四〇年版。中文：單行本，解放社版）。

列寧：『關於專政問題底歷史』（俄文：『列寧全集』第二十五卷）。

列寧：『在共產國際第一次世界大會上論資產階級民主和無產階級專政的提綱和報告』（俄文：『列寧全集』第二十四卷）。

列寧：『在無產階級專政時代的經濟與政治』（俄文：『列寧全集』第二十四卷）。

斯大林：『關於列寧主義問題』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』外國文書籍出版局一九四〇年版，或『斯大林選集』第二卷）。

斯大林：『在第一次全蘇聯集體農莊突擊隊員代表大會上的演說』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』一九四〇年版，或『斯大林選集』第五卷）。

## 第七題 群眾和個人在歷史上的作用

歷史唯物論論社會歷史發展底規律性及羣衆底行動是這個發展底決定的力量。歷史唯物論論歷史發展中的客觀條件和主觀因素。列寧和斯大林的反對民粹派主觀社會學的鬥爭。

馬列主義論偉人在歷史上的作用。馬克思、恩格斯、列寧、斯大林——工人階級底偉大領袖。馬、恩、列、斯底將理論的力量和無產階級運動底實踐、組織經驗結合起來。斯大林論列寧型的政治活動家。馬列主義論羣衆、階級、政黨、領袖底互相關係。

### 參考書

恩格斯：『馬克思墓前演說』（俄文：『馬克思選集』第一卷。中文：『論馬恩列斯』）。

斯大林：『論列寧』（俄文：單行本，一九四〇年版。中文：『論馬恩列斯』）。

斯大林：『與德國作家路得維格的談話』（俄文：單行本。中文：『論馬恩列斯』）。

『聯共（布）黨史簡明教程』第一章第二、四節）。

### 補充參考書

列寧：『卡爾·馬克思』（俄文：『列寧全集』第十八卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』）。

列寧：『紀念恩格斯』（俄文：『列寧全集』第一卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』）。

列寧：『什麼是「人民之友」和他們怎樣進行反對社會民主主義者的鬥爭』第一冊（俄文：『列寧全集』第一卷）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章，或『哲學選輯』附錄）。

『斯大林傳』（俄文：單行本，一九四〇年版。中文：單行本）。

『給斯大林同志——列寧事業底偉大繼承者』、『聯共（布）中央於斯大林同志六十壽辰給斯大林同志的賀辭』（俄文：『布爾什維克』雜誌，一九四〇

年一月號。中文：缺，可參閱『論馬恩列斯』中莫洛托夫等文章。

『論因「聯共（布）黨史」之出版應如何進行黨的宣傳』——一九三八年十一月十四日聯共中央決議（俄文：單行本。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』生活版附錄，或『解放』週刊第七九期）。

普列哈諾夫：『論個人在歷史上的作用』（俄文：單行本）。

普列哈諾夫：『論史的一元論觀點之發展』第五章（俄文：單行本。中文：單行本，南強版）。

### 第八題 思想在社會發展中的作用

社會底物質生活條件——社會思想、理論、政治觀點、政治制度發生底來源。社會精神生活底變化從屬於社會物質生活條件底變化。舊的、過時的和新的、先進的思想。新的、先進的思想在社會物質生活發展中的作用。

馬列主義——先進的革命的理論，它給世界底一切現象以真正科學的解釋，它正確的反映社會進步發展底要求。列寧和斯大林論革命理論在無產階級鬥爭中的作用。革命理論底動員、組織和改造的力量。

聯共十八次代表大會論共產主義的教育勞動羣衆的作用。

參考書

- 列寧：『工人運動中的思想鬥爭』（俄文：『列寧全集』第十七卷）。
- 斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章，或『哲學選輯』附錄）。
- 斯大林：『關於列寧主義底基礎』第三章——『理論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』一九四〇年版，或『斯大林選集』第一卷）。
- 『聯共（布）黨史簡明教程』：結論。

補充參考書

- 馬克思與恩格斯：『德意志意識形態』，『費爾巴哈』篇（俄文：『馬恩全集』第四卷）。
- 列寧：『什麼是「人民之友」和他們怎樣進行反對社會民主主義者的鬥爭』（俄文：『列寧全集』第一卷。中文：單行本，外國文書籍出版局版）。

列寧：『做什麼？』第一章（俄文：『列寧全集』第四卷。中文：『列寧選集』第三卷）。

斯大林：『論蘇聯的土地政策』，『第一個五年計劃底總結』，『在第一次全蘇聯斯大哈諾夫式工作者會議上的演說』，『中央委員會向十六次大會的政治報告』（俄文：『列寧主義問題』十版，十一版。中文：『斯大林選集』第四、五卷）。

斯大林：『論黨底工作之缺點及消滅托洛茨基兩面分子及其他兩面分子底辦法』（俄文：單行本。中文：『斯大林選集』第五卷）。

#### 第九題 社會意識形態

社會底經濟基礎。政治的和法律的上層建築。社會意識形態：宗教、科學、道德、藝術、哲學。

社會底精神生活——社會底物質生活底反映。上層建築發展中的相對的獨立性，基礎和上層建築底互相作用。政治和經濟底互相關係。意識形態與文化。在社會主義下社會上層建築底作用。

參考書

恩格斯：『給布洛赫、梅林、斯他爾根堡、史密特等人的信』（俄文：『馬恩通信集』一九三一年版。中文：『馬恩通信選集』，解放社版）。

列寧：『青年團底任務』（俄文：『列寧全集』三十卷。中文：『列寧論青年的學習問題』，『馬克思恩格斯與馬克思主義』三一三——三四頁）。

列寧：『我們的革命』（俄文：『列寧全集』第二十七卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章，或『哲學選輯』附錄）。

斯大林：『在第十八次黨代表大會上關於聯共（布）中央工作的總結報告』第三部分第三、四節（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』一九四〇年版，或『解放』週刊第七四期）。

補充參考書



馬克思與恩格斯：『共產黨宣言』。

恩格斯：『家族私有財產及國家之起源』。

列寧：『黨的組織和黨的刊物』（俄文：『列寧全集』第八卷）。

普列哈諾夫：『論史的一元論觀點之發展』第五章（俄文：單行本。中文：單行本）。

普列哈諾夫：『論唯物史觀』。

### 第十題 論共產主義的道德

馬列主義論道德，在階級社會中道德底產生。壓迫者和剝削者階級底道德的階級性。

馬列主義創始者論道德，蘇聯的社會主義建設與共產主義的教育勞動者底任務，蘇聯公民底權利和義務，蘇維埃社會底道德——政治底統一。列寧和斯大林論共產主義的道德和布爾什維克的道德風格。

創立新的共產主義的家庭和克服在家庭內在日常生活中資產階級道德底遺留。

參考書

馬克思與恩格斯：『共產黨宣言』第二章（俄文：單行本，一九三九年版。中文：單行本，解放社版）。

恩格斯：『反杜林論』第一編第九、十、十一章（俄文：單行本，一九三八年版。中文：單行本，訂正版）。

列寧：『青年團底任務』（俄文：『列寧全集』第三十卷。中文：『列寧論青年的學習問題』，『馬克思恩格斯與馬克思主義』）。

斯大林：『在莫斯科斯大林選舉區選舉人會議上的演說』（俄文：單行本，一九四〇年版。中文：『斯大林選集』第五卷：『關於最高蘇維埃選舉之演說』）。

補充參考書

列寧：『致阿爾孟得的信』（俄文：『布爾什維克』雜誌，一九三九年，第十三號）。

斯大林：『論列寧』（俄文：單行本，一九四〇年版。中文：『論馬恩列斯』）。

斯大林：『與德國作家路得維格的談話』（俄文：單行本，中文：『論馬恩列斯』）。

### 第十一題 馬列主義論宗教及宗教的克服

馬列主義論宗教底起源 · 宗教爲壓迫和剝削底工具 · 在封建制度下宗教底作用。列寧論法國唯物論底無神論及十八世紀底無神論的書籍。

在資本主義下宗教底社會根源及作用。

馬列主義——戰鬥的無神論。列寧和斯大林論工人政黨對宗教的態度。克服人們意識中的宗教的殘餘——共產主義的教育勞動者底任務之一。

### 參考書

恩格斯：『反杜林論』第二編第四章（俄文：單行本，一九三八年版。中文：單行本，訂正版）。

列寧：『工人政黨對宗教的態度』（俄文：『列寧全集』第十四卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』）。

### 補充參考書

恩格斯：『路得維希·費爾巴哈與德國古典哲學之末日』（俄文·單行本。中文：『費爾巴哈論』生活版）。

恩格斯：『論早期基督教史』（俄文：『馬恩全集』第十六卷第二冊）。

列寧：『社會主義與宗教』（俄文：『列寧全集』第八卷）。

列寧：『致高爾基信』（俄文：『列寧全集』第十七卷）。

斯大林：『無政府主義還是社會主義』（俄文：見勃里亞著：『關於外高加索

布爾什維克組織史問題』第二章：一九三九年版）。

斯大林：『論蘇聯憲法草案』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列

寧主義問題』一九四〇年版，或『斯大林選集』第五卷）。

斯大林：『與第一次美國工人代表團的談話』：『對第二個問題的回答』（俄

文：『列寧主義問題』十版。中文：『斯大林選集』第三卷）。

## 第十二題 社會主義與共產主義

馬列主義創始者關於共產主義社會底兩個階段底學說。

從資本主義到共產主義底過渡爲從前者到後者的革命的轉化時期。無產階級專政爲建成共產主義社會底工具。

社會主義社會底基本特點。社會主義底物質——技術的基礎。

在社會主義下脫離了剝削的勞動者之同志的互助和合作。社會主義經濟底計劃。蘇聯底斯大林憲法——社會主義社會底基本法則。社會主義底原則——各盡所能，各得所值。

社會主義社會的動力。

按內容爲社會主義的，按形式爲民族的文化底發展。斯大哈諾夫運動及其在準備從社會主義過渡到共產主義的條件上的意義。

第三個五年計劃底基本政治任務——共產主義的教育羣衆——共產主義底建設者。

斯大林關於在俄國建成共產主義社會底學說。

共產主義社會底基本特點。共產主義社會底物質技術基礎。共產主義底原則——

家。各盡所能，各取所需。斯大林同志論在資本主義包圍條件在共產主義下的國

在全世界爲共產主義底勝利的鬥爭。

### 參考書

馬克思：『哥達綱領批判』（俄文：單行本，一九四〇年版。中文：單行本，解放社版）。

恩格斯：『反杜林論』第三編（俄文：單行本，一九三八年版。中文：單行本，訂正版）。

列寧：『國家與革命』第五章（俄文：『列寧全集』第二十一卷。中文：『列寧選集』第十二卷）。

斯大林：『與第一次美國工人代表團的談話』：『對第十二個問題的回答』（俄文：『列寧主義問題』第十版。中文：『斯大林選集』第三卷）。

斯大林：『在第十八次黨代表大會上關於聯共（布）中央工作的總結報告』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』一九四〇年

版，或『解放』週刊第七四期）。

斯大林：『在第一次全蘇聯斯大哈諾夫式工作者會議上的演說』（俄文：

『列寧主義問題』十一版。中文：『斯大林選集』第五卷）。

斯大林：『論蘇聯憲法草案』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『斯

大林選集』第五卷或『列寧主義問題』一九四〇年版）。

斯大林：『回答伊凡諾夫的信』（俄文：單行本。中文：『斯大林選集』第五

卷）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中

文：『聯共（布）黨史簡明教程』第四章，或『哲學選輯』附錄）。

### 補充參考書

列寧：『偉大的發端』（俄文：『列寧全集』第二十四卷）。

莫洛托夫：『蘇聯國民經濟發展底第三個五年計劃』，『在十八次代表大會上

的報告和結論』（俄文：單行本。中文：單行本，新華日報版）。

『蘇聯憲法』（俄文：單行本。中文：單行本，外國工人出版社版）。

## 第五部分

### 第一題 列寧對馬克思主義哲學的發展

列寧反對民粹派底主觀唯心論社會學和『合法馬克思主義者』底資產階級客觀主義的鬥爭。

列寧對馬克思主義關於社會發展底規律性的學說之具體化與進一步發展。列寧論證在解釋社會現象中黨性底思想。列寧反對『經濟主義者』和孟什維克底庸俗唯物論。

列寧的『做什麼？』一書在粉碎『經濟主義』及新型的馬克思主義政黨底準備上之意義。在『進一步，退兩步』一書中列寧製定馬克思主義政黨底組織原則，和在『在民主革命中社會民主黨底兩個策略』一書中製定馬克思主義政黨底策略基礎。列寧底這些著作在與孟什維主義及國際機會主義鬥爭上的意義。

在斯托雷平反動時代列寧反對馬赫主義者，造神派，修正派，『左』右的取消派的鬥爭。列寧的『唯物論與經驗批判論』一書在保衛辯證的和歷史的唯物論及新型馬克思主義政黨底理論準備上的意義。列寧唯物論的概括恩格斯死後整個時期內



科學上所達到的最重要的全部成果。

列寧底『哲學筆記』及其在發展馬克思主義的辯證法與馬克思主義的哲學唯物論上的意義。列寧底『國家與革命』一書底歷史意義。

職工會的鬥爭（一九二〇——一九二一年）。列寧與斯大林之反對托洛茨基派與布哈林派之分裂工人階級及共產黨底叛賣的企圖。列寧與斯大林揭露托洛茨基派、布哈林派底折衷論和詭辯論。

列寧底『論戰鬥唯物論底意義』一文在與敵對理論的鬥爭上和馬克思主義哲學進一步發展上的意義。

### 參考書

列寧：『唯物論與經驗批判論』（俄文：『列寧全集』第十三卷。中文：單行本）。

列寧：『馬克思主義與修正主義』（俄文：『列寧全集』第十二卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』）。

列寧：『論戰鬥唯物論底意義』（俄文：『列寧全集』第二十七卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』）。

斯大林：『與第一次美國工人代表團的談話』：『對第一個問題的回答』（俄文）：『列寧主義問題』第十版。中文：『斯大林選集』第三卷）。

### 補充參考書

斯大林：『論列寧』（俄文：單行本，一九四〇年版。中文：『論馬恩列斯』）。

列寧：『國家與革命』（俄文：『列寧全集』第二十一卷。中文：『列寧選集』第十二卷）。

列寧：『我們的革命』（俄文：『列寧全集』第二十七卷。中文：『馬克思恩格斯與馬克思主義』）。

列寧：『再論職工會』（俄文：『列寧全集』第二十六卷）。

### 第二題 斯大林同志進一步發展馬列主義的哲學

斯大林同志——馬克思、恩格斯、列寧學說底繼承者，布爾什維克黨和國際無產階級底理論家與領袖。

斯大林同志革命活動底開始。斯大林同志反對外高加索「馬薩母·達西」組織中大多數底「合法馬克思主義」的鬥爭。

斯大林同志的早年著作（『略談黨內分歧』，『無政府主義還是社會主義』等）在馬列主義發展上的意義。

斯大林同志爲意識形態的、組織的、策略的和理論的論證馬克思主義政黨而鬥爭。

斯大林同志論創造的馬克思主義。斯大林同志進一步闡明和應用馬克思主義的辯證法和哲學唯物論於研究社會生活及無產階級政黨底實踐活動。斯大林同志底豐富和進一步發展歷史唯物論。

斯大林同志底『關於列寧主義底基礎』一書在思想上的粉碎托洛茨基主義與保衛了論證列寧主義上的意義。

在斯大林同志領導下黨反對機械論及孟什維化的唯心論的鬥爭及揭破他們爲布哈林派與托洛茨基派反革命活動底理論掩飾。

斯大林同志進一步發展列寧的學說：關於可能在一個國家內建成社會主義與共產主義，關於在社會主義建設完成、及在資本主義包圍條件下逐漸過渡到共產主義去的時期中的社會主義國家的作用與任務。斯大林同志論在共產主義下的國家。

斯大林同志底關於社會主義知識分子的學說，關於蘇維埃科學底任務和道路的

學說。

斯大林同志在創作『聯共（布）黨史簡明教程』——布爾什維主義底有力的思想武器、馬列主義領域內基本知識底百科全書——上的作用。

斯大林同志的著作『論辯證的和歷史的唯物論』及其在進一步發展馬列主義哲學上的意義。

斯大林同志在聯共（布）十八次代表大會上的報告——實現從社會主義逐漸過渡到共產主義的綱領。

### 參考書

斯大林：『關於列寧主義底基礎』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』一九四〇年版，或『斯大林選集』第一卷）。

斯大林：『在第十八次黨代表大會上關於聯共（布）中央工作的總結報告』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『列寧主義問題』一九四〇年版，或『解放』週刊第七四期）。

斯大林：『論辯證的和歷史的唯物論』（俄文：『列寧主義問題』十一版。中文：『聯共（布）黨史簡明教程』，或『哲學選輯』附錄）。

### 補充參考書

斯大林：『列寧主義問題』（俄文：十一版。中文：一九四〇年版）。

斯大林：『社會民主黨怎樣理解民族問題』（俄文：『布爾什維克』雜誌，一九三九年，二三——二四號。中文：『解放』週刊一二一期）。

斯大林：『無產者階級和無產者政黨』（俄文：同上）。

斯大林：『俄羅斯社會民主黨倫敦大會代表的札記』（俄文：一九四〇年版）。

斯大林：『馬克思主義與民族殖民地問題』（俄文：單行本。中文：『馬克思主義與民族問題』）。

斯大林：『再論我們黨內的社會民主主義傾向』（俄文：『列寧與斯大林』，『聯共黨史研究資料集』第三卷。中文：『斯大林選集』第三卷）。

斯大林：『論黨底工作之缺點及消滅托洛茨基兩面分子及其他兩面分子之辦法』（俄文：單行本。中文：『斯大林選集』第五卷）。

『斯大林傳』（俄文：單行本。中文：單行本）。

『斯大林六十壽辰紀念冊』（俄文：一九四〇年版。中文：缺，可參閱『論馬

恩列斯』一書中關於斯大林同志的幾篇文章』。

譯自：『馬列主義教育之助』雜誌，一九四一年第六號

