

萬 有 文 庫

第二集七百種

王 雲 五 主 編

曝 書 亭 集

(七)

朱 彝 尊 撰

商 務 印 書 館 發 行

曝書亭集

(七)

朱彝尊撰

國學基本叢書

曝書亭集卷第二十四

序一

周易義海撮要序

自漢以來說經者惟易義最多。隋經籍志六十九部。唐志增至八十八部。宋志則二百一十三部。今之存者十至一二而已。唐資州李氏合三十五家易說。題曰集解。南北朝以前遺文墜簡。藉以得見指歸。宋熙寧間蜀人房審權集鄭康成以下。至王介甫易說百家。擇取專明人事者。編成百卷。曰周易義海。至紹興中江都李衡彥平刪其冗複。益以正叔子瞻子發三家。目爲義海撮要。凡十卷。而附以雜論。補房氏之闕略焉。其擇之也必精。義海失傳。而是編傳後之學者。所樂得而講習也。彥平宣和末入辟雍。乾道中官秘書修撰。尋除侍御史。改起居郎。以言事去國。退居崑山。聚書講學。世目爲樂菴先生者也。

周易輯聞序

周易輯聞六卷。宋趙汝楳撰。取雜卦反對之義。上下二篇各一十有八卦。每六卦析爲一卷。附文言於乾坤釋象之後。而繫辭說卦諸傳皆闕焉。余旣抄而藏諸笥。序之曰。易之爲教。本窮理盡性之言。自周官掌之。太卜筮人。而秦以其卜筮之書。未燔。迄於漢孟喜京房焦贛之徒。多藉以考驗災異而已。鄭康成主象

數。王輔嗣主名理。言數者或失之巫。言理者或失之鑿。往往得其偏曲。而未窮其奧蹟焉。考之隋經籍志。說易凡六十九部。唐四庫書目益之。凡八十八部。至宋增至二百一十三部。而是書未與焉。可謂詳矣。迨後家守程朱之書。未暇廣究諸家之說。久之。本義單行。并程氏傳亦輟不復觀。況凡有小異朱子之說。爲制舉所不取。則見者非僅不觀。將唾而遠之。惟恐子弟之入於目。此自隋迄宋。諸家之撰述。日至於放失無存也。是書晰理而兼詳夫象數。援据精洽。足以益學者之神智。萬曆中。周藩宗正灌甫。曾雕刻行之。顧流傳者寡。惜世無有重刻之者。汝楫爲資政殿大學士。天水郡公善湘之子。商恭靖王元份七世孫。善湘以儒生破李全身。歷戎馬。乃能注意經學。六易藁而授之子。汝楫不以世祿自矜。遠游閒服玩之習。惟遺編是輯。又歸其善於親。益以徵宋時經術之盛。化俗之厚。而灌甫亟刻其書。雖流傳已少。是書實藉以無失。皆宗室之賢。宜附著之。以告後之君子。讀是書者。

易璇璣序

宋之南渡。君臣多講易義。高宗召荆門朱震。論易殿中。稱旨。除祠部員外郎。遷祕書少監。賜以告詞。敷及否泰之義。右相張浚入朝。亦書否泰二卦賜焉。于時浚及宰相李綱。李光。沈該。皆著易傳。而林儼。李授之。劉翔。郭伸。王義朝。邵潔。彭興。王大寶。吳適。宋大明。均以易義經進。或令祕書看詳。或令有司給札。或與堂除。或補上州文學。獨環溪吳氏。上易璇璣三卷。其言易。自象求之卦。次求之象。次求之爻。作論二十七篇。

文辭簡奧。間以韻語行之。類古繇占。卓爾成一家言。以書犯廟諱。賞獨不及。嗟夫。朝之一命。再命。奚足爲儒者重輕。而得之不得。有命焉。此嚴夫子。董相。所以有哀時命文。士不遇賦也。吳氏諱沆。字德遠。崇仁布衣。其沒也。鄉人祀諸郡縣學。

周易集說序

周易集說一十三卷。各冠以序。吳人俞琰。玉吾叟所著也。叟于寶祐間。以詞賦稱。宋亡。隱居不仕。自號石澗道人。又稱林屋洞天眞逸。其書草創于至元甲申。斷手于至大辛亥。用力勤矣。世之言圖書者。謂馬毛之旋。龜文之坼。獨叟之持論。以尙書顧命文。弘璧琬琰在西序。大玉夷玉。天球河圖在東序。河圖與天球並列。則河圖亦玉也。玉之有文者爾。崑崙產玉。河源出崑崙。故河亦有玉。洛水至今有白石。洛書。蓋石而白。有文者。此易家之異聞也。

合訂大易集義粹言序

孔子學易。韋編漆書。至于滅絕者三。乃不以其教其子。而與門弟子雅言。惟詩書執禮。然三經無統論之文。獨易有十翼。則聖人之注意存焉矣。自歐陽永叔。謂十翼之說。不知起于何人。于是學者不能無疑。今世所傳程正叔易傳。張子厚易說。均舍大傳不講。而正叔之言曰。聖人用意深處。全在繫辭。又曰。繫辭之文。後人決學不得。晁子止則云。子厚易解甚略。繫辭差詳。是張程二子。咸篤信大傳者也。吾友納蘭侍衛

容若以韶年登甲科。未與館選。有感消息盈虛之理。讀易淶水亭中。聚易義百家插架。于溫陵曾氏種粹言。隆山陳氏友文集傳精義。一十八家之說。有取焉。合而訂之。成八十卷。擇焉精。語焉詳。庶幾哉有大醇而無小疵也乎。刑部尙書崑山徐公。嘉其志。許鏤板。布諸通邑大都。用示學者。乍發雕。而容若溘焉逝矣。昔王輔嗣注易。每取舊解。所悟者多。深斥陰陽災異小數曲學。專明人事。論者謂其獨冠古今。出荀劉馬鄭之上。顧官止尙書郎。年僅二十四而夭。說經者恆惜之。容若清才逸辨。兼工風騷樂府書法。卽其會粹二書。不專言理。變占象數並收。補大傳訓注之闕。雖老儒亦遜焉。豈意短命而終。讀其書。不禁蘭摧而蕙歎也。

徐氏四易序

聖人則圖書以作易。作易之後。不必因圖而易始見也。新安朱子著易本義。取河洛先後天諸圖。冠諸卷首。今之學者。僉謂舍圖書無以言易矣。考先儒之論。多以九爲圖。十爲書。獨西山蔡氏從而反易之。以爲河圖之數十。而洛書九也。蔡氏之說。稱本邵氏。然邵氏之言曰。圓者河圖之數。方者洛書之文。以數之體驗之。則奇爲圓而偶爲方矣。同州王氏臨邛張氏。漢上朱氏。咸以九爲圖。十爲書。此邵氏之學也。伊川程子曰。九是純陽。六是純陰。但取河圖見之。過六則一陽生。至八便不是純陰。是亦以九爲圖矣。此程氏之學也。橫渠張子曰。陽極於九。陰終於十。又曰。十者九之偶也。史繩祖闡其義。蓋卽言九圖十書之理。此張

氏之學也。朱子報郭冲晦書曰。河圖四正四隅之位。洛書四實四虛之數。所以畫卦也。河圖九疇之象。洛書五行之數。所以作範也。是年朱子五十有一矣。猶主九爲河圖。後與蔡氏再三往復。始從其說。迨作啓蒙。又詳述其初說。而曰。安知書之不可爲圖。圖之不可謂書。是雖信之。而未篤矣。處士徐善敬可氏。著四易。一曰天易。二曰義易。三曰商易。四曰周易。凡三十卷。其於圖書。博采諸家之論。而一本乎邵氏。程子。張子及朱子之初說。謂反之。則四象五行之位。皆若柄鑿之不可合。從其舊。則不惟位與數各當。因以推夫三易改演之原。洪範大衍律歷運氣太一奇門之所自出。靡不犖然有據焉。乃或疑其與朱子晚年之說不協。夫圖之可爲書。書之可爲圖。朱子旣言之矣。徐氏特因朱子之說而發揮之爾。亦何悖於朱子哉。於是同里朱彝尊爲之序。

東萊呂氏書說序

東萊呂先生伯恭。受學於三山林少穎。少穎又東萊呂居仁之弟子也。少穎所著尙書集解。朱子謂洛誥以後。非其所解。其孫石鼓書院山長畊。稱坊本自麻沙初刻。繼而婺女及蜀中皆有之。訛以傳訛。訪之故家。先得宇文氏拾遺一卷。後得建安余氏所鏤新板。又得葉學錄所藏寫本。再三參校。自詡成完書矣。而伯恭書說。先之秦誓。費誓。自流以泝其源。上至洛誥而止。殆以補林說之所未及爾。門人宗學教授從政郎時瀾。不知師之微意。乃取而增修之。非伯恭之本懷矣。趙希弁讀書附志。稱是書六卷。康熙壬戌。予抄

自無錫秦氏凡十卷。與馬氏經籍考同。宋史志藝文云三十五卷。蓋并門人增修之書合著於錄也。序以藏之笥。

雪山王氏質詩總聞序

雪山王氏詩總聞二十卷。每章說其大義。復有聞音。聞訓。聞章。聞句。聞字。聞物。聞用。聞跡。聞事。聞人。凡十間。每篇爲總聞。又有聞風。聞雅。聞頌。冠于四始之首。自漢以來。說詩者率依小序。莫之敢違。廢序言詩。實自王氏始。旣而朱子集傳出。盡刪詩序。蓋本孟子以意逆志之旨。而暢所欲言。後之儒者咸宗之。獨王氏之書。晦而未顯。其自詡謂研精覃思幾三十年。而吳興陳日強稱其自成一家。能寤寐詩人之意于千載上。要之雖近穿鑿。而可以解人頤者亦多也。王氏名質。字景文。汝陽人。紹興庚辰進士。召試館職。不就。歷樞密院編修官。出通判荆南府。不行。奉祠山居。有集四十卷。

聶氏三禮圖序

六經有圖。三禮尤不可少。鄭康成。阮譔。梁正。夏侯伏朗之書。吾不得而見之矣。博采諸圖成書者。洛陽聶崇義也。常周顯德中。崇義以國子司業兼太常博士。與國子祭酒汝陰尹拙同寮。其論祭玉。援引周禮正文。拙蕪以難。迨宋建隆初。考正三禮圖。表上于朝。時拙已遷太子詹事。被詔集儒學之士。重加參議。拙多所駁正。崇義復引經釋之。書成。拜紫綬犀帶白金繒帛之賜。頒其書于學官。繪圖宣聖殿後北軒之壁。至

道初。舊壁崩剝。命易以版。改作論堂之上。咸平中。車駕幸學。親覽觀焉。斯亦儒者稽古之榮矣。乃有賈安宅等。言其未見古器。出于臆度。而陳用之撰太常禮書。陸農師撰禮象。皆以正聶氏之失。而補其闕遺。有詔毀論堂畫壁。然竇學士儼序。稱其采三禮舊圖。凡得六本。鑽研尋繹。推較詳求。原始要終。體本正。未能事盡焉。則非出于臆度者也。永嘉陳伯廣跋卷尾云。觀其圖。度未必盡如古昔。苟得而考之。不猶愈于求諸野乎。斯言得之。

丘氏周禮定本序

考工記可補冬官之闕乎。曰。周官三百六十。多以士爲之。若記之所云。直百工焉爾矣。夫玉府有工。有賈而巾車。弁師。追師。屨人之屬。府史胥徒而外。咸有工以執事。亦猶大府。典絲。典婦功。庖人。羊人。馬質之各有其賈也。賈不與士齒。工顧可充司空之官乎。典絲則頒絲矣。掌皮則頒皮革矣。橐人則掌六弓八矢四弩矣。是則凍絲者。工也。而頒絲外內者。考工者也。函。鮑。鞞。韋。裘者。工也。以式法。頒皮革者。考工者也。刮摩攻木。以爲弓矢者。工也。而受財於職金。以齎其工。書其等。乘其事。試其工。弩者。考工者也。以是推之。則記之所載三十工。鄭氏以爲司空之官。非矣。新昌黃氏度。作周禮說。置考工記不解。至臨川俞氏廷椿。復古編。謂司空之屬。分寄於五官。同安丘氏。暢其旨。取五官所屬。歸於冬官。六屬適各得六十。著爲周禮定本。昔人皆言冬官闕一篇。蓋讀此而宛如全書焉。繇漢迄唐。說經者義雖紛綸。往往存其疑而不改。逮宋元

諸君子生千載之後。一旦釐正其文。若朱子之孝經。大學。蔡氏之武成。金氏之洪範。蔡氏之雜卦傳。吳氏之禮記。以及俞氏。丘氏之周禮。皆自信而不惑。後學者莫敢議其非。雖然。無數君子之學識。苟好奇穿鑿。則或失之僭。或失之誣。殆亦難乎免矣。丘氏名葵。字吉甫。隱居海嶼。自號釣磯翁。蓋宋人而不仕於元者。書成時年八十餘。可謂老而篤學者也。

讀禮通考序

禮有五喪祭重矣。曲臺之記。石渠之論議。於喪禮尤詳焉。晉人崇尚莊老。宜其自放禮法之外。而於喪禮變除假寧之同異。獨斷斷辨難。若杜預。衛瓘。袁準。孔倫。陳銓。劉逵。賀循。環濟。蔡謨。劉德明。葛洪。孔衍之徒。均有撰述。宋齊以降。言凶禮者不乏。自唐徙五禮之名。置凶禮第五。於時許敬宗。李義甫。上顯慶新禮。以爲凶禮。非臣子所宜言。去國恤一篇。自有天子凶禮。遂闕。宜柳宗元以不學訕之也。迨宋講學日繁。而言禮者寡。於凶事少專書。朱子家禮盛行於民間。而世之儒者。於國恤不復措意。其僅存可稽者。杜氏通典。馬氏通考已焉。嗚呼。慎終追遠之義。輟而不講。斯民德之日歸於薄矣。刑部尙書崑山徐公。居母憂。讀喪禮。撰通考一書。再葺而成。尋於休沐之暇。瀏覽載籍。又增益之。凡一百二十卷。摭采之博。而擇之精。考据之詳。而執之要。此天壤間必不可少之書也。當孝莊太皇太后崩。公時由禮部侍郎遷都察院左都御史。仍直史館。自初喪及啓殯。禮無纖鉅。天子惟公是咨。公斟酌古今之宜。附中使入奏。悉中條理。蓋公於是

書默識於心。宜其折衷靡不當。上結主知誠稽古之效矣。公歸田後。開雕是書。彝尊因勸公并修吉軍賓嘉四禮。庶成完書。公喜。劇卽編定體例。分授諸子。方事排纂。而公逝。又二年。先以刊完喪禮行世。彝尊夙承公命作序。至是乃書其大略。若全書綱要。公發凡舉例。已詳言之。後之覽者。可以見公用力之勤也已。

陸氏春秋三書序

唐丹陽主簿趙州啖助。考春秋三傳短長。撰集傳。復攝綱條爲統例。助卒。其子異。哀錄遺藁。於是門人洋州刺史河東趙匡損益之。而給事中陸淳師事匡。纂會其文。爲春秋集傳纂例十卷。又撰集注春秋二十卷。微旨三卷。辨疑七卷。集注自元已亡。而纂例及辨疑微旨三書。延祐中。從集賢學士曲出之。請鈔板江西行省。魏晉以前說春秋者。創通大義而已。有所未通。則沒而不說。又或自亂其義。自杜元凱以例釋左氏。其說有正例。變例。非例之分。別爲五體。以尋經傳之微旨。言春秋者宗之。然猶略而未該。至三子書出。例乃大備。庶乎絲麻冠屨之不紊。其有功於春秋甚大。淳爲韋執誼所援。得侍講東宮。柳子厚因執弟子禮。歸安朱臨序是書。謂子厚文章宗匠。以韓退之之賢。猶不肯高以爲師。獨肯執弟子禮於陸氏。以此推陸氏之學。要之子厚之師。陸氏特出於黨人一時附和。正未足以是爲輕重也。然唐人所尙者詩賦。往往未暇究明經義。陸氏獨能傳習其師說。通聖人之書於後世。其賢有過人者。當其時。蔡廣成以易。施士句以詩。仲子陵。袁彝。韋彤。韋莖以禮。強蒙以論語。皆自名其學。以顯於時。今其書俱不傳。惟三子書僅存。錢

唐龔主事衛圃刻而傳之。功不在曲出下矣。

春秋權衡序

孔子之作春秋。撥亂世反諸正。其好惡一出於平而已。非若後世史臣有所激於中。借史以洩其忿也。顧說春秋者。往往未得聖人之意。煩其例。苛致其文。予者十一。誅譏者十九。夫有所攘也。蓋有尊也。有所貶也。蓋有褻也。今欲尊周而動著王室之非禮。欲誅亂臣賊子而先責賢者。備亡不越竟。卽責以弑君。不嘗藥。則罪以弑父。是聖人惡惡之辭長。而善善之辭反短。比之申不害。衛鞅。韓非。而有甚焉者矣。我故於說春秋者。義無多取。見有刻深之文。戾乎孔子之旨。未嘗不疾首張目焉。及得宋劉仲原父春秋權衡讀之。凡三傳有害於義者。旁引曲證。必權其輕重。而別其非是。以待讀者之自悟。可謂善學春秋者也。原三家之傳。雖或未得其平。由於尊聖人之過。求聖人之心不得。遂紛綸同異者有之。要其所主。皆二百四十年之事。若胡安國之傳出。言無不純。理無不正。然其文則孔子之文。其事則類指南渡君臣得失。斯蓋因述以寓作者矣。近乃舍三傳而列之學官。久之。取士者并舍經而專主乎傳。是何異學易者之僅知操錢而卜也。嗚呼。三傳。胡氏。孰贏孰縮。經與傳之孰輕孰重。安得起仲原父立而相其平準也與。

春秋意林序

往予與高念祖同舟至天津。念祖書篋中攜劉仲原父春秋權衡意林。凡一十九卷。宋刻甚工。時歲在甲

辰七月暑未退揮汗讀之用中未暇抄錄也。既而念祖留京師二書爲有力者所得予在大同聞之頗以爲憾。越五年穎州劉考功公猷相遇濟南揖罷亟語予以獲權衡爲喜問以意林則無之又五年求之清苑陳參議祺公遂以權衡抄本貽予復從宛平孫侍郎耳伯所抄得意林然後二書悉爲吾有。原父在當日聲譽與廬陵歐陽子相上下暨弟貢父並以經術聞其說春秋尤長二書之外有春秋傳一十五卷子獲之書賈舟中又有說例二卷文權二卷惜乎不能盡得也予感是書自舟中讀後幾不復遇求之十年乃始得焉而予之爲客不自知其已老矣南還之日念祖無恙尙期共讀之兼以二書聞之考功亦足以豪已乎甲寅十一月書。

涪陵崔氏春秋本例序

涪陵崔子方彥直自稱西疇居士嘗與蘇黃諸君子游知滁州日曾子開曾爲作記刻石醉翁亭側其說春秋有經解十二卷本例二十卷建炎中江端友請下湖州取所著春秋傳儲祕書省于是其孫若上之于朝今其解不可得見惟本例獨存序之曰以例說春秋自漢儒始曰牒例鄭衆劉寔也曰諡例何休也曰釋例穎容杜預也曰條例荀爽劉陶崔靈恩也曰經例方範也曰傳例范寧也曰詭例吳略也曰略例劉獻之也曰通例韓滉陸希聲胡安國畢良史也曰統例啖助丁副朱臨也曰纂例陸淳李應龍戚崇僧也曰總例韋表微成元孫明復周希孟葉夢得吳澂也曰凡例李瑾曾元生也曰說例劉敞也曰忘例馮

正符也。曰演例。劉熙也。曰義例。趙瞻。陳知柔也。曰刊例。張思伯也。曰明例。王哲。王日休。敬鉉也。曰新例。陳德寧也。曰門例。王鉉。王炫也。曰地例。余嘉也。曰會例。胡箕也。曰斷例。范氏也。曰異同例。李氏也。曰顯微例。程迥也。曰類例。石公孺。周敬孫也。曰序例。家鉉翁也。曰括例。林堯叟也。曰義例。吳王也。而梁之簡文帝。齊晉安王子懋。皆有例苑。孫立節有例論。張大亨有例宗。劉淵有例義。刁氏有例序。繩之以例。而義益紛綸矣。彥直之論。謂聖人之書。編年以爲體。舉時以爲名。著日月以爲例。春秋固有例也。而日月之例。蓋其本。乃列一十六門。而皆以月日時例之。亦一家之言云爾。

春秋地名考序

九丘之書逸矣。伯禹伯益之所名。夷堅之所志。周公之所錄。其著在六經者。莫若禹貢。詩春秋言禹貢者。則有若摯虞之畿服經。孟先之圖。程大昌之論。易祓之廣紀。言詩者。則有若范處義。王應麟之地理考。言春秋者。則有若京相璠之土地名。楊湜。鄭樵之譜。張洽之表。外如嚴彭祖之圖。專紀盟會。則圍伐滅。取土地之見遺者多矣。羅泌專紀國名。則郡縣之失載者又多矣。然則說春秋者。必兼包乎郡國土地之目。而後可無憾焉。試迹其地名。有見於經者。有見於傳者。有並見於經傳者。顧其文蔑以爲昧。紀以爲杞。滑以爲郎。檀以爲打。偃以爲纓。崇以爲柳。鐵以爲粟。以陸渾爲賁渾。以厥慙爲屈銀。以臯鼬爲浩油。以禳祥爲侵羊。若是者。不可悉數也。邾也。謂之邾婁。貫也。謂之貫澤。訾婁也。謂之叢。安甫也。謂之窰。沙也。謂之沙澤。

一邨也。或以爲成。或以謂盛。一酈也。或以爲犂。或以謂麗。一孟也。或以爲霍。或以爲雩。一號也。或以爲郭。或以爲溲。一艾也。或以爲鄙。或以爲蒿。貍脈謂之貍軫。或又曰蜃也。蚡泉謂之潰泉。或又曰賁也。邨丘謂之犀丘。或又曰菑丘。又曰師丘也。其在常時。傳者已滋異同。繁省之不一。而況乎百世之下。壤地之離合。名號之廢置升降。乃欲通習而考證之。刊落叢謬。不其難哉。地名考一十四卷。吾鄉徐處士善所輯。予受而讀之。愛其考迹疆理。多所釐正。簡矣而能周。博矣而有要。無異聚米畫地。振衣而挈其領也。原春秋之作。孔子旣取百二十國寶書。筆削之。而又述職方以輔春秋之不及。則學乎春秋。非惟義疏。序列大夫之辭。公子之譜。皆宜究圖。而土地之名。補方志之疏舛。尤其要焉者。若經之有緯。書之有正。必有攝也。予老矣。恆媿經義無所發明。序其書。竊比北宮司馬諸子。獲附見於春秋之傳焉。

五經翼序

古之仕焉而已者。歸教其鄉里。尊之曰先生。親之曰父師。王者養之。則曰國老。乞言合語。載諸惇史。授數而論說之。若傳記所稱老彭。老聃。皆殷周之國老。而遲任。周任之言。殆卽惇史之文也。漢之時。伏勝。張蒼。轅固。博士江翁。胡毋生。杜子春之徒。多以耆耄教授弟子。蓋聖人之道。莫備乎經。學者必老成人。是師。庶學有統。而道有歸。然守一家之說。足以自信。不足以析疑。惟衆說畢陳。紛綸之極。而至一者始見。故反約之功。貴夫博學而詳說之也。吏部侍郎宛平孫先生。年八十矣。好學不倦。集漢以來諸儒五經序義。分爲

二十卷。名曰五經翼。給事中餘杭嚴公。鏤板行之。先生凡五致書。命予爲序。予惟經學之不明。非一日矣。自漢迄唐。各以意說。散而無紀。其弊至於背畔。貴有以約之。此宋儒傳注所爲作也。今則士守繩尺。無事博稽。至問以箋疏。茫然自失。則貴有以廣之。先生是書所爲述也。當萬曆中。周藩宗正灌甫。藏書八萬餘卷。至黃河水決。遺籍盡亡。初。先生知祥符縣事。時從其孫永之。借鈔諸經義。後又益以祕閣流傳諸書。故多世所未見者。予不學。未能發明五經之蘊。因述先生之老而好學。無媿於古之致仕者。以爲當世法。俾讀其書。若見惇史。且及其采輯所從來。蓋歷數十年而始成。洵匪易矣。嚴公亦與予善。其勤學下士相等事。三者必有五更。告於先生者。必及君子。然則舍嚴公其誰也。

授經圖序

六經大義。至宋儒昌明之。而始無遺憾。學者守爲章程。宜也。不知絕續之際。漢儒爲難。當日秦書旣焚。往聖遺言。澌滅殆盡。幸而去古未遠。間得之屋壁所藏。女子所獻。老生所口述。然而僅矣。迄學者代興。遐搜博考。或一人集衆。是或數人成一經。要其授受。各有師承。非若後人以意見爲予奪也。劉歆遺書博士。謂孝宣時。廣立經文。義雖相反。不嫌並設。與其過而廢之。寧過而立之。旨者斯言。夾漈鄭氏乃云。秦焚書而書存。諸儒窮經而經絕。於是有指斥漢儒。跡其同異紛紜。爲詆訶所自起。豈知前型未墜。盡信非也。槩疑之。亦非也。六經之義。如江河日月。無所不該。解之者。惟其不肯於經斯已爾。而又何同焉。夾漈之言過矣。

授經諸圖。見於章氏考索。明西亭宗正。復加釐定。并采諸儒言行。列爲小傳。由是師友淵源。燦如指掌。自漢以後。晨星相望。專家雖不逮漢儒。而亦多有續承。惜其未暇補入。然傳注義疏。序解辨問。諸條犂然。各具於圖之左方。覽者因目以求其書。則得矣。是集黃徵君俞邵藏有善本。龔主事蘅圃刊之。白下世之師心黨同。薄前賢爲不足法者。庶幾知所返也。然則漢儒洵有功於六經。而爲功於漢儒者。二子又將與西亭並傳也夫。

重刊玉篇序

小學之重於古久矣。周官保氏。掌養國子。教之六書。漢制太史試學童。能諷書九千字以上。乃得爲史。吏民上書。字或不正。輒舉劾。自凡將。元尙。滂喜諸篇。均失其傳。而爰歷博學。爲閩里書師所合。入之倉頡篇中。許慎據以撰說文解字。古本部分自一至亥者是已。顧氏玉篇。本諸許氏。稍有升降損益。迨唐上元之末。處士孫強。稍增多其字。旣而釋慧力。撰象文。道士趙利正。撰解疑。至宋陳彭年。吳銳。丘雍輩。又重修之。於是廣益者衆。而玉篇非顧氏之舊矣。予寓居吳下。借得宋槧。上元本於汲古閣。張子籲。三請開雕焉。梨棗之材。尺幅之度。臨撫讎校之勤。不舍晨暮。并取繫傳類篇。汗簡。佩觿。手鑑諸書。推源析流。旁稽曲證。逾年而後成書。爰屬予序。其本末。以予思之。學奚小大之殊哉。毋亦論其終始焉可也。講習文字於始。窮理盡性。官治民察。要其終。未有不識字而能通天地人之故者。宋儒持論。以灑埽應對進退爲小學。由是說

文玉篇皆置不問。今之兔園冊子，專考稽於梅氏字彙、張氏正字通，所立部屬，分其所不當分，合其所必不可合，而小學放絕焉。是豈形聲文字之末與？推而至於天地人之故，或窒礙而不能通，是學者之所深憂也。孫氏玉篇，雖非顧氏之舊，然去古未遠，猶愈於今之所行大廣益本玉篇。復上元之舊，而古之小學存焉矣。

重刊廣韻序

聲韻之學，盛於六代。周顒以天子聖哲，分四聲，而學者言韻，悉本沈約。顧其書終莫有傳者。今之廣韻，源於陸法言切韻，而長孫納言爲之箋注者也。其後諸家，各有增加，已非廣韻之舊。然分韻二百有六部，未之紊焉。自平水劉淵、淳祐中始，并爲一百七韻，於是合殷于文，合隱于吻，合焮于問，盡乖唐人之官韻。好異者又惑于婆羅門書，取華嚴字母三十有六，顛倒倫次，逮洪武正韻出，唇齒之不分，清濁之莫辨，雖以天子之尊，行之不遠，則是非之心，人皆有之矣。曩崑山顧處士炎武校廣韻，力欲復古，刊之淮陰，第仍明內庫鏤板，緣古本箋注，多寡不齊，中涓取而刪之，略均其字數，頗失作者之旨。吳下張上舍籲，三有憂之，訪諸琴川毛氏，得宋時鈔本，證以藏書家所傳抄，務合乎景德祥符而後已。抑何其用力之勤與？嗟夫，韻學之不講久矣。近有嶺外妄男子，僞撰沈約之書，以眩于世，信而不疑者有焉。幸而廣韻僅存，則天之未喪斯文也。吾故序之，俾海內之言韻者，必以是書爲準。

合刻集韻類篇序

六藝其五曰書。書有六體。比類象形。謂之文。形聲相益。謂之字。聲成文。謂之音。保氏以書教國子。大行人屬瞽史。諭書名。聽音聲。六體形聲獨多。左右上下內外。審其形而聲從焉。國史六書著錄。次于經典。唐宋小學恆與太學並設。分教弟子。紹興中猶然。淳熙以後。更洒埽應對進退之節爲小學。徽國文公別撰書一編。頒諸學官。功名之士。習四子書。龜通一經。足以應舉。開口代堯舜禹湯文武周公孔孟之言。朝士取其辭爲諸生法式。古文奇字。安所用之。昌黎韓子有云。凡爲文辭。宜略識字。江都李氏亦云。人讀書須是識字。其亦不得已而言之也。與今夫聲音文字之學。講之正非易易已。五方之民。風土各異。發于聲不能無偏。輕士多利。重士多濁。北人詆南爲鳩舌。南人詆北爲荒僮。北人不識盱眙。南人不識整屋。此限于方隅者也。楚騷之音。殊于風雅。漢魏之音。異于屈宋。此易于時代者也。書文旣同。而音之不一者。統歸于一。斯聲音文字必相輔以行。而義始備也。聖天子文軌之盛。包海內外。野無遺賢。終始典學。香廚中簿之藏。分授詞臣。編摹會粹。而通政司使。巡視兩淮鹽課。監察御史曹公。奉命編香全唐詩。歷五年所。較舊本廣益三百餘篇。鈐諸棗木。用呈乙覽。復念詩之醇疵。一本乎韻。韻之乖合。原于六書。旣鈐玉篇。廣韻。又求集韻。類篇善本。讎勘雕印。以行。學詩者得而誦習之。旣免四羊三豕之失。而音無奪倫。紐分畛域。注相引證。庶乎取諸左右逢源矣夫。

字鑑序

元至治間長洲李世英伯英受其父梅軒處士之旨以六書假借難明于是就典籍中字同音異者正其字畫溯其原委緝類韻一書凡三十卷其從子文仲復緝字鑑五卷仍依韻編之予抄自古林曹氏嗟夫字學之不講久矣舉凡說文玉篇佩觿類篇諸書俱束之高閣習舉子業者專以梅氏之字彙張氏之正字通奉爲兔園冊飲流而忘其源齊其末而不揣夫本乖謬有難畢舉也已李氏之學遠引說文證以後代諸家之說其亦所謂元元本本者與遼金元字雜以國書字體轉益茫昧其詩詞落韻有出于二百六部之外者茲編所道者古信可傳也

曝書亭集卷第二十五

序

萬氏歷代史表序

易編年爲紀傳。古史之法微矣。其遺意猶存者。吾於表有取焉。表或年經而國緯。或國經而年緯。或主地。或主時。或主世系。事微不著者。錄而見之。劉知幾曰。於帝王則敍其子孫。於公侯則紀其年月。列行縈紆。以相屬。編字戢香而相排。使讀者閱文便觀。舉目可詳。此其所以爲快也。乃又訕其煩費無用。得之不爲益。失之不爲損。豈篤論乎。班固而後。表多闕焉。不作。伏无忌。黃景之諸王。王子功臣。恩澤侯表。邊韶。崔寔。延篤之百官表。作矣而不傳。袁希之之漢表。熊方之後漢表。李燾之歷代宰相年表。補前人之闕矣。而未備。成學之人。欲覽其要不得。未嘗勿憾焉。鄞人萬斯同。字季埜。取歷代正史之未著表者。一一補之。凡六十篇。益以明史表一十三篇。攬萬里於尺寸之內。羅百世於方冊之間。其用心也勤。其考稽也博。俾覽者有快於心。庶幾成學之助。而無煩費無用之失者。與。昔之論史者。每以漢書古今人表爲非。然韓祐續之。猶見收於唐志。矧季埜所編。皆歷代正史所必不可闕者。用以鏡當世之得失。雖附諸史。並頒之學官。奚不可也。

序

五八一

五代史記注序

歐陽子五代史其初約尹師魯分撰。既而不果。師魯別撰五代春秋。載河南集。歐陽子諸帝紀。實取其材。蓋心折其辭之簡而有法。務削繁歸于要。然司天職方二考之外。舉凡禮樂兵刑職官食貨諸大政。略焉勿書。卽通鑑所載者。史反闕之。毋乃太簡也乎。簡則必俟後人之注。徐無黨寥寥數語。於大義何補焉。必若劉昭之釋續漢書。裴松之之注三國志。而後頒諸學官。學者不可廢也。予年三十。卽有志注是書。引同里鍾廣漢爲助。廣漢力任抄撮羣書。凡六載。攷證十得四五。俄而卒于都城逆旅。檢其巾箱遺藁。不復有也。予從雲中轉客汾晉。歷燕齊。所經荒山廢縣。殘碑破冢。必摩杪其文響拓之。考其與史同異。又薛氏舊史雖佚。其文多采入冊府元龜。太平御覽諸書。兼之十國分裂。識大識小。有人自分。編香成書。可與劉裴鼎足通籍以後。討論明史。是編置之笥中。歸田視之。則大半爲壁魚穴鼠所齧。無完紙矣。撫躬自悼。五十年心事。付之永歎。旃蒙作噩之歲。過徐學使章仲花谿別業。方有事具注此書。盡取傳是樓遺書博稽之。補宋槧之闕文。附三臣于死事。踰五年而書成。夫以予排纂五十年未就者。徐君五年成之。周見洽聞。無有剩義。信乎才力之攸殊。相去什佰千萬也。今而後五代之文獻。庶其可徵矣。夫歲在屠維赤奮若。月在則余壬寅朔。南書房舊史秀水朱彝尊序。時年八十一。

元史類編序

古者左史紀言。右史紀事。言爲尙書。事爲春秋。春秋編年史之祖也。自夏陽司馬氏。易編年爲紀傳。扶風班氏繼之。藏書著錄。目以正史。或出一人之手。或成一家之學。陳壽。范曄。沈約。蕭子顯。魏收。暨歐陽修。新五代史記。出於一人之手者也。司馬談子遷。班彪子固。女昭。姚察子思廉。李德林子百藥。李大師子延壽。成於一家之學者也。自唐之太宗。詔廷臣一十七人。以何法盛。臧榮緒等一十八家。晉史再加撰次。稱制旨臨之。旣成。題曰御撰。自是國史遂成官書。元之修宋遼金三史也。集引弓持矢之人。俾司南董之職。書之漫無體要。理固然矣。明修元史。先後三十史官類。皆宿儒才彥。且以宋濂。王禕充總裁。宜其述作高於今古。乃并三史之不若。無他。聲名文物之不典。而又迫之以速成故也。嗚呼。稱良史者。不其難哉。元史類編者。詹事府少詹事邵先生所論次也。先生之高祖諱經邦。中正德辛巳進士。以刑部主事署員外郎。建言獲罪。暇著弘簡錄一編。自唐迄宋。以遼金附載之。於元未遑及也。先生乃循其例續之。去舊史之重複鄙俚。博徵信於載籍。以爲元之不足者。文也。入制誥于帝紀。采著作于儒林。補以熊禾等十六人傳。而於文苑分經學。文學。藝學三科。悉加甄錄。至于忠臣義士。廣益良多。惟十三志不存。然分載于紀傳。闕者以補。晦者以明。凡四十有二卷。先生是書。足以傳之不朽矣。要之國史成於官局者。未若一家之專。先生用高曾之規矩。損益三十史官之辭。傳以華采。益信一家之學。非官局所能逮也。先生名遠平。字呂璜。別字戒三。仁和人。康熙三年進士。改庶吉士。歷戶部郎。出視江西學政。升光祿寺少卿。以制科改授侍讀。進學

士。充日講官。知起居注。遷今官家居。天子南巡。御書蓬觀字以賜。乃自號蓬觀子。秀水朱彝尊序。

天發神讖碑文考序

祥符周雪客僑居江寧之汝南灣。去疊宮甚邇。歲在戊午三月。偕予詣尊經閣。下觀吳時天發神讖碑石。三段文字艱晦不可讀。逾三年。予以典鄉試。再至江寧。雪客語予。合三段之石。審其斷處。聯貫讀之。文義既從。字亦可以意辨。乃先列其文。援據載記。作天發神讖碑文考一卷。是碑相傳爲皇象書。其文指爲華嚴所作。蓋本張勃吳錄。而許嵩建康實錄注。戚光集慶續志因之。以嚴嘗爲東觀令。而碑後有蘭臺東觀令字。遂以實之也。考嚴爲東觀令時。犯顏數諫。號稱直臣。又其免官在天冊元年。嚴既免官。又素伉直。必不復藉符瑞取媚。然則碑之所云蘭臺東觀令。別是一人。未可遽信爲嚴之文矣。文曰天璽元年。黍當作黍。其下蓋有月字。揚雄太元經曰。運諸黍政。王莽候鉦文曰。重五十黍斤。咸書七爲黍。而吳興國山碑有云。神女告徵表祥者。世有黍。與是碑先後建立。則爲七月無疑爾。碑自元祐中。轉運副使胡宗師移置漕臺後圃。當時宜多拓本。顧不見收於歐陽趙氏之錄。石之斷爲三。歷八百年而移。移又五百年。無人能聯貫讀之者。自雪客始。其勤學好古。洵人之所難能。而物之顯晦。殆亦各有其時焉。

杜氏編珠補序

隋安陽令中山杜公瞻。撰編珠四卷。新舊唐書志。經籍藝文無之。至宋始著於錄。其書流傳特罕。故晁氏

郡齋讀書志。趙氏附志。陳氏書錄解題。均未之載。而唐宋元羣書。亦鮮有引之者。是書予獲之中簿。手抄以歸。惜闕其半。今詹事府詹事錢唐高君。按其目補之。先是刑部尚書崐山徐公。既序之以行。而詹事復屬予爲序。予惟類書始南北朝。當時文尙駢儷。學者爭以洽聞周見相高。如朱澹遠有語麗。又有語對。徐僧權有編略。顧其書皆不傳。論者遂以修文殿御覽爲古今類書之首。今亦亡之。惟隋著作郎杜臺卿所撰玉燭寶典十二卷。見於連江陳氏世善堂書目。予嘗入閩。訪陳後人。已不復可得。則類家當首公瞻是書。宜詹事亟補之以傳。而儲藏家得之以爲創獲也。獨怪史稱隋禁七緯。發使四出。凡讖緯相涉者皆焚之。爲吏所糾者至死。而杜氏經進之書。仍取括地象。通卦驗。援神契。元命苞。及尙書中候之文。考永興虞氏書抄。成於隋祕書省之北堂。亦采及諸緯。然則史固有不足盡信者與。或當日所焚。不過王明鏡閉房金雄等記。而非槩畀之炎火。斯乃乾鑿度。禮含文嘉之得以至今存也。公瞻爲臺卿之兄子。父曰開州刺史。而膠州刺史弼者。其祖也。有子之松。官起居舍人。見隋書。又有同心芙蓉詩。載續玉臺新詠。尙書序謂無表著。故具書之。

顏魯公石柱記釋序

湖州石柱。在宋初字已漫漶。歐陽永叔謂筆畫奇偉。非顏魯公不能書。於是宋次道集魯公文刻於金石者。編爲十五卷。則石柱記存焉。孫莘老守湖州。聚境內碑碣。築墨妙亭貯之。凡三十餘通。記其一也。所載

山川陵墓廟宅。旁及屏風竹帳雉尾扇。顧唐設六縣。而記遺其二。或當日有之。而次道編集時殘闕。未可知爾。余友鄭元慶芷畦。既輯府志成書。又別釋石柱記一卷以行。考證詳核。廣見博聞。洵不刊之書也。墨妙亭之建。蘇子瞻爲作記。而蔣燦書之。一時詩人寄題踵至。今其遺石。以府治卑濕。用填淤泥。夫峴山之碑。一沉江底。尙冀其深谷爲陵。亭中諸碑。未淪於水。使有賢太守。發而復樹之。何難與莘老並傳。又安見石柱之不可再覩乎。

道傳錄序

宋元以來。言道學者。必宗朱子。朱子之學。源于二程子。先二程子言學者。爲周子。於是論者尊之。謂直接孟子。是爲道統之正。毋論漢唐諸儒。不得在其列也。卽七十子親受學于孔子者。亦不與焉。故凡著書言道統者。輒斷自周子始。飲流或忘其源。知末而不揣其本。吾嘗未嫌于中也。且夫聖人之道。著在六經。是豈一師之所能囊括者。與。世之治舉業者。以四書爲先務。視六經可緩。以言詩易。非朱子之傳義。弗敢道也。以言禮。非朱子之家禮。弗敢行也。推是而言尙書。言春秋。非朱子所授。則朱子所與也。道德之一。莫逾此時矣。然杜其聰明。見者無仁智之殊。論者少異同之辨。習者莫有溫故知新之議。不能無蔽也。顧科舉行之久矣。言不合朱子。率鳴鼓百面攻之。又或弟子不善守其師說。流入于釋老。往往舍弟子不問。盡歸其惡於師。又不原其行。已立朝濟世之大業。必欲汚之以爲快。豈持論之平乎。華亭張恆北山。予中表弟。

也。壯歲好游。歷蘇門求孫徵君鍾元遺書。謁耿詹事逸菴于嵩陽。訪李中孚。王無異。二徵君于關內。質疑辨惑。久之。著道傳錄若干卷。始伏羲畫卦。以及堯舜禹湯文武周公。孔孟微言將絕。特書七十子之名。暨孟氏弟子。下逮漢唐。然後繼以濂洛關閩諸儒。迄于元明人。各錄其遺訓。采其醇而去其疵。審夫同而斥其異。所重者品。不徇乎名。所存者神。不泥其迹。足以見吾道之大公。而迥異夫要譽於熱官者之所爲矣。北山近移家林屋。儲書萬卷。不汲汲于榮利。蓋學焉而有守者。至於錄周子而舍太極圖說。錄邵氏而不過信皇極經世書。尤見卓識。予故序之。有罪我者。不復辨也。

張氏定歷玉衡序

定歷玉衡者何。新塍張簡菴氏歷書也。歷無定也。星有凌犯掩合勾已。月有朏側匿。日有盈縮。歲有差。然數主于革。而理存乎故。求其故。則百世可知。千歲之日。至可致。理與數皆有定也。其云玉衡何。玉衡者。正天之器也。周官正歲年。序事。掌之太史。馮相氏觀妖祥。辨吉凶。則保章氏。眡祲司之。故歷代之史。律歷天文。五行。各有其志。自漢哀平之後。緯候雜出。於是歷術妖占。混而爲一。稽歷序者。自翊前知。受命之符。爲世主所忌。七緯旣焚。遂致私習天文有禁。逮宋太平興國中。詔天下知星者詣京師。至者百餘人。或誅或配海島。由是言星占者絕。朝之大夫士。并諱歷法不學矣。古之人龍見而雩。駟見而隕霜。火見而戒寒。日北陸而藏冰。莫不有候。繁星之麗天。武夫憚人。以及束芻抱衾之女子。皆能晰其形象。今也居軫蓋之中。

三垣列宿躔次之不分。天位淹速之莫辨。未通乎天地人。而自名曰儒。其亦小人儒也已。簡菴氏恥之。博綜歷法五十有六家。正古今歷術之謬四十有四。成書一十八卷。既擇焉而精。語焉而詳矣。始稽之吳江王寅旭氏。繼又往證之宣城梅定九氏。凡西洋之言。溺于數之中。出于理之外。傲人以所不知者。弗受其惑焉。班孟堅曰。歷譌者。聖人知命之術。蓋昧者視爲器數之學。明者知爲性命之原。自昔習天文有禁。而言歷者無禁也。是書傳足以伸儒者之氣。折秦西之口。而王氏梅氏爲不孤矣。簡菴名雍敬。王氏名錫蘭。梅氏名文鼎。皆有歷書。

葬經廣義序

堪輿風水之說。儒者多辨其非。解之者曰。霜降而鍾鳴。山崩而鍾應。木華於春。粟芽於室。氣機之感有然。世之君子。存其言而莫之廢也。蓋孝子之葬其親。非直欲人之不得見而已。必爲之測量水脈。候土驗氣。以厚死者。而安其魂魄焉。故曰。三月而葬。必誠必信。勿之有悔焉。爾矣。古之葬者。冢人營之。墓大夫掌之。相與辨其兆域。而爲之圖。將葬。筮人執纘以告曰。度茲幽宅兆基。無有後艱。既井椁矣。卜人共楚焯。焦龜以告曰。考降。無有近悔。夫其致慎如是。迨其後周禮既廢。冢人墓大夫不司其職。則不得不取信于葬師之言。其人既不學。專以榮利動人。變亂他人之是非。以營己之利。學士大夫未暇深究其義。鮮不惑焉。至士濂水漬。從而遷之。其悔焉者久矣。嗚呼。爲人子者。苟能審夫測量候驗之說。比化者魂魄得安。雖未必

與福于子孫。庶葬焉而可以勿悔也。記曰：古人之何爲而死其親乎？夫魂魄既安矣。邇者數十年。遠者百年。雖至累世之後。其澤已斬。其骨已枯。而子孫之富貴利達者。必推之祖宗兆域之蔭。此誠孝子慈孫不忍死其親之義也。則其言庸可廢乎？葬經者。相傳爲郭景純所作。傳世既久。葬師欲祕其術。慮人之共曉也。遂以僞竄真。故爲熒惑其文。俾讀者難定其指歸。同里吳子周瑾有憂之。由是集諸家之說。旁證曲據。爲廣義三卷。其說祇以避禍。不計求福。庶無戾乎儒者之言。旣成。將謀鏤刻行之。予因樂爲之序。夫以葬師之所欲祕者。布諸通邑大都。凡爲人子。可一覽而得其測量候驗之法。兆基考降。始以無惑。終以勿悔。信夫言之不可廢。世之居喪未葬者。雖與喪禮並讀焉。奚不可也。

地理徑序

古之葬者。兆基井椁。稽其疑于筮人卜人已爾。其後堪輿之說興。惟葬師是信。於是五音九星八山六秀三寶之說。青黃紫黑之囊。銅玉之函。一寸之金。一粒之粟。紛綸同異。轉相師授。又欲祕其術。每移易其文。以眩人之神智。其說愈多。其旨愈晦。然則何以正之。亦正之以儒者之言可矣。晉之郭璞。唐之呂才。宋之蔡發。明之劉基。其言則儒者之言也。吾惟儒者之言是信。斯可以勿眩矣乎。錢唐林遇岐宗。試有司不利。乃旁究堪家輿言。心有所得。本郭氏蔡氏之說而發明之。著論若干篇。目曰地理徑。徑也者。引人于步道。直而可以共由者也。世儒曲謹之論。恆以葬書爲不足憑。予曩者心亦疑之。迨客游燕齊雲朔之間。遇地

震者三。其來也有氣。其去也有聲。山冢之或崩或否。河流之或涸或涌。有一震而止者。有累月不止者。然後悟地之有脈。而撼龍撥沙放水之說爲不可廢也。岐宗之書顯而勿晦。正而無詭。庶幾無戾儒者之言。此予之所深取爾。

感應篇集注序

浮屠老氏之學。雖戾于儒者之言。至其自修之勤則一也。釋氏有因果之說。道家亦有感應之篇。然福善禍淫之原。易書詩著之詳矣。夫曰禍福無門。惟人所召。本閔子馬之詞。吉凶之報。如影隨形。同孔安國尙書傳。若其自省之嚴。涕唾不敢北向。夜起不敢裸露。以爲明神居焉。懼或殛之。庶幾合乎君子慎獨之旨矣。夫鬼神之爲德。莫備乎聖人之言。自二氏之說興。而言鬼者歸之釋氏。言神者歸之老氏。小人之爲不善。其畏人之心。恆不勝其畏神鬼之心。故以易書詩喻之。彼謂迂闊而莫之信。易以二氏之說。無不悚然共聽。非眞窮其義而樂其言。無他。信生于所畏也。因其畏與信而導之。則爲力也易。君子之於佛老。惡其無用于世。苟有以善天下之權。無戾乎儒者之旨。則未嘗無取焉。求其同歸于善而已。宛平劉先生宣人。俾工刻感應篇集注以行。先生儒者也。其道德文章。悉本聖人之訓。獨勤勤斯編示人。夫亦謂老氏之徒。其自修之功。猶嚴且慎若是。爲君子儒者。宜何如焉。是則先生用意之微。予遂不揆禱昧而序之也。

葛氏印譜序

印信不始於秦也。周官掌節，掌守邦節，貨賄用璽節。凡通貨賄，司市以璽節出入之。鄭司農曰：璽節，印章。如今斗檢封矣。賈公彥謂漢法斗檢封，其形方，上有封檢，其內有書，蓋其初僅用以通商旅。然魯公璽書見左氏春秋傳，沿至戰國，吏三百石上皆佩之。衛宏稱秦以前，民皆以金玉爲印，唯其所好，則匪直官印不始於秦也。迄於漢，夫人得有私印，大約刻玉者十一，治金者十有九。後人易之以石，雜以象犀碑磔琥珀水晶之屬，好奇者或以鐘鼎古文施之。秦漢之法漸廢，官印之體屢糾，其文不必盡合乎古，其用也止以調遣文書，杜姦萌而已。不可施於翰墨。迨時易代遷，卽王公將帥所綰之章，得其文者，或未注視。至布衣稽古之士，圖書鑒賞，一有私記，輒摩挲鉤畫，以之定往哲之僞真。世固有朝廷馭爵之權，反有時不及布衣稽古之士，足信諸百世而下者。私印其一矣。然不得其人，往往昧六書之義，混大小二篆爲一，易爲識者所訕笑。其或徒攻乎石，藝雖至，不能傳之永久，則稽古者又無取焉。嗚呼！私印之重，得其人之難，若是。此予見葛氏之譜，凡攻乎堅者益工，深合夫秦漢之法，獨有會於心而序之也。葛氏名起，字振千，一字南廬，松江華亭人。

丁氏印譜序

瑯戈鉤帶鼎彝壺尊敦卣鬲甗之銘，經鐘窖磬鉦鐸甬之款識，巧者或僞爲以眩世。至古印之傳於今，則作僞者意慮所不及，爲之亦終不似。蓋其繁簡相參，布置不紊，神存模畫之外，斯好古之士尙焉。宋則

晁克一。王球。顏叔夏。姜夔。王厚之。元則。吾丘衍。趙孟頫。各著有譜錄。惜乎志經籍者。略而勿道也。刑部江西司主事丁君介祉。工繆篆。集古小大官私印。益以時人所刻。其才則玉五色。金三品。象之牙。犀兕之角。砮磔。瑪瑙。水精。琥珀。青田。稷下里之石。饒建之瓷。其紐則有索有橐。有瓦有亭。有龜有螭。有虺有兔。有橐駝。師子。辟邪。其文有朱有白。有籀有隸。悉羅而致之。歐陽子稱物常聚於所好。不信然歟。今之摹印者。不明六書之源。至以蟲魚科斗之文。雜之大小篆。由其所見者寡。宜爲有識所騰笑也。君博通六書。名其居曰夢篆。嗜乎古不遺乎今。並垂焉以爲法式。觀是譜者。旣可識古今升降之故。而所擇之精。又以信君之善學已。

韞光樓印譜序

竹垞主人謫官居燕。在苒六年。厭灰埃之蓬勃。而韞馬之喧闐。殘暑退矣。秋風冷然。思循西山之麓。躋乎北山之巔。或告之曰。西山之西北山之北。幽陵之界。山鬼所宅。子何爲入其域乎。其嶺鬱律。其谷崕岬。寒莫寒兮。白瀑峻莫峻兮。青華牛鬪于潭。虎嗥于坡。奇狸野干。青鶴紅鴉。豪豬之箭。寇雉之囿。一夫入山。能不懼邪。主人於是彷徨彳亍。自晦及朔。馬釋其銜。車梃其軸。鄰有許子實夫。暨胡君翮羽。並過主人。出韞光樓印譜。泥用丹砂。石以花乳。秦章漢璽。靡法不有。主人覩之。喜而亡慍。笑而至。矧而曰。我思仙公葛洪。有訓。古之人入山。佩黃神越章之印。其文一百二十。其廣四寸。去之百步。猛獸莫近。吾將以子一卷之書。

載諸棧車。南涉蘆菰。北躡軍都。臥以爲枕。行以爲符。又何必三皇之文。五岳之圖也哉。八月初吉。書以爲序。乃裹糗糧。出郭門去。

江村銷夏錄序

昔之善讀書者。匪直晰其文義音釋而已。其於簡策之尺寸必詳焉。鄭康成曰。易詩書禮樂春秋。策皆尺二寸。孝經謙半之。論語八寸。策者三分居一。又謙焉。服虔傳春秋。稱古文篆書。一簡八字。而說書者。謂每行一十三字。括蒼鮑氏以之定正武成。諸暨胡氏以之定正洪範。予嘗至太學。摩挲石鼓文。驗其行數。据以駁成都楊氏之作僞。因是而思。漢儒訂詁之學。有未可盡非者爾。評書畫者衆矣。廣川董氏病其冗長。其餘又嫌太略。宣和書畫。僅譜其人。及所藏之目。南渡館閣之儲。於金銅玉石。悉識其尺寸。而於書畫無之。蓋昔人心思。或有未及。必俟後賢而始大備也。錢唐高詹事。退居柘湖。撰江村銷夏錄三卷。於古人書畫真蹟。爲卷爲軸。爲箋爲絹。必謹識其尺度廣狹斷續。及印記之多寡。跋尾之先後。而間以己意。折衷甄綜之。評書畫者。至此而大備焉。今之作僞者。未嘗不做尺度爲之。然或割裂跋尾印記。移眞者附于僞。而

以僞者雜于眞。自詹事之書出。稍損益之不可。雖有大駟鉅狡。伎將安施哉。詹事曩在內庭久。御府圖書。資以鑒賞者。歷歷猶能記憶。而不著於錄。或疑不言溫樹之義。然宋之米友仁。元之柯敬仲。皆嘗奉詔旨題書畫。每言之不敢詳。此詹事第於退居之暇。先以江村所見錄之。書成於康熙三十二年六月。故以銷

夏名編。予以是年九月作序。印行之頃。實藉以爲負暄之助焉。

日下舊聞序

今之京師。范鎮以爲地博大以爽塏。繩直砥平。梁襄則謂北倚山險。南壓區夏。王業根本。京都之選首。粵自軒轅氏。邑於涿鹿之阿。周以薊封。其後北燕都之。慕容燕又都之。迨至遼曰南京。金曰中都。元曰大都。明曰北京。皇朝因之。以統萬國。宮殿井邑之繁麗。倉廩府庫之充實。詩所云四方之極者也。考唐之幽州。其址半在新城之西。金展其南。元拓其東北。洎徐武寧定北平。毀故都城。縮而小之。以昊天憫忠。延壽竹林。仙露諸寺。皆限於城外。則其所毀。不獨光熙安貞二門而已。及嘉靖築新城。之數寺者。復圍於郭內。而梁園以左。南極於魏村。東至於神木之廠。則又曩郊外之地也。若夫元之宮闕。以地度之。當在今安定門北。明初卽南城故宮。以建燕邸。而非因大都之舊。蓋宮室城市。基凡數易。至琳宮梵舍之建置。沿其舊者。十一更額者十九。故老淪亡。遺書散佚。歷年愈久。陳跡愈不可得而尋矣。彝尊謫居無事。捃拾載籍。及金石遺文。會粹之分。一十三門。曰星土。曰世紀。曰形勝。曰宮室。曰城市。曰郊坰。曰京畿。曰僑治。曰邊障。曰戶版。曰風俗。曰物產。曰雜綴。而以石鼓考終焉。合四十有二卷。刑部尙書崑山徐公見之。謂其可傳。乃捐貲俾鋟木。計草創於丙寅之夏。錄成於丁卯之秋。開雕於冬。迄戊辰九月而竣。中間滲漏。隨覽隨悔。復命兒子昆田。以剩義補其闕遺。附於各卷之末。所抄羣書。凡千四百餘種。慮觀者莫究其始。必分注於下。非以

侈樵采之博也。昔衛正叔嘗纂禮記集說矣。其言病世儒勦取前人之說以爲己出。而曰他人著書。惟恐不出於己。予此編惟恐不出於人。彝尊不敏。竊取正叔之義。至旁及稗官小說百家。二氏之書。或有未足盡信者。世之君子。毋以擇焉不精。罪我斯幸矣。

曝書亭著錄序

先太傅賜書。乙酉兵後。罕有存者。予年十七。從婦翁避地六遷。而安度先生九遷。乃定居梅會里。家具率一艘。研北蕭然。無書可讀。及游嶺表歸。閱豫章書肆。買得五箱。藏之滿一櫝。旣而客永嘉。時方起明書之獄。凡涉明季事者。爭相焚棄。比還。問曩所儲書。則并櫝亡之矣。其後留江都者一年。始稍稍收集。遇故人項氏子。稱有萬卷樓殘帙。畀以二十金購之。時曹侍郎潔躬。徐尙書原一。皆就予傳抄。予所好愈篤。凡束修之入。悉以買書。及通籍。借抄于史館者有之。借抄于宛平孫氏。無錫秦氏。崑山徐氏。晉江黃氏。錢唐龔氏者有之。主鄉試而南還里門。合計先後所得。約三萬卷。先生之手澤。或有存焉者。歸田之後。續收四萬餘卷。又上海李君。贈二千五百卷。於是擁書八萬卷。足以豪矣。顧其間有借失者。有竊去者。有殘闕者。昔之所有。俄而亡之。其存者。皆予觀其大略者也。予子昆田。亦能讀之。杼柚之屢空。庖爨之不給。而哦誦之聲。恆徹于戶外。蠹字之魚。銜薑之鼠。漫畫之鳥。不足喻其癖也。蓋將以娛吾老焉。嗚呼。今吾子天死矣。讀吾書者。誰與。夫物不能以久聚。聚者必散。物之理也。吾之書。終歸不知何人之手。或什襲珍之。或土苴視

之書之幸不幸。則吾不得而前知矣。池南有亭曰曝書。既曝而藏諸。因著于錄。錄凡八卷。分八門焉。曰經。曰藝。曰史。曰志。曰子。曰集。曰類。曰說。康熙三十八年。涂月。竹垞老人序。

永嘉朱氏紀年總辨序

永嘉先生者。宋平陽布衣朱黼文昭也。陳君舉講學東甌。文昭年相差次。首著錄門下。又與葉正則定交。二公出仕。文昭奉母楊躬耕南雁蕩山。君舉謂其屢舉不第。而業益修。謝客深居。而士益附。續史家之緒。論撰不休。正則美其有賢母。教以篇章。書成百卷。又言其獨釣孤紘。蜚浦蠻村。蓋遯世之士也。所著紀年備遺百卷。正則作序。謂其本通鑑稽古錄。而以呂雉。王莽。曹丕。武曌。朱溫。皆削去。紀年義理所會。無偏駁之說。斯長于識者已。今之存者。特三國六朝五代偏安本末二十八卷。目錄四卷。開禧丁卯。錦溪吳奐然景仲序之。非足本也。當日文昭母楊年八十有六而終。實教之筆削。見正則挽詩。此彤管所當特書者。而府縣志不書。于是乎書。

熊氏後漢書年表序

范氏後漢書無志。梁劉昭序司馬彪續漢書八志。注之。無表。宋熊方補之。方之經進表略曰。明爻象彖之原。乃可學易。識風雅頌之旨。始與言詩。總之必有宗。主之各有體。惜東京之再造。痛信史之未成。范曄之志雖精。俄乖素志。劉昭之業未廣。不及表年。懼僞閏之不分。嗟正朔之無統。譬爲山而或虧。一簣效煉石。

而欲補高天人異志同世殊事合求義例于班固不減前篇較興廢于西京豈慚後作史冊既詳綱目漢功益更昭明臣謹集補後漢年表十卷隨表投進十卷者同姓王侯表二異姓諸侯表六百官表分上下各二列銜稱右迪功郎前權澧州司戶參軍表外兼有序狀蓋思陵朝所進也予嘗撼南北國子監本范史于本紀後雜以司馬氏八志觀者不察誤以爲卽范氏史每著書引證輒指爲後漢志云云是何異以李丙張甲之性情寄王乙趙丁之軀體乎故嘗持論謂宜雕范史于前而以司馬志附其後并以熊氏年表附之庶成一代完書世之學者且以吾言爲迂闊而莫之行也

長安志圖序

宋敏求撰長安志舊有圖勒之碑呂待制大防跋其尾秦人取以附饒于志謂之長安故圖其後亡之夫欲周知郡縣廣輪之數晰其離合莫圖若矣周公宅洛俾來以圖其建官也掌以司險職方氏而大司徒實總之漢高入關鄼侯先收圖籍東京乃設司空輿地圖三輔宮觀陵廟明堂辟雍郊時苑囿撰黃圖以著其目晉之洛城隋之諸州咸有圖經又統撰區宇圖地馬融之言曰東西爲廣南北爲輪王制東西兩遙一近南北兩近一遙蓋舍圖無以準其數也元至正初東明李好文官陝西行臺侍御史補繪二十有二分爲三卷於是神皋京輦城郭市井溝渠屈曲而勢一一可以指識讀敏求之志者必合是編並觀而古人之迹庶幾得其十九也已好文字惟中官至翰林學士承旨預修宋遼金史又撰太常集禮端本堂

經訓。大寶龜鑑。元史有傳。

曝書亭集卷第三十六

序三

重刊白香山詩集序

詩家好名。末有過於唐白傅者。既屬其友元微之排纘長慶集矣。而又自編後集。爲之序。復爲之記。既以集本付其從子外孫矣。而又分貯之東林南禪聖善香山諸寺。比於杜元凱峴山碑。尤汲汲焉。或疑公曠達。不應戚戚於年歲之逾邁。沾沾於官秩之遷除。計祿奉之損益。不知公之進退出處。係時事之否泰。恆恐後人論世者不得其詳。故屢見之篇咏。斯則公之微意乎。公集自宋李伯珍刊之吳郡。何友諒刊之忠州。二本均有年譜。其後坊刻雜出。漸失其舊。或以譜非其要。置而不錄。迄于今。紕繆轉甚。予友汪君西亭氏憂之。既定其卷次。正其愆譌。因仿國史表。補撰年譜一卷。書成。鏤板以行。予聞嘗熟毛氏藏有陳伯玉氏白文公譜。假而觀之。則君所編。悉與陳氏合。而海圖屏風一篇。君力辨非討淮蔡時事。驗之陳譜亦同。于是人皆服君之考證。予乃勸君并刊陳譜。示諸學者。陳氏有言。維揚李德劭作爲年譜。而不編年。疎略牴牾。今者李氏譜亡。而陳氏譜復出。與君所撰。一經一緯。互相發明。不可謂非斯文之厚幸矣。

朱文公文鈔序

陳同甫言于孝宗曰。今世之儒士。自以爲得正心誠意之學者。皆風痺不知痛癢之人也。舉一世安于君父之讎。方且低頭拱手。高談性命之學。不知何者。謂之性命乎。吾嘗誦其書而悲之。嗟夫。言固可以若是哉。及觀新安朱夫子之文。其上孝宗封事。感奮激烈。殆有過于同甫之所云者。世之人重夫子。以道不以文。覽其文者。或以質直病之。不知夫子之文。原本乎道。其關二氏崇經術。正人心。皆非得已。孟子曰。子豈好辯哉。予不得已也。夫惟不得已而爲文。斯天下之至文矣。孔子策得賁。愀然有不平之色。而曰。賁。非君子之所樂也。丹漆不文。白玉不雕。質有餘者。不受飾也。其夫子之文之謂與。夫子集凡百卷。生徒問答八十卷。別錄十卷。大約論學之書爲多。而予獨取其有關時事出處者若干篇。蓋非爲學者入德之資。俾後之論文者。不以質直病焉。而觀其感奮激烈。彼同甫之書。其不爲夫子言之。亦可信已。

梁谿遺藁序

宋南渡後。以詩齊名者四家。楊廷秀詩。所稱尤。蕭范陸是已。千巖詩學于曾幾吉甫。授之姜夔堯章。當時劉潛夫稱爲誠齋敵手。而方萬里謂其詩苦硬頓挫。而極其工。使不早死。雖誠齋猶出其下。蓋爲詩家矜許若是。顧其詩曾刊于永州。歲久散失。而尤公梁谿集五十卷。公之孫藻。鋟木新安。焚于兵火。故范陸詩盛行。而尤公之作。流傳者寡。蕭特僅見其數首而已。後之論者。遂易之曰。尤楊范陸。於是蕭愈湮晦。至有不能舉其姓氏者。翰林檢討西堂先生。向自梁谿徙吳。實文簡裔孫。慮公之詩文罕傳于世。乃抄撮其僅

存者爲二卷。鏤板行之。屬其同年友秀水朱彝尊爲之序。予因摭其大略。書之簡端。蕭西江人。諱德藻。字東夫。別字千巖。咏梅絕句有云。湘妃危立凍蛟背。海月冷挂珊瑚枝。又云。百千年蘚著枯樹。一兩點花供老枝。造句奇崛。洵足與文簡公梁谿一曲小橋東之作並傳者也。

信天巢遺彙序

瀛鄴之間。有水禽焉。其一漫畫。掠魚鰕。啄沙草不休。其一信天緣。凝立水際。魚過則食之。無魚亦不易地。之二禽者。其得飽恆均也。宋處士菊礪高先生。嘗以信天巢名其居。先生高尚不仕。以詩聞于時。卒。葬之葛嶺。今翰林侍讀學士正公。實先生裔孫。求遺詩于宗祠。所存無幾。繼借得宋本。則臨安府陳解元書籍舖刊行者。凡百餘篇。合以他書所采。鏤諸棗木。當宋嘉定間。東南詩人集于臨安。茶寮酒市。多所題咏。于是書坊取南渡後江湖之士。以詩馳譽者。刊爲江湖集。至寶慶初。李知孝爲言官。見之。彈事。于是劉克莊。潛夫。敖陶孫。器之。趙師秀。紫芝。曾極。景建。周文璞。晉仙。一時同獲罪。而刊詩陳起。亦不免焉。今宋本先生詩。殆卽江湖集中之一。而陳解元者。起也。方諸君子游咏。先生虎視其間。迨夫獲罪。則超然議論之外。今其事且五百年。諸君子之詩。或傳或否。求其斷楮零墨。不可得。惟先生丘墓獨存。宗祠不改。又有賢子孫顯于朝。俾詩篇復著于世。然則先生其有隱德而致此者邪。誦其詩可以感矣。

十家宮詞序

宮詞不著錄于隋唐經籍。唐宋藝文志。惟陳氏書錄解題。有三家宮詞三卷。唐陝州司馬王建。蜀花蕊夫人。宋丞相王珪作也。又五家宮詞五卷。石晉宰相和凝。宋學士宋白。中大夫張公庠。直祕閣周彥質。及王珪之子仲修五人詩各百首。馬氏通考取焉。上元倪檢討闢公。得十家宮詞于肆中。益以宣和御製三卷。胡偉絕句一卷。蓋猶是宋時雕本。予見而亟錄其副。會山東布政司參議胡君茨村。以轉運至潞河。屬其復覈諸本。鈔未竟。而闢公沒于官。其仲子亦夭。求宋本不再得。藉胡君之力。而是書以存。誠厚幸也。鄱陽洪伋。稱宮詞古無有。至唐人始爲之。不知周南十一篇。皆以寫宮壺之情。卽謂之宮詞也。奚而不可。然則雞鳴。齊之宮詞也。柏舟。綠衣。燕燕。日月。終風。泉水。君子。偕老。載馳。碩人。竹竿。河廣。邶。鄘。衛之宮詞也。下而秦之壽人。漢之安世。隋之地厚。天高。皆房中之樂。凡此其宮詞所自始乎。闢公嘗言之矣。花蕊。春女之思也。可以怨。王建而下。詞人之賦也。可以觀。至道君以天子自爲之。風人之旨遠矣。可謂善言詩者也。闢公沒已二年。胡君持母喪還京師。鏤板歸于予所。乃序其本末而印行之。

樂府補題序

樂府補題一卷。嘗熟吳氏抄白本。休寧汪氏購之。長興藏書家。予愛而亟錄之。攜至京師。宜興蔣京少好倚聲。爲長短句。讀之。賞激不已。遂鏤板以傳。按集中作者。唐玉潛氏。以攢宮改殯。義聲著聞。周公謹氏。寓居西吳。自稱弁陽老人。而武林遺事。題曰泗水潛夫者。研北雜誌。謂卽公謹。仇仁近氏。詩載月泉吟社中。

張叔夏氏詞序。謂鄭所南氏作。王聖與氏先叔夏卒。叔夏爲題集。釋其詞。殆嘗仕宋爲翰林。其餘雖無行事可考。大率皆宋末隱君子也。誦其詞。可以觀志意所存。雖有山林友朋之娛。而身世之感。別有淒然言外者。其騷人橘頌之遺音乎。度諸君子。在當日唱和之篇。必不止此。亦必有序。以志歲月。惜今皆逸矣。幸而是編僅存。不爲蟬蝕鼠齧。經四百年。藉二子之功。復流播於世。詞章之傳。蓋亦有數焉。

白蘭谷天籟集序

明寧獻王權。譜元人曲。作者凡一百八十有七人。白仁甫居第三。雖次東籬。小山之下。而喻之鵬搏九霄。其矜許也至矣。予少時避兵練浦。村舍無書。覽金元院本。心賞仁甫秋夜梧桐雨劇。以爲出關鄭之上。及纂唐宋元樂章。爲詞綜一編。憾未得仁甫之作。意世無復有儲藏者。康熙庚辰八月之望。六安楊秀才希洛。千里造予。袖中出蘭谷天籟集。則仁甫之詞也。前有王尙書子勉序。述仁甫家世本末頗詳。始知仁甫名樸。又字太素。爲樞判寓齋之子。後有洪武中助教江陰孫大雅序。及安丘教諭松江曹安贊。予因考元人諸集。則匪獨遺山元氏與樞判衿契。若秋澗王氏。雪樓程氏。皆有與白氏父子往來贈送之詩。蓋寓齋子三人。仁甫仲氏也。其伯叔則誠甫。敬甫。敬甫官江西理問。雪樓送其之官。有思君還讀寓齋詩之句。此亦敬甫昆友之父執矣。白氏于明初。由姑孰徙六安。希洛得之于其裔孫某。將鉸木以行。屬予正其誤。乃析爲二卷。序其端。

放膽詩序

言志之謂詩。永言之謂歌。未有長言不足。而能使人咏歎蹈舞之不倦者。此吾友青壇吳御史放膽集所由編也。膽也者。六腑之精。是曰中池。萬慮之斷決。胥此出焉。人有恆言。心欲大。膽欲小。唯詩不然。風有七月。東山雅有楚茨。信南山甫田。大田頌有載芟。良耜言之長者。籥章掌之以逆寒暑。以祈年。以樂田峻。以息老物。漢則古詩爲焦仲卿妻作。陌上桑爲秦羅敷作。韋孟父子諷諫自劾之篇。蔡琰悲憤之章。其辭不厭其多。皆放膽爲之者也。六朝代降志微。滌濫之音作。而發揚蹈厲之志寡矣。唐人取士。拘以格律。至李杜韓三家。始極其變。由是劉叉李賀盧仝馬異輩。從而馳騁極乎天而蟠乎地。又之言曰。詩膽大如天。殆信然邪。其不及宋何也。則青壇不欲誤天下後世之學詩者也。今夫膽勇怯之不齊。熱者毛焦。虧者爪乾。竭者髮枯。薄者易驚。病者善太息。蓋雖欲放而不能。善醫者何以治之。犀株也。火鈴也。沃以三斗之酒也。俾觀是集焉可矣。

感舊集序

見新而遺舊者。人之情也。然時方日趨于新。未必盡愜吾意所存。往往不若出于舊者之無敵。則新者反陳。而舊者祇覺其可慕焉。彝尊兒時。見先王父母。治酒食燕賓客。盜盃多宣德成化款識。近亦嘉靖年物。酒杯則畫芳草鬪雞其上。謂之雞缸。若萬曆窰所製。至或下勞謙從。見聞所習。無足異也。旣遭兵火。往時

之。栝椽盡失。而景德鎮近日盜怨。頗極精巧。或謂可勝曩昔。惟有識者。輒以爲不然。蓋嘗以月之朔望。觀于京師慈仁寺。比日中。天下之貨咸集。貴人入市。見陳盜怨。爭視之。萬曆窰一器。索白金數兩。而宣德成化款識者。倍蓰焉。至于雞缸。非白金五鎰市之不可。有力者購之不少惜。既得之。惟有咨嗟歎賞而已。是可取以喻天下之才焉。少日所見先人執友。往來譚藝。每多博通六經二十一史。及年二十餘。識海內知名士。叩其學年齒均者。恆不若父事兄事之人。今年且半百。歷游燕晉齊魯吳楚閩粵之交。覺後生可畏而不足畏。轉戀舊游。則唱和之篇。贈酬之作。蓋已零落無存矣。新城王先生阮亭。以詩名天下久。其交友較予尤廣。感時懷舊。輯平生故人詩。存沒兼錄。凡五百餘首。而以哲昆考功終焉。入是集者。山澤憔悴之士居多。故皆予舊識。其詩或往日所見。謂爲無足異。茲諷咏之。而信其可傳。傳之更久。後之咨嗟歎賞。宜如何矣。或曰。先生仕爲郎。一時巖廊翰苑。朝會燕喜。應制投贈之作。咸樂得先生甄綜之。顧寥寥數人外。多置而不收。何居曰。獨不覩夫市盜怨者邪。黃者。縹者。碧者。百子圖者。龍文五采者。皆昔日皇居帝室之所尙也。而有識者。莫或顧焉。然則先生亦取夫芳草鬪雞之酒缸。足以傳乎後。斯已爾。

清風集序

武進毛子霞集海內詞人投贈之作。題曰清風集。刻之太原。其友秀水朱彝尊序之曰。自采風廢于太師。詩之爲教。世儒鄙爲小技。輟置不錄。故魏晉而降。傳者率多學士大夫。從游應詔之作。至窮閭漏屋之士。

蓋千百而存其十一焉。其或藉友朋之蒐輯。往往得附見于世。若今所傳篋中諸集是已。五常之目。君臣父子兄弟夫婦四者。皆命之自天。一定而不可強。獨朋友之交。取之在我。逢時利達。既可致攬環結綬之好。卽不遇于時。偃蹇失志。而擔簦戴笠賣漿鼓刀擊筑之徒。意氣相洽。反或過焉。蓋自少壯以至頽老。自鄰比鄉曲以達天壤。山林朝市。恣其所求。而不爲之限。故言天下之至樂。莫朋友若也。雖然。人之聚散無常。死生契濶。有非吾意之所期者。頽弁之詩。旣見君子。方當悅懌之時。乃曰死喪無日。無幾相見。而申伯之入謝。仲山甫之徂齊。則得吉甫之詩以爲榮。信夫嘉會之不可數得。而同心之言。尤古人所重也。予寄跡草野。高堂遠魚菽之歡。兄弟有鵲鴿之痛。入門則婦子交謫不休。舉四者之樂。無一得焉。惟是奔走道路。通都廣邑。山砧水涯。獲從賢豪長者之後。琴歌酒坐。記憶平生相知贈酬之作。略與子霞相等。而比年以來。零落過半。追思往事。恍若夢寐。求其斷楮遺墨。或邈不可得。然後知子霞是編爲不可廢也。子霞長予更一十七年。自閩粵江楚。以達于晉。其舊游之感。宜有甚于予者。聞予之言。得毋有愴然不能自己者乎。

明詩綜序

合洪武迄崇禎詩甄綜之。上自帝后。近而宮壘宗潢。遠而蕃服。旁及婦寺僧尼道流。幽索之鬼神。下徵諸謠諺。入選者三千四百餘家。或因詩而存其人。或因人而存其詩。間綴以詩話。述其本事。期不失作者之

旨明命既訖。死封疆之臣。亡國之大夫。黨錮之士。暨遺民之在野者。概著于錄焉。析爲百卷。庶幾成一代之書。竊取國史之義。俾覽者可以明夫得失之故矣。

高太常齋菴遺稟序

建文壬午。靖難師入自金川門。文學博士方先生孝儒以下。死者不可勝記。吾鄉之殉國者。有若程先生本立。姚先生瑄。楊先生任。而太常少卿高先生遜志潔身。去其官。走永嘉山中。是秋窮餓以死。其門人翰林侍書同里蔣先生兢。斂而葬之芙蓉峰北。野史所載盛庸兵敗自經者。誤也。予嘗游永嘉。登華壇青嶂。諸山遙望。所謂芙蓉峰者。形容窈窕。出沒林表。思遂攬龍湫雁宕之勝。并求先生之墓拜焉。而寒蕪秋兔。山蹊盡塞。訪之。藹夫樵豎。而不可得矣。嗚呼。遜國之際。蓋難言之。當方先生杖屨經入。見文皇謂曰。此朕家事。其然哉。殆于易姓。則有間矣。人臣之義。君存與存。君亡與亡。當日舊君尙存。援兵未解。事變猶不可測。至姚善王璉之師不克舉。天下事始大定矣。此先生拊心嘔血。不欲久存也。若先生者。其不失古人臣之義歟。先生所著。有辛丑集。今佚不傳。其十世孫佑鉅。收輯其詩文。爲齋菴遺稟二卷。鏤板傳之。屬序于予者。以予考先生本末獨詳。異夫世之摺摭失真者也。

遜志齋文鈔序

孟子曰。盡信書。則不如無書。吾于武成。取二三策而已矣。自昔帝王廢興之際。志節之士。與事功之臣。所

操各殊。彼見殺身成仁之難。往往高談受命之符。借人主刑賞之權。以怵天下後世。明己之全軀出于不獲已。蓋舊史之文。多有失其實者。當文皇帝靖難師入寧海方公。首以縗經見。悲憤激烈。寧斷其舌。赤其族。不肯少屈。史氏猶誣其叩頭以乞餘生。況其他哉。而傳者又載公有十族奈何之言。由是文皇并其門人故友戮之。死者凡八百餘人。自古忠臣被禍之慘。未有甚于公者。然嘗考公少以文見知于宋文憲公。王文忠公。及鄭貞孝先生。故文憲之子仲珩。忠文之子孟縉。仲縉。貞孝之子叔度。皆與公交莫逆。而叔度之弟叔美。叔端。仲縉之子叔豐。俱受學于公。自公既死。朝廷嚴文字之禁。而鄭氏所緝。凡四五册。餘皆叔豐補完之。公之文卒賴以傳。然則諸君子或爲公友。或在公之門。當日咸不及于難。吾是以知合門人故友爲十族之說。亦傳之者過也。宣德以還。文字之禁漸弛。公文始顯行于世。其闕深博大。駸駸乎馳逐昌黎眉山之間。至其談理之文。淵懿醇正。雖淳熙諸儒不是過。予嘗以爲文行如公。宜從祀孔子之庭。而萬曆初。詔復建文年號。其時在廷之臣。無有以是請于上者。可歎也。嗚呼。革除之事。傳失其真。不可盡信者多矣。若刑賞錄所載茅大芳妻死命之飼犬。王言若是。又豈臣子所當道哉。此則孟子之所不取也。

王文成公文鈔序

由孔子而前。爲之君師者。聖人繼起。由孔子而後。逾千載無有焉。豈千載之人。無一可入聖人之域者哉。則儒者之過也。夫伯夷之隘。柳下惠之不恭。孟氏以爲君子不由。至論聖人。則以百世之師歸之。蓋生民

以來。未有盛于孔子。其餘爲清。爲任。爲和。道之至者。統謂之聖。後世儒者之論。務求其全。世無孔子。千載無一聖人焉。宜也。苟卿揚雄。吾無論矣。唐之韓愈。明聖人之學于舉世不講之時。儒者猶訾之不已。以爲守道不篤。致有大顛往來之書。自昔言虛無清淨者。宗老氏。言神仙者。首萇弘。而孔子或問以禮。或問以樂。彼潮州之書。果足爲韓子玷與。嗚呼。大道之不明。釋老之言。充塞乎天下。幸而有講聖賢之學者。其門人弟子。同異之辨。復紛呶不置。舉同室之人。日事爭鬪。我道無全人。無惑乎異學之日盛矣。文成王先生。揭良知之學。投荒裔。禦大敵。平大難。文章卓然成一家之言。傳所稱三不朽者。蓋兼有之。世儒講學。率寓之空言。先生則見諸行事者也。議者或肆詆謔。謂近于禪學。夫弃去人倫事物之常。而謂之學者。禪也。使禪之學能發于事業。又何病乎禪也邪。因輯其文之尤者若干篇。以示同好。

喬御史讀書劄記序

先太傅文恪公天啓二年會試總裁官。是科中式者四百人。得人最盛。寶應喬公與焉。公自中書科舍人擢監察御史。兵後築室拓溪之陽。田依山屐。不入城府。年八十有雙白鶴降于庭。東南隱居之彥。咸賦詩記其事。叔子中書舍人曰萊。字子靜。與彝尊定交京師。世好彌篤。歲在癸丑。中書君以省公歸。彝尊送之宣武門右。期以南還時一謁公。比子歸。再游京師。道出寶應。則公已逝。既而中書君同官江都。汪君季角。攜公讀書劄記二卷。述中書君之言。屬爲序。彝尊不敢辭。竊嘗汎觀今昔講學之儒。多輕視夫出處之

際問之。則曰。吾將行吾道也。迨既致通顯。初未有兼善天下之效。卒之或并不能獨善其身。蓋枉已未有直人者。必患得患失之心盡去。出處進退。毅然不苟。然後可以言學也。公之學。一主乎敬。而又審夫進退出處。其立論藹然。不事詆訶排擊。遇紛綸同異之辨。微折其非。顯歸于正。由其養之有素。而出之有本。故能遯世無悶。老而益勤。惟其獨善。斯可兼善天下後世者。與。犇尊總角時。公奉命巡按浙江。既入境。屬吏伏謁道左。公首問先太傅第宅所在。吏以鍾秀坊對。旌蓋闔于藉袈之橋。公自巷左舍車。徒行百步。入門。升階。肅衣冠拜祠下。復坦步出巷之右。乃登車。鼓吹導以行。鄉之父老。至今能道之。則是公之平生。蓋無時不敬。非至暮年講學始然也。汪君聞之瞿然曰。是宜并書之。可以愧弟子之不敬其先師者。

黃先生遺文序

君子之學。一于誠而已。以之治心。而心正。以之決事。而事無可疑。察乎幾微禍福之萌。信諸進退出處。死生之際。孔子曰。篤信好學。守死善道。夫惟誠立乎中。斯毅然有不可奪之節。蒙難不失其正。順道而死。蓋雖圭璧析于前。而不顧。刀鋸鼎鑊懲于後。而視之若無物也。齊之虞人。招以旌。不往。孔子取之。孟氏以爲枉。已未有能直人者。則聖人之所守可知已。接淅而去。齊之魯人。招以旌。不往。佛肸之召者。故曰。可以止則止。可以處而處。孔子也。顧後世躁進若揚雄之徒。每援聖人以自文其過。其進也不以禮。其祿也非其道。幾微禍福之不明。進退出處死生之未能信。善道之謂何。無他。誠未立于中。宜所守之

易奪矣。嘉定黃先生諱淳耀字蘊生別字陶菴平居講聖賢之學躬行而不倦崇禎十六年秋賜進士出身未授官歸越二年殉難以死同里門人陸元輔輯其詩若干卷雕刻行之又搜其遺文僅四十餘首藏之笥元輔請彝尊序受而讀之其言和以舒其析理也審以辨其援據經史博而不誣所謂修辭立其誠者非與于是先生之沒三十年矣誦其文恍若覲其容而聆其警歎信夫有道之言之入人深也嗚呼以先生大節如彼其學業文章又如此宜其于人少可而多怪今觀集中論學書絕去儒者黨同伐異之習是尤恆人之所難能也講學莫盛于宋然汴京臨安之陷道學諸臣以身殉國者不數見至于明死靖難則有若方公孝孺死闕禍則有若高公攀龍而山陰劉公宗周漳浦黃公道周與先生後先自靖咸以道學兼忠節卽宋儒有未逮焉而元輔以兵戈倣擾之餘能集其師之遺文俾無失墜亦可謂篤信之君子已。

天愚山人詩集序

詩以言志誦其詩可以知其志矣。顧有幽憂隱痛不能自明漫託之風雲月露美人芳草以遣其無聊則既非志之所存而工拙亦在文字之外。後之人欲想見其爲人得其么篇短韻相與傳而寶之。洵乎誦其詩尤必論其世也。定海謝先生以崇禎丙子舉于鄉丁丑成進士出漳浦黃公之門歷南安府推官明運既移伏處海澨寄情詩酒者垂二十年一歌一咏大抵皆排愁遣日之作非如世之詩人句鍛字鍊以求

工者也。嗚呼！先生以有用之材，不竟其志，遭逢國難，君臣師友之痛，怒焉自傷，不敢以告人，于是陶情麴蘖，籬畔行吟，觀其自序，以爲乘物以游心，託不得已以應世，其亦可悲也已。從來易姓之際，孤臣節士，不見載于朝野史者，何可勝數，其偶然著述，或隱姓名，或僅書甲子，如今所傳亡宋遺民，天地間集，月泉吟社，谷音之類是已，是皆不必其詞之工，以爲重，況先生之詩，聯篇累卷，有不傳于後乎？鄞縣萬先生履安，亦丙子榜鄉貢進士，甲申後，與先生偕隱，分授其子經史詩筆之富，不減先生，聞其孫開雕有日，將與先生並傳，庶幾比于謝翱、吳渭、杜本所錄，可以觀矣。先生諱泰宗，字時望，自號天愚山人。

王築夫白田集序

文章之敝，患在亟見其才，亟見其才者，其學有未充也。善文者足以達其辭而已，易曰：修辭立其誠，故惟充實而後光輝，乃見義之至，則辭無不工，彼意在求工而後爲之，誠之不立，雖屢變其體，以眩于人，吾見其僞焉耳矣。夫太嘗之樂，不在悅耳，聽之者恐臥，然以奏之園丘方丘，則天神士示可得而致，若夫跳丸嫋索，掉險竿，誼鼓笛，一時視聽，鮮不惑焉。試之再三，則索然意盡，無他出之也僞，斯其聲燄易滅也。長安王築夫，學古文四十年，立言淳質，若惟恐其辭之工者，由是與時迕，老而益窮，其言曰：今之爲古文者，僞而已，予惟去其僞焉。工拙非所計也，嗟乎！文章之道，豈有外于是哉！如築夫者，可謂有才而不亟于自見也矣。吾故序之，以見姦聲獲維之際，猶有能道古者。

屠東蒙詩集序

予友周篋青士。以布衣稱詩。樂于取友。故老遺民。交相酬和。下至褻屣子弟。沙彌道童。皆願從之游。每入市。語笑談嘲。衣袖牽拂。人或訕其道廣。然中心好之者。祇十數人。而屠處士東蒙其一也。東蒙少補學官弟子。兵後棄去。躬耕于郊野。自食其力。口不言貧。漢魏塘之交。有寺曰白蓮。其東偏曰橘鶴樓。暇則鼓枻曳杖以登。青士恆與期。又方外大燈。亦能作韻語。三人往來靡間。飯冬春烹菽乳。大燈年老而鬢。則相對畫紙。詩成撫掌。或留連信宿不去。旣而青士客死淮北。東蒙愴不自釋。未幾以疾卒。又數年。大燈亦死。大燈嗣法天界詩。當附語錄中。青士詩最繁富。身後不盡存。有子旼。抄撮成集。刊之福州。東蒙二子。悉治農務。其甥胡典。爲之鏤板行焉。而屬其友徐令堅仲。請予作序。五返而益勤。予雖未交東蒙。然聞之青士。其于行也不疾時。其于辭也必拔俗。蓋音合乎天籟。而義本乎國風者已。曩者會稽楊廉夫。錢唐錢思復。華亭陸宅之。三高士者。太守林孟善。合葬之于山東麓。今三人之葬不同。而詩則同傳于世。後之論世者。覽予之文。庶幾有考也。夫東蒙諱廷楫。大燈字同岑。

九歌草堂詩集序

王者之迹熄而詩亡。非詩亡也。古者太師陳詩。以觀民風。記曰。詩言其志也。又曰。志之所至。詩亦至焉。王迹熄而列國之風。不陳于太師矣。詩之所由亡。不因民志之日以亂歟。騷也者。繼詩而言志者也。彼其疾

世俗則曰寧溘死以流亡哀南夷之莫知下女可詒則曰及少康之未家恐高辛之先我其思也近于淫其怨誹也幾于怒而劉安司馬遷謂其志潔其行廉其稱物芳兼國風小雅之義可以爭光日月是豈僅稱其文字之工哉亦推其志焉爾矣予友屈翁山爲三閩大夫之裔其所爲詩多愴悅之言嚼然自拔于塵壒之表蓋自二十年來煩冤沉菴至逃于佛老之門復自悔而歸于儒辭鄉十躋塞上走馬射生縱博飲酒其儻蕩不羈往往爲世俗所嘲笑者予以爲皆合乎三閩之志者也嗟夫三閩悼楚之將亡不欲自同於混濁其歷九州去故都登高望遠游仙思美人之辭僅寄之空言而翁山自荆楚吳越燕齊秦晉之鄉遺墟廢壘靡不墜涕過之其憔悴枯槁宜有甚焉者也然三閩當日方歎恨國人之莫知今海內之士無不知有翁山者則所遇又各有幸不幸焉嗚呼難言矣翁山歸自雁門將築室南海之濱題曰九歌草堂而先以名其詩集予與翁山相遇南海嗣是往來吳越十年之間凡所與詩歌酒讌者今已零落殆盡至竄于國殤山鬼之林散弃原塋翁山弔以幽渺悽戾之音髣髴乎九歌之旨世徒歎其文字之工而不知其志之可憫也予故序之以告後之君子誦翁山之詩者當推其志焉

荇谿詩集序

予年十七避兵夏幕始學爲詩既而徙練浦之南再徙梅會里見當代詩家傳習景陵鍾氏譚氏之學心竊非之以爲直亡國之音爾客或勸讀楊伯謙高廷禮李于鱗選本諷其音若琴瑟之專一未見其全美

焉。于是苻谿處士授徒里之西。與之論詩。則上取蕭統。徐陵所錄。旁及于左克明。郭茂倩之書。故其長歌短咏。音節靡不合古。因日相酬和。所作漸多。東南隱君子。翕然稱吾里同調之盛。而予舟車南北。突不暇黔。于游歷之地。覽觀風尚。往往情爲所移。一變而爲騷誦。再變而爲關塞之音。三變而吳儉相雜。四變而爲應制之體。五變而成放歌。六變而作漁師田父之語。訖未成一家言。處士亦嘗遠游。能不爲風氣所移。獨循其舊格。以和平之響。奏于羣音繁會之日。信夫有君子之守也已。今之效蘇黃楊陸之體者。見苻谿詩。且置之不顧。然而不可廢也。風氣之變易。無異四序之迭運。五子之推遷。宋元之音消歇。勢必復以六代三唐人爲歸。則苻谿一編。正將來之所取式者也。處士初名永謀。字天自。更名泳。字于野。又號潛初。居苻谿上。近亦移家梅會里。

曝書亭集卷第三十七

序四

王禮部詩序

彝尊幼而學詩。竊願望見作者之林。甲申以後。屏居田野。不求自見于當世。顧思得海內善詩之家。其辭之工。可以出入風雅。必傳于後無疑者。而與之游。庶幾或附之以傳焉。蓋自十餘年來。南浮滇桂。東達汶濟。西北極于汾晉雲朔之間。其所交。類皆幽憂失志之士。誦其歌詩。往往憤時嫉俗。多離騷變雅之體。則其辭雖工。世莫或傳焉。其達而仕者。又多困于判牘。未暇就必傳之業。閒或肆志風雅。率求名位相埒者。互爲標榜。不復商榷于布衣之賤。信夫傳者之難其人。而欲附之以傳者。又難也。今年秋。遇新城王先生。貽上于京師。與予論詩人流別。其旨悉合。示以贈予一章。蓋交深于把臂之前。而情洽于布衣之好。先生之于詩。洵乎其辭之工矣。爰出壬寅以後所作。雕刻行之。而屬予爲序。予惟四始之義。言之一國爲風。言之天下爲雅。方先生成進士而官揚州也。其于秋柳寄情之篇。香奩唱和之集。與夫歲暮懷人之作。吟咏情性。一皆風人之遺。今入爲禮部。頻年以來。行邁之光華。山川之游歷。兄弟之急難。而不失其愛朋友之宴樂。而勞之以言。非所謂出乎風而入乎雅者與。然則先生之詩。其必傳于後無疑。而予之欲附以傳者。

不可謂無其人矣。伐木之詩曰：嚶其鳴矣，求其友聲。夫鳴鳥既遷于喬木，而必下呼其友。先生之交游滿天下，顧獨有取予之一言，是亦小雅之義也。

錢舍人詩序

緣情以爲詩，詩之所由作，其情之不容已者乎？夫其感春而思，遇秋而悲，蘊于中者深，斯出之也善。長言之不見其多，約言之不見其不足，情之摯者。詩未有不工者也。後之稱詩者，或漫無所感于中，取古人之聲律字句，而規仿之，必求其合，好奇之士，則又務離乎古人，以自鳴其異，均之爲詩，未有無情之言可以傳後者也。惟本乎自得者，其詩乃可傳焉。蓋古人多矣，吾辭之工者，未有不合乎古人，非先求合古人而後工也。中書舍人華亭錢君芳標，字葆勳，于學無不博，尤工于詩。集平居所作，鏤板以行，而屬予爲序。予反覆誦之，其辭雅以醇，其志廉以潔，其言情也，綺麗而不佻，信夫情之摯而一本乎自得者歟。華亭自陳先生子龍，倡爲華縟之體，海內稱焉。二十年來，鄉曲效之者，往往模其形似，而遺其神明。善言詩者，從而厭薄之，以爲不足傳。由其言之無情，而非自得者也。若君者，庶其可傳于後矣。爲之序，豈惟以質之君，將俟後之覽君詩者，亦或有取于予言云爾。

程職方詩集序

詩三百五篇，自周召而下，作者名氏多不傳。見于序者，衛之武公，召穆公，凡伯，芮伯，蘇公，家父，寺人，孟子。

率皆憂讒刺時之言。而和平之音恆寡。仍叔之于周。史克之于魯。僅有頌美其君之辭。而未言其志。故詩之盛無若尹吉甫。彼其人既有文武之才。而又樂于取友。韓侯。申伯。召伯。仲山甫。張仲。咸與同志。來歸有飲御之權。出祖有贈行之作。人得其言以爲重。己亦不讓其美。讀崧高。烝民之卒章。君子未謂其言之夸也。職方郎中南海程君周量。好爲歌詩。與予定交嶺表。中間聚散一十五年。每一相見。輒出其新詩累百。蓋凡名公卿庶寮。下至布衣。紉屨之士。留京師者。飲食燕游贈送。靡不有詩。益以懷友感舊之篇。歲旣久。編爲海日堂集若干卷。其音和以舒。其志廉以達。覽君詩者。咸歎其辭之工。而不覺其多。殆詩所云其風肆好者已。南海多騷雅之士。其尤傑出者。處士屈大均。翁山。陳恭尹。元孝。其進退出處不同。而君皆與交。莫逆三君子者。其詩並傳于後無疑。吾因是憾張仲之無文。而笑吉甫之寡和也。

葉指揮詩序

王制九州千七百七十三國。諸侯之附庸不與。然得列于詩者。自二南。豳及王風外。僅十有一國而已。夫以邶鄘曹檜之微。不遺輜軒之采。況疆域之大焉者乎。彼其國人。豈無感于心。而宣于言。永歌嗟歎。以賦其事。然皆置而不陳何也。傳曰。若以水濟水。誰能食之。琴瑟之專一。誰能聽之。殆或所操類鄰國之音。所沿者前人體製。則言不由中。膠固而不知變。變而不能成方。斯則可以無取。司馬遷謂古詩三千餘篇。孔子去其重複。取三百有五。其信矣夫。自後變而爲騷。爲樂府。爲五言。爲七言。爲六言。爲律。爲長律。爲絕句。

降而爲詞。爲北曲。爲南曲。作之者恆慮其同。則變。變而其體已窮。則不得不復趨于古。譬之冶金者。必異其齊。改煎而不耗。斯其爲器。新而無窮。敵盡而無惡。故正考父奚斯之頌。不同乎周景差。宋玉之辭。不同乎屈平。孟郊。劉叉。盧仝。李賀詩。不必盡學退之。張晁。秦黃詞。不必盡師蘇氏。此其人皆以雷同勦說爲恥。視其力之所變。莫肯附和。不知者斤斤操葭黍圭臬以繩其非。是欲其派出于一。毋乃謬論歟。三十年來。海內談詩者。每過于規仿古人。又或隨聲逐影。趨當世之好。于是己之性情。汨焉不出。惟吾里之詩。影響雖合。取而繹之。則人各一家。作者不期其同。論者不斥其異。不爲風會所移。附入四方之流派。惜夫工之者類多山澤憔悴之士。不汲汲于名譽。或不能盡傳。又或傳之不遠。則一人之言。無以風天下。歲在丙辰。遇葉君井叔于京師。誦其詩。清而婉。麗而不靡。戍削而無刻劃之迹。至于友朋山水之好。流連唱歎而已。庶幾發乎情。止于禮義。可以化下而風上者與。君前知登封縣事。入爲西城兵馬司指揮。與尙書郎以下善詩者九人。合刻其集以行。比而觀之。若金錫之各異其齊。不同夫琴瑟之專一。可謂善變古人者矣。君雖家于楚。實予里人也。乃爲序之。以質當世論詩之君子。

丁武選詩集序

閩自十才子以詩名。而高廷禮集唐人之作。別其源流。嚴其聲格。若圭景籥黍之無爽。當是時。吳有北郭十子。粵有南園五先生。名譽實相頡頏。其後吳中之詩屢變。而閩粵獨未之改。梁公實名列七子。詩猶循

南園遺調。鄭繼之規法。李獻吉。曹能始。與景陵二子游。唱和甚密。今讀其詩。所操蓋依然土風也。三十年來。海內譚詩者。知嫉景陵邪說。顧仍取法于廷禮。比復厭唐人之規幅。爭以宋爲師。夫惟博觀漢魏六代之詩。然後可以言唐。學唐人而具體。然後可以言宋。彼目不覩全唐人之詩。輒隨響附影。未知正而先言變。高詡宋人。詆唐爲不足師。必曰離之始工。吾未信其持論之平也。武選郎中晉江丁君雁水。分司通惠之河。暇彙其所作。爲問山集。讀其詩。直者不伉。綺者不靡。約言之而可思。長言之而可歌。斯善學唐人者矣。今夫離支之爲樹。相其柯葉。無以大異于凡木也。當其薰風被。朱實垂。問其種。以百數。雖下者亦可敵四方之珍果焉。況夫凝水挂綠。種之尤美者乎。顧吳越誇以楊梅。燕齊誇以頻婆之果。閩粵之知味者。將笑而不應。則以中有所得。自不遷于所好也。君子于詩。旣自得之。假有操宋人之流派。欲君盡變其土風。吾知君有所不屑已。

秋水集序

錫山之泉。居水品第二。自揚子中冷水莫得其真。而衆水皆出是泉之下。縣治萬家。負郭之廛相比。富者飾樓榭亭池。以恣游衍。士雖貧。山茨水檻。亦必有竹樹交映。清江淡拖。演漾門戶之外。其人多簡秀自好。所爲詩文。每以真意取勝。無凌厲叫囂之習。信夫山水之足以益人情性也。處士嚴蓀友。生于其鄉。以工詩聞。書畫兼臻其妙。來游京師。公卿薦紳。爭爲矜譽。予特愛其古文辭。澹然而平。盎然而和。雍容紆裕。而

不迫。庶幾可入古人之域。視世之鏤琢字句以眩人耳目者遠矣。蓀友聞予言。欲然不足。旣而曰。子曷爲我序之。曰。子之以秋水名集也。何所取諸。取諸有源也。與源之見于地也。下則湧而爲濫。上則懸而爲沃。仄者洑。旋者過辨。順道而行。空明而不滯。小波淪。太波瀾。石激之而鳴。風盪之而怒。雷霆車馬。神物恍惚。水豈有意爲奇變哉。決之不得不趨。鼓之不得不作。亦隨所遇而已。文之有源者。無畔于經。無窒于理。本乎自得。抒中心所欲言。固不在襲古人以求同。離古人以自異也。蓀友其可與言文也矣。譬諸水。近乎海則鹹。近乎鹵則苦。甘者爲醴。濁者爲膠。火可以然。而湯可以浴。夫人皆能辨之。至投以茗菴。別其上下。析及苗髮之微。則必山林寂寞之士。若陸羽者而後知之。蓀友無取乎公卿薦紳之言。獨命予爲序。其有意也夫。

方編修錦官集序

自一命吏。至三九之列之官。上計。持使節。宣詔命。告祠名山大川。置郵乘傳。必計道里之數。立嚴程限之。雖有巖壑文酒之樂。不遑燕嬉。少或滯滯。則慮風雨水潦冰雪之阻。詩所云每懷靡及者也。惟三年一省試。主司畢事而返。不立程限。歸時所經歷巖壑之勝。友朋文酒之會。偶一留連勝咏。而聞者不以爲非。蓋聖主尙文。故遇使者特優。然其人或專于文。而不好爲詩。又其地平衍。無可喜愕以形之歌咏。則雖有作不能多。多亦不能傳之遠。獨蜀之爲地。當井絡之分。由陸而往。則歷幽并冀雍梁。浮舟以返。則又越荆逾

揚。度。徐。亮。青。而。北。州。十。有。二。未。歷。者。營。豫。爾。若。四。瀆。皆。經。焉。其。可。見。之。詩。者。多。矣。遂。安。方。君。渭。仁。以。宰。輔。之。孫。早。成。進。士。既。而。用。薦。召。試。入。翰。林。歲。在。癸。亥。四。川。既。定。詔。補。省。試。于。是。君。奉。命。過。往。歸。而。雕。刻。其。詩。爲。錦。官。集。二。卷。凡。山。川。之。阨。塞。風。土。之。同。異。友。朋。之。離。合。撫。今。弔。古。悉。見。于。詩。君。之。詩。既。多。信。可。傳。于。遠。者。也。曩。時。濟。南。王。先。生。貽。上。主。考。入。蜀。哀。其。詩。爲。蜀。道。集。屬。予。序。之。而。予。不。果。也。今。君。之。詩。蓋。將。與。王。先。生。並。傳。其。或。不。同。者。非。詩。派。之。流。別。也。一。在。蜀。未。亂。之。先。一。在。亂。定。之。後。覽。觀。土。風。感。慨。異。焉。後。之。讀。詩。者。兼。可。以。考。其。時。矣。

王學士西征草序

華。亭。王。學。士。瑁。湖。主。陝。西。試。事。榜。既。放。攬。咸。陽。之。勝。浴。乎。溫。泉。躋。太。華。巔。出。潼。關。渡。河。而。北。往。還。賦。詩。五。十。首。乃。甄。綜。闡。墨。以。行。鏤。詩。板。以。示。同。好。其。言。曰。文。章。無。盡。境。譬。之。登。山。然。其。入。必。有。徑。雖。懸。崖。絕。壁。亦。必。有。磴。道。可。尋。縷。繆。可。挽。苟。力。不。足。以。相。赴。非。困。則。躓。矣。華。嶽。不。知。幾。千。仞。游。者。必。極。于。三。峰。而。後。已。善。夫。學。士。之。論。文。也。惟。詩。亦。然。學。詩。者。以。唐。人。爲。徑。此。遵。道。而。得。周。行。者。也。唐。之。有。杜。甫。其。猶。九。達。之。達。乎。外。是。而。高。岑。王。孟。若。李。若。韋。若。元。白。劉。柳。則。如。崇。期。劇。驂。可。以。交。復。而。岐。出。至。若。孟。郊。之。硬。也。李。賀。之。詭。也。盧。仝。劉。叉。馬。異。之。怪。也。斯。縷。繆。而。登。險。者。也。正。者。極。于。杜。奇。者。極。于。韓。此。躋。夫。三。峰。者。也。宋。之。作。者。不。過。學。唐。人。而。變。之。爾。非。能。軼。出。唐。人。之。上。若。楊。廷。秀。鄭。德。源。之。流。鄙。俚。以。爲。文。談。笑。嬉。褻。以。爲。尙。斯。爲。不。

善變矣。顧今之言詩。或效之何與。夫登山者。亦各有所樂矣。援琴而彈。坐石而嘯。荷篠而行吟。其爲音不同。皆足以移人之情。使雜以屠沽闐闐之聲。熏以糟漿之氣。游者將掩耳蒙袂疾走焉。舍唐人而稱宋。又專取其不善變者效之。惡在其善言詩也。學士西征之作。春容和雅。一以唐爲師。而無隻字流于鄙俚談笑嬉褻之習。蓋示我以周行。而充其力必欲極乎三峰而後已者也。

錢學士詩序

華亭之爲縣。舊隸秀州。其後雖析爲江浙。然相去僅百里。士大夫仕于朝者。每合二姓之好。先王母徐安人。爲太師文貞公孫。先母唐孺人。爲禮部尙書文恪公孫。故予家內外兄弟甥舅。多華亭士族。予童時。先母歸寧。輒隨行者累月。比還。所操皆其土音。恆爲伯叔母姊妹所笑。迨先王母先母旣逝。文貞文恪之後。遭亂式微。予亦貧不自振。聞閭閻絕。思爲兒女結婚姻于母氏之黨。以仍通往還。顧未能果也。錢君金甫。字越江。與予同被薦。同官翰林。予以入直內廷。獲譴。君由編修累遷至侍講學士。然敝裘羸馬。未嘗謁權倖門。惟與鄉黨故人。數爲文酒之會。詞山曲海。魚經蟹志。靡所不談。坐有語及官資遷擢者。君輒志。後會其人不速至。竟引避之。獨對予。權洽無間。申之以婚姻。余旣罷官將歸。君日載酒款曲。兼旬然後別。蓋君雖貧。能急人之憂。君之師有卒于官者。君盡以奉錢治喪紀。俄而其鄰人失火。延及師舍。君率力士負棺出。火燎其鬚。不顧也。又有被遣者。三日當出關。君亟稱貸拮据。兩晝夜追及其車。慟哭而返。客或暴卒。

于都亭外。君犯暑疾。馳抵盧溝。視其斂。或陷于獄。當辟。君屢率私錢力援之。事得解。其篤于師友若是。故其爲詩。纏緜悱惻。不失溫柔敦厚之遺。其爲文。條達無規。仿凌駕之迹。自其少日。爲王光承玠右。吳騏日千兩高士所稱道。而君之叔父芳標。葆翻亦樂與酬和焉。予旣旋里。是夏。君以疾殞京師。冬。孤子長涵扶喪歸。踰年。予始哭君于黃浦之東高橋里。荒溝古水。莫有田父可問途者。叩其門。有雞犬。無僮僕。見其孤。問其所有。僅木棉花地一頃。不足輸井稅。爲悽然久之。尋出君保素堂集若干卷。請予序。因述君行槩。俾後之論世者。知君之爲人。

叢碧山房詩序

翰林院檢討任丘龐君。善古今詩。歲在戊午。天子思得文學之士。擢辭備顧問。俾廷臣各舉所知。次年春。試詩賦于體仁閣下。君用是得受官。又六年。復試詩賦于保和殿。君所作不合意。當改調。于是君閒居。集平生詩。爲叢碧山房彙。凡若干卷。誦其詩。雅而醇。奇而不肆。合乎唐開元天寶之風格。北地之言詩者。未能或之先也。任丘在畿南。九十九淀之水。匯于縣境。陂塘遠近。芰荷葭葦蒲柳之利。比于吳越。舟檣之往來。魚鳥之出沒。山房領其要焉。君歸乎。吾將訪君。于是漁榔釣車。相與賦詩酬和。附茲集之末。後世或有好之者。文章之傳。不繫乎名位之通顯也。

嚴中允瀛臺侍直詩序

唐學士寓直無定所。駕在大內。則置院于明福門。駕在興慶宮。則置院于金明門。召對浴堂。則又移院于金鑾殿。宋起居注。侍立亦無定位。或于御座後。或于御座前。或在殿東南朵殿之上。而朝會或不與焉。迄于元明。或設或廢。僅存虛名而已。今天子復立起居注。兼充日講官。凡視朝聽政。郊祀燕飲。靡弗趨侍。至瀛臺避暑。則侍立雙金螭畔。去黼座尤近。士之預是選。亦榮矣。昔之居是官者。每侈陳盛事。以垂掌故。又不若形之篇咏。其感于人心者深也。右春坊右中允兼翰林院編修。無錫嚴君藕漁。賦瀛臺侍直七言絕句詩二十首。流傳都下。其投假牒歸也。鏤板以示同好。俾彞尊序之。曰。詩不云乎。有卷者阿。飄風自南。豈弟君子。來游來歌。以矢其音。又曰。藹藹王多吉士。維君子使。媚于天子。又曰。矢詩不多。維以遂歌。誦其詩者。千載而下。若或見召康公之樂易焉。瀛臺猶古之卷阿也。藕漁君子也。絕句言之不多也。其音可遂歌也。人謂藕漁遭逢盛際。爲侍從。升儲端。不應遽去。然朝多吉士。媚于天子有人。則藕漁之去。固無不可也。詩作于康熙二十一年六月。時彞尊忝爲同官。越二年被劾。序詩之歲月。則彞尊謫官之後。是年冬十二月也。

徐電發南州集序

吳江徐君鉞電發。以詩名江表者三十年。游屐所至。名流必與酬和。其菊莊樂府。流播朝鮮。有題詩于卷後者。歲在己未。天子召試文學之士于體仁閣下。擢高等五十人。同日官翰林。纂修明史。于是電發暨予。

借入史館又僦舍同居。既而兩人相繼罷官。予年衰老。頗耽著書。廢吟咏。而電發方肆力于詩古文辭。積若干卷。刊成一集。美哉。篇章之工且富也。古稱三不朽者。立德尚矣。至功與言。或不能兼有。利達之士。不皆開濟之才。而一致通顯。遇談經術者。輒薄之曰。書生書生云爾。充其意。視文章爲無用之物。謂富貴足以驕人。當其生時。獲乎上者。不盡信于朋友。其沒也。已以爲功者。人且罪之。其所立者安在。迨百年之久。公論出焉。初不以爵祿之崇卑厚薄。定人之賢不肖。故夫士之不朽。立功者倚乎人。立言者在己。可以密所務也。已明之初。召修元史者。先後三十人。其仕而達者。或不能舉其鄉里官閥。蓋有斷簡零墨無存者。而汪克寬。趙汭諸儒。其詩文經義。流傳至今。果其孰失而孰得。與電發之所作。九州之表。四海之外。尙有賞音者。況夫百世而下。豈無好之者哉。序其編。他日之論世者。亦必有慨于予矣。

禹峰文集序

青與赤。謂之文。赤與白。謂之章。雜四時五色之位。彰施之一。染謂之縵。再染謂之纈。三染謂之纁。五入爲縵。七入爲緇。而後顏采備具。觀乎人文。分陰分陽。剛柔迭用。其功用固有次序矣。以言乎天地。大文。則不然。雲之起于山川也。無定形也。秦之行人也。周之輪也。宋之車也。魯之馬也。衛之犬也。趙之牛也。魏之鼠也。韓之布也。齊之絳衣也。蜀之倉困也。無心而象焉者也。水之趨于壑也。無定勢也。正出而爲濫。縣出而爲沃。仄出而爲洑。尾出而爲瀆。小波淪。大波瀾。直波涇。無心而異焉者也。夫惟無心成文。辭必已出。革勦

說雷同之弊。宜以天地自然之音。洵斯文之英絕者矣。彭公禹峰。先世自臨江徙南陽之鄧州。州人目曰樓子彭家。公既成進士。釋褐。知陽曲縣事。緇于不知己。貽友人書。輒引唐之李衛公。宋之張益州。明之王威寧。新建。交相期許。卒自副其志。持節撫黔陽。功高不賞。投老東園。易登陴。擐甲之身。吟風嘯月。所撰樂府。不盡模倣前人。而自暢其指趣。至于五七言近體。合乎興觀羣怨之旨。所謂人所應有。盡有人所應無。不必盡無者也。公自序詩文。凡三鏤板。一失于澤潞九仙臺。再失于靖州。今年冬。公仲子始搏直上。以右春坊右諭德兼翰林院修撰。視學浙江。試事既畢。取笥中存橐合刻之。手澤存焉。不因卷帙之繁。而所識後學。輕議刪定。庶幾哉。山則嵩陽王屋。水則江漢也夫。

重鑿裘司直詩集序

宋自汴京南渡。學詩者多以黃魯直爲師。呂居仁集二十五人之作。目曰江西詩派。考其官閥門世。不盡學詩魯直之門。亦不盡江西人也。楊廷秀於詩推尤蕭范陸。豫章居其一焉。繼蕭東夫起者。姜堯章其尤也。餘子多見錄于江湖集。蓋終宋之世。詩集流傳于今。惟江西最盛云。竹齋裘先生。爲眞希元。魏華父之友。而仕宦不達。一官司直以終。其詩不作硬語。清疎韶亮。異乎魯直流派。顧世未見其全。裔孫□始鏤板行之。予因慨詩派諸人之作。當年布諸通邑大都。今遺集存者。惟陳无已。韓子蒼。洪玉父。饒德操。晁以道。謝幼槃。及居仁七家而已。身後之名。顯者或晦。司直藏之名山者。晦久而明。雖顯晦而時。亦係乎子孫之

賢能表其幽光潛德也。

序
四

六二九

曝書亭集卷第三十八

序五

石園集序

今禮部尙書吉水李公輯其先公兵部左侍郎梅公先生之詩文。鏤版行世。乃遺書彙尊序之。曰周之詩。采諸國史。獨南風不著于錄。毋亦韞軒所未至與。迨王迹既熄。羣雅不作。顧屈宋唐景。騷人于焉代興。詩雖亡。而騷實繼之。未見南風之不及于北也。江西非楚之分壤乎。自晉以降。代有作者。至宋涪翁黃氏。厭格詩近體之平熟。務去陳言。力盤硬語。于是呂居仁輩。演爲詩派。同調二十五人。斯云盛矣。元則虞楊范揭。率皆豫章之彥。及洪武初。此邦隱居之士。猶撰元音遺響一編。于時仕于朝者。則有金谿危公素。進賢朱公夢炎。泰和劉公崧。新城黃公肅。咸以經國之餘。研心風雅。以視吳中四傑。粵五先生。閩十才子。殆方駕而駸駸先路焉。隆萬以後。楚人倡爲詭異。噍殺之音。見者多惑其說。然西江不盡變也。以予所聞。梅公先生。典銓法久。有清通之才。明白之鑒。既歷卿寺。右有左宜。發乎文章。雍容典雅。斤斤守其矩矱。詩則力追正始。溫柔敦厚。出之不窮。且與郡主朱夫人。琴瑟靜好。門內唱隨。所傳石園隨草。附著于錄者。是已。考詩派二十五人。如王立之。夏均父。皆爲宗室女夫。然二子仕皆不達。兼未聞有閨房酬和之樂。則公之所

序五

六三一

遇爲獨豐。有非前賢所敢望者。若夫詩文之工且多。傳之遠且著。則後之君子共見之。非末學一言所能贊也。先王以天啓壬戌釋褐。出先太傅文恪公之門。尙書公又舉尊史館前輩。通門相洽。久而靡間。先生集刊成。不請之在廷元老。而遠屬序于歸田之野人。亦以徵世好之不同流俗也已。

尙書魏公刻集序

刑部尙書蔚州魏公之官京師也。與予居對門。歲在壬戌。予自江南還。公衣朝衣過予拜。予答拜。公乃言曰。江南鄉試。爲關節賄賂所汨久矣。茲得子澄清之。吾非拜子也。慶朝使之得人也。予聞公言。再拜。公答拜。今其事十年矣。回憶猶如昨日。公旣還里。其平生奏議詩文。流傳都下者。予合抄爲一集。感公有知己之言也。序之曰。古大臣正色立朝。必有嘉謀嘉猷。入告于內。其暇也。來游來歌。以矢其音。詩三百篇。箴有庭燎。規有沔水。誨有鶴鳴。詩之與奏。蓋相表裏。有詩以持其志。有奏以敷其言。二者不偏廢也。公自竹埤梧掖。踐柏臺。升獨坐。佐考堂。掌邦禁。巡歷日畿。其所陳奏。一話一言。罔不欲致君子堯舜。而大公無我之心。朝野所共見也。今觀集中諸疏。凡修德典學之序。化民善俗之方。繩愆糾繆。陳善納誨。屏浮侈。振綱紀。惜名器。別忠邪。所以格君心。恤民隱。切于政者。靡不具焉。其于詩。吟咏情性。悉本自然。與世之極貌窮力。雕繪字句。相去遠矣。魏氏世多直臣。其尤著者。漢則高平侯相。唐則鄭公徵。宋則秦公了翁。其封事見史傳。其諫錄進經帷。其詩文奏議。傳誦海內。以公方之。殆異世而同軌者。與子思子不云乎。昔我有先正。其

言明且清。惟公有焉。自公去而士林之毀譽莫有定論矣。序公之集。庶幾百世之下。知予不見棄于君子。實有厚幸焉。

王先生言遠詩序

彝尊嘗聞古之說詩者矣。其言曰。詩之也。志之所之也。言其志。謂之詩。又曰。詩者。人心之操也。又曰。詩。持也。自持其心也。又曰。詩。性之符也。蓋必情動乎中。不容己于言。而後作。誦詩三百。歌詩三百。舞詩三百。各操持其心性所得。而莫或同焉。顧正嘉以後。言詩者本嚴羽。楊士弘。高棅之說。一主乎唐。而又析唐爲四。以初盛爲正始。正音。目中晚爲接武。遺響。斤斤權格律聲調之高下。使出于一。吾言其志。將以唐人之志爲志。吾持其心。乃以唐人之心爲心。其于吾心性何與焉。至謂唐以後事不必使。唐以後書不必讀。則惑人之甚者矣。韓退之有云。惟古于辭必己出。降而不能。乃剽賊夫辭。非己出。未有不流爲剽賊者。若王先生言遠。庶幾辭必己出者與。先生世居長水之南梅會里。少與從兄翊介人。以詩倡和。旣而登劉子壯榜。進士。出知廣州府。遷廣西左江道按察副使。歷川北道布政司參政。四川按察司使。江西右布政使。持母喪歸。服除。補山西右布政使。凡山川風土。廢興治亂之跡。友朋離合之感。皆見于詩。不傍古人。不下古手。不爲格律聲調所縛。類發乎心性所得。而絕剽賊之患。蓋卓然可傳者也。先生沒後。季子某。合其平生諸集彙刻以傳。于是同里朱彝尊爲之序。

話山集序

東漢士尙風節。尋起黨錮之禍。范蔚宗破史例立傳。讀史者傷之矣。明自顧端文。高忠憲。講學東林書院。朝士景從。魏璫旣敗。薦紳相與激揚。而鬻堂才彥。倡爲復社。應之轉相慕襲。阮大鍼居白下。南國諸生。顧杲等一百四十人。具揭攻之。吾鄉之士有八。而平湖陸先生話山。名在復社。顧不與焉。迨甲申六月。納巾衫于學使。業閉門埽軌矣。久之。以歲貢生謁選。知汝川縣事。非先生意所存也。先生沒後。叔子某刊其詩文以傳。而屬予作序。予思復社諸君子。攻大鍼時。歲在戊寅。予甫十齡爾。聞先君之論。謂治小人不宜過激。所見與先生略同。不數年而大鍼秉政。欲盡殺異己者。由是金壇周鑣。死于市。貴池吳應箕。宣城沈士柱等。逮捕下獄。幾不免。而先生不爲危言覈論。免挂黨議。謂明且哲者。非與。今其事六十年矣。此百四十一人者。或殺身以成仁。或隱居以求志。惜無好事者。仿蔚宗爲之立傳。而先生有子。克揚其親之美。予也序先生之集。追憶少日事書之。庶幾後之君子。觀此可以論世焉。

葉李二使君合刻詩序

詩自蘇李以後。班傅張蔡曹王陳阮應繆。以及潘張左束劉郭顏謝何范徐庾之倫。甄綜者必並舉。迨唐以後。聯辭比響。益難悉數。屈平之言曰。兩美其必有合。不信然歟。上海葉先生蒼巖。丹徒李先生梅崖。咸以翰苑出爲監司。其遇同。而所歷之地不同也。詩皆源本唐人。而各臻其妙。詩之工則同。而旨格不盡同。

也。兩先生登朝先後，其出也會合之時蓋少。然有所作，雖遠在千里，必貽書相質，期于毫髮無憾。斯已爲時既久，乃各出所製，合而鏤板行之。且屬彝尊序之，竊嘗論詩也者，發乎聲，成文而被之樂者也。樂之爲方，其歌也，必有繼，其音也，必有比，其倡也，必有歎，其爲用也，異文而合愛，于其異，則塤箎瑟簫一器也，有雅頌之別，及其合，則堂上之樂均于笙，堂下之樂依于磬，惟不出于專一，而後論倫無患焉。觀于兩先生之詩，不必盡同，而其可以善民心，感人易俗，若八風從律，而迭相爲經也。今之言詩者，每厭棄唐音，轉入宋人之流派，高者師法蘇黃，下乃效及楊廷秀之體，叫囂以爲奇，俚鄙以爲正，譬之于樂，其變而成方者，與彝尊之于詩，學之四十年，自少壯迄今，體製數變，未臻古人之域。誦兩先生之集，庶幾合乎古之作者矣。夫樂文之以五聲，播之以八音，高者硯而下者肆，薄者甄而厚者石，必去其疵，而音聲始可合焉。兩先生之詩，固無不工，宜其合之而聲律悉均也。若其鼓鞀擊拊之節，屈伸綴兆之容，陰陽數度齊量之辨，審音之君子，或不如矇瞍之專焉。是則彝尊之序，竊比于矇瞍之言樂云爾。

高舍人詩序

詩之爲教，其義風賦比興雅頌，其旨興觀羣怨，其辭嘉美規誨戒刺，其事經夫婦成孝敬，厚人倫，美教化，移風俗，其效至于動天地，感鬼神，惟蘊諸心也。正斯百物，盪于外而不遷，發爲歌咏，無趨數敖辟燕濫之音。故誦詩者必先論其人，記曰：寬而靜，柔而正者，宜歌頌，廣大而靜，疏達而信者，宜歌大雅，恭儉而好禮。

者宜歌小雅。正直而靜，廉而謙者，宜歌風。凡可受詩人之目者，類皆溫柔敦厚於不愚者也。詩三千篇，孔子存其三百，匪僅取其辭之工而已。蓋必審論其人，故小雅之材七十四，大雅之材三十一，自周召而下，詩人之見于序者，莫非君子。疎遠及譚之大夫，賤至寺人孟子，好惡一出于正。其存者若是，則所刪者，非以其辭之未工去之，殆考其人而去其詩者多也。迨至陳靈以後，是非之不公，淆于視聽，觀民風者，于其所不當陳者，陳之，防邪之訓無聞，誣善之人日衆，作爲詩篇，豈盡無工于古者？特其人有可疵，則惟有棄而勿錄焉爾。此刪詩作春秋，其義歸于一也。舍人高君工詩詞，未嘗蹈襲古人，發諸性情，而諧于律呂，俾誦之者志意得廣焉，合乎記之所云溫柔敦厚而不愚者已。

胡參議轉漕雜詩序

自德州浮衛水而北，經津門，達通潞，川原瀦紆，若往而復。陸無林巒亭館之勝，渚無菰菱菱藕之植，篙工楫師，日邪許于左右。雖善吟咏者，至是無有不廢焉。此轉漕者歲至，而曩昔之留題傳于今者蓋寡也。山東布政司參議山陰胡君，以今年春轉運入潞，寄示途中雜詩一卷，屬予序焉。夫通才實難，士大夫敏于事者，舉凡刑名判牘，無足累其心。至于持籌握粟，或坐困其神智，君能于舟航喧集之會，觴咏不輟，誦其詩，風格流麗，洵有人所難幾者。昔唐盛時，韋堅爲轉運使，作歌詞十闕，百人鳴鼓吹笛和之，衆艘以次集望春樓下，蓋悅以使民，民忘其勞，理固然也。君于是役，勿亟勿徐，轉粟達之天庾，又有餘閒，肆友朋文酒。

之樂。匪真其詩可采。亦足覘君政事之優已。

朱人遠西山詩序

自居庸折而南。連峰出沒者百數。以其在都城右。合名之曰西山。游者或徒或騎。各隨所適。故歷境往往不同。能文之士。輒爲賦詩記事。蓋非以銜其才。而山水之勝。足以移人情者。言之不能已也。去年春。予與同里李武曾。吳江潘次耕。上海蔡竹濤。游是山。樂之。留四日。得賦詩銘記四十餘首。遂題名于壁。旣而予客揚州。武曾入于黔。次耕。竹濤。相繼游晉。未幾。竹濤客死交城。比再至京師。讀王郎中貽上及其兄考功子底西山記游集。觀予題壁。因賦詩見懷。于時貽上使蜀。考功去官。向之同游。死喪睽隔。旣不得見。卽後予游若兩王君者。風流雲散于四方。回憶壁間題字。日漉沒于沙塵石溜。漸不可辨識。游人且視爲陳迹。予亦不自知衰老之相尋也已。海寧朱人遠。以歲之八月游西山。命予序所作詩。其歷境先後不同。而詩之工。則與向時同游三子無以別也。人遠善游。嘗自漢江泝荆門入蜀。往還數萬里。猿獠之所棲。蠻獠之宅。山川險塞。靡不登覽。其視茲山。無異部婁。而長言咏歎之不置。豈非山水之情有獨深者歟。序其詩。告以往事。俾思吾鄙曾合之難。且使兩王君暨潘李聞之。知予與人遠暫時相聚之樂也。

王鶴尹詩序

古今門才之盛。莫過王氏。唐重門第。而王氏入相者一十三人。明重資格。而王氏之中甲科者一千六百

四十有六人。雖然此世俗之所謂盛。未足爲王氏夸也。惟其姓名列于作者之林。而克媿羣雅。若司空昶。子渾。從子沉。渾子濟。從孫述。述子坦之。坦之子愷。忱。忱孫度。又若丞相導。子洽。從子羲之。洽子珣。珣子弘。曇首。珉子謐。羲之子徽之。肅之。弘子錫。錫子僧達。僧達子融。弘弟子微。遠。遠子僧祐。曇首子僧綽。僧綽子儉。儉子暕。族孫筠。皆累世有集。著錄于國史。於戲。斯爲盛矣。沈約有言。開闢以來。未有爵位文才相繼如王氏之盛者。其信矣乎。太倉王君鶴尹。爲文肅公會孫。諸昆羣從。多以制舉業取科第。致位通顯。而君獨澹然于榮利。好爲山水游。詩瓢酒榼。肆志娛衍。與海內名流繼和。閒倚聲度曲。識者比之東籬小山。無怍也。今年春。郵所作松巢集。屬予序之。予受而諷誦。愛其境生象外。意在言表。淵然若五達之井。百汲而盈科。由其才之多。故長言之而不能已也。太倉才士之藪。曩時王元美兄弟。以詩名奔走海內。標榜同調。有五子。後五子。廣五子。續五子。末五子之目。文肅公登第。在元美後。而元美以兄事之。與敬美埒。呼爲二友。方公在儲端。元美寄詩則云。委蛇談經術。竹素良所欣。以祭酒歸。則云。兩都新賦誰堪續。燕飲花下。則云。文酒竟成吾黨事。蓋以著作相期。初不以名位爲公重。至緱山先生秀才時。元美進之。四十子之列。而曰。太原人中龍。有子汗必血。蹴跋藝苑場。歛爾電同掣。其矜許也至矣。百年之久。向之先後所謂五子。四十子者。往往家學凌替。獨文肅公後。仕者盈朝。多托文墨之職。詩篇流播。庶幾復覩烏衣雀銜之盛。而君以不仕宦。好之也篤。爲之也專。宜其詩之獨多且工矣。筠常論家門。謂崔氏雕龍。不過父子兩三世。

非有七葉之中。人人有集。如吾門者。考筠所撰文章。以一官爲一集。然官階之遷擢有數。惟山水之歷覽無窮。君好游。筋力尙強健。試取平生所歷。各爲一集。常有過于筠之所撰者。孰謂今人之不及于古也。

太守修公述德詩序

嘉興在吳越號開元府。更爲秀州者百餘年。宋慶元中。卒升爲府。以地則海環其東南。具區浸其西北。受茗書諸水。分注百川。陸有蠶桑麻麥稭稻之利。水有菱藕魚蟹之租。行者乘船。戶外居者織機。絞宵中。蓋終歲勤動而忘其勞也。鄉之大夫士好讀書。雖三家之邨。必儲經籍。恥爲胥吏。罕習武事。其俗少陰狡。訟者始躁而終柔。有辜恩而不滋怨毒。故易與爲治。今也不然。游民薄夫農。胥吏榮于大夫士。武人雜之子衿。比丘尼多于蠶織婦。僑居者奪土著之利。僕訐其主。女懟其夫。婚姻非其耦。且也。奇贏之利。不逮吳閩十之二三。而畝稅幾與相埒。冠婚喪祭燕享。效其靡麗。惟恐不及。民貧而奢。苟非課農桑以足本。富崇學。校以明禮教。將見風俗日敝。而莫之救已。以言爲治之要。不其難哉。瀋陽修公來守斯土。化民以誠。不亟亟于市德。而在宇下者。帖然如赤子之依慈父母焉。會上丁釋奠于庠。公親詣廟下齋宿。五鼓旣畢。衣朝衣。正冠束帶。樂備升階。執爵奉帛于先師。而教授錢唐屠君率弟子駿奔襄事。裸酒割牲。祇肅肅。數十年所未覩也。而又進諸生童子試之。拔其尤者。資以奉錢。蠶月舍于郊。勸民織。農月造于野。勸民耕。勤者勞以酒脯。公之重民事也至矣。夫農桑者。國之本計。本計修而佐以魚鹽。窳果則民可使富。學校者。士習

所出士習端而下及百工商賈則俗可使移奢示之以儉儉示之以禮然則公之爲政其知所先務者與於是輿人之頌公者連章累牘屠君會粹其詩成若干卷鏤板傳之請予爲序予聞古之爲治者歷三年而政成惟仲尼有以自信謂期月而可然其用魯魯人驚誦之至云投之無戾若是其不易也公下車甫九月爾而邦人之述德者千舌一口言者心之聲此非可以力致者也詩言之矣樂只君子邦家之基序以爲得賢則能爲邦家立太平之基也良二千石共治天下者也公其始基之矣由是而政教日明則邦家之光由是而言之不足長言之則德音不已將太平之基上以贊天子之治自我公始予舊史氏也願操邦國之志特書之

張君詩序

昔之采風者不遺鄙鄜曹檜而吳楚大邦不見錄于韜軒之使後百六十年屈宋唐景楚風代興若夫吳以延州來季子之知樂子言子之文學宜其有詩而無詩豈非山川清淑之氣以時而發後先固不可強邪漢之五噫晉之吳聲十曲迨宋而益以新歌三十六當時至爲之語曰江南音一唱直千金蓋非列國之所能擬矣汴宋南渡蓮社之集江湖之編傳誦于士林其後顧瑛偶桓徐庸所采大半吳人之作至于北郭十友中吳四傑以能詩雄視一世降而徐迪功頡頏于何李四皇甫藉甚七子之前海內之言詩者于吳獨盛焉曩予少壯時獲交聖野葉氏長孺朱氏孝章金氏寧人顧氏禎起徐氏鶴客陳氏無殊俞氏

茂倫顧氏恆與往還酬和而張君善詩予未及知君既沒而嗣子某將刻其遺詩屬予作序予誦之終卷溫柔敦厚孝友之風溢于言表觀其唱和知爲無殊茂倫之友宜其詩之風格相似也韓退之有言思元寶而不見見寶元之所與則如元寶焉今諸子之作或傳或不傳而君有子克鑄其父遺藁庶幾流播日廣又安知不有顧瑛偶桓徐庸其人合諸君子之作甄綜行之則予之所厚望也已

陳叟詩集序

詩以言志者也中有欲言縱吾意言之連章累牘而不厭其多無可言則經年踰月置勿作焉也可詩三百有五爲嘉爲美爲規爲刺爲誨爲戒皆出乎人心有不容已于言者言之非有強之者而後言也後世君臣燕游輒命賦詩記事于心本無欲言但迫于制詔爲之故其辭多近于強勉若學士大夫用之贈酬餞送則以代儀物而已甚至以之置科目取士限之以韻其所言者初未嘗出乎中心所欲而又衡得失于中冀逢迎人之所好以是而稱之曰詩未見其可矣故夫作詩者必先纏緜悱惻于中然後寄之吟咏以宣其心志言之工可以示同好垂來世卽有未工亦足爲怡悅性情之助不以人之愛惡而移不因人之驅使而出則學士大夫或不若布衣之自適游覽之頃縱吾意之所如而言之不倦此詠歌之樂至于足之蹈之手之舞之而未已也錢唐陳叟游于燕集舟行所作詩多至百首誦其辭莫不有欣然自得之趣不爲風格所限蓋言發乎中故志之所至詩亦至焉其視世之驅使而出者遠矣予故序之而語以古

詩人之旨若此。

馮君詩序

吾于詩而無取乎人之言派也。呂伯恭曰：詩者人之性情而已。吾言其性情，人乃引以爲流派。善詩者不樂居也。溫李之作，派流爲西崑，試取楊劉諸詩誦之，未見其畢肖于溫李也。黃陳之作，派流爲江西，試取三洪二謝二林諸詩誦之，未見其悉合于黃陳也。譬諸水然，河出乎崑崙虛，本白也。所渠并千七百一川，斯黃矣。泉源于馬邑，本清也。流而爲桑乾，躍爲盧胸，斯濁矣。瀑懸乎廬山之北，本直也。導雙石，經三峽，迤邐入于宮亭之湖，斯曲矣。派之不同乎源，非可瓜區而芋疇之也。桐鄉馮君好爲詩，直抒己意，見世之言派者，輒笑之。查田查浦昆弟，吾鄉之善詩者也。稱君詩不置，予因取而誦之，問其所學，曰：吾何學？吾特言吾性情焉爾。噫！君其可與言詩也已。桐鄉爲縣雖小，其山有艾史，其壤有千金之冢，清江貝廷臣之所居。西溪鮑仲孚會稽楊廉夫之所游衍，往往見于題咏。三百年來，音塵歇矣。君起而嗣之，不惑于流派之說，進而不已，必有過于前賢之製述者。君縱不言派，焉知來者之不以君爲派？吾老矣，尙思見之。

高戶部詩序

詩也者，非夫人而能爲之者也。或失則愚矣，或失則僻矣。雖爲之不工也，有溺志者矣。有姦聲感人者矣。有狄成滌濫之音作者矣。雖工不傳也。語其難，則有終身爲之不合者。語其易，或偶爲之而輒工焉。予年

二十始學爲詩。起居飲食夢寐惟詩是務。六經諸史百氏之說。惟詩材是資。席研之所施。友朋之所講習。未嘗須臾去詩也。高君子修。恆與予酬和。君不以詩名。心知其工者。予焉而已。及君成進士。出知內鄉縣。事遷知安州。所幸皆敵虜之地。吏牘實煩。竊意君無暇爲詩矣。迨入官戶部。新城王先生阮亭爲侍郎。見君所賦詩。亟稱之。君旣卒于官。其子進士君大立。檢遺笥。得若干首。歸里鏤之于板。屬予爲序。昔建昌包宏父。嘗序戴石屏之詩矣。其言曰。詩主乎理。而石屏自理中得。詩尙乎志。而石屏自志中來。詩貴乎真。而石屏自真中發。若君之詩。實兼有其長。人或疑君不數作詩。怪其驟爲之。輒工。而不知君之于詩學之也。專用力也久。宜其爲王先生所稱。世固有一二人言之足信于天下後世者。賞音不在多也。大立將入都。攜君刻集以行。試更質之王先生。庶幾以予言弗戾于宏父之序石屏矣。

沈明府不羈集序

吾言吾志之謂詩。言之工。足以伸吾志。言之不工。亦不失吾志之所存。乃旁有人焉。必欲進之古人之域。曰。詩有格也。有式也。于是別世代之升降。權聲律之高下。分體製之正變。範圍之。勿使逸出矩矱繩尺之外。于古人則合矣。是豈吾言志之初心哉。且詩亦何常格之有。豳之詩。不同乎二南。鄭衛之詩。不同乎唐魏。周頌簡。而魯頌繁。大雅多樂。而小雅多怨。亦各言其志焉而已。唐以賦詩取士。作者期見收于有司。若射之志于彀。故于詩有格。有式。有例。有密旨。有祕術。有主客之圖。無異揣摩擗闔之學。今也不然。仕乎朝。

者。賡颺盛際。歸乎田者。歌咏太平。既無得失之患。存于中。而何格式之限。此吳江沈明府不羈集之所由作也。君壯年舉進士。出宰西陲。不屑治簿書。折腰屈膝于大吏。遂引歸。所居背郭。漁村蟹舍相望。予嘗過焉。白花紅蓼。水及于讀書之牀。而君吟咏不輟。久之。輯其前後詩藁。屬予序。而傳之同好。君之詩。好盤硬語。恥蹈摹仿之跡。時而縱橫。時而淵奧。一暢其志之所欲言。今海內之士。方以南宋楊范陸諸人爲師。流入纖縟滑利之習。君獨以澀體孤行其間。雖衆非之而不顧。可謂有志者也。

劉德章詩序

宛平劉德章。年未三十。以廕仕上林苑監丞。坐事繫獄。既而得免。徙家易水之上。南浮江沔。轉客燕齊間。德章幼能詩。然性嗜飲酒。結賓客。爲之未工也。既以罪廢。遂肆力于是。好排硬語。不爲格律所縛。欲成一家之言。可謂有志者也。以德章之才。誰之不如。試以事奚而不可。乃甫入仕。遽顛蹶。是有命焉。非人所能爲也。且夫懷才而不得畢試。見棄于時。宜發之于詩。其聲轟以厲。其辭怨而怒。今觀德章所作。聲足樂而不流。文足論而不息。蓋合乎雅頌之旨。德章年方剛。學日以進。必有更逾于今者。孟郊之詩曰。惡詩皆得官。好詩空抱山。夫德章既不屑爲惡詩。殆無意于得官也已。

王考功遺集序

詩自刪後。亡其辭六篇。惜也。南陔。白華。孝子之詩。居其二也。既又思之。子之獲侍庭闈。定省之文。晨羞夕

膳之節。豐嗇雖殊。承志則一。斯其言爲人之所同。二詩雖亡。其義可以意得。若夫色養有違。斯境以人殊。由是陟岵。則嗟其遠。汝墳。則迫于近。鳩羽悲于下。四牡諗于上。北山思養。四月思祭。已爲人世可矜之事。至于親亡不得見。則天下之慘莫甚于是。此蓼莪之痛。以爲不如死之久也。當其已返于家。而哀思益甚。故曰。出則銜恤。入則靡至。又曰。民莫不穀。我獨不卒。此其時尙貪食息。以自全哉。乃或泥毀瘠而病。君子勿爲之說。以繩當世之執親喪者。嗟乎。使蓼莪之孝子。作詩之後而死。則孔子必不以滅性非之。而仍錄其詩。可信也。新城王先生子底。以吏都考功郎中被謫。喜溢顏面。將歸養其親。而母夫人逝。先生擗踊而哭。水漿不入口三日。旣歸。血漬于繆幕之上。夜不解經。蟻蝨盡生。蓋未練而卒。于是鄉人私諡之曰節孝先生。旣沒四年。其弟戶部君阮亭。輯其所遺詩文。編爲若干卷。屬彙尊序之。先生詩空明超遠。初誦之。若淺易。諷詠數過。而旨愈深。其文條暢芊蔚。羽翼經傳。蓋言出乎肺腑。而辭無雕繪。至告母文三篇。哀動頑豔。尤卓然可傳無疑也。彙尊以貧故游四方。先舍人之喪。踰月而奔。未祥而復出。舍壘廬而逆旅。繩屨要經。僕僕于達道。而靡所止息。彙尊之不孝。是豈足以序先生之文哉。惟是行役而喪其親。所遭之慘。則與先生同之。有感蓼莪作詩者之義。乃因戶部君所請。論次之如此。

鍾廣漢遺詩序

秀水朱彝尊序其亡友鍾淵映廣漢之詩曰。嗚呼。廣漢之亡。才者釋所忌。不才者去所怨。而予心之悲。不

自知其泫然流涕之無已也。廣漢在吾黨年最少。所爲詩文。橫絕時人。其論駁援據古昔。雖老儒鉅公莫能難。居恆遇人勝己者。執禮法甚恭。至不如己者。或相對終日不與語。以是鄉曲之士。嫉之如讎。然如予者。去廣漢不及遠甚。而與之交十年。未見其倨。祇見其恭也。自予歸自永嘉。廣漢已病。猶力購文史。晝夜編纂。期予共注五代史記。旣而予游大同。轉客太原。廣漢遺予書數百言。謂五代之主。其三皆起晉陽。最後劉旻。三世固守其地。思覽其廢墟。考其遺跡。未幾游京師。出居庸之關。病復作。比予至自京師。則廣漢沒已三月。其歸喪且旬餘矣。廣漢喪旣歸。其平生與廣漢無忤者。先刻其詩以行。予留京師。與譚七舍人兄舟石。復集其古今詩。得二卷。較之先刻者。去取略異。蓋其存者未必皆其稱意之作。而是集則卓然可傳。雖忌者怨者見之。亦從而稱善也。嗚呼。後有作者。取廣漢之詩誦之。其和平醇雅。可想見其爲人。益以信予言之足悲也已。

曝書亭集卷第二十九

序六

錢教諭忘憂草序

有升斗之祿。足以餬口。衣有逢掖。出有車。入有官舍。束修之敬。有弟子。無法令束濕之苦。而有詩書講習之樂。故今之仕者。惟司教一官。可以適其志焉。然月奉既薄。或以之儻舍。坐客無氈。弟子載贄者少。則并日而食。蓋或不給。不給則憂。憂則其來無方。不可斷絕。雖欲忘之。勿能也。是有道焉。吾惟獲吾中心之所求。用情爲吾移。不爲境奪。衡門之君子。亦至貧矣。其詩曰。泌之洋洋。可以樂飢。夫飢至于可樂。則天下安有不足之境歟。西安縣儒學教諭海鹽錢君之官六年。儻舍以居。不以苛禮責問業之弟子。饋饌不繼。而君充然自得。蒔百卉于庭。種松于盆。暇輒賦詩畫松石。久而所作日多。遂出以示同好。名之曰忘憂草。屬予序之。予每見今之富貴利達者。位愈高。祿愈豐。則其憂貧也愈甚。無他。心不游道德之林。則中無真樂。外誘撓之。其長戚戚焉。宜已。錢君居下位。不以阨窮自憫。而吟咏自適。其詩無鏤肝鉢腎之苦。一暢所欲言。俾誦之者。欣然會于心。不知憂之何以釋。而況乎作詩者哉。

憶雪樓詩集序

序六

寶坻王君煥子千。耽詩嗜山水。嘗游田盤之山。琳宮梵舍。題句殆徧。顧不以示人。以是都下言詩者。或未之及也。獨青州趙中允秋谷識之。秋谷于人少許可。其于詩尤不輕以譽人者也。既而由刑部郎出知惠州府事。至則攬羅浮泉源之勝。追和蘇學士諸詩。于是梁吉士芝五。屈處士翁山。陳處士元孝。交相評論。三君子者。嶺南詩人之冠。其持議或不同。而美君之詩無以異。則君詩之工可信已。君示予憶雪樓詩若干卷。自漢魏六朝。唐之初盛中。晚下及宋元明人體製。靡所不合。予每怪世之稱詩者。習乎唐。則謂唐以後書不必讀。習乎宋。則謂唐人不足師。一心專事規摹。則發乎性情也淺。惟夫善詩者。暢吾意所欲言。爲之不已。必有出于古人意慮之表者。且夫詩也者。緣情以爲言。而可通之于政者也。君子蔬果之微。不忘其親。山水之游。惟岷是恤。而又篤于朋友。居者思其來。來者留之不去。懷舊之感。溢于言表。其用情也摯。斯溫柔敦厚之教生焉。宜乎通之于政而政舉。施之于民而民樂。其愷悌也。君屬予爲序。予之言。初無異于秋谷及嶺外三君子之言也。而原君之所以工。則予有獨信者爾。

張趾肇詩序

婁縣張趾肇。別十年矣。挈舟小長蘆。請業于予。誦其詩。猶操唐人之音。不蹈宋元龕厲軟熟之習。可謂婣羣雅之長者也。曩趾肇留國門。當日鉅公。延攬後進。好引浮薄之士。而趾肇獨恥干謁。其不遇固宜。今復躡屣而北。衆方拾蘇黃楊陸之餘唾。而去其菁華。或見以爲工。趾肇仍循唐人之風格。毋乃齟齬而難入。

乎。雖然。學宋元詩于今日。無異琴瑟之專一。或爲聽者厭棄。文之高下。吾自得之。吾言之工。安知不有賞音其人者。李習之有言。人之窮達。所遇各有時。何獨至于賢丈夫。而反無其時哉。趾肇行乎。今戶部尙書澤州陳先生。左都御史新城王先生。其詩未嘗不操唐音者。試以質之。當必有所遇矣。

成周卜詩集序

吾于畿輔。友雞澤殷伯子岳焉。伯子之論曰。詩言夫志也。自唐人。以之取士。而格而律。抽黃儷白。專尙比偶之工。言志之旨微矣。故伯子于詩。不作近體。尤不喜作七言近體。人怪之。不顧也。予覽觀唐人。惟杜陵香山。多作七律。然集中所存。終不及諸體之半。逮蘇子瞻。陸務觀。楊廷秀。多以斯體見長。至郝天挺之鼓吹。許中麗之光岳英華。專收七律。餘皆舍而不錄。其後瞿佑。朱紹。胡琰之徒。踵其故智。各事采獲。古風漸衰。宜詩教之日下矣。予近錄明三百年詩。閱集不下四千部。集中凡古風多者。其詩必工。開卷卽七言律者。其詩必下。蓋以此自信。并以信伯子之言。雖矯枉而得其正焉。大名成子文昭。字周卜。相遇虎丘。風度之雍容。辭氣之和雅。望而知爲王謝崔盧之子姓。酒間論詩。以不善七律自慙。予索其詩誦之。則斯體未嘗不工。特不好焉爾。夫人心之動。音起而聲應之。九歌八風。七音六律。要以爲言志之助。自四聲旣盡。而律詩之韻。止取其一。五言以試士。七言以應制。久而邦國天下悉用之焉。而又唱酬之作。必次韻。以見才所言者志。而所尙者韻。其于義也何居。成子曰。然。斯則文昭助先生張目者也。四月維夏。成子告歸。遂述

之以當詩序。

南湖居士詩序

今之詩家大半厭唐人而趨于宋元矣。或謂文不如宋。詩不如元。赤城許廷慎非之。以爲宋詩非元人所及。要亦一偏之見也。大都宋人務離唐人以爲高。而元人求合唐人以爲法。究之離者不能終離。而合者豈能悉合乎。武陵胡子好學博聞。其爲詩不專師一家。用己法神明之。兼綜乎天寶元和長慶諸體。下及蘇梅黃陳范陸虞楊。離之而愈合。可謂能得師者也。若其長篇諸語。便便涵以一氣長矣。而不覺其冗多矣。而益見其適。胡子年未三十。充之以學不已。何難與屈宋唐景嗣響。吾知審音者罷歌北風而歌南風矣。

小方壺存橐序

休寧汪晉賢氏。徙居梧桐鄉。營碧巢。當吟窩。築華及之堂。以燕兄弟賓客。建裘杼樓。以藏典籍。其曰小方壺者。郡城東角里之書屋也。晉賢少工韻語。吾友周布衣青士好論詩。每切劘同學文字。爲人所憎。晉賢特虛己下之。不以爲忤。繼又交沈秀才山子均。延之賓坐。雞鳴風雨。不輟其音。海內名士聞聲相求。舟車接于遠道。晉賢出縞紵。訂僑札之分。時名藉甚。二子旣逝。晉賢仕爲桂林通判。調太平。遷知鄭州事。未赴。居母憂。服除。謁選人。不果銓。歸取平生古今體詩。哀爲一十八卷。題曰存橐。問序于予。予思古來友朋酬

和之樂。無如元人安陽許氏。則有圭塘欸乃集。崑山顧氏。則有玉山名勝雅集二編。吳縣徐氏。則有金蘭集。上虞魏氏。則有敦交集。浦江鄭氏。則有麟谿集。流播至今。然仲瑛雅集之外。歲編已詩。目曰玉山璞。十止傳抄一二而已。豈若晉賢先後所賦。哀而爲一。汰其沙礫。采其菁華。丁敬禮有云。文之佳惡。吾自得之。後世誰相知。定吾文者。杜子美亦云。論文笑自知。又云。得失寸心知。晉賢既得之于心。審擇焉。足以自信。斯可信于天下也夫。

顧俠君噉荔集序

入閩者。語以游武夷噉荔支。必曰諾。及沂漸江而上。多取道于漁梁。發舟南浦。放溜達乎無諸之城。去武夷也遠。荔園開以小暑。或不能俟。其得遂志者寡也。予嘗入閩者再。一弭楫于江郎山北。一自鉛山湖口登陸。度分水之關。梘車崇安。則去武夷三十里而近。小舫一艘。一日而臻九曲。乃信宿冲祐之宮。謁徽國公祠。登天游觀。衆山羅列其下。若秉圭笏然。雲霞之明晦。水木之參覃。觀乎此。勝絕矣。既至福州。適逢荔支熟時。故人知予之好之也。率從楓亭郵致。又身詣西禪寺樹下。堆盤恣餐。按舊譜。品其高下。此二樂者。恆識之于心。口不能宣也。今年春。長洲顧孝廉俠君。將游乎閩。來別予。往還四月。出道中所作詩百有餘首。其材也博。其志也專。如絃在桐。拊之而益永。如金在冶。約之而彌堅。予爲刪五之一。勸其鏤板。以傳諸好事者。今夫名山之目。洞天福地。神仙所治。本于道書。以武夷之勝。屈居第一十六。恐不能無謬。意者山

取其深。而九曲易盡。與然。游人免步石梁之滑。手援鐵鎖之勞。三十六峰。津可以逮。山游之易。莫或過焉。誦孝廉詩。繼之游者。必擊汰而爭前矣。集不以武夷名。而曰噉荔者。紀時也。

鵲華山人詩集序

匠氏營國。必先庀其材。匪直椅桐梓漆松柏而已。雖癭腫魁癭勾曲之木。亦莫廢焉。第相其宜以爲之用。取材之貴。夫博也。予少而學詩。非漢魏六朝三唐人語。勿道選材也。良以稍稍不中繩墨。則屏而遠之。中年好鈔書。通籍以後。集史館所儲。京師學士大夫所藏。弄必借錄之。有小史。能識四體書。間作小詩慢詞。日課其傳寫。坐是爲院長所彈去官。而私心不悔也。歸田以後。鈔書愈力。暇輒瀏覽。恆資以爲詩材。于是緣情體物。不復若少時之隘。惟自喻于心焉。鵲華山人善詩。其鈔書之癖。頗與予同。官舍之暇。席溷咸爲鈔書之所。山人自歛。再徙而莅寧波。天一閣藏書具在。故所鈔書比予更富。其取材也愈博。宜其詩之雅以醇。閱而不肆。合宋元來作者之長。仍無戾于漢魏六朝三唐人之作也。今之言詩者。目不闕曹劉之牆。足不履潘左陶謝之國。顧厭棄唐人以爲平熟。下取蘇黃楊陸之體製。而又遺其神明。獨拾藩滓。此猶杭人之結屋。伐荻蘆以爲筦。編竹以爲簾。削板以爲防。見者幸其成之之速。且易。一旦燎以火。其不化爲煙塵土礫者罕矣。予故論詩。必以取材博者爲尙。而山人吾臭味也。遂書以爲序。

劉介于詩集序

邨鄙鄭陳曹檜之風。比于大國。而吳獨無詩。言游在孔門。以文學著。顧未有篇什傳者。一延州來季子。觀六代之樂。能審其音。曲暢其旨。言之不足。而長言之。咏歎之。遂爲千古說詩之祖。信夫善詩者莫吳人若也。今夫言志之謂詩。持其志之謂詩。故士必先尙其志。而後可與言詩。唐人之中。正而和平。其變者率能成方。迨宋而麤厲。唯殺之音起。好濫者其志淫。燕女者其志溺。趨數者其志煩。敖辟者其志喬。由是被之于聲。高者礪而下者肆。跛者散而險者斂。侈者窄而弁者鬱。斯未可以道古也。南渡以後。尤延之。范致能。爲楊廷秀所服膺。而不入其流派。元季高季迪。徐幼文。爲楊廉夫後進。而不惑其褻譏。斯善于詩者矣。劉君石齡。字介于。孝子之子。以高才不試于有司。銷聲割跡。恆以吟咏自娛。多師以爲師。能反情以和其志。顧世之以聞譽標榜者。不及焉。然吳雖多才。莫或先之者也。予家吳中。四姓之一。先世自吳移秀水。以吳會分地紀考之。縣在辟塞之東。初非越境。洪武造邦。亦嘗附于直隸。而先太傅爲長洲何氏贅壻。遺宅近臨頓里門。西向臨河。有隙地。曰朱衙場。吳中故老。猶識其處。比年僑寓白蓮花涇。五載。酷愛洞庭。消夏灣山水之勝。風俗之厚。思攜家以老。介于將薄游。曷歸乎來。卜鄰于是。仿松陵之唱和。彼襲美楚產。得附甫里以傳。矧予族望本自吳者乎。度介于之不吾棄也已。

胡永叔詩序

世之論者。恒言尼父刪詩。不錄吳楚。吳則無聞。若楚。于二南錄南有喬木。而江漢存于大雅。不可云楚無

詩也。迨王迹熄，列國之詩盡亡。惟楚有材，屈宋唐景交作。是詩之後亡者莫如楚矣。自明萬曆以來，公安袁無學兄弟，矯嘉靖七子之弊，意主香山眉山，降而楊陸，其辭與志未大有害也。景陵鍾氏譚氏從而甚之，專以空疎淺薄詭譎是尚，便于新學小生操奇觚者，不必讀書識字，斯害有不可言者已。于時秦有文天瑞，越有王季重，閩有蔡敬夫，爭相效尤，變而益下，無惑乎世之言詩者以楚相誡矣。有人焉，生乎楚而不爲楚俗所移，吾友黃岡杜于皇是也。于皇僑居白下者也。今楚風旣漸返而淳，又永叔昆友移家無錫，所食者西神之禾，所飲者慧泉之水，相往還酬和者，率吳越大夫卿士，宜其詩之不類于楚遺派也。雖然，學詩者常進于古，師三百篇，庶近于漢師魏晉，乃幾于唐。未有師宋元而翻合乎羣雅者，譬彼汎舟然，泝洄者不若泝游之便，必欲逆流以上，吾知鼓柁之匪易矣。書以爲序。

汪司城詩序

曩因周布衣青士友汪君晉賢，旣又識君哲昆，周士令弟季青，季青方年少，結交皆老蒼，品隲風雅，氣足奪人，嗣是海內稱詩者，相與訂攬環結珮之好，予留京師，不相見久，比歸而季青通籍，除北城兵馬司指揮，塵沙之蓬勃，干謁之奔忙，判牘之繁冗，對簿詰察者，率栗栗之惡少年，黔面之逃丁，探丸之寇宄，意其無暇作詩人矣。而吟咏愈多，旣而坐吏議歸，則道途之作益多，且工，其過吳江盛澤詩云：夜燈千匹練，秋雨半湖菱。匪僅開宋元之窈奧，直欲造唐人之堂而躋其闕者也。昔襄陽孟六，杜子美稱其清詩句句盡。

堪傳。而王士源爲作傳。獨賞其微雲澹河漢。疎雨滴梧桐一聯。任華傾倒李白。則愛海風吹不斷。江月照還空兩句。是詩之絕唱。正不在多。惟賞音者舉其一二。而全集之堪傳。作者可無怍矣。今之詩家。不事博覽。專以宋楊陸爲師。庸熟之語。令人作惡。季青昆友。各聚書萬卷。分貯于樓。季青撫韓杜韻語。以爲詩材。正正奇奇。各得其所。宜其詩之日進于格也已。

李上舍瓦缶集序

同里李上舍秦川。出其吟藁。問序于小長蘆釣魚師。魚師曰。子之以瓦缶名集也。何所取諸。答曰。淮南子有言。窮鄙之社。叩盆拊瓠。相和而歌。自以爲樂。蒙取以喻其畀陋云爾。魚師曰。謙矣。子之自喻也。八音之用。唯土獨寡。伊耆氏之鼓。堯民之壤。樂方失傳。周官之所展。墳焉而已。大者謂之鬯。外無聞焉。若夫缶。見于易。見于詩。見于爾雅。王肅云。是下民質素之器。許慎詮之。則云。瓦器所以盛酒漿。秦人鼓之以節歌。蓋匪樂之器。而有樂之用焉。然坎其擊缶。宛丘之道。載之陳風。匪僅秦人鼓之。風又云。值其鸞翻。則不獨以之節歌。而兼可會舞者已。逸詩不云乎。君子有酒。鄙人鼓缶。雖不見好。亦不見醜。今上舍之詩。麗者不忸。高者不抗。古詩多于近體。五言適于七言。是誠能道古者。其風肆好。非大雅之材。與。嘗謂詩人之病。在亟于見好。亟于見好。或反形其醜焉。上舍務以漢魏六代三唐爲師。勿墮宋人流派。優游涵泳。日進不已。譬之于缶。譬擊薛暴之畢除。音聲乃出。中乎律呂。試奏之鸞翻之側。與雅樂奚殊哉。

王崇安詩序

予求友于關中。先後得五人焉。富平李因篤。子德。三原孫枝蔚。豹人。涇陽李念茲。岷瞻。華陰王弘。撰無異。郃陽王又旦。幼華。五人者。其詩歌平險或殊。然予與論議。未嘗不合也。子德高視流輩。獨兄事予。每過輒坐主人下。嘗用十六蒸。十七登韻。賦長律四百言贈予。及同入史館。亟上書陳情。請歸養其母。予餞之慈仁寺。揮涕而別。二十年來。五人相繼摧折。而予之同調。日以孤矣。今年冬。知崇安縣事郃陽王侯琴伯。以槐蔭堂集惠寄。發函伸紙。誦之。格詩近體。各有其長。當夫冥搜而出。冷然以風。颯然以雨。及其既霽。春陽秋月。明媚于千花百草之間。由其興會之高遠。不專工字句之末。故五人所應有者有之。所應無者無之也。子德曩語予曰。吾秦周之舊也。小雅之材七十四。大雅之材三十一。非產于周者乎。降而秦風。于車鄰。侈車馬侍御之好。于駟鐵有田狩園囿之樂。于小戎無衣美甲兵矛戟之備。若似乎成周之遺俗。一變而爲無道之秦。不知蒹葭白露之三章。其云水一方者。蓋言洛也。所謂伊人。則東遷之主也。溯洄溯游。纒絲悱惻。本情深故主之思。此延州來季子歎其爲夏聲焉。悉乎哉。子德之善言詩也。侯集中之作。其原率準五人。尤能暢子德之旨。今幸山水之邑。晝簾多暇。有橋有池。娑拖以咏。跽阿而書。且也。去十六洞天一舍而近。升天游之觀。雲物之怪奇。峰巒之向背。巖泉谷鳥之鳴。憂其取材也不窮。以絕勝之地。畢收之吟卷之中。將見聳高之格。日進而不止。毋謂秦無人。侯其代興矣夫。

棟亭詩序

杜子美言詩語不驚人死不休。韓退之言詩橫空盤硬語。妥帖力排奘。而白傅期于老嫗都解。張子厚云。致心平易始知詩。陸務觀云。詩到無人愛處工。羣賢之論。若柄鑿之不相入者。然其義兩是。亦就體製分殊爾。今之詩家。空疎淺薄。皆由嚴儀卿詩有別才。匪關學一語啓之。天下豈有舍學言詩之理。通政司徒棟亭曹公吟橐。體必生澀。語必斬新。蓋欲挾破藩籬。直開古人窈奧。常其稱意。不顧時人之大怪也。公于學博綜。練習掌故。胸中具有武庫。瀏覽全唐詩派。多師以爲師。宜其日進不已。譬諸鬪駟驥。郭椒下櫟。騰山超澗。馳騁旣熟。下而縱送劇驂之區。其樂有不可喻者已。

和鴛鴦湖權歌序

吾鄉舊事。吳會分地紀。旣軼不傳。而張元成志。今亦不可復覩。予于甲寅之歲。倚撫遺聞。作鴛鴦湖權歌百首。示同里諸子。屬而和者。僅中表兄譚舟石一人而已。舟石取材。皆予所未及道。故新城王少詹最稱之。回思往事。又十二年矣。魏塘曹次典。相遇京師。復徧和予韻事。不必異。而辭則必工。假令功名之士。讀之。猶深故鄉山水之慕。矧予之侘僚無聊者乎。昔張堯同成嘉禾百詠。不聞有和者。予之詩旣有舟石和于前。又有次典繼其後。安見今人之不古若也。次典其鋟諸木。試以質少詹可哉。

橡村詩序

詩猶夫射也。棲鵠于侯，有參有干，狸以爲步，龍首蛇交以爲詩。雖爲物不同，其志于中則一爾。彼其措三而挾一支，左而詘右，此夫人而能之也。舉旌以宮，偃旌以商，三耦八算，負侯而唱獲，射之必有節也。武夫之赳赳，有終身射而不知節者矣。或留焉，或揚焉，或出於方焉，善射者則異是。燕角之弧，朔蓬之矢，決拾并夾，必選其良，此猶詩家之取材也。六弓四弩八矢之法，參均而九和，角與幹權，筋三倅，膠三銜，絲三邸，漆三斛，水之以辨其陰陽，夾其陰陽以設比，設羽，設刃，此猶詩家之鍊句也。鵠有遠近，有高下，則審之在我而已。今之言詩者，多主于宋黃魯直，吾見其太生，陸務觀，吾見其太縟，范致能，吾見其弱，九僧四靈，吾見其拘，楊廷秀，鄭德源，吾見其俚，劉潛夫，方巨山，萬里，吾見其意之無餘，而言之大盡，此皆不成乎鵠者也。尤而效之，是何異越人之學遠射，參天而發，適在五步之內也乎？吾家橡村弟，善古今詩，其取材必良，其鍊句必極精緻，陳言務去，而夕秀啓焉。譬諸射者，持弓矢審固，動而不括，必志于殼，詩所云終日射侯而不出正者矣。橡村貽書索予序，書至是日，適觀射于市之南，遂取以爲喻。

東浦詩鈔序

朱氏望在沛，其後避地丹陽，望又在吳，居張顧陸三姓之上，其于楚，則荆門襄陽，零陵，郴，安陸，聚族居者，多以名位顯，悔人家潛江，以文學著鄉里，貢入國子監，視取功名甚易，及留京師五年，凡三舉鄉會試，開院日，朱氏無一人中式者，以悔人之才，亦淪落不遇，考五行家言，若蕭氏之宅經，郭氏之墓圖，五姓各有

禁忌當其不利。悔人文雖工，無益也。夫士不遇于時，則思見稱于後世。悔人舍帖括而專工于詩，宜矣。詩之爲教，與時文異，必其不雷同于衆人，而後可傳。悔人之詩，其初誦之，或鬱轆而不舒，徐而繹之，則溫厚悱惻，皆合乎古人之樂。使浮薄之氣不得接焉，以是新城王先生貽上稱之。邵陽王君幼華又稱之。宜陽楊公退菴、商丘宋公牧仲又稱之。然則悔人于詩，不若時文之蹭蹬，不必俟之後世。已爲羣公之所許，又何慮其不傳也乎？詩言之矣，豈無他人，不如我同姓。悔人歸乎東浦之堂，愈肆力于古，則其詩當更進。于是庶幾論門才者，吾以潛江爲望焉。

騰笑集序

竹垞主人少無宦情，耕長水之南，年五十矣。天子下詔徵文學之士，備顧問著作之選，有薦于朝，召試體仁閣下。天子擢居一等，除翰林檢討，充明史纂修官。故事，翰林非進士及第，與改庶吉士者，不居是職。而主人以布衣通籍，洵異數矣。越二年，天子增置日講記注官，則主人亦與焉。是秋，出典江南省試，拜命之日，屏客不見，將渡江，誓于神，入闈，矢言益厲。聞者以爲怪迂。公事畢，地主問遺，輒以分故舊，攜其妻入京師。無家具，僅載書兩大簞而已。盜劫其居，發所藏，止餐錢二千，白金不及一鎰也。明年正月，天子召入南書房，賜宅景山之北，黃瓦門東南，居一年，名挂彈事，吏議當落職。天子宥之，左謫其官，復僦宅宣武門外，遣其妻歸，獨處一室。庭有藤二本，檉柳一株，旁帖湖石三五，可以坐客賦詩。于是酒人稍稍來游，或有過

而問業者。爰出通籍以來所作。鏤示同好。其曰騰笑集者。取諸孔稚圭北山移文之語也。噫。主人以詩文流傳湖海四十年。一旦致身清美。入侍禁近。賦命誠非薄矣。卒齟齬于時。人方齒冷。宜其焚棄筆硯。勿復爲。顧仍爲之不已。則笑之者亦不已也。項平父有言。世之人。無貴賤。皆畏人笑。獨滑稽者不畏人笑。非獨不畏。且甚欲之。然則主人所爲。毋乃近于滑稽也乎。時康熙二十有五年。歲在柔兆攝提格。月在終癸。丁巳。拙竹垞主人朱彝尊自序。

曝書亭集卷第四十

序七

宋院判詞序

商丘宋之南京也。東都盛時。由汴水浮舟。達通津門。三百里而近。車徒之擊互。冠蓋之絡繹。妖童光妓。自露臺瓦市而至。樂府之流傳。朝倚聲而夕勾隊于照碧堂上。蓋流風雖遠。遺響宜有傳者。故言詞于汴宋。若燕函秦廬。夫人而能之者也。然自金源變而爲曲。中州言韻者。四聲乃去其一。按以大晟之律呂。不能無誤。生于是土者。又必游覽四方。交友之往來。審音于南北清濁之辨。用心專一。而後可無憾焉。理藩院判宋君牧仲。倜儻好結客。其談論古今。袞袞不倦。至爲長短句。虛懷討論。一字未安。輒歷繙古人體製。按其聲之清濁。必盡善乃已。故其所作。咸可上擬北宋。雖東南以詞名者。或有遜焉。不觀夫函乎。必先爲容。乃以制革。權其上下。旅衣之始。可無斷。至于廬。摩鑄矣。又置而搖之。使其無蝟。炙諸牆。以眡其橈之均。橫而搖之。以眡其勁。蓋專且審如是。然後謂之國工。則非燕秦夫人之所能善矣。君之詞殆類是與。

陳緯雲紅鹽詞序

宜興陳其年。詩餘妙絕天下。今之作者雖多。莫有過焉者也。其弟緯雲繼之。撰紅鹽詞三卷。含宮咀商。駉

序七

六六一

驥乎小絃大絃迭奏而不失其倫。噫。盛矣。其年與予別二十年。往來梁宋間。嘗再至京師。一過長水。謂當相見矣。竟不值。而緯雲留滯京師久。予至輒相見。極譚燕贈酬之樂。因得詢其年近時情狀。三人者。坎坷略相似也。方予與其年定交日。予未解作詞。其年亦未以詞鳴。不數年而烏絲詞出。遲之又久。予所作亦漸多。然世無好之者。獨其年兄弟稱善。人情愛其所近。大抵然矣。詞雖小技。昔之通儒鉅公。往往爲之。蓋有詩所難言者。委曲倚之于聲。其辭愈微。而其旨益遠。善言詞者。假閨房兒女子之言。通之于離騷變雅之義。此尤不得志于時者所宜寄情焉耳。緯雲之詞。原本花間。一洗草堂之習。其于京師風土人物之勝。咸載集中。而予餬口四方。多與箏人酒徒相狎。情見乎詞。後之覽者。且以爲快意之作。而孰知短衣塵垢。栖栖北風雨雪之間。其羈愁潦倒。未有甚于今日者邪。

黑蝶齋詩餘序

詞莫善于姜夔。宗之者。張輯。盧祖臯。史達祖。吳文英。蔣捷。王沂孫。張炎。周密。陳允平。張翥。楊基。皆具夔之一體。基之後。得其門者寡矣。其惟吾友沈覃九乎。覃九鮮交游。故無先達之譽。又所作詞不多。人或見其一二。輒忽之。然其黑蝶齋詞一卷。可謂學姜氏而得其神明者矣。白石詞凡五卷。世已無傳。傳者惟中興絕妙詞選所錄。僅數十首耳。今覃九年方壯。爲之日久。其篇章必數倍于姜氏。盡出以示人。人未有不好之者。序其端。竊自喜屬和之有人。并以見予賞音之獨早也。

蔣京少梧月詞序

宜興山有小蘭。大蘭碧雲紫雲之峰。白鶴之洞。澤有荆陽。罨畫百瀆之水。茶橋酒幔。與朱藤翠竹交映。陶
旅之器。走他縣。自昔遠驚之流。咸思栖伏。杜牧之留營水榭。蘇子瞻思種橘。三百本。買田以居。豈非林麓
之勝。有發人吟咏性情者與。舉尊家長水。四望無山。濫泉飛瀑之音。不入于耳。近宅田礪磳。遇歲旱。輒不
登。比年客白下。思入茅山爲道士。著書以老。願未果。翻策柴車入京師。風塵蓬勃。懷山水之樂。蓋有夢寐
不能釋者。吾友陳其年。偕里人蔣京少。訪予僧舍。其年別久。出其詞。多至三千餘。而京少所刻梧月詞。凡
二百四十餘闋。穠而不靡。直而不俚。婉曲而不晦。庶幾可嗣古人之逸響。京少年甫二十耳。爲之不已。必
至于三千無疑也。常牧之子瞻時。不聞陽羨有賓朋之娛。猶思卜築于是。假令遇才若二子者。唱酬和答
于其間。則其移家之謀。更不俟終日焉。可信也。京少歸。爲我度百畝之田。陰崖可植藤竹。陽坡可以種橘。
開門山可望。沿溪舟可挈。游可以亭。憩可以閣。茶有銚而羹有勺。三絃之箏。雙髻之伎。相與按四聲。二十
八調于酒邊花外。京少其許我乎。河冰待泮。放溜而南。姑置茅山道士勿爲已。

紫雲詞序

詞者詩之餘。然其流既分。不可復合。有以樂章語入詩者。人交訕之矣。雖然。良醫之主藥藏。金石草木。燥
濕寒熱之宜。采營各別。而後處方合散。不亂其部。要其術則一而已。自唐以後。工詩者每兼工于詞。宋之

元老若韓范司馬理學若朱仲晦真希元亦皆爲之。由是樂章卷帙幾與詩爭富。昌黎子曰：「懽愉之言難工，愁苦之言易好。」斯亦善言詩矣。至于詞或不然。大都懽愉之辭，工者十九，而言愁苦者，十一焉耳。故詩際兵戈，倏擾流離，鎖尾而作者愈工。詞則宜于宴嬉逸樂，以歌咏太平。此學士大夫並存焉而不廢也。晉江丁君雁水，以按察司僉事分巡贛南道，構甃園于官廨，且于層波之閣，八景之臺，攜賓客，倚聲酬和，所成紫雲詞，流播南北。蓋兼宋元人之長，將與詩並傳無疑已。贛州控百粵，三楚七閩之隘，曩時兵戈未息，士之棲于山澤者，見之吟卷，每多幽憂悽戾之音。海內言詩者稱焉。今則兵戈盡偃，又得君撫循而煦育之，誦其樂章，有歌咏太平之樂，孰謂詞之可偏廢與？于是其友朱彝尊審定焉，而書其言以爲序。

柯寓匏振雅堂詞序

宋元詩人無不兼工樂章者。明之初亦然。自李獻吉論詩，謂唐以後書可勿讀，唐以後事可勿使學者篤信其說，見宋人詩集，輒屏置不觀。詩既屏置，詞亦在所勿道。焦氏編經籍志，其于二氏百家，搜采勿遺，獨樂章不見錄。宜作者之日寥寥矣。崇禎之季，江左漸有工之者。吾鄉魏塘諸子和之。前輩曹學士子顧，雄視其間，守其派者，無異豫章詩人之宗涪翁也。柯子寓匏，學士館甥，其于詞，蓋幼而習焉。既而助予編次宋元人之詞，又同周布衣青士博采詞人體製，探其源流，爲樂章考索一書。其用心也勤，其倚聲也敏，其于詩也兼工，而日進于作者。殆習伏衆神而臻于巧者與。往歲在戊午，寓匏兄弟與予同以薦留京師，明

年二月以父喪去。又二年訪予江南。遇于燕子磯。又二年至京師。每見輒出其詞藁。久而盈卷。乃雕刻行之。今之工于詞者。大都昔曾與學士游。讀寓匏詞。當有以山抹微雲女壻的見目者。然而寓匏之詞之派之工。不必盡合乎學士。蓋由取材于宋元之人者多也。

孟彥林詞序

宋以詞名家者。浙東西爲多。錢唐之周邦彥。孫惟信。張炎。仇遠。秀州之呂渭老。吳興之張先。此浙西之最著者也。三衢之毛滂。天台之左譽。永嘉之盧祖皋。東陽之黃機。四明之吳文英。陳允平。皆以詞名浙東。而越州才尤盛。陸游。高觀國。尹煥。倚聲于前。王沂孫輩。繼和于後。今所傳樂府補題。大都越人製作也。自元以後。詞人之賦。合乎古者蓋寡。三十年來。作者奮起。浙之西。家嫻而戶習。顧漸江以東。鮮好之者。會稽孟彥林。訪予京師。出所著浣花詞。凡五百餘闕。其好之也篤。其爲之也勤。宜其多且工也。詞雖小道。爲之亦有術矣。去花菴草堂之陳言。不爲所役。俾滓窳滌濯。以孤技自拔于流俗。綺靡矣。而不戾乎情。鏤琢矣。而不傷夫氣。夫然後足與古人方駕焉。彥林歸矣。爲之不輟。其辭必愈工。他日相見。當更序之。

魚計莊詞序

曩予與同里李十九武曾。論詞于京師之南泉僧舍。謂小令宜師北宋。慢詞宜師南宋。武曾深然予言。是時僧舍所作頗多。錢唐龔蘅圃。遂以吾兩人所著。刻入浙西六家詞。夫浙之詞。豈得以六家限哉。十年以

來其年容若。晏園相繼奄逝。同調日寡。偶一問作。亦不能如向者之專且勤矣。休寧戴生錡。僑居長水。從予游。其爲詞務去陳言。謝朝華而啓夕秀。蓋兼夫南北宋而擅場者也。在昔鄱陽姜石帚。張東澤。弁陽周草隲。西秦張玉田。咸非浙產。然言浙詞者必稱焉。是則浙詞之盛。亦由僑居者爲之助。猶夫豫章詩派。不必皆江西人。亦取其同調焉爾矣。

水村琴趣序

凝土以爲器。有虞氏尙之矣。至周而陶旂有工。曰甗。曰盆。曰甗。曰鬲。曰庾。曰簋。中縣中膊。辨及髻。墾。薛暴之微。宜其廢鼎。鼎以利其用。然必歷千年而柴。汝官哥。定始行焉。刊石以爲碑。夏后氏先之矣。至周而岐陽有鼓。至漢而鴻都有經。宜其推石而鑄之木。然必俟張參書壁之後。又久而鏤板方興焉。其于文也亦然。南風之詩。五子之歌。此長短句之所由昉也。漢饒歌郊祀之章。其體尙質。迨晉宋齊梁江南采菱諸調。去填詞一問爾。詩不卽變爲詞。殆時未至焉。旣而萌于唐。流演于十國。盛于宋。予嘗持論。謂小令當法汴京以前。慢詞則取諸南渡。錫山顧典籍。不以爲然也。魏塘魏孝廉。獨信予說。頻與予唱和。詞成掩其名示人。見者或疑予所作。予旣歸田。考經義存亡。著爲一書。不復倚聲按譜。而孝廉好之不倦。所填詞日多。里之人疲于傳寫。乃刊行之。水村者。孝廉之居。因以爲字。元趙子昂氏。嘗爲錢處士以水墨寫爲圖者也。琴趣者。取諸涪翁詞集名也。夫詞自宋元以後。明三百年。無擅場者。排之以硬語。每與調乖。竄之以新腔。難

與譜合。至于崇禎之末。始具其體。今則家有其集。蓋時至而風會使然。特工如孝廉者。不可多得。然則孝廉之詞。力追南渡作者。雖由其才。亦遇其時。夫然而後工也。孝廉將爲嶺表之游。豆蔻之花。檉榔之樹。蕉耶扶荔之果。青雞白鷗。孔雀翠之鳥。蝴蝶之繭。凡以資琴趣材者。一惟孝廉驅使之。予毫矣。君歸尙思歌以侑酒。

羣雅集序

用長短句製樂府歌辭。由漢迄南北朝皆然。唐初以詩被樂。填詞入調。則自開元天寶始。逮五代十國。作者漸多。遺有花間。尊前。家宴等集。宋之初。太宗洞曉音律。製大小曲。及因舊曲造新聲。施之教坊。舞隊曲。凡三百九十。又琵琶一器。有八十四調。仁宗于禁中度曲。時則有若柳永。徽宗以大晟名樂。時則有若周邦彥。曹組。辛次膺。万俟雅言。皆明于宮調。無相奪倫者也。洎乎南渡。家各有詞。雖道學如朱仲晦。真希元。亦能倚聲中律呂。而姜夔審音尤精。終宋之世。樂章大備。四聲二十八調。多至千餘曲。有引。有序。有令。有慢。有近。有犯。有賺。有歌頭。有促拍。有攤破。有摘遍。有大遍。有小遍。有轉踏。有轉調。有增減字。有偷聲。惟因劉昺所編宴樂新書失傳。而八十四調圖譜不見于世。雖有歌師板師。無從知當日之琴趣簫箏譜矣。姚江樓上舍儼若工于詞。曩留京師。輯詞鶴一書。業開雕揚行。旣而悔之。告于予曰。詩變而爲詞。詞變而爲曲。歷世久遠。聲律之分合。均奏之高下。音節之緩急過度。旣不得盡知。至若作者才思之淺深。初不係文

字之多寡。顧世之作譜者。類從歸字。謠銖累寸積。及于鶯啼序而止。中有調名則一。而字之長短分殊。安能各得其所。莫如論宮調之可知者。敍于前。餘以時代先後爲次序。斯世運之升降。可以觀焉。予曰。旨哉。子之言詞乎。上舍請易書名。予名之曰羣雅集。蓋昔賢論詞。必出于雅正。是故曾慥錄雅詞。鮑陽居士輯復雅也。譜旣成。以段安節樂府雜錄。王灼碧雞漫志。及宋元高麗諸史所載調存詞佚者。具載之。并以張炎沈伯時樂府指迷冠于卷首。學者觀此。何異過涉大水之獲舟梁焉。是爲序。

高侍講扈從東巡日錄序

翰林院侍講錢唐高君。以康熙二十一年春。扈從天子東巡。告成功于三陵。歸成日錄二卷。其友朱彝尊受而讀之。作而曰。古者君出。史載筆。士載言。蓋必有文學之臣從。周之蒐于岐陽也。時則有若史籀爲之詩。漢之狩于方岳也。時則有若班固。有若崔駰。有若馬融。爲之頌。不惟是也。昔惟叔之寶鬲鼎銘曰。唯叔從王南征。叔邦父之簠銘曰。用征用行。用從君王。凡獲與扈從者。至銘之彝器。以永厥世。期以鋪揚盛美于無窮。自古然矣。君待禁闈久。親見聖天子命將四出。銖鉏不庭。授方略于萬里之外。宵衣晚膳。不自暇逸。君亦未嘗息偃休沐。一旦弛威弧。戢天戈。疆宇悉定。辰旂星罕。有事山陵。從容豹尾之後。賡天章。答顧問。惟君日侍左右。君之遇榮矣。雖然。踰山海而北極乎松花之江。荒塗深淖。車濂而馬瘡。羽林材武之士。蓋有不勝疲乏者。君以一書生。執鞭勒。日夜隨侍帳殿不少後。又以餘力拜颺賦詠。考山川之阨塞。覽戰

爭之迹。訪金源宮闕所在。證以舊史。至殘碑斷碣。靡不摩挲讀之。非有倍萬人之才者能之乎。天子命君侍從。允爲得人。君之所記。方之古銘詩。可無作矣。

劉氏族譜序

姓以別生分類也。顧後世乃反合之。合之自漢。賜婁敬項伯爲劉氏始。自漢以後。帝王將相。惟劉氏爲獨多。斯緣附者日衆。而譜系益繁。其最著者七房。彭城。尉氏。臨淮。南陽。廣平。丹陽。南華。而北魏。凌江將軍之後。由襄平徙河南者。不與焉。譜劉氏者。有漢氏。帝王譜。宋譜。餘若幾若晏若輿若沆若復禮。各著有宗譜。雖不盡傳。隋唐以前。所重者門望。大率皆遠引往牒。尊之爲祖。源遠則支易。族繁則難合。于九族。則忽之于所不可知者。強附而親之。惑已。遼陽劉氏。其先傳自大保。秉忠之後。至正末。有諱顯者。仕爲通州安撫司副使。洪武中。授都指揮僉事。封明威將軍。予世襲。其子通。以軍功進指揮使。封懷遠將軍。賜鐵券。免三死。作鎮開原。世居東寧。衛惜木城。十一傳而徙大興。裔孫某。忱慨有志行。述其先人之訓。撰族譜上下卷。自明威將軍始。譜系墳墓。灼然可信。京師士大夫見者。莫不嘉歎。蓋本支近。斯宗族易敦。家誠約。斯子孫可守。某之爲是書。豈惟傳之于家。殆吾黨所宜效法者也。

姚氏族譜序

吾鄉族望。在宋有呂氏。錢氏。朱氏。沈氏。魯氏。衛氏。常氏。焦氏。莫氏。婁氏。終宋之世。以科名顯。以家法傳。莫

若聞人氏。聞人氏族譜一冊。先君購而藏之。約二百翻。朝之誥勅。家之詩文略備。其遠裔請借錄。匿不肯還。是書遂失。見于至元嘉禾志者。僅登科一十二人而已。姚氏在吾鄉。有諱倬者。登大觀三年賈安宅榜進士。明之初。曰瑄。以尚書中洪武庚午舉人。仕爲監察御史。死建文之難。曰綬。以書畫詩知名于時。曰弘謨。仕至吏部左侍郎。兼翰林院學士。贈禮部尚書。其弟弘誼。精音律。撰樂府統宗。所稱青蓮居士者也。餘若文若俊。若鵬。若汝舟。若體信。皆中甲科。若文通。若鳳。若篋。若笈。若楫。皆中乙科。然其家世。或顯或隱。未詳其流派。萬曆初。光祿大夫柱國太子太傅工部尚書善長公。登先文恪公榜進士。由行人改御史。巡視長蘆鹽課。按山東。河南。迴翔京尹。卿士。歷今官。年七十餘。致政歸。九十一而終。是時諸姚半消歇。而公之族日大。公之孫澣北若。乃撰有家乘刊行。又五十年。其子姓愈繁衍。于是公從孫澍我士。復爲纂輯成書。而屬予爲序。憶予八齡時。猶及見公。公時尙健步。里居樂善好施。病者給以藥。寒者給以衣。死者給以棺。櫨。今所傳棗竹堂醫方。皆公手自抄。又嘗注律。以律文簡而易晦。乃用小字釋其下。順治初。頒行大清律。實依公所注本也。先文恪公賜第日。嘉興同榜九人。姚氏與吾家獨敦世好。兩姓互爲婚姻。而我士又予友壻也。方予避兵練浦。我士實與予共學。其爲人。愿而謹。不苟訾笑。克持其家教。三子讀書。又經理先世墓田。以供祭祀。而又奠繫世族墳墓。別昭穆。賢者表其德。不肖者沒其名。俾覽者忠厚悱惻之念油然而生。庶幾爲法于鄉黨。比于宋聞人氏也已。

雲氏族譜序

氏族之紊古病其分。而今病其合。一范也。虞夏殷周異焉。一桂也。香臭煠殊焉。在下者待以私意。紛更而上之人。復以好惡變易。宜其若棼絲之難理。而卒易辨者。則以官有簿狀。選舉者可考也。家有譜系。婚姻者有別也。自簿狀既廢。附勢者以異派爲同宗。而亡國之裔。詭姓氏以遠禍。每擇其最著者。彼夫張王劉李趙。氏族半天下。豈果其枝葉獨蕃與。蓋混而合者衆矣。此其譜系之傳多不可盡信。惟姓之希者。通譜亦鮮其人。序而爲譜。足以徵信于世。然或生長廣邑大都。往往舍己趨附。去魚而爲鄭。去胡而爲令狐。稽之又難也。雲氏之族有三。其一出縉雲氏。而悉雲宥連。魏孝文帝皆改從雲。文昌之雲。祖元行省參政從龍。其子總管海。居于菟灣。累世譜系可考。裔孫生員某。集以爲譜。致書萬里。請爲序。嗚呼。氏族之紊久矣。以唐之盛。撰述衣冠房從齒序者。不下數十家。而國姓迄無定論。元和姓纂。作自林寶。而不知己姓所由來。若是其難也。某生海外僻左之鄉。乃能考据姓源所自。有條而不紊。其可徵信矣夫。

李氏族譜序

李氏望隴西。其次趙郡。隴西之系與唐。本支日蕃。定著房三十有九。而趙郡亦有南東西三祖之別。定著六房族最大。出張王劉趙之上。太白詩云。我李百萬葉。柯條徧中州。其言大而非夸者邪。梅會李氏。其先有千四提舉者。元至正中。自江陰州徙嘉興。六世之後。始有仕宦。登甲乙科者相繼。位雖不大顯。而一門

羣從多有詩筆流傳。至吾友武曾。才名爲天子所知。徵詣闕下。歸與兄繩遠。斯年弟符分虎譚藝。一時言詩者稱三李焉。旣而取科名。登仕版者踵接。李氏之門才且日盛。僉謂不可無譜。于是斯年討論芟綜之。支分派別。于得姓之根源。族數之遠近。爵位之崇卑。墳墓之阡原。宗庶之繼嗣。妻妾之外氏。適女之出處。莫不一一詳書之。凡七卷。古者睦族之道。必先修譜以聯之。是以有小史。以奠繫世。有族師。以書其孝弟睦嫻。有學者。惟宗族之序明。夫然。故不善者同惡而無所比。善者同好而無所蔽。使之相保相愛。各安本俗。咸期于德行道藝之歸。此百世之計也。今之治家者。惟生產是營。其于睦族之典。或棄而不省。譜牒之不明。長幼尊卑乖其分。至相凌相詬。儕于路人。先王維世持民之道衰矣。夫天下之俗。固非一家之所能變。然易稱一正家而國定。使有家者。咸克明其譜牒。禮文之相糾。酒食之相洽。有無之相通。毋挾富而轢其貧。毋先疏而後其親。庶幾可以收族人之心。長保其室家。而不乖乎先王以族教安之義矣。若李氏之譜。有倫有要。有條不紊。後之君子。其可以取則者歟。

商丘宋氏家乘序

夾漈鄭樵志氏族。以國爲氏者。二百三十有三。宋之先。殷王元子。名列三恪。詩所云。有客有客。亦白其馬者也。其都商丘。本陶唐火正闕伯之壤。是曰大辰之墟。厥後望在西河。廣平。燉煌。扶風。利人。而商丘之族。邃古之三墳尙存。服先疇。守柘椽。至今猶保闕伯之故土。姓源之遠。莫之與京。以視過江之王謝袁蕭。吳

之朱張顧陸。山東之王崔盧鄭關西之韋裴柳薛楊杜。皆其後焉者矣。譜系之學。源于世本。由晉以降。或撰家傳。或撰家紀。或撰世傳。或撰序訓。或撰家世編。用揚其先世之德。善功烈。斯則孝子慈孫之用心。補邦國之志所未備。俾先正之舊典時式。長以不墜。別親疎。族墳墓。序婚姻。一書成。而衆善備焉。都察院右副都御史宋公填。撫大江左右一十七年。國奢示之以儉。事煩行之以簡。月要歲會。久而案無留牘。天子嘉公清德。倚毗日隆。公精白一心。益以澹泊自持。公府無事。恆與賓客參考典籍。揚挖風雅。審定圖書。又有餘力。撰家乘若干卷。予受而觀之。不書遠祖。而書近代。先王言。而後國史。終以文翰。其述莊敏文康二公遺行。辭簡而事詳。合乎古傳紀之體。維宋氏門才日盛。公之諸公子。一官侍從。一列藩屏。一登賢書。諸孫咸自奮功名之路。公族之蕃衍。何福不除。繼自今論宋氏之望。不于西河廣平。而在商丘。斯其爲微子世家百世不遷之宗也夫。

具區徐氏族譜序

徐氏之望十有北祖焉。有南祖焉。居吳洞庭之西山者。背縹緲之峰。臨銷夏之灣。巖可以耕。澤可以漁。楓林橘田。牆屋相望。自元泰定間。國子正字澄。生子圻。官平江學正。愛山水之勝。因卜居焉。久而析爲東西二房。或移家湖州。或居嘗熟。或徙沔陽。華容。湘潭。要皆祖正字。明宣德二年。府學生善。始撰家譜。陳尙書山爲作序。其後諸生諒。欲重緝之。未果也。上舍倬。復從予學。今年三月朔。以赤馬船載予渡太湖。登角頭。

于時梨花盛開。迤邐二十里。如積雪。下上以緋桃緣之。偕行者歎殊絕。旣而橫船于灣。投上舍之故居。村民散處。或八九家。或五六家。或四三家。庶人在官者無有也。質庫罔利者無有也。垂白之叟。未嘗至訟庭。少年不諳博塞之戲。歌板之音。女子足不踰門樞。其風俗淳朴。乃與府治相反。而徐氏一門羣從。布衣紉履。見客恂恂然。處士三級。出其所撰族譜。有要有倫。可徵可信。其或一本而分支。出鄉而死徙。寧略不詳。洵慎之至矣。予家距洞庭祇百有餘里。風便一日可達。顧年逾七十。始津逮焉。信夫勝游之難也。今海宇太平。人皆懷其故土。然游人過此。末有不生避地之想者。矧予覽觀四方。習俗之靡日甚。念風土清嘉。莫茲山若。安得從徐氏結比鄰以終老。卽寄居廡下。所忻慕焉。書以序其端。

曝書亭集卷第四十一

序八

送湯潛菴先生巡撫江南序

統百城之吏而表率之。畫圻廣。則聞見難以悉周。然則曷以勸。曷以懲。曷以化民成俗。此其道不外察吏而已。大江之南。職四民之業者。十僅得五。而游民居其半焉。安歌便舞。榆衣甘食。山遨而水嬉。經過者指爲繁華佳麗之地。不知四民敝。有糠粃不充者。逋賦之日增。寇宄之竊發。有司不自救其過。何能善其俗。顧察吏者。束于令甲。舉其合格者。不必盡賢。賢者又不得舉。或賢而當劾者有焉。故曩之爲督撫者。舉措一不當。民心渙而不能驟合。若是其難哉。使居是職者。却賂遺。謝賓客。躬親判牘。正己以率其屬。斯亦可矣。然賢士大夫忠告之不聞。小民疾苦之未悉。不得不以耳目寄之屬吏。夫以士民之所陳。或有未足盡信者。矧屬吏之愛憎乎。以此守官可也。將以勸懲其下。化民成俗。則必有道焉。內閣學士兼禮部侍郎。睢州湯先生。以講幄侍從。受知天子。特簡巡撫江南。先生之學最醇。而不事異同之辨。先生之節最清。而不爲嶄絕之行。信義之有根。而德之有源者已。吾知先生爲政。遇下以仁。則賂遺必不至。接賢士大夫以禮。而廣其詢謀。則賓客不必謝。刑平其冤者。而歸于簡也。害去其甚者。而不用亟也。夫條教不煩。則移俗

也。易察吏有術。則民心舉安。吾特言其麁者。若先生之學。蓋挹之而不窮。施之而各有當也。于其行規以言。先生其何以處我。

送周郎中還琴山序

山陰周君。官郎署十年。七閩之亂。奉天子詔。冒鋒鏑。行萬里。執詞不屈。拘別館。卒不辱命而還。持父喪除服。補官京師。人或訐大臣子壻。辭連君。君不置辨。遂挂吏議落職。將歸朝。之大夫士靡不歎息。各賦詩贈行。惜其平生不苟訾笑。而以言獲譴也。古昔賢人見逐。能文之士或代寫其心志所欲言。被之聲。詩樂府所傳放歌行是也。三代人才之盛。莫過周宣王時。內則號文公。樊仲山甫。張仲。尹吉甫。外則申伯。韓侯。蹶父。召虎。方叔。皇父。程伯休父。一賢人去國。若無所損益。而詩人之賦白駒。一曰以永今朝。再曰以永今夕。當其未去。思繫維其駒。食以苜蓿而不惜。及其既去。則冀其賁然來思。冀其來而不得。則曰無金玉爾音。其縈思之切。若是其繾綣也。君今歸乎琴山之麓。江可以釣。林可以游。窟山宅水之樓。依竹之堂。可以寄傲。殆詩之所云逸豫者非歟。雖然。君年纔五十。齒髮未衰。天子知君久。終且見用。必不滯于空谷。宜諸朝士交望其來。匪止效放歌以代寫君之心志而已。

送汪檢討使琉球序

古之儒者。誦詩執禮。非徒學爲仕。達邦國之政而已。必以使于四方不能專對爲慮。故皇皇者華。四牡所

以勞使臣之詩。于鄉飲酒。則歌焉。于燕飲。則歌焉。君以此勗其臣。父兄以此教其子弟。惟不辱君命。始謂之士。而君將有大問。則與卿圖事。擇其可使者。既謀其人。然後命之。戒宰夫官具。問所宜。賚夕幣。乃行。其或聘而誤。主君勿親饗食。以媿厲之。蓋使臣之重若是。然則使絕域者。得與可爲將。相同科。夫豈過哉。康熙二十有一年春。有詔命公卿擇廷臣之可使琉球者。衆以翰林院檢討江都汪君對。天子曰。命既下。君詣闕上言七事。其一謂邇者方頒御書于封疆大吏。宜并及海外屬國。禮部以無故事。持不可。天子復集公卿議于廷。終允君所請。秋八月。親灑宸翰。縹囊鈿函。俾君齎以往。蓋嘗稽之宋端拱咸平祥符之際。其于西夏高麗交趾。咸出御書賜焉。是役也。天子命使。必咨于廷。君請于朝。必言所宜齎者。可謂合乎古而從其宜矣。吾聞琉球自隋始通道。至唐無聞。載諸宋元史者。略焉不詳。明之初。析而爲三。其後山南山北。復合于中山爲一。其所以分合之故。中土之士。多不能言之。君。史官也。職修明史記。宜考其本末。歸上諸史館。是則吾黨私心。屬望于君者。雖然。馳驅而咨諏詢度。其亦使者所有事歟。于其別序以送之。且作歌以道行邁之光華焉。歌曰。君之選兮。彤庭鶴斯立兮。鸞斯停。迺上言兮七事。帝心用嘉兮。特可其四。宸藻兮。秀霄虎臥兮。龍跳。受書兮。北闕。載旛兮。東郊。八騶兮。道左。搖三旌兮。婀娜。白澤袍兮。猩茵。郵籤便兮。娛親。截江流兮。踰浙。誕登艫兮。閩越。仰瞻兮。天星。無分野兮。可經。旁睇兮。三老。指一髮兮。彭湖島。鳥之樹兮。青青。鳥了帥兮。紛來迎。小大兮。奉酒。跪雙膝兮。搓兩手。陳寶章兮。殿中。祝皇帝兮。萬壽。神靈兮。天妃。媵

蛺蝶兮黃衣。微颺兮七日。景南至今。送君歸。數歸年兮甲子。春載陽兮來止。帝益眷兮信臣。被新渥兮今始。

送張檢討還郁洲山序

郁洲在東海中。相傳山自蒼梧徙此。上多炎方草木。仙士石室存焉。崔琰述初賦。所云吾夕濟于郁洲者也。翰林院檢討山陽張君。以上疏謫官歸。將徙宅于洲之上。行有日矣。惜君之去者。咸賦詩爲別。或謂翰林非言事之官。郁洲非可居之地。君所爲近于好異。君之言曰。郁洲者。吾先子考功。恆思卜築于是。而未果也。吾居焉。以成先子之志云爾。朱彝尊曰。予嘗好游。道出淮陰者數矣。其初過之。植柳盈隄。水下于隄三尺。再過之。則隄與水平。又過之。則水汎濫隄上。聚土以爲防。久之如堵牆焉。背郭之氓。面牆而市。不知牆外之皆水也。城居者不知湖流之高于雉堞也。予經過。惴惴焉去之。惟恐不速。噫。淮堰之築千年矣。其幸而不潰者。天也。微君之言。固將勸君徙宅焉。詩有之矣。適彼樂土。爰得我所。夫郁洲非淮海之樂土歟。抑聞之家之始造也。匪特營祭器養器而已。其度幽宅也。無有後艱。則可。郁洲之山。後磊前磊。延廣八百里。可度幽宅者不少也。樂哉斯丘。考功先生所欲葬焉。夫水潦而改葬者。古也。去危而卽安者。人情也。甲之以忠告者。朋友之道也。君曰。然。吾還當聚族而謀諸。遂書以爲序。

送悔人宰石泉詩序

吾宗悔人負拔俗之才。十試有司不遇。以貢士謁選。得龍南之石泉縣。由會通河。越黃河。清淮。溯江以上。八千里而遙。道瓜步。力不能具舟楫。遂訪故人于吳。又不值。則大困。然不以介意。琴歌酒讌。吟咏自得。吳中舊交。樂其曠達也。爭賦詩贈行。而予爲之序。思夫士君子得百里之地宰之。亦視其才何如耳。豈悉限於地哉。考唐制。別縣爲六。曰望。曰赤。曰緊。曰上。中。下。迨乎明。驗身言書判。亦以上中下分授。初仕者。今則比而同之。文選郎置簽于筒。聽人掣之。天安門外。似出乎至公矣。然文人才命。恆兩相妨。石泉荒遠之地。宜爲悔人所掣也。雖然。今之所謂善地者。鄉曲之近。物產之美。賦額之多。戶口之庶。置郵之便。如是而已。究之鄉曲近。則應接煩。物產美。則徵求衆。賦額多。則簿書積。戶口庶。則獄訟滋。置郵便。則折腰屈膝。僕僕伺候于道左。以有用之歲月。徒結上官之權。民未受吾惠。而書生之意氣盡矣。石泉之爲縣。事簡而俗淳。民吾子也。士吾門生也。山水吾朋友也。布可以衣。藥可以服食。何妥之所治。趙蕤李白杜甫之所游。有著書覽古之娛。而無凍餒之患。安見集于枯者之不勝。夫菟邪。今天子留心民事。一命之吏。有薦于朝。輒移試繁劇之地。悔人廣交游。豈無薦其名者。予翻爲悔人慮之。不若安居石泉之爲愉快也。

贈顧銘序

寫真之肖者。自閩中曾鯨外。吾得四人焉。錢唐謝彬。表亭沈韶。山陰徐易。海鹽張遠。往予盡識之。今此四人者。皆已老矣。昔唐之丹青。首曹將軍霸。杜甫贈之詩。有曰。必逢佳士亦寫真。其老也。干戈漂泊。至尋常

行路之人皆貌之。夫豈得已哉。鄉人顧子兼師乎謝氏沈氏。挾藝以游于京師。與予相遇于天津。爲予寫影惟肖。由吾鄉至天津。舟車之程。濼紆三千里。自吳楚齊魯。以達于燕。其間相遇之人何限。而顧子獨肯貌予。其不以尋常行路之人視予可知也。今海內畫手類師曾氏。向之所游四人者。學曾氏而有得焉者。也。方其未得。若有所膠于中而不釋。及其既得於心。若飛鳥之過目。其形之去我愈疾。而神愈全矣。蓋吾之所聞於四人者如此。顧子試由吾說而繹焉。其何必不如曾鯨氏哉。

贈筆工錢叟序

硯得一。可以一生。墨得一。可以一歲。故惟筆工爲難。吾嘗誦黃魯直之言。而是之。不惟爾也。羽陽銅雀香姜之瓦。先吾數千歲。陶之墨之壽。亦百年爲之者。不期同時。足爲吾用。至于筆。其人必與吾書法相習。緩急肥瘠。先入其意中。然後拔穎斬幹。縱吾腕之所如。而無憾。故必熟識其人。而後可。工之擇豪。匪一羊鼠之鬚。山雞雀雉。豐狐虎僕。猩猩蚶蛤。狸獺麝鴨。馬鹿之毛。各呈其能。自宣城諸葛氏。以散卓得名。蘇子瞻亟稱之。而弋陽李展。舒城張真。嘉陽嚴永。錢唐程奕。歷陽柳材。廣陵吳政。吳說。以及待其瑛。張通。郎奇。吳無至。徐偃。張耕。老之徒。往往因蘇黃諸君子之言。垂名於後。洵夫一技之善。有深入人心。而不可沒焉者已。歸安近多筆工。錢叟所製羊毛筆。最爲得法。予識叟且二十年。每出游。輒囊置叟筆百餘。自隨。恆恐其盡。持以作字。蘊藉之妙。不知有筆在吾手中。而法度生焉。至易以西北人及他工所爲。則心不相謀。豪與

手拒爲筆所役。不勝孳劣之苦。無他。拔穎斬幹之失其宜。其人又不與吾書法相習故也。若叟。庶幾可進乎古筆工之列矣。昔子瞻還自海外。用諸葛氏筆。至于驚歎。以爲北歸喜事。又言往還中。吳說以筆工獨耐久。予之贈叟以言。豈惟歎其一技之善。殆亦猶蘇子之于說也夫。

贈汪叟序

湯武周公。古之大聖人也。而嵇康非之薄之。韓愈之文至矣。而劉洵訕之。天下以爲賢。一鄉之人曰否。聽者從而疑之矣。同調以爲工。異乎己者以爲拙。昧者從而信之矣。是則毀譽之至無定者。末世之文行也。因思藝事之微。有一定而不可淆者。宜莫如弈。方其勝敗決乎前。某也一品。某也二三品。較然論定。有非毀譽之所能移。既極其詣。則其人雖吾所惡。但可詬及其人。終不得詬其藝之未至。孔子曰。不有博奕者乎。爲之猶賢乎已。故夫弈雖小數。亦有可學者焉。然藝之至者。恆僅專心于是。未暇究文章道德之業。則士君子雖與游。未嘗不厭薄之。噫。使其言行之際。一如學弈者之心。而審其得失焉。不可因其人而益重其藝乎。歛人汪叟。善弈者第一品。觀其貌。晬然可親。察其言。藹然可聽。所爲小詩。詳雅而中律。出其寫真畫卷。當世之鉅公才士。莫不嘉獎。若出一口。將不特以藝重者歟。予嘗疾世之僞爲君子。而勦說以爲文者。思力反之于古。而毀者之中予。雖好予者不能奪也。輒悼平生知己。未若叟所遇之多。復自笑不能學。進乎弈。徒以無定之毀譽。聽之習俗。愛憎之口而已。題其卷。遂因所感以告之。

黃徵君壽序

康熙十九年。監修明史。崑山徐公立齋。舉黎洲黃先生入史館編纂。先生辭不赴。以經義教授鄉里。聚書萬卷。從游弟子數百人。歲在己巳八月。先生縣弧之辰。年八十矣。其子百家。游學京師。請予文歸。爲先生壽。先生長予且二十年。予童穉時。卽知先生名。方忠端公與六君子同時。爲魏忠賢所害。思陵卽阼。先生詣闕訟冤。手鐵椎。椎許顯純。又搥崔呈秀之胸。拔其鬚歸而焚之。告於忠端公墓。勇哉。先生之復父讎也。旣而偕兩弟讀書譚藝。合名士衿契。轉徙兵戈。俶擾之中。不忤俗以爲高。不妄交以干禍。先生之明哲。又有不可及者。回思曩昔訟冤之日。除惡難于拔山。迨忠賢雖僂。而其黨散處四方。泊乎南渡。若厝火之復灼。蓋至十餘年以來。始消歇無復存者。而先生猶康彊無恙。忠端公特祠。春秋膾臚。率子姓奉祀。目擊其先公之大節。具書於國史。先生之心。足以自慰。予介壽日。宜浮一大觥者也。予之出。有愧於先生。顧性好聚書。傳鈔不輟。則與先生有盜芥之合。明年歸矣。將訪先生之居。而借書焉。百家其述予言。冀先生之不我拒也。

劉高士壽序

於越古多志節之士。逮宋之季。高尚其事者益多。篁墩程氏。撰宋遺民錄。書其什一而已。以予所聞。唐珏玉潛而外。如王沂孫。聖與。王易簡。理得。練恕。可行之。皆是也。明之初。王冕。元章。楊維禎。廉夫。張憲。思廉。咸

蜚遜離俗志不可奪。外若劉渙之子績。績子師邵。羅紘之子周。周子頤。則世有隱德。尤所難已。甲申而後。越中隱君子。僂指難數。最高者二人。余寶應若水。劉舍人伯繩。一耕于山。一棲于市。不與世接。熱官就見之者。遁入牀帷中。披其帷。則從後出。兩君行誼略同。而劉君爲念臺先生子。先生就義之後。閉戶輯其遺書。孜孜不倦。憶庚子冬。予偕南昌王猷定。訪之葢山下。入其門。無門焉者。升其堂。階草不除。堂之左。列先生順天府尹時頭踏。垂蘇半脫。麤麤然尙存。主人前揖。年未艾。顏色枯槁。問先生遺書。出三禮草。彙見示。明年再訪之。不復得見矣。當天啓中。逆奄用事。流毒縉紳。餘姚白安黃公被逮。念臺先生送之行。臨別。訂婚姻之約。時兩家各未有孫也。旣而劉君得子。是爲惕菴高士。黃徵君太沖得女。爲高士之配。黃孺人高士繼前人之志。絕意功名。肆力于詩古文。考次祖父所撰禮書。以世儒偏用小戴記。廢大戴記不錄。此非通論。乃附入焉。博采諸家之說。折衷歸于至當。輯成正集一十四卷。分集四卷。而兩世未就之書得傳。晚又作吾屯子微言內外二編。闡明性理經術之旨。于是高士年七十矣。予交徵君子主一。言高士有子葢香。力學有文行。因延以誨。穉孫恆述過庭時家誡。葢香雖貧乎。能盡潔白之養。辛巳涂月。歸壽其親。由是東南名士咸歌詩介雅。而予爲之序。

朱翁六十壽序

愚聞之矣。古有養老之禮。無獻壽之文。當其時。若生子。書于閭史。閭獻諸州。州獻諸伯。伯命藏諸州府。閭

胥歲時數其衆寡。辨其施舍。以年。則五、六、七、八、九、十之異。其制以弧。則梧、柳、桑、棘、棗之異。其用以杖。則家鄉國朝之異。其地以豆。則三、四、五、六之異。其儀。鄉有耆老。州有司。鮮不知之。而養之于學。謀于賓介。輔以僕。相以司正。告于先生君子。瑟何之工。俎授之弟子。樂以南陔。白華。華黍。歌以魚麗。南有嘉魚。南山有臺。笙以由庚。崇丘。由儀。不可謂非獻壽之詞矣。夫惟接之以仁。制之以道。敬其父而子悅。油然而生。孝弟之心。盡尊讓之節。故無事家燕。以夸其鄉曲也。後世禮廢。名不書于閭史。齒不尚于有司。異稂宿肉。告存。賜秩。就見之典不行。爲人子者。欲壽其親。將以致洗腆之歡。乃謀于鄉之大夫士。乞言以祝純嘏。不失告于先生君子之義。亦猶行古之禮也。夫宗人某。世居休寧之倫堂。遷吳江之盛澤。性淳厚。有德量。好義。重然諾。輕施予。不以辭章自見。教其子逢源。敦尚古學。俾問業于予。里多粟果。少年禁勿往來。葺紫陽書院。以祠徽國文公。俾肄業祠中。四方名士至。則設館授餐。無倦色。家儲祕笈。古琴法書名畫。以供清鑒。而又訓其子曰。人生世上。寸陰可惜。豈可晷刻偷安邪。蓋翁雖隱于市。而敦崇古道。有篤行君子之風。其治家具有條理。不察察于細務。睦婣任恤。恆苦不及。所謂一國之善士。非與。朱氏之先。源于小邾子。其後望在沛。亦在吳。旣而丹陽。錢唐。義陽。永城。太康。各以望著。自文公崛起新安。于是茶院一支。獨盛。翁系出茶院。後實婺源之宗子也。予家自盛澤三家村。徙居秀水。翁之居。吾先世之柩。掩存焉。逢源請予爲文壽其親。雖不敢附先生君子之列。然詩言之。豈無他人。不如我同姓。然則知翁者。莫予若也。以予言進一觴可乎。

孫逸人壽序

萬鍾之養。三簠之祿。兼珍之饈。啜粟飲水之歡。子之娛其親者不同。要以潔白爲尙。笙雅所以奏白華之詩也。民有四終。身不去父母之側者。惟農則然。通物而爲商。牽車牛而服賈。晨昏定省。先後扶持之節。子職不能無違。至于士。生而弧矢以射四方。十齡卽就外傳。旣長。負笈從師。擔簦戴笠以求友。惟夫所游有方。所習有業。本乎詩禮之訓。克兼乎古今小大之學。堅磨之而不磷。膩汗之而不染。束修之入。可以代耕。廣譽之聞。勝于儋爵游也。足以揚親之名。居也。足以樂親之志。則洗腆用酒。稱觥上壽。此貴不如賤。富不如貧。向平憬然而悟。吾因之益信也已。菊人孫翁。居吳之干將里。以孝友稱。教其子上舍起範。博通九經六書。結僑札之契。徧南北。館穀所入。悉以奉親。所云潔白之養。非與。今年十月。屆攬揆之辰。上舍方歸自濠上。其戚懿咸奉觴于翁。夫十月穫稻。正春酒介眉壽之期。而翁身其康彊。顏貌如三四十。頌所云令德壽愷者也。人或惜上舍之才。壯而未遇。莫顯其親。是非克知上舍之心者。方幸其身爲父母之身。或游或處。爵祿之不縻。要會之不及。朋友兄弟之具邇。有歌有詩。有酬有酢。吾知海內封君。必有聞而致羨于翁者。書以爲序。

顧叟壽序

古之躋堂介壽。不於誕日。於元辰。故王公上壽之歌曰。百福四象初。萬壽三元始。又曰。四氣新元旦。萬壽

初今朝。凡臣之祝其君。賓朋之燕交友。多以歲之始行之。崧高之美。申甫止及其地。生民之稱。后稷不書其時。闕宮之頌魯亦然。獨三閭大夫有曰。攝提貞于孟陬。惟庚寅吾以降。舉攬揆初度。以示人世之讀騷者。莫不識其閭史之辰焉。中吳顧叟。幼茹古長。而摩挲古人書畫。別其僞真。晚益臻于神妙。由是海內卿大夫士交重之。延之上賓席。舟車絡繹于道。比于周公謹。陸友仁。叟之甥。陸生從予游。每過潭上園居。輒與叟遇。閒登其堂。書一牀。畫一幅。藝花數本。肅客而坐。酒旨且多。膳精而腆。其容藹藹。其言諄諄。不及人過失。有問必以直對。長者也。陸生語予。叟年七十里。人將賦詩介壽。請予序之。問其初度。則元日也。因思昔賢之嗜奇古者。莫如屈子。其言曰。幼余好此奇服。年既老而不衰。觀其帶長鉞。冠切雲。被明月。珮寶璐。食玉英。要勿徇世俗所好。至其自信。則曰。善不由外來。名不可以虛作。澹無爲而自得。與泰初而爲鄰。則其養生也。固有道矣。叟善善而不攻人之惡。方諸屈子。攸殊。然善不外來。名不虛作。則叟之行已有焉。若夫玉色腕顏精醇粹。而始壯。則後先一揆也。桐弧旣懸。盤有生榮。酒有屠酥。自孫而子。自甥而舅。介雅徵歌。叟其可以陶然一醉也夫。

胡母楊太君八十壽序

胡母楊太君年十七而嫁。嫁踰十年而寡。育三歲孤。視其婚。訓之義方。以母道兼父道。持門戶者。且六十年。年八十矣。鄉黨賦詩書諸屏。請予作序。予邑人也。邑有賢母爲之祝嘏。而不善乎古者閭必有史。斯一

鄉之善人知所勸。而女子之德亦必有女史紀之。詩言彤管有煒。是已。周南一十一篇。言女德者十。召南一十四篇。言女德者九。申人之女。蔡人之妻。周南大夫之室。息君之夫人。黎莊夫人。衛莊姜之傅母。其詩得媿羣雅。至于小雅之材七十四。大雅之材三十一。美壺行者不少。惟易亦然。恆之六五也。觀之六二也。家人之彖也。皆以言乎其貞也。蓋正家之道。必自內始。明乎內者。家自齊。家也者。天下之則也。天下之定。繫于一家之正。一家之正。必自女始。此謂家人利女貞也。且夫天之報施。爲善者不必皆福。爲不善者不必皆禍。往往有出于儒生論議之表者。獨貞節之婦。定有賢子孫之報。斯理也。稽諸史冊。蓋千古不爽焉。今太君有子。遂潔白之養。設帨之辰。子拜于前。孫拜于後。濟濟邦族。稱兕于堂。太君亦榮矣哉。回憶新寡之日。懷抱綳子小兒。蒿蓐以爲簪。藜藿以爲食。篝燈竈觚之上。恆夜作理。軒車。唯自喻其苦。而不以告人者。願太君子若孫之無忘之也。歲之九月。籬菊方舒。有肴有藪。有黍有稌。十酒十榼。兩壺兩罍。壽觴舉。綵衣趨。太君顏色長敷愉。吾操亦管于是書。

叔母賀太君八十壽序

歲強圉赤奮若。暢月甲午。叔母賀太君。設帨于闈。于是年八十矣。吾宗人獻壽者百餘。有觥有壺。有爵有觚。或臚或牯。溢于庭除。第十五弟彝政。初命授內閣中書舍人。垂魚繡鸞。偕其婦拜于前。孫曾孫。外孫。離孫。歸孫。拜于後。閭鄙戚懿。莫不爲太君榮。

從子彘尊進曰。女有四行。吾叔母克全之。女有七誠十二訓。吾叔母克副之。叔母生長富貴。幼隨父孝。延公徧歷濟南。建南左江嶺北諸官舍。不以父鍾愛而女職有闕。及嫁。侍君舅。君姑于京邸。從祖母趙淑人。以命婦屢朝后宮。每賜食懷歸。必先及叔母。不以姑鍾愛而婦道有闕也。既年二十四而寡。旋遭亂。從祖尚書公舊第燬于火。避兵深村。亂定。乃依兄公山樓以居。樓東廊廡數楹。內治嚴肅。乳媪竈婢之聲。弗達于外。三徙而就舊第之基。築小屋以栖。荻簾紙閣。未嘗出視門戶。吳越之俗。佞佛比丘尼特多。恆出入閨闈。尤好與孀者交結。叔母獨峻拒之。曰。此輩一與往還。內言必出于梱矣。以是庭無尼氏之跡。居恆被服。雖華盛日。不好珠翠之飾。其後產日落。練衣布裳。盥浣必潔。饘饔或不能繼。處之怡然。蓋自十五弟八齡。教之讀書。通賓客。食餼廩。歌鹿鳴。數十年如一日。迨十五弟歷試禮部未第。思奉檄以娛老親。叔母輒以書誡曰。慎毋以貲進。其甘貧守約。有士君子所難幾者。吾家太傅文恪公。以宰輔歸里。遺丙舍之田七十畝。尚書公僅五倍之。每自歎曰。吾甚慙于叔父。斯浙西言清德者。必數朱氏。彘尊通籍將二十稔。恆產祇及太傅之半。而十五弟雖登仕版。亦無負郭之田。叔母甘貧如飴。有自得之色。由其持久之道。恆存乎敬順。舉凡紛華榮麗。靡足以撓其心。宜其視菽水過于肥甘也。夫人生難得者壽。而叔母八十如五六十時。康彊善飯。諸孫裙屐繞膝前。居雖陋。尚書之井巷。猶守而勿失。且有學使者題扁以旌焉。朋酒既稱。叔母其可以矍然而進一觴矣。是爲序。

蔣母沈太君七十壽序

吾讀易而悟家人之義矣。易之傳曰：家人有嚴君焉。父母之謂也。嚴也者，正家之要，然爲人父而過于嚴，教不行，繼以怒，則母不得不濟之以慈。母一于慈，將曲庇子之過，使其父罔聞，知父有省察，且力爲子諱，至于夫妻反目，而子反黷其父矣。故父道寧慈，而母道不可不嚴。惟其嚴，而後能正位乎內。家人之所以利女貞也，每見寡婦之子，長多克家，由其母克兼義方之訓，嚴與慈交相濟焉。魏塘沈太君者，蔣處士正言繼室，正言風流儒雅，樂于取友，所居蓮谿，在縣治之北，後移家郡南門之外，水周其堂，敦槃縞紵之交，往還者數。太君孝養其姑，爲酒食，讌賓客，下逮傭從，得饜飫，先是舅瞻雲公崇禎初，以蘇松兵備副使家居，有子六人，女一十四人，及太君來主中饋，兄公女妹外，內無間言，旣而以寡婦持門戶，孱弱之軀，咬咀藥物，綜理庶務，力課二子，誦詩讀書，飯以糲糲之餐，衣以寬博之褐，目不覩嬉戲之具，耳不聞繇哇之音，長而業成，稱士林領袖，太君之於妻道，母道，靡不當矣。今年夏，屆太君設帨之辰，於是太君年七十，比少壯時，精神日益強健，鄰里鄉黨，姻亞之戚，咸思獻壽，齊堂而徵序於余，余族父東溪先生，太君女公夫也，側聞太君之苦節久矣，回思正言存日，其治家不尙嚴厲，寧遠兄弟，樂父之慈，而太君克以嚴教其子，有嗃嗃之吉，而無譴譴之吝，閑有家而家正，效非小矣。詩曰：彤管有煒，若太君者，洵足昭我管彤者與，敬獻一觴以爲壽。

