

大智度論卷第四十二

籍

二百十二  
五二

48878



大智度論卷第四十二

五

龍樹菩薩造 姚秦三藏法師鳩摩羅什譯

第九品釋論集敬品



尔時慧命須菩提白佛言世尊我不覺不得  
是菩薩行般若波羅蜜當為誰說般若波羅  
蜜世尊我不得一切諸法集敬若我為菩薩  
作字言菩薩或當有悔世尊是字不住亦不  
不住何以故是字無所有故以是故是字不  
住亦不住世尊我不得色集敬乃至識集  
敬若不可得云何當作名字世尊是因緣故  
是字不住亦不住何以故是字無所有故  
世尊我亦不得眼集敬乃至意集敬若不可



得云何當作名字言是菩薩世尊是眼名字  
乃至意名字不住亦不住何以故是名字  
無所有故以是故是字不住亦不住世尊  
我不得色集散乃至法集散若不可得云何  
當作名字言是菩薩世尊是色字乃至法字  
不住亦不住何以故是字無所有故以是  
故是字不住亦不住眼識乃至意識眼觸  
乃至意觸眼觸因緣生受乃至意觸因緣生  
受亦如是世尊我不得無明集散乃至不得  
老死集散世尊我不得無明盡集散乃至不  
得老死盡集散世尊我不得姪怒癡集散諸  
邪見集散皆亦如是世尊我不得六波羅蜜

集散四念處集散乃至八聖道分集散空無  
相無作集散四禪四無量心四無色定集散  
念佛念法念僧念戒念捨念天念善念入出  
息念死集散我亦不得佛十力乃至十八不  
共法集散世尊我若不得六波羅蜜乃至十  
八不共法集散云何當作字言菩薩世尊是  
字不住亦不不住何以故是字無所有故以  
是故是字不住亦不不住世尊我不得如夢  
五陰集散我不得如響如影如炎如化五陰  
集散亦如上說世尊我不得離集散我不得  
寂滅不生不滅不示不垢不淨集散世尊我  
不得如法性實際法相法位集散亦如上說

我不得諸善不善法集散我不得有為無為  
法有漏無漏法集散過去未來現在法集散  
不過去不未來不現在法集散何等是不過  
去不未來不現在所謂無為法世尊我亦不  
得無為法集散世尊我亦不得佛集散世尊  
我亦不得十方如恒河沙等世界諸佛及菩  
薩立聲聞僧集散世尊若我不得諸佛集散二云  
何當教菩薩摩訶薩般若波羅蜜世尊是菩  
薩字不住亦不住何以故是字無所有故  
以是故是字不住亦不住世尊我不得是  
諸法實相集散云何當與菩薩作字言是菩  
薩世尊是諸法實相名字不住亦不住何

以故是名字無所有故以是故是名字不住  
亦不不住問曰先品中已說不見菩薩菩薩  
字般若波羅蜜一切諸法不內不外不中間  
等今何以重說答曰有四種愛欲愛有愛非  
有愛法愛欲愛易見其過不淨等有愛無不  
淨等小難遣非有愛破有愛似智慧故難遣  
法愛者愛諸善法利益道者法愛中過患難  
見故重說譬如小草加功少易除大樹功重  
難除復次上法與此法有同有異彼問說菩  
薩字不見此中說菩薩字不覺不得以不覺  
不得故不見非是智慧力少故不見問曰未  
行般若波羅蜜時為有菩薩耶今何以故言

不見菩薩行般若波羅蜜吞曰從無始已來  
衆生不可得非行般若波羅蜜故不可得但  
以虛誑顛倒凡夫人隨是假名故謂為有今  
行般若波羅蜜滅顛倒虛誑子知其無非本  
有今無本有今無則隨新滅復次須菩提心  
悔畏破妄語戒所以者何佛法中一切諸法  
立 大智度論卷四十二  
決定無我而我說言有菩薩為說般若波羅  
蜜則墮妄語罪是故心悔復有心悔因緣一  
切法以不可得空故皆空所以者何無集無  
散故譬如眼色因緣生眼識三事和合故生  
眼觸眼觸因緣中即生受想思等心數法是  
中邪憶念故生諸煩惱罪業正憶念故生諸



善法善惡業受六道果報從是身邊獲種種善  
惡業如是展轉無窮是名為集餘情亦如是  
散者是眼識等諸法念念滅故諸因緣離故  
是眼識等法生時無來處非如田上穀運致  
聚集若滅時無去處非如散穀與民是名略  
說諸法集散相生時無所從來散時無所去  
是諸法皆如幻化但誑惑於眼問曰若尔有  
集散相湏尋提何以言不覺不得吞白魚來  
處故集不可得無去處故散不可得復次生  
無故集不可得滅無故散不可得畢竟空故  
集不可得業因緣亦失故散不可得復次觀  
世間滅諦故集不可得觀世集諦故散不可

得如是等義當知集散不可得云何當作罽  
薩字若強為其名是名亦無住亦無不住問  
曰是名字何以故不住答曰名字在法中住  
法空故名字無住處如車輪輞輻轂等和合  
故有車名若散是和合則失車名是車名非  
輪等中住亦不離輪等中住車名字一異中  
立 大智度論卷四十二  
求皆不可得失車名故名字無住處因緣散  
時尚無何況因緣滅衆生亦如是色等五衆  
和合故有衆生名字若五衆離散名字無住  
處五衆離散時尚無何況無五衆問曰若散  
時名字不可得和合未散時則有名字何以  
言不可得答曰是罽薩名字一五衆則有五

一不作五五不作一若五作一如五匹物不  
得為一匹用若一作五如一匹物不得為五  
匹用以是故一菩薩字不得五衆中住非不  
住者若名字因緣和合無則世俗語言衆事  
都滅世諦無故第一義諦亦無二諦無故諸  
法錯亂復次若因緣中有名字者如說火則  
燒口說有則塞口若名字不在法中者說火  
不應生火想求火亦可得水從久遠已來共  
傳名字故因名則識事以是故說名字義非  
住非不住復次是中須菩提自說因緣無所  
有故是名字非住非不住如菩薩名字五衆  
十二入十八界等諸法亦如是問曰如上來

說五象諸法集散不可得今何以復說五象  
答曰上直說五象今說五象如夢如幻復次  
有人謂凡夫人五象虛誑不實如夢聖人五象非  
是虛誑以是故須菩提說如夢如幻同皆不  
住問曰十譬喻中何以但說五事答曰若說  
十事無在但以隨衆生心說五喻事辦故不  
盡說或以五象故說五喻餘法亦如是五雜有  
二種一者身雜二者心雜身雜者捨家恩愛  
世事等閑居靜處心雜者於諸結使悉皆遠  
離復有二種雜一者諸法雜名字二者諸法  
各各雜自相此中說復二種雜所以者何此  
中破名字故餘處自相雜小乘法中多說前

立  
大智度論卷四十二

二蘊寂滅亦有二種一者淳善相寂滅惡事  
二者如涅槃寂滅相觀世間諸法亦如是此  
中但說後寂滅不生亦有二種一者未來無  
為法名不生二者一切法實無生相生不可  
得故此中但說後不生不滅有三種智緣滅  
非智緣滅無常滅此中說無常滅與此相違  
故名不滅不示者一切諸觀滅語言道斷故  
無法可示是法如是相若有若無若常若無  
常等不垢不淨如法性實際法相法位義如  
先說問曰五象法有集散與此相違故言不  
集不散如法性實際等無相違故云何言不  
集不散答曰行者得如法性等故名為集失

故名為散如虛空雖無集無散鑿戶牖名為  
集塞故名為散善不善乃至十方如恒河沙  
等諸佛義如先說是諸法及佛名字無所依  
止故皆空不住非不住

世尊諸法因緣和合假名施設所謂菩薩是

名字立於五陰中不可說十二入十八性乃至

大智度論卷四十二

十八不共法中不可說於和合法中亦不可

說世尊譬如夢於諸法中不可說響影炎化

於諸法中不可說譬如虛空名亦無法中可

說世尊如地水火風名亦無法中可說戒三

昧智慧解脫解脫知見名亦無法中可說如

須陀洹名字乃至阿羅漢辟支佛名字亦無

法中可說如佛名佛法名亦無法中可說所謂若善若不善若常若無常若苦若樂若我若無我若寂滅若雜若有若無世尊我以是義故放心悔一切諸法集散相不可得若為菩薩作字言是菩薩世尊是字不住亦不住何以故是字無所有故以是故是字不住亦不住若菩薩摩訶薩聞作是說般若若波羅蜜如是相如是義心不沒不悔不驚不畏不怖當知是菩薩必住阿鞞跋致性中住不住法故釋曰上來非住非不住門破菩薩名字及諸法今以異門破菩薩名字無法可說為菩薩何以故菩薩非是五象五象非是菩

薩五象中無菩薩菩薩中無五象五象不屬  
菩薩菩薩不屬五象離五象無菩薩離菩薩  
無五象如是菩薩名字不可得當知是空乃  
至十八不共法亦如是譬如夢中有所見皆  
是虛妄不可說此夢中無有定法相所謂五  
象十二入十八界但有誰心餘影響焰化亦  
如是但誰耳目如虛空一切法中不可說無  
相故虛空與色相違故不得說名為色色盡  
處亦非虛空更無別法故若謂入出為虛空  
相是事不然是身業非虛空相若無相則無  
法以是故虛空但有名字菩薩名字亦如是  
問曰如夢虛空等可但有名字云何地水火

立

大智度論卷四十二

七



風實法亦但有名字答曰無智人謂地等諸物以為實聖人慧眼觀之皆是虛誑譬如小兒見鏡中像以為實歡喜欲取謂為真實大人觀之但誑惑人眼諸凡夫人見微塵和合成地謂為實地餘有天眼者散此地但見微塵慧眼分別破散此地都不可得復次初品論中種種破身相如身破地亦破復次若地是實云何一切火觀時皆是火若以禪定觀為實佛說一切法空為虛妄但是事不然水火風亦如是如四大為身本猶尚尔何況身所作持戒等諸業而不空如戒等麁業尚空何況禪定智慧解脫解脫慧等而不空若戒

等五衆空者何況是因緣得諸聖道果而不  
空若聖道果空者何況須陀洹人乃至佛而  
不空以是故菩薩名字雖善法乃至有無法  
中出不名為善乃至不名為有無集散不可  
得故須菩提知空相如是云何說名菩薩為  
說般若波羅蜜若菩薩聞是不恐不畏則是  
立大智度論卷四十二  
阿鞞跋致性中住以如不住法住故阿鞞跋  
致性者是菩薩未得無生法忍未從諸佛受  
記但福德智慧力故能信樂諸法畢竟空是  
名阿鞞跋致性中住得阿鞞跋致氣分故如  
小兒在貴姓中生雖未成事以貴姓故便貴  
後次世尊菩薩摩訶薩欲行般若波羅蜜色

中不應住受想行識中不應住眼耳鼻舌身  
意中不應住色聲香味觸法中不應住眼識  
乃至意識中不應住眼觸乃至意觸中不應  
住眼觸因緣生受乃至意觸因緣生受中不  
應住地種水火風空識種中不應住無明乃  
至老死中不應住何以故世尊色色相空受  
想行識識相空世尊色空不名為色雜空亦  
無色色即是空空即是色受想行識識空不  
名為識雜空亦無識識即是空空即是識乃  
至老死老死相空世尊老死空不名老死雜  
空<sup>亦</sup>無老死老死即是空空即是老死世尊以  
是因緣故菩薩摩訶薩欲行般若波羅蜜不

應色中住乃至老死中不應住復次世尊  
菩薩訶薩欲行般若波羅蜜四念處中不應  
住何以故四念處四念處相空世尊四念處  
空不名為四念處離空亦無四念處四念處  
即是空空即是四念處乃至十八不共法亦  
如是世尊立以是因緣故菩薩摩訶薩欲行般  
若波羅蜜四念處乃至十八不共法中不應九  
住復次世尊菩薩摩訶薩欲行般若波羅蜜  
檀波羅蜜中不應住尸羅波羅蜜羼提波羅  
蜜毗梨耶波羅蜜禪波羅蜜般若波羅蜜中  
不應住何以故檀波羅蜜相空乃至般若波  
羅蜜般若波羅蜜相空世尊檀波羅蜜空不

名為檀波羅蜜雜空亦無檀波羅蜜檀波羅  
蜜即是空空即是檀波羅蜜乃至般若波蜜  
蜜亦如是世尊以是因緣故菩薩摩訶薩欲  
行般若波羅蜜不應六波羅蜜中住釋曰上  
須菩提以謙讓門說般若雖言不說而實為  
菩薩說般若波羅蜜今須菩提以不住門直  
為菩薩說般若波羅蜜般若波羅蜜有種種  
名字觀修相應合入習住等是皆名修行般  
若波羅蜜但種種名字說聞者觀喜復次小  
有差別行名聽聞誦讀書寫正憶念說思惟  
籌量分別修習等乃至阿耨多羅三藐三菩  
提總名為行是行中分別故初者名觀如初

始見物日日漸學是名習與般若相應可是  
 名合隨順般若波羅蜜名相應通徹般若波  
 羅蜜是名為入分別取相有是事名為念常  
 行不息令與相似是名為學學已巧方便觀  
 知是非得失名為思惟以禪定心共行名為  
 修得是般若波羅蜜道不失是名住與住相  
 違名不住問曰先說諸法空即是不住今何  
 以說諸法中不應住答曰先雖說著法愛心  
 難遣故今更說復次有無相三昧入此三昧  
 於一切法不取相而不入滅定菩薩智慧不  
 可思議雖不取一切法相而能行道如鳥於  
 虛空中無所依而能高飛菩薩亦如是於諸

立  
 大智度論卷第二

十

法中不住而能行菩薩道問曰人心得緣便起云何菩薩於一切法不住而不入滅定中答曰須菩提自說所謂色色相自空色定為非色亦不離空有色色即是空空即是色是義第二品中已說乃至不應六波羅蜜中住亦如是以空故無所住

復次世尊菩薩摩訶薩欲行般若波羅蜜文字中不應住一字門二字門如是種種字門中不應住何以故諸字諸字相空故如上說復次世尊菩薩摩訶薩欲行般若波羅蜜諸神通中不應住何以故諸神通諸神通相空神通空不名為神通離空亦無神通神通即

是空空即是神通世尊以是因緣故菩薩摩訶薩欲行般若波羅蜜諸神通中不應住釋曰有二種菩薩一者習禪定二者學讀坐禪者生神通學讀者知分別文字一字門者一字一語如地名浮二字門者二字一語如水名闍藍三字名者如水名波尼藍如是等種種字門復次菩薩聞一字即入一切諸法實相中如聞阿字即知諸法從本已來無生如是等如聞頭佉一切法中若相生即時生大悲心如聞阿尼叱知一切法無常相即時入道聖行餘如文字陀羅尼中廣說神通義先已說是二事畢竟空故菩薩不於中住

大智度論卷四十二

十一



後次世尊菩薩摩訶薩欲行般若波羅蜜色  
是無常不應住受想行識是無常不應住何  
以故無常無常相空世尊無常空不名無常  
離空亦無無常無常即是空空即是無常世  
尊以是因緣故菩薩摩訶薩欲行般若波羅  
蜜色是無常不應住受想行識是無常不應  
住色是苦不應住受想行識是苦不應住色  
是無我不應住受想行識是無我不應住色  
是空不應住受想行識是空不應住色是寂  
滅不應住受想行識是寂滅不應住色是離  
不應住受想行識是離不應住如上說後次  
世尊菩薩摩訶薩欲行般若波羅蜜如<sub>中</sub>不應

住何以故如相空世尊如相空不名如離空  
亦無如如即是空空即是如世尊菩薩摩訶  
薩欲行般若波羅蜜法性法相法位實際不  
應住何以故實際空世尊實際空不名為實  
際離空亦無實際實際即是空空即是實際  
復次世尊菩薩摩訶薩欲行般若波羅蜜一  
切陀羅尼門中不應住一切三昧門中不應

立大智度論卷四十二

十二

住何以故陀羅尼門陀羅尼門相空三昧門  
三昧門相空世尊陀羅尼三昧門空不名為  
陀羅尼門三昧門離空亦無陀羅尼三昧門  
陀羅尼三昧門即是空空即是陀羅尼三昧  
門世尊以是因緣故菩薩摩訶薩欲行般若

波羅蜜如乃至陀羅尼三昧門中不應住世  
尊如菩薩摩訶薩欲行般若波羅蜜無方便  
故以吾我心於色中住是菩薩作色行以吾  
我心於受想行識中住是菩薩作識行若若  
薩作行者不受般若波羅蜜亦不具足般若  
波羅蜜不具足般若波羅蜜故不能得成就  
薩婆若世尊如菩薩摩訶薩欲行般若波羅  
蜜無方便故以吾我心於十二入乃至陀羅  
尼三昧門中住是菩薩作十二入乃至陀羅  
尼三昧門行若若薩作行者不受般若波羅  
蜜亦不具足般若波羅蜜不具足般若波羅  
故不能得成就薩婆若何以故色是不受受

想行識是不受色不受則非色性空故受想  
行識不受則非識性空故十二入是不受乃  
至陀羅尼三昧門是不受十二入不受則非  
十二入乃至陀羅尼三昧門不受則非陀羅  
尼三昧門性空故般若波羅蜜亦不受般若  
波羅蜜不受則非般若波羅蜜性空故如是  
立 大智度論卷四十二  
菩薩摩訶薩欲行般若波羅蜜應觀諸法性  
空如是觀心無行處是名菩薩摩訶薩不受  
三昧廣大之用不與聲聞辟支佛共是薩婆  
若慧亦不受內空故外空內外空空空空大空  
第一義空有為空無為空畢竟空無始空散  
空性空自相空諸法空不可得空無法空有

法空無法有法空故何以故是薩婆若不可  
以相行得相行有垢故何等是垢相色相乃  
至陀羅尼三昧門相是名垢相是相若受若  
修可得薩婆若者釋曰無常等聖行及如法  
性實際陀羅尼三昧門先已說問曰垢法中  
不應住以罪故善無記法中何故不應住答  
曰是雖非罪而生罪因緣如佛此中說有善  
薩以吾我心行般若波羅蜜住色中著色為  
生色故作諸業受想行識亦如是為起五衆  
故行是為不取般若波羅蜜是人雖言我行  
般若波羅蜜是為世間行不具足般若波羅  
蜜故不能至一切智乃至陀羅尼三昧門亦

如是此中須菩提自說不住因緣所謂色是  
不受若色不受則非色性常空故問曰是色  
無常若空等過羅故不受譬如熱金丸雖有  
金可貪但以熱故不可取如是者有何咎而  
強破五衆法答曰有二種著一者欲著二者  
見著有人觀是無常若等破欲著得解脫或  
立有人雖觀無常等猶著法生見為是人故分  
大智度論卷四十二  
別色相空如是則難見著乃至陀羅尼三昧  
門亦如是問曰聲聞辟支佛一切法不受故  
漏盡此中云何說不受三昧不與二乘共答  
曰雖有不受三昧無有廣大之用不利不深  
亦不堅固復次聲聞辟支佛漏盡時得諸法

不受菩薩久來知一切法不受皆如無餘涅槃畢竟空是故說不與二乘共復次二乘有習氣有礙有障故雖有無受三昧不清淨如摩訶迦葉聞菩薩伎樂於坐處不能自安諸菩薩問言汝頭陀第一何故欲起似舞迦葉答言我於人天五欲中永離不動此是大菩薩福德業因緣變化力我未能忍如須彌山王四面風起皆能堪忍若隨嵐風至不能自安聲聞辟支佛習氣於菩薩為煩惱復次是無受三昧唯佛遍知菩薩求佛道故雖不能遍而勝於二乘以是故說不與二乘共以人貴重是不受三昧而生著心是故須菩提說

不但是三昧不受色乃至一切種智皆不受  
所以者何須菩提自說因緣所謂十八空故  
不受問曰何以故用是十八空觀諸法皆空  
答曰此中須菩提自說因緣取相著故生諸  
結便相者色乃至陀羅尼門諸三昧門相皆  
是煩惱根本若佛法中乃至有法微相可取  
立者先尼梵志於一切智中終不生信云何為  
大智度論卷中十二  
信信般若波蜜蜜分別解知稱量思惟不以  
相法不以無相法如是先尼梵志不取相住  
信行中用性空智入諸法相不受色不受受  
想行識何以故諸法自相空故不可得受是  
先尼梵志非內觀得故見是智慧非外觀得



故見是智慧非內非外觀得故見是智慧亦  
不無智觀得故見是智慧何以故梵志不見  
是法智者知法知處故此梵志非內色中見  
是智慧非內受想行識中見是智慧非外色  
中見是智慧非外受想行識中見是智慧非  
內外色中見是智慧非內外受想行識中見  
是智慧亦不離色受想行識中見是智慧內  
外空故先尼梵志此中心得信解於一切智  
以是故梵志信諸法實相一切法不可得故  
如是信解已無法可受諸法無相無憶念故  
是梵志於諸法亦無所得若取若捨取捨不  
可得故是梵志亦不念智慧諸法相無念故

世尊是名菩薩摩訶薩般若波羅蜜此彼岸  
不度故是菩薩色受想行識不受一切法不  
受故乃至諸陀羅尼三昧門亦不受一切法  
不受故是菩薩於是中亦不取涅槃未具足  
四念處乃至八聖道分未具足十力乃至十  
八不共法何以故是四念處非四念處乃至  
立十八不共法非十八不共法十六是諸法非法亦  
不非法是名菩薩摩訶薩般若波羅蜜色不  
受乃至十八不共法不受問曰此中何因緣  
說先尼梵志答曰此經種種因緣說法空乃  
至無微相可取人心疑恠不信是理難見以  
畢竟無相故是故須菩提引證小乘中尚有

法空何況行大乘法者而不信法空復次如  
刑若婆羅門善知一切智人相見菩薩食乳  
糜知今日當成佛先尼是其舅也者年智德  
有大名聞出家廣讀一切經書修心坐禪學  
道時欲求智慧故往詣論義堂諸梵志言六  
師皆自稱一切智不爾迦葉有大名聞是大  
衆師其弟子死若小若大皆不說其生處餘  
五師弟子死若小若大皆說其生處佛亦是  
大師有大名聞其弟子死小者說其生處大  
者不說其生處先尼聞已異時詣佛所問孰  
已一面坐問佛言佛聽當問佛言恣所問先  
尼言昔我一時曾到論堂與諸人論義如昔

所聞具向佛說是時我作是念佛法說弟子  
小者更生大者不生何者為定佛告先尼我  
法甚深微妙難解汝等長夜著諸異見異欲  
異法汝於我法不能疾見先尼梵志白佛言  
我心敬佛願加愍念為說妙法令我於坐得  
眼無令空起佛問梵志於汝意云何汝見是  
色如去不答言不也受想行識如去不答言  
不也色中如去不答言不也受想行識中如  
去不答言不也離色如去不答言不也離受  
想行識如去不答言不也汝更見無色無受  
想行識如去者不答言不也若汝種種門不  
見如去者應生疑言佛法何者為定答曰不

立  
大智度論卷四十二

十七

應佛告先尼若我弟子是法中不了了知者  
說有後生本來有我慢等殘故若我弟子了  
了解知是義者不說其生處本來我慢等無  
殘故先尼聞是已即時得道得道已從座起  
白佛言願得出家為道即時鬚髮自墮便成  
沙門不久得阿羅漢從佛得眼不虛故是經  
論議先尼信者信佛能令我得道是名初信  
然後聞佛破吾我從本已來常自無我無我  
故諸法無所屬如幻如夢虛誑不實不可得  
取得是信力已入諸法實相不受色是如去  
乃至識是如去問曰梵志何以答佛皆言不  
也答曰梵志本總相為我佛今一一別問以

是故不吞復次乾忘聞人二種說我或有說  
五象即是我或有說離五象別有我若五象  
即是我則無別我所以者何我是一象是五  
一不作五五不作一復次五象無常生滅相  
五象是我亦應生滅若生滅者則失罪福是  
五象從因緣和合生不自在我若尔者何用  
我為不自在故如是等過罪故不得說言色  
如去受想行識如去離五象亦不應有我無  
相故若知見受等是皆五象相非是我相智  
者云何說離五象而有我以是故言不也若  
有言別更有我無五象是亦不然皆是顛倒  
妄見分別如是種種因緣知無我我即是如

立  
大智度論卷四十二

十八

去諸法亦尔皆同如去以無生故法無所屬  
復次梵志推求得道智慧於四處求之皆無  
定相所謂觀自身五衆名為內外觀他身名  
為外彼此名為內外是三種智慧不得道無  
智慧亦不得道復次內者內六入外者外六  
入復次內名能觀智慧外名所觀處是先尼  
知諸觀皆有過罪何以故內以智慧力故謂  
外諸法是常無常有無等非外法有定相若  
有定相則無智用又此智慧從外法因緣生  
外法相不定故智慧亦不定如稱為物故物  
為稱故二事相待若雜物無稱雜稱無物無  
量數智名得道方便得名得聖道果復次略

說實智慧義所謂不見內五象中不見外五  
象中亦不見內外五象中亦不見離五象中  
見是智慧為實以無常智慧觀五象無常是  
智慧從因緣和合故有不實著觀者邪見不  
著者得道若無常相是實者何故著而不得  
道以是故一切內外不見定智慧若離是無  
常等觀得道者一切凡夫亦應得道以是故  
說離是智慧亦無所得尔時梵志以是智慧  
於一切法中心得遠離於智慧亦復遠離一  
切我見等取相邪見一切皆滅亦不從無智  
得尔時梵志歡喜觀無量法性相佛真為大  
師不捨者諸法中皆有助道力故不受者諸

立

大智度論卷四十二

十九



法實相畢竟空無所得故不受復次諸結使  
煩惱顛倒虛妄故無所捨但知諸法如實相  
無相無憶念故是名菩薩不受不捨波羅蜜  
名為般若波羅蜜此彼不度故世間即是涅  
槃相涅槃相即是世間相一相所謂無相若  
如是知應當滅以未具足諸功德故不滅大  
慈悲本願力故不滅雖求佛道於此法中亦  
無好醜相及受捨相以是故非法亦非非法  
是名菩薩般若波羅蜜一切相不受

大智度論卷第四十二

立

繫

正作穀  
音谷

輞輻

二字音  
同福

輦

正作穀  
音谷

迓匹

俗作  
疋下

正 鑿 鑿 二同音 昨 戶 牖 下音 佉 丘 迦 儻 舞 隨

嵐 下 郎 刪 所 姦 訛 音 管 音 上 右

左 大智度論卷四十二



山城國綴喜郡霜村  
靈瑞山剛恩菴沙門宗桂書寫之

中

