

成唯識論

第六

二百五十四
則六

49320



成唯識論卷第六

則

護法等菩薩造 三藏法師 玄奘奉 詔譯

已說遍行別境二位善位心所其相云何頌曰

善謂信慙愧 無貪等三根 勤安不放逸

行捨及不害

論曰唯善心俱名善心所謂信慙等定有十

一云何為信於實德能深忍樂欲心

對治不信樂善為業然信差別略有三種

淨為性

信實有謂於諸法實事理中深信忍故二信

有德謂於三寶真淨德中深信樂故三信有

能謂於一切世出世善深信有力能得能成

起希望故由斯對治不信彼心愛樂證修世

出世善忍謂勝解此即信因樂欲謂欲即是
信果確陳此信自相是何豈不適言心淨為
性此猶未了彼心淨言若淨即心應非心所
若令心淨慙等何別心俱淨法為難亦然此
性澄清能淨心等以心勝故立心淨名如水
清珠能清濁水慙等雖善非淨為相此淨為
相無濫彼失又諸染法各別有相唯有不信
自相渾濁復能渾濁餘心心所如極穢物自
穢穢他信正翻彼故淨為相有說信者愛樂
為相應通三性體應即欲又應苦集非信所
緣有執信者隨順為相應通三性即勝解欲
若印順者即勝解故若樂順者即是欲故離

彼二體無順相故。由此應知心淨是信云。何
為慙。依自法力。崇重賢善。為性對治。無慙止
息。惡行為業。謂依自法。尊貴增上。崇重賢善。
羞耻過惡。對治無慙。息諸惡行。云何為愧。依
世間力。輕拒暴惡。為性對治。無愧止息。惡行
為業。謂依世間訶貶。增上輕拒暴惡。羞耻過
罪對治。無愧息諸惡業。羞耻過惡。是二通相。
故諸聖教。假說為體。若執羞耻為二別。相應
慙與愧。體無差別。則此二法定不相應。非受
想等有此義。故若待自他立二別者。應非實
有。便違聖教。若許慙愧實而別起。復違論說
十遍善心。崇重輕拒。若二別相所緣。有異應。

不俱生二失既同何乃偏責誰言二法所緣
有異不介如何善心起時隨緣何境皆有崇
重善及輕拒惡義故慙與愧俱遍善心所緣
無別豈不我說亦有此義汝執慙愧自相既
同何理能遮前所設難然聖教說願自他者
自法名自世間名他或即此中崇拒善惡於
己益損名自他故無貪等者等無瞋癡此二
名根生善勝故三不善根近對治故云何無
貪於有有具無著爲性對治貪著作善爲業
云何無瞋於苦苦具無恚爲性對治瞋恚作
善爲業善心起時隨緣何境皆於有等無著
無恚觀有等立非要緣彼如前慙愧觀善惡

立故此二種俱遍善心云何無癡於諸理事
明解爲性對治愚癡作善爲業有義無癡即
慧爲性集論說此報教證智決擇爲體生得
聞思修所生慧如次皆是決擇性故此雖即
慧爲顯善品有勝功能如煩惱見故復別說
有義無癡非即是慧別有自性正對無明如
無貪瞋善根攝故論說大悲無瞋癡攝非根
攝故若彼無癡以慧爲性大悲如力等應慧
等根攝又若無癡無別自性如不害等應非
實物便違論說十一善中三世俗有餘皆是
實然集論說慧爲體者舉彼因果顯此自性
如以忍樂表信自體理必應亦以貪瞋癡六

識相應正煩惱攝起惡勝故立不善根斷彼
必由通別對治通唯善慧別即三根由此無
癡必應別有勤謂精進於善惡品修斷事中
勇悍為性對治懈怠滿善為業勇表勝進簡
諸染法悍表精純簡淨無記即顯精進唯善
性攝此相差別略有五種所謂被甲加行無
下無退無足即經所說有勢有勤有勇堅猛
不捨善軛如次應知此五別者謂初發心自
分勝進自分行中三品別故或初發心長時
無間殷重無餘修差別故或資糧等五道別
故二乘究竟道欣大菩提故諸佛究竟道樂
利樂他故或二加行無間解脫勝進別故安

謂輕安遠離麁重調暢身心堪任爲性對治
昏沉轉依爲業謂此伏除能障定法令所依
止轉安適故不放逸者精進三根於所斷修
防修爲性對治放逸成滿一切世出世間善
事爲業謂即四法於斷修事皆能防修名不
放逸非別有體無異相故於防惡事修善事
中離四功能無別用故雖信慙等亦有此能
而方彼四勢用微劣非根遍策故非此依豈
不防修是此相用防修何異精進三根彼要
待此方有作用此應復待餘便有無窮失勤
唯遍策根但爲依如何說彼有防修用汝防
修用其相云何若普依持即無貪等若遍策

錄不異精進止惡進善即揔四法令不散亂
應是等持今同取境與觸何別今不忘失即
應是念如是推尋不放逸用離無貪等竟不
可得故不放逸定無別體云何行捨精進三
根令心平等正直無功用住爲性對治掉舉
靜住爲業謂即四法令心遠離掉舉等障靜
住名捨平等正直無功用住初中後位辯捨
差別由不放逸先除雜染捨復令心寂靜而
住此無別體如不放逸離彼四法無相用故
能令寂靜即四法故所令寂靜即心等故云
何不害於諸有情不爲損惱無瞋爲性能對
治害悲愍爲業謂即無瞋於有情所不爲損

惱假名不害無瞋翻對斷物命瞋不害正違
損惱物害無瞋與樂不害拔苦是謂此二鹿
相差別理實無瞋實有自體不害依彼一分
假立為顯慈悲二相別故利樂有情彼二勝
故有說不害非即無瞋別有自體謂賢善性
此相云何謂不損惱無瞋亦尔寧別有性謂
於有情不為損惱慈悲賢善是無瞋故及顯
十一義別心所謂欣厭等善心所法雖義有
別說種種名而體無異故不別立欣謂欲俱
無瞋一分於所欣境不憎恚故不忿恨惱嫉
等亦然隨應正翻瞋一分故厭謂慧俱無貪
一分於所厭境不染著故不慳憍等當知亦

然隨應正翻貪一分故不覆誑諂無貪癡一分隨應正翻貪癡一分故有義不覆唯無癡一分無處說覆亦貪一分故有義不慢信一分攝謂若信彼不慢彼故有義不慢捨一分攝心平等者不高慢故有義不慢慙一分攝若崇重彼不慢彼故有義不疑即信所攝謂若信彼無猶豫故有義不疑即正勝解以決定者無猶豫故有義不疑即正慧攝以正見者無猶豫故不散亂體即正定攝正見正知俱善慧攝不忘念者即是正念悔眠尋伺通染不染如觸欲等無別翻對何緣諸條所翻善中有別建立有不介者相用別者便別立

之餘善不然故不應責

又諸染法遍六識者勝故翻之別立善法慢
等忿等唯意識俱害雖亦然而數現起損惱
他故障無上乘勝因悲故爲了知彼增上過
失翻立不害失念散亂及不正知翻入別境
善中不說染淨相翻淨寧少染淨勝染劣少
敵多故又解理通說多同體迷情事局隨相
分多故於染淨不應齊責此十一法三是假
有謂不放逸捨及不害義如前說餘八實有
相用別故有義十一四遍善心精進三根遍
善品故餘七不定惟尋事理未決定時不生
信故慙愧同類依處各別隨起一時第二無

故要世間道斷煩惱時有輕安故不放逸捨
無漏道時方得起故悲愍有情時乃有不害
故論說十一六位中起謂決定位有信相應
止息染時有慙愧起顧自他故於善品位有
精進三根世間道時有輕安起於出世道有
捨不放逸攝衆生時有不害故有義彼說未
爲應理推尋事理未決定心信若不生應非
是善如染心等無淨信故慙愧類異依別境
同俱遍善心前已說故若出世道輕安不生
應此覺支非無漏故若世間道無捨不放逸
應非寂靜防惡修善故又應不伏掉放逸故
有漏善心既具四法如出世道應有二故善

心起時皆不損物。違能損法有不害。故論說六位起十一者。依彼彼增作此。此說故彼所說定非應理。應說信等十一法中十遍善心輕安。不遍要在定位。方有輕安調暢身心。餘位無故。決擇分說十善心所定不定地。皆遍善心定地。心中增輕安。故有義定加行。亦得定地名。彼亦微有調暢義。故由斯欲界亦有輕安。不介便違本地。分說信等十一通一切地。有義輕安。唯在定有由定。滋養有調暢。故論說欲界諸心心所。由闕輕安名不定地。說一切地有十一者。通有尋伺等三地。皆有故此十一種。前已具說第七八識隨位有無第

六識中定位皆具。若非定位。唯闕輕定。有義五識。唯有十種自性。散動無輕安。故有義五識。亦有輕安定。所引善者。亦有調暢。故成所作智。俱必有輕安。故此善十一。何受相應十五。相應一。除憂苦。有逼迫受。無調暢。故此與別境。皆得相應。信等欲等。不相違。故十一唯善。輕安非欲餘通。三界皆學等。三非見。所斷。瑜伽論說。信等六根。唯修所斷。非見所斷。餘門分別。如理應思。如是已說善位心。所煩惱心。所其相云。何頌曰。

煩惱謂貪嗔

癡慢疑惡見

論曰。此貪等六性。是根本煩惱。攝故。得煩惱。

名云何為貪於有。有具染著為性能障。無貪
生苦為業。謂由愛力取蘊生故。云何為瞋於
苦苦具憎恚為性能。鄣無瞋不安隱。性惡行所
依為業。謂瞋必令身心熱惱起。諸惡業不善性
故。云何為癡於諸理事迷闇為性能。鄣無癡
一切雜染所依為業。謂由無明起疑邪見貪
等煩惱。隨煩惱業能招後生雜染法。故云何
為慢恃己於他高舉為性能。鄣不慢生苦為
業。謂若有慢於德。有德心不謙下。由此生死
輪轉無窮受諸苦故。此慢差別有七。九種。謂
於三品我德處生。一切皆通見。修所斷。聖位
我慢。既得現行。慢類由斯起。亦無失。云何為

疑於諸諦理猶豫為性能障不疑善品為業
謂猶豫者善不生故有義此疑以慧為體猶
豫簡擇說為疑故毗助末底是疑義故末底
般若義無異故有義此疑別有自體今慧不
決非即慧故瑜伽論說六煩惱中見世俗有
即慧分故餘是實有別有性故毗助末底執
慧為疑毗助若南智應為識界由助力義便
轉變是故此疑非慧為體云何惡見於諸諦
理顛倒推求染慧為性能鄣善見招苦為業
謂惡見者多受苦故此見行相差別有五
一薩迦耶見謂於五取蘊執我我所一切見趣
所依為業此見差別有二十句六十五等分

別起攝二邊執見謂即於彼隨執斷常障處
中行出離爲業此見差別諸見趣中有執前
際四遍常論一分常論及計後際有想十六
無想俱非各有八論七斷滅論等分別起攝三
邪見謂謗因果作用實事及非四見諸餘邪
執如增上緣名義遍故此見差別諸見趣中
有執前際二無因論四有邊等不死矯亂及
計後際五現涅槃或計自在世主釋梵及餘
物類常恒不易或計自在等是一切物因或
有橫計諸邪解脫或有妄執非道爲道諸如
是等皆邪見攝四見取謂於諸見及所依蘊
執爲最勝能得清淨一切鬪諍所依爲業五

戒禁取謂於隨順諸見戒禁及所依蘊執爲最勝能得清淨無利勤苦所依爲業然有處說執爲最勝名爲見取執能得淨名戒取者是影略說或隨轉門不介如何非滅計滅非道計道說爲邪見非二取攝

如是揔別十煩惱中六通俱生及分別起在運思察俱得生故疑後三見唯分別起要由惡友及邪教力自審思察方得生故邊執見中通俱生者有義唯斷常見相麁惡友等力方引生故瑜伽等說何邊執見是俱生耶謂斷見攝學現觀者起如是怖今者我我何所在耶故禽獸等若遇違緣皆恐我斷而起驚

怖有義彼論依麁相說理實俱生亦通常見
謂禽獸等執我常存熾然造集長時資具故
顯揚等諸論皆說於五取蘊執斷計常或是
俱生或分別起此十煩惱誰幾相應貪與瞋
癡定不俱起愛憎二境必不同故於境不決
無染著故貪與慢見或得相應所愛所陵境
非一故說不俱起所染所恃境可同故說得
相應於五見境皆可愛故貪與五見相應無
失瞋與慢疑或得俱起所瞋所恃境非一故
說不相應所篋所憎境可同故說得俱起初
猶豫時未憎彼故說不俱起久思不決便憤
發故說得相應疑順違事隨應亦余瞋與二

取必不相應執爲勝道不憎彼故此與三見
或得相應於有樂蘊起身常見不生憎故說
不相應於有苦蘊起身常見生憎恚故說得
俱起斷見翻此說瞋有無邪見誹撥惡事好
事如次說瞋或無或有慢於境定疑則不然
故慢與疑無相應義慢與五見皆容俱起行
相展轉不相違故然與斷見必不俱生執我
斷時無陵恃故與身邪見一分亦尔疑不審
決與見相違故疑與見定不俱起五見展轉
必不相應非一心中有多慧故癡與九種皆
定相應諸煩惱生必由癡故此十煩惱何識
相應藏識全無末那有四意識具廿五識唯

三謂貪瞋癡無分別故由稱量等起慢等故
此十煩惱何受相應貪瞋癡三俱生分別一
物容與五受相應貪會違緣憂苦俱故瞋遇
順境喜樂俱故

有義俱生分別起慢容與非苦四受相應恃
苦劣蘊憂相應故

有義俱生亦苦俱起意有苦受前已說故分
別慢等純苦趣無彼無邪師邪教等故然彼
不造引惡趣業要分別起能發彼故疑後三
見容四受俱欲疑無苦等亦喜受俱故二取
若緣憂俱見等介時得與憂相應故
有義俱生身邊二見但與喜樂捨受相應非

五識俱唯無記故分別二見容四受俱執苦
俱蘊爲我我所常斷見翻此與憂相應故
有義二見若俱生者亦苦受俱純受苦處緣
極苦蘊苦相應故論說俱生一切煩惱皆於
三受現行可得廣說如前餘如前說此依實
義隨雇相者貪慢四見樂喜捨俱瞋唯苦憂
捨受俱起癡與五受皆得相應邪見及疑四
俱除苦貪癡俱樂通下四地餘七俱樂除欲
通三疑獨行癡欲唯憂捨餘受俱起如理應
知此與別境幾乎相應貪瞋癡慢容五俱起
專注一境得有定故疑及五見各容四俱疑
除勝解不決定故見非慧俱不異慧故此十

煩惱何性所攝瞋唯不善損自他故餘九通
二上二界者唯無記攝定所伏故若欲界繫
分別起者唯不善攝發惡行故若是俱生發
惡行者亦不善攝損自他故餘無記攝細不
障善非極損惱自他處故當知俱生身邊二
見唯無記攝不發惡業雖數現起不障善故

身

身
身
身

此十煩惱何界繫耶瞋唯在欲餘通三界生
在下地未離下染上地煩惱不現在前要得
彼地根本定者彼地煩惱容現前故諸有漏
道雖不能伏分別起惑及細俱生而能伏除
俱生麤惑漸次證得上根本定彼但迷事依
外門轉散亂麤動正障定故得彼定已彼地

分別俱生諸惑皆容現前生在上地下地諸
惑分別俱生皆容現起生第四定中有中者
由謗解脫生地獄故身在上地將生下時起
下潤生俱生愛故而言生上不起下者依多
分說或隨轉門下地煩惱亦緣上地瑜伽等
說欲界繫貪求上地生味上定故既說瞋恚
憎嫉滅道亦應憎嫉離欲地故摠緣諸行執
我我所斷常慢者得緣上故餘五緣上其理
極成而有處言貪瞋慢等不緣上者依麤相
說或依別緣不見世間執他地法為我等故
邊見必依身見起故上地煩惱亦緣下地說
生上者於下有情恃己勝德而陵彼故摠緣

諸行執我我所斷常愛者得緣下故疑後三
見如理應思而說上惑不緣下者彼依多分
或別緣說此十煩惱學等何攝非學無學彼
唯善故此十煩惱何所斷耶非非所斷彼非
染故分別起者唯見所斷麁易斷故若俱生
者唯修所斷細難斷故見所斷十實俱頓斷
以真見道摠緣諦故然迷諦相有摠有別摠
謂十種皆迷四諦苦集是彼因依處故滅道
是彼怖畏處故別謂別迷四諦相起二唯迷
苦八通迷四身邊二見唯果處起別空非我
屬苦諦故謂疑三見親迷苦理二取執彼三
見戒禁及所依蘊為勝能淨於自他見及彼

眷屬如次隨應起貪恚慢相應無明與九同
迷不共無明親迷苦理疑及邪見親迷集等
二取貪等准苦應知然瞋亦能親迷滅道由
怖畏彼生憎嫉故迷諦親踈麁相如是委細
說者貪瞋慢三見疑俱生隨應如彼俱生二
見及彼相應愛慢無明雖迷苦諦細難斷故
修道方斷瞋餘愛等迷別事生不違諦觀故
修所斷雖諸煩惱皆有相分而所仗質或有
或無名緣有事無事煩惱彼親所緣雖皆有
漏而所仗質亦通無漏名緣有漏無漏煩惱
緣自地者相分似質名緣分別所起事境緣
滅道諦及他地者相分與質不相似故名緣

分別所起名境餘門分別如理應思已說根
本六煩惱相諸隨煩惱其相云何頌曰

隨煩惱謂忿

恨覆惱嫉慳

誑諂與害憍

無慙及無愧

掉舉與惛沉

不信并懈怠

放逸及失念

散乱不正知

論曰唯是煩惱分位差別等流性故名隨煩

惱此二十種類別有三謂忿等十各別起故

名小隨煩惱無慙等二遍不善故名中隨煩

惱掉舉等八遍染心故名大隨煩惱云何為

忿依對現前不饒益境憤發為性能障不忿

執仗為業謂懷忿者多發暴惡身表業故此

即瞋恚一分為體離瞋無別忿相用故云何

為恨由忿為先懷惡不捨結怨為性能障不
恨熱惱為業謂結恨者不能含忍恒熱惱故
此亦瞋恚一分為體離瞋無別恨相用故云
何為覆於自作罪恐失利譽隱蔽為性能障
不覆悔惱為業謂覆罪者後必悔惱不安隱
故有義此覆癡一分攝論唯說此癡一分故
不懼當苦覆自罪故有義此覆貪癡一分攝
亦恐失利譽覆自罪故論據鹿顯唯說癡分
如說掉舉是貪分故然說掉舉遍諸染心不
可執為唯是貪分云何為惱忿恨為先追觸
暴熱恨戾為性能障不惱蛆螫為業謂追往
惡觸現違緣心便恨戾多發囂暴凶鄙鹿言

蛆螫他故此亦瞋恚一分爲體離瞋無別惱
相用故云何爲嫉妬自名利不耐他榮妬忌
爲性能障不嫉憂感爲業謂嫉妬者聞見他
榮深懷憂感不安隱故此亦瞋恚一分爲體
離瞋無別嫉相用故云何爲慳悭著財法不
能惠捨秘慳爲性能障不慳鄙畜爲業謂慳
慳者心多鄙澁畜積財法不能捨故此即貪
愛一分爲體離貪無別慳相用故云何爲誑
爲獲利譽矯現有德詭詐爲性能障不誑邪
命爲業謂矯誑者心懷異謀多現不實邪命
事故此即貪癡一分爲體離二無別誑相用
故云何爲諂爲同他故矯設異儀險曲爲性

能障不諂教誨為業謂諂曲者為因冒他曲
順時宜矯設方便為取他意或蔽己失不任
師友正教誨故此亦貪癡一分為體離二無
別諂相用故去何為害於諸有情心無悲愍
損惱為性能障不害逼惱為業謂有害者逼
惱他故此亦瞋恚一分為體離瞋無別害相
用故瞋害別相准善應說去何為憍於自盛
事深生染著醉傲為性能障不憍染依為業
謂憍醉者生長一切雜染法故此亦貪愛一
分為體離貪無別憍相用故去何無慙不顧
自法輕拒賢善為性能障礙慙生長惡行為
業謂於自法無所顧者輕拒賢善不耻過惡

障慙生長諸惡行故云何無愧不願世間崇
重暴惡為性能障礙愧生長惡行為業謂於
世間無所願者崇重暴惡不耻過罪障愧生
長諸惡行故不耻過惡是二通相故諸聖教
假說為體若執不耻為二別相則應此二體
無差別由斯二法應不俱生非受想等有此
義故若待自他立二別者應非實有便違聖
教若許此二實而別起復違論說俱遍惡心
不善心時隨緣何境皆有輕拒善及崇重惡
義故此二法俱遍惡心所緣不異無別起失
然諸聖教說不願自他者自法名自世間名
他或即此中拒善崇惡於己益損名自他故

而論說爲貪等分者是彼等流非即彼性去
何掉舉令心於境不寂靜爲性能障行捨奢
摩他爲業有義掉舉貪一分攝論唯說此是
貪分故此由憶昔樂事生故

有義掉舉非唯貪攝論說掉舉遍染心故又
掉舉相謂不寂靜說是煩惱共相攝故掉舉
離此無別相故雖依一切煩惱假立而貪位
增說爲貪分有義掉舉別有自性遍諸染心
如不信等非說他分體便非實勿不信等亦
假有故而論說爲世俗有者如睡眠等隨他
相說掉舉別相謂即囂動令俱生法不寂靜
故若離煩惱無別此相不應別說障奢摩他

故不寂靜非此別相云何惛沉令心於境無
堪任爲性能障輕安毗鉢舍那爲業有義惛
沉癡一分攝論唯說此是癡分故惛昧沉重
是癡相故有義惛沉非但癡攝謂無堪任是
昏沉相一切煩惱皆無堪任離此無別惛沉
相故雖依一切煩惱假立而癡相增但說癡分
有義惛沉別有自性雖名癡分而是等流如
不信等非即癡攝隨他相說名世俗有如睡
眠等是實有性惛沉別相謂即瞢重令俱生
法無堪任故若離煩惱無別惛沉相不應別
說障毗鉢舍那故無堪任非此別相此與癡
相有差別者謂癡於境迷闇爲相正障無癡

而非瞢重昏沉於境瞢重為相正障輕安而
非迷闇云何不信於實德能不忍樂欲心穢
為性能障淨信墮依為業謂不信者多懈怠
故不信三相翻信應知然諸染法各有別相
唯此不信自相渾濁復能渾濁餘心心所如
極穢物自穢穢他是故說此心穢為性由不
信故於實德能不忍樂欲非別有性若於餘
事邪忍樂欲是此因果非此自性云何懈怠
於善惡品修斷事中懶墮為性能障精進增
染為業謂懈怠者滋長染故於諸染事而策
勤者亦名懈怠退善法故於無記事而策勤
者於諸善品無進退故是欲勝解非別有性

如於無記忍可樂欲非淨非染無信不信云
何放逸於染淨品不能防修縱蕩為性障不
放逸增惡損善所依為業謂由懈怠及貪瞋
癡不能防修染淨品法揔名放逸非別有體
雖慢疑等亦有此能而方彼四勢用微劣障
三善根遍策法故推究此相如不放逸云何
失念於諸所緣不能明記為性能障正念散
乱所依為業謂失念者心散乱故

有義失念念一分攝說是煩惱相應念故有
義失念癡一分攝瑜伽說此是癡分故癡令
念失故名失念有義失念俱一分攝由前二
文影略說故論復說此遍染心故云何散乱

身
論
說
云

於諸所緣令心流蕩為性能障正定惡慧所
依為業謂散乱者發惡慧故

有義散乱癡一分攝瑜伽說此是癡分故有
義散乱貪瞋癡攝集論等說是三分故說癡
分者遍染心故謂貪瞋癡令心流蕩勝餘法
故說為散乱

有義散乱別有自體說三分者是彼等流如
無慙等非即彼攝隨他相說名世俗有散乱
別相謂即躁擾令俱生法皆流蕩故若離彼
三無別自體不應別說障三摩地掉舉散乱
二用何別彼令易解此令易緣雖一刹那解
緣無易而於相續有易義故染汙心時由掉

乱力常應念念易解易緣或由念等力所制
伏如繫猿猴有暫時住故掉與乱俱遍染心
去何不正知於所觀境謬解為性能障正知
毀犯為業謂不正知者多所毀犯故

有義不正知慧一分攝說是煩惱相應慧故
有義不正知癡一分攝瑜伽說此是癡分故
令知不正名不正知

有義不正知俱一分攝由前二文影略說故
論復說此遍染心故與并及言顯隨煩惱非
唯二十雜事等說貪等各種隨煩惱故隨煩
惱名亦攝煩惱是前煩惱等流性故煩惱同
類餘染汙法但名隨煩惱非煩惱攝故唯說

二十隨煩惱者謂非煩惱唯染麤故此餘染法或此分位或此等流皆此所攝隨其類別如理應知如是二十隨煩惱中小十大三定是假有無慙無愧不信懈怠定是實有教理成故掉舉惛沉散亂三種有義是假有義是實所引理教如前應知二十皆通俱生分別隨二煩惱勢力起故此二十中小十展轉定不俱起互相違故行相麤猛各爲主故中二一切不善心俱隨應皆得小大俱起論說大八遍諸染心展轉小中皆容俱起有處說六遍染心者惛掉增時不俱起故有處但說五遍染者以惛掉等違唯善故此唯染故非第

八俱第七識中唯有大八取捨差別如上應
知第六識俱容有一切小十麁猛五識中無
中大相通五識容有由斯中大五受相應有
義小十除三忿等唯喜憂捨三受相應諂誑
憍三四俱除苦

有義忿等四俱除樂諂誑憍三五受俱起意
有苦受前已說故此受俱相如煩惱說實義
如是若隨麁相忿恨惱嫉害憂捨俱覆慳喜
捨餘三增樂中大隨麁亦如實義如是二十
與別境五皆容俱起不相違故染念染慧雖
非念慧俱而癡分者亦得相應故念亦緣現
曾習類境忿亦得緣剎那過去故忿與念亦

得相應染定起時心亦躁擾故乱與定相應
無失中二大八十煩惱俱小十定非見疑俱
起此相麤動彼審細故忿等五法容慢癡俱
非貪恚並是瞋分故慳癡慢俱非貪瞋並是
貪分故憍唯癡俱與慢解別是貪分故覆誑
與諂貪癡慢俱行相無違貪癡分故小七中
二唯不善攝小三大八亦通無記小七中二
唯欲界攝誑諂欲色餘通三界生在下地容
起上十一耽定於他起憍誑諂故若生上地
起下後十邪見愛俱容起彼故小十生上無
由起下非正潤生及謗滅故中二大八下亦
緣上上緣貪等相應起故

有義小十下不緣上行相鹿近不遠取故有
義嫉等亦得緣上於勝地法生嫉等故大八
諂誑上亦緣下下緣慢等相應起故梵於釋
子起諂誑故憍不緣下非所恃故二十皆非
學無學攝此但是染彼唯淨故後十唯通見
修所斷與二煩惱相應起故見所斷者隨迷
諦相或揔或別煩惱俱生故隨所應皆通四
部迷諦親疎等皆如煩惱說前十有義唯修
所斷緣鹿事境任運生故
有義亦通見修所斷依二煩惱勢力起故緣
他見等生忿等故見所斷者隨所應緣揔別
惑力皆通四部此中有義忿等但緣迷諦惑

生非親迷諦行相。麁淺不深取故。
有義嫉等亦親迷諦於滅道等生嫉等故。
然忿等十但緣有事要託本質方得生故緣
有漏等准上應知。

成唯識論卷第六

不出音

則

