



仁親也从人从二
玉裁按會意字也仁者人也人者相人偶也从二人者
相人偶之意今說文如鄰切

佼美也从人交聲

史記蘇秦傳後有長佼美人索隱曰佼音絞說文云佼
美也玉裁按美也說文各本為作交也今據索隱訂正
佼佼同字如詩月出佼人僚兮釋文云又作佼方言云
自關而東河濟之間凡好謂之佼說文無佼字

儒柔也術士之稱从人需聲

禮記玉藻篇諸侯荼鄭注荼讀為舒遲之舒舒儒者所

畏在前也正義曰案說文儒柔也所畏在前多舒緩故云然漢書司馬相如傳列僊之儒師古曰儒柔也術士之稱也凡有道術皆為儒今流俗書本作傳字非也禮記儒行篇正義曰鄭目錄云儒行者以其記有道德者所行也儒之言優也柔也能安人能服人又儒者濡也以先王之道能濡其身玉裁按儒柔音近古者儒亦訓柔詩懷柔百神亦作懷儒百神是也釋文人于反

俊材千人也从人交聲

汲古閣刻大徐本作材過千人也麻沙宋刻不誤尹文子曰千人才曰俊萬人曰桀史記淮南鴻烈解秦族訓

曰智過萬人者謂之英千人者謂之俊百人者謂之俊豪

十人者謂之傑春秋繇露八曰萬人者曰英千人者曰

俊百人者曰桀十人者曰豪尚書俊又在官鄭注曰才

德過千人為俊百人為尚書正義呂氏春秋孟秋紀簡練

桀雋高注曰才過萬人曰桀千人曰雋王逸注懷沙曰

千人才為俊一國高為桀月令正義引蔡氏辨名記曰

十人曰選倍選曰俊萬人曰桀方言曰才俊也今說文

子俊切

又俊二百十四

又按月令疏云蔡氏辨名記此當云蔡氏引辨名記脫

一引字辨名記即白虎通之別名記劉向別錄所云古文記二百十四篇之一也禮運及左氏宣十五年疏皆引辨名記云倍人曰茂十人曰選倍選曰俊千人曰英倍英曰賢萬人曰傑倍傑曰聖此校月令疏所引為完辨名記唐時已亡禮運所引亦是用月令章句而月令疏乃從節耳

古文尚書多假峻為俊如文選陸韓卿奉荅內兄希叔詩王門所以貴自古多俊民李善注曰尚書峻民用康康乃章峻與俊同是也尚書峻又字衛包盡改為俊而字之誤

宋開寶中又刊定釋文乃使古字不可攷矣有假舜為俊者謚法翼善傳聖曰堯仁聖威明日舜山海經帝舜皆作帝俊堯者高也俊者大也俊是本字舜是假借也脩俊人名从人及聲

玉裁謂孔伋字子思仲尼弟子列傳又有燕伋字思古人名與字相應伋必字思其誼可推許時失其故訓故但曰人名或轉寫妄改也居立切

伋人名也从人亢聲論語有陳伋

人名二字非許君原書後人所改陳伋今論語作亢不從人攷鄭康成曰陳亢字子禽案名亢字禽合爾正亢

鳥籠之故訓然則作亢者其本字作伉者假借耳古平聲今說文苦浪切

仔婦官也从人予聲

漢書外戚傳婦官十四等昭儀位視丞相爵比諸侯王
婕妤視上卿比列侯媼娥視中二千石比關內侯俗華
視真二千石比大上造美人視二千石比少上造八子
視千石比中更良人視八百石比左庶長二使視六百
石比五大夫少使視四百石比公樂五官視三百石順
常視二百石無涓共和娛靈保林良使使夜者視百石
上家人子中家人子視有秩斗食云史記索隱曰韋昭

云使承仔助也一云美好也聲類云夬也字亦从女漢
舊儀云皇后為使仔下與禮比丞相玉裁按仔上當有
使字當云使仔婦官也使字雖有本義見後而合二字
為名者不當節去轉寫佚也今說文以諸切

佺疾也从人旬聲

素問上古天真論黃帝幼而佺齊長而敦敏王冰注佺
疾也史記五帝本紀幼而佺齊集解曰佺疾齊速也玉
裁按素問史記佺皆當作佺轉寫之誤也司馬貞不知
此則云狗訓疾未見所出非也辭閏切爾雅釋言宣佺
佺墨子年踰五十則聰明心慮
心慮不佺通矣佺亦當作佺

佳佳善也从人圭聲

淮南說林訓佳人不同體美人不同面而皆說於自然則佳人謂其通體美人專謂其面也高誘注佳美也美字正善字之誤與許君合古睽切

俠奇俠非常也从人夷聲

漢書藝文志五行家有五音奇腴用兵二十三卷五音奇腴荆德二十一卷如淳曰腴音談師古曰許慎云腴軍中約也史記扁鵲倉公列傳臣意即避席再拜謁受其脈書上下經五色診奇咳集解曰奇音羈咳音談正義曰八十一難云奇經八脈者有陽維有陰維有陽蹻

有陰蹻有衝有督有任有帶之脈凡此八者皆不拘於經故曰奇經八脈也顧野王云腴當穴也又云腴足指毛皮也此蓋引玉篇而有譌字藝文志有五音奇腴用兵二十六

卷今漢書作二十三許慎云腴軍中約也玉裁按據正義則史

記奇咳本作奇腴淮南子兵略訓明於星辰日月之運荆德奇賚之數背向左右之便此戰之助也注奇賚之數奇祕之數非常術奇腴奇賚即說文之奇俠謂非常不易知者師古守節引許慎腴軍中約也乃說文言部談字下解說師古因兵法牽合而引之又不指其字異音同何謂也今說文古哀切穀梁春秋無俠卒戶楷反

左氏作馱

傀偉也从人鬼聲周禮曰大傀異災

大徐無災字非也大司樂職曰大傀異哉諸侯夢令去樂鄭注傀猶怪也大怪異哉謂天地奇變若星辰奔竇及震裂為害者釋文曰傀劉九靡反舊音怪說文以為傀偉之字解引此文字林公回反李一音杜回反玉裁按大傀異哉四字對舉上二字為逗火部篆作哉籀作災許時周官从籀也今說文音同字林

倻具也从人孛聲讀若汝南潺水虞書曰方鳩倻功也

虞書當作唐書鳩今汲古閣大徐本同李仁甫本作救

一本作殺肅亦仁殺蓋即救字仁甫所據大徐本方鳩作

宥救與今本異也方言曰執仇也大彖曰謹于嬰救執嬰

執即妃仇字大彖音義曰執一作救然則疑說文救字

亦執之誤倻小徐作倻蓋誤大徐無末也字彖部引宥

速孱功今文尚書也人部引方鳩倻功古文尚書也說

詳速字下矣倻具也馬融說同見釋論語異乎三子者

之撰孔注撰具也為政之具也說文食部饌具食也倻

與此二字音義略同汝南潺水水部無此水亦無潺字

侯攷釋文曰倻仕簡反徐音撰今說文仕戀切

儻長壯儻儻也从人甪聲春秋傳曰長儻者相

春秋昭公七年左氏傳曰使長鬣者相惠氏曰杜預訓鬣為須亦臆說也玉裁按杜本國語韋昭注但韋說非也鬣者儻之同音假借許君於鬣字云髮鬣鬣也於甪字云象髮在臼上及毛髮鬣鬣之形皆上出之意不可以須須也昭十七年吳公子光使長鬣者三人潛伏於舟側亦謂長壯儻儻非訓多鬣須吳光謀取餘皇必不以多須之人為謀令楚易識矣今說文良涉切

蓋即儻之譌

詞賦用儻字

俚賴也从人里聲

今本賴作聊誤也漢書季布傳晉灼注引楊雄方言俚聊也引許慎說文俚賴也是晉時與今本說文不同今誤以方言改說文也聊許氏曰耳鳴也俚在古音第一部聊在第三部俗稱無俚為無聊者部近假借說文多用本義不當以耳鳴釋俚字也

朋輔也从人朋聲讀若陪位

周官經士師掌士之八成七曰為邦朋鄭注朋黨相阿使政不平者故書朋作備鄭司農云備讀為朋友之朋玉裁按讀為今本注疏作讀如非也先鄭易備為朋後鄭乃竟作朋耳故書作備劉音崩又音補鄭反而許作

棚無山未知孰是也今說文步崩切 朋聲而讀為陪
亦之咍與葵登互轉之一證也

偏熾盛也从人扇聲詩曰偏方熾

詩曰偏方熾鉉本作豔妻偏方處今從錯本詩十月之
交豔妻煽方處毛傳曰豔妻褒姒美色曰豔煽熾也鄭
箋厲王淫於色七子皆用后嬖寵方熾之時竝處位言
妻黨盛女謁行之時也釋文曰煽說文作偏云熾盛也
處一本作熾玉裁按依小徐作方熾則與德明所据別
本合作疑偏訓熾則不成文然古文類此者有矣今詩
以馬處韻作熾則史熾韻如我龜既厭是用不集皆第

四句韻第一句也小徐本無豔妻二字或疑脫文然許
書節引顛首二字之類時有之且魯詩作閭妻中候作
剌許君所引不皆毛詩故不敢增豔妻二字也今說文
式戰切

倣戒也从人敬聲春秋傳曰倣宮

春秋成十六年左氏傳申宮倣備設守而後行昭十八
年左氏傳商成公倣司宮出舊宮人寘諸火所不及杜
注司宮巷伯人之官此當引倣司宮而脫司字小徐本
倣宮之下空白二字知此處有脫誤也倣與
警同義今說文居影切

傭均直也

玉裁按小雅昊天不傭毛傳曰傭均也此許之所本均讀如勻於音求之攷工記搏身而鴻鄭注云鴻傭也正取許氏均直之義鴻傭於音求之周官經典同正聲緩鄭司農注正者不高不下鐘形上下正傭司農云正傭亦謂均直也

仿仿佛相似視不謔也从亻方聲

佛仿佛也

各本仿相似也佛見不審也後人妄為分析竄改也李善甘泉賦注說文仿佛相似視不謔也謔即諦字音帝景福殿賦注說文曰仿佛相似視不謔也謔與諦注同

此可證矣長門賦引說文髣髴見不審謔也海賦注引說文髣髴見不謔也皆從賦本文作髣髴

僮僮佺也从人屋聲

佺僮佺仙人也从人全聲

今李燾本僮字注內妄刪僮字

僮僮佺仙人也从人屋聲

俗本篆文僮字下佺也佺字下僮佺仙人也譌亂之本也今補正司馬相如上林賦僮佺之倫暴於南榮裴駰引漢書音義曰僮佺仙人名也師古曰郭璞云僮佺仙人也食松子而眼方史記索隱曰韋昭云古仙人姓僮

列仙傳云槐里採藥父也食松形體生毛數寸方眼能
行遠馬走也郭璞倥音屋倥音銓玉裁按倥古音屋今
分別入覺韻

倥倥倥也从人全聲

今說文此緣切

忒惕也从人式聲春秋國語曰於其心忒然是也鉉
本無是也二字於其心忒然今國語無此文或謂楚語
范無字曰是三城也豈不使諸侯之心惕惕焉蓋即此
也許所見國語惕作忒餘字轉寫譌亂耳玉裁按非也
吳語申胥曰夫越王之不忘敗吳於其心也戚然服士

以司吾閭韋注曰戚猶惕也許韋所據戚本作忒忒字
少見罕識乃誤為戚士事也司伺也今說文恥力切

忒

又按玉篇忒字下云國語曰於其心忒然忒猶惕也此
引國語及韋注非引說文也然則今本國語作戚直是
字之誤耳戚楊統碑作儼韓勅碑作儼皆與忒字相侖
此其所以誤與

儼取也从人贊聲

取各本譌最今訂正取从口才句切積也木部攢字訓
積竹杖也一曰叢木竹部簣字訓一曰叢義亦相近廣

韵二十四緩曰僭聚也取聚古通用文選卷三十九李
善注引揚雄覈靈賦曰文王之始起漫仁漸義會賢僭
智僭音攢汲古閣本譌作音僭元張廣韵有从木之攢
無从手之攢音攢當从木也今說文作管切

飲便利也从人次聲詩曰決拾既飲一曰遞也

所引詩者小雅斯干文也毛傳曰決鉤弦也拾遂也飲
利也釋文曰飲音次說文子利反云便利也玉裁按呂
氏春秋荆飲飛得寶劍赴江刺蛟殺之漢書百官公卿
表更名左弋為飲飛掌弋射有九丞兩尉音義曰飲飛
本秦左弋官也武帝改為飲飛有一令九丞兩尉紡矰

繳弋鳧鴈歲萬頭以供宗廟見班固西都賦日期門

飲飛利刃鑽鑿要跌追蹤循飲飛之併正便利之意戰

國策用兵如刺蜚蓋亦同也毛傳云利也為許前說所

本傳與箋各一說正義提而一之誤矣一曰已下別一

義鄭箋云飲謂手指相次比也此與許後說合許下文

云併飲也健飲也皆蒙此言之詩唐風有棘之杜人無

兄弟胡不飲焉毛傳曰飲助也鄭箋云女見君無兄弟

之親親者何不相推飲而助之此則鄭申毛意正義云

飲古次字欲使相推以次第助之耳非訓飲為助也正

義說是助與飲義相足其云飲古次字者非也公以飲

同次許因之有遞訓不以為假借七四切釋文七利反
俚飲也从人耳聲

飲小徐作次司馬遷報任安書曰李陵既生降隕其家
聲而僕又俚之蠶室重為天下觀笑李善注曰如淳云
俚次也若人相次也人志切玉裁按俚猶副貳也如淳
注及廣韻皆作次而大徐作飲者說文上承飲一曰遞
也之訓而云然也飲遞也則飲次誼同漢書俚又作茸
蘇林注亦云茸次也若人相俚次師古非之云茸人勇
反推也謂推致蠶室之中如顏說則文不精密菴讀茸
茸同俚是陵既如彼我又如此比肩接踵之意俚之蠶

室者猶言益以蠶室也仍更切

天既孚命正厥德

玉裁按作孚者古文尚書也今文尚書作付攷洪景伯
錄石經尚書殘碑天既付而漢書孔光傳光對日蝕事
云書曰天既付命正厥德順天地也與邕所書正合史
記殷本紀作天既附命正厥德附與付小異馬班同習
今文尚書也而裴駟司馬貞引孔傳為訓誤矣

偁揚也从人再聲

爾雅釋言偁舉也注引尚書偁爾戈今尚書作稱凡稱
引稱謂之字本作偁如子字下云人以為偁序云其偁

易孟氏是也今人盡从禾作稱此於六書為假借非本
字也左氏宣十六年傳曰禹稱善人不善人遠玉篇所
引不誤宋人王禹偁命名本此而今本左氏作稱矣今
說文処陵切

儻買也从人賣聲

今本作賣也玉裁按司市以量度成賈而徵儻鄭注云
儻買也物有定價則買者來也司市職又曰掌其賣儻
之事質人職曰凡賣儻者質劑焉賈師職曰凡國之賣
儻皆謂賣買也然則儻字之義定為買也無疑而胥師
職曰察其詐偽飾行儻慝者而誅罰之賈師職曰凡天

惠禁貴儻者使有恆賈鄭注云儻賣也此儻之為賣者
猶爾雅徂亦為存亂亦為治故亦為今相反而相成也
其本義則是買今易為買字 禮記田里不粥用器不
中度不粥於市皆假粥為儻也

儻材能也从人董聲

材今纔字也衆經音義曰裁儻也劣也不久也廣雅纔
暫也三蒼纔微見也鄭注禮記周禮作裁東觀漢記及
諸史賈逵注國語並作裁疑有誤漢書作纔隨作無定體
按許君水部況下雨部霽下車部車下皆作財此作財
字應引字林儻財能也又作財財能言儻能之耳春秋

僖十六年公羊傳曰是月者何僅逮是月也何注在月
之幾盡故曰劣及是月定八年公羊傳曰公斂處父帥
師而至僅能然後得免釋文僅其靳反僅然後得免者僅
而能免也何無注徐彥無疏陸德明無說以僅人所同
曉耳自定八年傳文及釋文皆个誤為十作僅而五經
文字心部載之集韻為之說曰僅僅也此緣誤生訓也
穀梁傳不雨者勤雨也釋文曰勤如字麋氏音覲集韻
曰或从心然則僅為勤之或體與少劣之誼無涉注疏
家所必當詳者也广部僅字下曰少劣之居也力部劣
字下曰劣弱也僅與劣為轉注僅之言近也幾也唐人

所用如杜詩江國踰千里山城僅百層昌黎集張中丞
傳後序士卒僅萬人與李翱書家累僅三十口柳子厚
集寄許京兆孟容書自古賢人才士秉忠遵分被謫議
不能自明者僅以百數元微之云封章諫草繇委箱笥
僅逾百軸白樂天哭唐衢詩著文僅千首六義無差忒
小說崔煒傳大食國有陽燧珠趙佗令人航海盜歸番
禺僅千載矣北夢瑣言庾傳昌草一啟事僅數千字甘
澤謠陶峴傳浪跡怡情僅三十載撫言曲江之宴長安
僅於半空玉壺清詔南唐先主傳吳越災遣使唁之賚
帑幣糧餼僅百餘艘又唐書韓愈傳凡嫁內外及友朋

孤女僅十人已上皆以少見多之詞如山城僅百層謂減於百層是言少幾於百層是言多他皆類此與許君材能意合宋呂後僅與徒字但字不分則唐呂前書不可讀如旻義蓋廟有存者廟同僅謂去者之多非云但有存者也如初守睢陽時士卒僅萬人城中居人即民字也戶亦且數萬本謂其多也若云但有萬人則與下文一見問姓名其後無不識者不接矣予應渠鎮切今說文渠各切予應曰古文勤塵二形

又按佩觿云李祭酒涪說以佳為嘉禮以僅為近遠以生為外甥淺陋有如此者據此則諸家所用多以僅為

近山樓僅百層當作近百層於僅字本義乖隔不必曲為詞費也

代

左氏傳子產從政一年與人誦之曰孰殺子產吾其與之及三年又誦之曰子產而死誰其嗣之按此嗣字當為代聲之誤也古音嗣代皆在之韻且如秦之三良已或國人猶激其臨穴之時而云如可贖兮人百其身豈有子產未死而忍預商嗣之者韓詩外傳子貢曰子產將或國人皆吁嗟曰誰可使代子產死者乎此誦正是此意與上文欲殺反對絕可玩味而猶如也子產而死

猶言子產若灰也書此以寄梁君繩玉丙午閏七月

倪譬諭也詩曰倪天之妹一日閒見也从人从見

攷釋文引作譽正義引作譽諭後漢書注引作諭諭字為勝正義引說文倪譬諭也詩倪天之妹而申之曰謂之譬諭即引此詩此詩曰倪天之妹六字在諭也之下之證也今俗本移此六字於从見之下閒見之間一本作聞俟攷

倮鄉也从人面聲少儀曰尊壺者倮其鼻

鄉今向字也今禮記少儀篇倮作面鄭注曰鼻在面中言鄉人也說與許合屈原賦倮規矩而改錯王逸注曰

倮背也言今世之士才智強巧背去規矩更造方圓必失堅固敗材木也漢書賈誼傳曰倮蠹獺以隱處應劭曰倮背也韋昭曰倮然自絕於蠹獺玉裁按背與鄉義相反而相成正如廢置徂存苦快之義漢書項羽傳馬童面之張晏曰以故人故難親斫之故背之也師古曰面之謂背之不面向也漢書張敞上具獄事有可卻卻之不可者不得已為涕泣面而封之師古曰面謂借之也言不忍視之與呂馬童面之同義惠定宇左氏補注曰面縛之謂反背而縛之杜元凱以為但見其面非也按古面倮通用鄉義為主背義成之攷工記審曲面執

鄭司農曰審察五材曲直方面形執之宜以治之及備
若陰陽之面背是也此可證面字兼鄉背二訓蘇林曰
面音面今說文彌箭切

併送也从人夆聲呂不韋曰有仇氏以伊尹併女古
文以為訓字

併今媵字也春秋莊十九年秋公子結媵陳人之婦于
鄆公羊傳曰媵者何諸侯娶一國則二國往媵之以姪
娣從燕禮主人盥洗升媵觶于賓鄭注媵送也以姪娣
送女謂之媵因而凡送皆謂之媵矣許作併从人各書
作媵从女說文女部無媵字許云夆聲夆从火从升其

反說文無夆字蓋脫佚臣鉉等曰當从胙省媵字从胙
聲疑古者胙或音併玉裁按舟部胙字下說解既闕或
亦當作从舟夆而騰勝媵胙皆胙聲夆即夆省也
許書本有夆字而佚之未可知耳引呂覽者二皆直言
呂不韋曰火部燭字下及此是也孝行覽本味篇曰湯
於是請取婦為婚有仇氏喜以伊尹為媵送女為送二
字乃後人所增許所見本不知是也佚女猶送女也後
乃因事為名目姪娣曰媵矣古文以為訓字者此如正
古文以為正字中古文以為艸字可古文以為亏字臧
古文以為澤字臯古文以為醜字一例其義其音皆本

不同而古文假借用之以為徐鍇本作以此為釋文賸以證反又繩證反

俾蓋也从人卑聲一曰俾門侍人

俾門侍人未聞蓋有誤字手部挾字下曰俾持也然則此當作一曰俾挾持也挾持猶脅制而持之也凡書俾使之義取此引伸

不敢替上帝命

隸賡載魏三體石經左傳蘇望所摹刻者錯出尚書遺字如第三行曰下云大倬龜身茲載翼曰亏我友邦君庶邦亏難大可征鰥哀卅三行以下寡叩自于卹不敢

替克綏此皆大誥之文也替字三體一屨一替一替此皆曰部之替字從曰炆聲非从竝凶聲之字隸賡版本下體雖不從曰恐轉摹失誤初疑寫石經者誤曰替為替及攷漢書翟義傳予不敢僭上帝命師古曰僭不信也言順天命而征討小顏之注多採前人音義彼豈不見尚書作替因說漢書者舊訓如此而仍之於是知今文尚書作替讀為僭故漢書作僭魏三體石經亦用今文尚書也古文尚書則作替偽孔云廢也未知賈馬鄭本本如此抑偽為之汗簡於凶部有屨字注云僭字也出石經於尸部又出屨字注云替字也出朱育集字其

乖異如此

又按篇末云天命不僭卜陳惟若茲則此亦當作僭為長天命不僭謂天命無不信也不敢僭上帝命謂不敢不信天命也天命見於卜吉篇中曰格知天命曰迪知上帝命皆能信天命者也

侏小兒也从人尃聲春秋國語曰侏飯不及壺滄

越語句踐曰諺有之曰鮎飯不及壺殮韋氏注曰鮎大也大飯謂盛饌盛饌未具不能以虛待之不及壺殮之救也疾也言己欲滅吳取快意得之而已不能待有餘力飯字宋刻作飲玉裁按說文作侏是正字越語作鮎

是假借或譌字耳侏是光大之義無緣許氏訓為小兒疑本作盛兒後人妄改也廣韻十一唐侏字注曰盛兒是相承古說十二庚侏字注曰小兒則用說文誤本也壺滄今本說文譌作一食蓋壺譌壹壹又譌一滄譌食也廣韻玉篇皆引國語侏飯不及壺滄滄即餐之或體俗作殮又安切與夕食之殮別廣韻古黃切是本音古橫切是音轉

玉裁又按許氏以侏為小蓋謂壺大一石壺滄乃是大嚼侏飯不及壺滄者猶言姑為小飯不暇大嚼喻欲速伐吳勿俟大舉也許義與韋不同侏兼大小二義正如

俎訓存治訓亂之類壺大一石見禮器注然左氏傳曰
饋衰以壺飧從徑餒而弗食斷非一石之壺則壺有大
小韋說為善史記操一豚蹄酒一壺亦言所持薄少左
傳釋文飧音孫國語壺飧或亦當作飧俗書為亂不能
定

僻辟也从人辟聲詩曰宛如左僻一日從易牽也

大徐辟作避小徐作辟注曰辟避也玉裁按左氏傳鄭
伯享王於闕西辟孝經鈞命決東夷南夷西夷北夷之
樂皆於四門之外右辟周禮鞮鞮氏疏郭注爾雅曰門辟旁長
楨也已上辟字皆訓邊左傳正義曰辟是旁側之語引

服虔云西辟西偏也詩宛如左僻魏風葛屨文如今詩
作然小徐亦作然與今詩合左僻今詩作左辟與許所
据異毛詩婦至門夫揖而入不敢當尊宛然而左僻許
以辟訓僻今詩作左辟正合許意周禮閽人凡外內命
婦出入則為之辟孟子離婁篇行辟人可也曲禮若主
人拜則客還辟辟拜郊特牲有由辟焉苞咸論語注躩
盤辟兒也投壺主人盤旋曰辟賓盤旋曰辟徐仙民他
書辟人辟邪辟寒辟塵之類語意大略相似皆謂屏退
一偏自屏之者而言則閽人離婁郊特牲所云是也自
自退者而言則曲禮投壺論語注所云是也舟部般字

下云辟也象舟之旋故从舟凡旋辟盤辟古皆扶亦反不必讀去聲在部避回也古亦不讀去聲蓋假辟為避辟與避聲義皆相倚而近也今說文晉擊切

飢券也子虛賦曰微飢受屈也从人飢聲

今各本作飢又注內無券也子虛賦曰六字攷史記司馬相如傳子虛賦微飢受屈郭璞曰飢疲極也司馬彪曰微飢遮其倦者按司馬相如文意本作飢今史記漢書作飢者同音假借耳方言十二曰飢倦也當從方言作从人飢聲今說文作卻聲非也或作俗作憊亦非長卿曰微飢而史記匈奴傳微極而取之漢書趙充國傳

亦云微極蓋漢人有此語飢極異部音近

說文心部有憊字注勞也索隱所引當是此憊字今本說文脫去燕人謂勞為憊六字

偃僵也从人匿聲

詩小雅或棲遲偃仰偃字近人多不得其解論語鄉黨篇寢不尸苞注曰不偃臥四體布展手足似成人也三十字一皇疏偃闕一眠也展舒也曲禮云寢無伏此云不仰臥四體展舒手足似成人則不得覆却唯當欹而小屈也玉裁按皇氏意謂伏是覆臥尸是仰眠而舒縱伏與尸皆非然則臥之禮當側身而小屈可知也却偃曰

僵前覆曰仆凡倒而仰者曰僵許呂僵訓偃則偃亦謂
倒而仰者詩之偃仰苞注之偃臥皆其意也晉語曰遽
篠不可使俛韋注遽篠偃人參同契曰男生而伏女偃
其軀稟乎胞胎受炁元初非徒生時著而見之及其死
也亦復效之此謂男在胎中必覆女在胎中必仰凡休
歿於水者亦必然也水經注曰徐偃王生而偃故呂為
號於惝切

偻刺也从人脊聲一曰痛聲也

刺當是非刺之刺玉篇偻字注云刺也一曰痛聲顏氏
家訓曰蒼頡篇有偻字訓詁云三此謂郭璞痛而諱也音

羽罪反今北人痛則呼之聲類李登音于來反今南人
痛或呼之人有憂疾此二音隨其鄉俗竝可行也玉裁
按今玉篇廣韻音脊蓋其本音廣韻十四賄于罪切即
羽罪反也于來一反十六咍不收

偻厄也从人婁聲周公鞮偻也或言背偻

大徐無下也字厄大徐作尫案尫小篆作尫與厄相似
然尫訓尫曲脛人也偻之訓偃也與尫曲脛人無涉厄
者尸部云科厄木節也人背之偻有偻木之科厄故言
偻厄也春秋昭四年左氏傳曰黑而上偻杜注上偻肩
偃也七年傳曰正考父鼎銘云一命而偻再命而偃三

命而俯杜注俯共於偃偃共於僂此蓋渾言則偃僂不
別析言則偃曲於僂也晉語曰戚施不可使仰韋注戚
施僂人也穀梁傳衛孫良夫跛曹公子手僂跛同跛如
大徐本二人疾不無別乎言周公鞮僂也者此許据所
見書傳言之今未詳出何書鞮僂者足背高隆然故其
足衣隆起如僂者之背也或云据此則正當作僂案古
者綺為脛衣鞮自足衣非脛衣也云或言背僂者謂說
周公表者不一又或言背僂也白虎通曰聖人皆有異
表傳曰周公背僂是謂強後後今誤後非也僂後成就
周道輔於幼主主非也論衡骨相篇傳言周公背僂荀

卿非相篇文王長周公短周公之狀身如斷菑楊注引
立成曰菑玉裁按許先言鞮僂者許意鞮僂近是也力
當作留岳之留當作留岳之留主切此今音也古音郎侯郎豆二切見集韻

或言背僂

白虎通聖人皆有異表周公背僂是謂強俊成就周道
輔於幼主按俊乃後字之誤背在後故曰強後與上文
禹耳三漏是謂大通湯臂三肘是謂桡翼等一例僂後
主古音同在侯部如受國之垢是為社稷主日中見斗
遇其夷主皆是也論衡骨相篇亦曰周公背僂

惟仇惟醜面也从人佳聲

淮南修務訓卷朕哆嗚遽蔭戚施雖粉白黛黑弗能為
美者嫫母仇雉也高注仇讀人得風病之靡疑仇讀
近虺一說讀曰莊維也莊疑廣雅釋詁二曰仇雉醜也
曹憲上音鼻之反下許惟反今說文切同玉裁按四子
講德論作倭傀音相近皆醜人名也

像象也从人象讀如養字之養

从人已下九字大徐作从人从象讀如養七字易繫辭
傳曰易者象也象也者象也崔憬曰言易者象於萬物
象者形象之象也許君象字下但言南越大獸而此以
象訓像者韓非子曰人希見生象也而得死象之骨案

其圖以想其生也故諸人之所以意想者皆謂之象也
此蓋相傳古訓像从人象會意謂象其人也讀若養字
之養然則像即今之樣字各書或从木作樣或从手作
樣佩觿字鑑等書云从木者同椽从才者式樣字其實
當作像也徐兩切

偶相人偶也从人禺聲

相人偶也各本作桐人也今訂正中庸仁者人也注云
人也讀如相人偶之人以意相人問之言表記仁者人
也注云人也謂施以人恩也引春秋傳執未有言舍之
者此其言舍之何人也正義云施以人恩謂意相愛偶

人也引成十六年公羊傳者證人是人偶相存愛之義也
大射儀揖以耦注云言以者耦之事成於此意相人
耦也聘禮每曲揖注云以相人偶為敬也公食大夫禮
賓入三揖注云每曲揖及當碑揖相人偶賈公彥疏屢
云以人意相存偶詩匪風鄭箋人偶能言魚者人偶能
輔周道治民者正義云人偶者謂以人思當作尊偶之
也論語注人偶此偶字疑行同位人偶之辭此蓋是鄭禮注
云人偶相與為禮儀皆同也老子道經如嬰兒之未孩
河上公注云如小兒未能答偶人時也方言凡言相憐
哀九疑湘潭之間謂之人兮凡漢人言相人偶可稽者

如是此偶字本義也其木偶字乃寓字之假借漢書郊
祀志木寓龍木寓車馬乃其正字也唐以後昧於故訓
乃於說文易相為桐刪去偶字以傳合木偶之訓莫之
能正久矣今說文五口切

弔問終也古之葬者厚衣之以薪从人持弓會毆禽
古之小徐作古人無會字毆禽下有也字易繫辭傳曰
古之葬者厚衣之以薪葬之中野孟子曰上世其親成
則舉而委之於壑他日過之狐狸食之蠅蚋姑嘬之其
顙有玼注依周禮睨而不視此所以人持弓會毆禽也吳
越春秋陳音謂越王曰臣聞弩生於弓弓生於彈彈起

古之孝子古者人民樸質饑食鳥獸渴飲霧露死則裹以白茅投於中野孝子不忍見父母為禽獸所食故作彈以守之故歌曰斲竹賡竹飛土逐肉玉裁按禮始於佐孝子會毆禽後世聖人弔死之制因之大備故字从人持弓會意顧氏日知錄訾訾說文豈未讀吳越春秋乎今說文多嘯切古經傳亦借弔為逆字

傷神也从人身聲

玉篇傷字注曰妊身也毛詩大任有身毛傳曰身重也鄭箋曰重謂懷孕也正義曰以身中復有一身故言重直龍廣正曰仍重再也又曰孕重妊娠身媯傷也然則反

身與傷互訓矣說文娠字媯字下皆云妊身此傷字下亦當依玉篇曰妊身也為合轉寫為神也不可通矣廣韻所引已同今本則其誤已久从人身聲當作从人从身亦聲會意兼形聲字也今說文失人切詩釋文引廣正身傷也今本譌作有娠也

僂長生者舉去也从人舉舉亦聲

大徐無者字从人舉舉亦聲小徐作舉聲二字舉去之舉二徐作僂今皆補正昇部曰舉外高也長生者上升故曰舉去舉同舉故其字从人舉會意釋名曰老而不死曰仙仙遷也遷入山也故其刺字人易作山也成國

字體與許不同用此見漢末此字有此二法漢碑叔重
折衷去取正不獨此字然也今說文相然切

僥南方有焦僥人長三尺短之極从人堯聲

魯語客曰人長之極幾何仲尼曰焦僥氏山海經郭傳

一作人作人者蓋唐人所改然則長三尺短之至也長

今國語作氏今說文作人皆誤者不過十之注今本山海經數之極也韋注焦僥西南蠻

之別名十之三丈則防風氏也玉裁按山經海海外南

經一曰焦僥國在三首東郭傳曰外傳云焦僥民長三

尺短之至也詩含神霧云從中州以東西四十萬里得

焦僥國人長尺五寸也又大荒南經有小人名曰焦僥

之國郭傳曰皆長三尺皆者謂與海外南經許用外傳

而冠以南方本山海經也郭注山海經又引含神霧東

北極有人長九寸又引河圖玉板龍伯國身長三十丈

大秦人長十丈佻人國長三十丈五尺蓋天地之大莫

可紀極矣僥今說文廣韻皆五聊切玉篇魚彫切說文

無僥字山海經作焦僥然則今國語作僥後人因僥字

而妄增人旁也

灼約也从人勺聲

玉篇人部曰灼說文音狄約也佩觿辨證曰灼說文音

狄約也玉裁按據此則徐鉉所引唐韻徒歷切乃說舊

音也爾雅曰奔星為灼灼說文訓灼為約義各不同而或相因爾雅釋文蒲博步角皮約三反今本爾雅及陸氏釋文皆从彳作灼據玉篇廣韻佩觿正之則从彳誤也

北土之高也非人所為也从北从一一地也人居在北南故从北中邦之居在昆侖東南一曰四方高中央下為北象形凡北之屬皆从北

爾雅曰非人為之北李巡曰謂非人力所為自然生者孫炎曰地性自然也郭璞曰地自然生許本爾雅也廣雅曰小陵曰北人與北皆在地而人多負北而居故其

字从北从一會意中土之居在昆侖東南此舉其大凡也一曰已下別一義四方高中央下為北故其字象形非从北也今按爾雅水潦所止泥北則四方高中央下者自有正名前說為長矣聖朝尊孔子諱凡姓此字者皆加卩於右今說文去鳩切古音欺

岐頃也从匕支聲匕頭頃也詩曰岐彼織女

大東岐彼織女釋文云歧說文作岐今本為岐注正義疏所引為同

云說岐文疏今本注岐頃也字從匕今為玉裁按岐作歧直

是傳為耳毛傳云岐隅兒說文云頃也隅與頃皆訓不正其義一也隅謂三星鼎足而成三角也頃讀平聲頭

不正也古音支聲與頃聲相傳轉東原先生所謂支清同入也釋名曰箇魯人曰頰頰傾也著之傾近前也小雅有頰者弁頰訓傾攻訓頃其義一也許君言匕頭不正者釋岐字所以从匕之故也頃字从匕亦猶是也今說文去營切

坭反頂受水北也从北泥省聲

介正水潦所止泥止郭璞曰頂上汚下者釋文泥依字作尼當云泥依又作坭今本釋文汚音烏花反或作洿史記孔子世家叔梁紇與顏氏女禱於尼止得孔子生而首上圩頂故因名曰止字仲尼索隱曰圻頂言頂上

窾也故孔子頂如反字反字者若屋宇之反中低而四旁高也玉裁按白虎通曰聖人皆有異表孔子反字是謂尼止德澤所興藏云通流蓋禱於尼止而頂似之故以類命為象坭是正字泥是通用字尼是假借字水潦所止是為泥淖儀禮鄭注曰淖者和也劉瓛述張禹之義以為仲者中也尼者和也孔子有中和之德故曰仲尼廣雅亦曰尼和也張說本從之泥淖得解泥淖之字俗用塗而說文無固當用泥若用坭耳顏氏家訓曰至如仲尼居三字之中兩字非體三蒼尼旁益止說文尸下施几如此之類何由可從玉裁謂孔子本由坭得字安

見不可從三蒼作仲妮哉釋文乃兮反今說文奴低切
聚會也从永取聲邑落云聚

漢書平帝紀立學官郡國曰學縣道邑侯曰校鄉曰庠
聚曰序張晏曰聚邑落名曰韋昭曰小鄉曰聚人所聚
也見衆經音義玉裁按邑落者邑中之村落也史記一年成
聚廣雅聚落居也今說文才句切

望月滿與日相望似朝君也从月从臣从壬壬朝廷
也

望望於音求之各本相望字譌作望又似朝君之似譌
作以皆非也似朝君故从臣从壬壬者廷之省也今俗

以望為朔望字古平聲今去聲

餐楚人謂小嬾餐从臥食

各本小下有兒字攷玉篇曰楚人謂小嬾曰餐疑傳寫
誤衍今刪小嬾下玉篇增曰字則文義自明从臥食是
會意字今說文尼尼切廣韻曰餐炙餅餌名不知何據
穴依也上曰衣下曰常象覆二人之形也凡衣之屬
皆从衣

楚金疑義篇作示云說文字體與小篆有異玉裁按此
或古本說文如此但徐氏兄弟本皆已作穴大徐於筆
迹相承小異一條亦不之及且按其文曰象覆之形也

云象形則非从二人仿髻二人之形耳若如楚金所言當云從二人矣且上象覆之形若如楚金所言則从古文上矣此轉寫差池未可為據也此今俗寫卒字如此

袞天子官先王卷龍衣也繡於下幅一龍蟠阿上鄉从衣台聲

各本篆文譌作袞解說内台聲譌作公聲今訂正衣也二字各本脱今補下幅徐楚金本作下裳幅衍裳字上鄉楚金本譌作上卿周官經司服職曰王之吉服官先王則袞冕鄭司農云袞卷龍衣也詩九罭袞衣繡裳毛傳袞衣袞卷龍也也言袞衣之袞謂卷龍也虞夏書日月

星辰山龍華蟲作績宗彝藻火粉繡黼黻黼繡說者皆云績畫也黼紕也鄭康成云周制以日月星辰畫於旌旗而冕服九章初一日龍次二曰山次三曰華蟲次四曰火次五曰宗彝皆畫以為績次六曰藻次七曰粉米次八曰黼次九曰黻皆希以為繡則袞之衣五章裳四章凡九也而許君糸部引書山龍華蟲作繪云會五采繡也故諸家皆云畫龍而許獨云繡焉下幅當作正幅一龍蟠阿上鄉者謂天子升龍也蟠阿曲兒鄉同向鄭注觀禮云上公袞無升龍白虎通云天子升龍諸侯降龍是也賈公彥司常正義云天子升龍其說升龍首卷有降龍諸侯之衣但有升龍其說升龍首卷

然故曰袞袞與卷同音是以禮記袞衣字皆作卷鄭與
王制釋之曰卷俗讀也其通則曰袞言俗讀者謂俗人
以其音訓改其本字也台聲台古文沆字也袞今音古
本反古音讀如卷台袞卷同在元寒部也今說文各本
作公聲其部分相去甚遠不可用諧聲矣爾正釋文曰
袞說文云从衣从台也台羊與反或云从公衣釋文从
台二字乃台聲二字之譌或云从公衣此五字非說文
語以上公得服袞冕故他家說从公衣為會意字袞服
本天子服則从公衣會意非矣小徐乃惑於是云慎所
謂上卿即周禮公焉

袞从衣台聲

今各作公聲玉裁按尔正釋文引說文云从衣从台台
羊與反或云从公衣攷袞字古音在第十四部與台字
同部禮記多借卷字為之卷亦同部也台與公隸相侷
因譌公今正為从衣台聲

五經文字
泐省作泐

說文水部沆古文作台口部台古文作鹵四字皆古沆
州字也沆者鹵之變如隸辨所載韓勅碑陰夏承碑曹
全碑皆作沆是也袞字从小篆台聲隸變則為沆省聲
如魏受禪表作沆郭旻碑也袞蔡湛頌郭仲奇碑作袞
是也袞與沆古同音如王純碑借沆為沆是也以漢隸

證小篆知袞為台聲無疑顧藹吉疑禿字同袞袞即裕非也

袞

左傳是穠是袞俗本作袞誤袞即畎之假借字古之治田者先為之畎後耒其畎以鑿苗呂氏春秋曰畎欲廣以平畎欲小以清食貨志曰一畝三畎一夫三百畎而播種於畎中苗生三葉以上稍壯耨壟艸因墮其土以附苗根比盛暑隴盡而根深能風與旱甫田之所謂耘耔也袞與畎音同假借而學者不知遂从草作袞矣

袞丹穀衣也从衣亞聲

詩君子偕老瑳兮瑳兮其之屨也毛傳禮有屨衣者以丹穀為衣此許所本也鄭箋后妃六服之次屨衣宜白周官經內司服掌王后之六服四曰屨衣鄭司農云屨衣白衣也後鄭雲屨衣以禮見王及賓客之服字當為禮禮之言亶亶誠也屨禮聲相近釋名禮衣禮坦也坦然正白無文彩也玉裁按先後鄭說色與毛許異其字毛詩周禮皆作袞惟小戴玉藻篇襟記篇作禮後鄭從之而許君書作屨或賈逵周官本字如此與鄭注六服皆以素沙為裏又云今世有沙穀者名出於此是以沙穀為一而許君云屨丹穀衣也穀細絹也是又沙穀為

二矣釋文屨張彥反禮張戰反今說文衰知扇切

褕翟翟羽飾衣也从衣俞聲一曰直裾謂之褕翟

詩君子偕老玼兮玼兮其之翟也毛傳翟褕翟闕翟翟

今翟字羽飾衣也此許所本也內司服掌王后之六服

二曰揄狄三曰闕狄鄭司農云揄狄闕狄畫羽飾後鄭

云翟衣畫翟者揄翟畫搖者伊維而南素釋名作青誤質五

色皆備成章曰翟江淮而南青質五色皆備成章曰搖

翟釋名作素誤搖爾雅釋名皆作鷄許君王后之服刺

繒為之形而采畫之綴於衣以為文章揄搖狄翟聲相

近禮記玉藻篇王后翟衣夫人揄狄鄭注翟讀如翟揄

讀如搖翟搖皆翟雉名刺繒而畫之著於衣以為飾因

以為名也後世作字異耳玉裁按說文當揄翟句絕翟

羽飾衣也句絕釋禮經毛詩之文也各本少一翟字今

補翟也搖也翟也十四雉之三也許以前說翟衣只云

畫衣不言畫翟說揄狄闕狄只云翟羽飾衣不言畫搖

及列而不畫惟毛詩訓翟為羽耳許君本之故於翟衣

云謂畫袍於揄翟云翟羽飾衣自鄭君乃改褕為翟

搖然經文不云搖衣而云搖翟翟是二雉名似未安

矣今周禮禮記皆作揄从手蓋褕之譌詩釋文曰揄字

又作揄依毛許先鄭意翟揄从衣製字翟取光輝之意

褕取寬裕之意無取於翬搖也又毛云翟羽飾衣不言畫鄭注列繒為翟形而采畫之綴衣為飾孫毓詩評云羽可施於旌旗不可施於衣裳鄭義為長矣一曰以下別一義方言褕褕江淮南楚謂之種裕自關而西謂之褕褕急就篇褕褕裕複褶袴禪顏注褕褕直裾禪衣也此本釋名荆州謂禪衣曰布襦亦曰褕褕今本作襦師說文言其褕褕弼裕也漢書雋不疑傳衣黃褕褕顏注引作云褕褕直裾禪衣此亦本說文史記魏其武安侯列傳元朔三年武安侯坐衣褕褕入宮不敬索隱曰謂非正朝衣若婦人服也褕翟釋文音搖從鄭說也許意亦音俞耳

褕褕索隱音踰

褕禪衣也从衣夕聲

鄭氏玉藻注云振當為褕褕禪也說文蓋有衿衿二字今無衿有褕而衿字解說云衿服以衿之解說為衿之解說因二字篆體相似而傳寫脫誤如此與闕字之誤正同今分正之孔冲遠在唐初書體已為誤禮記正義云士昏禮畢衿衿彼注以衿為同此云衿禪者蓋衿字得為同又得為禪是未知儀禮本作衿義異用殊也衿衿服也从衣夕聲

玉裁按今各本作衿今聲依李善閒居賦注引說文衿

玄服也音均正為衿勻聲左傳卜偃曰童謠云衿服振
振服虎^度曰衿服黑服也正本說許又蔡邕獨斷曰衿紺
繒也左太冲吳都賦曰六軍衿服亦用左傳語漢書律
歷志引衿服振振師古曰衿音均又七均反然則今本
左傳作均者傳寫誤耳杜元凱云衿服上下同服士昏
禮女從者畢衿乎鄭曰衿同也同乎者上下皆乎也鄭
杜今本土昏禮作衿亦傳寫之誤攷經義衿當為禪
衣衿締綌是也衿當為乎服士昏禮衿乎左氏衿服皆
是也依許氏服氏推之士昏禮之衿乎亦是重言衣色
不必如鄭說月令孟冬乘乎輅鄭注曰今月令作乘軫

路似當為衿字之誤也玉裁按鄭意正是似當為衿衿
路即乎路今本注疏譌作衿耳

後漢書輿服志注云獨斷曰衿紺繒也吳都賦曰衿阜
服也是劉逵注吳都亦用許服之說今本作衿同也與
劉昭所見本異蓋唐後援杜注改之也

衿交衿也从衣金聲

爾雅衣皆謂之襟郭注交領也詩正義引李巡曰衣皆
衣領之襟當作衣襟之領又引孫炎曰襟交領也詩青青子衿
毛傳青衿青領也學子之所服方言衿謂之交郭注衣
交領也釋名領頸也以雍頸也亦言總領衣體為端首

也襟禁也交於前所以禁禦風寒也玉裁按字正作衿
王伯厚詩攷曰子衿漢石經作衿可證俗作襟譌亂作
衿衿紵之或體也許云交衿謂衿之交處爾雅所謂衣
背皆目衿也領為衿之衿故曰衣背詩
正義引爾雅作皆亦可通皆猶交也毛傳所謂領方
言所謂交也統言之衿亦曰衿別言之交領曰衿今人
曰領下禮記深衣篇曲袷如矩以應方鄭注袷交領
也古者方領如今小兒衣領依說文定其字則袷當作
衿亦語言緩急致不同耳毛言學子青領正深衣所謂
具父母衣純以青也鄭注純謂緣之緣邊衣裳之側廣
各寸半則表裏共三寸矣唯袷廣二寸今說文衿居音

切

衿蔽却也从衣韋聲周禮曰王后之服衿衣謂畫袍
方言曰蔽却江淮之間謂之衿許君本之王后衿衣其
正字作翬假借衿字為之故許君不以衿衣為衿字正
義也周官經內司服掌王后之六服首曰衿衣鄭注伊
維而南素質五色皆備成章曰翬衿翬聲相近玉藻篇
王后衿衣夫人揄狄鄭注衿讀如翬揄讀如搖讀如皆
為此可見衿之為假借也鄭司農曰衿衣畫衣也不言
與後鄭異許君鄭康成曰王后之服刻繒為翬搖形而
但言畫袍本此采畫之綴於衣以為文章衿衣畫翬者揄翟畫搖江淮

青質五色皆備成者闕翟刻而不畫劉成國曰禕衣畫
章曰搖爾雅作鶴翟雉之文於衣也畫袍之袍當作袞鄭注內司服云今
世有圭衣者蓋三翟之遺俗又云六服皆袍制注襍記
云六服皆袍制不禕以素沙裏之如今袷袍襖重繒矣
鄭注袍字袷當作袞袷袍即圭衣方言袷謂之裾說文裾衣袞也
後漢書注諸丐大掖衣也如婦人之袷衣釋名婦人上
服曰袷合觀諸書當作袞審矣釋文音暉許韋反

袷襲袷也从衣夫聲

未聞禮記少儀篇劔則啟櫝蓋襲之加夫禕與劔焉鄭
注櫝謂劔函也襲卻合之夫禕劔衣也加劔於衣上夫

或為煩皆發聲玉裁按少儀夫不从衣鄭訓為發聲惟
今本廣雅云袷禕袷劔衣而皇侃義疏引廣雅夫禕木
劔衣然則皇所據廣雅亦無袷字許君書不收禕字襲
袷之言蓋自有謂非訓少義今不得其所謂耳曹憲廣
雅作袷音扶

袍襜也从衣包聲論語曰衣敝緼袍

爾雅釋言曰袍襜也詩無衣與子同袍毛傳袍襜也此
許所本也衣敝之敝各本譌作弊今依論語訂正徐錯本不

誤今說文薄裯切

襜袍衣也从襜聲一曰以絮曰襜以緼曰袍春秋傳

曰盛夏重襜

一曰二字各本脫今補一曰已上從爾正毛詩袍襜二字為轉注也一曰已下從小戴記分袍襜為二也玉藻篇曰纁為繭緼為袍鄭注纁謂今之新綿也緼謂今纁及舊絮也說文糸部纁絮也絮敝綿也緼緼也緼亂絮也然則新絲衰衣曰襜新舊絲襪衰曰袍許鄭說同矣許云敝絲謂絲之孰者也亂絮謂新舊襪也春秋襄二十一年左氏傳曰違子馮方暑闕地下冰而牀焉重繭衣裘襜古通用繭爾正釋文古典反

襪南楚謂禪衣曰襪从衣葉聲

葉俗本作葉今訂正方言曰禪衣江淮南楚之間謂之襪許君本之襪襪同也郭注引楚辭遺余襪兮澧浦而王叔師九歌注也襪襪襪也其說殊矣廣雅玉篇廣韻皆云襪禪衣也玉篇禪禪郭注音簡牒之牒

祗祗襜短衣也从衣氏聲

方言汗襦江淮南楚之間謂之襜自關而西或謂之祗襜宋玉九辯被荷襜之晏晏王逸注云襜祗襜也後漢書羊續傳其資藏惟有布衾敝祗襜鹽麥數斛而已郭璞注方言祗音氏今說文都兮切

襜祗襜也从衣周聲

祗裯也三字各本作衣袂祗裯四字乃誤衍衣袂二字
耳今刪郭璞注方言裯丁牢反

襜褕謂之襜褕無緣也从衣監聲

方言裯謂之襜郭注祗裯敝衣亦謂襜褕以說文及郭
注正方言裯謂之襜下當脫一褕字方言又曰無緣之
衣謂之襜又曰楚謂無緣之衣曰襜說文中部楚謂無
緣衣曰襜襜實一字也今說文魯甘切

褕無袂衣謂之褕从衣惰省聲

方言無袂之衣謂之褕郭注袂衣袖也音藝褕音慢惰
今說文徒臥切

褕衣躬縫也从衣毒聲讀若督

方言繞縮謂之襜褕郭注衣督脊也說文褕字下曰背
縫也則褕褕同也莊子養生主緣督以為經攷工記堂
涂十有二分鄭注分其督旁之脩以一分為峻也皆呼
中央為督今醫家稱督脈縫人稱督縫廣韻曰褕褕襜
三字同衣背縫也冬毒切

祛衣袂也从衣去聲一曰祛裏也裏者裏也祛尺二
寸春秋傳曰披斬其祛

喪服記曰袂屬幅衣二尺有二寸祛尺二寸鄭注祛袖
口也玉藻篇深衣祛尺二寸鄭注祛袂口也玉裁按深

衣之制袂之圍四尺四寸自胡下殺而前至袂末謂之袂圍二尺四寸袂袂異稱許以衣袂訓袂未詳審也一曰已下別一義下文訓裾為袂則袂不得為袂由袂裾音相侶而生歧誤郭璞注方言曰裾或作袂是其證也袂尺二寸之上當脫禮曰二字許引喪服記也春秋僖公五年左氏傳曰披斬其袂杜注袂袂也正義曰斬其袖之末也但袂是總名故以袂表袂許君二引皆證前一說也釋文起魚反

袂袂也从衣夬聲

袂袂二字是為轉注郭注方言曰袂即袂字又曰袂衣

袖也音藝潘岳藉田賦倚裳連襪李善引方言郭注今廣韻袂音彌弊切襪音魚祭切不以為一字也又襪字注引字林云複襪也本方言複襪或謂之簡襪而誤刪

簡字

襜衣蔽前謂之襜从衣詹聲

爾雅衣蔽前謂之襜陸氏釋文从郭注今蔽衽也玉裁

按衣蔽衽與蔽衽立文不同必非一物郭注既誤釋文

因而牽合云方言作衽亦非也史記正義曰爾雅云衣

蔽前謂之襜說文字林並謂之短衣釋文昌占反

衽裾也从衣它聲論語曰朝服衽紳

錯本論語之上有一曰二字非也裾是衵字正訓論語
朝服衵紳則是假衵為衵今論語作拖紳拖紳猶襍記云申
加大帶於上也凡說文所引有兼取其字義者如褻字
下引是褻衽兮衷字下引皆衷其衵服之類是也有原
書假借字故但取其字不取其義者如妝字下引書
無有作妝此古文借人姓之妝為好緇字下引書惟緇
有稽此古文借緇為兒之類是也今說文衵唐左切

釋絺也从衣畚聲

詩秦風無衣與子同澤釋文曰澤說文作釋絺也是說
文本有詩曰與子同釋六字各本脫今補玉裁按毛傳

澤潤澤也鄭箋釋褻衣近污垢釋名曰汗衣近身受汗
垢之衣也詩謂之澤受汗澤也或曰鄙袒或曰羞袒作
之用六尺裁正覆背言羞鄙於袒而衣此此耳三家
說正同毛言潤澤者衣名也今本鄭箋字作釋而無澤
讀為釋四字於注例不合則鄭箋本亦作澤後人改之
耳釋文澤如字毛潤澤也鄭褻衣也說文作釋然則陸
本鄭箋不作釋可證孔氏正義猥云鄭易傳為釋耳正
義引論語注褻衣袍釋也此釋字亦當為澤與許君說
絺一名釋字形字義皆各異許君所據詩作釋訓為絺
不用毛說也玉篇曰說文大各切此舊音也今音羊石

切亦音澤。玉篇褻字次禪字之下似近之。

袍裾也从衣它聲論語曰朝服袍紳

裾義未聞論語曰朝服袍紳今論語作拖釋文曰本或作拖徒我反又勅佐反玉裁按拖拖皆即說文之拖字也戴先生記爵弁服篇云周之制大夫以上冕士爵弁皆絲衣所謂純服士冠禮爵弁服纁裳純衣緇帶韎韐疏作韎韐緇韐也冕服赤韐士昏禮主人爵弁纁裳緇袍注今亦韠之異名也論語如朝服袍紳是蓋不可一同祭服之韐故以相別異耳戴引論語作袍紳本說文說袍是

韐之異名與許鄭皆異儀禮釋文曰袍以豉反又音移今說文袍唐左切

裾衣衰也从衣居聲讀與居同

衰各本作袍今訂正許君袍衰義別不容溷也春秋衰

十四年公羊傳曰反袂拭面涕沾袍當作何注曰袍衣

前襟也玉篇曰裾衣衰也衰衣前衽也趙魏之間謂之

袪衣無衰者謂之程衣古謂之深衣郭注曰衰前施衰

囊也玉裁按未詳其制以衣博裾謂之衰推之即今當

冑大衽也直裾謂之襜褕即今對衽衣也釋名裾裾也

言在後常見也此亦謂直裾衰訓裏衣前衽可以裏物故云衣衰也

今說文裾九魚切

哀諸哀也从衣丂聲

哀徐鉉李壽本皆作衵今從徐錯本與玉篇廣韵合玉篇諸哀衣袍也衵同廣韵諸哀哀衣玉裁按玉篇注袍當作哀廣韵哀衣當作衣哀誤倒耳哀也衵也裾也諸哀也五者一也後漢書光武帝紀皆冠幘而服婦人衣諸于繡註云前書音義曰諸于大掖衣也如婦人之袿衣玉裁按于者衵之假借字今說文羽俱切

褰袴也从衣寒省聲春秋傳曰微褰與襦

詩釋文引說文褰袴也春秋昭公廿五年左氏傳童謠

公在乾戾微褰與襦杜注褰袴也方言曰袴齊魯之間謂之襜郭注引傳微襜與襦玉裁按襜褰同字字褰已偃反之音愆見釋文郭注方言音騫後人假為擻衣字而莫知褰之本訓左傳正義云以可褰行故以褰為袴誤也

褌袴躄也从衣龍聲

袴躄今俗云袴管是也方言袴齊魯之間謂之襜或謂之褌郭注今俗呼袴躄為褌郭注本許許說較方言為清切也顏籀急就篇注曰袴之兩股曰褌郭音鮪魚之鮪廣韵直隴來公力董三切云又作祠

禴禴或从賣

玉裁按玉篇廣韻皆以禴為禴之或體以禴為禴之或體似近之說文各本皆云禴或从禴而無禴字蓋脫誤已久也似當補正其文曰禴或禴字也郭注方言禴亦禴字異耳从衣同聲禴衣裳上下相連屬也此用釋名語玉篇云衣屬聲禴或禴字也从衣賣聲識此以俟好學者定之

禴綉上也从衣召聲

漢書朱博傳功曹官屬多褻衣大禴不中節度顏注禴音紹謂大袴也玉裁按今套綉上下則寬緩今說文市沼切

禴重衣兒从衣圍聲爾雅曰禴禴禴禴

徐鉉等曰爾雅無此語說文無禴字玉裁按爾雅釋言僂僂洄洄惓也釋文曰洄郭氏音義云本或作惓音韋案字林惓重衣兒于回反據此則字林字本爾雅義本說文今爾雅之洄洄一作惓惓說文作禴禴也惟禴禴不見爾雅說文亦無禴字豈即惓也二字之謂歟爾雅釋文曰惓郭音韋則禴亦音韋

復重衣也从衣夏聲一曰復褚衣也

玉裁按古多用復字如呂覽十二月紀水澤復注云復或作復凍重累也詩陶復陶穴鄭箋復者於土上注月

令則曰古者複穴是複亦別字之一凡物曰復衣曰複也福字蓋即複之異體如史記龜策列傳邦福重寶西京賦仰福帝居東京賦順時服而設福皆即今之副貳字一衣而表裏具曰複重衣成製亦曰複今云一襲者一襲之誤耳襲曰福書史假借遂以副字代之福字不行淺者又忘副字之本義音替力反匡謬正俗言之詳矣福字不行或訛為从示之福或改為从刀之副如西京仰福帝居今刻訛福而東京順時服而設福則改設副非顏籀之書孰知其本作福哉龜策傳副以權衡當亦本作福古書之遭妄改者多矣

禮衣厚兒也从衣農聲詩曰何彼禮矣

詩何彼禮矣毛傳禮禮猶戎戎也釋文曰禮韓詩作莪說文云禮衣厚貌五經文字禮字注曰見詩風从禾者訛宋玉人女賦禮不短纖不長李善注引說文禮衣厚兒玉裁按今詩經文選俗本作禾者不可從釋文如容反五經文字神女賦注同如恭反

襲新衣聲也一曰襲背縫也从衣叔聲

一曰以下別一義禮記深衣篇負繩及踝以應直鄭注繩謂襲與後幅相當之縫也晉語衣之偏襲之衣韋注襲在中左右異色依吳郡賦注補色字故曰偏史記佞幸傳顧見

其衣襲廣韻曰襲新衣聲褶衣背縫也分二字與說文異今說文冬毒切陸德明李善皆音督

粉長衣兒也从衣分聲

司馬相如子虛賦曰粉粉裊裊郭璞曰粉粉裊裊皆衣長兒也張揖音芬張守節史記正義芳云反玉裁按長衣上當有粉粉二字

春秋傳曰有空禡

曰字衍空當作公左氏傳昭二十五年季公鳥取妻于肖鮑文子生申公鳥亥季公亥與公思展與公鳥之臣申射姑相其室公禡即公鳥許所見本从衣也春秋傳

秦有士鵬春秋傳有公子苦雒論語有陳伉春秋傳吳有太宰嚭皆其例也

襲重衣也

文選王命論思有短褐之襲儋石之蓄李善注引說文襲重衣也說文襲字無重衣之訓則所引正是襲重衣也正文原作短褐之襲李作注時未誤皆經後人以其所知改所不知也前漢書敘傳作短褐之襲師古曰襲謂親身之衣也音先列反一說衣破壞之餘曰襲襲與襲形之誤師古不能審正緣誤生訓凡古衣曰一襲者皆當曰一襲猶今人云一套也孟康注地理志音疊

巴郡有墊江縣
漢書地理志巴郡墊江縣孟康曰音重疊之疊今本漢書作墊江蓋傳寫之誤而師古襲謬今多讀如簞矣漢墊江縣在今合州羌水涪水梓潼水潛水渝水白水俱會於是如重衣然故曰墊江常璩曰墊江在江州縣西北四百里

裴長衣兒也从衣非聲

見粉字玉裁按長衣上當有裴裴二字今上林賦作裈左形右聲視此以形包聲者其實一字也廣韻乃以裈入五微裴入十五灰云本亦作裴分別之失也李善裈

音非張守節裈方非反徐鉉等曰漢書裴回用此今俗作徘徊非是

襦短衣也从衣需聲一曰襦羸衣也

方言襦西南蜀漢謂之曲領或謂之襦釋名反閉襦之小者也單襦如襦而無絮也要襦形如襦其要上翹下齊要也急就篇袍襦表裏曲領羸顏注長衣曰袍下至足跗短衣曰襦自膝以上急就篇之曲領與釋名訓同與方言訓異羸衣別一義釋名襦奕也言溫奕也禮記內則篇衣不帛襦袴注曰不用帛為襦袴為大溫傷陰氣也然則襦是親身煖衣羸之言煖也今說文人朱切俗變為襦

袷衣無絮也从衣合聲
李善注秋興賦引說文袷衣無絮也古洽反

被寢衣也長一身有半从衣皮聲

論語鄉黨篇曰必有寢衣長一身有半孔安國曰今被也周官經王府掌王之燕衣服衽席牀第鄭注燕衣服者巾絮寢衣袍禪之屬賈疏寢衣見論語鄉黨鄭注云今小臥被是也玉裁按許云衾大被也則寢衣為小衾鄭與許合程子欲移鄉黨此條於角必有明衣布之下朱子集注從之非古說但寢衣果盡人同有則記者不必特顯之曰必有鄉黨凡言不言必者皆明聖人之異

乎人也然則寢衣之制蓋在衾衾之間不必與衾同也
平義切

被寢衣也長一身有半从衣皮聲

論語鄉黨篇必有寢衣長一身有半孔安國注曰今之被也今說文平義切

祿飾也从衣象聲

急就篇祿飾刻畫無等雙顏注祿飾盛服飾也漢書外戚傳令孫建世子祿飾將醫從問疾師古曰祿盛飾也曰祿首飾也在兩耳後刻鏤而為之音丈又音象廣韻曰祿未笄冠者之首飾也此亦當本玉裁按惠定宇說漢書音義

詩象服是宜當為祿恐未然也今說文徐兩切

祿祿飾也从衣象聲

祿飾二字成文猶云妝飾也今各本篆文下云飾也是
妄刪祿字也史游急就篇祿盛飾刻畫無等雙漢書外
戚列傳祿飾將暨徃問疾師古曰祿盛飾也說文飾字
下一曰祿飾也廣雅襦飾也曹憲音蕩師古音丈又音
象玉裁按惠定宇曰詩象服是宜當作祿非也象服謂
觀古人之象而作服如二章三章之翟衣展衣皆象服
也

袼日日所常衣也从衣从日日亦聲

左氏傳皆衷其袒服釋文曰說文云日日所衣裳也

常裳又倒字林同又云婦人近身內衣也仁乙反此字林

玉裁按會意兼諧聲字也釋文汝乙汝栗二反今說文

人質切

衷裏褻衣也从衣中聲春秋傳曰皆衷其袒服

春秋宣九年左氏傳曰陳靈公與孔寧儀行父通於夏
姬皆衷其袒服以戲於朝玉裁按衷今說文陟弓切或
借為中字如折衷是也讀去聲

無裨衣無色也从衣半聲詩曰是褻裨也讀若晉

衣無色之衣從玉篇補詩曰之上各本衍一曰二字今

刪是褻之褻各本同詩作紕今依東原師校本更正衣
無色不可通東原師本色改為袞亦不可通未知何據
竊意色當作表表說文作表傳寫者譌毛毛又譌色矣
詩君子偕老蒙彼綯締是紕袞也毛傳蒙覆也締之靡
者為綯是當暑袞延之服也說文褻字下引詩是褻袞
也則今本作紕許所見作褻矣毛云袞延者猶云伴與
優游也古者振締綌不入公門孔子當暑袞締綌必表
而出之孔子國曰必表而出之加上衣也詩言蒙綯締
以為褻服如蒙馬以虎皮之蒙不加上衣故許君曰衣無表也上
衣謂之表無上衣謂之袞袞猶衫也與毛說袞延異彼

綯締二句不必黏上袞衣說讀若晉當有譌釋文符袁反玉篇廣韻
同五經文字晉半反又音煩今說文博慢切

裳羣衣也从衣辟聲

儀禮士冠禮皮弁服素積鄭注積猶辟也以素為裳辟
盛其要中釋名曰素積素裳也辟積其要中使取因以
名之也子虛賦裳積文選褰綯張揖曰裳積簡齧也簡
古今字司馬貞曰裳積今之帑禡齧助革反玉裁按凡朝祭之服上衣下裳
裳前三幅後四幅褰積無數所謂帷裳者也裳經書
皆省作辟積字書亦作積裳亦謂之禡步革中禡謂
之羣詳羣字注衣禡鱗次如革文故曰羣衣今說文裳必益

切

褫奪衣也从衣虎聲讀若池

東京賦奪氣褫魄李善注引說文褫奪也少衣字傳合
賦文而去之也周易訟上九或錫之鞶帶終朝三褫之
釋文曰鄭本作挖徒可反惠定宇曰淮南人閒訓云秦
牛缺遇盜挖其衣被高誘曰挖奪也是挖與褫字異而
義同玉裁按褫衣支佳部字挖歌麻部字此二部轉移
最近故芟或為芟死或為褫挖見說文手部曳也然則
以挖為褫亦同音假借釋文曰徐敕紙反又直是反今
說文直商切

褫夏也从衣牙聲

夏徐楚金本作純楚金云純謂帛文疏純褫戾也玉裁
按糸部純下云氏人綱也不云褫戾交部夏字云褫也
衣部褫字云夏也是為轉注周官經宮正職去其滯怠
與其奇褫之民鄭注奇褫譎觚非常玉裁按正褫字皆
當用此而多假聊邪之邪五經文字云褫似嗟反經典
多借邪字為之邪似嗟反是也唐宋而後又分別人品
邪正字作邪物形斜整字作斜其實皆當作邪古皆作
褫

褫纏也从衣邑聲

纏也今各本皆作書囊也攷文選西都賦裒以藻繡李
注引說文裒纏也琴賦鏤會裒剛李注引說文裒纏也
後漢書班固傳裒以藻繡章懷太子注引說文裒纏也
今據以訂正裝重裒裒三字同義相轉注也廣雅裒謂
之裒俗用以改說文裒字之訓耳李善於切切章懷於
業切

袷豎使布長襦也从衣豆聲

方言襜褕其短者謂之袷褕列子列命篇朕衣則袷褕
張湛注引方言史記秦始皇本記夫寒者利袷褕裴駰
集解徐廣曰一作短小襦也司馬貞索隱云蓋謂褕布

豎裁為勞役之衣短而且狹故謂之短褕亦曰豎褕孟
嘗君列傳士不得短褕索隱曰短亦音豎豎褕謂褕衣
而豎裁之以其省而便事也漢書禹貢傳袷褕不完顏
注云袷者謂僮豎所著布長襦也

此語本叙傳班彪王

命論袷褕之製韋昭曰袷謂短襦也毛布曰襦後漢
書張衡傳士或解袷褕而襲黼黻注引方言玉裁按玉
篇云豎所衣布長襦與小顏云僮豎所著布長襦皆本
說文高誘注淮南人間訓云豎小使也故許君曰豎使
云布長襦則非短襦或訓袷為短此用方言說非許說
也或云袷亦作短此字形之誤袷短二字音絕不相近

或用豎裁訓短此索隱臆說衣無不豎裁者郭璞司馬
貞衽音豎今說又常句切廣韻去聲無衽

褐編象鞅也一曰褐粗衣也从衣昌聲

編象鞅未聞又選潘岳藉田賦曰被褐振裾李善引說
文褐者麕衣也麕同粗孟子許子衣褐趙岐注曰以毳
織若今馬衣也或曰褐象衣也一曰粗布衣也孫氏正
義引說文褐編象鞅也一曰短衣也又曰袍也馬被衣
也短字是粗字之譌又曰袍也馬被衣也八字今本說
文無攷春秋定八年左氏傳曰主人焚衝或濡馬褐以
救之杜注曰馬褐馬衣也此馬衣之一證也詩七月無

衣無褐鄭箋褐毛布也貴者無衣賤者無褐左傳哀十
三年余與褐之父睨之杜注曰寒賤之人釋文褐戶葛
反

卒隸人給事者衣爲卒卒衣有題識者从衣象形

隸人周官經罪隸及蠻隸閩隸夷隸貉隸也左傳曰隸
人牧圉又曰降在卑隸又曰士臣阜阜臣輿輿臣隸所
以給使令辱事者其衣爲卒卒者衣之有題識者也春
秋定十年左氏傳曰叔孫氏之甲有物杜注物識也賤
隸之衣皆識某事某人其上其字上从衣下象題識之
形从衣象形四字各本脫今補今說文臧沒切

褚卒也从衣者聲一曰褚裝衣也

卒褚二字為轉注方言楚東海之間亭父謂之亭公卒謂之弩父或謂之褚郭注言衣赤非廣雅亭父褚卒也春秋襄三十年左氏曰傳取戎衣冠而褚之此謂子產分別尊卑衣冠如有題識然杜注非也一曰已下別一義裝各本為作製今訂正玉篇褚字注曰卒也裝衣也廣韻褚注裝衣皆本說文春秋成三年左氏傳曰鄭賈人有將寘諸褚中以出大戴禮小正篇七月灌荼灌漿也荼萑葦之秀為將褚之也將本各本為將古者萑葦芳秀亦用之助禦寒傳注內每曰衣著如玉藻注云衣之著者論語注云緼臬著

著即褚字之假借釋文張呂反今說文丑呂切

禭棺中練裏也从衣弟聲讀若雕

也字聲字舊脫今補喪大記曰君裏棺用朱綠用襍金

鐸大夫裏棺用紵綠用牛骨鐸士不綠鄭注曰鐸所以

椽作琢著禮裏正義曰裏棺謂以繒貼棺裏也君用朱

繒貼四面綠繒貼四角大夫四面紵四角綠士不綠志

用紵也亦同大夫用牛骨鐸定本綠字皆作琢謂鐸琢

繒則著於棺玉裁按綠與琢音譌字此正當作禭也以

練裏棺曰禭禭之言彫飾也琢是聲之誤綠更無義疏

琢字牽合注君朱禭以三色金鐸椽著之大夫紵禭以中椽字尤非

牛骨著鐻極著之士賤不禘則亦不用鐻也許詳許氏
正用此記解金部鐻字曰所以綴著物者亦是釋此記
不知何時謔為琢又謔為綠釋文不加攷正正義又緣
誤生訓耳攷士喪禮織悉畢載而不言裏棺則士不禘
可知後人不解棺中練裏為何物廣韻裏注死人衣也
玉篇裏注衰衣又靈夷衣所謂邦書燕說矣今說文作
禘廣韻玉篇作裏說文讀若雕玉篇烏么切廣韻都聊
切

縈鬼衣也从衣熒省聲讀若詩曰葛藟縈之一曰若
靜女其秣之秣

縈之之下當有之縈二字之秣當作之靜縈聲之字無
由讀秣也爾雅袂謂之縈郭注衣開孔也玉裁按衣開
孔蓋以穴訓袂許則云鬼衣鬼衣猶鬼部云魃服說各
異葛藟縈之艸部引作縈之一讀若靜爭聲熒聲相近
也今說文營切

縈裏裏也从裏鬲聲讀若擊

玉裁按此字不見於經然詩羔羊之草素絲五絨草當
作縈草藪也不可以為裏上章羔羊之皮素絲五它言
其裏也它之言它柁也古者素絲以英裏其垂者五也
今本誤作純羔羊之縈素絲五賦言其裏也賦羔羊之

縫也今本誤作絨三章曰羔羊之縫素絲五總合表裏言之也其裏有縫其英飾繫於縫而垂於外素間於黑數數故然故毛傳曰總數也數音如促五總以今方俗語言通之猶曰五簇鄭詩羔裘宴兮三英粲兮猶五它五總意也毛傳曰三英三德也未詳蓋詩人以三英比三德云爾

汝無老侮成人無弱孤有幼

今文尚書作女毋翕侮成人洪遜隸釋石經尚書殘碑黃長睿東觀餘論引漢石經皆可證翕侮之為言狎侮也翕狎同部假借古文尚書作無老侮成人無弱孤有

幼鄭注老弱皆輕忽之意也可證偽孔傳與鄭注本同孔傳老成人三字為經文老侮張本非孔作侮老成人也唐石經作老侮不誤今版本作侮老因老成人三字口習既久又誤會孔傳故倒亂之按傳云不用老成人之言是老侮之不徒徙則孤幼受害是弱易之正義曰老謂見其年老謂其無所復知弱謂見其幼弱謂其未有所識鄭云老弱皆輕忽之意也老成人之言云可徙不用其言是老侮之也不徙則水泉鹹鹵孤幼受害不念其害則是卑弱輕易之意也今版本譌亂為正之如此

無弱孤有幼

無弱二字石經今文尚書作毋流下闕弱流分蕭尤二部古二部通合最近流蓋謂河水漂流也古文尚書作弱正義引鄭可證

耄年八十曰耄从老省至聲

至聲大徐作至从至非也至古音讀如質故邗極姪銍室室姪字用為聲或闕於今韻至讀去聲乃有迷其原委者矣爾雅釋言耄老也孫炎云耄者色如生鐵詩正郭注八十為耄詩車鄰逝者其耄毛傳耄老也八十曰耄釋名八十曰耄耄鐵也皮膚變黑色如鐵也鄭康成

歟義注曰耄耄皆老也玉裁按以鐵訓耄以垢訓耄皆於同音求之易離九三大耄耄之嗟釋文引王肅云八十曰耄耄同毛許說又引馬融七十曰耄又詩正義引易注云年踰七十蓋鄭注也又僖九年左氏傳伯舅耄老服虔云七十曰耄詩正歟義耄耄好禮釋文七十曰耄一云八十曰耄孔冲遠詩正義以為耄有七十八十無正文也釋文田結反一音天節反天節反讀如鐵又引王肅他結反今說文徒結切

耄者老人面凍黎若垢从老省句聲

老人小徐作人老非也爾雅釋詁黃髮鬢齒鮐背耄老

壽也郭注者猶耆也舍人曰耆觀也血氣精華觀竭言

色赤黑如狗矣孫炎曰耆面凍黎詩南山有臺正義書

如字邠爾雅疏有非爾色如浮垢老人壽徵也方言一曰東魯曰

眉注言秀眉也燕代之北鄙曰黎注言面色秦晉之郊陳充

之會曰耆音垢方言十曰耆革老也注皆老者皮色

方言十二曰麋黎老也戴先生曰即卷一之眉梨釋名曰耆垢也

皮色驪悴恆如有垢者也或曰胡者咽皮如雞胡也或

曰凍梨皮有斑黑如凍梨色也玉裁按說文凍黎各本

皆作黎以黑部云秦謂民黔首周謂之黎民佳部云其

色黎黑而黃侶黎當訓黑孫叔然云面凍黎色如浮垢

恐黎亦是黎字轉寫之譌尚書黎老作犁方言黎黎鎔

出蓋本只作黎至成國景純輩而後定為黎字也今仍

黎之舊不敢議改古厚切釋文音苟

犇毛盛也从毛隹聲虞書曰鳥獸犇髦

堯典鳥獸髦毛馬融曰髦溫柔兒許所據孔壁古文作

犇髦古書毛通用髦說文無髦作犇為是也釋文髦如

勇反徐又音而充反玉裁按充當作兗今說文犇而尹

切又人勇切如勇人勇之音比合麋字而云誤也

居蹲也从尸古聲非特居之書

古聲二字各本作古者居从古五字今訂正居蹲也足

部曰蹲居也是為轉注立部竣字下居也皆此字而或作踞或為倨或為偃皆非許君之舊矣許君以尻為尻處正字尸得几而止引伸之為凡安處之用也以居為蹲居正字廣雅釋詁三踞也與尻也畫分二條曹憲曰居乃箕居字與从尸几之尻別是也从尸古聲三代秦漢之音無魚模斂侈之別故古得為居聲也居俗作踞後人以踞為蹲居正字讀去聲以居為尻處正字讀平聲而尻字乃置諸空虚不用之地雖顏黃門亦以仲尼尻為怪矣俗本古者居从古五字蓋有後人分別尻居之語而轉寫又亂之致不可通今說文九魚切

居蹲也从尸古聲

古聲二字各本作古者居从古五字不可通今訂正古音魚模不別也今說文九魚切此蹲居本字自倨此為閒尻字則又別製踞字為蹲居字且讀居平踞去矣足部曰蹲居也此曰居蹲也是為轉注妄人改蹲下之居為踞於足部沾踞字訓曰蹲也斷非叔重之舊今足部刪踞字

其居蹲也从尸古聲

古聲二字各本作古者居从古五字無義今訂正論語陽貨篇子曰居吾語女孔注曰子路起對故使還坐然

則居即坐也古者以衽著席而坐與今坐異矣而說文曰居蹲也蹲居也蹲與坐又不同足著地而下其腓徻其衽曰蹲古字作踞論語憲問篇原壤夷俟馬注夷踞也俟待也踞待孔子然則孔子惡其不起而無禮也蓋古者坐蹲皆不廢而皆可稱居說文則同馬說歟箕踞者腓著席而伸其腳於前則為大不敬是以管寧坐一木榻積五十餘年未嘗箕股榻上當衽處皆穿趙佗魁結箕踞見陸賈聞賈言廼蹙然起坐也而今人皆以箕踞當古之坐不可不自檢制矣凡言居止者義皆於此引伸今說文居九魚切

古坐為敬蹲次之箕居則不敬許意尻為坐居為蹲曹憲乃云今居字乃說文箕居字古慮反誤矣

列子姬魚語女假姬為居假魚為吾

踞俗居字也从足居聲

此允字俗本譌作俗居从足四字今人分別居為居處字平聲踞為蹲踞字去聲

四踞俗居字从足

鉉本如是錯本篆文作屮解曰俗居从足一本从居玉裁按此蓋由淺人於足部沾踞字又屮踞字業見於尸部居字重文則皮傳俗居从足之云改踞為屮謂俗居

尸下箸足非居身加足古者居从尸古俗居从足也此居字下古者居从尸五字之由來二徐不能刊正失之眉眉臥息也从尸自

西京賦曰巨靈鼎顛高掌遠蹠薛注鼎顛作力之兒也吳都賦曰巨鼈鼎顛首冠靈山劉注鼎顛用力壯兒玉裁按鼎者彝之譌也眉者眉之譌也顛者又眉之譌也彝之媯體為彝詩內奕于中國正義引西京賦為證眉之假借為暨詩假樂民之攸暨是也用力者必鼓其息故作力稱奕眉从自徐鉉等曰自古者以為鼻字也鼻息之義引伸為休息故屍暨四惛憇字皆與眉音義略

同也本音許器切今許介切

屍雕也从尸九聲

釋名屍廖也屍所在廖牢深也廖說文一曰樞也今本

此以意要髀股動搖如樞機也通俗文埤倉皆曰屍骨

謂之八醪規見衆經音義徐廣解貨殖傳云噉八醪也是

也玉裁按劉成國以屍別於上條髀殿也高厚有殿還

也廣雅亦云髀謂之睢臙屍也州豚音卓又多鹿反髀也皆

以屍與睢分為二漢書東方朔傳曰結股脚連睢屍朔

所言齒牙頰腴唇吻頤股脚每二字皆一而二則睢

屍亦一而二也渾言之則為一析言之則俗言屍股者

睢也俗言溝子者尻也朔傳又曰尻益高則為渾言之古音尻在尤幽韵今說文苦刀切

醫或屏字从骨殿聲

醫从骨俗書又作醫从肉攷廣雅曰醫謂之睢則張揖別醫睢為二字蓋張時已分脂諱二韵也睢佳聲佳亦同驚則睢亦可讀漳而漢時汾陰鄭正已呼睢正則睢在脂韵矣周官經鄉師巡其前後之屯鄭注曰屯或為醫鄭大夫讀醫按今本作屯玉裁為課殿課試有殿取也杜子春讀為在後曰殿謂今本為前後屯兵也今謂前後屯車徒異部也今書多為屯從屯玉裁按醫殿屯三字古同音

通用古軍後曰殿者即醫字之省左氏傳說軍有啟肱大殿肱殿皆取人體名之服虔曰司馬法謀帥篇云大前驅啟藥車大晨倅車屬焉大晨大殿也音相似如服說則殿又作晨

屈屈屈從後相宙也从尸从宙宙亦聲

屈屈屈也从尸之聲也

玉裁按今本說文屈字注內妄刪屈屈二字又脫宙亦聲三字從後相屈也或作從後相及也或作從後相躡也或作從後相屈也或作從後相次也皆非玉篇集韵作從後相躡也廣韵作從後相次也

屋居也从尸尸所主也一曰尸象屋形从至至所止也室屋皆从至

居也二字當作所以居者也五字書中大致如是者多矣至所止也四字各本作至所至止四字今訂正蹲謂之居所以為安也則凡安之皆曰居而所安亦曰居此引伸之義也尸人也人者屋之主也一曰尸象屋形至謂所止之處也如鳥飛從高下至地也故室屋皆从至也上尸主而下至則為會意字上象屋形而下至則為象形兼會意字許君以入尸部不入至部則意重前說耳今說文烏谷切

咫中婦人手長八寸謂之咫周尺也从尺只聲

春秋僖九年左氏傳天威不遠顔咫尺正義引說文中婦人手長八寸謂之咫周尺也又曰魯語云肅慎氏貢楛矢長尺有咫賈逵亦云八寸曰咫玉裁按許說本賈侍中左氏傳國語解詁也韋昭注國語杜預注左傳亦曰八寸曰咫又本賈許矣中婦人者以婦人為法而又以長短適中者得其率也白虎通曰夏法日日數十也日無不照尺所度無所不極故以十寸為尺殷法十二月言一歲之中無所不成故以十二寸為尺周據地而生地者陰也以婦人為法婦人大率奄八寸故以八寸

為尺禮見通典十五此與許合而奄與手異奄八寸蓋謂女陰歟說文夫字下亦曰周制以八寸為尺禮記王制篇古者以周尺八尺為步今以周尺六尺四寸為步鄭注曰周尺之數未之詳聞案禮制周猶以十寸為尺蓋六國時多變亂法度或言周尺八寸則步夏為八八八六十寸鄭意八寸為尺是周末始有之與許說異左氏尺竝言則為二顯然矣陸德明曰咫之氏反尾微也从到毛在尸後胡人或飾系尾西南夷亦然凡尾之屬皆从尾尾訓微者凡物必本大而末小也釋名曰尾微也承脊

之末稍微殺也依說文人部散妙也則此微當作散細也古散微通用許君亦然矣古尾音亦讀平聲同微是以二字段僭論語微生高微生畝他書作尾生尚書鳥獸孳尾史記五帝本紀作字微是也从到毛在尸後从尸而象其形也到毛者鳥獸之尾多能趕舉也胡人各本作古人今訂改胡人或飾系尾西南夷亦然者或有也夷狄之俗有以系尾為飾者也今說文無斐切篆本到毛隸變从毛屬連也从尾蜀聲連本訓負車引伸為凡連綿之義今屬字俗分市玉之

欲二切其實皆取連合之義江聲曰五帝本紀鳥獸字
微裴駟曰尚書微作尾字說文云尾交接也今說文無
尾交接也之云蓋从尾之下本有此四字釋屬字从尾
之指也大史公曰附驥尾而名益顯司馬相如琴詩曰
得托子尾永為妃

屈無尾也从尾出聲

凡短尾謂之屈高誘注淮南云屈讀如秋雞無尾屈之
屈郭璞注方言隆屈云屈尾皆此諛淮南云屈奇之服
許叔重注云屈短也奇長也衆經音義引此展轉引伸之義
也宛委餘編云王僧虔用屈筆以避名非拙字之誤謂

筆短而無鋒者幽明錄云磨十指垂屈搜神記云少頃
一屈頭船漁父送還之張志和漁父詞作擗頭船宋人
詞擗頭細雨春江渺蓋屈與擗通也玉裁按屈者屈字
之假借山部嶮字从屈亦訓短高也玉篇巨律切廣韻
衢勿切辭應此音為是徐九勿切非後人改其形為
屈其義為曲其音區勿切而莫知古字古義矣

屨履屬从履省予聲

此字見廣韻上聲八語去聲九御而御韻內羊茹切不
誤徐預切則謊為履今說文徐呂切

舟船也古者共鼓貨狄剡木為舟剡木為楫以濟不

通象形凡舟之屬皆从舟

山海經帝俊舜字之假借生禺號禺號生浮梁浮梁生番禺

是始為舟世本曰共鼓貨狄作舟呂覽曰虞姁作舟墨

子曰巧倕作舟藝文類聚引物理論曰化狐狄字之誤

作舟束皙發蒙記曰伯益作舟玉裁按許本世本宋衷

世本注曰二人黃帝臣也易繫辭曰剡木為舟剡木為

楫舟楫之利以濟不通繫諸黃帝堯舜之下然則舟一

器而先後致詳焉宜作之者其說不一也貨狄蓋即伯

益矣舟之文象形古有借周為舟者今說文職流切

舳舳艦也从舟由聲漢律名船方長為舳艦一曰舳

船尾也

各本艦也之上妄刪舳字今補漢律名船方長為舳艦

長當作丈史記漢書皆曰船長千丈注者謂總積其丈

數知漢時計船以丈蓋每方丈為一舳艦也此義合二

字成文則知誤刪舳字者之誤矣一曰已下別一義乃

分舳艦為二而釋之船尾之船各本作舟今訂正方言

曰舟後曰舳舳所以制水也郭注今江東呼舵為舳吳

都賦宏舸連舳劉淵林注舳船前也艦船後也此用小

尔雅說與說文互異玉裁按古書多有舵字亦作淮南

子作杙釋名船其尾曰舵舵也後見舵曳也仲長統

詩元氣為舟微風為柁郭璞賦凌波縱柁而許君不載此字蓋漢末俗字前漢祇作杅耳郭璞舳音軸

舳舻也一曰舳船頭也从舟盧聲

舳舻合二字成文蓋船每一丈為一舳舻也一曰已下別一義專釋舻字也方言曰舟首謂之閭閭郭注今今江東呼船頭屋謂之飛閭是也釋名曰舟其上屋曰廬象廬舍也其上重室曰飛廬在上故曰飛也飛閭飛廬同即許君所謂舻也小爾雅舻船後也舳船前也吳都賦注本之今說文洛乎切

舳舻行不安也从舟則省聲讀若兀

則省聲今本作从則省誤方言說舟曰偽謂之扺扺不安也郭注偽音訛船動搖之貌也扺吾教反許氏本方言言舳扺字異而音異義同玉裁按則省為聲是諧聲字也玉篇舟部有舳復有舳皆五忽切實一字也刀部舳字是知部分者所妄增也廣韻曰舳者舳之俗

舳舻著沙不行也从舟叟聲讀若葦

玉裁按今各本注內脫沙字廣韻平聲一東去聲三十三箇引說文皆有沙字

朕我也闕

玉裁按朕舟縫也从舟夨聲攷工記曰視其朕欲其直

也僭為革縫鄭司農云朕謂革制制同製也爾雅朕我也取其聲僭為我義字之假僭也說文例用字之本義今本但云我也或屬後人誤改奔聲與佚字同

說文瞽字注云目但有朕也即此朕字言目但有縫也瞽無目也言併其縫亦緊閉也盲目無牟子也言有目腔而中止去其牟子也矇目不明也言有牟子而無見也凡言朕兆者皆謂其隙初開如舟縫如龜坼兆龜坼也後人妄改作朕兆於說文目部改為目但有朕洪興祖注楚詞又改為目但有狀皆非也徐鉉於目部新增朕字云目精也尤誤

古者剡木為舟以空心木為之中孚所謂虛也中古集板為舟皆必防其罅漏

艘船箸沙不行也从舟夔聲讀若葦

各本無沙字廣韻一東艘子紅切三十八箇艘口箇切

今此語人皆引說文船箸沙不行也今據補爾雅釋詁

艘至也孫炎云艘古屆字見釋文史記索隱方言艘至

也艘宋語也郭璞云艘古屆字司馬相如大人賦糾蓼

叫鼻蹋以艘路兮張揖曰艘箸也徐廣曰艘音介至也

玉裁按至也與舡箸沙不行祇是一說凡未至者必行

不行則至矣許說其本說其他說其引伸之說孫郭提

合屈般為一字其齧聲不類蓋非也讀若葦說文葦阻
史切集韻子夷切大徐般子紅切

明堂月令曰舫人舫人習水者

玉裁按月令無舫人之文而六月命漁師伐蛟鄭注曰
今月令漁師為榜人張揖子虛賦注曰榜船也月令命
榜人榜人船長也叔重引月令舫人即榜人舫是正字
榜是假借字也

舩小船也从舟周聲

今各本脫舩字及注攷詩河廣曾不容刀釋文正義皆
曰刀說文作舩小船也是唐本有此字釋文作舩正義

作舩當依正義釋文曰說文音刀

示儿人胗也古文奇字人也象形孔子曰在人下故詰
示屈凡儿之屬皆从儿

蘄州顧景星曰行人俗本譌作仁人鄭樵謂人象立人
儿象行人玉裁按在人下故詰屈之語當作人胗也胗
脛端也一譌為行人再譌為仁人

目部曰瞻臨視也然則視者居上見下亦與人可見也
故視示為古今字士昏禮視諸衿擊鄭注示之以衿擊
皆託戒使識之也視乃正字今文作示俗誤行之上曲

禮童子常視毋誑鄭注云視今之示字詩鹿鳴視民不
忼鄭箋視古示字也示天下之民使之不愉於禮義玉
裁按此三注一也箋云古示字謂今示古作視也注云
視今之示字謂視即今俗用之示字也非相矛盾也疑
箋當同注云今示字或後人有所改耳所以儀禮注謂
示為俗誤行之者許云示天垂象見吉凶所以示人三
坐日月星也蓋觀乎天文以察時變示神事也據此視
示義可通但言各有當故視从見从示會意周官經以
示為天神地祇之字則示與祇古音同在支佳部視字
古音在脂微部以此見从見从示為會意徐鍇本作从

見示聲非也漢人用示為視假借不同音故鄭以為誤
相沿至今莫有知視為正字者矣今說文神至切詩云
周道如砥其直如矢君子所履小人所視則上聲也

觀求也从見麗聲讀若池

吳都賦觀海陵之倉李注引蒼頡篇曰觀索視之兒師
蟻切謝惠連詩瞬目矚曾穹注引倉頡篇同今說文郎
計切

觀

古館字多假借觀如詩于豳斯館白虎通引作于邠斯
觀春秋築王姬之館于外白虎通引築王姬觀于外沈

約宋書州郡志曰陰館前漢作觀後漢晉作館黃長睿
東觀餘論曰漢書郊祀志甘泉作益壽延壽觀近歲雍
耀開耕天有得古瓦其首作益延壽三字即此觀當時
瓦也然則本一觀名漢書衍一壽字耳館當從史記作
觀觀館古多相通自唐以前六朝時凡今道觀皆謂之
某館至唐始定謂之觀也玉裁按史記作觀亦是借觀
為館耳二字古皆平聲相假借今本白虎通作于邠斯
館乃淺人所妄改王伯厚詩地里攷所引不誤今本漢
書地里志作陰館亦與沈約所見異則古籍經轉寫改
易字者數之弗能終矣

專取也从見从寸寸度之亦手也

目見之而度其分寸故從見從寸會意字也或曰寸即
手也人手卻一寸動脈謂之寸口漢人左書从又者或
作寸又寸皆手也今說文多則切

覩拘覩未致密也从見盧聲

徐氏依唐韻七句切
今廣韻七慮切

致緻古今字許氏時有致無緻鄭康成詩箋禮注亦多
作致其或作緻者後人妄改耳徐鉉等於糸部增緻字
不入新增而云許氏本有之非也今糸部仍刪緻字。
玉篇覩注與此同覩注伺視也廣韻覩注伺視也玉篇
蓋以一字誤分為二字今本說文拘覩二字蓋即伺視

二字之譌耳

規暫見也从見炎聲春秋公羊傳曰規然公子陽生
春秋哀公六年公羊傳曰使力士舉巨囊而至于中霤
諸大夫見之皆色然而駭開之則闖然公子陽生也何
注闖出頭兒玉裁按許所據本作規然與何邵公本異
闖馬出門兒也閃闖頭門中也規暫見也音義皆相近
廣雅釋詁曰規見也本此今說文式冉切玉裁按許君
引左氏則皆曰春秋傳引公羊則曰春秋公羊傳以別
之惟引鄭伯將會諸侯于陽但言春秋傳曰知許君尊左而抑公羊得於賈
達之學深也故序內一則曰北平侯張倉獻春秋左氏

傳一則曰其僂春秋左氏而不及公羊

之規私出頭視也从見躬聲讀若柳

廣韻下平聲二十一侵睨私出頭視也丑林切字譌作
睨去聲五十二沁規私出頭視也丑禁切字不譌玉篇規
丑陰切視也字譌作規今說文丑林切

覓寬突毒也从見日

僧不應一切經音義卷十曰覓莫勒切說文覓突前也
國語戎狄覓沒輕僂賈逵曰覓沒猶輕觸也字體从日
从見今皆作冒卷十三又曰覓莫勒切說文覓突前也
猶輕觸直進也字从日从見今皆作冒玉裁按據不應

書則字从日非从日也而今說文各本皆从日臣鉉等
曰曰重覆也攷玉篇作見从日注突前也與玄應合則
从日非矣今訂正曰而見會意字也錯本作日聲誤鉉
等依孫恂唐韵莫洪亡淡二切今廣韵東沃皆不收野
王字應皆莫勒反舊音也冒亦有墨音二字古通用也
靚召也从見青聲

廣雅釋言篇令召靚也曹憲曰靚恥敬反亦為靚糴今
為作之靚似政反恥敬今本二字疑則屈靚之靚也今俗
云靚師僧則其字矣玉裁按今說文疾政切正靚妝之
義非屈靚之義也靚妝者靜之假借也故讀疾政反靚

召之靚請之別字也故讀恥敬反廣韵不收恥敬一切
注云云裝飾也古奉朝請亦作此字今奉朝請之請謂
奉召而至讀清去聲顏師古云才性反廣韵疾政切皆
未得也

靚很視也从靚肩聲魯景公之勇臣有成靚者
孟子滕文公篇成靚謂魯景公曰彼丈夫也我丈夫也
吾何畏彼哉趙注成靚勇果者也與許說合蓋淺人不
識靚字改孟子書為靚許趙所据與今本異也廣韵曰
靚人名出孟子然則陸法言在隋時孟子猶未誤矣汗
簡曰靚見古春秋因許語皮傳不若云見古孟子為有

據依也今說文苦閑切 玉裁又按覲字說文不載而禮記祭義見以蕭光見閒以狹颯注云見及見閒皆當為覲字之誤也正義云凡覲者所見鎔禠之意然則鄭意是會意字 玉裁又按高誘注淮南脩俗訓曰成荆古勇士也成荆蓋即成覲攷工記顧脰故書顧或作恠鄭司農云恠讀為鬮頭無鬮^髮之鬮荆與覲音轉猶恠與顧鬮也

覲見雨而止息也从覲从雨讀若款
从見从雨李燾本作从雨从覲非讀若款三字徐鍇本本脫去非人人見雨而忽止故其字从覲从雨會意讀

如鼓琴希之希今說文虛器切

欠張口气悟也象气從人上出之形凡欠之屬皆从欠

悟覺也曲禮曰侍坐於君子君子欠伸正義曰志疲則欠體疲則伸玉裁按通俗文曰張口運氣謂之欠故應引崔靈恩曰人體倦則伸志倦則款^{詩音款音義庶反}气悟者其气久困而蘇也云象气從人上出之形者凡古文奇字人也凡之上多象气出也多與三同也李陽冰作云云上象人開口下象气出許氏擅改作彖無所據也楚金祛妄篇曰陽冰蓋按李斯等篆作彖但其下

亦是人字且人之欠故氣竝上出不下流安得氣在口
下陽冰在慎之後所見猶博猶應不及於慎所說無乃
偏執之論乎玉裁按今大徐本作彖小徐本作彖同部
偏旁皆然不知何以駁李說而仍用其體也蘇子容繫
傳本翰林
祇候劉允恭等篆然則篆者之過與夢英所書五百四十字亦作彖從李
說去劍切

歎心有所惡若吐也从欠烏聲一曰歎歎口相就也
心有所惡若吐許意未發於聲也山海經曰其所歎所
尼郭傳歎嘔猶噴吒此與許意不同一曰以下別一義
各本口相就之上無歎歎二字今據廣韻一屋嘍字注

歎嘍口相就也補之今說文歎哀都切

歎歎歎从欠龜聲

上文歎字下曰歎歎口相就也故歎字下曰歎歎也廣

韻曰歎子六切說文本才六切

歎歎歎手相笑也从欠虎聲

歎歎歎也从欠俞聲

後漢書王霸傳注引說文如是又云歎音弋支反歎音
踰或音由玉裁接手相笑者猶史記之目笑之謂舉手
笑人也後漢書市人皆大笑舉手邪揄之作邪揄他書
或作揄作廠皆誤今本說文譌誤不可讀又脫歎字併

解說今補正

歎款有所吹起也从欠从炎讀若忽

从炎各本从炎聲今訂正炎非聲吹起之如火火光倏上故从欠从炎會意字也西京賦歎從背見薛注歎之言忽也玉裁按歎與奉聲義俱同今說文許勿切讀若忽之下徐錯本有飛字

歎有所吹起也从欠炎聲讀若忽今本無也字

玉裁按炎聲非也當是奉聲傳寫誤耳

歎吟也謂情有所悅吟歎而歌咏从欠鷄省聲

謂情有所悅吟歎而歌咏十字依李善注盧諶覽古詩

所引說文補佚古歎與嘆則難歎與喜樂為類嘆與怒哀

為類如禮記云一唱而三歎有遺音者矣又云長言之

不足故嗟歎之嗟歎之不足故不知手之舞之足之蹈

之論語喟然歎曰皆是此歎字禮記云戚斯嘆嘆斯擗

詩云而無永嘆嘒其嘆矣愾我寤嘆皆是嘆息之嘆今

俗合為一字混寫不分久矣

歐吐也从欠區聲

海外經歐絲之野在大踵東一女子跪據樹歐絲郭傳

言噉桑而吐絲蓋蠶類也烏后切

嘽歎威乞怒也从欠蜀聲

春秋僖公三十年左氏傳王使周公閱來聘響有昌歎
曰黑彤鹽杜注昌歎昌蒲菹釋文歎在感反正義曰齊
有邠歎魯有公甫歎其音為觸說文云歎盛氣怒也從
欠蜀聲此昌歎之音相傳為在感反不知其字與彼為
同為異徧檢書傳昌蒲之艸無此別名未知其所由也
日知錄曰顧氏玉篇有歎字徂敢切昌蒲菹也然則傳
作昌歎唐人誤作歎是知南北之學陸孔諸儒猶不能
徧通玉裁按蜀聲菴七宿切聲同在尤幽屋燭部古字音
近段啗左傳古本或作歎陸德明音義失載耳不得云
歎是歎非也正義云昌蒲草無昌歎別名不知昌歎者

如許君所說芥荃豆豈幽卡之類乃昌蒲菹別名非昌
蒲別名也昌陽氣辛香以為菹其氣觸鼻就盛氣之訓
引伸之故曰昌歎一本又作歎廣韻曰歎取氣兒也其
音同在感敢韻者故言師承如是也如屈原橘頌任醜
為韻二部有相合之理矣凡說文訓解止說其本義而
餘義可該如知歎為盛氣怒而昌歎之訓可得也知緜
為絲有類而兒緜錢緜之訓可得也今說文尺玉切
歎監持意口閉也从欠緜聲

監二徐集韻同玉篇廣韻皆作堅意字句絕口閉也之
上當有一曰二字所謂三緜其口也古咸切

啟指而笑也从欠辰聲讀若蜃

呂覽舜為天子朝朝啟啟莫不載悅高誘注曰啟啟動而喜兒也玉裁按呂覽又曰陳陳殷殷無不載悅朝朝廣韻音田即陳陳也啟啟廣韻音士臻切又音時忍切亦即殷殷也文選注引作輒輒啟啟音知葉反啟音仕勤反蓋皆譌字也俟再攷之今說文啟時忍切劉逵吳都賦注曰莊周公齊桓公輒然而笑輒蓋啟之別字

啟歡也从欠缶聲春秋傳曰啟而忘

春秋隱七年左氏傳曰啟如忘杜注志不在於啟血也服虔注曰如而也臨啟而忘其盟載之辭言不精也玉

裁按古如而通用莊七年經夜中星隕如雨昭六年傳火如象之皆讀為而昭四年傳牛謂叔孫見仲而何韓非子載此事云豎牛謂叔孫何不見壬於君乎然則而何即如何此而讀為如也今說文山洽切

欲欲得也从欠白聲讀若貪

孟子盡心篇附之以韓魏之家如其自視欲然孫宣公音義曰張鎰音坎引字林云欲得也今詳此義內顧不足而有所欲也玉裁按古多借欲為坎孟子亦是假借張音是也又如大彖雷推今本欲寧注雷以動之欲寧曲今本內也欲寧即易之坎窞口感徒感二切類篇集

韵所引皆不誤而今大各本及音義皆誤作自古所無之嗽字矣天收他含切依許讀也他書禦侮大各作迓侮古禦多作御訝通用也他書邂逅大各作迓迨解聲在支部迨聲在歌部支歌通也

歌咽中气息不利也从欠骨聲

各本無气字衆經音義卷二十六歌散下引說文皆有今從之通俗文曰大咽曰歌衆經音引咽去聲同嚙此與說文該稍別廣韵引說文舊音一滑切各應於滑切大徐依唐韵烏八切

吹詮晷也从欠曰亦聲詩曰吹求厥寧

大徐曰上有从字言部曰詮具也高注淮南詮言訓曰詮就也就萬物之指以言其徵事之所謂道之所依也故曰詮言許云詮晷謂詮解之晷晷者意內而言外也毛鄭詩考正曰文選注引韓詩歲聿其莫薛君章句云聿辭也春秋傳引詩聿懷多福杜注云聿惟也皆為辭助詩中聿曰適三字互用爾雅適自也述也禮記引詩聿追來孝今詩作適七月篇曰為改歲釋文云漢書作聿角弓篇見睨曰消釋文云韓詩作聿劉向同傳於歲聿其莫釋之為遂於聿修厥德釋之為述箋於聿來胥

字釋之為自於我征聿至聿懷多福適駿有聲適求厥
寧適觀厥成適追來孝竝釋之為述今攷之皆承明上
文之辭耳非空為辭助亦非發語辭而為遂為述為自
緣辭生訓皆非也說文有吹字云詮詞也从欠从曰曰
亦聲引詩吹求厥寧然則吹蓋本文省作曰同聲假借
用聿與適詮詞者承上文所發端詮而繹之也玉裁按
吹字古人尠用班孟堅幽通賦吹中蘇為庶幾兮文選
吹作聿曹大注家曰聿惟也師古乃云吹古聿字誤矣
古音曰今余律切書吹从日韻書字
歛飢虛也从欠康聲

爾雅釋詁康虛也釋文曰字又作歛方言康空也郭注
或作歛虛字也玉裁按字从欠故許別為飢之虛若岡
切

Handwritten text in vertical columns, likely bleed-through from the reverse side of the page. The characters are faint and difficult to decipher.



Small characters or a signature located directly below the red seal impression.

