

時 事 問 題 小 叢 書

# 現 代 戰 爭 論

國 際 時 事 研 究 會 編



一 般 書 店

總 經 售

# 現代戰爭論

## 一 緒論

爲什麼會戰爭呢？……………勞合·喬治（一）  
世界軍事之新趨勢……………蔣方震（二〇）

## 二 現代戰爭的基本認識

現代戰爭論……………楊杰（二六）  
立體戰爭的認識……………馬季廉（三五）  
科學與戰爭……………多田禮吉（三六）  
孫子兵法與現代戰爭……………徐慶譽（四四）

## 三 戰術與戰略

論戰術與戰略……………彭德懷（六六）

列甯論游擊戰爭.....	哥·柏列夫(七)
趙尙志論革命的游擊戰術.....	E·史諾(八)
被壓迫民族與巷街戰.....	季英(九)
蘇聯軍事家對殲滅戰與消耗戰之觀察.....	威諾斯基(一〇)

# 緒論

## 爲什麼會戰爭呢？

勞合·喬治

不論到什麼地方去或是遇到什麼人，總是在討論着戰爭。更糟的就是大家都認爲戰爭和死亡一樣，遲早總要到來的。有些人以爲它不久就要來，有些人以爲暫時還不致爆發。但是，大部份的人好像都已覺悟這一代是不能避免戰爭的了。

爲什麼不能避免呢？這種可怕的假定有什麼理由呢？這是因爲各國所走的路途，都以戰爭爲目的。用了關稅限制、產量統制、補助金和匯兌戰、通貨戰等從事貿易戰爭，這種戰爭有更好的組織，更狠毒，具有前所未有的毀壞能力。他們還有爲了大規模真正戰爭的準備，和那種國際政策上邪惡的新發展——即敵對國家政府的相互辱罵。各國領袖站在各自的門口去辱罵其他國家已是近代外交的新姿態。這是從來沒有過的，至少法國革命後就沒有過。那時至多說到不客氣的字眼就爲止了。

表面上還處於和平狀態中，而對於戰爭作如此廣大緊張的準備是我不出前例的。一九一四前幾年，軍火內出產有顯著的增加。不過與今日相比，從一九〇四到一九一四年的戰爭武裝簡直是不

足道了。就在大戰前夜，德國在經常軍費外，用去五千萬金鎊來加強軍隊設備。它還有一個建立強大海軍的十年計劃。不過在戰前五年間有了一萬萬金鎊，足夠應付一切海陸軍臨時費用而有餘了。

過去三年中，德國已用去十五倍於此數的金錢來準備一個可能的或是即將爆發的鬥爭。我們要知道它現在是從根基造起，而那時它不過是在一個已經很堂皇的建築上加上一兩層樓而已。可是它在做這種工作時的匆忙是擾亂人心的。這證明了它已經覺悟戰事的迫切。

一九一四年前，俄國向法國農民借款來改進它的軍備，並且彌補它在日俄戰爭中所發現的缺點；同時建築軍事鐵路直達德國邊境。但是和今日它所用於戰爭準備上的費用相比，那也算不得什麼了。它擁有世界最大的軍隊，而且也許除開法國，它的設備是最好的了。至於空軍，它比任何國家都強，西班牙內戰就表現了它的效率。法國擁有無比的軍隊，幾年來更借了億萬法郎來改進軍事設備，尤其是構築任何國家所無，古今未有的大堡壘線以保衛它的邊疆。只有中國萬里長城才能和它的偉大相比。那是一個巨大鋼城深深地築於地下，有無數長槍大砲。而法國政府還在籌借一項新借款來更進一步增加它的軍隊的攻擊和防禦的力量，以備戰爭的爆發。

意國正在訓練每一個能握槍桿的人和每個將來能握槍桿的兒童。

我們都知英國在做什麼。他們自己設計了一個五年計劃，以十五萬萬鎊的代價建立大軍備。照目前和將來的料，工價看來擴軍的代價也許要二十萬萬鎊。所有大小國家都日夜在趕造武器準

備這空前的最血腥的鬥爭。到處都是專心地火急地在完成這項工作，好像一個人趕做一項事業似的。各方面都喊叫「趕快」在任何一角都聽不到「慢一點」的請求，祇有少數低微的全然無人注意的「停止」的呼聲。

但是，我依然要問，「爲什麼會戰爭呢？」難道在這些武裝的國家間發生了，或者有可能發生什麼不能用和平方法解決的爭端嗎？目前有些什麼爭執在威脅世界和平呢？有些什麼衝突和冤屈會惡化到驅使國家走上戰爭之路呢？

讓我們簡略地考察一下這些危險的地方。難道凡爾賽條約中有什麼東西危及和平嗎？賠款一章已經結束了，自普恩加萊（Poincaré）佔據魯爾的冒險失敗後，從未有人想以戰爭強迫支付賠款。德國的撕毀軍事條約曾有引起衝突的可能，但是目前再要以德國不履行條約重鑿軍備做戰爭藉口已經太晚了。

兩年前，當德國領袖宣布他的意向，要增加軍隊至三十六軍師團，並建立強大空軍時，西方列強頗有干涉的可能，而且在斯特萊賽會議上它們也會以此威脅德國。但它們不敢有所舉動，而此種延宕實際上竟等於寬宥了這種破壞條約的行爲。當希特拉進軍非武裝區，跟着構築一條大堡壘以對抗馬奇諾防線時，這是另一個嚴重的危機。但這件事也過了一年了。現在萊茵區正在重設軍備，我相信那條堡壘線完成後，非以千萬生靈的代價不能使它受到打擊。假使英意志在宣戰，當時就該立即

發動在那時發動是獸子，現在發動則是瘋子了。

這兩次毀約已是既成事實，即巴黎也無人情願爲這兩件事引起爭執。協約國自身整個不能履行凡爾賽條約，裁減軍備至保障安全最低限度；那末德國首先作榜樣，已將他們精神上的正義剝奪乾淨，不能向德國的重整軍備挑戰了。所以毀約的爭執，實爲裁軍會議的過分無恥所殺掉的。

在法德之間，也並沒有什麼邊疆問題能使後者宣戰。德國人是堅決一致痛心於阿羅二州之被奪。這一直是糾紛的來源，他們也無意再在這問題下碰釘子。在德國東境，波蘭走廊是德方的不可治療的創傷，可是最近這問題也不再起火和潰膿了。

德國對波蘭態度的顯著改變，只要我們記起納粹政策的基本原則，就不難解釋了。納粹信條的基本教條是純粹日耳曼人的統一，及消除他們之間的一切種族的玷污。走廊的人民大都是斯拉夫人。假使他們是純粹條頓人的話，德國不收復這塊失去的省份是永遠睡不着的。但是它絕不肯僅爲了合併幾百萬個斯拉夫人和幾千個猶太人到他們的系統裏來而開戰，或繼續一個損失重大的衝突。希氏和波蘭的携手引起了莫大的驚異，沒有人想到他會有這種舉動。相反地，大家生怕進攻走廊是他第一個目標。他保持純粹種族的成見正是他急遽放棄一切對波蘭走廊的計劃的解釋。

關於爲什麼納粹當政不久德波就建立了友好關係，其中還有其他理由。它們對蘇聯布爾塞維克主義有着共同的憎惡。波蘭的地理位置是處於敵對的蘇聯和仇恨的德國之間，照照它也不得不

和其中之一諒解。波蘭獨裁者畢蘇斯基贊成和德國友好。琴尼亞新港的完成也漸漸解除了但澤的壓迫。當希特拉放棄任何收復走廊的要求，而波蘭實際上也放棄但澤給日耳曼人後，德波友善的路途上就沒有其他阻礙了。

但這種觀察却不能應用到德國的南境，戰爭的真正危險就在那一面。奧大利和巴伐利亞同樣地屬於日耳曼種，而玻璃維亞也有三百萬日耳曼人。玻璃維亞日耳曼人受着斯拉夫人——在捷克人口中佔大多數——的愚蠢的待遇，十分怨恨。最近，他們的不滿在納粹主義的急速傳播中表現出來。這個新運動的領袖漢蘭訪問德國時受到希特拉和他的同事的熱烈歡迎，捷克政府看到不滿政府的玻璃維亞日耳曼人和鄰境的同胞接近，就恐慌起來。當德國軍隊的數量和設備還不及捷克的五分之一時，捷克剝奪日耳曼人的平等做官的機會和其他權利自然沒有關係。可時當德國一躍而回復舊日地位，成爲中歐最可怕的軍事力量時，這件事就大不相同了。所以捷克政府立即讓步，但這種讓步將有兩個大缺點：它不能滿足日耳曼人的希望而且妥協也嫌太遲。玻璃維亞的納粹黨將依然成長，它將要信奉領袖希特拉而不是總統貝奈斯。

奧國納粹主義的力量也在增大起來。那些維也納的不滿政府，受着壓迫的社會主義者大批加入納粹黨，正如德國一樣。對於這兩方面人，許士尼格總理都覺得可厭可怕。但假若沒有這些黨派，他將失去擁護他的大眾。任何一天都有發生事變的可能，這位總理也許要遇到革命。假使那是納粹黨



動的話，他就不能靠意大利軍隊幫助他鎮壓了。慕沙里尼是不能和希特拉吵架的。

假使奧國或捷克發生內戰，德國也許不會，而且從各方面看來絕不會正式干涉。但是它不能！至少不肯阻止大批志願兵越境參加鬥爭。西班牙事件就是一個例證。可是西班牙的距離還很遼遠。我不相信希特拉企圖歸併奧大利或玻璃維亞到「德意志帝國」版圖之內。假使它們是納粹政體的話，在一切實際宗旨上，它們將被併入德國的系統之內，但是名義上的獨立必仍將保全。意國不會同意這種步驟。但在這種事變中，法蘇會不會插足呢？

假若它們置身其間，那就要引起戰爭。但我看不出它們會走上那樣的極端。西班牙的島嶼港口都位於法國通到它殖民地的路上，假使法國能容忍德意侵略西班牙，它將不會爲了玻璃維亞或加倫西亞（Catalonia）而開戰。而且我不相信蘇聯會有什麼動作；它必須防備日本這是它主要的軍事課題。英國也絕不會爲了這種爭執而開戰，沒有一個英政府會爲了任何中歐問題而參戰的。假若國聯責備德國的舉動，英國最多不過參加又一個無用的封鎖而已。

西班牙的威脅依然存在，而且這是真實而緊急的。假若意大利繼續派兵到西班牙去，而意德艦隊積極地公開地和叛軍海軍合作，那末歐洲和平將處於莫大的危險中。但我看不出希特拉在冒這種險。假若他派遣軍隊到這種地方去，他是得不償失的，在那裏他要受英法強大佔優勢海軍的控制。慕沙里尼在西國有很明顯的巨大利益。他不僅要保證弗朗哥勝利，還要使它成功，並且使它穩

續依賴意大利的幫助。意大利征服西班牙——因為沒有意大利，弗朗哥就要失敗——就等於將地中海變成意大利的湖。假若意軍佔領了巴利力克（Balearic）羣島，將它變成轟炸機根據地，同時坦吉爾和休太的港口落到意大利之手，那末不列顛到東方法國到北非的路差不多祇能依靠它們和意大利所成立的條件了，正和中古時代東方商人要經過中歐一樣，各處要路都被強盜式的封建諸侯所霸佔。總有一天西方列強會覺悟這個事實。現在它們也漸漸把西班牙鬥爭看成「山寨」中兩個敵對匪黨的火併了。

在某種程度上，慕沙里尼仍將依恃那種列強使他在意阿事件中容易得勝的遲疑態度，那種麻痺了底參加制裁列強動作的遲疑態度。可是一旦他表明了他志在以意軍力量變成西班牙實際主人時，法國必將有所舉動，而英國無論如何會贊助的。黑衣首相很知道他不能應付這個聯合的力量。這些理論且不去管它，現在外國的干涉要想克服政府軍力已經太遲，除非大規模——一種意德都不能想像的規模——地幹。在四五月前，以久經訓練的軍隊作奇襲還屬有效，因為那時政府手中的軍力是一羣無訓練的烏合之衆，現在這羣烏合之衆已變成有組織有訓練的軍隊了。法蘇供給他們的教官以及在技術方面的事項，步兵都是西班牙人，而新兵也能適應這種需要的條件。他們的戰壕已不是東一條西一條毫無計劃的淺溝而是參照歐戰中的模型構築的了，非有好幾師設有足夠的重砲和飛機的精兵不能突破這些戰壕，這種工作需要長時間和大量金錢。我猜想那些獨裁者

將躲避這種工作，他們沒有現款，所以我仍然希望西班牙的局勢不致將歐洲捲入戰渦。

這樣，在歐洲方面，祇剩德對蘇和蘇對德的仇恨和敵對了。我覺得在最近，這種敵對還不在歐洲方面引起戰爭。在這個爭執上，時間是非常有關係的。因為蘇聯在不斷地離開列寧的共產主義，而日益接近希特拉的國社主義。我聽說德國軍事領袖們對於納粹領袖的瘋狂反蘇運動不甚熱心。他們贊成俾斯麥聯俄的政策。

在這種情勢中，有一個因素可以使衝突不致發生。這兩個國家都沒有準備在這條戰線上作戰。從運輸的觀點上看來，蘇聯要在西部戰線作進攻的戰爭，它的條件還不如一九一四年，那時俄國進攻德國的準備是假定假道波蘭的。現在那時所建的鐵路已在波人手中，而它在西線方面，並未重建往日的鐵道系統。一九二〇年它進攻波蘭的失敗完全是由於運輸方面的困難，現在要向西線方面作任何軍事活動，它並不比一九二〇年強。所有用在改進軍事鐵道方面的偉大力量，都集中於東部戰線。它在日俄戰爭中的失敗，就是因為它只有一條通西伯利亞的鐵路，因此不能增援到遠東去。近幾年來，西伯利亞鐵路的大部份都已鋪築雙軌，在各段中間也造了支線，這樣完成了一個軍事系統有巨大的軍力可以對付「滿洲國」方面的防線，並可以有足夠的給養和後備以防禦任何日本軍隊進攻那個區域。自日本從事於在華的侵略事業後，蘇人心目中就認為有可能在那個區域中發生戰爭，並且已經竭力準備應付這種事變了。那裏已有過多次醜惡的邊境衝突，任何一次都會

演成嚴重的發展。現在發生更嚴重的衝突的危險尚未過去，除非那真的情勢最後歸於明朗。蘇聯是不會急急於在西境引起爭執的，假使西部受到攻擊，蘇聯是能够防禦自己的，但是那些必要的道路和鐵路——使蘇聯在這一面能採用進攻的政策的道路和鐵路都尚未開始準備。

在另一方面，德國爲了其他理由也是同樣地沒有準備。它有够大，够強，够抵禦任何攻擊的設備的軍隊。可是要想在訓練教官和後備等方面達到一九一四年，有着那樣可怖的攻擊力的德意志大軍的程度至少還要十年。它缺少軍官，這非要長時間不能補救這個缺點，它現在還沒有後備軍。徵兵制到一九三六年才實行。徵兵都非常年青，要經過多年訓練才能成爲頭等戰士，才可以攻擊像蘇聯那種已受過好幾年訓練的軍隊所防守的戰壕。因此我斷定在幾年內德蘇間不致有大衝突。每過一年，這兩大國的衝突機會就減少一點。在相當時期以後，他們將倦於這種相互攻擊和辱罵的局面，祇靠辱罵，國家是不足生存的。

這些就是我爲什麼依然堅持以前我所表示過的意見——還沒有立即爆發歐戰的危險——的幾個理由。我知道祇是瞭解各國不想戰爭是不夠的。一九一四年時，他們並沒有情願。不過現在那幾個大家認爲好戰的國家尚未完成戰爭的準備，而有了戰爭準備的國家却不想戰爭。

遠東有着最迫切的危機。據說有一個日本的部長宣稱他們和蘇聯的關係比過去幾年更爲惡劣，這種陳述是非常嚴重的。但在另一方面，日本已失去機會，不會在三四年前蘇聯無備時予以有效

的打擊，現在它再要進攻蘇聯，那簡直是發瘋。至於蘇聯，無論在東境或西境都不想開戰。它尚未完成它的偉大計劃——它的巨大天然資源的經濟發展。除非日本想拿蒙古併到「滿洲國」版圖內，或者除非有一個邊疆衝突演成了整個的大衝突，戰爭決不致於爆發。

總之，對於以後十年的和平前途我是樂觀的。

【作者係英國自由黨領袖，前內閣首相。】

## 世界軍事之新趨勢

蔣方震

故事從普法戰爭說起：第一件事，是師丹在這一仗，使拿破崙第三，竟以皇帝名號，投降到威廉一世之下做俘虜。他投降的時候，說一句話：「我以為我的砲兵是最好的，那知道實在還不及普魯士，所以打敗了。」拿破崙倒了，法國軍人，可是鏗心刻骨記得這句話，於是竭忠盡智了十年工夫，就發明了新的管退砲，這種快砲，在十九世紀末，震動了歐洲的軍事技術家。德國也自愧不如，所以它改良了管退砲之外，還製造了野戰重砲來壓倒他。但是俗話說得好：「皇天不負苦心人。」法國軍人，以眼淚和心血，發明的東西，到底有一天揚眉吐氣；時為馬倫戰役之前，德國第一軍，第二軍從北方向南，第三軍從東北向西，用螃蟹陣的形式，想把法國左翼的第五軍夾住，好整個的解決他，法國左翼知道危險，向南退却，德國却拚命的追，在這個危期中，法國第五軍右翼的後衛，有一團砲兵乘德國野戰重砲兵不

能趕到之前，運用他的輕靈敏捷的真本領，將全團砲火摧毀了德國一師之衆，橫絕的追擊不成功，害得今天盧登道夫老將軍，還在那裡嘆氣說：「誰知道法國拚命後退，包圍政策不能成功。」（見全體性戰爭）而貝當將軍，因此一役，却造成了他將來總司令之基礎。所以拿破崙敗戰的是「故」，管退砲的發明是「新」，山督退砲而發展到野戰重砲，是由「新」而後「故」，而法人善於運用野砲，收意外的奇功，則又是從「故」而翻「新」。

普法戰爭的時候，鐵道在歐洲已經有三十幾年的歷史。老毛奇領會了拿破崙一世之用兵原理，便十二分注意到鐵路的應用，將動員與集中（戰略展開）兩件事，劃分得清清楚楚，於是大軍集中，沒有半點阻害。但法國當時，也有鐵路，也知道鐵道運輸迅速，但却將他來做政治宣傳材料（法國當時想從速進兵萊茵，使南德聽他指揮）不會把他組織的運用；動員與集中，混在一起，預備兵拿不到槍，就開到前線，拿了槍，又到後方來取軍裝，鬧得一蹋糊塗；所以宣戰在德國之先，而備戰却在德國之後，法國的主力軍，不到二個月就被德軍解決，這是法國軍人的奇恥大辱，所以戰後就添設動員局，參謀部也拚命研究鐵道運輸法，結果不僅追上了德國，而且超過他，發明一件東西，名曰調節車站制，這調節車站的作用是怎樣呢？譬如鄭州是「隴海」「京漢」鐵路的交叉點，這鄭州就是天然的調節車站，這個站上，有總司令派的一位將官，名曰調節站司令官，底下有許多部下，必要時還有軍隊（爲保護用），部下幕僚多的時候，可以上千，他所管轄的路線，有一定區域，在他桌上有一張圖，凡區域內

的車輛（此外軍需品等不用說）時時刻刻的位置，一看就可明白，所以總司令部，調動軍隊的命令，不直接給軍長師長，而直接下於調節站司令官，站司令官接了總司令的命令，立刻就編成了軍隊輸送計劃，這張計劃，只有站司令部知道，他一面告訴軍長，第一師某團應於某日某時在某站集合，一面就命令車站編成了列車在站上等候軍隊；這種辦法，不僅是簡捷便利，而且能保守秘密，這是歐洲大戰前法國極秘密的一件鴻寶。（可是曾經被一位日本皇族硬要來看過）果然到了馬侖一役，發揮了他大的作用。福煦將軍之第九軍，就是從南部戰線上抽調回來而編成的，要是沒有這調節站的組織，南部戰線抽出來的軍隊，趕不上救巴黎，戰敗之數就難說了。所以鐵路創造了三十年是「故」，「毛奇」都活用了，成了他的「新」戰略。法國人又從毛奇運用法中，推陳出新的創造調節站，把老師打倒，可見有志氣的國民，吃了虧肯反省，不僅肯虛心的模仿人家，而且從模仿裏，還要青出於藍的求新路。

普法戰爭以後，法國人自己問，爲什麼我們會失敗？現代這個問題，發生在德國了，爲什麼大戰會失敗？最要緊的，要算是英國封鎖政策的成功，原料、食糧都不足，經濟危急，國家就根本動搖，國民革命軍隊也維持不住，所以在戰後，痛定思痛，深深了解了一條原理，是戰鬥力與經濟力不可分，這原理的實行，就是「自給自足」，不僅需要外國軍火，不可以同外國打仗，就是吃外國米，也不配同人家打仗。

因爲經濟力，即是戰鬥力，所以我們總名之曰國力，這國力有三個原素：一是「人」，二是「物」，三是「組織」。如今世界可以分做三大堆，三個原素全備的只有美國；有「人」，有「組織」，而缺少

「物」的，是歐洲諸國；所以英法拼命要抓住殖民地，意德拼命要搶殖民地；有「人」，有「物」，而缺少「組織」的，是戰前的俄國，大革命後，正向組織方面走，這是世界軍事的基本形勢。

在這個形勢下，最困難，同時又最努力的，當然要算德國；因為大戰失敗後，經濟主要物的「錢」等零零，「物」又整整減少了全國三分之一，加到敵人方面去，現在只剩下「人」與「組織」；在這絕路中，巧婦居然發見「無米之炊」的辦法，所以我說：「天下無難事，只怕有心人。」這個辦法，德國發明了，世界各國都跟着跑，這就是世界各國現在取消了財政總長，換一位經濟總長，而這位總長的全副精力，不注重平衡政府對於國內的歲出歲入，而注重調節國家對外貿易的出超入超，海關報告着，比了國會的預算案增加了十倍的價值。原則是這樣的，凡是要用現金買的外國貨，雖價值不過一毫一釐，都要鄭重斟酌，能省則省，凡是一件事業，可以用國內的勞力及原料辦的，雖幾萬萬幾千萬萬，儘量放膽做去，所以現在德國一會兒沒有雞蛋了，一會兒沒有牛油了（因為農產不穀須從外國輸入），窮荒鬧得不成樣子，可是一個工廠花上了幾千萬，一條國道花上幾十萬萬，又像鬧得異乎尋常。（國防的部署是自給自足，在乎持久，而作戰的精神，却在速決，但是看似相反，實是相成；因為德國當年偏於速決，而不顧及於如何持久，所以失敗，若今日一味靠持久，而忘了速決，其過失與當年相等。

有人說：「大戰時代的將軍，都是庸才，所以陣地戰，才會鬧了四年，如果有天才軍事專家，那麼陣地戰決不會發生。」現在天空裏沒法造要塞，空軍、海軍，都是極端的有攻無守的武力，所以主帥底根



本戰略還是從速決方面走。

新軍事的主流，是所謂「全體性戰爭」，在後方非戰鬥員的勞力與生命，恐怕比前線的士兵有更加重要的責任與危險，而一切新設備之發源，在於國民新經濟法的成立，「戰爭所需要，還是在三個『錢』字。」（意大利孟將軍之言。）

德國人第一，是經濟戰敗，第二，却是思想戰敗，思想問題的範圍太大了，姑從軍事範圍內來說明，恰好一九三六年國防總長白隆培元帥，爲兵學雜誌寫一篇短短的宣言，不僅可看見將來兵學思想的趨勢，還可以作我們的參考：「德國國防的新建設，及未來戰爭的新形式，給予我們軍官的精神勞動以新的基礎及大的任務，所以有這新成立的兵事雜誌。他是嚴肅的，軍人的精神勞動之介紹者，像從前的兵事季報在軍官團統一教育上負有絕大的工作，今日這種新雜誌，是真（學術的）和（精神的）的源泉，即是從「知」到「能」的一條堅固的橋樑。（德軍官有句成語：「不知者不能從知到能又要一躍。」因爲要一躍，所以他說一條橋。）有三個原則可爲兵學雜誌之指針：（一）一切既往的研究，倘不切於現在及將來的事實，是沒有用的。（二）全體比局部重要，細節在大局裡，得到他的位置。（三）思想的紀律，包含於軍紀之中，著者與讀者須同樣負責。」這三條指針須加以簡單說明：第一條解釋——十九世紀初之德人好空想，（故有英制海、法制陸、德人制空之諷詞，此「空」非今航空之空，乃指康德之哲學）矯其弊者，乃重經驗，重歷史，其實如加耳公爵（德國第一人戰勝拿破

破崙者，言「戰史爲兵學之源泉」的原則，仍是不變，而德人後來，不免用得過度。最近意大利杜黑將軍之制空論一書，刺戟了青年軍官的腦筋，望新方向走；杜黑將軍反對經驗論，以爲經驗是庸人之談，以期成其空主陸海從之原則，他的立論，在當時雖專爲空軍，但思想涉及戰爭與兵學之全體。他運用的思想方法，也別開生面。杜黑可名之爲最近兵學家的彗星，能運用杜黑思想于陸軍，恐怕是將來戰場上的勝者，這是白隆培新的急進派的理想，而可以用穩健的態度來表明。第二條解釋——十九世紀下半頭，德國科學大爲發達，而軍官又以階級教育之故，有專識而無常識，故世人譏之爲顯微鏡的眼光，言其見局部甚周到，而忘其大體也；當年德國外壓經濟力是作戰失敗原因，未始不是由于專家太多之故。第三條解釋——「一國的兵制與兵法，須自有其固有的風格。」此是格蘭紫將軍之名論。現在兵法，仍分爲德法兩大系，英接近于德，俄接近于法，德自飛烈德橫隊戰術，毛奇加以拿破崙之戰爭經驗而活用之。普法戰爭前，十七年工夫，其大半精力費于教育參謀官，對其部下能確切明瞭，而信任主帥戰法之可以必勝，在毛奇名之爲「思想的軍紀」；故德國軍官團之傳統精神也。大戰失敗以後，理論不免動搖，近時著者，對於許立芬小毛奇盧登道夫乃至塞克特將軍之議論，不免有攻擊批評之態度（近日已禁止），故白隆培鄭重聲明，欲恢復其固有之傳統精神也。

## 二 現代戰爭的基本認識

### 現代戰爭論

楊杰

#### 一 現代戰爭的性質

我們爲什麼要講現代戰爭？一般人的希望不是世界和平嗎？所以在未講戰爭之前，先要講現今世界上兩種必然之現象，這兩種必然之現象是什麼？第一種現象，即戰爭是不可避免的，不可絕滅的；第二種現象，就是戰爭不特可以避免，并且戰爭的結果，只有一天比一天殘酷。茲分述如下：

第一 爲什麼戰爭不可以避免呢？——因爲凡是一切生物，都有保全其自身生存的本性；這種求生存的本性，是與生俱來的，所以達爾文研究生活之結果，發現生存競爭的學說，認爲生物之生存，必須採取競爭之方法，才能達到其生存之目的，所以生存必須競爭，競爭即是戰鬥。我們是人類，人類當然是高等生物，一切生物，既然離不開生存的競爭，人類自亦不能例外。所以自有人類以來，即有戰爭，人類未絕滅以前，人類的戰爭永遠是不會絕滅的，永遠是不可避免的，所以強凌弱，衆暴寡，大魚吃小魚，大國欺小國，已經成爲自然的現象。天演的公例，如部落時代有部落時代的鬥爭，國家時代有國

家時代的戰爭，我敢說，戰爭是人類生存當然的現象，因為自有歷史以來，三千四百年當中，據統計所得，只有三百三十四年沒有戰爭，所以一部歷史，十分之九是有戰爭，只十之一是無戰爭，所以戰爭是正常的現象，而和平是偶然的現象。

況且現在國家界限如此之嚴，民族鬥爭如是之烈，第一次戰爭種下了第二次戰爭的因，第二次戰爭又種下了第三次戰爭的因，如是類推，至於無窮，所以戰爭永遠不能避免，也永遠不能絕滅。

第二 爲什麼戰爭的結果要一天比一天殘酷呢？——從前戰爭，凡是戰敗的民族，僅是被征服而已，至今則戰勝國對於戰敗國，必使其一敗塗地，永遠不能恢復，所以從前戰爭的結果，是亡人之國，不必滅人之種；而現代戰爭，專以滅人之種爲最後目標，從前戰爭的結果是比較少數人的死亡，而現代戰爭的目標，是整個民族的覆滅；因此，中國從前雖然被異族征服過幾次，但只算是亡國，民族本身並未感到殘酷的痛苦，不久之後，仍有光復的希望；時至今日，如果國家不亡則已，國家一亡，則種族必致被人滅絕，尤其中國處此時代，如果不自力圖存，以圖民族一線之生機，則淪亡之禍，行將接踵而至。如今我們既知現代戰爭的結果，有亡國滅種的殘酷性，故對於現代戰爭，非加以深刻之研究不可。

至於現代戰爭的性質，具有三類特徵：第一，就是現代戰爭的進化，是與科學進化成正比例的；第二，是現代戰爭的範圍，是愈趨於廣大的；第三，是現代戰爭的條件，是愈趨的複雜的。

現代戰爭的進化，爲什麼是與科學的進化，成正比例呢？我們知道，古代的戰爭，最初當然是人與

人間的肉搏，更進一步便知利用刀矛弓矢各項器械，再進一步，即利用兵車戰馬；在中國最古的戰爭，就是黃帝征蚩尤，蚩尤用霧以迷路途，黃帝乃作指南針以破之，就此一段最古的戰爭，已知戰爭須利用科學的；至於春秋戰國之際，戰爭的方式，更爲進步，因爲弓矢能射遠，遂以兵車能防弓矢而當作主要之力量。故當時各國之強弱，以兵車之指數爲標準，所謂千乘之國，萬乘之國是也。在古代，科學的進化是由石器銅器以至於鐵器，是戰爭的進化，亦是由於石器銅器以至於鐵器，因之，戰爭與科學的進化成正比例；不過科學之急劇的進化，還是近一二百年的事，近一二百年來，由於科學的進步，火器的發明，已由使刀矛弓矢逐漸變爲無用；而兵器上之進步，更隨科學的改良而愈能精巧，又加以科學發達之故，而造成十九世紀的工業革命，更由煤鐵之應用，從機械動力及交通方面，大事擴充，乃使世界局面爲之更新，而戰爭之方式，亦因之略爲改變。及至歐戰以後，鑒於大戰時之經驗，戰勝之性質，更與從前有顯然之區別，何以故？因爲從前的戰爭是接近的，敵我兩軍尙可面面相覩，今則不特不能相覩，且惟恐其彼此相覩；又從前出兵，是賴步行或車馬之力，今則陸地上使用火車汽車，水道上使用輪船兵艦，從前十日路程，至一天就到；又從前通信用人送或騎送或者傳書鴿，今則利用有線電及無線電，莫不極其巧妙迅速之能事；所以戰爭是進化的，尤其是與科學進化成正比例的。

不但如此，科學與戰爭打成一片，實際上戰爭進化的原因，沒有一樣不是科學的產品，因此科學與戰爭，完全不能分開，內爲一方面，科學的發明，固然可以引起戰爭的進化，一方面戰爭的推進，亦

可引起科學的發明；所以有些科學家說，科學領導戰爭，而有些軍事家則說，戰爭領導科學。戰爭促進文明；總之，不論如何說法，科學之目的，大部分是戰爭，戰爭的方法，大部分是科學，戰爭的進化與科學成正比，是千真萬確的事實，所以現代戰爭的進化，就是科學的進化，知道了現代科學，也就知道了現代戰爭，知道了現代戰爭，也就知道了現代科學，這就是現代戰爭的第一性質。

現代戰爭的範圍，爲什麼愈趨於廣大呢？因爲古代戰爭只是兩軍在水面下陸地上的交戰，是平面的戰爭，作戰的時候，分爲前方後方，所以戰爭的區域，究竟有限，並且受戰禍的人，究竟不多；但如今，水上陸上之交通，已非常便利了，世界各國已經互相交通，閉關主義及門羅主義已經打破，互相關連的程度，已經增高甚速，航空的使用，已經普遍全球；所以打仗的時候，已經是由平面的戰爭，變爲立體

的戰爭，已經由局部的戰爭，變而爲普遍的戰爭；因爲遼闊廣大的天空，難於防守，易於進攻，故無所謂前方後方的區別，所以現代戰爭的範圍，愈趨於廣大；所以戰爭不爆發則已，一爆發便成世界大戰，戰爭不開始則已，一開始則交戰國之整個領土，都要變成戰場；從前以爲國家之中部，就是最安全之區域，或是戰綫之後方，士兵可以隨便休養，人民可以安居樂業。而如今，則有大型之轟炸機，國家中部，反變爲敵人轟炸的大目標，並且戰綫之後方，更可變爲敵人飛機奇襲之降落點；最近蘇聯在基也夫地方演習，曾經利用大型之運輸飛機，運兵到敵人之後方，以供其奇襲的使用，那種大型機，連幾噸重的唐克車及汽車，各中小口徑的大砲，都可以一齊運到敵人後方降落，中國有句古話：「飛將軍從天而

「現代的戰爭，正有這種性質。所以交通發達，空戰劇烈以後，世界各國所處之環境亦大為變更，從前英國因爲自己是島國，有海峽之隔，可與歐洲大陸分開，對於歐洲大陸所取的態度，有若即若離之狀態，自歐戰開始以後，德國齊柏林飛艇，曾經到倫敦光顧多次，英之所以與法聯盟，正是因爲英國不能與大陸分開，事實上，歐戰以後，英國對於歐陸的關係，愈見密切，凡是歐洲問題，英國決不敢再取超然的態度；最近英國一方面擴充空軍，一方面整頓防空，更在外交方面，多方聯絡，造成集體安全的制度，而輓之所以要提倡集體安全，就是因爲現代戰爭的範圍擴張廣大的緣故。再就日本而言，日本猶如東方之英國，從前對於東亞問題，莫不以日本國爲重心，時至今日，戰爭的範圍既日益擴大，其國防亦隨之擴張，南邊已擴充到南洋，東邊擴充到太平洋，而與英美相爭，西方擴充到西伯利亞、滿洲，而與中蘇相爭，影響所及，美國放棄了門羅主義，蘇聯放棄了超然政策，蘇美爲什麼要放棄門羅主義，超然政策呢？就是因爲戰場擴大的緣故。

歐戰期中，空戰雖然一天比一天劇烈，但是因爲當時的技術，對於長行程遠征轟炸機，尙未十分進步，當時飛機的活動半徑，僅爲二百至四百公里，乃至六百公里，所載之炸彈，每只不過一二百公斤，而如今，大型轟炸機的活動半徑已達一千公里以上，并且所載的炸彈亦可達一噸之多，由此可見，不論飛機速度，飛機行程，及飛機載重，都是有增無減的進步，當然，在此種情形之下，全國男女老幼一切生命財產，均有受敵人空襲的危險，故防空實爲一個嚴重迫切的問題，吾人之所以要組織民衆防空，

就是戰爭範圍擴大的緣故。

再從正面作戰的人員方面觀察，從前的戰爭，不過數千人數萬人，最多不過數十萬人，在中國歷史方面有名的戰爭，如三國時赤壁之戰，晉時淝水之戰，及歷代最大的戰役，作戰人員最多亦不過數十萬人，但在一八七二年的普法戰爭，作戰人員增至一百十七萬人，日俄戰爭，又加到一百五十四萬人，而一九一四年的世界大戰，協約國方面有一千八百二十一萬，同盟國方面亦有一千七百二十萬，總計作戰人員，竟達三千五百餘萬之多。每次的戰爭，兵員數目都有增加，這是什麼緣故呢？不消說，因為戰爭的範圍一天比一天大，由少數國變為世界大戰，由邊界局部戰，變為全領土戰，故戰爭範圍擴大，是現代戰爭的第二種特性。

至於現代戰爭的第三種特性，即戰爭條件的日趨複雜；戰爭的條件可分為二方面說：即（一）直接條件，（二）間接條件。

直接條件——在直接條件當中，又可以分為人的條件和物的條件；人的條件就是戰鬥的人員，物的條件就是戰爭的工具。

現代戰爭為什麼要有許多的戰鬥員呢？第一，就是因為兵種增加；我們知道從前的戰爭，只有步兵騎兵和輜重兵，火器發明以後，便添了砲兵和工兵，飛機發明以後，添了空軍，毒氣發明以後，添了化學兵；因兵種增加，故人員當然增加。第二，從戰具方面看來，凡添一項兵種，或添一項戰具的時候，就



有一種兵種或一項手段來應付牠；所以有了砲兵以後，大家都要講究築城及工兵的技術；有了空軍以後，大家都要添置高射砲和探照燈；有了化學兵以後，大家都要添防毒面具；有了坦克車以後，大家那要添平射的小砲；所以兵種增加以後，人的條件和物的條件也同時增加，換言之，就是戰鬥人員和戰爭的工具同時增加；如現在歐洲軍隊的編成，每個步兵師有軍官五百員，士兵一萬七千人，馬五十餘匹，馬車一千五百餘輛，汽車二百餘輛，大砲七十餘門，彈藥輜重以及輜重機關槍等項，不計其數。由此類推，可見現代戰爭，直接需要的條件，既是之多，則其間接需要之條件，當更複雜；現在我們再進一步申述間接需要的條件。

間接條件——現代的戰爭，不特需要的戰具甚多，而且戰具的消費亦很大，因為從前戰爭，是人與人直接戰鬥，現代的戰爭，是物與物直接的戰鬥；所以你用大砲，我亦用大砲，你用飛機，我亦用飛機，你會用攻擊的工具，我會用防禦的方法，所用的武器愈進步，消費的効率愈大；所以在歐戰期間，單就法國一方面說：每一門砲，一日之間，有發射一千餘砲彈的，而大砲每砲平均只能發射一萬二千餘，過此即損壞，而須另換一門，所以不特砲彈的消耗甚多，而且大砲之損壞亦大；截止一九一七年一月一日起，法國損失之大砲，不下五六千門；單就戰器一方面說，一個兵士在前方所需要的補給，至少需要五個人乃至十個人在後方工作去補充他，事實上戰爭的消費，一天比一天大；例如普法戰爭，僅用戰費七十億，日俄戰爭僅用戰費五十億，到了世界大戰所用的戰費，共費三百七十七億之多，這樣說來，

現代戰爭，間接的條件比直接的條件還多，間接的消費，比直接的消費還大，所以現代的戰爭不但是要兵員而已，還要有軍火，要想有軍火，必須有兵工業，要想有兵工業，必須有普通工業，要想建設一般工業，必須要有機械和資源，要想有機械和資源，必須有蘊藏的土地，有建設的技術，有開辦的經費；所以軍需工業是直接的條件；土地蘊藏，一般工業，一般經濟，各種技術，又為間接的條件。

現代戰爭，有了兵，有了軍火，有了兵工業，還不容易戰勝，因為除了這些兵員軍火，兵工業以外，還要有很便利的交通，以為軍事上的運輸，方能使軍隊的集中迅速，軍需的補給便利，所以鐵道，公路，以及一切水陸運輸器械均為現代戰爭的間接條件。其次，即使有了兵，有了軍火，有了運輸，戰爭的條件還不充分具備，必須要有參謀的組織情報和宣傳，方能使軍隊的消息靈通，軍隊的指揮如意；所以最近的趨勢，參謀組織和情報宣傳，已逐漸由間接的條件，變為直接的條件。再次，有了一切戰爭的條件，尚須運用外交聯合與國，因為戰爭決非一國所能獨力支持，外交勝利，則戰時可得外援，可以事半功倍，外交失敗，則戰時陷於孤立；過去德國之戰敗，即在外交的失敗，因為德國被協約國封鎖以後，一切資源枯竭，不得不求和割地。於是政治和外交，又為現代戰爭上間接條件之一。由此可見現代戰爭所需要的條件，非常複雜，有間接的和直接的，有屬於人的，有屬於物的，成人與物混合的，有有形的，或無形的，亦有有形無形混合的，據德國軍學教授本斯氏的意見，戰爭的條件不外下列數點：

- 一，土地（物）；
- 二，人民（人）；
- 三，經濟（人與物混合）；
- 四，交通（混合）；
- 五，技術（混合）；
- 六，兵

員（人）；七，地理（物）；八，戰史（人物混合的）。此外更有民族性的無形條件，尤為現代戰爭的先決條件，倘若一個民族，對於戰爭，沒有務必求勝的強固觀念，而只知屈服，則國必削弱而至於滅亡。換言之，即是一個民族沒有為國犧牲的精神，則雖有其他條件，國家亦必不能存在，民族亦必致覆亡。所以孟子說：「天時不如地利，地利不如人和。」什麼叫人和？人和就是一德一心，就是精誠團結。孫中山先生講三民主義，亦首講民族主義，所謂民族主義，就是我們的國魂，我們的人和，亦就是我們禦侮救亡的決心，建設國防的條件。

由於上述的二個條件，可知現代戰爭的一方面是隨科學進化的，同時，其戰爭的範圍也愈趨於廣大的，即就此兩點觀察，現代戰爭條件之複雜，已可想見其一般了。何以說呢？因為戰爭是進化的，是隨科學進化的，所以科學愈進化，科學之發明愈多，現代戰爭亦愈可利用科學的發明，來做戰爭的工具，自古代以至於十八世紀，科學的進步非常有限，因而戰爭的條件亦很簡單，在從前只要有兵糧，就可以打仗，而現代的戰爭，則除有兵有糧之外，尚需若干條件，譬如火器發明以後，作戰的條件，就是要用火器，要有彈藥，甚至有時無糧，尚可維持，一旦沒有彈藥，却就不能維持；又如從前打仗，專在前方，後方的人，尚可生息休養，而現代的戰爭，前方在作戰，後方亦在作戰，作戰的範圍愈廣，作戰的需要愈多，作戰的需要愈多，作戰的條件愈複雜，所以現代戰爭，可稱為國力戰；茲將現代戰爭的條件，分析述之於後：

一、先要有民族主義的思想，即先要有堅強愛國的決心。

二、有了民族思想之後，還要本此愛國之決心，去求其他條件的解決。

所以，凡是愛國的國民和軍人，應該守土禦侮，不容敵人有侵略的行爲；學科學的，應該努力以現代戰爭科學的條件，實行科學救國；學技術的，應該努力以現代戰爭技術的條件，實行技術救國；有經濟力量的，應該集中力量，以現代戰爭經濟的條件，實行經濟救國；主持教育的，應該教育人民，以現代戰爭所需要的人的條件，實行教育救國；管理交通的，應該準備現代戰爭交通的條件，實行交通救國；主持實業的，應該準備現代戰爭實業上所需的條件，實行實業救國。

所以總括的說現代戰爭的條件愈複雜，則國民的工作愈多，國民的工作愈多，則戰爭的條件亦愈複雜；因此，現代戰爭的第三種性質，就是條件複雜。

## 二 現代戰爭的準備

由於上述，可知戰爭是永遠不能避免，而戰爭的結果，將一天比一天殘酷，現代戰爭已經成爲民族的生死關頭，稍不注意，即有亡國滅種的慘劇；所以世界上的各民族，都在準備戰爭，世界上的任何國家，都是擴充軍備；換言之，世界上的國家都在組織國防；尤其是我們中華民國，處此世界風雲日亟，戰爭行將大規模的爆發當中，全國國民都有準備戰爭，組織國防的責任；我們切不可妄冀和平，因爲要戰爭，才有和平，要能準備戰爭，才能保障和平。

至於戰爭準備的方法，不外（一）要以現代科學爲對象，（二）要以廣大的範圍爲對象，（三）要以複雜的條件爲對象；對象既如此之多，又如此之大，然則準備現代戰爭，又從何處着手呢？

第一 要完成國家的統一——因爲現代戰爭的單位，已由部落擴充而爲國家了，所以現代戰爭是整個國家以內的人民，都站在一條戰線上，可以稱之爲全民戰爭；於是一國欲準備戰爭，必先求國家統一，而在國家統一的進程中，尤須要全民精神的統一。廖仲凱先生曾謂：「要救中國，先要有統一的組織，統一的意志，統一的精神。」

歷史昭示我們，無論那一個國家，在準備戰爭之先，首須求國家的統一，民族意志的結合，強固國魂的造成；現今世界各國，無論政制若何，主義若何，均以愛國主義爲中心，都以永不屈服爲精神，由於愛國主義的提倡，國家得全體人民之擁護，一旦遇有國家存亡之危機，全國人民，無論政見如何差異，主張如何衝突，莫不除去成見，採取共同的目標；譬如法國左派本是共產黨，但在目下歐洲政局之下，也贊同國防建設，擁護軍備擴張；法國右派自來反對蘇聯，但是在目下，爲國家安全計，也贊成法蘇的協定。

於此可知世界上最普遍的心理，至尊無上的意志，就是人各愛其國，愛國心統一之後，方能擁護國家中心力量，方能信任代表中心力量的政府，造成全國政治的統一，俟政治統一後，便可作軍事上的準備；如德國總理希特拉在重整軍備以前，即組織卍字黨以擄取政權，圖謀德國政治的統一；意大利

利在圖謀富強以前，黑衣黨即實行革命，奪取政權，造成意大利的政治統一；土耳其在復興以前，凱末爾便武力統一全國，以鞏固政權；他如俄國革命，亦是為政治統一之方式，兩個五年計劃，更為準備戰爭的基礎；至於美法英諸國，因為國家向來統一，所以準備戰爭，毫不吃力；我們中國，也是經過國民革命才有現在的力量，事實上必須政治統一，然後才有抵禦外患的能力，所以準備戰爭的先決條件，是完成國家的統一，人民應取的態度，是一致擁護統一力量的政府。

第二 要組織現代國防——因為國防組織是以保障國家的存在為目標，乃是求民族的生存而組織現代的國防，以現代戰爭為對象，所以組織現代國防，也就是準備現代戰爭，凡現代戰爭的條件，也就是組織國防的條件。

因為現代戰爭的條件複雜，所以現代國防組織的條件也很複雜，不過組織雖然複雜，但我們仍可簡分之為下列數端：（一）人的組織（二）物的組織（三）混合組織。

何謂人的組織？就是準備現代戰爭所需要的人；現代戰爭所需要的人，大致須備具下列三個條件：第一要有健全的身體；第二要有科學的技能；第三要受國家的組織。何以說呢？身體要健全，才能動作，才能充當現代戰爭使用的人員；其次，要有科學的技能，才能製造現時代戰爭的工具，以作現代戰爭的補充；有了科學的技能，才能使用現代戰爭的工具，作現代戰爭的兵員；所以沒有科學技能的人，不特不能製造現代戰爭的戰具，并且連使用現代戰具的能力，也是沒有的。再次，要受國家的組織，因

爲假使一個人有了健全的身體，有了科學的技能，而不受國家的組織，則於國家還是無益而有害，所以我們要服從政府，遵守紀律。上述三項條件，完全不缺的人，始可稱爲國防所需要的人，這一種人們稱之爲「國防人」，所謂人的組織，也就是組織「國防人」。

組織「國防人」的方法，第一要使全國人都變成「國防人」。政府提倡體育，講究衛生，是使人民養成身體的健全，普遍平民教育，普遍軍事訓練，是使人民受身體和紀律的訓練，其中尤以教導科學技能一項，爲我中國「國防人」養成的最大目標；今後我們國民，應該竭力提高科學的技能，應該從現代的科學去預備現代的戰爭，應該從現代的戰爭，去準備必需的科學以組織現代的國防。

有了「國防人」以後，我們還要加以相當之組織，才能在現代的戰場上應用無礙，因此，國家要組織戰鬥兵員，組織技術人員，組織各種交通人員，組織各種生產人員及各種工作人員，由此，國家以內的人員，要統受國家總動員的組織，這些就是人的組織。

其次，現代戰爭，已由人與人戰一變而爲物與物戰，所以物質上的準備，更爲重要；物質準備的條件，不外兩端：第一要有土地和資源，即是有蘊藏能生產的土地；第二要有機械的動力；茲分別說明之。

第一，因爲現代國防所要求的物質條件太多，所以國防上所要求的土地除天然險要（即孟子所謂山谿之險，魏文侯所謂山河之固）和表面的生產（農業糧食衣服木料等）這兩項而外，尚須有地下的蘊藏（即是礦產），因爲現代戰爭不但須要物力補助，尤須以物力代替人力，而這些力量

的來源，又都是燃料和鋼鐵變成的；所以有了蒸汽機關，就要用煤炭燃料，有了內燃機關，就要用煤油做燃料，而煤油煤炭都是地下的蘊藏；又如有了槍砲，要用鋼鐵，有了鐵道，要用鋼鐵，有了飛機兵艦，坦克車，要用五金鋼鐵，而這些五金鋼鐵則又都是地下的蘊藏，舉凡戰爭所涉及的工具，可以說百分之七八十是地下的蘊藏，百分之二三十是地面的產出；所以蘊藏的土地，是物的條件中最重要的部分。世界列強之爭奪殖民地，就是要爭奪蘊藏，也就是要爭奪資源，事實上有蘊藏的土地，即是國防上所需要之物質的總匯，故吾人組織國防，必須以保全領土為基本條件。

第二，所謂機械動力，就是補助人力和代替人力的東西；現代國家的強弱，只要看他的機械動力大小就是了；機械動力，是發達工業的原動力，是便利交通的原動力，是製造戰具的原動力，是增加生產的原動力，而現代戰爭，就是這些機械動力的交戰飛機的速度，要看摩托動力的速度，也是機要看鍋爐機器的大小，其他汽車坦克車，莫不以機械摩托為推進之原動力，甚至砲兵的射遠，也是機械動力所造成的產品；所以現代戰爭，在陸地運輸則用機械動力的車輛，以代替每天要吃飯的人，替代每天要吃草的馬；車輛的速度既高，消耗的燃燒料，又是地下無盡的蘊藏，不是地面有限的糧草，并且在作戰方面，用摩托化之部隊代替騎兵，以機械化的部隊代替輕重兵，不特可以節省人員，而且可以增加效率。

現代戰爭使用的機械動力，在直接的方面，既如此之多，而間接的方面則尤為龐大，即以（一）



一部分用以開發地下的蘊藏，增加作戰的資源（礦業）（二）一部分用以製造各種現代戰爭的工具（兵工業）（三）一部分用以發達各種工業，製造各種成品，供給兵工業原料（四）一部分用以發達交通，增加軍事及工業的運輸力（五）還有一部分用機械動力以製造機械動力，使機械動力滋生，供給其他一切的需要。

由於機械動力的使用，古代戰爭一變而為現代戰爭，舊式的手工業，一變而為新式的機械工業，從前完全以人力牲畜力為主的國防，一變而為以物力牲畜為主的複雜國防；時至今日，機械動力已經變為國防的重心，因為機械動力，一面可以開發蘊藏，增加資源，一面有可以利用蘊藏，自動增加機械的動力，所以有了蘊藏的土地，不一定有作戰的資源，譬如中國地大物博，可惜不能自己開發，結果許多戰具，仍須仰給外國，這就是有蘊藏的土地而無機械動力的原故；所以我們中國要是建設國防，必須增加機械動力，要組織國防，首須組織機械動力。

現在我們再進一步來講人與物的混合組織，混合組織是什麼？即是將人和物混合組織，使其發生第三種力量，混合組織最重要的就是：

第一經濟力量的組織，什麼叫做經濟力量？這就是人力與物力結成後的一種力量，即是人力與物力調和的機關和兌換的場所，譬如金錢，可以由人力換來，亦可由物力換來，亦可由人與物二力混合換來；本來人離不開物，物離不開人，金錢就是調和人物混合力量的東西，所以金錢可以返轉來變

成人力或物力，譬如以金錢雇人力車，便是以金錢變爲人力，拉車的人，即是由人力變爲金錢；又如購物，同一種金錢可以購買千百種不同的東西，而千百種不同的東西，反轉過來，亦可以賣成金錢，所以金錢這種東西就是經濟力量的代表；因爲他是經濟力量的代表，可以反轉來變成人力與物力，所以稱謂金錢萬能；其實金錢並不萬能，若果金錢不能代表實在之人力及物力，則金錢亦爲無用之物，加在通貨膨脹之時，或是在幣制崩潰的時間，物價亦定提高；國家在戰變之際，不能以變化之金錢爲主，一定要以能代表人力與物力的金錢爲主，或是直接以人力物力爲主；經濟力量在平時之代表爲金錢，在戰時之代表爲人力與物力，故國防上之經濟組織，不是以積存金錢爲目標，而是要盡量使金錢變爲人力與物力混合而成的力量；由此國防上的經濟組織，消費的應是無用的貨幣，增加的應是有用的金錢，即是增加人力與物力混合而成的經濟力量；所以一個國家，在增加國防費的預算時，人民應該絕對的擁護，因爲國防預算增加的時候，一般的經濟力量才能鞏固，一般人積存金錢，才有保障，一般人的財產，才不致因貨幣而變動，國防預算愈高的國家，人民的經濟力量亦愈大；經濟力量的組織，應該國防化，同時國防組織中，應該以經濟力量爲着眼點，方能使國家的經濟，在任何情形之下能不起恐慌在任何情形之下不起擾亂。

其次，再講混合組織中的第二項要目，便是參謀組織了。——我們說參謀組織，就是國防上的腦神經，是組織物力人力混合的最高主宰，所以參謀組織的工作，最要緊的就是國家總動員的問題，在

國家總動員當中，不特有人的動員，并有物的動員，人和物混合的動員；總動員之下，更有若干專門名詞，例如兵員動員、精神動員、經濟動員、工業動員、產業動員、交通動員、技術動員、外交動員等；這些動員都是國防的組織，這些動員，都是參謀工作的目標；一般人以為參謀工作只限於軍事方面，其實軍事之範圍既廣，參謀之業務增多，不特與軍事直接有關的條件要去組織，就是間接有關的條件，亦要去組織；各國之內政、外交、最大之策略，最後之目標，均以參謀部國防部之意旨為領導；例如外交方針之取決，表面在國會，實際却在國防部；參謀組織本是現代的國防組織，惟一無二的機關，是準備現代戰爭萬不可忽略的條件，古人所謂運籌帷幄之內，決勝千里之外；孫子兵法第一篇，即是主計謀攻之篇，稱為上兵伐謀，其次伐交，再次伐兵，下政伐城；可見計謀為軍事之主腦，參謀組織即是計謀的機關，所以參謀組織是準備現代戰爭最要緊的混合組織。

由上述可知準備現代的戰爭，必須先要完成國家統一，全國人民一心一德，愛護國家，信任政府，使用參謀組織的方法，將一切人的條件，物的條件，有形的條件，無形的條件，一齊組織起來，造成為求民族生存的力量，去對付現代的戰爭；這種準備，是人人可以努力，亦是人人應當努力的。

### 三 現代戰爭的趨勢

現代戰爭的性質及現代的準備，已如上述，然則現代戰爭的趨勢又將如何耶？

原來戰爭有二個目的：（一）是在求勝，（二）是在求生存；吾人可以說，戰爭的定義，是人類或

或體圍國家間，各以強力貫徹其目的之行爲也。

這樣說來：戰爭第一種目的，是在克服敵人，戰爭的第二種目的，是在不爲敵人所克服，因之第一種目的爲攻勢的趨向，第二種目的爲防守的趨向，而向挫折敵人之攻勢，所以現代戰爭，可分爲下列兩大趨勢，即第一便是速戰速決的趨勢，第二便是疲勞敵人，而獲得最後勝利的趨勢；這兩種趨勢，針鋒相對，第一種趨勢的優點，就是第二種趨勢的弱點，第二種趨勢的優點，也就是第一種趨勢的弱點。

第一種趨勢是速戰速決，就是欲以很短的時間，用迅雷不及掩耳的手段，將敵人克服，將敵人打破，使敵人變成無戰鬥能力，要想達成這個目的，非有強大的軍備和迅速的交通不可；在世界上，日本、德國、意國都採速戰速決的決戰略，都是以攻勢爲主的國家，而從來的將領，如拿破崙、毛奇、史秋芬、與登侯、盧登道夫，都是這一派趨勢的人物，在中國方面，如項羽、韓信、石達開等，也採取這種方法。

第二種趨勢是長期抵抗的疲敵戰，也就是欲以較長的時間，抗禦敵人，使敵人速戰速決的企圖完全失敗；在敵人一鼓作氣之時，則暫避其鋒，等到再而食，三而竭的時候，才去反攻他，要想達到這個目的，必須有長期抵抗的能力，或是有遼闊無際交通不便的領土，或是具有取用不盡的資源，世界上採用此種戰略的，如俄國之敗拿破崙，歐戰時法國之敗德意志，我國與英法美等國，亦有採用此種戰略的趨勢；在中國歷史上，漢高祖之破項羽，亦是採取這種戰略的。

但是採用第二種戰略的國家，大都是不得已而爲之，最易惹起國民之責難，所以歐戰時震飛將

軍指導國境會戰失敗，就引起了法國國民之不滿，但在疲敵戰成功之日，法國人仍然推崇霞飛將軍，土耳其與希臘交戰，最初未獲勝利，但是結果終將希臘打敗，所以採取這種戰略的國家，一般國民，務須有堅強不屈的忍耐力；有利用不盡的資源，以作長期消耗的費用，若欲預備這種戰略的方法，則首在培植國民的忍耐，打破五分鐘的熱血思想，排除一切失敗求和的宣傳，一面更當發達工業，增加資源，使長期抵抗的工具，不慮缺乏！我個人相信，中國是個弱國，是個有蘊藏的國家，是個領土遼闊的國家，是個交通不便的國家，只要工業發達了，作戰資源便不缺乏，再加以長期抵抗的忍耐力，且有戰敗亦不求和的不屈服精神，那末我們也可以採取第二種疲敵的戰略；其準備的辦法，第一要將老農業國變成工業國，努力增加作戰的資源；試看日本維新，即認定工業為要圖，為時三、四十年，便迎頭趕上了歐洲一二百年的進步；最近蘇聯兩個五年計劃的成功，也趕上了他國百十年的文明，所以我們要堅定以工業——尤其以重工業為中心的思想，而迎頭趕上，則五年之間，即有可成，其或後來居上，亦未可知；總之，凡屬國民，一方面要強固我們的愛國觀念，另一方面要努力我們的生產工業，如是，則無論戰爭的形勢如何，戰爭的性質如何？因為我們有了現代戰爭的準備，定能够保障我中華民族在世界上永遠生存！

【作者曾任國府軍政部長，現任陸軍大學校長。】

## 立體戰爭的認識

馬季廉

中日全面戰爭爆發後，國人對於空軍與防空的重要，已經有了相當的認識。作者對此立體的戰爭，願在這裏，作更進一步的探討。

現代空中戰爭，進步最速，結果亦最慘酷。在這次我們敵人的轟炸暴行中，更得到了世界人類，永不能忘却的一個惡例。但是就一般而論，有紀律有訓練的國民，在空軍襲擊中，是可令犧牲減少的。若是人民沒有紀律沒有訓練，一遇敵機前來襲擊，那末一定就要吃虧。所以防空的訓練，是公民課程中的必修科。

據專家的統計，在一九一四年至一九一八年歐戰當中，空軍襲擊計共有一百一十一次，其中五十二次是齊柏林飛船，五十九次是飛機，計共擲了各種各樣的炸彈八千五百個，總共三百噸重。齊柏林的襲擊，計共死了五百五十六人，傷了一千三百五十七人；飛機襲擊，計共死了八百五十七人，傷了二千五十人，共計損失一千五百萬美元。總共死傷四千八百二十人。若與英國每年道路肇事死亡七千人，受傷二十五萬人比較，這真是一個較小的數目。就全英國講，大戰時每擲一噸炸彈平均死傷十六人。就倫敦區域講，十六次夜襲中，平均擲一噸炸彈死傷五十二人，有兩次白天空襲，平均擲一噸炸彈死傷七十七人。這個事實指示要是居民都在家中，擲彈的死亡率是遠比較小些。再者根據德國統

計歐戰四年中間，因爲空中戰爭而死亡的有七百二十人，受傷者有一千七百五十四人，財產損失六百萬美元。這也是一個很不重要的數目。不過以上所舉，是在空戰技術還沒有十分發達的情形。

近年以來，飛行技術及空中戰爭，已經大有進步。若果發生大規模的空中戰爭，恐怕一次所擲的炸彈即要達三百噸。在意大利侵略阿比西尼亞的戰爭中，意大利所用的飛機達五百架之多，其中且有許多是舊式的；計八百七十二次轟炸中，共擲炸藥炸彈二千七百噸之多，不過阿比西尼亞是一個人口稀少，未大開發的國家，若這些炸彈炸藥擲在工業化的都市，生命財產所要遭受的損失，將要不堪想像。全面抗戰發生以來，敵人的飛機，每日都在轟炸；生命的損失在所不免，但我國工業本來既十分發達，所蒙損害，自然比較的尙不能算多。所以現時急切的問題，就在訓練人民，如何防空，庶幾可以減少空襲所受的損害。

其次，我要提出的問題爲空戰技術的進步對於國防的影響。記得英國鮑爾溫在首相任內，討論到英國國防及西歐安全時，曾經聲明，英國國防線在萊茵河上。這句名言時常被討論集體安全的政論家引用着。鮑爾溫心目中假想擾亂和平的因素爲德國空軍。他的意思以爲只要德國空軍一旦越過萊茵河上空，英國的安全即要遭受威脅。因爲現在飛行技術的進步，轟炸機每小時可飛一百四五十英里，耐久力可達十小時以上，而且只要敵人飛機竄入境內，其破壞能力是非常可怖的。英德之間雖然隔着幾個國家及一個海峽，但在飛行技術進步的今日，兩國航空距離，也不過二三小時。所以鮑

爾溫說英國的國防線在萊茵河上。

拿這種理論來權衡我國在空戰中的國防，那真是不可同日而語。在原則上講，我們的國防線應該在台灣、日本朝鮮的上空。台灣朝鮮與我國毗連，且不用說，就是日本本部的飛機也可一氣飛到我國沿海都市施行轟炸。但在今日，實際敵人業已占領平津，囊括冀察，隨時隨地建造飛行場及空軍根據地。一旦有了立足之地，第一急務，也就是要建立空軍根據地，加以敵人的航空母艦早已分佈在我國沿海，台灣的日機時常在沿海擾亂。北自綏遠平地泉大同太原鄭州，開封徐州蚌埠，南至廈門汕頭廣州以及江浙各地，敵軍飛機，時常侵襲。我們的國防線，究竟在甚麼地方呢？究竟應當在甚麼地方呢？有人認為在此全民族戰爭中，我們只有長期鬥爭，因為日本雖然能夠戰勝我們，但不能征服我們，縱然喪失若干土地，我們退到中國的堪察加，如雲南貴州，仍然要繼續抗戰。這是極錯誤的。須知在空軍進步的今日，他們的飛機已經迭次擾亂南昌，威脅武漢，若果侵入內地，占領中心區域，敵人的飛機更可以擾亂任何地方了。因為空軍的進步，防守的工作加倍感到困難。但正因如此，我們更不能不集中一切力量防守沿海的領土。在以前的歷史中，國家遭受侵襲，可以偏安一隅，但在交通便利及航空進步的今日，國家遭受侵略，只有抵抗，偏安是絕對不可能的。

全面抗戰正在激烈演進途中，我特別提到這兩個問題，希望國民對於空中戰事及空戰進步與國防的關係，能够作更深刻的認識。



# 科學與戰爭

多田禮吉

## 全智全能的傾注

近代武器之值得驚異的，是種類之多與威力之大。並且無一種武器不是利用近代科學之尖端。爲獲得廣義的戰勝起見，不問戰鬥之直接與間接，在武器之大小上，重量上，速度上，精度上，及其任何空間，不管其距離尺寸之大小，隨心所欲，應其要求，特爲設計，而可以自由使用，這是近代戰爭的狀況。爲戰爭勝利起見，是這樣的，在科學上工業上，傾其全智全能，而提供多數的種類，裝備多樣的威力，這是近代戰隊的陣容，近代戰術的特徵，與從前的軍隊戰術比較，只有使人感覺驚異的。

## 大砲射程之增加

在歐洲大戰以前，兵器的種類雖多，也未見得怎樣，當時野戰用的大砲，亦只有小射程的兩種，機關槍也不過發射連續彈的重量頗大之物，這就是當時武器種類的全部，但在大戰發生之同時，因實戰之要求，驟然增加了種類與數量，大者如德國之長射程砲，有射擊百五十公里之能力，由國境以外很遠的地方遙擊巴黎，這是有名的事實，故精神所受的損害實較直接受砲彈破壞的損害爲大。襲擊要塞都市，在今日雖有可以用發達之飛機的方法，但敵國亦有對抗的飛機，如防空之施設完備，則

非犧牲相當多數的飛機與人命，難於達到目的。如用大砲，則爲空中飛來之彈丸，防空難於施行。現因火藥科學冶金工業、機械工業之發達，這種長距離砲，已成爲普通兵器了。

### 羅克特砲之將來

且不久將來對於此種遠距離攻擊，恐將利用羅克特砲。羅克特有如火箭，與用火藥力瞬間發射之大砲不同，乃在特殊的砲彈內，藏以火藥或水素及他種可燃物，由其噴出力而作連續的加速推進，是一種在接近真空的高層中，可以幾無抵抗而達到距離頗遠之能率頗好的砲彈。如其推進方向，能充分維持精度，則至爲有用，故頗有成爲特別長射程砲的希望。還有以同上之遠射程爲目的的電氣砲，不久亦將出現而與大砲界以一大革新。不喪人而達空襲目的之無線電波操縱駕駛飛機，不久亦將實現。以上爲長距離用的武器，在直接戰鬥所用的野戰大砲範圍內，現在大的有四十公分以上，小的有二十公釐，由單響變爲機軸砲，由平射砲變爲曲射砲，適應各種戰術用途，而產生了各樣砲類彈種，在戰法上已裝備得全無間隙了。

### 電氣聽音機

防空用高射砲，其砲身爲二接或三接，用自動式或機關砲的裝置，而出其快放，射速度，對於每秒以百餘公尺之航程，而神出鬼沒之敵機，有集中近代科學精粹之射擊裝置，爲從速探知遠方敵機來襲起見，不能靠不完全之人的肉耳，而利用音響科學精華之微聲器，首在發電之後而轉變爲光，而用

觀音之電氣播音機以觀取肉耳不能聽到之遠距離的所謂不可聽音波。不久或將出現利用在暗夜飛機所發出之熱線或赤外線之暗視裝置。

總之，防空戰鬥爲極短時間的經過，無暇計劃考慮，故由耳目的感覺兵器而至於三角幾何等數學的計算，皆使自動的旅行誘導，高射砲彈由適當之彈道而向其所期的目標射擊。此種以高射砲爲中心之光學音響及電氣科學裝置，真與人體之機構相同，夏天晚上驅打蚊蟲來襲的五官五感的作，就是近代高射防空機關的縮圖。

### 戰車的對陣

不特高射砲，陸上戰的怪物戰車，亦傾其近代機械科學的全能於它的武裝與速度上面，突破鐵條網，衝破城壕，而在第一戰線上秘密安置之對付戰車的大砲，則發揮大砲中唯一命中精度以破壞之。或在地中預爲埋伏之多數的戰車地雷，因被戰車觸動而爆發，而破壞戰車之車輪皮帶，步兵如於此時以其肉彈突入，則暗藏之短刀式的機關槍，出其巢穴向突入之步兵隊腹部猛射，敵方步兵查覺時，則又用其攜帶便利可平射可曲射之步兵砲以破壞機關槍與戰車砲之巢穴，而作開路先鋒。從前步兵隊僅有步槍，而在現代則有一騎當千之輕重機關槍，戰車砲，各種步兵砲，或高射砲，實有混成兵種部隊之觀，且携有迫擊砲，擲彈砲，或手榴彈及破壞戰車之地雷，以作接近戰時最後迫敵攻擊之用，此外尚有毒瓦斯戰之防毒用具與鋼盔，一個無馬無車的步兵軍隊，即有如此多種多樣式的武裝裝

備，由此可以想他近代戰爭之激烈，完全不是軍隊的戰爭，而是武器的戰爭了。

### 輔助五官之兵器

在今日的戰爭，肉彈相搏的武力戰，爲最後的一幕，在先爲準備起見，必有間接的長期的多數序幕的展開。這種準備戰實爲把握最後勝負關鍵的最重要事，智能的全幅，科學的精華，都發揮在這準備戰上面，這種智能戰科學戰的展開，實爲近代戰的特徵所展開的兵器，才是值得驚異的呢。先知敵情而加以準備，或乘其虛而攻其弱，這是戰術上千古的鐵則。文明人因生存競爭關係，自然由體力進化到智力，由筋肉手足進化到五官神經腦髓，而戰爭之與此相彷彿，也是自然之勢，故近代兵器的重點，是置於補強智能的五感的兵器之上，這是不足爲奇的。爲洞察敵情起見，光學兵器頗爲普遍，如潛望鏡，小則於戰壕之內，大則於三十公尺上面，在光學上將肉眼的視程提高了。夜間又有如梟眼的夜間望遠鏡，或暗視裝置，有烟幕霧籠時，又有透視烟幕霧籠而觀察遠方的赤外線照像機，因此以窺破敵人之祕密，由戰場第一線或偵察機中，電送敵情於後方司令部的誘導裝置，不久亦將實現。

### 戰場音源之探索

空襲、發砲、戰車等，凡有戰場音源的地方，一定都有敵人，而人的肉耳是不可靠的，近代科學，行將產生對於不可聽音的兵器防空聽音機，上面已經說過，至於大砲的發射音與砲彈在空氣中聲音，有用電氣記錄起來，即可以測量其位置與砲種的音源標定機。還有竊聽戰壕內敵人頭語的竊話機，

以潛水艇之聲響測量其位置的電氣聽音機，或放出數萬振動的不可聲音，由其射向艦體的反響而知其位置的超音波標定機等之音響兵器。

### 空中電波戰

電氣有如吾人身體上的神經，是通信、指揮、連絡最便利之代表；有線無線電報電話，不特是遠距離的通信利器，即在複雜的戰場空間電波混亂狀態中，在今日這種戰況變化之迅速，一刻之遲早，即可影響勝敗之戰鬥上，其確實與迅速，最可重視。所以一方對敵人的通信，加以妨害或偷竊的科學戰，又將展開空間是共通的，無線電波通信，未免過於便利，故已限制其使用。即如在海軍戰鬥之前，恐被敵人察知我軍行動，故禁止用無線電，或者互相爲妨害起見而發信，以展開其如砲戰的電波戰，雖是間接的，但較之大砲之傷害，對於大局上有很大的效果，此亦近代兵器戰之一驚異。因畏人偷竊所以現在之軍事通信，皆用祕密通信。機械的電氣的或暗號的各種樣式通信法，都用近代弱電氣學最高級的考案技術作成起來，所謂虛虛實實，彼此皆出其科學的智囊，互相隱匿，互相解釋，而展開祕密通信戰。不僅在戰場上，即在平戰兩時，亦將繼續展開其廣範圍的科學的祕密室內戰。到了無線電通信陷於窮境的時候，在局部就要重用光線電話兵器，這就等於人用目光表示意思一樣。利用最高音波作水中通信，也是同樣的目的，又超短渡的無線電，亦作爲光線的利用。

### 電氣指揮筋肉武力

利用神經的電氣，不特爲通信，並且利用爲直接指揮筋肉武力的電氣統制裝置，動力誘導裝置，或用無線電操縱飛機、戰車、大砲、羅克特機關槍，以節省人力，而迅速的無感情的勇敢大膽的利用。於是近代科學中之王的電氣，更使近代武器驚異化。且電氣與光學，不僅利用於智能的武器方面，恐怕要代替火藥炸藥等之直接殺傷威力而爲明日之武力兵器，如像怪力電波、怪力電子兵器、眩惑光線等，實可驚異的未來科學兵器，正在着着的進行。

### 近代兵器與尖端科學

上面所講，雖然沒有秩序，但已將近代兵器的狀況，概略的述說了。總之，近代兵器之驚異，自然是在實現各種殺傷人命的威力，但這是最後演出的一幕，而在全戰爭期間中，可以說供作智能的準備的近代兵器之複雜多歧，尤其是完全利用近代科學的尖端，縱橫利用最高文化的地方，這是近代兵器值得驚異的。

【本文作者多田禮吾博士，係日本陸軍省兵器局長。本文曾發表于大阪每日新聞，原題爲近代兵器之驚異。】

## 孫子兵法與現代戰爭

徐慶譽

### 導言

中國民族以好和平稱於世，世界大同是中國人共同的理想，老子曰：「夫佳兵者不祥之器。」傳曰：「止戈爲武。」又曰：「兵猶火也，忽戕將自焚也。」這種反對窮兵黷武的主張，已經成了中國人的傳統思想，任何侵略式的戰爭，都不能傳得中國人的同情。

但人類還沒有達到大同的時候，國家不能不有自衛的武備。所以孔子以「足兵」與「足食」並重；墨子雖非攻仍不得不注意守備。所以非攻之外，還有備城門、備水、備雲梯等篇，一個國家的基本力量，是建築在四個要素上面，即軍事、政治、經濟、與文化四者，四者缺一不可。在人類的「鬥爭本能」(Fighting instinct) 沒有消滅以前，戰爭實無法可以避免。在人類的自由平等沒有完全實現以前，戰爭也無法可以避免。若整個世界的經濟文化和政治結構，都在一條水平線上，沒有壓迫與被壓迫兩個階級的對立，而整個人類社會生活是以互愛互助代互恨互爭，那末，所有國內和國際的戰爭自無從發生。到這時候戰爭成了歷史的名詞，我們所居的世界，是一個和平大同的新世界。但是今日的我們，不是離這樣的理想世界還很遠嗎？一個國家的自衛武力，在二十世紀不是還有講究的必要嗎？我們放眼一觀西歐與東亞的形勢，十分感覺國防軍事之不可緩。一想到國防，同時就聯想到將才與戰術。「大風起兮雲飛揚，安得猛將兮守四方？」生在今日的我們，正與漢高祖有同樣的感慨。

二千五百年前的孫子不僅是中國歷史上首屈一指的軍事學家，也許在世界歷史上，找不出第二個兵家可與孫子並肩而立。一百年前德國大軍事學家克勞斯威慈 (Karl von Clausewitz)

【1730—1831】確是全世界研究軍事的人士所共同仰慕的一位戰爭哲學家。他的名著「Hin-terlassene we Ka uher Krieg und Kiegeführung」(復稱克氏全集【Clausewitz's Geammte Werke】)不但是德國軍人奉爲圭臬，即其他各國的軍事學家也都以此書爲近代兵書的典型。克氏全集共有十卷，前三卷專講戰略，可稱爲「戰爭哲學」。以下各卷爲戰史。前三卷是全集的精華，考其論戰爭攻守的原則，仍不出孫子兵法的範圍。孫子兵法的偉大性於此可見一斑。自孫子的時代直到現在，兵器已經有無數次的改革，戰術也已經有無數次的變化。兵器與戰術儘管日異而月不同，然戰爭的基本原理，古今如出一轍。所以孫子一書，決不以時代轉多而減少其價值。

## 一 現代戰爭的特點

現代戰爭與過去戰爭不同之點有三，分述如左：

### 由平面戰進爲立體戰

三十年以前飛機尙未發明，一切戰爭只限於海上與陸地。海陸軍的戰爭容易受時間和空間的限制，故其破壞力終屬有限。自一九一四年歐戰爆發，協約國與同盟國雙方都利用飛機爲偵察轟炸的工具，爲人類數千年的戰術開一新紀元，由海上與陸地的「平面戰」一變而爲海陸空三位一體的「立體戰」。這不但在孫子的時代所夢想不到，就在拿破崙的時代也夢想不到。自有空中戰爭以



來，全世界所有防禦攻擊的戰術都爲之一變。立體戰因爲有無限的破壞力，所以戰爭的劇烈也非我們所能想像。平面戰尚有前後方之分，與戰區非戰區之別；立體戰沒有前後方之分，前方可看爲後方，後方可看爲前方；也沒有戰區非戰區之別，戰區可看爲非戰區，非戰區可看爲戰區。如深溝高壘的陣地，若敵人的空軍不來襲擊，反變成了安全地帶。處在後方的城市，雖離戰區很遠，若一旦受敵人空軍的轟炸就正刻成了危險的戰場。此立體戰之所以異於平面戰。

### 由鎗炮戰進爲化學戰

古代兵器以弓矢戈矛爲主，迨火藥發明以後，由弓矢一變而爲遠射的鎗砲。自一九一四年歐戰開始以後，德國用毒氣攻擊英法聯軍，後來英法也用毒氣還擊德國的兵士。現在我們所已知道的毒氣有二十多種，可分爲窒息性、催淚性、噴嚏性、糜爛性、與中毒性五種。大量的毒氣，可用化學兵器施放。最大的轟炸機直航距離爲三十公里，載彈重量可達十五公噸。任何廣大的城市人口，都可以毒氣毀滅之。現在各國對於化學兵器的研究，嚴守秘密，還有許多毒氣沒有公開。將來一旦戰爭爆發，戰爭的殘酷，必十倍於上次的戰爭。因爲在化學戰爭威脅之下，受敵人蹂躪的不僅是戰壕裏的兵士，乃是後方的民衆。舉凡全國文化、政治、與工商業中心，都是敵人化學兵器攻擊的目標。雖然長射程砲彈可以從三百里外飛來，雖然無線電的威力可以指揮數千里外的隊伍，雖然水陸兩用的戰車可以橫行無阻，雖然機關鎗一分鐘可以發出五六百發子彈，四周掃射但都及不及毒氣的可怕。化學戰爭的威力如

此之偉大猛烈，確非三十年前的軍事家所能預料。

### 由兵力戰進爲國力戰

古代的戰爭，是兵與兵的戰爭。誰的兵衆而強，誰就可以致勝。直到產業革命以後，機械工業取手工業而代之，科學文明日益進步，社會的組織日益複雜，軍事與文化經濟的聯帶關係日趨緊切。如滑鐵盧之戰，英將惠靈頓歸功於英國的中等教育。普法之戰，德將毛奇歸功於德國的小學教師。可見近代戰爭與一國的文化教育有密切的關係。若單靠軍隊的衆多，沒有文化力量爲軍隊爲後盾，結果還是要失敗的。再者一國經濟力量也常可以定兵家的勝負；若一國的資源不夠，國民經濟衰落，財政紊亂，糧食恐慌，雖有堅甲利兵，也不能決勝於千里之外。德國在一九一八年的失敗不是軍事上的失敗，國內糧食恐慌，不能繼續支持，乃是德國屈服的一大原因。現代甲乙兩國的戰爭，不是兩國「兵力」的決賽，乃是兩國「國力」的抗衡。所謂「國力」是指整個國家的政治、軍事、經濟、文化四種基本力量而言。故僅有優越軍事力量，而沒有健全的政治、經濟、文化力量，決不能稱雄於天下。過去的「兵力戰」，祇要軍隊動員就夠了，現代的「國力戰」乃是全國總動員，全國國民不分男女老幼，都是總動員之一份子，換一句話說，也都是戰鬥之一員。

戰爭演進到現在的階段，由平面進爲立體，鎗砲進爲化學，兵力進爲國力，可謂登峯造極。兵器進步了，戰術也革命了；但戰爭的哲學，就大體上講，不僅異地皆然，而且是古今一轍。若把二千五百年前

的孫武、吳起與歐陽時震、飛福煦諸名將聚於一室，開一軍事座談會，講判選將、練兵、與防禦、攻擊的基本原則，彼此不謀而同，大家都有「實獲我心」之感。

## 二 孫子兵法在現代戰爭中的地位

### 政略與戰略的調和

戰爭非爲戰爭而戰爭，乃爲國家而戰爭，故戰略應以政略爲轉移。戰略是政略的工具，兩者宜調和而不宜矛盾；戰略須預先決定。故孫子曰：

「夫未戰而廟算勝者，得算多也。未戰而廟算不勝者，得算少也。多算勝，少算不勝，而况於無算乎？」（計篇。）

這是說在未興師以前，須有周詳的廟算。廟算即是戰略須與政略一致，實在不戰而勝。故孫子曰：

「不戰而屈人之兵，善之善者也。」（謀攻篇。）

有甚麼方法可以達到不戰而勝的目的呢？這全靠運用政略。如有靈活的政治手腕，自不難使敵就範。如拿破崙第三之羅糜意大利，如宴平仲之祭范昭，使晉不攻齊，都是政略的戰勝。即孔子所謂：「不越樽俎之間，而折衝千里之外。」若不運用政略，專以軍隊去和敵人硬拚，是最下的計策。故孫子曰：

「上伐兵謀，其次伐交，其次伐兵，下攻城。」（謀攻篇。）

帶兵的將領，須隨時顧到政略的勝利，不可徒憑戰略的優越，而爭軍事上的勝利。如一八六六年的普奧戰爭，奧兵大敗，以戰略論，普兵可長驅直入，直搗奧京維也納。當時普相俾斯麥想對奧表示寬大，以博奧國的歡心，庶幾一旦普法交戰時奧國不致助法攻普。毛奇將軍爲顧到政略的勝利起見，祇好把自己的戰略變更，故棄攻取奧京的計畫。這即是孫子所謂「趨諸侯者以利」的道理。

### 選將與練兵

將帥對國家負有守土保民的責任，地位非常重要，國家沒有良將，決不足以保衛疆土。所以趙不用廉頗而敗於白起，燕不用樂毅而敗於田丹，德有毛奇始能勝法，日有乃木能勝俄。所以孫子曰：

「知兵之將，民之可命，國家安危之主也。」（作戰篇）

「夫將者國之輔也，輔周則國必強。」（謀攻篇）

將領既身繫國家的安危，苟非其人，自然不能勝任。戰爭勝負，一大半決諸將領的賢愚。孫子所謂良將，須具備智、信、仁、勇、嚴五個基本條件。

「將者，智、信、仁、勇、嚴也。」（計篇）

爲將領者，「非智不可以料敵應機，非信不可以訓人率下，非仁不可以附衆撫士，非勇不可以決謀合戰，非嚴不可以服強齊衆。」（何延錫注）

當大將的人，須明瞭戰爭哲學，對於攻守戰略，富有成竹在胸。孫子曰：

「兵者詭道也，故能而示之不能，用而示之不用，近而示之遠，遠而示之近，利而誘之，實而備之，強而避之，怒而撓之，卑而驕之，佚而勞之，親而離之；攻其無備，出其不意，此兵家之勝，不可先傳也。」

（計篇）

將領若明瞭孫子上面所講的這幾個原理，自不難戰勝攻取。孫臏滅竈殺龐涓，是運用「能而示之不能」的原理。班超擊莎車，李牧按兵雲中以敗匈奴，是運用「用而示之不用」的原理。韓信襲安邑虜魏王豹，先陳舟臨晉，然後渡於夏陽，是運用「近而示之遠，遠而示之近」的原理。赤眉委輜重以餌鄧禹，可謂「利而誘之」。楚子伐隋，隋臣季良曰：「無與王遇，且攻其右，右無良焉，必敗。」可謂「強而避之」。鄧艾伐蜀，以奇兵從陰平由邪徑襲取成都，可謂「攻其無備，出其不意」。拿破崙征俄，俄國實行堅壁清野，焚毀莫斯科，使拿破崙十萬大兵潰不成軍，這也是「攻其無備，出其不意」。將領不但要懂戰略，還要善於練兵；有良將而無銳卒，仍然不能作戰。孫子練兵以「嚴約束」與「明賞罰」二者爲主；約束不嚴，賞罰不明，決不能練出勇敢聽命的戰士。關於孫子練兵的事實有一段很有趣的故事。

「吳王闔閭曰：子之十三篇，吾盡觀之矣，可以小試勸兵乎？」對曰：「可。」闔閭曰：「可試以婦人乎？」曰：「可。」於是許之，出宮中美人得百八十人，孫子分爲二隊，以王之寵姬二人各爲隊長，皆令持鼓，令之曰：「汝知而心與左右背乎？」婦人曰：「知之。」孫子曰：「前則視心，左視左手，右視右手，後即視背。」婦人曰：「諾。」東既布，乃設鐵鉞，即三令五申之；於是鼓之，右婦人大笑，孫子曰：「約束不明，申令不熟，將之罪也。復

三令五申，而鼓之左，婦人復大笑。孫子曰：約束不明，申令不熟，將之罪也。既已明而不如法者，吏士之罪也。乃欲斬左右隊長。吳王在臺上觀，見且斬愛姬，大駭，速使下令曰：寡人已知將軍能用兵矣，寡人非此二姬，食不甘味，願勿斬也。孫子曰：臣已受命爲將，將在軍，君命有所不受。遂斬隊長二人以徇，用其次爲隊長。於是復鼓之，婦人左右前後跪起，皆中規矩繩墨，無敢出聲。於是孫子使使報王曰：其既整齊，王可試下觀之，唯王所欲用之，雖赴水火猶可也。」（孫子本傳）

賞罰嚴明，固爲練兵要着，然爲將領者，須瞭解士兵心理，常與士兵接近，必恩信素孚，士兵悅服，雖重罰亦無怨心。故孫子曰：

「卒未覺附而罰之，則不服，不服則難用也。卒已親附而罰不行，則不可用也。」（行軍篇）

練兵須恩威并用，寬猛兼施。吳子曰：「總文武者，軍之將，兼剛柔者，兵之事也。」即孫子所謂：

「令之以文，齊之以武。」（行軍篇）

此外還有四個練兵的祕訣，第一個祕訣「養精蓄銳」，不可濫用士力。故孫子曰：

「謹養而勿勞，併氣積力。」（九地篇）

第二個祕訣是「冒險輕生」，兵不冒險，必無勇氣；兵不輕生，必不死戰。凡不能冒險輕生的士兵，都沒有殺敵致果的能力。若要使每一個士兵都有視死如歸的決心，就非使士兵處於危險環境當中不可。故孫子曰：

「投之無所往，死且不北。」（九地篇。）

「投之亡地然後存，陷之死地然後生。」（九地篇。）

第三個祕訣是「指揮若定」，無論統率若干隊伍，爲將領者須有清醒的頭腦，靈敏的手腕，與明確的決斷，始能鞏固軍心，齊一士氣。若將領有了這種素養，那末，無論帶多少士兵，都不會發生紛擾的現象。孫子曰：

「故善用兵者，携手若使一人，不得已也。」（九地篇。）

「犯（用）三軍之衆，若使一人。」（九地篇。）

第四個祕訣是「愛護士兵」，將領與士卒同甘苦，必能得士卒之死力。故孫子曰：

「視卒如嬰兒，故可與之赴深谿；視卒如愛子，故可與之俱死。」（地形篇。）

孫子選將與練兵原則，已經介紹了一個大綱，現在要說一說他的攻守戰術。

### 攻擊戰術與防禦戰術

攻擊戰術可分爲兩大類，一爲遭遇戰，一爲陣地戰。遭遇戰是敵我雙方碰頭彼此衝突開始的戰鬥，雙方都是很勇猛的前進，以攻擊爲目的。戰鬥發生非常倉卒，勝負也分得很快，軍隊必須迅速展開，才不致於被敵人打敗。現代遭遇戰的祕訣，仍然要遵守孫子兵法「先發制人」第一要「動作迅速」孫子曰：

「凡先處戰地而待敵者佚，後處戰地而趨戰者勞，故善戰者致人而不致於人。」（虛實篇）

「故兵出拙速，未睹巧之久也。」（作戰篇）

「故其疾如風……動如雷霆。」（軍爭篇）

現代任何遭遇戰術，都不能不謹守孫子的兵法。

陣地攻擊，是敵人佔了陣地取守勢，我軍去攻擊，這種攻擊與遭遇攻擊不同，不宜性急，須有周詳的計劃，方能制勝。假如敵方陣地堅固，築有要塞，就要運用攻擊要塞的方式，或挖坑道前進，或夜襲，或砲攻，但攻堅是孫子兵法所不主張的。孫子曰：「下政攻城，攻城之法，爲不得已。」歐戰中德軍攻擊凡爾登要塞，犧牲至六十萬人之多，可見攻堅的困難。

孫子攻擊戰術的原則有三：

（甲）搗虛——不但是攻其無備，出其不意，還要找出敵人的弱點，然後以全力向敵人的弱

點突擊。

「攻而必取者，攻其所不守也……進而不可禦者，衝其虛也。」（虛實篇）

後漢末年朱雋攻黃巾賊統帥韓忠於宛，朱雋在敵城外作土山長圍，鳴鼓攻敵人的西南，賊奔赴西南應戰，朱雋乃自將精兵，千襲其東北，乘虛而入，賊帥韓忠乃降。這即是聲東擊西的搗虛戰術。

（乙）出奇——現代攻擊戰術，往往將兵分爲三路，中路以外，尚有左右翼。當中路正面攻擊



的時候，或以左翼側擊，或以右翼抄敵人的後方，必須奇正互用，始能致勝。奇兵愈多，殲敵的機會也愈多。若有正無奇，不但費力多成功少，且有慘敗危險。關於出奇的戰爭理論，孫子在二千多年以前就告訴了我們。

「凡戰者以正合，以奇勝，故善出奇者，不竭如山河；奇正相生，如循環無端，孰能窮之？」（勢篇。）

「古之善用兵者，能使敵人前後不相及。」（九地篇。）

側擊包圍，設疑設伏，都是使敵人前後不相及的奇兵戰術。凡善用奇兵的將領，必須以逸待勞，以寡敵衆，以敵爲客，而自爲主。

（丙）鎮靜——鎮靜是主將臨機應變所萬不可少的條件，無論在任何險惡環境之中，主將務須方寸不亂，沉着應戰，始能安穩軍心。尤其在攻擊的時候，若稍欠沉着，即將失敗。亞夫禦寇，堅臥不起，爨箴敵，好整以暇，故能所向披靡。將領與士兵都要訓練有素，才可以做到這個地步。所以孫子注重治心。

「以治待亂，以靜待譁，此治心者也。」（軍爭篇。）

「故用兵之法，無恃其不來，恃吾有以待也；無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。」（九變篇。）

以上所講的是一般的攻擊戰術，此外尚有火攻一項，也是孫子兵法中重要的一部分。孫子曰：

「火攻有五：一曰火人，二曰火積，三曰火庫，四曰火隊，五曰火隊。」（火攻篇。）

火人是焚燒敵人的營寨及士兵，如陸遜火攻蜀軍於夷陵是火人的例證。火積是焚燒敵人的糧秣軍需，如漢高祖使劉賈將二萬人渡白馬津入楚地焚燒項羽的積聚，是火積的例證。火輻火庫是焚燒敵人的輻重與火庫，如曹操以奇兵襲袁紹焚燒袁紹的輻重是火輻火庫的例證。火隊的解釋，各家意見不同，李峯以為火隊是焚燒敵人的隊仗兵器，杜牧以為是焚燒敵人的行伍，賈林以為是燒毀敵人的糧道及轉運。這幾種不同的解釋，以杜牧的意見較為合理。火攻在現代戰爭中，如飛機拋擲燃燒彈，是最可怕的一種武器。孫子所謂火人，火積，火輻，火庫，火隊五種火攻的方式，現代空中戰爭都採用了。關於孫子的攻擊戰術已說明如右，茲再說一說孫子的防禦戰術。

現代軍事學所謂防禦，部門很多，可分為「決戰防禦」與「持久防禦」兩大類。決戰防禦的意義，是以決戰為目的，佔據陣地，繼續作戰。持久防禦的意義，是以延長時間，充實本身為目的，不是以決戰為目的。或因援軍未到，不得不靜以待援，或因陣地重要，事實上不得不持久佔據，或因本軍力量不夠，只便於守而不便於攻。在這種情形之下，就有實行持久防禦的必要。

不論是決戰防禦，或持久防禦，有兩個基本原則非遵守不可。第一個原則是隱蔽，如「烟幕」、「假裝」等，現代防空學家正在積極研究。又如砲台不宜露陽，堡壘務須深藏，以避免敵人的攻擊。隱蔽的方法愈奇，被敵人攻擊的機會愈少。孫子關於隱蔽的防禦，說的十分精闢，他說：

「善守者，藏於九地之下。」（形篇）

「守而必固者，守其所不攻也。」（虛實篇）

「善守者，敵不知其所攻也。」（虛實篇）

「故形人而我無形，則我專而敵分。」（虛實篇）

「故形兵之極，至於無形，無形則深間不能窺，知者不能謀。」（虛實篇）

孫子好像把隱蔽防禦之妙，說得神乎其神。其實他所說的那些話，都不空洞，確有至理。歐戰期中，日本出兵攻青島，駐防青島的德兵很少，日本差不多竭全力以攻之。若不假道登陸，單靠海軍還不能攻下。爲什麼駐青島的德軍，有這麼大的防禦力量呢？當時德軍惟一的防禦利器，就是一座隱蔽的砲台。戰後著者曾一度遊青島，參觀了那座砲台的確是孫子所謂「藏於九地之下」，「敵不知其所攻」而「至於無形」。隱蔽的長處，不但是可以縮小攻擊的目標，而且可以分散敵人的兵力。敵人既看不出我軍的虛實，我自不難多方以誤之，使得敵人疲於奔命，無所不備，敵人所備愈多，則兵力愈分。

「故備前則後寡，備後則前寡；備左則右寡，備右則左寡；無所不備，則無所不寡。」（虛實篇）

軍爭篇所謂「不動如山，難知如陰」與前篇所謂「善守者藏於九地之下」都是一貫的「隱蔽戰術論」。在現代新式的立體戰爭中，仍然占有重要的地位。

防禦戰爭的第二個原則是利用「地利」。地利對於攻擊雖也有關係，但對於防禦的關係更大。因爲攻擊是動的，防禦是靜的，軍隊在防禦的時候能否站得住，一方面靠人爲的工事堅固，一方面還

要靠天然的地形優越防禦戰爭最宜利用天然屏障，即是山川的險阻，所以山地防禦與河川防禦，有各別不同的戰術。這兩點孫子兵法中也顧到了。孫子曰：

「凡處軍相敵，絕山依谷，視生處高，絕陸無登，（不要自下往高迎。）此處山之軍也。」（行軍篇。）

這一段山地防禦的理論，現代軍事學家也絕對不能否認。關於河川防禦戰爭，孫子也說得很透徹，他說：

「絕水必遠水，客絕水而來，勿迎之於水內，令半濟而擊之，利。欲戰者無附於水而迎客，視生處高，無迎水流，此處水上之軍也。」（行軍篇。）

現代軍事學家講到河川防禦，有兩種配備的方法：一是「後退配備」，一是「直接配備」。後退配備，是離開河川稍遠的地方配備軍隊，這是想與敵人決戰時所採用的配備法。在河邊僅安置少數監視隊，把主力放在後方，敵人渡河的時候，監視隊略向後退，把我方主力開到預定的前線上，等到敵人渡了一半的時候，我軍轉取攻勢，在這半濟的時候，敵人一半在河這邊，一半在河那邊，雖有雄厚的兵力，也不難被我軍擊破；這種後退配備，即是孫子「半濟而擊之」的戰術。三國時魏將郭淮在漢中遠水爲陣，以拒劉備，使劉備不敢渡漢水來攻。孫子所謂「遠水」，即是現代軍事家所謂「後退配備」。

### 必勝與必敗之道

兵形猶水，變化無常，勝敗亦無常。然勝敗都非偶然。勝有勝的理由，敗也有敗的因素。自己常須立於不敗之地。孫子所謂「勝兵先勝而後求戰，敗兵先戰而後求勝」，就是說勝敗是決諸兩軍對壘以前，等到交綏的時候再來卜勝敗，已經遲了。孫子謂必勝之道有五，必敗之道有六。請先說必勝之道：

第一個必勝之道，須澈底明瞭敵方的情況與己身的強弱，要知彼知己，始能百戰不殆。故曰：

「知可以戰與不可以戰者勝。」（謀攻篇）

第二個必勝之道，要調度有方，如何以寡敵衆，以弱敵強，全在調度得法。當用大兵者用大兵，當攻者攻，當守者守，總宜量力而動。如王翦伐荊，非六十萬不可，是其胸有成竹，乃能料敵如神。故曰：

「識衆寡之用者勝。」（虛實篇）

第三個必勝之道，要全國上下一心，軍民一體。「受有億兆夷人，離心離德」，此商紂之所以敗。「武王有亂臣十人，同心同德」，此周武之所以勝。吳子也說過：「不和於國，不可以出軍，不和於軍，不可以出陳，不和於陳，不可以進戰，不和於戰，不可以決勝。」故孫子曰：

「上下同欲者勝。」（虛實篇）

第四個必勝之道，要事前充分準備，不可臨渴掘井。春秋時城濮之戰以後，晉無楚備，乃敗於鄆；以後，楚無晉備，乃敗於鄆；自鄆以後，晉不失備，楚不敢攻；楚人圍莒，莒恃其陋，不修城郭，所以淡辰之間，而楚克其三都。故曰：「以虞待不虞者勝。」（虛實篇）

第五個必勝之道要指揮統一，不可遙制。司馬法曰：「進退惟時，無日寡人。」因爲戰爭情況，瞬息萬狀，臨敵乘機，間不容髮，將有勇謀，就當予以全權指揮，以專責成。在昔君主專制時代，也不主張君主遙制；將在外，君命有所不受。岳飛逐金兵，奉召班師，功虧一簣。周亞夫屯軍細柳，軍中惟聞將軍之命，不聞天子之詔，所以攻守進退的機宜，應由主將主持，指揮乃能統一。指揮若不統一，雖有精兵良將，也不能戰勝敵人。故曰：

「將能而君不御者勝。」（虛實篇。）

以上所講的是五個必勝之道。此外還有六個必敗之道：

第一個必敗之道，是不量力。以弱敵強，以寡敵衆，敵我兩方勢均力敵，而想以我方少數的兵力去攻擊十倍於我的敵軍，結果當然失敗。故孫子曰：

「夫勢均以一擊十曰走。」（地形篇。）

第二個必敗之道，是有好兵而無好將。兵雖可戰，若將官懦弱無能，不能統率約束，必不能衝鋒陷陣。如吳楚相攻，吳公子光曰：「楚軍多寵，政令不一，帥賤而不能弊，無大威命，楚可敗。」將官爲士兵的首領，將官不得力，士兵雖勇敢善戰，也不能致勝。故曰：

「卒強吏弱曰弛。」（地形篇。）

第三個必敗之道，是有好將而無好兵。將雖能戰，而士兵無訓練，以無訓練的士兵去抵禦強敵，是

無異驕羊以當虎。故曰：

「吏強卒弱曰陷。」（地形篇。）

第四個必敗之道，是將士不和，貿然應戰。春秋時，楚子伐鄭，晉出兵救鄭，伍參對楚子曰：「晉之從政者新，未能行令，其佐先穀，剛愎不仁，未肯用命。其三帥者，專行不獲聽而無上，衆無適從，此行也，晉師必敗。」各軍作戰，實在和衷共濟，互相策應，互相援救；若各軍將領不和，彼此猜忌，結果必同歸於敗。試以日俄之戰爲例，當時俄國兵力多於日本，爲什麼日勝而俄反敗呢？俄國失敗的主因，就在將領不和，俄滿洲軍司令克魯泡特金與第二軍司令格列邊伯格及俄將里內威奇三人互相水火，遼陽決戰以後，日俄兩軍對峙沙河，格列邊伯格統大軍十萬，與日將立見苦戰於黑溝台，日軍幾不能支，當時格將向克魯泡特金建議，主張增援，並以主力攻日軍中路，若克氏採納格氏的建議，彼此合作，日軍必一敗塗地。不幸彼此齟齬，格氏稱病回國，俄軍乃屢戰屢敗。故曰：

「大吏怒而不服，遇敵愾而自戰，將不知其能，曰崩。」（地形篇。）

第五個必敗之道，是一無良將，二無銳卒，三無教育，四無紀律，是爲亂軍，不堪一擊。故曰：

「將弱不嚴，教道不明，吏卒無常，陳兵縱橫，曰亂。」（地形篇。）

第六個必敗之道，是不知敵人虛實，而沒有選鋒。作戰要訣，在一鼓作氣，先鋒只可勝，不可敗。先鋒勝則全部都勝，先鋒敗，全軍與之俱敗。唐李靖兵法有戰鋒隊，即今之所謂敢死隊。日本乃木大將攻旅

順，得力於敢死隊不少。東晉大將軍謝元北鎮廣陵，時符堅強盛，謝元令劉牢之領精銳爲先鋒，百戰百勝，號爲「北府兵」，敵人不敢與抗。可見行軍作戰，非有選鋒不可。故曰：

「將不能料敵，以少合衆，以弱擊強，兵無選鋒，曰北。」（地形篇。）

以上孫子所論勝敗之道，確有見地；雖現代軍事名家，也不能推翻他的理論。

### 情報與偵探

宣傳在現代戰爭中非常重要，歐戰時各交戰國都花了許多經費，用了許多人才，專做戰爭宣傳工作，堅定我方軍民的意志，搖動敵人的軍心，與博取友邦的同情，全靠宣傳得力。最近日本擬在內閣當中添設宣傳省，宣傳的重要，可想而知。情報偵探，與宣傳表裏爲一，孫子在二千多年以前，即已看到宣傳的重要，故有「用間」一篇，專論情報，與偵探的運用，及其功效。一個國家若有確實的情報，與靈敏的偵探，對於軍事上當有莫大裨益。現在各國之派武官駐劄，完全是以搜集情報爲目的。軍隊沒有情報，等於聾子。沒有偵探等於瞎子。周官設有七師，專掌邦謀，其用意殆等於現代國家之遺派武官。孫子曰：

「相守數年，以爭一日之勝，而愛爵祿百金，不知敵之情者，不仁之至也，非人之將也，非主之佐，非勝之主也。故明君賢將所以動而勝人，成功出於衆者，先知也。」（用間篇。）

情報偵探的工作，非鬼神卜筮所能爲，必須以人力爲主。故曰：



「先者，不可取於鬼神，不可象於事，不可驗於度，必取於人，知敵之情者也。」（而間篇。）

孫子的偵探法有五：（一）因間（鄉間），（二）內間，（三）反間，（四）死間，（五）生間。分述於次：

（一）「因間者，因其鄉人而用之。」——鄉間乃是利用敵人的鄉民，探察敵人的虛實，如西魏韋孝寬以金帛誘齊人，使齊人遙通消息。

（二）「內間者，因其官人而用之。」——敵方官吏有賢而失職者，有過而被刑者，有寵嬖而貪財者，亦有屈居下位而不得志者；諸如此類官吏，都可利用以作我方的偵探。如魏用許攸，吳納伍子胥，牽將王翳，攻趙不勝，以重金誘趙王寵臣郭開，使趙王斬李牧，廢司馬商，以趙葱及顏聚代將，而卒達破趙的目的。這都是利用內間的名證。

（三）「反間者，因其敵間而用之。」——敵派偵探來窺探我方軍情，我可以厚利誘之，使爲我用，或伴爲不知，示以僞情，使爲反間。如劉邦用陳平計，以重金反間項羽的部下，使項羽不信亞父，亞父疽發背而死，項羽乃一敗塗地。又如范雎將秦兵攻趙，趙將廉頗堅壁以待，范雎莫可如何，乃使人以金錢實行反間，說秦兵不怕廉頗，祇怕趙括。趙王輕聽敵探的反間，乃以趙括代廉頗爲將，秦將白起於是大破趙軍，坑降卒四十萬，趙括也被殺死。這是利用反間破敵的明證。

（四）「死間者爲誑事於外，令吾間知之而傳於敵。」——我方故意假造情報，使我方偵探知

曉。若一旦我方偵探爲敵所俘，必以其所得僞報輸敵，等到敵人發覺已爲我方偵探所誤，必殺死之，以雪恨。故名死間。如漢王使鄧生說齊，齊罷守備，韓信因而下之，田橫怒，烹鄧生。此事頗與死間相近。又如戰國鄭武公擬伐胡，先以其子妻胡，聯爲姻婭，因問羣臣曰：「吾欲用兵，誰可伐者？」大夫闞思期曰：「胡可。」武公怒而戮之曰：「胡兄弟之國，子言伐之，何也？」胡君聽了這個消息，以爲鄭國與胡親善，乃不設備，竟爲鄭國所襲，這是用死間的明證。

(五)「生間者，反報也。」——使我方富有才智的能員，設法與敵人的親貴接近，深悉敵人虛實以後，返報我軍，這叫生間。

以上五間，都非常重要。故孫子曰：

「三軍之親，莫親於間；賞莫厚於間，事莫密於間……故惟明君賢將能以上智爲間者，必成大功，此兵之要，三軍之所恃而動也。」（用間篇）

## 結 論

關於政府、戰略、選將、練兵、攻擊、防禦、兵家勝敗，以及情報、偵探各端，孫子都有特殊的貢獻。以現代軍事學的眼光看來，決不會覺得這是過時代的糟粕。孫子最令後人——尤其是今日的我們——不能不佩服的，卽是他那遠大的眼光。他能把住一個問題的中心，他知道軍事與一國的政治、外交、經濟、

都有密切的聯鎖關係；不單是一個武備問題。除「武備」以外，他還注意到「主孰有道？」「法令孰行？」與「賞罰孰明？」這都是屬於政治問題範圍以內的。如果政治不修明，上無道揆，下無法守，雖有精兵良將，也不能保衛國家。

軍事與外交是一體兩面，須互相爲用。武力固然是外交的後盾，外交也是武力的中堅。如普法之戰，普能勝法，一方面定得力於毛奇的戰略，一方面還得力於俾斯麥的外交。要外交與軍事雙管齊下，始能得到最後的勝利。如戰國時蘇秦運用外交手腕，約六國不事秦，使秦閉關十五年，不敢興兵東向。孫子曰：「上兵伐謀，其次伐交。」又曰：「不知諸侯之謀者，不能豫交。」孫子深知兵凶戰危，苟非萬不得已，不可妄用。與其以兵力和敵人決勝千里之外，不如用外交手腕折衝樽俎之間。外交純以利害爲前提。祇要辦外交的人，能以利害關係與各國周旋，自不難找到與國。所以孫子曰：「是故智者之慮，必雜於利害。……屈諸侯者以害，役諸侯者以業，趨諸侯者以利。」（九變篇。）武力必備而不必用，若能利用外交，化干戈爲玉帛，是謀國的第一上策。

經濟是國家的命脈，國民生計所關，不能不特別重視。國防軍事雖然重要，但須時時顧慮到經濟的榮枯。如果一味擴充軍備，全不顧及國民的生計，結果必陷於窮兵黷武的亡國歧途，而非蓋臣謀國的光明大道。孫子對於這一點非常注意，他不但主張窮兵黷武主義，而且咒詛窮兵黷武主義。孫子極不贊成妄動戈干，故曰：「主不可以怒而興師，將不可以愠而致戰，合於利而動，不合於利而止。……」

亡國不可以復存，死者不可以復生。」（火攻篇）這樣看來，無論何人都不可以戰爭爲兒戲，因爲戰爭的消費太大，很容易使國家的經濟破產。所以孫子有以下的警告：「凡與師十萬，出兵千里，百姓之費，公家之奉，日費千金。內外騷動，怠於道路，不得操事者，七十萬家。」（用間篇）又曰：「國之貧於師者，遠輸，遠輸則百姓貧。」（作戰篇）孫子苦口婆心勸人類不要以戰爭爲兒戲，縱令到萬不得已的時候，非與師不可，也不宜長久用兵，以及早結束爲好。故曰：「夫兵久而國利者，未之有也。……善用兵者，役不再籍。……故兵貴勝，不貴久。」（作戰篇）我覺得孫子這些議論，可爲現代各國政府的當頭棒。世界經濟一天一天的往下衰落，人民的負擔一天一天的加重，而各國的軍備還是繼續擴充。擴軍的口號，是維持國家的安全；但擴充的結果，加緊了經濟的恐慌，搖動了立國的基礎，這豈不與國防的目的背道而馳嗎？倘現代高唱擴軍的政治家與軍事家細讀孫子的兵書，瞭解國防的真義，與戰爭的目的，就當遵守孫子的遺言：「亡國不可以復存，死者不可以復生；故明君慎之，良將警之，此安國全軍之道也。」（火攻篇）這是孫子對於現代列強的忠告！

中國是軍事落後的國家，自鴉片戰爭以來，淪爲次殖民地，至令九十二年九·一八砰然一聲，而失掉東北四省，冀東叛變，華北動搖，民族生機，僅存一線。生在今日的中國人民，回頭想起二千餘年以前祖宗的遺教，真是感愧交集，無地自容。日本人談日俄戰史，說鴨綠江之戰，日本黑木大將的河川戰術，是學孫子「半濟而擊之」的兵法。我們的鄰國，能够運用孫子的兵法打敗俄軍，我們自己爲什麼

不能謹守孫子的遺訓，而發奮圖強，這不是我們應該反省的嗎？今日我們對於孫子兵法，應特別牢記不忘的，有下列的幾點：

第一我們當積極準備，不可因循苟安，謹守孫子「無恃其不來，恃吾有以待」的教訓。

第二我們當上下一心，精誠團結，明恥教戰，與民更始。謹守孫子「道者令民與上同意也，故可與之死，可與之生，而民不畏危」的教訓。

第三我們如果一天走頭無路，忍無可忍的時候，就當下犧牲的決心，與敵人拚一個你死我活，謹守孫子「死地則戰」的教訓。

總之，孫子的戰爭哲學，是以軍事爲保障和平的手段，而不是以軍事爲侵略他人的工具。縱令迫於不得已而用兵，他也不主張勞師費財，更不主張蹂躪別人的國家。故曰：「凡用兵之法，全國爲上，破國次之；全軍爲上，破軍次之。」孫子用兵最高的目的，是以政略戰勝於朝廷，而反對血肉橫飛的慘殺。孫子的偉大不可及，就是在此。後人的兵法不足以與孫子抗衡，也是在此。所以魏武帝稱頌孫子曰：「吾觀兵書戰策多矣，孫武所著深矣。」（孫子序）鄭友賢曰：「武之爲法也，包四種，篇百家，以奇正相生爲變，是以謀者見之謂之謀，巧者見之謂之巧，三軍由之，而莫能知之。」（通志藝文略孫子遺說）戚繼光曰：「予承乏浙東，乃知孫武之法，綱領精微莫加矣，……猶禪家所謂上乘之教也。」（紀效新書自敘）伊藤政之助在其所著世界戰術與戰史一書中，也一再說及孫子兵法的神妙。

孫子重威信、明賞罰，兼有法家的精神、崇道德，（道、天、地、將、法、道居五教之首。）講仁義，（用間篇說非仁義不能使間，）又兼有儒家的精神，至其「先弱後強」、「欲取先與」以及「能而示之不能，說與，老子「知其雄守其雌」的理想也，如出一轍。窺孫子的學說真，可謂包羅萬象，若把孫子看做一個單純的武人，未免貶損了他的地位。

# 三 戰術與戰略

## 論戰術與戰略

彭德懷

### 戰略的防禦與戰術的進攻

因為中國並無侵略他國的能力和野心，而完全處於被日寇侵略的地位，我們是爲自衛而抗戰，所以在戰略上是防禦的。

但戰術上若提取專守防禦，是決不能的解決戰鬥的。因為我國兵器遠不如人，國防設備又極微弱，如果採取單純的防禦也必然招致失敗的惡果。所以我們在戰術上，應儘可能是進攻的，必須時亦應採取積極的防禦（即攻勢防禦）。

積極防禦的要訣，在於乘敵在運動中或敵立足未穩時，集中優勢兵力，以堅決勇猛迅速的手段殲滅敵人，減少敵人空砲及其他機械化學兵種種配合的效能。只有在運動戰中解決了敵人，打擊了敵人，才是達到防禦目的的最好手段。防禦也是爲着節約兵力，用在運動戰中消滅敵人的手段。

在游擊戰爭的廣泛開展的條件下，可以調動敵人，分散敵人，封鎖敵人消息，使我正規軍得以採

取大步前進大步後退的戰術原則，求得運動戰的機會。至若單純的防禦，不了解尋求出擊的機會，不了解操縱敵人調動敵人的巧妙辦法，只曉得擺在一個陣地上拚消耗，這無異幫助了敵人發揮現代技術的威力。須知一個孤立無援的陣地是沒有打不破的。

有一位軍事家說，中國只要同敵人拚消耗，我死十個敵死一個，最後我們也可取得勝利。我很佩服他的堅決意志，但在戰術的觀點上說，我們却完全不能同意這樣的主張。戰術的要求是要以小的犧牲換得大的勝利，因此，我們才會講求戰術和指揮的藝術。我們決不是怕犧牲，而應隨時準備犧牲去爭取抗戰的勝利，但這決不是要自己消耗於敵人的面前，而是怎樣去消耗敵人。

### 戰略上以少勝多 · 戰役上以多勝少

中國陸軍在數量上比任何國家更多，比日本更要多好幾倍，但在質的方面卻遠不如人，特別在技術方面相差很遠。所以在戰略方面還是以弱抗強，然而在戰役或戰術方面我們必須求得以強攻弱。即使在戰役上自己的力量小於敵人，也要求得從戰術上來解決以多勝少的問題。

怎樣才能求得以強攻弱的戰術原則呢？這個問題很簡單，假設敵我都是四百人作戰，這是相等的兵力，我們應該採取進攻的戰術，以小部（百人）向敵人積極進攻，吸引敵人主力應戰，我以少數兵力箝制敵人的主力，以自己的主力採取迅速堅決勇猛的手段從敵側後突擊，首先消滅敵一部。假設首先消滅了敵之一百人，敵已由均勢而變為劣勢，則我集四百人再以同樣手段，最後解決敵人。如



此，雖是相等兵力作戰，我仍維持戰術上的優勢。

敵人的長處，主要的技術的優良；我亦避其長而攻其短，如深入到敵人後方或遷後方，在不意的方面突然施以猛襲，一開始就求得白刃戰，是避開敵人技術優勢的最好辦法。

### 持久的消耗戰

中國抗戰的勝利，是在持久的消耗戰中來解決的。至於爲什麼要持久？只有持久才能生長力量。才能最後戰勝日寇，已於前面談了大概，現在要說的是持久消耗的問題。

消耗戰的主要目的，在於消耗敵人的物力人力，引起戰局的變化，改變敵我的形勢，爲欲達到長期消耗敵人力量，惟一的就是發動羣衆的游擊戰爭，在敵人後方建立小塊小塊的根據地，分散敵人力量，此外，就是戰役戰術的靈活運用，就已之長，攻敵之短，以戰術勝利的發展，來求得戰役勝利的展開，決不是同敵人對拚消耗。

### 爭取主動

主動與被動的問題，戰略家與戰術家都懂的很清楚，但一到實際行動起來，往往一籌莫展。誰都知道限於被動，雖握優勢之兵力，卒不能克劣勢之敵人。如能經常保持主動，雖劣勢之兵力，亦能戰勝強敵。這樣的例子古今中外的歷史中不勝枚舉。

我們怎樣爭取抗日戰爭的主動呢？前面已經說過，發動羣衆游擊戰爭，與在敵人後方建小塊

小塊的根據地，來分散敵人力量，削弱和疲憊敵人，這是戰略上着眼爭取主動，造成戰役上各個擊破敵人，取得勝利的必要條件。同時，目前指揮作戰的方針，在使用兵力上，主力應用在主要戰區與利於反攻的方面，在戰役戰術上，主力應用於突擊方面，而不應以多數或半數兵力使用於防禦與箝制方面，在防禦時主力應控置為預備隊，待機出擊。在進攻時，主力應用在突擊方面，不必多留預備隊，以求一舉而殲滅敵人。以大步前進的戰術原則，深入敵人後方，攻敵要害，調動敵人，在敵後方左沖右突，破壞敵人作戰計劃，爭取主動。

但是不幸的很，在華北抗戰已往的三個月中，我們完全處於被動的地位，敵人進攻展開正面時，我軍亦逐漸延伸抵抗，消耗於飛機大砲的火力下。今後應乘敵運動中，給以突然的襲擊。總之在技術弱於敵的軍隊方面，奇襲、伏擊、夜襲、勝過正規對戰，包圍迂迴勝過中央突破。在敵人後方側翼積極活動，勝過正面抵抗。

### 節 約 防 禦 的 兵 力

我國原無堅固要塞，多半是野戰築城。我們一般的防禦，在保持戰略戰役上的重點，及經濟政治中心和交通樞紐。在防禦的配備上，應該是縱深的，據點式的，不整齊的，極隱蔽的，和獨立自主的。配備機關槍與砲火，取分散隱蔽，火力集中為原則。工事的本身，應避線式的，因為綫式的工事目標大，火力不易交叉，防禦多不易鞏固。工事的構築應採用圓週形或馬蹄形，以班排為單位，火力能互交叉相

交接。各個工事和本身又能獨立，縱深要大，正面求小。這樣配備，既可節約兵力，減少犧牲，且不易被敵人突破。且因我正面窄小，易引起敵人向我側翼包圍，容易暴露敵人側翼。又因我工事圓週形，敵即包抄到側背，亦能與正面一樣發揮防禦作用，我守兵并不必因之而恐慌。

自己控置强大突擊隊（預備隊）於自己縱深側翼外之適當地點，待敵向我包圍，暴露敵翼側時，即以迅雷不及掩耳的手段，給以猛烈的突擊。工事縱深內控置的預備隊，採取適時的配合，施行反突擊，常常可以收到大的效果，也只有這樣的防禦，才能完成防禦本身的任務。

### 統一指揮與機動

統一指揮是戰勝日寇的重要條件之一。整個的戰略方針和戰役計劃，須在統帥及戰區高級指揮官總的意圖下進行着。但統一指揮，並不應該限制兵團指揮員之機動。相反的，應該發揮兵團指揮及各級指揮員之機動性，因為前綫上的指揮員，常能看破敵人的弱點，了解有利的時機。如果束縛在請命待命範圍內，常易失掉最好的機會。一個兵團指揮員只知奉公守法，不圖有功，只求無過，這不能說是好的指揮員。

好的指揮員要能够抓住戰局，常能使自己的戰鬥任務，自動的完成。假使自己當面之敵已經解決，而友軍方面正在吃緊，則應自動的向砲火機關槍聲猛烈的方面，援，最好尋求在敵側後方進行猛烈的突擊，與友軍協同解決敵人，以求得一個戰鬥或戰役全部勝利。如果請命待命，易失良機，甚至

喪失應得的勝利。所以拘守待命，毫無機動的指揮員，不獨不能打開戰局，造成勝利的條件，他自己也常時限於被動。譬如山地戰，大家知道，山地交通不便，聯絡困難，要求得絕對一致動作，這是非常困難的一件事。我們常常看到高級指揮員的命令，說山地聯絡困難，務求協同動作。但怎樣才能協同動作呢？有些指揮員把部隊擺在進攻出發地，等待友軍的聯絡，互相如此，一輩子也不會協同一致。要想求得協同，只有兩個指揮員都本着自己任務和預定計劃，以最積極的行動向着敵人猛烈進攻，大家都積極動作，在積極動作中求得了一致，求得了統一。

## 列寧論游擊戰爭

柏·哥列夫

發表在下面列寧的文章，是以供獻於戰爭問題的；這問題無論在國家的內部或外部，列寧永遠以緊迫的手段與革命的任務連繫着。他對於樹立革命的馬克思主義在戰爭上之見解，戰爭的社會根源及其對於無產階級的意義，有巨大的理論的價值。列寧的某種預言，不僅不辜負恩格斯關於將來大戰的預言，而且是在自己的觀點之下，在他天才的預知未來的事件之下超越地發展了。

從許多列寧的著作裏，我們盡力選出這部分，這非得捨棄過多的地方，而祇近於一切有關於我們文集的基本的這方面，即是戰爭這個社會的現象。

最後，這篇選文我加上了一些註釋。

柏·哥列夫

## 論游擊戰爭〔註一〕

列 寧

游擊行動的問題給我們的黨與羣衆以極大的興趣。我們已非同的接觸這個問題，因之，目前有意要我們着手規定我們的觀察之更完善的論述。

首先開始，一切的馬克思主義者對於鬥爭方式的問題之審查，應提出怎樣的基本要求？第一，馬克思主義同一切素樸形式的社會主義不同的地方，在他不拘束運動以某種一定方式的鬥爭；他認為最大區別的鬥爭方式，在這方面不是使他「虛構」，而是使他普遍組織，賦與這個革命階級之鬥爭的自覺。那麼，他就發生在運動進行的本身。一切抽象的公式，一切空論的方案，無疑的受到敵意。馬克思主義要求對進行羣衆鬥爭之慎密的關係，及其與運動的發展，與羣衆自覺之增長，和經濟的政治的危機之尖銳化產生一切新的，和一切更複雜的防守與進攻的方法；因為馬克思主義絕對不拒絕任何鬥爭的方式。馬克思主義在任何場合，不限制祇在當時底鬥爭方式給以可能與存在；而是承

【註一】本文寫在一九〇六年九月，第一次刊在祕密的布爾塞維克雜誌無產者上，到現時她仍保持一切本身的意義，與我們國內戰爭的經驗，那種游擊產生的最複雜的方式，在震動着革命到反革命的變化——這個經驗，本文的論述提出了整個基礎。

認對於現時鬥爭之方式之行動，根據社會局勢與以變更之新的未知的不可避免性，馬克思主義關於這點之學習，假如可這樣表現，就在於大眾的策略，遠離強求羣衆受捏造的研究室的「組織家」之鬥爭方式的學習。我們知道——例如考茨基曾說過闡明社會革命的方式——那未來的危機給我們新的鬥爭方式之到來，我們現在是不能預知的。

第二，馬克思主義要求無條件的關於鬥爭方式的問題之歷史的檢討。提出歷史的——具體的環境這問題之前——是否明瞭辯證法唯物論的初步。在經濟進化之不同的時機，依從政治、民族——文化、習俗等等不同的條件，在這背景上提出不同的鬥爭方式，而建立鬥爭之主要的方式，與此有關的，依次而變爲次要的，從屬的鬥爭方式。在確定關於鬥爭方法的問題上，不詳細的具體的研究當時運動的環境在牠發展之現階段上，——就是說拋棄馬克思主義的基礎——試問回答是或不是。這樣兩個基本理論的論據，就是我們應受的領導。馬克思主義的歷史在西歐被證明的說話給我們以莫大的例子。歐洲的社會民主黨以爲現時議會政治與職工運動爲主要的鬥爭方式，他承認了在過去的暴動，並確認他在將來完全用來變更時局，——反之，自由主義的資產者底意見，類似俄國的立憲民主黨與非書面派。社會民主黨拒絕了在七十年代的總同盟罷工，如對於社會的方案，如對於一下拋棄資產階級非政治的道路的方法。——但社會民主黨完全確認以大眾的政治的同盟罷工，（特別在一九〇五年後俄國的經驗）從這一鬥爭的方法，是在一定的條件之下所必然的。社

會民主黨已確認在十八世紀四十年代街道巷戰的鬥爭，——在十九世紀的末尾於當時的基礎上放棄了他，——表現了以完全的準備這最後見解之先見，以及確認莫斯科巷戰鬥爭後的經驗之合目的性，按考茨基的話說，提出了新的巷戰策略？〔註二〕

二

馬克思主義一般論據的立場，前進到俄國革命，回憶歷史的發展而提起它鬥爭的方式。開始是工人之經濟的同盟罷工（一八九六——一九〇〇），既而工人與學生的政治示威運動（一九〇一——一九〇二），農民的叛亂（一九〇二），在各個企業開始之大衆的政治的同盟罷工與示威運動（一九〇二年增大，一九〇三年夏同盟罷工，及一九〇五年一月九日的），全俄羅斯政治大罷工與同時的巷戰鬥爭（一九〇五年九月），大衆的巷戰鬥爭與武裝暴動（一九〇五年十二月），議會政治的和平鬥爭（一九〇六年四月——六月），軍事的部份的暴動（一九〇五年六月——一九〇六年七月），農民的部份的暴動（一九〇五年秋——一九〇六年秋）。

這是到一九〇六年秋事件的情勢一與般鬥爭的觀點。專制政府「回答的」鬥爭方式，是從一九〇三年春愷西尼夫開始，到一九〇六年秋塞德列奇終極右反動派的殘殺。在這整個時期極右反

〔註二〕根據歷史的經驗，指出歐洲社會民主黨考茨基的面目，當時已是無能向着鬥爭的革

命方法行動，他祇在口頭上承認而矣。

動派蹂躪組織與虐待猶太人、學生、革命家、覺悟的工人，更常常用進步的、完善的一致與以強迫賄買、掩飾極右反動軍隊之暴行，進而在鄉村與城市應用大砲鑄成懲罰隊與懲罰列車等等。

這是基本的圖畫背景。在這背景上精密的描寫——無疑的不是局部的、重復的、附屬的——這現象，給以研究與估計就是本文的供獻。我們爲何提出這個現象？什麼是牠的方式、牠的原則、發生的時間和發展的階段，在整個革命進行上牠的意義？牠對於社會民主黨組織與領導工人階級的鬥爭之關係？這些問題，就是對於我們應當目前進行描寫的一般圖畫之背景。

對我們最有興趣的現象是武裝鬥爭。牠導着特殊的面目與非大面目的部隊。部份的牠是附屬於革命的組織，部份的（在俄國某些地方有大的部份）不附屬於任何革命的組織。追求武裝鬥爭兩種不同的面目，必需把牠們彼此嚴密的區別；因之，這個方面的鬥爭，第一，在打擊孤立的姿態上，使幹部從屬於軍事政治的職務；第二，無論政府抑或私人的金融機關均與以沒收。沒收的資產部份的給與黨，部份的用在特殊的武裝與準備暴動上，部份的爲人們的給養，這就是給我們鬥爭之主要的特徵巨大的徵募（在高加索二十多萬盧布，莫斯科的八十七萬五千盧布）首先即是在革命的黨內——少數的徵款在一切的進行中，常常或者完全作爲「徵募者」的費用。這種鬥爭方式獲得廣大的發展與擴大，無疑的，祇在一九〇六年即十二月暴動以後。政治危機的尖銳化到武裝鬥爭的階段和特別銳化在多數原因需要，在鄉村與城市的饑餓者與失業者演着巨大的作用，以記述其鬥爭。



授以優先權並繼之以專門的社會鬥爭的方式，以這個方式來容受住民的浮浪份子、流氓及無政府主義的團體。若給專治政府方面的「回答」的鬥爭方式，則依據軍事情況去動員新的軍隊，研究極右反動派的綱領（塞德列奇）及野軍法會議。

### 三

通常闡明鬥爭的估計引在下面：無政府主義、布郎克主義、舊的恐怖手段、行動而與羣衆無關的孤獨者，把所謂墮落的工人從他們廣大住民的範圍內押出去，使運動解散，以加害革命。例如，確定這樣的估計，從普通每日在新聞上的事件，隨便就偵查着了。

但這例證是表示什麼呢？因為這麼檢查，給研穿鬥爭方法所取得的地位——拉丁區以莫大的發展。這兒如給拉丁社會民主黨新時光報（由九月八及十二日）在行動上的忠告。拉丁的社會民主黨（俄羅斯社會民主黨之一部）自己的報刊真實的發行到三萬冊。因他刊載虛偽的官樣文章，是必然要受每個公正的人棄絕牠的。而牠幫助警察宣告「反對革命」與服從死刑，無外乎爲保持自己的財產。爲了社會民主黨的金錢，他委托只把印刷領收証的一覽表轉給住民。在黨的最後決算四萬八千盧布收入中本年有所謂五千六百盧布是從里巴夫巨採取徵募的方法而得來的，——新時光報破裂與放棄這個方法，顯然的，是反對這「革命的法律」這「峻嚴的政府」。

所謂無政府主義、布郎克主義、恐怖主義這種種行動拉丁區社會民主黨沒有給以任何解決。而

這爲什麼呢？因爲這兒新的鬥爭方式與武裝暴動顯明的連繫着，那就是曾在十二月而重新提出的這種連繫不僅顯明地看到適應整個的俄國，而且牠還存在着；特別是十二月之後「游擊的鬥爭」之普遍的發展，牠不僅是經濟的，而且是政治的危機尖銳化之無可疑意的連繫。舊俄的恐怖主義爲智識份子——陰謀家的事業；目前根據一般的法則，工人的戰鬥員或簡單地失業工人與以游擊鬥爭的領導。布郎克主義與無政府主義輕易的跑到人們的頭腦裏，與以陳腐的傾向，但暴動的情勢如是顯明地在拉丁區，而不適用這打在面上的暗記。

在拉丁的例證上顯明地看到非正規性，非科學性，非歷史性，如普通我們所有的分析游擊戰爭之前與暴動環境的連繫。要採用對這環境的注意，考慮關於暴動巨大行動之中間時期的特點，要明瞭在這必然的產生怎樣的鬥爭方式，而非那立憲民主黨，那新時代派，無政府主義，盜匪，流氓相同的而爲無益的背誦選擇的辭句！

或者說：游擊行動牠解散我們的工作，例如這議論對一九〇五年十二月後的環境，對極右反動派的蹂躪及軍事形勢的階段。什麼是在這階段上大的解散運動，難道抵抗與組織起游擊鬥爭是不存在的嗎？對於中央俄羅斯與牠的西方邊陲，波蘭同拉丁區之比較，無疑的，游擊戰爭在西方邊陲上極廣大的產生與高度的發展。同樣，無疑的，一般的軍事運動，特別是社會民主黨的運動，在中央俄羅斯，——比其在西方邊陲上較大的被破壞。當然，在我們頭腦裏不能從此得出，即波蘭的與拉丁的游

擊戰爭是受惠於社會民主黨運動較少地被破壞。祇能得出這樣的結論，就是游擊戰爭不屈服在一九〇五年社會民主黨工人運動的組織被破壞之下。

這兒常常引證到民族條件的特徵，但這引證得出在特徵上之慣用的論據之明顯的弱點。假如事件以民族條件，也就是說，事件不是以無政府主義、布郎克主義、恐怖主義——全俄羅斯的，而且特別是俄國的，比其他任何的還要不幸，看罷，這是區別得何等具體啊！你們發現當時那一點也不表明民族的壓制，或敵意，因他是常常在西方邊疆上，祇根據歷史的時期而產生游擊鬥爭的。有很多的地方，那兒是民族壓制與敵意，間或不完全的民族壓制發展起來，但沒有游擊戰爭。指出問題之具體的品質，就是不在於民族壓制的事件，而在於暴動的條件當羣衆運動在到暴動的事件已經成熟，與當它多少大規模的進攻到國內戰爭之「更大的戰鬥」間的間隔中，游擊戰爭是必然的鬥爭方式。

不是游擊行動把運動的組織解散，而是黨的軟弱，沒有能力把這行動抓在手裏。這兒爲什麼常常有我們俄國的咒罵，反對游擊的發動聯合着偶然的，非組織化的游擊行動，把黨的祕密實際地破壞了。這是無力理解這歷史條件所喚起的這個鬥爭，我們是無力掩蓋他醜惡的面具的。可是鬥爭並不慢慢的前進，它喚起強力的經濟的與政治的原因；我們沒有剷除這個原因及剷除這個鬥爭的力量。我們在游擊鬥爭上的怨言，這——正是在暴動事件上我們黨的軟弱的怨言。

被我們指出破壞組織與對紊亂持序的關係，不是游擊戰爭紊亂持序，而是游擊發動之無組織

性、無持序性、非黨員性。從這個無可疑義的紊亂持序給我們按照游擊發動之回答；一點也不逃避非難與責罵，因這非難與責罵絕對無力停止喚起經濟與政治原因的現象。反之，假如我們無力停止非常態的與紊亂持序的現象，這就無理由進而為黨對變態的與紊亂持序的方法鬥爭。但是這種反駁已經是純粹自由、資產階級的，而非馬克思主義者的，因之以為一般地變態與紊亂持序，牠這一種方式是從國內戰爭、或游擊戰爭出來的，馬克思主義者是不可能的。馬克思主義者是立在階級鬥爭的基礎上，而不是社會的協調。在顯明的經濟與政治危機之尖銳的時期，階級鬥爭尚未達到直接的國內戰爭之前，即是兩部份國民間武裝鬥爭的時候，在這個時期馬克思主義者的職責是立在國內戰爭的觀點上。一切道德的非難對於馬克思主義的觀點是完全不能容忍的。

在國內戰爭的階段無產階級黨的觀念，就在表現戰鬥的黨這是絕對無疑的。我們完全認定與無疑的同意對國內戰爭不同方式給以軍事之合目的性的觀點之批評，但爲了馬克思主義的原則我們無條件的要求，那就是分析國內戰爭的條件不是依據無政府主義、布郎克主義、恐怖主義所造的無聊與陳腐的辭句，那種無原則的容納游擊戰爭，正好比這麼個「貝貝愛梭夫」的組織〔註三〕在這個時候都不提出這個問題，正是懼怕社會民主黨在一般的游擊戰爭上之最大興趣的問題。

對於認游擊戰爭是破壞運動的就要依賴批評。一切新的鬥爭方式，與新的危機和新的犧牲聯

合著，對組織這新的鬥爭方式之沒有準備着的「破壞」是不可避免的；我們舊的宣傳員的武器被破壞了而進到新的煽動，我們的委員會被解散了而又進行到新的示威運動。一切的軍事行動在如何恰好的軍隊裏到戰鬥時都能受到巨大的破壞；可是不能得出這樣的結論，以後不戰鬥，也不能得出這樣的結論，以後祇是和僅僅學習戰鬥就够了。

當我看到社會民主黨員高傲的與自大的聲明：我們不是無政府主義者，不是騙子，不是強盜，我們高過這一切，我們回答的是游擊戰爭。當我反問自己：這些人們明白他們講的是什麼話呢？按照一切國家極右派反動政府與人民的進行武裝衝突和交戰，這現象在革命發展的現階段上是絕對的不可避免的。人民盲目的，無組織的，——因為這樣，所以常常是不幸的和不正确的方式——反而在這樣的現象中受到武裝衝突和襲擊。我明白，當我們力量薄弱和沒有充分準備在某時某地這種自發的鬥爭離開黨的領導是可能拒絕我們組織的。我明白，這就是應當解決地方的實際問題，就是改造軟弱的與沒有充分準備的組織之不合理的事件。但是當我看到社會民主黨有的理論家或政治家對這種沒有充分準備之漠不關心，而傲然自大與空中樓閣的重複背誦無政府主義，布郎克主義。

【註三】「貝貝愛梭夫」的組織——革命民族黨的組織。P. P. S. (波蘭的社會黨) 在當時用恐懼的與革命徵募政策。這黨於世界大戰之後向波蘭的社會民主黨融合為馬

克思主義的羽翼，現成爲波蘭的共產黨。

恐怖主義老早的美麗的辭句底時候，就是我們停止世界的救世主爲貶低革命的侮辱底時候。

或者說，游擊戰爭是覺悟的無產階級去接近落後的沉醉的浪人，這是對的。但是祇能得出這樣的結論，就是任何時候無產階級的黨不能以爲游擊戰爭是唯一的或者是主要的鬥爭方法；這個方法應當是從屬於別個方法應當是與主要的鬥爭方法相呼應，而列於尊貴地開發與組織社會主義的力量。在資產階級社會常常沒有這最後的條件，整個鬥爭方法的決定，是無產階級向非無產階級從牠的上層或下層之區別中去接近，因之預料事件之盲目的進行，是使之崩壞、顛覆與出賣的。在「Alliances」曲解同盟罷工，就是表現事件之盲目的進行，——反對消費者的勞資妥協。國會在公開的講台上曲解，那兒是資產階級政治家的黨徒競賣的市場，以種種不同的名目「國民自由」、「自由主義」、「民主主義」、「共和主義」、「反天主教主義」、「社會主義」及一切其他的貨色，報紙成了曲解與庸俗的淫亂、欺騙羣衆的武器，使低級本能掣受到深刻的誘惑等等。社會民主黨不知道普遍的鬥爭方法，這樣，就是用中國的長城來隔絕那立於不上不下的階層，使之離開無產階級。社會民主黨常常被舊的確定的觀念與組織條件拘束牠在不同的階段應用不同的手段。（自註。）

#### 四

俄國革命的鬥爭方式與西歐資產階級比較有巨大的種種差別。考茨基預言着了一部份，他在一九〇二年說的，將來的革命（他補充也許可能把俄國除外）將不是人民同政府那麼樣的鬥爭，

而是人民的兩個部分之間的鬥爭。在俄國我們看到無疑地，這第二種鬥爭，比在西歐的資產階級革命有更廣大的發展。我們革命的敵人是從人民中的少數，但他組織起來與得到反動的資產者羣的幫助，使整個鬥爭更漸形尖銳化。完全自然的和必然的，因為到這個階段，到整個人民政治的同盟罷工的階段，不能把暴動注入到個別行爲的舊的方式，受很短時間的組織和不很大的地方。完全自然的和必然的，暴動將採取更高的和更複雜的方式，繼續不斷的包圍到全國的國內戰爭，即的兩個部

(自註) 社會民主黨的多數派屢屢指責對於游擊戰爭之輕率的偏愛的關係；非過份的，因為這警告在關於游擊行動決議案上，布爾塞維克是常常辯護牠，提出牠以下的條件而指出：「掠奪」私有資產不是完全的許可，不是推薦「掠奪」表面的資產，而祇許可在黨的會計監查的條件之下，與在暴動需要上的現金流通。游擊行動在採用流血方式反對政府的暴壓迫與積極的反動者，要有三個條件：一，估計廣大羣衆的心理；二，採取現時工人運動所注意之條件；三，深刻的注意無產者的力量，不使之浪費到無用之處。這樣的決議是同那個計劃實際不同的，——那就是在統一的代表大會上所接受的，作成特別的不許「掠奪」表面的資產。〔註四〕

【註四】「統一的」代表大會——這是第四次（斯忒科爾斯基）黨代表大會，在這個大會上孟塞維克最有力量。

份的國民間的武裝鬭爭。對於這個戰爭，如少數的部份的與更大的隊伍之中間時期的比重，在這中間的經過巨大的交戰與許多小的衝突是不許自己再作別的考慮的。難道這樣——而毫無疑意的。是這樣——社會民主黨就不必應當立於自己的任務而建立這樣的組織，那就是在於以更大的能力領導羣衆到巨大的交戰，依據可能，直到每個最小的衝突。社會民主黨到階級鬥爭尖銳起來進行國內戰爭的階段，應當設立自己的任務不僅是參加，而且是在國內戰爭中起領導的作用。社會民主黨應當教育與準備自己的組織，面向實際地顯現任何戰鬥方面不容許任何一個場合而放鬆對敵人力量的打擊。

這——艱難的任務，不是說沒有的。它不能一下解決。或是整個民衆在國內戰爭進行的鬥爭中再受訓練與學習，或是我們的組織應當是教育，應當是根據經驗的基礎上爲着補償這任務而改造。我們在這上面沒有一絲兒請求的權利，那就是所謂實際任何種鬥爭方式之著作，或者就在這方面，關於它的作用的問題，或是其他在俄國國內戰爭一般的進行上底游擊戰爭之方式，是從研究室裡解決的。我們看着社會民主黨，在他具體的估計或游擊發動之方面的問題上，是很遠地離開這思想。但是我們看到自己的任務，是在於幫助用正確理論之力量，推動我們生活之新的鬥爭方式——在這方面，就是與陳腐的和偏見的作無情的鬥爭，使覺悟的工人建立新的與困難的問題，而正確地進行對它的解決。



【本文原題爲戰爭與革命的任務之任務】

## 趙尙志論革命的游擊戰術

E. 史諾

關於東北人民革命軍怎樣，並爲什麼會長成起來的這個問題，我想介紹我和趙尙志的談話。

趙尙志說：「中國發生游擊戰爭的主要原因，是經濟破產，特別是農村破產。帝國主義地主和軍閥混戰合在一起，破壞農村經濟的基礎，如果不剷除，這些主要敵人，農村經濟永遠不會恢復。重稅剝削和日本帝國主義的軍事經濟侵略，加重了農村破產的速度，另外更有地主們爲之推波逐流，土豪劣紳們在農村裏的殘酷剝削，使大多數農民生活陷于極度困難，所以農村裏的貧苦階級，都在擦拳摩掌，準備爲改變現狀而戰。第二，游擊戰之所以獲得發展，是因爲中國內地建設事業落後，交通阻塞，鐵路橋樑及公路缺乏，使民衆們能够武裝起來並組織起來。第三，雖說中國的戰略中心地點，都或多或少地在帝國主義的直接統治之下，然而這種統治畢竟是不平衡不配合的，在各帝國主義的勢力範圍之間，事實上存在着許多廣大的間隙，在這些間隙處，使游擊戰爭能够很快的展開。第四，一九二五年至一九二七年的大革命，把革命的觀念廣汎的種入人心，於是有了成千成萬的革命工人，知識份子以及農民，回到鄉間去領導農民武裝暴動。本來，不可忍受的社會經濟條件，已經在農村裏造下了成熟的革命條件，這裏只要有正確的領導合羣衆運動的組織形式與戰鬥目標，就夠了。以上這些因

素，遂使革命的游擊戰爭如火如荼的展開，獲得了偉大的成功。除了上述的原因外，游擊戰爭之所以能獲得成功，游擊隊之所以能成長為長勝不敗的力量，就是因為我們的武力能和羣衆打成一片，革命軍游擊隊員，不僅是戰鬥的武士，同時也是政治宣傳員和民衆的組織者。他們每達到一個地方，就把革命的種子帶入；他們很耐心的和農村羣衆解釋革命軍的真正任務，使他們明白只有革命軍才能領導他們。但是關於游擊戰爭的特殊任務，閣下方才會問爲什麼有些地方游擊隊發展的很快，並成一枝堅強的政治力量，而在別的地方則很快的即被撲滅。這的確是一個很有與味的問題。首先要記着中國的游擊戰爭，只有在革命的隊伍底領導之下，才能獲得成功。因爲只有革命軍才願意並能够去滿足農民的要求，瞭解在農民中進行深刻的、廣泛的、經常的、政治工作和組織工作之必要。而且也只有革命軍，才能履行宣傳時所給農民的諾言。第二，要記着一個活潑的游擊隊底領導，需要堅決、勇敢、意氣沖天。在領導方面，如果沒有這個特質，則游擊戰爭不特不能成長，且在敵人進攻之下，只有一天一天歸於披零破碎。因爲羣衆們只對於實際解決他們的日常生活問題感到興趣，所以只有立時滿足他們的迫切要求，游擊戰爭才能發展開來。游擊隊員永遠不能夠靜止，一靜止，就是自取滅亡。他們必須經常的擴展，必須在他們的周圍，建立新的外圍團體以資保護。政府訓練必須和每一個鬥爭形態平行，而當地的領袖必須從每一個新團體中發展出來，以增厚革命陣壘；自然，從外部介紹進來的領袖並不一定能很多，然而如果不能從地方羣衆中經常的造就新的領袖，則游擊運動，將

來永遠得不到最後的勝利」

以上趙氏的敘述是很有興趣，而且也很重要。

關於游擊戰術，在這次談話以前，就會問過趙尚志。我當時問他：「你能够把革命軍游擊戰術的原則提綱挈領的歸納起來嗎？」當時他說可以，並預先寫好一小單，這次拿出來念給我聽。

趙尚志給我解釋：「爲一個新開闢的游擊隊，若想得到成功，則必先遵循某些戰術上的原則。這些原則都是我們從長期的經驗中習得的，雖則依照情況可以酌予變更，但我相信如果離開這些原則過遠，則一定會歸於消滅。簡單說，主要原則，可以歸納如下：

(一) 游擊隊必須避免每一次失敗可能性很大的戰爭；非看到有勝利的把握，不應輕易交綏。

(二) 凡是領袖很好的游擊隊，都應以突擊爲主要進攻戰術，陣地戰必須避免。本來游擊隊並沒有後方，也沒有給養線和交通線，而敵人一切皆有。因此，在長期的陣地戰中，敵人就能得到各種便宜。而一般說來，游擊隊勝利的機會是和戰爭時間的延長成正比例而消失的。

(三) 每次交綏之前，必須要作一個慎重而精細的進攻計劃，特別是退却計劃。任何一個進攻，事先如果沒有完善的準備，則游擊隊常會被敵人暗算。優越的游擊隊戰術，是游擊隊的最大利益；但如果用之不當，則等於自取滅亡。

(四) 游擊戰爭進展的過程中，必須要用最大的注意着民團，原來民團就是地主豪紳們最初

的，最後的，而且也是最有決定作用的抵抗線啊。對於民團必須加以軍事力量的摧毀，不過假如是情形允許的話，也應予以政治的克服，俾爭取羣衆到這邊來。但無論如何要記着，如一個地方的民團不解除武裝，或使之不能動員，則絕對不能動員該地民衆。

(五) 在和敵人正堂堂作戰的時候，游擊隊的數目，必須超過敵人。不過，若當敵方正式軍隊在移動中，休息時，或警戒疏忽的時候，則找好敵線的要害地方，用較少的隊伍，即可來一個疾風疾雷的襲擊。在這種場合，時常幾百人的突擊隊，即可對付敵軍成千成萬的大部隊。在實行此類攻擊時，奇突、迅速、勇敢、不動搖的決心，算無遺策的機敏性，以及選中敵人的要塞，這些都是得勝利絕對必須的要件。自然，只有富有經驗的游擊隊，對此才能勝任。

(六) 在實際戰爭中，游擊隊自己這方面的戰線，必須有最大的伸縮性。如果忽而發現事先對於敵軍的實力、準備，或戰爭力估計錯誤，則必須用疾風迅雷的速度，退出火線。也正如向敵人進攻時那樣敏捷一樣。

(七) 戰術上凡誘敵、分敵、欺敵、激敵、埋伏均必須靈活運用，那些戰術，中國古語稱爲聲東擊西。

(八) 游擊隊必須避免和敵軍主力交綏，應該向敵人最弱的一環，或最致命的地方，集中攻擊。

(九) 必須要用一切的警戒，使敵人不能發現游擊隊主力所在。因此，當敵軍行進時，游擊隊切勿不要集中一處，而應該時常變換位置，當向敵人進攻之前，在一天或一夜裏，必須變換兩次或三次。游

擊的祕密移動，是勝利所絕對必須的條件。按照一定計劃很好的分散與集中，是實行遭遇戰時所必須的。

(十)除了高度的機動性以外，因為游擊隊和地方羣衆不能分開，所以情報非常的艱澀，而對此也應該予以最大限度的利用。在理想上，每一個農民都應該是游擊隊謀探部的一個工作人員。能够這樣，則敵軍的每一個動作就沒有游擊隊不知道的，游擊隊應該用最大之注意，去保證關於敵軍的情報，同時還應該經常建立幾個輔助的情報網。」

以上這十個原則，根據趙司令所說，是革命軍所以形成現在這樣勢力的戰術指針。趙將軍接着說：「所以，你看，要想游擊戰爭勝利，竟要求這樣多的基本條件：勇敢、警捷、機動祕密、情報計劃以及行動時的奇突堅決。這些條件如果缺一，則游擊隊即難獲勝利。爲什麼？因為在戰爭開始時，假如他們缺少迅速的決斷，則戰爭勢必延長。他們必須敏捷，否則敵軍就要增援。他們必須依據可靠的情報去密佈置作戰計劃，而行動時又必須奇突，否則敵軍就要跑掉，或者增援備戰。他們必須機動而有彈性，不然他們就要失掉了他們對於游擊戰的利益。最後，游擊隊所絕對必要的，就是爭取農民羣衆援助自己，並參加自己的隊伍；假如不能動員並武裝起來農民大眾，則事實上游擊隊即沒有基礎，因而也不能存在。只有把革命的種子深入人心，只有執行羣衆要求，只有把羣衆團結在革命軍的周圍，並且只有藉着羣衆的蔭蔽，游擊戰爭才能獲得最後的勝利。」

這時我坐在桌子旁邊筆記，而趙將軍則到屋子外邊走廊上踱來踱去，不時回到屋子裏來告訴我幾句。現在，他突然停住脚步站在那裏若有所思。『但是沒有一件事情，絕對沒有一件事情，比這個還重要，那就是革命軍是民衆的軍隊，其所以發榮滋長，是因為得民衆的援助。我記得是在某年冬天吧，當我領的隊伍在吉東損傷的只剩兩千多人了，同時我們又陷入重圍，當時日本軍隊把我們周圍三百里的房屋完全燒掉，把一切飲物都括掠淨盡，隨即封鎖我們。我們沒有衣服穿，我們用樹皮，聊作短衣，我們把褲腿割下來製造鞋子。我們的頭髮都長得很長，我們沒有住所，沒有油燈，沒有鹽，我們大家都病了，而且陷于半飢餓狀態。農民比我們也好不許多，同時凡是他們的東西，我們一點也不動彈。』

但是農民們却鼓舞我們，他們把敵軍來時藏在地下的米穀掘出來給我們吃，而他們自己却吃着豆草根。他們憎恨日軍，因為燒他們的屋子，搶他們的米，其實在我們到這裏來以前，他們就已經把地主和稅吏打跑。因此他們歡迎我們，有許多人加入我們的隊伍；而且幾乎全體分頭來幫助我們。他們願意讓我們打勝。因此我繼續打下去，終於突破了封鎖！

趙將軍的結論，非常簡要明切，他說：『戰術固然重要，但是假如沒有廣大的民衆援助我們，我們終究不能存在。我們不是別的，正是民衆解放的先鋒隊啊。』我是讓趙司令的話征服了。

## 被壓迫民族與巷街戰

季英

## 什麼是巷街戰？

在現代社會組織上，政治經濟的重心，都在人口衆多的都市或城鎮，所以這些地方，變成統治力的集中所在地。現代戰略上無論防禦和攻擊，對都市城鎮的保護和破壞，較要塞和前線地帶爲重視，尤其是飛機大砲毒瓦斯戰爭方式的進步，能達到直接攻擊這些大都市或城鎮的目的。將來戰爭方式是全體戰的性質，在都市或城鎮中就是一切物力人力的組織中心，戰爭目標也完全集中在這裏。被壓迫民族與帝國主義國家軍隊的戰爭，對都市或城鎮的戰略意義上，雖說和帝國主義國家間的作戰，有其不同點，但其重要性有時還要超過。

帝國主義國家經濟發達的結果，一面使大都市的人口有數千百萬的鉅大集中，一切權力的中心也建築在這裏；另一方面戰爭的本身根據，如軍備的生產結構，和繼續作戰的維持力量，也完全存在於這裏，如果一旦有某種程度的破壞與毀滅，當然即有決定的作用於戰爭形勢。

這一點在被壓迫民族方面，沒有這樣嚴重，因爲被壓迫民族中的經濟力量，雖也集中於大都市和城鎮中，但其性質，完全不同。在被壓迫民族的都市或城鎮中，其經濟勢力往往統治於帝國主義國家的手中，在平時固然這些地方的經濟破壞或變動，會給許多人民生活很大的打擊與影響，可是到了與帝國主義者作戰時，這些原有的經濟勢力，必然的被被壓迫民族國家代之以另外一種戰時的經濟組織和政策，且不一定集中在原來的這些大都會大城鎮。因此，被壓迫民族在自己領土上作戰，

對於那些大都市的防禦和保護的意義，反較帝國主義國家間的情形有其程度上的不同。

大都市與大城鎮在被壓迫民族戰爭中，祇這樣單純，沒有其他重要性了嗎？那却不然，我們果然萬不應該在反抗戰爭爆發時，再去代他們打算保護維繫的方法，以增加敵人的勢力，反之，我們在戰略上應該給以無情的打擊與破壞，甚至破壞其根深蒂固的基礎，以消滅敵人最前線的鉅大力量。即如要想把這舊勢力舊組織利用過來，以增加我們的力量，那末，首先的破壞還是必要的。

這種努力是決定全面戰局勝利的極重要條件。因此，被壓迫民族在自己領土上的都市城鎮中的戰爭，也還是極有意義，極重要的；不過，其性質恰與帝國主義國家間的戰爭不同，前者是重在破壞方面，後者是重在防禦方面。

這種種戰爭方法，既有其特殊的性質，在軍事學上包括在巷街戰這戰術名稱下。

巷街戰的單純意義，就是在城市中或村莊中之街道小巷或房屋內之鬥爭的意思。現代戰爭其攻擊目標在大都市，所以整個戰爭所給予大都市大城鎮的影響是極嚴重的，而巷街戰則直接在此目標中心作戰，其尖銳程度遠超於正規戰：第一是環境的複雜，如果指揮官在事前沒有準備，不清楚紛亂的境况，必然要受到很大的損害。第二是不能缺少勇猛的精神，下級指揮官有英勇決心，身先士卒的精神，才可以進行面對面的肉搏的鬥爭，而取得最後勝利。

巷街戰對於被壓迫民族的重要，在分析攻擊和防禦大都市和大城鎮的戰略意義上，就很明顯。



這裏我們再具體的說，並且補充一點意見。被壓迫民族戰爭主要的戰術是游擊戰，以及夜間戰和巷街戰。這是因為這三種戰術的條件均適合於我們的需要和有勝利的可能。進言之，即是在主觀條件與客觀條件上，被壓迫民族都需要一種戰術：可能在帝國主義強盛於我們千百倍的武裝之下，巧妙地進行打擊，消耗其力量，而取得民族解放的勝利。巷街戰，是與游擊戰與夜間戰互相有聯繫的，巷街戰可以說是應用游擊戰之原則於都市城鎮中的特殊環境與地區的戰術，而夜間戰的原則，亦同時在巷街戰中隨時採用着。總之，被壓迫民族戰爭的戰略，是採取兩種主要的條件：一種是自然條件，如擇取隘路、山地、風雨、夜間等特殊時空環境來儘量利用；一種是人為條件，如伏兵、疑兵、襲擊、偵察、暴動、祕密行動等「看不見」或是「不可測」的主觀設計來多方迷惑敵耗敵。因此，被壓迫民族，也就有種種特殊的戰術：如隘路戰、山地戰、風戰、雨戰、夜間戰、巷街戰、夜間行軍、埋伏、突擊、疑兵戰、暴動、祕密演習等等。而主要的歸納的，可以分為游擊戰、夜間戰、巷街戰三大類。

### 巷街戰的種類組織及裝備

巷街戰的方式有四種是完全根據戰鬥起因之不同情況而來的：

(一) 是與素有訓練並強盛於我的軍隊戰鬥，這是起因於帝國主義侵略戰的發動時，如一·二八上海閘北之戰。我們指揮官的任務和實施方法，類同於正規戰，必須以攻擊為防禦手段，而對敵應即刻加以嚴重的還擊。同時，對於公產以及在本軍勢力範圍內之敵人政治經濟機關，給以無情的

打擊和破壞，準備敵人援軍開到時放棄的一切必要的設施。

(二)是與叛軍或御用軍隊戰鬥，這是起因於敵人的收買或是供給御用。我們指揮官的任務和實施方法，是壓迫阻止敵人之叛變行動，制服其抵抗，同時，對公產及市場以不破壞為原則。

(三)是對漢奸暴動那種無完全的武裝和組織訓練的亂民戰鬥。這是要看它力量的和影響的大小，而定自己的出動部隊。如無多大力量，祇用警察或憲兵就可制止；如力量相當厚或政治影響大，那末，民軍和特務隊可以協助，以殺傷愈少為是，公產更不可毀壞。

(四)是在該城鎮已入敵人手中，我們要對駐軍和防範武力戰鬥，奪回統治機關，恢復主權。這比較困難，不能用通常的軍隊，而須組織特種別動隊去擔任，事先是在祕密狀態之中進行的。

巷街戰擔任部隊之組織與配備，因其特殊性之故，頗適異於普通場合。第一，地區的限制，使大的部隊，不能展開。故其組織大小應適當於某一城區範圍。組織單位，亦應適合於該城區分配上之必要。

第二，城市環境的複雜，要想得到勝利目的，決不是單純以暴力就可解決。城市中各種政治經濟交通的權力技術機關組織很完善，如果事前沒有防禦的佈置或詳細的明瞭，這對指揮官是極大的損失。而這些防亂或變亂的技術，是不能以普通部隊來擔任實施的，須要一種特殊組織，和互相聯繫的佈置，特別是有時該城鎮已入敵人手中，我們決定奪回，或是作大的破壞工作，通常的軍隊就毫無用處，其任務完全要特殊組織的祕密工作去進行。這種情形在將來戰中一定是普遍的發展，尤其是

被壓迫民族戰中，更將成爲戰略上的主要部份。這些變亂與革命技術可以應用在巷街戰最初一階段內，或是持久戰末期。擔任這種工作的人員，可以組織成臨時的別動隊或特務隊，其成份必須包括專門技術人員、勇敢兵士、機敏奮勇的隊長。每個人均受過秘密訓練。再此種組織或由憲兵、警察、民軍，以及本地的國家公用事業的革命工人，挑選組織。

總之，巷街戰的組成性，可以兩方面來說，一是屬於變亂的，即敵人侵入國土佔領大都市大城鎮後，預先儲藏軍火，組織武力，陰藏起來，利用適當時間，發動巷街戰，給敵人以重傷。或是到了持久戰末期，秘密組織起來的暴動變亂。這大部份是破壞任務。一是屬於防亂的，即預防敵人潛入國內，企圖變亂，破壞社會秩序，斷絕作戰資源等騷擾破壞行動，所發生的巷街戰時；以及當敵人正式軍隊攻入該城鎮所作的巷街防禦戰時，所必要的防亂任務。在前一情形中，巷街戰的任務是憲兵、警察、民軍、內務特務所擔任。在後一情形中，是巷街戰最正規的形態，其任務是靠大部隊的軍隊擔任。其防禦的目的也有不同，前者不單是明顯的可以看到軍事作戰意圖，同時也負着防備敵人飛越的襲擊；間諜的活動，國內漢奸，反動派的乘對外作戰時期的陰謀奪取政權，以及經濟建設的破壞等任務。

巷街戰時士兵之裝備，以輕便爲原則，水壺、乾糧袋、背包均應卸除。因爲在窗口街巷牆垣中間竄來竄去，帶了反而受累。惟將來戰時防毒面具的攜帶倒是必要，就是在已燃燒的焚燬地方走過，烟濃燻人，也可應用對付。武器也以愈簡單愈好，普通以步槍與刺刀爲主，手榴彈，僅在驅逐掩蔽部內之敵

人時應用之。其他時候如投擲於牆垣或障礙物上，則有反擊之危險。有時街市中障礙物太多，步兵無法越過，可用戰車參加，以掃除障礙物阻塞。

### 巷街戰之攻擊與防禦

巷街戰術通常分攻擊防禦兩種，但在此緊張激烈情勢下，防禦者也不能保持相當長的時間，且亦不必因為如果一靜止下來必然要失敗，所以純粹防禦祇能在一短時間內應付，過了這一時間立刻又要以攻擊來對付攻擊了，故巷街戰術的防禦與攻擊很難分別，一般地講也祇有攻擊戰術可言，而所謂廣義防禦任務與普通原則無多變化，其主要各點還是在事先準備和祕密的特務技術上。不論巷街戰的防禦或是攻擊，首先須注意的是其一般的特性，其與普通戰術所不同的地方。二、個大都市或大城鎮，其巷街縱橫，建築物高聳，視線受街市深長灣曲或廣場寬闊之限制，地平線受周圍牆垣之縮短，隨處使部隊不能應用普通作戰的方法，如偵察上之困難，連絡上之隔絕，最易便方向錯誤，如散開運動乃正規戰中最主要的動作，然巷街戰中則幾不可能，如其他砲兵協同空軍協同，到了巷街戰中即失其作用。這許多困難均須研究特殊之作戰方法，以求克服。

在積極方面巷街戰又應注意大城市及大城鎮中之一般特點，如高大廟宇教堂或類似之建築物，近郊形勢，獨立的家屋，高墩，開闊地，廣場，市場，戲院，會堂，柵欄，壘壕，通行路線，死巷，河道，園庭工廠，機關等，應詳加考慮，明其情狀，給以應付之方。

以上兩點，一爲主視方面的困難和其注意點，一爲客觀方面之困難和注意點。我們均應詳加研究而給以解答的，主觀條件之適應，例如巷街戰中實施偵察很困難，搜索不盡，輒受敵人襲擊。故宜謹慎巡查各小巷側路，並利用民間特務組織之通訊網，偵查敵人之位置，及其佔領之建築物或房屋。或取斥候沿街從兩旁前進，以引誘敵人火力，在後跟隨觀察兵，決定其發射之方向，如斥候結果不能引起敵人之發射槍火，則停止前進，以等待後方部隊挨戶搜索。

連絡困難之克服，應在攻擊之前預備，利用特務隊之事先接洽，及民衆之報告傳遞，隊部前進時，於街角牆壁電桿人行道上標示粉筆記號或箭頭，以指示斥候傳令兵去司令部及報告之方向。散開困難之避免，關係巷街戰之組織，其大小所以也就不同，宜分散極小的戰鬥單位，以得散開的實際效力。攻擊班士兵以六人組織爲最適當，另以一軍士統率，在迅速縱隊運動中時，其他單位可以不必射擊，蔭蔽守候命令。如此對敵人掃射之火力，不致有大損失，巷街戰之砲兵協同，祇有在敵人未入市內以前應用，或在事先擬毀壞若干建築物阻其前進時始有用，一進市內，則可常保連絡，於必要時取得掩護之助，如敵人在堅固之柵欄上頑抗，或在易識之高頂建築物教堂之類房屋中，則可以用砲進入適當之陣地，再施轟擊。至於飛機之協同應用，惟在轟炸敵人之據點，或攝影偵察敵人之佔領地帶，頗有益。客觀條件之適應，例如巷街戰最普遍所遭逢的情形，像攻擊敵人方面之家屋，在前面好，在背面好？一般以爲無分別，但實際上攻擊房屋之背面絕不同於攻擊敵人之背面，此事要看該房屋的環

境，因為普通房屋前面的街道比後面的街道寬闊，可以應用機關槍，火力易於發揚，而在背後則小巷狹窄，後面少窗眼可以利用，而對高屋上的敵人，則又無法掩蔽。但如房屋後面有大開闊地或近郊之地，則可以散開作正規戰，以砲火協同轟炸。又如敵人佔領數層樓之高屋，頑強抵抗，我們應考慮不要大耗兵力，應協同砲兵，施以轟炸。在轟炸前，宜善為避開掩蔽，砲火停止後，再由機關槍掩護衝鋒，又巷街戰中之障礙物，掃除頗不易，如柵欄、短牆、塹溝等，應分別用以下各法排除：一、正面攻擊，二、繞道攻擊，三、正面攻擊，再迂迴攻擊其側面。

巷街戰中攻擊近郊區之單獨家屋之敵人，大都應用正規戰散開作戰法，惟對單獨家屋攻擊，宜以無窗戶出口之一面，此適不同於城市巷街戰中反擇其正面有窗戶處，蓋近郊處可以散開自然從遮蔽敵人不能發揚火力之一面入手，巷街戰發生於開闊地、市場、廣場上，則有二種作戰法，一即在方形之無遮蔽之市場，可以散開攻擊；二即在道中植有樹木草地等物，築有鐵絲網之障礙，則雖砲火亦無法毀滅，故宜先攻擊廣場之附近房屋，或部隊沿側街運動，通過家屋而由背面攻取。及已佔領，則正面開始以機關槍及步槍之火力，掩護通過廣場前進。

巷街戰中下級幹部之指揮能力，士兵之勇毅精神，較之其他戰鬥更為重要，因為巷街戰是白刃相接的肉搏。高級長官，當時是不能迅速的加以指揮，全憑在戰鬥中的下級幹部以身作則去奮勇克敵。因此，一般之作戰要領，尤宜使他們明瞭熟練，當攻擊開始，排長應該在較高隱蔽之地瞭望敵我之

全般情勢，俾可從容指揮，達到目標。但如在全排攻擊廣場衝鋒之時，則又須身先士卒，以鼓勵勇氣。凡在進攻者，須以火力掩護，一部份前進，一部份留在後面實施火力壓倒其對方之射擊，前進之部隊則宜緊靠牆壁作蛙式躍進，以免其同側屋內敵人之射擊，因敵人如欲射擊必先伸首外露，給我另一部份隊擔任射擊者以目標。敵人之火力加強大於我，則我方所用攻擊之火力，必須小心應用。如設法浪費敵方火力，或節省自己火力。我方火力之較主體者在未遂行射擊時，不宜暴露於敵人，以失最後威脅敵人之功效，或反給敵人更大火力所壓倒。

巷街戰最劇烈在互相爭奪孔道、建築、或防禦工事出入口時，如不妥為準備，在短時間內完成任務，則犧牲非常大，如發覺前面為柵門，則預備利斧破壞，如有更強固工事，則宜令工兵用爆破手段毀壞之，然後步兵再施攻擊。

巷街戰切忌在低窪處向高處仰擊敵人，因步槍不宜此種射擊，同時自己反易遭擊中。最好藏在室內距窗門口較遠之處而同高之地所射擊敵人，不但可免敵人之觀察與射擊，且可增加射擊效果。在平行街道上同時前進時，遇十字路口必須向左右側方部隊取得連絡，戰鬥一開始，有二點為下級指揮官所最應注意者，即一、不宜令士兵避入家屋，二、巷街情況紛亂變化殊多，必須注意將情報隨時送回，以便高級指揮根據作研究考慮之材料。

# 蘇聯軍學家對殲滅戰與消耗戰之觀察 威諾斯基

## 殲滅戰與消耗戰必具條件之比較

在消耗戰與殲滅戰的準備上，如不明瞭其根本差別，在備戰的過程中，有很大的危害，茲列舉消耗戰與殲滅戰的根本要件對照比較之。

### 殲滅戰的要件——

(一) 殲滅戰之本旨，是要在最短期間內，以獲得所決定的成果，尤以戰事陷於持久之時爲然；  
(二) 爲迅速達成任務，必須將動員完了之部隊，在可能範圍內，多數的並同時的在最短期間內展開之；

(三) 務須舉全兵力將敵屈服，作戰目標之選擇，亦須求其適當，同時爲達成目的，需要迅速及積極的行動；

(四) 爲用疾風迅雷的快速行動求達目的，僅展開最大限度的兵力，仍未充分，尙須給養完全，使無後顧之憂，而專心作戰；

(五) 無論工業動員如何急速，欲於短期間內達成殲滅戰之要求，勢所不能，殲滅戰的要求愈烈，工業動員的困難亦愈甚，蓋因此種情形的動員，在後方需要大量的人力與物力，結果前方戰線的



力量遂致減少，故有謂殲滅戰的工業動員，是不可能而不可不行者；

(六) 爲充實資財，以利補給，在平時須注力於貯積，戰時外國之輸入，如被杜絕，得將平時貯積之準備品，以資戰用。

(七) 除防敵之空中攻擊而作防備之設施外，僅爲動員計，無將國家全般生活加以變更之必要，且敵含有積極意義向我背後的空襲，祇在戰爭初期有之；

(八) 在平時必須整備多數的基幹部隊，其服役的年限，亦須較爲長久，使應乎戰爭的要求，以發揮武裝國民的實果，另一原因，在平時保持多數的兵員，是一方面使戰用品更新容易，一方面是能擁有多數的教育預備兵；

(九) 在平時雖要廣泛的保持軍事工業，但一般工業亦須使其自由發展，以促進經濟力向上；

(十) 因平時擁有大量之兵員，保持大量之戰用品，並須發展軍事工業，故軍事預算費不免龐大，惟在他方面，一般產業界的軍事費仍是少數；

(十一) 對於「軍」課與動機性，使其運動容易，並配屬大威力的兵器等事項，須舉全力行之，而向敵國境內進擊，亦爲根本之方針，故對要塞等的國土防禦設施，有必要的最小限度已足；

(十二) 勝利要訣，乃在最短期間內獲得決定的成果，多遷延一日，則敵多一日之利，一至敵已完成工業動員，能發揮其長處時，則我爲勢所迫，不能不轉移於消耗戰，如此，殲滅戰已完全失敗矣。

## 消耗戰的要件——

(一) 消耗戰本旨，乃在先使敵消耗兵力與資源，於其消耗時期內，適乎情況，加以最後的打擊；

(二) 在戰爭初期展開最小限度之兵力，節用資財，一至最後決勝時期，則全力使用之；

(三) 以掩護部隊（初期展開者）妨害敵之行動，使難達成其目的，直至決戰時期止，須貯存兵力，以獲得餘裕之時間；

(四) 對掩護部隊之補給及增援，以不使由於物質之不足而陷於戰敗爲度；

(五) 對工業動員能獲有利的實施，乃爲消耗戰之一大特長，爲使工業動員得完全實施計，雖是戰線上之重大利益，亦應犧牲；

(六) 物資的平時準備量，以能供給此種軍隊（在工業動員未完成時期內行動中的軍隊）之需要已足，無須有過量之貯積；

(七) 爲適應戰時之要求及特殊之條件，有將國家全般生活嚴格統制之必要，而對國土背後之掩護與安全，最屬重要，尤以在未行統制時爲然；

(八) 在開戰後訓練基幹部隊時間綽有餘裕，故平時應整備之兵員，以足掩充護部隊之數已足；惟短期服役兵，如保持相當之數，則可得戰時補修教育所需之兵數，且對戰用品之更新，亦無妨礙；

(九) 在消耗戰之性質上，平時無須有廣汎的軍事專門工業，蓋由於平時兵力之少與無須保

持多量之戰用品，故軍事工業之展開，甚不便，在此工業動員含有極重大之意義，戰時的要求對於平時民間工業的全部，均附有特種之條件，因民間一般工業在平時既行發展，故軍事工業受其掣肘；

(十) 由於平時兵力及軍用品之少，因而平時之軍事預算亦少，惟因工業動員及後方之整備等，間接所支出之國防費則甚多，故國防費在全般論，不得謂少；

(十一) 掩護部隊如與敵之全軍相對戰時，須使兩翼與側背安全，並為防敵迅速的打擊，則構成連續的陣地，廣汎的利用要塞，(在歐戰時有海與海的連續陣地)；

(十二) 勝利的要訣，乃在獲得工業動員及軍的展開，均可完成之餘裕時間，時日愈遷延，則最後勝利之機會愈增，如使敵疲勞，耗盡資源，而陷於不能遂行殲滅戰之狀態時，則勝利殆成確實矣。但掩護部隊勿僅固執防禦，乃要求有最積極的行動，此為獲得勝利的必須條件之一。

觀以上所舉各項，殲滅戰與消耗戰的要求，適正相反，不論那一類的戰爭，因準備而所生的損失，都是很大，如謂竭盡全力以完成殲滅戰與消耗戰兩種的準備，雖強大的國家，亦勢所不能，假如僅準備一種，放棄他一種，則犧牲少與準備完全，還是很明顯的成果。

### 殲滅戰與消耗戰之選擇

怎樣的國家利於採取殲滅戰？怎樣的國家利於採取消耗戰？

關於殲滅戰的條件——

(一) 人口衆多，雖平時擁有多數之軍隊，而國民之生活上亦不受特別之損害（預想敵國之人口少，而在補充上有各種之障礙時則更有利）

(二) 國家不受條約及其他之掣肘，而得自由決定平時軍隊之人數及種類；

(三) 軍事專門工業發達，且對於平時軍隊之裝備及戰用品之貯積並無障礙；

(四) 利於兵學地理上之條件，而可資妨害敵國侵入之天然的或人爲的障礙物（如過去戰役所用擊過要塞地帶的殘壘等）竟付闕如時；

(五) 民間工業不甚發達，或其配置不甚適當（近於戰線上的工業不能圓滑的實施動員，至戰況不利時，每爲敵奪去），或其原料及燃料須賴他處輸入之狀態時；

(六) 對世界市場之關係不良好，多數製造品及原料仰須賴外國輸入，而在國內不能獲得時；

(七) 如行工業動員及採消耗戰，則敵比我有利之情況時；

(八) 敵採消耗戰，其施行殲滅戰的能力自然低下之情況時。

利於消耗戰的條件——

(一) 利於兵學地理上之條件，得形成連續不斷之戰線，兩翼有掩護，以微弱兵力足以妨害敵之侵入，由多數之陣地線逐次抗拒敵之主力，使其不從正面攻擊，則別無他策，由此等方法採行持久戰，以漸次減弱敵之勢力時；

業動員時；

(二) 在工業動員時，兵力展開的各種需要，均得充分接濟，且在作戰必要之期間內，能完成工

(三) 戰時必要的物資，可從世界市場安全獲得時；

(四) 在長期戰對物資之補給上較敵有勝算時；

(五) 從國民必需品之補給上觀察，可行長期戰，而無障礙之情況時；

(六) 可預期敵國或敵軍之內部有崩潰之危險，而利於遷延以採行長期戰時，或他國與本國之關係，須遷延時日，以待解決為有利時；(但在此種判決下，須特別慎重，當戰況不利時，如希望第三者的中立國加入我方之同盟，往往不能如願，故對未來之預想，切戒過度樂觀)；

(七) 平時不能保持多數之基幹部隊，惟掩護隊之素質特別優秀時；

(八) 由於基幹部隊及資源之大部份均在殖民地，故軍隊之展開，致成困難時；

(九) 如採殲滅戰，則敵較我有利而敵有採殲滅戰之準備時。

以上所列舉者，均為主要之條件，凡條件在一方有利，而在他方不利時，問題的解決，極為容易；准此種情形甚多，大多數是彼此的利害錯綜交雜，故戰略應如何選擇，應如何決定，是重大的困難。

### 殲滅戰與消耗戰在將來之觀察

近代的戰略家大多數都認為在預定的期間內，完成動員及初期戰略展開，佔有作戰準備之正

備時，即可獲得作戰的自由。如以這時期爲出發點來說，採用消耗戰者，不但不能以少數的掩護部隊，希望壓倒多數的敵軍，即使應付戰線的危急，盡其全力，從新動員，將所得兵力，增加戰線，作重大的犧牲，當亦難達勝利。這樣就使到不得不轉移於殲滅戰。在這種情形下，採用消耗戰者有如左之錯誤：

(一) 消耗戰初期應行動員與展開的兵力，僅爲掩護部隊，比較運用大部隊的殲滅戰者，在時間與勞力方面，均可減少，故在這唯一的動員展開及時期內，是比較能佔有利的狀況，自應極度利用之，但消耗戰者，視此爲等閒；

(二) 消耗戰在可能範圍內，是要延長戰事，以消耗敵之資源，先使其精疲力盡，再在其取不利之處，予以最後的打擊，但要知道在敵動員及展開時期內，加以擾害，使敵不能遂行計劃，而受頓挫時，是敵最重大的危機，消耗戰者竟將此忘却；

(三) 利用最進步的兵器，如飛機，化學兵器等，攻擊敵之背後，在其動員及初期展開時，加以極大之擾害，破壞其預定計劃，並依空中偵察判斷其攻擊方向，而講求應付之對策，這是在敵動員及初期展開時應行的方策，但消耗戰者，對此未加考慮，同時要注意的，就是現在的動員及展開，比較往時機械式的動員及展開完全相異；

(四) 在作戰初期，不但以飛機或化學兵器擾害敵之展開，並須以打擊部隊襲擊在展開途中之敵，或在展開地區尚未編成完備之敵，同時爲毀滅敵之資材，亦須斷行攻擊，但消耗戰者，無此勇氣。

殲滅戰方面，在動員及展開期內，當亦對此方面施以同樣之擾害，故上述行動之重要，自更顯明。綜觀上述，可知在動員及展開時期內，存有戰鬥發生的客觀原因，同時動員及展開的延滯頓挫的危險，亦有充分存在之可能；故動員及展開時的戰鬥，在將來的戰爭中，不失為重要的問題，而國家對於戰略之如何採擇，在戰局之勝敗上，亦有絕大之影響。

動員及初期戰略展開的目的，是在作戰開始能獲得必要的地步；換言之，即是以一定的兵力，在一定時期及一定的地域以行展開之謂，而動員及展開，必須各自完全實施，始能達到目的：（一）如動員遲滯，所需的補充兵員，未能依期趕到時，可先編成不完全的部隊，以作掩護部隊，如俟完全編組後，則失去時機；（二）在實施展開發生障礙時，如須等候遲到的部隊，則應延長展開的時期，或將展開地區移於後方，以求展開動作之安全；（三）動員及展開均在遲滯時，則前兩項不利的事件，必相繼而至。

將來的戰鬥，當以動員及展開為目標，動員及展開如何，足以左右戰爭的命運，此為吾人所敢深信者也。

[General Information]

书名=现代战争论

作者=国际时事研究会编

页数=108

SS号=11399429

DX号=

出版日期=1938年02月第1版

出版社=生活书店



封面

书名

版权

目录

一 绪论

为什么会战争呢?&劳合·乔治

世界军事之新趋势&蒋方震

二 现代战争的基本认识

现代战争论&杨杰

立体战争的认识&马季廉

科举与战争&多田礼吉

孙子兵法与现代战争&徐庆誉

三 战术与战略

论战术与战略&彭德怀

列宁论游击战争&哥·柏列夫

赵尚志论革命的游击战术&E·史诺

被压迫民族与巷街战&季英

苏联军事家对歼灭战与消耗战之观察&威诺斯基