

ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРГІЙ РАДОНЕЖСКІЙ

II

СОЗДАННАЯ ИМЪ ТРОИЦКАЯ ЛАВРА.

жизнеописаніе преподобнаго Сергія и путеводитель по лаврѣ.

Съ приложеніемъ четырехъ гравюръ: двухъ видовъ Лавры XVII в. и нынѣшняго, плана Сергіевского посада и карты дороги отъ Москвы до Троицы *Цѣна въ отдѣльной продажѣ 2 руб. 25 коп.* О достоинствахъ этой книги распространяться не приходится: обширность плана, тщательность его разработки, научность материала, простота и живость изложенія, наконецъ, самое имя ея автора знаменитаго историка Русской Церкви—достаточно говорить за себя сами и не пугаются въ рекомендаціи.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ книги *Е. Е. Голубинскаго*

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕБОЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается поѣздика на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.)
Допускается *разрѣзка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 июля 4 руб.).

Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой *разрѣчкой* (на два срока—при подпискѣ 4 руб. и къ 1 июля 3 р.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э-орд. проф. А. Покровский.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная: Высочайшій манифестъ.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Разъяснительныя сепаратныя опредѣленія Св. Синода по предметамъ церковнаго суда.—Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Осодоровны.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Выписка изъ журнала Архангельской Духовной Консисторіи, съ воззваніемъ.—Выписка изъ журнала Консисторіи.—Архивнастѣрское благословеніе.—Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта.—Списокъ воспитанниковъ Архангельскаго духовнаго училища.—Перемѣны по службѣ.—Списокъ не замѣщенныхъ священно-церковно-служителейскихъ мѣстъ.—Журналы Архангельскаго епархіальнаго съезда духовенства. (Въ приложеніи).

Часть неофициальная: Объ иновѣдн и ея совершеніи.—Оланскій приходъ, Кемскаго уѣзда.—Изъ Суры.—Голосъ священника о выдѣленіи псаломщикамъ 3-ей части доходовъ.—Изъ У благочинническаго округа Шенкурскаго уѣзда.—Некрологи.—Объявленіе.

Редакторъ I. Сибирцевъ.

Довз. ценз. 27 февраля 1909 г. Типо-лит. насл. Д. Горькина



АРХАНГЕЛЬСКИЯ СПАССКАЯ ПУСТЫНЯ
ВЪ ДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1909

Подписка адресуется въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 марта.

№ 5.

годъ XXII.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 17—27 января 1909 года за № 252, по дѣлу объ увѣковѣченіи памяти почившаго отца Иоанна Сергіева пастырско-издательскими изданіями изъ его сочиненій.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли осужденіе объ увѣковѣченіи памяти почившаго отца протоіерея Иоанна Ильича Сергіева пастырско-назидательными изданіями изъ его твореній. Приказали: Въ исполненіе Высочайшей воли, выраженной въ Высочайшемъ Рескриптѣ на имя преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго, отъ 12-го минувшаго января, о необходимости сдѣлать память объ отцѣ Иоаннѣ Кронштадтскомъ источникомъ одушевленія для будущихъ пастырей, и въ цѣляхъ

возможно широкаго распространения среди народа назидательныхъ сочинений почившаго пастыря, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) издать пастырскую хрестоматию изъ творений почившаго отца Іоанна въ видѣ небольшой книжки съ его изрѣченіями о началахъ истиннаго пастырства — о пастырской проповѣди, пастырской дѣятельности и личной жизни пастыря, 2) отпечатать для народныхъ библиотекъ небольшую понятную для самыхъ простыхъ читателей книжку, извлеченную изъ сочинений отца Іоанна для руководства къ богоугодной жизни мирныя, и 3) для приведенія въ исполненіе сихъ постановленій образовать комиссію подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Фанлацкаго Сергія, съ предоставленіемъ ему приглашать въ составъ комиссіи членовъ по его усмотрѣнію.

И. Отъ 17 февраля 1909 года за № 1055, о празднованіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ столѣтія со дня рожденія Н. В. Гоголя

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Р. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 минувшаго января за № 273, журналъ Учебнаго Комитета, № 36, о предстоящемъ чествованіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ памяти русскаго писателя Н. В. Гоголя по случаю исполняющагося 20 марта 1909 года столѣтія со дня его рожденія. Приказали: Въ виду исполняющагося 20 марта 1909 года столѣтія со дня рожденія великаго русскаго писателя, искреннаго патриота и глубоко-вѣрующаго христіанина, Н. В. Гоголя, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: предложить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній ознаменовать память названнаго писателя: 1) служеніемъ 20 марта литургіи преждеосвященныхъ Даровъ и послѣ оной панихиды, съ освобожденіемъ въ этотъ день учащихся отъ учебныхъ занятій, и 2) устройствомъ наканунѣ, 19 марта, въ виду предстоящаго на другой день роспуска учащихся

на пасхальныя каникулы, особыхъ чтеній, посвященныхъ памяти великаго писателя, но освобождая 19-го марта учащихся отъ учебныхъ занятій, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

И. Отъ 20 декабря 1908 года — 20 января 1909 года за № 9362 опредѣленіемъ Св. Синода постановлено:

1) предписать Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, заведывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго духовенства сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы въ 27-й день іюня 1909 года во всѣхъ храмахъ Имперіи совершены были: наканунѣ всенощница одна, а въ самый праздникъ торжественныя литургіи съ возгласеніемъ заупокойной екстезіи въ установленное время съ поминовениемъ Императора Петра Перваго и всѣхъ павшихъ въ Полтавскомъ бою вождей и воиновъ, съ пастырскимъ поучительнымъ словомъ и съ благодарственнымъ послѣ литургіи молебніемъ, на коемъ послѣ перваго царскаго многолѣтія возгласить въчужую память Императору Петру Первому и павшимъ въ Полтавскомъ сраженіи вождямъ и воинамъ, и послѣ сего заключительнымъ многолѣтіемъ: христіанскому воинству и Богохраняемой Державѣ Россійской; 2) въ городѣ Полтавѣ разрѣшить празднованіе означеннаго событія по особому церемониалу, поручивъ преосвященному митрополиту Киевскому ко дню 26 іюня прибыть въ городъ Полтаву для совершенія торжественныхъ богослуженій, а преосвященному Полтавскому пригласить къ торжествамъ, по его усмотрѣнію, и другихъ архипастырей русской Церкви, особенно изъ епископальныхъ Полтавской епархіи; 3) отпечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, заблаговременно, поученіе для приходскихъ пастырей на 27 іюня, которое могутъ сказать священники, если не оставятъ собственныхъ поученій на сей день; протопресвитера военнаго и морскаго духовенства пригласить напечатать въ „Вѣстникѣ военнаго духовенства“ заблаговременно поуче-

ние на тот же день для войсковых частей, которое могут сказать военные священники, если не составят собственных на сей день поучений; журналу же „Голосъ Истини“ поручить составить и напечатать благодарственное особое брошюру, для чтенія народу во въбогослужебное время въ церквахъ или церковныхъ школахъ; 4) поручить протопресвитеру военного и морскаго духовенства возбудить надлежащее ходатайство о построении особаго, вмѣстительнаго храма для войсковыхъ частей, стоящихъ въ городѣ Полтавѣ; 5) въ С.-Петербургѣ совершить: а) 26-го июня въ Петропавловскомъ соборѣ митрополичьимъ служеніемъ заупокойную литургію и панихиду по Императорѣ Петрѣ Первомъ и его боевымъ сподвижникамъ. б) 27-го июня торжественную литургію и благодарственное молебствіе митрополичьимъ же служеніемъ въ Самсоніевскомъ храмѣ на Выборгской сторонѣ сооруженномъ Императоромъ Петромъ Великимъ въ память Полтавской побѣды, и вмѣстѣ — торжество 200-лѣтія со дня основанія храма; в) торжественные молебны, по распоряженію преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго: въ Лѣтнемъ саду, передъ памятникомъ Петра Великаго и въ Адмиралтействѣ, и по распоряженію завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ — въ часовнѣ на Петербургской сторонѣ, всюду съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій и вѣчной памяти Императору Петру Первому и его боевымъ сподвижникамъ, прочія же подробности празднованія въ столицѣ предоставить усмотрѣнію преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго, по выработкѣ ихъ особою комиссію по реставраціи храма святаго Самсонія, на Выборгской сторонѣ; 6) ко дню юбилея доставить въ городъ Полтаву изъ ризницы Успенскаго Московскаго собора тотъ крестъ, который былъ на груди Императора Петра Великаго во время боя и въ который ударила пуля, не причинившая поэтому вреда Государю, чрезъ особое духовное лицо изъ Москвы, и 7) поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію войти въ сужденіе по предложеніямъ, соединеннымъ съ отпускомъ денежныхъ средствъ.

III.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 10 января 1909 года за № 1, о прекращеніи установленнаго Высочайше утвержденнымъ 24 ноября 1906 г. полученіемъ Совѣта Министровъ обязательнаго обращенія части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Р. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 ноября 1908 года за № 28365, въ коемъ изъяснено: Помощникъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ препроводилъ копію съ особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ 23 сентября 1908 года, о прекращеніи установленнаго Высочайше утвержденнымъ, 24 ноября 1906 г., положеніемъ Совѣта Министровъ обязательнаго обращенія части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, слѣдующаго содержанія: Установленное, въ силу Высочайше утвержденного, 24 ноября 1906 года, положенія Совѣта Министровъ, обращеніе не менѣе половины свободной наличности пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка ограничено было Высочайше утвержденнымъ, 30 декабря 1907 года, положеніемъ Совѣта Министровъ, начиная съ 1 января 1908 года, тѣми сдѣлками по покупкѣ земли крестьянами отъ владельцевъ и Банкомъ за свой счетъ, въ которыхъ покунная цѣна не превышаетъ 50.000 руб. При этомъ Совѣтомъ Министровъ выражено было пожеланіе, чтобы Министръ Финансовъ озаботился внесеніемъ въ Совѣтъ своихъ предположеній о полной отмѣнѣ сей мѣры. Въ исполненіе этого указанія, Министръ Финансовъ вошелъ нынѣ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ, въ которомъ объясняетъ, что воспособленіе, оказываемое продавцамъ земель, путемъ помѣщенія при-

читающихся имъ 6^о/о обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ спеціальныя средства, имѣло особое значеніе въ то время, когда курсъ означенныхъ обязательствъ, при размѣщеніи ихъ посредствомъ частныхъ лицъ, держался на низкомъ уровнѣ. Между тѣмъ, въ настоящее время, благодаря общему улучшенію условій денежнаго рынка, курсъ 6^о/о обязательствъ въ частныхъ сдѣлкахъ поднялся до 95½ р. за сто, и продавцы земли, при продажѣ свидѣтельствъ въ частныя руки несутъ потерю всего въ 4½ руб. на каждую сотню. При такихъ условіяхъ, возможность помѣщенія части 6^о/о именныхъ обязательствъ въ спеціальныя средства теряетъ для продавцевъ существенное значеніе и они все менѣе и менѣе пользуются предоставленнымъ имъ въ этомъ отношеніи правомъ. Вместе съ симъ, кассы имѣютъ возможность приобрѣтать по болѣе низкому курсу другія государственныя процентныя бумаги, и ущербъ, принимаемый на себя кассами при покупкѣ обязательствъ Крестьянскаго Банка, не находитъ болѣе оправданій въ положеніи продавцевъ земли, потери коихъ при продажѣ 6^о/о обязательствъ уже не могутъ считаться особенно тягостными. Въ виду изложеннаго, Статсъ-Секретарь Коковцевъ признаетъ нынѣ своевременнымъ прекратить обязательное обращеніе части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6^о/о именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Разсмотрѣвъ настоящее представленіе и вполнѣ раздѣляя приведенныя въ немъ соображенія Министра Финансовъ, Совѣтъ Министровъ полагалъ: Высочайше утвержденное, 24 ноября 1906 года, положеніе Совѣта Министровъ объ обязательномъ обращеніи части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 6^о/о именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка—отмѣнить. На подлинномъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: „Согласенъ“. Въ Петергофѣ 14 октября 1908 г. Приказали: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:

объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ, 14 октября 1908 года, особомъ журналѣ Совѣта Министровъ дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Квоторамъ, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для соответствующихъ съ ихъ стороны распоряженій. Января 10 дня 1909 года.

III.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Архангельской Духовной Консистоіи отъ 15 янв. с. г. за № 20, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: „признавая намѣреніе Императорской Академіи Художествъ командировать спеціалиста для изученія архитектуры и современнаго состоянія Малонемножской церкви, Пинежскаго уѣзда, а попутно и другихъ церквей сего уѣзда, — дать знать о семъ по принадлежности для должнаго содѣйствія имѣющему быть командированнымъ для указанной цѣли Академіею Художествъ спеціалисту.

Списокъ священниковъ, награжденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаеомъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, 2 марта 1909 г.

Скучбъено:

Холмогорскаго уѣзда Шукозерскаго прихода Василій Колчинъ, Шенкурскаго—Нижнепуйскаго прихода Анатолій Тамицкій, Химаневскаго прихода Петръ Потошинъ, Печорскаго уѣзда, Няжебожскаго прихода Владиміръ Зуевъ, Онежскаго уѣзда, Калгачинскаго прихода Александръ Васильевъ, Кемскаго уѣзда, Керетскаго прихода Александръ Петровъ и Мезенскаго уѣзда, Дорогорскаго прихода Василій Сидоровъ.

Наблюдения.

Городской кладбищенской церкви г. Архангельска Михаилъ Мудровъ, Соломбальской Кладбищенской церкви Александръ Пульвинъ, Холмогорскаго уѣзда, Ваймужскаго прихода, Викторъ Вузминъ, Шенкурскаго уѣзда, Шеговарскаго прихода Николай Студентовъ, Устьюмскаго прихода Іоаннъ Шмаковъ, Березническаго прихода Александръ Ивановъ, Курголинскаго прихода Николай Добротинъ и Заостровскаго прихода Александръ Ручьевъ, Пинежскаго уѣзда, Кевроло-Воскресенскаго прихода Іоаннъ Корелинъ, Мезенскаго уѣзда, Дамноженскаго прихода Николай Марковскій, Печорскаго уѣзда, Колванскаго прихода Василий Вевскій, Онежскаго уѣзда, Киндскаго прихода Леонидъ Ивановскій, Корельскаго прихода Владиміръ Лебедевъ, Владыченскаго прихода Николай Корелинъ, Кемскаго уѣзда, Костенгскаго прихода Неофитъ Прилежаевъ и Олангскаго прихода Леонидъ Шоловъ и Уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Михаилъ Тюринъ.

IV.

Перемѣны по службѣ.

5-го марта 1909 года.

Определены: на священническое мѣсто состоящій на ваканціи псаломщика при Михаило-Архангелской церкви города Архангельска, діаконы Осодоръ Боголюбовъ въ Моржегорскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда.

На псаломщическія мѣста:

Бывшій псаломщикъ Николай Истоминъ въ Сурскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 6 марта священническое овиъ Николай Дюмидовъ въ Ручьевскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, съ 6 марта.

Допущены: къ исправленію псаломщическихъ обязанностей: крестьянинъ Владиміръ Каневъ въ Писскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, съ 6 марта, бывшій псаломщикъ Константинъ Толстиковъ въ Артемьевскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда съ 6 марта.

Перемѣнены: согласно прошенію, священники: Василий Сидоровъ изъ Кижинскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, въ Дорогорскій приходъ, того же уѣзда съ 28 февраля 1909 года; священникъ Наркисей Никифоровъ изъ Суланскаго прихода, Шенк. уѣзда, въ Тулгисскій приходъ, того же уѣзда, съ 6 марта состоящій на ваканціи псаломщика въ Писскомъ приходъ, Мезенскаго уѣзда, діаконы Арсеній Ивановъ на псаломщическое мѣсто въ Ластинскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 6 марта.

Исключаются изъ списковъ умершіе: священники Дудскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Александръ Поповъ 13 февраля и Костровскаго прихода, того же уѣзда, Пётръ Васильевъ, 1-го марта.

Архангельскимъ Епархіальнымъ начальствомъ назначаются правоспособные на должности священника кандидаты для занятія священническаго мѣста съ Усинскомъ приходъ, Печорскаго уѣзда. Жалованья священнику положено 600 р. въ годъ, разлѣченныхъ на причтъ (священникъ и псаломщикъ) 60 р., доходы, получаемыя на причтъ до 600 р. въ годъ, причтовой земли 12 десятинъ.

Архіерейскія служенія.

1 февраля. Нѣтъя масои. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ Епископомъ Махеемъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. Василия Смирнова, ключаря прот. Н. Грандильскаго, миссіонера священника П. Павловскаго и свѣщ. Александра Печенева. За литургіей были рукоположены іеродіаконы Веркольскаго монастыря Артемій въ іеромонаха. Слово было произнесено святыми Преосвященнымъ.

2 февраля. Срѣтеніе Господне. Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе и въ самый праздникъ литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи настоятеля собора прот.

В Смирнова, ректора семинарии пр. А. Орлова, ключаря пр. Н. Грандиловскаго, миссіонера свщ. П. Павловскаго, свщ. А. Печаяна и іеромонаха Артемія. За литургіей были рукоположены: іеродіаконъ Берк, монастырь Тараеій въ іеромонаха и псаломщикъ Флегонтъ Свѣтлозаровъ въ діаконъ. Слово было произнесено Его Пресвященствомъ по содержанию евангельскаго на сей день чтенія.

8 февраля. Недѣля Сыроуветная. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Пресвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: ректора семинарии прот. Александра Орлова, духовника семинарии священника Алексія Новикова, іеромонаховъ Крестовой церкви: Миссона и Сумсона. Оба сіи іеромонахи за литургіей были награждены набодренниками; за той же литургіей были рукоположены во священника діаконъ Флегонтъ Свѣтлозаровъ.

11 и 13 февраля. Среда и пяткъ 1-й недѣли Великаго Поста. Въ оба эти дни литургія Пржеосвященныхъ Даровъ была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи настоятеля собора прот. В. Смирнова, миссіонера свщ. Петра Павловскаго, свщ. Александра Печаяна и свщ. Флегонта Свѣтлозарова.

Великій канонъ св. Андрея Критскаго былъ чина повечеріяхъ самымъ Пресвященнымъ въ кафедральномъ соборѣ.

14 февраля. Суббота 1-й недѣли Великаго Поста. Литургія была совершена Его Пресвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, съ сослуженіи тѣхъ же 4-хъ лицъ, которыя были сослужащими въ среду и пяткъ.

15 февраля. Недѣля православія. Литургія была совершена Его Пресвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. В. Смирнова, ректора семинарии прот. А. Орлова, ключаря прот. Н. Грандиловскаго, миссіонера свщ. П. Павловскаго, свщ. А. Печаяна и свщ. Флегонта Свѣтлозарова. По окончаніи литургіи была совершена чинъ Православія при участіи градскаго духовенства.

19 февраля. Память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Литургія была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи 4-хъ соборныхъ іереевъ. По окончаніи литургіи были отслужены благодарственный молебень, при участіи градскаго духовенства. Проповѣдь проаносилъ смотритель духъ училища іеромонахъ Викторъ.

22 февраля. Вторая недѣля Великаго Поста. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Пресвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора прот. Василій Смирновъ, ректоръ семинарии прот. Александръ Орловъ, ключарь собора прот. Никандръ Грандиловскій, смотритель духовнаго училища іеромонахъ Викторъ, іеромонахъ Никольскаго полтора Антоній и священникъ Печаяновъ. Слово произносили самъ Пресвященный. По окончаніи литургіи, при крестномъ ходѣ духовенства города Архангельска, во главѣ съ Его Пресвященствомъ, Грузинская чудотворная икона Божіей Матери была препровождена изъ Кафедральнаго собора въ Михайловскій монастырь.

СПИСОКЪ

приходовъ, въ которыхъ не заняты священно-церковно-служительскія мѣста.

Самъенническія:

- Арханг. у. Лудскомъ, Когостровскомъ.
 - Халмог. у. Целезерскомъ и Обозерскомъ.
 - Шенк. у. Верхнешеренгскомъ, Верхне-паденоко-Николаевскомъ и Суландскомъ.
 - Мезенск. у. Ущельскомъ, Пшескомъ, Влощельскомъ, Камженскомъ.
 - Печор. у. Поромовскомъ и Закежномъ.
 - Кемск. у. Ковдекомъ, Тунгудскомъ и Пильдоарскомъ.
 - Алекс. у. Риндскомъ.
 - Онеж. у. Пушлахотскомъ.
- При Ущельскомъ монастырѣ.

Диаконскія:

Въ Архангельск. Каодральномъ и Кольскомъ соборахъ.

Исакоминическія:

При Михаило-Архангельской церкви г. Архангельска.
Онежск. у. Юрьегорскомъ.

Мезенск. у. Чудашельскомъ.

Белом. у. Калгалакшскомъ и Шуезерскомъ.

Алекс. у. Тетринскомъ, Умбскомъ и Печенгскомъ.

Разныя извѣстія.

Отъ Холмогорско-Шинезкаго Училищнаго Отдѣленія Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1895 года 15-го апрѣля благословеніемъ Архиаеяра положено было начало основанію въ приходахъ Холмогорскаго уѣзда церковно-школьныхъ библиотекъ. Цѣлю ихъ было доставить народу и въ особенности окончившимъ ученіе въ школахъ ученикамъ чтеніе. Предполагалось принести эти библиотекы къ церквамъ, составивъ при нихъ особый отдѣлъ „церковно-школьная библиотекы“, и въ виду этого къ образованію этихъ библиотекъ привлечены были все безъ исключенія приходы уѣзда. А такъ какъ иныя церкви очень бѣдны и составить кругъ книгъ для чтенія для этихъ церквей трудно, то къ участію въ этомъ дѣлѣ были привлечены Холмогорскій и Сѣвскій монастыри по 10 р. въ годъ каждый, при чемъ имѣлось въ виду на этотъ вѣдшекъ снаожать бѣдныя церкви книгами въ извѣстномъ количествѣ. Но перемѣна въ составѣ Епархіальнаго Управленія (перемѣщенію Преосвященнаго Никанора), смерть предсѣдателя Отдѣленія протоіерея А. Васильева и прочія обстоятельства затемнили эту прямую цѣль основанія капитала церковно-школьныхъ библиотекъ при Отдѣленіи. Сѣвскій монастырь, давшій на это дѣло въ 1895, 1896 и 1897 годахъ по 10 р. 30 рублей, въ 1901 мѣ году получалъ книги на 30 рублей, Холмогорскій монастырь, давшій на это дѣло съ 1895 г. по 1903-й годъ 130 рублей, получалъ книги въ 1901 и 1906 годахъ на 90 рублей. Некоторые настоятели церквей книги эти, приобретенныя на церковныя деньги, смѣшивали съ книгами, высланными собственцо въ школы.

Въ настоящее время при Отдѣленіи состоитъ церковно-школьнаго библиотечнаго капитала 316 р. 97 коп. Изъ этой суммы слѣдуетъ выслать въ церкви книги на 234 р. 24 коп. и въ Холмогорскій женскій монастырь на 40 р.

Въ виду всего вышеизложеннаго Отдѣленію почтительнѣйше просить настоятелей всехъ приходовъ Холмогорскаго уѣзда 1., составить, на сколько возможно, списки книгъ, высланныхъ Отдѣленіемъ на церковныя деньги, и книги эти имѣть при церквахъ подъ особымъ наименованіемъ „церковно-школьной библиотекы“; 2., кони этихъ списковъ доставить въ Отдѣленіе и 3., доставить въ Отдѣленіе списки тѣхъ книгъ, какія потребны для основанныхъ церковно-школьныхъ библиотекъ на ту сумму, какая состоитъ за Отдѣленіемъ къ началу сего 1909 года, присоединивъ и сумму вноса на 1909-й годъ.

Всѣмъ съ сими Отдѣленію предлагается всѣмъ приходамъ Шинезкаго уѣзда открыть при церквахъ церковно-школьныя библиотекы. Для сего отъ каждой церкви слѣдуетъ подать заявленіе о томъ, какою суммою можетъ располагать церковь на указанную предмѣтъ. Отдѣленіе, получивъ эти заявленія, будетъ хотѣеисловать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи открыть эти библиотекы.

Отдѣленію почтительнѣйше и убоительнѣйше просить и Монастыри Холмогорскаго и Шинезкаго уѣздовъ оказать свое содѣйствіе этому святому дѣлу, давъ свою возможную лепту на образованіе въ приходахъ церковно-школьныхъ библиотекъ.

Списокъ приходовъ Холмогорскаго уѣзда, въ которые слѣдуетъ выслать книги изъ Отдѣленія.

Холмогорскій соборный приходъ на	р	45	к.
Троицко-Николаевскій приходъ	р	52	к.
Куроеко-Сръгонецкій	р	15	к.
Куроеко-Сергѣевскій	р		к.
Верхне-Матогорскій	1	46	»
Нижне-Матогорскій	3	23	»
Куростровскій	6	87	»
Ровдогоорскій	3	83	»
Дальскій	»	80	»
Быстрокурскій	2	75	»
Вогояденско-Ухтоостровскій	7	60	»
Троицко-Ухтоостровскій	6	21	»
Чухченемо-Николаевскій	7	37	»
Чухченемо-Ильинскій	4	10	»
Паналовскій	9	13	»
Ступинскій	»	61	»
Кривецкій	9	57	»
Ракульскій	6	10	»
Челмохотскій	14	48	»
Сѣвскій	»	26	»
Моржегорскій	22	36	»
Калетскій	2	72	»
Шастогорскій	6	06	»

Целезерскій приходъ на	2 р. 57 к.
Хаврогорскій	14 „ 58 „
Зачечьевскій	22 „ 14 „
Никольскій	3 „ 36 „
Коскоминскій	3 „ 23 „
Емецкій	6 „ 58 „
Прилуцкій	2 „ 47 „
Пингашонскій	7 „ 98 „
Наймужско-Тегорскій	6 „ 42 „
Меландовскій	5 „ 07 „
Селецкій	„ 17 „
Средь-Мехренскій	2 „ 67 „
Хоробрицкій	2 „ 57 „
Тарасовскій	5 „ 35 „
Церковническій	6 „ 15 „
Обозерскій	2 „ 70 „
Щукозерскій	3 „ 60 „
Холмогорскій женскій монастырь	40 „ „
Итого.	274 р. 24 к.

ОТЧЕТЪ

Воиноваго приходскаго попечительства, Пинежскаго уѣзда, Архангельской губернии, по содержанию Пріюта крестьянскихъ сиротъ съ ремесленными мастерскими за 1908 годъ.

(Тридцать пятый годъ существованія)

	Р.	К.
Къ 1-му января 1908 года состояло на лицо два 6% билета Государственной Комиссии погашенія долговъ на	2000	
Пять свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на	5000	
Доплаты по обмѣну свидѣтельствъ	20	
Одинъ 5% билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа на	100	
и одинъ 6% билетъ Котельническаго общественнаго банка на	200	
наличными	—	17
Всего оставалось наличными и билетами	7320	17

Въ теченіи 1908 года поступило:

Процентомъ на основной капиталъ	274	2
Процентомъ на капиталъ С. Д. Лемяхова	37	40
Отъ Веркольскаго монастыря на содержаніе стипендіата	50	—
Поступило долговъ съ заказчиковъ и за произведенныя воспитанниками работы въ теченіи настоящаго года:		
а) по столярному мастерству	243	—
б) по саножному мастерству	333	60

Получено возмѣщеніе 5% налога, удержаннаго съ доходности отъ специальныхъ капиталовъ, принадлежащихъ училищу, за исключеніемъ 30 коп. уплаченныхъ въ почтовый доходъ за пересылку, остальные за 1907 и 1908 годы	8	70
Всѣмъ взаимобразно изъ суммъ Попечительства, имѣющихъ специальное назначеніе	190	—
Всѣмъ поступило наличными съ остаточными отъ 1907 г. и билетами оставалось	1137	17
	7320	—

Р а с х о д ь

Въ теченіи 1908 года израсходовано:

Содержаніе Смотрителя училища	100	—
Содержаніе указателя столярнаго мастерства при готовой квартирѣ и столѣ	180	—
Содержаніе указателя саножнаго мастерства (въ добавокъ къ выдаваемымъ изъ суммъ М. П. П. 140 р.)	62	69
Употреблено на покупку продовольственныхъ припасовъ	244	85
На одежду для воспитанниковъ	12	69
На покупку материаловъ по саножному мастерству	234	31
по столярному мастерству	141	4
На наемъ прислуги, отопленію, освѣщенію и доставку воды	115	41
На разные потребности по хозяйству	7	—
На страховку выигрышнаго билета, переписку отчетовъ, канцелярскіе и почтовые расходы	9	50
Указателю столярнаго мастерства въ награду по 5% съ выработанной и полученной суммы	12	15
Указателю саножнаго мастерства въ награду по 5% съ выработанной и полученной суммы	16	68
Итого израсходовано	1136	32

Затѣмъ къ 1-му января 1909 года остается:

Билетами	7320	—
Наличными	„	85

Кромѣ того остается:

а) Продовольственныхъ припасовъ на	3	44
б) Материаловъ столярныхъ на	145	80
в) Материаловъ саножныхъ на	92	10
г) Долговъ за заказчиками работъ	547	66
Остается еще не уплачено отъ прежнихъ лѣтъ лицамъ долгу	1385	30

Въ настоящемъ году продовольствіе мальчиковъ, столярнаго мастера и кухарки обошлось среднимъ числомъ по 15 1/2 коп. въ сутки на каждого.

Въ теченіи перваго полугодія въ пріютѣ воспитывалось пять мальчиковъ изъ волостей Пинежскаго уѣзда, а въ теченіи втораго

полугодія три мальчика, изъ нихъ одинъ состоитъ на учрежденіи при приюте стипендіа имени въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра II, одинъ на стипендіа С. Д. Левахова и одинъ стипендіатомъ отъ Бердальскаго монастыря. Изъ означеннаго числа мальчиковъ въ теченіи года два выбыли изъ приюта по семейнымъ обстоятельствамъ и одинъ кончилъ курсъ по столярному мастерству, при выкускѣ ему выданы были необходимыя для самостоятельнаго занятія ремесломъ инструменты по роду изучаемаго ремесла и одежды.

Оборотъ работъ былъ слѣдующій:

	Р.	К.
Подъ руководствомъ указателя столярнаго ремесла, въ теченіи перваго полугодія 2, а въ теченіи втораго 1-мъ мальчикомъ было произведено работъ по заказу на	287	26
Для своего употребленія на	2	40
На случай продажи приготовлено на	4	
Всего на	293	66
Отъ чего чистой прибыли получено въ настоящемъ году по столярному мастерству	179	30
Подъ руководствомъ указателя сапожнаго мастера, въ теченіи перваго полугодія 3, а въ теченіи втораго 2-ми мальчиками было произведено работъ по заказу на	327	55
Для своего употребленія на	24	80
На случай продажи приготовлено на	2	60
Всего на	354	95
Отъ чего чистой прибыли получено въ настоящемъ году по сапожному мастерству	111	86

На занятіе въ мастерскихъ ежедневно употребляются 45-ю часовъ, а зимою 8, при чемъ въ свободное время отъ занятія воспитанникамъ дозволяется заниматься работами въ свою пользу училищными инструментами, но изъ свободнаго матеріала.

Въ заключеніи настоящаго отчета попечительство считаетъ не лишнимъ объяснить:

1) 14 октября сего 1908 года исполнилось 35 лѣтъ со дня открытія Вонгскаго приюта и ремесленнаго при немъ отдѣленія. Въ этотъ день, 14 октября, въ праходскомъ храмѣ мѣстныхъ священниковъ была совершена Божественная Литургія при ибша мальчиковъ, а затѣмъ въ зданіи приюта благодарственное Господу Богу молоствие, съ возглагошеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Настѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Іоаннику Епископу Архангельскому и Холмогорскому, провозглашена вѣчная память Государямъ Императорамъ Александру II и Александру III, почившимъ учредителямъ и благотворителямъ, и многолѣтне всемъ благотворителямъ, попечителямъ, начальствующимъ, учащимъ, учащимся и всемъ православнымъ христіанамъ.

2) Считаешь своимъ долгомъ выразить своимъ благотворителямъ, пожертвовавшимъ основной капиталъ для приюта искренне-глубочайшую признательность за ихъ матеріальное участіе въ воспитаніи сиротъ и поддержаніе заведенія въ теченіи 35 лѣтъ, въ которое въ приютѣ поступило и обучилось ремесламъ 102 мальчика, изъ коихъ окончили курсъ по столярному мастерству 28 мальчиковъ и 29 по сапожному, выбыло до окончанія курса: за смертію и было исключено 8 и 32 выбыло по желанію родителей и семейнымъ обстоятельствамъ, умѣя читать, писать и зналъ изучаемое ремесло. Кончившіе курсъ мальчики, обученные ремеслу, оставляютъ приютъ уже основательно понимающими изучаемое ремесло, и въ которые уже основательно занимающими изучаемое ремесло, и въ которые изъ нихъ поступаютъ подмастерами въ ремесленныя мастерскія и въ частныя лица, и большая часть изъ нихъ поворачивается на родину, занимается хозяйствомъ по бросаютъ своего ремесла, занимаются обученіемъ другихъ крестьянскихъ мальчиковъ и тѣмъ распространяютъ ремесло по уѣзду, а есть и такіе, которые теперь сами состоятъ учителями ремесла въ ремесленныхъ школахъ Пинежскаго уѣзда.

3) Настоящи тридцатипятилѣтній годъ существованія приюта и ремесленнаго при немъ отдѣленія, какъ полагаютъ Попечительство, послѣдній годъ, потому что при скудности средствъ приюта и измѣненіи жилищныхъ условій, возмощеніе дѣль на матеріалы и хозяйственныя принадлежности, дальнѣйшее существованіе невозможно безъ посторонней помощи, каковую оказывали въ особенности почившіи 20 декабря сего года 1908 щедрый благотворитель Настоятель Кронштадскаго собора о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. Въ теченіи перваго полугодія 1909 года Попечительство полагаетъ закрыть приютъ на нѣсколько лѣтъ и улажить изъ процентовъ, съ основного капитала долгу приюта разнымъ лицамъ, каковой въ настоящее время все увеличивается, какъ видно изъ отчетовъ: потомъ запасшись свободными суммами и тогда, при благоприятныхъ условіяхъ, снова открыть приютъ, какъ полезный для бѣдныхъ крестьянъ Пинежскаго уѣзда, гдѣ бы могли воспитываться дѣти—сироты, ходящіе съ коряцкою изъ дома въ домъ, побираясь милостынею и портясь нравственно.

И 4, обращается къ заказчикамъ работъ, за коими числится долгъ и убедительно проситъ таковыхъ поспѣшить уплатою долга и тѣмъ дать возможность приюту уплатить свой долгъ равнымъ лицамъ и въ скоромъ времени снова продолжать дѣло воспитанія и обученія дѣтой ремесламъ.

Подлинный подписалъ: Предѣдатель Попечительства Михаилъ Тараканъ. Члены: Священникъ Григорій Кононовъ, Волоостной старшина Вешняковъ, Александръ Мехнаткинъ, Павелъ Губкинъ, Владимиръ Аристовъ, Владимиръ Губкинъ, Владимиръ Клемиковъ.

Редакторъ оффиціальной части,

Секретарь Консисторіи А. А. Вишницкій.

р. $51\frac{1}{2}$ к., стоимость ихъ заводу 75646 р. $46\frac{1}{2}$ к. (по 28 р. 69 к. за пудъ) на жалованіи смотрителямъ 2160 р. 91 к., провозъ свѣчь 379 р. 97 к., съ этимъ согласенъ и ревизіонный Комитетъ. Въ 1906 г. продано 2765 п. $6\frac{1}{12}$ ф. на 95905 р. 59 к. Стоимость ихъ заводу (по 29 р. $50\frac{1}{2}$ к.) 79878 р. 5 коп. Провозъ свѣчь 416 р. 88 коп., почтовые расходы 278 р. 54 к., жалованіе смотрителямъ 1290 р. 70 к. Страхование и содержаніе Епархіальной лавки 799 р. 96 к., за 306 ящ. съ гвоздями 69 р. 86 к. за 88 мѣшковъ — 3 р. 60 к. остается чистая прибыль 13168 руб. Въ 1907 г. продано свѣчь 2682 п. $10\frac{1}{12}$ ф. на 92987 р. 92 коп. Стоимость ихъ заводу 78344 р. 87 к.; расходовъ по продажѣ 2767 р. 88 к., ост. чистой прибыли 11875 р. 17 к., въ среднемъ за 3 года 12753 р. 78 к., за предыдущее трехлѣтіе (1902—1904 г.г.) таковая равнялась 12071 р. 53 к., нынѣ слѣдовательно увеличилась на 682 р. 25 коп. Членъ ревизіоннаго комитета священникъ Д. Козминъ задалъ такой вопросъ: „въ виду того, что угаръ, убыль возможны, желательнo точное опредѣленіе его по опыту нѣсколькихъ годовъ для точнаго подсчета всѣхъ операций свѣчного дѣла“. Вотъ итоги, какіе могутъ дать отчеты 1905, 1906 и 1907 г.г. Въ 1905 г. сдано въ мастерскую съ остат. 2575 п. 33 ф. воска 34 п. $37\frac{3}{4}$ ф. бѣл. свѣтильни 3 п. $18\frac{1}{4}$ ф. — красной 9 п. 13 ф. купор. и подсолн. масла; 4 п. $18\frac{1}{4}$ ф. увязи и 28 п. 34 ф. оберт. бум., всей тяжести 2656 п. $34\frac{1}{4}$ ф. При остаткѣ въ маст. матеріала 30 п. 27 ф. получено свѣчь 2556 п. 4 ф. 70 п. $3\frac{1}{4}$ ф. убыли (угару) — (1, 1 ф. на пудъ.

Въ 1906 г. сдано въ мастерскую воска съ ост. 2357 п. 20 ф., свѣтильни бѣлой 32 п. $12\frac{3}{4}$ ф., свѣтильни красной 2 п. 35 ф. оберточной бумаги 28 п. 33 ф. подсол. масла 4 п. 31 ф., купор. масла 2 п. 30 ф. увязи 3 п. $14\frac{1}{4}$ ф. всей тяжести 2532 п. 16 ф. При остаткѣ въ маст. 30 п. $8\frac{1}{2}$ ф., получено свѣчь 2426 п. 16 ф. и воскового осадка 24 п. 38 ф., угару — убыли 50 п. $33\frac{1}{2}$ ф. ($\frac{1}{3}$ ф. на пудъ). По условію, заключенному (сверхъ условія 29 п. $22\frac{1}{2}$ ф.) съ ма-

стеромъ Вѣловымъ въ маѣ 1906 г. — угаръ не долженъ превышать $\frac{1}{2}$ ф. на пудъ тяжести, большее ложится на счетъ мастера (условіе имѣеть силу съ 1-го іюня 1906 г. въ теченіи 5 лѣтъ.) Въ 1907 г. сдано въ маст. воска съ ост. 3035 п. 20 ф.; бѣлой свѣтильни 39 п. 19 ф.; красной — 3 п. $31\frac{1}{2}$ ф.; оберточ. бумаги 34 п. 8 ф.; масла подсолнечнаго 5 п. 12 ф.; купоросн. 2 п. 35 ф. увязи 3 п. $18\frac{1}{2}$ ф., всей тяжести 3124 п. 24 ф. При остаткѣ въ маст. 27 п. 15 ф. получено 17 п. 39 ф. воск. осадка и 3031 п. $17\frac{1}{4}$ ф. свѣчь, — угаръ (убыль) — 47 п. $32\frac{3}{4}$ ф. (сверхъ условія 8 п. $32\frac{3}{4}$ ф.) 0, 65 ф. на пудъ. Выводъ: въ 1905 г. оказалось много угару, а осадки не было, въ 1906 г. и 1907 г. получены осадокъ и уменьшился угаръ. При просмотрѣ книги оказалось: 1) Запись денегъ нерѣдко несвоевременна: со дня дачи довѣренности казначею на полученіе ихъ до дня получки проходить значительный промежутокъ времени. 2) Суммы расходуются нерѣдко до утвержденія журналовъ Его Преосвященствомъ, а въ расходѣ выписываются послѣ утвержденія. 3) Книга денежныхъ повѣстокъ не имѣеть шнура, печати, скрѣпы, по листамъ, хотя по важности своей, какъ контролирующая денежную и матеріальную приходо-расходная книга должна быть выдана изъ канцеляріи Его Преосвященства. Съ формальной стороны веденіе сей книги нельзя признать вполне правильной: данныя записей книги не вполне отвѣчаютъ обязательному заглавію. Относительно сей книги можно присовокупить еще и то, что члены Ревизіоннаго Комитета не смотрѣли ее въ теченіи 3-хъ лѣтъ. Переносы денежныхъ суммъ изъ года въ годъ показывается по книгамъ правильно, тоже можно сказать и о матеріалахъ всякаго рода. 4) Въ приходорасходныхъ книгахъ — денежной, матеріальной — иногда опускаются числа мѣсяца о поступленіи и расходѣ. Въ матеріальныхъ книгахъ не всегда выставляется цѣна матеріаловъ свидѣтельство суммъ, свѣчь и вообще матеріаловъ ежемѣсячно производилось или по крайней мѣрѣ надпись о свидѣтельствѣ во всѣхъ прих.-расх. книгахъ имѣется. (Просмотръ прих.-расх.

книгъ матер. и свѣчной убѣждаетъ, что ежемѣсячнаго свидѣтельства наличности фактически иногда не было, а производился лишь подсчетъ по кбигамъ). Запись матеріаловъ иногда бываетъ не своевременна. 5) При приходорасходныхъ книгахъ за 1905 и 1906 г.г. имѣются такого рода документы по выдачѣ ежемѣсячнаго жалованія рабочимъ завода. Въ 1905 году рабочій Іоакимъ Маликинъ нѣсколько разъ расписывался самъ въ полученіи денегъ, а за тѣмъ по его неграмотности другой, — дальше опять расписывался самъ. Есть и такая запись: „за неграмотностію Іоакима Маликина расписался Семень Козловъ“, а потомъ „Семень Козловъ“ зачеркнуто и написано „М. Маликинъ“. Почеркъ І. Маликина не вездѣ одинаковъ. 6) ^{00/00} съ проц. бумага получаютъ не своевременно, спустя значительное время послѣ срока возможной получки. При такомъ способѣ полученія ^{00/00} приносится ущербъ денежнымъ средствамъ завода. — Деньги, полученные въ январѣ записываются въ декабрѣ предшествовавшаго года. Оправдательные документы къ статьямъ прихода денежной книги имѣются не всѣ. 8) Смотрителемъ завода ведется нѣсколько книгъ, но онѣ не всегда свидѣтельствуютъ составомъ Комитета вопреки установившейся ранѣ практикѣ. — Съѣздомъ духовенства 1905 г. Комитетъ завода было рекомендовано форму годовыхъ отчетовъ измѣнить къ лучшему, руководясь отчетами другихъ епархій. Многое въ этомъ улучшено, но можно пожелать и еще улучшенія. Веденіе хозяйства нельзя признать удовлетворительнымъ, такъ какъ матеріалы всякаго рода, какъ то: воскъ желтый и бѣлый, золото, рогажи, свѣтильня, бумага, масло и т. д. заготавливаются въ большемъ количествѣ, чѣмъ требуется; — свѣчи заготавливаются такъ же въ большемъ количествѣ противъ потребленія и необходимаго запаса, то же нужно сказать и о ладонѣ. Высылка изгара изъ складовъ очень замедляется и потому многіе пуды воска въ огаркахъ оказываются неиспользованными. Перетопка огарковъ въ воскъ поставлена весьма неудовлетворительно относительно своевременности; представленіе денежныхъ

суммъ изъ убѣдныхъ свѣч. складовъ очень замедляется. Покупаютъ Госуд. 4% ренты вопреки извѣстному опредѣленію Св. Синода о свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго Банка. Матеріаловъ для кроватей въ 1906 г. закуплено очень много (1243 дос. и 132 бревна). Дѣло закупки дровъ въ 1905—1907 г.г. было поставлено очень неудовлетворительно (напр. съ завода Суркова). Перенесеніе денегъ изъ русскаго для внѣшней торговли Банка въ Государственный, вопреки резолюціи Пресвященнаго, пришло Комитету значительный расходъ. Предметъ расхода на содержаніе одной лошади „овесъ“ такъ же обращаетъ на себя вниманіе: норма годового расхода овса на одну лошадь отъ 31½ до 40 пуд., между тѣмъ въ 1906 г. такового израсходовано 72 п. 32 ф., а въ 1907 г. 69 п. 1 ф. Исходя изъ вышеперечисленныхъ, недостатковъ по свѣчному дѣлу, трудно высказать одобреніе. Для комиссіи главный фактъ 1) что убѣдные склады вопреки инструкціи Комитету Свѣчнаго завода § 15 никогда не ревизовались, что очень важно въ такомъ многосложномъ и обширномъ финансовомъ коммерческомъ дѣлѣ, какъ Епархіальное свѣчное производство. 2) Желательно чтобы смотритель завода не былъ членомъ Комитета, — 4) должность отдѣльнаго писмоводителя за особую плату — совершенно излишня 5) Вообще это Епарх. свѣчное производство, какъ главный нервъ финансоваго благополучія всей епархіи требуетъ отъ опекуновъ его (свѣчн. ревиз. Комитетовъ) большей опытности, рачительности и экономіи“. Постановили: Поставить на видъ Комитету Свѣчнаго завода всѣ отмѣченные въ вышеизложенномъ докладѣ недостатки и опущенія по дѣламъ свѣчной операціи. Въ настоящее время свѣчная операція является весьма существеннымъ источникомъ доходности на покрытіе нуждъ епархіи и съѣздъ настойчиво подтверждаетъ Комитету, чтобы онъ озаботился устраненіемъ всѣхъ неисправностей по отчетности завода и опущеній по дѣламъ свѣчной операціи. При чемъ съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы смотритель, завода, какъ лицо, отъ котораго существеннымъ образомъ, зависитъ

постановка всего свѣчнаго дѣла въ заводѣ, исключительно занимаясь этимъ дѣломъ, былъ свободенъ отъ всякихъ постороннихъ занятій, также не входилъ въ составъ членовъ Комитета Свѣчнаго завода. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „12 сентября 1908 г. утверждается“.

№ 41. 1908 года сентября 1 дня. Архангельскій Епархіальный сѣздъ слушалъ отношеніе Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго завода отъ 19 августа 1908 г. за № 322, въ которомъ ходатайствуетъ объ устройствѣ на заводѣ свѣчномъ парового отопленія, вентиляции, объ „установкѣ электрическаго освѣщенія“ и о замѣнѣ „имѣющагося на заводѣ парового котла новымъ большаго размѣровъ“. Комитетъ завода заявляетъ „что замѣна котла новымъ большаго размѣровъ необходима и безъ устройства парового отопленія и вентиляции. Необходимость эта вызывается ветхостію имѣющагося котла и недостаточностію силъ пара даже для выдѣлки свѣчъ; тогда какъ и разогрѣваніе воска при выдѣлкѣ было бы весьма удобно и выгодно для завода производить такъ же паромъ отъ того же самого котла“.

Справка. 1) Вопросъ о необходимости отопленія и вентиляции возникъ въ маѣ мѣсяцѣ 1906 года въ дѣствіе петиціи рабочихъ завода. Въ петиціи указывалось на сырость помѣщенія и на то, что оно очень холодно зимой съ утра часто бываетъ не болѣе 8°, такъ что работать почти не возможнымъ является“. Между тѣмъ днемъ температура поднимается и къ вечеру достигаетъ 22, что, конечно, не можетъ не отзываться вредно на здоровьѣ рабочихъ.

2) Комитетъ завода журналомъ отъ 16 мая 1906 г. за № 14 по поводу петиціи постановилъ: „Въ виду того, что дѣйствительно въ зимнее время въ мастерской завода замѣчается сырость и съ утра безъ отопленія бываетъ холодно, пригласить архитектора для сужденій о способахъ устраненія сказанныхъ недостатковъ“.

3) Архитекторъ Каретниковъ осматривалъ помѣщеніе завода 23 мая 1906 г. и нашель его неудовле-

творительнымъ, требующимъ улучшенія, для чего рекомендовалъ предпринять слѣдующія мѣры „1) отапливать помѣщеніе въ то время, когда работъ не производится на ночь, дабы стѣны не слишкомъ охлаждались. Это отопленіе можно произвести или посредствомъ устройства особыхъ камино-печей (2—3 штуки) или паромъ проведеннымъ для выработки свѣчей. 2) Устроить вентиляцію помѣщенія въ достаточныхъ размѣрахъ чрезъ вытяжку испорченнаго и сгущеннаго воздуха наружу. Для этого можно (и лучше) воспользоваться тѣмъ же паровымъ котломъ, если только количество выработаннаго имъ больше, чѣмъ нужно для производства“.

4) Комитетъ завода, обсудивъ заключеніе и предложеніе Архитектора Каретникова постановилъ (журналъ отъ 23 мая 1906 г. за № 5): „считалъ бы лучшимъ приобрести новый котель большаго размѣровъ, который бы удовлетворялъ потребности въ парѣ какъ при выдѣлкѣ свѣчъ, такъ и для устройства паровой системы отопленія и вентиляции, но во избѣжаніи довольно значительныхъ расходовъ по приобретенію таковаго котла полагалъ бы устроить въ настоящее время для отопленія и вентиляции мастерской завода двѣ камино—печи, вопросъ же о замѣнѣ имѣющагося въ заводѣ котла новымъ представить на обсужденіе сѣзда духовенства епархіи. На журналѣ Его Преосвященствомъ отъ 26 мая положена резолюція: „устроить отопленіе изъ пароваго котла, для сего снести съ предварительно съ специалистами сего дѣла, составить проектъ и смѣту, съ означеніемъ цѣнности дѣла. Прочее исполнить“.

5) Какъ видно изъ журнала Комитета завода отъ 1 ноября за № 29, 1906 г., въ мастерской завода устроены двѣ камино—печи подрядчикомъ Башлыковымъ, работы котораго найдены выполненными добросовѣстно.

6) По проекту завѣдующаго Архангельскимъ Горючимъ водопроводомъ У. Таубенгейма устройство пароваго отопленія и вентиляции въ Арх. Епархіальномъ Свѣчномъ заводѣ, кромѣ вспомогательныхъ работъ, стоитъ 5300 руб.

7) Печи-канины, по свидетельству Комитета свѣчнаго завода, приносятъ существенную пользу: онѣ нагреваютъ помещеніе мастерской и освѣжаютъ спертый воздухъ достаточно, прежней сырости—плесени грибовъ, червей не стало.

8) Заключение Комитета по дѣламъ свѣчнаго завода: „въ настоящее время нѣтъ необходимости въ паровомъ отопленіи“.

9) Керосиновое освѣщеніе обходится заводу отъ 40 руб. до 50 руб. въ годъ; установка электрическаго освѣщенія, по проекту Таусенгейма стоитъ 3750 рублей.

10) Заключение комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода: „Принимая во вниманіе затрату на первоначальную постановку электрическаго освѣщенія и сравнивая ее съ ежегодною затратою завода на керосинъ, комиссія не находитъ экономическихъ причинъ, чтобы согласиться съ желаніемъ Комитета завода имѣть электрическое освѣщеніе, и предлагала бы, какъ и въ вопросѣ о паровомъ отопленіи, отказать“.

11) Съ 1-го іюня 1905 г. по 1-е іюня 1906 г. изготовлено 3070 п. 39¹/₂ ф.

Въ слѣдующіе два года: | по 1 іюня 1907 г. — 3381 п. 1/2 ф.
| по 1 іюня 1908 г. — 3608 п. 2¹/₂ ф.
Отсюда можно заключить, что паровой котель достаточно обслуживаетъ заводъ.

12) Отпускъ свѣчь съ завода въ склады за прошедшіе годы (три года) выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1905 г. было отпущено (съ января по январь) 2735 п. 5¹/₂ ф. въ 1906 г. — 2680 п. 1/2 ф; въ 1907 г. 2751 п. 37 ф. Отсюда видно, что потребная норма количества свѣчь не превышаетъ 2800 пуд. получается даже остатокъ въ среднемъ 575 п. въ годъ, что подтверждаетъ, что дѣятельность парового котла удовлетворительна.

13) Существующій на заводѣ паровой котель устроенъ въ 1901 г. изъ красной мѣди и стоитъ самъ по себѣ безъ приборовъ 550 руб.; съ приборами необходимыми для свѣчнаго завода 1555 рублей.

14) Котель довольно крѣпокъ и требуетъ только очень небольшого ремонта.

15) Въ ревизіяхъ фабричнаго инспектора не указывалось на какія либо поврежденія въ котлѣ или его недоброкачественность.

16) Относительно удобства и выгодъ сквозного пара для разгрѣванія воска при выбѣлкѣ свѣчь Комитетомъ свѣчнаго завода не даны цифровыя вычисленія и смѣтныя предположенія.

17) Заключение комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода: „Комиссія видитъ въ перемѣнѣ парового котла пока непроизводительный и преждевременный расходъ и находитъ возможнымъ оставить прежній котель, пока онъ не докажетъ своего безсилія самымъ чувствительнымъ образомъ“. Постановилъ: Принимая во вниманіе заключенія комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода и находя, что устройство парового отопленія, установка электрическаго освѣщенія и замѣна парового котла новымъ большихъ размѣровъ потребуетъ очень значительныхъ расходовъ, а между тѣмъ въ настоящее время у епархіи очень много насущныхъ нуждъ по учебно-духовнымъ заведеніямъ, требующихъ неотложнаго удовлетворенія, съѣздъ предлагалъ бы оставить свѣчной заводъ при керосиновомъ освѣщеніи, парового котла по замѣнѣ новымъ, а для вентиляціи признать достаточными каминно-печи и отопленіе завода оставить въ прежнемъ видѣ. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „2 сентября 1908 г. утверждается“.

№ 42. 1908 года сентября 1 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ имѣлъ сужденіе о преимуществахъ храненія наличныхъ суммъ свѣчнаго завода въ Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ предъ Государственнымъ.

Справка. 1) Съѣздомъ духовенства Архангельской епархіи 1905 года отъ 6 сентября, съ утвержденія Его Преосвященствомъ, постановлено: „поручить на будущее время Комитету свѣчнаго завода наличный капиталъ хранить въ Государственномъ Банкѣ, а не въ Русскомъ для внѣшней торговли, какъ учрежденіи частномъ“. 2) Заслушавъ сіе постановленіе съѣзда духовенства, Комитетъ свѣчнаго завода 22 ноября 1905

года со своей стороны постановилъ: „журнальное постановление Архангельскаго Епархіальнаго съезда духовенства по вопросу о храненіи наличнаго капитала Комитета свѣчнаго завода въ Государственномъ, а не въ Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ принять къ свѣдѣнію и точному исполненію“. На семь журналъ Комитета резолюція Его Преосвященства отъ 23 ноября 1905 г. такая: „исполненіемъ пока воздержаться“. 3) Постановление Комитета завода отъ 28 марта 1906 г. за № 8 по поводу доклада казначея, священника Петра Гурьева, отъ 23 того же мѣсяца о храненіи наличныхъ суммъ въ Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ: „Комитетъ завода вполне соглашается съ соображеніемъ о. казначея, изложенными въ его докладѣ отъ 23 марта с. г., но въ виду журнальных постановленій 1) съезда духовенства епархіи 1905 г. № 38 и 2) Комитета завода отъ 22 ноября 1905 г. № 43, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, не находятъ возможнымъ перевести хранящіеся на текущемъ счету въ Государственномъ Банкѣ деньги Епархіальнаго свѣчнаго завода въ Отдѣленіе Русскаго для внѣшней торговли Банка, хотя бы и на два мѣсяца, о чемъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе“. На семь журналъ Комитета резолюція Его Преосвященства отъ 29 марта 1906 г.: „Комитетъ, вполне соглашаясь съ соображеніями о. казначея о мѣстѣ храненія денегъ какъ согласными съ интересами завода, постановленіе съезда о томъ же, очевидно, находятъ противными пользамъ завода и, какъ таковое, только связывающее руки Комитету, признасть слѣдовательно подлежащимъ отміну. Въ уваженіе сего разрѣшается Комитету въ дѣлѣ храненія заводскихъ денегъ дѣйствовать по своему усмотрѣнію“. 4) Заключеніи Комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода: вполне соглашась съ соображеніями бывшаго казначея свѣчнаго завода, священника Петра Гурьева, изложенными въ докладѣ его отъ 23 марта 1906 г. и имѣя въ виду резолюцію Его Преосвященства на журналъ Комитета отъ 28 марта 1906 г. представляющую Комитету въ дѣлѣ храненія заводскихъ

денегъ дѣйствовать по своему усмотрѣнію. Комиссія, по дѣламъ свѣчнаго завода полагаетъ отмінуить журнальные постановленія съезда духовенства 1905 г. отъ 6 сентября № 38 по тому предмету и представить Комитету свѣчнаго завода право храненія денегъ въ Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ, хотя учрежденіи и частномъ, но солидномъ, пользующимся большимъ довѣріемъ промышленныхъ предпріятій и болѣе выгодномъ для завода“. Постановилъ: Принимая во вниманіе несомнѣнную пользу въ виду извѣстныхъ ^{00/00} отъ храненія, наличныхъ суммъ въ Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ, чего не даютъ правительственные кредитныя учрежденія, а такъ же и его довольно солидную прочность, какъ крупнаго не только русскаго, а мирового коммерческаго предпріятія, съездъ находить возможнымъ предоставить Комитету Епархіальнаго свѣчнаго завода хранить наличныя суммы въ Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ, но съ тѣмъ, чтобы Комитетъ бдительно слѣдилъ за всеми колебаніями въ операціяхъ этого Банка и всегда могъ бы быть готовымъ охранять цѣлость положенныхъ туда денежныхъ суммъ завода. Суммами, не билетами хранить въ Государственномъ Банкѣ. На журналъ резолюція Его Преосвященства: 2 сентября 1908 г. утверждается“.

№ 43. 1908 года сентября 1 дня. Архангельскій Епархіальный съездъ слушалъ докладъ комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода о перепискѣ по вопросу объ открытіи въ Вокнаволоцкѣ или Ухтѣ Кемскаго узла свѣчнаго склада для приходовъ 2 Кемскаго благочинія: Ухтинскаго, Ювалакшскаго, Вокнаволоцкаго, Ладвозерскаго, Войницкаго, Кондокскаго, Тихозерскаго, Лаговорацкаго и Юшкозерскаго. „Ходатайство объ открытіи свѣчнаго склада въ с. Вокнаволоцкѣ или Ухтѣ было поднято бывшимъ благочиннымъ, священникомъ Лаговорацкаго прихода Стефаномъ Пѣтуховымъ (рапортъ отъ 16 февраля с. г. за № 104) и поддерживается депутатами съезда отъ 2 и 3 Кемскаго благочинія священникомъ Ювалакшскаго прихода Александромъ Меньшиковымъ. На открытіе свѣчнаго склада въ Вокнаво-

докѣ Комитетъ свѣчнаго завода не согласился (журналъ 7 мая с. г. № 11) сослался на Епархіальный съѣздъ духовенства 1905 г., который не разрѣшилъ открытія свѣчнаго склада для 2-го Александровскаго благочинія въ с. Кузоmeni, а дозволить бѣднымъ церквамъ того благочинія въ нужныхъ случаяхъ брать свѣчи въ долгъ изъ Архангельской свѣчной лавки и не болѣе $\frac{1}{4}$ части годового запаса, съ отсрочкою платы денегъ не далѣе апрѣля слѣдующаго года. Согласно этому рѣшенію съѣзда, Комитетъ постановилъ, чтобы церкви не оставались безъ свѣчъ на время распуты, просить Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства разрѣшить смотрителю Кемскаго свѣчнаго склада отпустить бѣднѣйшимъ церквамъ 2 Кемскаго благочинія свѣчи въ долгъ, о чемъ Комитетъ и ходатайствуетъ въ особомъ отношеніи отъ 19 августа 1908 г. за № 307. Духовенство Кемскаго благочинія, въ главѣ съ о. благочиннымъ, священникомъ Александромъ Меньшиковымъ, выясняетъ, что доставка свѣчъ въ церкви 2 Кемскаго благочинія сопряжена съ значительными затратами и не всегда возможна, такъ какъ осенняя и весенняя распуты затрудняютъ покунку и доставку свѣчъ, почему многія церкви благочинія во время богослуженій остаются продолжительное время безъ освѣщенія; центральнымъ пунктомъ для склада указывается село Ухта, а смотрителемъ его соглашается быть священникъ Іоаннъ Чирковъ.

Справка: 1) Разстояніе отъ г. Кемі до Ухты 242 в. провозъ влады за этотъ путь оцѣнивается по 60 к. съ пуда, изъ Архангельска до Кемі за провозъ по 10 к. съ пуда и такимъ образомъ доставка въ Ухту 36 пуд. свѣчъ, 3 пуда ф. ладона, 10 таръ (по 1 пуду каждая — 10 п.) будетъ стоить 28 рублей; 2% смотрителю склада отъ продажи сего количества свѣчъ и ладона будутъ равняться 25 р. 80 к. (съ 1290 р.). По подсчету, согласно цѣнамъ свѣчнаго отчета за 1907 г., 36 п. свѣчъ (по 28 р. 64 $\frac{1}{2}$ к.) 3 п. ладона капанца (13 р.—к. и 5 ф. ладона роснаго по 1 р. 12 к. ф.) будутъ стоить 1075 р. 76 к., съ провозомъ же и 2%

вознагражденія смотрителю — 1129 р. 56 к.; а принявъ во вниманіе канцелярскіе расходы 5 р. и мелочные, въ пользу свѣчнаго завода останется 160 р. 44 к., слѣдовательно, менѣе 1 $\frac{1}{2}$ % 2) По инструкціи Комитета Архангельскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, утвержденной Его Пресвященствомъ Епископомъ Александромъ II 28 января 1891 г. (пунктъ 18-й), свѣчные склады и лавки въ епархіи открываетъ свѣчной Комитетъ. 3), 11-й пунктъ правилъ смотрителямъ свѣчныхъ лавокъ и складовъ (28 января 1891 г.) говоритъ: „если необходимость требуетъ отпустить изъ склада свѣчи въ долгъ, и то только церквамъ и монастырямъ, то уплата за свѣчи, отпускаемыя въ долгъ, должна быть окончена къ 1 декабря и вырученныя деньги за проданныя свѣчи должны быть представлены сполна въ свѣчной комитетъ къ 20 декабря, съ отвѣтственною смотрителя за недоставку денегъ къ этому сроку. 4) Заключение комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода: „Необходимость открытія свѣчнаго склада въ с. Ухтѣ, какъ невыгоднаго въ интересахъ епархіи, можетъ быть обойдена разрѣшеніемъ Кемскому свѣчному складу отпустить въ церкви 2 Кемскаго благочинія въ долгъ на годичный срокъ, чрезъ посредство о. благочиннаго, который, вмѣстѣ со священникомъ вѣреннаго ему благочинія, должны быть отвѣтственными за недоставку денегъ смотрителю Кемскаго свѣчнаго склада къ указанному правилами сроку — къ 1 декабря отчетнаго года, или къ 1 января слѣдующаго за покупнымъ года, — послѣднее съ вѣдома свѣчнаго Комитета. Постановилъ: Вполнѣ соглашался съ заключеніемъ комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода, съѣздъ не видитъ необходимости въ открытіи свѣчнаго склада въ с. Ухтѣ и полагаетъ, что приходы церквей 2 Кемскаго благочинія могутъ въ достаточной мѣрѣ обслуживать Кемскій свѣчной складъ. При чемъ съѣздъ вмѣняетъ въ обязанность смотрителю Кемскаго свѣчнаго склада внимательнѣе относиться къ нуждамъ церквей 2 Кемскаго благочинія, своевременно снабжая ихъ свѣчами; для чего онъ имѣетъ отпустить свѣчи и въ долгъ на условіяхъ, ука-

завныхъ въ правилахъ для смотрителей Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ и складовъ. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „2 сентября 1908 г. утверждается“.

№ 44. 1908 года сентября 1 дня. Архангельскій Епархіальный съездъ слушалъ отношеніе Комитета Епархіального свѣчного завода отъ 19 августа сего 1908 года за № 304, въ которомъ Комитетъ сообщаетъ, что смотритель Епархіальной свѣчной лавки, диаконъ Алексѣй Мощанскій обратился въ Комитетъ завода съ прошеніемъ объ увеличеніи ему платы за труды по лавкѣ въ виду того, что въ лавкѣ кромѣ свѣчъ и ладона продаются иконы, книги и деревянное масло. Комитетъ со своей стороны находитъ просьбу о. діакона Мощанскаго объ увеличеніи ему платы за труды по лавкѣ заслуживающею удовлетворенія и предлагаетъ „увеличить ее не въ видѣ определенной прибавки къ жалованью, а 2% вознагражденіемъ съ вырученной суммы отъ продажи указанныхъ Мощанскимъ предметовъ: иконъ, книгъ деревяннаго масла въ цѣляхъ усиленія имъ старанія по развитію торговли.“

Справка: 1) Диаконъ А. Мощанскій состоитъ смотрителемъ Епархіальной лавки съ 1897 года и первое время до 1900 года получалъ по 15 руб. въ мѣсяць, а съ 1900 г. получаетъ 20 руб. 2) Бывшій до Мощанскаго смотритель лавки Никифоровъ получалъ по 25 руб. въ мѣсяць, не имѣя другихъ постоянныхъ занятій и должностей. 3) Смотрителя уѣздныхъ складовъ получаютъ по 2% съ вырученныхъ денегъ отъ продажи свѣчъ, ладона, иконъ, книгъ и деревяннаго масла. 4) Въ Епархіальной лавкѣ въ теченія года выручается отъ продажи свѣчъ до 4000 рублей, ладона до 700 руб., — масла до 1650 руб., иконъ и книгъ до 650 рублей. 5) Всего продается масла, иконъ и книгъ на 2300 руб. 2% съ этой суммы ровно 46 руб. 6) Излишекъ свѣчъ въ пачкахъ бѣлаго и желтаго воска (по 5 к. на пачку) при разсыпной продажѣ ихъ постороннимъ лицамъ, дасть приблизительно 10 рублей въ годъ, которые остаются внѣ отчетности, въ рукахъ продавца. 7) Просьба діакона Мощанскаго заслушана была въ

свое время Комитетомъ Епархіального свѣчного завода и журналомъ отъ 5 февраля 1908 г. за № 3 п. VI было постановлено: „просьбу діакона Мощанскаго объ увеличеніи платы за труды по лавкѣ признавъ за заслуживающею удовлетворенія, но чтобы онъ старался о развитіи торговли, масломъ, книгами и иконами подлагалъ бы увеличить ее не въ видѣ определенной прибавки къ жалованью, а 2% вознагражденіемъ съ вырученной суммы отъ продажи указанныхъ предметовъ. На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 6 февраля 1908 г. за № 417 такова: свѣчной магазинъ содержится нечисто, нерадиво, ладонъ—это благовопное куреніе Богу—содержится небрежно, неуважительно, хотя свободнаго помѣщенія въ магазинъ много и церковный матеріалъ содержать въ подобающей чистотѣ и благоприличіи можно и удобно“. 8) Недостатки, замѣченные въ свѣчной лавкѣ Его Преосвященствомъ, устранены. 9) Заключение Комиссіи по свѣчному Комитету: „чтобы торговля деревяннымъ масломъ, иконами и книгами шла успешнѣе, вознаградить смотрителя діакона Мощанскаго 1% съ выручаемой суммы отъ продажи свѣчъ предметовъ, но съ тѣмъ, чтобы онъ, смотритель, при разсыпной продажѣ свѣчъ постороннимъ лицамъ, представлялъ въ Комитетъ деньги отъ продажи излишка свѣчъ, каковой выразился въ среднемъ выводѣ за минувшее трехлѣтіе по 10 руб. въ годъ; была бы желательна кромѣ того, ежегодно, со стороны Комитета Епархіального свѣчного завода ревизія Архангельской свѣчной лавки съ провѣркою и оцѣнкою наличности товара, съ составленіемъ соответствующихъ актовъ, чтобы вопросъ о вознагражденіи смотрителя лавки рѣшался безъ колебаній, чтобы и нарѣканій со стороны церковныхъ старостъ г. Архангельска на эту лавку не было. Постановилъ: Принимая во вниманіе резолюцію Его Преосвященства отъ 6 февраля 1908 г. за № 417 и имѣя въ виду, что о. діакону Мощанскому въ 1900 году уже дана была прибавка, съѣздъ отклоняетъ ходатайство Комитета объ увеличеніи жалованія смотрителю свѣчной лавки Мощанскому. На журналѣ резолюція Его

Проектирования: „2 сентября 1908 года утверждается“

№ 45. 1908 года августа 23 дня. Архангельский Епархиальный съезд слушал заявление церковного старосты Воскресенской церкви города Архангельска Дмитрия Терентьева, въ которомъ онъ обращаетъ внимание съезда на „то, что церковныя свѣчи отпускаются не вѣсомъ, а сегомъ пачками“. Это, по заявленію Терентьева, ведетъ къ тому, что нередко въ пачкахъ случается недоѣсъ, въ чемъ онъ убѣдился самъ, когда навѣшивалъ свѣчи и „оказалось, что недостаетъ $\frac{3}{4}$ ф. въ пудѣ свѣчей“. Паникадилыя свѣчи, закладаетъ Терентьевъ, отпускаются хотя вѣсомъ, но съ бумажной запиской. Все эти недостатки въ продажѣ свѣчей, по мнѣнію Терентьева, прямой ущербъ для церкви“. Терентьевъ проситъ съездъ „обратить внимание на правильность отпуска церковныхъ свѣчей, а въ случаѣ оставленія прежняго порядка продажи свѣчей, извѣститъ церковныхъ старостъ въ чью пользу идутъ недоѣсы.“ Въ заключеніи своего Терентьевъ проситъ съездъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ увеличить плату за возвращаемые изъ приходскихъ церквей въ свѣчной складъ изгарь и окашки. На свое заявленіе Терентьевъ проситъ смотрѣть не какъ на жалобу, а какъ на защиту интересовъ церкви, въ которыхъ денежныя доходы въ настоящее время въ большемъ упадкѣ: церковныя старосты собираютъ копейками и послѣдними нужно дорожить.“

Справка 1) Заявленіе комиссіи по свѣчному заводу: „Проѣхавъ вѣсь пята — фунтовыхъ пачекъ на заводѣ и въ Епархиальной лавкѣ, безъ обертки и по своему выбору навѣсъ сортовъ свѣчей, комиссіи убѣдилась въ справедливости заявленія, а пересчитавши въ нихъ свѣчи нашла, что въ пачкахъ простого бѣлаго воска пятикопеечнаго достоинства находится одна свѣча лишняя, трехкопеечнаго достоинства двѣ свѣчи лишнія; въ свѣчахъ желтаго воска пятикопеечнаго достоинства одна свѣча лишняя, а въ свѣчахъ трехъ и двухъ копеечнаго достоинства по двѣ свѣчи лишнія, т. е. 10 копеекъ на двѣ пачки или 5 копеекъ на одну пачку.“

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 марта. 1909, № 5. годъ XXII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово на день 19 февраля.*)

Сегодня мы молитвою благодаренія вспоминаемъ весьма знаменителное для всего русскаго народа событіе, бывшее 19 февраля 1861 года. А именно въ сей день волею тогдашняго монарха, — нынѣ блаженной памяти Императора Александра II-го, для каждаго изъ русскаго народа дарована свобода личной жизни.

Все люди безъ различія въ лицѣ нашего праотца Адама надѣлены отъ Бога въ отличіе отъ окружающихъ насъ животныхъ образомъ *Божіимъ*. Въ силу этого образа Божія въ человѣкѣ каждый изъ людей самъ внутри себя сознаетъ себя человекомъ и свободнымъ, и разумнымъ. Какъ свободный каждый изъ насъ хочетъ дѣлать все въ своей жизни отъ себя и для себя, а не по принужденію со стороны другого и не для другого, если нѣтъ на то своего внутренняго сердечнаго расположенія. А какъ существо разумное каждый человѣкъ самъ дѣлаетъ оцѣнку вещей міра сего, самъ себя выбираетъ и ставитъ предъ собою извѣстную ту или другую цѣль жизни; строитъ въ головѣ своей всякіе планы для своей текущей жизни и для будущности, а потомъ охотно, добровольно стремиться достигнуть задуманнаго. Одному напр. по его сужденіямъ, кажется, что лучше всего и главнѣе всего въ жизни — это на-

*) Сказано въ кафедр. соборѣ при архіерейскомъ служеніи.

жить себя как можно больше богатства. И вот, этот человек обдумывает, как ему будет удобнѣе и скорѣе достигнуть своего желанія, т. е. разбогатѣть, и онъ часто всю свою жизнь убиваетъ на это или же до тѣхъ поръ, — пока голосъ Божій тѣмъ или другимъ образомъ не скажетъ ему: „безумный! *огъ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя; кому же достанется то, что ты заготовилъ.*“ (Лук. XII, 20.) Иному же кажется, что главное въ жизни наслажденія, и онъ стремится къ нимъ съ ненасытностью до поры до времени. Третій думаетъ о жизни еще иначе; и такъ каждый по своему судить о томъ, что для него цѣннѣе въ жизни міра сего, и къ достиженію того самъ добровольно стремится. — Между тѣмъ у насъ на Руси, да и многихъ другихъ мѣстахъ, было такое время, когда большинство русскаго народа не могло жить такою личною, собственною своею жизнью по своему свободному желанію выбранною. Часть русскаго народа находилась въ то время въ полной зависимости отъ другихъ, которые и распоряжались не только всѣмъ внѣшнимъ состояніемъ такихъ несчастныхъ людей, но даже и самою жизнью и смертию ихъ. Но вотъ, Великій Русскій Императоръ Александръ II-ой своимъ любвеобильнымъ сердцемъ понялъ всю ту тяготу, которую долженъ былъ испытывать и нести на себя русскій народъ въ своемъ крѣпостномъ — рабскомъ состояніи, когда онъ не могъ даже и подумать о какомъ либо своемъ личномъ счастьѣ, семейномъ то или общественномъ благѣ, счастьѣ, ибо не зналъ, что съ нимъ сдѣлаютъ завтра. И въ самомъ дѣлѣ, какое же возможно личное благополучіе или счастье жизни, для человека когда надъ всею его жизнью другой человекъ стоитъ и это не для его блага и не для исправленія его дурнаго поведенія, какъ напр., существующія тѣ или другія власти и начальства, а распоряжается этотъ человекъ всею твоею жизнью исключительно для своихъ корыстныхъ цѣлей. — Вотъ въ такое то столь тяжелое для русскаго народа время и раздается мощное слово самодержавнаго Русскаго Монарха: „осѣни себя крестнымъ знаменіемъ православный народъ, и

призови съ нами благословеніе на твой (личный) свободный трудъ, который служить (отнынѣ) залогомъ твоего домашняго благополучія (личнаго твоего счастья):“ — Государь уничтожилъ своимъ словомъ существовавшее у насъ крѣпостное право и сдѣлалъ всѣхъ какъ свободными въ своемъ трудѣ, такъ и равноправными передъ закономъ, а въ строеніи общественной жизни призвалъ всѣхъ быть дѣятельными участниками. И съ этого великаго момента русской жизни русскій народъ сталъ называться *свободнымъ* народомъ, ибо каждый сталъ имѣть полную свободу въ достиженіи своего благополучія на землѣ. Но, други мои, эта свобода въ достиженіи земнаго счастья не есть еще *истинная* свобода для человека какъ образа Божія, ибо она по прежнему оставляетъ человека всетаки рабомъ на землѣ который какъ и всякій рабъ не имѣетъ и теперь спокойствія духу своему до гробовой доски. Эта внѣшняя свобода жизни только служитъ необходимымъ или вѣрнѣе *лучшимъ* путемъ для достиженія дѣйствительно истинной, самоцѣнной свободы, которую если кто-либо пріобрѣтетъ, то никто уже не отниметъ ее у него никогда. Ибо эта истинная свобода человека будетъ составлять для него все его *внутреннее достоинство*, собственную его заслугу и преимущество предъ другими людьми. Это та самая святая свобода, о которой все время училъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, ради дарованія которой людямъ онъ приходилъ на землю, страдалъ, былъ распятъ и воскресъ, и по которой Онъ будетъ судить людей во второе Свое пришествіе. Эту истинную свободу человека Самъ Спаситель противопоставлялъ той, о которой мы выше говорили, т. е. свободѣ внѣшней жизни человека. А именно, когда однажды послѣ проповѣди Спасителя народу многіе изъ слушавшихъ увѣровали въ Него, то Онъ обратился къ симъ увѣровавшимъ особо и сказалъ: если пребудете въ словѣ (въ ученіи) моемъ, то вы истинно мои ученики. И тогда (черезъ исполненіе сего ученія) познаете истину и истина сдѣлаетъ васъ свободными. Услышавъ это Іудеи, которые понимали свободу такъ

же, какъ понимаютъ ее многіе и въ наше время, т. е. какъ свободу внѣшнихъ дѣйствій, сказали Ему: мы сѣмя Авраамово и не были рабами никому никогда, какъ же Ты говоришь, — сдѣлаетесь свободными. Иисусъ Христосъ отвѣчалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: *всякій, дѣлающій грѣхъ, есть рабъ грѣха...* Знаю, что вы сѣмя Авраамово: однако (вотъ) ищите убить Меня, потому что слово мое не вмѣщается въ васъ, ищите убить Меня, человека, сказавшаго вамъ истину. Почему же слово Спасителя было такъ не желательно для иудеевъ? А это видно изъ слѣдующихъ словъ Его: Вашъ отецъ диаволь, и вы хотите исполнить похоти отца вашего... Если Сынъ (Божій) освободитъ васъ, то истинно свободны будете... но вы умрете во грѣхахъ своихъ... (Іоан. 9 глава). Итакъ, братіе и сестры о Господѣ, то, что иудеи были отъ Авраама и не были рабами, это само по себѣ еще не свидѣтельствуетъ объ ихъ истинной свободѣ, которая состоитъ во внутреннемъ достоинствѣ человека, въ его свободѣ отъ грѣха и которая можетъ быть даже и у тѣхъ, которые находятся въ тѣлесномъ, внѣшнемъ рабствѣ. Каждый изъ насъ, какъ пишетъ св. ап. Павелъ, получить воздаііе отъ Господа по мѣрѣ добра, которое онъ дѣлалъ — рабъ ли, или свободный — это безразлично. А потому, заповѣдуетъ тотъ же св. Апостоль, рабы увѣщевай повиноваться своимъ господамъ... оказывать всю добрую вѣрность, дабы они (и при своемъ рабскомъ положеніи) во всемъ были украшеніемъ ученію Спасителя нашего Бога. (Ефес. VI, 8; Тит. II, 9—III, 3). Ибо явилась благодать Божія спасительная для всѣхъ челоѳковъ, которая научаетъ насъ, чтобы мы, отвергнувъ нечестіе и мірскія похоти, цѣломудренно, праведно и благочестиво жили въ нынѣшнемъ вѣкѣ, ожидая благодатнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа, который далъ Себя за насъ, чтобы избавить насъ отъ всякаго беззаконія и очистить Себѣ народъ особенный, ревностный къ добрымъ дѣламъ... Ибо мы были некогда несмысленны, непокорны, заблудшіе, были рабы похотей и различ-

ныхъ удовольствій, жили въ злобѣ и зависимости, были гнусны, ненавидѣли другъ друга"... А (нынѣ мы во Христѣ оправдались, умерли для грѣха, а потому намъ и не должно оставаться рабами грѣху.

Вотъ объ этой то истинной, духовной, внутренней нашей свободѣ, духовномъ внутреннемъ нашемъ обновленіи намъ свободнымъ по волѣ Монарха въ своей внѣшней жизни — и нужно нынѣ поревновать вселчески. — Отложить прежній образъ жизни ветхаго челоѳка, истѣвующаго въ оболѣстительныхъ похотяхъ и обновиться духомъ ума нашего. — А вмѣстѣ съ этимъ будемъ необходимо осторожны, возлюбленные, и по отношенію къ нынѣшнимъ проповѣдникамъ внѣшней свободы — свободы отъ закона и нравственнаго и гражданскаго. Вышло много въ міръ нынѣ этихъ зловредныхъ проповѣдниковъ, которые движимые завистью къ ближнему и своею чувственностью помогаютъ въ существѣ дѣла одного — это — свободы отъ всякой нравственной отвѣтственности за свою испорченную страстями животную жизнь. О нихъ св. ап. Петръ говоритъ (2 Петра II глава), что *отвергаясь* искупившаго ихъ Христа Господа, они навлекутъ на себя скорую погибель. Хотя многіе, говоритъ апостоль, послѣдуютъ ихъ разврату и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи. Они идутъ въ слѣдъ скверныхъ похотей плоти, презираютъ начальства, дерзки, своевольны, и не страшатся злословить высшихъ. Они какъ безсловесныя животныя, водимыя природою... въ растлѣніи своемъ истребятся... Это безводные источники, облака и мглы, гонимыя бурей... Они обѣщаютъ свободу, будучи сами рабы тлѣныя...

„Итакъ вы, возлюбленные, закончивають свою рѣчь св. ап. Петръ, а его словами окончу и я свое слово къ вамъ, будучи предварены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ сихъ беззаконниковъ, и не отпасть отъ своего утвержденія во Христѣ — Спасителѣ нашемъ. Аминь.

Чувства и мысли кающагося грѣшника.

„Откуда начну плакати окаяннаго моего житія дѣяній?..“ „Откуда?“

Вотъ крѣпнетъ огненная рѣчь самообличенія. Словами жесткими святой бичуетъ свою совѣсть; а съ клироса звучитъ мольба о помилованіи. Народъ стоитъ недоумѣнный, съ поникшими главами, подавленный новыми и странными впечатлѣніями, вникая въ смыслъ словъ грозныхъ. Вотъ зашѣли: „душе моя, душе моя возстани что спиши?“ Но душа крѣпко спитъ заваленная съ одной стороны житейскими заботами, а съ другой обычаемъ вѣковой выпачканы ея въ грязи угожденія низменной природѣ и нынѣ поставитъ предъ Бога на судъ. И вотъ сердце давитъ тяжелое предчувствіе бѣды; а съ клироса печально и монотонно, какъ шумъ осенней непогоды, несутся по храму молитвы повечерія. Смутно, тоскливо и тревожно на душѣ. Вотъ чтеніе прекратилось и отчетливо чуть дрогнувшимъ отъ внутренняго волненія голосомъ произноситъ священникъ первое прошеніе молитвы: „Господи и Владыко живота моего“... Толпа пала ницъ въ молитвенномъ порывѣ, сразу осмысливъ свое настроеніе. „Духъ же цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви даруй ми рабу твоему!“ И снова — ницъ... Боже, Боже мой! Векую ми отринуть еси?

„Давно, давно въ грязи земныхъ страстей.

И затопилъ святыя побужденья,

И рѣдко видятся мнѣ свѣтлыя видѣнья

Дней свѣтлыхъ юности моей.

Душа болитъ... Порокомъ и сомнѣньемъ

Омрачена святыня красоты“...

Горькое чувство раскаянія, глубокое сознание своего паденія, жалость объ утраченной чистотѣ спазмою сжимаетъ горло.

„Съ чего начну оплакивать дѣянья.

Какое положу начало для рыданія

О грѣшномъ пройденномъ пути?“

Откуда? Развѣ только исходя отъ твоего Милосердія, Боже Помощникъ мой и Покровитель, буду „плакати окаяннаго житія моего дѣяній?“ Ты разбойника и блудницу не отринуть... И моему холодному сердцу Ты можешь дати умиленіе и даръ молитвы...

Вотъ приближается недѣля Вай.

Вабранный Воеводе и Господи
небесе и земли!

Насъ ради грядый на вольную смерть
вездѣ на жребяти — осли.

Яко Богъ немолчно воспѣваемый
Херувимы и Серафимы.

Яко Царь Кротокъ воехвалемый зрящими ти
въ рабіи зрацѣ.

Осанна въ вышнихъ, вопію Ти и азъ
недостойный рабъ Твой.

Надшимъ подай милосердіе неизрѣченное,

Не отрини и мене нынѣ зывающа Ти и молща:

Исусе, грядый со славою на страшную смерть

Помяни мя во царствіи Твоемъ!

Ангеловъ Творче и Господи силы! Отверзи ми умъ и языкъ освяти на похваленіе Твое, да неосужденно, купно со отроки еврейскими умно Тя зряща грядущаго со славою на страшныя страсти, воззову Ти недостойный таковал:

Исусе, Царю славы, небрегуща мя о славѣ
Твоей воздвигни на Твое словословіе!

Исусе, Царю мира, мятежное сердце мое умириволнуемое злыми желаніями!

Исусе, Царю Кроткій! въ строптивое сердце мое всели кротость!

Исусе, Царю правды, туне оправдай мя вѣрующа, дѣлъ же не имуща.

Исусе, Спасаяй, спаси мя на Тя уповающа.

Исусе, возскорбѣвый о погибели нечестивыхъ, даждь ми скорбь о нечестіи моемъ.

Исусе, преслезивыйся о Іерусалимѣ, даждь ми жалость и слезы о всѣхъ, ихже вручилъ ми еси спасти.

Иисусе, восхотѣвый собрати Израила подь крыль, покрой ми кровомь крылу Твоею отъ злого губителя.

Иисусе, грядый по одеждамъ, сподоби ми распрострѣти Ти одежду покаяннемъ сотканную.

Иисусе, вайми отъ фаникъ ерѣтаемый, сподоби ми усрѣсти Ти вѣтвями добродѣтелей.

Иисусе, отрокови хваленіе и дѣтей воспѣваніе пріемый, пріими нѣнь сію на похвалу Пресвѣтаго Твоего Имени.

Иисусе, грядый со славою на страшную смерть, помани ми во царствіи Твоемъ...

Моей душѣ, уязвленной грѣхами, нацѣвовъ слани нѣтъ, какъ покаянныя вощи: „помани мя, Госноди, во царствіи Твоемъ!“ Это основа теперешней службы. Великій постъ, преддверіе весны, лѣтнее днѣ, розозье вечера, рѣдкій звонъ, кадиальный дымъ, тихое чтеніе и грустные наѣвы... Какое это могучее средство для пробужденія души. И какаѣ жалость, когда мысли глубоки и слова трогательны читаются иногда торопливо, неразборчиво и не будятъ дремлющаго слуха и спящей совѣсти! Удивительное дѣло: сколько вниманія и труда удѣляется на то, чтобы, на примѣръ, басню прочесть выразительно, а церковное чтеніе принято читать торопливо и монотонно. Възъ остановки и передышка такъ что не разобрать отдѣльнаго слова, но только услѣдить за общимъ содержаніемъ, гонить чтоцъ такъ, будто его кто хватаетъ за спи. Безпокойно-суевливое, сердито-безмысленное настроеніе передается и молящимся. Хочешь молиться, съ тѣмъ и идишь сюда, но какъ зачистили, „пошли рвать“, замолчали слова, зашумѣло въ ухахъ, такъ и сдунуло молитвенное настроеніе.

Но помню зашелъ и однажды въ великую пятницу въ церковь слышу: медленно, ровно, спокойно и величественно понеслись ирмосы страстемъ Христовымъ: „волною мореко-о-ю“... Какъ трогательно, какія жуткія воспоминаныя исколыхнулись въ душѣ! „Тебѣ на водахъ“, „на крестѣ Твое“ ирмосъ за ирмосомъ съ промежут-

ками чтеній разливался по храму стройный и грустный канонъ. Народъ тихо, но жарко молился. Удивительно спокойно безъ всякой торопливости, вдумчиво раздвигалось чтеніе, за которымъ, не устывая, слѣдила мысль и время шло незамѣтно въ глубокомъ умиленіи, а нѣнне правильнымъ приливомъ и отливомъ широкой волной заливало молящихся и торжественнымъ гуломъ отдавалось подь сводами храма.

Выбранный Вождю и Госноди небесе и земли!

Тебе, Царя Безсмертнаго, зри на крестѣ висѣщаго“...

Шумный мѣръ остался гдѣ то далеко. Мы вознеслись на страшную Голгофу. Преть нами Крестъ. На немъ Божественный Страдалецъ. Меркнетъ солнце. Наступаетъ страшная тишина. Замолкли уста молящихся за враговъ. Замолкъ шумъ праздной и богохульной толпы. Невыразимая жгучая жалость возгорелась въ сердце. Горькое сътованіе о грѣхахъ возведшихъ Бога на Крестъ льется и огненными каплями падаетъ на большую совѣсть. Чтеніе тихое, псалмодическое, чуждое декламаторства, но прекрасно отбѣняющее логически ударенія, ровное, только кое гдѣ непреодоленное чувство безвыходнаго горя, подавленнаго рыданія прорывается на нѣкоторыхъ словахъ. И какія это слова! О невоспѣваемомъ униженіи Бога за несказанную любовь, которую, вида распинаемому, только терзали ризы свои, только били себя въ грудь... Это было горе переходящее въ ужасъ... Плакать о немъ — надо кровавыми слезы, а говорить — огненнымъ языкомъ! „Боготочною кровію Твоею Весь облеклся еси, одѣйся свѣтомъ яко ризою“, тахо и внятно читаль старецъ священникъ, „Вѣмъ, коистину вѣмъ съ пророкомъ, почто черилены ризы Твоя“, громче и тверже произносилъ онъ, замышаясь на послѣднихъ словахъ отъ душившихъ слезъ: „азъ, Госноди, азъ,“ понижаетъ онъ голосъ до шопота, поднавши старческія полныя слезъ очи на распятіе, „азъ грѣхами моими узавихъ Тя.“ Народъ, пронзенный скорбью, кто стоя на колѣняхъ, кто припнувъ горячимъ лбомъ къ холодному полу, сотрясается въ беззвучныхъ рыданіяхъ. „Иисусе, Агиче Божій, отъ лютыхъ

вещей терзаемый", прорывающимся голосом читал священник. „Иисусе, Сыне Божий и Сыне Девы, отцов сын, беззаконный умученный, Иисусе, поруганный и обнаженный, дай dignity кривому седьмым и одевай небо облака... Иисусе, на Него же ангелы зрѣти не могут, но занитома заушенный! Иисусе, по глави тростю ударенный, приклони во смиреніе главу мою! Иисусе, свѣтлая очеса кровию омраченныя имѣвши, отвори очи мои, еже не видѣти суеты"... продолжалъ священникъ. Онъ немного согнулся, тихо и жалобно плача, какъ брошенный ребенокъ. Свѣдая голова его склонилась набокъ, но щекамъ струились слезы, а огненные слова все жгли да жгли мою больную совесть. И свѣтъ Креста разгнать порочный мракъ души моей. Мнѣ думалось: я Иуда, продавшій Христа за сладость грѣха. Вотъ я пришелъ сюда въ храмъ и повергъ сребреникъ, сказавъ, что согрѣшалъ, предавъ Кровь неповинную, которая бѣгетъ предо мною въ предсмертныхъ мученіяхъ... Я хотѣлъ бѣжать и удавиться, но Того, Кого я распялъ, чуднымъ взоромъ съ Креста даровалъ искру любви въ мое сердце. И я, садъ, пресмыкаюсь, подползаю къ Кресту... Предъ Тобою плачутъ мироносицы и Магдалина, а я „откуда начну плакати occasioni моего житія дѣний"? Ты разбойника, убійцу не отринуть, да не ты и въ паденіи своемъ были выше меня, потому что совершали то во тьмѣ невѣдѣнія, а я, познавши Твой святой законъ, въ Тебя облекшись, утучнялъ тѣло мое, чтобы истощить его въ грязи страстей! Что тебѣ отвѣчу, когда будешь судиться со мною, осужденнымъ. Не смѣю я просить прощенія. Но если когда вопль покаянія моего доходилъ до Твоего слуха, если искра добра еще глѣбла въ моемъ сердцѣ, если и когда либо сердчно молился и лить слезы предъ Тобою, ради этихъ святыхъ минутъ, когда Ты благосклонно взиралъ на меня съ высоты надзвѣздной, помни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ! И хлынуть изъ глазъ моихъ потокъ благодѣтельныхъ слезъ.

И долго я рыдалъ и бился

О плиты старыя челомя.

Тако кончилась служба, тихо вышли богомольцы, унося мысль: „воистину сей Сынъ Божій бѣ". Вышелъ и я подавленный, уничтоженный, потрясенный до глубины души. Меня охватила обычная мелочная жизнь, долго я стоялъ недоумивая: что же это такое? А на умъ вертелось:

„Кипитъ повсюду жизнь въ тропѣхъ суетливой, Великое смѣшавъ съ ничтожнымъ и смѣшнымъ.. Какой постройный гулъ и какъ постра картина!

Дѣсь нагло прозвучалъ бубенчикъ арлекина.

А тамъ идетъ Пророкъ, согбенный подъ крестомъ. Забыть тебя, Иисусе мой! Смѣшать на все это? Возможно ли? О! какъ понять и тогда цѣль пустынной жизни, затвора и веригъ. Понять и тогда, зачѣмъ св. Серафимъ носилъ сумку съ камнями за плечами, говорилъ „томя томящаго ма"... Но и не надѣлъ веригъ... Цѣтъ, а въ полночь стразилъ въ себѣ всю порочно-мелочную жизнь. Сколько разъ намѣревался и бороться съ собою и... падалъ еще глубже. Въ духовной жизни и, подобно всѣмъ дѣланиямъ, мечталъ найти кладъ, чтобы обогатиться сразу. На моей жизненной тропѣ лежалъ огромный камень моихъ пороковъ. Избѣго того, чтобы подкопать его путемъ упорнаго долготѣннаго труда, я хотѣлъ сразу, съ разбѣга содринуть его или разбить объ него до смерти. Но не вышло ни то, ни другое, а то, что я сталъ ни холоденъ, ни горячъ, и участь моя — быть извержену... Душа болитъ, но съ чего начать? Какую изву обнажать сначала? Откуда начну плакати, Господи, откуда?... Вспомнился старецъ іерей Божій, обливаемый слезами подножіе Креста: „азъ, Господи, азъ грѣхами моими узвизихъ Тя". Пронеслись картины далекаго дѣтства: заунывный звонъ, бѣдный родной храмъ, чистая въ немъ молитва, и святая дѣтская радость великому празднику.. Вотъ алмазныя зими, какъ дивныя сказки, сверкающія синими огнями плывутъ и уплываютъ въ невѣдомую даль. Тихій свѣтъ вечерняго солнца, сіяніе лилово-розовой зари, дрожащія звѣзды,

чистыя дѣтскія грезы! Изъ нихъ въ умѣ слагается святая пѣсня. Отъ пѣсни той слезами не выйдетъ ли тоска души моей больной?

(Изъ Сам. Ел. В.)

Къ статьѣ: „къ вопросу о недостаткахъ нашей богослужебной практикѣ.“

Въ № 3 Епарх. Вѣдомостей авторъ г. Ф. въ статьѣ „о недостаткахъ нашей богослужебной практики“ справедливо сѣтуетъ о вкоренившемся многогласіи въ богослуженіи, происходящемъ отъ торопливости лицъ, совершающихъ богослуженіе. Мы вполне солидарны съ своевременнымъ указаніемъ почтеннаго автора. Но, съ своей стороны, долгомъ считаемъ указать, что пока наши чтецы не проникнутся сознаніемъ важности совершаемаго ими святаго дѣла и не оставятъ почти общій недостатокъ: борзое чтеніе, нераздѣльное, невнятное, чтеніе поспѣшное, до тѣхъ поръ всѣ благія указанія автора не приведутъ къ улучшенію богослуженія. Быть можетъ, они вѣдше дополняютъ богослуженіе, но только къ вящему утомленію слушающихъ, безъ всякой пользы къ благому назиданію. По нашему крайнему разумѣнію, въ богослуженіи слѣдуетъ лучше выполнить духъ его, а негоняться за буквою. И пока наши чтецы не оставятъ дурной привычки читать только для себя, игнорируя вниманіе богомольцевъ, покуда станутъ торопиться и сливать слова, угощая неразборчивымъ чтеніемъ, дотуда всѣ симпатичныя уставныя прибавленія не будутъ имѣть полезнаго значенія. Лучше, думается, одинъ, — два тропаря канона прочесть, да со вниманіемъ, нежели всѣ, да безтолково. Или: прочесть одну каизму, а другую посвятить на поученіе, чѣмъ вычитатъ всѣ, но съ разбѣгу и неразборчиво. Итакъ прежде, чѣмъ возлагать „бремена неудобноносимыя“ на богомольцевъ, первѣе всего слѣдуетъ поучить вѣранныхъ нашему руководству чтецовъ читать на клиросѣ внятно, раздѣльно, толково. Тогда не только лишь прокимны,

аллилуаріи и сѣдальны, но все читаемое, даже краткое: „аллилуя“ дадутъ богатый матеріалъ къ назиданію молящихся.

При нынѣшней же ненормальной постановкѣ чтенія на клиросѣ все это „борзо“ — прочитываемое, „на заказъ“, останется мертвымъ капиталомъ. Это будетъ для чтеца какая то грудная гимнастика, а для слушающихъ и слушающихъ богомольцевъ „біеніемъ воздуха“, членораздѣльными звуками, лишенными смысла и недоступными самому напряженному вниманію. Ясно, что народъ стоитъ въ храмѣ только лишь по привычкѣ и ждетъ не дождется, скоро-ли окончится богослуженіе, при которомъ „что то“ читаютъ. Народъ машинально крестится и дремлетъ. А когда запоютъ знакомое: „подъ Твою милость“ — народъ замѣтно повеселѣетъ, а многіе считаютъ сіе признакомъ, что пора удалиться. И удаляются..

Чтецы православной Церкви! Народъ уклоняется къ сектантамъ.. Народъ бѣжитъ изъ Церкви, народъ скучаетъ въ Церкви.. Отчего? Винаваты тѣ пастыри, которые „ищутъ только своихъ“, вѣрѣ не учатъ, не удовлетворяютъ духовнымъ запросамъ нашего религіознаго народа, но и вы, чтецы, далеко не безвиновны, пока не оставите вашей дурной привычки творить „дѣло Божіе“ — чтеніе — съ пренебреженіемъ. Прокляты всякъ, творяй дѣло Божіе съ пренебреженіемъ. Убойтесь, чтецы, сего грознаго приговора! Не соблазняйте больше „малыхъ сихъ“ — народа вашимъ торопливымъ чтеніемъ. Помните только, что богослужебное чтеніе не формальная только повинность чтеца, а дѣло Божіе, назиданіе богомольцевъ. Помните, что не суть важно и спасительно для васъ выполнить букву устава и вычитать все формально, но — усвоить духъ его, — духъ богослуженія, чтобы оно послужило къ наученію, къ назиданію народа.. И немного надо, чтобы усвоить это. Пусть лишь только не уста однѣ глаголютъ, но отъ избытка сердца уста говорятъ.“

„Сочувствующій“.

Состояніе расколо-сектанства въ Архангельской епархіи за 1908 годъ.

Расколъ въ Архангельской епархіи принадлежитъ къ двумъ сектамъ — поповщинской — австрійскаго Бѣлокриницкаго священства и безповщинской. Первая преобладаетъ въ Мезенскомъ у.; послѣдователей его насчитывается до 85 м. и 92 ж. Село Семжа въ Мезенскомъ у. съ его старообрядческою молельнею, а не въ недалекомъ будущемъ — и храмъ, готовымъ уже къ освященію, и постояннымъ причтомъ, состоящимъ изъ священника и псаломщика, служитъ объединяющимъ центромъ этой поповщинской секты. Сюда обращаются за духовными нуждами изъ другихъ мѣстъ епархіи всѣ принадлежащія къ этой сектѣ.

Безповщинская раскольничья секта распространена по всѣмъ уѣздамъ епархіи. Толки ея слѣдующіе: филипповскій — наиболѣе распространенный и имѣющій наибольшее число послѣдователей въ епархіи, — аароновскій въ Архангельскомъ и отчасти Шенкурскомъ, Пинежскомъ и Кемскомъ у., еодосѣвскій, встрѣчающійся почти во всѣхъ уѣздахъ; поморскій и даниловскій — въ Онежскомъ, Кемскомъ и Печорскомъ у.; аристовскій — въ Кемскомъ и Шенкурскомъ у. (въ послѣднемъ у. этотъ толкъ имѣетъ еще свое названіе „высокой чашки“, въ противоположность еодосѣвскому и филипповскому, по мѣстному выраженію „низкой чашки“); — странниковъ или „бѣгуновъ“ — въ Мезенскомъ и Кемскомъ у. и новоженовъ — въ Кемскомъ у.

Изъ толковъ рационалистическо-сектанскаго направленія извѣстенъ въ Архангельскомъ у. безповщинскій толкъ „средники“ — но по своему духу и направленію, какъ мало соответствующій старообрядчеству, онъ не пользуется вниманіемъ народа и послѣдователей этого толка немного. Изъ сектантовъ извѣстны: 1 пашковецъ — въ Шенкурскомъ у. и секта „ушкозайзеть“ въ Кемскомъ у., имѣющая послѣдователей 15 м. и 4 ж.

Общій взглядъ на современное состояніе раскола въ Архангельской епархіи таковъ: съ появленіемъ закона о свободѣ совѣсти, старообрядческій расколъ пришелъ въ движеніе. Первая его задача — поскорѣе использовать, насколько хватить размаха, дарованное ему благо для вѣншей славы своего упованія. Въ жизни раскола нельзя не замѣтить значительнаго подъема. Съ этой стороны въ нѣкоторыхъ раскольническихъ толкахъ и преимущественно въ поповщинской сектѣ, внутренняя организація крѣпнеть, пропаганда раскола становится усиленнѣе, энергичнѣе и тѣмъ мѣста, въ которыхъ расколъ вообще слабъ и замираетъ, не оставляются безъ вниманія со стороны раскольническихъ апологетовъ, — они стараются снова оживить его. Въ такомъ направленіи дѣйствуетъ въ предѣлахъ двухъ уѣздовъ Мезенскаго и Пинежскаго, проживающій въ с. Семжѣ Мезенскаго начетчикъ австрійской секты Ив. Жмаевъ. Въ этомъ случаѣ онъ поступаетъ такимъ образомъ: появляясь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ можетъ рассчитывать повліять на народъ въ желаемомъ для него направленіи, хотя и не имѣетъ единомысленныхъ себѣ „австріаковъ“, вызываетъ православныхъ миссіонеровъ на публичныя собесѣдованія (такъ было во время ярмарокъ въ г. Пинежѣ въ мартѣ и декабрѣ истекшаго года) и здѣсь, со свойственнымъ этимъ начетчикамъ наглостію по отношенію къ миссіонерамъ и ненавистью ко всему православному старается внушить простому народу свой взглядъ на Православную церковь, какъ еретическую, никоніанскую, отъ которой нужно, чтобы не погибнуть, бѣжать.

Кромѣ этой мѣры, имѣющей свою цѣлю свращеніе въ австрійскій расколъ православныхъ и всѣхъ вообще непринадлежащихъ къ австрійскому согласію, поповцы — австріяки употребляютъ въ тѣхъ же видахъ и инья. Напр., увлекаютъ молодыхъ людей отдачею ихъ въ наученіе какому-либо специальному ремеслу, — въ свой австрійскій цехъ иконописный, существующій въ Москвѣ. Одинъ изъ иноковъ поповщинскихъ Павсій (Павель Филатовъ изъ с. Семжи) взялъ на себя долгъ

доставить бесплатно въ Москву крестьянскаго сына дер. Защельской Юромскаго прихода Оедыкушева и там помѣстить его въ иконописную школу.

Родители Оедыкушева, вполне православные, съ радостію отпустили сына въ виду того, что Филатовъ обѣщался устроить его на готовомъ содержаніи, а главное не принуждать къ переходу въ австрійщину. Когда же Оедыкушевъ прибылъ въ Семжу, съ тѣмъ чтобы отсюда отправиться въ Москву, то ему, если онъ только желаетъ устроиться на указанномъ мѣстѣ, предложили — первоначально перейти въ австрійскую вѣру. Но Оедыкушевъ отказался отъ такого предложенія и уѣхалъ къ родителямъ.

Кромѣ Жмаева пропагандою раскола, конечно меньше открыто, но во всякомъ случаѣ безвредною для православной церкви, занимаются и тѣ 15 мужчинъ и 15 женщинъ, которые значатся расколоучителями и наставниками въ епархіи. Вся ихъ дѣятельность, съ цѣлью возвеличенія своей секты, состоитъ именно въ пропагаторскомъ образѣ дѣйствій: они при всякихъ случаяхъ и особенно въ болѣзни совращаютъ и твердыхъ въ вѣрѣ въ свой расколъ, дѣйствуя при этомъ даже насиліемъ, обѣщаютъ бѣднякамъ матеріальную поддержку. Въ Пинежскомъ у. замѣчается такое явленіе: раскольствующие своимъ единовѣрнымъ бѣднякамъ подають и большую повседневную милостыню въ видѣ куска хлѣба или чего другого, православнымъ же отказываютъ въ ней говоря: „вы ходите въ церковь, то къ попу и дячку подите и за милостыней, мы же нехристианамъ подавать не желаемъ“. И приходится, замѣчаетъ одинъ изъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, нищимъ старикамъ и старухамъ ради куска хлѣба оставлять православіе и переходить въ расколъ. Внушаютъ затѣмъ своимъ послѣдователямъ не ходить на публичныя миссіонерскія бесѣды, не заводить съ миссіонерами рѣчей въ своихъ домахъ относительно вѣры и т. п., не обращаться къ православнымъ священникамъ даже въ случаяхъ крайней необходимости и такимъ образомъ дѣйствій внушаютъ темной массѣ народной неприязнь

къ православнымъ пастырямъ, миссіонерамъ, проповѣдуютъ полное отдѣленіе отъ господствующей церкви, независимость отъ нея своей „церкви“ и т. п. И подлинно, такія пропагаторскія дѣйствія расколоучителей и наставницъ не остаются напрасными: замѣчается, что раскольствующие почти перестали посѣщать миссіонерскія бесѣды, — являются лишь въ такихъ случаяхъ, когда выступаютъ на публичныя бесѣды начетчикъ; въ дома свои, за рѣдкими исключеніями, не принимаютъ, если когда и слушаютъ наставленія православнаго пастыря, то безъ вниманія и слѣдовать имъ отказываются, браки православныхъ нерѣдко заключаются по раскольнически (таковыхъ браковъ въ теченіе 1907 г. было до 15-ти), умершихъ православныхъ, напутствованныхъ Св. Таинствами, раскольствующие родственники погребаютъ помимо церкви, также поступаютъ и съ младенцами крещенными православными священниками. Такова картина состоянія раскола въ Архангельской епархіи и отношеніе его къ господствующей церкви послѣ изданія закона о свободѣ совѣсти, такъ сказать съ внѣшней стороны.

Но если заглянуть во внутреннюю жизнь раскола въ отношенія одной секты къ другой или одного толка къ другому, то тамъ найдемъ разложеніе, взаимную неприязнь и др. безотрадные для раскола явленія. Укажемъ для примѣра на Кусерѣцкій приходъ Онежскаго у. Здѣсь при довольно значительномъ количествѣ старообрядцевъ даниловскаго толка роль наставника и руководителя исполняетъ не пользующійся большимъ авторитетомъ мѣстный крестьянинъ Максимъ Хохлинъ, человекъ вообще недалекій, умѣющей лишь совершать службы и требы и притомъ не всегда отличающийся трезвостью. Въ предыдущемъ году сюда заглянули два пришлыхъ старообрядца — одинъ изъ Москвы, съ преобженскаго Оедосѣвскаго кладбища, другой изъ г. Каргополя Олонецкой губ. Цѣль ихъ пріѣзда была та, нельзя ли кого изъ Кусерѣцкихъ старообрядцевъ, а можетъ быть и не старообрядцевъ, привлечь на свою сторону. Который изъ нихъ болѣе успѣлъ въ своемъ стремленіи,

судить пока трудно. Но все-таки они произвели в мѣстномъ расколѣ движеніе и одна часть и въ томъ числѣ Максимъ Хохлянь примкнула къ москвитю (Максимъ получилъ отъ него треть по счету крещеніе), другая же, во главѣ коей стоитъ другой мѣстный старообрядецъ, пользующійся большимъ авторитетомъ, Федоръ Хохлянь, примкнула къ карголанцу. И теперь между этими двумя представителями мѣстнаго раскола идутъ нескончаемые споры: одинъ доказываетъ свою правоту, другой свою. Дѣло дошло до того, что Федоръ Хохлянь называетъ Максима Хохляна уже „антихристомъ“ и всѣми мѣрами старается подорвать его вліяніе на старушекъ. Максимъ Хохлянь, чувствуя себя свободнымъ противъ доводовъ своего противника, уже прибѣгаетъ къ посредничеству даже миссіонера, разсудить на основаніи правилъ Св. Отца, на которой же стороне правда. Мѣстные старообрядцы пока остаются въ сторонѣ отъ этихъ споровъ, но, надо полагать, что не все они пойдутъ за Максимомъ, хотя они имъ общаются, построивъ новую модельню. Другой примѣръ. Въ Кудьмозерскомъ приходѣ Архангельскаго уѣзда между поствѣдователями филипповскаго толка, имѣющими во главѣ Амбурскую часовню—модельню, произошла уже благодаря наѣзду туда старообрядческаго инока Варсонофія (изъ Донецкой области) и его внушеніямъ, форменный разрывъ: одна часть старообрядцевъ изъ амбурцевъ и кудьмозерцевъ, во главѣ съ наставникомъ Егоромъ Осип. Корольскимъ, отпала въ едосѣвщину, другая осталась въ филипповщанѣ съ пріемомъ и староженовъ, имѣя въ своихъ рукахъ амбурскую часовню съ ея древними святынями. Итакъ, на основаніи этихъ двухъ примѣровъ, а такихъ примѣровъ можно указать не мало, неапатриваясь въ настоящее время по внутреннее состояніе раскола, отдѣльныхъ его толковъ, приходится убѣждаться, что расколъ и днесъ, какъ и вчера, напоминаетъ собою тотъ показанный одному изъ пророковъ (Иезек. 2, 10) „свитокъ книжный, въ которомъ вписано было рыданіе и жалость и горѣ!“

Въ отношеніяхъ раскольниковъ къ гражданской власти попрежнему проглядываютъ скрытность и обманчивость, хотя и не всегда одинаково. Вражды иной къ вачальству раскольники не обнаруживаютъ; ихъ отношенія наружно почтительны.

О числѣ раскольниковъ по городамъ и уѣздамъ записанныхъ по полицейскимъ метрикамъ не записанныхъ, но родившихся отъ раскольниковъ и покрѣщенныхъ въ православной церкви, крещенныхъ въ православной церкви, но отпавшихъ отъ нея, о случаяхъ присоединенія раскольниковъ къ православію, о случаяхъ уклоненія въ расколъ, о числѣ расколоучителей и наставницъ, а также умершихъ въ расколѣ въ отчетномъ году представленія приходскими причтами слѣдующія цифровыя данныя:

По городамъ и уѣздамъ.	Число рас- кольниковъ		Присоеди- нилось къ правосла- вію		Уклонил- ся въ расколъ		Расколо- учителей и наставницъ		Умерло въ ра- сколѣ			
	м.	п.	ж.	и.	м.	п.	ж.	и.	м.	п.	ж.	и.
Въ гор. Архан- гельскѣ	24	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Его уѣздѣ	155	301	1	2	—	3	3	6	4	8	—	
Въ Холмогорскѣ	3	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	
Его уѣздѣ	5	4	—	—	1	—	—	—	—	1	—	
Въ Шенкурскѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Его уѣздѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Въ Шенскѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Его уѣздѣ	85	107	—	3	81	103	4	2	10	19	—	
Въ Мезени	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Его уѣздѣ	85	90	1	—	—	—	1	—	5	7	—	
Въ Печорскомъ у.	571	715	17	13	21	23	4	3	13	8	—	
Въ Онегѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Его уѣздѣ	30	150	—	—	—	—	1	2	—	2	1	
Въ Коми	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Его уѣздѣ	550	710	2	—	—	—	2	4	7	14	—	
Въ Александровскѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Его уѣздѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
А всего	1508	2116	21	19	102	130	16	15	42	59	—	

Нужно замѣтить, что число раскольниковъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ увеличилось отъ того, что приходскіе причты, основываясь на новомъ вѣроисповѣдномъ зако-

нѣ, записали въ число раскольниковъ и тѣхъ изъ нихъ, кои считались раньше только приверженцами раскола, хотя и перекрещенными.

Кромѣ того, количество раскольниковъ въ епархіи нужно признать несравненно большимъ, если принять во вниманіе число склонныхъ къ расколу — прекрещенныхъ и неперекрещенныхъ, коихъ значится 4581 м. н. и 6750 ж. н., а всего по епархіи раскольниковъ до 15000 человекъ обоаго пола.

Свѣтлой памяти о. Іоанна „Кронштадтскаго“.

За два мѣсяца, протекшіе со дня смерти о. Іоанна, много писалось въ повременной печати и посейчасъ пишется — о силѣ и дѣйственности его молитвы и о вѣрѣ въ силу благодати, данной ему отъ Бога, какъ священнику, о его прозорливости и наконецъ, о чудесахъ совершившихся по молитвамъ почившаго, Великаго Свѣтильника земли Русской!

И я, недостойный, слѣдуя примѣру прочихъ, не могу не подѣлиться тѣмъ, о чемъ ранее умалчивалъ, но что можетъ служить нѣкоторымъ прибавленіемъ къ выдвинутой высокой личности о. Іоанна и именно — о его прозорливости.

Случаи, имѣющіе много быть оглашенными, имѣла мѣсто въ Сурѣ — родинѣ почившаго, во время посѣщеній имъ ее въ дѣтнее время 1905 и 1906 годовъ.

1. При ежегодномъ своемъ посѣщеніи (въ теченіи 20-ти лѣтъ слишкомъ) Суры, о. Іоаннъ всегда ссужалъ духовенство, сослужащее ему при богослуженіи, деньгами и, какъ мнѣ сообщали, при прежнихъ своихъ посѣщеніяхъ до 1905 года, давалъ по 100 р. каждому.

Въ первое посѣщеніе его при мнѣ, въ июнь 1905 года, о. Іоаннъ, послѣ 3-хъ дней пребыванія своего здѣсь, въ день отъѣзда изъ Суры, въ концѣ утренняго богослуженія въ монаст. храмѣ, стоя въ алтарѣ, взялся за портмонэ и, вынувъ изъ него нѣсколько кредитокъ, подошелъ ко всѣмъ служащимъ и каждому далъ, какъ оказалось потомъ, по 50 рублей.

Та-же сумма дана была и мнѣ. Заглянувъ на данный мнѣ тогда деньги, я подумалъ: за что-же меня обидѣлъ о. протоіерей и далъ мнѣ меньше другихъ — будучи увѣренъ, что, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, всѣмъ остальнымъ дано по 100 р.

Вдругъ, на подобныя мои мысли, о. протоіерей достаетъ изъ кармана вторично свой кошелекъ, вынимаетъ изъ него 25 р., подходитъ ко мнѣ и подаетъ ихъ мнѣ.

М ужасно былъ пораженъ этимъ, какъ отвѣтомъ на свои мысли, — начиналъ отказываться отъ нихъ, какъ получившій уже, но о. Іоаннъ настоялъ, чтобы я взялъ ихъ, сказавъ: „это тебѣ за особеннае твои труды“.

2., Другой случай былъ въ концѣ литургіи того-же дня.

Во время чтенія замвонной молитвы я стоялъ у Св. Престола, задумавшись. Въ это время, у меня явилась мысль описать въ Епархіальномъ органѣ пребываніе о. протоіеря въ Сурѣ.

Вдругъ, въ отвѣтъ на появившуюся мысль, о. Іоаннъ обратился ко мнѣ и въ слухъ всѣмъ сказалъ: „тебѣ сейчасъ Богъ вложилъ въ сердце благую мысль описать о моемъ здѣсь пребываніи; благословляю, пиши въ назиданіе отсутствующимъ“, чѣмъ привелъ меня въ крайнее смущеніе и изумленіе...

3., Затѣмъ, подобный первому случаю былъ въ 1906 году.

При служеніи литургіи въ приходскомъ храмѣ, когда о. протоіерей совершалъ у жертвенника проскомидію, я, стоя въ сторонѣ жертвенника, сильно занятъ былъ слѣдующею мыслию: строителемъ сего приходскаго храма, на средства о. протоіеря, былъ тестъ мой — бывший священникъ сего прихода о. Ѳ. Корелинъ.

Послѣ освященія храма, по желанію о. протоіеря, онъ былъ переведенъ въ другой приходъ — вѣдѣтвіе ложнаго донесенія объ о. Теодорѣ учителя школы имени о. Іоанна. За этотъ переводъ, — какъ наказаніе, повидимому

о. Феодоромъ не заслуженное, приходилось иногда со стороны слышать обиду на о. Иоанна.

И вотъ, занятый подобною мыслию, смотря на о. Иоанна, я размышлялъ въ себѣ: какъ это о. протоіерей не могъ разобраться въ ложномъ донесеніи и какъ великій молитвенникъ и премногооблагодатствованный не провидѣлъ сего?

Какъ вдругъ о. Иоаннъ бросаетъ концы, подходитъ ко мнѣ и начинаетъ спрашивать меня про здоровье тещи моего. А по полученіи отвѣта, вдругъ говоритъ мнѣ: „будешь писать ему, попроси его, чтобы онъ не обижался на меня и скажи ему: что я каждую службу поминую его въ своихъ молитвахъ“. И повернувшись отъ меня, продолжаетъ проскомидію.

4. И наконецъ, подобный-же случай, но окончившейся чудеснымъ для меня знаменіемъ со стороны о. Иоанна, былъ въ тотъ-же день, по окончаніи проскомидіи.

Окончивъ проскомидію, вдругъ подходитъ ко мнѣ о. Иоаннъ и начинаетъ спрашивать: „каково здоровье твое, о. Венедиктъ? На что я отвѣчалъ: за ваши св. молитвы Богъ милуетъ, но вотъ 3-ю недѣлю нога что-то побаливаетъ, ушибъ ее сильно и едва могу ходить.“

На эти слова мои, о. Иоаннъ велѣлъ поднять болѣзную ногу и, обратясь къ престолу съ молитвой, ударилъ въ ногу сильно трижды, ладонью своей руки и сказалъ: „Господи, да будетъ исходъ болѣзни его естественный и чтобы болѣзнь ноги никогда больше не сказывалась“.

И действительно, съ той-же минуты и не почувствовалъ уже той боли, а на другой день уже хорошо ходилъ и по сейчасъ та нога не баловала.

Нога же моя была ушиблена недѣли за 2½ до его сюда прибытія слѣд. образомъ. Весною того года я взялъ (изъ усердія ко храму Божію и изъ любви къ храмоздателю) на себя трудъ промыть водой съ содой стѣны храма, орнаментовку и живопись его отъ купола до полу и, по промывкѣ, заолифить весь храмъ. И вотъ, уже кончая работу, я, подкатившись на сырыхъ вымостахъ (дѣса), упалъ съ нихъ на каменный полъ на вы-

сотъ 2½—3-хъ сажень отъ полу и такъ ушибъ—страсъ ногу, что совершенно не могъ почти ступать на нее и ходить безъ отдыха далье 10—20 сажень.

Священникъ *Венедиктъ Титовъ*.

Изъ Епархіальной хроники.

Церковное торжество. Въ воскресенье, 22-го февраля, въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, была совершена божественная литургія. По окончаніи литургіи Владыка произнесъ рѣчь, приличествующую чествованію находившейся въ соборѣ Чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой „Грузинская“. Рѣчь Владыки, зовущая къ покаянію и причащенію Св. Таинъ, благодаря чему достигается обновленіе души и общеніе съ Богомъ, оставила въ средѣ присутствовавшихъ трогательное впечатлѣніе. Эту рѣчь Его Преосвященство подкрѣпляетъ примѣрами изъ жизни лицъ, обращавшихся къ чудотѣствительнымъ молитвамъ святыхъ, даровавшихъ имъ исцѣленіе. Такихъ неизмѣримая благодѣянія даровала намъ и всеми чтимая упомянутая выше икона...

За богослуженіемъ храмъ былъ переполненъ молящимися. По окончаніи литургіи, св. икона Грузинской Божіей Матери съ хоругвями была перенесена изъ собора въ Михаило-Архангельскій монастырь при многочисленномъ стеченіи духовенства и паствы.

По пути торжественнаго шествія религиозная процессія останавливалась у церкви Рождества Богородицы и Сурскаго подворья и у другихъ градскихъ церквей.

А. Г. В.

Пастырское училище имени о. Иоанна Кронштадтскаго въ г. Архангельскѣ. 25 января и 6 февраля с. г. въ покояхъ Преосвященнаго Михея, подъ его предѣлательствомъ, происходили собранія городского духовенства, на которыхъ обсуждался вопросъ объ учрежденіи

въ г. Архангельскѣ пастырскаго училища имени о. Иоанна Кронштадтскаго. Въ собраніяхъ принимали участіе начальствующіе и преподаватели всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и городское духовенство.

Учрежденіе пастырскаго училища, особенно связаннаго съ именемъ о. Иоанна Кронштадтскаго, признано весьма желательнымъ. Но это училище по общему признанію собранія, должно быть устроено и организовано нѣсколько иначе, по сравненію съ такимъ же училищемъ въ Житомирѣ Волынскомъ.

Пастырское училище въ Архангельскѣ должно имѣть, — сверхъ своего прямого назначенія — готовить пастырей церкви, — еще и миссіонерскія дѣла: оно должно готовить пастырей въ приходы съ инородческимъ населеніемъ и не только для архангельской епархіи, но и для другихъ, сосѣднихъ съ ней епархій — одонской, финляндской и вологодской, гдѣ немало инородческихъ приходоу, населенныхъ карелами, зырянами и др. народностями...

Много преній вызвалъ вопросъ о томъ, какой долженъ быть курсъ пастырскаго училища — трехгодичный или четырехгодичный, а также — о программѣ учебныхъ предметовъ училища. Нѣкоторые настаивали, что курсъ пастырскаго училища долженъ быть четырехгодичный и въ программу его должны войти всѣ предметы духовной семинаріи, за исключеніемъ языковъ, математики и физики.

Другіе же находили, что раздвигать курсъ пастырскаго училища свѣтскими предметами (словесность, литература, гражданская исторія, философія, психологія) не слѣдуетъ: пастырское училище исключительно должно научать „пастырскому дѣланію“ и воспитывать къ этому служенію своихъ питомцевъ въ духѣ вѣры православной, Христовой. Для такого училища будетъ вполне достаточенъ курсъ трехгодичный.

Преосвященный предѣдатель собранія — Владыка Михай, признавъ послѣднее мнѣніе справедливымъ и наиболѣе отвѣчающимъ прямымъ задачамъ пастырскаго училища, что раскрылъ и доказалъ въ обстоятельной и убѣдительной рѣчи.

На собраніи вычислена была и примѣрная смѣта расходовъ, необходимыхъ для устроенія особаго зданія для училища и на содержаніе его. Для училища, по мнѣнію собранія, не обходимо выстроить корпусъ каменный, на что потребуется 65—70 тысячъ единовременной затраты. Училище разсчитано на 60 человекъ. Поступать въ училище могутъ лица не моложе 18 лѣтъ, съ званіемъ курса не ниже второклассныхъ церковныхъ школь, — всякаго званія, состоянія, женатые и неженатые. Рѣшенія и заключенія собраній будутъ представлены въ Святѣйшій Синодъ на его благовозрѣніе.

Пастырскія собранія проходили мирно и оживленно. Этому способствовалъ Преосвященный Михай простотой своего обращенія со всѣми присутствующими на собраніи и отеческимъ отношеніемъ, заявившій въ началѣ собраній, что онъ призываетъ всѣхъ говорить смѣло и не бояться высказывать своихъ мнѣній.

(Колок., 888.)

Некрологъ.

13 февраля текущаго года, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни (плевритъ съ воспаленіемъ праваго легкаго), въ Лудскомъ приходѣ Архангельскаго уѣзда, скончался на 43 году жизни священникъ Александръ Александровичъ Поповъ. Болѣзнь его началась уже давно, но онъ, не желая огорчить семейныхъ и окружающихъ, повидимому, перемогался до тѣхъ, пока болѣзнь не приняла столь острый характеръ, что, отъ сильнаго колотья въ правомъ боку и груди, онъ не находилъ себѣ покоя, а за послѣднія сутки капель съ обильнымъ выдѣленіемъ крови окончательно надорвалъ его подточенный организмъ.

Почившій былъ сынъ протоіерея (и понынѣ здравствующаго въ Колѣ и находящагося на покоѣ) о. Александра Иннокентьевича Попова; родился въ Арханг. епархіи, обучался до 4 класса Арх. Дух. семинаріи, по выходѣ изъ коей въ 1889 году, Преосвященнымъ

Иафанаиломъ II-мъ былъ определенъ псаломщикомъ въ Мудьюжскій приходъ Арханг. уѣд. Здѣсь въ 1895 году онъ былъ назначенъ законоучителемъ Патраковскаго сельскаго училища. Затѣмъ въ 1898 году Пресвященнымъ Іоанникомъ I-мъ былъ рукоположенъ во діакона въ Заостровскій приходъ Арх. уѣзда, гдѣ также исполнялъ должность законоучителя въ Рикасовскомъ сельскомъ училищѣ. Въ 1901 году Пресвященнымъ Іоанникомъ II-мъ рукоположенъ во священника въ Лудскій приходъ Арханг. уѣзда, гдѣ, законоучительствуя въ мѣстной церковной школѣ, и окончили свое многотрудное служеніе церкви Христовой на землѣ.

За свою примѣрно-усердную службу и пастырскую дѣятельность, почившій Пресвященнымъ Іоанникомъ II-мъ въ 1904 году былъ награжденъ набодреннакомъ

Лудскій приходъ, гдѣ пришлось потрудится о. Александру, одинъ изъ обширнѣйшихъ приходовъ епархіи, такъ что кромѣ казеннаго жалованія, которое онъ получалъ (400 р.), остальные источники содержанія были ничтожны и, дѣйствительно, надо много терпѣнія, умѣнія и такта, чтобы не только жить въ Лудѣ, но и помогать другимъ, что совмѣстить, при умеренности своихъ жизненныхъ потребностей, почившій о. Александръ.

Покойный, пройдя духовную службу съ нисшей ступени, выработалъ рѣдкостный характеръ и отличался замѣчательнымъ терпѣніемъ, незлобіемъ, нестяжательностью и простотою жизни, онъ былъ религиозенъ и доступенъ каждому, при чемъ въ сношеніяхъ его съ прихожанами во всемъ у него выражалась любовь, и когда его оскорбляли или обижали лично, по неискренности противъ его добрымъ начинаніямъ на пользу церкви и прихода, то онъ, обиду сводилъ въ шутку, такъ что и оскорбившій его терпѣлся невольно и изъ враги дѣлался другомъ о. Александра. Богослуженія и требы онъ всегда совершалъ истово и до послѣднихъ двухъ сутокъ передъ кончиною былъ на своемъ пастырскомъ посту.

Смерть о. Александра для окружающихъ и родныхъ была полною неожиданностію, хотя постороннимъ онъ

и дѣлать намеки, что жить ему не долго и кромѣ того, за послѣднее время, сталъ по временамъ задумываться, чего ранѣе за нимъ не замѣчалось; однако окружающимъ при его крѣпкой комплекціи и въ голову не приходило, что надъ нимъ витаетъ ангелъ смерти. 11-го февраля о. Александръ посетилъ сосѣднюю Пертоминскую обитель, гдѣ исполнилъ христіанскій долгъ: пріѣхавъ отсюда, онъ почувствовалъ себя худо и слегъ, 12-го его посетилъ докторъ, а 13-го съ утра онъ пожелалъ поговориться, чувствуя приближеніе конца, для чего и вызвалъ сосѣднаго Унскаго священника о. Николая Варооломеева. Исповѣдавшись у него вторично и пріобщившись Св. Христовыхъ Таинъ, о. Александръ принялъ затѣмъ таинство Елеосвященія, послѣ чего искренне простившись со всѣми онъ всталъ съ одра и посидѣлъ нѣсколько минутъ на своемъ креслѣ у окна. Потомъ, спустя нѣкоторое время, не смотря на протесты окружающихъ, вышелъ въ сѣни; гоноры, что ему душно, но былъ уведень обратно на постель и черезъ нѣкоторый промежутокъ времени сказалъ „ну еще десять минутъ“... и дѣйствительно черезъ десять минутъ его не стало. Спустя около часа по кончинѣ, онъ опрятанъ былъ по обычаю и одѣтъ въ полное іерейское облаченіе о. Н. Варооломеевымъ, коимъ и была отслужена первая панихида, а послѣ ея начато чтеніе Евангелія, а псаломщикомъ и міринами — псалтири, каковое чтеніе продолжалось до выноса тѣла въ церковь. Панихиды совершались утромъ и вечеромъ до дня погребенія почившаго. Наканунѣ же этого дня, была совершена великая вечерня и панихида тѣмъ же священникомъ Варооломеевымъ, при участіи діакона Унскаго прихода Іоанна Савичева и Лудскаго псаломщика. Въ ночь на день погребенія, т. е. на 15 число собрались сосѣдніе священники: Нижнезерскій — онъ же благочинный 2-го Онежскаго округа отецъ Николай Зуевъ, Иренскій — о. Алексѣй Сидоровскій и Лопшонскій о. Павелъ Васильевскій, каковыми соборно, при участіи діакона Савичева было 15-го числа въ 6 час. утра отслужена послѣдняя панихида по почившемъ и тѣло переложенное во

гробъ и четырьмя священниками, съ помощію мірянъ, было при печальномъ перезвонѣ перенесено въ Лудскій храмъ, при чемъ къ ряду же первенствующій священникъ о. Павелъ Васильевскій началъ утреню, а затѣмъ соборно литургію и трогательный іерейскій отиѣвъ, а около 12 часовъ дня, прахъ почившаго былъ обнесенъ вокругъ храма, въ преднесеніи хоругвей и печальномъ трезвонѣ и опущенъ въ сырую могилу за алтаремъ, рядомъ съ ранѣ погребеннымъ священникомъ Лудскимъ о. Василиемъ Ивановымъ.

Все населеніе Луды прашло попрощаться со своимъ пастыремъ, при чемъ все священники сказали предъ гробомъ почившаго прощальное слово. Во время запричастнаго, ближнимъ сосѣдомъ о. Александра, хорошо знавшимъ жизнь и труды его, Ускимъ свщ. о. П. Варолюмовымъ было произнесено почувствованное слово, кратко обрисовывающее труды и скорби почившаго. Проповѣдники говорили между прочимъ: Други мои, что мы видимъ предъ собою! въ гробу нашъ полюбившій о. Александръ! Вѣдное Лудское словоное стало, въ подлежащемъ здѣсь ты лишилась не только пастыря духовнаго, но отца и печальника своего. Въ недолгій срокъ жизни среди Васъ сколько онъ сдѣлалъ добра! сколько онъ утеръ слезъ! Этотъ храмъ — такой ли онъ былъ до его прѣзда сюда! а наши собственные храмы т. е. души, не чувствуютъ ли — сколько онъ сдѣлалъ для нихъ добра, сколько вложилъ любви и истиннаго свѣта Слава Богу, среди Васъ есть многіе, которые цѣнили его еще при жизни, но — взгляните въ свою совѣсть — были и такіе, которые причинили ему скорби и обиды, несмотря на то, что онъ дѣлалъ добро. Законоположникъ нашъ Спаситель сказалъ: „Моего изгнаша и Васъ ижденуть“ и дѣйствительно тяжело трудъ сельскаго пастыря вообще, а тѣмъ болѣе пастыря съ такою чуткой душой, каковъ былъ подлежащій о. Александръ. За все добро, которое онъ сдѣлалъ Лудскому приходу вообще, онъ потерпѣлъ не мало обидъ и огорченій, но вѣдь пока живы, всёхъ насъ не минуетъ злоба людская, по смерти же быть можетъ

вѣрнѣе оцѣнить насъ на землѣ; по слову же Господню: „дажеже есте, тогда поносятъ вамъ и рекутъ всякъ злой глаголь на вы джуще мене ради, радуйтеся и веселитесь, яко мада ваша многа на небосѣхъ“. (Мѣ., II, V, 11—12). Ты же, супруга почившаго, утѣрь скорбь свою, вѣдь во гробѣ земные останки того, съ кѣмъ дѣлила и радости и скорби, знай, что кратокъ нашъ земной путь, пройдетъ назначенное Всевышнимъ время и ты соединившись съ тѣмъ, кого ты нынѣ потеряла.

Молись усердно за него, а онъ тамъ, предъ престоломъ Того, Кому онъ служилъ, будетъ молитвенникомъ и поборникомъ въ твоей жизни.

Дорогой сосѣдъ и сомолитвенникъ, о. Александръ Александровичъ, за твои труды для вѣреннаго тебѣ Всевышнимъ прихода ты удостоился христіанской кончины и приобрѣлъ всеобщую любовь нашу, помолись же, друже, предъ Господомъ за насъ, оставшихся еще здѣсь, на земной доли скорбей и плача, чтобы и среди насъ царилъ любовь христіанская, которая соутвоявала тебѣ въ жизни и чтобы мы такъ же терпѣливо, какъ ты, могли нести свои жизненные кресты. А мы взаимно помни тебя и твои братскія къ намъ отношенія, пока живы, будемъ молиться, да упокоить Господь душу твою тамъ, гдѣ нѣтъ скорбей, болѣваній, воддыханій, а жизнь безконечная. Аминь“.

Плачь многихъ молящихся, какъ во время этого, такъ и другихъ надгробныхъ словъ, сказанныхъ остальными тремя священниками и произведшихъ на молящихся неизгладимое впечатлѣніе, ясно доказали, какую любовь стяжалъ почившій среди своихъ пасомыхъ и знаемыхъ.

Да приметъ Господь тебя въ вѣчныя свои обители, добрыйшій отецъ Александръ!
N.

Рукописныя книги XVI—XVI в. в. Виремской Петро-Павловской церкви Архангельской губерніи.

(Продолженіе.)

Кромѣ памятей святыхъ на каждый день положены правоучительныя повѣсти и поученія (большою частью по одному). Повѣсти и поученія, какъ видно

изъ подписей, позаимствованы изъ лимониса, патерика, старчества, а также изъ творений разныхъ отцовъ церкви: Ефрема Сирина (пишется Соурина) Евагрія Мниха, Василия Великаго, Григорія Богослова, Иоанна Златоустаго (больше всего), Григорія Двоеслова, Иоанна Лествичника, мниха Палладія, Козмы прозвиотера (пресвитера), Пафнугія, Иоанна Мидостиваго, муч. Ириней, Анастасія Синайскаго, св. Варлаама, Моисея, Феодорита, св. Саввы, Варсонуфья, Исаи мниха и св. Синклитикии (25 сентября) о смиреніи (небольшое). Имѣется нѣсколько поученій изъ книгъ ветхаго завета — книги притчей, пророка Іереміи (о блудницахъ 14 іюня), а также изъ правилъ св. Апостоль о непосвященіи въ священнической санъ рабовъ. Источники многихъ поученій и сказаній не обозначены.

Изъ числа помѣщенныхъ въ разсматриваемомъ прологѣ сказаній и поученій нѣкоторыхъ нѣтъ въ печатномъ прологѣ. Напримѣръ помѣщеннаго подь 30 марта „слова яко и на смерти милостини Богу пріятны: человекѣ аще (не пропущено) достигль еси попециса въ животѣ своемъ..

6-го апрѣля слово о правдѣ и неправдѣ: Первое оубо сотворено Богомъ правда въ человекѣхъ. Помѣщены: подь 11 мая слово „еще всякъ возрѣвъ на жену чужу согрѣшаетъ. Всякъ возрѣвъ на жену рече яко похотѣти ея... подь 15 мая — слова отъ постребника о видѣніи св. Пахомія, како праведныхъ восходити на небеса и како грѣшники оставляемы врагомъ... 21 мая — слово отъ патерика о Константинѣ цари како спед съ небесе бесѣдова съ (какія то два слова написаны по подскобленному — видимо помѣщены были другое слово или слова) пустонникомъ сіи же слышавъ Іоаннъ Коловъ сѣисавъ слышашамъ пользы ради. 22 мая — память отца нашего Мельхиседека“, сказаніе о немъ и затѣмъ слово ему Афанасія архіепископа Александрійскаго. 23 мая слово о судяхъ и властителяхъ емлющихъ мзду, неправду судяци. Сяце глаголетъ Господь слышите судіи земныи да неоправдиши нечтиваго мзды ради, не сотвориши неправду въ

судѣ... 9 іюня слово отъ канона святыхъ апостоль: да не обидятъ о господѣ своихъ. Раба въ клирость настави безъ господекыя воля не повелѣваемъ... 5 августа поученіе о страстѣ Вожи и яко всякъ имѣя страхъ Божій спасенъ будетъ иже и всему одолѣетъ. Оубойтесь братіе Бога и князя... 30 августа „слово о вдовахъ и о сиротахъ: не обидите ихъ. Вся сія сироты и вдовы не озлобляйте братіе, да не разгнѣвается на ны Господь... 9 августа „слово о яденіи како хранятъ ангелы ядущихъ брашно бесъ похуленія и бескверныхъ словесъ. Ходя стый Нифонтъ видѣ человекѣ съдаща обѣдающе... 11 августа „слово Іоанна Златоустаго о отпущающихъ жены, а побѣги поймающихъ себѣ. Егда бо мужъ восхоцетъ пустити свою жену или жена отъ перваго збѣжитъ мужа.

Имѣющіяся въ прологѣ сказанія и поученія главнымъ образомъ касаются правилъ монашеской жизни, имѣютъ отношеніе по преимуществу къ монашествующимъ. Но среди ихъ встрѣчаются такія, которыя касаются всѣхъ христіанъ, которыя обнимаютъ явленія общественной жизни древней Руси. Таковы наприм., кромѣ упомянутыхъ слово къ судіямъ (16 марта), слово сирахово на немилостивыя князи, иже неправду суютъ (слово краткое, но сильное) (29 мая); поученіе Іоанна Златоуста (какъ значитъ въ выносѣхъ) ко женамъ да будутъ молчаливы (4 іюня); слово Василия Великаго да не опреобидятъ раба отъ господѣ своихъ (6 іюня); слово нѣкоего старца „о почитаніи книжномъ яко полезнѣй всѣхъ книгъ псалтирь читать (18 іюня); како подобаеть чести отца и матеръ и родителя своего (28 іюня); слово къ богатымъ не творящимъ милостини (5 іюня); слово Іоанна Златоуста „о злыхъ женахъ, (20 іюля); поученіе о наказаніи (воспитаніи чадъ отъ притчи (26 іюля); яко подобоеть покоряться властителемъ честь даяти имъ и при всемъ служитіи (упоминается о князяхъ, властителяхъ и судіяхъ) (29 іюля); слово о жевидьбѣ и любодѣйствѣ (25 августа); слово св. Василия Великаго „о судьяхъ и клеветникахъ (25 августа) и т. п.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Библиографическая заметка.

Григорій Тучинъ. Повѣсть о старыхъ и новыхъ людяхъ русской деревни *Горскаго*. СПб, цѣна 1 руб.

Повѣсть *Горскаго* (сельскаго священника Тверской епархіи) представляетъ большой интересъ какъ для интеллигента, такъ и для простолюдина. Первому она даетъ урокъ, — куда нужно обратить свою энергію, званія и средства и въ какомъ направленіи работать въ народѣ и для народа, чтобы приносить ему дѣйствительную пользу. Второму можетъ найти здѣсь яркое изображеніе своей жизни въ ея темныхъ и свѣтлыхъ чертахъ, можетъ получить отвращеніе отъ первыхъ и рѣшиться устроить свое хозяйство на новыхъ благотворительныхъ и поощряемыхъ ему правительствомъ, началахъ. Выписывать книжку можно изъ книжнаго магазина Довриена, въ С.-Петербургѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла и разсылается подписчикамъ февральская книжка

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„СВѢТЪ“

въ февральской книжкѣ напечатаны:

I.

Передъ разгромомъ.

Романъ Н. И. Мердеръ.

Въ этомъ прекрасномъ и написанномъ легкимъ языкомъ знаменитою писательницею Н. И. Мердеръ, романъ, описывается первый раздѣлъ Польши. Завязка романа чрезвычайно интересна. Читатель невольно увлекается имъ.

Цѣна за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ.

I рубль.

Выписывающіе одновременно газ. «СВѢТЪ» и три тома романовъ съ 1-го января 1909 г. по 1-е апрѣля высылаютъ въ контору 2 руб.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная: Определеніе Святейшаго Синода. Указъ Святейшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Списки священниковъ, награжденныхъ Его Пресвященствомъ. Перемѣны по службѣ. Архирейскія служения. Списки приходовъ, въ которыхъ не заняты священно-церковно-служительскія мѣста. Разныя извѣстія. — Отчетъ Волгскаго приходскаго попечительства. Журналъ Архангельскаго епархіальнаго съѣзда духовенства. (Въ приложеніи).

Часть неофициальная: Слово на день 19 февраля. Чувства и мысли каждагося грѣшника. — Къ статьѣ „къ вопросу о недостаткахъ нашей благослужбной практикѣ.“ Состояніе расколосектанства въ Архангельской епархіи за 1908 годъ. Свѣтлой памяти о. Юанна „Крошатайскаго“. — Шекспиръ. Рукописная книга XVI—XVII в. в. Виремской Петро-Нильской церкви. — Библиографическая заметка. — Объявленія.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

Дозв. ценз. 14 марта 1909 г. Типо-лит. насл. Д. Гордѣнова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ „БОЖІЯ НИВА“

Троицкія собесѣдникъ для православной школы и семьи.

въ 1909 году

(восьмой годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на нѣтъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„Божія Нива“ имѣютъ цѣлю оказывать нравственную поддержку тѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтой въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ убѣжденіе, что руководители подросткающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ необходимо для нихъ особенно въ наше время, время великихъ творческихъ ильній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ. Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списки изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта (за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библиотеки).

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церкви и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Дѣтвнне церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Пашъ дневникъ, Приложенія: „ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ“, Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 № въ годъ.)

Сроки выхода — 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пере.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаніе подписывать черезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.) Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые семь томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ нѣтъ по 75 к. и въ колѣнкоромъ переп.

летъ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При вынѣскѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи Троицкаго Листковъ для школьныхъ библіотекъ можно выписывать студіюнія книги.

**ЦЕРКОВЬ.
ШКОЛА И ЖИЗНЬ.**

С. КОЗУБОВСКАГО.

Цѣна 40 к., съ пересылк. 55 к.

БЕСѢДЫ

**О
ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.**

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Советовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30% пересылка же по почтовой таксѣ

НА

Божьемъ пути.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя

С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ перес. 70 к.

Въ пакѣ 65 к., съ перес. 90 к.

БОЖЬИ РАТНИКИ.

(Осада Сергіевой Лавры)

(Историческая повѣсть).

Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается **БЕЗПЛАТНО.**

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.

ТРОИЦКОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ

Цѣна каждого номера 5 коп. съ пересылкой 7 к.

Всѣхъ №№ вышло 72, заключающихъ болѣе 300 статей для дѣтскаго чтенія.

ВЫПИСЫВАЮЩЕ ВСѢ НОМЕРА

„ЗЕРНЫШЕКЪ“

за пересылку не платятъ.

„Зернышки“ можно получать

ОТДѢЛЬНЫМИ ТОМИКАМИ

(по 12 книжекъ)

въ изищномъ каленкор. переплетѣ и въ пакѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждого тома въ пакѣ 50 к. съ пересылкой 70 к., въ каленкорѣ 80 коп. съ пересылкой 1 руб.

Открыта подписка на 1909 г. (изд. 24-й г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г. — Одобренъ всѣми вѣдомствами.

52 № № ЛИТЕРАТ. - ХУДОЖ. ЖУРН. большого формата, до **2,000** страницъ текста и до **300** иллюстрац.

12 КНИГЪ ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ, до **2,000** страницъ, которыя будутъ выходить въ первыхъ числахъ каждого мѣсяца.

Въ составъ этихъ книгъ войдутъ сочиненія

- 1) ПРОЛОГЪ. Обработ. Свѣц. П. Волыковъ.
- 2) „СЫНЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКІЙ“. Опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ со стороны невѣрующихъ въ высокое достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ Его. Доктора богословія, профессора Филиппа Шаффа.
- 3) СЫНЫ СВѢТА. Второе собраніе церковно-историч. повѣстей. М. И. Денисова.
- 4-5) НОВАЯ СКРИЖАЛЬ. Объясненіе всѣхъ церковныхъ службъ, обрядовъ, молитвословій и предметовъ церковнаго обихода. Архіепископа Вениамина Пажеторскаго.
- 6) ДВА МІРА. Повѣсть изъ первыхъ временъ христіанства. П. Капустинова.
- 7-8) ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ИСТИННОСТИ христіанской вѣры на основаніи библіальнаго исполненія ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ пророчествъ. Извѣст. англ. богослова Кейна.
- 9) „ВОЗВРАТЪ НАШЪ, ЕГО ИМПЕРОБОДОША“. Карт. изъ вѣм. жизни Свв. Святителя М. Моисея.
- 10) БЕСѢДЫ ОБЪ ОТНОШЕНІИ ЦЕРКВИ къ христіанамъ. Проф. Кіевск. Духовн. Академіи Я. К. Амфилохова.
- 11) КНЯГИНЯ ИНОКІИЯ. Истор. пов. изъ русской придворной жизни XVIII вѣка. Н. К. Клименко.
- 12) АПОКАЛИПСИСЪ. Толкованіе Святаго Андрея, Архіеписк. Кесарійскаго, съ подробн. историко-догмат. очеркомъ Пв. Ювачева.

Кроме того еще будутъ даны:

полный кругъ **ГОСПОДНИХЪ ПРАЗДНИКОВЪ**. Составилъ Е. ПОСЕЛЯНИНЪ. Это описаніе Господнихъ праздниковъ вмѣстѣ съ описаніемъ праздниковъ Богородичныхъ (см. ниже о кн. „БОГОМАТЕРЬ“) составитъ полный кругъ всѣхъ праздниковъ по имя Иисуса Христа и Пр. Богородицы.

4 КНИГИ свыше 700 стр. большого форм. **ПРАВОСЛАВНЫЯ РУССКІЯ ОБИТЕЛИ.**

Полное роскошно иллюстриров. описаніе всѣхъ православныхъ русскихъ монастырей въ Россійской Имперіи и на Афонѣ.

4 КНИГИ свыше 700 стр. большого форм. **БОГОМАТЕРЬ**

Полное иллюстр. описание всѣхъ (602) иконъ Богоматери съ приложеніемъ описанія земной жизни Пресв. Богородицы и посвященныхъ Ея имени праздниковъ

подъ редакціей **Е. ПОСКЛЯНИНА.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ безъ доставки въ Сиб. **пять** руб. съ дост. и перес. по всей Россіи **шесть** руб. Допускается разсрочка. При подпискѣ 2 руб. къ 1 Апрѣлю 2 р. и къ 1 Юлію остальн.

Главная контора: **С.-Петербургъ, 12, собств. д.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ ВЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
Общедоступной Богословской Библіотеки
И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1909 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неслабо служить въ теченіе полу столѣтія. При журналѣ въ качествѣ безплатнаго приложения издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 22 тома), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, томъ десятый, въ который войдутъ слова на буквы К. и Л. (съ картами и иллюстраціями).

2) Толковая Библия, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завета. Томъ шестой, въ который войдутъ Пророческія книги Ветхаго Завета.

Редакція приступала къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоятельной и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастыремъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ исти-

ны отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ вѣсть цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

3) Исусъ Христосъ и современная цивилизація, — трактатъ принадежащій перу англійскаго профессора Лейтона (L. A. Leighton — Jesus Christ and the Civilisation of to-day), изслѣдующій этику І. Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры. Этотъ глубоко интересный трактатъ, написанный не только блестяще, но можно сказать возвышенно, редакція „Странника“ дастъ своимъ подписчикамъ въ переводѣ, соответствующемъ достоинству оригинала.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для подписчиковъ цѣна на „Богосл. Библіотеку“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изданіи англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 9 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 5 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора *С. Артемьевъ.*

Издательница *Р. А. Артемьева,*
улож. *Допусина.*

34 **4** РУБЛЯ
за 12 номеров
52 № ЖУРНАЛА
142

Открыта подписка на 1909 годъ
на еженедельный иллюстрированный
духовно-народный журналъ
„КОРМЧИЙ“

Издаётся годъ 22
Адресъ: Москва,
Ордынка, домъ № 10
Телефонъ: редакція жу-
рнала „Кормчій“
1000000
Въ приемномъ вре-
мени редакція жу-
рнала „Кормчій“

Цель журнала: дать каждой семьѣ православнаго
русскаго народа благочестивое и понятное чтение
за 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылк. подписчики
получаютъ:

52 № ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

разнообразнаго издательскаго содержания. Въ журналѣ, между
прочимъ, будутъ продолжаться печатанемъ возбужденіе общаго
интереса.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМВЛИМЫЕ ВОПРОСЫ:

известнаго духовнаго писателя Свещенника В. А. Черкессова и стѣсно
„ОТВѢТЫ ВОЗБУЖДАЮЩИМЪ“ различные вопросы къ еженедель-

Къ журналу бесплатно прилагаются:

<p>52 № еженедельнаго иллюстрированнаго журнала „Современное Обозрѣніе событий текущей жизни.“</p>	<p>52 № еженедельнаго иллюстрированнаго журнала „Современное Обозрѣніе событий текущей жизни.“</p>	<p>12 Православныхъ по месецо-перекладу листовъ противъ старообрядчества и сектанства.</p>	<p>12 листовъ „НА ЦЕРКУ“ противъ пренебреженія церковнаго неврѣнія.</p>	<p>12 книжечекъ назидательныхъ расказовъ подъ общимъ заглавіемъ „народная библиотека „Кормчій““</p>
---	---	---	--	--

1 кн. „Пастырь-проповѣдникъ“

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ раскошно-пазанную книжку большого формата на веленовой бумагѣ, подъ заглавіемъ:

„Голосъ любви скорбному сердцу“

Книжка заключаетъ въ себѣ рядъ издательскихъ статей, живо и увлекательно составленныхъ магистромъ богословія Д. И. Веденскимъ

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными ведомствами.

Редакторъ
Протоіерей І. П. Букиревскій

Издатель
Свещенникъ С. С. Лавинскій

Отъ редакція журнала „Кормчій“.

Самымъ действительнымъ средствомъ борьбы съ распространяющимся неврѣіемъ, безнравственностью и политической анархіей являются, безспорно, козаванія и листки, которые въ понятной для всѣхъ формъ разъясняютъ ложь современной пропаганды и укрѣпляютъ религіозно-нравственные и политическіе народныя устои. Поэтому во многихъ епархіяхъ сдѣланы постановленія о приобрѣтеніи таковыхъ листовъ на церковный счетъ для раздачи народу. Редакція журнала „Кормчій“, видя на встрѣчу потребностямъ времени, издала и предлагаетъ по общедоступной цѣнѣ листки слѣдующаго содержанія:

- 1) Листки нравственные духовно-нравственные, съ рисунками. На всѣхъ воскресныхъ и праздничныхъ дни цѣна въ годъ 200 названий. Цѣна 1 р. 10 коп. съ перес.
- 2) Листки патристическаго содержания по современно-общественнымъ темамъ, съ рисунками 50 названий. Цѣна 10 коп. съ перес.
- 3) 300 листовъ этихъ двухъ отдѣловъ въ одномъ перелѣтѣ 2 р. 50 к. съ перес.
- 4) Листки миссіонерскіе: а) противъ сектантовъ, 40 названий, цѣна 55 к. съ перес., въ перелѣтѣ 50 коп.; б) противъ старообрядцевъ, 40 названий, цѣна 55 к. съ перес., въ перелѣтѣ 50 коп.
- 5) При требованіи тысячами цѣна листовъ 6 р. за 1000 съ перес.
- 6) Листки на недоумѣлимыя вопросы о предметахъ вѣры и нравственности, 95 отдѣловъ цѣна 75 коп. съ перес., въ перелѣтѣ 1 р. 15 к.
- 7) 13 брошюръ на современныя вопросы при свѣтѣ христіанства, цѣна 35 к. съ перес., въ перелѣтѣ 55 к.
- 8) 12 брошюръ противъ современныхъ пророковъ, цѣна 35 коп. съ перес., въ перелѣтѣ 55 коп.
- 9) Книжки для народа: а) 100 книжечекъ бытовыхъ расказовъ, цѣна 2 руб. съ перес., въ перелѣтѣ (въ 2 томахъ) 2 р. 80 к.; б) Провѣдні въ пяти томахъ. Цѣна 1 руб. 65 к. съ перес., въ перелѣтѣ 2 руб. 10 коп.
- 10) Мелкія брошюры: „Какова должна быть земная исповѣдь“ Цѣна 10 к. „Въ защиту св. поста“ Цѣна 7 к. „О современномъ расколотствѣ“ Цѣна 7 коп. „О схирургическихъ несогласіяхъ“ Цѣна 8 к. За всѣ четыре брошюры цѣна 35 к. въ перелѣтѣ 50 к. съ пересылкой.
- 11) Книга „Задуманная бесѣда на старыя съ воинами въ часы досуга“, съищ. С. С. Лавинскаго, цѣна 20 к. съ перес., въ перелѣтѣ 50 к.

Всѣ вышеозначенныя изданія въ одномъ экземплярѣ цѣна 8 руб. въ перелѣтахъ 11 руб. съ перес.

Имеется въ продажѣ журналъ „Кормчій“ за прошлые годы: за 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1900, 1901, 1902, 1903, 1906, 1907, безъ приложений. Цѣна по 2 руб. за годъ съ перес. При требованіи всѣхъ тридцати лѣтъ цѣна 22 руб. съ перес.

При требованіи на сумму 50 руб. и если пересылку можно сдѣлать по желанію терпѣ, скитца 10^{го} на 100 р. скитца 15^{го}.

Адресъ: Москва, редакція „Кормчій“

2 г. изд. ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1909 г. 2 г. изд.

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для монашества, духовенства и паломничества

„МОНАСТЫРЬ“

издающійся въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, Ильинка, д. Машистова, — по слѣдующей программѣ:

Статьи по монастырскимъ и духовно-религиознымъ вопросамъ. Значеніе православныхъ обителей среди своего края. Значеніе истиннаго монашества для православія. Историко-бытовые рассказы изъ духовно-монастырскаго быта. Описаніе св. мѣстъ и достопримѣчательностей Росс. Имп., Аона, Палестины и заграпичныхъ миссій въ историческомъ и современномъ положеніи. Житія святыхъ. Описаніе житія вайболѣ прославленныхъ, но не канонизированныхъ св. церковью старцевъ и старицъ. Рассказы и преданія о нихъ. Исторія и бытъ Аона. Статьи по библиографіи, церковной исторіи и археологіи и полемическій отдѣлъ. Религиозно-нравственныя поученія на различныя темы. Разныя свѣдѣнія и указанія путешествующимъ паломникамъ. Статьи о современномъ духовенствѣ. Письма въ редакцію и отвѣты на нихъ. Корреспонденціи изъ различныхъ мѣстъ Росс. Имп., Турціи, Аона, Палестины, Персіи и Японіи отъ собствен. корреспонд. Журналъ выходитъ въ серединѣ мѣсяца отъ 4½ до 6 лист. печатнаго текста съ иллюстраціями.

Въ сентябрѣ будетъ разослана бесплатная премія.

„Справочная книжка для православнаго христіанина.“

Подписная цѣна въ годъ съ пересылкой 2 р., на полгода 1 р. 25 к.

подписка принимается въ конторѣ редакціи:

Нижній-Новгородъ, М. Покровка, д. И. М. Машистова, въ отдѣленіи редакціи для Москвы: 1) Москва, Б. Садовая, типо-литогр. Т-ва И. М. Машистова. 2) Ильинскія ворота, домъ Политехническаго музея, типо-лит. Т-ва И. М. Машистова.

Для подписчиковъ журнала редакція высылаетъ „Всеобщій Иллюстрированный Путеводитель по монастырямъ и св. мѣстамъ Россійской Имперіи и Аону“, (больш. форм. 900 стр. съ 600 росунк.) вмѣсто 3 р. 50 к. за 2 р. 50 к. безъ пересылки.

Редакторъ А. А. Павловскій.

Издатель И. М. Машистовъ.



АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

32206

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ. Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1909

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 марта.

№ 6.

годъ XXII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Письмо Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ отъ 23-го минувшаго февраля за № 1099 на имя Его Преосвященства.

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 28 апрѣля 1908 г., за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что 1, возникшее въ Россіи по волѣ и указаніямъ въ Бозѣ почивающей Императрицы Маріи Александровны Попечительство о слѣпыхъ имѣютъ не частное, но общегосударственное значеніе, 2, что По-