

# ВЯТСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВЪДОМОСТИ

№ 19. 1879 г. Октября 1-го.

## ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

### СЛОВО

въ день рожденія Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Александровны\*).

### О неравенствѣ состояній.

*Богатъ и нищъ срѣтоста другъ друга:*

*обоихъ же Господъ сотвори* (Притч. 22, 2.)

Во дни празднествъ въ честь Благочестивѣйшаго Государя Императора и Благочестивѣйшія Государыни Императрицы въ настоящее время намъ всего приличнѣе бесѣдоватъ о средствахъ къ прекращенію тѣхъ (извѣстныхъ всѣмъ) печальныхъ явленій въ нашемъ отечествѣ, которыя такъ глубоко огорчаютъ нашего Великаго Государя, Отца своихъ подданныхъ и Освободителя народовъ, и Великую Государыню, Сердобольную Матерь и Попечительницу о всѣхъ страждущихъ и нуждающихся.

\* ) Произнесено Преосвященнымъ Амвросиемъ, Епископомъ Дмитровскимъ, въ Московскому Богоявленскому монастырѣ 27 іюля 1879 года.

И прежде всего намъ нужно стараться о томъ, чтобы возмутителей общественного спокойствія лишить возможности распространять ихъ вредныя ученія. Если нельзя ихъ самихъ вразумить и возвратить на путь истинный, то пусть они, сколько ихъ есть, остаются одни со своими ложными убѣжденіями, и одни за свои дѣйствія отвѣчаютъ предъ нашимъ народомъ, правительству и потомствомъ. Какъ же мы можемъ остановить распространеніе этихъ ученій? Раскрытиемъ ихъ внутренней лжи, неестественности, несоответствія съ непреложными законами и опытами человѣческой жизни, и затѣмъ указаніемъ противоположныхъ имъ возврѣній здравыхъ, учений вѣрныхъ, правильъ благотворныхъ.

Исходную точку всѣхъ ложныхъ ученій, проповѣдуемыхъ современными возмутителями общественного порядка (социалистами), составляетъ трудный вопросъ о неравенствѣ состояній или (положеній) выпадающихъ на долю людей въ общественной жизни. Зачѣмъ одинъ богатъ, а другой бѣденъ; одинъ повелѣваетъ, другой долженъ повиноваться; одному достается трудъ пріятный и благородный, другому грубый и унизительный; одному доступны всѣ наслажденія жизни, другой какъ бы обреченъ на одни лишенія и страданія? По справедливости всѣ должны быть равны, никто не долженъ быть обдѣленъ: отчего же мы этого не видимъ? Богатаго и бѣдного, какъ размышлялъ древній мудрецъ за тысячи лѣтъ до нашего времени, одинъ Господь сотворилъ, а между тѣмъ они постоянно встрѣчаются другъ съ другомъ, обличая самыя внѣшнимъ видомъ свойство это противорѣчие, эту неправду человѣческой жизни.

Мы съ убѣждениемъ говоримъ, что это неправда жизни, что ея не должно быть, что всѣ люди сотворены для счастья и имѣютъ равныя права на благополучіе, что указанное противорѣчие должно быть устранино; но какъ? Тѣми

ли насильтвенными средствами, тѣми ли переворотами, какіе предпринимаютъ соціалисты? Нужно ли для уравненія благосостоянія людей виспровергнуть существующія власти и начальства, отнять у богатыхъ людей состояніе и раздѣлить всѣмъ поровну, всѣмъ дать равныя права и участіе въ дѣлахъ общественныхъ и правительственныхъ? Прибудетъ ли у людей свободы съ уничтоженіемъ въками освященныхъ законовъ? Прибудетъ ли исчастія, когда, во имя таинственности нравственности, супружескіе союзы перестанутъ быть обязательными, браки будуть расторгаемы по произволу, и индѣти будуть оставляемы на попеченіе общества? Приведутъ ли всѣ эти средства къ желаемой цѣли? Не напрасно ли эти преобразователи государства возмущаютъ порядокъ общественный и гибнутъ сами? Гдѣ причины неравенства человѣческихъ состояній? Во первыхъ, въ неравенствѣ и разнобразии способностей, получаемыхъ людьми отъ природы. Одинъ рождается съ отличными умственными способностями, другой исходяющими, а третій со слабыми. Одинъ, получивъ богатыя способности души, не имѣть крѣпкихъ силъ тѣлесныхъ, другой обладаетъ преимущественно послѣдними. Такимъ образомъ, степенью и родомъ способностей каждого человѣка опредѣляется его призваніе въ общественной дѣятельности, и наимѣчается свойственный ему родъ занятій и труда, такъ что человѣкъ, узвившійся задѣло не по способностямъ, оказывается не на свое мѣсто. Человѣкъ отличнаго ума является руководителемъ другихъ, люди средняго уровня дарованій его сотрудниками и помощниками, остальные же только практическими исполнителями чужой воли; поставьте все это наоборотъ, — извратится совершенно порядокъ общественной жизни. Правда, что въ распределеніи должностей и преимуществъ бываютъ злоупотребленія, что иногда люди даровитые къ занятію высшихъ должностей встрѣчаютъ

препятствіе и затрудненіе, но отсюда происходитъ только обязанность мудрого правительства эти злоупотребленія преслѣдовати и препятствіе устранить, а общіе законы распределенія должностей по способностямъ остаются неизмѣнными. Массы людей, не признающія себя, по самомнѣнію, на все способными, при нравственной честности и скромности, всегда въ этомъ отношеніи справедливы: онъ всегда выдѣгаютъ впередъ и окружаютъ почестями и удобствами жизни людей, которые руководятъ ими, заботятся о нихъ, благоустроютъ ихъ жизнь. Какъ ни объясняйте эту неравномѣрность въ распределеніи дарованій, наследственнымъ ли поврежденіемъ людей и размноженіемъ между ними пороковъ, какъ учить Божественное откровеніе, или какими другими причинами, самое положеніе дѣла остается неизмѣннымъ. Какъ сказалъ Господь Иисусъ Христосъ за двѣ тысячи лѣтъ, что мы по своей волѣ вопреки природѣ не можемъ у себѣ сдѣлать ни одного волоса бѣлымъ или чернымъ и прибавить себѣ роста на одинъ локоть (Мате. 5, 16. 6, 27), такъ остается и доселъ. Какимъ же образомъ уравнять общественные права и преимущества людей, когда нельзя уравнять способностей, а за ними и успѣховъ, заслугъ?

Другая причина неравенства состояній кроется въ области нравственной жизни. Люди отъ природы вмѣстѣ съ способностями къ добру получаютъ и наклонность ко злу. При хорошемъ воспитаніи въ нихъ получаетъ преобладаніе добро, при худомъ зло, и тогда направляются къ дѣятельности доброй и полезной, другое еще въ дѣтствѣ привыкаютъ къ лѣни, праздности, грубымъ удовольствіямъ и порокамъ. Среда, въ которой юноши и девицы начинаютъ свою общественную жизнь, решаетъ ихъ участъ: подъ вліяніемъ добрыхъ примѣровъ, при упражненіи въ добрыхъ дѣлахъ, развиваются люди честные, трудолюбивые, благожелатель-

ные, склонные къ миру, порядку, готовые дѣлать все для пользы своихъ семействъ и общества. Напротивъ, въ средѣ людей порочныхъ складываются праздные любители удовольствій, жадные къ наслажденіямъ чувственнымъ, для которыхъ трудъ — мученіе. Изъ послѣдней среды выходятъ люди, составляющіе бремя для всѣхъ государствъ, язву всѣхъ человѣческихъ обществъ, люди, разнообразные (только по видамъ и степенямъ) развращенія, — отъ лѣнивцевъ и тунеядцевъ до неисправимыхъ преступниковъ и злодѣевъ. Если благополучие людей созидается ихъ собственою свободною дѣятельностью, — что несомнѣнно, то какъ вы (сдѣлаете счастливыми людей ненавидящихъ трудъ, непризнающихъ чужихъ права и законовъ нравственныхъ и общественныхъ? Отдать имъ состояніе богатыхъ? Они только этого и желаютъ чтобы жить на чужой счетъ, но и полученное даромъ по безпорядочной жизни скоро растеряютъ. Взять ихъ на попеченіе общества? И этимъ они будутъ довольны, только станутъ жаловаться, что ихъ худо содержать и не даютъ имъ всего, чего имъ хочется, какъ яны и слышно въ самыхъ тюрьмахъ отъ преступниковъ. Нѣть! Только голодъ можетъ заставить подобныхъ людей трудиться, только власть и сила могутъ держать ихъ въ порядкѣ. Вѣковой опытъ научилъ цѣлые народы и государства не жертвовать для этихъ людей благомъ и спокойствіемъ лучшей части человѣчества, а лишать ихъ свободы или удалять изъ человѣческихъ обществъ.

Третья причина неравенства состояній заключается въ неожиданныхъ и непредвидѣнныхъ переворотахъ въ человѣческой жизни. Какъ въ природѣ видимой бываютъ морозыя повѣтрія, наводненія, бури, землетрясенія, засухи, отъ которыхъ страдаютъ люди, такъ и собственно въ жизни человѣческихъ обществъ частныхъ лицъ бываютъ потрясения и перевороты, которые оставляютъ по себѣ печаль-

ные съды, и которыхъ однажды не можетъ гибнуть предупредить, ни отвратить никакая человѣческая мудрость. Войны, пожары опустошаютъ цѣлые города и селенія и разоряютъ множество людей. Преждевременная смерть отцовъ лишаетъ средства къ жизни ихъ семейства, которымъ они питали своими трудами. Неизбѣжная вообще шаткость торговыхъ предпріятій, случайности, безчестные поступки должниковъ разоряютъ иногда мгновенно, богатые торговые дома. И имало ли мелкихъ случайностей, отъ которыхъ происходить единственный послѣдствія! Простудиться, упасть съ высоты, поскользнуться на дорогѣ и т. п. иногдазначитъ потерять благосостояніе собственное и всѣхъ, намъ близкихъ. Какой раздѣль имѣній, какое обеспеченіе, какие законы могутъ упредить и облегчить всѣ бѣдствія, происходящія отъ такихъ случайностей, которымъ ни времени, ни размѣра, ни предѣла опредѣлить нельзя? Никакое гражданское устройство общества этому злу не поможетъ. Источникъ для облегченія его надо искать въ нравственномъ направлении людей, въ законахъ любви и благотворительности. Итакъ, если мы не можемъ по собственному желанію надѣлять всѣхъ дѣтей хорошими способностями, если мы не можемъ заставить свободныхъ людей не дѣлать зла, которое ихъ губить, если не можемъ предотвратить бѣдствій, происходящихъ отъ случайностей, превышающихъ наше предѣдѣніе и наши силы, то можемъ ли мы уравнять состояніе людей и сдѣлать всѣхъ и навсегда равногородными, довольными, счастливыми?

Истинное ученіе о равенствѣ людей и вѣрныхъ средства къ уравненію ихъ относительно земного благополучія представляетъ только Божественное откровеніе.

Всѣ люди равны между собою — по происхожденію отъ единаго Бога, по одинаковой природѣ, по назначенію къ вѣчному блаженству, по избавленію отъ грѣха и вѣчной

смерти заслугами Искупителя, по участю въ дарахъ благо-  
дати Св. Духа для нравственного исправленія и усовершен-  
ствованія, по праву и возможности достигать еще на землѣ  
самаго высшаго духовнаго совершенства, внутренняго мира  
и довольства, чистоты, святости и близости къ Богу, — не  
взирая ни на какія ерзности, по отношенію къ земнымъ  
состояніямъ. „Ати до хонно, вѣтндуфт эжает и, йельд ахия  
вондъ людіи равны (между собою) по естественному по-  
вреянденію вслѣдствіе грѣхопаденія прародителей, ги потироя  
исходящими отсюда природнымъ недостаткамъ и немощамъ,  
на склонности къ заблужденіямъ и грѣхопаденіямъ, погре-  
ченію всѣхъ судомъ правды Божіей на труды, болѣзни, ли-  
женія и тѣлесную смерть и, ваконецъ, по опасности въ ча-  
яного осужденія и погибели за грѣхи — также не взирающи  
на какія разности земныхъ состояній и то на есть вѣтндо и

Вотъ два единственныя вѣроятныя и существенные основа-  
нія, на которыхъ сходятся и совершенно уравниваются всѣ  
люди! Правда, при этомъ уравненіи не отмѣняются всегда  
будутъ существовать разности состояній, неизбѣжныя и  
необходимыя по потребностямъ и обстоятельствамъ земной  
жизни: власть для охраненія на землѣ порядка и правосу-  
дія, богатство законно приобрѣтаемое, какъ плодъ дарованій  
и труда или какъ принадлежность правъ, соединенныхъ со  
властью; но не уничтожая этихъ разностей или отлий,  
Божественное откровеніе смягчаетъ, сглаживаетъ ихъ, обра-  
щая внимание людей главнымъ образомъ на равенство по  
существеннымъ основаніямъ природы и жизни человѣческой.  
Напоминая непрестанно людямъ, что все происходит отъ  
Бога тиц состоять въ Его власти, что Онъ управляетъ судь-  
бами людей, *убожитъ и богатитъ, смиряетъ и выситъ*,  
что люди сами по себѣ немощны, вѣчно подвержены пере-  
мѣнамъ и опасностямъ, — Божественное откровеніе уравни-  
ваетъ всѣхъ въ чувствѣ страха Божія, зависимости отъ

Него, покорности Его воли. Отсюда происходить взглядъ на жизнь, который располагаетъ бѣдныхъ мириться со своимъ положеніемъ, терпѣть, трудиться съ упованіемъ на милость Божію, а богатыхъ и сильныхъ, во имя равенства людей по природѣ и предъ Богомъ, свободно отрекаться отъ своихъ преимуществъ тамъ, гдѣ они не нужны для известныхъ цѣлей, и также трудиться, снисходить, терпѣть, носить немощи немощныхъ (Рим. 5, 1), и охотно дѣлиться избыткомъ съ нуждающимися. По этому христіанскому идеалу жизни люди дѣйствительно братя, дѣти одного Небеснаго Отца, связанные союзомъ любви, отъ Него заповѣданной. Здѣсь все свободно, нѣть принужденія и насилия, не нужны общественные перевороты, а нужна только нереворотъ нравственный: смиреніе и отреченіе отъ зависти и притязательности со стороны бѣдныхъ, тоже смиреніе и самоотверженіе со стороны богатыхъ.

Чтобы направить современныхъ людей на этотъ истинный путь къ равенству и дѣйствительному, а не воображаемому, счастію, нужно, если только это возможно, возвратиться къ тому порядку и правиламъ жизни, какихъ держались люди въ лучшія времена христіанства.

Если хотите, чтобы дарованія въ народѣ не оскудѣвали, чтобы число людей, способныхъ устраивать собственное благополучіе, превышало число бездарныхъ, исправьте собственные нравы, ведите жизнь воздержную и цѣломудренную. Только отъ такихъ супруговъ могутъ рождаться здоровыя и способныя дѣти. Охраняйте вашихъ юношей и девицъ отъ совѣтовъ современныхъ врачей, предлагающихъ невинной и едва развѣтшей молодости заводить противозаконные связи для сохраненія здоровья. Берегите молодыхъ людей въ цѣлости силь души и тѣла для законного супружества, въ урочное время: тогда и супружескіе союзы ихъ будутъ прочны, и дѣти здоровы и даровиты. Если вы

сважете, что это по тѣмъ или другимъ причинамъ невозможно, это будетъ значить, что вы произносите своему потомству и всему своему народу приговоръ на раствоѣ, упадокъ и исчезновеніе изъ среды свободныхъ народовъ міра.

При образованіи способныхъ дѣтей не столько заботьтесь о сообщеніи имъ многостороннихъ познаній, сколько о развитіи силы сужденія и пріобрѣтенія ими правильнаго міросозерцанія. Распространеніе въ нашемъ отечествѣ такихъ дикихъ ученій, какъ соціализмъ, ясно указываетъ на упадокъ силы мышленія и рациональныхъ познаній въ нашихъ молодыхъ поколѣніяхъ. При практическомъ воспитаніи дѣтей, пріучайте ихъ больше къ простому и суровому образу жизни, нежели къ удобствамъ и роскоши, больше къ лишеніямъ, нежели въ наслажденіямъ. Въ первыхъ задачахъ силы для борьбы съ трудностями жизни и способности къ самоотверженію, въ послѣднихъ съмена эгоизма, безсердечности, равнодушія къ чужимъ страданіямъ и нравственнаго безсилія.

Меньше заботьтесь объ общественныхъ удовольствіяхъ и увеселеніяхъ, особенно обставленныхъ блескомъ и роскошью и распаляющихъ страсти. Послѣ нихъ люди нужды и труда, возвратившись домой, съ тоскою смотрятъ на свой убогій бытъ и съ замираніемъ сердца помышляютъ о работе, предстоящей на утро. Изобрѣтайте для народа во дни отдохновенія упражненія легкія и разумныя, согласныя съ требованіями чистой нравственности, питающія и развивающія силы души и тѣла. Не ставьте ему на глаза соблазновъ; всѣми средствами удерживайте его въ покорности подчиненіи церковнымъ правиламъ и благочестивымъ обычаямъ: развязать нравственную свободу людей легко, но ввести потомъ въ законные границы трудно. Сообразжайте строго законоположенія и учрежденія государственные съ законами и правилами христіанской нравственности:

никакое улучшениe быта народного не поведеть его къ грав-  
данскому преуспѣянію и благополучію, если въ этомъ улуч-  
шениe кроется что-либо стѣсняющее нравственную жизнь  
или вредищее ей. Христіанское чувство бодро должно стоять  
на стражѣ въ нашъ материалистической вѣкъ: все дающее  
плоти перевѣсь надъ духомъ тубиваетъ нравственную, а съ  
нею и государственную силу народовъ.

Во всѣхъ просвѣщенныхъ государствахъ нынѣ великая  
пропасть начинаетъ отдѣлять людей богатыхъ отъ бѣдныхъ,  
— это роскошь, съ каждымъ днемъ возрастающая. Если  
желаете блага своему отечеству, сиѣшите зарывать эту  
пропасть, сближаясь съ народомъ въ правилахъ и порядкахъ  
жизни. Это безконечное умноженіе прихотливыхъ удобствъ  
жизни, эти дворцы вместо приличныхъ домовъ, эти празд-  
но стоящиа дорогія украшения, эта непрестанная съѣна и  
бросаніе цѣнныхъ одеждъ, эти роскошные столы, за которыми  
въ одинъ день пойдается годовое содержаніе нѣсколь-  
кихъ семействъ, все это не рѣдко раззоряетъ и богатыхъ,  
а главное — нравственно оскорбляетъ и раздражаетъ противъ  
богатыхъ бѣдныхъ людей, а людей средняго состоянія увлека-  
етъ въ гибельному для нихъ подражанію. Философы  
древняго Рима и отцы церкви цвѣтущихъ временъ Византии  
на подобную роскошь указывали, какъ на признакъ злоча-  
чественный относительно силы народной и прочности госу-  
дарствъ. Можетъ ли этотъ признакъ не быть такимъ и для  
насъ?.. Историки говорятъ, что для всякаго народа есть  
время юности, зрѣлости, состарѣнія и смерти. Это вѣрно,  
если счесть всѣ народы, сошедшіе съ поприща міровой  
жизни. Что же? Подчиняться ли намъ молча и съ покорно-  
стью склонить голову этому роковому закону, при мысли  
о судьбѣ нашего великаго отечества? Нѣть! Для частнаго  
человѣка борьба со смертю невозможна, но она возможна  
для народа. Народъ живетъ въ будущихъ поколѣніяхъ,

въ нихъ падаетъ, или возвышается, возрождается или умираетъ; онъ можетъ продлить свою жизнь до конца міра, если пойметъ, что эта жизнь въ его рукахъ, что отъ его ума зависить понять во время грозящія ему нравственныя опасности, и отъ его свободы избѣжать ихъ. Аминь.

(Московск. Вѣд. № 228, 1879 г.) о митрополод

и архимандритѣ Феодорѣ Ильинѣ, въведеніи въ митрополичій складъ отвѣтственности за митрополичіе земли.

### Изъ отчета Глазовскаго миссіонера \*)

за 1878 годъ.

Въ отчетномъ 1878 году, между инородцами Глазовскаго уѣзда ни въ религіозномъ, ни въ нравственномъ отношеніи значительныхъ перемѣнъ не произошло. Приходы вотскіе, раскинутые по южной окраинѣ вотскаго края и смежные съ приходами русскими, совершаются быстрѣе, чѣмъ приходы отдаленные отъ русскихъ. Эти послѣдніе приходы тише первыхъ идутъ по пути къ просвѣщенію. Впрочемъ, сравнительная развитость въ умственномъ отношеніи и большее преспѣяніе въ вѣрѣ и нравственности южанъ — вотяковъ съ вотяками сѣверянами, какъ надобно полагать, зависятъ не мало и отъ того, что южане ранѣе сѣверянъ были призваны къ просвѣщенію.

Въ то время, когда первый вотскій села Елова священникъ Феодоръ Ившинъ съ архимандритомъ Сильвестромъ Главатскимъ трудились по просвѣщенію воти въ сѣверной полосѣ — въ Повинѣ и Глазѣ — гуртѣ, на югѣ вотскаго края, по рѣкѣ Косѣ, где вынѣ приходы Еланскій и Верхокосинскій, по распоряженію Казанской новокрещенскихъ дѣль конторы, на поприщѣ просвѣщенія воти трудились два Казанскіе протоіерея, одинъ „Казанско-Благовѣщенскаго собора“, а другой „Образа Казанскія Богородицы“.

\*) Протоіерей Михаилъ Фармаковскаго.

Движеніе между инородцами Глазовскаго уѣзда къ вос-  
пріятію христіанства началось съ первой половины прошлаго столѣтія и обращеніе воти въ христіанскую вѣру про-  
должалось цѣлое столѣтіе. Въ минувшемъ году миѣ пред-  
ставилась возможность пріобрѣсть нѣкоторые историческіе  
документы о началѣ распространенія христіанства между  
инородцами Глазовскаго уѣзда; а потому не лишнимъ на-  
хожу коснуться здѣсь, во 1-хъ, мѣропріятій, употребляемыхъ къ распространенію христіанства между язычниками  
Глазовскаго уѣзда въ прежніе годы; во 2-хъ, изобразить,  
по мѣрѣ возможности, современное состояніе инородцевъ  
въ религіозно-нравственномъ отношеніи; въ 3-хъ, указать  
на способы, употребляемые современнымъ духовенствомъ  
къ утвержденію въ инородцахъ вѣры и нравственности.

I.

Историческія свѣдѣнія о просвѣщеніи инородцевъ Глазовскаго  
уѣзда христіанской вѣрою.

Дѣло распространенія христіанства между язычниками  
Глазовскаго уѣзда въ первой половинѣ прошлаго столѣтія,  
судя по нѣкоторымъ даннымъ, какъ въ той, такъ и въ  
другой полосѣ вотскаго населенія, шло съ успѣхомъ. Въ Ка-  
занскомъ Вѣстнику за 1826 и 1827 годы сказано, что  
священникъ Ившинъ „въ продолженіи семи лѣтъ (священ-  
ническаго служенія) обратилъ единственно своимъ настоя-  
ніемъ до 2000 вотяковъ; а притомъ весьма много содѣй-  
ствовалъ посылаемымъ изъ Казанской Конторы Миссіоне-  
рамъ“. Но главнѣйшій толчекъ дѣлу просвѣщенія воти  
данъ указомъ Императрицы Анны отъ 11-го сентября 1740  
года. Этотъ замѣчательный по своему содержанію указъ  
проливаетъ много свѣту на начало просвѣщенія христіан-  
скою вѣрою инородческаго племени Глазовскаго уѣзда. Изъ  
него первѣе всего оказывается, что починъ дѣлу просвѣ-

щенія воти принадлежить блаженной памяти Императору Петру Великому, преобразователю и просвѣтителю всего русскаго государства. Заподписанный рукою Императрицы Аны и „контрсигнированный“ г. г. Министрами Андреемъ Остреманомъ, Алексѣемъ Черкасскимъ и Алексѣемъ Безстужевымъ-Рюминымъ, указъ этотъ начинается такъ: „понеже въ Казанской, Астраханской, Сибирской, Нижегородской и Воронежской губерніяхъ населено инородцевъ махометанскаго закона и идолопоклонниковъ, также и никакого закона не имѣющихъ, нѣсколько тысячъ домовъ, которыхъ „объ обращеніи въ православную вѣру греческаго исповѣданія потребныя опредѣленія учинены еще при жизни блаженныхъ и вѣчно-достойныхъ памяти Дяди нашего Государя „Императора Петра Великаго“ и проч. Но Петръ Великій, приступивъ къ святому дѣлу просвѣщенія язычниковъ огромнаго края своего отечества, не успѣлъ обеспечить его; „опредѣленіи“ его съ его смертю стали терять свою силу и дѣло пресвѣщенія инородцевъ очевидно стало слабѣть. Императрица Анна, въ святой ревности по вѣрѣ Христовой и въ видахъ поддержать великое дѣло своего Дяди, начавшее послѣ смерти Преобразователя принимать дурной обортъ, въ указѣ своемъ продолжаетъ: „намъ извѣстно учінено, что не все такъ исполняется, какъ подлежало съ „такими иновѣрцами и изъ нихъ новокрещеными поступать, а иное и забвенію предано, особливожъ многіе новокрещенные иновѣрцы живутъ съ некрещеными въ здѣшнихъ деревняхъ и видя отъ нихъ соблазны, паки къ нимъ „приступаютъ и въ прежнемъ своемъ заблужденіи пребывають“. Вслѣдствіе чего, Императрица, въ видахъ большаго успѣха въ дѣлѣ распространенія христіанства между язычниками, недовольная положеніемъ инородческихъ дѣль и дѣйствіями приставленныхъ къ дѣлу лицъ, измѣняетъ составъ администраціи Казанской инородческой Конторы и

на мѣсто архимандрита Алексія, до того времени управлявшаго этою Конторою, но, вѣроятно, устарѣвшаго и ослабѣвшаго въ дѣятельности, опредѣлила правителемъ оной изъ тогдашнихъ учителей Московской Академіи архимандрита Дмитрія Сѣченова, впослѣствіи знаменитаго іерарха русской церкви, который, сказано въ указѣ „окончаль Богословію“. Но одному человѣку, сколько бы онъ ни быть могучъ и энергиченъ, успѣть въ такомъ дѣлѣ, какъ просвѣщеніе цѣлой язычествующей области, само собой, не представлялось возможнымъ, почему и опредѣлены были ему сотрудники, въ лицѣ двухъ протоіереевъ, о которыхъ мы упомянули выше, „Да при немъ (Сѣченовѣ) назначить для „вспоможенія и разылокъ, и новокрещенныхъ въ жили- „щахъ ихъ ради назиданія и обученія христіанскому зако- „ну, Казанскаго Богоявленскаго Собора и образа Казанскія „Богородицы протопоповъ“. Не ограничиваясь назначеніемъ сотрудниковъ архимандриту Сѣченову, Императрица сочла нужнымъ, сверхъ того, для лучшей постановки дѣла и большаго обезпеченія желаемаго успѣха въ просвѣщеніи язычниковъ, назначить на помощь миссионерамъ, „въ раз- „говорахъ съ новокрещеными изъ Св. Писанія пять че- „ловѣкъ“, знающихъ инородческіе языки. А въ томъ случаѣ, „ежели такихъ въ такой Епархіи не сыщется, то изъ „учащихся въ Семинаріи Казанской новокрещенныхъ дѣтей „пять человѣкъ къ тому способныхъ, съ потребнымъ чис- „ломъ гарнизонныхъ и отставныхъ солдатъ“.

Обстановивъ такимъ образомъ дѣло просвѣщенія инородцевъ христіанскою вѣрою, Императрица законодательствуетъ.

Пунктъ 1-й цитированнаго указа. „Оному архимандриту Дмитрію (Сѣченову) спомощники ево начинать между „такими иновѣрцами проповѣдь слова Божія и въ томъ „богоугодномъ дѣлѣ (обращенія язычниковъ въ христіанскую

„въру) поступать съ вѣдома и благословенія Епархіального архіерея, какъ то отправлять и помянутой архимандритъ „Алексѣй, непремѣнно.“ А при архимандритѣ Алексѣѣ, предмѣстникѣ Сѣченова, какъ видно изъ Казанскаго Вѣстника за 1826 и 1827 годы дѣло просвѣщенія воти св. крещеніемъ ведено было такъ: инородцы, изъявившіе миссіонерамъ согласіе и желаніе принять христіанскую вѣру, крестились не въ мѣстахъ своего жительства, а были перевозжены для того въ Казанскую иновѣрческіе дѣль Контору. По просвѣщениіи св. крещеніемъ, инородцы чрезъ провинціальную Контору, возвращаемы были въ мѣста своихъ жительствъ. И тогда снова къ новопросвѣщеннымъ были посыпаемы миссіонеры, на обязанности которыхъ было проповѣдывать слово Божіе и толковать „Милостивѣшія Высочайшія грамоты“, даровавшія новопросвѣщеннымъ различныя льготы, въ мѣстахъ ихъ жительства. Порядокъ такого обращенія язычниковъ въ христіанство введенъ былъ, надо полагать, съ цѣллю предупредить крещеныхъ инородцевъ отъ уклоненія опять въ язычество: нужно было наглядно показать приявшимъ христіанскую вѣру и заставить ихъ знать и понимать, что фактъ ихъ просвѣщенія св. крещеніемъ извѣстенъ начальству и записанъ въ Конторѣ и, съ тѣмъ вмѣтъ, утверждая новопросвѣщенныхъ въ вѣрѣ, имѣть доступъ, случай и возможность воздѣйствовать на собратій ихъ, коснѣющихъ въ язычествѣ. Но такъ, или иначе, а порядокъ этотъ подтверждень былъ и указанъ Императрицы Анны.

2. Этимъ пунктомъ миссіонеры обязывались научать инородцевъ всѣмъ важнѣйшимъ догматамъ христіанской вѣры и „молитвамъ: Іисусовой, Отче нашъ... Богородице „Дѣво радуйся... Символу вѣры... и десятисловію съ толкованіемъ:“ и присовокуплено: „чтобы каждый всему „оному неотмѣнно наставлень, обученъ и въ томъ утверж-

„день быль, которое учение и всѣмъ новокрещеннымъ во „время посвѣщенія въ жилищахъ ихъ подтверждать безъ „всякаго опущенія“.

3. Ограждая инородцевъ, не желающихъ принять свѣтии крещеніе, отъ принужденія, этотъ пунктъ предписываетъ отнюдь ни чѣмъ не угрожать язычникамъ за непринятіе ими христіанской вѣры „но поступать въ томъ по образцу „Апостольской проповѣди“; а лицамъ изъ духовныхъ властей, имѣющимъ слѣдоватъ „для назиданія и обученія новокрещенныхъ“ предоставляетъ, право братъ для сопутствованія имъ изъ солдатъ Казанскаго горнизона по три человѣка.

4. Предписывается всѣмъ новокрещеннымъ въ воскресные, праздничные, двадцатые, и высокоторжественные дни, а также во дни святыхъ, почитаемыхъ на руси, нелѣнно приходить въ церковь Божію, „а во „дниже великаго поста у приходскихъ своихъ священикоў исповѣдываться и св. таинъ причащаться и съ не- „крещенными сколько возможно удаляться“; на неисполняющихъ же христіанскія обязанности „отъ безстрашія, „лѣности и нерадѣнія“, вместо денежнаго штрафа, налагать легкую церковную эпитимію, на прим. въ церкви публично класть по яѣ скольку поклоновъ. Кроме того, всѣмъ русскимъ людямъ, если таковые окажутся въ средѣ инородцевъ новокрещанъ, вмѣняется въ обязанность смотрѣть за поступками тѣхъ новокрещенныхъ, „ежели кого „изъ нихъ усмотрятъ, что поступаетъ не таѣ, какъ право „славному христіанину надлежить, и махометанскія обычай „содержитъ,—такихъ вначалѣ увѣщавать, дабы отъ того „престами, а буде не послушаютъ, тогда священникамъ то- „го прихода объявлять“; священники въ свою очередь обязываются отъ суевѣрія и лѣности новокрещенныхъ отвращать и къ истинному пути христіанскаго закона приводить и наставлять, а на непокорныхъ эпитиміи налагать; въ

случаѣ же неуспѣха въ исправленіи, архиманриту Сѣченову и опредѣленнымъ для проповѣди протопопамъ доносить, которые „буде по свидѣтельству явится великая вина, то „церковнымъ покаяніемъ, или другими, по разсмотрѣнію „ихъ, должны штрафами — штрафовать; но при этомъ, та- „кихъ дѣлъ, что до новокрещеныхъ иновѣрцовъ о вѣрѣ и „неисполненіи христіанскаго закона касатца будетъ, даље „трехъ дней отнять не продолжать и по приказному обы- „чаю ни чѣмъ ихъ не завязывать, но всякое снисхожденіе, „сколько возможно, имъ оказывать, чтобы чрезъ такія „ласковыя къ нимъ поступки и наставленія праведному и „безпорочному житію и прочимъ иновѣрцамъ къ воспріятію „христіанскаго закона придать охоту.“

5. Этотъ пунктъ предписываетъ, чтобы у новокрещен-  
ныхъ изъ язычества и новорожденныхъ отъ нихъ дѣтей  
воспріемниками и воспріемницами, были по возможности  
старинные русскіе люди. Но такъ какъ было известно,  
что и сами то старинные люди или мало, или во все не  
знаютъ, „что есть должностъ воспріемниковъ“, —, того ра-  
ди “повелѣно: „изъ святаго писанія поучительное о томъ  
словѣ въ самыхъ простыхъ терминахъ, дабы крестьяне  
разсудить могли, что есть должностъ воспріемниковъ и,  
съ апробацией всего Синода, напечатавъ не токмо тѣхъ  
иновѣрцевъ новокрещеныхъ въ жилища, но и во все го-  
сударство, котвѣмъ церквамъ разослать, которыя, по  
окончаніи крещенія младенцевъ, велѣть читать.“ При  
этомъ въ видахъ сближенія инородцевъ съ русскими и во-  
дворенія въ домахъ ихъ правиль и порядка приличныхъ и  
свойственныхъ христіанамъ, найдено полезнымъ, чтобы  
инородцы — новокрещенные „съ русскими брачились.“ Но по  
издавна существующему порядку, иновѣрцы, при выдачѣ  
въ замужество дочерей своихъ, не давали за ними прида-  
наго, а получали калымъ отъ будущихъ своихъ зятевъ,

межу тѣмъ какъ въ средѣ русскихъ существуетъ обычай ссужать дочерей приданымъ, не получая за нихъ каьму: то предписывалось межу прочимъ „склонять, чтобы рус- „скіе люди дочерей своихъ за крещенныхъ инородцевъ да- „вали, не требуя за нихъ, вопреки инородческому обычаю, „приданаго“; равнымъ образомъ рекомендовалось склонять и иновѣрцевъ, чтобы и они поступали также.

6. Въ предупрежденіе новокрещеныхъ иновѣрцевъ отъ совращенія въ язычество предписывалось, чтобы новокрещеныхъ, живущихъ въ однихъ деревняхъ съ некрещеными, разселять такъ, чтобы новокрещенные жили съ крещеными, а некрещенные съ некрещеными; или же некрещеннымъ селиться межу старинными русскими людьми, снабжая переселяющихся въ новыя мѣстности тѣми же угодьями, какими они пользовались въ прежнихъ мѣстахъ своихъ жительствъ. При этомъ, во избѣженіе „излишнихъ убытковъ и раззореній“ отъ переселенія было узаконено: а) какъ новокрещеннымъ, такъ и некрещеннымъ входить въ соглашеніе — кто изъ нихъ и въ чей домъ пожелаетъ перейти и на какихъ условіяхъ могутъ перемѣниться „со всѣми прижитыми пожитками и скотомъ“; б) въ томъ случаѣ, если бы у одного изъ переселяющихся домашнее строеніе было лучше другого, переселяющіеся договариваются, „что заплатить за прибылое строевое строеніе“ и по уплатѣ денегъ переходить въ новыя мѣстожительства; в) если же межу договаривающимися выйдетъ разногласіе относительно стоимости ихъ имѣній, то „чрезъ нарочнаго, доброго и совѣтнаго человѣка domы обоихъ оцѣнить по сущей спра- „ведливости, и который цѣною больше, то другой оную „излишнюю цѣну заплатя, ихъ обоихъ перевѣсть, а строенія для великихъ убытковъ не переносить“; желающимъ же перенести свои строенія и не обремѣняющимся убытками отъ переноса, — „въ томъ позволить и запрещенія не

чинить“; г) относительно же перенесенія „разныхъ пожитковъ и скота“ переселяющимся предоставлено право договариваться между собою и выговоренныя условія „отдавать на ихъ волю“. Но такъ какъ законодательство не могло предусмотрѣть всѣхъ неудобствъ и недоумѣній, могущихъ встрѣтиться при переселеніи инородцевъ, и не желало принять на себя отвѣтственности за сираведливость и точность расчетовъ между переселяющимися „понеже всего, что при „переселеніи случиться можетъ, описать не возможно“: то постановлено было „опредѣлить къ тому переселенію надеж- „ную персону, которая бы вспомоществовала этому дѣлу „по сущей справедливости, безпристрастно, и переселяла „бы инородцевъ по нѣскольку семействъ въ годъ, а не „всѣхъ вдругъ.“ А чтобы избранный и опредѣленный къ сказанному дѣлу чинъ могъ относиться къ своей обязанности правильно и „ко взяткамъ и подаркамъ не касался, „для того опредѣлить ему жалованье противъ его ранга „полное, не вобразецъ другимъ, изъ положенной на обращеніе инородцевъ суммы“. Лицу, приставленному къ дѣлу переселенія инородцевъ повѣлено было дать инструкцію.

7. Въ случаѣ, если бы иновѣрцы, принявши христіанскую вѣру не пожелали, по просвѣщеніи св. крещеніемъ, оставаться въ прежнихъ мѣстахъ жительства, въ средѣ не просвѣщенныхъ язычниковъ, а выразили намѣреніе жить въ средѣ русскихъ, то въ тѣхъ видахъ, что новокрещеные, а) проживая между русскими, скорѣе въ христіанскомъ законѣ утверждаются; б) что некрещенные иновѣрцы, тамъ, гдѣ новокрещенные вмѣстѣ съ ними жили „будутъ за нихъ новокрещенныхъ подушныя деньги платить „и провіантъ ставить“, и в) что „другіе некрещенные ино- „вѣрцы, увидя ихъ свободное житіе и увольненіе отъ по- „датей, постановки рекрутовъ, изъ своей же воли, право- „славную христіанскую вѣру воспріять и вмѣстѣ съ рус-

«скими людьми жить пожелають», — въ этихъ видахъ ино-  
вѣрцамъ, «вышедшими изъ язычества и воспріявшими вѣру  
«греческаго исповѣданія, жить вмѣстѣ съ русскими людь-  
ми позволить и отводить имъ мѣста, смотря по семей-  
«ству ихъ, сколько потребно; сверхъ того, упомянутымъ  
«новокрещеннымъ иновѣрцамъ всякую милость и благодѣя-  
«ніе показывать и не малѣйшаго озлобленія не чинить». Ис-  
ключение было опредѣлено для тѣхъ, только иновѣрцевъ,  
которые будутъ обнаружены «въ воровствѣ или разбоѣ,  
«или смертномъ убийствѣ, или другой, какой либо важной  
«винѣ», — съ этими преступными лицами предписано было  
«поступать какъ указы повѣлеваютъ, безъ упущенія». Но  
и тутъ была предпринята осмотрительность и осторожность.  
Если дѣла преступныхъ новокрещанъ дойдутъ до изслѣдо-  
ванія, то «прежде розыску имѣть довольно разсужденіе,  
«чтобы скорыми и не разсмотрительными розысками ихъ  
«не озлобить и отъ вѣры христіанской не отогнать, и та-  
«кія касающіяся до новокрещенныхъ иновѣрцевъ дѣла въ  
«судебныхъ мѣстахъ разматривать по самой истинной  
«правдѣ, и невинныхъ защищать и оборонять, и до разо-  
«ренія не допускать, и стараться такія дѣла рѣшать безъ  
«дальныхъ волокитъ».

8. Предоставляя новокрещеннымъ всѣ удобства къ жиз-  
ни и ограждая ихъ отъ всякаго рода случайностей, могу-  
щихъ повліять на ихъ религіозное чувство, и, вмѣстѣ съ  
тѣмъ, устранивая невозможность разселить новокрещанъ въ  
однихъ деревняхъ между русскими людьми, законодательство  
прошлаго столѣтія, въ искреннихъ и святыхъ заботахъ  
юныхъ въ вѣрѣ, на случай положенія новокрещанъ имѣть  
отдельныя отъ русскихъ поселенія, узаконяетъ: „для по-  
„селенія, такихъ новокрещенныхъ иновѣрцевъ выбрать  
„межъ Саратовыемъ и Царицынымъ удобныя къ поселенію  
„ихъ мѣста, которые до сего времени въ дачу казакамъ и

„другимъ ни кому не отданы, отмѣжовать пашеной земли  
„и сѣнокосныхъ покосовъ и прочихъ всякихъ угодій на  
„тысячу дворовъ, по толику же числу, по скольку на  
„дворъ, по писцовому наказу, или въ ингерolandii подъ  
„селеніе отводить вѣлено, и на томъ мѣстѣ для житія ти  
„безопасности отъ тамошнихъ нерегулярныхъ непріятелей  
„яко которое укрѣпленіе сдѣлать, и все то мѣсто, гдѣ они свои  
„дворы построить имѣютъ, обнести полисадомъ, и какъ  
„имъ строиться — размѣрить улицы реголярно, и мѣста  
„раздѣлить, чтобы каждому довольноє строеніе построить  
„и ограды подѣлать было можно; и также и имѣющуся  
„около того сихъ жилища землю подъ пашню раздѣлить  
„всѣмъ по препорціи; въ томъ же мѣстѣ выбрать удобныѧ  
„лучшиѧ мѣста подъ строеніе церквей, и на тоныхъ при  
„каждыхъ двустахъ пятидесяти дворахъ построить по одной  
„деревянной церкви, и каждой церкви опредѣлить священ-  
„никовъ по два, діаконовъ по одному, и церковниковъ по три  
„человѣка, ученыхъ, искусствыхъ и трезвыхъ людей, и произ-  
„водить имъ жалованье денежное изъ опредѣленной на ново-  
„крещенныхъ суммы, а хлѣбъ изъ собираемаго съ иновѣр-  
„цевъ: священникамъ по шестидесять рублей да хлѣба  
„ржи, или муки ржаной, по шестьдесятъ четвертей; діа-  
„кономъ по сороку рублей, хлѣба по сороку четвертей;  
„церковникамъ по тридцати рублей, хлѣба по тридцати  
„четвертей — на годъ каждому, — итого — денегъ тысяча руб-  
„левъ, хлѣбажъ тысяча четвертей; дабы они (священноцер-  
„ковнослужители) о домашнихъ своихъ нуждахъ ни малѣй-  
„шаго попеченія не имѣли, но денno инощно трудились  
„новокрещенныхъ поучать закону и страху Божію и добро-  
„дѣтельномъ (у) и непорочномъ (у) житіи (ю).“

9. Каждый изъ новокрецанъ, изъявившій желаніе по-  
селиться „въ упомянутой крѣпости“ обязанъ былъ явиться  
въ новокрещенскую Контору, въ которой, по удостовѣреніи

въ крещеніи явившагося, выдавалось ему „письмо за рукою архимандрита или протопопа въ тое крѣпость къ священникамъ“. Священники же, получивъ предъявленное отъ конторы письмо, обязаны были вмѣстѣ съ старостами, отвѣсть переселенцу мѣсто для строенія и подъ усадьбу, землю для посѣва и сѣнокоса; а затѣмъ переселяющуся семью записать, въ имѣющуся при той церкви записную книгу,—всю поименно, и обозначить, въ какомъ году, мѣсяцѣ и числѣ состоялось переселеніе извѣстной семьи, сколько состоитъ въ семействѣ мужеска и женска пола лицъ и кто изъ нихъ и какихъ лѣтъ.

10. Десятымъ пунктомъ утверждается судъ между новокрещеными переселенцами. Здѣсь замѣчательно то, что законодательство, въ предупрежденіе обидъ и угнетеній новокрещенымъ, не ввѣрило правосудія надъ ними въ руки русскихъ, а повелѣло избрать изъ ихъ среды троихъ, которые „поумнѣе“, снабдило судей инструкціею и повелѣло по примѣру тогдашняго суда у купцовъ на таможняхъ, разбирать возникающія между ними дѣла „на словахъ.“ Въ случаѣ же недовольства мѣстнымъ словеснымъ судомъ, предоставлялось право „бить челомъ на письмѣ въ ближнихъ городахъ воеводамъ или Казанской Губернской Канцеляріи, гдѣ между ими судъ производить и всякую справедливость чинить безъ похлѣбства и безъ волокиты“.

11. Въ предупрежденіе многолюдства и тѣсноты въ отведенномъ для новокрещанъ мѣстѣ, въ случаѣ новыхъ просьбъ о перечисленіи, предполагалось отвести „другое подобное первому мѣсто и о поселеніи новокрещанъ и о прочемъ чинить противъ вышеписанного жъ“.

12. Опредѣляются права новокрещанъ, изъявившихъ послѣ крещенія желаніе жить въ услуженіи, или вообще по найму, у купечества, или у другихъ городскихъ обывателей; при этомъ постановлено: «а въ вѣчное услуженіе

„такихъ новокрещенныхъ отнюдь ни кому не отдавать».

13. Этимъ пунктомъ даруются новокрещеннымъ Всемилостивѣйшія льготы. Льготами новокрещане пользовались и раньше при Государѣ Императорѣ Петрѣ I, но Императрица Анна въ подтвержденіе прежнихъ относительно этого предмета постановленій повелѣла: „съ новокрещенныхъ въ три года подушныхъ денегъ и другихъ чрезвычайныхъ поборовъ и опредѣленнаго съ инородцевъ провіанта не спрашивать, а взыскивать вмѣсто ихъ оныя на оставшихъ въ тѣхъ мѣстахъ некрещенныхъ иновѣрцевъ; а которые изъ нихъ иновѣрцевъ опредѣлены къ поташнымъ заводамъ и къ другимъ казеннымъ работамъ, оныхъ отъ тѣхъ работъ свободить на три жъ года, а тѣ работы исправлять наймомъ“. Въ силу этого пункта новокрещенные освобождались и отъ другихъ повинностей.

14. Предупреждая некрещенныхъ насилиемъ не взимать съ новокрещенныхъ деньги „въ складку рекрутскую“, законъ угрожаетъ: „а ежели они (некрещеные) виредь съ новокрещенныхъ будутъ збирать рекрутъ или въ рекрутскія складки деньги, съ тѣхъ взыскавъ вдвое, отдать тѣмъ новокрещеннымъ“.

15. Этимъ пунктомъ опредѣляются награды иновѣрцамъ „за воспріятіе св. крещенія“. Въ счетъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе новокрещенской конторы, каждому новообратившемуся въ христіанскую вѣру и принявшему св. крещеніе постановлено выдавать: „по кресту мѣдному, что на персяхъ носять, вѣсомъ каждый по пяти золотниковъ, да по одной рубахѣ съ порты, и по армяжному кафтану съ шапкою и рукавицы, обуви—чирики съ чулками; а кто по знатнѣ, тѣмъ по крещеніи давать кресты серебряные по четыре золотника, кафтаны изъ суконъ крашеныхъ, какого цвѣта кто пожелаетъ, цѣною по пятьдесятъ копѣекъ аршинъ, а вмѣсто чириковъ сапоги цѣною

„по пятидесяти копѣекъ; женскому полу волосники и очесники, по рубахѣ холшевой, да одѣять мужеска пола, кои отъ рожденія выше пятнадцати лѣтъ, по рублю по пятидесети копѣекъ, а отъ десяти до пятнадцати лѣтъ, по рублю, а кои ниже десяти лѣтъ, тѣмъ по пятидесяти копѣекъ, женска пола отъ двѣнадцати лѣтъ и выше по рублю, а прочимъ, кои ниже двѣнадцати лѣтъ, по пятьдесети копѣекъ; сверхъ же того, которые св. крещеніе съ женами и дѣтьми примутъ всею семьею, давать въ домы ихъ по иконѣ, съ изображеніемъ Спасителева образа, или Богоматери съ предвѣчнымъ младенцемъ, и о томъ въ жилищахъ ихъ для вѣдома публиковать указами“.

16. Шестнадцатымъ пунктомъ опредѣляется сумма, потребная на содержаніе новокрещенской конторы и на расходы по просвѣщенію инородцевъ. „Отпускать въ упомянутому архиманриту Сѣченову въ каждомъ году по десяти тысячѣ рублей изъ коллегіи экономіи, хлѣба—муки и ржаной по пяти тысячѣ четвертей, и на то число крупъ по пропорціи, изъ собираемаго съ иновѣрцевъ хлѣба, и оныхъ деньгахъ хлѣбъ отдавать въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оный архиманритъ Сѣченовъ требовать будетъ“.

17. Далѣе дассигнованная сумма и хлѣбъ распредѣляется по назначенію, съ опредѣленіемъ окладовъ архиманриту и прочимъ членамъ, при томъ богоугодномъ дѣлѣ обрѣтающимся: «архиманриту въ годъ по триста рублей, двумъ протопопамъ — каждому по ступу по пятидесяти рублей, хлѣба ржи — и ржаной муки по пятидесяти четвертей; переводчикамъ изъ школьниковъ пяти человѣкамъ — каждому по сту рублей, хлѣба по тридцати по три четверти; комисару одному по сто двадцать рублей, хлѣба по сороку четвертей, канцеляристу одному восемидесять четыре рубля, хлѣба двадцать восемь четвертей, коневестамъ двумъ каждому по шестицати рублей, хлѣба по тридцати четырь-

„тей; солдатамъ тремъ жалованья, и за провіантъ и мундиръ по шестнадцати—48 рублей, да сверхъ того хлѣба „каждому по осьми четвертей, на канцелярскіе расходы сто пятьдесятъ рублей.“ Итого на содержаніе служащихъ при новокрещенской конторѣ и священно-церковно-служителей новокрещенскихъ приходовъ опредѣлено денегъ «двѣ тысячи шесть сотъ двадцать два рубля, хлѣба—тысяча триста девяносто семь четвертей; а достальныя деньги 7378 рублей, также и правіантъ оному архиманриту употреблять въ расходъ на содержаніе школъ, которыя имѣютъ быть учреждены для обученія иновѣрческихъ новокрещенскихъ дѣтей, и на покупку въ тѣ школы книгъ, бумаги, свѣчъ, дровъ и на строеніе и на починку оныхъ школъ, и на дачу иновѣрцамъ при крещеніи денегъ, платья и обуви, и на прочіе необходимые расходы, какіе прежъ сего бывали и впредь быть имѣютъ.»

18 и 19 пунктами опредѣляются служащіе при конторѣ и узаконяется порядокъ веденія приходорасходныхъ книгъ и отчетности по онымъ, а 20-мъ предписывается отводить иновѣрцамъ, приходящимъ ко св. крещенію „близъ онаго (?) „монастыря квартиру отъ Казанской Губерніи (вѣроятно „отъ Казанской Конторы), или отъ Свіяжской провинціальной Канцеляріи, и для наставленія и обученія спасительному пути и для пищи приходить въ оный монастырь».

21. Двадцать первымъ пунктомъ обозначаются мѣстности, въ которыхъ должны быть учреждены инородческія школы. Всѣхъ инородческихъ школъ предположено было учредить четыре: одну «въ Казани въ јеодоровскомъ монастырѣ, другую въ Казанскомъ уѣздѣ, по черейской дорогѣ, въ дворцовомъ селѣ Елабугѣ; третью въ Свіяжскомъ уѣздѣ въ городѣ Цивильскѣ; четвертую въ Казанскомъ уѣздѣ въ городѣ Царевококшайскѣ». Обучать дѣтей инородцевъ новокрещанъ повелѣно: „русской грамотѣ, по алфабету и

„слогамъ букваря, съ десятословіемъ, часослова, псалтиря „и катихизиса и скорописанію; однакожъ притомъ, за ними „(дѣтьми инородцевъ) смотрѣть, чтобы они изъ своихъ „природныхъ языковъ не позабывали“. Объ установлениіи штатовъ учащимъ и учащимся, а равно и о содержаніи тѣхъ и другихъ поручено Синоду составить проектъ „и для опробаціи подать въ Кабинетъ нашъ немедленно.“

22. Этимъ пунктомъ опредѣляются права получившихъ образованіе въ инородческихъ школахъ и предписывается не брать никакихъ ставленническихъ денегъ и пошлинъ „за произведеніе и просвѣщеніе тѣхъ лицъ“, которые изъявятъ желаніе поступить на церковную службу и „будуть посвящаться во священники и дьяконы и въ прочія церковный причтъ“.

23. „Что еще сверхъ сего произведенія, заключаетъ указъ, того богоугодного дѣла впредь будетъ къ исполненію потребное, о всемъ томъ вышеупомянутому архиманриту, описывая подробно, съ приложеніемъ своего мнѣнія, подносить Синоду, которому, получая, давать резолюціи безъ всякаго замедленія; а чего Синодъ собою учинить не можетъ, о томъ, съ приложеніемъ своего мнѣнія, для нашей Высочайшей опробаціи, подавать въ нашъ Кабинетъ“.

При такихъ ясныхъ, точныхъ и опредѣленныхъ узаконеніяхъ, даровавшихъ всевозможныя льготы и поощренія принявшимъ христіанство; при учрежденіи, основанномъ съ спеціальною цѣлію — содѣйствовать просвѣщенію коснѣющихъ въ язычествѣ, и хорошо, по тогдашнему времени, обеспеченному въ материальномъ отношеніи, дѣло просвѣщенія иновѣрцевъ развивалось съ быстрымъ успѣхомъ. Быстротѣ дѣла много помогали тѣ постановленія, которыми узаконено было переселеніе новокрещенныхъ изъ деревень, заселенныхъ язычниками, въ селенія, обитаемыя христіанами, а равно воспріемники изъ русскихъ и опекуны

надъ новокрещеными изъ свѣтскихъ лицъ, которымъ было поручено защищать новокрещенныхъ отъ всякихъ обидъ и притѣстеній мѣстныхъ начальствъ. Въ 1743 — 1744 годахъ, при второй подушной переписи по Слободскому уѣзду, въ чертѣ котораго состоялъ тогда весь нынѣшній Глазовскій уѣздъ, новокрещенныхъ вотяковъ значилось 15348 душъ, новокрещенныхъ татаръ и бесермянъ 326 душъ.

(Продолженіе будетъ).

## О ВЪЯВЛЕНИЕ.

Вышла въ свѣтъ четвертымъ изданіемъ книга:

## СѢЯТЕЛЬ.

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Москва, 1879 года (430 стр.)

Въ названномъ сборнике предлагаются вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболѣе удачные опыты живой церковно-народной проповѣди когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархиальныхъ вѣдомостяхъ. Избранныя поученія по своему содержанію довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера — о св. Библіи, о необходимости читать св. Евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ. Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на дни воскресные и праздничные. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственные истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, наприм., поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недовѣрія къ врачамъ и о необходимости оспопрививанія, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ предразсудковъ.

Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 руб. 50 коп.

Требованія адресовать: въ г. Воронежѣ преподавателю Семинарии Василію Абрамовичу Маврицкову.

Потому же адресу можно выписывать и следующие книги:

1) Сводъ указаний и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 3-е, цѣна 1 р. 25 к. съ пересыл. 1 р. 50 к.

2) Инструкція церковнымъ старостамъ дополненная послѣдующими указами Св. Сѵнода и разъяснительными распоряженіями епархіального вачальства. 1878 г. цѣна 1 руб. 25 к. съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

3) Руководственные для православнаго духовенства указы Св. Сѵнода 1721—1878 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою 2 р. 25 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

СОДЕРЖАНИЕ. Слово. Изъ отчета Глазовскаго миссіонера за 1878 г.  
Объявленіе.

«Вятскія Епархіальные Вѣдомости», издаваемыя при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каѳедрального собора.

Редакторъ Протоіерей *Ѳеодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 27 Сентября 1879 года.

ВЯТКА.

Типографія Кулинина.

1879.

