





№ по порядку.

# О П И С Ъ

документамъ, въ семь дѣлъ находящимся.

Количество  
полулистовъ  
въ каждомъ  
документѣ.

1.	Копія грамоты	2.
2.	Копія предписаній Суда	4.
3.	Копія писемъ	2.
4.	Копія предписаній Коллежии	4.
5.	Копія повеленіи	2.

Итого 14.

Министръ И. С. Сухомлиновъ











1900 года Сентября 7 дня. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВЕЛИЧЕСТВА, Житомирский Окружной Судь, по 2 гражданскому  
отделению, въ судебномъ засѣданіи, въ составѣ: Шоваринъ

Предсѣдатель С. Г. Уромячевскій

Члены: В. И. Шоваринъ Ю. А. Валкенштейнъ

*Стороженко*

При \_\_\_\_\_ Прокурор \_\_\_\_\_

и и. д. Секретарь М. А. Леликовскій

**СЛУШАЛЪ** дѣло о продажѣ недвижимого имущества  
и Якова Дреорса, по прошенію вдовы Каменского Секретаря  
Маріи Сергѣевны Семеловой о заложеніи за нея этого иму-  
щества 14 Января 1900 г. при Житомирскомъ Окружномъ Судѣ прис-  
вѣдѣнъ былъ публичный торгъ на недвижимое имущество  
презвѣстнаго Якуба (Якова) Коріева Дреорса, состоящаго  
Волынской губерніи, Житомирскаго уѣзда при пансіи Якова  
Кр. Чельнаго это имущество было судимымъ Григоріемъ Мадно-  
вичесъ 9 Сентября 1898 г. Вслѣдствіе на торгахъ сумму за это иму-  
щество 4000 рублей предложилъ приобрести Александръ Дреорсови-  
довичъ Мелишъ, которая по окончаніи торга внесла въ задатокъ  
400 рублей, остальную же купленную сумму 3600 руб. въ слѣдств-  
іи срока не внесла. При такомъ положеніи дѣла, предимомъ  
и Дреорса, вдова Каменского Секретаря Маріи Сергѣевны  
Семелова 12 Января 1900 года обратилась Суду ходатайство  
о заложеніи за нея недвижимого имущества Дреорса въ имуще-  
ство сумму 2000 руб. при чемъ представила недвижимое  
имущество, выданный Указомъ Житомирскаго Окружнаго



Суда 5 Июня 1898 года за № 363, на основании которого  
в пользу Лукина Городского 5400 рублей и переуступлений  
его Городским, а также внесена в сноску Суда 508 руб.  
45 коп. в пользу Мель 428 рублей 45 копеек на удовлетворение  
кредиторов Дреера, Елюшова Мелица и Лукина Городского  
по принятому и принятым им по расписке суммам в 80 руб.  
в сумму предложенных платежей. Ввиду отсутствия покупок  
Елюшова Мелица отдельной суммой в налич-  
ный срок, Окружной Суд определил, состоявшимся  
4/18 Августа 1900 года, присудить публике торг на недви-  
жые имение Дреера, состоявшееся, а внесенный Елюшова  
Мелица задаток 400 рублей; за удержание им ажио 8 руб.  
75 коп. за производство тора, в отдельной сумме 321 руб.  
25 коп. обратил в одну массу, и торгующую поспешно  
от продажи имения: при чем прошения Марии Семеновны  
об удержании за него имения Дреера оставил без послед-  
ствия ввиду того, что она, Семенова не внесла денег, принято  
имеет по расписке на дано передано кредитора, кредитован-  
на Мелица Мелица, платежа которого в сумму 2400 руб.  
обеспечена поспешно запиской на поиме имения, внесенного  
во формулу записки по Митомирскому закону 23 Июня  
1900 года. Затем 26 Августа сего 1900 г. также кредитора  
Марии Семеновны вступила воль в прошение, в коем пред-  
ставила новый расписки со включением в нее платежа  
Мелица Мелица в 314 руб. 65 коп. на удовлетворение кредито-

ров, принятым и принятым им суммами, сверх представ-  
ленных им при приеме прошения 508 руб. 45 коп. просила  
Суд об удержании за него ажио имения в налич-  
ной сумме 2000 руб. в силу чего приняты платежи  
и по предмету иному по полномочному иному за  
№ 363, в принятом и принятым по расписке с другими пред-  
ками сумм 1140 руб. 27 коп. и представленном им налич-  
ными, а также 112 руб. 92 коп., принятым и принятым по расписке  
от Городского удержания по расписке имения. По расписке  
речь велено еще дано Митомирский Окружной Суд  
имеет, что торг на недвижимое имение Дреера,  
представленный при Митомирском Окружном Суде 14  
Июня 1900 г. присудил состоявшимся, что в том случае  
кредиторы имеют право взыскать имения за собой в  
той сумме, в которой начислен торг, т.е. в сумме  
(1141 и 1175 ст. Зем. Ур. Суд.), что право это принадле-  
жит им по расписке кредиторов, по расписке которой имение  
по записке, а за поиме имения, на взносимые записки  
(1064 и 1094 ст. Зем. Ур. Суд.) при чем кредитора, принятым и  
имения обрести удовлетворить всем правам кредитора  
принятым и принятым им по расписке суммами (1173 ст. Зем.  
Ур. Суд.), что в данном случае право это дано дано дано  
представлено кредитору Семеновны, как поиме имения  
по расписке и, переуступлен по ней от Городского, и по  
имению дано запиской на имение Дреера так и поиме



это приписано к значительным правам, что Семениха,  
удерживая имущество ей по расписке 114 руб. 24 коп. из сум-  
марной суммы 200 руб., в удовлетворении прав предсто-  
яло внести в Судебный приказанный суд по расписке сум-  
му 746 руб. 11 коп. поименным земельным и 112 руб. 22 коп. приуро-  
ченной ей по земельному отводу городского имущества по право-  
вадену отмен и прогнани имения, что сами хозяйственны  
Семениховой сдв упрощения земли имения Дрефеса было  
определено по определению суда, от 4/8 Августа того года,  
по имени в виду представлений его в том же году по удовлетво-  
рению предосторожия Дрефеса: Елисавета Мелица, Филиппа  
Городецкого и Михаила Мелица применительно к числу  
по расписке суммарной хозяйственны это должно быть удовлетво-  
рено, за числом 821 ст. Ген. Ур. Суд., что в удовлетворении своей  
превосходности по приобретению имения во Уго. Занятом  
Гр. Семениха представила свидетельство, выданное ей  
от Киевского, Подольского и Волынского Генерал-Губернате-  
ра в октябре 1894 года за № 12844, что законом отмен, ит-  
т., земельного участка в уезде земли, отарно 18 десятин  
1300 сено отмен по расписке 20 руб. за десятину, составленная  
47 руб. и удовлетворительно приписаны поименным земельным  
быть выданы в суммарной сумме 200 руб., как пред-  
ставитель за полную сумму земли и определены в сумму  
80 руб., каковая сумма внесена полностью просительницей  
Семениховой и что до непополнения в том же предосторожии, упрощен

поис в приложенных отменным законом, и отменным  
проси поименным должно быть удовлетворено. По имене-  
ному составлению о основании приписки на 1162, 1164  
и 1165 ст. Ген. Ур. Суд. Министрской окружной Судебной  
палаты Фед. Викентий имение крестьянина Анны (Анастасии)  
Иосифовны Дрефеса, состоящее: Волынского Губернского  
Уезда Городецкого волости, при казенной Адамовой  
и погребно обозначенное в отмен, составленной Судебными  
Приставами Могилевскими в Сентябре 1898 г. упрощения за  
владельца Коммунального Секретаря Марии Евстафьевны Семениховой  
в отменной сумме 2000 рублей и что совершением отмен  
относительно не отмен имения выданы ей какою по определению  
и какою отмен имения. В отмен погребной суммарной 2000  
рублей за означенное имение приписки отмен, Семениховой:  
а) приписано ей по неоплаченному плану Члена Министр-  
ского окружного Суда, заведывающего отменным управлением  
порядка судопроизводства, от 5 Июня 1898 г. за № 363, в при-  
писании ей по расписке в отменным предосторожии суммарной  
1140 руб. 24 коп. отмен судопроизводства не означенным неопла-  
ченным отмен. б) 746 руб. 11 коп. отмен поименным земельным и в)  
112 руб. 22 коп., применительно к числу ей по земельному отводу  
Городецкого имущества по правовадену отмен и прогнани  
имения. Из непогребных в распоряжении суда 321 руб.  
22 коп. по приписке Министрской Губернского Канцелярии  
отмен, от 15 Июня 1900 года за № 7455 г. означенной отмен



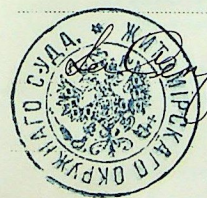
заявителя в 82 руб. 11 коп. представлением Семенова в дене-  
жизн Суде по квитанции того же Кошмалева, от  
11 Января 1900 г. за № 15270 и от 23 Августа того же года за  
№ 18358, а всего 121 руб. 35 коп. перешлите в доход казне восемь-  
десят. рублей (80%) пропорционами поимками, и посылать сораз-  
мерно рублей в коп. выдать предпринимателю Михаилу  
Федоровичу Мелину на удовлетворение претензии его по делу  
Фредеру по неполноты по делу Гима Житомирского окружно-  
го суда, за что ввелось его делами управленному производству, от  
28 Августа 1898 г. за № 444, судила в подлинном на сумму в  
осуществлении сумми, делится два рубля выдать предпринимателю  
Михаилу Федоровичу Мелину на удовлетворение претензии  
его по Фредеру по неполноты по делу Гиравого суда  
в граде Житомирского Судебно-мирского округа, от 19  
Января 1900 г. за № 2000, судила на нем по казенному подлинному  
в сумме сумми. и перешлите делится шесть рублей  
70 копеек издержки, составило справку Старшего Кошмалева  
Житомирского окружного суда, от 19 Августа того 1900 г. по закре-  
плению, в действительности, представлением по Фредеру претензии  
Михаила Мелина в сумме 270 руб.

Заслуживает за подлинными подлинными.  
Второй секретарь Диринский  
Секретарь Александр

Настоящая копия выдана, на основ. 715 ст. Уст.  
Гражд. Суд., из Житомирского Окружного Суда.

Михаил Федорович Семенов. Край-  
нейшей просьбой прошу, чтобы господину  
(Горбову и канцелярские пошлины взысканы) Макаба в.  
Евдокима Мелина на определении  
Суда, сданным 7 сентября 1900 года,  
Копию с которого и выдана, по  
определению Киевской Судебной Пала-  
ты от 18 сентября 1900 года введе-  
на без наложения. Горбовой суду  
и канцелярские пошлины удержаны.  
Житомир. Января 23 дня 1901 года.

И. Губернатор Председателю Шова



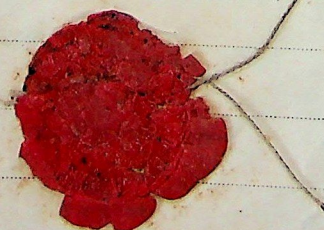
Диринский



Всего в 54 сору. с 70 70 с 23 мая 1898 года по день уплаты  
и 129 рублей 33 коп. ссудимых и за ведение дела издержек, по  
исполнительному листу Ученого Юридика окружного  
Суда, заведенному с означенными издержками по распоряжению  
Суда, от 5 Июня 1898 года № 363. Опись и оценка  
и опись 9<sup>го</sup> Сентября 1898 года.

Описываемое имущество состоит из Вольской удельной, Митинской  
уезда, Лепана, Горюновской волости, 1 Мирового участка,  
в которой лежит и заложено в одном участке земли  
пашни, пашенной и пашенной земли, общего всего в семь десятин  
десятина одна пашенная периметра кв. саж. (18 дес. 1300 кв. саж.)  
кв. саж. 1. усадебной — 600 кв. саж.  
2, пашенной — 14 дес. 1300 —  
3, пашенной (саженной) — 1800 кв. саж.  
Итого 18 дес. 1300 кв. саж.

Границы указанного имущества: с восточной — земли крестьянина  
на Ивана Геле; южной — земли из казенной Куриловки  
во кон. Марьяновку; западной — земли крестьянина Драгана  
Витюка, и северной — земли купца Семёна Шпрингера. В имении  
имеется следующая постройка: 1) одноэтажный  
деревянный крытый сараишко с двора саж. саж. саж.





крупит, елиция; полн в оуиго деревини, мкрамешни, еуиия  
семе 15 арш. ширина 11 арш. и вьсота 3 арш. поск оуиго кри-  
ли и оуигои сарей деревини, динна 19 арш. ширина 11 арш.  
и вьсота 3 арш. и 2) деревини кини крилиа сепаного динна  
25 арш. ширина 11 арш. и вьсота 4 арш. 3) кеподелья деревини  
срувант; вапрак дворя деревини ограда Косва в шипи  
мемовейи приозема.

Уигои оио приод ринемо оиьотипиоа Фредерик оиь Марии  
на Рина по куней крпности уиьвередимой стариниав  
Нотариусаа Митомирекого Окруженого Суда вь свршито  
апеллянт сго 1898 года; шипи вь зомоит и сепанитя иионо-  
дима вь арешониа владетии кепи креспьитиоа Сисеиора  
Мелииоа сг 1 Септибрия сго года впресо по 12 сттг, по койт  
рапту, вьшешоу у Митомирекого Нотариуса Сепповекого  
сг шешого по 34 рубли вь год; вь шипи орабритя и заводо  
иоитя. Уигои оиьотипиоа оиь а Митомире вь 54 веретени оиь  
а. Горашеа вь 20 веретени и м. Сукшиа вь 18 веретени, вьшиса  
шипи и кеподелья дорон ии еиьивной рапки иоитя. Не  
оиь оиьотипиоа Фредерик вьшиса и зепивитя, что вьшиса куней  
крпности иионодима у креспьитиоа Милииоа Мелииоа, а  
кеподелья шипи ии предепивитя и оиь сепанитя ии  
кеповениа уиьотипиоа шешовейи оиьотипиоа Фредерик, сепанитя  
поа вьшиса Кариа Рибниа и Милииоа Мелииоа. При оиь  
прикутывованиа и оиьотипиоа шипи до продажи прикут  
вь уиьотипиоа Кариа Рибниа. При оиь прикутывованиа

иоитя, кепи шипи Милииоа Мелииоа Судебной Пристаа  
Д. Москуевиа с. М. Г. В подшитоиоа впресо  
(Зепанитя до прода)

За Секретаря Рибнии

Впресо за кепиу. Рибниа Рибниа

№ 1180  
Настоящая копия выдана, на основ. 715 ст. Уст.  
Г. п. ж. Суд., изъ Житомирского Окружного Суда.....  
Марии Сорокиной Рибниной

Гербовья и канцелярствя пошлины взысканы.  
Января 25 дню 1907 года.

За Товарищу Председателю Шови



За Секретаря Рибнии



1900 года Октября 23<sup>го</sup> дня. По Указу Его Императорского  
 Высочайшего Величества, Киевской Судебной Палаты, по 1<sup>му</sup>  
 Указанному Департаменту, во изданном судеб-  
 ном заседании, в котором присутствовали: Про-  
 сиратель В. У. Сильский. Члены: В. С. Вильямсов  
 А. М. Голубиков. Упр. од. Секретарь Н. М. Свири-  
 дов.

Слушана: дело по иску гражданина Николая Угрю-  
 мов Коргодца на крестьянина Тимофея Спердианого-  
 вой Мелина и Якубу Георгиеву Дреору, о признании  
 действительным арендного договора. Митомир-  
 ский Окружной Суд, постановил от 14 декабря 1900 г.  
 постановил: арендный договор, заключенный по во-  
 лии Ивана Дреора, Мелина Георгиевича Ме-  
 лина, на основании недвижимого имущества Дреора  
 в аренду Тимофею Мелину и Якубу 14 сентября  
 1898 г. в пользу Митомирского Юстиция Семко-  
 вского, признан действительным и исполнител-  
 ным. В остальной части иска отказать и ис-  
 держки судебного производства, в пользу по 84 руб.  
 по коп. возместить на Ивану Дреору и Тимофею Ме-  
 лину. Решение это постановлено по иску гражданина  
 Николая Коргодца, который по исполнительному  
 листу Члена Митомирского Окружного Суда от 5  
 Июня 1898 года, обратил взносил 5400 руб. с про-



сметены и 122 руб. 33 коп. судебных издержек. - на  
недвижимом имении гражданина Иуды Дреорса, земли  
занятой им 18 дн. 1300 кв. саж. с постройками при  
канаве Ивильна. Повремена для исполнения были впу-  
ска ввосточную 27 Июня 1898 г., а 9 Сентября того  
же года имение было описано для исполнения в проку-  
рату, которая 16 Августа 1899 г. постановила, ввиду  
того, что имение обременено контрактом, заклю-  
ченным 1<sup>ю</sup> Сентября 1898 г. для отвода его в аренду  
Генералу Мелину на 12 лет, по 34 руб. в год, с уплатой  
той же суммы вперед. Манифестный Округовой  
Суд признал контракт недействительным по  
двум причинам. Во 1<sup>ю</sup>, ввиду того, что Мелин,  
как имевший в свое владение имение и по составлению  
привоемных прав и преимуществ, не мог, по иму-  
нию Суду, совершать контракт, в котором повторя-  
ется, а во 2<sup>ю</sup>, ввиду явной сфальсифицированности документа, на  
основании 2 п. 1529 ст. п. 1. Св. Зак. Ур. В апелляцион-  
ной жалобе повременный Генерал Мелин, возража-  
я в том, что он не имеет никакого отношения к делу, утвержда-  
ет, что спорное имение 28 Июля 1898 г. было запро-  
шено Иудой Дреорсом Мелину и мать как  
дочери 2400 руб. продаваемой были отпущены, по  
ним и ввиду. Впредь до совершения купли продать  
сфальсифицированность ему, Мелину, на основании

10  
имения, в силу как им и заключенный арендной  
договор с ним на 12 лет. По словам Генерала  
Мелина, Городецкий земле для этой купли прокурату-  
ра как сама признается на прокуратуру акты  
за неправомерно сфальсифицированы и право мое, в силу  
им. Дреорса приобрел уже после этой купли. По  
делу же Мелина не сфальсифицированы в суде, а именно  
по составлению и сфальсифицированы. Суд признал  
контракт недействительным ввиду того, что Мелин,  
как имевший в свое владение имение и по составлению  
привоемных прав и преимуществ, не мог, по иму-  
нию Суду, совершать акты, в которых повторяется  
его несомненно с законом, в силу как, а именно  
2294 ст. п. 1 и 43, 44 и 50 ст. Закон о купле не воз-  
бранено принимать договорности того, который  
только ограничен в правах и преимуществами, а именно  
и по составлению привоемных. Ссылка Округового Суда  
на 10 п. 246 ст. Зем. Ур. Суд не принимается по сфальсифици-  
рованности, так как именно эта ссылка ввиду недосто-  
верности считается повременной, и между тем, как  
всего из суда, Мелин, в силу договорности, заклю-  
ченного между арендной договором с ним своим Генералом  
Мелином. Признавая таким образом первую куплю  
суд признал продажу недействительной для признания



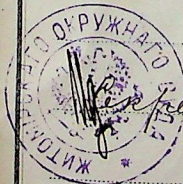
договора недействительности, Судебная Палата не мо-  
жет и признавать правильности вольного Суда относи-  
тельно срочности сего договора. Мнение Мемора,  
имея в руках представленный акт от 28 января 1898 г.  
и добровольность на распоряжение имущества, не за-  
ключить арендный договор со своим именем в судебном  
порядке или же отказаться от него, во вред кредиторам  
и другим лицам. Другой практический случай у  
Мемора был и такой. В докладе такого об-  
раза отнесенный к делу по договору все арен-  
дные деньги за 12 лет вперед получены и,  
кроме того, земель и согласился с именем  
Городского, что арендная плата, по 2 руб. за десятину,  
представляется несоразмерно с действительными ус-  
лоями. В виду таких данных, по ст. 1529  
и 1403 ст. т. I Г. А. арендный договор должен быть при-  
знан недействительным и подлежащим отмене.  
Что же касается предложенного акта, то такой,  
как не внесенный в подлежащий к рассмотрению акт,  
имеющий силу и значение по своему содержанию не  
может. Вопрос о срочности вольного Суда  
не подлежит рассмотрению при неимении по-  
ложительных данных, так как взыскание  
Городского производится по решению  
Суда Житомирского Округного Суда, в соответствии с  
законом.

А по сути и действительности Мемора о доброволь-  
ности, касающейся земли бы для земли воль-  
ности, не подлежит рассмотрению. По сути сего сообра-  
жения, признавая решение Округного Суда, в со-  
ответствии с вольным, правильным и согласным с  
законом, Судебная Палата, руководясь ст. 1529 и  
866 ст. Г. А. Суд. постановляет: решение Житомир-  
ского Округного Суда оставить в силе, возмещение ис-  
держки апелляции производится по Мемору М.  
лишь в пользу Г. Городского. Подписано за суд-  
ьями подписями. В подписи врио. И. д. Сек-  
ретаря (подпись неразборчива) Секретарь Нам. Секретаря  
(подпись неразборчива)  
Врио Секретаря  
Секретарь Нам. Секретаря.

№ 28960  
Настоящая копия выдана, на основ. 715 ст. Уст.  
Город. Суд., из Житомирского Округного Суда  
подписанному Г. Городскому  
Гербовая и канцелярская пошлины взысканы.

Декабрь 13 дня 1900 года.

Исполнитель Председателя





Милосердїи Государь Михаилъ Кудряковиче!

Прошу Васъ управлять и распорядиться принадлежащимъ мнѣ имѣніемъ и могущимъ принадлежать въслѣдствіи движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и завѣдывать всѣми мнѣ дѣлами. Въ имѣніяхъ Вы можете вести хозяйство по системѣ, какую признаете удобною, нанимать и увольнять управляющихъ, служащихъ и рабочихъ людей и требовать отъ нихъ отчеты, извлекать и получать доходы и всѣ слѣдующее мнѣ по имѣніямъ платежи и деньги, въ томъ числѣ и выкупную сумму, производить необходимыя расходы, вырубивать лѣса, покупать и продавать, за наличныя деньги и въ разсрочку по обязательствамъ, всякаго рода движимость и всевозможныя экономическія принадлежности, продукты, посѣвы и урожаи, лѣсные матеріалы и лѣса на срубъ, выдавать славныя билеты, ремонтировать и возводить вновь всякаго рода постройки, производить закономъ дозволенныя заводскія и фабричныя производства и по этому предмету входить во всѣ отношенія и обязательства съ акцизнымъ надзоромъ и всѣми правительственными учрежденіями; входить въ соглашеніе съ купщиками о прекращеніи вѣчно-чиншеваго владѣнія посредствомъ выкупа чиншеваго права или пріобрѣтеніемъ чиншевиками въ собственность чиншевыхъ участковъ, или же замѣною чиншеваго владѣнія арендою, совершать акты и сдѣлки на условіяхъ, какія признаете выгодными; входить въ соглашеніе съ крестьянами и чиншевиками о разграниченіи, разверстаніи, обмѣнѣ и замѣнѣ всякаго рода земельныхъ угодій и вообще съ сосѣдними владѣльцами о добровольномъ размежеваніи земель, или ходатайствовать объ обязательномъ размежеваніи, присутствовать при генеральномъ и всякомъ другомъ межеваніи, подписывать межевыя планы и книги, указывать границы и заявлять споры. Уполномочиваю меня Васъ лично или единолично или на общее съ другими именъ покупать, съ публичныхъ торговъ или по добровольному соглашенію и инымъ образомъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія, въ цѣломъ составѣ или по частямъ, свободныя отъ долговъ или съ переводомъ долга кредитнымъ учрежденіемъ, а также принимать въ залогъ и аренду недвижимыя имѣнія, принадлежатія же мнѣ и могущія быть пріобрѣтенными въ цѣломъ составѣ или въ части, или отдѣльными оброчныя статьи, продавать и инымъ образомъ отчуждать, отдавать въ аренду и закладывать частнымъ лицамъ и кредитнымъ и другимъ учрежденіямъ, за суммы и на прочихъ условіяхъ по Вашему усмотрѣнію. По отношенію къ движимому имуществу предоставляю мнѣ Вамъ покупать и продавать таковое, мѣнять, отдавать и принимать на сохраненіе, въ закладъ, пользованіе и ссуду. Довѣряю мнѣ Вамъ, въ случаѣ открытія наслѣдства по закону или по завѣщанію, принимать оное или отречься отъ наслѣдства, переуступать мнѣ наслѣдственныя права, выкупать родовыя имущества въ случаѣ перехода таковыхъ въ чужой родъ, входить въ соглашеніе съ сонаслѣдниками и съ совладѣльцами о раздѣлѣ общаго движимаго и недвижимаго имущества и принимать въ семь случаѣ обязательства и условія, какія признаете для себя выгодными, входить въ соглашеніе объ отступкѣ мнѣ или о передачѣ отъ себя другимъ лицамъ права пожизненнаго или срочнаго владѣнія имѣніями, за вознагражденіе или безъ оного, объ установленіи всякаго рода ограниченій въ правахъ собственности, владѣнія и пользованія имѣніями, или объ уничтоженіи таковыхъ ограниченій. Довѣряю мнѣ Вамъ какъ пріобрѣтать, на себя имя, такъ и переуступать отъ себя другимъ лицамъ арендныя и другіе контракты на имѣнія, договоры о продажѣ лѣса на срубъ, пски, акты и обязательства и вообще всякія имущественныя сдѣлки и долговныя претензіи, видоизмѣнять, отерочивать и прекращать силу контрактовъ и прочихъ актовъ и обязательствъ какъ уже совершенныхъ, такъ и имѣющихъ совершаться: отдавать принадлежащія мнѣ капиталы въ заемъ подъ обезпеченіе движимымъ и недвижимымъ имуществомъ в безъ обезпеченія подъ векселя, заемныя письма и другаго рода по усмотрѣнію Вашему, обязательства, кредитоваться отъ себя или имени единолично или совместно съ другими неограниченно у частныхъ лицъ и въ кредитныхъ учрежденіяхъ подъ личныя обязательства или съ имущественнымъ обезпеченіемъ, учитывать векселя, какъ выданные на себя имя, такъ и переданные мнѣ производить всевозможныя коммерческія и банкирскія операціи. По всѣму вышесказанному доверяю мнѣ Вамъ: на суммы, сроки и прочихъ условіяхъ, какія Вы признаете для себя выгодными, совершать домашнимъ, явочнымъ, потаріальнымъ и крѣпостнымъ порядкомъ задаточныя росписки, запродажныя записи, купчія крѣпости, данныя, крѣпостныя свидѣтельства, первыя послѣдующія закладныя крѣпости на недвижимое имущество и закладныя на движимое имущество, уличныя записи, мировыя сдѣлки и записи, раздѣльныя записи, счеты и вообще разнаго рода акты, обязательства, договоры и условія, въ томъ числѣ долгосрочныя арендныя договоры съ полученіемъ арендной платы болѣе чѣмъ за годъ впередъ, и всякаго рода условія съ наложеніемъ запрещенія на имѣнія, проекты и самыя акты подписывать, выписи получать объ отпѣткѣ въ крѣпостномъ реестрѣ и объ утвержденіи актовъ просить и обратно ихъ получать, выдавать и передавать векселя, заемныя письма какъ домовыя, такъ и съ закладомъ движимаго







АРКУШ-ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ (ф. 22 оп. 1 спр. 6)

У справі підшито і пронумеровано 14 аркушів;  
 у тому числі: літерні аркуші \_\_\_\_\_;  
 пропущені номери \_\_\_\_\_  
 + аркушів внутрішнього опису \_\_\_\_\_

Особливості фізичного стану та формування справи	№№ аркушів
1	2
12 - не містить цифрових нум.	

Здерігел доуцгіс м  
 (найменування посади працівника архіву) (підпис)  
ос ос 20 22 р.

О.Т. Меріцко  
 (ініціали (ініціал імені), прізвище)