



РУССКОЙ = = СПОРТЪ

Государственный
ВКА
№ 12

XVI $\frac{50}{24}$

Розыгрышъ хоккейнаго первенства г. Москвы.

$\frac{80X-20}{208}$



Хоккейнаго команда (первая) Сокольническаго клуба Спорта.

Съ фот. С. И. Манухина.

СЕГОДНЯ БЪГА.

Начало въ 12 час. дня.

Слѣдующіе бѣга 11 декабря.



ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Общество

ПОощРЕНІЯ РЫСИСТАГО КОННОЗАВОДСТВА

ОБЪЯВЛЯЕТЪ ОБЪ ОТКРЫТІИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПОДПИСКИ НА:

1) Призъ Общества **10,000** р. б., 1916 годъ, для жеребцовъ и кобылъ, рожд. въ Россіи въ 1913 г. (общій). Дист. 1 вер. Каждая лошадь имѣетъ право бѣгать два гита, изъ коихъ первый обязательенъ, 4-й сбѣгой проигрываетъ. 1-й лош. 5,000 руб., 2-й лош. 2,500 руб., 3-й лош., 1,500 руб. и 4-й лош. 1,000 руб. Предварительная подписка на этотъ призъ по 10 руб. съ жеребой матки оканчивается въ 2 час. дня 2-го января 1913 года. Заявленіе прилода должно быть сдѣлано въ Общество не позже 2-хъ час. дня 15-го января 1914 года. Заявленіе прилода (безъ примѣтъ) обязательно, безъ чего лошади не будутъ допущены къ состязанію. Предварительная заявка и объявленіе прилода даютъ право лошадямъ участвовать въ такихъ же призахъ: въ 1917 г. на дист. 1 1/2 вер. и въ 1918 г. на дист. 3 вер. Подписныя деньги поступаютъ въ пользу Общества. Прочее согласно устава и правилъ.

Лошадь, выигравшая три года подрядъ **таковыя** первые призы, получаетъ отъ Общества премію въ 10,000 руб., которая дѣлится пополамъ между владѣльцемъ и заводчикомъ выигравшей лошади.

2) Призъ Общества **10,000** руб., на 1916 годъ, для орловскихъ жеребцовъ и кобылъ, рожд. въ Россіи въ 1913 г. Дист. 1 вер. Каждая лошадь имѣетъ право бѣгать 2 гита, изъ коихъ первый обязательенъ, 4-й сбѣгой проигрываетъ. 1-й лош. 5,000 руб., 2-й лош. 2,500 руб., 3-й лош. 1,500 руб. и 4-й лош. 1,000 руб. Предварительная подписка на этотъ призъ по 10 руб. съ жеребой мат и оканчивается въ 2 часа дня 2-го января 1913 года. Заявленіе прилода должно быть сдѣлано въ Общество не позже 2-хъ час. дня 15 января 1914 года. Заявленіе прилода (безъ примѣтъ) обязательно, безъ чего лошади не будутъ допущены къ состязанію. Предварительная заявка и объявленіе прилода даютъ право лошадямъ участвовать въ такихъ же призахъ: въ 1917 г. на дист. 1 1/2 вер. и въ 1918 г. на дист. 3 вер. Подписныя деньги поступаютъ въ пользу Общества. Прочее согласно устава и правилъ.

Лошадь, выигравшая три года подрядъ **таковыя** первые призы, получаетъ отъ Общества премію въ 10,000 руб., которая дѣлится пополамъ между владѣльцемъ и заводчикомъ выигравшей лошади.

==== Призы будутъ разыграны въ лѣтнихъ сезонахъ. ====

Предварительная подписка жеребыхъ матокъ принимается въ ИМПЕРАТОРСКИХЪ Московскомъ и С.-Петербургскомъ Обществахъ Поощренія Рысистаго Коннозаводства, и оканчивается въ 2 час. дня 2 января 1913 г., а **заявленіе прилода**—только въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Московскомъ Обществѣ поощренія Рысистаго Коннозаводства и оканчивается въ 2 час. дня 15 января 1914 года.

Примѣчаніе: Приемъ заявленій прилода 1912 года отъ жеребыхъ матокъ, записанныхъ на Подписныя по 10,000 р. призы Общества въ 1911 году, оканчивается 15 января 1913 года, въ 2 часа дня. Заявленіе прилода (безъ примѣтъ) обязательно, безъ чего лошади не будутъ допущены къ состязанію на эти призы.

Открыта подписка на 1913 годъ на

Вѣстникъ русской конницы

Годъ восьмой.

Съ развѣшенія военнаго министра издается при офицерской кавалерійской школѣ 24 №№ въ годъ. Рекомендованъ для оіеконыхъ библиотекъ Циркулярамъ Гл. Шт. 1916 г. №№ 199, 497, 1908 г. № 18, 1910 г. № 203, 1911 г. № 207 и штабовъ всѣхъ военныхъ округовъ.

Программа: Руководящей идеей журнала служатъ „Военныя мысли“, направленные къ подъему воинскаго духа, усовершенствованію русскаго военнаго дѣла, стремленію къ боевой славѣ русской арміи, къ укрѣпленію патриотизма и къ пробужденію народной гордости среди защитниковъ Царя и Россіи.—Статьи оригинальныя и компилятивныя, историч., тактич., строй, уставы, техника, администрація, хозяйство, военный бытъ и нужды арміи, темы для бесѣдъ офицера съ нижними чинами въ эскадронахъ, ротахъ, батареяхъ, командахъ и необходимомъ нынѣ изслѣдованіе этихъ вопросовъ. Военная беллетристика, переводы. Коннозаводство, коневодство, ремонтнирование, спортъ, ветеринарія. Смѣсь, библіографія. Иностранный отдѣлъ, артиллерійскій, стрѣльба, уеѣхъ воз-

духонравленія, полемика, библіографія. Официальный отдѣлъ. Отдѣлъ спроса и предложений. Портреты, иллюстраціи академико-баталиста Н. С. Самокиша и др. Объявленія.

Кромѣ совершенствованія конницы, журналъ имѣетъ своею цѣлью особенно необходимое нынѣ взаимное ознакомленіе и связь всѣхъ войскъ, а потому мѣнявъ и гг. офицеровъ прочихъ родовъ войскъ на страницахъ „Вѣстника Русской Конницы“ существенно необходимы.

Подписная цѣна журнала: на годъ 8 р., на полгода 4 р. 50 к., за границу 10 р. Въ разсрочку: 1-го января 3 р., 1-го апрѣля, 1-го іюля и 1-го октября по 2 р. Отдѣльные номера—50 к. безъ пересылки. Плата за перемѣну адреа взимается: съ с.-петербургскаго на иногородній—1 р., съ иногородняго на с.-петербургскій—60 к., съ иногородняго на иногородній—1 р., съ городского на городского—20 к.

Адресъ редакціи: Спб., Чесменская, 2 (бл. Смольнаго мостъ).

Подписныя деньги просятъ направлять въ редакцію почтовыми переводами, причемъ убѣдительно просятъ требованія излагать на оборотѣ отрѣзного купона денежнаго перевода, а не въ отдѣльныхъ отношеніяхъ, обрѣзанныхъ въ экспедиціонномъ дѣлѣ.

Открыта подписка на 1913 годъ на ежедневную политическую и общественно-литературную газету

„Таганрогскій Вѣстникъ“

издающуюся въ гор. Таганрогѣ, Николаевская, 5. XXII-ый годъ изданія

Въ 1913 году „Таганрогскій Вѣстникъ“ будетъ держаться того же наирвѣнн, что и теперь: не связывая себя никакими партійными обязательствами, газета будетъ всѣми силами поддерживать великое прогрессивное начинаніе, изъ какого бы лагеря оно ни исходило. Само собой разумѣется, что несмотря на безпартійность, въ газетѣ не найдутъ себѣ мѣста идеи, противныя началомъ представительнаго строя въ Россіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, газета, какъ и прежде, будетъ обращать особенное вниманіе на мѣстный и окружной отдѣлы, давая возможно полную картину мѣстной жизни съ соответствующемъ освѣщеніемъ.

Приглашены изъ столицъ и крупныхъ центровъ Россіи соотрудники.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: 1 годъ—7 р., 1/2 г.—4 р., 3 м.—2 р. 50 к., 1 м.—1 р. За границу на 12 мѣс.—15 руб., на 6 мѣс.—8 руб., и на 3 мѣс.—5 руб. Допускается разсрочка по соглашенію съ редакціею. Цѣна отдѣльному номеру 5 коп.

Тарифъ за объявленія: За строку петита или занимаемое ею мѣсто на 1 страницѣ 20 к., на 4-й 10 к. Сезонныя объявленія по соглашенію. За разсылку при газетѣ объявленій отдѣльнымъ приложеніемъ взимается по 8 р. за 1000 экземпляровъ.

Редакторъ-издатель К. Д. Чумаченко.

Открыта подписка на 1913 годъ на издающуюся въ Саратовѣ газету

„ВОЛГА“

(годъ изданія 8-й). Газета выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

Условія подписки: для подписчиковъ въ Саратовѣ и сл. По ровской, на 1 годъ—5 р. 6 м.—3 р., 3 м.—1 р. 50 к., 1 м.—50 к. Для иногороднихъ: на 1 годъ—6 р., 6 м.—3 р., 3 м.—1 р. 65 к., 1 м.—55 к. Для годовыхъ подписчиковъ, какъ городскихъ, такъ и иногороднихъ, допускается разсрочка подписной платы: при подпискѣ 2 руб. и затѣмъ, начиная съ 1 марта по 1 руб. ежемѣсячно: для чиновниковъ, выписывающихъ газету черезъ учрежденіе, въ которомъ служатъ,—50 коп. ежемѣсячно. Волостнымъ и сельскимъ правленіямъ, сельскому духовенству, учителямъ сельскихъ школъ и крестьянамъ, живущимъ въ деревнѣ, газета высылается на льготныхъ условіяхъ: по цѣнѣ: за годъ 4 руб., 1/2 года 2 руб., за 3 мѣсяца 1 руб. Лица подписавшіяся на весь 1913 годъ, получаютъ газету со дня подписки до 1 января 1914 года бесплатно. Газета „Волга“, включая въ себѣ отдѣлы большихъ столичныхъ газетъ, ставитъ главною своею задачею—отраженіе и освѣщеніе мѣстной общественной и земской жизни!

Подписка принимается въ конторѣ редакціи Московская ул., домъ Лисенко.

ГАЗЕТА

„ЗДРАВAYA МЫСЛЬ“

— говоритъ только правду. —

Подписная цѣна на годъ—4 р., на 1/2 года—2 р., 1 мѣс.—50 к. съ достав. и пересылкой.

Пробный № высылается за одну 7 к. марку. Подписныя деньги и вообще всю корреспонденцію прошу адресовать: **МОСКВА, Тверская, д. № 70, кв. 51, Якову Яковлевичу Михельсону.**

Редакторъ-издатель Я. Я. Михельсонъ (Якъ).

РУССКІЙ СПОРТЪ

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА:

МОСКВА,

Петровка, д. № 17, кв. 28.

Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ

ВСѢХЪ ВИДОВЪ СПОРТА.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА на ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Впереди текста 80 к. за строку петица.

Позади „ 40 „ „ „ „

Условія роста мускулатуры.

Было бы ошибочно думать, что какъ только человекъ возьмъ штангу или гантели въ руки и началъ ими работать, даже придерживаясь указаній той или другой системы, то такъ у него и начнется нарастаніе мышцъ. Такое мнѣніе невѣрно,—и наблюденіе и опытъ* показываютъ это. И очень часто, несмотря на усиленную и правильную работу, у нѣкоторыхъ лицъ мускулатура не растетъ или нарастаетъ въ такихъ размѣрахъ, которые совершенно не соотвѣтствуютъ работѣ.

Въ сущности говоря, такое положеніе создается потому, что, очевидно, ростъ мышцъ зависитъ не только отъ ея работы, но и еще находится въ связи съ рядомъ другихъ условий.

Я откладываю совершенно вопросъ о перетренировкѣ и нераціональной тренировкѣ тяжестями, какъ вопросы, не имѣющіе прямого касательства къ данному, и вопросы, требующіе по своей величинѣ специальной статьи, и въ основу своихъ разсужденій кладу положеніе, что данный субъектъ развиваетъ свою мускулатуру совершенно правильно, но она у него не растетъ или растетъ такъ, что ростъ этотъ далеко не удовлетворителенъ.

Извѣстно, что мышечная система составляетъ половину вѣса нашего тѣла. Извѣстно также, что вся работа нашего организма—жизнь его—(дыханіе, пищевареніе, умственный трудъ и т. д.) требуетъ для себя извѣстной поддержки извнѣ, что и достигается съ одной стороны дыханіемъ, а съ другой пищей. Размѣры этого такъ называемаго „пищевого раціона“, т. е. количества пищи, потребнаго для поддержанія существованія организма, довольно точно вычислены рядомъ изслѣдователей. Далѣе, основываясь на томъ фактѣ, что „механическая работа есть не что иное, какъ преобразованное тепло“, и имѣя возможность вымѣрить ко-

личество этого тепла, стало возможнымъ установить извѣстный балансъ прихода и расхода при разныхъ условіяхъ человѣческаго существованія.

Несмотря на все кажущееся разнообразіе пищи, которую мы имѣемъ въ своемъ распоряженіи, составныя вещества ея далеко не многообразны и, строго говоря, могутъ быть сведены къ немногимъ группамъ. Группы эти таковы: 1) бѣлки, содержащіеся по преимуществу въ мясной пищѣ, 2) жиры и 3) углеводы, съ преимущественнымъ содержаніемъ въ пищѣ растительной. Затѣмъ слѣдуютъ, не имѣющія для нашей цѣли особаго значенія, неорганическія составныя части пищи—вода и соли.

Потребное количество этихъ веществъ для одного человека въ сутки равно слѣдующимъ цифрамъ, которые выведены въ среднемъ изъ цифръ, полученныхъ разными изслѣдователями: 107 граммъ бѣлка, 64 гр. жира, 497 гр. углеводовъ. И такъ какъ работа нашего организма преобразуется въ тепло, для измѣренія котораго мы имѣемъ единицу мѣры, то стало возможнымъ вычислить и то количество тепла, которое образуется при данномъ количествѣ пищевыхъ веществъ. Мѣрой тепла служитъ большая калорія, равная количеству тепла, потребному для нагрѣванія 1 килограмма воды отъ 0° до 1°.

Округляя нѣсколько цифръ, приведенныя выше, мы получаемъ (Норденъ)

100 гр. бѣлка	== 410 калорій
60 гр. жира	== 558 калорій
500 гр. углеводовъ	== 2058 калорій
	3026 калорій.

Таковы цифры для обыкновеннаго, не работающаго физически человека. Человекъ же, работающій физически, расходуетъ гораздо больше, и по проф. Гедону этотъ „расходъ энергіи достигаетъ 5, 6 и 7 тысячъ калорій“, и потому онъ для подобныхъ лицъ увеличиваетъ въ среднемъ цифру при-



Первая команда частной виленской гимназіи Н. А. Виноградова, выигравшая первенство на футбольныхъ ученическихъ состязаніяхъ въ г. Вильнѣ въ 1911 и 1912 гг.

хода такимъ образомъ: 150 гр. бѣлка, 90 гр. жира и 600 гр. углеводовъ.

Изъ этого явствуетъ, что соотвѣтственно усиленію мышечной работы должно быть усиленно и питаніе. Въ противномъ случаѣ организмъ принужденъ будетъ тронуть свои запасныя силы, результатомъ чего уже будетъ истощеніе организма. Это особенно важно именно для мышечной работы, ибо доказано, что она въ самой большей степени вліяетъ на обмѣнъ веществъ.

Такимъ образомъ, первое условіе—достаточное питаніе.

Все это относится къ приходу. Но необходимо слѣдить, чтобы и расходъ совершался правильно, чтобы организмъ ничего не терялъ, чтобы все шло ему на пользу.

Разнаго рода утери въ экономіи организма встрѣчаются гораздо чаще, нежели можно думать. Эти утери вызываются всего чаще болѣзнями или началомъ болѣзней, кои зачастую протекаютъ скрыто и не даютъ себя чувствовать какими-либо болевыми симптомами, а даютъ лишь похуданіе, легкое недомоганіе и т. п., на что рѣдко кто обратитъ вниманіе. Такими заболѣваніями являются болѣзни обмѣна и крови и разнаго рода паразиты, какъ, напр., глисты и т. п.

Само собой разумѣется, что никто самъ у себя не сможетъ диагносцировать то или другое страданіе, и потому я прямо совѣтую, если у васъ, несмотря на правильно и добросовѣстно исполняемые упражненія, несмотря на всѣ прочія условія, о которыхъ мы сейчасъ поговоримъ, и несмотря на хорошее питаніе—все-таки нѣтъ роста мускулатуры, то обратитесь къ врачу и попросите его осмотрѣть васъ. И я увѣренъ, что часто я окажусь правымъ.

Обративъ вниманіе на регулировку прихода и расхода организма, мы должны еще считаться съ условіями жизни чисто внѣшняго характера. Тутъ важнѣе прежде всего покойное существованіе. Дѣйствительно, мы уже изъ повседневнаго опыта знаемъ, насколько важенъ этотъ моментъ. Если человѣкъ цѣлыми днями проводить время въ трудѣ, переутомляется, живя, что называется, „исключительно нервами“, то въ этомъ случаѣ врядъ-ли можетъ быть рѣчь о благопріятныхъ условіяхъ для роста мускулатуры. Нервы слишкомъ много требуютъ отъ организма. Это — фактъ, твердо установленный, но, къ сожалѣнію, мы не можемъ пока болѣе или менѣе научно обосновать его. Необходимо признать, что „отношенія между мышцей и нервомъ представляются крайне сложными, и пониманіе ихъ представляетъ не мало затрудненій“ (Крель).

Далѣе и обще-гигіеническія условія жизни имѣютъ немаловажное значеніе для интересующаго насъ вопроса. Хорошій воздухъ, покойныя ночи, уходъ за кожей и т. п.—все это по понятнымъ причинамъ способствуетъ улучшенію состоянія организма.

Нельзя также отрицать громадное значеніе наследственности. Болѣзни родителей, и даже отдаленныхъ предковъ, если не передаются въ своей прямой формѣ, то все-таки зачастую въ замѣну ея даютъ цѣлый рядъ разстройствъ, кои и выражаются въ неправильныхъ строеніяхъ организма, въ слабой сопротивляемости его и т. п. Подобные субъекты съ ослабленнымъ питаніемъ врожденнаго характера, занимаясь спортомъ, конечно, не потратятъ времени даромъ, но все-таки врядъ-ли имъ удастся достигъ какихъ-либо выдающихся успѣховъ, и бороться съ этимъ, само собой разумѣется, нельзя—въ этомъ отношеніи мы безсильны.

Такимъ образомъ, должно признать, что достаточное питаніе, правильный, покойный образъ жизни при соотвѣтствующей работѣ суть факторы, которые и обуславливаютъ собой прогрессъ мышечнаго развитія человѣка.

Борисъ К.

Способы японской самозащиты*),

Приемъ hip—throw, что значитъ бросокъ на бедро, состоитъ въ томъ, что вы схватываете противника въ тотъ моментъ, какъ онъ приближается къ вамъ, за рукавъ его правой руки ближе къ плечу и въ то же время поворачиваете вашу лѣвую ногу носкомъ влѣво. Вашей правой рукой вы отбрасываете назадъ лѣвую руку противника.

Затѣмъ внезапно вы поворачиваетесь къ противнику спиной, притягивая его къ себѣ за рукавъ, который держите въ рукѣ. Правой рукой вы охватываете его шею или туловище и

Бросокъ на бедро.



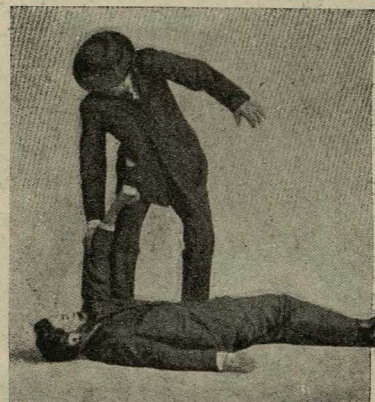
Первый приемъ



Второй приемъ.



Третій приемъ.



Четвертый приемъ.

наклоняетесь вперед, вслѣдствіе чего онъ оказывается приподнятымъ на воздухъ и лежащимъ на вашей спинѣ.

Тогда вамъ останется лишь выпрямиться, по-прежнему крѣпко придерживая его за рукавъ, и онъ съ силой легитъ наверхъ спиной внизъ.

*) Прод., см. № 49.

Тотъ же приемъ можно научиться производить и въ обратномъ направленіи, т. е., слѣва направо.

Старайтесь при этомъ схватывать именно рукавъ платья, а не руку; такъ какъ при хорошо развитой мускулатурѣ, вы будете не въ состояніи охватить ее и тогда противникъ выскользнетъ изъ вашихъ рукъ.

Маленькіе японцы легко справляются такимъ путемъ съ европейцами, превышающими ихъ на полъ-аршина и болѣе.

Защита противъ этого приема состоитъ въ томъ, чтобы лѣвой или правой рукой схватить противника за плечо и опираясь на него, совершить полуворотъ въ сторону.

Или же быстро приводя обратно отброшенную руку, попытайтесь охватить противника сзади въ тотъ моментъ, какъ онъ будетъ подымать васъ на воздухъ (приемъ neck-lock).

Последній приемъ представляетъ большую опасность. Чтобы избѣжать его, надо оперировать очень быстро. Вотъ почему примѣненіе броска на бедро слѣдуетъ считать опаснымъ и не всегда дѣйствительнымъ. Лишь при чрезвычайной быстротѣ движеній опасность поворота къ противнику спиной устраняется и приемъ достигаетъ своей цѣли.

Въ общемъ, побѣда въ японскомъ смыслѣ означаетъ опрокидываніе противника и примѣненіе такого приема, который въ любительской борьбѣ заставляетъ противника сдаться, въ



Колѣнный бросокъ.

настоящей же схваткѣ приводитъ къ обмороку его или же поломкѣ ноги, руки и т. д. На языкѣ джю-джитсу это называется накладываніемъ замка.

Конечно, если бросокъ очень силенъ, въ замкѣ нѣтъ особой нужды, такъ какъ оглушенный паденіемъ противникъ болѣе не въ состояніи сопротивляться и его можно доканать ударомъ ноги. Но если онъ еще не потерялъ сознанія, то онъ можетъ схватить васъ за ногу и, въ свою очередь, опрокинуть на земь, что заставляетъ въ этомъ случаѣ прибѣгнуть къ накладыванію замка.

Но прежде чѣмъ приступить къ описанію японскихъ замковъ, мы остановимся еще на другихъ приемахъ, ведущихъ къ паденію противника и борьбѣ въ партерѣ.

Если вамъ удалось схватить противника за обѣ руки или оба рукава, то вы наносите ему ударъ ногой въ голень и въ то же время съ силой тянете его къ себѣ. Паденіе неминуемо.

Но для удачи этого приема важно во-первыхъ, чтобы противникъ опирался всей тяжестью тѣла именно на ту ногу, которую вы ударяете; во-вторыхъ, ударять ребромъ ноги; въ третьихъ, не наклоняться впередъ самому; въ четвертыхъ, плотно прижать свои локти къ бокамъ и, въ пятыхъ, ударять ногой какъ можно ниже, а руками схватиться какъ можно выше.

Иной приемъ, называемый Knee-throw (колѣнный бросокъ) состоитъ въ томъ, что схвативъ противника, вы поворачиваете его немного въ сторону, затѣмъ внезапно приближаете вашу правую ногу къ лѣвому колѣну противника и валите его сверху внизъ и слѣва направо, ногой же дѣйствуя справа налево. Такимъ образомъ, онъ летитъ на вашу правую сторону.

Этотъ приемъ легко выполнимъ и очень простъ. Онъ весьма дѣйствителенъ и противъ противниковъ тяжелѣе васъ.

Замѣтите, что при этомъ важно, какъ можно дальше про-

тянуть ногу и валить противника не къ себѣ, а въ сторону. Полезно даже нѣсколько подпрыгнуть въ правую сторону.

Если приемъ выполненъ хорошо, то противникъ падаетъ на спину, описавъ вокругъ своей оси полный кругъ.

Однако, надо сказать, что въ серьезной схваткѣ рѣдко возможны случаи, когда можно примѣнить этотъ приемъ, такъ какъ для приложенія его надо совершить вращательное движеніе, на которое рѣдко остается время.

Въ качествѣ защиты можно наклониться впередъ и перебросить лѣвую ногу черезъ правую ногу противника, которая должна была ему служить точкой опоры.

Если вы встрѣчаете противника, который не упражнялся въ джю-джитсу, то вы можете примѣнить любой изъ указанныхъ приемовъ, т. е. конечно тотъ, въ которомъ вы чувствуете себя наиболѣе увѣреннымъ.

Другое дѣло, если вы столкнетесь съ опытнымъ борцомъ, прошедшимъ школу японской борьбы и по ничтожнымъ примѣтамъ отгадывающимъ тотъ приемъ, который вы намѣрены примѣнить.

Такой противникъ всегда сумѣетъ избѣжать тѣхъ, сравнительно простыхъ атакъ, которыя описаны выше. Для такого случая вамъ надо быть во всеоружіи знанія джю-джитсу и изучить не только эти приемы, но и слѣдующіе ниже.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Физическія упражненія со стуломъ.

Стулъ можетъ служить не только для развитія рукъ, но и для развитія ногъ, а именно для элементарныхъ упражненій въ прыжкѣ.

Для первыхъ опытовъ можно поставить стулъ передъ собой сидѣніемъ впередъ и затѣмъ спокойно дѣлать два-три шага по направленію къ нему, перепрыгивать его, разставивъ ноги, но совершенно не прикасаясь къ нему, чтобы неосторожнымъ движеніемъ его не опрокинуть. Руки служатъ для сохраненія равновѣсія.

Наловчившись въ прыжкѣ такого рода, можно испытать свои силы въ болѣе трудномъ опытѣ, а именно перепрыгнуть стулъ безъ разбѣга.

Еще труднѣе совершить прыжокъ черезъ стулъ но размыкая ногу. Если при этомъ вы чувствуете, что вашъ размахъ не имѣлъ достаточной силы, чтобы поднять васъ на нужную высоту, то быстро раздвиньте ноги въ воздухъ и перепрыгивайте по предыдущему способу. Надо всѣми способами избѣгать прикосновенія къ стулу, такъ какъ, опрокидывая его, вы можете упасть сами и получить тяжкіе ушибы. Прыжокъ съ сомкнутыми ногами можно производить также сначала съ разбѣгомъ, а потомъ безъ разбѣга.

Въ общей сложности въ одинъ приемъ слѣдуетъ производить не болѣе десяти прыжковъ, такъ какъ переутомленіе скажется отрицательно на успѣхѣ занятій.

Для укрѣпленія мускуловъ рукъ можно производить со стуломъ много самыхъ разнообразныхъ упражненій.

1. Взявъ стулъ за спинку, подымайте его вертикально вверхъ до высоты подбородка, сгибая руку въ локтѣ и кисти и вдыхая воздухъ. Удержавъ его въ воздухѣ нѣсколько секундъ, медленно опускайте и выдыхайте. Упражненіе повторяйте до тѣхъ поръ, пока почувствуете въ рукъ легкую усталость.

2. Начинать упражненіе, какъ предыдущее, подымая стулъ до высоты подбородка. Затѣмъ движеніемъ кисти вращаютъ стулъ такъ, чтобы сидѣніе его приняло вертикальное положеніе. При этомъ надо слѣдить, чтобы положеніе руки и локтя не мѣнялось. Такимъ же путемъ медленно опускайте стулъ на полъ.

3. То же упражненіе можно развить еще дальше, а именно: выталкивая стулъ изъ того положенія, которое онъ приметъ по предыдущему, впередъ, совершенно вытягивая руку. Если вы уже развили большую силу, то вы сумѣете поднять его вытянутой рукой немного вверхъ прямо или косо, если стулъ самъ по себѣ слишкомъ тяжелъ. Надо однако обращать вниманіе, чтобы спинка стула и линія руки находились на одной плоскости. Затѣмъ всѣ указанныя выше движенія продѣлайте въ обратномъ порядкѣ. При вытягиваніи руки вдыхайте воздухъ, при обратномъ движеніи выдыхайте.

4. Больше труднымъ является непосредственный подъемъ стула съ пола вытянутой рукой до горизонтальнаго положенія и затѣмъ такое же медленное опусканіе его.

5. Въ заключеніе хорошо нѣсколько разъ поднять стулъ съ пола обычнымъ приемомъ одной правой или лѣвой рукой за одну изъ ножекъ. При этомъ надо брать за ножку, какъ можно ближе къ полу. Затѣмъ, нѣсколько наклоня къ себѣ, вы подымаете стулъ вверхъ и въ то же время подымаетесь сами, вытягивая руку со стуломъ вертикально вверхъ. Повторяя въ обратномъ порядкѣ тѣ же движенія, поставьте стулъ на полъ.

Конечно ни одно изъ указанныхъ упражненій не слѣдуетъ производить до переутомленія. Нормально, мускулы никогда не должны уставать и всякое сильное напряженіе должно сопровождаться отдыхомъ. Но мало-по-малу каждый можетъ приучить себя производить всѣ упражненія подъ рядъ безъ особой усталости.

Задачи потѣшныхъ.

Часто одна и та же идея одновременно появляется у разныхъ лицъ. Поэтому я не хочу приписывать идею „потѣшныхъ“ себѣ, но такъ какъ статьи на одну тему написаны мною незадолго до появленія потѣшныхъ, то я беру на себя смѣлость коснуться этого вопроса вновь теперь, когда онъ проходитъ видимо въ жизнь. Появленіе одной и той же идеи одновременно, мнѣ кажется, слѣдуетъ объяснить прямо назрѣвшимъ общимъ сознаниемъ, такъ сказать, временемъ. Если согласиться съ такимъ выводомъ, то въ такомъ случаѣ онъ говоритъ за живучесть той или иной появившейся идеи.

Итакъ, беремъ за основаніе, что мысль о потѣшныхъ своевременна, и посмотримъ, во что она вылилась. По нашему скромному мнѣнію, она не совсѣмъ понятна многимъ изъ тѣхъ, кто къ осуществленію ея приложилъ свой трудъ и силы.

Попробуемъ въ это полезное дѣло внести поправку и будемъ разсуждать такъ.

Въ обществѣ явилось сознаніе о недостаткахъ физическаго воспитанія нашей молодежи. Это сознаніе болѣе чѣмъ понятно, такъ какъ мы не можемъ не видѣть хилость и вялость нашей молодежи, а отсюда и отсутствіе жизнерадостности и того сильнаго, здороваго духа, который необходимо каждому народу и который, конечно, можетъ быть лишь въ здоровомъ тѣлѣ и достигается лишь физическими упражненіями. Въ то же время со стороны арміи, нуждающейся въ здоровомъ физически молодомъ поколѣніи, явилось аналогичное требованіе.

Вслѣдствіе же короткой службы въ ея рядахъ, ей пришлось особенно подчеркнуть это требованіе и, принимая во вниманіе, что большая часть молодежи проходитъ черезъ ея ряды, она естественно и въ своихъ интересахъ, а равно и въ интересахъ самой молодежи высказалась за желаніе видѣть поступающую къ ней молодежь, до известной степени подготовленной къ нѣкоторымъ ея элементарнымъ требованіямъ, касающимся главнымъ образомъ опять-таки того же физическаго воспитанія, скажемъ, полужимъ, болѣе усовершенствованнаго, и воспитанія нравственнаго. Хотя послѣднее требованіе необходимо и не одной арміи.

Теперь мы видимъ, что спросъ и общества и арміи почти одинъ и тотъ же, и лишь въ частности армія пребудетъ нѣкоторое добавленіе.

Чтобы удовлетворить предъявленному спросу, очевидно надо заняться тѣмъ, чѣмъ это достигается. Средствомъ для этого служить гимнастика и спортъ, средство далеко не военное, а лишь раньше взятое арміей, которой раньше оно и понадобилось для тѣхъ же цѣлей и ею до известной степени культивированное, а потому и понятно, что многіе ея приемы войдутъ въ обученіе гимнастики. Нѣкоторые указываютъ на строй какъ на нѣчто излишнее. Но здѣсь намъ кажется простое заблужденіе. Вѣдь разъ дѣло обученія примѣняется къ массѣ, вообще не къ одному человѣку, то нуженъ извѣстный порядокъ и удобство управленія. Все это и достигается тѣми порядками и командами, которые приняты въ арміи. Отчего ихъ и не взять? Хотя вѣдь можно команду „смирно“, замѣнить командой „спокойно“. Команду же „марш“, „направо“ и п. д. уже замѣнить трудно, а повернуть или продвинуть обучающихся гимнастикѣ надо.

Поэтому быть противъ строя и военныхъ командъ по-моему не приходится, при поступленіи же на военную службу знаніе этой команды пригодится весьма многимъ.

Совсѣмъ другое дѣло обучать учениковъ ружейнымъ приемамъ. Это можно было бы и отставить, дѣло это не трудное, и войска съ нимъ справятся сами, но и противъ него особенно возставать нечего, такъ какъ это приучаетъ лишь къ ловкости, каковая полезна каждому, будетъ ли это деревянное ружье или палка, не все ли равно, да и при обученіи гимнастикѣ палки также имѣются въ числѣ приборовъ. Здѣсь скорѣе мы, военные, можемъ быть противъ, защищая профанированіе винтовки, которая въ цѣляхъ военнаго воспитанія ставится на высокій пьедесталъ въ глазахъ солдата. Въ тѣхъ же видахъ мы горячо протестуемъ противъ различныхъ погонь, также имѣющихся въ глазахъ арміи большое символическое и воспитательное значеніе. Что же касается различныхъ знаменъ, то это уже положительно надо немедленно отмѣнить и строжайше запретить. Можно имѣть простой значокъ съ надписью наименованія учебнаго заведенія, но никакъ не расшитыя золотомъ съ лентами и даже, что я видѣлъ недавно, съ образомъ. У насъ есть, напримѣръ, ротные значки, для удобства отличать роты, они безъ всякихъ украшеній. Никакихъ ассистентовъ къ нимъ не полагается, ассистенты полагаются къ знамени, и такое назначеніе есть назначеніе почетное. Носить же ротный значекъ никакого почета не составляетъ.

Итакъ, обученіе гимнастикѣ, строю, т. е. одному изъ приемовъ той же гимнастики, и даже, съ натяжкой, ружейнымъ приемамъ, вовсе не является подготовкой къ военной службѣ специально, но несомнѣнно полезно и для нея, и съ этимъ, намъ кажется, должны примириться и тѣ, кто такъ боится милитаризаціи молодежи.

Если къ этому обученію добавимъ различные виды спорта, то это также необходимо для физическаго воспитанія и также въ свою очередь принесетъ пользу арміи.

Если еще добавимъ обученіе развѣдкѣ, тоже какъ отдѣлъ гимнастики, благодаря которому у молодежи явятся находчивость, инициатива, выносливость и пр., то опять-таки не приходится спорить о вредѣ такого обученія, хотя бы и не думая о пользѣ арміи.

Такимъ образомъ, вотъ въ чемъ должна заключаться программа обученія всей вообще молодежи въ ея же интересахъ, независимо отъ того, пойдетъ она на военную службу или нѣтъ. Что касается женскихъ учебныхъ заведеній, то, сокративъ для нихъ нѣкоторые виды спорта, ихъ слѣдуетъ замѣнить соколиной гимнастикой, совершенно не нужной для мальчиковъ.

Обучая такимъ образомъ молодежь во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, нѣтъ никакой надобности именовать ихъ потѣшными, ибо каждое учебное заведеніе имѣетъ свое названіе, и названіе—потѣшные,—тутъ не при чемъ.

Покончивъ теперь съ учебными заведеніями, коснемся той молодежи, которая нигдѣ не обучается, а, значить, не можетъ обучаться и гимнастикѣ по указанной выше программѣ.

Въ этомъ случаѣ мы предложили бы, вспомнивъ спеціальныя требованія арміи, каковыхъ окажется уже не такъ много, послѣ сдѣланнаго нами выше обобщенія программъ занятій гимнастикой, формировать на средства городовъ особыя команды при мѣстныхъ школахъ. Поступать въ нихъ могла бы молодежь, коей предстоитъ пойти на военную службу, и за подготовку къ ней, въ зависимости отъ успѣховъ, для окончившихъ могли бы быть установлены нѣкоторыя права, напримѣръ, поступленіе въ учебную команду тотчасъ по прибытіи въ полкъ и зачисленіе, по ихъ желанію, въ тѣ полки, при которыхъ они обучались. Вотъ эти-то команды и могли бы по идеѣ въ память историческимъ потѣшнымъ носить это названіе. Для нихъ могла бы быть и форма, слегка похожая на солдатскую, но конечно безъ погонь и кокардъ.

Молодежь же, не желающая поступать въ потѣшные и нигдѣ не учащаяся, но которую въ интересахъ государства обучать спорту и гимнастикѣ нужно, должна бы составить особыя гимнастическія партіи, формируемыя отъ города. При желаніи эти партіи могли бы слиться съ потѣшными. Это показало бы время. Наконецъ, при тѣхъ же потѣшныхъ, какъ формируемыхъ городомъ, эти партіи могли бы обучаться лишь гимнастикѣ и не носить формы.

Что же касается сельскихъ школъ, то тамъ обученіе должно вестись на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, но нѣсколько видоизмѣненное и сокращенное. Для желающихъ же подготовиться къ военной службѣ должны быть дополнительные занятія, каковыя желательнѣе поручить запаснымъ нижнимъ чинамъ за вознагражденіе, подъ наблюденіемъ отставныхъ офицеровъ, живущихъ въ ближайшихъ мѣстахъ. У такихъ офицеровъ, иногда могло бы быть подъ наблюденіемъ нѣсколько деревень.

По отношенію къ дѣтямъ фабричнымъ примѣнимо будетъ то же, что и для деревенскихъ школъ. Въ полкахъ есть особая команда развѣдчиковъ, ея штатъ составляютъ: одинъ офицеръ и два унтеръ-офицера, занятія производятся не болѣе двухъ разъ въ недѣлю, экскурсіи же бывають не долѣе 10 дней въ концѣ зимняго періода, а до этого времени экскурсіи бывають небольшія: два, три, четыре дня, разъ или два въ мѣсяцъ. Чтобы пойти навстрѣчу потѣшнымъ при полкахъ безъ расхода отъ казны, этимъ лицамъ и слѣдовало бы поручить это дѣло официально. Экзаменъ и выдачу свидѣтельства на вышеуказанныя мною права предоставить той части, при которой состоятъ потѣшные.

Беремъ на себя смѣлость предполагать, что такой порядокъ и такая организація внесутъ въ это дѣло болѣе ясное его пониманіе и укажутъ каждому свое мѣсто. Думаемъ также, что послѣ этого травля и иронія надъ нынѣшними потѣшными не будетъ имѣть для себя мѣста.

Покончивъ теперь съ физическимъ воспитаніемъ, рѣшумъ взяться и за воспитаніе національное. Спорить о томъ, что оно необходимо—было бы бесполезно, ибо всякій разумный человѣкъ отрицать этого не можетъ. Тѣ же, кто его отрицаетъ, прикрываясь подчасъ громкими, а то и учеными словечками, по нашему глубокому убѣжденію, дѣствуютъ „отъ лукаваго“ и въ лучшемъ случаѣ по недомыслию.

Такимъ образомъ остается лишь спорить о пріемахъ. Здѣсь, конечно, могутъ быть мнѣнія разныя и мы не возьмемъ на себя рѣшить эту задачу во всемъ ея объемѣ, а ограничимся лишь пожеланіемъ, чтобы, по примѣру того, какъ теперь, въ дни столѣтней годовщины 1812 года, учащіеся привлекались гдѣ на парады съ войсками, а гдѣ и самостоятельно (особенно отличаемъ въ этомъ случаѣ Одессу, гдѣ не мало потрудились надъ этимъ торжествомъ) и на будущее время учебныя заведенія, проектированныя выше городскія партіи, войсковыя потѣшныя и сельскія школы обязательно участвовали въ торжествахъ въ извѣстные дни. Таковыми днями считаемъ нѣкоторые дни царскіе и дни поминовенія убитыхъ на войнѣ (Дмитровская суббота) и чествованія героевъ (26 ноября). Въ этихъ случаяхъ не можетъ быть разговоровъ о военныхъ праздникахъ или парадахъ, въ такіе дни должны быть общіе парады, ибо всѣ мы граждане одной родины, которая только тогда останется великой, когда мы будемъ всѣ чтить тѣ дни, которые служатъ прославленію величія духа ея сыновъ, нашихъ братьевъ, предковъ и отцовъ. Войска и военно-учебныя заведенія привлекаются и чествуютъ не одни свои памятные дни. Почему же не принять участія иногда и въ торжествахъ гражданскимъ учебнымъ заведеніямъ? Къ тому же военные подвиги должны быть близки не однимъ военнымъ еще и потому, что многіе изъ военныхъ лицъ раньше окончили или служили въ гражданскихъ заведеніяхъ или вѣдомствахъ, а главное, всѣ они, какъ я уже сказалъ выше, сыны одной, всѣмъ намъ родной, Россіи.

Въ свою очередь привлеченіе и вышеупомянутыхъ гимнастическихъ командъ такъ-же, какъ и учебныхъ заведеній, на такія торжества, помимо вспомогательнаго значенія, подниметъ значеніе гимнастики и спорта въ глазахъ общества. Само собою разумѣется, и всѣ уже существующія спортивные команды должны имѣть мѣсто на такихъ парадахъ, каковыя уже явятся не парадами военными, а парадами національными, гдѣ войска будутъ занимать лишь свое мѣсто.

Такимъ образомъ, проведеніемъ всего сказаннаго въ жизнь, мы достигнемъ подлема физическаго развитія націи, а оно, въ свою очередь, окажетъ вліяніе и на нравственную сторону, и тогда историки могутъ сказать, что потѣшныя и спортивные команды положили этому начало.

В. См-ъ.

ФУТЪ-БОЛЬ.

Въ Московскои футбольной лигѣ.

На засѣданіи комитета лиги, во вторникъ, 4 декабря, за отказомъ А. П. Мусси отъ обязанностей предсѣдателя комитета, предсѣдателемъ выбранъ Р. Ф. Фульда; 2-мъ тов. предсѣдателя Яроцинскій.

Комитетъ для того чтобы почтить плодотворную работу А. П. Мусси въ комитетѣ рѣшилъ учредить переходящій кубокъ его имени для первыхъ командъ класса „Б“.

С. К. С. внесъ много раньше въ комитетъ вопросъ о томъ, какъ быть съ тѣми своими членами-футболистами, которые не платятъ членскихъ взносов? На одномъ прежнемъ засѣданіи комитета было рѣшено дать такимъ неаккуратнымъ плательщикамъ отсрочку, въ томъ же случаѣ, если и послѣ предупрежденія, такіе игроки не заплатятъ слѣдующаго членскаго взноса, то было рѣшено совсѣмъ всѣхъ ихъ лишить права играть въ футболъ. Къ засѣданію, 4 декабря, истекъ срокъ отсрочки, и комитетъ единогласно рѣшилъ дисквалифицировать на все время 23 игроковъ, принадлежащихъ къ составу С. К. С. Далѣе комитетъ постановилъ на Пасху 1913 г. пригласить въ Москву шведскую футбольную команду.

Одесская футбольная лига.

Приводимъ результатъ матчей одесской футбольной лиги за осенній сезонъ.

1-я категорія: Шереметевскій кружокъ—13 очковъ, отнюгъ голей 24:1, Одес. Бриг. атлет. клубъ—13 очковъ, голи 32:5, Спортингъ-клубъ—10 очк., голи 11:6, Вега—7 очк., голи 8:20, Флорида—6 очк., голи 15:19, Одесск. кружокъ футъ-боль—5 очк., голи 2:15, Индо—2 очка, голи 5:17, Турнь-ферейнъ—0 очковъ, голи 2:16.

2-я категорія: Шереметевскій кружокъ спорта—12 очк., голи 38:1, Одесскій кружокъ „Футъ-боль“—10 очк., голи 11:5, Спортингъ-клубъ—7 очк., голи 14:3, Турнь-ферейнъ—8 очк., голи 14:21, Одесскій Брит. атлет. клубъ—8 очковъ, голи 16:21, Вега—7 очк., голи 10:11, Флорида—2 очка, голи 2:18, Индо—2 очка, голи 1:36.

3-я категорія: Спортингъ-клубъ—7 очк., голи 10:4, Вега—7 очковъ, голи 5:2, Шерем. кружокъ—6 очк., голи 7:2, Од. кружокъ „Футъ-боль“—6 очковъ, голи 6:7, Флорида—3 очка, голи 0:2, Турнь-ферейнъ—1 очко, голи 2:10.

Спортъ въ Вильнѣ.

Въ настоящее время всѣ отрасли спорта развиты у насъ въ достаточной мѣрѣ, но большее количество аборигеновъ привлекъ къ себѣ нынѣ распространенный всюду футъ-боль. Играть въ футъ-боль начали у насъ лѣтъ пять тому назадъ. Первыми пионерами этого спорта явились тѣ немногочисленные лица, которыя, ознакомясь съ этой игрой въ другихъ городахъ, начали усердно культивировать ее среди виленской спортивной молодежи. Первоначально, вслѣдствіе незнакомства съ этой игрой, играли безъ всякихъ правилъ. Но вотъ за правильную постановку футъ-бола принялся инспекторъ частной гимназіи Н. А. Виноградова И. И. Красковскій, который поставилъ эту игру на правильныхъ началахъ и энергично сталъ распространять футъ-боль среди учащейся молодежи. По его инициативѣ, гимназія г. Виноградова пріобрѣла плацъ, на которомъ кромѣ футбольной площадки была устроена площадка для лаунъ-тенниса и бѣговая дорожка. Подъ его руководствомъ съ успѣхомъ тренировались ученическія команды. Къ слѣдующему сезону, послѣ усиленной тренировки, въ каждомъ учебномъ заведеніи выдвинулись лучшія команды. Между ними состоялись первыя состязанія.

Это было три года тому назадъ.

Спустя годъ, когда футъ-боль широко распространился среди учащихся, на эту игру обратилъ вниманіе бывшій попечитель виленскаго учебнаго округа д. с. с. В. Г. Левицкій, который пожертвовалъ „Кубокъ виленскаго округа“ для розыгрыша между командами среднихъ учебныхъ заведеній. Въ состязаніяхъ приняли участіе гимназіи: 1-ая, 2-ая, Виноградова, Павловскаго, Катхе и реальное училище. Первенство легко досталось Виноградовцамъ, которые не получили не только ни одного пораженія, но даже не пропустили въ свои ворота ни одного мяча, и имъ былъ присужденъ кубокъ.

Въ этомъ году первенство было удержано прежними побѣдителями—Виноградовцами, но ужъ не такъ легко, какъ въ прошломъ году, вслѣдствіе перемѣны состава команды Главнымъ соперникомъ было реальное училище, которое и заняло второе мѣсто.

Параллельно съ ученическими командами за послѣднее время образовалось большое количество частныхъ командъ, среди которыхъ слѣдуетъ отмѣтить лучшія: ком. футболь-клуба, спорт. общ. „Русскій Соколъ“, Звѣринецъ, Антоколь, Закреть и мн. др. Между этими командами этимъ лѣтомъ начаты были состязанія, но не были окончены, такъ какъ почти каждый матчъ оканчивался какимъ-нибудь недоразумѣніемъ, вслѣдствіе отсутствія опытнаго, авторитетнаго судьи.

Распространенъ футъ-болъ также въ военномъ училищѣ и среди войскъ.

Футъ-болъ очень популяренъ среди виленцевъ; почти каждый матчъ (а ихъ происходило иногда по нѣсколько въ день) привлекалъ большое количество зрителей. Но, несмотря на большое количество командъ, онѣ не организованы въ одну лигу.

Виленскія команды также съ успѣхомъ играли и на междугороднихъ матчахъ; на примѣръ, въ состоявшемся въ августѣ с. г. матчѣ виленской сборной команды съ лучшимъ ковенскимъ клубомъ „Орель“ виленцы одержали полную побѣду.

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. Р.

О массовой дисквалификаціи футбольныхъ игроковъ.

По поводу постановленія комитета московской футбольной лиги, дисквалифицировавшей 23 игроковъ членовъ С. К. С., нашъ сотрудникъ бесѣдовалъ съ нѣкоторыми видными спортивными дѣятелями, мнѣнія которыхъ помѣщаемъ ниже.

М. Ф. Баузъръ,

Предсѣдатель московской лыжебѣжной лиги.

— Постановленіе комитета—правильное рѣшеніе; другихъ мѣръ для борьбы съ такимъ явленіемъ совершенно нѣтъ. По моему слѣдуетъ, наказывать еще и клубы, которые скрываютъ по нѣкоторымъ соображеніямъ такія явленія въ своей жизни. Поэтому внесеніе этого вопроса на разрѣшеніе лиги дѣлаетъ честь С. К. С. По моему, это постановленіе съ корнемъ вырветъ всѣтѣ ростки профессионализма, которые начали наблюдаться среди московскихъ футболистовъ.

— Въ любительской спортивной лигѣ иного рѣшенія быть не могло, и я къ нему вполне присоединяюсь.

Р. Ф. Фульда,

Предсѣдатель московской футбольной лиги.

— Лично мое мнѣніе по этому поводу такое. Московская футбольная лига—лига любительская, и она прежде всего должна стремиться къ распространенію любительскаго спорта, неуплата же членскихъ взносовъ есть первый шагъ къ профессионализму, и съ этимъ явленіемъ наша лига должна энергично бороться.

— Нѣкоторые игроки, когда имъ говоришь объ уплатѣ членскаго взноса, смѣются и глумятся. Въ первый годъ такіе игроки ограничатся только одной неуплатой членскаго взноса, на другой годъ, кромѣ этого, они могутъ еще потребовать обувь, на третій годъ они уже могутъ потребовать отъ клуба за свою игру еще и вознагражденіе и т. п., и нашъ спортъ, благодаря этому, такъ и пойдетъ по наклонной плоскости къ профессионализму.

— Чтобы сохранить чистоту любительскаго футбольнаго спорта въ г. Москвѣ, лига могла вынести только одно рѣшеніе по этому поводу, которое она и сдѣлала.

Ф. В. Геннигъ,

Предсѣдатель московской лиги любителей легкой атлетики.

Относительно постановленія комитета футбольной лиги Федоръ Васильевичъ высказался такъ:

— Это постановленіе считаю первымъ шагомъ къ оздоровленію футбола, и наказаніе, наложенное на игроковъ, не считаю суровымъ. Лига своимъ рѣшеніемъ показываетъ, что съ игроками она больше шутить не будетъ.

Борьбу съ неплатежомъ членскихъ взносовъ всего труднѣе вести именно въ футбольныхъ клубахъ, въ обществахъ же, занимающихся, напр., легкой атлетикой и лыжнымъ спортомъ, съ такими господами борьба гораздо легче, такъ какъ

здѣсь неаккуратнаго плательщика просто можно лишить права пользоваться помѣщеніемъ, инвентаремъ и т. д., при этомъ страдаетъ одинъ только наказуемый, въ футболъ же, исключивъ изъ команды одного или двухъ игроковъ, обезсиливашь всю команду; команда благодаря этому протестуетъ, заступаетъ за своего члена, приходится все уступать и уступать,— въ результатѣ получается то, что нѣкоторые проиграютъ весь сезонъ бесплатно. Постановленіе это будетъ служить хорошимъ примѣромъ для многихъ другихъ футбольныхъ игроковъ.

АВТОМОБИЛИЗМЪ.

Испытательная станція для автомобилей.

Вопросъ объ опредѣленіи силы автомобиля для русскаго автомобилиста является вопросомъ, наиболѣе трудно разрѣшимымъ, вѣрнѣе сказать,— почти неразрѣшимымъ.

На первый взглядъ это можетъ показаться страннымъ, если принять во вниманіе, что каждый заводъ выпускаетъ машины лишь опредѣленныхъ силъ, что покупатель автомобиля въ первую голову приводится въ извѣстность относительно фабричной оцѣнки силы автомобиля, что каждый купленный автомобиль подвергается оцѣнкѣ „на силу“ технической городской комиссіи, и проч., и проч.

Но при болѣе внимательномъ отношеніи къ данному вопросу вовсе не покажется страннымъ, что лишь рѣдкій русскій автомобилистъ можетъ съ увѣренностью сказать, что онъ точно знаетъ силу автомобиля.

Большинству же приходится удовлетворяться тѣмъ, что они освѣдомлены относительно лишь силы мотора своего автомобиля, да и то приблизительно.

Каждый выпущенный на рынокъ автомобиль снабженъ даже особой табличкой, гдѣ указана мощность мотора въ лошадиныхъ силахъ. Иными словами, купившій этотъ автомобиль будетъ знать, сколько силъ можетъ развить моторъ его автомобиля на колѣнчатомъ валу, но отсюда до дѣйствительной силы автомобиля, т. е. до силы, которая будетъ развиваться на заднихъ колесахъ автомобиля, еще слишкомъ далеко.

Что же касается того, можетъ ли владѣлецъ автомобиля быть увѣреннымъ, что фабричная оцѣнка силы мотора (а не автомобиля) дѣйствительно заслуживаетъ безусловной вѣры,—этотъ вопросъ разрѣшить въ общемъ видѣ невозможно.

Невозможно именно потому, что въ данное время имѣется слишкомъ много автомобильныхъ фирмъ, и въ то же время не имѣется двухъ фирмъ одинаковыхъ.

Вообще же по этому вопросу можно сказать лишь то, что наиболѣе солидныя и заслуженныя автомобильныя фирмы даютъ, конечно, и наиболѣе приближающія къ истинѣ опредѣленія силъ мотора. И ни для кого не тайна, что нѣкоторыя фирмы (а ихъ вовсе не такъ мало), достоинство которыхъ весьма и весьма подлежитъ сомнѣнію, склонны давать, въ цѣляхъ, конечно, коммерческихъ, опредѣленія силъ моторовъ своихъ автомобилей, выражаясь мягко,— преувеличенныя.

Но почему можетъ возникнуть вопросъ о правильности фабричной оцѣнки силъ мотора автомобиля? Нельзя же сказать, что даже у неопытнаго автомобилиста этотъ вопросъ не можетъ не возникнуть, хотя бы вслѣдствіе того обстоятельства, что только что купленный автомобиль, оцѣненный фирмой въ опредѣленное количество лошадиныхъ силъ, оцѣнивается городской технической комиссіей въ количество силъ приблизительно въ два раза меньшее противъ фабричной оцѣнки.

Кто правъ,—фирма, или техническая комиссія,—это не составляетъ темы данной статьи, почему мы и оставимъ этотъ вопросъ открытымъ; мы хотимъ только подчеркнуть, что компетенція фабричной оцѣнки, невольно теряемъ свою непреложность, благодаря сравненію съ оцѣнкой технической комиссіи города.

Правда, нужно сознаться, что вопросъ о „правильности“ фабричной оцѣнки силы мотора не составляетъ для владѣльца автомобиля предмета особой важности. Въ концѣ-концовъ покупатель автомобиля заинтересованъ не въ томъ, чтобы его автомобиль имѣлъ непременно столько-то силъ, а въ томъ, чтобы онъ способенъ былъ развить такую-то скорость и обладалъ необходимой грузоподъемностью (безъ уменьшенія, конечно, максимальной скорости).

Эти же оба качества автомобиля покупатель всегда имѣет возможность проверить на практикѣ, послѣ чего онъ и можетъ рѣшить вопросъ о покупкѣ данного автомобиля.

Гораздо больше вниманія и довѣрія должна заслуживать въ широкихъ кругахъ автомобилистовъ оцѣнка силы мотора городской технической комиссіи. И именно потому, что городская комиссія совершенно не связана какими либо коммерческими расчетами и соображеніями, а полное довѣріе, конечно, только и можетъ быть лишь при такомъ совершенно безкорыстномъ отношеніи къ дѣлу.

Къ сожалѣнію, однако, средства, которыми располагаетъ городская комиссія при своихъ работахъ, настолько бѣдны, что даже при всемъ желаніи нельзя считать ся съ результатами работъ комиссіи, какъ съ безусловно правильными.

И въ самомъ дѣлѣ. Городская комиссія можетъ опредѣлить силу мотора лишь *теоретически*, посредствомъ формулы, гдѣ главными составляющими являются діаметръ и ходъ поршня и количество оборотовъ вала.

Практика настоящего времени знаетъ нѣсколько такихъ формулъ, для опредѣленія силъ мотора, но, къ сожалѣнію, приходится констатировать, что всѣ эти формулы даютъ результаты лишь приблизительныя, причемъ величина приближенія зависитъ отъ конструктивныхъ деталей самаго мотора. Такой же формулы, которая бы предусматривала и учитывала всѣ возможные варіаціи конструкціи современнаго мотора, въ данный моментъ нѣтъ, да и врядъ ли она когда-нибудь будетъ.

Конструкція карбюратора имѣетъ едва ли не наиболѣе сильное вліяніе на силу мотора. Современная практика еще не выработала такого типа карбюратора, который давалъ бы правильную по составу смѣсь, какъ при минимальномъ, такъ и при максимальномъ количествѣ оборотовъ мотора. Одно изъ двухъ, если при небольшомъ или среднемъ количествѣ оборотовъ моторъ питается правильнымъ по составу „газомъ“, то при максимальномъ числѣ оборотовъ правильность „газа“ нарушается, и, слѣдовательно, моторъ не развиваетъ всей своей силы, или же наоборотъ.

Даже такая деталь, какъ расположеніе всасывающихъ трубокъ мотора оказываетъ свое вліяніе на действительную силу мотора. Иногда неудачное расположеніе всасывающихъ трубокъ ведетъ къ тому, что пара крайнихъ цилиндровъ не получаютъ достаточнаго количества газа, и, конечно, не могутъ развить всей своей силы.

Величина и расположеніе клапановъ всасывающихъ и выпускныхъ ходовъ цилиндра, система зажигания, охлажденія, глушитель, отнимающій отъ 5 до 10 процентовъ силы мотора,—все это имѣетъ свое значеніе, которое не въ состояніи учесть формулы, употребляемая городской комиссіей при опредѣленіи силы мотора.

Помимо того, на измѣненіе силы мотора имѣютъ вліяніе такія обстоятельства, какъ, напр., на какой бензинъ рассчитанъ моторъ и на какомъ работаетъ. Такъ, на первыхъ шагахъ развитія автомобилизма въ Россіи, много неприятныхъ минутъ пришлось перенести русскимъ автомобилистамъ изъ-за того, что заграничный автомобиль, рассчитанный для легкаго бензина, окончательно отказывался ходить на русскомъ—тяжеломъ.

Не малое значеніе имѣетъ, конечно, и „возрастъ“ автомобиля, т. к. большинство (если не всѣ) автомобилей съ теченіемъ времени оказываются все менѣе и менѣе способными развивать свою первоначальную силу.

Впрочемъ, всѣхъ возможныхъ причинъ измѣненія силы мотора не перечислишь, почему мы ограничимся лишь главнѣйшими.

Итакъ, результаты изслѣдованія городской комиссіи не могутъ рассчитывать на абсолютную точность. Но ей нельзя отказать въ точности приблизительной.

Помимо всего этого, современная постановка дѣла въ городской технической комиссіи, конечно, не можетъ быть удовлетворительной.

Вѣдь городская управа взимаетъ съ автомобилистовъ налогъ за силу *автомобиля*, тогда какъ городская комиссія оказывается способной опредѣлить лишь силу *мотора* автомобиля.

Но вѣдь всякому извѣстно, что передаточные механизмы, какъ коробка скоростей, кардонъ, дифференціалъ и проч. отнимаютъ довольно значительный процентъ силы мотора, и сила мотора вообще не можетъ быть приравнена къ силѣ автомобиля.

Конечно, съ своей стороны мы меньше всего намѣрены

винить въ такой постановкѣ дѣла техническую комиссію. Она не виновата, такъ какъ не располагаетъ необходимыми для своей задачи средствами.

Средство же это, котораго намъ недостаетъ,—испытательная станція для автомобилей.

На такой станціи испытаніе автомобилей должно производиться не теоретически, а практически. Автомобиль помѣщается въ особый станокъ, причемъ заднія колеса посредствомъ системы роликовъ оказываются соединенными съ особымъ измѣрителемъ развиваемой автомобилемъ энергіи, послѣ чего моторъ заводится, ставится послѣдняя скорость, и дается полный газъ. Измѣрителемъ же энергіи можетъ служить или динамо-машина (учитывается сила развитаго тока), или же вентиляторъ (учитывается результатъ дѣйствія вентилятора).

Главнымъ достоинствомъ такого испытанія является то, что здѣсь имѣется возможность практически испытать силу автомобиля, при максимальномъ числѣ оборотовъ мотора, и при полной нагрузкѣ, причемъ, какъ результатъ, мы получимъ силу, которую автомобиль развиваетъ на заднихъ колесахъ.

Существованіе такой станціи при городской испытательной комиссіи болѣе чѣмъ необходимо, такъ какъ действительное испытаніе силы автомобиля имѣетъ значительный практической и теоретической интересъ (конечно, мы не имѣемъ въ виду должный расчетъ, въ связи съ размѣрами городского налога на автомобили) для каждого изъ автомобилистовъ.

И поэтому тѣмъ съ большимъ удовлетвореніемъ мы можемъ отмѣтить, что проектъ учрежденія такой станціи въ г. Москвѣ существуетъ, и осуществленіе его не за горами.

Конечно, эта станція будетъ первой и пока единственной въ Россіи, но это не помѣшаетъ ей выполнить свою задачу, то-есть, помочь русскимъ автомобилистамъ въ ихъ желаніи увеличить свою компетенцію въ дорогомъ для нихъ дѣлѣ автомобилизма.

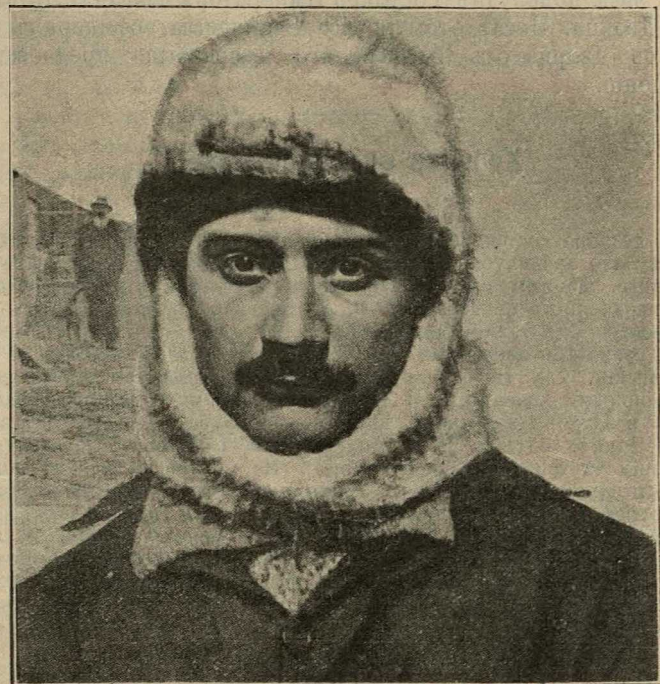
Н. Лов.

ВОЗДУХОПЛАВАНІЕ.

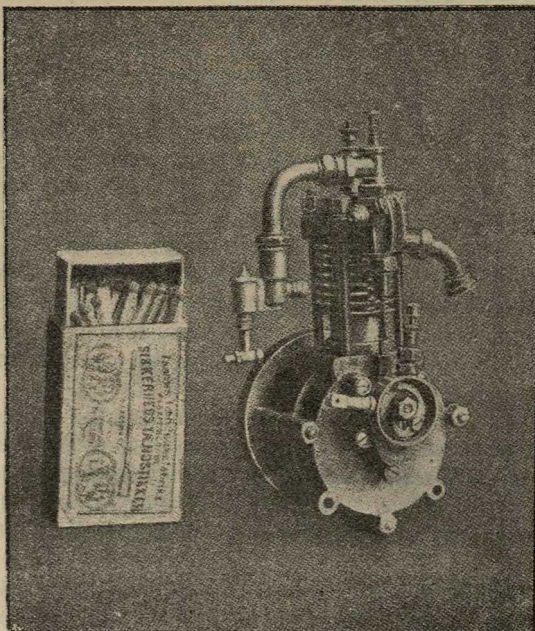
Офицеры-авіаторы въ Царскомъ Селѣ.

1 декабря въ Царскомъ Селѣ Его Величеству Государю Императору имѣли счастье представляться офицеры, окончившіе въ текущемъ году офицерскую воздухоплавательную школу (по авіаціонному отдѣлу), а также—окончившіе школу авіаціи отдѣла воздушнаго флота (въ Севастополѣ).

Офицеры, въ числѣ 78 человекъ, были собраны въ Большомъ Царскосельскомъ Дворцѣ; здѣсь же находились: начальникъ генеральнаго штаба, ген.-отъ-кав. Жилинскій, начальникъ воздухоплавательной части главнаго управленія генераль-



Авіаторъ Гарро, установившій новый рекордъ высоты въ 5600 метровъ.



Бензиновый моторъ фирмы Максъ Браунъ (Лейпцигъ) въ $\frac{1}{8}$ лощ. сил. для моделей летательныхъ аппаратовъ. По величинѣ онъ немного лишь превосходитъ спичечную коробку.

наго штаба ген.-м. Шишкевичъ, начальникъ офицерской воздухоплавательной школы ген. майоръ Кованько, начальникъ авіаціоннаго отдѣла школы подполк. Ульянинъ и руководители школы. При офицерахъ школы авіаціи отдѣла воздушнаго флота (28 человекъ) съ и. д. начальника ея капит. кн. Мурузи находился Его Императорское Высочество Августѣйшій Предсѣдатель Высочайше учрежденнаго особаго комитета по усилению военнаго флота на добровольныя пожертванія Великій Князь Александръ Михайловичъ. Во Дворцѣ, въ ожиданіи прибытія Государя Императора, также собрались: дворцовый комендантъ ген.-адъют. Дедюлинъ, командиръ Собственнаго Его Величества своднаго пѣхотнаго полка свиты Его Величества ген.-майоръ Комаровъ, флигель-адъютанты Нарышкинъ и Петровскій (дежурный) и начальникъ царскосельскаго дворцоваго управленія ген.-майоръ кн. Путятинъ.

Въ половинѣ третьяго часа пополудни во Дворецъ изволилъ прибыть Государь Императоръ. Его Величество прослѣдовалъ въ залъ, гдѣ были собраны офицеры. Государь Императоръ обходилъ здѣсь представлявшихся, удостоивая ихъ милостивыхъ вопросовъ. Обратившись къ офицерамъ, Его Величество поблагодарилъ ихъ за службу и рвеніе поодвинуть впередъ столь важную отрасль военнаго дѣла нашей арміи и пожелалъ имъ полнаго успѣха. Въ исходѣ четвертаго часа пополудни Государь Императоръ изволилъ отбыть изъ Дворца. Послѣ отбытія Его Величества, офицерамъ въ залахъ Дворца отъ Высочайшаго Двора было предложено угощеніе.

Хроника воздухоплаванія.

Петербургъ.

1 декабря состоялось общее собраніе член. Императорскаго Всероссийскаго аэроклуба. Были рассмотрѣны текущія дѣла, затѣмъ избраны членами совѣта аэроклуба директоръ Императорскаго сельско-хозяйственнаго музея В. Д. Батюшковъ, командиръ л.-гв. Гусарскаго Его Величества полка свиты ген.-майоръ В. Н. Воейковъ, секретарь аэроклуба В. В. Корнь, товарищъ секретаря А. Н. Срединскій, С. В. Небольсинъ, управляющій государственными берегательными кассама Е. П. Фену и пилотъ-инструкторъ, начальникъ воздухоплавательной школы аэроклуба, штабсъ-капитанъ Н. А. Яцукъ. Затѣмъ Н. А. Яцукъ сдѣлалъ докладъ „о воздухоплаваніи въ триполитанской войнѣ“. Не смотря на то, что положеніе итальянской авіаціи въ Триполи далеко не соответствовало послѣднему слову авіаціонной техники, польза, принесенная воздухоплавателями, была очень большая. Въ началѣ войны итальянцы отправили на театръ военныхъ дѣйствій аэростаты—змѣйковый и 2 сферическихъ и 9 аэроплановъ—6 въ Триполи и 3 въ Бенгали, затѣмъ еще нѣсколько управляемыхъ аэростатовъ типа „Piscolo“. Во всей Италіи нашлось только 8 вполне подготовленныхъ военныхъ летчиковъ, которые и отправились на войну, затѣмъ итальянское правительство обратилось къ частнымъ летчикамъ; изъ 25 выразившихъ желаніе идти на войну отправлено было 10. Такъ незначительны были силы итальянской авіаціи, у

тукоръ же ихъ вовсе не было. Тѣмъ не менѣе и аэростаты и аэропланы сдѣлали большое дѣло. На востокъ отъ Триполи находились оазисы, густо покрытые лѣсомъ, тутъ прятались турецкія силы, тутъ и происходила борьба. Безъ помощи воздухоплавательныхъ аппаратовъ было бы очень трудно опредѣлить мѣстопробываніе неприятеля, здѣсь значительно помогли развѣдки аэроплановъ, производившіяся очень часто. Нѣсколько разъ съ этихъ аэроплановъ металась бомба. Каковы были разрушенія, причиненныя этими бомбами, опредѣлить было невозможно: пока бомба достигала земли, аэропланъ былъ уже далеко. Съ аэростатовъ же производилось корректированіе артиллерійской стрѣльбы, наблюденіе за движеніями неприятеля и т. д. Въ этой войнѣ выяснилось, что и аэростаты и аэропланы равны въ приносимой ими пользѣ. Послѣ войны Италія внесла слѣдующіе новые пункты въ правила военнаго конкурса аэроплановъ: взлетъ съ сыпучихъ песковъ, взлетъ со вспаханнаго поля, наименьшую затрату времени для подъема на значительную высоту и максимальную грузоподъемность. Интересно, что объявленная итальянцами во время войны всенародная подписка на воздушный флотъ дала въ теченіе 3 мѣсяцевъ свыше 3 милліоновъ лиръ.

Севастополь.

Во время полета надъ рейдомъ на гидроаэропланѣ морской летчикъ Качинскій упалъ съ высоты 60 метровъ. Вслѣдствіе н. значительной высоты летчикъ лишенъ былъ возможности выравнить аппаратъ. Вышеіъ съ нимъ пассажиръ механикъ Стрѣльцовъ попалъ подъ гидроаэропланъ и утонулъ, самъ пилотъ невредимъ.

Для выясненія причины катастрофы назначено разслѣдованіе.

За-границе.

Германское военное Министерство заказало 3 германскимъ фабрикамъ 50 новыхъ аэроплановъ, долженствующихъ пополнить матеріальную часть авіаціонныхъ станцій въ Мецѣ, Страсбургѣ, Кельнѣ, Ютербогѣ и Деберицѣ, а также замѣнить пришедшихъ въ негодность. Предварительно новые образцы были тщательно установлены въ Деберицѣ и введены нѣкоторые усовершенствованія; большая часть аппаратовъ будетъ напоминать типъ Taube (голубь), въ томъ числѣ монопланы и билканы (Альбатросъ—Таубе). Въ новые аэропланы снабжаются двигателями въ 80—100 силъ, такъ какъ болѣе слабые оказались для военнаго образца непригодными.

Германія обладаетъ десятью воздушными кораблями для арміи, однимъ—для флота и четырнадцатью—принадлежащими частнымъ лицамъ; объемъ семи изъ нихъ меньше 3,500 куб. м. и цѣнность ихъ невелика. Одинъ построенъ для перелета черезъ Атлантическій океанъ. По морской смѣтѣ 1912—1913 г. ассигновано 970,000 рублей на постройку воздушныхъ кораблей и опыта съ ними. Въ предполагаемую морскую смѣту 1913—1914 г. включены еще не ассигнованные 1,400,000 на дирижабли, авіацію и спеціальныя расходы. Воздухоплавательный корпусъ въ Англии обладаетъ четырьмя управляемыми воздушными шарами для арміи и тремя для флота: одинъ изъ нихъ системы Парсифаля.

КОНСКІЙ СПОРТЪ.

Рысистые трехлѣтки.

Приплодъ 1909 г.*)

6. Рыбачій.

Рыбачій, гн. жер. Е. И. В. Великаго Князя Дмитрія Константиновича, собственнаго завода, рожд. 1909 г. Рекардь 1 м. 32,7 с.

Кремень завода Н. И. Родзевича.				Приморская.			
Варваръ-Желѣзный		Бирюза		Прусакъ зав. Энгельгардта		Янтарная	
Пройда	Гордая	Кремень зав. Герц. Лейхтен- бергска- го	Велна Хрѣнов- скаго зав.	Призь	Прусачка	Чародѣй	Розета.
Ловкій.	Воздушная.	Красивый-Молодецъ.	Метелица зав. Тулинова.	Машинный зав. Тулинова.	Хвастунья.	Визалуръ зав. кн. Орлова.	Похвальная.
	Похвальный.	Метелица зав. Тулинова.	Вѣтерокъ зав. Охотникова.	Воздержанная Хрѣновскаго зав.		Чародѣй.	Янтарная.
	Гроза.					Похвальная.	Чародѣй.
							Янтарная.
							Раскидай гр. Орлова.
							Арабка 1-я.

*) См. „Р. С.“ № 47.

Рыбачій принадлежит Е. И. В. Великому Князю Дмитрію Константиновичу и находится въ выдержкѣ у наѣзника М. Стасенко.

Въ Рыбачьемъ соединились лучшія линіи современнаго орловскаго коннозаводства.

Что бы ни говорили противники отца Рыбачьяго—Кремня (а они выступали даже печатно) и его поступленія въ Дубровскій заводъ, сынъ Варвара-Желѣзнаго и Бирюзы—Кремень, по своему происхожденію долженъ быть признанъ однимъ изъ выдающихся молодыхъ производителей.

Прежде всего, Кремень—полубратъ Вармика, производителя уже опредѣленнаго признаннаго однимъ изъ лучшихъ въ современномъ орловскомъ коннозаводствѣ; далѣе, будучи сыномъ Варвара-Желѣзнаго и сѣдователно полубратомъ Вармика, Кремень въ то же время является ближайшимъ родственникомъ Вармика и по материнской линіи.

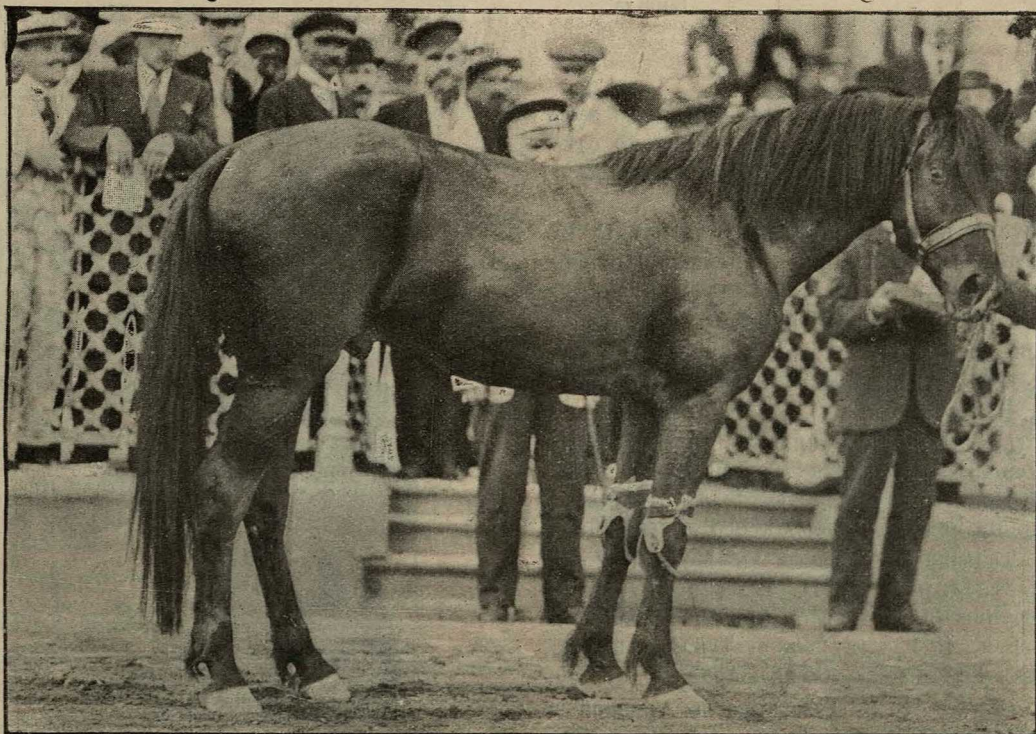
низкомъ, споромъ ходу, очень напоминающаго выдающуюся дочь Вармика Тоню-Р., сложилась такъ:

Рыбачій дебютировалъ въ Москвѣ 8-го апрѣля по легкой дорожкѣ и въ Специальномъ 5-й группы, при рѣзвости 1 м. 42,4 с. (съ 2-мя сбиями), остался вторымъ за Соболинымъ, побивъ Зефира и Буревѣтника.

15-го апрѣля, по влажной и нелепой дорожкѣ Рыбачій провель съ мѣста до мѣста и выигралъ въ 1 м. 42,1 с. (безъ сбия) у Буревѣтника, Соболиного и Миража.

20-го апрѣля по грязной и тяжелой, вследствие выпавшаго передъ бѣгомъ снѣга, дорожкѣ. Рыбачій, имѣя 2 сбия, уступилъ въ Специальномъ 4-й группы Ледку и побилъ Миража. Рѣзвость Ледка—1 м. 41,2 с., Рыбачьяго—1 м. 42,4 с.

22 апрѣля Рыбачій по легкой дорожкѣ съ однимъ сбиемъ выигралъ въ 1 м. 38,7 с. (по легкой дорожкѣ, но при вѣтрѣ) въ Специальномъ 3-й группы у Миража и Серебрянаго.



Рыбачій гн. ж. Е. И. В. Великаго Князя Дмитрія Константиновича.

Вармикъ—сынъ Варвара-Желѣзнаго и хрѣновской матки Волны.

Кремень—сынъ Варвара-Желѣзнаго и Бирюзы, а Бирюза—дочь Кремня, зав. герцога Г. М. Лейхтенбергскаго, и той же Волны.

Такимъ образомъ, можно сказать, что Вармикъ и Кремень созданы талантливымъ коннозаводчикомъ Н. П. Родзевичемъ, по одному и тому же рецепту, съ тою разницею, что въ Кремня, при посредствѣ его дѣда по матери Бирюзѣ—Кремня герц. Лейхтенбергскаго, прилита кровь Красиваго-Молодца.

Со стороны отца Кремня, въ свое время имѣвшаго и хорошей рекорды и достаточное число побѣдъ на столичныхъ ипподромахъ, происхождение Рыбачьяго не оставляетъ желать лучшаго. Здѣсь въ его родословной фигурируютъ имена исключительно константнаго въ передачѣ своихъ качествъ потомству Варвара-Желѣзнаго (Пройда-Гордая), Красиваго-Молодца (черезъ его сына Кремня) и Волны, дочери охотниковскаго Вѣтерка.

Мать Рыбачьяго—Приморская, дочь известнаго Прусака, завода Энгельгардта (сына Прица и внука Машистаго тулиновскаго) и Янтарной, внучки Раскидая гр. Орлова, по матери Розетъ...

Карьера Рыбачьяго, по складу и по манерѣ бѣжать на

29-го апрѣля Рыбачій бѣжалъ въ Специальномъ 3-й группы, по легкой дорожкѣ и при хорошей погодѣ, съ Ледкомъ и Гальти-Моромъ и окончилъ послѣднимъ, въ 1 м. 38,3 с., съ 3-мя сбиями.

15-го при „сильномъ, тепломъ вѣтрѣ“ (такъ опредѣлили погоду официальный отчетъ) и по легкой дорожкѣ, Рыбачій выигралъ въ Специальномъ 3-й группы, въ 1 м. 33,2 с., первенствуя по всей дистанціи, съ 2-мя короткими сбиями, надъ Гальти-Моромъ (1 м. 35,5 с.), Соболинымъ и Буревѣстникомъ.

18-го мая, при довольно сильномъ вѣтрѣ, Рыбачій въ Специальномъ 2-й группы былъ третьимъ изъ трехъ за Ледкомъ и Гальти-Моромъ. Рѣзвость Рыбачьяго—1 м. 37,1 с., при 3-хъ сбияхъ.

25-го мая Рыбачій бѣжалъ въ Специальномъ 1-й группы и въ обоихъ гитахъ былъ вторымъ за Ледкомъ, въ 1 м. 35 с. (2 сбия) и 1 м. 32,7 с. (2 сбия), оставляя сзади Гальти-Мора, Калифа, Буревѣтника. Условія состязаній: жарко, дорожка легкая.

2-го іюня—сильная жара, вѣтеръ, дорожка легкая. Рыбачій выступилъ на призъ въ память В. П. Охотникова, для орловскихъ жер. 3-хъ лѣтъ, въ компаніи съ Ледкомъ, Трубачемъ и Гальти-Моромъ. Соперники ограничились однимъ гитомъ, причѣмъ Ледокъ и Трубачъ побили предѣльный рекордъ, окончивъ, первый, въ 1 м. 31,5 с., а второй въ 1 м.

32,2 с. Рыбачій занялъ третье мѣсто въ 1 м. 36,6 с., при одномъ сбѣ, побивъ на $3\frac{3}{4}$ с. Гальти-Мора.

14-го іюня, при небольшомъ вѣтрѣ и по легкой дорожкѣ, Рыбачій выигралъ въ Специальномъ 1-й группы, ограничившись однимъ гитомъ и, при рѣзвости 1 м. 35,2 с. (безъ сбоя), побивъ Сарта, Мецената, Отелло и Премьера.

Послѣдній разъ въ Москвѣ Рыбачій бѣжалъ 22-го іюля въ призѣ, въ память кн. Л. Д. Вяземскаго, и выигралъ его первымъ гитомъ, окончивъ въ 1 м. 33,2 с. (при 3-хъ сбояхъ) и оставивъ сзади: Трубача (1 м. 34,2 с.), Премьера (1 м. 34,5 с.) и Тальони (1 м. 44,5 с.). Во второмъ гиту, Рыбачій, при одномъ сбѣ окончилъ въ 1 м. 35,1 с., уступивъ на $\frac{3}{8}$ сек. прошедшему безъ сбоя Тальони.

7. Тальони.

Тальони; вор. жер. Н. В. Телегина, собств. завода, рожд. 1909 г.

Рекордъ 1 м. 32,2 с.

Гей-Бингенъ	Тайна
выводной американскій.	Темнуха
	Бароль-Роджерсъ
	выводной американскій.

Поставивъ Тальони только на 7-е мѣсто среди 10 лучшихъ представителей приплода 1909 г., мы вѣроятно сдѣлали очень серьезную ошибку и теперь охотно сознаемся въ ней.

Относительный неуспѣхъ Гей-Бингена въ заводѣ Г. К. Ушкова невольно заставилъ нѣсколько скептически отнестись и къ его сыну въ заводѣ Н. В. Телегина. Первые бѣга Тальони къ тому-же какъ бы подтверждали это.

Теперь приходится сознаться, что Тальони, вѣроятно, лучше нѣкоторыхъ изъ тѣхъ, которыхъ мы поставили впереди него.

На $\frac{3}{4}$ американецъ Тальони соединяетъ въ себѣ модную въ Америкѣ кровь Бингена (отца рекордиста Улана) черезъ его сына Гей-Бингена съ кровью такъ прославившагося въ Россіи Барона-Роджерса черезъ его дочь Тайну.

Въ первый разъ Тальони выступилъ въ Москвѣ 25-го апрѣля и въ рукахъ владѣльца Н. В. Телегина выигралъ въ специальномъ 5-й группы, проведя весь бѣгъ по грязной и тяжелой дорожкѣ въ 1 м. 40,1 с. и побивъ Турача (на голову), Лоренцо, Пирри, Финансиста, Обера, Арака.

1-го мая Тальони (ѣхаль Н. В. Телегинъ) по грязной и тяжелой дорожкѣ выигралъ въ Специальномъ 4-й группы въ 1 м. 39,6 с., оставивъ сзади Отелло (на шею), Буревѣстника, Мистигри, Анатему.

11-го мая по легкой дорожкѣ Тальони (ѣхаль Н. В. Телегинъ) въ Специальномъ 4-й группы, при рѣзвости 1 м. 37,5 с., уступилъ на голову Меценату, побивъ Громача, Вара, Паспарту и Турача. Тальони имѣлъ одинъ сбѣ и велико-



Тальони, в. ж. Н. В. Телегина.

лѣпно, угрожая побѣдителю, подвигался на послѣдней четверти, которая была отмѣчена безъ $7\frac{3}{8}$ сек.

20-го мая Тальони бѣжалъ подъ управленіемъ В. Кэтона въ Специальномъ 3-й группы и при 2-хъ сбояхъ показавъ рѣзвость 1 м. 38,7 с. (по легкой дорожкѣ) остался безъ мѣста за Отелло, Анатемой, Ахъ, Буревѣстникомъ. Сзади Тальони былъ Лоренцо (1 м. 40,3 с.).

6-го іюня Тальони (ѣхаль Н. В. Телегинъ) былъ третьимъ въ Специальномъ 3-й группы въ 1 м. 37,5 с. (по влажной дорожкѣ) за Отелло и Меценатомъ, оставивъ сзади Громача, Турача и Премьера. Тальони въ началѣ второй четверти имѣлъ сбѣ.

28-го іюня по легкой дорожкѣ Тальони въ Специальномъ 2-й группы при 2-хъ сбояхъ окончилъ въ 1 м. 39,3 с., отставъ на $\frac{1}{8}$ сек. отъ Мецената и опередивъ Джовиню, Премьера и Калифа. На Тальони ѣхаль В. Кэтонъ.

5-го іюля при небольшомъ вѣтрѣ и по легкой дорожкѣ Тальони въ рукахъ владѣльца Н. В. Телегина бѣжалъ въ Специальномъ 1-й группы. Въ первомъ гиту Тальони, пройдя безъ сбоя, окончилъ вторымъ на $\frac{1}{2}$ корпуса за Меценатомъ (1 м. 35,3 с.), побивъ Лоренцо, Мирового, Сарта. Во второмъ гиту Тальони, окончивъ дистанцію въ 1 м. 35,6 с., уступилъ на $1\frac{1}{8}$ сек. Сарту и опередилъ Мирового, Лоренцо, Мецената. Тальони по первому гиту заработалъ 3-й призъ.



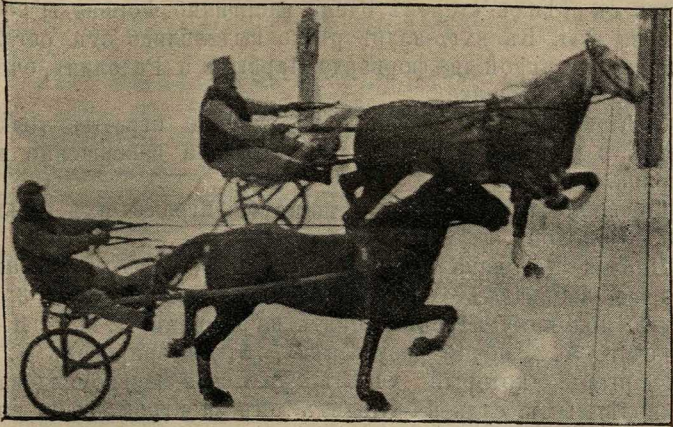
Наѣздникъ В. Я. Мельгуновъ, на-дняхъ скончавшійся, съ Крѣпышомъ.

12-го іюля, при условіяхъ вѣтра и легкой дорожки, Тальони выступилъ въ Подписномъ 3-лѣтнемъ въ рукахъ Ф. Кэтона и остался безъ поощренія, въ первомъ гиту (въ 1 м. 37,1 с. при одномъ сбѣ) окончивъ безъ мѣста за Коробушкой, Лобеліей, Сартомъ, Премьеромъ и Отелло, а во второмъ, пройдя безъ сбоя, занялъ третье мѣсто въ 1 м. 36 с. за Коробушкой и Премьеромъ и оставилъ сзади Отелло, Сарта, Лобелію.

15-го іюля по грязной и нелеткой дорожкѣ Тальони въ Специальномъ 3-й группы довольно увѣренно выигралъ, въ рукахъ В. Кэтона, въ 1 м. 36,6 с. у Лоренцо, Финансиста, Паратвая, Вара и Миража.

Черезъ день 17-го іюля при условіяхъ жаркой погоды и легкой дорожки Тальони показалъ свои лучшія въ лѣтнемъ сезонѣ секунды. Сынъ Гей-Бингена бѣжалъ въ Специальномъ 1-й группы, гдѣ соперники ограничились однимъ гитомъ, и, легко первенствуя въ рукахъ В. Кэтона по всей дистанціи окончилъ безъ сбоя въ 1 м. 32,2 с., оставивъ сзади: Отелло (1 м. 34,1 с.), Лоренцо, Финансиста.

22-го іюля Тальони бѣжалъ въ послѣдній разъ въ московскомъ лѣтнемъ сезонѣ на призъ въ память кн. Л. Д. Вяземскаго для 3-лѣтнихъ жер. Въ первомъ гиту Тальони совсѣмъ не ладилъ, надѣлалъ 3 сбоя и окончилъ послѣднимъ изъ четырехъ за Рыбачимъ (1 м. 33,2 с.), Трубачемъ (1 м. 34,2 с.) и Премьеромъ (1 м. 34,5 с.). Второй гитъ Тальони выигралъ въ 1 м. 34,6 с. (безъ сбоя), но результатовъ первого не измѣнилъ ѣхаль на Тальони В. Кэтонъ.



Финиш бѣга на 3 версты 25 ноября въ Москвѣ. Первымъ Неждан- ный Познякова, вторымъ Камчатный Леви.

Съ фот. Н. А. Алексѣева.

Конская хроника.

Награды и назначенія.

Шталмейстеръ кн. Голицынъ пожалованъ въ оберъ-егермей- стеры Двора Его Императорскаго Величества съ оставленіемъ со- стоящимъ при главноуправляющемъ землеустройствомъ и земле- дѣліемъ и главнымъ директоромъ московской Голицынской боль- ницы.

Генераль-майоръ П. Е. Гастферъ оставилъ должность управ- ляющаго Харьковской заводской конюшни и произведенъ въ гене- раль-лейтенанты.

Полковникъ А. И. Пападжановъ приглашенъ секретаремъ Оде- ского скакового общества.

Покупка лошадей.

Баронесса Е. А. фонъ-Розенбергъ купила у Н. М. Коноплина Прибаутку, зав. Богдановича, отъ Пройды; Искону отъ Гарло и Поводку отъ Тэй-Фантома и Временщицы.

Н. П. Писаревъ купилъ Айду, отъ Гарло и Временщицы.

С. П. Гусевъ купилъ „Рось“ Н. А. Леонова.

„Э. К.“ купилъ у П. П. Голубчикова „Дружбу“ зав. И. В. Мо- розова, отъ Люди-Фертъ и Добрыни.

Г. М. Курдюмовъ купилъ въ зав. А. А. Стаховича Журьбу и Западню.

Н. Н. Музиль приобрѣлъ въ полную собственность Прогресса, сѣжавшаго отъ имени его и г. Черноного.

В. П. Соколовъ купилъ у Лейшке „Тенденцію“ зав. П. С. Познякова.

Отчетъ о московскихъ скачкахъ.

На дняхъ вышелъ въ свѣтъ исчерпывающе полно состав- ленный „Отчетъ Императорскаго московскаго скакового общества о скачкахъ 1912 г.“

Отчетъ заключаетъ въ себѣ 900 стр. и раздѣленъ на множество отдѣловъ: составъ общества, дни скачекъ и сум- мы призовъ по днямъ; наименованіе призовъ въ алфавит- номъ порядкѣ; алфавитный списокъ лошадей; подробныя свѣдѣнія о скачкахъ весенняго, лѣтняго и осенняго сезо- новъ и добавочныхъ дней, сумма разыгранныхъ призовъ и распределенія ея; распределеніе призовой суммы между владѣльцами, распределеніе призовой суммы между конно- заводчиками, списокъ скакавшихъ лошадей съ указаніемъ ихъ выигрыша, распределеніе призовой суммы по произво- дителямъ, по производителямъ матокъ, наибольшая рѣзвость, выказанная лошадьми на скачкахъ 1912 г., и т. д.

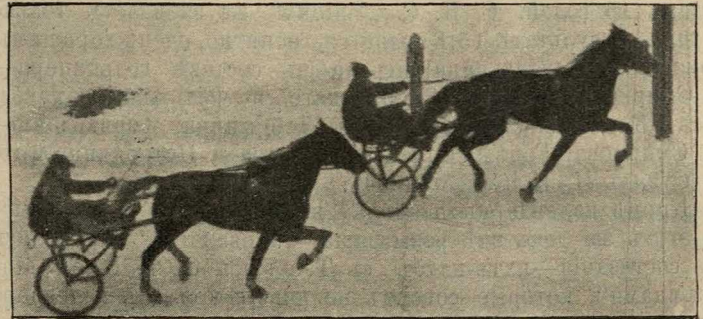
Какъ видно изъ „Отчета“, наибольшія суммы въ 1912 г. выиграли среди 2-лѣтокъ: Бревъ-Бой—15.650 руб., Сере- нада—8.568 руб., Дарвинъ—5.371 р., Барокко—3.865 руб., Маршеттъ—3.505 руб., Сатрапъ—3.371 руб., Соле-Міо—

3.310 руб., Семафоръ—3.040 руб., Грузія—3.038 руб.; бо- лѣе 2 тыс. руб. выиграли 18 двухлѣтокъ, болѣе 1 тыс. руб.—50 двухлѣтокъ.

Среди 3-лѣтокъ на первомъ мѣстѣ по выигрышу стоитъ дербистъ Мамуръ—41.041 руб., на второмъ—побѣдитель Большого Московскаго Международнаго приза Зейтунъ—30.808 руб.; побѣдительница Бородинскаго Международнаго приза Эрнъ выиграла 16.920 руб., побѣдительница Трехгор- наго Купъ-д'Орь—13.635 руб., Брэнди—12.088 р., Гаврошъ—7.454 руб., Арасханъ—7.387 руб., Гальвани—7.033 руб., Пась-Парту—6.686 руб., Моретти—6.581 руб., Куумсу—6.250 руб. Шантеклеръ—6.077 руб., болѣе 5 тыс. руб. вы- играли 5 трехлѣтокъ, болѣе 4 тыс. руб.—11, болѣе 3 тыс. руб.—14.

Изъ представителей старшаго возраста больше всѣхъ выиграли Ахиллъ—13.955 р.; Магнатъ стоитъ на второмъ мѣстѣ по выигрышу—8.640 руб.; далѣе идутъ: Даріаль—7.626 руб., Линуа—7.580 руб., Буриславна—6.068 руб., Кордонъ-Веръ 2-й—5.927 руб., Авеню—5.030 руб.

Въ списокѣ производителей съ выигрышемъ приплода бо- лѣе 10 тыс. значатся: Айришъ-Лады (приплоды выигралъ 15.163 р.), Арро (13.955 р.), Бриссакъ (12.103 р.), Вуд- денъ (11.890 р.), Гало (24.684 р.), Гьюфа (10.941 р.), Дар- лей-Дэлы (18.007 р.), Джонъ-о-Гаунтъ (13.635 р.), Зинфан- делъ (30.808 р.), Кво-Вадисъ (18.132 р.), Ласкарисъ (40.699 р.), Магусъ (12.984 руб.), Машодикъ (20.524 руб.), Пальмистъ (56.049 руб.), Принцъ-Джорджъ (18.130 руб.), Ритка 2-ой (26.893 руб.), Сафиръ (13.904 руб.), Сирдаръ (21.293 руб.), Солпитръ (53.281 р.), Стенька-Разинъ (13.434 р.), Триумфъ (11.774 р.), Фальбъ (41.747 р.), Чирсъ (37.964 р.), Шад- докъ (11.299 руб.), Эндьюренсъ (24.277 руб.), Эсцуръ (14.943 р.).

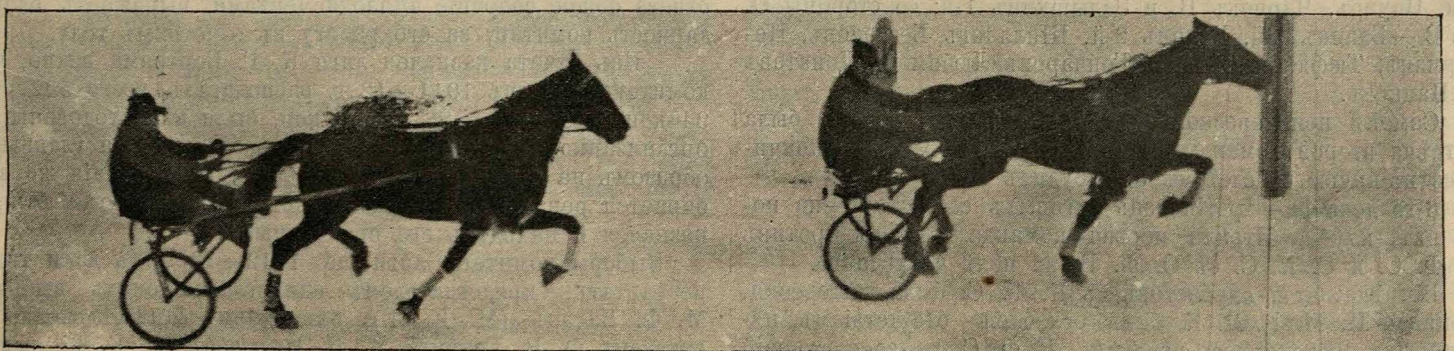


Финиш гитоваго бѣга 25 ноября въ Москвѣ. Первой Лилія Н. В. Телегина, вторымъ Варавва Б. Морозова.

Съ фот. Н. А. Алексѣева.

Среди владѣльцевъ наибольшія суммы выиграли: Е. И. М. И. Лазаревы—185.475 р., Л. А. Манташевъ—40.286 р., М. С. Маличъ—39.368 р., гр. Г. И. Рыбошьеръ—33.307 р., св. кн. А. П. Волконскій—32.991 р., А. А. Башкировъ—22.494 руб., Г. Т. Николенко—22.079 руб., „М. Г. Р.“—21.928 руб., А. И. Лазаревъ—20.495 руб., П. В. Поповъ—19.133 р., С. А. Назаровъ—18.334 р.

Среди жокеевъ наибольшій успѣхъ имѣли: П. Голо- винъ, скакавшій 323 раза и выигравшій 96 первыхъ и 79 вторыхъ призовъ; К. Хатисовъ, скакавшій 337 разъ и выигравшій 78 первыхъ и 91 вторыхъ призовъ, Д. Черну- шенко выигравшій 53 первыхъ приза, Ф. Гилль—50 пер- выхъ призовъ, А. Томасъ—42 первыхъ приза, Р. Маме- довъ—33 первыхъ приза, Г. Гурецкій и Ф. Клодыкъ—по 30 первыхъ призовъ.



Финиш бѣга 2 гр. на 3 версты 25 ноября въ Москвѣ. Первымъ Алфей кн. Виземскихъ, вторымъ Жуликъ Малыжева.

Съ фот. Н. А. Алексѣева.

ХОККЕЙ.

2 декабря въ хоккей „на первенство г. Москвы“ играли первыя команды „Уніона“ и С. К. С., въ категоріи вторыхъ командъ въ этотъ день встрѣтились только С. К. С. и „Уніонъ“.

Состязаніе первыхъ командъ происходило на полѣ С. К. С. Хозяева выставили противъ „Уніона“ команду въ такомъ составѣ: голкиперъ—В. Штекеръ, беки—Михайловъ и Соколовъ; хавбеки—Яковлевскій, Шагуринъ и Варгафтикъ; форварды—Ломбардо, Миквиць, Зейдель 2, Зейдель 1-й и А. Штекеръ. Со стороны же „унионцевъ“ выступали—голкиперъ Макъ-Кибинъ, беки—Фельгенгауэръ и Шартровъ; хавбеки—Дзевонскій 1-й, Миндербъ и Дзевонскій 2; форварды—Тамманъ, Потерякинъ, Цабель, Лашъ 1-й и Лашъ 2. Результатъ игры получился очень плачевный для „Уніона“. Обѣ команды считаются очень сильными. Отъ встрѣчи ихъ 2-го декабря въ значительной степени зависитъ и самый розыгрышъ „первенства Москвы“. Игралъ ли „Уніонъ“ очень плохо въ этотъ день или же С. К. С., наоборотъ, очень старался?—но только побѣда осталась за С. К. С. при очень хорошемъ соотношеніи голей 9:2. (въ первой половинѣ—5:1 и во вторую—4:1.) Команда И. М. Р. Я.-К., которая считается слабѣе „Уніона“, проиграла С. К. С. въ воскресенье, 25-го ноября, гораздо меньше „Уніона“—7:4. Судилъ игру С. К. С. съ „Уніономъ“ К. М. Нейбюргеръ.

Зато игра вторыхъ командъ этихъ же клубовъ на полѣ „Уніона“ окончилась блестящей побѣдой хозяевъ,—вторая команда „Уніона“ какъ бы отквитывала С. К. С. за своихъ старшихъ игроковъ.

Въ первую половину игры „Уніонъ“ забиваетъ С. К. С. 5 голей, во второй хавтаймъ 10 сухихъ, всего такимъ образомъ 15 голей. С. К. С. „Уніону“ же забиваетъ только 1 голъ. Результатъ 15:1 является, понятно, очень хорошимъ. Команда-побѣдительница играла въ составѣ голкипера—Л. Смирнова, бековъ—Яродинскаго и Фельтманъ; хавбековъ—Касичкина, Таманцева и Добрынина; форвардовъ—М. Смирнова, Горѣлова, Манина, Ринца и Потерякина 2-го. Судилъ И. И. Савостьяновъ.

Кромѣ календарныхъ игръ „на первенство г. Москвы“, въ этотъ же день внѣ розыграша „первенства“ состоялись два состязанія—яхть-клубъ съ Тверью и О. Ф. В. съ „Морозовцами“, которые совсѣмъ не участвуютъ въ календарныхъ играхъ, а лишь играютъ съ другими хоккейными клубами товарищескія состязанія.

Состязаніе яхть-клубистовъ съ „Тверью“ происходило на каткѣ яхть-клуба, и, какъ слѣдовало ожидать, окончилось полной побѣдой хозяевъ при счетѣ въ первую половину игры 5:3 и во вторую—6:2. Всего „Тверь“ получила въ свои ворота 11 голей, забивъ яхть-клубу въ свою очередь только 5. „Тверь“ пріѣзжала въ такомъ составѣ: голкиперъ—Кминовскій; беки—Львовъ и Ливоровъ; хавбеки—Доброхотовъ, Салтыковъ и Галкинъ; форварды—Козловъ, Жуковъ 2, Менеке, Ратовъ и Жуковъ 1. Яхть-клубъ игралъ въ составѣ только 10 игроковъ: Соколова 1 (голкиперъ) Соколова 2 (б.), Фельструнъ (б.), Верданъ (х-б.), Вейсе (х-б.) Глазунова (х-б.) Иванова (ф.), Ределина (ф.), Шинеманъ (ф.) и Цоппи (ф.). Судилъ игру Н. И. Филипповъ.

„Морозовцы“ удачно сыграли съ О. Ф. В. на полѣ послѣдняго. Результатъ въ пользу „Морозовцевъ“ всего 11:3. Судилъ Мухинъ.

Команды играли въ такихъ составахъ:—со стороны „Морозовцевъ“: Пахельманъ, Кынинъ 1-й, Мишинъ 1-й, Залышкинъ 3-й, Акимовъ, Степановъ, Чичваркинъ, Комарницкій, Пауэръ, Чарнокъ В. и Залышкинъ 1-й; со стороны О. Ф. В.—Бланкъ 1-й, Бланкъ 2-й, Шиллингъ, Безсоновъ, Петерманъ, Тюфяевъ, Свифтъ, Гончаровъ, Любимовъ, Донатовъ и Панковъ.

Самой неинтересной встрѣчей 2-го декабря была встрѣча второй команды К. Ф. С. и З. К. С. Игра кончилась въ ничью, со счетомъ 3:3. Судилъ Штраусъ.

6-го декабря—третій день лиговыхъ состязаній—на полѣ яхть-клуба. Играли первая команда хозяевъ противъ К. Ф. С. и С. К. С. съ О. Ф. В. на полѣ послѣдняго.

Встрѣча яхть-клубистовъ съ К. Ф. С. была интересна. Команда И. М. Р. Я. К. была ослаблена отсутствіемъ нѣкоторыхъ постоянныхъ игроковъ, К. Ф. С. же за настоящій хоккейный сезонъ успѣлъ уже сыгратъ; получилась, несмотря на первый годъ игры, недурная сыгранная команда,

такъ что команды составились почти равными по силѣ. Игра велась съ обѣихъ сторонъ очень энергично. Форварды работали во всю. Въ яхть-клубѣ рѣзко выдѣлялись отъ остальныхъ своей игрой два форварда Парбюри и Ределинъ, очень красива ихъ пасовка.

У К. Ф. С. изъ форвардовъ хорошо играютъ только центръ и 2-хъ лѣвыхъ. Правая половина совершенно не сыграна.

Довольно-таки плохо у яхть-клуба игралъ ихъ голкиперъ—Соколовъ.

Первая половина игры даетъ побѣду яхть-клубистамъ, которые забиваютъ 4 голя, получая въ свои ворота 3; во вторую половину перевѣсъ опять на сторонѣ И. М. Р. Я.-К. при счетѣ 3:2, общій результатъ 7:5. Реферировалъ К. М. Нейбюргеръ, который успѣлъ уже себя зарекомендовать великолѣпнымъ судьей—слѣдить онъ за игрой очень внимательно, не пропуская, положительно, ни одного неправильнаго удара.

Встрѣча С. К. С. съ О. Ф. В. была не интересна: съ одной стороны очень сильная команда, съ другой очень слабая; получилась въ общемъ не игра а „избѣженіе“ С. К. С. команды О. Ф. В. За обѣ половины С. К. С. успѣлъ забить О. Ф. В. 16 сухихъ голей.

Назначенная на этотъ день встрѣча „Уніона“ съ Б. К. С. не состоялась по винѣ „британцевъ“, которые не выставили команды. За настоящій сезонъ „британцы“ уже два раза не выставляютъ для игры своей команды, такъ что можно предположить, что Б. К. С. совсѣмъ не приметъ участія въ розыгрышѣ „первенства“.

Изъ вторыхъ командъ въ этотъ день играли „Уніонъ“ съ З. К. С. Результатъ, понятно, въ пользу „Уніона“—12:2.

Встрѣча вторыхъ командъ яхть-клуба и К. Ф. С. окончилась при счетѣ 16:0 въ пользу „яхть-клубистовъ“.

Публики попрежнему на хоккейныхъ играхъ бываетъ очень немного. Приходятъ посмотрѣть игру или свободные въ этотъ день игроки, или члены того или иного спортивнаго клуба, участвующаго въ розыгрышѣ „первенства“ и только.—публики же въ широкомъ смыслѣ слова, той публики, которая посѣщала футъ-болъ, на хоккей еще пока не видно.

ЛЫЖИ.

Въ московской лигѣ лыжебѣжцевъ.

Въ общее собраніе московской лыжебѣжной лиги въ помѣщеніи Замоскворѣцкаго клуба спорта, 30-го ноября, прибыли представители всѣхъ 13 обществъ, входящихъ въ составъ лиги—были представители отъ М. К. Л., О. Л. Л. С., И. М. Р. Я.-Кл., „Уніона“, З. К. С., М. О. Г. Л. и В. С., С. К. Л., Н. К. С., М. К. Л. С., Ч.-Ш. К. С., Из. К. С., Сход. С. К. и спортивнаго общества „Чайка“.

Собраніе около 9-ти часовъ веч. было открыто председателемъ комитета лиги М. Ф. Бауэрромъ.

Предсѣдателемъ общаго собранія единогласно избранъ О. П. Кавскій, секретаремъ Ф. Ф. Энгельке.

Секретарь комитета лиги Ф. Ф. Энгельке доложилъ собранію отчетъ о дѣятельности комитета за 1911—12 годъ. Дѣятельность комитета за отчетный годъ выразилась въ руководствѣ и организаціи лыжныхъ состязаній, въ рѣшеніи и разработкѣ нѣкоторыхъ техническихъ вопросовъ и, наконецъ, въ составленіи и изданіи „Ежегодника московской лиги лыжебѣжцевъ за 1911—12 г.“. По прочтеніи отчета общее собраніе аплодисментами выражаетъ благодарность комитету за его работу въ отчетномъ году.

Изъ отчета казначея лиги К. Г. Вертрама видно, что комитетъ лиги въ 1911—12 г. располагалъ всего 592 руб. 94 коп., изъ нихъ 488 руб. 6 коп. были израсходованы на организацію нѣкоторыхъ лыжныхъ состязаній, а главнымъ образомъ на изданіе ежегодника лиги. На собраніи же выбирается ревизіонная комиссія, которая провѣряетъ отчетъ казначея и находитъ его правильнымъ.

Выборы комитета лиги на 1912—13 годъ дали такой результатъ: председателемъ единогласно опять избранъ М. Ф. Бауэръ (М. К. Л.), товарищемъ предсѣдателя, за отказомъ Ф. В. Геннига, А. И. Булычевъ (С. К. Л.), секретаремъ—Ф. Ф. Энгельке (М. О. Г. Л. и В. С.), казначаемъ—К. Г. Вертрамъ („Уніонъ“); членами комитета—Д. М. Реб-

рикъ (О. Л. Л. С.), М. Я. Алленовъ (З. К. С.) и А. С. Камынинъ (И. М. Р. Я.-К.) и кандидатами—Шмаковъ и Михайловъ.

Послѣ выясненія результатовъ выборовъ поднимъ ется г-нъ Уткинъ и говорить: „Предсѣдателемъ и секретаремъ мы только что выбрали М. Ф. Бауэра и Ф. Ф. Энгельке, которые являются главными работниками въ лигѣ и представителями, такъ называемаго, чистаго спорта, предлагаю присутствующимъ еще разъ привѣтствовать ихъ“. Собраніе дружными аплодисментами показываетъ, что оно вполне солидарно съ г. Уткинымъ. Отвѣчаетъ собранію М. Ф. Бауэръ: „Меня вызываютъ на отвѣтъ. Благодарю собраніе отъ своего имени и отъ имени Федора Федоровича и заявляю, что мы съ Федоромъ Федоровичемъ всегда были и будемъ приверженцами идей чистаго спорта въ лыжномъ спортѣ и мы оба просимъ, чтобы общее собраніе такъ-же, какъ и раньше, всегда поддерживало насъ въ этомъ направленіи“.

Въ числѣ текущихъ дѣлъ комитетъ вноситъ на общее собраніе предложеніе объ ограниченіи числа участниковъ въ состязаніяхъ личнаго характера включеніемъ въ „Общія правила лыжебѣжныхъ состязаній“ 2-го примѣчанія къ § 6 въ слѣдующей редакціи: „на состязанія личнаго характера каждая спортивная организація имѣетъ право записать не болѣе 4-хъ участниковъ“. Это предложеніе комитета вызываетъ продолжительныя и интересныя пренія. Первымъ говоритъ г-нъ Уткинъ и высказываетъ опасеніе, какъ бы это ограниченіе не внесло въ спортивныя организаціи массы недоразумѣній на почвѣ самолюбія лыжебѣжцевъ при выборѣ участниковъ на состязанія личнаго характера и какъ бы это ограниченіе не повліяло дурно еще и на развитіе гоночныхъ силъ въ томъ или другомъ лыжномъ обществѣ.

Ф. В. Геннигъ вполне присоединяется къ высказанному мнѣнію А. Б. Уткина и приводитъ еще нѣсколько доводовъ противъ принятія предложенія комитета. Онъ говоритъ, что ограниченіе участниковъ въ состязаніяхъ личнаго характера количествомъ въ 4 чел. создастъ внутри каждой лыжной организаціи небольшую группу, такъ называемыхъ, чемпионовъ, которые всегда и будутъ выступать на состязаніяхъ и не дадутъ тѣмъ самымъ другимъ лыжебѣжцамъ, слабѣе ихъ, принимать какое-либо участіе въ состязаніяхъ. Это обстоятельство можетъ создать очень благоприятную почву для перебѣговъ лыжебѣжцевъ изъ одного общества въ другое для того, чтобы имѣть возможность въ новомъ о-вѣ попасть въ число первыхъ 4-хъ гонщиковъ. Перебѣги у насъ еще не наблюдались, но они были, благодаря такъ называемымъ первымъ командамъ, въ футбольныхъ клубахъ. Дальше Ф. В. Геннигъ высказывается противъ насильственнаго ограниченія и называетъ предложеніе комитета „не спортивнымъ“ и предлагаетъ это ограниченіе въ текущемъ зимнемъ сезонѣ, по примѣру прошлаго, опять проводить въ жизнь путемъ только одного воздѣйствія на гонщиковъ.

За предложеніе комитета, главнымъ образомъ, говоритъ Ф. Ф. Энгельке, который доказываетъ, что опасенія Уткина и Геннига ни въ коемъ случаѣ на дѣлѣ не оправдываются и ограниченіе сдѣлаетъ только то, что организація лыжныхъ состязаній благодаря этому будетъ гораздо легче—не такъ громоздка, какъ раньше.

Въ виду разногласій по данному вопросу предложеніе ставится на голосованіе.

Представитель Сходнинскаго спортивнаго кружка требуетъ закрытаго голосованія. Предложеніе комитета принимается: 7 гол. были поданы за предложеніе комитета, 5—противъ и 1 воздержался.

Аплодисментами собраніе выражаетъ С. К. Л. благодарность за пожертвованіе лигѣ переходящаго приза въ память перехода „Москва—Петербургъ“, который будетъ ежегодно разыгрываться въ гонкѣ „Москва—Звенигородъ“.

Предложеніе комитета о томъ, чтобы съ нынѣшняго года московскіе лыжебѣжцы принимали участіе въ международныхъ лыжныхъ состязаніяхъ—собраніемъ единогласно привѣтствуется. Комитету лиги поручается сдѣлать для этого всевозможныя старанія. Послѣ этого собраніе закрывается въ 10¹/₂ час. вечера.

Собраніе студентовъ-лыжниковъ.

На состоявшемся въ понедѣльникъ, 3-го декабря, въ помѣщеніи С. К. Л. собраніи студентовъ-лыжниковъ, рѣше-

но розыгрышъ лыжнаго первенства московскихъ высшеучебныхъ заведеній назначить на вторую половину января мѣсяца 1913 года. Вначалѣ предполагалось разыграть первенство до Рождества, но это оказалось невозможнымъ, потому что почти во всѣхъ высшеучебныхъ заведеніяхъ въ это время, а равно и въ первую половину января, будутъ идти экзамены. На Рождествѣ же первенство нельзя разыграть, потому что часть студентовъ разъѣзжается изъ Москвы, а нѣкоторые, желая использовать праздники какъ можно лучше, отправляются на лыжахъ въ различныя экскурсіи, такъ что ближайшимъ подходящимъ временемъ для розыгрыша является вторая половина января.

О днѣ состязанія будетъ объявлено особо, теперь извѣстно только, что оно будетъ происходить въ будни, а не въ праздникъ, такъ какъ всѣ праздничные дни будутъ заняты открытыми лиговыми состязаніями.

Въ будущемъ розыгрышѣ первенства, вѣроятно, будетъ переданъ „кружку гимнастики и спорта при М. С. Х.-И.“.

Каждое высшеучебное заведеніе имѣетъ право записывать на состязанія неограниченное количество участниковъ, при чемъ участниками могутъ быть, какъ дѣйствительные, такъ и вольные слушатели высшихъ учебныхъ заведеній. Состязаніе скоростное по маршруту: Сокольники, деревня Раево и обратно. Дистанція около 16 верстъ. Такая дистанція выбрана, потому что она является одинаково доступной какъ для подготовленныхъ, такъ и для неподготовленныхъ лыжниковъ.

Первенство считается за тѣмъ высшеучебнымъ заведеніемъ, три представителя котораго получаютъ наименьшее количество очковъ (пришедшій первымъ получаетъ одно очко, второй два, третій три). Въ случаѣ равенства очковъ двухъ командъ первенство засчитывается той командѣ, послѣдній гонщикъ которой занялъ лучшее мѣсто. Запись на состязаніи открыта и принимается у Н. И. Раевского письм. (Б. Полянка, 59, кв. 12). Записываться могутъ какъ отдѣльные студенты, такъ и группы черезъ своихъ представителей (желательно послѣднее). При записи необходимо указать фамилію, имя, адресъ и учебное заведеніе.

На собраніи присутствовали представители Т. У. и М. С. Х. И. Остается пожалѣть, что не было никого отъ Университета и К. И., не смотря на то, что о собраніи должно было быть извѣстно всѣмъ. Такая халатность непростительна вообще и въ особенности въ то время, когда только еще начинается новое, и одинаково интересное для всѣхъ, дѣло.

Лыжное состязаніе учениковъ средне-учебныхъ заведеній г. Москвы.

Въ четвергъ, 6-го декабря, въ Сокольничьемъ паркѣ спортивная лига средне-учебныхъ заведеній устроила эстафетную гонку для командъ, составленныхъ исключительно изъ воспитанниковъ средне-учебныхъ заведеній. Дистанція гонки—15 верстъ, пять этаповъ, каждый по 3 версты. Стартъ былъ данъ около 11¹/₂ час. утра, недалеко отъ станціи О. Л. Л. С.; къ старту явилось 12 командъ. Къ началу же состязанія на стартъ пришло очень много учащихся, не участвующихъ въ самомъ состязаніи, а лишь присутствующихъ въ качествѣ зрителей. Передъ самымъ стартомъ собравшаяся учащаяся молодежь подбадриваетъ своихъ товарищей-участниковъ—просятъ „не выдать“. Общій голосъ всѣхъ участниковъ и зрителей, что первое мѣсто должна занять команда реальнаго училища Лящука, которая, какъ говорили, „идетъ внѣ конкуренціи“. Борьба же между остальными командами ожидалась очень жаркая. Результаты состязанія относительно перваго мѣста оказались вѣрными. Первое мѣсто заняла первая команда реальнаго училища Лящука, съ общимъ временемъ 1 час. 12 мин. 14 сек., которая шла въ такомъ составѣ: Миліуса 14 мин. 35⁴/₅ сек., Фролова 13 м. 38¹/₅ сек., Самойлова 14 м. 40 с, Красинскаго 15 м. 32 сек. и Соколова 13 м. 37 сек.; второе мѣсто заняло реальное училище Никитина, время котораго 1 час. 15 м. 10 с. Романовъ 15 мин. 23⁴/₅ сек., Леттеръ 15 мин. 23⁴/₅ сек., Шустеръ 15 мин. 19 1/5 сек., Уткинъ 14 мин. и Бутягинъ 14 мин. 43 сек.; на 3-емъ мѣстѣ команда I-го Реальнаго училища (об. вр. 1 ч. 15 м. 18 сек.): Лазаревъ 15 мин. 21 3/5 сек., Бедлевичъ 15 мин. 24 3/5 сек., Магазновъ 16 мин. 29 4/5 сек., Губинъ 14 мин. 15 сек. и Байковъ 13 м. 47 сек., на 4-омъ мѣстѣ 7-ая Гимназія: (об. вр. 1 ч. 15 м. 33 1/5 сек.) Фрейманъ 16 м. 58 4/5 сек., Куренковъ 15 мин. 19 1/5 сек. Кулагинъ 2—14 м. 23 сек., Кулагинъ I—13 м. 1/8 сек. и

Гладкій 15 м. 4 1/5 сек., на 5-ое мѣсто вышло Реальное уч. Воскресенскаго (об. вр. 1 ч. 15 м. 1/9 сек.) Жарковъ 14 м. 37 1/5 сек., Захарченко 16 м. 1 1/5 сек., Торбегъ 15 м. 55 3/5 сек., Кальцусъ I 14 м. 57 сек. и Восканьянцъ 14 м. 8 сек., шестое мѣсто (об. вр. 1 ч. 15 м. 56 1/5 с.) IV гимназія: Бѣляевъ 16 м. 26 1/5 сек., Щепотьевъ 16 м. 23 4/5 сек., Мигинъ—14 м. 41 сек., Павловъ 13 м. 47 сек., и Приморскій 14 м. 38 1/5 сек. На 7-омъ мѣстѣ—Практическая академія: (об. вр. 1 ч. 21 м. 15 4/5 сек.) Тихомировъ 16 м. 26 сек., Жмуровъ 16 м. 58 4/5 сек., Виноградовъ 17 мин. 21 сек., Вяхиревъ 15 м. 38 сек., Остроумовъ 14 м. 51 4/5 сек., на 8-омъ мѣстѣ: Александровское коммерч. уч. (об. вр. 1 ч. 22 м. 40 сек.) Бабыкинъ 16 м. 25 с., Зайцевъ 16 м. 26 сек., Грачевъ 18 м. 30 сек., Михайловъ 16 м. 17 сек. и Карѣевъ 15 м. 2 сек.; на 9-омъ мѣстѣ 9-ая Медвѣдниковская гимназія: (об. вр. 1 час. 23 м. 3 1/5 с.), Сѣлецкій 19 м. 21 с., Невяжскій 18 м. 28 сек., Лерчеръ 17 м. 14 сек., Листратовъ 14 м. 12 сек. и Кудрявцевъ 13 м. 50 1/5 сек.; 10 мѣсто заняла 2-я команда реального учил. Лящука (общ. время 84 м. 4 1/5 с.): Вейсъ 18 м. 25 с., Герлихъ 16 м. 35 с., Виноградовъ 17 м. 26 с., Богдановъ 16 м. 52 с. и Буточниковъ 14 м. 46 1/5 с. 11-ое мѣсто заняла команда I-ой гимназіи (общ. время 1 ч. 26 м. 26 4/5 сек.): Фортунатовъ 17 м. 5 2/5 сек., Карузинъ 19 м. 33 3/5 сек., Строевъ—19 м. 25 сек., Козлинскій (вр. не отмѣчено) Барханъ (время не отмѣчено) и, наконецъ, на 12-ое мѣсто—2-я гимназія: Юдинъ—17 м. 5 2/5 сек., Рау—20 м. 27 3/5 с., Бунѣевъ 17 м. 31 сек., Четвериковъ (вр. не отмѣчено) Яковлевъ (вр. не отмѣчено), съ общимъ временемъ въ 1 ч. 26 м. 42 1/5 сек.

Время, показанное командой реального училища Лящука, разнится отъ времени команды, пришедшей на второе мѣсто, почти на 3 мин. Время же, показанное командами реального училища Никитина, 1-го реального училища, 7-ой гимназіи и 4-ой гимназіи, почти одно и то же—разница только въ секундахъ. Самое лучшее время на этапъ (3 версты) показалъ Фроловъ (13 м. 38 1/5 с.), за нимъ идетъ Байковъ (13 м. 47 сек.) и на третьемъ мѣстѣ Кудрявцевъ (13 м. 50 сек.). Судьями были председатель О. Л. Л. С. Ф. В. Геннигъ, преподаватель Медвѣдниковской гимназіи Вегелюсъ и сами учащіеся.

Состязаніе вышло очень удачнымъ—сами организаторы эстафетной гонки не ожидали такихъ результатовъ и такого большого количества командъ участвующихъ. Комитету спортивной лиги средне-учебныхъ заведеній всѣ учащіеся должны сказать большое спасибо за устройство этой интересной гонки.

Товарищескія состязанія.

2-го декабря у дачи М. О. Г. Л. и В. С. на Воробьевыхъ горахъ состоялись товарищескія состязанія лыжебѣжцевъ М. К. Л., З. К. С. и М. О. Г. Л. и В. С. по горнолыжной дистанціи облегченнаго типа.

На одинъ кругъ (около 2 1/2 версты) стартовало 9 лыжебѣжцевъ, изъ коихъ первымъ кончилъ А. Байковъ М. К. Л. въ 17 мин. 20 сек., вторымъ С. Климовъ (М. О. Г. Л. и В. С.) въ 18 м. 26 с., третьимъ И. Крашенинниковъ (М. О. Г. Л. и В. С.) въ 19 м. 35 с., четвертымъ А. Крашенинниковъ (М. О. Г. Л. и В. С.) въ 20 м. 33 с., пятымъ Воронинъ (М. О. Г. Л. и В. С.) въ 22 м. 09 с., шестымъ М. „Савось“ (М. О. Г. Л. и В. С.) въ 22 м. 09 с. и седьмымъ М. „Максимовъ“ (М. О. Г. Л. и В. С.) въ 23 м. 31 с. (сломалъ лыжу во время состязанія), Н. „Николаевъ“ и Флигеръ (М. О. Г. Л. и В. С.) сошли, не окончивъ дистанціи.

На два круга (около 5 версты) шло только два участника и побѣда досталась Е. Герасимову (М. О. Г. Л. и В. С.), прошедшему первый кругъ въ 19 м. 27 с., второй кругъ въ 21 м. 37 с., всего въ 41 мин. 04 сек. на 1 м. 01 с. впереди Фортунатова (М. К. Л.), показавшаго на первомъ кругу скорость 10 м. 45 с., а на второмъ 21 м. 20 с.

На три круга (около 7 1/2 версты) бѣжало 13 лыжебѣжцевъ со слѣдующимъ результатомъ:

1-мъ А. Мустонень (М. К. Л.) въ 52 м. 292/5 с. (17 м. 20 с., 18 м. 10 с., 16 м. 592/5 с.)

2-мъ М. „Наварскій“ (М. О. Г. Л. и В. С.) въ 52 м. 50 с. (17 м. 37 с., 17 м. 42 с., 17 м. 31 с.)

3-мъ С. Лопатинъ (М. О. Г. Л. и В. С.) въ 54 м. 121/5 с. (17 м. 27 с., 18 м. 58 с., 17 м. 471/6 с.)

4-мъ Н. Холостовъ (З. К. С.) въ 55 м. 571/5 с. (17 м. 37 с., 19 м. 32 с., 18 м. 481/5 с.)

5-мъ Ф. Гебхардтъ (М. О. Г. Л. и В. С.) въ 59 м. 03 с. (20 м. 20 с., 20 м. 26 с., 18 м. 17 с.)

6-мъ Б. Торбинскій (М. О. Г. Л. и В. С.) въ 59 м. 423/5 с. (18 м. 23 с., 21 м. 2 с., 20 м. 17 3/5 с.)

7-мъ В. Шмидтъ I (М. О. Г. Л. и В. С.) въ 60 м. 17 с. (19 м. 34 с., 22 м. 28 с., 18 м. 15 с.)

8-мъ В. Крюковъ (М. О. Г. Л. и В. С.) въ 61 м. 24 с. (18 м. 05 с., 24 м. 40 с., 18 м. 39 с.)

9-мъ А. Волнотеповъ (М. О. Г. Л. и В. С.) въ 62 м. 35 с. (18 м. 55 с., 24 м. 25 с., 19 м. 15 с.)

10-мъ Г. Большаковъ (З. К. С.) въ 62 м. 38 с. (20 м. 13 с., 21 м. 42 с., 20 м. 43 с.)

11-мъ Н. Коробовъ (М. О. Г. Л. и В. С.) въ 62 м. 53 с. (19 м. 26 с., 21 м. 34 с., 21 м. 53 с.)

12-мъ В. Гунгеръ (М. О. Г. Л. и В. С.) въ 63 м. 56 с. (20 м. 44 с., 21 м. 47 с., 21 м. 25 с.)

Сошелъ С. Шульцъ (М. К. Л.), кончившій первый кругъ въ 18 м. 42 с.

Неудачный проходъ В. Крюкова и Н. Коробова объясняется тѣмъ, что оба на первомъ-же кругу подмочили лыжи въ ручьи и шли на подмерзшихъ лыжахъ. Нѣкоторую задержку испыталъ и А. Мустонень, перемѣнивъ во время прохода горныя лыжи. Лучшее на глазъ впечатлѣніе во время хода оставилъ М. „Наварскій“, шедшій на бѣговыхъ лыжахъ.

Московскій кружокъ любителей спорта.

Въ воскресенье, 2 декабря, въ „Спортѣ“ начались закрытыя лыжныя состязанія на кубокъ Д. М. Добровскаго. Условія розыгрыша кубка слѣдующія: побѣдителемъ считается тотъ, кто покажетъ лучшіе результаты въ трехъ дистанціяхъ: 5, 10 и 15 версты, причемъ въ собственность кубокъ переходитъ въ томъ случаѣ, если онъ будетъ взятъ кѣмъ-либо два года подрядъ или три года врозь.

Первое устроенное состязаніе привлекло участниковъ до 15 человекъ. Стартъ былъ раздѣльный, съ пускомъ черезъ двѣ минуты. Первымъ пятиверстную дистанцію окончилъ Алексѣевъ II, показавъ весьма приличное время и еще разъ подтвердивъ свои недюжинныя способности—28 м. 40 сек., вторымъ—Кулагинъ—29 м. 36 4/5 сек., третьимъ—Борисовъ—30 м. 23 1/5 с., четвертымъ Алексѣевъ I—31 м. 12 с., пятымъ—Карцевъ I—31 м. 54 1/5 с., шестымъ—Савостьяновъ 31 м. 58 сек., седьмымъ—Задворогновъ 32 м. 14 1/5 с., и восьмымъ—Федоровъ 32 м. 49.8. Шедшій внѣ конкурса Д. М. Добровскій хорошаго времени показать не могъ, ибо ему пришлось идти по цѣлому снѣгу безъ всякой лыжи, что сильно утомляло и замедляло ходъ. Сегодня второе состязаніе на кубокъ, дистанція 10 версты.

Въ о-въ „Чайка“.

Въ воскресенье, 2-го декабря, въ Петровскомъ паркѣ было устроено о-вомъ „Чайка“ закрытое лыжебѣжное состязаніе на дистанцію 10 версты и 2 версты. Стартовало на каждую дистанцію по 3 чел. Первымъ въ забѣгѣ на 10 вер. пришелъ—Громовъ, время котораго 46 м. 58 сек., вторымъ Насъ—49 м. 47 сек. На дистанцію 2 версты В. Алексѣевъ пришелъ въ 9 м. 5 сек. и Артемьевъ 10 м. 12 сек.

Общество „Чайка“ открылось недавно—въ началѣ осени. Комитетъ о-ва состоитъ изъ И. И. Александрова (председатель), С. М. Соколова (тов. предсѣд.), Н. А. Бабакина (казначей), Извѣкова (секретарь), А. С. Стрѣльникова, П. В. Наса, В. И. Корна, С. А. Чекова, А. С. Лангевица. Зимой общество будетъ культивировать только лыжный спортъ. Лѣтомъ же предполагается—легкая атлетика, футболъ и, главнымъ образомъ, велосипедъ.

Въ об-вѣ членами состоитъ около 30 чел.; лыжная станція находится въ Петровскомъ паркѣ, около „Мавританіи“.

Въ Медвѣдниковской гимназіи.

Въ воскресенье, 2-го декабря, въ Московскомъ клубѣ лыжниковъ было устроено состязаніе на лыжахъ Медвѣдниковской гимназіи для выясненія состава команды для эстафетной гонки (5×3) среднихъ учебныхъ заведеній г. Москвы 6-го декабря. Къ сожалѣнію, не могли участвовать лучшія силы гимназіи, какъ-то: Кудрявцевъ, Лерчеръ и Майковъ, участвовавшіе же гонщики принадлежатъ, такъ сказать, ко второму разряду. Выпавшій къ воскресенью глубокой снѣгъ

и сильная мятель во время самой гонки сильно мѣшали гонщикамъ. Однако несмотря на это, время, показанное участниками пробѣга въ открытомъ полѣ, довольно хорошее. Изъ этихъ результатовъ можно заключить, что если молодежь гимназіи серьезно займется лыжнымъ спортомъ, то она будетъ занимать одно изъ первыхъ мѣстъ среди учебныхъ заведеній г. Москвы, такъ же, какъ и въ легкой атлетикѣ.

Техническіе результаты на дистанціи 3 версты слѣдующіе: первымъ былъ Листратовъ въ 17 мин. 03 с., вторымъ Смирновъ въ 17 мин. 44 с., третьимъ Селецкій—17 м. 56 с., и далѣе Невяжскій—18 м. 23 с., Гродзляковскій 18 м. 42 с., Кудрявцевъ II 19 мин. 37 с., Ковалевскій—20 м. 15 с., Скурятниковъ 24 м. 56 с.

Главнымъ судьей былъ: Б. Котовъ, судьями: С. С. Куренковъ, А. О. Кудрявцевъ, Л. Лерчеръ и Шульцъ.

Разныя извѣстія.

Въ Московской лигѣ любителей легкой атлетики.

Во вторникъ, 4-го декабря, на засѣданіи комитета, подъ предѣлательствомъ Ф. В. Геннига, рѣшено на 11-ое января созвать общее собраніе общества, входящихъ въ составъ лиги.

Порядокъ дня общаго собранія намѣченъ такой: 1) выборы предѣлателя и секретаря общаго собранія, 2) отчетъ комитета, 3) обревизованіе денежнаго отчета казначея, 4) выборы комитета и текуція дѣла. Въ числѣ текущихъ дѣлъ старый комитетъ вноситъ предложеніе объ увеличеніи числа членовъ съ 7-ми до 12 и объ образованіи особаго денежнаго фонда на поѣздку московскихъ легко-атлетовъ на олимпійскія игры въ Берлинъ. Какимъ образомъ можно образовать этотъ фондъ? Подробности этого на засѣданіи комитета не были выяснены, и вопросъ детально будетъ выясненъ уже на самомъ общемъ собраніи.

Въ М. О. Г. Л. и В. С.

Въ четвергъ, 29-го ноября, состоялось общее собраніе г. г. членовъ Московскаго о-ва горно-лыжнаго и воднаго спорта. Предѣлателемъ собранія единогласно избранъ М. Ф. Бауэръ. Предложено и баллотировано въ члены о-ва 20 человекъ. Заслушанъ докладъ комитета о дѣятельности о-ва за 1911/2 г. и разсмотрѣнъ годовой отчетъ съ заключеніями ревизонной комиссіи, которыя утверждены общимъ собраніемъ. Предложеніе комитета объ отчисленіи остатка прибыли за 1911/2 г. въ запасный капиталъ и о позаимствованіи всей суммы послѣдняго сверхъ 100 руб. на покрытие части долговъ о-ва принято собраніемъ безъ возраженій. Въ происходившихъ затѣмъ выборахъ комитета избраны: предѣлателемъ К. А. Ферманъ, товарищемъ предѣлателя Г. Ф. Энгельке, казначеемъ В. Р. Живаго, секретаремъ Ф. Ф. Энгельке, членами комитета: Р. И. Штаркъ на одинъ годъ для замѣщенія избраннаго казначеемъ В. Р. Живаго, на два года Э. Ф. Карфрейтагъ, Вл. В. Шмидтъ I и В. Ф. Гунгеръ. Кандидатами въ члены комитета избраны А. В. Мейбомъ и Э. П. Нейманъ, а въ ревизионную комиссію Г. А. Гельбрасъ, Ф. В. Геннигъ, М. Ф. Бауэръ, А. И. Окуневъ и Г. Г. Пайчадзе. Для участія въ четвертомъ сѣздѣ гребцовъ делегатомъ избранъ К. А. Ферманъ, которому поручено внести на сѣздѣ предложеніе о-ва о дополненіи общихъ гоночныхъ правилъ Всероссійскаго союза гребныхъ о-въ пунктами, болѣе строго формулирующими полномочія главнаго судьи, ради уменьшенія возможности протестовъ и пареканій на рѣшенія его. Внесенное 7 членами о-ва предложеніе объ обсужденіи вопроса касательно учрежденія въ о-вѣ гоночной комиссіи для самостоятельнаго рѣшенія всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ гребнымъ спортомъ, отклонено общимъ собраніемъ, почти единогласно рѣшившимъ оставить старый порядокъ завѣдыванія отраслью гребного спорта. Заслушано сообщеніе М. Ф. Бауэра и Ф. Ф. Энгельке объ учрежденіи ими переходящаго приза для ежегоднаго товарищескаго состязанія между лыжебѣжцами М. К. Л. и М. О. Г. Л. и В. С. въ видѣ команднаго эстафетнаго бѣга, каковой призъ съ благодарностью принять собраніемъ на выработанныхъ учредителями условіяхъ.

КОНЬКИ.

Въ Московскомъ кружкѣ велосипедистовъ-любителей и конькобѣжцевъ.

Послѣ долгихъ поисковъ кружокъ, наконецъ, получилъ возможность въ зимнемъ сезонѣ проявить свою дѣятельность на дѣлѣ. Кружокъ вошелъ въ соглашеніе съ владѣльцемъ катка „Гигантъ“ въ Петровскомъ паркѣ относительно пользованія каткомъ для нуждъ кружка. Здѣсь теперь происходятъ тренировки кружковскихъ конькобѣжцевъ.

За послѣднее время въ число членовъ кружка изъ 1-го русскаго гимнастическаго общества „Соколы“ перешли Кораблевъ, Хорьковъ и думаютъ перейти сюда же еще и братья Ипполитовы. Такимъ образомъ кружокъ въ текущемъ зимнемъ сезонѣ будетъ располагать цѣлой плеядой лучшихъ московскихъ конькобѣжцевъ во главѣ съ Н. В. Струнниковымъ, который состоитъ предѣлателемъ кружка.

Кружокъ будетъ устраивать конькобѣжныя состязанія. Первое состязаніе назначено на 9-ое декабря для конькобѣжцевъ 1-го разряда на 500 метровъ и на 1500 метр. для второго разряда. Подробная программа состязаній еще не оставлена.

Московскіе конькобѣжцы и ихъ „лучшее время“.

Настоящая таблица составлена на основаніи протоколовъ спортивной комиссіи 1-го Русскаго гимнастическаго общества „Соколы“ и обозначаетъ „лучшее время“ московскихъ конькобѣжцевъ 1-го разряда, показанное ими за прошлый зимній сезонъ 1911—12 г.

Фамиліи.	500 м.	1000 м.	1500 м.	5000 м.
1 Н. Струнниковъ	46 с.	—	2 м. 29 ¹ / ₅ с.	—
2 Ипполитовъ I.	42 ² / ₅ с.	—	2 м. 34 ⁴ / ₅ с.	9 м. 17 с.
3 Ипполитовъ II.	52 с.	1 м. 45 ⁴ / ₅ с.	2 м. 37 ⁴ / ₅ с.	9 м. 15 ² / ₅ с.
4 Кораблевъ . . .	50,9 с.	—	2 м. 39 ² / ₅ с.	10 м. 20 ¹ / ₂ с.
5 Хорьковъ . . .	50 ² / ₅ с.	—	2 м. 38 с.	9 м. 20 с.
6 Назаровъ . . .	51 ³ / ₅ с.	1 м. 46 ¹ / ₅ с.	2 м. 38 ¹ / ₅ с.	9 м. 55 ² / ₅ с.
7 Куликовъ . . .	53 с.	—	2 м. 48 ¹ / ₅ с.	—
8 Серебряковъ . . .	51 с.	1 м. 46 ¹ / ₅ с.	2 м. 45 с.	10 м. 15 с.
9 Безсоновъ . . .	51 с.	—	2 м. 41 ¹ / ₅ с.	10 м. 1 ¹ / ₅ с.
10 Игнатовъ . . .	50 с.	1 м. 45,3 с.	2 м. 40 ⁴ / ₅ с.	10 м. 13 ³ / ₅ с.
11 Розенбѣевъ . . .	52 ¹ / ₅ с.	1 м. 52 ² / ₅ с.	2 м. 51 ³ / ₅ с.	—
12 Ивановъ . . .	54 ¹ / ₅ с.	1 м. 51 ¹ / ₅ с.	2 м. 50 с.	10 м. 24 с.
13 Чугуновъ . . .	53 ³ / ₅ с.	1 м. 52 с.	2 м. 49 ⁴ / ₅ с.	10 м. 27 ³ / ₅ с.
14 Волковъ . . .	54 с.	—	2 м. 51 ¹ / ₅ с.	—
15 Нефедовъ . . .	52 ³ / ₅ с.	—	2 м. 48 ⁴ / ₅ с.	10 м. 5 ³ / ₅ с.
16 Плевако . . .	50 ¹ / ₅ с.	1 м. 46 ³ / ₅ с.	2 м. 45 с.	10 м. 20 ¹ / ₅ с.
17 Найденовъ . . .	48 ³ / ₅ с.	1 м. 43 с.	2 м. 34 ³ / ₅ с.	9 м. 16 с.
18 Грибниковъ . . .	50 ³ / ₅ с.	—	2 м. 51 ¹ / ₅ с.	10 м. 23 с.
19 Ноготковъ . . .	51,2 с.	1 м. 48 ¹ / ₅ с.	2 м. 49 ² / ₅ с.	10 м. 16 ¹ / ₅ с.
20 Васильевъ . . .	53 ¹ / ₅ с.	—	2 м. 55 ⁴ / ₅ с.	—
21 Покидышевъ . . .	55 ⁴ / ₅ с.	—	—	—
22 Юдаевъ . . .	51 с.	—	2 м. 45 ² / ₅ с.	—

Время Н. В. Струнникова на 500 метровъ—46 сек. и на 1500 метровъ—2 м. 29¹/₅ сек. являются всероссійскими рекордами.

На дистанцію 500 метровъ лучшими по времени, судя по прошлому сезону, являются, кромѣ Н. В. Струнникова, Ипполитовъ I, Найденовъ и Игнатовъ; на 1000 метровъ—Найденовъ, Игнатовъ и Ипполитовъ II; на 1500 метровъ (кромѣ Н. В. Струнникова)—Найденовъ, Ипполитовъ I и Ипполитовъ II; на 5000 метровъ—Найденовъ, Ипполитовъ I и Ипполитовъ II.



Павильонъ 1-русскаго гимн. о-ва „Соколы“ на Патріаршихъ прудахъ.

АТЛЕТИКА.

Въ спб. атлетическомъ обществѣ.

3 декабря въ с.-петербургскомъ атлетическомъ обществѣ начались внутреннія состязанія во французской борьбѣ и въ подниманіи тяжелыхъ гирь. Борцы раздѣлены на двѣ категоріи по вѣсу. Въ одной лица, вѣсомъ до 160 ф., а въ другой болѣе тяжелые. Атлеты также разбиты на двѣ группы по силѣ: одна группа—выжимающіе двумя руками не свыше четырехъ пудовъ, и другая, болѣе сильная.

Боролсь въ первый вечеръ только легковѣсы. Анкудиновъ 1-й положилъ Исаева въ 3 м. 34 с., Прохоровъ—Покровскаго въ 1 м. 27 с., Анкудиновъ 2-й и Хохоревъ боролись 20 м. въ ничью и Анкудиновъ 1-й побѣдилъ Прохорова въ 12 м. 21 с.

Атлетамъ удалось продѣлать три упражненія: выжиманіе двумя руками, вырваніе правой рукой и вырваніе лѣвой рукой.

Въ первой группѣ: Лушевъ выжалъ двумя руками 190 ф., Рудневъ 196 ф., и Руданскій 196 ф.; Лушевъ вырвалъ правой рукой 147 ф. и лѣвой 146 ф., Рудневъ правой 148 ф. и лѣвой 150 ф., Руданскій правой 140 ф. и лѣвой 130 ф.

Во второй группѣ: Сѣверовъ выжалъ двумя руками 150 ф., Мухаревъ 160 ф., Громовъ 160 ф. и Вольбекъ 140 ф.; Сѣверовъ вырвалъ правой рукой 110 ф. и лѣвой 100 ф., Мухаревъ правой 126 ф. и лѣвой 110 ф., Громовъ правой 120 ф. и лѣвой 120 ф., Волибекъ правой и лѣвой по 80 ф.

Е. Е. Т.

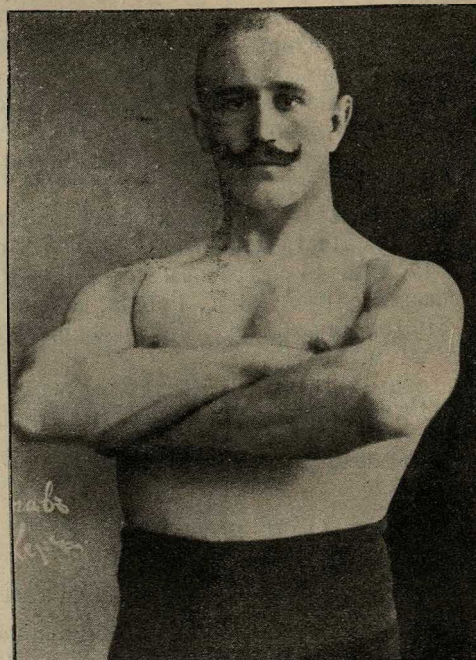
Судьба одного борца.

Всякій, кто интересуется борьбой, помнитъ имя великана Антоновича, который въ свое время считался однимъ изъ лучшихъ борцовъ міра.

При ростѣ 2,13 метр. и исключительной природной силѣ Антоновичъ безъ особой тренировки легко справлялся съ лучшими борцами и считался непобѣдимымъ.

Но, быть можетъ, вслѣдствіе большого успѣха и недожизненныхъ способностей Антоновичъ велъ крайне невоздержанный образъ жизни, кутилъ и пьянствовалъ.

Неудивительно, что въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ его богатырское здоровье растаяло, какъ воскъ. Онъ заболѣлъ серьезной легочной болѣзью и вскорѣ долженъ былъ покинуть арену.



Извѣстный борецъ Густавъ Вахеръ.

Теперь, какъ сообщаютъ нѣмецкіе спортивные журналы, Антоновичъ забытъ своими прежними друзьями и влачить жалкое существованіе портье въ одномъ изъ приморскихъ курортовъ южной Франціи.

Судьба Антоновича наводитъ на грустные размышленія. Мы знаемъ, что подобная участь часто постигаетъ борцовъ, которые позволяютъ себѣ при своей профессіи всевозможныя излишества.

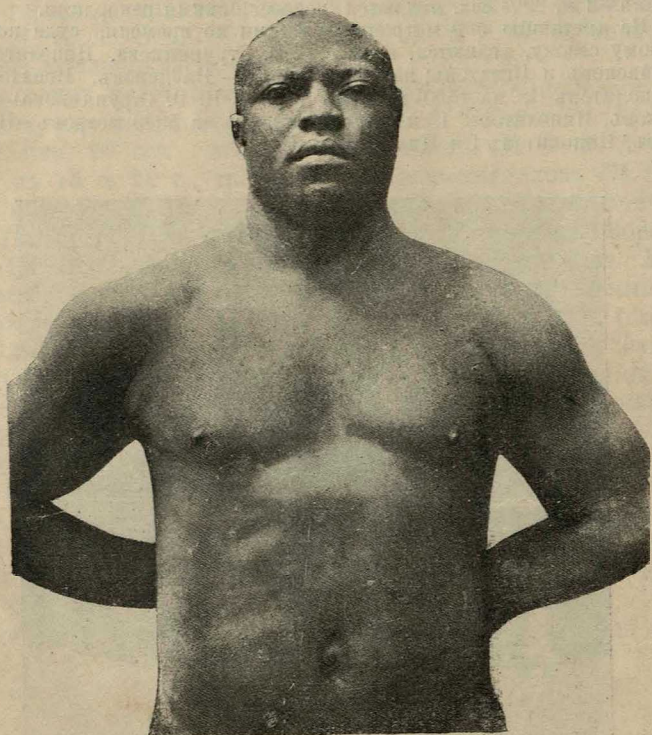
Америка въ данномъ случаѣ подаетъ хорошій примѣръ. Тамъ въ большинствѣ случаевъ атлеты женятся, какъ только достигаютъ 20-лѣтняго возраста. Такимъ путемъ они съ самаго начала избѣгаютъ опасности впасть въ обычные у насъ для молодежи пороки, такъ какъ семейная жизнь даетъ неизмѣнный душевный и физическій покой, который является лучшей защитой противъ соблазновъ современнаго города. Джеффрисъ, Готчъ, Дунканъ, Шенпардъ, Ральфъ Розе, Килибанъ—все женаты и имѣютъ дѣтей. Счастье и судьба нашихъ атлетовъ лежатъ въ ихъ собственныхъ рукахъ. Если они не умѣютъ ихъ сохранить, то имъ приходится въ этомъ винить только самихъ себя.

Библиографія.

Ежегодникъ московской лиги лыжебѣжцевъ на 1911—12 г.

По примѣру прошлаго года, комитетъ лиги издалъ ежегодникъ и за 1911—12 г. Кромѣ чисто отчетныхъ свѣдѣній результаты состязаній устроенныхъ въ Москвѣ въ 1911—12 г. раздѣленіе лыжебѣжцевъ на разряды, списокъ состава комитета и общества, принадлежащихъ къ составу лиги, протоколы и т. д., въ ежегодникѣ помѣщены еще три интересныя статьи Ф. Г. „Лыжняя состязанія въ г. Москвѣ“, М. Б. „О проходѣ на лыжахъ въ другіе города“ и Ф. Э. „Объ основныхъ задачахъ любительскаго спорта“. Первая статья Ф. Г.—это исторія лыжнаго спорта въ г. Москвѣ съ самаго начала его здѣсь появленія и до самаго послѣдняго времени. Въ статьѣ „О проходѣ на лыжахъ въ другіе города“ авторъ доказываетъ, что такіе переходы изъ одного города въ другой, какъ Москва—Петербургъ, очень цѣнны въ томъ отношеніи, что они являются самой лучшей пропагандой лыжнаго спорта, которая всколыхнетъ „провинціальную молодежь и поселитъ въ ней стремленіе попробовать свои силы на поприщѣ всеобщаго по своей дешевизнѣ, и дѣйствительно прекраснаго лыжебѣжнаго спорта“. Наиболѣе интересной статьѣ въ ежегодникѣ является статья Ф. Э., которая затрагиваетъ главнымъ образомъ вопросъ о состязаніяхъ въ лыжномъ спортѣ. Вся статья трактуется съ точки зрѣнія сторонника чистаго спорта.

Въ свѣдѣніяхъ отчетнаго свойства, между прочимъ, отсутствуютъ интересныя данныя—о количествѣ вылазокъ за прошлый годъ и количествѣ лыжниковъ, посѣщающихъ лыж-



Одинъ изъ лучшихъ цвѣтнокоржихъ борцовъ Зиппель.

ныя станціи. Эти данныя были бы въ высшей степени интересны. Ежегодникъ изданъ очень изящной книжечкой карманнаго формата въ 104 ст. Хороша обложка. Въ ежегодникѣ помѣщены пять снимковъ на лыжные сюжеты.

Для провинціальныхъ спортивныхъ обществъ ежегодникъ можетъ явиться очень цѣнной книжкой, благодаря помѣщенію въ ежегодникѣ „общихъ правилъ лыжебѣжныхъ состязаній“, принятыхъ Всероссійскимъ союзомъ лыжебѣжцевъ. Думается, что комитетъ лиги охотно при требованіи вышлетъ ежегодникъ провинціальнымъ спортивнымъ обществамъ.

В. У.

Система Мюллера въ Англіи

Насколько распространена и сколь уважаема въ Англіи система Мюллера, можно видѣть изъ слѣдующей фразы, напечатанной въ журналѣ „Health and Strength“ въ статьѣ по поводу недавняго пріѣзда лейт. Мюллера въ Англію:

— „Моя система“ имѣетъ въ настоящее время такую славу, приобрѣла столько сторонниковъ и открываетъ настолько богатая перспективы въ смыслѣ оздоровленія націи и отдѣльных лицъ, что мы будемъ болѣе чѣмъ рады, принимая пріѣзду лейт. Мюллера значеніе *большаго событія для всей Англіи*.

Въ честь лейт. Мюллера въ одинъ изъ первыхъ же дней его пріѣзда былъ устроенъ банкетъ, въ которомъ предѣлательство принялъ на себя извѣстный англійскій романистъ, сэръ Артуръ Конанъ Дойль (авторъ Шерлока Холмса). Въ банкетѣ участвовали до 150 извѣстныхъ въ Англіи дѣятелей спорта и, кромѣ того, много гостей, въ числѣ которыхъ были: Артуръ Кеннингъ, баронъ Ито, кап. Кампбелъ, датскій консулъ Фаберъ и др. Отъ министра юстиціи, лорда Альверстона, было прочитано письмо, въ которомъ послѣдній высказываетъ величайшій интересъ къ системѣ лейт. Мюллера и желаетъ ей дальнѣйшаго процвѣтанія и распространенія.

Въ пріѣздившей рѣчи сэръ Артуръ Конанъ Дойль констатировалъ, что онъ обязанъ своимъ здоровьемъ и хорошимъ самочувствіемъ ежедневнымъ упражненіямъ по системѣ Мюллера.

„Я думаю, что многіе изъ насъ, продолжалъ онъ, не разъ удивляли своихъ друзей и слугъ раннимъ шумомъ и странной жестикуляціей по утрамъ и вызывали изумленіе садовниковъ видомъ обнаженнаго человѣка у открытаго окна, поставившаго одну ногу на книгу и упражняющаго другую. И все-таки изъ всѣхъ системъ я предпочитаю систему Мюллера. Я перепробовалъ ихъ немало. По одной я приобрѣлъ выпуклые мясистые мускулы, но въ то же время открылъ, что я сталъ слабѣе въ другихъ отношеніяхъ. Я пришелъ къ заключенію, что слѣдую дурному методу и бросилъ его. И тотчасъ-же мои мускульныя массы растаяли, какъ масло на солнцѣ, и съ тѣхъ поръ я ихъ болѣе не видѣлъ. (Смѣхъ). Отъ другихъ упражненій я становился все сильнѣе и сильнѣе, но они дѣйствовали притупляюще на мой умъ, такъ что я чувствовалъ себя все глупѣе и глупѣе.

Однимъ изъ огромныхъ преимуществъ системы Мюллера, является еще то обстоятельство, что она не требуетъ никакого аппарата и никакихъ приспособленій. „Моя система“—самое дешевое удовольствіе, какое только могъ когда-либо придумать умъ человѣческій, и притомъ не слишкомъ утомительное и совершенно общедоступное.

Тѣ изъ насъ, закончили свою рѣчь Конанъ Дойль, которые въ отчаяніи чувствуютъ угасаніе юныхъ силъ и здоровья, могутъ сдѣлать попытку задержать ихъ побѣгъ примѣненіемъ идей лейт. Мюллера“.

Отвѣтную рѣчь лейт. Мюллера, въ виду ея выдающагося интереса, мы приведемъ почти цѣликомъ.

Поблагодаривъ за встрѣчу и пріѣзствія, лейт. Мюллеръ продолжаетъ:

„Двадцать восемь лѣтъ тому назадъ я поступилъ въ копенгагенскій университетъ и въ томъ же году получилъ званіе старшаго члена гребного клуба г. Копенгагена, въ которомъ я состою до сихъ поръ. И теперь еще я совершаю гребныя экскурсіи каждое воскресенье на Темзѣ въ компаніи моего сына и нисколько не чувствую себя слабѣе, такъ какъ знаю, какъ сохранять силу.

Это искусство сохраненія молодости почти неизвѣстно на континентѣ. Я впервые замѣтилъ его среди васъ, англичанъ, но положилъ не мало силъ, чтобы усовершенствовать ваши методы. Когда-то я увлекался Байрономъ, но онъ удивлялъ меня не столько своими звучными стихами, сколько великолѣпнымъ бюстомъ и тѣмъ, что онъ переплылъ Геллеспонтъ. Похвала сэра

Конанъ Дойль дорога мнѣ не столько потому, что онъ знаменитый писатель, сколько потому, что онъ заслуженный атлетъ и еще болѣе влѣдствіе его званія старшаго доктора Лангмановскаго полевого госпиталя.

Вы все знаете, какъ высоко я ставлю гигиену. Я хотѣлъ бы способствовать оздоровленію народа, сдѣлать его стойкимъ и выносливымъ противъ болѣзней.

Я уже не разъ подчеркивалъ, что вся система, о которой идетъ рѣчь, создана моими собственными усиліями и что всѣ книги, на которыхъ стоитъ мое имя, на самомъ дѣлѣ написаны моей рукой. Это обстоятельство, по моему мнѣнію, немало способствовало ихъ популярности. Но позвольте вамъ увѣрить, джентльмены, что если бы завтра появилась книга, содержащая новую и лучшую систему, чѣмъ моя, то я первый призналъ бы ее и содѣйствовалъ бы ей всѣми силами.

Быть можетъ, вамъ будетъ небезытересно знать, господа, какъ возникла „Моя система“ и что привело меня къ мысли переселиться въ Англію.

Гребной спортъ былъ издавна моимъ любимѣйшимъ занятіемъ, но въ Даніи мы не можемъ гребти зимой, какъ здѣсь на Темзѣ. Чтобы сохранить силу въ теченіе зимы и избѣгать обычной въ началѣ гребного сезона ломоты въ спинѣ и недостатка дыханія, я изобрѣлъ для самого себя нѣсколько упражненій, предназначенныхъ, главнымъ образомъ, для развитія дыханія и тѣхъ мускуловъ, которые важны гребцамъ. Ими я занимался по зимамъ.

Затѣмъ я замѣтилъ, что благодаря моимъ упражненіямъ, я могъ легко, не утомляясь, бѣгать и быстро ходить.

Тогда я сталъ улучшать и увеличивать число упражненій, пока не былъ назначенъ инспекторомъ въ санаторію Велефюрда.

Здѣсь, въ санаторіи, я написалъ первую часть „Моей системы“, которая является руководствомъ личной гигиены.

Въ Даніи книги по атлетикѣ и гимнастикѣ не имѣютъ успѣха. Уже раньше я съ моими друзьями потерялъ немало средствъ на изданіе всевозможныхъ атлетическихъ альманыхъ и спортивныхъ журналовъ. Поэтому я счелъ благоприятными условія издателя, предложившаго мнѣ принять на себя половину расходовъ. Книга была отпечатана въ числѣ 2000 экземпляровъ. Каково же было наше удивленіе, когда изданіе разошлось въ четыре дня.

Вслѣдъ за тѣмъ въ короткое время книга стала извѣстна по всей Европѣ. Успѣху содѣйствовали мои личныя лекціи и демонстраціи, которыя заставили меня оставить постъ инспектора санаторіи.

Въ теченіе восьми лѣтъ я прочиталъ около тысячи лекцій почти во всѣхъ странахъ Европы и такъ какъ я, какъ спортсменъ-любитель, не считалъ возможнымъ пользоваться доходомъ, то собранныя суммы шли на благотворительныя дѣла, или въ пользу мѣстныхъ атлетическихъ кружковъ. Въ общемъ, такимъ путемъ на развитіе спорта мною было пожертвовано болѣе 3000 фунтовъ стерлинговъ (30000 руб.). Въ то же время я написалъ болѣе 14000 писемъ съ личными указаніями и совѣтами, и моя корреспонденція продолжаетъ увеличиваться“.

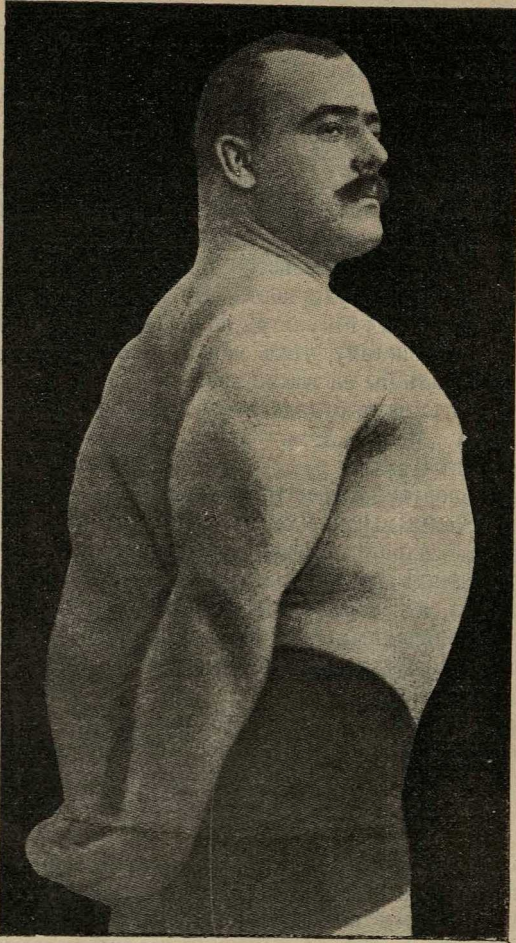
Указавъ затѣмъ, что онъ пришелъ къ убѣжденію своевременности основанія особаго *Мюллеровскаго института*, гдѣ интересующіеся могли бы изучать его систему, подъ его личнымъ руководствомъ, Мюллеръ объясняетъ мотивы открытія этого института въ Лондонѣ:

„Я остановился на Лондонѣ, во-первыхъ, потому, что онъ центръ міра, во-вторыхъ, потому, что Англія—страна по преимуществу, гдѣ и я немало научился, и, наконецъ, потому, что здѣсь мои сыновья находятся въ лучшихъ условіяхъ, чтобы вырасти первоклассными атлетами“.

Мюллеровскій институтъ помѣщается въ Лондонѣ, на Dover Street, 45 Piccadilly, W.

Спортивная жизнь за-границей.

Въ маѣ 1913 г. устраивается интересное состязаніе въ ходьбѣ на разстояніе отъ Берлина до Вѣны. Вся дистанція въ 665,5 килом. будетъ раздѣлена на 9 этаповъ отъ 60 до 80 кил., на которыхъ будетъ разрѣшаться участникамъ отдыхъ. Участіе обѣщали извѣстные ходоки—Мюллеръ, Гейдухъ, Ремель, Руппертъ и др.

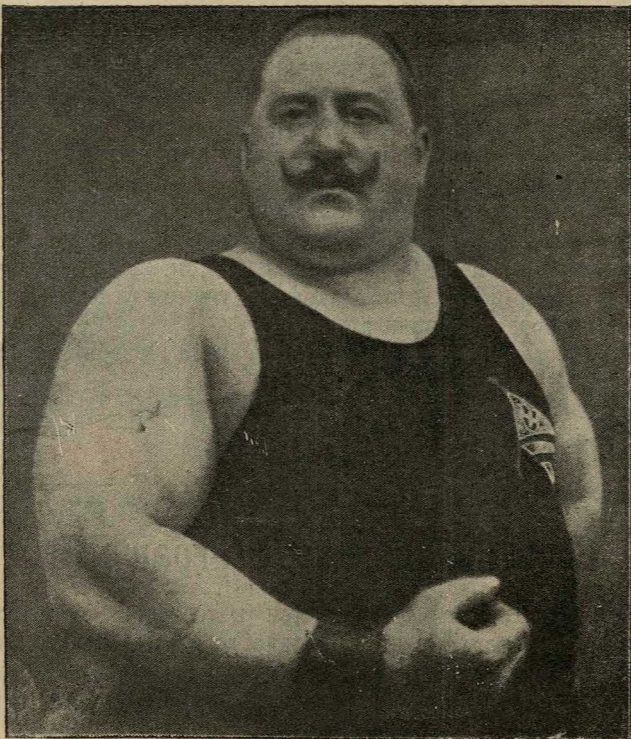


Чемпіонъ міра Збышко-Цыганевичъ.

Новый міровой рекордъ въ поднятіи тяжестей поставилъ вѣнскій атлетъ Карль Свобода, выжавшій обѣими руками 300 кгм. фунтовъ.

Чемпіонъ міра Збышко-Цыганевичъ возвратился изъ своей продолжительной многолѣтней пѣздки по Америкѣ въ Европу и въ настоящее время выступаетъ въ Германіи въ Мюнхенѣ. Кромѣ того, онъ вызвалъ на матчъ лучшаго нѣмецкаго борца Альберга Штурма, по слухамъ, тотчасъ-же принявшаго вызовъ.

Относительно чемпиона міра Франка Готча сообщаютъ, что онъ намѣренъ вовсе покинуть арену. Причиной является



Знаменитый вѣнскій атлетъ Карль Свобода.

будто-бы переутомленіе, которое онъ чувствуетъ вслѣдствіе усиленной тренировки передъ каждымъ матчемъ. Передаютъ слѣдующія слова Готча: „Я съ ужасомъ думаю, что опять долженъ буду заняться борьбой. Дрожь пробѣгаетъ по тѣлу при мысли, что придется работать надъ своей формой шесть—восемь недѣль, чтобы выступить одинъ разъ. Нѣтъ большей неприятели для меня, чѣмъ тренировка. Я никогда не забуду тѣхъ мученій, которыя мнѣ пришлось испытать при тренировкѣ. Людямъ кажется, что я имѣю призваніе къ борьбѣ и что поэтому моя слава досталась мнѣ безъ всякихъ заботъ. На самомъ дѣлѣ врядъ-ли кому успѣхъ доставался столь тяжелой цѣной. Меня упрекаютъ, что я не сразился съ Збышко вторично. Но я побѣдилъ его однажды и не сомнѣваюсь, что и второй разъ одержалъ бы побѣду. Я лишь не имѣю ни малѣйшей склонности трудиться и мучиться для достиженія этой цѣли“.

Въ Берлинѣ случилось недавно такое происшествіе:

Лошади почтовой кареты чего-то испугались и помчались бѣшено по улицамъ, не слушаясь вожжей. Стремительная скачка по люднымъ улицамъ вызвала бы вѣроятно не мало несчастныхъ случаевъ, но вотъ одинъ молодой солдатикъ съ удивительной скоростью бросился къ каретѣ, схватилъ лошадей за узды и, такимъ образомъ, остановилъ ихъ. По выясненіи личности, солдатъ оказался извѣстнымъ бѣгуномъ, нѣмецкимъ чемпиономъ въ бѣгѣ на короткія дистанціи Рихардомъ Рау.

Дуке Каганамоку, извѣстный австралийскій пловецъ и побѣдитель на олимпийскихъ играхъ въ Стокгольмѣ, поселившись въ Нью-Йоркѣ, пожелалъ стать членомъ американскихъ спортивныхъ клубовъ. Къ его удивленію, ни одинъ изъ большихъ спортивныхъ союзовъ не принялъ его въ свою среду по причинѣ его принадлежности къ черной расѣ. „Мавръ сдѣлалъ свое дѣло, мавръ можетъ уходить“.

Базъ-болъ, національный спортъ Сѣв. Америки, начинаетъ прививаться и во Франціи. Его усердно пропагандируетъ извѣстный французскій дѣятель спорта Рихардъ Клеменъ.

Отто Киллатъ, американскій однорукий велосипедистъ, пересѣкъ на велосипедѣ всю Сѣв. Америку, отъ Нью-Йорка до Санъ-Франциско (6230 килом.) въ 81 день, изъ которыхъ 18 дней пришлось на отдыхъ и 63 на ѣзду.

ПОБѢДА ГАНСА РЕЙЛИНГА *).

Новелла Рудольфа Ранфогга.

(Съ нѣмецкаго).

Лѣтомъ того же года Рейлингъ участвовалъ въ нѣсколькихъ состязаніяхъ и послѣдовательно выигралъ первые призы въ бѣгѣ на 400, 800 и 1500 метр. Кэти Бергеръ восторженно привѣтствовала эти побѣды и съ волненіемъ слѣдила за возраставшей славой Рейлинга, какъ бѣгуна.

Но самому Рейлингу его побѣды доставляли больше горя и мученій, чѣмъ радости. Онъ видѣлъ, что своимъ успѣхомъ вскружилъ голову молодой дѣвушки и это оскорбляло его самолюбіе. Ему хотѣлось нравиться ей независимо отъ случайныхъ побѣдъ, онъ ждалъ съ ея стороны болѣе глубокаго чувства, настоящей, сильной привязанности, которая связала бы ихъ прочной нитью на всю жизнь.

А между тѣмъ онъ все болѣе убѣждался что на такую привязанность Кэти неспособна, что она, какъ бабочка, стремится къ огню, ко всему, что ослѣпляетъ и обжигаетъ и въ угоду яркости не боится сгорѣть.

Поэтому онъ ходилъ хмурый и удрученный, и лишь любимыя занятія въ клубѣ, регулярная работа надъ усовершенствованіемъ себя въ бѣгѣ и прыжкѣ, доставляли ему отдыхъ и развлеченіе.

Осенью на стадионѣ клуба состоялся національный олимпийскій игры. Приготовленія къ нимъ тянулись долго и успѣли утомить всѣхъ. Лучшія спортивные силы страны обѣщали свое участіе. Клубу было заявлено, что на состязанія прибудетъ принцъ, регентъ, и для него и его свиты была приготовлена особая ложа.

*) Окончаніе, см. № 49.

Съ нетерпѣніемъ ожидала состязанія и Кэти Бергеръ. Она была увѣрена, что Ганса Рейлинга ожидаетъ грандіозный триумфъ и предвкушеніе его доставляло ей тщеславію необыкновенное удовлетвореніе.

Она стала замѣтно внимательнѣе и нѣжнѣе къ Рейлингу и однажды дала ему даже ясно понять, что была бы не прочь стать женой знаменитаго чемпиона.

Совершенно иначе относился къ состязаніямъ Гансъ Рейлингъ. Онъ охотно вовсе бы отказался отъ участія въ нихъ, такъ какъ его не привлекали шумъ и оваціи, связанныя съ побѣдой, и онъ не любилъ бѣгать для удовольствія другихъ, для забавы толпы. Атмосфера публичнаго бѣга слишкомъ утомляла его и онъ чувствовалъ въ подобныхъ выступленіяхъ коренное противорѣчіе своему отношенію къ бѣгу въ частности и спорту вообще. Спортъ доставлялъ ему удовольствіе независимо отъ внѣшнихъ знаменъ отличія, которыми его вознаграждали на состязаніяхъ, и всѣ эти призы и жетоны казались ему мишурой, преслѣдующей совершенно инныя не спортивные цѣли, какъ то: удовлетвореніе честолюбія, достиженіе успѣха въ дамскомъ обществѣ и т. п.

— Неужели, думалъ онъ, этой дѣвушкѣ нужны только мои призы, а не я самъ? Неужели же, чтобы побѣдить ее, мнѣ достаточно выдѣлиться изъ числа другихъ бѣгуновъ? И неужели же я побѣгу съ низкой мыслью, что хочу своимъ успѣхомъ привлечь чьи-либо симпатіи?

Въ головѣ его мало-по-малу созрѣвалъ отчаянный планъ.

Вскорѣ Рейлингъ узналъ, что въ бѣгѣ на 1500 метровъ ему придется состязаться съ Прассе. Онъ усумнился на моментъ, приводитъ ли ему въ исполненіе свою мысль. Онъ зналъ, что такимъ путемъ доставить удовольствіе Прассе, а для этого послѣдній былъ слишкомъ неприятенъ ему.

Наконецъ, наступилъ долгожданный день. Въ бѣгѣ на 800 метр. выдѣлился какой-то неизвѣстный провинціальный бѣгунъ, который оставилъ позади не только Рейлинга, казавшагося нездоровымъ и вялымъ, но и Прассе, старавшагося изо всѣхъ силъ.

Въ стартѣ къ бѣгу на 1500 участвовали 12 бѣгуновъ. Какъ свора гончихъ, ринулись они впередъ по сигналу члена жюри. На первомъ же кругу доброе зерно отдѣлилось отъ плеведа и, какъ горный орелъ, впереди всѣхъ неся быстрой Рейлингъ.

Куда дѣвалась его прежняя вялость и неловкость, которыя въ началѣ состязанія сквозили въ каждомъ его движеніи. Публика считала его переутомившимся и неинтереснымъ. И вдругъ онъ воспрянулъ, полный силъ и отваги, и проявилъ такое искусство, что между нимъ и всѣми другими обнаружилась пропасть, какъ между небомъ и землей.

Напрасно силился Прассе хоть сколько-нибудь приблизиться къ нему. До послѣдняго круга разстояніе между ними не уменьшалось, хотя Прассе, какъ казалось, совершенно обезумѣлъ и выбылъ изъ силъ.

Но что это? За нѣсколько десятковъ метровъ до старта на Рейлинга вдругъ точно нашло какое-то затменіе. Онъ оглядывается назадъ, замедляетъ бѣгъ, точно дожидаясь отставшихъ бѣгуновъ, наконецъ какъ бы вовсе останавливается, не добѣжавъ двухъ—трехъ шаговъ до цѣли, и съ улыбкой

пропускаетъ мимо себя запыхавшагося Прассе, бросающагося къ цѣли первымъ.

— Прассе, Прассе, ура, послышались крики и аплодисменты его друзей и поклонниковъ, и вслѣдъ затѣмъ Прассе громогласно объявляется побѣдителемъ.

Кэти Бергеръ была видимо взволнована до такой степени, что руки ея судорожно тряслись, а по лицу пробѣгала нервная дрожь. То, что произошло, было ей совершенно непонятно. Одно ей было ясно, что Рейлингъ позорно провалился на состязаніи и не взялъ ни одного приза. Такое униженіе она не въ состояніи была перенести, и, когда Рейлингъ смущенно подошелъ къ ней, съ негодованіемъ отвернула въ сторону и не подала ему руки.

Рейлингъ, ни слова не говоря, отошелъ. Издали онъ видѣлъ, какъ Кэти бѣшено аплодировала въ то время, какъ принцъ-регентъ передавалъ Прассе почетный кубокъ, какъ она затѣмъ что-то шепнула своему брату, какъ тотъ пошелъ куда-то, потомъ привелъ Прассе и представилъ сестрѣ.

Съ тѣхъ поръ Рейлингъ болѣе не получалъ приглашенія отъ Бергера бывать у него, а Кэти при встрѣчахъ даже не отвѣчала на его поклоны.

Мѣсяца два спустя онъ узналъ изъ газетъ, что Кэти Бергеръ и Прассе помолвлены.

Онъ нисколько не удивился этому и лишь усмѣхнувшись, подумалъ.

— Вотъ на рѣдкость подходящая парочка.

Правда, онъ почувствовалъ легкій уколъ по больной, еще не зажившей душевной ранѣ, такъ какъ былъ еще привязанъ къ Кэти. Вѣдь онъ чуть было серьезно не полюбилъ ее. Но онъ съ ужасомъ представилъ себѣ, что было бы, если бы онъ очутился на мѣстѣ Прассе: вѣдь тѣмъ самымъ онъ какъ бы обязался постоянно одерживать побѣды, а всякое его поражение вызывало бы такую домашнюю неприятность, что спортъ сталъ бы для него пугаломъ. И легкая печаль его смѣнилась радостнымъ, хорошимъ настроеніемъ.

Онъ началъ еще болѣе усердно заниматься спортомъ и такъ ушелъ въ свою работу, что не замѣтилъ какъ прошла зима и приблизился день новыхъ національныхъ состязаній.

Газеты привѣтствовали участіе „непобѣдимаго Прассе“. Про Рейлинга нигдѣ не упоминали. Лишь его сотоварищи по клубу помнили его способности и достоинства и знали, какъ онъ подвинулся впередъ за послѣднюю зиму.

На стартѣ бѣга на 800 метр. Прассе съ обычнымъ высокомеріемъ спросилъ его.

— Вы все еще не отказались отъ мысли оспаривать у меня призы?

— Подождите хвалиться-то,—отвѣтилъ Рейлингъ.

Онъ безъ труда пришелъ первымъ на разстояніи 800 метр., а въ бѣгѣ на 1000 и 1500 метр. опередилъ Прассе чуть ли не на полъ-круга.

Триумфъ, выпавшій на долю Ганса Рейлинга, напоминалъ его первую побѣду. Проходя мимо трибунъ, онъ замѣтилъ на лицѣ Кэти Бергеръ красныя пятна и слезы. Но теперь онъ менѣе всего раскаивался въ томъ испытаніи, которому онъ подвергъ ее въ предыдущемъ году.

Перев. съ нѣм. А. М.

Открыта подписка на 1913 годъ на ежедневную морскую газету

„КРОНШТАДСКІЙ ВѢСТНИКЪ“
(годъ изданія пятьдесятъ второй).

Выходитъ ежедневно кромѣ дней послѣ праздниковъ.

„Кронштадтскій Вѣстникъ“ — старѣйшая и единственная чисто-морская газета въ Россіи, публикуетъ на своихъ страницахъ Высочайше приказы и всѣ распоряженія по флоту и морскому вѣдомству, немедленно по выходѣ ихъ въ свѣтъ въ правительственныхъ изданіяхъ. Свѣдѣнія объ измѣненіяхъ въ управленіи морскимъ вѣдомствомъ въ связи съ возрожденіемъ морского могущества Имперіи отмѣчаются въ „Кронштадтскомъ Вѣстникѣ“ точчасъ-же вслѣдъ за ихъ обнародованіемъ. Не давая, какъ и до сихъ поръ, неисполнимыхъ обѣщаній „Кронштадтскій Вѣстникъ“ и въ будущемъ будетъ стремиться съ возможною полнотою обсуждать вопросы, затрагивающіе всѣ отрасли военно-морского дѣла и быстро прогрессирующей техники во всѣхъ ея примѣне-

ніяхъ. Быстрый прогрессъ въ области подводнаго плаванія, воздухоплаванія и авіаціи будетъ, какъ и въ прежніе годы, освѣщаться въ „Кронштадтскомъ Вѣстникѣ“ съ возможною полнотою. Въ равной степени въ „Кронштадтскомъ Вѣстникѣ“ будетъ отведено мѣсто сообщеніямъ о всѣхъ проявленіяхъ мѣстной жизни Кронштадта, какъ основной базы флота, города и торговаго порта и окружающихъ Кронштадтъ мѣстностей на Финскомъ заливѣ. Въ „Кронштадтскомъ Вѣстникѣ“ принимаютъ участіе выдающіеся публицисты по морскимъ вопросамъ, извѣстные не только въ Россіи, но и въ иностранныхъ морскихъ кругахъ.

Подписная цѣна остается прежняя. Городскимъ съ доставкой на домъ: На годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р. 50 к., на 3 мѣс.—1 р. 70 к., на 1 мѣс.—60 к. Иногороднымъ съ пересылкой: На 1 годъ—7 р. 50 к., на 6 мѣс.—4 р. 50 к., на 3 мѣс.—2 р. 25 к., на 1 мѣс.—85 к. За границу: На 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—7 р., на 3 мѣс.—4 р., на 1 мѣс.—1 р. 50 к. Подписная цѣна на другіе сроки помѣщена въ заголовкѣ газеты. Телефонъ морской № 229, городской № 140. Подписка принимается: въ Кронштадтѣ: въ конторѣ редакціи, Соборная пл., д. Зе-

ленаго. Въ С.-Петербургѣ: въ Конторѣ Метцля и К^о (Большая Морская, д. 11), въ книжномъ магазинѣ Вольфа (Гостинный дворъ, № 18), въ книжныхъ магазинахъ: „Новое Время“, Риккера, Березовскаго, Гвард. экон. о-ва и др.

Редакторъ И. Л. Деморейхъ.

Издатели: (И. Л. Деморейхъ.
И. Я. Лебедевъ.)

ПРОДАЕТСЯ

чистокровный полуторникъ, жеребецъ, завода Иваницкаго, въ манежѣ Гвоздева, Плющиха, Б. Трубный пер., телеф. 240-12.

МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Условія подписки на 1913 годъ. Съ доставкой и пересылкой на:

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Въ Россіи.	12 р.	11 р. 20 к.	10 р. 40 к.	9 р. 50 к.	8 р. 50 к.	7 р. 50 к.	6 р. 50 к.	6 р.	4 р. 80 к.	3 р. 60 к.	2 р. 40 к.	1 р. 20 к.
За границу.	20 р.	19 р. — к.	17 р. 50 к.	16 р. — к.	14 р. 50 к.	13 р. — к.	11 р. 50 к.	10 р.	8 р. — к.	6 р. — к.	4 р. — к.	2 р. — к.

Подписка считается съ 1-го числа каждого мѣсяца.

При подпискѣ слѣдуетъ точно указывать, съ какого мѣсяца высылать газету.

Газета выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣ воскресеній и двенадцатыхъ праздниковъ.

Для годовыхъ подписчиковъ **допускается разсрочка платежа:** для служащихъ по третью, черезъ ихъ казначеевъ, для частныхъ лицъ: 5 руб. при подпискѣ, 4 руб. къ 1 мая и 3 руб. къ 1 сентября. Невнесшимъ въ срокъ денегъ высылка газеты прекращается. О желаніи разсрочки платежа должно быть заявлено при высылкѣ первого взноса.

При высыл. денегъ почтовыми переводами должно указать на самомъ переводѣ (а не отдѣльн. письмомъ), на что прислан. деньги.

Народныя школы, недостаточные крестьяне, православное духовенство девяти западныхъ, Привислинскихъ, Балтійскихъ и Финляндскихъ губерній и сельское духовенство остальной Россіи платятъ за годъ 8 руб., за полгода 4 руб., 50 коп.

За перемѣну адреса взимается каждый разъ 40 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторѣ Редакціи (МОСКВА, Петровка, № 25), въ ПЕТЕРБУРГѢ—въ конторѣ Торговаго Дома Л. и Э. Метцль и К^о, Морская, 11, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ ПАРИЖѢ—Agence Navas, Place de la Bourse.

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА №№ Московскихъ Вѣдомостей въ Петербургѣ производится: на вокзалахъ Николаевской, Варшавской и Царскосельской жел. дорогъ.

Плата за объявленія: передъ текстомъ 40 к., послѣ текста—20 коп. со строки петита или за мѣсто, занимаемое ею въ одну колонну, за каждый разъ.

Стоимость отдѣльныхъ №№ Моск. Вѣд. 5 коп.

Редакторъ-Издатель **Л. А. ТИХОМИРОВЪ.**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913-й годъ. Годъ изданія 5-й.
НА ПЕРВЫЙ ВЪ РОССІИ**

большой еженедѣльный иллюстрированный журналъ,
посвященный **ВСѢМЪ ВИДАМЪ СПОРТА,**

„Русскій Спортъ“

награжден. на спортивной выставкѣ въ Москвѣ **ЗОЛОТОЙ** медалью.

Въ 1913 году журналъ будетъ издаваться въ большемъ объемѣ при значительно увеличенномъ форматѣ и заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: **автомобилизмъ, атлетику легкую и тяжелую, боксъ, борьбу, гимнастику, велосипедъ, воздухоплаваніе, водный спортъ** (плаваніе, гребля) **конскій спортъ, коньки, крикетъ, лаунъ-теннисъ, лыжи, охоту, хоккней, футъ-болъ, фехтованіе** и пр.

Особый отдѣлъ будетъ посвященъ разработкѣ видовъ русскаго національнаго спорта и русскихъ спортивныхъ игръ.

Въ виду все большаго и большаго распространенія спорта въ русской арміи, редакция отводитъ на страницахъ журнала мѣсто особому отдѣлу:

СПОРТЪ ВЪ АРМІИ.

Придавая особое значеніе развитію и распространенію спорта и спортивныхъ игръ среди учащейся молодежи, редакция считаетъ своимъ долгомъ систематически и всесторонне освѣщать положеніе:

СПОРТА ВЪ ШКОЛѢ.

Основная задача журнала, помимо освѣщенія читателей во всѣхъ областяхъ спортивной жизни, — содѣйствіе идейному

руководству русскими спортсменами движениемъ и распространенію зрѣлыхъ и истинныхъ взглядовъ на спортъ и на его роль въ дѣлѣ физическаго развитія и воспитанія.

Поэтому главное вниманіе редакціи, на ряду съ информацией, будетъ уделено руководящимъ статьямъ по всѣмъ видамъ спорта и физическаго развитія.

Въ теченіе года журналъ дастъ свыше 2000 колонокъ текста большаго формата и около 1500 спортивныхъ иллюстрацій главнѣйшимъ образомъ по русскому спорту.

Въ журналѣ принимаютъ участіе:

Н. А. Алексѣевъ, А. К. Анохинъ (Б. Россъ), М. М. Антоновичъ, М. Ф. Бауэръ, К. К. Витковский, А. О. Волкъ, Ф. В. Генянгъ, Л. В. Германъ, Г. Н. Глазеръ, Г. А. Дюперронъ, В. Житновъ, В. П. Иловайскій, И. И. Касаткинъ, Б. Н. Манушинъ, К. Л. Новзанъ, В. П. Крестьянсонъ, И. В. Лебедевъ, С. И. Манухинъ, Ал. Мунскій, В. А. Пытляинскій, д-ръ мед. В. Н. Песновъ, И. Е. Померанцевъ, К. М. Пытновскій, А. Роддъ, М. С. Смирновъ, Н. В. Тарасовъ, Л. А. Чаплинскій, В. Чететь, Н. В. Чесодановъ, Ф. Ф. Энгельке, Д. Д. Янушевъ и др.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, между каждой тысячею годовыхъ подписчиковъ на 1913 годъ, сполна уплатившихъ годовую плату до 1-го мая, будетъ разыгранъ одинъ билетъ 3-го Дворянскаго выигрышнаго займа, на каковой можно выиграть 200.000 руб.

Подписная цѣна на журналъ: Годъ—10 руб., 6 мѣсяц.—6 руб., 3 мѣсяца—3 руб., 1 мѣс.—1 руб. съ доставкой и пересылкой. За-границу—двое.

Допускается разсрочка годовой платы: при подпискѣ 4 р., къ 1 марта и 1 апрѣля по 3 р. **ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ главной конторѣ журнала—МОСКВА, ПЕТРОВКА, 17, на 28, — и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ столицы и провинціи.

ПРОБНЫЙ НОМЕРЪ журнала высылается за 3 семикопѣечн. марки.

Всѣ новые годовые подписчики, подписавшіеся въ настоящее время, будутъ получать журналъ „Русскій Спортъ“ со дня подписки до конца 1912 года **БЕЗПЛАТНО.**

АЛЬБОМЪ БОРЦОВЪ

(I, II и III выпуски)

высылается по полученіи 90 коп. марками за каждый выпускъ, наложеннымъ платежомъ не высылается.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ: Москва, Петровка, 17, кв. 28, редакция журн. „Русскій Спортъ“;



ПАЛКИ ДЛЯ ХОККЕЙ

Модель СПБ. Юсуповской команды.

Всѣ лучшіе игроки и знатоки этого спорта находятъ такую модель палки самой усовершенствованной. Цѣна 4 руб.

Бр. М. и М. Цыганковы.

Цѣвѣной бульваръ, д. № 21, тел. 173-41, въ Москвѣ.
Въ С.-Петербургѣ—въ гвардейскомъ экономическомъ обществѣ,

ЖЕЛАЮ

взять нѣсколько лошадей изъ процентовъ. Лѣта безразличны. Условія самыя выгодныя. Образцовая лонюшня. Лучшій уходъ.

Адресъ: Новая Башиловка, дача Филатова, Петровскій паркъ. Телеф. № 185. **Я. С. Розенбергъ.**

ХУДОЖЕСТВ. ФОТОГРАЧЪ

С. И. Манухинъ.

Москва, Б. Дмитровка, гостиница „Версаль“. Телефонъ 15—28.

ДАМСКІЙ ПАРИКМАХЕРЪ

ПАВЕЛЬ АЛЕКСѢВИЧЪ

ТУЛУБЬЕВЪ,

Москва, Б. Дмитровка, д. Михайлова.
Телефонъ 150-11.

Приглашеннымъ изъ Парижа
извѣстнымъ coiffeur Monsieur
Magius привезенъ громадный вы-
боръ модныхъ причесокъ.

ПРИЧЕСКА ДАМЪ 1 руб.
По записи 1 руб. 50 коп.

П. А. Тулубьевымъ 1 р. 50 коп.

РОСКОШНОЕ ПОМѢЩЕНІЕ.

КАБИНЕТЪ для МАНИКЮРЪ.

За изящныя прически получена
большая золотая медаль.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЕЙ

„КРЕСТНАГО КАЛЕНДАРЯ“

А. ГАТЦУКА.



КРЕСТНЫЙ
НА
1913 Г

ДВѢ ПРЕМІИ.

Первый по времени изданія (1866 г.) настольный
календарь. Выидеть изъ печати 15 июля. Съ пере-
сылкой заказа бандеролью по получениі марокъ
28 к., съ налогомъ платежъ—40 к. На 1 р. высыл.
5 экз., на 2 р.—11 экз., на 3 р.—18 экз. Торговцамъ
обычная скидка. Принимаются публикациі. Под-
робные проспекты высылаются по требованію
БЕЗПЛАТНО.

Адресъ: МОСКВА, Долгоруковская улица, д. № 23,
контръ „Крестнаго Календаря“.

МЕДАЛИ И ЖЕТОНЫ

по всѣмъ видамъ
спорта

БРОНЗОВЫЕ,
СЕРЕБРЯНЫЕ.



Н. В. Чемодановъ.

Москва, Самотека, 1. Волконскій пер., д. № 15
кв. № 3.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПРЕЙСКУРАНТЪ за 3 семи-
копеечныхъ марки.

Бухгалтерскій кабинетъ

счетовода-эксперта

И. А. ГОРБАЧЕВА.

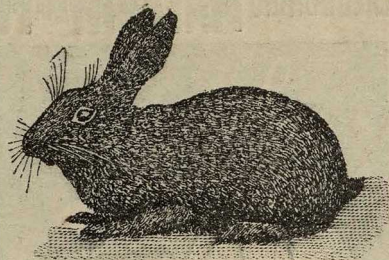
организациі и провѣрка счетоводства. Судеб-
но-счетов. экспертизы. Промысловый налогъ.
МОСКВА, Петровско-Разумовское, Михалков-
ское шоссе, соб. дача.

Сходненское Племенное Кролиководство

А. Н. КУЛИКОВОЙ.

Ст. Сходня, Ник ж. д. Почтов. адресъ: Москва,
1-я Мѣщанская, д. 38.

Предлагаю кроликовъ серебристыхъ мѣ-
ховыхъ 1² мѣсячныхъ 1 р. 50 к., 2 мѣс.—2 р.
3 мѣс.—3 р., 4 мѣс.—4 р. и далѣе по согла-
шенію. Нормальный вѣсъ 6—7 ф. Отправка по
ж. д. за счетъ покупателя. Упаковка бесплат-
ная. Эти кролики даютъ красивый мѣхъ и
вкусное мясо. Кролиководство имѣетъ призы,
дипломы и медали.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ

НА ОБЩЕСТВЕННО-ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНУЮ ГАЗЕТУ

„СЕМАФОРЪ“

Успѣхъ перваго года изданія газеты „СЕМАФОРЪ“ доказалъ, что редакція
вступила на правильный путь, и что потребность въ независимомъ органѣ, по-
священномъ нуждамъ желѣзнодорожныхъ служащихъ, велика. Все это позво-
ляетъ намъ смѣло идти впередъ по намѣченному пути и въ наступающемъ
1913 году расширить какъ программу нашей газеты, такъ и общеніе съ наши-
ми читателями и подписчиками.

Въ газетѣ принимаютъ участіе: Анатолій Каменскій, Героглифъ, Цинскій,
Алексій Орловъ, Н. Алексѣевъ, Тролль, Знакомый Незнакомецъ, Армитъ, И.
Митропольскій, Н. Поливановъ, Желѣзнодорожникъ, и рядъ другихъ сотрудни-
ковъ.

Въ Юридическое бюро приглашены къ участію специалисты по желѣзно-
дорожнымъ дѣламъ, присяжные повѣренные, принявшіе на себя обязательство
давать отвѣты на всѣ вопросы, присылаемые въ редакцію, печатно, на страни-
цахъ газеты.

Въ 1913 году редакція рѣшила раздѣлить своихъ подписчиковъ

НА ДВѢ ГРУППЫ.

ПЕРВОЙ высылать „СЕМАФОРЪ“ съ при-
ложеніемъ.

ВТОРОЙ—безъ приложенія.

Для ПЕРВОЙ назначила подписную плату на годъ ЧЕТЫРЕ рубля и допустила
разсрочку: ПРИ ПОДПИСКѢ ДВА руб. и 1-го мая ДВА руб.

ВЪ КАЧЕСТВѢ ПРИЛОЖЕНІЯ РЕДАКЦІЯ ДАЕТЪ:

1) На выборъ ТРИ отдѣльныхъ книги подъ общимъ заголовкомъ
Желѣзнодорожный Юридическій Справочникъ
подъ редакціей Прис. Пов. Д. А. Юнасъ.

1) Новый законъ о вознагражден. пострадавш. вслѣдств. несчастн. случ.
служащ. на ж. д.

2) Пенсіонныя и сберегательно-вспомогательныя кассы на казенныхъ
жел. дорогахъ.

3) Пенсіонныя и сберегательно-вспомогательныя кассы на частныхъ жел.
дорогахъ.

4) Обезпеченіе желѣзнодорож. служащихъ и членовъ ихъ семействъ вра-
чебной помощью, а также разнаго рода пособіями по случаю: болѣзни, смерти,
при оставленіи за штатомъ, увольненіи отъ службы по болѣзни или другимъ
причинамъ и т. п.

5) Опредѣленіе на желѣзнодорожную службу и увольненіе отъ службы: а) на
казенныхъ жел. дорогахъ, и б) на частныхъ жел. дорогахъ.

6) Права желѣзнодорожныхъ служащихъ на отпуски и разнаго рода до-
вольствія; поверстныя, преміи обмундировочныя, вознагражденія за сверхъ-
урочныя работы, разъѣздныя, квартирныя и пр.

Всѣ книги будутъ заключать въ себѣ: законъ, разъясненія Сената и важ-
нѣйшіе циркуляры, непротиворѣчащіе закону, а также заключенія и поясненія
составителя.

Желающіе получить всѣ 6 книгъ ЮРИДИЧЕСКАГО СПРАВОЧНИКА при-
плачиваютъ при подпискѣ одинъ рубль.

2) Книга, первый альманахъ желѣзнодорожной жизни:

Сборникъ „НОРДЪ ЭКСПРЕССЪ“.

Подъ редакціей ГЕРОГЛИФА и АЛЕКСѢЯ ОРЛОВА, при участіи: Анатолій
Каменскій и другихъ писателей (Цѣна въ отд. прод. 1 рубль).

3) „ВСЯ РОССИЯ“. Календарь на 1913 годъ. Изданіе А. П. Поллавскаго.

ВТОРОЙ ГРУППѢ „СЕМАФОРЪ“ будетъ высылаться БЕЗЪ ВСЯКИХЪ ПРИЛО-
ЖЕНІЙ и подписная плата назначается; НА ГОДЪ 2 руб. 50 коп. и допускается
разсрочка: ПРИ ПОДПИСКѢ 1 руб. 50 коп. и 1-го мая 1 руб. НА ПОЛГОДА
1 руб. 60 коп. НА ТРИ мѣсяца 85 коп.

Контора газеты покорнѣйше проситъ г.г. подписчиковъ при подпискѣ
ЯСНО ОБЪЯЗНАТЬ КЪ КАКОЙ ГРУППѢ хочетъ принадлежать подписыва-
ющійся—къ ПЕРВОЙ или ВТОРОЙ, и всегда при перепискѣ и жалобахъ
прилагать бандероль или указывать ея номеръ.

Допускается выписка черезъ желѣзнодорожныя бібліотеки и потреб. о-ва,
въ пользу которыхъ отчисляется 10% съ подписной цѣны.

Всѣмъ подписавшимся до новаго года газета „СЕМАФОРЪ“ въ теченіе
оставшихся мѣсяцевъ года будетъ высылаться БЕЗПЛАТНО.

Всякій подписчикъ, доставившій намъ подписную плату отъ шести подписчи-
ковъ, седьмую подписку для себя получаетъ бесплатно.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Нѣмецкая ул., д. № 13, кв. 16.

Редакторъ-Издатель **Ив. Митропольскій.**

СПЕЦИАЛЬНО **МАТЕРИИ** для **МЕБЕЛИ** КОВРЫ, ПОРТЬЕРЫ, ТЮЛЬ, БАХРОМА, ШНУРЪ, АГРАМАНТЬ.

ФАБРИК.
Бр. БАЛАКИНЫ



МОСКВА, ИЛЫНКА, ПРОТ. ГОС. ДВОР. БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ВСѢХЪ СОРТОВЪ И СТИЛЕЙ
С. ПЕТЕРБУРГЪ, ЕКАТЕРИН. КАНАЛЪ БОЛЬШАЯ ПРОДАЖА ПО ЦѢНАМЪ ФАБРИКИ. ФИРМ. 1883г.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАТАЛОГЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Самый большой в Россіи частный
МАНЕЖЪ
ГВОЗДЕВА

Смоленск. бул., В. Трубный пер. Тел. 240-12.
Отдѣленіе манежа: Гранатный пер., д. № 4,
телеф. 262-60.



Постоянная покупка и продажа лошадей всѣхъ сортовъ, раз. породъ. Имѣются въ продажѣ хорошо прыгающія лошади. Приемъ лошадей на пансіонъ, выѣздки и комиссію. Уроки верховой ѣзды для дамъ, мужчинъ и дѣтей.

Для практики братья прелятства имѣются хорошо напрыганныя спокойныя лошади.

По воскресеньямъ отъ 12 час. дня до 1½ час. ѣзда подь музыку.

Вновь прибыла изъ Англии ставка гунтеровъ въ 27 лошадей.

7-й годъ
изданія.

ОТКРЫТА на 1913 г. ПОДПИСКА

на политическую, общественную, экономическую и литературную газету

7-й годъ
изданія.

ГОЛОСЪ

МОСКВЫ

(МОСКВА, Леонтьевскій пер., 5).

ЗАДАЧА ГАЗЕТЫ — СЛУЖИТЬ ДѢЛУ ОБНОВЛЕНІЯ РОССІИ.

Статьи по вопросамъ политической, общественной и экономической жизни. Фельетоны въ стихахъ и прозѣ. Беллетристика. Собственн. телеграммы изъ главныхъ пунктовъ Россіи и изъ-за границы. Цѣны на всѣ продукты сельскохозяйственные и промышленные, биржа (Петербургъ, Москва, Берлинъ, Парижъ, Лондонъ), торгово-промышленная хроника.

Особое вниманіе обращено на торгово-промышленные и сельскохозяйственные вопросы.

Важнѣйшія событія иллюстрируются рисунками въ текстѣ газеты.

Подписчики газеты получаютъ большой художественно-юмористическій и литературный журналъ въ краскахъ „ОСА“ по льготной цѣнѣ (вмѣсто 5 р.) за 2 р.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	12 мѣс.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
На „Голосъ Москвы“	9 р.	4 р. 75 к.	2 р. 50 к.	90 к.
На журналъ „Осу“	2 р.	1 р. 25 к.	75 к.	40 к.
На газету и журналъ	11 р.	6 р. — к.	3 р. 25 к.	1 р. 30 к.

Зарубежные подписчики платятъ вдвое.

Льготная подписка въ Россіи: для лицъ духовнаго знанія, военныхъ, учителей, студентовъ, желѣзнодорожныхъ служащихъ, приказчиковъ и рабочихъ.

	12 мѣс.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
На „Голосъ Москвы“	6 р.	3 р. 25 к.	1 р. 75 к.	60 к.
На журналъ „Осу“	2 р.	1 р. 25 к.	75 к.	40 к.
На газету и журналъ	8 р.	4 р. 50 к.	2 р. 50 к.	1 р. — к.

На другіе сроки подписка не принимается, причемъ подписка можетъ быть дѣлаема только съ 1-го по 1-е число. Подписка, присланная безъ обозначенія срока, открывается съ 1-го числа текущаго мѣсяца.

Лица, не состоящія подписчиками „Голоса Москвы“, платятъ за „Осу“ при подпискѣ на годъ 5 руб.

ФЕХТОВАЛЬНЫЙ ЗАЛЪ
В. ЖИТКОВА.

Покровка, домъ Титова, № 29, кв. 39.
Телефонъ 25-21.

Уроки ФЕХТОВАНІЯ
— И —
ГИМНАСТИКИ.

„НОВАЯ ЖИЗНЬ“

издающуюся въ Харбинѣ (Маньчжурія). Газета „Новая Жизнь“ издается по самой широкой программѣ, съ иллюстраціями въ текстѣ и еженедѣльн. иллюстриров. приложеніями. Газета имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ столицахъ, во всѣхъ университетскихъ городахъ Россіи, большихъ торговыхъ пунктахъ, въ важнѣйшихъ городахъ Европы и Дальняго Востока: въ Токио и Нагасаки (Японія), Пекинѣ, Шанхаѣ, Тяньцзинѣ, Ньючжуанѣ (Китай), Сеулѣ (Корея), въ южной Маньчжуріи, Сибири и пр.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на одинъ годъ—12 р., на полгода—7 р., на три мѣсяца—3 р. 70 к. и на одинъ мѣсяць—1 р. 30 к. Иногороднія платятъ на 20 к. дороже за каждый мѣсяць. Перемѣна адреса 50 коп. Плата за объявленія: впереди текста 25 к. за строчку петица или занимаемое ею мѣсто, позади текста 15 коп.

Подписка и объявленія принимаются въ главной конторѣ редакціи, въ Харбинѣ; для иногороднихъ объявленія принимаются въ конторѣ Торгов. Дома Л. и Э. Метцл. и К^о, въ С.-Петербурѣ.

Редакторы: { З. М. Влюринъ.
Г. О. Левениглеръ.
С. Р. Чернявскій.

Открыта подписка на 1913 годъ. (Третій годъ изданія). На товарищескій журналъ чиновниковъ всѣхъ вѣдомствъ

„Спутникъ Чиновника“.

Задача журнала: Объединеніе чиновничества. Защита интересовъ чиновничества. Улучшеніе условий жизни и дѣятельности чиновничества.

Подписная цѣна: на годъ 3 р., на полгода 1 р. 70 к., на три мѣсяца 90 к. Для группы подписчиковъ не менѣе 5 человекъ допускается разсрочка на 6 мѣсяцевъ, начиная съ декабря 1912 года. Для группы подписчиковъ не менѣе 10 человекъ допускается разсрочка на 12 мѣсяцевъ, начиная съ декабря 1912 года. Для ознакомленія журналы высылаются бесплатно.

Адресъ редакціи и главной конторы: г. Кіевъ Столыпинская, 70.

Редакторъ-издатель А. И. Мирецкій.