

**АДРЕСЫ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ:**  
Спасо-Игуверская ул., д. И. И. Попова Для личных справок редакция открыта ежедневно, кроме праздн., с 9 ч. у. до 12 ч. дня. Контора для приема подписки и объявлений открыта с 9 до 4 ч. дня. Тел. редакции и конторы № 297.

**ПОДПИСНАЯ ЦЕНА** в России за год 9 р. на посл.—4 р. 50 коп., на мб.—75 к. Допускается подписка и в рассрочку, так же на льготных условиях. Отданы. ЛМД по 5 л. За перем. адреса с городских на загородных доплачивается 40 коп. Отданы. За строчку почтой, впер. текст. по 20 в. Каждый лист 20.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Выходит в Иркутск ежедневно, кроме понедельников.

Объявления во всех мѣстах и странах принимаются непосредственно въ конторы газет въ Иркутскѣ, а также въ конторахъ: Торг. Дома Л. О. Метелки и Ко (Москва—Минусинскъ, д. Спирова, Варшавы—Красноярскъ, д. № 53, и Петербурга—В.-Морская, 11); Л. Шабера (Москва, Мароска, у Златоусовой; пер. д. Хвощинскаго); И. К. Голубева, Москва, Николаевск. (кн. маг. «Правозащиты»), П. П. Гольдина (Москва, В.-Дмитровка, у. Вяземской; д. Денисовой); Бруно Валентины (Петерб. Елагинск. каналъ № 16/17), въ конт. объявл. «Герольдъ», (Петербургъ, Вознесенск. пр., № 8) и во всѣхъ вообще конторахъ по приему подписки и объявленій.

# ОБОЗРѢНІЕ

Отдѣльный №  
5 коп.

## Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу „Востоčno-Сибирекій Календарь“.

Настоящю епархиальная книга, во включеніи отъдѣла «Вѣстъ Иркутскъ» на 1906 годъ. (Изданіе И. А. Соколова и И. П. Казанцева.)

Содержаніе: I) Календарныя свѣдѣнія. II) Алфавитный списокъ улицъ и переулковъ гор. Иркутска. III) Торгово-промышленныя предприятия гор. Иркутска. IV) Учрежденія правительственныя и частныя гор. Иркутска. V) Алфавитный указатель адресовъ жителей гор. Иркутска. Цѣна безъ пересылки и доставки 2 рубля, въ переплетѣ 2 р 50 к. Складъ изданія: Иркутскъ, Спасо-Игувернская ул., д. Попова, типографія Казанцева. 1756

### Ресторанъ „ДЭНО“ Концертная зала.

12-го марта 1-ый выходъ:  
лирическіе пѣвцы и пѣвицы, блестящій ансамбль въ роскошныхъ костюмахъ. Имѣются въ концертн. оперный тенор-сопрано. Исполнители: цыганскіе романсы, Комака-жоржиста.  
При ресторанахъ буфетъ, русскія и заграничныя вина: саймакъ провиніи изъ Москвы; Рѣдисъ, огурцы, цѣны. Канюта. Кухня подъ управленіемъ спеціального повара, вышеславнаго изъ Варшавы.  
Росскія напитки и спириты. Цѣны умеренныя. Съ вѣтра. И. А. Иппасовъ.  
1022

### РАЗНЫЯ ИЗЯЩНЫЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

для подарковъ къ празднику хозяйкамъ  
ПОЛУЧЕНЫ ВЪ МАГАЗИНѢ А. Б. ВОЛЛЕРНЕРА.  
1743

### Въ магазинѣ обуви И. М. Погребецкаго.

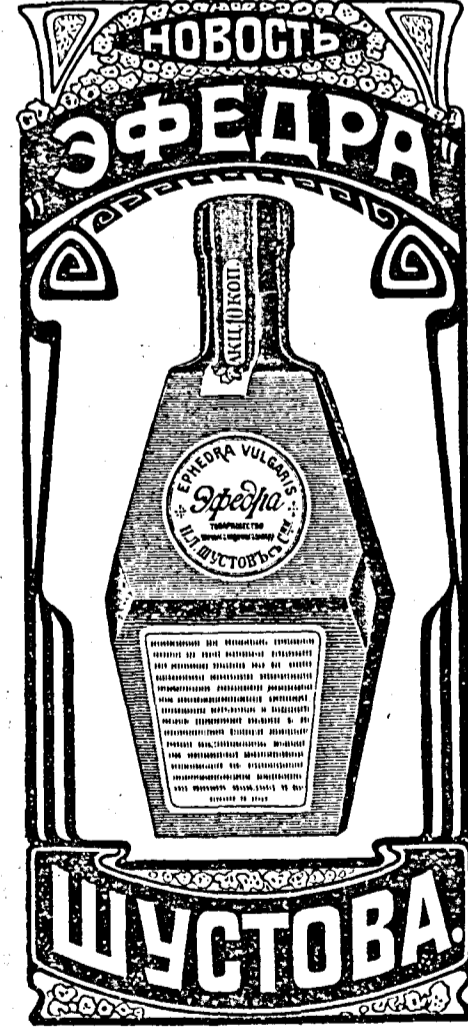
Пестеревская ул., д. Н.-въ Сафонова, противъ магазиновъ Керзина и Никигина.  
ВНОВЬ ПОЛУЧЕНЪ  
БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ВАРШАВСКОЙ ОБУВИ:  
мужской, дамской и дѣтской; чулки, носки, бусы для галюшъ и багажныя корзины. «Астра» (заграничный чернй кремъ для смазки шевроа и др. обуви). 1458

### ДОВОЖУ ДО СВѣДѢНІЯ

моихъ покупателей, что **ИВАНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ ПЛОТНИКОВЪ** въ Иркутскѣ  
**МОИМЪ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМЪ НЕ СОСТОИТЬ,**  
моего товара на складѣ не имѣетъ и дѣйствовать отъ моего имени не уполномоченъ, почему прошу всѣ запросы и заказы направлять ко мнѣ непосредственно.  
**Р. КОЛЬБЕ!** С.-Петербургъ, Вознесенскій, пр. 36, соб. д. Складъ техническихъ и электрическихъ принадлежностей. 533

### ЧАЙНЫЕ СТАКАНЫ,

ламповыя стекла 14, 16, 20, 25 и 30 линій.  
Чудо стекла 10 и 15 линій.  
Магазинъ № 6. **Трудъ.** Большая, противъ Тѣльныххъ. 1774



### НОВЫЙ ЭФЕДРА

ВРАЧЪ  
**Л. С. Зисманъ 2-й.**  
Приемъ по Акушерству, женскимъ и внутреннимъ болѣзнямъ отъ 10—12 ч. утра и 5—6 ч. веч. Амурск. № 60, противъ Общественнаго Собранія. Телефонъ № 191. 9368

### Женщина-врачъ

#### **В. Я. Зисманъ.**

Болѣзни женскія, дѣтскія и акушерство. Приемъ ежедневно отъ 10 до 12 ч. утра. 6-ая Саломатовская, домъ № 5. Телефонъ № 181. 7543

#### **Д-ръ ПЕШКОВСКИЙ.**

Бол.: кожи, венер., внутр., сифилисъ ежедневн. съ 8—11 у. и съ 5—8 в. Женщины съ 11—12. Саломатовская, 5 (4-й домъ съ Болѣзней). Тел. 666. 9189

#### **Д. Г. Гинзбургъ-Шикъ.**

**ВНУТРЕННІЯ И НЕВРНЫЯ БОЛѢЗНИ.**  
Отъ 8—10 утра и 4—6 веч.  
Басинская, рядомъ съ «Коммерческ. кинь подворьемъ». Тел. 671. 661

#### **ЗУБНОЙ ВРАЧЪ**

#### **А. М. Василѣва.**

Болѣзни зубовъ и челюсти рта. Колустионныя зубы. Грамматинская ул., д. № 5, телефонъ № 504. 4817

#### **Врачъ А. Б. Дуэль.**

Саломатовск. 15. Внутренняя и дѣтскія болѣзни. Приемъ отъ 9—11 ч. утра и 4—6 ч. вечера. Телефонъ № 142. 1512

### Докторъ медицины

#### **Б. И. Кауфоманъ.**

спеціально **ВНУТРЕННІЯ И ДѢТСКІЯ БОЛѢЗНИ.**  
Отъ 4-хъ до 6-ти часовъ. 4-ая Саломатовская, 16. Телефонъ № 657. 1091

### ДОКТОРЪ МЕДИЦИНЫ

#### **А. П. Савелѣвъ,**

Приемъ по **ХИРУРГИЧЕСКИМЪ, ГЛАЗНЫМЪ И ВЕНЕРИЧЕСКИМЪ** болѣзнямъ отъ 3—6 ч. дня. Уголъ улицъ Графа Кутайова и Ланкоидка, д. № 17/20, Голен-дрейна. Тел. 588. 9839

### ВРАЧЪ

#### **Л. С. Зисманъ 2-й.**

Приемъ по Акушерству, женскимъ и внутреннимъ болѣзнямъ отъ 10—12 ч. утра и 5—6 ч. веч. Амурск. № 60, противъ Общественнаго Собранія. Телефонъ № 191. 9368

### ВРАЧЪ Брегель

КОЖНЫЯ, ВЕНЕРИЧЕСКІЯ, СИФИЛИСЪ, ВНУТРЕННІЯ. Отъ 8—11 час. утра и отъ 4—7 ч. вечера. Ланкоидка, 37. 521

### Докторъ Левенсонъ.

Акушерство, женскія, дѣтскія, внутр. болѣзни. Съ 9—11 и съ 4—6. Уг. тренія Кутайова, № 17/20, телеф. 695. 639

### Зубной Врачъ

#### **Жукова-Иванова.**

Приемъ съ 10—4 час. Саломатовская ул., д. Юнга, № 10. 1113

### Гастрономическій кофейный и сырный магазинъ

#### ТОРГОВОГО ДОМА

### Бр. Берхгардъ

(преемники МЕНЦЕРЪ).

Иркутскъ, уг. Волной и 4 Создатской

Къ празднику Св. Пасхи запозволена большаго разнообразія выборъ оливокъ, отъ гдѣхъ вышло много въ продажъ. Вышеславнаго сорта варенныя и конченныя колбасы, изъ говядины собственнаго фабрик. Консервы: мясные и рыбныя и оливокъ. Фирма существуетъ съ 1882 г. Телефонъ № 367. Г.г. служилъ Заб. ж. л. отлучка по ордеру. 1751

### Вольный аукционъ.

#### Ресторанъ „РОССІЯ“.

Въ воскресенье, 26 марта, въ 10 ч. утра, назначена распродажа разнаго движимаго имущества, какъ то: мебели, вышивки, мягкой, зеркала, умывальникъ, бильярдный, кровати и прочаго хозяйственной утвари. 1740

### АУКЦИОНЪ.

27 и 28 марта, въ 10 часовъ утра, на углу Набережной Ангара и Мотомовскаго переулка, въ домѣ Шербакова, № 82, будетъ произведена аукционная продажа разнаго движимаго имущества, какъ-то: роуля, мебель, домашняя обстановка, мѣховыя вещи, лошадь, плетуха, кухонная утварь и т. п. 1600

Съ 1-го мая 1906 года (судеть отдаваться  
въ конторахъ каменный домъ противъ Мелочнаго базара, занимаемый нѣмъ Управленіемъ Кругообойнаго желѣзной дороги. Объ условіяхъ справиться на Ивановской улицѣ, въ кварталѣ Дубинкова. 1344

### Совѣтъ Старшинъ

Иркутскаго Общественнаго Собранія доводитъ до свѣдѣнія, что въ первый день высокопоздравленнаго праздника Св. Пасхи, въ 2 часа пополудни, предложено устроить въ помѣщеніи Собранія взаимнаго поздравленія съ праздникомъ.  
Поздравленіе можетъ осуществиться при согласіи принять въ немъ участіе не меньше 50 человекъ съ платою по 5 руб.  
Желающие участвовать въ поздравленіи благоволятъ записать свои фамиліи и сдѣлать взносы въ конторѣ Собранія съ 29 марта 1906 г. 1781

### Магазинъ Московской сѣру,

Преображенскія улицы, противъ Хатлаво базара, домъ № 14.  
получилась разнаго сѣру, экзотичныя принадлежности, резиновыя шны и лакированныя кожи. Цѣны умеренныя. 1778

### Именные Высочайшіе указы

Правительствующему Сенату.  
(Продолженіе).  
13. При рассмотрѣніи дѣла о профессиональномъ обществѣ въ составъ губернскаго или городского по дѣламъ обществъ присутствія входитъ старшій фабричій инспекторъ или окружной горный инженеръ или лица, имъ замѣняющія, по принадлежности.  
14. Министру Торговли и Промышленности, по согласію съ подлежащими Министрами, представляется по отношенію къ тѣмъ мѣстностямъ, гдѣ не учреждено должности старшаго фабричій инспектора или окружной горный инженеръ, возлагать обязанности ихъ на лицъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ.

15. Форма реестра профессиональныхъ обществъ устанавливается по согласію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи съ Министромъ Торговли и Промышленности.

16. О введеніи профессиональнаго общества въ реестръ губернскаго или городского по дѣламъ обществъ присутствія сообщается отъдѣлу промышленности Министерства Торговли и Промышленности и посылается статья для причеслания установленнымъ порядкомъ въ сенатскія объявленія и мѣстныхъ губернскихъ или областныхъ вѣдомостяхъ.

17. Каждое профессиональное общество на своемъ собраніи избираетъ изъ числа совершеннолѣтнихъ съ членомъ общества или избѣгающимъ дѣламъ общества на основаніи устава общества (ст. 11) и особымъ по отдѣльнымъ предметамъ постановленій общаго собранія.

18. Правленіе профессиональнаго общества, немедленно по его избраніи (ст. 17), объявлено податъ о томъ писменное заявленіе указаннымъ въ ст. 9 должностнымъ лицамъ съ предложеніемъ списка лицъ, желающихъ въ составъ правленія, а также лицъ, желающихъ въ управленіи дѣламъ общества, съ обозначеніемъ должности въ обществѣ, списка правленія или общества, по которому общество будетъ существовать, а также наименованія управленія дѣламъ общества; б) о каждомъ предложеніи лица; в) объ открытіи или закрытіи общества (ст. 9).

20. Лица и учрежденія, упомянутыя въ статьяхъ 12—14, обязаны о поступившихъ заявленияхъ (ст. 9, 18 и 19) выдѣлать, въ срокъ, назначенный, справки правленію общества и общественнымъ учреждениямъ, а также должностнымъ и частнымъ лицамъ, по ихъ о томъ заявлениямъ и просьбамъ.

21. О поступившихъ заявленияхъ (ст. 9, 18 и 19) и свѣдѣніяхъ относительно профессиональныхъ обществъ, учреждаемыхъ для цѣли, заявляемыхъ въ казенныхъ предприятияхъ, старшій фабричій инспекторъ или окружной горный инженеръ или же замѣняющія ихъ должностныя лица (ст. 14) уведомляютъ заявляющихъ подлежащими казенными предприятиями должностныхъ лицъ.

22. Въ случаѣ, предусмотрѣнномъ статьею 39 отъдѣла I настоящаго законника, о на правленіи дѣла, представленаго губернаторомъ, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, входитъ въ согласіе съ Министромъ Торговли и Промышленности.

23. Министру Торговли и Промышленности представляется въ оныхъ случаяхъ профессиональныхъ обществъ.

24. На профессиональномъ обществѣ распространяется дѣйствіе пункта а) статьи 6 и статьи 20, 23, 24, 29 и 33—40 отъдѣла I настоящаго законника.

18. Статья 124 Высочайше утвержденнаго, 22 марта 1903 г., уголовнаго узаконенія возлагаетъ слѣдующій образчикъ:

Ст. 124. виновный въ образованіи союза общества или общества, не исключая и профессиональнаго, или въ управленіи имъ, или же въ участіи въ ономъ, безъ соблюденія или съ нарушеніемъ установленнаго закономъ правилъ, а равно служилій, виновный въ нарушеніи законнаго распоряженія власти, возлагающаго ему образованіе общества или участіе въ немъ, наказывается:

арестомъ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ или денежнымъ пенемъ не свыше трехсотъ рублѣй.

Если же виновный образовалъ союзъ общества, не исключая и профессиональнаго, или участвовалъ въ ономъ:

1) за вѣдомо, что союзъ общества или общество преслѣдуется дѣломъ, воспрещеннаго закономъ уголовнаго или противнаго общаго правленія или же угрожающаго общественной спокойствію или безопасности, или же за вѣдомо, что общество служащихъ, упомянутыхъ въ статьѣ 9 временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ, преслѣдуется дѣломъ, воспрещеннаго статьею 10 тѣхъ же правилъ;

2) за вѣдомо, что союзъ общества или общество преслѣдуется политическимъ дѣломъ, или же профессиональное общество управляется учрежденіемъ или лицами, находящимися за границею;

3) за вѣдомо, что союзъ общества или общество не разрѣшено, воспрещенъ или закрытъ подлежащею властью, или что дѣйствіе ихъ въ установленномъ порядкѣ приостановлено;

4) за вѣдомо, что союзъ общества или общество преслѣдуется особымъ мѣромъ для открытія своего существованія или преслѣдуется имъ цѣлою или порядкомъ управленія или цѣлою, принимающихъ участіе въ управленіи,

то оныя наказываются:

зачлененіемъ въ крѣпости на срокъ не свыше одного года или заключеніемъ въ тюрьмѣ.

Сему же наказанію подлежатъ и виновные въ образованіи союза общества служащихъ, указаннымъ въ статьѣ 9 временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ, союза профессиональныхъ обществъ или въ участіи въ такомъ союзѣ или же въ открытіи отъдѣла профессиональнаго общества, съ особымъ отъ общества управленіемъ, или участіемъ въ такомъ отъдѣлѣ.

17. Вести въ дѣйствіе статью 124 уголовнаго узаконенія (отд. III), на основаніи, указаннымъ въ сдѣлѣ VI Высочайше утвержденнаго 7 июня 1904 г. и 21 мая Государственнаго Совета 18 января 1905 г. указанія въ порядкѣ производства по дѣламъ о преступныхъ дѣяніяхъ государственныхъ

и примѣненія къ онымъ постановленій новаго уголовнаго узаконенія («Собр. узакн.», ст. 966).

У. Въ измѣненіи и дополненіи подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ въ статьѣ 124 уголовнаго узаконенія, подлежатъ видѣнью окружныхъ судовъ.

2) Дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ въ статьѣ 124 уголовнаго узаконенія, если дѣяніе эти учинены служащими, хотя бы по вольному найму, въ правительственныхъ учрежденіяхъ, или тѣмъ служащими на казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогахъ или въ телефонныхъ предприятияхъ общаго пользования, кои пользуются правами государственной службы, возбуждаются по сообщеніямъ ихъ начальствъ и производятся въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства. Начальству обвиняемаго представляется въ случаѣ возбужденія сужденія противъ него представленія, принимаются статью 1100 устава уголовнаго судопроизводства (сводъ зак. т. XVI, ч. 1, изд. 1893 г.). Отъ начала за вѣданія, не возбуждала сужденія преслѣдованія, ограничиваясь наложеніемъ на виновныхъ выписки, въ предѣлахъ, указаннымъ въ законѣ (сводъ зак. т. XVI, изд. 1883 г., узак. извѣст. ст. 69, прим.).

VI. Тѣ постановленія временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ (отд. I), кои касаются приостановленія дѣянія и закрытія общества и союзовъ и послѣдствій тѣхъ мѣр, распространяемъ и на союзы и общества, образовавшіяся до образованія настоящаго узаконенія, если въ ихъ уставахъ, утвержденныхъ установленнымъ порядкомъ, не содержится измѣненій по этому предмету опредѣленій.

VII. Обладатъ тѣмъ образовавшіяся до образованія настоящаго узаконенія общества и союзы, кои не имѣютъ утвержденнаго въ установленномъ порядкѣ устава, исполнитъ, если же оныя продолжатъ свою дѣятельность, требованія вѣдомствъ въ отъдѣлѣ I правилъ. На получеыя заявления, указанныя въ статьѣ 17 и 22 сѣхъ правилъ, назначать трехмѣсячный срокъ со дня образованія настоящаго узаконенія для допущенія примѣненія къ вышесказаннымъ обществамъ и союзамъ постановленій, указанныхъ въ статьѣ 3, 11 и 33—40 тѣхъ же правилъ. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, въ случаѣ, если оныя не будутъ исполнены, пролонгировать для стабильныхъ обществъ и союзовъ, въ тѣхъ о томъ ходатайствахъ, вышеупомянутымъ до шести мѣсяцевъ.

Практикующій Сенатъ къ исполненію сего не оставляетъ извѣстия, щея распоряженіе.

На подлинномъ Собственно Его Императорскаго Величества рукою писано:

Въ Царскомъ Селѣ.  
4-го марта 1906 г.

НИКОЛАЙ.

### Выбирать или бойкотировать?

Первая стадія выборовъ уже началась во многихъ мѣстахъ. Въ какомъ направленіи идутъ эти выборы, судить можно на основаніи непонятныхъ и отрывочныхъ телеграфическихъ извѣстій трудно. Конечно, никто не будетъ себя обольщать надеждами на особенно благопріятный исходъ этихъ выборовъ: свою предвыборную кампанию правительству ведетъ съ неслабѣющей энергіей—достаточно вспомнить недавній наказъ министра внутреннихъ дѣлъ земскимъ начальникамъ объ удаленіи съ выборовъ собраний всѣхъ крикуновъ и неблаго надежнаго элемента. И снова передъ многими становится вопросъ: да стоить ли принимать участіе въ этихъ выборахъ, развѣ уже заранее можно сказать, какъ какивъ результаты приведутъ оны? Не санкционируемъ ли мы своимъ участіемъ самую уродливую систему выборовъ и не признаемъ ли мы этимъ самымъ выбранную на основаніи таковыхъ выборовъ Государственную Думу? Облегчая соизволенію Думъ, не развязываемъ ли мы этимъ руки правительству, которому Дума нужна, главнымъ образомъ, для заключенія новаго займа, а выбранная при такихъ условіяхъ Дума подчинится какой угодно заемѣ? Наконецъ, имѣемъ ли мы право говорить въ Думѣ отъ имени народа, когда попрѣжнему значительная часть населенія въ выборахъ участвовать не можетъ? А если все это такъ, то, значитъ, и не слѣдуетъ приступать къ выборамъ и единственный логическій выводъ въсего только что сказаннаго—это бойкотъ выборовъ въ Государственную Думу и самой Думѣ.

Таковы, главнымъ образомъ, аргументы, выдвигаемые сторонниками бойкота. Ихъ призывъ не остался безрезультатнымъ и всего болѣе, по вѣдному, находятъ откликъ среди фабричнаго населенія, хотя далеко не въ одинаковой мѣрѣ въ различныхъ районахъ. Такъ, судя по разнѣднымъ агентскимъ телеграммамъ, въ Варшавѣ отъ выборовъ уклонился почти всѣ фабрично-промышленныя предприятия, тогда какъ въ Москвѣ, по подсчету «Жизни и Свободы», въ выборахъ приняла участіе болѣе 65% всѣхъ предприятий. Идея бойкота находятъ откликъ и кое-гдѣ среди крестьянства въ Петербургской губерніи, напримеръ, одинъ сходъ отказался отъ выборовъ, заявивъ требованіе объ учредительномъ собраніи. Однако, крестьянскія выборы, хотя и въ малочисленныхъ собранияхъ, идутъ своимъ порядкомъ. Во всякомъ случаѣ можно уже и теперь сказать, что бойкотированіе въ некоторыхъ мѣстахъ выборовъ не помѣшаетъ Думѣ собраться: пассивный бойкотъ могъ бы имѣть значеніе—и то только моральное—въ томъ лишь случаѣ, если бы къ нему присѣло огромное количество избирателей. Для этого было бы мало даже полной коалиціи всѣхъ оппозиционныхъ группъ, такъ какъ за выключеніемъ ихъ остается еще значительная масса населенія, среди котораго проповѣдь бойкота можетъ лишь вызвать реакцію. Оставить эту массу пассивнымъ хозяиномъ выборовъ и сдать ей безъ боя поле дѣятельности—не значитъ ли это сознательно вести къ тому, чтобы Дума на вырѣнку была чересчотенной? Конечно, если держаться принципа, чѣмъ хуже, тѣмъ лучше, то такого рода тактика будетъ имѣть себѣ оправданіе. Но тогда нужно позаботиться о созданіи какого-либо опредѣленнаго плана дѣянія, который можно было бы выдвинуть взаимѣ пассивнаго ничегонѣдѣянія (а вѣдь пассивный бойкотъ и является такимъ ничего недѣланіемъ). Повторимъ, пассивнымъ бойкотомъ мы не помѣшаемъ выборы и не сорвемъ Думѣ. Говорить объ активномъ бойкотѣ едва ли необходимо: эта тактика находитъ осужденіе даже среди сторонниковъ той партии, которая допускаетъ довольно широкій выборъ средствъ въ борьбѣ съ противниками... Та логическая аргументація, которая приведена нами выше и на которой строятъ свои выводы сторонники бойкота, по нашему мнѣнію, требуетъ еще обоснованія. Противъ основныхъ ея послѣдовствъ можно очень и очень многое возразить. Намъ говорятъ, что участвуя въ выборахъ и предлагая поспѣть въ Думѣ, мы этимъ самымъ санкционируемъ эту Думу и согласившись съ уродливою системой избирательнаго закона. Но вѣдь надо же разбираться, къ кому возможно предъявить такого рода обвиненіе: если оно совершенно законно по отношенію къ различнаго рода правопорядкамъ, то никому образомъ не можетъ имѣть мѣста въ оттошеніи къ конституціоналистамъ-демократамъ: эти послѣдніе и на своихъ сѣздахъ, и въ газетахъ, и въ предвыборныхъ собранияхъ на всѣхъ ладяхъ повторяютъ о своемъ безусловно отрицательномъ отношеніи къ Думѣ 11-го декабря. Они говорятъ, что въ эту Думу они идутъ для того, чтобы бороться противъ нея во имя истиннаго народнаго представительства. На это они смотрятъ, какъ на выгодную въ стратегическомъ отношеніи позицію, и только. Можетъ быть, они ошибаются, несправедливо отцѣняя стратегическое значеніе этой позиціи; можетъ быть, занявши ее, имъ придется оставить ее и искать новыхъ путей къ намѣченной цѣли, но было бы непростительной ошибкой для партии, признающей главнымъ образомъ парламентскій способъ борьбы, не воспользоваться этимъ способомъ и не попытаться даже въ самой неблагоприятной обстановкѣ продолжать эту борьбу дальше. Намъ говорятъ даже, что все равно наши старшія напрасны: предвыборныя условія таковы, что оппозиционнымъ элементамъ попасть въ Думу будетъ такъ же трудно, какъ ирринку въ рай. Никто, конечно, спорить не станетъ съ тѣмъ, что выборы сложившаяся крайне неблагоприятно для к.-д. партіи и что количество ея сторонниковъ въ Думѣ при перенесеніи условій будетъ въ нѣсколько разъ меньше того, какое могло бы быть, если бы выборы эти не были фальсифицированы. Но тѣмъ не менѣе утверждать, что въ Думу совершенно не попадутъ оппозиционные элементы и въ томъ числѣ представители к.-д. партіи, у насъ нѣтъ категорическихъ данныхъ. Пусть эта оппозиція будетъ малочисленна, но это еще не будетъ говорить объ ея силѣ: слабая козачествомъ, она можетъ быть сильна качествомъ. И, кроме того, ея влияние и значеніе будетъ измѣряться не только въ стѣнахъ самой Думы, но и въ вѣхъ этихъ стѣнахъ, тѣмъ общимъ настроеніемъ населенія, которое въ свою очередь будетъ поддерживать парламентскія бойкеры въ ихъ трудной борьбѣ. Можетъ быть, повторяемъ, все это стѣнная надежда и дѣятельность сильно разочаруетъ насъ, но не надо забывать прежде всего того обстоятельство, что русская жизнь въ настоящій моментъ представляетъ изъ себя нечто безформенное и хаотическое и вслѣдствіи правды даже ближайшаго будущаго носить лишь жалательный характеръ. Когда въ сентябрѣ мѣсяцѣ велель горячіе споры, принимая или не принимая думу 6-го августа, никому и въ голову не приходило, что черезъ мѣсяцъ

этот вопрос падает сам собой и что споры эти не будут иметь ни какого практического значения. Но тогда, в сентябре и в начале октября мѣсяца, споры эти были волею естественных, так как вопрос об участии или неучастии в Думѣ былъ единственнымъ реальнымъ вопросомъ русской жизни, все же остальное и в томъ числѣ мысль о политической забастовкѣ лишь носилась въ воздухѣ. Переживаемый нами моментъ во многомъ напоминаетъ время до 17-го октября съ тою только разницей, что фонъ общественного настроения значительно потускнѣлъ, и рассчитывать на такой же быстрый подъемъ волн, какой мы видели въ октябрьскіе дни, у насъ слишкомъ мало оснований. Попробуемъ реально подойти къ вопросу, подлежащему немедленному разрѣшенію, остается вопросъ об участіи въ Государственной Думѣ, другіе же пути, которыми можно было бы избавиться отъ давящаго съѣзда кошмара, являются весьма и весьма проблематичными.

Въ настоящий моментъ мы, конечно, не можемъ сказать съ увѣренностью, соберется ли не соберется Государственная Дума. Быть можетъ, новая стихія подвѣтаетъ русскую жизнь и вынесетъ ее далеко дальше, чѣмъ это хотѣлось бы творцамъ Думы 11-го Думѣ 11 дек. Но рассчитывать на стихійный процессъ или же возлагать въ этомъ отношеніи извѣстныя надежды на пассивный бойкотъ—было бы крайне опрометчиво. Мы должны исходить изъ реального факта, а не изъ галительныхъ предположеній. Мы должны руководствоваться тѣмъ соображеніемъ, что Дума, по всей вѣроятности, соберется, а потому все наши старанія должны быть направлены къ тому, чтобы составъ этой думы отличался самымъ минимальнымъ требованіемъ народного представительства. Эта дума, которая, конечно, не можетъ рассчитывать на нормальное существованіе, должна явиться той первоначальной ячейкой, вокругъ которой будетъ строиться будущее здание русскаго парламентаризма. Проведеніе демократическаго принципа въ жизнь, какъ показываетъ исторія западно-европейскаго парламентаризма, совершается крайне медленно и съ большими затрудненіями. Относительная шагъ за шагомъ одну позицию за другой, европейская демократія не уклонно приближается къ своему идеалу, и тѣмъ не меньше она еще далека отъ своей конечной цѣли. Было бы большое и невинное думать, что волна русской революціи сразу же сдвѣкаетъ насъ обладателями этого идеала и только въ пылу сраженія можно было серьезно увѣрять, что мы дѣлаемъ не только политическую, но и социальную революцію. Ясно, что одними ударомъ нельзя достигнуть всего. А потому, какъ это ни горько, приходится запасаться терпѣніемъ (конечно, не тѣмъ, которое привело насъ къ Мукдену) и приниматься за кропотливую работу. Много при этомъ потрачено силы, побѣда не будетъ такой эффектной и быстрой, какъ это хотѣлось бы нетерпѣливымъ и горячимъ бойцамъ, но въ конечномъ результатѣ побѣда эта будетъ, она не можетъ не быть.

Идея бойкота не является новостью въ практикѣ европейскихъ народовъ, она примѣнялась уже не разъ и, къ сожалѣнію, приводила какъ разъ не къ тѣмъ результатамъ, на которые рассчитывали ее пропагандисты. Бойкотъ примѣняли прусскія демократы послѣ пораженія революціей въ 1849 г.; систематически онъ проводился долгое время чехами въ Австріи и прусскими социаль-демократами, отъ завашившимся втеченіе цѣлаго ряда лѣтъ отъ участія въ выборахъ въ прусскій ландтагъ. И тѣмъ не менее ни прусскіи ландтаги, ни австрійскіе рейхсраты не прекращали своего существованія и не утрачивали своего авторитета въ глазахъ Европы. Этими опытами Западъ долженъ бы быть убѣжденъ насъ въ достаточной безпечности и безопасности бойкота, чтобы не сانشкомъ то уповать на это средство, которое въ лучшихъ случаяхъ можетъ привести только къ нулю. А между тѣмъ, мы видимъ, что идея бойкота у насъ въ Россіи очень живуча. Она, какъ указываетъ «Рѣчь», воспитана въ насъ искусственно самой правительственной политикой по отношенію къ предвыборной кампаніи. Мы думаемъ, что корни ее лежатъ еще глубже, чѣмъ указываетъ почтенная газета: бойкотъ, какъ одна изъ формъ пассивнаго протеста, есть отраженіе долгихъ годовъ припадковъ и поарабошенія, въ которыхъ находился весь русскій народъ. Къ борьбѣ активной онъ не могъ привыкнуть, всѣ его протесты, вплоть до знаменитыхъ тюремныхъ голодовокъ, носили преимущественно пассивный характеръ. Такимъ образомъ, въ основѣ своей идея бойкота имѣетъ не столько логическое, сколько психологическое начало: она есть больше протестъ возмущеннаго чувства, чѣмъ логический выводъ холоднаго разсудка. И на этой почвѣ, само собою разумѣется, трудно найти соглашеніе: вотъ почему сторонники участія въ думѣ не могутъ разумѣть непримиримыхъ бойкотистовъ и вотъ почему эти послѣдніе, находясь всецѣло во власти охватившаго ихъ чувства, готовы клясть и именовать измѣнниками всякаго плутоваго въ думу. Въ этомъ смыслѣ весьма характерны слова Г. В. Плеханова, который, между прочимъ, высказываетъ категорически противъ бойкота. Я знаю, говоритъ онъ, что за это меня можно объявить врагомъ народа. Но враги народа бываютъ разные. Ибесновскій докторъ Штокманъ также былъ объявленъ врагомъ народа.

**Хроника Сибири.**

— Приказано нижайшихъ чинныхъ еврѣиско-происхожденія болѣе равномерно, чѣмъ было до сихъ поръ, распределить по частямъ войскъ, находящихся въ Маньчжуріи. (Х. Н.)  
 — На станціяхъ Чита-городъ и Чита-воокзатъ, по распоряженію высшаго начальства, уволены отъ службы всѣ составы Забайкальскаго жандармскаго отряда на исключеніе 9 членскихъ, и высылаются изъ предвѣствъ Забайкальской области безъ правъ поступленія въ казенную службу. На мѣсто высвѣданныхъ вскорѣ имѣютъ прийти

новые жандармы изъ Россіи. И такимъ образомъ 14 человекъ лишены сука-хитба за то, что бездѣйствовали во время китайской забастовки. Какъ будто горсть людей могла противодѣлывать мѣсяцъ. (Д. В.)  
 — Движеніе китайцевъ съ юга на сѣверъ начнетъ ослабѣвать. Въ концѣ февраля и началѣ марта масса ганцианъ юмаче ихъ проходила въ день около 300—400 человекъ, теперь идетъ не болѣе 100.  
 Каждый несетъ за спиной оублаю, одну—дѣв парч туфель и въ оублаю закладывается все его имущество. Вѣны у нихъ ятъ.  
 По словамъ китайцевъ, они идутъ на сѣверъ для войны на-дѣто въ русскіи поселенцы и заикамъ на дѣтвий періодъ земледѣльческихъ работъ.  
 Въ общемъ свѣдѣ ихъ прошло около 20 тысячъ чел.  
 Также же передвиженіе рабочихъ наблюдалось и въ прошлые годы, но тогда оно было гораздо слабѣе.

(Н. Кр.)  
 — Въ красноярской женской гимназіи нарушается приобщенное ученикамъ право неприкосновенности корреспондентки. Классная дама Кат. Ив. Митичъ распечатала на-дѣвахъ письмо, полученное одной ученицей, и не отдавая его, говоря, что оно для нея не подходитъ.  
 Удивительно жандармска наклонности! Распечатывать письма, чтобы посмотреть, подходятъ они для получательницы или нѣтъ.  
 (Г. С.)

— Въ Томскѣ изъ помѣщичья оубра судя срылся оубитъ въ содержащихся въ загорождѣ арестантакомъ отрядѣ обвиняемыхъ по политическимъ дѣламъ. Допрошенный судебнымъ слѣдователемъ, онъ вышелъ изъ камеры слѣдователя; жандармъ, который дежурилъ при камерѣ, куда то отлучился, и обвиняемый, воспользовавшись отсутствіемъ стражи, срылся.  
 (С. Ж.)

— Къ 6-у Крамышну, помимо рабѣе предвѣщенныхъ къ нулю, какъ къ редактору газ. «Аз. Русь», обвиняемъ, предвѣщено еще обвиненіе въ напечатаніи въ № 22 газеты «Манчфеста объединенныхъ социалистическихъ партій».  
 — Въ «Прав. Вѣстн.» запечатано: Военный губернаторъ забайкальской области, командующій въ оной войсками, и названной атаманъ забайкальскаго казачьяго войска, генералъ-лейтенантъ Холщевниковъ увольняются отъ настоящихъ должностей, съ зачисленіемъ по всевному министерству. «Русь» сообщаетъ, что, какъ ей извѣстна достовернаго источника извѣстно, «губкаю» полавши въ оубла забайкальскій военный губернаторъ ген. Холщевниковъ былъ арестованъ 19 января вѣмъ гет-губернаторомъ Поповакомъ (гобрана чинпа), въ квартерѣ (въ его отсутствіи) произведетъ былъ оубѣе жандармскимъ ротмистромъ Валавономъ.  
 — Въ Читѣ недавно арестованы и преданы военному суду сарманшеся председателемъ мѣстнаго комитета почто-телеграфнаго союза Семеновъ и членъ того же комитета Сухихъ. За понужку этихъ лицъ болѣе общаю поппей 3 тысячи рублевъ. Оба они выданы ихъ товарищамъ Васильевымъ.  
 (Стр.)

**Еще о нуждахъ бурятъ.**

(Отъѣтъ оппоненту).

Въ № 19-мъ газеты «Востокъ. Обозреніе» за текущій годъ, а затѣмъ въ № 8-мъ газеты «Сибирское Обозреніе» за этотъ же годъ напечатана статья «Бурятскія нужды». Въ ней авторъ ея опровергаетъ мнѣ по поводу извѣдствъ, высказывавшихъ мнѣ въ статьѣ «Изгородскія мелкая земская единица», помѣщенная въ газетѣ «Востокъ. Обозреніе» въ декабрѣ мѣсяцѣ ия. года.

Главнымъ образомъ, въ первой половинѣ статьи «Бурятскія нужды» многое заслуживаетъ вниманія и требуетъ отвѣта, потому что послѣдній я считаю необходимымъ.  
 Оппонентъ говоритъ: «Авторъ одобряетъ совершеншеся въ 1899 г. административное выдѣленіе изъ вѣдомствъ въ волости части бурятскаго населенія, принявшаго православіе».

Принявшаго мнѣ утвержденія въ моей статьѣ нѣтъ. Я ни не одобряю, ни одобряю,—ни то, ни другое,—а констатирую только историческій уже теперь фактъ. Онъ говоритъ: «По мнѣнію А. Ш. только хозяйственная общность интересовъ имѣетъ существенное значеніе, и бурятъ въ земской единицѣ, а никакъ не принадлежность къ одному племени, не расовая группировка».

Слѣдовательно, если я спросю,—почему въ земской единицѣ объединеніе крестьянъ и бурятъ должно быть построено на общности хозяйственныхъ интересовъ,—минимумо долженъ отвѣтять: потому, что только она (г. е. общность хозяйственныхъ интересовъ) имѣетъ существенное значеніе.

Чтобы быть логичнымъ, послѣдовательнымъ я долженъ заключить: все остальное, значить, не имѣетъ существеннаго значенія, и какъ во имѣющее существеннаго значенія, не можетъ служить объединяющимъ началомъ въ земской единицѣ».

Въ моей статьѣ я говорю: на эту тему нѣе.  
 Я признаю, что мелкая земская единица должна быть живымъ организмомъ. Дѣйствительныхъ хозяйственныхъ интересовъ».

крестьянъ, въ томъ числѣ и православныхъ изъ бурятъ,—въ особую земскую единицу, необходимо, чтобы совершалось также и хозяйственное обособленіе бурятъ отъ крестьянъ.

Значитъ, признаю группировку въ земскую единицу на расовыхъ началахъ, если въ данной территоріи всѣ члены населенія одного и того же племена имѣютъ главные свои хозяйственные интересы на той же данной территоріи.

Полная самоуправленіе широкое, въ которомъ народное представительство выражено во всей полнотѣ всеобщихъ избирательныхъ правъ, въ кругъ вѣдѣнія его должна входить вся сумма интересовъ въ полномъ объемѣ, которыми живетъ населеніе данной мѣстности. А эта сумма интересовъ складается изъ интересовъ матеріальнаго порядка и нематеріальнаго. Слѣдовательно, и земская единица такого самоуправленія будетъ выражать въ своей жизни интересы какъ матеріальные, хозяйственныя, такъ и не матеріальныя. И тѣ и другіе одинаково важны и необходимы. И тѣ и другіе, слѣдовательно, имѣютъ существенное значеніе.

Предположимъ теперь, что земская единица осуществлена на расовой группировкѣ и предположимъ, что кругъ вѣдѣнія этой земской единицы—интересы нематеріальнаго порядка,—религія, судъ, просвѣщеніе, даже медицина и проч.  
 Скажемъ,—такую земскую единицу составляетъ Аларское вѣдомство, въ которомъ большая часть бурятскаго населенія представляетъ однородный племенные элементъ, во отсутствіи бурятскаго населенія этого же вѣдомства живетъ въ значительномъ удаленіи отъ своей метрополии въ перемѣшкѣ съ крестьянскимъ населеніемъ.

Носимыми, что при этомъ кругъ интересовъ, т. е. не матеріальнаго порядка, въ такой земской единицѣ участіе бурятъ, связанныхъ своими хозяйственными интересами съ крестьянами, не сопряжено съ существующимъ упрощеніемъ,—каждый бурятъ, живущій не въ метрополии, а въ удаленіи и среди крестьянъ, на моленье и вообще по религиознымъ вопросамъ, въ судъ, допустимъ даже—за медицинскою помощью можетъ прибѣгать въ свою метрополию; школу, напримеръ, онъ можетъ устроить въ своемъ уездѣ независимо отъ сосѣднаго крестьянскаго селенія.

Ясно дѣло,—интересы нематеріальнаго порядка поднимамъ, въ можно перемѣшкать на любое мѣсто, въ метрополию или въ свое удаленное жительство; по этому-то они и являются твердымъ для группировки въ земскую единицу исключительно на расовыхъ началахъ.

Теперь введемъ въ жизненный кругооборотъ обособленную Аларскій земской единицы интересъ матеріальнаго порядка. Бурятъ, живущихъ въ перемѣшкѣ съ крестьянами, имѣютъ въ своемъ житеіи интересъ какъ матеріальнаго, хозяйственнаго, такъ и не матеріальнаго. И тѣ и другіе одинаково важны и необходимы. И тѣ и другіе, слѣдовательно, имѣютъ существенное значеніе.

Простой хозяйственный расчетъ подсказываетъ такой выводъ: мы живемъ въ сосѣдствѣ съ крестьянскимъ населеніемъ,—русскимъ и ашанскимъ, разстояніе селенія отъ селенія—верста двѣ, не болѣе сему; было бы удобнѣе и хлѣбозапасный магазинъ имѣть общій съ сосѣдями; въ случаѣ неурожая, грабоднѣя или другой хозяйственной бѣды, легче провести продовольствіе на разстояніи верста—двѣ—сѣмь, нежели 20 верстъ.

Но въ критическіе моменты хозяйственнаго изгололоденія,—слышнаго неурожая, безурожая, перевезитъ продовольствіе за версту—двѣ—сѣмь ния на разстояніи 20 верстъ, особенно для бѣднѣйшей части населенія, будетъ уже затрудненіемъ существеннымъ. А такъ какъ въ продовольственной помощи прибѣгаетъ населеніе главнымъ образомъ въ критическіе моменты своей жизни, то и неприглядность организаціи продовольственной помощи будетъ сказываться на населеніи, живущемъ въ отдаленіи отъ своей метрополии.

Избѣжать этого затрудненія проще всего можно устройствомъ хлѣбозапаснаго магазина сообще съ своими сосѣдями—крестьянами. Но послѣднее составляетъ особую земскую единицу. Слѣдовательно, въ продовольственномъ дѣлѣ сосѣдямъ—бурятамъ придется участвовать и въ другой земской единицѣ,

въ земской единицѣ сосѣдей—крестьянъ, живущихъ въ перемѣшкѣ съ бурятамъ, и въ бурятской земской единицѣ, въ которой бурятъ и крестьяне живутъ въ перемѣшкѣ съ бурятамъ, живущими въ перемѣшкѣ съ крестьянами. И такъ какъ въ перемѣшкѣ съ бурятамъ, живущими въ перемѣшкѣ съ крестьянами, имѣютъ въ своемъ житеіи интересъ какъ матеріальнаго, хозяйственнаго, такъ и не матеріальнаго. И тѣ и другіе одинаково важны и необходимы. И тѣ и другіе, слѣдовательно, имѣютъ существенное значеніе.

Простой хозяйственный расчетъ подсказываетъ такой выводъ: мы живемъ въ сосѣдствѣ съ крестьянскимъ населеніемъ,—русскимъ и ашанскимъ, разстояніе селенія отъ селенія—верста двѣ, не болѣе сему; было бы удобнѣе и хлѣбозапасный магазинъ имѣть общій съ сосѣдями; въ случаѣ неурожая, грабоднѣя или другой хозяйственной бѣды, легче провести продовольствіе на разстояніи верста—двѣ—сѣмь, нежели 20 верстъ.

Но въ критическіе моменты хозяйственнаго изгололоденія,—слышнаго неурожая, безурожая, перевезитъ продовольствіе за версту—двѣ—сѣмь ния на разстояніи 20 верстъ, особенно для бѣднѣйшей части населенія, будетъ уже затрудненіемъ существеннымъ. А такъ какъ въ продовольственной помощи прибѣгаетъ населеніе главнымъ образомъ въ критическіе моменты своей жизни, то и неприглядность организаціи продовольственной помощи будетъ сказываться на населеніи, живущемъ въ отдаленіи отъ своей метрополии.

Избѣжать этого затрудненія проще всего можно устройствомъ хлѣбозапаснаго магазина сообще съ своими сосѣдями—крестьянами. Но послѣднее составляетъ особую земскую единицу. Слѣдовательно, въ продовольственномъ дѣлѣ сосѣдямъ—бурятамъ придется участвовать и въ другой земской единицѣ,

въ земской единицѣ сосѣдей—крестьянъ, живущихъ въ перемѣшкѣ съ бурятамъ, и въ бурятской земской единицѣ, въ которой бурятъ и крестьяне живутъ въ перемѣшкѣ съ бурятамъ, живущими въ перемѣшкѣ съ крестьянами. И такъ какъ въ перемѣшкѣ съ бурятамъ, живущими въ перемѣшкѣ съ крестьянами, имѣютъ въ своемъ житеіи интересъ какъ матеріальнаго, хозяйственнаго, такъ и не матеріальнаго. И тѣ и другіе одинаково важны и необходимы. И тѣ и другіе, слѣдовательно, имѣютъ существенное значеніе.

Въ Петербургѣ, какъ передаетъ «Пет. Газ.», прибѣло въсколко земледѣльцевъ изъ разныхъ губерній, которые обратились въ главное управленіе землеустройства съ прохотомъ объ отчуждѣ ихъ земель, предназначенныхъ къ выкупу для малоземельныхъ крестьянъ, на цѣныны участки по сибирской ж. дор.; кромѣ того, они единогласно утверждаютъ, что болшинство русскихъ земледѣльцевъ охотнѣе согласится на сбывш, чѣмъ на выкупъ ихъ земель посредствомъ особой земельной 5% ренты. Въ представленныхъ земледѣльцами въ главное управленіе проектахъ вычислены громадные убытки для государства и хлѣбопашаго при выкупѣ или перекодѣ земель отъ помѣщичьей въ крестьянскую, болѣе примитивной обработкѣ. Вычислены ия также все выгоды правнлваго пособия со стороны правительства въ заселеніи обширныхъ и еще некултурныхъ участковъ государственной земли.

Въ Красноярскѣ вѣчеромъ состоялось засѣданіе союза. Открывъ засѣданіе, предсѣдатель г. Чувескій попросилъ удалиться постороннихъ. Такъ какъ не оказалось, тогда предсѣдатель попросилъ удалиться представитель печати. Послѣдній запротестовалъ. Предсѣдатель сказалъ, что онъ дѣлаетъ это, подчиняясь требованію генералъ-губернатора. Представители печати указали на то, что на собраніи присутствуютъ чиновникъ особыхъ порученій, который, навѣрное, лучше знаетъ требованія генералъ-губернатора.

Членовъ говорить, что засѣданіе должно быть закрытымъ, но представителѣ печати допускаются и на закрытій засѣданіи. Предсѣдатель говоритъ, что онъ не можетъ допустить присутствія несовершеннолѣтнихъ представителей печати. Но оба представителя удовлетворили и этому требованію. Тогда предсѣдатель, сославшись на то, что «сегодня будетъ особая, нажимная засѣданіе и, тѣмъ болѣе, что о. Варсановій хочетъ кое-что сказать»—требуетъ, чтобы представители печати были удалены, тѣмъ болѣе, что они не имѣютъ доказательствъ своей причастности къ печати, хотя бы въ видѣ «удостоверенія» отъ редакціи. Репортеръ «Голоса Сибири», въ догадавшійся заступиться «удостовереніемъ», принужденъ былъ удалиться, а другой представитель печати (В. Анучинъ) оказавшись известнымъ болѣе, присутствующимъ, какъ лицо причастное литературѣ, и былъ, такъ сказать, удостоенъ свидѣльскихъ показаніями членовъ союза. Предсѣдатель: «ну, въ такомъ случаѣ вы, г. Анучинъ, можете и остаться».

Затѣмъ собранію было доложено оусть прованія союза къ народу по поводу выборовъ въ Государственную Думу. Возвращеніе содержитъ въ себѣ критику программъ социалистическихъ крайнихъ партій, а также сибирскаго областного союза и свободной народній партіи; настаиваетъ выборную платформу союза мира и порядка и предлагаетъ выборникамъ подавать голоса за кандидатомъ союза.

Возвращеніе, какъ сообщилъ предсѣдатель, «уже удостоилось одобренія поддѣжшаго начальства, и теперь должно быть утверждено собраніемъ къ печати и распространено».

Собраніе утвердило воззваніе.  
 (Г. С.)

Вотъ уже маленькая брешь въ земской единицѣ, построенной только на расовой группировкѣ.  
 Вопросъ о продовольственной помощи совершенно упрощается, если продовольственное дѣло къ тому времени изъ зернового запаса реализуется въ денежный запасъ.  
 Но это, конечно, между прочимъ. Есть стороны болѣе постояннаго дѣйствія.  
 Повторимъ фактическия условія: бурятъ, живущихъ въ перемѣшкѣ съ крестьянскимъ населеніемъ, въ данномъ случаѣ съ крестьянами высвѣтлѣ Голуметской волости, имѣютъ тѣмъ постоянную оидность, все хозяйство и домоблагодѣство, простую—постоянную оубдѣю, имѣютъ въ сосѣдствѣ крестьянами черезполосное и слыно перемѣшанное хлѣбное пользование, а дѣтвя настояща—въ совѣстномъ общемъ пользованіи.

Бурятъ и крестьяне въ данномъ случаѣ связаны общими хозяйственными интересами.  
 Оспаривать это трудно,—это фактъ.

Важно теперь вѣтъ,—при оидности хозяйственаго интереса сосѣдей—крестьянъ и бурятъ, но при принадлежності ихъ въ въ одной, а въ различнаго земскимъ единицамъ, какъ будутъ воплощаться въ земской жизни нужды, вытекающія изъ общности хозяйственныхъ интересовъ.

Они, эти нужды, несомнѣнно, будутъ. Въ своей статьѣ я указываю на дорожные задачи. Эта сторона хозяйственной повседневна, на ней остановимся и теперь.  
 Въ самомъ дѣлѣ,—сосѣды — бурятъ и крестьяне при общихъ и смѣшанныхъ своихъ земельныхъ пользованіяхъ нуждаются ѣздить по дорогамъ общаго пользования. Ремонтъ и осоруживаніе дорогъ и мостовъ необходимы. Какъ же здѣсь рѣшается бурятамъ и крестьянамъ, принадлежащимъ къ двумъ различнаымъ земскимъ единицамъ?

Если бурятъ будутъ участвовать въ расходѣхъ по дорожному дѣлу въ своей земской единицѣ, почти не пользуются дорогами своей отдаленной метрополии, а же будутъ участвовать въ расходѣхъ по дорогамъ постояннаго пользования съ сосѣдями—крестьянами,—будутъ происходить въ той почвѣ постояннаго недоураиванія съ сосѣдами. По логикѣ и справедливости бурятамъ придется участвовать въ расходѣхъ по дорогамъ общаго и постояннаго пользования съ сосѣдями крестьянами. Но тогда бурятъ должны будутъ вѣсти дорожный расходъ и въ своей метрополии, и въ

крестьянскій земской единицѣ, или въ одной послѣдней.  
 Выходитъ, что участіе въ этомъ случаѣ земской единицѣ сосѣдей—крестьянъ бурятъ не избежать.

Бурятъ, живущихъ въ перемѣшкѣ съ крестьянскимъ населеніемъ, могутъ избежать участія въ крестьянскій земской единицѣ при одномъ условіи: если перекоуютъ всѣмъ своимъ хозяйствомъ какъ оубдѣямъ, такъ и семейнымъ въ свою метрополию. При этихъ условіяхъ, хозяйственаая связь съ крестьянами совершенно падаетъ и переносится въ метрополию; въ послѣдствіи случай расовой интересъ и хозяйственаый интересъ будутъ совпадать. Хорошо, если перекоуетъ всѣмъ хозяйствомъ, реализуется путемъ оубдѣя патенъ съ крестьянами въ смежной волостѣ пользования. А если соглашенія на этой почвѣ съ крестьянами не состоится, тогда придется бурятамъ продать свои земельныя угоды и завести ихъ наково въ своей метрополии.

**Иркутская хроника.**

— Продолжительный вопросъ Губернаторомъ послана въ управленіе ж. д. таяя телеграмма:  
 «Собственныя министерства свѣдѣнія о полной обезпеченности губерній въ продовольственномъ отношеніи слѣдуетъ понимать лишь въ смыслѣ обезпеченія крестьянскаго населенія, нуждающагося въ правительственной помощи. Гороское же населеніе крайне нуждается въ предметахъ первой необходимости, привозимыхъ по желѣзной дорогѣ съ запада, что подтверждается страшно высокими цѣнами на всѣ предметы потребленія, такъ напр., масо—25, керосин—20, крупчатка—10 к. фунтъ. Цѣны эти то падаютъ, то возвышаются, въ зависимости отъ подвоза. Не отрицая крайней нужды въ Забайкальѣ, свѣдѣтельствую, что большая часть грузовъ, адресованныхъ въ Иркутскъ, въ пріема станціи сибирской дороги, адресованныхъ въ Иркутскъ и губернію грузовъ, поставитъ, въ особенности горооское населеніе, въ безвыходное оубженіе, такъ какъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, число грузовыхъ вагоновъ, задержанныхъ въ пути и адресованныхъ въ Иркутскъ, незначительно, ибо записываемые на очередь грузы станціями не принимались и хранятся въ частныа складахъ. Въ виду этого, прошу не закрывать пріема грузовъ на станціяхъ сибирской дороги».

— Пожаръ, въ 11 ч. дня, начался въ котлы эксплоатаци забайкальской ж. д. г. Смысловъ при содѣйствіи строжей в собственноручно вытланывалъ изъ помѣщенія котлы лаце, пришедшихъ по дѣламъ къ началу дѣшеины. Агентъ Восточно-Китайской ж. д. г. Жуковскій заявилъ было, что о. г. привезъ не къ г. Смыслову, а къ началу дѣшеины за билетомъ для прѣзѣда къ мѣсту назначенія, но г. г. Смысловъ собственноручко «вытланывалъ его за дверь. Агентъ соборъ забайкальск. ж. д. г. П. былъ удаленъ изъ котлы сторожамъ.

Не имѣло бы начальнику дороги обратитъ вниманіе на такое оубженіе къ служащимъ и умирить г. Смыслова.  
 — На Страстной недѣлѣ—въ четвергъ, пятницу и субботу ламбардъ для публики будетъ открытъ до 12 час. дня.  
 — Побѣгъ. На дняхъ изъ отдаленнаго думново-болншихъ при Кузнецковской болнвицѣ убулка болнвая въ болнвицкую мѣстн. Говорятъ, до сихъ поръ слѣды ея еще не обнаружены.  
 — Къ началу на соборъ. Налѣзъ на соборъ требуютъ со всѣхъ соборъ, иными, или нѣтъ. На заявленіе, что тутъ много и чужихъ соборъ, предлагаютъ, заплативъ по 30 коп. съ соборы, доставляютъ на соборній дворъ, гдѣ съ ними и раздѣляются.  
 Нѣкоторые помовѣдцы такъ и поступили, но на слѣдующій день соборы опять оказались на дворѣ.  
 — Шкура плоха,—было отвѣтомъ на удушливый вопросъ.

Въ Иркутскѣ на пристани пароходства А. И. Громова арестованы: капитанъ парохода «Смолкъ» г. Норобовъ, помощникъ капитана г. Курчаченковъ и которщикъ г. Шульцъ. Прічина ареста—общественная.  
 — 23 марта въ Александровскій централъ изъ Иркутскаго тюремнаго замка отправляются партія политическихъ заключенныхъ изъ 24 человекъ, исключительно евреи.  
 — Въ Иркутскомъ тюремномъ замкѣ къ 20 марта числится 1212 заключенныхъ, въ томъ числѣ «государственныхъ» 387 человекъ. Последняя категорія заключена въ себѣ 317 подсѣдителей заключенныхъ, 20 срочныхъ, 317 «государственныхъ» заключенныхъ по полу раздѣляются такъ: 291 ч. муж. и 24 женщны, двѣ было 2 (младенца).  
 Торма постройкой рассчитана на 500 чел. 0 переполненности ея въ настоящее время можно судить по такимъ фактамъ: въ помѣщеніяхъ, гдѣ прежде находилось только 20 заключенныхъ, въ настоящее время находится 72 человекъ. Въ одной изъ одиночныхъ камеръ, назначенной, конечно, для одного человека, 17, 18, 19, 20 марта находилось 18 чел. (одну ночь ночевало въ ней даже 20 чел.). На прогулку эти люди въ теченіе всего указаннаго срока совсѣмъ не выходили. Площадки подла камеры для сна нѣе не хватало. Кубатура камеры—5½ куб. сажъ.

— На Имаровку, какъ намъ сообщаютъ, уже пріѣхала одна семья изъ Хайзара. Врата А. Г. Молоткова (арестаторъ) ждутъ къ концу марта.  
 — 22 марта къ судебному слѣдователю вызывались для допроса начальныя многая служба и отбывающа забайкальска ж. д.

— Арестованъ преподаватель Иркутскаго промышленнаго училища инженеръ-химикъ Холодиловъ.  
 — Бывшій въ Иркутскѣ производительъ лесныхъ работъ предпріимецъ Валаса Ропковскій, арестованный въ Тобольскѣ, высылается, какъ мы слышали, административнымъ порядкомъ въ Березовъ.

— По распоряженію генерала Ренненнампфа, какъ мы слышали, требуется отъ начальнаго забайкальскаго ж. дор. и всѣхъ начальниковъ службъ и отбывающаго представленія данныхъ о бывшей на дорогѣ забастовкѣ съ повсемѣстнѣ тѣхъ мѣръ, которыя были приняты начальствующими лицами для предотвращенія такойо.

Въ скоромъ времени предстоитъ, какъ мы слышали, разсмотрѣніе Иркутскимъ окружнымъ судомъ, вѣзмѣвъ «раскассированнаго» совѣта присяжныхъ помѣщиковъ, надѣлаваго въ свое время шуму извѣстнаго послѣдствія преемственнаго Тихова дзупатей изъ присяжныхъ помѣщиковъ М. С. Стравинскаго, П. Д. Болгоубова и А. В. Тарахова по дѣлу объ увольненіи ректоромъ духовной семинаріи Никономъ вѣнштаниковомъ. На послѣднихъ двухъ архіереевъ принесена была жалоба. «Отъ обвиняемыхъ» были затребованы объясненія. Г. Богоубовъ объясненіе представилъ, отъ Тарахова же до сихъ поръ не получено. Жалобѣ архіерея поурурскимъ надзоромъ данъ ходъ на предметъ вложенія въ виновныхъ въ послѣдній преемственнаго дзсцалинаго вѣдѣнія.

Входитъ, что бурята Аларскій земской единицы, живущие въ сосѣдствѣ и въ перемѣшкѣ съ крестьянами Голуметской волости, свободно могутъ въ земской жизни осуществлять свои нужды въ матеріальнаго порядка, гдѣ закупаютъ въ своей метрополии или на мѣстѣ своего постояннаго жительства, и кофликтъ въ этомъ случаѣ не создается ни съ своей метрополией, ни съ сосѣдями крестьянами.  
 Совсѣмъ иное дѣло съ нуждами хозяйственаго порядка: они исполняемы, осуществляются лишь тамъ, гдѣ существуетъ хозяйственный интересъ фактически. Разъ не существуетъ бурятамъ какой-либо расходъ, вытекающій изъ общности хозяйственныхъ интересовъ, въ свою метрополию, сейчасъ же создается кофликтъ съ сосѣдями крестьянами изъ за неучастія въ расходѣхъ по нуждамъ, вытекающимъ изъ общаго для обоихъ сторонъ земельнаго пользования.  
 Слѣдовательно, если хозяйствена— бурята остаются въ сосѣдствѣ съ крестьянами, общность хозяйственныхъ интересовъ съ послѣдними будетъ диктовать имъ опредѣленныя условія, невыполненіе которыхъ каждый разъ будетъ создавать недоразумѣнія съ сосѣдями. Будутъ ли факты такого свойства содѣйствовать правильному и плановому ходу земской жизни населенія данной мѣстности—вопросъ болнгой.

А чтобы избежать этой ненормальности, единственной выходъ такой: тамъ, гдѣ бурята живутъ въ перемѣшкѣ съ крестьянами и имѣютъ съ ними общее и смѣшанное земельное пользование, въ земскую единицу данной мѣстности должны войти и крестьянскій и бурятскій элементы вѣдѣя.

Вотъ, г. оппонентъ, почему приходится очень снаться при группировкѣ въ земскую единицу съ хозяйственнымъ интересомъ; не потому, значить, что столько хозяйственаая общность интересовъ имѣетъ существенное значеніе,—всѣ стороны земской жизни одинаково существенны и важны,—а потому, что интересы не матеріальнаго порядка могутъ осуществляться въ любой земской группировкѣ, объ нихъ и раз

— Пожертвования в пользу раненных, давшие такие результаты, что изъятие сумм выдана была награда, собирались комитетом Завальского ж. д. для помощи больным и раненым воинам при «Содельствии» начальников отрядов, службе, депо, мастерских, станций и т. д. Приведены образцы подписок листа, выданного одному начальнику станции «для сбора пожертвований на устройство в Иркутск лазарета»:

Подписной лист.

Должности и фамилии.	Місца. оклада.	Размер пожертвования.
Начальник станции (фамилия) —	100 р.	5 р.
Помощники его (фамилия) —	75 »	3 »
Стрѣлочники: NN —	25 »	1 »
NN —	25 »	1 »
NN —	25 »	1 »
Сторожа станции —	25 »	1 »
Итого . . .	15 р.	

Удержания этих денег неукоснительно двинуты при выдаче жалования, для чего в требовательных ведомостях записаны суммами цифрами особая рубрика.

— Прибыла в Иркутск итальянская группа знаменитых артистов: баритона Марри, контраalto Довани, баса Диджио, тенора Деллафорначчи и друг. В скором времени начнутся гастроли труппы в общественном собрании.

«Легкопереносимый багаж». Съ такими терминологическими аргументами выступил 23-го марта в камере мирового судьи 3 уч. гор. Иркутска инж. Гольтенберг, обратив внимание на управление Завальской ж. дор. 10 руб. 30 коп., ввзятое за провоз багажа.

Дело в том, что в правилах железнодорожного движения заключается такое неопределенное выражение, что всякий пассажир может перевозить с собой «легкопереносимый багаж», если он не так громоздок и не стесняет пассажиров. Относительно размера тяжести багажа никакие нормы не установлены.

Следовательно, при отсутствии заявления со стороны пассажира о стеснении, всякий может перевозить с собой багаж неопределенное количество. Под понятие «легкопереносимый» очень легко подвести как 1—4 пуда, так и 10—12 пудов.

Мировой судья признал взятую плату за багаж подлежащей возвращению Гольтенбергу и в том же приговор судьи в пользу ст. железнодорожной судейской индустрии 5 руб.

Всемогущественный случай, о котором была речь в № 42 «С. О.» в рассказе г. Эйхгорн рисуете иначе. Г. Т. просил у Эйхгорна работы и по договору взял 11 руб.; мѣся (старый) он оставил, уйдя за другими вещами, т. е. и жить должен был у Эйхгорна, но съ тѣх пор 2½ недели не явился. Когда же явился, то г. Эйхгорн начал выговаривать ему за неисполнение договора и Т. не дожидаясь конца разговора, раздраженный ушел. О процентах не было и речи, и сейчас у г. Эйхгорна и все недоразумение, впрочем, произошло от того, что г. Эйхгорн очень плохо говорит порусски.

Болѣе. В городѣ свернулись болями скарлатина и корь съ осложнениями; дума отпустила 2.000 р. на содержание двух барачков для больных детей при Ивано-Матренской больнице, на три мѣсяца, считая каждый барачок на 10 человек.

Садъ. Городская дума рѣшила отдать въ аренду въ Итендантикомъ саду арбузы и вокзалъ (собрание) одному арендатору, которому управя определитъ характер ресторана и установить таксу. Входъ въ садъ бесплатный.

Городская дума въ заседании 23 марта рѣшила сложить ведемую: 76 р. 6 к. съ Васильевой за уседобную землю, часть ведемая съ бывших владѣльцевъ кирпичныхъ сараевъ и 731 р. 46 к. вылата съ сабакъ, рассмотреть вопросы объ отѣмѣ налога съ сабакъ, по неходности, и въ этомъ же заседании рѣшено возбудить ходатайство объ установлении популага въ пользу города сбора съ привозимыхъ грузовъ на устройство мостовыхъ и построек моста черезъ Ангару.

Портъ-Артуръ растетъ не по днямъ, а по часамъ и гласные уже неоднократно поднимаютъ въ думѣ вопросъ объ этомъ выскелѣ.

Улицы, обезображенные Краповымъ, обратила внимание гласныхъ думы; некоторые изъ нихъ заявили головѣ о необходимости потребовать исправления улицъ. Голова соглашался, но будет ли что сдѣлано?

Ирана. 23 марта, въ 9 часовъ утра, на хавбомъ базарѣ, съ посещением Балаганскаго уѣзда, Константинъ Николаевичъ Куроплевко убралъ сакъвожъ съ 36 руб. у кр. Пензенской губ. Мокшанскаго уѣзда, Ломовской вол. Дары Александрова Шамшиной. Членамъ 3 части Куроплевко задержаны видѣть съ ограбленнымъ сакъвожемъ и деньгами.

Въ ночь на 23 сего марта черезъ взломъ замка отъ воротъ Савтарно-Ветеринарной станции по М.-Трансепановской ул., со двора станции неизвестными злоумышленниками было похищено 4 сумки туши на сумму 140 руб. Розыски производятся.

Въ среду, 22 марта, въ 6 час. вечера, въ помѣщеніи правленія о-ва состояло годичное общее собрание, назначенное вторично. Загъ заседания былъ полонъ. До открытия собрания

С. П. Сивковъ, председатель правленія, предложил членамъ на усмотрѣніе проектъ годовыхъ думъ — о вѣдомостяхъ о-ва въ видѣ текущаго счета на 6/6 годовыхъ 100 т. руб. на пополненіе средствъ городского хозяйства, т. е. послѣдній, была сейчасъ очень ограниченные средства, и принужденъ обратиться до мѣсячной заготовке выдому. Оснащеніи, выдому, что подлежитъ облуживанью нуды бѣдняковъ населенія города, и значе не имѣть противъ этого назначенія. Послѣ небольшого преній рѣшено открыть текущій счетъ кобанду, конечно, если управя выйдетъ по этому поводу съ соответствующимъ ходатайствомъ къ о-ву.

Присутствующіе въ вопросѣ, поставленномъ въ программу заседания, предложили занять председателю мѣсто г. Колоколову. Разсуждаясь о предложѣніи правленія за 1905 годъ. Общее собрание открыло 21 годъ. Страшнымъ отъсутствиемъ о-ва равны 10 мѣл. Дѣятельность о-ва съ каждымъ годомъ идетъ интенсивнѣе, привлекла къ себѣ симпатіи иркутскихъ, что видно изъ того, что за послѣдніе годы много иркутские затрачиваютъ своихъ дѣл на названномъ о-вѣ.

За отчетный годъ отъ общества заплачено нечего, кажется, около 3 тысячъ. Со многими какъ сибирскими, такъ и российскими обществами оно состоитъ въ сношеніяхъ.

Отчетъ за 1905 г. наблюдающимъ комитетомъ найденъ правильнымъ и утверждѣн. Послѣ выслушанія отчета, общее собрание отъутвердило; а такъ какъ былъ поднятъ вопросъ о сверхлітнихъ перерасходахъ, то общее собрание постановило разрѣшить правленію о-ва производить сверхлітние расходы до 1.000 рублевъ. Если же потребуются перерасходы больше, то нужно уже согласие общего собрания. Затѣмъ слушанъ отчетъ о дѣятельности городского комитета въ 1905 г. Организация о-ва и задачи пожарной команды выдому С. П. Сивкова, председатель правленія, и протоколы Сивкова въ продолженіи многихъ лѣтъ, очень дѣльными какъ по самой организации пожарной команды, такъ и во всей послѣдующей е дѣятельности, выносить на утверженіе общаго собрания о выраженіи благодарности С. П. Сивкову, съ награжденіемъ его серебрянымъ жетономъ. Предложеніе это единогласно принято.

По выслушаніи докладовъ о дѣятельности городского пожарнаго комитета, общее собрание, по предложенію правленія, выражаетъ свою благодарность г. бригадирмейстеру Лямозу за подлинное членство, съ назначеніемъ по 50 рублевъ 4-мъ помощникамъ бригадирмейстера. Затѣмъ поднимается вопросъ о охраненіи на счетъ о-ва пожарныхъ кѣль свозкъ, такъ и городовыхъ на случай убійствъ и потери трудоспособности. Принимая во вниманіе, что дѣятельность пожарныхъ дѣл о-ва очень дѣльна, собрание находило возможнымъ, по предложенію г. Овчинникова, ассигновать по 3 р. въ годъ на каждаго пожарнаго, въ результатѣ чего каждаго пожарнаго будетъ гарантировать 1.000 рублевъ.

Штатъ слушанныхъ правленіемъ попованъ съ прибавкою въ содержаніи. Общее собрание на нашомъ возможномъ утвердить въ этомъ году новый штатъ, а ввести его съ 1907 года, т. е., по заключенію г. Влащенко, живя въ Иркутскѣ еще не стала дешевле, поэтому желательнѣе оставить старый окладъ съ 10-тирублевой прибавкой. Предложеніе это принято съ прибавленіемъ еще по 5 рублевъ на каждую службу на каждаго пожарнаго.

Дополнительно общаго собрания на 1906 г. съ прибавкою слушанныхъ и стражающихся пожарныхъ выдому въ суммѣ 5.000 рублевъ. Это дополнительная сѣтка собранія утверждена, также утверждена сѣтка расходовъ на 1907 г.

Послѣ большого пренія принято докладъ объ измѣненіи оптимальной вѣдомости. Рѣшено повозачъ оцѣнку, ввиду вздорожанія строительныхъ матеріаловъ, на 30%.

Записка о желательности измѣненія козована договора, которая должна была представителю на каждаго участка, а съ общаго имуществомъ раздѣлъныя не были; поручено было разсчитать въ комиссію, въ которую вошли: г. Витовторъ, Малаховъ, Големъ, Косыковъ, Федотовъ и Преховиковъ, во главѣ съ составителемъ записки.

Въ концѣ заседания производились выборы должностныхъ по о-ву лицъ.

условіями: гдѣ можно гулять, гдѣ и вѣтъ, управя будетъ имѣть одно-отвѣтственное лицо, за которымъ и будетъ наблюдать. Опасна же, выдому, выдому, какъ при такихъ условіяхъ арендаторъ сдѣлаетъ изъ вокзала мѣсто для разлѣченій известнаго пошоба, г. Ташко находить несущественными, такъ какъ контрактъ долженъ быть просмотрѣтъ все, то что арендаторъ можетъ и не можетъ допускать, а контроль будетъ слѣдить за исполнительностью. Только при этихъ условіяхъ садъ, по мнѣнію Ташко, и будетъ доступенъ для всей публики и симпатична задача думы будетъ достигнута, расчитывать же на барыши нечего. Другое же учрежденіе, которое комиссія желаетъ втиснуть въ садъ, можетъ устроиться въ другомъ мѣстѣ.

Раевскій и Исаевъ (члены комиссіи) доказывали, что, проектируя отъ садъ вокзалъ другою учрежденію, комиссія думала лишь о томъ, чтобы отградить садъ отъ разврата, что при проектируемыхъ условіяхъ городъ получаетъ доходъ, достаточный для устройства сада. Юзефовичъ говоритъ, если такъ, то пусть собрание и беретъ все на 5—6 лѣтъ; по его мнѣнію, безплатность посѣщенія сада ни къ чему не приведетъ—не будетъ средствъ. Публика лишена будетъ удовольствій, а если еще отдатъ вокзалъ отѣмѣ, то получатся: проходить въ садъ публики, съ одной стороны за акурной рѣшеткой члены собранія играютъ въ карты, туда нельзя, сюда нельзя. Колоколовъ, отвѣчая на заявления Раевского, говоритъ, надо дѣйствовать на чистоту: предполагается отградить садъ отъ разврата, а комиссія вложить все въ дозволу собранія. Все же раздѣются въ вѣтъ, такъ какъ бюджетчикъ не захочетъ брать на себя весь расходъ. Въ отвошеніи театра вопросъ сводится къ тому, чтобы его отдалъ отѣмѣ.

Въ общемъ вопросъ ставится на баллотировку въ такой формулировкѣ, какъ проектировалъ комиссія, т. е. или по тремъ контрактамъ, или по двумъ, или по одному. Закрытая баллотировка дала удивительно всѣхъ результаты.

За садку въ одинъ рубль 16 противъ 23, за садку по двумъ контрактамъ 14 противъ 24, за садку по тремъ—15 противъ 24.

Сознавая или вѣтъ баллотировала гласные, это ужъ ихъ секретъ, но противъ постановки означенныхъ вопросовъ на баллотировку никто не подавалъ голоса.

Пришлося за послѣднѣе время рѣшать вопросъ о дѣльнѣ театрѣ, причемъ гласные открытой баллотировкой рѣшили дѣльнѣ театръ отдавать въ аренду отѣмѣмъ стъ другимъ помѣщенимъ сада.

Въ этомъ засѣданіи, между прочимъ, пришлось возвращаться къ саду. Пренія интѣе этого не дали и потому вопросъ снова поставленъ на баллотировку: отдавать ли буфетъ а вокзалу по разнымъ контрактамъ, или по одному. Баллотировка опять привела къ хузеу; и за то, и за другое условіе (хотя одно исключаетъ другое) подало по 18 голосовъ противъ 13.

Тогда голова рѣшила баллотировать въ одномъ ящикѣ: на право за одинъ контрактъ, а на лѣво за 2. Въ результатѣ, на право 18 гол., противъ 12-ти.

Дума рѣшила поручить управѣ заключить контрактъ, имѣя въ виду заведенную въ думѣ мѣбля, съ тѣмъ, чтобы управя точно опредѣлила характеръ ресторана и установила таксу на отпускаемое публикѣ изъ ресторана.

Городская дума.

Засѣданіе 21 марта.

(окончание)\*

Страстная пренія вызываютъ вопросъ объ интендантскомъ садѣ. Какъ известно, въ одномъ изъ предыдущихъ засѣданій дума избрала комиссію для выработки проекта сдачи въ аренду интендантскаго сада при условіи бесплатности посѣщенія его. Въ комиссію эту вошли, главнымъ образомъ, члены общественного собранія, которое въ лицѣ своего представителя Н. И. Раевского ходатайствовало предъ думою объ отчѣмъ ему въ аренду вокзала съ площадью земли. Комиссія выработала три проекта условія, которые и были доложены думѣ: 1) о садѣ буфета, театра и вокзала, въ которомъ помѣщалось собраніе въ одинъ рубль, 2) о садѣ театра, буфета и вокзала тремя равными предпринимателямъ и 3) о садѣ театра одному, а буфетъ и вокзалъ въ другія руки. При этомъ все сдѣлается съ торговъ съ установленной платы, вокзалъ непременно учрежденію, содержатель буфета обязанъ имѣть оркестръ, остальнѣ садъ электричествомъ и содержать садъ въ чистотѣ. Прелитировалось разрѣшить бюджетчикъ неогорѣ одного раза въ недѣлю устраивать платное гулянье (по 20 к. за вход), если бюджетчикъ вздумаетъ устроить фейерверкъ и т. п. Учрежденіе, въмѣсто вокзала, должно платиць земли, которая принадлежит къ собранію, отгородить ажурной рѣшеткой.

Начинаются пренія. Часть гласныхъ, видѣвшая въ садѣ исключительно источникъ дохода, спрашиваютъ, откуда будутъ черпаться средства для покрытия расходовъ по устройству гулянья: музыка, освѣщеніе, дорожки и т. п.? Вѣдъ прѣдидеть искать для этого благотворителей. Думаетъ при этомъ условіи объ улучшеніи сада и расширеніи его нечего. Другіе гласные во главѣ съ Ташко доказывали, что бюджетчикъ окупитъ всѣ расходы, что платаны гулянья, обыкновенно, немногочисленны, что весь доходъ получается отъ буфета, а не отъ платы за входъ. Гласнымъ Ташко доказывалъ, что если дума пресѣкаетъ симпатичную дѣль предоставленіе сада населенію бесплатно, то, понимая, дума должна будетъ озабочиться, чтобы населеніе не лишено было и доступности этого сада по другимъ причинамъ. Поэтому двухъ хозяйствъ въ саду не надо, съ отчѣмъ буфета и вокзала въ одинъ рубль можно обустроить бюджетчика имѣть хороший ресторанъ, доступный во всякое время каждому, публика не будетъ стѣснена

вѣхъ губерскихъ выборщиковъ, а не провалить дѣла, врученнаго имъ до-вѣрителами.

Одинъ изъ выборщиковъ. Енисейскъ.

На одномъ изъ послѣднихъ собраний родителей учащихся обѣихъ гимназій выяснилось, что г. директоромъ мужской гимназій отстраненъ отъ преподаванія уроковъ въ женской гимназій г. Кюеско. Причиной этого послужило, какъ видно изъ сообщенія прескурора, послѣдовавшаго въ адресъ директора, привлеченіе къ дознанію по событію 2 января, имѣвшему мѣсто въ желѣзнодорожномъ пѣхѣ г. Красноярскъ.

Принимая во вниманіе; что съ одной стороны, съ уходомъ г. Кюеско, единственнаго почти преподавателя въ старшихъ классахъ гимназій, нарушится правильный ходъ занятій и такъ уже поколебленный пріоритетомъ, съ другой,—удаленіе г. Кюеско крайне нежелательно и самимъ учащимися, среди которыхъ онъ пользовался вполне заслуженными симпатіями, какъ прекраснаго преподавателя, родители учащихся въ числѣ 80 лицъ рѣшили ходатайствовать по телеграфу предъ попечителемъ округа о разрѣшеніи г. Кюеско. продолжать пока занятія въ гимназій до окончания учебнаго года тѣмъ болѣе, что и многие изъ родителей уже вносили плату за него.

Однако, не смотря на все это заинтересованные родители потерпѣли фиаско: Кюеско, какъ бы въ отвѣтъ на это ходатайство, былъ уволенъ безъ прошенія, а вслѣдъ за нимъ последовало увольненіе и помощника классныхъ наставниковъ мужской гимназій г. Кюесковскаго.

Затѣмъ, какъ мы слышали, ожидается выходъ въ отставку еще одного преподавателя г. Майлова, уже подавшаго объ этомъ прошеніе. Г. Майловъ заслужилъ себѣ сочувствіе среди интеллигентной части мѣстного общества, какъ общественный дѣльнѣ, а между учащимися городского училища, гдѣ онъ былъ преподавателемъ,—какъ одинъ изъ исправныхъ и преданныхъ своему дѣлу воспитателей.

Очерки русской жизни.

Давно-давно, когда только была открыта противудифтеритная сыворотка, намъ пришлось читать небольшую, но полную глубокаго драматизма разсказъ (чуть-ли не Щепиной Куперникъ).

Въ приемной врача собралась группа, среди нихъ бросается въ глаза дама, видимо, пережившая глубокое потрясеніе. Дама садится къ столу, на которомъ разбросаны разныя изданія, и расъясню перебраться въ. Вдругъ у нея выхватывается душа раздирающей вопль: отдайте моего ребенка. У нея только что умеръ отъ дифтерита единственный ребенокъ, а теперь она проситъ объ открытіи противудифтеритной сыворотки.

И эта картина неостановно стоитъ передо мною, ибо состояніе этой матери переживаетъ все русское общество.

Всѣ газеты понало въвѣстие о томъ, что проектъ о полной отѣмѣ смертной казни одобренъ, а казни идутъ непрерывной пѣлью. Быть можетъ завтра эти ужасы отойдутъ въ вѣтъ. Но завтра тысячи людей, потерьявшихъ близкихъ имъ, отчаяннымъ воплемъ огласятъ самую отдаленную закоулку многострадной Россіи: отдайте намъ дѣтей, братьевъ, мужей, отцовъ. Не знаемъ, расчитываютъ ли испробовать крѣпость нервовъ русскаго человека, но драму эту какъ бы умисленно обстоятвелью. Оказывается, что проектъ хотя и одобренъ, но будетъ сакціонеранъ и опубликованъ отъ лица Государъ Думъ.

Нельзя удержаться, чтобы не привести здѣсь полную сарказма и святого негодованія рѣчь газеты «Жизнь и Свобода», сказанную по поводу этой неопредѣленности.

«Мы—государство конституционное. И пусть ни одинъ законъ не прелмстаетъ силъ въ старомъ, не конституционномъ порядкѣ. Какая парламентская деликатность, какая трогательная работа о торжественности думскаго дебюта, и отреченіе отъ лавровъ. Правда, въ другихъ случаяхъ, когда нужно было поторопиться распорозно съ собраніями или печатью, эта деликатность краснорѣчиво молчала, и великозлѣпиво вырочали временныя правила. Но надо же когда-нибудь и исправиться. И въ вопросѣ о смертной казни рѣшено было корректными и не посягать на священный права Думъ. Но славу конституціи будутъ еще два мѣсяца работать вѣстелью».

«Жизни, которыхъ будетъ стоить отсрочка уже рѣшенной мѣры, ничтъ не воскреситъ. И если каждая смертная казнь—великія грѣхъ и великія ужасъ, то ту кровь, что прольется на русскую землю въ эти дни прелмдденія, не смоютъ никакія воды; ея крикомъ не заглушитъ никакое будущее, ея ужаса ничто не выверетъ изъ истерзанной совѣсти».

Заштатный лекаенанта Шмидта г. Александровъ закончатъ свою рѣчь такими сопоставленіемъ:

«Итакъ, вашъ приговоръ можетъ принести смерть тысячи людей. Взгляните же на нихъ; они смотрятъ съ надеждою, и если они умрутъ, то умрутъ всюю, и какою осенью? Весною объявленія Россіи! Они должны будутъ умереть въ концѣ февраля или началъ марта, а въ апрѣлѣ впервые соберутся изъ края въ край полномочные представители народа. На самомъ порогѣ новой жизни должны

будуть умереть эти люди,—той жизни, къ которой они страстно, такъ мучительно страстно, стремимся... И въ то время, когда ихъ безжизненные тѣла будутъ лежать въ старой Россіи, ихъ души будутъ незримо витать среди народныхъ представителей первого призыва. Какое несчастіе! Какое страшное, убивающее душу несчастіе! Да несчастелъ же оно случится? Неужели вы допустите эту историческую ошибку? Неужели не смѣяется ваши сердца и вы не почувствуете всего ужаса этой несправдливости! Нѣтъ, этого быть не должно! Я протестую противъ этой казни, протестую во имя всего святого! Во имя закона, во имя священныхъ правъ русскаго народа, во имя спокойствія и блага го-ударства, лейтенантъ Шмидтъ и его товарищи не могутъ быть казнены... Побитище же это, гг. судьи! И если вы безсилны спасти ихъ, то пусть свершится чудо, пусть крикъ отчаянія будетъ услышанъ пѣлою страной, пусть онъ дойдетъ до подножія самого трона, и тогда, тогда, я увѣренъ, что казни не будетъ».

Г. Александровъ тогда еще не зналъ о предстоящей отѣмѣ смертной казни... Шмидтъ казненъ и его смерти противустоятъ не только будущее объявленіе Россіи, но Россія освобожденная отъ величайшаго грѣха противъ человечества.

Смерть—естественный уделъ смерть, но именно поэтому наша совесть глубоко возмущается насильственнымъ приближеніемъ этого удела и особенно, когда виновникомъ его становится всемогущее государство, противустоящее отѣмѣльному человеку, связанному по рукамъ и ногамъ. Эта мысль превосходно выражена въ прекрасномъ стихотвореніи Хомякова, недавно воспроизведенномъ въ «Русск. Вѣдомостяхъ»:

«Ты вихремъ летишь на конѣ боевомъ  
Съ дружиной своей удаюу.  
И врагъ побѣжденный упалъ подъ конемъ  
И пѣльнѣи лежитъ предъ твоимъ.  
Сойдешь ли съ коня тѣ! Поднимешь ли мечъ?  
Сорвешь ли безспальную голову съ шель?  
Пусть билася онъ съ дикимъ неистовствомъ брани,  
По градамъ и селамъ пожары простеръ—  
Теперь онъ подымлетъ молліація далин:  
Убьешь ли? О, стыдъ и позоръ!  
А если вѣтъ много, убьете ли вы Того, кто охватилъ цѣльями,  
Кто спотаннѣи въ прахѣ, молящей главы  
Не смѣеть поднятъ перелдъ вамъ?  
Пусть духъ его черенъ, какъ иракъ тробовой,  
Пусть сердце въ немъ пошло, какъ червь гошово,  
Пусть кровью, разбрызганъ въ везъ знаменовать;  
Теперь онъ бесслепъ, уясъ его взоръ,  
Онъ властью связанъ, омъ ужасомъ скованъ...  
Убьете ли? О, стыдъ и позоръ!  
Да, великую драму, великій «стыдъ и позоръ» переживаемъ мы... Но кто осямѣлится утверждать, что казни прекратилася бы, если бы теперь вышелъ законъ объ ихъ отѣмѣ? Никто. Тѣлесное наказаніе, вѣдъ, юридически упразднено, а фактически сѣкнутъ дѣревню невозбранно».

Корреспонденція.

С. Бирюса. (Выборы въ Думу).

Подулхас изъ волости Бумажка, въ коей было написано, чтобы въ 6 марта староста явился съ гласными въ волость (отъ десяти дворовъ по одному); гласными могутъ быть посланы избранные равнѣе, т. е. очередные, вѣдъ выдому на волостные сходы для рѣшенія своихъ волостныхъ вѣдъ, но кто-то въ избранны вѣдъ специально дѣл избрани отъ волости двухъ выборщиковъ на предметъ выборовъ въ Государственную Думу. Крайній отѣмъ бумажекъ, у насъ интѣе вѣтъ, что хотя бы отъ-сти познаногаго населенію съ характеромъ и цѣлью выборовъ.

Выборщиками отъ села назначили 26 февраля въ количествѣ 15 человекъ. На слѣдующемъ сельскомъ сходѣ 5 марта одинъ изъ выборщиковъ задалъ вопросъ общественникамъ, знаютъ ли они, куда его выбрали?

Одинъ въ скочившись на это отвѣтилъ: «выбраны вы въ слѣдѣ по сѣстѣ».

Къ 9 часамъ утра, 5 марта, въ Азамайскомъ волостное правленіе собралась выборщина отъ всѣхъ участковъ волости. Одинъ изъ выборщиковъ былъ прочитана брошюрка «Сельскаго Вѣстника».—Аманфетъ 17 октября. Кандидатовъ рѣшено назначить записками, что выполнено было довольно быстро, такъ какъ большинство оказывалось грамотными. Большинство было подало за представителя стъ с. Вирюсовъ Н. П. Кочергина, слѣдующіе за в. Уксеномъ селеванъ Ф. А. Новоселова и того же селеванъ А. А. Федоровъ и Азамайскаго выборщика С. К. Мусквитина. Присутствуютъ въ баллотировкѣ парамъ и большинство въ 56 противъ 11 былъ избранъ Кочергинъ и 44 противъ 23—Новоселовъ.

Объ удѣломъ слѣдѣ выборы отъ волости такъ и не получили свѣдѣній, гдѣ и когда будетъ. Желательнѣе было бы, въ виду серьезности предстоящаго дѣла, выборщикамъ отъ волости собраться на слѣдѣ равнѣе срока, хотя бы за одинъ—два дня, дабы познаться и створиться о ту-

особомъ протоколѣ. Означенное въ сей статьѣ ходатайство пресѣяныхъ застѣдатель вѣмѣ стъ основаніемъ отъ члѣнъ мнѣнствя юстиціи подвергается въ биографическіи Императорскаго Вѣдомства.

— Петербургскій губернаторъ Знаменевъ телеграфировалъ всѣмъ вѣдкимъ исправникамъ Петербургскаго губернии: «Командиромъ въ мѣсто предпріятельныхъ слѣдѣловъ въ пошлѣе распоряженіе предѣдательскій урядниковъ и, по возможности, близорукѣскихъ стражниковъ, хотя бы безъ формъ».

— 7 марта, по полученію вѣдствія о совершавшейся казни надъ вѣдомантамъ Шмидтомъ, студента духовнаго академіи собралась въ академическій церква и въ отустствіи ректора и проч. администраціи совершила шайку по дѣлованію Шмидта. Пѣль хоръ студентавъ.

— Приказомъ по военному вѣдомству воспрещено пріемъ жалобъ и ходатайствъ людей въ военныя и янкерскія училища.

— Ямбургская уѣдкая комиссія по выборамъ въ государственную думу, а равно яворская и ямбургская городскія избирательныя комиссіи фактически отѣмѣли статью 129 высочайшаго указа отъ 11-го декабря о подготовительныхъ собраніяхъ «для совѣщанія о лицахъ, достойныхъ быть избранными». Смыслъ на распоряженіе губернатора, эти учрежденія отказались разрѣшить сдать копіи съ избирательныхъ списковъ. По крайней мѣрѣ, члены к.-д. парціи такою разрѣшеніемъ не получили и потому дѣлны были возможности созвать собраніе избирательное. Это тѣмъ болѣе забрано, что ст. 4 проекта «мѣръ къ огражденію свободы (I) выборовъ» угрожаетъ виновнымъ въ воспрещеніи избирательныхъ предвыборныхъ собраний дѣльнѣмъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отчѣмъ въ исправительномъ арестѣ отѣмѣны отъ 3 до 4 лѣтъ. Воѣ ужъ, констативъ, правая рука упнщожаетъ то, что дѣлаетъ лѣвая. (Рѣчь).

Въ арсеналѣ доставленъ изъ Франціи блицированный автомобиль съ армашеюй бабенной, въ которой помѣщаются пулеметы. На дѣльнѣ будетъ доставлено въ Петербургъ еще семь такихъ автомобилей. (Р. С.)

Въ Праблѣйскомъ Краѣ разстрѣлила не прекращаются. Командиры дѣльнѣющихся тамъ отрядовъ принимаютъ смертную казнь, какъ возмездіе за такіе проступки, которые предусматриваются даже во уголовномъ законодѣніи или уложеніемъ о наказаніяхъ, а установомъ о наказаніяхъ, назначающихъ мировыми судьями. Воѣ, напр., сообщеіе изъ Калчанаго газета «S.h.k.l», которое мы замечуемъ въ «Сверло-Завладанаго Голоса».

Войскамъ разстрѣльннмъ обвиненіемъ въ браконьерствѣ: Р. Кляннѣ, Андр. Кляннѣ, П. Сирогнѣ, Андр. Озоланѣ, М. Рудннѣ и И. Кляннѣ. Усадѣба П. Керкиса осажена.

За отъ проступковъ при его повтореніи мировой судья въ правѣ наказать виновнаго денежнымъ высканіемъ шайшимъ въ сто рублевъ (ст. 146<sup>1</sup> Уст. о вѣд., палат. мир. суд.) безъ этой же квалификаціи самовольная охота на чужой землѣ облагается высканіемъ отъ 5-ти до 25-ти рублевъ. (Р. В.)

— Дѣло о везаконномъ измѣненіи свободы судебного слѣдователя Холодова назначенномъ овзвѣдующаго отряда Волковъ въ настоящее время пріавило совершенно негоднаго оборота.

Какъ известно, министръ юстиціи, чтобы покончить съ этимъ дѣломъ въ дисциплинарномъ порядкѣ, категорически потребовалъ ареста Волкова, писемнаго его извѣщенія предѣд Холостовому и, какъ отъ, опубликованія этого въ мѣстныхъ газетахъ. Не желая, очевидно, подчиняться этимъ требованіямъ и видѣть чтобы оправдать свои дѣльнѣи по отомашю къ Холостову, подполковникомъ Волковомъ предѣдлено къ Холостову обвиненіе въ политической неблагонадности, причемъ въ подтверженіе обвиненія Холостову ставится въ вину то обстоятельство, что во время октябрьскихъ мапѣстаций въ Рѣвндѣ онъ якобы не позволилъ полиціи отобрать у манифестантовъ красныя флаги, а также то, что Холостовъ при разлѣдахъ по дѣламъ службы носилъ подъ туужурой краснаго пѣльа козороуту. Въ виду такого доведения министръ юстиціи распорядился о производствѣ разслѣдованія. (Русск. Газ.)

Библиографія.

А. А. Николаевъ. Имеллненія и народъ. Книжочка. «Трудъ и Воля». М. 1906. Ц. 10 к. Стр. 64

Въ виду отсрочки арбунаго, раздирающаго по адресу интеллигенціи со стороны реакціи и «свѣлой печати», книга г. Николаева, написанная просто и ясно—въ цѣль популярнаго—заслуживаетъ общественного вниманія. Не стараясь вѣстис что-либо новаго въ понятныя термины «интеллигенція», онъ вдавляеть въ разборъ тѣхъ споровъ объ интеллигенціи, которые еще не такъ давно велись страшно напхтъ журналистовъ, авторъ опредѣляетъ интеллигенцію по существу дѣла, а не въ биологическомъ и историческомъ предѣлахъ. Различъ брошюрка г. Николаева въ его собственнѣи терминологіи таково:

«Интеллигентъ—я называю за часть общества, которая оторрета отъ общества, ея положеніе труднѣе, жастъ и старнѣе отъ общества дѣла въ стѣ новое порядки жизни».

Первоначально интеллигентъ выдѣлеть, главнымъ образомъ, изъ среды обезпеченныхъ классовъ населенія; но, вѣдъ, по мѣрѣ того, какъ общество распространяется все болѣе и болѣе въ народномъ массѣ и правовое положеніе ихъ улучшается, интеллигентъ повышается интеллигентна и изъ рабочей классъ, а изъ ерванящихъ Пошомъ интеллигентно по въ какомъ случаяхъ не слѣдѣтъ относить къ болѣе низкимъ и чинюющимъ; въ тѣхъ и другихъ болѣе болѣе и вѣдъ, а также въ мѣстѣ интеллигентна часть интеллигентна дѣлеть, что не только но дѣлѣ дѣлеть для народа, но и

