

15 іюня

1899 года.

# ЧЕРНИГОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

XXXIX г.

Св. мѣст. Михаила и Гавриила Феодоровъ Черниг.

№

12-й



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Годовая цѣна 4 руб. 50 коп., съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи „Чернигов. Епарх. Изв.“, — Съверянская ул., д. № 24.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе Епархіального Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отчетъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Журналъ общаго собранія членовъ Братства св. Михаила.

### Распоряженіе Епархіального Начальства.

Черниговская Духовная Консисторія, рассмотрѣвъ присланный земскимъ начальникомъ для надлежащаго исполненія приговоръ о присужденіи одного изъ псаломщиковъ епархіи къ аресту за оскорбленіе и клевету лицъ свѣтскаго званія, нашла, что церковнослужители епархіи въ указанныхъ закономъ случаяхъ могутъ подвергаться за проступки и преступленія наказанію и взысканію по судамъ свѣтскихъ, а между тѣмъ Епархіальное Начальство по силѣ статьи 1029 уст. уголов. судопр. свод. закон. томъ XVI част. 1-я изданія 1892 года, не всегда поставляется въ извѣстность о присужденіи таковыхъ церковнослужителей къ наказанію.

Въ виду вышеизложеннаго и въ цѣляхъ неослабнаго наблюденія за поведеніемъ подвѣдомыхъ членовъ клира Духовная Консисторія 3 мая сего года постановила, а 12 того же мая Его Пресвященство утвердило: предписать Благочиннымъ епархіи имѣть наблюденіе и неопустительно доносить епархіальному начальству о тѣхъ церковнослужителяхъ, кои судомъ гражданскимъ присуждены къ временному заключенію за проступки и преступленія, подлежащія суду свѣтскому.

### Епархіальныя извѣстія.

Во исполненіе резолюціи Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 2 сего іюня послѣдовавшей, симъ объявляется, что на священническое мѣсто при Іоанно-Богословской церкви села Чопова, Мглинскаго уѣзда, могутъ подавать Его Пресвященству прошенія и о.о. діаконы съ достаточнымъ образованіемъ, одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія и искренно расположенные ко св. церкви православной.

**Возведены**, на основаніи опредѣленія Свят. Синода отъ 8—9 апрѣля сего года за № 1231: игумень Козелецкаго Георгіевскаго монастыря Сергій—въ санъ архимандрита 25 мая, и въ санъ протоіерея: благочинный церковей г. Нѣжина, священникъ Димитрій Стопановскій, 27 мая; благочинный 3 округа, Крелевецкаго уѣзда, священникъ Герасимъ Глядиковский, 30 мая; благочинный 4 округа, Мглинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Кочановскій, 6 сего іюня и благочинный 4 округа, Стародубскаго уѣзда, священникъ Петръ Цыганковъ, 7-го сего іюня.

**Рукоположень въ санъ священника** штатный діаконъ Р.-Богородичной церкви села Орловки, Глуховскаго уѣзда, Михаилъ Лузановскій къ Воскресенской церкви села Велико-Удебскаго, Суражскаго уѣзда,—23 мая.

Временно исполнявший обязанности столоначальника Черниговской Духовной Консисторіи Василій Мишинъ Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 1 мая сего года за № 28, произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе регистраторы со старшинствомъ съ 5 октября 1898 г., а по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 2 сего іюня состоявшемуся, утвержденъ въ должности Столоначальника Черниговской Духовной Консисторіи.

**Утверждены въ должности членовъ благочинническаго Сѣвѣта:** 4 благочинническаго округа, Конотопскаго уѣзда, священники—Преображенской церкви села Галенки Константинъ Доброгаевъ и Вознесенской церкви села Поноръ Петръ Сахновскій и кандидатами по нимъ священники: Николаевской церкви с. Рубанки Θεодотъ Яновскій и Покровской церкви села Крелевецкаго Ома Авдріевскій, — 26 мая.

**Опредѣленъ законоучителемъ** въ Сопычское народное училище священникъ Николаевской церкви села Сопыча, Глуховскаго уѣзда, Іоаннъ Гусакоскій, — 31 мая.

**Перемѣщены:** на праздно священническое мѣсто при Николаевской церкви села Николаевки, Суражскаго уѣзда, священникъ Васильевской церкви м. Душатины, того-же уѣзда, Николай Соколовъ; священникъ Преображенской церкви с. Тулиголовъ, Глуховскаго уѣзда, Прокофій Ивашутичъ на праздно священническое мѣсто при Троицкой церкви с. Подолова, Крелевецкаго уѣзда, — 26 мая; священникъ Успенской церкви с. Вишенекъ, Крелевецкаго уѣзда, Александръ Булгаковъ на праздно священническое мѣсто при Вознесенской церкви м. Мокіевки, Нѣжинскаго уѣзда; на праздно священническое мѣсто при Покровской церкви с. Алексѣевска, Мглинскаго уѣзда, священникъ Михайловской церкви села Третьякевъ, того-же уѣзда; священникъ Троицкой церкви с. Хлопяниковъ, Сосницкаго уѣзда, Евгеній Промаковскій, на праздно священническое мѣсто при Троицкой церкви с. Быстрика, Крелевецкаго уѣзда, — 2 іюня; священникъ Михайловской церкви с. Андреевки Черниговскаго уѣзда, Вита-

лій Слюсаревскій, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 12--21 мая 1899 года состоявшемуся, перемѣщенъ административнымъ порядкомъ на священническое мѣсто къ Воздвиженской церкви с. Курчичъ, Мгливскаго уѣзда; на вакантное мѣсто псаломщика къ Успенской церкви с. Павличъ, Стародубскаго уѣзда, переведенъ псаломщикъ Николае-Александро-Невской церкви с. Перелюбъ, Сосницкаго уѣда, Николай Матусевичъ, — 22 мая.

**Опредѣленъ** и. д. псаломщика къ Успенской церкви с. Севьковки, Городнянскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Полковничей-Слободы, Глуховскаго уѣзда, Николай Ромашко, — 21 мая.

**Утвержденъ въ должности псаломщика** и. д. псаломщика Михайловской церкви м. Монастырища, Нѣжинскаго уѣзда, Левъ Тарасевичъ, — 26 мая.

**Умеръ** псаломщикъ Александро-Невской церкви села Маріановки, Суражскаго уѣзда, Θεодосій Яснопольскій, 20 мая.

**Назначено ежегодное пособіе** отъ Черниговскаго епархіальнаго попечительства слѣдующимъ лицамъ: заштатному псаломщику Барцу Шафаревскому къ получаемымъ 6 руб.—2 руб. и вдовѣ діакона Александрѣ Булаховой къ 8 руб.—4 руб. каковое въ суммѣ первому 8 руб. и второй 12 руб. производить съ 1 января сего 1899 года.

**Просвѣщенъ св. крещеніемъ** священникомъ тюремной церкви г. Сосвицы Андреемъ Виноградскимъ 20 мая сего 1899 года еврей содержащейся въ Сосницкой тюрьмѣ Шоломъ-Вера Литиновъ Ещивъ, 21 года, съ нареченіемъ ему имени „Николай“.

### Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

**Священническихъ:** При Вознесенской единовѣрческой церкви п. Злынки, Новозыбковскаго у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной церкви с. Лотаковъ, Суражскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 16 іюля 1897 года; при Хр.-Рождественской ц. с. Дымова,

Мглинского уѣзда, съ 2 іюля 1898 года; при Кресто-Воздвиженской церкви **с. Артюшкова**, Стародубскаго уѣзда, съ 1 іюля 1898 года; при Николае-Александро-Невской ц. **с. Перелюба**, Сосницкаго уѣзда, 2-ое мѣсто, съ 5 августа 1898 года; при Покровской цер. **с. Хрѣновки**, Городнянскаго у., съ 7 октября 1898 года; при Казанской церкви **с. Пѣсокъ**, Борзенскаго у., съ 2 ноября 1898 г.; при Иоанно-Богословской ц. **села Чопова**, Мглинскаго у., съ 18 ноября 1898 г.; при Преображенской ц. **с. Гарцева**, Стародубскаго у., съ 21 декабря 1898 года; при Соборно-Троицкой ц. г. **Глухова**, съ 11 января 1899 года; при Успенской цер. **с. Подбѣлова**, Мглинскаго у., съ 17 февраля 1899 г.; при Дмитріевской ц. **с. Стараго-Задубенья**, Мглинскаго у., съ 22 февраля 1899 г.; при Иоанно-Богословской цер. **с. Авдѣвки**, Черниговскаго у., съ 26 февраля 1899 г.; при Варваринской ц. **с. Туросны**, Новозыбковскаго у., съ 26 февраля 1899 г.; при Р.-Богородичной ц. **Малиноостровскаго единовѣрческаго монастыря** съ 23 февраля 1899 года; при Покровской ц. **с. Высокаго**, Стародубскаго у., съ 12 марта 1899 г.; при Михайловской цер. **с. Демьянова**, Мглинскаго у., съ 13 марта 1899 г.; при Алесандро-Невской ц. **с. Лопатней**, Городнянскаго у., съ 12 марта 1899 г.; при Успенской ц. **с. Жовнеца**, Суражскаго у., съ 22 марта 1899 г.; при Воздвиженской ц. **с. Павловки**, Мглинскаго у., съ 23 марта 1899 года; при Успенской ц. **с. Максимовки**, Борзенскаго уѣзда, съ 27 марта 1899 г.; при Покровской ц. **с. Клишекъ**, Кролевецкаго у., 2 е мѣсто, съ 3 апрѣля 1899 г.; при Петро-Павловской ц. **с. Вершинной-Муравейки**, Черниговскаго у., съ 10 апрѣля 1899 г.; при Васильевской ц. **с. Вышкова**, Новозыбковскаго у., съ 11 мая 1899 г.; при Николаевской цер. **с. Рожовки**, Остерскаго у., съ 12 мая 1899 г.; при Троицкой ц. **с. Новаго-Бѣлоуса**, Черниговскаго у., съ 12 мая 1899 г.; при Васильевской ц. **с. Великой-Дубравы** Мглинскаго у., съ 12 мая 1899 г.; при Введенской цер. **села Городечни**, Суражскаго у., съ 12 мая 1899 г.; при Р.-Богоро-

дичной ц. с. **Стечны**, Стародубскаго у., съ 3 мая 1899 г.; при Вознесенской ц. г. **Нѣжина**, съ 6 мая 1899 года; при Преображенской ц. с. **Тулиголовъ**, Глуховскаго у., съ 26 мая 1899 г.; при Васильевской ц. м. **Душати́на**, Суражскаго у., съ 26 мая 1899 г.; при Михайловской ц. с. **Андреевки**, Черниговскаго у., съ 21 мая 1899 г.; при Троицкой ц. с. **Хлопяниковъ**, Сосницкаго у., съ 2 іюня 1899 г.; при Успенской цер. с. **Вишенекъ**, Крелевецкаго у., съ 2 іюня 1899 г.; при Михайловской ц. села **Третьяковъ**, Мглинскаго у., съ 2 іюня 1899 г.; при Николаевской ц. с. **Мохоновки**, Стародубскаго у., съ 28 мая 1899 года.

**Діаконскихъ:** *Въ Борзенскомъ уѣздѣ:* при Духовской церкви м. **Ивангорода**, съ 6 октября 1894 г.; при Преображенской ц. м. **Ивангорода**, съ 6 октября 1899 г.; при Николаевской цер. с. **Парафіевки**, съ 16 марта 1897 г.; при Иоанно-Богословской ц. с. **Мартыновки**, съ 29 іюля 1897 г.; при Михайловской ц. с. **Головеньки**, съ 29 іюля 1897 г.; при Преображенской ц. с. **Стрѣльниковъ**, съ 29 іюля 1897 г.; при Воздвиженской ц. с. **Хорошаго-Озера**, съ 29 іюля 1897 г.; при Николаевской цер. с. **Шаловаловки**, съ 29 іюля 1897 г.; при Николаевской цер. с. **Крупичполя**, съ 29 іюля 1897 г.; при Р.-Богородичной цер. с. **Берестовца**, съ 29 іюля 1897 г.; при Михайловской ц. с. **Комаровки**, съ 29 іюля 1897 г.; при Михайловской цер. села **Плисокъ**, съ 14 марта 1899 года. *Въ Глуховскомъ уѣздѣ:* при Вознесенской ц. г. **Глухова**, съ 6 октября 1894 г.; при Р.-Богородичной ц. м. **Дубовичъ**, съ 6 октября 1894 г.; при Иоанно-Предтеченской цер. с. **Палѣвки**, съ 6 октября 1894 г.; при Михайловской ц. с. **Уланова**, съ 6 октября 1894 г.; при Преображенской ц. м. **Янполя**, съ 6 октября 1894 г.; при Благовѣщенской цер. с. **Ярославца**, съ 4 іюня 1896 г.; при Николаевской ц. с. **Сопича** съ 21 іюня 1896 г.; при Вознесенской цер. с. **Локотокъ**, съ 21 іюля 1898 г.; при Успенской ц. с. **Березы**, съ 29 іюля 1897 г.; при Михайловской ц. с. **Холопкава**, съ 22 января 1899 г.; при Р.-Богородичной ц. с. **Орловки**, съ

23 мая. *Въ Городнянскомъ уѣздѣ*: при Рождество-Богородичной цер. **с. Буровки** съ 6 октября 1894 г.; при Успенской ц. **с. Владиміровки** съ 6 октября 1894 г.; при Николаевской ц. **села Ваганичъ** съ 6 октября 1894 г.; при Михайловской ц. **с. Деревинь** съ 6 октября 1894 г.; при Покровской ц. **с. Горностаевки** съ 29 іюля 1897 г.; при Воскресенской ц. **с. Злѣва** съ 29 іюля 1897 г.; при Николаевской ц. **с. Кучиновки** съ 29 іюля 1897 г.; при Михайловской ц. **с. Велиаго-Листвена** съ 29 іюля 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. **села Лемешовки** съ 29 іюля 1897 г.; при Васильевской ц. **с. Посоховки** съ 29 іюля 1897 г.; при Троицкой цер. **м. Ловини** съ 29 іюля 1897 г.; при Успенской ц. **м. Новыхъ-Боровичъ** съ 29 іюля 1897 г.; при Троицкой ц. **с. Хотуничъ** съ 29 іюля 1897 года. *Въ Козелецкомъ уѣздѣ*: при Воскресенской ц. **с. Даневки** съ 6 октября 1894 г.; при Николаевской ц. **с. Лихачева** съ 6 октября 1894 г.; Петро-Павловской ц. **с. Петровки** съ 29 іюля 1897 г.; при Воздвиженской ц. **с. Хрещатаго** съ 6 октября 1894 г.; при Михайловской ц. **с. Чемера** съ 6 октября 1894 г.; при Троицкой ц. **с. Веприка** съ 29 іюля 1897 г.; при Николаевской ц. **с. Рудьковки** съ 26 августа 1896 г.; при Успенской ц. **м. Новаго-Быкова** съ 4 февраля 1897 г.; при Покровской ц. **с. Вороньковъ** съ 29 іюля 1897 г.; при Покровской ц. **м. Кобыжчи** съ 27 марта 1898 г.; при Троицкой ц. **м. Кобыжчи** съ 29 іюля 1897 года; при Хр.-Рождественской ц. **м. Кобыжчи** съ 29 іюля 1897 года; при Успенской ц. **м. Кобыжчи** съ 29 іюля 1897 г.; при Георгіевской ц. **с. Заворичъ** съ 29 іюля 1897 г.; при Преображенской ц. **с. Браницы** съ 29 іюля 1897 г.; при Вознесенской ц. **м. Новой-Басани** съ 29 іюля 1897 г.; при Р.-Богородичной церкви **м. Новой-Басани** съ 29 іюля 1897 г.; при Космо-Даміановской ц. **м. Новой-Басани** съ 29 іюля 1897 г.; при Покровской ц. **с. Щастновки** съ 29 іюля 1897 г.; при Покровской ц. **с. Ярославки** съ 29 іюля 1897 г.; при Преображенской ц. **с. Старой-Басани** съ 29 іюля 1897 г.; при Троицкой ц. **с. Пѣсокъ** съ

29 июля 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Ядловки** съ 29 июля 1897 года. *Въ Коноптомскомъ уездѣ:* при Покровской ц. **с. Гайворона** съ 6 октября 1894 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Городища** съ 6 октября 1894 г.; при Николаевской ц. г. **Конотопа** съ 6 октября 1894 г.; при Вознесенской и Богоявленской ц. г. **Конотопа** съ 6 октября 1894 г.; при Воскресенской ц. **с. Кошарь** съ 6 октября 1894 г.; при Николаевской ц. **с. Краснаго-Колядина** съ 6 октября 1894 г.; при Рожд.-Богородичной цер. **с. Краснаго** съ 6 октября 1894 г.; при Покровской ц. **с. Малаго-Самбора** съ 6 октября 1894 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Обмачева** съ 6 октября 1894 г.; при Троицкой цер. **с. Поповки** съ 6 октября 1894 г.; при Преображенской ц. **с. Поповки** съ 6 октября 1894 г.; при Николаевской ц. **с. Подлипнаго** съ 6 октября 1894 г.; при Троицкой ц. **с. Семяновки** съ 6 октября 1894 г.; при Успенской церкви села **Сосновки** съ 6 октября 1894 г.; при Покровской ц. **с. Тиницы** съ 6 октября 1894 г.; при Покровской ц. **с. Шаповаловни** съ 6 октября 1894 г.; при Покровской ц. **с. Митченко** съ 23 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Курени** съ 5 ноября 1897 г.; при Успенской ц. **м. Бахмача** съ 6 октября 1897 г.; при Михайловской ц. **с. Голенки** съ 29 июля 1897 г.; при Михайловской ц. **с. Григоровки** съ 29 июля 1897 г.; при Николаевской ц. **с. Рубани** съ 29 июля 1897 года. *Въ Кролевецкомъ уездѣ:* при Михайловской ц. **с. Аттюши** съ 6 октября 1894 г.; при Успенской ц. села **Краснополя** съ 6 октября 1894 г.; при Преображенской ц. **с. Спасскаго** съ 6 октября 1894 г.; при Успенской ц. **с. Чеплѣвки** съ 4 февраля 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Обтова** съ 14 августа 1897 г.; при Преображенской ц. **с. Алтыновки** съ 29 июля 1897 г.; при Успенской ц. **с. Спасскаго** съ 29 июля 1897 г.; при Михайловской цер. **с. Собича** съ 29 июля 1897 г.; при Николаевской ц. **с. Мутина** съ 7 декабря 1898 г. *Въ Млиинскомъ уездѣ:* при Р.-Богородичной цер. **с. Красной-Слободки** съ 6 октября 1894 г.; при Воздвиженской цер. села



Павловки съ 6 октября 1894 г.; при Троицкой ц. с. Разры-  
таго съ 6 іюля 1894 г.; при Николаевской цер. с. Соколовки  
съ 6 октября 1897 г.; при Николаевской ц. с. Синьковки съ  
6 октября 1897 г. *Въ Новгородсѣверскомъ уѣздѣ:* при Р.-Богородичной ц. с. Богдановки съ 6 октября 1894 г.; при Ди-  
митріевской ц. с. Вовны съ 6 октября 1894 г., при Покровской  
ц. с. Дегтяровки съ 6 октября 1894 г.; при Михайловской ц.  
с. Жихова съ 6 октября 1897 г., при Николаевской цер. с.  
Мамкина съ 6 октября, при Михайловской церкви села **Нового-**  
**Жадова** съ 6 октября 1894 г., при Михайловской ц. с. **Обра-**  
**жеевки** съ 6 октября 1894 г., при Иоанно-Богословской цер. с.  
Поповки съ 6 октября 1894 г., при Николаевской ц. с. Пече-  
нюгъ съ 6 октября 1894 г., при Р.-Богородичной ц. с. Смячи  
съ 6 октября 1894 г., при Р.-Богородичной ц. с. **Стараго-Жа-**  
**дова** съ 6 октября 1894 г., при Покровской ц. с. **Фаевки** съ  
6 октября 1894 г., при Хр.-Рождественской ц. с. **Шептаковъ**  
съ 6 октября 1894 г., при Успенской ц. с. **Шатрищъ**, съ 6  
октября 1894 г., при Михайловской ц. с. **Голубовки** съ 29 іюля  
1897 г., при Воздвиженской цер. с. **Воробьевки** съ 29 іюля  
1897 г., при Троицкой ц. с. **Юриновки** съ 29 іюля 1897 г.,  
при Троицкой ц. с. **Машева** съ 29 іюля 1897 г. *Въ Новозыб-*  
*ковскомъ уѣздѣ:* при Васильевской ц. с. **Вышкова** съ 6 октября  
1894 г., при Сергіевской церкви села **Внуковичъ** съ 6 октября  
1894 г., при Михайловской цер. с. **Денисковичъ** съ 6 октября  
1894 г., при Покровской ц. с. **Замышева** съ 6 октября 1894 г.,  
при Михайловской церкви с. **Новыхъ-Бобовичъ** съ 6 октября  
1894 г., при Р.-Богородичной ц. зашт. г. **Нового-Мѣста** съ 6  
октября 1894 г., при Р.-Богородичной церкви с. **Старыхъ-Бо-**  
**бовичъ** съ 6 октября 1894 г., при Р.-Богородичной ц. м. **Семе-**  
**новки** съ 6 октября 1894 г., при Варваринской ц. с. **Туросны**  
съ 6 октября 1894 г., при Николаевской ц. с. **Хоромнаго** съ  
6 октября 1894 г.; при Иоакимо-Аннинской ц. с. **Хотѣвки** съ  
6 октября 1894 г.; при Николаевск. ц. с. **Малыхъ-Щербиничъ**

съ 29 іюля 1897 г., при Хр.-Рождественской ц. с. **Рыловичъ**  
 съ 29 іюля 1897 года. *Въ Ньжнскомъ уездѣ:* при Михайлов-  
 ской ц. с. **Безугловки** съ 6 октября 1897 г., при Петро-Пав-  
 ловской ц. с. **Великой-Кошелевки** съ 6 октября 1894 г.; при  
 Троицкой ц. с. **Вересочи** съ 6 октября 1894 г., при Ильинской  
 ц. с. **Дремайловки** съ 6 октября 1894 г., при Георгіевской ц.  
 с. **Дроздовки** съ 6 октября 1894 г., при Троицкой ц. с. **Лоси-**  
**новки** съ 6 октября 1894 г., при Михайловской цер. м. **Мона-**  
**стырища** съ 6 октября 1894 г., при Преображенской и Никол-  
 лаевской ц. м. **Носовки** съ 6 октября 1894 г., при Вознесенской  
 цер. с. **Орловки** съ 6 октября 1894 г., при Андреевской ц. с.  
**Сальнаго** съ 6 октября 1894 г., при Параскевѣевской цер. с.  
**Талалаевки** съ 6 октября 1894 г., при Введенской ц. с. **Шна-**  
**новки** съ 6 октября 1894 г., при Николаевской ц. м. **Вернѣв-**  
**ки** съ 30 іюля 1897 г., при Антоніи-Ѳеодосіевской ц. с. **Ров-**  
**чака** съ 6 октября 1894 г., при Троицкой ц. села **Данина** съ  
 29 іюля 1897 г., при Іоанно-Богословской ц. м. **Лосиновки** съ  
 29 іюля 1897 г., при Р.-Богородичной ц. м. **Монастырища** съ  
 29 іюля 1897 г., при Николаевской ц. м. **Смолянки** съ 29 іюля  
 1897 г., при Успенской ц. м. **Носовки** съ 29 іюля 1897 года,  
 при Троицкой ц. м. **Носовки** съ 29 іюля 1897 г. *Въ Остер-*  
*скомъ уездѣ:* при Покровской ц. с. **Карпиловки** съ 6 октября  
 1894 г., при Троицкой цер. мѣст. **Семиполокъ** съ 6 октября  
 1894 г., при Р.-Богородичной ц. м. **Гоголева** съ 29 іюля 1897  
 года, при Покровской ц. с. **Требухова** съ 29 іюля 1897 года,  
 при Георгіевской ц. с. **Вишенекъ** съ 29 іюля 1897 года, при  
 Воснесенской ц. села **Дударкова** съ 29 іюля 1897 года; при  
 Преображенской м. **Гоголева** съ 29 іюля 1897 г., при Ильин-  
 ской цер. с. **Сваромья** съ 29 іюля 1887 г., при Николаевской  
 цер. с. **Смолина** съ 22 сентября 1898 г., при Р.-Богородичной  
 цер. с. **Евминки** съ 22 сентября 1898 года. *Въ Сосницкомъ*  
*уездѣ:* при Покровской и Духовской цер. м. **Александровки** съ  
 6 октября 1897 г., при Михайловской цер. с. **Бабы** съ 6 октя-

бря 1894 г., при Михайловской ц. с. **Волынки** съ 6 октября  
 1894 г.; при Николаевской церкви с. **Волынки** съ 6 октября  
 1894 г., при Р.-Богородичной ц. с. **Домашлина** съ 6 октября  
 1894 г.; при Покровской ц. с. **Лавъ** съ 6 октября 1894 года,  
 при Покровской ц. с. **Макошина** съ 6 декабря 1894 г.; при  
 Троицкой ц. м. **Мѣны** съ 6 октября 1894 г.; при Николаевской  
 ц. с. **Феськовки** съ 6 октября 1894 г., при Михайловской цер.  
 с. **Холмовъ** съ 6 октября 1894 г., при Соборно-Троицкой цер.  
 г. **Сосницы** съ 2 декабря 1894 г.; при Николаевской ц. села  
**Киселевки** съ 17 июля 1897 г.; при Николаевской ц. с. **Шабали-**  
**линова** съ 29 июля 1897 г., при Р.-Богородичной ц. м. **Охра-**  
**мѣвичъ** съ 29 июля 1897 г., при Васильевской ц. с. **Пого-**  
**рѣлецъ** съ 29 июля 1897 г., при Р.-Богородичной ц. с. **Козля-**  
**ничъ** съ 29 июля 1897 г., при Николае-Александро-Невской ц.  
 с. **Перелюба** съ 29 июля 1897 г., при Покровской ц. с. **Неха-**  
**евки**, съ 29 июля 1897 г., при Андреевской ц. с. **Стольнаго** съ  
 29 июля 1897 г., при Р.-Богородичной ц. с. **Блиставы** съ 29  
 июля 1897 г., при Покровской ц. с. **Тихоновичъ** съ 29 июля  
 1897 г., при Казанской ц. с. **Авдѣевки** съ 29 июля 1897 г.,  
 при Димитріевской ц. с. **Чернотичъ** съ 29 июля 1897 г.; при  
 Николаевской ц. с. **Савинокъ** съ 29 июля 1897 г. *Въ Старо-*  
*дубскомъ уездѣ:* при Воздвиженской ц. с. **Березовки** съ 6 октя-  
**бря 1894 г., при Р.-Богородичной ц. с. Кортушина** съ 6 октя-  
**бря 1894 г., при Р.-Богородичной ц. с. Лыщичъ** съ 6 октября  
 1894 г., при Михайловской ц. с. **Новомлынки** съ 6 октября  
 1894 г., при Р.-Богородичной ц. м. **Понуровки** съ 6 октября  
 1894 г., при Р.-Богородичной цер. с. **Пятовска** съ 6 октября  
 1894 г., при Аннинской ц. с. **Чубковичъ** съ 6 октября 1894 г.,  
 при Р.-Богородичной ц. села **Нижняго** съ 6 октября 1894 г.;  
 при Богоявленской единовѣрческой ц. п. **Воронка** съ 28 ноября  
 1898 года. *Въ Суражскомъ уездѣ:* при Николаевской цер. с.  
**Богородицнаго** съ 6 октября 1894 г.; при Воскресенской ц. с.  
**Велико-Удебнаго** съ 6 октября 1894 г., при Васильевской ц.

м. Душати́на съ 6 октября 1894 г., при Николаевской ц. с. Заборья съ 6 октября 1894 г.; при Николаевской ц. с. Козаричь съ 6 октября 1894 г.; при Петро-Павловской цер. п. Кли́нцовъ съ 6 октября 1894 г., при Рождество-Богородичной ц. с. Кулагъ съ 6 октября 1894 г., при Рождество-Богородичной ц. с. Лотаковъ съ 6 октября 1894 г., при Покровской цер. с. Медвѣдей съ 6 октября 1894 г.; при Николаевской ц. села Неглюбки съ 6 октября 1894 г.; при Николаевской ц. с. Смолевичь съ 6 октября 1894 г., при Николаевской церкви села Струговской-Буды съ 6 октября 1894 г.; при Васильевской ц. с. Унашева съ 6 октября 1894 г.; при Николаевской ц. села Ущерпья съ 6 октября 1894 г.; при Покровской ц. с. Кузнецовъ съ 17 января 1896 г.; при Троицкой ц. с. Поповой-Горы съ 11 мая 1898 г.; при Р.-Богородичной ц. с. Косичь съ 28 мая 1898 г.; при Р.-Богородичной ц. с. Гордѣвки съ 29 іюля 1897 г., при Хр.-Рождественской ц. с. Верещаковъ съ 29 іюля 1897 г.; при Успенской ц. с. Далисичь съ 29 іюля 1897 года, при Екатерининской ц. с. Ляличь съ 29 іюля 1897 года, при Покровской ц. с. Шираевки съ 29 іюля 1897 г., при Васильевской ц. с. Перелаза съ 29 іюля 1897 г., при Вознесенской ц. с. Великаго-Бора съ 29 іюля 1897 г., при Р.-Богородичной ц. с. Кожановъ съ 29 іюля 1897 г., при Иоакимо-Аннинской ц. с. Петровской-Буды съ 29 іюля 1897 года. *Въ Черниговскомъ уѣздѣ:* при Георгіевской ц. с. Ковчина съ 6 октября 1894 г., при Параскевѣевской ц. с. Краснаго съ 6 октября 1894 года, при Покровской цер. с. Редьковки съ 6 октября 1894 года; при Николаевской ц. с. Локнистаго съ 29 іюля 1897 г.; при Покровской ц. с. Колпиты съ 29 іюля 1897 года.

**Псаломщическихъ:** при Михайловской ц. с. Каменки, Новозыбковского уѣзда, съ 4 декабря 1898 г.; при Р.-Богородичной единовѣрческой цер. п. Ардони, Суражскаго у., съ 15 января 1899 г.; при Михайловской ц. с. Крапивны, Новозыбковского у., съ 12 февраля 1899 года; при Михайловской ц. с. Демьянова,

Мглинского у., съ 13 марта 1899 г.; при Иоанно-Богословской церкви **с. Клинка**, Мглинского у., съ 19 марта 1899 г.; при Вознесенской единовѣрческой ц. **п. Злынки**, Новозыбковского у., съ 2 апрѣля 1899 года; при Р.-Богородичной ц. **села Гудова**, Мглинского у., съ 24 апрѣля 1899 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Янжуловки**, Новозыбковского у., съ 24 апрѣля 1899 года; при Александро-Невской ц. **с. Мартіановки**, Суражскаго уѣзда, съ 20 мая 1899 года.

### Отъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, по выслушаніи отчета Отдѣла за 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> отчетный годъ, постановило: выразить благодарность предсѣдателямъ комитетовъ по устройству въ отчетномъ 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> году чтеній о Св. Землѣ въ г.г. Борзья, Городня, Козельцъ, Конотопъ, Кролевецъ, Мглинъ, Новгородсѣверскъ, Остръ, Сосницъ, Суражъ и Черниговъ, заштатныхъ городахъ Коропъ и Погаръ и мѣстечкахъ: Ботуринъ, Воронежъ, Ивангородъ, Ичня, Любечъ и Носовкѣ, а также всѣмъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ веденіи чтеній.

## О Т Ч Е Т Ъ

### Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> отчетный годъ.

Черниговскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, представляя на основаніи 108 ст. устава Общества отчетъ о своей дѣятельности за прошлый годъ съ чувствомъ живѣйшей радости, прежде всего долженъ отмѣтить, что Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на докладъ Совѣта Общества о дѣятельности епархіальныхъ

отдѣловъ за 1897/8 отчетный годъ благоудно было собственно-ручно начертать: „Прочель съ сердечнымъ удовольствіемъ“. Кромѣ того, Его Императорскому Высочеству благоудно было начертать противъ доклада о мѣрахъ, принимаемыхъ Отдѣлами Общества по распространенію среди населенія Имперіи, чрезъ устройство чтеній и собесѣдованій, свѣдѣній о Святой Землѣ и Обществѣ: „Надо было бы такія чтенія всячески поощрять“.

Дѣятельность Черниговскаго Отдѣла за прошлый 1897/8 отчетный годъ была отмѣчена Совѣтомъ Общества избраніемъ священника Михайловской церкви г. Новозыбкова Александра Бурневскаго въ пожизненные члены—сотрудники Общества. Священником Бурневскимъ по предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла въ прошломъ отчетномъ году былъ устроенъ въ г. Новозыбковѣ рядъ чтеній о Святой Землѣ. Совѣтъ Палестинскаго Общества, усмотрѣвъ изъ отчета Черниговскаго Отдѣла, что священникъ Бурневскій устройствомъ чтеній въ Новозыбковѣ положилъ начало сближенію раскольниковъ съ православными на почвѣ ознакомленія ихъ съ Святою Землею и обще-христіанскими святынями, въ поощреніе такой его полезной дѣятельности, избралъ въ пожизненные члены-сотрудники Общества съ выдачею установленнаго знака.

Личный составъ должностныхъ лицъ Черниговскаго Отдѣла оставался прежній. Предсѣдателемъ состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, товарищемъ Предсѣдателя г. Черниговскій Губернаторъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Евгеній Константиновичъ Андреевскій. Избранный въ собраніи членовъ Отдѣла 24-го апрѣля 1898 года вазначемъ на новое трехлѣтіе А. А. Богословскій въ засѣданіи Совѣта Общества 16 октября того же года былъ утвержденъ въ этой должности. Онъ же состоялъ и дѣлопроизводителемъ Отдѣла.

Въ отчетномъ году состоялось одно общее собраніе членовъ Отдѣла 24 апрѣля 1898 года.

Въ число членовъ Общества чрезъ Черниговскій Отдѣлъ въ отчетномъ году вступили слѣдующія лица: Яковъ Петровичъ Огіевскій-Охоцкій, присяжный повѣренный, дворянинъ Николай Николаевичъ Иваненко и Павелъ Андреевичъ Вакуловскій, Черниговскій епархіальный архитекторъ.

И въ отчетномъ году, какъ въ два предшествующіе годы, Черниговскимъ Отдѣломъ были организованы чтенія о Святой Землѣ въ предѣлахъ Черниговской епархіи. Въ 1896 году велись такіа чтенія въ г. Черниговѣ, въ 1897 году въ г.г. Нѣжинѣ, Глуховѣ, Новозыбковѣ, Новгородѣверскѣ и Стародубѣ. Въ отчетномъ году чтенія были устроены въ остальныхъ городахъ Черниговской епархіи: Борзнѣ, Городнѣ, Козельцѣ, Конотопѣ, Кролевецѣ, Мглинѣ, Острѣ, Сосницѣ и Суражѣ и кромѣ того въ слѣдующихъ болѣе населенныхъ мѣстностяхъ: заштатныхъ городахъ Королѣ и Погарѣ, Батуринѣ, Воронежѣ, Ивангородѣ, Ичнѣ, Любечѣ и Носовкѣ— всего въ 17 мѣстахъ. Для веденія чтенія были составлены нарочитые комитеты подъ предсѣдательствомъ благочинныхъ, протоіереевъ и настоятелей церквей изъ мѣстнаго духовенства и свѣтскихъ лицъ, соотвѣтствующихъ цѣлямъ и задачамъ Палестинскаго Общества. Между всѣми этими мѣстами были распределены высланные Совѣтомъ Общества въ распоряженіе Отдѣла брошюры для веденія чтеній и виды Палестины и листки для бесплатной раздачи на чтеніяхъ. По просьбѣ иѣкоторыхъ комитетовъ и по сношеніи Предсѣдателя Отдѣла съ Совѣтомъ Общества канцелярією Совѣта Общества были высланы во временное пользованіе Отдѣла 91 туманная картина, которыми и воспользовались комитеты г.г. Конотопа, Борзны и Городни.

При веденіи чтеній комитеты руководились выработанными на то Совѣтомъ Палестинскаго Общества правилами. Этими правилами рекомендуется устраивать чтенія преимущественно въ приходскихъ церквяхъ, куда съ особенною любовію стекается народъ послушать о Святой Землѣ, но предоставлено право вести ихъ и въ школахъ

и другихъ, пригодныхъ для того помѣщеніяхъ. Комитеты не были стѣснены въ выборѣ помѣщеній, и смотря потому, гдѣ велись чтенія, онѣ и были организованы такъ или иначе.

Въ г. Сосницѣ слушатели были ознакомлены со святынями Палестины, съ задачами и цѣлями Общества сначала въ храмахъ приходскими священниками на вечернихъ богослуженіяхъ; затѣмъ чтенія были устроены въ залѣ приходскаго женскаго училища. Эти послѣднія чтенія были, слѣдовательно, какъ бы иллюстраціей того, что предварительно излагалось въ храмѣ, здѣсь въ частной бесѣдѣ удобнѣе было разъяснять то, что осталось или совершенно непонятнымъ, или недостаточно понятнымъ. Въ г.г. Коропѣ, Козельцѣ, Острѣ, Погарѣ, въ м.м. Ичня, Любечѣ, Носовкѣ, Ивангородѣ, г.г. Кролевецѣ и Суражѣ чтенія велись исключительно въ храмахъ, причѣмъ въ первыхъ семи поселеніяхъ избиралась для чтеній одна центральная церковь, гдѣ приходскіе священники по очереди и вели чтенія. Въ г.г. Конотопѣ, Городнѣ и Борзнѣ кромѣ храмовъ, были произведены чтенія съ помощью волшебнаго фонаря—въ г. Конотопѣ въ залѣ уѣзднаго съѣзда и столовой мастерскихъ ст. Конотопъ, въ г. Городнѣ—въ народной чайной, въ г. Борзнѣ—въ школѣ садоводства. Въ м.м. Батуричѣ и Воронезѣ чтенія велись въ помѣщеніи земскихъ народныхъ училищъ. Чтенія сопровождались пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній, приличествующихъ дню и событію.

Слѣдующія свѣдѣнія о веденіи чтеній въ каждой мѣстности отдѣльно сообщаются завѣдующими.

Въ г. Борзнѣ участвовали: завѣдующій протоіерей Феодоръ Исаенко, священники г. Борзны А. Вакуловскій, А. Нѣжинцевъ, В. Доброленскій и П. Смирновъ и с. Чесноковки П. Смирновъ, завѣдующій двухкласснымъ училищемъ Павловскій и податной инспекторъ баронъ Коскуль; въ январѣ и февралѣ чтенія производились по церквамъ; въ началѣ января, 28 марта и 4 апрѣля было произведено 4 чтенія въ залѣ школы садоводства при помощи волшебнаго фонаря. Въ г. Городнѣ завѣдующимъ былъ



священникъ Михаилъ Кучеровскій; участвовали: священникъ І. Осиповъ, завѣдующій уѣзднымъ училищемъ А. В. Дабига, воинскій начальникъ подполковникъ С. А. Ковалевскій и Н. В. Гурскій. Чтенія продолжались съ ноября по 4 апрѣля, всего чтеній состоялось 14, изъ нихъ 6 въ Троицкой церкви, а 8 въ народной чайной съ помощью волшебнаго фонаря. Въ г. Козельцѣ участвовали: завѣдующій священникъ Михаилъ Корицкій, священникъ Ѳ. Страдомскій, Г. Пювтковскій и Н. Галаганъ. Чтенія велись съ 15 ноября по 4 апрѣля въ Благовѣщенской соборной церкви. Всѣхъ чтеній было 23; посѣтителей было сначала по 150—200 человѣкъ, къ концу чтеній по 25—30 человѣкъ. Въ г. Конотопѣ завѣдующимъ состоялъ благочинный священникъ Г. Вербяцкій, принимали участіе: священники—А. Левицкій, І. Захвалинскій, П. Крачковскій, М. Ромаскевичъ, Г. Морачевскій, С. Собко, діаконъ Г. Некрасовъ, уѣздный исправникъ Н. Р. Краснощевецъ, М. И. Бугославскій, завѣдующій двухкласснымъ училищемъ М. Б. Мельниковъ, инспекторъ технического училища С. А. Горленко. Секретаремъ комитета состоялъ извѣстный въ духовной литературѣ своими назидательными трудами Степанъ Ивановичъ Пономаревъ. Съ 29 ноября по 4 апрѣля чтенія велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ трехъ церквахъ—Соборной, Богоявленской и Александро-Невской на ст. Конотопъ; кромѣ того было произведено 5 чтеній внѣ церкви—4 въ залѣ уѣзднаго съѣзда и 1 чтеніе въ столовой мастерскихъ на ст. Конотопъ, освѣщаемой электричествомъ; на послѣднихъ чтеніяхъ собиралось до 500 человѣкъ, а въ столовой было до 1000 человѣкъ.—Въ г. Кролевецѣ приняли участіе въ веденіи чтеній—завѣдующій священникъ Г. Имшенецкій, священникъ І. Тарасевичъ, В. Шейвовъ и В. Бѣглевскій. Чтенія производились въ церквахъ Покровской, Рождество-Богородичной и Преображенской. Всѣхъ чтеній было 13; слушателей было каждый разъ отъ 100 до 200 человѣкъ. Въ г. Мглинѣ приняли участіе: завѣдующій благочинный священникъ Іоаннъ Андріевскій, протоіерей К. Якимо-

вичъ, священники: І. Діесперовъ, М. Θεодоровскій, діаконовъ А. Ливановъ, и окончавшій курсъ духовной семинаріи П. Лапчинскій. Чтенія ведены были въ Соборной Успенской церкви съ 29 ноября по 11 апрѣля. Чтеній было 20; слушателей отъ 150 до 400 человѣкъ. Въ г. Острѣ завѣдующимъ былъ протоіерей Николай Лапчинскій, участвовали священники: П. Кучинскій и Л. Семеновъ, діаконы А. Чернявскій и П. Осмоловскій, псаломщики Г. Давидовичъ и Е. Королевъ, чтенія производились по воскреснымъ днямъ съ 15 ноября по мартъ мѣсяць въ Михайловской церкви. Слушателей было отъ 159 до 350 человѣкъ. Въ г. Соеничѣ завѣдующимъ чтеніями былъ благочинный священникъ Стефанъ Матутевичъ, приняли участіе въ веденіи чтеній священники: К. Захвалинскій и П. Цоповъ, начальница прогимназіи А. П. Угрехелидзе и смотритель уѣзднаго училища Н. Я. Морозовъ. Чтенія велись въ приходскихъ церквахъ, а 8 чтеній было произведено въ залѣ приходскаго женскаго училища. Въ г. Суражѣ приняли участіе—завѣдующій священникъ Андрей Смѣльницкій, священникъ И. Лукашевичъ и діаконовъ Зеленецкій; чтенія велись въ Благовѣщенской церкви, всего чтеній было 17.—Въ зашт. гор. Коропѣ завѣдующимъ былъ священникъ Никита Пастуховъ, участвовали священники: Е. Бывалькевичъ, В. Рачинскій, Г. Бывалькевичъ, И. Рахинскій, Д. Селегинскій и Ѳ. Косолаповъ. Чтенія велись въ Преображенскій церкви съ 28 ноября по 11 апрѣля; перебивало на 19 чтеніяхъ до 5000 человѣкъ, число слушателей поднималось въ отдѣльныхъ случаяхъ до 700 человѣкъ и опускалось до 200 человѣкъ.—Въ зашт. гор. Погарѣ участвовали завѣдующій священникъ Дмитрій Никольскій, священники П. Матусевичъ, и Николай Андреевскій, завѣдующій городскимъ училищемъ М. Липовецкій, учитель И. Ивженко, окончившіе курсъ семинаріи Иг. Вербицкій и А. Лосицкій, чтенія велись въ Успенской церкви съ 14 февраля по 11 апрѣля.—Въ м. Батурино участвовали: завѣдующій благочинный священникъ Лаврентій Нѣжинцевъ, священники С. Бѣглевскій и В. Городисскій, врачъ

Д. М. Окербломъ, И. Л. Лузановъ, учительницы земской школы О. Широковичъ и Н. Касаткина. Чтенія велись въ земской школѣ съ 13 декабря по 4 апрѣля. Школа всегда была переполнена. Въ м. Воронежѣ принимали участіе въ чтеніяхъ—завѣдующій священникъ Іоаннъ Бугославскій, священники М. Тищенко, Іоаннъ и Петръ Тихомировы, учителя П. Старогорскій, Иванъ и Василій Шуцкіе, псаломщики Николай и Иванъ Покровскіе, чтенія велись въ помѣщеніи народнаго училища. Всѣхъ чтеній съ 11 октября по 11-е апрѣля было 21, слушателей было отъ 60 до 150 человекъ. Въ м. Ивангородѣ велъ чтенія священникъ Василій Бучинскій въ своей Свято-Духовской церкви съ 10 января по 11-е апрѣля, всего чтеній было 17, слушателей отъ 200 до 300 человекъ.—Въ м. Ичнѣ завѣдующимъ чтеніями былъ священникъ Василій Комаровскій, участвовали: священники—З. Киселевичъ, Ѳ. Тычина, Д. Подгорскій и діаконъ М. Самбурскій. Съ 23 ноября до великаго поста чтенія велись въ Воскресенской церкви; во время великаго поста по всѣмъ церквамъ. Въ м. Любечѣ приняли участіе: завѣдующій священникъ Василій Васильковскій-Кочіеловъ, священники Василій Виницкій и Н. Нагорскій. Чтенія велись въ Воскресенской церкви. Всего чтеній было 15. Въ м. Носовкѣ завѣдующимъ былъ благочинный священникъ Николай Максимовичъ, участвовали священники: С. Ширяевъ, В. Свальковскій, Г. Гонорскій и діаконъ П. Рудницкій. Всего чтеній было произведено 7 въ Воскресенской церкви съ 21 февраля по 4 апрѣля. Слушателей было до 200 человекъ на каждомъ чтеніи.

Кромѣ поименованныхъ мѣстностей, гдѣ были организованы чтенія въ первый разъ въ отчетномъ году, велись чтенія по примѣру прошлаго года въ г. Новгородѣ-Верскѣ. Здѣсь съ сентября мѣсяца по 11 апрѣля было произведено 29 чтеній въ приходскихъ церквахъ: въ Соборной-Успенской—5 чтеній, Воскресенской 4, Крестовоздвиженской 4, Николаевской 5, Благовѣщенской 4 и Покровской 7. Участвовали въ чтеніяхъ—протоіерей Александръ Крыловскій, священники: Василій Корневъ, Петръ

Левицкій, Владиміръ Кучеровскій, Александръ Сіяльскій и Ілія Тарасевичъ. Три чтенія о Святой Землѣ было устроено великимъ постомъ и въ г. Черниговѣ въ помѣщеніи Соборной школы; чтенія вели священники Александръ Ефимовъ, Стефанъ Бѣлопольскій и діаконовъ Симеонъ Пуляницкій.

Такимъ образомъ, главное участіе въ веденіи чтеній, какъ и прежде, приняли священно-церковно-служители Черниговской епархіи. Но тамъ, гдѣ чтенія велись не исключительно въ храмахъ, принимали живое участіе и лица свѣтскаго званія, сочувствующія цѣлямъ и задачамъ Палестинскаго Общества, и учебное начальство, и земскія управы любезно предлагали въ распоряженіе комитетовъ свои помѣщенія. Наиболѣе удачными должны быть признаны чтенія въ г.г. Сосницѣ, Коропѣ и Конотопѣ. Въ Конотопѣ это объясняется тѣмъ, что чтенія были сравнительно богаче обставлены; въ распоряженіи Конотопскаго комитета имѣлся волшебный фонарь, вели чтенія въ просторныхъ помѣщеніяхъ. Успѣхъ чтеній въ г. Сосницѣ объясняется тѣмъ, что здѣсь чтенія по церквамъ и въ залѣ приходскаго училища стояли въ неразрывной связи, послѣднія лишь дополняли первыя. Въ г. Коропѣ успѣхъ чтеній долженъ быть отнесенъ по преимуществу на счетъ особаго живаго участія въ нихъ приходскаго духовенства; чтенія здѣсь отличались особою торжественностію: предварялись чтеніемъ акаѳистовъ въ соучастіи не менѣе какъ трехъ священниковъ; комитетъ на свои средства выписалъ изъ канцеляріи Палестинскаго Общества листки и брошюры, которые и раздавались на чтеніяхъ бесплатно. Какъ видно изъ отчетовъ завѣдующихъ иллюстрированіе чтеній туманными картинами было желаніемъ большинства завѣдующихъ. Совершенно вѣрно они отмѣчаютъ, что тогда бы въ умахъ и сердцахъ слушателей ярче и рельефнѣе запечатлѣлись и святыя мѣста Палестины, и событія священнои исторіи. Въ г. Коропѣ, для покупки собственнаго волшебнаго фонаря, участники чтеній собрали 22 руб., имѣя въ виду въ будущемъ году продолжать чтенія въ помѣщеніи двухкласснаго училища.

Изъ отдѣльныхъ замѣчаній, которыя отмѣчены завѣдующими въ своихъ отчетахъ, здѣсь должно быть сказано о томъ, что брошюры протоіерея Н. Елоонскаго, изданныя Палестинскимъ Обществомъ и высланныя для веденія чтеній по нимъ, оказались непримѣнными для простой публики. Это скорѣе географическія изслѣдованія мѣстностей Палестины съ исторіей ихъ, не мало въ нихъ иностранныхъ непонятныхъ для народа словъ и выраженій. Болѣе понравились просто изложенныя чтенія о Святой Землѣ прот. В. Пѣвцова.

Но несомнѣнно чтенія, вѣденыя въ отчетномъ году, сослужили свою службу. Изъ отчетовъ завѣдующихъ видно, что чтеніями заинтересовывались, прочитанныя брошюры брали на домъ, чтобы въ семьѣ еще разъ перечитать ихъ. Завѣдующій чтеніями въ м. Ичавъ сообщаетъ, что подъ вліяніемъ чтеній нѣкоторыя лица предприняли путешествіе въ Святую Землю. О Палестинѣ узнали, узнали о незавидномъ положеніи тамъ православной церкви и нашихъ паломниковъ; возбуждено святое чувство поклоненія къ святымъ мѣстамъ, возбуждено сочувствіе; это уже выразилось въ тѣхъ пожертвованіяхъ, которыя поступили при веденіи самыхъ чтеній (въ Отдѣлѣ поступило такихъ пожертвованій 148 руб. 17 коп.).

Издавія Палестинскаго Общества продавались въ двухъ лавочкахъ—Соборной и Елецкаго монастыря. Къ сожалѣнію, эти издавія не имѣли большого распространенія, всего продано за отчетный годъ на 2 руб. 10 коп.

Главнымъ источникомъ средствъ Палестинскаго Общества былъ и остается сборъ въ недѣлю Вай по церквамъ Россійской Имперіи. Когда по епархіальному управленію дѣлалось въ отчетномъ году распоряженіе о производствѣ этого сбора, то Преосвященный Предсѣдатель обращалъ особенное вниманіе благочинныхъ и прочаго духовенства Черниговской епархіи на производство сбора. Кромѣ того, Отдѣломъ было разослано настоятелямъ и церковнымъ старостамъ городскихъ церквей 50 печатныхъ писемъ съ просьбою оказать свое содѣйствіе при производствѣ вербаго сбора. Объяв-

леніе о семь сборѣ было напечатано предъ недѣлею Ваіи въ Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Вербный сборъ въ отчетномъ году въ сравненіи съ прошлымъ годомъ повысился на 115 руб. 90 коп.

Кружекъ Палестинскаго Общества разставлено въ разныхъ мѣстахъ г. Чернигова 11, въ теченіе отчетнаго года вынуто изъ нихъ 173 руб. 50 коп.

Пожертвованій вещами въ Отдѣлъ не поступало.

Изъ замѣтокъ и статей о Святой Землѣ и Палестинѣ, появившихся въ отчетномъ году въ печатныхъ органахъ г. Чернигова должны быть отмѣчены: рѣчь преподавателя Черниговской духовной семинаріи священника Александра Николаевича Ефимова, сказанная имъ на общемъ собраніи членовъ Отдѣла 24 апрѣля 1898 года и напечатанная въ 10 № Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій и вступительное чтеніе о Палестинскомъ Обществѣ, произнесенное въ г. Конотопѣ предъ началомъ чтеній о Святой Землѣ упомянутымъ выше не безъизвѣстнымъ въ духовной литературѣ своими назидательными статьями Степаномъ Ивановичемъ Пономаревымъ. Это чтеніе напечатано въ 1 № Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за 1899 годъ и авторъ, какъ всегда, скромно скрылся подъ псевдонимомъ „Странникъ Палестинскій“. Несомнѣнно, такіе, скромные труженики на пользу Палестинскаго Общества всего желательнѣе для Палестинскаго Общества.

---

## ЖУРНАЛЪ

общаго собранія, членовъ Братства св. Михаила, нн.  
Черниговскаго, отъ 4 апрѣля 1899 года.

1899 года, апрѣля 4 дня, въ общемъ собраніи Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Совѣта Братства Михаила, Епископа Новгородсѣверскаго, присутствовали: вице-губернаторъ Чернигов-

ской губернии, действительный статский советник А. С. Долгово-Сабуровъ, губернский предводитель дворянства, князь Н. Д. Долгоруковъ, начальникъ жандармскаго управленія, полковникъ Н. П. Рудовъ, управляющій контрольною палатою, действительный статский советникъ А. Я. Заволжскій, губернский архитекторъ Д. В. Савицкій, директоръ городского банка В. П. Гутманъ, О. А. Марцишевская, протоіерей: О. І. Васютинскій, І. І. Буриновъ, І. І. Молчановъ, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, священ. А. О. Тупатиловъ, инспекторъ духовной семинаріи Я. И. Чрединъ, епархіальный противораскольническій миссіонеръ, священ. І. Рябухинъ, смотритель духовнаго училища М. А. Доброгаевъ, помощникъ смотрителя В. О. Экземплярскій, секретарь духовной консисторіи А. А. Богословскій, священники: А. П. Шестериковъ, А. Н. Величковскій, А. Н. Ефимовъ, преподаватели духовной семинаріи: В. К. Громаковскій, И. Н. Лебедевъ, А. П. Вишняковъ и А. И. Лепорскій и др. лица.

Слушали: 1) Послѣ пропѣтыхъ хоромъ пѣвчихъ Елецкаго монастыря молитвы „Царю Небесный“, тропаря и кондака св. Михаилу Черниговскому и боярину его Θεодору и преподаванія Его Преосвященствомъ благословенія присутствующимъ, прочтанные дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства §§ 20 и 21 Устава Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, коими указываются предметы общихъ годовыхъ собраній Братства.

2) Рѣчь преподавателя духовной семинаріи Д. И. Скворцова подъ заглавіемъ: „Краткій очеркъ и характеристика современнаго старообрядческаго раскола въ Черниговской епархіи“.

3) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила Черниговскаго за десятый годъ его существованія (20 сентября 1897 года—20 сентября 1898 года).

4) Предложеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Совѣта Братства Михаила, Епископа Новгородсѣверскаго, о напечатаніи прочтанныхъ рѣчи и отчета въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ и отдѣльными оттисками.

5) Актъ ревизіонной комиссіи по ревизіи Братскихъ суммъ за десятый годъ существованія Братства.

6) Предложеніе Пресвященнѣйшаго Предсѣдателя Совѣта Братства Михаила, Епископа Новгородсѣверскаго, объ избраніи въ почетные члены Братства: Высокопресвященнѣйшихъ Митрополитовъ—С.-Петербургскаго Антонія и Московскаго Владиміра, Пресвященнаго Евѣимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, протоіереея Кронштадтскаго собора Іоанна Ильича Сергіева, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ въ Россіи Василя Ивановича Шемякина и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Павла Якимовича Игнатовича.

7) Предложеніе Пресвященнѣйшаго Предсѣдателя Совѣта Братства Михаила, Епископа Новгородсѣверскаго, объ избраніи ревизіонной комиссіи изъ трехъ наличныхъ членовъ Братства для ревизіи денежныхъ суммъ Братства въ теченіи одинадцатаго братскаго года.

Постановили: 1) Рѣчь преподавателя семинаріи Дм. Скворцова и отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за десятый годъ его существованія напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ и отдѣльными брошюрами въ 100 экземплярахъ.

2) Высокопресвященныхъ Митрополитовъ—С.-Петербургскаго—Антонія и Московскаго Владиміра, протоіереея Кронштадтскаго собора Іоанна Ильича Сергіева, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ въ Россіи, дѣйств. стат. совѣтника Василя Ивановича Шемякина и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Павла Якимовича Игнатовича избрать почетными членами Братства св. Михаила Черниговскаго.

3) Составъ ревизіонной комиссіи для ревизіи Братскихъ суммъ въ теченіи одинадцатаго года оставить прежній, т. е. священника А. О. Тушатилова и инспектора семинаріи Я. И. Чредина. На мѣсто же выбывшаго изъ состава членовъ комиссіи Н. Я. Баклаева избрать смотрителя духовнаго училища М. А. Доброгасва.

Предсѣд. Совѣта Братства, *Михаилъ, Епископъ Новгородсѣверскій.*

---

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

---

Печ. дозв.: 14 іюня 1899 г. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тушатилевъ.* Черниговъ.  
Тилографія Губернскаго Правленія.



# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXIX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 іюня      къ № 12-му      1899 года.

**Содержаніе:** Слово въ день муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Скорби настырскаго служенія.—Вишняя сторона церковно-проповѣдническаго дѣла въ первые четыре вѣка христіанства (продолженіе).—Давнишнее, но не перестающее быть и нынѣ своевременнымъ требованіе отъ псаломщиковъ.—Мѣстныя извѣстія.—Объявленія.

## С Л О В О

въ день священнаго муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

(Произнесено 14-го мая въ кафедральномъ соборѣ при Архіерейскомъ служеніи).

Христіанское понятіе о государственной власти сравнительно съ другими современными понятіями о ней.

Въ настоящій высокаторжественный день священнаго муропомазанія нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Феодоровны умѣстно напомнить намъ себѣ, возлюбленные благочестивые слушатели, основы христіанскаго понятія о государственной власти.

Мы живемъ въ такое время, когда подъ наплывомъ разнообразныхъ человѣческихъ ученій затмѣваются иногда самыя

основныя истины христіанства, когда о самомъ бытіи Божіемъ почти не услышишь сколько нибудь задушевнаго слова, когда такія истины вѣры, какъ первобытное невинное блаженство первыхъ людей и ихъ послѣдующее отпаденіе отъ Бога или замалчиваются, или открыто именуется наивными легендами, когда искупленіе человѣческаго рода страданіями и смертью Единороднаго Сына Божія звучитъ для многихъ чѣмъ-то совершенно чуждымъ и непонятнымъ ихъ сердцу, когда о безсмертіи души стараются не думать, а о страшномъ судѣ, о раѣ и адѣ даже стѣсняются говорить. Не удивительно, что при такомъ направленіи общественной мысли всѣ явленія жизни разсматриваются съ точки зрѣнія совершенно противной духу христіанства.

Въ такое время людямъ, дорожащимъ тѣмъ, чтобы сохранить ясный и истинно-христіанскій взглядъ на вещи, слѣдуетъ быть особенно внимательными, чтобы даже невольно, бессознательно не пойти по общему теченію и не стать говорить и думать противно духу христіанства.

Какъ и на всѣ явленія жизни, христіанство имѣетъ свой христіанскій взглядъ и на государственную власть, и этотъ христіанскій взглядъ въ настоящее время подмѣняется иногда другимъ, совершенно противоположнымъ взглядомъ.

Постараемся же изложить христіанское понятіе о власти, какъ оно изложено въ Словѣ Божіемъ, какъ оно сохраняется въ преданіи православной церкви и какъ должны сохранить его всѣ чада церкви.

Христіанское ученіе видитъ въ государственной власти Божественное установленіе. Припомнимъ тѣ мѣста священнаго писанія, изъ которыхъ это особенно ясно видно. Когда народъ Израилскій пожелалъ, подобно другимъ народамъ, имѣть у себя царя, а пророкъ Самуиль противился этому желанію народа, Господь дважды внушаетъ ему исполнить волю народа: „послушай, говори оны, голоса ихъ и поставь имъ царя“... 1 кн. царствъ гл. 8, ст. 7—22.

Когда потомъ Саулъ, отыскивая пропавшихъ ослицъ, направился къ Самуилу за указаніемъ, Господь снова сказалъ Самуилу: „завтра Я пришлю къ тебѣ человѣка изъ земли Веніаминовой и ты помажь его въ правителя народу Моему Израилю и онъ спасетъ народъ Мой отъ руки Филистимлянъ.“ (Тамъ же гл. 9 ст. 16.) Наконецъ, когда Самуилъ, провожая Саула, удержалъ его, чтобы помазать на царство, онъ поцѣловалъ его и возливъ на его голову елей, сказалъ: „вотъ Господь помазываетъ тебя въ правителя наслѣдія своего (въ Израилѣ) и вотъ тебѣ знаменіе, что Господь помазалъ тебя“, при этомъ Самуилъ сообщилъ Саулу о томъ, что потерянные ослицы нашлись. (Тамъ же гл. 10, ст. 1.)

Когда въ послѣдствіи Саулъ, оказавшійся недостойнымъ своего сана, былъ отвергнутъ Богомъ, Господь снова Самъ посылаетъ Самуила къ другому человѣку, Самъ указываетъ кого избрать царемъ вмѣсто Саула. „Наполни рогъ твой елеемъ, говоритъ Господь Самуилу и поиди; Я пошлю тебя къ Иессю, Виелеемлянищу, ибо между сыновьями его Я усмотрѣлъ Себѣ царя.“ (Тамъ же гл. 16, ст. 1.) И когда Самуилъ пришелъ къ Иессю и тотъ по очереди подводилъ къ нему своихъ сыновей, то Самуилъ обо всѣхъ говорилъ: „этого не избралъ Господь.“ Когда же, наконецъ, подошелъ къ Самуилу послѣдній, младшій, Давидъ, то Господь сказалъ Самуилу: „встань, помажь его, это онъ.“ И взявъ Самуилъ рогъ съ елеемъ и помазалъ его среди братьевъ его и почивалъ Духъ Господень на Давидѣ съ того дня и послѣ.“ (Тамъ же гл. 16 ст., 12, 13.) По отношенію къ этимъ случаямъ примѣнимы слова Спасителя, сказанныя Имъ Своимъ ученикамъ въ прощальной бесѣдѣ: „Не вы Меня избрали, а Я васъ избралъ и поставилъ васъ, чтобы вы шли и приносили плодъ“. (Ев. Іоан. 15, 16.) Такъ и верховная государственная власть поставляется никѣмъ инымъ, но Самимъ Богомъ, поставляется для того, чтобы она шла и приносила добрый плодъ въ народѣ, о чемъ и молится на каждой литургіи наша церковь, говоря: „да совершитъ вся

во славу Твою и во благо народа своего“ (Молитва за царя послѣ сугубой эктениі). Столь же ясныя указанія на Божественное установленіе власти мы находимъ и въ Новомъ Завѣтѣ.

Когда Пилать сказалъ Иисусу Христу: „мнѣ ли Ты не отвѣчаешь? Не знаешь ли, что я имѣю власть распять Тебя и власть имѣю отпустить Тебя,“ Иисусъ Христосъ отвѣчалъ: „ты не имѣлъ бы надо мною никакой власти, если бы небыло дано тебѣ свыше.“ (Ев. Іоан. гл. 19., ст. 10, 11.) Этими словами Иисусъ Христосъ ясно показалъ, что всякая власть, хотя бы и языческая, имѣетъ свое начало отъ Бога. Но съ особенною подробностью и ясностью свидѣтельствуетъ о Божественномъ установленіи власти св. ап. Павель. Приведемъ его общеизвѣстныя слова: „всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ; ибо вѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящійся власти противится Божію установленію“. (Посл. къ Рим. гл. 13, ст. 1—2.) Исторія христіанской церкви, съ первыхъ вѣковъ христіанства, показываетъ, что христіане всегда слѣдовали этой заповѣди первоверховнаго апостола, — они безропотно повиновались самымъ жестокимъ царямъ, — язычникамъ, терпѣливо переносили гоненія, молились за своихъ гонителей и, по свидѣтельству Аеліанагора, христіанскаго писателя 2-го в., молились даже о томъ, чтобы Господь послалъ языческимъ царямъ побѣду надъ врагами, угрожавшими миру государства. Въ 4 в., когда христіанъ было уже такъ много, что они могли силою остановить жестокое гоненіе Діоклитіана, они однако не подняли возстанія противъ верховной власти. Съ тѣхъ поръ и до нынѣ православная церковь сохраняетъ такое же отношеніе къ власти.

Для чего же установлена Богомъ государственная власть на землѣ? И на этотъ вопросъ мы находимъ совершенно ясный и опредѣленный отвѣтъ въ свящ. Писаніи. Повелѣвая Самуилу помазать на царство Саула, Господь указываетъ и цѣль этого помазанія, говоря, что Саул спасетъ Израиля отъ враговъ его. Еще яснѣе говоритъ о назначеніи власти св. ап. Павель: „началь-

ствующие страшны не для добрыхъ дѣлъ, но для злыхъ. Хочешь ли не бояться власти? Дѣлай добро и получишь похвалу отъ нея, ибо начальникъ есть Божій слуга, тебѣ на добро. Если же дѣлаешь зло, бойся, ибо онъ не напрасно носить мечъ; онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему зло.“ (Посл. къ Римл. гл. 13, ст. 3, 4.) Въ этихъ немногихъ словахъ св. апостоль со всею ясностью указываетъ назначеніе власти, ея высокій идеаль — поощрять добро, бороться со зломъ! Если бы эти слова были всегда глубоко впечатлѣны въ сердцахъ людей, какою бы тогда благоустроенною явилась общественная жизнь!

Убѣжденіе въ Божественномъ установленіи верховной власти имѣетъ глубоко-благотворное значеніе для жизни народа. Оно придастъ народной жизни характеръ невозмутимаго единодушія, внутренняго мира и спокойствія. Народъ, вѣрящій, что государственная власть установлена Богомъ, съ спокойнымъ, довѣрчивымъ сердцемъ вручаетъ этой власти свою судьбу, помня, что „сердце царю во рукѣ Божіей.“ Ничто не въ состояніи поколебать его довѣрія къ власти, ибо оно основывается на довѣрїи къ слову Божію. Съ другой стороны, верховная власть, сознавая свое Божественное установленіе и чувствуя себя отвѣтственной передъ Богомъ, свято и благоговѣнно выполняетъ свои великія обязанности. Въ ея дѣйствіяхъ чувствуется благодать Божественнаго помазанія, такъ какъ они всегда отличаются великодушїемъ, справедливостью, смиренїемъ и милосердїемъ. Достаточно вспомнить главнѣйшія дѣянія нашихъ Государей въ текущемъ столѣтїи — отечественную войну, освобожденіе крестьянъ, русско-турецкую войну, мирное царствованіе Императора Александра III, великодушныя всѣмъ извѣстныя дѣйствія нынѣ благополучно царствующаго возлюбленнаго Императора Николая Александровича, чтобы увидѣть это. Такая власть твердо и безтрепетно слѣдуетъ голосу Божію во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ.

Она не станетъ прислушиваться къ своекорыстнымъ голосамъ тѣхъ или другихъ общественныхъ классовъ, не станетъ льстить

народнымъ страстямъ, сознавая, что она отвѣтственна лишь передъ Богомъ и вѣря, что и народъ, чуткій къ правдѣ Божіей, этого именно отъ нея и ожидаетъ. Конечно, могутъ быть и бывають уклоненія отъ этого идеальнаго характера народной жизни при христіанскомъ понятіи о власти и та же исторія нашей Россіи свѣдѣтельствуетъ о томъ, но если при этихъ уклоненіяхъ не забывается окончательно основная истина божественнаго установленія власти, они не могутъ имѣть гибельнаго значенія для народа. Изъ всего сказаннаго нами ясно, что христіанское понятіе о власти есть драгоцѣнное сокровище для народа, который обла- дастъ имъ.

Нашъ народъ и наша верховная власть почти всегда сознавали это и мы не можемъ не дорожить этимъ.

На каждомъ изъ насъ лежитъ обязанность сохранять это сокровище и передать его дѣтямъ своимъ, какъ залогъ дальнѣйшаго благоденствія и славы Россіи, этимъ мы исполнимъ и свой долгъ по отношенію къ нашимъ предкамъ, къ тѣмъ благовѣрнымъ князьямъ, благочестивымъ царямъ, богомудрымъ святителямъ, ко всемъ тѣмъ русскимъ людямъ, которые сохранили для насъ это сокровище и полагали души свои за благо и славу дорогого нашего отечества!

Это слово было бы неполно, если бы мы наряду съ христіанскимъ ученіемъ о власти не рассмотрѣли другія современныя ученія о томъ же предметѣ, тѣснящіеся, такъ сказать, въ сознаніе русскаго образованнаго общества. Одно изъ этихъ ученій идетъ къ намъ съ запада Европы, другое, хотя и возникало у насъ, но несомнѣнно имѣетъ общее основаніе съ первымъ.

Идущее къ намъ съ запада понятіе о власти совершенно противоположно изложенному нами христіанскому понятію о власти.

Въ то время, какъ христіанство видитъ во власти Божественное установленіе, западно-европейская современная точка зрѣнія, игнорируя сверхъестественное начало, видитъ во власти исклю-

чительно человѣческое установленіе. Разсматривая историческое происхожденіе власти, она видитъ въ ней, какъ и во всей исторіи человѣчества, результатъ борьбы за существованіе, борьбы не чуждой своекорыстія и обмана. Такимъ образомъ, власть, выводимая этимъ ученіемъ изъ грубыхъ свойствъ животной природы въ человѣкѣ, естественно теряетъ свою нравственную цѣнность и свой высокій авторитетъ. И вотъ, благодаря такому приниженію понятія о власти, развиваются неизбежно ложныя отношенія между властвующими и подчиненными. Считая всѣхъ людей одинаково происходящими путемъ борьбы за существованіе и естественнаго подбора отъ низшихъ животныхъ существъ, и видя въ преимуществахъ людей, облеченныхъ властію, лишь результатъ насилія, своекорыстія и обмана, подчиненные приходятъ къ заключенію, что подобныя преимущества несправедливы и начинаютъ полагать равенство людей въ томъ, чтобы не имѣть надъ собою власти. Начинается борьба за такъ называемую политическую свободу между народомъ и его правителями и, достигая политической свободы, народъ впадаетъ въ новое рабство къ тѣмъ или другимъ политическимъ партіямъ. Во огражденіе интересовъ создаются конституціи, но написанныя на бумагѣ, онѣ не вносятъ мира въ борьбу партій. Отнимая у власти ея Божественное основаніе, начинаютъ утверждать, что власть получаетъ свое начало отъ народа и только предъ нимъ однимъ ствѣтственна. Такимъ образомъ, изреченіе свящ. писанія— „сердце—Царево въ рукѣ Божіей“ замѣняютъ инымъ человѣческимъ изреченіемъ: „сердце правителя въ рукахъ его народа.“ Отъ этого измѣненія понятій происходитъ то, что власть, не зная надъ собою Бога, привыкаетъ искать народнаго одобренія и неизбежно попадаетъ въ руки партій, не гнушающихся иногда никакими средствами для того, чтобы удержать ее въ своихъ рукахъ. И удивительно, что такое понятіе о власти, признающее источникомъ ея хаосъ животной борьбы за существованіе и приводящее къ хаосу политической борьбы партій, можетъ удерживаться наряду съ возвышеннымъ

христіанскимъ ученіемъ, вносящимъ въ жизнь народовъ миръ и истинную, а не призрачную свободу. Это можно объяснить только тѣмъ, какъ мало извѣсто послѣднее!

Другое современное же понятіе о власти, возникшее у насъ въ Россіи, принадлежитъ графу Д. Н. Толстому. Государственную власть онъ считаетъ зломъ, точно также, какъ и самый государственный порядокъ считаетъ противнымъ христіанскому ученію. Велѣдствіе этого онъ предлагаетъ своимъ послѣдователямъ уклоняться отъ исполненія нѣкоторыхъ обязанностей, налагаемыхъ государствомъ и вообще подрываетъ въ нихъ и уваженіе и довѣріе къ государству. — Выше мы говорили, что христіанское ученіе не только не отвергаетъ государственной власти, но, наоборотъ, видитъ въ ней Божественное установленіе. На чемъ же утверждается въ своемъ ученіи г-н. Д. Н. Толстой?

Онъ утверждаетъ на своеобразномъ толкованіи имъ нѣкоторыхъ мѣстъ нагорной бесѣды Спасителя, а именно словъ: „вы слышали, что сказано: око за око, и зубъ за зубъ. А Я говорю вамъ: не противься злему. Но кто ударитъ тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую; кто захочетъ судиться съ тобою, и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду, и кто принудитъ тебя идти съ нимъ одно поприще, иди съ нимъ два... Вы слышали, что сказано: люби ближняго твоего и ненавижь врага твоего.

А я говорю вамъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте преслѣдующихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ... Еще слышали вы, что сказано древнимъ: не преступай клятвы, но исполняй предъ Господомъ клятвы твои. А я говорю вамъ: не клянись вовсе: ни небомъ, потому что оно престоль Божій; ни землею, потому что она подножіе ногъ Его; ни Іерусалимомъ, потому что онъ городъ великаго Царя; ни головою твоею не клянись, потому что не можешь ни одного волоса сдѣлать бѣлымъ или чернымъ. Но да будетъ слово ваше: да, да, нѣтъ, нѣтъ, а что сверхъ



этого, то отъ лукаваго... Не судите да не судимы будете; и бо  
какимъ судомъ судите, и такимъ будете судимы; и какою мѣрою  
мѣрите, такою и вамъ будутъ мѣрять“. (Ев. Мѳ. гл. 5, гл. 7.)

Основываясь на этихъ словахъ нагорной бесѣды, гр. Л. Н. Толстой считаетъ зломъ и военную службу, и присягу, и суды, и обвиняетъ въ нарушеніи заповѣдей Спасителя и св. ап. Павла, и всю православную церковь. Что сказать на эти тяжкія обвиненія? Конечно, ни св. ап. Павелъ, ни православная церковь не могли нарушать заповѣдей Спасителя. Какъ могли нарушать ихъ тотъ апостоль, который по всему міру распространилъ ученіе Христово и претерпѣлъ мученическую кончину за Христа, или церковь, имѣющую въ нѣдрахъ своихъ величайшихъ подвижниковъ смиренія, самоотверженія, любви, незлобія и чистоты? Очевидно, что эти тяжкія обвиненія суть плодъ недоразумѣнія. Несомнѣнно, тѣ заповѣди Спасителя, которыя приводитъ Л. Н. Толстой, составляютъ величайшее сокровище христіанскаго ученія, но только церковь, глядя на нихъ гораздо глубже, нежели гр. Толстой. Послѣдній заповѣдь о любви ко врагамъ сводитъ къ отказу отъ военной службы, заповѣдь о клятвѣ къ отказу отъ присяги, заповѣдь о неосужденіи ближняго къ отказу отъ участія въ судахъ. Церковь же видитъ въ заповѣдяхъ Спасителя прежде всего идеаль и внутренняго нравственнаго совершенства, нелегко, не всегда и не каждаго достижимый!

Гр. Л. Н. Толстой учитъ, что достаточно не идти въ солдаты, не присягать, не судить въ судахъ, чтобы быть христіаниномъ. Но развѣ это такъ? Можно всего этого не дѣлать и остаться чуждымъ духу христіанства. Ибо христіанство заключается не во внѣшнихъ дѣйствіяхъ, а въ обновленіи внутренняго человѣка. „Ищите прежде царства Божія и правды его, и это все приложится вамъ.“ (Ев. Мѳ. 6, 33.) Надо умереть для грѣха и ожить для святости, чтобы истинно вступить на путь христіанской жизни. Но какъ, съ одной стороны, возможно отказываться отъ военной службы, отъ присяги и отъ судовъ и внутренно

оставаться во власти грѣха, такъ, съ другой стороны, можно быть военнымъ или судьей и сердцемъ своимъ жить для Бога, имѣть страхъ Божій въ душѣ и поступать по правдѣ Его.

Такимъ образомъ, гр. Л. Н. Толстой глубоко ошибается, замѣнивъ внутреннее, идеальное значеніе заповѣдей Спасителя ихъ исключительно внѣшнимъ исполненіемъ и притомъ увидѣвъ и исказивъ ихъ возвышенный смыслъ.

Православная церковь, не отвергая упомянутыхъ заповѣдей Спасителя нашего Иисуса Христа, знаетъ однако, что для ихъ жизненнаго осуществленія необходима извѣстная постепенность въ духовномъ развитіи человѣка и что онѣ не могутъ въ одинаковой степени осуществляться всѣми: въ устахъ человѣка, неумѣющаго любить своихъ благодѣтелей, слова о любви ко врагамъ, конечно, будутъ только пустою фразою, хотя бы онъ отказался и отъ военной службы.

Если же гр. Л. Н. Толстой неправильно толкуетъ значеніе нагорной бесѣды нашего Спасителя, относя ее къ явленіямъ государственной жизни, то само собой падаетъ его обвиненіе въ несоотвѣтствіи начала государственной жизни Евангельскому ученію, и права наша православная церковь, когда, основываясь на словѣ Божіемъ, видитъ въ государствѣ благодѣтельное установленіе, нисколько этимъ не ослабляя значенія совершеннѣйшаго пути христіанской жизни.

Такимъ образомъ, наша церковь предлагаетъ намъ совершеннѣйшее ученіе о власти, какъ и вообще о всемъ, о чемъ она учитъ, будучи проникнута умудряющею благодатію св. Духа.

Сознавая это, будемъ горячо любить нашу православную церковь и не поверхностно, но всѣмъ сердцемъ жить одною жизнью съ нею. А нужно сказать, что вообще мы мало знаемъ ее, мало знакомы съ ея богослуженіемъ и его глубокимъ содержаніемъ, мало знаемъ творенія ея великихъ отцовъ и учителей, мало знаемъ ея исторію, мало знаемъ жизнь тѣхъ святыхъ, которыхъ она прославляетъ. Мы слишкомъ еще чужіе въ отношеніи къ нашей

матери церкви. Сольемся тѣснѣе съ ея жизнью и она волеетъ въ нашу личную жизнь больше смысла, счастья и полноты, чѣмъ мы теперь имѣемъ! Аминь.

Священникъ *Сергій Четвериковъ*.

---

### Скорби служенія пастырскаго.

„Въ мірѣ скорби будете“ (Іоан. 16, 33), — сказалъ Божественный Основатель христіанскаго пастырства ученикамъ Своимъ, первымъ служителямъ основаннаго Имъ пастырскаго дѣла. Пастыреначальникъ предупредилъ будущихъ пастырей относительно терній, ожидающихъ ихъ на жизненномъ пути, — предупредилъ, чтобы эти пастыри, встрѣтивъ тернія, которыхъ не чаяли, не соблазнились и не возвратились вспять, оставляя дѣло имъ порученное. Скорбей вы не бойтесь: Я заранѣе сказываю вамъ, что скорби у васъ будутъ, — и будутъ не разъ, не два; онѣ неизбѣжны по самому существу вашего служенія, онѣ неразрывно связаны съ нимъ, ибо почва, на которой вамъ придется трудиться — міръ, лежащій въ злѣ, ваши же цѣли и средства совершенно ему противоположны. Вотъ смыслъ предупрежденія апостоловъ о скорбяхъ. И дѣйствительно, пусть врата адавы сокрушены, пусть владычество діавола упразднено смертію Христовою, — діаволь все же остался: онъ какъ левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити (1 Пет. 5, 8). Ржавчина грѣха глубоко въѣлась въ существо „міра“, въ которомъ все — „похоть плоти, и похоть очесъ, и гордость житейская“ (1 Іоан. 2, 16). Апостолы, провозвѣстники и насадители Царства Божія, — царства духовнаго, вѣчнаго, царства свѣта и блаженства, царства любви и святости, являются обличителями зла міра. Обличаемый „злой“ не можетъ любить обличителя и ненавидитъ его (см. Прич. 9, 7 8).

Опять, усиленіе Царства Божія и пространственное возстановленіе его идетъ на счетъ „міра“ и въ ущербъ ему. На все вотъ это-то, что берется отъ „міра“ и входитъ въ Церковь (царствіе

Божіе), „міръ“ съ исконнымъ челоукоубійцею можетъ смотрѣть (и дѣйствительно смотреть) только съ глубокою завистью и злобою какъ на его лишь бывшее достояніе. Естественно, что онъ всѣ зависящія отъ него средства употребить, чтобъ возвратитъ у него похищенное, — возвратитъ по возможности все, — чтобы „прельстити аще возможно и избранныя“ (Мѡ 24, 24). И поскольку это не удается ему, поскольку надежды его послѣ каждаго новаго прораженія къ сынамъ царствія все болѣе и болѣе обнаруживаютъ свою тщету, постольку онъ (міръ) проникается все болѣе и болѣе ненавистью къ сынамъ свѣта: „якоже отъ міра вѣсте, но Азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавиждь васъ міръ“ (Іоан. 15, 19). „Будете ненавидимы всѣми имене Моего ради“ (Мѡ. 10, 22; Лук, 21, 17). „Отъ сонмищъ ижденуть вы; но придетъ часъ, да всякъ иже убіетъ вы, возмнися службу приносити Богу“ (Іоан. 16, 2). — Великая была вражда міра къ Пастыреначальнику, и великая именно потому, что Онъ и Его дѣло — полная и всесовершеннѣйшая противоположность міру. Божественное снисхожденіе Пастыреначальника, Который сошелъ съ небесъ, чтобы „обрѣсти горошищное заблудшее овча и, воспріавъ его на рамо, привести ко Отцу, вознести на первое блаженство, — подвигоу всѣ силы „міра“ противъ явившейся въ рабіемъ зракѣ „Жизни истинной“, Свѣта отъ Свѣта. И вся жизнь Пастыря Добраго, взявшаго на Себя наши немощи и понесшаго наши болѣзни (Мѡ. 8, 17; Іоан. 53, 4,) исполнена была скорбей, завершившихся страстію крестною. Скорбный путь Господа былъ для апостоловъ нагляднымъ — осязательнымъ т. е. сказ. фактомъ, нагляднымъ показателемъ дѣйствительной неизбѣжности скорбей у носителей духа Христова: „Аще Мене изгнаша, и васъ ижденуть“ (Мѡ. 15, 19—20), „аще господина дому вельзсула нарекоша, кольми паче домашнія его“ (Мѡ. 10, 25). Исторія и посланія апостольскія свидѣлствуютъ, что пастырскій подвигъ апостоловъ сопряженъ былъ со многими скорбями. Нечего говорить о выпадавшихъ на долю благовѣстниковъ Евангелія бѣдствіяхъ физическихъ, каковы: голодъ, жажда,

зной, стужа, ненадежность морской стихии (2 Кор. 11, 23—27; ср. Дѣян. 27, 41 и др.). Нечего говорить объ этихъ бѣдствіяхъ потому, что они въ одинаковой мѣрѣ выпадали на долю вообще путешественниковъ апостольскаго времени. Къ скорбяхъ собственно пастырскаго служенія относятся тѣ внѣшнія бѣдствія и внутреннія скорбенія, которыя терпѣли апостолы во имя и ради того дѣла, которое ими совершалось. Вполнѣ сбылись надъ апостолами слова Господа: „возложить на вы руки своя и ижденуть предающе на сомнища и темницы, ведомы къ царемъ и владыкамъ имене Моего ради... И будете ненавидими отъ всѣхъ имене Моего ради“ (Луки 21, 12, 17). Но исторіею апостольскою не исчерпалось все содержаніе предсказанія Спасителя о скорбяхъ, чтобы преемникамъ и продолжателямъ дѣла апостоловъ можно было ждать покоя и отдохновенія. Вѣдь на апостоловъ скорби воздвигались за имя Христово, воздвигались „міромъ“. А дѣло апостоловъ съ нами не кончилось, и міръ противоположій пребываетъ. Нападенія „міра“ на пастырей христіанскихъ, дѣйствующихъ, какъ и апостолы, противъ и въ ущербъ его, естественно-неизбѣжны нынѣ и прино, доколѣ міръ не переродится совершенно, доколѣ не явится Царствіе Божіе во всей своей силѣ. Условія эти должны заранѣе ясно сознать и твердо помнить всѣ призываемые къ пастырству. Не радости и широкій жизненный путь должны предноситься умственному взору будущаго пастыря, а скорби и опасности борьбы,—скорби тѣмъ сильнѣйшія, чѣмъ выше и совершеннѣе будетъ дѣятельность пастыря. Чѣмъ возвышеннѣе идеаль, предносящійся кандидату священства, тѣмъ болѣе послѣдній долженъ быть готовымъ къ скорбямъ.

Многообразны скорби пастыря: „міръ“ изобрѣтателенъ на нихъ: онъ со всѣхъ сторонъ пытается поражать „врача“ и поражаетъ преимущественно съ той, которая у даннаго лица наиболѣе чувствительна, или съ той, наконецъ, единственно, на которую человекъ и не ожидалъ нападенія.

Дѣятельность пастыря направлена на паству, къ ея благу, къ ея спасенію. Каждый членъ паствы дорогъ пастырю, за каждымъ овцу пастырь дастъ отвѣтъ на судѣ Божіемъ. Какъ же ему не скорбѣть о тѣхъ, кои обуреваются міромъ,—о тѣхъ, которые по слабости своей не могутъ устоять во истинѣ, отпадаютъ отъ вѣры и добродѣтельной жизни, при первой же неудачѣ теряютъ все то добро, которое успѣли пріобрѣсти, и, возрожденные къ новой жизни, опять идутъ въ геенну? Да, скорбна пастырю безуспѣшность его пастырскихъ попеченій, когда все добрыя начинанія его о благѣ и спасеніи паствы встрѣчаютъ отпоръ и противодѣйствіе; скорбно сѣятелю, когда сѣмя, имъ сѣемое, падаетъ на почву невоспріимчивую, каменистую.—Но мало еще безуспѣшности: „міръ“ не довольствуется пассивнымъ сопротивленіемъ человѣческой косности и создаетъ среди паствы активное противодѣйствіе пастырю. Вездѣ находятся дурные люди, которымъ мало не слушать священника, но которые смѣются надъ нимъ, издѣваются, настраивая такъ противъ него и другихъ. „Многіе—говоритъ св. Іоан. Златоустъ—не перестаютъ нападать на него безъ всякой причины и, не зная, въ чемъ укорять его—развѣ въ томъ, что онъ у всѣхъ заслужилъ хорошее о себѣ мнѣніе, за сіе одно злобствуютъ на него. Надлежитъ мужественно переносить ядовитую ихъ зависть. Не имѣя силъ скрывать гнусной и вмѣстѣ напрасной ненависти своей, они злословятъ, порицаютъ, тайно клеветуютъ и явно обнаруживаютъ злобу: и душа, если при всякомъ неудовольствіи станетъ беспокоиться и раздражаться, скоро должна источиться въ силахъ своихъ отъ печали. Но они не только сами метятъ ему, но и чрезъ посредство другихъ,“ (Слово V о свѣц.). Разсердится онъ, посмѣется-ли, захочетъ дать себѣ отдыхъ сномъ, является много насмѣшниковъ, много соблазняющихся, много законодателей, много такихъ, которые припоминаютъ прежнихъ и осуждаютъ настоящаго. И это дѣлается не потому, что хотять похвалить тѣхъ,—нѣтъ, воспоминаютъ о прежнихъ, чтобы уязвить этого (Св. Іоан. Злат. бесѣд. на дѣян. Ап.). Встрѣчая неудачу

въ своихъ пастырскихъ заботахъ о приходѣ, какъ многіе разочаровываются въ самой возможности воздѣйствія, оставляютъ проповѣдь и всякую иную заботу о нравственномъ преуспѣяніи паствы и всѣ функціи своей дѣятельности сводятъ къ исправности въ богослуженіи и требоисправленіи въ лучшемъ случаѣ, въ худшемъ же и къ этому узкому кругу дѣятельности относятся нерадиво, предаваясь лѣности и пьянству. Но должно ли такъ быть? Всякій скажетъ, конечно, нѣтъ, не должно. Но что же дѣлать? какимъ образомъ устранивъ это печальное положеніе?, какъ, по крайней мѣрѣ, ослабить, если не уничтожить, практически вредныя послѣдствія этого вида скорбей? Чѣмъ-либо внѣшнимъ устранить ихъ невозможно. Единственное средство—въ томъ, что бы пастыри провикались истинно-пастырскимъ духомъ искреннѣйшей, пламенной любви къ пасомымъ, которые ввѣрены Богомъ ихъ попеченію, и живымъ сознаніемъ того, что за cadaго пасомага пастырю придется „воздати слово“ въ день судный. Всегда ли успѣшна была—въ смыслѣ непосредственнаго результата—пастырская дѣятельность Самага Спасителя? Не встрѣчалъ ли Онъ на каждомъ шагу невѣрія, недовѣрія...? Не Гуда-ли, одинъ изъ ближайшихъ и постоянныхъ слушателей Его, пребылъ „неисправленнымъ рабомъ и льстецомъ“, дерзнувъ даже предать Самого кротчайшаго Учителя? Благоуспѣшна ли всегда была проповѣдь пророковъ и апостоловъ? Опять—нѣтъ. Иначе что значили бы слова пр. Іереміи: „прельстилъ мя еси, Господи, и прельщенъ есмь, крѣпчайшій мене еси, и превозмогль еси: быхъ въ посмѣхъ весь день, вси ругаются мнѣ. Понеже горькимъ словомъ моимъ посмѣются, отверженіе и бѣдность наведу, яко бысть въ поношеніе мнѣ слово Господне и въ посмѣхъ весь день. И рекохъ; не воспомяну имени Господня, ниже возглаголю кътому во имя Его“ (Іер. 20, 7—9)? Пророкъ пришелъ въ уныніе отъ безуспѣшности проповѣди своей, но ревность по Возѣ и любовь къ людямъ,—качества, которыми долженъ обладать христіанскій пастырь—что дѣлають? „И бысть въ сердцѣ моемъ яко огонь горящъ, палящъ въ костехъ моихъ, и

разслабѣхъ отвсюду, и не могу носити“ (Тамъ же ст. 9). Вспомнимъ еще какъ ап. Павелъ писалъ галатамъ, опасаясь за судьбу основанной имъ въ Галатіи церкви, — какъ онъ писалъ тѣмъ самымъ галатамъ, которые какъ ангела Божія приняли его, какъ Самого Христа Іисуса (Гал. 4. 14). „О несмысленніи галате, кто вы прельстилъ есть не покоритися истинѣ? (Гал. 3, 1) „Чадца мои, ими же паки болѣзную дождею вообразится Христосъ въ васъ“ (4, 19). А объ ожесточеніи Израиля, не желавшаго внимать истинѣ Евангелія, какъ скорбѣлъ св. апостоль Павелъ: „истинну глаголю о Христѣ, не лгу, послушествующей ми совѣсти моеи Духомъ Святымъ; яко скорбь ми есть велія и непрестоящая болѣзнь сердцу моему. Молилъ быхъ ся бо самъ азъ отлученъ быти отъ Христа по братіи моеи, сродницѣхъ моихъ по плоти, иже суть израилите“ (Рим. 9, 1—4). — А какая сила любви въ паствѣ, даже неввимающей пастырю, у великихъ вселенскихъ пастырей, — сила, исключаящая возможность унынія отъ неудачи? Для примѣра приведемъ бесѣду І-ю св. Іоанна Златоуста о Лазарѣ. „Какого снисхожденія были бы достойны мы, если бы изъза небрежности нѣкоторыхъ впали въ малодушіе и перестали предлагать наставленіе“? спрашиваетъ златословесный учитель. „Впрочемъ, говорю это не для своего утѣшенія и одобренія: ибо я убѣдилъ душу мою, чтобы, доколѣ буду дышать и Богу угодно будетъ соблюсти насъ въ настоящей жизни, — исполнять сіе служеніе и дѣлать повелѣнное, будетъ ли кто внимать или нѣтъ... Если убѣдилось только десять, если только пять, если даже одинъ: не достаточно ли для нашего утѣшенія?.. Не убѣдилъ я сегодня? Но завтра, можетъ бы, успѣю убѣдить? Но и завтра не успѣю? Такъ можетъ быть, послѣзавтра или еще въ послѣдующій за тѣмъ день... И земледѣлецъ хотя бы одинъ, два и много разъ засѣвалъ одну и ту же ниву и не получалъ плода, однакоже опять начинаетъ ее воздѣлывать и часто въ одинъ годъ вознаграждаетъ убытокъ всего прежняго времени. И купецъ, претерпѣвъ многія кораблекрушенія, приня-



мается за то же дѣло, хотя будущее ему также неизвѣстно. Между тѣмъ они показываютъ такое усердіе къ житейскому, хотя конецъ неизвѣстенъ имъ: а мы, если, говоря слово, не будемъ выслушаны, тотчасъ перестанемъ?“...

Но да внимаеть себѣ пастырь, и кто знаетъ—не усмотритъ-ли онъ въ самомъ себѣ причинъ безуспѣшности попытокъ воздѣйствовать благотворно на паству? Можетъ быть, собственные качества пастыря далеки еще отъ согласія съ ученіемъ, имъ возгѣшаемымъ, и онъ то, что пытается создать словами, разрушаетъ дѣлами?!. „Несвойственно лву пасти овецъ; небезбѣдно и тому, кто самъ еще страстенъ, начальствовать надъ другими страстными“ (Лѣтев. преп. Іоанна. Слово къ паств. 11, 1).

Но и это не все. Пастырь—священникъ имѣетъ чрезъ рукоположеніе святительское воспринятую благодать священства, „всегда немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую“. То, чего онъ не достигнетъ собственными силами, довершитъ благодать. Къ возгрѣванію сего дара благодати пастырь долженъ прилагать все стараніе (2 Тим. 1, 6). Возгрѣвать же „дарованіе“ ничѣмъ инымъ нельзя, кромѣ молитвы, соединяющей челоуѣка съ Богомъ, и Св. Таинствъ. Вотъ таинства-то покаянія и причащенія и молитва, самая горячая, и будутъ самымъ вѣрнымъ залогомъ благоуспѣшности пастырскаго дѣланія: только имѣя глубокое молитвенное настроеніе, пастырь будетъ чувствовать подъ собою твердую почву, смѣло, подъ водительствомъ и при содѣйствіи благодати, будетъ шествовать по незыбкому пути и поведетъ стадо свое на пажити добрыя, во дворъ Отца Небеснаго.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Внѣшняя сторона церковно-проповѣдническаго дѣла въ первые четыре вѣка христіанства.

*(Продолженіе), — II.*

## II.

### Мѣста и времена прознесенія проповѣди.

Такъ какъ поучительное слово предлагалось на богослужбныхъ собраніяхъ христіанъ, то вопросъ о мѣстахъ и временахъ проповѣди сводится къ вопросу о мѣстахъ и временахъ самаго богослуженія.

Христіанское общество, появившись въ средѣ іудейства, первоначально не имѣло для отправленія религіозныхъ нуждъ своего опредѣленнаго мѣста и своихъ опредѣленныхъ временъ. Поэтому оно въ этомъ случаѣ отчасти примыкало къ іудейству, а отчасти уже и отдѣлялось отъ него, устраивая свои богослужебныя собранія тамъ и тогда, гдѣ и когда они были немыслимы для іудеев. Впослѣдствіи, съ обособленіемъ христіанскаго общества отъ іудейскаго, а въ церквахъ, составленныхъ изъ язычниковъ, и съ первыхъ дней насажденія въ нихъ христіанства, у христіанъ должны были появиться свои опредѣленные мѣста и времена для богослужебныхъ собраній, а слѣдовательно и для церковной проповѣди, имѣвшей мѣсто на этихъ собраніяхъ.

а.

О первенствующихъ христіанахъ въ кн. Дѣян. говорится: *бяху же терпяще во ученіи апостолъ и во общеніи и въ преломленіи хлѣба и въ молитвахъ* (2, 42). Апостолы же проповѣдали въ іерусалимскомъ храмѣ и въ частныхъ домахъ: *по вся же дни*, говорится о нихъ, *въ церкви и въ домахъ не престающе учаще и благовѣствующе Исуса Христа* (5, 42). Въ храмѣ христіане имѣли обыкновеніе собираться въ такъ наз. притворѣ Соломона: *и бяху единодушно вси въ притворъ Соломона* (5, 12). Но здѣсь могла имѣть мѣсто не столько церковная, внутренняя христіанская проповѣдь, сколько внѣшняя, миссіонерная, предназначавшаяся для окружавшихъ апостоловъ, но еще не увѣровавшихъ іудеевъ. Такова, напр., проповѣдь ап. Петра по поводу исцѣленія хромого (3, 11—26). Внутреннее же, церковное поучительное слово, обращенное къ слушателямъ христіанамъ, имѣло мѣсто въ частныхъ домахъ, гдѣ собирались христіане для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей и для преломленія хлѣба (Дѣян. 5, 42, ср. 2, 46). Для этихъ цѣлей христіане собирались, конечно, въ такіе дома, которые представляли по своему устройству величинѣ извѣстныхъ удобства. Такимъ, напр., могъ быть домъ

матери Іоанна Маріи въ Іерусалимѣ, гдѣ освобожденный изъ темницы ап. Петръ засталъ христіанское общество молящимся (12, 12); такую же могла быть Троядская горница, гдѣ проповѣдывалъ и совершилъ евхаристію ап. Павелъ (20, 8). Христіане, собиравшіеся въ домѣ того или иного своего единовѣрца, составляли какъ-бы его домашнюю церковь, которая и называлась его именемъ. Таковы домашнія церкви Прискиллы и Акилы (Римл. 16, 4; 1 кор. 16, 19), Филимона (Фил. 2), Гаія (Римл. 16, 23). Здѣсь среди небольшого, но тѣсно сплоченнаго преданностію новой вѣрѣ христіанскаго общества, свободно и безпрепятственно дѣлалась ничѣмъ не нарушаемая, вдохновенная рѣчь первыхъ христіанскихъ проповѣдниковъ.

Послѣ апостоловъ, на протяженіи болѣе, чѣмъ столѣтія, нѣтъ никакихъ извѣстій о существованіи у христіанъ храмовъ, да они и не могли существовать во времена жестокихъ гоненій на христіанъ со стороны язычниковъ. Это заставляетъ предполагать, что христіане по прежнему и во II вѣкѣ собирались въ частныхъ домахъ для богослуженія и проповѣди <sup>1)</sup>. Какъ еще легко христіанское сознаніе мирилось съ отсутствіемъ храмовъ, это видно изъ 16-ой гл. посланія св. Варваны, гдѣ онъ говоритъ, что храмъ Іерусалимскій разрушенъ навсегда, но что христіане не имѣютъ нужды въ храмѣ, составляя сами духовный храмъ, въ которомъ обитаетъ Богъ. Къ концу II вѣка появляются уже храмы, т. е. особня зданія для совершенія богослуженія. Тертулліанъ говоритъ: «отъ идоловъ идутъ въ церковь, изъ противныхъ лавокъ въ домъ Божій <sup>1)</sup>». Здѣсь Тертулліанъ языческимъ учрежденіямъ противопоставляетъ *церковь* и *домъ Божій*, какъ особое зданіе у христіанъ. Подъ 202 годомъ есть упоминаніе о великолѣпной Эдесской церкви <sup>2)</sup>. Въ III вѣкѣ у христіанъ является уже много храмовъ,

<sup>1)</sup> Клим. Алекс. Strom, L. VII; Paedagog, L. III, ср. Барсовъ, Истoria первобыт. хр. проповѣди, СПБ. 1885. Стр. 129 съ примѣч.

<sup>2)</sup> Assemani, Chronicon Edes. въ Bibl. orient., t. I, род. 391, ср. Барсовъ, ibid, стр. 130.

число которыхъ умножалось, благодаря покойному положенію христіанъ при Императорахъ Филиппѣ, Александрѣ Северѣ и Галліенѣ. Объ этомъ времени древній церковный историкъ говоритъ „кто и какъ опишетъ... эти многолюдныя собранія во всякомъ городѣ и стеченія въ молитвенныхъ домахъ,—отчего не довольствуясь уже зданіями старыми, христіане по вѣмъ городамъ стали строить обширныя церкви“<sup>1)</sup>. Эти обширныя церкви, которыя должны были замѣнить собою молитвенные дома, старыя зданія (храмы у Тертуллиана) II вѣка, представляли извѣстныя удобства для проповѣди. Въ книгѣ Апостольскихъ постановленій о зданіи храма говорится, что оно должно быть продолговатое, съ притворами, на подобіе корабля. Оно должно имѣть престоль епископа и сѣдалища для пресвитеровъ. Въ серединѣ должно имѣть „нѣкоторое возвышеніе“ (амвонъ) для чтеца<sup>2)</sup>. Въ Апостольскихъ же Пост. говорится, что христіане иногда привуждены были составлять собранія и въ частныхъ домахъ: „если по причивѣ невѣрныхъ, гласитъ VIII кн., гл. 34, невозможно идти въ церковь, то ты, епископъ, сдѣлай собраніе въ домѣ“. Съ IV-го же вѣка, когда прекратились гоненія на христіанъ, и христіанская религія стала господствующею въ Греко-Римской имперіи, христіанское богослуженіе и проповѣдь безпрепятственно предлагались въ храмахъ. Храмы эти имѣли такое устройство. Переднюю вмѣстѣ западную часть храма составлялъ притворъ—мѣсто для оглашенныхъ, бающихся и язычниковъ; затѣмъ—собственно храмъ (ὁ ναός)—для вѣрующихъ; наконецъ, восточная часть храма, приподнятая на нѣсколько ступеней выше другихъ частей, отдѣлялась отъ нихъ рѣшеткой и завѣсой—это святилище (ιερατεῖον τὸ ἅγιον, βῆμα, χορός)—мѣсто для священнослужителей. Въ послѣдней части находились жертвенникъ, кафедра епископа и сѣдалища пресвитеровъ. Въ средней части (ὁ ναός) находился амвонъ для

<sup>1)</sup> Евсевія церковн. исторія, VIII, I, стр. 427.

<sup>2)</sup> II, 57.

чтеца <sup>1)</sup>. Гдѣ же собственно, изъ какой части храма проповѣдники обращались съ рѣчью къ предстоящимъ?

Есть достаточныя основанія думать, что проповѣдники говорили свои поученія изъ святилища, или алтаря, съ своихъ каедръ и сѣдалищъ. Поэтому-то каедра епископа называется (у Златоуста) „трономъ ученія“ и „сѣдалищемъ просвѣщенія“ <sup>2)</sup>. А св. Григорій Богословъ въ своемъ прощальномъ словѣ въ Константинополѣ говоритъ: „прости каедра, эта завидная и опасная высота!.... Простите любители моихъ словъ, простите эти народныя теченія и стеченія, и эти трости, пишущія явно и скрытно, и эта рѣшетка, едва выдерживающая тѣснующихся къ слушанію“ <sup>3)</sup>. Изъ хода рѣчи видно, что св. отецъ прощается съ вышней обстановкой своей проповѣди. Изъ этихъ же словъ видно, что св. Григорій Богословъ проповѣдывалъ съ каедръ въ алтарѣ, отдѣленномъ отъ другихъ частей храма рѣшеткой, къ которой толпились слушатели, чтобы лучше слышать знаменитаго проповѣдника <sup>4)</sup>. Св. Григорій Нисскій, хвала за усердіе къ дому Божію народъ, тѣснующійся ко внутренности недоступнаго святилища, говоритъ: „сидя на этомъ высокомъ сѣдалищѣ, желаю видѣть собранное вокругъ, какъ у подножія горной вершины, стадо, и когда это случается, я полонъ удивительной радости“ <sup>5)</sup>. По свидѣтельству церк. историка Сократа, когда Златоустъ былъ возвращенъ изъ первой ссылки, то по настоянію народа „сѣлъ на епископскій престолъ и по обыкновенію возвѣстилъ народу миръ, даже, уступая необхо-

<sup>1)</sup> См. описаніе храма Павлина въ церк. ист. Евсевія, X, 4, стр. 516, 522—3; ср. *Писаницкій*, порядки и обычаи при пров., въ Тр. К. Д. Ак. 1885 г., № 11, стр. 359—360.

<sup>2)</sup> Fos. Binghami, *Origines sive antiquita, tes ecclesiasticae*, vol sextum, lib. dec. quart, c. VI, pag. 110.

<sup>3)</sup> Твор. свв. отц. въ р. п., т. IV, сл. *Гр. Богосл.*, б. 42, стр. 49—50.

<sup>4)</sup> Ср. еще: «Сонъ о храмѣ Анастасія», *Ibid.*, 329—330.

<sup>5)</sup> *Ibid.*, т. XLV, твор. св. *Гр. Нис.*, ч. 8, стр. 1.

димости, произнесъ поученіе“<sup>1)</sup>. О занадѣ достаточно привести слова блаж. Августина, который говоритъ: „хотя, какъ видите, говоримъ мы вамъ съ возвышеннаго мѣста, но отъ страха готовы повернуться подѣ ноги ваши, потому что знаемъ, какой опасной отвѣтственности подлежитъ эта возвышенная кафедра“<sup>2)</sup>. Только объ одномъ св. отцѣ сохранилось извѣстіе, что онъ имѣлъ обыкновеніе проповѣдывать съ амвона анагоста, это именно о томъ-же св. Златоустѣ<sup>3)</sup>. Первая его проповѣдь также была произнесена съ амвона. Рукоположивъ Іоанна въ санъ пресвитера, еп. Флавіанъ увѣщевалъ его, „*возшедши на амвонъ*“, изъяснять народу Писаніе. Уступая его настоянію, Златоустъ „въ первый разъ *ошелъ на амвонъ* и сказалъ рѣчь къ собравшимся народу и епископамъ“<sup>4)</sup>. Повидимому, этотъ обычай практиковался въ Антиохіи и былъ перенесенъ Златоустомъ въ Константинополь.

б.

Подобно вопросу о мѣстахъ проповѣди, вопросъ о временахъ произнесенія ея стоитъ въ тѣсной связи съ вопросомъ о временахъ богослужебныхъ собраній первыхъ христіанъ, въ значительной степени осложняясь однако о томъ, на всякомъ-ли богослужебномъ собраніи въ разсматриваемую эпоху имѣло мѣсто поучительное слово.

О первенствующихъ христіанахъ въ кн. Дѣяній говорится, что они *по вся дни* составляли богослужебныя собранія (2, 46, ср. Ев. Лук. 24, 53), а объ апостолахъ, что они *по вся же дни во церкви и въ домѣхъ не престаюху учаще* (5, 42), такъ что первые христіане ежедневно *бяху терпяще во учении апостолъ* (2, 42),

<sup>1)</sup> Церк. ист. *Сократа*, VI, 16. Другое свид. о Злат.—съ кафедръ см. *Migne, Patrol. graec. s. s. t. XLII, col 35, 36.*

<sup>2)</sup> August opera, t. V, serm. CXLVI (De verb. Jo.: Sim Jon., diligis me?) col. 796.

<sup>3)</sup> Церк. ист. *Созомена*, VIII, 5, стр. 558, ср. церк. ист. *Сократа*, VI, 5.

<sup>4)</sup> Georg. Al, Vita Chrisostomi, 17; взято у *Пльвицкаго*, Тр. К. Д. Ак., № 11 за 1885.

а въ отсутствіе ихъ или вели бесѣды религіозно-нравственнаго содержанія или слушали дидаскаловъ (учителей).

Въ слѣдующее за апостолами время, пока еще не охладѣлъ энтузіазмъ вѣрующихъ, богослужебныя собранія христіанъ происходили весьма часто. Св. Игнатій пишетъ Поликарпу, чтобы собранія бывали какъ можно чаще <sup>1)</sup>. Изъ пост. Апостольскихъ слѣдуетъ, что собранія происходили ежедневно <sup>2)</sup>. Но историческихъ свидѣтельствъ о ежедневной проповѣди отъ II-го вѣка мы не имѣемъ. Повидимому, проповѣдь стала приурочиваться къ торжественнымъ богослужебнымъ собраніямъ. Такія собранія происходили въ воскресенье („день солнца“ у Іустина мученика) и сопровождались проповѣдію <sup>3)</sup>. Въ апост. пост. <sup>4)</sup> воскресенье стоитъ въ числѣ дней, когда нужно собираться въ церковь ради ученія *благодѣствія*. Въ IV вѣкѣ, въ эту эпоху знаменитѣйшихъ и ревностнѣйшихъ проповѣдниковъ, которые иногда говорили проповѣди ежедневно, а иногда и по два раза въ день, воскресенье, конечно, преимущественно предъ прочими днями посвящалось проповѣди. Златоустъ даже совѣтуетъ своимъ слушателямъ дома прочитывать воскресное евангельское чтеніе, чтобы съ большимъ успѣхомъ въ церкви слушать его воскресныя бесѣды на Евангелія <sup>5)</sup>. Блаж. Августинъ объ Амвросіѣ говоритъ: „мнѣ оставалось только слушать его въ храмѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, право правящаго предъ народомъ Твоимъ слово Твоея истины“ <sup>6)</sup>. Иудейскія воззрѣнія на субботу, какъ на праздничный день, въ который должны быть торжественныя собранія, были перенесены и въ христіанство, хотя и не могли долго держаться здѣсь. Отраженіе этого воззрѣнія мы находимъ въ апост. пост., гдѣ говорится:

<sup>1)</sup> Къ Поликарпу IV.

<sup>2)</sup> Ап. пост. II, 59; VIII, 34, 35, 37.

<sup>3)</sup> Св. Іуст. муч., ап. I, гл. 67.

<sup>4)</sup> II, 59; VIII, 33.

<sup>5)</sup> Бес. на Ев., съ греч., т. I, стр. 131.

<sup>6)</sup> Исповѣдь Блаж. Августина, кн. VI, гл. 3.

„рабы пусть работают пять дней, а въ субботу и день Господень (воскресеніе) пусть пребываютъ въ церкви ради ученія благочестія“<sup>1)</sup> Но уже въ христіанскомъ сознаніи мужей апостольскихъ суббота ступшеывалась предъ днемъ седьмымъ, или воскресеніемъ, въ который Господь Іисусъ воскресъ отъ мертвыхъ<sup>2)</sup>. Наконецъ, Лаодикійскій соборъ положительно запретилъ празднованіе субботы своимъ 29 пр., которое читается: „не подобаетъ христіанамъ іудействовати и въ субботу праздновати, но дѣлати имъ въ сей день, а день воскресный преимущественно праздновати, аще могутъ, яко христіанамъ“. Отъ III и IV вѣковъ мы не имѣемъ проповѣдей на субботы, какъ на нарочитые праздничные дни. Св. Златоустъ говоритъ, что христіане однажды въ недѣлю (т. е. въ воскресеніе) собираются въ храмъ<sup>3)</sup>.

Торжественнымъ богослуженіемъ съ проповѣдію въ III и IV вѣкахъ несомнѣнно освящались дни, посвященные годовому воспоминанію великихъ событій изъ жизни Господа Іисуса Христа, и другіе праздничные дни. Въ Апост. Пост. въ числѣ дней, въ которые христіане должны были собираться ради ученія благочестія, перечисляются: седмицы пасхальная и страстная, Вознесеніе, Пятидесятница, Рождество Христово, Богоявленіе, дни апостоловъ, день первомуч. Стефана и проч. свв. мучениковъ (VIII, 33).

Празднованіе въ честь мучениковъ ведетъ свое начало со временъ Мужей Апостольскихъ. „Въ Актахъ мученическихъ разсказывается, что ученики св. Игнатія послѣ его смерти провели въскольکو дней въ пѣннхъ гимновъ, положивъ и впредь вослѣвать жизнь и страданія его и при воспоминаніи о немъ прославлять Господа Іисуса Христа“<sup>4)</sup>. При празднованіи въ честь мучениковъ естественно было вспоминать про ихъ жизнь и добродѣтели,

<sup>1)</sup> VIII, 33; ср. II, 59.

<sup>2)</sup> Посл. Варнавы, гл. 15; ср. св. Игнат. посл. къ Магнез. 8, 9, 10.

<sup>3)</sup> Бес. къ Антиох. народу, съ греч. т. II, стр. 65.

<sup>4)</sup> Смирновъ, Богослуженіе христ. церкви съ вр. Апостольск. до IV вѣка, стр. 18.



которыя и были на собраніяхъ предметомъ бесѣдъ или похваль-  
ныхъ словъ. На могилѣ св. Поликарпа, по посланію Смирнской  
церкви, <sup>1)</sup> должно быть празднество *въ наставленіе другимъ*.  
Василій В. <sup>2)</sup> и Іоаннъ Злат. <sup>3)</sup> оставили много поученій на дни  
мучениковъ.

Ежедневныя богослужебныя собранія, предписываемыя Апост.  
Пост., едва ли сопровождалась проповѣдію. За это предположеніе  
говорить то обстоятельство, что съ охлажденіемъ энтузіазма среди  
христіанъ обиденныя житейскія заботы и дѣла мѣшали имъ соби-  
раться въ достаточномъ количествѣ въ церкви, а съ другой  
стороны, не во всѣхъ же церквахъ могли быть такіе плодотворные  
и ревностные проповѣдники, которые были бы въ состояніи еже-  
дневно говорить проповѣди. Однако, если гдѣ-либо появлялся  
такой ревностный и даровитый проповѣдникъ, то онъ, безъ сом-  
нѣнія, находилъ около себя достаточное количество слушателей.  
Такъ въ III вѣкѣ почти ежедневно говорилъ проповѣди Оригенъ <sup>4)</sup>.  
Изъ словъ многихъ знаменитыхъ проповѣдниковъ IV и начала V  
вѣка явствуется, что они свою ревность къ проповѣди простирали  
до того, что не только иногда проповѣдывали ежедневно, но и  
на день два раза, и проповѣдь ихъ привлекала много народа въ  
церковь: „Вы, каждодневно, лишь только встаете, говорить Злато-  
устъ своимъ слушателямъ, съ любопытствомъ спрашиваете: гдѣ  
будетъ увѣщаніе и совѣтъ, поученіе и наставленіе, и слово во  
славу Христа“ <sup>5)</sup>. На западѣ Блаж. Августинъ проповѣдывалъ

<sup>1)</sup> Церковн. Ист. Евсевиус, IV, 15 стр. 198.

<sup>2)</sup> Твор. св. отц. в. р. п., т. VIII, стр. 361—на д. м. Мамонта;  
стр. 280—Гордія, стр. 63—Іулитты.

<sup>3)</sup> Слова на разн. случаи, т. II, СПб., 1865 г., см. оглавленіе.

<sup>4)</sup> Apol. Pamfilii martyr. pro Orig. Praefatio. Migne, Patrol. c. s.,  
t. XVII, col. 545.

<sup>5)</sup> *Св. Златоуста* слова, съ греч. т. III, сл. противъ Іуд. 5-е стр.  
540. Др. свид. о еже дн. проп. Злат. см. его Бес. къ Антиох. нар.,  
съ греч., б. XII, т. I, стр. 321; *ibid* стр. 440—1; б. VI *ibid*, стр.  
352 к. мн. др.

не только по праздникамъ, но и по будничнымъ днямъ. „Мы обыкновенно изъясняли Евангеліе отъ Іоанна по порядку чтеній, но по причинѣ встрѣтившихся праздничныхъ дней... порядокъ, нами принятый, былъ прерванъ, но не оставленъ; когда я размышлялъ о томъ, что бы изъяснить вамъ изъ Писанія въ эту недѣлю, сколько Господь сподобитъ въ эти семь или восемь дней, мнѣ представилось посланіе св. Іоанна“ <sup>1)</sup> Ежедневная проповѣдь имѣла мѣсто преимущественно въ дни Четырдесятницы и Пятидесятницы. Такъ, въ св. Четырдесятницу произнесены были слова Василія В. на шестодневъ, бесѣды Златоуста на кн. Бытія и по поводу низверженія статуй, на что указываетъ самое содержаніе этихъ словъ и бесѣдъ <sup>2)</sup>. Въ дни пятидесятницы Златоустъ изъяснялъ ежедневно книгу дѣяній „и частымъ, ежедневнымъ увѣщаніемъ наставлялъ тѣхъ, которые недавно получили благодать крещенія“. <sup>3)</sup> Иные ревностные проповѣдники говорили по два раза въ день: въ 7-ой бес. на шестодневъ Василій В. говоритъ: „да будетъ у васъ и во время принятія пищи предметомъ застольныхъ бесѣдъ какъ то, чего коснулось слово утромъ, такъ и то, что излагало оно вечеромъ“ <sup>4)</sup>. „Конечъ утреннему угощенію, говоритъ онъ въ 6-ой бесѣдѣ на шестодневъ: чтобы чрезмѣрное насыщеніе не притупило въ насъ вкуса къ вечернему наслажденію“. <sup>5)</sup> Когда Златоустъ говорилъ 4-ю бесѣду на кн. Бытія, то, при наступленіи вечерняго мрака, въ храмѣ стали зажигать лампы, причемъ слушатели проявили разсѣянность, въ которой Златоустъ и обличилъ ихъ <sup>6)</sup>. Въ одной изъ своихъ

<sup>1)</sup> August. op omni; t. III, col. 1977, prol.ad, tract. in epist. Io., ср. Павлицкій, Тр. К. Д. Ак. За 1885 г. № 10, стр. 193.

<sup>2)</sup> Павлицкій, *ibid*, стр. 194.

<sup>3)</sup> Бес. на Быт. 33, съ греч. ч. II, стр. 237—238.

<sup>4)</sup> Твор. свв. отц. въ р. п. т. V, стр. 145.

<sup>5)</sup> *Ibid*. стр. 156.

<sup>6)</sup> Св. Злат. бес. къ Антиох. нар., съ греч. т. II, б. 22, на Быт. 4-я, стр. 415—416.

бесѣдъ Златоустъ похваляетъ Антіохійскій народъ, который внялъ его внушенію <sup>1)</sup> и ходилъ въ церковь и послѣ принятія пищи <sup>2)</sup>. Нельзя впрочемъ сказать, чтобы ежедневная проповѣдь, а тѣмъ болѣе—обыкновеніе проповѣдывать два раза въ день, было дѣломъ широко-распространеннаго обычая. Скорѣе—это было мѣстнымъ обыкновеніемъ такихъ великихъ проповѣдниковъ, какъ свв. Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій и Блаж. Августинъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**Давнишнее, но не перестающее быть и нынѣ своевременнымъ требованіе отъ псаломщиковъ.**

1) Помни § 10 отд. 2 Постановленій Кіевского Собора, и всѣ церковныя службы и требы совершай безъ извращенія церковнаго чина, благоговѣнно и благообразно; читай и пой внятно и весѣлшо, соблюдая древній церковный образъ чтенія и пѣнія. Главное—не торопись, читая святыя молитвы! Кто тебя гонитъ? Куда ты спѣшишь? Или тебѣ жалко лишній часъ въ недѣлю посвятить на усердную, разумную и сердечную молитву ко Господу? Вразумись, не гнѣви Господа; не унижай молитвы, не соблазниай народа и не торопись.

2) Читай такъ, чтобы прежде всего ты самъ понималъ, что читаешь, и чтобы читаемая молитвы и псалмы такъ проникали въ твое сердце, чтобы ты самъ молился не устами и языкомъ только.

3) Послѣ себя не забывай народа, стоящаго во святомъ храмѣ; читай такъ, чтобы тебя понялъ и народъ, чтобы и онъ вмѣстѣ съ тобой, первостоящимъ во храмѣ, „единими усты и единѣмъ сердцемъ“ молился и прославлялъ Господа; для этого-то и собираемся мы во святой храмъ.

<sup>1)</sup> Бес. на Быт., съ греч., ч. I, стр. 143—9.

<sup>2)</sup> Къ Антіох. нар. XVII, ч. I, стр. 398—9.

4) Если ты плохо читаешь, то не лѣнись дома чаще упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ, такъ чтобы при бослуженіи ты всегда могъ читать съ благоговѣніемъ, свободно, ясно и всеѣмъ понятно.

5) Когда читаетъ другой и ошибается, то не поправляй его громко и во время службы, чѣмъ отвлекаешь вниманіе людей къ сторону отъ молитвы, а замѣчай самъ и послѣ службы скажи ему наединѣ.

6) Плохимъ чтецамъ, во избѣженіе соблазна, лучше вовсе не давать читать до тѣхъ поръ, пока они дома не выучатся хорошо и съ благоговѣніемъ читать.

7) Во время службы не кашлять громко на всю церковь, не разговаривать, а тѣмъ болѣе смѣха не творить; ибо если вы, чтецы и пѣвцы, заведете на клиросѣ бесѣду, смѣхъ и всякій шумъ, то какъ будетъ молиться тотъ, который собрался молиться вмѣстѣ съ вами?

8) Если во время богослуженія придется за чѣмъ либо пройти по церкви, то не торопись, не толкай народъ, а главное—не ступи каблуками на всю церковь, а ходи тихо, смиренно съ благоговѣніемъ, чтобы отъ тебя и люди выучились, какъ ходить по церкви во время богослуженія и какъ стоять въ ней.

9) Старайся и пѣть Господу разумно и отъ чистаго сердца такъ, чтобы твое пѣніе, проникая въ сердца людей, располагало и къ молитвѣ.

10) Пой такъ, чтобы можно было понять слова, не торопись.

11) Напѣвъ не измѣняй по своему произволу: сегодня одну пѣснь пѣлъ такъ, а завтра ту же пѣснь и на тотъ же напѣвъ, но уже немного иначе, такъ что другіе съ тобою чрезъ это не могутъ пѣть согласно и разомъ.

12) Читай и пой съ одинаковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ всегда: и когда много народа во храмъ и когда мало, и когда никого не будетъ кромѣ священника, тебя и сторожа; потому что работаешь ты Богу, а не людямъ; людей ты псалмами и пѣснями

духовными только призываетъ къ Богу и научаешь ихъ жить по Божьему, а когда людей по какому-либо случаю или будніе дни нѣтъ, то ты за нихъ работай Господеви со страхомъ.

13) Если есть у кого учиться хорошему и благообразному пѣнію, то никогда не лѣнись учиться оному и не пренебрегай совѣтами знающихъ людей.

14) Если священникъ указываетъ тебѣ на какую-либо ошибку или недостатокъ, то ты не сердись, не дуйся и не груби ему, а слушай и исправляй, потому что священникъ обязанъ указать тебѣ это; а не укажетъ, то самъ отвѣчаетъ.

15) Вообще совѣты и распоряженія священника по церкви всегда принимай охотно, и съ любовью къ дѣлу Божію исполняй.

16) Добрыхъ, послушныхъ, любящихъ дѣло Божіе и усердныхъ чтецовъ и пѣвцовъ да благословить Господь и да поможетъ имъ стать лучшими, чтобы сподобились они услышать отъ Господа вождѣленные слова: *добрый и вѣрный рабъ, войди въ радость Господа твоего* (Матѣ. 25, 21). А нерадивые и лѣнливые не забываютъ словъ пророка: *проклятъ человекъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ*. Поэтому, не губите себя, не соблазняйте народъ, исправьтесь и творите дѣло Божіе со страхомъ и съ благоговѣніемъ.

(Лит. Еп. Вѣд.)

## Мѣстные извѣстія.

31 мая Его Пресвященство, Пресвященный Михаилъ, Епископъ Новгородсѣверскій, изволилъ посѣтить Черниговское духовное училище и присутствовать на экзаменѣ учениковъ III и II классовъ по Закону Божію.

2 и 5 іюня Пресвященный Михаилъ изволилъ посѣтить епархіальное женское училище и присутствовать 2 мая на экзаменѣ ученицъ II класса по Закону Божію и на экзаменѣ ученицъ IV класса по Словесности, а 5 іюня — на экзаменѣ ученицъ V класса по Закону Божію.

4 іюня изволилъ посѣтить епархіальное женское училище Его Превосходительство, г. начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій и присутствовать на экзаменѣ ученицъ VI класса по географіи и ученицъ IV параллельнаго класса по словесности. Пожелавъ воспитанницамъ успѣшнаго окончанія экзаменовъ и пріятнаго отдыха на каникулахъ, а начальствующимъ выразивъ свое удовольствіе по поводу хорошихъ отвѣтовъ воспитанницъ, Его Превосходительство оставилъ училище.

6 и 7 іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, по случаю храмоваго праздника, совершалъ богослуженіе въ лѣтней церкви архіерейскаго дома. По окончаніи богослуженія приглашеннымъ на праздникъ гостямъ была предложена Владыкою трапеза.

12 іюня закончились экзамены во всѣхъ Черниговскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по окончаніи которыхъ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ.

13 іюня, по случаю выпуска окончившихъ воспитанницъ, Преосвященный Михаилъ литургію и благодарственный молебенъ изволилъ совершить въ домовоіи церкви епархіальнаго женскаго училища.

14-го іюня Его Преосвященство, Преосвященный Михаилъ, Епископъ Новгородсѣверскій, выѣхалъ изъ Чернигова для обозрѣнія церкви епархіи.

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА** по обличенію рационалистическаго сектантства:

**КРИТИЧЕСКІЙ РАЗБОРЪ ВЪРОИСПОВѢДАНІЯ**  
**РУССКИХЪ СЕКТАНТОВЪ-РАЦИОНАЛИСТОВЪ:**  
**ДУХОБОРЦЕВЪ, МОЛОКАНЪ и ШТУНДИСТОВЪ**  
преподавателя Воронежской Духовной Семинаріи  
**П. ОБОЛЕНСКАГО.**

Сочиненіе это представляетъ подробное (470 страницъ убористаго шрифта) и систематическое опроверженіе лжеученія означен-

ныхъ сектъ съ приведеніемъ и раскрытіемъ основаній для православнаго ученія по вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по опредѣленію отъ 7 января 1898 года, книга *одобрена* къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ *учебнаго пособия* при изученіи рационалистическихъ сектъ.

Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 21—27 января 1898 г. за № 234, *удостоена премии Макарія*, митрополита Московскаго.

Цѣна книги 2 руб. 70 коп. безъ пересылки.

Пересылка по вѣсу и разстоянію за счетъ с.г. покупателей.

Цѣна той же книги на полуалександрійской бумагѣ 3 р. 15 к.

При выписываніи не менѣе 25 экземпляровъ дѣлается скидка 20%.

За полученіемъ книги обращаться къ автору по адресу: *Воронежъ, преподавателю духовной семинаріи Павлу Петровичу Оболенскому.*

1—1

**Классный художникъ I степени С.-Петербургской Императорской Академіи художествъ,**

**Николай Зеньковичъ**

**принимаетъ исполненіе иконостасовъ, кіотовъ образовъ и росписъ съ внутренней отдѣлкой церквей.**

Въ виду распространенныхъ ложныхъ слуховъ, что художники вообще берутъ дорого, заявляю, что я исполняю всѣ вышеупомянутыя работы на 10% дороже подрядчиковъ и иконописцевъ, представляя полную гарантію и рекомендацію художественности и добросовѣстности исполненныхъ и исполняемыхъ мною работъ.

Образа Св. Θεодосія — точныя копіи съ подлинника, хранящагося въ м. Седневѣ, исполняю по цѣнамъ иконныхъ магазиновъ г. Чернягова.

Въ виду моего отъѣзда для исполненія стѣнной живописи въ соборѣ Домницкаго монастыря, сообщаю свой адресъ для обращенія за справками и заказами до 8-го сентября сего года.

*Г. Березное Черн. губ. Домницкій монастырь классный художникъ I степени Н. Зеньковичъ.*

## МАГАЗИНЪ

Д. Л. ЛИПКОВСКАГО

*въ Черниговѣ, д. Двужильной, Шоссейная улица,*

симъ имѣеть честь объявить, что по случаю перемѣщенія магазина назначены цѣны на товары **самыя низкія.**

Имѣется **ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ** всевозможныхъ **ЧАСОВЪ**, золотыхъ и сереб. вещей, а также *оптические и электрическія* товары.

**Починка часовъ** производится точно и аккуратно, съ ручательствомъ за вѣрность хода. Требованія иногородныхъ, какъ присылаемыя починки, такъ и выписываемые новые товары высылаются немедленно и добросовѣстно налож. платежемъ.

**Д. Липковскій.**

Печ. дозв.: 15 іюня 1899 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатимовъ*, Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.