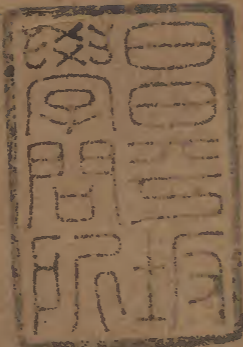


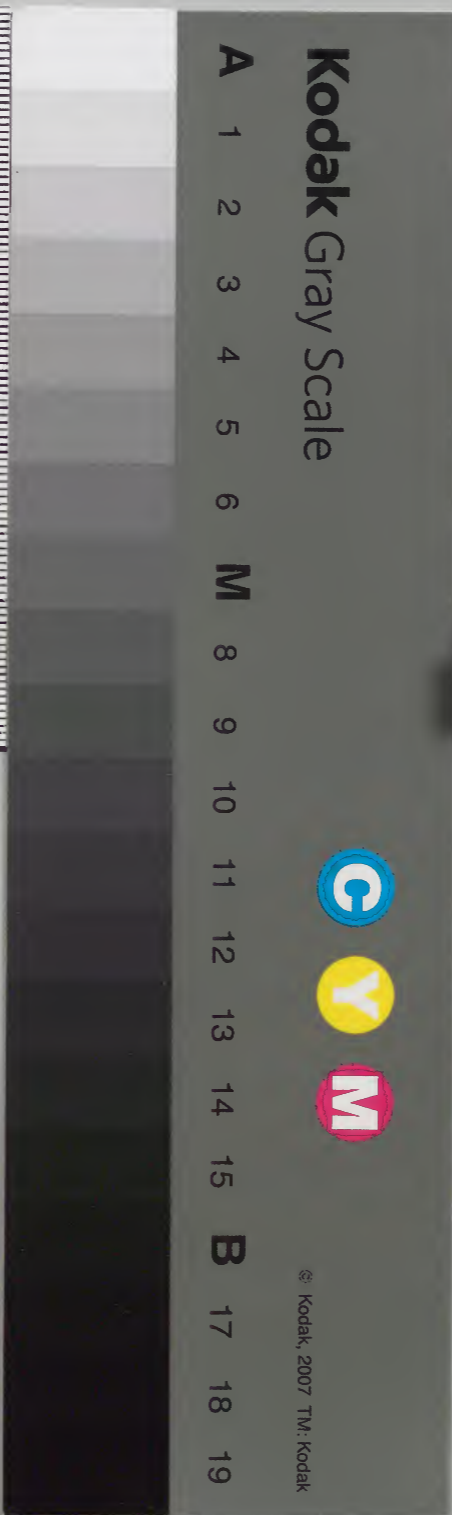
雅



			五	漢
		三	三	書
		二	二	門
二	五	二	九	
四	三	六	九	
冊	架	函	號	類

庫文閣內			
三	五		漢
〇	三		書
七	二	二	
函	四	九	
一	冊	號	類
二	架		

內閣文庫		
番號	漢	5329
冊數	24	(3)
函號	307	169



通雅卷之一

桐山方以智密之輯著

同里姚文燮經三較訂

疑始 專論古篆古音

淺草文庫

副墨洛誦推至疑始始作此者自有其故不可不知不可不疑也世變遠矣字變則易形音變者轉也變極反本且以今日之音徵唐宋徵兩漢徵三代古人多引方言以左證經傳方言者自然之氣也以音通古義之原也若後世已成之義則諸儒辯難已著典要但須考耳

古寤即悟。○悟字不見六經。昉于西乾乎。黃帝經云。神乎神耳。不聞。目不明。心開而志光。慧然獨悟。若風吹雲。然不必此也。子思曰。吾嘗深有思而莫之得也。于學則寤焉。寤即悟也。悟者吾

通牙 卷之一 一 漢山止露車
心也。邵子曰：天之六寤在夏，此與復見天地之心，顯南面而看
地而矣。

貞卽真。○真字六經不見，昉于莊子，亦昉于黃帝之經。許慎說
文以真爲化形登天支矣。愚按慎獨之慎，從真，何謂真非古有
乎。正亦平聲。貞與真通，篆作鼎，因貞悔而設也。古作貞，則貞真
之通明矣。文王于剝復之後，不曰貞卦而曰無妄，亦可參也。因
真有妄，覺妄歸真，果然無妄，真亦不立，慎獨之中，安得不研幾
至此乎。大畜天衢，一多相貫之薪火，正因也。柴廣進曰：真從正
聲，善從神聲，體從理聲，用從容聲，專從中聲，通從同聲，卽此明
一端，亦可引觸。

學教覺俱從爻。○學字本于孝，聲生于覺，孝覺始于爻，爻而爻
則二爻也。爻古五字，一畫倍之而交午也。古孝從爻，從子，作孝，
謂子效爻也。效孝通矣。古孝卽通爲學，以人子而交古今，孝天
地也。加口，回之也。曰，左右手奉之也。古孝卽通爲教，加支也。後
作斆，禮記引說命曰：學學半，非其通乎。從教發聲，則覺之聲也。
小篆乃分別，孝從老部耳。可信學也者，覺悟交通，誦習躬效，而
兼言之者也。心外無物，物外無心，道以法用，法以道用，全用全
體，吾人本具者也。悟從吾心，吾從五而口自問之，中爻加二爲
五，此一用二之交格，交貫者也。吾所從來，請從此入。
宗尊一字。○禮有宗，從宀從示，藏神祇而尊之于室中也。孝經

宗祀注尊祀也。宗尊同音。古帝尊盧氏。一作宗盧。左傳伯宗公羊作伯尊。禮于六宗。宗亦為尊。宗彝乃尊彝。賈逵以宗盟為尊盟也。升菴曰儀禮注布八十縷為一宗。宗古升字也。按古音升作宗。易彖傳曰天險不可升也。與以剛中也叶。是其證。智按中叶軍。如風別即分別之類耳。因不失其親。亦可宗也。吾人所最親切者。在何處耶。是何因耶。莊子曰。以天為宗。以德為本。以道為門。兆于變化。謂之聖人。提宗寔見于此。子思提於穆之天命。而標未發之中。然不急口曰。我以何為宗也。仲尼不鐸悟而鐸學。孟子道性善。明仁義。切切人道。不得不爾。後世談道之病。躁于標宗。而行解不相應。則管東溟所謂高標絕學。導浮啓僞者也。時至機發。又不得已。惟在開千古眼。發大願力者。因邪撥正。綸而彌之。

疑矧一字。○疑惑也。與其切。從子從止。幼子多惑。會意。吳聲。徐鍇曰。矣。古文矢。正訛作矣。說文又曰。矣。鋒也。孫氏昨木切。矧字亦與其切。說文曰。語未定也。伯溫曰。從山。古化字。變化未定。會意。智以為即疑之省文也。周疑生豆銘曰。單矣。生也。筮。朱雲亦載王庶子碑。作矣。郭昭卿字指作矣。存又切。韻作陶。省文作矣。魏子才創苑為疑字。吳元滿作矧。以為俗。俗即癡字。古疑實有疑癡疑疑四聲。然以為俗。惜他無足證也。趙凡夫泥矧訓語未定而疑訓惑。則凡遇疑詞。斷之。當用矧字。不知未定之訓。即

是惑意。且許氏說文亦自用疑。無用敖者。其爲重文。更何俟辯。或以吳爲擬。

有吳無吳。○古人少家麻音。皆入他韻。智前論之詳矣。詩曰不吳不敖。吳音話。亦家麻入魚模之一端也。何承天以爲話當作吳。從大口。訛爲吳。此由不知古音。吳從口從夨。亦人身叩首之形。話言之義。其所當然。何爲復造吳字乎。楚金好鑿。惟此爲是。王仲行知天吳銀斧之音誤。已見談藪。戴合溪乃更主承天之說。生立吳字。後人且引鮪魚爲吳魚。愈支離矣。吳之爲吳。猶角本有祿音。而復造角字也。王伯厚博矣。而詩考亦引說文作不吳不敖。豈未見徐氏本邪。張子厚理窟。專主吳字之說。楊升菴

信之。乃云吳自吳。吳自吳。並戴就傳之銀斧。亦作銀。甚可咲也。吳慎之知吳字。而又曰謬音吳爲華。此不知古漢相轉處耳。有角無角。○角古音祿。詩以叶屋。東方以叶足。仲長統以叶俗。升菴曰。宋史崔偓佺對真宗。分刀下用與一撇者。咲其不考古。而作傳者亦盲。弱侯曾以對壬辰主考陳玉壘。而歎士俗不可醫。可謂明著矣。智按孫恒唐韻載角于沃韻云。又音覺。韻學大成。莫如唐韻。而郭恕先佩觿。乃致辯角用爲兩字。因而王伯厚之博洽。作姓氏急就。亦分角用。而不知其誤。此猶在前。如近代李士龍。朱光家。張位。程至善。各著字書。以此自任。李士龍之音義便考。又弱侯序而刻之者。經升菴弱侯。累辯明析。而諸公仍

復斷斷以角用爲二。此何故邪。升菴言宋史崔偓佺傳事。見東郭事略。宋史無崔傳。升菴滇南書所記憶。一時失考耳。

有繇無繇。○繇之有宙音。始於顏師古。其說曰。左傳始作繇。曰漢典引五繇。前文紀注。占謂其繇。本作籀字。籀乃史籀之名。後因以大篆爲籀文。或者占辭亦籀文也。方子謙曰。韻會原注。又尤宥韻。而宥韻字誤作繇。集韻本作繇。近見周啓明考誤云。繇繇二字不同。蕭宥二韻當各出。按說文止有從系作繇。字書竝無繇字。子謙之辯。可謂明甚。今見梅氏字彙。分出繇字。議之且確。此類正誤後學。不得不爲提出。智方謂左傳所稱占辭之繇者。仍是謂其來由之詞耳。以古史之名。爲篆書之名。因而爲占

詞之名。殊不必也。又况分作此繇字乎。說文作繇。隨從也。漢朱龜碑作繇。省作繇。推原母。母亦屬周秦間分別之學。又况窀宅今全底底圮圮之類乎。然世變旣繁。不得不爾。所以合。所以分。皆當知之。世以六書爲細故。復古編。佩觿集之所以分。原在所忽。又何由詳所以合乎。如吾所論。道本易簡。

免讀爲媿之原。○檀弓免焉之免。注鄭氏曰。以布廣寸。從頂中而前交于額。又卻回繞髻。別作繞。音問。管子夏三月五政。其三政曰。禁扇去笠。毋扱免。注云。禁扱。衽免袒者。不欲惡盛陽之氣也。信如此說。則禁扇去笠。何爲。蓋不過作其敬耳。免。謂免冠也。後世相沿。稱五服爲袒免。唐有議袒免禮。宋有詔宗族袒免之

後不復推恩。袒免之內。以試出仕。袒其衣。免。免其冠。今之始喪者。披髮以布裹頭。是其遺也。如此則止當讀勉音。何必更音問。問之音。蓋鄉語。謂以布蒙頭也。陳書媿以鴨肉數臠。胡三省曰。江東以物蒙頭曰媿。此其漢人之遺音乎。程泰之確言免不當音問。董彥遠戴合溪皆然。郝公主之推其原。蓋漢時事變義起。不得不分別。故未分字。先分音。取其易記耳。

汶嶧文免之音。○汶有三音。岷多作汶。注去聲。遼東汶城讀如文。此皆各處方言分別耳。按汶書作岷。注在齊南魯北境上。晉書成帝紀濟岷太守劉闔降于石勒。嶧山導江亦作嶧。以岷山為北嶧。汶上為南嶧。可知古人皆讀汶如民。轉而讀文。文音近氲。轉而為問。故免亦讀敏。以轉而穩。故分免為穩。因轉而讀免為媿。淮南子芻狗之始。文以青黃。纏以綺繡。注文纏皆去聲。此文字。即媿字免字音義。

封別為壙窆。○禮記。斂棺而封。請似機封。皆讀為窆字。窆方驗切。下棺封土也。亦作壙。封之為義。以手封土。易曰。不封不樹。其義甚明。後人好分別。而借音。則止當用壙。廣川書跋曰。元祐二季。永城下得石如豐碑。其上刻銘曰。沛國臨離時窆石室。永建六季。鄭眾曰。窆。謂葬下棺也。讀如汜祭之汜。左氏謂之備。檀弓謂之封。昔人謂其聲同也。益周漢之聲。與今自異。嘗謂墓誌有銘。在漢則杜鄴甄豐。然樹之于外。其後如繆襲輩。刻官代納之。

壙中。皆在永建後。然刻銘壙中。不知何時。而于所見者。永城窆石最先。由此言之。則窆音乃驗切。乃漢末方言之訛者也。智按賈公彥。改音窆。方驗切。又載劉音窆。後人止知仲師讀汜音梵耳。不知古泛亦通瀕。凡亦生風。故泛駕造窆字。音捧。呂后傳自起泛孝惠卮。徐廣音捧。今必別封。則轉聲為壙可也。正合仲師之訓。

犧獻不當音娑。須不當音坳。準不當音拙。魄不當音拓。○犧尊音娑。五歌韻收之。此緣鄭氏注周禮犧尊故也。康成注禮器云。画作鳳凰尾婆娑然。故音娑。此何所據。直是臆說耳。南史劉杳傳曰。刻木為鳥獸。鑿頂及耳以出納酒。魏時魯郡得齊子尾送

女器。永嘉中賊曹嶷于青州。發齊景公冢得二樽。亦為牛象。阮諶三禮圖。画為牛象。王肅王此說。按此則直作本音。原無娑音。五歌韻不當收入矣。董彥遠黃長睿言從首受酒。後復合之。非鑿背。以此斥阮諶劉杳之誤。智謂古器不拘。豈無有鑿背者。如今寶鴨之類乎。董黃偶見一種耳。其可喚者。孫愐收歌韻。而今日韻書。不敢刪去。陳皓集禮記注。尚依鄭氏之謬說。周獻豆。亦曰刻畫鳳羽故名。夫物之婆娑。豈必鳳羽邪。郊特牲曰。醴酒況于清。汁獻況於醴酒。注汁獻讀如汁準。言為摩娑。和鬯及鬱金之汁。夫可獻神者曰汁獻。甚通。而乃以摩娑改獻為準乎。山草堂必知其誤。而讀書通載犧獻為娑。且云右軍父子以此名。試

問右軍七子。何以處操之微之乎。可以一咲。笏大夫以魚須文竹。陸德明音須為斑。而疏引庾氏說。以鮫魚須成文。與應氏說合。駁之明矣。而字彙須字。尚收班音。正如輶從重。顏氏家訓已明辯玉篇之誤收黯矣。而各書尚載黯字也。以準音拙者。服虔音漢高傳隆準而誤也。蓋臆與頤通。頤字見素問。文穎即以服應二說為非矣。以皇象之碑觀之。則拙乃當日之方言相混也。準字本之允切。以水取平也。考工記權之然後準之。或曰寇萊公為相。行文書者改之。或曰蔡京家諱也。然唐韻及顏氏干祿書。已並出準准二字。以准為俗書。漢酈會其傳落魄。鄭氏音薄。應邵如字。今問奇集乃音落拓。而指南從之。總因編書者。曾無

考核。就便抄襲耳。字彙因韻會。韻會因唐韻玉篇。經史諸儒之辯論。全未寓目也。近日方公禹修。因張洪陽作問奇廣。誤皆此類。吾獨訝焦氏刊誤。如顏之推駁曲逆不當音去。遇明矣。而焦仍音去。遇王元美載台台為二字。王焦讀書人。何乃與凡夫謙甫。隨行逐隊邪。

鯛誤音紂。○汝南郡有鯛陽縣。應邵曰。在鯛水之陽。孟康曰。鯛音紂。紅反。襄四季左傳。猶在繁陽。注在鯛陽縣南。鯛音紂。每訝其奇。後漢書。陰興子慶封鯛陽侯。注鯛音紂。孫愐東韻鯛字下云。又直蒙直柳二切。字彙鯛丈九切。此皆地理志注之音紂。紅而訛失其下紅反二字也。戴氏定為徒紅篆蝸二切。韻會補定

音冢。則緣紂紅而改爲上聲也。鯛從同。自音同。推因古人口齒同重相混。如種種通用。衝衝鐘鍾。皆是一聲。後漢書引熾熾爲炯炯。可證。今人所爭而是正者。皆守晉唐之音釋也。

橐臯之音拓姑。○九江郡有橐臯縣。孟康曰音拓姑。此或因春

秋洛姑而誤及橐臯耳。春秋橐臯注在淮南浚道東南。乃浚道縣也。今廬州府巢縣有拓臯河。疑卽橐

臯。或當時有此方言。而今變邪。恐是訛音。然未如鯛有紂紅反

之確證。故不敢沒。

羹音郎之原。○左傳楚城陳蔡不羹。注羹音郎。漢書作更。蓋古

八庚多通七陽。更字讀如岡。岡又訛轉爲郎耳。諸公但知楚詞

皆讀羹爲郎。而不知其爲更。古人韻粗。更郎相近。則直音爲郎。

或此之故。

繁不必音鞞。○左傳曰。曲縣繁纓。又曰。其可以旌繁乎。繁讀如

鞞。周禮曰。王之玉路錫樊纓。金路鉤樊纓。象路朱樊纓。康成曰。

樊讀如鞞。蓋繁本附袁切。絲采繁緝也。或作緝馬之飾。有繁纓。

亦借用樊字。何必讀爲鞞乎。說文繁。馬髦飾也。每聲。按繁通用

樊字。則當音樊明矣。鞞乃鄭氏泥而不通處也。繁則有婆音。繁

延壽繁欽之姓。音婆。一作緝。

選音刷之原。乃音算也。○蕭望之傳。張敞曰。有金選之名。應邵

曰。選音刷。師古以選作錚。智考之。因史記其罰百率。卽百鍰。鍰

卽錚也。漢末讀刷如率。故以刷音之。若今人刷在札韻。則益遠

矣。其實選豈音率。乃算字之訛。古選算通音。如漢書文帝詔引詩。九變復貫。知言之選。音算。叶貫。齊語選具。左傳鍼懼選于寡君。并與算同。公孫賀傳贊引斗筭之人何足選。即論語何足算也。韓進學解。不可選記。謂算記。其曰率者算之要也。今唐韻韻會諸字書。不但不知此義。并不載金選有刷音矣。當是以刷為選聲轉入耳。

麤之於猶。等之於埒。此不可一也。○世之學古者。皆以猶即麤字。此緣陸孫而誤也。廣韻麤。麤。麤。皆收為一字。俗作粗。韻會因之。引公羊傳曰。猶者曰侵。精者曰伐。殊不知猶乃粗義。而非粗音也。即如麤為草履。駝為皮駝。惡其音同粗。皆後人所造。漢

書藝文志曰。庶得麤猶。一處用二粗字。有是理邪。考公羊傳注。猶音才古反是也。廣韻郤以俗作之粗為徂古切。此則當時鄉語矣。世人亦讀埒為等。淮南子等埒用在一處。則亦藝文志之麤猶也。埒當音銜。又按說文繼。猶類也。箋云。猶當是觸誤。智按類訓絲節。則猶為粗意何疑。古蓋各造粗字。至漢分之。麤為塵起之粗。平聲。猶為一切之粗。上聲。故班固連用之耳。然古人有連用則異聲。分用則同字者。亦當辯。

丘之于區。斗之于主。抗之于揄。此可通者也。○刊謬正俗曰。曲禮不諱嫌名。謂宇與禹。丘與區。宇禹合矣。丘之與區。今呼則異。然尋古語。其聲亦同。陸機詩。晉厥丘宇。又晉宮閣各所載若干

區者。別為若干丘。今江淮田野人。猶謂田丘為區。俗書驅字作駟。亦遺音也。楚元王傳謂空為丘。王恣傳訓丘為區。桓十二季曲池。公羊作歐蛇。則讀曲為區。讀歐亦如區也。溝洫志涇水一石歌。其泥數斗。與長我禾黍叶韻。古文易日中見斗。作王。鄭氏注酌以大斗。音王。儀禮有料。音王。料。斟水器也。亦與料通。詩賓載手仇。讀為料。即主音之轉也。周官舂人。女舂枕二人。康成注引詩或舂或枕。詩本作揄。可知虞尤韻通矣。丘區聲通。故區有甌音。楚有僕區之法。晏子言豆區釜鍾。皆音甌。韻瑞收僕區于虞韻。誤矣。蘇甚傳區脫。邊外空土室也。一作甌脫。平阜之圩。曰甌與。亦作區與。故鬼與區取以為號。博物志甘泉歌。千人唱。

萬人謳。金陵下餘石大如篋。土屋。可以知區脫為當時之語。沴不當音戾。○沴字本當音章忍切。其義則戾也。妖氣也。說文水不利也。孫氏音郎計切。與戾為一字。又即盤字。故今人有用沴戾沴盤者。博古之士皆笑之。以為是重用戾戾也。不知沴原從參。參乃止忍切。故軫參參參參參參參。皆以參諧聲。說文引詩參髮如雲。與夙通。夙新生羽而飛也。由此論之。沴何從獨有戾音乎。類篇曰沴。沴溼相著也。黠黠之黠。亦作沴。其音可知。說文廣韻。但以沴有戾義。遂入霽韻。此明是前人之誤。而後人泥古不覺耳。

古我義字通。台余吾我一聲。○陳球碑釋文曰。漢人隸法有所

謂省文如爵之爲尉。鶴之爲雀是也。經傳多書蟻作蛾。似亦是省文。左傳蛾析。戴記蛾子時術。列子末聚禽獸蟲蛾。黃帝紀淳化鳥獸蟲蛾。元帝紀白蛾羣飛蔽日。長楊賦扶服蛾伏。皆讀蛾爲蟻。隸釋仲秋下甸碑。有蛾附之句。此云蜂聚蛾動。亦蟻省也。魯峻碑釋文曰。周官注云。儀義二字。古皆音俄。詩以實惟是儀。協在彼中阿。樂且有儀。協在彼中阿。太玄亦以各遵其儀。協不偏不頗。徐廣音儀。船作蛾。漢碑凡蓼莪皆作蓼儀。此碑又作蓼莪。智因此益知台之爲我也。按義說文本云。宜奇切。故韻補專辯此音。今凡夫乃改宜奇作宜寄。而謂韻補之誤。此直不知古音耳。古余台一聲。而余亦通吾。如騶虞亦作騶吾。魚山亦作吾

山是也。石古文巒卽茂字。吾我一聲之轉。吾從区古五字。作义因作区可證也。吳氏以反身爲臣。以区爲身是矣。而我篆作𠄎。與子才之𠄎。則太造。蓋茂義本戟名。古作𠄎。可推以聲借吾。而吾轉爲鳥可之音耳。戈古文戈。則古之我。當是茂形。或從勿作彖。義卽我加羊。鹵簿儀刀儀鏗。汙起自漢。豈非古之遺稱。其曰威儀之鏗者。本臆說也。可映元美列台台二字。台音苔。台音怡。陋至此乎。周易豫怠叶來。來音犁。怠音怡。國語得時勿怠。時不再來。亦然。乃推知古人怠怡一字。一音而二義也。專以怡悅爲事。則懈怠矣。後因我台之台。有三台之音。則怡有怠音。分別之學。旣起。專以怡爲悅。而怠爲懈耳。按顏氏刊謬正俗曰。世因

鄭氏云予余古今字皆讀予為余爾雅并列說文一以為予相推予也。一曰余詞之舒也。各有意義非古今字別也。考詩叶韻予皆上聲。郭忠恕亦曰予本無余音。後人讀之也。智按古實相通。曰予一人義既為余則聲亦隨之矣。古以余為斜故以予為余。侯衙讀語與可平聲牙讀互此其證矣。說文專主分別。有不得不如此大說者。

以似已之原。○趙撝謙曰分隸有匕音無七化音有大無又有一

音無無口音有有木無禾音稽循而至於支支音反同書爰音殊爰音沒竝

作秦音秦秦音秦攀音奉菅音春之首無異己已音似弓音反已音節之體莫

別好古君子論至於此豈直三嘆而已哉。智按胡感切者作弓。

以作己。已時之已作己。下作己。李斯作己加人。說文唐本作己。而徐本作己。李陽冰曰己為虵象形。借為已止之已。反己為己用也。劉勰曰子思弟子於穆不似音訛之異。此非子思弟子之訛。乃後人所見本己。書加人之己則為似矣。王右軍帖此心以馳于彼。俱用以為己可證。敬甫分己己。

更安相近。○蔡邕明堂論三老五更應作五叟。叟字女旁叟。今亦作媿。以此驗知應為叟也。此說最是。而當時諸儒斷然不從。何其執邪。後且有議伯喈者。說文繫傳云蔡邕碩學。而云色絲為絕。然不知絕字糸旁為刀。刀下為巴。即下字音節。色郭恕先引李陽冰曰蔡中郎以豐作豐。李丞相持束作亦。今焦弱侯引

按色絲乃古人取巧之說。毋論其果伯喈也。自止戈為武。止干為戰。古人亦隨文就形。猶之歌詩斷章。豈似章句家之泥耶。豐之于豐。乃是隸筆从省耳。丁固夢井中生棗。以為四十八字。東方曰朔來朔來。知為棗。郭璞言永昌二日。一行言兩角女子為安。此可據以為典要而責之哉。升菴且引漢時隸書棗字。从二來。蓋似來而非也。引史游作棗。困學紀聞言列子禾生子伯。宿于田更更。亦老之稱。升菴取之。則伯厚與升菴皆不从蔡說。智曰。安知列子之更非叟誤乎。按列子有張湛注。湛注曰。更當作叟。此足以為伯喈之助。蓋更乃令。即鞭字。見說文。从人持支。加畫作令。或作叟。取丙聲。古文之打鞭。讀頂丙。丙轉為扁。故更







轉鞭也。古叟作安。象老人持杖形。與父同意。安象老人瘦形。不必鑿說。故瘦从之。安形與叟近。其訛復何待言。伯喈豈無見而發此論乎。倉公大小溲。後遂作大小便。此與晉人嬾帖。俱可互證。注列子者晉張湛。非白馬生復諫之張湛也。

賡本為續。蘇本為翳。○說文續訓下。賡古文續。从庚貝。臣鉉等曰。今俗作古行切。此甚無謂。悉當還本音者。而古已讀庚。謂其形近也。翳。徒到切。翳也。舞也。詩左執翽。後人遂作蘇。而讀若毒。則愈遠矣。弱侯刊誤作蘇。智按从毒得音耳。毒本音反。世說林公曰。檀越既以載蘇。貧道何為不執鋤。蓋以盜偷會意。是晉人猶讀蘇為道也。

温不當从囚。○濕从显。显身渾切。暝也。字書韻會等書皆曰凡显之字。从囚从皿。智以為从囚者非。正當从日作温。見日自温。此是正理。从囚實無義也。史記有暝温字。楊雄傳作晏温。謂日晏而温。温乃人增加耳。篆日或作回。或作圓。明或作明。皆由取筆太簡。故增畫以取適態。显遂有从显者。皆日之訛也。

伯百从白。○百白聲。說文曰。百从白。古作百。从自。白亦自也。今子才作百。謂自一至百也。鑿矣。合溪曰。伯从人。白聲。百亦當以白為聲。鐘鼎文。凡百皆通作白。以白為自。鑿而不通。然古文白亦作自。又是鼻。此則敬甫子才作自者近之。

丁字有尾。非字。○升菴丹鉛總錄。莊子曰。丁字有尾。以證古有隸筆。外集又云。世人謂曲波為尾。丁子二字。左行曲波亦是尾也。觀此則莊子之時。已有八分書。不始于秦王次仲矣。此已大誤。智按莊子末篇。言惠施麻物之意。曰。惠施以此為大觀于天下。而曉辯者。天下之辯者。相與樂之。卵有毛。雞三足。郢有天下。犬可以為羊。馬有卵。丁子有尾。火不熱。山出口。此皆言物理變化。本無定形。定名。自我言之。無所不可耳。舊注丁子有尾。丁子蝌斗也。爾雅名活師。蝦蟆也。初生正如丁有尾。及長則有足無尾。楊復所刻莊子注甚確。而廬陵羅勉道著莊子循本。乃云丁字子字。即有尾。與荀子之鉤有顛。卵有毛同。夫曰鉤有顛。謂鉤有倒顛也。若鉤顛為字尾。則卵毛何字乎。莊子上下文。犬為羊。

馬有卵。火不熱。山出口。何字乎。升菴亦云李頤注云。丁字曲波。此注者之謬也。不能辯前注之謬。但欲取悞一節之論而引之。不論其通與不矣。卽以字論。小篆作。古作。丁父丁。卽作。戊丁爵作。汗簡作。則直下卽爲尾矣。豈必左右波邪。陳晦伯作正楊一書。專辯升菴之失。而此一條。反云曲波非向右也。以此駁升菴。升菴服否。元美卮言亦因王楙以不識丁爲。或卽十字。引莊子丁子有尾。左引非右引。又秦苻堅載記。秦州別駕姜平子詩。丁字直而不曲。則元美亦未細讀莊子者也。焦弱侯筆乘。莊子此語論字尾。其作莊子翼。且刪去舊注。此何見乎。或曰惠施反言。此正語乎。或曰施呼蛙爲丁子。謂蛙有尾。指後

而見初也。若謂丁字子字有尾。亦正語矣。

欵乃𪗇之譌。𪗇乃𪗇之譌。○茶經曰。其馨欵也。注。香至美曰欵。音備。徧考無此字。洪芻香譜曰。香至美曰𪗇。智見惟孫恂收𪗇字。香至美也。音使。則茶經之欵。確爲𪗇字無疑。其音備者。則使轉去聲。而方言記訛耳。然說文有𪗇。列也。音肄。豈孫恂收之誤。从史邪。

尙本音孺。○周禮華離注。華讀爲瓜。𪗇之瓜。瓜邪離絕也。卽今歪字。說文孺。不正也。故董道言程邈。四簡篆書。孺扁應勢。弱侯引國語。闕門而與之言。闕音竭。今按韻會。瓜在淮韻。而闕音委。說文闕門也。當與孺通。此弱侯見集韻有闕字耳。陳水南引作

闖門更誤矣。今字學指南合闖瓜爲一。而無孺字。智按魏苻帝陽爲百喝。此正音歪。蓋說文喝口戾不正也。爾乃鬲屬。鍋也。亦借其音。不如用喝字爲正。白樂天自天斜爲歪。則是未看說文。又不記孟德事。而隨用俗說之字耳。今字彙又收嗎以爲喝字。按嗎見文心雕龍引綠圖嗎嗎與雉。雉叶不必用也。

駮因于宛。駮因于宛。宛有鬱音。○韋莊應天長詞云。想得此時情更切。淚沾紅袖駮。字書並無此字。惟元詞中馬驟駮。人語喧。北音作平。韋詞意則宛。而叶韻必轉入。智按乃駮字耳。駮見唐韻於月切。蓋以古宛有蕊音。从鬱轉越。詩苑柳苑結。荀子宛喝是也。此等字。正無所事。用之。然升菴提出。又未正其

源流。故及之。古以浣爲汚。古今文詰云。三染絳爲駮。亦謂其汚也。汚勿鬱。亦此一聲相轉耳。

無通爲无。亾。勿。毋。莫。末。沒。毛。耗。篋。微。靡。不。曼。瞽。蓋一聲之轉也。○反有爲無。易經無俱作无。一曰从天。天无虛無也。又通作亾。論語亾而爲有。與無同。又通作勿。論語非禮勿視。又通作毋。論語毋意毋必。書無逸。史魯世家作毋逸。洪範無偏無鄙。史宋世家作毋偏毋黨。春申君傳毋望之福。毋望之禍。凡史記無多作毋。又通作莫。莫毋無聲。近相通。詩莫敢不來享。俱與無同。又通作末。論語末由也已。禮記文王世子末有原。皆與無通。又通作沒。盡也。論語文王既沒。沒階。俗謂無爲沒。南齊豫章王嶷臨終。

召諸子曰。吾無後。當其相勉厲。卽沒後。又通作毛。後漢馮衍傳。飢者毛食。注與無同。毛晃音耗爲毛。佩觿集曰。河北謂無曰毛。智按河北讀沒爲門鋪切。而江楚廣東。則呼無曰毛。黃綽幡賜。緋毛魚袋。則信古有此語矣。無又通作篋。左傳篋以加于此。史孔子世家。篋由也。已。又通作微。詩微我弗顧。國語。戰也。微謀。又微我。晉不戰矣。又通作靡。詩靡不有初。楊子曰。刺客之靡者也。月令靡艸死。皆與微同。細艸也。又通作不。詩不識不知。又通作曼。楊子寡見篇。曼是爲也。注無同。言學者無如是爲之。又漢書高帝紀。韓王信將。有曼丘臣。注曼止與毋止同。智按毋丘自是貫丘。而當時口語。與注者之語。皆以無曼毋。聲近互通也。字从

無。與从曼同。如蔓菁作蕪菁。後漢桓帝永興二年。詔郡國種蕪菁助食。卽蔓菁。又通作瞽。不明兒。莊子伯昏瞽人。列子之齊。遇伯昏無人。射措杯水於肘上。無人卽瞽人。智又按盧仝詩。左道官雖樂。剛腸得健無。功名生地獄。禮教死天囚。自注無。老侯切。蓋讀無如牟也。今字以毋从禁止。毋从二乳。乃字書家說也。古蓋毋轉爲沒。沒轉爲無耳。此郝公所彙。因而詳之。謂其相轉則然。謂其共是一字。則不可也。故並舉相類者數則。附于左方。其始本一音也。因有一音。則借一字配之。學者知此原委。則解書省力。可免費辭。辯之者曰。字之紛也。卽緣通與借耳。若事屬一字。字各一義。如遠西因事乃合音。因音而成字。不重不共。不尤

愈乎。

爾你而若。乃一聲之轉。○爾又為尔。尔又音寧禮切。俗作你。猶兒之有倪音也。祖禰為姓。亦音你。

徒特獨但第。同聲相轉。○第亦用地。丙吉傳。西曹地忍之。

欵唉噯警。○欵烏開切。又於解於亥於皆三切。楚辭曰。欵秋冬之緒風。當平聲。亞父曰唉。當去聲。又作警。方言曰。欵。警然也。孫氏唉讀若埃。又欵乃搖櫓聲。詳釋詁條。又為飽聲。亦作噯。古皆从伊轉艾。故噫。噯有二音。可即以此推之。

啞啞伊優噫噫。○史記項王啞啞叱咤。漢書作意烏。啞於今切。啞倚下切。又乙格切。震卦啞啞。笑聲也。又於加切。東方朔伊優

亞。或因為歐啞伊。啞優亞。今用啞噫。噫从烏音。古亞惡通也。噫

許其切。噫噫。微唉聲。噫噫。歎聲也。開聲為嗚呼啞呀。闔聲為噫

噫。噫或作吹。欵噫噫。誤亦通作戲。太白蜀道難。首用之。噫又於

介切。飽食息也。今有讀五噫為於介者。誤也。互見釋詁。

謳歐嘔。古皆通用謳字。○古用謳。謂氣出而歌也。俗亦作謳字。

猶之謳也。說文歐。吐也。謳。齊歌也。通亦作嘔。平聲。朱買臣歌嘔

道中。嘔吐亦作歐。上聲。漢書曰。歐泄霍亂。張良傳。欲歐之。音嘔。

謂拳歐也。

欵啍啍啍啍。○欵翁欵啍欵。皆內氣也。欵欵啍呼阿。皆出氣也。欵別作哈欵。欵別作噓。欵况于切。温吹也。欵呵為陽。吹呼為

陰。欲暝者欲之。欲涼者吹之。以氣暝物為欲。去聲。亦通作响。又作响。記曰。响。嫗。覆育萬物。鄭曰。體曰嫗。氣曰响。漢書愉愉响。又借用休。傳曰。民人痛疾而或噢休之。亦作咻。又作响。漢書曰。言語响响。互見釋詁。

培坏坏陪。四字書傳多互用。○培篆作培為栽培。蒲枚切。又為培。薄口切。晉語松柏不生。埤部靡切。埤本避支切。為埤益。培。一作部婁。坏步枚切。以土封罅隙也。記曰。坏牆垣。又螿蟲坏。戶。亦作坏。莊子曰。日中穴陪。又步侯切。坏舖枚切。塿墜土也。塿。瓦之未燒者為坏。俱从京。論見不字下。

暄煖煖互用。○煖本與暖同。皆乃管切。在上聲旱韻。而大宗師煖然似春。音暗。豈漢末音異邪。謏誼皆音暄。宜煖之从爰。當有暄音也。暄又作暄。皆許元切。按書傳暄煖煖多互用。大氏从奐者。當乃管切。从爰从亘者。當許元况晚切。煖暄之相通。則以意通。

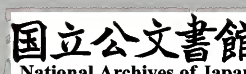
歉嗛慊謙愜慊。經傳多互用。○孟子曰。吾何慊乎哉。晉語曰。嗛嗛之德。不足就也。穀梁傳曰。一穀不升謂之嗛。則以嗛嗛為歉。孟子曰。不慊于心則餒。莊子曰。必齟齬俛列盡去而後慊。史記曰。先生以為慊于志。則又以慊為愜。大學自謙。則又以謙為愜。漢書曰。嗛讓而弗發也。則又以嗛為謙。說文曰。慊。疑也。荀子曰。臭之而無嗛于鼻。漢書亦曰。偷得避慊之便。則又以慊嗛為嫌。

大氏古書雖多通用。亦有傳寫錯互者。歎嘆皆若簞切。歎氣餒也。廣韻又作苦減切。嘆。猿藏食處。慊亦同音。為慊恨。歎苦感切。歎之甚也。歎別作歎。歎飲。

來釐厲瀨同聲。○隱十一季會時來。公羊作祁黎。左文作刺。注榮陽縣東有釐城。鄭地也。釐音來。此不知來字古音黎。又豈知釐音來之故。史記亡賴。注江湖謂無利入於家曰亡賴。猶言亡俚。石瀨亦作厲。漢南越傳。下厲將軍。與東越傳。下瀨將軍同。瀨鄉亦作厲鄉。有老子祠。莊子厲即瀨字。歎敦銘。歎。釋文作受釐。从釐。則古釐始从釐字。永叔言鄧又碑。即艾。書又用三德。一作艾。用三德。蓋古佳來皆與齊微通。

俚聊賴相通。○季布傳其畫無俚之至耳。晉灼曰。無所聊賴。今或言無聊無賴。小補引朱子楚辭後語曰。孟子不理于口。漢書無俚之至。皆訓為賴。則理固有賴音也。此不知古賴有利音。而改理音賴。鄂州曰。來牟又為釐麩。說文來麩。一來二縫。秬一秬二米。則秬即來牟也。智按爾雅疏。引鄭志。答張逸曰。秬秬皆皮。古今語耳。公紹以鄭解失實。劉向封事。貽我釐麩。古者來釐秬三字相通。方言江淮謂之麩。北燕謂之麩。關西謂之狸。彼雖說獸。而以一各通三音。則此物亦然。

啐齶噍噍咀嚼。同聲義。○噍即入切。粒食曰噍。肉食曰嚼。啐子內切。又子律切。小歎也。亦作啐齶。在詣切。飲沾唇至齒也。又噍。



通雅 卷之一
子狎切。亦作囁。啞。噉。噉作答切。亦作呬。噉。皆款也。吮款从唇。噉
噉从唇舌。

惟維唯通用。○其本義惟。思之專也。維。繩索匡繫也。唯爲應之
速。父命唯而不喏。因爲口開翁兒。詩其魚唯唯。喏卽諾也。鍾鼎
文。惟皆作雀。本音追。借用爲口聲。曰伊曰候曰猗曰繫。皆其聲。
詳見釋詁雉噫條下。

擾撓攪。聲義相沿。○擾篆从攪。尔沼切。指头紛繞也。因生馴擾
之義。書曰敷五典。擾兆民。撓女巧切。以手幹旋物也。攪古巧切。
旋攪抄翻也。擾又尼交切。搔也。俗作栲。栲又女教切。撓之而曲
也。撓與撓通。

敲破破。聲義相因。○輕重如其聲。敲口交切。說文橫擊也。擊頭
也。又作擎。公羊傳曰。以斗擎而殺之。或又作搞。破若老切。破擊
也。通作考。詩曰。子有鍾鼓。弗鼓弗考。破卽叩。又作扣。訶若厚切。
又去聲。小擊也。說文曰。扣。牽馬也。此乃感于扣馬之說。

貉獬貉。多錯互用。○辯者曰。說文曰。貉。北方豸種。蓋以此
爲蠻貊之貊矣。獬似狐。善睡。引論語狐獬之厚以居。舟聲。鉉曰
舟非聲。字林亦曰。獬似狐。善睡。郭氏曰。牝名獬。乃考切。江東通
呼爲獬。音鳥。郎山吏切。以爲各非貊音。舟非貉音。固也。獬之
爲貉。蓋本爾雅。獬子貊。注乎各切也。貉之與貊。古音相借。如掩
貉音各。又音格。顏氏曰。角有支曰貉。記曰。角貉生。亦古百路洛

二切。且安見蠻貊之稱。非因北地多狐貉而稱之乎。北地多此種。常夜入人家。取食人氣弱者。為彼所攝氣而去。人能嚇之。則彼忽然不見。色白有尾。小如狗。智在京師。曾五更醒而見之。一喝不見。北人謂之皮狐子。又曰。獐子。讀若嫫。蓋北人讀貉字入聲。轉而成嫫音耳。敬甫以貌即貊。

圭蠲涓同聲。○蠲古絃切。說文曰。馬蠲也。明堂月令曰。腐草為蠲。此蓋指蠲耳。書傳用為蠲潔。與圭涓通。詩曰。吉蠲為饗。禮曰。哀子圭為而哀薦之。漢有中涓。涓人。師古曰。涓。潔也。主知潔清。灑掃之事。周禮曰。除其不蠲。因為蠲除。蠲赦蠲免。呂尊師篇。務輕煥必蠲潔。注。絮一作祭。蠲讀曰圭。

榭序豫。音相近而轉也。○屋無室曰榭。亦謂之序。禮又作豫。臺上之屋四達亦曰榭。鄉射禮曰。豫則鉤楹內。堂則由楹外。又曰。序則物當棟。堂則物當楹。序淺而堂深也。豫。序也。西廊也。序又借為次序。與敘同。用為文序。

簣第榨同聲。而迮笮窄措因之。○簣。阻尼切。牀先用簣也。屋椽上必用窄。窄之後安瓦。今人曰棧。即爾雅所謂筧也。筧。羊昭切。壓洒者曰笮。又讀側嫁切。與榨通。本作沛。第亦簣也。篆作桼。迮窄措。見諛語。

隸滌漑澁霰霄霞溜雲。○隸。子集切。小雨不輟也。醫書言隸隸汗出。因作滌霰。其聲相近者。有滌滌澁霰霄霞溜雲。子入。阻大。

七入。丑入。似入。仕戢。是汁。色大。失入。直大。凡數音。相如賤。淅。沸。郭璞曰。水微轉細。涌兒。說文曰。淅。雨下也。一曰。沸。涌兒。澱。和也。淅。淅。沸也。蓋卽以淅爲澱。孫愐曰。鞞。汗出兒。霏。水溼。淅。雨兒。霏。兩下。又暴雨。雲霄。大雨也。澱。泉出。溜。水兒。霏。小雨聲。諸書一義。而有數字。一字而有數音。形容雙聲。率不過假借。何必強爲分析乎。

仆。踣。債。三聲合一。而匍。伏。百服。因之。○債。夫問切。踣。覆也。仆。夫遇切。債。仆同聲。其義一也。古無仆字。又音小。芳豆二切。別作踣。趙。莊子。注音。踣。爲匍。今在職韻。亦音蒲。北切。餘見諛語。

喉。胡隴。○一音之轉。喉前咽後。又調之。胡。金日磾。碎胡。投莽。何羅。漢童謠曰。士買馬。君具車。請爲諸君鼓隴胡。

哇。嘔。噦。咯。喀。各象其義聲。○咯。古通作殼。吉角切。大喀也。

柄。秉。杗。○杗。兵媚切。柄也。考工記曰。戈杗六尺。有六寸。蓋柄杗同聲。皆秉之轉也。周禮。柄作棟。古未有柄字。士喪禮。弓有杗。鄭氏曰。弓檠也。引詩。竹杗。緹。縑。升菴。以杗爲今之攢竹。極確。漢時曰。積竹。

綏。綏。妥。多互用。揉。染。搗。擗。按。揆。皆相轉之聲。○記曰。古車。綏。旌。陸氏耳佳切。此以綏爲綏者也。記曰。執天子之器。上衡。國君。平衡。大夫。則綏之。又曰。國君。綏。視。大夫。衡。視。康成皆讀爲妥。此以綏爲妥者也。楚詞。揉。方爲圓。揉。轉爲染。染。轉爲擗。擗。轉爲搗。搗。

轉為授。授轉為接。士虞取菹擣于醢。謂入醢中。染之以祭。左傳
染指于鼎。與擣同。詩注煩擣之。與擣同。或作揅。作接。擣之與擣。
猶需之與輒也。接之與授。如綏之與綏也。授音搓。又音那。

不有十四音。○不方于切。詩云。鄂不韡韡。鄭氏曰。承華者曰鄂。
不當作柎。柎。鄂足也。夾祭曰。不象華萼蒂形。與專通。疏柎作跗。
又作跌。故東晉用白華絳跌。唐詩紅萼青跌。因之。○又俯九切。

說文曰。不。鳥飛上翔不下來也。亦作否。借為否詞。○又平聲。孫
愐甫鳩切。○又否卦音痞。德明備美切。孫愐符鄙切。否痞同音。
古切尚疎。其拘者又守門法。備美符鄙。皆輕重交互門也。○韻
會小補。又宥韻。方副切。弗也。○又分勿切。音弗。○又沃韻。逋沃

羅。漢童謠曰。士買馬。君具車。請為諸君鼓嚨胡。
哇嘔噦咯咯。各象其義聲。○咯。古通作殼。吉角切。大喀也。
柄秉秘。○秘。兵媚切。柄也。考工記曰。戈秘六尺有六寸。蓋柄秘

同聲。皆秉之轉也。周禮柄作棟。古未有柄字。士喪禮。弓有秘。鄭
氏曰。弓槩也。引詩竹秘緹縹。升菴以秘為今之攢竹。極確。漢時
曰積竹。

綏綏妥。多互用。採染擣擣接接。皆相轉之聲。○記曰。忒車綏旌。
陸氏耳佳切。此以綏為綏者也。記曰。執天子之器上衡。國君平

衡。大夫則綏之。又曰。國君綏視。大夫衡視。康成皆讀為妥。此以
綏為妥者也。楚詞採方為圓。採轉為染。染轉為擣。擣轉為擣。擣

轉為按。按轉為接。士虞取菹。擣于醢。謂入醢中。染之以祭。左傳。染指于鼎。與擣同。詩注。煩擣之。與擣同。或作揆。作接。擣之與擣。猶需之與輒也。接之與按。如綏之與綏也。接音搓。又音那。

不有十四音。○不方于切。詩云。鄂不韡韡。鄭氏曰。承華者曰鄂。不當作柎。柎。鄂足也。夾深曰。不象華萼蒂形。與專通。疏柎作跗。

又作跗。故東晉用白華絳跗。唐詩紅萼青跗。因之。○又俯九切。說文曰。不。鳥飛上翔不下來也。亦作否。借為否詞。○又平聲。孫

恒甫鳩切。○又否卦音痞。德明備美切。孫恒符鄙切。否痞同音。古切尚疎。其拘者又守門法。備美符鄙。皆輕重交互門也。○韻

會小補。又宥韻。方副切。弗也。○又分勿切。音弗。○又沃韻。逋沃切。項安世家說曰。孫弈言浮否。押詩賦可也。官吏指揮。鄉校教

訓。必以逋骨切呼之。陳正敏云。舉世同辭。必有自始。逋骨一切。殆不可廢。廣韻勿韻。不與弗同。而禮部韻不出此音。徒見佛書

作弗聲讀。今以司馬溫公切韻指掌圖考之。明舉一杯字以發聲。信乎有此音矣。本四音。禮韻有二。廣韻有三。蒙古韻略于逋

入聲襍下。收不音與卜同。自正敏說而始疑。自溫公圖而音始定。故表出之。智按。陳項謂四音。則尚未收鄂不。直翁收之。章道

常言有七音。謂北人讀不為幫鋪反。與否浮弗卜專痞為七韻。會小補有八音。○細論逋骨。亦用門法。未慢今讀。故戴氏作布

沒切。依沈韻布沒切。如今揚州人語矣。其布木乎。逋骨布木二

音韻腳不同。曉然易別。或唐宋先有通骨之音。而溫公乃定為杯入以正之。子謙曰。昌黎子為俗用多。故翔大幫母。則當時俱有數音。而韻書守舊不收耳。○又轉注略曰。悲虬切。與彪同。晉有汲郡人不準。○又讀為比。孫恂卑履切。阮籍詩。願為雙飛鳥。不翼共翱翔。不翼即比翼。蘇氏又采才老諸說。何用不臧。不臧即否臧。蓋恕先之說。否塞之否。與比聲近。宜其借也。智按論語予所否者。論衡引作鄙。荀子賦篇。簡然易知。而致有理者與。君子所敬。而小人所不者與。謂小人所鄙也。蓋古人口齒如此。今依中原定音痞。貧弭切。音比。邊美切。不用門法。使人易知。○又考此字。有攀悲切。通為丕。張參曰。石經作平。六書總要。不。或作

帝。則丕乃帝之轉形。平乃丕之通丕也。書曰。丕顯丕承。詩曰。丕顯丕承。舊說以為豈不顯乎。仍是豈不鞞鞞乎之見解耳。泰和鍾銘曰。不顯皇祖。詛楚文曰。不顯大沈久湫。不顯大神巫成。不顯大神亞駝。此最可驗者。爾雅左顧不類。右倪不若。注不發聲也。淮南杯治之杯。亦發語音。呿。可互證也。大誥爾丕克遠省。陳士元曰。丕馬融作不。○又讀上聲。○又按丕與負背通。書曰。是有丕子之責于天。史記作負子。索隱引鄭氏曰。丕讀為負。石經尚書亦作負子。京山尚書辯解。丕子之責。注作背。正以古負背一字也。按史記鯀負命毀族。注作背命。淮南女媧氏背方州。抱圓天。文子作負方州。負郭即背郭。杜詩背郭堂成蔭白茅。以此



證知丕亦讀背。背卽丕之第三聲也。○又爾雅佳其鳩。鳩古作夫不。詩疏亦引夫不。本艸亦載小鳩皆曰佳。曰夫不。不音鋪。以說文之鋪鼓。後訛爲布穀。今俗呼勃。以此知之。則有十四音。○彪比二音。升菴所出。丕背鋪三音。則自直翁韻會。升菴古音。弘家韻輯。道常大成。子謙小補。皆未收入。以不知不顯卽丕顯。負背丕不相通。布穀鋪鼓。夫不。一鳥也。細推本原。則發口之不音。坏者。乃音之母。凡坏陌部。杯刮。皆从之。借象華不與否辭。而鳥不下來。乃許氏之說也。諸聲之字。惟帝从華不。絕無从鳥不。與否辭者。以此推知不字爲母。

賁字十四音。○陸德明釋文云。彼僞反。○徐廣甫寄反。○李軌府瓮反。○傅氏云古斑字。○王肅符文切。似與李軌同。然瓮文異韻。陰陽亦分。今據訓詁。故仍分列之。古文尚書黑賁。用宏茲賁。淮南鼈三足曰能。龜二足曰賁。人食化爲水。俱音墳。○禮記廣賁之音作而民剛毅。荀子下比周。賁潰以離上矣。音父吻切。與郭象注馮氣之馮同。猶憤也。又沸也。穀梁傳。覆酒于地而賁。○又方問切。禮記賁軍之將。與債同。劉昌宗讀虎賁爲奮。○又音肥。周勃爲襄賁令。地在東海。史跡布傳。趙將賁赫。○又音奔。虎賁氏。舍則守王閑。閑。桂桓也。○又音潘。山海經桂林八樹。作賁隅。今廣東番禺。讀潘。○集韻韻補。音孚。袁切。則爲蕃字。○又音陸。韓文注陸渾山。古作賁渾。集韻引山海經賁渾山。卽陸渾。

智按昭十七荀吳滅陸渾之戎。公羊作賁渾。可證。○又與瀆通。叔弓敗莒師于盼泉。音分。穀梁作賁泉。公羊作瀆。瀆泉者。直泉也。按濟志瀆泉即溢泉。溢音匹。問切。據唐韻瀆噴一字。晉魂切。今中原讀噴去聲。即與溢同。○郝氏曰。淮南子賁海。即渤海。子謙言賁星。一作字星。升菴言釋文賁有七音。當有九音。智按釋文止有五音。今考有十四音。一曰賁渾。因齋字而訛。

敦有十七音。○筆乘問奇集。皆云敦有九音。今小補列十四音。日月燈抄之。○灰韻音堆。詆也。詩敦琢其旅。敦彼獨宿。注獨處不移。兒寶戲欲從整敦。而度高平泰山。整敦皆小丘名。○元韻音惇。大也。姓敦。名洽。衛之醜人。○又音豚。敦煌郡名。詩鋪敦淮。

瀆。鄭箋音屯。○寒韻音團。聚兒。詩敦彼行葦。○蕭韻音雕。畫弓。天子弓也。一作惇。○準韻音準。布帛幅廣也。周禮內宰出其度量敦制。○阮韻音遜。左傳渾敦。○隊韻音對。器名。周禮珠槃玉敦。○願韻音頓。豎也。又太歲在子曰困敦。智又按爾雅敦丘。注引詩至于頓丘。○號韻音導。覆也。覆燾一作敦。周禮司几筵。每敦一几。鄭氏讀。○皓韻陸德明讀敦一几。○尤韻。劉昌宗讀敦一几。直由切。又他昆切。與慙同。○則又可音慙。○子謙載真韻。殊倫切。與敦同。鄭氏引淳制。○又先韻。都佗切。○凡十七音。蓋古人亦未必是以淳制。即純音準。純轉真韻。而敦亦隨之。每敦一几音燾。而燾又音倒。音紬。則自燾字音也。此皆漢人之強。而

後人無特見姑且从之。至音都佞切。乃以東坡賢叶敦。遂改此音。子謙不知賢叶忻。如天叶人之類也。

直有十七音。○升菴弱侯曰。直有十四音。日月燈曰十五音。子謙十四音。今有十七音。○直子余切。有子麻。○莊俱切。漢時姓

○宗蘇切。茅直藉祭也。與菹通。○布交切。天直地名。在益州。見史記注。○又天直與巴同。○鋤加切。水中浮草。○子邪切。菜壤

○似嗟切。直薛。城名。○再呂切。履中草薦。○側下切。糞草。○才野切。慢也。○將預切。糟魄也。○側魯切。說文酢菜也。○又平聲

臻余切。亦酢菜也。○水草曰直。一作蒼。又作泆。今作渣非。是又有直家切之音。○又都買切。土直不精細也。○張佞曰。川蕪直

音鮮。○智按焦弱侯所載子余切之苞直。卽子闕切之直杖。乃一音二義也。若呂豫石所編曰。七余切。麻子也。又曰子余切。有

子麻也。音義豈有二乎。今已刪二公之同者。而乃多至十七音。以中原音韻增入時運所轉之音。車遮家麻。兩分兩轉。加古之

爲魚模韻讀之。則三處通平上去入。三通分輕重。查鮮嗟菹租祖之例呼之。則三十音矣。凡字皆有陰陽平上去五聲。轉一韻

卽有十聲。但古人未盡借用。今方言未盡呼及也。我故曰音有一定之轉。而字隨填入。無如後世定爲典要。則不得不重考究

以通古今耳。

環拴擗擗之因。○顏之推曰。王制羸股肱。鄭氏注擗衣出其臂

脛。今書皆作環甲之環。國子博士玄該云。環當作搏。音宣。環是
 穿著之名。非出臂之義。智按搏不別見古書。何因而有宣聲。誕
 生書。前載尊為古文受字。秦惠文王詛楚文。應尊皇天上帝。智
 見金石文。載鐘鼎有受。說文受从受。舟省聲。師毛貞作受。秦鍾
 志作受。豈可以意改作楷書尊字。今搏加手耳。何不作授字。讀
 邪。誕生亦收擗字。子略切。擗也。擗也。再考孫恂于爵字後。
 載古憲字。作𢵏。又載擗字。擗也。擗亦鞞衣。可通者。必是擗字。然
 則前人之宣音。或當如世俗所呼揜字乎。而搏自是孫恂之擗。
 揜音當近霜關反。俗謂揜衣是也。升菴載賈生擗若囚拘。蘇林
 音欺全反。智謂漢晉時方言相通耳。董仲舒曰。腋月削。孟康腋
 音揜。調轉蹇蹶也。俗語謂縮胸為腋縮。升菴嘗不知章衡陳振
 孫用揜釀字。智以孟康解合之。詳見諺原。則此語自漢至今用
 之。古作揜。今呼揜。轉注曰。俗有裸袖揜拳之語。東坡詩玉腕半
 揜雲碧袖。則揜正揜字。

𦉳音从孚。○野客叢談曰。沈存中筆談云。唐士人專以小詩著
 名。而讀書滅裂如樂天詩。俱化為餓殍。作夫字押。杜牧之杜秋
 娘詩。厭飫不能飴。飴乃餵。非飲食也。晉王薈以私粟作粥。飴飢
 者。郊鑿甚窮。鄉人共飴之。飴字豈不作飲食用。然考晉音。乃音
 嗣。非貽字也。牧之用作貽字。必別有所據。又觀後漢許揚傳。舉
 謠歌曰。飴我大豆。烹芋魁。飴字無音。乃知牧之用字。有所祖也。

餓殍之殍作夫字用。按唐韵敷字下收之。撫俱切。又平表切。皆
 餓死也。是則殍字有二音。樂天所押。蓋从唐韵之平聲者。二字
 皆有所據。存中自不深考。安可以讀書滅裂非之。楊雄箴曰。野
 有餓殍。智按古用飴為飼字。與飮同。晉盛彥傳。婢使齷齪炙飴
 之。與王蒼飴飢者飮同。謂之借音則可。殍之音孚。則本音。孚之
 與保。古當通聲。說文曰。𠃉。古文保。保从人从采省。又曰。𠃉。古文
 孚。从禾。按保既从古文孚。孚又从古文保。前氏譏其錯戾。以孚
 與孚字相近。故致差耳。殍菜粟。以𠃉為聲。桴。桴。浮。以孚為聲。智
 論其原。古从𠃉。从孚一義。故相借。詳見下。

包孚乾干安焉。𠃉單耑。𠃉之原。○包。蔗聲近。禮記苞履不入公
 門。儀禮疏。屨者。蔗。𠃉之非也。相如。𠃉苞荔。注苞。蔗也。𠃉胞俗呼
 𠃉。𠃉。鹿以鹿走。俗呼跑。馬肥俗呼臙。故就今之方言。可推古之
 方言。惟人遵字說之音釋。反不察本來大原委耳。如葭。葭之葭。
 何以又為餓葭之葭。此何解邪。餓。𠃉如葭。後別作殍。殍本音孚。
 後別為標。存中。𠃉白香山。寧知此故邪。古包與孚通。包从𠃉。象
 子在胞中。易中孚象。鳥孚子。从爪从子。京山曰。元氣動于子。妊
 于巳也。竹中膜亦曰孚。生氣在中。孚包于外。故包通孚字。从包
 與从孚同。如𠃉與胞。桴與枹。葭與苞。浮與泡。桴與抱之類。互通。
 左傳隱九年。及莒盟于浮來。公穀作包來。包。犧一作庖。犧。炮。犧
 卽伏羲。孚。俯。付。伏。可知古呼包如孚矣。浮。从孚。中原音韵收入

與模而沈韵在尤。故吳人譏德清。此皆習字書之訓。而忘其本耳。說文解古文飽。象古文保。象又引古文孚。後人譏之。蓋本同原相因。即許氏亦未之知也。人知乾有干音。而不知虔亦有干音。詩是斷是遷。方斷是虔。謂山木斷斷之使乾燥也。今贛州即古虔州。猶虔有干音。京山又云。乾从龍省。虔以虎變。自咲字說之鑿。而亦效之邪。古讀乾卦亦如干。繫詞為乾卦。可證也。虔之以干。猶干之與閒。介之與介。壇之與壇也。南史周顒傳。鮪脯即鰾魚。鰾又作鱣。楊震三鱣是也。今作鱣。蓋禮與袒。禪與禪。鰾與勳。飢與饁之類。皆然也。安之與焉。猶干虔之喉音也。呂覽其王安重。其王安輕。與焉同。禮三年問。焉使倍之。故再期也。荀子禮

論作案使倍之。即安使也。又呂覽月令季春。天子焉乘舟。淮南作天子焉乘舟。注焉。猶安也。左傳趙簡子家臣董安于。韓非子十過篇。董安于。簡王之才臣。儲說七術。董闕于。趙上地守。即安于也。故知闕本音遏。其平聲為安。闕氏為焉氏。闕逢一作焉逢是也。六書統以肉為焉字。此據舊金石釋文。音安為焉也。安之于闕。猶何之為竭也。轉注古音。引行夫焉介之焉。音夷。音夷則居字首。音烟則居字末。此拘矣。焉本鳶字。借與安焉相轉。其音夷者。注書之方言也。箒夷搏團揣縛捲溥湍輪輶之轉。猶安焉干乾也。箒古端字。車从專為轉。从箒為輪。惛轉从心。端轉从大。溥湍从水。箒箒从竹。其音亦相借。如禮輪車。注團也。通作輶。

音春。而大夫之輜。鄭注改作輜。音船。莊子輜才諷說。注音權。則又一變矣。大司徒。其民專而長。音團。漢五行志。蜺再重。赤而專。亦團字。賈捐之棄珠崖議。顛顛獨居大海。注團兒。與團同。新序以百金與搏黍示兒子。考工記搏身而鴻。卽團身。賈誼賤何足控揣。卽控搏。長笛賤冬雪揣封乎其枝。謂搏聚封閉也。爾雅十羽謂之縛。百羽謂之緝。縛舊音團。今音捲。緝卽緝也。莊子搏扶搖而上。舊音團。今音捲。故揣之音轉爲捶。或作垂。改反。如圖山。本卽團字。今讀爲垂。又讀爲殊。爲船。皆方言轉變也。平陰陽上去入共五聲。京山謂入聲後增一聲。非也。陽起而陰收。中國以平統之。西字父多入。入聲簡而多轉。中國上古固以入聲分諸聲。又能以諸聲轉入用之。不似今日中原之無入聲也。入無餘聲。聲短則音准。入聲之餘聲。皆平聲也。方言開口。便有餘聲。故入最易混。試舉一二。如滑稽銅歷之卽隔。荆尸授師子之卽戟。劉懷真傳劣通車軸。胡藩劣容指之卽略。素問凝沍之音濇。此本聲易知也。如提之音擲。以支止至擲也。提本音持。持與支近。史記冒絮提文帝。蕭該音抵。吳王濞傳。引博局提吳太子。索隱音底。其實提卽擲也。夏無且以藥囊提荆軻。淮南說林。握火提人。俱與擲同。古文作撻。非音謫也。革之卽夏。以夏之卽革也。管子山權篇。丁氏婦革築室。賤籍藏龜。注革更也。呂覽子肉也。我肉也。尚胡革求肉而爲。魏策吾已許秦。不可革矣。俱與夏同。語



通雅





植其杖。與檀弓行竝。植于晉國。音置。與贄音至同。莊子贄然至。則又轉入聲。至則執之去聲也。摯贄質贄通用。呂覽月令孟春行冬令。霜雪大摯。卽大至也。他如由之爲笛。因由有丟音。丟入則笛矣。笛又作遂。古笛逐聲近也。故車軸象形。从之。猶備之爲俶。蕭之从蕭也。杓之爲標。則勺轉平。與標叶。馬援都布。注卽答布。毋轉爲沒。沒移而莫。啞之音厄。惡之音烏。州之爲祝。嗟之爲咤。裨豚之音擘。趣之爲促。故知卑陬爲迫促。亦在人因此推彼。勿以叔然休文。橫據胸中。以爲典故。則可以推經傳屬文之原矣。

貞本隱也。加攴轉爲殷勤殷色。○六書正僞。竟曰反身爲依。而廢依字。此大謬矣。子才主之。智按。經傳及金石古文。無作依字用者。不過古方言有依聲耳。中庸壹戎衣。注疏衣讀爲殷。聲之誤也。齊人言殷聲如衣。呂覽慎大篇。湯爲天子。夏民親鄣如夏。注鄣如衣。兗州人謂殷曰衣。又呂覽憤勢篇。湯其無鄣。甚其無岐豐也。鄣。殷舊封國名。升菴特取鄣之爲殷。智按。不韋之稱鄣。乃稱殷之封邑。豈以鄣爲殷字哉。然呼殷爲衣。漢時有此方言。明矣。虞夏商周氏者頗多。今姓有衣者。殷之胃歟。元命包曰。月靡返。月音隱。退也。卽月字。今字書又有作殷者。皆因訛故別耳。而趙氏本義。朱氏奇字。乃从伯琦之說。可咲。戴氏亦倚謹切。轉身也。智推論轉身卽是隱義。詩殷其雷。注疏音隱。相如賤雷殷。

殷呂覽殷殷皆音隱。漢劉熙碑。民隱作民殷。可證其轉十五刪之殷者。猶隱之為暗。陰之為黯也。史漢稱古文未改。皆用依字。宸亦从衣。負依通用。此最明顯。衣卽有依身之聲義矣。乃反舍之。而因古人一處之方言。穿鑿定說。以為典要哉。

鉏鉏一字。○鉏。戶經切。盛粥器也。又作鉏。漢書歡土刑。單作刑。鉏經天切。說文曰。似鐘而頸長。字林曰。似小鐘而長頸。一曰似壺而大。莊子曰。求鉏鐘也。以束縛。按二字多互亂。莊子宋鉏。卽孟子所謂宋輕。輕鉏聲相近。郭象讀為堅。而鉏鐘之鉏。讀為鉏。皆誤也。智按古研亦作研。則鉏鉏之通用可知。鉏之為經為輕。則借耳。

委不從禾。○鳴毀切。說文曰。委。隨也。从女从禾。戴氏曰。按鐘鼎文皆作乃从省。竟改委作受。則不必矣。

受訛為紂。○尙从受。秦鐘志文作。師毛卣文作。尙書皆作商王受。他經傳皆从紂。一人不應兩名。且自商紂之外。皆無用紂字者。蓋受之訛也。方言以為繒。繒卽鞦。敬甫則以為。爰當从干省得聲為是。

豨以豕聲。○說文从豚省。徐鍇曰。豚走而豕追之。不通甚矣。且遯已从遯。逐乃豕聲。漁仲猶不知此。而以逐列于第三之例。胥疋雅相通之原。○疋。所菹切。說文曰。足也。从止。上象腓腸。疋子職曰。問疋何止。古文以為詩大疋字。或曰胥字。足字。一曰疋。

記也。或曰大疋。卽大胥小胥也。升菴又引三盃爵音雅。智按古無家麻韻。疋有胥音。胥有斜音。或曰古雅字。省作牙。牙訛爲疋也。胥訛爲骨。故胥母山。訛爲骨母。七發弭節五子之山。通厲骨母之場。韓非子曰。胥之骨。今折矣。卽胥字。鬱儀以正爲華夏之夏。

止卽趾。○象足掌形。二止爲步。說文曰。下基也。象艸木出有址。故以止爲足。按足疋歪步之屬。皆从止。止乃足。非取象于艸。

通雅卷之一終

通雅卷之二

桐山方以智密之輯著

同里姚文燮經三較訂

疑始

論古篆古音

頁卽首。糸卽絲。虫蝨卽蟲。○說文省頁。頁分三部。頁頭也。省古文以象髮。頁頭也。从省从人。古文省頁如此。孫氏胡結切。夫省之爲頁。猶孛之爲子。頁之加人。猶雷之加雨。說文俱訓頭。不當分爲三。說文頁訓頭。以爲古韻省之省。未嘗有他音。孫氏胡結之音非也。李陽冰曰。頁音省。不當音韻。况自有韻字。而頁無他義。古今書傳。未嘗有用頁字者。凡頭顱顛頂額額之類。俱从頁。

頁之卽音明甚。合溪發明陽冰之說是也。如絲糸部。蟲虺虫部。亦然。蓋亦非叔重所分矣。說文曰。有足謂之蟲。虺。蟲之總名也。虫。蝮也。孫氏虫許偉切。蝮音昆。按虺特一物。何以爲虫類之宗。古書無有以虫爲虺者。而融則以爲聲。以此知虫與虺。特爲蟲之省文。非有二字也。字有象其多者。于天文則有。于動物則有蟲。于植物則有艸。有竹。焦澹園猶譏試錄以蟲作虫。則拘于字說耳。昆蟲者。謂渾而言諸虫也。孟子昆夷。卽詩之混夷。而混。混卽渾。渾。古昆混渾通用。可證。陸孫以下。乃以蝮附會昆蟲之昆。豈不可笑。有明眼說破矣。而猶守陸孫之金科玉律。不敢移。可爲浩歎。子才謂頁爲諧音之諧。惜其無據。而古虺作它。象形。遂與它近。理或有之。虫象其蟠形。虺象蛇形也。其言蛇亦作它。而它作也。

絲象絲出於親。○息茲切。說文曰。糸。細絲也。讀若親。糸。古文絲。蠶所吐也。从二系。徐鍇曰。一蠶所吐爲忽。十忽爲絲。系五忽也。按絲非一親之緒。故兩其象以立義。其有偏旁者。則从省文耳。親或省作親。可證。音莫狄切者。亦陸孫輩附會分別之學也。直當音絲。

古文亥作不。卽亥字。後人加艸耳。豕。豕。豕。豕。皆一聲。○李陽冰曰。古文亥。比豕減一畫耳。不本象豕形。篆文乃作二首六身。說文謂豕爲豕。豕爲修豪豕。豕爲豕走。不則旣爲古文豕。又爲古

亥是豕豕二字。而音義則一。豕豕豕一字。而音義有三也。戴氏曰。豕爲豕頭。猶出之有山。羊之有从。馬之有。也。自不得別大爲字。况可爲母乎。凡此皆文之亂也。說文之讀已難據。而孫氏之音。又與說文舛。說文豕讀與豨同。而孫氏于豕則式視切。于豨則虛豈切。此一舛也。說文豨讀若弟。而孫氏羊至切。此二舛也。說文調今世誤以豕爲豨。以豨爲豕。以啄琢从豕。蠡从豨。明之按。啄琢乃以豕爲聲。與琢琢同。而蠡亦未嘗从豨。故徐省騎以此爲後人所加。凡此皆聲之亂也。按墜蠡皆以豕爲聲。漢書蠡吾侯單作蠡。从豕。塚篆遂緣喙椽掾皆以豕爲聲。當自有吐亂之音。豕之老者爲彘。加彳焉。牙長也。穉爲豚。加肉焉。通謂之豕。晉語曰。小淲于豕牢。韋昭曰。廁也。豕蓋與矢同音。式視切。與豨之虛豈聲相近也。豕韋氏。又爲豨韋。封豕又爲封豨。豨豸又爲豬豸。明一字也。豨自虛喜而轉。又有虛改之音。故藥有豨菝。亦謂海菝。海亥聲相近也。豕亥物也。虵巳物也。巳亥旣爲辰名。故虵豕不得不自爲文。猶烏於之爲二字也。豕彘特一字。直例切彘。从豕而諧以矢聲。猶坐之生聲。齒之止聲。自直例而轉。則有直掾之音。自直掾而轉。則吐亂之音焉。方言曰。北燕朝鮮謂之豸。關東西或謂豕。或謂豕。南楚謂之豨。其子或謂豚。或曰。豚。吳揚之閒謂之豬。今定以豕篆爲豨。又作彘。二隸爲肆。篆作齏。以不爲亥。說文作𦏧。智按何孟春餘冬序錄。言豕爲豚。易借

以言全體。而以爻言分體。因爻為卦爻。故又作彘。加肉焉。郝氏
 从之。此說甚當。蓋遂為古遯字。漢書曰。遂逃竄伏。戴遂音遯。豚
 豕之音轉也。吳敬甫以亥象滋亥之形。推古文作丩。此論有理。
 而創形太奇。當是不字。豕毓豨亥亥同聲。轉注略亥音几。易林
 叶起。管子叶徵。說文亥。亥也。趙賓以箕為亥。則亥箕同音可知。
 子才特創豕字為豕。則更甚于日月為易矣。

爻即古彘字。○豕。豚也。全體也。爻。彘也。體解也。爻从二义。义古
 又字。說文曰。象易六爻頭交也。按易因文以名書。書初不因書
 以大名。叔重支矣。亦通作彘。滄效。孫氏力凡切。亦無謂。爾字从
 此。

縹為古肆。○息利切。陳牲也。取二豕。豕陳之義。周官奉牛牲。羞
 其肆。又曰。祭祀羞羊肆。詩曰。或肆或燂。皆謂解而陳之也。周禮
 縣鐘磬。半為堵。全為肆。故樂有肆。市有肆。刑戮有肆。引之為放
 肆。為發語辭。說文曰。縹。古文豕之譌也。又作肆。說文曰。極陳也。
 从長。隶聲。此許氏不知其原而分之。

中嘗為鼉。○徒何切。說文曰。虫也。从虫而長。象宛曲垂尾形。上
 古艸居。故相問無它。孫氏湯何切。鼉音同。說文曰。水虫似蜥蜴
 而長大。郭璞曰。卵如鵝卵。甲如鎧甲。皮堅厚。可冒鼓。晉安海物
 記曰。鼉宵鳴如桴。江淮閒謂之鼉。以其夜鳴也。按它鼉。疑寔
 一字。說文以它為蛇。謂象蛇之宛曲。觀其文。絕不類蛇。而鼉則

从它。龜鼈鼉鼉類也。皆从黽。故知它即為鼉。說文魚部。又有鱣字。魚名也。皮可為鼓。亦鼉之衍文也。

鼉借鼉聲。○直遙切。說文曰。𪚩。鼉也。楊雄說。𪚩。鼉。蟲名。杜林以為翰。𪚩。篆文从皂。林罕曰。从皂。篆文省作𪚩。子雲以為虫。杜林以為朝夕之朝。失矣。或謂鼉自是虫。而音近朝。古人借為朝夕之朝。臨海水土記云。鼉。音迷麻。又有鼉。俱以鼉鼉生海邊。沙中。鼉腹如羊胃。可啖。

龜占文龜。○居追居求二切。說文曰。从它。龜頭與它頭同。天地之性。廣肩無雄。龜鼈之類。以它為雄。按說文。以它為雌。龜鼈皆有雌雄。野人目擊其尾接。龜乃有能食蛇者。其頭不與蛇同。許氏之說。殆牽紐矣。爾雅載十龜。龜為神物。故以卜。龜背中十三圍廿四。備陰陽之數也。老陽策十三。老陰策二十四。

互从月為正。○古登切。月弦也。詩如月之恒。引之遂用恆。瑟別作絙。絙。又竟兩端曰亘。去聲。別作桓。說文恒在二部。曰常也。从心从舟。在二之間。上下心以舟施。恒桓在木部。竟也。古文作互。徐鍇曰。舟竟兩岸。然古文从月。引詩如月之恒。按許氏徐氏之說。甚曲而不通。古文从月。乃見于亘。其義炳然。从舟。月之訛也。古則士龍皆主舟。竟岸之說。何其無見也。子才从月。而別作𠄎。以好作迂。談故耳。一曰二。即恒字。天地定位。有常所也。後加月。為上弦中天之象。後又加心為恒。而亘專為去聲。或曰左蒼嶼。

氏以爲莫恒于日。當从日。

望。同文爲望。○扶放切。又作望。說文望在至部。臣朝君也。从月从臣从至。至。朝廷也。又作望。望在亾部。戴氏曰。按易以月幾望。爲疑于易。日月遙相望。不得謂之臣朝君。至之爲朝廷甚牽強。从臣者。亾之變體也。智按師望敦銘。作望。穆公鼎作望。師秦宮鼎作望。大約古之書史。各以意變。以望于人者。惟臣。本反身屈服之形。夨亦从之。而臥望亦聲相轉。但今字家定望望爲兩用。則愚矣。寔古之重文也。朱氏曰。古望字。从月諸聲。又古誑字。後乃作望。望。

望。晨之原。○因辰作晨。說文又有晨字。从日無調。或从晨作晨。省文作晨。以別十二辰之辰。而晨則農之譌也。敬甫反以从日者爲正。非是。

夨自有此篆。而夨不从夨。○當侯切。說文曰。从夨从兒。夨象左。右。離蔽。讀若瞽。戴氏曰。夨自象人被首鎧。初非取象于夨。而从兒尤無義。且夨亦不成文。凡文有相類而非相資者。○望非取。園于口。亾山非取地于一。兒非取囟于白。半非取角于丩。雀非取角于羊。夨非取尾于火。麀非取足于匕。夨非取鱗于久。取尾于火。果非取實于田。壺非取蓋于大。觀其通可也。凡夫直欲廢瞽字。而專用夨字。竟改禮記夨之無相。荀子成相篇如夨無相。因魏吳氏之夨也。

母聲之轉。○滿鄙莫古莫后莫假四切。古書母馬同音。皆莫古切。今俗馬母同音。莫假切。淮南子曰。西家子謂其母曰社。說文曰。蜀人謂母姐。齊人謂母妯。又謂嬰。吳人謂母媒。方音不同。皆白母而變。今魚有馬黃。蜚有馬蜚。刺有馬刺。皆其類之特大者。蓋母之訛也。俗遂作媽媽。文子為學。老女為母。夏生為蘇。皆齊梁間俗書。妯又作嫗。唐韻曰。妯乳也。別稱曰嫗曰媪。衣遇切。媪。烏皓切。郝氏並不分母母二字。以為母音轉沒。沒音轉無。其曰禁奸。則字學鑿說也。愚以為上古本通為一字。而隨後即分。母之別母。自周列國時即分矣。轉為無莫等。詳別條。

大介一字。○說文分二部。孫氏音大為徒蓋切。介籀文。孫氏他
亦切。按古籀特字勢少差。許氏分一字為二部。孫氏又別其音。尤非矣。箋亦議之。而子才尚分二字者。何也。

夷从弟轉。○屣足箕坐也。說文曰。从大从弓。或曰弓何義。疑乃
呂聲。智謂執紼以弔。古作弗。象垂繞之形。弟从弗省。亦非持弓。弟轉為弟。而加ノ以別之。

勅敕勅飭之原。○歐陽公跋漢韓明府修孔子廟器碑。永壽
二季。青龍。在涪灘。霜月之靈。皇極之日。蓋桓帝永興三季。改元永壽。明季丙申云。霜月皇極。莫曉其意。智按霜月言九月。皇極之日。言中區十又日也。韓明府名勅。字叔節。前世史傳。未有名勅者。董道曰。勅从束。謂誠也。韓明府自名勅爾。古者以勞賚為

通雅 卷之二 疑始 七 字山北歲干

勅。勅爲賚音。其文爲徠。別體。當南齊時。有劉勅。爲始興內史。則古人名勅。何世無之。永叔何疑乎。徃時文嘉謨作縣樓。架勅書於昌樂。榜爲勅書。蜀中縣多作勅者。說文勅自音策。馬筆也。勅音奇。木別生也。嘉謨蓋勛之子。智按古列國之篆。惟取文美。形近則混。如勅作勅。猶棗作棗也。古多互用。易明罰勅法。卽飭法。飭因飾。省巾加力耳。齊語。飭其子弟。相語以事。張良傳。明飭長吏守丞。馬援傳。謹勅上。孫恂賚勅兩韻。皆附勅字。司馬氏定以爲徠字。韓字叔節。名勅。自指勅字。彥遠何必爲強說乎。凡夫箋勅字曰。唐御筆艸書。每作制字。謬讀作勅。非也。勅見于易矣。特古人借筆耳。焦氏謂勅非而勅是。則說文之馬策也。智以勅爲策。亦是說文誤分。从支从文。何別乎。蓋勅馬之聲。近于勅。古人借之也。若依說文。則董彥遠所主之勅字。亦俗書矣。楊大季言古不見用勅字。始于周興嗣。元美舉北齊百季書勅字。見殺。南徐龍駒代帝畫勅以駁之。

後霍之音。○史記絳侯世家。從高帝擊反韓王信於代。降下霍人。注邑名。音鎖。樊噲傳。從攻韓王信於代。自霍人以徃至雲中。注作後人。音雖。孫恂音鎖。又數瓦切。則雖之轉聲也。漢地理志。太原郡後人縣。郝京山曰。爾雅大山宮。小山霍。謂大山在外。圍繞小山。卽鎖義也。郝公鑿矣。此乃菱音轉鎖。豈有鎖義乎。又曰。說文後。可以香口。卽霍音。按說文後。疆屬。乃菱也。卽今之芫菱。

其味辛臭。古人有氣觸者。統謂之香。豈定霍香。考霍亦苗之總名。偶以之名霍香。郝公通人。何復勉強如此。智按霍自有雖音。何也。菝之音雖。謂其綏綏然。儀禮既夕。茵者用茶。寔綏澤焉。綏卽胡荽。澤。薺澤之類。如澤蘭也。文選雪賤。霍霍霏霏。霍音雖。晉石崇傳論。春畦霍靡。梁書武陵王紀傳。殿柱生花。霍靡可愛。蓋霍霍从佳。佳本職追切。唯誰睢雖等从之。應有菱音。其音鶴者。因與霍近也。故擢因推。鶴因鶴而得其音。後人沿習說文。聞霍音菱。則以爲奇。卽雪賤之霍霍。今作霍霍。亦以霍讀之。而不考其本注音雖矣。

睿與塊出之原。○睿。去衍切。許氏曰睿商。小塊也。从與。古夔字。引論語何與。象畚形也。金石韻府。又載汗簡作與。說文作兪。△無此字。豈唐本邪。林罕曰。與。古夔字。徐鉉誤以爲古夔字。此罕因與而誤也。與或作史。鄭氏曰。與與塊通。按塊古作出。而郝氏謂出塊。夔夔壇。魁魏通用。言莊子魏然卽塊然。列子塊然。卽魏然。此恐不必耳。禮運。蕢桴而土鼓。論語方覆一簣。卽一塊。荷簣者。擔土璞者也。周禮注。蒯桴。葦籥。史記孔子弟子傳。蕢桴。孔攄。亂。春秋作蒯桴。荀子。傀然獨大。注。塊同。東方客難。魁然無徒。注。與塊同。又見升菴。以壤。菴爲塊字。章本地名。章里。舊音魂。孫恂作壘。誤。趙古則以睿爲山形。似甑。與者。亦作巖。借作甑。吳敬甫以睿从自。不當从自。古人以形借用之。義未嘗不通。敬甫

輩止見其一。不見其二耳。

政乃疋之訛。疋即好也。○說文有好。美也。又有政。人姓也。引周書無有作政。去聲。故周伯琦專以政為好惡之好。智按今有姦姓。音丑去聲。下引周書與切。乃後人誤入也。凡夫改作姪。戴氏本載疋字。蓋疋即好。篆文傍訛為丑耳。說文偶載之。而尤虫見小者。附會其說。夫一好字。止轉上去二音。尚欲專六一字。則古人不通甚矣。今高麗國以好作姦。以姦作好。使中國當日如此。今亦相沿從之。如甘本舌字。象形。舌本甘字。从干入口。自小篆顛倒用之。今豈可改乎。可見六書亦易之象也。可以為典要。而不可為典要也。子才以子女為好。不可為訓。改从母。作母。迂哉。

迂哉

着為古省。○鄭夾滌曰。着从生从自。是古文姓。鄺氏疑為古省。今篆作者。借作灾青。夾滌从自者。或有是重文耳。說文着从省。敬甫謂省从志。而志是相字。小篆訛作相。戴氏作尙。从少。同。則渙仲所云少目之說。得一佐矣。

夆夆本即寅。○說文夆。敬惕也。簡籀文。引易曰。夕惕若夆。今無此文。應誤記良其限。列其夆。厲薰心。以夆厲互用也。徐本翼真切。从夕寅聲。或曰。寅有虎形。故从寅。與胤畏同義。說文于寅為。夆寅之說。更曲而不通。鄺氏曰。以同寅之義思之。當是徃古以寮為寅。而臣於寅。簷祗候。故有寅恭之訓。戴氏祖張氏。以寅夆

皆申聲。而夤則作𠄎。據王輔嗣解易。列其夤。當脊肉也。从肉為是。从夕者訛耳。說文有𠄎。後人或訛作𠄎。夤。應是重文明矣。許氏以夤附夕部。已誤。引夕惕若之易。則从夕。又安可據乎。六書本義。言本為脊肉。而借為寅。恭寅時。寅或加夕。古作𠄎。皆象形。智按秦和鐘銘有夤。夤。即恭寅。蓋信脊肉為本。而敬與時。乃借用也。博南引墮淚碑。寅作寅。蓋寅从夤。古肉字。訛作夤。从夤。象脊肉之形。甚確。考古文。寅作𠄎。則更可驗矣。

申。𠄎總从申。束。以形會意。○長箋曰。申本形作𠄎。像艸木萌芽。如申之形。許氏弼从日。會意遠矣。古文有作𠄎者。有作𠄎者。或作𠄎者。則許氏濫觴也。或以七月屬申。與十二時之申。則萌芽

不合。不知先有屈申之義。而後借此以為十二時之申。說文言申。神也。吏晡時聽事。申旦政也。此語為拙。若體自申。束从日。六字之訓。未嘗不是。蓋象人身之申。白象腰脊也。或曰。與古文不合。余曰。上古繆篆取態。且安知非上古象萌芽之申。而斯篆會通象人身之申乎。𠄎字。孫氏居玉切。蓋合𠄎。白為一字。以與申度之。則白自為一篆矣。智又考周禮注。信圭。音申。刻人形。伸也。躬圭。刻人形。屈也。晉書樂志。七月之辰。謂之申。申者身也。言萬物身體皆成就也。此可合看。說文申。束之意。敬甫以申為取字。則尤非。

畫畫翻皆一字。○戴侗分畫畫為二字二音。此何異今之分畫

音或畫音化乎。古止有一字。或音一轉而為化耳。画本字也。因用聿作畫。割。因古用刀筆。又作劖。後人因音同。不僂專主。故分為二字。趙凡夫曰。本當作其。加聿。則字畫之畫。若田界用筆。何說也。升菴引莊公六年。寔來。公羊曰。慢之。曰。何以慢之。化我也。穀梁曰。畫我也。故簡言之也。按是桓公六年。寔來。州公名也。州公自曹朝魯。以失國而名之也。化畫同音。則春秋時之中原音。何不據此。乃从江左乎。智按古化有訛音。或周末漸轉有之。率又作參。○子亦切。說文率。背呂也。讀若倫。即今乖字。唐本作乘。从大。又有參字。背呂也。李陽冰曰。率。背心也。手足之所不及。故謂之率。十背文。从肉文。按率。參。寔。一字。後人加肉。猶雲雷之

加雨也。今世不虛心服李公之說。而且辯率之音乖。非簡之乖。而改造一乖字。徒紛紛耳。

甸乘同音。猶陳田通音也。○渾良夫乘衷甸兩牡。杜預曰。一轅。卿車。陸德明曰。甸之證反。賈公彥曰。四丘為甸。出車一乘。古者甸與乘同。故詩維禹甸之。與命叶。荀子王制篇注亦云。蓋古田與陳通。戰國策陳軫。史或作田軫。陳敬仲世家。作田敬仲。荀子田仲史。田仲即陳仲子。詩應田縣鼓。宋書樂志引詩應。陳懸鼓。今詩注疏。應田作棘。文从陳。周禮音棘為應。亦非。當音陳。匚為古筐。方為古旁。口為古方。○說文匚。府良切。又有匚。巫禮切。趙古則并為一可也。然終以為方。故凡夫廢方字。而用匚為

四方之匚。智按匚古作𠔁象形。卽筐字。後人加竹从匡耳。或古
 人筐方音近。如吳人之讀罔無等字乎。非孫叔然之音非則必
 門法初出時。輕重交互門。以輕切重之所誤也。如必方舟專用
 而不可通。則旁放何以又从方得音。而不从匚乎。鄭氏言方卽
 防字。智以爲古旁字。介八入方。皆古人字。象正側之形。方蓋傷
 大。全人之象。士喪禮注。樓爲纒。旁爲方。荀子方皇周浹。注方音
 旁。可証。借爲方舟。竹乃漸起。或訛筆。未可知也。口乃古文方。因
 與圍圓混。故借用方。

器以从工爲近。○器說文从犬守器。其說甚支。鄭氏吳氏作器。
 从工有理。伯琦作器。六書統作器。朱王孫以卽器。車虺虺有聲
 也。器物有方有圓。器省作器。又省作器。又訛爲犬。智按古器作
 器。器卽器。省作器。月令其器疏以達。陸釋文作器。

多夕皆有宐音。○多有移侈之音。台有怡蚩之音。侵覃兩韻相
 通。猶陽庚也。夕亦有平聲。如宐从多。亦从夕也。呂覽正坐于夕
 室。謂宮斜而正其坐也。夕與邪同。鵬賤庚子日施。漢書作日斜。
 褒斜谷。漢碑作余。古怡余同音也。今人見夕爲宐音。則怪之。隻
 本从隹。當平聲。反讀爲擲。賈誼書楚昭與吳戰。何惜此一踦履。
 管子其獄一踦腓。一踦屨。注作一隻屨。漢五行志。匹馬踦輪無
 反者。注隻輪也。蓋隻乃踦之入聲。夕亦宐之入聲也。古人唇齒
 相近。則借之。不推至此。何以知古今之原流邪。敬甫不知此原。

而造彡字。音移。因古文攸𠄎也。辛泉云。宮中二人當夕。謬甚。鬱
儀以爲古晦字。智疑是先以脗迤之形。生脗迤之聲。而後轉爲
得何切也。

心古作𠄎。自象形。不必倒火倒。○大論也。○省公秘笈。畢少董
論水字。中直不須曲。只画一坎卦出耳。余因思張有言心字是
倒火字。豈知心字画一離卦三哉。上一點。中二點。下一包上之
一鈎也。智按喻子才云。王介父以心从倒。○言無不。○張謙仲
謂凡火炎上。而心火欲下。故从倒火。非倒。○也。王說已鑿。辯之
亦鑿。省公又鑿矣。字豈有从今日楷書大義者哉。古篆𠄎象形
耳。師旣敦作。小篆作。

得臣爲賢。古但作𠄎。○得。古文楚辭作𠄎。乃𠄎之訛。戴氏作𠄎。
以手得貝爲義。又卽手。寸卽又。尋臣爲賢。古省作𠄎。亦得臣之
意也。聲則臣𠄎賢一聲。陳重雷義善。語曰。膠漆自調堅。不如雷
與陳。白虎通曰。臣者堅也。漢人好以韻解字。于此可推。臣乃反
身。故望人事人藏身。皆用之。𠄎。古文身字。小篆改作身。溧陽長
潘乾校官碑。洪景伯釋文。剗去其刀。賢去其貝。可作𠄎爲古賢
之證。

得貝爲得。○說文作𠄎。又作得。鄭趙揚皆从見。六書故作𠄎。从
貝又。朱氏曰。从鬲省。又曰。从見。又曰。从貝。何無見也。蓋古文有
得。心。𠄎。𠄎。諸文。今據得。正貝形。見乃訛耳。又按則字从貝。或从

員以貫貝為準則也。得貝為得。从寸从又。意同。可與得臣為賢。同會意。

訃不音訛。約不音拙。○孫季昭示兒編云。訃音訛。寔音凶。作蛩音非。俗以焮覺為欣。以奈糯為耐。以約拙為約。今考各書。訃乃訃之訛。巧言曰辯。亦作有功曰辨。俗字也。隋有柳訃。傳燈錄有衢州靈曜寺訃良。又訃光善書。自隋唐以來用之。無音訛者。約亦音約。無音拙者。宋孫季昭名弈。升菴云。孫慥示兒編。不知何據。得毋以曾慥為奕邪。

麋壽即睂壽。眉原作睂。○荀子用須麋。集古錄曰。漢故北海相景君碑銘有云。不永麋壽。余家集錄三代古器銘有云。睂壽者。皆為麋壽。蓋古字簡少通用。至漢猶然也。六書索隱曰。三代鼎彝睂壽字。多作睂。睂轉為疊字。易詩用之。說文偶遺。而徐鉉遂以媿代疊。誤矣。智按疊有門音。爾雅麋冬是也。疊本象兩大之形。如門。門睂音近。故借之。按伯碩父鼎作睂。史頊鼎作睂。穆公鼎作睂。叔液鼎作睂。而合溪則曰鼎文。睂作睂。睂則齊莽。史鼎銘。孟姜敦銘也。故鄭氏作睂。若論款識文。則鬱儀載之甚詳。要皆訛異耳。

疊疊睂睂變異之分。○楊南仲曰。疊古作疊。疊芭之疊。用之為聲。今為許刃切。智按疊門有疊。古皆相通。後人从西。以為許刃切。謂疊牲者于門外也。升菴曰。疊亦作疊。賈誼傳疊面吞炭。

注蕘也。周禮女巫釁浴。謂蕘香沐浴也。或作鮮。樂記車服鮮而藏之。亦作興。禮記既興器用幣。亦作嬰。若輕嬰用火。則音剽。作嬰。非嬰也。合溪以嬰作嬰。若細則與嬰同。

互聲之例。○說文顛蹟闌。以真為聲。煙咽以甄為聲。馴馴以川為聲。詵駢以先為聲。此皆先真韻中互為聲也。如天亦叶人。田之音陳。可知古先真多通。亦猶覃侵東蒸之通。麻多入虞。灰多入微。庚多入陽之類也。升菴曰。舜居陶甄為甄氏。孫堅入洛。見甄官井氣得璽。以甄與已名音叶。後吳人為諱。故改音真。又引莊季裕雞肋篇。甄徹登第。林攄唱名為堅音。上以為真音。攄不遜坐貶。智按璽莊漫錄載元豐五年。暨陶登第。蘇頌呼入聲。大




觀三季。有甄陶者。唱名為堅。不應陶自言之人切。則所傳何參差若此。至引玉逸楚辭。鹿谿兮斷斷。獐貉兮蟬蟬。鸛鵲兮軒軒。鶉鷄兮甄甄。以為音堅。此不知軒亦可音欣。蟬亦音尋。不足據也。孫季昭嘗怪學者不知甄押真韻。為歐陽氏之誤。張華女箴。以甄叶人。則固可不拘矣。智按古無甄字。說文止有甄。甸也。从瓦。璽聲。居延切。博雅曰。甄。陶窰也。則古以甄為甄。無疑。浴漢以來。呼甄為真。故又大甄字。

正邪之原。○渙仲曰。左氏曰。反正為乏。正無義也。正乃射侯之正。象形也。正以受矢。乏以藏矢。正相反也。邪正之正。無所象。故正用侯正之正。邪用琅邪之邪。竝協音而借者也。智謂正本指

四方平正之形。射侯之正。亦指其在中正方也。猶今俗簡面寫正字耳。邪从地名。地名何因乎。古邪音余。如漢書歸邪音歸餘。牙音吾。故與互通。允吾縣音鉛邪。本外國之呼。中國以字配之。何不竟配牙字。而配以吾字。則漢人猶有讀牙爲吾之音。此可證也。邪爲余。余爲斜。袞斜谷。亦作袞余。此又一證也。不正則斜。人行不正。亦謂之邪。故用邪字。後又以衣裔殺縫作袞字。故亦通用奇袞之民。而袞則衣之餘幅斜也。餘亦有斜也。奇零之義。推原其始。ノ卽斜字。音移。賈賤日斜。又作日施。日曬。與呂覽夕室俱音移。可證。

么了之原。○渙仲曰。韓子曰。自營爲么。么象男子之勢。故又音鳥。么與了。象形也。智按。了乃了字。么乃私字。古謂陰亦曰私。則么卽了也。渙仲何辯之有。書史嘗有陰私之私。么太減。故从私。了爲完了之義。自漢有之。借音也。古文奇字。了作。卽繚字。又按漢時有椽也。二稱。別詳諺原條。

晶疊之原。○子雲以疊爲古理官。沒罪三日。得其宐。乃从三日从宐。此說已支。渙仲謂疊古作疊。祭肉之積在器也。从晶。音精。象積肉形。宐。祭器也。智按。子才以品爲疊。敬甫以△爲疊。合溪謂△古象字。智以晶△。皆象累形。後加土系作壘。漢書用索黍索息。則晶卽△明矣。疊正取晶之意。宐形也。子雲三日之說。渙仲晶肉之說。皆支。乃象晶物于器上也。从晶者。晶之省文。

△之增文。或篆作耳。古文疊作。說文無𩺰。而从𩺰者多。皆言从𩺰。而不言从𩺰省。明𩺰自爲一字。徐鉉曰。𩺰不成字。當从𩺰省。故此辯之。蓋古𩺰𩺰或三四。皆象疊累之形。初作△。或曰。非从田从日也。

以韻訓字。不可執一。○渙仲言。𩺰从亡。戰从單。戮从彖。戢从彖。戮从癸。是矣。又曰。記曰。祖者且也。祖非从且。徂祖之類。从且。音徂。又曰。刑者側也。謂刑之若井。而有側之義。則刵也。井也。耕也。亦可曰。刑乎。智謂古人解字。皆屬借義。如歌詩斷章。自左氏止。戈已然。不必責以正體也。若周末至漢。皆以韻解之。如韓嬰曰。君羣也。王。往也。先生。先醒也。鄭玄。賈逵。劉向。班固。劉熙。杜預。諸

人。皆襲此以爲正訓。如父。矩也。母。枚也。兄。况也。弟。悌也。子。孜也。孫。順也。男。任也。女。如也。姑。故也。姊。咨也。夫。扶也。妻。齊也。妾。接也。宮。中也。商。章也。角。觸也。徵。祉也。羽。宇也。冬。終也。夏。假也。秋。愁也。蠶也。春。蠶也。德。得也。祖。且也。舍。舒也。寅。曠然也。卯。茂也。辰。蜃也。巳。陽氣已盡也。率。以巳意牽合。此弱侯之所以痛恨也。然亦有闇合者。皆屬借意。不爲不可。如祖之爲且。且乃借聲。助詞。其諧馬韵。乃是周末漢初之音。若古之且。夫之且。亦音祖。猶藉古音籍。如開口用猗。用維。用侯。用爰。之類。轉聲則用緊。用祇。用卽。用庸。渠。其用迺字。亦讀同爾。故賤中有爾。乃之語。其用且字。常使卽字。今史漢中語。猶然。渙仲直以今之家麻上聲呼之。邪。彼時

以韻解字。祖者且也。如今讀則不諧矣。說文且。子余切。乃孫氏誤也。且本俎豆之且。象形。因為借義所專。故加半久作俎。即以曾子之言可證。說文子余之誤。而漢仲乃笑之邪。吳氏總要亦作且。且。謂且古作且。小篆作且。智見鐘鼎有作且者。戴氏作且。弱侯嘗恨漢儒之解姊姑等字。而自解亦鑿。如姑。自古齒德俱尊。觀舅。从白。可知也。姊。从市。古紱字。蔽膝在前。觀妹。从未。可知也。此不惟義強。而六書亦誤。姊。从市。篆作市。非市也。妹。从未。篆从未。若从未。則作市矣。其實。姊妹。皆諧聲耳。子象形。男女夫婦。皆特大之字。父象老人持杖。作父。母从女加乳。夫與大同意。象人肢大。男从力田會意。或曰从囟。妻古文作妻。从齊諧聲。小篆改妻。亦如婦持箕帚。事人之意也。

率。更不音律。○弱侯謂唐率更。今皆音律。因升菴之說也。智按胡身之注。十率府。與率更。皆所律切。穀率。藻率。則音律耳。弱侯又曰。量名音刷。此緣金選音刷。本百率。即百鎊而誤也。蓋選有算音。而古人通用之。諸家皆未知也。

鼠有施聲。○史記灌夫傳。首鼠兩端。後漢鄧訓傳。首施兩端。注。猶首鼠也。西羌傳亦云。首施兩端。按古已呼鼠為施矣。今吳中呼水為矢。建昌人呼水為暑。即此可推古鼠施之通聲。

黽不必音蔑。○升菴曰。抱朴子語曰。寒素清白濁如泥。高第良將怯如黽。泥音涅。後漢書引論語泥而不滓。可證。黽音蔑。爾雅

引黽勉或作蠹沒。可證也。晉書作怯如雞。蓋不得其音而改之。智謂泥自有涅音。然說文有蠶字。水虫。人食之。今人稱蛙為水雞。田雞。是其字也。奚卽蛙音。此為重文。晉書改雞亦蠶字之訛也。凡夫則竝以匪雞則鳴。蒼蠅之聲。為青蛙之聲。

濕溼潔顯顯。以形相借。○說文濕。水名。音他合切。卽禹貢之潔。孟子淪濟潔也。漢志後靡縣潔水。至無終入庚水。魏書道苾帝如馬邑觀潔水。注卽紫河也。出雁門陰館縣補頭山。一曰治水。師古曰潔力追切。丁度集韻。潔灑濕三字同。水出雁門。合而證之。則古濕水音楊。今潔水音累。二音相通。智按濕从彙。說文彙五合切。或以顯从彙。而音彙為顯者。蓋古文彙象繭出絲形。後

作纒。而彙為兩絲相合之形。音五合切。其聲近楊。今績麻者。亦呼楊麻。彙有揚音。亦有積音。故卑濕从之。而字別有溼。累則彙省耳。漢人見形相似。卽借用之。如郝閣碑。嘲潔卽潮溼。熊君碑顯作顯之類。古人求書甚難。郡邑二三操筆為文之士。以意隨用。豈盡皆考究之儒者哉。

誦。誦一字。○力軌切。說文曰。誦。謔也。謔。禱也。引論語謔曰。禱爾于上下神祇。今語解不然。非以誦為禱也。誦者。謂撰其德行以哀悼之。因而命謔。竟以誦為謔。亦誤。合溪曰。謔字宜从益。徐本說文作謔。兮聲。而謔為笑兒。益聲。孫氏伊昔呼狄二切。唐本無謔。但有謔。行之迹也。字林謔从益。智按史漢皆用謔。漢書賜之

令諡。又作諡。乃知諡諡諡。一字重文也。凡夫以史漢誤用諡。按諡為笑。不見經傳。多因噎誤。而噎因笑言啞啞而誤。

鐘鼎之𦉳即若。○說文𦉳擇菜也。从艸从𠂔。𠂔日出東方。搏𠂔木也。𦉳籀文。孫氏而灼切。按書傳不聞以若為擇菜者。搏桑爰木之說無稽。古鐘鼎文。凡若皆从𦉳。蓋从口而𦉳。訛為𦉳耳。籀𦉳。即若字也。石鼓詩𦉳而出奇。𦉳正若字。又有𦉳。乃箬字也。宋元諸家主此說。

春若花卉之原。○𦉳𦉳皆見商鐘。𦉳楊桓說。𦉳楚王彛。說文無𦉳而有𦉳。𦉳後人遂補音字。丹鉛四錄古鑑銘。春夏秋冬。作𦉳。𦉳𦉳𦉳。或曰春。屯聲。从日。暖也。以古文他文考之。𦉳𦉳皆从卉。

由此推論。卉乃花之聲。花古作華。讀如專。作𦉳。轉而為輝音。如今閩中之讀花為輝也。花既近輝。或轉為卉。遂作蕙字。薦字。確字。後人乃分用。若則从卉。而聲則从花。蕙轉也。

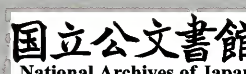
𦉳音有抑音。○說文曰。意从音心。察音而知意也。此甚牽附。蓋音為聲。或音訛為音也。史記暗噫。漢書作意鳥。音與意同聲也。說文又有𦉳字。即億字。俗作憶字。論語抑與之與。漢石經作意與之與。可見意有抑音。古通用也。如悒亦有抑聲。有𦉳聲。可証。詳見重言條。

寧粵甯。皆本于𦉳。○𦉳丁切。說文从宀。从心在皿上。又𦉳願辭。从丁。宀聲。又𦉳。定息也。从血。粵省聲。漢郊祀歌。穰穰復正直。往

甯。王莽傳永以康甯。甯與寧通。漢書甯成。史記作寧。甯越。一作寧越。卽寧粵寧三字。亦必相因。許氏始牽合耳。蓋从冂覆器象。安置之形。丁則加聲从心。象皿中之形。何必作安心之說邪。石鼓詩有寧字。卽寧。春秋甯毋。穀作寧毋。公孫寧儀行父。公羊作甯。滕子寧季。公作甯。鄭伯寧卒。公作甯。商洛鼎銘。劉原父以丁爲寧。彥遠是之。

𠄎。其從交手。○矩悚切。又借爲其敬。別作恭。爲其奉。別作供。平聲。因爲同其。去聲。說文曰𠄎从廿。𠄎古文其之从廿。其義迂曲。古文交手。乃其正也。隸書趨省爲廿耳。吳氏以并爲其。肅卽筆。○說文。聿。手之是巧也。徐氏尼輒切。婦與肅皆从聿。聿所以書也。楚曰聿。吳曰不律。燕曰弗。从聿一聲。孫氏余律切。按書傳無聿字。且手之是巧。何以取義于巾。其實筆聿一字。後加竹耳。借爲發語詞。別作欸。慎之主此說。

𠄎。有辭治變之音。○說文變。古文𠄎字。亂也。一曰治也。孫氏呂員切。集韻盧玩切。古孝經同。又作𠄎。說文曰受。治也。幺子相亂。受治之也。讀若亂。𠄎古文。又亂。治也。从乙。乙治之也。孫氏郎段切。按辭以受爲聲。說文蓋以受爲治。而𠄎爲郎段切。孫氏誤以郎段付𠄎。而今古淆矣。辭爲辭受之辭。辭爲古字。詞爲言詞。籀文作辭。以台叶音也。合溪曰。變與受卽治字。書治皆作亂。殆變之訛也。从受从辛。猶言理臯也。孫奕季昭示兒。以亂爲治字。受



平小切。子才以變為禮幹切。以乳為治字。總之觀辭之从受。或作𠄎。則治之得聲。灼然矣。觀變鸞之聲。則變之為亂。灼然矣。而古或以形聲相借。猶煖儒輪團枹桴之類。故加乚加攴。以為筆態。猶高頤碑。後昆作緝。呂君碑。蕭條作條也。

頤頤頤一字。○熿。渠追渠爰二切。頤骨也。又作頤。戴氏竟曰與頤一字。說文曰。熿。九逵道也。似龜背。故曰熿。熿。高也。頤。權也。按爾雅九逵謂之逵。亦借作熿。許氏不知其為假借。故為曲說如此。頤。馗通聲。猶魁渠毳鞠丘區之類。詳別條。

𠄎。自有聲。○說文从力。熒省。熒。火燒門。用力者勞。𠄎。古文从𠄎。許氏之說鑿矣。𠄎。亦以𠄎為聲。二火當門。為燎力之聲。義亦合。敬甫曰。當作勒。或作𠄎。因作勞。趙氏專大𠄎。音熒。余謂从二火。𠄎聲。

勦勦後分。○六書刊誤。以無勦說。安用勦民。為从力。平聲。征勦之勦。為从刀。然古書時有借用者。智按古勦作劓。王莽傳劓巫子。是也。陳氏九經考異。引漢書作劓。恐是劓訛。

寸與又通義。○六書故知又之為手。不知手以關上為寸。關下至腕臂為尺。尺寸之本也。故从寸。即从手之意。石鼓詩𠄎字。𠄎字。本受旁也。𠄎又皆作寸。可知古人篆法。𠄎𠄎隨時加減。見鐘鼎甚明。必拘拘如叔文之類。一旦改之。何怪人之怪乎。如貝有古文𠄎。豈能盡貝。𠄎皆作𠄎。則可矣。𠄎亦篆文。將欲存𠄎。

而廢目乎。甚矣其泥也。

勺卽牀。○在良切。說文牀从木。勺聲。李陽冰曰。右爲片。左爲勺。徐鍇曰。說文無勺字。李妄也。夫彘狀牀。彘牆。皆从勺聲。唐本說文有勺部。張參五經文字亦有之。鄭樵曰。勺也。亦判木也。音牆。古作𠂔。後作目。又加斤。敬甫王之。今隸皆作月。正與木左半之說合。鼎卽析字。古𠂔象形。𠂔作𠂔。

𠂔。𠂔之合。○庫拜切。𠂔也。諸家作𠂔字。說文曰。𠂔聲。徐鉉曰。說文無𠂔字。當是𠂔字之省。而聲不近。未詳。𠂔疾正切。說文無𠂔。乃遺耳。總要以𠂔爲𠂔。

𠂔當音密。○說文𠂔。深屋也。或延切。合溪以鐘鼎文之𠂔。而竟改𠂔从𠂔。此甚不必。但與儉切爲無據耳。智以𠂔从𠂔。如𠂔爲鼎之𠂔。音密。儀禮古文。𠂔皆作密。則密關一字。招魂。𠂔勺。卽密勺也。蓋或有把。故作𠂔。而屋之𠂔象字形。後小篆與𠂔同。而說文音綿。以密音而轉也。子才敬甫宮室从𠂔。其穴从𠂔。則太造矣。

家非豶省。○伯琦曰。家與牢同意。畜豕。故从𠂔。因用爲室家之家。牢牛屋。因借用爲牢獄之牢。說文謂从豶省。謬甚。辛泉从口。豕爲家。合溪从𠂔。卽族字。訛爲豕。智按。揆本矢鏃。而閔才六切。从众。墮淚碑。眾作从。眾从𠂔也。吳氏竊合溪之說。而又音低爲吟。則更牽強矣。又悉就章家。伏几也。今謂之夾膝。王伯厚曰。猶

楊子所謂槩人也。隋煬帝觀戒師有夾膝。唐陸魯望以竹夾膝贈皮襲美。總按古文家。或作𡩺。𡩺𡩺𡩺𡩺。則知本伏几之器。借聲為家。古讀近姑。卽吾字之聲也。因有从犬从豕者。言家先畜也。亦有从身者。吾所居之意也。从牙者。諧聲也。𡩺从宀而高聲。○說文曰。盜自中出。从穴从米从甘。高諧聲。戴氏改為𡩺。則隨手杜撰矣。或以糲為聲。萬之首。訛為甘也。鄭氏曰。从宀而高聲。訛為竊耳。

𡩺卽宀。○式鍼切。說文曰深也。一曰竈突。从宀从米省。類篇又所禁切。俗謂深黑為窞。商頌曰。窞入其阻。說文作𡩺。按毛氏曰深也。疑卽窞字。作𡩺無義。伯溫主𡩺入曰𡩺。周也。突則為深字之本。凡夫則又取窞入其阻之說。而撝謙乃作窞字。智以窞無別用。卽是深字。止有李鼎祚載晉人窞衷。升菴考舊本音森。智謂森深音近。卽是一字。古人釋字。口齒微粗耳。如今松江人深森有別否邪。

官从宀省。秦權作官。○古九切。說文曰。吏事君从自。自猶眾也。與師同意。戴氏以官。○聲。○古環字。訛為自。秦權文官正作官。吾子行非之。謂官為寰字。夫又安知古寰官之不相通乎。六書統。𡩺𡩺。公舍也。推論古因官。省作官。詩三歲貫女。石經作官女。可徵古官轉環音。則轉官音明矣。漢張公廟碑。國無災穉。卽災患。以官有宦音。此又一證也。備攷與精蘊。从環。古文守字。或

从囙。或作圉。則自臣通用。此又一證也。鐘鼎有从官。綰有作囙者。秦權从囙。各國古文隨取耳。說文謂从自省。孰與从宦省乎。徐曰。與師同意。師本祭。象獅。改作師耳。師旅以統率得聲。率轉借帶。猶今省筆作帥。為將率也。

又午。午。杵之原。○斲木為杵。借為子午。說文五月陰氣午。分之說甚曲。所以知其為午。曰之杵者。爾从午。从曰。此明證也。昌與切。父乙鼎文作𠄎。庚午鬲文作𠄎。借為子午。午貫。錯午。戴氏主此。伯琦據謙俱从之。子才敬甫別作午。為午字。京山曰。古午五通。日中為午。一縱一橫之象。推之。或作午。變為午。

饗餉曩之原。○式亮切。又作飭餉。餉。又有饗。說文口。周人謂餉。曰饗。孫氏人兼切。陸氏式亮切。其實餉饗一字。吾尚欲合曩者為向者。何況餉饗乎。

鬲。鬲一字。○郎激切。說文鬲。鼎屬。實五穀。斗二升曰。穀。象腹交文。三足。或作甗。漢令作甗。又曰鬲。甗也。象孰飪。五味氣出。按鬲鬲一字。猶與𠄎。皆與百。不當分也。亦作鬲。借為阻鬲。

鬲。即鑊。○方復切。無足鬲也。又作鬲。別作鑊。按說文福。幅。菑。逼。副。富。幅。匍。幅。竝鬲聲。而籀文副作鬲。穰作穰。以此推之。畜乃鬲之變。鬲即鑊也。

白。即香。○說文皂。孫氏皮及切。合溪曰。鄉从皂。齊侯鍾鄉作𠄎。宋君夫人鼎。餼作餼。棧季。數。伯戾。父。數。邗。數。牧。數。其旁皆作白。

𦣻亦从白。疑此特𦣻字。𦣻字象形。其下訛而為匕也。伯琦從之。敬甫從其形而不從其音。夫鳥知香之為吸。乃平轉為入乎。子方作白。朱王孫曰。𦣻古𦣻字。

尸為一部。○戴侗云不可曉。智以履屨从尺省。屋从戶广變形。亦象屋上有宇而後有辰也。尸之為主為陳亦从此生意。非从尸也。才象人僵形。故作屍。祭尸从尸。主義。吳氏別作己。各處自為象形。形偶相近。非从尸也。

气為古氣。○郤利切。象气起兒。借為乞與之乞。又轉為气。勾之。气。郤訖切。今作乞。反以氣稟之氣為气。而加餽。黃老家。又作炁。子才作𦣻。敬甫作𦣻。

標票从與。○卑播切。說文从𦣻。戴氏作𦣻。从要諸聲。要即腰也。篆𦣻象形。朱氏曰。古文作𦣻。𦣻即肋。魏吳俱從之。

𦣻即危。○與為切。人在厂上。危也。又作𦣻。又為危。以已諧聲。猶星之復諧以生也。或曰危妃肥配。皆以已為聲。

𦣻即與。○軟从車欠。不可解。又作𦣻。𦣻𦣻𦣻。素問與弱。皆作與。又奴亂切。按𦣻有濡音。與與近。故多互錯。皆以从與為是。說文與。而克切。鄭司農說柔需之需可證。六書統作𦣻。

捫摸一字。○捫莫奔切。又摸字。末各切。捫也。說文以此為摹字。古無摸字。即捫也。音有二轉。故說文並收摹捫。而隸書猶以摹勒為撫勒。因規模為規榘也。

擲卽擲。○直隻治革二切。投也。說文搔也。又作摘。莊子擿玉毀珠。又作擲。古無擲。故借提。見史漢。

彙合工器寸。以彡爲聲。○士箴切。唐本不从口而从几。唐玄度林罕云。古文从寸从尺。推原古讀。如穰。又讀如寧。凡囊囊多从之。字从叩者。示凡器物之狀耳。此从又寸度器而彡則參之聲也。

反正當爲丐。○丐。𠂔皆古文正字。左氏反正爲乏。藏矢之具。或曰反正爲𠂔。𠂔。蔽矢短牆也。鄭玄曰。四尺曰正。二尺曰鵠。鄭說失之。正居候三分之一。不可定也。反正當爲丐。訛爲乏爾。正月之正爲平聲。相傳避始皇之名。然正自有平聲。詩云。不出正兮。

與名清成叶。

彡从行來。○余忍切。長行也。彡从此。說文又有延字。曰安步延延也。从彡从止。孫氏丑連切。按書傳未嘗有用延者。

𠂔从巾几。皆象形。○定作𠂔。以爲从巾不从几。此合溪之泥也。𠂔亦虎頭几。非虎尾乎。小篆之變筆也。

鞫分爲五。○說文同音而異字。凡五。一曰鞠。蹋鞠也。𠂔聲。或作鞫。其鞫。从鞫。其二曰鞠。窮理罪人也。从𠂔从人从言。竹聲。或作鞫。其三曰鞠。曲脊也。鞠省聲。其四曰鞠。窮也。其五曰鞫。窮也。鞫聲。鞫與鞫同。俗又有鞫。皮毛丸也。又有鞫。窮鞫。文淆亂而義不明。蓋說文載者。漢人所分。又太多事矣。

𠂔𠂔之分。○𠂔𠂔。𠂔開而𠂔合也。後乃別作酉。酉乃酒字。故用酉。酒乃加水。盞留。𠂔皆以𠂔為聲。王莽謂劉為剛。𠂔金刀。蓋已不知矣。虞翻曾論之。

鑄鑄之分。○又作鑄。補各切。許慎及鄭氏皆以鑄為鐘之大者。國語則鑄細于鐘。鑄鑄多互。說文則以鑄為鐘。而鑄為田器。可見當時皆是臆解。

幹。乾榦之原。○居寒切。唐本說文曰。幹。溼之幹也。徐本無幹字。又作漦。借為支幹。去聲。又作榦。蓋古干虔二音通呼。如虔州卽贛州。可證。詳見前。凡夫不信有說文別本。故謂為俗字。余見他書所引說文語。為今本所無者甚多。凡夫自不廣讀書耳。

匕。非反人。○卑履切。襍記曰。匕以桑。長三尺。或曰五尺。少牢饋食禮。左手執俎。卻。右手執匕。柄縮于俎。以受于羊。鼎西。司馬在鼎東。二手執桃。匕柄挹酒。注于疏。匕升以受尸。尸卻手。授匕柄。坐祭齊之。此所謂挹酒也。鄭氏曰。桃讀如或春。或枕之枕。作桃者。秦人語也。桃長柄。可以抒物于器者。今文桃作枕。鄭氏又曰。二匕皆有淺深。狀如飯糝。說文誤从匕為反人。又謂匕一名柶。非也。柶小于匕。古以扱醴及醢醬。匕之類也。鬯从匕。象形也。化則从倒人為匕。

𠂔。卽匜。○𠂔伯仲姑也。字以支切。又上聲。沃盥器也。有流以注水。象形。亦作𠂔。又作匜。秦刻石文作𠂔。說文𠂔。女陰也。此說甚

舛。或當時有此方言耳。伯琦亦从匪說。借為詞助。羊者切。凡夫因說文女陰。遂廢也。字而借毆。

𠄎以亾為聲。○亾甫切。左氏曰。止戈為𠄎。鄭夾漈曰。𠄎非从止。乃亾聲也。古文歌舞之舞作習。撫綏之撫作𠄎。廊廡之廡作𠄎。有無之無亦从亾。皆以亾為聲。古文𠄎。有作𠄎者。象執戈揚盾之形。有作𠄎者。取習用于戈之義。既曰止戈。而又曰偃𠄎。則複矣。伯琦亦宗夾漈此說。而敬甫反。不從。乃沾滯左傳。又宗子才子才好作理談。以止戈易立論也。亾則古廡字。象屋覆形。𠄎古旅字。人在亾下。轉王音。資暇集以亡為無。以亾為亾。蓋未知其原耳。

戊茂古通。○莫候亾遇二切。尸父已𠄎。戊祖戊匪。戊沈子盃。父戊𠄎同。戊周姜𠄎。鄭樵曰。戊亾撫切。即戊字。許氏中宮六甲五龍之說。妄矣。趙彥衛曰。戊本讀茂。茂避唐諱。讀如𠄎。或如務。宋永亨搜探異聞錄。五代史。梁開平時。司天監言日辰內戊字。請改為𠄎。朱溫父名誠。以戊類成也。按茂以戊為聲。詩吉日維戊。與阜醜叶。趙說是也。魏吳作𠄎。𠄎。𠄎。象根抵分布形。後加艸作茂。

鼓𠄎多分。○說文又有𠄎。按鼓不應有二字。說文于𠄎字。又曰𠄎。垂飾。與鼓同意。蓋不能自一其說。从支為是。擊鼓為鼓。猶著衣為衣。非有二字。𠄎乃支之訛。

佳嘉入麻韵。○說文曰。美也。人部又有佳字。善也。古腭古牙二切。蓋古無佳字。楚辭始有之。實一字也。智謂佳既有古牙切。許孫何故不入麻韵。六書統焘卽嘉。从匡者。加禮也。

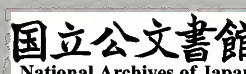
么無二字。○說文。小也。象子初生之形。陸機賦。絃么徽急。注小也。爾雅。么幼。注。豕後生者。俗呼么豚。班彪論。么膺。卽今所用么麼也。又有么貝。亦小貝也。俗訛作么。丁度乃云。么乃詞令名。有小么令。么么不同。夫六么本于骰子之小點。豈有二字之理。韵會小補。復收此說。而不正之。故爲說破。鶚冠子曰。無道之君。任用么麼。退之詩曰。么麼微螽斯。

笑乃羊聲。○說文曰。牧羊人也。从羊。𦍋古文。按笑。羊聲。許氏說非。

蕭蕭聲轉。○說文曰。从肅。在州上。戰兢也。甚牽強。按歎。嘯。蕭。蕭。皆以肅爲聲。詩條其歎矣。與淑叶。𦍋古文。簫。按蕭與肅實同聲。肅轉平聲則合也。肅古文。从心。从弓。才老以簫。蕭。嘯。皆音肅。智按。陸本條其嘯矣。卽歎。甸師共蕭茅。鄭大夫云。肅字或爲蕭。昔讀爲縮。縮酒也。可證。

崧嵩一字。○孫愜徐鉉。合爲一字者。通戴侗非之。不必矣。說文止有崧。嵩乃新附。

汜涇重文。○詳里切。爾雅曰。水洩復入爲汜。一曰窮瀆也。說文與爾雅同。引詩江有汜。又涇。水名。引詩江有涇。分詩一字爲兩。



必誤矣。漚乃汜之重文也。

一二太減。故時作壹貳。弌弌之爲主凝。亦猶是也。○程大昌曰。在顏師古時。江克傳固已訛大臺爲太壹。薛宣傳壹矣爲樂。而乃作壺矢。可知古以壹爲一。智按李斯刻。卽有以一爲壹者。古取文畫茂密耳。以聲通用。左傳自參以上。顏子不貳過。豈知後世作柒捌玖拾。欲使人難容奸僞邪。隸筆以一文太減。故加弋爲聲。弌弌則从弌轉。弌文亦減。故加水作冰。而加疑作凝。一文太減。故通用主。而加水作注。今長箋必用爲注字。用室爲主字。泥矣。如公筆陵切。徐傳說文。必以冰爲凝。故張佻且讀李陽冰爲佻字。宣和譜陽冰字少溫。其爲氷明矣。張孟奇曰。公于

隸楷。不能獨成文。故後人加水別之。凝之从公从水。無義。當从今文。智謂六書之道。知其原。而以適用爲主。非謂後人必無當也。

三丌咽通用。○四卽道書吹呼吸咽之咽。从口从八。作卍。張平子賦。咽河林之綦綦。注咽。息也。與咽同。蓋古以一二三三爲文。四乃咽也。胡一桂書三三字。作丌。或以四爲咽。而卍爲數。古蓋通用。後乃分之。按本月表中土之音滿。一音一名。或兼二名。而數目自十後。十一二十一。悉以二音三音呼一數。于文尤難諧協。乃用單字易之。如卅之爲入。卅之爲颯。卅之爲昔。卍之爲秘。原有并字。卽辛。辛音卞。卞音卒。卒音三。三音卍。卍音同。公。別音雖非數名。亦

妙有適合。然不全耳。因于字類。求其相近。可假借者。編成一百。誦注記筭。乃易易也。太西氏十字。皆只一畫。作一乙子十了心。フヨ。不煩兩筆。亦取其簡便耳。

刃乃諸家新造。○諸家字書。皆造一刃字。音務。鄭漢仲曰。列也。又作𠄎。又作𠄎。荔瑒从刃。說文有荔無刃。故荔瑒不得其聲。故曰𠄎。券从刀。智按荔从力耳。且曰荔枝非刀不割。尤為牽強。如颯之風不叶而凡叶。故又作帆。至鳳之以凡。則建類也。

建類者。式鳳之類也。○貫休曰。書家作字。省文如鳳皇。鴛央。廟郎。下一字俱省。其例起于六書建類。如式字以弋聲。而式式非聲。以弋為建類。鳳从凡聲。而鳳非凡聲。以鳳為建類也。

漢隸隨筆之異。○隸釋所載。悉就章曰。自三蒼。滂喜亡。李斯作蒼。韻篇。

楊雄作訓纂篇。賈魴作滂喜篇。名曰三蒼。魴者漢和帝時郎中。以隸字寫三蒼。隸法始廣。小學不絕如綫。字

書行于今者。篇莫加于類篇。韻莫善于集韻。所載隸古。以石刻

校之。則攬摭尚多脫略。隸法皆以悠作悠。此碑又省作悠。稽之

篇韻。咸無焉。聊因論此。擬急就之一章云。滂喜悠悠。猷繫。經。

悠悠獨無繼。出袁良。孫叔敖。司馬君。鄭固。劉寬。楊厥。碑。一字有數出處。不再見。彘灑。乖離。另策。世。

助中世。出繁陽。令無極。山張納。孔。袁逢。厥伯。著富春丞碑。騁異。爭新。墜。

陽著韓勅。孔耽繁陽。令。戚伯。著樊毅碑。斷掇。盈藉。載。壺。感。

祝睦。平。妖。葦。震。氏義農。出費汎。邦舜。禹。出鄭固。與。令。碑。緜。馨。龔。帝堯。孔宙。碑。綵。馨。龔。

終春秋。出孔宙。陳鄒魯。出楊震。芟暴癘。出潘乾。

禽廟楸。禽霸楚。出孔耽。墨宇返。孔耽靈臺碑。啓劉祚。

周憬祝。宰嚭棄。阜夔棄。出苑鎮。鼃菹貶。朝弼聚。出楊厥。

解葉曹。出逢童華。哀盃呂。景孟呂。出王純。秉奠禮。堯祝陸孔和。

山亭。北海相碑。垂律度。出孔耽。便術顯。孟郁郭仲奇碑。尙祿。

熊君度尚。鳳雲霜露星電燿。風雲霜露星雷燿。出夏承。郭仲。

李翁碑。邊壺光輿鼎彝。籟邊壺兒輿鼎彝。上出孔宙。次一字出。

馥蔑血犧。黍稷香馥薦血犧。出三公山史晨。滌濟蠶祀廬響。歸。

滌齋。齋齋靈響歸。出蔡湛。淮廟。鳥獸鼠蚌鳩。

孔彪。蔡滄。帝堯。孟郁。孔和碑。馮獸冒鮪鳩麟龜。麟龜。出孔耽。

樊毅唐公房。靈臺唐。造邊通達。道邊通達。遭過。隨。出高。

扶。孔宙。戚伯著碑。造邊通達。道邊通達。遭過。隨。出高。

馮煥。劉。淵淡闕輿表出。測深闕輿表出之。出袁良。孔謙。凡此

之類。皆非假借。字書所不應棄。蔡伯喈奉熹平之詔。列鴻都之

碑。晚學咸所取正。未嘗一字好奇也。如前急就。雖曰漢人典刑。

亦石經之所不取。今之學者。事不師古。乃緣手隨筆。變點畫。篡

偏旁。以取新尚。怪為能。閒有所據。不過魏晉以後字體爾。此膏

盲之疾也。弘農太守張君碑釋文曰。漢人用字。有假借者。有通

用者。有奇古者。有變易偏旁及減省者。隸釋皆已表出。其閒點

畫小異。尋之而可識者。皆不復釋。如此碑農上安西之類是也。

顏之推論揖下無耳。鼓外設皮。離則配禹。臯分澤外。咸以世俗

為非。今隸字皆然。蓋各是一家之書。不可拘以古法也。其詳已

通雅

類之隸韻略舉數字于此平聲則罕牢靈通濡濡遷遷上

聲則響響覽覽秉秉啓啓典典去聲則檝據裔裔盃盃孟驗驗舜

舜入聲則術術屬屬隲隲愬愬壹壹凡魏字山皆在下魏字却

有山在上者惟字皆从心獨尚書維字从糸爾智以永叔集古

時記異文如識方錮辭隕納鄉邨之類宗資宋均且合為一非

子屏子定是秦先南豐芴考曲紅李翁罔久證三之說東觀論

定文參任胤王純州輔成陽仲定之實廣川致辯孫饒高朕詔

潔圈祿自亮矜寡乃憲既延之故洪景伯所釋尤詳而文徵仲

尚言蕩陰張君碑金石隸釋皆無其文升菴言魯峻碑陰歐趙

洪皆未收入以余所見徃徃有之或是宋元人倣古耳至如墮

淚碑潛作潛逮作逮寇作寇眾作从寅作寅大曆扶風夫子唐

碑子作塏唐作駮遊作逕曹作暮碧落等碑尤尚古僻皆後人

追放前跡多有取法奇矯而失其本指者自泰山之以隔為融

吾即已不信矣况後來者乎周時列國各有造書秦并天下但

令从秦篆而已李斯之法行于世書碑之事自有任之者何所

見為斯自書邪少温僻古故作驚服言耳豈有李斯之學而偏

借隔為融者乎余故錄此二則使人知分隸之變大槩如此萬

勿采以行文也

通雅

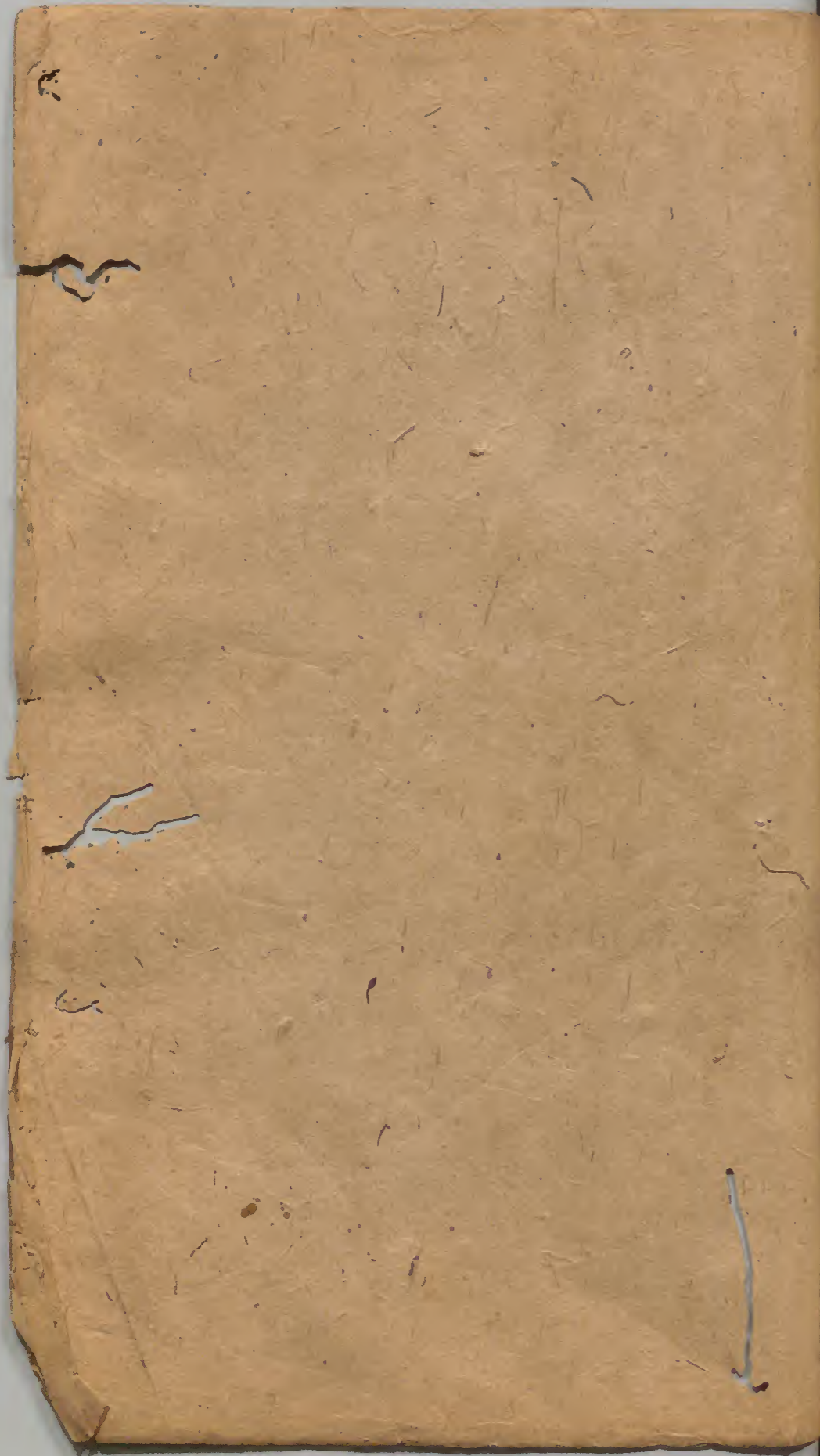
卷之二終

通雅

卷之二疑始

三十五

字山七



通雅

卷之二

三

江山乘車

