

分別於此九中身一語四唯增上假說若貪瞋非遍邪
見望增他部貪瞋無明此等皆於增上果上假說等流
若貪瞋望增自部貪瞋及遍行邪見望增五部無明卽
實等流非是假說此十何緣各招三果者此下釋下兩
句此卽問也且初殺業至如理應思者答於十不善業
道中且初殺業於殺他位一令他受苦二令他斷命三
令他失威謂殺生時於加行位令他受苦故墮於地獄
受苦異熟果非正處時以正處時無有受苦唯捨受故
於根本位斷他命故從地獄出來生人中受命短促爲
等流果將行殺時執刀杖等於所殺生壞他威故感諸

外物鮮少光澤爲增上果壞威據遠加行受苦據近加
行或壞威亦通近加行泰法師云後起令他失威者不
然尚不通根本以無命故况後起耶至後起位其命既
無令誰失威故正理云理實殺時能令所殺受苦命斷
壞失威光令他受苦故生於地獄斷他命故人中壽短先
是加行果後是根本果根本近分俱名殺生由壞威光
感惡外具是故殺業得三種果餘惡業道如理應思准
此論及正理三果因別問斷命壞威俱是不善應感異
熟何故唯說受苦感耶解云理亦能感而不說者爲令
他苦相顯偏說問等流卽是增上果攝受苦壞威應亦

能感何故唯說斷命能感解云據增上邊理亦能感而不說者以斷他命業望彼短壽有別勝用故偏說之問增上寬通應二並感何故壞威能感非餘一耶解云餘二理亦能感增上而不說者以壞他威相顯別說由此應准至如理應說者釋善三果翻惡應思餘增上果及餘善業道與上相違如理應說餘文可知故正理云由此應准知善業道三果且於離殺若習若修若多所作出此力故生於天中受異熟果從彼沒已來生人中受極長壽近增上果即復由此感諸外具有大威光遠增上果餘善三果翻惡應說又契經說至邪命是何者此

下大文第十一別明邪命依經起問雖離彼無至違經故非理者答上兩句正明下兩句破執論曰至由資具屬他者但從嗔癡所生語業各有四支總名邪語以語即業故不言業但從嗔癡所生身業各有三種總名邪業以身非業故不言身但從貪所生身語二業身三語四以難除故別立邪命謂貪微細而能映奪諸有精心彼所起業難可禁護佛為於正命令愍重修故佛離前邪語邪業別說邪命引頌可知取下兩句為證上兩句同文故來故正理云諸在家人邪見難斷以多妄執吉祥等故諸出家者邪命難除所有命緣皆屬他故有餘

師執至非資命故者叙異說有餘師執緣彼活命諸資
生具貪欲所生身語二業方名邪命非餘貪生身語二
業是邪命攝所以者何爲自戲樂作歌舞等非資命故
非是邪命是邪語業此違經故至虛延命故者引經破
執邪受外境虛延命故但是從貪所生身語皆名邪命
正語業命翻此應知者義便兼明正理云何緣業道中
先身後語於八道支內先語後身以業道中隨麤細說
道支次第據順相生故契經二尋伺已發語如前所言
至有後果耶者此下當品之中大文第二雜明諸業就
中一明業得果二釋本論業三明引滿因四明三重障

五明二時障六明菩薩相七明施戒修八明曠三分業
九明書等體十明諸法異名就第一明業得果中一總
明諸業果二二性相對果三二世相對果四諸地相對
果五三學相對果六三斷相對果此即第一總明諸業
果牒前問起頌曰至三除前所除者就頌答中總有四
類初兩句爲一類次兩句爲第二類次兩句爲第三類
後兩句爲第四類論曰至謂有漏無漏者釋斷道名道
能證無爲斷及能斷有爲惑具此一二斷得斷道名即無
間道能引斷得至生相時說名能證能斷惑得不至生
相說名能斷此無間道亦證亦斷若解脫道證而非斷

雖於斷得無引功能與斷得俱說名爲證非由彼力令
此惑得不_二至生相不_二名能斷斷道不同總有_二種謂有
漏無漏業_二差別故有漏道業_二至唯除前生者異熟等流
離繫三果如_二文可知士用果者一_二謂道所牽俱有士用
果卽是俱生士用果二_二謂道所牽解脫士用果卽是無
間士用果三_二謂道所修謂未來所修功德或是隔越士
用果四_二謂道所證斷卽是不生士用果故正理三十二
云士用果者謂道所牽俱有解脫所修及斷言俱有者
謂俱生法言解脫者謂無間生卽解脫道言所修者謂
未來修斷謂擇滅由道力故彼得方起增上果亦可知

又正理三十三云增上果者有如是說謂離自性餘有
爲法唯除前生有_二作是_二言斷亦應是道增上果道增上
力能證彼故若爾何故毘婆沙中唯說欲界十隨眠斷
爲苦法智忍離繫士用果曾不說是增上果耶非由不
說便非彼果以卽彼文說苦法智爲苦法智忍等流士
用果曾不說是增上果故然實苦法智是彼增上果而
不說者義極成故此亦應然舉士用果理卽已舉增上
果故非唯可生是增上果說非擇滅是心果故離此更
無餘果義故解云正理兩解前師爲正同此論故又諸
論中皆說擇滅是離繫果不言增上果故又諸論中出

增上果體皆言有爲，不說無爲。故又解正理既無立據，義不同，皆無有妨。雖有兩解，前解爲勝於未來世，非唯可生，法是增上果，亦有處說，非擇滅法，是心果。故此故知，諸不生法，亦是增上果。餘文可知，卽斷道中，至謂除異熟者，釋第二第四句，是無漏，故除異熟果，有餘。四果准前，有漏，解釋可知，餘有漏善，至例此應釋者，釋第五第六句，非斷道，故除離繫果，有餘。四果准前，應釋謂餘無漏，至及離繫者，釋後兩句，是無漏，故是無記，故除異熟果，非斷道，故除離繫果，有餘。二果亦准前釋，已總分別至善等二業者，此下第二三性相對果，結前問。

起一總問起一別問起頌曰：至後二二三果者，頌答論曰：至遍前門義者，於異門中，最後所說，皆如次言顯隨所應遍前五門義也。且善不善，至及離繫者，以二性業各別對二性法，明果多少。若二性業狹，色行二蘊少分，爲體若二性法寬通，五蘊及無爲爲體，寬狹不等。若不善業以無記法爲等流果者，謂苦集遍行不善及見苦所斷，餘不善業以有身見邊執見品諸無記法爲等流果。故或遍行因等流果，或是同類因等流果。若無記業以不善法爲等流果者，謂有身見邊執見品諸無記業以諸五部不善法爲等流果。故或爲遍行因等流果，或

爲同類因等流果餘文思之可知已辨三性至後業果
故者此卽第三三世相對果以三世業對二世法明果
多少三世業狹唯色行二蘊少分爲體三世法寬通五
蘊爲體餘思可知已辨三世至不渡等流者此卽第四
諸地相對果以此文證離繫果非地法攝又解通舉九
地業以同地法爲四果若別分別上八地業以同地法
爲五果故雜心論云若正思惟地亦有解脫果若准雜
心文離繫果亦地法攝離繫既是無爲不依地起如何可
說地法所攝故知此論所說爲善餘思可知已辨諸地
至爲五果者此卽第五三學相對果以三學業對二學

法爲果坐別若學業以學位色行二蘊少分爲體若無
學業以無學色行二蘊少分爲體若非學非無學業以
有漏色行二蘊少分爲體若學法以學位有爲無漏法
爲體若無學法以無學位有爲無漏法爲體若非學非
無學法除有爲無漏法以餘一切法爲體總而言之三
學業狹一學法寬文亦可知正理論云無學業以學法
爲一果謂增上理應言一謂加等流解云正理意說鈍
無學道與未來利學道爲同類因此約不現起或時解
脫退已轉根爲見至以見至與過去鈍無學道爲同類
因學見至爲等流果此約現起故言加等流不同俱舍

此卽論意各別難爲會釋又解俱舍據同性相望漸次相生故學與無學爲因無學非與學爲因正理據異性相望故說無學亦與學爲因各據一義亦不相違已辨學等至略法應爾者此卽第六二斷相對果以二斷業對二斷法爲果登別若見所斷業以四諦所斷行蘊少分爲體若修所斷業以行色二蘊少分爲體若非斷業以有爲無漏色行二蘊少分爲體若見所斷法以四諦所斷受想行識蘊爲體若修所斷法以修所斷五蘊爲體若非所斷法以一切無漏法爲體總而言之二斷業挾二斷法寬旣知寬狹思擇可知第六

句言皆如次者隨其所應遍上諸門頌後並應言皆如次應知略法應爾因辨諸業至俱相違第三者此卽大文第一釋本論業問起須答論曰至一說登別者應作等二各有兩說初師意說深汗二業名第二後師意說深汗業名爲應作諸無覆無記二業名第二後師意說深汗二業及無覆中諸壞軌則不合禮儀身語二業並能等起此二業思皆名不應作謂深汗全無覆少分諸善二業及無覆中不壞軌則合俗禮儀身語二業并能等起此二業思皆名應作謂善業全無覆少分於無覆中除應作不應作二業所餘二業名爲第二於一師中前約

勝義盡理而說後約世俗而非盡理故正理云若依世俗後亦可然若就勝義前說爲善已上論文既知寬狹釋文可知爲由一業至爲多業引者此下第三明引滿因就中一明業感多少二明引滿因體此卽第一明業感多少總起兩問頌曰至多業能圓滿者若言一業引一生不能引多生答前問若言一生一業引不由多業引答後問下句釋妨論曰至方說名生者依我所宗說一切有部應作是說但由一業顯非由多業唯引一生顯非引多生若一生多業引應數成生業果別故若一業引多生時分定業應成雜亂若爾何緣至多受快樂者難

若言一業唯引一生不引多生何故無滅作如是言世於獨覺一施食爲因所感異熟果七返生天人或一施食爲異熟因感得七生天人往返故立一業能引多生無滅梵云阿提律陀舊云阿那律或云阿尼樓豆皆訛也彼由一業至獲大富樂者通中兩釋此卽初釋彼由一業但感一生餘六因茲展轉別造顯由初力故言一施喻况可知宿生智或由業感或非業感此中但取由業感者復有說者至分分差別者此卽後釋由一施食起多思願感天人別刹那不同熟有先後約所施食依故說一言據能施食思理實衆多故非一業能引多生

若引多生還成雜亂亦無一生多業所引勿衆同分業
果別故分分差別數成數生雖但一業至多歟減者者
釋第二句引業雖一滿業許多一色喻引業衆采喻滿業
是故下顯多滿業又正理四十二云今於此中一色所
喻爲一類業爲一刹那若喻一類違此宗理以非一業
引一生言可約一類類必多故多引一生不應理故若
言一色喻一刹那非一刹那能圖形狀卽所立喻於證
無能今見此中喻一類業如何引業約類得成引一趣
業有衆多故此言意顯一類業中唯一刹那引衆同分
同類異類多刹那業能爲圓滿故說爲多故如一色先

圖形狀後填衆采此言應理非唯業力至勢力劣故者
後重料簡引滿二因非唯是業亦通餘法勝劣不同如
文可解如是二類其體是何者此下第二明引滿二因
體此卽問也頌曰至皆通引滿者答一無心定以是善
故雖有異熟而無勢力引衆同分以與諸業非俱有因
故得亦無力引衆同分以與諸業非同一果故所餘一
切不善善有漏法以與諸業爲俱有因有勢力故皆通
引滿又婆沙十九亦說衆同分是引果餘是滿果又正
理論意思感引滿餘唯感滿問一定及得既不感引感
何滿果答如婆沙十九云評曰應作是說無想異熟唯

是無想定果彼命根衆同分及五色根異熟唯是第四
靜慮有心業果彼餘蘊異熟是其果問滅盡定受何異
熟果耶答受非想非非想處四蘊異熟果除命根衆同
分彼唯是業果故問諸得受何異熟果耶答諸得受色
心心所法心不相應行異熟果色者謂色香味觸非五
色根彼業果故心心所法者謂苦受樂受不苦不樂受
及彼相應法心不相應行者謂諸得生老住無常又云
問諸造業者爲先造引衆同分業爲先造滿衆同分業
耶如是說者此卽不定或有先造引業後造滿業或有
先造滿業後造引業隨造業者意樂起故薄伽梵說至

其體云何者此下大文第四明三重障就中一總明二
障一別明業障就總明三障中一出三障體二約處趣
辨此卽第一出三障體依經起問此品廣明諸業以三
障中業義相關義便通明三障須曰至北洲無想天者
須答論曰至名爲業障者出業障體可知煩惱有二至
名煩惱障者出煩惱障體總而言之煩惱有二一者數
行謂恒起煩惱二者猛利謂上品煩惱由此相對應作
四句一數行非猛利謂下品煩惱數數現行二猛利非
數行謂上品煩惱不數現行三數行亦猛利謂上品煩
惱數現行四非數行亦非猛利謂下品煩惱不數現行

應知此中第一第三句唯數行者名煩惱障如扇搥等煩惱數行難可伏除故說爲障上品煩惱雖復猛利非恒起故易可伏除不說爲障於下品中數行煩惱雖非猛利而難伏除由彼恒行難得便故謂下生中從中生上令七加行伏道苦忍等除道無便得生故煩惱中隨品上下但數數現行者名煩惱障體總分二品但言上下故不言中或言上下影中可知應知但依現行煩惱爲其障體不依成就故婆沙云問云何建立此煩惱障爲依成就爲依現行答此依現行不依成就若依成就者卽一切有情無有差別平等具成就諸煩惱故全三

惡趣至名異熟障者出異熟障體謂二惡趣全人趣中取北洲天趣中取無想天爲異熟障此障何法者問謂障聖道至加行善根者答謂障聖道及障聖道加行善根或亦能障異生離染故正理四十二云能障聖道及道資糧并離染故論已上卽准此理異熟障中不說大梵王以有漏道能離染故又業障中至故此不說者先明障廢立於業障中理亦應說餘夫定業謂餘一切定感惡趣以聖不生三惡趣故聖亦不受卵生濕生雖復亦有卵生濕生得人聖道如世羅等必無得聖受彼二生得聖已去不受女身雖有女人能入聖道若得聖已必

更不受女人之身得聖已去於欲界中決定不受第八
有身及色無色一處二生等諸未說者皆等以收有如
是等諸決定業亦能爲障令不入聖亦應說在業障中
收然若有業由五因緣易見易知此中偏說謂處等五
於諸業中唯無間業具此五種易見易知是故別說餘
業不然故此不說處等五者正理四十三釋云毘婆沙
說此五因緣易見易知說爲業障謂處趣生果及補特
伽羅處謂此五定以母等爲所起處趣謂此五定以地
獄爲所趣故生謂此五定無間生感異熟故果謂此五
決定能招非愛果故補特伽羅謂此五逆依行重惑補

特伽羅共了此人能害母等餘業不爾不立爲障又婆
沙一百一十五於此五中不說處加自性故彼論云自
性故者謂此五種性是決定極重惡業餘四同此論餘
障廢立如應當知者餘煩惱障及異熟障隨義廢立如
應當知且以一義立煩惱障謂數行煩惱餘非數行不
立爲障又以一義立異熟障謂生是處定不入聖餘處
不定不立爲障又婆沙一百一十五云問餘洲亦有異
熟爲障如扇搥半擇迦無形二形等此中何故不說答
此中應說而不說者當知此是有餘之說是以前說此
中三障皆有餘說復有說者此中但說決定爲障彼非

決定由彼有情所有異熟或有爲障或不爲障是以不
說解云如是黃門拔脫諸牛黃門事現又解餘二障廢
立於五因緣中如應當知於五種中且以二義立煩惱
障處及補特伽羅處謂起數行煩惱處補特伽羅謂起
彼煩惱者餘惑不爾故不立障於五種中亦以二義立
異熟障處及補特伽羅處謂受異熟障處補特伽羅謂
受彼異熟者此三障中至亦不可治者此下明三障輕重
有兩師解此卽初解於三障中煩惱與業二障皆重以
有此者第二生內亦不可治造無間者定墮地獄起惑障
者墮惡趣故不得入聖故言第二生內亦不可治至第

三生方可救療故名爲重若異熟障此生受已至第二
生容可入聖可救療故故名爲輕毘婆娑師至後輕於
前者此卽第一師解由前煩惱能引後業故後業障輕
前煩惱由前業障引後異熟故後異熟輕前業障以前
是本後是末故故婆沙云問如是三障何者最重或有
說者異熟障重所以者何因時可轉果時不可轉故復
有說者業障最重所以者何業障能引異熟障故如是
說者煩惱障重以煩惱能引業障業障復能引異熟障
如是皆煩惱爲本是故最重此無間名爲日何義者此
下釋無間名此卽問也約異熟果至無間隔義者答中

有二此即初說定受彼果無餘業生爲間隔故立無間名此即約法以明或造此業至故名沙門者此即第二說約人以辨造此業人定墮地獄中無間隔故名無間或復彼人有無間故得無間名或復彼人與無間法合故名無間如人與彼沙門法合故名沙門三障應知至餘障通五趣者此即第二約處趣辨論曰至無逆所以者釋初兩句於三障中且無間業唯人三洲非北俱盧非餘四趣非餘二界有無間業於三洲內唯女及男造無間業非扇搥等等謂等取半擇迦無形二形故婆沙一百一十九云問若扇搥半擇迦無形二形殺害父母

得無間不答不得廣如彼釋所以者何即前文說彼扇搥等無有斷善不律儀因緣即是此中無逆所以又被父母至觸無間罪者釋第二句若生黃門謂彼父母於彼少恩爲彼軼身增上緣故又由於彼少愛念故若被損黃門以身軼故父母於彼少愛念故扇搥等於彼父母慙愧心微以無現前增上慙愧可言壞故觸無間罪問若生黃門可慙愧微父母恩少軼身緣故被損黃門父母於彼非軼身緣如何於父母慙愧心微解云父母於彼少愛念故所以彼於父母慙愧心微由此已釋至而非無間者此即類釋鬼及傍生父母於彼以少恩故

彼於父母慙愧心微雖害父母而非無間諸天地獄一向化生無父母故不別料簡然大德說至如聰慧馬者叙異說故婆沙云大德說言諸傍生類殺害父母於無間罪有得不得謂聰慧者得非聰慧者不得曾聞有聰慧馬人貪其種命與母合馬後覺知斷勢而必若有人害至心境劣故者簡登別若有人害非人父母不成逆罪由心劣故由境劣故又正理云若有人害非人父母亦不成逆罪少恩羞耻故謂彼於子無如人恩子於彼無如人慙愧已上論文由此准釋若有非人害人父母亦不成逆人境雖勝由心劣故又解父母於彼少恩彼於父

母慙愧心微已辨業障至唯無想處者釋第四句已說業障唯人三洲其餘二障通於五趣然就異熟障唯人北洲唯天無想又正理云已辨業障唯人三洲餘障應知五趣皆有然煩惱障通一切處若異熟障全三惡趣人唯北洲天唯無想豈不三洲處扇搥等身非聖道器故異熟障攝無如是理以於彼生引業所牽同分相續可成男等為聖道器唯三惡趣無想北洲決定無容證聖道義故唯於彼立異熟障有說彼處唯屬異生餘處皆容與聖者共故不說是異熟障攝已上梵王雖復無容證聖不障離深故非異熟障攝

俱舍論記卷第十七

俱舍論記卷第十七
一、...
二、...
三、...
四、...
五、...
六、...
七、...
八、...
九、...
十、...
十一、...
十二、...
十三、...
十四、...
十五、...
十六、...
十七、...
十八、...
十九、...
二十、...



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

俱舍論記卷第十八

分別業品第四之六

沙門釋

普光述

於前所辨至其體是何者此下第一別明業障就中一
 出業障體二別明破僧三明成逆緣四明加行定五罪
 重大果六無間同類此即第一出業障體牒前問起頌
 曰至一殺生加行者頌答論曰至不可害故者五無間
 中四是身業謂殺父害母殺阿羅漢出佛身血一是語
 業謂破僧二是殺生根本業道謂殺父害母殺阿羅漢
 一虛誑語根本業道謂破僧一是殺生業道加行謂出

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

007020

國立中央圖書館藏善本

書碼: 子部釋家類 之屬

書名: 俱舍論記

著者: 東晉普光撰 三〇卷 三〇册

版本: 隋元祿十五年宣風坊書林井上智利本

佛身血以如來身不可害故破僧無間至何緣名破僧者問破僧無間業既是虛誑語何緣名破僧因受果名或能破故者答虛誑語是因所破僧是果謂因虛誑僧方破故言虛誑語名破僧者因受果名或能破故謂僧是所破虛誑語是能破能破僧故名曰破僧從用立名若爾僧破至誰所成就者此下第二別名破僧就中一僧破體及成一能破成時處二具緣成破僧四明破二僧別五無破法輪時此即第一僧破體及成一問所破僧果其體是何二問能所破人誰所成就頌曰至所破僧所成者上三句答初問下一句答後問論曰至行蘊

所攝者釋上三句出僧破體以不相應中不和合為性問不和合性以何為體古德空法師解云不和合性以聖法上非得為體由此起故不得入聖雖異生性先於聖法亦有非得容得入聖空法師意說無漏八正是和合體以是聖僧和合德故若能破此名破法輪僧而論但言破凡僧者破有近遠由近破凡事和合僧故不得入聖遠破聖僧是故聖僧是正所破由破此重權無間罪難云諸論但言破凡非聖而言破聖與論相違夫論破僧破和合性若得聖已即不可破若未得聖何所破耶此即達理今解云不和合性以和合上非得為體謂

僧未破有和合性同其和合。許有聖道僧由有此和合性。故容得入聖。若僧被破捨和合性。有不和合性起。由彼破此和合性。故不得入聖。故成無間。既不成就。彼和合性。卽以和合體上非得。爲不和合性。問破僧不和合。非得以爲體。亦可僧和合。以彼得爲體。解云。諸法未必皆相翻。立如異生性。以非得爲體。聖性非唯以得爲體。問破法輪僧。破羯磨僧。爲體同。不古德空法師解云。破僧體有二種。若破法輪僧。以非擇滅爲體。若破羯磨僧。以不和合爲體。法輪僧上無有和合。作羯磨事。唯有緣差不生。法故。所以非擇滅爲體。羯磨僧有和合。作羯磨

事後。彼破已由捨和合。故以不和合爲體。難云。若說破羯磨僧。以不和合爲體。此亦無違。若言破法輪僧。以非擇滅爲體。此卽不然。諸論皆說所破僧體不和合性。言破法輪。非擇滅性。豈不相違。若言論據羯磨僧說不爾。論據法輪僧。故又空法師意解。若破法輪僧。以法輪理和合上非得爲體。若破羯磨僧。以羯磨事和合上非得爲體。難云。總言非得義。亦不違。若言以彼聖法非得爲破法輪僧體。此卽不然。准前破故。今解云。兩種破僧。不和合性。皆以和合性上非得爲體。若破法輪僧。以法輪和合上非得爲體。若破羯磨僧。以羯磨和合上非得爲

豈或無聞者問，曾破體是無覆無記，豈成無間業，如
何，乃言破僧無間，如是僧破至是無間果者，答如是僧
破因，誰語生，故說破僧是無間果，非無間業，因受果名，
故說無間名破僧也，非能破者，至僧眾所成者，釋下一
句，非是天授能破者，成此僧破體，但是所破愚僧所成，
空法師云，天授是僧，非但能破，亦有所破之義，以此能
破亦有成義，今解不然，今破彼得聖法輪之因，今不得
聖天授，雖是僧，無得聖，故非所破也，又論但說所破僧
成，此能破人，至何處幾時者，此下第二明能破成時處，
總為三問，頌曰，至隨罪增苦增者，前兩句答初問無間

各第二問一劫熟下，答第三問論曰，至生於無間者，釋
初三句，若破僧罪定墮無間，若造餘四逆，不必生彼，或
生餘地獄，餘文可知，欲界善劣，非受一劫，欲界惡強，受
一中劫，故婆沙一百一十六云，問此業能取一劫受苦，
為是何劫，或有說者是成劫，復有說者是壞劫，復有說
者是大劫，如是說者，此是中劫，由彼亦有不盡中劫而
得脫，故如毘奈耶說，提婆達多當於人壽四萬歲時來
生人中，必定當證獨覺菩提，舍利子等，所不能及，問如
是伽陀當云何，通諸有破僧人，破壞和合僧，生無間地
獄，壽量經劫，住尊者，世友作如是說，滅一劫住，亦名一

劫如世間人於減一且任持所作亦名直日此亦如是
解云立世經說釋迦如來於第九住劫出世天投造業
間業入於地獄至第十盡五一中劫然天投於第十住
劫咸至四萬歲時來世人中畜獨覺菩提是故天投中劫不滿若作多逆罪至同感一
生者問若作二逆能感二劫乃至五逆能感五劫皆次
生熟如何多逆同感一生隨彼罪增至五倍重苦者答
正釋第四句造逆漸多其身轉大轉復柔熯苦具漸加
受苦轉增造多逆中初是引業後是滿業故正理云造
多逆人唯一能引餘助滿故又正理云如造多逆先引
後滿依說一切有部隨造多少皆名順生惡業同一劫
受若依成實論若造二逆一劫受果若造二逆二劫同

受如是乃至若造五逆五劫同受餘後四劫從初為名
同名生報業成實多依經部宗一業感多身亦多業感
一身若依正量部若造二逆二劫受果如是乃至若造
五逆五劫受果於中初劫是生報業餘後四劫是後報
業各各別感誰於何處至經幾時破者此下第三具緣
成破僧一問誰能破二問於何處三問能破於誰四問
破何時五問經幾時破頌曰至名破不經病者苾芻見
淨行破答初問異處答第二問愚夫答第三問忍異師
道時名破答第四問不經病答第五問論曰至言無威
故者釋苾芻見淨行破大僧能破與佛敵對自號佛故

非在家等以彼依身無威德故唯見行者以惡意樂極
堅淡故非愛行人於染淨品俱躁動故任淨行人非犯
戒者以犯戒者言無威故以此故知先破僧後斷善根
要具尸羅言威肅故若斷善根便捨戒故故婆沙一百
一十六云問何等種類補特伽羅破法輪僧答補特伽
羅有二種一者愛行二者見行諸見行者破法輪僧非
愛行者以見行者所有意樂堅固猛利於雜染清淨品
所住決定無有退轉諸愛行者無如是事故不能破又
唯男子破法輪僧非諸女人亦非易撓半擇迦等所以
者何破法輪僧時法爾自安立爲大師而諸女人非增

上器於大師非分故不能破然能廣作僧破方便猶如
慶喜必芻尼等諸扇撓半擇迦無形一形皆是愛行諸
愛行者所有意樂不堅不猛於染淨品皆不決定是故
彼類不能破僧要異處破至對必無能者釋異處異處
謂羯闍尸利沙山此云象頭山山頂如象頭故以名焉
去就烏峯山北可三四里同一界內天授住彼而破僧故
非對大師舊云伽耶山者訛也以羯闍之與伽耶音相
近故故謬傳爾然西方別有伽耶山去鷲峯山一百五
十餘里非同一界非破僧處唯破異生至說愚夫言者
釋愚夫前說未得聖名愚夫後說未得忍名愚夫爲舍

此二義說愚夫言要所破僧至在如是時者釋心異師道時名破顯破僧時言有餘聖道者要所破僧忍彼異師提婆達多異佛世尊又忍提婆達多異佛所說八支聖道有餘聖道提婆達多作如是言我是大師非沙門喬答摩五法是道非喬答摩所說八支聖道所破僧忍異師異道應說僧破在如是時故婆沙一百一十六云齊何當言法輪僧破答施設論說提婆達多自爲第五皆共受籌齊此當言法輪僧壞復有說者作表白已復有說者離所聞處復有說者離所見處復有說者離見聞處如是說者若由意樂誓受餘師謂彼愚癡諸必爲



衆由定意樂發如是心作如是語提婆達多是我是大師非佛世尊齊此當言法輪僧壞言五法者止理云言邪道者提婆達多妄說五事爲出離道一者不應受用乳等二者斷肉三者斷搗四者應被不截衣服五者應居聚落邊寺解云乳等取酪生菴熟菴又婆沙一百一醍醐此五名著味餘文可知十六云何五法一者盡壽著糞掃衣二者盡壽常乞食三者盡壽唯一坐食四者盡壽常居迦露五者盡壽不食一切魚肉血味鹽蘆乳等婆沙五法與此夜必和至壞僧和合故者釋不經病真諦師云日將暮時破僧至夜三更還復和合故言此夜必和不經病住如是名曰