

INTERNATIONAL PROSECUTION SECTION

Doc. No. 3043

20 June 1947

ANALYSIS OF DOCUMENTARY EVIDENCE

DESCRIPTION OF ATTACHED DOCUMENT

Title and Nature: Book entitled "Philosophy of War" by KITA, Reikichi, with Supplement by author attached entitled, "Japan's Mission"

Date: 15 March 1943 Original () Copy (x) Language: Japanese

Has it been translated? Yes () No (x)

Has it been photostated? Yes () No (x)

LOCATION OF ORIGINAL

IPS Document Division

SOURCE OF ORIGINAL:

PERSONS IMPLICATED: KITA, Reikichi; ABE, Nobuyuki

CRIMES OR PHASE TO WHICH DOCUMENT APPLICABLE: Preparing Japanese Opinion for War -- Propaganda

SUMMARY OF RELEVANT POINTS

This document contains KITA's philosophy and theories in defense of war as a necessary factor in civilization. A summary of his main points are given below with translated portions of his writing quoted.

"Appraisal of War" (pp 1-4) - This section judges war from the standpoint of its significance in the history of civilization.

"Theories Denying War" (pp 5-27) - The writer says that war has been denied in Japan and China, as well as in the West, for reasons of "religion, morals, and economy".

"Affirmative Theories of War" (pp 31-48) - America and Britain are said to have supported few "irreconcilable affirmative theories" because they possess large territories and it is advantageous for them to maintain international laws and status quo.....He sums up his analyses of the "Have" nations versus the "Have-nots" (which includes Germany) with this statement: "The Germans have a disposition to systematize any assertions.....with the result that they put a system to the 'philosophy of war', but there is no evidence that America and Britain have belonged to the war-denying side though they have not a system of war philosophy".

Doc. No. 3043

In comparing liberalism and totalitarianism as related to a nation's administration, he comes to this interesting conclusion:

"A bloc of some countries based on liberalism and a bloc of others administered by totalitarianism are just the same in having imperialistic color."

KITA introduces the "Vast Area" policy of Germany, as identical with the dominion policy of Great Britain and Japan's Greater East Asia sphere "including MANCHUKUO, WAN's regime and Siam".

In speaking of the right of self-defense, KITA confuses it with aggression for he writes: (p 44) "Every nation regards as its first obligation to prepare for defense armament in guarding itself against the outward menace which may engulf its independence and against others invasion of its markets abroad.....As the international situation is like this, every nation understands that its second obligation is to look for opportunities to invade other countries".

Causes of War (pp 49-70) - KITA believes that war results from the "All-balance between the passion for existence and the living condition".

Meaning of War Viewed from the History of Civilization (pp 71-84)

KITA states in his preface to this section that "under some conditions, war must be affirmed". His basic argument is that history shows that progress has been made and civilization advanced at the end of war, i.e. advanced in science, arts, morals, and philosophy and that a people may resort to warfare "in order to acquire the materials necessary for realizing cultural aims peculiar to its race". For this reason, he says, Japan has gone to war. "Both the two wars between China and Japan, between Russia and Japan, and the present Greater East Asia War were fought for the realization of our cultural ideals coming from our categorical consciousness".

The World War I and II (pp 122-148) - "World War II" he says, "has two characteristics (1) tendency to liquidate imperialism -- the sovereign country and its colonies; the exploiter and the exploited; (2) "The tendency to establish the Vast Area Principle with a superior nation as the leader."

World War II and Its Objectives (pp 149-194)

(p 172) - "Japan's future course must be directed to the achievement of the economic bloc including Japan, MANCHUKUO, and China, and to the march toward the South Pacific, where Japan seeks a place for its excess population and a market for sale of Japanese goods, and from where Japan can buy petroleum, rubber, tin, and other materials."

World Outlook Particular to Japan and Its Guiding Doctrine for War
(pp 195-232) - KITA denounces extreme "mythological self-affirmative Japanism"As for Japan's political aims, KITA says: "Japan does not intend to set forward a racial conflict against the West by convening all the Asiatics who are backward in civilization too much to form a civilization unit.....so long as the minor countries continue to skirmish with each other and the strong powers monopolize the territories and resources of the world to an unnecessary extent, we cannot secure the 'life-supporting sphere' for our nation. Here we demand the re-distribution of the territories and resources of the world".

Victory of This War and World Civilization (pp 233-284)
In his last chapter, KITA speculates on the outcome of World War II and his major premise, which he discusses at length is: "If the anti-Axis side comes out victorious, communism will be rampant and the international monetary influence centered around the American Jews will prevail in the world. Should the Axis side get the victory, the world civilization will advance to an immeasurable extent".

He concludes his book with the reiteration that "Hitler and Mussolini have no ideas to set up a Global Empire.....as /did/ the KAISER..... they plan to set up a political and economic new order in the territory with the newly annexed part of Europe and Africa.....The common goal in the three countries is to carry on the Vast Area Principle".

Analyst: ET GARDEN

3043

S. Itoh

PHILOSOPHY OF WAR

BY

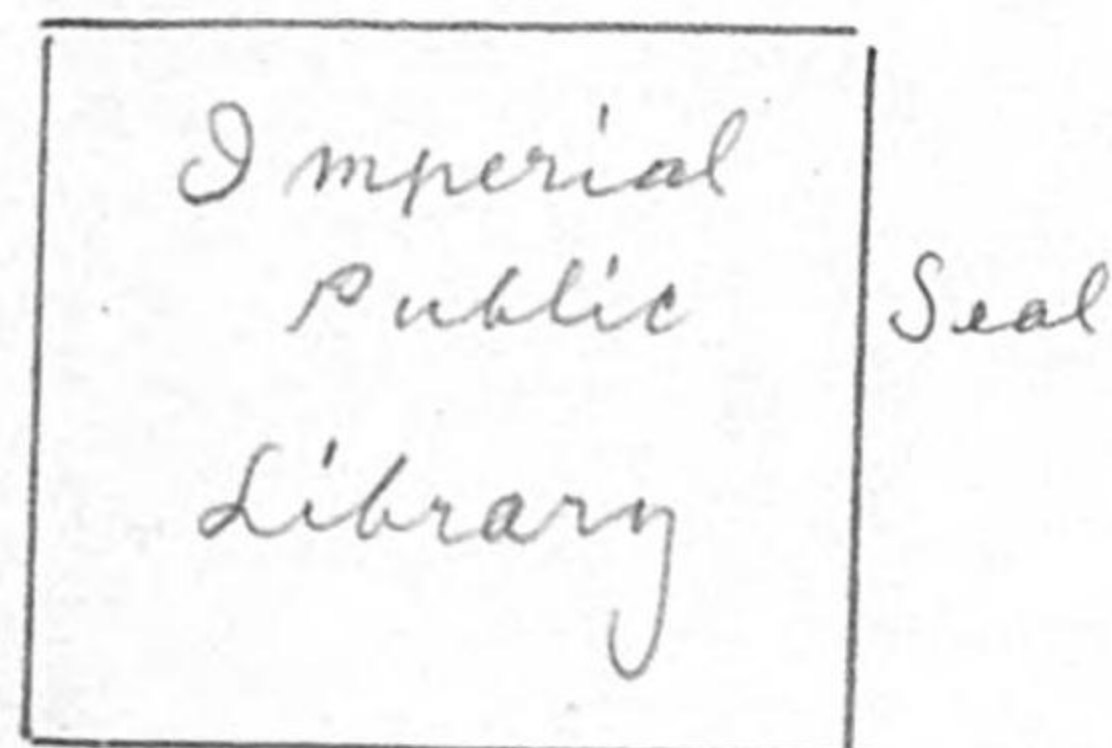
KITA Reikichi

TITLE PAGE. PHILOSOPHY OF WAR

BY

KITA Reikichi

Published by DAICHI SHOHU



March 15, 1943

Forward.

PP. 1-7 "The title of 'Philosophy of War' means the inquiry into the ~~was~~ significance, ^{war} viewed from the standpoint of the ^{history} civilization ~~history~~. The study of war's causes and its history: the clarification of what war is: and the supply of the theory on winning war: these themes

are, of course, important. But they are quite different from the studying of the civilization ^{significance} ~~significance~~ ^{possibly} contained in the war and from the analysis of the appraisal of the war."

P. 1 " It was 1917 that the writer first wrote an essay on 'Philosophy of War'."

P. 5 " Of course the 'Philosophy of War' must refer to how to deal with eternal peace to be attained after this war comes to an end, but it seems to be a little nonsensical to discuss the possibility of eternal peace in view of the war ^{actually} ~~actually~~ being fought on an unprecedented grand scale. So the writer decided to put off the discussion on the post-war problem until the end of the present war. Needless to say it is exceedingly insignificant ~~not~~ to discuss the possibility of eternal peace for completing the 'Philosophy of War'. But the writer is

convinced that, unless an amazing progress were made in manufacturing man-killing weapons, the eternal peace could never be fetched about. Therefore such a discussion shall be postponed ^{to} some future."

"A supplement titled 'Japan's mission' is attached to this book. This supplement had been made public in a periodical 'TŌHŌJIRON' — the East Review — issued in 1917 by NAKANO Seikō, and then again in a book 'The Light Comes from the East' published by this writer when young. The writer thinks that the main points in the writing of the supplement needs even now least revisions, whereas the writer thinks that now is the chance to appeal to the public with that essay. For the writer was at that time of one opinion with the Vast Area Principle. If that writing necessitates a revision, it is

to change 'liberation of Asia' into 'liberation of the East Asia'. As was made apparent in the essay of 'History of Rejection' concerning Asianism, the writer thinks that Asia is a name designated to the mere geographical existence and that Asia has neither been a civilization unit nor a historical inter-related sphere. Especially ~~the~~ western Asia and ~~the~~ Eastern Asia differ in their ^{sources of} civilization ~~sources~~, so, the writer asks ^{the reader,} on this occasion to regard the liberation of Asia as the liberation of ~~the~~ East Asia."

"The writer wishes that, as his 26 or 27 years old essays had been translated into Chinese, this book would be read not only by the Japanese but by the Chinese intellects as well. The writer sincerely hopes that in the near future he would be favoured

With an opportunity to rewrite this edition and make a much more reliable book by studying this subject deeper. The study of our philosophers on this subject is very premature which I deeply regret for our learned world. Should the writer's efforts displayed in this book ^{do} the students any good for the furtherance of the study, there is nothing more happy for the writer.

Author,

January 1943.

APPAISAL OF WAR

Summary. This section deals with the appraisal of war by judging its significance ⁱⁿ of the history of civilization ~~history~~. - P. 1-4. -

P. 2. "All attempts to estimate the value of things are liable to become subjective.

Above all the judgement on war's merits has less universal applicability."

P. 3. "The fact that there emerge divergent appraisals on one subject tells us that ~~the~~ war has fatal influence upon human life and complicated meanings in the history of civilization."

P. 4. "In the World War I, we had many a distinguished author commenting on the appraisal of war, but ⁱⁿ this war it is quite different."

THEORIES DENYING WAR

"This section introduces first a theory that war has been and is denied in the West as well as in Japan and China from the view point of religion, morals and economy."
— P. 2.

P. 10. "The denying attitude of war religiously and ethically is not particular to the West,

but it appeared more clearly in the East where the peoples had led more peaceful life than in the West."

P. 27 "Coinciding with the West, the East has the ideal^s denying war, but it is oftener discussed nowadays from the economical stand ^{point} of ~~view~~ them fromⁿ religious or ethical ^{point} standing."

AFFIRMATIVE THEORIES OF WAR

Herein introduced the selected ideas by the old Greek philosophers and modern scholars in Germany and the Netherlands.

P. 31

P. 31. "Absolute denying theories are not rare, but on the contrary the affirmative doctrines approving indiscriminately of all the wars have ^{not} been found at all."

P. 33. "The denying theories stand on the basis to believe the possibility and the

valuableness of the international arbitration power and intends to enlarge the scope of the arbitration, nevertheless the affirmative theory holds a derisive view on the arbitration possibility."

PP. 39-40. "Now in America and Britain the irreconcilable affirmative theories are few as compared with Germany at the time of the World War I. The reason is that the countries are possessed of large territory and that they persist in the divines of the international laws because it is advantageous ^{for them} to maintain status quo. There goes a saying in ancient China; 'Those who have enough to eat and wear are courteous'. The British and the American belong to this category.

As courteous they are, they never go beyond their basic principle of 'Necessity

makes laws' which is required of them by their national morals. Consequently they had in the past not a few historical events in which they fought warfares when they were in plight. The Opium War and the African invasion enacted by Britain were most inhumane and brutal. And the Mexican Expedition and the Spanish War launched by U.S. were also exceedingly contradictory to the 'founding spirit' of the country. These two countries are both good preachers of peace and liberty. They proved eloquently the fact that they were in reality admirers of war in their practical conducts. Of course they may be granted that they were not and are not so aggressive ~~both~~ before the great wars as Germany.

The reason is that they are ^{the} largest countries in the world; consequently they wanted merely to maintain status quo of the world according to ^{the} idea of 'Preoccupation is a Divine Right'. In the Washington Conference, America and Britain succeeded in plotting together to diminish the naval power of Japan and France ^{which was a victory for the post-war policy.} And again in the London Conference, by forcing Japan to accept the inferior naval ratio, they harvested a good crop which would not otherwise be obtained without a war.

Especially the inter-dominion bloc system adopted by ^{the} British Empire in the Ottawa Talk was the first step for making the world economy feudalistic. The status quo policy of the 'Haves' meant the lasting subjugation on the part of the ~~Not-haves~~ ^{"Have-nots"}.

Not by theory but by practice, Britain fostered the causes for the wars between races, and leading ^{the} the world into the international wars. In this sense, America and Britain may be defined ^{as} to be the apparent advocates and provokers of war. They attacked ^{the} militarism of Japan and Germany, ^{yet} despite they do not reflect on ^{their} creed in navalism, having the absolutely strong navy. Far from reflecting, they pretended to be free from such an "ism" though they, ^{matter of} as a fact, reflected upon themselves. The Germans have a disposition to systematize any assertions by all means, with a result that they put a system to 'philosophy of War', but there is no evidence to

demonstrate that America and Britain
^{have}
~~are~~ belonged to the war-denying side though
they have not a system of ~~the~~ war philosophy.

P. 41.

In short, now that a country justifies
its existence by acknowledging the
value of the civilization history, it is natural
that the country should admit the effect of
war for ^{the necessity of} its existence. ~~necessity~~. By origin, the
most direct and important problems in execut-
ing the national policy are the national economy
and population, so that the war is justified not
only by cultural consideration in its broad sense,
but is regarded permissible in view of the
necessity for pursuing the national policy. For
instance, ex-American Ambassador Grew, on re-
turning to America, made a speech that the
American-Japanese conflict rose in the American-
Asian policy which was incompatible with the
Japanese supremacy in China."

P. 42. "It is interesting to compare liberalism with totalitarianism as an internal problem regarding the national administrative structure of a nation, but such comparison is quite meaningless as the international relation. A bloc of some countries based on liberalism and a bloc of others administered by totalitarianism are just the same in having imperialistic color."

The fact that Britain set up the institution of dominions indicates that the British policy changed into the vast area policy. In the German policy toward Slovakia and Hungary, the vast area policy was seen, and in the Japanese policy toward the Greater East Asia sphere, including Manchukuo, Wan's regime and Siam, it also appears. If the word War I were to be presumed to have ended in strengthening the tendency of the minor nations' self-determination and major nations' imperialism, the word War II is likely to

result in the creation of the vast Area Principle,

And if America and Britain try to stick to the vast Area Principle, America, ~~will lose~~,

for the purpose of maintaining the American Continent and its tremendous industrial system,

^{will have} to accelerate its expansion policy, holding under its control the super vast Area including part of ~~the~~ Britain's assets, Africa, West Asia, India, Australia and East Asia.

To match this American policy, Germany will resort to the principle, too, including Europe, Africa and part of the Russian Territory.

As for Japan, it is planning to realize that principle by establishing the Greater East Asia Cooperative Sphere. This is the significance of the present war."

P. 44. "Every nation regards ^{as} it the first obligation to prepare for the defense armament

in guarding itself against the outward menace, which may engulf its independence, and against others' invasion of its markets abroad. Should a nation fail to frustrate other nations' attempts, eventually the nation would have to kneel down before them. As the international relation is like this, every nation understands that its second obligation is to look for opportunities to invade other countries.

P. 47. "To regard the temporary peace, which is maintained between the menacing countries and the menaced countries, as an ideal peace is to consider ^{that} the ^(peace) order in a prison ^{is} a real ^(peace) order that is kept between the armed guards and the armless prisoners."

P. 48. "If a presumption were justified that the postwar situation of the World War I was the unprecedented era full of pacifists,

The present time might be called an era full of jingoism."

CAUSES OF WAR PP. 49-70

" This chapter is devoted to the writer's particular opinion that the war ^{is} a phenomenon resulting from the passion for the existence of human groups. He intends to find out the real ^{causes} ~~war~~ ^{causes} in the ill-balance between the passion for existence and the living conditions." — preface

PP. 50-51. War is, of course, a formula of the struggle for existence resulting from the ill-balance between the human passion for life and the living conditions. This is a common phenomenon among animals. Why this phenomenon takes place severely in human society was proved by Darwin, who discovered a basic rule of the struggle for existence by taking a hint from Malthus' 'Population'."

pp. 52-4. "There are four reasons ~~for~~ why the competition between individuals does not take a shape of violence. Religion, cooperation, consciousness of fellowship and compulsory power are the four."

P. 57. "In the case of the international relation, these four reasons are quite useless, which naturally drives the nations to war."

P. 66. "The sufficient armament is often a cause for war."

"Soviet made the absolute anti-imperialism the founding spirit of the republic, but once it completed defense structure in fear of Japan and Germany it became ambitious and, simultaneously with the outbreak of the Polish-German War, disregarded the existence of the non-aggression Agreement..."

P. 67. "Sometimes the domestic policy aiming at

the national unity is a cause of war."

P. 68. "Prime Minister ABE failed to check the participation in the European war ^{by} Japan, the reason of which was that there were in Japan at that time pro-German factions and pro-Anglo-Saxon groups. The Prime Minister thought it necessary for the national unity to sweep away the melancholy atmosphere due to the split of the national opinion."

P. 68-9. "The possibility of war requires the following four conditions:-

- 1). The national passion for existence.
- 2). Insufficiency of living conditions to satisfy the existence passion of the community.
- 3). Weakness of religion, world economy, fellowship consciousness and international arbitration center.

MEANING OF WAR VIEWED FROM
THE HISTORY OF CIVILIZATION

P.P. 71-84

3043

The writer says, " In this chapter I indicate
that some wars can be justified when
looked ^{at} from ^{the} ~~a~~ ^{point} ~~standing~~ of civilization.
I came to ~~an~~ ^{the} conclusion that under some
conditions, ~~the~~ war must be affirmed. "

— P. 3. —

P. 76-7. Though the divine reason for the existence of a nation depends on its cultural merits, the nation must have certain material conditions in order to realize its civilization purposes. The state, on one hand, is a phenomenon for realizing its purposes, and on the other a natural phenomenon. Consequently the state must be bound up by material conditions necessary for keeping on its existence. For this reason, the civilized countries attempt to ^{be} equipped with obtainable material conditions ~~obtainable~~ to make themselves the most powerful, so that ^{the} drastic competition will inevitably ensue. It is theoretically self-evident."

P. 78-9. "Inevitable it is that the constant disputes arising among the nations have no other measure for solution than ~~them~~ ~~solved~~ by war. So then, a certain category of war must be acknowledged. Neither peace nor war is the top aim of human life.

For the complete realization of the cultural ideas, peace is sometimes affirmed and other time war is justified. 'Armament is the sinister implement' is not an applicable ascription to everything. Some people, from a stand ^{point} ~~over~~ that our goals cannot be accomplished by ~~the~~ ~~means~~ ^{them} means contradictory to ~~it~~, preach that the goal of human civilization could not be realized by means of war. TOLSTOY is a typical author of this theory. But in Europe the civilization has made a great progress, where the international wars were and are too often reiterated. Arts and philosophy still remain undeveloped in America where the international war was scarcely experienced. And also in the East excepting Japan alone, civilization is far behind to a great extent. What shall we understand ^{from} this fact?"

P. 80. "Should we stand on an affirmative view-point, though not strongly, that the modern society has ^{the} advanced civilization involving science, arts, morals and philosophy, the value ^{that} civilization ~~value~~ attached to war cannot be easily denied."

P. 81. "Sometimes the war fetches us not a little profits. This is a fact. For instance these are the desirable effects: — self-respect, independent spirit; self-sacrifice; courage; training of the nation evidently shown in the war time; furthermore the nations' tension of spirit; cancelation of the easy-going life; unification of the national opinion; new civilization possibly made after the war."

As is often seen in an individual cured from typhoid, who enjoys better health, ^{the} war ^{makes} the belligerents stronger and more resourceful.

Therefore incompatibility, ^{of war} with civilization of
~~war~~ is not always the truth. ^{for a people} To resort to

warfare ^{in order} ~~by a people in order~~ to acquire the materials necessary
for realizing its cultural aims peculiar to
its race, must be admitted unconditionally
when judged from the world civilization."

"Our intention and consciousness of life
blazing in the innermost bosom gives us
an instruction to establish the most superior
and strongest state so as to embody our
cultural effects. For this reason we
cannot help resorting to warfare. Both
the two wars between China and Japan,
between Russia and Japan were fought,
and the Greater East Asia War is now being
fought for the realization of our cultural
ideals coming from our categorical con-
sciousness. The reason why the development

of civilization accompanies a shape of war
and why the process of history is filled
with wars is the 'divine secret', as
Hegel stated.

REMINISCENCE OF THE WORLD WAR I.

- PP. 85-121 -

In this chapter there ^{are} introduced ^{the} attack
and vindication regarding the world war I
which were hauled against between Bergson
and O'icken, and Russel's pathetic criticism,
on the relation between the European civili-
zation and the great War. - P. 4 -

P. 104. " The thinkers in Britain, France and
Italy revealed their opinions on the respons-
ibility for the Great War from which I
can extract a conclusion. The scholars
were all assured of the superiority of their
respective civilization and highly valued
their own nations who produced admirable
civilization.

They approved of the Great War, no matter whether defensive it might be subjectively. They insisted that the Great War was fought for the sake of guarding their race and civilization."

THE WORLD WAR I and II

— PP. 122 - 148 —

The writer says, "I described here some common and different points between the two World Wars". The writer points out that the World War I had particularly to liquidate the one-race-one country principle and the old-fashioned imperialism." — P. 47

P. 124. "A common point in the two World Wars may be found in the fact that they ~~are~~ ^{have} resulted from the conflicts between nationalisms. In ^{an} other sense, they differ fundamentally from each other.

~~The~~ World War I left behind the old-fashioned nationalism - that is one-race-one-country principle as an expression of the national determination doctrine. ~~The~~ World War II has two characteristics: one of them is the tendency to liquidate imperialism which necessitates two parties - ^{the} sovereign country and its colonies; the exploiter and the exploited. The other tendency is to establish the East Area Principle with a superior nation as the leader."

R. 135. "In short, the present Great War broke out owing to the national demands raised by some powerful nations in acquiring the life sphere. We cannot but understand this phenomenon as a mutual fight between the existence passion entertained by each human group. Therefore it is quite a

superficial view to think that the two world wars are fundamentally different.

In reality, there is no difference. They are by nature utterly the same."

P. 145. "The new world that Japan, Germany and Italy look forward to must be the world where vast areas are created by several blocs of countries and these blocs cooperate with one another."

THE WORLD WAR II and ITS OBJECTIVES.

- PP. 149-194 -

This chapter explains the irrecconcilable standings of the Haves and the ^{Have-nots} ~~Not-haves~~ — the status-quo-desiring countries and the contraries. It also raises questions as to the sacredness of the existing treaties and predicts that the treaties akin to the Versailles Treaty and the Washington Agreement will be eventually nullified.

- 26 -

P. 151, " The world war I was called a war to give security to democracy of the world, but far from democracy it aroused plutocracy all over the world. It was hailed a war to finish war, despite ^{this} it provoked the unprecedented disaster. This simple fact eloquently ~~exposes~~ ^{exposes} that the purposes of ~~the~~ world war I ~~made~~ nullified the value of the first war when viewed from the ^{history} civilization ~~history~~, and that it could not make up for the sacrifices made by that war."

P. 154, " Some say that Japan and Italy, the victors of the World War I, shall be responsible for the Versailles Treaty and its derivatives."

P. 155, " Japan and Italy were the nominal signatories and never more. They are not only substantially out of responsibility but suffered ~~the~~ restriction ^{— 27 —} by the Versailles Treaty."

internal and international, and classifies the vast area principle applied to the modern time of the so-called 'Hakko Ichiu' — a principle of 'all nations under one roof'. — p. 4 —

p. 197 "Prior to the criticism ^{of} on the World-idea of other countries, we must look back on our own world-idea. This classification of our world idea will be helpfull for obtaining the neutral countries' goodwill to us and furthermore it will lead the hostile nations to self-analysis, which serves the earlier end of the World War. In addition, this classification will be effective to the guiding of our people who are devoting themselves to the realization of our war purposes."

pp. 200-1. "Japanism now prevailing has a tendency of romanticism and sometimes of fanatic mythology. The primitive Japanism, before

— 29 —

the introduction of Confucianism, Buddhism and the western science, was believed to be the true Japanism. On the contrary, some say that ever-lasting growth is the life and soul of the Japanism. How contradictory it is!

In spite of the fact that since the outbreak of the Greater East Asia War the freedom of speech has been extremely controlled, the mythological self-affirmative Japanism is overflowing everywhere, which has not only hurt the dignity of this country but is likely to stir ^{the} anti-Japanese feeling among the nations. It is very regrettable."

P. 209. " Really, the heretic like Japanism will make the Japanese a self-affirmative and ungrateful people, the most disliked nation and the illegitimate population. The poverty of thought will follow the shortage of morals.

That kind of Japanism will at last make the
the Japanese an 'isolated nation'."

P. 212, "Then, what is the Japanese world idea?
What is the applied shape of it to the present time?
The source and the foundation of ~~the~~ Japan's
world idea is nothing but 'Kan nagara no
michi' — the great way handed down from
our gods'."

P. 214, "Then, what is the subjects' way for carrying
out the Great Way of the Gods? It is the
innocent mind, the transparent mind and
Yamato Hamashi — Japanese spirit."

P. 221, "a portion of the Imperial Rescript on Education
that 'If an emergency happens the subject should
serve the country courageously ----' teaches
the people the emergency morals. The prime
purposes of the peace time morals and the wartime
morals must be concentrated on 'helping
the Eternal Throne'."

p. 228. "So long as the minor countries continue to skirmish ^{with} each other and ^{the} strong powers monopolize the territories and resources of the world to an unnecessary extent, we cannot secure the 'life supporting sphere' for our nation. Here we demand the re-distribution of the territories and resources of the world."

"Japan does not intend to set ^{forward} a racial conflict against the West by consensuing all the Asiatics who are backward in civilization too much to form a civilization unit."

p. 229. "It is often said that the Westerners are individualistic while the Chinese have the family system and the Japanese conserve the nationwide family system or the Imperial Family centralization system. This may show their respective particularities, but it is exceedingly dogmatic ^{to say} that the West is utilitarian and hedonic and the East

is spiritual and ethical."

VICTORY OF THIS WAR AND THE WORLD
CIVILIZATION

— pp. 273 - 284 —

In accordance with the probable victory on the part of the Axis countries and ^{the} dubious victory on the part of the Anti-Axis countries, this chapter speculates the result of this war saying, "If the anti-axis side comes out victorious, communism will ^{be} rampant and the international monetary influence centered around the American Jews will prevail in the world. Should the Axis side get the victory, the world civilization will advance to an immeasurable extent."

P. 252. "The Greater East Asia War was not waged upon ^{by} prejudicial whims of the American President

Roosevelt or Secretary of States Hull but by the American long-cherished policy toward the Far East and by the existence of ^{his} the American ~~big~~ Navy which backed up the policy. This is exclusively obvious."

P. 257. "The American-Japanese conflict was brought about neither by the dogmatic judgment nor by the unconscious mistakes of the Roosevelt regime, but it was due to the American foreign policy which is the natural development of the American world idea. It must be construed like this."

P. 265. "Then the American-Japanese conflict is not due to the divergence in interest but due to the development of the American national policy and its world idea. The Stars-and-Stripes against the Rising Sun

are poles apart like day against night which is absolutely uncompromising with each other by virtue of Providence."

P. 266-7. "The world will be divided over civilization into two parts either influenced by Bolshevism or international mercenary arbitrariness. In Europe the White civilization will be degenerated by the attack of the Jewish degraded civilization. In Asia China will assume a colonial phase as exemplified in the Philippines, and the whole Oriental civilization, which finds its native place in Japan, will be demolished to pieces by the destructive operation to be conducted consciously by the West. In the Anglo-Saxon-United States the conflict between the Jewish civilization and the white culture will be intensified. The skirmishes between the two heads

of the double-headed monster, or the clash between capitalism and Bolshevism is sure to be seen everywhere. The world wide insecurity of thought and the social uneasiness will last for ever, which reminds us of Dante's Hell."

P. 271. "When this war comes to an end with victory on the part of the white countries, it will be a disastrous sight to see that the white civilization is trampled down by the horse hoofs of the Red Army."

P. 272. "To add to the Slavonic retaliation, the Jewish revenge will be acted and consequently a grand scaled revenge will be launched on the white civilization including Latin and Teuton culture."

P. 275. "As is above mentioned, America and Britain will disarm Japan, punish the responsible Japanese ~~responsible~~ men, station their forces in Japan, and will, as their last measure,

drive the Japanese to the plight of a primitive industrial country only for tilling and fishing. That is their goal, as a result of it, the Chinese police brought from Chungking will be made the guards preserving peace in Japan to some degree, the example of which has been shown in Shanghai, Hongkong and Singapore where the East Asiatic nationals are suppressed by the Indian police force employed by the British. Before the Sino-Japanese War, Japan was taken for part of China by the world. I fear this wrong idea might be realized in Japan by making Japan a province attached to China. In addition, alarmed by the remarkable increase in Japanese population, America and Britain may take up so inhuman and

ruthless administration that the Japanese people might be reduced to a mere antiquated existence. They led ~~the~~ the American Indians to the state of extinction, and in New Zealand and Australia the primitive inhabitants were struck to death with a result that the natives live now as a mere curio.

P. 279. "Then what ^{an} aspect would appear when the Axis side should win? In Europe, Hitler and Mussolini have no ideas to set up a global Empire as was undertaken by Kaiser or the present America and Britain. Namely, they plan to set up a political and economic ^{new} order in the territory with the newly annexed part of Europe and Africa."

P. 280. "Germany and Italy have a moderate demand to realize what Japan wishes to do in the East Asia. The common goal in the three countries is to carry on the East Area Principle."

SUPPLEMENT

PP. 286 - 309.

MISSION OF OUR COUNTRY

(After having read "Advice to Japan" by Parcher.)

The outline of the supplement is indicated in the preface translation, — P. 4 —

P. 300. "This war is an emancipation war for those enslaved and suppressed."

P. 301. "Japan's mission consists in
the liberating of the Asiatics."

P. 307. "As the postremark, the supplement
writer says, that Japan has a quality
to fuse two poles afar, which this writer
is proud of. In Japan, Shintoism, Confu-
cianism, Buddhism and Christianity are
all completely amalgamated. The Japanese
are endowed with wisdom, the measures and
longing for ideals. And they possess of the
artist's senses and ^{the} warrior's valor at the
same time."

— End —

Doc. 3043 Evid.

Folder 6

(166)



#3043



同著者によりて (大理書房刊行)

排撃の歴史

送定 B 6
料價判
二圓四
一五拾〇
錢錢頁

日本精神の闡明

送定 B 6
料價判
一圓二
一八九〇
錢錢頁

理想と現實

近刊

3043

主なる参考書

Steinmetz : — Philosophie des Krieges.

Engel : — Great Illusion.

墨子 孫子

孟子 老子

論語 忠經

安藤昌益と自然眞營道 (渡邊大濤著)

國際平和論 (カーネギー著 都築馨六譯)

釋明教育勅語衍義 (井上哲次郎著)

軍縮會議と日本 (本多熊太郎)

クラウゼ 戦争要論 (荒木武正譯)

三二二

著者略歴

明治十八年新潟縣ニ生ル。早大哲學科卒業。早大講師ヲ經テ歐米留學、ハーバート、ハイデルベルヒ、ベルリン諸大學ニテ哲學及政治學研究。大東文化學院教授、帝國音樂學校長、帝國美術學校長ヲ經テ現在多摩帝國美術學校名譽校長、代議士。

主なる著書

哲學より政治へ、西洋哲學史、排撃の歴史、日本精神の闡明、その他

昭和十八年三月十日印刷 (2000部)
昭和十八年三月十五日發行

戦争の哲學
定價二圓二十錢

著者 北 吟 吉

發行者 東京市牛込區改代町二十四
田 中 末 吉

印刷者 東京市牛込區改代町二十四
松・浦 元

出文協承認
あ 470110



發行所

東京市牛込區改代町二十四番地

大理書房

振替東京一三八〇七五
電話牛込(34)一七四九七
會員番號一六一三五七八

配給所 日本出版配給株式会社

主なる参考書

- Bergson ; ——The Meaning of the War.
Eucken ; ——Weltgeschichtliche Bedeutung des Krieges.
Muirhead ; Garman Philosophy and the present War.
Santayana ; ——Garman Igotism and its philosophy.
Russel ; ——Justice of the Warime.
M. Wundt ; ——Vom Geist unserer Zeit.
M. Scheler ; ——Krieg und Aufbau. Briefe.
Kant ; ——Von ewigen Frieden.
Tagore ; ——Realization of Life.

は現にある日本人を指さずして當にあるべき日本人を指したるものと看做さば、而して當にあるべき日本人が日本人の精髓たりとせば、吾人は氏の言に依つて日本と日本人との最高野心が何れにあるべきかを知るに難くはない。要するに、吾人は氏の思想に新らしき何物をも見出さないとしても、氏の日本人に對する愛情と期待とから來た美と力とに満ちた筆致に依つて、吾人に隠れたる或物が白日の如き光に輝けるを見て、氏に感謝すると共に、自ら歡喜せざるを得ない。されど氏の要求し期待する最高使命を果さんが爲めには、吾人自からに十分の覺悟がなければならぬ。即ち壓抑の國を解放せんとせば、自から解放されなければならぬ。隸屬の民に自由を齎らさんとせば、自から自由の民とならなければならぬ。亞細亞に於て盟主たらんと欲せば、先づ歐米の壓力に對して自主を得なければならぬ。所詮最高の特權は最高の義務を伴ふ。リチャー氏は日本に最高の特權を與へたと共に、又最高の義務を課したものである。(天正六年十一月)(中野正剛君主宰『東方時論』所載)

那印度を威嚇する醜惡なる態度に對する頂門の一針である。氏の印度並びに印度人に寄する濃厚なる同情は、實に日本の印度に對する無慈悲なる態度に慚焉たらざるを得ないのである。

又氏は日本の過去の光榮を是認した。併し氏は此は畢竟將來の事業の爲めに準備せらるゝものに外ならざることを警告してゐる。與へられたるものに就いて誇らず、授くるものに就いて誇れとの氏の言は即ち之れである。之れ日本の淺薄なる國自慢を否認する言である。我が日本人は、口を開けば、建國二千六百年と稱し、東西文明の綜合と云ふ。而も如何にして東西文明を綜合し、又如何にして之を世界に光被するやに就いては殆んど攻突する所がない。單に歴史の古さと、東兩文明の合流せることゝは、要するに過去のことである。古き歴史を如何に利用し、東西文明の融合せられたるものを以て如何に亞細亞を開發し更に全世界に寄與せんかは未來のことに屬する。然るに

日本は過去の回顧に光榮を感じるのみにして、未來の希望に輝いてはゐない。之れリシャール氏が日本の過去と現在とを以て準備時代なりと稱して、我が國民に警策を加へた所以である。日本は須らく氏の稱するが如き「將來の國」とならなければならぬ。

最後に氏は日本が將來の國たるべき素質として日本民族の「反對性の歸一力」を指示してゐるが、此點は吾人の自負心に訴ふる所が少くない。日本に於て一切の宗教が融合せられて、神儒佛耶互に杆格する所がない。更に日本人は美と力、理想に對する憧憬と手段に對する聰明、藝術家の感情と武士の勇氣とを兼備する民族である。自らに調和を有し統一を有する國は必ずや世界に向つて調和と統一とを齎らし來る國でなければならぬ。之れ氏が日本を將來の國、世界的統一の中心たるべき國として期待する所以である。勿論吾人は氏の日本人觀が餘りに日本人を理想化したのを認めざるを得ないが、氏

は依つて來るべきことを確信してゐる點である。氏に取つては、世界の統一融合は戦争と兩立せざるものでなく、不健全なる統一の打破の爲めには戦争の價値を是認せんとしてゐる。之れ吾人に對する一大教訓である。

次に氏の主張に就て吾人の注目を要するは、日本の最高使命としての亞細亞主義の意義を指示してゐる點である。氏の所謂亞細亞主義は全亞細亞の解放である、自由の恢復である。日本は此の至高目的の達成の爲めに數千年準備しつゝあつた國である。此の亞細亞主義が亞細亞解放にある以上、氏が日本に對して小野心を懷いて亞細亞民族の猜忌を招くべからざることを警告してゐるのは當然である。我が國には亞細亞主義を提唱しつゝ、而も日本の亞細亞に於ける侵略を是認せんとしてゐる論者がある。之れ甚しき矛盾ではないか。全亞細亞の解放と亞細亞の一部の侵略——侵略せらるゝものより云へば壓抑であり隷屬である——之れ日本の亞細亞主義者の陥りつゝある大矛盾

である。氏は此の點を警戒しつゝ、日本に向つて青島の還附を勸説してゐる。氏としては誠に論理的である。吾人も亦氏の主張に賛する。日本にして若し全亞細亞の解放を信條とする以上は、侵略の必要あらば弱き亞細亞を棄てて、強き歐米を選ぶべきである。強者の前に禮拜して、弱者を凌辱する者が、如何にして全亞細亞解放運動の盟主たることが出來よう。殊に戦後に於ては、各國共自給自足の經濟政策を採るに相違なきが、日本は土地狹隘、富源貧少にして自給政策は實行されない。故に經濟的に支那と合體して始めて自給策を講じ得る。斯くて日支親善は亞細亞解放の爲めにも、日本の自立の爲めにも絶對的に必要である。されば氏の主張は迂遠なるが如くして、極めて痛切である。

殊に亞細亞の解放と兩立せざる歐米の要求に對しては、敢然として反抗すべきを主張する點は、日本が動もすれば英國の番犬となり執達吏となつて支

氏は更に具體的に世界の大大勢を指示して、アングロサクソン同盟と、中歐大帝國と、露西亞の新統一と阿弗利加の回教徒の糾合と、南北亞米利加の連盟との出現を豫想して、日本が亞細亞の盟主なる位置を確保せざるべからざるを説き、而して此の目的の爲めに、亞細亞の解放を妨ぐる一切の提議を排除せざるべからざるを主張してゐる。更に之が爲めに日本は亞細亞に對して、「眞の良友にして假面せる敵に非ず、眞の嚮導者にして偽りの牧者に非ざる」所以を徹底せしめ、先づ支那に青島を返附し、一都市を失つて全支那を獲る眞の日支親善の實を擧げ、斯くて全亞細亞結合の中心となり、更に亞細亞を中心として世界を結び、以て世界の司法者たらんことを希望し「人道の心臓は亞細亞の裡に鼓動してゐる」と叫んでゐる。之れ實に日本に對して萬國の首たらんことを要求し期待するもの、吾人は此の榮光に勇躍すると共に、又其の使命の重大なるに對して肅然たらざるを得ない。

最高の特權——最高の義務

以上リチャー氏の豫想と主張とは必ずしも的確なるものではない。其は吾人に對して何等具體的政策を指示しない。されど氏は元來宗教家である。氏に向つて政策の末を問ふが如きは問ふ者の謬りである。吾人は氏の言に於て我が國民の最高憧憬たるべきものを捉ふれば可なるのである。而して氏は實に白日の如き眞理を指示するに於て成功せるものである。

氏は先づ世界の大大勢が戦争と平和とを通じて一大統一に向ひつゝあることを確信してゐる。勿論世界の終局の統一を期待するは詩人的空想と云はゞ云ひ得られよう。唯氏が普通のコスモポリタンと異なる所は、此の世界統一が單に平和の手段に依つて來らず、時に戦争に依つて、又殊に日本の正義の劍

手傍觀することは出来ない。日本の學生は研究の熱情に燃えて死をすらも厭はず、日本の軍人は國家の爲めには死を見る歸するが如くである。「心情は理智に先だちて知り、夢は未だ心裡に現はれざるものを豫示する。現在は物言はざるも未來は國民に前兆を示してゐる。」日本は内在する神性に恥ぢざる勇健なる戦を進むべき時である。敵國の何たるやと問ふこと勿れ——苟しくも戦の性質さへ明かであつたならば、敵國は隨所に見出される。戦とや——其は云ふまでもなく、壓抑の國、隸屬の民を解放する爲めの戦である。今や宇宙の大法は自由の爲め、又更に此の目的を等しうする國民の精神的連鎖の爲めに、各國民の欲すると欲せざるとに拘はらず、其の力を現じつゝある。「天意は今や羈輓を斷ち、諸國の間に横はれる墻壁を毀ち、一を抑へ他を放ち、而して一切を完成して至心より出でたる一致團結に向はしめんとしてゐる。此の一致團結のみ能く四海一家の實を擧げ得るであらう。天意は一日も

息むことなく、或は平和の裡に、或は劍戟の間に、自由にして唯一なる生命あり且つ神聖なる四海一體の大業に従ひつゝある」。斯クリンチャー氏は世界の大勢を揣摩して、日本が自由と統一との爲めに亞細亞に向つて活動すべきを説いてゐる。

氏は歐洲諸國が日本を歐洲戦に利用せんとしたるも日本の應ぜざるを寧ろ當然として、日本の任務が全人類の大半を占むる全亞細亞の解放にあるとなし、日本は須らく「歐洲の自由の爲めに戦ふ」と自稱する歐洲諸國に對しては「我等は諸君の志をなさしめよう、而して我等は亞細亞の自由の爲めに戦はう」と應酬すべしと主張してゐる。佛人——日本の歐洲出兵を最も切望すべき理由ある佛人にして、日本の使命が亞細亞解放にありと主張する心の公明なる、日本人にして歐洲出兵を主張する愚論と果して何れであらう。之れ吾人が先に氏を以て「我れ以上に我を知る者」と評せる所以である。而して

黄金の悪魔は常に國民の魂を萎靡せしめる」と云つてゐる。即ち氏は國威の發揚の爲めに力と共に富を必要とするも、黄金萬能の弊は多く姑息なる平和主義を生むべきものと認めてゐる。勿論氏は絶對的に黄金を賤しむ清教主義を否認してゐる。氏の要求する所は人間が常に黄金の主體となりて、黄金を高尙なる目的に利用し、之に依つて黄金の價値を發揮すべしと云ふにある。曰く「祖宗の精神を喚起せよ。唯之のみ能く物質的所有に事業の意義を賦與し、之を造る勞働の威嚴、之を利用する事業の威嚴を恢復する」と。

世界の心臓として生れよ

氏は以上の如く權力と黄金とに伏在する悪魔の危険を説き、低劣なる主戰論と平和論とに對して警戒し、日本の未來の使命に就いて自覺を促がしてゐ

る。氏は曩に日本が亞細亞と歐羅巴とより受けたるもの、何たるかを指示し、且つ日本が之を融合する素質を有する所以を斷定したが、吾人は更に進んで日本の未來に於て與ふべきものに就て論ずる所を聞かんと欲する。氏は日本が受けたるものに就いて誇らずして酬ゆるものに就いて誇るべきを主張して「亞細亞に負へる者よ、亞細亞諸國が曾て貴國に與へたものに對して之を百倍して報酬することを誇れ。今は奴隸となれる諸國の賢者より受けたる古き教訓に對して、彼等の自由を返禮とせよ。歐羅巴に負へる者よ、徒らに之に似んことを望むものに非ざるを誇れ。其の熱心に對しては賞せられんと欲する勤勉なる弟子たるに止まらざることを誇れ。教を歐羅巴に受けたるに對して、歐羅巴をして學ばしむる生命ある模範となり教訓となれ。世々に負へる者よ、貴國は受くることに於て足りてゐる。今や進んで創造しなければならぬ」と云つてゐる。今や世界未曾有の大事變に際して我が日本國は斷じて拱

力に伏在せる惡魔に對して警告してゐる。曰く「力を所有せよ、而して力に所有せられてはならぬ。力が隠し持てる惡魔に備へよ。貴國は西歐の武器を採つた。希くは之を純化せよ。之を無敵ならしめんが爲めに、其の純潔を得て、利欲の泥をして汚さしめてはならぬ。之をして貴國の體軀を蔽はしめて其の精神を曇らしめてはならぬ」と。此の言は實に權力説に對する反抗の聲である。武力にして吾人の主體ならんか、人を殺す劍は必ず自己を殺さずんば止まない。秦の始皇の末路は劍に依つて起る者は劍に依つて亡ぶ所以を語るものではないか。氏は慈悲の折伏を肯定しつゝ、淺薄なるマキアベリズムを否定してゐる。されば氏は又述べてゐる、「見えざる敵に備へよ。此の敵こそ最も恐るべきものである。假令貴國にして諸々の都市を征服すとも、若し貴國の魂にして征服者の心を魅する奈落の眩惑に陥らば、何の得る所があるらう。大洋の兒よ、奈落の兒となつてはならぬ」と。之れ戦争と威力とに伴

ふ功利主義的精神に對する警告である。

氏は戦争に伴ふ誘惑を警告すると共に、平和の眩惑に對しても警告してゐる。吾人はこゝに氏の偉大なる精神を看取する。何となれば、世には戦争に伴ふ罪惡を知る者は乏しくないが、平和の危険に對しては警戒する者は殆ど稀であるからである。されど、平和は戦争の如く急性的ならざるも、慢性的危険を包藏する。平和に淫せる隣邦支那を見よ。平和に渴せる新露國の意氣地なき「無併合無賠償」の叫びを聞け。吾人は戦争の叫びには却つて多くのアイデアリズムが含まれ、平和の要求には睡棄すべき苟安と退嬰と廢類とが宿つてゐることを忘れてならぬ。戦争が一國の經濟を攪亂すべしとの單純なる理由よりして、戦争に反對する平和論の如きは黄金萬能の聲である。さればリシャール氏は「富の主となつて、其の奴隸となつてはならぬ。富の裡にも亦醜惡なる他の惡魔がある。力の惡魔は往々にして國民の魂を盲目ならしめ、

た貴國に於て互に相和してゐる。異なる神の宗教は、到處互に相呪ふを常とするに、獨り貴國の宏量なる奉仕のみは、互に他を排せずして、却つて相補足せしめた。異なる神の宗教とや——其は一は神の内在を教へ、自然の諸々の生命が躍動する空間に於て、祖先が生動する時間に於て、萬殊に通ずる如きを救ふるもの、他は即ち神の超越を教へ、時空を超越し、永遠の寂靜裡に至上の祝福を司り、一の内に萬殊を藏するを説くものである」と。即ち氏は基督教と佛教とが融合せられて、一大新宗教の創唱せらるゝ準備を我が國の過去と現在とに於て認めたのである。文藝復興期の大思想家ニコラス・クザーヌスが標語とした「反對性の歸一」の原理は、氏の見るところに依れば、正に日本に具現せらるゝことを豫斷すべき理由があるのである。

氏が日本に於て認むる「反對性の歸一」は單に宗教に限られてはゐない。氏は先づ日本の自然が情熱と靜寂、嵯峨と秀麗、敢爲と穩和との對立なるを

指示し、此の自然の氣を受けて、日本國民が凜烈と溫藉と「力に對する粗豪の趣味と美に對する典雅の趣味」とを兼有し、最上の武士なると共に最上の藝術家なることを説いてゐる。而して氏は更に我が國民が力と美、戦争と藝術を歸一せしめ、日本が利益の爲めに理想を犠牲にすることなく、却つて理想の爲めに眼前の小利を犠牲にして、戦争と戦争の美とを一致せしむるに足ると信じてゐる。

唾棄すべき平和惑溺病者

氏は以上の如く日本の過去と現在とを理想化すると共に、日本の現在と將來とに對して深く警告してゐる。日本が久しく準備せられたる理想の爲めの戦争は、力と精神とを必要條件とすることは、氏の認むる所であるが、氏は

果して此の光榮あれども重大なる使命に堪へ得るであらうか。之れ我が國民の正しく危惧する所でないか。然るに此は我が國の過去並びに現在が正に此の重大なる使命に堪ふることを力説し、而も他面此の使命を遂行するに當つて我が國民が廻避せざるべからざる點を指示しつゝ、一は激勵し一は警戒してゐる。

氏が我が國の過去並びに現在に就いて思惟する所に依れば、我が日本は「多幸なる島嶼を城砦として其の裡に建設せられ、之を繞らすに波浪の墻壁を以てし、海洋を以て、警護とせる安全なる搖籃中に長養せるもの」であつて、一切の至寶が此の國を豊ならしめんが爲めに集められてゐる。古き智慧と新らしき科學、偉大なる過去の遺産と偉大なる未來の希望——人類の飲める大河は何れも此の國に落ち合つてゐる。而して日本は二箇の相反する精神を結合して、「東洋の精神的財寶を繼げる東方の兒は今や更に西方の兒たる

べく、其の物質的勢力を賦與せられてゐるのである」と。オイケン教授は、偉大なる個人も偉大なる國民も、必ず種々の反對性を攝取して之を内的に統一するものであると説いて、個人としてはゲーテ、國家としては獨逸の如き即ち之れであると看做してゐる。吾人は獨逸が果してオイケンの言の如くなるやば疑問とするも、今日の獨逸が、猶太の基督教と希臘の藝術及び哲學と、羅馬の政治法律と——苟しくも西洋文明の要素たるもの、一切を融合して、渾然たる新統一を與へんと努力しつゝあることは事實である。獨逸の文明史的意義は實に新たなる要素の創造に非ずして、過去の諸要素の綜合にある。されど獨逸は東洋的要素を缺くことに於て、其の綜合は決して完全たり得るものではない。是れリッシャー氏が日本に於て眞の綜合者調和者を見出したる所以である。氏は先づ基督教の超越神と佛教の内在神とが日本に於て融合せられたるを説いてゐる。「諸々の神に愛護せられたる國土よ、諸々の神もま

に氏と對談すること數刻に及んだ。其の際余は氏が印度思想の心酔者たることを知り、且つ其の宗教觀の徹底せること西洋人としては稀有の人物なることを感じ、自から顧みて東洋思想の爲めに祝福した。又氏は戰爭に關しては極力之を防止すべきを説くと共に、如何に防止しても發生するが如き戰爭は神の必要視せるものなりと説き、殊に日本に於て歓迎せられたるタゴール氏を「單なる詩人」と評し去つて、氏の師事するゴーシュ氏を世界最大の偉人なりと稱揚するあたり、氏には何等人間的執着もなく、國家的偏見もなく、天空快濶の心事は神韻縹渺たる風貌と相和して、會衆一同に云ふべからざる快感を與へた。余過日氏の「告日本國」なる一篇を讀過するに當つて、當時を想望して轉た感慨に堪へざるものがあつたのである。氏は正に我が日本が求めて未だ發見せざるものを示さんが爲めに來れる天來の使者である。

索めて日本に之を得たり

氏は先づ正義の國こそ地を嗣ぐべき將來の國なりとして普ねく世界に正義の國を求めた。然らば氏の所謂正義の國とは何であるかと云へば、其は征服の爲に戦はずして解放のために戦ふ國、別言すれば、壓抑の國、隷屬の民に自由を齎らさんが爲に劍を揮ふ國である。而して氏は斯かる正義の國を古き歐羅巴の國々に求めずして、昇る旭の日本に向つて期待してゐるのである。「周は舊邦なりと雖も惟れ命新たなり」との語の如く、氏は古より準備せられたる我國が新たなる使命を有することを語つてゐる。氏は日本が全亞細亞に於て自由を保持し來つた唯一の國なることを指示し、日本の將來の使命は一切の隷屬の民に自由を與ふるにあることを提唱してゐる。されど我が國は

我、現實の自我を知つて、將來の自我、理想の自我を知らない。世人は動もすれば「古きを温ねて新らしきを知る」と稱するも、吾人は新らしきを知り得ずしては決して古きを知り得ない。吾人の理想、吾人の未來の使命を知らずしては、吾人は吾人の過去と現在とが如何なる意義を有し、又何を準備しつゝあつたかを知り得るものではない。過去の光榮は必ずしも未來に光榮を與ふるものではない。未來の光榮に關係せしめてこそ始めて吾人の過去が光榮を有する。故に自國の將來の使命を自覺せざる我が國は、未だ自國の歴史を知らざるものである。過去の歴史的自覺は未來に對する哲學的自覺に先だつものではなく、順序は正に反對である。されば、吾人の未來を指示したるリシャト氏は同時に吾人の過去をも光榮あらしめたものであると云はなければならぬ。

吾人は先づ彼の云ふ所を聞くに先だちて、彼の人爲りを知らなければならぬ。

ぬ。大川周明氏の記する所に依れば、リシャト氏は一八七四年佛蘭西の天主教の家に生れ、神學を修めて教職に就く資格を得たるも、神學に依食することを欲せずして巴里に於て辯護士となり、「シニクル」及び「オーロール」二紙に筆を執つて文名を馳せた。彼は歐洲諸國が極端なる物質的欲望に捕はれて恐るべき危機に陥り遂には一大悲劇を演出せんとするを感じて、來るべき世界を建設するに足る「天の兒」等を廣く世界に求めて之を一箇の團體に結合せしめんとして、先づ印度に渡り、こゝに偉人アラビンダ・ゴシム氏と相識り、氏と共に英佛兩文にて月刊雜誌「アーリヤ」を發行してゐる。氏は歐洲大戰の突發するや一度祖國に歸つて軍籍に入つたが、健康を損じて除隊せられ、再び亞細亞旅行を始めて大正五年五月日本に來り、本年春「告日本國」なる一文を草して我が國人に訴へたのである。想ひ起す。余は昨年秋或人の紹介に依つて、氏を聘して氏の人生觀に就いて一席の講演を聞き、更

日本は正に醒めつゝあり

大戦以來、我が國の國際的位置は益々高められて來た。而して此の國際的位置の向上と共に、我が國民の抱負も亦著しく遠大となつて來た。他國に隸屬せるか然らずんば他國の恩恵に依つて辛うじて其の存在を僥倖する亞細亞諸國の間にあつて、獨り建國以來の自由と節操とを保持し得たるを誇りし我が國民は、今や單に自國の光榮ある過去を誇るに止まらずして、更に憐むべき亞細亞諸國を解放せんとする將來の使命に對して誇るべき所以を見出すに至つた。勿論我が國民の意識は未だ甚だしく混沌たるものである。彼等は解放とは何を意味し、又解放が如何なる過程に依るべきかを意識しない。否彼等自らが解放されたることすらも意識しない。大日本主義と云ひ、汎亞細亞

主義と云ひ、東洋主義の復活と云ひ、何れのイヅムも其の輪廓が鮮明ではない。彼等の意識は昏睡より先づ夢に入り、今や將に醒めんとして、未だ半醒半夢の境にあるの觀がある。彼等は將來を夢に於て豫感しつゝあるのみである。されどこゝに彼等の意識の混沌があると共に、又爰に無限の未來がある。彼等の混沌は「諸々の世界を生み、諸々の創造を孕む」の混沌である。子は孕まれたり、胎兒の徴動は感ぜらる、時に殆んど呱呱の聲は聞かる。而も彼等は生るべきもの、何たるやを的確には知ることは出來ない。

此時に當つて吾人は佛人ポール・リシャール氏の「告日本國」の一篇に接して、「我れ以上に我れを知る者」との感を懐かざるを得なかつた。眞人は常に未發を覺る。吾人の未だ生まずして、而も必ずや生まざる可らざる者を指示したるリシャール氏は殆んど眞人の稱に價する。吾人は精神的偏狹と精神的盲目との爲めに、現にある我を知つて將にあるべき我を知らない。現在の自

に伸べ、乃至は東亞の獨裁者たらんとする意圖に出たものでは斷じてない。蝕まれたる中國を再起せしめて共存の盟邦たらしめ、もつて共榮東亞建設の分擔者たらんことを念願する以外の何ものでもない。もしそれ一旦敵性を拂拭し來らんか、重慶政權下の民衆もまた直ちに我が盟邦の同志たるべきこと支那事變と大東亞戦争の意義に照して明瞭である。云々

即ち之に依つて、支那事變完遂が支那全土よりボルシェビスを排除すると共に、米英の金權主義の支配を打破し、日滿華三國を中軸として、共存共榮の大東亞共榮圏を建設せんとする大地域主義の提唱と實踐とが、今次戦争の文化史的意義なること明瞭である。

附録 我が國の大使命

(ポールリシャール氏の『告日本國』を読む)

信條でもなくてはならぬ。而してこの心構へが、戦勝の結果實現されるれば、今次大戦の文化史意義は遺憾なく發揚せらるゝであらう。曰く

(前略) 支那事變の大東亞戦争への發展に依り東亞平和の確保を期する日本の眞意は彌が上にも明瞭となつたに拘はらず、我々の敵殘存重慶政權は米英の使族に踊つていよ／＼その墓穴を深くし、盟友國民政府は中國を米英の爪牙より解放せんが爲め進んで一切を擧げて我等に協力しつゝある。惟ふに日滿華三國の協力なくして東亞の安定なく、東亞の安定なくして、東亞民族の興隆は望み得ない。これ正しく時代の要求であり歴史の必然であつて日滿華を軸心とする共存共榮こそ東亞本然の姿であり、そこに大東亞戦争の指標がある。然るに重慶政權は東亞民族の運命を賭すべきこの重大なる轉機に於てすら、未だに米英の願使に甘んじ、東亞の叛逆兒としてその悲劇的役割を演じ、剩へ便宜的容共政策を捨て得ず、何よりも先づ獨

立中國への挑戰者たる事實に氣づかぬ。況んや大東亞民族大同團結力の如き全く目を蔽うてゐるので、現在の重慶政權としては東亞の公敵であり、これに踊らされつゝある民衆は東亞の迷へる孤兒である。日華兩國民が東亞民族大同團結と東亞運命共同の理念に共感し、東亞本來の道義に還つてその眞姿を顯はし來たる時、日華永遠の協力態勢はこゝにはじめて確立を見るのである。現に我が善隣國民政府及びその治下民衆は有ゆる困難なる條件を克服して日本と共に東亞解放の聖戦を戦ひ大東亞新秩序の建設に邁進しつゝある。即ちこの政治、軍事、經濟、文化の各部門に於ける提携合作は固より、日滿華共同宣言の實を具現すべき新國民運動を活潑に展開し和平反共建國理念の實踐的訓練に上下を擧げての努力を傾注しつゝあるのである。この盟邦の營みこそ東亞復興の大道に通ずるものである。日本が他くまで頑迷なる重慶を打たんとする決意は米英に代つて野望を中國の地

交換とを自然的ならしめる歐洲の統一的經濟體制を鼓吹するのも、英米の金權主義の侵入を防止し、且つ英國の傳統的歐大陸分裂主義を排撃せんが爲めである。獨伊兩國の指導者は一民族一國家の偏狹なる民族主義に反對する意味に於て、ヴェルサイユ體系に依つて創設せられたる作爲的な小邦を復活せしめる意志はないであらうと共に、英米流の帝國主義の再現を望まないことは、日本が東亞民族の指導者として、歐洲とは別個に東亞共榮圈を建設せんとすることに満腹の賛意を表することに依つて明かである。一言にいへば、獨伊兩國は日本が東亞に於て實現せんとすることをヨーロッパとアフリカの一部に於て實現せんとするだけである。三者の目標とするところは、大地球主義又は廣域主義である。若し、日獨伊三國に共通の共界觀ありとしたならば、ソ聯のボルシェビズムの世界的流布に反對し、ユダヤ金權主義が世界を支配することに反對し、從來の偏狹なる民族主義と帝國主義とを清算して、

一定の地域に於て、數個の民族が其の民族特有の文化を實現するが爲めに、指導民族と被指導民族との差別は無視しないながら、共に協働して、共存し共榮せんことを希求するに點にある。そうして、獨伊が國內體制を全體主義にしてゐようと、日本が統一家族主義的傳統を固執しようと、それは各民族特有の文化形體であつて、こゝに三國の共通の世界觀を求むべきではない。我々の共通の敵は、ユダヤ主義の兩頭の怪物である。一は英米を本據とする國際金權主義、他はソ聯を居城とするボルシェビズムである。然らば、我が日本が今次の戦争を勝ち抜いた後に實現せんとする世界の様相は何であるか。之を具體的に評論することは、時期尙早であるが、大體の輪廓はなくてはならぬ。そうして著者は、之を幸にして、大東亞戰開始二週年を記念して、支那派遣軍參謀長の名を以て發表せるものに得た。之は宣戰の大詔の御趣旨に最も良く沿ふものであり、出征將兵の心構へであると共に、銃後二億國民の

復讐心を持ち、『ユダヤ議定書』やタルムードに示されて居る如き、非ユダヤ人の想像することの出来ぬほどの復讐を試みるであらう。アングロサクソンの人種的優越感とユダヤ人の反ユダヤ運動に對する復讐心と合體せるものが、如何に恐るべきものなるかは、肇國以來戦敗の経験なく、他民族に依る征服の経験なく、亡國の経験なき大和民族の斷じて想倒し得ざる底のものである。

實際、獨伊と英米との闘争だけならば、何れが勝つても、アーリアン文化には根本的な變化がないといへる。しかし、現下の闘争に於ては、英米兩國はソ聯のボルシェビズムと聯合し、更にユダヤの金權主義者に左右されて居るから、聯合國側の勝利はアーリアン文化を危殆ならしめる。而して、若し夫れ東洋文化に至つては、之を支持するものは、日本一國であるから、聯合國の勝利は東洋文化を消滅せしめ、世界の文化を頽廢せしめるであらうこと

は、偏見なく斷言し得るところである。されば、世界文化の將來を思ふものは、この戦ひが樞軸國の勝利を以て終結することを希望せざるを得ない。これは、單なる日本人の立場からの希望ではなく、世界文化史的觀點からの要請である。

然らば、反對に、この戦争が樞軸國の勝利を以て終結したならばどうであらうか。先づヨーロッパの方面から考察するに、ヒットラーもムッソリーニも、嘗てのカイザーの如く、今日の英米の如く、世界的帝國を構想してはゐない。彼等は共にヨーロッパとアフリカの一部を合して、一の政治的、經濟的新秩序を建設せんとするまで、ある。ドイツの農業大臣ダレーが農本主義を鼓吹し、耕地世襲制を創設したのも、商業主義は植民地争奪戦を惹起する帝國主義に到達し、古き民族闘争を繰り返すに至ることを知悉するが爲めである。又經濟相フンクが金の支配に反對して、勤勞に依る生産と、生産品の

より想像出来る。英國としては日本の擡頭は、其の傘下にあるアジア諸民族の勃興を意味し、日本の屈服は英國の永久の安泰を意味すと考へるであらうし、濠洲の如きは太平洋の孤兒たる苦き運命を思ひ、更に國是ともいふべき白濠主義を徹底せんが爲めに、アジア民族の戦士といふべき日本民族の窒息の爲めに、有ゆる手段を弄するであらう。

更に米國は國內の黒人問題もあるから、白人の絶對的優越を維持せんが爲めに、非白人の希望たる日本民族の衰亡を計つて、最も露骨な人種戦争を開始するであらう。従來とても、非白人に對して差別待遇をなしてゐたが、日本民族を憚つて、その差別待遇には相當手加減があつた。實際米人は個人としての日本人には相當の敬意を拂つてゐたこと事實である。日本人は憎悪はされても、輕蔑はされなかつた。之に反して、支那人は憎悪はされなかつたが、輕蔑されてゐた。日本人は憎悪の敵は有してゐても、輕蔑の敵を有しな

いだけの誇りを持つてゐた。しかし、日本が一度敗戦すれば、米人の日本人に對する敬意は全く喪はれ、輕蔑されるに相違ない。彼等にして一度日本人を輕蔑するに至れば、日本人の最も神聖と看做すものは、彼等に取つて冒瀆の最も良き材料となり、日本人の民族的處女性は蹂躪され、日本人の名譽心と品位の感は汚辱され、不靈の一動物として、僅かに其の生物的生存を僥倖するのみとなるであらう。斯かる境遇に於て、即ち日本人の政治的獨立を喪つた状態に於て、如何にして日本文化の維持發展があり得るであらうか。日本文化は日本の獨立と自由と威嚴と結び付いたものである以上、此等の尊きもの、凡てが喪はれたならば、日本人の生存は全く文字通り生ける屍である。英米聯合國が一度勝利を獲たならば、英米諸國に支配力を持つ猶太人は、直接日本人に反感を持たぬとしても、彼等が不具戴天の仇と惡む獨伊兩國民と提携し、同盟して、自分等の同族を迫害したといふ一事だけでも、深刻な

- (二) 凡ての海軍基地、日本列島に於ける防禦施設の武装解除
- (三) 陸海軍の解散
- (四) 兵器及び装備資材の接收
- (五) アジア大陸並びに太平洋に於ける日本占領地域の米英聯合國への引渡
- (六) 米英聯合軍に依る日本々土少くとも六大都市の占領駐兵
- (七) 陸海軍高級將校、官吏、新聞、産業の指導者層の處刑等これである。

以上に依つて察するに、英米兩國は戦勝後は日本の武装を解除し、日本の指導者層を處罰し、日本に駐兵して、日本を農民と漁民との原始産業國に追ひ詰めることを目的として居る、そうして、從來英國が印度巡查を使つて、上海、香港、シンガポール等の東亞諸民族を抑壓した如く、重慶から巡警を

連れ來つて、警備の一部を分擔せしめ、日清戦争前、世界は日本を以て支那の一部と誤解してゐた如く、支那の一省たらしめるかも知れない。加之、日本民族の人口増加の著しきを考へて、米人が米大陸のインディアンを絶滅に近きまでに壓迫した如く、ニュージーランドや濠洲に於て、原住民を撲殺して、今日では單に骨董的存在となつて居る如く、日本民族を考古學的存在たらしめるほどの苛烈なる虐政を布かないとも限らない。米英人は日露戦争以前までは、露西亞のアジア侵略を恐れたが爲めに、日本を防壁として利用せんが爲めに、日本に好意を寄せたが、日露戦争後は次第に日本に警戒し始め、殊に第一次世界戦後日本の國威が俄然高まつて來たので、華府會議、國際聯盟會議等に於て、英米共謀して常に日本を壓迫し來つたのであるから、第二次世界戦に於て、英米が食ふか食はれるかの苦しい戦ひの後に、勝利を得たとするならば、日本を抹殺するくらゐの復讐心を發揮することは、今日

國の勝利の場合には、獨伊に對する「スラヴの復讐以外に、ユダヤ人の復讐が加はり來り、セミチック文化の勝利の爲めに、チュートン系、ラテン系の文化を含めてのアリアン文化に對する大復讐が敢行されるであらう。問題はヒットラーやナチスの運命だけではない。實に純粹なアリア文化の運命の問題である。こゝに、今次の戦争の世界文化史的意義がある。

然らば、若し聯合國が勝利を獲たならば、日本及び日本に依つて代表せらるゝ東洋文化は、どうなるであらうか。之に就いて、昨年十二月二日の東京の各新聞紙は驚くべき報道をやつて居る。「東京朝日」に依ると、左の如き記事がある。曰く、

イーデン英外相はさる三日英下院に於ける演説で、日本がアジアを支配し、その指導權を握ることに對しては、吾々は有ゆる手段を以て排撃しなければならぬと絶叫してゐるのみならず、彼は數日前のヨークシャー・ポストに特

別寄稿し、米英聯合軍が東京へ入城することは、我等の伯林占領に劣らず重要なことである。

日本の軍事機構が撃破され、日本の所謂大東亞共榮圈建設の野望が打ち碎かれぬ限り、日本は米英を壓迫し、世界平和に絶えざる脅威を與へるであらう。我々はドイツを撃破した後には、日本に痛撃を加へ、國民の前に東京入城を示すであらう。

と豪語してゐる。

米國の有力雑誌タイム、ライフ、フォーチュン等の編輯關係者を以て組織してゐる戦後問題研究會は、米政府の指導の下に戦後に於ける種々の問題を研究してゐるものであるが、最近の委員會で米英が日本に勝つた場合の日本に對する降伏條件なるものを各新聞紙に発表した。その條件といふものは

(一) 凡ての現存軍艦、軍用機、戦車、大砲の引渡

主義の危険に對する恐怖心の別名に外ならなかつた。

勿論第一次大戦後の休戦條約にせよ、ヴェルサイユ體系にせよ、獨逸に對しては苛酷極まるものであり、之がヒットラー政権の成立の原因ともなつたものであるが、それとても獨逸文化に對する殲滅を意識的に遂行しなかつた。殊に英國の如きは、フランスの隆々たる威勢を牽制せんが爲めに、獨逸の復興を援助した。米國資本が六十億弗も獨逸に投資されたことに對しては、英國の斡旋が與つて力がある。ところが、獨逸人と佛蘭西人との戦ひの場合を以て、獨逸人と露西亞人との戦ひの場合を律することは出来ない。同じ水準の文化人同志の戦ひと、文化水準の著しく異なる民族同志の戦ひは、性質が全く異なる。幸ひ、近年露西亞は國際戦争に於て勝利の歴史がなかつたから、其の殘虐の程度は世界の經驗せざるところであるが、ソ聯の國內に於ける血の肅清の繰り返しを見ても、原始的な人の好さと同時に、原始的な憎惡

心、復讐心とを共有するスラヴ人の戦敗國に對する態度が如何なるものであるかは、想像を絶するものかあらう。ヒットラーが今次の戦争を以て、ゲルマン民族千年の運命を決すと叫び、獨逸は東方より侵入し來る野蠻主義の防壁であると力説するのも、單にゲルマン民族とスラヴ民族とが、獨逸の騎士時代よりの宿敵たるばかりではない。ソ聯の血の肅清の幾多生々しき事實に直面したからである。實際、歴史を知り、民族の性格を研究する者は、今次の戦争が聯合國の勝利を以て終結する場合に、スラヴの馬蹄に蹂躪せらるるヨーロッパのアーリア文化の將來は實に慘憺たるものがあるであらう。ゴート族の羅馬侵入、アツチラの羅馬侵入、トルコ族のバルカン侵入、西歐人の東亞侵入にも遙かに優る文明の大破壊が行はれることは火を賭るよりも瞭かである。従つて歐羅巴文化の立場からいへば、獨逸とソ聯との戦ひは、この意味に於て、獨逸と英佛との勝敗以上の文化的重大性がある。そうして聯合

のこと、大學卒業の履歴を有する凡てのインテリゲンチヤは、ナチスの支持者として、殺戮と投獄との運命に陥るであらう。そうして、一般生民は最小限度の生活と強制労働とを強ひられ、ヨーロッパの再野蕃化は徹底的に進行し、数十年にして、愚民政策は専制政治家の爲政を容易ならしめる爲めに、有ゆる手段を以て遂行せられ、往年の蒙古族の侵入時代が再來するであらう。過去に於て、獨逸とフランスとは幾度か戦ひを繰り返したが、獨軍の佛國侵入も、佛軍の獨逸侵入も、アリア文化を跡方もなく破壊するほどに、絶滅的ではなかつた。ナポレオンが獨逸に侵入した時には、獨逸の若きロマンチスト等は、ナポレオンの戦争を以て、古き封建時代の崩壊を來すとして祝福したほどである。ゲーテもヘーゲルも此等のロマンチストの内にあつた。ヘーゲルがナポレオンの馬上の姿を指して、「馬上の世界精神」なりと稱し、超然として其の汎神論的體系を構想しつゝあつたことは、哲學界の一挿話で

ある。而してナポレオン自からも、ゲーテに心酔し、陣中『ヴェルテールの嘆き』を携へつゝあつたほどである。又普佛戦争に於ても、プロシヤのフランスに對する懲罰は極めて寛大なものであつたことは、戦後フランスが急速に國力を恢復し得たる事實に依つても明瞭である。

第一次大戦の際にも、獨逸はフランスに對して攻勢を取つたが、一度ロシヤ軍がポーランドルン家發祥の地たる東プロシヤに侵入して、兇暴の限りを盡すや、巴里を屠る急務を忘れて、大兵を裂いてヒンデンブルヒ元帥を向はしめたのも、露軍の暴威に戦慄した爲めである。非戦論を黨是としてゐた獨逸社會黨の名士達も、フランスの社會黨と提携して戦争防止を試みたが、一度露軍が國境に迫るに際し、非戦論者は急速に主戦論者に轉向し、獨逸社會黨の標語は、ロシヤの軍國主義の危険に對する自國の防衛といふことであつた。別言すれば、獨逸社會黨の愛國心は消極的のもので、ロシヤ軍國

國側が勝つた場合には世界はどうなるであらうか。こゝに世界文化史的意義が存する。我々は之を究明しなければならぬ。今次の戦争に關する哲學的關心の標的は正にこゝにある。

若し今次の戦争が聯合國側の勝利に了つたならば、英米とソ聯とが世界を支配する。英米は南北アメリカとアフリカと濠洲と西亞と東亞とを支配するであらうし、ソ聯は印度以北の大部分のアジアとヨーロッパの大陸を支配するであらう。そうして、英米及びソ聯の傀儡として、重慶政權は残存するであらうが、支那全土は歐米人の國際市場として半植民地的存在を續けつゝ、不自然なる國共合作は内部的矛盾に依つて破綻し、ソ聯の勢力と英米の勢力とは抗争を深刻化するであらう。而して、文化的には世界はボルシェビズムの世界と國際金權主義の世界とに兩斷され、ヨーロッパに於ては、純粹のアーリアン文化は墮落して、ユダヤ的アーリア的頹廢文化が横流し、アジアに

於ては、全支那はフィリッピンの如き植民地様相を呈し、日本に郷土を見出す東洋文化は歐米人の意識的壞滅工作に依つて跡片もなく枯死するであらう。英米のアングロサクソン聯合國家に於ても、ユダヤ系文化に對するアーリア系文化の抗争も起るであらうし、ユダヤ思想の兩頭の怪物たるボルシェビズムとキャピタリズムの衝突も至るところに擡頭して、世界の思想的、社會的不安は永續し、人類の悲惨はダンテの煉獄を思はしめるものがあるであらう。我々はこの點に就いて少しく想像を馳せて見よう。恐らく我々の如何なる想像も現實の進行ほどに深刻なるを得まい。聯合國側が勝利を獲たならば、ソ聯の赤軍はヨーロッパを目指して殺到するであらう。そうして、獨波開戦後、ソ聯が空巢狙ひをやつて、沿バ三國に侵入した時に、これらの諸國に於て試みた如く、ヨーロッパの精神文化の基調たる基督教は撲滅せられ、生民の精神的自由は蹂躪せられ、政治的、産業的、軍事的、文化的指導者は勿論

間に互つて戦争を繼續することは、國際市場の蹂躪であるとは、朝野を擧つての認識であつたのである。このことは昭和十四年著者が二ヶ月に亘つて米國を視察し、朝野の有力者と會談して得たる結果としての確信である。日本としては、米國が國際市場と認め、弗外交の檜舞臺と考ふる支那全土に五ヶ年に亘つて攻撃を繼續し、且つ米國が「禍亂作製者」"trouble makers"として憎んで止まざる獨伊兩國と軍事同盟を結びながら、而もこの米國の意圖と全く正反對なる事業の遂行の爲めに、石油を賣つて呉れろと注文することは、一大矛盾であるとは、米國の指導者の例外なく認むるところである。米國としては、野村、來栖兩大使は餘りに蟲の善き注文をなしつゝあると考へたに相違ない。この考へは、半世紀に亘る米國の極東政策、米西戦争後の米國の極東政策の實踐、殊に第一次大戦後の日本の在支特殊勢力の驅逐の努力等の総合的認識に外ならない。米國は世界の第一位國家を以て任じて居る。米國

は世界の人道を一人で背負ひ、世界の金力を一人で懐にし、世界に指令し得る唯一の實力者と考へて居るが爲めに、比較的不干渉をモットーとした歐羅巴に對してすら干渉に乗り出しつゝある際に、始めから積極政策を標榜し、干渉政策を不斷に繼續しつゝあつた極東に對し袖手傍觀し得る筈のものではない。従來の米國の狐疑逡巡は、自國の戦備の充實と日本の疲弊と自國民の戦争熱の醗酵を待ちつゝあつた爲めに外ならない。米國は我が來栖大使が國際警察官なりと批評すれば、恐らくは之を肯定して、國際警察官として、自分保護すべき支那に押し入つて居る暴漢をつまみ出す時機を待ちつゝあつたと考へて居たに相違ない。日米の衝突は、斯くして、單なる利害の衝突ではなく、正に國策の衝突である、世界觀の衝突である。日章旗と星條旗との對立は晝と夜の對立の如く、神の節理に依る絶對的の對立である。然らば、聯合國側が勝つた場合には、世界はどうなるであらうか。又樞軸

は、カナダに優り、英本國に優つて居る。米國が、華府會議の際、英國に強要して、日英同盟を破棄せしために就いては、濠洲の策動が大に與つて力があるのである。

米國が海軍力に於て英國の上に出づるを得、英國の東洋政策を左右するに至る實力を有するのは、地理的關係よりカナダ、濠洲が米國に左袒するが爲めである。従つて、大東亞戰爭發生に對する責任もまた米國の方が英國以上に負ふべきものであるといへる。何となれば、英國は現状維持的であり、米國は現状打破的であるからである。かの滿洲事變に際して、米國の國務長官スチムソンの對日干涉の提案に際して、英國が氣乗りしなかつたことも、斯くして説明される。この場合、英國とは英本國を意味し、濠洲、カナダは米國と對日政策に於ては一身同體たることはいふまでもない。

今次の大東亞戰爭の勃發に際しては、米國の消息通は、日米交渉を破局に

導き、十一月廿六日を以て日本に最後通牒をつき付けさせたものは、英國の策動であると稱する。これは素より有得ることであらう。しかしながら、之は英國が歐羅巴の戦線に米國を参加せしむるには機熟せず、ヒットラー總統も米國を刺戟せざることに努めてゐるから、先づ米國と日本とを太平洋に於て衝突せしめれば、米國は大西洋に於て英國側に参戦すべしとの豫想から生じたものと察せられる。英國としては本土が危険なる際に、東洋に於て事端を發生せしめることを欲するものではないが、太平洋に於ける戦火なくしては、歐羅巴に於ける米國の参戦が有り得ないとの敵本主義から出たものであらう。米國としては、恐らく、日米交渉を遷延せしめ、其の間に於て、戦争準備を整へんとの底意を有したことは事實であらう。しかしながら、太平洋に於ける日米戦争は事實に於て不可避であつた。米國としては支那の門戸開放は約半世紀の久しきに亙る國策であり、この國際市場に於て、日本が五年

十五隻の建造に着手し、英國は佛國と交渉して英佛協定をやつた。然るに、英米兩國の緊張は、英國の勞働内閣の成立と共に、英國の海上覇權の米國への譲渡に依つて、終りを告げた。其の結果は不戰條約締結であり、倫敦條約の成立である。倫敦條約は表面、英米海軍力の均等を規定して居るが、實際に於ては、八吋砲軍艦に於て英の十五隻に對し、米の十八隻乃至廿一隻を認むることとなり、海上覇權は米國の掌握することとなつた。

米國が英國に對して以上の如き優越權を獲得するに至つた原因は、英國の自治領カナダ及び濠洲の對米依存に依ることは明かである。第一次大戰以後は、英國自治領は獨立國に近き權力を獲、英帝國は一種の聯合國家の面目を有するに至り、英本國は自治領の動きに對して支配力を喪ふに至つた。カナダは、米國との直接の地理的接觸に依つて、その安全は英米の絶對的親善に依つてのみで可能である。倫敦會議に於て英國が米國に海上覇權を委譲した

のは、カナダの米國依存に依るところが多い。

又英國の自治領として重大なる發言權を有する濠洲は、白濠主義に依つて、自國內より一切のアジア人を排斥することを國是とし、この國是は英帝國への忠誠以上に重大なるものと思惟して居るから、日本の南下策を危険として、英米の合作を要求し、若し英國が濠洲を保護する能はざる時は、進んで米國の保護を求めんと欲してゐる。従つて、濠洲としては、英米海軍力の均等策は問題に非ずして、米國の海軍擴張は自國を安全ならしむるものとして大に之を歓迎して居る。巴里會議の際、日本の提案たる人種平等問題に眞向から反對した當時の濠洲の首相ヒュースは、其の首相在職中「米國海軍が新たに一艦を進水する毎に、自分等は雀躍して之に敬禮を行ふものである」と述べたことがある。實に濠洲は白濠主義の徹底の爲めには、英國を離脱して、米國に歸屬するを厭はぬほどである。實に濠洲の日本を恐れ、日本を嫌ふこと

係を維持せんが爲めに、日米戦争發生の際、自國の中立を維持せんが爲めに、明治四十四年に至りて日英同盟條約を改訂し、「同盟の適用は締盟國の何れか、總括的仲裁條約を所有する第三國に對しては及ばない」といふ規定を設けたのである。

然るに、第一次世界戦以後は、米國は英國を軍事的、經濟的に援助せる關係もあり、英國と少くとも、海軍力に於て對等の勢力を獲得せんとし、極東政策に於て、英國をリードする地位に達するに至つた。この時に至つては、米國は單に世界の五大雄邦又は三大雄邦たることを以て甘んぜず、世界第一主義 "Number one in the world" を實現せんとするに至つた。第一次大戦以前に於ては、英國の海軍は二國標準主義、即ち世界の一流海軍國二個國の海軍力に匹敵する海軍力を維持する方針を取つてゐたが、第一次大戦以後は米國の威力に壓せられて、米國と均等なる海軍力を保有するを餘儀なくせら

るゝに至つた。華府會議に於て英米日の五・五・三の比率は、日本に取つても不合理であることはいふまでもないが、英國に取つても、米國との均等は不合理といはねばならぬ。何となれば、米國は大西、太平洋の兩洋に自然の障壁を有し、難攻不落の地形を有し、而も國內の領土、資源は自國民の衣食住を自足自給して餘りあるほどであるに反して、英國は世界各地に領土を有して之を保護すべき海軍力を有するのみならず、英本國は平時に於て食料の貯藏量僅に七週間分しかない程であるからである。従つて華府條約は英國に取つても満足のものではなく、この不満足は遂に壽府會議に現はれ、英國は八吋砲搭載の軍艦は戦闘用のものとして米國との對等を認むるが、依然たる防禦用、交通路保護用の六吋砲搭載の軍艦は米國以上ならざるべからずと主張し、日本全權の居中調停にも關はらず、會議は遂に決裂した。英米國交の圓滑を缺いたのは、この時を最も甚だしとする。米國は直ちに一萬噸級巡洋艦

ウェーキ、ガム、マニラと幾多の進撃據點を有してゐることに依つて實證される。勿論戦はずして日本を屈服せしめ、自國の對支政策を實現することは、善の善なるものであるから、英國と共謀して、日本の海軍力を制限し、以て米國の下風に立たしめんことに腐心した。華府會議、倫敦會議はこの政策の現はれであり、滿洲事變の際米の國務長官スチムソンが所謂スチムソン・ドクトリンを振りかざして、英國を誘つて日本を牽制せんとし、更に日支事變發生以來、ルーズヴェルト政権が、或は日米通商條約を一方的に破棄し、軍需品の禁輸を強化し、資金凍結令を以て日本を壓迫せんとし、英、蘭印、濠洲、重慶を連れて、經濟的、外交的、軍事的壓迫を試み、遂に、昨年十一月廿六日に至つて日本軍の支那大陸及び蘭印よりの退去と、汪政権の否認とを要求したことは、我々の記憶に新たなるところである。従つて、米國としてはジョン・ヘイ以來、殊に第一次大戰終結以來、終始一貫した政策を執りつ

つあるものであつて、日米の衝突はルーズヴェルト政権の獨斷でもなく、脱線でもなく、米國の對外國策、米國の世界觀の自然の發展と看做ざるを得ない。米國が弗外交に依つて世界を支配せんとし、更にこの世界制覇の大望を實現せんが爲めに、世界第一の海軍を整備せんとせることは、單に極東政策に於てのみならず、その對英政策に於ても看取せられるところである。米國は獨立戦争後次第に成長し來つたが、十九世紀末までは國際政局に重きをなさず、英國も寧ろ之を扶掖誘導する態度を示してゐたが、二十世紀に至り、米西戦争の結果、米國は世界政局に一大雄邦として雄姿を現はすに至つた。當時は英國は獨逸の勃興に備へて、露佛兩國との協商に重點を置き、且つ東洋の安定の爲めに日英同盟を堅持し、更に米國との親善關係を保持するに努めた。英國は斯かる外交政策の異常なる成功に依つて、辛うじて第一次世界戦に戦勝國たることを得た。英國は第一次大戰前に於て、既に米國との親善關

餘年來實行せられ、(中略) 單に同主義を擁護するが爲めのみならば、米國海軍は防勢的目的を以て維持せらるゝに過ぎずといふことになる。

然しながら、門戸開放主義に就ては全く狀況を異にする。此の國策は支那の領土保全と機會均等とを目的とするものである。米國人の多數は一八九九年ジョン・ヘイが此の主義を提唱するに至つた理由を了解して居らぬやうであるが、支那には四億の住民がある、(中略) ヘイの宣言したる門戸開放政策は、米國をして、支那に於て諸外國と同様の權利を以て通商を行はしめんとする保障なのである。米國の人口が段々増加して製造工業が發達するにつれ、我々は米國民の生活維持の目的を以て益々廣く世界に求めねばならぬ。支那は商業的企業地として米國に取り多大の價值がある。而も其價值たるや段々増大するであらう。故に、其の門戸開放主義が他國の爲めに壓迫せられて、爲に我々の方で兵力に訴へねばならぬと云ふ場合に

立到つたと假定せんに、單に我國の沿岸に領土を防禦するだけの目的で建造せられた海軍では、此主義を支持することが出来ないではないか。艦隊を本國港灣に控へて置いて、夫れで戦勝が獲られるか。かう云ふ風に考察して來ると、一朝支那に事有る場合には我々は極東に於て實力を使用せねばならない所以が諒解せらるゝであらう。實力使用の途としては、外交手段失敗の後、第一に先づ海軍、夫れから次に陸軍を使用するの外ないのである。換言すれば、門戸開放なる國策支持のためには、モンロー主義の場合と異なり、攻勢的海軍を有しななければならぬ。云々

以上に依つて見ても、米國は極東に對しては飽くまで積極政策を執り、之を遂行する爲めに攻勢的大海軍を有することが明瞭である。そうして假裝敵が日本であることは、パナマ運河開通以來米國海軍の主力を擧げて太平洋沿岸に移され、布哇眞珠灣が其の前進根據地であり、其の他ミッド・ウエー、

開放の維持に必要な列國間の均衡を破るが如き、優越権を獲得するが如き場合には、之に對し斷乎たる具體的の行動を執るの必要が生ずるのである。云々。」

以上のマハン大佐の所説は米國の國策として採用され、米國の大海軍の存在理由もこゝにある。マハン若し靈あらば、地下に於て、日支事變は日本の「假装せらるゝとも實質上の土地領有なり」と解し、大東亞戰勃發直前の一昨年十一月廿六日のハル長官よりの野村、來栖兩大使に對する最後通牒を以て「斷乎たる具體的の行動」と解釋して、豫言の的中に微笑してゐるかも知れない。ともあれ、大東亞戰爭は、米國の現在の指導者たるルーズヴェルト大統領やハル長官等の個人的の出來心からではなく、米國の久しく準備せられたる極東政策並びに之が背景をなす大海軍の存在に依ることは、彰々として一點の疑ひを容れざるところである。之を實證する他の一例を求めれば、一

九二五年一月、米國海軍省が任命した特別委員會の報告書を見るべしである。曰く

「米國の對外國策は、一も侵略的性質を有するものに非ず。然れども之が遂行には其後援として有力なる海軍を必要とする。モンロー主義は明かなる其の一例である。門戶開放主義は、之を遂行する爲めに強力なる海軍力の支持を要する。他國と足手纏ひとなる同盟を結ばず、飽くまで我が獨立獨行の政策を固執せんが爲めには、豫想せらるべき他外國の聯合に對抗するに足るの軍備を有せねばならぬ」

又同年七月海軍大學教頭タウシグ大佐の『海軍學會雜誌』に掲載せられた論文は、米國海軍の使命を一層明瞭に説述して居る。曰く、

「米國海軍の主要目的は國家の諸政策を支持するにある。米國の國策はモンロー主義と支那に於ける門戶開放主義とである。モンロー主義は既に百

際法の肯定ではない。法的效力を有するは、此主義が特定國家間の條約で規定せられたる場合に於てのみである。さうした條約は其の期限間は締約各國を拘束する。締約國以外の國は何等の拘束を受けない。此主義を尊重すべく餘儀なくする實力の壓力を感じない限りは、何時でも此の主義を無視することが出来る。(中略) 而して門戸開放主義なるものは政治的又は武力的干涉に依る支那市場の外國支配の此上の擴大をば制止するの告知である。斯る外國の支配とは換言すれば、かういふ意味である。即ち一切の金融上貿易上の機會の統制、領土獲得又は武力に立脚する勢力、一言にして云へば如何に假裝せらるるとも實質上の土地占領に依る土地領有——必然其土地の市場を外國勢力の下に服せしむべき——である。既に現に英領印度、蘭領、佛領各地に於て、又朝鮮や滿洲や、フィリッピンに於けるが如きは此れである。此は丁度昔米大陸に行はれて居つた歐洲各國の支配と其

揆を一にするものである。四億の人間の居住する支那の門戸に向つての斯る外國的支配の進展を阻止すること、之が門戸開放主義の大體の目的である。従つて支那の領土保全は此主義と相表裏するのである。支那の保全は米國——又は米國同様に門戸開放主義を主張する何れの國でも利害關係事項である。夫れは支那に對する好意の問題ではない。支那の市場に自由に進入し得るやうにすることが肝要なからである。然るに支那は獨力で自國の主權を維持するの力が無いから、是に於て支那保全の原則に加ふるに支那市場に於ける均等主義の聲明が必要となるのである。尤も此原則を支持すると云ふ事がどこまで決然たる行動を必要とするに至るべきかは實際問題發生の場合の事情次第であるが、要するに或一國が、或は其の有する據點、ポジションを背景としてか、或は優越の武力に依てか、或は又陰謀手段を以てか、競争者の不注意に乗じてか、何れにしても或一國に於て門戸

條約上有する所の通商上の権利を阻害したり、又之に何等かの差別待遇をなすことを是認するものではなかつた。然るに、日露戦争後、米國の支那に於ける經濟活動が旺盛になると共に、米國の機會均等、門戸開放の主張は、日本の解釋するところとは異なつて、列國の在支特殊權益を否認する傾向を有し、殊に地理的、歴史的に支那と特殊關係を有する日本の在支權益を否認せんとするに至つた。この傾向が著しくなつたのは、第一次大戦の終熄期からであつて、米國の國際的地位の向上すると共に、殆んど傍若無人の言動をなすに至つた。即ち米國は、大戦後の巴里會議に於て、山東問題其の他に於て、日本に毒づきたるのみならず、其の後に於ても、四國借款團の改組、華府條約、日支山東問題解決、石井ランシング協定廢棄等に依つて、日本の在支特殊勢力を根柢より打破せんとした。而して米國は日本の對支政策を打破せんが爲めに、この政策の有力なる支柱たるべき日英同盟の廢棄を英國に向つて

要求し、遂に其の目的を貫徹した。米國は之に依つて日本の支那に於ける特殊勢力を打破し得たが、其の門戸開放、機會均等に關する米國の主張を支持するには強大なる海軍力が絶對的に必要であると考へ、大海軍の建造に進んだのである。米國の海軍が常に太平洋を目標とせるは、米國の極東政策と海軍建設とが如何に不可分の關係を有するかを物語るものである。既に一九一〇年かの有名なる海上權力史の著者マハン大佐は「國際政局に於ける米國の利害」と題する著書に於て、米國の軍備の基礎はモンロー主義と支那の門戸開放の二大國策にありと説き、殊に門戸開放と米國軍備との關係を左の如く述べて居る。曰く、

「米國の外交政策の指導原則は二つあり、モンロー主義と、極東に於ける門戸開放である。(中略)

門戸開放はモンロー・ドクトリンと均しく、國策の聲明であつて、何等國

至るであらう。故に西半球自足自給主義を貫くことはアメリカ再軍備の經濟的基礎を弱める結果となる。西半球ブロックに英帝國ブロックを合體しても尙ほ完全ではないが、この場合の不完全さは、他のブロックと相戦ひ、或は交渉する時、本ブロックを特に劣勢な立場に置くほど重大なものではない」と。

この意味に於て、一九三八年の英、米、加互惠通商條約は、米國に於ては、オッタワ會議に依る英帝國經濟ブロックを自國に有利に改造したといへる。要するにアメリカの生産力の増強はインフレに依る購買力の増進を以てしても如何とも致しがたきほどのものであるから、自國を越え、南北兩米洲を越え、全世界に生産力を振り向ける必要があり、この目的に障礙たるものは一切排除するに足る武力を必要としてゐる。従つて、ニュー・デイルは國際的ニュー・デイルとなり、武力の充實となり、歐羅巴政局への介入となり、

極東への實力發動となるのである。持てる國の現状維持どころか、甚だしき現状打破となるのである。そうして、この現状打破の爲めには、英帝國を犠牲とすることを厭はず、寧ろ英國を併呑せんと欲する。

大東亞戦争は、日本の大東亞に於ける新秩序建設の理想と、米國の對極東政策の遂行との正面衝突であり、二つの全く相容れざる世界觀の衝突でもあるから、この戦争の勝敗と世界文化との關係を明かにする爲めには、米國の世界觀の一表現たる極東政策を、今より四十四前年のヘイ・ドクトリンに遡つて検討しなければならぬ。

ヘイ・ドクトリンは明治三十三年、當時の米國の國務卿ジョン・ヘイが米國の極東政策として世界に向つて聲明したものであることは、既に前節に於て述べたところであるが、この主義の聲明せられたる當初に於ては、支那に於ける列國の租借地や特殊勢力範圍を否認するものでなく、唯米國民が對支

を防ぎ、平和を維持する爲めに、その實力を有効に使用せねばならぬ。一九一九年アメリカは、大西洋方面で平和維持の責任負擔を拒絶したが、それに依つて我々は世界最強國としての責任を怠つたものといはざるを得ない」と。

即ちノックスの以上の演説は、アメリカのヨーロッパよりの孤立に反對し、故ウィルソンの主張に歸つて、積極的に世界政策を實現しなければならぬとの主張であり、今次の大戦は米國がこの義務を怠つた爲めに發生したとの主張である。同一の主張は十月十五日の國務次官補パールの「アメリカの外交政策の現實的基礎」と題する演説にも述べられて居る。曰く、

「第一次大戦は、我々に教ふるに、協同に依つてのみ武力的勝利が獲られることを以てした。その後の二十年間は勝利の後に於ける平和を守る爲めには、協同が一層重要なることを教へた。第二次大戦は協同に依る力の偉

大さを示しつゝある。この勝利の曉、我々は斷じてこの力を捨て去るやうな過誤を繰り返してはならない」と。

米國は自國の生産規模が到底西半球のみを貿易圏として満足する能はざるを知り、英帝國ブロックをも之に加へんと欲し、更に之を以てしても、今後の米國の要求を満足能はざることを認め、弗外交、國際金融資本の威力を全世界に及ぼさんことを希求して居る。例へば一九四一年一月號のフォーレン・アフエヤーズ誌は斯く記して居る（「東京朝日」十二月二十日夕刊所載）。

「一九三七年度西半球諸國の輸入合計五十六億ドル中、西半球部内の相互貿易は四十三パーセントに過ぎなかつた。一方輸出合計六十八億ドル中、相互貿易は三十九パーセントであつた。だから西半球ブロックは低い程度の自足自給しか行ひ得ない。それを行ふには極めて高價なる經濟的革命なくして不可能であるのみならず、汎米主義のデリケートな綱を破壊するに

と米國とは持てる國であり、飽滿國であるに拘はらず、現状を打破して、夫れ々の世界政策を實現せんと欲して居る。勿論、ソ聯と米國との現状打破は第二次大戦以前の獨逸や伊太利の現状打破に比すべくもなかつたが、一九三九年獨波戦争の起つた後のソ聯の膨張は實に驚くべきものがあつた。即ちソ聯はフィンランドに挑戦し、沿バ三國を併せ、ポーランドの東半を掠め、ルーマニヤよりはピョウイナ及びベッサラビアを收め、虎視眈々としてバルカンに出で、ベルシャ灣に達せんとする野望を抱いてゐた。而してソ聯膨張策は獨逸の東方進出策と正面衝突して、遂に一昨年六月末、一九三九年の獨ソ不可侵條約が世人の意表に出た如く、世人の豫想を裏切つて、獨ソ戦を勃發せしめた。

この點に於ては、米國もまた同様である。大東亞戦開始以來、米國はフィリッピン、ガム、ウェーク、鳴神、熱田等の領土を喪失したが、中南米の大

部分を其の傘下に收め、太平洋の孤兒濠洲を保護領化し、カナダを事實上米國の第四十九州となし、六十隻の老朽驅逐艦と引き換へに、カリブ海の英領を獲得し、遠く大西洋を越えてグリーンランド、アイスランドに駐兵せしめ、最近には佛領西阿、北阿に毒手を延ばし、猿臂遠く、イラン其の他の西亞に及び、更に印度を経て重慶にまでも進出して居る。米國の斯かる態度は單なる一時の戰略的必要とのみ見ることは出來ず、過去のモンロー主義を完全に一擲し、英國の全遺産を相續して米國中心のアングロサクソン弗帝國を建設し、以て世界に號令せんとするものといはねばならない。このアメリカの孤立主義の抛擲は本年十月廿八日のノックス海軍長官の海軍記念日晚餐會の演説に依つて窺ふことが出来る。曰く

「聯合國は戦後世界の平和を維持する爲めに壓倒的に優勢なる海軍を保持せねばならない。勝利の曉には、アメリカは世界侵略の脅威が再發するの

に於ては、英米佛伊の聯合國側は、對獨宣戰に於いて、カイザー並びに獨逸の軍國主義を打破するとのみいつて、獨逸國民を懲罰するとはいはなかつた。勿論ヴェルサイユ會議に於ては、戦争の責任を獨逸一國のみに負はせ、獨逸國民全體を苛酷に取り扱ひ、殆んど之を懲罰せる結果とはなつたもの、戦争進行中は獨逸國民を懲罰するはいはなかつた。支那事變に際しても、日本は蔣介石一派こそは攻撃すれ、支那民衆を敵とせざることに努めた。然るに、ウエールズは樞軸國の個人、集團のみならず國民をも懲罰するといつて居るが、米國の戦争目的はこの點に於て頗る深刻苛烈なものである。

以上の如き態度は、米現政府首脳部に局限せられたものではなく、共和黨に於ても認められる。本年四月廿日の共和黨全國委員會に於ても、

「本黨は攻撃的戰鬪の遂行を要求する。その間アメリカ人の生命、財産に如何なる犠牲があらうとも、我々は之を忍ぶであらう。しかして、敵に對

しては寸毫の假借もあつてはならない。また勝利の場合以外、敵とは如何なる和平をも承認せず、本黨は戦後に於けるアメリカの責任が決して領土内に局限されざることを指摘せんと欲する」と宣言して居る。ウイルキーもまた本年十月二十六日歸米第一聲に於て、

「世界を自由にしてその平和を維持するためにアメリカは積極的、建設的役割を果さねばならぬ。この廣い世界には最早や英帝國は存在せず、これに代つて聯合國の共同國家を存するといふ事實を認めねばなるまゝ」と述べて居る。

著者は、本書の第八節に於て、滿腹國と空腹國、持てる國と持たざる國、現状維持國と現状打破國との對立を説いたが、アメリカの最近の言動を見れば、以上の對立は單には相的のものといへる。勿論英帝國は最大限に膨張して了つたから、帝國の全領域を擁護することに汲々たるものがあるが、ソ聯

ウェールズは何といつたか。今之を來栖大使が去る十一月廿六日の演説に於て紹介するところに依るに、米國の戦勝後の構想は實に左の如くである。

- (一) 戦争責任者たる個人、集團及び國民の處罰
 - (二) 戦後相當長期に互り休養期間を設け、その間に侵略國の軍備撤廢
 - (三) 平和保持の永久的機構確立に至るまで米國及びその與國に於て國際警察力を維持行使
 - (四) 戦後、經濟問題、社會問題の處理を了したる上、米國とその與國を基礎とする國際組織を設け、徐ろに平和の最終條件を決定すること
 - (五) 戦後の世界秩序建設に米國はその指導者たること
 - (六) 汎米機構は之を繼續すること
- 等である。來栖大使は以上を解釋して、右の内(一)の戦争責任者云々は本年三月初め英國の外相イーデンが彼と重慶政權との創作にかゝるところの、

香港捕虜虐待問題を盛んに宣傳致した際、言明したところと合せ考へると、實に容易ならざることを意味するものであつて、我國民全體の處罰を目標としてゐると見るの外はない。(二)の侵略國の軍備擲廢、(三)の國際警察云々は我國を丸裸にして之を英米重慶等の武力的壓制の下に置くといふこと、(四)(五)は要するに戦後の世界をアングロサクソンの願使の下に置かんとすること、(六)は西半球は引續き米國の勢力圏たらしめんといふことである。

以上のウェールズの演説を讀むと、チャーチル、ルーズヴェルト洋上會談の大西洋憲章よりは遙かに徹底したもので、樞軸國の軍備を制限して、自國以外に脅威を與へ得ざる程度どころか、徹底的に武装を解除して、米國の軍隊や、重慶の巡警が日本の治安を維持するといふのであつて、米國のみが其の資源と實力とに依つて、世界の指導國たらんといふにある。加之、前大戰

し得るものであるから、戦争渦中に於ても、戦勝後の世界を構想することは絶對的要請である。戦争目的の神聖は戦後の世界の輪廓と不離の關係を有するから、長期戦に於ては、國民の士氣の昂揚上からも、戦後の世界を構想することは、斷じて閑人の閑事業ではなく、思想家の銃後の絶大なる義務でなければならぬ。

先づ反樞軸國側の戦勝後の世界に就いての彼等の構想に就いて考究する。戦後の世界新秩序建設案の第一聲は、一九四一年八月十四日米大統領ルーズヴェルトと英首相チャーチルとの洋上會談に基づく大平洋憲章に表はれて居る。全體は八項目より成つて居るが、表現は露骨な文句を避けてゐるが、其の底意は戦勝後の世界はアングロサクソンの支配する世界であり、アングロサクソン以外の諸民族は彼等の指令の下に、彼等の保護監督の下に生活する以外に、獨立自由の生活なきことを明示するものである。右八項目中の最後

は之を示して剩すところがない。曰く、

「陸海空の軍備が、自國の國境外に脅威を與へ、乃至は與へる恐れある如き國家に依つて使用さるゝ限り、將來の平和は維持し得ざるが故に、英米兩國は、一般安全保障の廣汎且つ恒久的制度の確立まで、斯かる國家の軍備撤廢は不可避であると信ずる。」

以上によつて見るも、若し英米側が勝利を得れば、日獨伊三國は軍備を徹底的に制限せられて、國防力を本國以外に用ふる能はざることゝなるのである。之を日本に就いていへば、皇軍は大東亞戦争開始以前の狀態に引き下るべきのみならず、滿洲國及び支那大陸からの退却を要求せられるのである。しかし、樞軸國の危險は單に之に止まらない。一九四二年五月三十日、日本の招魂祭に當る米國のメモリアル・デーに際し、米國の國務次官サムナー、

第二次世界戦が現に、亞細亞に、歐羅巴に、阿弗利加に、亞米利加の兩岸に、凄慘に進行しつつある際、而して我々がこの戦争の渦中に投入しつつある際、戦争は樞軸國の勝利を以て終結するか、はた反樞軸國の勝利を以て終結するかを臆測することは、閑人の閑事業であるといへやう。樞軸國側も、今次の戦争が國家の興亡、民族の隆替の關はるところとして、必勝の信念と絶対不敗の責任感を持つであらうし、反樞軸國側も無限の物的、人的資源に氣を負ふて神の審判は結局は自國に幸するものと樂觀しつつ、現在の不利なる戦況を見送らんとして居るに相違ない。實に有史以來、神の賭博として、斯かる深刻にして、大規模なものはない。

戦争の勝敗を豫斷することは、戦争の哲學の題目ではなく、又如何にすれ

ば、戦争に於て勝利を博し得るかの技術論は、戰略論又は戰術論の範圍に屬し、本書の主題とは縁遠いものである。戦争の哲學は戦争の文化史的意義の研究を主題とするものであるから、今次の戦争が樞軸側の勝利に終る場合と、反樞軸側の勝利に終る場合とに依つて、文化史的意義が如何に異なるであらうかは、本書の重要な一綱目たらざるを得ない。現に反樞軸國側は、勝利を豫想して、チャーチル、ルーズヴェルト海上會談の結果を公表し、米の國務次官ウェールズも戦勝後の英米兩國の方針を闡明して居る。又獨逸に於ても、ヒットラー總統やゲッベルス宣傳相も歐羅巴の新秩序に就いて相當具體的に聲明し、日本に於ても、戦勝後の大東亞共榮圈の輪廓に就いて、種々の構想が公表され、東條首相自からも、議會に於て、或る程度の方針を陳述して居る。戦勝後の新世界の輪廓は交戰國の戦争目的の具體的表現であつて、自國民の戦争目的に就いての自覺と熱意を促がし、他國民、従つて敵國にも影響

を持ち、且つ日本人は東洋の古き智慧と、歐羅巴の新しき科學とを巧みに調和する天才を有してゐるから、世界は、日本に、東西文化の幾多の流れが流れ落ちた貯水池を見出し、日本に於て渴を醫するに足るものがあるであらう。我々の戦は、自からを衛ることに依つて敵をさへ生かし、一時的に奪ふことに依つて多くを與へ、弱きを助け、強きを挫ぎ、國內の家族的、情誼的雰囲気の世界に恢弘せんとするにある。我々の戦ひは、單に抑壓の民を解放するだけではなく、今日抑壓者たり、搾取者たる民族をも、其の抑壓と搾取の不徳より解放せしめんとする戦ひである。こゝに義戦の意義があり、聖戦の意義がある。大きくいへば、我々の戦ひは人類救済の戦ひである。この意義が徹底してこそ、今次の戦争に文化史的意義があり、日本國民の戦争遂行の熱意が燃えるであらう。日本の世界観の闡明と戦争指導とが不可分なる所以は正にこゝにある。

戦争の勝利と世界文化

歐羅巴と阿弗利加の一部を大地域（又は廣域）として、こゝに生活圏を見出さうとするのが合理であり、ソ聯が既に肥滿病に罹つてゐるのを顧みず、徒らに膨張する野心を棄て、歐羅巴の一部と中央亞細亞と西亞細亞の一部に生活圏を見出さうとするならば、そうして、我々東亞の諸民族が聯盟して、謙遜なる生活圏に安んじようとするのを妨害しなければ、ソ聯は我々の變らぬ友情を期待し得るであらう。又英米兩國としても、アングロサクソンの優秀を誇つて、持ち餘れる土地と資本とを獨占し、當然發展すべき民族が、自國の勢力圏、生活圏に發展せんとすることを阻止し、國際金融資本の魔力を以て、世界を支配せんとする妄想から離脱し、獨伊中心の世界、ソ聯中心の世界、日滿支中心の世界以外の世界の一角、最も恵まれた世界の大きな一角に安住せんとするならば、我々は戰勝後と雖も、彼等に安住の地を與ふることに吝かなるものではなす。

我々は偏狹なる民族國家主義と、世界に禍亂を繰り返す舊式帝國主義とを清算し、優勢なる少數の民族を指導者として、夫れ々の廣域生活圏を定め、各々この生活圏に於て、大體自足自給の經濟體制を整へ、而も、資源の世界的分布が公平でなく、或る方面に偏在し、又民族に産業上の特色があるが爲めに、有無相通の國際貿易の必要がある限りに於て、世界貿易の伸張を期したいと考ふるのみである。之が我々の世界觀の現代的適用である。そうして、我々は從來世界から種々の文化的要素を取り入れて今日の如く生長したのであるから、將來の日本は得ることよりも、寧ろ與ふことに興味を見出したいと考へて居る。世界は、殊に歐米諸國は弱肉強食の餘りに久しき經驗を嘗め、其の歴史は悲劇の連続ともいふべきものがあり、支那さへも、餘りに頻繁な易姓革命の苦き體驗を持つて居るに比し、我が日本は家族的、情誼的國家であり、刑名主義や法治主義よりも一步進んだ徳治主義の最も優れたもの

干渉することには興味は持たない。

唯、我々は現實の問題として、強大な民族は、之を養ふに足る一定の生活圏を要し、この生活圏は、從來の如く、小國が群立して小競合をなしたり、一二の強國が、不必要の程度に世界の領土と資源とを獨占する現狀に於ては、到底確保されないことを知るが故に、世界の領土の再分割と資源の再分配とを要求しようといふだけである。一言すれば、我々の世界観は世界の合理化を目標とし、合理化された世界の恒久平和を目標とする。日本の世界観は、從來壓迫されてゐたからとて、單に地理的名稱に過ぎず、文化的に一單位をなさない亞細亞の全體を人爲的に一丸として、歐米に對抗させて、人種闘争を開始しようとは欲しない。又我々は西洋文化は科學文化であり、機械文化であるからとて、其れが直ちに功利主義的のもの、享樂的のものであると見下して、之を排撃し、撲滅しようとはしない。生活が享樂的である點に於て

は、支那の大人は、米國の紳商に次ぐものといへるであらう。福、祿、壽は支那大人の理想であることは餘りに明白な事實である。阿片を吸ひ、數多き妾を蓄へ、不老長生を計る生活は、我々の考ふる精神的な生活とは頗る距離が遠い。西洋人がより個人主義的であり、支那人がより家族主義的であり、日本人が統一家族主義的或は皇室中心主義的であるといへば、夫れ々の文化的特長は示されるかも知れぬが、西洋が功利的、享樂的、東洋が精神的、道義的であるなどは、甚だしき獨斷である。

我々の世界観は、黄金や武力の力を否認はしない。しかし、此等は或る高尚な目的に奉仕すべきものだと思つて居る。我々は抑壓の民、隸屬の民を解放せんと欲してゐるが、單なる地理的名物に過ぎない亞細亞の全體、文化的にも、經濟的にも相互の關係がなく、關心あるべからざる亞細亞全體を結束するといふ考へはない。我々の世界観は極めて地味なものである。獨伊兩國が

其の物を本然の姿に返すことにも戦ひ續けなければならぬ。私利追求の資本主義を排撃して、國策會社、統制會社、營團等の採算を無視し、國家の保護に晏如たる經營よりは國家の正態ではない。日本の國內の態勢が日本の理想に近い家族的情誼のものとならば、敵性國家も無名の師を擧ぐることに反省し、自からの戰爭目的に疑惑を生ずるであらう。

斯くして、日本の家族的、情誼的國家が其の本然の姿に歸ることが出來たならば、日本の世界觀の對外的宣揚は比較的容易であらう。我々は國內に於て、特權階級の權力政治、霸道政治を排する以上は、外に向つても、權力政治、霸道政治を排せざるを得ない。八紘爲宇の理想は他國の歴史傳統を無視して、自國の體制を他に向つて強制せんとすることに存しない。寧ろ他國の個性を尊重し、各國が本來の國柄に忠實ならんことを求むるものである。我々は自國の國家的自由を愛するが如く、他國もまた國家的自由を愛すること

を承認する。國際正義に基づく萬邦協和は斯くして成り立つのである。我々は歐羅巴の移民が集合して形成した米國に向つて君主政治を要求するものではない。我々は英國の憲法政治が國王の專政を制限する爲めに生じたものであることを知るが上に、議會政治が英國に相應はしいことを諒解して居る。我々は獨逸がヒットラーを獨裁者として居るからとて、ヒットラーに向つて、一步を進めて帝政を敷かんことを希望するものではない。汪政權が孫中山の遺訓たる三民主義に終始したからとて、王様の無き國に如何にして王道を布かんとするか、君臣の關係なき國には五倫五常はなく、四倫四常しかないではないかなど、無理難題を持ち出しはしない。我には我の道あり、亞細亞は地理的には一であつても、文化的には複單位である。又ソ聯の如く、共產主義なる不自然至極のイデオロギーを世界に散布せんとしてこそ、之に對して共同防衛の必要を感じるが、我々はソ聯に對してすら、武力を以て内政に

果して然らば、日本の戦争指導の原理は極めて明白である。農本主義は日本本来のものである。そうして、公益優先の教説は、ヒットラーの唱出に先だつて、教育勅語に世務と並んで公益の重視すべきことが指示されてゐる。そうして、新興獨逸の企て及ばざるところは、皇室を中心とする古今を通ずる國民的結束であつて、億兆一心皇運を扶翼すべきことは、國民の常識とさへなつて居ることである。

唯、日本の今日の不幸は、明治開國以來、日本が貿易の對象を英米に求め、殊に英國の國際貿易の體制に動かされ、大東亞戦争以後に於て貿易に依存することは、英本國を除けば、日本が世界第一であつたことである。之が爲め、戦時に際し外國貿易を利用し能はざる場合に於て、日本の受くる苦痛は想像以上である。日本はこの苦難を脱却せんが爲めに、日滿支三國の協力と、更に大東亞の共榮圏の設立とを熱心に企圖するに至つた。獨逸とても、歐羅巴

だけで自足自給圏が出来がたきを知り、ソ聯の一部と、アフリカの一部と、共榮圏の範圍に入れんとしてゐる。従つて、日本が島本國だけに自足自給圏を求めるとの不可能なることは自から明かである。しかし、日本人をして眞に勤勞の國民たらしめ、中間搾取に依る不勞所得を可及的避けしめるには、飽くまで農本主義に立ち、日常の衣食住は主として國內に自足することを求めなければならぬ。そうして、法令は簡易を旨とし、行政は簡素を計り、權力と名譽を獨占して得々たる官吏の代りに、奉仕と犠牲に喜びを見出す國家の公僕としての、可及的少數の官吏のみが存在する状態を現し、從來の英米流の中間搾取的資本主義の餘弊と、歐大陸、殊に舊獨逸的官僚政治の餘毒とを艾除し、大東亞共榮圏が如何なる構造のものであるかを、見本的に日本國內に實現することが、日本の世界観を世界に闡明する第一歩であらねばならぬ。我々は戦ひに依つて、東亞に於ける英米の支配を排除すると共に、日本

るが爲めと反省し、他を責むるに先だつて自からを責めねばならぬ。

戦争が長期化するに當つては、戦争指導の根本は、國內に眞の道義的秩序を實現し、敵國をして、あのやうな君子國と争ふことは、世界文化の爲めに耻づべきであるといふ反省を敵國をして持たしめることにあると信ずる。之に反して、敵國の人々が、あのやうな野蕃が勝つたら、世界が何うなるであらう、國內に徳なく學なくして、ひたすら、権力と虚名にのみ陶醉する分子が支配するが如き國家が勝利を得たならば、自分等も奴隷の境遇に墮し、人間本來の自由は跡方もなくなるであらうと、恐怖心と憎惡心を抱くこともならば、敵國は益々抗戰意識を強化するであらう。

我々は我々の世界觀が一朝全世界に實現されたならば、萬邦はその所を得、生民は其の堵に安んじ得るものなることを、世界に徹底せしめる爲めには、戦時中とはいへ、常に國內を理想的に改善することを怠つてはならぬ。現に

獨逸に於てさへ、ヒットラー總統の旨を受けた農相ダレーが、ユダヤ的資本主義、即ち商業萬能主義を排して、健全なる農民層を以て國力の根本を培養せんとして、土地法を改善し、土地世襲法を斷行し、重農主義を實踐しつゝある。元來歐羅巴が禍亂の街となるのは、各國が植民地を争奪する爲めであり、而して植民地の争奪はユダヤ的重商主義に大部分の責任がある。ヒットラーはこゝに察するところあり、獨逸を主として、歐羅巴全體の自足自給經濟體制を實現せんとしてゐる。彼がこの戦争に勝ち抜けば、重商主義に代つて重農主義が旺んとなり、金利に依つて不勞所得を獲んとするユダヤ的分子が一掃されて、勤勞と才幹が支配するに至り、公益の利益に對する優先の原理が實現するであらうことを期待してゐる。獨逸人の戦争に對する熱意は、恐らく、自國は素より歐羅巴に於ける來るべき新社會の合理性に對する憧憬に基づくといへやう。

て、満遍なく、實現されなければならぬ。戦時の缺乏時代にも拘はらず、日本の國內の眞姿が家族的情誼的國家に相應はしき理想的のものであるならば、日本の勝利は、日本の發展は世界の祝福であることを、常に中立國のみならず、敵國すら認めるやうになり、謂はれなき敵國の戦意は必ずや阻喪し、挫折するに至るであらう。されば、戦時中と雖も、否、戦時中なればこそ、開取引とか、官吏の瀆職とか、政治的、經濟的の支配層の眼に餘る贅澤と横柄とかを一掃され、日本の現實が日本の理想に沿ふべきことは、絶對の要請でなければならぬ。

日本の國民道德は教育勅語に鄭重懇切に明示されてゐるが、我々は、現在の如き非常時に際しては、常に教育勅語に示されてゐる國民の常時道德を實行するだけでなく、實に非常時道德の實踐に向つて邁進しなければならぬ。教育勅語は「爾臣民父母に孝に」以下「國憲を重んじ國法に遵ひ」までが、

常時道德又は平時道德を教られたものであるが、「一旦緩急あれば義勇公に奉じ」は非常時道德又は戦時道德を教へられたものである。而して、常時道德も非常時道德も共に最高の目的として「天壤無窮の皇運を扶翼すべし」に歸一集中されなければならぬ。

斯くの如く、日本には完全な國民道德の教へがあるに拘はらず、且つ教育勅語下賜に先だつて、幾多忠勇義烈の士が義勇奉公の實踐を示して居るに拘はらず、徒らに、或は外國製の標語「公益優先」を掲げ、或は出所極めて不明なる私製標語「滅私奉公」を唱ふるが如きは、未だ眞に日本國民の非常時道德、戦時道德に徹底せざるものである。今日の戦時道德は一種の英雄道德を一億一心として實現することを要求する。こゝには、勤勞と生産とを閑却して、中間搾取的私利を追求する機會などはあり得ない。若し之ありとせば、國民の指導層の徳足らず、力及ばず、列聖の聖旨を徹底せしめること能はざ

する。我々の家族内に於ては、親子間の孝、夫婦間の和、兄弟間の悌の諸徳を實踐するならば、煩瑣な家憲や之を強制するところの刑罰などは、元來無用のものである。従つて、日本の政治の理想は徳治主義であつて、法治主義でもなければ、刑名主義でもない。又増してや嚴罰主義でもない。親が子供に嚴罰を以て臨むことは、既に家庭の墮落を意味する。現在の日本に於て、無数の煩瑣な法律が制定され、大量的に法律違反者が殖え、刑罰が盛んに行はるゝのは、家族的、情誼的國家が頽廢しつゝあるに非ずやと深刻な反省を促される。

歐羅巴では、土地が狭い割合に、人が多く、國が多いから、各強國間の植民地の争奪戦が熾烈である。従つて、國は興つたり亡びたり、榮えたり衰へたり、勝つたり負けたりし、大きくなつたり小さくなつたりする。そうして國內に於ても、一國が家族的情誼的でないから、自由競争、弱肉強食の淺ま

しき状態を現出し、絶大な権力者が現はれ、そうして之に對して人々は團結して、強者の權力を制限する爲めに、法に依頼せざるを得ないから、法治國の面目が發揮されるのである。東洋の徳治主義な相貌とは甚だしき逕庭がある。されば、日本は決して西洋の法治國の跡を追ふ必要はない。唯日本とて、戦時に於ては、物質と人員の缺乏から、統制の強化が必要となり、従つて、法に依つて國民各個の行動の規を矩示す必要がある。この意味に於て、法の必要は認めなければならぬが、法の目的は國民の行動を一定の目的に歸せしめるやう合理的ならしめ、矛盾と撞着とを防止せんが爲めであつて、國民の惡意を豫想し、之を威嚇すべき性質のものであつてはならぬ。さなくば、東洋の徳治主義の面目、殊に日本の統一的家族主義の面目は泥土に委して了ふ。

日本的世界觀は、之を海外に向つて宣傳するに先だつて、日本の國內に於

地に二王なしといはるゝ如く、肇國以來二君のなかつた日本に於ける忠と孔子時代の忠とは本質的に相違する。素より支那にも、後漢南郡の大守馬融が『忠經』を述作し、忠の徳を力説して居るが、之は著者が序文に述べて居る通り、孔子の孝經に倣つて述作せるものであつて、孔子の孝經ほど重視もされず、廣く讀まれもしなかつた。

支那にも大義名分の論が旺んであり、宋末明末には幾多竹帛に垂るゝが如き氣節の士を輩出したが、君臣の關係は、祿を食む者の主君に對する義理から來たもので、そこには人情の自然が乏しい。されば、朱子も「君臣是れ義以て合す」といひ、范氏も『論語』里仁篇の系に「君臣朋友、皆義を以て合ふ」といつて居る。然るに我が日本に於ては、單なる家族主義の國ではなく、天皇を中心とする統一家族とでもいふべき國柄であるから、君臣の關係は大義だけで結ばれてはゐず、親子の人情が纏綿してゐる。夙に雄略天皇の遺詔

に「義則君臣、情兼父子」と仰せられてゐる。之は西洋にも、東洋にも斷じて求むべからざる君臣間の美風であつて、天皇を大御親とし、全國民を赤子とする統一家族主義の情誼から自然に生ずるのである。日本が家族的情誼的國家であるといふことは西洋の諸國とは違つてゐるところであるが、更に支那と異なつてゐるのは、皇室が總本家であるといふ統一的家族主義の國柄なるからである。天皇に姓氏なしといはるゝのは、諸氏族の上に立つ統一者、綜合者、總攬者としての大御親なるからである。

日本の國民道徳は何等作爲的のところがなく、肇國以來の國柄の自然から來るのであつて、上皇室が徳を樹つること深厚なるが故に、下萬民は億兆心を一にして厥の美を濟し、上下相俟つて國體の精華を發揮し來つたのである。

日本は以上の如く大御親を中心とする、或は統一者とする家族的情誼的の國家であるから、法萬能、刑萬能の権力政治の國家とは自から其の選を異に

八紘を掩ひて宇と爲さんと仰せられたことに闡明される居る。實に、惟神大道が國民道德であると共に國際道德であることは、天壤無窮の皇運を扶翼し奉ると同時に、萬邦をして其の所を得しめ、生民をして其の堵に安ぜしめることに存する。前者は忠となり、大義名分となり、後者は博愛となり、國際正義となり、萬邦協和となるのである。聖旨誠に宏大無邊であると共に、簡單明瞭でもある。

然らば、この惟神の大道、即ち國民道德と國際道德を實行すべき臣道の本質は何であるかといへば、「まごころ」であり、清明心であり、大和魂である。近年流行の大政翼賛といひ、臣道實踐といふも、「まごころ」を以て惟神の大道を實踐すること以外に一步も出るものではない。承諾必謹も、結局は、「まごころ」を以て、國民道德と國際道德とを實踐することを意味する。而て日本の世界観は國民道德と國際道德とから自然に構想されるのである。

先づ國民道德から説明する。國民道德の綱要は畏くも 明治天皇が明治二十三年十月三十日に下し給ふた教育に關する勅語の内に明かにされてゐるが、國體の精華として忠孝の大義が明かにされてゐる。忠孝を道德の眼目とすることは、由來東洋道德の特色であつて、希臘に於て、智慧や正義や中庸を「主徳」"cardinal virtues" としたり、基督教に於て、愛を道德の根本としたり、アダム・スミスが同情を、カントが尊敬を道德の根本動機としたりすること、異つて居る。しかし、支那に於ては、日本の如き皇室を有しなかつた爲めに、家族主義的道德が第一義とされ、忠よりも孝に重きを置いた。勿論、支那に於ても、宋儒に於ては大義名分を力説して忠の重大性を説いたが、日本の如き忠の教説は認められない。孔子や孟子の如き聖人や賢人でも、春秋の世、諸侯が亂立してゐたが爲めに、仕ふべき君を求めて、諸國を轉々としてゐたから、忠臣は二君に事へずといつても、實際は之と異なつてゐた。

る地位に對する的確な判断を持つならば、日本の世界観は日本人の清明心を通じて自然に具體化するであらう。我々は徒らに古代を回顧して現實の日本を忘れてもならぬし、海山萬里を隔つる獨伊のみを遠望して東亞の新事態を閑却してもならぬ。我々は日本がこの興亡の岐路に立つ危局に於て、如何なる操守を持ち、如何なる世界観を持つべきかを具體的に明瞭にせねばならぬ。一切の偏見と、一切の我執と、一切の己惚と、一切の錯覺とを去つて、斯かる難局に際して、我々の先人が如何に苦心して來たか、如何に用心遠く對處して來たかを洞察するならば、我々の世界観は極めて具體的となり、それが直ちに實踐綱領となり、戦争指導ともなるのであらう。

「然らば、日本の世界観とは何であるか。其の根柢は何であり、其の現代的適用は何であるか。日本の世界の根柢たり、淵源たるものは、一言でいへば、惟神の大道に外ならない。個人の發見でもなく、識者の作爲でもない。日本

の古典には白日の如く明瞭に示されて居る。勿論惟神といふことが、文獻の上で明示されてゐるのは、孝徳天皇紀三年の詔に始めて見えて居る。其の割註に「惟神者、謂隨神道亦自有神道也」とある。しかしながら、文獻の上に現はれたのは、この時であつても、惟神の大道が神代より行はれてゐたことは明瞭である。この惟神の大道は時代に依つて種々の表現を得て居り、古道、帝道、王道、皇道、神道、大道、敷島の道、天地の公道、斯の道等即ち之れである。之を内容的に説明すれば、日本固有の道であると共に、普遍妥當性を有して、古今に通じて謬らず、中外に施して悖らざる底のものでなければならぬ。別言すれば、惟神の大道は國民道德の根本であると同時に、國際道義の大本である。而して國民道德の根本たる所以は、天照天神の寶祚彌榮の御神勅に天壤と共に無窮に寶祚の榮えまことに宣言せられて居り、普遍妥當性を有する國際道德の大本たる所以は、神武天皇の奠都の大詔に、

と爲し、萬邦をして協和せしめる素因となる。同じく日本主義と稱するも、一里の差、千里の差を生ずるのである。

今や不幸にして神話的日本主義は日本の朝野に流行して居るが、之が餘りに非科學的であると考へて、之に嫌厭たる者は、日本の思想を急速に近代化せんが爲めに、獨伊を支配する全體主義に乗り換へんとする。所謂轉向右翼、觀念革新の徒輩は、この種の全體主義を以て、新日本主義だと已惚て居る。實に此の種の全體主義は新流行歌の如く、全日本を風靡し、流行雑誌やラヂオ講演に氾濫して居る。日本の歴史を知らざるに於ては、直譯全體主義は神話的日本主義と全く同類である。唯、前者は過去を忘れて未來に生きんとするに對して、後者が過去にのみ陶醉せんとするだけである。だが、全體主義者は神話的日本主義者から猛烈な攻撃を受けた。日本の本來の面目を忘れて、獨伊の一時的の成功を模倣すべからずといふのが、批難の要點である。斯く

して、土着保守黨と觀念革新論者とは火花を散らして争ふた。近衛第二次内閣の國內新體制の試みとしての初期翼賛會を繞つて生じた論争はこの種の論争であつた。

斯かる場合、折衷は唯一の窮達の途である。折衷の手際は日本人の獨壇上である。神話的日本主義と獨伊的全體主義とを合體せしめて、古代模様と現代趣味とを一時に満足せしめんとする試みが生じた。日本のナチス的色彩の思想は斯くして現代日本の流行と化しつゝある。政府要路の人々の言説にも認められる。翼賛會首脳部にもその反響がある。神話的日本主義と獨伊的全體主義の結合は今や隨所に現はれて居る。新體制の翼賛會内に一時襖を唯一の練成方法たらしめ、統制經濟機構に思ひ立つたやうに大和魂を吹き込むなどは、その顯著な實例ではあるまいか。

若し我々にして日本の歴史に對する精透な認識を持ち、日本の世界に於け

に取つて、各國に特殊の建國の歴史あることを無視して、諸外國を劣等視し、八紘爲宇の神勅を獨善的に解釋して、世界は日本に依つて統一せらるべきものであるとなし、他國の主權を否認せんとするが如き暴論も流行して居る。

實に大東亞戦争勃發以來、日本人の或者は常規を逸し、國際儀禮に缺くることを以て、愛國心の表示なりと錯覺する者が多く、當局者も之に對して充分の警戒が足りないが如く思惟せられる。ヒットラーが『余の闘争』の第一版に於て、日本人の文化創造力に就いて述べたる點が、聊か穩當を缺くと考へてか、其の後訂正を加へて、日本人の反感や誤解を招くことを防止したほどこに細心の注意を拂つて居るのに比して、國際儀禮に缺けた言辭を弄する者が、所謂日本主義陣營内に多いといふことは、彼等の日本主義が、神話的といはんよりは、寧ろ迷信的、又は邪教的日本主義と稱すべき種類のものなることを示すものである。近來日本精神の高揚と共に、神や佛に對する尊崇

心が昂まつて來たが、淫祠邪教もまた跋扈するに至つた。甚だしきは神を食物にして居る者さへある。草食獸あり、肉食獸ある以外に、植民地の生民を搾取するが如き人食獸もあり、更に新種として神食獸が隨所に發生しつゝある觀がある。萬邦をして其の所を得しめ、生民をして其の堵に安んぜしめる宏大無邊の大道は、斯くして、神食獸の徒に依つて冒瀆されつゝあるのである。

實に邪教的日本主義は日本人を獨善的、パリサイ的ならしめ、世界の忘恩者、世界の鼻つまみ、世界の總スカン、世界の日陰者たらしめるであらう。思想の貧困は道の貧困となり、日本人をして天涯の孤客たらしめる。之に反して歴史的又は正統的日本主義は日本の發展が如何に世界に負ふところあるかを自覺するを以て、世界に負へるものを倍蓰として世界に返すことを目的とするから、當然に世界的日本主義となり、四隣を徳化し、八紘を掩ふて宇