

水經注引書考

上

地710-1  
375-8  
1~2

水經注引書考

四卷

馬念祖著

水經注引書攷叙

酈道元水經注博徵繁引盡六朝以上之載籍其原書今多不存與裴松之之注三國志李善之注文選殆相伯仲且裴注限於時代未能廣採李注則在唐之初葉舊籍亡佚已多以此言之則酈注實更貴於裴李注也况其所引多考覈輿地之文有裨實用益可珍重而三國志注所引之書其目已載念二史劄記中文選注所引之書其目亦已載文選理學權輿中足補史志之闕裨考據之資好古之士多取稽焉獨水經注引書至三百數十餘種時當北魏古籍古本多可寶貴今尙無人輯錄而考定之豈非藝文之闕事乎戊辰夏以治經餘閒瀏覽酈書爲却暑之玩乃逐卷而錄之猥以家世寒素未能多貯圖籍自少憑依僅以淺涉所及略識其梗概於所不知蓋附闕如良媿末學庸受得少遺多久藏篋笥匡益無從勉出所業埃大雅宏達正其未逮竊所幸焉

中華民國十九年八月下澣馬念祖自序

水經注引書考

序

凡例

- 一 引用篇章名者今改錄其書名詩賦之類則仍之
- 一 所引之書不以類別以所見之先後爲次
- 一 注釋之書則附於原書之後不以其所引先後爲次
- 一 石刻之類不著於竹帛概不欄入
- 一 間接涉及之書名不錄
- 一 書有不可考者仍依次錄其名以俟博雅

水經注引書攷卷一



崑崙說

按楚辭離騷洪興祖補注亦引之考與酈注所引相同殆轉引之者其書隋唐諸志皆不著錄其亡已久

史記

漢書藝文志春秋類有太史公百三十篇注十篇有錄無書今本一百三十卷其中有褚少孫等所補隋書經籍志史類始題史記之名與酈注同但善長或又引作史遷記

徐廣史記音義

徐廣字野民隋書經籍志著錄十二卷題宋中散大夫徐野民撰按裴駮史記集解屢引之

山海經

漢書藝文志形法類著錄十三篇不題撰人劉秀校山海經序曰所校山海經凡三十二篇

水經注引書考

卷一

馬氏叢書  
第一集

今定爲一十八篇已定山海經者出於唐虞之際昔洪水洋溢漫衍中國民人失據崎嶇於邱陵巢於樹木繇既無功而帝堯使禹繼之禹乘四載隨山刊木定高山大川益與伯夷主驅禽獸命山川類草木別水土四岳佐之以周四方逮人跡之所希至及舟輿之所罕到內別五方之山外分八方之海紀其珍寶奇物異方之所生水土草木禽獸昆蟲麟鳳之所止禎祥之所隱及四海之外絕域之國殊類之人禹別九州任土作貢而益等類物善惡著山海經皆聖賢之遺事古文之著明者也王充論衡談天篇趙曄吳越春秋亦皆云禹益作山海經酈注亦曰禹著山海經其篇第漢志已與七略不同畢沅山海經篇目考述其分合頗詳賅

郭景純山海經注

隋書經籍志著錄二十三卷郭璞注今存十八卷與唐志合乃除圖讚等言之案郭注本即用劉秀十八篇篇爲一卷也

地志

隋唐兩志皆不著錄此名亦太泛疑地志上有脫字

穆天子傳郭璞注

隋志著錄六卷汲冢書郭璞注晁公武郡齋讀書志曰晉太康六年汲縣民盜發古冢所得凡六卷八千五百一十四字詔荀勗和嶠等以隸字寫之云按春秋左氏傳稱王欲其心周行天下將皆有車轍馬跡焉此書所載即其事也穆王始巡狩得騶驪綠耳之乘造父為御以觀四荒北絕流沙西登崑崙與太史公既同汲冢書不僅多毀缺雖其言不典皆古書頗觀覽郭璞注本謂之周王遊記勗之時古文已不能盡識時有缺文又轉寫益誤殆不可讀

外國圖

按文選郭景純游仙詩注鮑明遠苦熱行詩注藝文類聚木部並引之丁國鈞曰道元引此書有從大晉國正西七萬里得崑崙之墟語為晉時所撰無疑但史記秦本紀張守節正義引吳人外國圖未審是一書否參看後康泰扶南傳條

淮南子

水經注引書考

卷一

二

馬氏叢著  
第一集

漢書淮南王劉安招致賓客方術之士數千人作為內書二十一篇外書甚衆又有中篇八卷今本僅存內書二十一篇

高誘注淮南子

隋書經籍志著錄二十一卷許慎注又二十一卷高誘注二注至宋相混為一故陳振孫直齋書錄解題謂今本題許慎注而詳序文即是高誘殊不可曉陸心源攷定原道倣真天文墜形時則覽冥精神本經主術汜論說山說林修務十三篇為高氏注餘乃許氏注也

春秋說題辭

隋書經籍志春秋災異下注云梁有春秋緯三十卷宋均注唐志著錄三十八卷宋均注即此書也又作春秋緯說題辭玉函山房有輯本一卷

釋名

隋書經籍志著錄八卷劉熙撰唐志同後漢書文苑傳有劉珍字秋孫一名寶撰釋名三十篇云云據畢沅考定謂此書兆于劉珍踵成于熙足却後世之疑

考異郵

隋唐兩志皆不著錄孫穀古微書賁居子曰此篇則專談物應耳郵與尤通玉函山房有輯本一卷題魏宋均注

元命苞

隋書經籍志春秋災異下注云春秋命苞二卷後漢書張衡傳載張衡之言曰春秋元命包中有公輸班與墨翟事見戰國非春秋時也又言別有益州益州之置在於漢世其名三輔諸陵世數可知至於圖中訖于成帝一卷之書互異數事聖人之言勢無若是殆必虛偽之徒以要世取資孫穀古微書賁居子曰元大也命者理之隱深也苞言乎其羅絡也萬象千名靡不括也然主以春秋立元之意為之履端故其名則然玉函山房有輯本二卷

管子

漢書藝文志著錄八十六篇注云名夷吾相齊桓公九合諸侯不以兵車也隋書經籍志著錄十九卷劉恕通鑑外紀引傅子曰管仲之書過半便是後之好事者所加乃說管仲死後

水經注引書考

卷一

三

馬氏叢著  
第一集

事輕重篇尤復鄙俗葉適水心集亦曰管子非一人之筆亦非一時之書以言毛嬙西施吳王好劍推之當是春秋末年人所為嚴可均曰八十六篇至梁隋時亡謀失正言封禪言昭修身問霸牧民解問乘馬輕重丙輕重庚十篇宋時又亡王言篇近人編書目者謂此書多言管子後事蓋後人附益者多余不謂然先秦諸子皆門弟子或賓客或子孫撰定不必手著

莊子

漢志著錄五十二篇注云名周宋人史記老莊申韓列傳索隱引劉向別錄曰莊子宋之蒙人也隋書經籍志著錄莊子二十卷注云梁漆園吏莊周撰晉散騎常侍向秀注本二十卷今闕梁有莊子十卷東晉議郎崔譔注本又莊子十六卷司馬彪注本二十一卷今闕又莊子三十卷目一卷晉太傅主簿郭象注梁七錄三十三卷又集莊子注六卷注云梁有莊子三十卷晉丞相參軍李暕注莊子十八卷孟氏注錄一卷按皆在善長之前未知所據是某本也

孝經援神契

隋書經籍志著錄七卷宋均注孫穀古微書賁居子曰此言孝道之至行陰陽通乎鬼神上下古今若執符契也玉函山房有輯本二卷

桓譚新論

隋書經籍志著錄桓子新論十七卷注云後漢六安丞桓譚撰後漢書本傳桓譚字君山沛國相人也好音律善鼓琴博學多通編五經皆詁訓大義不爲章句能文章尤好古學數從劉歆楊雄辯析疑異性嗜倡樂簡易不脩威儀而憲非毀俗儒由是多見排詆出爲六安郡丞意忽忽不樂道病卒時年七十餘初譚著書言當世事二十九篇號曰新論上書獻之世祖善焉琴道一篇未成肅宗使班固續成之章懷注云新論一曰本造二王霸三求輔四言體五見徵六譴非七啟寤八祛蔽九正經十識通十一雜事十二道賦十三辨惑十四述策十五閔友十六琴道本造閔友琴道各一篇餘並有上下東觀記日光武讀之勅言卷大令皆別爲上下凡二十九篇論衡超奇篇云桓君山作新論論世間事辯昭然否虛妄之言僞飾之辭莫不證定彼子長子雲說論之徒君山爲甲定賢篇云世間爲文者衆矣是非不分然否不定桓君山之論可謂得實孔子素王之業在于春秋桓君山素丞相之跡存于新論者也案書篇云質定世事論說世疑桓君山莫上也又云新論之義與春秋會一也對作篇云衆事不失實凡論不壞亂則桓譚之論不起孫馮翼問經堂叢書中有輯本一卷

徐幹齊都賦

隋書經籍志著錄魏太子文學徐幹集五卷魏文帝典論論文稱其文時有奇氣又與吳質書稱其懷文抱質括淡寡欲有箕山之志可謂彬彬君子矣著中論二十餘篇辭義典雅足傳于後北海人字偉長附見三國魏志王粲傳

風俗通

隋志著錄風俗通義三十一卷注云錄一卷應劭撰梁三十卷唐志著錄二十卷其自序云謂之風俗通義言通於流俗之過謬而事該之於義理也後漢書本傳稱撰風俗通以辨物類名號識時俗嫌疑已刪去義字蓋流俗省文如白虎通義稱白虎通耳崇文總目郡齋讀

書志及直齋書錄解題皆作十卷今本同其缺失蓋亦久矣

白虎通

隋志著錄白虎通六卷不著撰人唐志卷數同題漢章帝撰新唐志著錄白虎通義六卷題班固撰據後漢書固本傳稱天子會諸儒講論五經作白虎通德論令固撰集其事而楊終傳稱終言宣帝博徵羣儒論定五經於石渠閣方今天下少事學者得成其業而章句之徒破壞大體宜如石渠故事永為世則是詔諸儒於白虎觀論考同異焉會終坐事繫獄博士趙博校書郎班固賈逵等以終深曉春秋學多異聞表請之即日賞出丁鴻傳稱肅宗詔鴻與廣平王羨及諸儒樓望成封桓郁賈逵等論定五經同異於北宮白虎觀使五官中郎將魏應主承制問難侍中淳于恭奏上帝親稱制臨決時張酺召馴李育皆得與於白虎觀蓋諸儒可考者十有餘人其議奏統名白虎通德論白虎通者乃世俗之省名也

爾雅

漢書藝文志著錄三卷二十篇今本三卷十九篇宋翔鳳云愚意以為釋詁文多舊分二篇

水經注引書考

卷一

五

馬氏叢書  
第一集

又詩正義引爾雅序篇云釋詁釋言通古今之字古與今異言也釋訓言形貌也詩正義但疏詁訓二字之義所引不全則爾雅尚有序篇今亡之矣

孫炎爾雅注

隋志著錄七卷唐志著錄六卷釋文序錄云三卷按善長所引在涇水下引爾雅焉斯卑居也孫炎曰卑居楚鳥也當即孫氏爾雅注之文也魏志王肅傳曰時樂安孫叔然授學鄭立之門人稱東州大儒徵為祕書監顏之推家訓曰孫叔然創爾雅音義按七錄有孫氏爾雅音二卷是漢末人獨知反語又按孫炎有二此在郭璞前者唐宋間別有一孫炎作爾雅正義然二書皆佚後世不見其原書遂誤以為一人一書矣

隄為舍人注爾雅

阮孝緒七錄有隄為文學爾雅注三卷陸德明釋文叙錄曰隄為郡文學卒史臣舍人漢武帝時待詔闕中卷謝啟昆小學考曰按經義考補正引丁杰曰文選羽獵賦注引爾雅隄為舍人注又引釋詁郭舍人注則舍人姓郭但左傳正義中舍人文學並見則又似二人也附



識以俟考啟昆謂詩正義舍人及隄爲文學並引異說蓋二說本出一人正義中稱舍人陸  
璣詩疏稱隄爲文學下一條乃正義覆述詩疏原文故仍其稱耳春秋正義爾雅疏皆然非  
有兩人也詩大田釋文引郭云皆蝗類也句景純注中所無其即隄爲文學之說文選羽獵  
賦注前引郭舍人注後引隄爲舍人注亦偶異其稱耳

物理論

馬瑞辰曰隋經籍志言梁有楊子物理論十六卷晉徵士楊泉撰唐藝文志馬總意林著錄  
卷數並同而其目不見宋藝文志則其書自宋已佚之矣章逢之孝廉曾有輯本今淵如觀  
察重加校正補所未備屬瑞辰序之其分卷之舊已不可考謹以事類次第編錄自天文地  
理以迄古今帝王用人行政之要靡不囊括蓋博采秦漢諸子之說爲之而引傅子爲尤多  
如云買鄰之直貴乎買宅黃金累千不如一賢士非玉璧談者爲價以及蒙恬築長城歌其  
不言傅子者亦多出于傅子傅子一百四十卷今僅從永樂大典錄出一卷楊子是書正足  
與傅子相表裏已楊泉字德淵梁國人隋志稱徵士亦稱處士目爲楊子列入儒家蓋晉之  
隱君子閉戶著書者所著有太元經十四卷又集二卷錄一卷見隋志今俱不傳太元經見  
於意林凡六條蓋倣子雲太玄爲之其文集則不數見而物理于此得存其槩是誠斷壁殘  
圭之可寶貴也按孫淵如輯本一卷在平津館叢書中

述征記

隋書經籍志著錄二卷唐志同題郭緣生撰按文選注史記正義及諸類書皆嘗引之亦  
有不題撰人者

括地圖

文選東都賦注史記大宛傳索隱初學記天部藝文類聚水部並引之皆不著撰人名氏又  
按王謨漢晉遺書鈔輯其佚文題樂彥括地圖不知其何據而題之也

命歷序

隋唐兩志皆不著錄但隋志春秋災異下注云梁有春秋緯二十卷命歷序或在其中也孫  
覿古微書賈居子曰春秋緯十有二篇無所謂命歷序者諸書徵引冥莖歲代帝王錄連顧

多主於命歷則於推邃古之聞不得不列是書矣玉函山房輯佚有輯本一卷

### 釋氏西域記

按隋志著錄晉釋法顯撰佛國記一卷釋智猛撰外國傳一卷釋法盛撰歷國傳二卷可知當時僧人於西方諸國多有記載而此名不見著於史志但大唐內典目錄有釋道安西域志一卷藝文類聚太平御覽並屢引之或此書歟

### 康泰扶南傳

按晉書扶南國傳云扶南西去林邑三千餘里在海大灣中其境廣袤二千里梁書諸夷列傳海南諸國大抵在交州南及西南大海洲上相去或四五千里遠者二三萬里其西與西域諸國接漢元鼎中遣伏波將軍路博德開百越置日南郡其繖外諸國自武帝以來皆朝貢後漢桓帝世大秦天竺皆由此道遣使貢獻及吳孫權時遣宣化從事朱應中郎康泰通焉其所經過及傳聞則有數十國固立記傳又太平御覽圖書綱目有康泰扶南土俗傳又七百八十七云吳時康泰爲中郎表上扶南土俗所引凡十二條又三百五十九引康泰吳時外

### 水經注引書考

卷一

七

馬氏叢書  
第一集

國傳史記秦本紀正義引吳人外國圖大宛傳正義引康氏外國傳侯康補三國藝文志曰康按水經卷一卷三十六及御覽屢引康泰扶南土俗藝文類聚及御覽屢引吳時外國傳竊意康泰偏歷百數十國必不至專記扶南一方其大名當是吳時外國傳而扶南傳則其中之一種扶南土俗傳又扶南傳之別名也姚振宗補三國藝文志曰按隋志有交州已南外國傳一卷兩唐志作來並不著撰人似卽此書之殘本據梁書南史則康泰及朱應所記并及西域天竺土俗

### 法顯傳

釋慧皎高僧傳云法顯俗姓龔平陽武陽人三歲度爲沙彌以經律舛闕誓志尋求於隆安三年自長安西度流沙凡經歷三十餘國持經浮海而歸至京師譯出垂百餘萬言隋志著錄二卷不著撰人明胡震亨佛國記跋以爲當名法顯傳今考善長引法顯傳各條佛國記皆一一與之相同殆一書也然隋志兩收莫究其故或當時流行之本不一遂致歧異耶

### 法顯行傳

隋志著錄一卷不題撰人

支僧載外國事

按丁氏補晉書藝文志作僧支載丁國鈞曰此書有云据者晉言十里也半達晉言白也鉢愁晉言山也是支載為晉時人無疑

竺枝扶南記

按趙一清本枝作芝

釋氏論佛圖調

按善長又引佛圖調曰云云則釋氏論為佛圖調所撰歟

西域圖

按隋志有隋西域圖三卷裴矩撰既曰隋西域圖則前代已有西域圖可知隋志不著錄者其時已亡之也故唐代諸類書亦無徵引及之者今亦無所考矣

竹書紀年

水經注引書考

卷一

八

馬氏叢著  
第一集

按晉書束皙傳晉太康二年汲縣人發魏襄王冢得古書七十五篇中有竹書紀年十三篇隋志著錄紀年十二卷注云汲冢書並竹書同異一卷今本二卷證以諸書所引多不相符殆明人偽託之本也近人王國維由各書中輯出又為之疏證古本之真跡始可復睹矣善長所引或曰竹書或曰汲冢紀年實一書也

東方朔十州記

隋志著錄一卷又州作洲水旁乃淺人所加今本又題為海內十洲記其書皆神仙恍惚之說按漢書朔傳歷叙朔所撰述言凡劉向所錄朔書俱是世所傳他事皆非其贊又言後世好事者取其奇言怪語附著之朔則其書乃依託為之者而四庫提要謂為六朝人所作今以班書及善長所引觀之則其偽當在六朝前矣

張華叙東方朔神異經

隋志著錄一卷東方朔撰張華註按劉向所錄亦無此書又晉書張華傳亦無註神異經之文則并註皆屬依託然善長所引稱叙而今本無張華叙

按明程榮漢魏叢書本已不題張華註

疑其註或即因

叙附會而爲之也今本一卷凡四十七條未知爲隋志之舊帙否

遁甲開山圖榮氏註

按後又引作榮氏開山圖隋志著錄三卷榮氏注不詳其名王謨漢晉遺書鈔輯有其佚文  
洛書

按隋志叙曰孔子既叙六經以明天人之道知後世不能稽同其意故別立緯及讖以遺來世其書出於前漢有河圖九篇洛書六篇云自黃帝至周文王所受本文孫觀古微書曰漢儒傳洪範以一五行六十五字徑爲洛書本文既有本文又云載履肩足白文二十五黑文二十也雖然緯書若出漢世者便應演洪範之文而語不及範固知出春秋季世矣今讀其文大類讖詞豈河圖主緯洛書主讖耶

成公子安大河賦

隋書經籍志著錄晉著作郎成公綏集九卷注云殘缺梁有十卷文選嘯賦注引臧榮緒晉書曰成公綏字子安東郡人也少有俊才辭賦壯麗徵爲博士歷中書郎

水經注引書考

卷一

九

馬氏叢著  
第一集

西河舊事

按隋唐志並著錄一卷世說注後漢書注諸書並嘗引之俱不題撰人名氏張澍二酉堂叢書有輯本一卷其序曰按漢武帝太初四年開武威郡故匈奴休屠王地也太初元年開張掖郡故匈奴昆邪王地也是年又開酒泉郡俗傳城下有金泉味如酒也後元年分酒泉置敦煌郡即古瓜州地允姓戎所也昭帝始元六年置金城郡初築城得金故名一曰稱金取其堅也此所謂西河五郡

郭義恭廣志

按隋書經籍志子部雜家類著錄二卷唐志已不著錄玉函山房輯佚書有輯本二卷題晉郭義恭撰

漢書

隋按志著錄一百一十五卷注云漢護軍班固撰太山太守應劭集解唐志卷同不云劭集解顏師古謂應劭無集解參看薛瓚注漢書條

應劭漢書音義

隋志著錄集解音義二十四卷謝啓崑小學考曰按集解隋志已與本書並著仍別出此書者當如今索隱已附史記而別有單行本歟抑集解附本書而此更有音義歟其連稱集解音義或并將集解文字而音訓之不特爲史文作音訓歟今按觀酈注所稱引謝氏之疑已可釋矣况顏氏謂應劭無集解耶由酈注觀之且知隋志之誤矣惟其書今已不存顏師古漢書注多引之唐志尙著於錄則其亾當在南渡後也

薛瓚注漢書

顏師古漢書叙例云漢書舊無注解唯服虔應劭等各爲音義自別施行至典午中朝爰有晉灼集爲一部凡十四卷又頗以意增益時辯前人當否號曰漢書集注屬永嘉喪亂金行播遷此書雖存不至江左是以爰自東晉迄于梁陳南方學者皆弗之見有臣瓚者莫知氏族考其時代亦在晉初又總集諸家音義稍以己之所見續廁其未舉駁前說喜引竹書自謂甄明非無差爽凡二十四卷分爲兩帙今之集解音義則是其書而後人見者不知臣瓚所作乃謂之應劭等集解王氏七志阮氏七錄並題云然斯不審耳後世又有謂于瓚傳瓚者然善長去晉未遠見聞較切以爲薛瓚或可信據也

漢書集注

隋志著錄十三卷晉灼注顏師古漢書叙例曰晉灼河南人晉尙書郎今按其書已佚其注見引於顏注中者頗多章宗源隋經籍志攷証云釋慧遠華嚴經音義引有漢書集注而不題灼名未知卽灼書否唐志十四卷又音義十七卷隋志不著錄

漢書注

隋書經籍志著錄一卷齊金紫光祿大夫陸澄撰唐志作漢書新注王應麟困學紀聞曰其書不傳史通補注篇曰陸澄所注班史多引司馬遷之書若此缺一言彼增半句皆採摛成注標爲異說有昏耳目難爲披覽今按據子玄所言則其書豈一卷所能盡耶隋志著錄或已殘帙歟

涼土異物志

隋唐兩志並著錄涼州異物志二卷不著撰名太平御覽天部引之太平寰宇記隴右道亦引二條其一條與善長注所引之文相同則土字或州字之訛也

### 楊氏南裔異物志

曾釗云按隋經籍志異物志一卷後漢議郎楊孚撰交州異物志一卷楊孚撰新舊唐書志交州異物志一卷宋以後史志不著錄殆亡於宋時歟水經注引楊氏南裔異物志藝文類聚引楊孚交趾異物志初學記引楊孚臨海水土記而隋志又皆無之黃泰云太平御覽以南裔作交趾臨海水土記後人亦改名異物志然則三書蓋流傳稱名之異非隋時有佚也考楊孚爲漢章帝時議郎而臨海置於吳太平二年又續後漢書五行志注引楊孚董卓傳據此則議郎歷漢末至吳時尙存蓋百餘歲人矣而史志猶稱爲漢議郎其不仕吳可知伍崇曜云先生爲漢章帝時議郎而臨海置於吳太平二年已一百七十餘年矣又先生未必生即爲議郎者殆近二百年矣故侯君謨孝廉補後漢書藝文志董卓別傳仍題楊孚名而不敢必爲卽撰異物志之人抑臨海字亦後人所改歟今按曾釗輯本一卷題曰楊議郎著書凡異物志冠以姓名者隸之又別輯異物志一卷不題姓名者隸之蓋以異物志創自議郎得以專其名也其書俱在嶺南叢書中

### 禹本紀

按又引禹記史記大宛列傳太史公曰禹本紀言河出崑崙崑崙其高二千五百餘里日月所相避隱爲光明也其上有醴泉瑤池又曰至禹本紀山海經所有怪物全不敢信之也司馬貞索隱曰謂禹本紀及山海經爲虛妄也又按王應麟困學紀聞謂三禮義宗引禹受地記王逸注離騷引禹大傳豈卽太史公所謂禹本紀者歟禹本紀除見史記大宛傳外漢書張騫傳註並未指爲何書惟杜佑通典言天子案古圖書名河所出山曰崑崙疑所謂古圖書卽禹本紀最是而郭璞山海經註引禹本紀除見史漢之外多卻去嵩高五萬里蓋天地之中也二語鄭注禹記與此同則知自漢武以至道元皆曾見此書特唐亾耳璞旣引禹本紀又引禹大傳固亦判而二之王伯厚疑爲一書者非也

### 尙書

按漢志著錄尚書古文經四十六卷注云爲五十七篇太平御覽六百八卷引桓譚新論曰古文尚書舊有四十五卷爲五十八篇王應麟漢書藝文志攷證引劉向別錄亦曰五十八篇顧實漢志講疏曰數與班志微異者卷卽因篇而殊名也於今文同有之二十九篇加得多古文十六篇此新論所以曰四十五卷也於今文同有之二十九篇中出王之誥於顧命是爲三十加多十六篇此班志所以曰四十六卷也十六篇中九共爲九三十篇中盤庚泰誓各爲三是爲五十八此新論別錄所以皆曰五十八篇也武成逸篇亡於建武之際班據見存此班志所以曰爲五十七篇也孔壁古文既出孔安國以今文讀之得多十六篇因以起家教授於是古文尚書之學然十六篇既無今文卒無師說遂逸但東晉梅賾所獻孔安國古文尚書出王肅僞造而善長所引殆已非安國之眞本矣

### 鄭玄注尚書

按隋志著錄九卷後漢書儒林傳云扶風杜林傳古文尚書林同郡賈逵爲之作訓馬融作傳鄭玄注解由是古文尚書遂顯於世其書自唐五經正義用校本而鄭注古文尚書始亡

## 水經注引書考

卷一

十二

馬氏叢著  
第一集

清有孫星衍輯本尚書馬鄭注十卷在岱南閣叢書中

### 尚書序

按朱彝尊經義考云說書序者不一謂作自孔子者劉歆班固馬融鄭康成王肅魏徵程顥董誥諸儒是也謂歷代史書轉相授受者林光朝馬廷鸞也謂齊魯諸儒次第附會而作者金履祥也至朱子持論謂決非夫子之言孔門之舊由是九峯蔡氏作書傳從而去之皮錫瑞云古者書序自爲一篇列於全書之後故陸德明稱馬鄭之徒百篇之序總爲一卷至孔安國之傳出始引小序分冠各篇之首

### 尚書孔安國傳

按隋志著錄古文尚書十五卷漢臨淮太守孔安國傳又今字尚書十四卷孔安國傳其書至晉豫章內史梅賾始奏於朝其傳之依託自朱子以來遞有辯證至清閻若璩作尚書古文疏證其作僞之跡灼然可見矣然隋志孔安國傳有古文今字二本據阮元尚書注疏校勘記序云六朝之儒傳古文者多傳今文者少今文自顧彪而外不少概見李巡徐邈陸德

明皆爲古文作音孔穎達正義出於二劉蓋亦用古文本則善長所引疑亦古文本矣

王肅注尙書

隋志著錄十一卷王肅注魏書本傳云肅善賈馬之學而不好鄭氏采會同異爲尙書解唐志著錄十卷按肅所注亦今文二十九篇與馬鄭本同其學專與鄭爲難鄭贊謂孔子撰書乃尊而命之尙書尙者上也肅序謂上所言史所書故曰尙書也開卷卽自立異王氏鳴盛尙書後案云王注之存於今者按之皆與馬融及僞孔合僞孔之出于肅乃情事之所有考古者當以此辨之玉函山房輯佚書有輯本二卷

張景陽玄武觀賦

隋志有集三卷詳見後張景陽詩條

應劭地理風俗記

按太平御覽香部亦引之其文與善長所引同太平實字記河北道引有一條疑亦由他書轉引者不然其書何以自隋唐志及各家書目俱不著錄

水經注引書考

卷一

十三

馬氏叢著  
第一集

許慎說文

隋書經籍志著錄十五卷蓋合序篇言之崇文總目云許慎作說文而有偏旁之學隋唐以來以科目取士此書沒廢宋徐鉉等補注補音并增新附字許書之原本眞面遂不復見矣

春秋傳

卽左氏傳後亦引作左傳漢志著錄三十卷左丘明魯太史孔子家語云孔子將修春秋與左丘明乘如周觀書於周史歸而修春秋之經丘明爲之傳共爲表裏

春秋左傳賈逵注

隋志著錄春秋左氏解詁三十卷賈逵撰范曄後漢書逵本傳賈逵字景伯扶風平陵人也父徽從劉歆受左氏春秋兼習國語周官又受古文尙書於塗暉學毛詩於謝曼卿作左氏條例二十一篇達悉父業弱冠能誦左氏傳及五經本文以大夏侯尙書教授雖爲古學兼通五家穀梁之說尤明左氏傳國語爲之解詁五十一篇永平中上疏獻之顯宗重其書寫藏祕館按五十一篇除國語二十一篇餘三十篇隋志以篇爲卷故曰三十卷也侯康補後



漢書藝文志曰馬融曰賈君精而不博南齊書陸澄傳澄與王儉書曰左氏泰元晉孝帝

取服虔而兼取賈逵經服傳無經雖在注中而傳又有無經者故也今留服而去賈則經有

所闕按此知服虔注傳不注經賈逵則兼注經傳左傳哀三十一年疏賈逵注經今攷賈本經文有與

杜異者如莊九年本公伐齊納子糾賈本無子字宣十二年宋師伐陳賈無此句昭十一年

齊國弱賈本作國酌是也今按其注久佚清李貽德合服虔注并輯爲左傳賈服注輯述二

十卷且爲之發揮與他家僅採摭佚文者異也

### 春秋左傳服虔注

隋志著錄春秋左氏傳解詁三十一卷漢九江太守服虔注唐志釋文並云三十卷後漢書

儒林傳服虔字子慎初名重又名祗後改爲虔河南滎陽人也少以清苦建志入太學受業

有雅才善著文論作春秋左氏傳解行之至今又以左傳駁何休之所駁漢事六十條舉孝

廉稍遷中平末拜九江太守免世說文學篇鄭玄欲注春秋傳尙未成時行與服子慎遇宿

客舍先未相識服在外車上與人說已注傳意玄聽之良久多與已同玄就車與語曰吾久

### 水經注引書考

卷一

十四

馬氏叢著  
第一集

欲注尙未了聽君向言多與吾同今當盡以所注與君遂爲服氏注又云服虔既善春秋將

爲注欲參考同異聞崔烈集門生講傳遂匿姓名爲烈門人賃作食每當至講時輒竊聽戶

壁間既知不能踰己稍共諸生叙其短長烈聞不測何人然素聞虔名意疑之明蚤往及未

寤便呼子慎子慎虔不覺驚應遂相與友善趙坦云服注雖本鄭氏然時與鄭違詳見寶璧

齋札記中玉函山房輯佚書有輯本四卷

### 春秋左傳杜注

隋志著錄春秋左氏經傳集解三十卷杜自叙云分經之年與傳之年相附比其義類各隨

而解之陸德明經典釋文曰舊夫子之經與丘明之傳各異杜氏合而釋之其書自唐孔穎

達作正義析爲六十卷流傳至今然杜氏多強經就傳之弊且考賈服董鄭諸家佚存之注

多與杜氏乖異而諸家詳於詁訓杜氏明於條貫

### 春秋經書

漢志有春秋古經十二篇十二篇者春秋十二公公各爲篇也又經十一卷注公羊穀梁二

家蓋公毅之經附閔公於莊公故也三家各有經文不與傳合隋經籍志著錄春秋經十一卷吳衛將軍士燮注善長所據未知何本

黃義仲十三州記

隋唐兩志皆不著錄章宗源隋書經籍志攷證云按藝文類聚地部苗恭交廣記建安二年交阯太守士燮表言伏見十二州皆稱曰州而交獨爲刺史何天恩不平乎若普天之下可爲十二州者獨不可爲十三州詔報聽許拜南陽張津交州牧錫之弓矢與中州方伯同自津始也按十三州之名始此

漢官

按隋志著錄五卷應劭注後漢書應劭傳時始遷都於許舊章湮沒書記罕存劭慨然嘆息乃綴集所聞著漢禮儀故事南齊書百官志序云胡廣舊儀事惟簡撮應劭官典殆無遺恨禮志序曰太尉胡廣撰舊儀應劭蔡質咸綴識時事而司馬彪之書不取參看後漢官儀條秦川記

水經注引書考

卷一

十五

馬氏叢著  
第一集

趙一清本川改州刊誤曰秦川黃省曾本作秦州秦州記郭仲產撰劉昭續志補注引之按後亦屢引作秦州記川字誤也文選四愁詩注引之不題撰人太平御覽州郡部引郭仲彥秦州記

地說

按後又引鄭玄注尙書引地說云云疑善長未必見原書也又史記夏本紀索隱亦引鄭玄引地說王謨輯漢晉遺書鈔有尙書地說即此隋唐志並不著錄

段國沙州記

張澍輯本序曰按魏書阿豺立自號沙州刺史部內有黃沙周回數百里不生草木因號沙州新亭侯段國所纂沙州記卽唐志之吐谷渾記也原二卷今亡佚甚多特就所見鈔之又錄太平寰宇記吐谷渾始末以補其闕云云

闕駟十三州志

按隋志著錄十卷史通雜述篇曰地理書者若朱贛所採泐於九州闕駟所書殫於四國斯

則言皆雅正事無偏黨尙書禹貢正義初學記州郡部並引其文張澍有輯本二卷在二酉堂叢書中

漢武帝天馬歌

漢書武帝紀元鼎四年六月得寶鼎后土祠旁秋馬生渥洼水中作寶鼎天馬之歌

王隱晉書地道記

按又引作王隱地道記隋志著錄晉書八十六卷注云本九十三卷今殘缺晉著作郎王隱撰唐志著錄八十九卷晉書王隱傳隱字處叔父銓有著述之志每私錄晉事及功臣行狀未就而卒元帝召隱爲著作郎今撰晉史時著作郎虞預私撰晉書數訪於隱所聞漸廣又云隱雖好著述而文辭鄙拙蕪舛不倫其書次第可觀者皆其父所撰文體混漫義不可解者隱之作也畢沅輯本序曰晉書地道記王隱撰在晉書九十三卷之中不知卷數今觀其所列青州下有北海郡暨都昌安邱諸縣西河郡有穀遠縣義興郡有陽羨縣等皆與今晉書地理志殊考杜預左傳注北海郡有都昌縣地形志下密晉屬北海劇都昌平壽膠東四

水經注引書考

卷一

十六

馬氏叢著  
第一集

縣皆云晉後屬北海其卽墨下密二縣則沈志稱太康地志晉初已屬北海是晉有北海郡可知太平寰宇記晉末省穀遠縣則西有穀遠也晉書地理志割吳興陽羨并長安縣之北鄉置義鄉國山臨晉三縣合平陵永世陽羨凡六縣立義興郡則義興有陽羨也準是數條則處叔所編足正唐人撰述之謬非僅與太康地志相爲發明已耳劉昭注郡國魏收述地形則一本地道他若酈道元等又皆懸其片言視若準的至唐而藝文類聚史記注文選注所徵引始覺寥寥則是書已不顯也宋初修太平御覽尙述是書故樂史寰宇記亦間引之厥後闕如蓋亡失可知矣

范曄後漢書

後漢書本紀十卷列傳八十卷又志三十卷則司馬彪之書也故今本一百二十卷按隋志著錄九十七卷兩唐志則作九十二卷宋志作九十卷又舊唐志著錄章懷太子注後漢書一百卷今本九十卷中分子卷者凡十是章懷作注之時始併爲九十卷以就成數唐志析子卷之數言之宋志合子卷之數言之其實一也又隋唐志均別有蔚宗後漢書論贊五卷

宋志始不著疑唐以前論贊與本書別行亦宋人散入書內但據史通論贊篇則論贊已綴卷末史志別出一目所未詳矣

後漢書劉昭注

按隋志著錄一百二十五卷范曄本梁剡令劉昭注今本後漢書一百二十卷唐章懷太子賢注其中志二十卷自卷十一至卷四十乃司馬彪之書後人取以補范書之闕者劉昭注司馬彪之書未嘗注范書也其誤始於隋志而史通補注篇曰范氏刪後漢簡而且周疎而不漏亦云備矣而劉昭採其所捐以爲補注言盡非要事皆不急此與隋志梁書并以昭注范史則范馬之本殆合於唐以前之明證也今司馬彪之書既佚故亦因隋志錄而辨之

世本

漢志著錄世本十五篇隋志著錄世本王侯大夫譜二卷世本二卷劉向撰世本四卷宋衷撰章宗源隋經籍考證云周禮小史掌邦國之志定世繫辨昭穆注曰帝繫世本之屬疏曰天子謂之帝繫諸侯謂之世本漢書司馬遷傳贊曰左邱明有世本錄黃帝以來至春秋時

水經注引書考

卷一

十七

馬氏叢著  
第一集

帝王公侯卿大夫祖世所出漢藝文志春秋家有世本十五篇愚按其篇名可見者有帝繫篇有氏姓篇有作篇有居篇有謚法篇史記序索隱劉向曰世本古史官明於古事者之所記也錄黃帝已來帝王諸侯及卿大夫系謚名號凡十五篇顏氏家訓書證篇曰世本左邱明所書而有燕王喜漢高祖左傳宣公正義曰世本傳寫多誤其本未必然昭公正義又曰司馬遷采世本爲史記而今之世本與遷言不同世本多誤不足依憑史通書志篇曰周撰世本式辨諸宗雜述篇曰世本辨姓著自周室趙岐孟子注引古紀世本錄諸侯之世滕有考公元公疑所謂古紀者當卽周左邱明原本史通外篇曰楚漢之際有好事者錄自古帝王公侯卿大夫之世終乎秦末號曰世本十五篇此言楚漢之際所錄與劉向言古史官所記不合且事終秦末不宜有燕王喜漢高祖據隋志載世本王侯大夫譜二卷無撰人名又世本二卷劉向撰是自有兩本一在周代一在楚漢之際皆十五篇故同爲二卷劉向之撰當是注文宋衷撰四卷亦注也

墨子

漢志墨子七十一篇注云名翟爲宋大夫在孔子後隋志著錄十五卷目一卷其學盛於戰國與儒家對峙以孟子所闢世少讀者宋世已亡九篇脫文訛字不可卒讀清畢沅始校正之至孫貽讓作問詁其書乃漸明於世

### 阮嗣宗勸進文

臧榮緒晉書曰阮籍字嗣宗陳留尉氏人也容貌瑰傑志氣宏放蔣濟辟爲掾後謝病去爲尚書郎遷步兵尉卒隋志著錄魏步兵校尉阮籍集十卷按世說新語政事篇曰魏朝封文王爲公備九錫文王固讓不受公卿將校當詣喻司空鄭中馳遣信就阮籍求文籍時在袁孝尼家醉扶起書札爲之無所點定乃寫付使時人以爲神筆

晉書本傳亦云雖去佐職恒游府內朝宴必與焉會帝讓九錫公卿將勸

進使籍爲其辭籍沈醉忘作臨詣府使取之見籍方據棹醉眠使者以告籍便書棹使寫之無所改竄辭甚清壯爲時所重

又世說注引顧愷之晉文章記曰阮籍

勸進落落有宏致

### 禮三朝記

漢志論語類孔子三朝記七篇蜀志秦宓傳云昔孔子三見哀公言成七卷裴松之注云劉

### 水經注引書考

卷一

十八

馬氏叢著  
第一集

向七略曰孔子三見哀公作三朝記七篇今在大戴禮臣松之案中經部有孔子三朝八卷一卷目錄餘者所謂七篇王伯厚云孔子三朝志七篇今考大戴禮千乘四代虞德誥志小辨用兵小間是也王聘珍大戴禮記解詁云此七篇亦七十子後學者所記原在古文記二百四篇之中故大戴采而錄之自劉氏七略乃別出於論語類中亦如曾子記別出於儒家類也今按漢書劉向傳顏師古注云用兵篇非三朝記又云大戴禮有三朝記一篇以善長所引禮三朝記之文觀之則顏氏之說不爲無據然今本大戴禮較原書實闕四十六篇篇目亦復難盡稽求疑以傳疑可也

### 魏土地記

隋唐志皆不著錄史記趙世家正義引之亦不題撰人

### 趙地虞氏記

按趙一清補洛水從初學記輯出引有趙地記疑卽此書之省稱隋唐志二名皆著錄他書亦未見

引之者

琴操

按隋志著錄孔衍琴操三卷唐志作一卷又唐志有桓譚琴操二卷但考桓譚傳云譚好音律善鼓琴著書號曰新論琴道一篇未成肅宗使班固續成之今文選注引琴道甚多當別是一書也惟文選又引有蔡邕琴操馬瑞辰曰蔡邕本傳言邕所著有叙樂而無琴操而今本琴操及傳注所引皆屬蔡邕疑琴操即在叙樂中猶琴道爲新論之一篇耳北堂書鈔引蔡邕琴賦言仲尼思歸即將歸操也梁公悲吟卽楚商梁子霹靂引也周公越裳卽越裳操也白鶴東翔卽別鶴操也樊姬歡卽列女傳引也與夫鹿鳴三章楚曲明元俱與琴操合則琴操爲中郎所撰信有徵矣

燕書

隋志著錄二十卷注云記慕容隼事僞燕尙書范亨撰史通外篇曰前燕有起居注杜輔全錄以爲燕紀後燕建興元年董統受詔草創後書著本紀並佐命功臣王公列傳合三十卷慕容垂稱其叙事富贍足成一家之言但褒述過美有慙董史之直其後申秀范亨各取前後二燕合成一史又魏書封懿傳懿爲慕容暉著作耶時撰燕書懿字處德勃海蓀人卒於北魏太宗泰常二年亦在善長之前其書隋志已不著錄亡佚已久矣善長所引未知是某本也按湯球有輯本范亨燕書一卷

東觀漢記

隋志著錄東觀漢記一百四十二卷注云起光武記注至靈帝長水校尉劉珍等撰按直齋書錄解題稱漢謁者僕射劉珍校書郎劉駒駘等撰初班固在顯宗朝嘗撰世祖本紀功臣列傳載記二十八篇至永初中珍駒駘等著作東觀撰集漢紀其後盧植蔡邕馬日磾等皆嘗補續則其書終始不自劉珍又考後漢書珍亦未嘗爲長水尉隋志誤矣又直齋著錄十卷其亡失蓋已多矣清四庫本廣爲搜輯纔二十四卷

張華博物志

隋志著錄十卷今本亦十卷非原書也殆後人採輯抄撮而成眞贗參半矣王嘉拾遺記稱華好觀祕異圖緯之部據采天下遺逸自書契之始考驗神怪及世間閭里所說造博物志

四百卷奏於武帝帝詔詰問卿才綜萬代博識無倫然記事宋言亦多浮妄可更芟截浮疑  
分爲十卷云云亦不媿其名爲博矣

京房易妖占

按漢志無此名隋志五行類始有周易占十二卷京房撰注云梁周易妖占十三卷京房撰  
即此書又有周易守林等俱題京房撰皆依託也

水經注引書考

卷一

二十

馬氏叢著  
第一集