

15 APR 1935

442

文化建設

資本主義文化與社會主義文化討論
讀書經驗

第一卷
第七期



中國本位文化建設徵

—獎金二千—元

文化建設非少數人之事，亦非短期間之事，同人雖於一十宣言揭發中國本位的文化建設，然其意僅在喚起國人心理上之中國本位觀念，並竭其棉薄，為中國本位的文化，効傳炬開道之微勞。故宣言發表之後，即次第在京滬邀集座談會，以聽取文化界人士之指教；並擬定表格，徧徵各界對於今後文化建設之意見。竊願能於綜合一切主張之餘，草成一詳明之報告，俾得盡其為文化界記室之責任。第茲事體大，非集思廣益不為功，故除邀集座談會發送徵詢表格外，茲復舉行徵文，以就教於國內鴻博。各界領袖對此多樂觀厥成，斥資相助；爰以此款作為獎金。今謹訂徵文簡則如下。尚祈國內賢達，錫以鴻文，共襄斯舉。中國本位文化建設前途實利賴之，固不僅同人與有榮施已也。

王新命 何炳松 武增幹 孫寒冰
黃文山 陶希聖 章益 陳高備
樊如雲 薩孟武

一、文題——『怎樣建設中國本位的文化』

注意 文中至少應包括下列四點

- (1) 文化的本質
- (2) 中國本位文化的意義
- (3) 現代學者對中國文化問題的意見
- (4) 建設中國本位文化的原則及方案

惟各項目次序，可不必以此為限，第三項包含近百年來中外學者對於中國文化問題之意見，至少須占全文篇幅三分之一，並應逐點註明參考書目。

二、字數——三萬至五萬

三、徵文日期——即日起至七月二十日止

四、發表日期——九月十日『文化建設』月刊

五、獎金——共二千元，分配如左：

- 第一名五百元 第二名三百元
- 第三名二百元 第四名一百五十元
- 第五至十名各一百元
- 第十一至十五名各五十元

六、徵文評判委員

- 王世杰 王雲五 朱家驊 陳立夫
- 陳布雷 郭任遠 張壽鏞 蔡元培
- 蔣夢麟

七、徵文通信地址——上海愛麥虞限路二三四號樊仲雲轉

- 八、徵文未經錄取者，如欲退還原稿，請附郵資一角。
- 九、『中國本位文化建設宣言』小冊，函索附郵二分。

中國文化建設協會

讀書競賽進會

—— 第一期刊起開始報名 ——

本會如有重要消息當發表於文化建設月刊

宗旨——造成好學風氣提高文化水準
會員——凡志願讀書者可自由參加
組別——分大中學組兩種
報名手續——二寸半身相片三張，報名單二紙（函索即寄），路途遙遠者可通信報名。

讀書期間——自四月四日至九月
報名日期——自三月二十五日至四月三十日
成績考查——分劃記及筆試兩種

會員利益

甲、獎勵
大學組第一名現金五百元，第二名三百元，第三名二百元，第四第五名各一百元，第六至第十名各五十元，第十一至第三十名各獎下期應讀之書全套。
中學組第一名現金三百元，第二名一百五十元，第三名一百元，第四第五名各五十元，第六至第十名各三十元，第十一至第三十名各獎下期應讀之書全套。
附註：關於小學組讀書競賽進獎辦法，將由各地分會舉辦，其辦法另定之。
乙、購書：凡向書局購置本會指定之應讀科本及參考書，均可享受特別折扣之權利。
丙、參加本讀書會並不徵收報名費或入會費。由本會聘定導師，義務指導。

各組書目及參考書

- 甲、大學組**
- (1) 三民主義 孫總理著(新生命)
 - (2) 哲學 張東蓀著(世界)
 - (3) 科學概論 王星拱著(商務)
 - (4) 政治學 孫世杰著(商務)
 - (5) 經濟學 王世杰著(商務)
 - (6) 中國近代史 嚴恭甫著(商務)
 - (7) 世界新形勢 林光濤譯(商務)
- 乙、中學組**
- (1) 三民主義 孫總理著(新生命)
 - (2) 名學綱要 屠學賢著(商務)
 - (3) 近代科學概論 張達如譯(民智)
 - (4) 政治學概論 潘楚基著(黎明)
 - (5) 高中本國史 羅元錫編(開明)
 - (6) 新學制高中本國地理 張其鈞編(商務)

報名處

- 本讀書會報名處，附設於中國文化建設協會總會及各省市分會，茲開列如下：
- 總會（本會總辦事處） 上海愛麥虞限路四十五號
- 察哈爾分會 張家口察哈爾省教育廳轉
 - 綏遠分會 歸綏綏遠省教育廳轉
 - 熱河分會 歸綏熱河省教育廳轉
 - 北平分會 北平熱河省教育廳轉
 - 雲南分會 昆明雲南省教育廳轉
 - 重慶分會 重慶重慶市教育廳轉
 - 福建分會 福州福建省教育廳轉
 - 青島分會 青島山東省教育廳轉
 - 甘肅分會 蘭州甘肅省教育廳轉
 - 陝西分會 西安陝西省教育廳轉
 - 山西分會 太原山西省教育廳轉
 - 山東分會 濟南山東省教育廳轉
 - 河南分會 開封河南省教育廳轉
 - 湖南分會 長沙湖南省教育廳轉
 - 湖北分會 武昌湖北省教育廳轉
 - 江西分會 南昌江西省教育廳轉
 - 安徽分會 蕪湖安徽省教育廳轉
 - 浙江分會 杭州浙江省教育廳轉
 - 江蘇分會 南京江蘇省教育廳轉
 - 上海分會 上海法租界總領事館轉

本刊徵稿條例

一、本刊旨趣在以科學方法檢討過去，認取昔日的民族建國精神，而以嚴正態度，正視目前，根據三民主義，建設中國的新文化。本刊內容，約分爲下之九欄：

- (一) 文化月旦——即對於當前文化界一切現象的批判；
 - (二) 中國問題研究——即對於現階段之中國問題，從各方面指陳其病根所在，究應如何加以改造之論文；
 - (三) 思想與理論——即關於當今各國政制立法、經濟、教育等各方面的研究，所以指示現今思想界的動向；
 - (四) 施政與運動——即介紹各國一切政策及其現狀的專著，所以從實際方面認取世界的現狀；
 - (五) 地方調查——即關於國內各地的社會調查或遊記，所以明白中國今日的情況；
 - (六) 科學知識——即當今科學界的活動與發明；
 - (七) 文化界——即最近出版界的批評與中外圖書的介紹；
 - (八) 集錦錄——即最近中外報章雜誌中重要論文之摘錄；
 - (九) 內外大事記——即一月內國內外重要事件之系統的敘述；
 - (十) 通訊討論
- 三、本刊文字，文言白話均可，惟文長最好勿過一萬字，如有特別專著，不在此例。
- 四、來稿望繕寫清楚，加新式標點。如有插圖，請用墨色，以免製版困難。
- 五、來稿如係譯文，請附寄原本，若有不便，亦請詳細開明原文題名，作者姓名，出版處所等。
- 六、稿末請書明姓名住址，以便通信，至稿上署名，悉聽自便。
- 七、來稿無論登載與否，概不退還，惟附有足數郵票者，不在此例。
- 八、來稿如經本刊登載，當致薄酬千字三元至五元，如欲自定確數，請預先聲明。
- 九、來稿一經登載，版權即爲本刊所有，如欲保留版權，請預先聲明，惟本刊將來發行叢刊時仍有編入之權。
- 十、來稿內容，本刊編輯得酌量增刪，如有不願，可於稿上聲明。
- 十一、來稿請寄上海法租界愛麥虞限路二三四號文化建設月刊社。勿書個人姓名，以免延擱。

本社特設書報代辦

替外埠讀者服務
穩快、便利、可靠

本社爲外埠讀者的便利起見，凡欲向滬上各書局購買書報，只須開明：

- (一) 作者姓名
 - (二) 書報名稱
 - (三) 何處出版
 - (四) 定價若干
 - (五) 所需書款，匯交本社，本社當即代爲辦就，由郵寄奉，郵費亦歸本社負擔，惟欲號挂者，須另附郵八分。
- 又若惡劣欺騙讀者之書報，本社當盡忠告之責，恕不代辦。



來函請寄

上海愛麥虞限路二三四號
文化建設月刊社代辦部

文化建設月刊社啓

報日之老最格資國全

報申

務服化文國全為專

號九〇三路口漢海上 址館

報夜聞新 與 報聞新

效力最大

刊登廣告

銷數最多

晨夕兩刊

中國文學史

劉大白著

一元四角

中國文學史簡編

陸侃如著

八角

中國婦女文學史綱

梁乙真著

一元

中國文學論集

鄭振鐸著

精本三元
平本二元

中國文學概論講話

孫谷溫著

精本二元八角
平本二元

日本文學

謝六逸著

七角五分

法國文學叢談

曾仲鳴著

精本五角半
平本四角半

俄國革命後的文學

金漢若著

四角

歐洲大戰與文學

沈雁冰著

五角

歐洲近代文藝思潮論

本間久雄著
沈鴻先譯

一元

開明書店 出版

文學

概論

本間久雄著
章錫琛譯

精本九角五分
平本六角

文藝

通論

夏炎德著

五角

文學

入門

方光蕪著
章克標譯

精本七角五分
平本六角

創作三步法

許欽文著

三角五分

開明文學辭典

章克標等編

二元五角

神話研究

黃石著

一元

文藝與性愛

松村武雄著
謝六逸譯

三角

近代文學與性愛

摩台爾著
鍾子岩譯

精本一元二角
平本一元六角

文藝批評史

宮島新三郎著
高明譯

四角

近代文藝批評斷片

李霽野譯

四角五分

本期廣告索引

中國化學工業社	底封面
申報	卷首
新聞報	卷首
開明書店	卷首
綢業銀行	卷首
婦女旬刊	第一〇〇頁
新生命書局	第一〇六頁
民族書局	第一三四頁
河南民國日報	第一四四頁
北新書局	第一六八頁
新民印刷所	第一六八頁
晨報	第一七四頁
食貨半月刊	第一九二頁
中央時事週刊	第二三八頁

五十五期訂

每月支息

元百一

本存

元萬壹

海綢業銀行儲蓄部

五十五期訂

本到期到

元萬壹

一家經常開支，每月有一百元之收入，可以措置裕如，且到期本金仍原數付還，穩固便利，莫善於此。

開幕紀念

期內開立

存款多少

依此類推

取本

取息



文化建設

第一卷 第七期

民國廿四年四月十日出版

卷首畫報

- 最近之建設事業(五幅)
- 國內時事(五幅)
- 一月來中日關係(五幅)
- 國際新聞(九幅)
- 文化界(九幅)
- 上海之不景氣(六幅)

文化月旦

讀書競進會宣言

知識分子的使命(孟真)

我國的所謂學術界(青木)

關於『特殊性』(從子)

讀書

經驗談

- | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 孫伏園 | 劉真如 | 馬寅初 | 謝六逸 | 章益 |
| 傅東華 | 錢歌川 | 程瑞霖 | 張素民 | 李建芳 |
| 張相 | 葉青 | 曹聚仁 | 蔡元培 | 武育幹 |
| 艾蕪英 | 陳高備 | 董修甲 | 孫福熙 | 蔣建白 |

中國本位的文化建設宣言批判

許崇清(三)





中國本位文化建設批判總清算……………李立中(一四)

中國思想發展之回顧及其前途……………林一新(一五)

△全國各省市圖書館概况……………玄

資本主義文化

與

社會主義文化

討論

葉青 陳高備……………(充)
李麥麥 朱通九

爲什麼否認現在的中國答胡適……………陶希聖(一〇)

禁奢議……………呂思勉(一〇七)

中國婚姻風俗的檢討……………陳邦言(一一六)

希得拉爆彈宣言後的歐洲和平……………樊仲雲(一二三)

△凡爾賽和約原本公開拍賣……………平

中日提攜與英美日的新鬥爭……………平祖仁(一二七)

西北資源調查及其開發(續完)……………王少明(一三五)

△富足的經濟……………Stuart Chase (一三九)

機器乎抑文明乎……………Leon de Poncins(一四八)

蘇維埃學校制度的演變……………Italicus(一五三)

蘇聯的婦女……………東京朝日新聞(一五五)

△全國受高教學生調查……………玄

集

錦

錄





文
化
界

英國漢學家翟理斯去世

介紹『近代思想導論』

△人力車發明史

潘文夫(二五)

鍾本健(二六)

雲

科
學
知
識

美國飛船麥康號遭難

關於合而孟的研究

△科學小新聞(兩則)

墨 卿(二六)

袁伯楮(二七)

玄

內
外
大
事
記

一、一月來的中日關係

二、希德拉的炸彈宣言

三、最近列強的擴軍熱

四、貨幣戰的激化

五、希臘亂事

六、暹羅政變

七、巴拉圭退盟

△波斯改名伊朗

張迪虛(二七)

增
錄

中國本位文化建設宣言各方輿論之反響

(一九三)

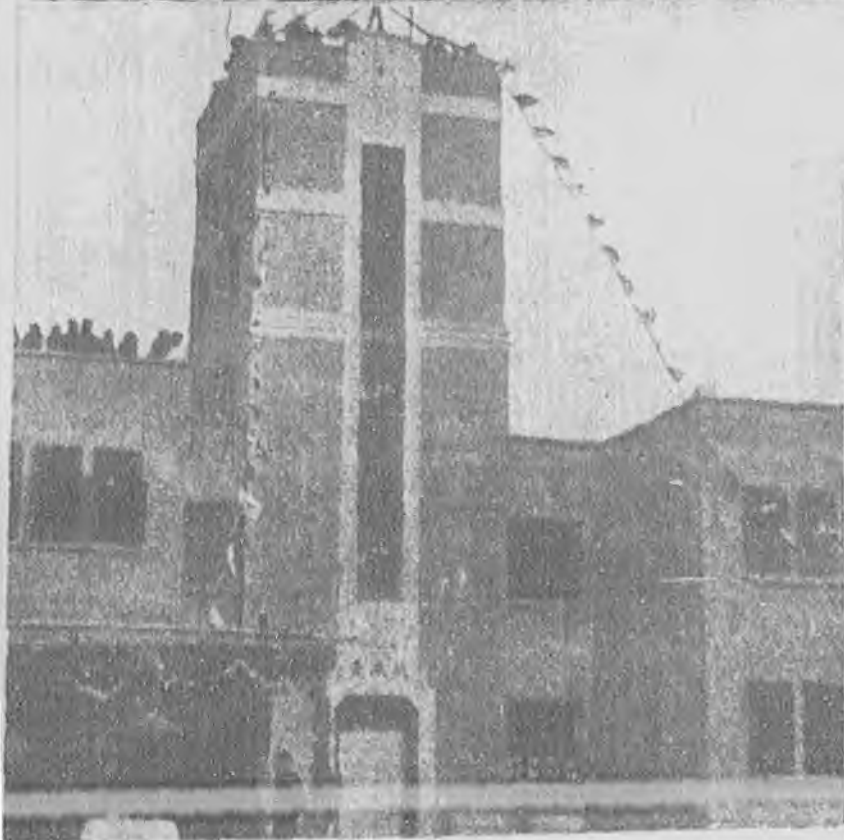


最近建設事業

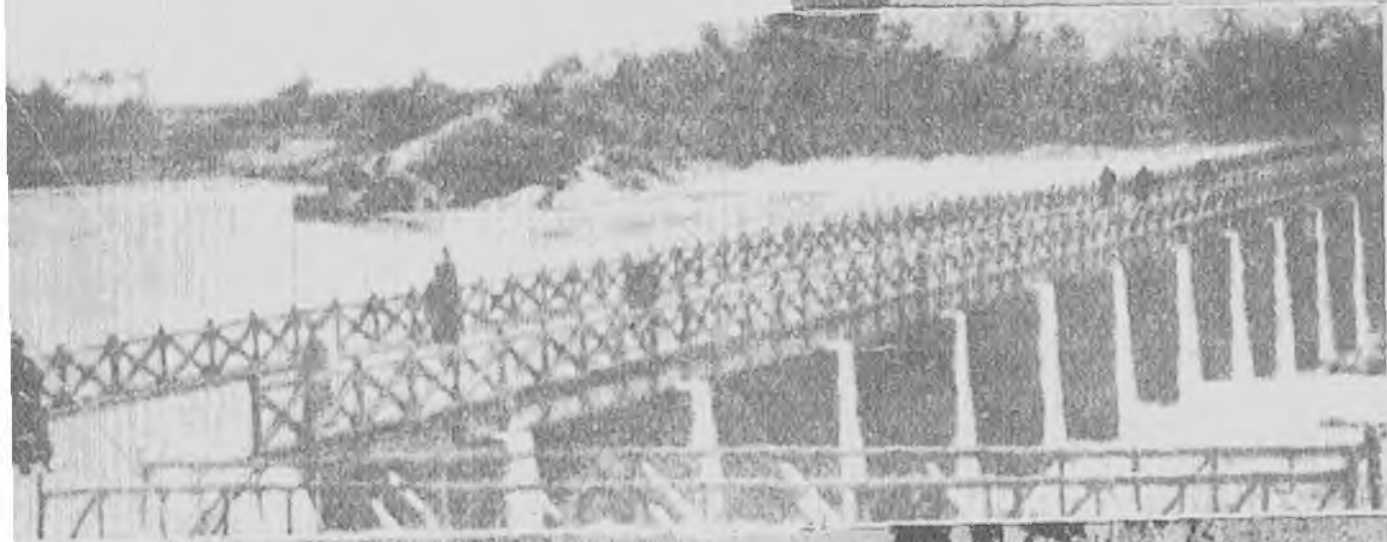


南京紫金山新建之天文台

上海市輪渡在北京路外灘建築之雙層碼頭



廣州市之氣象台全景



湖北涪水之大橋
握湖北中部南北
交通之樞紐

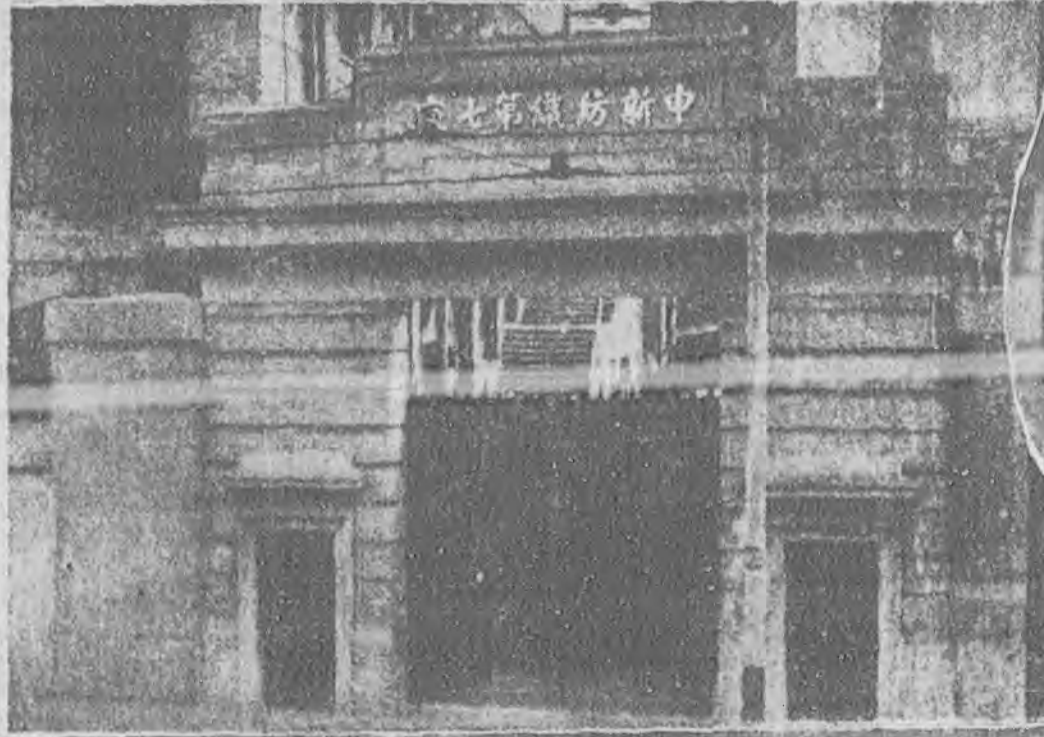
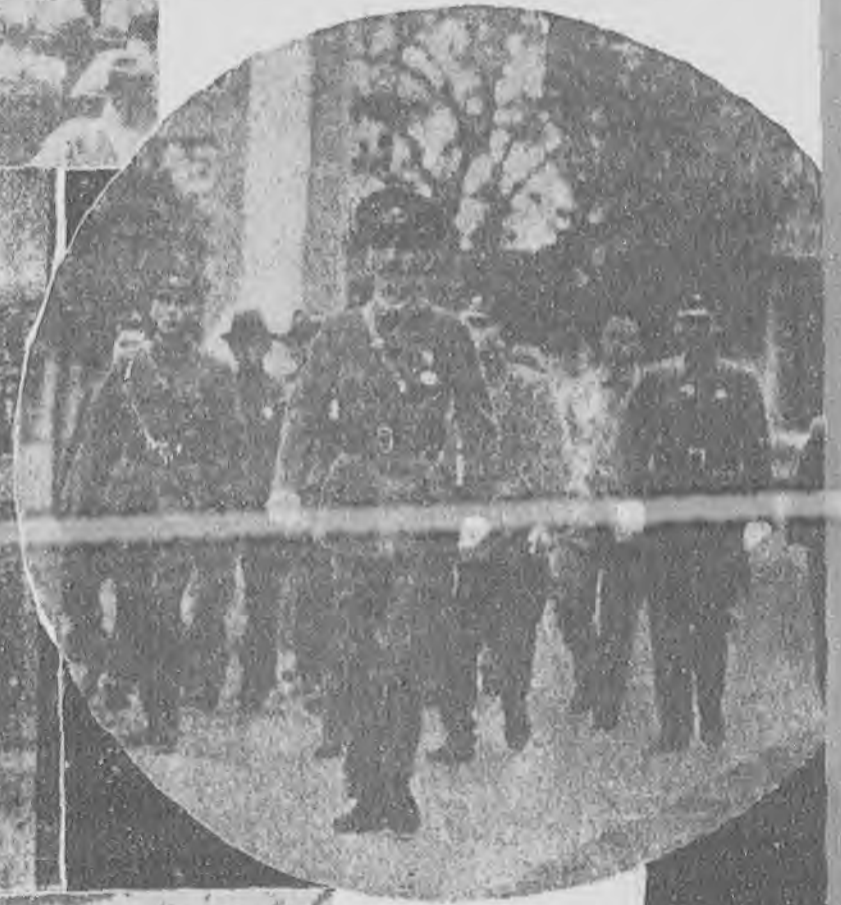
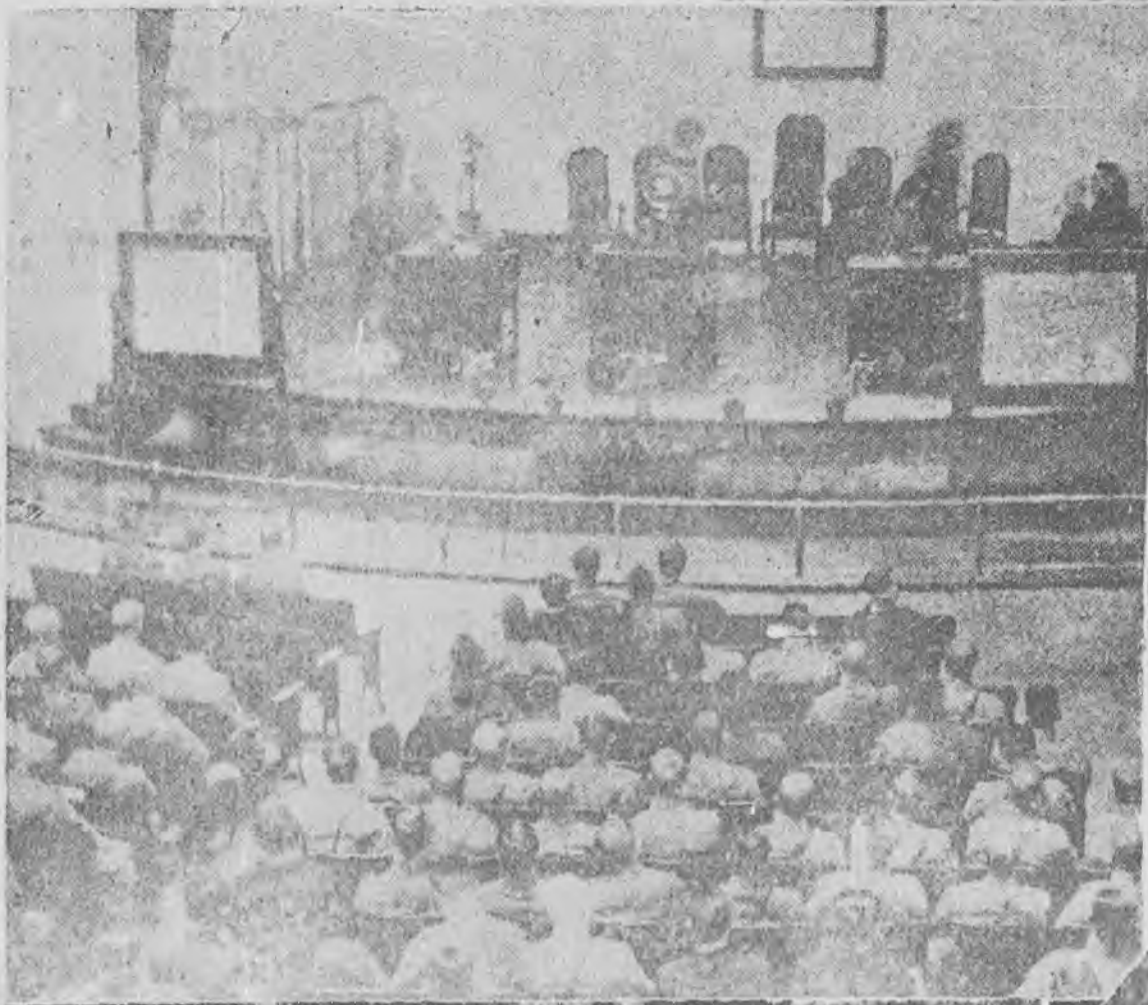


實業部中央農事
實驗所在南京孝
陵衛

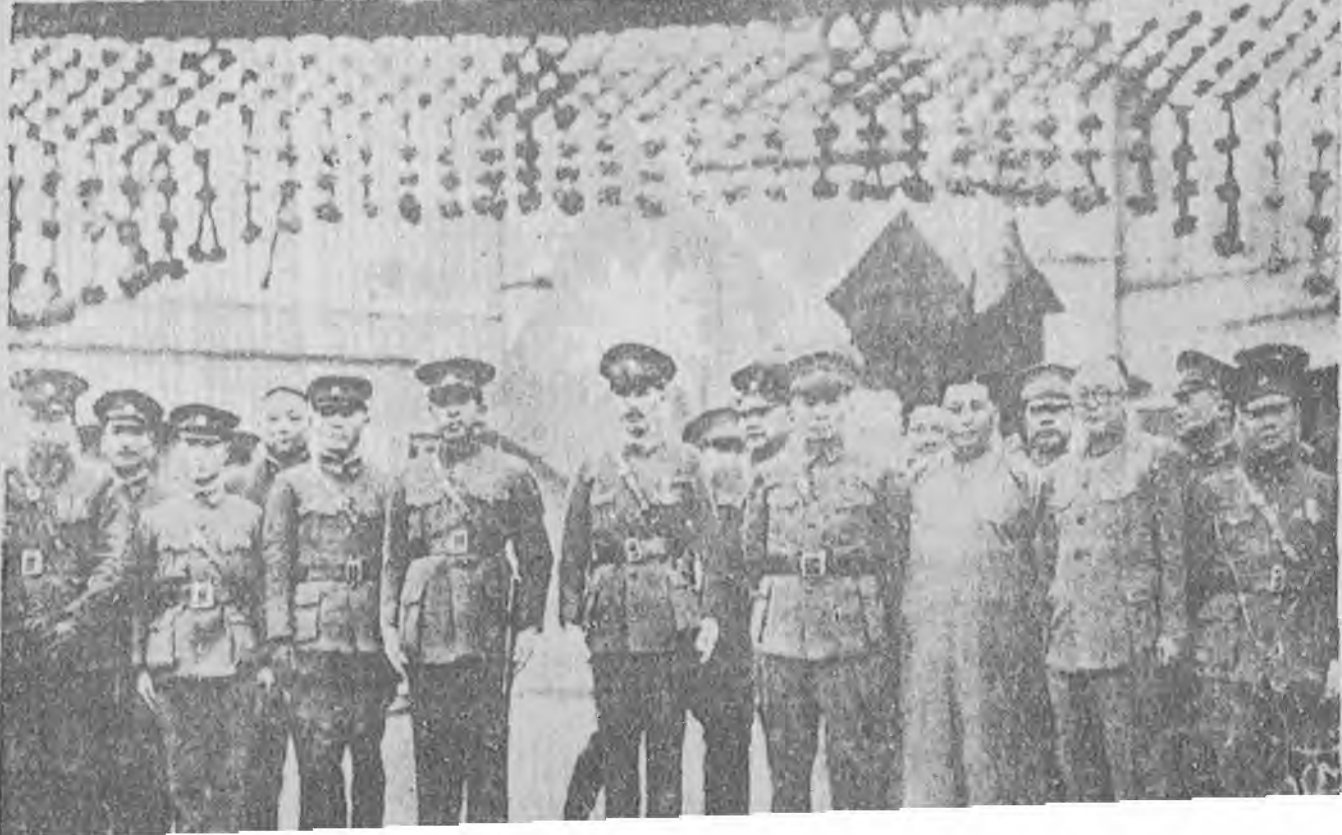
國力時事



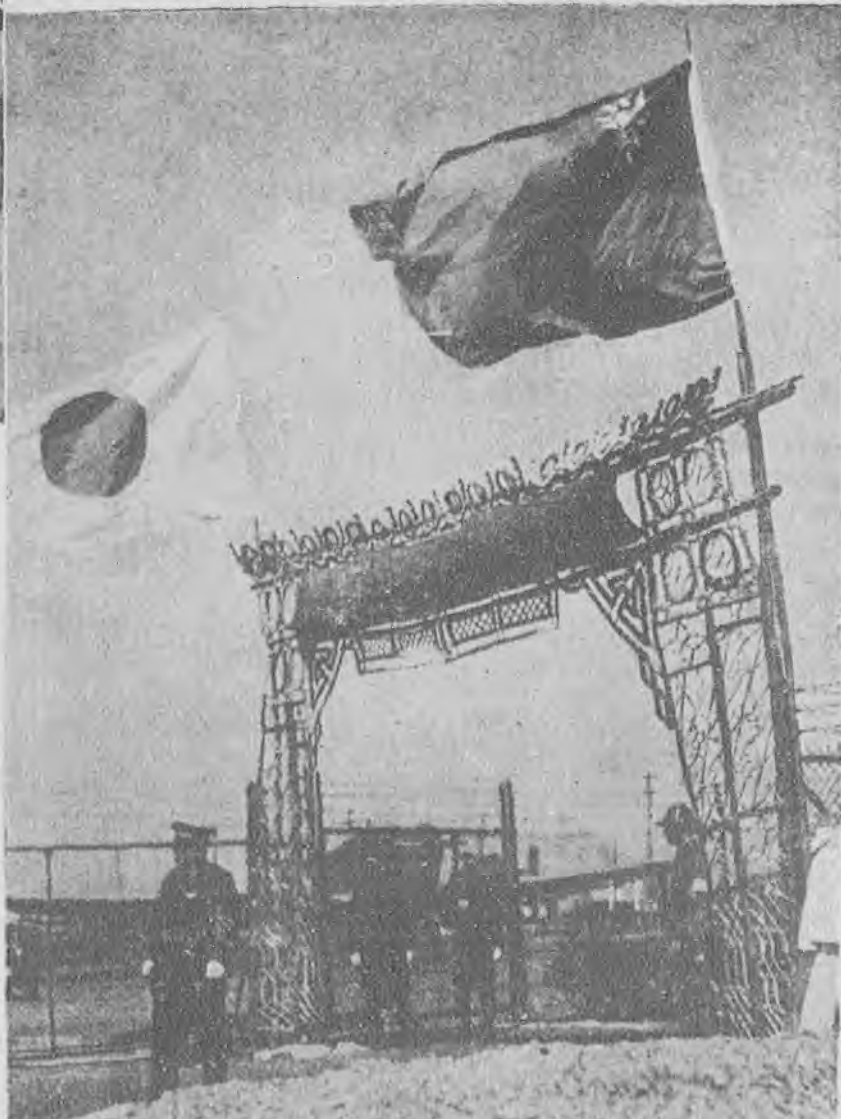
外匯平市會為安定市面，暫陸續向香港
 白銀數百萬兩，此為白銀由港運滬時情
 首都新生活運動週年紀念大會



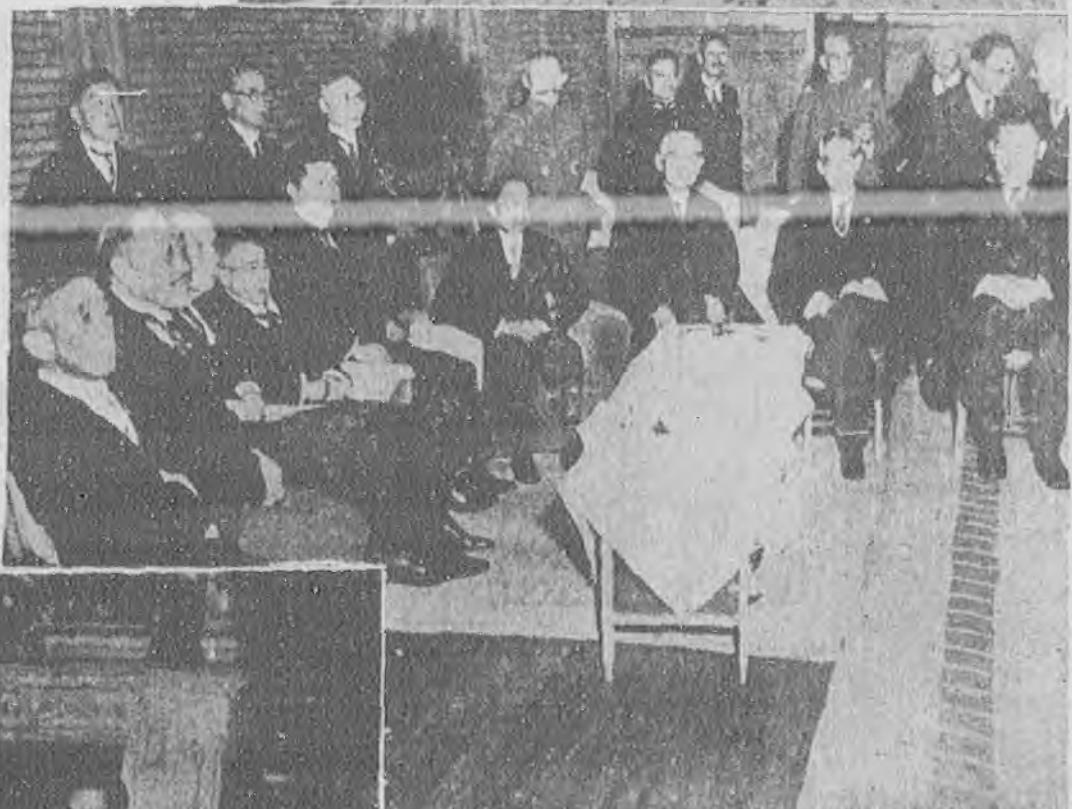
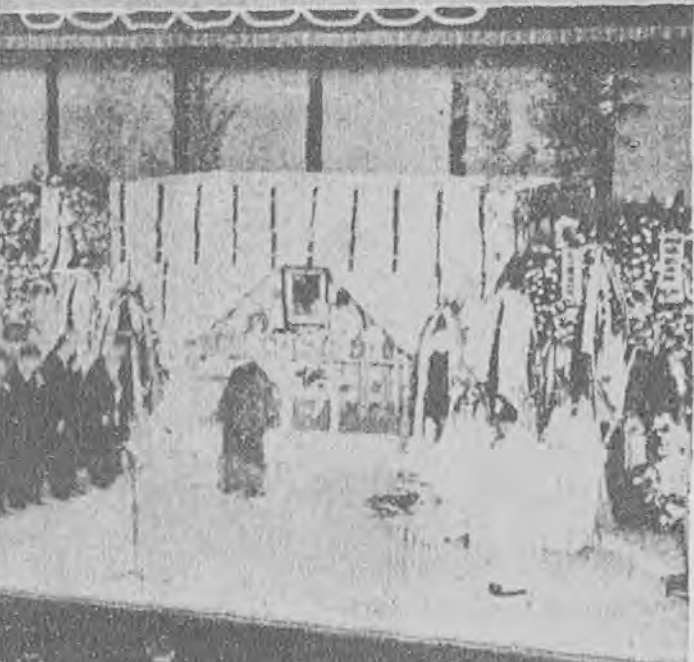
蔣委員長參加武昌行營成立典禮
 武昌行營成立大會，蔣委員長左為行營主任張學良
 被匪豐銀行非法拍賣之上海申新紡織第七廠，現正
 界設法贖回中



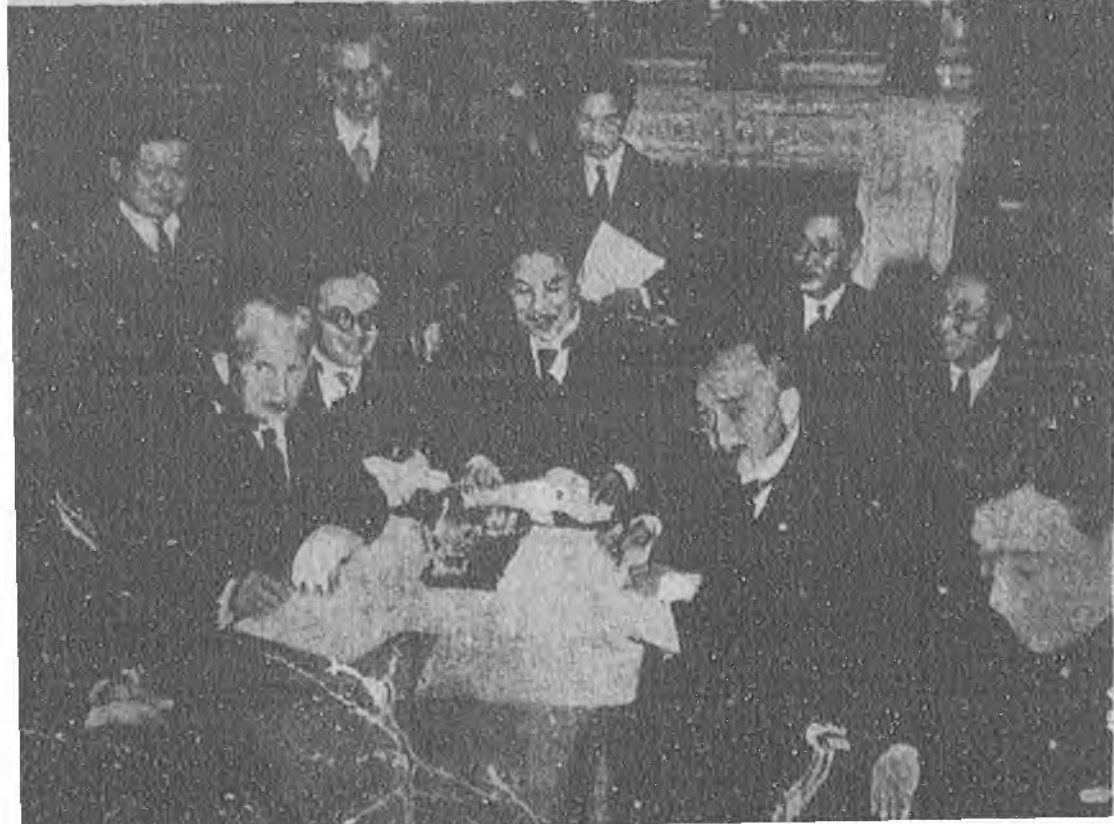
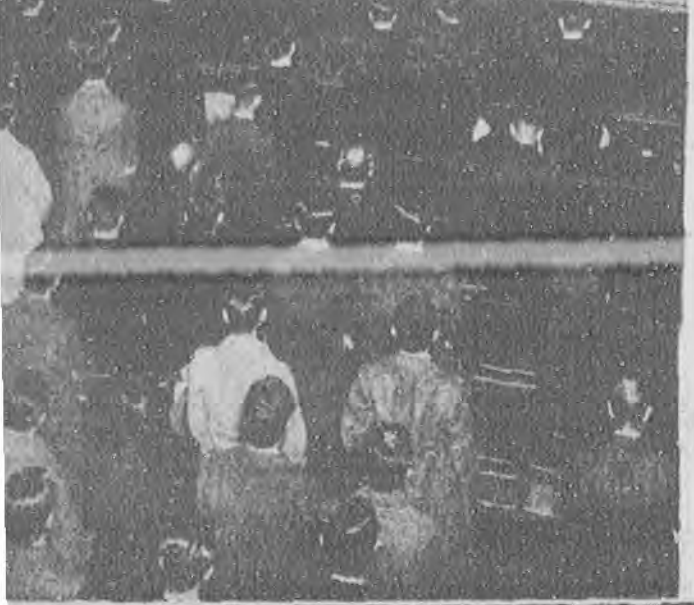
一月來中日關係



龍華飛機場歡迎朝日訪問機之彩牌及旗幟
最近來華訪問南京及上海之日本朝日機
三月十二日日本文化同盟舉行中山先生十
年祭



日本朝野要人招待王寵惠博士，中
坐者爲王氏，王氏左爲日外相廣田
中東路非法讓渡協定草約簽字，中
坐者爲日外相廣田，其左蘇俄代表
卡茲羅夫斯基，右偽滿代表丁士源



國際



七屆全蘇聯大會之主席團，自左至右四人蘇聯國防部長伏羅希羅夫、蘇聯共產黨總書記斯大林、蘇聯人民委員會主席莫洛托夫、蘇聯政府主席加里寧，台下左角戴眼鏡者蘇聯外交部長李維諾夫（右七角）出席全蘇聯大會之各邦代表



希臘亂事主要角自由黨領袖維尼瑞洛斯
新近遜位之暹羅王及其后



倫敦談話中三要人(中)法總理弗蘭亭(左)法外相賴瓦爾(右)英首相麥克唐納



新聞



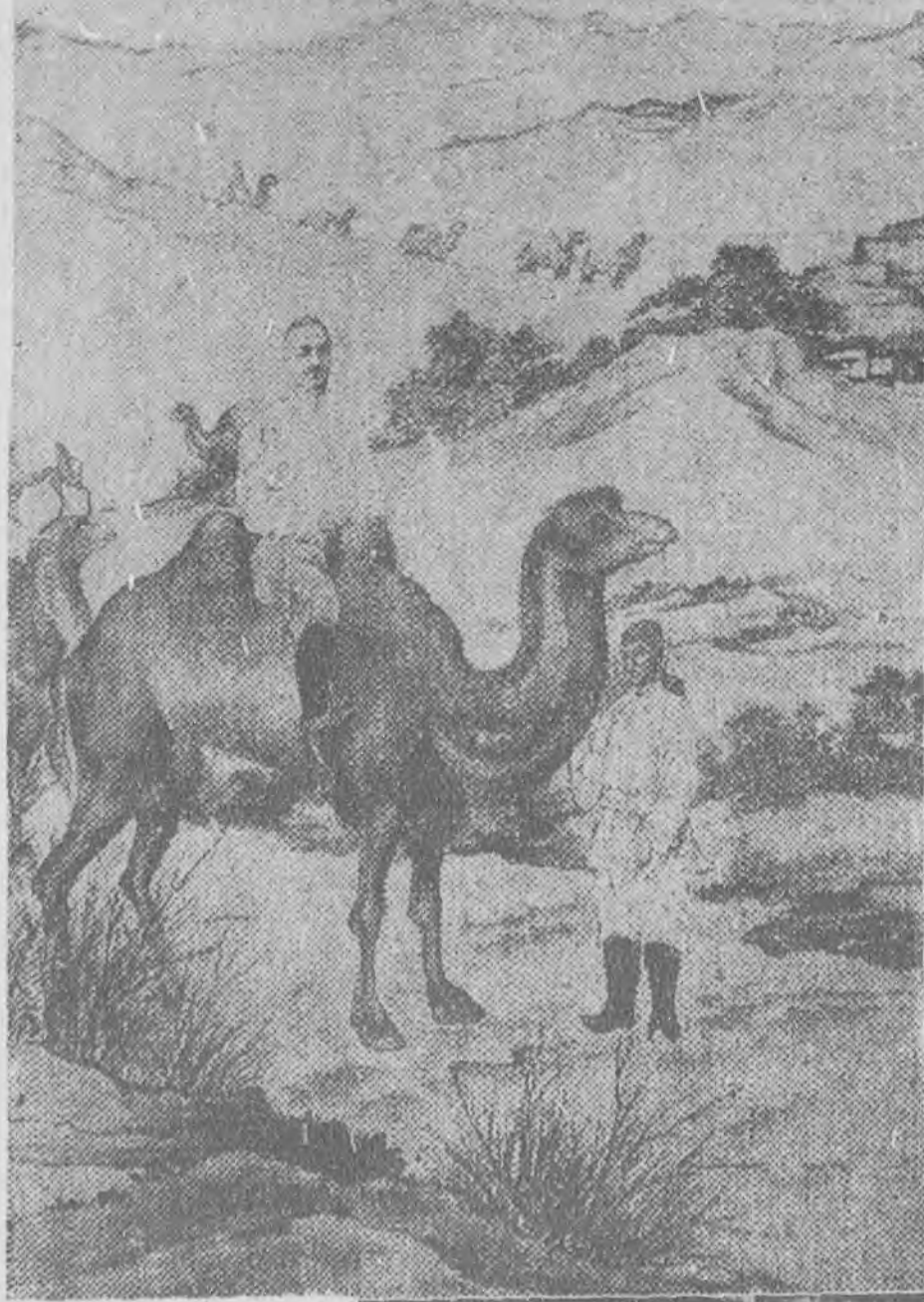
一觸即發的意阿戰爭

- 🏠 意大利征非軍出發前受首相墨沙里尼檢閱
- 👤 阿比西尼亞的皇軍
- 👤 阿比西尼亞國王塞拉西
- (左上角) 意首相墨沙里尼

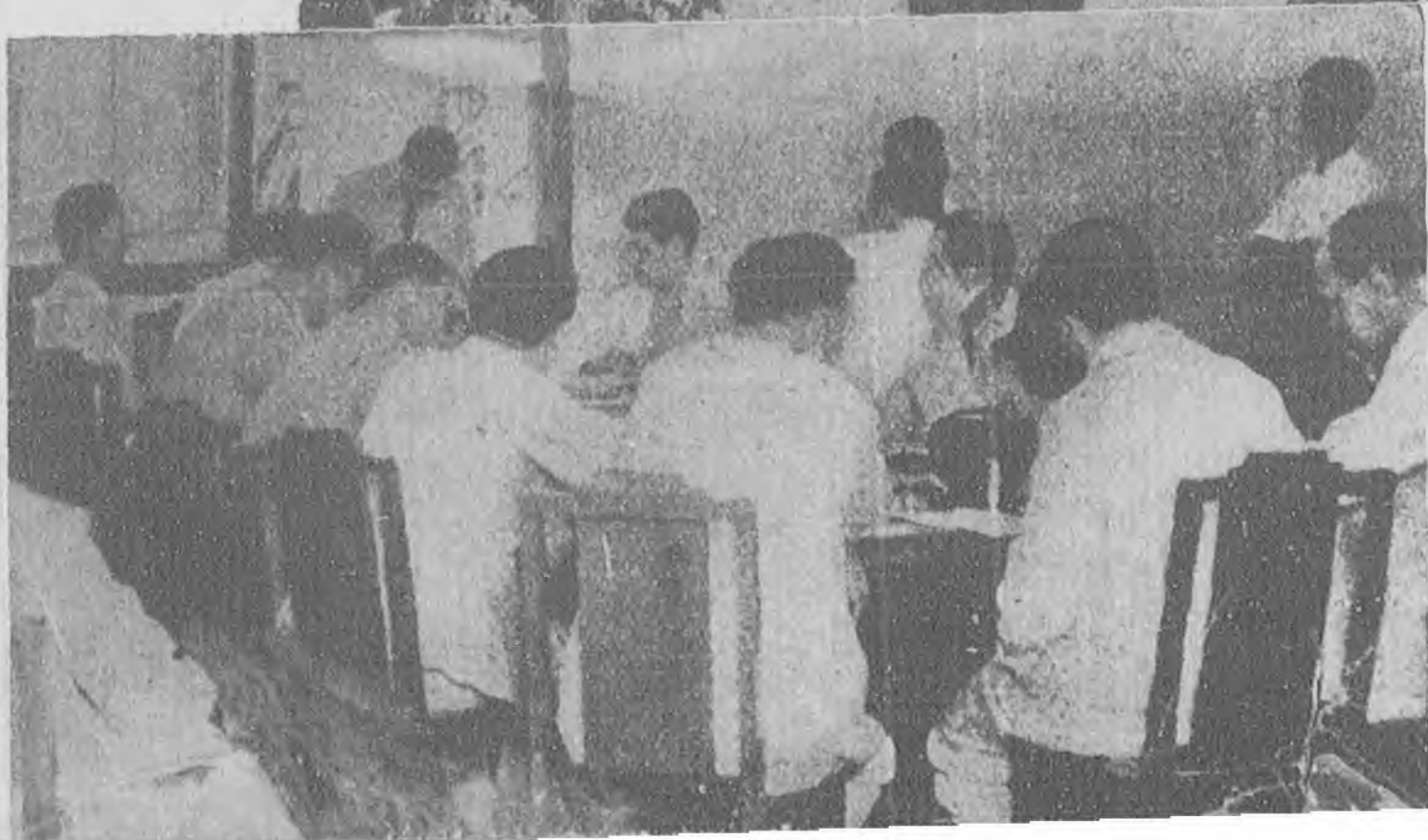




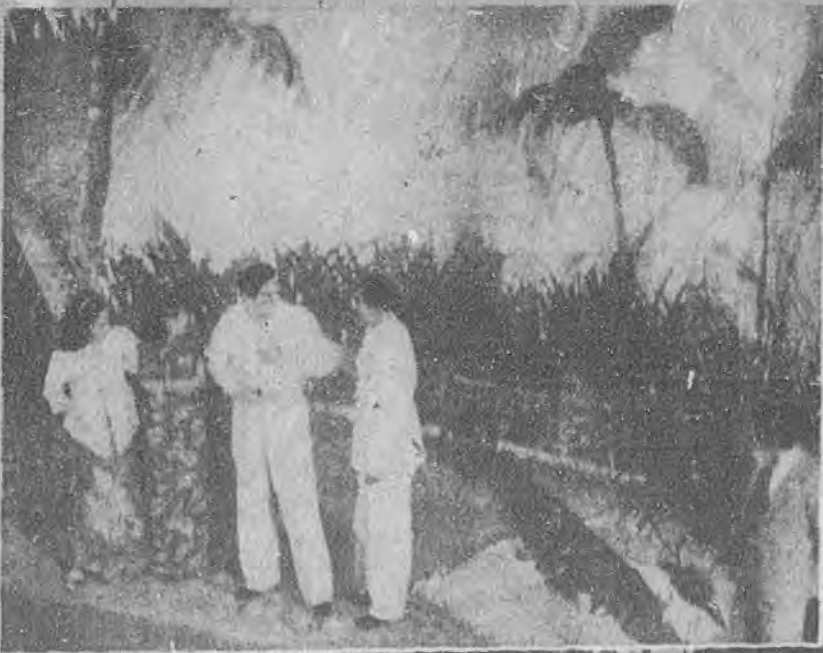
文化化田介



日本文豪坪内逍遙博士逝世，東京早稻田大學舉行告別式，由松田文相主祭
 北平學術界贈斯文赫定七十生辰之紀念品，『中亞考古圖』



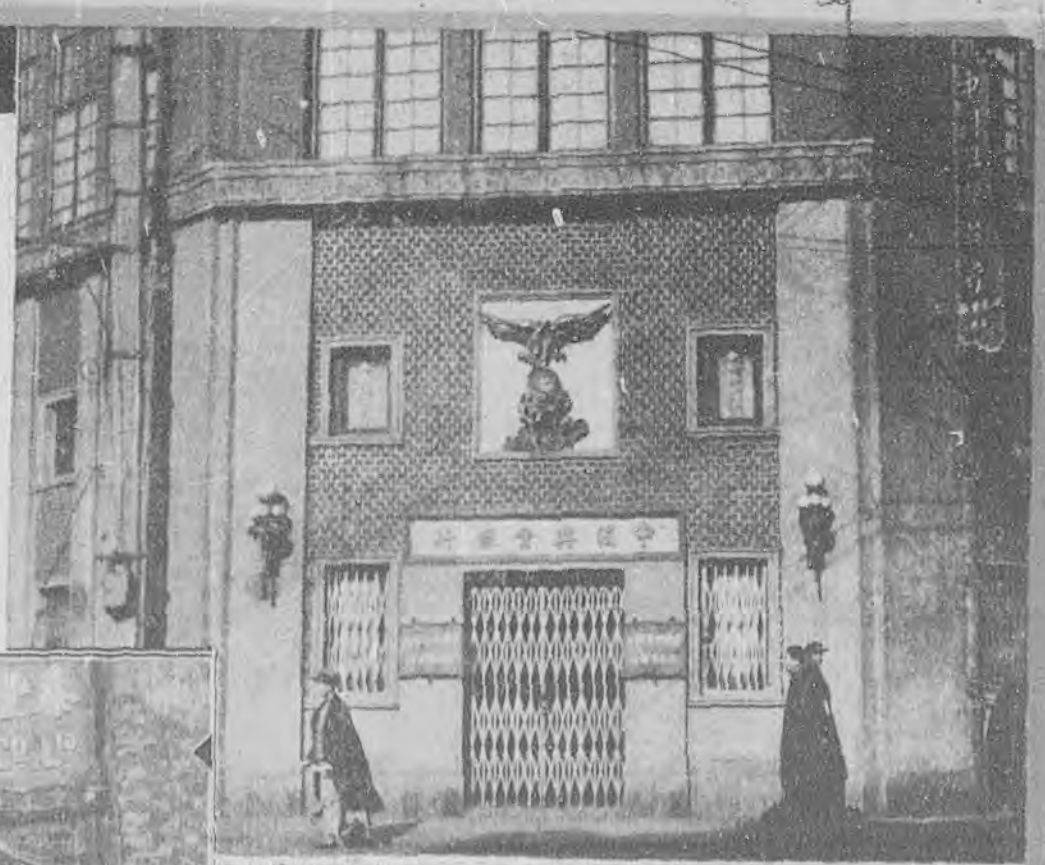
(上右角) 爲我國觀察綏新路線之世界著名探險家斯文赫定氏
 第二次遼東史前時代研究會二月八日在非島開會



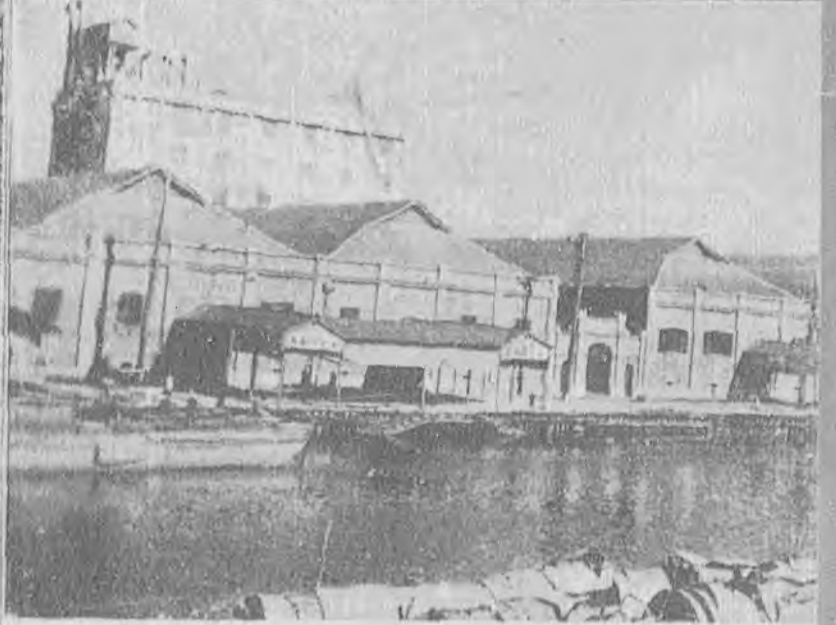
最近自殺之電影藝人阮玲玉女士
(下右角)名伶梅蘭芳影星胡蝶赴俄經海參
崴時攝影



海上 氣景不



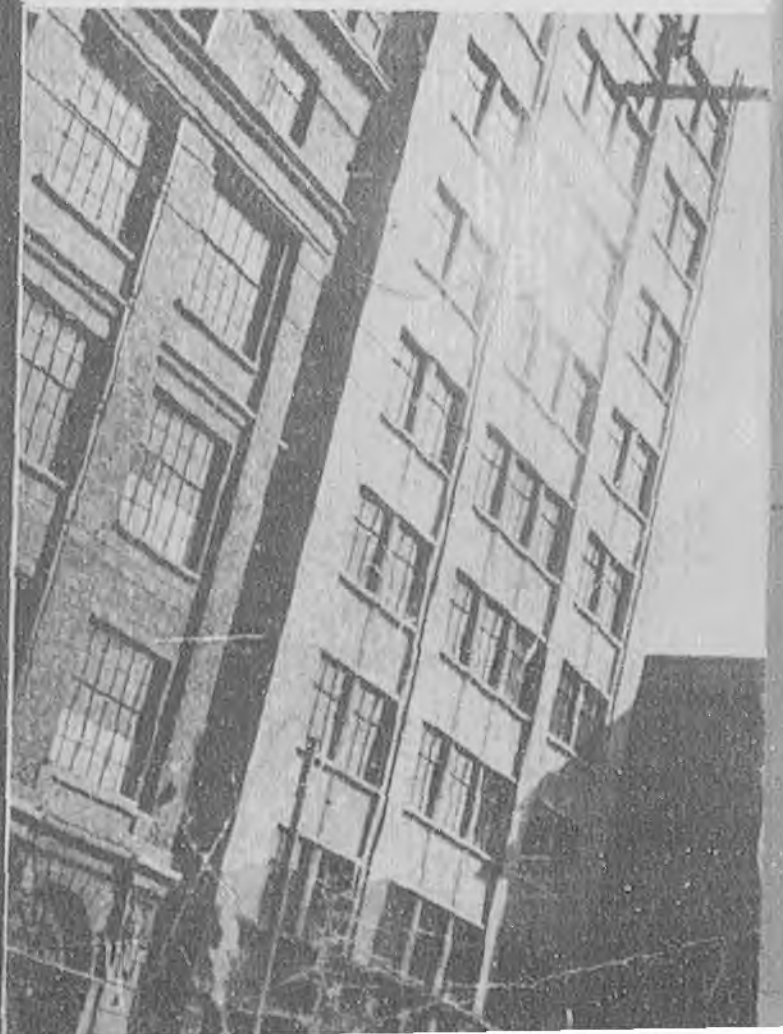
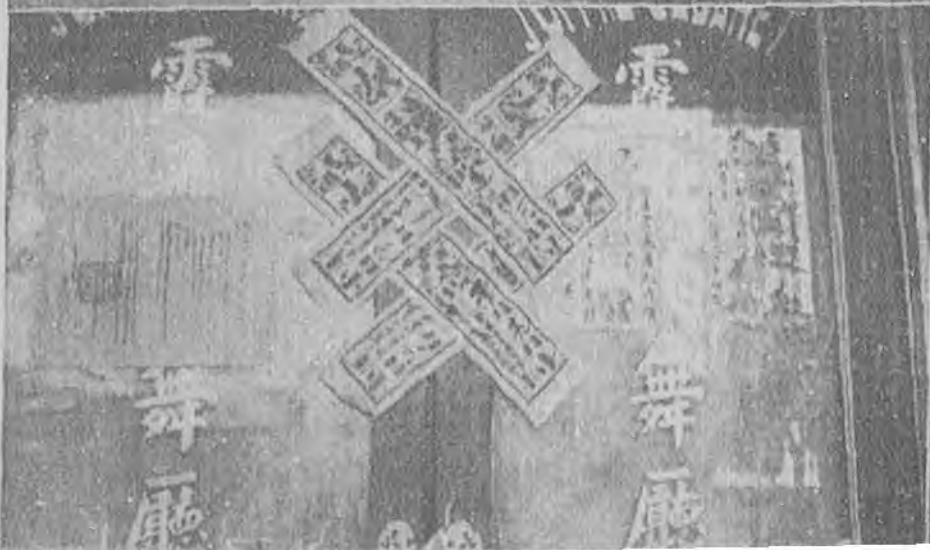
〇 泰豐罐頭食品公司的破產
 〇 資本達二百五十萬之溥益紗廠，乘新年假宣告停工
 (上右角) 中國興業銀行的倒閉



〇 小沙渡之華豐麵粉廠，開辦已二十餘年，近市面不振停業

〇 廈門商業銀行上海分行，因總行倒閉，故亦一月十五日宣告停業

(下左角) 蓬飛跳舞廳大門上的封條





讀書競進會宣言



生當這個國難嚴重的時代，就民族國家言，我們要充實我們國家的實力。這是無待煩言的。然國家的形成，既由人民，故欲充實國力，首須充實我們個人的能力。且當此國際競爭激烈之世，其藉以決定勝負者，固為政治經濟及軍事的實力，而基本則全在國民的智力，因所謂政治經濟者，不外是國民智力之綜合的表現。故必民智高者，始能保其存在，而不為人所夷滅。過去的中國，雖一再亡於異族，而卒能保有獨立的地位，且使武力勝利的民族，反為我所同化者，其故即由我國的民智高於異族。可是現在，時移勢異，我們的智力，無可諱言的是不及歐美日本各國遠甚。因此之故，不僅我們的科學落後，我們政治經濟上的設施以及軍事上的實力，亦都遠不如他們。所以在這時候，國民智力的充實，實為必要。而欲充實國民的智力，則惟一的方法，惟有全國一致埋頭攻苦，從事讀書與研究。這是中國文化建設協會當周年紀念之際，發起讀書競進會的第一義。

且就個人言，如生活技能的準備，社會人情的認識，都有賴於讀書，所謂讀書明理者是也；而當此經濟困難謀生維艱之時，讀書求知，似尤有必要。然而事實恰巧相反，瀰漫於社會的，却是不讀書的空氣。頹廢萎靡，遊逸淫樂，相率成風。不僅青年學生以鬧風潮為常事，即著作界方面亦以幽默小品相尚。以此之故，虛矯之氣中人，造成了一種浮薄叫囂的風氣。欲革此習，自然只有從實際方面着手，使人皆知好學。這由享樂頹廢到刻苦砥礪的風向的轉變，便是中國文化建設協會發起讀書競進會的第二義。

第三，今日的學校制度，其最大的缺點，便是以金錢為升學的階梯，貧困子弟雖有俊

才，常苦無入學的機會。次之，則所有功課，往往為不必要的延長，常有數月可以授畢，必須讀至期年者。此在才識優異之青年，尤感不能發展的苦痛。讀書競進會之發起，其意即欲稍矯此弊，一以使貧困子弟有升學的補助，二以使好學青年得自修上進的機會。故一方面既商諸出版書店，對於課本書籍，以最低之價格出售，而於另一方面，並提出獎金，以為鼓勵。

總之，讀書競進會的目的，不外如簡章所言，藉以鼓勵讀書，養成好學風氣，提高文化水準。但這却是建設中國文化復興與中華民族的基本工作。所望各界先進，海內賢達，不吝匡助，幸甚！幸甚！

知識分子的使命

孟 真

知識是人類社會生活的經驗，是人類文化發達之知的表現，故其關係於人類生活之重大，是不待煩言。而以此故，為社會精華的知識分子，其在人類社會負有重大的使命，是也不待多說了。

在最初的時候，文化未進，生活就是知識，無所謂知識分子；其後有聰明才智之士，他們因為所知比他人為多，於是取得了領導者的地位。例如燧人氏、有巢氏，以至伏羲、神農、黃帝，我國太古時代的帝王，莫不有所發明而被戴為君長。迨文明漸進，君主的地位變成世襲，但知識分子假借神權，仍實際上掌有一國的政權。所以

當君主橫暴無道之時，為之相者，因為顧念國家人民之重，當可廢君主而代攝政事，如伊尹之放太甲，周公之輔成王，俱其顯例。

當此之時，知識分子即所謂士大夫者，尚限於統治階級，人民是無知識的。『禮不下庶人，刑不上大夫』，士庶之間，有極大的分別。且如一切的學校教育，都為士的教育，庶人是不能參加的。所謂治國平天下者，那是士的責職，人民只要戮力生產就是了。但是以後，因圖書與教育的普遍，於是人民亦得具有知識。但知識分子與政權的關係，雖同屬統治階級，却只是輔佐者而不是政權的所有者了。這當然也是由於君權增大，專制政體漸次完成之故。自此以後，政權遂與知識分離，掌握政權的多是不學無術之徒。然所謂君主者，以武力取得天下，倘能與賢士大夫共治，尚不難保其太平；倘若不然，那就要發生混亂，甚至滅亡。這是我們看劉漢以後的歷史，可以明白見到的。凡知識與政權合則國興，否則國亂而亡，這可說是一定的公例。

這種知識與政權分離的現象，直至於今，始發生變化。蓋君主既去，政權屬於全體民衆，由教育的普及，人民對於政治漸有理解，知識分子這樣乃得有盡其能力的機會。這便是總理所謂『權』與『能』的為用。從前君主有權無能，知識分子有能無權，二者各不相謀，於是政治社會都不能進步。現在，『權』與『能』俱屬一體，倘若能交互為用，那就容易臻於成功了。但有一點，必須注意的，從前的知

識分子以有能無權之故，對於治事，往往無從負責，養成了一種好爲空談不切實際的毛病，而今而後，既自人民選舉取得政權，那就非切實負責，實行所能，無以副人民之望而取得一般的信任，保有其政權，這是今日的知識分子所應注意的一點。

又我國向來對於知識分子的教育，只是一種統治之術，即怎樣以修身齊家治國平天下，所謂『君子窮則獨善其身，達則兼善天下』，至如生產之事，那是小人們幹的。小人的目的，只知眼前的生活，若夫士者，雖無恆產，亦常有治國平天下的恆心。因此之故，我國的所謂知識分子，向來對於物質生產，多莫明其妙，致生活上最重要的生產事業操於無知識的工人農民手中，以累世的經驗彼此相傳授，始終不能有何等的進步，甚至因經驗的口頭傳授，常有中斷之虞，或竟退步不及昔時。

雖然，生活的範圍不僅政治，並且政治究是一小部分，其最大者，還是經濟的生產方面。且就我國今日的現狀言，如欲救經濟之窮，已非發達生產，其道末由。而欲發達生產，則唯賴能普及知識，使之得所改良，以謀進步。所以中國知識分子之在今日，不當專以求得一官半職，躍登政治舞台爲念，而應投身經濟的生產方面，促進我們落後的生產技能，打破我們物質不足的制限，這是第二點。

總之，從第一點，知識分子既投身政治，就當担負艱鉅，挺身以行，而在此國難嚴重之時，尤應引國家興亡，匹夫有責之義，爲國家

民族負起救亡圖存之使命。從第二點，知識分子盡力國家之道非一端，即不一定要作官，如經濟的生產方面，正有待於我們的努力，並且這是一個歷來未經知識分子開發的處女地，儘多我們得以展布所能的機會。現在，我們是無論在政治上經濟上，都已到了窮途，非有根本的轉變不可。知識分子既是一國的優秀，倘再不出而負起打開難局的使命，那末中華民族將真要不可救藥了！所以今日中國的知識分子，尤當念國家的危亡，投袂而起，不應再有遲疑或傍徨。這是第三點。而我民族之能否得救，即悉視我們智識分子能否實行此三點以爲斷。

我國的所謂學術界

青木

在我國的所謂學術界，這當中，固然也有真心理頭研究的人，但其多數却與這名稱不符，毋甯說是社會活動分子而非潛心學術之士。他們之以學術相標榜者，不過以此爲活動的手段，入門的階梯而已。這因爲我國向來，學之目的在致仕干祿，故一旦作了官，目的既達，手段自可不必要了。因此，在我國史上，很少有博學專門的官，雖然他們的出身是科第。這固然是由於應付事務，使之無暇治學，然而一半也是由於他們的私生活，無所謂學問。所以我國的向所謂學問之士，大抵不得志於利祿，自孔孟以降，可說都是這樣。

現在，科學的制度是廢除了，但是學以干祿的風氣，似尚存在，並且依舊是讀書人的唯一出路。因此，所謂學術界者，說句老實話，不過是入政界的預備階段。爲了要走入政界，於是不惜以種種方法造成其儼然學者的地位。雖然自己是個不學無術之徒，但不妨收買他人的成稿，或雇傭他人以爲著作，而用自己的名義發表，或者竟公開登壇演講。好在中國的情形只要他的名字屢見於報章宣傳，於是便好像真的是淵博的學者了。這類的學界「登龍術」，現在有許多人在運用着。有的以爲這是文章可以買錢之故，說這是資本主義的蓄積方法，但我以爲這是學術界的官僚化，因爲由秘書擬稿的事，只有官廳機關有之。我不想在這裏揭穿這種欺世盜名之徒的姓氏。但是像在反日空氣高漲時爲日本通，繼而見蘇俄思想轟動一時，忽又一變而爲蘇俄研究家，並且對於研究國故之人，好像又深通國學似的，因爲他也有國故的著作，這種虛偽的「學棍」，我們是到底值得加以注意！

除了這種「學棍」個人的欺騙行動之外，還有「學閥」的行動，也值得我們注意。他們打着研究某種學術的幌子，而結成團體，但是研究的結果與學術的成績在那裏呢？沒有的。他們的行動第一步是利用團體以向政府或社會取得巨款，但是這宗款項，却不用以研究學術，他們用這來蓋房子，作廣告宣傳之用。於是洋樓巍峨，好像這個學術團體是儼然有其存在了。他們因此有第二步的行

動，進而參加政治活動，以求朋分國稅，霸佔某種機關，達到陞官發財的目的。

我國的學術界，因爲這樣在「學棍」與「學閥」的支配下，所以一般的風氣是不學無術的酒食徵逐，並不是埋頭攻苦的潛心研究。由學以致用的原則，我原來並不反對學優則仕。但第一，在學之時要當以學爲目的，而不當專以致仕；第二，既仕之後，要當不忘所學，繼續研究。倘其不然，那是官僚，那是政客，不能說是學者。一是奔走活動，一是潛心研究，此爲學者與官僚政客之所由分。因爲學問與行政不能打通在一氣，所以政治紊亂，不能適應新環境，社會少數思想家的主張，成爲不入耳之談，但見一般「學棍」「學閥」假學術的幌子以橫行。故爲今之計，不僅改革政治，即是澄清學術界，使之養成一種好學研究的風氣，也需要對一般欺世盜名的「學棍」與「學閥」與以根本的掃蕩！

關於「特殊性」

從 予

在三月二十三日的讀賣新聞上，正宗白鳥有題名「關於和臭」的一篇短文，茲譯如下：

「在明治以前的日本，所謂學者大抵都是漢學者。無論政治、哲學以至文學，俱以中國的舊籍爲根據及模範。即如記述自

己的感情，也要竭力把這裝入中國文化作品的模型中。無論是詩篇文章，都須具有中國人的作風趣味，纔算是上品，至如帶着日本趣味者，則稱之曰「和臭」，表示卑視的意思。

「但是，雖然時歷千年之久，父祖子孫相繼學習中國的文學，絞盡腦汁以作漢詩漢文，在日本却沒有一人能夠超過李白杜甫王維等詩家。間有能肖似中國二三流之詩篇者，便高興得了不得。爲什麼「和臭」是不好的呢？日本人具有日本臭，那是當然的事。縱所使用的是中國文字，但若自始日本人便能像日本人那樣發揮其「和臭」，那末也許能產生日本獨有的傑作也未可知罷。由此可知千年以上的日本，其從事漢詩漢文的歷史，實表示他們是無意義的浪費其能力。賴山陽因爲毫無顧慮的放其「和臭」，所以他的詩文，躍動着日本人的生命，爲一般人所愛好。

「我在年少的時候，曾經讀過朝比奈知泉氏的山陽論，覺得像氏那樣的天才，而拘拘於漢詩漢文之中，致不得自由伸展其手足，實在可惜。但是在那時代，即是山陽，倘然不爲漢學者作漢詩漢文，他就不能自立於世上。山陽之作淨琉璃，作都都，一是給人視爲社會人而加輕蔑的。

「近來我讀唐宋的詩文，頗覺其妙味無盡，如詠戰爭的苦况，那一種令人惻然心傷之處，實可說世界文學中所稀有。中國

的學者常以這樣而爲官吏，這殊令人覺得可怪。迨至一旦破免去職，回到家鄉，他們照例裝着樂於風月之狀，這也令人覺得可怪。惟在模倣中國的日本的漢詩中，詠戰爭苦况的似甚稀少，這因爲從前的日本與中國不同，對於四夷沒有什麼交涉，自不必苦惱遠征，還有則也許因爲日本天性富於尚武的意氣之故。在這裏，只有官吏崇拜的那種中國文人的趣味，却原樣的傳於日本，長久以來，成爲詩文的主要材料。直至現今，還殘留着這惡趣味。如大臣退休，即照例有種「一竿風月」那樣的常套詩文。由此可知傳統觀念的強烈了。

「洋畫家雖然用的西洋繪具，但因能自由描繪和臭紛紛的事物，故其創作成爲日本獨特的繪畫。音樂是這樣，文學也是這樣。」

這意義是說無論文學、音樂、圖畫，都有其獨特的地域性，倘若能任其自由發揮，那末便可成功，否則必將因過受拘束之故，即有天才，亦不能發展。由此可知中國今日之一切都崇拜西洋，模倣惟恐不肖，其結果必將如日本人之學漢詩漢文樣，縱能貌似，可是情感上却相差遠了。且我以為這種特殊性，不僅地域上有之，即時代上亦有之。所以就文學言，我們雖然竭力擬古，提倡文言，今人之所作，到底不及古人馬班的文章，李杜的詩篇，後世之人，所以無有能幾及者，即因此故。由此可知今之欲追蹤古人，似未免太蔑視自己時代

的特殊性了。

中國本位者，即是根據中國這地域的特殊性與現代這時代的特殊性而言，換句話，即根據現代中國的特殊性而立論，所以在一方面反對復古，在他方面並反對盲從。很明白的，這是與『中學

為體西學為用』的主張不同。若必欲以體用之說為言，那末我要說所謂中國本位者，便是以現代中國為體，而以古今中外之一切事物為我之用，即以我們此時此地之需要為標準，就古今中外的

一切，建設適於現代環境的新中國。

文化建設月刊社代辦部緊要啓事

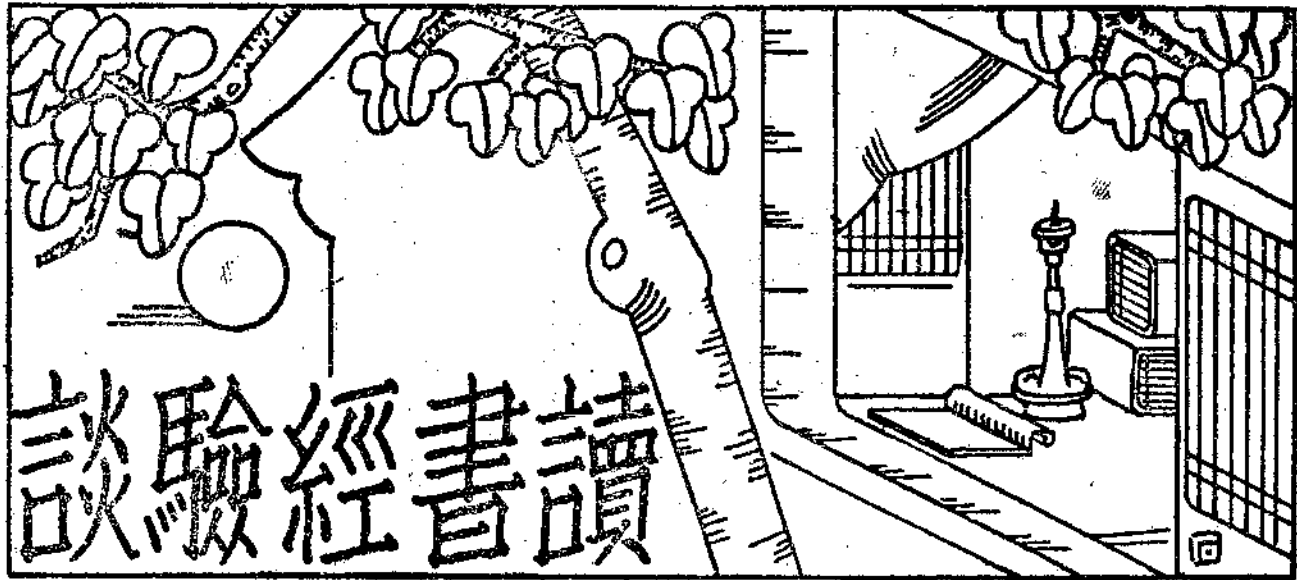
一、凡讀書競進會所定各種書籍，本部俱可代辦。

二、凡讀書競進會會員，只須將購書介紹證及所有書款一並寄下，本部即可照各書店優待五折之價，代辦寄奉。

三、郵費照書籍定價外加一成，如三民主義定價五角，郵費五分，書局特價為二角五分，即欲本部代辦，連郵費在內，須寄下三角，方能辦就奉上。

四、讀書競進會所擬定之劄記簿，本部亦可代辦，每本三角，加郵一成。

五、除讀書競進會所定圖書外，本部亦可代辦，普通寄費亦歸本部負擔，惟掛號寄費在外。



我的讀書經驗

孫伏園

我個人讀書的經驗，匆舉兩點如下：

一、不把書當作書讀——這就是說書

如一件器具，器具裏面裝有食用的東西。如果把食用的東西拋棄了，只抱住了一件空器具，還鬻鬻自喜，以為一切一切全在這裏，那便上了書的當了。文字的表達，往往不能

有錯誤，標點用得合不合通例，修辭上是不是有毛病，都是當時最注意的。至於裝載在文字裏面的原意，倒反而被忽略了。如用上面的譬喻，這一種讀書，是有意賞鑒器具，而不注重裏面裝載的是何物件。這就是真把書當作書讀的讀法。

盡如著書人想像中的周到美滿；如果讀書人能把這一層文字的障礙排去，而往書背後去尋求著書人的原意；那就是懂得享受食用的東西，而把裝載的器具拋棄不理，我們可以說不把書當作書讀了。

讀書如能這樣清楚的分作兩種讀法，那是一定很方便的，可惜的是我們未必能夠把牠們分得這樣清楚，即使能夠分得這樣清楚，於讀書人的受用上也是未必有什麼好處的。我要提醒一下的就是：把這兩種讀法存在心中，隨時應用，有時分用，有時合用，總比混讀一起得益多些。

二、真把書當作書讀——這就是專意

注重外表。一書上手，看下去只是一大堆字句篇章；字是不是寫別了，句子的構造有沒

我讀書的方法

劉真如

我覺得無論作什麼事，都應該養成一種特殊的情趣，等到情趣煅煉成爲一種習

慣或生活的時候，我們纔能有收穫的希望。讀書的方法，根本的就是要養成讀書的情

趣。把書變成了精神的食糧，當作了生活的娛樂，然後纔能說是真讀書，等到讀書真正成爲一種趣味時，於是我們從這裏面可以去尋我們的朋友，朋友又成爲一種讀書的方法了。除此以外，我們從書本裏還可以尋出我們的社會，社會的形形色色又幫助我們理解書本上的社會，於是我們又有了人類事業的觀念。這樣，社會也是我們讀書的方法了。同時書本又是一架晶亮的鏡臺，它除去映出了過去，現在和未來之外，最重要的是它能使我們看出我們自己。因此養成讀書的情趣就是使我們認識朋友，認識自己，和社會。認識社會，朋友和自己，然後纔能作一個有理想懂實際的人。這點小小的意見，可以說是我讀書的哲學。

我們以爲養成讀書的情趣是讀書的根本方法。除此以外，我們也和一般的見解一樣，認爲讀書的工具是我們研究的基礎問題。在我個人的經驗上，承認最重要的讀書的工具是文字，基礎的輔導科學和目錄

學。就文字上說，我們對於文字的了解愈深，愈能使我們認識作物的真義，文字方言了解的愈多，愈能開展我們研究的範圍。以現代科學的分工和進步，我們要是不能懂得幾種文字，似乎不許我們踏入精深研究的領域。所以我認爲對於今古文字的研究，外國語文的學習是過度時代的中國青年應有的努力。第二個工具問題是輔導科學的預備。輔導科學的知識愈完備，對於自己研究的問題愈有美滿收穫的可能，例如柏格森寫他的物質與記憶的時候，曾爲了藉助醫學上的問題而去專心五年醫學的研究，杜里舒因爲有了十餘年的生物實驗，纔完成他那生能哲學的系統。這個例證是告訴我們先博然後纔能精。先有充分的科學預備然後纔能組織成健全的系统。年青的學者，你們應該多多的預備相關的科學與輔導的知識，優美的收穫自然是屬於你們的。最後的一個問題是目錄學。這個問題是中外古今共同承認的方法。它的長處是能以

節省我們的時間，使我們不致迷途於汗牛充棟的大量書堆中無所抉擇。但多讀書，勤探究，可以說是補救目錄學不夠的好方法。讀書固然需要求助於目錄學，而目錄學却是更有依助於多讀書。現代的目錄指導，大都是許多優秀學者合作的產物，一個人想能組織完善的目錄指導，似乎是不大可能了。這三個工具問題我認爲是讀書的根本大問題。其他如版本的考訂，名人學者的指導，自然是非常重要的，我們在這兒不談了。

最後的一句話是我們要極力避免讀書的皮相主義 (Snobism)。我們應該讀標準書，但讀標準書並不是迷信權威，妄信古人；尤其在學術低落的中國出版界中，精密嚴謹的揀選是絕對不可少的條件。既不可信書商的廣告，也不可專聽報章雜誌的評語。我讀了二十多種普通社會學的新近出版書籍，但是結果它們遠不如讀涂爾幹和博公乃合作的一篇論文，季定斯的社會學原理雖然出版很久了，可是我覺得它仍是

此類最新的佳作，魏爾康特的社會學固然出版很久了，但它却仍佔這類作物的前排。摩根的古代社會固然是絕代的佳作，但它遠不及他那篇 System of Consanguinity and Affinity of Human Society 來得精密嚴整；大學叢書的廣告似乎太鮮豔了，倘如你過細的去讀董譯社會科學與新史學，或者許譯經濟學說史……你可以發現它們很多的錯誤。這不過是說明，我們讀書

余對於讀書之經驗

余對於讀書興趣向極濃厚，因興趣濃厚，故常講求方法，可分八點述之：

(1) 作息有時——余於讀書與運動二者，每日均有定時，並非終日埋頭書案，廢寢忘食，專致於讀書，亦非終日運動，不顧一切，蓋讀書過勤，不但無益，且足損害身體，故每於適可之程度而止，留存相當時間，以從事運動，庶於身心雙方，俱能得健全之發展。

(2) 跑山與冷水浴——余之運動有

一方面不當妄信他人，一方面要避免崇尚時髦。如此方能真正研究學問。

這不過是我個人對於讀書的幾種感想。不敢認為是可靠的經驗閱歷。其他我認為讀書的分量，和年齡與地方環境的比例，讀書的性質和年齡職業的關係，也都有考慮的必要，但為篇幅所限，我們在這兒不談了。

三月十三日夜

馬寅初

二項，最為重要：即跑山與冷水浴（即嚴寒時亦用冷水），是數十年如一日，每於清晨即起跑山，活動血脈，吸收新鮮空氣，回後讀書，精神加倍，晚間睡覺以前，必洗冷水浴，故雖讀書至深夜，亦能鼾然睡去，無神經衰弱之弊，大有助於讀書之成績也。

(3) 摘取精華——每讀一書，必取其精華，不肯放棄，如覺此書有偉大價值，非終篇不肯釋手，力不虛糜，頗足自慰。

(4) 隨時留意——與他人談話，隨時留意，如在立法院會議時，對各委員之談話，均有親手詳細筆記，與實業界人士談話亦然，蓋皆專家經驗之談，頗足補予能力之所未及者。

(5) 不堆積——今日之事必須今日為之，不俟至明日，其須多日方可成事者，亦必使此事做成後，方做他事，按步就班，不求躐進。

(6) 利用機會——余因常往來於京滬杭三處，每年時間耗於車上者不少，頗覺可惜，因得養成在火車上亦能讀書之習慣，故事務忙時尚能不至與書本絕緣，故在車上最不喜歡與他人談話。

(7) 立志——以上各點，雖皆不失為余讀書之好方法，然根本要點，尚在立志，蓋讀書者當以讀書為目的，不當以讀書為求顯達之手段。

(8) 繼續努力——志苟立矣，若無毅力以持之，則立於今日者可棄於明日，立於

今年者可棄於明年，雖立與不立等耳。余自回國以來，已二十一年矣，未曾放棄書包，自信未嘗無相當毅力。準是以觀，縱使因特殊

所謂晴耕雨讀

讀書的理·想·境界·莫·妙·於·古·人·的·晴·耕

雨讀，想像有一個美麗的莊園，距城市數十里，園內有田有圃，有竹有樹。屋內且有衛生設備，加上銀行裏有一大注定期存款。每天有妻子調製牛乳、咖啡、雞蛋。逢天晴時提起鋤頭在土裏挖兩下，名之為「晴耕」。天雨則躺在沙發上，讀古人的「筆記」。這名之為「雨讀」。有時口中喃喃唔唔，仔細一聽，原來哼着翁森四時讀書樂的第二首，「修竹壓檐桑四圍，小齋幽敞明朱暉。晝長吟罷蟬鳴樹；夜深燼落螢入幃。北窗高臥羲皇侶，只因素稔讀書趣。讀書之樂樂無窮，瑤琴一曲來薰風。」像這樣的讀書，纔可以說是有點飄飄然。

但在我輩，那里希望得到此種境界，這

關係，立法委員可以犧牲，大學教授決不願犧牲也。

謝六逸

是告老的官僚或隱士的讀書情景。古人的

我的讀書經驗

在入學時代，我是一個「成績優異」

的學生。自中學以至大學研究院（小學我未讀滿一年），我的名次未落在第二人以下。但是我讀書的不良習慣，就在這時期養成。因為過分重視教科書以及教員指定的人稱用功的人是「目不窺園」。我那時差不多是「目不窺教員指定以外的書」。我那優異的成績，就是如此換來的。可是我雖忽略了課外的書，並不是說我對於課內的書就是如何的用功。實際上，課內的書我亦只不過看了一個大概。所以在大中學做學

「晴耕雨讀」不過驅驅我輩罷了。

現在我輩讀書，手裏如不拿起紅綠色鉛筆，東塗西抹，目不轉睛，正襟危坐，便看也看不進，也就不能過癮。能夠飄飄然讀書的人，徒令我輩羨慕而已。

三月十九日

章 益

生的時期，我簡直算不得一個「讀書人」。

我讀書的興趣是在留學期中起始的。我很得益於教員指定的報告工作。每一報告，有一中心問題，準備起來，必得蒐集材料，同時就得和許多的書籍接觸。從此以後，去到圖書館的次數也加多了，書店和書攤的門前也會留戀起來了，這纔算引起了我的讀書興趣。因此，我覺到以問題為中心的讀書，非但有味，容易發生領悟，而且亦使你和書的接觸機會增多。而時常和書接近的結果，會使你更想和它接近。

但是這時的讀書範圍還是限於我所

研習的一兩門。我後來肯多看些『雜書』，却不能不感謝幾位朋友的勸勉。朋友們和我所研習的門類不同，他們日常的談論已可使我對於別科的學術稍稍留心，而這幾位朋友又是喜歡多所瀏覽的。在他們的潛

我的讀書經驗

我的讀書經驗裏面有兩件事情似乎說起來還有點趣味。

我沒有讀過小學，從家塾出來就到本鄉一個基督教會辦的中學讀書，後來轉學到府立中學，是插班進去的。插的是三年級，讀了三年（那時還是五年制）照理可以畢業了，誰知快到畢業考的時候，堂長忽然通知我，說我不能考畢業，因為章程規定，學期未讀滿是不能畢業的。我問他再得讀幾個學期纔算讀滿，他說得補足插班進來以前的兩年。我又問他，那末這兩年裏面讀點什麼呢？他說從四年級上學期重新讀起。列位想想看，這叫我怎麼能夠忍受！當時我只

移默奪之下，我那狹窄的樊籬，終於被衝破了。

所以我敢說，培養讀書的興趣，需要書的環境，還需要人的環境。只要把你領上路，就不愁你不前進了。

傅東華

得向那位堂長說聲『再見』，登時把書箱鋪蓋挑了回家。

那時候最有名的學校是在上海的南洋公學（現在的交通大學），雖要能考得進去就彷彿登天堂一般。我明知內地學校的程度是差得很遠的，但想與其在原校裏再炒一回冷飯，總不如到那裏去撞一下木鐘。於是即刻寫信去討章程，一看不好，連插三年級所需的書本也是名字都沒有聽見過的（只記得裏面有 *Myre's General History* 和 *Wentworth's Elementary Algebra* 在內，還有一本英文的博物學厚到五百多頁，現在連名字都忘記了。）但我

那時的野心一發不可復遏，只得跑到從前那個教會學校的主教（美國人）那裏去找他幫忙。剛巧他有事到上海，替我把要買的书一齊買了來。那是五月間的事，離開入學考試只有三個半月。好在英文原本書初次拿到手裏，興味特別好，我就連日連夜的像燈蛾撲火一般向裏面亂撞起來。後來的結果是，皇天不負苦心人，我居然做到了南洋公學的學生了。從這事以後，我一逕都相信從書本裏去找書本裏所該獲得的成果，總不至像打彩票那麼渺茫的。

第二件事是在進了南洋公學以後。我們的英文教員是楊錦森先生（美國留學生，早已得肺病死了，我始終都對他懷着深切的感激。）他教我們讀英文的方法大約是跟誰都不同的。他要我們亂看書，不要翻字典。他說讀英文和讀中文並沒有兩樣。我們所認識和能運用的中文字至少總在數千以上，試問裏面有幾個字是翻過字典纔認識的？我們所解得的字大半是從上下文

的意思猜度出來的。等到猜對的次數多了，那字的解說就會慢慢的正確起來。這比翻字典而得的解說反而活得多，因而有用得多。而且一面看書一面翻字典，讀書的興味也要常常被打斷。所以字典只是講作文時和其他必要時用的。若讀英文，你的基礎字彙當然不如讀中文那樣多，那末你先找淺的書來讀。比如你拿起一本書來，不翻字典也可以看懂十分之七八，那本書你就可讀了，不然你就得再找一本更淺的。同是一本書一生之中也許不止讀一遍。今年讀的書覺得意思朦朧，明年再讀就清楚多了。總之要讀得多，讀得快，起初時儘管不求甚解，慢慢的自然一層透澈一層的會得解。他這個讀書原則我完全遵照着辦，到了一年之後覺得成效非常之好，後來我竟成了學校圖書館裏最討厭的一個人，因為我每次借書總是一大疊，三兩天又去換了一大疊來，使得圖書館員當我跟他開玩笑。當然，真正要說的話，一大疊書是三兩天讀不完的，但

至少目錄是看過，有趣的部分也都翻過了。一下，那一疊書的輪廓是印在我腦子裏了。到後來這樣的輪廓漸積漸多，我就會得從裏面去尋出各書的關聯，造出自己的一個體系，那一本書該讀，那一本書不該讀，那一本書該先讀，那一本書該後讀，都用不着等指導家們來指導我。這可譬到山頭頂去觀察一下地形，這才爬下山來走小徑，就不至於迷路了。

我自己覺得受益於這種讀書法的地方實在不少，後來我的學生裏面有一人因

讀書的方法和步驟

文化建設月刊社有鑒於近來青年學

子，讀書不得其道，不僅枉費時間，或甚至終棄書本，特一再來函，徵求個人讀書的經驗；我自愧讀書太少，無經驗之可言，回思過去，涉獵所及，決不足以爲青年法，僅足以爲青年。現在拉雜地寫點出來，以當前車。

我從小就愛書，常常一個人躲在書房

這讀書法作基礎而獲得更高的成就——就是現在我國科學界佔着榮譽地位的嚴濟慈君。

我從自己經驗的這兩件事得到一個結論：讀書是完全爲己的，決不是爲人的；與其說讀書是一樁工作，毋再說是一種享受，妥當得多。明白了這一點，別的一切就都成了廢話了。

近來彷彿有人相信讀書可以耽誤革命，那是和相信讀書可以鎮靜革命同樣的愚蠢！

錢歌川

裏，終日不出來。那時我還在家裏讀四書五經，對於文藝的趣味極廣。除書本外，常愛臨寫碑帖，或甚至篆刻印章。至今還是什麼都愛幹，而什麼都不成。一個人的精力有限，博則不專，真不如老老實實研究一門的好。就說學外國文字罷，我從前學過英、法、德、日、世界語、俄文好幾種文字，現在除英文、日文

而外，別的都忘了，如俄文簡直連字母都不認識了，真是枉費了不少的時間，如果我不貪多，只研究一種英文，那我一定有相當的成就了。

我讀書最大的毛病，就是長篇每不終卷便拋開了。托爾斯泰很不喜歡那些法國德國的自然主義的作家，對於他們的作品，有時只看一頁就丟了。不記得是誰會說過，如果托爾斯泰能夠把那類作品從頭到尾讀完一本，也許他不會厭棄的罷。這句話我覺得很有意思。我們要反對一個人，必得先知道那人，如果我們連聖經都未讀過，便去反對基督教，實在是太狂妄了。

讀書不終卷而罷，也是枉費時間的。今天這本翻翻，明天那本看看，結局是一本書也不能讀完，說起來是什麼都讀過，其實是什麼都未讀過。一知半解，貽誤最深。我們不僅讀到一本書必得讀完，而且應該更進一步，不僅要讀完一本書，而且頂好是一個一個人地去讀，纔比較有系統而易成功。起先

可試讀著作較少的作家，如辛恩(Syng-e)的全集，就只有薄薄的一本。漸逐再讀作品較多的人，最後纔讀那些莎士比亞、托爾斯泰等著作等身的作家。

還有一點要注意的，我們讀的東西，要有先後，不可顛倒。如果現代英語都不懂，就去讀莎士比亞，是一定要失敗的。俄國革命成功以後，馬克思驟然時行起來，於是青年人都抱著一部資本論。這當然是讀不懂的。

個人讀書的經驗

我生在一个很閉塞的鄉下地方，讀書生活是六歲開始的。我從六歲起，受私塾教育，直到十六歲纔進中學。我在經、史、子的中間整整的混了十年。就是對聯詩賦，也練習過不少的日子。我的先生便是我們父親，是一個鄉下地方頗有聲名的秀才。父親教兒子，是要「一鋤頭便掘一個坑」的，我幼年時所受的教育，的嚴格也就可想而知。

我在十三歲時，考進了本縣所立的中

我從前也曾試過，後來因為太無根柢讀不進去，於是改變方針，先去讀些舊派的經濟學的書籍。你連經濟學原理都不懂，如何能懂馬克思呢？你如果真的想讀一點經濟學的書，你第一不要開始就去讀資本論，我以為頂好是從J. H. Jones著的 *The Economics of Private Enterprise* 入手。這不僅讀經濟學為然，無論研究什麼都是一樣，步驟是頂要緊的。

程瑞霖

學，剛剛住到兩個月，父親來城檢查我的功課，認為太鬆懈了，立刻逼着我把鋪蓋捲起，一同回去。又過了三年，纔讓我去住府立的一個中學。剛到這個中學裏面，教員和監學校長，都誇讚我的文章，我很有點驕矜自喜，但是數學根柢不行，英文完全沒有學過，這兩個重擔子一齊加到頭上來，真是辛酸辣苦四味俱全。幸虧那時很有要深的心，常常在天未大亮的時候，起來燃洋油燈讀英文

習數字。吃了這一種苦，算學英文總勉強跟得上。住了一年半，參加一個極無聊的風潮，被學校開除了，便轉到省裏的一個中學來。在這個事變當中，受了父親的嚴斥婉訓，我下決心好好的讀書了。在轉學後的一年中，成績確是不壞，英文和數學竟一步一步的搶到所有同班的同學的前面了。我的中文，在未進中學前，雖然可以寫，但還覺得有點費力，有時且不中父親的意，等到進了省裏的中學以後，眼界漸擴，忽然間「心如蠶屨一點通」，可以放筆爲文，頭頭是道。直到這個時候，父親纔不再從信裏寄題目來，限我多少天內作好文章寄回去。

可是從這個時候起，我漸漸不佩服線裝書了；我反對線裝書了。每到假期回去，常常和父親辯難五經四書的價值，古聖古賢的價值，父親說不過，便帶着笑意的說一聲：「狡辯，我不同你說。」我反對線裝書，尤反對詩詞歌賦，我把以前的舊稿都燒掉了，立志不再弄這種『無邏輯』『無補國計民

生』的半什子。我真想不到時代進展到現在，還有些留學生之類的先生們，平仄聲還未弄清楚，律絕工架還不大明瞭，居然抄些前人詩句，夾些自製的半通不通的句子，以抒其懷古的幽情，傷今的綺感，以求附託風雅，傾倒衆生！話雖如此，但是我自己深深感覺慚愧，因為我雖然丟掉線裝書，丟掉詩詞歌賦，我還是毫無成就。

到了中學四年級的時候，忽然『不安於校』，當了甚麼學生會的代表，常常出去開會，對功課漸漸模糊了，到了考的時候，便在晚間偷着點蠟燭，拿出『強記』的本領，來應付第二天的考試。校監某先生平素很器重我，知道我因為當代表而疎忽了功課，曾有兩次勸我還是安心讀書，不要用強記的聰明來應付考試，我却暗暗的嗤之以鼻。進到大學以後，在頭二年確實用了一點功，後來便又鬆懈了。到了要畢業的一年（民國十四——十五年），就加入了國民黨，同時又參加學生會的活動。在這時，我的

思想變得很厲害，根本看不起大學畢業文憑。出校以後，絕不過問發文憑的消息，我的文憑還是一個朋友代領，在畢業的第二年秋天寄給我的。

在社會上胡亂混了兩年，覺着學識不夠，得着一個機會，便跑到英國去念書。這時真想讀書，可是中了食多的毒。我研究經濟學，我打算把經濟學的各部門都吞下去。自以爲很讀了幾本書，可是一回到中國，遇着愛軍『專家』的先生們，問我專的是什麼，我簡直瞠目無以對。

以上是我讀書的簡單經歷，從這種經歷上面，我認爲：

（一）讀書不能照古法——焚膏繼晷的方法，雖然是最嚴格的確實的，却很容易使學者靈機閉塞。我雖然不能說我幼年所受的嚴格教育爲無用，但我終以爲是危險的。我相信：一個蠢才在那種教育方法之下，只有被弄得更蠢。

（二）讀書不能躐等——我進中學時，

在算學英文上面吃了很多的虧，便是由於

（三）讀書不能務外——讀書不忘救

國，救國不忘讀書，這都是似是而非之詞。青年人最容易接受這種理論。青年人應該認清楚自己做人的時代程序。讀書的時代在前，救國的時代在後。先盡了讀書的責任，才能盡救國的責任。救國是如何鉅大繁複幽深曲折的事業，豈是讀書未成的學生所能嘗試的。在求學時而欲務外，無疑的是誤了國又誤了自己。

（四）讀書不能尚強記——強記等於急水過田一樣，來的快，去的也快，絕對不能發生深厚的影響，所以凡是強記以應考試的，一到考試完了，其所學的也完了。而且這一種辦法，使得腦筋一時運用過度，失了弛張的正軌，是極有害於腦力的。

（五）讀書不可貪多——古人曾說過「務廣而荒」，這就是說貪多的毛病。研究的範圍大而都能融會貫通，這自然是再好

不過的。可是平常的人（不是有特殊天才和體力的人）體力和聰明都有限，還是縮

小研究的範圍好一些。

我的讀書經驗談

張素民

一 讀書與思想

我生平的第一嗜好，是讀書；第二嗜好是發表自己的思想和批評別人的思想。然

的啓發，生出別的思想來。所以讀書是思想的一個主要來源，「開卷有益」的益處，即在這裏。

第二嗜好是跟着第一嗜好來的。因為你若久不讀書，你自己的思想，也無從發生。據我的經驗，我自己的思想，大都是由讀書的啓發和暗示而來。我每日讀書，每日都覺得點新觀念或新思想。只可惜因為教書和人事的關係，沒有時間寫出來，否則我的讀書割記，必可成帙。我敢說：凡是無思想的人，必是不愛讀書的人。因無論你怎樣聰明，你的奇思異想，或已為別人道過，或經別人證明不對；你多讀書，就不會白費這種氣力，就會不覺到你自己的奇思異想，并無奇異之可言。但因此，你的知識愈充，你的思想愈富；你雖放棄你原有的奇思異想，然可得着其他

讀書固可以啓發思想，然讀書愈多，所得較廣，遇着問題發生，就必詳加攷慮，再發議論。所以讀書愈多，知識愈富的人，不願輕有主張，不願亂發議論。凡那讀書無多，知識不充的人，自以為聰明，遇事即隨便發言。這一個分別，是我初與外國學者接觸時才發現的。我以前「年少氣盛」，讀書無多，遇事即愛有所主張，及見外國學者異常謹慎，不輕有主張，頗為詫異，以為他們「滑頭」。到後來，繼續在研究院讀書七年多，自己纔覺知識不足，遇事不敢輕有主張了。這也就是我們古人所謂「學然後知不足」的道理。

輕有主張，是發表不成熟的思想。惟讀

書纔可培養成熟的思想。所以世界大學者，發表一種新學說的著作，是經過若干年的研究而來的。例如創立「制度經濟學」(Institutional economics)的康門斯(J. R. Commons)費了三十年的研究功夫，才出版他的資本主義之法律的基礎(Legal Foundations of Capitalism)一書，再過十年，纔出版他的制度經濟學一書。今日中國的青年，倘有心得，恐怕等不到明天或下月，就要發表他的著作了。

一人一時的思想，常受他當時所讀的書籍的影響，這差不多是一個原則。例如初讀馬克斯的著作的人，無不暗地吸收他的思想；什麼「階級鬥爭」，什麼「唯物史觀」等名詞，就會不斷的出諸那位讀者之口。但是這位讀者若再把批評馬克斯的書籍讀幾部，就會生出反馬克斯的論調。再如你費幾天功夫，專讀宋元學案明儒學案等書，你在那幾天之後的言論，必多少帶點理學氣味。所以讀書愈多的人，他所受的影響愈雜，

他便不易為一家之說所搖動。倘他富有創造力，「博而能約」，他就可自創新說。然他無論是一個怎樣的創造家，他的思想來源，離不了他所讀的書籍。比方馬克斯的學說，是受着黑格爾的哲學，十八世紀的法國唯物主義，斯密亞當和李嘉圖等的經濟學的影響，是毫無可疑的。

思想固可由讀書而來，然有缺乏理解力的人，讀書一生，仍無思想，成為「書獃子」。因此，有人反對讀書。然不知這種人讀書固「不讀書也」。「不讀書也」一個無知識的獸子，不如一個「書獃子」。我願社會上多幾個書獃子，少幾個自作聰明的人。

二 讀書與興趣

凡愛讀書的人，都享受着讀書的樂味；凡不愛讀書的人，認讀書是一件苦事。何以同是讀書，一以為樂，一以為苦呢？因為一個對讀書有興趣，一個對讀書無興趣。我們無論對於何事，興趣最關重要。愛賭的人對賭有興趣，認之為樂事；不愛賭的人，則反此。所以

要愛讀書，必先創造對於讀書的興趣。

造成讀書興趣的第一要着，是求瞭解。你讀一頁書，根本不懂，自然無興趣。要求瞭解，須從兩方面下手，一從文字方面下手，一從內容方面下手。我可先談文字方面的瞭解。你要讀中文書籍，必先把中文弄通。你要讀古書，更須先治小學，略懂說文。你要讀英文書籍，必先把英文弄通。因為文字弄不懂，自然談不到內容。學者的苦功夫，就在學文字的時候。然到了文字將通未通的時候，就感覺興趣了。以我個人的經驗講，從五歲到十二歲是讀死書的時代。讀完了四書五經，先生從未加以解釋，自己老實不懂。十二歲到十三歲，跟着我父親在外面住一年。他每天和我講解左傳春秋通鑑，并教我作文，我纔上路。十三歲以後，入了中學，漸愛讀書。最初愛讀的是新民叢書，飲冰室文集，紅樓夢水滸等。這些書雖沒有什麼稀奇，然使我的中文弄清順，其功不小。以後畢業大學，在未出洋之前，曾與幾個懂國學的人來往，習小

學，讀古書，玩碑帖，差不多預備做一個『國學家』。後來出洋，纔改變了志向。我的英文知識，雖始於中學時代，然至畢業大學之時，并未再學。後來入美國大學，并未再學英文課程，就習政治經濟各科，與美國學生一樣讀教科書和參考書。不過第一年中一面讀書，一面留意文字。一二年以後，讀起英文書來，纔不感覺其為外國文字。所以據我個人的經驗，中西文字之弄通順，都是自己讀書之功。師友只可以指導贊助，努力全仗自己。

文字弄通，即克服了讀書的第一難關。普通書報和小說等，都可讀起來。然一涉專門書籍，就遇着第二難關，即是不懂其內容。要克服這個難關，就要依次而進，即先讀關於一門科學的教科書，把術語和初淺原理弄懂，再讀關於那門科學的一切專書。比方普通經濟學教科書沒有弄懂，就去讀馬克的資本論或康門斯的資本主義之法律的基礎等書，那自然不會懂的。大學本科的

功課，即在使學生瞭解各門科學的初淺內容。欲求深造，全在自己以後加讀專書。

還有一種大思想家的書，用了許多『新造』的名詞，你即於那書所談的科目，向有研究，初看起來，還感困難。拿經濟學來講，康門斯的資本主義之法律的基礎一書，即美國的經濟學教授初讀一遍，也不能十分瞭解。若讀這類書籍，就要細心多讀幾遍，方能弄清作者所用的名詞和主張。威卜倫（Vehlen）的書，也是一樣。例如他用的 *is xonomic, animistic* 等形容詞，就不是普通經濟學書上所有的。你必多讀幾遍，纔可懂得。

你懂了文字，又懂了內容，你讀書，自易感着興趣。然做到這點，還只做到創造興趣之一半功夫。例如許多國內大學生和留學生，一離開學校，就不再讀書，這并非他們不懂文字和內容，乃是他們沒有讀書的習慣。這類人在校的時候，即不愛讀書，只求考試勉強及格，領到文憑而已。所以造成讀書

興趣的第二要着，是養成讀書的習慣。例如對於文字和學科的內容均無困難，每日去讀一二小時關於那門學科的書報，久而久之，養成習慣；一日不讀那類書報，彷彿和吸慣了香烟的人，吃了飯未吸香烟的一樣難過。比方留心時事，每日看報的人，一日不看報，就覺着不舒服了。

讀書能瞭解，又成了習慣，則興趣自然增加。而且這種興趣之養成，是『累積的』（Cumulative）。即是有興趣而讀書，因讀書而更有興趣。換句話說，即讀書愈多，興趣更多。

但是讀書有興趣，不必是對於任何書籍有興趣。治文學的人，讀經濟學的書籍，固無興趣；即治經濟學的人，對於某經濟學家的某書，不一定具興趣。例如我個人對於經濟學的教科書，即無興趣；我最感興趣的，是經濟名著。我曾對一位愛寫教科書的美國教授說：『你為什麼愛寫教科書？』他笑着答道：『只有教科書才可獲利，專門著作，是

無利可獲的。」我也帶笑回答道：「這足以證明你們美國的讀者的程度太低。」我又最怕死敘事實如年鑑一樣的書。我從前研究運輸學的時候，讀着Johnson, Huebner, Wilson合著的運輸原理一書，就要打瞌睡。

我明知這書不是Johnson寫的，我曾對他說：「這書只和詞典年鑑一樣，可供參攷，而不可讀。」他說：「這是Huebner缺乏分析力和判斷力的緣故。」我讀書，是可不睡，不吃飯的人，敢自信是一個愛讀書的人，然而不是對於一切的書，都有興趣。因此，造成讀書興趣的三要着，在擇你性之所喜的一類書讀。

我愛讀名著的重要原因，是在名著的『煙斯批里純』(Inspiration)名著是大思想家的傑作，最富於思想。用字造句，也非普通書可比。普通書只可增加 information，而不能啓發理智。外國的大教授與普通教授的分別，也就在此。大教授說話，是無精神，無條理的。但他雜亂無章的講，句句有意義，

句句足令人深思。普通教授是有精神，有條理的，而他所能供給你的，只是 informative 而已。但這也不過是我個人之所好。有些人歡喜 informative 一類書，我個人是就歡喜 inspiring 一類的書。

三 讀書與方法

凡讀書具有興趣的人，也應留意讀書的方法。常有甲乙二人同樣愛讀書，甲的心得多，乙的心得少。這多半由於乙的方法不如甲。這裏所謂方法，第一是指書本的選擇，即是『目錄之學』。關於這點，初學的人，必請教於專家。專家的意見，不一定一致，你自己就可斟酌採取。讀古書，更宜攷究校本或註疏。例如治經學，單靠朱註四書杜註左傳等，是不夠的，最好是從十三經註疏下手。治小學，許氏說文是必讀之書。讀外國書，也是一樣。例如讀斯密亞當的原富，以 Cannan edition 為最好；讀彌勒約翰的政治經濟原理，以 Ashley edition 為最好。

就一門科目講，你應知關於這門科目

的重要書目，應知某幾部書足以代表某派的學說，或某人的某幾部書足以代表某人的某種學說，例如欲知古典派的經濟學，至少必讀斯密氏的原富，李嘉圖的政治經濟及租稅原理，和彌勒氏的政治經濟原理三部書。欲知康門斯的制度經濟學，必讀其資本主義之法律的基礎和制度經濟學二書。但他同時是勞工問題的專家，你欲知他對於勞工問題的討論，必讀其 Principles of Labor Legislation 和其他的著作。這類例很多，經師友的指導，就事半功倍。

凡治一門科學，專讀教科書是無用的。我以為初學者在熟讀一二部教科書之後，就可讀專門著作。所謂專門著作，是指非作教科書用的關於一門科學或其中一問題之著作。不過這種分別，不能全以書的名稱而定，須以書的內容為標準。例如經濟學教科書，常稱為『經濟學原理』，然而馬雪耳 (Alfred Marshall) 的經濟學原理，就是專著了。為什麼呢？因為他的書有特殊貢獻，

是集古典派與奧國派的大成之創作。關於這一層，也須經人指導。

我所謂專讀教科書之無用，還須說明一下。例如研究貨幣與銀行，凡教科書上所講，都是初淺原理，大同小異。讀了十部，不見得比讀了一兩部的人，多了若干知識。欲求深造，必讀關於討論貨幣或銀行各種問題的書籍和雜誌論文。這種專著，你讀一部，得一部的益處，決不會吃虧。現在的西文教科書，每章之後，列有參攷書目，這些書目中，有一部分是教科書，有一部分是專著。

讀書的方法，不僅是書本的選擇。天下的書太多，即選擇應讀的書，已經過多。故我所謂方法，第二是指讀法。有的書，是句句要讀的。如初學所用的教科書和必讀之名著。有的書，是可選讀一二章的，如普通參攷書。如初治經濟學的人，必無能力和時間把馬雪耳的經濟學原理，整個讀下去，可選讀幾章。俟習高級經濟學時，再去整個讀之。又普通經濟學教科書很多，用不着都讀到。

前已言之。但有時一本教科書對於某一問題的討論，特別的好，你只讀那章做參攷。這種指導，可見之於任何教科書的註解和章末書目上面。你自己也可在一部書上的詳細目錄上看出來。例如你讀了一兩部經濟學教科書，再取一第三部教科書，翻閱其詳細目錄，你若發現一個不大熟悉的題目，就可找到討論那題目的一章或一節，讀一遍。

讀參攷書的又一標準，是在你一時所研究的題目。例如你現在正研究通貨膨脹一問題，你可在一切貨幣銀行書籍上的目錄和 Index 上，去找那討論通貨膨脹的一章或一節或一段去讀。書是為人用的。你選讀的部分，是以你的研究目的為標準。再比方你無意治生物學，但是你要知道達爾文的進化論的大意，你就只讀他的 *Origin of Species* 的前四章就夠了。你無意研究馬克斯主義，你要知道一點馬克斯的唯物史觀，你就只讀他的 *A Critique of Political Economy* 的一篇序就夠了。這類選讀的知

識，你可請教師友，也可從留意書中的引證得來。

以上所述的方法，也可說是讀書的秘訣。讀死書的人，大都不知選擇；結果，事倍功半。

四 讀書與職業

我國的社會，有一個大毛病，即是已離學校從事職業的人，彷彿『讀書非己任』了。這樣一來，大學生留學生大都是借學校為進身之階，學校等於科舉。不知從事職業，更要研究關於那種職業的書籍，以改進自己的服務；并要讀關於職業以外性之所好的書籍，以當作消遣，擴充見聞，培養學力。例如美國大理院的推事，無日不讀書。他們的學問之博，真令人可驚。即是美國的國會議員，例屬政客，是不愛讀書的。然而他們分配在各種委員會的，日在圖書館工作。我國各界的人繼續不斷的讀書的，真是太少。即我們任大學教授的人，努力學問的，也不多见。所以舉國遭『知識恐慌』『學術恐慌』的

現象。

關係本身職業的書籍我國人還不受讀，更談不到關於職業以外的書籍。所以我國人的消遣，不外賭博之一途。結果，濫費光陰，消磨志氣，使事業失敗而後已。

以前，我們認讀書是「士」的專業；現在，我們認讀書是學生的專業。畢了業，即非學生，即不讀書了。這兩種觀念，是同樣錯誤。我

讀書經驗談片

讀書經驗談片云者，是非系統的來討論讀書方法，而是想到那裏說到那裏罷了。

先從讀書的動機說起吧。我們爲甚麼要讀書呢？爲了要充實自己的生活。讀書固可以消遣，但消遣式的讀書，決不能讀得書通。因爲讀書永遠是爲充實生活的，是爲得使生活更有意義的，消遣式的讀書，是在使人滿足於生活的空虛。如何能說是爲充實生活？

充實生活的要求是怎樣發生的呢？

們不要專門階級的「士」，我們要「士農」

「士工」「士商」我們不要只認在校的爲學生，我們要認人人終身爲學生。西文 *Open* 一字，並不是專指在校學生，乃是指一切學的人或研究的人。所以我誠懇的希望全國同胞，人人以學生自居，大家努力讀書！

三月十八日

李建芳

由於對生活之認真而來。對生活認真的人，自然而然的就把讀書變爲他的生活之必需部分，並且沒有牠，他會感覺自己生活之空虛。反之，凡是對於生活不認真的人，他決沒有高深的讀書的慾求。

在階級社會中，人類的才能不齊，多半的原因是出於階級和分工，然而在生活條件相同條件下，人類的才能之所以仍有優劣高低之分者，其要因實在對生活認真與不認真這一點上。對生活認真的人，他對他的

的生活所下的改造功夫和所投下的資本必大，因而他是有才能的人，是天才，是偉人；反之，對自己的生活簡直沒有下過改造功夫和資本的，他的生活自然就卑微不足道了。

舉例言之，因爲社會生活的原因，使一般的青年人不得不把改造社會的任務放在自己身上，使自己成爲時代的鬥士，這已是我們的時代的特徵。青年人有了這種決定，就是表示他是歷史運動的自覺的因子。然而一個青年人要怎樣纔能做到這一層呢？假如他不是一個人云亦云者，復不願被人牽着鼻子走，他除了加深自己的研究功夫外實無他法。換句話，青年人要作一個時代的鬥士，同時必須做一個勤勞的學生。

說到讀書，牠本是增長人的知識的，決不是增長人的糊塗的，然而有許多愈讀愈糊塗者，即因爲這種人是讀死書，不是讀活書。我們須知，任何偉大精深的著作，都是供我們作參考的，決不是教條。因此，我們對

於書的內容的吸收，恰如我們對於食物一樣，只應吸收牠的精華，而不應吸收牠的渣滓的。我們總要知道，消化某種學說與籠統地接受某種學說是很不同的。前者是積極的，後者是消極的；前者是承受又是創造的，後者是只是承受而非創造的。

關於讀書選書問題，我以為最重要的，

個人讀書的經驗

慚愧，我不是讀書人，因為我從未會捧了一本書，專心誠意的讀過，所以說我不是讀書人。我只是涉獵涉獵罷了，沒有讀書的經驗，只有涉獵的經驗，不嫌獻醜，說出來請大家指教。

我覺得頂好的方法，是備一本空冊子，看了書，隨時摘錄一些。大凡不論什麼書，書中總有點精華所在的地方，並且有許多地方，在著書者並非得意之筆，也並非賣力之處，而以我的需要的關係，就變成了精華。我需要的是什麼，那末翻開書本來，儘揀我所

是讀每個時代或每個學派的代表作，不管是文學或社會科學，這原則都適用。自然開始研究的人，應當例外。

此外，關於讀書的技術方面，如讀書須做眉批，須能提出疑問，須筆記或摘要，這已經有許多人的討論過，我在此地也不多贅了。

張相

需要的摘錄下來。摘錄的方法，也隨我的便利，或是分門別類，或是葦素菜一鍋下，或是索引式，或是節本式，或摘他一二字以至成句，或約其大意寫成幾句我自己的文章，任

我的讀書經驗

我讀書的時間，已經不少了。所有的經驗，可以分成兩大部份來說。

在理論的方法一方面，我覺得讀書是求知識。而知識之最系統的，是哲學。同時，它又有方法的作用。所以我先讀這類的書。

何方式都行。

在做這種工夫的時候，先要下一個決心，這是做一種工夫，根本不是什麼撰著，什麼搜集材料。儘有今日所摘錄者，明日視之，覺得無謂的；下月視之，覺得幼稚的；明年視之，覺得簡直是要不得的。但是果使養成習慣，每日每月每年，不間斷的繼續下去，居然發見了以前所摘錄的是「無謂」，是「幼稚」，是「要不得」，恭喜先生！賀喜先生！以為先生的學問已經進步了。這就是成績。至於那些並非「無謂」「幼稚」「要不得」的，都是我知識寶庫中的所有，一生受用不盡，自然更不必說了。

葉青

但哲學中派別甚多，只能選擇一種合於科學的來研究。這於我，關係很大。而其次序則如次：

(一)先讀正面的著作。方法是盡量將關於所治哲學的書通體看一遍，求知各書

概況。以後纔依照哲學內部的結構，去把各書拆散了讀。譬如我研究本體論，就把各書上涉及它的章節找出來，系統地讀。這樣，就把所治哲學的體系和邏輯把握着了。

(二)次讀反面的著作，即與所治哲學相反，甚至是批判它的著作。沒有反，就不能有疑；沒有疑，就不能有思；沒有思，就不能有進步。這是使我對於正面的著作有充分了解並能深入所治哲學之內部的的方法。

(三)次讀一般的著作。用意是在從一般知識中去印證所治的哲學理論，並試為應用；同時又藉此把一般知識涉獵一下。

(四)後讀專門的著作。用意除印證所治哲學理論外，即應用它來作建設的研究，求一種專門的學問。這裏，我先讀那方面的歷史書，次讀概括論究的書，後讀討論其特殊問題的書。

在技術的方法一方面，我分成學、思、寫、用四部份來說。並且我讀任何類的書均這樣，不限於所治的哲學。但這方面，雖只四部

份，而應說的很多。因此只能極簡單地說如下：

(一)就學一項講，讀書要學。學就是從章節的內容入手去把握全書的體系；從體系去把握其理論的邏輯；從邏輯去把握其哲學的方法；從全內容中去把握其理論的中心；最後從這些上面去把握全書的敘述和編制。

(二)就思一項講，讀書要思。思起於疑，所以須要懷疑；要懷疑就須站在批判的立場；而欲發現懷疑之點和批判之點，只有以事實照應書中理論之一法。但所謂事實，必須是整個的、本質的、科學的事實。要這樣，纔能使懷疑和批判正確，並獲得正確的解決。如果用融貫說的道理去懷疑和批判，亦必基於事實。

(三)就寫一項講，讀書要寫。第一是摘要。中年人有一種好處，會有人來請教什

錄書上很好的語句和段落；第二是撮述全書的體系；第三是記出從書上所生的疑問；第四是記出從書上所生的心得。但這一切，均以簡明扼要為佳，不可失之瑣細，致耗時間。有書，則第一項可以不做，打記號於書上就對了。

(四)就用一項講，讀書要用。把讀後的拿來說，把讀後的拿來寫，把讀後的拿來引，都是用的工夫。這一則可以印象深點，二則可以思維多點，對於理解和深入很有關係。以上所說，欲知其詳，可參看我的怎樣研究理論，和談讀書兩篇文章。前者在辛學書店總代售的二十世紀第二卷第二期上；後者在商務印書館出版的教育雜誌第二十五卷第三號上，共約二萬字。這裏因繳稿字數的限制，僅略舉綱要而已。

我的讀書經驗

曹聚仁

麼什麼之類的經驗之談。一個老庶務善於

措油，一個老裁縫善於偷布，一個老官僚善於剝削，一個老政客善於弄鬼作怪，這些都是新手所欽佩所不得不請教的。好多年前以前，上海某中學請了許多學者專家講什麼讀書方法讀書經驗，後來還出一本專集。我約略翻過一下，只記得還是『多讀多看多做』那些好方法，也就懶得翻下去。現在輪到我來談什麼讀書的經驗，悔當年不到某中學去聽講，又不把那專集仔細看一看；提起筆來，覺得實在沒有話可說。

記得四歲時，先父就叫我讀書。從中庸讀起，一直讀到綱鑑易知錄，近思錄；詩經統背過九次，四書背過五次，禮記、左傳唸過兩遍，只有爾雅只唸過一遍。要說讀經可以救國的話，我該是救國志士的老前輩了。那時候讀經的人並不算少，仍無補於滿清的危亡，終於做勝朝的遺民。先父大概也是維新黨，光緒三十二年就辦起小學來了；雖說小學裏有讀經的科目，我讀完了近思錄，就讀商務印書館出版的高等小學國文教

科書；我仿讀史的成例，用紅筆把那部教科書從頭圈到底，以示傾倒愛慕的熱忱，還挨了先父一頓重手心。我的表弟在一隻大櫃上讀商務出版『直到現在還是最新的兒童讀物』的看圖識字，那上面有彩色圖畫；趁先父不在的時候，我就搶過來看。不讀經而愛圈教科書，不圈教科書而搶看圖識字，依痛哭流涕的古主任古直、江博士、江亢虎的『讀經』存文』義法看來，大清國是這樣給我們亡了的；我一想，總覺得有些歉然，所以宣統復辟，我也頗贊成。

先父時常叫我讀近思錄，近思錄對於他有很多不利之處。他平常讀四書，只是用朱註；近思錄上有周敦頤、張載、邵雍、程明道、程伊川種種不同的說法，他不能解釋爲什麼同時賢人的話，有那樣的大不同；最疑難的，明道和伊川兄弟倆也那樣大不同，不知偏向那一面爲是。我現在回想起來，有些地方他是說得非常含糊的。有一件事，他覺得很驚訝；我從朱文公全集找到一段朱子說

岳飛跋扈不馴的記載，他不知道怎樣說好，既不便說朱子說錯，又不便失敬岳武穆，只能含糊了事。有一年，他從杭州買了王陽明全集回來，那更多事了，有些地方，王陽明把朱熹駁得體無完膚，把朱熹的集註統翻過身來，誰是誰非，實在無法下判斷。翻看的書愈多，疑問之處愈多，一個十一二歲的小孩已經不大信任朱老夫子了。

我的姑夫陳洪範，他是善於幻想善於口辯爲人們所愛好，亦以此爲人們所嘲笑，說他是『白痞』。他告訴我們：『堯舜未必有其人，都是孔子、孟子造出來的。』他說得頭頭是道，我們很愛聽；第二天，我特地去問他，他却又改口否認了。我的另一位同學，姓朱的，他說他的祖先朱××，於太平天國亂事初起時，在廣西做知縣；『洪大全』的案子是朱××所捏造的。他還告訴我許多胥吏捏造人證物證的故事。姑夫雖否認孔孟捏造堯舜的話，我却有點相信。

我帶一肚子疑問到杭州省立第一師

範去讀書，從單不應師研究一點致證學。我才明白不獨朱熹說錯，王陽明也說錯；不獨明道和伊川之間有不同，朱熹的晚年本與中年本亦有不同，不獨宋人的說法紛歧百出，漢魏晉唐各代亦紛紜萬狀；一部經書，可以打不清的官司。本來想歸依樸學，定於一尊，而吳皖之學又有不同，段王之學亦有出入；即是一個極小的問題，也不能依違兩可；非以批判的態度，便無從接受前人的意見的。姑夫所幻設的孔孟捏造堯舜的論議，從康有為孔子改制致新學偽經致找到有力的證據，而岳武穆跋扈不馴的史實，在馬端臨文獻通攷得了確證。這纔恍然大悟，「前人持胸臆以為斷，其襲取者多謬，而不謬者反在其所棄。」（戴東原語）信古總要上當的。單師不應讀書之博，見聞之廣，記憶力之強，足夠使我們佩服；他所指示正統派的致證方法和精神，也幫助我解決了不少疑難。我對於他的信仰，差不多支持了十年之久。

然而幻滅期畢竟到來了。五四運動所

帶來的社會思潮，使我們厭倦於瑣碎的致證。胡適的中國哲學史大綱帶來實證主義的方法，人生問題，社會問題的討論，帶來廣大的研究對象，文學哲學社會……的名著翻譯，帶來新鮮的學術空氣，人人熾燃着知識慾，人人向往於西洋文明。在整理國故方面，梁啟超的中國歷史研究法，顧頡剛的古史討論，把從前康有為手中帶浪漫氣分的今文學，變成切切實實的新致證學。我們那位姓陳的姑夫，他的幻想不獨有康有為證明於前，顧頡剛又定讞於後了。這樣，我對於素所尊敬的單不應師也頗有點懷疑起來，甚而對於戴東原的信仰也大大動搖，漸漸和章實齋相近了。我和單不應師第二次相處於西湖省立圖書館（民國十六年）這一相處，使我對於他完全失了信仰。他是那樣的淵博，却又那樣地沒有一點自己的見解；讀的書很多，從來理不成一個系統。他是和鶴見祐輔所舉的亞克敦一樣，「螞蟻一般勤勤的碩學，有了那樣的教養，度着那

麼具有餘裕的生活，却沒有留下一卷傳世的書；雖從他的講義錄裏，也不能尋出一個創見來。他的生涯中，是缺少着人類最上的力的那創造力的。他就像戈壁的沙漠的吸流水一樣，吸收了智識，却亦一泓清泉，也不能噴到地面上來。」省立圖書館中還有一位同事——嘉興陸仲襄先生也是這樣的。這可以說是上一代那些讀古書的人的共同悲哀。

我有點佩服德國大哲人康德（Kant），他能那樣的看了一種書，接受了一個人的見解，又立刻能把那人那書的思想排逐了出去，永遠不把別人的思想磚頭在自己的周圍砌起牆頭來。那樣博學，又能那樣構成自己的哲學體系，真是難能可貴的！

我讀書三十年，實在沒有什麼經驗可說。若非說不可，那只能這樣：

- 第一，時時懷疑古人和古書，
- 第二，有胆量背叛自己的文師，
- 第三，組織自我的思想系統。

若要我對青年們說一句經驗之談，也只能這樣：

『愛情精神』

莫讀古書』

三月十九日

我的讀書經驗

蔡元培

我自十餘歲起，就開始讀書；讀到現在，將滿六十年了；中間除大病或其他特別原因外，幾乎沒有一日不讀點書的，然而我沒有什麼成就，這是讀書不得法的緣故。我把不得法的概略寫出來，可以作前車之鑒。

我的不得法第一是不能專心：我初讀書的時候，讀的都是舊書，不外乎考據詞章兩類。我的嗜好，在考據方面，是偏於詰訓及哲理的，對於典章名物，是不大耐煩的；在詞章上，是偏於散文的，對於駢文及詩詞，是不大熱心的。然而以一物不知為恥，種種都讀；並且算學書也讀，醫學書也讀，都沒有讀通。所以我曾經想編一部說文繫義證，又想編一本公羊春秋大義，都沒有成書。所為文辭，不但駢文詩詞，沒有一首可存的，就是散文也太平凡了。到了四十歲以後，我始學德

文，後來又學法文，我都沒有好好兒做那記生字練文法的苦工，而就是生吞活剝的看書，所以至今不能寫一篇合格的文章，作一回短期的演說。在德國進大學聽講以後，哲學史、文學史、文明史、心理學、美學、美術史、民族學統統去聽，那時候這幾類的參考書，也就亂讀起來了。後來雖勉自收縮，以美學與美術史為主，輔以民族學；然而他類的書終不能割愛，所以想譯一本美學，想編一部比較的民族學，也都沒有成書。

我的不得法，第二是不能勤筆：我的讀書，本來抱一種利己主義，就是書裏面的短處，我不大去搜尋他，我止注意於我所認為有用的或可愛的材料。這本來不算壞，但是我的壞處，就是我雖讀的時候注意於這幾點，但往往為速讀起見，無暇把這幾點摘抄出來，或在書上做一點特別的記號，若是有時候想起來，除了德文書檢目特詳，尚易檢尋外，其他的書，幾乎不容易尋到了。我國現雖有人編『索引』『引得』等等，又專門的辭典，也逐漸增加，尋檢自然較易，但各人有各自的注意點，普通的檢目，斷不能如自己記別的方便。我嘗見胡適之先生有一個時期，出門時常常攜一兩本線裝書，在舟車上或其他忙裏偷閒時翻閱，見到有用的材料，就折角或以鉛筆作記號。我想他回家後或者尚有摘抄的手續。我記得有一部筆記，說王漁洋讀書時，遇有新舊的典故或詞句，就用紙條抄出，貼在書齋壁上，時時覽讀，熟了就揭去，換上新得的。所以他記得很多。這雖是文學上的把戲，但科學上何嘗不可以仿作呢？我因從來懶得動筆，所以沒有成就。

我的讀書的短處，我已經經驗了許多，第一能專心，第二能勤筆，這一定有許多成效。

我的一點讀書經驗

武育幹

說到讀書，我有一個很笨拙的經驗，希望人家不要再蹈我的覆轍。我把這個可笑的經驗寫出來吧。便是從前在長沙岳麓山高等師範附屬中學讀書的時候，我最歡喜讀書，讀得多而且雜，朋友們替我起個綽號叫做『博士』，這個冒牌博士怎樣來的呢？便是我在那中學堂的時候，曾翻讀了高等師範圖書館裏所藏一部古今圖書集成。你看怎樣讀法：便是每天規定一種嚴格課程，一定要翻閱圖書集成幾冊。後來居然通同翻閱完了，這個功程和耐性兒可也不小。可是這種的讀法，對於我究竟有了什麼好處沒有？說起來真是好笑：原來我那時讀書的目的，只是爲着貪多務得。上自天文地理，下至醫卜星相（其實醫學等也並不算下），都想知道清楚。以爲看了這樣一部包羅萬象的書，不就博通了嗎？到現在想起來，這樣『無目的』的求知，真是白糟蹋了時間精

神，一點也沒有好處。一個人想萬事精通，結果終會是一竅也不通。還有，我那時讀書最留心的，只想多記憶一些故事辭典，以便在文章和詩詞裏應用。我十三四歲在中學讀書的時候，最愛作點詩詞，作詩詞尤好用辭典。我讀圖書集成的時候，既然學習了一點文詞堆砌餽釘的本事，又儘量的應用辭典，我的詩詞，便氣象堂皇，別人不易求解了。人家以爲看不懂的便是好詩。所以我那幾位先生就賞識得我了不得。在我的詩詞中，常

常批了許多獎飾的話，詩則『不減盛唐』詞則『有類白石』，並且還有『將成爲一代詞宗』的話，慚愧得很，這個半斤子的調兒，不彈已近十年了。現在看到人家一些堆砌故實和新名詞的作品，頗有人因爲『不大懂得』便以爲好，我想起自己過去欺騙先生的故事，不覺暗暗失笑！想來他們也是應用我在中學讀圖書集成的方法了。我想真正讀書求學問的人，還是不要做這種文詞餽釘工夫的好。而我們讀書的人，也不要震於那些作家淵博的典實，漂亮的詞句，就以爲了不得。這是我一點小小經驗之談。

個人讀書的經驗

艾毓英

自從所謂『束髮受書』以來，這二十多年中間，雖也不斷的與書本相接觸，可是所得的知識，真是貧乏得可憐。不惟不敢說著書立說，立人立己，就連普通應具備的常識，也不夠用。對於讀書一道，那裏談得上有甚麼經驗？更何敢向大衆來報告？不過是讀

書，也應當像作事一樣，在某一階段，應該有某一階段的工作報告，以檢閱過去的錯誤，確定未來的方針。所以過去讀書的經歷，雖然已經是失敗了，可是讀書不是絕對有時間性的。縱然活到老，也是讀不了，假使對於未來的讀書，能夠減少一些錯誤，或使一般

正在求學的青年朋友們，察於我們的失敗，能夠改途易轍，另找着終南捷徑，或走上康莊大道，則這篇讀書報告的提出，或不是絕對沒有意義的事。

我覺得讀書最要緊的，在有良好的導師。也就是先儒所謂「師承」，即以治國學而論，無論是宋明之理學，方姚之古文，或者是章枚叔、黃季剛之小學，都是有一貫的體系，不可踰越凌亂的步驟，否則對於學術，就不能有所成就。不過所謂「師承」，不一定是限於親承教澤。私淑諸人，也是未始不可以的。最下乘的，就是怕連「私淑」的導師也沒有，那纔真是倒霉。我們看到許多很好的青年，既有天才，又肯努力，然其結果，在學問上的成就，並不能與其天才，努力成正比，至少要兜許多圈子，不過是能夠這樣，還算不十分要緊。這最大的損失，祇是青年本身，無大成就；學術界裏頭，沒有新的貢獻。至若研究社會科學，假使沒有良好的導師來指導，則國家社會，都要受其糟蹋，其危險性

之大，那就不堪設想了。

其次是要養成讀書的習慣。良好的導師，只能指示以讀書的方法，治學的門徑。如何達到「學成」的目的，還是全靠自己。大匠能授人以規矩，不能使人巧，就是這個意思。舉例來說，張文襄寫過一本書目答問，梁任公和胡適之也各開過一個研治國學的書單子，治國學的方法和門徑，都算是有了。但是這幾年以來，並沒有看到許多國學家產生出來，這就是只有方法而不力行的結果。許多人以為力行，是根源於興趣，假使沒有興趣，雖欲力行，亦不可能。這話我們以為不然。有興趣固然能夠力行，就是沒有興趣，也是一樣可以勉強的。祇要我們對於讀書，能夠下番決心，持以毅力，今日如是，明日亦如是；今年如是，明年亦如是，積年累月，養成讀書的生活習慣，讀書興趣，自不期然而然的發生起來。孔子所謂：「或安而行之，或利而行之，或勉強而行之，」不是說力行的三個單位，而是說力行的一貫系統。這一點我

們不容忽略。怎樣養成讀書的習慣呢？會讀的所謂看讀寫作，四者每日不可缺一，是相當的值得參考的。不過近來社會進步，人事益繁，以全部精力，用於看讀寫作四者，在勢有所不能。但最低限度，必須抽出時間，看看書寫寫東西，養成讀書的強烈嗜好。這樣，在學問上，縱然沒有好大的成就，或也不致於過不去。

最後，還有一點痛苦的經驗，值得貢獻青年朋友們：學問是沒有止境的；青春是容易消逝的。我們儘管有革命的熱忱，事業的抱負，假使沒有真正的學問作基礎，則革命徒成夢幻，事業終歸泡影。最近幾年以來，許許多多的革命戰士，都從前線上落伍下來，最重要的原因，就是由於知識的水準不夠。總理告訴我們：「革命的基礎，建築在高深的學問上面。」青年朋友們，我們應當牢牢地記着這句寶貴的遺訓。

三月二十日

我的讀書經驗

——怎樣可以不至成爲書呆子——

世界上是不是真有所謂書呆子，我實在不敢作肯定的答覆；但是書呆子這箇名目却由來已久，前人的許多小說筆記中常有描寫書呆子的故事，當我幼年讀書的時候，家鄉的親族亦常以書呆子的名目加到我的頭上，四五年前我參觀南京曉莊師範時，見他們的圖書館名爲『書呆子莫來館』；因此真正的書呆子雖然我還沒有見過，但是怎樣可以不至成爲書呆子這箇問題却是我自讀書以來常常注意的一箇問題。

我們知道，一切書籍都是由人類的生活經驗而成的，亦都是爲解決人類的生問題而有的，所以我們無論讀何種書籍，都應當把書籍中的話拿到實際生活上來考驗一下。書籍好是像一張支票，我們的實際生活就是一座銀行，已經倒閉的銀行的支

陳高備

票不能拿到現在銀行中兌現，還沒有到期的支票亦不能立刻去兌現，空頭支票則無論到甚麼時候絕不能兌現。過去古人的言論是已經倒閉了的銀行支票，未來理想的言論是還沒有到期的支票，許多毫無事實根據的玄妙之談，是永遠不能兌現的空頭支票。我們祇要把握住現實生活上實際問題，則我們自不會鑽進古人的墳墓，亦不會憧憬理想的未來，更不會爲毫無事實根據的玄妙之談迷惑。於是我們讀一本書有一本書的用處，讀一句書得一句書的受用，所讀的書籍就如妥實銀行的即期支票，隨時都可兌現，那裏還能成爲書呆子，所謂書呆子者即專保存不兌現的支票之人！

我之讀書經驗談

書籍爲知識之源泉，學問之淵府，有書籍，則可促成人羣之進化，增益社會之文明。

所謂書籍大概可分爲兩大類，一爲自然科學的書籍，一爲社會科學的書籍，自然科學書籍的兌現方法是實驗，社會科學書籍兌現的方法是實踐，我們祇要拿實驗的方法與實踐的態度去讀書，則無論任何書籍都可以讀，無論任何書籍都可以爲我運用。古人說：『六經注我，非我注六經。』我們現在亦可說：『書籍爲我用，非我爲書籍用』也。

由此可知世界上如果有所謂書呆子，非讀書之過，乃讀書不得其法之過。因之，如果青年怕作書呆子而即束書不讀，耽於打牌而成爲『賭呆子』，醉於跳舞而成爲『舞呆子』，迷於戀愛而成爲『戀呆子』，那纔真正是一箇『標準呆子』！

我的讀書經驗，如此而已。

董修甲

古聖遺教，先賢微言，皆賴書籍之傳遞，古今治亂成敗之蹟，中外義士忠烈之行，所以能

呈之目前，指諸掌上者，亦賴書籍之功。足不出戶庭，如登高山，如見大湖，如遊美都，如經沙漠，亦賴書籍之力。西哲卡爾云：『萬事萬物之中，最奇特，最高貴者，書籍是也。』

『西哲堪雷曰：』世間何物，其效力之大，有如書籍者？吾人取以慰孤寂，去憂疑，撥苦悶者，非書籍乎？雖合中西兩大陸之富，不足比其價值。』如此云云，皆言書籍功用之大，書籍之價值，可以知矣。書籍對於吾人既有偉大之功用，故吾人生於斯世，必須讀書，不讀書，則知識不能增，學問不能長。惟讀書之法，各有不同，讀書經驗，自亦互異，請述愚之讀書經驗焉：

(一) 先定目標——吾人讀書，所以欲求書中之知識，書中之學問。知識學問，得之於書籍，印於吾人之腦際，加以變化，而後應用於實際，始成吾人之真知識，真學問。惟時至今日，書籍種類，日益繁多，且各種書籍，日有新著，以吾人數十年有限之歲月，欲遍讀無窮之書籍，求得一切真知識，真學問，勢所

不能。莊子曰：『吾生也有涯，而知也無涯，以有涯隨無涯，殆已。』故吾人所求之真知識，與真學問，乃適於吾人生存競爭之用之真知識，與真學問，非一切之真知識真學問也。今日學校，有所謂專科之設置，即所以使吾人各就適於吾用可收生存競爭之效之真知識，真學問，而專心研究也。倘一切學問，與知識，均須研究，即於書齋之內，終其歲月，矻矻華華，亦無濟於事。故吾之讀書，先立讀書之目標，目標既立，則趨向可定，知識需與不需，學問宜與不宜，均有把握，而後擇其我所需之知識之書，與宜於我之學問之書，盡量收集，而逐漸讀之，分別研究，此予讀書之目標也。

(二) 熟讀與粗讀——宜於我之書籍，與我所需之書籍，仍至繁多，且日有新出，欲一一熟讀，詳細研究，亦不可能。故須將應讀之書，分爲二類，一爲熟讀之書，一爲粗讀之書。至何書應熟讀，何書應粗讀，亦須加以研究焉。以予之經驗言，凡同一類之書籍，有特

殊之名著，書中所論，可以代表同類書之一切知識與學問者，吾人應熟讀之，切實探討其精義。凡書中一字一句，以及一段一章，均須詳加研究，分別解釋，使一書之精華，完全了解，印於吾人之腦海，永不能忘，久之即成吾人之知識。至其他同類之書籍，各有其一部分之特長，吾人亦不能忽略而不讀。對於此種書籍，祇有採用粗讀之方法，使書中之特長，於粗讀速讀之中，可以得之。同時並將書之大意，了然於心，則吾人費時甚少，而讀書則多，知識可廣，學問日深，事半功倍之讀書方法，莫善於此矣。

(三) 記憶法——吾人讀書，不能不記憶，不能記憶者，雖讀書萬卷，如未讀也。故讀書記憶法，不可不加以研究。按記憶之意，乃使所讀之書之知識，可以印象於吾人之腦海，永久不忘是也。吾觀今日之學生，往往於學校中所讀之課，成績惡劣，普通人則認爲記憶力不強所致，其實此種學生，並非記憶力不強，實因記憶法不善也。如能得良好之

記憶法，則記憶自易。知識易得矣。然則良善之記憶法維何？曰：求理解書中之知識也。查現在之學生，往往祇知讀書，不求理解，對於書中所述，理論不明，書中大義，茫然不知，徒求死記，不加了解，無怪記憶之難矣。予之讀書，並不求其字句之能記，祇求段章之瞭然，段章之大意明白，書之真知識，真學問，印於我之腦海中，成爲我之知識，與學問矣。

(四) 心專——讀書須能專一其心，心專，則所讀之書，於開卷時，目注其上，心入其中，凡紛紜事物，耳聞目見於既往者，均能掃除於胸中。外物不能動吾念，浮聲不能亂吾志，俗事不能擾吾心，如此聚精會神，日復一日，與書相親，心志自能專一，書中知識，與吾不能離矣。故吾國古人讀書，常須高聲誦誦，所以使自己之讀聲，可以勝過外界一切之聲音，使之不能擾吾人之心耳，以歸於專一。西國英文教師，常勸吾人於晨初之際，起床讀書，蓋亦以晨初起床，神志清楚，精神專一之故。予讀中外書籍，喜於夜深早晨爲之，

亦取其安靜無擾，心志專一也。今日學生，往往於讀書之際，神志不一，心思不定，一念既生，各念均起，萬感雲集，不勝煩擾，既無讀書之真精神，自不能得真學問，真知識矣。

(五) 重體育——無論何事，非身體健全，不足以勝其任。吾人讀書，如無康健之體格，則精神不濟，精神不濟，則心志不靈，記憶困難，即終日勉強讀書，亦不能得書中之知識也。故予於讀書時，每隔二小時，必出外散步十餘分鐘，一則吸換新鮮空氣，一則操練

吾之身體，故所讀之書，記憶不難，領悟亦易。今之讀書者，祇知讀書，不重身體，手不釋卷，夜以繼日，誦誦不已，身雖疲勞，不肯休息，此徒以寶貴之光陰，消磨於咿唔聲中，而書中之真知識，真學問，終不可得。久之身體日弱，疾病隨之，豈不可惜哉？以上所述，乃予讀書的小小經驗，至爲平常，實無刊印之價值。乃承文化建設月刊社編輯先生，函囑撰述，故不得不略敘數語，就正於海內碩學焉。

讀書並非爲黃金

孫福熙

——我的不讀書的經驗——

中國人太把『讀書』看得嚴重，『書壞處依然是很多』，我所能說的不是讀書中自有黃金屋，書中自有千鍾粟』的說法，的經驗，而是不讀書的經驗。先認讀書爲苦不可耐，於是用黃金利祿來引誘，就是『吃得苦中苦，方爲人上人』的

意思。我三週歲以後就讀書，讀書這樣早，全因爲我幼年時太活潑，毀壞了許多東西的緣故。一直到十二歲，全是舊式灌注的教書人自居（雖然讀書人的『書生氣』的處。因爲讀書沒有趣味的緣故，此後入學校，

本刊徵求我讀書的經驗，我不敢以讀

直至師範學校畢業為止。凡有書本的功課我都不大喜歡。所喜歡的是手工圖畫以及書本以外兼有實物的理化博物。再後則半工半讀或者整日工作而夜間自己讀書而已。

尤其是在法國的時候，因為經濟的能力是不能讀書的，所以一方面分出時間去工作，一方面又節省讀書應有的一切工具與方法，欲讀書而不可得了。我沒有人教我法文，爲了節省起見，不懂一句法文，就進美術學校學畫去了。自己看看法文書，弄出許多的錯誤。爲了這個緣故，我的一點智識，都與事實有關，例如法文中的「蘭花」一字，是同學在公園中告我的，所以至今聯想到這同學與公園，「延長」一字聯想下雨與房東老太婆，因為並不是從讀書得來，所以我沒有什麼字是可以聯想書本的。

這該是很大的恥辱。

不但如此：許多人是先讀了書，後來證之事實，驚歎古人深思明辨，於是豁然貫通

的說一聲：「此誠所謂「學於古訓乃有獲，蓋於成憲永無愆」也。」

而我則不然，我的肚皮裏沒有書，沒有把有系統的書本智識作爲辨別事理的根據，每遇到事物上有疑問，只得亂翻書本來求解答而已。

我以為，中國人把讀書看得太苦亦太尊貴了，於是與世界事物脫離了關係。讀書與散步、踢球、看電影、遊山玩水，並不衝突，而且是互有補益（大學生天天進跳舞場未必有益，但偶然去一次，未必帶回滿身的惡毒，這全在自己的處置如何耳。）

我覺得，一個法國人的走進圖書館去，簡直同走進戲院電影場去是一樣的性質。星期或假日，不必工作的時候，法國人就要

談 讀 書 經 驗

年來讀書風氣，非常不振。說者謂由政治不良，經濟衰落所致。我以為讀書空氣的養成，應該由讀書界本身負其全責。政治不

利用這一天時間，作有益身心之事。我不是說法國人愚笨，肯以讀書苦事視爲看戲看

電影一樣的快乐；我要說的是讀書得法的時候，與戲劇電影之啓發智識，涵養德性，陶冶情感的出之消遣性質者，完全是一樣的。

中國的電影太受美國影響的緣故，遊嬉的性質太多，學術的意味太少了。

反之，中國的讀書，或者可以說，學術的意味太多，而引動趣味太少，內容則平板陳腐，文字則枯燥生硬，雖有黃金利祿的引誘，天下儘有未用讀書作「敲門磚」而騙到了黃金與利祿者。

著書者與讀書者的態度都可以改變一下。

蔣建白

良，應由學者來研究改進，不必藉此諉過，而窮讀苦讀，尤其是讀書人的本色，談不上多大的經濟問題。從事教育文化的人，對於讀書

運動的努力不外物質的和精神的兩方面；關於物質方面的，在於書籍的供給，此處暫且不談；關於精神方面的，是在奮發讀書的

個人讀書的環境，可說人各不同：儉裕者往往不肯讀書，窮困者常至無書可讀；聰穎者驕，下愚者類；先天後天的支配，多少是盡如人意？然而古今來的學問家，成功者，又有多少是受着命運的支配呢？在下不敏，且就個人的讀書經驗，拉雜的寫來，作一個回憶。

生在一個鄉村的，我，受着匪患的侵害，搶掠抬架者一而再。十三歲時，尚存一個蒙館內未讀完中庸一部，更說不上懂得書中意義多少？生活受困，環境還是要打開，我不如人的羞惡之心，抖擻我好勝向上之志，決意跟着時代的車輪，向前轉動，開始進了一個私立的小學二年級；高大的我，作文習算，

遠不如八九歲的羣兒，不免使我暗叫一聲慚愧！慚愧是不要緊的，永遠這樣，纔是真正的慚愧；於是就把握現在的光陰，不讓牠絲

一個結束；不解者，就近請教於先生，至了解而後已；歸家所習，必為經史，朱筆圈點，一讀再讀，有不解處，即請教於鄰舍師長，和顏悅色，退而復思；校內外師長以我勤習，愛之彌篤，教之愈殷；如是者數年，我已由小學跳升而至中學。因讀書有了進步，興趣便油然而生，古人所謂讀書之樂樂陶陶者，今且體會矣。

在教師指引之下，得了讀書的開端。自己便益加領悟，由經驗而生經驗，對於自習，亦覺略有心得，每於就寢前必將全日所習，翻閱一過，晨起如故。早餐後再開始今日之新課程，舊習與新學頗多聯念相關之處，益信溫故知新之重要性。有時因事因病幾日

不讀書，再讀時便覺心猿意馬，有不易收束之概，不得不用克制功夫，使一心有定處，自能徐徐就範。自定一作息表，居必照表而行，並自製一種讀書卡片，將書中生字及重要問題，隨時筆錄，出必自攜，舟車中可以出示，作為研習之用，此種方法，至今未廢，蓋持之以恆，以養吾習讀之興趣。

自投身為社會服務以來，更發生一種重大的感覺，即昔日之所習，於某時期中，未能用其所學；於某一時期中，又覺所學之不足以致其用；乃知吾所學者恆沙之一粒，不得不隨時學吾所未學，充實吾所已學。這樣纔使我所任之職務，獲得較圓滿之結果。事業之成功，提高精神之樂趣，更使我讀書之志趨，愈益堅定。

知識大海中渺小的我，正在做事不忘讀書中苦鬥呢！

中國本位的文化建設宣言批判

許崇清

這個宣言的目標一看牠的表題就可以了然是在「中國本位的文化建設」而建設的方法却沒有表見出來。宣言裏面雖也列舉着「根據中國本位，採取批評態度，應用科學方法來檢討過去，把握現在，創造將來」幾個條目，仍不過是方法適用上的要求的主觀的規定，而不是方法本身的客觀的提示。這幾個條目所意味的不外乎根據須是「中國本位」的，態度須是「批評」的，法須是「科學」的，幾個要求而已；至於牠所謂「中國本位」的意義內容，「批評態度」的根本原則，乃至「科學方法」的範疇和這些範疇的進展程序却未說及。於是這個宣言所以號召於大眾的仍不外是一個目標，而關於如何到達這個目標的方法的擬議則依然無所表見。

即就那方法適用上的要求看，牠所舉出的幾個條目的內面的聯繫是怎樣的，也不明瞭。所謂「根據中國本位，採取批評態度，應用科學方法來檢討過去，把握現在，創造將來」底過去、現在、將來究竟是甚麼的過去、現在、將來？是中國的過去、現在、將來？如果有的，在她既已「沒有了」、「消失了」以後，而在我們則還未檢討

過她，還未把握着她，乃至還未創造成她以前，她的這個「本位」從何得而確定，而拿做根據？是世界列國的過去、現在、將來麼？確是遠大，但牠所要拿做根據的所謂「中國本位」在這裏又成問題。牠要「使中國在文化的領域中能恢復過去的光榮，重新佔着重要的位置，成爲促進世界大同的一枝最勁最強的生力軍」這一步的進出要怎樣奪得在先，依然茫無端緒。

說到牠所謂「檢閱過去的中國，把握現在的中國，建設將來的中國」這「三方面」來，牠所謂「三方面」的區分究竟顯示着甚麼意義？假定建設將來的中國是事業的一方面；在未踏進這一方面以前，由檢閱以至把握，復由把握以至建設的基本計劃的制定應該就是學理的一方面了。我們「檢閱過去的中國」如果不是爲着要「鑽進古人的墳墓，想向骷髏分一點餘光，乞一點餘熱」就是爲要「把握現在的中國」；「檢閱過去的中國」和「把握現在的中國」就不能分開。我們要想把握現在的中國，只有在她的史的發展中去把握她，去把握那些在形態和方向上規定她的運動諸法則，指證出「中國人正在苦悶，正在摸索，正在掙扎」

的眞性相，從史的全面看，即中國正在進行着的崩潰的特質。但這個崩潰是在怎樣進行着呢？我們要明白這一點，我們就先要確認得那「舊」——在這裏「過去的」這個疏狀就有點不適用——

中國的特質是怎樣的，如果不正確的把「舊」中國的特質分析清楚，「舊」中國向着別一形態正在轉移着的運動諸法則就無從把握。這個轉移的運動諸法則把捉不着，只感覺得她在崩潰的一面，又看不出她在形成的一面，建設的基本計劃也無從制定，我們要想建設將來的中國，亦只有順着這個轉移的運動諸法則去做。所謂「現在的中國」應該就是這些法則的運動所形成，所謂「確定將來的方針」，「努力開拓新的道路」，也不能超越於這些法則以外而有所成就。從學理的準備工夫這見地看，過去——現在——將來只是一個連續不斷的發展過程。到了建設事業着手經營以後，踏上了學理和實踐的合一的階段，也是貫通一氣的。這裏的問題的提示就應該是學理和實踐的聯繫的進展程序，建設方案的構成的研究方法的敘述。只寫着「檢閱過去的中國，把握現在的中國，建設將來的中國」，不過是展開了一串觀念的形式的連鎖，充其量，不過表示着幾個願望，沒有甚麼意義。

再說到牠所謂「在文化領域中，我們看不見現在的中國了，」或「中國在文化的領域中是消失了，」這破題兒的認識的性質。牠的妥當性怎樣？固然，牠所認為已經「消失了」的只是那些

「特徵」。但牠所謂特徵究竟是些甚麼特徵？這些特徵何以會至消失？既消失的有甚麼是怎樣的在代而興起？這些形態和方向的運動諸法則如果弄不清楚，問題的設定不過出於忖度，問題的解決總不外乎臆斷。我們看他的「總清算」。牠是這樣寫着：「中國在文化的領域中，曾佔過很重要的位置。從太古直到秦漢之際，都在上進的過程中，春秋戰國形成了我們的希臘羅馬時代，那真是中國文化大放異彩的隆盛期。但漢代以後，中國文化就停頓了。宋明雖然還有一個新的發展，綜合了固有的儒道和外來的佛學，然而並未超出過去文化的範圍，究竟是因襲的東西。直到鴉片戰爭纔發生了很大的質的變動。巨艦大炮帶來了西方文化的消息，帶來了威脅中國步入新時代的警告，於是古老的文化起了動搖，我們乃從因襲的睡夢中驚醒了。隨着這種驚醒而發生的，便是……「洋務」運動……「維新」運動……「革命」運動……」云云，在這上面我們姑且不去搜索牠一面在憧憬着古文化的異彩，一面又喜躍着牠的動搖和轉變的到來的那彷徨不知所向的情緒所啓示給我們的是些甚麼？我們只注意看牠在這個「總清算」上面却未曾算出牠先前已提起過的所謂「中國政治的形態，社會的組織，和思想的內容與形式，已經失去了它的特徵」那一筆賬來，就可以曉得牠那破題兒的妥當性是尙待證實的。牠所說的特徵究竟是甚麼特徵？牠所認為已失去了的究竟是怎樣失去了？

從牠的問題提出的方法裏而我們也無從捉摸。算了，但這兩個問題實在是太重要了，我們如果摸不出一個解決的端緒來，我們始終是空談妄想。我們有一點心思可以用得到的，我們就應該去用。我們還可以把牠那個『總清算』拿來覆核一遍，看看牠那裏有沒有甚麼機緣可以捉得着的？

那個『總清算』上面是否就把中國文化的歷史的進展的繼起的階段區劃清楚了，現在也可不去追究；牠並沒有指出牠的特徵是極明顯的，牠只憧憬着古代文化的異彩，嘆惜着牠的停滯，祈喜着牠的動搖，企望着牠的轉變。牠始終是溺於情感，抖擻不起牠的理智來，就向牠所嘆息着的這個停滯，牠所祈喜着的這個動搖裏去捉摸牠那又愛又恨的茫漠縹緲的『特徵』。如果牠在這裏能夠回憶一下牠先頭覺得是已經消失了的，爲甚麼清算起來，却只見牠是在停滯着；到了炮聲隆隆，總算驟然驚醒了，於是所謂『洋務』『維新』乃至『革命』等思想上政治上諸運動紛然而起；在這幾十年間世界的轉變是怎樣的，而何以我們的『革命』至今未見成功，道古害今的根性仍是牢不可拔；甚至那企望着轉變的到來的也分明對於往古在顯露着依依難捨的神態？這究竟是轉變着呢？抑或是在停滯着那些『特徵』究竟是消失了呢？抑或是在沈澱着？我想無論那個經過這麼一番反省，必定就會豁然開悟，而斷定這確是一個停滯，沈澱的狀態；所謂轉變，消失，不過僅

見於上層當風的處所，但在下面則至多不過些須微皺，稍稍動搖。

如果牠實踐着牠自己所謂『採取批評的態度』那個要求在『總清算』裏抓着上述那個機緣，做過一番自己批評的工夫，從那『消失』的幻覺回復到『停滯』的現實，再鼓起勇氣向着現在科學所已造至的全境去揀選出牠所適用的最犀利的工具——最精確的研究方法，鑽進那停滯着的深厚的沖積土層的結晶體——這纔不是墳墓，而是研究資料的寶窖——裏，把那些沈澱着的來，牠在又愛又恨，但始終只是想望着而從未即近過的那些『特徵』究竟是甚麼，就可以看得清清楚楚，又何至彷徨在那不毛的曠野上，徒然叫喚着『救世主來了！』却總指不出絲忽可以從而得救的端緒來？

再看看牠所謂『中國本位』這個概念的意義，牠也沒有說明過。牠只寫着『此時此地的需要就是中國本位的基礎』和『歐文化』『吸收的標準，當決定於現代中國的需要』。這麼兩句東西，前一句說的只是：現在的中國需要這個『中國本位』。現在的中國的這個需要就是這個『中國本位』。所以成立的根據。後一句說的只是：『中國本位』是根據現在中國的需要而來的，但現在的中國亦需要『歐美本位』。她既需要了，『歐美本位』也可以吸收過來，作爲『中國本位』。如果是這樣，那就不但無以增益

我們對於「中國本位」概念的認識，而且把「中國本位」本身的價值也貶損到可等於零。如果說：現在中國所需要的就是「中國本位」的，現在的中國的需要就是「中國本位」的標準。那就充斥在市面上的外國貨全都是供給現在的中國的需要，也就都是「中國本位」的東西。如果說：不是的，那些需要有許多是中國貨可以滿足的；用中國貨本可以滿足，而不用，纔造出那些需要來的；那些需要不是「中國本位」的，那些外國貨就不是「中國本位」的東西。然則非用外國貨就不能滿足的那些對於外國貨的需要就是「中國本位」的了；而本來用中國貨就可以滿足的那些對於中國貨的需要自然也是「中國本位」的。這就成了先考慮過中國本身有沒有可以滿足得的那種需要纔是「中國本位」的，而那種需要是否「中國本位」的，就係於是否已經考慮過中國本身有沒有可以滿足得的在先。這個考慮是「需要」以外的。是需要所由而決定其是否「中國本位」的另外一個標準。「需要」既還須另外一個標準來決定牠是否「中國本位」的，「需要」本身就不能做「中國本位」的標準。於是現在中國的需要就是「中國本位」的標準。這個命題也不能成立，然則所謂「中國本位」說的究竟是甚麼？

其實這個概念在字面上已經表現得很明白，就是以中國為本位的意思，和我們的貨幣制度叫做銀本位的貨幣制度，是以銀

為本位；教育上所謂兒童本位的教育設施是以兒童為本位同是一套的玩意。所謂「本位」猶如「主席」意思最後的決定在於牠；牠就是意思決定的最後的標準所在，這是字面上一看就可以明白的。不過字裏面的內容是那樣，却還要參照着這個字現在通用着的意義去觀察一下，纔可以決定。

我們看所謂銀本位的貨幣制度，是以銀做本位貨幣的質料，以銀所造成的本位貨幣做貨幣計算的標準的一種貨幣制度。牠的目的在於貨幣流通的圓滑，基本貨幣的種類既經決定，計算單位既經確立，貨幣流通就有了根本要件。參照着這個意義去觀察所謂「中國本位的文化建設」這個概念，就可以得到牠的一面，是以中國做本位文化的基地，以中國所造成的本位文化做文化建設的標準的文化帝國的建設，牠的目的在於中國文化領域的展拓。基本文化造成了，文化標準立定了，文化領域的展拓就有了牠的要件，這就是宣言最後寫着的「使中國在文化領域中能恢復過去的光榮，重新佔着重要的位置，成爲促進世界大同的一枝最勁最強的生力軍」的更進一步的工夫。還有所謂兒童本位的教育設施，是以兒童目前所有個性做標準，以因應牠的自然發展的兒童教育設施，牠的目的在於維護兒童現有的個性。參照着這個意義去觀察所謂「中國本位的文化建設」這個概念，又可以得到牠的一面，是以中國目前所有特殊性做標準，以因應牠的

自然的發展的中國文化建設，目的是在維護中國現有的特殊性。但這一面的意義有須加意的一點，就是偏重於目前所有個性或特殊性的維護，所施教育，所營建設反成了消極的，和任牠自然地發展沒有甚麼差別。前一目的志在向外展拓，後一目的志在對外保護，由前一意義，先行條件仍在中國本身；由後一意義，却又近於無爲。誠如宣言所說，我們已不能任其自然推移，我們是在急謀建設；然則還有甚麼其他意義可以如我們所願的呢？我們走到這裏，已不能再輾轉於字義的考據，只有走從社會科學的方法上試探下可以得着些甚麼是合於我們所要求的範疇的？這一條路纔是我們的正路。

當我們研究社會現象的時候，我們首先碰着的是社會的合則性一個問題，所謂認識社會現象就是發見牠和其他現象的必然的關係，理解這個現象所由而發生的必然性，牠所特有的發展法則，我們要解決一定的具體的社會現象的問題，我們就先要研究從各個現象的具體性抽象出來的社會一般，即在抽象中觀察得來的社會的合則性，先認識了牠的抽象的合則性，然後由這個合則性出發而趨赴於具體的社會的過程的認識，社會的抽象的合則性和其他抽象一樣是挺實在的；這個合則性不外是存在於各個具體的社會現象裏面而決定其發展的一般的關係，必然的法則。要認識歷史的發展，也沒有甚麼差別，也要從存在的具體性

的抽象趨赴於其一般的關係的認識，然後再歸還到具體的歷史去。這時節，歷史纔不是皮相的外觀，而是牠的內容和形式的深刻的合一。我們要研究中國社會或中國社會的歷史的發展也只有沿着這條路走，這條路就是從具體到抽象，復從抽象而到具體，即從中國社會的個個歷史的現象的認識而中國社會的發展的一般的法則，復從中國社會的發展的一般的法則而中國社會的具體的形態的認識，一條路。這樣，我們的出發是中國，我們的歸結也是中國，詳細的說，我們的具體的研究資料是中國的，從而抽象出來的一般的法則是中國的，而一般的法則於馬適用的也是具體的中國，這豈不就是中國本位了麼？從社會科學的方法上看，必然的就非以中國爲本位不可。牠本來就是方法上的必然的內容，在方法上這個意義是所必有的；不說出來，牠還在會中招展着，說出來，而述說者也把牠混亂了，就變成必然以外的另一課題。拿着這個自成一面的課題，舊八股有舊八股的做法，新八股，洋八股又各有各的做法，必然的就花樣越弄越多，而原樣却越弄越糊塗起來，以至令人無從捉摸。

這樣看來，我們在這個宣言裏除了「文化建設」一個空洞的口號和戀舊慕新的一種模稜的情緒以外，簡直可以說是一無所得。然則我們又將怎樣辦呢？如果我們要得到這個問題的科學的解決的，我們就先要明瞭科學對於這種問題現在所遺至的是

怎樣一個境地，從這個境地去尋繹問題解決的線索，或根據我們現前的事實去批判這所造詣，得到更深一層的進出，以逼近問題的真相，然後問題的解決纔是『迎頭趕上』的解決，纔是真正地以其所已知，求其所未知。不然，徒高唱着『應用科學的方法』而不知用，或以爲是在用着科學的方法，而實則蹈着前人的覆轍而不自覺，必定得不到甚麼效果。

我們看所謂『東洋學』、『支那學』，乃至中國史學現在的造詣，且先看中國本身是怎樣？中國的史書確是汗牛充棟，但所記載的不外乎歷代興亡治亂，典章制度兩類的事實，所以整理這些事實的不外紀傳表志編年以便通覽，紀事本末以便鈎稽，合上註釋評論，還未達到科學的境地。日本是怎樣？我們只看她所謂『日本的支那學者』矢野仁一在他的近代支那史序裏寫的『……在日本雖也有支那流的考證家，校勘家……而史家則似少』和松井增吉等在歷史教育研究會所編明治以後歷史學的發達裏寫着的『就支那史說，可以稱爲史的研究的東西固然亦少，而關於清朝的則更缺』云云等史家的自白，就可以曉得日本的中國史研究因爲方法上的欠缺，也呈露着不毛的狀況。『滿洲事件爆發』以後，『支那史研究』更成了帝國主義學者的急務，但仍因於方法的欠缺，牠的收穫亦無所加於從前。在另一方面，如東亞同文書院的『支那研究』、『滿鐵調查報告』滿鐵上海事務所研

究室，輯『滿鐵支那月誌』，東亞經濟調查局的『東亞』等近來又譯載着許多應用史的唯物論的方法的關於東洋史的研究和中國經濟分析的論文，而且逕以史的唯物論的方法來研究『滿洲的土地形態和地代形態』，乃至研究中國史，分析中國的亦復不少。帝國主義學者而應用到史的唯物論來把捉真理，其必值得利用以圖別有所獲可以想見。至於歐美，自 F. von Richtofen 的『China』五大卷巨製出現後，在地理學，考古學乃至其他科學諸分野也發見了許多關於中國研究的著作，但一講到中國和中國人的特徵，大抵出之侮蔑憎惡；即有抱着同情的，不過表示哀憐；甚至於罵我們竟『無異於反芻動物』。就是 Richtofen 也一面說着中國人的性質是無從理解，不可思議，而一面却又說着他絕不尊重中國人，他品評中國人比無論那個都低。再講到中國人的保守性，即素來尊重中國人的 F. Otto 在他的『China』裏面也只能以此歸罪於生物學的性質的影響。在另一方面，Ma. Dya-Ry, 尤其是 R. M. Wittfogel 又提出了所謂『亞細亞的生產模式』問題，要再構成牠的體系，以期有所供獻於這問題的解決，要在中國所經驗過的偉大的經濟的社會的諸變動的影響底下，發現出中國社會構成和經濟構造的本質。從來的 Chirologien 竟至無從下手的許多中國問題因而得了透澈的闡明。

我們的問題是文化的問題，我們又將怎麼辦？首先就要弄清

楚文化的概念。文化是甚麼？據宣言所說：「這時的當前問題在建設國家。政治、經濟等方面建設既已開始，文化建設工作亦當着手，而且更爲迫切。」由這一句話，所謂文化是除開了政治經濟以外的生活諸現象，再看牠所贊美着的春秋戰國的文化的隆盛期和宋明的新發展，牠所謂文化只不過是政治經濟以外的宗教、哲學、藝術諸表象。這個認識對了麼？我們看看現下所謂「文化哲學」的一般論所考察出來的文化生活的全面。這一派的哲學又稱作「精神科學」，文化生活在這個哲學又稱價值生活，如 Spengler 在價值體系論裏考察文化生活中性質各不相同的東西有多少和這些的相互關係，把精神作用分個人的和社會的兩種去觀察。就個人的精神作用看，他發見了（一）經濟的作用，（二）理論的作用，（三）藝術的作用，（四）宗教的作用，共四種。就社會的精神作用看，他發見了（一）支配的作用，（二）社會的作用兩大別，合起來有六個根本的精神作用，就有六種價值。經濟的作用有經濟價值，理論的作用有真價值，藝術的作用有美價值，宗教的作用有聖價值，支配的作用有政治價值，社會的作用有愛價值，也就有六種價值生活，文化生活，價值範圍從而文化範圍是極廣大的。姑不論他的根本方法和體系設定的對不對，但這是 Kultur 概念的必然的綜合。把政治、經濟撇開是沒有理由的。

文化是和自然對立着的一個概念，文化惟具體的存在於歷

史，要追過牠的起源，就要從人類和自然的原始的關係考察始。類是自然的一部，是在有機界的發展過程中發生的。所以人類和自然是分不開的。然而人類和自然却仍有區別。人類在發生於有機界的一定發展階段這一點是和自然結合着的。在有機界則 Darwin 所發見的自然淘汰和生存競爭的法則在支配着。一切生物都被逼於向着周圍的環境覓食，因而就要順應着周圍的環境。這個法則當然也適用於人類，因爲人類也是生物，要生就要食，就要在自然裏找生活資料。然而人類除了和動物相似的這個特徵以外，却還有別一特徵。人類在動物界的一定發展階段發生，却另有和動物相異的一個環境順應法。人類不但消極的順應着自然的對象，人類造出勞働用具來，反而變化了自然的對象。人類從造出了勞働用具那一瞬間，人類和自然的關係就轉了向。久已支配着人類的自然變做了隸屬於人類的對象。人類和自然對立起來，人類開始向自然進攻。人類用着他們所造成的勞働用具從自然創造出新自然來，自然的歷史成了人類社會的歷史。人類的文化從此開端。人類的這個創造過程就是生產過程，文化的發展就從生產過程始。

所以要認識中國文化發展過程的特性只因襲着從來的老法子單就精神的生活諸現象去研究，固然得不着甚麼結果，即只探索到中國社會的「經濟的構造」也不能發現出甚麼。必定要

從在歷史的發展經過中規定着中國的生產過程，從而由這生產過程規定着中國的社會諸關係的生產諸力起首研究。生產諸力有社會的一側面，有自然的一側面。前者是能動的因素，表示着中國人怎樣自己造出我們的歷史、文化來。後者是所動的因素，表示着那些在具體的形相雖順應着我們的社會的活動而變化，但根本上則仍不斷的作用着，制約着我們的歷史、文化的發展狀態的特定諸條件，自然諸條件。

這不過是研究的發端，以後還有問題應該怎樣設定？中國從來的經濟過程以農業經濟爲本，所謂生產諸力的研究應該首先就是中國的農業生產諸力的特質的研究。中國農業生產諸力的特質闡明了，中國的農業生產過程，農業生產樣式可以分析出來，農業經濟在中國社會既佔着支配的地位，農業文化就是中國文化化的特質。而要明中國的農業文化發展的全相，還得把順應着中國的農業生產樣式而演成的中國的工業的生產的基本諸要素乃至商品流通諸關係一並分析清楚。生產過程和交換過程都考察過，中國的社會的生活諸形態的全面由此展開，從而發生的精神的生活諸表象所提起的問題得着合理的解答，中國的物的生產、社會秩序、生活諸形態和思維諸形態的基本諸特徵和運動諸法則，即中國文化發展過程的全相可以明了。按着這個問題設定的程次去考察中國社會的生活諸現象就得了和我們的文化問

題關係極大的如下一個敘述。

中國農業經營的褊小零碎，已經成了常則。中國農業經營的褊小零碎，這個事實使中國農民只得着微薄的收益，輾轉於窮苦的絕地，農具極單簡，所憑的全是自己的勞働力，土地的合理的利用，僱傭勞働，馴養役畜的合理的役使均非所能，在這種機構裏面，生產力的發展是停滯着，農業生產的這個樣式規定了工業生產的形態和限境。在農業方面，農民也可以利用無需代價的自然力做補助，而在工業則只能靠着低廉的生活資料所維持下來的勞働力。工業品比農業品價錢總來得高，工業生產者就不化錢在高價的工業品工具上頭，以求質的改善，以致把產品的成本弄大，提高了產品的交換價值，反礙推銷，而專購用低廉的勞働力，以求產品量的增加。節省勢力的機械在中國上古就有了，一向也沒有發展，卒不能成爲支配的勞働用具。中國工業的發達只見諸勞働的精練，勤苦等主觀的生產力的發達，而工具、機械則仍停滯在原始狀態。再從中國工業品的流通需要看，有農村的需要，封建的官僚支配者的需要和商人的需要。但這三種需要的來源，歸根是由於農業勞働生產力的增進，來源停滯着，這些需要亦不能獨自向榮。農業的生產力的發展停滯着，工業的生產力的發展跟着停滯了，當然和工業的生產的成長關聯着的自然科學的發達也止於經驗的蒐集和觀察的所得；縱能發見許多問題的提起和原理的發

明亦無由造至科學的體系，即其他精神的生產也不能超出這個產業秩序所關係着或反映着的觀念的範圍以上。而貪官污吏、土豪劣紳、操奇商人、高利債主的發展，縱剝削着小生產者，巧奪了他們的田宅財物以廣其蓄積，終不能轉化到產業資本，在社會內部除了經濟的頹廢，政治的墮落以外，遂亦無所結果。

鴉片戰後，妨害中國的經濟的發展的政治的要目以關稅自主權的喪失和工業專有權的喪失為最大。中國的關稅政策和關稅行政都在國際列強掌握。中國的新工業無論如何絞榨着勞動者的汗血，總競爭不過那些大工業國。再加上重重釐金、雜稅，本國工業的受害更加慘酷，五港開放當初，外國工廠的設立還不過是本着習慣做去的，馬關條約竟以明文規定了日本人可以在中國從事各種製造業，跟着帝國主義諸國並起而要求「利益均霑」，就公然設定了一般工業投資權，中國國民的工業專有權竟又失去。帝國主義諸國不但可以拿貨物進來換我們的現銀出去，更可以拿資本進來直接剝奪我們。在兩重夾攻當中，中國資本的新工業至多不過得在外國資本的手縫下掬取些少餘瀝，規模稍大的企業固所難能，即勉強撐了起來，也禁不起外國資本的一擊。在政治的、經濟的壓迫的這樣的形規底下，中國舊社會構造的破壞決不是意味着新社會形態的生成，而是促進着一般生活水準的降低，窮而無告的老百姓的流離失所。買不起外國工業製品的貧苦

的消費大眾的幾微的購買力一息尚存，舊式的手工業的小經營和家內工業的小經營就賭着饑餓，對於外國工業製品仍得顯示着頑強的抵抗力。農業經營的新形態無從發生，零碎小農生產體縱陷於絕地，也只得死守着老舊的勞働樣式在那裏撐持。從來的生產機構很強韌地至今還站立得住，中國的生產有機體的這個強韌性反映成現下中國人對於舊有文化的態度，就是不必知古而但好古的一種奇妙的情緒，乃至未嘗考古而思復古的一種莫名其妙的念頭。向來隨着朝廷、閥族的榮枯隆替而消長、舉廢、聚散無常的舊有的文物、典籍、禮制、儀節的僅存的殘編斷片，乃至跟着歷史的推移而變易其內容的仁義道德的未墜的虛名假相，就附麗於這種情緒，這種念頭而得以延續至於今日。這個強韌性反映成對於西洋學術的態度就是「西洋學術不適用於中國」一個臆斷。就是那些主張「全盤接受」或「取長捨短」的其實也不是現社會的這個強韌性在作梗，以至理解不透西洋學術的本質，更無從而領會得社會發展的有則性，只索朴地以平日選購洋貨的習慣施諸學理討論上而弄出這麼一個空想。一般大眾的理解當然更是非科學的，甚至非論理的，依然停滯在前科學的狀態。這是極簡略的一個敘述，小小一個結算，也可以說是中國文化發展的一個小結算。但這盤賬却是來源去路筆筆清楚的。我們看了牠就可以明白中國從來的社會生活的內在的矛盾和本質

的危機是甚麼種類的東西；這些危機從那兒發生，向那兒消滅都可以由此決定。中國文化的發展因而停滯着，中國文化的再建設從何而着手，也可以由此推斷。文化的再建設其實就是社會的生活諸形態和精神的、生活諸表象的再建設。而從文化的本來的性質看，牠既然是和自然對立着而取使自然爲其發展的資藉，則工業的發展比諸農業的發展在文化的內容和形式的寄與上都更豐富而偉大，愈能操縱自然以爲其所用的，其所造就必愈高，是以中國文化的再建設運動的開始雖在農業生產力的增進，農業危機的消滅，而其實績的發展則只能期於工業的成長。工業的發展，和農業的發展一樣，非只由於獨一要因，實由於互相協働的諸要因的複合體。中國的農業和工業的自然的諸基礎是充實的，其他如勞動者的性格效能，勞動的組織，科學和科學在技術上的實用性的發展階段，尤其是勞動用具的性質等要因中，成問題的在目前的中國就是科學的思考力，科學在技術上的應用的發達和勞動用具的性質的變革。而最大的妨害必然還是帝國主義諸國的經濟的、政治的侵略。

在文化的發展中並且直接地施行着教育的作用。這原是社會的根本的機能，是社會的生活諸關係和精神的、生活諸現象的

相互間，和各自的領域內的彼此間的相互的作用。這個相互作用於其究極是行施在自爲發展的經濟的必然的基礎上面。這個相互作用本是至微妙，至複雜的，文化所以被看作和教育是同一事體亦由於這個作用的存在。但教育被看作文化的時候，文化概念的意義就跟着教育概念的意義的變化而變化起來。一般偏執於觀念的人們以爲教育是觀念的領域內的事，文化也被限定在觀念的領域裏面。文化、教育的範圍就減小了，社會的生活諸關係的文化的意義，教育的作用，都被抹煞；政治制度，社會構造，產業組織的文化的價值，教育的機能，都被剔去。文化、教育活動的形式就只有觀念的傳播、灌輸的一途。而社會的要因的發展、改造，却被置之等閑，或被視爲與文化、教育絕不相干的事。結局，觀念的傳播、灌輸的效力，亦爲原在作用着的社會的要因的活動所阻礙而歸於無有。概念弄不清楚，實踐起來，萬事就這樣的終於落空。

要明白了社會發展的法則就是文化發展的法則，社會發展的法則就是教育的法則，社會再建設的一切事業的統一的目標就在社會的文化的價值，教育的機能的發展，文化、教育再建設運動纔有意義，纔有實效，文化、教育再建設運動的內容纔得豐富而偉大。

中國本位文化建設批判總清算

李立中

一 這樣那樣的意見

被世界巨流破碎了的整個中國社會，在它行將瓦解的前夕，突然出現了『中國本位文化建設的宣言』。這，或許是中國文化運動發展之史的過程中，最後一刹那的掙扎，歷史演進的必然現象罷。

誠然，中國現在是在『萬象蛻伏的嚴寒中』，它『已成了各種不同主張的血戰之場』。這裏，有孔孟偶像的復活；這裏，有釋迦香煙的繚繞；這裏，有德謨克拉西思想的憧憬；這裏，有法西斯蒂理論的醞釀；這裏，更有布爾希維克學說的流行。然而這些形形色色光怪陸離的現象，無疑的，正是變質的中國社會經濟結構的反映。有了這種變質的社會底畸形的發展，當然，在它上面存在着封建思想的殘餘，資本主義文化的形影，以及社會主義思維的根芽，各有活躍的領域，各有滋長的土壤了。

所以要在這種畸形的莽亂的社會裏，建設『中國本位』的文化，淘汰舊的，去其渣滓，採取新的，取長捨短；這雖不是穆爾的烏

托邦思維；但却是一件異常煩難的工作。

是的，『中國是中國，不是任何一個地域，因而有它自己的特殊性，同時，中國是現在的中國，不是過去的中國，自有其一定的時代性，所以我們特別注意於此時此地的需要，此時此地的需要，就是中國本位的基礎。』這些話，誰能否認？誰不贊同！然而，成爲問題的，是適合於『此時此地的需要』的『中國本位文化』，它的性質是以何種爲標準？又，那一種文化，是適合於『此時此地的需要』？這是很有趣味的，對於這問題的答案，當『宣言』刊出後，各種各類的意見，有如雨後春筍的紛然雜陳，根據文化建設一卷五期：劉洪恩先生主張基督教式的中國本位文化；黃任之先生主張承繼清末的遺產，建設『中學爲體，西學爲用』的中國本位文化；陶百川、何西亞等諸先生，則提出三民主義的中國本位文化；潘光旦先生則發表『人文主義』的中國本位文化；還有，李麥麥先生竟大聲高呼資本主義的中國本位文化！這些，都是你有你的哲學，我有我的哲學，各是其所是，各非其所非，名流學者的議論，若再常此下去，我想，中國本位文化，不特不能因此得到更深刻的認識；而

且，或恐愈益加強了黑漆一團的色調。因此，我們深切的感到，有根據客觀的現實，予以個別廓清的必要。

二 文化的本質

首先，我們必須把握住文化的本質。

這是週知的史實：文化的基礎，是建築在勞動之上。波克洛夫斯基說：『文化是與自然不須我們勞動，而單只給與我們的東西不同，它是由人類勞動造成的東西的總體。』勞動，不僅限于人類有意識的勞動，創造了文化；即使是人類無意識的勞動，它也產生了文化，原始社會的詩歌、藝術，大體是無意識勞動的產物；而高形態社會的一切科學、文學、藝術等等，則大都是有意識勞動的上層建築。

概括說：文化的範疇，它不僅限于文學、科學、藝術等等上層建築；在這些上層建築的意識形態之外，還包括有生活樣式、習慣、風俗等等。申言之，文化的範疇，它比意識形態更廣泛，意識形態不過是構成文化的一部，而文化則是包括意識形態在它的領域之內，有許多比較更接近于經濟基礎的事物，——即比較意識形態的上層建築更接近于經濟基礎的事物，都是列于文化範疇內的。故伊里奇說：『構成文化的本質的東西，不盡於科學、文學及藝術，更

進一層，還是根源於生活深處，而不從書籍出來的習慣及觀念，是自然地成就某種東西的能力，以及在一定形式上，行動的習慣的意味上的技術。』

文化是據有時間性、空間性的。它是規律的被社會經濟結構所決定。集體勞動決定了民族社會的文化，農奴制度決定了封建社會的文化，而自由勞動則決定了資本主義社會的文化。這些民族的，封建的，資本主義的文化，皆如其內容與實質，各有其時間性與空間性。它們的產生、發展、變化、消滅，都與經濟結構的變遷相應。某某歷史階段的社會經濟結構建立或滅亡，則與它適應的文化，亦或速或緩隨之產生或消滅。羅馬的古代建築藝術，因了奴隸社會的瓦解而墮沒；而西歐的僧侶文化，則因封建制度的建立而繁榮增長。這些，都是歷史發展的必然。所以文化與社會經濟結構是具有統一性，不能分割的；文化與時間性、空間性之間，存在着密切的紐帶，也是不能斷斷的。假使是遊離了社會經濟發展之史的過程，那末，文化便成了空虛的抽象概念；又若抹煞了時間性與空間性，那就更不能去理解文化的本質了。

再文化的民族性，也是不能抹煞的。文化之有民族性，亦猶文化之有階級性。兩者具有同樣的意義。雖然，現在資本主義高速度的生產過程，已將整個世界社會經濟聯鎖構成爲有機體的連環，逐漸破碎了民族間的壁壘；但民族性的殘餘，却並未因之而蕩然

無存的。反之，它依然隨時表現出它的力量，資本主義常常憑藉着『民族』的觀念，來隱藏階級性的對立。這原因，當然是資本主義文化沾染着極其強調的民族主義色調。然而，正在這裏，我們可以看到文化的民族性，在現階段，仍然有其不可抹煞的位置。關於這，伊里奇更有深切的闡明，他認為即使是在社會主義文化的範疇內，民族性仍是存在的：

『是的，國際文化不是無民族的，我所愛的聯盟者呵，任何人也不會主張那樣的東西，誰也不會要求『純粹的』，不是波蘭人的，也不是猶太人的，也不是俄羅斯人的文化，所以你的空談，只是追逐那想用空論隱蔽事實的本質的目的的牽制行動。』

這並不是什麼玄秘，不可思議的事情，社會主義文化內包含着資本主義文化的民族性，此亦猶為資本主義文化內包含着封建制度的僧侶文化一樣。這是因為文化的形成，是有連續性的原故。文化不是一天兩天所能創造出來的東西，也不是學者的自由意識，或政府的一紙法令所能創造出來的東西；它的形成，僅是在特定的社會經濟結構所發展的基礎上，產生出來的果實。因為社會經濟之史的發展過程是連續不斷的，所以在其上面所建築的文化，它的形成，也是連續不斷的。資本主義文化，只有一方面接受封建社會的文化遺產，他方面，復發展新的高形態的文化的飛躍，然後方有形成的可能。若沒有封建社會的文化遺產，資本主義的

文化，是無由形成的。

文化遺產的接受，其意不是無條件的攝取前歷史階段的全部文化。單純的保存起來，是不可能的，我們必須對於前期文化，予以詳細的分析，與批判的攝取。這是須要一定的標準的。在這標準所決定的範疇內，消極方面，便給予舊文化的渣滓以適當的揚棄與克服，積極方面，便展開高形態的文化的飛躍。這樣，適應于特定的歷史階段發展的文化，乃可建立。至於文化取捨標準的決定，自然，它是被某一時期的社會經濟結構所制約而決定的。易言之，標準的決定，是須要把握住文化與社會形態的統一，理論與實踐的統一。

三 過去的中國文化運動

『人類創造他們自己的歷史——但要在既存的並制約他們的環境之中，並且要以眼前存在的事實的諸關係為基礎，在這些關係裏面，經濟的關係，固屬也能為其他政治的關係及觀念形態的關係所影響，但結局，經濟的關係，却是決定的關係，並成為領導到理解之道的一貫的線索。』（恩格斯：機械論的唯物論批評）

這話，是異常正確的。經濟的關係，是理解任何社會形態的一貫的線索。我們爲了要正確的把握被經濟關係所決定的文化形態起見，必須先要對經濟關係有一確切的認識。同樣，我們爲了了解過去的中國文化運動，亦必須對於中國社會經濟結構有一個

清楚瞭然的概念。

中國自一八四二年以還，從前固有的社會經濟形態已根本發生了質的變化，封建經濟的殘餘逐漸趨于滅亡，資本主義的生產關係，則連續不斷的增長。然這種現象的存在，却不是歐洲十八世紀的初期資本主義在中國搬演了歷史的重複，可以此為紐帶而進展到資本主義的階段，正是相反，中國之有資本主義生產諸關係的增長，倒是外來的資本主義宰制，壓榨，剝削中國民族的結果。它——一方面雖然啓發了中國資本主義要素的增長，但在另一方面，却藉藉着中國社會形態的飛躍過程，使之不能由初期資本主義更進而發展到資本主義的社會。所以中國僅能形成現在的『變質的初期資本主義社會』。

這種社會裏面，中國的民族工業雖然有相當的發展，但却因了金融資本主義的宰割，不能絕對的發展。因此，中國的商業資本的作用，不特不能助長民族工業，隸屬於產業資本之下；反之，反積極轉化為金融資本主義之附庸，與之合流而瓦解整個中國的社會經濟基礎。它的特殊作用是一面作為商品輸入，原料輸出的樞紐，與金融資本分些殘餘的額外利潤；一面則作為金融資本主義侵入農村的連環，且更與本地的高利貸資本合流，瓦解農村經濟。于是，這遂形成社會的兩極端的畸形現象：都市商業資本的極度繁榮，銀行業年年獲得大量盈餘；而在另一極端的農村，則呈現着

農民戶口的減少，荒地面積的增加，農產物的衰微凋敝等等空前絕後的狀況。

在這種社會形態裏面，所形成的文化運動，隨着金融資本主義宰割程度的增長，隨着中國社會經濟結構瓦解程度的深淺，而呈現各種質的差異形態的文化運動。

初，當資本主義又動搖了中國固有的社會經濟結構之後，一般智識分子士大夫之流，深深的感到：中國固有文化，不足以抵抗軍艦大砲所薰陶成的資本主義文化，已經知道本身有或多或少或缺點了。于是，遂發生了曾李的『洋務運動』，康梁的『維新運動』。這些運動，都是具有一貫的傳統思想：中國所不及的，不過是『物質文明』，『精神文化』則是中國高于西洋，根據了這種形而上學的認識論，『中學為體，西學為用』的口號，遂形成當時文化的特徵。『博採西學』，『以聖賢義理之學植其根本』，以為這樣，便可以『國富民強』。這種畸形思想的產生，亦自具有歷史背景，即是資本主義雖然帶來了巨大的摧毀力，但這『力』的摧毀程度，比較上還未深刻化，中國固有的社會經濟結構基礎，依然還可在某種程度上，保持其殘餘勢力。

這種情形，是不能長時間繼續維持下去的，資本主義高速度運動的剝削，中國經濟基礎更進一層的瓦解，到底又揭起了中國文化運動的另一波濤，即是『五四運動』。這是進到高形態的反封建

的資本主義文化運動。當然，這次運動較之辛亥以前的運動是激底多了。它知道，孔孟固有文化已是死去了的僵屍；它知道，中國的封建的精神文化，是不如西洋的資本主義文化；它又知道，「德先生」、「賽先生」是歷史的產物，中國應該「迎頭趕上」。但這運動又是不幸，並未產生若何大的效果，雖然它有一點小的成功。這原因，不外是這樣：幾年的歐洲戰爭，刺激了中國民族工業的積極發展，民族工業發展達到某種程度時，接受資本主義文化的條件，遂有相當的成熟，並且也已感到資本主義文化的必需，所以在這種情形下面，「德」、「賽」兩先生，便成爲時代的驕兒，而從前特權階級文言文，遂一變而成爲普通的白話文。這正是民族資產階級向前發展的活躍現象。但中國民族工業的繁榮，待到大戰停止，國際的資本主義又再生的時候，這朵繁榮的葩蕾，不久，竟逐漸的凋謝，再也沒有重溫那種春色的夢的可能。於是五四運動，遂不得不宣佈它已成爲歷史的陳跡，沒有再向前發展的可能了！這正表示中國民族工業在國際資本主義的桎梏下，是怎樣的不能抬頭；而中國的資本主義文化，又是怎樣的沒有建立起來的可能性！

再後，國際資本主義對於殖民地的剝削程度，愈益白熱化，中國經濟基礎的瓦解，愈爲江河日下，不可收拾，於是反映在文化形態上面，便產生了五卅以來的反帝反資本主義的社會主義文化運動！這種運動，雖然有它發揚滋長的泥土，但爲了（1）社會主義

文化的發展，是必須建築在社會主義的社會形態之上；（2）國際的資本主義高壓力的堅固強大；因之這也不能有若何充分的發展，所表現的，也不過是疲弱的現象！

這些，便是中國過去文化運動的鳥瞰。

現在，中國社會更進展到整個滅亡的前宵。這裏，最後一次的再出現了這中國本位文化建設的運動。這是最後的文化運動，再沒有「最最後」的可能了！這是如何具有嚴重意義的一個關鍵？在這關頭，我們應該怎樣的「把握現實」來建設「現在中國」的切要而必需的文化！

然而不幸！這裏竟有許多玄學的形而上學的種種空想的出現。

四 基督教文化

中國，是「變質的初期資本主義」的中國。在這種變質的社會，必然呈現許多畸形的思想，這是無可避免的。但這種一團糟的自然現象，雖然是「自生」的；然在建設一種典型底文化運動的時候，自當對於現實的各種思想，給予正確的積極的批判。有的，適宜于這種文化運動的，便應當將其內容豐富起來，予以積極的展開；有的，不適宜于所需要建設的文化，便應當予以絕對的無情的克服；再有的，雖不是積極的適宜，但在某種程度上，却有利于所需

要建設的文化，這種事物，亦應當給予單純的保存。這即是伊里奇所謂：當建設或種文化的時候，應當正確分析『重要的東西與不重要的東西』，以及那些不必要的東西。

現在根據客觀現實的中國社會，對於『中國本位的文化建設運動』的一切不適宜的思維，不必要的思維，個別的予以積極的廓清。

先，我們須要廓清的是『基督教本位』文化，即是說在『中國本位文化建設』的範疇內，是不是須要基督教文化？

我們的答覆，則是簡單的否定。

劉湛恩先生說：『……以為基督教不能稱為中國文化，但是基督教並不是西洋的，基督教是世界的。基督教有基督教的真理，基督教並沒有國界。建設中國本位的文化，決不是能夠單獨造成的，好像演奏音樂，要是只有一個鋼琴，老是在朋朋的彈，多麼單調沒有意思，所以一定要與別種樂器聯合起來，纔有意義。世界的文化與中國的文化，也應該互相融合纔是辦法。』（文化建設，一卷五期）這些話，簡直是傳道牧師的囁語錄。中國文化需要與基督教文化『互相融合』。那末，這種文化，單純的是劉湛恩劉廷芳之類所需要的文化，絕不是整個中國國民所需要的文化。

揭穿了說：宗教是什麼？不過是人類對於自然不認識，不了解，從而產生的『野蠻的觀念意識形態』。上帝是什麼？不過是『人

的神格化』了的概念。教會是什麼？不過是『人的裝置』了的社會組織。一切宗教的神祕性，都是為此；當然，基督教亦不能例外。

古代的基督教，它是流氓無產階級反抗現實運動所產生的一種宗教。考茨基，在基督教之基礎內，曾經說過：『基督教在出現之初，不用懷疑，原是最複雜的貧乏階級的一種運動，我們可以把這些階級總稱為無產者。』耶穌在當時，不特是反抗猶太統治階級的壓迫，抑且反抗羅馬帝國統治者的殘酷榨取，故基督教的原始性，是充份具有原始共產主義的性質。這種性質，其後因資產階級的侵入，遂發生了『質』的變化。待至中世紀封建制度時代，基督教已完全變化到另一極端，純粹作為封建統治層榨取民衆的御用工具。它的任務，這時已是擁護統治者的特殊權利，及調解統治階級與被統治階級間的矛盾。再在同時，僧侶階級在封建社會裏，簡直是社會經驗的保存者，智識的獨占者。

「他們貯蓄一切智識於自己的頭腦中，以上述傳遺於下一代的僧侶。不久，發達了文字，這文字完全為僧侶所獨占，在古代，一部份在中世紀，他們是唯一有學識的人，那些記述古代東方各國社會生活的象形及楔形文字，都是僧侶所作出的。中世歐洲的封建社會，也是這一種狀態。那時，讀書的能力，是僧侶的特徵。」

（波格達諾夫：經濟科學大綱）

那時的科學家，立法家，醫生，教師等等，幾乎大都是非僧侶莫屬，這才真是所謂『基督教文化』！

然而社會經濟結構的變遷，不免給予「基督教文化」以一個決定的否定，十八世紀的「啓蒙運動」便是粉碎它的鐵錘的巨錘。由是而後，資本主義的到來，基督教又變化到另一形態。此時，基督教已不以粗野的唯神論爲其基礎，拙劣的「奇蹟觀念」爲其理論中心；而是以高形態的唯心論爲立腳點了。關於這，布哈林曾有正確的論說：

「但是招致經濟交換而破壞了封建政治的經濟發達，不僅從神們奪去了鸞鵲的羽毛，而且取消了他們從前所有的鸞鵲及其屬性。現在萬物所依存的歐神的布爾喬亞，祇將神們當作外形上與人無異無共通之點的，或者不能知道，不能認識的存在，而加以信仰，這是神性的靈，而不是野蠻人的粗笨的神。這樣，我們在經濟上，一方面，可以看見支配的隸屬關係，他方可以發見一種以交換爲媒介的無組織的結合關係。第一的狀態，可以說明宗教爲什麼保存的原因；第二的狀態，可以說明神們爲什麼變成這樣細瘦而沒有筋肉的理由。」（史的唯物論）

這是基督教產生、發展、變化的一個簡約敘述。

資本主義進展到現階段的金融資本主義的時候，它的商品流通，已將世界經濟結成有機體的連環，而基督教復又在這種情形，展開它的活動範圍，深入到殖民地、半殖民地的各階層中，它的作用，在此時，已完全成爲金融資本主義的隸屬物；純粹的作爲有利于經濟榨取的麻醉精神工具。這樣，理智的桎梏與勞動的剝削交相合流，遂使一般殖民地的民衆，馴如羔羊的永遠鎖繫于帝國

主義之鐵蹄之下！

又，它爲金融資本主義的服務，不僅在殖民地已經被金融資本主義所宰割的場合；而且，它常勇猛忠誠的去作帝國主義侵略的先鋒：

「帝國主義國家的奪取殖民地，及經濟的征服半殖民地，都以輸出資本爲第一手段，但是勝過這種手段而担負了這種先驅的使命的，却是牧師與宗教家。他們以傳教的名義，走進本國資本勢力正要進攻的未開化國及半殖民地，或者講釋教義，或者——最多數的場合，這是最初的着手，也是最有力的方法——施與物品，創辦教育文化的設備。（這是用他們本國的財力的！）應用這些手段，他們率先的完成了「開闢草莽」的任務，這種準備行動，不僅可以使本國帝國主義勢力勢如破竹的進攻，同時可以和解未開化國家及半殖民地民衆（即被榨取階級）對於自己榨取國家之間的對立，而擁護這種榨取的關係。所以宗教的形態和規模，雖有變化，但是從他進行的任務上看來，現在和從前，是一點分別都沒有的。」（青野季吉：觀念形態論）

這種情形，只要稍翻一翻劉彥著的帝國主義壓迫中國史即可知道基督教在近代的中國是起了如何重大的作用。中國之而今這種地步，不得不說是基督教充任「先鋒」的成功！任何人只

要稍據歷史常識，這種史實，是不能抹煞的，不能否認的！是！不錯！基督教文化是具有世界性，中國文化也有基督教文化之一部。然而基督教文化之具世界性，正是金融資本主義將

世界經濟連鎖成一片的表現；而中國文化之所以含有基督教文化之一部，正是資本主義的商品流通到窮鄉僻野的反映。至于基督教文化在中國的『價值』，則不過掩藏帝國主義與殖民地間的剝削關係，如此而已！

故基督教在殖民地化的中國，它完全是麻醉中國民衆，奴化中國民衆的一種毒藥。在『上帝愛我』、『世界和平』的祈禱聲浪中，簡直掩藏了帝國主義吸取中國民衆骨髓的猙獰的面目；而在『主哪！阿門』的虔誠永拜中，簡直是麻醉了中國民衆凍餓飢寒的反抗情緒！所以對於這種文化，在建設中國本位文化的過程中，必需予以積極的克服。不然，若聽其自然，讓基督教文化的毒素，滲透于中國本位文化領域之內；那末中國本位文化的建設，即難免不一變而為『中國本位奴隸文化』的創造！

基督教文化是奴隸文化！

五 啓蒙主義文化

在中國本位文化運動的建設過程中，有的，又提出了『民族性格』的因素。中國本位文化，據說應當建在『中國本位民族性格』的上面。不然，若是抹煞了『民族性格』，則文化建設，『即使有些微成就』，它也不是『中國本位的』。這種主張，以潘光旦先生爲其代表。他認民族性格是：『我們認爲是更根本的因素。』

關於他的具體的意見，下面便是一段簡短的摘錄：

「至於本位的第三個因素——民族性格，歷來談的人自然是更少，在這方面不斷的作一些寒蟬之鳴的，恐怕祇有本刊了。但民族性格這樣東西，無論我們把它當作一種後天的習慣者，或先天的遺傳性者，終究是很實在的。並且它的個性的顯著，也不在地理與歷史兩個因素之下。依我們的愚見，我們並且相信，這種民族性不能全沒有先天的根據。這種根據一部分可以推溯到民族所由組合而成的各個種族的原先有的特質；一部分乃是歷史期內自然淘汰與文化選擇的產果。這一方面的話我們以前已經說過不少，現在不贅。沈有乾先生在最近期的教育雜誌裏，發表了一篇『中國民族性』的論，報告他試用美國朋路透氏性測驗法的結果。他所得的結論也許一時還不能認爲定論，但也不能說與事實完全不切，只要與事實有五六成以上的符合，那就不容我們不注意。江山易改，本性難移，無論是爲好爲歹，我們總不能不明白承認民族性格是本位中的一大因素。」

（華年周刊，四卷三期。）

這些話，一半是形而上的優生學，一半則是唯心主義的觀念論。關於優生學的部門，記得前幾年孫本文先生會對於這種皮相的說法，給予了一個嚴重的襲擊，今姑不論。現在，我們所要討論的是：『民族性格』在文化範疇中，究竟是不是一個『根本的因素』？

認爲民族性格是『根本的因素』的，此外亦大有人在。譬如劉振東先生在『文化建設』一卷六期裏，也曾具體底的出來，以爲欲建設文化，則民族性格必須『根本加以改造』。雖然他意識着，這

是「心理建設」，然而，這是一而二，二而一的。改造的方案，則是：「一曰同情心之必須培養也；二曰守法奉公心之必須樹立也；三曰依賴心之必須剷除也；四曰婢妾性之必須痛改也；五曰創造心之必須發展也；六曰門戶之見必須破除也。」如此這般的列舉以後，劉先生乃以其悲天憫人的十足道學氣味，而長太息曰：「嗟乎，吾同胞之缺憾亦多矣，此特其顯著者耳。」劉先生真不愧是道地的長者。

這些觀念論的說法，它的價值，只有作為風雅閒談的資料，若說在文化建設的過程中，是一個「根本的因素」的話，那末我們是堅決的否認的。

這種「民族性格」的論調，我們試一檢討過去的歷史，立即看到：它完全是因襲十八世紀啓蒙運動時代的「人性」學說而來的，這雖然也有其歷史的價值；但畢竟是過去文化的花果。在現在，而猶想撿拾它的一些殘滓，來建設中國文化，此不啻是古代僵屍思想的復活，復古運動的幻夢！

十八世紀的啓蒙主義者的主張是這樣的：人的觀念形態是「感覺的變形物」。是在歷史發展的過程中，被社會關係所規定的。但人類觀念既為環境所決定；那末環境呢？關於這的答覆，却又是一類社會關係的環境，是被人類觀念所支配。「世界是為意見所支配的。」這種矛盾說法，正是康德的「二律相背」的表現。

啓蒙主義者既認「人性」是社會「根本的因素」，於是當然的邏輯結論，即是人性是說明一切社會關係的鎖鑰。十八世紀的著述家關於人性不必抱同樣的觀念，關於這點，他們屢有極為相異的意見，但他們都一樣地相信，對於這種人性要有正確的見解，然後纔能把握着說明社會現象的祕鑰。」（梭列哈諾夫史的一元論）故「人性」之在那時，完全是萬能的。無論是批判，分析任何社會現象，都以人性為其中心的立腳點。

所以，在那時，人們對於一個國家的政治制度的衰微振興，都是以國民性格去加判斷。假若國民性格是有教化的，有道德的，有理智的，那末，這個國家必強，它的政治制度必健全，反之，若國民性格是無道德的，無教育的，無理智的，那末這個國家必弱，它的政治組織亦必頹廢。而且國民性格不僅是作為判斷國家政治制度的因素，簡直就是決定國家政治制度的「根本的因素」。國民性格變了，政治制度亦隨之而變。據說：羅馬末期，國民性格驕奢淫佚，卑賤怠惰。因此，遂完全將整個的帝國摧毀了。

然而這種以「人性」為社會「根本的因素」的形而上學，不久即發生根本動搖。人們對於社會關係的發展，已深切的感到「人性」說之不切合于現實，尤其是法蘭西革命的進行，它的巨流，已將「世界為意見所支配的」思想，打個粉碎。於是，人們不得不去尋求另一種思維，來理解社會關係，來把握社會本質，至此，基佐

齊埃爾、密尼埃等等的學說乃應運而生。他們丟棄了啓蒙主義者的「人性」而以「財產關係」來把握社會關係發展的過程。雖然他們還是不能了解「財產關係」是爲何種因素所決定，但以「財產關係」去理解社會，這在思維發展的途中，畢竟是一個新的高形態的思想，已逐漸接近對於社會關係本質的認識了。

不料，這種已經死去了的啓蒙主義文化，過了兩世紀，還在中國有他的信徒。

潘光旦在「談中國本位」一文裏，他的思維樣式，正與十八世紀啓蒙主義者一般無二。例如他說中國文化有三種因素：「一是我們個別的地理與物質環境；二是我們個別的歷史文化與社會組織；三是我們的也是比較個別的民族性格。」而其中尤以「民族性格」爲根本的因素。這恰如啓蒙主義所說：人類的意見爲環境所規定，環境又爲意見所規定；而意見復是支配一切的基本因素。

這種「二律相背」的邏輯，應用在文化建設運動中，必然又成了這樣的方式：由中國民族性格之萎靡頹唐，於是造成國家的衰微；但欲改革這些不良的民族性格，勢非求諸國家政治制度的改革不可。因爲照啓蒙主義者的說法，國民性格固是支配國家制度，而國家制度復是制約國民性格的。苟其如此，那末中國本位文化建設的大前提，遂成爲中國國家政治制度的必須改革，民族性

格的必須改良。若現在的政治制度沒有改善的可能，則民族性格亦即沒有改革之可言。民族性格沒有改革，則談中國本位文化建設，「結果等於不談。」這是潘先生的邏輯的當然結論，如此文化建設只好不談了，不建設了。因爲政治制度未改良，民族性格未改革，在此之先，而言文化建設，豈不是空虛的妄想嗎？

又，中國民族性格究竟是哪樣的呢？照潘光旦的意見，他是極度同意于沈有乾先生在中國民族性的一斑一文裏的論斷的。雖然，「他所得的結論也許一時還不能認爲定論，但也不能說與事實完全不切，只要與事實有五六成以上的符合，那就不容我們不注意。」現在，我們來「注意」一下罷：翻一翻新年號的教育雜誌，我們看到沈有乾先生以朋路透氏品性測驗法，測驗中國民族性格的結果。這結果是：列舉了七十種性格，而這七十種性格，大都不外是卑賤、怠惰、虛浮、畏縮。這正是魯迅的阿Q的情形，也是沒有人去否認的事實。

我們並不要否認這些中國民族性格的缺點，我們現在所要追問的是：這些卑賤、怠惰、虛浮、畏縮的性格，是怎樣造成的？是不是中國社會衰弱的「根本的因素」？正確的答覆，是反面的：不特不是中國社會衰弱的「根本的因素」，而且反是爲了中國社會衰弱的環境，才造成這些不良的民族性格，這些性格，正是中國變質的初期資本主義社會的反映。帝國主義，封建勢力窮兇極惡的無

人道的榨取，以致造成了這種空前未有的無秩序的、極度混亂的社會。而在這種社會下所生息的民族，必然的，除了形成卑劣、懦弱、奴化等之性格而外，其他健全的性格，自無由形成。這是彰彰然的事實。所以中國民族性格，正是中國現實社會的「果」，而並不是中國現實社會的「因」。且更談不到是甚麼「根本的因素」。實是之故，在文化建設運動過程中，提出改革民族性格的主張，不啻是虛無縹緲的空想！因為，若是造成這些民族性格的社會環境不改變，則民族性格的改革，即無從改革；又若是依存于現實社會環境，而企圖改革民族性格，則在奴化底社會下所改革的民族性格，依然還是奴化底性格，頂多，也不過是將「低等華人」改革到「高等華人」而已。奴性的質，是絕對不能改變的。

啓蒙主義文化是復古的空想的文化！

六 資本主義文化

廿世紀是資本主義飛黃騰達的王國。今日之中國，是廿世紀的中國，是以中國有建設資本主義文化的必要。這種主張的提出，首推李麥麥先生。

李先生在「評中國本位的文化建設宣言」一文裏，（文化建

設（卷五期）具體的提出了他的意見。意見的大要是：首先他抨擊

宣言的「二律相背」性，即一方面要「使中國的政治社會和思想

都具有中國的特徵」一方面又要「對中國的社會政治經濟作徹底的改造；而固有的一些中國文化『特徵』大都是不應當作為所需要的『特徵』而保存的，這樣，舊的文化既不足取，則新的文化就應該創造。於是李先生的結論，即是：中國現在所需要的是澈頭澈尾的資本主義文化！

是的！資本主義文化是現代支配世界的文化。中國既是現代的中國，當然需要建設現代的文化。這話，在邏輯上固亦是當然的結論；但苟把握住現實中國社會之史的發展，這些話，却不幸一變而成爲形式邏輯的錯誤論斷！

現在，我們先來檢討「中國本位的文化建設宣言」，是否據有「二律相背」性？因而，爲了避免這「二律相背」性起見，我們必須要澈底的使中國文化建設運動完全歐化和近代化？

「宣言」從頭至尾是沒有表現着「二律相背」也未嘗有過以「二律相背」爲「宣言」的基本精神。試看「不守舊，是淘汰舊文化，去其渣滓，存其精英，努力開拓出新的道路，不自從，是取長捨短擇華而從，在從華如流之中，仍不昧其自我的認識。」它的意思正是意味着：根據此時此地的中國需要，來批判固有文化，攝取現代文化。這正是辯證法認識論的展開，何來有「二律相背」？中國是世界的一環，所以應該而且必須攝取現代文化，中國自有其特殊性，所以對於固有文化亦應該予以批判的保存和揚棄。這絕對沒有

意味着：批判的保存固有文化，即是障礙了分析的攝取現代文化。因而，苟欲積極的攝取現代文化，便應當無條件的揚棄固有文化。這種理解，不外是死板的機械論的說法。任何文化運動，都沒有這樣的單純：一味的接受新的，完全的放棄舊的。李先生忘了，文化是有連續性的。就是在社會主義社會之下建設的國際文化，亦並未排除各別的民族性於不顧，何況中國在現階段的文化運動，怎能完全捨去固有文化呢？這不是鬧割史實的空想而何？

仔細分析李先生「一律相背」的論斷，知道他是誤會了宣言的意思。宣言是：中國本位文化建設，「要使中國能在文化的領域中抬頭，要使中國的政治社會和思想都具有中國的特徵；」而李先生則以為是要根據它所揚棄的固有「特徵」而來建設它所企圖創造的中國「特徵」，而來建設它所需要的中國「特徵」。這樣南轅北轍的結果，遂產生了李先生「一律相背」的認識論。至於宣言的目的：「要使中國的政治社會和思想都具有中國的特徵，」這是否具有可能性及現實性？又是另外一個渺茫的問題了。

然而資本主義文化，中國是否需要？若是需要，有無建設的可能？關於這，我們直接的答覆是：問題不在中國是否須資本主義文化；而是在中國是否有建設資本主義文化的可能？

李先生對於日本文化的估量是對的：「日本之所以有今日

之日本，是在日本人能如畫家之所言：保存日本文化，抑在日本能澈底模仿西洋文化呢？我敢說，是在日本能夠澈底的模仿西洋文化。」然而李先生却忽略了：日本所以能澈底模仿西洋文化，是以其有能澈底模仿的社會條件存在。日本有這個社會條件，而中國則未必有這種社會條件。抹煞了社會條件而不談，僅去注意外表的形式；認為日本能這樣，中國也能這樣。這簡直是李先生的形式邏輯在作祟。

日本在十九世紀的時代，因為當時西歐資本主義成熟還不久，故力量還薄弱，其侵入日本封建社會，不特未能完全宰制日本，使成為殖民地；而且反刺激日本的新興生產方法的發展。日本民族工業積極的飛躍，很迅速的，排斥了外來資本主義勢力。日本社會遂從而進展到高形態的階段——資本主義社會。這樣，日本社會經濟結構的資本主義化，當然是建築在這種經濟基礎上面的文化，亦是很快的資本主義化。所以能夠澈底的模仿西洋文化，這完全是因為有資本主義的社會條件存在。有資本主義社會，必然須要資本主義文化，所以它去「模仿」，又有日本的資本主義社會的完成，所以它方有「澈底的」模仿的可能，使西洋文化繁榮滋長，融會貫通一變而成爲日本文化。這種日本文化的歷史的成果，是不容抹煞的！

中國呢？中國是否也具有這種社會條件？不絕對的！中國是

沒有資本主義的社會條件。

中國，正如我們所認識的，是變質的初期資本主義社會，在這社會裏面，只有國際金融資本主義生產關係的增長。至於中國的資本主義關係，雖然在其所刺激下呈現着相對的發展，但這發展却復爲金融資本主義所桎梏，不能更進而得到絕對的發展。這即是說：中國民族工業不能絕對發展，則中國即不能有達到資本主義社會的可能。這是鐵一般的現實。中國既然不能進展到資本主義社會，中國自亦不能有建設資本主義文化的可能！這又是不可動搖的邏輯結論。

由此，可知日本是具有資本主義的社會條件，所以它能澈底的模仿西洋文化，而收穫絕大的成功；而中國則因不能具有資本主義的社會條件，所以不能同樣澈底模仿西洋文化，而與日本收同樣的效果。故李先生的論說：『又假如說，處在農業和工業「交嬪」時期的中國非完全蛻化爲工業社會不可，那麼，中國文化運動之歐化和近代化目的是應明白提出的，而中國文化運動之反東方化任務亦應同時提出，』這些話，可以不攻自破了。

且中國的資本主義文化運動，並不是沒有實行過，並不是在今日中國方始有攝取資本主義文化的需要，早在過去的五四運動，已經是吶喊出「德」先生，「賽」先生的名詞了。然而結果怎樣呢？雖然收了或種程度的效果，但因爲歐戰停息，國際的資本主義捲

土重來，方興的民族工業復遭摧折。五四運動不過成了歷史上的名詞！五四的文化運動，其不能積極展開它的姿態，正是一個很好的歷史教訓。中國沒有資本主義的社會條件，因而它的資本主義文化運動是必然的失敗的。這種歷史經驗，李先生未嘗不知道，他也曉得：『中國在最近三十年來一切社會運動，都只是重複歷史經驗。』既然了然過去的錯誤，何以現在又復提出『資本主義文化』的口號，來重複五四運動的歷史經驗呢？這豈不是突梯滑稽！所以說，資本主義文化是死板空想的文化。

七 中國現在所需要的文化

在上面，我們對於基督教文化，啓蒙主義文化，資本主義文化等等，已經各別的給予積極的批判與指摘。現在，正面的，我們要提出：現階段的中國文化運動，是應該建設何種形式的文化？

文化的建設，是必須與特定的歷史發展階段相適應，這即是說：在建設文化運動的過程中，必須要把握住文化與社會經濟結構的統一性。這是主要的條件。其次，文化的時間性、空間性、連續性、民族性，這些次要的條件，不能忽略，必須予以嚴密的注意。這樣，在主要條件、次要條件相互綜合之下，便可律定一個適當的文化建設的標準。標準律定了，然後在這標準所決定的範疇內，便可對於舊的文化與新的文化給予以個別的分析，批判與攝取；何者應當

積極的克服。何者應當單純的保存，何者又應當絕對的發展。於是文化建設運動，方可收到理論與實踐的統一之效果。

據此，我們試來談談『中國本位的文化建設』是應當建設怎樣的文化的？

『中國本位文化』它的正確的理解應該是：適宜於現中國的需要，及利於其發展的文化。若然，則中國現階段的社會，是『變質的初期資本主義社會』，這社會是不能進展到資本主義社會的，它只有飛躍到另一高形態社會的可能。在這種社會形式之下，必然的，它的文化運動的主要任務，應當是在高形態社會的飛躍到來之前，作積極的準備。此外，次要的任務——便是在消極方面，應當對於障礙中國社會發展的一切前資本主義因素，給予以絕對的克服與揚棄。這即是說：中國本位文化建設，應該在實行這種變重任務的標準之下，作為未來的社會主義啓蒙運動而出現。

這樣，在這種標準所決定的範圍內，目前，它的必然任務，是廣續五卅以來的反帝反封建的運動，且還必須要在更高形態上，將這運動的內容豐富起來，加強起來，充實起來！這就是說：凡是在現

社會上所畸形發展的一切奴隸文化、復古文化、空想文化，以及其他形形色色的文化，都必須予以無情的襲擊與剷除，廓清了黑暗的一角，然後始能展開光明的一面。

這樣的建設運動，方始可以稱為：適宜於此時此地需要的『中國本位文化建設運動』

『可是，上述任務的實現與完成，是具有壯烈的鬥爭的革命意義。因之，未來的真實的中國本位的文化，又是具有革命的鬥爭的與創造的要素，而不是單純的模仿與翻譯，同時也不是妥協與奴化，更不是安命與樂天，更不是頹唐與幽默等傾向。這些傾向，皆不是中國文化當前的要求，而必須澈底清算和否定。中國本位的文化運動之基本任務，即在於此。』漆淇生先生這段說素是正確的。

總之，這是中國文化運動發展的正常途徑，至於能否這樣，當然，那又是另外一問題。不過，若是遊離了這現實的必然動向，而往其他方面發展；那末現在的文化運動，難免不是智識分子幻想的破滅！

贈送『大學雜誌』

凡本刊定戶，只須列舉定單號碼及姓名，附郵五角，當即奉贈第一卷一期至十二期全份，惟存書不多，以先要求索贈者為限。逾限當將郵費奉還不誤。

中國思想發展之回顧及其前途

林一新

引言

中國思想界目下的混沌，貧弱和枯竭，已成了一種顯著的現象。人們頭腦的麻木，正和中國今日經濟之不斷糜爛，和民族頹喪同其程度。現在甚至有一部分人，藉口中國之特殊性，而竟欲恢復中國數千年來之木乃伊，顯然地或隱然地企求抬出舊的固有傳統思想。思想界亦是和一切事物現象的規律相類，如果不求進步，便是退步，至少將處於一個停頓時代。

從抽象上說，一般思想的發展，我們是應該注意各種特殊性和時代性，而且應當符合於我們民族的獨立發展，那是毫無疑義的；然而所謂特殊性和時代性在到底是什麼？怎樣的一種文化思想，始能激發我們民族的強烈精神？我們應當沿着什麼道路前進？——這是我們不能不考慮的問題。無論如何，文化思想是歷史發展的特定產物，我們現在所需要的，便是一種歷史自覺，能細心地觀察昨日，如是我們纔能前進。今特爲此文，和一般進步而有志於思想運動的人們共同討論。

我覺得中國全部社會思想的發展，是具有牠顯著的，特殊的歷史邏輯。中國古代思想發展的歷史，我們不能在此詳論，但我們可以概括地說，中國過去的思想進步，除了二千多年前，曾一放自由精神和古代唯物論的光輝之外，直到清季，都是籠罩在一個麻木不仁的儒教之下，中國古代思想發展雖種種形式上的變化，但在精神上終沒有根本的改變，梁啓超說得好：

「我國學界之光明，人物之偉大，莫盛於戰國，蓋思想自由之明效也。及秦始廢百家之書，而思想一窒，（這有討論之點，今不具論——本文作者）漢武帝表章文藝，罷黜百家，而思想又一窒。自漢以後，號稱行孔教二千多年矣。而皆持所謂章某某，罷黜某某者，爲一貫之精神。故正學異端有爭，今學古學有爭，言考據則爭師法，言性理則爭道統，各自以爲孔教，而排斥他人爲非孔教……：浸假而孔子變爲董江都，何邵公矣，浸假而孔子變爲馬季真，鄭康成矣，浸假而孔子變爲韓退之，歐陽永叔矣，浸假而孔子變爲程伊川，朱晦庵矣，浸假而孔子變爲陸象山，王陽明矣，浸假而孔子變爲顧亭林，戴東原矣，皆由思想束縛於一點，不能自開生面，如梁發得一果，跳擲以相擲，如梁燻得一錢，詬訾以相奪，情形抑何可憐……：此二千年來保教所生之結果也……（見壬寅年新民叢報）

梁氏這些話，確將中國全部思想發展的一貫精神完全表現了出來。中國此種傳統思想，不但在中國思想文化的發展上，佔取數千年來之統治地位，而且此種迷漫大空的毒氣，竟是無孔不入，甚至影響中國全部之史的發展，模糊和窒息任何一種新進的動力。上層文化的建築物對於社會發展之重大反影響，像中國這樣，在世界上任何一地，都不會經見。中國封建社會內代表新興力量而與歷史傳統不同之精神文化，雖有萌芽，但始終沒有形成一個新的「思想」「體系」，能與舊傳統相對立。此種代表另一種的不同精神文化的萌芽，在數量上以極微弱和不自覺的形式，極緩慢的速度，徐徐增長，有時且停止不前，而終不能有質量上之轉變。即不能獨立成一新的思想。這種萌芽，在巨大機構壓榨之下，只能在許多「白話小說」中得到較大的表現。在這個小說中，常表現商業發展後，人們對於封建制度的種種不滿，比較不受禮教束縛之新情緒，和一種較廣大的世界觀念等等。牠常表現企求解脫的感覺，換言之，這只是一種新的「社會心理」的表現而已。社會心理是一種新的社會思想形成之前提；但社會心理和社會思想不同處，便是社會心理是散漫的，自發的，而社會思想則是「體系」的，「自覺的」。在中國舊的思想傳統支配之下，只能有新的社會心理，能得到若干之表現，而不能成熟為一種新的社會思想體系。

中國過去全部社會思想的發展所以陷入如此的狀態之中，實因中國過去一切發展都太被拉長所致。中國古代思想發展的歷史道路和牠的特質，是從中國一般歷史發展的特質中來的；中國社會經濟的發展，因為中國本身具有特殊的歷史條件和地理環境，使生產力的發展，遇了許多的障害，不能不採取緩慢發展的形式。中國的典型封建社會自從周末破壞以後，在戰國時代，形成了新舊勢力鬥爭的大變動的年代；秦漢統一國家之建立，和當時商業之巨大發達等情形，原都是照着一般歷史的形式前進。使秦漢以後，中國環境，外無四圍游牧民族之包圍，內無高山大嶺之阻隔，則東南西北，無有不達，又何至走此不順利的道路？不幸特殊條件限制了中國，使其不能急速引起社會變革，而輾轉拖延了數千年！因此，在西歐的發展，例如城市，只要二三世紀的時間，可以從中世紀末及十多萬的城市，一躍而為倫敦、巴黎數百萬的大都市，而在中國，城市雖發達甚早，而且規模亦大（中國數十萬的人口，城市，早就普遍，中世紀時比歐洲當時，都大過幾倍），然而歷數千年之發展，却前後所差無幾，而不能突然提高到一個新的水平之上。人家是在短時間內以巨大的步驟，突躍地向前進，而我們則是在長時間的過程中，踏着「官步」一步一步地搖擺前去。這就是中國古代社會發展與眾不同的特殊點：牠不得不忍耐許久的痛苦，打許多曲折和循環的圈子。這即所謂長期停滯的道路。但中國思

想的发展，雖然是從中國古代社會的歷史發展的特性中產生出來，但當傳統思想一經發生在這個停滯社會基礎之上以後，牠便更要發揮牠的極巨大的作用，思想的液汁是在這個物體轉動過程中榨取出來，但當此液汁既經流出之後，便要再流遍全物體，而更阻止牠的向前轉動。牠又像一種氣體，發出之後便更要窒息全部的活動機能。這就是中國儒教的傳統思想在中國歷史上獨特的作用，實不僅在思想的領域內排擠了其他的新思想，而且麻木了思想發展的車輪。

中國數千年的古代文化史或思想史，尚待傑出的創作，但我們以上所述，已替中國全部古代文化思想的發展，畫了一個大概的軌跡。中國數千年的古代文化史，是需要重新批判的，但我們必須緊緊抓住這個中心軌跡，始能了解貫通全部數千年文化史血脈流通中之主要特性。

二

然而，中國歷史的發展，在明清以後，那時中國生產力發展，經數千年之掙扎，已有相當排除歷史種種條件限制之可能，國內民族市場已有成立之象，海外交通和殖民地的攫取，亦在展開之中，如果能循此前去，則中國亦可自動走到資本主義經濟。而在此種情形之下，中國的儒教思想，自能受一打擊，許多萌芽的新思想，可

以迅速成長，如是數千年來之一統和沉死局面，亦可打破，同時，在中國新思想的發展上，事亦可以替牠掃除道路，並準備下堅固的根基。

不幸中國過去歷史太慢了，就似一個人太懶惰一樣，現在受到了報應，在國際上人家已先於我們而發達，現在趕在們前面，作爲我們有力的競爭者和壓迫者了。中國歷史發展又受此新的限制，只得仍舊再停留在原來的狀態上。中國資本主義經濟之發展，並非依於內部自然生長之結果，牠是在後來外部逼迫之下，在短時間內完成急亟的轉變的。

自鴉片戰爭直到中日戰爭以前這一時期不用說了。這一時期只有李鴻章的練兵強國的洋務，郭嵩燾、張之洞等的所謂實學，實際上在此數十年內，思想上是無絲毫變動的。這種原因是很顯然的，就是因爲中國近代社會的變動，既是完全出於外力，事變之來是非常之快和猛烈，所以觸力接最力的地方，便先行開始變化。『老大帝國』和帝國主義相遇之後，最先感覺到的便是外國的船堅礮利的可怕。所以只從技術實用上力求進步，而思想上的發展，在中國人素來既未經過何種變動，即不能在一時間內趕上外表事物變化之神速。然即就中日戰後的時期而言，那時中國社會的各種力量，在一個新的打擊之下，真起了一個大的動盪，然而時亦僅醞釀後來政治變革之大波瀾。立憲派和革命派之鬥爭，只是

基於當時中國經濟中官僚資本和華僑資本之兩種成分而生之兩種政治傾向；前者與舊的封建關係較深，只能形成清廷之一種反對黨，後者較多帶一些自由主義的色彩，但主要問題只是集中於政治制度問題之論戰。當時確然發生了一種進步的政治綱領和主張：革命派曾提出澈底的民主政制，甚至澈底的土地德謨克拉西（就一般歷史發展而言），但不能產生一整個的新的文化思想運動，而只不過有一二微弱的變動。思想發展終遠落於技術實用和政治之後，實由於中國歷史發展條件及其所發生的必有的不平衡規律所支配。

我們再來觀察當時所謂思想上微弱之變動，尤可發現中國思想發展中之重要現象。

首先有康有為、梁啟超的今文學運動。康梁一派，雖然在政治上落後，而在思想上却做了破壞工作。這是因為康梁一派受有過去教育，知道思想上作用之重要。在政治上欲求進一步之改革，則不能不求思想上之根據。梁啟超祖述康氏之意說：

「……以改制言春秋，以三世言春秋者，自南海始也。改制之言立，則以為春秋者，繼君威而伸人權，夷貴族而尚平等，去內亂而歸統一，革習慣而遵法治……」

「……三世之義立，則以進化之理，釋經世之志，編羣羣書而無所闕，而導人以後來之希望，現在之義務……南海以其所懷抱，思以易天下，而知國人之思想，束縛既久，不可以猝易，則以所導引之人為鵠，就其所能理解者而導之，因此而引入政

治，美孟而削荷，發明當由專制進為立憲共和之理……」

康有為在偽經考和改制考中欲藉否認古文而在思想上別開生面，此在當時實曾震驚了傳統思想，葉德輝責其「其貌則孔，其心則夷」，翁同龢稱之為「說經之野狐禪」，而朱一新之言，尤表示當時衛道者之一種心理。他說：

「自偽古文之既行，其毒中於人心，人心中有六經不可盡信之意，好奇而寡識者遂欲黜孔學而立今文，夫人心何厭之有？六經更二千年，忽以古文為不足信，更歷千百年，人必以今文之可信耶……竊恐詆古人不已，進而疑經，疑經不已，進而疑聖，至於疑聖，則其效可觀矣……」

我現在暫不把康有為在他的著作中，特別是在他的大同書中所表現之思想，加以何種分析，他的思想只是欲求變動，而不敢變動，且亦不能有何大變動，對於我們考察思想發展或變動過程上說，最重要的，便是康有為的今文學運動，表現了思想變動中舊傳統對於真理之排除，舊的思想毒計之窒息作用之真相是如何。康有為等欲提出一些進化變動之見解，終不願獨自主張，而必須「托友」，這不僅僅是因為當時在客觀上舊的思想潮水，尚在淹沒了一切，使其不敢有所獨創，而且因為他自己在主觀上仍舊是以儒教孔子為最高和唯一的範圍。「後來的」梁啟超以下的話，最足表示當時的一般情形和康梁的「思想運動」之一種本性。他說：

「今之言保教者，取近世新學理而雜附之，曰某某孔子所已知也，某某孔子所言也……然則非以此新學新理蓋然有當於吾心而從之也，不過以其暗合於我孔子而從之耳。是所愛者，仍在孔子，非在真理，萬一編索四書六經而終無可比附者，則將明知其為真理而亦不敢從矣。萬一吾所比附者，有人別之曰：孔子不如是，斯亦不敢不棄之矣。若是乎真理終不能餽遺我國民也……動以西學緣附中學者，以其名為開新，實則保守，滯思想界之奴性而益滋之也。」

我們在中國思想變動過程中，其先看見有「中學為體，西學為用」的標語，其後又是「以西學緣附中學」。此等情形，在今日猶且存在，何況當時？

在這個時期中，尚有嚴復和李煜瀛等的思想介紹工作。嚴復曾努力介紹了歐洲十九世紀的主要思潮，輸入了英法的哲學思想，英吉利的經濟學說；李煜瀛亦介紹盧騷，甚至於克魯泡特金。這些都是進步的學說，然而在當時影響極微，雖然使中國人也略知道了除了自己之外，別人亦有「極高之思想」，而物競天擇，天演公理等亦若干流傳於人口，但在全部情形而論，終因排拒力過大而無何種重大作用而至於中絕。

中國傳統思想之阻礙新思想的發展，實已成爲思想發展中之一傾向，這是我們應當認識的。然而中國舊思想之所以能繼續發揮他歷來之作用，不但因爲過去長期歷史已養成他最保守排他之性質，而且近代歷史之過於急速變動，實有以促成之。中國思

想和歐洲各國思想發展最不同之一點，便是因爲歐洲代表新興力量的思想，對於封建社會內之舊傳統思想，在很早以前就經過了長期的鬥爭。例如英國在十四世紀時即已發生唯名論和實在論之論爭，已開始注意客觀法則等等，對於中世紀僧侶所支配之合理主義的煩瑣哲學，已就開始分裂了。又如十六世紀以後南歐所發生之「文藝復興」運動等等，實際上已是代表第三階級之獨立前驅，對於舊思想已下痛擊了，他如笛卡爾，斯賓諾查之出現，都表現他們在事前經過了無數之澄清過程。這自然是歐洲一般的歷史變動和中國不同所致；在他們，新社會的一切條件，在封建社會中就已成熟了基本模形，十七八世紀以後之變革，不過是只須把封建的外殼打破就夠了，在外殼未打破以前，胎兒實已成了「一個人的」樣子了。而中國近代社會史，則是如一個未足月的小產，牠爲了外來強制力的打擊，纔不得不出來和世界見面，安得不是帶着滿身胎毒，而貽患至於無窮呢？

三

另一方面，此種情形，對於新思想之發展，又產生了一個重大的結果，便是新思想發展，不但受了舊的遺毒之影響，而且沒有新的傳統。中國思想發展由同一根源而發生和歐洲不同之又一點，便是牠不是由過去思想發達的邏輯結果。在歐洲各國不但有以

上所略列舉的那種思想運動之先驅已存在於新思想集成以前，而且還有『現成的』古代希臘、羅馬的進步思想，如德模克里德、熱諾、伊壁鳩魯、西塞羅……等入之一千多年前的寶藏，一動手便可開發。他們是有重重的遺產可以承繼，而中國受了過去歷史之束縛，則是『空空如也』。除了二千多年前的諸子哲學可以稱述外，實在什麼東西都沒有。即有之，亦不過我們前述所謂萌芽思想，此種萌芽思想，不但不能對於新思想，起何種推動助長之作用，反而必須新思想已有更高之成就後，始能揭發其進步性。有人如謂中國前期亦有足以代表『中產階級』之前驅思想，則我們固未嘗抹殺，同時我還以為我們對於此等處於萌芽狀態之有進步性的思想，應當加以系統之發揚，以便證明即在舊傳統中，仍有進步思想之一脈相傳，藉使其對於今日思想界之進步，作一種助力作用。我們誠然需要這樣一部自覺的歷史，用社會鬥爭發展的觀點，來闡明若干有進步性思想在我國歷史之自我途路上所表現之前仆後繼的痕跡。但另一方面，一部好的中國文化思想史，是要指出此種萌芽思想之應有的歷史地位，俾能了解中國社會思想之本質及其特殊發展形勢，而跳出一向『自我誇大』的圈套。假使歐洲古代文化史或思想史的任務，是在說明新思想是如何地繼往開來，那末我們便是要說明我們是如何地『無往可繼』；假使牠的任務是在說明文化思想發展之一般的歷史規律性，那末我們便

要指出思想發展之特殊性、畸形性；假使牠的任務，是在說明過去財產之雄厚，應考慮如何加以消化和改造，那末，我們的結論，便是要指出我們新思想的發展中，是何等的空虛和枯竭。

自『戊戌變法』時期到民國五六年即五四運動中，思想上在二十餘年中，又中斷發展。五四運動是中國第一次大的新思想運動。然而五四運動一樣是缺乏新的傳統，五四除提了德謨克、拉西和賽因斯外，對於人生哲學和宇宙觀方面，都無獨特的表現。『五四運動』雖是當日民族覺醒和廣大羣衆運動的動力之一，但並不十分光明。

五四運動之未能十分偉大，不僅是因為沒有歷史傳統，而且是因為接受外來先進思想之缺乏。

關於吸收先進思想對於一國思想發展之重大作用，我們可以引俄羅斯作為一個例子。十九世紀的俄羅斯，也是一個落後的國家，但他們在思想發展上最大的一個特點，便是他們能夠從西歐大胆地搬運必要的先進文化，來補充自己遺產的空虛。俄羅斯的著作界在十九世紀以後，能夠趕上西歐，產生了無數的思想家，而成爲廿世紀思想上的一個先進國，這是重大原因之一。各國思想發展之不平衡，自然是受制於一般歷史發展的內在原因，但思想的作用，却在一定歷史條件之下可以改變他的行程。俄羅斯的落後，假使沒有黑爾青、曲爾涅色夫斯基、布列哈諾夫、烏里亞諾夫

等人自覺的突起，自覺地進入先進國的文化，那是不能有以後的大收穫，這是很明顯的。

中國在這一點上，首先是受了客觀的限制，也許這是可以計算入我們歷史發展必然性之一部分吧，中國在歷史上四圍根本都是落後的民族，中國人只看見自己的『偉大』，這種不自量的誇大遺傳性，今日仍甚濃厚呢！別無任何先進的民族文化思想，給與我們以任何的影響。在歷史上唯一輸入我國的，是東晉以後的佛教（那時有玄奘、宗密、窺基等人之出現）。佛教在不長的印度中發生起來，其一種悲觀厭世的精神，到了中國，最易和腐化的儒教傳統結合。牠不但不給予以良好的影響，而且給予我們以惡影響。固然，佛教中確包含有一些進步的成分，如平等、變動的觀念，但牠在總的精神之下，流入中國之後，只能不發生作用。唐以後，儒佛合流，佛更變質，只有益增麻木了。晚清以後，仍是一種思想上的伏流，而且隱然流毒及於五四運動以後。中國除了孔教以外，最能爲人侈言者，便是佛教。不論在梁啟超、章炳麟，以及後來之梁漱溟等等，佛教不都是構成他們著作或頭腦之一部分或甚至重要之一部份嗎？即使說到外來對我們有什麼較好影響，也只有在佛教中作可憐的發揮，然此實爲不易，唯有譚嗣同在那裏取出其若干進步成分。佛教就是唯一的外來思想上之影響了，然而佛教在世界文化思想史上，能稱之爲先進的思想嗎？

五四運動而後，那時東西的交通已甚密切，當時我們之留學西洋而回國的，爲數亦不算不多了，宜其能夠乘機攝取和介紹，亡羊補牢，事猶可及，然而那時歐洲前一階段的進步思想的發展，不但早告終止，而且緊接而生的後一階段的新進思想，也被掩沒下去了。那時歐洲思想是趨向於反動和復古的年代，資本主義適在戰後已走上沒落的道路，所以有神祕復古的柏格森，惡俗狡猾的實驗主義之杜威，有悲觀頹廢之羅素……儼然先後輝映，形成歐洲最惡臭之潮流。已經腐敗且準備自己毀滅之歐洲布爾喬亞，已無力繼續人類偉大的遺產了。我們那時恰遇此類惡潮流濫之時，却乃如獲異寶，源源輸入，當時如胡適，如張東蓀，如張君勱……等人，都是願爲前驅，努力翻譯其著作，翻譯之不已，且迎入我『中土』，遍遊國中，以後且竟將亡國之泰戈爾，都拿來作爲消滅民族精神之毒劑，而充爲我們思想界之一種新的構成成分。這也許是中國歷史發展所屢見之又一種『時運』的不佳吧！外來思想不輸入則已，一經輸入，則不但不準備或繼續擴大新思想之發生和發展，反而增長我們腐化之潮流。

但是，我們這裏還應從中國歷史發展的本身方面加以說明，一個外來的進步思想或落後思想之到來，誠然可以使一國思想的發展，增加重大的助力，並使其發生種種的變化，這是我們所不能否認的，然這種思想之吸收程度如何，或排拒之程度如何，仍不能

不偏重其本國之內在的和必然的原因。例如英國的情形。我們知道，近代唯物論除了英國之外，原是找不到牠的祖先的，但不久以後，唯物論的字眼，竟是大多數英國讀者所不能入目，英國那時思想發展，自己通過了一個復古和信神的時期。後來法蘭西唯物論大大的發達，然而這種情形，對於英國思想的影響，不是正面，却是反面：『唯物論愈成爲法蘭西的信條，信教的英國布爾喬亞，就愈固執他們的宗教。』我們這裏自然不是拿牠機械地應用到中國的說明，然而一般歷史，其共通性，却非常類似，如果英國的此種情形，是因爲英國的那些『離開舊貴族便不能生活』的『沒有受教育的的人』的落後性所致，那末中國特殊歷史發展的道路所生的結果，是『更落後』。從經濟史的術語上說，便是中國資本主義發展中更夾雜有舊成分，中國的那些『知識份子』是世界上最不能上進和最怯懦的一個人，我們如何能希望他們自覺地去搬運先進國的進步文化思想，作爲自己遺產來承繼呢？

所以五四運動是中國最初的『黎明運動』，同時也是『黎明運動』的終止點。五四運動以後所發生的，是一種五四運動的『逆流』和五四運動的精神對抗的時候。這種逆流便是歐洲反動沒落的哲學思潮和中國自己的本位傳統相合成的。科學與人生觀的論戰，最足以表現這一點。這個論戰本來是五四以後，人們欲進一步探討宇宙觀和人生觀的，如果有好的環境的幫助，可以

使五四運動繼續發展而得到好的成果，但不幸舊的惡劣傳統，却就來阻止牠前進。這次論戰，無結論而罷，並不是偶然的。牠是五四運動告終而逆流發生之交替產物。這個逆流暗淡了五四的光輝，甚至過去提倡五四運動的人，除最少數外，都墮落了。五四運動是沒有得到澈底完成的，這個澈底完成的任務，留到今後的我們了。

中國歷史走得快，一下子又把新生活的階段，變成爲『過去的』了。另外的一種思想，又緊接而生，這種情形也在科學與人生觀的論戰中表現出來。這種思想的發展，依歷史的邏輯順序說，原是可以繼續發展這個『黎明運動』到底，但事實的結果，却是相反的。此時『黎明運動』的以前担当者更不前進了。而新起的人中，也沒有思想家自覺地來擔任這個任務，而跳一步先來進行更新的一種思潮——社會主義之宣傳。歷史的矛盾，簡直不能夠以『通常的』道理計算，尤其是中國畸形發展的歷史。

假使說，過去了的『黎明運動』是出現得太快，沒有遺產。沒有吸收先進文化，那末，後一段的思想發展，亦更是如此，牠因爲五四運動的微弱，使牠亦顯得先天不夠。我們知道：五四運動發生後不及四五年，便發生了『二七』運動，在如此匆促的劇變時間內，他能夠在思想上做些什麼呢？他一樣地是像五四運動，請了德先生和賽先生，便算盡責一樣，牠除了搬來了社會主義四個大字和一般概念以外，沒有什麼，許多社會主義者，都輕視『哲學』——一

切宇宙觀、人生觀和方法論等，而沒有深入的教育和傳統的涵養。牠也和五四運動在國際遇了『沒落思想』那種不幸命運一樣，一九二一年恰是在國際上開始墮落和發生變動的時候。於是歷史又走上了失敗的道路。

四

總括我們以上所說，中國近代思想史的顯著變動，先是『五四』前後的一個時期。五四運動以前和以後，又各為一時期：（一）五四運動以前——即自戊戌變法至五四運動為一時期，這是儒教漸次有被打擊的表現的時候，富有思想力和革命氣質的譚嗣同，在近代思想史上，是應有他的首舉義旗的地位。此時是五四運動的醞釀前期；但在這個時期中已表示出舊傳統是如何為毒的傾向，並證明後來思想發展之空虛。（二）五四運動以後——即自五四運動至一九二七年的一个時期，這一時期中，表現二人傾向：即中外惡濁潮的流佈，成爲此後全部思想界之大害；一種便是緊接而來之新思想的登台。此時又是五四運動終止而新運動繼起的時候。中國近代思想發展，以戊戌時期爲開始，到一九二七年經過了三個變動的階段。

一九二七年以後，又自成一時期，然而這時期並未終結，正待我們在種種失敗之後，深思默慮，準備開始新的年代的時期。在這

個時期，人們會發生過自我批判的一部分的工作，以現實經濟和過去歷史爲主要對象，——這便是社會史論戰等等的發生。然而歷史上的缺憾和遺毒，留給我們太多了，整個思想局面是一個混沌局面；歷史上種種病根，在我們這個時代，都匯合一起，形成中國思想界內容之主要特徵。

所以現在正是我們覺悟的時候。我們從思想發展的自我批判中，得了以下的幾個重要的結論：

第一，中國思想發展的特殊道路，使中國舊的傳統，特別起了阻力的作用，這種傳統的本質，是一種最有腐化性質，保守性質，反對進步，——即最麻木民族強盛精神的要素。這種傳統自康有爲以後，『煽思想界的奴性而益滋之』的方法，更是花樣翻新：東方法文化派，保存國粹派，國家主義，曾用種種形式來表現牠的反動作用，牠縱然不用公開的形式，（但公開形式在現在還是大無畏地進行着呢！）亦採取種種含混的形態，『不自覺地』誇大『特有文化』、『固有精神』等等來發揮或隱存牠的毒質。

第二，中國兩次新思想運動的抬頭，都是適處於世界的國際文化或思想傳統沒落之時，中國不但不能吸收新的強壯血液，而且不幸注入了毒汁。這種毒汁，實構成中國思想發展之重大障礙物，且爲兩大歷史運動走入空前失敗之原因，而使中國今日民族益陷於萎靡不振的地步。

第三，是中國思想發展迫於歷史的限制，不得不依着突進和跳躍的步驟前進，特別是二十餘年來的中國思想發展，走上西歐二三世紀的道路；然由其發展本身來說，都是前一時期數量上未有充分和必要準備之時，便引起後一時期質量上之急亟的變化。時間不允許照應有過程再依樣畫葫蘆，這是中國特有的思想發展道路。中國思想的歷史發展，在外表上雖進步最快，但恰因此其內容上更比誰都來得特別枯竭和空虛（同時，也恰因此，纔使落後思想佔據了最大的地盤。）

這些便是中國歷史留給我們今日思想界的特殊內容。

歷史的債務，壓在我們的身上，要我們一次來償還。假使我們沒有絕大的勇氣，絕大的覺悟，我們是不能勝任的，勝利更談不上了。

我們最先需要的一個覺悟，便是歷史的覺悟。什麼是歷史的覺悟？便是我們應當澈底的了解我們以往文化思想發展之歷史的共通性。不論任何的一個國家，思想都是歷史的產物，在一定歷史階段上，便會產生一定的思想文化。他們中間是有共通的本質的。我們中國以前的歷史，假使是停止在落後的封建社會之中，則他的文化思想，亦不能超出一定的範圍。文化思想是有歷史限制性的，但牠沒有地域限制性。地域的差異，只是歷史差異的條件。東方文化和西方文化之差異，只是因為東方國家是處在歷史上落後

的一種社會，而西方各國則是更高級社會之故；地域的差異，只是造成此二者發展之所以前後遲早不同的條件而已。中國的古代文化思想，在世界史上，是相當於過去的階段。我們當從時間的連續上來了解牠在歷史上所佔之地位，而不當從空間上認定其地域上固定不變的性質，一個是進化的觀點，一個是反進化的觀點。

我們知此，纔不至自我誇大，纔能深刻理解現狀。目前文化思想的發展，更已不是一國的現象了，牠是依着國際水平而向前動盪着的，各國發展的不平衡和其特點，必須依着國際水平來測量，而且要依着這個水平（牠是最高的和普通的綜合）追趕上去。若我們今天對於中國思想的發展的觀察，不具有世界文化的目光，那牠將是永遠落後。

一個民族的發展和滅亡，是和這個民族思想發達程度有重大關係的。受頹廢思想侵入的中國民族，每當一次外族侵入，不但不能抵抗，而且那些「禮教的」衣冠禽獸，皆屈膝相迎，甚至借外族以壓同族之受壓迫者，明末吳三桂之歡迎滿人入關，鎮壓李自成，的暴動，清季最典型儒生胡文忠會國藩則依靠「西洋人」及其槍炮以屠平太平天國革命，歷史上的統治者和牠的文化精神，是只要階級利益而不要民族。只有被壓迫者的階級戰鬥性纔和偉大民族獨立精神相一致。中國的傳統文化已證明牠足以窒滅國內此種民族自立於國際舞台之戰鬥性。

法蘭西大革命，是牠的民族興起之無限光榮。這正是因為牠和歐洲各國不同：牠一開始就堅決和舊的傳統完全斷絕一切關係，一開始就脫去神衣而登上赤裸爭鬥的舞台。我們可以說，沒有盧騷、福祿特爾和那些百科全書派的思想家，便沒有永遠照耀簡策的十八世紀法蘭西民族的勝利。思想運動對於民族之向前邁進，能比此更明顯和對我們更有教訓嗎？

中國過去歷史的失敗，正因為思想運動趕不上事變發展的迅速，致不能使五四等新文化運動和後來各種新思潮運動真正成為廣大運動之最堅定的自信力、吸引力和組織力，不能推動牠到底而達中國統一和獨立的成功。這真是多麼悲慘！歷史叫我付了太大的代價了：後起的種種逆流，使我們民族忍受帝國主義的刀刀「分割」和在「亡國」的憧憬之下，通過了一個摸索時代。

現在是我們中國民族受難的年代。但同時也是我們走向民族復興的過渡時期。一個人或一個民族，在他受難年代，正是已消納和研究歷史的教訓之時，痛定思痛亦足使其沉思默慮，臥薪嘗膽，以再圖振作；假使說，新的民族復興，依着客觀之發展，是必然的到來，那末，我們便應當學習法蘭西的教訓：即我們如果在事前能發生一個大的進步的思想運動，便可加速這個新階段的到來，且可使在更有利的形式中推往前進。正是因為中國社會發展過於落後，纔需要我們組織一個更高度的、更豐富的思想運動，先行於

偉大的歷史事變。最落後的國家，產生了最進步的思想，而且此種思想是在該國民族受難年代中鍛鍊出來的，此二者正和政治和經濟的發展之不平衡一樣，同樣是一種不平衡的歷史規律。在此種意義上，中國目下是需要創造一種思想的歷史運動，造成中國近代思想發展中一個更高的、新的歷史階段。

五

根據上面的分析，我們對於於目下中國思想的建設工作，有以下主要的數點：

一、我們應作思想歷史的自我批判運動——我們應共同努力來建築一座「中國古代文化史或思想史」的機構，藉此以清算中國文化思想發展的階段，揭發中國傳統思想的本質及其歷史地位，並系統地提出有史以來所有進步思想之不斷的痕跡，且發揮其精神。特別是戰國時代的各種自然、人生倫理思想和自由的性質，尚須更正確的分析，掃清歷史之阻力而推動新思想前進。

二、我們應系統地作搬運先進國歷史上進步思想的重大工作——我們對於古代希臘羅馬的，十六、十七、十八、十九各世紀的英、德、法、俄的一切哲學、經濟、政治等思潮，應不斷輸入，那些都是各國民族青春鼎盛時期之怒發思想。我們應盡量介紹和翻譯赫爾克、里德、伊壁鳩魯、培根、霍布士、笛卡爾、斯賓諾查、拉美特利、狄第德、佛

爾巴黑、威遜、羅祿特爾、黑格爾、布列哈諾夫等等的主要著作或其全集。然而我們不僅單純的輸入，主要還須加以綜合的理論研究和深刻的歷史探討，俾能充分發揮其中心精神，藉以形成新的歷史思想運動之豐富源泉，同時亦即所以繼續和擴大五四運動的精神。歷史發展使我們的思想發展也要依不斷的道路向前面走。

三、思想的「自由批判」運動——這是我們思想創造和建設工作的前提，沒有這，便是損失前提。我們舊的文化傳統在古代之所以勝利，便是在箝制「異端」學說的發展，戰國時代正是「異端邪說遍天下」的時候，而牠反是中國思想最放光彩的時候。可

見思想的發達，和思想之「自由批判」，是如影之隨形，而不可以須臾離的。真理只有在最坦白的比較和最熱烈的爭論中得來的。盧騷所呼喊的「自由精神」，不但是我們思想界所需要的活案，而且是全中國民族所必不可少的新生命！

「歷史的自己批評」是提醒我們的自覺，介紹先進國的進步思想，是挽救我們思想界的空虛；思想的自由批判，是一種創造的動力。

歷史是進步的，我希望一切進步的思想家，亦能站在歷史的前面。

二月十二日

全國各省市圖書館概況(據教育部統計)

省市	館數	經費	職員
上海	四三	八九三二〇元	一三二人
南京	二	九五〇四元	九人
北平	六	二六九八〇元	四七人
青島	一	一一七六〇元	二〇人
濟南	五	二八八四元	三人
蘇州	一	一〇五三五元	一九〇人
浙江	六二	七、八一一元	一二五人
安徽	四一	三五二六三元	八九人
湖北	三一	三六三四〇元	四四人
湖南	二四	五、八一四元	二一三人
四川	一一六	九九九四五元	三一七人
貴州	一五六	一八六〇元	一四一人
雲南	一二	九六六二元	一五八人
廣西	八八	一四〇〇元	八人
新疆	一三	九七七一元	四人

省市	館數	經費	職員
江蘇	二五	三〇〇六八元	六〇人
廣東	四六	六六一二〇元	一五〇人
廣西	一四	七、九七六元	二〇四人
福建	一四	三、三五八元	六四人
浙江	三六	九、四三〇元	一九二人
山東	一〇四	四、四一四元	八五人
河南	五三	一、七八三〇元	一九六人
山西	八三	六、八八一元	二二一人
河北	一四八	二〇、八八〇元	九四人
陝西	五一	六、二七六元	五一人
甘肅	四一	四、六六一元	一四一人
綏遠	九	五〇、七四元	二四一人
察哈爾	二〇	五、一七元	一五一人
察哈爾	二〇	五〇、七四元	二四一人
青海	二五	五〇〇元	四人

資本主義文化與社會主義文化討論

葉 青

引 言

在今年一月內，我就接得文化建設月刊擬出資本主義文化與社會主義文化專號向我徵文的信。以後又來信問我的題目，我就寫了一個論資本主義文化與社會主義文化答覆它。

我爲甚麼決定這個題目呢？在月刊的意思，以爲既要建設文化，則「我國所應建設者，果爲資本主義文化乎？抑爲社會主義文化乎？何去何從，大可討論。」而我的意思，也正想把資本主義文化和社會主義文化加以論究，給國人提出一種意見。

但要聲明的，即我的目的，在把這兩種文化，從純粹學理上加以科學的研究，指明甚麼是資本主義文化，甚麼是社會主義文化，從而指明它們的異同和關係。一句話，陳說事實的真相而已。

在我以爲這種真相的暴露，比主張甚麼還重要。因爲自從這些名詞輸入以來，在文化水準很低，尤其哲學科學不發達的中國，

膚淺錯誤的見解非常多。幾乎連這些名詞都沒有弄清楚，就輾轉傳說。這在以後是有例子舉出來的。如果真相明瞭，許多謬誤都可一掃而空了。

現在就請直入本題吧。

一 甚麼叫做文化

要明白資本主義文化與社會主義文化的一切，首先就得明白甚麼叫做文化。

從前同一個朋友談到這個問題，他說這要把某種辭典翻閱一翻閱。是的，辭典是各種名詞成語的流行意義之彙集，而語言乃一種傳達意見的工具，何況文化在現今已成極普通的名詞呢？

然而我首先翻閱的『社會科學大詞典』（註一）就落了一個空。在「文」字之部，有「文化生活」、「文化運動」等條，却沒有「文化」一條。『大詞典』既是這樣的無用，於是我就捨了它去看

『新文化辭書』(註二)它從某些德國學者的文化定義中抽出這樣的結論來告訴我們：『所謂「文化」是指那個人和社會的真發展。』甚麼叫做『個人和社會的真發展』一點也不可解。

那末諮詢各大家對文化有研究的，如哲學方面的溫德班(Wilhelm Windelband)黎克特(Rickert)和社會科學方面的烏格朋(William Fielding Ogburn)泰洛爾(E. B. Tylor)等人吧。

這裏，我們不作廣博的考察，且以被中國社會學者介紹過來的烏格朋作例子吧。他說：『文化這個字，有如社會的遺產之一辭，本義上包含有物質文化以及文化的這些部份：智識、信仰、道德、法律和習慣……社會的制度或組織是文化很重要的部份，真同已經特別舉出了的其它部份一樣……假如把文化作歷史的看，那末文明是文化的晚近樣態，換句話說，即近代文化。』(註三)

在這段話裏，要指明的，就是烏格朋(一)把人工的物質包入文化之中，(二)並以制度為文化，(三)而文明則為近代文化的樣態。這三點，我都不能同意。所以然的理由很多，將來另文論究。這裏我只能說我的意見，並且簡單地提出結論不作證明。

我以為文化(Culture)是知識的和教養的，文明(Civilization)是政治的和社會的。因而前者為抽象的思想與教化，屬於思維；後者為具體的制度和風俗，屬於行動。那末，在社會內，不論物

質或非物質，只要在觀念形態中的，就叫做文化了；其由觀念形態經過行為而化作實際的，亦不論物質或非物質，都可稱為文明。

這樣，文化就是觀念形態，具體說，即宗教、哲學、科學——自然科學、社會科學和思維科學。因此，舉凡被稱為文明的，如經濟的、社會的和政治的制度，其在觀念中的，都是文化。關於它們的說明和理想，在今天為自然科學和社會科學——經濟中的技術部份不是以自然科學為基礎的麼？(註四)

這就足見文化是一種精神的東西了。從何而來呢？精神產生於物質，所以它不是天賦的，憑空想出的，而產生於物質——經濟——生活之中，又建築在它的上面，作用在組織它、調整它和改進它。所以生活變了，文化亦變。各時代有各時代的生活，各時代有各時代的文化。

這樣，文化也就是成體系的了。一個時代的觀念形態，不論有多少種類，多少部門，都結構成一個體系，有一貫的原理可尋。這原理就是由時代的物質生活產生之足以支配思維和行動的中心思想。所以文化不是沒有條理可尋的種種觀念形態的雜陳。它也同自然界之為合法則的體系一樣。

因此，文化的定義，抽象地看，可以寫成這樣：即文化是產生於物質生活又作用於物質生活之精神的體系，有一貫的原理，在形式上為種種的觀念形態。

(註一) 高希聖、馮等編輯，世界書局出版，定價四元。

(註二) 唐敬果編纂，商務印書館出版，定價亦四元。

(註三) W. Fielding Ogburn, Social Change with respect to Culture and Original Nature, New York, pp. 4-5.

(註四) 以上兩段，參看我的胡適批判，下，一九三四年初版，辛壘，六九九至七〇〇頁。

二 甚麼叫做資本主義文化

明白文化的意義，於是我們就可進而論究資本主義文化與社會主義文化了。但在論究它們以前，還必須把它們分別說說。不明白它們自身是甚麼，那也是論究不好的。幾何學的方法，在這裏非常適用。

首先我們解說資本主義文化。

資本主義文化產生於資本主義，是一個自明之理，用不着論證。那末要明白資本主義文化，也就當明白資本主義了。這也是一個自明之理。

甚麼叫做資本主義？資本主義是以資本從事生產的經濟制度。所謂以資本從事生產，就是用貨幣買商品來加入特殊的商品而後賣出以獲得更多貨幣的樣式。所以它的生產過程，如次式之所表示：

貨幣——商品——貨幣+剩餘

在經濟史上，像這樣生產的，只有近時代。所以威納格 (Charles Verecque) 在他的字典上首先就說它是『近代的經濟秩序。』

(註一)

這樣的經濟，在文化上就採取個人主義的姿態。

爲甚麼呢？(一)因爲資本主義是生產商品的經濟，而商品的

賣者和買者都是以獨立的人出現於市場，彼此平等地自由交易。(二)因爲資本主義是追求利潤的經濟，資本家有追求利潤的自由；發明自由、貿易自由等等，不受任何拘束。(三)因爲資本主義是剝削他人的經濟，在生產上需要沒有生產方法而能自由地賣其勞動力謀生的人。這一切，都產生個人，需要個人。而這一切，在由商品交換生出利潤和剝削中的所有關係之爲個人私有，更給予個人以經濟的基礎，把他重要化。個人於是出現了。

原來，在近代以前的中古期中，經濟不是資本主義，因而沒有個人。那時的人都是隸屬的，不能獨立自由。他們一個隸屬一個，而最後則隸屬於神。及到資本主義發達，個人形成時，遂如雞雛之破殼而出，產生了一個思想革命，叫做『文藝復興。』文藝復興的成就，不是『希臘主義』的抬頭，而是個人的出現。

個人一出現後，就覺得處處都有一個我在。宗教方面如果沒有我，那就須得改革。使個人與上帝直接交通，(宗教改革。)智識方面如果沒有我，那就須得輸入，以感覺經驗爲認識的基礎，(科

學方法)經濟方面應當發揮個人的智力,使資本主義發達起來,(工業革命)政治方面應當解除個人的束縛,使人人都能夠參加,(民主革命)於是,凡中古時代束縛個人的枷鎖,破壞完了。

個人既自由獨立,就成爲思維和行動的出發點。在哲學上,我思故我在;一切事物都以我的知覺而存;意志自由;觀念創造一切。在自然科學上,認識須憑我的觀察和實驗;人爲生物進化的高等產品。在經濟學上,利己心爲經濟現象的根源;應該

「Laissez faire」「Laissez Passer」(「聽其做去」「聽其過去」)即放任之

意。在社會學上,人生而自由,社會是由個人組織成的。在政治學上,國家以人爲構成的要素,政府只如警察,不應採干涉主義。在道德學上,善惡的根源來自個人,所以行爲要服從良心的命令。在教育學上,以發展個性爲主,教授法須根據兒童心理。在歷史學上,歷史是人根據其觀念而造出來的,人力自由活動。在文學上,浪漫主義,重在發抒個人的情感,所謂自然主義,就是寫實,題材在描寫人的活動,而排斥神鬼怪異。在藝術上,一切都在表現感情,傳達思想,而電影尤注重於自由戀愛。這一切,不證明個人成爲貫通一切的原理麼?

個人主義於是出現了。

個人主義的出現,就是個人主義文化的出現。一切觀念形態,如我們所已舉的,不都以個人主義爲觀點,爲基礎,爲內容麼?如果

抽去個人主義,那末文藝復興以後的文化,根本就空了。所以我們今天中國人口頭上的歐洲文化或西洋文化,就是個人主義文化。(註二)

論到這裏,我們可以結束一句:所謂資本主義文化,即爲個人主義文化。就是資本主義自身,也可看作個人主義的經濟形態。

(註一) Charles Verecque, Dictionnaire du Socialisme,

Paris M. Giard & E. Briere, 1911, p. 27.

(註二) 我從前在我的東西洋文化概論一文,說得很詳。見一九二九年出版的科學思想第81-82合刊期二〇至二二頁。

三 甚麼叫做社會主義文化

明白了資本主義文化,就進一步來說社會主義文化。

同樣,要明白社會主義文化,必先把社會主義說一說。

那末甚麼叫做社會主義呢?這裏,我們不要管甚麼辭書、詞典,它們是又混淆,又粗淺的俗見常識之堆積。(註一)一點不能解決問題。但因為它有幾個意義,所以必須說明在這裏所適用的場合。很明白的,在這裏是採取那與資本主義對待而言的意義。這是沒有所謂廣義、狹義之分的。同樣,這也就把一般人鬧不清楚的名稱問題和派別問題,一掃而空了。只有與資本主義對待而言的東西,纔是社會主義。

這樣，社會主義的定義也不難下了。它是主張把財產歸社會公有的經濟思想。由於這點，生產是製造消費品而不追求利潤，剝削他人。這完全是一種與資本主義相反的經濟制度。它在各時代的名稱雖不同，有社會主義（Socialism）、共產主義（Communism）、集產主義（Collectivism）三個（註二），而內容則一樣。它在空想時代的種類，為科學派所消滅。自此以後，它是從經濟及其發展上說明如次的主張的，即：由無產階級用革命手段廢除私有，把財產集中於社會，以建設共同生產、共同消費的世界。那因社會主義出世而受其影響的無政府主義、基督教社會主義等，都不是它的正宗，沒有論及必要。

那末，依照我們的方法，怎樣論社會主義文化呢？因為社會主義還是一種思想，並不是現實的經濟制度。蘇聯在今天，也不過是建設社會主義罷了。沒有社會主義的物質，何來社會主義的精神呢？

但是社會主義這種思想，是有物質的，那就是資本主義。沒有資本主義就沒有社會主義一命題，在今天，是自明之理。就是反對社會主義的人，亦承認這點。而且它也有現實的經濟胚胎，例如種種集體的生產組織和消費組織等。現在我們姑且仍把它作一種思想看吧。

由一種思想可以推出一種文化體系麼？可以的。因為資本主

義是個人主義的，假如把資本主義作為個人主義在經濟方面的表現，那末資本主義文化根本是個人主義這種思想的演繹。觀念論在這裏是有道理的。因此，我們可以由社會主義思想推出社會主義文化。

社會主義文化的根本原理，是與個人主義對待而言的社會主義，假如我們把從前與資本主義對待而言的社會主義，叫做集產主義或共產主義，那末這裏就恰以社會主義為適當。它正同個人主義之為個人本位論或個人本位主義一樣，是社會本位論或社會本位主義。在經濟基礎上，是社會公有財產制。

因此，社會主義文化就是社會本位文化。它以社會為思維和行動的出發點。在哲學、經濟學、社會學、政治學、道德學、教育學、歷史學、文學等方面，都以社會主義為內容。到今天，在這些部門都有成就。而社會主義的哲學（辯證的物質論）、社會主義的經濟學（資本論）、社會主義的社會學（社會的物質論）、社會主義的政治學、社會主義的道德學、社會主義的歷史學（歷史物質論和階級爭鬥論），尤顯然為人所共知。自然科學方面，則在客觀上，頗有與社會主義的哲學相貫通的地方。那就是所謂新科學，從機械觀移到辯證觀下的科學。

自從俄國革命後，社會主義的經濟建設成為世界上的新事實。隨着這種經濟而生的社會主義文化，也有方興未艾之勢。社會

本位的思想，正在向哲學、科學、文學內猛進。這不也是一個可注意的事實麼？

(註一) 例如新文化辭書九二八頁，社會科學大詞典二九〇頁。

(註二) 社會主義用於空想時代，來自湯文(Robert Owen)，在一八二〇年；

共產主義用於科學時代，從馬克思(Karl Marx)起，約爲一八四八

年；集產主義用於宣傳時代，從蓋斯德(Jules Guesde)的平等起，在

一八八〇年；及俄國革命後，共產主義一名又被使用，這可以說是政治

時代吧，從一九一八年起。

四 資本主義文化與社會主義文化的

差別

資本主義文化和社會主義文化二者，我們都已明白，那末它們的差別，也就可進一步去加以論究了。

資本主義文化與社會主義文化的差別，是很顯然的。資本主義文化就是個人主義文化，所以個人主義與社會主義恰恰是正相反對的東西。前者以個人爲本位，注重個體；後者以社會爲本位，注重集體。試以歷史學而論。前者說：歷史是個人造的，沒有偉人就沒有歷史；後者說：歷史是階級造的，『一切社會的歷史直到今天都只是階級爭鬥史。』(註一)這不顯然相反麼？

由於這種原理上的差異，就形成整個文化的不同。現在我們試把這兩種文化的體系，舉出一些來，作一個對照吧。

『人生而自由。』(註二)所以自由是個人的第一個要求。個人都是自由的，那便非平等不可。若『單有自由平等而無實際利益，則所謂個人不過是封建時代的乞丐而已。貧窮是自由平等的障礙，所以實際利益非常重要。』(註三)要獲得實際利益，就須研究自然，發達生產。信仰不得，理智就非常必需了。因此，自由主義、平等主義、實利主義、理智主義是個人主義產生的質。在量一方面，個人的擴大，到國家或民族(Nation)爲止。這也看作是容納個人、保護個人的框子。所以個人主義的擴大，爲國家主義。這一切，就構成資本主義文化的體系，即以個人主義爲主幹，以自由主義、平等主義、實利主義、理智主義、國家主義爲分枝構成的體系。(註四)

社會主義文化的體系，在現在我們還不能有決定的意見。大致可說的，因爲以社會爲本位，所以各個人都是這個大家庭中的同胞。彼此的連帶關係特別深切。他們將共致力於生活的豐富優美、歷史的創造進化和人類的均齊發達。所以連帶主義、協作主義……人類主義和世界主義，將成爲未來文化的事實。

但不管怎樣，社會主義文化和資本主義文化是互相對待的。社會主義文化體系雖還不能有決定的意見，然而連帶主義和世界主義是可以斷言的。把這兩點與自由主義和國家主義比較，不

是完全相反麼？

這兩種文化所以全然相反。固由於它們的原理——個人主義與社會主義全然不同。而這所以全然不同的，在甚麼地方呢？根源在於經濟。個人主義與社會主義都為經濟所產生，不是已經說過了麼？

這樣，怕又有一個問題了。依從前的說明，這個經濟就是資本主義。個人主義為它所產生，社會主義也為它所產生。那末，同一資本主義又怎樣產生不同的思想呢？這，只要拋棄形式邏輯的觀點，就不成問題。因為個人主義產生於資本主義的前期，社會主義產生於資本主義的後期，雖則在這兩期的共相上是同一的資本主義，而在這兩期的殊相上却不是同一的資本主義。所以個人主義和社會主義都為資本主義所產生，是不足怪的。

(註一) Karl Marx et Friedrich Engels, Manifeste du

Parti Communiste, E. S. I., p.15.

(註二) J.-J. Rousseau, Contrat Social, Garnier, p.238.

(註三) 科學思想第二十八至三十三期合刊二三頁。

(註四) 我在前刊二三至二三頁中說得很詳細，這裏不贅。

五 資本主義文化與社會主義文化的

關係

然而從這裏，我們恰恰看出來了這兩種相反的資本主義文

化與個人主義文化的關係。它們雖然相反，却可以統一。因為由前期的資本主義走到後期的資本主義，根本是資本主義的發展。那末由它所反映出來的文化，不也有其邏輯的聯繫麼？

是的。既然後期的資本主義是前期的資本主義的發展，那末社會主義也就是個人主義的發展。這可以說是一個邏輯的必然。它們的內在的聯繫，不難發覺。

當個人主義者在政治上大叫其自由、平等、博愛時，社會主義者却在他的旁邊撐出了自由、平等、幸福的旗子。這個事實就指明了個人主義的邏輯是怎樣推到社會主義的關鍵。而那些社會主義者，真正是初期的，在滑文 (Robert Owen)、聖西門 (Saint Simon)、傅立葉 (Charles Fourier) 以前，還自稱為平等派呢！這，就證明個人主義不只是個人主義，其中還包含有非個人主義，即社會主義。十八世紀個人主義的理論代表荷爾巴赫 (H. Holbach) 就說過如次的一些話：

「這永遠是我們的實用，我們的利益……：使我們對於物件表示恨或愛 (社會的體系，巴 1922, I, p.80, 112) 但是人，為他自己的利益，應該愛其他的人，因為他們為他的福利所必需……：真正的道德，正同真正的政治，是設法接近人們，使其以團結的努力給他們互相的幸福而工作的道德。凡把我們的利益與我們的協作者的利益分開的道德，都是假的、無意義的、反於人性。(p.116) 愛別人……：就是把我們的利益與我們協作者的利益混合，好給共同的統一體

工作……德行只是圍繞成社會的人的實用 (p. 77)……一個人對一切冷淡，缺乏情感，而自足於一己的，就不是一個社會的動物。」

從此可知個人主義者是知道有他人，亦知道有社會的了。不過社會之於個人，只是一個外在的框子。他人的存在，是為着自己。所以首先是自由，其次纔是平等、博愛。而「自由的權利之實踐的應用，是私有財產的權利。」但這後一權利存在於甚麼意義內呢？「財產的權利是一切公民隨意享受並處置其財富、收入、勞動和工業之結果的權利。」（一七九三年憲法第十六條。）所以「財產的權利是對其所有，在獨立於社會之外，隨意享受並處置而不慮及他人的權利。這是利己主義的權利。」（註一）自由的精髓，因而個人主義的精髓，不就是這個麼？

初期的社會主義者說：自由、平等、博愛，很好；但我們不僅要政治的自由、平等，還要經濟的自由、平等；後者不實現，博愛是空的；所以我們主張自由、平等、幸福；人生在世之於財富，好比圍着筵席的客人人之於筵席上的食物，大家都有一份；你是人，我也是人，為甚麼你霸佔一切而不讓我均沾？於是就顯然走到廢除私有財產歸公的地步了。

然而一經共同享受，就沒有利己主義的權利了。所謂自由，便不復存在。個人主義也就消失。社會遂因財產之歸於它而顯出重要。以社會為本位的社會主義出現了。於是我們就由個人主義過

到社會主義。這是初期的社會主義者空想的結果，科學派的作用。在給社會主義以科學的理論基礎，並豐富其內容。

這樣，文化也就發生變動，它由個人主義文化過到社會主義文化了。

我們已經說過，個人主義文化就是資本主義文化，那末資本主義文化與社會主義文化也遂不僅相反，而且相生相成，是有關係的了。

（註一）K. M., Oeuvres Philosophiques, Traduit par J. Molitor, Tome I, Paris, Costes, 1927, p. 193.

六 資本主義文化與社會主義文化的

命運

它們的關係，既是資本主義文化產生社會主義文化，社會主義文化為資本主義文化的發展，那末社會主義文化就不可避免地要代替資本主義文化。歷史不根本是像自然史那樣為新陳代謝的紀錄麼？

所以社會主義文化的出現，就證明資本主義文化的衰老，它的歷史使命的完盡。這種情形，正同從前資本主義文化出現時的封建主義文化一樣。

當然，這並不是說社會主義文化出現後，資本主義文化就立

刻消滅、自行消滅。那是不是的。歷史上每種東西，正同社會中每個人一樣，都要肯定它自己，要求存在。所謂衰老，乃是就其已定的命運而言，說它將來一定要消滅就是了，而且一個有長期歷史的東西，消滅也有相當長久的過程。

同樣，凡是新出的東西，也都要求發展。它要發展就不得不與既存的東西衝突。所以社會主義文化一出現後，便與資本主義文化不相容。它要批判資本主義文化，否定資本主義文化。

於是這兩種文化相反的本質遂大行暴露。這也是它們各自本質之所規定。我們已經說過個人本位與社會本位之不相容。並且已經說過兩種文化體系整個都不相容，所以矛盾是必然的。

這便是今天在哲學、經濟學、社會學、政治學、歷史學等觀念形態中爭鬥得很激烈的緣故。在世界上，特別是文化發達的國家，雙方的學者不知道著了多少文、多少書。十九世紀和二十世紀，簡直是資本主義文化與社會主義文化論戰的世紀。

它們各自的擁護者，不僅以言論相爭，而且以行動相爭。一面是示威、暴動，一面是鎮壓、屠殺，幾乎每個文化發達的國家，都到了內亂時代。世界於是為之騷然。這在二十世紀，特別這樣，並且還打倒了占全球地面六分之一而資本主義文化，而開始其社會主義文化的建設。

在這種情形中，一般人都覺得資本主義的命運不能長久。彷彿

世界第二次大戰到來時，又要失去它所佔的全球地面幾分之幾的樣子。這就是說，大家都感到資本主義文化的必然崩潰。

如果說文化是經濟的產物，以經濟為基礎的話是真實的，那末資本主義文化的命運，就確實短促。因為資本主義在今天，實在是到不能維持的地步。經濟恐慌在前世紀是十年一次的，而在第一次大戰以後，幾乎成了常態。不久又到來，到來又久不過去。至於資本主義國家自尋死亡的大戰，第一次打過後，第二次又在醜態中。『九一八』以後，是加速度地進行着。凡此都是資本主義到了末路的證明。這樣，那依它為命的資本主義文化，就斷難存在了。

於是在社會主義文化方面，便得着發展的機會。而且因為有了六分之一的地面建設社會主義文化，它原來是胚胎的，現在逐漸生展。那否定資本主義文化的力量和代替資本主義文化的事實，便愈加強固，愈加完成。它的前途確實在日益發展中，與資本主義文化之日趨沒落的，完全不同。

七 資本主義文化與社會主義文化的

現狀

這兩種文化的昇降，在現今有很多的事實。

一種文化的生長和衰老，正同一個人的生長和衰老一樣。在青年時代，他富有力氣，是生動的、勇敢的、上進的。在老年時代，身體

衰弱，這種氣概沒有了。他所表現的狀態，是昏庸、頹廢、老朽，時時顯出太息之聲。在思想和行爲上，都非常妥協，沒有一點鬥爭精神。資本主義文化正經過着這種發展過程。

現在我們且舉幾個例子來看吧。

經濟方面，從前完全是放任主義。所謂自由貿易，所謂 *laissez faire, laissez passer*，是成爲了極普遍的口號的。而今呢？完全相反。關稅戰爭、匯兌管理……並大唱其統制經濟。自由是一點也沒有了。

在政治方面，從前是民主政治，選舉自由，言論、出版、集會、結社自由。而今呢？議會政治都已起了動搖，或者改成所謂國民一致內閣，或者根本不要議會，一切都不是從前的狀態了。

在宗教方面，從前對於它，採取攻擊態度，有理論的批判，有實踐的批判。而今呢？不惟放棄爭鬥，並且曲意妥協。就是科學與宗教，也不衝突，而可以並存。它們，各有各的領域，各有各的作用。

在智識方面，從前高揚科學，以爲它是萬能的，足以認識真理，揭發宇宙的祕密。而今呢？這種氣分沒有了。科學不能獨霸認識領域。宗教存在，哲學存在，都爲認識真理所不可少。科學的真理，沒有絕對性、客觀性，而只是經濟思維之人造的規約，非常相對。

在科學方面，以自然科學來說，它從前穩立於有定論的立場。雖然休謨深刻地懷疑因果律，科學家是理也不理的。而今呢？他們

自己大叫其因果律的破產，頌揚無定論的勝利。自然科學彷彿走上了神祕之途。

在哲學方面，從前是物質論。雖然爲機械的，究竟含有科學性。並且它還有奠定科學基礎的作用。「十七世紀的物質論是自然科學的基礎；十八世紀的物質論是社會科學的基礎。」（註一）而今呢？變成觀念論了，只以曲解科學爲事。並且不能有創造的理論，僅止於溫習舊說，一點進步的作用也沒有。

這都是個人衰老了的證明。是的，市民的個人從文藝復興出世後，已經活得太久，老朽了，頹廢了，沒有前進的勇氣。因此他現在，不要自由，事事妥協，帶上很多保守復古的氣分。他的感官不靈活了，手足也動作不得，只是坐着想，用已有的經驗來說明一切事變。個人既是這樣，那末個人主義就無能了。

於是資本主義文化就呈出衰老的狀態。社會主義文化却不然。它因爲它所依以爲命的社會，還在創造之中，所以富有革命精神。並且社會主義的發展，又給它保證了未來的勝利。這就使得它氣概勇毅，心雄萬夫，要創造一切。對於舊的，毫不妥協、退讓。它相信認識能夠達到客觀真理，絕對真理。科學支配一切智識。社會思想要原則地統一於它。哲學必須與科學統一，是它纔能給以可靠的根據。

任舉一事，都可以證明社會主義文化與資本主義文化的不同。

同。正當市民的個人把從事哲學、科學、文學看成爲着興趣，因而立於至上論的立場時，社會主義者却以研究決定於環境，是必然的，而大叫其社會的功利論。他以為文化自身就是一個戰鬥的工具，非常之不可少。這便是兩者文化不同的一個例子。

(註一) 葉青，後進派哲學批判，下，一九三四年，初版，辛集，七三—七頁。

八 資本主義文化與社會主義文化的批判

事實雖然這樣，在理論上呢？換言之，資本主義文化與社會主義文化究竟孰是孰非呢？這，我們且不妨來作一個理論的分析。

現在就從那爲資本主義文化之骨子的個人主義和爲社會主義文化之骨子的社會主義，即與個人主義對峙而言的社會主義開始。

從哲學上考察，個人主義是用機械的物質論把握社會現象的結果。社會現象是人造的，而人却是自然的生物。因此，社會現象是自然的人站在社會之外造出來的。於是說明社會現象的原因的就是個人。個人創造一切，高於一切，在哲學、文學和社會科學中的感官、情慾、理性、觀念、意志、人性、本能、感情等等，即是證明。如果說機械的物質論就是機械地把自然法引用到社會，那末個人主義即爲它的人生論形態。

但不論怎樣，都是錯誤的。機械的物質論不知道把握特殊的，重要，所以昧於人爲社會的人的意義。人固是自然的，但一生下地後便長養於社會之中。而他之造社會現象，根本是站在社會中的，這完全是把社會作用於他的又反作用於社會的一種過程。因此，用宗教本能說明宗教，用母愛本能說明母愛……並不正確。人在社會中創造一切；但他不是自然的而是社會的。不是個體的而是集體的，其創造也，亦非萬能，受一定的社會條件的制約。因此個人主義根本不能成立。

社會主義所用的方法，就恰恰相反。這方法是辯證的物質論，最注重特殊性的把握。第一，它因爲知道人在社會中成爲社會的產物，就不用自然的人來說明社會的現象。第二，它因爲知道社會雖爲個人所構成，然而由個人所構成的社會是一個新的東西，所以社會現象是集體的現象，不能用任何種的人來說明。這樣，個人主義用不着，而應該成爲觀點的是社會。要社會主義纔可作文化的中心原理。

那末個人主義就當拋棄了麼？是的，它的歷史使命業已完盡，時代是過去了。這還沒有從實踐上說它生出的種種毛病。我以為理論的錯誤，就是實踐錯誤的判明，用不着再說。(註二)

而社會主義呢？它是正確的，合乎科學。用社會說明社會現象，正同用自然說明自然現象一樣，是科學的方法。這與個人主義之

用自然的人說明社會現象的，迥然不同。

在一經明白神學方法是在現象外找說明，科學方法是在現象內找說明後，個人主義就不能作貫穿哲學（人生論和認識論）文學和社會科學種種觀念形態的原理，只有社會主義纔有資格這是為自然科學的正確性所保證的。

因此，社會主義文化優於資本主義文化。從理論上分析起來，是可以這樣結論的。

（註一）關於個人主義的批判，可參看我的胡適批判第三部份，頁 10 和 11。

九 資本主義文化與社會主義文化的

統一

那末，資本主義文化就不應該存在了，有理論的人不當本着理論做去麼？是的，我們應該拋棄資本主義文化。

但必須知道的，就是這個拋棄不是完全的，而是有選擇的。為甚麼呢？因為資本主義也有歷史的作用，在它代替封建經濟而起的時代。所以相應於它的資本主義文化，在攻打封建思想和宗教思想中盡過進步的作用。它們說：人是隸屬的，最後都受支配於神，所以社會現象是神指揮人做出來的。個人主義抗議道：人生而自由，行為本諸生性，所以社會現象的原因是具體的，可感覺的人。它於是把神從哲學、文學和社會科學種種觀念形態中驅逐出去了。這確是把文化推進了一步。凡是有進步作用的，都有其可保存的

所在，而不能簡單地拋棄。個人主義當然也這樣，沒有例外。

那末怎樣呢？

自然的人和個體的人，是要拋棄的。在社會中，有的是社會的人，集合的人。其一己生理機能和心理機能的活動，是素淨的，機械的（註一），而活動的發作和方式，受社會的制約（註二）。可保存的，是自由的人和創造的人。因為社會需要人的自由和創造，而人也需要有它們纔能生活。

保存於甚麼地方呢？保存於社會主義之中。社會主義雖以社會為本位，但並不絕對地否認個人。它所否認的，是自然個人在社會中的絕對性。依它，個人是社會的，換一句話，個人是社會的產物。又互相關聯地存在。所以社會主義者說：『各個人的自由發展是全體人的自由發展的條件。』（註三）但不簡單的保存，因為人的自由要與必然統一，創造不是漫然的動作。所以他說：『支配人自己的社會行動的法則，直到今天都如無憐惜的自然法則一樣強迫他們而對他們發生外來的作用，從今以後，人們遂在充分的原因認識之內應用這些法則，而因此他們就主宰它們。』『領導歷史的客觀力量』『過到人們的檢查之下』了（註四）並且不止保存，還要昂揚。『這只有從這時起，人們知道其置諸行動的社會原因以永遠增大的限度產生心願的結果，纔在充分意識其所做的狀態中造作他們自己的歷史。』而『在成為他們自己的社會組織

的主人時，同樣，他們第一次成爲自然之真實的和覺悟的主人。」

(註四)

那末，社會主義就把個人主義吸收了。是的，它們不止統一於過去的歷史，社會主義包含在個人主義中；而且統一於將來的歷史，個人主義包含在社會主義中。它們全是互相滲透的，並沒有絕對的分離。

這裏，我們發生了兩個問題。第一，爲甚麼它們又互不相容而造成了一種浩大的理論爭鬥如我們所已說過的呢？這是過到新的統一之所要求。一方面是社會主義從個人主義懷中降生的分娩痛苦；一方面是個人主義被社會主義批判而有的篩濾工作。新的統一不是舊的統一之簡單的復歸，它帶有進步的意味，所以必須有所篩濾。爭鬥是進化的因子，在文化中也同在生物中一樣。

第二，既然個人主義保存於社會主義中，爲甚麼又說個人主義消滅？爲甚麼又把統一物叫做社會主義？理由如次：個人主義以自由爲基礎。『但是人的權利，自由，不立足於人與人的關係上，而寧是立足於人與人的分離上。所以那是這個分離的權利，以一己爲界限的個人的權利。』(註五)而在社會主義中的個人，是集體的，對於生產、消費、教育、娛樂、研究、療治等，無不共同。人(Man)與人套在連帶主義中。所以自由是人類的(Human)而非個人的(Individual)。「出自必然世界而入於自由世界」的是『人類』(Humankind)。

anity)。(同前註四)那末我們怎能稱爲個人主義呢？

所以個人主義，在個人於其自然的、個體的、自由的、創造的情形中失掉絕對性時，就沒有了。它之與社會主義統一，是被吸收而吸收的方式爲化合，不是混合，所以我們不能把這個統一作調和折衷看。

這樣，在用社會說明社會現象時，並不忽視人的作用。不過所謂人，在抽象的意義中，不是 Individual，而是 Man，在具體的意義中，則爲個人的集體，依歷史的次序，那就如氏族、階級、人類等。這是一看社會主義的哲學、文學和社會科學等觀念形態，就可知道的。

這就是我所說的資本主義文化與社會主義文化的統一。

(註一) 這是保存了的。

(註二) 在生理機能中，若呼吸、消化、排泄、循環等，似乎在其發作和方式上，不受社會的制約，其實是沒有一樣能夠逃避的。假使生產沒有發達到今天，屋中開窗甚少，在呼吸上很不衛生。消化不與食物有關係麼？而食物却是社會的，爲社會所提供。舉這兩個例子，就可推知其它一切了。

(註三) K. Marx & F. Engels, Manifeste du Parti Communiste, E.S.I., p. 42.

(註四) F. Engels, Socialisme Utopique et Socialisme Scientifique, Nouvelle édition revue, Paris, Humanité, 1924, p. 52.

(註五) K. Marx, Oeuvres Philosophiques, Traduit par J.

Mollator, Tome I. Paris, Costes, 1927, p. 163

十 資本主義文化與社會主義的位置

在這裏，我們必須要明白資本主義文化與社會主義文化是兩個歷史的範疇，有一定的時代。因此，個人主義被社會主義吸收後，就消滅了。以後，在社會主義中雖有個人，雖有自由，雖有創造，然而，是以社會主義來顯示其時代特徵的。所以它們的統一，在發展中，並不在靜止的狀態。

如果歷史地考察，由個人主義到社會主義，其間還有一個過渡。實踐上，市民的個人不是遇着了無產者的階級麼？這是反對個人主義的力量。由於他們的矛盾，爭鬥，纔產生「人類的社會或社會化的人類」(註二)。那末在理論上，沒有一個階級主義麼？換言之，就是處處用階級來反對個人。這在社會主義的哲學、文學和社會科學的觀念形態中，是非常顯然的事實。在社會中，任便談甚麼，都揭發其階級的性質。並且在社會現象的說明上，用階級代替個人。但這個階級主義是不能永存的。它的作用在反對個人主義，而將來則消解於社會主義之中。在實踐上，由個人組成階級，它的擴大就成將來的社會。所以行將支配文化史的社會主義，是現在的個人主義與階級主義的統一。全部的歷史過程可寫作如次：

個人主義——階級主義——社會主義

倘然就更遠的歷史看來，個人主義是與封建主義對立的。甚麼叫做封建主義？這如我們所已說，封建主義是反個人主義的。它不主張個人個人是隸屬的，不能自由。最高的主宰為神。而其集體則是封土、教會、行幫等等。反個人主義的社會主義，對於封建主義則保存其集體精神，把隸屬變為連帶，把封土、教會、行幫等等變為社會。從前用神作最後說明的，現在則用社會自身。對於個人主義，它也吸收了，情形如我們所已說。那末，這一段文化史便是依着如次的歷程的：

封建主義——個人主義——社會主義

倘然把遠大的歷史與未來連接起來看，那末社會主義實在是原始的社會主義的復歸。那時的人，也不自由。他們互相連帶地生活於原始的社會公有制中間。只不過那時，以生產的不發達，一切都落後。而將來，社會主義在高度發達了的生產狀況中，形態上甚麼都進步。不同的，如此而已。介在這兩種主義中的個人主義，則可看作是原始社會主義以後個人脫離連帶關係的高度形態。因此，文化史整個的公式，可以寫成這樣：

原始的社會主義——個人主義——高級的社會主義

從以上三種公式看來，就可知道個人主義與社會主義在文化史中的位置了。它們是文化發展中的高級形態。都盡有很大的

進步作用。所不同的是，個人主義的時代已經過去，歷史使命從此輪到社會主義。因而真理的位置也就移動了。

這是資本主義文化與社會主義文化之歷史的一瞥。它們在歷史上占有很高、很重要的位置。我們對於它們要各還以歷史的價值。

我們對於資本主義文化與社會主義文化的檢討，就結束於此。

(註1) Theses sur Feuerbach, X.

結論

末了，我覺得在文化發達的時代，特別是科學昌明的今天，真理是實踐的標準。要實踐，就必得加一番探討。所以研究很重要。一切都不可用成見來對付。研究是自由的。

談到研究，必須以科學為依歸。所謂科學，第一是物質的研究，

一 兩箇不同的世界與兩種不同的生活

自從人類進到所謂文明的社會中，人類的實際生活即開始走上兩條不同的路向，而人類所處的世界亦就漸漸變成兩種不同的樣式了。所以孟子把人類分為「食人」與「食於人」的兩種，杜

第二是原因的探討，第三是內在必然的追求。那一種最發達的部門，如物理學、化學、天文學、地質學、生物學等，不是研究客觀的物質原因，從現象內部（即事物自身）去找說明呢？而在社會方面，其中物質，如果人的肉體是自然的應該除外，那末不是經濟還有甚麼呢？這是值得特別注意的。

因此，我對於資本主義文化與社會主義文化的論究，自問是以科學為方法的，做的是客觀的研究。這一點，我可以告訴讀者。

而這個課題，在中國本位的文化建設被一十宣言叫出後，無論如何是值得研究的。不管你的文化建設是創造也好，模仿也好，在今天都必須要對於資本主義文化與社會主義文化決定一個態度。所以我對於文化建設月刊出專號的徵文，很願藉此發表一點意見。因為這樣，我就寫了一大篇來供中國文化建設的參考。

三月廿二日

陳高備

甫的詩中有「朱門酒肉臭，路有凍死骨」的描寫，而希臘哲學家柏拉圖亦在理想國一書中敘述當時的社會說：

「窮人蟻伏於國內，……他們或是備受高榮，或是備受恥辱，或是二者兼有，

他們恨入骨髓，要剝奪他們權利的人報復，他們反對全地球，急切地等候着總

毀滅。」

「富翁們彎着腰大施盜竊手段……他們好像是總不看別人的犧牲，他們向服從他們權力的人放射黃金毒箭，他們給這位父親（金錢）不斷的製造富足的後裔（利息），他們在國內生產了無數的窮人和游民。」

人與自然的關係，雖然因氣候形勢之不同，不能完全相同，但在同一區域之中，人與自然的關係固無多大差異；人類的天賦知能雖然亦不能說毫無程度的差別，但既同是人，則所謂飲食男女的生存欲望，固不至有絕對相反的趨向；然則為甚麼一箇完整的世界而能形成兩種不同的樣式，同是一樣的人類而能產生兩條路向不同的生活？一言以蔽之曰，社會制度所趨，實言之，財產關係而已。

原來社會上自從發生了私有財產，人類的生活即開始起了劃分。自古以來，主人與奴隸，貴族與平民，地主與農奴，乃至一切剝削生活者與被剝削生活者，都可說是在兩箇不同的世界中經營兩種不同的生活。直至近世，資本主義社會成立，因為生產工具的進步，社會財富的集中，於是人類的劃分更為明顯，彼此的對立更為尖銳。同是人類生活，而有產者與無產者幾如天淵之差；同是一箇世界，而剝削者與被剝削者幾無一點可以互相諒解。由此可知，人類生活的劃分，兩箇世界的對立，雖然自古已然，而到了資本主義時代才推致其極。因此資本主義的文化至近世始成立，而社會主義的文化亦即隨之而萌芽。在近世以前，固然社會上亦有商業

資本的現象，但是整箇的生產方法未能走上資本主義的階段，資本主義的文化形態當然不能表現出來。自古以來，亦常有所謂懷抱社會思想的學者，但是因為客觀的物質條件不足，亦絕沒有能夠建設成一種社會主義的文化，所以我們可說資本主義文化是近世資產階級創造的豐功偉業，而社會主義文化亦即資產階級自己掘成的葬身墳墓，資本主義文化與社會主義文化都是歷史的必然產物。

二 社會主義文化與資本文化的根本區別

無疑地今日世界上的文化鬥爭，已經成為社會主義文化與資本主義文化的鬥爭了，尤其是在西洋，資本主義文化的發展已經登峯造極，社會主義文化却正方興未艾。所以在落後的民族中，雖然還說不上這兩種文化的直接鬥爭，而在資本主義的國家中，則可說整箇的社會矛盾，無論明爭或暗鬥，都是以這兩種文化為中心，即都是由這兩種文化而產生的。因之，我們在此便應當對於這兩種文化的根本不同一加考察。

資本主義與社會主義的不同，這已經是成為人所共知的事，但是資本主義與社會主義在文化上的根本分別究竟如何，則恐怕有些人還不能夠給我們一個簡明扼要的解說。記得前幾年

日本河上肇所著「個人主義與社會主義」一文中曾把這兩種不同的人類生活，就經濟的觀點上作了一個區別說：從社會經濟組織的原則上來說，社會主義是社會有意識地對於各個成員的物質生活負擔一種責任，資本主義則是各箇成員的物質生活由自己負責處理，而社會絕不來管，因此：

一、從支配人類行為的經濟法則上來區別，資本主義的經濟法則是無意識的，社會主義的經濟法則是有意識的。

二、從經濟道德的原理上來區別，資本主義經濟道德的原理是利己主義，社會主義經濟道德的原理是利他主義。

三、從經濟政策的原則上來區別，資本主義的經濟政策是放任，社會主義的經濟政策是管理。

四、從對於社會成員生存權的態度上來區別，資本主義是否認社會成員的生存權，社會主義則是承認社會成員的生存權。

五、從生產手段的支配原則上來區別，資本主義是主張生產手段私有制，社會主義則是主張生產手段公有制。

六、從生產目的的原則來區別，資本主義是為營利而生產，社會主義則是為自足而生產。

（註）以上所述皆河上肇文中之意，原文見著者資本主義經濟之史的發展附錄。

這樣從人類的經濟生活上指出資本主義與社會主義之不同，固然不能說不算詳盡，但是祇這樣幾條經濟生活上的分別，還

不足以說明社會主義文化與資本主義文化的根本區別。因為文化是人類在社會生活中所產生的各種表現，經濟的現象固為人類生活中的一種文化表現，但是除經濟生活外，其他如政治、法律、宗教、藝術、科學、哲學，乃至一切精神上與物質上的表現都可說是文化，因此我們可以說凡人類在社會生活過程中所創造的一切事物都是文化。人類的創造都是有意識的，而意識的形態則隨時代而不同，因之，人類的文化亦即隨意識形態之不同而不同——

固然，我們所謂文化不是僅限於意識形態中所表現的東西，但是不經過人類的意識創造而自然存在於自然長成與變化的東西，絕不能算是文化。所以就是自然界的東西，亦必須把原形反映到人的意識中經過意識的一種複寫工作，表現出來，然後始能名為文化。因此，無論資本主義文化，抑社會主義文化，都是由人類一定的意識形態產生的，一定的意識形態固然是由一定的經濟基礎而決定，但是我們若要認識文化的過程，或區別兩種文化的不同，祇要能夠把所以表現文化的根本態度——即意識形態把握住，亦就可以說是得到要領了。所以我們若要區別社會主義文化與資本主義文化之不同，不必零星瑣碎把兩者的不同，一點一點都臚列出來，只須把兩種文化的根本意識形態明白指出就是了。

（註）前述河上肇區別資本主義與社會主義之不同，第一條中言資本主義的經濟法則是無意識的，社會主義的經濟法則是有意識的，所謂「無意識的」法

則」與「有意識的法則」似有商榷之處，因我們知道無論資本主義的經濟法則，或社會主義的經濟法則，都是由一定的意識而生，祇有意識形態之不同，並無所謂有意識與無意識之區別。

我們從意識形態上來區別社會主義文化與資本主義文化之不同，即可以說：資本主義文化是以個人主義的意識形態為其根本精神所產生的各種表現。

第一，我們先來看所謂資本主義的文化。資本主義社會是以商品交換為主要事業的，所謂交換關係本是一個社會組織，即一個共同勞動的體系。但是資本主義社會的交換關係是無組織的，各個企業在表面上似乎與別的企业全然沒有關係，都是孤立的活動。等待到了市場，各個企業彼此間纔有了一點聯絡，然因為賣主與買主間的鉤心鬥角，同行間的爭奪顧客，所謂共同勞動的體系又在各個企業的獨立鬥爭之下隱蔽了。商品生產者既不能把社會看為一個共同勞動的體系，亦不能把自己和社會上的其他成員看為彼此互有關係的共同勞動者；而把社會看成為獨立個人的總體，以為一個人與一個人都是互相對立，各為自己的特殊利益在互相抗爭，於是個人主義的意識形態便由此形成。文化是經過人類意識所產生的各種表現，於是資本主義社會的政治、經濟、法律、道德、教育、哲學、科學、藝術，乃至一切物質與精神的創造，都充滿了個人主義的色采。雖資本主義的學者亦嘗提到所謂「大

多數人的大多數福利」，但是，他們所以實現這種理想的方法仍是本着個人主義的手段。「佔有衝動」壓制了「創造衝動」，個人利害超過了社會利害，於是「醫生、法律家、牧師、詩人和科學家，都變成工錢勞動者了。」資本主義文化之特徵，如此而已。

其次，我們來看社會主義的文化。所謂社會主義文化雖然在今日已有許多人士談論，有的地方且開始着手建立（如俄國）；但是學者的談論，至多祇能說是科學的預言，比較可靠的理想，固不足以言現實。即如今日俄國所表現的一點新的建設，亦不過是為山九仞，譬如平地，僅覆一簣而已。從此一往無阻，九仞之山固有一日實現，但就此時而言，則一簣之士，究不能說是九仞之山的全形，所以真正的社會主義文化，我們在今日祇能就歷史發展的必然法則，描摹其未來肖像的一個輪廓而已。

社會主義文化的根本精神正與資本主義文化的根本精神相反，資本主義的文化是由個人主義的意識形態表現出來，社會主義的文化則是由集團主義的意識形態表現出來。集團主義意識形態之發生，當然是由於近代機器工業。因為自從機器工業成立以來，不惟產生了大批的勞動者，而且勞動的形式與內容亦與以前大不相同。第一是實行勞動者的任務與組織勞動者的任務漸漸合一。原來當工廠手工業時代，勞動者是完全在企業者或監督者的支配意志之下，消極地服從命令而動作。但到了機器時代，

勞動者的機能便不限於消極地服從命令而勞動，同時並須對於機器注意、管理、考量與修整了。因此勞動者在表面上雖然還是實行勞動的奴隸，但在意識中已漸漸生長起組織指揮的精神了。第二是勞動的同志化。在工廠手工業時代，勞動者因為分工的原因，成爲彼此毫不相同的專門化機械，即就一個製針工廠而言，一個拉長鋼絲的勞動與一個截斷鋼絲的勞動亦沒有什麼相同之處。但是到了機器工業時代，却與此不同了。專門化的分工固仍然存在，但多式多樣的勞動差異，已經從人身漸漸移到機器身上去了，勞動的人們，即使所用的機器不同，其本質亦幾乎是相同的，即無論何種勞動，其職能全在對於機器的監督、調節、考量與修整。因此凡屬勞動者都是隨着機器而工作的，雖然職務有所不同，而所盡的力量幾乎是相同的。他們容易互相瞭解，容易互相結合，於是集團主義的意識自然而生。由此一部分人的集團主義意識而表現出一種新的力量，把資本主義的制度推翻，把個人主義的意識漸漸肅清，使社會成爲一種有組織而且社會化的制度，於是集團主義便可以漸漸成爲人類共同的意識形態。本此意識形態作爲創造的精神，於是人類文化完全成爲集團主義的文化了。社會主義文化在今日確實是已經發生萌芽，但是我們此時却祇能預想出一個輪廓，若要具體詳細指出社會主義文化的狀況，則當它沒有完全實現之前，還不敢妄加推測。所以我們說到社會主義

亦惟知其根本精神是集團主義的意識形態而已。

三 我們對於兩種文化的態度

資本主義文化與社會主義文化之區別已如上述，那末，我們今日對於這兩種文化的態度應當如何決定。

無疑地今日西洋各國的文化問題，就是資本主義文化與社會主義文化鬥爭的問題，我們中國是一個落後的民族，資本主義文化既沒有建立起來，社會主義文化亦沒有產生的條件，論理，西洋各國所關的資本主義文化與社會主義文化的鬥爭，似不能在中國發生。但是自從西洋資本主義發達以來，他們的長途遠征已經把世界造成一個互有關聯的極大體系，所以中國雖然沒有自己發達到資本主義的階段，但是自從帝國主義的經濟勢力衝破中國的銅牆鐵壁之後，中國的整個民族却已經都嘗到資本主義文化的滋味了。同時又因爲西洋社會主義的思想輸入，俄國共產革命成功的影響，於是中國的一部分人士，不惟知道了社會主義文化已在西洋各國萌芽生長，而且更想把這種正在開始發展的新文化，亦拿到中國把它栽培起來。所以資本主義文化與社會主義的文化鬥爭，雖然是西洋各國歷史發展出來的必然事實，而在近年來的中國亦像煞有介事了。但我們從事實上來看，近年來的文化運動，不惟社會主義的文化沒有影響，就是資本主義的文化

亦沒有具體的表現，無論社會主義文化或資本主義文化，中國人所得者不過幾個名詞，幾句文章而已。文化，文化，豈僅名詞文句而已耶？

原來中國的社會，自從秦漢以後，雖然商業資本時時在發展之中，但因代表地主階級的政治勢力常常對商業資本取一種高壓政策，故中國社會一直至近代，終未能脫破封建的束縛，而走上資本主義的階段。近代中西交通發達，西洋的物質文明輸入，中國民族本可以承效西洋資本主義的生產方法，就如日本一樣，一躍而走上資本主義的階段，但因爲中國民族一向保守，應付不敏，於是自己還在徘徊遲疑之時，而帝國主義的鎖鍊已經加到我們的身上，把整個民族束縛得不能自由動彈了。自此以後，中國的民族便陷於半殖民地的生活中。中國所享受到的一點資本主義文化，便是帝國主義剝削、壓迫、擾亂的毒辣手段。所以五四時代，一般新文化運動家，雖然想把西洋近代的資本主義文化，完全搬到中國，但是爲時不久，即成泡影，蓋帝國的束縛未能解脫，自己的民族資本絕不能夠發展，民族資本不能發展，則資本主義又如何能憑空建立。

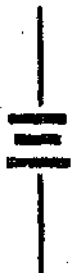
五四運動的曇花一現，證明半殖民地的中國絕不能建立資本主義的文化，歐洲大戰的教訓，俄國革命的影響，又引起國人對於社會主義文化的嚮慕，於是五四運動息滅以後，便有一部分人

一轉方面，提倡社會主義的文化。數年來的提倡與運動，當然不能說毫無影響，但是在整個窮困的國家要希望建設社會主義的文化，亦不過等於東施效顰而已。固然，一種文化不是短時期可以建設成功，但是至少亦要社會上有了相當條件然後可以漸趨成功，不然，祇憑玄想口說，即再過幾千年亦仍是口頭上的文化，紙面上的文化，與人民生活毫無關係。由此我們可知，在帝國主義的束縛之下，民族資本不能自由發展之時，要建設資本主義的文化固然不能，要建設社會主義的文化更有所不能，我們的文化一直是半殖民地的文化。——難道我們就任其永遠如此嗎？

不，我們應當打破束縛，恢復自由，建設一種新文化。那末所謂新文化還是資本主義文化抑是社會主義文化？我復以爲中國是世界的一個單元，中國固有他的特殊環境，但人類的歷史總是在同一的路上前進，所以中國固然不能盲目摹倣其他國家，但亦不應與世界文化發展的大勢背道而馳，我們應當看到文化發展的必然趨向，把握住自己民族的本身需要，以自強不息的精神去創造新的文化。於是我們今日因爲國窮民困，確實是需要民族資本的發達，但是因爲資本主義的文化已經造成人類的罪惡，所以我們在發展民族資本的過程中，又要防備走入個人主義的路途。同時我們因爲將來人類的文化必然是社會主義的文化，所以我們雖然在此時因本身的條件不足，不能立刻走上社會主義的路

子，但對於社會主義文化的動向，我們是需要預先有所把握。實言之，我們此時是要由發展民族資本的過程中走上社會主義的路子，運用社會主義的集團精神來發展我們的民族資本。一方面復興民族，一方面解決民生，我們的文化路向如此而已，所謂資本主義文化與社會主義文化的爭執，我們這產業落後，被人束縛的民族，是不能與西洋各國用同樣的眼先來看的。

我們拿這樣的態度來處理資本主義文化與社會主義文化



中國文化建設的原則，決定於中國經濟建設的原則，而中國經濟建設的原則，則決定於中國歷史發展的邏輯過程，因此，我們要來討論中國現時文化建設的原則，我們不能不注意於近代中國歷史發展的邏輯的過程。

最近數年來，關於中國經濟有一個大的爭論，這爭論就是中國經濟到底是封建經濟佔優勢呢，抑資本主義經濟佔優勢呢？爭論的兩方，各是其是，各非其非，冰炭不相容。兩派的討論，都是把中國經濟性質的問題，當作決定中國歷史發展前途的前提。我也深注意中國經濟問題的爭論，但我却不承認中國歷史發展的前途是由中國經濟發展的高度決定的。相反：我認為中國的歷史發展的邏輯過程倒是決定現在及將來中國經濟原則的。

的問題，不是折中調和，亦不是全盤承受，而是用辯證法的原則，把握住文化的發展動向，以期新文化在中國漸漸實現也。蓋文化之發展，祇有新的對於舊的否定，絕沒有所謂折中調和，文化的創造，就是新舊文化的正反『揚棄』，絕沒有所謂生吞活剝的全盤承受。因此，所謂折中調和者固不足以責實，即所謂全盤承受者，我們不禁要問：所要承受的文化，是資本主義文化之全盤，抑社會主義文化之全盤？

李麥麥

請問：假使一九二七年中國革命急轉直下的發展得到成功，我們現在還來討論中國經濟發展的高度決定中國歷史發展的前途問題麼？故中國歷史發展的前途問題，是由中國近代歷史發展的邏輯過程來決定的，不是由經濟的高度來決定的。

就經濟發展的高度說，十月革命前俄國資本主義發展的高度決沒有到社會主義革命階段，然而歷史的邏輯發展過程使俄國無產階級在俄國革命的民主階段走上了政權之路，俄國無產階級將怎樣來解決他們的經濟問題？發展資本主義呢，還是發展社會主義？如我們所見，俄國資本主義發展高度雖不到社會主義革命階段，但俄國無產階級取得政權後，仍然還是來發展社會主義和社會主義文化。

這樣看來，中國經濟建設的原則，現在及將來都是由中國歷史邏輯過程決定的，決不是由經濟高度決定的。這種現象是怎樣產生呢？是由於社會歷史不平衡發展的結果。

關於偉大的中國文化建設問題是按資本主義道路呢，抑是按社會主義道路，可以由下面的方式推論出來。

資本主義文化發展是為資本主義的物質餘裕所培養出來的，假使在最近數年內，中國不能推翻帝國主義在華的統治和壓迫，不能收復失地，不能挽回為中國經濟發展所必需的種種權利，那麼，中國資本主義救死猶恐不能如何談得上以物質的餘裕來大規模的建設資本主義文化，這是一。

第二，二十世紀的資本主義都是靠了榨取殖民地的特別是亞洲中國人的血液來維持其存在的，同時資本主義的矛盾已達於總爆發時代，在這種情形之下，不論是明日或後日，不論是中國民族革命得到勝利，或資本主義各國無產階級革命得到勝利，資本主義制度必然要趨崩潰是不成問題的，那時我們乃有偉大發展的可能，但那時的國際環境和中國民衆能允許我們來發展資本主義和資本主義文化麼？

這樣看來，中國民族偉大的發展和文化建設工作只能在歷史的新原則——社會主義前提之下，這是沒有懷疑餘地的。

我們還要曉得：資本主義的文化發展，從文藝復興時算起，已

有五個世紀的歷史，資本主義文化發展得最快的德國已有兩個世紀的歷史，資本主義文化發展得最晚的日本也有六七十年的歷史，且德日兩國的資本主義文化發展不是沒有『外援』的，德國從法國所得到的賠款，日本從中國得到的賠款，都是大大的幫助。德日兩國資本主義發展過程，因而也幫助他們的文化發展過程。我們將來時間上物質上是否還有這種可能？這樣看來，中國將來偉大文化發展和建設工程不能循資本主義道路，不能按資本主義速度，只能循社會主義道路按蘇聯現有的速度，這是極可信的展望。因為只有在社會主義原則下，人類纔能把其全部力量用來和自然鬭爭，纔能建設偉大的文化。

中國文化偉大的建設前途只能走社會主義道路，不能走資本主義道路，這是沒有疑問的。但這是否說，我們現在就開始建設社會主義文化呢？全然不能作這種提議。在資本主義社會作這種提議的（不如說作這種幻想的）有兩種人，這就是：小資產階級烏託邦派和社會民主派。

前一派思想之產生，是在無產階級尚未成一個歷史階級時代。照這派思想家看來，歷史的行動，是要依從他們自己所發明的行動；歷史造成的解放條件是要依從他們所空想的條件。這派思想已從歷史先生那裏取得了『空想』徽號，我們現在還用得着再來演此歷史喜劇麼？

後一種思想是產生在宗主國的資產階級能以剝削殖民地
的剩餘來改良其本國無產階級時代，這是工人貴族的思想，這種
思想已為最近德奧尖銳的社會鬭爭所粉碎。假如中國現在還有
人作此種主張，這種人不是欺騙歷史，只是欺騙自己罷了。

甚麼是社會主義文化？社會主義文化至少有以下幾種特徵：
一、社會主義文化是人類文化，不是階級文化也不是革命文化。然
而我們現在能否建立這種文化呢？我們現在不僅不能消滅革命，
而且爲了民族解放和國民大眾利益，我們的文化運動應把革命
精神發揮到最高度。二、社會主義文化是消滅國家的文化，然而我
們現在是把建設一個獨立和統一的國家當作革命運動的中心
任務之一。三、社會主義文化，是如恩格斯所說，乃由必然的王國到
自由的王國之飛躍，牠的建設程序，一切都是根據人類自由的計
劃，然而我們現在無論進行任何一個文化工作，乃至出版一個雜
誌，都要受商品經濟的盲目的法則所支配。這樣看來，在現在這樣
經濟條件下，又如何能建設社會主義文化呢？

那麼，現在中國到底建設甚麼文化？（如果談得上建設的話）
我的簡單的答復是資本主義文化。人或覺得我的答覆太直率，爲
甚麼不說近代化（Modernization）的文化或說是社會史上封
建時代以後接着的一個階段上的文化？我說：我用不着。

中國在帝國主義的勢力未排出以前不能完成中國資本主

義文化建設，中國在中國民族革命和歐洲無產階級革命勝利之
後不許中國來建設資本主義文化，這是必然的事，但這種必然是
指中國文化發展的前途而言，不是指現在而言。就前途說，如果那
時有人主張非發展資本主義文化不可，完全是反動。就目前說，主
張中國發展資本主義文化非但不是反動，而且有極大的革命意
義，且應去爭取這種發展。

爭取民族資本主義和資本主義文化發展的意義有三：

第一、中國是世界失業人口最大的國家。中國的勞苦大眾不
但受資本主義發展的痛苦，而且還受資本主義不發展的痛苦。我
們試一看中國失業工人的生活之壓迫在業工人的生活 and 貧窮
的大眾爲爭一碗施粥常常擠得打破頭皮，我們便知現時爭取國
民經濟的發展是有重大革命意義的。那般以爲經濟愈破壞，便愈
能產生革命的人是完全錯誤。革命的最基本的認識是社會生產
力發展的結果。五四至二七年的中國革命並不是經濟衰落的結
果，而是經濟發展的結果。

第二、要爭取中國民族資本的發展，在現在情況下，非抵制仇
貨和爭取中國關稅絕對自主不可，這可以喚起中國民衆對帝國
主義作反攻運動。假如說，中國資產階級不愛國，中國民衆是應該
作這種愛國運動的。這不是給資產階級做走狗，這是國民爭取生
存運動。

第三、資本主義發展，是割據勢力的失敗，這更沒有解釋的必
要。

既然現在來發展中國資本主義是有進步意義的，那麼，現在
來發展資本主義的文化也當然是有進步意義的。

在我看來，問題之提出，不是現在應否建設資本主義文化，問
題之提出，是在建設怎樣一種資本主義文化。前已言之，資本主義
文化到現在已有五個世紀的歷史了。在這個長時期之內，各國因
資本主義發展的先後不同，其文化發展所顯示之進步作用和反
動作用也不同。一般地說，十九世紀的上半期，資本主義文化還
有着進步作用，自十九世紀下半期以來，資本主義文化各方面都
開始呈現出反動作用。雖不是全部文化都開始反動過程，至少於
階級利害較深的精神文化，如政治、哲學、藝術等是開始了反動過
程。假如中國現在要來建設資本主義文化，當然只能以革命的資
本主義文化為榜樣，不能以反動的資本主義文化為榜樣，這是沒
有疑問的餘地的。

譬如就資本主義的政治制度說，資本主義的政治制度，顯然
有革命和反動之分。資本主義革命的政治制度是德謨克拉西，資
本主義反動的政治制度是狄克推多。假如中國現在要建設一種
有進步意義的政治制度，自然是前者不是後者。

再就資本主義的哲學發展說，十六七八世紀，十九世紀上半

期，都是資本主義哲學之進步時期，這時期的哲學有一個主要的
特點，就是唯物論對中世紀的唯心論否定。這種哲學到了費爾巴
哈以後，便開始反動。反動以後，資本主義社會惟一進步的哲學，只
有近代唯物論了。近代唯物論是誠如樸列哈諾夫所說：是現在達
到最高發展程度的宇宙觀。中國現在正需要物質文化和精神文
化之發展，而唯物論則正是有益於此種發展的。此在本誌五期思
想運動與民族運動已有論及，可不必贅述。

復次，就資本主義的文學發展說，浪漫主義和寫實主義都是
資本主義前有歷史意義的文學。浪漫主義的特點，就在它對傳統
的偶像和束縛給以澈底的清除，而寫實主義，在它能給各種社會
感情以實際表現，使社會容易達到改造目的。寫實主義以後，最有
益於中國社會運動的藝術流派，當然是新寫實主義。因為新寫實
主義是資本主義的不健全藝術流派之否定物。

其他，如教育思想和社會科學等亦莫不因資本主義的歷史
作用之不同而有健全和不健全之分。

總之，一切物質文化（如物理、化學、機械、輪船、火車、飛機、工業
建築等），因為是傾向和自然鬭爭的，因此，牠們的發展便不嚴格
地為階級的歷史心情所支配，因而是愈進愈精的。反之，一切精神
文化（如政治、經濟、哲學、藝術、文學等）因為是傾向和社會鬭爭
的，牠們的健康性和精確性如何，就非從資本主義的歷史上去作

判斷不可。

因此，關於中國文化建設我們得出這樣一個定律：就是一切物質文化的建設愈能採用最新的發明，愈好；反之，一切精神文化

四

一 引言

古色古香的中國，具有數千年的歷史；地大物博的中國，占有三、六七八〇一八平方華里的面積；人民衆多的中國，擁有四萬萬以上的人口；昔日會威震四方，顯赫一時，不特爲外人所稱羨，抑且爲國人所樂道。而現在則萎靡不振，奄奄一息，真正符合十教授宣言上所謂『沒有了中國』了。致厥原因，我國先有資本主義文化的侵入，繼有社會主義文化的傳布。資本主義文化的侵入，推源於白色帝國主義的英人，利用大砲的力量，伴送鴉片至中國，摧殘國人的體質；旋以大批商品輸入，騙去國人的金錢，再以傳教之名，送大批教徒至中國，刺探中國的消息，以報告其政府，作爲侵略的參攷。後以機器輸入，破壞我國的手工業；最後以資本輸入，以及砲艦政策，使中國變成半殖民地。資本主義文化的勢力，如此之龐大，現在中國的不平等條約，租界的存在，航權的喪失，金融的被支配，農村的破產，關稅的片面協定，凡茲種種，均爲資本主義文化支配

建設非有批評態度不可，否則，便是棄精華而拾糟粕！

二十四，二月，廿日

朱通九

的結果。資本主義，資本主義，我們不能不佩服你支配勢力的偉大！講到社會主義，在時間上比較資本主義稍遲。空想社會主義，雖由江亢虎首先鼓吹與介紹，但並無甚大的效果。而極端社會主義的共產主義，於蘇俄革命成功以後，輸入中國，就造成赤色恐怖的局面；禍害中國，蔓延數省。塗毒生靈，生命財產因此而喪失者，何可勝計！同時宣傳邪說，誘惑青年，其爲害之烈，實有超過殺人不見血之帝國主義的經濟侵略。現在，經五次圍剿，始將共產黨盤踞數年之江西老巢攻破。目下又集合五省兵力，繼續圍困共匪於貴州，澈底消滅，殆可計日而待。雖然，共匪雖將撲滅，共產主義之各種邪說，仍不免留剩於一部青年之腦際；星星之火，可以燎原，追溯既往，能不畏懼。同時白色的資本主義又復採用貨幣戰爭，匯兌屯併政策，白銀政策，傾銷政策等，咄咄逼人。千瘡百洞之中國，焉能抵抗此紅白兩種文化之夾攻。際茲生死關頭，若不力自振作，則民族前途，恐遭不測。筆者不揣冒昧，將資本主義文化與社會主義文化，分別討論，比較其利害得失，以決定中國目下應採之途徑，藉冀解脫中國之

困厄，而拯救民族於危難。願我國人，深切注意及之。

二 資本主義

資本主義，具有相當的歷史，其內容頗為複雜。茲為便於說明計，請分述如下：

(一) 初期資本的起源——霍勃生 (J. A. Hobson) 在其名著近代資本主義的進化論第一章第三節第一段說：『資本主義的歷史基礎就是地租，即超過維持勞動家的必須物以上的土地上勞力生產物；此項剩餘物，為國王、地主或封建貴族以政治或經濟的勢力所搶奪的，等到他們搶奪到了以後，將此項剩餘物，消費或存儲，悉聽他們的便利。』依照霍氏的研究，初期資本的起源，係發生於地租。

(二) 資本主義的定義——霍勃生對於資本主義的定義解釋如下：『資本主義可以暫且解釋為一個雇主或雇主團體所設立大規模的企業組織，他們握有蓄積的資金來置備工具和原料品，並雇用勞力，以生產日更增多的財富，這種財富構成他們將來的贏利。』霍氏的解釋，可謂明晰而準確。不過似覺祇着重於生產的形式方面。筆者的意見，在拙著勞動經濟內，曾解釋如下：『資本主義是在私有財產之下，以個人為單位，以自私自利為目的，以自由競爭為手段，且以營利而從事生產的經濟哲學。』

(三) 資本主義的主要條件——資本主義的主要條件有五，霍氏解釋如下：(節錄傳譯本商務出版)

第一，財富的生產不是滿足財富所有人的現時需要，是以此儲蓄起來的。
第二，無產階級或勞動階級發生，他們不能用自己生產的勞動力，把能自由使用，購買，或租借的原料製造來謀求獨立的生活；不能為自己的利益消費或售賣他們所製造的貨物。

第三，產業技術的發達，足使間接的生產方法對於使用器具或機械的有組織的勞動集團供備有利的職業。

第四，有廣大和可進入的市場，與願意且經濟上能夠消費資本家的產業製造品的民衆。

第五，有資本家的精神，或有應用蓄積的財富來以產業的企業組織，博取贏利的欲望或能力。

(四) 資本制度內部的分析——美國的經濟學家歐迪教授 (Prof. Edie) 在所著新經濟學原理一書中，對於資本制度，解釋頗為詳盡。茲譯其大意如下：

近代的資本制度，其基礎建築在下列三種制度上面。第一種是私有財產制度，而私有財產制度的基礎，又可分四點說明：(A) 占有慾——人類均有天生的占有慾。因占有之後，該物儘可受其支配。(B) 利己心——利己心為人類之天性。(C) 權利慾——社會各階級，莫不欲握有特殊權利，以增高其地位。(D) 經濟的自由

——財產私有之後，所有者有處分的絕對的自由權。第二種是財產係權利的集團 (Property as a group of Rights)，按權利的集團 (A) 得財產之權——任何個人均有得財產之權利，他人不能干涉 (B) 得無限收入之權——如在合法範圍以內，各人均可得無限的收入，換言之，各人於其生產上或從其財產上，可得無限的收入，此係資本集中的基礎 (C) 保持收入與財產安全之權——此即各人已有的財產，與從財產上正當的利得，法律應盡全力的保持 (D) 保持無形財產之權——無形財產，如出版及特權之類，與有形財產之田地房屋之類，同受法律之保護 (E) 管理工業之權——財產既由財產所有自由處理，則工廠等類，當由工廠所有的自己或委人管理之，工人無權過問。第三種係所有權之證券化。近代信用制度成立，所有者所擁有的所有權，不必將各種有形的財產，歸自己掌握或管理，而其所有權的憑證，大部以證券表示之，此為近代資本制度最顯著的特點 (A) 保有收入之權——所有權證券化後，對於收入一項，法律予以特殊之保護 (B) 管理權的統一——證券所有者既不直接管理公司業務，而其最高的管理權，則託諸董事會。至近代資本集中，托辣斯、卡推爾、管理公司等發現，彼不但直轄一種公司，并且兼管數種公司以上，此為資本制度財政管理上的新變化 (C) 非證券所有者的管理公司業務——按此種制度，即美國經濟學家范勃倫 (Thorstein Veblen)

所謂 Absentee ownership 公司的業務，既由董事會所委任之經理，任管理與執行之責，證券所有人無直接參與管理之權。綜合上述三點，為所有權證券化後資本制度之變遷。

(五) 資本主義的特質——資本主義的特質，計有四項 (A) 由競爭而兼併——資本主義的手段，首賴自由競爭。但人類有智愚之分，體力有強弱之別，而資本有多寡，範圍有大小。其初也，自由競爭，不過使競爭者有勝負之分。其終也，勝者勢力愈大，負者勢力愈弱，結果負者被強者所歸併，而演天演淘汰之慘劇。勝者固自得意，而不知負者所受的痛苦，有非筆墨所能描寫者矣 (B) 由資本集中而實行獨占——自由競爭的結果，勝者所得利益愈多，所積資本數目愈大。社會所有資本，漸漸集中至金融機關或少數資本家之手，於是長於經營經濟事業者，利用資本之集中，開始組織管理公司 (Holding company) 出資收買各公司之股票，而得其管理之權，以行統一的管理，使市場上減少競爭者，實行其市場的壟斷，為人為之獨占；至是提高物價，巨利隨手可得，而消費者苦矣 (C) 由政治的專制進而為經濟的專制——在君制時代，獨根政治的專制；然至民主時代，經濟權利，操在資本家之手，政府當局，都須聽命於資本家。因現在資本萬能，各種政治活動，如選舉的準備，宣傳與運動，在在需費，而依賴政治生活的政客，莫不仰給於資本家，因是政客有背境，政黨亦有背境，至選舉成功之後，執有國家

行政大權之當局，飲水思源，不得不聽命於資本家。故此時資本家不特擁有操縱經濟之權，抑且備有操縱政治之權。至是資本家之勢力，可謂偉矣！但勢力偉大之後，隨心所欲，自己有利者則為之，無利者則拒之，此即所謂經濟的專制。(D)由人道的社會進而至殘酷的社會——昔日的社會，人民的生活，由公眾維持，如遇困難，則由政府救濟。故英國十七世紀時代，工人的工資，由政府決定之。而貧寒之家，猶有救貧律之救濟。然自個人主義採納之後，遂於一八三四年，將昔日以家庭為單位之救貧律，改為以個人為單位，除殘廢及年老者外，不在救濟之列，於是貧者受飢寒之苦矣！抑更有進者，資本主義之社會，資本家祇謀自己利益的增加，而不思及工資的太低，工人不能維持生活之苦，此種無情的態度，可謂殘酷；此種社會，可謂殘酷的社會！

(六)資本主義的缺陷——資本主義狹窄的面目，已略述如上，茲進而述資本主義之缺陷。(A)資本主義的國家，因各資本家自由競爭的關係，常為盲目的生產與無政府狀態的生產。結果生產過剩，工廠倒閉或縮小營業範圍，使勞動者失業。而救濟失業的責任，資本家則絲毫不肯負擔。(B)資本家祇圖自己的利益，不給較高的工資，以顧全勞動者的生活，這是違反本黨的民生主義的。(C)資本主義的國家，貧富懸殊太甚，富者不勞而獲，支配一切；貧者終日勞作，有凍餒之憂。甚至求生無路，發生種種社會罪。(D)資

本家以侵略為能事，由個人資本家的利害衝突，牽及帝國主義者間的大戰，使勞動者供軍役，作彼等無謂之犧牲。(E)資本主義對於生產方面，浪費至多，不合經濟的原則。

三 社會主義

社會主義的產生，固係反對資本主義而起。但社會主義種類繁多，學說紛歧，各有見解。根據史各脫(W. A. Scott)的分類如下：(1)烏托邦社會主義(聖西蒙等)。(2)國家社會主義(羅德貝爾等)。(3)科學社會主義(馬克思等)。(4)無政府社會主義(蒲可寧)。(5)其他。按史氏雖分社會主義為五類，而近代具有相當勢力而能支配一般青年思想者，首推科學社會主義。故社會主義，雖為各社會主義之共同名稱，而事實上，學者中談及社會主義，莫不以科學社會主義為代表。茲先將各種社會主義反對資本主義之對象，分段敘述，然後專論科學社會主義之內容及批評其得失。

(一)各種社會主義攻擊資本主義的目標

(A)烏托邦社會主義的代表：(1)歐文(Robert Owen, 1771-1858)攻擊資本之缺點為(甲)自由競爭；(乙)工資制度；(丙)貨幣與利潤。歐氏的理想社會為(甲)生產合作；(乙)勞動交換；(丙)經濟平等。(2)聖西蒙(St. Simon 1760-1825)反對的目

標，爲嫉恨祇消費而不生產的人，謂之非生產階級（甲）單消費而不生產的人；（乙）營對於社會無用的事業的人；（丙）代表着對於生產有害的政治。其理想社會，聖氏及其徒主張集產主義，避免經濟界無政府的狀態。所謂集產主義有四：（甲）以國家爲一切財富之繼承者；（乙）由國家分配生產工具；（丙）私人報酬依勞力爲標準；（丁）國家產業當力求其發展。（3）傅立葉（Charles Fourier 1772-1838）最恨商人的貪慾及財富分配之不公。其理想社會爲（甲）法蘭討（Phalanstère）的共同生活；（乙）全體利益與個人利益相調和及資本家與勞動者間的調和；（丙）工作樂趣的養成；（丁）保證最低生活，除去生活的不安。

（B）國家社會主義的代表爲德人羅德貝爾與拉沙爾二氏。主張用國家的權力，去改革社會。私有財產制度，必須根本改革。以爲一切生產用具，應該收歸國有。一切生產事業，也歸國家經營。羅氏的學說爲（甲）勞動價值；（乙）利得與工資；（丙）恐慌與（丁）財產國有。拉氏的學說爲（甲）國家論；（乙）工資鐵律等。

（C）無政府社會主義的代表爲蒲可甫氏。主張（甲）廢除現在政治宗教法律與資產階級制度之下的婚姻制度；（乙）廢除一切階級；（丙）廢止遺產權；（丁）土地與資本公有；（戊）根據自由原則，以成各區社會的世界聯盟。又法人普魯東氏，其主張亦頗類於無政府主義。

（D）基爾特社會主義的代表爲柯爾與霍勃生二氏。彼等對於資本主義社會，表示不滿。以爲現在資本家剝奪勞工，是不道德的行爲。至於彼等的理想社會，茲節錄拙著勞動經濟第三九四頁如下，藉見一斑：

「主張將所有產業，歸爲國有，使生產者管理生產工具，即生產機關的行政，亦歸生產者主持。如是不特勞資二大階級的對峙，立即消滅；即昔日所謂地租，利潤與利息，亦無從發生。同時柯爾以爲勞工界管理生產機關，不特勞工界有壟斷之專，而閉工團主義一元主義的覆轍。爲保護消費者利益起見，組織集合的利用評議會，以資保障。設生產者團體與消費者團體發生利害衝突，則有雙方代表合組之政府，負調停之責。於是現在社會制度的缺陷，不特完全可免，抑且勞工界的生存與消費者的幸福均有無窮的希望。」

（E）工團主義的代表爲沙拉（George Sorel）彼斯（Eduard Bernstein）等。彼等理論爲（甲）階級爭鬥；（乙）排斥德謨克拉西與國家主義；（丙）工會的直接行動；（丁）新社會的組織爲（子）勞動交易所；（丑）勞動總同盟；（寅）職業聯合會。

上述各項社會主義，祇有理論的宣傳與討論，未見事實的實現。揆厥原因，實由側重理想，未能顧到實際情形所致。所以耗費了一般學者之心血，於事實上，毫無裨益，我們無以名之，可名之曰空談的社會主義。

（二）科學社會主義——科學社會主義，爲馬克斯所提倡。馬氏生於工業革命成功以後，鑒於資本制度之發達，發現資本主義

社會內部存在種種的矛盾。同時馬氏晚年居住倫敦的時間較多，對於英國產業發達的情狀，有相當的認識，資本家與勞工的對峙，時呈於眼簾，益以馬氏晚年經濟困迫，頗受物質上之痛苦。環境如此，自身的境遇又如此，無怪馬氏自悲悲人，發救世之宏願。其學說足資記述者如左：

A 階級鬥爭——「最初之社會，即為掠奪者及被掠奪者兩階級，其形態雖因時代而異，然常有此現象存在則毫無疑義。以今日之經濟社會言之，掠奪者為資本家，被掠奪者為工人，即為無產階級。資本主義制度愈加發達，則掠奪者與被掠奪者之爭鬥，愈加劇烈。最後結果資本主義必被破壞，繼起者，即為社會主義的新社會。」

B 唯物史觀——「人類對於社會的生產，必然的且無意識的，構成某一定之生產關係。此生產關係與其物質的生產力，發達至一定階段時，成對應之狀態。此等生產關係之總和，為將來構成社會經濟組織之要素。政治的法制的制度，皆確立於此基礎之上，而社會意識之一定的形式，亦隨之而變遷。物質生活之生產方法，決定社會上政治上及精神上之一般生活過程，社會生活狀態，非由人類意識而形成；而人類意識，實由社會的生活狀態構成者。又社會之生產力，若發展至某階段，則既存之生產關係，若由法律上言之，則與當時之所有關係，矛盾衝突。再言之，即生產力之進展變

為生產力之桎梏，於是社會上不得不起革命。社會革命之結果，經濟的基礎，即生動搖，而社會即呈不安之現象。」

C 勞動價值——馬氏根據李嘉圖的勞動價值說，發揮而光大之，成為勞動價值說。以為價值決定於生產時所費之勞動量。換言之，勞動不但為產生價值之源泉，抑且為決定價值之尺度。依據此項又發現下列之剩餘價值說。

D 剩餘價值——資本家剝奪勞工一部分的報酬，化為利潤。所以資本家所得之利潤，為資本家從生產行為而獲得之剩餘價值。資本家所有資本之積聚，即從剩餘價值而來。至於剩餘價值如何產生，茲節錄馬氏解釋的大意如下：「生產時候所買的原料和勞力，完全消費。生產用具，亦銷磨其一部分。這些消費的原料和生產用具，他們的價值，移轉在新商品上，雖不減少，亦不增加。但是所買勞動力的價值，與在生產時候所買勞動力的價值不等。前者小，後者大。他們前相差額，產生了剩餘價值。」

五 資本制度崩潰的原因——馬氏解釋資本制度崩潰的原因有二：(甲)利潤減低律。資本產生於利潤，利潤愈多，則資本之積聚亦愈多。但自採用機器從事生產以後，固定資本增多，流動資本減少，其剝奪勞工成分相對減少，而利潤率遂逐漸減低。利潤率的減低，不但足以遲緩資本制度的發展，而且足以促成資本制度的崩潰。(乙)銷路的停滯。再從剩餘價值方面觀察，資本制度，亦有

必然崩壞的原因在內。因為資本家生產貨物的目的，不在自用而在營利。所以等到貨物造成，一定把他出賣。倘若無人購買，資本家的營利目的，就難達到。所營事業，就要虧本。一國的經濟社會，也要發生極大的恐慌。那就是資本制度覆亡的現象。」（從道爾著社會主義史節錄）

馬氏的見解，可稱尖銳；馬氏的理論，可稱精密。在社會主義學說中，可說無出其右。馬氏自稱謂科學的社會主義，大概就是在此。但理論是一件事情，事實又是一件事情。我們姑且以蘇俄試驗的經驗來談談。蘇俄革命後，就遵照馬氏的理論試驗，但結果發生嚴重的飢荒與執行種種困難，不能不採用新經濟政策及新新經濟政策，恢復貨幣與金融機關，核准私人的小額交易，除大規模生產機關以外，小規模的事業，亦准私人經營，小額資本，當然亦可存在。事實勝於雄辯，科學社會主義之現實性的程度，我們也不難推測了。科學社會主義的缺點，恐怕亦即在此。

四 中國應走那一條路

資本主義與社會主義的內容，業已分析如上。現在要談到中國，究竟兩者之中，應走那一條道路的問題了。那麼直捷了當的說，一條也要不得，我們要走的是民生主義的一條道路。請將各項理由，分述如左：

(一) 資本主義制度適用於工商業發達之國家，必須具有五項主要條件，始克採用。我國尚係一農國家，百分之八十以上的人口，均為農民。故資本主義對於中國，決不適用。事實具在，無待贅述。

(二) 資本主義以營利為目的，以自私自利為依歸；剝奪勞工，至為殘酷；力圖兼併，何異人類自相殘殺；資本集中，為富不仁；經濟侵略，不啻以刀殺人；種種缺點，早已暴露無遺。資本主義國家，最近尚圖自身改善，我國決不能採用為人道所不容之制度。

(三) 社會主義（指科學社會主義而言）為反對殘酷的資本主義而產生。我國尚係一農業國家，尚未至資本主義化的程度，社會主義的理論，當然不能適用。對象既無，自無用武之地。

(四) 馬克斯的階級鬥爭理論，人相爭鬥，不合自衛與人類合作原則。總理會駁他說：

「階級戰爭，不是社會進化的原因。階級戰爭，是社會當進化的時候所發生的一種病症。這種病症的原因，是人類不能生存。因為人類不能生存，所以這種病症的結果，便起戰爭。馬克斯研究社會問題的心得，只見到社會進化的毛病，沒有見到社會進化的原理。所以馬克斯只可說是一個社會病學家，不能說是一個社會生理學家。」（見全集第一集二一六頁）

(五) 馬克斯的唯物史觀，祇注重生產關係，而忽略了「民生」為社會進化的重心。應知民生兼顧心與物的二面，而馬氏祇重物的一面。所以總理說：

「古今一切人類之所以要努力，就是因為要求生存，所以社會纔有不停止的進化。所以社會進化定律是人類求生存，人類求生存，纔是社會進化的原因。」

(全上)

「人類求生存，是甚麼問題呢？就是民生問題。」(全上)

「民生就是政治的中心，經濟的中心和種種歷史活動的中心，好像天空以內的重心一般。」(見全集第一集二二五頁)

資本主義與科學社會主義對於中國不適用的理由，業已略述如上，茲進而申述民生主義的意義和實現的方法。

民生主義的意義，總理說：「民生就是人民的生活，社會的生活，國民的生計，羣衆的生命。」至於實現民生主義的方法，一爲節制私人資本，發展國家資本，一爲平均地權。

A 節制私人資本發展國家資本的理由——資本爲生產不可缺的要素，爲一般人所公認。但私人資本積聚過多，遂形成資本的集中，而發生資本主義的罪惡。總理說：

「現在外國所行的所得稅，就是節制資本之一法。但是他們的民生問題，究竟解決了沒有呢？中國不能和外國比，單行節制資本是不足的。因爲外國富，中國貧。外國生產過剩，中國生產不足，所以中國不單要節制私人資本，還是要發達國家資本。」(見民生主義第二集)

B 平均地權的理由——「人類生活所必需的要素，除人類本身具有的勞動以外，就是自然界的土地和資本。然而勞動的條

件是土地。資本的來源也是土地。沒有土地，勞動固無實施的對象，而沒有存在的場所；沒有土地，資本固無採取或製造的來源，而且沒有安置的地方。所以土地在人類生活上乃是最重要的。一個要素。因之人類經濟生活上的一切問題，其究極的原因，都是發生於土地問題。土地問題沒有得到相當的解決，民生問題，是不能解決的。總理有見於此，所以以解決土地問題，爲解決民生問題的第一步。」(見佛海著三民主義之理論的體系第二三五頁) 根據總理的主張，先使農地農有，俾耕者有其田，以後使土地收爲國有。

民生主義的最高目的，在使人類達到經濟平等。於是「老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者皆有所養。男有分，女有歸。」而其最大優點，係採用進化的方法，逐漸改良，使入於正軌。換言之，避免激烈的手段，多數的流血，及無謂的犧牲，而達到大同之域。較之科學社會主義之階級戰爭，豈可同日而語哉！

印行十九年之刊物

婦女旬刊

每月三期 每期五分 全年二元

文藝極有興味

材料極合女子心理

發展女子文化

上海福州路生活書店

爲什麼否認現在的中國

陶希聖

——答胡適「試評所謂中國本位的文化建設」——

中國人恨歐美的資本主義，是不足怪的。歐美人厭棄中國人，也不足怪。沒有殖民地，我們想像不到歐美的燦爛光華。他們的燦爛光華，是向殖民地推銷商品和投下資本賺下來的。所以殖民地的人對於他們的燦爛光華，除了羨慕，就是憎恨。由於羨慕，便去模仿。由於憎恨，便與鬥爭。

但是殖民地社會國家裏，成分很不簡單。也有在外國商品和資本的輸入上面得到利潤的；也有因爲利潤歸到外商和買辦的手裏，並不能夠發達殖民地的生產，所以陷到貧窮的境遇裏面的。後者的數目，不幸比前者大些。資本主義列強愈是燦爛光華，殖民地人民愈多貧苦無告。

在這種對立的情形之下，要想殖民地裏的人不憎恨資本主義，是做不到的。

中國雖還不是一個強國的殖民地，可是吃了資本主義列強的虧也就不在少數。中國人爲了這個也不知設了多少方法來自救。在先，資本主義的支配還不大厲害的時候，中國人便想自己也

來一番資本主義，去追上歐美列強。這個不成，中國的舊派便說道：「科學是做不了的，不如用舊法罷！」他們便想用符咒去反科學。不知符咒無靈，弄了一個八國聯軍。

「那末，還是資本主義化罷！」新派便連政治帶機器一起的改從歐美。尤其是看見日本學的好了，我們那還能不趕緊去追上。那知革命沒成，政權歸到投降東交民巷的北洋軍閥。歐戰一開，列強無力照顧中國。中國又有一追上他們的機會。思想界裏，科學和他造成的德謨克拉西便究竟戰勝了封建專制主義的思想和政體。

那知道歐戰總有一天完事。完事以後，他們的損失想在中國身上取點賠補。他們便和歐戰期內獨占中國的日本在華盛頓打了一回官司。他們在中國大部分領土上勝了訴。日本退讓到只留東三省的地步。

中國既保留了一個獨立的門面，便想再開一回張。封建專制主義的人們再也沒什勢力，勢力轉到新式樣的憎恨外國資本主

義的民生和社會主義者手裏。尤其是俄國的一弄成功，使大家開跑步去趕。

又一個那知道，那知道俄國的社會主義一天一天做下去，歐美的資本主義也延長下去了。到底是取資本主義還是社會主義呢？這問題惱壞了中國的思想界。

封建主義，資本主義，社會主義在中國都有他們各自的根據。不過，資本主義社會主義兩種，又各自在外國有他們的模型，如美國，如俄國。封建主義，著在孔孟的經傳。於是封建主義者一開口說到中國，便想到三代漢唐。資本主義者心裏老有一個某國如美國之類。社會主義裏面，也有公然擁護蘇俄的一派。他們各忘記了現在的中國。

封建主義和資本主義都反對社會主義。封建主義和社會主義都反對資本主義。社會主義和資本主義都反對封建主義。一場大戰，打個不休。但是，封建主義抹殺了現在。資本主義和一派社會主義抹殺了中國。

要明白沒有殖民地，資本主義便不能存在，社會主義在殖民地國裏，便不當放棄民族解放的任務。所以在民十三年後的幾年間，社會主義者還承認民族的解放的任務。後來，蘇俄去「一國建設社會主義」去了，他們便指示中國一派社會主義者擁護蘇俄去了，社會主義者放棄民族解放的任務，「中國」便又加一層

被人鄙棄。

我素來覺得爲了中國來看取一切外國的和中國的問題，是必要的一種方法。如果中國不陷到半殖民地的地位，到還罷了。半殖民地的人必須是要反對外國的侵略，爲自己求解放的。

但是爲了這種看取方法的伸張，也不知受過多少的攻擊。共產黨人說：「你是市民階級的代言人。」市民階級的代言人又說：「你是共產黨！」我懷疑到：爲什麼半殖民地的中國人不當反對資本主義的侵略，又不當有一點民族思想呢？爲什麼不應當把中國當一個單位來看取一切？

今天（三月三十一日）看見大公報上胡適之先生的星期論文，指斥「中國本位文化」論者是爲了陳濟棠放炮彈。我便明白了，明白了中國不是一個單位，不應當自力求生。不過，半殖民地的中國人，不應當自己發現自己，不應當自覺的向前走一步，我總不大大明瞭理由何在？

在法國革命時代，「自由」的大旗是由「個人」的自己發現或「自我」的自覺而來的。爲什麼爲了「自由」便反對中國從隨性的依賴列強均勢的大夢裏，尤其是在近隣的武力高壓下，發現自己，打算自己？

當然民族主義的流弊是很多的。尤其是封建主義者的「是古非今」，要乘民族自覺的思潮而起。但是，爲了反對陳濟棠的讀

經，便否認人們把中國當做一個單位來看看一切，那是遷怒，不是邏輯。

我不希望有權威的學者來相附和，但也不希望有權威的學者打消半殖民地中國的民族獨立自主的思想。人應當不自驕，可也不要見人就跪！

〔附〕

試評所謂「中國本位的文化建設」

胡適

新年裏，薩孟武何炳松先生等十位教授發表的一個「中國本位的文化建設宣言」，在這兩三個月裏，很引起了國內人士的注意。我細讀這篇宣言，頗感覺失望，現在把我的一點愚見寫出來，請薩何諸先生指教，並請國內留意這問題的朋友們指教。

十教授在他們的宣言裏，曾表示他們不滿意於「洋務」「維新」時期的「中學爲體西學爲用」的見解。這是狠可驚異的，因爲他們的「中國本位的文化建設」正是「中學爲體西學爲用」的最新式的化裝出現。說話是全變了，精神還是那位勸學講的作者的精神。「根據中國本位」，不正是「中學爲體」嗎？「採取批評態度，吸收其所當吸收」，不正是「西學爲用」嗎？

我們在今日必須明白「維新」時代的領袖人物也不完全

是盲目的抄襲，他們也正是要一種「中國本位的文化建設」。他們很不遲疑的「檢討過去」，指出八股、小腳、鴉片等等爲「可詛咒的不良制度」；同時他們也指出孔教、三綱、五常等等爲「可贊美的良好制度，偉大思想」。他們苦心苦口的提倡「維新」，也正如薩何諸先生們的理想，要「存其所當存，去其所當去」。

他們的失敗是薩何諸先生們在今日所應該引爲警戒的。他們的失敗只是因爲他們的主張裏含的保守的成分多過於破壞的成分，只是因爲他們太捨不得那個他們心所欲而口所不能言的「中國本位」。他們捨不得那個「中國本位」，所以他們的維新政綱到後來失敗了。到了辛亥革命成功之後，帝制推翻了，當年維新家所夢想的改革自然在那大變動的潮流裏成功了。辛亥的革命是戊戌維新家所不敢要求的，因爲推翻帝制，建立民主，豈不要毀了那個「中國本位」了嗎？然而在辛亥大革命之後，「中國本位」依然存在，於是不久大家又都安之若固有了！

辛亥以來，二十多年了，中國經過五四時代的大震動，又經過民國十五六年國共合作的國民革命的大震動。每一次大震動，老成持重的人們，都疾首蹙額，悲歎那個「中國本位」有隕滅的危險。尤其是民十五六國革命，其中含有世界最激烈的社會革命思潮，所以社會政治制度受震撼也最厲害。那激烈震盪在一剎那間過去了，雖然到處留下不可磨滅的創痕，始終沒有打破那個「中

『國本位』。然而老成持重的人們却至今日還不會擱下他們悲天憫人的遠慮。何鍵陳濟棠戴傳賢諸公的復古心腸當然是要維持那個『中國本位』。薩孟武何炳松諸公的文化建設宣言也只是要護持那個『中國本位』。何鍵陳濟棠諸公也不是盲目的全盤復古；他們購買飛機槍砲，當然也會挑選一九三五的最新模特兒；不過他們要人用二千五百年前的聖經賢傳來教人做人罷了。這種精神，也正是薩何十教授所提倡的『存其所當存，吸收其所當吸收』。

我們不能不指出，十教授口口聲聲捨不得那『中國本位』。他們筆下儘管宣言『不守舊』，其實還是他們的保守心理在那裏作怪。他們的宣言也正是今日一般反動空氣的一種最時髦的表現。時髦的人當然不肯老老實實的主張復古，所以他們的保守心理都託庇于折衷調和的烟幕彈之下。對於固有文化，他們主張『去其渣滓，存其精英』；對於世界新文化，他們主張『取長捨短，擇善而從』。這都是最時髦的折衷論調。陳濟棠何鍵諸公又何嘗不可以全盤採用十教授的宣言來做他的烟幕彈？他們並不主張八股小脚，他們也不反對工業建設，所以他們的新政建設也正是『取長捨短，擇善而從』；而他們的讀經祀孔也正可以掛起『去其渣滓，存其精英』的金字招牌。十教授的宣言，無一句不可以用來替何鍵陳濟棠諸公作有力的辯護的。何也？何陳諸公的心理

論也。正是要應行『中國此時此地的需要』，建立一個中國本位的文化。

薩何十教授的根本錯誤在於不認識文化變動的性質。文化變動有這些最普遍的現象：第一，文化本身是保守的。凡一種文化既成爲一個民族的文化，自然有他的絕大保守性，對內能抵抗新奇風氣的起來，對外能抵抗新奇方式的侵入。這是一切文化所公有的惰性，是不用人力去培養保護的。

第二，凡兩種不同文化接觸時，比較觀摩的力量可以摧陷某種文化的某方面的保守性與抵抗力的一部分。其被摧陷的多少，其抵抗力的強弱，都和那一個方面的自身適用價值成比例。最不適用的，抵抗力最弱，被淘汰也最快，被摧陷的成分也最多。如鐘表的替代銅壺滴漏，如槍砲的替代弓箭刀矛，是最明顯的例。如泰西曆法之替代中國與回曆法，是經過一個時期的抵抗爭鬥而終於實現的。如飲食衣服，在材料方面雖不無變化，而基本方式則因本國所有也可以適用，所以至今沒有重大的變化。吃飯的，決不能都改吃『番菜』；用筷子的，決不能全改用刀叉。

第三，在這個優勝劣敗的文化變動的歷程之中，沒有一種完全可靠的標準可以指導整個文化的各方面的選擇去取。十教授所夢想的『科學方法』，在這種鉅大的文化變動上，完全無所施其技。至多不過是某一部分的主觀成見而美其名爲『科學方法』。

而已。例如婦女放脚剪髮，大家在今日應該公認爲合理的事。但我們不能濫用權力，武斷的提出標準來說：婦女解放，只許到放脚剪髮爲止，更不得燙髮，不得短袖，不得穿絲襪，不得跳舞，不得塗脂抹粉。政府當然可以用稅則禁止外國奢侈品和化妝品的大量輸入，但政府無論如何聖明，終是不配做文化的裁判官的，因爲文化的淘汰選擇是沒有『科學方法』能做標準的。

第四、文化各方面的激烈變動，終有一個大限度，就是終不能根本掃滅那固有文化的根本保守性。這就是古今來無數老成持重的人們所恐怕要隕滅的『本國本位』。這個本國本位就是在某種固有環境與歷史之下所造成的生活習慣：簡單說來，就是那無數無數的人民。那才是文化的『本位』。那個本位是沒有毀滅的危險的。物質生活無論如何驟變，思想學術無論如何改觀，政治制度無論如何翻造，日本人還只是日本人，中國人還只是中國人。試看今日的中國女子，脚是放了，髮是剪了，體格充分發育了，曲線美顯露了，但她無論如何摩登化，總還是一個中國女人，和世界任何國的女人都絕不相同。一個澈底摩登化的都市女人，尚且如此，何況那無數無數僅僅感受文化變動的些微震盪的整個民族呢？所以『中國本位』是不必勞十教授們的焦慮的。戊戌的維新，辛亥的革命，五四時期的潮流，民十五六的革命，都不會動搖那個不倒的中國本位。在今日有先見遠識的領袖們，不應該焦慮那個中國本位的動搖，而應該焦慮那固有文化的惰性之太大。今日的

大患並不在十教授們所痛心的『中國政治的形態，社會的組織，和思想的内容與形式，已經失去它的特徵。』我們的觀察，恰恰和他們相反。中國今日最可令人焦慮的，是政治的形態，社會的組織，和思想的内容與形式，處處都保持中國舊有種種罪孽的特徵，太多了，太深了，所以無論什麼良法美意，到了中國都成了贖淮之橋，失去了原有的良法美意，政治的形態，從娘子關到五羊城，從東海之濱到峨嵋山脚，何處不是中國舊有的把戲？社會的組織，從破敗的農村，到簇新的政黨組織，何處不具有『中國的特徵？』思想的内容與形式，從讀經祀孔，國術國醫，到滿街的性史，滿牆的春藥，滿紙的洋八股，何處不是『中國的特徵？』

我的愚見是這樣的：中國的舊文化的惰性實在大的可怕，我們正可以不必替『中國本位』擔憂。我們肯往前看的人們，應該虛心接受這個科學工藝的世界文化和它背後的精神文明，讓那個世界文化充分和我們的老文化自由接觸，自由切磋琢磨，借它的朝氣銳氣來打掉一點我們的老文化的惰性和暮氣。將來文化大變動的結晶品，當然是一個中國本位的文化，那是毫無可疑的。如果我們的老文化裏真有無價之寶，禁得起外來勢力的洗滌衝擊的，那一部分不可磨滅的文化將來自然會因這一番科學文化的淘洗而格外發輝光采的。

總之，在這個我們還只僅僅接受了這個世界文化的一點皮毛的時候，侈談『創造』固是大言不慚，而妄談折衷也是適足爲頑固勢力添一種時髦的烟幕彈。

中國問題叢書

中國社會之史的分析	陶希聖著	實價七角
中國社會發展史	沙發諾夫著 李俚人譯	實價二元
中國經濟大綱	馬札亞爾著 徐公達譯	實價一元六角
中國政治思想史 (已出三冊)	陶希聖著	每冊一元二角
中國歷代耕地問題	張霄鳴著	實價一元四角
中國經濟問題研究	嚴靈峯著	實價七角
中國社會的經濟結構	朱其華著	實價一元八角
中國社會與中國革命	陶希聖著	實價九角
中國問題之回顧與展望	陶希聖編	實價一元八角
中國統制經濟論	羅敦偉著	實價一元六角
中國社會之結構	周谷城著	實價一元二角
中國社會之變化	周谷城著	實價一元二角
中國社會之現狀	周谷城著	實價一元六角
中國經濟危機及其前途	朱其華著	實價一元八角
中國社會現象拾零	陶希聖著	實價一元二角
中國土地制度研究	陸璞譯	實價一元二角
中國古代政治哲學批評	李麥麥著	實價一元四角
中國歷史小辭典	周木齋著	實價五角
東西學者之中國革命論	樊仲雲編	實價五角
兩宋田賦制度	劉道元著 陶希聖校	實價五角
中國中古時期的田賦制度	劉道元著 陶希聖校	實價八角
唐宋官私工業	鞠清遠著 陶希聖校	實價五角
中國行會制度史	全漢昇著 陶希聖校	實價六角

總局 上海 福州 路中 新生命書局發行分局 南京 北平 武昌

禁奢議

呂思勉

經濟上的根本問題，到底是什麼？是生產？是分配？還是消費？現在的人，都說是分配，他們以為從機器發明之後，生產問題，大體可算解決了，人類所以不覺其樂，轉覺其苦的，只是由於分配的不均。因為資本為少數人所占，乃借以剝削多數的勞動者。然其所生產出來的東西，還是要賣給大多數人的，大多數人都窮了，沒有購買的能力，生產遂形過剩。資本家大起恐慌，乃不得不求殖民地於國外。於是進步較遲之國，遂亦被其剝削；馴致因此引起戰爭。而世界大亂遂不可止。試問今日，為什麼要如此盲目的生產？豈非以資本為少數人所占有之故？然則生產問題，還是一個分配問題；消費問題，更不必說了。分配問題而解決，人類豈不含餉鼓腹，如登春臺麼？

這話固然有理。然而生產力究竟達到怎樣一步，纔足以免人類於貧窮，這個界限，是很難定的。從前的生產方法，比起現代來，固然望塵莫及。然而後一時期的生產方法，總勝於前一時期。向使人類的欲望，而有一定的標準，則中古時代的生產方法，必足以免上

古時代的貧窮；近古時代的生產方法，必足以免中古時代的貧窮；人類早已含餉鼓腹，如登春臺了，然而竟不能然。則因：

(一)人之欲望，隨時代而提高。在前一時代，望之而以為滿足的，至既達其境，則又以為不足。

(二)社會之等級不平。合全社會之生產力而言之，雖已足以免一定限度的貧窮，然多用以生產不相干之物，遂至必要之品，仍形其不足。

後之視今，亦猶今之視昔。所以非將兩種病根除掉了，即：

(一)使人類之欲望，不致隨生產力的進展，而為無窮之提高；且其提高，恆超出於生產力進展之上。

(二)生產力進展了，不用以生產不必要之物。

則人類的欲望，終無滿足之時；而其苦痛，亦即永無免除之日。人為什麼把有用的生產力，去生產無用之物呢？這仍由於欲望的不正當。向使人人可以食首山之薇，井上之李，豈有生產無益之物之事？所以兩個問題，還只是一個。

然則人類的心理，究竟能否改變呢？如其能之，則世界終有太平之望。否則巧取豪奪之事，總是不能免的。即使大革命而成功，亦是無益於事。因為人類的心理，是一種自然力；而防範人類作惡之

力是一種有爲法。有爲法，總不能永遠和自然力相持的。

然則人類的心理，究竟能否改變呢？我敢斷言之曰能。持人類欲望，可以無限增高之說的，只是唯心論的謬見。其實人類的欲望，自有其物質上的根據，即生理的要求。——心理的要求，仍是生理的要求。——欲望因要求而有，亦即受此要求的制限。超過此限度的要求，只是不正當的社會制度所引起所養成的病態。

從前人的議論，太偏於唯心的，總以爲一切制度，都是人心所造成；而人心是一個自由的東西，可以憑空改良。人心一改良，則惡制度之根已拔，培而去之，自然不費吹灰之力了，於是總想在惡制度之下，改良人心。其實人心並不是絕對自由之物，而且是很不自由的。除極少數人外，大多數人，在一定環境之下，總只能做出一定的事情來，環境不改良，大多數人的行爲，總是無從改良的。此其所以屢圖改革，而終無所成。現在則知道此中的關鍵了。所以所謂革命，就是要向惡制度進攻。這固然是真理。然而天下只有抽象的理論，而無抽象的事實。在理論上可以畫分開的事，在事實上，總是畫不開的。要把人心先改良了，大功完畢，然後去改良制度，固然沒有這一回事。要把制度先改良了，使人心在良制度之下，不待矯而自正，也是沒有這回事的。制度不改，人心就無從改良；人心不改，制度又無從改良；豈不陷於循環論的窮境麼？天下只有抽象的理論，而無離立的事實。從理論上言，似乎可把事情分爲若干件，先改良

了甲，然後去措置乙。其實甲乙只是一事。甲改良得一分，則乙亦改良得一分；乙改良得一分，則甲亦改良得一分。因爲甲乙實在是一物而二面，而並非二物。所以有時注意於甲而遺乙，則甲之效不可得而見；及其注意於乙而遺甲也亦然。因爲兩方面本該同時進行的。然則專注重於人心，固然不對；專注重於制度，亦屬不合。在革命進行的程途中，我們對兩方面，實有分途進攻，——亦即協力進攻的必要。

二

人類今日的惡心理，根本是什麼呢？那就是奢侈了。其所謂欲望者，不以生理上自然的要求爲限，而從受著惡制度的誘惑之境出發。於是疏食可飽，而必求食肉；食肉不已，更求山珍海錯；甚至本來無味之物，亦因其足饜奢侈之欲而求之。充其量，遂可竭天下農夫之力，而不足供其一飽。食之一事如此，衣、住、行等，可以類推。此等心理不除，則終必至於巧取豪奪而後已。因爲非此無以饜其欲。此即惡制度之根原，非抉而去之不可。如何抉去他呢？我們已知道：大多數人是不能在惡環境之下改良的了；非抉去其惡制度，則其心理無從改變的了。所以致此心理者爲誘惑，則絕去誘惑，即是抉此惡制度之根原；而其辦法，即爲禁奢。

奢侈之不可，從社會立場上看，本是很明白的事。向來所以不

認為罪惡——超過一定的限度，雖亦認為罪惡，在此限度之內，則不以爲罪惡，而且以爲是必要的，當然的。——只因它是私產制度的世界，亦即承認巧取豪奪的世界。——既已承認巧取豪奪，則享用的不平等，只是理論上當然的結果了。國家所謂禁奢之政，本已屬於最小限度，尚且不能實行。社會的互相勸戒，則只是勸戒而已。而且其所謂勸戒者，十之八九，又以勸人儲蓄爲目的。財產的終極價值，終在消費。儲蓄了而永不消費，還儲蓄他做什麼？然則以儲蓄的目的而戒奢，豈非以戒奢之名，行勸奢之實？這真滑稽之極了。戒者徧天下，即勸者徧天下，人如何不要競逐於利呢？今即不講此等理論，而積習之非空言所能挽也久矣。大多數人，既不能在惡制度之下自拔，但空言勸導何益？所以我們現在，不說戒奢，而要說禁奢。

禁奢之政，歷代有之。爲什麼不能實行呢？因歷代都是階級之治。執掌政權的人，自己便是要奢侈的。儻使徹底的禁奢——使大家享用，一律平等，——他們蟠踞高位，更爲何來？而禁奢的事，是不能畫分等級的。不行則已，要行就要徹底。有絲毫的不平等，便是一種誘惑。所以禁奢的事，非辦到『並耕而食，饗殮而治』不可，在從前階級之治，固無望其實行。我們現在的政府，是革命的，自然無復階級的心理，而要代表全體人民真正的，——即其口不能言，或并不能自覺，而實在是他最大的，最後的希望。這曠世的偉業，古今中外的政府，所未能實行過的，我們便要希望其實行。

實行自然是要逐步的。把現社會的組織，一舉從根本推翻，未免犧牲太大。即使能夠成功，是否除此之外，別無途徑可取，我們也要考量；何況急激的手段，往往不能成功，徒受犧牲，旋又回到舊路呢？現在多種政治，都取分區而行的手段，禁奢之政，似乎也該如此。於此，我們的先民，替我們留下一個絕好的模範。請引漢書爲證。

漢書翼奉傳：

……上復延問以得失。奉以爲祭天地於雲陽汾陰，及諸寢廟不以親疏迭毀，皆煩費違古制；又宮室苑囿，奢難供；以故民困國虛，亡累年之畜。所繇來久，不改其本，難以未正。適上疏曰：『臣聞昔者，盤庚改邑，以興於道，聖人美之。竊聞漢德盛，在於孝文皇帝，躬行節儉，外省繇役，其時未有甘泉、建章及上林中諸離宮館也。未央宮又無高門、武庫、麒麟、鳳皇、白虎、玉堂、金華之殿；獨有前殿、曲臺、漸臺、宣室、溫室，承明耳。孝文欲作一室，度用百金，重民之財，慮而不爲。其積土基，至今猶存。又下遺詔，不起山墳。故其時天下大和，百姓洽足，德流後嗣。如今處於當今，因此制度，必不能成功名。天道有常，王道亡常，亡常者，所以應有常也。必有非常之主，然後能立非常之功。臣願陛下徙都於成周。……按成周之居，象盤庚之德。……漢家郊非，廢廟，祭祀之禮，多不關古，臣奉誠難實居而改作，故願陛下遷都正本。衆制皆定，亡復繕治宮館，不急之費，歲可餘一年之畜。……因天變而徙都，所謂與天下更始者也。』

此疏中具體的事實，在今日，固然全無注意的價值。然細釋其原理，則正足以爲今日之法。即

- (一) 非禁奢無以爲治。
- (二) 非改制無以禁奢。
- (三) 推行新制，須擇適宜的境地。

三

然則今日的改革，可以知所務了。欲成非常之功，必有非常之舉。孫中山遺教，要定都南京，却沒說要定都現在的南京市。我們現在，該在南京區域裏，擇一未染舊都市習氣的地方，建立起一個新都來。在新都之中，以政治之力，強迫人實現合理的新生活。

怎樣是合理的新生活呢？現在的人心，根本上的毛病是貪欲。所以致其貪欲者，則爲消費的自由。消費的所以自由，則因現在的分配，以交易行之；而其生產又毫無統制。只要有資力的人願意買的東西，總有人去生產，總有人去販賣。而個人的貪欲，和社會的誘惑，遂相引以至於無窮。儻使能控制生產，某種物品，認爲奢侈的，一律不准製造；或者控制販賣，某種物品，認爲奢侈的，一律不准買遷；則社會奢侈之風，將不禁而自止。——因爲他雖欲奢侈而不得了。這正和禁煙當注重於禁運、禁種，而不必屑屑於禁吸，是一個道理。兩者之中，控制生產，自非一時所能行。因其搖動現社會的基礎太大了，怕要遇見很大的阻力。而且我們也本不願意用急激的手段，於過渡之際，給人以多大的苦痛。至於商業，則其性質是很流動的。

甲地方不售之物，可以移至乙地方。一兩處地方，禁止銷售，斷不受很大的影響。新都市之中，商業的控制，是勢在必行，萬難讓步的。商業如何控制呢？完全之法，便是商業官營。

新都市之中，不准私人設立商店。一切物品，都由官發賣。官認爲不該用之物，在本區域之中，即絕對不許賣；在別一區域中買來的此項物品，在本區域中，雖不奪其所有，而亦不許公然使用。——除非你關起門來，在無人看見之處，衣被著珠玉錦繡。這不但首都如此，凡新建立——憑空建立起來的都市或鄉村，都該如此。首都不過實行首善之義，示人以模範，而樹之風聲罷了。

固有的都市或鄉村，其行之自不能如此澈底。然亦宜定下方案，逐漸實行。其方案又是如何呢？我們今日，不有所謂模範縣的麼？既稱模範，即不容以政治上的改良爲已足，必須兼顧到社會的改良；至少須樹立社會改良的根本。要樹立社會改良的根本，商業是不能不控制的。在舊區域之中，自不能將一切商店，悉數勒停。然至少得由官管理。新都市中不准賣之物，在此等模範區域之中，亦不准賣。專賣此物之商店，非勒停不可。非專賣此物者，則但禁售此物，而店仍聽其開設。一處地方，有要改爲模範區的，必先期若干時，議定宣布，俾商人可以改業。如此實行之後，商店有折本而不能支持的，則由官代爲經營；仍承認其所存之成本，給與利息。——此爲顧慮財政起見。官家財力能及，自可發還成本，改爲官營。暫時承認其

成本之店，至官家財力能及時，亦可隨時發還。——店員即由官錄用。不能容的，另行設法安插。不許售賣之物，亦即不許生產，在新建設的區域中，自然不成問題；即在此等號稱模範的區域之中，亦要事同一律。向以生產此項物品為業的，非改業或遷出不可。亦先若干時期宣布，俾得豫有準備。

如此實行起來，作奸犯科之事，自然是很多的。私製私售等等，必且什百倍蓰於現在的毒物。——因其範圍更廣泛了。——然而不能因此而顧慮不行。須知改革之際，總免不了犧牲，亦總免不了紊亂的。照我所計畫的法子，已是竭力顧慮，務求減少犧牲的了。實在無可避免的紊亂，我們又有何法可以避免？社會的情形，複雜到現在，斷無行之而衆皆順悅之事；就總不免有阻力。一法出而奸生，令下而詐起，『原只是阻力的一種。一遇阻力，便爾折回，天下將永無可成之事。只是細心、大膽、敏腕，逐漸設法排除；逢山開路，遇水疊橋，決不走回頭路；弊竇也就漸漸的消滅了。從來每變一法，必致物議沸騰，固多無意識之談，亦有確能舉出弊竇的。在反對改革者，便覺振振有詞；而主張改革者，亦即因之而色沮神喪了。其實我們於此，只當問：（一）舊時是否有弊，（二）是否必須改革，（三）改革時，此等弊竇，是可免的，不可免的，可免而不能免，只是辦理不善的問題，也用不著搖動根本的計畫。如其本不可免，那更不成問題了。天下那有一蹴而即臻於上理的事。『兩利相較取其重，兩害相較取其

輕。』今日的毒物，誰敢保其無私製，私售？豈能因此而弛禁？到底公然弛禁，和不能禁絕私製、私售，孰為合理呢？『子貢欲去告朔之餼羊。子曰：賜也，爾愛其羊，我愛其禮。』天下有因隄防沖破了一處，而即徵工將全隄毀壞？敵人攻陷我一壘，而即下令將全綫撤退的麼？

四

新都市逐漸建設，舊都市逐漸改為模範區，——鄉村的建設和改良，自更容易，——人類的生活，就逐漸的被矯正了。我相信：這並不是中國一國的問題，然而以實際論，即一中國，新都市之能建設舊都市之能改造者幾何？不但受財力的制限，人總是懶惰的，總是想因循於惡習慣的；『俟河之清，人壽幾何？』難道我們專坐待這歲月遙遙不可知之成功，而不多其途以趨事赴功麼？未能改造的地方，又何說而坐視之而不為之所呢？不，我們革命的精神，正和救災拯溺一般，巴不得愈快愈好。但是行之要有次序的。『欲速則不達，』或且反致顛仆。所以不得不取穩紮、穩打的手段；不能畫一急進之策，在全國同時實行。然而程度較淺的改革，在舊區域中，自然也是可有的。於此，則我以為急待施行者，凡有三事：

其一（一）關於婚喪等禮節上的費用，該定一個限度。——個人平日的消費，勢不能戶立之監，這是無可如何的事。至於婚喪等禮節，則是要公開舉行的。衆目昭彰，逾分者豈容諱飾。必須立一限度，

大家不准逾越。而這限度，標準要極低的。必須極窮的人，亦能擔負。斷不可分定幾級，任人自擇。如此，大家必然勉就其高的，就和不定無異了。有逾越的，必須懲罰。無論如何，不能寬恕。此等事，為之者本以求榮。及受懲罰，則求榮而反以得辱。懲罰過一兩個人後，自然不待禁而自止了。富者誘惑於前，貧者追逐於後，在經濟上稍有計算的人，總還不敢十分放手。不過事情雖不敢做，心上總懷着豔羨，怨望；豔羨則貪求之本，怨望為爭鬥之原；在心理上，替社會伏下一個禍根罷了；物質上一時所受影響還小。至於婚喪等禮節上的消耗，俗話所謂為「撐場面」起見的，則雖極窮的人，亦不得不變產，舉債，追隨於富者之後。貧民疾苦之狀，此為最深；富者誘惑之罪，此為最大。若能將他禁止，貧民的受惠，就已不淺；而社會的風紀，亦算矯正了一大端了。

其(二)一地方准許消耗的物品，須定一個最高的限度，不准逾越。——地方上的生活程度，只殼喫素，在新區域或模範區域中，就要禁設屠肆。只殼穿布而禁設綢肆亦同。在舊區域中，固然辦不到如此，然而宴會只准以幾元一席為限，超過此數的筵席，飯館中不准賣；絲毛織品，以幾角一尺者為限，超過此數的綢莊中不准賣；則是必須辦到的。此雖非根本辦法，亦算急則治標，去其太甚。尤其在中國今日，外貨充斥，專用誘惑手段，吸收我們金錢的時候。我們在條約上，負有准許外人通商的義務；我們在事實上，關稅未能完

全自主；我們自認國民生活程度低下，不能使用高貴的物品，而自行禁止，這是外人不能干涉的。我們不禁低價的洋布，我們可以禁高價的呢絨，我們不排斥強盜牌卷煙，却可禁止綠錫包。請你改造廉價之物來傾銷能價廉質次之品，或者我們也會做製的。

其(三)供人娛樂的營業，亦宜設立制限。——現在最荒謬之舉，是戲園、跳舞場、屋頂花園，以及其餘規模較小，名目較舊，而性質則相同，即專以供人娛樂為目的的事情，逐步推廣，而多藉口於振興市面。此等導人以消耗之事，而可以振興市面為口實，真是滑稽之極了。此等事，不但消耗物資，亦且刺激人之精神，而頹廢其體力。損害國民的健康，敗壞地方的風紀，害莫甚焉。得其利者，只是少數靠此為生的人——管理和奔走服役的人。投資的人，多數並不躬親其事。此等事業而被禁止，其資本，仍可投向正當之途。——此等執役於娛樂場所的人，本是所謂「惡少年」，「羣不逞之徒」。此等營業被禁止之後，他們的大多數，固然還是要做他們的「惡少年」「羣不逞之徒」的；然即有此場所所以養之，而他們的行為，亦未可謂之不惡；且亦未必以是為止，而思逆取順守，倒不如立相當的制限，使其失所憑依；其中惡習不深的人，或者還有改邪歸正的機會。固然，娛樂也是人生的一個方面。然而過偏於此方面，即其娛樂的性質，本屬高尚，亦不妥當；何況此等娛樂，高尚呢？還是卑劣呢？禁絕雖然不能，限制不可不設。如在某種地方，絕對不許設立此等娛

樂場所；某種地方，雖許設立，而要以幾家爲限；舊有者已達此數，即不准再增；超過此數，並須用抽籤等法，勒令關閉；又如某種娛樂，只許按時節舉行幾天之類，都是。

此三者，都非高遠難行之事，只要政府有相當力量，便可執行。輿論有相當的程度，即無阻力。而此等淺近易明之理，要鼓吹而成爲一種輿論，亦正不難。政府若并此力而無之，也不如退避賢路了。

凡作事，眼光須看得極遠，脚步須踏得極實。革命家激烈的議論，我們所以不敢贊同，即因其脚步不穩；目的未達，先已傾仆受傷；受傷之後，目的仍不得達，豈不自受犧牲，反生周折，然而不穩的腳步，雖可反對；高遠的目光，仍宜時時提撕警覺，不可忘却，否則因求脚步之穩，而將本來目的拋荒，就成爲不革命的了。中山先生的三民主義，是含有世界性的；是要把全世界人的生活，都導之入於正軌的。並非中國一國的問題；更非把資本主義打倒，就算了事。——即能打倒，善後的問題正多；何況「由今之道，無變今之俗」，能否打倒，還很是難說呢？要實現合理的生活，在經濟上，必須有一澈底解決的辦法。經濟上澈底解決的辦法，我以爲生產、分配、消費三問題，是拆不開的。——因爲三者原是一事。——消費而入於正當之途，自然人沒有不正當的欲望；無益之物，自然沒有人去生產他；到這時代，還要霸占著生產機關何用？這話自然離現在尚遠；現在要達到正常的生活，自非專從消費一方面著力，所能奏功。然消費亦

是其中的一方面，不容不著力。而且在這一方面著力，正是釜底抽薪的辦法。至於運用政治權力，則是矯正不正當的消費的較有效的一種手段。我們固不當專恃此手段。然而政治本是代表多數人民的真意的，本是爲此而設的，我們既有此工具，即不該舍而不用。

五

此篇議論，最受有經驗的實際政治家反對的，當在不易實行的一點。社會的惡勢力強，政治之力，不能勝過他，強欲推行，勢必徒無益。這一層，我也承認。但是現在世界，已不容我們不革命了。不革命即無以求生存，則革命終不可免。革命既不可免，事情總是爲難的；總是要和惡勢力肉薄奮鬥，然後能達到目的。「治天下不如安天下，安天下不如與天下安」這兩句成語，在但求維持現狀的政治下，我亦承認其有很多的真理。然而我們的現狀，無可維持，我們即迫於不能不革命。要革命，總是爲難的。欲求和平之誕生，必不能免分娩之痛苦。將來醫學進步之後，分娩能否全無痛苦不可知，至少目前是不能。豈能待醫學進步，然後分娩？在這一點，是只能希望政治家勉爲其難的。還有以干涉人的消費爲不當的，則這種人頭腦太舊，無可與語。奢侈既是經濟社會的病象，爲什麼不當干涉？病可以不治療？富人是誘惑的，窮人是被誘惑的，其間有原因結果的關係。爲什麼不從富人治起？治病當拘守對症療法，反對原因

療法的麼？爲此說者，只是狃於階級心理。階級心理之言，則吾聞之矣。『就算我是誘惑，誰使他被誘惑來？』然則販煙的人可以說：『我販我的，誰使你買？』開賭的人可以說：『我開我的，誰令你來？』然則吸煙賭博該禁，販煙開賭不該禁了。階級心理必又說：『販煙之意，在於有人買；開賭之意，在於有人來，至於奢侈，則我自奢侈我的，與人何涉？何嘗意在誘惑人？』然則你真是衣錦夜行的麼？你一切奢侈之事，都是秘密做的麼？所謂誘惑，本不過彼此相形，你奢侈的行爲，是否能全不與人相形？這有事實可見，事實最雄辯，你行之之時，是否絕無與人相形的意思？這個在道德上，要請你撫心自問；在學術上，則承認一定限度之內，人和人推知的能力是有的。因而我的議論是確的，不待你的自承。

再卑之無甚高論，就連抱著階級心理的人都聽得進的話，也是有的。我不妨再說幾句。

既未能達於無治之域，官吏總是要的；有官吏，總是要望其廉潔的；這是大家可以無異議的話。現在的官吏，却是怎樣呢？其大多數，豈不口稱代表國家的意思，而其實總是自營麼？——這不但中國如此，外國亦然。不但今日如此，古代亦然。現今流行的議論，動輒說列強如何；昔時流行的議論，動輒說古人如何；只是思想上所建立的偶像，把和現實相反的情形，都附著到他身上。——大之則居田園，長子孫，小之亦積穀防饑，欲爲垂老免饑寒之計；這是人人認

爲最切己的事，要置在第一位的。既如此，國事自然不能不置在第二位了。這是無可如何的事。我們的社會組織，未能使公益私益完全一致，官吏貪污的根源，是無法除去的。但是天下事，不能一蹴即臻於上理。目前救濟之策，是不能不講的。所謂目前救濟之策，便是整飭官方；而整飭官方，和禁奢也大有關係。有許多人，未嘗無良心，亦未嘗不畏法；他本不願貪污，但費用的浩大，實迫之以不得不然之勢。舊式的礦業，是最黑暗不過的。礦工所做的事情太苦，待遇又菲薄；其中還有種種黑暗的事情。稍有身家的人，都不肯去做；生性善良之輩，也不能去做。於是不得不用種種招致之法，——甚至有攔路劫人的。——既招去之後，自然不肯放他出來。然此等苦工，人到稍有積蓄之後，總是要想離去的。強力迫脅，總是拙策。——也不能絕對不用。——於是又想出個軟法子來。其最重要的，便是誘賭。常賭是沒有不輸的。不但無積蓄，而且還要欠債。欠了債，自然不能自由；牛馬般的生活，就永無脫離之日了。——昔湖北有某礦工，自礦中出，必而無人色，久乃復，其妻哀之，謂其「喫人飯，做牛活」，力勸其棄去。某礦工從之。已而益貧，其妻自縊死。——現今的社會上，人，很有一部分，有這般苦處。貪官污吏，固然有一部分，是無覺悟，有野心，想發大財，反而陷入饑寒之淵的。其大多數，實皆起自寒素；本無多大的欲望；生活程度，也不很高。假使身居官場之中，仍能保持其寒素的生活，必可略有餘蓄。任職數十年，國家即不給以養老

金，亦可退休林下了。須知無覺悟，有野心的人，總是少數。其最大多數，總是揀著穩路走的。其所希望，不過至於居田園，長子孫而止；更低的，亦不過求免垂老的饑寒。如此，何苦作奸犯科，冒身敗名裂的危險？然而既難瓦全，就不免寧為玉碎，這也是衆人同具的心理。迫之使目前都不能維持，將來更不必說，又怎能使其不走入貪污之路呢？迫之者誰？天下甚大之事，其原必起於至微。社會風俗的形成，原不過個人日常生活的堆積。少數人不合理的生活，似乎不成問題；及其積累，就要發生驚人的結果了。人，往往是物質的奴隸。尤其在不正正常的社會中，種種方面，都能摧毀人高尚純潔的精神，而使之沈溺於物質之欲。一人借此為消遣，衆人從而效尤；長官以此為好尚，僚屬迫於趨奉。始猶視為偶爾，久遂習為故常；初但以之應酬，後遂不能自拔，無形漸染之中，把官場中的生活程度提高。習於此種生活之人，遂有欲罷不能之苦。——所以「以官為家」，在歷史上，很早就成為士大夫階級中嚴重的問題。——此與舊時礦坑中誘人以賭，而使之不能脫離者何異？不必說安民治國，并不必說顯親揚名；反諸大之則居田園，長子孫，小之則求免饑寒的初念，却為誰來？晨鐘響了，大多數的常人聽見麼？然而他們並非不知道，更非願意如此，不過玩於習俗，無可如何罷了？習俗的改革，固非全恃政治之力，所能奏功；然而政治也是其中的一種，不能舍而不用。況且雷霆一震，萬象昭蘇，這種力量，在現在社會，還只政治有之。政治像

大砲般，最適宜於轟毀障礙物；在其掩護之下，使各種軍隊，協力齊進。雖然只能變易事之外形，到底也能變易事之外形；而一種制度的撤廢，和其外形之毀壞，是很有關係的。所以我認為在今日，實有以國力禁奢的必要。假使我們今日，新都而改建了；在新都之中，找不到一家較大的飯莊；找不到一個可逛的窯子；戲園、跳舞場、俱樂部……一切無有。固然不敢保其絕無私設，然而規模總是很小的，容不下多少人的。首都的生活情形，豈不為之一變？居於其間的人，精神豈不為之一振？於此而欲整飭官方，豈非下令於流水之原呢？「裨諶能謀，謀於野則獲，謀於邑則否。」一個人工作的效率，和其頭腦的清新與否，實在大有關係。辦公時間以外即休息，和一出辦公廳，即沈溺飲食徵逐之場的人，其辦公的效率，決不可以同年而語。——從來偉大的人物，多來自田間，起於貧賤困辱之中，而大都市和膏粱酬答之家，決產生不出大人物，此亦其中之一因。以上所言，不專指官場，今日中流以上的社會，情形實在都是如此。在中國，士和官，原是分不開的。所以剷除貪官污吏，和剷除土豪劣紳，理無二致，亦事無二致。

畫定區域，在此區域之中，禁止不正當的行為，以矯正人類的行為，這種思想，並不是我所獨有的；如近來提倡新村的人，即可說是最富於此種思想。特彼專靠人民的自動，其收效遲；我借政府的力量來推行，其收效或者較速。至於改良社會，不能專恃此一策，那自然是無待於言的，我原只說是一策而已。

中國婚姻風俗的檢討

陳邦言

中國是一個以家庭為中心的社會，而家庭又復建築在宗法的關係上，所以孝的勢力纔能支配社會的規律。不用說，婚姻也就是建築在孝字上面了。孔子說：「五刑之屬三千，而罪莫大於不孝。」孟子說：「不孝有三，無後為大。」所以纔有孝為百行先的格言。既然孝為一切德行之首，而有後又為孝之首義，所以做父母的，不問他的兒子是健壯的，或是孱弱的，是完整的，或是畸形的，他都要給他的兒子早娶媳婦，以盡其傳宗祧，接香燈之大義。

中國既是一個家庭中心的社會，故對家特別注意。婚姻又是家庭的起源，故對於婚禮也就特別看重。所以禮記特標有婚禮。大戴禮記禮察篇上說：孔子曰：「君子之道，譬猶防歎。夫禮之塞亂之所從也，猶防之塞水之所從來也……故婚姻之禮廢，則夫婦之道苦，而淫僻之罪多矣……」中國人是最講求禮的民族。像人倫之始的婚禮，豈肯有所忽略嗎？

中國的婚禮中，有許多習俗是值得我們研究的。過去很少有

人對它注意。即或有一二人談到這類問題，也不過是輕描淡寫的給它一個含糊的解釋罷了。作者向喜研究這類問題，然此篇之作，非敢望有何新奇的供獻，不過是想藉以拋磚引玉而已。

二

我們常看到舉行舊式婚禮，當新娘乘着花轎尚未到達男家時，男家必預先派請一位先生，佇立在三叉路口，前置香案，左手執着一把刀，右手提着一隻雄雞，剛剛花轎拾近距香案五尺多遠的時候，他即喝令轎停，口中遂即喃喃不絕的唸着一番鬼經，然後再引刀把雞殺死，淋血繞花轎一匝。據說這叫「退轎神」。

當花轎已經抬到男家的時候，新娘不好自由行動的走出來，必待男家派來一人，將她背出來。就是拜過堂成過禮以後，新娘仍然不好腳踏光地的自由行動，必待鋪好幾隻青布口袋，一袋一袋的傳遞的走進洞房。據說這叫「傳代」。

新娘蒙頭的那方紅布蓋頭，雖進洞房後，不能自己除下。須休息片刻，男家纔派來一人，手持秤桿或機杼一類的東西，把新娘頭

上那方紅布挑下來。據說這叫「挑蓋頭」。

像上面所列舉出來的所謂「退轎神」、「傳代」、「挑蓋頭」等的婚俗，究竟含有什麼意義呢？有一班人主張說：那是爲取吉兆祝福的。另外有一班人却說：那不是祝福，而是用來驅邪的。其實像這些見解都不是正確的。我們要是很客觀的拿社會學和民族學的眼光來研究它，來觀察它，這確是古代掠奪婚 (marriage by capture) 的遺跡。

我們先拿「退轎神」這項婚俗來看。要說「退轎神」是祝福，那就不合情理。既是取吉兆祝福，當然行動的表現，要與取吉兆相符合，那裏能大演動刀流血的慘劇呢？要說是驅邪，那也不對。因爲結婚是件喜事，自會有喜星高照。那裏會有什麼邪呢？這要說它是古代掠奪婚的遺跡，那就別無妙法去解釋了。我們祇要稍運神思，很顯然的，就可以了解。

新由外面捉來的俘虜，他們那肯俯首馴服？自要時起抵抗，或逃跑的行動。這時候的征服者，他唯一的鎮壓的辦法，祇有殺掉他們一個——或是另殺一隻牲物，造成恐怖狀態，來威嚇他們。意思就是說：你要頑強抵抗，也會照樣殺死你。——此與「殺一儆百」或「殺雞公嚇猴子」是一樣的把戲。——古代人雖是兇狠，但是怕死還是一樣的。爲得怕死，這纔肯俯首就範。後來的婚式，雖經長時期買賣式的寢假，可是這類遺跡，還一直保留到現在。

我們一聽到「洞房」這個名詞，就可以很敏銳的想到這不是現代新房的名詞。今日的新房佈置得多麼美麗，真是如花似錦，有多少漂亮字眼不好去形容它，而偏要叫它做「洞房」呢？這就是掠奪遺跡的一個鐵一般的證據。在人類沒有發明屋宇之前，是穴居野處的。當然，由外面新捉來的俘虜，勢必先要把他們關閉在洞裏。今日之所謂「洞房」，就是當日的牢洞。如在周口店發現的始石器時代的遺址，「係一山洞，其中尚有許多零散人獸骨遺留着。」又在山西萬泉縣荆村瓦渣斜發現新石器時代的遺址，「發掘地七畝，共得三十餘圓穴。除一二個圓穴，旁有洞有階梯升至地面，而爲出入門外，其餘皆是深二丈，寬一丈五尺的，而無出入的門。其穴爲小口平底，狀如桃形。又在三四個小口平底無階梯的穴裏，得到人骨十餘副。」這就可以證明那小口平底無階梯的穴，是關俘虜的牢洞，所以尚有餓死或關死的俘虜的尸骨遺留着。

我們既明白了「洞房」就是古代關俘虜的牢洞，那麼下面要說的，就更加容易明瞭了。那些「蓋頭」、「傳代」、「進洞房」等的習俗，都是有連續性的一串把戲了。不用說，新由外面捉來的俘虜，在尚未關他們進洞之先，當然是不許他們自由行動的。手脚都給他綑綁起來，更爲防止他們看出破綻，而乘隙抵抗，或逃跑，所以連眼睛都給他蒙起來，叫他不但失掉了行動的能力，就是連視覺能力也都完全失掉，那時就是你叫他逃，在事實上他也不能逃了。

既然是失掉了行動和視覺能力的俘虜，當然不會自由的走進牢洞，勢必要派人來扛他們進牢洞了。像這樣的把俘虜扛進牢洞，他當然不會腳踏光地了，傳代的婚俗，不是這類的遺跡嗎？

防範俘虜的反抗，不好一刻疏忽的，就是後來替俘虜鬆綁的時候，也要戒備森嚴，持棍荷棒的，在旁警戒着，以防他作最後的反抗。正因為是這樣，所以纔有持機杆，或秤桿來挑蓋頭的婚俗存在。老實說，像這些婚俗的形式，要是不認為是掠奪婚的遺跡，那就別無法去解釋了。惟在這裏，首當注意的問題，就是古代掠奪婚的存在和證據。

三

俘虜是奴隸的前身。在俘虜的行伍裏，是有女性俘虜的實例。如甲骨文中的「俘」字，特許許都是從女，這證明是些女性的俘虜，在勞動的價值尚未發見之先，人類還不曉得用俘虜來當生產工具的奴隸，不過是殺其人俘其物。如爾雅註釋「俘」字：「俘，取也。」說文：「俘，軍獲也。」書序：「俘厥寶玉。」就是縱然有時捉回來大批俘虜，也祇是把他們拿來拿埋殉葬，殺之祭神，燒之祈雨罷了。如甲骨文中的「弁」字：贖；「牲」字：牲；「燒」字：蒸；又如甲骨文中，有「奴殺奴燒奴等條文的紀載：

「〇巳〇貞今奴弁」（《鐵雲藏龜十三》）

「乙亥卜歸弁奴亡……」（《全上九二》）

「丁巳卜賓貞五牲」（《鐵雲藏龜二頁第四塊》）

「貞俘獻亡牲」（《全上三十一四》）

「乙卯卜今日燒從雨於巳未雨。」（《鐵雲堂所藏殷虛文字四十七》）

三

像這些條文都是弁奴爲殉，殺奴祭神，燒奴求雨等的紀載。到了新石器時代的商，已經發見了勞動的價值，一方面雖在征戰中殺戮多人，但一方面又有收留俘虜以作奴隸的事實。由殺戮到收留，是人類對勞動力的重大進化。當生產方法幼稚時，一人勞動不足或僅足自己的衣食。這時戰勝者對於戰敗者，只有殺戮其人，而掠奪他的一切用食物食料。到了一人的生產足供自己的衣食而有餘，則剩餘勞動，及剩餘生產的剝削發生。最初剝削剩餘勞動，及剩餘生產的方式，便是收俘虜爲奴隸。畜牧的技術，需要勞動力，並且需要大量勞動力。石器耕種也漸漸有勞動力的需求，戰勝者漸有收奴隸之必要與可能，他們不再大量殺戮俘虜了，就漸漸的利用奴隸爲生產的工具。

再據一般社會學者的考證說：農耕技術，是由女子採拾果子而發明的。所以由畜牧而進到以農耕爲生活的民族，也就特別歡迎女性的奴隸。所以甲骨文中的「奴」字，都是從女。如：

「奴殺奴燒奴等條文的紀載」

均像女子手持農具形。

藏龜二百十九頁一塊有「歸奴黍」是以奴為農耕的。在甲骨獸骨文字卷一第二十三頁第七塊則有「貞女人」即使女子耕地。

「奴」字，說文云：「奴，奴婢。皆古之卑人也。從女，又聲。周禮曰：其奴，男子入於皐隸。女子入於春臺。」是以女性耕地為奴也。

後來生產漸漸進步，而進到以農耕為主要的生產。既是以農耕為主要的生產，那就非是人口蕃殖的民族，不能勝任。所以後來不僅俘虜女子為農耕的生產工具，並且俘虜女子為蕃殖子孫的妻妾了。所以甲骨文中的「女」字，「妻」字，「妾」字，「奴」字，同為長跪的像形。

女「中」「忠」(新獲卜辭寫本一六)

妻「重」(殷墟書契四之二五)「惠」(同上)

妾「齊」(藏龜二六九)

奴「𠂔」(書契一之二四)

雖說是由奴隸而升為戰勝者的妻妾，但是她終究是由外族掠奪來的，所以她仍不能抬頭而跳過她為奴的本職，她見了戰勝者的主人，當然是與奴一樣的長跪不敢仰視。

梁啓超先生的掠奪婚姻說，引易爻辭「乘馬班如，泣血漣如，匪寇婚媾」他說：「夫寇與婚媾，截然二事，何至相混得毋古代婚

媾所取之手段，與寇無大異耶？故聞馬蹄蹴踏，有女嘔泣，謂是遇寇，細審乃知其為婚媾也。」

劉師培先生主張婚禮有掠奪的性質。他說：「迎親必以昏者，則古代劫略婦女，必乘婦家之不備，故必以昏時。後世沿用其法，故以昏禮為名。」這是掠奪婚的證據。

我們再看春秋以後學者的族外婚制的說明，好像是含有充分生物學的理由：

「男女同姓，其生不蕃。」(叔詹)

「內官不及同姓。美先盡矣，則相生疾。」(子產)

「先王聘女於異姓，務和同也。聲一無聽，物一無文。」(史伯)

他們真的懂得生物學嗎？他們是懂了生物學以後纔取族外婚制？還是已有族外婚制始用生物學的理由來解釋呢？據我看，他們未必能懂什麼生物學。這很明瞭的，人們常對無意識留傳的風俗，加以有意識的解釋。這也可認為是掠奪婚的記載。

四

在上面我們已經說明了在古代確有掠奪婚的存在。現在我們可來看看掠奪婚在世界其他各民族的情形。其實，掠奪婚在世界各地，是很普遍的一回事，並不希奇。

如 Edward Westermarck 說：「在提厄刺得翡歌 (Tierra

del Fuego)之耶干族(Yahgans)與奧拉族間(Onas)往往皆施行掠奪婚姻。後者若與隣近部族戰，則殺其男子妻其婦女。」

『在加利福尼亞海岸的盧依生魯印度(Luiseno Indians)人的求婚方法，係由求婚者率友數人，以武力奪取彼所鍾愛的婦女。有時甚至奪自彼女的父母家中。』

『在亞洲東北隅居住的察克奇族(Chukchee)間，往昔青年男子，結成一夥，在廣場中捉住女子，縛其手足，拉至欲娶彼女為妻者的家中。』

『在澳洲大陸土人，往往為襲擊幕舍，組成一突進隊(Asud-derperity)殺其男性，并掠奪佔有其婦女，而與此大規模掠奪並行的，還有各個強制的掠奪。女子如圖反抗，則加以毒打。』——“A Short History of Marriage”

又如留印(Lenin)關於奇塔公山地(Chittagong)諸部族的婚姻說：『在女性缺乏的部族中，男子常身佩武器，自弱小部族中，奪取為彼欲得的婦女。』

像這類掠奪婚的實例，真是舉不勝舉。就是在今日中國社會裏，也還有掠奪婚式的存在。在作者故鄉，時常可以看到搶親的事，就是當男家無錢清付聘金，或無力給足婚時的一切費用，女家或竟藉為口實，提出異議，而男方不願，則往往糾合一夥青年，乘女不備，或於戲場和會場裏，用暴力將該女搶回，即可算為正式妻子，女

家無法挽回，社會也予以公認。像這不是掠奪婚式的大好證例嗎？

五

至或因為在古書裏沒有明文的記載，所以就懷疑古代有掠奪婚的存在，其實這是錯誤的。因為中國的婚姻，在事實上是經過很長久的買賣手續的。所以人們纔只看到買賣的形式，不見其他了。我們知道，中國到西周時代，就已經有很嚴整的宗法制度成立了。在宗法制度支配之下，婚姻是兩族的事，不是兩人的事。這個前提，是直貫到現代中國社會還是有效的。禮婚義說得最明白：『婚姻者，所以合兩姓之好。』婚姻既不在男女本人的愛情，及其共同生活為目的，因之，婚姻的訂立，及其成立，就用不着男女本人的同意，由支配男女的族長或家長以為主持。婚姻既是兩族的事，而由支配男女的族長或家長主持，所以家長或族長可以將女子出賣。如士昏禮上所謂：『納采用雁，』『納吉用雁，』『請期用雁，』這些雁就是用來做買價的。

中國婚姻一方面是經過長時期的買賣手續，在另一方面又經過許多民謠的傳說，——如元曲中的桃花女鬥法的故事，就是最明顯，最具體的民謠的記載——所以纔把掠奪式蒙蔽無餘，但是，要說古書上沒有明文記載，而就完全否認古代掠奪婚式，這未免太淺薄了吧！

希得拉爆彈宣言後的歐洲和平

樊仲雲

自去年以來，動盪不寧的歐洲政局，現着安定的朕兆。到了今年，以一月初的法意羅馬協定，造成了中歐方面的外交戰綫，而二月初的英法倫敦會商，訂結空中協定，更使西歐方面的羅加諾安全保障擴展至於天空。這樣，好像歐洲的和平工作是只剩東歐一方面了。但是這種艱難締造的歐洲和平工作，倘若沒有德國的共同參加，究竟是無所用。而因這所謂和平，其根底乃在包圍德國，使屈服於此現狀之下，所以德國的能否俯首就範，遂成爲建造歐洲和平機構的中心問題。

德國的態度，對於法意兩國在羅馬所討論的中歐公約，是顯然的表示不能參加，而對於英法由倫敦會商所成立的結果，則亦是同樣。綜德國所抱的意見，蓋爲（一）東歐安全公約與羅馬協定，若要德國無條件的參加，事爲絕對的不可；（二）軍縮談判，德國固可前來參加，但若必欲以德國加入安全保障條約爲會議開始之先決條件，則絕對不能承認，且在彼此平等的原則沒有實現以前，不能重歸國聯；（三）對於空中協定，德國自不吝考慮，因德在正式上爲無空軍的國家，加入空中協定，便無異承認其得有空軍。

此時，意大利的態度，似只要德國能保證奧大利的獨立，一切都可商議。英國的態度亦然，希望德國能參加歐洲集體的安全保障組織。這便是說，英意兩國原都答應德國軍備的平等，且主廢止凡爾賽和約的軍事制限條文，藉促德國之復歸國聯。英意的態度可說是很妥協的。至於法國，則雖比較強硬，但最近賴伐爾的政策，大體亦與此相同。自去年冬來，法國關於薩爾歸德問題，已盡量表示其妥協的態度。所以只要德國能參加各種保障歐洲和平的條約，在彼此平等的立場上，就國聯的機構內，共同討論軍縮問題，正是法國認爲解決的辦法。然欲使德國先來加入此等安全保障的條約，究非有英意的協力不可，因爲只有這樣，德國纔會感到共同壓迫的恐懼，這便是賴伐爾不惜僕僕於羅馬倫敦的由來。

對於英法倫敦談話的結果，如意如此，都同意由英法意德比等簽字羅加諾條約的五國，共同成立空中協約，且如其中關於軍備平等問題之條項，原以一九三二年底之日內瓦五國宣言（註一）爲基礎，故意大利更無不能同意之理。這樣，英法意三國是在一致對德的陣綫，所以當英法協定的通知到了德國的時候，德國

的態度實甚困難：究竟接受呢？還是反對呢？元首希得拉以此特自二月七日起，在十日間聲明謝絕一切約會，專心考慮此事。此時德國的內部，如外交與軍人方面，贊成對英法提議取協調的態度；反之，如自任爲『第三帝國』中心的國社黨的急進派，則揭發黨綱，主張堅決反對。而自去年『六卅事件』以來黨與軍人兩方面，衝突很爲利害，希得拉若對外妥協，實難保黨內不發生第二次的叛變。這實是一個比對外還重要的內部問題。那末怎麼辦呢？

當然，惟一的辦法，只有從拆散法國的聯合戰綫着手。意大利因爲德國不肯放棄其合併奧國的野心，而法國則在非洲方面曾對之有巨大讓步，因此他與法國的感情，可說正打得如火般熱，離間不得。但是英國的對法態度則不然。英國的歐洲外交政策，向主扶弱抑強，以求保持平衡，使自己得居三角形之頂角地位，超然事外，這是所謂『光榮的孤立主義』。故歐戰以後，一舉一動，俱是祖德抑法。羅加諾條約的成立，英國所以願參加安全的保障者，其意在以維持德法間的和平，而實則全爲自己打算，蓋若歐洲和平一旦破裂，英國亦不能置身事外也。且西歐地域，與英甚邇，若發生戰亂，英國究不能坐視不顧。所以對於羅加諾條約中東歐與中歐方面的保障，以相距較遠，英國寧保持局外旁觀的態度，不允參加。一九二四年的日內瓦和平協定，即以此故，給鮑爾特溫內閣認爲英國所負的責任過重，而遭取消。直至去年，英國對於保障奧國獨立

的英法意三國宣言，其所表示的態度實最曖昧。

但是英國究竟也不能因過分祖德之故而引起法國的憤怒，因爲今日之法國，其空軍與潛艇勢力之大，實爲英所不及。若對法交惡，則不僅其重要都市須受法國空軍的威脅，而以潛艇之封鎖，實足制英倫三島糧食的死命。所以在大戰以後，英國固希望德國勢力之強，足以牽制法國，因不惜表示減輕賠款並承認軍備的平等；然於法國所認爲最有關係的萊茵保障條約，英國到底亦不容參加。故如最近之成立空中協定，保障法境的安全，就一方面言，固是英國對法的好意，而另一方面，也是英國爲自身的打算，因爲時至今日，已不僅法國的空軍，足使英恐懼，德國空軍的暗中擴張，也着實是英人未來的殷憂了。去年秋間，鮑爾特溫的演說，說英國國境在萊茵河，實不是無故的。

希得拉看清了這點，認定英法兩國的倫敦協定，態度必不能十分一致；法國雖可答應取消和約之軍事條文（因爲德國若能復歸國聯，重商軍縮，並參加種種安全保障條約，究竟今日樣的暗中擴張軍備而毫無保障者要好得多；）而英國則欲其對中歐與東歐和平，積極的負擔軍事上的責任，恐不無問題，因爲這與英國向來超然於歐洲大陸的態度太相殊異了。所以希得拉二月十四日對英法提議的回答，對於中歐及東歐的安全條約，不贊一辭，只表示一種友好的精神，獨於空中協定，却明白的說出願意參加。最

後，並言願與英國商議一切。這用意是很顯明的，德國不僅欲藉此來獲得空軍的合法的建立與擴張，且是欲以此來求取英國的歡心，而離間英法的感情。

果然，由希得拉的這個策略，於是有英德直接交涉的傳聞，英國外相西門並允於月初親赴柏林，討論一切。這當然要使法國心中，覺得不快。不過法國之意，若西門能與巴黎會談之後，過往柏林，由此再赴華沙及莫斯科，以調人的地位，奔走其間，而不背英法協定之旨趣，究亦事無不可。因此，西門在赴德之前，有二月二十八日的巴黎會談，相約不與德訂立單獨協定。

正當此時，英國於三月五日發表了他的國防計畫，首相麥克唐納的聲明，對於德國不法的軍備擴張及德國青年好戰的軍事教練，頗加非議，大似英國態度已真與法和洽一致。希得拉因此乃藉口傷風，阻止三月八日西門訪德的行期，藉此以試探英國的態度。果然，在英國議會中，除一部分反德的保守黨分子外，甚至為政府與黨的大部分保守黨人，亦認此為外交上的大失策。由英國對德感情的傾向和緩，於是外相西門與掌璽大臣艾登的訪德行期，遂復重行提出，定三月二十四日動身與希得拉相見。

希得拉這樣既認清了英國的態度可以轉環，於是為了在英德會商以前，造成羅馬協定與倫敦協定所已答應了的事實，遂毅然於三月十二日宣布建立空軍，自四月一日起實行，分全國為五

空區，而以航空部長戈林為「飛將」。這當然要引起法國的恐懼與憤怒，於是在同時法國政府開議一致決定把兵役年限從一年延長為二年。然而希得拉的行動，可不止此。三月十六日，更自行廢棄和約第五篇之軍事條文（註二）並宣布實行徵兵制，規定德國之平時軍額為五十萬人。誠然，德國的重整軍備，已是無可隱秘的事實，但如這樣的不顧和約規定，不顧當前的羅馬與倫敦兩協定，竟片而的宣布廢除，究值得人驚異。因為一不得當，儘足為那些擁護和約的國家對德宣戰的口實。

希得拉的爆彈，實不僅破壞了和約的神聖，並且炸毀了法國這半年來所艱難締造的羅馬與倫敦兩協定的和平工作。而希得拉所以敢於不顧一切，冒險一擲者，則由於國外，看清了英法態度的不一致，國內為樹立對民衆的信仰，恢復其在黨內的信用，並以解決黨與國防軍的對立關係，實在，這是唯一的辦法。但他也是幾經考慮而始出此的，希得拉為此曾以感受風寒為理由，拒絕西門，而赴南德養病藉作細心的籌謀。這手段，可說與一九三三年十月之以軍備平等問題退出軍縮會議與國聯，而舉行總選舉，博得國民的一致贊許一樣。

但是希得拉廢除軍事限制的宣言，其實不過把一向秘密擴充軍備的事實，加以明白的表示，主張和約神聖的歐洲各國本用不着這樣驚惶失措，況所謂和約者，為其骨子的賠款、軍備、領土三

大協定，關於賠款者業已廢除，關於軍備者也已公開的祕密，早成其文呢。雖然，德國若再進一步，在萊茵非武裝地帶，竟設置軍備，或者竟要求收回失地，那意義可就大了。無怪法國自接到這報道以後，不管星期休假仍繼續與英意各國，討議對付辦法。由法國之意，最好能以羅馬倫敦兩協定為基礎，對德取一致的行動。然而這個提議，雖為慕沙里尼所同意，而英國則深恐以此激起德國的感情，表示不願，甯單獨對德提出抗議。而由十八日英國緊急閣議所決的抗議文，內容實甚平和，僅對德之自行廢約，表示遺憾。同時為了敷衍法國的感情，則允諾法國的提議，由英法意三國會談，共同討論辦法。對於德國的毀約，法國自不以此為滿足，故並主提出國聯以謀對德實行共同的懲戒。(註三)然而英國若不允協力，那末國聯即召開理事會，也是無所用的。

這時，西門赴德之期，轉瞬便至，法國以為與希得拉的會見應三國之間先有共同的立場，於是乃有二十三日的巴黎會商，英國的代表是艾登，意大利蘇維區，法國賴伐爾。艾登即於巴黎談話之後，遣赴柏林，與西門共訪希得拉於柏林。西門即從此返國，艾登則繼續行程，作莫斯科、華沙及柏來格的訪問。然後再由三國代表開會於意大利之斯脫來沙，討論一切。這是目前由希得拉爆彈宣言後所引起的外交行動，但其結果是怎樣呢？

由西門艾登與希得拉的會談，我們從報上見到德國的要求

竟是異常的急進，即：

- (一) 德國的空军須與英法均等，具有與蘇俄相對抗的實力；
- (二) 德國須有海軍四十萬噸，當英國海軍之八成（由華府條約，等於法國的二倍）；
- (三) 廢除通達但澤的波蘭走廊，而與德國重新結合，且不認東普魯士為永久性；
- (四) 改變捷克國境，使三百五十萬之德系人民復歸於祖國；
- (五) 承認與奧國的經濟同盟；
- (六) 把德國置於他國之下的一切束縛德國的條約，俱須解除；
- (七) 重新締結包含蘇俄的軍備條約，規定蘇俄軍隊須分為二部，其中西部的兵力不得超過五十萬。

這樣，西門的柏林訪問，可說是毫無結果可言。蓋由英國之意，以為德在宣言發表之後，軍備平等問題已無形解決，當比較有妥協的可能，然而結果，英國欲使德加入集體的安全保障制度的夢想，反為德國要巨大的要求所粉碎。不僅如此，英國以為由此德國當可重歸國聯者，亦竟事不可能；因為由希得拉所提的條件：(一) 必須承認德國之實際的平等，(二) 必須改正國聯盟約，(三) 交還德國昔日的海外殖民地，都是非經戰爭，萬難解決的事。所以德國雖希望助英反俄為條件，獲得英國的同情，英國却只好敬謝不敏。誠然，英之與俄，對立關係，尙未解消，但在目前，要使英國加入武力反俄的行動，究有未能。因為英國現今所急切祈求的是歐洲的和平。只有和平，可以恢復其經濟恐慌，保全其帝國的巨大組織。

所以他雖不願加入東歐安全保障條約，但其希望能夠成功之心，可並不下於法國與俄國；他對中歐方面的安全保障條約也如這樣。而以此故，三月二十七日艾登的訪俄，結果頗為良好，誠有如三十一日之哈瓦斯電所稱：「艾登來俄，結果之佳竟出望外，其原因不外二者：一則艾登訪問柏林之結果，使彼瞭解蘇聯要人恐懼德國之嚴重威脅，非出無因；二則蘇聯在遠東方面的局勢，最近已大見緩和是也。」三十一日，艾登由俄過赴華沙，探詢波蘭的意見。據其外長培克爾表示，似波蘭對於東歐安全保障條約尚可加入，惟以顧慮德國，該約不能不有修改。是可知波蘭的態度，初非無轉環餘地。所以如最近所傳波蘭招請賴伐爾赴華沙的消息，這是值得我們注意的。

艾登的行踪，繼着波蘭是捷克，捷克為小協約三國中最感威脅的國家，他對於集體的保障條約的訂立，自然不成問題。不過現在，英國的態度怎樣，英法意三國以後的措置將是怎樣，我們似非待四月十一日的斯脫來沙會議，不能有明白的認識。在這裏我們可以預測的，英國的態度或將如泰晤士報所言：「英國不當贊助任何方面，吾國苟欲保全調解人的地位，必須保持一切行動之自由，此蓋吾國能為大眾効力之唯一條件也。」（三十一日哈瓦斯電）依舊不即不離，以調停者自居。因此，英國所能取的政策，將不外（一）對於國聯支持下的集體安全制度，協力以謀實現；（二）

倘不可能，英國或暫時致力於西歐空中協定與軍縮條約，待機會順利時，再謀設法成立東歐與中歐協定；（三）或竟不然，採取觀望的態度。

英國的態度既不可恃如此，而德國之要求又強硬如彼，此時的法國，自然要深感安全保障力量的不足。賴伐爾的外交，對於俄國，原來不如巴爾都之積極主張提攜，反之，却寧願與德求妥協，所以如薩爾問題那樣，不妨讓步解決。但是，由目前的形勢，欲對德妥協顯然不可能。因對德協調的絕望，為增加其安全保障的實力，於是最近傳着賴伐爾將訪問莫斯科的消息。當去年十一月時，在下院報告陸軍預算的代表曾宣言蘇俄陸軍可以援助法國。此雖一時誇口，未必實有其事，但是現在，法俄的軍事同盟，以德國聲勢的咄咄逼人，而東歐安全條約又無成立之望，若猶說未必，這「未必」，恐怕真要未必了。

總之，由目前的形勢，德國若愈欲努力打破凡爾賽和約的體系，法國必愈竭力以謀安全的保障，德國既不肯放棄其中歐與東歐的發展，如意如俄，其與法的結合，亦必更趨鞏固。而英國的調停者的態度，初意是求和平，結果恐將相反，更促成兩方的對立。前次大戰，即是這樣，德國以為英國當不致參加戰爭，所以纔敢大膽的對法宣戰，不願倫敦條約，侵犯比利時的中立。

還有，由希得拉所擲的爆炸彈，歐洲和平是動搖碎裂，急待修補。

因此，像英國那樣，必愈無暇顧及東方；又如蘇俄，因受德國的嚴重的威脅，其在東方，亦必無力顧及，但求妥協。這給與日本以更可橫行無忌的機會，於是我們中國遂益無力擺脫日本的支配。

(註一)一九三二年七月，德國以軍備平等問題，欲脫退軍縮總會，各國因軍縮條約若無德國參加，勢必毫無意義，於是以英美的斡旋，在英法德意五國之間，成立一個原則，即(一)對於德國及舊同盟國，承認其有軍備平等權；(二)為確立歐洲各國的安全保障，當使德國方面有加入軍縮會議的可能，而於法國方面，則其安全保障的要求，可加承認。

(註二)凡爾賽和約第五篇軍事條文，其要點如下：

- 一、陸軍條文中第六十條規定德國陸軍以步兵七師騎兵三師為限，包括軍官及補充部隊人員在內，不得超過十萬。
- 二、第七十三條規定廢止德國之全國徵兵制，此外其他條文則禁止武器彈藥及軍用材料之製造，且不許輸出外國。

- 三、第八十條規定自萊茵河東岸五十軒之地以西的德國領土所有一切堡壘要塞的武裝，俱須解除，為非武裝地帶。
 - 四、德國的海陸軍不許有航空隊，且禁止軍用飛機的製造。
 - 五、海軍亦須受制限，為力甚微。
- 為了第五篇軍事條文的實行，協約國方面曾組織監督委員會以任其事，其後，委員會解散，德國加入國聯。德國方面因不滿此種制限，故暗中編成警察以代陸軍。國社黨得勢後，如突擊隊等組織，實已無異軍隊，不過是在秘密訓練而已。

(註三)國聯盟約第十一條第二項「凡有關於國際關係之任何情勢，足以擾亂國際和平或國際和平所恃之良好諒解者，本聯盟之各盟員皆有權以友誼名義提請總會或理事會之注意。」法國根據此條於三月二十日向國聯提請注意，理事會之召集日期，照理須待理事國回答以後，大概在斯脫來沙會議以前，當不致開會也。

凡爾賽和約原本公開拍賣

平

世界新聞社巴黎訊：當此德國公然宣布廢棄凡爾賽條約之際，真正之凡爾賽條約原本，已於上月念五日作為一種古董品而付諸拍賣，此實為一極富諷刺性之事實。巴黎人士均以此為新鮮話題，按凡爾賽條約之原本，計有五通，而此次出賣者，係有當時普恩贊大總統，克里滿梭首相，霞飛元帥，福煦元帥，貝當大佐，(現陸相)之署名，由最近馬賽慘案中被刺之故巴爾都外相之書庫中取出者。拍賣結果，以四萬一千五百法郎成交。

中日提攜與英美日的新鬪爭

平祖仁

一 中日提攜問題的由來

自從本年一月二十二日，廣田外相在日本六十七屆議會貴族院席上宣布今年日本的外交方針以後，接着就有鈴木與蔣委員長長的談話及汪院長關於中日外交的報告，最後更有王寵惠氏的訪日及土肥原的遊華，於是所謂中日提攜問題，一時成爲世界人士迫切注意的事件。

誰都曉得：中日問題自從「九一八」事變以後，即陷於若斷若續的反常狀態中。造成這種反常狀態的原因，不完全由於中國的「自殺的排外運動」（天羽）而是完全由於日本之得寸進尺地侵略中國及扶植滿洲傀儡國的建立。

可是過去二三年來，日本外交政策的重心，特別是對華外交政策的重心，却沒有，而且不願放在中日直接「和平」談判的基礎上。她知道中國政府目前沒有力量可以抵抗日本的侵略；足以阻礙日本的亞洲大陸政策的主要力量，是英美而不是中國。所以自從廣田外相上台以後，首先即把日本的外交政策，放在調和英美

對日關係的基調上，以爲今日對華施行政略的準備。

不幸得很，廣田外相一二年來的努力，不單沒有獲得實質的成功；而且在或種觀點上，也可以說是遭遇了相當的失敗。這種失敗，第一是表現去夏以後日美交權的中絕；第二是表現於去冬以來日英同盟的停頓。

（一）本來所謂日美交權問題，實際上不外是日本企圖採取美國的意向，以備拉住美國來對抗英國的步驟。這一步驟的序幕，去年二月二十三日廣田外相在日本貴族院的施政演說中，即會巧妙地翻開來。他說：「……就對美國的關係而言，本來日美間並無解決困難的問題存在着……彼我兩國鑒於通商貿易上的重要關係，今後又應相互益深諒解以增進歷史的親善關係……」其實，日美近十年來的關係，並沒有如廣田外相所說的一樣；而廣田的施政方針，本身也就是一種騙人的行動。它雖不完全是「傳統的蜂蜜」或叫「國會捧腹大笑」的資料，但却是企圖鉤出美國真正態度的香餌和勾引的步驟。於是接着遂有去年三月日美交權書的發表。

自從日美交備書發表以後，去年三四月間，日美親善的空氣會一時瀰漫於太平洋兩岸。廣田外相即緊緊地抓住這個機會，立刻派遣了許多代表到美國去遊說，以圖一面可以拉攏美國，另一面又可威脅英國，造成其拉住任何一個國家即可橫行無忌的野心。可惜日本當時的好夢，並沒有充分完成。不僅沒有充分的完成，而且被較為急性的天羽「四一七」宣言打得粉碎。於是所謂日美交備事件的進展，在那時起即逐漸宣告中絕。而廣田外交的對象，也漸漸移向英國那方面去了。

(二)過去日英同盟問題的停頓，可以說是日本外交政策失敗最嚴重的一環。因為日本在遠東的外交政策，如果沒有得到另外一個有力的國家尤其是英國的支持，是不能有自由行動的。不單不能有自由行動，而且還要遇到很大的阻礙。所以去年日美交備趨勢漸漸中絕之後，日本即乘着英國實業考察團東來的機會，由日日新聞等大放其英日同盟復活的空氣，使當時這種可怕的行動，幾乎有立刻成爲事實的可能。可是英國的支持日本，只有在日本軍閥之實踐進攻蘇聯及反對美國的條件上。而且這一任務，還要在歐洲問題已有相當辦法底下纔有可能。去年秋間，日本之反俄運動既不能給英國以有力的保障，而歐洲的局勢當時又是那末的混亂危迫。所以英日同盟的復活，在英國保守黨看起來，雖是十分必要的工作，但它却只願一步接近一步，而不願立刻成爲

事實，以增多內外的反對及影響。英國這種態度，一直延至海縮預備會議還沒有急激的改變。這給予日本以許多的難堪。加之英國在華市場被日本之逐漸侵佔，印度及南洋羣島一帶，英日經濟的殘酷的鬭爭，英日海軍對立的無法調解以及因新加坡海軍根據地所引起的日英在暹羅一帶的政治鬥爭，卒使英日同盟的復活趨向，陷於停頓的境地。日本只好順風轉舵，把外交的重心，移到中國本身這方面來了。

日本這次外交重心的轉移，並不是因爲她願意和中國真正「和平合作」，或者沒有顧到英美的影響。反之，却是因爲她看清了英美的對立關係，看清了在中國問題上英美決不會採取共同的步調，看清了英國在某一點上還可以直接間接幫助日本，看清了美國不致立刻放棄其傳統的孤立政策，看清了只有把中國抓在手裏即可把美國或英國的勢力漸漸削弱，造成日本在中國大陸的一個鞏固的後方，變更了以太平洋尤其是中國問題爲中心的列強均勢。過去日本的對英美的外交政策的後果，是在中國；現在她的對華的步驟的對象，則在排除英美的勢力。總之，她不論是採用什麼手段，選用什麼辭令，都是以實現亞洲門羅主義爲中心，以吞併中國市場爲目的。所以廣田外相在答覆栗原彥二郎的質問時，即曾說：「余就任外務大臣以來，今已一年有半，其間尚未着手於中日問題，此爲事實。余覺日本倘急於對華問題……更將發

生誤會。深恐造成此項結果，認為可慮，故先對於中國以外之各國，行外交工作，而將中國延至後方……所幸日本之真意，已承各國諒解。〔二月二十一日日聯社電〕足見日本過去雖然沒有把中國外交問題，明顯地列為天字第一號議程；但她對英美的外交活動，却是完全着眼在中國。去年日本對英美所玩弄的只是外交手段，目前的『中日提攜』問題，纔是她所要達到的目的。

這就是『中日提攜』問題的由來，也就是『中日提攜』問題之應該大大注意的一點。

二 中日提攜問題的實質

目前所謂中日提攜這一問題，我們如果要探求其根本的實質，只在廣田外相的美妙的演說詞表面去觀察，是完全不夠的。因為日本歷來的外交政策，常常着『兩個面孔』。第一個面孔『便是每年國會開會時外相在第一次會議上的演說。這演說是一種傳統的蜂蜜。』第二個面孔『便是實踐工作，俯仰強者，欺壓弱者。』〔波蘭時報〕因為日本的外交政策具有兩個面孔，所以日本一切政客口中的『和平』就是戰爭；嘴唇上所謂親善，實際就是加緊侵略。她過去侵佔我們的東三省，為的是『和平』；進攻我們的關北，為的也是『和平』；退出國聯會及廢止華府條約，為的更是『和平』。可見在日本的『和平』烟幕底下，我們是不容易看清她這一

次的『親善』作用，實際上將要幹到什麼程度的。

可是日本這次的『親善』空氣，最主要的是在造成中日的提攜。中日提攜的本質是什麼呢？我們首先需要從林陸相的談話來看。

林陸相在和王寵惠氏談話當中，劈頭即說：

『中國應首先制止排日之言行；其次為中國之排日侮日，刺戟日本之感情，至為顯著，乃成爲阻害中日提攜之一大原因。中日關係逼至今日狀態，其主要原因當爲過去排日侮日之結果也。中國各處之排日或對於青年之排日教育，似覺擁有相當之根蒂。南京政府對此種情形，有無矯正辦法？』〔二月二十一日華聯東京電〕

依照林陸相這段的意見，中日提攜如要進行，首先應該由中國政府制止排日侮日之言行，並消滅國內一切的排日教育，以免刺戟日本的感情。林陸相是把中國看成什麼樣的國家呢？什麼樣的地方呢？我們露骨地說一句：是把中國看成一個附屬國。他把過去日本侵略中國的責任，輕輕地從『爲過去排日侮日的結果』幾個字抹煞過去。不單抹煞過去，還要干涉我們中國的國內問題及教育問題。這種提攜的方式，真是不知從何說起；真是一種十足的侵略主義的提攜方式。

可是日本統治者，對於所謂中日提攜的見解，採取侵略的壓迫的方式者，並不只軍部林陸相等爲然。即外務省的主腦，也是完

全和軍部同一鼻孔出氣。

二月二十八日日外務省第二次協議會關於中日提攜的見解，曾決定：

「(一)中日提攜的根本問題，須先由中國方面拒絕排日運動，國民政府宜率先購買日貨，阻止排日貨運動；(二)中國方面如表示具體的誠意，關於中國經濟界之自力更生，除予以技術的援助外，並準備予以借款以及其他財物的援助。」(三月一日電通社)

可見日本外務省對於中日提攜的見解，完全是軍部的播音機。開口閉口依然是中國方面應該「根絕排日運動」，「阻止排日貨運動」。其實中國這幾年來，何曾算得上排日日貨？日本當局如果查一查日日新聞的統計，當可知道自昭和七年至八年，日本對華的輸入，一年之間已經增加了一倍，已經達到二萬萬日元以上。還說什麼排日日貨呢？還要中國政府怎樣去禁止排日日貨呢？可見日本軍人與政客，完全一樣的不顧事實。只是想找出一些可以藉口的話柄，來壓迫中國，來威脅中國，非使中國政府完全投到日本軍閥的懷裏去不可。壓迫中國投到日本的懷裏，永遠順從日本的宰割，這就是日本統治者的中日提攜的觀點，就是他們心目中中日提攜的實質。

可是以侵略中國為實質的中日提攜的觀點，並不止於日本一般軍人及政客為然。在日本的實業界中，也正抱着這樣的同一

的見解。他們以為：

「中國非停止其排日貨運動，不必由日本自動提議借款問題。如由中國方面要求日本借款，則以物品借款形式代替貨幣借款。所謂物品借款者，日本以借款形式輸出機械器具、工業製品，而由中國輸入棉花及其他原料品，作為償還。此項辦法，即可使日本工業旺盛，同時使中國原料對日輸出貿易發達，其買力增加，能提高中國文化的標準。」(三月六日日聯社)

這真是一篇不顧事實的哀的美敦書！現在我們苟放下所謂排日日貨這一問題不說。試問在中日提攜之下，日本能夠給予中國以什麼機械器具呢？日本本身就是一個機械入超國，本身所能製造的只是一些機械的零件。如較複雜的發電機、電動機、內燃機等等，還要仰望外國的供給。她有什麼機械可以用借款的形式借給中國呢？這不過是找出來為一般工業製品做陪客而已。日本要以一般的工業製品，用借款的形式給中國，而規定中國還她以棉花及原料。棉花在中國目前每年雖然產量約可八〇九九〇〇〇担，但尚不夠中國本國的需要，如何能用棉花來和日本交換工業製品呢？那除了全部關閉中國紗廠之外其他，別無辦法何況日本能夠輸入中國的，只是一些日用雜物。在這種互不相宜的商品對輸的條件下，中日的提攜問題，我們真不知從何處做起。

假如日本的中日提攜觀點，不從根改變；而始終根據天羽英二所謂「工業國與原料國的意味上，與其配置上的……最合理

而且最必然的結合。』那麼，所謂中日提攜的前途，除了完全淪中國於殖民地化的境地外，實非我們這裏所能理解。

三 因中日提攜問題而起的列強新鬥爭

因為在所謂中日提攜問題當中，日本繼續採取一貫地殖民化中國的政策；而這種政策在所謂『文化設施』的名義下，今後又要在『廣東方面講求切實之辦理』（廣田答葉原彥語）以侵入英國的經濟勢力範圍圈。所以，因為中日提攜問題而引起的世界列強的注意，首先就是英國。

這次反對日本之對華政策的發動者，不是素以反日自負的美國，反而是所謂日本的盟友的英吉利，真可謂出人意料之外了。其實，英國這樣的注視中國問題，並不是要想澈底與日本決裂；反之，她最多也不過想在日本對華有所行動的情形下，保留英國過去所獲得的利益，來和日本均沾長江以南的地盤而已。所以她雖氣勢汹汹，提出在下次國聯大會將國聯理事會中之半常任理事一席，給予中國；宣傳邀集一九二〇年參加國際銀行團各國（英、日、法）提出對華共同借款；並由駐美大使林德賽與美國國務卿進行磋商。可是因為美國只是表示同情的態度，不願有具體的行動，於是直到最近為止，英國的態度，反而沒有過去那樣積極了。三月十一日，英國掌璽大臣艾登在下院聲明，英政府並未提出

對華國際借款之建議，就是英國對日態度又轉消極的明證。

英國態度為什麼近日又轉消極呢？第一是因為歐洲政局最近因德國的公開聲明增加軍備以後所引起的威脅，使她一時不能夠集中精力於遠東。第二是因為英國在遠東的環境，正和美國及日本一般，如果沒有另一個有力的國家的支持，決不能有自由行動。這一回，正是她還沒有得到美國的切實幫助的時候，所以她只好在表明一下態度之後即行軟化下去。第三是因保守黨在英國政治上還是站在決定政策的地位，雖然路易喬治自由黨一派及一部份自治領正在鼓勵英美合作的路線，但保守黨之不能忘情於日英同盟和支持日本在遠東的勢力，却還是根深蒂固地存在。同時加之李頓一派較為反日者的主張，也不過以為『中國幅員甚廣，列強儘有分頭經營中國貿易之餘地，無庸互相妬忌。余向不贊成對日本加以偏袒的攻擊，因此舉動徒使日人不與世界他處合作耳。……關於中國今後第一要着，在恢復其國聯理事席。余希望此層可以做到中國因銀價騰貴，貨幣陷於嚴重狀態中，故必須有財政之援助。而援助中國之唯一辦法，似為國際借款……』以圖從這種借款中，與日本共分杯羹，而不敢也不願排去日本的勢力。所以英國雖然企圖反對日本之對華政策，但實質最多也不過希望日本之暫勿侵入華南，留一點餘瀝給她均沾吧了。

可是英國這樣的政策，並沒有獲得美國具體的支持。不單沒

有獲得美國的具體支持，而且引起了日本正面的反對。日本外務省在過去英國這種企圖及李頓的意見之後，即認為：『英美其他之對華財政援助，過去既為失敗之歷史，則此次二千萬鎊信用制度之設定，其不適當，益為顯明。日本對於不利中國及非中國所希望之財政援助，不能同意。蓋對華援助，須基於中國的發意。如英美有救中國財政窮迫之具體政策，日本固希望參加協議。然由英日美關係國會議，須以改善統一中國之幣制為會議之主要題目。要之外務省首腦部之意，擬將對華財政援助，由個別立場。現在着着進步之中日交涉，益加緊進行，使中日關係，還其本來自然之勢。同時，向中日政治經濟提攜之具體化邁進。』(三月七日電通社) 足見日本一方面在反對英國之單獨對華借款及英美之聯合借款，而一方面却願以『個別的立場』來進行中日的經濟提攜。其不願英美來均沾中國市場之利益，至為顯明。可是在日本這種顯明的態度之下，美國却依然採取緘默的研究。不願意放棄其孤立的立場與半干涉主義的政策，宜乎英國只能眼巴巴地任憑日本之橫行，而不能有進一步的表示了。

然而英美這種緘默的態度，並不是表示英美之願意退出遠東市場。如果英美任何一國願意退出遠東的市場，則英國新加坡軍港的建築，香港飛機場的建築，甚至美國太平洋海軍根據地的建築，將是完全成為多事了。但是英美既然不願意日本獨佔中國，

為什麼現在對於日本的行動，竟繼續沒有具體的表示呢？這原因就是因為在日本的傍邊，還有一個蘇聯存在。英國因為蘇聯的存在，以及印度的受威脅，只好忍受日本的獨佔；美國因為英美的對立，只好暫看日本的橫行。在英國的心目中，以為日本在華勢力的增大，總有一天會與蘇聯直接發生衝突。只要日本肯和蘇聯立刻衝突起來，肯堅決地負起反俄先鋒的責任，則英國在遠東市場的所失，自有一天母利同時收回的時節。所以她之對付日本向中國進行的策略，也只好暫時滿不在乎。同時在美國的傳統計劃中，始終還是認定日本之深入中國市場，總有一天會導起對英的衝突和爆發對俄的戰爭的。只要在這兩種戰爭中有一種爆發，則壓在日本背後的美國，那時又大來一次『漁人得利』的喜劇。所以她在這種憧憬之下，又只好裝聾做啞，以等候未來的『洋財』。所以日本最近對華政策雖然非常急進，但英美尤其是美國却只好遵守十足的緘默。以緘默來表示準備大屠殺前夜的新姿勢。

不過因為這種緘默的對峙，終於又不免使太平洋上英美日三角衝突的新形勢，再陷於混沌的境地了。

四 英美日三角鬭爭的前途

英美日三角衝突的姿勢，目前雖是依然陷於混沌的狀態中；但這種狀態在筆者看來，是絕對不會長久的。不單不會長久，而且很快地就要有新的展開。這是什麼原因呢？

第一是因爲日俄關係暫時的緩和，使列強尤其是英國保守黨深深感到失望。誰都知道保守黨之繼續不斷直接間接的支持日本的對外政策，最主要的是在日本能負起進攻蘇聯的責任，能使英國在中國特別是印度的利益，不至於感到動搖的威脅。今日本一方面既積極侵入英國的市場，排除英國在華的經濟政治勢力；而他方面又與蘇俄成立東鐵的買賣，積極進行解決日俄的過去懸案。足見日本之進攻俄國，並不能給予英國保守黨以充分的信任。保守黨既不能信任日本之反俄，那麼日本之要從中國市場中排去英國的勢力，自然不是容易的事。故預料在歐洲政局一朝稍有辦法之後，如果日本繼續不斷還欲侵入華南英國的市場，恐怕那時英日的衝突，就將有一種可驚的發展了。

其次，是因爲英國內政的變動，自由黨路易喬治一派之重新抬頭，使英美合作的趨勢，又多了一個有力的因素。雖然在目前的情形看來，保守黨之能否接受喬治之主張，遠於最近期間內和美國談判合作的具體辦法，尚在不可知之數；但近日英國內閣之組織特別委員會，以討論喬治氏的條陳計劃，和保守黨歷來聯呼聲的冷落，却未始不是自由黨等的行動，日漸影響於英政府的證明。如當前英國這種趨勢，不因這幾天德國的公開再整軍備，使歐洲又再陷不安的境地的影響而受到障礙；不因報紙歷次所宣傳麥克唐納行將引退事件的實現而中絕，則英美合作的前途，或將

就是太平洋英美日三角衝突形成新的火併時候來臨的信號了。

第三，日美的衝突，在目前看起來，好像是英美日三角競爭較爲冷靜的一面。其實這一面的危機，也將因爲日本對華的急進而加深。美國雖然在這時代還有許多頭腦腐朽的參議員，在堅持孤立的意見；雖然許多在第一次大戰中獲利的資本家，在主張株守待時；可是日本對華政策的實施，直接就是排出美國的勢力。美國能不能堅持過去的不干涉政策，完全要看英國的態度及其在華中的利益而定。如果英國政府在某一條底下，能夠放棄其祖日的政策，則美日衝突的開展，當不至在英美及英日衝突之後。這是我們所敢預料的。

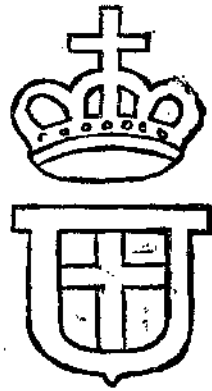
總之，太平洋上英美日的三角衝突，目前已經因爲日本政策之發動而達到最後決定的關頭。太平洋均勢之破壞，中國市場的封鎖，雖然是一條可以造成日本今後橫行無忌的道路。但英美兩國既是誰也不肯示弱，誰也不願自動退出太平洋及中國市場；那麼隨着日本獨佔中國大陸趨勢的加強，同時也就加強了英美日衝突的危險。雖然因爲蘇聯的存在，有時也不免使帝國主義者不願爆發內部的戰爭；可是戰爭的趨勢，既已臨頭，那還有什麼法子可以逃脫呢？

所以，中日提攜之路，在我們固然希望其爲平康而平等的路；可是實質呢？恐怕反成爲列強內部衝突的導火線也未可知啊！

民 族 書 局 新 書

法西主義

法西主義的蒂斯西法
兩 大 鉅 構



周毓英編 實價二元四角

法西主義的理論基礎

本書為法西主義理論之總匯，分總論政治理論，經濟理論意人心目中的法西組織與行動五輯凡四十萬言。

周毓英著 實價一元六角

法西斯蒂與中國革命

分析中國社會政治經濟文化等問題立論顯豁明確進步青年及關心中國問題者不可不讀凡三十萬言。

鄉 村

周毓英著 實價洋六角

描寫鄉村黑暗與農民對地主豪紳的鬥爭，暗示農民的出路，實為中國新寫實主義文學最偉大的收穫。

無名英雄 揚帆著 實價六角

作者為新進的成功作家，短作十篇，以強力的筆調與寫實的態度，處理平常的題材，冷雋深刻，恰到好處。

意大利的工團組織 實價四角

意大利的革命成功，完全得力於工團，本書詳述意大利的工團的歷史，組織，制度與法規，熱心社會運動者不可不讀。

銀問題與中國 實價四角

詳述銀之現狀與中國國民經濟及通貨制度之關係，統計圖表二十餘幅，材料豐富，尤不易得。

法西斯主義 實價四角

扼要的敘述法西斯主義之哲學政治經濟理論，行文明白暢達，為法西主義基本入門書。

希特勒運動一瞥

OSKAR 著 實價洋三角

本書凡關於國社黨的理論，均依德國革命實際發展的階段，分期敘述，編次明晰，深入顯出，譯筆亦極忠實暢達。

本外埠各大書局均有經售

歡迎各地經售處

外埠郵購免收郵費，郵票代洋一角以內十足通用，如須掛號每件八分，凡聲明由文化建設月刊介紹者，照實價九折計算。

德意志的復興
戈林將軍著 實價四角
王民峯譯
作者戈林為國社黨僅次於希特勒的最高領袖，故敘述德國復興的事跡，最為深刻完滿，譯筆亦極忠實流利。

西北資源調查及其開發 (續)

王少明

三 農產資源

六省之地質，除一部分為寒冷沙漠外，皆適於農耕。苟改良耕種技術，增進農業知識，移內地精熟之農民於該地，竭盡手段，則農業發展，可立而待。

陝西之田圃面積五四、六九九華方里，僅占全省面積十分之一，渭水兩岸，官有荒地最多，陝北之綏、延、榆等地，亦皆荒蕪。

綏遠之田圃面積一二、三五七華方里，占全省面積五十三分之一，河套一帶蒙族之土地，皆稱肥沃。

甘肅有田圃面積四九、八四〇華方里，荒地面積較多，達二七、五〇四華方里。

天山北路一帶皆草原，天山南路沙漠中，水草亦豐。新疆田圃面積二、二七二華方里，不過全省面積二百四十七分之一。各省未開墾之耕地面積如下：(單位頃)

陝西 一、五六三、二九五

綏遠 三六、〇〇〇

新疆 一四、六四八、六五六

甘肅 四、七八七、八八七

雲南 二五、〇〇〇

青海 五、〇〇〇、〇〇〇

總計 二六、〇六〇、八三八

此二千六百萬頃之未開墾地，若移植內地農民，可收容一千八百餘萬戶，九千萬人。茲將各省農產情形列如下：

一 陝西省

(一) 米——漢陰、安康、南鄭、長安、咸陽、大荔、鳳翔、鄠縣、藍田、渭南各地，皆有稻作，每年產額達一、八五〇、〇〇〇石。

(二) 麥——麥全省皆產，其中以渭水兩岸，長安、三原、涇陽及藍田、安康為最多。每年產額約一、九一〇、〇〇〇石。

(三) 豆——豆全省皆產，長安、藍田、安康等處最多，陝北稍遜。每年產量一、四〇〇、〇〇〇石。

(四) 高粱——全省皆產高粱，其中以關中為最多。每年產量三六、〇〇〇石。

(五)玉蜀黍——全省皆產，其中以關中、漢中為最多，每年產額一、一〇〇、〇〇〇石。

(六)棉——植棉面積約六八、一七〇〇〇畝，每年額約四〇九、一〇〇、〇〇〇斤。渭南、臨潼、長安、咸陽、涇陽、三原、高陵、朝邑、邠縣等處最多。

(七)麻——全省產麻三一、四四三担，價格每担二十元（一担二百十斤）。

(八)生絲——全省每年產額九、九二〇、〇〇〇元，安康、洵陽、紫陽、南鄭、雒南、長安、商縣、鳳翔等處，產綢緞最多。

(九)煙草——鳳翔最產煙草，雒南、邠縣次之，每年產額一五〇〇〇担，每担約百元。

二 綏遠省

綏遠農田約百萬畝。全省面積，山地占百分之三十五，沙漠占百分之二十五，耕地占百分之四十，河套之肥沃土地，約一七〇〇〇頃。農產特以麻、胡麻、煙草、綠豆、落花生為最多。馬鈴薯全省皆產，每年可產三〇、二二〇、〇〇〇石。麥多產於後套，五原、歸綏一帶，面積二、五七三、〇〇〇畝，年產一、二六五、〇〇〇石。高粱以後套一帶所產最著，面積六、五七〇〇〇畝，年產二、五〇〇〇〇石。玉蜀黍以歸綏一帶最多，每年可產四〇〇〇〇石。豆多產於後套一帶，每年可產七五〇〇〇石。煙草全省每年可產五〇〇〇担。

三 新疆省

新疆土地，湖沼占百分之三十，沙漠占百分之四十，耕地占百分之三十。既耕面積約一〇五〇、〇〇〇頃。農產物糧米年產四八九〇〇〇石，糯米五六〇〇〇石。小麥年產六、九一三、〇〇〇石，大麥年產三〇五〇〇〇石。玉蜀黍年產五、三三〇、〇〇〇石。吐魯蕃一帶之葡萄，年產三〇〇〇〇〇石。生絲為六省之冠，年產六四九〇〇〇斤，其價格六、八五〇、〇〇〇元。棉多產於吐魯蕃、鄯善、巴楚、沙車、疏附、和闐、綏來、綏定等處，年產二、四九三、〇〇〇斤。若能改良作法，發展不待言也。

四 甘肅省

甘肅農田有一四、九三八、〇〇〇畝。白米年產二、九五、二四〇石，粟年產七、五三三、〇〇〇石，小麥年產一、四一、七八〇〇〇石，黍稷粟年產四、八一〇〇〇石，玉蜀黍年產五、二〇〇〇〇石。棉之出產，次新疆而較其他各省為多。現在植棉面積一、八〇〇〇畝，年產一、一四〇〇〇斤。煙草年產五〇〇〇〇担，價值約五〇〇〇〇元。

五 寧夏省

甯夏農田五、五二、六七四畝。牧草及馬鈴薯產額無統計。中衛特產之藥草（枸杞、髮菜、甘草）年產十萬元。白米年產約二、四九一、〇〇〇石，粟年產額五、九六七、〇〇〇石。

石若能加以改良，則各種產量尤多也。

六 青海省

青海土地肥沃，到處皆為平原曠野，農田現有一三三〇〇

○畝。農產物如下：

小麥

二、六〇四、一〇〇石

粟

四、五九九、〇〇〇石

白米

產量甚少

蕎麥

產量亦多

四 工業資源

西北工業幼稚，此固不待言者。但許多用舊式方法製造，亦足以敷衍各地之需要，茲分省述之如次：

一 陝西省

陝西工業足資記述者有下列各種：

(一)釀酒業——全省產酒約八百九萬餘斤，價值約九十二萬三千元。其中燒酒占大部分，約四百七十七萬餘斤，鳳翔縣之酒最良，鳳縣次之，若能改良，產量殊可增加。

(二)織物業——絹織物每年產額約三十三萬元，鳳翔、南鄭均有工場，主要製造綉緞子及縐綢。棉織物年產約五十萬元，長安、鳳縣之愛國大布最多，面巾出產亦夥。毛織物每年產額約十四萬

元，以絨緞類為最多。長安、鳳縣、府谷、保安、白河、榆林各縣皆產。

(三)煙草業——全省煙草年產約百三十五萬元。水煙草、葉煙草之產額最多，以鳳縣之煙草質為最良。

(四)澱粉業——澱粉每年產額約二千二百萬斤，價格八百二十萬元。其中麵粉、豆粉最多。製粉方法，皆使用牛馬，在家內製造。長安現有一小規模製粉之廠一所。

(五)罐頭——長安現有罐頭食物工場一所，製造各種食品，每年產額約一千二百萬元。其中肉類最良。

(六)蠟燭——長安有蠟燭工場一所，製造不甚精良，每年產額約一萬一千斤。延長官營煤油工場，現亦製蠟燭。

(七)火柴——長安有火柴工場一所，每年產額約六千一百六十萬元，不足地方需要甚遠。

(八)製紙業——漢中一帶皆產紙類，每年可產五十四萬六千元。

(九)皮革業——長安製皮公司頗多，大部為個人經營，每年產額約三百五十六萬斤。

(十)工業藥品——工業藥品，以硫黃、石膏為最多，年產額約一百八十七萬餘斤，價格十八萬六千元。

此外陶器，每年產額約六十五萬三千元，南鄭出產最多，金屬製品，為製鐵、金、銀等，以漢中一帶產量最多，每年產額約八十一萬

斤。其他筆墨香料，每年產額約四十萬三千元。

二 綏遠省

綏遠各地，仍屬從游牧期到農業期之過渡階段。工業不甚發達。手工業以陶林、豐鎮、薩拉齊各縣之絨緞爲著。歸綏之電燈公司，包頭之製粉公司，其規模稍大，營業資本各數十萬元。

歸綏亦可稱爲工業之中心，其工場數計毛織物工場三，製紙工場四，毛布工場四，皮革工場二，絨緞工場五，玻璃工場一，鐵工場三，製革工場三，被服工場二。皆商人經營。各工場資本，自百五十元乃至五千元，使用工人自七人乃至二十一人不等。

包頭五原一帶之手工業中，多氈毯製造工場，大小合計二十餘所。其中以包頭之永茂廠及和利廠爲最大。

綏遠電燈公司，資本四十萬元，現有四百基羅瓦特發電機一架，供歸綏縣一萬四千五百家之電燈，一瓦特之費用，二角六分。每月收入九千元，經營經費約七千元。

包頭電燈麵粉股份有限公司，資本三十萬元。二百十基羅瓦特機一架，電燈每瓦特二角八分。現在電燈供給數計七千個。麵粉部爲民國二十年五月始經營，資本二十餘萬元，製精麥機一架，製粉機一架，皆德國出品，每日可製四十九磅之麵粉四百袋。大部分銷售於包頭、五原、臨河各地，營業狀況尙屬良好。

三 新疆省

新疆工業幼稚，惟織綢尙顯發達。夏夷絹織物光澤柔軟，通稱上等貨。洛浦縣產白緞子，恰似山東綢。新疆南部之薄綢，爲回教婦女製帽之主要材料。又有絹棉混合織成之布，亦馳名各省。

銅鐵製品，如釜、銅壺、碗、匙類，皆爲其主要製品。回教徒之兵器，以鐵爲主。水桶、水盆、水杓、子爐等，全部皆鐵製。庫車縣之刀剪，爲有名之物。腰刀、寶劍、手刀等，均用重鐵製造。鐘、磬、鼎、盤、釜等之鑄鐵類，以迪化出產爲最良。

皮革工業，在和闐、疏勒、阿克蘇、綏定、莎車各縣爲最盛。回教徒男女共靴，靴底皆皮製。迪化縣現有官營製革工場一所。

粗疏之毛織物，乃手工藝中之主要者。故各地毛織出產頗多。其主要物爲毛氈、毛毯，而以洛浦和闐之毛氈爲最著名。

至以羊油牛油爲原料而製洋蠟，回教徒從事者頗多。庫車迪化，皆有製蠟工場，肥皂亦有製造。

此外牛乳、陶磁、麻布等，皆有出品，惜屬舊式製法，不能發達。

四 甘肅省

甘肅工業，以織物、蠟燭、藍漆、紙類、皮革、陶磁、釀酒爲盛。織物中分麻織與毛織二種。毛織年產約七萬五千元，其中絨緞之銷路最廣。羅紗次之。蠟燭每年產額約四萬三千元。植物性油蠟燭最多。皋蘭、天水兩縣，有蠟燭肥皂製造工場。藍料每年產約十三萬六千斤，價值約六萬八千元。紙類年產四萬八千元，粗紙皮紙最多，成縣有

私營製紙公司，年產額約數百萬斤。皮革年產十九萬九千元，寧夏灘之皮革最良，西甯、甘谷、涼地，皆產羊皮，銷售於天津、上海、張家口各地。現甘肅建設廳將隴南製革工場之器具，改設新製革工場，其出品甚良好云。

陶磁年產約九萬二千元，大部皆飲食器具，裝飾器具次之，皋蘭、阿干鎮製造之磁器，販路頗廣。釀酒業年產額約三百萬斤，以徽成兩縣所產最多，天水縣次之。

五 甯夏省

甯夏地狹人少，家內工業，亦不甚顯著。舉其大者，不過織物與硯石業兩種。織物中以絨緞毛氈為最多。分粗細兩種，粗者所以防暑用，細者所以防寒用也。此種毛氈，以橫絲之多少，而定其價格高低，石嘴之山羊毛織物，為農民副業。

硯石產於賀蘭山，實無盡藏。其石質適度，赤黑有光澤，除製硯外，亦可製其他器皿。

(六) 青海省

青海為蒙古各番、回教徒、西藏族等之雜居地。現在仍以遊牧生活為主，從事工業者殊不多觀。毛織物在西寧、湟源各處，有絨緞出產。蒙古各番，以犛之長毛為原料，製造氈毯。其幅甚狹，材料甚粗，紅者銷路頗廣，藍者次之。乾酪為蒙古各番之主要食用，皆用牛油及羊油製成，售外地甚少。

五 牧畜資源

牧畜資源，可分家畜、獸毛、生皮三種。

(一) 家畜——家畜一項，其主要產額如下：

(1) 馬之年產額，陝西一九一、九一五頭，綏遠六一、六〇五頭，甘肅青三省計二、三六、六二〇頭，新疆一六六、二一八頭。每頭約七十元。

(2) 牛之年產額——陝西五一九、三三六頭，新疆四二〇、九三〇頭，綏遠一〇、四四〇七頭，甘肅青三省四五、八四一頭。每頭約四十元。

(3) 羊之年產額——新疆四、三二四、八一八頭，綏遠五六二、六四二頭，甘肅青三省，二、三五〇六五頭，每頭約八元。

(4) 豚之年產額——陝西八四、五九五三頭，綏遠三、九四九、六九頭，新疆二、三、四七七頭，甘肅五、二九、四一〇頭。每頭十一元。

(5) 驢馬之年產額——陝西一七、九、九九五頭，綏遠二、八、二九〇頭，新疆三〇、五、二五三頭，甘肅青三八、三、一一六頭。每頭三十元。

(二) 獸毛——獸毛有左列各種：

(1) 羊毛之年產額——新疆一〇〇、〇〇〇担，價值約一、五〇〇、〇〇〇元。綏遠三〇、〇〇〇担，價值四、五〇〇、〇〇〇元。陝西五

○〇〇〇担，價值七五〇〇〇元，甘寧青二五〇〇〇〇担，價值三七五〇〇〇〇元。

(2) 駱駝毛之年產額——新疆一五〇〇〇〇担，價值一三五〇〇〇〇元，綏遠五〇〇〇〇担，價值四五〇〇〇〇元，陝西八〇〇〇〇担，價值七二〇〇〇〇元，甘寧青一〇〇〇〇〇担，價值九〇〇〇〇〇元。

(3) 馬毛之年產額——新疆八〇〇〇〇〇担，價值六四〇〇〇元，綏遠三〇〇〇〇担，價值二四〇〇〇元，陝西五〇〇〇〇担，價值四〇〇〇〇元，甘寧青六〇〇〇〇担，價值四八〇〇〇元。

(三) 生皮——生皮有左列各種：

(1) 羊皮之年產額——陝西四〇〇〇〇〇張，綏遠一〇〇〇〇〇張，新疆六〇〇〇〇〇張，每張二元。

(2) 羔羊皮之年產額——羔羊皮，陝西三〇〇〇〇〇張，綏遠一〇〇〇〇〇張，新疆五〇〇〇〇〇張，甘寧青一〇〇〇〇〇張，每張二元。

(3) 牛皮之年產額——陝西二〇〇〇〇〇張，綏遠一〇〇〇〇〇張，新疆三〇〇〇〇〇張，甘寧青一二〇〇〇〇張，每張七元。

(4) 馬皮之年產額——陝西一〇〇〇〇張，綏遠二〇〇〇張，新疆四〇〇〇張，甘寧青三〇〇〇張，每張三元。

(5) 狐狼豹等之毛皮產額——新疆一〇〇〇〇〇元，綏遠五〇〇〇〇〇元，陝西五〇〇〇〇〇元，甘寧青一〇〇〇〇〇元。

西北地處邊僻，交通不便，畜產豐富，無確實統計。上列各數字，係由外人輸出數量，各地方消費數量，尚不在內，若精確調查，其數量當可驚也。

六 林產資源

西北除綏遠山多林少外，其餘各省，林業資源，尚屬不小。陝西之森林區，南部在終南山，北部在岐山之寧陝，南鄭留壩，佛坪，安康一帶，森林種類，有松柏，竹榆，桑，槐，桐，棗，核桃，木香，抽木，漆木等。森林面積，計六四八六華方里。

新疆天山南麓，塔爾巴哈，巴爾魯克山，崑崙山，哈密，輪台，奇台，浮遠，阜康，迪化，綏來，精河，綏定，南疆一帶，盛產楊柳，榆，松，杉，桐，槐，柏等，和闐，于闐，莎車，洛浦等處，又盛產桑。全省計國有公有私有之森林總面積，五四八七〇七三畝。在六省當中為最多。

甘肅之平涼，化平，武威，楊土司，臨澤等處，產榆，松，桑，槐，椿等。森林面積四七四華方里。

青海之森林區域，在共和縣，大河壩，可可烏蘇，科象台，台吉乃爾，都蘭寺，郭芥寺等處，面積甚廣，樹種為松柏，樺，楊，榆，桐，椴等。茲將

各省每年栽植數量及其價值列表如次：

省別	栽植數量	價格(每株三角)
陝西	八、九二〇、二三〇	二、六七六、〇六九
綏遠	四、〇〇〇	一、二〇〇
甘肅	一、八四〇、七一〇	五、五二二、一三三
三省	二、五、六九〇、〇七二	七、七〇七、〇二二
新疆	三、六、四五五、〇一二	一〇、九三六、五〇四
六省總計		

七 開發西北之意見

西北資源之豐富已如上述，現在提出開發意見。『開發西北』已成爲衆口一詞，然語其開發之道，則言人人殊，謹就管見所及，分(一)先決前提，(二)開發事業兩項述之如次：

(一)先決前提——開發西北之先決前提，第一應以整個國家利害爲前提，而確定開發西北之整個計畫。前面業已述過，所謂西北邊疆，乃包括六省之範圍，此六省無論政治經濟社會文化，皆有密切之關聯，尤其在國防上，更有輔車之倚，唇齒之保。任何省分發生問題，終必波及全體，不過時間有先後，影響有大小，去年馬仲英之變，乃一明顯的例證。

西北對內之影響固鉅，而對外之關係尤大。英俄虎視眈眈，日

本更欲擴大滿蒙之侵略，而以西北爲第二次日俄戰場。設不以整個國家利害爲前提，而任某事爲某省地方問題也，某事爲某區局部問題也，則問題日趨複雜，糾紛益形嚴重，整個之西北，蓋難免爲東北之第二。況黃河流貫數省，治水不能限於一方，煤鐵金銀諸礦，綿亘數省，開採需要通盤籌劃，牧畜農林，互有連結，不可單獨注意於一省或一區，且甘肅甯夏新疆青海四省，皆有漢回蒙古等族之糾紛，尤須有一致之和平待遇，乃能消滅種族畛域於無形。尤有要者，現在開發西北之機關有二，一爲中央之全國經濟委員會，一爲以山西舊軍人爲中心之西北實業公司，前者由棉麥借款項下撥有若干建設費，擬定具體辦法，已着手修築自西安至蘭州之汽車道與隴海路相聯結，而後者擬延長平綏路，以爲開發綏遠甯夏新疆之工具，復興其獨占之經濟權。吾人就企業營業化言，其競爭固未可厚非，但就整個國家之利害言，或就政府統制之效率言，則應以全部之精力與資本，在全國經濟委員會指導之下，進行整個西北開發計劃，爲較妥善也。

第二應以整個民族利益爲前提，而改進西北之積弊，吾人須正確認識，開發西北，乃爲整個中國民族之利益，既爲中國整個民族之利益，則開發西北之責任，自應由整個民族來担負，實言之，西北固爲西北人之西北，更爲全國人之西北，即西北人民有開發西北之義務，全國人民亦有開發西北之義務。過去有謂：『東北乃東

北人之東北」迄今有東北淪陷之痛，若猶執迷不悟，而曰「西北爲西北人之西北」，又曰「西北人之事，聽西北人自了之」，則前途實不堪設想。况欲使西北人變貪懶苟安爲奮發自強，變保守自封爲通力合作，變漢回相殺爲相親相愛，皆須以整個民族利益爲前提，纔能獲得滿圓之解決。

第三應適合西北之特殊環境爲前提，而設立完善的統制組織。任何事業之成敗，一半在組織之完善與否，一半在人員之稱職與否。欲求組織之完善，必適合地方之需要，欲求人員之稱職，必其學得所用，用得其長。西北有悠久之歷史，自有其特殊之環境，吾人必須根據西北地方之特殊情形，設置適切之統制機關，爲地擇事，爲事擇人，西北文化落後，人材缺乏，此間固非借重外地人材不可，但積極加以培植，陸續接濟應用，此爲第一要策，蓋以地方人辦地方事，不但可收事半功倍之效，而且可釋地方人民之疑。西北人民，腦經比較簡單，若能將開發西北，乃爲西北人民之利益的信念，在彼等心理上建設起來，則任何問題，可迎刃而解矣。

至於政府須有遠大開發西北之計劃，人民須有終身開發西北之決心，亦爲其中之一要件也。

(二)開發事業——開發西北事業，吾人認爲最急務者，第一在發展交通，第二在開發農礦，第三在積極移民。茲分述之如次：

所謂發展交通，首在修築公路，其次在完成隴海與平綏兩線，

又其次在整理黃河。現在發展交通，輕而易舉者，莫過於汽車公道，數年來江西公路之建設，即爲一最好之經驗。西北雖山坡較多，然因地制宜，易於修築，且工程材料，易於備辦，公家出資，人民出力，修一段可行一段，不似鐵道須整個完成，始能運用也。平綏隴海爲貫通西北兩大血脈，開發西北有待於該兩線迅速之完成。蓋汽車公路，僅能及於各站，而大量運輸出外，則非借重鐵道不可。且平綏隴海兩線，不但在經濟價值上有如此重要，且對於將來軍事價值上有莫大影響也。黃河爲西北交通之工具，西北貨物要從水路出口，非借重黃河不可。且平綏隴海兩路，均屬平行，苟不整理黃河，則陝西之棉織品，不能與綏遠之毛織糖糧互換。查黃河上游，地勢平坦，舟行無險，惟陝交界，兩峯峻峭，其勢如險，然全段不過臨縣之磧口，壺口之龍王灘，及河津之禹口三處，其流較急。據黃河工程師調查，磧口不甚險隘，若將河中數處山石，以炸藥擊開，舟楫可以暢行。壺口與禹門，形勢險峻，然可利用建設水電，據估計壺口之電，可供全晉之用，禹門之電，足應陝西之需。以上發展陝兩省之工業及推行同蒲隴海兩路車輛，其利不可勝計。同時由壺口至禹門不過百餘里，可以電力陸運代之，作爲上下流水陸轉運地，並不費何等重大手續。至延川宜川一帶，爲煤油豐產地，苟黃河水連打通，油鑽皆可採掘，其利尤莫大焉。

農礦爲西北之最大資源，調查統計，已如上述。開發西北應以

農礦爲基礎，蓋中國蘊藏煤鐵最富之區，第一在東三省，第二在西北一帶，東三省現爲日本所奪，爲應工業上及國防上之要求，開發西北之煤鐵，實有刻不容緩者。西北糧食缺乏，盡人皆知，且以交通不便，南方運去艱難。爲今之計，只有積極開發洛涇兩區及後套蘭州一帶之農田，據經委會專家蒲得利王仰會二氏之調查，洛涇兩區可灌之地，約萬頃以上，以百分之三種麥，可供本地之需，百分之六十五種棉，可產一千三百萬斤。後套種麥，以之磨粉，可供華北之需。至於蘭州平原，發展農業，更有希望。

移民爲開發西北之要務。東南各省平均每方哩有八百餘人，而西北各省平均每方哩不及二十人，相差之鉅，不啻天淵，調劑之道，事屬公平。惟移植方法有兩種，一種爲集團移民法，此法可倣效日本移朝鮮民於東北，移日本民於朝鮮。吾人可按各地之情形，如移迪化民於伊犁，移燉煌民於迪化，移甘肅民於青海。移青海民於西藏。一種爲委派移民法。此法先將各省願爲殖民領袖分子，集中於京滬、平津、洛陽、武漢、廣州等處，開設移民速成班，授與移民必須之知識及技能，畢業後，即派往殖民區，切實指導。此種移民方法，當以政府爲後盾，人民聽政府之指導。至於零星自動移去者，政府當予以獎勵。總之，中國地大物博，人民若不以上海、南京、北平、武漢爲限，而勇敢決心到西北去，何患謀生之無地耶？

本文各項資料，多參考日文『邊疆支那』雜誌（日本對邊疆問題研究所出版）所載，前半關於鐵產資源之青海省一段（載本刊一卷六期第一〇八頁），乃察夏省之誤，承黎小燕君來函指正，不勝感激。茲將該段文字特在本期重登一週，幸希讀者主裁。而黎君所示青海省參考資料，尤深感謝。

五 察夏省

察夏土地雖不遼闊，但礦產亦頗不少。茲據調查如下：

(一) 金礦——中衛之沙湖頭、鳴沙洲一帶，皆有金礦，惜未開採。而阿拉善及金積之牛首山等處，亦發現金礦苗。

(二) 煤礦——平羅縣汝箕溝，煤礦面積三十餘畝，每年產額二三千噸。現在經營方法稍良，銷路亦廣。靈武磁窯堡，煤礦面積約三千餘畝，每年產量約三千噸。又該縣梁山礦區面積約二百四十畝，每年產量三百餘噸。又該縣滿山，礦區面積約三百三十七畝，每年產額約四百餘噸。此外寧朔之棠塔口有煤區一千三百七十五畝，礦口之太陽山亦發現煤礦苗。

(三) 硝石——寧夏各縣硝池甚多。育台寺、五台寺、得勝墩、亮堡、鎮安堡、土泉堡、馬營、平羅八所最著，每年各地產額千石以上。

(四) 鹽湖——寧夏最著名之鹽湖，爲花馬池。其他有古關、秦鹽湖等，每年產額二萬石以上。

(五) 曹達湖——東蒙之鄂托克旗曹達湖，周圍約百二三十里，與寧夏省毗連，產額由需要而伸縮。

(六) 鉛礦——寧朔縣黑影洞，產方鉛礦。面積約八百畝，坑深約四十餘丈，光緒年間曾集資開採，後以資本不足中止。

(七) 銀礦——中衛縣光武頭山銀礦，面積約五百七十畝，現尙未採掘。

(八) 硫黃明礬——中衛縣上下沿河各處，產多量之硫黃明礬。土人採集後溶於水，煮沸蒸發，精煉出售於市場。

報大—唯原中 報日國民南河

街部黨省封開 址社
○八四二號掛報電

副 議 消 紀
刊 論 息 載
精 公 靈 翔
采 正 通 實

普 廣 銷 價
遍 告 路 目
華 效 廣 低
北 力 大 廉

報資郵費
每月八角五分
全年八元
每月三元七角
全年三十二元六角
廣告刊費
每方寸每月二元長
期另議

礦別	重要	地	藏量	面積	年產額
金	阿拉善 額濟納				不明
銀	阿拉善 平羅				
鐵	寧夏				
銅	中衛				
鉛	阿拉善				
煤油	平羅 靈武				
煤炭	寧夏 平羅 中衛		藏量四〇〇兆其中 以中衛炭質良好		有煙煤六〇〇噸
鹽	鹽池 阿拉善 蒙 王池 中衛 鹽池		鹽池產鹽味美天 然鹽池產量豐富		
曹達	鹽池 寧夏				與陝西合計每年一 八、七五〇噸
煤灰	賀蘭山				
硼砂	阿拉善				

(九)鐵礦——平羅有咀山，岩石含鐵頗多，面積尚無統計。又據一調查表如下：

六 青海省

青海土礦入稀，礦產亦饒。茲舉其大者如下：

(一)金礦——大通、貴德、都蘭、干樹、同仁、諸縣及黃河支流、城通、天河附近，皆有金礦，農閒時採砂金，每年約七千兩。

(二)煤礦——以大通為主體，巴爾布哈山、西寧南朔山、倉哈窩順山、烏蘭達克山、拜生圖嶺一帶，皆有豐富之煤藏。煤質以大通為最良，惜用土法開採，產量不多。

(三)鐵——鐵礦儲藏於西寧、烏蘭達克山、那木山、馬泥嶺等地。西寧有採鐵廠，雖粗具規模，但交通不便，轉運為艱，且採法舊式，終於不振。

(四)銀——貴德、湟源為銀產集合之處，銀質以隆沖河所產為最佳。向為蒙人從事採掘，漢人注意採銀，乃最近之事也。

(五)銅——銅礦儲藏於西寧附近。惜銅質頗劣，不願開採。海北海南附近各地，皆有銅礦，亦蘊藏也。

(六)鹽——鹽有坑鹽、井鹽、池鹽三種。青海則以池鹽為最著。除沿青海各地所產外，達布遜、渾爾，亦一大鹽池。其他紅鹽、青鹽，亦有相當產量。



集錦錄

富足的經濟

Stuart Chase

能力 (Energy) 是生命的根源，同時也是文明的基礎。過去一世紀中，平均每人所消耗的能力，較前增加四十倍。無論那一個男人、女人、或兒童，皆理論的地具備着四十倍於前世紀之能力，以從事於工作。此種能力，大部分並無生命（有生命的能力，如人力、獸力是）譬如煤、煤油、瀑布所發出的能力是，自從侵入社會機構以後，便給與人類以簡單的經濟所做夢也想不到的鉅大壓迫。原來此種能力能夠建設，同時也能夠破壞。牠曾經破壞傳統的自由市場，曾經加

速世界恐慌的發生。還有，過去期間的發明事業，日新月異，真像一條說明複利過程的曲綫。因了恐慌的來臨，這條曲綫更不絕地向上爬；恐慌的來臨，連累總收入減少，而總收入減少，則益使人從事於節省勞力的機器和減低生產成本的工作方法的發明。恐慌與發明，大有相得益彰之樂。因了能力及發明的進步，工作時間上的生產成本，呈現歷史上未有的低度，並且還在一天天的下降。衣食住三者以及其他生活必需，其生產與分配所必需的工作時

間成本，僅為以前的文化所業已知道的工作時間成本之一小部分。照理，工作時間必須是測量真正的成本的尺度。可是，從工作時間方面說，雖然現今的生活程度應該不到一世紀前的生活程度之三分之一，但如用金錢來表示，則今日的生活程度竟比一世紀前的生活程度還高。除出某幾項東西外，物價並不跟着工業技術的進步而低落。亨利福特雖然極力想使他的貨品賣價與成本相差不遠，但他的意見終於遇到金融界的堅決反對。物價的釐訂，金融界說，不應以生產成本為基準，而應以貿易所獲得的利益為基準。由於這種制度，物價的構造與工藝的構造遂永無接近的機會。



當一九二九年的時候，工藝的構造確曾憑藉銀行的紙幣制度突然顯現牠的功，能將以前爬得很高的物價，驟然壓得極低。然此種跌落，僅只限於一部分的物價，其他的價格並無變動，譬如利率與火車票價，固猶停滯在原來的狀態也。

能力及發明，直接造成工人的失業，間接造成購買力的減少。兩萬使用自動機器的工人，將他們的位置讓給兩千使用半自動機器的工人，這兩千使用半自動機器的工人，又將他們的位置讓給兩百使用完全自動的機器的工人。而這三種工人所成就的出品是一色的。

一九二〇年前後，全體大工業所雇用的人力，開始呈減退的狀態。從這事可以明白：工業效能的增進，可使大工業即在增加出品數量之時，也無須增添人力。

能力及發明的另一種結果，是整個大陸變成一個生產機構。時至今日，一個人單獨一已經營實業，如百年前的情形那樣，是

已經不可能了。自然，單獨一已創辦實業是不至就創辦不起來的，但創辦實業的人如果想脫離整個經濟機構而獨立，他就難免立刻破產的危險。時至今日，一切經濟活動都得受整個經濟機構的支配，正像手指和足趾受整個身體的支配一樣。

現時代的狀態的形成，還有一個重要原因，即西方文明支配下的人口，其增加率現在比從前退步。隨着西方文明的勢力範圍的喪失，西方民族藉開闢開放的土地所獲得的新市場也付與東流。於是，無論農業上或工業上的生產，都發達到超過市場需要數倍或數十倍之數量。當一九二九年的時候，無線電工業出產五倍於銷得去的數量之無線電器具，是很便當的。去年（譯者按係一九三三年）單只加利福尼亞一省的農民，就有二十三萬八千噸桃子找不到市場。舖起來有十吋高十哩長的橘子，一車一車地載到某地方去腐爛。聽說巴西所毀壞的咖啡，截至最近為止，已達三千一百萬包。這

種情形，嚇得資本家再也不敢向巴西的咖啡或橘樹栽培業投資。儲蓄代替投資時髦起來；能力和發明已將農工業生產設備得十全十美，投資不免到處碰壁了。

在過去期間，一個工業國當國內需求到達飽和點的時候，她儘不妨將剩餘貨品或剩餘資本銷往國外。但是現在呢，所謂落後的國家，已知發展能力，建造工廠，以應國內的需要，甚且有用工業國以前對付她們的手段，還治工業國了。西方的工業國家，已經沒有一個具有銷售剩餘貨品、剩餘資本的安全瓣了。

現世界的局勢所由形成的原因，其約略便如上述。我們將怎樣應付此種局勢呢？一部分經濟學家反對建設新的社會組織。他們說：取消獨佔，確立自由競爭，重返於舊時的制度，那就行了。然而，恢復一百五十年前的制度，社會上便不能不發生鉅大的變動，因為自由競爭的恢復，其意義便是大部分政府活動的停止，及勞工團體證券公司

等的閉歇，一切事業，皆緊縮到極端。試問這是行得的嗎？況且現在的工業方法，與一百五十年前的工業方法大不相同，現在的專門化，曾至少在事實上銷滅嚴厲的個人主義，則更爲一百五十年前所未夢見，恢復一百五十年前的制度，豈不等於毀壞現在所有生產方法嗎？

讓我們來看看立足於所謂「有用性」(Serviceability)上的經濟活動能。此種經濟活動，其原則是爲求有用而生產。所以牠的具體方案，僅涉及兩種事情，一種是人們所需要的東西，還有一種是用以適應此種需要的設備。其他的事情，如銀行借款、利潤、貨幣賦稅等等，一概沒有。可謂純粹從機械觀念出發。與此種經濟活動適相反對的，是「事業通常化」(Business as usual)的經濟活動，主張維持銀行借款、購買力、貨幣等等，擁護現下的金融制度的人們，是很聽得進的。此種經濟活動，其原則是做生意的不能放棄他的貨品，只能賣掉他的貨品。所以

有人說牠是立足於「買賣可能性」(Your ability)上的經濟活動。「買賣可能性」與「有用性」猶如黑之與白，絕不相消。假如你相信「買賣可能性」，你就不會在中國人沒錢買無線電器具的時候以你的無線電器具賣給他們。當世界上有許多人們因爲缺乏你的工廠所能供給的貨品而挨凍挨餓的時候，你的工廠裏的機器却連一個機輪也不轉動，理由是挨凍挨餓的人們沒錢買你的出品。

能力及發明已經產生了一種富足的經濟。此時我們若應用以「買賣可能性」爲根據的制度，富足的經濟的意義是製造品、工廠能力、農產品，以及勞力等將永遠陷於剩餘的狀態，機器、五穀，以及人力等將永遠成爲市場上的滯銷品；若應用以「有用性」爲根據的制度，富足的經濟的意義可就截然不同了：能力和發明，再加以以浪費的廢除，也許不難使歐美兩大陸的每個家庭都能免於貧困的境遇，而過着小康的生

活。現時代的生產也許還不能使所有的人都過着很優裕的生活，但如我們讓發明自由發展，這個地步或許不難達到罷。

富足的經濟，現在正試圖在古舊的金融制度的範圍內發揮牠的功能；所謂古舊的金融制度者，即能力及發明都尙十分幼稚之時所創立的金融制度，例如金本位制度、儲蓄及投資的方法，根據複利原則而創辦之鉅大的儲蓄機關及保險公司，都是攔節開支所得的本錢可獲高利息的財資不裕時代的組織，也就是古舊金融制度的特點。殊不知此種創立於貧乏時代的金融制度，已在富足的經濟之工藝的壓迫下弄得百孔千瘡，其實不適用於現在。現在需要創立一個新的金融機構。如通貨膨脹計劃，如創立不取利息的大衆借款機關的計劃，如採用道斯計劃的提議，又如銀行國有化的企圖，皆是應這種要求而發生的。

以事實爲根據評判起來，對政府在經濟活動上所施的干涉提出冷嘲性質的抗

議，其實是不應該的。因為私有資本主義既然放棄雇用勞動者的責任，政府自然要把這種責任擔負起來。

我們必須要有勇氣期待變本加厲的集體制度、政府干涉及社會計劃的到來。那時，如今日一樣，問題依然不是怎樣避免干涉，而是怎樣利用這種干涉為大多數人謀最大幸福。希德拉和慕沙里尼所採用的方法，自然不能盡愜人意，可是這兩人的方法連同斯大林和羅斯福的方法，再連同最近英國以新公債替換舊公債的方法，都是歷史的轉變時期中的重要事情，都是對於現今的無可避免的狀況的答覆，這是可以無疑的。

我們又必須熱切地期望從注重儲蓄轉變到注重消費，從注重生產轉變到注重分配，從注重『買賣可能性』轉變到注重『有用性』的時代的到來。因為只有這些轉變能使大量消費與大量生產相調和。一等富足的經濟有了正確的發展，我們就是

希望每個家庭都有相當優裕的經濟安全保障，也決不能算是過分的希冀。那時，種種生活必需將如現今的自來水、馬路、公衆衛生、民衆教育一樣，變成應該享受的東西。真的，我們苟能冷靜頭腦，剖析事實，然後再去

機器乎抑文明乎

Leon de Poncins

應付當前的困難，不但現下危險的過渡時期可以安然渡過，就是替我們理想中的偉大文化建立一個牢固的基礎，恐怕也不是難事罷。

——建閣摘譯

余對目下最重大問題之一，即機器與我們的文明，究有若何關係，曾發願搜集世界名人的意見，以資研究。現此項作業已竣事，爰略述其結果如下。我的搜集工作，係根據三個問題：（一）機器是一種好東西呢？抑還是一種壞東西呢？這就是說，假如我們將機器在人類生活的各領域內所造成的幸福和不幸，加以權衡，從而求得其結果，這種結果表示機器是好東西呢，抑還是壞東西呢？（二）假如結果表示機器是壞東西，那麼所以成爲壞東西，是因為機器本身的不好呢？抑還是因為人類使用機器不得其當

之故呢？（三）我們將怎麼辦？從技術方面去找補救方法嗎？從社會方面去找補救方法嗎？抑還是從精神方面去找補救方法呢？

對於這三問題，差不多有五十個名人曾經答覆過。這些名人，國籍包括許多國家，而且其所代表的階級，所操的職業，以及他們的的思想傾向，都各各不同。所以，將他們的答案彙集起來看，是也許可以尋繹出一種總括的意向的。

機器是好東西，抑還是壞東西，這問題表面似很簡單，但實際上可並不怎樣簡單。回答這問題，其實很不容易，因為關於好與

好，抑還是因爲人類使用機器不得其當

好，抑還是因爲人類使用機器不得其當

壞，根本沒有大家公認的絕對標準，一切判斷都是個人的私見而已。

況且研求答案之時，不能不顧到機器在人類活動的各部分——政治、經濟、社會精神等等——所引起的巨大變化，而在這裏，又各人意見不同，毫無共同的標準。還有，工業技術猶在不絕進展之中，在此刻對機器下確實的判斷，實未免太早一點。

我們且將機器在將來時候所能給與我們的禍福擱起不談，專講過去與現在。我所搜到的答案，大部分皆表示兩百年來的工業發展，將其對人類的功罪權衡起來，實功不抵罪，就是說，機器實在不是好東西。只有共產黨，至少俄國的共產黨，還是死命相信機械化主義以及無限制的工業技術進展。

機器的辯護人，說話十分圓活，例如世界聞名的物理學家得布羅葉 (Duke de Broglie) 的答案可為代表：

『高度的工業化，無疑是禍患的根原，

可是，讓我們不要忘記牠到底是我們過去一世紀的繁榮的因素。就是在現今，事情也並沒有壞到有些人所說那樣的地步。現世界的禍患，其原因在於工業技術進展太快，致社會來不及與此種進展相適應。這問題的不會解決，才是現世界恐慌的原因。』

亨利福特 (Henry Ford) 的意見，是大家所知道的：『機器是人類能力超越宇宙萬物這件事情的象徵。』從這點說起來，技術和機器確是人類心智的偉大成就。但機器的反對者的答案，却表示過分看重技術的發展，是不應該的，雖則牠們也並不絕對反對技術的發展。

『因為有着較快的交通器具，因為有着比較忙亂而且比較繁複的生活，我們果真比以前快樂嗎？』法國著名作家喬治杜海末爾 (George Duhamel) 說：『我們難道不是比以前苦惱嗎？現代文明不絕地增多人造的需要，結果遂使此種需要，超出現代文明所能容受的程度以外……』

技術的利益，是很顯明，而且很迅速的，但是技術的害處，則要過不少時候方才顯露，並且比較的不容易看出，所以危險也比較的大。機器的產生好處與產生壞處，皆有其絕大可能，唯從過去百年的經驗判斷起來，機器產生壞處的可能性，似乎要比牠產生好處的可能性增加得快。

像但尼爾洛卜斯 (Daniel Rops) 那樣的思想家，竟以為技術是破壞生活上所有快樂的魔鬼，並且謂技術引起世界的種種不安，如失業問題，便是其中之一。

然而大部分的答案，好像都表示現時代的混亂情形，決不能使機器任其咎，因為機器沒有腦子，不能思想，需要人替牠代用思想，故機器所產生的結果的好壞，是應該由人擔負全責的。

對此說表示異樣的，是美國社會學家羅斯樂潑斯托大德 (Lothrop Stoddard) 他說：

『複雜的現代機器，是有其自己的生

命的，因此，乃引起人與機器的不甚明顯同時却十分真實的共棲生活。」

從這個結論，立即生出如下的問題，人與機器，到底誰是強者呢？答案天然是空論，牽涉到形而上學的領域。第一點，機器不幸惹起了破壞的結果，人類感到此種危險，可是沒有能力防止。

第二點，事實是我們依照我們的理想和心智使用機器，所以我們現今所遭遇的情形，到底應由我們的心智負責。「廣大的混亂、不安及恐慌，都是我們的亂七八糟地使用機器引起來的，」巴比塞（Henri Barbusse）說。

我們的心智，並不是怎樣古舊的產物：在文藝復興時代，牠已顯現牠的徵象，及至一七八九年，牠的真義，遂由法國大革命深植於人類心中。生活觀念的改變，在經濟界，產生工業的商業主義，在政治界，產生民主主義，在宗教的領域內，產生唯物唯智主義。

呢！現時代的工業進展者，或者還不會明瞭如下的事實，即往古的人們，也未嘗不知道機器的原理。然則往古的人們爲什麼不產生像現今那樣的工業文明呢？答案是：因爲他們不喜歡工業文明。他們惧怕機器，並且輕視機器的利益。古代的埃及人、希臘人和羅馬人，他們的愛與憎的心理，他們的信仰與心智，都反對將科學應用於工業，又中古時代人們的觀念，以及中古時代的經濟組織，其對工業利用科學原理一事之態度，也是如此。所謂經濟，據那時的觀念，本身並不是一個目的，而只是一種手段，其地位遠在道德原則宗教原則之下。及中古時代垂垂向盡，隨着精神革命的開始，經濟制度亦發生變化。資本主義出現了。牠憑藉法國革命，確實地把握了人類的心靈。

資本主義的原則，是爲利益而追求利益。資本主義的目標，是量，不是質。在資本主義制度下，財產、勞力、生產，都是沒有人格的名詞。在資本主義制度下，一切行動的主要

目的是積儲金錢。總之資本主義是生產金錢，藉金錢生產，爲金錢而生產之主義。在資本主義制度下，人不過是用以完成此種主義之一種工具而已。

據德國著名經濟學家仲巴特（Verner Sombart）的意見，漠視人類的命運，是現代人類心智的主要特點。原來現代人類覺得生產如果能繼續保持，人類是不妨死亡的。此種觀念，引導人類投進了黑暗的深淵，摸來摸去，摸不着出路，連社會主義也束手無策。布爾什維黨對生產和經濟所抱的觀念，與典型的商人對生產和經濟所抱的觀念，在本質上其實並沒有什麼不同，雖則這兩種人所發表的論斷，是彼此截然不同的。

「自今以後，」考斯道夫只朋（Gustaf Le Bon）說，「世界的文明，將在兩種制度，即美國主義（Americanism）與布爾什維主義，之間徬徨；這兩種制度，都是愛好自由者所最厭惡的。牠們皆以生產爲其最大目

標。崇拜機器和大工業，是牠們的共通的態度。』

亨利福特宣稱，機器已使人類獲得解放，並且已經成就了宗教所不能成就的事業。這也就是蘇維埃傳道師說教時的語調，在這些傳道師口中，機器是新的「一千年福佑時代」(Millennium)的象徵，是科學征服迷信的標幟，是人類獲得解放的信號。

「在俄國人看來，機器是人類最偉大的創造……機器將使人類成爲世界的主宰……沒有機器，人類的生活便毫無價值……機器是時刻地準備解除人類痛苦的大慈大悲的仙人……」——摩里士與都斯(Maurice Hindus)語。

總括起來，大多數答案皆表示現時代的恐慌，還只是正在震撼現代文明的基礎的更深刻恐慌之表面狀態，而這些表面的恐慌和隱伏着的恐慌，則爲我們人類錯誤思想之必然結果。能以銳利的眼光遠矚將來的古人，早就預料到這種情形，而且早就

預言過，譬如卡萊爾(Carlyle)在其“Past and Present”薩繆爾布脫勒(Samuel Butler)在其“Erewhon”中所說，便是明

證。現時代的恐慌，是制度的恐慌；現今的制度，已不適用於現今的世界，所以發生恐慌。文藝復興、宗教改革，以及法國革命所造成的世界，現已到臨末日，現在正有一個新的世界，在形成中。

末了，假定我們要想挽救現世界的崩潰，什麼是我們所應採取的方案：技術的，社會的，抑還是精神的方案呢？

人先創造機器，繼乃沉溺於機器。十九世紀的連續不斷的工業上新發明，將人的腦子弄昏了。人忽然以爲自己就是上帝了，泰羅主義(Taylorism)以及唯智主義，被人奉爲宗教了。當安眠狀態繼續着的時候，一切都是很平安的。但恐慌的恐慌，終於吹醒全人類的幻覺。毀壞人類的制度，當成千累萬的人們陷於飢餓之時，已不復能掩飾牠的破綻。因此，現制度之澈底而迅速的改

革，乃成爲必要。

技術的改革是不值得討論的。因爲牠必須由每個國家依照國內特殊的需要及可能性，在國家統制之下加以實施。還有，牠只能收暫時的效果。無論何種技術改革，消弭恐慌於一時也許還辦得到，但決不能消滅恐慌的根本因素。

妥當的改革，是顧到人類生活的各領域的改革，技術、社會、精神三者的改革同時並進的改革。但在此三者中，精神改革無疑居於最重要的地位。「心理變革」的重要，世界上最偉大的思想家會大聲疾呼，促世人注意。因爲技術的改革，也無非是人理會出來，研究出來的。現今如往日一樣，要把世界推向前進，仍有賴於思想。講到推動世界的新運動所必需的思想，昂特萊西弗里(A. P. Co. Stead)說得最好：「機器爲人而製造，人不可爲機器而生存。」我們對於將一切較大價值與人類快樂看作同樣事情或將人快樂與物質繁榮混爲一談的思

想，必須從腦子裏完全趕了出去，因為繁榮從來不會給與任何人以快樂。

機器問題的解決，意思就是現時代的制度的革命。我們再也不應忽略不負責任的使用機器可以威脅文化這個問題的嚴酷的真实性，因為宗教與文化的利益，其重要在經濟利益之上。

我們必須使美的創造者——藝術，在復興運動中佔着重要的位置。藝術是生活的最優美的形式，是死亡及醜惡的征服者，是精神的反映。牠美化了人類的生存。然而工業主義却把藝術從我們的生活趕走了。現時代的純粹工業化的生活，是卑污的，沉悶的，不健康的。

太弋爾 (Rabindranath Tagore) 印
度的詩人兼哲學家，相信只有偉大的思想，方能產生偉大的文明。物質能力如果沒有精神來管理牠，是常常會毀壞世界的平衡狀態的。人類的精力，不應用於不絕地生產，而應用於創造一個優美的文化——塵世

間的天堂的表象。必須如此，世界上方能出現特別的貴族社會。說是特別的貴族社會，因為在那個社會，機器已經替代着從前叫奴隸現在叫無產階級的人們的地位了。

引著名科學家法國國家學院會員查理尼哥爾博士 (Dr. Charles Nicolle)

蘇維埃學校制度的演變

布爾什維主義的最終目標，是創造無階級的社會。

布爾什維黨自從獲得政權，就明白把成年的俄國人，訓練得有完成這種目標的資格，是不可能的，他們於是將全部注意力集中於青年。

青年是製造共產主義國家的公民之最適當的，或簡直是唯一的材料，因為國家的命運，是完全操在青年手中的。根據這原則，布爾什維黨開始發揮其特有的精力，來實現他們的理想。整整十年的工夫，莫斯科

的意見，來做結束：

『就技術的範圍內聰明地利用技術，也許可使人類解除物質的痛苦，並且激勵人類精神日益向上。Prometheus 對付火的手段，是偉大的。』 (譯者按：Prometheus 會盜天火授其用法於世人，事見希臘神話) D.S. 摘譯

Italians

政府和共產黨黨部或則聯合活動，或則分頭活動，勇猛地幹着征服青年心理的事業。

據布爾什維黨的觀念，父母對子女的事務，幾乎只有注意子女的安全一事。隨着征服青年心理運動的開始，父母就不許對子女行使精神上及道德上的權力。親權只有在在不侵犯國家教育制度之時，方能得到寬容。管責子女是禁止的；小孩雖然頑皮，不可施以敲打，不然，也許會招致極嚴厲的譴責，甚至被判處若干時的監禁。

離開家庭，到了學校，布爾什維黨所奉

的基本原則之具體表現，是學校以及其他教育機關，統統變成政治宣傳的中心。關於馬克思學說之理論與實際，以及列甯學說之理論與實際，在初級學校，就已經專設一項學科，叫做「政治學ABC」的，以為研究。到了中等學校及高等學校，則由俄國共產黨史，世界各國階級鬥爭史等，代替政治學ABC，繼續向學生灌輸馬克思主義和列甯主義。

布爾什維維教育家覺得這樣的宣傳，還欠充分，於是通過一項決議，說學校中所有學科，都須包含馬克思主義的精神，即如物理及數學，也不能例外。因此，當教授物理時，學校教師所注意的，並不是進化的現象，而是「革命」的程序。譬如液體的受熱化氣，就被蘇聯教師解作革命的程序：一種液體如果達到某種熱度，便可脫去其原來的狀態（液體），變為截然不同的狀態（氣體），這不是革命的程序嗎？又如生物學上，蘇聯教師慣把生育的現象，引作猛烈的革命程

序之典型例子。像這樣的解釋，不一而足，目的都在使學生相信：無論在自然界或在人類社會，倘使不先經過革命，便沒有所謂進步。

當然，像這樣的宣傳，在教育的領域內，是只能產生某種不良的結果的。因為純粹機械性質的共產主義訓練，既然化費兒童的大部分時間，除此種訓練以外的功課，自不免被兒童所忽視。蘇維埃報紙常把蘇聯學生的文化水準及「政治社會知識程度」之高出別國學生，引以自豪，然而蘇聯的觀察者，要是能夠理智一些，他決不會不宣稱蘇維埃報紙所言，全屬大言不慚。不管蘇聯政府如何努力，不管過去三四年中蘇聯的教授法（尤其是物理、化學、博物學等教授法）有顯著的進步，蘇聯學生的文化水準還是有限得有限，不但不敢與其他歐洲各國的學生相比，抑亦不敢與革命前的俄國學生相比。

近數月來，這問題已引起一部分共產

黨執行委員和政府執行委員的嚴重注意。這些執行委員早就猛烈反對兒童負荷政治社會科學的重担，故在最近頒布的教育法令中，他們對於初級學校中等學校的政治社會學教程的範圍，力加限制。這是遏止教育機關中的政治宣傳之第一次具體計劃。然而我們必須知道，蘇聯前教育部長盧那卡爾斯基在這方面的努力亦不可謂少，只因他的意見，與「純粹」馬克思主義教育的信徒之意見格格不入，遂致他的努力未收絲毫效果，現在的計劃雖然較盧氏的計劃具體化一些，但其成就能否較多，恐怕還是要等將來的事實來證明罷。

像歷史和社會學那樣的學科，當然較物理化自然科學這些學科更為供宣傳共產主義之用。直到一九三四年為止，蘇聯學校的歷史科本，滿紙均是世界各國歷代革命運動及革命潮流之敘述，其他的材料，或貧乏得要命，或簡直沒有。譬如羅馬史，只講些羅馬帝國的社會組織及貴族平民間的

鬥爭，對於具體的史實，並無隻字道及。還有，爲要符合馬克思主義中人類歷史的原動力是經濟關係不是個人這種理論，蘇聯的學校教師從來不把歷史上的重要人物介紹給學生。

此種制度已推行到這樣的極端，斯大林覺得如果再不出而干涉，蘇聯的歷史教習定將愈弄愈糟。一九三四年五日，他和人民委員會主席莫洛托夫共同署名於一項命令，該命令鄭重聲明歷史教程徹底改革之必要，並指出僅僅注重抽象呆板的社會學綱要，而忽略活潑且有條理的史實之歷史教程的種種錯誤。

因此，蘇聯學校本學年（譯者按係一九三四年）的歷史，其必修科目包括古代史、中古史、近代史、俄國詳史、殖民地國家史、非獨立國家史等，各種歷史均注重事實及重要人物之介紹，並附詳細年表；一言以蔽之，已完全恢復舊時的制度。還有，莫斯科列寧格勒兩地的大學所設之歷史專攻科，在革命後

最初數年，即遭停閉，但現在已統統恢復，用以訓練歷史教員。

一九二七年以前，蘇維埃聯邦的一般教授法，大體尚保存革命前的面貌與精神——這就是說，即使已經染有共產主義的意識形態，大致尚與其他各國無異。唯在一九二六年時，一部分共產黨員已開始猛烈活動，主張徹底改革教授法，並徹底清除教授法中之布爾喬精神與觀念。因此，從一九二七年起，至一九三二年止，在蘇維埃聯邦內，教育實驗層出不窮。可是這些實驗却一律產生不良的結果，尤其是『道爾頓制』和『實驗室制』這兩種實驗，其對蘇聯教育的惡劣影響，是很難在短時間內挽救的。

些『主題』引起了難以形容的紛亂。因此到了一九三一年，蘇聯政府到底不能不下令禁止學校厲行道爾頓制了。

實驗室制係實施於中等學校及專門學校，其所立足的原則，是科學的真理，不應整理得清清楚楚，現成地灌輸給學生，而應由學生自己的試驗來獲得結論。此種制度，別國亦頗流行，尤其是在授物理化時。但是到了蘇聯，却變本加厲起來了。蘇聯的學校教師不許對學生解釋阿基米特、服爾太、巴斯葛等人的原理，或證明幾何學上的定律。他們只能在旁指導學生的實驗和論斷，讓學生憑自己的腦力，去尋繹定律或原理。於是，教室都變成實驗室，學生則終日埋頭於實驗中。

浪費時間，是此種制度的一種特色。因此這種特色，實驗室制的大規模的推行，終於產生莫大的弊病。一九三一年，蘇聯政府斷定實驗室制已幹不了向兒童灌輸科學的基本知識的任務，下令廢止。同時對於其

他的新制度，亦大加修改。在這裏，最有趣的是蘇聯的報紙。蘇聯報紙在前幾年極力贊揚新制度，至是忽立時變更論調，說一味左傾的新制度，本係托洛斯基主義者所發明，目的在搗亂政府的教育事業，所以非廢除不可。

考試問題也有着同樣的演變。布爾什維黨握政後的最初數年，一切考試都遭廢止，判別學生成績之分數，亦被取消。到了九二六年，記分制度首先恢復，不過以前的記分制度，是採用百分法，現在只寫着「優等」或「劣等」等籠統的記號而已。此後，學年考試亦被重新採用，起初尚只限於一二學科，後來擴充到旁的學科。及至目下，考試遂與記分法一律恢復舊時的制度，即考試已包括一切學科，記分已採用百分法了。

在革命後最初數年的蘇聯，外國語的研習也遭遇奇異的命運。拉丁語和希臘語，據布爾什維黨的意見，對於共產主義文化毫無用處，故簡直禁止研習，現時代的外國

語，亦僅列為隨意科。然自一九三一年以後，英語及德語，已被列為中等學校一年級起之必修科目，且據說自一九三六年起，凡進大學者，必須通過外國語的試驗。又希臘文及拉丁文，現亦由大學設立專科以為研究了。

同歷史和物理一樣，地理亦被新式課程弄得一團糟。因了敘述的地理的廢止，學生雖然地文地理人文地理統統學過，但對於世界各國的地形位置等等，却連最普通的概念也沒有。譬如麥格尼托高爾斯克地方某高等學校的一個六年級學生，據考驗

蘇聯的婦女

說起來，政治經濟社會各方面，要像蘇俄的女子那樣廣泛活動着的，是任何國家都沒有了。甚至在地下建設中，也有二十歲左右的女子，作着男子樣的筋肉勞動。有時，女子是電車的司機，而管車的却是男子。

的結果，他對英國的觀念是這樣的：（一）英國位置在東歐；（二）英國無黃金；（三）英國擁有馬達加斯加的石油井；（四）英國所產之穀類為小麥、裸麥及米。這件事情，曾揭載於共產主義青年團的機關報 *Komsomol-Skaya Pravda*，並且立刻惹起政府的注意。

今日之蘇維埃當局，對於教師的訓練，已知特別關心，而且正在依照正確的方向努力幹去。此種新趨向，無疑是蘇聯全部教育制度的對症良藥，但這一劑良藥的完全奏效，却又似乎並不是短期間的事，因為前幾年的實驗，實在太破壞了。

— D. S. 摘譯

東京朝日新聞

從女飛機師起，以至腰間掛着手槍的女警察，女軍官都有。尤其是女醫官是更多。陸軍大學的化學科、工科及航空科中，也有不少的女子。

就政治方面來看，都市蘇維埃的女子

議員有四萬三千人，當全數之一成八分，村蘇維埃有議員三十一萬七千人，當全數之二成五分。現在全俄之工會人數是大約二千萬以上，其中有七百一十萬人，是女子。這是由於五年計劃，勞動力非常必要的結果。還有，女子向來幾乎沒有地位的重工業部門，現在也有不少的女子了，如石炭工業之一成五分，金屬工業之一成八分，機械工業之二成，都是女子勞動者，這是值得注意的。

女子在政府中占重要地位的，也不少。如瑞典大使科命泰女士，教育文化的指導者列寧夫人，財政部長耶可婦來婦那，國際革命家援助協會會長斯太所華等。還有女子之為廠長的，其數也在百人以上，在農村中，擔任集團農場場長有六千人。現在大學女生，居學生全數之三成五分；其中工科、政治科、農科比較的少，醫科最多，占全數之七成二分，教育科占五成。

在蘇聯是已完全男女同權的了，法律

規定了政治經濟社會的平等。『女子倘若依舊被束縛在廚房與孩子的養育室中，那末一百個女子解放命令也無所用。真正的婦女解放，只有在把細小的家庭經濟，改造為大規模的社會主義的經濟時，始有可能。』這是列寧的話，也是蘇聯對於婦女問題的根本見解。以後，在蘇聯制定了有名的婚姻法，根據男女同權，而生活方面尤有利於婦女。

蘇聯的婚姻法，大體對於夫婦個人的生活，以一切都不干涉為原則，且對向來那樣一旦結婚便須終身以之的婚姻觀，也根本取否定的態度，但仍堅守其為人類並母親的婦女的立場，不忘其利益的保護。如結婚離婚雖頗自由，只要十五分鐘的登記時間，便可一切辦妥；但若丈夫方面對妻子提出離婚的時候，妻的利益常受特別顧全，且對為母親的婦人，尤着重其利益的維持。當離婚之時，子女交與母親，父親則依法律規定，須擔負子女至十八歲時之養育費用。並

且事實上的夫婦關係，亦認為與法律的結婚（即登記的結婚）同樣，藉以防止男子的浪漫。

還有，蘇聯的法律，對於女子的健康，尤其是妊婦，最為注意。凡有娠的婦人，都不得解雇，並禁止夜工。在產前的六星期，產後的二個月間，須支付普通的工資，給與休假。不過像科命泰小說中所描寫那樣：『夫妻倆各別的住着，在互相愛敬的期間，繼續着夫婦關係，兒女則由設備優良的託兒所或幼稚園擔任教養，』的『共產主義的家庭』，現在究竟還遠得很呢。

普通的蘇聯年青婦女，大抵都活潑明朗。雖然以貧弱的身軀，擔負着力所不足的生活，但是她們的氣度是很為開展的。她們以得為婦女勞動者而自誇。這種風氣的養成，大概是由於集團的生活，換言之，即學生生活之故。她們是一面勞動，一面在學習着的。在各都市蘇維埃中，都有婦女部，在農村蘇維埃中，則有有名的女議員會議，努力以

使婦女大眾能有政治的自覺，從事於社會的事業。並有家庭組，以調查文盲的主婦與下女們，強迫教以讀書識字。在各工場中，都有為婦女特設的附屬學校。又如俱樂部中，必有圖書室、演劇部、體育部、運動部、婦女部等，教以防禦毒氣、看護、戰時衛生等，倘若自願，並有軍事教練，設有婦女射擊場，彼此比賽，成績優異者得有伏羅希羅夫（蘇俄陸軍部長）射擊獎章。

體育與運動也非常興盛。在夏季有排球、游泳、競船、賽跑，在冬季則有滑冰、溜雪等，都是很為流行。蘇聯之所以這樣獎勵運動，其目的蓋在國防，以此為國防之一種手段。每當休假日，常組織野宴，由體育學校的學生，擔任指導，帶着手風琴，在野外舉行民族跳舞。我們常可以看到這樣的男女勞動者大眾。在狐步舞解禁的今日，年青的男女工人，常有當工後的晚間，亦合着爵士音樂而舉行跳舞者。若遇到蘇聯的重要紀念日，則偉大的遊行，尤數見不鮮。

因為蘇聯的婦女，這樣侵入向來男子的領域而從事劇烈的事務，結果所至，自必趨於男性化，於是所謂女黨員者，而不塗粉，口不施朱，衣服無異男子，只是有的下身穿一條裙子，鞋子也是平底的，手上拿了一個大皮包，對於這樣的女子，遂有許多人慨嘆女子之喪失其優雅的性情為憾者，這自然以男子為多。

因此，最近某大工廠之男女青年黨員會議中，關於女青年黨員應否塗粉裝飾與穿着時式衣服，曾成為熱烈討論的問題。在這裏值得注意的，男子全部贊成塗粉，只有女子表示多少的反對，她們以為女子之塗粉裝飾，力求時髦，這是小資產者的惡劣趣味，所以遲媚於男子。我們由此，可見新文化運動的趨向所在了。據說曾有二十歲光景的女警士二人，押解一名犯人，中途遇到了二個犯人的朋友，欲加劫奪，她們便勇敢的拔出手槍與之相鬥，到底把這二人也逮捕了起來；但是就在晚上，警署的俱樂部演劇

中，這位女警士却就是優美的女性的表演者，儀態雍容，博得許多觀眾的贊美。一時報紙鼓吹，認此為典型的蘇俄新女性。

蘇俄的一切生活，現在正似經過了暴風雨之後，漸漸的在安靜下來。與革命同時出現的所謂性的解放，一時會造成了亂婚的狀態，但以政權的鞏固與生活的安定，及教化的推廣，於是此種傾向遂逐漸減少。據說一時激增的離婚數，近年以來，已大為減少了。

在蘇俄，現在對於結婚夫婦家庭的態度，似已頗為嚴肅。雖然這些事情，認為個人的行為，由蘇維埃的原則，一切都不必加以干涉，但這私行未免太顯著了，所以法律上雖無懲戒，社會的制裁到底還是有的。所謂「同志裁判」便是。蓋既為了共同的事業，共同的鬥爭，夫婦二人彼此結合，故必須為同志的，親友的始行。這便是蘇俄理想的戀愛觀與夫婦論。

最近青年黨員的機關報青年真理上

面揭載了這樣的一個問題：謂有一個已婚的青年，對於社會的工作非常熱心，即在夜間，也常出席會議或講演，不居家中，致與家庭好像沒有什麼關係，家庭之中，非常冷落。這樣果可以說是家庭嗎？一時曾引起了熱烈的爭論，成爲重大問題。據列甯夫人的意見，謂無論怎樣熱心社會工作，若置家庭於不顧，對妻子加以冷視的黨員，都不是真正的同志。在輕視家庭主義的蘇俄，這是值得注意的一種新的家庭觀。

最後，蘇俄關於女子，現正竭力以求撲

滅娼妓。法律對於賣淫並無懲罰，故欲使私娼根本絕跡，首當使女子沒有失業的人。這樣在一方面特設職業介紹所，使娼妓得有職業，同時並禁止獨身婦女的解雇，創立「母與子之家」以助有子女的婦人。且更設立婦女勞動性病醫院，專收容患病的娼妓，以爲醫治，而在另一方面，即教以縫紉紡織等職業。這樣，極力以使全部娼妓都能成爲健全的份子。

惟在這裏，仍有一個病的現象，值得我們注意，即在勤苦工作的女子之間，賣淫的傾向近來似頗相當流行。推原其故，第一，由於她的收入不足供其生活；第二，因對於性關係視爲比較自由的事，於是乃生出這樣的現象。

要之，蘇聯的婦女生活是正在走向理想社會的過渡時代。倘經濟的發展能使國民生活得有改善，那末從事勞動的蘇俄婦女，一定可以占到世界無比的社會的地位。

——潘文夫譯

全國受高教學生調查

教育部就全國高等教育（包括公私私立大學，與獨立學院及專科學校等一〇四校）各校情形，對於各校學生籍貫分別統計，並就各省人口數統計，每百萬人中有若干受高等教育之人數，就中以蘇粵閩受高教人數最多，西康最少，詳細如下表：

省名	人口數 (單位千人)	受高教 學生數	每百萬人中受 高教學生數
福建	一〇〇七一	一八六六	一八六
安徽	二一七一四	一九〇一	八八
山西	一〇二八八	二二五〇	一八三
四川	四七九九二	二八五三	六〇
浙江	二〇六二三	三五六二	一七三
河北	三二二二二	四一四二	一三二
廣東	三二四二八	七〇七二	一八七
江蘇	三九一二六	七一二二	二〇九
湖南	三二一五六	二〇九	二〇九
山東	三二四二八	七〇七二	一八七
江西	三二四二八	七〇七二	一八七
湖北	三二四二八	七〇七二	一八七
河南	三二四二八	七〇七二	一八七
廣西	三二四二八	七〇七二	一八七
雲南	三二四二八	七〇七二	一八七
陝西	三二四二八	七〇七二	一八七
貴州	三二四二八	七〇七二	一八七
察哈爾	三二四二八	七〇七二	一八七
綏遠	三二四二八	七〇七二	一八七
西藏	三二四二八	七〇七二	一八七
新疆	三二四二八	七〇七二	一八七
青海	三二四二八	七〇七二	一八七
寧夏	三二四二八	七〇七二	一八七
蒙古	三二四二八	七〇七二	一八七
西康	三二四二八	七〇七二	一八七
甘肅	三二四二八	七〇七二	一八七



英國漢學家翟理斯去世

潘文夫

有名的英國漢學家 (Sinologist) 翟

理斯 (Herbert Allen Giles) 生於一八

四五年，自六七年來華，曾任上海寧波副領

事，領事等職，直至九三年始告退外交界，專

事我國語學的研究。歸國以後，任劍橋及其

他大學之中文教授。今年二月十三日，以病

去世，年八十九歲。

翟理斯關於我國語文的著作有：

1. Chinese without a Teacher (1872), (漢文自修讀本)
2. Colloquial Idioms (1873), (俗語的中國)
3. Synoptical Studies (1874), (類音概觀)
4. Chinese Sketches (1876), (漢文述略)
5. Handbook of The Swatow Dialect (1877), (汕頭語指南)
6. Glossary of Reference (1878 Verse (1899)), (英譯漢詩集)
7. Historic China (1882), (歷史的中國)
8. Gems of Chinese Literature (1884), (中國詩文選)
9. The Remains of Lao Tzu (1886), (老子)
10. Chuang Tzu (1889), (莊子)
11. A Chinese-English Dictionary (1892), (華英字典)
12. A Chinese Biographical Dictionary (1897), (中國古今姓氏族譜)
13. Chinese Poetry in English Verse (1899), (英譯漢詩集)
14. A History of Chinese Literature (1901), (中國文學史)
15. Religions of Ancient China

- (1915), (古代中國之宗教)
- 16. Chinese Fairy Tales (1911), (中國神仙故事)

- 17. The Civilization of China (1911), (中國之文明)

- 18. An Introduction to the History of Chinese Pictorial Art, (1918) (中國繪畫史概論)

- 19. Some Truths about Opium (1922), (鴉片研究)

- 20. The Travels of Fa-hsien (1923) (法顯傳國記)

- 21. Chaos in China (1924), (混亂的中國)

- 22. Quips from a Chinese Jest-Book (1925), (中國笑話選)

- 23. Confucianism and Its Rivals (孔子及諸家學說)

總共約有四十種，其中如老莊及我國詩文的翻譯，都是艱鉅的大業，而像長恨歌、李陵答蘇武書那樣文采情緒兩俱豐富的

文字，要轉譯成英文，尤不是易事。但可說是翟氏的代表作，爲他畢生精力所瘁的，却是他那一部空前未有的華英辭典，並且直至最近，還可說是絕後，因爲我國市上流行的許多漢英辭書，說句老實話，都不過是翟氏著作的勦襲。由中國學術界的觀點言，這自然是很可自愧的。且如他所著的中國文學史，亦爲同類西文著作中的傑構，足以使我們自愧勿如。不過像翟理斯那樣有名的中國學者，他的翻譯著作，除從前商務出版的英文雜誌間有介紹外，因爲他的所著，都在外國書店出版，所以在我國，知道的人畢竟較少。最近因爲路透社傳了他去世的消息（見二月十五日上海各報），於是有人發起追悼。然而竟連他的華名「翟理斯」也不知道，譯作「傑爾斯」（見二月二十七日申報教育新聞欄）。由此可知主張開會追悼的江亢虎等，對於翟氏，實在也並無什麼認識，不過欲藉這位逝去的外國學者，爲自己出風頭的地步罷了。

二十四年二月份 出版新書調查

國際、政治、經濟

書名	著譯者	定價	發行者
中國的警察	陳九文著	七角	商務
財政學	何廉著	三元	商務
三民主義概論	陶百川著	四角	新生命
戰時經濟學	徐宗士譯	一元三角	商務
法西斯主義經濟基礎	李冠儒譯	五角	新中國學
政治論	吳頌皋等譯	二元	商務
中國之幣制	張家駒著	二角	商務
財務行政論	胡善恆著	一元四角	商務
明日之世界	陳嶽生譯	六角	商務
銀行會計習題詳解	顧準等編	三元	商務
日本之農業金融	徐淵若著	一元一角	商務
農村復興與郵政運動	金翰海著	一元	商務
現代政治概論	楊玉清著	一元四角	商務
市政府與市行政	陳良士譯	二元二角	商務
農業經營	楊國藩編	四角	大華
田賦附加稅調查	中央大學經濟資料室編	一元三角	商務
中國茶業復興計劃	吳覺農著	九角	商務
報關法	胡浩川著	二角五分	商務
中國幣制改造問題	劉振東著	一元五角	商務

社會與教育

介紹『近代思想導論』

鍾本健

C. E. M. Joad 著

蕭贛譯

商務印書館出版

一

十九世紀的科學的進步，不但使人類的物質生活大起變革，同時對於思想上的影響，亦甚巨大。譬如物理學者為解決物理學上引起的問題，其研究的結果，常常軼出物理學的範圍，而干涉到哲學。不但哲學而已，連文學、美學，甚至於宗教觀念，也莫不受自然科學觀念的陶冶而有改革。這種現象，本無足異，可以說是極其自然的。自然科學既然比他種學問更為接近真理，那麼他種學問當然要服從它的領導了。

進化沒有止境，二十世紀的科學比十九世紀的科學當然有更長足的發展。二十世紀的思想，必至受二十世紀的科學的影響，那是無疑的。

但是，現代的科學，到底發展到什麼地步？它在思想上所結的果實是怎樣的？它是否已能解答下列關於宇宙的諸問題：

宇宙是不期然而然的原子集團麼？或是由計劃而構成的具體麼？

我們所知的世界，是偶然的，世界麼？或是必然的世界麼？

生命是物質演進中的偶來的副產物麼？或者只是太古泥濘中的涸流麼？或者是各種具有體系的事物的主要部分麼？

進化的推演，是有意義的麼？或者是無意義的麼？

單就人類而說，人類在進化的推演過程中，是具有最大希望的成功，而且其生活的進行，必將達到空前的莫與倫比的高尚之域麼？或者，到了最後，必將歸於失敗，甚至連生活發展所必需的物質條件，也將不

至連生活發展所必需的物質條件，也將不

至連生活發展所必需的物質條件，也將不

書名	著譯者	定價	發行所
農村農業教育	劉蕭仙著	七角	大華
生產教育	吳濤文編	四角	大華
日本教育概觀	朱清文編	四角	大華
小學教師講習	劉百川著	三角	大華
兒童文學概論	呂伯攸著	六角	大華
世界語小辭典	周莊萍編	八角	開明
全國中學會考試題總覽		一元四角	北新
國音常用字一覽表	方賓勳編	二角	商務
公告作法	吳增芬等編	各一角二分	商務
書信作法	吳增芬等編	各一角	商務
最新健美體操大全	蕭百新編	四角	商務
網球術淺說	陳岳州譯	四角	商務
小學學生出席與缺席問題	朱智賢著	三角	商務
高中幾何學	陳建功等編	一元二角	開明
西洋教育通史	雷通著	三元二角	商務
最近之日本教育	陳軍雷等編	八角	商務
小學校長與教師室內旅行記	劉百川著	三角	商務
	蔣小廷譯	五角	良友

文學、戲劇、美術			
書名	著譯者	定價	發行所
唐人絕句選	陳友琴輯	八角	開明
唐詩韻釋	畢志鵬編	七角	大華
國魂詩選	王家楫編	三元八角	新中國建設學會
屠格涅夫	吳且國譯	八角	商務
徬徨中的冷靜	陳銓著	二元	商務
讀易會通	丁壽昌著	一元二角	商務

能得到，而與萬物同歸於盡麼？

我們人類，能夠從心所欲，自由地過生活麼？或者，我們的意志，是不能不被肉體反

射 (bodily reflex) 以及無意識的欲望 (unconscious wishes) 所限制的麼？

所謂『心』這東西，是一種特殊而獨立的活動麼？或者只是肉體演進的一種機能，它所發生的意識作用，不過是以腦為中樞的紅焰，像油膜上的放光色素麼？

這些自古以來便已存在的根本問題，

本是哲學家想解答的。但自十九世紀以後，哲學不得不請科學的幫助，共同解答。但是科學幫忙的結果如何呢？我們只要看一看現在思想界的雜亂糾紛，就可知道。直至今日，有許多科學，因其本身的涵義本欠明瞭，故影響於思想者，也很紛雜，例如弗羅特的精神分析學說，信者甚多，『無意識』的學說，影響極為普遍，甚至可以用它無例外地解剖一切文藝作品。但是這種學說的實際結果，只是使人對於理性完全不加信仰而

已。據它的解釋，決定人生行為的動機，完全是無意識，而顯在意識的表現，都是虛偽的，人類常態都是假面目的。現代的知識活動 (intellectual activity) 的各部門，受了這

種學說的影響，都發生不良的結果。尤以政治和文學上為甚。在政治上，民主政治日漸不被信任，在文學上，心理小說大為流行，這

都要精神分析學說來負一部分責任的。像這類的學說，有的學者名之曰『無理論』 (Irrationalism)。

像這樣的『無理論』，又不止一種，所以現代思想界實在矛盾萬狀。但這並不能

歸罪於科學家，因為科學家各在他的專門部分之內，獨自致力，他所專心致志的所在，不過宇宙裏面由其嚴密規劃的有限部分，而非宇宙的全體。在科學的研究上，若不是這樣嚴密的限定，那是不能獲得多少固定的結論的；但是他所獲得的結論，是否與其他科學家於其壁壘森嚴的部分內所獲得的結論不相衝突，而可以解釋宇宙全

詩與真	梁宗岱著	三角五分	商務
西北東南風	大華烈士著	八角	良友
今日歐美小說之動向	趙家壁譯	八角	良友
偷閒小品	馬國良作	八角	良友
梅嶺山黃山十九景	肥遜廬收錄	一元七角	商務
唐詩別裁	沈德潛選輯	八角	商務
韓愈文讀	錢基博選注	二角	商務
春秋左傳註	饒亮吉撰	一元二角	商務
墨學影 第二集	李墨集收錄	各三元四角	商務
元詩別裁	張景星選輯	三角	商務
西洋彫刻簡史	朱無掛譯	七角	商務
宋拓洛神賦十三行孫陽甫收錄		一元	商務

一般的科學

書名	著譯者	定價	發行者
土壤學 (上卷)	劉和著	一元五角	商務
實用航空學	鄭漢生編	二元四角	商務
金魚的飼養法	胡一斌編譯	三角五分	商務
養路工程學	夏堅白著	三元七角	商務
應用地質學	胡安怡著	二角五分	商務
化學彙解	王鑑編	一元四角	商務
物理世界真諦	嚴鴻禧譯	一元二角	商務
中英中外度量衡表周錫三編		一元	商務
工業組織原理	林光讚譯	三元	商務
哲學與史地			
甘棠集	陳德榮選	一元二角	全
興國記 (第二集)	趙正平著	九角	新中國建

體之問題，則非科學家所能計及，而且是用不到預先顧慮到的。

把各種科學所得的種種結論，設一總匯而加以清理，繼而分析出一致之點，使我們能夠推知所居的宇宙，究竟是怎樣的，臆測生在宇宙上的人，究竟有什麼目的：這乃是科學批評家的任務。

近代思想導論 (Guide to Modern Thought)

一書的著者 C. F. M. Joad 就是想担当起科學批評家的任務，竭力將現代紛如亂絲的思想，整理出一個系統。他依據最新的物理學、生物學及心理學上所流行的見解，言其理由，究其涵義。根據這種科學所得的結論，找出關於宇宙的幾個根本問題的答案。他又努力討論各種學說對於現代思想所發生的影響。

書中所討論的問題，都是現代人所共知的問題。但在討論時，著者却竭力避用專門名詞，(technical terms) 把讀者假定是對於所討論的問題未嘗涉獵的門外漢。

這樣的一種工作，在著者是不容易的。但是對於讀書界，這樣的書是重要的，而且是有興味的。

二

著者以為十九世紀的宇宙觀，是唯物論的宇宙觀，而這種機械的宇宙觀，在思想界上已在打破，但取而代之的概念，尚未明顯。唯物論握住各物，將其形式，納入決定論 (determinism) 的鐵律中，好像霜之着物。現在霜已消散，但是因為溶解思想的暖氣一至，將思想完全溶解，其中舊有的思想和標幟一概無存。但在著者看來，現在的地位尚可蹤跡，因為有兩種特徵存在着，雖然這兩種特徵都是不很顯著，使我們不易領略的。

兩種特徵是什麼呢？著者說：

第一是新紀元的感想：『竊以為現在必有普遍之新紀元感想發生，如文藝復興時所曾有者。十九世紀之見解，似認吾人為離到達完全了解宇宙及人生之地位，必不

東北地理總論	正華著	二元六角	商務
中國近代史	陳恭綸著	一元	商務
新年風俗志	婁子匡編	三角五分	商務
通鑑研究	崔秋著	二角五分	商務
兩漢不列人名錄	張其博著	一元	商務
韓愈志	錢其博著	三角五分	商務
東南攬勝	廣南五編	八元	生活代售
英文世界	K. R. Gaehn 著	四角	商務
名人傳記	江藩著	三角	商務
漢學師承記	江藩著	三角	商務

醫藥與法律

書名	著譯者	定價	發行者
犯罪搜查法	阮光緒著	七角五分	商務
法蘭西的病理及療法	湯博利譯	一元四角	商務
法	程瀚章著	二角五分	商務
刑法讀本	陶希聖著	八角	新正命

二十四年度三月份
收到之刊物

名	稱	期	次	出	版	者
正風	半月刊	一卷	五期	天津	正風社	
現代中醫	外	二卷	三期	上海	現代中醫社	
外交評論	外	四卷	二期	南京	外交評論社	
青年界	月	七卷	二期	上海	青年界雜誌社	
上海水產經濟	月	四卷	一期	上海	水產經濟會刊社	
新大聲雜誌	月	一卷	七期	廣州	新大聲雜誌社	
江蘇保安季刊	季	第五期		江蘇	省政府保安處	

甚遠。現在始發覺對於二者尙多所未知，前此所得多數知識，現知其爲謬誤。舊方法既失敗，乃有試用新方法之意。十九世紀視歐洲文明如已成熟及晚，認爲人類精神最後之表現；吾人現在始覺其少壯幼稚。人類如在嬰兒時期然，前此所造作者，不啻由匍匐進於學步，蹣跚而前，尙未能成步也。

「此新紀元感想，不但爲現代科學之特徵，且爲現代藝術之特徵。藝術如科學然，亦有打破舊傳統，試用新方法之趨勢。現代藝術家之興趣，不在注意過去作品，而在注意未來創造之可能性，試用新方法，以求實現此可能之期望。此對於未來之興趣，即成爲吾人與古人相異點之一。十九世紀雖信進化，且知進化之主要途徑，但對於未來如何，則無心及之，要爲顧後而不瞻前者也。當時之人，以爲彼等所造之境，乃由經過遠道而來，其旅行中難關已過，其感覺興趣也，如既出險之人，目的雖尙遙，望之若有可達之把握者。故其與未來之關係，限於預先計劃，及作發展機械之準備，如在韋爾斯（H. G. Wells）初期浪漫小說中之所見者。現在則已發見此旅行較之十九世紀所想像者，前途更長更險，

而吾人猶以爲愛方起行，故吾人興趣所在，在於未來；興趣之喪失，即於討論未來各可能性之書籍及小冊常流出不斷見之，若加以排列，則從「衣服之未來」乃至「物理學之未來」，從「裙帶之未來」乃至「性癖之未來」，竊以爲此種前向者，乃現在對於一切皆感不足所生之結果。吾人感覺已有打破文化上傳說之必要。十九世紀爲一時代之結果，現在則爲別一時代之開始，斯固昭然愈明。」

第二是懷疑論(Scepticism)與自貶：

「近代思想，在其結論上及自由運用假設上言，有懷疑論之特徵。近代所謂宇宙，較之十九世紀更加神祕，更屬不可捉摸。可知之範圍減少，可能之範圍因而擴大。不但所得之結論成爲懷疑論，即用以達到結論之方法，其本身亦屬可疑。不但欲覺得相異之可能之種種出路，以求了解宇宙，且在科學本身範圍內，常不斷的試用新工具；不但科學爲然，即常識、藝術、及宗教，亦復如是。柏拉格爵士(Sir William Bage)有言：「吾人於禮拜一日、三日、五日，常採用古說；於禮拜二日、四日、六日，則採用量子說矣。」

「細思之，對於方法及結論上，此不敢自是，深

教育與民衆	六卷六期	江蘇省立教育學院研究部
康藏前鋒	二卷四五六期	南京康藏前鋒社
海軍月刊	八卷九期	北平海軍編譯局
女子月刊	三期三期	上海女子月刊社
醫藥評論	七卷二期	上海醫藥評論社
現代社會	四卷五期	天津現代社會雜誌社
廣東合作	二卷四期	廣東省合作事業委員會
正論	十六十八十七十九期	南京正論社
通俗文化	一卷五期	上海通俗文化社
西北春秋	二十二二十一二十二期	北平西北春秋社
社會經濟月報	二卷二期	上海社會經濟調查所
勵志	三卷八九期	南京勵志社
文化批判	二卷四期	北平文化批判社
水利	八卷三期	南京中國水利學會
農村復興委員會會報	二卷九期	南京行政院
求是季刊	一卷二期	濟南求是季刊社
國際週報	十一卷三期	南京國際週報社
邊事研究	一卷三期	南京邊事研究會
新生週刊	二卷七六八九期	上海新生週刊社
社會雙週刊	三卷三期	北平社會週報社
獨立評論	一三九一四二四〇一四二	一期北平獨立評論社
電聲週刊	四卷八十九十	上海電聲週刊社
尖兵週刊	三十九四十四期	武昌尖兵週刊社

自貶損之趨勢，蓋在所不免。吾人所知之範圍愈擴大，則與所不知者接觸之範圍愈增，斯固不言而喻；惟其如是，故吾人始自覺知識之闕陋。

「宗教方面所達到之地位亦同。對於傳說上之信仰，吾人所持之懷疑論及以宗教見解釋釋宇宙之新趨勢，及信科學所得非定為最後之說，二者現正合而為一。」

「此會合之懷疑論，及思想上所帶之流動性，自僥境上言，本屬出乎自然，但對於欲確知近代想像之宇宙果何所似，而欲尋討之者，知之實非易易耳。」

我們覺得，Joad氏所說的這兩點，實很重要而且中肯。現代文化的特徵，在乎創造性之增強，毫無疑義，而欲創造將來，必須對於過去之種種，不復迷戀；對於現在的種種，亦不以爲滿足，對於未來，則努力追求。而且多所懷疑，不斷的尋覓相異的種種出路，試用新工具。

三

Joad氏之近代思想導論一書，共分九章，其次序如下：

第一章 緒論——範圍之劃定

這一章說明他著此書的目的，并略論唯物論之衰落，科學宗教及哲學的關係，心理學上的機械觀，行爲論，解心術（即精神分析學）的概要。

第二章 十九世紀唯物論中之世界

這一章說明唯物論的性質及指趣。撮述十九世紀的生物學、心理學、物理學如何成爲唯物哲學之泉源。著者以爲唯物論之最大缺點，在乎「彼於宇宙諸物之構造中，取人之重要意義去之，且否認人心之實在性。此猶可謂之無關宏旨——蓋本無特別理由，謂在宇宙創造之設計中，必予人以重位——但事實上之至不幸者，則唯物論本身，即爲人心之產物，苟人心爲虛妄，則宣稱心爲虛妄之哲學唯物論，其本身亦必爲虛妄。」

第三章 近代唯物論——巴夫羅甫及行爲論

俄國巴夫羅甫從犬的實驗，搆成新的心理學說——制約反射說——這在五十

東北青年	六卷一期	北平東北青年社
小學教師半月刊	二卷十二期	江蘇省教育廳
科學畫報	二卷十六期	中國科學社
時事旬報	廿四廿六期	上海大眾出版社
時事類編	三卷四期	上海中山文化教育館
道路月刊	四十六卷二期	上海道路月刊社
新蒙古月刊	三卷二期	北平新蒙古月刊社
法政半月刊	一卷一期	上海法政學院
正論半月刊	一卷六期	武昌正論半月刊社
正論旬刊	一卷十三期	上海正論旬刊社
譯文	二卷一期	上海生活書店
勇進半月刊	四卷五期	上海勇進半月刊社
黑白半月刊	三卷四期	上海東北協會
太白半月刊	二卷一期	上海生活書店
婦女旬刊	十九卷五期	杭州婦女旬刊社
長城中月刊	二卷六期	上海長城書局
食貨半月刊	一卷七期	上海新生活書局
經濟旬刊	四卷二期	江西省政府秘書處統計室
東方雜誌	三十二卷五期	上海商務印書館
建國週刊	十二卷三期	南京建國週刊社
邁進月刊	第五期	非平邁進月刊社
前途	三卷三期	上海前途雜誌社
汗血月刊	四卷六期	上海汗血月刊社
反省月刊	第四期	安徽反省院
砥柱週刊	四卷八期	長沙砥柱週刊社
法醫月刊	四卷十二期	司法行政部法醫研究所
交通職工	二卷十一期	交通職工事務委員會

年來，已被視為思想界的指路碑。還有美國瓦特生 (Watson) 博士的行爲主義說，亦爲心理學上的新而有力之說。Tord 氏對於這兩種學說，在這一章中均加以介紹及批評。

第四章 近代物理學中之世界

在這一章中，著者把近代的物理學說，介紹得很詳細，最後得到四個結論道：

「第一，物理學及化學之科學探討，非有方法，用之能使吾心窺見獨立存在之物質世界。科學思想乃爲一種活動，實質上影響所及，至其所研究之性質而止。抽象、分類、解析、剖分，方其爲此也，雖未至於將其所欲討論之具體實在，加以破壞，然已改變之矣。第二，物理學由是而大部分變成主觀……以吾所知，非獨愛因斯坦，即普朗克及施羅丁格爾亦皆認科學中有主觀之原素……視科學爲藝術之創造工作，從某一方面，說明人之性情。第三，科學不能舉事物全部之真理以告吾人，不過供給吾人以寓於事物之情形上一部分真理。第四，探索宇宙，除科學外，尚有其他途徑。最著者，如美學上道德上及宗教上之意識。」

第五章 關於生命與物質 近代流行之學說

在上面幾章中，著者說明唯物論在物理學上如何取消，在這一章中，則引證杜里舒、柏格森等學說，說明唯物論在生物學中取消的歷史。這一章與第六章中所論，最足以代表著者的意見。著者的意見，要而言之，是反對哲學上的一元論，而主張二元論。他承認生命與物質皆爲實在，而不以其一爲導源於其他，至於宇宙間的進化，他以為是生命與物質力求調和，相互作用，創造進化的結果。

第六章 生機說與創造進化

這一章的緒言中說：

「創造進化之理論，非一貫的有統系之哲學，乃空想的學說之集體，就中包括多數概念，雖不能結合成爲割切明瞭之信條，而於近代思想中，頗爲風行……其概念，如吾人所知，則起於柏格森。吾現所欲綜述之見解，以採自卜特勒 (Samuel Butler) 者爲多；此高具創造天才之人，其對於近代思想之貢獻，雖在今日，容或未爲人所知。」

卜特勒的理論，大略是說：

文化	第十三期	上海大眾出版社
中法大學月刊	六卷四期	北平中法大學
中華圖書雜誌	第三十二期	上海中華雜誌社
中華月刊	三卷三期	上海中華日報社
衆志月刊	二卷五期	北平衆志月刊社
民族	三卷三期	上海民族雜誌社
實地月刊	三卷第二期	南京中央黨校
工商半月刊	七卷四、五、六期	實業部國際貿易局
開發西北	三卷二期	南京開發西北協會
七日談	一卷十一、十二期	上海七日談週報社
華北水利月刊	七卷十一、十二期	天津華北水利委員會
民衆教育通訊	四卷九期	鎮江省立民衆教育館
合作月刊	七卷二期	南京中國合作學社
康健雜誌	二卷十二期	上海康健雜誌社
復興月刊	三卷七期	上海新中國建設學會
四十年代	五卷三期	北平四十年代雜誌社
僑務月刊	第十二期	南京僑務月刊社
社會科學雜誌	五卷四期	北平中央研究院
民心	一卷三十九、四十、四十一期	上海民鳴週刊社
農村經濟月刊	二卷四期	鎮江農村經濟月刊社
監政週刊	一〇五期	太原監政週刊社
鄉村建設	四卷十七、十八、十九、二十期	鄒平鄉村建設研究院
人文月刊	六卷二期	上海人文月刊社
九江民國日報	三月一日起	九江民國日報館
浙東民報	三月一日起	金華浙東民報館
嘉興民國日報	三月一日起	嘉興民國日報館
四川晨報	三月一日起	四川晨報社

「生命乃一流動而自然之活動力，現身於物質，以造成生命之個體。雖生命於個體中表現其本身，但個體之表見不足以盡之；超越諸個體，予之以報告，如無盡藏之蓄水池，其所溢者過於其所流出諸衆流之量。依吾人所討論之見解，則諸衆流導源於彼，且復歸於彼，於是乃有新意焉。」

在本章的末了，著者說：

「凡此等宇宙見解皆由研究生物質與死生物質相反而來。此即謂皆根據生物學，而非根據物理學而來。此書非哲學書，故不能將其盡述。隨此章而至者，有一複雜之思想，對於精神論 Spiritualism 之效果，及心理探討所研究之現象之性質，引起一大問題，此思想如何發展，須分章論之。」

於是，著者又專立三章，討論這個思想的發展：

第七章 變態心理現象及其說明

第八章 解心術（即精神分析學）及其效果

對於前二章的討論，著者的結論是這樣的：

「進化乃一種方式，將禽獸下意識之追求，及盲目之驅迫，變而至於人類知識之遠見，及合理之

動機；此見解有一附帶理論，即謂自然性及創造性之特徵，表見於人類活動之下層者，仍表見於其上層。人之自由也，當其為理性之行動時，與其為本能之行動時同，如其能自主也，當其求抽象之知識時，與其怒而毀壞其什物之時同。實際上，理之為物非繫屬於本能，更非為本能作工具，不過為上層之本能，具有新目的者耳。換言之，物自其本身言，有欲之可能，以其物有可欲之理故。信仰有持之之可能，以其在一切情形中，有可信仰之理故。實際上，一人可謂之為有理性，以其有合理之欲望，合理之行為，及合理之信仰故。」

最後一章，為「文學中心理學之侵入」，將現代的心理學說對於現代文學上所生的結果，說明得十分完備。

總而言之，Joad 氏此書，主張偏於唯心的創化哲學，其理論是否正確，是另一問題，但是他把與唯心哲學有關的現在生物學和心理學，介紹批評，把哲學、科學治於一爐，內容實可稱十分豐富，很可供學者的參考。

此書現有蕭贛先生的譯本，因為譯本

用的是文言，所以有許多地方，頗嫌不達。用文言譯書，現在到底不大適宜了。

人力車發明史

人力車在北方叫做「洋車」，在上海叫做「黃包車」，通稱曰「東洋車」，就名詞言，自然是「人力車」三字最為妥當，這原是日本名詞，讀作 Jirikisha 西人訛作 rikishaw，因此，人家以為人力車的發明者，不消就是日本人。然而却不然。

當美國彼利提督率領艦隊到日本的時候，有個船員名叫戈勃爾的，後來留在東京作浸禮會的教士。他原是製鞋工人出身，對於工藝有相當的經驗。因為妻子病得利害，不能走動，他遂自己想出一種車輛，可以自己曳着去草地上吸新鮮空氣，並晒太陽。這便是最初的人力車。那時是西歷一八六七年（雲）。

醫學常識

陶熾孫新著 實價六角

本書內容

健康、疾病、醫學的概念——病理學——內科病——小兒病——神經病——近世外科之發達——產婦科疾病——救急療法——眼耳鼻喉的主要疾病——皮膚疾——牙齒及其衛生——理學的療法——看護——藥物——結核及黴毒——公共衛生十一講(不及備列)

現代醫學

小叢書

花柳病的預防及治療 車鴻彝著 二角五分
 皮膚病的預防及治療 車鴻彝著 二角五分
 日用藥物 車鴻彝著 實價三角

新撰處方…… 車鴻彝 二元
 家庭醫藥常識…… 王世婉 四角
 結婚的愛…… Y D 譯 五角半
 續結婚的愛…… C Y 譯 五角半
 健康的性生活…… Y D 譯 六角
 性之生理與衛生…… 任厂譯 六角
 新人體生理衛生…… 薛德煊 七角
 小朋友醫術…… 朱雨尊 二角

上海四馬路

北新書局

新民出版印刷公司

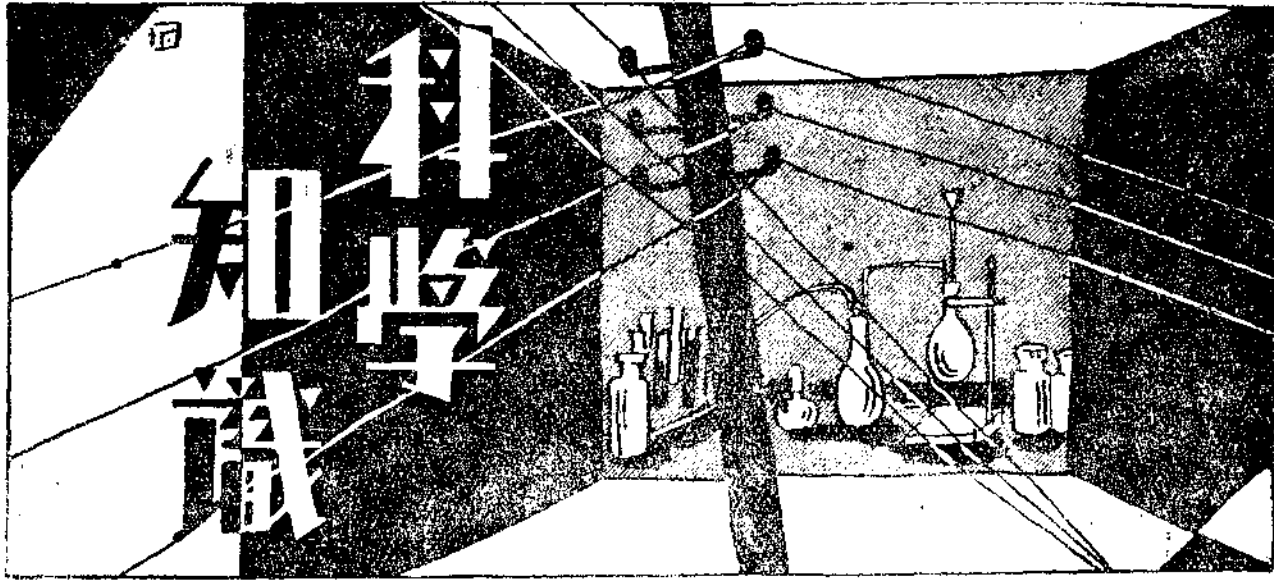
(地址)上海山海關南路興坊 (電話)三三三一八

承印

中西書籍 雜誌報章 學校講義 五彩圖畫 鈔票支票 中西簿記 證書股票 表冊單據 各種紙簿 仿單商標 名片賀柬 各種零件

優點

設備周到 出品優良 服務精細 交貨迅速 優待顧客 取價低廉



美國飛船麥康號遭難

墨卿

美國海軍飛船麥康號 (Macon) 爲現今世界最大的飛船，全長二百三十九公尺，闊四十三公尺，高四十四公尺，容積十八萬四千五十方公尺，比曾經到過遠東的齊柏林飛船，據說要大二倍，內裝五百六十馬力的發動機八個，每小時能飛七二·八海哩，航續力爲九千二百英哩，並可搭載飛機五架，隨時可由船腹飛入空中，造價曾費美金二百四十五萬元之巨。自從一九三三年四月，在其姊妹船阿克朗號 (Akron) 沈沒於大西洋七日之後，作處女飛航以來，牠就成爲美國海軍唯一可用的飛船。但是不幸消息傳來，這一艘舉世無匹的飛船，也竟於二月十二日在參加美國聯合艦隊的演習時，墜落於舊金山南方四十哩的洋面了。

遭難的經過，據該船統帶韋力 (Herbert V. Wiley) 向海軍部的報告，是這樣：

「飛船在塞爾海角外，速度爲每小時六十三海哩，高度爲一千二百五十呎，突於午前一時十八分，遭劇烈風雨，船桅受傷，升降機爲暴風捲去，船頭向上，未幾翅下及船桅之煤氣管皆破裂。渠沒法，擬在有巡艦之處降落，惟天氣晦暗，水天不分，船桅後觸及水面，船上諸人趕速分取救生帶，而入救生艇中，目視飛船沉沒。」船員八十三人，據說失蹤者只有二人。

自從歐戰當時，德國的齊柏林飛船對海軍艦隊供獻其卓越的効力以來，美國即於戰後從事大飛船的建造，只是均未有完滿的成功。一九二三年造成的一艘射南圖號 (Shenandoah)，於一九二五年九月，在俄亥俄州的上空，被毀於巨風，死難十四人；一九二四年向德國定製的洛杉磯號，現在雖還存在，但已只能供練習之用；一九三一



麥 康 號 之 時 操 大 軍 海 加 參

年八月，巨大的阿克朗號進空，但不滿二年，即成爲大西洋上的藻屑，死難者且達七十三人之多；而碩果僅存的麥康號，又於最近遭遇同樣的運命。美國人士看了這層出不窮的慘事，有一部分，竟起而對飛船的安全性致其懷疑，反對再建。

但是主張重建的人，却也有他們的理由，他們以德國的Graf Zeppelin爲例，這一

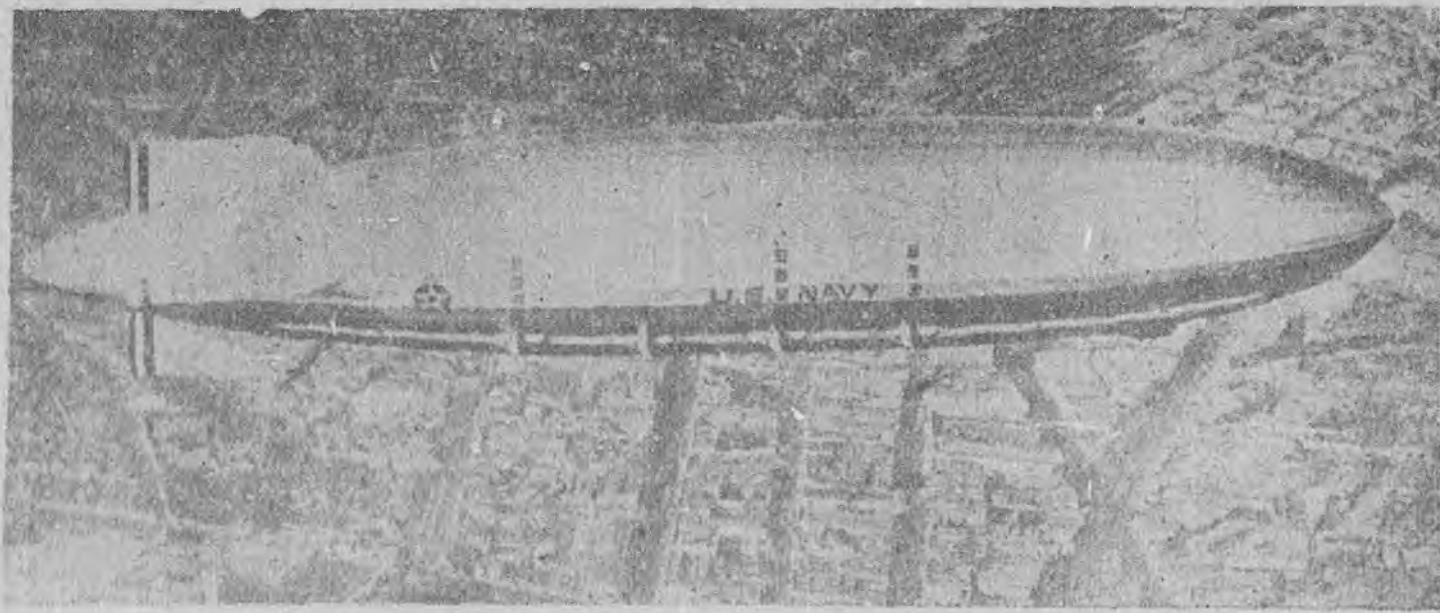
隻飛船自一九二八年開航以來，至一九三四年九月廿七日爲止，共計航行九〇四二小時，航程達五七〇〇〇哩，曾搭載一〇二〇〇旅客，橫渡大洋六十次，而未曾出過毛病。

然而由麥康號的失事而引起的這種贊成重建或反對重建的說法，大都與美國的政治經濟相牽連，未嘗有科學的根據。麥

康號的墜落，自有其科學上的原因。據美國航空國策研究會所發表，則麥康號的遭難原因是：

- (一) 浮力之急激的減少，氣囊的破壞。
- (a) 處理的不熟練；
- (b) 不用皮而用纖維素，致隨濕度而發生變化，因此，當時洩漏度雖少，後來却漸增多；
- (c) 船體內裝置氣囊的方法和齊伯林公司不同，稍不完全，對於船體的動搖，難保充分的安全。

- (二) 沒有可以補救浮力減少的水 Ballast (船中調劑升降的重物) 在發生危急之時，單藉拋棄汽油，以增加浮力，量實不足。
 - (三) 操縱者的未熟練。
 - (四) 關於高層氣象調查的不充分。
 - (五) 構造上：
- 船舵而稍須預計其經過地帶最



飛行洛杉磯市上之麥康號

惡劣的場合而異其構造，如 *Crat. No. 3* 在橫斷西伯利亞，橫斷太平洋

之際，儲能面積可以臨時變化，而麥康號則不能。

本來，飛船有軟式、硬式、半硬式三種。軟式飛行船，氣囊的內部沒有骨架，完全藉其內部的浮揚氣體的壓力來保持氣囊的形狀；硬式以輕金屬如鋁之類作成骨架以保持外形，內部另裝圓形的氣囊；半硬式則單是氣囊的底部有骨架，上部仍與軟式無異。麥康號為大型的硬式飛船，其氣囊為橡皮布所製成，與齊伯林硬式飛船之以皮製者不同，所以容易發生洩氣的危險，而致喪失浮力。

還有，飛船之所以能夠上昇空際，大家都知道是由於其內部所貯的氣體輕於空氣。輕於空氣的氣體，除氫氣以外，還有一種氦氣 (Helium) 因為氫氣是可燃性的氣

體，飛行中或由空中電氣，或由於金屬部的摩擦，或因發動機的排氣管噴出火花，而有爆發的危險，如英國 R. 101 號一九三〇

年的遭難，所以不但是艦要出入於砲火當中的軍用飛船，就是普通商用飛船，近年來，也都採用大戰期內美國化學家爾梭所提議的不燃性氣體氦氣。麥康號所用的也是這一種。但是氦氣的浮力却比氫氣來得小，每一立方呎的氦氣重量為 〇・一八克，而一立方呎的氫氣則僅 〇・〇九克。空氣重量一立方呎為一二・十克。由於阿克朗號麥康號之先後遭難，一般人對於氫氣是否為飛船之完美的浮揚氣體，也起了懷疑。現在麥康號是由於這種構造上的缺陷以及技術的不練熟而墜落了。今後飛船的安全，實有待於科學家之精密的研究。

關於合而孟的研究

袁伯楮

我們人類的所以能夠生存，能夠思考，

能夠言談，大家都知道是由於體內的各器

官在神經系統支配之下活動，並且以營養料與氧氣的吸收，而發生新陳代謝的作用之故。但是經營這種新陳代謝作用的並非單靠神經系統，必須要能夠分泌某種要素，與各臟器以適當的影響，由此體內的新陳代謝，纔能保持其平衡的關係。如果這種平衡關係一破壞，我們身體的某一部分就會發生故障而失健康。這種要素，便是所謂合而孟(Hormone)。

合而孟這個名詞，為生理學家斯塔林(E. H. Starling)所定，是內分泌腺所分泌出來之化學的物質的總稱。人體中的腺體，原有無管腺與管腺之別，管腺有漏滲的功用，能夠把血液當中的廢料，如窒素化合物及他種水分吸取了來，而排泄之於體外。無管腺則能由血中吸取質料，因其分泌，不外洩，只是滲入血液，周巡全身，而止於其所須至之各種臟器，以喚起牠們的運動，所以也稱為內分泌腺。如甲狀腺、腦下垂腺、松子腺、胸腺、副腎、脾臟、生殖腺等，都屬此類。這種

內分泌腺，各各互相聯絡，使牠們的作用保持平衡關係，維持着人體的健康。不但人體的衰老與壯健，得受這種內分泌作用之盛衰的影響，即男女之別，亦由於生殖腺的分泌物，即合而孟之各有特徵而造成。

男女的體態，初生下來的時候，本沒有什麼不同，只因生殖腺有卵巢與睪丸之別，除能產出精蟲或卵球之外，且各分泌出一種特殊的合而孟，纔漸漸的發育成男或女之特有體態。如男的骨骼大，女的骨骼小；男的皮下脂肪少，女的皮下脂肪發達，而形成所謂曲綫美；男的骨盤小，女的骨盤則因生產的必要而特別膨大，等等，都無一不是由這種微妙的化學物質所形成。如果一旦把男的或女的生殖腺取去，使失其性的內分泌作用，便可造成一種男不像男，女不像女的體態，太監之所以不生鬚，閹雞之所以雞冠萎悴，就可作為例證。因此，以卵巢或睪丸的分泌物之各不相同，合而孟乃又有男性合而孟與女性合而孟的分別。

近年以來，各國醫學界對於合而孟的研究，有長足的進步，這種微妙的化學物質，竟已有有人工製造的可能，對於動物及人體的應用亦均有驚人的成績。女性合而孟的結晶體，在一九二九年，由美國的達西與德國的蒲脫南等的努力，已經可以從妊婦的尿中大量的提取，而男性合而孟的提取，由近來的研究，則可以牛馬豬羊雞鯨魚等哺乳類動物的睪丸為原料，而製成。最近日本醫學界從三噸半即數萬頭雄豬的睪丸中，提取了男性合而孟的結晶體，據說質地非常純正。日本對於合而孟的研究，特別猛進，八十二歲的高橋藏相，即曾在本年一月注射男性合而孟作返老還童的試驗，據說成績很好。

原來，性合而孟並不單是支配性的機能的，性合而孟的性作用，只不過是全部作用的一部。不論是動物或人類，當其生殖腺即睪丸或卵巢的機能旺盛的時期，其新陳代謝的作用亦非常活躍而助長其身心的

發育。但若到了這種機能衰退的時候，體重或身長的發育，便由遲鈍而趨於停止；而且隨着此種機能的消失，更呈皮膚褶皺，鬚髮蒼然的老態。所以性合而孟對於身體的全部發育實具有非常密切的關係。

因此，如果以這種人工製造的性合而孟的注射，來作返老還童的實驗，是應該可以如所期的希望的。現今製造成功的性合而孟，經專家對動物的種種試驗，不僅性機能未成熟的，可以迅速地使之成熟，性機能

衰弱的可以使之亢進，而且若對男性動物注射女性合而孟，會使該動物發生抗男性的現象，乳房豐滿，臀部擴大，對女性動物注射男性合而孟，亦有抗女性現象，而使該動物男性化。這種陰陽顛倒的事情，對人體雖還沒有有人加以實驗，但照理推測，是也應該有同樣的現象的。

這種合而孟，在醫學上，不僅可以使人類有返老還童的希望，而且可醫治種種青年男女的疾病，如閉經、不妊、陽萎及其他各

種生殖器的神經症等等。只是因為這種合而孟的製造，成本太貴，如八〇冠的雄豬睪丸，只能抽取粗製的男性合而孟一〇冠，精製還須減到二冠，還不能讓一般醫生自由作大量的使用。最近有人研究從植物性的椰子實，作抽取合而孟的研究，據說已有相當的成功。倘若將來從他種植物亦能作同樣的抽取，俾供大量的應用，則對於人類的健康，其功用，必當與維他命相埒，或竟過之

科 學 小 新 聞

一 冰塊可製人造雨

最近美國商務部工業化學司發表駐德佛瑞克佛爾領事藍地甘氏報告，稱人造雨試驗，不日將在德國威登堡舉行。至辦此項試驗之機關，為新近在德國南部成立的乾冰研究社，其法由飛機將預先碎成冰末之乾冰層播入雲間。據說此項試驗，於一年前，在許德齊那地方，曾做過一次，結果很靈，居然下了一場很大的雨，當時散播在雲上之冰塊，僅只用以兩噸云。

二 水陸兩用汽車的發明

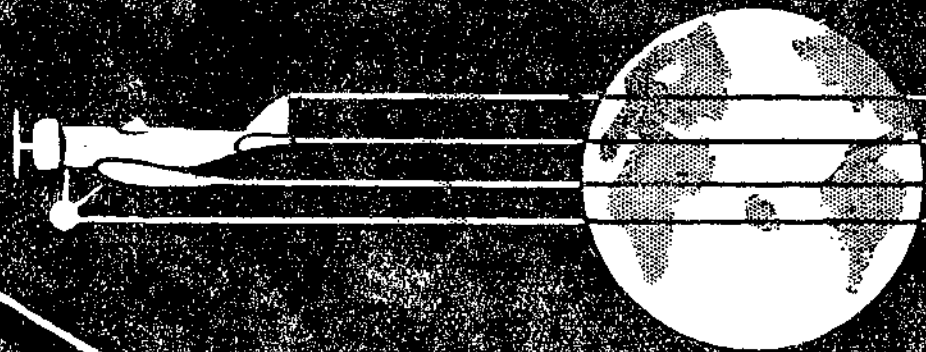
一位德國的發明家，最近發明了一架水陸兩用的汽車。他把普通轎車的輪子去掉，而代以浮輪和鼓的形式一樣。經試驗結果，證明這汽車可以高高地浮在水面行走，且不會有一滴水浸入車廂，在後面兩個輪子上，還裝着六張葉片，為汽車馬達所轉動，促其前進。在陸地上行走時，就以輪緣抵地而行，和築馬路時用的輾地機相似。據說那輪子，可以很容易和普通車輪互換裝配的。



四九四一九 話電 號五〇百二路東山海上 址社

內 外 大 事 記

張 迪 畫



一 月 來 的 中 日 關 係

這一月的中日關係，應先從二月二十

日我國汪院長在中政會關於中日外交根本方針的報告說起。汪院長的報告略謂：

「中國願與任何友邦保持友誼與和平……」

中日間既有過去悠久的歷史關係，現今的糾紛終可用雙方的誠意來解決，廣田外相的演說，與我們素來主張精神上大致吻合……我們願以滿腔的誠意，以和平的方法和正常的步調，來解決中日間之一切糾紛……庶幾總理當日對於中日攜手之希望，可以實現。」

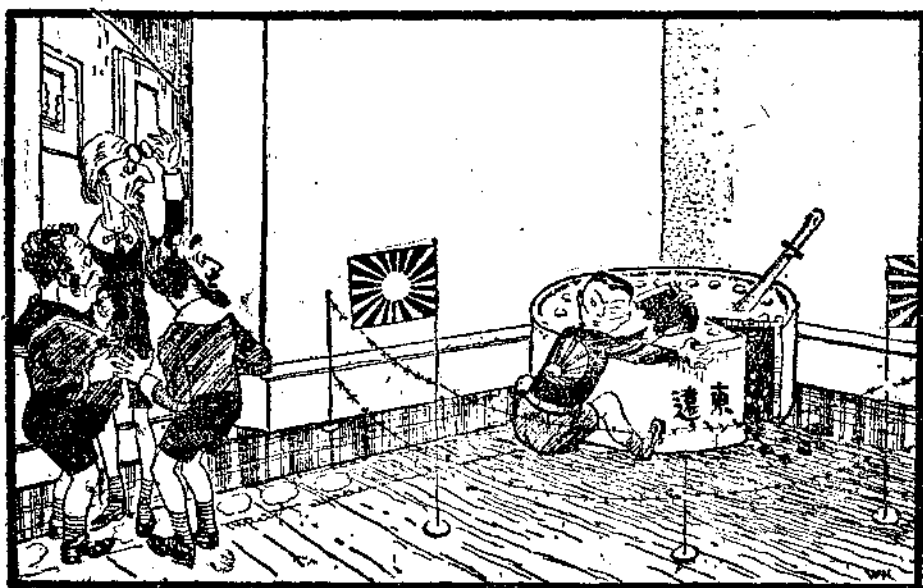
汪院長發表報告的第二天，我國王寵惠博士抵達日本東京，歷訪日本政界要人，傳達我國願以誠意解決中日糾紛的抱負。經旬有餘日之折衝，王氏發表文件（三月四日），說明結果，大意謂中日糾紛，全世界的和平咸蒙不利，但深信此種糾紛，無不可用雙方的誠意來解決……中日間關係此後

定能轉佳云云。

日本方面，二月廿一日廣田外相在衆院答覆議員的質問，訪我首都之後接着又歷訪我西南要人，直至最近（三月廿二日）方離滬返大連任所之日本關東軍特務機關長土肥原所發表之談話，均表示中日合作之願望，以及中日關係此後定能好轉的信心。此外，日本各界趁我孫總理逝世十週年紀念，舉行隆重的祭典，最近並派朝日飛機訪我首都及上海，點綴「親善」中日間的關係確乎是展開了。

在這其間，最值得我們注意的，是「中日經濟提攜」的聲浪。此種聲浪，是緊跟着日本駐華商務官橫竹平太郎之奉召返國而發生的。日本方面所提出的經濟提攜具體方案，據報紙所載，其內容約爲（一）澈底取締排日運動，（二）放棄依賴外國之經濟

政策，由日方與以生產的援助，(三)促勵中國農業生產，尤其是生產大量的棉花，以供日本工業的應用，(四)中國盡量購買日產之精製品，(五)在上海設立二萬萬信用制度，以應中國財界產業界之急需。

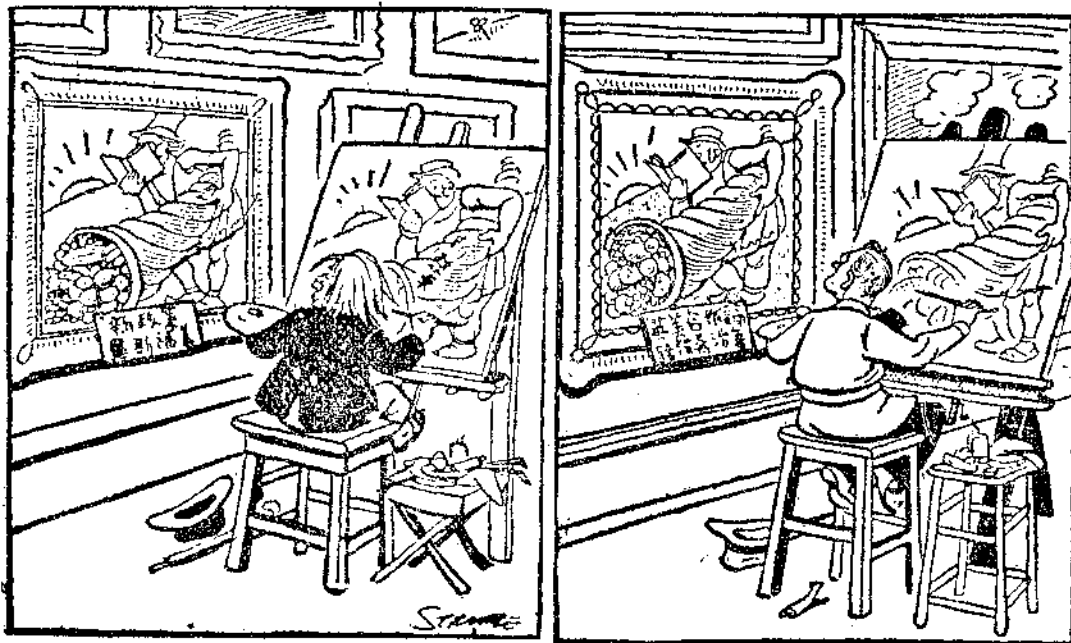


日本的東亞門羅主義

當然，所謂「中日親善」所謂「中日經濟提攜」都大有商榷的餘地。因為日本雖然高唱親善，但似乎尙未能消除不親善的事實，大者遠者不必論，言其小者近者，若日人於察東事件解決之後仍在熱察邊境有所動作（日人在浩源一帶測繪地圖，登記戶口，並強迫民意歸屬組織，致浩源人民大起恐慌，拋棄耕事，紛紛逃竄，見三六日中央社北平電），若留日華僑之一批批地被逐回國（截至最近，被逐回國之留日華僑前後已達四十一批），若最近日僑之禁止我人民出關，都足使我們懷疑日本方面無親善誠意。至經濟提攜，從其內容看來，簡直是我中華民族自力更生的桎梏，尤未便貿然接受。

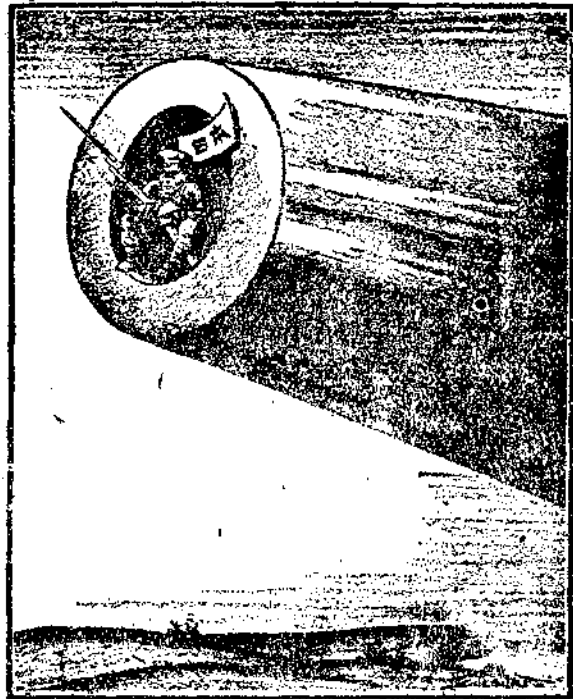
但對日本最近對華活動最覺放心不下的，倒是英美兩國。自二月間中日間形勢急轉以來，英議會屢提關於遠東問題的質問，美當局屢

發關於遠東問題的聲明。中日經濟提攜的聲浪，更其惹起倫敦及華盛頓的注意。及至三月初旬，遂以英國駐美國大使林德賽與美國副國務卿費列浦的會談為序幕，發生



大西洋兩岸的兩大藝術家——羅斯福與勞特喬治

所謂『國際貨華借款運動』主張復活一九二〇年的四國銀行團，給與中國以財政上的援助。這一運動發生後，日本爲一面，英美爲一面，着實演了一些言論上的鬥爭，英美謂日本單獨進行對華經濟提攜，有違反九國公約及四國銀行團章程之嫌疑，是大大之不該，日本謂國際貨華借款，可引導中國陷於國際共管，實舉妄動之尤。因此使太平洋上的空氣，爲之一緊。到了最近，雖然英國駐華公使賈德幹否



日帝國主義之新姿容

認英國曾向中國建議借款，我國當局亦有並未舉行國際借款的接洽之聲明，致使日本方面的觀察，以爲國際借款運動已告停頓，但這個運動之將在短期間內活躍起來，是可以斷言



日本大陸政策的急進

的，爲什麼呢？就因爲國際貨華借款運動，無非是英美兩國抵制日本壟斷中國的一種計劃。



東亞和平危機的日本滿蒙政策

中日關係展開一步，這個運動亦必跟着展開一步。今後的問題，僅爲我國在這次『東

亞門羅主義』與『遠東門戶開放政策』間的暗鬥中將何以自處的問題了。

二 希德拉的炸彈宣言

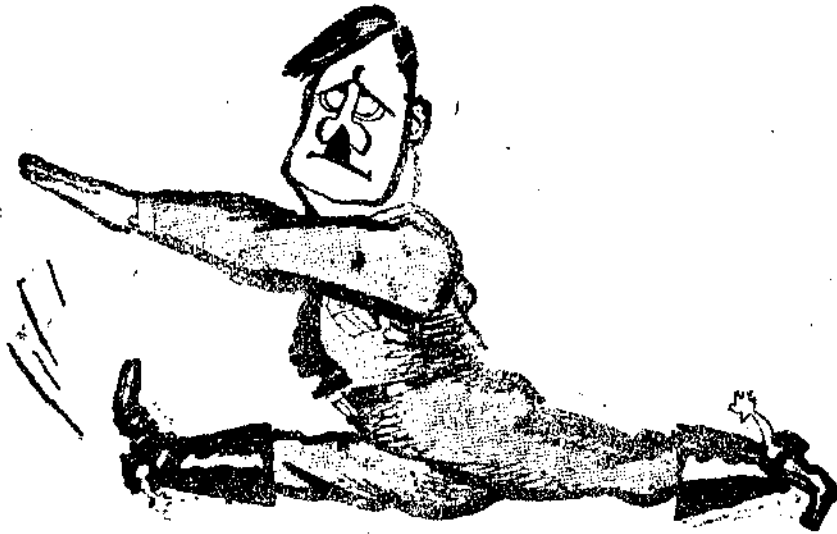
亞洲的日本，嘗有人以之比歐洲的德國——國社黨治下的德國：日本是亞洲最強的國家，她的一舉一動，皆可牽動遠東大

局，累得在遠東有鉅大利益的世界列強，必須時時予以深切的注意；在大戰中吃了敗仗的德國，雖然不是歐洲最強的國家，但因其地理上的位置，潛在的國力，和向外發展的野心，她的一舉一動都足以影響全歐的大局，累得歐洲列強不能不刻刻提防她。最近一月，當遠東因日本的積極對華活動展開了急劇的國際鬥爭之時，歐洲也因德國的野心畢露的舉動，局勢驟然緊張起來。

自從倫敦協定宣布以後，德國斷章取義，贊成天空公約，對於中歐不干涉條約，東歐互助公約及重返國聯等事，隻字不提。要不是她表示願與英國直接談判，她的對倫敦協定的覆文實已杜絕一切談判之門。而因是故，英德的直接談判，遂為最近歐洲和平運動的成敗所繫。自從德國覆文發表之後，柏林已經代替倫敦為世人視矢的集中地了。

英德談話的過程，是滑稽和恐怖並皆豐富的一齣好戲。英外相西門，掌璽大臣艾

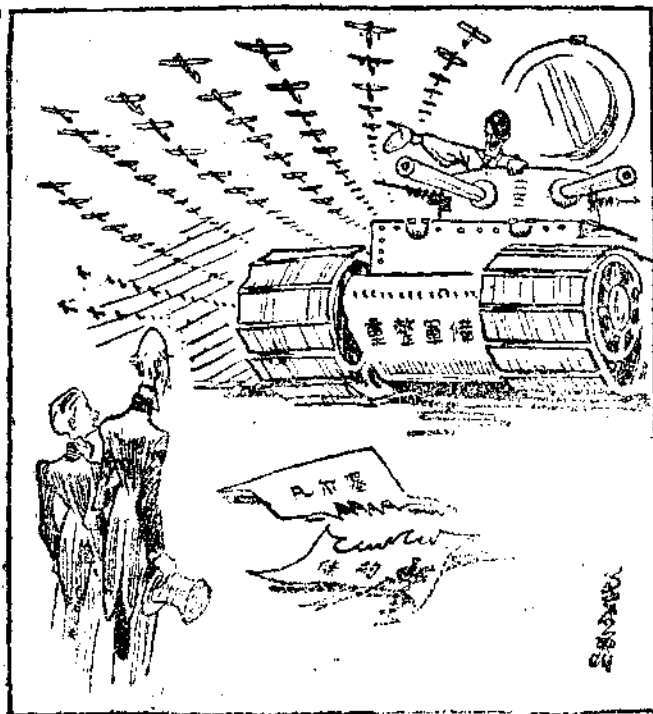
登原定三月八九號的時候赴柏林，舉行談話。在五號的時候，德國元首希德拉忽然送來一個通知，請他們展期赴德，原因是希氏「感受風寒，嗓音失常，遵醫生勸告，取消將近舉行的談話，以養嗓音。」事後世人紛紛推測，咸以希氏攜西門駕，係因感到外交不



希德拉的雄姿

易應付之故。英法報紙至以諷刺的筆調，說希氏生的是「外交病」，不是感冒。英國國會議員則談諧地對西門提議，莫斯科那些人嗓音沒有啞，何不先赴俄國（按英俄談話亦為英閣員和平工作的預定行程之一）。這算是英德談話中的滑稽部分。此外，便完全是恐怖材料了。

三月十二日，希德拉用他的啞嗓子，宣佈德國將於四月一日正式成立空軍，普魯士總理兼中央航空部長戈林將軍指揮，戈林加飛行將軍之銜號，全國分為五空軍區，另設海軍航空司令一員，指揮海軍航空。這個宣言，已使歐洲輿論的談諧嬉笑的諷刺，一變而為正顏厲色的批評和指摘。詎料一波未平，一波又起，到了三月十六日，希德拉又宣言德國將自動廢止凡爾賽和約軍事條款，恢復強迫軍役制，成立十二軍即三十六師。這個宣言，由宣傳部長戈培爾斯發表於各報，並由外部通知英法意三國大使，暨凡爾賽和約其他各簽字國代表。希德



希德拉在發佈炸彈宣言後對西門和艾登說道：現在你們可以來了。

拉圖又發表告民衆書，謂德國對於和約裁軍條款，會嚴格執行，並撤廢各種軍器，但戰勝國仍在積極擴充軍備中，因此德國現有兵力，絕不足以保障安全。『德國政府欲在精神實質上保有必要之兵力，藉以維持德國和平，亦即所以維持歐洲和平』他說。

戰停止後十六年來國際間的最大炸彈。希德拉炸彈丟過了，病也好了，西門艾登這纔於三月廿四日乘飛機赴萬目瞭瞭下的柏林，舉行世人望眼欲穿的英德談話。談話開始於廿五日晨，地點在德國總理公署，英方代表除西門艾登外，尚有英國駐德大使費列浦，德方除希德拉外，尚有德外長牛賴特，希德拉軍縮代表李本德羅夫。第二日的晚上，會談結束，其確實內容須俟西門返國發表報告後方可明瞭，但據英國每日新聞駐柏林訪員所探得，而且經過半官式人士的承認的消息，在英德談話中，希德拉曾提出如下的要求，作爲德國重返國聯的交換條件：

- (一) 德國空軍與英國對等，其標準視蘇俄空軍之標準以決定之。
- (二) 德國有權建造海軍四十萬噸，即較華盛頓條約所

規定之法國海軍總噸數，增加一倍。

(三) 取銷『波蘭走廊』，俾德屬東普魯士與

德國本部連接，此外並發表宣言，聲明德國東部邊界非一成不變。

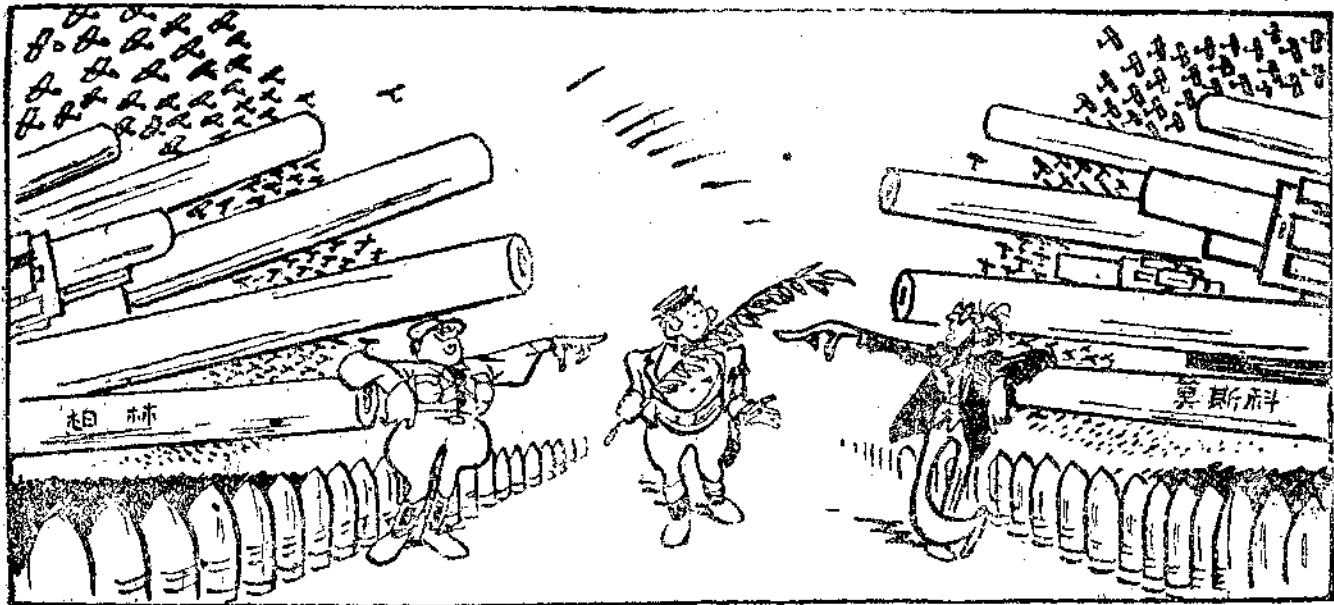
(四) 改訂捷克疆域，使捷克境內三百五十萬

德國人住居之土地，歸併德國。

(五) 德奧合併。

這自然是對於最近歐洲的和平運動的又一巨彈。

德國之必欲破壞最近歐洲之和平運動，實爲必然的道理。倫敦協定中關於中歐東歐兩公約的建議，對於正想向東發展的德國，簡直是一個牢固的桎梏。起初，德國頗想藉割裂倫敦協定，來破壞倫敦協定。自從英法共同決定維持協定的整個性後，希德拉立即改變計劃，用強硬的手段對付倫敦協定。這便是希德拉趁生『外交病』的當兒，接連向國際間投炸彈的由來。但希德拉既然反對倫敦協定，爲什麼又願與英國舉行談話呢？這理由也是很顯明的。英國對付



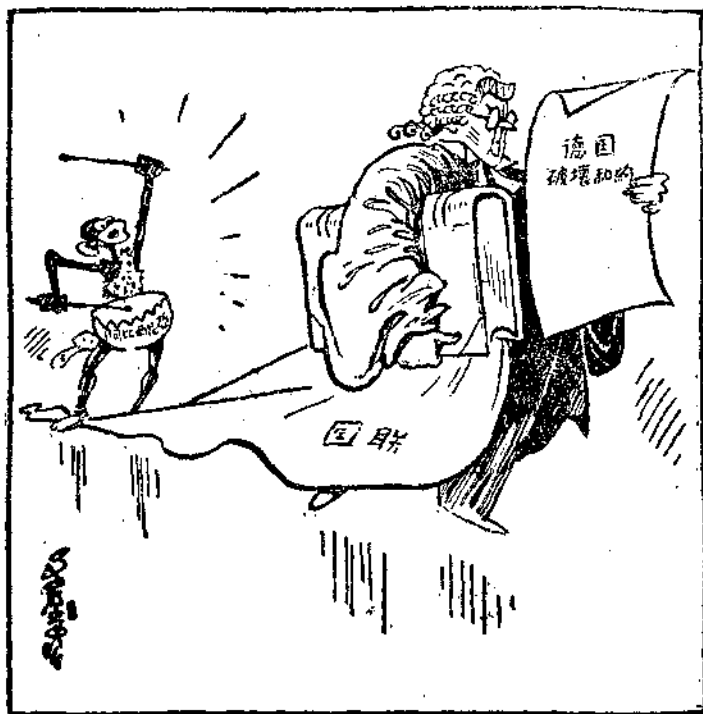
俄德關係的新形勢

歐陸的傳統的政策，是不欲歐洲大陸有最強的國家，大戰以前，德國是歐陸最強的國家，故英國助法抗德，終於打敗德國。大戰以後，法國有獨霸歐陸的趨勢，英國乃暗中袒德以抗法。及至希德拉登台，德國聲勢咄咄逼人，英國於是採取活動的政策，即一方面仍暗中袒護德國，一方面却又時時警告德國不許存獨霸歐陸的野心。這是可以從英國主張在某種條件下恢復德國軍備，同時却又大喊「英國國界在萊茵河」看出來的。這種活動的政策，使英法兩國又密接起來，結果遂有本年二月三日倫敦協定的訂立。但因為英國的政策，原則上依然是傳統的政策，所以英國之不欲法國變成歐陸的霸王，也依然同從前一樣，不過因為德國的聲勢太咄咄逼人，故暫時與法國聯合以抑德國的氣燄，正像在遠東方面，因為日本氣燄太盛，暫時與美國聯合以

抑制日本罷了。而德國却就企圖抓住這一點，來實現她破壞倫敦協定的陰謀。希德拉答覆倫敦協定時，謝絕數天的酬酢，專心應付，其得意之筆就是歡迎英國單獨談話這一句。歡迎英國單獨談話的建議，顯露德國欲借重英國拆散英法協定的野心。所以在西門赴德以前，法國的輿論均以英國將上希德拉之當為憂，甚且有謂西門之赴德，係賣友之行徑，因此對英國力事抨擊者。直至西門赴德之前一日，英法意三國外長（西門、賴瓦爾、蘇維區）會議於巴黎，決定西門之訪德，僅為試探性質，並決定一俟英關員（西門、艾登）訪問德國，並續行訪問蘇聯、波蘭、捷克之後，英法意三國外長應於四月十一日在意大利斯脫萊柴地方舉行會議，決定一切，於是法國人對英德談話方始放心。三月廿三日英法意三國外長的巴黎會議，減少英德談話的重要性，同時也暴露英法德三國的三角關係的複雜性。

其次，德國既然想利用英國，為什麼又

西門赴德以前，撕毀和約，藐視倫敦協定中關於軍備之建議，以損英國對她的好感呢？



國聯離乎其為和平機關了

蘇聯政策，固未嘗拋棄。於是，德國便有權可乘了。希德拉登台以後，屢次表示願為反蘇

這點理由似比較的複雜，但到底不是不可解釋。英國對歐陸的傳統的政策，除不欲歐陸有最強之國家外，尚有一點，即反蘇聯是。大戰初了之時，英國曾為反蘇維埃之主帥。自是以後，鞏固反蘇維埃陣綫，以德國打頭陣，進攻蘇聯，永遠是英國最大的願望。去年雖因法國的斡旋，贊成蘇聯加入國聯，然反

聯，其猛烈為前此所未有。英國方面，對於德國重整軍備的宣言，雖然跟在他國後面，提抗議，訴國聯，忙得不亦樂乎，但國內的一般輿論，却非常鎮靜，不若他國之驚惶，僅認然以德國是否有誠意歡迎西門赴德舉行談話為慮。英德間的默契，是很有蜘蛛馬跡可尋的。

然而，因為希德拉在此次英德談話中

反蘇維埃反得太過火了罷（兩天柏林談話，希德拉以「蘇維埃的威脅」有對付維主義的危險」等語作為口頭禪），英國似乎也難為以情起來了。當英德談話甫告峻事，英掌璽大臣艾登兼程赴莫斯科舉行英俄談話時，隨英國關員赴德之英國某要人發表意見說：從柏林談話，可得一教訓，即吾人所求者，非「西歐的和平」而為「歐洲的和平」。該要人之意見是否可以代表英國全體，英國此後對東歐的和平是否像對西歐的和平一樣地看重，固須待日後的事實來證明，但希德拉的請纓討赤如長此賣力太過，到達英國愛莫能助的程度，誰敢說英國永遠不會修改或竟完全拋棄她傳統政策中的反蘇聯部分，使德國陷於實足的孤立呢？

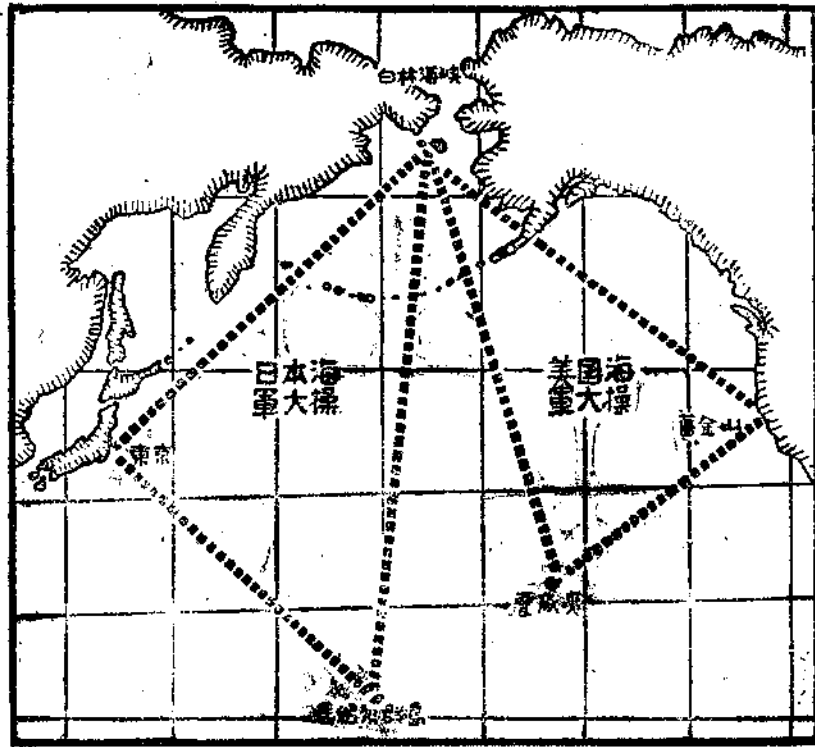
三 最近列強的擴軍熱

三月十六日德國公開宣佈重整軍備，

威夷屬之金門礁、強斯敦島、沙島，置於海軍部直轄之下，以供正在計劃中之太平洋航空綫建築根據地之用，同時並宣稱將在檀

習時，日本參謀部亦發表日本海軍將於本年秋在太平洋面舉行空前偉大的海軍演習之計劃。據日本海軍當局說，美日海軍演習後先輝映，係偶然之事，然已足顯露日美軍事對立之尖銳化了。

自命東亞主人的日本，對於英國此種進攻，已開始準備抵抗，若最近宣傳之日暹軍事合作，即是最好的證據了。



日美海軍大操形勢圖

在這里，應該連帶說及的，是英國的遠東軍事計劃。英國國防白皮書，對於遠東方面，特別注意。今後，若三S航空計劃（即東至上海（Shanghai）南至新加坡（Singapore）西至蘇彝士（Suez）之航空計劃），若新加坡軍港的完成，若澳洲防務的鞏固，皆將成爲大英帝國的努力目標。但

末了，橫跨歐亞兩大陸的蘇聯，因其地理上處於兩大強敵，即日本與德國的夾攻中，故最近擴張軍備，比他國更加急激。近兩月來，蘇聯既完成遠東航空網（蘇聯遠東航空網，籌備多時，最近已告完成，其幹線西起莫斯科，東迄海參崴，又沿俄僑邊境分設支線十餘條，平時專運郵件，一旦戰爭發生，可立刻變爲軍用線。）又在堪察加建築海空軍根據地，日俄關係轉好的聲浪，並未能稍減她對遠東軍備的注意，所以對於希德拉重整軍備的宣言，她竟準備召集後備軍加緊訓練，以備萬一了（蘇聯準備召集後備軍，見三月廿二日國民社巴黎電。）

香山阿拉斯加兩處設立陸防與空軍根據地。最有趣的，是當美國海軍依照既定計劃，

將於今年上半年在阿拉斯加、舊金山、夏威夷三點所形成的

大三角形洋面舉行大演

當此之時，列強並舉行猛烈的貨幣戰。

自從英國於一九三一年放棄金本位，收穫

四 貨幣戰的激化

促進國外貿易的良好效果以後，日本於一九三一年，美國於一九三三年，相繼如法泡

製。世界的貨幣戰爭，立即以放棄金本位國家內部的鬥爭為一種狀態，放棄金本位國家與金本位國家間的鬥爭為又一種狀態而展開。去年美國實行新貨幣政策後，美元與英鎊日圓三者的鬥爭，更走上短兵相接的階段。今年二月，美國金條文案判決政府勝利，美國的新貨幣政策，掃除一切障礙，獲得異樣穩固的基礎，當時即有人預測不久將發生空前猛烈的貨幣戰。距金條文案判決未到兩星期，此種揣測果然應驗了。

但這次貨幣戰，其策動者却並不是美國，而是英國。隨着三月份的到來，英鎊因連日暴跌的結果，僅合七二·八九法郎（因法國尚保持金本位，故法國的通貨法郎在目前算是標準貨幣），為一九二六年來的新低價。英鎊對美金的平價，亦跌至四元七角八分，為一九三三年十月來最低的水平。

英鎊暴落以後，英國財政當局切實聲明，鎊價下跌，非關國家操縱，英國的平準基金，從未用以抑揚鎊價。然英國從前利用平

準基金抑抵鎊價，是人盡皆知之事實，故此大英國財政當局之聲明，其實不很可靠，就是說，英鎊的跌價，英國政府不無操縱的嫌疑。原來英國在日美兩國未放棄金本位時，獨享抑低幣值的利益，國外貿易數額大增，工商業咸有欣欣向榮的氣象。及至一九三三年以後，因了美日兩國的反攻，英國國外市場日蹙一日，現幾已回復一九三一年以前的狀態，所以無時無刻不想再來一下貶抑幣值的把戲，希望藉此奪回失去的市場。



金本位集團的崩潰

英國當局對於這次金鎊跌價完全是局外人，是沒有人相信的。但英國沒有想到她能再貶幣值，美日兩國也未嘗不能再貶幣值。在英鎊跌價之後，美國匯兌平準基金立即陸續出售美元，使元價與鎊價同時跌落。至日圓的價格，已經低到只合上海銀元七角餘，是我們所熟

知的。因此，這次貨幣戰雖然猛烈的狀態爲前此所未有，但結果仍與以前許多次貨幣戰一樣：英、美、日三國混戰了一場，並沒有打出誰勝誰負。

可是，放棄金本位國家間雖然沒有打出誰勝誰負，放棄金本位國家與金本位國家間的鬥爭，却好像就要判明勝敗了。

自從金鎊猛跌，金本集團陣線大起動搖，集團主帥法國惶恐失色。但法國是準備死守金本位到底的，因此法總理弗蘭亭於三月初旬在衆院聲明法國決不變更貨幣政策，財長馬旦則提議召集國際通貨會議，穩定世界貨幣匯價。同時，法國更企圖鞏固金本位集團陣綫，以挽救金本位的危機。正在這個時候，集團中的一員，同時又爲法國隣國之比利時，因不堪貨幣戰的壓迫，大有脫離法郎集團加入金鎊集團的趨勢。法國於是連忙邀比相端尼斯來巴黎，舉行談話，結果法國允貸比利時以鉅款，維持比利時法郎，端氏則同意死守金本位，以報法國維

持的苦心。

然而法國的努力是白費的。端尼斯返國不及三數日，即以保障比利時法郎的計劃遭受猛烈的反對，逼得辭職。繼起的齊爾內閣，據最近消息，已宣佈放棄金本位了。

五 希臘亂事

三月二日的晚上，在希臘京城雅典，有曾爲希臘短時期獨裁者的柏拉斯蒂拉斯將軍之舊部若干人，突然起事，圖襲佔薩拉明兵工廠。希臘政府立刻宣佈戒嚴令，並調大軍鎮壓。經過短時期的戰鬥，叛衆力竭而降。但同時薩羅尼加軍港，亦有叛徒起事，奪獲軍艦五艘，駛出軍港，向克里地島開去，企圖擁戴住在該島的老政治家維尼瑞洛斯，成立獨立政府，來反抗現政府。

維尼瑞洛斯今年七十二歲，克里地島爲其家鄉。維氏之家鄉在大戰前不久，由氏之主持，得歸併於希臘，氏亦因是一躍而爲

金本位集團中的意大利，早就貶抑意幣的價值，無形中放棄金本位，今比利時又明白放棄金本位，金本位集團恐怕不久就要由風雨飄搖轉入總崩潰了。

希臘政治舞台上之唯一重要人物，大戰前後，數任首相，希臘改建共和後，又數任總理，直至一九三三年六月，始以競選失敗下台，回至家鄉，過其隱居生活。

但自薩羅尼加軍港的軍艦開到克里地島後，維氏忽然拋棄隱居的生活，從事革命的生活了。他振臂一呼，徒黨雲集。於是始則拘捕總督，加以監禁，繼且準備組織政府，與雅典政府對峙。同時希臘北部領土馬其頓，亦有軍隊起事，響應克里地島的革命。維尼瑞洛斯和現政府，有甚深的怨仇。蓋維氏初爲秘密革命黨員，入仕途後，成君

主立憲政體信徒，及遭王黨歧視，則又改信



希臘自由黨領袖
維尼瑞洛斯

共和制度，因以樹立希臘的共和。一九三三年三月的競選，維氏的自由黨得票百一十一，受帝政派保守黨支持的人民黨得票百卅一。選舉揭曉，軍人柏拉斯蒂密謀糾衆暴動，推翻人民黨，擁維氏復任，結果失敗，柏氏逃往國外。人民黨領袖蔡爾達理斯內閣成立，欲大事株連，維氏持『參加叛亂者爲愛國志士』的理由阻之。此爲自由黨與人民黨結怨之近因一。同年六月，下野已及三月之維氏偕其夫人自喀夫西亞地方乘車歸雅典，中途突遭狙擊，夫人及車夫受傷，維氏無恙。事後刺客被維氏的徒黨所獲，付交法庭。但政府忽將其移於帝政派支配下的審判區。維派大譁，咬定刺客係政府所唆使。此爲自由黨與人民黨結怨之近因二。及至

去年十月，希臘大總統查尼斯五年任滿，自由黨以其年邁老朽，且又同情於現內閣，意欲阻其再當選，擁維氏出山。但蔡內閣終以巧妙的手段使查氏連舉連任，致自由黨的計劃，成爲畫餅。此爲自由黨與人民黨結怨之近因三。這樣，在野的自由黨領袖維尼瑞洛斯與在朝的人民黨領袖蔡爾達理斯，公怨私憤，兩俱到達頂點，宜其有此次的武力相見了。

但維氏與蔡氏的衝突，其原因並不限於對內改見的不同，同時對外的政見，亦與有關係。維氏的對外政策，是親英親意以反土耳其。所以在維氏任內，英意兩帝國主義是希臘的支配者，尤其是意大利，她因爲極力要向巴爾幹半島發展，曾於一九二八年九月與希臘締結友好條約，企圖聯結厄爾巴尼亞、希臘及保加利亞來和法國所領導的小協約國對抗，以爭取巴爾幹的霸權。蔡爾達里斯當政後，一反維氏的政策，他對英國疏遠，對意大利疑忌，對保加利亞怨恨，而

對土耳其，則極力表示要好。基於這種政策，希臘於去年二月九日與土耳其、羅馬尼亞、南斯拉夫訂立巴爾幹四國公約，企圖在法國的卵翼下，維持巴爾幹半島的現狀。這在維尼瑞洛斯，是非常看不過去的。

以上敘述維蔡兩氏間的過去關係，不厭詳細，因爲明白這種關係，方纔可以明白這次希臘亂事的真正原因，其實不是題外文字，好在希臘亂事原因雖甚複雜，經過却很簡單。事變初起，蔡爾達理斯內閣即表示全力勸亂的決心，一面以嚴厲手段剪除議會中的維派，一面任陸軍部長貢第利斯爲全權軍事指揮，統率海陸空三軍，進攻馬其頓的叛軍。起初，因天氣嚴寒，行軍困難，戰局無開展。及至九日，天氣晴朗，政府軍開始總攻擊，渡斯特魯馬河，節節前進。十一日，政府軍克服叛軍要塞塞勒斯，俘獲叛軍三千，潰兵一部北竄希保邊境，一部東竄答臘斯。十二日，因政府軍之進迫，叛軍紛紛乞降，希臘北部亂事完全救平，政府軍司令貢第利斯

凱旋雅典，受盛大的歡迎與稱頌，而叛軍司令加美諾斯，則遁保加利亞京城，發其「吾



行的時候，離開他僑居地法國，擬經意大利返國，有所活動，嗣因意希兩國交通斷絕，留

意觀望風色，及聞革命軍失敗，乃掉頭返其舊居地，途次發表談話，反同情政府了。

希臘國關係的複雜，已如前述，故希臘內戰之牽動國際，是無可避免的。方戰事正在進行時，從歐洲各大國傳來的消息，即表明各該大國的心事。法國希望希臘政府勝利，故巴黎電始終傳政府軍勝利之消息，英意兩國希望革命勝利，故倫敦羅馬屢傳革命

人因缺乏飛機大砲，無法保護馬其頓與希臘斯各城市之人民，故不得不停止保持共和制度之鬥爭』的牢騷。其在克里特島方面，革命組織亦頓時瓦解，維尼瑞洛斯在政府軍克服克里地島以前數小時，乘艦逃意屬杜達坎尼斯島，受該島當局監視。最有趣的是柏拉斯蒂拉斯，他在希臘內戰正在進

軍勝利之消息。同時巴爾幹半島上的國家，亦劃清陣營，各為與自己有關的一方助威。不過大國只在報紙上宣傳，而巴爾幹國家則企圖以實力援助，幾釀成巴爾幹戰爭。原來在三月六日，其時希臘內戰正酣，希臘北隣保加利亞忽集中軍隊於希保邊境，推其用意，似欲為革命軍張目，甚或欲乘希臘內

亂，奪回她從前割與希臘的土地——馬其頓和答臘斯。於是巴爾幹協約國遂羣起對保示威，土耳其陳師邊境，羅馬尼亞表示遺憾，南斯拉夫表示保加利亞如越雷池一步，巴爾幹協約國定要給她一個教訓，其間還發生一幕土保互訴於國聯的把戲。幸後來保加利亞覺得自己勢力太孤，趁風轉舵，巴爾幹星星之火，這纔免成燎原之勢，成立纔一年有餘之巴爾幹公約，亦因以第一次產生實效了。

然而，希臘亂事雖已救平，列強在巴爾幹的暗鬥，雖已因希臘內亂的平息暫趨緩和，無論希臘或整個巴爾幹半島，其前途却仍未可樂觀。希臘近數年來因受恐慌襲擊，民窮財盡，人心思亂，加以現政府傾向獨裁或復辟之意甚濃，尤以這次削平內亂的賈第利斯將軍為最甚，故希臘很有在最近的將來被政制問題惹起新動亂的可能。而國際關係十分複雜的希臘一發生內亂，則未有不牽動巴爾幹一隅，或竟整個歐洲，都投

進鬥爭的漩渦。於此可見維持歐洲和平之難了。

六 暹 羅 政 變

與希臘內亂一樣，暹羅政變的原因也

說來話長。自一九二九年以來，農業國的暹羅，受恐慌襲擊，經濟破產，社會不安，民治思想日益抬頭，結果遂有一九三二年六月的革命。這革命使暹羅的政體，從君主專制變為君主立憲，同時亦種下新舊勢力（新勢力為民黨及新派軍人，舊勢力為皇室及舊派軍人）暗鬥之根。翌年的古迭達，確立了民黨的統治權，但新舊勢力的暗鬥却並未中止。

在暹羅的整個變革過程中，有開明君主之稱的暹羅王拉馬七世，始終處於第三者的地位，不偏左，也不偏右。他一方面對於民黨的，可使國家進步發展之改革計劃頗表贊成，但同時却又希望一般皇族貴族依然能保存其地位與尊榮。他希望舊勢力能夠接受新勢力的主張，新勢力能夠承認舊

勢力的地位，和衷共濟，同謀國是。

暹羅王固希望當然只是一種理想。於是到了去年一月，他為避免傀儡生活的煩惱起見，以醫治目疾為由，飄然遠遊了。當他在倫敦住下來以後，世人即有暹羅王將永不返國的猜測。果然，在去年十月底，他決心遜位的消息，從倫敦盤谷兩地傳佈於世界了。

暹羅王遜位的直接原因，是暹羅國會通過一項議案，修改刑律中凡判處死刑或終身徒刑，須由國王裁可的規定，國王不允批准該修正案，謂須先徵求國民的意見，但國會則堅持必須修改。原來民黨政府為鞏固政權，力圖消滅貴族皇室反動派的勢力，但因刑律中有判處死刑須經國王裁可之規定，民黨不能為所欲為，故力謀撤銷此種

限制。而在暹羅王，則覺得既不能使新勢力承認舊勢力的地位，靠此僅有特權消極的保衛貴族皇族的生命，尚不失為傀儡生活聊以自慰的唯一辦法。今併此聊以自慰之消極特權亦被完全剝奪，難怪他頓抱消極，連帝王的尊榮也視同敝屣了。

但暹羅王正式遜位的詔書，却直至今年三月二日方始送達暹羅國會。緣盤谷政府自從接得國王決心遜位的消息後，即派遣代表團赴英，勸其回國復位，國王則表示須政府履行他提出的條件後，方可打銷辭意。對於這些條件，暹政府直至今年二月下旬非正式的答覆國王，謂國會對其所提條件，業已加以拒絕，所以暹王也直到三月初始正式宣告遜位。遜位詔書措辭簡潔率真，為自來帝王遜位詔書中之所稀見，內容係告暹羅全國人民，首述一九三二年六月廿四日政變以來之一般局勢，表示暹王深願建立立憲政府，且願信守民主原則，次謂這次向國會提出復位條件，竟遭國會拒絕，故

不得不即行遜位云云。至所謂復位條件，據報紙所載，計共六項：(一)言論自由，(二)政黨集會自由，(三)刑法載入保障憲法的條文，政治犯由尋常法院審訊，(四)赦免政治犯，(五)因政治嫌疑而遭免職之官員酌復原職，(六)禁止海陸現任官員參加政治。以遜位帝王而大談民治，雖謂別具衷腸，究不能不說是新鮮的事情，和他保失業險同樣新鮮了。

(暹羅王曾於數年前投保失業險，現在遜位之後，可向保險公司每年領取美金四萬元，至盡其天年為止，見三月十日國民社巴黎電)

關於暹羅王位繼承問題，據說暹政府已決定迎暹王姪亞南大親王為國君。亞南大親王隨其母后僑居歐洲，今年纔十一歲，登極後聞將由政府組織攝政團以輔弼之，直至長成親政為止。當這個消息未透露時，世人有疑暹羅將遜改共和制者。以現狀看來，暹羅改變政制之猜測，已可證明其為無稽，而遷延多時的暹羅政變，亦從此可告一段落了。

但是，去了一個開明君主，來了一個沖齡幼君，國王的能力已大成疑問。更兼政治上，新舊勢力的暗鬥尚未中止不必論，即政府內部，亦有文治派與武力派之爭，這兩派的裂痕，近來日漸顯著。又如經濟上，暹羅政府財政之困難，農村經濟之破產，在恐慌未終了時，是無法挽救的。所以，暹羅政變雖已告一段落，暹羅政局之前途，却還是未可樂觀。

況且，暹羅之在今日，因了地理上的位置逐漸重要起來，已成列強角逐之目標。在從前的時候，支配暹羅的政治經濟的，是英法兩帝國主義。自從恐慌深刻化後，日帝國主義亦分得了支配者的一席。而且日本

的侵略，比英法更為急進。暹羅在前年討論滿洲問題的國聯大會上替日本大賣氣力，以及最近之日暹經濟提攜，日暹軍事合作，是一般人所深知的。英法，尤其是英國，對暹政策，為維持皇室之統治權以發展其在暹之經濟勢力，而日本的政策，則為扶植親日派暹羅現首相巴和爾的勢力，以遂其侵略。故這次暹羅王的被迫退位，包和爾的無形中變成暹羅的獨裁者，其意義便是英帝國主義在暹勢力的沒落，日帝國主義在暹勢力的抬頭。而年來備受親日的暹羅當局壓迫虐待的二百餘萬在暹華僑的地位與命運，亦因以愈加不容我們再漠視了。

七 巴 拉 圭 退 盟

關於巴拉圭與玻利維亞間的戰爭，即所謂「大度谷戰爭」，去年十二月二十四日的國聯大會，曾通過大度谷事件調查委

員會之建議，請兩當事國接受。該建議要點，為停止軍事行動，設立中立區，在阿根廷京城舉行和平談判。對於此建議，屢次失利的

玻利維亞，立即表示接受，但戰勝的巴拉圭則一再致牒國聯，說該建議欠妥，必須加以修改。於是今年一月中旬，國聯所組織的大廈谷事件諮詢委員會，接受小組委員會的提議，對巴拉圭繼續施行軍火封鎖的制裁，對玻利維亞解除運輸軍火的禁令。事後報上即屢傳巴拉圭因不滿國聯的處置，將宣告退出國聯。到了二月廿四日，即國聯為巴玻戰爭所定停戰期限屆滿之一日，巴拉圭果然向國聯遞送如下的通知書：

一九三四年十一月廿四日國聯大會所通過解決大廈谷爭端之建議書，巴拉圭並未加以拒絕，惟要求對於建議書內主要各點，更加考慮，剔除其中與巴拉圭國憲法相抵觸之各點。但國聯大廈谷事件諮詢委員會，竟認巴拉圭政府此項要求，等於拒絕建議書，決定採取預定之制裁辦法。至就禁運軍火至交戰國一事而論，玻利維亞最初曾提抗議，巴拉圭則承認係一種正當合法措置，蓋中立國行使其主權，以謀停止戰爭，固屬正當之行動也。無如巴拉圭雖作此種要求，而國聯則並未命令調查戰爭責任，諮詢委員會竟取銷對於玻利維亞禁運軍火之決議，對巴拉圭單方面禁運軍火，以事報復。國

聯濫施權力，足長侵略國之氣，使侵略國原有武力所不能達到者，今亦可達到其目的，諮詢委員會此種決議，實為一種武斷之行動。巴拉圭為國聯會員國，相信其所負義務，應以盟約所載明者為限，且應與他國享受平等之待遇，為此巴拉圭政府茲特正式通知退出國聯。

巴拉圭到底繼德國日本之後退出國際聯盟了。

然巴拉圭雖已退出國聯，國聯今後對付巴玻爭端的態度，却依然值得我們注意。因為盟約規定，正式的退出，須於國聯接到通知兩年之後，始生效力，巴拉圭在一九三七年二月廿四日以前，是仍須受國聯約束的。

國聯今後對付巴玻爭端的態度怎樣呢？對於這問題，三月十二日國聯大廈谷事件諮詢委員會的會議，是很好的答覆。在那個會議席上，國聯紅會員法國的代表說：巴玻兩國的鄰國，因地理上的關係，對大廈谷戰爭，說話更易有力，近曾詢問此諸國願否實施國聯之決議，如諸國不能獲一解決，則



玻利維亞從國聯所得到的援助

其過不在國聯。聽見這個聰明的提議，國聯另一個紅會員英國的代表立即起而辯護。唯有我國代表胡世澤（胡氏係我國駐瑞士公使，去年國聯組織大廈谷事件諮詢委員會，胡氏被推為委員）不肯和他們同流合污，詞嚴義正，責備國聯希圖卸責之非。然胡代表的忠告，自然

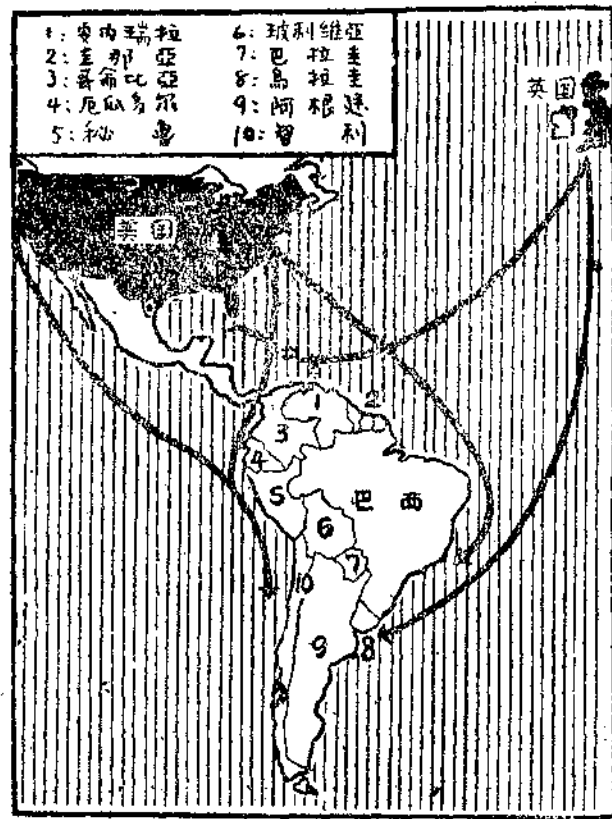
不能蒙國聯採納，國聯到底決定對大廈谷事件苟且敷衍，或竟置之不問不問了。

而大廈谷事件的前途，亦因是不難預料。倘若南美諸國能代國聯任勞任怨，調解巴玻戰爭，這一事件尚不無幾分解決希望，否則，閱時幾已三載的大廈谷戰爭，或許會延長至四年、五年，乃至六七年，而猶未有結果。不過這種預測所根據的理由，除國聯的不負責任的態度以外，還有一件，那就是：巴玻兩國背後，各有大國撐腰，就是再打幾年，也未必能分出絕對的勝敗。

巴玻戰爭之即等於英美兩帝國主義的鬥爭，在本刊四期大事記敘述巴玻戰爭時，亦曾說及，惟語焉不詳，茲且補述數語於此。南美洲的自然富源，豐饒為六洲冠，除特種之動物外，植物有橡皮、咖啡、甘蔗、棉花等，礦產有金、銀、銅、錫與石油。如此富於自然富源的土地，當然難免招致到強的覬覦。當十九世紀時，歐洲列強即已羣集是地，從事經濟侵略。那時，握南美經濟大權者，為英、德、法

荷四國。大戰以後，南美諸國泰半皆為美國的債務國，美國的經濟勢力，遂取德、荷而代之。

國以一個絕大威脅（因為銅在工業上用途甚廣），英國則獨佔巴西的咖啡栽培權，



英美侵略南美路線圖

算是對於美國的一種報復（因為美國每年消耗咖啡極鉅）。此外，智利的硝石，阿根廷與烏拉圭的肉類，亦成英、美兩國爭奪獨佔權之標的。

之，法國的勢力亦逐漸衰微，只剩英國的勢力，在那裏與美國的勢力相周旋，成對壘之勢。

玻利維亞與巴拉圭兩國，除上面講過玻利維亞的錫礦採掘獨佔權，

美國從委內瑞拉、哥倫比亞、秘魯、玻利維亞、巴拉圭、智利、巴西等國，吸取她的美孚石油公司的原料，英國亦從這些國家吸取她的亞細亞石油公司的原料。美國獨佔智利的秘魯、玻利維亞以及古巴等國的銅礦採掘權，壟斷世界之銅產，給與以工業立國的英

國富於石油礦外，玻國並富於錫礦（玻利維亞與英屬馬來、荷屬東印度為世界三大產錫地），巴國並富於農產。玻利維亞的錫礦採掘獨佔權，本操在英國手中，後來忽被美國奪去，英國懷恨在心。一九三三年六月，玻利維亞受美國德惠，擬開發大廈谷的石油資源，英國於是唆使她支配下的巴拉圭加以阻撓，卒以釀成慘酷的大廈谷戰爭。記得西洋某經濟

學家會說：落伍的國家有着豐饒的自然富源，是最不幸的事情。觀於巴玻兩國的戰爭，斯言誠信而有徵了。

★
★
★
★
★

波斯改名
伊朗

外部前據我國駐日公使蔣作賓呈稱，以駐日波斯公使函稱，該國政府令自本年三月廿一日起，該國國名將由波斯改為伊朗，函請惠予修正。外部據呈後，即備文呈請政府通飭所屬各機關，自三月廿一日起，凡文書稱謂一律將波斯改為伊朗。

食貨

(刊月半)

中國社會史專攻刊物
陶希聖先生主編
第一卷第九期出版

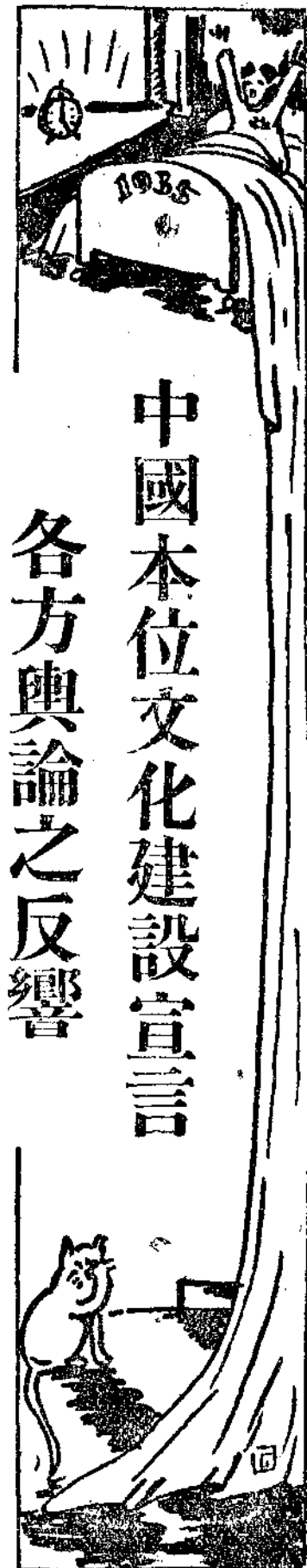
下如目要

方法的討論	李秉衡
方法與材料	李秉衡
研究資料	宋代女子職業與生計 全漢昇
	元代係官匠戶研究 鞠清遠
	明代彌勒白蓮教及「妖賊」 陶希聖
編輯的話	陶希聖
中國社會史論文索引	姬信之

告預目要期一十第

工作計劃	近三十年國人研究中國社會史 論文提要擬議 李秉衡
研究資料	南朝大族的鼎盛與衰落 武仙卿
	唐代之高利貸事業 劉興唐
	天寶亂後唐人如何救濟農村(上) 黃毅仙
	五代的都市與商業 陶希聖
	宋室南渡後的南方都市 張家駒

行發局書命生新 武昌 北平 南京 上海



中國本位文化建設宣言 各方輿論之反響

建設問題與東西文化

吳景越

前年胡適之先生從美國講學歸來，在獨立評論第一次發表的文章，便是「建國問題引論」（獨立第七七號）他在結尾的時候說：

所以我們提議：大家應該用全副心思才力來想想我們當前的根本問題，就是怎樣建立起一個可以生存于世間的國家的問題。這問題不全是師法外國的問題，因為我們一面參考外國制度的方法，一面也許可以從我們自己的幾千年歷史裏得着一些有用的教訓。

在建設的過程中，胡先生對於東西文化的保存與採用，採取一種折衷的態度，于此可見。最近看到十教授的「中國本位文化建設宣言」，他們對於東西文化的態度，與胡先生的一樣。他們說：

徒然發美古代的中國制度思想，是無用的；徒然詛咒古代的中國制度思想，也一樣無用；必需把

過去的一切，加以檢討，存其所當存，去其所當去；其可發美的良好制度偉大思想，當竭力為之發揚光大，以貢獻於全世界；而可詛咒的不良制度，卑劣思想，則當淘汰務盡，無所吝惜。

吸收歐美的文化是必要而且應該的，但須吸收其所當吸收，而不應以全盤承受的態度，連渣滓都吸收過來，吸收的標準，當決定于現代中國的需要。（文化建設一卷四期）

這種折衷的態度，我個人是很贊同的。不過對於東西文化的態度，除却折衷這一派以外，至少還有兩派，是站在兩個極端的：一派主張全盤接受西方文化，一派主張復返中國固有文化。在這兩派之中，第二派沒有討論之價值，因為我們至今還沒有看到這一派能提出一種在理論上站得住腳的主張。而且這一派的勢力，在青年中可謂薄弱已極，不久自歸淘汰，我們也不必枉費時間來與他們辯駁。主張全盤接受西洋文化的人，不但有鮮明的主張，而且其理論作他的根據，現在我願意把這一

派的理論檢討一下，然後再說折衷派此後應有的工作。在主張全盤接受西洋文化的人中，又可分為兩派，一派是以文化社會學為根據的，另一派是以經濟史觀為根據的。前派可以陳序經先生為代表，後派的代表頗多，不必細舉。

在文化社會學中，派別是很多的。美國現在流行的一派，注重于文化的分析。在他們分析文化時，有一個基本的概念，便是文化單位。每一種文化單位，有其特殊的歷史，有傳播性，但最要緊的一點，就是這些單位不能獨立存在，每與別種文化單位，混合而成為文化集團。（關於文化社會學的理论，可參觀孫本文先生的社會的文化基礎，他是介紹文化社會學于中國最有成績的一人，但他的主張，却與陳序經先生不同。）陳序經先生在美國時，大約受過這派學說的影響，所以數年前他在社會學刊二卷三期中，發表了「東西文化觀」一篇文章，便提倡全盤接受西洋文化。他的理論是：

文化本身上是分開不得，所以他所表現出的

各方面都有連帶及密切的關係。設使因了內部或外來的勢力衝動或變更任何一方面，則他方面也受其影響，他并不像一間屋子，屋頂壞了，可以購買新瓦來補好……所以我們要格外努力去採納西洋的文化，誠心誠意的全盤接受他，因為他自己本身上是一種系統，而他的趨勢，是全部的，而非部分的。

因為「文化本身是分不開不得，西洋文化是」一種系統，各方面都有連帶及密切的關係，所以我們在一方面如採納西洋文化，別方面也非採納西洋文化不可。假如這種理論是對的，那麼全盤接受說便可成立。可是「文化本身是分不開不得」的說法，只含有一部分的真理。我們可以承認火車頭與軌道兩種文化單位是分不開的，男女同學與社交公開兩種文化單位是分不開的。我們決不能一方面採納西洋的火車頭，一方面還保存中國的土路；也不能一方面採納西洋的男女同學，而一方面還保存中國的男女授受不親的禮教。但是整個文化的各部，是否都像上面所說的那樣「分不開」呢？我們採納了西洋電燈，是否便非採納西洋的跳舞不可呢？採納了西洋的科學，是否便非採納西洋的基督教不可呢？我們的答案，恐怕不會是肯定的。文化的各部分，有的是分不開，有的是分得開。別國的文化，有的我們很容易採納，有的是無從採納。關於這一點，現在哥倫比亞大學社會學系主任麥其維說得最透切。程天放先生曾受

樂于麥其維教授之門，我們可以引程先生最近發表的幾句話，來代表麥氏的理論。程先生說：

吾人可將文化分成兩部份，即一部份為含有世界性者，一部份為含有國別性者，例如自然科學以及交通、工業、醫藥等，即為含有世界性之文化；……至若政治制度、教育設施、交際禮儀、生活習慣等，則各國有各國之歷史背景，無法強同，亦不必強同，此即所謂含有國別性之文化。（本年二月十五日天津益世報）

麥氏在其著作中，「稱程先生所謂含有世界性之文化」為「文明」(Civilization)，而稱程先生所謂「含有國別性之文化」為「文化」(Culture)。此說與德國社會學者亞當勒魏伯之意，不謀而合。前幾個月我寫了一篇長文，介紹德國的社會學，其中有一段，提到亞當勒魏伯的文化觀：

文化與文明的分別，便是文明是「發明」出來的，而文化是「創造」出來的。發明的東西，可以傳授，可以從一個民族傳播到另一民族，而不失其特性；可以從這一代傳到那一代，而依然保存其用途。凡自然科學及物質的工具等等，都可以目為文明。文化既然是創造的，所以他是一個地方一個時代民族性的表現，只有在一定的時間與空間內，能保存其原有的意義。別個地方的人，如抄襲過去，總會把原意失去的。凡宗教、哲學、藝術等，都是屬於文

化一類的。（濟南學報，卷一期）

我們可以舉一個具體的例，來證明上述二人的理論。譬如美國發明的電燈，便是「文明」的一種，自從電燈發明之後，現已傳播全球，無論那一國的電燈，其形式與作用，都是一致的。但美國所「創造」的教育系統，只有在美國的環境中，可以發生作用，可以維持下去，別國的教育系統，也許有一二點仿效美國的地方，但整個的看來，沒有一國的教育系統，可以說是與美國的完全一致。由此可見別國的人學美國，有的可學得到，而有的却學不到，全盤西化的理論，在這種觀點之下，大約是不能成立的。

還有，在「西方文化」這個名詞之下，包含許多互相衝突，互不兩立的文化集團。獨裁制度是西化，民主政治也是西化；資本主義是西化，共產主義也是西化；個人主義是西化，集團主義也是西化；自由貿易是西化，保護政策也是西化。這一類的例子，舉不勝舉。所謂全盤西化，是化入獨裁制度呢？還是化入民主政治？是化入資本主義呢？還是化入共產主義？西方文化本身的種種矛盾，是主張全盤西化者的致命傷。

我們現在再討論第二派，便是基於經濟史觀的全盤西化論。

經濟史觀的要點，以為社會生活中最基本的勢力，可以左右一切的，便是生產力。在某種生產力之下，便發生某種生產關係。生產力與生產關係之和，即是社會的

經濟基礎。這個經濟基礎，決定上層建築，如政治、法律、思想等等的性質。照這種理論推行下去，我們如不欲採納西方的「生產力」(或生產技術、生產方法)則已，如果採納西方的生產力，那麼其餘的一切，也將不可避免的西方化，因為「層建築」是受下層基礎的支配，牽一髮而動全身。我們在生產方法方面，既已西方化，那麼其餘的東西，即使我們不要他西方化，也是不可能的。

我們在批評這種見解之先，有一點要聲明，就是請讀者不要把經濟史觀與社會主義混為一談。經濟史觀所討論的對象，在社會科學的範圍之內；而社會主義所企圖的，却在社會哲學的範圍之內。社會主義自有他的哲理根據，所以即使經濟史觀不能成立，社會主義的能成立與否，并不因此而受影響。

關於經濟史觀，第一點我們要批評的，就是生產力與生產關係之間，并無必然的聯繫，如經濟史觀者所想像的。美國與俄國所採用的生產力，是沒有什麼分別的，但生產關係却大有分別。又如馬氏所說的從奴隸經濟轉變到封建經濟，也只是生產關係的改變，而不是生產力的改變。所以生產力不變時，生產關係也會變動，生產關係并不完全受生產力的支配。此外還有生產力雖變而生產關係不變的事實。一八四八年馬恩二氏的宣言中所提到的資本主義，在第一期中是手工生產，而第二期中却是機器生產，生產力變了，而勞動的契約關係，或剝削關係，却始終未變。所以經濟基礎中的兩種因素，

并無必然的聯繫，已有事實可以證明。

第二點我們要說的，就是「經濟基礎」與其餘的「上層建築」也無不可分離的關係。空喊經濟基礎決定一切，是無用的，假如(一)同樣的生產方式，在不同的時間與空間內，與不同的制度及思想并存；(二)假如文化中別的部分，有變動的情形，而在變動之先，找不到生產方式，有什麼變動；(三)假如在不同的生產方式之下，我們找到相同的制度及思想。這三個「假如」并不是臆測，每一個都可找到許多事實來證明他。所以「經濟基礎」決定一切的說法，是不能成立的。因此，我們即使採納了西方的生產方式，而別的部分，并非採納西方的文化不可。換句話說，經濟史觀，并不能作全盤西化的護符。

我們既已否定全盤西化說，同時又以爲關起門來，談復興中國文化，也是做不到的事，那麼餘下來的唯一途徑，便是折衷的態度了。折衷派的人，遇到目前這樣嚴重的建設問題，對於東西文化，并不是表示一個態度便夠的，也不是說幾句取人之長，捨己之短等老生常談便算完事。我們第一要「具體」的指出，在中國固有的文化中，那一部分還有適應環境的活力，以此應當保存。我注意到上面這句話裏面的「具體」二字，因爲抽象的談保存中國固有的優美文化，是無濟于事的，即爲近人所提倡的，恢復固有的禮義廉恥等道德之說，我們都覺其近于抽象。假如中國的禮是要保存的，那麼古代的喪

人已經說過，「男女授受不親，禮也」，這種禮我們是否也要保存？我們只舉這一個例，便可表示抽象的談保存中國固有的優美文化，對於建設，毫無補益，反而可以使一般人的思想混亂，無所適從。我們應該繼續新文化運動的精神，從新估定舊文化各部分的價值，要具體的研究與討論，不要抽象的空談，這是我我們要做的第一件事。

第二件事，我們要做的，便是指出在西洋文化中，那部分應當採納，能夠採納，所謂「應當」是指價值而言；所謂「能夠」是指我們的能力而言。我們的責任，便是經過研究之後，指出西洋文化中，那些部分，對於我們建設中國時，有用，有貢獻，適合於我們歷史的背景，地理的環境，人民的能力，採納過來，便可發生美滿的結果。

第三，我們在建設的過程中，不只要保存中國的優美文化，及採納西洋的優美文化，有時還要創造一種新的文化，來適應新的環境，或滿足新的要求。自然我們要知道創造，并不是憑空弄出一點簇新的花樣來，只是從舊的文化中，不管他是東方的，還是西化的，選擇出一些可用的文化單位出來，給他一個新的安排而已。但這個新的安排，新的花樣，來解決新的問題，會比應用任何舊的文化爲有效力。所以我們一方面談保存，談採納，另一方面還要注意創造。

以上這三種工作，我認爲是折衷派今日的急務，希望國內有志之士，對於這三點能有不斷的貢獻。(北平獨立評論一三九號)

中國本位文化建設運動的展望

(陳柏心)

一個月以前，上海方面有十位教授發表一篇「中國本位的文化建設宣言」，宣言全文分三節，第一節警告國人說是在文化領域中「沒有了中國」；接着對於中國過去現今的文化陣容來了「一個總清算」；再次就提出「我們怎麼辦？」這一個課題，宣示他們的文化建設應是「不守舊，不盲從；根據中國本位，採取批評態度，應用科學方法來檢討過去，把握現在，創造將來。」宣言在各大報發表後，宣言署名更在上海召集許多文化工作者開了一個座談會，表示要請全國的同志來合力參加這個文化建設的工作。最近出版的文化建設月刊，更編了一個特輯，發表各方面的意見。從一個月來的情勢看來，這個運動現在正在猛烈地進展中，至於究竟能不能做出一些成績，這時自然還談不到，但這個問題在目前已引起全國言論界的注意，這是事實。這裏就趁着宣言者表示歡迎各方批評的當兒，本我個人一月來的觀察，寫出幾點平庸的意見。

一 中國本位文化建設運動的發生

一個社會運動的發生，一定有它由發生的社會背景，十教授何以要來提倡這一個運動，宣言內已經描象地告訴了我們，現在的中國「正有各種不同的主張在競爭，中國已成了各種不同主張的血戰之場」；但一

切主張都是「輕視了中國空間時間的特殊性」，提倡文化建設運動，是要使「中國在文化領域中能恢復過去的光榮，重新佔着重要的地位，成爲促進世界大同的一枝最勁最強的生力軍。」但是我們覺得國內思想的紛亂，不是最近才有的現象，何以十教授早點不提出，偏要在二十四年的一月十日來發出這個宣言呢？在這個提示中間，除了宣言本身以外，至少還可以使我們去認識這一宣言背後，還隱藏着一幅由具體的事實演化出來的重要的背景。

最近一兩年來，黨政當局頗有感於國民意志的不統一，無法集中民族鬥爭的力量，因此對於支配國民思想的文化界，認爲有加以統制的趨向。這個工作在新聞紙方面是各地新聞檢查所的設立，在圖書雜誌方面，是圖書雜誌審查委員會的組織。（現時成立者僅上每一處。）但是施行的結果，不但各種紛亂的思想紛亂如故，抑且招致各方更深的反感。同時偏激一點的思想得不到發表的方便，無形中更促成了年來整理國故的復古運動的抬頭，老早被國人所捨棄了的東西，現在又提倡國粹的人們熱心地穿帶起來了。廣東省當局異想天開地強令中小學生讀經，吳研因先生已在本刊指摘過了。前幾天報上登載江亢虎等組織存文會，標榜保存文官文，大有聖人衛道的氣概。這種思想的發展可以證明中國民族思想的衰落，所以文化統制工作的腐爛，或竟背於原來的希望。其實問題很簡單，文化統制的工作，除

了拒斥一切有礙國家發展的觀念以外，最重要是在主觀認識的理論的充實，拿出大家信得過的貨色，來樹立共同的信仰。但過去只做了一點消極的排拒工夫，沒有注意到積極的理論建設，因此中國文化不啻反受到了「一重壓迫，格外顯出萎弱，沉悶，絕望的情況。陳立夫先生在文化建設月刊上發表「一篇中國文化建設論」的文章，很明白的指出了文化建設工作的重要。同時文化建設月刊創刊號是「中國文化檢討專號」，他們對於中國文化做了一點檢討的工作，但這絕不是少數人所能担任得了的工作。於是有十位教授的宣言發表，希望全國知識分子的共同努力。而何炳松先生在座談會的開會辭裏曾經提到「孫中山先生的三民主義，是值得做我們最高的指導」；而在閉會辭裏更說過「孫中山先生的三民主義，確是兼採東西文化之長而參以特殊心得的一種東西，可以當做建設中國本位文化運動上一種最高的標準。」因此更引起黨內有力分子的同情。這樣看來，這個以三民主義爲最高標準的文化運動，雖由十教授以在野的地位發起，用虛心的態度徵求全國人的同情，而在黨政方面自然渴望其成功，以補救目前中國文化界紛亂無序的缺憾，這是無庸加以懷疑的。因其如此，這一個運動很有與現實政治相配合的可能，而發生偉大的實力。其所以值得大家重視，原因無非在這個地方。

二 當前的兩個問題

說明了這個運動的時代背景，再來表示一些個人的意見。這個運動要以三民主義做最高的標準，以現今國民中多數信仰的一種思想體系做基礎，在孫中山先生所指示的解決中國問題的原則以內，根據此時此地的需要，折衷各派的思想於一個廣大的範疇中，再由以產生具體的救國方案，我覺得這個路綫是很正確的，可以無條件的表示同情。不過這裏有兩個問題是值得注意的，第一是所謂中國本位的文化建設工作究竟從何着手？第二這個運動如何能從倡導而進於實踐？現在分別來加以討論。

第一所謂文化，是人類生活意識及形態的總和，所指的當然不僅是學術思想，凡是人類政治、經濟、社會生活的各方面都包括在內。所以文化建設，具體地說，無非要從中國問題的探討中，建立一個解決中國問題的方案，以形成共同的中心觀念，使人類生活能臻於健全的境地。十教授宣言內所決定的辦法是「檢討過去，把握現在，創造將來」，這當然是無所疑義的。不過這三個辦法是否同時進行，抑或有分別先後緩急的必要，這是值得討論的。在我個人的意思，覺得現在我們所以建設中國本位的文化，其目的無非要在解決中國現在的問題。要解決中國現在的問題，自然要特別注意到中國此時此地的需要。所以目前第一步工作就要著眼於「把握現在」，先要明白中國目前在民族的生存上需要什麼？在政治的設施上需要什麼？在經濟的發展上需要什麼？

然後再好去尋求解決的方案。必須把現實問題認識清楚，然後從縱的方面把需要的制度思想去發揚光大，橫的方面將需要的文物制度去盡量吸收，否則把身子懸在空中去檢討，去創造，怎能希望有滿意的結果呢？因此中國本位的文化建設，必須從認識現實——把握現在——入手，先要大規模地從調查實際情形，製作出精確統計數字，從統計數字中決定需要不需要，依着需要不需要的標準去檢討過去，去創造將來，必如此才能避免許多無謂的爭論，而從同一的觀感中出發去檢討去創造。此外這個工作必須要有條理的進行，然後才能收效，這是一個先決的條件。而對於一切黑暗或是不當的現象要能夠有盡量暴露的機會，這又是必要的。像現在當局者竭力宣傳長處，禁止公布短處的方針不改，這個工作也是做不好的。

第二如果中國本位的文化建設了起來，但是得不到實踐的機會，這不是枉費心血嗎？十教授的宣言裏面雖然說明中國目前思想界紛亂雜雜，各走極端，但何炳松先生在座談會裏面却承認孫先生的三民主義是兼採東西文化之長而參以特殊心得的一種東西。三民主義的產生已經有十多年，這可證明過去的思想界除了各走極端以外，也未嘗沒有折衷調和的思想。而問題實在是在思想和實踐不能適合在一起，同時即使得到了實踐，但實踐者並不依照思想的指示去進行，或是在進行中感到力量的單薄而未能收獲實效。備奉三民主義

的國民黨，單從十三年改組以來，已有十多年歷史，但究竟實現了主義的那一章那一節？那就很難回答了。宿命論者一定要歸咎於天命吧。其實稍為明瞭一些的人，就能看見幾年來三民主義幾乎變成了基督教的聖經，有同志佔有了傳教師的地位，拿三民主義掙飯吃，但和一般傳教師不懂得聖經的涵義一樣不明瞭三民主義究竟是什麼？這還能談得到實現那一章那一節嗎？所以以為要使建設起來的中國本位文化能夠發生力量，必須從實踐中尋出路，而實踐必須有一個健全的核心的，這是無庸懷疑的。幾年來國民黨失敗的歷史中充滿了這個嚴重的教訓，我們要記住這些教訓去充實正當發軔的這個文化建設運動，這也是一個值得注意的問題。

三 兩點希望

我們覺得十教授提出的幾個文化建設的標準，如不守舊，不盲從等等，實際上都不過是老話，以前說過的人很多，絕不是十位教授的先知卓識。而現在這個問題的所以引起極大的注意，實在時代演進到這個階段已經不能不注意到這部工作，而一方面他們能夠有計劃有組織的來發動，這也是一個原因。我個人對於這個運動的進行貢獻以上兩點意見以外，還抱着兩個希望，現在也把它寫在下面：

第一我希望這個運動能夠得到全國知識分子的參加，大家要多研究人家的東西，不要太固執自己的成

見，要知道國難是每個人的國難，國難的挽救需要形成一個集團的大運動，太看重自己是不適宜於集團生活的。至於光是在旁邊危言聳聽或自鳴清高，不願意和他人多商量的態度更不是救國的正路。要知道在目前情形下面一個共同信仰的樹立是不能少的，大家把所有的主意都說出來，做一個綜合的比較的研究，歸納出一個最妥善的方法出來，是集民族鬥爭力量的第一個條件。否則國難無論怎樣都是解救不了的，難道現在還有忍心使國難延長，而自己在旁邊撻起袖子說冷話的人嗎？

第二：大戰以後，各國民族主義的發達比前更見普及，更趨濃厚，而增厚民族鬥爭力的計劃政治與計劃經濟遂應時而生。社會主義的蘇俄在這方面表現出驚人的成績，其他各國無不在向這個途徑邁進中。中國如果要復興，自然也不能放棄這個目標。我們希望這個正在發動中的文化建設運動，能夠給中國今後的計劃政治與計劃經濟奠定一個基礎，或是引導中國目前無計劃然秩序的政治經濟走上有序秩序的路上。

我相信中國本位的文化建設運動如果能夠做到這個地步，那十教授的宣言才算不是白發，而國家才能真正得救。（南京半月評論二卷三期）

對於中國本位的文化建

設宣言的意見（聿飛）

在我們陰鬱、煩悶、徘徊、沒有中心的本國文化世界，現在可以說是「已臻其極」了，「中國向何處去？」「怒吼，中國！」等等口號，雖然在最近兩年來，亦曾有人喊過。然而中國究竟是脫離不了她的地理的環境，中國究竟撕毀不了她的歷史的規定，就是要「怒吼」，亦得中國人本身先充滿了「熱」，準備好「力」。總而言之，中國，有她的時間與空間之特殊的規定與特徵，既不能隨便往何處去，亦不必隨便往何處去，事實上，中國的出路，只有需要中國人本身的努力。

在今年——民國廿四年——的開始，何炳松、樊仲雲、陶希聖、陸孟武等十位學者，發表了「中國本位的文化建設宣言」，我想這種宣言，是中國學者自覺的第一聲驚雷，這種宣言，也可以說是對時代的文獻，凡是一個努力文化的份子，都不能輕輕放過，都不能不加以深長的考量。

二

在「中國本位的文化建設宣言」裏，雖然分做三節，而實際上可當作兩部份看——第一部份（即第一、二兩節），可以說是舊的檢討，第二部份（即第三節），可以說是新的做法。在過去的檢討中，他們舉出了近代中國文化的三種運動：

- 第一種運動是：「曾國藩李鴻章的『洋務』運動。」
- 第二種運動是：「康有為梁啟超的『維新』運動。」
- 第三種運動是：「孫中山先生的『革命』運動。」

我對於這三種區分法，大概是沒有什麼意見的。因為曾國的「洋務運動」，只曉得西洋的皮毛，而康梁的「維新運動」，是走向古人的廢墟，自然要被時代性所淘汰。同時，孫先生的革命運動，乃是能把握住時代的中心，吸取了中西學說的精髓，適合世界潮流，而推進中國的政治的社會的文化的運動。

的確，我們不要忘了時代性，「歷史是不能重演，也不需要重演」；我們也不要抹殺了空間性，中國的社會是有她的獨特的「不同的情形」的；而且，我們更不能也不必去濫造階級，去做削足適履的盲動。所以，我們認為他們的宣言的檢討是正確的！

宣言中所述的新辦法，在積極方面，是要「創造將來」，即是要「用文化的手段產生有光有熱的中國，使中國在文化的領域中能恢復過去的光榮，成為促進世界大同的一枝最勁最強的生力軍。」在消極的方面，是「不守舊，不盲從」，換言之，也就是「既要有不閉關自守的度量，也要有不盲目模仿的決心。」這種原則，我覺得是極有理由的，這正是中國現代學者的自覺，也是中國本位的文化建設之最有力的主張。

三

宣言的內容，大體上是如上述，現在，要表示我對於該項宣言的一點意見。

我在本刊上期曾提出了我們所需要的學者，是革命學者的意見（見三卷二期我們所需要的學者），同

時，並指出孫中山先生就是我們理想中的革命學者之模範人物。於此，我們希望中國學者，尤其是像何炳松樊仲雲陶希聖薩孟武諸先生，應該完全接受孫中山先生的教義，創造以三民主義為中心的文化運動，而求中華民族復興運動之實現；並且，以革命的手段來說，不只要淘汰舊文化的渣滓，更要掃除現在中國文化界的那說（像封建的舊羅的宣傳）使得中國文化，踏上了真正的軌道，這是我的第一個意見。

本刊上期，我的朋友勝任先生在「現代中國文化發展之檢討」的討論中曾說：

「孫中山先生領導中國革命，垂四十年，支援了近代中國政治運動與社會運動——關於中華民族前途之影響甚大。

「……三十年來的中國政治運動，完全在孫中山先生三民主義的文化運動領導之下前進。三民主義在時代變遷的過程中，經逐次補充發揮而成功一種有力的革命學說，在中國近代歷史上已成功了各種事業了。」

而他的結論是：

「孫先生領導之下的文化運動，在過去有光榮的歷史，把握現在，推測將來，惟有以三民主義為中心的文化建設運動，是中國民族文化復興的前路。」

所以，我們希望中國學者，應該建設三民主義

為中心的文化，來推進中國文化，以發揮民族的勢力，來創造中國未來的文化，使得中國本位的文化發揚起來，進而領導全世界，這是我的第二個意見。最後，我贊同「中國本位的文化建設宣言」的主張，同時，我們也更希望全國學者樹立共信，向中國本位的文化建設之路邁進。（北平社會雙週刊三卷四期）

『中國本位的文化』問題

（微言）

中國本位的文化建設的問題，的確是一個亟需要而很廣泛的問題，因為文化是包括了社會政治經濟風俗制度之多方面的。不過從十教授的宣言上看，好像只是指著上層的意識而言？

在「十宣言」裏面，關於理論和原則，都有精確的見解與理由在，這是不能否認的。然而因為在宣言中關於「中國本位的文化」一問題，太抽象了，太含糊了，不容易教人得到正確的認識。

誠然，十教授在宣言中所提出的問題，只是幾個信條（如（一）「不守舊」，（二）「不盲從」，（三）「根據

中國本位採取批評態度，應用科學方法來檢討過去把握現在創造將來」據我看，他們的宣言除了對過去有較明確的解說外，對於「怎麼辦」的問題，就沒有有一個具體的解說，至多把他們的信條，僅能作為幾種治學的原則（Principle）而已。然而「中國本位的文化」是

什麼？這一問題在宣言裏絲毫沒有提到，這不能不說是一個遺憾！如果這一問題，不能有明白的指示，那末，中國學者將根據什麼去檢討過去，而把握現在，以至於創造將來呢？這種大前提的確定性好像是缺少教授所忽略了？那末，恐怕將來會得不到如他們理想所盼望的正確的結論。

中國近三十年中的政治的社會的經濟的運動，在孫中山先生的影響之下，領導之下，所有三民主義的主張，到現在已成爲全國一致所景從所企求實現的主張，並且亦成爲中國要從封建社會而渡到社會主義的理論與原則了。這種運動，不只有「中國本位」的主因，而且具有西洋學說的精髓；不只有理論的正確性，而且具實踐的革命性，所以孫中山先生所手倡的三民主義的文化，正是「中國本位的文化」，也正是宣言中所說的「此時此地所需要」的文化。否則，我以為除了有實際的與歷史性的兩條件以外，而想得別謀再造「中國本位的文化」，那是不可捉摸的事。

於此，我是贊同十教授宣言的原則，而尤贊成三民主義爲「中國本位的文化」。（北平社會雙週刊三卷三四期）

中國文化運動的新趨勢

（勝任）

一 文化問題的現實背景

文化是社會生活反映的產物，其特徵有二：一是有

時間性的，它是隨歷史的潮流變遷而在時代的階段上常表現特殊的形態，故一時代有一時代的文化，這是顯而易見的事實。二是有空間性的，它是因社會環境之經濟、政治、道德以及風俗習慣之差異，而在民族性上又常發展其特點，故一民族有一民族的文化，這又是顯而易見的事實。以上兩個特徵，便是文化問題的現實背景。

今日中國，需要何種文化，必須先把握住時代性與民族性這是無疑義的。我在本刊今年二期「現代中國文化發展之檢討」一文中，曾以此義檢討過去中國文化運動與其前途的出路，唯歸結到三民主意的文化建設之歷史的動向諸問題上，有所論證。前文章就數日後，從報上看見十教授一月十日的「中國本位的文化建設宣言」，又看見輿論界著家對此「宣言」之見解連篇，有的證實我的理論，有的補充我的不足，我自然是非常高興的，現在就此一問題，再寫我的一點愚想。

二 十教授「一十宣言」之內容及歷史的意義

一月十日，王新命，何炳松，武增幹，孫寒冰，黃水山，陶希聖，章益，陳高備，樊仲雲，陸孟武等十教授發表了「中國本位的文化建設宣言」，內容分三大段，是：

一、「沒有了中國」是對中國文化現狀的認識：

二、「一個總清算」是對中國文化運動的過去之批判；

三、「我們怎樣辦」是中國文化建設的原則。

（中略）十教授的思想與著作，在國內是很有權威的，此次「宣言」的發表，絕不是由於一時的，偶然的，而有特殊的意義在，也有必然的背景在。文化運動的目的，是在提高國民的意識，發揚民族的精神，使國家政治、經濟……諸事業，走向安定和建設之途，中國自與西洋接觸後，文化特殊的精神，逐漸喪失，民族自信力的消滅之危機，日益嚴重，於是迷戀外來的西洋文化之心理特盛。文化是民族生命的象徵，文化光芒消逝了的民族，絕不能生存於世界，混亂而且抹殺了時代性與民族性的文化，正是與社會之政治、經濟等的混亂互為因果，故文化的改造，即國家的改造，文化的建設，即民族的挽救，我們今日所需要的文化，是「中國」與「現代」的文化，墨守古人的骷髏與急抱外來的思想之「佛脚」同樣的，是摧殘國家進步的生態，近年來隨着國際環境之險惡，國難之危急，以及內部局勢之漸臻安定，而使國人發生了一種新的覺悟，由叫囂、高調、浮燥、空談的時代，走入於思想之穩健，和行動之切實的階段。在這點歷史的意義上，十教授之「宣言」確實抓住了時代的重心，而不啻給與中華民族一個最有刺激的興奮劑！

三 輿論界與著作家之回響

自十教授「宣言」發表之後，接着就引起輿論界與著作家的注意，而在短時期內發佈了若干回響的文字，在這一九三五年之開始的中國文化界，是值得我們

慶喜的一椿事。

從最近二十餘日看來，輿論界發佈了很多的意見，不但對十教授「宣言」表示熱烈的贊意，且發佈了好多很有價值的方法。

再說到著作家之回響，從報上看，竟見很多，我只舉出一月十九日在上海開第一次文化建設座談會中之幾個學者的意見作為代表。該會為十教授署名召集，來賓約三十人餘，其中有報館主筆，大學教授及著名學者，由何炳松主席開會後，各人即發揮其見解，茲將其重要者分述於下：

（1）歐元懷——中國文化，今後應懸以三化為最高原則——即科學化，標準化，普通化。

（2）李浩然——要解決中國文化建設問題，須先求都市與鄉村平衡的發展。教育普通化，這是文化平衡發展的問題。

（3）陶百川——以三民主義為文化建設的最高原則，勿再探嘗試的方針，因為中國的國家民族已被錯誤的嘗試犧牲不少……不應再有錯誤的嘗試了。

（4）邵爽秋——文化運動者應以多數人的急迫的需要為需要，依此見解，即文化建設應以民生主義為基礎，以民族復興為目標。

（5）何西亞——必須以實現三民主義政治為政治經濟領導原則，推行新生活為社會生活領導原則，更須追求並創造適合時代和國情的學術經驗，知識技能

為思想之領導使三種力量合而為一，然後可以孕育新的中國本位文化……

(6) 謝家幹、俞仲華——文化建設，應以三民主義為基礎，新生活係三民主義的產物，實行新生活即實行三民主義的一部。

以上各人之意見，主席何炳松謂：『吾儕謹當接受誠懇的指導，以三民主義的文化建設為最高原則』云云，可見著作家之以三民主義為文化建設之中心，已成一致的趨向了。而在提出各種方法上，自然又都是在實行上之必要的了。

四 中山先生關於研究文化的方法概述

以三民主義的文化運動為中心，在三十年來的中國歷史的過程中，已掀起若干次的浪潮，終於政治改造上有相當的成功；今後中國文化建設之前途，亦惟有以三民主義，作政治、社會、思想諸方面之領導，這在十教授『宣言』中，已有敘述，後經座談會中之著作家闡發及何炳松教授誠懇接受，已昭然若揭了。三民主義何以為中國今日之需要的主義，它何以可作文化建設之中心，我本不願在此評論。簡單言之，即孫中山先生綜合古今中外之學說與事跡，才創造出三民主義來，其目的，是要把中國革命的民族、政治、經濟三大問題於同時澈底的解決。這是『此時此地』的中國社會之需要，這是它所以能指導中國文化建設之中心的理由。

這個問題是大家都能洞悉的，恕我不作詳細討論。

我現在提出者，即中山先生遺教中關於研究文化之幾個方法的問題。

第一、科學方法與哲學方法之兼用。

中山先生說：

『近來大科學家考察萬事萬物，不是專靠書，他們所出的書，不過是由考察的心得，貢獻到人類的記錄罷了。他們考察的方法有兩種：一種是用觀察，即科學；一種是用判斷，即哲學。人類進化的道理，都是由此兩學得來的。』(民權主義第一講)

這兩個方法，是值得我們剖析的。科學原來依附於哲學範圍之內，後來脫離哲學而獨立的，它倆同是探究認識客觀世界事物的工具，和走向追尋真理的門徑。從其性質與方法上說，二者各有其領域，從其互相關聯上說，二者又合而為一，過去學術界之科學家哲學家常有多少吵鬧，彼此攻擊的地方，其實這是錯誤的。由大體上言之，科學研究的對象與資料，是事物的現象，而哲學則是探討事物的究竟。科學的性質是陳述，是現象的證明，哲學的性質是解釋，是價值的批評的給合。因為科學的特殊性質是陳述的和證明的，所以科學必須利用客觀的，具體的，直接的，觀察的，分析的方法，才能達到其目的，因為哲學的特殊性質是解釋的，和批評的，所以它必須在心理的思維和方法上，利用主觀的，抽象的，批判的，綜合的，價值的，究竟的方法，探尋宇宙人生之體。』(Reality) [質] (quality) [有] (Existence) [元]

(Existence) 的這些事物之形態，再進一步說，哲學的方法，就是認識，而其目的和作用，是以實踐價值為根本目的。離開了價值的觀念，哲學便失了重心。所有科學研究結果的評價，人生社會活動之趨向與目的，事物價值之審判，都是哲學的材料和其根本問題。這是科學與哲學之分際。不過科學的方法，雖是實驗的，但決不能離開了哲學方法去完成其自己的目的。因為哲學的性質雖是以內相為根本問題，但這心理的內相是由科學於外相事物所探尋的結果而來的。所以說哲學與科學是整個事物的兩面，反過來說，哲學如沒有科學作基礎，傾成了空洞無用的東西；科學如缺少哲學的學指示，也成了有靈無肉的活屍了。這個觀念經過笛卡兒(Descartes) 康德(Kant) 孔德(Comte) 以後早就表明了。所以科學要完成其系統，必須要求之哲學的方法，哲學要完滿其對於科學研究的結果加以綜合的批判，最後價值的決定，便不能不處處把握科學的事實。這是二者合一之關聯的功効。因此，我們可以這樣說：科學必須是哲學的，才能成為真的科學，哲學必須是科學的，始足稱哲學，於是科學的哲學，哲學的科學，遂組織成爲現代知識研究的整體。

基於上述理由，我們在研究文化的方法上，尊重中山先生所謂考察萬事萬物之科學方法與哲學方法的兼用並重的意見，這是今日努力文化運動之應該注意的地方。

第二、物理與政治之分別觀察和研究

中山先生說

『有形的機器是本於物理而成的，而無形的機器之政治，是本於心理而成的。物理之學，近數百年以來，已發達的很多。而心理之學，近二三十年來，始起首進步，至今尚未有大發明，是以有別也。是以歐美的物質文明，我們可以完全做效，至於歐美的政治道理，至今還沒有想通，一切辦法在根本上還沒有解決。』(民權主義第五講)

中山先生告訴我們：歐美的科學之物質文明，可以完全做效，而政治哲學是不可盲從的話，實在太多了。這個意思，他曾經剖析地說：管理物的方法，所謂物理，與管理人的方法，所謂政理，是有區別的。這個道理，我們可以研究一。

從科學發展的程序上說，自然科學中之物理科學 (Physical Science) 發達的最早最快，到十七八世紀已蔚為大觀，且都應用到機械工程及一切工業上去了。因為物理科學所研究的對象是無機體之物的現象，比較便於觀察，便於實驗和控制，所以即便於研究而發達最早最快，且有極大的成效。其次是生物科學 (Biological Science) 生物科學所研究的對象是生物個體的形態，組織，生理，胚胎以及遺傳等現象，這都要借助於物理科學的幫忙才能前進，雖因其各種現象比較複雜，難於論究，進步要比物理科學來得遲緩，然也有

大部份之發達的成績。接着就是社會科學 (Social Science) 中之經濟學，政治學，法律學等的勃興，社會科學所研究的對象是人與人和人與物之有機體的社會現象，這裏面的因果關係，比較更為複雜，錯綜，且隨時隨地因時代與環境的影響，變遷和差異之處最多，所以直至現代的世界政治學說，在理論與應用的各面，仍是紛歧，且無定論。至心理科學 (Psychological Science) 發達最遲，在從前是包括在哲學的範圍之內的，其脫離哲學而成爲一門獨立的科學者，也不是近七八十年來的事。其發展進步，在最近三四十年來才較有成績，因爲其所研究之對象是生物——尤其是人類之心，理狀態的變化，反射，以及行爲的種種現象，則更難於捉摸，而在心理現象的研究上，處處又須依賴着充分的物理，生物，社會之各種科學知識的。因爲這樣，心理科學發達的最遲最慢。這是數百年來科學發展之史的程序和概略。

上面我所以敘述科學部門之發展的情形者，其用意是在證明中山先生所謂物理與政理之區別，很顯然的由物理科學所研究的之自然界物之現象，與社會科學所研究之人的社會現象有別，絕不是在同一法則之下所可解釋通的。在生物學上有所謂生機論 (Vitalism) 與機械論 (Mechanism) 的爭論，自黑格兒 (Hegel) 倡明辨證法 (Dialectic) 以後，馬克思 (Marx) 恩格斯 (Engels) 藉以說明自然與社會

同受辨證法的支配，又引起哲學上的爭端，這都是解釋自然，生物與社會之諸現象是否受同一法則支配引起的問題。究竟誰是誰非，至今尚無定論，此處我也不便再作分解。不過，在理論上或事實上，自然科學所發現之真理，因爲其對象是物，無分空間時間都可適用，其固定性較大，應用範圍亦最廣，社會科學所發現之真理，因爲其對象是人與人和人與物之社會現象，常隨時代與環境之變異，其性質與應用遠不如自然科學之確切而普遍，這是一般學者所公認的。因而要把自然與社會在同一法則之下支配是很難能的。所以中山先生說：管理物的方法，可以完全做效歐美，管理人的方法，不能學歐美，就是這個意思。

關於由物理所形成的自然科學之『有形的機器』方面，此理至明，我在此不再作論證，我現在所研究者，是中山先生所謂『無形的機器之政治』是本與心理而形成的『意義之在學理上的根據。本來，以心理解釋社會現象之說，近二三世紀以來逐漸興起，在經濟學方面，則有亞丹斯密 (Adam Smith) 從人性之自私自利的觀點上去解釋人生，功利主義派的『開明自利說』 (Doctrine of enlightened Selfinterest) 及李嘉圖 (Ricardo) 的『經濟人』 (Economic Man) 都是以人類本性說明人類經濟的活動，在政治學方面，則有洛布士 (Hobbes) 他以為人類社會的一切現象，都起於人類的利己心，功利主義的法學派，更以利己心爲

人類社會行為的自的，而華拉斯(Wallas)對於人性與政治的關係，解釋的更透澈。社會學家以主觀的心理概念解釋社會現象的人更多了，他們各謀以一種根本的心理現象來說明社會：如有所謂以模倣(Imitation)同類意識(Consciousness of kind)及興趣說(Theory of Interest)為社會現象之中心。總而言之，他們都認為人類的一切現象，推本溯源，只是由心理的刺激與反應而成「行為」，由「行為」而成習慣，社會現象是這樣構成最近三四十年来心理學之行為學派特盛，而應用心理學之範圍亦極廣闊，它的性質和目的，是在如何去預測人類行為的發生，如何去控制人類的行為，如何增加人類行為的效率，如何去改變人類行為，以及人類行為如何能相互影響，於是心理學實際應用到政治，經濟，法律，教育，工商業，醫術等上去。這許多問題，好像都有賴於心理學的研究和解決，因而有所謂社會心理學，工業心理學，犯罪心理學，教育心理學，臨床心理學。由上所述，可知以心理學說明社會現象與人類行為之關係，是近世紀以來的世界思潮之大進步，亦為一個必要的方法了，雖然這裏面仍有不少的紛歧意見，也不一定完全正確，然總可看出心理之與社會現象及政治的關係了。

中山先生「以政治本由於心理而成」的說法是如何呢？按他的解釋，可分狹義的廣義的二層：前者是屬於普通所謂政治之關於社會心理的問題，後者依「政

是素人之事」的，說法是關於各種事業之心理的問題。如前面所說之工業心理學，教育心理學等等。後者勿庸解說，我只研究政治與社會心理的問題。中山先生觀察人性說：「人的本源便是動物，所賦的天性，便有多少動物性質……要人類進步，就在減少獸性，增多人性，完全是人性，自然道德高尚，所做的事情，當然向軌道而行，日求進步。」在這個意義之下，他又把人類思想，分作兩種：「一種是利己，一種是利人，重於利己者，每每出於害人，亦有所不惜。此種思想發達，則聰明才力之人，專用彼之才能去奪他人之利益，漸而積成專制之階級，生出政治上之不公平，此民權革命以前之世界也。重於利人者，每每至於犧牲自己，亦樂而為之，此種思想發達，則聰明才力之人，專用彼之才能，以謀他人的幸福。」把這兩段話合在一起看，可得兩個認識：(A)人性是可以改變的，即是減少由動物所遺傳的獸性，而增加道德高尚的理性。(B)政治上一切的不平等，是由聰明才力者之利己思想作祟，要求社會進步，則在提高人類之利他思想，為人類謀幸福，這即是他所謂「世界道德之新潮流」。這是中山先生倫理哲學之特色。如何能做到進步？有兩個方法：

(1) 建立一種新學說系統，用教育宣傳的力量，使人類思想上起巨大的變化，——認真理，生覺悟，這就是所謂知難行易之心理建設。

(2) 創立政治完善的制度，用法治精神控制，改造

人類的心理與行為，以求社會的進步。

這兩個方法之要義，我大略解說一下：第一，中山先生認為：「國者，人之積也，人者，心之器也。國家政治者，一人羣心理之現象也，是以建國之基，當發端于心理。」他的知難行易說之創造，即以「攻心」方法，使人從新的覺悟中，掃除一切的錯誤思想與習慣，服從真理，並教人如何「知」和如何「行」，這即是發揚民族精神之心理建設。第二，用教育宣傳的力量使人有一種學說之中心發生信仰，改造心理，雖是極有效果的，但人是狡猾的動物，如不定出種種防弊和監督的嚴密制度，則紛亂仍然發生，光靠教育的力量是不夠的。中山先生是在政治上創設五權獨立及權能分開的制度。五權獨立，即行政，立法，司法三權之外，另加考試，監察二權之獨立，考試權的設施，則用人可以無私，監察權的目的，則有監督官吏之失職；權能分開者，即政府有能，人民有權，調和專制與自由之流弊而求政治之向心力與離心力的平衡。這些，都是控制並改造人類之心理與行為之有效方法，為中山政治哲學中之在世界學說地位上偉大的貢獻。

以上，我只是敘述研究社會現象之與心理學的關係，和證明中山先生所謂「政治本於心理而成」之意義，這本可以說以心理學研究社會現象或政治，是一種方法，並不是中心要素，因為研究社會現象，也不盡是心理學所能說明的，即以中山學說體系言之，其哲學思想完全建設在唯生論的觀點之上，這是我要聲明的。

總括地說在研究文化的問題中方法本來很多但中山先生遺教中之科學方法與哲學方法之兼用，物理與政理之分別觀察和研究的兩個問題，我認為甚關重要而不可忽視的，故作如上之討論。

五 對中國本位文化之前路的瞻望

法國現代大哲學家柏格森(Berenson)所倡之「創化論」以「時間」說明歷史進化，有這樣意思的話：歷史前進，好像滾雪球一般，在其融化的進程中愈滾愈大的包裹着的，吸收新的不斷的向前進步着，這叫做「創造緣延」。我以為這個道理亦正好說明文化發展的意義，因為文化的形成，由於時代與環境之影響，實有創造性，而沒有一個一成不變的典型，中山先生抓住這一點，其所創造的三民主義，就是「以中國之歷史的哲學思想為基礎，以適合中國民族之迫切的需要為方法，以世界的民生問題為研究對象，以世界人類的大同進化為終結目的」(戴季陶語)的一種革命主義，這種主義，是今日中國本位的文化所需要的最高理論。

在中山先生遺教中之對中國文化建設的兩大原則：即是把自己的「從根救起來」，把人家的「迎頭趕上去」的說法，這就是說在整理舊的方面，把我國固有的好東西，重新發揚；在吸收新的方面，把西洋文化經過選擇作用，才能適用的。這不會警告我們在今日文化建設中，要打破泥古的盲從的兩種模型心理，這在十教授「宣言」中已很透澈的證明過。我們在認識方面，應認

定三民主義的，理論好像是一個偉大的工程，而對中國設計出來的一個全體建築的圖形，其輪廓與大綱，以及材料作法，已都計畫好了。這個圖形的完成，必須應於它的內包外延，由許多的專門家之如政治家，教育家，著作家……之應用與專門知識，在分工合作之下的社會各種事業上，一一建設起來。因為社會的生活是多方面的，社會的文化，是要靠分工合作的精密運用，在一定的秩序組織之下，成為很適當的配合，分頭前進，才能產生出整個的民族文化來。這是我們今日學術界應當的努力之途徑。

一個偉大的學說或主義之在思想界要佔領導的地位，不是單靠其原創者之有限的著作，而是靠着許多專門家，從各種專門的科學知識上，研究補充，闡揚伸說，起立其學說的系統基礎，才能有整個的力量來。這在歷史的先例，是太多了。我們今日所希望者，即在由十教授「宣言」發表之後，於三民主義的理論領導之下，各種專家，努力建設中國文化的基礎，並如輿論界著作家之各種實行的方法，分別實現和進行起來，這樣，才能促進中國入於自由獨立的民治民享的境地。(北平社會雙週刊三卷三四期)

讀上海十教授宣言後的

幾個疑問

(大書)

上海十教授之宣言中，有謂：「中國在文化的領域

中是消失了，中國政治的形態社會的組織和思想的內容與形式已經失去他的特徵……」所謂文化，究作何解？宣言中未見明白之定義。姑依程天放先生所釋，「文化為人類生活意識及形態之總和」而言，則文化是在繼續不斷的演進中。就拿中國的政治社會思想來說，中國的政治社會思想，無日不在繼續不斷的演進，因之中國現在的社會思想，決非過去的社會思想，而係過去的社會思想演進而來。正因其非過去的社會思想，而同時又係過去的社會思想演進而來，故現代的中國政治社會思想，實屬無法使其消失中國之特徵。

文化在各方面的演進，似有緩急的不同。現代的中國，無論在政治社會思想以及其他各方面，似均在急劇的演進之中。因此，一若中國現在的政治社會思想，已失去其原有的傳統的特徵。雖然我國過去政治社會思想已經過了無數的演進，而不知原有的傳統的特徵亦常不斷的演進，由中國過去的文化，演進而成現代的文化，由過去文化的特徵，演進而成現在文化的特徵。宣言中曾歷述中國文化的演進，有太古到春秋戰國，到秦漢，到宋明，到鴉片戰爭，以至現在，各個時代的不同。每一個時代的文化有每一個時代文化的特徵。所以在現代的中國，他的文化，自亦不能不有其現代的特徵。

在現在急劇的演進中，中國的一切似均缺乏固定性與一律性。大之如文字，同時有文言，白話，大眾語，注音

字母，簡體字，標準草書等變化。小之如服裝，或穿西服，或穿長袍，或穿中山裝，此種不固定性與不一律性，也正

可以說是現代中國文化在禮儀中所有的特徵。宣言中

亦謂「中國是中國，不是任何一個地域，因而有他自己的

的特殊性，同時中國是現在的中國，不是過去的中國，自

有其一定的時代性。」現在的中國有他的特殊性與時

代性，這還不足以證明現在的中國文化自有其特徵嗎？

十教授的宣言中，已自說明了中國文化的特徵，却又說

中國失去了特徵，真叫人疑惑！不知他們所謂特徵，究

是什麼？不然就要問：所謂文化是些什麼？宣言之意，中國

的文化應具有中國的特徵。因而引用日本實業家常說的

話「西洋人雖嫌日本畫的色彩過於強烈，但若日本畫

沒有那種刺目的強烈色彩，那裏還成爲日本畫？」而以

爲要「文化建設」應有這種認識。「刺目的強烈色彩

當然是日本畫的特徵。不過，此處不免發生疑問：是否因

爲要保持日本畫的特徵，日本畫就不當使其盡美（色

彩刺目而過於強烈當然不能稱爲盡美）一國的藝術

還是只要保持其特徵，不問其特徵之是否盡善盡美？還

是應當使其盡善盡美，以求文化的進步呢？

.....

「這時的當前問題在建設國家。政治經濟等方

的建設既已開始，文化建設工作亦當着手，而且更爲迫

切。」所謂「文化」，宣言中常常提及的政治社會思想，

至少都應該包括在內。此處以政治經濟與文化相提並

論，似易使人誤會政治是一件事，經濟是一件事，而文化

又是一件事。文化二字的含義，究竟是什麼？

.....

宣言又謂「有人以爲中國該復古……有人以爲

中國應完全模仿英美（或蘇俄或意德）」這種（復古

與模仿歐美）絕對的主張恐怕甚少。而大多數的主張

是相對的。主張復古的人，很少絕對的反對歐美，主張模

仿歐美的人，也很少絕對的反對復古。所謂復古與模仿

歐美，也就是宣言中所謂「去其渣滓，存其精英」與「取

長捨短，擇善而從。」所以「復古」與「模仿歐美」與

宣言中的「不守舊」與「不盲從」說法不同。（前者

是積極的說法後者是消極的說法）而其真意亦無

甚出入。却是何爲渣滓？何爲精英？何者爲長？何者爲短？何

者爲善？何者爲惡？表面上，容易辨別，而在實際上則恐

難有客觀的一致的觀念。所謂復古與模仿歐美者的見

解，頗難一律。而主張「不守舊」與「不盲從」的宣言

中，一字未提。這樣一個宣言，不叫人感覺到過於不切實

嗎？

.....

「……此時此地的需要，就是中國本位的基礎」

這是說「不守舊」「不盲從」的標準，應取決於現代中

國的需要。道大概是宣言予吾人的解答。可是現代中國

所需要的究竟是什麼？換言之需要的標準是什麼？就拿

政制來說，現代中國所需要的，是民主呢？還是獨裁呢？只

怕一時也不容易肯定解答吧！

.....

認清現代中國的需要，確是「建設文化」的大前

提，但是在這世界交通一天發達一天時候，國際間的利

害關係，也加緊密切與衝突，爲要應付外來的影響，及國

際的環境，中國在國際社會中所應有的需要，更應認識

清楚，這在宣言中尚未明顯的說明，似乎也應該加以補

充的。

.....

關於這樣大的問題，一時真也無從談起。幾位朋友

都說這個問題，只怕寫一本二十萬言的書，也說不完，所

以對於這個問題，本刊只算得沒有談過。上面幾點，不過

是讀了十教授宣言後隨便生起的幾個疑問，寫在這裏，

充充本刊篇幅，也想借此向宣言的作者請益。（南京正

論十六期）

中國本位的文化建設的

基礎在何處

（雷伯豪）

鴉片戰爭以還，敵人之槍聲金鼓齊鳴，震耳欲聾，數

千年來，國人坐井觀天自尊自大之迷夢，至是已被其完

全驚破。值此午夜三更，方酣遊於黃梁華胥之國，何來覺

醒，敢縱橫跳梁，舉趾狂妄，擾人好景，是時也，我全國同胞

未嘗不一致深深嫉兇思圖報復歟！乃逢國運衰頹，屢戰

屢北，歐美之勢力，反隨其砲彈兵艦之雄威，既突破長城

萬里之壁壘，復昂然步入腹地之堂奧，靈光善殿之寶座，幾遭兵火而灰燼，邦國之岌岌，頓呈朝夕難保之勢，列祖列宗，豈當初夢想得到耶？

方歐西侵略之達到全國也，我同胞之心理，由攘夷而轉為懼夷，敬夷，終於於崇夷與傲夷，至是西人之對我攻，襲結果，蓋不僅征服我土地，並且征服我全國人民之靈魂焉。文化者，人民生活方式之總稱也，是故變荒時代，其人民有特殊之生活方式，故產生變荒時代之文化，文明時代，其人民又有種種生活之方式，故又有文明時代之文化，推而言之，西方人民之生活方式，代表西方之文化；東方人民之生活方式，代表東方之文化。百年以前，國際之風浪，尚不能掀起巨波，吹送異族文化而航渡到中國，因是中國數千年來之傳統的生活方式，得以一貫延續；豈料百年以後，西方國家，藉着龐大無匹之機器馬力，遠涉重洋，登上中國之海坡，挾其文化之消息，展開於中國境界以內，黃帝子孫之耳目，即時為之一新。由戰敗割地賠款不平等條約締結之結果，遂大激大悟我古老之生活方式，不足以適應現代之趨勢，三種運動，由是而發生矣。

三種運動者何？一曰會國藩李鴻章之洋務運動，一曰康有為梁啟超之維新運動，一曰民國八年轟動一時之五四運動。分析言之，洋務運動者，西洋技藝方面之模倣也，維新運動者，西洋政治制度之抄襲也，五四運動者，西洋學術思想之介紹也，雖維新運動短時期失敗於康

梁領導之下，然此三種運動，亦各在中國克盡相當之功效。夫徒事模倣，抄襲或介紹，要亦非根本之大計，其以文化有其歷史之淵源，又有其社會與自然之背景，不見夫數十年來中國之情況，無論其物質文明，政治與經濟制度，以及其他社會上之一切，將如治絲而愈亂乎？

本年一月十日，我國著名學者王新命，何炳松，武培幹，孫雲冰，黃文山，陶希聖，章益，陳高塘，樊仲雲，蔭孟武等十人，發表中國本位的文化建設宣言，原文大意，歸納言之，計分數點：

- 一、在目前文化領域中，中國文化已經喪失地位。
- 二、已往的模倣抄襲，均宣告失敗與徒然無益無用。
- 三、中國本位的文化建設，係目前刻不容緩之圖。
- 四、建設中國本位的文化過程中，應認識清楚。
 - (甲) 中國時間上與空間上的需要。
 - (乙) 不復古亦不反古，但復其所當復反其所當反耳。
 - (丙) 吸收西方文化，以中國之所要者為標準。
 - (丁) 中國本位的文化建設是創造的態度。
 - (戊) 建設目的在要求中國之獨立平等進而促進大同。

自該項宣言發表以後，亦常贊揚一時，國內各種書報雜誌，率皆為文論之，足徵此種問題，蓋已引起國人相當之注意，同時亦可以窺見國人對該項中國本位的文化建設之需要迫切也。夫一國之文化，莫異乎主宰生命

之靈魂，而中國文化在中國社會之消滅，誠哉其為不可掩蔽之事實與現象，則又直不啻我中華民國已經喪失主宰國家，民族生命之靈魂，果不愈賦大指，我全民之生命安得不危亡耶！準此言之，現在之中國，恍若神怪小說中所描寫者借屍還魂之故事耳。他人之靈魂，附在自已之軀體，雖表殼尚未致腐爛毀滅，然自我之真正心神死去，有我之表，沒我之裏，量存實已不在，雖有亦若無，存亦若亡，抑何貴乎徒具此虛表哉！數十年後：人不滅我亡，我，將見其自滅自亡乎。

惟該文僅涉言數則空洞無緒之理論，並未述及實際建設之原則與方案。竊以中國文化之消失，凡屬國人皆不能辭其咎，今後之建設，凡屬國人，亦不能卸其責。過去中國文化之消失，新教育實亦蒙其過，將來中國文化之建設，新教育更當負積極之責任，何以言之，中國自廢清同治以後，始有新教育之創辦，一面派遣留學士子遠赴歐美，研習西方文物，一面廣建校舍，招納青年課以新藝新知，延至辛亥事變，民國成立，此種政策，猶是繼續執行，故自時間上言之，新教育在中國已有數十年之歷史。惟自廢清創建之日迄至民國初年，為日本教育典型在中國得勢之期，自民國七八年以後以至現在，又係美國教育典型在中國佔優之期，庸知異國教育之制度，原為異國經濟結構之反應，亦陶治異國人民之工具也，今不察國情，不問民性，妄取異國之工具，以之陶治中國民族，以之設立於歷史背景社會背景絕對不同之國土以內，

其虛糜公帑效率毫無，猶其餘事，則致青年陶冶之結果，在我本國社會，形成特殊階級之異人，一言一動，謬誕不倫，所謂『中國本位的文化』者，果以此而質諸若輩，求諸若輩，固一絲一毫早已喪失於烏有之界也。今以一事為例，夫五倫之理，為中國文化之異彩，倘憶當今某國立大學校長，就其地位言之，皇皇乎領導羣倫至尊至嚴亦高亦重者，然考其行為，則欺亡友之妻，損薪俸之節，竟假戀愛自由以掩其非而飾其過，然則所謂五倫者，豈任人如斯耶，豈任學府師尊如斯耶！言念及茲，深感夫中國文化之蕩然，民族國家其將萬劫不復歟！若此之徒，不加黜斥，而任其忝居高位，自欺乎，欺人乎！

以往教育之罪孽，斷送中國文化之一部，已成昭然之事實。世有誤解此言者乎？須知此種過失，不能坐之於教育之本身，殆由於模倣的抄襲的非中國的教育所造成，故吾謂中國本位的文化建設之開端，應先剝造中國本位的教育之基礎，此基不立，而欲其理想成爲事實安可得哉。

中國今日教育之制度，模倣外國者也，學校之課程，抄襲外國者也，百年之大計，其內容也如此，則致道德淪喪，綱常廢弛，結果則邪說橫行，異端流毒，由是而演成青年之終日彷徨，誤入魔道，五六年來，赤禍之蔓延，爲其明證。是故中國本位的教育之創造，亦自救救國之正道；然則創造中國本位的教育之途徑爲何？一曰改造現行之教育制度，務期適合本國社會之經濟情況，一曰建立學

校課程必求適應我社會之需要，一曰整飭士風以端肅國民之習問。先民有言曰：『士先器質而後文藝』，負訓練青年之責者，曷三復斯言乎！握管至此，憶當晚明之際，朝政昏昧，人心浮靡，天災流行，盜寇四起，卒召蠻夷猾夏之禍。論者或歸咎於王（陽明）學空疏之弊。吾謂王學末流，雖不免陷於空疏，然陽明講學，本以明心修德躬行實踐爲宗，英卓之士，聞其餘風，皆能曉然於死生之義，進退之節，故晚明十餘年間，忠臣義士，接踵而起，若黃道周、劉宗周、史可法、瞿式耜諸賢，大節炳然，爭光明，存天地正氣於一線，不可謂非王學之賜。延至晚山顧炎武先生以『博文』有恥爲宗，懷反正之心，明道淑之業，其書諄諄於節義，尙廉恥，厚風俗，諸端，而其學貞之操，皎然之節，尤足以主懦靡頹，興起百世，故二百餘年以後，有孫中山先生出，卒能顛覆滿清，光復故物，此真孟子所謂其功不在禹下者矣，於以見中國精神不泯，中國文化之未亡。學風之移人，教化之感被，可謂深且至矣。

詩曰：『風雨如晦，鷄鳴不已。』方今之世，內憂外慮，與晚明殆極類似，誠華夏民族及中國文化存亡絕續之秋，吾人慨國難之無象，發思古之幽憤，念國土之衰危，惟應明辨途徑，奮勵直前，決不容歧路徘徊，因循自誤，二十餘年來之教育，僅見種販之跡痕，既不能驟得歐西教育之精神，反盡蕩本國文化之特色，教育所培植之人才，多畸形之發展，枝節之成就，若求一有體有用多方發展，具有中國文化之模範者，誠如鳳毛麟角，源枯根斷，奚何足

怪故欲挽今日之頹風，惟須明倫常之學，及精誠之宗教性，明道淑人，轉移風氣，蕩污滌穢，與世更新，以華夏歷史之廣大，士農民多，何患不能發揚乎？（開封教育平話一卷五期）

論中國本位的文化（石公）

中國是一個守舊觀念極深的民族，但自鴉片戰爭失敗以後，守舊觀念遂漸打破，而崇拜模倣歐美文明的心理，遂漸起而代之，數十年來的政治經濟實業教育，均無一不受歐美日本的影響，而以飲食居住禮儀娛樂之形式的與物質享受方面之效尤趨時爲更明顯。是種奴性的態度一形成，過去民族自尊的自勵的精神遂日以消失，蓋不俟國亡而先以亡國奴自居矣！迨中山先生以『恢復民族固有文化，迎頭趕上西洋科學文明』之義，詔示國人以來，國民心理，遂稍稍改變，由崇拜模倣而注意獨立創造；年來此種趨向，頗爲有力，最近上海各大學教授之『十宣言』實爲此種思想之更具體的表現。所謂文化者何？即『人類生活意識及形態之總和，不僅學說思想，典章制度，音樂藝術，可稱爲文化，即農林製造，交通運輸，以及衣食住行之方式，亦可稱爲文化』（見二月十三日中央日報程天放氏對於建設中國本位的文化之意見）故文化有一部份是具有國別性的，有一部份是具有世界性的，我國過去因爲對於具有世界性的一部份文化，既無有積極採納，而同時對於具有國別性的文化，又盲目模倣，以是國人之生活意識與

形態，均爲不中不西，不新不舊，或者常在中西新舊的交戰中而無所適從抉擇，故談維新，談改革，迄未能見效，茲由滬上各大學教授明確的提出「建設中國本位的文化」一口號，自然可以使國人的觀念與認識，更爲清楚，而對於今後的文化建設，更易於奏效。

但是我們如何來建設中國本位的文化？這一問題是值得我們研究了，關於方法方面，「十宣言」中曾提出「不守舊，不盲從，根據中國本位，採取批評態度，應用科學方法，來檢討過去，把握現在，創造將來。」又月來各方面所發表的意見，尤其是一月二十一日上海各報上所登的文化建設座談會的紀錄，對於此一問題均有應當的發揮，而本報在一月二十一日創刊號中亦曾簡單表示其希望矣。茲再略實所見於后：

一、今日爲中國本位的文化建設之障礙者，無過於泥古守舊與崇外媚外之兩種極端的心理，吾人今後須繼續做思想上擴清的工作，以掃除此種足爲文化前進的障礙的穢物。

二、文化是有國別性與世界性的，我們對於具有世界性的文化，當用「迎頭趕上」的精神，來利用歐美已有的收成，以期事半功倍；至於有國別性的文化，他人的東西，只可供比較參考之用，萬不能再盲目模仿。

三、中國社會的生活意識與形態，至少已有五千餘年的歷史，中間雖然有一部份是停頓或衰退，或者不適於今日二十世紀生存之用，吾人自當精心研究，決定去

取，然亦不宜濫加揚棄。

四、所謂中國本位文化的建設，換言之，即是中山先生遺教的實行，中山先生的遺教，分政治經濟心理物質四大部門，故中國本位的文化建設的範圍，包括極大，應由各方分頭邁進，通力合作，庶幾有成功的可能，吾人若只責望於簽名者之十人，而忽略每一國民本身應有的努力，則仍爲不負責任的惰性之表現。

五、文化建設工作，亦有先後緩急之分，吾人當首先着手中國所迫切需要者，如注意純粹數理化，則不如注意應用科學之較切實用；如生物學之研究，與其用考古學的眼光，則不如以人生日常的需要爲立場。

六、文化建設工作，當以最大多數之利益爲前提，故農村文化之建設，自應較都市爲重要；爲少數官僚士紳及有閑有錢階級享用之文化，自亦不若百分之七八十以上之貧苦農工及小市民（三月一日南京十日文壇）

中國本位文化建設宣言

（張硯田）

中國的知識階級越來越聰明起來了。這次十教授的「中國本位文化建設宣言」就是這種聰明的絕好表現。

他們的文章作得很漂亮，這一點不能使我們不稱讚；他們用了許多「白話詩」專屬的用語：「光呀，熱呀，苦呀，摸案呀，以至蕭瑟的晚秋，凜冽的寒冬，使我讀了真是陶醉在他們這唯美的詞句中；但是莫明其妙他們說

了一些什麼。他們說「沒有了中國」，以至說「中國領土裏也幾乎沒有了中國人」；他們很痛惜的而且肯定的說了這樣的一句話，但是他們恰恰說了一句反話。如果中國真的沒有了，其原因也決不在中國沒有「本位文化」；反之，恐怕是這「本位文化」類的東西，「要將中國弄沒有了。要說『中國領土裏也幾乎沒有了中國人』，他們就沒曉得中國四萬萬人不是全是教授，不是全是住洋樓坐沙發的人，百分之八九十的農民，還都住在鄉間，他們正是過着百分之百的中國文化下的生活。自然，中國若就是上海，中國人若就是上海的教授，這話就說得再恰當不過了。

要說到中國的政治，社會，思想要具有中國的特徵的話，難道世界上還有什麼國有中國這樣的政治麼？這樣的社會麼？以及這樣的社會下所發生的思想麼？難道「有光有熱的中國」非是「特徵」的產物不可麼？哈！還有「檢查過去的中國，把握現在的中國，建設將來的中國」，這就是十教授的新發現吧？

「一個總清算」清算的結果是「中國的政治改造終於達到了相當的成功」，教授們的歷史認識原來如此清算的結果是「政治經濟等方面的建設既已開始，文化建設工作亦當着手而且更爲迫切」！因此結論到建設「中國本位文化」，如十教授所說，歷史既不能重演，又不要模仿任何國家，十教授將怎樣建設「中國本位文化」呢？呵！「創造，迎頭趕上去的創造！原來文

化是不需要經濟基礎的，是可以主觀的創造的好個十教授；你們創造，創造你們『創世紀』般的神話文化罷！

十教授要創造，要創造『中國本位文化』，但是十教授是不是要創造『中國本位文化』的化學，使水的成分不是 H₂O，創造『中國本位文化』的物理，使銅條應為錫條？否則怎樣表示中國的『特徵』呢？還有外國人用唐克車來攻時，我們要用大刀砍他；外國人用飛機來轟炸時，我們要用火箭射他，否則就失掉中國文化的特徵了，是不是？如果西洋人嫌中國的古琴聲音太低，我們也要學着日本人說，聲音要不太低，那裏還成爲中國音樂了！好他們創造，創造的結果是連改良機會都沒有了；創造的結果是只有復古，這就是所謂『中國本位文化』的前途！

再看他們建設過程中的認識，第一就是『中國是中國』，『中國是現在的中國，不是過去的中國』，這話等於沒說。他們第二個認識是對古代的中國思想制度，『存其所當存，去其所當去』，這就等於說復古，因爲以復古自命的人，也從不會要存（或者復）其認爲當去的思想制度。他們第三個認識，驟然一看，似乎新鮮，其實還是一句老話。李鴻章也沒曾主張過歐美的渣滓都吸收過來。十教授又不要模仿歐美，又要吸收歐美的文化，結果十教授最好的辦法，也不過落到『中學爲體，西學爲用』的『皮毛和改良的辦法』。他們第四個認識，就等於說夢話，他們要『中國和中國人，不僅要與別國

和別國人並駕齊驅於文化領域並且對於世界文化能有最珍貴的貢獻』，而他們的辦法是『創造』，『迎頭趕上去的創造』。如果文化是可以主觀的創造的話，中國的文化也就不需要等到現在而早就與別國並駕齊驅而且駕乎其上了。說什麼『先建設中國成爲一整理健全的單位，在促進世界大同上能有充分的力』，原來十教授的建設中國本位文化還有這樣冠冕堂皇的大目的。請諸君想想他們的意思！

基於這五項認識，十教授的文化建設是，『不守舊，不盲從』；他們的建設的科學方法是一檢討過去，『把握現在，創造將來』。他們把消極的戒條，就當作了唯一的積極的辦法，還要搬出一套『科學方法』的空架子來。然而他們就這樣『生產有光有熱的中國』，而且『使中國在文化的領域中能恢復過去的光榮』；以至『或者爲促進世界大同的一枝最勁最強的生力軍』；他們就這樣把問題解決了。

但是，我們不能滿足！我們第一要問『中國本位文化』究竟是什麼？牠的具體的內容究竟是什麼？中國爲什麼需要這種文化？構成這種需要的客觀原因是什麼？十教授的宣言已明白的告訴我們，他們絲毫未能瞭解中國的現狀，他們才真正是伏在歐美傳教師的腳下，來分析中國社會。他們只看到了殖民地市場的上海以及與上海類似的都市，中國社會的裏面，在教授的生活環境下，是從未看到的。

中國的歷史，十教授認識錯了。春秋戰國，既不能形式的比作希拉羅馬，鴉片戰爭更決不能認爲是中國社會的變動；中國的現階段，又那裏是『農業的封建社會和工業的社會交嬪的時間』。這樣簡單的一句話就可以代表了？由於他們對中國的錯誤估量，對中國歷史的錯誤認識，他們的錯誤結論，是必然的，是不可避免的。着沒有什麼奇怪。

文化，在其發展的過程中，地理的分佈上，是可有其不同的形態；但文化決沒有人爲的或『創造』的『特徵』，因之更無所謂特徵文化。

在他們未認清什麼是文化之下，在他們沒曉得歷史的法則之下他們的企圖——復古的企圖以及副產的企圖是未能用他們華麗的詞藻掩飾過去的；他們的骨子已用他們自己的語言暴露出來了。如果他們的企圖會有一天實現，我們總可以看見中國的社會成了什麼樣子。但是他們的企圖是永遠的絕對的不會實現的；原因是他們自己還不懂得什麼是文化，以至什麼是他們的『本位文化』；他們的辦法又是那樣幾句教科書料的空話；主要的原因，還是他們逆着歷史的歷程，是永遠走不通的。

然而他們的副產企圖是會實現的。

十教授的聰明是不可漠視的。（三月一日上海大

美晚報）

* * *

評中國本位文化建設宣言

言 (馬千里)

一九三四年，中國隨着整個世界經濟恐慌的侵襲與一切內亂外侮的夾攻，一切政治經濟都同樣顯出衰頹的現象。就是那國魂所繫的文化領域，在這一九三四年，也是到了最衰頹的一年。無論在思想界，教育界，出版界，我們如果不惜化費時間去檢視他一番，我們就不難明瞭，一切的一切俱在日暮途遠，窮途末路的境地。遇中殘喘着。不信你看，整個的思想界，不是除了充滿着「投機」、「頹廢」、「野蠻」、「空想」的氣氛外，就只有一些專販「外國野人頭」的洋場騙子在跳梁跋扈嗎？整個教育界，也依然是被封建的因襲勢力佔着重要地位，真正為國家民族謀出路的發奮，仍如海上神山，可望而不可即。至於整個的出版界，更是漆黑一團，除了為兩種——在出版界造成了封建勢力的書寶，在政治舞台上退下來的失意政客——惡勢力籠罩着以外，還有什麼？中國的文化界，既無那樣的衰頹不堪，因此就直捷影響到使現實社會分別暴露着全國政治只有分解的趨勢，大多數的青年浸沉於邪說跋行的空氣中，各種反動勢力利用政治勢力不團結，就在黨內黨外暗滋潛長。好了，這回想起來令人傷心落淚的一九三四年總算已無聲無臭的溜過了；我們在迎着似乎含有朝氣的一九三五年的開始，首先映在吾人眼簾裏的，就要算那沉悶在迷惘中的文化界，異軍突起地來一羣十位教授署名的黨國堂

皇的中國本位的文化建設宣言了。在這日薄黃昏的中國文化界中，竟有這麼一羣頭腦上的壯舉，多麼的差強人意啊！我們姑不管自從「九一八」日本在瀋陽一炮以後已把中國的歷史劃分了一個時期思想改變了。方向的現時，是否允許你從容不迫的建設文化！我們更不管在眼前民氣還樣的沉鬱，潛默；民族生命這樣的搖欲墜的當兒，是否允許你去從事建設中國本位的文化！我們還不管在這拉人養士相習成風的環境裏，是否允許你毫無牽累的去努力建設中國本位的文化！這裏，僅就我讀了那篇宣言以後所覺得要說的話，簡略地寫出來。

對於這篇宣言所述的立場，大體上我是表示相當的贊同。因為它所標榜的信條：

「不守舊，不盲從，根據中國本位，採取批評態度，應用科學方法，檢討過去，把握現在，創造將來。」不錯！「不守舊，不盲從」本是現代人所應持的態度，不光是對於研究文化應當如此的。可是，問題還是有的——所謂「不守舊」、「不盲從」，依然是一個空洞的說法。我們該在說「不守舊」、「不盲從」的時候，連帶確立一個目標，要怎樣，才是不算守舊，才是不盲從，各人有各人的見解，各人有各人的態度，各人有各人的立場，強人必從，終不是一件容易事。譬如某種制度，某種思想，在你或許認為是落後，是陳腐，不合國情，不切需要，是應該淘汰的，但難保沒有別人偏要認為是，這是中國文化的精華，偏要主

張應該加以發揚光大，偏要以「士不能離孔子之禮」的理由來努力衛道，來矢志守舊。你儘管說他是主張文化的復古，他偏只承認是反抗文化的投降。這些這些確是勢所難免的事實，所以，究竟所謂「守舊」係何所指？所謂「盲從」又何所云？該先有一個明白的指準；要不然，實空實空，標新立異，不但於事無補，抑且無人領教。因此，不論在中國舊文化上，在歐美的新文化上，何者應歸淘汰之列？何者應在保存或採取之列？在努力建設中國本位文化的領導者，應該先給人們以一個明確的指示。

統觀宣言全文，覺得下面的幾句，確是針針見血，萬分正確的警語：「中國不是任何一地的中國，因而有它自己的特殊性。中國是現在的中國，自有其一定的時代化，此時此地的需要，就是中國本位的基礎。」僅僅根據這幾句話，就可以知道十位教授所努力建設的中國本位的文化，一定是在看清了此時此地的中國的需要以後而推斷出來的。可是，令人遺憾的事還有：究竟此時此地的中國的需要是些什麼？雖然這篇洋洋大文的宣言極盡疏宥生動之能事，然而徹頭徹尾，却找不出這一個要點。好比醫生替病家診察，光是把能治百病的藥性賦，湯頭歌訣，對病家頭頭是道的說得與會淋漓，而沒有把病家的病象開個醫案，把病家應服的古藥，臚列出來。同樣的無裨事實。因此，我更感覺到，中國本位的文化，究竟是什麼？究竟怎樣可以建設起來？決不是僅僅幾句空泛式的文章所能蔽其事。因此，我更很虔誠的希望著，

發表那篇中國本位的文化建設宣言的十位署名教授，已對現時現地的中國，具下了一個澈底的認識！同時，還馬上確立一個比較可以維繫人心的公共信仰。

本來，在這個年頭，做事真不容易，無論什麼事，只要有人做，就有人說閒話。但做事的人，決不能因為怕人說閒話便不去做。就拿文化建設方面的工作來說，這是何等重要的事！然而事實上空談的人不少，實做的人有幾個再加以做的人還沒有做出一個所以然來，說的人已在吹毛求疵地亂罵，這真叫人灰心！不過，物必自腐，而後蟲生，從事文化建設的人，如果真能埋頭做去，多做事，少說話，不帶無謂的譏諷，矢志願堅的做下去，也決不致於一無所得。所以問題的癥結，還是由於從事文化建設的學者文人，總脫不了多「說」少「幹」的毛病。說起來，何嘗不天花亂墜，悅耳動聽；實際上却老是實空實空，拿不出一些真正的貨色給正在洗耳恭聽着你的議論風生的妙語底人看看。試想，過去在文化界活躍過的，恐也不在少數，而今往事同溯，能有幾何還得找到主義多如牛手，學說五花八門，舊文化因遭破壞，新文化却何嘗產生！所以此後從事於文化建設的人，若不先把這種帶的遺傳性的毛病革除，恐任何事情，都建設不起來！這裏謹以萬分誠意，希望各位教授，在發表了中國本位的文化建設宣言以後，少說多幹，馬上能有貨真價實的東西——去其渣滓，存其精華，拾短取長的工作——給人家看。千萬不要因別人敲擊吹求而灰心，而重蹈說說方，實

假藥的窠臼。(三月一日上海大美晚報)

文化動運

史的道溯

(佈爾)

歐西的狂潮隨着開拓殖民地的僑民，直向東亞的古老中國奔馳澎湃而來。一八四二年的南京條約，清朝的皇帝准許了外人的自由通商權，西洋的文化從此就一步緊一步的由沿海的通商大埠深入了內地的都市，而其影響則遍散到每一個小的農村。

數千年以天朝自居並以傲岸眼光看待他弱小鄰人成爲習慣的老大帝國，乘着了人所沒有的文化遺產，雖經過一次二次的與西洋文化的接觸，並未感覺到西洋文化的高乎自己，更豈想到應該去「迎頭趕上去」作誠意的接受呢！於是躡在荒野中古代理墓裏反而自驕自傲，一切「惟我獨尊」。東夷西戎南蠻北狄的傳統思想依然盤據在中心中。所以洋夷不過一些無依無靠生活不了的流蕩的化外之民罷了。等到北京條約簽定後，洋務也漸爲一小部份的先知者談起，可是守舊的以不談洋務的士大夫風氣終于使得他們閉口不言。甲午之役的結果，一個東隣的小國日本，竟然底使得向以天朝自居的滿清朝廷屈服，於是國內的輿情變了，風氣改了。朝野上下方開始感覺受到非常的痛苦，什麼都要改革，西洋文化的接受遂因之發軔。想法維新雖然是曇花一現，已照明白的表現出有了吸收西洋文化的誠意。因爲舊有的思想還爲一部分的人所傾倒，這種風氣復

又能伸展演成一個戊戌政變，終于還借外來的八國聯軍結束它。

辛亥革命總算是將腐敗不堪喪權辱國的滿清政府推翻了，可是內層仍然孕蓄着舊時的封建勢力，所以攪了六七年紛爭不已的結果。在外交內政文化的交迫中，五四新文化運動一聲響遍了全球。五四運動的最顯明的特徵，在牠對傳統思想文化和倫理哲學作了自我的批判，破壞了傳統的偶像；毀壞了傳統的倫理想，廢棄了貴族文化和文學。在這裏可說是獲得了重大的勝利，但是因了大戰後的世界哲學思潮的反動及中國資產階級的革命性薄弱，終未能得到澈底勝利。

時光如水一樣的流而不止。中華民國又被帶到一個新階段。國府定都南京以後，諸種的建設都開始了，爲着民族復興的準備，政治經濟等等的已有了相當的進展。但是在各種建設的途程上却找不到文化的影子，於是十教授的一十宣言傳佈了全國。

真的沒有了中國嗎？

談起我們現在的需要，真太多了！誰看中國的那一樣是合乎現代國家的條件，說一句「沒有了中國」，實在是在是不爲過當的話，而且我們是真真這樣呢。中國的文化自以春秋戰國時代放了空前絕後的異彩以後，秦漢以降直至現在，可以說是如老龍鐘的自發公一天一天的向着墳墓走去，雖然歷史的堆集是蔚然大觀，而能有空前的創造，實在是渺無。總像孫行者變

的在如來佛手裏翻筋斗脫離不了。儒佛道三家的思想，最有力量的是在又時起又落的孔先生，他的忠君愛人的為人哲學籠罩了數千年。有人說若果說沒有了中國，在國際政治中還有中華民國的存在，在二千年的史跡，文獻中也仍然有中華民國的文化。所以這樣一來又覺說說過了。事實擺在當前豈可容許辯護。歷史的軌跡已經使得我們中國在世界文化史裏佔了部份的地位。

但是過去的一切是死了，是不會再活起來的。誠如一十宣言所說：雖拚命鑽進古人的墳墓，想向骷髏分一點餘光，吃一點餘……點餘是把他們以黑暗的邊線帶到黑暗的深淵……在這種古人的陳跡裏，想找出適合現代中國的需要，恐怕是大難了。所以這樣有而若無的東西，之有何可惜呢？現在文化領域是真的沒有了中國，這話並不是過大的語句。

我們這樣就拋棄了過去的一切好不好呢？中國終究是中國，不是世界上國際間某一國家的中國。生活了二千多年的古老中國，因了現代時勢的轉移，舊有的文化不能適合這一個環境，於是拋棄了昔日所有而一味地去仿效追隨外人，這也不能說是沒有不當的。所以我們還要有一個中國在心中，然後去選擇我們所需要的是些什麼，再去爬蘇中國固有的文化，存其所當存，而盡其所當去。

中國文化是一部分在現代沒有了，但是還有一部

份是依然存在，並且還在繁榮滋長呢！比如我國學術界在世界的貢獻——如地質學——並甚為外人所稱許。有此一點就可證明現代文化的領城裏還有一個中國呢！

兩種不同的存在

故步自封的我國農村社會，雖於帝國主義經濟勢力侵入以後，一天一天的陷於萬劫不復的深淵。西洋文化到來的百年間，反使國內的都市畸形發達。其結果遂叫若兩人的將中國形成了兩種不同的存在。一者是農村社會的一絲未變而逐漸的向崩潰的途中走近；一者是通商大埠及大都市的畸形發達，都穿上了資本主義的外衣。在都市裏生活的人們的心理與在農村生活的人們的心理，也同樣的不同了。崇拜外人的心理愈日益加深，能講幾句洋話，穿一身洋服，寫幾篇洋文章，反成為高貴的標準人，而且因此還可以提高在社會上的地位。「上有好者，下必甚焉。」其餘的在都市裏生活的人們不是更甚嗎？所以中央日報記者憤慨底有這兩句：「……國人競務洋化，只恨父母生下來並不是碧眼高鼻……」

都市裏處處表現了競務洋化，並且是與日俱增而不獲已時。民族的自信力到那裏去找呢？言之痛心。這一面的都市是這樣，再轉過頭來回頭佔了百分之八十以上的同胞所生活的農村是什麼？一向無人肯低下頭來放眼看農村的，現在已不能支持牠的固有的狀態。自以

帝國主義經濟勢力侵入以來，農村中的一切漸漸變了將要崩潰的現象，最近四五年的水旱天災兵燹匪禍及國際上的不景氣，都市基礎的農村經濟整個兒的破產了。都市裏的繁榮於是也受了影響，這樣才驚醒了睡在洋樓大廈的大人先生們。復興農村，救濟農村的呼救聲漸漸由遠而近。可是空言難見實效，數百萬元的賑款，農民所獲得的不過一點解渴的清水，於整個大體有何裨益呢？在彌留之際的農村經濟已懸像非藥石所可挽回。

文化運動，是以整個國家民族為前提，也不是一部分人所能勝任。所以我們在這當前第一應該要顧及到整個的民族，而且第二我們更要喚醒他們共同的起來為着文化運動努力。

三十年的新教育所養成的智識分子，多數的像與實際社會漠關，同胞中雖有一部分已受相當教育，而佔多數的部分却仍舊在那裏妄想命天子之出現，偏僻的農村不要說了，即小的城鎮也有這種思想盤據在一些人們的心中。這種謬誤的思想一日不革除，新文化運動將怎樣能成功呢？

都市是資本主義化的社會，農村是退後數世紀的社會。兩者間懸掛了一重不知多厚的黑幕。要做一件適合兩者的事，是一定很困難的。我們要顧慮到這個，然後中國本位的文化建設力不失之於空虛縹緲。

歐化熱

從李鴻章時代的洋務運動起到現在有百年了。學

了西方的文明來改良守舊腐敗的中國，中間雖曾有不少的人在努力，但至今能看的成績却微乎其微，一切都是依然！在不得已的情勢之下，中國被動底爲人家拖着向前走。反省對自己許多的不及外人，於是思想起了大的變化，生了一種捨己從人的念頭。進步的知識份子大家都遺望着外洋，一思想能窺探其奧妙。留學生加多了，在統計的數字上是一年增大一年。同時因爲歸國後的超然地位……可以直上青雲……所以在不獎勵的政策下也不見得減少。因此並不要提倡的初步歐化工作老早就開始了。

數十年留學的結果，操場工作的勞動者在國內的貢獻是什麼？不要說，是失敗了。失敗的原因大概是下列的一點：

留學政策的目的是在使這一班負有重大使命的遠遊者，於歸國後有所貢獻於國家的。並非是因了社會上差了幾位個博士碩士之不能與外人媲美。希望能使國家在現代的國際間可以佔有一個地位，可以不再做落伍退後的名詞的承當者。但是錯了，一班由海外歸來的洋翰林洋狀元也不問是學工學農或學理的都一齊擠到政治舞台上去，意高志得的做起官來。不可隱諱的是國家未能一一因學而用與國內無適當容納他們的工廠農場或研究室。還有國家僅一味的羨慕西洋文化而多昧於自己本身的需要，於是每年遣派出去的留學者幾無統計政策的打算，如貨物一樣都向外國搬運去。徒

然唱着已經是現代化了的高歌，實際依然停留在古代的荒野深山中。

歐化現代化無人敢說一句不應當的話，但是要看怎樣「化」法，這實在是在有討論的必要。過去的失敗的影子很濃重的印映在一般人的腦膜上。「前事不忘，後事之師」，我們豈肯再來一次無把握的試驗呢？李季季先生主張我們要先歐化現代化，然後才有保存過去二千年文化遺產的可能。他還說中國文化建設具有「中國的特徵」一定會阻止走向現代文明之路。我人以為文化的建設若失却了自己的存在，那有何建設之可言。中國的特徵，即爲中國文化建設的主幹。沒有了中國的特徵，也就沒有了中國文化。要向中國現在應該建設什麼文化，必須先了解中國現在需要什麼，要向中國現在需要什麼，必須先了解中國此時與此地的情形究竟如何。我們怎樣能了解現在中國，除了從史實裏找出牠的因子而外還有什麼呢？所找出來的不是中國的特徵又是什麼呢？所以一月十五日上海新聞報時評中有一段這樣講：

「一民族不應拋棄其歷史固有之文化，同時應健全其文化單位之組織，盡量發達吸收世界文化之功能，尤應積極提倡國民對於文化之觀念，以築成建設本位文化之基礎。」

在歐化現代化的文化運動中，中國的特徵是不可忽略的。

基礎是在自己

因了極度崇拜外人的原因，幾百年間至今未能稍改的惡劣心理使中國人民忘却了自己的存在。自己沒有了，國家民族又以何談起呢？所以在文化運動的當前，我們要先來一下自我的認識與批判，清算已往，我們何以走到這個田地？為什麼我們才這樣的了解了自已，認識了自己，知道自己的缺點。然後打起精神來走着自己所應該走的路。取着自己所需要的東西，方不失之於首從。

還有我們要樹立起一種自我的信念，不論在從事於任何事業之時，在文化運動的過程中是更不能忽略自我的信心的！相信我是存在，相信我是與別人有所差異，相信自我的能力，智慧與世界上的人類是一樣的。這樣處處以「自我」着想去吸收歐美文化，去創造新的文化，然後中國新文化的建設方不失之於虛無飄渺。巴羅到了天曉的時候了。和唱的雞聲，一部份睡夢中的人漸漸被呼喚，還有一部份因爲白天的勞苦工作尚在沉了的尋找着將完的好夢，雖離二次三次的呼喚醒了的人們快的擺醒睡醒的同伴共羣互助處去努力未來的光明。（南京學生生活三卷五期）

文化本位與哲學基點（宗德）

正像人活着需要吃飯一樣無可懷疑，中國文化自應以中國爲本位的肯定。可是自「十教授」發表「建設中國本位文化宣言」以來，中間經過國內諸大名家

的討論，尤難得出具體的定論。譬如當我閱讀了文化建設一卷五期「中國本位的文化建設問題特輯」諸大名家的意見著作以後，讀後的印象，甚感模糊。這也許是個人的學期未夠瞭解的程度，並不是個人對於諸位學者有所懷疑。但是我相信像我抱同一感想的人一定不是沒有。因為在文化建設所載的文章裏面，就祇看到分歧的意見，而沒有得出深入的定論。個人以為所以會這樣子，第一因為是沒有闡明文化的本質，第二是因為沒有接觸到哲學的基點。古語云：「擒賊先擒王」，在學術問題的討論上這句話也同樣可以適用。科學之所以優於玄學，因為科學不是像玄學般神秘玄妙不可捉摸的抽象概念，而是出發於社會自然客觀事實可以證驗的具體東西。科學的方式，演繹之則為萬殊，歸納之則為同一。所以即就是從表象看去「萬花撩眼」的文化問題，也不難使之出發於同一，而演之為萬殊。同時企圖建立中國本位的文化，也祇有運用科學方法的利器，才能「檢討過去，把握現在，創造將來」。這三大文化實踐的口號，而中國本位文化運動建設的現階段首先應以闡明文化本質與確立哲學基點為惟一前提。

由來對於「文化」兩字所下的定義至為羅雜。英語的 Culture 與德語的 Kultur 涵意絕對不同，前者以為是人類對立於自然的觀念；後者則主張是個人與社會企圖相互發展的意思。唯物論者以文化為人類生產勞動的結晶；唯心論者則以文化為觀念精神的產

物。其他學者對於文化所下的定義更為「更優雜數」，真是「公說公有理，婆說婆有理」也敘述不了許多。——由於這文化定義的偏見和含糊，而文化本質的檢討也就難為迷離莫衷一是。陳立夫氏說：「所謂文化，以過去言，即一民族因應付其環境以求生存，而所得之進化之總成績；以現在言，即一民族為求適合目前之時代及環境所得之生存方式。以將來言，即一民族為求將來之繼續生存所從事之準備工作。是故吾人必檢討過去，認識現在，創造將來，庶幾有建設之可言。」（見氏講文化建設之前夜。）文化的定義，在上列極其平凡而中肯的語句中道破了。文化並不是像玄學般所說的空靈神秘的東西，同樣也不是機械的唯物論所能解釋得了。文化的定義簡單扼要的解釋起來不過是人類適應自然社會，改造自然，社會的一種生活方式。文化的作用有消極的和積極的兩種，而尤以後者的積極文化作用為主要的質素。因為祇有消極的適應作用，舉凡生物都有這種本能。有克服自然缺陷，改善生活條件的文化積極作用，人類社會才有高階段發展的可能。同時文化的本質包括人類全部社會生活過程。所謂全部社會生活過程者，就是說，文化不但是指精神產物的學術思想宗教，哲學，藝術，或是物質文明的經濟生活等等的偏面而言，而是指並以精神物質的全面而言。不僅如此，同時在我們社會生活中，非物質或是精神的概念所能分界的，如軍隊警察，政廳刑會等，不是精神物質的概念所能規範，但顯然我

們又不能排除他們於文化領域之外。實在人類的社會生活複雜了，而文化兩字的內涵也就豐富了。以上所談的是文化的本質問題。至於中國文化的出路，是資本主義化呢？社會主義化呢？還是開倒車的封建文化呢？為後再談。

第二是哲學基點問題。哲學是理論的出發點，但是全般科學的綜核。同時又規畫全般科學的方法論。斯託里耶諾夫說：「這兒如果科學一般都是被總和了的，被考察了的，精製了的，那末哲學，便是關於一般運動法則和最科學的思維理論的科學，便是理論全體方法的凝結物。無論那一個科學底經驗的內容，每一個命題都有脫落被別的東西換置的可能，但是他的方法總是隨着科學這個東西成長而完成而發展的。哲學是給與科學的思維全體底一般的方法的。牠的課題就是建立一般方法論的原理而造成科學的思維底一般的基礎，自然，這是當然的，哲學的領域，是科學中理論的司令部，是理論底司令部中底最高的司令部。」在斯託里耶諾夫的話中，我們可以見到哲學在文化理論地位中的重要性了。

哲學的範疇，包括「本體論，認識論，方法論」本體論闡明宇宙萬物的本質，認識論是人類對於宇宙萬物的認識，前者和後者有相互的關係，闡明宇宙萬物的本質即就是對於宇宙萬物的認識，兩者本沒有嚴密的分界。方法論則為高階段的發展，尤其是在自十八世

紀以來，更有長足的發展，在近代哲學中實佔着異常崇高的地位。古今哲學的流派中，在本體認識論中，有「唯心一元論」，有「唯物一元論」，有「心物二元論」。方法論方面，有形而上的邏輯學，有辯證法的方法論。在中國文化本位建設的行進途中，究竟要採取何種本體論認識論方法論呢？是在上列的既成法則中採行一種呢？還是自出心裁別創一格呢？這些在這次行進的檢討中還沒有明白的指出。

以上所談的話，本來是極其平凡的話，同時我也知道，這些都是諸名家熟知的話，可是在這次文化運動中，必須要兩個基本問題上奠定了鞏固的基石，文化運動才有澎湃席捲的可能。不然的話，架空之論，雖保不是曇花一現而已，筆者熱切冀希着中國本位文化迅速建立鞏固的事實上在這生活鬥爭激化的時代，也祇有緊張肌肉「迎頭趕上去」，現在謹敬提出吾人之見，希望海內外文化同人注意這一基本命題。（三月五日晨報）

黃膺白氏之意見

一十宣言署名人之「最近曾專誠懇晤黃膺白氏，叩以對一十宣言作何感想，並有何指教。黃氏當即以極誠懇之態度，表示其熱烈之贊意。黃氏首謂，民族之生存，必有其生存之條件，吾人今日最宜提倡之原則，一曰自力更生，一曰同族相愛，欲謀自力更生，必先謀民族之團結，同族必須先具相愛之精神，此種精神，即吾人之所謂

「出入相友，守望相助，疾病相扶持」，亦即吾民族固有之美德。吾人今若不保存而光大之，又安有精誠團結復興民族之可言，蓋同助相愛乃天賦之本能，諸君既欲建設中國本位之文化，甚望能鼓舞此同族相愛之精神。繼謂一十宣言在喚起青年之自覺上，當有極大之影響，蓋現在吾國有一部份青年，往往忘却本位，高談世界革命，為外國喊萬歲，經此一度之提撕，必將自覺其忘本之非。最後並鄭重其詞曰，建設中國本位的文化，凡中國人均有是責，考世界各國，每當積弱之餘，必有一種類似之「建國」運動，吾今甚盼此中國本位文化建設運動，亦能如各國建國運動之有力云云。（三月七日晨報）

李季谷氏之意見

北平大學教授兼女子文理學院文史系主任李季谷氏，日前因事在京，談及一十宣言，據謂對於原則十分贊成，惟宣言中尚未提到具體方案，此層似仍須大家考慮討論，如能擬定一具體方案，使各方有所遵循，則其收效或能更多而大。渠又謂就物質方面說，中國並不是真貧困，中國只是不能利用所有的富力而已，倘中國人民能有計劃地腳踏實地開發自己的產業，未始不可由貧困而到達富庶，貧困不是不可抗的疾患。就精神方面說，中國雖向來注重倫理的人生觀，但南宋以後，因過事倭作，反多不合人情處，幾使民衆無所適從，無從遵循。至近百年來，因受西洋文明之影響，舊有道德，破壞益甚，新時代的道德則又尚未建立，尚未形成，故使民衆益為彷徨。

此種情形，智識界極宜注意及之。渠又謂為復興民族之立場言，教育部應統令設法標榜岳武穆、文天祥、方孝孺等有氣節之名臣勇將，俾一般商官民將有所法式云。（三月七日晨報）

評中國文化本位的文化建設宣言

（王伯倫）

自十教授的中國本位文化建設宣言發表以後，確是在中國文化界裏掀起了了一個很大的波瀾，數月以來，各報章雜誌，無論是好意地或是惡意地都在熱烈地討論這個問題，而許多名流學者也都大發傳論，這却是充分的證明了「在文化的領域內，我們雖然看不見現在的中國，中國政治的形態，社會的組織，和思想的内容與形式雖然已經失去了牠的特徵。」但還有一部分人期望着中國民族之復興。

的確十教授的主張，在原則上是為吾人所不能否認的。我以前在文化再建運動的理論與實際一文中亦曾如此主張道：

「……中國現階段的文化運動之本質，顯顯然，既不是先秦諸子的學說之復興，也不是中國神權政治之改造，（五四文化運動亦盡其相當之任務）而是重新建立適合新中國社會形態的文化（這種文化之內容自然是含有反對舊的本質）此文化之建立的運動，即吾人所謂中國文化的再建運動……中國現階段的文化再建運動之內容

必然是反玄學的，反機械論的，反實驗主義的，反頑固思想的。而並且是需要積極地提高文化的水平，提倡教育的普及——教授與作家一卷二期——

以上的主張可以說在某一點上是與十教授的意見不謀而合的。不過，我認爲在十教授的宣言中仍有令吾人不能滿意的幾個缺點。

第一，在宣言中，十教授只知道在文化的領域中沒有了現在的中國，而沒有指出在文化的領域中爲什麼會沒有了現在的中國，要知道現在的中國正是處在帝國主義及封建的勢力在中國這時時作祟，所以在此文化上才有「有的拚命鑽進古人的墳墓，想向骷髏分一點餘光，乞一點頹熱。有的抱着歐美傳教師的腳，希望傳教師放下一根超度衆生的繩。」十教授忽略了這一點，宜其在提出中國本位的文化建設之結論中而忽視了中國本位文化建設之反帝反封建的意識形態，再十教授說中國應有其獨特的意識形態，却沒有說出什麼是中國的獨特的意識形態，試問中國獨特的意識形態是什麼，中國獨特的意識形態難道不是由中國獨特的社會組織及制度所決定的嗎？在下以爲依照中國獨特的社會組織及制度的本質，其獨特的意識形態應是向上的，進取的，集團的，有戰鬥精神的，反封建的，促進大同世界之最高理想的……除此而外，我們以爲中國現在是停滯在農業的封建社會和工業社會的交匯時期，在

這時候，主張中國應有其獨特的意識形態，這不是使人要誤會十教授之所謂中國獨特的意識形態乃是一方面適合農業封建社會的意識形態另一方面適合工業社會的意識形態嗎？

第二，是在十教授宣言中提出建設中國本位的文化建設辦法太空洞而不具體。不錯「把中國過去的一切加以檢討，存其所當存，去其所當去……吸收歐美的文化是必要而且是應該的。但須吸收其所當吸收的……」但是，中國過去的一切何者當去，歐美的文化何者當留，何者是精華，現在中國所應吸收歐美文化者又爲何？就應具體指出個大綱出來，否則，正如蔡元培先生所說，沒有具體的辦法仍令人會誤解爲「中學爲體西學爲用」的一套舊把戲。自然，十教授或者可以反駁我道，我們僅是表明態度而已，但西哲有言，「真理是具體的而不是抽象的。」空洞的外交式的辭令是無補於實際的。

第三，在十教授的宣言中沒有積極地把最近政府對於言論自由的主張擴大之，因爲要想建設中國本位的文化而「既要自我的認識與夫世界的眼光，又要有不閉關自守的度量與夫有不盲目模仿的決心。」以及要想使中國本位的文化建設如旭日東升日趨繁榮東轉思想的政策是萬萬做不到的。有自由之花始能結自由之果，不把握言論自由的主張，結果是固步自封抱殘守缺，豈有中國本位的文化建設之可言。不過，集思

廣益，博採衆見的工作，十教授是在實踐了，這就是證明中國文化之建設，言論自由實爲重要前提，十教授雖未明言而却力行了。

然而，十教授的宣言，雖然有以上的缺點，但仍不能抹殺其歷史的價值。在現在帝國主義侵略中國日益深刻化的場合之下，失却自信心的中國人，更見畏縮而志氣消沉了。加之，隨帝國主義經濟政治侵略以俱來的文化侵略，更使我民族日陷於五里雲霧中而不辨何去何從。如果沒有十教授之振聵發聵的怒號，長此以往，我們國家民族的前途，真是不堪設想，別人的侵略固然可怕，忘掉了「自我」的民族何嘗不是危險？十教授的宣言，誰都不能否認她是中國民族解放的覺書。三月十一日晨報

關於中國本位文化建設

宣言

(潘立)

不久以前，十位名教授發表了一篇「中國本位的文化建設宣言」在「芳鄰」日本正盛唱着「日本精神」底當兒，我們中國出現了「中國本位的文化」運動，是毫不奇怪的。但拜讀了這篇宣言後，我們除了發見空洞和謬誤以外，什麼也沒有！

先說它底空洞。照題目看，是要建設「中國本位的文化」，所謂「中國本位的文化」，究竟是怎樣的一種文化，即是「中國本位的文化」底內容與形式是什麼，應該具體指出來的，可是那裏却一點也沒有提到。他們

只說：「不守舊，不盲從。」不守舊是淘汰舊文化，去其渣滓，存其精華，努力開拓出新的道路；不盲從，是取長捨短，擇善而從，在從善如流之中，仍不昧其自我的認識。而遺取捨存棄標準，則是「根據中國本位」與「決定於現代中國的需要。」中國的本位，就是「中國空間時間性特殊性。」但「現代中國的需要」是什麼呢？他們又沒有講出來。另外，又說了些什麼「根據中國本位，採取批評態度，應用科學方法，來檢討過去，把握現在，創造將來。」這一大套都是爛熟底話，拾起舊曲作新歌唱，雖然也不失為油腔滑調，但既觸不到問題底核心，又無半點新的見解，洋洋數千言，只不過是對策式的應付時文，說它是空洞，並非過言。

再說到它的謬誤。這篇宣言，從頭至尾貫徹着一個思想：「沒有了中國，是由於沒有『中國本位的文化』，所以要復興中國，就一定要建設起『中國本位的文化』來。」

第一他們在「沒有了中國」這驚人底小標題下，肯定的說「從文化的領域去展望，現代世界裏面，固然已經沒有了中國，中國的領土裏面，也幾乎已經沒有了中國人。」又說：「中國在文化的領域內，是消失了；中國政治的形態，社會的組織，和思想的内容與形式，已經失去他的特徵。」為什麼「沒有了中國」？為什麼中國底「政治的形態，社會的組織，和思想的内容與形式，已經失去了他的特徵」呢？他們却沒有明白地指出來。他們

又說：「要使中國能在文化的領域中抬頭，要使中國的政治，社會，和思想都具有中國的特徵，必須從事於中國本位的文化建設。」這不啻是從反面來說明「沒有了中國」是因為沒有「中國本位的文化」。

第二他們在「我們怎麼辦」一段中說：「用文化的手段，產生有光有熱的中國，使中國在文化的領域中，能恢復過去的光榮，重新佔着重要的位置，成爲促進世界大同的一枝最勁最強的生力軍。」即是在說：建設起「中國本位的文化」來，不獨可以復興中國，而且可以「成爲促進世界大同的一枝最勁最強的生力軍。」

我們要問：「沒有了中國」果真是因爲沒有「中國本位的文化」嗎？建設起「中國本位的文化」來，就能夠復興中國嗎？決不，「沒有了中國」並不是因爲沒有「中國本位的文化」，而是因爲帝國主義封建勢力底壓迫。爲要復興中國，決不是建設起「中國本位的文化」來所可以，而是要反帝反封建把中國從被壓迫底地位解放出來。不先把中國解放出來，無論建設什麼文化，也都不能成功的。（事實是不能如此）他們犯了文化主義底謬誤，是很顯然的。

他們又是：「中國是中國，不是任何一個地域，因而有他自己的特殊性；同時，中國是現在的中國，不是過去的中國，自有其一定時代性。所以我們特別注意於此時此地的需要。」這裏他們輕輕地但在不同的經濟基礎上生活着底人們所具有底不同的特性，一筆抹煞了。其

實，這種特性，才是決定文化性質底主要條件。

最後再指出他們對於五四運動底曲解。

他們說：「一般人以爲政治不足，以救國，需要文化的手段，於是就發生了以解放思想束縛爲中心的五四文化運動。」其實五四運動是當時民族資本底發展所引起的，反帝的民族運動與反封建的民主運動，因爲半殖民地性半封建性底限制，結果便流產了。關於這點，稍爲留心中國近代史底人們，他都會知道會，然而從名教授口中，說出這樣無知底話，未免太驚的！

「在對面不見人形的濃霧中，在萬象蟻伏的險寒中」出現了「中國本位的文化建設」底宣言，決不是偶然的。（三月十一日大美晚報）

文化的歷史之經濟的說

明（徐心芹）

據國十教授之「建立本位文化宣言」在字裏行間，也看到一點他們要想用「歷史之經濟的說明」來解釋「文化」作爲其倡導「現階段（或者即十教授所言之「本位」耶）文化」運動之號召，只言，在宣言中，其解釋太欠明瞭了。假使，一般人如果連「文化」的範圍與由來，和其「在組織點甚麼」都弄不清楚之時，則倡導者的氣力是會白費去的！

文化，就是人類的社會意識。意識的效能，在乎將生物（人類及動物）的生活加以組織化，使運動行爲適合它們的必需，給予感覺以調和的就是所謂組織化。意

識形態在社會過程中，就專門演作這劇目。在歷史上升出階段的文化，乃是人造環境底逐漸複雜化的結果，是人類對於自然的統治及改善，是自然受人支配的實際的反映！

文化，是一個寬廣的概念，是用以指稱人類所以優越自然的一切努力底成果；所以完成生存競爭的生產手段的勞動及思維之一切成果。原料，機械，運輸手段——關於公共勞動，交易的一切技術——以及言語，實際的及科學的經驗，藝術，習慣，道德，法律，政治——一切都是文化構成的要素。他的發展是推動着人類的理智而前，並非是人類的天賦的本能理智所能支配！人類必須在積極為生產而勞動的過程影響之下，纔能逐漸改善增長了他的機能以及他的智力和意識。在人類尚未得勞動工具的助力以應付自然之先，他的生活經驗正與動物的生活經驗一樣，單純，膚淺，因為對他有意義的東西，範圍是很狹小的。這樣，人類的理智，就和動物一樣，不能有所改善有所增進了。從他能利用勞動工具以擴大生產力起，人類經驗逐漸地擴大，在他的世界中，更有意義的新的物質，逐漸地發現了。人在勞動過程中，積極地適應而又改善這些新的物質，他就常常看到自身活動的新的特性和新的方向。有了這種活動的過程，人類的理智，就能向前發展了，增進了，磨練了，在使用天賦的工具（自然器官）時，代替理智的是本能，本能是自然賦與的本性及環境影響所及而隨時改善的習慣，所

以，在相當的情形之中，有不同的表現，「一切動物的活動都是受這本能及環境影響的習慣所約束的。在使用人造工具的時候，就不免而且必然能夠得到一種有意識的推理，這是因為他的活動已有成算在先。所以，人自製遠並改進工具以後，便有判斷事物的能力了。因此，人對於自然萬物的關係，自然是有意識的關係；他的活動，必然是有組織的，有計劃是性質了。人與動物分別的界限，就是在這裏。而且人們「不僅能改變自然所賜的工具的形式，同時他又有自覺的目標，這目標能確定活動的方法和性質，同時，又須受其意志的支配。此種支配並非一種單純的動作。蓋人類勞動時，知有意志的支配能力，那工作時間就能減省，而工作效力增大了。」從這段話語中可以看出人與動物的勞動有很大的區別。人類各種合度的動作是具有重大的意義的。這種合度的有計劃的動作，是人類具有偉大的推理能力的結果，而此推理的能力，又是使用人造工具，反應死的自然的結果。所以，在這個意義上，思想的活動，便是進一步的手段的工具，又是勞動的對象。這樣我們可以得到一個結論，就是製備第一次粗劣的，原始的，不加以思索的工具時，原始人類的智能中，已經發現了第一次光明的意識了。所以，「文化」固然是思想與能力的表現，亦即是生活的經驗與生產的技術。而可以證明理智不是人類發展的原始的要素，而是勞動的產物。其發展的趨向，由人類應付，自然的積極的過程向前指示的，所以說：「勞動發展

史是認識一切社會歷史的關鍵」

為了生存競爭而有勞動的生產過程，因之有生產諸力的狀態；由此種力以決定的經濟的諸關係使人與人間相在的生活關係時起變化，結果使社會的制度與人們的正理也起了變化。例如中古時代的經濟關係，是以手工業，幼稚的交通機關及土地生產等方式為基礎，故必然的產生封建政治。其後工業發達，交通進步，以資本的發展與集中，國家漸次統一，於是發生「德謨克拉西政治，法制」之必要。因經濟，政治，法制的變化，更使社會道德，習慣，思想，感情等亦不得不發生變化，例如奴隸制時代，以奴隸為「使用工具」是不違背道德的，故如亞里士多德這樣的哲學家，也不承認奴隸有獨立的人格。但是，到政治既成爲「德謨克拉西」於是便禁止奴隸買賣，承認奴隸要求自己的人格是道德的合理的。事。又如封建時代，誰都以為農民生來是比貴族階級下賤的，然而一至資產階級的社會，此種社會觀念為之一變，特權階級的地位是顯著的，下落了，但社會現象亦決不如此呆板，如此簡單，其根本要素固然如此，但實際上他是在有影響的。例如政治組織，固然是以限制當時之政治思想，可是同時，這個時代的政治思想，對於其政治組織，也是很可以影響的。

想要把握着某一階段的文化而使之影響某一階段的社會關係，我們是需要看清了某一階段社會生活變革過程的下層基礎，始能獲得成效的。但這一種「看

「清」的工作，亦非十分明瞭某一階段社會過程的經濟史實不可。人類既賴應物質的生產的方式形成各種社會關係；又賴應社會關係，形成各種原理、觀念和範疇。因此這些觀念與範疇與他們所表現的各種關係一樣，却是歷史的，非永久的，都是一些過程——我們確定生活於生產力底增進，社會關係底顛覆及觀念底形成底不斷運動之中。——所以我們只能一方適應着——方推進着這一種階段的社會生活，而受限制於生產關係。生產關係沒有變革時候，我們的社會生活必然要使我們的意識受其桎梏。我們便無從建立甚麼新的文化，並非沒有影響，但這影響，假使是不從認清歷史的經濟的過程而對症發藥的話，它是等於烏托邦和夢寐一樣，僅能供人的談資而已。

我們現在需要根據了歷史之經濟的說明來分析中國的社會！我們不能人云亦云的硬把中國這一五花八門的社會內層斷定於一個少數人自以為是的公式中去！我希望十教授清楚明白從事實上告訴我們：

「現階段中國的文化所組織的是些甚麼？」
 「它是根據着那些生產關係所反映？」
 「十教授又係何所「本」而「位」之呢？」（三月十一日大美晚報）

論中國本位的文化建設

（國振熙）

過去的一年，中國文化運動有顯著的進展。『雜誌

年，『小品年』之外，另外提出的一種看法，認為去年是

「文化建設年」。新的覺醒要求新的活動，由理論踏實實踐，推動文化建設的機關樹立了，而作為主幹樞紐，是

「科學化運動協會」，「新生活運動促進會」與「中國文化建設協會」。基於這種嚴整有力的事實的表現，陳立

夫先生提出了三個口號，並積極倡導三種運動：從事科學化運動以檢討過去；努力新生活運動以把握現在；促進新文化建設運動以創造將來。將三個異途同歸，密切

聯繫的運動，歸納出一套整個的中國文化建設運動的理論體系。給現階段的中國文化建設運動行了奠基禮。

繼承着過去，今年一月十日在上海「文化建設月刊」中，發表陶希聖、樊仲雲、陳高衛、陸孟武等十教授的

「中國本位的文化建設宣言」，以流暢的文氣，挺秀的筆法，和極宏渾的結構，揭示出檢閱中國文化界現有實

病態，清算既往的演變，而決定未來的康莊大道，是要建設「中國本位的文化」。中國本位的文化建設，是創造

是迎頭趕上去的創造；其創造目的是使在文化領域中因失去特徵而沒落的中國和中國人，不僅能與別國和

別國人並駕齊驅於文化領域，並且對於世界的文化能有最珍貴的供獻。中國是既要有自我的認識，也要有

世界的眼光，既要有不閉關自守的度量，也要有不自目

儼仿的決心。這認識算得深切的認識。循着這認識前進，那我們的文化建設就應是不守舊，不自從。根據中國本位，採取批評態度，應用科學方法來檢討過去，把握

現在，創造將來。」這宣言的本質，除着重「中國本位」一

點外，原是前述陳先生的中國文化建設主張更深入的探討。由此反映出中國文化建設的動運步調日趨齊一，是值得慶幸的事。尤其當這「托古擬制」，「同願取譬」

「甚至企圖「借屍還魂」的「復古運動」又在抬頭；資本主義各國過時的日漸沒落的政治經濟制度，仍在作

為寶貴的「舶來品」，源源的輸入，一味的模仿抄襲的時節。「不守舊，不自從」，是應該從新喚起國人注意的口號。

文化是某種社會經濟基礎的上層建築的意識形態的總合，當社會經濟基礎發生變革運動，而文化運動常是作為這種變革的前導的姿態而出現。同時，文化建設也「是新社會經濟制度全部構造中不可缺少的一枚

柱石。新文化建設運動不是截斷過去，另起爐灶，社會經濟政治制度之辯證發展，要連續變動，新的制度是孕育

在舊的母胎內而產生。於是需要「淘汰舊文化，去其渣滓，存其精英，努力開拓出新的道路。」中國文化建設運動不是鎖國的，另造世外的桃源，證諸自一八四零年鴉

片戰爭後，帝國主義以堅船利炮打破中國的銅牆鐵壁，萬里長城已失其歷史上的功效，伴隨而來的商品侵略，深入腹地。以農村經濟為基幹的中國社會經濟的動搖

中國文化發生劃時代的空前變動。與海外的文化接觸，交流，是必然的，也是必要的。但忽視本身需要的盲從，則格格不入，削足適履，也未免損失太大，故應該「取長

摺短，擇善而從，在從善如流中，仍不昧其自我的認識。

文化運動必然的要聯繫於革命運動。處於「次殖民地」的境遇中的中國革命運動，對外形成了反國際帝國主義的民族革命，對內形成了反封建勢力的民主（或民權）革命；由民族革命以建樹獨立自由民族國家，由民權革命以建樹無階級性的民主政治，從而社會經濟的變革，纔得暢達的進行，而建樹新的社會制度，這是完整的三民主義的革命運動。聯繫於革命運動的文化運動，無疑的是三民主義的文化運動。

惟有循三民主義的文化運動邁進，纔能負起革命前導的任務。三民主義的革命運動，是中國本位的革命運動，文化建設當然也不能遺棄中國本位的立場。「次殖民地」的中國的民族解放運動，必須伴隨着有民族思想的革命。而民族思想正軌的發展，須將其縱的歷史性，與橫的國際性，有適如其分的運用。但如過分的偏重歷史性，迷戀於既往，恢復幾十年或幾百年前的中國思想，當然是中國的封建思想，或專制思想，但封建或專制思想，是反時代的。復古運動既已不能「僑居靈魂」，所以「國粹主義」是不適於當前的需要。如過分的偏重國際性，一切以販運「舶來品」為依歸，而歐美各資本主義的社會文化，都已陷入沒落的厄運，非資本主義的蘇俄方在試驗時期，「次殖民地」的中國，未俱備資本主義的社會條件，走資本主義的文化路線，原不可能，即使硬着頭皮走，也是死路。蘇俄自有其不同於中國的國

情，中國也不能「國圖吞棗的」模仿或抄襲。

於是現階段的文化建設，惟有堅定「中國本位」的立場。消極的，「不守舊，不盲從」；積極的，順應中國文化歷史的演變，及世界文化一般的趨勢，以把握中國文化的正確動向，建設三民主義的新文化。

非常時的中國，一切需要非常的建設，在文化領域裏當然也不能例外。頑固的，迷戀骸骨的已經死滅，「玩物喪志」的所謂「幽默」，已在被掃蕩；空泛的理論，即使是正確的，也都被認為緩不濟急，無補時艱。十教授的宣言所提供的中國文化建設的主張，在原則上我們表贊同。幾十年來的中國文化運動，在戊戌前後曾國藩、李鴻章的「洋務」（堅甲利兵，聲光電化）運動，康有為、梁啟超的「維新」（君主立憲）運動，及「五四」前後所謂新文化（德謨克拉克西與賽因斯）運動，而「洋務」祇是歐西技藝的模仿，「維新」祇是歐西憲政的抄襲，至所謂德謨克拉克西與賽因斯，又無非摸倣歐西資本主義的文化，這樣的「生吞活剝」，其不能完成中國新文化的建設，無補於中國民族的危亡，是必然的結果。十教授「中國本位」的主張，是針對時弊，切中時要的中國文化建設的基本原則。我們希望能夠由一般原則的提出，「百尺竿頭，更進一步」，在中國全部文化領域中，分門別類的策劃出具體的方案，本着「實幹」的精神，完成「中國本位」的文化建設，輔助中國革命的進展。（北平衆志月刊二卷五六期合刊）

建設文化的感想

文化者，人類的思想意思及形態之表徵也。故不獨學說思想，典章制度，音樂藝術等等，可以稱之為文化。即農林製造，交通運輸，以至衣食住行種種方式，亦可以稱之為文化。根據此義，吾人可以將文化分析之一部份為有世界性者，又一部份為含有國別性者。

例如自然科學，以及交通工業醫藥等類，即為含有世界性之文化性也。美國發現一新原子，全世界化學家均承認之。德國發明一藥品，全世界醫生亦承認之。歐美各國久已發明火器輪船，而中國之獨輪車及帆船，自然受其淘汰。歐美各國早經發明電燈，而中國之油燈蠟燭等物，當然成為廢棄。此即所謂含有世界性者也。

至於政治制度，教育設施，交際禮儀，生活習慣等類，各國有各國之歷史背景，無法強之使同。其所以不能強之使同者，即所謂含有國別性之文化也。

舉例言之，如英美等國，同屬盎格魯撒遜之民族；而英國採用內閣制，美國則採用總統制，各行其是，各盡其長，再就學制言之，英國大學，注重自動研究，意在養成少數之領袖。美國大學，則注重課堂之接受，意在培植大多數之實用人才也。此亦各行其是，各盡其能，美不學英，英亦不肯學美，蓋恐會已從人，反收不其之結果也。

明乎上述名節，可知中國之在今日，凡屬含有世界性之文化，必須盡量吸收他人之長，以補己之所不足，至於含有國別性之文化，則當求其適合於本國國情，不得

以盲從他人爲是也。

故凡一切政治制度，教育制度等等，中國人絕對不能拋棄本國背景，專以摹仿他人爲志得意滿已也。

中國過去之二十餘年政治，時而採用總統制，時而又適用內閣制，教育方面，時而採用東瀛制，時而又改用英美制，且又忽焉而採用法國制。究其所得之結果，則他國行之而成效卓著者，一經中國仿而效之，則未見其有幾許之利，而且蒙莫大之害焉。是誠可以引爲前車之覆轍，凜然取作殷鑒者也。

至於觀察藝術禮儀生活習慣各方面，莫不倖然。先言藝術，西畫有西畫之長，中畫有中畫之長，自不可薄西而厚中，同時亦不必揚西而抑中也。再言禮儀，西人於男女公共交際場合，渾然接吻嚼臂，視爲故常，中國人不必讓步之，同時亦無必須摹仿之必要也。

近來十大教授發表建設文化基本之宣言，其主張之兩要點，一爲不守舊，二爲不盲從平實通達之論，我們以爲中國注意文化建設者，固應共守之信條也。（三月三頁江南正報）

本位文化的質疑

中國自稱名教授的人們，在「燕中社」開了個「中國本位文化建設座談會」。因此引起了一般注意文化的人共同研究的興趣，有的人對這種運動，是表示贊成的，有的人又表示反對，有的人從旁立論，別有發揮。我們向來具有「中國要建立自己的文化」這個觀念。現在看

見名教授們的宣言，僅就名稱上來講，很有不甚明瞭的地方。

一、所謂本位，是否有主體的意義？若承認中國文化應以某者爲主體，則是否同時又承認某者爲客體？主客相對待，始能存在。若不同時承認一個客體，則主體的名詞，未免詞費。若承認有一個客體，則主客體二，各指何物？是否就是老調子，中學爲體，西學爲用的說法？但我們檢閱名教授的宣言，其義殆不如此。

二、所謂本位，是否有根本的意義？若是有根本的意義，則各教授的目的，當係要把中國過去數千年的文化，找出根本原則來，從根本上去改造。然我們檢閱宣言中第三節第四目所述，顯然的自認……「中國本位文化建設，是創造，是迎頭趕上去的創造」……使因失去了特徵而沒落的中國，對於世界的文化，能有最珍貴的貢獻。然則這種創造，到底不是把中國文化的老根本搬出去，也不是把外國的新根本搬進來。

三、所謂本位，是否有單位的意義，照名教授的上述意思看來，中國本位文化中，是包含有中國老根本，外洋新根本兩個主要成份；然則所謂單位，係分指兩個，抑係偏指一個呢？抑係專指由兩個細胞體結胎，而後產生的新物呢？一離開了中國的文化形象，名教授們將從那裏找回中國文化的特徵，如何能有最珍貴的貢獻呢？

四、所謂本位，是否有自己的意義？爲了滿足自己的需要，由自己作主，發出來的一切行爲，與行爲所得到的

結果都是自己的。中國本位文化，是否即可認爲中國自己的文化？像德國科學家所說「……德國沒有科學則已，若有科學，則科學必須是德國的……」我們願照這句話的意義，與名教授討論這個問題。

推測名教授們的意思，必以爲對於國家，實在沒有甚麼貢獻。槍桿子是沒有力量拿得起的，即令力量拿得起槍桿子，然而文化的門面，也還是人撐着的。況且時代逼着中國的人不圖強則同歸於盡，當然要作圖強的準備，但國家的大責任又輪不到自己的身上來。只好守着「不在其位不謀其政」的古訓，做幾篇文章，發發宣言，設立座談開會，確是責無旁貸的事情，我們對於這個問題，既不便盲目贊同，又不願表示反對，因爲倡導這個問題的教授，對於這個問題的題目，都未曾弄得清楚。（三月十九日江南正報）

文化建設之原則（考）

最近文化建設之運動，雖頗呈奮發之姿，然誤以復古運動，代替文化運動者，亦殊不乏人。復古者流，以爲此日社會之黑暗，人心之險惡，皆坐時人離經叛道之故，必人人服古人之服，行古人之行，納行動於古典之中，社會乃能光明，人心乃能平坦，其所以有禮經救國，文救國之論，蓋即基於此種不健全之錯覺。其實，人類之歷史，舉皆進化之紀錄，縱令古代之文化，有可保存者，但亦必經若干之修正，然後始克與此時此地之需要相吻合，若人人復古不化，但知保存古代文化，而不知兼顧出

新，則人類生活之方式，詎不當一成不變耶？倘人類生活方式當一成不變，則有史以後之古人，固當效原始人之穴居野處，而不應造為宮室，吾人今亦不必效有史以後之古人造為宮室而安居其中矣。吾人今既以有史以後之古人之不穴居野處為可取法，即當知人類之所以有進化，無非由於人類生活之能推陳出新，而不復為食古不化之事。

陳立夫先生之言曰：「吾人欲了解文化運動之意義，必先確立文化定義，大學中庸所指出「誠則形，形則著，著則明，明則動，動則變，變則化」，是一切事物演進之階段，誠「形」著「明」是自然現象而使人知之，謂為文明。「動」「變」「化」是經人力而使其變化，方謂之文化。」蓋謂不動不變不化之文明為死文明，而能動能變化之文化為活文化，吾人今必須把握其「動」「變」「化」之新三者以從事文化運動，乃真具有文化運動之意，又「十宣言」署名人之「章友三氏，鄭重告人曰：『吾人所主張之不守舊，不盲從，與（中學為體，西學為用）之主張不同，中學為體，西學為用之主張，其本質為中西文化之混合，而不守舊不盲從之本質，則為中西文化之化合。』此言與陳立夫先生之意相同。因混合乃混若干不動不變不化之固有文明與外來文明，為新質攪式之雜然並陳，而混合則為化若若干能動能變化之固有文化與外來文化，使起一種之化學作用，融化合若干不同質之物為一化生物，其重點亦置於「動」「變」

「化」之新三者。

吾人今敢斷言，復古運動與文化建設運動，乃背道而馳之兩事。復古為保存死物，文化建設為創造新生命。雖吾人所欲創造之新生命，不能盡求於死物之外，但其所保存者，必有為死物中最可貴之部分，而此最可貴之部分，又決不能為死的保存，唯能為活的保存，且此所謂活的保存，又必非以保存死物之方法處之，乃以化學之方法處之，令死物化為活物，在保存之中，仍不失其能動能變化之性質。

要而言之，「動」「變」「化」之新三者，應為文化建設之最高原則，不了解此原則之任何運動，吾人皆唯有納諸於復古運動之一類而已。（三月二十日晨報）

論中國本位文化

最近滬上學者王新命何炳松等，因鑒於中國文化之衰落，舉凡政治形態，社會組織，與思想內容，都失去其民族應有之特徵，爰特發表中國本位的文化建設宣言（見文化建設本年一月號）以期適應於中國之文化體系，自宣言發表之後，各界人士，莫不欣欣一劑清涼散，相偕驚醒，共同探討，以謀確定今後中國文化之動向，要如何建設中國本位之文化，宣言結論中已指出其大綱曰：「不守舊，不盲從，根據中國本位，採取批評態度，應用科學方法來檢討過去，把握現在，創造將來。」其極終目的，要在「用文化的手段，產生有光有熱的中國，使中國在文化的領域中能恢復過去的光榮，重新佔着重要的

位置，成為促進世界大同的一枝最勁最強的生力軍。」此種認識，可謂最近中國知識界之新覺悟，今而後始能循此軌的以進，則中國文化必將有放射異彩於世界文化領域之一日。

中國文化，至今已衰微極矣！舊文化業已中斷，新文化尚未產生，在此青黃不接之時，中國文化之趨向，誠有深加探討之必要。若一味復古，則「牛部論語治天下」之時期業已過去，不得再求；若專事搬運洋貨，則非特社會背景所不許，抑且為時代巨輪所難轉，其結果，非食古不化，即削趾適履，非視糟粕為奇珍，即畫虎不成反類犬。甚矣哉！文化之難言也！今王何諸氏，將中國文化史置為窮本溯源之追究，將近代西洋文化為客觀科學之分析，知文化之時間與空間為不可誣也，贊美過去，徒增感慨，詎覺過去，亦係枉然；要把過去陳列在顯微鏡下，執去執存，為精詳之檢別，並將西洋文化置諸洩濾器中，去其渣滓，存其精華。今日之文化運動，乃顯微鏡與洩濾器之運動，然後將過去與現在，東方與西方，設法調和，再加之一番融會貫通之工夫，斯則適合於現時代，適合於現中國，文化產生矣。

統觀宣言內容，其隱約偏重者，大抵皆屬於建設中國本位文化之方法論。對於今昔文化之解剖詳盡矣，而關於建設中國本位文化之目的論，則尚顯不足，記者不敏，願於此進一言焉。夫文化者，人類生活核心之外表也。換言之，亦即學術與技能之總和也。人類無時無刻不

在學術與技能中求生存，學術幼稚，技能低落，其生活之難與人競，自爲必然。今吾人縱有建設新「中國本位」文化之方法和決心，但缺乏一共同觀念爲之規範，則雖有中國本位爲之前提，亦將各是其是，各非其非，而無所適從矣。觀乎中國年來學術界之爭論，與夫思想界之錯縱，誰不曰我爲救中國耳！我爲救中國耳！在此種各是其是，各非其非之觀念下，而欲產生統一之中國文化體系，實等緣木而求魚。中國之現狀，無論在政治上，經濟上，國際上，均須亟求解放，如知識界諸子，皆能在此共同信念之下，身體力行，則對過去與未來，東方與西方，咸得其取捨之道矣。

抑尤有進者：在今日文化領域之中，久已不見中國矣；故今日中國文化運動之急務，即爲如何建設中國之新文化。自蘇俄實行五年計劃而後，統制之潮，瀰漫全球；國內之形勢者，亦欲及時而動，以一嘗統制之滋味。以吾人之觀察，處此國際經濟戰日益激烈之時，若求國內產業之保護與發展，則採取統制尙矣。惟在文化領域上，中國文化已荒蕪不堪，當前之所應積極努力者，乃爲如何以求中國文化之起死回生，決非統制以求中國文化之集中化也。願今之言文化統制者，放棄其統制口號，致力於建設中國本位之新文化，俟過相當時日，然後再言統制，亦未晚也。（一月二十日西安西京日報）

再論中國本位文化

自滬上十位教授署名發表「中國本位的文化建

設宣言」後，一時頗引起國內輿論界的注意，本報於一月二十日社論中，亦曾論及，認此乃爲中國知識界之新覺悟。蓋文化建設與物質建設是同樣重要的，是相互聯的。中國今日需要物質建設，但也需要文化建設。文化進步，可以促進物質建設；物質建設進展，亦可以提高文化程度。這是誰也不能否認的。在中國近年來的建設高潮中，竟忽視了文化建設，這不能不令人遺憾。最近十位教授所發表的宣言，實乃中國今後文化建設的曙光，惟我們對此問題，尙有數點意見，貢獻於努力中國本位的文化建設諸君之前：

第一，中國雖是中國，但也是世界的一環，我們亦應注意其相互關聯之處，不應只顧中國，而不見在中國之外尙有不可分離者在。蓋自滿清入主中國之後，許多明室遺民，流亡海外，從事於恢復漢族江山運動，清廷爲防正當時這班遺民起見，乃實行封鎖政策，使中國與海外隔絕。從此後，中國成爲中國的中國，而非世界的中國了。在文化上，中國亦與世界絕緣，結果使中國人對世界情勢，茫無所知。在中國歷史中，關於中外關係的記載，亦大都誇大其詞，中國人既不瞭解世界現勢，復昧於過去的事實，乃養成夜郎自大的習性。直至十九世紀以後，列強資本主義的軍艦與商品將中國的銅牆鐵壁打破，自此，中國的門戶洞開，迫得使中國不能再走進了世界舞台。

第二，對過去的中國文化，固應加以檢討，但對

於過去及現在的中國整個的社會，亦應該加以澈底的算清帳。蓋文化是人類社會活動的總成績，在某種社會中，就會有某種文化產生，封建社會，決不會發明蒸氣機，一定要到資本主義的社會，纔能發明，而被普遍的利用。中國社會，究竟是怎樣的一個社會，過去一向很少有人注意，直至近數年來，方引起人們的注意而加以研究。但亦各是其是，各非其非，數年來的論戰頗烈，尙無相當結果。對於中國過去及現在的社會，既沒有澈底的認識，則不能知外國文化，何者是中國所需要的，何者是中國所不需要的，若將中國所不需要的，也要拉來應用，豈不是盲人瞎馬，愈弄愈糟嗎？而中國過去數十年中文化運動的失敗，這也是一個很大的原因。

第三，我們更要澈底的認識外國文化，牠的基礎是什末，牠又是怎樣形成的。「取長捨短，擇善而從」這種態度是對的。不過所謂「長」所謂「善」亦有牠的時同性與空間性的，並不是絕對的。在人家所謂「長」所謂「善」拿到中國來，不見得也就是「長」與「善」的。過去數十年中，又何嘗沒有將人家的「長」與「善」搬到中國來，但又有什末結果呢？故我們應該從根本上去認識，知己知彼，而後方能確定什末是我們所需要的，什末是我們所不需要的。

最後，「關於中國本位是什末？」在那篇宣言中，並未明白的指出。「什末是中國本位？」這乃是一個重要而困難的問題，這個問題不解決，則根本談不到什末中

國本位的文化建設，要解決這個問題，也不是幾個人的力量所能解決的，故我們希望中國的全體智識份子來個總動員，以求得一個答案！（二月十一日西安西京日報）

中國本位文化建設之基

要觀 (願行)

……筆者對於「一十宣言」所提示的理論綱要，在大體上是深表贊同的。不過筆者近來以研究所得，略提出下列三個問題，藉以補充此宣言之實在性。同時可以奠定中國本位文化的基要標準，以供從事中國本位文化運動者之參考。這問題就是：

- 第一甚麼是中國本位文化之基礎；
 - 第二甚麼是中國本位文化必具之內質；
 - 第三甚麼是中國本位文化建設之途徑。
- 以上三個問題當於下面分別討論。

一 中國本位文化之基礎

……每個文化之演進，實導源於社會經濟政治三形體，所以中國本位文化的建設，除中國現實的社會經濟政治，實無建設中國本位文化之可能。但是中國本位文化的建設，既基於中國現實的社會經濟政治三形體上，那末，中國現實的社會經濟政治的結構是怎樣？我們實有加以考察之必要。不過關於中國現實的社會經濟政治三形體，筆者曾在本刊第五六兩期「中國社會結

構與中國生產教育之動向」一文上，詳細論述過。其中關於中國社會經濟政治三形體的結論有如下的一段：

1. 中國社會關係 中國社會是基於封建的宗法社會。在宗法社會中以家庭為組成國家的單位；家長在家庭中有無上的權威，而以家法統率子弟。誠所謂父系，父權，父治的家族中心觀念，同時以中國經濟——封建的以至資本主義的，皆支配於國際資本主義之下；因此，城市資產階級雖相當的拋棄了家族中心的宗法關係，而卻沒有產生以個人為單位的民族為中心的新的社會關係。
2. 中國經濟關係 中國經濟關係尙帶留在封建式的家庭經濟時代。以農業為經濟上的主要事業，以手工業為經濟上的輔助事業，以商業為末業。近來因受國際資本主義之壓迫，以農業生產為主體的家庭經濟已告解體；同時民族工業又不能樹立，在這種基於外在的壓迫，失其均衡，故發展的姿態，為畸形的，而非常態。因為畸形的發展，故全國大部份的生產關係，尙是農業生產佔優勢。
3. 中國政治關係 中國因封建性的經濟關係及家族中心的宗法關係的存在，所反映於政治關係上是以民主政治為口號的封建割據的官僚政治的畸形局面。

從這個結構裏，我們得知中國現實的社會，是基於封建的宗法社會；現實的經濟，是屬於典型的頑民經濟；

現實的政治，是以民主為號的封建割據的官僚政治。在這樣的結構中，無疑是中國「在文化的領域中，看不見現在的中國了。」同時在文化上所反映的又是給與中國社會經濟政治的不完整的象徵。所以中國本位文化的建設，是要以改造中國現實的社會經濟政治為背景。不過中國社會經濟政治的改造，應依從歷史演進的法則。來促進中國現實社會的進展，經濟的改革，以及政治的統一；唯有著眼於中國現實的社會經濟政治，才能奠定中國本位文化的真實基礎。唯有如此，始足以云本位。所以我們認中國本位文化的基礎，就是基於中國現實的社會經濟政治三形體上。這是我們對於中國本位文化建設的第一個解答。

二 中國本位文化必具之內質

中國本位文化的基礎，我們已經確立了。那末，中國本位文化必具之內質，應當怎樣呢？不過在未認識它的內容以前，我們必須要了解它的作用。我們在前面不是說文化的基礎，是建築在社會經濟政治的三形體上，因而文化的變動，是隨著社會經濟政治三形體的轉變而變動的。不過文化的基礎固然依據政治經濟社會，而社會經濟政治的改造，也須要文化的推動，他們二者是有相互的作用在。所以文化是要與現實的社會經濟政治相符合的，適合現實的社會經濟政治改造的文化，纔是本位的文化，文化又是領導現實，推進現實的工具，因此，能夠適合現實，領導現實並推進現實的文化，這纔是我

們需要的文化。很明顯的，在現今中國的社會經濟政治的三形態，已到達最後崩潰的當兒，我們應如何來促進社會的進展，經濟的建設，政治的統一，進而以完成民族的復興，國家的完整。因此，凡屬能夠完成上述三大任務之文化，皆為中國現實的社會經濟政治所需要。皆能與中國社會經濟政治相適合。唯有如此的文化，纔是中國本位文化之運動。這種運動就是中國民族復興與意識的運動。

文化的功用既如此，那末，它所必具的內質，應當怎樣呢？依中國現實的社會經濟政治的環境，應當有下列三點：

1. 以鬥爭為內質 中國現實的社會經濟政治，是陷於極端的混亂，以致民族意識的不能發揚，民族信仰失卻中心，要想在這極端的社會經濟政治的環境中，求得民族意識的發揚，民族信仰中心的統一，不是一種文弱的舉動，或是輕而易舉的動作所能有濟的，不觀乎戰國時，楊墨之道不息，孔子之道不著，於是「天下大亂」社會秩序非常混沌，經濟狀況異常衰落，政治情形紊亂非常，孟子深感時局的紛擾，要使政治上軌道，邪說不作，社會經濟恢復常態，一定非毀滅「楊墨之道」發揚「孔子之道」不可。這就是孟子要使政治上軌道，邪說不作，以孔子的文化運動作為武器，去打倒楊墨的文化運動。從這里，可知以文化鬥爭為武器已有先例可循。同時在當社會有重大變動時，文化運動是常成為變革的全副

鬥爭中的一個武器，關於這個例子，只要翻開歷史，便會看到很多事實。所以我們的文化，要成為發揚民族意識，統一民族信仰中心的工具，我們必定要以鬥爭力為本位文化的內質不可。

2. 以民族自主為內質 現實的社會經濟政治已經是帝國主義侵略的附庸，同時反映於文化上，又是代表一種非民族的思想。在這樣情形之下，誠如從予先生

在「中國本位與世界本位」一文，中有如此一段話：

「……學校中用外國課本，甚至除了國文，一切都是著作家用外國文發表論文……學術文化界是如此，其他社會各方面亦莫不如此。住洋房，吃西餐，大英園是輪船，頭等船位，外國貨意思等於最上品物，歐化便是摩登，西裝最稱時髦，一切一切，惟洋是崇。不幸，今日的中國，竟以此為風氣，為流行，學生要出洋鍍金，要人出洋遊歷，「一登龍門則身價十倍」，今日的外國，正如我們的「龍門」。

這段話看來，不是民族失去自主力是什麼？文化既是應當適應現實的社會經濟政治的需要，那末，在目前我們應當恢復現實的社會經濟政治的自主性，惟有恢復了社會經濟政治的自主，纔能建設文化的自主性，有了文化的自主性，斯有民族自主力。所以中國本位文化建設的內質，應為民族自主了。

3. 以實踐為內質 文化並不是屬於一種玄妙，或是超現實的東西，而是一種具有十足實踐性的東西，我

們在前面不是說文化是人類生活過程之具體表現嗎？所以文化必須是實踐的，纔能具體的表現於人類生活過程上。不過這實踐的對象，應以中國民族的意識，來實踐中國現實的社會經濟政治的改造，以達到中國本位文化建設中心。所以中國本位文化建設的內質，應為實踐的。

以上三點，是中國本位文化建設不可缺的三個內質。我們在這本位文化運動的當頭，不能不著這三個要素，唯有根據這三個要素，足以鞏固中國本位文化的基礎。同時得藉以完成中國現實的社會經濟政治的改造，進而復興民族，建設國家，而達到世界大同。中國本位文化建設之內質為我們舉二個解答。

三 中國本位文化建設之途徑

我們已經了解中國本位文化的基礎，以及本位文化建設的內質，現在進而來討論我們應從如何着手？換言之，就是應從什麼途徑開始，來建設中國本位文化。不過目前中國社會經濟政治，已陷入混亂，崩潰的道路上，不它是在帝國主義與封建殘餘互相攔手的壓迫下，使中國現實的社會經濟政治停滯在歷史演進的反常中，所以中國本位文化建設，並不什麼「中學為體，西學為用」的把戲，更不接受歐化帝國主義的侵略，與復古封建殘餘的剝削，而是站在歷史演進的正常性，來促進社會的進展，經濟的建設，以及政治的統一，以達中國民族的復興與國家的建設。因此它的途徑與任務，應當是：

1. 反帝國主義的文化

2. 反封建主義的文化

3. 反一切不適合中國現實的社會經濟政治的文化

為什麼因為中國目前是典型的殖民地，而且受帝國主義者的支配，因此在中國現實的社會經濟政治上，已淪為阻礙進展的贅疣，所以中國現實的社會經濟政治，要有所改進，並以此謀民族的復興，勢不得不以剷除帝國主義在中國支配的勢力，絕不能完成任何工作的。當然，在文化建設上，無疑的是要反對帝國主義的文化。凡是以帝國主義為依附的一切文化機關，我們應無情的剷除與摧毀。同時，中國現實的封建殘餘勢力給與社會經濟政治的障礙，尤為濃厚，不過這封建殘餘勢力的表現於事實者，就是一切封建思想。特別是封建軍閥和依附封建軍閥的官僚政客們的復古的反動思想，我們為中國現實的進取，經濟的建設，以及政治的統一，對於這封建主義的文化，實有加以毀滅之必要了。至於一切有礙中國現實的社會經濟政治的改造的文化，也應運用很大的威力消滅。唯有把握着這個途徑，努力邁進，纔能完成中國本位文化的建設，而達於民族的復興。同時我們在積極方面，對於中國本位文化運動的歸宿，至少要有下列二前提：

(甲) 在大前提上

應該拿三民主義為最高的原則

(乙) 在小前提上

1. 在社會方面——應該是有社會主義的前途

2. 在經濟方面——應該是有國家資本主義的辦法

3. 在政治方面——應該是有集體主義的領袖

以上是中國本位文化的建設，應有的途徑；至於具體的實施方法，仍待我們研究與努力。這是我們對於中國本位文化建設的第三個解答。

自然，對於本位文化的啓迪，雖沒有較詳細的說明，但對於它其要點，至少可說是盡了相當的責任。同時筆者之所提出它的其要點，不過藉以貢獻一般有心於文化建設者之參考，並以促進中國社會經濟政治的改革，而奠民族復興的基礎。(南京正半月刊一卷之期)

中國本位文化建設運動

質疑

(潘新漢)

一 何謂中國本位文化

本人向來只有「中國要建立自己的文化」這個觀念。今觀十教授「本位文化」之說，在名稱上，就不能不嘆然之處。

(一) 所謂「本位」，是否有「主體」之義？若承認中國文化，應以某者為主體，則是否同時承認又以某者為客體？主客相對待而存在，若不同時承認一客體，則主體之說，未免詞費。若承認客體，則主客二體，各指何物？是否即老調子中學為體，西學為用之說？但檢閱十教授宣言，其義殆不如此。

(二) 所謂「本位」，是否有「根本」之義？若誠有根本之義，則十教授之目的，係(1)將中國過去數千年之文化，找出他的根本原則，抑係(2)將中國過去數千年之文化，如今根本改造？試檢宣言中第三節第四目所述，顯然自認「中國本位文化建設，是創造，是迎頭趕上去的創造，……使因失去了特徵而沒落的中國，對於世界的文化，能有最珍貴的貢獻。然則這種創造，到底不僅是將中國的「老根本」搬出去，也不僅是將外國的「新根本」搬進來。(參看宣言三節第三目)

(三) 所謂「本位」，是否有「單位」之義？由上述我們已知十教授之意：中國本位文化中，是包含有中國老根本以外洋新根本兩個主要成份；然則所謂單位，係分指兩個抑係偏指一個？抑係專指由兩個胞體結胎而後所產生的新物？這個新物，是像他的爹，還是像他的媽？萬一離開了中國的形像，十教授將如何，找回中國的特徵，如何能有最珍貴的貢獻？

(四) 所謂「本位」，是否有「自己的」之義？為了

滿足自己的需要，由自己作主而發出來的一

些行為，與行為所得到的結果，都是「自己的」。

「中國本位文化」是否即可認為「中國自

己的文化」？像德國科學家所說：「德國無科

學則已，若有科學，則科學必須是德國的。」

這句話的意義。若然，則本人頗願與十教授討論這

個問題。

十教授宣言第三節第二目所述：「贊美……詛咒古代的中國制度思想，一樣無用；必須把過去的一切，加以檢討，存其所當存，去其所當去……良好的制度思想，當竭力為之發揚；不良的制度思想，淘汰務盡，無所吝惜。」這樣的說法，是否就是「將中國能有的文化，從新估定其價值」的意義？若然，則「從新估價」一語，還是「五四運動」的貢獻。

不過「五四運動」時的幾位「估價先生」他們的工作，是將中國的古物，搬出來一件一件的估定。沒有人能夠出一個通盤的方法，使一切古物，都依此準繩而定價。於是甲估價先生定的價，乙估價先生可持異議，乙估價先生定的價，丙先生都不同意。議論紛紛，莫衷一是。估價先生不但勞而無功，並且兩不討好——「復古先生」說他胡鬧，要打他的嘴巴；「過激先生」說他胡塗，要拔他的牙根。進不能戰，退不能守。備嘗苦澀者，已有年矣。於是中國舊有的文化，是個什麼東西，他們并未能整個的拿出來，給世界人看；中國現在需要怎樣的文

化，他們也沒有說出來給我們聽。

現在十教授的從新估價運動，如果仍走舊路，那怎能不蹈覆轍呢。

十教授宣言第三節第一目又這樣說：「中國是現在的中國，不是過去的中國，自有其一定的時代性。所以我們要特別注意於此時此地的需要；此時此地的需要，就是中國本位的基礎。」這個時間與空間的條件，是文化一般的條件。以此時彼時，此地彼地，為此文化與彼文化實分之界限，也是當然不易之準則。然而中國舊有文化，則殊不然。資時代與地域之痕跡，是在中外交通以後，才顯然分辨得出來。當自給自足，自存自榮之日，上下數千年之歷史，縱橫數萬里之國土，共同的文化，交一貫的不及不離的文化。如果不是文字交通，不許任何國家與世界分割而單獨存在，則吾敢信：中國式不及不離的文化，還一直延長下去，也不致有人說這是不應該。於是十教授之所謂特別注意於此時者，是納中國於世界環境中之時也。所謂此地者，是在世界鬥爭的環境中，無所措手足之中國也。語其實質，則前者指世界大環境，後者指中國小環境。然則中國本位文化之建設，其企圖顯然。是要使中國這個小環境不致為世界大環境所吞噬而滅亡。

這好比一個老閩女，在閩中守祖家父母的遺訓家規，過了數千年優遊自在的生活，一旦將她嫁到人多事繁，規矩兩樣的大家庭裏。十教授的「本位文化」的建議，

就是教這個「老閩女」怎樣做「新媳婦」的根本方針與態度。我以為這種為了文化以外的事而創造文化，不是為文化而文化；把文化當作工具而不是當作目的的運動，在歷史上是否有成功的例子，不敢斷言。（日本的「文化搬場」運動，不足為例。）況且這種迂曲的救國行為，在提早五十年的時代，自然不妨試試，然而時至今日，圖窮而七首見，汝試其文，人試其武。若為救國，則有救國的打算，若為文化，則當另有文化的打算。

十教授之意，必是這樣：我們對於國家，能有什麼貢獻呢？槍桿子自然是拿不起，而且即令拿得起，文化的門面，也還是要人撐着呀！況且時代逼着我們，不強則亡。我們當然要作強的準備，誰能主張先作亡的準備呢！國家別的事，輪不到我們身上來，我們還是遵守着「不在其位，不謀其政」的聖訓；只有拿筆做文章，發宣言，應民間會，是我們實無旁貸的事，我們也只有這樣，只能這樣，贊成由你，反對也由你。

本人覺得也只有這樣——因為這樣，所以這樣。

二 如何建設中國本位文化

十教授宣言曰：「中國是中國，不是任何一個地域，因而有他自己的特殊性。」我以為中國，不但有他地域的特殊性，而且還有民族的特殊性。似應增其詞曰：中國人是中國人，不是任何一個地方的人。是受過了數千年自己的文化所陶冶的人，是能夠自己發生文化的人，決不是自己毫無所有，而學人學得極像的日本人。

日本人是一張白紙，可以隨他自己的意思，畫個什麼在上面，就是個什麼。中國人是一張有字，有畫，復有彩色花紋的紙。你要想在上面畫點什麼東西，不獨是要多費一些考慮，而且還實在很難畫得現。所以把東洋畫搬來畫了些時，沒有畫現；又把西洋畫搬來了畫些時，結果還是沒有畫現。如今十教授之意，是主張再不要瞎畫，必須先把通盤的結構想好，然後就這紙上原有的彩色花紋，精心繪成一幅絕品，就好似楊文國替李香君畫桃花扇一樣，就扇上的血跡，點染出枝葉來。

那麼中國實在不是一張紙，而是一張古畫了。畫上加畫，就是十教授建設中國本位文化的工作。

十教授將從何處着筆，暫且不提。我們先來看看這張古畫——

畫上題名的畫者至少有下列的幾種人物：

- 一 周秦諸子
- 二 歷代帝王及其臣宰
- 三 歷代經師大儒
- 四 山林隱逸之士
- 五 中國第一個有用的留學生支婁及其徒衆

這五種人是中國舊有文化中的五個柱石。尤其以周秦諸子為最有力的柱石，更尤其以孔子及後世所謂儒家的為柱石中最重要的柱石（這件事是中國第一個治春秋的陰陽家董仲舒博士在漢武帝時賢良對策所主張的。他說：今師異道，人異論，百家殊方，指意不同，是

以上無以持一統。法制數變，下不知所守。臣愚以為諸不在六藝之科，孔子之術者，皆絕其道，勿使並進。邪辟之說滅息，然後統紀可一，而法產可明，民知所從矣。文見漢書本傳。同傳又稱：自武帝初立魏其武安侯為相，而隆儒矣。及仲舒對策推明孔氏，抑黜百家，立學校之官，州郡舉茂材孝廉，皆自仲舒發之。此即後世尊孔之來歷。又崇儒之來歷，是秦之待諸博士叔孫通為漢高帝起朝儀，習儒生禮，并說：夫儒者難與進取——因高帝嘗溺儒冠——可與守成。高帝由其禮知為皇帝之貴，拜通為奉常，諸弟子個生悉為郎。從此儒者為帝王所重。文見漢書叔孫通傳。

以儒家為中心的這種文化，到底是個什麼樣的文呢？這在中國古代除了王充「問孔刺孟」稍帶懷疑的詞氣以外，其餘的人都沒有探究過。（杜預，孔穎達，雖不信春秋一字褒貶，王安石謂春秋為斷朝綱，但皆未對孔子文化的全局說話）直至晚近康有為倡孔子託古改制之說，又謂周官，左傳，毛詩，爾雅，皆為劉歆所竄，雖其意在古文今文之辨，而孔子文化之全局就不能不受其影響。還是鴉片戰爭以後外國人的戰船大砲，這時候中國人的腦海中，才有中外文化比較的觀念。

最初的觀念：中國是精神文明，外國是物質文明。精神文明是修齊平治，孝弟忠信，禮義廉恥，詩書禮樂，道德文章……；物質文明是堅船大砲，聲光化電，精神文明博大無邊，物質文明，因物改用，盜擄文抄，劫掠有為，奏摺中

之一段，以為此種觀念之注腳：

乃知康有為之學術……專主西學，欲將中國數千年相承大經大法，一掃而空，事事時時，以師法日本為長策……中國此日講求西法，所貴使中國之人，明西法為中國用，以強中國。非欲將中國一切典章文物，廢棄摧燒，全變西法；使中國之人，歐化潛移，盡為西洋之人，然後為強也。故其事必須修明孔孟程朱四書五經小學性理諸書，植為根據，使人熟知孝弟忠信，禮義廉恥，綱常倫紀，名教氣節，以明體；然後再舉外國文字語言藝術以致用。

這就是中學為體，西學為用的論調。至朱荅生，他更進一步的說：西人之說至謬，其國必不能久存。僕與諸生言論亦問友之，暇常錄呈（答康有為書，具見翼教叢編）其次：中國的文明是中庸之道，西洋的文明是格致之科。中庸之道，最好是用下列的話來說明：

喜怒哀樂之未發，謂之中；發而皆中節，謂之和。君子而和而不流，中立而不倚。庸德之行，庸言之謹；有所不足，不敢不勉；有餘不敢說。

舜其大知也與……執其兩端，用其中於民。君子之中庸也，君子而時中；小人之中庸也，小人而無忌憚也。中庸之道，在有餘不足之間，執其兩端用其中。朱荅生答康有為書中有一段說得最切。他說：

凡事不可打通後壁。老莊釋氏，皆打通後壁之書也。愚者既不解，智者則易溺其心志，勢不致敗棄五常不止。老莊釋氏和意之所及，哉！然吾夫子，則固計及之矣。以故有不語，有罕言，有不可得而聞。凡所以爲後世計者，至深且遠。

儒家尊德性而道問學，極高明而道中庸，誠然是不打通後壁的道理。孔子曰：知之者，不如好之者，好之者不如樂之者。遇事打通後壁，知之過於徹底，反覺索然無味。所以孔子說：中也者，天下之大本也；和也者，天下之達道也。致中和，天地位焉，萬物育焉。天下最極本的道理，就是中和。中和之樂，就是儒者的人生觀。所以又說：君子坦蕩，小人長戚戚。文質彬彬，然後君子。君子言不過辭，動不過則。

西洋的文明，格物致知，究理窮源。視人如機械，焉有人味。只可用夏變夷，未有變於夷者也。

第三：西洋是急進的文明，印度是後退的文明，中國是保守的文明。這頂好引梁漱溟先生的東西文化及其哲學來說明：

中國人另有他的路向態度與西方人不同的，就是他所走并非第一條（指西洋文化）向前要求的路向態度。中國人的思想是安分，知足，寡欲，攝生，而絕沒有提倡物質享樂的。却亦沒有印度的禁欲思想（和尙不要妻之類是仿效印度，非中國原有的）不論境遇如何，他都可以滿足安受，并不要求

改造一個局面。

印度人既不像西方人的要求幸福，也不像中國人的安適知足，他是努力於解脫這個生活的。既非向前，又非持中，乃是翻轉向後。

- 一 西洋生活是直覺運用理智的，
- 二 中國生活是理智運用直覺的，
- 三 印度生活是理智運用現象的。

西洋人極端向前，印度人極端向後，中國人不前不後，保持中道。

禮記中庸篇誠者天之道也，誠之者人之道也。誠者不勉而中，不思而得，從容中道，聖人也。只許從容中道，不許向前創造，也不許向後偷懶。紂爲象箸而箕子泣。仲尼曰：始作俑者，其無後乎。爲其象人而用之也。

科學上的製造，決不許有的，但是又說：君子有終身之憂，憂道不憂貧。士不可以不宏毅，任重而道遠。仁以爲己任，不亦重乎！死而後已，不亦遠乎！湯之盤銘曰：苟日新，日日新，又日新。君子無所不用其極。就其表面觀之，像是毫不費力；然而察其裏面，却是無處不著力。這種保守的，持中的，中庸的文化，我想頂好說他是打太極拳的文化。討論東西文化，迄至今日止，似乎還沒有出乎梁先生之右的人（也許有而我尙未知）。然而我覺得梁先生還有一個意義未曾提到。這個意義就是：

中國文化是演公式的文化。所謂公式，亦可稱之爲格式，爲程式，爲格律，爲規律，爲模型，樣子。做皇帝有皇帝

的格式，做臣有臣的格式，父有父的格式，子有子的格式。齊景公問政，孔子曰：君君，臣臣，父父，子子。又曰：爲人君止於仁，爲人臣止於敬，爲人子止於孝，爲人父止於慈，與國人交止於信。這是說要各照各的樣子做。

文章有法度，詩賦有格律，詞曲有調子，音樂有節奏，戲劇有板眼，有程式，寫字有筆法，有筆式，繪畫有章法，有筆法……總而言之，文學藝術方面的東西，也都是重程式的表演，而不尊重思想內容的。文章千篇一律，詩賦千篇一律，詞曲戲曲，無不千篇一律。此即中國文化之特點，此一特點，可以用之無窮，久而不告匱乏。尙若忽而不察，以西洋寫實主義之藝術觀念，返觀中國，遂謂中國之文藝，空疏無物，則萬不可也。

中國的文物制度，風俗習慣，大之如祭祀朝聘，細之如應對進退；垂之久遠如史乘，念四史固一格也。實學如醫藥，尙且用陰陽五行以爲之律。易經始於中國文化開始時之作品，實亦中國文化精神之代表作品，觀其開演一切程式，即可以想見中國文化之出發點矣。（因卒倉草文，未能說得詳盡。）

然則現在建設中國本位文化，是將這種種程式打破，還是加以發揚。這是一最關重要的問題。如果對此問題，沒有決定，枝枝節節而爲之，我是敢說於中國文化，是在隔靴搔癢，不獨勞而無功，而且兩不討好。

我的這意思是這樣：

（一）文學藝術方面，完全保留中國固有的程式主

義，並從而發揚之。

(二) 自然科學，社會科學，完全採取西洋科學精神，例如中國固有的醫學與歷史之類，應根本改造。其餘未建立的應從新建立。

(三) 一切人事規程，包含官規與禮俗，應保留程式主義之精神而修改其內容（由推行新生活而達到修改的目的）。

三 文化建設的障礙

如果真的照這樣建設中國本位的文化，我感覺到兩個大障礙：

(一) 農業經濟的社會組織下面又套着帝國主義資本勢力之鐵網，使中國不易安然跨到自己的工業經濟時代。於是存在於這個因為致病的社會裏的封建觀念，迷信，頑固性，自私，虛偽，貧窮，疾病，文盲，倚賴性等等，都不易掃除。

(二) 中國現行採用的「樣本教育制度」決不能生長出文化來。從前的經師大儒如顧炎武，王船山，戴東原，王引之等等，他們能夠在窮鄉僻壤裏自己創造出學術文化來。現在的教育制度不能這樣，乃是以最重價送留學生出洋，給西洋人印成一個樣本，就趕快運回國，送到大學堂作「樣本教授」，又造成一些「翻印樣本大學畢業生」，又造成一些「再翻樣本中小學畢業生」。於是樣本遍中國，自己的文化

沒有印上去，人家的文化，只帶回一些樣子。

這兩種障礙，前一種可以借政治推行的力量，逐漸收效。後一種則非在教育方面根本改圖不可。（南京正中半月刊一卷七期）

中國文化建設的動向

（陳石立）

一 文化的本質及其重要性

「文化」兩字的定義，過去一般學者都是很模糊很籠統的了解，雖然相互間曾發生過不少的爭論，相互顯出自圓其說的解釋，但從沒有能夠正確的把握到文化意義的重心，所以主張文化為社會上層建築專指意識形態學思想為文化內容的人們，機械的認做文化的發展或變動，絕對的隨着社會經濟基礎的轉變而轉變，祇是把文化當為社會的副生的東西，結果他祇有了了解文化本質的一面，銷失了文化的主觀的和創造的作，另有一部份學者，主張把文化的領域擴大起來，除去社會之意識形態學思想諸部門外，所有的法制，政治，生產關係，生產力等，都歸納到文化領域的範圍，如此，則社會上一切的一切，都無不包括在內的，但他們却也沒有把握到文化的重心，要知道社會全部構成諸要素，都是人類「求生」底成績的總和，一切社會之構成諸要素，底變動或發展，都是以適應「求生」的需要為唯一的前提，他們祇有淵渾的了解文化為社會全部構成諸要素的綜合體，却沒有把握住文化為人類求生存在進化底成

續的總和，以致失去了文化之積極的意義。

△正確的說來：文化是人類在實際生活中應付時間和空間以求生存進化的總成績底表現，陳立夫先生解說得最為確當，他說：「以過去言，即一民族因應付其環境以求生存而所得之進化的總成績；以現在言，即一民族為求適合目前之時代及環境所諸之生存的方式和方法；以將來言，即一民族為求將來之繼續生存所從事之準備工作。」所以文化的涵義，無論在過去，現在，將來，都是為人類應付時間和空間為着「生存」底要求而引起的各種因素的總成績。由此，我們可以知道文化不是偏狹的專指所謂意識形態學思想的上層建築，也不是淵渾的指社會全部構成要素的綜合體，而是有其積極的創造的以「生存」為重心的一個為着應付時空以求生存進化的總成績，它有「開展」，「進展」，「進展」的特徵，絕不是僅如機械論者把文化祇認做是社會經濟基礎的副生完全受着經濟基礎的制限被動的死的東西。

社會上一切事物的發展，都是從物質與精神均衡的發展而發展的，社會之經濟組織等固可以說是文化的重要基礎，能夠決定文化的內容，但絕不是絕對的唯一的因素；它不但受着經濟基礎的規範，同時它也能夠給與經濟基礎的反作用，往往是互相影響，互相作用，要是忽略了文化給與經濟基礎的影響，完全視為隨着社會生產方法的發展而自然底生長與消滅，則一切文化

運動都失去其積極的作用與意義，這完全是不能把客觀的主觀統一起來及看做一個凝固了的公式化的錯誤的解說。

那末，文化運動既有其積極的意義，能夠給與經濟基礎以反作用，且有其開闢、進展、進展的特性；祇要人類不是自尋毀滅，這足以提高和改善人類生存的文化建設，不特是可能而且是必要的。尤其是我們現階段的中國，過去的生計技術數千年來迄未有多大的進步，早就陷於停頓的狀態沒有新的發展，近世紀來又遭受帝國主義勢力的侵襲，舊的生計技術不克與敵而遭其必然的破壞，社會生活日趨崩潰，農村破產，手工失業，同時帝國主義又仗着其經濟和政治侵略的鐵掌，鉗制蹂躪中國民族工業的發展，破壞中國的統一，在社會之經濟基礎上已深伏着嚴重急迫的危機。因此，我國數千年來之歷史文化，亦發生動搖、混亂、岌岌不可終日，遂有什麼科學與玄學的辯論，精神文明與物質文明的爭執，主物質文明者，祇是把西洋的一切全般的接受過來，抹煞中國固有的道德，殊不知中國是中國的中國，與歐西社會習慣不盡相同，那裏能說在歐西盛行的文明即能完全適合於中國的需要呢？結果，不但未能盡受其所謂物質文明的利益，却只是得到一些渣滓，反造成過分追求「物質」的心理，社會上個反察其不真的紊亂，而反對物質文明提倡所謂東方精神文明的人們，又得着機會與他們一個反擊，於是「復興國粹」與「保存國故」諸語

備……這一類的鳴調，又復澎然興起，不惜使年光倒洩，重返往古的時代，向古人的墳墓中去鑽求，結果是被骷髏把他們從黑暗的邊緣帶到黑暗的深淵，把中國文化弄得烏煙瘴氣，死氣沉沉，消沒了它的特徵。所以何炳松等「二十宣言」說：「在文化的領域中，我們看不見現在的中國了，中國的領土裏面也幾乎已經沒有了中國人。」這的確不是過分的話，在中國的文化領域中，確已到了這樣危急的地步了。

這是極危險的事：一個國家在文化領域內看不見它的存在，這個國家絕難保持它存在的，歷史的事實告訴我們，希臘的滅亡，不亡於希臘文化昌盛的時代，而亡於文化凋落的期間；羅馬的滅亡，不亡於羅馬文化繁榮的時代，亦亡於文化衰敗之後。假使歐洲沒有中世紀之文藝復興，那裏會有現代歐洲的文明，恐怕還是深沈在黑暗的大海，同樣，中國與希臘羅馬諸國，同是世界上最早的國家，雖然中間經過幾次異族的蹂躪與統治，但終不失其存在，且更同化了異族的掙扎，使同歸於中土文物之邪的感化，却反擴其民族的勢力，沒有受到如希臘羅馬之命運的滅亡，這完全是仗着「文化」的偉力，可是現在「在文化的領域中，看不見現在的中國了」，尤其是「中國的領土裏面也幾乎已經沒有了中國人」，這是多麼危險的形勢，所以在現階段之中國，「文化建設」確為全民族急不可緩的唯一的中心任務。

二、中國文化及文化運動的檢討

中國在文化領域中，曾佔過很重要的位置，論科學、倫理上有「乃命羲和，欽若昊天，歷象日月星辰，敬授人時」；三百有六句有六日，以閏月定四時成歲」的記載，那時候不是已有觀察日月五星的「環璣玉衡」麼？黃帝為着應征伐的需要，不是發明了指示方向的「指南針」麼？他如「火藥」、「度量衡」等等，在中國也就很早的有所發明，至於政治哲學教育倫理道德法律……則在中國古代更有其極昌明的發展，在唐虞時代就有了「天下為公」平等的思想，如唐虞時代，凡是食毛踐土於中國的人，都在同一法律同一的度量衡制度下生活，沒有彼此之分，沒有階級的偏見，也沒有貴賤貧富的懸殊，在當時誰是道德的保持者，皇帝和官吏的位置便屬於誰，所以舜雖是歷山下農家之子，因為他的孝方足為人倫的矜式，便承禪之帝位而有天下，這種政治上平等的事實與至高的理想，在任何國家底歷史中都是無可與匹的光榮！

至愛好和平，愛好自由，民治思想，亦為我民族的特徵，如尚書所載禹的政治主張：「稽予崇，會己從人」；「益也主張」；「陶弗百姓以從己之欲」；孟子所載的「民為貴，君為輕」都是說明當時國家尊重人民自由愛好和平着重民治的明徵，祇要打開史籍來看，在古代的記載中隨時隨地都可以找到這類似的證明，又如后稷教民稼穡，樹藝五穀，開後世種糧之先宗，飽食煖衣，逸居而無教，則近於禽獸，聖人有憂之，使契為司徒，教以人倫，定出

「綱常」有序，而為修身齊家治國平天下的準據。他如莊子「是非無定程」的見解，公孫龍的「白馬非馬」論的理解，建立論理學的基礎，尙書說：「帝曰：俊，命汝典樂，教胃子，直而溫，寬而栗，剛而無虐，簡而無傲，詩言志，歌永言，聲依永，律和聲，八音克諧，無相奪倫」及帝曰：「皋陶，惟茲庶庶，罔或予予，汝作士，明於五刑，以弼五教，期于予治，刑期於無刑，民協于中，時乃功，懋哉」即可知我們祖宗在古代洪水猛獸包圍中，已積極於音樂詩詞刑賞感化的教導了，無可否認的這些優秀文化的產物都含有至高至大的理論及技術上的特點，却為其他國家所難企及的；不過後來因為歷代君主的偏見，束縛人民的思想，和人民囿於因循的觀念，未能把古代優美的發明儘量的發揚，甚至於有一部份竟因無人繼續先人的努力而致中斷，尤其在科學方面，是完全呈現在停頓的狀態。這是過去不明瞭「文化」底重要，不思有以建設的失敗的結果。所以在秦漢以前是為中國文化大放異彩的隆盛時期，漢代以後，雖然有些微弱的變動，但並未有能超出過去文化的範圍，一直到鴉片戰爭止，總可以說是中國文化停頓時期。

三 中國文化建設之要件及原則

過去對於文化運動有個錯誤的認識，即參加文化運動的人們無論中外的學者，都把整個的文化界武斷的劃分為「精神」及「物質」的兩部份，並且把這兩部份看做敵對的不可溶和的東西，相互排斥，站在擁護

精神文明方面的當然要推我國的迂儒先生們，他們認為火車為「蛇行」，電光為「鬼怪」，極端的本著中國的「安步可以當車」古舊觀念，貶毀和抗拒科學文明的吸收，妄想義和團的符咒可以敵勝槍砲，以致造成中國文弱的習慣性與空前的大禍；擁護物質文明的當然首推西歐，近世紀來只圖在科學上發展，固然工業上得到飛速的進步，經濟剝奪的程度因以加深，殺人的武器有更新的發明，失去人類和平互助的天性的發展，造成今日你爭我奪的局面。無論是前者或是後者，均為文化之畸形發展的弊害，本來世界上一切的東西，沒有只是精神或物質一方面的，沒有物質，則精神無所寄託，中國過去的文化僅在精神方面求發展，不能顧及到物質方面的建設，沒有物質基礎的存在，雖有至高的精神文明，則又何所寄託，過去的失敗，當為其必然的結果；同樣，沒有精神，則物質失去其主宰，西洋近世紀來僅在物質方面求發展，不能同時在精神方面求均衡的進步，當然不會了解科學的本質是在謀人類之互存與進化，不在相互殘殺與爭雄，故反失去其主宰，却返還到古代「強凌弱」的階段。

本來精神和物質是對立物的統一的東西，應該融和在一體，在文化方面，本來就沒有什麼「精神文明」和「物質文明」的界限，而是整個不可分的東西，不但只有精神或物質一方面的文明是有缺陷，即中國從前所謂折衷派的「中學為體，西學為用」的配合也是錯誤

的；文化的本質，就沒有什麼精神和物質的區域，那裏還有「體」和「用」的分別呢。

已往的學者，多被這「精神」和「物質」所圍陷，跳不出這因襲的限圈，以致各自為是的走向偏狹的途徑，我們為着要建設健全的中國文化，首先要打破這百年來因襲遺傳的「精神」和「物質」兩立的觀念。

中國人還有個傳統心理，即凡一切事，均以個人為其出發點，什麼「揚名聲，顯父母」的狹狹的心理，却是他們為學的唯一目標的，祇要看「衣錦不還鄉，等於衣錦夜行」和「各人自掃門前雪，不管他人瓦上霜」的兩句俗語，即可知道中國人的散漫的心理和各自為利的觀念了，絕沒有能了解相互作用以民族發展為前途的，有的至多亦不過有時注意到「民族」方面的利益而已。這數千年來偏狹的心理，於民族復興的前途，甚有障礙，文化建設運動，首先應該糾正這人民思想上的錯誤，要消除「小我」的觀念，完全以民族利益之前提為前提，一變已往之「自私」的心理而以全民族為其活動之出發點的單位。

現在已有風傳的「世界主義」或「國際主義」，謂今日之世界經濟關係已把幾個地球聯結為一體，不應有民族的獨立而宜將全世界之經濟的政治的關係打成一片，攻擊民族主義的建設，但他們殊不知現在人類生活的社會關係尚沒有發展到世界的規模，而其所完成者，僅達民族的規模之階段，去世界的規模相距

甚遠，故國際主義卒不免為民族主義所排除。且如我國生產技術落後，社會體系並民族的規模尚未達到，若不以今日之中國的特殊環境做基礎，實負極大的危險。一十宣言所提出的要建設「中國本位」的文化，無非以現在的中華民族為單位，且依其需要而為民族文化的出發點。

四 怎樣建設與需要怎樣

以上所舉的（一）銷除已往的精神與物質兩立的成見，與（二）應以民族為中國文化建設之本位，均為中國文化建設之必要的條件與最大的原則，現在進一步來討論（一）怎樣建設中國文化？與（二）中國文化建設需要怎樣？第一個問題要討論怎樣來建設中國文化才不致錯誤或失敗；第二個問題要解決中國文化要些什麼內容才能適合中國的需要且順世界的潮流。

三、創造精神——人類歷史是不斷的向前進化的，昨天已不同於今天；今天又不能同於明日，絕沒有一時一刻停止不進的東西。我們已知道文化「以將來言，即一民族為將來之繼續生存所從事之準備工作」，故文化非有積極的「創造精神」不足為將來之繼續生存所從事之準備工作。譬如古代交通工具的舟車是用木質的，後來發明了火車、汽船，是「創造」的表現，以後不是可以在陸地或水上行駛，並且在空中也可以使用飛機，又是「創造」的表現，到了現在却又發明了流線型火車，飛機能有更高速度的效用，則又是「創造」

的表現；那末，將來也會有同樣要求，需要有更進步的發明或改善。在應付這人類無盡的進化的需求，所以中國文化建設，當特別發揚此種精神。

四、科學精神——此處所謂科學精神，不僅指中國文化應注重自然科學及應用科學方面求進展，即對於其他一切與文化有關的方面，都當以科學的眼光去了解，用科學的方法去分析，本科學的原則去改革，才不致陷於迷惑、混亂、頹廢的失敗。過去每次的文化運動不是原樣的抄襲外國制度盲目的崇尚西洋文化，即無知的詛咒迷戀中國文化的高深，推原其故，無一不是因着缺乏「科學精神」的運用，不能作正確的適當的擇從，以此「科學精神」不啻文化建設的「磁針」，中國文化的「靈魂」。

五 結論

「文化建設」為國家政治經濟一切建設的導線，未有文化低落或腐敗的國家，能夠在世界上繁榮滋長的。自然，中國文化建設，在現在更感覺到十分迫切的需要。但為着要把握中國文化建設之前途勝利，首當破除已往「精神」與「物質」兩立的錯誤觀念，以「民族本位」為其出發點的基礎，再要以科學方法檢討過去文化運動的錯誤，對西洋文化取其所當取，並要「迎頭趕上去」，對中國舊有文化存其所當存，且要「從根救起」，積極的注重「民族精神」，統一精神，創造精神，科學精神」的發揚，消極的注意「封建觀念」與奴

隸觀念「利己觀念」「階級觀念」的破除。這都是像環一樣，彼此連帶而不可偏缺，如此循着科學的正確的路線勇往邁進，則中國文化，方可發揮其「適合目前時代及環境所需」及「為將來之繼續生存」的本質。國家民族，庶乎有考。（三月十三日天津大公報）

胡適之的批評

我前幾年曾在上海出版的 Christian Year Book 裏發表過一篇 The Cultural Conflict in China（手頭無此冊，記不清是那一年的年鑑了），我很明白的指出文化折衷論的不可能。我是主張全盤西化的。但我同時指出，文化自有一種「惰性」，人接受了基督教，久而久之，自然和歐洲的基督徒不同。他自成一體「中國基督徒」。又如陳獨秀先生的接受共產主義，我總覺得他意是一個「中國的共產主義者」和莫斯科的共產黨不同。現在的人說「折衷」，「中國本位」都是空談。此時沒有別的路可走，只有努力全盤接受這個新世界的文明。全盤接受了舊文化的「惰性」自然會使他成爲一個折衷調和的中國本位新文化。若我們自命做領袖的人也空談折衷選擇，結果只有抱殘守闕而已。古人說：「取法乎上，僅得其中；取法乎中，風斯下矣。」這是最可玩味的真理。我們不妨拼命走極端，文化的惰性自然會把我們拖向折衷調和上去的。（獨立評論一四二號）

蔣百里氏之感想

息影滬濱之蔣百里氏，年來潛心研究本國文化史，極有心得。昨日蔣氏宴名，「二十宣言」之十教授於其私宅，並發表對「二十宣言」之感想如下：

國家士氣銷沉到如此地位，要指出真正一條路，一件法寶，誰還能相信唯心耶？東方文化耶？禪家的心性，宋儒的理氣，移植於東方，以養成所謂武士道，而出產地之中國則無役不失敗也！唯物耶？西方文化耶？瓦德之機器，愛迪生之電氣，在他人以之殖國富強國威，以建設所謂資本主義，五十年前之日本亦一次殖民地耳，而較日本輸入西洋文化更早之中國，則農村宣告破產，工廠要求救濟，人之無良，百藥罔效耶？果爾則華族一名詞，早應消滅於數百年以前，而何以時至今日，猶有此一大羣衆生息於大陸？我們且檢討過去，找出華族的實質本領是什麼。

我於民族之興衰，自世界有史以來以迄今日，發現一根本原則，曰「生活條件與戰鬥條件一致者強，相離者弱，相反者亡」。生活與戰鬥本是一件東西，從兩方面看，從經濟及戰鬥的狀態之演進，時時有分離之趨勢，希臘羅馬雖在歐洲取得文化先進之美名，但今日繼承希臘羅馬文化的却並不是當年的希臘人羅馬人，俱有偉大的文化而卒至衰亡的緣由，就是生活工具與戰鬥工具的不一致。

生活條件與戰鬥條件之一致有因天然的工具而

不自覺的成功者，有史以來只有二種，一為蒙古人的馬，一為英國人的船。因覓水草就利用馬，因為營商業就運用船，馬與船就是吃飯傢伙，同時可就是打仗的傢伙，因此就兩度征服世界。有費盡心血用人為制度而成功者，也只有兩種，一為歐戰時才發明，十年來才實行，西人的國家動員，一為中國三千年前已經實施的井田封建，他的真精神就是生活條件與戰鬥條件之一致。

封建不是部落割據（近人指割據部落思想為封建思想者，係用名詞的誤譯），是打破部落割據的一種工具。封就是殖民，建就是生活（經濟）戰（國防）一致的建設，井田不是講均產（在當時也不是一件奇事），是一種又可種田吃飯又可出兵打仗（在當時就是全國總動員）的國防制度。懂得這個道理的創制的是周公，繼承的是管仲（左傳，齊之境内，盡東其敵，就可證明出制與軍制國防之關係），最後成功的是商鞅。

這是我發現出來的華族的真本領，諸公若能系統的敘述出來，使青年感覺到華族固有的本領之偉大，從前可以統一亞洲大陸，將來何嘗不可以統一世界，或許於現代沉淪的士氣有點補救。

陶希聖先生在遊俠研究裏，指出了兩種不同的團體，我見了歡喜的了不得，這是歷史上大發明。

而我以為這就是這一點是三千年來民族衰敗的致命傷。項羽的士族團體既失敗，而韓信死，張良逃，蕭何尋，自此以後活動份子與智識分子不絕的暗鬥。（莽操之

真與歷代的文字獄）智識分子之內又每形成兩派自相殘殺（歷代的黨爭），一民族中的最重要的細胞，始終在暗鬥的狀態下，因此養成了知識階級的兩件不可救藥的痼疾，一就是不負責任（讀書人的最理想是宰相，不是皇帝），二就是不切事實（自體樂射御書數的六藝而改爲詩書禮樂易象春秋的六經是一大關鍵）譬如釀酒醉壞了；譬如爆炸，電管漏了。舉天下之良法美意無上妙品，一一須經過這一道腐敗暗鬥，而後能入於中國社會。百藥罔效之總因豈非在此？

歷史上也曾發見幾次沉痛的呼聲，如清初顧亭林之提倡樸學，就是對於不切事實的反抗，但這種運動因為活動分子與智識分子暗鬥之結果，事實派的顧元李剛主終歸失敗，而變相的成爲考據派的精神果然是科學的，但實際上還是幾句死話。太平天國時代，文忠的危攬把持，曾文正的「挺經第一章」，就是對於不負責任的反抗，但僅僅能做到一部分的成功，而從暗鬥出身的李鴻章，仍爲這不負責任不切事實的大潮流所打倒，以演成今日刻骨傷心的外交局面。

活動分子的性格，就是根本與智識分子相反，他的長處，是負責任，但是結果流爲武斷，能切事實，但是結果流爲投機。武斷則但能集衆人之長，投機則不能定久長之計劃，這兩件事於近代式國家發展是不相宜的。秦漢以後，政權武力，智識分裂了（從前集中於貴族階級），所以政治上有不斷的戰爭，而華族就漸趨於衰弱，但

是我華族在這種壓迫之下（竭力奮鬥繼續了三千年）還做一件驚人的大事，就是對於物的工作（我還有一篇專章題目是華族與物質），就其奮鬥的精神言，似乎蒸氣機關的發明，未必算這慶一回大事。從造紙、印刷、磁漆、建築、影刻乃至水車、機械、條件有獨到的發明，不過為智識階級所勝不起，故不能有文字的記載，而學術的積聚性不能發揚罷了。近五十年來，社會受環境之影響，發生了大變化。但其政治的演進可以分作幾步說，第一步是智識與武力的合作（一）智識分子投身為軍人，（二）軍人入學取得智識，（三）社會中智識分子與活動分子的合作，這中間的聚散成敗，有事實的證明，不必詳述。第二步，當然是政權、武力、智識的一致，但應當切實注意者，就是智識分子還是不能切實的統制物質，所以民族的生活上根本發生了問題，而其所以不能統制物質的原因，也仍是因不負責任不切事實的兩大弱點而來。

從願願的模稜精神，會胡的負責態度，或許可以在醉素雷管中加入一點點新生命罷。但是新式的社會，更有一樣要素名曰「組織」。這「組織」兩字的意義，就是說一件事，不是一個人，一個機關負責任，而是各最小單位（個人）各負各的特別責任而運用上得到一種互助的成功。這就是新經濟的要點，也就是國防的元素。我們現在可以說，有強兵而國不富者矣，未有富國而兵不強者也。

說一句牢騷的話，商店的學生，工匠的藝徒，要是夜

間能讀上一點鐘的書，就是在實際的事物中過生活的人而能擷取智識，恐怕倒可以負起復興民族的責任，而每天坐汽車包車，在中小學上六時以上的功課的，還不過是一種附屬品，而書本上的科學家，只好讓為禮教所束縛的，為農業宗法精神所統制的馴德，每年匯款回來替他養老罷了。（三月二十五日晨報）

關於中國本位的文化建設

設

（張季同）

一月十日上海的十個文化界名流發表所謂「十宣言」，即中國本位文化建設宣言，主張現在中國應建設中國本位的文化。這個宣言發表後，響應者甚多，差不多已得到全國的注意。這當不能不說是文化界一件極堪注目的事。本來，對於中國未來新文化的看法，近年以來，在復古及純歐化兩種主張外，原也有人主張兼採東西兩方之長，發揚中國固有的卓越的文化遺產，同時採納西洋的有價值的精良的貢獻，融合為一而創成一種新的文化，但不要平庸的調和，而要作一種創造的綜合。我在前年的一篇舊文「世界文化與中國文化」載民國二十二年六月十五日的大公報世界思潮刊）裏，即曾如此主張，其中所表示的意思，大體上是與「十宣言」所說相同的。然而提出「中國本位的文化」的明確口號來，却自此宣言始。宣言中所說，大體上是國人所常接受的。不過，也許因為是一個簡單的宣言，所說似還不免籠統，再加以更進的分析，却似乎是必要的。

所謂中國本位的文化，當是有一種「對理」性的。

（西文Dialectic一詞，俗譯為辯證法，太不合適，或改譯為對理法，亦未諦，茲兼顧音義，譯為對理。）想了解中國本位的文化，必須知其「對理」性。一方面，對於全體承受西洋文化的見解，加以反對，而另一方面，對於恢復舊文化的見解，也是反對的。同時，却又不是調和，且與所謂「中學為體，西學為用」者，亦不可同日語。中國本位文化建設，是一方面不要使中國文化完全為西洋所克服而歸於消亡，要使中國仍保持其特色的文化；同時另一方面，又要使中國文化與世界文化相適應，使中國文化變成新的，而成為新的世界文化之一部分。也即是，因要吸納西洋文化，却又要避免為西洋所同化；其吸納西洋文化，要按着一種標準，而此標準是依中國文化之特性及現代的需要來決定的。換言之，即是要建設新的中國文化，既非舊文化，也非西洋文化之附庸。

本來文化現象有其規律，其發展是有階段的，後一發展階段是前一發展階段之否定，然而其間又有連續性。前一階段之有價值的文化遺產，是不能被毀棄的。文化有世界性，然而也有民族性，即地域上的變異；雖在同一發展階段，甲民族與乙民族的文化仍可有不同的。其不同之點，即其獨特的貢獻；其特色的地方，即其獨立的創造。但一個民族的文化，又須步其周圍世界的文化相適應，如完全不能適應，也只有歸于消亡而已。而且，兩個發展階段不同的文化，是不能相抗的。在後一發展階

段，要完全保持前一階段的特色，亦是不可能的。

以此，要保持舊文化，不思與世界文化相適應，結果必歸於絕滅而已。同時，如根本唾棄本土文化，要全盤承受外來文化，亦終必為所同化而已。其自己的文化也一樣歸于絕滅。所以，在現在中國，全盤接受西洋文化與謀舊文化之復活，同樣都是死路一條。如欲中國民族將來在世界文化史上仍佔一地位，那只有創造新的文化，或建設所謂中國本位文化。

欲使所謂中國本位文化建設之意義變成清楚的，還須考察過去的中國文化是什麼？中國文化的特色在那裏？世界文化之大流是趨於何方？中國所缺乏即所需要者是什麼？不然所謂中國本位文化的觀念還是模糊不清的。

過去的中國文化是什麼呢？想了解中國文化是什麼，似乎必須和西洋文化作個對照。英首羅素論西洋近代文化，曾舉出四點，即力的崇拜，科學，工業，民主政治。我覺得中國文化似也可以四點說之，第一中庸的行爲態度，第二人倫之注重，第三農業，第四士大夫統治。文化本是人類的生活樣法，而中國人的生活樣法處處都是中庸的，中國人在各方面都調和持中，中國人對待自然的態度是調諧的，是「不爲己甚」的，只要自然不十分難爲人，便可以對之妥協，或者作一種消極的適應，不圖改造自然而改變自己的心理態度；但如十分生活不下去了，則也會對自然稍加以改造。所以中國人不是不會發

明，是能發明能創造的，然則發明一點，創造一點，便滿足了，便停止不進。中國人又最重人倫，中國所謂學，只是研究人倫日用當然之理，所謂德，也只是在人倫上處得好。由人倫的注重而形成所謂禮教，禮教便是關於人倫的規律是一種無形的嚴法，人倫的出發點當然又在家庭，可以說中國人的生活是以家庭爲本位的，內無個人，外無社會國家，只注重一個家庭，與西洋的一方注重個人，一方又注重社會國家者大不同。何以中國崇拜中庸，注重人倫，以家庭爲本位呢？其原因就在中國是農業的國家，因爲是農業，是靠天吃飯的，所以對自然常有一種好感，而不思克服自然；同時，農業社會的生活是不需要，有剛猛的急進的行動的，同時却也不可完全無所行動，因而養成中庸的態度。農業的人民是與土地關係極密的，總是安土重遷，其生活總以家庭爲主，正因為農業社會的緣故，所以其生活以家庭爲本位。而人倫的注重，又是以家庭爲本位之必然的結果。過去中國文化還有一點，即士大夫統治，中國的真正治權是在士大夫手中，士大夫形成專制君主與人民間的中間階級，而可以左右一切，中國的學術禮俗制度之司機人是士大夫。這點也與農業有關。

要之中國文化是農業的文化，而西洋文化是工業的文化，中國文化是尚未進到工業時期的。

中國文化的特徵是什麼呢？上述四點，本都可以說是中國文化的特點，但這些是中國文化之過去階段的

特點，無疑地，中國文化之過去階段已終結，中國必踏入文化上的新階段，那麼，還要保持舊的特點嗎？中國文化的許多特徵可以說是農業文化的特徵，中國今後，還能保持其農業文化嗎？如必須進到新的工業階段，還能保持其農業時代的特徵嗎？中國文化中，是不是有些特點，並不只是農業文化的特點，而是一種根本的一貫的民族的特殊性，在農業時代前本就存在，在農業時代者仍可保存的？

我覺得，這似乎難以說沒有。本來，在同一資本主義時代之中，英國文化與法國文化不同，法國文化與德國文化不同，英國有其英吉利精神，法國有其法蘭西精神，德國又有其日耳曼精神。如無其特殊的精神，則其文化頂多只是一種別國文化的附庸而已。中國文化，如是一種獨立的文化，是應該有其獨立的精神。然而這種精神是什麼呢？

中國文化的根本的一貫的性徵，其實很難說，勉強說，或者可以說中國文化是注重人性之發揮與改進。西洋所最注意者爲環境之克服，因而注重知識與工藝；中國所最注意者則是行爲之改善，因而注重身心修養工夫。西洋則注意人與物的關係，中國則注意人與人的關係。西洋對於自然的態度是克服，是戰鬥；中國對於自然的態度則是調諧，是契合。中國文化可以說是特重「正德」，而西洋文化則特重「利用」。或更說，中國注重內的改造，即心的改造；西洋注重外的改造，即物的改造。其實

內的改造是離不了外的改造，中國文化之所以停滯不進，即由太不注重外的改造。

一切都是在創造中的，一切都不是固定不變的。我認得，中國的特殊精神，也仍是在創造之中。中國的過去文化雖也是特殊精神之表現，這特殊精神雖已有其具體的顯現，然而這特殊精神也是在發展之中。我們不只要不失固有的特殊精神，我們且應加以發展改進，使之更以新的姿容表見出來。

其次，中國是世界的一單元，所以中國文化不能與世界文化背道而馳，而應該與西洋文化相適應。因而，欲謀中國新文化之建設，欲謀創造中國之將來，世界文化之趨勢是不容不顧及的。現代西洋文化，無疑的，是在資本主義的階段，而且現在又已到了資本主義階段之末期，在將來恐要轉變為社會主義文化。對照着這樣的世

界文化的大流，中國文化應何所趨呢？中國將趨於資本主義文化，而西洋的資本主義正在沒落，將趨於社會主義文化，則西洋之社會主義且一時不能達到，何況落後的為世界殖民地的中國？

事實上，中國想建立起一個健全的資本主義國家，加入世界競爭，與歐美齊驅，恐是列強所不容許的，而轉化為一社會主義的國家，與世界資本主義對立，也是列強所不容許的。列強只容許中國作個半殖民地。中國問題的解決，須看世界問題的解決。到世界都已轉化為社會主義的時候，中國想自己仍作一個資本主義國家，想

進一步再轉變為社會主義國家，也是不可能的。

要之，中國現在必須踏入文化的新階段，而處在現在世界環境之下，想建設成一健全的資本主義文化，是不可能的；想建設社會主義文化，此時也不可能，然而却有可能之日。中國現在只有盡其力量求工業化，科學化，求達到西洋的水平線，同時却不要執着資本主義，而時時轉入社會主義文化的準備。

中國文化是落後的，中國在步入新階段，所需要即所缺乏者，其質太多；西洋文化的大貢獻，如私學，工業，集團生活，「力」的思想，都是中國所需要的；中國對之皆當迎頭趕上。不當只是取過來而已，更當加以發展，使帶着中國的特色；也即對於世界的科學，工業等，中國不當只是個模仿者，而且也是一個創造者，促進者；中國應有其值得西洋採取的獨創的新貢獻。

講中國本位文化建設，只空言是不成的，必有實踐的努力。在實踐的努力上，又應分工合作，只籠統的說一齊努力建設中國本位文化，也是不成的。宣言所擬檢討過去，把握現在，創造將來，當然是不錯的，但似還嫌籠統。建設中國的新文化，至少應作三項工作：

- 一 文化整理及批判工作
- 二 學術創建工作
- 三 普及的文化革命工作

文化整理及批判工作，即是對於中國過去的文化加以系統的整理，並以現代眼光加以批判；同時對於世

界文化，也要加以考察與批判。中國過去文化中，什麼是珍貴的，有永久性的文化遺產，什麼是有害的文化贅瘤，應加分別抉擇。西洋文化中什麼是有意義的，精純的貢獻，什麼是病態的流弊，也應加以分別抉擇。

學術創建工作是建立起新中國的哲學，科學，文學，美術，工藝。我們需要學術的獨立，不作西洋的附庸。在哲學，須根據本國先哲思想之精神，及現代世界思潮之大流，從新建立起一個偉大的系統，作知識及行動的最高指導原則。同時，關於各門科學，亦須能迎頭趕上，有獨到的貢獻，在世界科學界佔一地位。必能如此，文化建設才算相當的成功。文學美術，尤須有獨特的性徵，獨到的精彩，只隨步模仿，沒有獨立性，也是為民族之恥。關於學術創造工作，哲學文學尤為先務，從過去的世界史看，一國必先有其特色的哲學思想，有其特色的文藝美術，然後才能有其特色的科學貢獻。這一則由於在哲學上文藝上有所創建，在科學有所創建，二則由於哲學是最高指導原則的學問，一國科學貢獻之特色是受其哲學思想之影響的，哲學總是科學之先導。而文藝則與生活最接近，其感人最速，乃是一民族生活之直接反映，亦是最能很快的影響民眾的生活的。

現在中國學術界有一大可憂慮的情形，即許多學者教授，一頭埋在研究中，却忘了祖國。他們不想為祖國爭光，為國家在世界學術界爭地位，而只想替個人在世界學術界謀聲聞。因而，他們的論文總想用外國文發表，

中央時事週

第四卷 第十一號
(三月三十日出版)

這一週 論德國廢約與世界和平(炎)	論發行一萬萬金融公債之意義(炎)	對德宣告廢約應有之認識	日退盟生效後的一個重要問題(論委任統治地之法律地位)	論中日親善之提倡	日本要求海軍平等之理由	一個美國人對遠東問題之見解	一九三五年之德意志航空政策	德宣佈強迫兵役制與國際形勢	一週問國內外之政治經濟
丁作韶	丁作韶	丁作韶	邵德潤	江昌緒	壯志	維君譯	芷香	記者	德亮等

南京新街口 中央日報社發行

學瓠

- (一) 論評——密爾考先生之生平與著述：肅唐
- (二) 事載——國內外重要文化消息十數則
- (三) 書訊——最近出版圖書目錄數十種
- (四) 談餘
 - 花隨人聖齋撫憶：秋岳
 - 夢若齋詩話：蓼孫
 - 決鬥(小說)：衡片

而不願給國人讀看；即或有所創發，他們寧向外人報告，而不肯令國人周知。這實是亡國現象之一。今後，治一切學術者，腦子裏應有個民族的觀念。學術研究工作，一方面固為求真理，一方面也是為求本國學術之獨立，本國新文化之創建。

其次，普及的文化革命工作也是極要緊的。學術創建是求文化頂點之提高，文化革命是求人民之一般文化狀態之提高。文化建設是不可不顧及民衆的，民衆之一般物質生活，心理態度，風俗習慣，應有一番根本的革新。文化革命之目的當是「人之再造」，或說文化革命

工作即是「造新人」的工作，要使人民的目的，興趣，行為，皆有一種改變。要創造在新的社會中生活着的新的人類，使一般人民都過着新的文化生活。

文化建設或創造新文化的工作，是一種大業，不是可以一日而就的，長期的普遍的努力是必要的。在創造新文化的過程中，又應有堅定的信仰，不挫的勇氣，精進不息的精神。應堅信中國民族是能再度建設起光明偉大的燦爛的文化的，應能戰勝無數的障礙困難而不為所阻，應能不斷的努力而不以小成自足。中國民族應再度發揮其創造力！

所謂中國本位文化建設的主張，更顯明的說其實可以說是「文化的創造主義」。不因襲，亦不抄襲，而要從新創造。對於過去及現存的一切，概取批判的態度；對於將來，要發揮我們的創造的精神，宇宙中一切都是新陳代謝的，只有創造力永遠不滅，而是直得我們執着的。

惟有信取「文化的創造主義」而實踐之，然後中國民族的文化才能再生！惟有賴文化之再生，然後中國民族才能復興。創造新的中國本位的文化，無疑的，是中國文化之惟一的出路。(國聞週報十二卷十期)