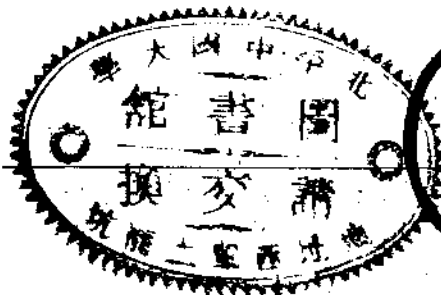


新濟私

中華民國十九年

第二卷 第一期

中國大學出版部出版



本期目錄

插圖

本社留法社員陳君鴻濤與陳君躍雲近影
本社社員梁君麗亭之山水及花卉

評

時局轉移的輪與軸

民心與黨心

軍閥混戰與民主革命

國民經濟破產的危機

著

思想的出發點

關於陳公博先生的『思想的出發點』

現代世界政治名著十種

現代政黨的解剖

由三大問題測量資本帝國主義的命運

吾人之政治地理觀

婦女與政治

銀行制度之研究與我國產業之開發

歐美市政之一斑

專載

論約法

二十年來民權運動之回顧

陳公博
紀生化人大博

化益人
賴錚人
楚人

講台演
文台記
洛逸記

鶴平逸

邵者

瘦道

韓道

佩道

舒之

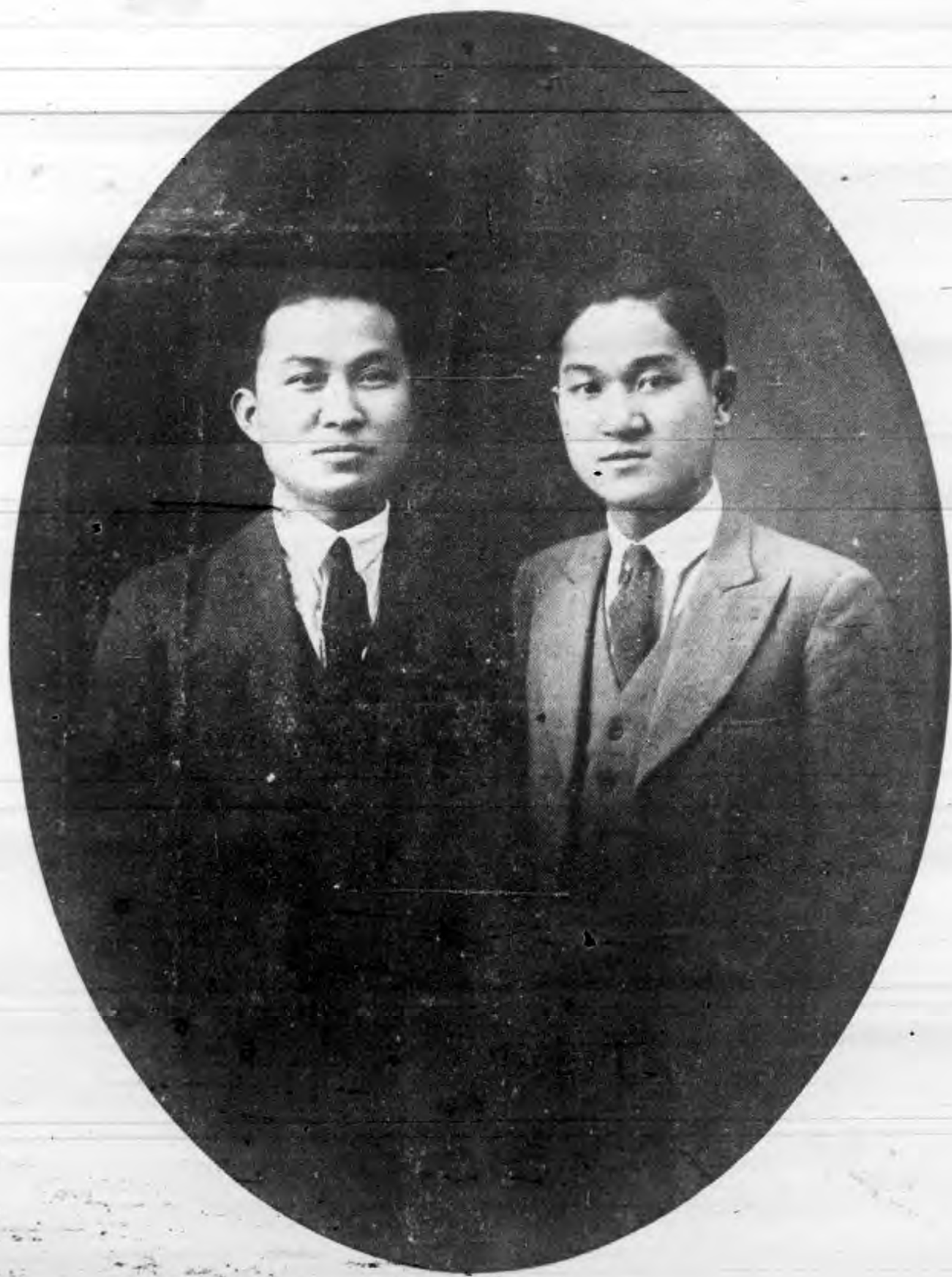
凌之

凌之

凌之

汪精衛
汪精衛





上圖爲

留學巴

黎之木

社社員

陳君鴻

藻與陳

君躍雲

近影



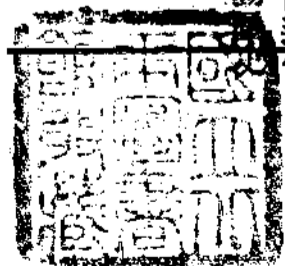
時局轉移的輪與軸

革命是使某一個環境轉移到新的環境而縮短其過程的一種行動，但在革命銷沉的時候，它還是依着時代的潮流和內在的因素而遲遲地向着社會進化的歷程上進展的。這次時局的轉移，固然是革命的前夜裏應有的現象，但督促這時局的轉變，却有其一定的螺旋律和原動力的。

自歐戰結束後，各國資本帝國主義的經濟，雖曾經一度發生恐慌，可是經過這十餘年來的休養，又已復歸於穩定的狀態了。於是政治的侵略，經濟的壓迫又繼續着向殖民地 and 半殖民地加緊壓迫了。處在被壓迫地位的大多數的

人們，因感覺到政治力和經濟力壓榨的痛苦和生存的恐慌，不得不起來掙扎反抗，因而造成一致的反帝意識和行動。但是國內的封建勢力，是與帝國主義相為表裏的，帝國主義為欲繼續其經濟的榨取和侵略，必然的培植和扶助封建勢力，以壓迫革命，同時封建勢力為維持其地盤慾和支配慾，亦不惜勾結帝國主義以抵抗革命勢力。因是，被壓迫的民衆處此雙重壓迫之下，幾乎無以為生。惟壓迫力愈大，而反抗力亦愈大，這是一定的道理，到了生死存亡的緊急關頭，革命的勢力就自然而然地醞釀，膨脹，而蓬勃起來了。這是歷史告訴我們的客觀事實，也就是推動

政治月刊 第二卷 第一期



進程的一個要因。

我們既然明白帝國主義與封建勢力是革命發生的原動力，則其被推動而起來革命的，自然是被壓迫的弱小民族和勞苦的民衆。由民族的反抗而有印度，朝鮮和菲律賓最近的大示威運動，由民衆的反抗而有農民工人和小市民大聯合的民主運動，故民族獨立運動爲這次時局轉移的軸心，農工和小市民的革命爲這次時局轉移的車輪，二者互相牽掣，轉動不已，把帝國主義和封建勢力支配下的中國局面，發生動搖而至於崩潰，現在時局的轉變，其樞紐即繫於此。將來弱小民族大聯合的成功，就是帝國主義在東方的命運壽終正寢，民主勢力的形成，就是中國封建勢力的末日。

現在東方國際和民主勢力雖僅發軔而尚未形成，可是這軸心和車輪是向前轉移不已的。若原動力加大，則其迴轉亦愈快，即令原動力減低，而這輪軸亦必循着進化的軌道而前進的。倘有阻止其進行的障碍物，無不被時代的輪軸所覆滅，這是不用我們注意的。——革命原是縮短社會進化的過程，我們在這轉變的時局裏所應努力的，只有向時代的輪軸上增加一鞭。

(化人)

民與心

以所謂名流，曾幹澹於閩馮之間（王自述）的王鴻一先生，對着北平新聞界說：「凡上台者順民心即失黨心，順黨心即失民心。這自然是說黨的行動，不能代表民衆的要求。像王先生這種似是而非的論

斷，對着南京而言，誠然有事實可據，但是王先生是指一般的說法，究竟黨心是否與民心相反？我們只要一讀第一次全國代表大會宣言，便知端的。它所列舉的對內政策，那一條不是民衆迫切的要求，就政治說；如「實行普通選舉制，廢除以資產爲標準之階級選舉。」「確定人民有集會結社言論出版居住信仰之完全自由權。」「就經濟說；如「嚴定田賦地稅之法定額，禁止一切額外征收。如釐金等類，當一切廢絕之。」「清查戶口，整理耕地，修正糧食之產銷，以謀民食之均足。」「改良農村組織，增進農人生活。」「制定勞工法，改良勞動者之生活狀況，保障勞工團體，並扶助其發展。」關於女權的；如「於法律上，經濟上，教育上，社會上確認男女平等之原則，助進女權之進展。」再就黨的主義和黨的政綱說，更沒有一字一句不是爲代表民衆的要求。要曉得黨是一種工具，並不是目的。我們是爲革命而組織黨，是爲民衆謀利益而加入黨，

決不是爲了黨才來革命，爲了黨才來拉攏民衆的。所以中國國民黨是爲一切被壓迫民衆謀解放的黨，是適合被壓迫民衆的需要的黨，是站在被壓迫民衆方面擁護民衆利益的黨，決不像王先生武斷地判斷它是違反民心的黨。

王先生又說：『欲謀黨心民心合一，則宜實行政治改革，使人人以本領爲國家服務，不以家長親戚朋友之援引而進身。』這種改革政治的方法，自然我們也相當的贊同，不過我以爲僅「以本領爲國家服務」還不是解決目前政治紊亂，奠定革命大業的根本方法。楊度嚴復之流，何嘗沒有本領？又何嘗不是以考試而選拔的人才呢？可是他們幹的是合詞奏請「爲國體已定，天命攸歸，全國國民翹登大位，以定國基，合詞仰乞聖鑒事！」的復興帝制的勾當。要曉得在目前改革政治的根本方法，是在推翻封建勢力，代以民主勢力。在這種工作沒有完成以前，任何人都沒有走上反革命的道路的可能。我們相信無論是新舊軍閥，官僚，政客以及代表士大夫階級的所謂名流，都是殘餘封建制度的產物。如果民主勢力沒有形成，妄冀代表「民心」的政治實現，直是「緣木求魚」，不僅是妄想，而且是夢想！我們認爲本黨目前最重要的工作，是在培植民主勢力。黨之重要使命在此，「黨心民心合一」亦在此。

王先生後來又補充說：『容共前，本黨是順應民族心理，注重民族主義，故能推翻帝制，建設共和。』照王先生這樣說，辛亥革命該是成功，何以還是共和其名，專制其實，而終等於失敗呢？須知道中國革命之是否成功，即在民主勢力之已否形成。本黨今後的效力，蓋即在此。

王先生說：『共產黨欲毀滅民族特性，故提倡階級鬥爭，本黨不察，從而附和之。』民國十六年七月武漢政府之分共，就是因爲共產黨違背第三國際代表越飛的宣言，提倡階級鬥爭，破壞國民革命的聯合戰線。本黨之所以分共，既即爲此，王先生說：『本黨不察，從而附和之，』究何所據而云然？

王先生說：『容共後之本黨受共產之壓迫，始覺悟清黨，當時雖亦有人高唱清共，須澈底清除共產理論，但結果，只清去少數著名之共產黨員，仍襲用其理論與辦法。』本黨對於共產黨妄想在產業落後的中國，實行無產階級革命的理論和階級鬥爭的辦法，始終就沒有接受過。十三年的容共，是共產黨宣言放棄其主張，而努力於國民革命，十六年的分共，是因共產黨違反宣言，背叛國民革命，本黨努力國民革命的主張，始終一貫，並未因容共而中斷，更談不到「仍襲用其理論與辦法」。王先生所說「仍襲

用其理論與辦法」，是否指本黨代表一切被壓迫的生產民衆的理論和民衆運動的辦法而言？老實說，軍閥，官僚，土豪，劣紳和買辦階級，是封建制度和資本帝國主義的產物，是革命的對象。本黨是一個革命的黨，不僅不能代表他們，而且是要打倒他們，消滅他們；民衆運動，更是本黨組織民衆，訓練民衆，培植民主勢力的唯一辦法。至於代表士大夫階級的所謂名流和一切反動派因此而「對本黨幾於根本厭棄與失望」，本黨是不遑顧及的。

王先生說：「蘇俄共產黨是以黨（黨員）專政的黨，以黨（黨權）制政的黨，本黨是以黨（黨綱）建國的黨，以黨（黨義）治國的黨，而近來本黨同志誤認本黨黨權與共產黨之黨權無二。我怕王先生」還沒有取得清楚吧！列寧是以無產階級（共產黨就是無產階級的黨）專政，孫先生是以黨專政。專政的主體雖屬不同，而其鎮壓反動派和消滅社會的階級則無二至。在革命的過程中，黨權高於一切，使非居心叵測，是誰也不能反對。我不敢說，更不忍說，王先生是代表士大夫階級的所謂名流，存心推翻黨治！但就王先生所發表的談話而論，好像王先生對黨的認識還幼稚！

王先生又說：「民族主義之中心理論，在民族信力，

民權主義的中心理論，在完成全民政治，民生主義之中心理論，在解決全民生計……根據修齊治平之政治哲理，實現教養化的治道（教所以教全民，養所以養全民）完成全民政治。」王先生開口的「全民」，閉口的「全民」，以致於滿紙上都是「全民」。王先生所說的「全民」是否包括殘餘封建制度產生出來的軍閥，官僚，土豪劣紳，代表士大夫階級的所謂名流和寄生資本帝國主義的買辦階級都在內呢？啊！我明白了，王先生主觀所希望而且需要的黨，是要代表軍閥，官僚，土豪，劣紳，買辦階級，及代表士大夫階級的所謂名流的黨，不是代表農工小市民一切被壓迫的生產民衆的黨。無怪王先生說：「凡上台者，順民心即失黨心，順黨心即失民心」。至於南京假冒本黨的招牌去做假革命反革命的勾當，完全拋棄本黨的主義和政綱，那決不是本黨的錯誤，乃是假冒者的罪惡。本黨革命同志，現在努力打倒此叛黨賊民的假革命反革命派。

（益錚）

軍閥混戰與民主革命

自從辛亥革命以後，中國的政局，十幾年來，差不多無時不在軍閥混鬥的狀態中，起初是數年一戰，地方限於一隅，後來便二三年一戰，以至於無時不

戰，無地不戰。在這種軍閥混戰的狀態中，於是一般正人君子以及愛國的志士，便深深地責難中國軍人的沒有愛國心，沒有公德，不顧及人民的痛苦。他們時時標舉日本的薩長二藩，法國的霞飛，德國的奧登堡等為諷諫中國軍人的模範人物，這都是些『不揣其本，而齊其末』的腐儒的妄想。日本的薩長二藩以及後來的桂太郎，田中等等的行為，自然受着日本特殊環境的制約，譬如日本一系相傳的皇帝，却至今還保留着。他們改革時的口號是『尊王攘夷』與『開國進士』，這是明治維新與辛亥革命不同之一點。假若中國的皇帝，不是滿洲人，我相信中國的革命也許不會暴發得那末快，也許會走上日本同一的道路。至於歐戰時德國的革命與奧登堡的解甲歸田，那同樣的受着德國特殊環境的制約。因為德國已經是科學發達，民衆的知識很高的國家，而且社會民主黨已有民衆的基礎，絕不容許一個軍閥把持着軍隊，割據一方。中國為什麼會演成軍閥混戰的局面呢？這個同樣的有中國社會特殊的原因在。

因為是異族入主中原，受盡了滿清的壓迫，一戊戌政變，沒有成功，孫中山先生上李鴻章書也沒有接受，這是中國所以不能學日本明治維新的一個極大的原因。學日本的明治維新既有所不能，於是就想推翻滿清，而發生辛亥革命；因為二十世紀的政治思潮是民主政治，似乎不應該再有皇帝，所以就產生一塊中華民國的招牌，要大家來選舉總統；因為民衆本身是受着封建思想的支配，奴性未除，只知道服從皇帝，並不知道大總統是什麼及產生大總統的意義是什麼，於是握有軍政實權，腦子裏同樣是充滿着封建思想的袁世凱就想做皇帝，六君子也就跟着『勸進』。但中國的革命者與一部分頭腦清楚的人，究竟是受過現代文化的洗禮的人，對於恢復帝制，當然是極力反對，就是別的握有實力者對於袁氏獨自做皇帝，想享受子孫萬世之基業，當然也有點醋意，於是袁氏終歸失敗。假若是在數百年前的話，這些未受封的諸侯，以及這些草莽英雄，經過了幾次火併之後，一定可以打出一位真龍天子來，無奈偏偏是處在二十世紀的今天，中國這樣半封建半商業資本主義的社會與這社會所反映出來的文化，被西方的機械工業與科學文明襲擊得土崩瓦解，漸漸地起了一種『奧伏赫變』的作用。

在這樣的狀況之下，是怎樣的呢？很顯然的一時政治失却了重心，大家都游離起來，一方面是舊的傳統思想沒有支配的能力，新的民主勢力沒有培植起來，一部分受過現代文化洗禮的人，繼續起來努力革命，一部分承受着封建思想的軍閥，只好做一個不受封的諸侯，或者野心更大一點，進一步圖謀一個暫時的變名的皇帝——大總統——因為真的皇帝他們知道是做不成功了。你看他們的結蘭譜盟誓，以及拍一拍胸膛說：『老兄，我幫你的忙，打破某個。』或者說：『咱們挽手而行。』你就可以知道他們都是些曹操，孫策，劉表，袁紹，劉，關，張，之類，他們意識中的革命，是去『打天下』，打下了『天下』，可以封疆列土。你看那一個頭目打那一省賣了一點力氣，就封他爲主席。讀者請猜猜，今天那個爲盟主，那個是挾天子以令諸侯的董卓？

我們將中國的歷史與社會分析的結果，可以知道中國的軍閥與日本的薩長二藩以及桂太郎田中等不同的地方，更不能與德國與登堡相比擬，我可以借用孔子一句話來說『易地則皆然』。所以中國軍閥的本身，並不見得怎樣壞！演成軍閥混戰的結果，可以說是客觀環境所造成。

我們明白了這簡單的社會史的敘述，我們可以將中國

政治的轉變畫分兩條戰線，一條是軍閥與軍閥的混戰，一條是革命者與民衆聯合起來的反軍閥的鬥爭。後面這一條就是所謂民主革命的戰線，這同樣的是社會轉變的過程中應有的階段。我們看一看各地紅槍會的突起，民團對於軍隊的鬥爭，我們就可以知道民衆意識地對封建勢力與軍閥的一種反抗。我們始終相信，中國的民主勢力惟有一天一天的擴展，封建勢力惟有一天一天的崩潰。我們今後惟一的義務是怎樣的使民衆團結起來，領導他們作有計劃的鬥爭，同時將現代的文化與民主精神灌輸到他們的腦海裏去，以代替舊的封建思想。要這樣才能培植真正的民主勢力，要這樣才能實現真正的民主政治，要這樣才能完成中國的國民革命。

(賴尊)

國民經濟 破產的危機

中國爲農業的國家，近代外受資本帝國主義的壓迫，內受軍閥官僚的剝削，全國生產崩壞，人民的生活已呈動搖的慘象了。加以近數年來，天荒流行，內亂迭起，遂至失業日衆，爲迫於飢寒，不得不挺而走險，或當土匪，以圖苟活，或入行伍，以求倖存，良好的農民，悉化爲凶暴的兵匪，於是社會的秩序，遂破毀無遺了。

我們試一展開報紙，就可看見事實的證明：無處不是土匪橫行，無處不是哀鴻遍野。據最近賑災委員會實地調查的報告：計全國迭遭兵匪水旱等巨災者，有豫，陝，甘，晉，冀，察，蘇，熱，閩，川，黔，浙，滇，贛，皖，綏，魯，兩湖等二十一省，凡一千零九十三縣四特別市，不下七千餘萬人。此外兩廣亦深遭兵匪共黨之浩劫，尙不在內。照這樣看來，整部的中國土地，滿目瘡痍，幾全陷於災域之列，人民處境至此，求生不得，求死不能，輾轉呻吟於水深火熱之中，還有什麼生計可言。這樣嚴重的情形，誠爲數十年來所未有，國民經濟的破產，已達最後五分鐘了。

在這樣危機嚴重的局面，當局者如果急速猛省，迅籌救濟，整頓稅收，取消苛細，與民休養生息，尙不易挽救於萬一，乃不幸封建餘孽，尤作最後之掙扎，以致內戰頻年，循環不已，民衆負擔，更甚曩時，結果必至山窮水盡，同歸於亡而已。

同胞們！生死存亡的難關，就在我們的目前！我們願與偕亡嗎？如其願的話，倒也吧了。否則非自己起來自救不可。須知民主勢力一日不樹立，則封建割據的局面，無由打破，封建割據的局面不打破，則我們生命財產的保障，終成夢想了。同胞們！猛醒吧！別再低首下心做着縹緲的幻夢了。

（楚人）

政治月刊第五期目錄

插圖

中國大學政治研究社第二屆職員合影

時評

太平洋國交討論會我國代表應負的任務……(化人)

不撤底的海軍軍縮問題……(清渠)

希望實行取消領事裁判權……(蘇章)

國慶日感言……(心容)

論著

蘇聯的共產黨及意大利的棒喝團……林蘆洲

對三民主義應有的認識……陳樹林

蘇俄最近對華作戰的準備和……梁麗亭

我國正當防衛應採的方針

專載

政治心理測驗報告……林仙客等

政治月刊第六期目錄

插圖

孫中山先生遺像

時評

英俄復交的實現……心容

汎太平洋會議中的中國問題……谷村

接收中東路之裏面……筠青

黨飯與盧布……劍青

論著

民生主義與新經濟政策……化人

印度的民族運動……方紀生譯

怎樣喚起民衆的同情……古召平

東三省近來內憂外患之一瞥……金希文

專載

國際勞工組織是什麼？



四

思想的出發點

紀生花人大文合記

——陳公博三月三十一日在本校講演——

諸位，今天兄弟到貴校來，承校長和衆位歡迎，實在不敢當。今天有兩件事使我最高興的：一是三四年來不曾和兩三千青年聚會一處，今天才有這個機會；一是總理遺囑，這幾年來自己沒有讀過，也沒有聽見別人讀過，今天不但聽了，並且自己也讀了，所以我覺得非常高興！

今天我要講什麼呢？昨天我曾對朋友說，我打算不談

兩件事：一不談政治，二不談黨務，因為政治黨務的問題，大家正在想方法解決，在未有具體的解決方法以前是不願意談的。所以今天要談的還是關於個人的思想問題，講的題目就是爲『思想的出發點』。

兄弟正在寫一本書，叫做『思想與革命』，第一段是思想的方法，第二段是思想的出發點，今天所講，就是這

政 治 月 刊

第二卷

第一期

九

本書中的一部份。在未講以前，兄弟所要聲明的：第一，兄弟不是二元論者。在哲學上雖然有唯心的唯物派的兩派，在學問上二元也罷，多元也罷，但是我們從事實際革命工作的人却不能相信二元論，因為相信二元論的人，思想時常動搖，行動不能統一。兄弟不客氣的說，我承認自己是歷史派。第二，兄弟不是懷疑論者。懷疑固然是研究科學的出發點，但懷疑到極點，連本身也不能存在。譬如我們的眼睛看見牆是紅的，太陽是白的，也許其他的動物因為眼睛構造和人類不同，它們所看的和我們不一樣，究竟紅的是真呢？還是非紅的是真呢？白的是真呢，還是非白的是真呢？要是懷疑到這種田地，那末連本身的存在與否也發生問題了。在北平所看所想的與在上海所看所想的不同，在中國所看所想的與在歐洲所看所想的也不同，這樣一來，世界上什麼事情也不能決定，什麼事情也不能做了！兄弟是從事實實際工作的人，是相信本身的存在，而不是懷疑論者。第三，兄弟是不信因果論的。要談因果，非得因果能相等才行，但事實上有原因大而結果小的，有結果大而原因小的，也有許多的原因而只有一個結果的，也有一個原因而發生很多結果的，所以因果論是不可相信的。那麼我們談到思想問題，應相信一元論呢，還是多元論呢

？懷疑論呢？還是因果論呢？先要把這三種事情弄明白了，然後才能進一步來談到思想問題。說到實際政治或實際革命，一般人的思想常常動搖，昨天想的和今天不同，今天想的和明天又不同，其原因是他們的態度為主觀的，不是客觀的，所以他們的思想常常動搖，這樣是很危險的。從事革命的大在未參加實際工作以前，先要確定自己的人格，因為觀察一件事情，要看思想有無出發點，有了出發點然後才有幹的精神，有幹的精神作算是中途遇到困難和挫折，也能堅持到底，就是失敗了，本身還是存在。另一方面，要是思想不能確定，有了困難，中途即會變節。我們知道在歷史上或是哲學上發生大變化的時候，往往發生兩種現象，一是悲觀的，一是樂觀的，悲觀到了極點，就會靜而不動，樂觀的就往幹的路上走。幹與不幹都以思想的確定與否為斷，要是確定了的無論如何是要幹的，不幹的就是自己的思想沒有出發點，所以今天兄弟要談這個問題。

關於思想的方法，不外是觀察，分析，綜合和判斷，這就是所謂科學的方法，諸位在中學時代都已經學過了，不必再講，故今天只談「思想的出發點」。思想的出發點是如何着手呢？我以為是由「觀察」出來的，不是「玄想」

出來的，所以當然從「物」不是從「心」外國有句話說，*Man is what he is*（人就是他本身），人是什麼他就是什麼，這句話我以為是十分正確，因為是根據事實，不是由於主觀的玄想。關於這一點有許多朋友來問我，既然根據「物」以解釋一切，那末關於精神上的宗教，倫理，心理及政治，也能以「物」來解釋嗎？我告訴他們說，能。

先從宗教方面說，因為各地的環境不同，各地有各地宗教，例如印度有佛教，小亞細亞有回教，中國有孔教。若說宗教是精神的，那末精神本是統一，何以各處的宗教會不同呢？就是因為宗教是根據「物」的環境而產生「物」的環境不同，當然其所產生的宗教不能一樣。耶教初創世的記上說什麼上帝要亮就有光，要洪水停則洪水不流，比商務印書館和中華書局出版的童話還可笑。可是一般人都跟他走。回教的可蘭經，內面所記載的也大半是神話。佛教的禪宗等也都是迷信的。佛，回不談了。就以中國的宗教來說，也不是由「心」來的，是由「物」來的。孔教別人有不承認是宗教，但我是承認的；凡屬宗教都是迷信的，孔教的本身雖然不是迷信，但到了現在已經成了迷信的了。試舉二例來說。鄉下的老太婆，常罵玩皮的小孩不效法

聖人，但問到聖人到底是怎麼一回事，連他自己也不曉得，這證明孔子已成了迷信的偶像了，所以可以叫他做「孔教」。「孔曰成人」，「孟曰取義」，成了金科玉律的社會信條，並且社會所奉行的其他信條，也附會為孔子所說；由以上二事，即證明孔子已經成了宗教。就孔教本身說，一般人稱孔子為集大成，說是能「金聲而玉振」，所謂「金聲」是始條理，「玉振」是終條理，孔子不過是綜合一切的信條及當時的習慣而成立他的學說而已；即令他自己有了一種思想也不敢說是自己的，必須假借先哲的名義，「言必稱堯舜」，「述而不作」都可為明證。中國既然如此，外國也是如此，耶穌和穆罕默得也都是假借當時的社會信條，加入自己的主張成立他們的宗教。所以說宗教的成立，並不是自己的創造，而是根據客觀，社會環境而成的。現在的宗教利用科學和美學的原理，以教堂建築宏壯，音樂的優美，迎合人類的好美觀念，並不是取悅于上帝，這些都是屬於「物」的，不是屬於「心」的。現在中國神權的衰微，就是因為不知道利用科學和美學的原理，以維持他的生命，由此更可以斷定宗教也是「物」的，不是「心」的！

次談到倫理問題。在表面上倫理還不是唯「心」的嗎

？可是仔細考察起來，倫理也是「唯物」的！不管他是唯心或唯物的，倫理本是社會的公共秩序，倫理的最高目的是至善，即「High Good」，這種至善是因時間與空間而不同的，所以中國的與日本的不同，東洋的與西洋的不同。中國是講孝敬老的，而斯巴達人却不同，對於老人不特不供養，而且逐之山林，使他餓死，在中國人的眼光看來，豈不是大逆不道嗎？然而在他們自己則承認這也是孝。因為中國是農業的國家，人們的營業都是祖先所遺留，「慎終追遠」，所以子孫對父母皆應行孝，孝的觀念，自古已然。這種歷史的信條，為公共所遵守，誰也不敢違反，如有不孝的人，社會即加以制裁。因此做兒子的，本心就是不孝，也要擺出孝的外表來。斯巴達是戰爭的國家，人人都要戰爭才能生存，養成了雄武的觀念。老年人不依賴兒子才算英雄，兒子即欲留父，必為社會所恥笑的，所以老年人必離開才能保全名譽；在兒子方面必須趕其父於山林餓死才能成全孝道。最近中國社會的現象和十年前最不同的是男女關係。以前男女不能在街同行，因為社會不允許他們，就是允許了，自己也不肯。到了現在，不但青年男女多同行道土，就是以前罵男女社交的人也拉着自己的太太在街上走走。

記得何香凝同志問我說，她當了好多年婦女部長，對於婦女運動應當怎樣工作？我說中國的婦女運動能得自由離婚，自由結婚，教育平等，已經是很可滿足了，因為社會的經濟組織未有改變以前，對於婦女運動是不能有更好的方法的。所以倫理也是根據客觀環境而改變的，也是唯物的，不是唯心的。

談到心理學。所謂心理學可分兩部，下部是關於思想，上部是關於視覺，觸覺，點覺的。那末視覺，觸覺，聽覺不都是「物」嗎？我以為心理學應稱為人類心理學，因為人的生理構造與別的動物的不同，所以人的心理與別的動物不同，因此，研究心理學的人，應先明瞭此點。一個有精神病的人與常人不同，是因為其體內物質起了變化所致。

我們進一步來談社會心理學。常說青年人是革命的，中年人是改良的，老年人是保守的，最老年的人是開倒的，這是因為什麼呢？這是經濟生活問題，也是「物」的，不是「心」的。青年的革命，是因為其生活僅與家庭發生關係，不和社會發生關係，沒有「物質」的顧慮，所以勇於進取，養成了革命的性質。中年人因自己生活得自供給，發生「物質」問題，自知革命本也重要，為免去物質

生活的悲傷，地位的動搖，故主張改良，不主張革命。老年人在社會生活已久，深於世故，以為社會沒有辦法，什麼革命改良，不會有成效的，抱着得過且過的觀念，所以是保守的。最老年人是往後退的，開倒車的，他們不希望將來，只眷懷過去，見現時物價騰貴，想及已往的低廉，追懷堯舜，希望復古。中國的孔子就是退想古代的，可是我們也不能以其腐朽罵他，因為他們的思想雖然空玄，然而空中有物，玄中有理，這就是「物質」的生活問題。別人以為是壞的，他們以為是好的，為什麼呢？因為生活的標準不同。他們有兩層的生活標準，即所謂 Double standard，比如老人知道抽煙是壞事，禁止他的兒子抽煙，但自己却不斷的抽。又如國民黨的婦女運動，規定了不許「蓄婢」，像我這樣的窮光蛋自然沒有，但一般的所謂黨國要人差不多都有丫頭，你若問他為什麼不解放她們？他們則說這是以前買的，現在不解放他，將來不再買好了。可見就是目前的小小利益，也不肯放棄。

末了談到政治。政治更是「物」的，不是「心」的，從歷史上說，部落時代有部落的政治，封建時代有封建的政治，都是根據物質環境而產生。中國現在的政治離三民主義遠遠，就是外國的現代國家 (Modern Nation) 也趕不

上，因為沒有外國的社會基礎。我在「中國國民黨代表的什麼？」一書上，談到中國的家族制度，以為中國的家族制度不破，絕對不能成為現代國家，就是軍閥打倒了也不能。中國的家族制度流弊最大，就廣東說，家長的權力很大，幾乎立法權，司法權，行政權都有，可以說是願做什麼就做什麼，願說什麼就說什麼，幾乎可以說是 (Jury World) 的。比如家族中有人犯過，族長可以自行裁判，官廳不加過問，有時所犯之過本不至於死，而族長常置之死地，社會且視為當然，不以為怪。十幾年前，我在北方讀書，知道外國有拜物教，拜蛇，拜火，以為很奇怪，其實中國古來和現代也有拜物教，如拜「石敢當」就是。我們自己雖然不承認拜物，但是事實上多有拜物心理的流露，比方屬龍者以為光耀，屬鼠的以為羞恥，他如姓馬姓牛等也都是拜物的遺留。有人說中國沒有拜物教，這是騙人的話！

革命是生活的需要，不是自己主觀要幹的。辛亥革命是因為大家需要革命，所以才能成功。孫先生是先知先覺，為大家所信仰，但要說辛亥革命的成功，是孫先生一人幹的，我們還不敢說。孫先生為看到那時中法戰爭中日戰爭，國債有十二萬萬，領土被外人割據了好多，大家受不

了壓迫需要革命，他是先知先覺，所以出來領導。——在那時，不只青年要革命，就是鄉村的大們也感到需要革命，類如他們不滿意當時的皇帝，希望另有一位真命天子出世，就是革命的表现。不過因為智識的關係所取的方式不同罷了。由此可知革命是人人心理所有的，並不是某一人所獨有，不過在革命的歷史上，奮鬥多的人，其成功也多，少的人成功也少，不奮鬥的人，也沒有成功。

我不承認那二元論的說法，以為有物必有心，沒有心，物就不能存在。唯心論在哲學上固有相當的地位，然而在政治上革命上，都是要不得的，要信仰二元論則思想常常動搖，立場不能確定。我今天並不是要大家都跟我一路走，但是關於思想方面，是要虛心的，大家試問自己的思想為何不能確定的原因，我的話很可以給諸位參考的。比如邏輯（Logic）是科學的方法，但是不會應用，仍有錯誤。以三段論法說，凡人皆死，孔子是人，所以孔子必死，方式固然不差。而前提能否成立却是問題，如果以男女不

能平等為前提，說某人為女子，故某人不能與男子平等，就錯誤了。其實方才所舉的例，用不着那樣，只消用數學上的加減法就可以解決了。其方式如下：

凡人必死

孔子是人

孔子必死

十

我們知道，思想的方法不外觀察，分析，綜合，判斷四種。但分析和綜合可看成一件事，例如說棹子是方的，有四條腿，兩個抽屜，而不知道分析與綜合的原理，必不能畫成如下的圖樣：1（圖為有兩屜之方棹）而畫成這樣：2（圖為棹之四腿）3（圖為棹正面立形）4（圖為棹仰面立形）（記者按以上四圖因無法排印特以說明代之）能分析而不能綜合，結果有這樣的錯誤，可見綜合對於分析的重要了。一般的事如此，革命的事也是同樣的道理。

三月三十一日

關於陳公博先生的「思想的出發點」

洛逸

陳公博先生，走到北平市最高學府之一的中國大學去講演，是幾樣的惹人注意。我濫竿中大講席，將近兩年，恰好在今年春假前一日遇着這樣的講演會，也擠到人叢中去聽聽。因為與本校同學的思想，很有影響，聽了之後，也禁不住要說幾句話。說到陳先生發表的演說是指導革命的方法闡明思想的出發點是什麼。陳先生以學者的態度，作學術的講演；同時也是以革命家的態度，作革命的宣傳。現代中國的政治環境與社會環境，最能使青年的意志動搖，正確青年的思想，是第一件要緊的事，所以陳先生不報告政治，不批評黨務，而提出思想的出發點來討論，這是幾種扼要的問題。在陳先生的講演詞中，他極力否認他不是二元論者，不是唯心論者，不是因果說，不是懷疑派，不是……不是一切之而是一個很顯明的唯物論者。於是我們也很能夠明白陳先生的思想出發點，是基於『物』的。陳先生並且引出四種科學，來證明他的唯物觀。他說心理學，倫理學，宗教學，政治學，都是唯物的，並且從部落說到現在，從西洋說到東洋，換句話說，簡直是古往今來，上下四方，無往而非物的活動，以支配人類的歷史。那末，陳先生的歷史觀，就是唯物史觀了。我不敢自命是一個學者，更不配做一個革命家，因為研究的是

經濟，對於唯物的問題，很愛討論，為正確同學的思想，所以於忙裏偷閒中，草這一篇短文，不是來反對陳先生的意見，也不是補充陳先生的意見，而是綜括陳先生的意見。

第一，陳先生的思想出發點，是基於唯物的，這點我是極端同意。因此我們可以說『物』在先，思想在後，『物』是產生思想的。記得有位生理學家說：『思想是實際的反應』，這是說有實際纔有思想，沒有實際的思想，便是幻夢，正如哲學家所說的『沒有物的心是空的』一樣。又有一位說『思想是無聲的語言』，這是說語言在先，思想在後。我們中國研究文學史的人，每每說文字源於圖畫，語言起於勞動，——或者外國人也是這麼說——那末，有勞動而後有語言了。記得我們中國古書的莊子上面，有這麼二個字，『邪』、『許』，『邪』念作『耶』，『許』念作 Hsuo，都是勞動者所發的聲音。兩個人扛一大木，前頭一個喊『邪』，後頭一個使應『許』，（今日漢口的碼頭工人，還有這樣呼應的聲音。）『邪許』形成語言，便是勞動的產生。勞動產生語言，語言產生思想，所以勞動產生思想。因此，我們知道『思想在萬物之先』

的一句話，完全是古代哲人欺騙我們的話，或者是陳先生所說的他們『觀察不清，所以判斷不明』了。

第二，陳先生所引的四種科學，都說是唯物論的，並不是唯心的，而且說是一元的唯物論，並不是唯物論與唯心二元論的唯物論，換句話說，只有唯物論，沒有唯心的。我想這四種科學，除開倫理與政治，是很有顯明的證據，倫理的變動，是物的支配，政治的組織，以物為主因；惟有心理與宗教，彷彿不能是『物』的。其實在今日的世界，很能為我們的證明，Weyner 著的感覺界的擴天說：『望遠鏡是放大的眼睛，電話機是放大的耳朵』，我們知道自然器官，是沒有很大的能力，而且是不確的。唯物的心理學，纔是可靠的。馬克斯說：『The religious world but the reflex of the real world』『宗教的世界是真實世界的獨一反應』。——資本論九十一頁。——那末，沒有真實的世界，便沒有宗教的世界，不是唯物的宗教學，便不能成立了。

第三，陳先生說有許多科學是唯物論的，構成社會的文明，自然也是『物』的。就陳先生的上下四方，古往今來的引證，一部人類的歷史，都是『物』構成的，這是陳先生的唯物史觀。Tahrinda 說：『歷史是手的產物

，因為手能發明和改善勞動的工具；然後由此工具的助力，創造人造的環境，這環境的影響，就在原來的手上表現出來了』。孫總理也說，人類史是為求生存而進化，最初人與獸鬥的時候，便是以手發明和改善勞動的工具，以與猛獸鬥。看起來勞動的結果，不獨產生語言思想，而且產生了人類的進化史，這是何等的偉力！但是這樣說來，有兩個不同的主能，達爾文的進化論，是要拿人生去適應環境的，所以說優勝劣敗，適者生存，另一派的主張，是要拿環境來適應人生，所以說要創造環境，改變環境，換句話說，就是要以客觀的條件，為主動的適應。假使以人生來適應環境，不能創造環境，改變環境，那末人類在太古時代不能改善和發明勞動工具，老早就要被猛獸吞噬了。那裏來的人類？更無所謂人類史了。

可敬的陳先生，與可愛的革命青年啊！我們正確了我們的思想出發點，是唯物論，我們的革命思想，是唯物論的革命思想，那末，我們不要忘了，我們的生產條件呵！假使消極的適應環境，這樣的唯物史觀，所產生的又是什麼？

現代世界政治名著十種

鶴逸

(一) 孟格爾的新國家論

(Anton Menger; *Neu Staatslehre* 1908)

孟格爾的新國家論，可說是近代社會主義的國家論中代表的著作之一。大凡以政治為目的而設的國家，若不以國民的幸福為前提，即喪失她存在的意義。孟氏的新國家論，即以這國家存在的第一義為出發點，而推展一切新的議論。又近代多數的國家論，僅論及政治形式的完成，至國家究竟的目的，却多沒有提到。本書的特色，却對將來的國家，有一種明確的指示。至其議論精到，文筆練達，猶其餘事。

(一) 國家的必要 社會主義的國家論，第一應答的問題，就是國家這個東西，為人類平和的共同生活，到底是不是必要或是不必要？據無政府主義的答案，不但是不必要，並且是有害的存在。但這種理想，求之實際的價值，却不能不發生許多的疑問。據無政府主義的主張，社會革命

勝利，應毫不代價，即刻從所有者的手中，奪取一切現存的財產。可是這種強制沒收，雖在革命運動完全博得勝利以後，而他們的手段，都終不能不用最應排斥的暴力；並且奪取的期間，更不得不使生產與諸消費間的秩序，陷於長期間的混亂。即使沒有這樣的憂虞，而一切現存制度，既已顛覆無餘，所奪的莫大財產，若不藉國家及法律的力量，能否有方法分配於自由結集的無數集團又種種雜多的勞動，能否有方法教公平的分担，凡屬疑問？若職業的選擇，概屬自由，那麼，不愉快的工作，又誰來担任？如清理便溺的事務，恐怕誰都不願意擔任！又人性貪安，誰都願住良好的住宅，不良的住宅，誰又來住呢？這些亦皆屬難決的問題。無政府主義的中心主張，常對數千年在政府指導下的民衆，要求他們各個人，與多數集團自由締結契約，由契約關係，自動的作成關於他們一切生活關係的法典。這種事體，就大多數人的自身說，確屬一種過於重大的任務，因此，對這多樣集團的契約，自不得不不能固

定的方式，方式既已固定，便假自獲得法律的力量。這麼一來，自由的會社，不是又要復逆反到有強制力的國家嗎？據此孟氏對將來的制度，若採用無政府主義，極力反對。以為我們所要求的理想制度，就是人民的共同生活，共同動作，不委之政治的經濟的特殊的勢力下少數人隨意的活動，由住於特定地域的人，隨社會狀態的必要，組織一種強制的實現公平且平等的權利及義務的政府。這種社會狀態，國家及國家的秩序，自屬必要而不可缺。

(二)個人主義的國家與社會主義的國家 古代國家有神國與俗國的區別，而今世俗國中更有味興的分類，就是個人主義的國家與社會主義的國家兩者對立。前者為支配的國家與命令的國家，後為者民衆的國家，或民衆勞動的國家。這兩者的區別，一隨國家活動的目標而定，國家的活動，以擁護對內外敵人傳統下的勢力，為目標的時候，其國家自不期然而然的為個人主義的國家。(即勢力國家)反之：以全國民的利益為目的，對國民精神的團體的勞動所產生的貨物，組織一種公平分配的機關，其機關自不待說具社會主義的國家的形態。而近代文化國家，概屬前者典型，他們主要的勢力，一在維護傳來的勢力。並且他們握勢者的社會地位越高，國民為他們勢力的犧牲越大

。以此凡以用侵略的方法，擴大他們支配者的勢力，為無上的任務；所有國家一切的收入，概用來作擴張軍備的用途。而表面上却以保護人民為名，實際人民不但不得保護，有時或反感着莫大威脅。總之凡屬「人為的」的現象，據孟氏的意見，要想救上述國家的弊端，只有實行民衆勞動的國家，若民衆勞動國家基礎鞏固，對外，自可消滅國際的抵抗；國際間的抵抗，若歸消滅，國與國間，自無軌轢的可能，而世界的和平，自亦不難實現。對內，向來外交與陸海軍備，概不用以保護國民的生命及身體，單以維護資產階級的法律秩序為目的。若改為民衆勞動國家，這些國家的機能，自轉而以文化的任務，為主要的目的。並萬人的經濟地位，概屬平等，人民與人民間經濟勢力的軌轢，自然可以拒絕，所謂階級鬥爭，也自無由實現。

(三)利己心的永遠性 現在的法律秩序，若追溯他的來源，可說無一不是出自利己的心理。試觀現代的民法以保護及維持私有權的秩序，即其例證，現代的私有權，實不論所有物的性質怎樣，只許容超過所有者需要以上的財富的集積。這明是出自人類的所有的慾望。其他如家族制度及一切公法，一溯他們的來源，殆無不然。雖其間也未嘗不含有多少犧牲及獻身的動機立法者當立法時，也嘗

斟酌其間，加以某程度採取；惟以利己心為中心，所謂友愛，連帶精神，愛他心，殆全成為第二次的存在（即附屬的）。據氏的意見，民衆勞動的國家，成立以後，人類的性情及努力的發動等與現在殆沒有多少的差異。決不像一般社會主義的所想像的，社會組織，若一改變，人類的利己心便完全消滅。其實利己心還是存在，不過努力加以利導，使得到正常的發展。利己心若得到正常發展，不但不是為改造的障礙，或反於文化的前途，有很大的貢獻。

至利己心，怎樣纔得善導？氏以為對這個問題，從來有兩派意見，一派以為利己心為不良的心理，應根本加以改造，新國家的制度，應改建於愛他，連帶友愛的精神的上邊。為達這個目的，應先創立一種合同的教育制度，發達上述的各種感情，以為改造的張本。一派承認利己心為天賦的事實，只宜指定各人自由活動的範圍，自能免去利害的軋轢。前派如法國的 Fourier，以為在他們的理想社會，只要照人類性向的自由活動，便能產生萬人的幸福。又如無政府主義也是一樣，常非難權力的組織，以為一變社會的結構，人類的性向，立刻便會改觀。此外又如民約論主倡者的盧梭，亦以為人性生而是善良的，因社會不良，方纔墮落，成為不善。只要根本改造社會的秩序，人

類本來的性向，自然會發露出來。其實這種見解，是錯誤的。在盧梭的當時，已受很激烈的非難，至現代「古代社會的研究」，日益進步，盧梭的謬誤，更得事實的證明。蓋據社會學家觀察多數原始民族生活所得的結果，始知原始時代的民族，他們的道德狀況決不勝於現代的文明國民。現代文明人，雖苦於多樣的犯罪，但比之野蠻人的殘忍，自私，無節制的生活，實能得着很多的慰安。可知詩人哲學家，對於古代生活的希慕，確屬一種空的想像而非事實。以這種想像為根據，所擬定的新社會的秩序，自然屬空中樓閣，難期實現。以為人性實有善惡兩面，不見得古人不及今人，今人不及古人。冷靜的政治理想家，對這兩點，實應常掛在念頭，詳細加以考慮，而後所想出新理想的制度，方不至於空而無當。又以為在這多數為少數犧牲的社會，雖應極力鼓吹愛他及連帶的精神，但前期社會主義烏託邦的妄想，却不可不加以矯正。

氏意根據他的理想所建設的，民衆勞動國家，雖不能立刻招致萬人的平等，但各人在種這新社會制度下，各人自能尋出各人的應得，地位自可天天的接近，而泯除原有的一般差別。故在這種民衆的勞動國家，與其主張戲身及友愛的精神，毋寧認利益合理的分配，為主要的問題。

據上所述，可知孟氏的新國家論，實不像從來社會主義的一種空想，乃一據根社會現狀的分析及人性根本的觀察，所考究出來一種合理且易實行的方案，以此，他對將來的新國家，很注意法律的施設。於新國家論第二編上對

物權，債權，刑法，訴訟法，分配制度，繼承權，婚姻制度，以及私生子，皆有詳細的討論及規畫，茲為篇幅及時間所限，不及備述。

一九三〇年四月三十日初稿

現代政黨的解剖

邵平

緒論

第二章 一般的理論

宇宙是個包羅萬象的總體，一切一切的各個現象，均逃不出這個總體而單獨存在，我們如果非先認識宇宙，則無從以研究各個現象。人類對宇宙之認識，由單純的感覺與經驗積集而成科學，再由科學的日益進步而擴大認識之範圍，不待言新的真理亦就不斷的發現，以至今日所能認識之宇宙。就宇宙內容言，今日已能藉科學方法將各個現象歸為二類：（一）自然現象（二）社會現象。然各個現

象無論其為自然為社會，均時刻變動而無停止休息的時候，併且各個現象均互相連鎖互相關係的。於此可知宇宙實為各個現象活動的過程，是一切事物的統一體系了。

人類生存宇宙間，既不能離開自然，又不能脫離社會，所以一切生活便隨着自然與社會不斷的變化，換言之，人類的一切行動趨向，皆被此二者所決定，假如人類能夠認識宇宙間各個現象的原理原則，以之決定人生的意義，這便了解人類生存的趣味，於是對於一切生活才覺都是實在的。能如此我們研究各個現象才能站實地位。

現在研究現代政黨這個問題，我們決不能問宇宙以外去追求，必要根據宇宙以內的各個現象去追求，這是毋庸疑議的。政黨是社會進化中某一階段的人類政治生活之表

現，而政治生活乃是社會生活之一，即是社會現象之一，因此要研究政黨，便不能離開社會主觀的揣測。社會是什麼？今日學者均以爲是人類生產關係的總體，人類要維持生存，必得施其勞力於自然而取得物質，於是乃有所謂生產過程，有了生產過程，便有生產關係。此種生產關係是整個社會中的下層基礎，其他政治法律宗教及一切精神科學則爲上層的建築。那末政黨既爲政治現象之一，當然是上層建築中的一部分。可是上層建築隨着下層基礎的變更而變更，則政治當然隨生產關係的變更而變更，所以在農業社會乃有封建制度的政治，工業社會乃有代議制度的政治。這時候因爲人類分成剝削與被剝削二部分，由於利害相反遂形成了階級，再由階級自覺而政黨乃產生。換言之，有這時代的下層基礎，才有這時代的上層建築。所以欲解剖現代的政黨，則只有解剖現代的下層基礎。根據這個原則，便是本文解剖現代政黨的要點。不過對於政黨的觀念及其發展組織，鬭爭消滅，在此緒論中，亦當略加述及，纔能明瞭全盤的意思，以下幾章即是對於這幾點的解說。

第二章 政黨的概念

第一節 政黨的形成

政黨爲政治現象之一，爲社會現象之一，並且是社會進化歷程中的產物，前章已略經述過。現在要明了政黨的概念，還須再深刻的追問一下，政黨是怎樣形成的？這個問題，我們可以這樣的說：即是說社會物質的生產力發展到某一定階段的時候，便形成了某一定階段的生產關係，在這生產關係中，政黨遂應運而生。所以政黨決不是偶然的，而是有它的社會基礎的，由此政黨的 formed 及其形成的過程，便不難推求了。換言之，我們只要從經濟組織中去推求，即可窺見政黨的形成了。

原來社會進化的歷程中，因爲生產力不斷的發展，由是生產關係也常在變動，從封建的社會以至資本的社會，人類間由於經濟利害之不同，剝削與被剝削間的不平等現象愈顯明，故有第一階級第二階級第三階級以至第四階級的出現。尤其是資本主義的社會裡，第三階級與第四階級的分裂愈甚，而突衝愈甚，其階級的表现也愈具體化，政黨便是如此產出來。所以政黨就是有了階級而始有的。政黨是主張階級利益的政治集團，可以說某一政黨即是某一階級的代表者。因此社會階級如愈分明時，則政黨愈發達。

在今日資本主義國家，政黨之發達便是個明証，今日所謂政治的活動，即是政黨的活動。

政黨既為階級社會之產物，則其社會基礎是階級，可無疑問的。然而階級苟不能自身覺悟，政黨亦無從以成。所以當一個階級未覺悟的，譬如封建社會農奴，就沒有所謂政黨，及至有覺悟的份子，思欲主張本階級的利益了，於是纔組織起來而為政黨。可知政黨是階級之自覺的表現，而由未覺階級進到自覺階級這就是政黨形成的過程。

第二節 政黨與階級

政黨的形成立固然是階級的自覺，然階級乃是由某一一定的生產關係而發生而分立，則政黨當然亦由於某一一定的生產關係而分立，政黨與階級二者之關係，其密切是不待而待言了，這就是下層的基礎為階級，上層的建築為政黨。如此推斷，那末某一個階級，只可以有某一政黨，即是只有一個政黨以代表本階級便夠了？但是事實上為什麼一個階級裡面有好多政黨及派別？又為什麼一個政黨可以代表數個階級呢？誠然一個政黨只能代表一個階級，不過其他二種事實，亦並非無理，而是有它的根據。其實這也很容易明瞭，我們可分做二點來說：因為第一，凡一個階級裏面

的自覺份子，決不會同時一齊自覺，必然有程度上的差別，其對於全階級的總利益的見地，不免亦有差異，於是一個階級裏面就有層次的關係，因此一個階級裏面常常分為數個政黨及派別。第二，某種社會裏面，有所謂未覺階級及已覺階級，在這種情形之下，如果已覺階級為增大自己勢力起見，同時就代表未覺階級主張利益，而領導未覺階級，聯合作共同的鬥爭，謀共同的利益，因此一個政黨便可以代表數個階級。所謂階級的一致，共同地位，共同的利害，亦不過是相對的而已。

所以現代各國政黨，無論怎樣變化，或是怎樣複雜，總而言之，逃不出社會階級的基礎。就現在社會階級的分析，可以分為四種：（一）地主階級（二）工商資本階級（三）農民階級（四）勞動階級，這四個階級，有的是站在利害相反的地位，有的似乎是站在利害相同的地位，但決不會一致的。所以政黨必有這四個階級之一個為基礎，換言之，政黨一定是：或為地主黨，或為農民黨，或為工商黨，或為勞動黨。

其次，當時政黨的組成，在表面上，雖有因為地域關係宗教關係種族關係而起，或因王朝關係而起，然而這些關係均是在生產關係上面的，所以仍然離不了社會階級基

礎。我們試從政黨色彩上看，那些什麼保皇黨，宗教黨等等，均是地主黨而帶有保守性，或是帶有復古性，其有免此者，必已為資本所染了，而王黨之資本黨則多為進取的氣概。再因階級的進化，於是無產階級之勞動黨更為急進，即今日所認為革命的黨。由此可知政黨的變化及其色彩的保守緩和與急烈進取，均係階級的進化有以使之，則政黨與階級的關係之密切，不待而言喻。

第三節 政黨的定義

政黨是階級社會的產物，而且是階級中自覺的份子領導着的組織，這比較可以確信的了，所以黨 (Party) 這個字原來就是一部分的意思，我們便可以說某一階級的一部分。把握了這一點，則有許多對於政黨的解釋：『一部分國民的自由結合』，『參與國政的永續團體』，『社會佔優勢的政治結合的人類之維持固有權利的團體』，還有『人民選出代議士，其主張相同者之自然結合的政治集團』及『立憲政治下的政治集團』等等，直如紊亂之麻，我們總覺得嫌其另碎片斷或僅為空洞之解釋。

試思人類假如不為圖生存，怎樣會向自然界謀取物質呢？更怎樣會發生什麼生產關係呢？假如在這生產關係中

沒有什麼利害衝突的地方，又怎樣能夠形成階級而表現着階級的鬥爭？尤其是由階級進步的政黨，怎樣會有政治的鬥爭？總之每個社會裏嘗嘗布着矛盾的現象，社會一個一個交替着變史過來，便是一個一個矛盾現象解脫出來，人類不過推動歷史車輪的動力。歷史的車輪推動到階級社會裏，那許多階級由自在而自覺，欲謀本階級的利益，這才表現出政黨的鬥爭。所以政黨的鬥爭也可以說是階級的鬥爭，歸根結果又是一個新的矛盾現象，因為各個政黨都要主張本階級的利益，或是本階級某層次的利益。可知政黨乃是階級中一部分，已有覺悟且有訓練團結着作本階級利益的鬥爭的團體。政黨的定義似乎這個便是比較深確而最澈底的。

第三章 政黨的組織

政黨的概念已如前述，即為全階級利益而爭鬥之有遠見之一部分，然而這一部分人當然能夠認清楚全階級的總利益，才能組織起來作整個的鬥爭，以冀到達目的。但是某一階級中的份子尚有層次關係，對於總利益見地不免有程度的差別，或許由此發生偏見以至影響到整個的政黨存在，因此在某階級中其有深謀遠見的人，便藉教育作用強

制作用儘量宣傳及解釋，俾其他部分均得覺悟過來，所以每個政黨至少均有三個原則以為政黨組成之要素：即（一）綱領（二）策略（三）組織。

（一）綱領 一黨之綱領，便是一黨行動之標準。換言之，一黨以為行動標準之綱領，便是某一階級的總利益。所以凡是某個政黨之鬥爭的目的及策略均賴於此，尤其是要使本階級的羣眾都整集隊伍，非以綱領相號召不可，因此一個政黨標榜的綱領，務必要顯明。

（二）策略 要實現自己階級的政綱，並不是一件一帆風順的事，因為當時客觀環境上，必定有許多困難的事情阻礙着，即是當時必有勢不相容的敵黨的來反抗與反攻。所以為應付環境掃除敵黨起見，必要施展種種策略。同時估量着敵黨的力量，檢閱自黨的力量，亦須有策略方能有利於自黨的得勢。總之，客觀環境如何是決定策略的前提，當然乘着自己政綱而進取與鬥爭。

（三）組織 黨固然要有綱領及策略，如果沒有嚴密的組織，便不容易發生力量。但是組織要嚴密必須具備左列的諸條件：

1 黨員 黨員是組成政黨的份子，當然是某階級中的覺悟份子。黨員對於黨綱是欲絕對的信奉，對於紀律是欲

確實遵守，這是不成問題。然而不從事實際活動，便不能喚起本階級未覺悟的羣眾，那末更談不到向敵黨進攻，所以黨員要信奉黨綱，遵守紀律，從事實際工作。

2 理論 黨既是建築在階級上，則對於理論不可不統一起來，深入本階級羣眾中，使它們都得了解，俾可取一致的後援。尤其是黨員的理論非統一不可。否則理論不統一行動便不能一致，行動不一致，黨便要趨於失敗之一途。所以務須以統一的理論以宣傳綱領。

3 民主精神 凡是進步的黨，大多採取民主精神以決定某個問題，這才不致流為個人的獨裁。黨的基礎比較也鞏固，不會受特殊關係——人的影響。

4 黨團 黨雖然代表某一全階級，然而在非本階級的各種民衆團體，可以間接指導的，就常常靠黨團的作用而領導之。

一個政黨具備以上各種組織的原則，便能成為強有力的政黨，併且如此纔能領導羣眾鬥爭，否則非僅不能與敵黨相抗爭，且易趨於滅亡的危險。

第四章 政黨的鬥爭

第一節 爭鬥與方式

階級的一部分覺悟者，既能組織起來，為實現自己的全階級利益計，萬不能避免鬥爭的。換言之，階級未至消滅以前，則政黨的鬥爭即無一日停止。然則政黨的鬥爭是怎樣的方式呢？我們可以說政黨既是有目的有組織的集團，那末當然它的鬥爭是不會盲目的。現在略言之，乃有左列的幾點：

1 理論鬥爭 凡是一個政黨皆有其階級基礎，並且它的綱領便是代表階級利益的表現，前已說過了。那末各階級的利益是絕對不能相同的，而各政黨的綱領亦不會相同的，則各黨的理论尤其是革命理論亦決不會相同的。既不相同必然至於突衡，因而而鬥爭。在此鬥爭當兒，必然離不了二種方法：一，對本黨的理论儘量的宣傳；二，對敵黨的理论儘量的駁斥；所以凡是有相個相異的政黨鬥爭時候，經常見到各政黨的機關報與其宣傳的刊物，成為理論鬥爭的惟一武器。然而理論是行動方向，沒有理論便無所謂行動，實在是必要的條件。假如理論戰勝了，非僅行動便捷，社會力量亦因此增大，則黨的力量當然亦就雄厚起來，可知理論鬥爭的方式是首要的。

2 實際鬥爭 理論的鬥爭是要得着社會力量後盾，

然而如果不從事實際鬥爭，則政權難以奪取，而政黨的——實現本黨政綱——便不能成功，因有敵黨決不會俯首貼耳的，必有一度而至不斷的反動，並且藉武力政力以維持原有地位。所以在這時候，亦只有以武力政力對待之，現在分別來說即是：一，在推翻敵黨的政權及其武力的時期，就須造成革命的武力，以武裝鬥爭方式行使之；二，在推翻敵黨的政權與武力以後，就須藉政力以制止敵黨反動，即是以國家權力來克服敵黨，這就是國家鬥爭的方式；此外則政黨鬥爭的過程，必有危險的時期，猶其是革命黨常常有這個時期，在這時期便採取秘密活動的方式，苟有公開的機會就作公開活動的方式，總之，政黨是根本要鬥爭的，無論危險與不危險，終是不斷的活動着。

第二節 鬥爭與聯盟

政黨從事鬥爭乃為當然的結果，然而一國中僅有兩黨對峙，則其對敵的戰綫是很明顯的各方均專一向敵方進攻。若是一國間有三個以上的政黨的時候，於是就發生政黨的聯盟，并且這種聯盟在策略上實佔有很大的效力，在鬥爭的過程中無疑的是佔着重要的一部分了。

政黨的聯盟並非很簡單的事，必須在某種條件之下，始能造成聯合戰綫。換言之，即須以有共同的利害爲聯盟之前提。我們可以分爲積極的消極的二方面來說：——積極方面：聯盟的政黨，因有共通的政綱而求其實行，即目的主張實現共通的利益；消極方面：聯盟的政黨，因有共通的危害，目的在於防止共同敵黨的政綱之實行。所以聯盟的政黨，其共通之點愈多時，則其聯盟亦愈鞏固。不過各階級的利益決不會一致的，政黨的政見亦決不會完全相同的，因此政黨的聯盟總是暫時性質，而沒有聯盟到底的，假如聯盟到底的時候，則數個政黨必至歸而爲一，更深刻點說，階級必已整個化了。所謂階級的整個化，便是階級的利益已完全一樣了。總之政黨的聯盟亦是政黨鬥爭上不可缺少的方式。

第五章 政黨的消滅

政黨是階級社會的產物，因由階級的自在而至自覺，遂由自覺的份子而組織政黨，領導本階級的羣衆，甚至兼領尚未自覺的其他階級之羣衆，而從事鬥爭以主張本階級的利益，或者一階級內之許多政黨及派別，亦不過是階級內的層次之反映，前已略述。然階級社會係某一種或是

連接的幾種生產關係所形成的，如此種生產關係尙未完全推翻，則階級必漸趨於單純化，階級既單純化則階級之政黨派別，亦必至於單純化，此時這一個政黨如能代表全階級的總利益而奮鬥，當然能夠領導全階級的羣衆從事大規模的鬥爭。并且更進一步的創造新社會以消滅人類不平等的痛苦，則政黨自然消滅。換言之，這種政黨負着推動歷史的車輪，將舊有的生產關係革除，而替以新的生產方法，於是由此發生的新的生產關係，乃維繫人類平等的樞紐，如是則其他不合時代的階級自然日趨崩潰中，階級的關係歸於消滅，階級關係既消滅，政黨便無存在的可能，即是下層的基本既取，上層的建築安存？當此社會全歸於統一，即只有一個階級一個政黨，當然這一個階級一個政黨便無所謂階級政黨。這就是階級消滅而政黨亦消滅。人類歷史便演完階級社會這個階段了。

此外可以由此決定的，便是歷史上即有些無社會基礎的政黨，也只有曇花一現的便即消滅。

本論

第一章 通論

政黨的形或而至消滅以及其間的活動，乃隨着社會階級基礎而變動，在緒論中已經述過，那末現左要解剖世界各國的政黨，便要根據這個原則才是正確，亦惟有站在這個立場才可以解剖政黨。可是階級基礎的變動便是經濟的變動，所以首先須欲述到經濟的變動如何？猶其是要說明現在的經濟狀況如何？纔能決定現代政黨是個什麼？

封建社會崩壞以後，乃有資產階級的政治革命，這時爲共和黨與帝王黨的鬥爭，亦即所謂第三階級與第一第二階級的鬥爭；資產階級的政治革命勝利以後，貿易的自由競爭固不待言，而生產力加倍的擴大，所以極端的走向資本主的社會，於是社會階級的分裂愈甚，因此且促成勞動階級的意識，因爲資本主義內部的矛盾，遂釀成這次的歐洲大戰，資本主義的基礎因而動搖，如生產機關的停頓，工人的失業，金融的紊亂，以至中小資產階級沒落，所以廣汎的經濟恐慌到處發現。雖然歐戰告終，然經濟的恐慌仍不稍減，在此當中，一方面固然是證明資本主義的經濟均衝破壞，一方面便促進社會層的分化，所以階級衝突趨於尖銳化，自然整個社會都表現着垂危的現象。

當此戰後的恐慌中，實際上便開着二條路：一是改良；二是革命；走第一條路的有英法德奧諸國，走第二條路

的只俄羅斯一國。在這些改良派中，其政黨表現，不論是英國的勞動黨，或是法國的左派聯合，以及德國的中間派，非是爲中小資產階級主張利益，便爲勞動的貴族主張利益，所以他們不爲否認資本主義制度，而是爲維持資本主義的利益。他們均是盡力緩和勞動的衝突，與防止社會革命的實現——因此在這驚濤駭浪中，竟給了資產階級的續命湯。於是生產機關恢復，國際匯兌恢復，一方保護政策愈趨嚴密，一方向殖民地次殖民地儘量榨取。所以資本主義的社會復趨安定，現在各國政黨的活現，試看各國社會便知道了。其次俄羅斯的無產專政，意大利的法西斯專政，當然因爲社會環境不同而有異。再如美日亦是在資本主義國家之列，他們估勢力的政黨，當是爲資產階級謀利益的政黨，至於無產黨的將來，那只有看資本主義的矛盾表現到了如何程途，第二次世界大戰的爆發了。現代政黨究竟怎樣？自然要解剖現代經濟狀況怎樣的，但亦不能略述及他們的發展。

此外政黨的鼻祖固爲英國，然以複雜論要首推法國，其次是德國，所以先述法德的政黨，再述英美的政黨，最後述意大利俄羅斯的政黨，茲於以後分章述之。

第二章 法國之政黨

第一節 法政黨之沿革

法國政黨之興起，其遠因為受各學說之影響，如福祿特爾之人心與宗教的自由說，孟德斯鳩從洛克之說而著萬法精理，盧梭著民約論以闡揚民主精神的原理，因此政黨政治乃深入民間（階級中有了覺悟份子）。其近因則為拿破崙失敗後路易十八為王，倣英國欽定之成例，而有立憲王政的頒布，國民會議亦由是而設立，於是政黨就漸露頭角（階級中覺悟份子組織起來）。這時的政黨，大概就分為左右二派：右派為政府黨——間有保存第一第二階級的特權及擁護國王權力之保守君主黨（極右派），與為自由主義的貴族，高等官吏銀行家，御前的工業家謀利益的主憲君主黨（溫和的右派）；左派為在野黨——間有為資產階級主張利益的民主共和黨；又有帝政主義派；其他尚有社會主義派僧侶派的並起；以後的黨爭亦就淵源於此二大派中。色當戰役議會中乃有帝制黨共和黨之分立；而帝制黨又有布那巴爾脫派正統派阿爾良派之分。一八七五年共和政體確立，帝制黨纔稍殺其氣燄，共和黨便得伸長勢力，到了一九一三年共和黨又分為溫和的急進的二派，并且互

相爭鬥，勝負無常，小黨亦因之紛起，非僅名目改變不定，即分合也不一定，所以政黨複雜的現象，莫過於此了。歐戰時因為注意對外問題，黨爭略減，但歐戰告終，政黨的爭持又復開始。今日法國的政黨，保守黨中有復辟黨宗教黨；共和黨中有進步共和黨民主左黨社會民主共和黨急進黨；社會黨中有社會急進黨社會民主黨統一社會黨無政府黨共產黨等；其次在政黨聯盟上，最著名的則右派有愛國同盟，左派有左黨同盟，直到現在各黨的變化還是脫不了這二大系統之下的變動。

總之法國政黨的派別歸納起來，可分為四：（一）極右派，初係極端反對共和政體，然以大勢所趨遂漸改變其政策，而主張民選的世襲君主，到了歐戰以後，一部分是消滅了，一部分却參加了愛國同盟，如復辟黨等；（二）右派，大多為維持大革命中所得的利益者，然組織既不能嚴密，分合亦靡定，如共和黨（保守黨）等；（三）左派，在社會主義之下而結合，主張下層民衆的利益如社會黨等；（四）極左派，反對現存的社會組織，而社會黨脫離單獨組織的黨，如共產黨等；其次介於左右兩派之間的許多小黨，常有結合作一致的行動，而為中立黨，但亦不外乎兩大系統中的此一小部分與他一小部分的結合。

第二節 法各政黨的政綱政策與社會背景

第二目 政綱政策

法國政黨的沿革，前節已略有敘述了，現在便述到牠們的政綱政策，歐戰前非本文所欲詳言，茲從歐戰後——現代的——政黨一言之。而現在的政黨乃是：保守黨中的復辟黨、宗教黨，共和黨中的進步共和黨、民主共和黨（民主左黨）、社會民主共和黨、急進黨，社會黨中的社會急進黨、社會民主黨、統一民主黨、共產黨等，茲分述如左：

1 復辟黨 原名保皇黨，係由帝制黨化身而來，所以宗旨是眷懷勝國不忘故主。但因大勢所趨乃主張民選的世襲君主，對關稅則主維持協定，對萊因河之佔領則主建設中立國，相當時期與俄恢復邦交，反對人頭稅而贊同實物稅。這黨的人物多為殘遺之貴族及那些資產階級中的貴族，然以時代的推動已漸失其基礎，則黨的勢力亦就可憐了。

2 宗教黨 即為加特力教徒所組織之自由行動派，要求宗教社會國際的和平，與地方自治中央集權的實行，然已承認共和制度的存在。其次對經濟取嚴格的制度，制止

浪費平担國庫簡單稅率，並解放工商農業的一切監視。這黨皆為教徒而是地主階級，因資本主義的加速發展，恐亦將成爲尾聲了。

3 進步共和黨 這是從溫和的共和黨所化身，牠是反對官企業，并且要有信仰教育的自由，對稅則主實物稅契稅以代人頭稅。其次欲維持國際的和平，企圖恢復大戰的損失。這黨然是代表資產階級所要求的利益。

4 民主共和黨 其最要者爲化除黨爭而取合作的精神，其次則主普及公民教育，遵重國際條約，謀國際和平，並欲發展職業指導機關，這與前者相差無幾。

5 社會民主共和黨 這派一方固然是反對王政主義，同時他方亦絕對不贊成社會主義，所以牠就明白的提出禁止罷工與退工，而主張以勞資合作發展生產力與輸出力。其次以在不宣傳過激主義之下與俄恢復邦交，對德賠款的戰勝條約則重視之。這是改良主義者的表現。

6 急進黨 謀資本的急速發展，取萊因河流域及魯爾等地以爲保證，因爲大量的煤鐵均賴於此，這可謂資產階級的急先鋒。

7 社會主義急進黨 對德國之賠償條約亦非常重視，對本國財政以量入爲出爲原則，希望國際和平，並以國際

聯盟為基礎。這是投降資產階級的勞動智識者貴族者。

8 社會民主黨 關於事業的專賣，財政的同盟，經濟的託辣斯，均加以反對。所以牠是要事業的國營，稅率的分配，適於不剝削消費者與不能生產者之間，防止第二次大戰的發生。

9 統一社會黨 標榜工團的自由與工人保險的自由，反對一切剝削行為與優待資本之規定。並欲改組工業組織，改善議會，但亦主國際和平，對萊因河及德之裁兵諸問題由國際聯盟解決之。

10 共產黨 廢除公債及工資稅與間接稅，實行大企業的社會公有。普及社會保險，改良住宅。發展勞動組合，取消長備軍而代民兵，解放殖民地，其次則收買土地所有權及發展電氣事業。再次取消凡爾賽條約，以國際聯盟代歐洲之合衆國。與俄國當然是要結為友邦的。

第二目 社會背景

法國各政黨的政綱政策已如上述，除絕對王政主義者為特權階級主張利益外，其政黨所主張的利益：在右派大致均為資產階級的政黨，所以牠的政綱政策相差不遠，才有愛國同盟等等的聯合；在左派當中亦多趨於改良之途徑

，所以左黨同盟亦是必然的；無產黨雖不至減少力量，似乎亦難伸長他們的勢力。我們且從歐戰後法國資本的漸漸集中，便可以窺到政黨的變動與牠所主張的利益是代表什麼？

法國自戰後舉國在恢復本國經濟的觀念之下，於是給予資產階級的一個好機會，因此企業家的組織便迅速發展起來。

一九一九年就有『法蘭西生產大同盟』的產生，係由一千三百個企業家所組合的一個聯合會，規模非常宏大，非僅包括了一切資本家，併且一方聯合起各區域的中央機關，一方分成爲二十五個產業團體，各有特別的任務。且與其他團體有密切關係的結合，譬如在關稅上的活動則與『法蘭西工農業協會』及『全國經濟發展協會』結合；在政治活動則與『經濟利益聯合會』相溝通，這個機關爲選舉上最有力的，常常決定政黨的聯盟與行動，牠當供給選舉鬥爭的金錢時，便有要求企業之絕對自由與罷工之禁止的條件；右派的諸黨固是牠們的代表者，即左派中的右傾者如潘加烈等亦脫離左黨而正式爲牠們主張利益，其所領導的愛國聯盟便是一例。

在法國常常可以看得見，溫德你團，司乃得，路協公

司，差不多有『人民的當選者』在國會中代表牠們。卽潘加烈也曾當過好多托辣斯銀行及保險公司的法律顧問，并且這類人又常常是托辣斯等裏面的股東，諸如此類的是多而又多了。卽是左黨同盟方面，他們原不過是勞動者的貴族智識份子及小資產階級的下層優秀者，不免牠們行動亦常被這些托辣斯以至康澤恩所決定，因此假社會主義的法寶而大顯其身手，用什麼產業社會合理化等等，以壓止同盟罷工，於是更使資產階級保了一個險。所以政黨的鬥爭，無論是工人貴族的社會主義者，城市中等階級的急進派急進社會主義者，城市中等階級的進步派，高等貴族與有產階級的自由派保守派以及國家主義派，只不過變了資產階級層次的爭鬥。

如此一來，企業家的組合活動愈厲害，他們壓止工人的罷工亦愈週密，某一部分的企業便有一個組合，有防禦罷工的政治組織，有防禦罷工的經濟組織，政治組織以國家力量來壓迫工人，經濟組織可以補償罷工期間之損失。所以現在各政黨的活動，只是資產階級對付無產階級的活動，各政黨除一二個以勞動組合為基礎外，其餘大多數是站在企業組合的上面了，將來的趨勢，則惟有待諸將來再說吧。

第三節 法政黨現在的趨勢

戰時的法國，右黨的愛國聯盟，撐了很久的政權，牠的氣燄竟如旭日中天。然而戰後的法國，却因損失巨大，到處發現經濟恐慌，表現着資本主義的沒落現象，於是右派聯盟不能維持。一九二四的選舉左黨同盟竟得大獲勝利，而右黨幾至一敗塗地。因為右黨當時以強硬外交壓迫戰敗的德國，他的佔領魯爾使瀰漫着戰爭的空氣，然而本國尚佈着恐慌的現象，措置稍一不當，甚易引起革命的危機，所以代表右黨的潘加烈迫而去職，左黨乃得起而代之。赫里歐白里安以協調的外交解決了對外的問題，但對本國的財政問題，雖經相當努力仍不能置法即於安定中。於是一九二六年的選舉右黨再度抬頭，潘加烈仍出組閣，法郎問題算是解決，法資本主義趨於安定。可是因為種種外交問題：楊氏計畫，萊茵撤兵，沙基問題，相繼而來，因此白里安乃承繼而為一個外交內閣，不過閣僚還是一乘潘加烈的內閣，所以無異是右黨內閣的延長。及至外交問題告一段落，右黨便氣燄高漲不滿於非真正右派的白里安，同時左黨亦對白承繼右派的內閣表示不滿，白氏就不得不下台了。當此難關中，乃有共和黨的塔第出而組閣，其閣僚

多為右派的色彩，今則努力於五國的軍縮會議了。

綜上以觀，法國的內閣雖不斷的更迭着，然而都表現着右派聯盟的抬頭，改良主義的左派已為他們的工具，其革命派似乎無聲無色的潛伏着。這實在是因為由資本主義安定而到獨佔的擴大，因而資本家的慾望亦愈大，所以改

良派的政策亦都失其效用，可知現在政黨的趨勢是跟隨着本主義的發展而變更，換言之，法國資本主義迅速的發展，而右派的政黨亦愈可把持政權。所以反動的勢力已充滿在法蘭西的政治舞台。

(未完)

由三大問題測量資本帝國主義的命運

瘦者

稍為留心報紙的人，除非他是政客，官僚，對於國內的軍閥戰爭，有所把圖；除非你新舊軍閥，為保持個人勢力投降依賴帝國主義者，對於國際的問題，明知而不問。你要是負有革命的青年，最近國際間的三大問題，是很注意，留心觀察的吧！

- 1 五國海軍會議，
- 2 日本帝國主義的工潮，
- 3 印度抗英運動。

國際資本帝國主義的衝突，時時刻刻在暗鬥。資本階級，剝削無產階級，資本帝國主義壓迫的小民族殖民地半殖民地，他們到了覺悟的時候，會一齊的暴發的，打破束

縛和剝削的資本帝國主義。我們知道這次倫敦海軍會議是暫時調和各帝國主義的海上利益上的衝突。日本工人罷工是無產階級對資本階級的鬥爭。印度民族運動是弱小民族自求解放。自然海軍會議不是海軍比例問題，是調和國際金融的問題，就是想維持國際金融的矛盾，暫緩國際金融破產，各帝國主義決裂，仍能剝削無產階級，弱小民族。被壓迫的民族反抗支配民族亦非印度朝鮮，菲律賓；各被支配的民族解放的高潮，已經烘動了全世界，無產階級與資本階級的鬥爭各帝國主義的大本營，兩階級無一時不是對立着。

祇要稍有世界眼光和經濟知識的人，都知道國際分

工的形成商品之國際交換，國際市場的成立，貨幣的世界流通，交通機關之世界的發展，一言以蔽之，國際的經濟流通頻繁，國際的經濟關係的緊密，現在社會的經濟已形成了世界經濟。

資本主義生產關係擴展到全世界，那嗎世界經濟自是在資本主義支配之下。因國際關係緊密把全世界的各部分以一個經濟的紐帶結合起來，但在獨佔資本主義之下，殖民地販賣市場，原料源泉，投資地域皆成了獨佔的形式，各資本主義發達之一般的不均衡，使國際融金資本主義內演起種種的暗鬥，國際融金的矛盾，一天天的惡化。

資本主義經濟，統治着社會，世界經濟，也操縱在資本階級的手中。我們對於資本主義的本質，內部的變化，今後的趨勢，必要明瞭。我們就先要知道牠的特徵和其他形態的社會根本相異的特徵，然後再談到法則。資本主義的特徵：

- 1 商品生產，
 - 2 勞動階級與生產手段分離，
 - 3 工銀勞動階級的存在。
- 1 商品發達的極初期，交換僅在直接物與物之間商品與商品，交換當事者為獲得各自已的使用或消費的東西

行直接交換，因貨幣的出現，商品遂與貨幣交換貨幣與商品，貨幣，但這種交換形態在本質上與商品與商品的交換形態，無何等差異，結果仍是以獲得其他的物品消費於某種用途上為目的。漸次的由上述「為買而賣」的單純的商品流通形態，進為「為賣而買」的新的流通形態貨幣與商品，貨幣，在前述的單純的商品的流通形態上貨幣與商品，貨幣，交換的目的為獲得使用物，最初所有的貨幣到最後所有的仍是貨幣，而資本主義社會裏，「為賣而買」他的唯一的動機，是在取得多點的貨幣。貨幣與商品與貨幣，新的貨幣，即剩餘價值，剝削勞動者的利潤。

手工業生產時代，是為消費的目的的生產，普通的或為貨物交換生產，物的生產行程商品與貨幣與商品，資本家社會則純為商品而生產，專以營利為目的而生產。生產行程，貨幣與商品與貨幣為賣而買。由此可知，資本主義的經濟社會，是不單獨為了滿足人類需要而生產物品，特別是以追逐利潤為目的的生產商品。

2 手工業的時代，生產者各有其生產工具，他可以得着全部生產結果。封建社會崩潰，資本階級代了封建社會統治了社會，造成了勞動階級，到赤裸裸的雙手了，連勞動的工具都被掠奪去了，不勞動的資本家因統治了社會

，無所不有。資本主義愈發達勞動階級生活愈痛苦，社會上資本階級與無產階級對立愈激烈。

3 上面說過，勞動階級，一無所有，資本階級，及無所不有，自然勞動階級，為免餓死計，必得走進工廠，賣勞動力與資本家，以求生活，資本家雖有原料工具，無勞動力不能產生商品，資本階級是建立在利潤的基石上呢！勞動者為生存而出賣勞動力，資本家為利潤以工銀而買勞動力。勞動階級得了工銀，怎能不聽資本階級指揮拚命的工作為其生產，滿足資本家大的利潤慾呢。

知道資本主義經濟社會的特徵，我們再看清支配的根本重要法則。

客觀的事實，真摯地告訴我們，歷史底輪是旋轉不已的，社會底現象是繼續不斷的變化，支配社會有期獨持的法則發達到一定的時候，由這個階段，反進入次一階段，先時支配的法則，要負了消滅的命運，不得不讓位於別種法則支配了，所以社會發展由封建進到資本主義的時代，支配時代法則，也就不同。支配資本主義社會的法則是：

1 剝削勞動階級的法則；勞動階級與生產手段分離，資本家操着生產的工具，勞動者為求生存，不得不勞動，但勞動的工具又在資本階級的手裏，祇好出賣勞動力於

資本階級，得了勞動工銀。維持生存資本階級把他買了來，教了盡力的生產，好取得剩餘價值。所以資本主義的經濟社會，勞動階級和生產手段分離，工銀階級的存在，就是資本階級有了剝削勞動階級的法則。

2 經濟上釀成無組織的狀態：資本家的目的在求利潤，把無工具生產的勞動者，從市場買了來，放進工廠，自然要便盡量的生產商品，送到市場出售，各個資本家的工廠皆這樣的互相競爭，社會上需要不了這些生產的商品，則發生商品過剩問題，經濟上釀成無組織的狀態。

3 資本集中：資本主義唯一的動機，是在利潤，假使他得不了利潤或無利潤可求，資本主義經濟社會就會破裂。所以資本家為追求利潤，就不得不遺餘力從事生產，減底生產費，增殖資本使生產商品的價值量減底，好與其對敵資本家角逐。這樣一來，小資本家就會崩潰和併於大資本家，生產為少數資本家壟斷，社會資本日漸集中，政治的權力，亦為少數資本家操縱。

在資本主義經濟的社會裏，勞動階級是無產手段。其所生產出的物品，也不能如在手工業時代，能支配其所生產的全部生產物。社會上的生產機管通被資本家所占有的。生產物任被隨意揮霍，這樣一來，生產的勞動者到不能

滿足平時生活，不生產的資本家反任意所慾，社會上的資本階級與勞動階級中間的距離太遠了。資本階級為增加利潤，當然銳意改良機械，盡量的減少工資，增加勞動時間，節約勞動者數目，增加其生產，勞動階級的生活更低劣，勞動階級與資本主義階級對立更外明顯。

資本家不按照社會的需要而生產，祇為增加利潤而極力從事生產。等到生產過剩，在市場上找不着主顧，無法銷售的時候，於是社會上發生貨物停滯起來，社會有了商品過剩的恐慌。資本家因經濟流通不暢或虧本，或倒閉，這不獨是實業界的恐慌，同時勞動階級也起了失業的恐慌，社會上經濟的組織也起了危機。在經濟上政治上都占支配地位的資本主義底嚴酷下被剝削的勞動者自己的生活，都不能維持，時時又有變成後備軍的危險。生產過剩的恐慌，經濟的危機在潮怒濤般不息地橫捲資本主義社會及勞動後備軍到牠漩渦中去，使勞動者通過的無產化，勞動階級與資本階級的鬥爭愈漸惡劣。

資本主義發展到了最末階段的帝國主義的時候，本國的恐慌仍不息的發生在其經濟領域內的生產過剩的商品，覓不到消路，勞動階級抬頭壓制不住，就不得不覓殖民地為售剩餘貨品的市場，購買其他的廉價勞動力，以奪取利

潤。這是資本主義的末期，除了侵略弱小民族的國家或殖民地半殖民地外沒有其他出路，於是本國內的經濟組織為托辣斯，開充軍備為其經濟上政治上的侵略的後盾。

各資本帝國為爭銷場，就難免帝國主義與帝國主義的衝突，雖然是有國際金融的組織。最近實事告訴我們印度增加關稅，尤以棉紗加重，日本外交提出質問。可見得帝國主義對於殖民地以獨占的方法來維持其商品銷售市場，和投資範圍，防止其他資本主義國家經濟勢力的侵入，但這同時就擴大資本主義世界全部的矛盾，使金融資本與金融的對立尖銳化，帝國主義與帝國主義的破裂，愈加明顯。

海軍會議，三國主立協約，英日美慶祝海會成功，豈是英日美為海上利益上的妥協而已。海軍會議最大的三問題（一）巡洋艦比例決定問題。（二）法意海軍力平等問題。（三）潛水艇廢除問題。我們根據各報紙近載，潛水艇廢除問題的結果在那裏？法意終成僵局。至於英美的協定，各為利害關係耳。英國海軍久闕於世，坐了第一把椅。歐戰前，能與抗者唯有德國，德國失敗後，美國繼之而起，大有取而代之勢，次則為日本海軍。所以當日美比率條件決裂而有圓轉之望，意法終為白眼。美國對於比率之讓步

，而在英與美的條件耳。海軍會議就是劃分大洋的權力。雖然有了結束，就是五大資本帝國主義的惡化愈加深刻。的確！自歐戰以後，直到近幾年來各國的生產物價，貿易，不錯，穩定了，但是最大問題，勞動階級失業問題，他們從沒有提過，更談不到解決。各國資本家的社會，那一年總有幾百萬，幾千萬失業工人，資本家雖拿一筆款子營救，這是無濟於事。日本這次的罷工，是當然

的必然的。

弱小民族到了覺悟的時候，那時就是弱小民族對他的支配民族下攻擊的時候，我們看清了！

資本階級與無產對立着。被支配弱民，已經開始向支配的資本帝國主義下了猛烈的攻擊，資本帝國主義間惡化已劇烈了！

一九三〇，四，一。

吾人之政治地理觀

韓道之

生存二十世紀之吾人，就籍隸一國言，為組織國家之一民。就全球交通言，為世界人類之一員。為國家之人民，即不能不受一國政治之支配。苟政治不明，無論其為農工商學，固無一界而可安者也。為世界之一員，即不能不受世界潮流之支配。苟潮流不合，無論其為有色無色，固無一地而可托者也。二者相較，尤以世界潮流之支配力為偉大，蓋不瞭然世界大勢，則一國施政之方針，必不能確定。倘應急進而為柔性的，每阻止國家之進步。倘應緩進而為硬性的，或激起內外之反動。故研究世界政治，當詳

察地理環境一層，實為今日政治學家最急最切之務。昔拿破崙（Napoleon）有言曰，「各國之政策，在其地理之中。」（The policy of states is in their geography）斯言也，經世界大戰，而愈益顯著。近十數年來，列強之措施，無論其為經濟的，為交通的，為民族的，為宗教的，為社會的，為國防的，莫不以自然地理之形勢為背景，以政治地理之眼光為樞機。國際間之所謂親善，所謂和平，所謂公理，所謂正義，與夫所謂無種族畛域之界劃者，皆各國野心政治家，故避地理事實，所戴以互相標榜，互相號

召之假面其也。回顧吾國，列強壓境，四面禁歌，上自政府，下至國民，財政外交之鉅，暖衣光油之細，學術文化之精，飲食雜品之粗，無一不受世界三大勢力之支配與激盪，而淪於次殖民地之地位。苟欲周察世界之新形勢，知己知彼，善為應付，以力求中華民族之自由平等，而完成統一獨立之精神。是則今日研究政治地理者之職責矣。

政治地理 (Political Geography)，以地理的範圍論，則領域極狹小，內容極簡單，不過敘述國家之位置，境域，面積，人口，政體，種類，諸端而已。若以政治的範圍論，則除上述諸端外，當兼及於與政治有關係各方面之地理：如民族之概況，氣候之影響，特產之關係，商港之位置，交通之政策，洋海之競爭，陸上之逐角，以及國際間之衝突地帶，無不與列強政治利害相關聯。非廣搜並蓄，不足以收借鑑返觀之效。政治地理之可貴在此，政治地理之難治，亦在此。不佞研究地理，十有八載。深信物質科學，世界各國之所可同也。精神學科，世界各國之所不可同也。地理之體為物質，人所易知。地理之用為精神，人所難解。而政治地理，尤為國家民族靈魂之所託。故言本國，則處處照顧世界。言世界，則處處迴顧本國。俾養成以本國為主眼之世界政治地理觀，而適應於今後在世界躋

達之地位，此其要旨也。近百年來，為世界人類競爭，與國家變遷最劇烈之期。其在政治上執牛耳之強國，如十九世紀初葉之英俄普奧四大國。中期以後之英法德俄奧意六國。戰前之英德法俄奧意美日八強，以及現時之英美日法意五強，與蘇維埃俄羅斯之別開生面。倘從客觀上之分析，不外三派：一曰國家主義政治地理觀，如英之侵略南非印度，澳洲，新西蘭，坎拿他。日之吞併琉球朝鮮。法之滅安南。美之開關檀香山與菲律賓。其政治勢力所及之地。滅人國，亡人種，陰毒險辣，無所不用其極，此白色帝國主義者，政治地理之效果也。二曰社會主義政治地理觀，今日之社會主義最引吾人注意者，即為無種族，無國界，以世界革命相號召。其始也，中土波之革命，皆賴其援助。其繼也，舊帝國時代所轄之外高加索諸邦，以及中亞北亞各區，仍呻吟於虐政之下。近且明目張膽，以武力擾我東北邊境矣。此即赤色帝國主義者，以政治手段侵略人國擴張領土之蘇俄是也。三曰民族主義政治地理觀，此則戰後巴黎和會之新聲，即美總統威爾遜所主張之民族自決主義是也。本此惠聲而起者，有波蘭巨哥拉克及波羅的海沿岸諸小邦。與戰前德之大日曼主義，俄之大斯拉夫主義，日之大亞細亞主義，其價值殆有天淵之別矣。吾國孫總

理之民族主義，其目的在求中國之自由平等，其理想在求世界大同之治。總理之言曰：

『如果中國強盛起來，我們不但是要恢復民族的地位，還要對於世界負一個大責任。如中國不能夠擔負這個責任，那末中國強盛了，對於世界便有大害，沒有大利。中國對於，究竟要負甚麼責任呢？現在世界列強所走的路，是滅人國家的，如果中國強盛起來，也要去滅人國家，也要學列強的帝國主義，走相同的路，便是蹈他們的覆轍。所以我們要先決定一種政策，要濟弱扶傾，纔是盡我民族的天職。我們對於弱小民族要扶持他，對於世界列強要抵抗他。如果中國人民都立定這個志願，在中國民族纔可以發達；若是不立定這個志願，中國民族，便沒有希望。我們今日，沒有發達之先，立定濟弱扶傾的志願，將來到了強盛的時候，想到今日身受過列強政治經濟壓迫的痛苦，將來弱小民族，如果也受這種痛苦，我們便要把那些帝國主義來消滅，那纔是治國平天下。』——民族主義第六講——

聆其詞意，一方倡導民族自決，一方指示世界共濟。其悲天憫人之懷，以視威爾遜總統，殆有過之無不及焉。

誠以民族主義之優點，在保持各民族之特性，而同時個性獨立，不予互助，則又缺陷也。故美國地學家鮑曼(Bornn)氏，謂『歐洲政界有不易即忘者，即被壓迫之國，一旦得志，即轉而壓迫他人。弱國一旦具有力量，轉瞬即採取侵略手段，置往日之大聲疾呼於不顧。』嗚呼！此豈獨歐洲爲然。彼近五十年僥倖圖強，具現代文明之形式，襲列強舊式之政策，以凌同洲同種者，其受試驗之期當不遠矣。

由上言之，國家主義政治地理觀惡其貪，社會主義政治地理觀病其僞，吾人打破之，與防止之之不懈，豈可隨聲附和於其後？以中國之現狀論，當以民族主義爲骨髓，由民權主張以收復國權，民生主義以充裕經濟。合之即爲三民主義政治地理觀矣。夫漢滿蒙回藏苗蠻六族者，乃歷史地理上之名詞，融合團結，共進已久。民族問題，對內者吾無論矣。對外之力爭自由平等，當自民生問題之實業計劃始。中山先生以政治地理學之眼光，謀開發中國豐富之財源，而以精深博大之政策運用之。非僅爲中國國家人民之福利計也，兼爲世界各人種之利益與繁榮計也。中國天然財源極富。如能開發，則可成爲世界無盡藏之市場。蓋欲以國際共助中國之發展，以免將來之貿易戰爭。由互

助而獲之利益，當比因競爭而獲之利益為尤多。故其言曰：「惟發展之權，操之在我則存，操之在人則亡。此後中國存亡之關鍵，即在此事業發展之一事。吾欲操此發展之權，則非有知識不可。吾國人欲有此知識，則當讀吾書，尤當熟讀吾書。」吾國今日，西北之荒土未墾，東南之商權已失。名為通商，實則被商。——內河外海之航權，則中外共之。滿州鐵桂之鐵路，則列強築之。江海各埠洋貨之充斥，內陸口岸土貨之停滯，以及天災兵禍，連年不已，民生困敝，日形其極。倘不以政治的眼光，謀經濟的建設前途之危殆，將不可思議矣。其次國權之恢復，首在收回。則軍商要港，（遼之旅大，魯之威海，粵之香廣九澳是

婦女與政治

佩瑛

「凡人生而自由平等」的學說，自十八世紀中葉風靡歐美而後，于是有一七七六年的美國之對美的獨立革命，一變久受壓制的殖民地而為平等的自由國；繼此，復有一七八九年的法國之對內的政治大革命，一變專制的政體而為共和的民主國；這是讀過近世史的人們，全都知道的。

不過該項學說之影響，固不僅及于歐美國家之政體的改革；同時，一般社會上之思想，習慣，法律等，均有極大之變動，如所謂「婦女運動」(Woman's movement) 這個問題，亦實於當時開始進行了。婦女在社會上之地位，自母系氏族制度崩壞以來，直

。(一)租界居留地，共有上海廈門廣州福州寧波漢口沙市重慶九江蕪湖南京鎮江杭州蘇州周村濰縣天津牛莊烟台十九處。(二)及取消領事裁判權。(三)獲得此權者有英，法，美，俄，德，荷，丹，西，比，意，奧，秘，巴，葡，日，墨，剛果等十七國)并廢除沿邊不平等條約，以完整滿蒙新滇之領土。然後本總理民族主義之精神，進而扶助朝鮮琉球安南緬甸印度諸國，以高張獨立之旗於東南亞，而不受帝國主義者之束縛。更進而以和平政治之手段，解決世界地理上一切之糾紛，謀人類全部之幸福，是又吾輩研究政治地理者最終之奢望也。念茲奢望，何日償之？

至美法革命之前，可說是卑微已極！在野蠻時代的男子，其視婦女為其掠奪殘殺之目的物，已不庸多事敘述的；就是半開化時代的男子，亦且視婦女為其所有物，婦女與奴隸牛馬之身份，實屬無大差異；彼等可將其婦女虐待，販賣及處死。故婦女之在此兩種時代中，在社會上，實無其獨立之人格及地位。至所謂文明時代之初期，始有少數男子，知尊重婦女的人格；但是大多數的男子們，仍本着賤視婦女之傳統的思想，卒未改其虐待婦女之習慣，在法律上，亦仍未許婦女與男子，有同等的權利。不過在此時代中的婦女，因新思想之啓迪，新社會情形之變革，其自身，已多有所覺悟了。

如當美國革命之後，其國內的一般婦女，則引美國革命時「無選舉權者不納稅」的口號，而以事獲得選舉權之運動了。當法國大革命那年，而在美國之波士頓的各學校，已許女子入校，與男生受同等的教育了。在歐洲的婦女運動，雖較美國為較晚；然當十八世紀之末，英國之女權運動，亦已開始；而且世界上的女子，首先獲得地方自治，教育，與貧民救濟等機關的選舉權的，實以英國及其所屬之自治殖民地等的女子為最早。至於獲得中央之參政權的，則北歐諸國中，如挪威，丹麥，芬蘭等國的女子為

最早。而美國女子的參政運動的大告成功，反在此次歐洲大戰的終結以後。

總之歐美諸國的婦女運動，雖然成功之先後不一，而到其開始運動以來，實多已達二世紀以上之長時間了，就是她們在國際間有所組織的歷史看來，距今亦有達到半世紀以上之期間。即如她們一八七八年在法國巴黎所舉行的第一次國際女權會議的，一八八一年在意大利羅馬所舉行的普選權獲得之會議，不是距今都有半世紀的時間了麼？

然而我們中國婦女運動的情形，究竟是怎樣的呢？從民元以來，女子參政的呼聲，民八五四運動而後，女子解放的運動，總算是喧騰於一時！但是……但是，那些喧騰的聲言，並不是真有覺悟的婦女們喊出來的，而是那些一時高興的少數人們，在那裏發狂！所以，甚麼參政，甚麼解放，都不久底就消沈下去了！實際上，婦女中之真有覺悟的，仍未多觀！

本來，我們中國由漢以來，就是尊崇儒教，以為治國之要道在是！而儒家又是主張以禮治國的。我們中國人，數千年來，就日週旋於禮儀之中，老死以「不踰矩」為快！可憐我們那些女界先輩們，自有生以來，就要講甚麼「三從」守甚麼「四德」，鬧了個一場糊塗！她們那裏知道，

凡人生而即有自由與平等的權利？她們只知道她們生而是個女子，就是運命所決定的了！

我們中國的婦女，受智識之錮閉，既有數千年之久，中禮法之惡毒，又有數千年之際，一旦處此二十世紀的時代中，其自身覺悟之程度，較之歐美諸國之婦女，自不能怪其尚屬于幼稚之境的了！因我為們中國一般的社會，自思想解放以來，為時實屬未久；大多數的婦女，且不知道「婦女問題」本身之為何！至如何解放她們的問題那一層，更是無從說起！

但是我們既生在這「世界交通」的二十世紀底時代，我們就免不了受「世界思潮的激盪，我們若仍舊是保守着我們固有的思想，習慣，概不知道加以改進，以求其得與世界的潮流相適合，則我們將永遠是一個落後的國家，是一個不長進底民族！其結果，自然是國際地位的低下，民族人格的卑微了！那種情勢，還是有志之士，所能一日忍受的嗎？

所以目前的中國婦女們，應當是各自有所覺悟；將自身所有的問題，急急底圖謀解決，不致讓歐美的婦女們，獨告成功於前了！況且我們目前的中國，國際的地位，確實是很低下；民族的人格，亦確實是很卑微；我們愛國及

自由的解放豈容再事瞻循，而不奮起直追嗎？！

現在，我們既知道目前「婦女問題」之在中國，有如此之重要；并且知道「解決婦女問題，對於整個的國家及民族，均有莫大之影響；那麼「婦女問題」，究竟是些甚麼？解決她們的問題外，對於政治上的關係，又是怎樣？我且在下面，依次底分述一個大概：

(A) 甚麼是婦女問題

我們現在既然是敘述「婦女問題」，當然是要將那些有關於她們的各方面，都得敘述一二，茲分為以下數端略述之：

(一) 男女平等的問題——這個問題，可說是近代婦女運動的惟一底大動機！因為一切有關於婦女的問題，都是由於男女不平等的關係所引起來的！這是讀者們，所應當重視的一個焦點。

我們看，自從父系氏族制度，代替母系氏族以來，婦女就退處於男子們的淫威之下，貼服從順，有如牛馬，男子所專有的一切立法，行政，司法，教育各機關，自然是將女子屏除於外的了；所以女子的身體，性命，婚姻，財產等權利，就一概沒有保障，完全地受男子們的支配與處

置。在社會上，於是形成兩種階級，就是男子爲治者及壓迫者的階級，女子爲受治者及被壓迫的階級，女子既馴服于男子的支配之下，遂失其在社會上的獨立人格的地位了，於是，所謂「婦人者，從於人者也」的聖經明訓，竟成爲倫理上的一種「金科玉律」！

但是，社會本屬於男女所共同組織而成的；且男子之聰明智慧，並不盡優於女子之所稟賦的；那麼，女子在社會上，爲甚麼不應當與男子立於平等的地位受同等的權利呢？此所以當十八世紀中葉的「凡人生而自由平等」的學說，一經倡導以來，遂瀰漫於歐美諸國，而引起女子之解放運動（*Emancipatory movement*）；其實就是欲解決男女平等這個問題罷了！

（二）女子的教育問題——數千年來，女子受男子的壓迫，卒未有顯著反抗表示的原因，實因沒有與男子受同等教育的關係。因爲男子們，知道婦女的稟賦，是與他們一樣的，不過只是體力上，稍薄弱一聽罷了，所以他們爲要維持其體力在社會上的優越地位，遂不能不使女子們，受教育上的錮閉，以使其易於駕馭！

我們看十八世紀以前的世界各國，無論其國俗之尙文尙武，對於女子的教育，總是無一個特加注意的！女子除

在家庭中實習中饋烹飪之事外，餘則縫紉洗滌，服從「普事舅姑」及「三從」「四德」之訓誨而已！他如「經國大道」等重要學識，而女子則限於「無才便是德」之定義，固終身未之得聞的了。我們雖亦見歷史上有若干例外的女子，或則長於詩歌，或則優於繪畫，以蜚聲一時的，但此等少數女子，不過受其特殊的家庭之所賜，並非社會上一般的現象。這且不論，就是號稱文明前進的英國，也是從一八四八年那個時期起，纔有女子專門學校的設立；但是其設立女子專門學校的目的，仍不過在養成教員與保姆之人材而已！到是美國對於女子教育之注意，還要在先點，如當一七四九年那個時期，美國的伯利罕（*Berkely*）已經沒有女子學院（*female seminary*）了。

總之，在十八世紀以前，世界各國，是沒有爲女子特設過學校的；至於男女同校，那更是談不到了。然而女子們，自經「平等」之思潮激盪後，已不甘久處於庸默無知之境了！所以女子的教育問題，也就湧現於世界潮流之前了。

（三）婦女的職業問題——在昔的婦女們，既無與男子在社會上，受同等教育之機會；其作事之能力亦爲有限；於是家庭中的瑣務，以及奉養舅姑，育護子女等事，遂

爲其終身担負之職任；不幸而爲屬於強暴之家，且不免役同牛馬，蓄歸奴隸，辛勞困苦，以終其身。他如姿容秀麗的，又不免被誘爲娼，被迫爲婢，以致社會道德，日益墮落；而女子的人格，益爲人所蔑視。近世紀以來，歐美文明各國的女子，雖已獲得與男子受同等教育之機會，但因社會上的重要各機關，仍爲男子所獨佔之故，致一般具有與男子同等能力之婦女，仍無從獲得適當的職業之機會，以是婦女的職業問題，也是隨社會情形之變遷，而發生出來了。但是我們要知道，婦女的稟賦，既與男子相同；其所受之教育，又與男子同等；則其所具備之能力，自可與男子們不相上下的，那麼，社會上的業務，自當不分性別，一種公開，纔是達到真正的男女平等之境界的應有現象！

所生育之子女，何以其身後所遺留之財產，而女子獨無承繼之資格？同樣勤勞所收穫之產品，何以其中之一部份，而婦女亦且無自由支配之權利？此種不公平之現象，在文明進步之社會中，自然要不能存在了。

並且當十九世紀初葉，產業革命以來，家產工業漸被破壞；一般爲生活所迫之女子，已漸投身工廠中，過其「自食其力」之生活；但是她們在工廠中所受的那種待遇是異常苛刻的，她們所得的工資既微，且需以之顧養其家；于是「女工」問題，漸引起社會的注意了。而從事于解放婦女運動的人們，更不能不提出這個婦女的財產問題，以求其得到一種解決的辦法了。

(四) 婦女的財產問題——自財產私有制成立以來，婦女對於其應有之財產，却失其自由支配之權利；這是中外婦女，所同受的一種經濟封鎖之痛苦！這種現象的結果，當然是婦女們在社會上，失其獨立自存之地位，而不能不依賴男子們，以渡其非人的生活了。于是男子們更肆其兇焰，竟各觀其婦女爲他所有物；繼將婦女作其販賣之對象！故社會罪惡，于茲益甚。但是我們要試問：同一父母

(五) 女子的婚姻問題——關於這個問題，在最近十年來的中國社會中，算是極值得研究的問題了。這是中國男女，受舊式婚姻制之毒最深，并感痛苦最甚的原故。但是在目前的中國社會裏面，間有新式婚姻，亦未見其已達於完善之境的，所以這個問題，更有急于解決的必要了。

本來，男女婚姻之美滿與否，是與家庭幸福，民族強弱，最有密切關係的，自一妻多夫制，與一夫多妻制，演進而爲一夫一妻制之社會時，對於男女婚姻，固算是很有進步的了。惟因其時之社會，對於男女界限，劃分過嚴，

男女在未會結婚之前，殊無晤面之機會，甚于女子出門，亦必遮其面，這種社會習俗，「男女婚姻自然要一聽「父母之命，媒妁之言，」所支配了。

這種結合的婚姻，當然無美滿之可言；昔 Hippocrates 曾說：「一個男子與其妻，僅有兩天的快樂日子」一則

為初婚之夕，一則為葬妻之日」，(A man has only two

Pleasant days with his wife—one when he marries her

the other when he buries her) 此種言論，雖屬為「男子

的立場」而說的，但是我們不更可以想見女子終生所感受

之薄倖與痛苦了麼？并且中國的女子，多屬片面底守「從

一而終」之義，男子是可以納妾蓄婢的；女子雖在內嚴保

節操，男子是可以在外淫蕩的；此種夫存則受其虐待，夫

沒則為其孀居痛苦，實屬中國婦女所不堪言狀了！

近代歐美各國，對於男子婚姻，採取一種當事人雙方

自由結合及離異之方式，可算是婚姻制上之最進步的了，

惟中國目前，正當新舊過渡之期，國家法制上，既未臻于

完善之境；男女選擇間，亦未能達於十分確當，以是社會

上，正有幾多青年婦女，每為一般輕佻男子，以自由戀愛

為名，而誘其墮入於迷途，致其精神上，仍只有痛苦與煩

惱之感覺，而未獲享受新式婚姻制之幸福，實為一種缺憾

之事！故在目前的中國，仍需對於此項問題，積極底謀矯

正之道，庶可以獲得解決之一途！

(六) 婦女的參政問題——說到這個問題，歐美先進

國的婦女們，已早自有所覺悟？我在前面，已經述及，就

是當十八世紀後半葉以來，歐美大多數的婦女，被自由平

等之學說所鼓盪後，鑒於男女間，在社會上，所享受的種

種權利之不公平，于是乃有女權運動之發生；繼後努力奮

鬥，漸成爲國際間底一種重大潮流，她們的運動之目標，

即在選舉權之獲得，以實現女子之參政。

自然，一般私心自利的男子們，是不肯輕易底將其所

把握之利器——政權，交給她們的；於是提出許多反對之

論據，以拒絕她們的要求。即如根據甚麼男女分工的原則

，說女子是不應參政的；甚麼動物學進化的原理，說女子

是不宜參政的；又有說女子的體質不強，智力薄弱，是不

能參政的。上述種種非難，皆不足置辯；惟有以女子不能

服兵役那件事，而反對女子之享有參政權的人們，在現世

底國家組織之立場上，似較為有力，但此亦不足爲女子病

，我們且不談「戰爭非文明社會所宜有」的理論，即亦以

爲戰爭，是現時國家所不可或缺的一種準備；但女子之能

力，在當戰爭發生時，亦非決不可以從事於後方之工作的

比如偵查、宣傳、運輸、看護、醫療等職務，女子何一不能優爲之？況女子生育之義務，較男子當兵之義務爲尤苦，男子豈得藉口於此，以爲反對女子參政之論據呢！故當十九世紀後半期以來，而男子中之有名的學者，如易卜生（Henrik Ibsen）、卜滿（E. Brner）、彌勒（J.S. Mill）、達爾文（Darwin）等，均各有著作發表，或爲女子鳴不平，或時贊助女子參政之運動的了。繼後，女子參政之問題，已不成爲應該不應該之問題，而成爲參政的範圍如何之問題了。世當二十世紀初年以來，歐美各文明國之婦女，已相繼的獲得地方及中央之參政權了；是參政的範圍之如何，亦已不成其爲問題了！我們中國目前的婦女們，受世界潮流之所賜，對於此項問題，雖已不需大事勞力之運動；惟應如何培植自身之政治能力，以促成參政之不日實現了。

現在，我已將有關於婦女的幾種重要問題，略述如前了。那麼，她們這些問題，怎樣纔算解決？我的答案，那也是很單的：就是（一）實行男女平等，（二）實現男女同等及普通之教育，（三）男女職業的機會均等；（四）男女有同等承繼權及財產公用權；（五）男女婚姻，以自由結合爲原則；他在離婚的法律上，對於女子，應特加保障

（六）男女在政治的權利上，一律平等。

讀者諸君！您們在此地，或許要問我：「她們的問題，要怎樣纔能解決呢？」可是，我作此文的目的，是在敘述解決了她們的問題後，對於政治上各方面的關係之何如，而不在陳出：解決她們問題的方案之如何；惟是歐美婦女解放之途徑，首在求女子教育之普及，及其運動能力之增進；而後從事於參政權之獲得，俾便對於女子方面的不平等之各種立法事項，得經議會的方式，而加以改正，這是歐美女子運動成功之先例，也是讀者諸君所素悉的，此處固無需贅述了。我在下面，且略述其對於政治上之種種關係，以見婦女問題解決後之重大性了。

（B）婦女問題解決後，對於政治上的關係：

我們知道：婦女在數千年來壓迫制度之下，過其無反抗能力之生活，其本身之意志，從未獲表現於世過的；今一旦被解除其束縛，得發展其個性之後，其對於有關政治之各方面，均必有甚大之影響，這是我們可以推想而知的。比如有關政治之社會道德，文化，生產，民族，及戰爭等方面，勢必有顯著之變化；這是歐美的婦女問題，獲解決之後，所已現或將現之事實，可以證明的，茲即按上面

所引列之各方面，約略分述於下。

(一) 社會道德，可見改善，因為男女在社會上的地位，既已實行平等，則男女各有其獨立之人格；不但昔之壓迫與被壓迫的情形，可以一掃而空；就是婢妾與娼嫖等現象，亦必不復存在於世的。在此時之社會上，真正的一夫一妻制，必能完成；所謂「曠夫」「怨女」的，亦必不可復見了。在此時之社會上，男女得互相督勵，使不為非；所謂姦淫強暴等犯罪之事，必且見減少，或竟至於完全消滅的。總之社會道德，可見改善，那是不容懷疑的！

(二) 文化可更昌達；我們知道，文化的發達，首在教育之能普及。從前社會上的教育，惟少數特殊階級子弟，所能享受；所以社會上的文化，雖亦代有蓄積，但其進展甚緩，甚至停滯與退步之時，亦不少見。近世歐美各文明國之教育，漸趨普及，於是其文化之進展，異常迅速；這是事實之所昭示，當不容疑；但是真正的教育普及，尚有待於女子之完成。我們知道：女子的感情及其熱忱，是最適宜於教育之事業的；且近代女子對於教育的學理方面之改進，尤多優于男子處，如美人栢克赫司特 (Helen Parkhurst) 女士發明道爾頓制，以自學主義，為其教育之方針；這是現代教育界中人，所同聲稱頌的了。又如意大

蒙鐵梭利 (Maria Montessori) 女士，以主張注重兒童的自發活動，為其教育之宗旨；法人愛倫凱 (Ellen Key) 女士，以主張自由主義，為其教育之本旨；均為現代教育上所重視之學理。他如對於世界上的慈善事業，及和平運動等等，女子均有甚大之貢獻，亦為世所常聞的。我們知道：女子之得受教育以來，為期尙短。比如美國，算是設立女子學校的最早底一國了；但是其各大學之容許女子入校肄業的，實自一八三三年纔開始，至於英國女子之得受大學教育的，還在二一八七〇年以後，可知世界各國之女子，得受大學教育之歷史，最長者亦無逾於一世紀以上的了。然而她們的成績，她們的貢獻，已足令人生意外驚羨之感了。則此後得普通受教育之女子，其數愈多，時愈久，其成績與貢獻，亦必愈大，自屬當然之結果；那麼，將來的文化，不是可更昌達嗎？

(三) 生產可以增進；在昔婦女，未受教育，能力自屬薄弱；復因囿於家庭瑣務之羈絆，其職業活動之範圍，又形狹隘；且因財產私有制，只限於男子所享有，更阻礙婦女進取之心，以致社會上的一般生產事業，多半為男子所把握。但男子之能力，亦屬有限；遂不得不放任幾多生產事業，令其荒廢了。今後婦女，既普受教育，其能力自

必與男子不相差異；職業既完全公開，婦女之活動範圍，必形擴大；打破男子之財產私有制，婦女們，必各展其才能，以事進取。故此後之工業界，農業界，商業界，以及一般生產事業，凡為男子足跡所能到之地，女子亦必能追跡及之。那麼，此後之生產事業，必致無荒廢不舉之現象；其收穫之增加，尚不可預料及之嗎？

(四)種族可見強盛；昔斯巴達的國俗，對於羸弱之嬰兒，即行撲殺，以求其民族之強盛；此種方法，實屬殘忍之極，殊為文明社會所不容——近代優生學派，以為求嬰兒之健壯，不如於男女婚媾之前，加以選擇與限制；此實近本溯源之見解，可為改造種族的一種良方了。但是，當女子問題未完全解決之前，社會上的淫惡罪戾，終不能使其盡行消滅的！那麼，其播毒貽害之根源，究非選擇與限制之方法，所能完全剷除的。惟今後婦女問題，完全解決後，男女自由戀愛之結合，必能實現真正的一夫一妻之制度；所謂內無怨女，外無曠夫的時代，也總可以真正的到來；這個時候，淫毒之根源，始能完全剷除的，所以，婦女問題的解決後，既可使淫惡等類的罪戾，盡行絕跡；更加以男女愛美滿之關係，及社會養育嬰兒之進步等情形；必致將來所生育之子女，健壯過於尋常的，那麼，國

民種族，可以強盛，亦屬應有的結果了。

(五)戰爭可以減少；從事戰爭之特長，本非女子生理上所具有，因之女子之心理上，亦屬厭惡戰爭之存在。本來，由野蠻社會演進而為文明社會之階段中，戰爭實為人類間所不能避免的一種手段；但是，在戰爭未行完全絕跡之前，終不得謂為已達到真正底文明社會之境地的。從前女子以自身被壓迫與錮閉之故，莫由發展其意志，以致戰爭在人類社會間，愈演愈烈；今後女子，已解除其自身之一切障礙了，必能伸張其意志，以促社會之達到底真正文明之境地的了，我們幸不要以為女子在現今以前，對於戰爭無遏制之能力，而遂失們；我們要知道，現在世界上已被解放之女子，其數尚少，而其獲得解放之時間，距今尚短；並且，此少數被解放之女子，最近雖已獲得參政權之名，實則行政中樞，仍為大多數之強有力的男子所把握；故婦女的真正意志之伸張，目前尚非其時。我們且看，全數女子被解放後，必能組織一強大之政黨，以與男子相對抗；使行政中樞，不專為男子所把握之時，女子必有能力，以遏制戰爭之發生的。那麼，我可以說，婦女問題解決後，至少是戰爭可以減少的了。

現在我算是把解決婦女問題，對於政治上之重大的關

係，已略略述說過了。按照本文命題的意義，本可就此作個結束了的，不過是，我們生在中國的人們，對於目前底本國政治之現狀，是否需要解決婦女問題，以爲其行政之準則？也而附帶的，加以觀察及說明；並即作爲本文之結束。

目前中國的政治，仍屬於未上軌道底一個階級了；因之，社會各方面所表顯的現象，茲有下列數端：

(一) 男女間的平等地位，尙未實現；以致多數婦女，仍日呻吟於被壓迫之下，未能發展其個性。

(二) 婢妾之制尙存。娼嫖之富業特盛，以致社會道德，莫由改革。

(三) 教育未能普及，尤以女子之得受教育者爲少，以致文化不能昌達，學術落後於人。

(四) 國內實業未興，農業反形荒廢，洋商充斥於境內，以致民窮財竭，外債日積。

(五) 武人專政，私心自利，以致兵連禍結，國亂益甚。

甚。

綜觀上列各端，可知中國的婦女問題，有需積極解決之必要；且目前中國，已屬於國民黨統治之下了，按照國民黨的政綱之對內政策的第十二項所云「於法律上，經濟上，教育上，社會上，確認男女平等之原則，助進女權之發展」的詔示，解決中國婦女問題，益屬不容遲延的了！全國的男同胞們！我們相信：將來的社會，既不是女制於男的，亦不是男制於女的，乃是男女平等的一種互助合作底社會了。我們爲國家昌盛計，爲人類福利計，應共同努力，以促成我們的婦女問題之早被解決！全國的女同胞們！我們自身的問題，是要我們自己努力去解決的！目前世界的潮流，國內的環境，均在那裏催促着我們的問題之早見解決了；我們應當怎樣的組織起來，共同奮鬥，以達到我們的解放目的呀？！

一九三〇，四，二〇，於中大

銀行制度之研究與我國產業之開發

舒之鑫

現代銀行經營制度，有極顯著的二大主義之對峙，一為英國式之分業主義，他即德國式之兼營主義，此世人所熟知者也。在英國式之銀行中，其經營資金之源泉。以獲息或無息之存款為主；銀行自己之資本金，不過以之供低信用及債務保證之用。（故繳足四分之一，即可開業，因其本不作為經營資金，故存於股東之手與存於銀行一也。）有名經濟學家嘉圖氏之言曰：銀行家特有之職能，以運用他人之資金而開始。此種主義，至今尚為英國式銀行經營之大原則。但所謂他人之資金者，多由短期之存款而成，不能固定於長期之運用方法。故英國式之銀行，因須隨時應存款者之要求，履行債務，不得以其資金運用於能迅速收回之方面，以保其資產之流動性。所以英國之股份銀行，其能活動之業務多以短期票據貼現，與短期担保貸款為限；長期之金融則委諸專業之金融者，而不與焉。若越海而至德，則銀行經營之方式，完全一變。德國之大銀行，均擁有莫大之自己資本，以為其經營資金，且

由合同聯合以集中其資本勢力，並增設存款所以張大其規模。其業務亦不限於英國式存款銀行之業務，且經營長期之創業金融（如設立工場公司創辦時之金融），及貿易金融，簡言之，即一方以創業機關之資格，自己直接與企業發生關係，承受各種公司之債券與股票，且為長期之貸出；他方復以貿易機關之資格，充其勢力於海外，以開拓關係企業之販路，謀原料輸入之利便；經營外國匯兌，以為貿易業者之後援。其性質即與英國式之存款銀行大相懸絕云。

要而言之，德國式之銀行，與企業之關係密切。企業成敗與銀行有莫大之影響。然企業經營，成否莫必，一旦失敗，則銀行因之破產。一銀行破產，往往波及於金融全體，以釀成金融之恐慌。故即在德國亦有極力倡言兼營銀行制度之危險而反對之者，如著名經濟學者維格那氏，即其一也。但德國之大銀行，在德國產業發達上，實著有至大之貢獻，則為不可掩之事實；其得失可否，雖為學者議

論之焦點，亦尚未得確實之論評。是在爲國者審察國情，酌量取捨，不能一概論斷之。如英國在前次大戰將終時，亦曾有英國貿易銀行之計劃，其性質與德國式銀行相類似，即此亦可窺見其幾微矣。

以上所述，係就工商業之金融機關而言。至於農業之金融機關，則各國大都於以上二種銀行之外，別立所謂土地不動產銀行，以爲助長農業之具，如法之不動產抵當銀行，德之地主金融組合土地信用金庫，日本之勸業銀行農工銀行均是也。此蓋因開發農業之土地信用，以長期低利及分期償還爲必要原則，斷非普通商業銀行與兼營銀行所能供給，故不得不另設農業銀行，以爲活潑農業金融之具焉。

各國之銀行系統，既如上述，然而反顧我國今日銀行之現狀，則何如？自民國肇興，國人漸知斯業足以致富，遂羣起趨之，方今通都大邑，金碧輝煌，號爲銀行者，莫不麟次櫛比，綿亘通衢，可謂盛矣！迨考其實，則莫非軍閥之儲金所，政府之信債台，或公債交易之投機所，其真能調劑產業金融，以援助其發達爲已任者，實屬罕見！即號爲興業銀行與勸業銀行者，其營業亦與普通銀行無異，非能供給助產不動產之金融以助工農之發達也。以如斯名

不副實，條理紊然之銀行制度，欲求產業資金之豐富，以期各種產業之開發，是猶航斷港絕潢以望至於海，蓋莫乎其難。故改造之圖，實爲一日不可緩。所須深慎考慮者，即改造之方，將安所取則。其效法德式，俾普通銀行兼營工業金融耶？抑取則於英，而以分業進行爲準則耶？關於此點，實有詳審考慮之必要。自理論上言之，以我國工業之亟待振興，而國內除銀行外，又無其他大資力者可以勝任；則採兼營主義俾銀行當產業開發之任，實爲得宜。然自事實上觀之，則以今日銀行實力之薄弱，銀行家能力之幼稚，無論其不敢投資於開創企業，即使能之，而一方無監督該事業之才能，他方無判別何種企業有利可以投資之識見，其不至於紛潰滅裂危及產業之根本者幾希！故兼營主義在吾國宜行而不可行，分業主義則可行而不宜行，欲求產業之振興，非救弊補偏創立適宜之銀行系統不可。以余鄙見，則以爲方今日本之銀行制度，實大可爲效法者在。不揣冒昧，請先述日本之銀行制度，次及我國銀行改造之方術，以與負開發我國產業之任者，一權商焉。

日本之兩行制度，殆效法於英，以分業主義爲原則，而又加以變遷者也。關於一般之商業金融，以普通之商業銀行當之，復由政府制定各種特殊銀行法，以特別保護獎

勵各種特殊銀行之設立，俾任各種特殊產業之金融。而中央之日本銀行則儼然爲美龍之首，任全國金融調劑維持之責，如北辰在天，而衆星拱焉。故日本銀行之下，則有興業銀行，（以動產抵押放款爲主，乃工業之金融機關。）勸業銀行及農工銀行，（以不動產抵押放款爲主，乃農林鑛業之金融樞紐。）正金銀行，（對外貿易之金融機關，以匯兌爲主業，由日本銀行每年供給數千萬之低息資金以爲獎勵。）以及殖民地銀行等。一見系統井然，各盡其職，以圓滑各種產業之金融。日本所以能以資金竭蹶之國，（日本在歐戰以前，常苦資金不足。）而產業開發蒸蒸日上者，其主要原因未嘗不在於此也。

日本銀行制度既如上述，雖現今彼邦人士亦有雌黃之論，謂此種分業適使資金分散，致各產業之間，不能聯絡互助，因爲產業進步之阻礙者。此乃徒著眼於資金豐裕，產業進步之現在日本而言，雖亦具相當之理由，依在產業發達之過去歷史中，此種銀行制度之功績，實爲不可泯滅。

吾國方今資本之缺乏，較諸歐戰前之日本有過之無不及；而產業幼稚，相去更遠。故各種產業資金之調劑，日本實可爲前事之師。他不具論，姑就西北東北及各特別區之各局部而言，一切產業開發，其有待於銀行之援助者，方未有艾；則銀行制度之極立，實爲當務之急圖。以余鄙見，以爲於現存各銀行之外，再創設局部之中央銀行，如日本銀行然，使負調劑一方金融之全責。此中央銀行之組織，似應廣招商股，由政府特派員督理之，以堅固其信用，充足其實力，再由政府特別獎勵各種特殊銀行之設立。如興業銀行農工銀行鑛業銀行等，俾各任開發援助各種特殊產業之責。此外關於貿易金融之調劑，則以委諸普通之商業銀行。如斯則產業資金不虞竭蹶，產業開發始有可期。不獨局部發展，實利賴之，即吾國產業之基礎，或亦可於茲奠定也。至於各種特殊銀行應如何獎勵監督？中央銀行應如何組織經營？一切詳悉研究，非本篇所能見及。茲不過略述概凡，聊得磚引，亦盼有識者匡正指示之而已。

歐美市政之一斑

凌啟鴻

歐西市政之制，創自羅馬。羅馬人以好大喜功之故，對於修治道路，建設橋梁等事，無不慘淡經營。其後羅馬帝國滅亡，歐西各國爲野蠻民族所蹂躪，於是五百年間所締造之各城市，亦遂同歸於盡。迨至十八世紀之末，科學昌明，實業因之發達，英法諸國，始有工廠之設，而鄉間服農之民，紛紛遷居城內，入工廠作工，而倫敦巴黎等處，遂成繁盛之城市；城市既成，而市政之整理，亦遂爲亟不容緩之圖矣。

言市政者，多盛道巴黎，蓋法王路易十四世，專喜鋪張，首先修治寬闊之道路，以誇耀於當時各國之使臣。其後革命軍興，多所破壞，拿破崙又起而整理之，於是巴黎街道之寬闊，遂爲世界冠。然衛生教育警察諸端，法不如英，英又不如德。夫英國市政，實行中央集權之制，各市政府皆須聽命於中央，中央對於市府，亦盡力爲經濟上之援助，故辦事較有條理，而成績亦遠在法國之上。德國以警察權高於一切之故，對於市政多取干涉主義；歐戰以後

，市民稍有發言權，而市長之尊，仍儼若君主，其結果則專權統一，成效易觀，既勝於法國之凌亂，復優於英國之專事保守主義也。

美國市政向極腐敗，所有市長及市府重要職員之選舉，操於共和民主二黨各市黨魁之手，往往不得志於中央及省會選舉者，則競爭於市府之選舉；其結果則市政人員，皆成地方之三等人才，而又隨政治變遷爲轉移，所有專門人才，亦遂不能久於其位。德行薄弱者，營私舞弊之事，在所難免。所幸者，地方經濟充足，辦事較易，市民程度甚高，而市政官吏不敢爲所欲爲。近有少數城市，因感於選舉之不公，市長之難得其人，故廢市長之制，而改由市議會應用一城市管理員以代之。其利弊如何，因尙在試驗時期，猶難加以判斷。總之，市政之良窳，制度固有關係，而經費尤爲先決問題。職這之故，美國市政制度，雖以腐敗稱，而其成績，則又不無可觀，故凡遊紐約華盛頓者，咸嘆服其街道之整清也。



論 約 法

汪精衛

離國二年，最近纔有機會和國內論壇相接觸，先看見胡適之先生的「人權論集」，有「人權與約法」及「我們什麼時候才可有憲法」等篇，續看見青天白日雜誌第九十號合刊裏高承元先生的「代表國民黨答復胡適之」提出三點：
(一) 民主的憲法，(二) 在訓政時期我們便可有憲法(三) 訓政之必要。這三點都鬧發得詳盡，適之看了，想必滿意。

我如今所要說的，是什麼叫做約法。適之的「人權與

約法」裏，只疑惑何以建國大綱不提約法，「我們什麼時候才可有憲法」裏，索性說孫先生已取消從前所主張的約法之治了，這是適之的極大誤會。要指出誤會，先要說明約法是什麼。

孫先生的約法主張，最先介紹的是民報第二期，我所著論的「民族的國民」，其中有一段如左：

「以余所聞諸孫逸仙先生者……先生之言曰……定此關係，厥為約法……譬如既定一縣，則軍政府與人民相約

，凡軍政府對於人民之權利義務，人民對於軍政府之權利義務，其標準大者，悉規定之；……他日既定乙縣，則甲縣與之相聯，而其守約法，復定丙縣，則甲乙又與丙縣相聯，而其守約法，推之各省各府亦如是。使國民而背約法，則軍政府可以強制，使軍政府而背約法，則所得之地咸相聯合，不負責履行之義務，而不認軍政府所有之權利，如是則革命之始，根本未定，寇氣至強，雖至愚者必不自戕也。泊乎成功，則十八省之議會，盾乎其後，軍政府即欲專權，其道無難。而發難以來，國民瘁力於地方自治，其犧牲操心之日已久，有以陶冶其成共和國民之資格，一旦根本約法，以為憲法，民權立憲政體，有磐石之安，無漂搖之慮矣。先生之言，大略如是。

我於此一段文字，曾附注云：「孫先生今去東京，文成不獲往質，有誤會否，所不敢知。」然其後孫先生見此一段文字，稱許者再，並沒有「更正」，而且我們看了此一段文字之後，更看看孫先生在次年（丙午）所制定的革命方略裏，所謂「第二期為約法之治」及「凡軍政府對於人民之權利義務，及人民對於軍政府之權利義務，悉規定於約法。」更看看民國八年所著的孫文學說第六章裏所說「在此時期，行約法之治以訓導人民，實行地方自治。」更

看十二年所作的中國革命史裏，所謂「施行約法，建設地方自治，促進民權發達，以一縣為自治單位，每縣於敵兵驅除戰事停止之日，立頒約法，以規定人民之權利義務，與革命政府之統治權。」便可知孫先生對於約法的主張，二十餘年如一日。而所謂約法，有以下的特點：

第一，約法與憲法一樣都是政府與人民相互間之規定。近世憲法之發生，不外兩種方式，其一，人民不堪專制君主之壓迫，起而革命，專制君主，無可如何，向人民讓步，承認人民有若干權利；同時自己權力也加了若干限制，口說無憑，立字為據，謂之憲法，凡君主立憲國的憲法皆是。其二，人民不堪專制君主之壓迫，起而革命，將專制君主推翻了，另立政府，本於民意，訂立規條，政府對於人民應如何如何，人民對於政府應如何如何，都一一規定明白，省得將來再有革命的事做出來，這種規條，謂之憲法，凡民主立憲國的憲法皆是。如上文所說，「軍政府與人民相約，凡軍政府對於人民之權利義務，人民對於軍政府之權利義務，其標準大者，悉規定之。」可知約法的實質，與憲法沒有兩樣。至於適之所引蔣政府的什麼保障人權令，並沒限制政府對於人民之權力，而祇對於人民加以約束，那只好算做狗屁。

第二，約法尤其是軍政府與人民相互間之規定。如上文所說，「使國民而背約法，則軍政府可以強制，使軍政府而背約法，則所得之地，咸相聯合，不負當履行之義務，而不認軍政府所有之權利。」由此可見約法幾乎是軍政府與人民間雙方當事者之一種契約，一方是軍政府，一方是人民，雙方立於對等之地位，一方不履行契約，他方得起而反抗之，絕不是只許州官放火不許百姓點燈的辦法。孫先生何以要約法呢？請看其說明如左：

「革命以民權為目的，而其結果，不逮所期者，非必本願，勢使然也。革命之志，在獲民權，而革命之際，必重兵權，二者常相抵觸者也。使其抑兵權歟，則脆弱不足以集事，使其抑民權歟，則在軍政府所優為者，宰制一切，無所牽肘，於軍事甚便，而民權為所掩抑，不可復伸。……察君權民權之轉捩，其樞機所在，為革命之際，先定兵權與民權之關係，……兵權漲一度則民權亦漲一度，逮乎事定，解兵權以授民權，天下晏如矣。定此關係，厥為約法。」

其言之深切著明如此，可知今日「個人軍事獨裁」的大把戲，必為孫先生所不容，而吳稚暉「把黨交給武裝同志，」以及「有槍便有權，槍多則權大，」之主張，所以

成爲「黨國瑰寶」了。

第三，革命軍纔得一縣便要有約法。這恰如俗語所說，初歸媳婦，落地孩兒，即刻便要立起規矩來。革命軍一開手，便要和人民發生相對關係，正是如此。只看上文所說「譬如既定一縣，則軍政府與人民相約，」及「他日既定乙縣，則甲縣與之相聯，而共守約法，復定丙縣，則甲乙與丙縣相聯，而共守約法，推之各省各府亦如是。」便可見得孫先生的意思，以爲憲法是要「全國有過半數省分達至憲政開始時期，」纔頒布的，而約法則革命軍占得一縣便要頒布，所以創出兩種字樣來，以免淆亂。

第四，約法不必一定是成文法。既然革命軍占領得一縣便有約法，可知道約法是不能於一時間內便齊整完備的，所以約法不妨是不成文法。關於成文法與不成文法，形式雖異，效力則同。稍知法學的都該知道，不必詳說，但我並沒說約法不可爲成文法，讀者注意。

第五，約法比憲法更軟性些，憲法本已有硬性與軟性兩種，當此社會人事，變遷靡定，憲法自然軟性些，容易修改應用，憲法尚然，約法更不必說。

明白了以上五點，便可知孫先生之所謂「約法」，與辛亥之冬元年之春十七省代表所制定的「臨時約法」完

全是同名而異物。適之不明白此一層，所以看見公布建國大綱的宣言裏，指摘「臨時約法」的字句，便以為取消「約法」的論據，這是第一個誤會。至於適之的第二個誤會，便是看見建國大綱的條文裏，沒有「約法」二字，便以為取消約法的論據，殊不知建國大綱所規定，沒有一條不是約法的重要內容，建國大綱幾乎可以說即是「約法大綱」，試舉出幾個重要的例子如左：

第一，約法的最大作用，莫過於規定政府與人民相互間之關係，上文已經說過，而建國大綱各條，便是規定政府與人民相互間之關係的。

第二，約憲的其次作用，便是規定政府之組織，而建國大綱第十七至第二十四條，便是規定政府之構成方法的。

第三，照人民切身利益來說，私權不得，遑論公權，而照民權獲得之方法來說，必須得了公權，然後私權得所保障。試看建國大綱規定人民享有公權之次第：其一，依第八條之規定，凡籌備自治之縣，其人民具備了第八條所列之條件者，得選舉縣官，以執行一縣之政事，得選舉議員，以議立一縣之法律。其二，依第九條之規定，一完全自治之縣，其人民有直接選舉官員之權，有直接罷免官員

之權，有直接創制法律之權，有直接複決法律之權。其三，依第十四條之規定，每縣地方自治政府成立之後，得選國民代表一員，以組織代表會，參預中央政事。其四，依第二十四條之規定，國民大會對於中央政府官員，有選舉權，有罷免權，對於中央法律，有創制權，有複決權。這樣看來，還怕人民的私權無所保障，公權不能自由行使麼？

第四，歐戰以前之各國憲法，多偏於法律方面，而略於經濟方面，偏於政府機關方面，而略於社會方面。歐戰以後，如德國新憲法，已鑄此弊。建國大綱第十條至第十三條之規定，於國家財政私人經濟兼籌並顧，已植立民生主義之基礎。

照此看來，建國大綱的內容，無一不是約法的內容，不過所舉的是原則，不是詳細的辦法便了，離開了建國大綱，更找不出約法的重要內容來。

然則當時何以不立刻定出一部約法法典來呢？這只須留心研究各國憲法發生之次第經過及上文約法之意義，便不難解答。憲法與約法既然一樣，都是政府與人民相互間之規定，可見得絕不是軍政府一方面可以隨意制定的。依正當的解釋，須由建國大綱第十四條的「國民代表會」頒

布，或「國民會議」頒布。即使根據於急切需要，從權頒布，至少也要得「國民代表會」或「國民會議」的追認。我已經屢次說過，「孫先生於十三年九月間出師北伐之際，頒布建國大綱，於同年十一月間北上之際，發表開國民會議宣言，兩者不但是並行不悖，而且是互相爲用的。」我敢以我一生對於國民革命之熱誠及對於孫先生之忠實爲

誓，如孫先生不死，國民會議開成，孫先生必能在國民會議裏，提出建國大綱，得到大多數之通過。如今的蔣政府，因爲要製成個人獨裁政治，不恤藉訓政之名，以取消約法，其爲孫先生的叛徒，有目共見。適之起而糾正，其用心至可佩，但不當將蔣政府的罪惡，寫在國民黨帳上，尤其不當寫在孫先生的帳上。

二十年來民權運動之回顧

汪精衛

當南京政府藉着黨治訓政等節名義，造成個人獨裁，摧折民主勢力的時候，黨中同志，奮起護黨，「於黨恢復民主集權，於國扶植民主勢力，」實爲共同奮鬥之目標；而適於此時，也有一種若隱若現的運動，欲將蔣政府的罪惡，都推在黨治訓政的身上，使倒蔣運動，變爲倒國民黨運動。這一種若隱若現的運動，其口號爲「恢復人權」。從這口號看來，似乎也是站在民權運動方面的，而其內容則適得其反。

主持這若隱若現的運動的，是所謂名流。因此引起了二十年來民權運動之回顧。

在二十年前，中國的國民革命運動，是以孫先生的三民主義爲中心，由此國民革命運動，以產生中華民國，一方面是民族主義的成功，一方面也就是民權主義的開始。在這時期內，除國民革命運動外，還有所謂君主立憲運動，其目的，雖然也是民權，而其方法則爲「勸告開明專制，要求立憲，」可是勸告無效，要求不遂，便怎樣呢！所以辛亥之役，君主立憲運動，遂歸於消滅，於此不必詳說。

辛亥之役，革命軍於得了南京之後，便由參議院制定臨時約法，由臨時政府頒佈之。照頒佈的時期來講，固然

與革命方略不合，不免有躐等之嫌，可預決不能得好結果；即照約法本身來講，在法理上條文上，也都有可以討論的地方。然自大體說來，總是一部根據於民權主義的法典。第一章總綱：第一條『中華民國由中華人民組織之，』第二條『中華民國之主權屬於國民全體，』第二章人民：第五條『中華民國人民一律平等，無種族階級宗教之區別，』第六條，規定人民得享有各項自由權，共計七項：一，身體，二，家宅，三，財產及營業，四，言論著作刊行及集會結社，五，書信秘密，六，居住遷徙，七，信教，以上都是關於私權的。其關於公權者，則自第七條至十二條，共六條：一，請願於議會，二，陳訴於行政官署，三，訴訟於法院，受其審判，四，對於官吏違法損害權利之行為，陳訴於平政院，五，應任官考試，六，選舉及被選舉。以上人民在私權公權兩方面所獲得自由，都是十七世紀以來歐洲人民所斷頭流血以爭得來的。也就是孫先生提倡革命以來一般同志及參加革命的人民所斷頭流血以爭得來的。如今著為約法，以公之於全國人民，總可說是民權主義已得了深廣的基礎了。那時候，所謂名流，對之可怎麼樣呢？我們將元二年來的歷史檢查以後，可以得一個結論道，那時候所謂名流最大的努力，唯一的作工，便

在摧殘民權運動，其方法則在撕破約法，打倒國民黨。

試看看啊！那時候所謂名流，根據着約法十二條人民有選舉及被選舉之權，便指揮他們的同志，利用此選舉被選舉權，選出議員參加議會，便在議會內組織什麼共和黨，統一黨，進步黨等等，以與國民黨對抗。這對抗方法，不是歐美日本各憲政國的政黨競爭方法，而是一種中國士大夫特有的陰謀。他們以袁世凱為中心，以一班腐敗官僚跋扈武人及土豪劣紳為羽翼，形成一個混合集團，專以撲滅國民黨為目的。二年十一月四日，果為完全達到這目的了，解散國民黨命令頒布之後，追繳國民黨國會議員證書徽章，共三百五十餘人；約略一計，兩院尙足開會法定人數，於是又補繳八十餘人，然後國民黨解散，國會也隨以解散。副署這命令的便是所謂『第一流人才內閣』，國務總理是熊希齡，工商總長是張謇，司法總長是梁啟超，其餘阿貓阿狗我不記得了。

國會解散之後，怎麼樣呢？接著便是『政治會議』！『約法會議』，所謂名流濟濟跼跼，自麗面皓首的馬良，博學鴻儒的嚴復，以至一切阿貓阿狗，都在其內。政治會議於『大總統特交停止省議會職務咨詢案』一致議決，『擬請大總統俯如所請將各省省議會一律解散，』約法會議上

於三年五月二日制定約法，一致議決，『我國改建共和政體，既有種種特別情形，勢必施行特別制度，』哈哈！果然特別得很，尤其特別的是，『查民國元年，大總統就職宣言，曾經鄭重聲明，不使帝政復活，皇天后土，實鑒苦心！此後關於政務進行，但能挈總攬之實權，企國家於強盛。應請大總統遠覘國勢，俯察輿情，毋庸自遠嫌疑，稍涉顧忌，此尤本會議於約法增修後馨香禱祝而為我四萬萬同胞請命不違者也！』從此所謂名流，便在參政院代行立法院裏，集百獸率舞之大成，遂於四年十二月十一日，合詞奏請，『為國體已定，天命攸歸，全國國民願登大位，以定國基，合詞仰乞聖鑒事。』於是洪憲帝制，遂在中國歷史上，添最爛污之一頁，可憐的『我四萬萬同胞』，可憐的『全國國民』，公權私權，一切給所謂名流糟蹋完了不算，最後還將人格也剝奪了去，這便是所謂名流之民權運動。

我想問問所謂名流，你們到底和民權運動有什麼仇？辛亥之末，民國元年之初，帝制覆沒，民權運動剛剛有了萌芽，毫無疑義的，腐敗官僚跋扈軍人士豪劣紳都是帝制餘孽，除帝制復興，更無彈冠相慶之機會；而國民黨則是此剛剛有了萌芽之民權運動的領導者，你們何以苦苦的要站在帝制餘孽那一方面而與民權運動的領導者為敵？及至

洪憲帝制告成了，那些所謂名流首領，熊希齡呢，早已叫他的老婆去充什麼『婦官長』了，張謇呢，去充嵩山四友了，嚴復呢，去充籌安會六君子了，馬良呢，我不記得了！幸而還有一個梁啟超棺材到而下眼淚，反對帝制，為所謂名流撐回一些場面。

以上所述，所謂名流，努力於撕破約法，打倒國民黨，以摧殘民權運動，事實俱在，沒有一些冤枉。袁世凱死了，帝制取消了，以為所謂名流總該有些覺悟了，誰知不然！他們依舊要撕破約法，依舊打倒國民黨以摧殘民權運動。他們做了一次還不算，一定還要做第二次，第三次，以至無數次。

如果不信，試再檢查民五六年以來的歷史！民國五年，約法國會，勉強強強，纔得恢復；民國六年，又撕破了，又解散了，以致鬧出復辟的大亂子來。還不算，還要重新創立一個臨時參議院，修正國會組織法，重新創立一個國會，以致西南護法之師，縣延不絕，至六年之久。在這長期內戰之中，法律失效，政治不修，財政紊亂，經濟破產，全國民衆，陷於水深火熱，猶以為未足，更借對德參戰名義，大批借款，大批軍火，以供對內戰爭之用。這些勾當，是誰幹的？當然是北洋軍閥為主人翁；而贊助其事

者，又是所謂名流，連『對外宣而不戰對內戰而不宣』兩句名言，也是所謂名流所發明的。他們爲什麼這樣的仇視約法呢？他們答道，這是國會所制定的。爲什麼這樣的仇視國會呢？他們答道，這是國民黨所盤據的。爲什麼這樣的仇視國民黨呢？他們答道，國民黨都是暴徒。然則北洋軍閥又是些什麼？他們可不答了。須知道國民黨裏頭，固然難保沒有壞人，但這不過是分子問題，若論其團體性質，則國民黨確是當時民權運動的代表者，與殘餘封建勢力的代表者北洋軍閥，恰成爲對峙的形勢。所謂名流在這對峙的形勢中，不加入民權運動一方面，却加入殘餘封建勢力一方面，幫助北洋軍閥去消滅國民黨；國民黨的勢力被摧抑了下去，同時民權運動的勢力也被摧抑下去，而所謂名流，却異想天開，要在北洋軍閥統治之下，成就『好人政府』。這班『好人』的心目中，如果國民黨和北洋軍閥鬥，便是國民黨該死；如果國民黨裡的革命派和反革命派鬥，便是革命派該死；所以吳佩孚將恢復國會招牌拿起來，他們便立刻『請孫下野』，陳炯明砲擊觀音山，他們便立刻說『這是革命』，他們的判斷，是與他們心目中的『列強』一致的；其原則，是越反動越好。至於六年至十二年，迢迢六年之久，西南護法將士及人民所流之血和汗，

是不值所謂名流的措意。

以上所述，所謂名流，繼續元二年的工作，努力於撕破約法，打倒國民黨，以摧殘民權運動，又是事實其在，沒有一些冤枉。

這種工作直至十二年間，曹錕賄選告成，約法不成約法，國會不成國會，全國人民對於政治，墜於失望之深淵，所謂名流，方纔啞口無言。

『中國沒有出路了』，成爲當時一般的口頭語，加以歐戰之後，民族的自覺，窮苦民衆的抬頭，政治組織經濟制度之發生變化，直接間接，與中國人民以不少的刺激，於是孫先生便於十三年初，改組國民黨，頒布建國大綱，提倡國民會議。其中條理，固然經緯萬端；綜括一句話；是使國民黨更能認識清楚其歷史的使命，以領導民權運動發展民主勢力，向着完成民主政治那一條路前進。

自從十三年以後，國民革命的高潮，因國民黨之領導，與廣大民衆青年農民工人之參加；遂有一日千里之勢。一面助長革命的勢力，一面對於反革命勢力，摧陷廓清，始而統一廣東，鞏固革命根據地，繼而出師北伐，使革命潮流，由珠江流域進展至長江流域；更進展至黃河流域；三四年間，統一全國之基礎，已經奠定。不幸在這時候，

共產黨人，違背十二年一月二十六日孫先生與越飛在上海簽字的共同宣言，妄欲把共產組織蘇維埃制度引用於中國，以致國民黨爲維護國民革命計，不能不有分共反共的工作。國民黨內既發生這些變故，於是國民黨內之反革命派，也就乘間而入，謀將革命派一棒打倒。自然，國民黨內，也有不少所謂名流，在洪憲時候，還能有劉師培孫毓筠出來和嚴復楊度相映成趣，何況這個時候呢。於是他們便向著國民革命軍的將領，不斷的湊趣，使之撤去孫先生所遺留之主義和政策，而爲北洋軍閥之繼承者。於是『黨軍可愛，黨人可殺，』便做了『將黨交給武裝同志』的論據，好讓他們去『相安一時』，不然，便『定於一』。如何能相安一時呢？『有槍斯有權。』如何能定於一呢？『槍多則權大。』除此之外，『如果開會開出權來，鎗斃我也不承認。』好了，如此的順水推船，還怕武裝同志不安安然的做了軍閥！於是乎國民黨的歷史使命便中斷了，民權運動便摧折了，民主勢力，受壓制於新軍閥之下，比北洋軍閥來得更慘了！而民主政治之完成，便遙遙無期了！

殺不盡的國民黨內革命派，看見這樣，自然痛心疾首，要和這些反革命派作殊死戰，於黨恢復民主集權，於國扶植民主勢力，遂爲共同奮鬥之目標，這是四十餘年來國

民黨一脈相傳的使命，革命派不能不擔負起來的。

在這時候，國民黨外的所謂名流可怎麼樣呢？原來他們依然抱定打倒國民黨的老主意，始終不變。從前國民黨主張約法，他們反對；如今國民黨主張黨治，他們也反對。從前反對的論調，說國民黨的主張太自由了，於是幫助袁世凱，以至一切北洋軍閥，來裁制國民黨，將約法上所賦與於人民的自由，一條條都扯得粉碎。讀者試將元年三月十日，被目爲『暴徒』政治的南京參議院所議決政府所頒布的臨時約法，與三年五月一日所謂名流在約法會議所議決袁世凱所頒布的約法，互相比較：其關於人民私權的，如『人民有保有財產及營業之自由，』『人民有言論著作刊行及集會結社之自由，』『人民有書信秘密之自由，』『人民有信教之自由，』各項，『暴徒』所賦與的，俱是完全的自由；而所謂名流，則通加上『大民於法律範圍內』字樣。其關於人民公權，如『人民有請願於議會之權，』『人民有陳訴於行政官署之權，』『大民有訴訟於法院受其審判之權，』『人民對於官吏違法損害權利之行為有陳訴於平政院之權，』『人民有應任官考試之權，』『人民有選舉及被選舉之權，』『暴徒』所賦與的，俱是完全的自由；而所謂名流，則又通通加以『人民依法律所

定「字樣。『暴徒』的精神，是惟恐政府損害人民的自由，所以規定『人民之身體，非依法律不得逮捕拘禁審問處罰，』『人民之家宅，非依法律不得侵入或搜索，』『人民依法律的納稅之義務，』

所謂名流的精神是惟恐人民自由，故處處以法律來限制之。如果法律是由代表人民的機關如國會所制定的，還有可說，而那時候的法律，是以參政院代行立法院來制定的。而參政的性質，只是『應大總統之諮詢，審議重要政務，』於是法律無異大總統一人之命令；而全國人民的自由，乃繫於大總統一人之手上，惟其所予奪了。所謂名流對於國民黨為人民爭得來之自由，加以限制，加以剝奪，其事實具如此。今日呢！所謂名流，忽然一變其論調，而說國民黨治之下，人民沒有自由了，於是主張人權，主張約法，像煞有介事的。從前國民黨主張約法，所謂名流，以為人民自由了，不對！如今國民黨主張黨治，所謂名流，以為人民沒有自由了，又不對！所謂名流的邏輯，到底是怎樣講的？

俗語說得好，『解鈴還仗繫鈴人。』所謂名流偶然失足，幫助袁世凱及北洋軍閥毀棄約法蹂躪民權於前，如今幡然覺悟，轉而提倡約法提倡民權，我們自然樂於成人之

美。然而我看所謂名流的提倡方法，着實有些蹊蹺。他們列舉近來南京政府個人獨裁之種種罪惡，一筆的都記在國民黨的帳上，他們難道不知道近來南京政府所作所為沒有一椿不是與國民黨之主義及政策極端違反的！不用說別的，第一次全國代表大會宣言所列舉的對內政策，那一條不是養成民主勢力的必要方案。就私權來說，『確定人民有集會結社言論出版居住信仰之完全自由，』與民元約法，精神一貫，而且鄭重加以完全二字，使政府不得濫用權力以施行壓制。就公權來說，『實行普通選舉制，廢除以資產為標準之階級選舉，』及聲明『於間接民權之外，復行直接民權，即為國民者，不但有選舉權，且兼有創制複決罷官諸權。』較之民元約法所賦與的，更為廣大。至於『不輕授此權於反對民國之人』，則因為元年以來，傾教太多了，為抑制反革命計，不能不出此着；如果不是存心反革命的，不必憂及此着，正如不存心殺人的，不必憂及策法有謀殺罪之規定也，所謂名流看見國民黨之主義及政刑是如此如此，而南京政府所作所為如彼如彼，則南京政府其為國民黨之叛徒，了無疑。而且一般國民黨人，正在努力以驅除此叛徒，事實彰彰，在人耳目；所謂名流必欲以南京政府之罪惡，為國民黨之罪惡，其將何詞以自解。

有人說道：『所謂名流，並非仇視民權運動，不過仇視國民黨。』這似乎是而非的話，民元以來，所謂名流幫助袁世凱及北洋軍閥以打倒國民黨的時候，也是這般說的。然其結果國民黨固受壓迫，而民權運動同時也受摧殘，而且推原其仇視國民黨之故，正因為國民黨是領導民權運動的。故我為之下一轉語曰：『他們並非仇視國民黨，

不過仇視民權運動。』只是民權運動，果因所謂名流之仇視，而摧殘以至於夭折麼？我們於回顧二十年來民權運動之經過以後，雖然不敢樂觀，但亦斷不致悲觀，我們只有熱烈的叫呼道，同志努力！全國被壓迫在下層之大多數民衆努力。

(完)

新刊介紹

社會科學雜誌由社會調查所主編，為關於社會科學方面之理論和調查的定期學術刊物。每三個月出版一期，第一期要目為：

陶孟和：社會科學是科學嗎？

劉心銓：日本工業化問題

吳半農：工資統計概論

陳翰笙：山西的農田價格

麥叔度：河北省小麥之販運

書評五則：曾炳鈞等

價目：零售每册大洋四角 合訂全年四册大洋一元四角 外埠函購郵費在內
總發行處：社會調查所北平南長街東河沿六號

南洋研究第三卷第一號出版

上海國立暨南大學南洋美洲文化事業部主編之南洋研究月刊，自發刊以來，風行海內外，每期印卷千册，無不銷售一空，該月刊內容充實，關於南洋之史地政治，實業經濟，教育文化，莫不有詳細之研究，與切實之指導，本號材料更為豐富，印刷益求精良，惟因經費與印刷關係，循期出版，有勞愛閱諸公之盼望，該誌今因成本增加，改定實價每册叁角，寄售處上海商務印書館，及各地分館，華通書局，真茹南新書店，南洋美洲及日本各書館，茲將要目附後：

評教育部設立華僑教育設計委員會	錢鶴
南洋華僑對於革命中之努力	陳宗山
印度支那南部企業的現在和將來	盧建業
日本統治下之南洋羣島	宋英仇
史汀遜督治下的菲律賓	張漢宗譯
荷屬東印度之樹膠	王旦華譯
北婆羅洲概況	郭後覺
緬甸概況	陳文亨
中國歷史上之暹羅	稽嘉青
檳榔嶼開闢史(續)	顧因明譯
南峯戰况	張禮千譯 李善正譯

南洋地理誌略	李長傳
中華民國與南洋羣島的面積比較圖說	陳谷川
訶陵崗婆今地考	李長傳
馬來半島縱斷記	劉士木
南洋蘇門答臘最大之礦業必大希火油調查公司記	策羣
南洋華僑學校調查概覽(續)	錢鶴
東南洋漫遊隨筆	滄海生
國內僑訊	二則
國外僑訊	五則
本部消息	五則

投稿簡章

- 一 文體不拘，但須繕寫清楚，並加以標點符號。
- 二 如係譯稿，須附原文，或註明原書係由何書局出版，及出版之年月，並原著者之姓名。
- 三 稿未須註明姓名住址，以便通信，揭載時如何署名，聽投稿者自定。
- 四 各項文稿，本部有修改權，如不願受修改者，可於投稿時預先聲明。
- 五 各稿登載與否，概不退還；但預先聲明者不在此限。
- 六 如遇特別問題時，得懸獎徵文。
- 七 本社以外之來稿，經登載後，酌贈本刊。
- 八 本社社員在本刊登載之稿，每期擇最優者，由本部提出執委會獎勵之；獎品由執委會酌定之。
- 九 本刊定每月十五日出版。來稿請於每月一日以前交到。
- 十 來稿請交北平中國大學政治研究社編輯部收。

中華民國十九年四月十五日出版

政治月刊第二卷第一期

全年期數	每期定價	全年定價	郵費
八期	六分	四角	一分
			全年

編輯者 北平中國大學 出版部編輯股

出版者 北平中國大學出版部

總發行處 北平中國大學出版部營業股

印刷者 北平西單新皮庫胡同 中國印刷局

代售處 本市各大書局及各大學號房

通訊處 北平中國大學政治研究社

政治月刊第七期目錄

插圖

中大政治研究社第五次全體社員大會攝影
一九二九政治研究社畢業同學攝影

時評

英美攜手與世界和平
印度民族運動給我們的教訓
英國的煤礦業與政潮

化人 吉生 谷村

論著

世界第三次大戰我們應取之態度
太平洋會議的經過
現代政治之解剖及其趨勢
失業問題解決的原則
對於三民主義的根本認識
中國所需要的革命

劉益錚 周任人 方紀生 董樸忱 安部磯雄 子修 谷頂 遂生

專載

怎樣實現民主政治

汪精衛

政治月刊第八期目錄

插圖

中國大學政治研究社第三屆職員合影
中國大學政治研究社歡送一九二九年畢業同學攝影

時評

海縮會議與世界和平
李佛拉倒台
五強軍縮會之烏瞰
中日關稅草約簽字了嗎

紹惠 導予 化人 谷村

論著

說外交
蘇俄新經濟政策之實施與共產主義之將來
產業革命與婦女運動
外蒙古與新疆之研究
治外法權的末日
讀「民生主義與新經濟政策」後

宗綸 董樸忱 孫登女 筆記 林仙客 吳劍青 龍鼎

專載

黨治之意義

汪精衛