

514

北平周報

第六十七期

評壇

本期要目

剿匪軍事進展.....勉

武漢禁烟還要撤除特稅.....莊

裁軍問題如何?.....華

論日本獨霸東亞政策.....奉庭

中國經濟的危機.....孫壽譯

日俄均衡之破壞(續完).....卓如

漫譚一則.....雋清

民國二十三年五月六日出版



每定期價二分半 五年五角 一年一元 郵費在內
通訊處：北平交道口東大街三十九號
電話：東局三三二五



剿匪軍事進展

勉

遷延數載勞而無功之江西剿匪軍事，最近突然急轉直下，贛南的廣昌與閩西的舊縣城相繼克復，匪軍各方面均受重創，全部匪區的收復，似乎已有絕大把握。

雖然我們對於剿匪工作還是一種臨深履薄的態度，根據數年來的經驗，確證匪軍的實力，不能單以匪軍兵額的多寡做標準來估量的。赤匪之外還有所謂武裝的民衆與組織的民衆，都是構成匪勢坐大的要素。而這些要素又隨着匪化區域的大小及其時期的久暫而展開嚴重的作用。所以談到肅清匪患問題，必須發揮「三分軍事七分政治」的真諦，然後才能產生最有意義最有實效的結果。不然誰也不能保證過去拉鋸式勝利不會重演于他日，而成「安內攘外」之大脅迫！

過去剿匪軍事之所以勞而無功者，原因固然不止一端，可是政略方面運用的遲鈍實爲致敗之主因。去秋以後，

形勢大變，官軍對於後方民衆的訓練與組織也是不遺餘力。「以子之矛，攻子之盾」，匪軍技倆既窮，軍事上的失利，當然是在意中。

我們認爲剿匪軍事的勝利，是政府分內之事，不應以此向民衆邀功；況且這種軍事的勝利對於今後中央政府政治上的設施，另有一種極嚴重的意義？！

我們固然不希望剿匪軍事始終遷延不決，可是我們所引以爲憂的，就是剿匪軍事勝利之後，中央政府在政治上是否絕對有辦法？從前剿匪軍事沒有成功的時候，中央政府可以藏在剿匪旗幟的後面苟且偷安以求民衆的諒解。政府是以利用剿匪而大借國債，更可以藉口安內而放棄攘外；對於政府有利的事件可藉剿匪之名而爲之，對於政府不利的事件又藉剿匪之名而不爲。過去二三年中，政府當局在「先安內而後攘外」或「剿匪即所以抗日」的口號掩護之下，的確佔了很大的便宜。故在某種意義言之，赤匪的存在，無寧爲中國目前政府的歡迎；因爲一旦剿匪軍事勝利，上述口號馬上失去他們存在的意義，政府苟欲偷安，又拿什麼來掩護？

總之，中央政府如果希望苟安，剿匪軍事可以不求必勝，否則剿匪軍事的勝利，才是勵精圖治工作之開端呢？

武漢禁煙還要撤除特稅

莊

我們沒有遊過武漢，不識武漢的名勝；但從報章的記載和朋友的傳聞，我們却知道了武漢是以「特貨」著名。我們因為痛恨「特貨」，隨而詛咒武漢，惡罵武漢。如果武漢欲受我們的愛戴，則當立刻撤除「特貨」。我們認為中國與「特貨」是勢不兩立的；若從武漢的政治看來，不應容忍「特貨」的存在，更不宜徵收特貨稅。

最近由武漢方面傳來一種消息，略謂：武漢大小鴉片館約千餘家，已奉蔣委員長的命令定於四月三十日全部停業，且將設立戒煙醫院，限令四十歲以下之男女戒絕煙癮。關於這個消息確實與否，姑不具論；但我們總希望不要虛偽禁煙之令，而行收稅之實。換言之，武漢當局如要禁煙，則須撤除特貨稅。

煙之為害甚烈，必須禁絕，無庸贅言；但武漢當局祇因迫於軍需，不惜欲竭止渴，設立禁煙督察處，徵收煙稅。為增加稅收之額數起見，不得不希望煙土流行，且助煙商使之發達。所以我們以為如要禁煙，則須撤除煙稅，如果煙稅不撤除，則禁煙等於空言。據查武漢之特貨稅的總額，近年來每年也不過一百多萬。政府已受軍費之累而貧

窮，既發公債而填補之，不如每年多發數百萬元，其為害必不若特貨稅之甚，且免為中華民族留下污點。

武漢是中國內地交通之樞紐，在經濟上和政治上都居於極重要的地位。由我們看來，牠的重要不僅乎此；武漢是鄂皖贛剿匪司令部的所在地。不能說全國至少是中原數省之軍事發號施令的中心。現在剿匪總司令雖在南昌，而副司令仍然常川駐漢，武漢之地位毫不輕減。中心的政治要立政治的樞樞，中心的設施影響各處甚大，故宜特別慎重，免予他人作惡的口實。如果武漢當局不吝惜這個名不正言不順的一二百萬之特貨稅，各地軍人何敢勒迫種煙，包庇烟館呢？則亦工作，固然要由武漢當然督促；黑禍消除，武漢當局何嘗沒有責任？

二十餘年來，中國內亂頻仍，民生困苦；大部份的原因就是煙稅的爭奪；更痛心點說，日本侵佔熱河，就是因為熱河的煙稅太多。我們如要消滅割據局面，促進全國統一，根本先要撤除軍閥所爭奪和所倚賴的煙稅。武漢當局亦曾三令五申禁煙，但煙既已納稅，就難暢銷，何能禁止？如今實在要嚴厲禁煙，則當先撤除特貨稅。特貨稅如不撤除，禁煙又等於具文；從小言之，武漢當局失掉了中心的尊嚴，從大言之，中國政治不易統一，因為各地還有大

宗「特貨」來養活這許多大小的軍閥！

裁軍問題如何？

華

裁軍問題，自去年德國要求平等軍備，遭受拒絕，而退出軍縮會議後，軍縮會議的工作事實上完全停頓。嗣經美義二國極力斡旋，裁軍工作乃由會議的形式，一變而為個別談判的姿勢：

數月以來，歐洲各國所爭持不下的就是應該根據那一個裁軍方案，作為促成裁軍公約討論的基礎。英相麥克唐納所提出之裁軍計劃，一面贊成德國平等軍備，一面主張裁減現有實力。至于莫索里尼的軍縮提案，除對德國平等軍備的要求予以支持外，對於其他國家的軍備主張維持現狀，不增也不減。英義兩國對於「裁軍」二字的解釋雖有異同——英主「裁減」軍備，義主「限制」軍備——可是對於德國平等軍備的要求則一致予以贊助。可是個別談判能否得到公平而合理的調和，法國政府要比英義德三國負更重大的責任。

然而法國政府鑒于本身安全沒有切實保障，所以寧願

粉飾各國對於個別談判成功的幻想，而堅持本國安全保障之見地。法國政府對於軍縮問題目前所抱的態度，可於法國拒絕英國裁軍計劃的覆牒中見之。

法國政府在她對英的覆牒中，聲請英國政府注意德國增加軍費三萬五千二百萬馬克的事實，且表示：「在德國重整軍備期中，法國不能放棄安全保障之主張，苟欲實現有效的保障辦法，德國必須重返軍縮會議；會外談判已經不能收效，應該召集裁軍會議繼續進行。」可見法國政府不但反對英國，裁軍計劃中關於承認德國重整軍備為合法的規定，並且主張德國無條件重返軍縮會議，南轅北轍，莫此為甚，苟謂軍縮可以成功，豈非痴人說夢！

報載法國外長巴多現在已經親身出馬，分赴瓦薩，柏拉格各地調整法國系國家之陣容，期為法國軍縮主張張目。在此嚴重的局勢之下，卿命赴英之義下利外次蘇維治其將如何打開目前軍縮之僵局，殊堪注意！德國總統與登堡遣派軍縮特使里賓特勞甫出國活動，論者指為軍縮會議進展的徵象，吾真不知持此論者何所根據而云然！



論日本獨霸東亞政策

舉庭

自四月十七日，日本外部發出關於蘆溝中國之非正式聲明書後，舉世輿論大譁，皆目為東亞歷史上之劃時代文件。此後日本雖多方辯護，而其真意所在，反欲蓋彌張，路人共見。

獨霸東亞，吞併中國，數十年來已為日本之國是。田中奏章，開發無遺，無須吾人喋喋。若以往事証之，則有如左之証據：

(一) 歐戰發生，日本乘列強全力對德，無暇東顧之際，一九一五年突向中國提出二十一條。在其第五號要求中，
①中國中央政府須聘日人為政治財政軍事等顧問；
②中國必要地方之警察，由中日合辦，或聘請多數日人以改良中國警察機關；
③中國所用軍械，須在日本購買一定數量，或在華設立中日合辦之軍械廠，購買日本材料，聘用日本技師。這種要求，表示日本欲為中國國防代庖，與

日「滿」議定書中所規定之「滿洲國」國防，不啻五十步笑百步，親善之極，自然易融為一體了。朝鮮不是很好的證明嗎？二十一條第五號，當時因美國的抗議和中國的反對置諸緩議，然而日本的野心，未嘗稍減也。

(二) 一九一七年前外相石井赴美，與美國務卿藍辛有關於遠東問題的換文，即所謂藍辛石井協定。其要點為美日均承認凡領土相接近之國家間有特殊之關係，故美承認日本在華有特殊利益，尤以與日接壤之地方為然。協定後部雖然也有一些如不侵害中國獨立及領土，與維持門戶開放，機會均等等官冕文章，但日本看來，不過陪襯而已。事後日本喜極若狂，立對通知中國，說美國認他在華有特殊地位。據日本的解釋，日本與中國領土接近，在政治上當有特殊地位，東三省與他接壤，更為其囊中物了。及後一九二一的華府會議，藍辛石井協定取消，而日本却

以其精神猶在，不因此而消滅。

(三) 九一八之變，日本田中奏則所謂「霸東亞當先併中國，併中國當先佔滿州」的計劃，先把東三省佔去；繼而熱河佔領，長城爲界。塘沽協定，又將華北陷入于半淪亡之境。這種種行動，都是日本整個對華侵略中之一片段。

這次日外部的聲明，和日本政府中人屢次發表的言論，一則曰：「日本反對其他列強之舉措，或將擾亂遠東之和平者，例如供給中國以軍用飛機與軍事教練，以及政治性質之借款」。再則曰：「如遠東和平秩序爲協助中國之國際合作所擾亂，則日本將採取積極行動」。如他國採用武力，則日本亦將採用武力。」日本這種露骨的，想獨霸中國的企圖，比二十一條更進一步了。反對國際對華投資，反對中國與國際技術合作，更反對列強以軍器供給中國。不特口頭反對而已，甚至說出一則日本將採積極行動」，及「日本亦將採用武力」等威脅的話來。

中國在塘沽協定以後，自知國力衰弱，非建設無以致富強抗強敵，頗欲致力於經濟建設。去年宋子文出國，棉麥借款成功，國際技術合作告成。當時日本即醋意橫生，屢思阻撓。據吾人所知，關於國聯技術合作，曾對我當局

盡感有利誘之能事。乃我國不因之而停止進行，拉西曼來華調查完竣後，已返歐參加國際技術合作委員會，定具體實行之方法；其他航空事業年來發展之迅速，又使日本不快；國際投資之擬議，銀公司之成立等，更爲日本所不願而必欲破壞者。

日本要能順利吞併中國，在中國方面最好的環境是繼續的混亂。混亂結果，一方面中國的自衛力，日形薄弱；一方面日本王道政治的宣傳，在世界上更有力動聽。要是中國這個睡獅真醒了，發奮自強，積極建設，那末日本的大陸政策，自難實現。日本帝國的前途，也就黯淡了。

因爲這樣，民國二十三年來，中國的歷次糾紛，連年內戰，幾無不有日人從中作祟。舉其犖犖大者，如辛亥革命，袁世凱稱帝，張勳復辟，直皖戰爭，直奉二次之戰，以至北伐後之濟南慘案，東北異幟，石友三叛變等，每次都有日人操縱指使，漁人得利。

近年，無論從那方面說，中國的局面，的確有相當進步了。特別是「九一八」後，朝野上下，似皆有所覺悟。日人挑撥離間，陰謀操縱之計，較無所施。建設呼聲，蔚成輿論；殘餘共匪，即將肅清。今後的中國，單從國內看

，可望漸入光明之境了。然而中國的進步，正爲日本侵略計劃的障礙，于是日本不能坐視而有四月十七日之聲明了。

在中國建設聲中，顯然存在着一個難解的矛盾，即財力與人力缺乏的問題。中國目前的財政狀況，仍脫不了借債度日；維持現狀，已感萬分困難，建設費更談不到。國人又素無科學修養，技術訓練，技術人才實鳳毛麟角，寥若晨星。因此中國欲爲大規模之建設，勢非有鉅大之國際投資及利用他國技術專家之幫助不可。假如這兩件辦不到，中國建設前途，必難樂觀。

日本洞悉這種情形，所以出來說話了。牠的反對理由，表面上說恐因此而釀成國際共管中國的先聲。其實牠骨子裏的打算，是○列強對華投資越多，關係越密切，日本獨存中國之大慾愈遭他國之反對，而難如願以償；○恐中國得列強之資本及人才的援助，走上自強之道，對日本侵略政策，不免更多障礙。

上面簡略地說明了日本這次聲明書之歷史聯系，及其目前發表之理由，茲進而展望其前途之演變。

中國是日本想吞併的對象，對於日本野心，無疑地反對到底。外部曾經發表過兩次聲明，第一次說：「中國深

信國際和平之維持，端賴世界各國之羣策羣力。——中國爲國聯會員國之一，對於提倡國際合作，認爲其應有之義務。——中國與他國之合作，不論其爲借款或技術協助，

當限于不屬政治之事項。……中日現有之情勢，……與真正永和久平，總須建設在善意與互相諒解之基礎之上……」第二次聲明比較嚴重點，謂：「……中國之主權與其獨立之國家，斷不容任何國家以任何藉口加以損害。……中國與他國或與國聯之一切關係，……斷不容任何國家任何藉口稍加干涉。——中國不能忍受列強間之共同束縛勢力，猶如不能容忍任何國家之單獨束縛勢力。——」

首倡中國門戶開放的美國，對這件事情鄭重地含默了許久，一直到四月廿九日，駐日美大使葛羅始向廣田提出聲明，謂：「——美國對華關係，亦猶美國對日及對他國關係，受一般公認的國際公法原則及美國所簽條約規定之支配。——任何一國苟未得有關係的他國之同意，不能動作，希圖在牽涉其他主權國權利與義務及合法利益之時局中，任意武斷。——」美國的聲明，指摘日本破壞既存條約如九國公約，國聯盟約，非戰公約等，昭然若揭。不特對於日本欲閉關中國門戶之願望加以否定，對於「滿洲國」之斯汀生不承認政策，不啻重爲申述。

「九一八」後態度模稜的英國，對此事件，亦于四月廿三日電英大使轉致廣田一照會，聲明英國對於九國公約極爲關切，任何國家對於自願簽訂之公約，若單獨宣告廢止，不論出于何種形式，皆爲英國所反對。

其他國家，雖未正式對日提出抗議或發表聲明，但觀各國輿論之對日痛加詆斥，不難一窺其政府之態度。蘇聯中執委會之機關報「消息報」稱：「日本之宣言已明白暴露其武力政策，而思藉以剝削中國之帝國主義獨佔權。」巴黎時報社論謂：「東京宣言，意欲中國爲日本之保護國，在中國維持一種門羅主義。——至此種主義，係根據日本

中國經濟的危機

田中忠夫作
孫壽譯

一 如果以一九三三年爲中國經濟危機的最深化激化的一年，則可以說一九三三年的深化激化，差不多是達於極點了的一年；因而，又可以斷定一九三四年將更深化更激化了。

爲什麼呢？「因爲隨着世界經濟恐慌的深化，半殖民地中國經濟，向着世界資本主義經濟的從屬，與列強勢力將恐慌的負擔轉嫁於殖民地各國，特別的中國國民大眾

地位，並非基于條約一節，尤屬跋扈。」

日本的聲明書發出後，看看全世界風色不好，于四月廿六日答覆美國之說明書，對前次聲明，會有所修正。廣田以四月十七日聲明，並未正式存在，謂日本之政策，可概括于四月二十日之第二次聲明中。（見四月廿九日大公報）可是，事情當然不是這樣簡單，日本的野心，全世界俱已明瞭。未來之遠東風雲，尙不知伊于胡底？日人之野心，絕不因此而放棄，異日日本積極行動之時，或即遠東戰爭爆發之日。國人當即思所以應付之方，勿再沉沉酣睡也。

，益發強烈的表現了。又因爲，在一方面，加給中國經濟了的世界經濟恐慌的很強的打擊，使中國一切基本的矛盾激化；而在他方面，中國經濟的及社會的問題，又成爲破壞世界資本主義相對安定的決定要因。……所以，使在中國列強的對立激化了。（W. 塔柏爾）

他這個話，從一九三二年的初頭到現在，不，就是在最近的將來，其真實性，也很明確的爲中國具體的現象所證實。

二

中國經濟危機決定的原因是什麼呢？不能不說是世界經濟恐慌的激化。何故？因為中國經濟早已為世界經濟的一環，與世界經濟相結，而構成一有機體。世界經濟恐慌，當然，中國經濟也要捲入漩渦。

僅從這個觀點，就夠正確地理解中國經濟的危機；但，這觀點是樹立在具體的客觀的基礎之上的。

現在來就此加以說明。

帝國主義商品向着中國農村侵入以來，中國農村的生產脫離了自然經濟而從事商品生產，直接間接皆似以世界市場為目標。其最顯著者，棉花，生絲，茶，煙草，油類，豆類，毛皮，皮革等，以及其他的輸出品，中國最大輸出的農產物，皆從內地搬出到各通商大港，更輸送到各大消費市場。

因為是世界市場的從屬；所以同時就對中國農家的蠶桑業，加以一絕大的刺激。即是，從來為農家副業的製絲業，脫離從屬的地位，而為獨立的產業部門。因此，蠶桑業在江蘇，浙江，四川，廣東，山東諸省的農村，起了很大的作用。誰也把蠶桑業看為最有利的事業，爭先恐後地從事於栽桑養蠶，這些地方的農村經濟，因而異常迅速的

發展了。而其他的輸出農產物，也并不是沒有一併的成長發。這就是中國農業生產為世界市場而生產的明白的佐證。因此，中國的農業，緊密地聯繫着世界市場，對世界市場，發生着有機的從屬性。

其次，看看都市工業，是更緊密地從屬世界經濟。

更就消費方面來看，都市及農村的生活必需品，例如，石油，火材以及各種消費，皆是依賴市場，而直接間接的與世界市場發生緊密的關係。

要之，在當前，中國的農村及都市，其生產業與消費業，皆與世界市場發生了不可分離的關係，決定的為世界市場所左右。甚至世界經濟的任一微動，在中國經濟上的反響也就很大。所以當前世界經濟恐慌的暴風雨，應當狂吹到中國的經濟上，這是很容易看出來的。

然則在世界經濟恐慌的暴風雨中，中國經濟的危機，究竟呈着如何的現象？

三

在回答這個問題之先，我們還須檢討一下中國的特殊性並世界經濟恐慌的形相。

中國的特殊性是：

1. 半殖民地的國家；

發達後的半封建經濟。

其次，再看看世界經濟恐慌的形相：

1. 資本輸出的激化；
2. 通貨的激增，物價暴落與傾銷政策的舉行；
3. 因工業恐慌，原料品與半製品需要的減退；
4. 關稅戰爭等等。

於是，中國經濟，因其為世界經濟的一環的從屬性，而受着世界經濟恐慌的影響，與其他各國是同一的；但是，因為她的特殊性的緣故，其影響更深刻，其形相為特殊的，則又彰彰明甚。

我們進而再就前述的中國經濟危機的形相具體的檢討一下。

四

先來看看中國的農業恐慌。

中國農業人口佔着全人口的約百分之八十，農業生產在全生產上佔着支配的地位，所以農業恐慌在中國有着特殊的重大性。

(一) 農產物價格的暴落

最近二三年來，在中國農業恐慌上最顯著的现象，同時又為導致了農業恐慌最直接的近因，是農產物價格直線的暴

落。
上海與天津的穀類及其他食物的躉賣物指數如次表。

	穀類		其他食物	
	上海	天津	上海	天津
一九二九年	九七·二	一一六·五三	一〇九·五	——
一九三〇年	一一〇·三	一一九·七三	一一〇·三	——
一九三一年	九四·四	一一四·三九	一一六·三	——
一九三二年	八一·七	一〇八·五三	一一三·一	——
一九三三年(二月)	六三·四	六六·九一	二六·八	——

穀類及食物，一九三三年，在最近五年間，差不多皆位於最低位。

更看一看諸農產物的價格，一九三三年，上海標準小麥定期貨的價格，比一九三二年，每一車下落一兩左右，二十支頭原料的蘇州細織棉花定期貨的價格，比一九三二——三二年的同漢花棉，每一擔下落五兩以上，三一——二二德波爾上等機械系的價格，比一九三〇年一擔千二百十八兩，下落為五百三十兩左右，藟的價格，比一九三二年，暴落三分之一。

這種農產物價格的暴落，是由於以下的諸原因：

1. 一九三三年的豐收

2. 近年來外國貨輸入的激增
3. 國內購買力的減退
4. 農民生產品的價格跌落
5. 地方商人的金融恐慌
6. 各地使地方商人投機失敗的拍賣
7. 因世界經濟恐慌而輸出減退等

(二) 苛捐雜稅

因為我國不斷的內戰，苛徵雜求，所以苛捐雜稅的名目繁多了，課徵率上騰了，今就手中材料的一部分，比較地租及其附加稅如次：

正稅	附加稅	附加稅百分率
湖南鹽稅	二·六	一四·九
四川奉節	一·六	一二·二八
山東青島	二·二	一六·二一
河南商稅	二·二	一〇·〇〇

附加稅不僅是過大，甚至還有先預徵到數十年以前去

的，四川軍閥對存庫的領內，徵到了民國六十一年——以民國二十三年為標準——即預徵了三十八年，在年數上優有着多少而已，這在各省都是普遍的现象。

還有其他的各種苛捐雜稅，結局，這種負擔，還是轉嫁給佃農，而這種負擔，在農產物的生產費上是必盡計算上的，所以，像這樣的農產物，只有看着自己農事恐慌的激化與農村的破產。

(三) 農民的窮乏化

農產物價格暴落與苛捐雜稅激增，只有使中國零星經營下的農民窮乏化。中國的新聞紙上，每天都揭載着農村的悲劇。

(四) 地價暴落與土地集中

中國的農村近年來急激地在行着地價暴落與土地集中。

(五) 荒地的增加

荒地的增加，在西北境最為激烈，而中南部，也有這種現象。根據最近中國報紙的揭載：

「江西全省八十一縣中，產中國茶的達五十餘縣。但近年來因為對外輸出的衰微與共產黨的蹂躪，茶商皆以茶業經營為不利。結果，從事茶的種植的農民，因為生產而不能賣去，也遺棄了茶園而謀著其他的生計之道。因此，全產茶地，茶園大抵皆委之於荒廢。」（一九三三，二，二「中華日報」——「東京欄」）

譯通信「第一四一號」

(六) 農村階級分化的激化

中國農村階級的構成

年份	佃農	半自耕農	自耕農
一九一二年	二八	二二	四九
一九三一年	三一	二二	四六

日俄均衡之破壞(續完)

俄國自「一九一八」事件發生後，即已憤慨日本之獨占，第以對「靜如處女」，甚至不惜提出售中東路者，實因其外交政策，未獲完全勝利之域，故始終以容忍態度出之；緩和日本進攻，使帝國主義戰爭，不立刻轉變為帝國主義進攻俄國戰爭。但所謂容忍，是相對的，俟如有可以還擊時仍要還擊。是以容忍的幕後，隱蔽着極緊張的外交劇。由李維諾夫扮演主角，用其極活躍的手腕，在世界舞台上，大出風頭，如一千九百三十三年七月，與法國互不侵犯條件之締結；進而與波蘭小協約土耳其等國，簽訂多邊安全條約，而為其盟主，以免西顧之憂；後更與斷絕十六年國際關係之美國復交。美俄復交，是俄國對日態度轉變

年份	佃農	半自耕農	自耕農
一九三二年	三一	二二	四六
一九三三年	三一	二二	四五

其中自耕農為最多，佃農次之，半自耕農最少。但隨着農業恐慌由於中小地主的衰落，自耕農與半自耕農沒有變化；然而因為自耕農與半自耕農的衰落，佃農却激增了，更呈現着農村破產的激增。

卓如

(待續)

的決定點，因復交後可以增進俄國勢力。此後西北利亞之熊，終於崛起，向東京大肆咆哮矣。史丹林於去年十二月二十五日答覆紐約太晤士報記者，談及日本時，略謂：

「……吾人欲與日本維持友善關係，惜其權不操自吾人，有理政策，若能在日本佔上風，則日俄兩國，自可和衷相與。特恐日本黷武派，不願出以賢明政策，是乃真正危險所在。吾人迫於情勢，不能不從事準備，一國政府，有外侮當前，而不妥籌自衛者，必為人民所唾棄，此非吾人所願出……。」

又同月二十八二十九兩日開會時，馬洛托夫也說：

「……凡此一切，均表示吾人對戰爭及侵略的危

機，已無閉目不視之權利。此處尚須說明此點對吾人之意義為何，一切關於此點之必要意見，吾人信之已盡，吾人之任務，仍係繼續以不撓不屈之精神，貫徹吾人在遠東之和平政策，改善與日本之關係。而同時準備應付一切可能的襲擊與糾紛，因吾人不幸，不能認為吾人現在能自此種襲擊與糾紛中獲得安全。」

李維諾夫說得更加激昂，李氏說：

「……………吾人以前信任日本，故吾人遠東邊境幾無防禦可言，但自滿洲軍事行動爆發後，形勢開始變化。日本政府雖迭有聲明與解釋，但未能解釋任何事物，亦未能相信其解釋。日政府曾對我發表正式保證。但不久即有對吾人之利益，直接進攻之舉，中東路亦陷於崩潰狀態。舉世對吾人頭腦冷靜及忍耐力，無不驚異，而吾人愈冷靜，愈忍耐，日本當局在滿洲之行為，乃愈厚顏無耻，極盡挑撥之能事。吾人因不欲受其挑撥伎倆之欺騙，乃毅然出售中東路，冀望得回該路之成本費。但在談判之中，吾人已斷定日本無意購此路，日本當局不進行買賣之談判，而訴諸特殊手段，軍警力量與白俄匪犯之活動。奪取中東路現在發生之危險，不僅在於中東路，且及於蘇聯邊境，我政

府已開始動員我國必要之軍力，以鞏固我之邊防。

他們都是政府中軍事，政治，外交，最高負責者，今竟坦然指斥日本，並暗示日本如再侵犯，彼則不惜以武力應付，觀此，可知蘇俄對日積極之意向了。不特此也，且對於軍事亦積極佈置，北滿戰雲密佈，似有一觸即發之勢。茲將其陸，空，海，佈置情形，簡單介紹如次：

陸軍：蘇聯遠東紅軍一千九百三十一年度與一千九百

三十三年度之比較如下：

時間	駐紮地點	軍隊數量
一九三一年	沿海洲方面	步兵二師團 騎兵一旅團
	阿穆爾洲方面	步兵一師團
一九三三年	後貝加爾方面	步兵二師團 騎兵一旅團
	沿海洲方面	步兵四師團 騎兵獨立一旅團
	阿穆爾洲方面	步兵三師團
	後貝加爾方面	步兵三師團 騎兵一師團

依此，兩年間步兵增加十成，騎兵增加十五成以上。

空軍：蘇俄空軍，特別發達，而且他的機體，在天空中可以發揮很大作用的。查現有飛機二千架，以五百架配置俄滿邊境，並設根據地多處，如赤塔，大烏里亞，後貝

加爾線，與勃拉郭威領斯克，亞歷克山斯克，泡傑脫，海參威，烏蘇里綫等處，這可知俄國航空的力量了。至於海軍，在海參威魯斯華基特要塞，亦配製相當數目潛水艇，並在俄滿國境之羅迫通亦施以相當防禦。

因未準備而容忍，現既準備就緒，而將予日本以回擊，當可斷言了。

上面所說是蘇俄應付戰爭的外交，軍事的一般情形，至於日本怎樣呢？

日本之所以不顧一切向俄國挑釁者，爲的是要實現其大陸政策，即使出於一戰，亦所不惜，而且知道與俄國衝突的結果，終必出於一戰，那麼，日本雖橫，亦不得不相當準備，此理至明也。關於日本對俄外交之根本動向，是欲先求得美國諒解，切斷美俄聯合，藉以全力對俄。其實際運用，初有日美文書之交涉，繼有近衛文相之赴美，此點巴黎法報報載署名拉斯奎（Lascoux）者所撰一文，最爲精闢，他說：「遠東局勢，現爲四角之鬥爭，南京，莫斯科，華盛頓，東京各佔一角，日本對於南京無所畏懼，蓋自一九三三年六月，塘沽停戰協定簽字後，日本深信中日諒解，已不難見諸實現，日本在一九三五年以前，若能獲得美國之諒解，使美國永遠放棄遠東之軍事行動，除非美

國之爲自衛起見，決不出以武力干涉。則日本即可以全力以對蘇俄。日俄衝突，有立即阻釀之可能，最近此說甚爲應上。蓋日本對莫斯科本無畏懼，日本所畏懼者，莫斯科華盛頓之實力結合而已。……日美諒解，能否達到目的，雖未可知，不過吾人所能言者，即近日日外務省發言人非正式表示：第二次華盛頓海軍會議，如提出滿洲問題時，日本不如正堂堂提出廢除九國公約等說。這不啻向羅斯福擲以巨彈，無論事先美國有諒解意向與否，但經此以後，日美關係，益趨複雜，當可斷言。至於軍備日本也是非常積極的，先說交通網，交通對於戰爭，有莫大用處，董可以迅速運送軍隊及糧秣故也，茲將日本最近在東北之交通網，簡單舉出一二，以概其餘。已完成之鐵道，有呼海齊克二綫，太東海倫間綫，拉哈延長支綫。已動工未完成者，由朝鮮境起直達士門子，士門子爲吉林與蘇俄接境點，適在中東吉會二路之間，路綫經過渾春，渾春爲接近俄境之重要市鎮，此路定於本年七月完成。此外尚有預擬計劃之鐵路及已開未開之汽車路，尙甚多。我們若再看日本一九三四年度陸軍預算增加六萬萬元，海軍補充計劃五萬萬元，更可知日本之擴充軍備狂也。

總之：日之在東北勢力，在下茨茅斯條約締結以後，

兩國各分占南北滿，此時尚可維持均勢。至「九一八」後，此種再造之均衡，復開始被日本所破壞，截到現在止，日本勢力直將侵入西伯利亞。俄國眼見東北被日人所獨占，當然怨恨，唯先是之所以一再容忍者，實因外交與軍事佈置尚未就緒，故不敢作孤注之一擲。迨美俄復交以後，態度乃大變，此時實日俄戰爭顯著之徵兆，我嘗以美俄復

交，比之過去之英日同盟，英日同盟後，日俄戰機即爆發，今美俄復交，日俄二次戰爭，實大有可能性。預測其開戰時間，當在一九三五年前後，俄國第二次五年計劃成功時也。因此遠東一角之爆炸，足以引起世界大戰，故吾所謂現在遠東，是未來第二次世界大戰的火藥庫者，即為是也。

漫

西

沒有自制過不得好生活

高 清

前幾天寫了一篇關於戀愛，裏邊有「沒有自制過不得好生活」一句話，迄今思之，更覺有味。即以「性」來說，將性自制，即可過美滿的生活。先以女性來說：

勃海寧喬治當德喬治呢里娥，瑪爾蒂那奧思天……凡婦女能成為偉大的學者，大都是獨立生存的。就是有為人妻，作男人的愛人的，但她們都各有她們的特殊環境；不是早日守寡，便是中途離異，不能做他丈夫的主人！這是囿于女性的是如此：

此外關於男性的也有許多，史學家吉朋，柏格兒，哲學家笛卡兒，斯賓挪莎，康德，霍布士，斯賓塞，科學家奈端，亞丹斯密，文學家福祿特爾，格黎，政治家加富爾，梭馬等，都是不婚的偉人，即以近之林森亦為早年喪偶之人。其生活為何如耶？

西哲柏拉圖說：「脫離色慾，是最大的幸福。為著色慾而起種種妄想，和複雜的情緒，而陷於煩惱，痛苦的人倘能脫離色慾，理性便即刻放光明。」們實在太多了！我以為這話很對。理性拘束住感情，生活自然可以入軌道。感情勝過理智性，這個人就好像脫羈之馬，不過胡亂奔跑直至喪命而已。

往來 第八卷第八期要目

往來	利用已資	鍾平
往來	在此不在彼	思誠
新生活運動		林顯
美國維新運動與俄		
問題之趨勢		秋岩
蕭山通訊		張靈
政海實錄		
風牛馬主義		文
花叢論		安
文藝		
詞		紅蕭
對聯		尤其
反響		清
	X	X
	X	X
	X	X
	X	X

上海授濱路景雲里
往來半月刊社編
每期售洋四分各地書局代售

西北春秋 第三期要目

補圖(象尊,鼎)	
西北消息	
西北時事短評(四則)	登如等
蒙古問題就實解決了嗎?	伯淳
山西社會的經濟現狀	張紹修
新人生觀與新宇宙觀	郝公玉
榆林婦女	新帆女史
農村觀感	碧笙
編輯後記	

北平西北春秋社主編
每冊售洋四分全年一元

康誥前錄 第七期合刊

卷首語	編者
論	
怎樣發展康藏教育	泰斗
西康教育問題之先決	泰斗
爲赴藏事使黃基松氏進一言	畢安
論	
宗教教育之討究	春
西康教育實施之研究	春
邊疆師資培養之計劃	全
職業教育之研究	旭
專載	
實施康藏教育計劃	先鋒
敘	
西康康定藏定教育概況	德亮
康藏教育情況一般	崇
邊疆時事紀要	德亮
廣告索引	

社址：南京曉莊
價目：每冊二角

大專出版社印 北平景山大石象