

參
C 03
S Z Y

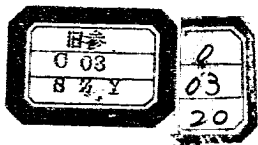
沈志遠著

社會主義的實踐



智源書局印行





天津市人民图书馆
藏书图记



268345

著者自序

這本書並非完全新著，而是以舊作「社會科學常識讀本」上下兩冊為基礎，從頭到尾加以增訂修改之後的產物。

就中，第一講社會科學底哲學基礎是全部重新寫過的。第二講裏增加了「概說」和「人民大眾在歷史中的作用」兩節，修改了其餘各節。第三講裏增加了「社會主義社會」和「半殖民地半封建社會」兩節，修改了其他各節。第四講裏增加了「資本積累底總法則」和「二次大戰後的世界資本主義」兩節，修改了其他各節。第五講第四節裏增加了新民主國家類型一段，其餘部分亦稍稍修改了一下。

不過因為作者時間精力受種種限制，修改的部份都只是小的修改，基本上還是遷就原樣的。所以有些地方，不論說明的方式，或所舉的例證，仍難免舊了一點，自知不能盡如人意。再因寫的時間距離甚遠，體裁和水準上，原來部分和增加部分，亦不大一致。這是作者自己認為是無可奈何的缺點。可是一般地說，這本書作為高中和大學初年級「社會科學概論」之課本用，或作為自學青年自修讀本，當不失為一本適當的入門書。

社會科學基礎講座

目次

著者自序

第一講 社會科學底哲學基礎……………一

一 作為一切科學之理論基礎的哲學……………一

二 唯物辯證法——法則和方法的統一……………三

(一) 現象互相聯繫的法則……………三

(二) 動和變的法則……………三

(三) 量和質底互變：漸變和突變……………一九

(四) 矛盾——事物運動底內部泉源……………二五

三 辯證唯物論哲學底基本原則……………三〇

(一) 思維和存在的關係問題……………三一

(二) 認識世界的可能性問題……………三四

四 辯證唯物論哲學與社會研究……………三八

第二講 新社會學底基本問題……………四二

一 概說……………四二

二 社會和自然……………四七

三 生產・生產力和生產關係……………五三

四 社會結構和社會形態……………五七

五 關於階級與階級衝突……………六一

六 社會變革……………六七

七 人民大眾在歷史中的作用……………七二

第三講 社會形態之史的發展……………八〇

一 前階級社會……………八一

二 奴隸制社會……………八五

三 封建社會……………八七

四 資本主義社會……………九一

五 社會主義社會……………一〇〇

六 半殖民地半封建社會 一〇七

第四講 資本主義經濟之剖視 一一二

一 商品——資本主義經濟底細胞 一一二

二 資本主義生產底秘密 一一七

三 資本·資本構成與利潤率 一二三

四 社會資本底三大部門與利潤底分配 一二九

五 資本積累底總法則 一三五

六 獨佔資本和財團資本 一四二

七 分割世界的鬥爭 一四八

八 帝國主義——資本主義底最後階段 一五二

九 二次大戰後的世界資本主義 一五三

第五講 新政治學底基本問題 一六八

一 關於政治的概念 一六八

二 國家是什麼？ 一七三

三 國家底發展 一七八

第六講

意識形態論

- 四 現代國家底基本類型 一八〇
- 一 意識形態底一般概念 一九二
- 二 意識形態是社會經濟關係所決定的 一九六
- 三 意識形態底社會本質 二〇〇
- 四 現代社會底三種意識形態 二〇四

第七講

民族問題

- 一 民族底解說及其特徵 二一一
- 二 民族怎麼會成為問題？ 二一五
- 三 帝國主義時代的民族問題 二一八

第八講

社會問題

- 一 婦女問題 二二七
- 二 勞動問題 二三六
- 三 農民問題 二四九

第一講 社會科學底哲學基礎

一 作爲一切科學之理論基礎的哲學

社會科學同一切科學知識一樣，是有一定的哲學基礎的。所以研究自然的知識，有自然哲學做基礎；政治有政治哲學做基礎；法律有法律哲學；教育有教育哲學；歷史有歷史哲學等等。

那末「社會科學底哲學基礎」一語是什麼意思呢？簡單明白地說，這就是我們認識社會現象（社會生活，社會運動，社會發展史）所必需的基本鎖鑰。缺少了這個鎖鑰，我們就無法把握社會現象和社會歷史底基本法則。

社會科學所要研究的，不用說，是社會現象——政治、經濟、社會、歷史等等領域內的一切現象，這些也就是所謂社會科學底研究對象。和天文、地理、生物等等自然現象一樣，它們也構成了客觀世界底各部門。但是所有成爲科學研究對象的客觀世界底各部門，自身各個具有其一定的發展法則（或規律），並且是遵循着這些法則而發展的。天文學所研究的天文現象，自身具有種種有關天體運

動的法則，因而天文學底中心任務就是研究這些天體運動的法則。生物學所研究的動植物界，具有種種有關生物種類發生、發展和變化的一切法則，因而生物學底中心任務就是研究這些物種發生、發展和變化的法則。同樣，社會科學裏的任何一部門，也無不以各該部門研究對象底種種法則作為自己的中心任務的。譬如經濟學（社會科學之一）底中心任務就在於揭發那隱藏在各種具體經濟現象（如生產、交換、分配等）後面的生產諸關係（*Productive Relations*〔註〕）底運動法則。

然而每一門科學所研究的法則，只是客觀世界某一部門所具有和遵循的特殊法則。生物學的法則當然是和經濟學的法則大不相同的；物理化學的法則，也和政治學的法則截然不同。既然每一門科學所研究的，都是客觀世界底某一部門或某一領域獨具的發展法則，它們既是互不相同的，因之它們就成為各個特殊領域或特殊部門底特殊法則了。

但是世界各個部門不僅具有各不相同的特殊法則，而且也具有互相統一的一般法則。這些一般法則是支配客觀世界一切領域的最普遍的基本法則；而上面所說的特殊法則，並非別的，也只是這些最普遍的基本法則底特殊表現而已。舉例來說，「一切皆處於運動中」，是一條支配着任何一個現象領域的最普遍的基本法則；物理現象也好，社會現象也好，都得受這一法則底支配；但是說明物理運

（註）即在社會生產過程中，人們自然而然的，不由自主地投了進去的那些人與人的相互關係，詳見本書第二講第二節。

動的萬有引力律或惰性律，和說明社會發展的生產力和生產關係底相互作用律或階級矛盾律，就是表現這一普遍法則的特殊法則。

研究這種支配宇宙間一切現象領域的普遍基本法則的學問，就是哲學。換句話說，哲學就是研究從宇宙間一切現象領域中抽出來（即概括出來）的最一般的基本法則的學問；也可以說，哲學是研究自然、社會及思維（這是宇宙間的三大現象領域）底一般運動法則的科學。

這樣的哲學，就是唯物辯證法或辯證唯物論的哲學。它是一切科學之哲學的理論基礎，也是社會科學底哲學理論基礎，同時又是世界觀和方法相統一的哲學。

二 唯物辯證法——法則和方法的統一

（一）現象互相聯繫的法則

這種哲學，首先是辯證法的哲學，因為「它對於自然現象的態度，它的研究和認識自然現象的方法，是辯證法的」。（註）

（註）見斯大林著：「辯證法唯物論與歷史唯物論」，這裏所謂自然現象，是廣義的，意思是指全部的客觀現實或客觀實在（Objective reality）。

4

法則和方
法的統一

因此辯證法的「法」既是客觀現實底運動法則或發展法則，同時又是我們研究和認識客觀現實的方法。前者是客觀的，後者是主觀的；而主觀的辯證法（方法）只是客觀辯證法（法則或規律）在吾人意識上的反映，二者是完全一致的。把握了客觀現實底種種法則，我們才能利用這些法則來不斷深入地從客觀現實中揭發真理，愈益精密地充實和豐富吾人對於客觀現實的認識；從而依據這種真理的認識，適應現實底發展法則，去不斷地改變現實。所以當作哲學看的辯證法，不祇是研究客觀世界底一般基本法則的科學，不祇是我們觀察世界和認識世界的方法，同時又是我們所依據以改變世界的方法。在下面的闡述中，作者要用各種實際的例子來說明這個抽象的定義，以便使它的涵義具體化而免於變成空洞的教條。

辯證法的方法，是和兩千幾百年來支配人類思想的形而上學的方法絕對相反的，在每一個基本觀點上，都是適相反對的。惟其如此，所以辯證法纔堪稱為人類思想方法上的一大變革。爲便於講述和易於理解計，我們就從它和形而上學相反的幾個根本觀點上，一個個地來向讀者們講解一番。

世界上的現
象均非孤立
的而是互相
關聯互相依
存的

和形而上學相反，辯證法不把世界——自然和社會——看做種種事物、種種現象之偶然的堆積，不把現象或事物看做個個孤立、不相聯結和沒有相互依存關係的東西（形而上學者正是這樣觀察事物或現象的）。它認定現象與現象、事物與事物之間都存在着必然的聯繫，相互的依存關係；它把世界看做一個內部聯繫得緊緊的整體；在這個整體

中，所有的事物和現象都是有機地（Organically，意即像一個有機體似地）互相聯繫着，互相依存的，沒有一個是單獨地孤立地超然自在的。

在客觀世界中，既是一切現象都是互相聯繫，互相依存，而非各自隔離孤立的，那麼我們要考察世界，認識世界，就必須從事物底相互聯繫中，從它們的依存關係和因果關係中去考察它們，認識它們。說一切現象是在相互聯繫中存在和發展的，這是客觀的法則；說我們須從現象與現象的聯繫中去認識它們，那就指的是方法了。方法是依據客觀的法則而產生的。連帶地，我們要改變世界，要改變世界底任何一種現象（包括社會制度在內），也必須依據此一現象與其所處之時間、空間和種種環境條件的聯繫，而決定適當正確的改變方法或策略，才能收到預期的效果。

這樣，從現象（事物）底相互聯繫中，從其相互依存和相互作用的關係中去研究它們，這便是辯證法底第一個基本要求，第一個基本原則。

自然現象
中的例證

既然世界上沒有孤立的現象，一切事物都是存在於聯繫中的，那麼我們對於今日自然界中的某種現象，例如動物或植物，對於它為什麼長得這樣而不是那樣，就不能單從某一動物或植物底本身結構上去研究，不能丟開了它跟別的物種、跟它所處的種種條件、跟它的祖先們的聯繫去考察它，而必須從它跟這種種歷史的種族的和環境的條件上去加以研究，我們纔能獲得關於這一物種的真理。科學的演化論（亦作進化論或天演論）早就證明，現在地球

上的各種生物，都是從遠古代地球上最初的一種極簡單的原始生物分枝演變而成的。所以各種生物相互間都有着血統的關係。今日自誇爲萬物之靈的人類，據人類學者告訴我們，是從猿猴演化過來的。但不論人類也罷，猿類也罷，乃至魚類鳥類爬蟲類也罷，生物學裏已經確定，一切多細胞動物都是從單細胞的原生動物叫做鞭毛蟲（*Mastigophora*）的演化過來的。換句話說，我們人類最遠的祖先還是鞭毛蟲呢！

再如達爾文的「生命之網」，也是相互聯繫法則底最好的例證。達爾文舉過一個著名的例子，說和蘭翹搖的花，必須由土蜂做媒介才能結子。但土蜂是野鼠底食料，所以一個地方假如積飼養得不多，野鼠繁殖起來，土蜂就減少，和蘭翹搖的繁殖也受到影響。再從另一方面推論開去，和蘭翹搖是一種重要的牧草，牧草減少，牛的繁殖就要受到影響，於是牛乳量減少，而人底健康也跟着受到影響了。這種複雜的關係就叫做「生命之網」，每一生物都是這生命之網中的一環。這裏再明顯也沒有的證明了現象相互聯繫的法則，證明了自然是整個的，自然界底各個現象，並非如形而上學者所設想那樣各自孤立的。

社會現象
中的例證

把辯證法底聯繫法則應用到社會現象，社會生活或社會歷史的研究上去，或者把這一法則應用到革命的實踐上去，它的真理性也是十二分顯著的。在獨佔資本統治時代，把資本主義當作理想的制度來加以擁護，一般說來當然是「開倒車」的行爲，因

爲全世界資本主義已經到了垂死的最後階段，它不可能再起進步的作用。可是同一態度在封建社會末期却完全是合理的，適應歷史趨勢的。在封建末期那種歷史條件之下，由於社會經濟受着封建關係的層層束縛而不易發展，資本主義是惟一能夠解放社會生產力而使之暢順發展的「動力」，所以在那時擁護資本主義是合理的、進步的行爲。但是資本主義底合理性（現實性）和進步性是限於十七八世紀時代西歐底種種客觀條件，如商品經濟的發達，自足自給經濟的破壞，原始資本積累的形成，封建生產制度（封土制，行會制）的崩潰等等，有着密切聯繫的。假如有人在兩千年前的奴隸制時代要求建設資本主義，那就無異在半空中建樓閣，是十足荒謬的幻想，因爲那時完全沒有產生資本主義的條件。資本主義這種生產方式不是單獨地偶然地發生，而是在種種必要的物質前提之下（首先是社會物質生產力發展水準底一定高度）歷史地必然地發生出來的。

以資本主

義爲例

又如今日歐美各國的獨佔資本主義和現階段中國所應擁護的民族資本主義，意義上是互不相同的。因爲前者已經日趨沒落，後者却尚帶有相當的進步性。這種進步性，是產生於今日中國民族資本主義和整個中國社會底歷史發展階段（它的具體的歷史條件）之聯系中。目前中國社會底具體的歷史條件是些什麼？第一是佔全國人口百分之八十以上的農民，經常處在封建性土地制度的殘酷剝削之下，加上與這種土地制度有密切關係的高利貸剝削，食污土劣的敲詐和腐敗政府的無端榨取，致使這百分之八十以上的人民，不僅完全失去了改進生產的能力，

而且大多數都變成了赤貧的飢餓羣，廣大農村的生產力就只見逐年衰退而從無增進之象。第二是外國帝國主義的資本勢力，通過沿海沿江的一些大都市，採取商品傾銷，企業投資，壟斷航權，政府貸款等等形式，在「平等互惠」一類的動聽名辭掩飾之下，和中國三四個大買辦官僚緊緊勾結起來，控制全中國底經濟命脈，致使中國民族企業紛紛破產；國民生產力日趨萎縮，全國變成殖民地化（一九四六年十一月初簽訂的「中美友好通商航海條約」就是中國經濟完全淪為美屬殖民地化的賣身契約）。在這兩重具體的歷史條件之下，發展國民生產力，提高國民生活水準，使整個國民經濟由殘破萎縮而復蘇繁茂起來，乃是建設新中國的當務之急。但要做到這些，發展民族資本主義，無疑地是重要手段之一。因為今天中國經濟之病，不患在資本主義太發達，而患在它太不發達（到抗戰勝利一年餘後之今天，近代化一點的民族資本企業，差不多已被美國過剩商品和金元勢力完全壓垮了）；中國民族資本主義的發達，終意味着帝國主義和買辦官僚資本的削弱，同時亦將意味着廣大農村底封建生產關係的變革；蓋不如此，民族資本主義的發達是一件絕對不可想像的事。

因此，我們不能撇開了與時間空間及其他種種具體條件的聯系而來孤立地抽象地談論資本主義。只有某一時代某一國家某種具體條件下的具體的資本主義，却没有抽象的一般的資本主義。在今天中國這種具體的歷史條件之下，把民族的資本主義跟這種歷史條件聯系起來考察時，我們就知道它對於歷史現階段的中國是具有進步性的。比起封建的生產關係和殖民地化的經濟來，民族資本主義顯然是

一個進步；同時，在民族資本主義大大發達的情形之下，國民生產力必將比目前進步得多多，這樣的資本主義和業已沒落的歐美獨佔資本主義是大有區別的。

以民主政治為例

再如第一次世界大戰前（特別是十九世紀時代）歐美式的民主政治和現階段各國人民大眾所要求的民主政治，根本意義也大不相同。因為前者是與資本主義向上發展的條件有聯系的，當時的民主政治具有助長和鞏固資本主義的作用，它是為資產階級服務的政治工具；而現階段各國人民大眾所要求的民主政治，却是反帝反封建反法西斯獨佔資本以解除民族壓迫和人民枷鎖的戰鬥旗幟，它是為被壓迫人民大眾服務的，前者是十八九世紀資本主義發展和隆盛時期的歐美各國資產階級的舊民主政治，是資產階級專政下的民主政治；後者則為二十世紀中葉資本主義腐爛，社會主義興起和全世界人民大眾普遍覺醒時期的新民主政治，真正由平民大眾所掌握的民主政治。

以合作事業為例

再譬如拿今日盛行於世界各國的合作運動來說，情形亦復如此。今日世界上有各種性質不同的生產合作運動：歐美資本主義各國底合作運動，蘇聯底合作運動和抗戰時期中國蓬勃一時的合作運動。歐美各國底生產合作事業，因為它處於資本主義的條件之下，它的組織原則是資本主義性的，它始終逃不了資本主義經濟法則的支配，所以它的本質也是資本主義性的。在聯底合作事業，因為處於社會主義的條件之下，按照社會主義的原則組織起來，它

整個兒地受着社會主義計劃化原則的領導，所以它的本質也是社會主義性的，它是蘇聯社會主義建設中的一個重大構成因素。規模宏大的合作工業和集體農場便是最顯著的例子。至於中國底合作事業，若以真正的革命民生主義為指導原則，它本質上是會向非資本主義的道路發展的。

這樣看來，不論資本主義也好，民主政治也好，合作事業也好，或是任何其他社會現象也好，沒有一件是孤立的，懸空的，抽象的，與其他現象毫無聯系的。一切都存在於與一切的聯系中，一切都決定於時間、空間和其他客觀主觀的種種條件。

縱的聯繫
和橫的聯繫

從上面所舉的例證之可以看出現象底聯繫有兩種：一種是縱的、歷史的聯繫，一種是橫的、平面的聯繫。例如前面所舉由原生動物鞭毛蟲演化到結構複雜的高等動物，這是表明縱的聯繫的例子。再如關於資本主義和民主政治的例子，主要地是證明現象之縱的歷史的聯繫；資本主義和民主政治都不是抽象的一般的東西，而是具體的一定的歷史條件下的產物；它們在一種歷史條件下是一種意義，在另一種歷史條件下又是一種意義。其次，達爾文所舉的和爾爾搖的例子，即所謂「生命之網」的現象，就主要地是證明橫的聯繫。再如關於合作事業的例子，也同樣主要地證明橫的聯繫；在同一歷史時代，由於三種國家底政治和社會經濟條件底不同而造成不同性質的合作事業。某一國家底合作事業不是孤立地獨自存在，而是與各該國底整個社會經濟和政治底種種條件處於密切的相互聯繫中的。

但是縱的和橫的聯繫事實上並不可能分開來，兩者永遠是密切地統一着的。譬如上面所舉關於資本主義和民主政治的例子，固然資本主義的要求在封建末期是進步的合理的，是因為它處於一個較封建為進步的歷史階段上，但是它的合理性和進步性顯然是和當時的社會經濟政治種種條件有聯繫的；而所謂歷史的條件，正就是那些社會經濟和政治的條件。現階段的新型民主政治和十八世紀歐美資本主義諸國盛行的民主政治，其性質上的不同，固然由於前者處於資本主義衰頹時代而後者處於它的少壯時代，但是時代作用底不同，必然須通過各該時代底政治、社會、經濟的種種條件而表現出來。現階段民主政治之所以成為新型的，乃由於世界資本主義的腐爛，資產階級統治基礎的動搖，法西斯匪徒的猖獗，人民大眾和被壓迫民族革命覺醒的提高及其鬥爭力量的壯大，以及社會主義蘇聯的空前強大等條件。這些也就是所謂歷史的條件。

由此可知，所謂平面的聯繫，本身也往往還是歷史的。這兩種聯繫的形式是有機地統一着而不能分開的。

聯繫的
法和整個
的看法

最後，我們要着重指出的，是聯繫的看法同時就是整個的看法（或全面的看法）。這一點是極有實踐意義的。譬如抗戰前夜和抗戰初期，汪精衛這類漢奸根據中國武器落後，中國是個弱國等「理由」而倡「抗戰亡國論」。這裏我們姑且把汪逆叛國的陰毒居心暫置勿論，而單從他這「理論」底方法上看，顯然完全是孤立的、偏面的看法，而不是聯系

的、整個的看法，因為抗戰勝利的決定不是單靠武器一件，政治的團結，民衆的動員，資源的富足，軍政的統一，國際的援助等等條件聯系起來，才會對抗戰發生決定作用。再譬如研究中國抗戰中的物價問題時，我們如果單從商品供求關係，或單從通貨上去考察，而撇開了它和生產、運輸、囤積、財政、不合理的統制、弊病百出的專賣、以及整個戰局和政局等條件的聯系，堅執着某一方面而主觀主義地加以誇大，孤立地加以觀察，那就非得出錯誤的結論來不可。因此，所謂聯系的看法，也就是整個的看法。

歷史主義
和總與環

從縱的歷史的關連性上去把握事物，這就是所謂歷史主義（Historism）的看法。根據歷史主義的觀點，世界上的現象——自然的和社會的——都是歷史地過渡性的，它們沒有一件是永遠存在的。因此，一種現象，一個制度，在歷史底某一時期內是完全可以理解的，有它的「存在底理由」（Raison d'être）的。在另一時期內卻成爲一種不合理的，甚至於荒謬倒退的東西了。

從橫的平面的關連上去觀察事情，這就是所謂把握「鏈」與「環」的觀察方法。我們在一些報章雜誌的評論裏，或社會科學的讀本裏，常常碰見「鏈子」、「鎖鏈」和「環節」這一類名詞。實際上，這些名詞未必在一切場合都用得妥當和正確，而這些名詞底真實意義就是表示聯系的觀點，整個的觀點。我們處理一件事情，決定一個對當前情勢的對策，首先就該把眼前的種種有關的事實、條件、

現象等等，做一個全面的聯系的考察，亦即把所有事實、條件……常做一條鎖鏈來把握，把握它們中間的相互連貫性，而把每一事件看做整個鏈條中的環節來把握，然後才能確定我們正確的對策。例如拿目前（一九四六年十一月）我們國內大局來說，假若我們單憑反民主奸戰派一時軍事上的優勢，若干城市的被佔領，反動派在全國範圍內實行法西斯高壓，公然背棄政協議決，召開一黨國大，以及美帝國主義者積極支持中國反動統治集團事實，而丟開了與這一軍政大局有密切聯系的其他客觀主觀內部因素的種種複雜因素和條件，那就必然會得出對民主前途極端悲觀的（因而是極端錯誤的）結論來。在那些因素和條件中，反動派方面兵源的缺乏，補給的困難，士氣的頹落，民心的背離，軍政的腐敗，經濟的崩潰，尤其是人民的民主武裝力量與全國人民戰鬥意志的急速增強——這些都是對於大局前途具有決定意義的因素和條件。這些因素以外，再加上國際新民主勢力的急速膨脹和各國人民大衆的覺醒（外部條件），這些聯繫起來觀察，就會使人相信，中國民主政治目前雖因反民主集團的瘋狂破壞而暫時遭了挫折，但在不遠的將來，它的必然獲得最後勝利和反人民的獨裁主義派的必然迅速崩潰，是毫無疑問的。上述種種因素和條件，形成當前時局的一條鎖鏈，而其中最具有決定性的一環，便是人民武裝力量的戰鬥。

（二）動和變的法則

一切現象均
非固定不變
而是經常處
於動和變之
中的

和形而上學相反，辯證法不把世界——自然和社會——的種種現象看做靜止的、固定不變的，而是看做經常在運動和變化中，不斷的更新和發展中的。世界上，宇宙間，任何事物，沒有一件是向來如此，永遠如此，萬古長存，一成不變的。一切都是動的，一切都是變的；有些東西不斷地在生長、發展，有些東西不斷地在衰頹、

死滅。因此，世界上沒有無運動的物質，只有運動的物質才是世界底真實基礎。可是物質既有運動，跟着就必有變化；而且變化本身就是運動底表現。由於電流底運動，使白金絲發出光來，或使電燈子發出熱來，這是一種變化。但是發光和發熱本身也是物質運動底形式之一。摩擦發熱的道理亦是如此。巖石由於地質上或氣候上的種種原因而逐漸崩解，崩解是巖石底變化，但它本身又是一種運動底表現。有運動就必然有變化，而變化底發生，本身又證明運動的存在。

這樣，從運動和變化中，從發生和發展，生長和死滅中去考察事物或現象，便是辯證法底第二個基本要求。也可以說，事物底動和變，生和滅，是事物存在和發展底第二個最基本的法則。

科學早就證

實了這一法

則

一切科學部門早就設置了這一法則。向來一般科學家常常以「進化」一辭來代替運動和發展，說宇宙間的一切事物都是在進化的。從昆蟲轉變成昆蟲，是宇宙底進化。從太陽分出地球，變成現在這個適於我們生存的狀況，是地球底進化。地面上最初產生簡單的原始生物，然後由這種生物逐漸演化成現世界上的芸芸衆生，這是生物底進化。在生物進

化底最後一個時期（大約在四五十萬年以前），哺乳動物中出現了人類，逐漸變成支配世界的雄主，這是人類底進化。這裏所謂進化，實在就是新哲學上所說的運動和發展。宇宙間的一切現象，都是不斷地在運動，不斷地在發展，因而也就不斷地在變化。

動物是會動行的，植物是會長凋滅的，因為它們都是有生物；地面和山嶺總該是死的東西吧，但是所謂滄海變桑田，桑田變滄海，這不是地面變動的確證嗎？山頂上可能突然噴出火來，變成了火山；也有些原來的火山，到後來熄滅了。這不是山嶺會變動的事實嗎？前面也曾說過巖石崩解的例子；巖石因為受到長時期泉水的沖擊，日磨雨打的作用，或地殼內部的震動（如地震）而崩裂開來。這不是石頭變動的明證嗎？實際上，如衆人所週知，連地球本身在幾百萬年以前並不換後來適於生物居住的這般狀態，而是一個洩質的火球；可是到了今天，却變成人煙稠密富麗堂皇的花花世界了。同時在這一長時期內，地面上的事物，又不知道發生了如何複雜的變動；千百萬個物種出現了；還有千百萬個物種變了樣子或者消滅了。太陽總可算是人人公認其爲不動的恆星了，可是天文學家告訴我們，在不知多少萬年以前，太陽上發生了黑點，而現在這個黑點還有著繼續擴大的趨勢呢！

社會。政治。經濟。統治。現。象。上。亦。可。得。到。推。明。

再從社會、經濟、政治種種現象上看，也可以證明運動和變化是一個最基本最普遍的法則。據今日社會史家底推斷，中國社會在殷代以前可以說是原始社會。殷代是奴隸社會。從周代到清代同光時期是封建社會。從清光緒以還，是陷入半殖民地半封

整的社會。而且在每一社會形態的存在期間內，變動也是不斷在發生的。譬如在二千幾百年的封建時期內，社會政治制度上有許多次局部的變革。帝王底朝代更不知更迭了多少次。社會經濟和技術生產力也有過了很大的變動（雖然進步得比歐西遲緩）。中國雖然老大落後，然而它始終是在依循着歷史發展的一定順序而不斷發展不斷變動的：由原始社會而奴隸社會，由奴隸而封建，由封建而半殖民地半封建，而現在則人民大眾正在爲實現新民主制度，爲徹底解除帝國主義和大官僚買辦大地主底統治枷鎖而進行全面鬥爭了。中國的國家社會是在大大地動，大大地變。

再就抗戰時期的國民經濟而言，與抗戰以前的情形相較，也顯然有着極大的變動了。

在過去，中國經濟基本上是國際獨佔資本，本國買辦資本和大地主控制下的半殖民地半封建經濟。抗戰以來，中國的經濟面貌却大不相同了。當時隨着戰局的發展，形成了三種不同的經濟面貌或三個不同的經濟地區。第一是完全殖民地化的淪陷區經濟。第二是大體上依然保持着半殖民地半封建關係的西南西北大後方；這裏日本的經濟勢力雖已消除，英美（尤其抗戰後半期的美國）資本却仍有相當的控制作用；民族資本（工商業）雖一時擺脫了帝國主義的羅網，但偏又碰到了官僚資本的桎梏，中央與各省當局又以「國營」、「省營」的名義，紛紛成立了各種獨佔性的企業公司，官僚資本於是控制了一切。第三便是散佈於華北、華中和大江南北的廣大解放區，完全擺脫了帝國主義的束縛和支持，半封建的農村經濟也經過了相當大的改革，農工大衆底生活獲得了根本的改善，一切生產事業都

在蓬蓬勃勃地發展；一般地說，這些地區底經濟是走上了新民主主義的天道。前兩種類型是造成極少數人暴富，極大多數赤貧的百孔千瘡，日趨沒落的經濟，後一種類型却是生氣勃勃，日益繁榮，保證人人豐衣足食的新民主經濟。

他如政治方面，國際方面，文化方面等等一切現象，亦無一不處於經常的運動和變化中。我且也不用不着一二舉例說明了。

認識的方法

和

實踐的方法

既然宇宙間的事萬物都經常處於運動和變化中，既然任何現象都不能離開動和變而存在，牠們是經常處於發生、發展和消滅（轉變）中的，那末我們就必須從運動中，從發生、發展和變化中去把握牠們；換句話說，我們必須把所要研究的對象（事物，現象，問題等）當作一個運動或發展的過程來研究，依據動和變的法則去研究。這是辯證的認識方法底又一基本原則。

這一法則如何指導我們的實踐呢？

既然一切都在運動和演變的，不斷在發生、發展和消逝的，那末我們的處世態度就應該以新生的和發展的為邏輯，而與腐化的和沒落的做鬥爭。有機體中有新陳代謝的變動過程，社會機體中亦有類似的過程。要使人身健康，必須盡力增進新細胞的產生，促進舊細胞的淘汰；要使社會進步，道理亦復如是。在這裏，新興的、年輕的、前進的、革命的勢力是這一過程中的新細胞；陳舊的、衰

老的、保守的、反動的集團便是該被淘汰的舊細胞。一種新興的進步勢力，正因為它是新興的，它在某一時期往往可能是微弱的、不足道的，但是因為它是處在生長中發展中，它有著未來的光明前途，所以我們應該把希望寄託在這種勢力上，我們自己應該站到這種勢力方面去，成為國家民族底未來光明前途而戰鬥的一員。相反的，社會上一種衰老的、不復發展的保守勢力，開倒車的反動勢力，它即使使眼前居於支配地位，橫行霸道，氣焰萬丈，但正因為它是衰老的，保守的，和反動的，生命和威風是寄託在已腐爛的爛度上的，所以它只好領行逆施，只能愛奸黑暗而懼怕光明，醉心倒退而仇視進步。應當認識，這種勢力就是每一個有志氣有血性的青年底奮鬥對象。

希特勒黨和日本軍閥底力量在當時總算够強大了；前者從一九三九年九月初進攻波蘭起，到一九四一年六月下旬進攻蘇聯時止，在短短一年零九個月中間，併吞或統治了歐洲十四個國家；在進攻蘇聯的兩年年中，北起列寧格勒南迄北高加索，幾乎半個歐俄被希特勒底鐵蹄所踐踏了。後者（日本軍閥）對中國的侵略固如風掃殘葉，在侵華戰爭的第一年中就把幾乎全部中國比較繁榮的地區，北起晉冀南迄廣州，都被佔領了；即自備對英美發動太平洋戰爭（一九四一年十二月七日）以來，也不到半年工夫就把整個西南太平洋控制在自己的手裏了。並且還直接威脅到印度和澳洲。這兩個法西斯軍閥主義的匪幫，在當時有誰敢否認他們的強大呢？在這種強大的侵襲攻勢前面，有些人發抖了，有些人動搖了，有些人甚至於懊悔主張抗戰了。法西斯頑固份子更不用說，「我們老早說民主政治要不得，不

發展方式
的問題

中用，眼前的局面不是完全證實了極權獨裁政治底堅強無比嗎？——他們趾高氣揚地這樣宣傳。

然而世界上每一個前進的有遠見的民主戰士和成千成萬愛好民主自由的人民大眾，却堅信不疑地認定法西斯侵略者和一切的歐式主義者，儘管逞強於一時，但是他們最後必將被全世界人民的民主怒潮所擊敗。反之，民主勢力雖會一時顯得軟弱，然而因為牠是代表歷史前進的力量（而法西斯侵略集團只代表沒落的時代渣滓），所以牠必然日益強大起來，直至其力足以沖毀法西斯堡壘時為止。

因此，從萬物皆動皆變的觀點出發，我們的處世做人，必須時時堅定地站在前進的（有未來的光明前途的）方面，即使牠在目前還是比較薄弱的，甚至於微不足道的。那班看風施帆，見了強橫發生動搖害怕的傢伙們，只是井底之蛙或存心作惡的壞蛋罷了。

從動和變的法則得出來的實踐結論，就是要站在前進的方面，依憑於這方面，為大多數人（乃至全人類）底自由幸福而作堅決不妥協的鬥爭。

（三）量 and 質底互變：漸變和突變

上面我們已經說明了一切現象都是動的、變的、發展的，但現象變動底方式如何，它究竟怎樣發展，這個問題却還不會解答。假如我們只知道事物是在變動和發展而不明白發展過程本身那就仍不能算了解客觀世界底法則。現在我們要討論的，就是

怎樣變動，怎樣發展的問題，亦即是發展方式的問題。

事物之量
和質

首先我們要知道，一切事物都包含着一定數量的關係，同時一切事物又都代表着一定的質地。任何事物都是量和質底統一體。譬如說一個社會是由許許多多個人集合而成的，這許多個人就是這社會底數量關係或量的因素。同時，社會又具有一定的質地，它跟個人底性質完全不同。社會是參加在一定的生產關係中的人羣底集團，而個人却只是生產關係中的一份子，當許許多多個人集合起來，大家分工合作從事生產的時候，社會就形成了。但是某一形態的社會和另一形態的社會，是有着質的區別的，例如奴隸制社會和資本主義社會，顯然是不相同的。一條蚯蚓和一個人底質地，自然也完全不一樣。爲什麼不同呢？就因爲奴隸制社會底結構，它的生產關係和它的運動法則（亦稱發展規律），跟資本主義社會都不相同，同樣的，一條蚯蚓底生理組織，它的運動法則，跟人類的也都不一樣。所以所謂質，實在就是事物底內部結構，它的內在的規律性。

一切運動或發展都是由細微的逐漸的質變引起

和形而上學的觀點相反，辯證法不把發展過程看成單純的生長或狹義的進化（註一），只看見量的變化而看不見質的變化，或者像前一節中所提到的，簡直乾乾脆脆否認發展。不，辯證法認定一切運動或發展，都先由細微的、不顯著的、逐漸的質變，到後來引起根本的、顯赫的、突然的質變。所謂發展，照辯證法底看法，是以質底變化爲前提的；沒有質變的發展是不能想像的。而這種質變的到來，則必然爲量變所促成，以量變爲其先行階段。

生物界某
的實例

達爾文和拉馬克底進化論學說所根據的事實，都無一不證明生物底細微的逐漸的變異引起顯著的根本的質變——出現新的物種。例如兩棲動物是從魚類中發展出來的。在中古生代的泥盆紀(註二)以前，世界上根本就沒有像青蛙那樣的兩棲動物。青蛙祖先，原來也是魚類。後來因為魚類不斷繁殖水中的食物有限，迫使某部分魚類(如肺魚*coipnot*)到水外去找食物。它們要出水來找食物，就得具有適於水外生存的器官(例如肺和腿)。這種器具並非要有就有，而是經過幾十萬乃至百餘萬年的長時期的逐漸變化(即量變)而獲得的。到最後(泥盆紀)，像青蛙之類的兩棲動物就出現了。這便是由量變過渡到質變的實例。

依據拉馬克底用進廢退說(*Theory of use and disuse*)，可知非洲的長頸鹿底出現，也是由量變到質變的結果。因為非洲出產長頸鹿的地方，樹木大都是很高的喬木；而長頸鹿底主要食料是那些喬木底樹葉。在最早的時候，由於一定的原因，一些普通的鹿從他處遷移到非洲某地去。普通的鹿一到該地之後，因為要獲得食物，不能不經常地伸長了頸子和腿去攀吃樹葉。頸子和腿永遠地做着伸長的運動，久而久之，這種由長期「操練」而獲得的特點，遺傳到了幾萬代之後，一種新的鹿種就形成了。

(註一)狹義的進化，是說只有細微的逐漸的變化，與達爾文所倡的進化不同，達爾文學說中的進化，不僅談到細微的漸變，而且也肯定質的變化——新的物種底出現。

(註二)約距今兩千五百萬年

這就是長頸鹿。這種鹿底頸子和腿都很長，它的習性、嗜好、體格、品質都跟別洲所產的普通鹿不同的。這就是質變。

社會經濟
現象上的
例子

大家所熟知的今日蘇聯的集體農場運動，便是一個極顯著的例子。集體農場是由許多個別的小農自動集合而成的。這就是集體農場底數量方面。同時，從質的方面講，集體農場是社會主義的生產組織，它跟私有的小農經濟有本質上的區別。還有一點在一九二八年以前，蘇聯的集體農場還是極少數，當時它在蘇聯農村經濟中所佔的百分數是微不足道的，因此它的意義祇限於作爲一種試驗性的模型（是萌芽）。可是到第一屆五年計劃完成之時，由於集體農場之量的激增，它使蘇聯整個農村經濟變了質：由小農生產變爲社會主義的集體經濟了。再從人類社會底經濟發展史上來看，在自然經濟之下，最初是偶然地發生交換行爲，後來人類底經濟活動日益發達，交換底範圍日益擴大，交換底行爲就日益頻繁（這些都是量底發展），結果商品交換就成爲支配全社會的經濟活動，自然經濟就被質地完全不同的一種經濟制度——商品經濟——所代替了。

第一，我們現在知道，一切事物或現象內部都具有一定的數量關係（如大小，多少，溫度高低，運動快慢等等），同時它們各自各具有與別物不同的質地。因之，任何事物必定是量與質底統一。

第二，事物內部數量關係底變化達到一定程度時，這種變化就必然引起事物之質的變化。

但是問題還不止於此。根據這兩個結論，我們還可以推演出其他的結論來。前面第一個結論告訴

我們，任何事物都代表量和質底統一。然而量和質底統一是對立底統一；一定的數量關係與一定的質地底統一，只是相對的，暫時的。當這種數量關係發展（增或減）到某一程度時，它就和尚來跟它統一的那個質地發生衝突，卒至破壞這一質地而促成另一新質地底產生。社會生產力（量）和生產關係（質）底衝突，就是一個最顯明的例子。

「自然辯證法」中的質

辨例證

新唯物論底創建人弗列德立赫·恩格斯（Friedrich Engels 1820—1895）在他所著「自然辯證法」一書中舉出了許多化學上的例子來，證明同樣幾個化學元素之純數量的增，或減，可以引起化合物之質的變化。例如關於淡（N）素（O）化合物，他舉出各種質地不同的東西來： NO 是一種氣體，假如把養氣增加五倍，就變成了 NO_2 ，後者在平常的溫度之下，是一種結晶的固體。此外還有 NO 、 NO_2 、 N_2O 、 N_2O_2 、 N_2O_3 、 N_2O_4 、 N_2O_5 等化合物，它們都因淡或養底成分數量底不同而發生互不相同的質地。

舉了這許多例子，我們得到一些甚麼結論呢？

由質變到

量變

可是不僅量的變化促成質的改變，反過來質的改變亦必然引起量的變化。這是很容易說明的。許多小生產者集合而成爲手工工場，這是由量變到質變的現象。可是工場一經組成之後，由於通力合作，集體生產的緣故，即使生產的方法依舊是手工的，手工工場底生產力却比從前各個小生產者生產力之總和大得到了。西歐十六、七世紀時代，生產力底

發展，受到了封建社會制度底阻礙，生產力繼續向前發展時，便被逼了封建關係，促成了資本主義關係底產生，這也是由量變促成質變的現象。可是新的生產關係解脫了生產力發展底束縛而使之猛烈地發展，經濟發展底速率和規模比以前大得多了。這便是由質變促成量變的現象。

這樣，由事物之細微的量的變化發展到根本的質的變化，反過來，由於質的變化又引起新的量變，這便是辯證法底第三個基本法則。

兩種發展

底方式

這裏很明顯地存在着兩種變動或發展的方式：量的發展和質的發展。就上述的例子來說，量的發展，即如商品交換次數底增多，獨立小生產者底集合，社會生產力底發展等的事實。這種發展是逐漸的發展，亦即是漸變。由量的漸變所促成的質的改變，即由自然經濟變為商品經濟，由小生產變為資本主義工場，以及由封建社會變為資本主義社會等等，這種變化是跳躍式的變化，是突變。所謂漸變，意思就是進化；所謂突變，意思就是革命。客觀現實底發展，便經過這兩種變化形式底交替而前進的。

由此可以確信，一切底發展，都不能不經過根本的質變，這在社會發展上就是革命，或是一種激底的變革。這種革命式的質變是不可避免的。所以我們不要社會進步則已，若要社會進步就非贊助革命不可，而且自己就應該做一個革命者，而不要做一個保守者。

(四) 矛盾——事物運動底內部泉源

我們已經一再指明，凡屬物質都是在運動中的；天下沒有不運動的物質，運動便是物質存在的形態。同時我們又曾着重地指出，物質底運動不由某種外力（包括超物質的「神力」在內）所促成，它是物質內在的自動。現在我們要來研究，運動究竟因何而發生的呢？所謂「內在的自動」，究竟是一種不可思議的神秘運動呢，抑是有它自身必然的、客觀的、實在的內在原因的呢？換句話說，事物運動之內部的泉源或動力是什麼呢？

應當指明，事物底自動，並不是一種神秘的運動，它有它自身必然的實在的原因；

矛盾——物
質運動的內
在原因

這種原因就是存在於事物或現象內部的矛盾性；換言之，矛盾就是事物（或現象）運動之內部的泉源或動力。和形而上學相反，辯證法就認為內在矛盾存在於一切事物一切現象中的。一切事物或現象，各有其正和反，新和舊，生長和衰落的兩方面；這兩方面底鬥爭，就形成事物發展的內容。並且，事物自身中的矛盾性，任何自然現象和社會現象中內在的矛盾力量，對立傾向或方面，還是事物發展底基本動力。新科學方法論從事物內部的本質上去觀察事物；它看出客觀世界中存在着各種對立的、互相聯繫而又互相鬥爭的力量、傾向或方面、這些力量，傾向或方面底對立性，就是它們的互相否定，互相排斥的關係，就是它們底活的矛盾性，——促成事物自動的內部

彈力 (internal impulse)。這裏就說出了辯證法這種方法的第四個基本要求。

實際上，這種矛盾性或對立性，並不是新科學方法論底倡導者從自己主觀頭腦中空想出來，然後加諸客觀事物中去的。不，決不是那麼一回事。這種矛盾性是客觀地、實在地、存在於整個現實世界中，存在於一切客觀實體中。新科學方法論不過把這種客觀的實情明白揭露出來罷了。事實上，在任何一個現象領域內，在自然界、社會和意識領域內，沒有一種現象內部不包含矛盾性，沒有一個事物底發展不是靠這種內部的矛盾性，不是靠內在於事物的諸對立傾向底鬥爭來推動的。

以有機體

為例

一切有機體（包括人體在內）中，有新舊細胞底鬥爭，有機體底生存和發展，是所謂新陳代謝底結果。新陳代謝底意義何在呢？它顯示給我們看：生底過程（指新細胞底生長）同時就是死底過程（指舊細胞底死亡），有機體內部細胞之經常的死亡或更新——這便是有機體內在的矛盾，這便是有機體生存和發展之必要的條件。這就是就生物界（有機體）底每一個體而言。再假若拿整個生物界或某一動物種類來說，情形也沒有兩樣。任何一種動物底發展，都是生存競爭底結果，而生存競爭底過程，就是淘汰與適存底矛盾過程。所謂淘汰，就是消滅或改變那些不適應環境（亦即不適於生存）的特質或分子；所謂適存就是保留和遺存那些適應環境的特徵或分子。這種淘汰和適存，消滅和保留底矛盾過程，就是生物界發展底內部「彈機」。物理學告訴我們，構成一切物質的原子（atom）本身是陽電和陰電兩部分底統一體，這些陰陽部分互相貫穿和互

相對立，決定了原子之物理的特性。在化學現象中，諸化學元素（*Elements*）底化合和分解底矛盾過程，就是某種化合物發生變化（即運動）的基本原因。在機械學（即力學）中，一切作用都是矛盾的：有作用同時必定有反作用；沒有反作用，作用即不可想像。

以上所講的，都是自然現象領域內的例子；這些例子，已能够證明：事物或現象底發展，是由其內部的矛盾來推動的；矛盾便是事物發展（運動）之內部的泉源。但是假如我們回過頭來觀察社會現象時，那末矛盾推動事物發展的事實，表現得更其明顯了。

以生產技

術為例

首先，社會技術發展史告訴我們，現代的大機器生產是社會技術底內部矛盾不斷發生和不斷解決的結果。在機器生產方式底發展史中，最初所遇到的矛盾是機器和製造機器的材料之間的矛盾。在資本主義底曙光時期，工業作坊中所用的機器（主要的是一織布機）都是木製的。可是生產工具之轉變為機器，機器底動作隨之而加多；於是木質的機器就逐漸不用了。這種機器的生產方式和製造機器的材料之間的矛盾性（不適應性）發展底結果，木機器就被鐵機器所代替；由於同樣的原因，鐵機器又被質地更精的純鋼機器所代替。現代工業合理化制度下所採用的最新式的運轉機之類，亦莫不由於社會技術底內部矛盾所促成的。我們知道，一個火車頭，一具留聲機，一座無線電收音機等等，它們所以成爲現在這個狀態，都是它們內部各部分間（例如火車頭底發動機與工作機之間）的矛盾不斷發生和不斷解決的結果。再拿某一生產部門底技術發展狀況

來購，情形亦復如是。十八世紀末英國織布機一改良，就見得紡紗工具低落後了。舊式紡紗工具不適應於改良的織布機，這便是它兩者間的一種矛盾。新式紡紗機底發明，就是這一矛盾底解決，可是接着紡紗機器和這類機器底生產方式之間，又發生了矛盾。這個矛盾，等到新的機器製造業出現的時候，它又被解決了。工業生產底技術革命，引起了它跟交通運輸工具間的矛盾；一到火車輪船發明之後，這一矛盾又告解決。這樣看來，全部資本主義的技術發展史，實際上就是社會生產技術內部各部分間的矛盾不斷發生和不斷解決的歷史。

以社會發

展為例

「矛盾推動事物發展」這一法則，在社會形式底發展上也表現得異常明顯。社會由原始共產的形式過渡到奴隸社會，由奴隸社會過渡到封建社會，又由封建社會轉變為資本主義社會，再由資本主義社會而達於社會主義社會。社會形式這樣的交替轉變，它的基本原因是物質生產力跟一定的社會形式的矛盾。例如在封建社會內，貨幣經濟和商業資本日益發展，資本主義性的工場生產制日益普及化，農奴制和行會制日益解體，結果就促成了封建制度底崩潰和資本主義社會形式底誕生。資本主義發展到現階段，——最後的、腐潰的階段，它的物質生產力顯然跟它的生產關係底外發起了異常劇烈的衝突；這種衝突底最顯著的表現，便是資本主義世界所難以避免的經濟危機。時至今日，誰都知道，只有打破了阻礙生產力發展的不合理的社會外殼（社會制度或生產關係）之後，人類社會才會繼續前進。

以認識為例

最後，就意識現象而言，我們的認識客觀世界，本身也是一個矛盾過程。我們對這一世界的認識，是在相對和絕對底矛盾中運動着的。每一社會發展底階段上，我們的認識是相對的，因為它被我們的實踐程度所決定。但是我們不斷地走向着客觀的絕對真理；我們每一度新的相對真理底認識，都是表示更多地反映了絕對真理。相對和絕對真理不斷地矛盾着（不相適合），人類就在實踐中不斷地企圖解決這種矛盾，可是客觀現實本身也是不斷地發展着的，所以當我們的認識一步一步逼近絕對真理的時候，客觀的絕對真理自身也同時不斷地在向前進展，我們的認識，就在這種相對和絕對真理底矛盾過程中發展起來了。

看了上面這許多例證，我們可以相信，「矛盾推動事物發展」是一條支配一切現象領域——自然、社會和意識三大領域——的最普遍的法則。任何事物或現象，內部總包含着兩種對立的傾向、方面或力量，這兩種對立傾向互相依存（統一）着，互相貫穿着，但同時又互相鬥爭着。換言之，一事物（或現象，或體系）中所包含的對立體是統一的，同時又是鬥爭的。例如前面說過，人體組織內部包含着新舊細胞，只要這個人是活着的話，他的機件必然是新舊兩種細胞之對立底統一：活的軀體內必須同時存在兩種細胞，而這兩種細胞又必須不斷地鬥爭，不然軀體就不會發展，就不是活人底軀體。但是我們要着重指出，事物中對立體底統一和相對的。因為它是暫時的、有條件的、常被破壞和變更的；互相排斥的對立體底鬥爭都是絕對的，因為我們前面已經指明，矛盾、鬥爭是一切事物存在和發

發展基本條件，沒有它就沒有了生命。

實踐的結論

這樣，既然一切事物都內在着矛盾，內在着對立的傾向；事物底發展是這些對立傾向鬥爭的結果；那末我們就不該把發展底過程看做和諧的平滑的展開，而是正和反、新和舊、生長的和衰落的兩種相反勢力之不安協的鬥爭。因此我們不應當懼怕矛盾抹煞矛盾或調合矛盾；而應揭露矛盾，展開矛盾，而使之獲得合理的解決；不應阻礙鬥爭，而應把它進行到底！現在我們這個國家，最大最基本的矛盾有兩種：（一）整個的國家民族跟侵略它控制它的，企圖把它變成完全殖民地的帝國主義（在今天首先是美國帝國主義）間的矛盾；（二）要求和平民主的佔人口最大多數的平民大眾，跟不願一切進行內戰，堅持獨裁的國民黨統治集團（代表買辦官僚大資產階級和半封建大地主利益的反動集團）間的矛盾。我們要勇於揭露這種矛盾，要勇於參加鬥爭來使這種矛盾得到合理的解決；這鬥爭就是反對美帝國主義者殖民地化中國的鬥爭，反獨裁為民主的鬥爭，反內戰為和平的鬥爭。所謂合理的解決矛盾，就是獨立、民主、和平、統一的新中國的實現。

三 辯證唯物論哲學底基本原則

其次，這種哲學同時又是唯物論的哲學。但它不是任何的唯物論，而是辯證法的唯物論。這樣的

唯物論，是革命的世界觀，同時也是改革世界的方法，它是革命人民大衆底精神武器。它具有嚴密的科學性和高度的革命性，這兩種優越的性質，統一在辯證法唯物論這種哲學中，它就成爲所向無敵的思想武器，成爲今天人類思想史中的最高成果。和其他的唯物論——如十七八世紀的機械唯物論，費爾巴赫的形而上的直觀唯物論等——比較起來，辯證法唯物論是最徹底的唯物論。

正因爲是最徹底的唯物論，所以它和一切唯心論哲學，在一切基本觀點上都是極端相反無法調和的。

(一) 思維和存在的關係問題

劃分哲學兩
大陣營的基

本問題

在複雜的哲學體系底文字點綴之下，在五光十色的各種哲學學說底商標掩蓋之下，隱蔽着哲學中兩條基本路線之長期的酷烈的鬥爭：這兩條路線就是唯物論和唯心論，全部哲學史就是這兩個互相對抗的哲學派別底鬥爭和發展的歷史（米丁）。這兩條路線，一般亦稱爲哲學底兩大陣營。

不論各派哲學在理論體系上怎樣的不同的，它們總逃不過對一個根本問題的解答：就是精神對物質，思維對存在的關係問題。何者是宇宙萬有之基源，何者是派生物，從屬物：是精神，思維？還是物質，存在？是前者決定後者？還是相反？不論哲學家對宇宙（周圍世界的一切）的解釋如何巧妙，如

何超然，他們誰也逃不過對這個問題的解答——有的直截了當地解答，有的是遮遮掩掩轉彎持在地解答。

「思維對於存在，精神對於自然的關係問題，是全部哲學底根本問題……哲學家們對這個問題的各種解答，使他們劃分成爲兩大陣營。凡確認精神對於自然具有基源性的，都屬於唯心論的陣營。凡認定自然爲基源的，則屬於各派的唯物論。」（恩格斯語，見「馬克思選集」第一卷英文版）

唯心論對這

問題的解答

在唯心論者看來，精神、人底感覺、思維、意識……等等心理要素，是世界萬有之基源，是第一性的，一切物質、自然、存在的東西是派生點，從屬的；他們中間有的認爲世界是「絕對精神」底體現（如黑格爾），有的認爲世界是我們各種感覺底綜合（如柏克烈），也有的認爲它是吾人的或世界的理性、精神、意志所創造的精神現象（其他各派唯心論思想家）。對於客觀外界的物質世界，或者完全把它看成虛構的幻像，或者把它解釋爲精神原素底外殼。人類的認識，在唯心論者看來，只是主體（心、意識）自動底結果，或思維、感覺、意志底自身產物。

唯物論者

底見解

唯物論者，尤其是辯證法唯物論者，恰恰相反，他們認爲物質、存在，是世界萬有之基源，是第一性的；世界萬有是統一的，它的統一即在於它的物質性；物質的世界是獨一無二的世界，除了這個世界以外，根本沒有超於此世界，支配此世界或與此

世界並存的所謂「精靈界」底存在。在唯物論者看來，超然自在的「絕對精神」亦稱「絕對觀念」或「宇宙精神」是客觀上不存在的，它只是唯心哲學家，玄學家或神父牧師們所虛構的幻想，而意識、思維、觀念等等，不過是某種物質（高級有機體物質——人類底頭腦及整個神經系統）底屬性或產物。自然、物質、客觀世界，是存在於意識以外，雖吾人意識而獨立的客觀實在（Objective reality）。吾人底認識，祇是這一客觀實在在吾人意識上的真確反映。

「我們自身所隸屬的可感覺的物質世界是唯一的實體……我們的意識和思維，看起來雖似是超感覺的，總是物質的軀體器官底產物，即頭腦底產物。物質不是精神底產物，精神自身倒是物質底最高產物。」（同上）

「唯物論一般地認定客觀實在（物質）是離意識、感覺、經驗而獨立存在的……意識祇是實在底反映。」（「列寧選集」英文版第十一卷）

「物質是作用於吾人之感官而產生感覺的東西；物質是我們所能感覺的客觀實體……物質、自然、存在、物理的東西是第一性的，精神、意識、感覺、心理的東西是第二性的。」

「世界的圖景是物質如何運動和物質如何思想的圖景。」、「頭腦是思想的器官。」（同上）這些就是辯證法唯物論底創導者們關於世界基源問題，關於思維對存在，物質對精神的關係問題的典型解答。在這些解答的句語中，表現着充分的明確性和嚴密的科學性，既無絲毫含糊之處，亦無

些微神秘色彩，如一般玄奧的唯心論者所圖釋的那樣。辯證唯物論這種哲學底最大特點之一，就在它具有高度的科學明確性；它對於世界的解釋，絕不帶有任何神祕主義的迷霧，把人們誘導到五里霧中去，弄得一個莫明其妙（如一切典型的極端的唯心論者之所爲），結果走到了和宗教迷信的同路上去；同時它也絕不扭扭捏捏轉轉抹角，或模稜兩可，含糊其辭，如一般羞澀的唯心論者，或二元論者之所爲。辯證唯物論哲學是非常簡明、真確、嚴密、科學的哲學，惟其這樣，所以它不祇指示人們以認識世界之道，抑且指示人們以改變世界之方。

簡括起來說，在唯物論者看來，構成世界本源的是物質，物質是離意識而獨立存在於外界的客體，物質、存在是第一性的，意識、思維是派生的從屬的，是物質決定精神，而不是相反。

辯證法唯物論認定物質世界底種種繁複現象，是運動的物質底種種不同的形式，而這些現象底相互聯繫和相互依存（如本書上節所述的辯證法則底第一條所闡明者），是動的物質底發展法則之一；客觀的物質世界是遵照物質運動底法則而發展着，根本無需乎超物質的不可捉摸的「世界精神」或「絕對觀念」的。所以恩格斯說，「唯物論的世界觀，不過是對自然本來面目的一種瞭解，而不加以任何保留。」

（二）認識世界的可能性問題

哲學上另外一個極端重要的問題，就是我們對於客觀世界的認識是否可能，是否可靠，是否正確地反映實底真面目？換句話說，我們的知識（當然是指科學知識）是否具有客觀真理底意義？

各派唯心論

者底見解

一般地說，唯心論者對於這一問題的回答總是否定的。他們既認定世界是精神底體現或是感覺、意識底產物；那就很自然地，我們的認識並不反映客觀世界底真實情況，並不表達物質現實底客觀真理；客觀世界及其內在法則，都是不可認識的，或者是根本不存在的。所謂法則或規律性，祇是我們的思維所加於世界的東西，它是主體——思維——底產物；因此，客觀真理是不存在的，一切真理都是主體的。在一派唯心論者看來，以為真實存在的只有主體，世界萬有全是主體感覺底產物（諸種感覺之綜合）。在他們看來，人們底一切觀念和表象都是真理，真理永遠是主體的（以貝克烈〔Berkeley〕和馬赫主義〔Machism〕為代表）。

另一派唯心論者（以康德〔Kant〕為代表）雖承認客觀事物之離主觀意識而存在，但是他們稱客觀事物為「自在之物」（或譯「物自體」〔Thing in-itself〕），而這種「自在之物」底真相究竟，是吾人不可得而知的；吾人之認識，是純主觀的東西，它跟客觀事物本身完全不相干，事物本身的認識是不可能的。

是的，也有唯心論者不否認知識底可盡性，真理底客觀性等等，但是他的承認客觀真理，是根據於以下的立場的：這種真理是不依存於人而客觀地存在着和活動着的所謂絕對精神底體現。這就是黑

格爾哲學底中心思想。所以，在黑格爾看來，所謂世界認識底可能性或可靠性（真實性、真理性），不是因為認識是客體物質自然底反映，而是因為它是離吾人而獨立的客觀精神底體現。

辯證唯物論

辯證唯物論的

解答

和唯心論相反，辯證唯物論確證世界及其法則是完全可以認識的，我們關於世界

及其法則的知識，已被科學試驗和人類實踐所證實，是完全可靠的，真實的，科學的知識是有着客觀真理底意義的。在辯證唯物論者看來，世界上沒有不可認識的東西，只

有尚未為我們所識知的東西，但是靠着科學和實踐底努力，那些今日未知的東西，也將一步一步地被我們所認識了。

辯證唯物論認為認識底起點是感覺，但感覺是客觀實在（物質的外界）作用於我們感覺器官所引起的結果，所以感覺乃以被感覺的物質世界為源泉，而由各種感覺經過種種思考作用而得到的關於外界的觀念、知識，便是客觀實在（物質世界）在我們意識上的正確反映。外界的事物，一經被我們所認識，就由所謂「自在之物」變成了「為我之物」(thing for us)，即由未認識的事物變成已認識的事物。

在十九世紀以前，人們對於生物界底歷史存着極不正確的觀念，舊時的學者以為現今的動植物界，是在「開天闢地」的時候，由上帝、造物者、創世主一下子創造出來的；那種類繁復得不可勝計的生物，是從「開天闢地」的最初一剎那起就如此這般的。但到了十九世紀，偉大的生物學思想家達爾文建立了物種起源和生物進化的學說，證明了生物界之有今日的狀態，是經歷了千百萬年從低級到高

實踐是真
理底標度

級的不斷演化的長期歷史之結果，而這種演變和轉化是循着一定的規律性的。

那末辯證唯物論究竟拿什麼來證明反映（認識）之符合於客觀真理呢？怎樣能肯定我們的感覺、觀念、乃至理論具有客觀的真實性呢？

對於這類問題，辯證唯物論的答復是：考驗我們的感覺、觀念、認識、理論之真理性的阿金石是實踐。實踐便是認識真實性底標度。我們用我們的實踐活動——科學的試驗和生產的實踐（工業製造）——來考驗我們關於事物的知識是否正確。

在哥白尼（Copernicus, 1473-1543）底地圓說初發表的時候，人們都把它看作荒謬絕倫的邪說，當時人人都被天圓地方和天動地靜的觀念所迷住，絕對不相信哥白尼底學說是反映客觀真理的。可是到後來新大陸（美洲）被發現，航海的實踐證實了大地確是球形的時候，哥白尼底學說才被公認為真理。

在社會科學方面的情形亦如是。

關於資本主義經濟和社會主義勝利底必然性的學說（這是馬克思和恩格斯首次從研究社會發展法則中所得出的結論），在長久的時期中只是一種理論上的推斷。曾經有過不少人斷定，這個理論是不能實現的，從它不符合於現實底趨勢。但是經過俄國的工人和農民用羣衆的革命行動，推翻了資產階級統治，擊毀了資本主義的制度，消滅了大衆底貧困和被壓迫的桎梏，建立了嶄新的社會主義的制度，馬恩二氏底偉大理想就被轉變成鐵的事實了。革命的實踐完全證實了科學社會主義理論的真理。

性。到今天，只有希特勒的徒子徒孫，只有法西斯的獨裁主義者，只有范登堡、胡佛之流的大獨佔財團的政治代理人，一句話，只有各式各樣人民大眾的死敵，才會至死不悟地否認科學社會主義學說之客觀真理的意義。

只有實踐，才是科學認識和科學理論之是否合於客觀真理的試金石；實踐是真理底極度。

以上所講，便是辯證法唯物論之爲唯物論哲學底一些最基本的原則。

四 辯證唯物論哲學與社會研究

把上述唯物論哲學底基本原則應用於社會歷史的研究，顯然有許很大的理論和實際的意義。在社會和歷史的研究上，辯證唯物論底見解同樣是跟唯心論底見解極端相反的。

唯心論的社會觀——歷史觀：社會意識決定社會存在

如前文所述，唯心論者既確認識識、思維是根源，是第一性的，物質、存在是派生的，第二性的，那末他們的社會觀就必然以同一立場爲根據，認爲社會底基礎不是物質的生活條件，而是某種意識，願望，思想或理性。在他們看來，社會底這種或那種形態並不由客觀的物質條件所決定，而由人們底主觀意願或才智、道德、思想來決定。依據這種觀點，則全部人類社會底歷史都被建築在同樣的精神原素（意願、思想、道德等）之上，當某一時代被

英明的偉人或傑出人物底良善意願所支配時，就成爲人人安居樂業太平盛世的時代；反之，當某一時代的社會被某種惡劣的道德風氣或腐敗思想所支配時，這就造成戰亂相循，民不聊生的時代。總之，社會歷史底決定作用是屬於心理因素的；社會意識，人底思想，是社會底基源，而社會存在底物質條件，物質資料底生產條件，是從意識派生出來的。

辯證唯物論
的社會歷史
觀：物質生
活條件決定
社會思想和
政治制度

與唯心論相反，辯證唯物論既認定物質、存在是基源，是第一性的現象，而意識、思維是派生的、第二性的現象；既然物質世界是不依賴於人底意識而獨立存在的客觀實在（或實體），而意識不過是這種客觀實在底反映，那末，當我們把這一唯物論底基本觀點應用到社會生活、社會歷史底研究上去時，就必然要得出這樣的結論來

：即社會底物質生活，社會底生產條件，經濟結構是社會歷史底基礎或決定因素；社會意識，社會思想、觀念、道德風氣，是派生的、第二性的現象；社會的物質生活，生產條件等，是不依賴於人底意識而獨立存在的客觀實在，而社會意識，社會的精神生活，不過是物質生產的經濟條件之反映而已。

因此，對於某種社會制度的產生，以及對於與社會制度相關聯的一定的政治制度、政治觀念、社會思想等等的產生，我們就該從社會底物質生活條件中，從它的物質財富底生產方式或經濟樣式中去尋找根源，而不應該從精神條件中去找說明。社會歷史發展中的各個不同的時代，有各種不同的社會思想和政治制度；奴隸社會，封建社會，資本主義社會和社會主義社會的社會思想和政治制度是互不

相同的，而這些各個不同的社會思想和政治制度並不決定於人們的意願或智慧、精神、理論，而是決定於各個不同時代的社會物質生活條件的。

辯證唯物論——科學社會主義底創建人，曾經教示我們道，物質條件或物質財富的生產方式（the mode of production of the material wealth）決定人類生活的整個式樣，決定他們的社會關係，社會底政治形式，他們的意識和思想。物質生活條件底發展和變化，必然要引起社會關係底變化及一切政治的和思想的上層的建築底變化。在舊社會底腹腔內準備着和成熟着變更現社會和轉變到新社會去的物質條件，這種轉變底根本原因不是人們底思想，不是智慧，而是物質生活力的變動。

這樣，社會的基礎，社會生活的決定原因，既然不是意識、思想或智慧，而是物質底生活條件，是物質財富的生產方式，那末我們研究社會及其歷史，就不應該從抽象的人類理性，時代精神或個人奇才等精神因素出發，而應該從社會物質生活的具體條件出發，因為這是社會發展的決定的力量；不應該從「偉人」、「英雄」的善良意志出發，而應該從社會物質生活發展的現實要求出發。同樣，我們要改造社會，就不應該把改造人心，挽救道德，啓發民智，改革思想等等作為根本的方針，而應該從改造現存物質生活的生活方式——經濟制度的鬥爭開始，而為着改造經濟制度，首先尤須進行革命的政治鬥爭，因為不合理的經濟制度必然是被一種不合理的政治權力所支持着的。

區別唯心論和辯證唯物論的另一個重要的關鍵是關於客觀真理、客觀法則（規律性）存在與否，

唯心論者否
認社會底客
觀法則

可能認識與否的問題。唯心論者從否認真理的客觀性出發，從意識、思想決定社會存在的立場出發，認爲社會的制度，社會的組織和社會生活的情況，是決定於人們的意志或思想，或決定於「偉人」的才智的，那自然就談不到什麼社會發展的客觀法則。

他們認爲社會是人羣底集合，完全是依據人們的自由意志來規定自己的生活方式的，所以社會發展是隨人的意志而定，或接受偶然性、突然性所支配的，發展的必然性或客觀法則，是根本不存在。假定存在着這類法則的話，那也是不能認識的。

辯證唯物論
承認社會發
展底客觀規
律性

與唯心論相反，辯證唯物論確認社會發展是依據其內在的客觀法則的；換句話說，它承認社會歷史的發展，具有客觀的規律性，歷史的必然性。辯證唯物論確認社會生活中各種現象的相互聯繫和相互約制不是偶然的事實而是社會發展底必然法則。社

會制度，政治制度和思想，係決定於社會的物質生產條件，有怎樣的物質生產方式，就有怎樣的社會政治制度和思想體系，這便是決定社會歷史發展的基本法則。這種社會法則，照自然法則一義，也是客觀的實在，是完全可以認識的。研究社會發展法則的科學，便是社會科學。社會生活和社會歷史的研究所以能成爲科學，正就因爲它是依賴着客觀的、則而變動的；而社會科學指示吾人以改造舊社會建設新社會的客觀實踐的途徑而能達到預期的目的。這一事實充分證明社會科學裏所揭示的種種真理或法則，都是具有客觀真實性的。

第二講 新社會學底基本問題

一 概說

新社會學與舊社會學底區別一：社會底客觀規律性問題

從這裏起，我要和大家來談論社會學底諸基本原理問題了。但在談論到本題以前，我得先把新社會學之所以「新」的道理，它和以前流行的舊社會學（即所謂布爾喬亞的社會學）底根本區別，來和大家作一番簡單扼要的說明。

新社會學和舊社會學底第一個基本區別，是發生在二者對於社會底客觀規律性問題的解答上。所謂新社會學，實際就是社會歷史底辯證唯物論，或者是辯證唯物論的社會歷史觀；這樣的社會學（同時又是歷史理論），前節書中已經說明，是確認社會歷史底發展具有內在的客觀規律性，社會形態底發展與轉變，乃依據於一定的歷史必然性的。新社會學認定社會生活中各種現象底相互聯繫和相互約制不是偶然的事情，而是社會發展中的必然規律性。這種規律性是完全客觀存在的。因此，「社會生

活，社會歷史，已不復為一堆「偶然現象」，因為社會歷史已成為社會底有規律的發展，而社會歷史底研究已成為科學了。

舊社會學者則相反，他們有些確定社會制度是人民意志或理智底體現，有些人認為它是「宇宙精神」或「絕對觀念」在社會生活、社會秩序上的表現，也有人認定社會是基於某種契約關係而成立的許許多多單獨的個人底結合，更有人說社會生活底主要決定契機是人民底思想或意見，或少數「偉人」，「英雄」底意志與才智。一句話，舊社會學者大都是社會研究上的唯心論者，他們或者根本否認社會發展底規律性，或者肯認社會法則是依據人們一定的理想而決定的，社會法則就是依據「公民契約」而行的「法則」，換句話說，社會生活假如有規律性（法則）的話，那也只是「一些依照主觀理想而規定的法則，可絕對不是什麼內在於社會歷史過程的客觀法則」。

舊社會學中容或有持唯物論觀點的人，可是那也只是機械唯物論或庸俗唯物論的社會學說罷了。如地理的社會觀，生物學的或機械學的社會觀，經濟決定論的社會觀等等，都屬於這類唯物論的社會理論的。

一切剝削階級，常常愛好用唯心論底觀點去解釋社會歷史，他們絕口否認社會發展底客觀規律性，因為依據社會發展底客觀規律性去解釋社會歷史，對於剝削階級是非常不利的，因為以闡發此種客觀規律性為任務的社會科學——辯證唯物論的社會學說（即歷史唯物論的學說或唯物史觀社會學），

科學地證明了剝削階級與剝削制度死亡之必然性。唯心論社會學者從社會意識或人底思想、願望決定社會存在這一基本立場出發，既認為社會發展並無客觀法則可言，那末研究社會的科學也就無存在的餘地了。因為知識學問之成爲科學，只有在它能揭發和闡明不從屬於人底意識而獨立存在的客觀法則的時候。但從唯心論者看來，這類法則是一般地不存在的，假如有的話，那也是不可認識的。

區別二：「社會一般」與具體的社會形態

新舊社會學理論底另一基本區別在於對派底社會觀，常常是「社會一般」的觀念而沒有具體的社會形態觀。布爾喬亞社會學者常常依據個人主義的觀點去瞭解社會，說社會是許許多多一樣的個人，依據一定的共同願望而集合的羣體。他們也常依據自然主義的觀點去瞭解社會，說社會是完完全全和生物界、自然界一樣的機體。更有的社會學者是從主觀主義的立場出發去解釋社會，認為社會是某種理想、某種「人底本性」或某種「統一意志」等等底體現。不論個人主義也好，自然主義也好，或者主觀主義也好，布爾喬亞社會學所談論的社會，都一樣地是抽去了時間空間的條件，抽去了歷史的具體性的極端抽象的社會，是「社會一般」是政之四海而皆準，古今中外都一樣的社會。

以辯證唯物論哲學爲基礎的新社會學則相反，它認爲一般地說「什麼是社會？」「什麼是社會制度？」，只能給我們一個關於社會的抽象的、空洞的、超時空的概念，把活的具體的社會形態看成是死的呆板的永遠不變的絕對體。在新社會學者看來，社會是一個歷史的過程，天下只有成爲歷史發

展過程中的一個個的階段的具體社會形態，以建立於一定的生產力水準上的生產諸關係為基本骨幹的社會結構，却從來沒有所謂「社會一般」。沒有永遠如此，到處一律的社會模型。

科學社會主義底創建人馬、恩、列諸氏曾駁斥了布爾喬亞新條主義的「社會一般」底定義，建立了社會經濟形態底概念和理論；所謂社會經濟形態底概念，就是處於一定歷史發展階段上的社會結構底概念。他們視社會經濟形態底發展和更替為一種自然的歷史過程，這就是說，這種過程底發生是依循着必然的客觀規律性的。所以和布爾喬亞的舊社會學相反（它是用非歷史、超歷史的抽象靜止的觀點去設想社會的），新社會學所用的是歷史主義（Historism）的，具體的動的觀點，是從歷史發展底過程中去考察社會，從具體的物質生產情況底變動中去考察各個不同的具體社會形態。

區別三：國

於階級的觀

念

依照前文所述，舊社會學者底基本觀點，或者是個人主義的，或者是自然主義的，或者是主觀主義、唯心主義的。不論其所根據的基本觀點為何，他們對於社會的理解却有一個共同的特點，那就是把社會一般地看成一樣的個人底結合體。他們認為社會係由一個個具有同一本性，同一心理（例如自利，追求個人幸福，要求自由安全等心理）和同一觀念標的的個人所組合的，社會由各個階級構成的思想是連個影子也沒有的。

唯物史觀社會學底主要特點之一，即在於用階級和階級衝突的觀點去理解社會底構成及其發展，除原始共產社會和未來共產主義社會外，今天以前的歷史，都是階級社會底歷史，二、三千年來的社會，

都是處於一定的歷史發展階段上的階級社會，社會是由在特定的物質財富生產方式中擁有一定地位的各階級所組成的。拋開了具體的階級關係，拋開了人們在一定的物質財富（生活資料）生產方式中所佔的地位，而把社會構成分子看作一個個一樣的人而不是一定階級底成員，這是抽象主義的「社會一般」觀之又一表現。在階級社會內，任何社會成員都不是「自然的人」（註），而必然是一定階級底成員，是社會生產關係中佔有一定地位的一分子。

社會學這個

看了以上的解釋，可以知道用社會學（Sociology）這個名辭，來表示研究歷史

老辭底妥當

發展特定階段上的社會形態及其由此一形態轉變到後一形態的歷史發展法則的科學，

後問題

實在是不甚妥當的。因為一般所謂社會學，總是指着研究社會組織之一般原理的學

問，是把社會當作固定不變的死機體來研究的；自來社會學所研究的，就是一些關於這種超歷史的社會死機體的種種固定不變的一般原理和教條。這種原理和教條，在舊社會學者看來，認為適用於一切歷史時代和一切地域和民族的。

但是依據最新的社會科學底觀點，依據辯證法唯物論底社會觀，社會是歷史發展過程中的一個個的階段。唯物史觀或歷史唯物論的社會理論，所研究的是歷史過程中的各個社會經濟形態底發生、發

（註）即當作自然界之一分子的人。

展、消滅和層次相互轉換的客觀法則。這種社會歷史學說，不再是死的固定的抽象教條，而是活生生的具體的科學的歷史理論。這樣的科學理論是關於社會歷史發展的理論，同時也是改變社會推動歷史的方法，是理論和方法底統一。

我們爲方便計，姑且仍借用「社會學」這名辭，但加上一個「新」字，以示與布爾喬亞社會學的區別。實際上，所謂新社會學只是歷史唯物論或唯物史觀的社會學說而已。

二 社會和自然

在沒有談到社會本身以前，我們先要拿社會跟自然做一番比較。

社會和自然

的類似處

假如我們從廣義上去了解自然，就是說，把自然當作天地間的一切客觀事物、客觀現象來了解的話，那末人類社會顯然在這個大自然範圍以內，它是自然底一部分。

因爲人類社會是自然底一部分，所以它在許多基本的規律性上，是跟自然一致的。譬如動物（人類以外的動物）或植物，必須從外界取得物質資料（如動物取得食物，植物吸取營養等）才能維持其生存；人類社會也必須從外界取得物質資料才能存在。動物或植物是在各種矛盾、競爭過程中生長發展着的，社會底發展也是靠矛盾、鬥爭來推動的。同時，一切動物或植物底生命，

必須在它們內部各部分底互相適合和它們跟外界環境互相適應的狀態之下才能保持和發展，人類社會也必須在同樣的情形之下才能維持其生存。

社會和自然
的差異點

這一切都是事實，但是這並不是說，社會現象底規律性跟自然現象底規律性完全一樣的；這並不是說，生物學、生理學、物理學、力學（這些都是研究自然現象之規律性的科學）等科學原理，可以適用於社會現象底解釋。不是這樣的，社會固然是自然底一部分，可是同時它又是特異的獨立的一部分，假如我們狹義地去了解自然，就是說，把自然當作人類以外的各種自然現象（如日、月、山、水、土、木、動物、花草、森林等等）底總和來了解，也就是說，依照我們通常的觀念去了解自然的話，那末社會便是一個離自然而獨立的領域，它有它自己特殊的規律性，它的各種現象決非用自然法則所能說明的。把人當作一種有機體組織去看時，即用生物學的觀點去觀察時，人當然是生物底一種（是哺乳動物之一），也就是自然底一部分。可是假如把人當作社會成員來看，即用社會學的觀點把人當作社會底一細胞來觀察時，人就不是自然底一部分，而是參加一定形態底社會關係（生產關係）的一分子了。

這樣，社會的人或社會，雖然跟自然有一致的地方，但是它同時有它跟自然不同的質的特殊性。社會生活（或社會現象）是一種特殊的質，它有自己內在的規律性，不是生物學、生理學、物理學、力學等自然科學底規律性所能代替的。因此，我們要認識社會生活或各種社會現象，只有靠這種特殊

的社會法則（規律）底幫助才能達到。

社會和自然底根本區別在那裏呢？

在勞動上來

現社會底特

殊性

人類勞動底

自覺性

前面我們說過，人和動植物一樣，他必須從外界取得物質資料才能維持生存。他怎樣取得足以滿足他生活要求的物質資料呢？自然是靠勞動。這一點還是跟其他動物相同的，但是一講到勞動，重大的區別就顯現出來了，

人類的勞動，是一個自覺的過程，是有目的的人類意志底表現。人類所做的勞動，如耕種、紡織、漁獵、造屋、築路、開河、造船等等，無一不是人類自覺性、人類意志底表現。他在跟外界接觸的過程中，在勞動實踐的過程中，一步一步地認識了自然底性質，然後根據這種認識，去利用自然，對自然所供給的事物施以某種適當的勞動，來滿足預先所希望的要求，達到預先所規定的目的。譬如他知道棉花有保護的作用，於是他經常地從事種棉，由棉紡成紗，由紗織成布，製成衣，這就滿足了他的禦寒蔽體的要求。他在經驗中認識了木頭在水上能浮起，於是他就砍下一株大樹來，當中挖空了，放到河裏去成爲一隻船，這樣就滿足了他渡水的要求。諸如此類，人類的勞動，無一不是根據他的認識，依照預先自覺地規定好的目的來進行的（註）。其他動

（註）爲避免誤會計，應當鄭重聲明，這絕非目的論的見解，這裏所說的人底勞動，是指個別的人底勞動而言。每一個人或幾個人底基礎，他做工作當然是有意識的、有目的的。這與它歸根結底還是受着社會法則底支配一點，不相衝突的。

物，特別如蜂、蜘蛛等，也能做很精巧的工作（如蜂底釀蜜，蜘蛛底結網），可是它們的勞動都是無意識的、不自覺的、天生的、盲目的。它們都是受天生本能底推動去釀蜜和結網，根本無自覺之可言。

用具未生

——第二

個大特點

人類和自然底第一個根本的區別，跟前一個有密切的聯系的，就是人類的勞動是拿他們自己所製造的勞動工具來進行的。製造工具、用具從事生產，這就是人類自覺性底充分表現。人類以外的其他動物，無論它們工作做得怎樣精巧，它們總只是依靠天生的四肢軀體，而沒有一個能夠用「人工」製造的工具來從事生產的。正因為它們底勞動是不自覺的、盲目的、本能的、衝動的，所以它們不知道利用外界的各種事物，來製造工具，又靠工具底幫助來從事滿足自身要求的生產。

改變自然——

——第三個大

特點

動物底勞動既是盲目的、不自覺的，它們的適應自然也就一樣是盲目的、不自覺的，因而又是被動的。反之，人類底社會勞動，正因為是自覺的，靠工具底幫助來進行的，所以他的適應自然是積極的。他不但適應自然，而且還靠他自己製造的勞動工具底幫助來改變自然，使自然來適應自己（即被自己所利用）。人類積極地影響着外界自然，改變着自然，同時又改變着他自己的本性。在這個過程中，他不斷地從自然底支配之下解放出來。他一步一步地認識自然法則，一步一步地順應和利用這些法則來達到自己的目的，這樣他就一步一步地克服了自然底威力。看見交通上有山底阻隔，他就掘山洞；看見水道有陸地底阻隔，他就開鑿運河；看見河

流有潰決之患，他就築堤開河以達水利底目的。總之，人類底每一種根據科學知識的活動（註）都是表示他克服自然、駕馭自然、改變自然的成績。而其他動物却永遠只是聽命於自然，受自然底支配役使。自然界底其他事物，如植物、礦物等，它們根本連勞動都沒有，當然談不到駕馭不駕馭了。這是人類社會和其他動物（即自然現象）底第三個根本的區別。

自覺鬥爭有別於「物競天擇」第四特點

最後，社會和自然底區別，是在它們發展底費力上。前面說過，社會和動植物界都是在矛盾中、鬥爭中發展的，這矛盾、鬥爭便是它們發展底動力。但是社會底矛盾和自然底矛盾又有質的區別的。這種區別底根源，首先還是發生於自覺性問題上。動物界底競爭，誰都知道是達爾文(Charles Darwin)底「物競天擇」這一法則支配下的自然競爭，而社會鬥爭，却是各個對立的社會羣底自覺的鬥爭。固然，社會鬥爭在其幼稚階段上也有的是盲目的，可是漸漸地它必然要發展成爲自覺的戰鬥。很明顯的，一定形式的社會鬥爭，是一定形式的生產關係、經濟制度下的產物，而動物底競爭却是自然的、天賦的、受自然法則支配的。以上四大特點中，最根本的有決定意義的一點，就是人類製造工具、利用工具來從事生產這一點。因爲社會底發展，社會形態底轉變，是和生產工具底演變改進有直接關係的；而且所謂勞動自覺性，主要的也就表現在利用工

（註）科學上的發明，便是這種活動底最顯著的表號。

具從事生產這一點上。

這樣看來，社會和自然雖在它們一般的根本法則上是一致的，可是同時在自覺的勞動過程中，社會生活却表現着質的特殊性。社會現象和社會生活，決不能用生理學、物理學等自然科學底法則來解釋的。

機械論派

舊的社會學家，對於這個問題恰持着兩種極端相反的見解。有一派理論家認為社會現象和自然現象底規律性是完全一樣的。他們認為社會組織正像動物底生理組織或機器結構一樣，是社會無數人體底總和，社會生活祇是生物的學或生理學底一種個別場合。這一派就是自然主義或機械論的社會學派。他們以為社會沒有特殊的法則，自然法則就是社會法則。

唯心論派

另一極端的學派，跟那派底見解完全相反。前一派認為社會和自然完全相同，其間毫無質的區別，這一派却把自然和社會完全隔絕起來，完全分裂開來了。他們把人類看得神靈化，認為人類和自然之間存在着絕對的區別。他們確信社會生活是人底自由意志創造的，它絕對不受一般的自然法則支配，也就是說，它是不受任何客觀規律支配的。只有那些醉生夢死的禽獸和無知無覺的草木，才會在自然法則支配之下不能自由活動。社會底發展，歷史底過程，是完全決定於人底主觀目的。這顯然是唯心論社會學派底見解。新康德派和其他主觀唯心

論底觀念，正是這樣的。

三 生產、生產力和生產關係

我們在前一講中，論自然現象和社會現象的一講中已經說明，人類（社會）和動物（自然）底基本區別是在：前者能夠自覺地利用自然來滿足自己的生活要求，他不是消極地適應自然，而是積極地有意識地去改造自然；後者却只是盲目地、被動地，本能地適應着自然而受自然權力支配。人類積極地、自覺地適應和改造自然的手段，便是製造勞動工具（生產工具）。人類——除與猿猴一樣的原人外——是靠他自己所製造的勞動工具底幫助來獲得各種維持生活的物質資料的。換句話說，人類社會底一切要求是靠物質的生產來滿足的。

在任何社會中，在人類足跡所到的任何一隅的世界中，只要它不是「世外桃源」的仙界，都不能沒有物質的生產。在氏族社會也好，奴隸社會也好，以及封建社會，資本主義社會也好，人類都必須從事其生活所必需的物品底生產，以滿足他的各種慾求。這在文明的歐羅巴、阿美利加洲是如此，在被人視為落後、野蠻的阿非利加洲，亦莫不如此。

那末甚麼叫做生產呢？

生產和生
產過程

首先我們應當指出，生產必須依賴工具來進行的。太古時代的原人，只知採拾自然所給與的現成果實和樹葉或捕獵野獸動物，以滿足自己「衣、食」等要求；這種採拾和捕獵的行為，嚴格地說，不能稱為生產，因為這種原始人底行為跟蜘蛛結網、蜜蜂造巢一樣是本能的、消極的、不自覺的行為。只有當人類知道自己製造勞動工具、並施用這種勞動工具來取得生活資料（衣、食、住、行及各種日用品等）的時候，才發生生產這回事。反過來講，沒有勞動工具的生產，是一件不可想像的事。

但是有了勞動工具之後，一方面必須有施用勞動工具的勞動者；另一方面必須有被勞動工具所製作的勞動對象。如若單只有勞動工具一種擺在這裏，它自己是不會動的，生產自然就無從開始；這是再明白沒有的。要使生產開始，必須有勞動者去使用勞動工具；同時又必須把勞動工具使用到自然界所供給的材料——勞動對象——上去。這樣，勞動者使用着勞動工具，消費着一定量的勞動力，把這種勞動工具使用於從自然界中取得的材料，施以某種形式的加工以後而得到足以滿足人類某種慾望的物品；——這一個過程便稱為生產或生產過程（process of production）。

生產力

人類使用生產工具（即勞動工具）於勞動對象所產生的結果（效率），在各個時代是不相等的。譬如，同樣一個織布匠，他用手工的木製織布機一天所織的布匹，顯然遠不及用現代最新式的機器一天所織成的那麼多。用手寫字，一小時最多不過寫到一

二千字，用機器印刷則一小時起碼印出幾十萬字來。這是三歲孩童都能明白的道理。從這裏我們可以得出一個定則來：由於生產的勞動工具底不同，勞動力勞動工具和勞動對象（註）互相配合的方式底不同，勞動力對於勞動工具的作用方式底不同，生產底結果也就不一樣。這些在一定的方式配合之下以形成生產過程的諸要素——勞動力，勞動工具和勞動對象，便叫做生產力（Productive forces），當人們底勞動力，藉勞動工具底幫助去改變勞動對象以製造出可以滿足某種需要的物品時，社會底生產力就告出現。

生產關係

但是僅僅這樣解釋生產和生產力是不夠的，而且是比較抽象的。爲什麼呢？因爲人類在從事生產的過程中，他們決不能各人單獨地進行，不管他們自願或不自願，每一個人都必須與別的人發生一定的關係。一個人，那怕他有天大的本領，總不能離開社會羣體而單獨生產他個人生活所必需的一切物品。皮匠能够專做鞋子，就因爲有農人在那裏替他生產他每天要吃的米、菜蔬等，有織工在那裏替他生產他每天要供穿着用的布匹。退一步講，就算他可以自己種穀種菜，住在熱帶裏可以不穿衣服，然而單就鞋子本身來講，他會做鞋子，未必同時會制革，縱然他自己有黃牛皮，他又未必同時會製釘、打麻線等等。這樣，皮匠要生產鞋子，他就必須與

（註）勞動工具（生產工具）和勞動對象之總稱，叫做生產手段（means of production）。

其他生產的社會成員發生一定的關係。同樣的，裁縫、織工、鐵匠、農夫……一切職業的生產者，在生產過程中，都必須相互發生關係。因此，生產必然是在人與人保持着一定的相互關係的條件之下進行的，換句話講，生產是社會的。生產既是社會的，那末生產力也必然是社會的生產力。而這種在社會生產過程中所發生的人與人之間的關係，就稱為生產關係（productive relations）。

生產力和生

產關係底相

互關係

生產力必然是一定形式的生產關係之下的生產力，而生產關係則必然是建築在一定的生產力水平之上的生產關係。生產力必然發生於一定的生產關係中，所以生產力是生產關係之物質的內容，生產關係必然以一定程度的生產力為基礎，所以生產關係是本主義生產關係底發生，是以從十八世紀開始的機器生產為基礎的。因此，生產力和生產關係這兩種東西是統一的，密切地互相連繫着，互相作用着的。

不過它們的統一是對立底統一，它們不但統一，而且又是矛盾的。社會的生產力，當初在某種形式的生產關係之內順利地不斷發展起來，當它發展到一定高度時，它就跟這種生產關係底「外殼」發生衝突；它的繼續向前發展趨勢被這舊的生產關係「阻住去路」了，這種衝突的結果，是舊形式的生產關係被毀滅，新形式的生產關係宣告誕生，而生產力一經處於新的生產關係形式之下，它就在一個新階段上開始其進一步發展的過程了。

在所謂階級社會（從奴隸社會到資本主義社會）內，生產關係只是階級的生產關係；而在種種生產關係中，最基本的的一種便是佔有生產手段的階級和被剝削的勞動階級之間的關係。關於社會階級的問題，我們以後要專門闡出一節來討論的，這裏從略了。

四 社會結構和社會形態

人類不能一日停止物質消費，不能一日停止其對生活要求的滿足，因此社會就一日不能停止生產。前節中已經說明，生產是離不開勞動工具等等的生產力和人與人的、一定的生產關係的；生產既不能一日停止，生產關係和生產力也就成爲社會所一天不能脫離的東西了。說得正確些，社會自身恰正是建築在以一定的生產力爲內容的諸生產關係之上的。

社會底經濟結構——基礎

諸生產關係之綜合，形成社會底經濟結構（economic structure），任何一個社會，無不建築在這種經濟結構之上的。一定的經濟結構，就是一定的社會組織底基礎（base）。經濟結構或物質的諸生產關係之綜合（或物質資料底生產方式），其所以成爲社會底基礎，因爲它是社會底決定要素，是支配一切其他社會現象的「主宰者」。這一基礎一發生變化，建立在它上面的一切政治的、法理的、意識的、文化的形態或現象也就隨之而發生變化。譬如

十八世紀英國的工業革命（註）之後，英國底社會經濟結構由封建的變為資本主義的；經濟基礎這一改變，政治制度便由封建的專制一變而為布爾喬亞民主主義的議會制，而意識（思想、觀念）形態內適應這種經濟政治制度的布爾喬亞「平等」「自由」這類觀念，就產生和普遍起來了。再拿中國的情形來說，像上海這樣一個資本主義最發達的大都市裏，一般市民底資本主義意識——男女平等（當然也是布爾喬亞式的）、個人主義、自由競爭、商業化、小家庭制等觀念——是很濃厚的。一跑到農業和手工業區域的內地，面目就完全不同了。誰都知道，在內地土豪、劣紳、地主老爺們對於農民和一切老百姓，可以任意逞威作福。他對於老百姓有一點過不去的時候，可以任意把他們拘捕起來吊打。老百姓相互間發生了甚麼爭執，往往把「案子」提到豪紳地主老爺面前去聽候裁判。這樣，豪紳們不但握有全部的經濟權，而且還有行政權、司法權。在中國內地廣大的農業區域內，政府底直接權力大概都比較得薄弱的。此外如人口買賣的現象，強迫婚姻制、大家庭制和宗族而居的風氣底普遍，都無一不是封建社會底殘餘現象。還有，像女人肉體底穢褻觀，兩性關係底神秘觀，亦是同一封建意識底表現。所有這些政治的、法律的、意識的、文化的現象，都是從內地半封建性的農業經濟結構產生出來的。

社會底上層
建築

經濟基礎既是決定社會其他一切的，那末這「其他一切」是甚麼呢？這就是前面已經提到過的「建立在它（經濟基礎）上面的一切政治的、法律的、意識的、文化的形態或現象」了。這一切建立在經濟基礎之上的形態或現象，在新社會學中便稱為社

會底上層建築 (super-structure)。這些「上層建築」底形態，實際上就是生產關係以外的一切其他的社會關係。上層建築主要地分爲二大部門：政治的和意識的。屬於前者，有國家制度、政黨組織、法律等；屬於後者，則有科學、哲學、文學、藝術、道德、風俗、宗教等。我們要了解某一種上層建築現象底本質，就必須從這一現象底經濟基礎或經濟背景研究起。

基礎與上層

建築之相互

關係

經濟基礎決定上層建築是與哲學上的物質決定意識這一基本原則相適應的。講到哲學中物質與意識，存在與思維底關係問題時，我們指出意識（思維）是被物質（存在）決定的。但是我們還須認清，意識固然被物質決定，它同時却又反作用於物質。

社會結構中的基礎和上層建築之間的關係，亦正如此。經濟基礎固然决定着上層建築，但上層建築同時又反過來影響於經濟基礎。不然的話，假使我們只承認基礎對於上層建築的決定作用而忽略了後者對前者的作用，那末我們就陷於經濟宿命論 (economical fatalism) 底立場；以爲在某種經濟結構未改變前，一切政治的運動、思想的文化的運動，都毫無意義了。這是一個極大的錯誤。前面已經指出資本主義的經濟結構之上，產生了適應資本主義的民主主義底政治制度和自由平等底意識形態。但是很顯明的，民主主義的政治和自由競爭的思想（以及一切資本主義的科學、藝術、哲學、宗教），

（註）工業革命就是生產技術底革命，它首先發生於英國底紡織業。

反過來又大大地促進了資本主義經濟底發展。因為只有自由民主的制度，排除一切封建專制的束縛，資本主義的市場關係（商品經濟）才能暢順地發展起來。所以，基礎和上層建築是相互作用着的，不過在這種相互作用中，根本的決定的意義却屬於基礎。

根據上述種種，我們可以確定，決定某種社會形態的，是建立在一定程度的生產力上的諸生產關係之綜合，亦即物質資料底生產方式（mode of production）換句話說，新社會學中的主要範疇社會形態（social formation）就決定於這種生產關係之綜合，亦即決定於生產方式。原始社會的共勞共享的生產關係，決定了原始共產社會的形態。資本社會底生產手段佔有者（資本家）榨取工錢勞動者的那種生產關係，決定了資本主義社會的形態。

這樣，一種社會形態跟另一種社會形態的區別，是在於生產關係形式底不同。那末各種生產關係的形式又如何區別呢？這第一要看它們是否有階級性的。譬如原始社會和奴隸社會底區別，社會主義社會和資本主義社會底區別，就在於前者無階級性，後者有階級性的。各種生產關係形式，亦即各種社會形態底區別。第二是要看階級關係底性質來決定的。譬如封建社會跟資本社會底區別就在於前者底階級關係主要的是封建地主對農奴的榨取關係，而後者則為資本家對勞動者的榨取關係。

正因為在一切階級社會內，生產關係是階級的，所以建立在一定的生產關係之上的政治、法律以及各種意識形態（科學、哲學、藝術……）等上層建築，也無一不帶有階級性的。

五 關於階級和階級衝突

我們在上面第三節末尾，已經提到過，在階級社會內，諸種生產關係中最基本的一種關係就是佔有生產手段的階級和直接從事生產勞動的階級間的關係。關於階級本身的問題，就留到這裏來討論了。

頭一個問題是：究竟甚麼是階級呢？它如何發生？我們又如何下它的定義呢？

階級的解說

所謂階級，當然不是任何一羣人都可以稱為階級的：在戲台上演戲的一羣人不能稱為階級，在台下觀劇的一羣人也不能稱為階級；他如球場上的足球隊，火車裏的旅客羣，以及馬路上示威的遊行隊等等，都不能稱為階級，今天在台上演戲的演員，明天可以成爲火車裏的旅客，後天又可以參加愛國運動底示威，大後天又可以……這樣，一個人在不同的空間和時間，爲了不同的目的，可以成爲許多不同的人羣中的一份子。而且最重要的是這些人羣中間都沒有歷史地必然的生產關係存在着。這樣的人羣是不能當作階級看的。階級成立的必要條件之一是經常的，比較固定的，在歷史地必然的某種生產體系中的生產關係。

但是再進一步講，僅僅有比較固定的，生產關係的一羣人，還不能算是一個階級。例如原始氏族社會內共勞共享的社會成員，他們中間是有固定的生產的勞動關係的，可是原始社會却並沒有階級底

劃分或區別，因為那時根本不存在階級。反之，在奴隸社會內，有奴隸主與奴隸兩大階級，在封建社會內，有封建地主與農奴，在資本主義社會內，有資本家與工錢勞動者。這些都是歷史上的階級典型，是大家所公認的。爲什麼奴隸主和奴隸，地主和農奴，資本家和勞動者被公認爲階級呢？我們仔細考察之下，它們除了具備固定的生產的關係之外，還存在着一種搾取的關係：奴隸主搾取奴隸，地主搾取農奴，資本家搾取勞動者等等。在共勞共享的原始社會內，人羣與人羣中間却絕對沒有這樣的關係。在未來的社會主義社會內，也不會發生這樣的關係（蘇聯底現實就是明證）。階級總是隨着搾取之發生而發生，將來亦將隨搾取之消滅而消滅。這樣看來，產生階級之決定的條件是人對人的搾取關係。

人對人的搾取關係如何發生的呢？換句話來問：原始社會底生產關係中爲什麼沒有搾取關係而從奴隸社會起便有這種關係呢？我們把這兩種社會類型比較之下，就發現其中有一個極顯著的基本差別：這就是原始氏族社會內，一切生產手段和生產底結果（總稱爲社會的財富），都是社會公有的，而從奴隸社會起到資本主義社會止，一切生產手段均爲少數人所佔有。少數人既把社會底財富佔爲私有，他們就藉這種財富力量來對無財富的勞動者施行搾取了。於是社會就劃分爲互相對立的階級。所以搾取底物質前提是生產手段之私有。

這樣看來，我們可以說，階級就是由於在歷史上一定的社會生產體系中所處地位不同，由於對

生產手段的關係不同（即由於在搾取關係中所佔的地位不同）而形成的人羣集團。不過在每一階級社會內，除前面所指出的各個社會制度底兩大階級外，還有一部分人是屬於所謂中間階級和過渡階級的。中間階級就是小資產者，他們是佔有少許生產手段的勞動者，或者是靠薪水生活的知識勞動者。他們介乎搾取者與被搾取者兩大基本階級之間，徘徊於這兩大階級之間，不是附和前者，即是贊助後者。所謂過渡階級就是如封建地主之轉變為資產者，破產農民之轉變為工錢勞動者等等處於過渡形態中的階級。這些階級在階級社會內都不是主要的、基本的集團。

社會衝突底
不可避免

社會一經對分成階級之後，就沒有一天安甯了。利害相反的階級與階級之間總是不肯、也不能「和平共居」，經常地衝突着、鬥爭着。它們實在是「風塵」、「不爭氣」、「不會享福」，老是吵吵鬧鬧地，結果弄得歷史上染滿了斑斑的血蹟！

其實，這真是人們底不爭氣和愚蠢嗎？不，不，決不是那麼一回事。老實說，愛太平，愛享樂是人類底本性，試問普天之下有誰不願意衣食給舒舒服服地過太平日子，而反願意你一刀我一槍地去流血呢？然而問題却不在人們底願不願和會不會。人們一經生長在階級社會內，他們個人底願望或意志就失去自由自主的能力了。他們即使主帥上願意這樣，而客觀的社會關係底發展規律性偏偏不容許他們這樣。譬如在這次世界大戰前，世界上除了希特勒、墨索里尼，日寇軍閥和他們所代表的獨佔大資產者一羣等外，絕對大多數的人都是願意和平而反對戰爭的，可是新的世界大戰却終於於一九三九

年秋天爆發了。

由此可知，在對分了的社會內，不管個人底意願如何，對立的階級之間的鬥爭是不可避免的。那末爲甚麼緣故呢？原來階級既是依生產體系中的地位同異，依對生產手段的關係底同異，依在榨取關係中所佔地位底同異而對分的。它們中間有着不同的乃至對抗的利益。利益既不同，就必然要發生利害底衝突，特別是生產手段佔有着者和勞動者羣底利害衝突。這種因階級相互利害衝突而發生的鬥爭，就是社會鬥爭。社會一天存在着不同的階級，它就一天不能停止階級間的利害衝突，因而也就一天不能停止社會鬥爭。這種衝突的事實，不用誰來鼓動，也不用誰來抹煞，它是客觀的必然。這樣，社會就沒有一天「太平」了。然而這並不是人們「不爭氣」，也不是人類「愚蠢」或「生性愛鬥」。這是歷史發展之客觀的必然性，規律性使它如此的。

我們還要進一步講，社會鬥爭不但是必然的，而且對於歷史的發展還是必需的，它不但是什麼「不爭氣」或「沒出息」的玩意兒，而且還是歷史發展底動力呢。事實告訴我們，一切過去社會底歷史都是社會鬥爭底歷史，在我們講哲學基礎的時候，我們曾經指出，事物底內在矛盾，是事物自身發展底動力。社會鬥爭或衝突，正是社會底內在矛盾，所以也就是社會歷史發展底動力。正因爲這樣，所以社會改良主義的思想家和實踐家底一切調和社會矛盾的理論（階級協調論，階級合作論等），都是反歷史規律性的理論。至於布爾喬亞學者和政治行動者底懼怕談社會衝突底理論並且壓制勞動階級

底鬥爭，這本身也正是一種社會鬥爭的行為。不過這裏要注意，我們說社會鬥爭是歷史發展底動力，這只是指階級社會底歷史而言，在沒有階級的社會內，社會底內在矛盾自然不是社會鬥爭了。每一個從事社會改革運動的戰士，都應該努力爲變革人剝削人、人奴役人的社會制度而奮鬥，爲消除社會衝突底根本原因（生產手段的私人壟斷制和剝削或榨取制度）而奮鬥，以便永遠消滅社會衝突本身，創造人人真正平等自由的，無階級區別的，和平幸福的社會主義社會。這種鬥爭，在當前的歷史階段上，在中國表現爲要求民主和平的工人、農民、小資產者、（包括知識分子、一切雇員）中小工商業者乃至一部分民族資產者的各階級民主聯合陣綫，反對堅持法西斯獨裁製造內戰的大買辦大官僚資產階級和大地主階級聯盟的鬥爭。其在資本主義各國（如目前的東歐各國和法國、意大利等新民主國家），則表現爲工人、農民、中小資產階級的民主聯合陣綫（亦稱人民陣綫）反對傾向法西斯和帝國主義政策的獨佔大資產階級的鬥爭。只有勝利地結束了這一歷史階級上的這一社會鬥爭，澈底地完成了新民主主義改革底歷史任務，才能和平地過渡到社會主義的歷史階段。

社會鬥爭底

三種形式

社會鬥爭可以採取各種不同的形式。一般地說，可分爲三種形式：經濟的、政治的、和思想的。就資本主義社會內的情形來說，勞工羣底經濟鬥爭，從爲增加工資、縮短工作時間和改良一切待遇等的局部鬥爭起，直到澈底解除資本的榨取、一切生產手段歸社會公有和建立有計劃的生產和分配爲止，纔算完畢。而資產者羣底經濟鬥爭則採取一切可能

的辦法——削減工資、延長工作時間、取消社會保險、利用生產「合理化」原則以提高勞動強度等等——來增加對工人的榨取而提高他們自己的利潤。並且各方面地企圖鞏固這種榨取制度。勞工黨底政治鬥爭，其最終目的在於推翻資產者底政權，建立勞動者底政權而達到社會主義的社會。資產者黨底政治鬥爭底目的則在於維持和鞏固資產者專政底制度，不論它所採取的形式是民主政治底議會制，或君主立憲制，或法西斯主義獨裁，總之這種國家制度底本質只有一個——資產階級底專政。

與上述兩種社會鬥爭形式相適應的，還有思想鬥爭或意識形態的鬥爭。在現代資本主義社會內，勞工思想鬥爭底武器便是科學社會主義底整個理論。它的哲學基礎是辯證法的唯物論和唯物論的辯證法；它的經濟論底骨幹是剩餘價值論；它底社會理論底中心骨幹是社會鬥爭論，包括社會革命論和勞工專政論在內。勞工階級利用這種思想鬥爭底武器，向着資產者黨底統治資產打去，作為經濟和政治鬥爭底實踐底指導。大資產者黨到了目前這個資本主義沒落時代，眼見得自己的黃金寶座行將潰裂，只好拚命地開倒車；在哲學方面他們不但拋棄了過去自己曾利用來進攻封建統治階級的唯物論，而且還反過來對唯物論「倒戈」，發狂似地提倡一切騙人的唯心論和神祕學說；新黑格爾主義，新康德主義，尼采哲學，唯生論之類，已經成為今日法西斯主義底哲學基礎了。在政治思想方面則法西斯主義，種族主義，血統主義等都是「挽救」大資產者統治和施展帝國主義政策的旗幟了。這種思想的鬥爭，包含着哲學的、科學的、文學的、藝術的、論理的各方面；它與經濟和政治的鬥爭有密切的聯

察，它是上兩種鬥爭底領導，但同時它自身又是從上兩種鬥爭的實踐中充實起來，發展起來的。

只有當社會全部生產手段、全部財富成爲社會化（即社會公有）的時候，社會中人對人的榨取關係才會消滅，同時階級與階級對立底局面也就不存在，到了那時，階級本身也不存在了。社會便成爲一個人人平等自由、共勞共享的大公社或「大家庭」了。

六 社會變革

社會變革底
到來及其原

因

我們曾經講過，生產力和生產關係是對立底統一，它們不但統一，而且又是對立的、矛盾的。社會底生產力，起初在一定的生產關係之內順利地發展着，發展到一定高度時，它就跟現存的生產關係底「外殼」發生衝突。它的繼續向前發展底趨勢被這舊的生產關係所阻碍住了。這種衝突底結果是舊的生產關係底毀滅和新形式的生產關係底誕生。「物質的社會生產力，到了某一發展階段上，跟現存的生產關係發生矛盾……這種生產關係，就由生產力發展底形式轉變成爲它們的「桎梏」。那時社會革命底時代就到來了」。

這樣看來社會變革（即革命）底根本原因就是生產力跟生產關係的衝突。在現時，資本主義世界所表現的這種衝突是非常明顯的：一方面是高度的機械化和電氣化，高度的生產集中（獨佔）之下的大量生產，另一方面是狹窄的私有的資本主義的生產關係。高度機械化、電氣化所產出的大量生產，

大大地超過了爲狹窄的資本主義生產關係所束縛的社會購買力，結果就造成了像一九二九——一九三三年那樣的全世界（除蘇聯外）空前生產過剩的經濟危機。因爲以資本家利潤爲目的的資本主義生產，由於生產技術底加速發展，生產底高度集中和生產力底不斷增大，失業羣和剩產羣愈擴愈大了，社會大衆愈弄愈窮了，因而整個社會底購買力就日益縮小。可是在另一方面則由於同一原因——生產力底不斷增大——生產量却愈產愈大。這兩方面所造成的態勢，好像一把開口的剪刀形，這種「剪刀形」愈來愈大，就促成世界經濟危機底局面。由於生產底大量過剩（註），資本主義各國就不得不大事縮減生產。這裏擺着一個很明顯的事實，就是：資本主義社會底生產力是被資本主義生產關係這一層「外殼」緊緊地束縛住了，它的繼續向前發展，已被資本主義底生產關係「阻住了去路」。我們可以確信無疑地說，若要現在的生產力自由無阻地繼續發展，根本的辦法便是毀滅這一「阻住去路」的生產關係。而這種毀滅的行動，便是社會革命。能够担負這一偉大的歷史任務的，只有生產勞動者羣。

當生產力在現存的生產關係「外殼」內順利地發展着時，我們說社會是在漸變着或進化着，可是到了生產力被現存生產關係「阻住去路」而這種生產關係底破壞已成爲當前迫切的歷史任務時，社會的突變——社會革命——就要到來了。這種突變是歷史上必然的。因爲一切事物之量的漸變，到某一

（註）這是指相對的生產過剩，即由於社會大衆購買力受限制而顯現的生產過剩，而不是生產量絕對地超過了全社會底需求。

程度時必然要繼之以突變。這是我們在第一講第十一節中已經說明了的。突變之後才發生新的「質地」。在資本主義社會變革之後，代表新的「質地」的，便是社會主義的社會。

但是我們上面說社會的突變是必然的，這是不是說人們只要閉着眼睛等待着，各人吃自己的飯，隨自己的覺，做自己的事情，新的合理的社會制度就會從天上掉下來的呢？這裏就需要加以補充的說明了。

主觀因素對

於革命的重

要

要知道「狗咬雞吃天鵝肉」是永遠不會有的事。等待主義是最沒出息的人底護身符。在不合理的制度之下，被壓迫的人們要想得到一個能給與自由幸福的合理的制度，除了自己起來奮鬥創造之外，決不會有第二條路。假如本身的利益寄託於新社會的人們，只是機械地了解着社會變革底必然性而自己取着狗咬雞吃天鵝肉，不起來作積極的奮鬥，那末他們所理想的新社會終永遠成爲一個幻想。科學社會主義底導師早已教示我們過，沒有一個舊的統治階級是肯和平平走下歷史舞台的。要促成舊制度底破壞和新制度底產生，除了生產力和生產關係底衝突這一社會變革底客觀條件外，還需要，而且尤其需要革命底主觀條件或主觀因素。甚麼是主觀條件或主觀因素呢？乾麼說一句，就是先進階級大眾底革命奮鬥。

譬如抗戰前夜，以汪精衛爲代表的那一羣漢奸「狗咬雞」，曾經高唱其「唯武器論」。他們與據中國武裝力量敵人的事實，以爲現在如果對外抵抗，敵人三天可以亡我們中國（？）。漢奸們恐怕

因此打破了自己的金飯碗，所以竭力主張現在（？）不要對外，等待到自己的武器充足了，能够與敵人對峙時，再來抵抗敵人。這輩無恥的國賊，把抗戰的成敗，完全繫繫在武器上，而把革命的主觀因素——四億五千萬人民的鬥爭精神，抗敵意志及組織力量都置諸腦後了！這種「唯武器論」便是最無恥的等待主義的漢奸理論，它完全忽視了民族革命鬥爭的主觀因素底大力量。全中國被壓迫的人民大眾只知道全國槍口對外，一致起來積極進行革命的民族救國鬥爭才是自己唯一的出路，對於那種漢奸理論是不會去理睬的五年來抗戰的事實，完全證明了「唯武器論」的破產。

社會變革的道理也是如此。社會變革本身就是一種革命的鬥爭。假使只有這種變革的客觀條件而不加以主觀因素的推動，社會變革是不會「自發地」發生的。要知道維護舊的生產關係的支配者羣，不是客客氣氣地自動離開歷史舞台而是要由革命的大眾用革命的手段來驅除它的。

過渡時期

是必然

資本主義社會底生產關係被變革之後，不是立即就出現純粹的社會主義社會的。從資本主義到社會主義有一個過渡的階段，這個過渡階段就是勞工底專政。這一過渡階段是必需的，因為在舊的支配者羣（壓迫者羣）被擊敗以後，他們必然要從各方面——經濟、政治、軍事、思想等等方面——來對革命政權實行反攻的，為專對付這種反攻，鎮壓反革命集團的破壞新政權和復辟舊制度的各種企圖，勞工集團於取得政權之後就立即公開宣佈專政。這種專政不是個人獨裁（而且還是法西斯的個人獨裁底死敵）而是階級專政——大多數被壓迫者羣底專政。

這種專政是專門用來對付舊的支配者壓迫者羣的一種暴力統治，所以它是社會鬥爭發展中的最後和最高的階段。到了新的壓迫者羣，榨取者羣完全消滅之後，榨取的事實即絕跡於社會內，榨取既絕跡，階級底分別就沒有了。階級消亡，為階級壓榨工具的國家，也就隨之而自行死滅了（請參閱第五講第二節）。

這新政權底另一艱鉅的歷史任務，就是努力實施社會主義底建設。勞工羣底社會變革完成之後，需要一個或長或短（其長短如何，須視發生革命的境域之生產力發展程度如何而定）的改造時期，以實行經濟的、政治的、社會的、文化的和思想的改造工作。從一個有二千餘年歷史的私產社會變為共勞共享的社會主義社會，決不像從一種私產社會底形態（例如封建社會）變為另一種私產社會形態（資本社會）的那麼簡單。要把人們底文化、思想、習慣、風俗、道德觀念等都澈底改造過來，必需要一個較長的時期。勞工階級底專政，領導進行這偉大的改造工作的政權。這樣，勞工集團底專政是歷史上必需的，它是一個由資本主義到社會主義的過渡階段，是進行經濟、政治、社會、文化、思想、習慣等各方面的改造工作的過渡時期，又是鎮壓舊的壓迫者群和消滅階級區別（因而亦即消滅國家）的過渡時期。不過最後要聲明一句：勞工專政，只是對舊的榨取者羣的專政，它對於一切不靠榨取為生的人民大眾（連小生產者、自由職業者、知識分子都在內），却是最寬大最真實的民主。這有蘇聯廣大的民衆參預政權底事實作證，用不着我們來從理論上加以說明了。

歷史的新形勢提出了社會變革底新要求——新民主主義的改革

但是以上所講的是由資本主義到社會主義的社會變革底一般原理，這樣的一般原理，如果被公式主義地實施於任何國家及任何歷史階段而不照顧到當前的時代條件和社會條件，那就會犯了不可救藥的錯誤。第二次世界大戰所造成的歷史新形勢是：隨着資本主義的加深沒落，資本主義強國底獨佔大資產階級及其附庸國家內的大地主大買辦資產階級，爲了挽救其最後的沒落命運，採取了法西斯的野蠻道路，製造世界大戰的道路，向全世界和平民主大眾採取的道路，威脅到每一個和平人民的安全與自由；於是人民大眾（以農夫大衆爲主要動力）爲對付這強暴瘋狂的民主敵人——大資產和大地主的法西斯聯盟——計，就得實行民主的大聯合，反對法西斯獨裁，反對大資產者專政，反對戰爭，而爲新民主主義的政治和社會鬥爭，爲實現大企業國有，大銀行國有，一切獨佔性事業國有及土地國有而鬥爭，爲建立以工農大衆爲核心的各階級的新民主聯合政權而鬥爭。其在中國，這一鬥爭則具體地表現爲反大買辦官僚資產階級和大地主的法西斯獨裁，爲爭取民族獨立、人民的民主自由和民生幸福，即爭取新民主主義的政治經濟和文化而鬥爭。這種新民主主義的改革，在歷史理階段上，不論對歐美資本主義各國或對半殖民地半封建的中國，都是社會變革全過程中的一個必然和必需經過的階段。

七 人民大眾在歷史中的作用

著社會歷史
學者底英雄
造時代的觀
念

向來一般歷史學者或社會學者，往往把歷史上幾個特殊的「傑出人物」——「超人」，「英雄」，「聖賢」，「豪傑」——底天才或意志，當作創造歷史的原動力。這類舊歷史學家常常向人說教道：從整部人類歷史中剔去了拿破崙，大彼得，華盛頓，克朗威爾，俾斯麥，劉邦，或吉思汗等百十來個偉人，根本就無歷史可言了！他們認為歷史只是這少數特殊「傑出人物」個人的事業，而大多數人民不過是「芸芸衆生」，是可以任意雕塑的泥土；他們的存在與否，是跟歷史演變沒有關係的！還有一些舊史學家（或社會學家）則認為支配社會決定歷史的東西是理性法則（如康德），或是絕對觀念（如黑格爾），或如中國一般歷史八股家所說的「治久必亂，亂久必治」的歷史極則。不過今日舊史學界中比較佔支配勢力的，還是前一種英雄的歷史創造觀。納粹匪幫底歷史觀（及其國家觀和社會觀），便是這種英雄歷史觀底極致，它是以人類自由和平之思想死敵尼采（Nietzsche, 1844—1900）底超人哲學做理論根據的。

一切支配階級的舊史學家底理論，不論他們的思想體系屬於那一支派，都有一個共同的主要缺點，就在於他們沒有把人民羣衆底行動包括到歷史過程中去，而且根本忽略了人民羣衆之歷史的創造作用，這也就是他們的歷史社會理論不能成爲真正科學理論的根本原因。

人民大眾
是歷史之發

反之，新的科學的歷史觀——新社會學理論底偉大功績之一，首先恰正在於它發見了人民羣衆底力量，它在動勞人民大眾身上發見了舊的腐朽社會底掘墓者，新的合

「歷史動力」

理社會底創造者。勞苦的人民羣衆，才是歷史發展底真正動力，是歷史底真正創造人。所以「歷史科學，如果想成爲真正的科學，就不能把社會發展史歸結爲帝王和將相底行動，歸結爲國家開創者和征服者底行動，而應首先研究……勞苦羣衆底歷史，各國人民底歷史。」

新社會學

底英雄觀

自然，新的科學歷史觀，同時也並不否認個人在歷史中的作用，更不否認所謂英雄、領袖、傑出人物底偉大創造力，然而新史學家的承認英雄領袖個人的歷史作用，不似支配階級的舊史學家那樣的把英雄、領袖看成脫離人羣、高居於人羣之上、且與人羣無關的「超人」或「神人」，而只把他們當作產生於人民，依靠着人民，成爲人民羣衆意志之執行者和人民羣衆行動之領導者來看待的。

新舊歷史

學理論上

的分歧

所以新的物觀社會學「和一切其他的社會學理論不同的地方，在於它能把對於事物客觀情況和社會演進客觀過程的分析中的完全科學的冷靜態度，來與堅決承認羣衆和各個個人羣集團組織與政黨……底革命創造性和革命倡導力聯繫起來。」——伊利

奧。

同時，新史學家認爲歷史是有嚴格的客觀規律性的，歷史底發展是受經濟客觀的必然性之支配的。舊史學家則不然，他們認爲人類社會和自然界的根本區別點，就在只有後者受着客觀法則之支配，前者底演變却被人底自由意志所決定。這是他們的個人主義和唯心主義的歷史觀之必然的邏輯結論。然

而新史學家之肯認歷史發展底客觀規律性，最重要的一個特點是他們並不因此而把「人」——尤其人民羣衆——決定因素排除在這種規律性之外。站在人的地位，人羣固然推動歷史的主觀因素，可是以整個歷史過程來看，人羣却是構成這個過程的客觀歷史因素了。這正是主客統一的辯證的歷史觀。更有進者，人羣不只是客觀歷史法則中的一個因素，而且還是它的決定因素。因為從歷史過程中抽去了人羣，歷史法則就成了無所依據和毫無內容的空洞概念。

講到客觀的歷史必然性，也只有靠人民羣衆底實踐——征服自然改變世界的生產實踐和改造社會生活方式的政治實踐——才能使它由可能成爲現實。當人類靠這種集體底實踐，達到了征服自然，改變世界和改造現實的目的時，人類同時也從所謂「必然的王國」走進了自由的樂園。

理論一日被
羣衆所掌握
即成爲不可
抗拒的力量

一種進步的科學的理論，其任務不只在於說明世界，而重要的却在於改變世界。這是近代的革命始祖老教示我們的不朽格言，同時他又教示我們，這樣的理論（理想，主義亦然），只有當它被人們羣衆所把握時，它才成爲一種物質的力量。丟開了人民羣衆，任何革命的理論或主義，都必然變成一種空的說教，或者甚至於變成一種騙人的把戲，因而也就變成不革命的東西，甚至變成掩護反革命的幌子了。今天民主主義這種理想思想體系之所以成爲所向無敵不可抗拒的力量，正因爲它已被全中國乃至全世界人民羣衆所把握，它不折不扣地反映了廣大人民羣衆底內心意志和迫切要求。一種主義或思想體系，只有當它緊緊地掌握了人民羣衆底

心，而人民羣衆甘願用他們的血肉和頭顱來爲它的實現而奮鬥時，它才成爲一種不可抗拒的「物質的力量」。

唯其如此，所以一個真正的革命家，真正忠誠於民族國家和人類幸福的政治實踐家，必定是自幼至終堅定不移地重視人民，信賴人民，和人民站在一起，以人民底意志爲意志，並爲這種意志而奮鬥。

惟其如此，所以一個把自己的權位看得高於一切的假革命家，拿「民族」「國家」做幌子而妄圖實行獨裁，家天下底政治野心家，必定是至死不悟地仇視人民，害怕人民，和人民站在敵對地位，及違反人民意志而一意孤行。

由上所述，可以明白，人類的歷史是人民大眾（尤其是生產的勤勞大眾）所創造的；歷史的演變，決定於人民大眾底力量，而絕非少數所謂特殊人物底個人意志所能隨便左右的。

人民大眾底
歷史創造作
用之過去與
今後

話雖如此，事實上今天以前人類歷史底每一時代却確確實實都被一、二個或至多百十來個「特殊人物」操縱着命運（縱然並非長期的，永久的）；而且在每一時代底某一階段上，他們可以不顧人民羣衆底利害死活，從事屠殺人民的勾當（戰爭），爲的是替自己爭奪天下；在另一階段上，他們又可以不顧人民羣衆底意志和要求，盡量榨取老百姓底汗血脂膏，而使自己穩坐泰山，爲所欲爲。因而過去的歷史，嚴格地說來，似乎又是這少數「特殊人物」

「帝王、將相、貴族、奴隸主、大地主、金融巨頭等人操縱一切左右全局的歷史。那麼何以我們說：歷史是人民羣衆所創造的，歷史演變是大衆力量所決定的呢？何以我們說『不能把社會發展史歸結爲帝王和將相底行動、歸結爲國家開創者和征服者的行動，而應看作物質財富生產者底歷史，勞動羣衆底歷史，各國人民底歷史』呢？這兩種事實是否可能並存而不相衝突呢？

我們的回答是：二者都是事實，而且確是並存而不衝突的。

這裏的問題當歸結到人民羣衆在過去和今後的歷史創造作用底區別上去。

到今天爲止，人類歷史，假如把共勞共享的原始時代除外，那麼它已經渡過了三個主要的時代。在過去這三個時代中，我們肯定歷史是勞動人民所創造的，因爲：奴隸大衆是奴隸主社會底唯一生產者，他們替這種社會創造物質基礎，替全社會生產生活資料，尤其是替奴隸主創造了權利和威福。離開了奴隸大衆，奴隸主社會（和國家）就不能存在。農奴大衆是封建社會的主要生產者，他們替封建社會創造物質基礎，替全社會生產生活資料，尤其是替帝王貴族創造了權力和威福。離開了農奴（及其他無權的生產人民）大衆，封建社會（和國家）也就不能存在。資本寡頭統治的近代社會亦復如此，離開了廣大的勤勞人民大衆，豪華燦爛的資本主義黃金社會，也同樣的沒有存在的可能。這樣，歷史是人民羣衆所創造的事實，難道還不夠明白嗎？

然而民衆創造歷史的事實，還不祇表現在這一方面。前面所說的只是關於人民大衆在生產社會物

質財富方面的創造作用，現在要補充的是在國家社會底大動亂時代，特別在歷史底劇變關頭，在社會機構由一形態過渡到另一形態的變遷期間，人民羣衆所担负的歷史創造作用。歷史的事實告訴我們，奴隸主或封建主底天下，是犧牲了千百萬個奴隸或農奴大眾底生命才打下来的。十七到十九世紀反對封建專制的資產階級革命，也顯然是依靠廣大的農民和手工業羣衆爲其基本動力而取得勝利的。一年前結束的全世界範圍內的反法西斯的民主革命戰爭，更是依靠着全世界無數億萬的人民大眾來進行的。小而言之，卽如改朝換代的帝王爭奪江山戰，沒有廣大人民用他們的血肉頭顱去拚，新舊朝代底更替，也就不能成爲事實。所謂一將功成萬骨枯，便是人民羣衆替少數統治者打天下的露骨說明。

這樣，歷史的演變爲人民大眾底力量所決定，人民對於歷史的創造作用，就更是萬分顯明的了。不過這裏有一點重要的事實必須特別加以注意的，就是過去（指上述三個歷史時代）人民大眾用自己的汗和血創造了歷史——在平時生產財富，在變亂時出力出命打天下或從事革命鬥爭；而其結果是替少數特權者創造威福，替少數支配者打出了黃金寶座，而自己所換得的却是一副枷鎖。這一切替別人創造威福，替自己製造枷鎖的「歷史創造作用」，便造成了少數支配階層「特殊人物」操縱一切，左右全局的歷史局面。而造成這種局面的直接原因（根本原因則在社會生產關係），却在那些時代的人民羣衆尚處於羸弱、渙散、無組織、無階級自覺性的蒙昧狀態中之故。

今天的情形就大不相同了。今天全世界大多數人民的爭取民主，參加反法西斯鬥爭，是完全自覺

的，有組織的革命性行動。他們不願再爲人作嫁，不願再被少數爭霸權爭威福的野心分子所利用，也不容許再被任何貪婪敗類所出賣。今天的人民羣衆，是以自己命運的掌握者底姿態，以自覺的革命戰鬥集體底姿態，出現在歷史舞台上。今天不再是少數特權者底時代，今天是人民的時代了。人民的時代，人民的世紀，就是人民大眾不但自己創造歷史而且自己主宰歷史的時代。

第三講 社會形態之史的發展

在「新社會學底基本問題」底第三節中，我們已經指出社會形態是一定的生產諸關係之總體以及與此相適應的生產方法（亦作生產方式）所決定的。換句話說，一定的生產諸關係之總體（即一定的經濟結構）便是一定底社會形態的物質基礎。但是生產諸關係不是永遠停留在一個地位上的死的體系，而是歷史地變化着發展着的形態；也就是說，任何生產關係的總體都是處於一定的歷史發展階段上的；一般的範疇統統的生產關係是古今中外都找不到的。歷史上所有過的，只是歷史發展過程的一定形式底生產關係底總體封建生產關係，資本主義的生產關係等等。爲了這個緣故，所以前面我們在「諸生產關係」這個名詞之上加以「一定的」三字，這三個字是表示生產關係的體系是有一定的具體的歷史形式的，它必然是處於一定的歷史發展階段上的體系。生產關係底總體既是歷史地發展的，那末以一定的諸生產關係之總體爲基礎的社會形態當然也是歷史地發展的。

布爾喬亞社會學家和歷史學家往往都拍說，甚至不願意人家說社會形態（社會組織）是歷史地變遷着的，他們常常用各種方法或「理論」來「證明」資本主義的社會組織是最合理的，萬古長存的，它是人類

「最高理想」的表現，是「絕對真理」的表現。然而實際上，是他們的階級利益蒙蔽着他們的眼睛，使他們看不見或怕看見真正的客觀真理。我們知道，關於社會形態的客觀真理是：一切社會形態都必然是歷史的時間性的；社會形態的更換和發展是一種歷史的，自然的（即必然的依照客觀規律性的）過程。

過去人類歷史上的社會形態，大概有下列五種：（一）前階級社會或原始共產社會，（二）古代奴隸制社會，（三）封建社會，（四）資本主義社會和（五）社會主義社會。以下我們就分別地把每一個社會形態底發生，它的主要特徵和它的發展與轉變，來作一個簡略的說明。

一 前階級社會

我們一考究人類歷史，就知道我們所處的這種人剝削人，少數壓迫多數的社會，在全部人類歷史中所佔的一段，實在是極短促的。據多數考古學家、歷史學家的估量，大概都斷定人類歷史迄今已有二十萬年了。而階級社會（即人剝削人的社會）底歷史，最多也不會超過三千年。而且現在它的命運又大概很快就要結束（在六分之一的地面上，已經沒有它的踪跡了）。

這樣，從距今二十萬年起，到三千年前為止，一共十九萬七千年悠久的歷史時期中所存在的人類社會，倒不是像目前這種號稱「文明」的人剝削人，人壓迫人的社會；當時的社會倒是人人平等，人人

自由，不欺詐，不勢利，大家共勞共享的社會。其所以如是者，因為那時的人類並沒有分裂成爲利害矛盾、互相對抗的階級——剝削者羣和被剝削者羣。那時的所謂社會，只是爲謀共同生存而自然結合起來的一個共同協作的入羣集體。所以史家稱這最古的社會爲前階級社會。同時因爲當時人人共勞共享，絕對沒有私人佔有社會財富的現象，所以又被稱爲原始共產社會。

原始人
羣時代

前階級社會又可以分爲前後兩個時代：前一個是原始人羣時代，後一個是氏族社會時代。這兩個時代底共同性就是沒有階級，沒有剝削，共勞共享和非常低弱的生產水準。但是這兩個時代也有它們的差異處，主要的差異就在生產力發展底程度上。

舊石器時代

所謂原始時代，大概就是中國史家所說的「茹毛飲血」，「穴居野處」的太古時代或洪荒時代。那時的人類，吃的是野生果實和禽獸魚類，住的是山洞地穴，穿的是茅草樹葉。原始人羣底經濟活動，最初的時期，只是採拾自然界現成的野生果實和獵捕小獸。那時根本沒有勞動工具。後來在生活經驗中，他們感覺到單靠天生四肢不能同自然界對抗，尤其是不能抵抗和捕獲野獸，於是更原始的工具——木棒和石塊——就被利用起來了。過了一個時候，現成的石塊又漸漸覺得不夠了。於是原始人就對石塊加以製作：用一塊石頭去磨打別一塊，而製成各種粗笨的石器，所以原始時代，亦稱爲舊石器時代（Old Stone age）。

隨着工具和武器（那時已有槌、斧、刀、矛等武器）底發生和發展，人類就開始用漁獵的方法來

獲得食物了。這時原始社會底分工也開始發生。不過這種分工純粹是根據生理的分工：男女間的分工和老幼與壯年間的分工。

但是採取野生的果實和獵獸捕魚，雖然發生底時期有先後，這兩種活動却有一個根本的共同點：都是採拾自然界所供給的現成事物，而並不加以人工的製作或生產，所以原始時代底經濟就被稱爲採拾經濟。

新石器時代

隨着工具的繼續進步，隨着人類的逐漸發達，採拾經濟就漸漸地過渡到生產經濟了。生產經濟底最初形式是畜牧和農業，它是在氏族社會時代開始發展起來的。在勞動工具方面，則由粗笨的石器進化爲經過琢磨而成的新式石器。這就是所謂新石器時代（New Stone Age）。氏族社會底形成，正就在這時代。

氏族社會

氏族社會往往取公社（Commune）底形式存在着。在氏族公社中，一切社員無論男女老少，都一律平等。他們中間的分工是完全根據生理的原則的。其中主要的便是男女底分工：男事漁獵，女事畜牧和物品保管。同時，公社全體推舉出一個最有才能、最孚衆望、年高德劭的社員，做公社社長，担任指導生產分配工作，領導對外敵（別的公社）作戰等大權。這便是氏族底族長。在這裏的推選中，是絕對沒有賄賂，包辦，收買，強迫這一類現代「文明」社會所流行的可恥勾當的。所以氏族共產社會裏的民主，倒是最純潔的眞民主。

情 況 底 發 生

各個公社所處的自然環境往往互不相同，它們所生產的物品種類和數量也就不同。各個公社底生產力逐漸發展，它們每一個都發生了剩餘生產品（就是自己消費了之後尚有剩餘的意思），而各個公社底剩餘生產品又都因自然條件底不同而互異（例如近水的公社有魚類剩餘，靠山的公社則剩餘獸肉或皮革）。於是公社與公社間的物品交換就開始了。經驗上證明這樣的交換是雙方有利的。於是諸公社間的社會分工乃由偶然的事情變為經常的現象，而剩餘生產品對於各公社也由偶然而變成必要。剩餘生產品既屬必要，那末生產這些剩餘生產品的剩餘勞動，也就成為必需了。

同時，隨着社會生產力底發展，管理、分配和指導生產以及指揮作戰等職務，自然而然地從直接生產的職務方面脫離而獨立起來了，那脫離直接生產而專負管理、分配和指揮之責的一小集團人，由於社會生產力不斷發展，生產事務日益繁複，剩餘生產品日益增多，他們的職務日趨繁複，他們的威權也就愈弄愈大；久而久之，他們對於生產和生產品的管理權支配權，就轉變成爲他們的私有權了。

一方面由於剩餘勞動底發展，另一方面由於私有財產底發生和發展，這兩種過程所產生的結果便是階級社會底誕生。因爲有了剩餘勞動同時又有生產手段底發生和發展，這兩種過程所產生的結果便當那部分操縱管理、指揮和分配全權的人，實行佔有和積儲其他社會成員底剩餘勞動產品時，這部分人就變成制創者羣，於是社會就分裂成爲對立的階級了。

二 奴隸制社會

這樣看來，階級最初發生於氏族社會底末期，可是階級社會底形成和開展却在氏族社會以後。人類制人底最早形式便是奴隸制。因而奴隸制社會是人類歷史中最早的階級社會。古羅馬帝國治下的社會便是這類奴隸制社會底基本模型。在中國，殷代的社會，史家也估定它爲奴隸制社會。

奴隸勞動
成爲必要

前面已經指出，在氏族經濟中，由於公社間物品交換底發達（即它們中間社會分工底發達），剩餘勞動就變成必要的了。同時，公社內部的社會分工，也因生產日益發達，人口日益繁多，經濟活動日益繁複而開始發生。私有財產權也在這時逐漸鞏固起來。於是社會對於剩餘勞動的需要就愈見增長了。在這種情形之下，當兩個公社爲爭奪自然財物而作戰的時候，對於戰爭中俘虜來的敵人，公社底領袖們就覺得強迫他們替自己做工比殺戮他們爲有利些。於是這種俘虜就變成奴隸勞動底來源了。

這樣，生產力底發展引起了剩餘勞動和私有財產底發生；隨着生產底發展，因而社會分工底發展，管理者和指揮者集團底權力就日趨擴大而鞏固，於是私有權亦日益穩固，對於剩餘勞動的需要日益增長。奴隸制底產生，就更促進社會生產力底發展和社會分工底擴大。這些生產管理者，戰爭指揮者和

社會財富支配者底集團，就很自然地變成奴隸制社會底統治階級了。

奴隸制之歷史的進步性

奴隸制社會是建築在奴隸勞動底剝削上面的。它的基本社會階級便是奴隸和奴隸主。社會生產力底主要原素是人的（奴隸的）體力。在奴隸制社會底初期，奴隸勞動是謀了促進生產力發展之作用的。因為有大批專門從事勞動的奴隸之後，社會的生產當然擴大和發達起來了。所以在一定的歷史階段上（即在由氏族社會過渡到奴隸制社會的那個時代），奴隸制確是經濟的進步現象。前面已經指明，氏族社會生產力底發展，引起了奴隸制底發生，而奴隸制本身又給社會生產力發展以強有力的推動。

奴隸制底沒落

但是正因為奴隸勞動係以體力為生產力之主要原素，所以當奴隸制社會底經濟發展到某種程度時，它就必然成為社會生產力繼續發展底桎梏（即束縛或障礙）了。因為社會生產力不斷地發展，一切經濟活動也不斷地愈趨繁複和擴大，奴隸主階級底物質需要日益浩繁，對奴隸的剝削就日益加強。到後來民族間的國際貿易日益發達起來，那時使用奴隸勞動底主要目的已不是滿足統治者底生活需要而是為獲得交換價值了；——在那時，奴隸主即使拚命加強對奴隸的剝削（據歷史底記載，在羅馬帝國末期，奴隸有只做七年苦工就變成殘廢的），但仍然不能滿足社會底要求。奴隸勞動已經達到了發展底最高點，但是它不但不能繼續促進生產力底發展，反而「頑強地」阻礙着社會經濟底進展。原因有幾點：第一，奴隸勞動主要的全憑體力，奴隸主只知

爭取奴隸，不知改良工具，只知拚命剝削奴隸，不知愛惜奴隸，保護其健康，於是生產力底發展就極有限度；第二，因奴隸不堪非人生活，常實行怠工，或甚至毀壞生產工具；第三，奴隸勞動是被強迫的勞動，他們對勞動不感興趣，不會自動地積極地去努力。有此三點，奴隸勞動就變成社會經濟發展底障礙物了。到最後，奴隸勞動底剝削，加強到如此的地步：連奴隸最低限度的生存條件都被剝奪了。而同時社會內部又沒有代表新的高級生產方式的新興階級來執行推翻舊制度，創造新社會的歷史任務。奴隸大眾雖曾舉發過不斷的暴動，但都沒有完成為革命。於此奴隸制的羅馬帝國就在日耳曼種族底外力進攻之下倒台了。但是羅馬帝國底奴隸制社會崩潰底根本原因，却是當時奴隸制底生產關係與日益發展的生產力間的衝突。

三 封建社會

在世界歷史上繼奴隸制社會之崩潰而興起的，便是中世紀底封建制度。這是從公曆紀元後第五世紀到第十四五世紀這一千年間的西歐社會所盛行的制度。其在中國，則自周初清光緒初年共約四千年間，都是封建時代的社會。封建社會是建築在封建地主對農奴的剝削關係上的一種歷史的社會形態。所以它裏面的基本階級是封建地主和封土制下的農民。前者剝奪後者底剩餘勞動來生活，後者則藉

在前者底土地上從事耕種來維持生活。

賦役制

但是在封建制度之下，跟在歷史上其他社會制度上的情形一樣，剝削形式也是隨着生產力底發展而變化和發展的。封建制度之下最早的剝削形式是表現於賦役地租。

中國周朝底井田制，就可以說是賦役制底一種。在這種制度下，農民在一定的時期中規定幾天必須在封主土地上替封主耕作，其餘的日子則在封主賜給他們的土地上爲自己的生活需要而工作。農民所使用的勞動工具，也是農民自己的。這種以直接的工役來充地租的制度，就叫做賦役地租制。

在賦役制之下，被搾取的那部分剩餘勞動是毫無遮蔽地顯現着的。勞動者（農民）爲自己生活所需的那部分勞動，即資本主義經濟中的所謂必要勞動，在時間和空間上都跟剩餘勞動相分離而獨立存在。爲要使這種毫無遮蔽的搾取能順利地進行，剝削者羣就需要一種超經濟的強迫權力，這便是封建地主階級對於農民之政治法律上的統治權。封建制度底特徵就在封建地主不但是土地底所有者，而且同時又是自己封土領域內的政治的統治者。在每一個封主手中，壟斷着一切行政、立法、司法以及指揮軍隊的大權。在他領土內居住的農民，在法律上是沒有自由的；他們沒有遷移底自由，也沒有替別個地主耕作底自由；政治上、法律上他們是絕對的被壓迫者。

上述的賦役制，是封建社會初期，生產力不發達的條件下的剝削方式。但是當生產力發展到某一高度時，就是說，當交換經濟已經發展起來的時候，地主們就需要向農民收取生產品以代替賦役地租。

物品地租制

因為這樣對地主們有些：在賦役制之下，地主土地上能出產多少，農民是不負責任的；而在繳納生產品地租的制度之下，地主却每年可以獲得一定量的農產物了。這樣，物品地租就代替賦役地租而出現了。不但如此，地主階級憑藉政治的權力可以任意規定和提高應繳的地租，以加強對農民的榨取。

在物品地租制之下，必要勞動和剩餘勞動已不復在時間和空間上分離開來。因而剩餘勞動也不復像賦役制之下那樣的直接明白地顯露着。在賦役制之下，農民是在地主嚴密監督之下工作的；可是在物品地租制下，農民却須自動努力勞作，用不着地主再費心監督，只要到期向地主繳納一定的數租就行。這又是物品地租對於地主有利的一點。

貨幣地租制

隨着商品經濟和貨幣交換底發展，封建的土地經濟也日漸被捲入商品經濟底漩渦中去了。貨幣之成爲一般的等價，日益普及於整個社會。封建階級在行政上、軍費上的支出，日益變爲貨幣的支出而且日益浩繁起來了。同時，由於國際貿易底發展，商品底種類日新月異地繁多起來，因而人類底新需要也不斷地發生出來。窮奢極慾的封建貴族，爲要滿足自己華貴的生活，對於可以交換萬物的貨幣需求，更是加速激增。在這種情況底下貨幣地租就應運而生了。農民向地主繳納的地租已不再是穀物，而是一定數量的貨幣了。到這個時候，封建的剝削形式就發展到了最高度。

隨着商品經濟底發展，另一種新的剝削方式——資本主義的剝削方式——也逐漸開始發生。這種

資本權力

底抽項

剝削方式在農村中是富農對雇農施行的，在城市中則由作坊主施之於雇用勞動者。這種剝削關係底發生過程是這樣的：由於商品和貨幣經濟底發展（當然是生產力發展底結果），商業資產階級底威權日益增大；憑藉貨幣底權力，使貧乏的手工業者對商業

資本家的依賴日益密切；他們巧妙地運用貨幣底力量（如高利貸），使一般手工勞動者，家庭手工業者，日益落到他們支配權力之下，於是商人就漸漸由商品承銷者底中間地位，一躍而為事實上的組織者，他們變成作坊和工場底主人翁了。同時，封土階級則因自己的封土經濟日益衰落，而生活和戰爭（這是封建時代封土與封土間的「家常便飯」）底消費迫使他们日益向商人階級要求經濟上的幫助，封土們底財政支出常常要靠商人來幫助的。爲了這個目的，他們不得不把土地出讓給商業資本家。這壓一來，封土對商業資本家的依賴日益增加，而商人階級底威權就更龐大起來了。至於農村中則亦因商品經濟底發展而起社會的分化。所以也引起了資本主義剝削關係底產生。

當資本主義的生產關係已開始加速發展，新興資產階級在經濟上的威權業已開始超過舊的統治階級時，舊的社會經濟體系（封建的生產關係底體系）就又變成社會生產力繼續向前發展底桎梏（障礙，枷鎖）；封建的專制政治全面地束縛和阻撓着社會經濟底發展；這種政治制度顯然已不復適應於當時的歷史要求；而能够推動社會經濟發展和適應歷史要求的資產階級，却處於被壓迫者底地位。於

是掃除發展桎梏的資產階級民主革命就成爲歷史的必然了。

歷史上最標準式的資產階級革命，便是一七八九年的法國大革命。他如俄國一九〇五——一九一七年的革命，中國一九一一年革命，也都是資產階級革命。不過由於歷史條件底各異，它們中間還是有某些不同的。

四 資本主義社會

從上面所述的看來，可知資本主義的經濟成份，資本主義的生產關係，在封建社會母腹內已經逐漸發生，成熟和發展起來了的。當這種生產關係發展到一定的程度時，舊的封建制度就經過新興資產階級的革命而最後地崩潰；新的、更高的、跟封建制度相反的社會形態——資本主義的社會形態——就宣告誕生了。這樣，資本主義經濟成份之量的發展，結果促成了社會本身之質的變革——由封建主義轉變爲資本主義——這是一種歷史的必然性。

資本主義這一社會形態，和一切社會形態一樣，是一個歷史的現象。它在人類歷史發展底過程中有它的起點，同時也有它的終點。它在歷史發展底過程中發生和發展起來，從而亦將在歷史發展底過程中消逝下去，而被另一種更高級的社會形態所代

資本主義
底發生

替。那麼，它是在那一個歷史時期發生和形成起來，並且是怎樣發生和形成起來的呢？

關於這，前一節書裏已經約略說到過了，這裏只須加以具體一點的補充說明就行。

嚴格說來，資本主義底萌芽，它的最初發生，早在十五六世紀已經開始了，這個時期，一方面正是中世紀制度（封建主義）底崩潰時期，另一方面也正是商業資本底興盛時期。新大陸的發見（十五世紀末），海外殖民地的大開拓，恰巧在這一期，絕對不是偶然的。商業資本底膨脹，資本主義生產底漸次發生，提出了向海外開拓殖民地和掠奪土人的要求。

但是十五六世紀祇能算是資本主義最初萌芽的時期，它的加速形成却在十七八世紀。十五六世紀歐洲諸國對海外的掠奪，並未在主要的掠奪者國度裏（西班牙和葡萄牙）引起資本主義底抬頭，倒反而加速了這些國家底衰頹（雖然西歐諸國內資本主義底萌芽却是事實），可是到了十七世紀，情形就大不相同，繼西班牙、葡萄牙之後努力向海外擴張的，先是荷蘭，其後便是英吉利。荷蘭和英吉利商人向海外（主要是東方）土人實行資財的掠奪（暴力的和商業的），其目的是在積蓄原始資本，以發展新式的資本主義生產。這就所謂「原始資本積累」（註一）。也惟因如是，所以荷蘭和英國是資本階級革命發生得最早的国家。不過關於荷蘭比較不甚重要，對於近代世界史底發展具有決定意義

（註一）意即原始性的最初的資本積累，以別於其後生產過程中剩餘價值資本化的那種資本積累。

的，無疑地是英國；而且英國底資本主義也發展得較為典型，所以我們就拿英國資本主義發生的情形，提出來簡單敘述一點。

以英國

處情形

十七世紀的英國，還是一個農業國。但因對外貿易，尤其是對殖民地的掠奪，造成了英國資產階級底大量財富，給予資本主義生產底發生和發展一個強大的刺激。因為資本主義的大量生產是需要大量資本來經營的；從海外（主要是從印度和非洲）

掠奪了大量的財富，資本主義具備了最重要的一個物質前提，自然不怕它不開花結果了。但是這只是原始資本積累底一方面；它的另一方面則是對國內農民和小生產大衆的剝奪。這在英國特別顯著地表現於殘暴的圈地（註一）政策。圈地的結果使整千整萬的農民跟他們原有的生產手段——土地——脫離了關係。這大批的農民就變成了一無所有的「自由」勞動者了。在都市裏，新興資產階級首先藉商業資本和高利貸資本之助，對手工業者羣實行直接的榨取。手工小生產者因為對商人的經濟依賴（如絲本、呢絨之類）日益深入，商人乃由商品生產者與消費者之間的仲介人底地位，一躍而為商品生產底組織者。這時資本主義性的手工工場制已告產生並且急趨興盛。無數的手工業者就在這過程中紛紛脫離了生產手段，變成赤手空拳的無產者了。

（註一）英國的貴族地主適應資本主義之要求而對農民底土地實行強奪，強迫農民離開土地，而把原來的耕地圍起來改作牧場，以擴充羊毛生產。

這樣，對外和對內的剝奪，就形成了所謂原始的資本積累。

資本主義

基礎三

大前提

資本主義底產生，需要三個決定的物質前提。沒有這些前提，資本主義底出現是
不可說的。上面已經說出了兩個：資本和勞力（說離了一切生產手段的「自由」勞動者）。但是僅僅只有這兩個，資本主義還是沒法生根結實的。它還需要一個同樣重要的前提（條件），即市場。十七世紀以來的英吉利，資本底勢力雖已開始膨脹，但是鄉村中封建的土地關係和自然自足的經濟還相當普遍；城市中封建的行會制度依然相當流行。這些都是資本主義發生和發展底障礙物。因為這些東西底存在，商品市場即被緊緊地束縛着不得開展。再加上封建貴族和王室底種種特權和苛征，國家底不統一，國內地方關稅壁壘底存在，無一不是阻礙和束縛市場發展的。而沒有廣大自由的市場，資本主義底發生和發展，是難以想像的。於是便引起了新興資產階級和國王封建貴族的劇烈鬥爭。國王企圖建立絕對的君主專制，而資產者則要求限制王權，改造教會，取消貴族特權，廢除有礙工商業發展的種種苛例。於是就爆發了十七世紀五十年代的英國資產階級革命。革命的國內戰爭底結果，代表資產階級的國會方面戰勝了國王，並拘捕國王查理一世而處以死刑（一六四九年一月）。這便是英國資產階級革命底勝利。

工業革命

在世界資本主義底發生史和發展史中，英國底工業革命（即生產技術底大變革）是具有空前光輝的、決定性的歷史意義的。十八世紀初葉，英國資本主義發展底三大物

質前提業已完全具備；可是手工工場底生產，不能滿足市場底大量需求。這種需求對供給不相適應的狀態，便是促成工業革命的最重要的客觀條件。工業革命底內容就是生產技術底大變革。例如新式的紡紗機、織布機、水力機、新的煉鐵技術、煉鋼爐，乃至最後瓦特（J. Watt）發明的劃時代的蒸汽發動機等等，都是在十八世紀四十年代以後的四五十年中間先後出現的。偉大的工業革命，無異在資本主義這隻老虎身上擰上兩隻翅膀，從此它就騰程萬里突飛猛進了。

資本主

義底主

要特徵

資本主義這種生產方法有些什麼特徵呢？它跟以前的封建主義有些什麼區別呢？這裏需要給予簡要說明。

以自由競爭代替封建獨佔，特徵一。和封建社會不同，資本主義社會以自由競爭、機會均等（當然都是形式的，法律上的）為社會生活底中心原則，而反對一切特權，一切獨佔，一切等級（*status* 亦譯身份）的不平等（這些當然也是形式的，法律上的）。在封建社會內，重要的生產手段——土地——為王室貴族大地主所獨佔，不許別人隨便投資經營。工業的行會制更求縛產生產事業底自由發展。封建的重重稅墜，特權者的盤剝，對外貿易的干涉等，處處阻礙着資本主義底自由發展。反之，在資本主義社會內，就完全沒有這些現象。資本主義底最高原則是自由競爭、機會均等（儘管是形式的，仍然具有極大的意義），它的口號是「金錢高於一切」！

以僱用勞動代替農奴勞動，特徵二。和封建社會不同，資本主義社會底基礎建立在僱用勞動的使

用上，而完全不像封建社會裏的農奴制或行會制一樣的。農奴和行會裏的學徒底勞動是不自由的無報酬的（無價格的），但資本主義社會裏的僱用勞動者，却在法律上是身體自由的：他有權自由處理他自己的身體，他隨意替誰做工就替誰做工，沒有人可以強制他。而且勞工和資本家在法律上是完全平等的。前面已經指出，沒有自由的僱用勞動，資本主義即無法成立，正如沒有農奴勞動封建制度不能生存一樣。

市場支配一切和生產無政府狀況，特徵三。和封建制度不同，在資本主義社會內，人們底生產活動，乃至他們的日常生活和人與人的關係，都不是受心底自由意志底指揮，而是受市場法則（註一）之支配的。市場要人們怎樣，人們就得怎樣。例如市場上某類商品缺乏了，它的價格就漲了，人們就紛紛從事於這類商品底生產；反之，某種商品太多了，它的市價下跌，於是生產這類商品人們就紛紛縮生產或甚至於關門大吉，改行謀生去了。在商品資本主義社會內，市場；但支配人們底生產活動和人與人的關係，而且簡直能決定人們底命運呢。

在封建制之下情形就完全不同。貴族大地主所獨佔的土地經濟是完全受大地主之管制的：要怎樣生產，要生產什麼和生產多少，都由地主們自由去決定。還真縱然已存在着市場（中世紀時代已有區

（註一）所謂市場法則也就是價值法則，意即市場上的行情漲落利潤厚薄，在那裏支配人們底活動。生活在資本主義社會內，誰也逃不了這一法則的支配。

域市場和定期聚合的市場），但主要的經濟活動基本上並不受市場的支配，地主底意志起著主導的作用。因為在典型的封建社會內，主要地只有封建的獨佔而沒有市場的自由競爭。市場在那裏只有從屬的意義。人與人的關係是赤裸裸地直接呈現在吾人之前，而無須通過市場通過商品的交換才表現出來的。

資本主義社會，正因為支配人們經濟活動的，不是人們底意志而是市場法則，所以它的生產是無政府性的（意思就是盲目的、自發的、無組織、無計劃的）。又由於生產底無政府性，資本主義底發展就不能不採取似乎定期的狂風暴雨的形式——工業危機（即生產過剩的經濟恐慌）。只有通過這類狂風暴雨式的危機資本主義才能蓬勃生長起來。資本主義從誕生以來，已發生過十多次大規模的工業危機，每次相隔總差不多十年左右，是很有規律的。

資本主義

的政治和

文化

資本主義社會有資本主義的經濟基礎，也就有與此基礎相適應的政治和文化的「上層建築」。前面已經指出，資本主義是從封建社會的母腹中脫胎出來而成為它的反對物。封建主義要求專制、獨斷；資本主義却要求民主、自由。封建主義要求等級的特權和奴役，資本主義却要求打破等級，實行平等和博愛。封建主義要求愚昧和迷信，資本主意却要求科學和理性。總括一句話，資本主義政治底基本精神是民主主義（雖然是資產階級的，不徹底）。它反對君主專制而主張民主共和。它反對等級劃分，而主張在法律前人人平等。它反對特權

獨佔，而主張機會均等，經營自由。

資產階級提倡民主政治，確是人類歷史上一個偉大的進步。但是這種民主政治還是適應資產階級利益而被建立起來的。資產階級需要自由發展，自由競爭，因而才要求打破自由發展之障礙（專制剝削）而實行民主政治。但按之實際，資產階級的民主政治是形式的，不徹底的。它的實質如何，請閱本書第五講第四節，這裏省略不說了。

說到資本主義的文化，它的精神生活，那麼主要地也就是自由、平等、博愛這類口號所能包涵的文化。除此以外，同樣重要的還有科學和理性。除了民主主義的自由、平等外，資本主義在文化精神生活上的偉大貢獻是科學和理性。它把數千年來支配人類思維的迷信和盲昧，作了一次大掃除。關於這方面，關於資產階級意識形態，請參閱第六講第四節，這裏也從略了。

資本主義

底表漬

前節已經指出，資本主義這種社會形態是有它的歷史的終點的。換句話說，這一社會形態發展到一定的階段（帝國主義階段）時，必然會被另一更高級的社會形態所代替，猶如從前封建社會被它所代替一樣。因此，資本主義像一個人一樣，是從青年少年，經過青年壯年而必然要達到衰年的。資本主義社會經過十八九世紀的青年壯年時期，一跨進二十世紀，即已開始它的衰老時期。及至第一次世界大戰和蘇聯十月革命成功以後，資本主義更由總危機而陷入崩潰階段了。

這個時期就叫做資本主義最後階段的帝國主義時期。關於帝國主義底特徵和主要矛盾，可分別參閱第四講第八節和本講第五節，這裏無須加以贅述了。

法西斯 和戰爭

最後，關於帝國主義時代底尤其是第一次大戰以後的資本主義總危機時期底政治和戰爭的問題，這裏尚須約略地說明一下。

隨着經濟上從自由競爭過渡到壟斷，政治上資產者的民主主義就開始漸漸凋蔽。特別到第一次世界大戰以後，由於蘇聯社會主義革命底成功，世界帝國主義領銜底斷裂、社會革命底烈火一度燒遍於歐陸和東方被壓迫民族解放鬥爭底崛起，從根本上動搖了資本帝國主義的整個建築物，這就使大金融資產階級的血腥統治——法西斯的暴力統治成爲必然。在這次大戰前，除德義這兩個典型的法西斯國家外，其他如日本、芬蘭、羅馬尼亞、西班牙、葡萄牙等國，政治上也無一不實行過法西斯制度，資產階級的舊式民主政治確已遭遇了悲慘厄運。大勢所趨，只有真實的，人民大眾的新民主主義，才能挽救這種厄運。

法西斯的殘暴統治對內是否能挽救大金融資產階級底沒落呢？當然不能。它至多只能一時遏止革命，決不能永遠根絕革命。看呀，隨着法西斯統治底崩潰，強大的人民革命運動，在全世界每一角落都在蓬勃高漲起來了。

法西斯對外政策發動戰爭，掠奪異族。希特勒夢想征服世界，把人類世界變成野獸世界；法西斯

日寇夢想征服中國，獨霸東亞，把整個亞細亞洲變成一個大地獄。他們所採用惟一手段便是戰爭，不顧一切的戰爭。所以「法西斯就是戰爭」這話是千真萬確的。法西斯匪徒們能否用侵略戰爭的手段來征服世界呢？當然不能。他們至多只能在戰爭初期逞強一時，到最後他們非把自己埋葬在這一戰爭裏不可。看呀，希特勒、墨索里尼、東條、荒木之流，現在他們到那裏去了呢？餘下來的東西方法西斯頭子們，你們如果死不覺悟，結果也只有死路一條，而且就在不遠的眼前！

五 社會主義社會

社會主義
之史的必
然性

在「資本積累底總法則」那一節中，我們說明了資本主義發展中的一些不可救藥的矛盾；那些矛盾都十分有力地證明這種生產方式、這種社會經濟制度之必然消滅而為另一更高形態的社會所代替。但是那面所指出的祇是經濟上的矛盾，還有一個社會政治的根本矛盾我們未曾予以指出。這就是：資本主義一面推進社會物質財富底發展，但在它自身的發展過程中，它同時培育了它自身的「掘墓人」：生產的勞工集團。資本主義愈發展，社會財富愈集中，它自身的「掘墓人」就愈壯大，愈困苦而愈革命化。生產的勞工集團在資本主義誕生初期，因為從農村中跑出來不久，或纔脫離自己原來的生產手段不久，還帶着很濃厚的農民小有產者底氣息，

所以他們一般散沙，不知團結，完全沒有集團的自覺，更無任何政治主張。隨着資本主義底發展長大，它的反對物也逐漸發展壯大起來。不但它的數量越來越大，而且它的質也大大地進步了：它變成了一種有集團自覺、能團結一致和爲自身解放而奮鬥的革命力量。僅僅有了上述種種經濟上不可救藥的矛盾，資本主義還不會「自動崩潰」，社會主義也不會「自然到來」的。這裏還必需一個決定的因素：革命力量。

按照歷史發展法則，我們確定社會主義底到來是必然的。這種必然性底根據是資本主義到了帝國主義時期已步入腐爛的、垂死的階段。爲什麼稱帝國爲腐爛的資本主義？因爲如我們在前面所說明的，它已不能推動生產技術（製造殺人工具的生產技術除外）繼續前進，它已由物質生產力底推遲機轉變成這種生產底阻礙物了。關於這，前面已有說明，這裏無須重複。

那末爲什麼稱帝國主義爲垂死的資本主義呢？這是因爲它把資本主義底一切主要的內外矛盾（政治性的）都引導到極端緊張的地步，而這些矛盾的解決，已成爲當前迫切的歷史任務了。能够解決這歷史任務的，只有勞動的生產者羣，首先是產業勞動者及其同盟軍農民。同時，成爲帝國主義死敵的，還有被壓迫民族底人民大眾。資本主義國內的勞工階級及其盟軍和殖民地半殖民地底民衆，這便是斷送帝國主義生命的兩大革命勢力。

那麼使資本主義消滅和社會主義變革成爲必然的帝國主義主要矛盾有那幾種呢？

現階級帝

國主義底

主要矛盾

首先是帝國主義國家內勞動與資本的矛盾。前面已屢經指出，資本主義底發展同時就是勞動大眾底赤貧化，失業、破產、飢饉、貧困……底擴大。勞動者受了失業、貧困的苦痛，就一天天地傾向革命。這種情形在近十五年來尤為顯著。假如在資本主義少壯時代，失業僅是定期的現象（發生於工業危機之時），勞工底境况還不至惡化到不能瀕飽，那麼從一九三〇年以來資本主義各國底失業已成爲一種經常的現象，而且人數動輒以千萬計，勞工底實際工資跌到了最低生活底水平以下。在生產「合理化」的口號之下，在經濟恐慌不斷襲來的條件之下，帝國主義各國勞工階級底境况已惡化到不堪想像，因而他們的革命情緒自然不可避免地高漲起來。

第二個主要矛盾是各資本主義列強間的矛盾，它們各自爲爭奪商品市場、原料產地、投資場所而進行猛烈的鬥爭。這在從前次和二次世界大戰的期間，首先表現爲戰勝國和戰敗國間的矛盾，亦即所謂「有」和「無」的國家（註一）之間的矛盾。引起第二次世界大戰的最初原因，正是這一矛盾。資本列強相互間的矛盾尖銳化，不可避免要引起重分世界的戰爭。

第三個重要的矛盾是以極少數大獨佔資本集團爲代表的帝國主義者和佔人類大多數的殖民地半殖民地人民間的矛盾。帝國主義底特質就是藉其強大的武力做後盾，以價廉物美的高品做砵，張開一張金融資本的「天羅地網」，把所有的殖民地落後國家底經濟生命，都網羅在它裏面，而像吸血蟲一樣（註二）「有」的國家是說有錢、有資源、有殖民地的國家，如英美法等「無」的國家即德義等國，

般地盡着吮吸這些國家底勞苦人民底汗血。經濟的吮吸之外，還要加上政治的奴役和軍事的屠殺。在這種情形之下，落後民族大衆底反帝獨立運動亦就成爲不可避免。這種運動顯然又足以削弱帝國主義統治的。

帝國主義時期底第四個世界性的大矛盾，便是資本主義與社會主義兩個體系間的矛盾。自從一九一七年蘇聯的十月革命以來，廿九年間，這一矛盾始終成爲世界政治關係底一個重大因素。蘇聯社會主義革命底勝利，給予帝國主義的世界體系以嚴重的打擊。這一勝利不但表示帝國主義者失去了世界陸地六分之一的大市場，而且還表示世界資本主義根基底動搖，它對於全球被壓迫者起了很大的革命作用。隨着二次大戰底勝利結束，蘇聯一躍而爲世界第一等強國，帝國主義者（特別是美國的）對它的仇視，又在強化起來了，然而領導全世界新民主勢力的蘇聯，是決不怕帝國主義者底仇視的。第三次大戰的玩火者，必定會招來自焚之禍！

由於上述諸矛盾底極端尖銳化，使戰爭和革命成爲不可避免。這兩種現象對於資本帝國主義底世界體系，算起總賬來總只有「虧損」而不會「盈餘」的。而這種「虧損」底最後結局必將是這一體系退出歷史舞台，而讓位於另一高級的社會體系。這就是社會主義之史的必然性。

但是僅僅有一個客觀的必然性，社會主義還是不會實現的。實現是需要一定的條件的。這裏就接觸到社會主義勝利可能性的問題了。

社會主義

勝利底可

能性

社會主義究竟在何種條件之下可能勝利？它首先在何種國家內達到勝利？要回答這個問題，首先應從帝國主義時期資本主義發展底不平衡性講起，這種發展底不平衡性，本是資本主義底絕對法則；不過到了帝國主義時期，它的作用特別厲害了。獨佔的財團資本，前面已曾指出，展開了一張「天羅地網」，把全世界底每一隻角落都網羅在內。因而形成全世界被國際財政資本瓜分完畢的局面。國際分工已告形成，世界經濟打成一片，每一國家底國民經濟已不可能關起大門來，成爲一個獨立自足的單位。在這種情形之下，世界資本主義就形成爲一條整個的鎖鏈，各個國家底不過是鎖鏈中的一個環節。而這許多環節在發展上絕對是不平衡的：有的原先前進的、強壯的，到後來却被原先落後的、幼弱的迎頭趕上了；於是前進壯健的，一變而爲落後衰頹了。由於世界資本主義體系形成整個鎖鏈和資本主義發展不平衡性底強化，所以社會主義變革可能在最脆弱的一環（不管這一環底資本主義是否最發達的）首先爆發，並且首先取得勝利，只要這裏的統治階層特別脆弱，而革命勢力特別強大就行。俄國，一個在一九一七年前比較最後的資本主義國家，終於首先取得社會主義勝利，道理就在於此。

到社會主

義的過渡

時期

社會主義變革完成之後怎麼樣呢？答案如下。在資本主義與社會主義之間，存在着一個過渡時期。完全的社會主義不是一蹴而達的。要踏入完全的社會主義之境，需要一個政治經濟和文化的改造時期。這個時期的政權實質是勞工專政，

經濟上則採取全套改造建設的政策或新經濟政策（假如必要的話）。至於文化則更需要一個長期的改造和建設。

過渡時期底政治任務是通過勞工集團專政以完成三大任務：（一）鎮壓舊的統治階級底反抗；（二）領導農民完成社會主義建設，（三）保衛國家抵抗外來侵略，當它還處於資本主義世界包圍中時候。此外還有一個更基本性的直接的政治任務就是造成種種必要的特質條件，以達到根絕剝削和消滅階級。在這些方面，世界上第一個社會主義國家蘇聯，已經都一一做到了。至於在經濟和文化建設方面，三屆五年計劃（第三屆尚差一年半而被納粹匪幫底侵略所破壞了）底成績已為世人所公認，無須再加證明了。

社會主義社會底特徵

到達社會主義之後，究竟這種社會有些甚麼異乎過去社會的特徵呢？

首先，和資本主義相反，社會主義社會底一切生產手段（財富）是社會公有而不再是少數資本家個人所私有的。一切生產手段和生產機關均為社會（以國家為代表）底公共財產，而歸國家或社會集體（如集體農場）管理。只有這樣，才談得到有計劃的生產和分配；只有這樣，才談得到社會主義。

第二，和資本主義相反，社會主義不是為利潤而生產的生產方式，它的生產目的是為着滿足社會底需要，為着不斷提高全社會底物質享受和文化水準。因此，社會主義社會財富底積累過程，同時

就是一切社會成員（特別是勞動者羣）的物質幸福和文化水準底提高，而不是他們的赤貧化過程，使資本主義社會那樣。

第三個特徵是社會主義社會底生產、分配、交換、消費以及政治文化的種種設施和幹部人才的培養等等，無一不是計劃化的，而不如資本主義社會那樣的散漫自發的無政府性狀態。在這裏，人底意志代替了盲目的市場法則。

第四，假如資本主義社會是以勞動底榨取（佔有勞工羣底無償勞動）為基礎的話，那麼社會主義社會就完全根絕了人對人的榨取或剝削，剝除了剝削底根源，因而又消滅了階級的劃分。社會主義社會是一個沒有階級（因而也沒有階級對立和衝突）、真正人人平等的大家庭。每一社會成員個個都是勞動者（包括勞動的知識分子）。

最後，第五個特徵是在政治上，蘇維埃政權是真正全體人民大衆底政權；它不是高高在上、脫離民衆、甚至與民衆對立的官僚機構；它也不是代表少數統治多數、壓迫多數的鎮壓機構。社會主義社會底政治制度是現世界上比較最寬大最澈底的民主主義，不較資本主義國家底民主政治只是形式的和不澈底的。

社會主義
底發展和
轉變

跟別的社會形態和宇宙間的一切一樣，社會主義社會也是發展的，而非固定不動的。前面所講的過渡時期可以說是社會主義社會底形成時期。它相當於蘇聯底新經濟政策和第一屆五年計劃的時期。接濟就轉入社會主義社會底時期，它相當於蘇聯從

第二屆五年計劃以來的一個時期。這也有人稱之爲共產主義底低級階段。它的特徵已如上述，然而在生產和分配上還有一個基本原則，必須加以補充指出，即各盡所能，各得所值。依據平等原則，按勞動底質和量給予報酬，這便是社會主義社會在分配關係上的重要標徵。除此以外，在社會主義時期，勞心和勞力、城市和鄉村的這兩種對立還未能完全消滅。這一切都是由於社會主義底生產力還未發展到應有的高度之故。

隨着物質生產力之加速發展，經過一定的時期（其長短當決定於種種具體的條件），社會主義社會就漸次（和平地）轉變到它自己的更高階段，亦即世人所稱爲共產主義的那個階段。這——共產主義——是一種最高的理想，它的中心原則是各盡所能，各取所需。同時勞心和勞力、城市和鄉村的那些對立亦將完全消滅。因爲那時的社會物質生產力已足夠做到這些了。

共產主義社會亦可稱爲大同社會，因爲那時的人類已無國界的劃分，全世界變成一個大家庭了。

六 半殖民地半封建社會

最後，讓我來跟大家簡單扼要地討論一下半殖民地半封建社會底情形。本來，這種社會並非人類社會形態發展史中的一個獨立的形態，它不建基於一種獨特的生產方式之上，因此我們無須把它列入

社會形態發展史底課程中去。但是因爲第一，半殖民地半封建社會是今日世界上的一個現實的存在；第二，它恰巧是指示着中國當前的社會相，中國人就特別有研究它理解它的必要。

半殖民地半
封建社會是
帝國主義控
制下的社會

我們先來談它的一些主要特質。一望而知的，半殖民地半封建社會既然是半殖民地，那麼它是帝國主義時代底產物，當然是不言而喻的了。從百餘年前的鴉片戰爭時起，一次一次對外戰爭的失敗，結果到上世紀末本世紀初（八國聯軍之役），中國

已完全陷入半殖民地底境況了。所謂半殖民地，即形式上國家是獨立的，主權是自主的，實質上則由於列強經濟勢力的控制，不平等條約的束縛，政治上這樣那樣的被操縱，和殖民地底情形差不多。滿清末年以來的中國，目前東非的阿比西尼亞和近東的伊爾，就是這類社會底典型。

就拿中國底情形來說吧，它的受帝國主義底控制是我們每一個同胞所親身感受到的。帝國主義者首先用廉價的商品向中國傾銷，自通都大邑到窮鄉僻壤，無處不充斥着帝國主義的洋貨。整個中國變成了外國貨底市場。所有的中國人變成了外國剩餘商品底消費者。特別因爲關稅被外人所操縱而不能自主，外國貨更能毫無阻礙地像海潮一般湧進來，而把中國人底血錢像泉水一般流出去。於是整個的中國社會就赤貧化了。

但是單靠商品底力量還不能控制中國底經濟生命。更厲害的是列強對華的資本輸出。資本輸出底方式有（一）根據不平等條約，到中國沿海沿江的大都市（即所謂條約口岸）裏開辦工廠銀行；

(二)採取「中外合辦」的形式，投資到中國底交通運輸事業和礦業上來。(三)借款給中國政府，以取得對某些資源、事業或領土的租讓權及其他政治上的特權。這樣，中國底國民經濟就不能不陷於帝國主義底控制之下去了。

此外，帝國主義者還通過中國買辦資產者把自己的吸血網伸展到內地廣大農業區域中去。於是每年幾十萬萬美元的人民汗水，就滾滾流到國際金融巨頭們底金庫裏去了。

走類社會 又是過渡 型的社會

同時，半殖民地半封建社會既然是半封建的，那麼它該無疑地是一種過渡型的社會：從封建主義轉形為資本主義的過渡型社會。拿中國底情形來說，極大部分農村至今還被半封建關係腐蝕着。這主要地表現於地主和農民，高利貸和小生產者間的關係。封建社會雖到滿清末季已經崩潰，新的資本主義關係已經漸次產生，可是中國仍滯留在半封建的過渡階段上，而不能像十八九世紀西歐各國那樣的邁步走上資本主義暢順發展的坦途。半封建關係在政治上的表現就如豪紳的逞霸鄉里，軍閥的割據統治，政權機關的私黨把持（如通過裙帶關係親戚同鄉之類把持政權、營私舞弊）等等，這種情形在一切落後的半封建社會裏都是難免的。

過渡發展 底原因

所有的半殖民地半封建社會為什麼發展遲滯，不能走上資本主義暢順發展的道路呢？例如中國，資本主義生產關係，早在十九世紀末年已經開始發生，何以至今四十年還不成為資本主義社會呢？這裏的原因不外是半封建關係的束縛，和帝國主義的

箝制。不過後者還是透過內部的關係來表現的。帝國主義的控制只有透過中國自身社會經濟關係底殖民地化質變化才得實現的。因此，遲滯發展底主導原因，還是帝國主義的控制。由於這種控制底存在和半封建關係底腐蝕（而且後者還依賴帝國主義而維持其生存），要獨立發展資本主義，自然是不能的。世界的資本主義已經處於行將崩潰的階段，一個被帝國主義控制的國家更要重新走上資本主義蓬勃發展的道路，自然是很困難的。

發展底

前景

那麼今日世界上一些半殖民地半封建社會究竟有沒有光明的前途呢？任何一個民族或社會，只要它自己有艱苦奮鬥求自由光明的決心，決不會沒有燦爛前途的。

那麼它的發展底前景究竟是個什麼樣兒呢？既然成爲資本主義社會的前途是不可能的，那麼可能的是什麼前途呢？可能的路有兩條：一條是亡國，是完全殖民地化，假如它不自奮發團結，力求進步，用艱苦鬥爭去爭取自身的獨立解放的話；另外一條路是民族底獨立解放，民權底自由發達；民生底繁榮幸福，一句話，爭取國父中山先生底革命的主義和政策底實現。而中山先生底革命主義和政策底實現，也就是今天全國人民所要求的新民主主義政治和社會。

後一前途不但完全可能，而且我們中國人是具有絕對的信心的，可是它的實現，也有一定的前提。首先，它必須有一個真正代表全民大眾意志的新式民主政權，而絕對不容許一個與民衆爲敵的反民主的獨裁政權。這個政權底形式是民主聯合政權，它的特質應該是民主集中制。第二，它必須有一

個真正團結統一的局面，而不容許內部自相殘殺，四分五裂。第三，它必須提高自己的國際地位，與一切以平等待我之民族携手合作，而絕對不受任何帝國主義者底控制。第四，它必須以革命手段肅清經濟政治上的一切半封建關係的膿毒，而不再取姑息的態度。做到了這四點，光明自由的前途就有了絕對的保障。

國父所指示的前途，顯然不是資本主義列強已經走過的舊路，而是所謂非資本主義或新資本主義的前途。但是由於中國社會底生產力，受十年內戰，八年抗戰和長期獨裁統治的摧殘，國民經濟已經衰落不堪。勝利以來，由於當權者大舉進行內戰，大批出賣國家權益，美國帝國主義的勢力完全控制了全國命脈，民族工商業已紛紛宣告破產。不久即將全部崩潰。所以在當前階段上，在爲新民主主義奮鬥的整個歷史時期內，在我們國內，容許和鼓勵純正的民族私人資本底發展，以便刺激國民生產力底加速發展，還是十分必要的。不過純正的民族資本底暢順發展，只有新民主政治之下才有可能，在代表大買辦大官僚大地主利益的獨裁政治之下，只有官僚買辦資本有絕對的自由，純正的民族資本是只有死路一條的，因此，這樣發展起來的民族資本，應該是新民主主義經濟中的構成因素，是所謂新資本主義的經濟成份。

第四講 資本主義經濟之剖視

一 商品——資本主義經濟底細胞

這一講所談的是經濟學裏的一些基本原理問題了。換句話說，我們是來討論商品資本主義底經濟法則。

今天世界上大部分地區還被商品資本主義的經濟統治着。所有煤煙渾煌的大都市——紐約、倫敦、巴黎、東京……試問那一處不是資本主義經濟底集中點呢？我們日常生活所需的一切物品，不論吃的、穿的、用的、住的、行的……試問那一件不是資本主義生產底結果——商品呢？在資本主義社會裏，凡是可以滿足人底某種需要，經過生產的勞動過程而為市場而生產的一切事物，都是商品，商品便是社會財富底基本單位，是資本主義經濟底細胞。所以資本主義社會是商品生產底社會。那末，要明瞭資本主義經濟底「秘密」（它的法則），就得先從商品研究起。

商品底兩
重性：使
用價值與
交換價值

商品是甚麼？上面已經說過，商品是可以滿足人底需要的勞動生產物；換句話說，商品必須是有用的。那舊皮鞋上擺着發的一塊爛鐵或一雙破皮鞋，它之所以還可以賣，還有做商品的「資格」，就因為它還有用，它的效用性還沒有失去：拿一塊爛鐵來重打一打，重磨一磨可以成爲一把菜刀；窮朋友買一雙破皮鞋去補一補，還可以穿上兩三個月。這樣，商品底第一個條件是它必須具有效用性。這種「效用性」在經濟學上就叫做商品底使用價值

(use value) .

但是單單具有使用價值，還不能成爲商品。誰都知道，空氣對於人類是一分一刻也不能缺少的，它的使用價值當然再大沒有了。但是我們從來不看見市場上有做空氣買賣的，那怕窮到叫化子那樣，空氣總是可以盡量享用的。空氣底使用價值儘管大，它却不是商品。同樣的，日光，風力，天然的水（不是經過人工製造的自來水，亦非雇人去挑來載來的水）等等，都有很大的使用價值而不是可供買賣的商品。這是爲甚麼呢？

我們稍稍思考一下就知道這個問題是不難解答的。前面不是已經說到過嗎？商品是「可以滿足人底需要，經過生產的勞動過程而爲市場而生產的事物」。所謂使用價值，只是指商品定義底上半段——「滿足人底需要」——而言，但商品所以成爲商品，還必須是「經過生產的勞動過程而爲市場而生產」才有可能。換句話說，一切商品都是人類社會勞動底產物，它是爲着交換而生產的。一切商品，不管

它們的使用價值怎樣不同，它們每一個都是一定的人類勞動量底包藏物。商品與商品就按照它們各自內部所包藏的勞動量底大小，成立一定的交換比例（例如一雙皮鞋底勞動量等於兩頂呢帽底勞動量）。而在市場實行交換。這樣，商品所以成爲商品（即成爲買賣交換的事物）倒不是因爲具有使用價值（因爲有了使用價值仍未必是商品）而是因爲它是生產的人類勞動底產物而且是爲交換而生產的勞動產物。空氣，日光等等正因爲不是生產的人類勞動底產物，所以它們不能成爲商品。這種由商品所包藏的勞動量（註）來決定而使商品間可能成立一定的交換比例的「東西」，在經濟學上就稱爲商品底交換價值（exchange value）或簡稱價值。

不過讀者要特別注意，創造價值的勞動必須是生產的，不然就創造不出價值來。假如你把一段木頭整天搬進搬出地擲，擲了一生一世也不會產生出一點點新的價值來。可是假使你拿木頭鋸成板，再把板鋸光，拚起來，釘起來，做成一只木箱，這只木箱底價值無疑地是大於原來的一段木頭了。

這樣，商品不但具有使用價值，而且必須含有一定大小的交換價值（或價值）。

在資本主義社會內，人們所需的一切事物都商品化了。在這個社會裏討生活的人，不管他願不願，都非依靠商品不可，每一個人都是商品底消費者，同時也都是商品底生

商品底
虎力

（註）這裏所稱「商品內部所包藏的勞動量」一語，請讀者不要誤解，以爲商品像活人一樣，自身內部有勞動力量的。這裏的意思是說，某種商品在其生產中所消費的人類勞動底分量。

產者或所有者。一切人底「命運」都維繫在商品上。商品底買賣做得法，生意好，行幫巧，利潤高，這樣的人就發財了。反之，市面不景氣，商品價格跌，「忍痛犧牲」，「不顧血本」，但是結果還是落得個關門大吉，破產，失業……這樣的人就「倒楣」了。這不是很明顯地商品在左右人們底「命運」嗎？就說我們這班知識勞動者，也何嘗能例外呢？文章原來是我們兼着混飯吃的商品。可是在市面蕭條的局面之下，特別是在眼前米珠薪桂，生活程度逐日猛漲的戰爭年頭，書店底顧客當然是要減少的。於是作家們底「商品」就大便宜了（註）。於是大批的文化工作者就都變成面黃肌瘦的半飢餓羣了。反之，在抗戰前出版界比較繁榮的時期，書店老板出了高價，作家們還要搭架子，那種情形跟眼前比較起來真有天地之別了。由此觀之，在資本社會內，商品實有左右人們「命運」的魔力。

商品——
人與人的
關係底維繫者

同時，商品還是資本社會內人與人的關係底維繫者。大家知道，資本主義的生產是無政府的。就是說，社會沒有一個統一的組織，依照統一的計劃來指揮生產和調劑消費。資本主義的生產是資本家所有的各個企業自願自地進行的生產。一切生產者或生產企業家都只知自願自地生產，只知為市場而生產。他們（即一切人）中間的關係，也不是靠一個「社會統一」的指揮機關來有計劃地確定和支配的。我跟織布匠，成衣匠，農夫，木匠，建築工人……

（註）目前文章底稿費名義上雖亦比抗戰前提高了，但是一切的生活必需品底價格都漲得更快更多，實際上等於稿費大降。

本來沒有絲毫關係。可是因為我穿了衣服，吃了米麵，用了桌子，住了房屋……這樣，我事實上就跟許許多多生產者發生了關係。這種關係底成立，不是靠人底意志自覺地（計劃即社會底自覺意志之表現）建立起來，而是在市場上靠商品底交換實現出來的。在資本主義社會內，商品底交換一停止，社會底「生機」就斷絕了，人與人底關係（主要的是生產關係）也無從發生了。所以商品是資本社會內人與人的關係底維繫者。

人與人的

關係底商

品化

復次，人與人的關係必須表現在商品與商品的關係上。譬如一雙皮鞋與兩頂呢帽交換（註）實際上表現着皮鞋生產者與呢帽製造者底生產關係，表明生產一雙皮鞋的勞動量等於生產兩頂呢帽的勞動量。推而廣之，一切生產者之間的關係都莫不表現在商品交換關係上的。再如：由於競爭的關係，皮鞋生產率提高了一倍，那時它的價值就低落了一半。那兩個商品生產者底關係就起了變動：製帽者只要著產鞋者做一頂帽，就可以向產鞋者要同一雙皮鞋來了，他兩人間的生產的勞動關係底改變，就表現在由「一雙皮鞋」二頂呢帽」變為「一雙皮鞋」一頂呢帽」這種物與物的商品關係底變動上，而且必須表現在這種物的關係上。

總上所述，我們可以得出下列幾個關於商品的結論來。第一，整個資本主義社會財富之最基本的（註）這裏我們為說明簡便計，特意假定商品是直接交換的，我們把貨幣媒介介這回事暫時擱置勿論，這不過為使讀者容易明白耳。

單位就是商品；這社會內一切人底生活來源也靠着商品；所以商品是資本主義經濟底細胞。第二，商品是使用價值與交換價值之統一體。第三，在商品資本社會內，商品底交換關係支配着人底「命運」和活動。第四，人與人的生產關係必須表現在物與物的商品（貨幣也包括在內）關係上。

二 資本主義生產底秘密

那末無疑的，資本主義的經濟就是商品經濟了。

資本主義
經濟之特
質

但是單單解說資本主義經濟為商品經濟是不夠的。因為商品生產祇是資本主義經濟之一般的基本性質，而不是決定資本主義所以為資本主義的特質。這固有使用價值的的，不一定是商品的道理相似。封建時代也有商品經濟，但是那時並沒有資本家，勞動的生產者本身就是生產底所有者，所以就沒有資本主義的經濟。資本主義的經濟是資本家所支配的經濟。但資本家自己並不參加生產，他是僱用了工人來替他生產的。假如資本家不僱用一個工人而把自己的家老小都送到自己所開的工廠裏去做工（當然這是海外奇談），那樣的生產我們仍不能稱它為資本主義的生產（不過同時那位開工廠的人也就不成為資本家了）。因此，沒有僱用勞動，資本主義的生產就不能成立。資本家必須僱用工人（工錢勞動者），他必須搾取僱用勞動，不然他的生產就

不能開始，更談不到發展。整個資本主義的經濟，就是建築在資本對僱用勞動之榨取上的商品經濟。它不是簡單的商品經濟，而是商品經濟底高級形態。

這樣，僱用勞動之榨取，便是資本主義經濟之唯一特質。

但是資本主義的經濟學者常常出來申辯，說資本家和勞動者是「公平交易」的：資本家給勞動者每天多少工資，勞動者就替資本家做一天的工，他們預先訂有合同，雙方同意的，那裏有什麼資本家榨取勞動的事實呢？這分明是激烈分子鼓動挑撥之談。現在我們就要研究一下：究竟所謂資本對勞動的榨取是客觀上存在的事實呢？抑是感情的鼓動之談？

資本家利

潤底來源

所謂榨取或剝削，明白地講，就是指資本家所得的利潤來源而言。資本家底利潤究竟從何而來的呢？

否認榨取的經濟學者說，利潤是商品實價高於商品本身價值的結果，換言之，他們相信資本家底利潤是從商品流通過程中獲得的。說得更明白些，意思就是利潤是從購買者那裏榨來的。現在讓我來考察，這句話到底是不是符合客觀的真理？

從買賣過

程中不能

生產利潤

就假定利潤是實價（價格——即價值之貨幣的表現）高於價值的結果吧。但是在這樣的情形之下，那末你也價格高於價值，我也價格高於價值，一切的商品生產者都把價格抬高於價值之上出賣商品，試問吃虧的是誰呢？回答道：當然是消費者（購買

者)。但是前面我們已經說明，在商品資本主義社會內，一切社會成員都必須是商品生產者或所有者。即如一無所有的無產者（工人），尚且也有他自己特殊的商品——勞動力。所以商品消費者同時必然是商品生產者或所有者。任何人自己沒有一定的商品（交換對象）就休想過活。因此，每一個人以商品生產者或出賣者底資格佔了便宜，當他消費或購買商品的時候却要吃虧了。反之，做消費者時雖吃了虧，自己出賣商品時却又掙回來了。這樣，把資本社會生產者全做整個地拿來觀察時，那末藉實價高於本值（即商品本身底價值）以漁利的可能是沒有的。

就算不拿商品生產者全體來說，而假定在某一個別の場合，某個商品所有者能以低於價值的價格買進商品和高於價值的價格出賣。譬如說，某米舖用九十元向農夫買進價值百元的米，後來又以一百元出賣給皮鞋公司。這時米舖固賺得了二十元利潤，但就商品（米）流通（即買賣）前後價值總額比較上言，却並無分文增加。請看下列的比較：

(1) 流通前的情形：農夫手中 \$100（米值）十米舖手中 \$90（貨幣）十皮鞋公司 \$110（貨幣）＝\$300

(2) 流通後的情形：農夫手中 \$90（貨幣）十米舖 \$110（貨幣）十皮鞋公司 \$100（米值）＝\$300

這樣看來，米舖雖掙了二十元，但在流通前後總值底比較上則毫無新增的價值（前後同為三百元）。做這家米舖賺錢的個別の場合是不可能的。譬如說米商對鄉下人實行「起經濟」的剝削，而對一

般消費者則利用市況，居奇抬價，結果米商就大佔便宜了。可是這賺來的錢，並不是價值增殖的結果，而是別人底價值減少了的結果。這跟直接掠奪別人所有物的場合，本質上並無分別。但是利潤必須是價值增殖（或價值新生）的結果，要不然社會底財富永遠不會增加，試問富麗堂皇的資本主義社會怎樣會日新月異，市面日益繁華，生產日益擴大呢？資本主義社會底物質財富（生產力）在一百幾十年中所以能够超過它以前二千多年歷史底全部物質財富，唯一的原因就在新的價值在不斷擴大地生產出來。這種新價值在經濟學中就叫做剩餘價值（Surplus Value），當它表現為貨幣的時候，我們就稱它為利潤（Profit）。

這樣，從商品流通過程（買賣過程）中找尋利潤或剩餘價值底泉源，是完全沒有希望的了。商品買賣底過程，是絕對不會生產新價值的。那末我們只好回過頭來在商品生產過程中去找找看。我們知道資本主義的生產過程，係由三個階段結合而成：（一）資本家用貨幣購入商品（原料、機器和勞動力），（二）生產，（三）資本家出賣商品，即將商品轉為貨幣，不過這時貨幣數目已大於他投入生產的貨幣量了。這整個過程用程式表示出來就應為：

貨——商 [機器與勞動力] ……生產……商 (十商) ——貨 (十貨) (註)

(註) 這裏「貨」即貨幣，「商」即商品，「十商」和「十貨」表示新增之價值。

根據商品按照價值平等交換和流通中不產生新價值這兩條基本原則（上面都已經說明了的），就可以知道第一階段「器——器」和第三階段「器（十器）——器（十器）」（但在資本家的經濟學家看來，以爲應該是「器——器（十器）」表示價值高於本值！）本身都沒有而且不會產生新價值。那末留下來我們所能找尋利潤泉源的唯一處所，就只有這個生產階段了。

在這一生產階段中我們看到大致有三件東西：機器（一切勞動工具都在內）、原料和勞動力。第一階段上的「器」到第三階段上變成了「器（十器）」，顯然是由於這三件東西或三件中某一件東西起着創造價值之作用的緣故。可是機器和原料跟一切普通商品一樣，是絕對不會創造價值的。它們經過一度生產之後，只會把自身的價值被轉移到新製出的商品上去，而不可能創造更多的價值。那末剩下來就只有勞動力這件特殊的商品了。

勞動力創造新價值

造新價值

前面說過，僱用勞動是資本社會底特質。換句話說，在資本主義之下，勞動力成爲商品。但這種商品不是在工廠裏製造出來的普通商品，而是附在活人身體上的特殊商品。它的特殊性就是能創造價值。如何證明它能創造價值呢？

勞動力既爲商品，它就具有使用價值和交換價值。勞動力底使用價值就是勞動。資本家買了勞動力（即出錢僱用勞動者做工），就得享受它的使用價值——驅使工人替他勞動。那末勞動力底交換價值（或價值）是什麼呢？我們知道一切商品底價值是由它們生產中所消費的勞動量來決定的。但是勞

動力這似商品不是工廠裏生產出來的，生產勞動力不需要工廠，機器，原料……。今天的勞動力消費完了，明天要恢復勞動力（即生產勞動力），工人就必須吃飯，睡覺，……換句話講，要生產或再生產勞動力，就必須要工人維持生活所必需的一切物質資料。工人消費了這些物質資料，他的勞動力又恢復了。因此，勞動力底價值就是生產或再生產勞動力所必需的各種物質資料（衣，食，住，行及一定的家庭負擔）底價值。實際上，它的決定原則，還是跟其他一切商品價值一樣的：商品底價值是由它的生產或再生產中所消費的必需勞動量來決定的。

當然資本家與工人底交易是「公平」（表面上的公平）的：資本家付給工人以一天的勞動力底價值（假定價格與價值相一致的話），工人就替資本家做一天工。交易既然如此「公平」，試問那裏來的什麼剩餘價值呢？——資產階級的經濟學家正是這樣設問的。

但是這種「公平」只是表面上的。

我們仔細考察資本家工廠裏的實際情形，就馬上知道工人一天內替資本家所創造的新價值，要比他從資本家那裏所領到的報酬（工資）底價值大得多。譬如一個紡織工人，他每天的工資是五角，但是他一天所製造出來的花布底價值却有二元，其中除去了機器損耗和原料底價值一元，還多餘一元。這一元就是工人所創造的新價值；在這新價值中，五角是抵償資本家所付的工資的，其餘五角就是剩餘價值了。這樣，工人替資本家所創造的價值是一元，資本家所付與工人的却祇五角。這就是勞資間

的「公平交易」底真相！資本家底利潤就是這樣產生出來的剩餘價值底化身。

資本主義

底定義

正因為勞動力這件特殊的商品，有創造價值的能力，有創造大於它自身價值的價值之能力，所以資本主義的生產才會日益擴大，社會財富才會日益豐厚，資本家才會日益發財，整個資本主義社會底物質文明才會一日千里地進展起來。唯一的原因就是資本家不斷地無限量地佔有（即搾取）勞工所創造的剩餘價值。講到這裏，我們就可以替資本主義下一個更明確的定義了：資本主義的經濟是以剩餘價值底搾取為基礎的商品經濟。

資本主義底全部「秘密」就在於此。

然而這裏所討論的只是資本主義社會底情形，假若談到實行革命的三民主義的社會，那就根本不容許少數資本家壟斷財富和無限搾取了。

三 資本構成和利潤率

你隨便攔住一個連字也不識的苦力，或三五歲的小孩來問他：資本家怎麼會成為資本家呢？他一定絕不遲疑地會答覆你：因為他有錢，他有資本。的確，一個人有了錢，什麼事情都可以做：可以開公司，辦工廠，設銀行，做股東，造洋房，坐汽車……

錢不一定
是資本

：簡單地說一句，他可以做資本家了。而且事實上凡屬資本家，確實都有錢的。因此，一般人腦子裏無形中就都存着這樣一個觀念：錢（經濟學上的稱呼是「貨幣」）就是資本，資本就是錢。

當真一切的錢都是資本嗎？假如這樣的話，那末大人先生們用來買汽車，造洋房，討錢太太的錢是資本，大學生用來買西裝穿，摩登小姐用來買化妝品的錢是資本，小買賣由他公公所賜與的那幾塊「壓歲錢」也都是資本了。照這樣說起來，讀書要有讀書資本（學費），看戲要有看戲資本（買戲票），戀愛要有戀愛資本（買贈情人的禮物等）……究竟這樣解說資本對不對呢？我可以回答道：假如這樣解說是對的，那末那些「括地皮」的貪官污吏和守家私吃飯的土財主是資本家，大學生摩登小姐是資本家，道且不說，連那坐在搖籃裏的小買賣都是資本家了！這豈不是海外奇談？上面所說的各種人底錢，都是消費在個人生活上的。它並不用於生產，更不用於剩餘價值底生產上，所以它不能稱為資本。資本家之所以成為資本家，正因為他拿錢去購買那些藉以榨取剩餘價值的生產手段（廠屋，機器，工具，原料）和勞動力而進行以利潤為目的的生產。

資本不一
是錢

其次，是否一切資本都是錢（貨幣）呢？當然也不是的。因為如果這樣的話，手中雖無現款而開辦大工廠大公司的，就不能算資本家；而身穿破棉襖，手執旱煙管，地窖裏藏積幾千幾萬「老鷹頭」「袁世凱」的土財主倒是最純粹的資本家了。然而事實上恰恰相反，誰都知道開工廠是資本家，土財主却不一定是資本家。開工廠的所以成為資本

家，因為他有生產手段，廠屋，機器，工具，原料等等。這些東西，都是真實的，具體的資本。貨幣本身並不參加生產過程，直接參加生產以榨取勞動者，正是上述各種形式底生產手段，貨幣之成爲資本，只有當它被用去購買生產手段的時候（註）。這樣看來，資本不一定是貨幣，直接參加生產過程的機器，工具，原料等，却是真實的資本。

生產手段

不一定是

資本

但是假如一般地說，凡是參加生產過程的生產手段都是資本，那又是錯誤的。經濟學者中確有人說不但農夫的一具耕犁和皮匠底一把皮刀是資本，而且連石器時代原始人用來採取野果實的一塊石頭一段木梢也被視爲資本了！這樣說來，纔從猴子進化過來的原始人也變成資本家了！這種說法，我們當然不能相信。這裏的錯誤第一是在把資本看成無歷史限制性的永古長存的東西了。第二是在籠統地把一切生產手段都看成資本而忽略了榨取剩餘勞動（亦即剩餘價值）這個有決定意義的事實。要知道資本僅僅是歷史發展底某一階段內的形態而非跟天地共久遠的。它只有在歷史上一定的生產方式（資本主義的生產方式）之下才存在。同時，只有當生產手段被利用來作爲榨取他人勞動的手段時，它們才成爲資本。因此，小生產者（農夫和皮匠）兼着勞作的生產手段不是資本，博物館裏陳列着一具十五、六世紀時代的紡紗機也不是資本。

（註）這裏把放款資本或銀行資本暫時擱開不講，這是另一種情形，當在下面另行討論。

資本底
定義

綜合上述一切，我們可以對「資本是什麼？」底問題給一個簡單而扼要的解答了。應當說：凡屬資本家所佔有的，參加剩餘價值之生產的一切價值，不論它取貨幣底形式也好，取生產工具或勞動底形式也好，統稱之爲資本。很明顯的，資本之爲物，乃是一個歷史的範疇（註），它是資本家與雇用勞動者間的生產關係之物的表現。前面我們指出過，在商品資本主義條件之下，人與入底社會關係必需表現在物底關係上，資本便是一個實在的例證。

構成生產

資本的兩

個部分

這樣，我們知道，資本可以取各種的形式存在着。其中，貨幣是一種一般的、共通的形式；不論生產手段（機器原料等）或勞動力都必先經過貨幣底形式（就是說，它們都是從貨幣轉變過來的）。而實際上執行資本之作用的（即直接參加剩餘價值之生產過程的），却不是貨幣而是機器、工具、原料與勞動力。因此，當我們具體說到資本時，它總不外乎這些東西：生產手段（即機器、工具、原料之總稱）和勞動力。我們假若把全社會底總資本拿來作一總觀察時，它也逃不出這兩大部分：一部分用於建築廠屋和購置機器、原料等物，另一部分則用於僱用工人。

（註）所謂「歷史的範疇」(Historical Category)，意即在某一歷史發展階段上所發生的事物；資本便是資本主義這一歷史代表產物，在這時代以前和以後，一般地說，都不會不這一範疇底存在。

不變資本

可是構成生產資本的這兩大部分，在價值和剩餘價值底生產過程中所起的作用是完全相同的。生產手段經過一定的時期以後，它們本身破壞的破壞了（如機器），變形的變了形（如原料）；因為牠們的價值在生產過程中全部被轉移到新製成的商品上去了。然而它們的價值並沒有增加，並沒有發生變化，它們都不能創造任何的新價值，而祇是被人轉移價值。這部分資本，在生產過程中不變其自身價值之大小的，所以經濟學中稱它為不變資本（Constant Capital）。

可變資本

除生產手段外，另一部分資本就是勞動力了。在前面第二節中已經講明，勞動力有創造價值的能力，其創造出超過它自身價值之價值的能力。勞動力與生產手段底根本區別，就在它不但把生產手段的價值轉移到新製的商品中去，而且還創造了新的價值；後者又分為兩部分：一部分是償還資本家所支付的勞動力自身底價值（註），另一部分便是剩餘價值。這樣，勞動力所代表的那部分資本，在生產過程中改變了它自身底價值，創造了新的價值，在經濟學中就被稱為可變資本（Variable Capital）。

（註）這要假定資本家所付給的工資是等於勞動力底價值。但事實上工資往往低於勞動力底價值，特別在經濟不景氣的時期。

資本底有

機構成

在任何一個產業部門中或任何一個社會底總資本中，不變資本和可變資本底價值常常以一定的比率存在着。這種不變資本（以「C」表示之）與可變資本（以「V」表示之）底比率，叫做資本底有機構成（Organic Composition of Capital），即資本底價值則隨之而相對地縮小。很明顯的，資本主義愈發展，生產技術愈提高，則機器和一切技術設備上的費用飛躍地增大着；同時由於生產規模愈大，所消費的原料亦愈多；所以不變資本就增加非常快。在另一方面，生產技術愈進步，勞動力底需要就愈減少；最新式的機器，一個工人可以管幾架；電氣化和自動運轉機底普及，使活的勞動力底需要更形減少。於是整千整萬的工人都被排擠到工廠外面來了（註）。縱然由於生產集中底發展，生產規模底不斷擴大而需要更多量的勞動力，可是它的增加無論如何趕不上不變資本增加得那麼快的。這樣，資本主義愈發展，工人階級在全社會總收入中所佔的一份就愈縮小，資本主義的生產技術愈進步，失業、破產、赤貧、飢餓的社會羣就愈擴大，這便是燒爛炸燬的資本主義外殼中所包藏的全部垢污！

（註）表面上似乎是機器排擠出來的，實際上這却是資本主義經濟制度所造成的結果。

利潤率下
降底傾向

資本有機構成不斷提高（即不變資本對可變資本的比例日益增大）底另一重大的意義，就是在這裏充分地暴露了一個資本主義生產的重要矛盾。我們知道，每個資本家經營生產底目的是在利潤，而利潤是勞動力所創造的。資本家將拚命改良技術，唯一目的就要提高利潤率（即剩餘價值對全部資本的比例）：那裏曉得技術水平愈高，用於購買勞動力的可變資本愈縮減，勞動力既相對地（有時竟絕對地）減少，（註）它所創造的剩餘價值量也就隨之而相對地縮小；於是歸根到底，剩餘價值對全部資本的比例——利潤率也就愈弄愈低了。資本家互相劇烈地競爭，爭先恐後地拚命提高各自的技術，在新技術最初應用時固然討了一點眼前的便宜，可是歸根結底却是「一場歡喜一場空」，他所得到的結果偏偏跟他所追求的目的完全相反！這便是資本家底重大「苦悶」之一。

四 社會資本底三大部門與利潤底分配

以上所講的，嚴格地說，只是關於工業資本，或生產資本一種。但是事實上在現實社會中（當然（註）勞動力相對地減少，即購買勞動力的這部分資本，縱使增加，但它畢竟還比不上生產手段價值部應增加得快。

是指資本主義的現實社會，經濟的地位，除工廠外明明還有商號和銀行。換幾句話說，除工業資本外，還有經營商品流通的商業資本和經營借貸事業的信貸資本或銀行資本。

商業資本

我們再把前面第二節中所列的一個資本主義生產過程底公式拿來考察一下吧：

貨幣——商品……貨幣……貨幣（工資）——貨幣（十貨）。這亦我們明白地看出三個階段來：

（一）貨——商（即購買），（二）……生產……，（三）商（十商）——貨（十貨）（即出賣）。只有第二個階段是直接生產過程；第一和第三兩個階段，都是屬於商品流通（即商品買賣）範圍的。資本主義的生產日益發達，流通範圍內的事務就跟着日益繁複。一個工業資本家要竭全力經營生產，而同時又要顧到商品流通方面日益繁複的事務：店務管理，賬目計算，廣告，兜銷，採辦等等，事實上已成爲十分困難而且十分不經濟的事。於是商品流通的職能（Function）就跟生產職能分離開來而自己宣告獨立了。這兩種職能分立的結果，社會資本中就劃分出一部分不參加商品生產過程而專門爲商品流通服務的資本——商業資本來了。

商業資本既不參加生產過程，而我們前面確定利潤底泉源發生於生產過程而不發生於商品流通過程的，那末商業資本豈不是沒有利潤了嗎？在私產制的商品社會內，明知無利可圖而仍去投資，那除非是傾天字第一號的大傻瓜。開店舖的老板跟創辦工廠的大亨，在圖利這一目的上，是毫無分別的。店舖老板一樣地投了資本，說是完全爲着替別人開的工廠來盡推銷的義務的，恐怕縱使這位老板是工

廠主底乾老子，也不會這樣好吧。

商業利潤

那末，商業利潤究竟從何產生的呢？也許可以說，工業資本底利潤產生於生產過程，是揀取剩餘勞動的結果，而商業資本則因它本身處於流通過程中，所以它的利潤就產生於流通過程，是揀取購買者的結果吧。一切舊經濟學者和被表面現象所迷誤的人們，亦正作如此想。但是從流通過程中產生利潤，靠揀取顧客來獲得利潤的各種場合，在前面已一一證明其為不可能了。事實上我們只得姑且回過頭來，再從剩餘價值身上來打主意。

假若我們把商家跟廠家底關係拿來考察一下，我們就立刻知道商業利潤底來源是很容易發見的。廠家批發給商家的貨價要比商家零售給顧客的價格低得多，這是一個絕對的事實。假定紡織工廠把一百疋布批發給英布店。那一百疋布底市價是一千二百元。這一千二百元中包括不變資本六百元，可變資本三百元，剩餘價值三百元。再假定廠主賣給店主的價格不是一千二百元，而是一千一百元，而商業資本家則仍照一千二百元出賣；這樣，在商業資本家看來，他的利潤一百元是售價高於買價的結果，然而實際上這種售價高於買價的真實意義，不是揀取顧客而是跟工業資本家瓜分剩餘價值的表現，而這個場合，工業資本家沒有佔取勞動者在生產過程中所創造的全部剩餘價值， $1:3$ 的剩餘價值變成了商業利潤底形式被商業資本家佔有去了。因此，商業利潤底泉源，顯然也逃不出剩餘價值這個資本主義社會底「總財庫」之外的。

利潤率
平均化
底法則

不但這樣，在剝除價值底瓜分中，商業資本跟工業資本的權利是完全平等的。因為假如做商店老板的，投資十萬元每年獲利一萬元，其利潤率為10%，而一個開工廠的資本家也投資十萬元而每年獲利有三萬元，即30%的利潤率，那末試問還有誰願意去做受此不平等待遇的商店老闆呢？在無政府的資本主義社會內，沒有一個握有高權力的人或一個計劃機關在那裏維持「公平」，如上述的不平等情形事實上是不會有的，但是阻止這種不平等情形的發生而維持利潤分配中之公平的，不是人底自覺力量（如計劃經濟中的計劃），而是盲目、自發的市場競爭底法則。假如商業資本家投同等的資本而獲得不平等的（較低的）利潤率的話，那末他們就紛紛停業而把資本轉投到工業中去了。其結果社會上工廠太多而商店太少了，工廠底所有出品，現有的商店已來不及銷售了；由商店供不應求的結果，商業利潤自然而然地抬高起來。在另一方面，由於工廠太多，供過於求，商品市價下跌，工業利潤亦必然隨之下降了。依據同樣的道理，商業利潤也不能任其高漲到一般工業利潤率以上，否則就會發生一種相反的「不平等」現象。

在資本主義社會中，由於資本家相互競爭的結果，同等的資本就產生同等的利潤，（當然是大體上的相等。）這在經濟學中稱之為平均利潤（average profit）。

社會資本底第三個門類就是借貸資本或銀行資本。

我們上面已經說明，由於資本主義發展的結果，從社會資本中劃分出來一部分專營商品流通的商

借貸資本

業資本的情形；同時我們又說明了商業資本從勞動者在生產過程中所創造的全部剩餘價值中，佔取平等的一份作為商業利潤的事實。現在要講到另一部分資本從工業資本方面分離開來，成為社會總資本之獨立的組成部分之一的事實。這部分資本，就是借貸資本。依據同樣理由和同一法則，這種資本同樣地要參加剩餘價值底分配。

利息底來源

在資本主義條件之下，一個人縱然不經營工商業，他只要有一定數量的貨幣底積蓄，他就有從這些貨幣上收穫進益的可能，俗語說「大錢生小錢」，就是這麼一回事。但是錢是沒有肚子的，那裏真的會生小錢呢？這種「小錢」當然有它一定的社會的來源。

假定某甲有銀一萬元，當時社會的平均利潤率是10%，這就是說。假若它把這一萬元投到工商業中去，每年就可獲利二千元。可是假如爲了種種原因，他不願把這些資本投到工商業中去，而借給某乙去經營生產事業，於是借用這一萬元的某乙，就可從生產過程中每年收取二千元的剩餘價值。但是有一件是很明顯的，即某甲決不肯把自己的貨幣資本白白讓別人去生利，而自已一無所得。他借款給某乙時必定預先言明多少利息（interest），假定這利息是一千元（即以年息一分計算，亦稱年利10%），那末一年期滿時，某甲的一萬元就變成一萬一千了。同時，某乙借款經營產業所得的工業利潤不是全部剩餘價值（二千元），而僅有它底一半。這樣看來，借貸資本亦參加了剩餘價值底分配，

資本底利息亦是勞動者在生產過程中所創造的剩餘價值之一份；而且依據決定商業利潤之高度的同一法則，借貸資本底收入，也一定等於平均利潤底高度的。

由於資本主義生產發展的結果，專門經營貨幣借貸的借貸資本變成爲一個單獨的資本部門，信用借貸變成爲一種資本的獨立職能了。在近代社會內，專門執行信用借貸之職能的機關，就是銀行。

借貸對於
資本主義
發展的作
用

信貸事業，銀行資本底存在，對於資本主義的發展，實在有着極大的作用。很明顯的，假若沒有這種資本，那末工業家一遇到臨時周轉不靈（即一時缺乏現款）時就只好暫時關廠或停業，等到貨物賣出，現款到手的時候再來繼續生產。在這種情形之下，資本主義底發展就時要受到很大的阻礙，這是第一。第二，假如沒有銀行，那末工商業家就不能盡量地擴大生產、擴大事業，他只能就自己所有的這點資本範圍以內經營事業的活動；而且，甚至連自己所有的這點資本（指貨幣資本）都不敢全部投入產業中去，他必須留起一部分，以應不時之需（即應付周轉不靈時的急需，使生產不致中斷）。這樣，產業底規模就大大地受了限制，亦即資本主義發展本身受了極大的束縛。第三，產業資本家在生產過程中往往有好幾種必然發生的臨時的「閒散」資金，例如準備在一定年限後購置新機器，添建新廠屋的共積金，這一筆錢在一定的期限以內是不能動用的，是「閒着」的；再如預備購買原料和應付未來的工資等等，在某一時期以內都有「閒着」的可能；有了銀行，產業資本家就可以把這些「閒散」的現款存入銀行中去生利；而經過銀行還可以

實與要擴大生產而缺乏資本的別的產業家去利用。這是再經濟沒有的事情。

這樣看來，信貸事業對於資本主義發展的作用是非常偉大的。

五 資本積累底總法則

資本積累底
總法則亦即
資本主義發
展底總法則

前一節裏已經指明，所謂資本積累就是剩餘價值底資本化；而剩餘價值資本化底結果，是資本主義的擴大再生產。資本不斷地積累着，即資本主義生產不斷地擴大着；而資本主義物質底擴大再生產，同時就是資本主義生產諸關係底擴大再生產。資本不斷地積累起來，資本主義的物質生產（商品生產）跟着不斷地擴大起來。在這種物質的再生產過程底擴大中，資本主義的生產諸關係，自然也隨之而擴大：資本家們底威權向更大的規模（空間的和部門的）擴張；他們必僱用更多的工錢勞動者；產業家與商業家，和銀行家，乃至和農家，土地所有者等階層間的相互關係，也必一律更加繁複更加擴大，同時，譬如說，農村中的半封建殘餘關係更多被淘汰掉了，農民小生產者破產的和無產化的也更多了。這就叫做資本主義關係的擴大再生產。資本底積累，直接造成資本主義物質再生產底擴大，間接促成資本主義生產諸關係底擴大。而這樣的擴大再生產，也正是資本主義生產方法（亦作「生產方式」）發展底具體表現。

因此，約制資本發展的總法則，同時必然是約制資本主義發展的總法則。

物質底擴大
再生產就是
矛盾底擴大
再生產

資本主義這種生產方法，跟世界上任何現象一樣，是內在着種種矛盾的。一切現象均以其內在矛盾爲其發展底動力，資本主義也同樣地受着這條法則的約制。凡存在着資本主義生產方法的地方，必然同時存在着資本主義的種種矛盾。有一分資本主義生產方法（因而，資本主義的生產諸關係），同時就有一分資本主義的矛盾；後者之於前者，正猶如靈魂之於軀壳，因之資本主義再生產底擴大，資本主義生產關係再生產底擴大，同時亦必然是資本主義矛盾之擴大再生產。換句話說，資本主義的生產（和生產關係）愈發展，資本主義底內在諸矛盾就愈擴大而愈趨尖銳。

不過這樣的說法，不免太抽象太籠統了。我們需要具體的說明。

資本主義的生產方法究竟有那些具體的不可調和的內在矛盾呢？它們是怎樣擴大怎樣發展呢？

追逐利潤與
利潤率下降

誰也知道，資本主義的生產是資本家追逐利潤的生產，簡單地說，是爲利潤的生產（而不是爲滿足社會需要的生產）。資本家一天到晚，一年到頭，兢兢業業，苦心經營，爲的無非自己的荷包，就是追逐利潤。追逐利潤的方法是五花八門，無奇不有。

但是總括起來，總不外乎我們在本講第二節裏所說的增加剩餘價值的掙取。在資本主義發展底全過程中，增加剩餘價值的主要手段便是不斷改良生產技術。當生產技術改良之初，新的技術條件（譬如

一種新發明的機器）初被某一工廠採用而尚未被全社會普遍採用的時候，這一先進的廠家，就能以較低的成本，製造出和別的用舊機器的廠家一樣的（甚至往往是量更多質更佳的）商品。這時，這個廠家就必然獲得超過社會一般利潤率（即平均利潤率）以上的利潤率。這在經濟學上就稱為超額利潤或額外利潤。各國資本都爲着追逐這種肥厚的超額利潤，而孜孜不倦地力圖改進技術，所以追逐利潤實在是資本主義生產向前發展的一個最重要的內部刺激。也可以說是資本家們進行「生存競爭」的一個主要手段。這樣，資本家爲着私人利益去追逐利潤，而不自覺地把社會的生產給發展起來了。這確是一件值得「讚美」的事。

可是資本家底這種爲追逐利潤而努力改進技術的活動，却又同樣不自覺地造成了一個自討苦吃的結局：利潤率底下降。

何以結局利潤率反而會下降呢？原因是這樣的：原來自由競爭是資本主義社會底鐵則。許許多多同業的資本家，一看到那個首先採用新發明機器的廠主發了財，就眼紅起來；於是大家不惜工本紛紛起來仿效，你也採用，我也採用，不到幾年（甚至幾個月）那種新式技術已普遍於全社會，而不再爲一兩個資本家所獨享了。這時所有同業廠家都以同樣成本製造同樣多同樣美的商品，商品價值必恢復到同一水平，依理利潤率即不提高，似乎也該恢復到和新機器未發明前的水平。然而事實並不如此。要知道利潤率是隨着社會的（而非個別的）資本有機構成底提高而下降的。社會的資本有機構成愈提

高，社會平均的利潤率就愈下降。關於這一層，在本講第三節中已經說明，這裏不再重復。

這樣，資產者羣努力追逐高利潤率，其結局是利潤率底下降。這便是資本主義發展中的第一個根本的矛盾。資本主義的物質生產愈發展，這種矛盾就更擴大而更銳利了。

擴張市場與

縮小市場

——矛盾二

從同一個動機（追逐利潤）出發，資本家常常熱中於擴張市場。所謂市場，就是

商品底銷路。市場愈擴張，商品銷路就愈廣大，銷路廣大，利潤自然豐厚了。但是資本主義生產底發展是以中小生產者底破產，農民和手工業者底無產化和一般勤勞大眾

底赤貧化等事實為前提的。換言之，資本主義生產底發展，由於殘酷的競爭和剝削底作用，必然伴隨着大衆底破產和赤貧化的。只有通過社會大衆底破產和赤貧化，資產者羣底財富才會加速積累起來。資本家靠價廉物美的大衆機器產品，首先是銷行於交通方便的通都大邑，把原先城市裏的小生產者，手工業者和土貨製造者一批批地「擠倒」了。他們的生計最初是漸漸困難起來，到最後，索性變成完全沒有生計了。資本主義的商品同時又像潮水般地湧向窮鄉僻壤的農村裏湧去；農民把一年辛勤所得的一點點穀物賣出去，再去購進不多的一點機器工業品；這就形成了所謂不平等的交換（註一）。這樣，廣

（註一）按照勞動量決定價值的原則，農產品因生產技術落後，所費成本甚大（所謂消耗的勞動多），故價值較高，而工業品則成本小，價值低；兩者互相交換，乃形成不平等價的交換。

大的農民羣，就無異直接受了工業資本家的剝削，使他們越過越窮。不僅如此，由於農村經濟急趨商品化，地主對佃農、富農對貧農佃農的剝削，一定隨之而加強，因為他們不如此即難以維持他們豪華的生活。同時高利貸的盤剝，亦必乘機肆虐，把農民大衆壓得透不過氣來。在這種種情形之下，農村就漸漸地赤貧化了。

這樣，資本家們爲擴張市場而努力經營，可是這種努力的結果，最後是大衆的赤貧化，市場的收縮。帝國主義時期對外侵略（經濟的）落後地區市場的結果，亦是如此。這又是資本主義生產方法底一個基本矛盾。

前面不是已經說過，資本家們爲着提高利潤率而努力於發展技術嗎？這客觀上確是和阻滯生產力——第三個大矛盾——產技術，而且與此相關連的，還努力於生產「合理化」，管理科學化，以提高勞動強度，提高勞動生產率。這樣，社會底生產力，就在資產者羣這種努力之下飛速地增進起來了。

但是到了資本主義底獨佔時期，托辣斯式的獨佔企業成爲國民經濟中的重要堡壘；物價和市場大體上都已被少數獨佔巨頭們所操縱；由於全世界大衆購買力的衰落，國內外市場呈經常凋蔽之象。此外還要加上經濟危機和蕭條這兩位「魔鬼」的時常光臨。在這種情形之下，獨佔巨頭們對於發展生產技術就不復感到重大興趣了。因爲十八九世紀時代的那種自由競爭已成過去；市場的發展已經達到「

飽和點」：國民底購買力衰疲到極點；生產過剩（註一）已成為經常的現象。於是資本巨頭們紛紛把「過剩」的商品消費的消費，饋贈的饋贈；把科學家的新發明（指為人類造福的生產工具）藏之於鐵櫃不予採用；把現有的生產手段一大部分荒廢起來不予使用；把現有的生產規模盡量地收縮起來以限制生產量；把一大部分肥沃的土地荒蕪起來不予播種；諸如此類等等，總括一句話就是資本家努力在阻滯社會生產力底發展。

這樣，資產者羣一方面努力發展技術，推進生產力，而接濟又努力遏止技術，阻滯生產力。這是資本主義生產方法底第三個大矛盾。

資本積累和

貧乏擴大

第四個大

矛盾

前兩個矛盾都是跟以下一個矛盾有密切的直接關係的：這就是資本積累和貧乏擴大。由於貧乏擴大，所以市場收縮；由於貧乏擴大，所以要阻滯生產。但是要問：這種貧乏擴大底根源何在呢？簡單乾脆地答一句曰：少數人發財。發財是俗話，翻譯成經濟學上的語句就是財富集中。而財富集中又是資本積累底結果；也可以說，財富集中和資本積累是互為因果的；還可以說，兩者是一過程的。

資本主義生產方法底特點之一是：社會財富底發達（而這種發達的財富——資本，生產手段——

（註）所謂「過剩」不是指生產量超過國民底實際需要，而是指超過國民購買力所能容納的消費量而言。

却集中在少數資產者手裏），同時就是國民大衆底貧乏。不僅如此，財富底發達，資本底積累，而且祇有通過大衆底貧乏始能達到。大衆愈貧乏，資本愈集中；資本愈集中，大衆愈貧乏。換句話說：少數愈富有，多數愈窮苦，最後的結果是少數人眼死，多數人餓死！這叫做兩敗俱傷！這便是資本主義底「不治之症」。

基本矛盾
中之最基
本的

上述四個具體矛盾，歸根結蒂都淵源於一個最基本的矛盾：生產底社會性和佔有底私人性（即資本主義的私有）之間的矛盾。換一個說法，也可以說是客觀上有無限發展傾向的物質生產力和窄狹的資本主義生產關係之間的矛盾。生產明明是爲社會的（不是爲資本家個人的），但是生產底所有權却屬於私人。因此，當社會的生產與資本家私人底權益發生衝突時，社會（首先是它裏面的大部分人）就要遭殃了！遭殃底具體事實有如：破產、失業、赤貧、飢餓、疫病、墮落、盜匪、經濟危機、政治劇變乃至屠殺的戰爭等。

總上所說，可知資本積累底總法則，就是資本主義發展底總法則；而資本主義發展底總法則，實質上就是資本主義內在諸矛盾底發展法則：資本不斷地積累，社會財富不斷地發達和集中，國民大衆就不斷地貧乏化，爲日趨凋敝的國民購買力所束縛的國內外市場就不斷地收縮；最後乃至於技術停滯，生產力衰疲，眼者眼死，餓者餓死。這正和反兩種對立傾向底鬥爭和統一，就是資本主義發展底辯証法。

六 獨佔資本和財團資本

在討論「社會科學之哲學基礎」的時候，我們已經指明，天下的事物沒有一件不在變動中，它們都必然要經過產生、發展和死亡（或轉變）底幾個階段。資本主義的經濟結構，當然也不是例外。正因為資本主義經濟是動的，所以它跟過去歷史上其他社會經濟形態如奴隸社會、封建社會等一樣，也是歷史的（註）、有生有滅的。資本主義在它的發展過程中必然要達到死亡的階段。事實上它現在正已接近這樣的階段，所以我們常常稱現階段的資本主義為「垂死的資本主義」也就是帝國主義。

獨佔資本

帝國主義是資本主義發展底最高階段（也是最後階段）；這就是說，在帝國主義時期，資本主義的生產集中達到了最高程度。而在資本主義之下，生產集中同時就是資本集中，這時社會資本已集中在屈指可數的幾個資本「巨頭」手中，於是就形成了所謂獨佔資本（Monopolist Capital）。

在資本主義社會內，資本家相互間不斷地競爭着；在這種競爭過程中，強者生存，弱者被淘汰

（註）所謂「歷史的」，意思就是只存在於人類歷史底某一階段，而不是永存的。

汰，那是必然的趨勢。在自由競爭底條件之下，中小生產不斷地被淘汰或被併吞，大資本底生產規模就愈弄愈大，資本積累底過程也愈益加速，同時信用事業愈加發達，股份公司式的產業愈加普遍；這一切情形底結局是獨立產業底數量愈減少，社會資本集中在愈少數「百萬巨富」底手中。這時生產集中達到了這樣的地步：所有重要的生產部門中，產業只剩下了幾個或十數個（在從前自由競爭時代是幾萬幾十萬個）生產規模非常巨大的「巨頭」。某一生產部門被一「家大托拉斯或康采恩包辦的現象是極平常的。全世界（指資本主義的世界）的經濟已經完全操縱在這幾個「巨頭」底掌握中了。這就是獨佔資本底統治時代。

獨佔與競爭

這樣，獨佔資本是生產和資本集中底結果，而生產和資本集中又是自由競爭底結果，所以我們可以說，獨佔資本是自由競爭之必然的產物。帝國主義時代就是獨佔的資本主義時代。從十九世紀末，二十世紀初，資本主義就因這種長期的生產和資本底集中和擴大而由自由競爭底階段過渡到獨佔階段的了。可是當我們說「由自由競爭過渡到獨佔」這句話時，意思並不是說獨佔完全代替或排除了競爭。不是的，爲自由競爭之產物的獨佔，並不排除（或消滅）獨佔它自身建立在競爭基礎之上，並且跟競爭並存的。在帝國主義時代，雖然沒有從前那樣的自由競爭（即無窮獨立的產業資本家之間的競爭），可是却有那少數資本巨頭底競爭，獨佔資本家之間的競爭。而且這種競爭已非自由競爭時代強者與弱者的鬥爭可比，它是強者與強者，巨頭與巨頭底

鬥爭，因而它的殘酷性，破壞性必然更烈。

獨佔企業

底形式

獨佔企業底形式不一，有「卡台爾」，「新迪卡」，「托辣斯」，「康平拿」，「康采恩」等等；其中有的是屬於一個生產部門內的獨佔資本，有的則包括許多生產部門內的各種企業；有的組織上比較鬆懈，參加某一獨佔集團的那些企業仍各自保持相對的經濟獨立性，如卡台爾，新卡迪即屬於這一類；有的則規模特別宏大，組織異常嚴密，參加組織底一切企業完全失去了經濟的獨立性，它們都在統一的指揮機關之下經營着，如托辣斯，康平拿等即屬於這一類。

資本主義

底腐蝕性

可是在獨佔資本主義之下。每一獨佔資本集團內部儘管可以有組織、有計劃地進行生產，然而全部社會生產却依然保持着無政府性；甚至這種無政府性反而更爲強烈，因爲這時社會生產力膨脹得很大，而人民消費力却日益縮小，所以生產過剩底危機（像一九二九年底所爆發的世界經濟危機）一爆發就弄得不可收拾，它從根基上動搖了資本主義底體系。

獨佔資本主義還有一個重大的矛盾現象，就是它阻礙和遏止社會生產力底繼續發展。資本巨頭們因爲要底生產過剩，物價低落，害及他們的利潤，於是爲維持高度的獨佔價格和減輕生產過剩計，他們就不得不把大批有用的貨物消毀掉，或是竭力限制生產，把一大部分生產機關擱置起來不利用，或

是把新發明的機器或其他技術條件故意藏棄不用。而另一方面無衣無食的貧民却充滿着全社會。這裏就充分地表現着獨佔資本主義之阻止社會經濟底發展，資本主義生產關係跟生產力發展底衝突，這種阻礙或遏止社會經濟發展底現象，就是所謂資本主義底腐蝕性。由此可以明白：那些機會主義的庸人們認爲帝國主義在經濟上是進步的現象——這樣見解是何等荒謬呵！

根據以上的解釋，可以知道在獨佔資本主義之下，資本主義底基本矛盾——生產底社會性和私人的佔有形式間的矛盾——發展到了最高度。用通俗的話來講，就是生產是社會集體勞動底生產，資本主義愈發達，資本主義的社會分工愈精密愈複雜，生產就愈成爲複雜的社會勞動底生產；這樣的生產本該是爲社會底需求而生產的；然而生產機關和生產品却均爲資本家私人所佔有，他們都是爲私利的「腰包」而經營生產。在獨佔資本時代，生產部門異常複雜，社會分工空前發達，生產底社會性也就發展到了極高度。在另一方面，主要的佔有者却只剩下極少數的幾個獨佔資本家，社會的生產大體上已全被這幾個「巨頭」所佔有了。日益社會化的生產被資本主義佔有形式這具「硬殼」緊緊地束縛住，不能繼續發展分毫，只有破壞這個硬殼之後，社會生產纔能有恢復發展底自由。

財團資本

其次，我們講到獨佔資本形成過程底另一方面，就是銀行資本跟工業資本相互交融（或相互融合）底過程，亦即財團資本（Financial Capital）亦譯金融資本）底形成過程。

隨着工業生產和工業資本底集中，銀行資本也同時集中起來了。由於生產規模日益擴大，就需要資本雄厚的大銀行來担任週轉底事情。工業生產底集中，要求社會底貨幣資財也集中在少數大銀行手裏，因為小銀行已不能滿足大工商企業底要求。因此，銀行資本底集中可以說根本是由生產集中所促成的。而且銀行自身也是一種資本主義的企業，自由競爭底法則對於它也同樣地適用；在殘酷的競爭過程中，小銀行愈多的被淘汰，大銀行則愈益擴大而強固。

但銀行集中之根本原因雖在於生產底集中，可是它本身反過來亦促進生產底集中。這便是工業資本和銀行資本發展之辯證的相互作用。

然而銀行資本和工業資本各以獨立的「身分」互相作用着的情形，還是獨佔資本以前的時代底現象，一到了獨佔資本或帝國主義時代，這種各自獨立的現象就不存在了（即或存在，也只是偶然的，局部的現象，而不是普遍的，「統治的」現象）。在工業資本時代（即帝國主義以前的時代），銀行底任務僅限於收集社會底閒散資財並把它貸給產業家去利用，藉以幫助資本底流通和促進資本底積累和集中。簡單地說，銀行僅僅起着輔助的作用，主導的作用却屬於工業資本（所以那時稱為「工業資本時代」）。就銀行對於工業的關係上說，銀行是被動地被工業資本所利用，同時它是屬於工業資本以外，不跟工業資本相融合的獨立企業。到了獨佔資本時代，銀行底作用就不以此爲限了。這時銀行所起的作用，主要的不是輔助的，被動的，它具有積

銀行底
新作用

極的組織作用。在工業獨佔集團底形成過程中，銀行就担任了這種積極的組織作用：許多巨大的托辣斯股份公司本身，就是靠銀行資本創辦起來的；少數資本巨頭，仗着銀行底力量，得能一把抓住整個的股份有限公司網。銀行往往只要執有某一獨佔產業底百分之三四十的股票，就可以操縱這個產業了。它投出了百分之三四十（甚至還少些）的資本，就可以自由支配該產業底全部資本；它往往利用托辣斯底一部分資本來購買另一托辣斯底三分之一的股票，於是這一托辣斯底支配權又操在它手中了。照這樣推廣開去，它可以統治着整個的經濟部門，操縱着極大的一個托辣斯網，乃至操縱着整個的社會經濟。

銀行資本
與工業資本
本底相互
關係

但是獨佔資本時代之特徵不祇限於銀行資本對於工業企業之積極的組織作用，領導作用，而且又表現於工業巨頭同時就是大銀行企業底統治者，托辣斯底大董事固然多半是金融巨頭，但是大銀行底董事同時往往就是托辣斯底大股東。這樣，在這個時代，重大的特點不僅是銀行單方面參加到工業中去領導工業、組織工業，而同時工業資本亦參加到銀行中去控制銀行。這種銀行資本與工業資本底互相融合，便形成了獨佔的財團資本。因而帝國主義底時期，也就是財團資本底統治時期。

在這個時期，國際經濟關係上的特點就是資本輸出超越商品輸出而居於主要的地位。這種資本輸出採取直接開辦實業、興築鐵道、開掘礦山、購買外國產業股票、對外借款等等形式。這種資本輸出在國際經濟關係中的作用，超過了商品輸出底作用。但是這並非說商品輸出是不重要的；恰恰相反，商

品輸出畢竟是國際經濟關係底基礎，不然的話，帝國主義國家間的日益劇烈的市場戰就無從解釋起了。

七 分割世界的鬥爭

「國際」
的托辣斯

這樣看來，在帝國主義時代，全世界的經濟已都在幾個獨佔資本集團底支配之下了。從二十世紀初起，世界底市場已被幾個異常巨大的國際托辣斯瓜分完盡。例如在一九一四年大戰以前，全世界的電氣工業大體上已被德、美兩國所壟斷。當時德國底環球電氣公司，在歐、美各國都佈滿着它的分公司。美國也存在着同樣的一個公司，它的分公司滿佈美洲，後來歐洲也有它的分公司了。一九〇七年這兩大電氣壟斷企業訂立了一個瓜分世界市場的協定；歐洲和亞洲底一部分歸於德國底電氣托辣斯，美洲則作爲美國全球托辣斯底勢力範圍，第一次大戰前帝國主義諸國其他生產部門底大托辣斯間，也存在着類似的瓜分世界底協定。照一九一〇年底估計，國際的卡台爾共約有一百個。

帝國主義有
否和平轉化
爲社會主義
的可能？

現在發生這樣一個問題：國際獨佔資本底形成是否可能發展到一個全世界統一的巨大托辣斯而使帝國主義矛盾消滅，和平地轉變爲社會主義世界呢？

資本主義底歌頌者——機會主義的庸人們，確在作這樣的幻想和散布這種幻想底

種子。考茨基、希弗亭（註一）之沈底中心「理論」正是什麼「超帝國主義論」（註二）「有組織的資本主義論」（註三）等。他們的意思都以爲資本主義底發展現在已經超過了國家底界限；國際獨佔資本底組織及其發展，使帝國主義國家的矛盾日益緩和（？）；這種國際獨佔資本集團底發展，將來要達到一個統一的、世界托辣斯底實現，那時全世界就有計劃，有組織地進行生產，變成「有組織的資本主義了」！

這種見解不但在理論上完全不通，而且在事實上也絕對不符。「超帝國主義」論和「有組織的資本主義」論底「發明」，迄今至少有二十多年了，而事實告訴我們，國際獨佔資本不但毫無發展到「統一的國際托辣斯」和「全世界有組織資本主義生產」底趨勢，「和平」發展到「世界社會主義」底趨向（註一）考茨基（Kautsky）和希弗亭（Hilferding）都是德國的社會法西斯主義的理論家，是當今第一國際底主要領袖。

（註二）「超帝國主義論」是考茨基所倡導的。意思是說帝國主義底發展將超過民族國家底界限而形成一全世界統一的生產集團。到那時，帝國主義就「自行」「和平地」轉變爲社會主義了。

（註三）「有組織的資本主義」論是希弗亭底理論，意思是說國際獨佔資本底發展，「必然」要達到全世界資本主義底有組織化，說現在資本家底競爭已在消滅下去，資本主義的生產無政府性將完全消滅而代之以有計劃、有組織的資本主義生產！蘇聯的布哈林也在基本上接受了這種理論。

勢，帝國主義國家間的矛盾絲毫沒有和緩，而事實上因對帝國主義諸國底各個獨佔資本集團（亦即財政資本集團）分割世界市場底鬥爭已經發展到千萬分緊強的地步，帝國主義列強底一切矛盾已經發展到空前尖銳的程度，第二次世界大戰終於在一九三九年秋由於法西斯強盜底挑釁而爆發了。

帝國主義

我乎底不

可避免

從理論上講，也是十分簡單而易解的。前面已經指明，在各國國內，獨佔資本底

形成並不排除或消滅競爭；恰恰相反，獨佔集團與獨佔集團間的競爭倒反比從前個別資本家之間的自由競爭強烈了千百倍；同時，生產底無政府性也反而更加厲害。各國

內部底情形尚且如此，國際的獨佔集團自然更無法實現世界範圍內的有組織生產了。世界上各個巨大的獨佔集團底鬥爭，不但沒法緩和而且必將日趨緊張，非採取戰爭形式不可。資本主義發展底不平衡，更促使帝國主義各國和各個獨佔集團間的鬥爭成爲絕對不可避免的事情。縱然從前某幾國或某幾個獨佔集團間訂立了瓜分世界市場底協同，可是過了一個時期，事變境遷，由於資本主義發展底不平衡（註）底作用，訂立協同的諸國或諸獨佔集團底實力對比發生變化了，於是根據舊的實力對比來成立的協同就動搖起來。這時實力更強大的一部分帝國主義者就要求破壞原來的條約或協同，另一部

（註）資本主義發展不平衡律，是郵梁諾夫所發現的法則。意即資本主義的各個產業或各個獨佔集團以及各個國家，它們的發展速度是互不相同的。由於這種不平衡性底存在，所以新興和老大的帝國主義國家間要發生再分割世界的戰爭。

分發展落後的帝國主義者則力圖保持現狀。這兩方面底鬥爭，結果必然要引起帝國主義分割世界市場的大戰。

供帝國主義掠取的世界殖民地，在二十世紀初就已瓜分完竟；由於帝國主義時代不平衡發展律底變化，新興的帝國主義國家必然要向舊的瓜分世界；力量趨過舊的帝國主義國家的新興帝國主義者，要求它們「自己的」市場和勢力範圍，而舊的帝國主義者却「倚老賣老」地一味保守，不願自動地讓性分毫，客客氣氣地讓與一點給它們的新起的「小兄弟」，於是重分世界領土之戰爭就成爲絕對不可避免了。不過眼前這次新的世界大戰，雖然在頭一個階段上也不免具有這種性質，但到後來，從德蘇戰爭爆發時起，却基本上是一個全世界反侵略反法西斯的民族戰爭了。不過在這一全世界的民族戰爭中，自然還是包含着再分割世界的性質成份，但後者只是從屬性的而非主導性的。

八 帝國主義——資本主義底最後階段

根據前面的分析，我們可以把帝國主義底諸種特徵，歸納起來——指出如下。

帝國主義是財團資本統治底時期，而獨佔性的財團資本是在生產集中底基礎上形成起

帝國主義
底五大特
徵

來的，那末生產集中資本集中到最高程度而形成獨佔資本這一點，便應當看作帝國主義底第一個特徵。

其次，前面也已說明，在壟斷資本主義之下，銀行資本（即金融資本）發生了新的作用，積極領導和組織產業底作用。但同時托辣斯底「巨頭」也在領導着銀行事業。於是便形成了金融資本跟工業資本融合底局面，亦即財團資本統治底局面。這是帝國主義底第二個主要的特徵。

帝國主義底第三個特徵，前面也已指出，是資本輸出底作用超過了商品輸出。

因獨佔的財政資本不但撲捉了某一國國民經濟，而且還超過了國界支配着整個的世界經濟，於是世界底市場就被英、美、德、法、日幾個最大的財政資本巨頭所瓜分了。世界市場被幾個帝國主義者分割完畢，這便是帝國主義底第四個特徵。

世界底領土，既已被帝國主義列強瓜分完盡，然而由於資本主義發展底不平衡律底作用，新興的帝國主義強國常常要求破壞現狀，實行重分世界。如德國、日本和意大利便是這類帝國主義國家。而原來領有廣大的殖民地的帝國主義國家（如法、英等）却不肯讓步，堅持着現狀底保存和過去條約底神聖不可侵犯。在這種情形之下，兩不相下，結果必然只有訴諸戰爭。這樣，世界再分割戰爭底必然性，是帝國主義底第五個特徵。

明白了帝國主義底各種特徵之後，我們就可以知道為什麼帝國主義是資本主義底最後階段。

為什麼是
最後階段

前一節中已經指出，獨佔資本底時期是資本主義發展底最後階段。這就是說，資本主義已不能再往下發展下去了。因為，前面也已提過，這時資本主義的生產關係跟社會底生產力發生不可解決的矛盾，獨佔資本底利益，緊緊地束縛着技術經濟發展，於是就發生了資本主義底腐蝕性。在獨佔資本統治之下，人工地毀滅社會生產力，阻礙和壓制技術經濟發展。獨佔的財團資本巨頭底私人佔有制跟高度發展的生產社會性發生了絕對不可調和的衝突。這個衝突底解決，只有在社會主義的社會變革中才有可能。換句話說，只有根本改變了資本主義的佔有制之後才有可能。因為上述的衝突是必然要解決的，所以改變資本主義的社會變革也是必然要發生的。

正因為這樣，所以我們稱帝國主義為資本主義底最後階段，或稱它為垂死的資本主義。

九 二次大戰後的世界資本主義

第二次世界大戰規模空前廣大和性質空前殘酷，決定了這次大戰底空前嚴重的經濟後果，及非對整個資本主義世界經濟所造成的重大變化。

「如果以第二次世界大戰後資本主義世界底經濟結果與第一次世界大戰底結果相

二次大戰
底經濟後
果

比較，那末非常明顯的，這次大戰結束後的資本主義世界經濟底畸形發展，較一九一八年時更為深刻。」（見瓦爾加著：「戰後資本主義國家底工業趨勢」一文）。

一九一四到一九一八年的戰爭，雖也被稱為世界大戰，但嚴格說來，它只是一次歐洲的戰爭，因為當時大多數國家只是名義上參加了戰爭（如日本、南美各國與中國）或者祇是象徵式地參加了戰爭（如美國，它派出的兵力很少，損失更微）。第二次世界大戰才是名副其實的世界大戰，因為全世界大多數人民都捲入了這次大戰；軍隊的數量也比上次大得多，軍事行動的範圍廣及四大洲；戰事底費用更比上次大戰龐大得很多倍數，更重要的是在這次大戰中，直接遭受戰禍的地區，實際僅限於法國、東北部和俄國西陲一小部份，而這次大戰却把幾乎整個歐洲、北非洲，大部份亞洲和部份的大洋洲都變成殘廢不堪的瓦礫場了。所以依據瓦爾加底預測，這次大戰結束後的整個資本主義世界的貧窮，要比上次大戰後的情形嚴重百倍。目前歐洲（亞洲亦然）普遍發生的飢荒——糧食的和一般商品的飢荒業已證實了這一預測。此外，在這次戰爭中沒有淪為戰場的那些國家底經濟狀況，（如美國、加拿大、南美、澳洲等國）與遭受砲火炸彈毀壞的一片荒涼的歐陸和亞洲各國底經濟狀況間的差別，也比上次大戰後的此種差別大得多了。這種差別，在不久的將來，勢將形成「生產過剩」和「生產不足」的對立形勢。

在獨佔資本主義基礎上生長出來的法西斯制度的崩潰，必然意味着獨佔資本主義本身底創傷。反

獨佔資本
主義底利
傷

法西斯戰爭底勝利結束，顯然意味希德、日、義三個國家底獨佔資本受了嚴重的打擊——雖然並未予以根本的毀滅。同時，經過戰爭和亡國的慘痛遭遇以後建立了人民民主政權的一些國家，如法國、捷克、波蘭、匈、奧、南、羅、保等國，由於一部份大銀行大工業的國有化，由於土地改革的普遍實行，那些國家底經濟生活中原有的獨佔資本勢力，也顯微了極大的打擊。但在另一方面我們却也可以明白看出，國際資本的集中是更加高度化了；美國變成了資本主義世界內唯我獨尊的霸主，因而生產世界性（生產社會性之擴大）和所有獨佔性（私人佔有制之最高形態）中間的矛盾，也就將更趨於尖銳。

假如說，上次大戰底結果，獨佔資本主義的鎖鍊，在六分之一的地面上宣告了破裂，產生了與資本主義對立的嶄新的經濟體系——社會主義的體系，那麼這次世界大戰所造成的結局，雖沒有產生第二個社會主義的國家，却是在歐洲的大部份地域內出現了真正為人民掌握的新型民主主義的政權，並且在這種政權領導之下，開闢了新民主經濟的道路；大部份的自治領，又在這次大戰期間，都大踏步走上了工業化的坦途，蘇維埃社會主義的領域，又擴大了包括近二千萬人口的地區——愛沙尼亞、拉特維亞、立陶宛、卡累列阿芬蘭、西烏克蘭、西白俄羅斯、布哥維納、比薩拉比亞（自羅馬尼亞收復的過去失地）、南庫頁島、千島列島以及東普魯士等領土。蘇聯底生產力在這次大戰中有著猛烈的躍進。戰後新的第四次五年計劃，且規定要在相當短促的時期內，重建一切被戰火破壞的區域而大大地超

過戰前的生產力水準。至於獨佔資本主義的國家，却從五六個驟然減少到祇剩一二個（美和英）了。而這一二個獨佔資本主義國家中，大英帝國已經顯然地沒落，剩下來的，實際祇有金元王國（美利堅合衆國）一國了。獨佔資本主義的經濟體制在全世界上的控制力，是一般地削弱了。

國際獨佔

資本底特

北

話雖如此，我們却不能忽略作爲法西斯經濟基礎的國際獨佔資本的掙扎活動。我們還記得，在戰爭期間，同盟國的許多報紙常主張嚴格限制國際加特爾底活動；大家一致指摘英美的大獨佔資本與德國康采恩所訂立的協定，對於法西斯德國的武裝，德國軍事經濟基礎的鞏固，起了不少助長的作用。許多有遠見的人士早經鄭重警告，盟國政府必須估計到戰後加特爾協定復活的企圖，對於未來的和平及世界經濟復興所產生的一切危險。但是事實上，軍事行動剛才停止，國際加特爾已經開始在未來和平的大廈下面埋設地雷了。正當德軍統帥部代表在柏林簽定無條件投降書之際，德國康采恩駐中立國的代表們，却在把因戰爭而中斷的加特爾協定重新加以簽訂了！

其次，德國的大獨佔資本家，還在戰爭尚未結束之時，即在軍事失敗的最後九個月中，因鑒於德國的失敗，就作未雨綢繆之計，把他們過去的康采恩在國外努力予以擴充，特別在西班牙、瑞士、瑞典、阿根廷及南美其它幾個國家中，佈置他們的據點，紛紛建起康采恩底兒女公司來了。在戰時，這些國家的「中立」，實際上是支持德國帝國主義底政治經濟的方式之一。在那些國家中，德國都曾輸

出過大宗資本的，在那些「中立」國與甚至同盟國中，德國獨佔資本家都會展開了經濟復興運動。德國的克勞伯廠及其他德國康采恩的兒女公司，還在戰爭結束的前夜，就用了種種方法，力圖恢復國際加特爾的聯系。

日本的金融寡頭，在接受無條件投降之前的一個時期，尤其在從八月十日日本聲明接受波茨坦宣言到九月三日日本正式簽定投降書的一段時間，如所週知，會拚命從事「號散」獨佔資本，化整為零，變集中為分散，以保存日本帝國主義的經濟基礎，這就是被一般人稱之為「組織失敗」的時期。當時美國國務院裏和議會裏的親日派，如前駐日大使格魯及其代理人，當早在一九四五年春天，就曾在「天皇熱」（熱烈主張保存天皇）的煙幕之下，公然主張要和「日本工商業家」保持友善的合作，並且主張把他們扶持起來作為戰敗後的日本政府的主持人了。美國的大獨佔家及其政治代表，對於維護日本三井三菱這類獨佔集團，顯然是感覺極大興趣的。

全世界人
氏須提高
覺

然而全世界愛好和平自由的人民，已經從千百萬人的經驗中認得清楚，國際加特爾的路線，獨佔資本主義的政策路線，不可避免地將引導世界再度走到殘酷的戰爭。獨佔資本主義的路線，必然是對內製造千百萬人的失業與飢餓，對外擄取與奴役落後地域的人民大眾的路線，而國際加特爾的活動，則是直接威脅民主，破壞和平的。蘇聯一位著名政論家戈富曼說得對：「凡是加特爾屬定控制的地方，那裏就一定會產生反對民主的新陰謀。」全世界人

民必須提高警覺，堅決反對獨佔資產階級帝國主義者直接威脅和平，威脅民主與人民大眾為敵的一切陰謀。

如上所述，獨佔資本主義底世界體系，雖已因德、義、日的崩潰而受了嚴重的打擊，因歐洲一部分國家走上了新民主經濟的道路而遭到大大的削弱，然而國際資本的集中却更加高度化了：美國變成了資本主義世界內唯我獨尊的霸主，而衰落的英國則更加衰落了。帝國主義時代資本主義發展的不平衡性更加變得嚴重，而且採取新的姿態。

因此，討論到戰後資本主義世界底經濟新形勢時，首先就該說一說這資本主義霸主美國的經濟情形。

大戰期間 美國的理 述

美國在這次大戰中的輻輳，是更甚於它在上次大戰期間的。由於上次大戰的範圍、規模、費用、破壞等等，均較這次大戰輕得多，又由於美國對上次歐戰的負擔（因而亦即貢獻）遠較此次大戰為輕。歐洲各國（特別是英、法）仰給於美國的物質援助也比較少，美國戰時生產的進度在那次大戰期間，也就遠較這次大戰期間所達到的要低得多。在這次大戰中，美國在同盟國這一邊所盡的經濟作戰的貢獻，却居於首屈一指的地位；正如衆所週知，美國是二次世界大戰中的「民主國家的兵工廠」。既是「民主國家的兵工廠」，它的生產任務所面對着的，就不祇是美國本身及其屬領，而是全世界反法西斯侵略的一切國家。所以它在這次世界大戰期間，

工業生產的猛進，是打破資本主義經濟史上的一切記錄的。

大戰期間

美國生產

力的猛進

據美國戰時生產局的報告，如以一九四〇年五月的生產指數為一百，那末一九四一年十月的生產是四百，而一九四三年十月的指數竟增高到二千四百五十二。換句話說，在三年另五個月中，美國的工業生產量增加了二十四倍以上。一九四三年，美國的汽車工業，造成了有史以來所未見的數字，年達五百萬輛，較戰前產量最大的一年，還高出三倍有餘。飛機的生產，依照戰時生產局的報告數字，一九四二——一九四四兩年內應產十八萬五千架。最可注意的是造船業的發展：從一九四一年九月底到一九四二年九月底，據美國航業委員會向羅斯福前總統的報告，建造了貨輪四百八十八艘；到一九四二年底，造船總噸數已達八百萬噸之多；一九四三年內造船總噸數更提高到了一千六百萬噸，其後產量始漸告減退。鋼底生產，一九四三年最高峯會達九千八百萬噸，遠較當時軸心國及其附庸產址之總和為多。鉛的產量，自一九四三年起，每年產量竟達三十萬萬磅之鉅。鑛在一九四三年出產了近六萬萬磅，可是在二十五年以前，美國是根本不產鑛的（註一）。至於機械工業，從一九四一到一九四三年，共生產了十七萬架車床，不但充分供應國內需要，而且力能供應全世界戰後復興的需要而有餘裕。

（註一）此處數字均以一九四三年為標準，乃因一般說來這是在這次大戰中美國產量最高的一年。

還有一點值得注意，即美國的生產機構在戰爭結束時，比較前增加了二十四倍的生產力，而且這個數目還是在減少一千萬個生產成員（被徵入伍的士兵）的條件下來達到的。這就說明了戰時美國生產率提高的程度。

由於美國物質大量供應同盟國，黃金就源源不絕地流入美國。一九四〇年八月底，美國底黃金儲存額，已達二百另九萬萬美元的價值，約等于全世界黃金儲存量的四分之一。到戰爭結束時，據估計此項數字約達二百三十萬萬美元，即佔全世界黃金總儲量底百分之八十以上。這就成爲優待底國際貨幣標準基金（建立國際聯合金本位制）計劃底根據。

這樣，美國確實成爲當前資本主義世界底唯一經濟霸主了。

英國經濟 的衰落

資本主義世界裏另一民主國家——大英帝國，情形却大不相同了。它在這次大戰中，大半靠美國的強大支援，才得以一貧如洗的破落戶的姿態，勝利地逃出了戰爭。租借法案中十之七八的物質，是用於援助英國的。六年戰爭，它把它的全部海外投資約合一百六十萬萬美元幾乎都化爲烏有了；並且是背了一身債務而走出戰爭的。英國的外債（租借法案中的債務不算在內）迄一九四四年底，已達三十萬萬鎊，差不多等于戰爭開始時它的全部國外投資額。這種負債累累，財源枯竭的狀況，對於英國資本主義的復興，顯然是一重難以克服的障礙。以言對外貿易，照英國經濟學者的一般判斷，英國必須使戰後的輸出較戰前增加百分之五十，方能輸入它

爲恢復戰前生活水準所必需的糧食與原料，然而它要增加輸出，却處處碰到了「同文同種」的美國金元勢力的阻攔。

自治領市場的狀況

英國最大的自治領如加拿大、澳洲等市場，都已被美國資本奪去，或者是本身走上了工業化的道路。運次大戰前夜，美國對加拿大的輸入總值僅四億二千四百萬美元，歐洲大戰爆發後就逐年增加，至一九四三年竟達到十四億二千三百萬美元了，即增加了三倍半。加拿大對美的輸入則從一九三八年的一億七千萬美元，增加到一九四三年的十一億四千萬美元。澳洲與紐西蘭的情形，也大致一樣。至於英國在遠東的廣大市場（尤其中國）現在也完全成爲美國底囊中物了。甚至連近東的伊朗與巴勒斯坦一帶，也都有了美國資本的勢力。英國既喪失了它的大部份國外市場，它的輸出勢必激減，因而它本國所必需的物質（鐵、糧食、棉花等）就難以藉輸入來滿足。獨佔資本主義的英國，是不折不扣地沒落下去了。

歐洲新民
主經濟的
出現

但要對今天的資本主義世界經濟得到一個全面的認識，我們非把解放後的東歐和南歐諸國——波蘭、羅馬尼亞、南斯拉夫、捷克、匈牙利、保加利亞等國和新民主主義國底將新的經濟面貌，提出來做一番概括的考察不可。這些國家人民大眾，在蘇聯強大紅軍的積極幫助之下，驅逐了納粹侵略者，解放了自己的國土，用自己的力量建立了代表自己利益的新型民主政權以來，那些國家底經濟面貌，就發生了重大的變化。

土地改革

這些國家底民主聯合政府所實行的最重大的經濟改革是土地改革。因為這些國家基本上都是農業國，封建大地主經濟及其所伴行的封建剝削關係，是這些國家走上現代工業化的主要障礙，同時也是他們的人民大眾生活水準低下的主要原因。新的民主政府爲要使國家向現代化大道發展，爲要使勞苦人民底生活水準大大提高，第一的辦法便是實行徹底的土地改革。例如波蘭，一九三九年全國百分之四三的耕地掌握在一萬五千個地主手裏；而百分之七一的農民，每戶所有的耕地不滿五公頃。再如匈牙利，一九三八年，一萬六千戶地主經濟，掌握四百七十萬公頃的耕地（即佔全國耕地的百分之四四），而其餘一半土地則爲二百一十萬個農戶所有，平均每戶不到三公頃。依據一九四五年一月波蘭臨時政府所公佈的法令，擁有五十公頃以上的地主底土地，一概予以沒收，轉交給無地和地少的農民去耕種。此項法令實施以來，到一九四五年尾，已共有一百六十萬公頃的土地，變爲農民經濟底土地。其在匈牙利，依照一九四五年三月十五匈國臨時政府底法令，每一無地或地少的農戶可分得土地一百霍爾特（一霍等於〇·五七公頃）。根據一九四六年二月一日該國農業部的報告，已有七十萬無地的農民獲得了土地。到去年年底，分給農民的土地已達五百七十萬霍爾特。捷克的土地改革實行較晚，但到一九四五年十二月，被沒收的大地主（大半是德寇所佔有的和捷粹的）土地，已達九十三萬公頃，林地達一百一十萬公頃。在羅馬尼亞、保加利亞等國，大致情形亦復如是，不再贅述。

這樣，由於新的民主政府實行了比較徹底的大規模土地改革，這東歐和東南歐大地域億萬貧苦農民，從一二千年的封建剝削下獲得了解放。由於普遍掃除了封建制度殘餘的障礙，那許多國家的國民經濟，才能自由暢順地走上工業化現代化的大道。由於封建土地貴族的被打倒和「耕者有其田」的認真實現，佔人口大多數的人民大衆底生活得到了徹底改善，他們的購買力是大大地提高了，這樣就替這許多國家底資本主義，開拓出了暢快發展的道路。不過這是新的資本主義的道路而不是舊的，即是說，在新民主政權底統治和指導之下，依據經濟民主底原則，打擊和避免獨佔傾向，而逐漸造成向社會主義發展之諸條件的那種資本主義。

東歐和東南歐新民主各國的另一重大的經濟改革是在工業和金融方面。

大企業
國有

這些國家在工業和金融方面的民主改革，是以每一國家於驅逐納粹侵略者之後的現實的經濟狀況爲依據的。這些國家底民主政府，在這方面所採取的第一個步驟便是沒收那些與德寇合作，爲德寇服務，出賣祖國利益的民族叛徒底企業和德寇在那些國家所建立的企業。同時，戰前亦爲國家所有的那些企業（如交通運輸業、電氣事業等），雖在德寇佔領期間被其佔奪，新政府仍舊收歸國有。到一九四五年底，在南斯拉夫，大約有百分之八〇的大工業和中型工業，已掌握在國家手裏（其中一部分是官商合辦而受政府的控制的）。其在波蘭，依照一九四六年一月三日國民會議一致通過的工業國有法案，波蘭底大工業，交通事業和銀行，均已收歸國

有。捷克斯拉夫底國有範圍，包括一切大銀行、煤礦、冶鍊業、化學工業及最大的玻璃工廠等。收歸國有的企業裏面的工人和僱員，佔全國產業工人和僱員（一共三百萬人）底百分之六〇。德國和匈牙利資本家底產業，捷克和斯洛伐克的民族叛徒資本家底企業，一概都在無價地被沒收之列；其餘的本國民族資本家底企業，則依照法律的規定，由政府出一定代價向其收買，其在保加利亞，新民主政府宣佈收歸國有的產業有鐵路、煤礦、大銀行、烟草和糧食的出口貿易壟斷權等。此外，從被法庭判為罪犯的那些資本家手上，沒收了大約一百家企業變為國有了。

由於這些新民主國家把大部份工業、交通運輸業、大銀行等收歸為國有，也由於國家在對內對外貿易中所掌握的領導權，國家對於整個國民經濟就能發揮極大的指導和調節的作用，實行計劃化的原則，使國民經濟在民主政府指導之下有計劃有系統地蓬勃發展起來，在這許多新民主國家內，雖說它們受戰爭的毀壞至廣且烈，然而它們的經濟復興過程，却比別的舊政治制度支配下的國家要快得多。

戰後世界
資本主義
經濟危機
形勢

綜合以上所述種種事實及分析，我們可以得出如下的結論來：經過了這一次空前大規模的世界大戰之後，世界經濟底基本形勢已經起了非常重大的變化。第一，獨佔資本主義底陣營是顯著地被削弱，並且大大地縮小了：本來是美、英、法、德、日、蘇六大國，現在只剩美英兩國了，而且大英帝國已成爲分崩離析之勢，它的獨佔資本主義是更趨沒落了。第二，由於美英底領屬，自己紛紛走上了工業化的道路，獨佔資本的帝國主義伸展勢力的地域是

更加狹窄了。第三，東歐各國紛紛建立了新型的人民民主制度，澈底地實現了民主改革，並且和社會主義的蘇聯結成了密切的經濟和政治的關係。這許多國家已經擺脫了外國帝國主義底羈絆，大大地削弱了國際獨佔資本對它們的控制。這些國家尤其是波蘭、南斯拉夫、捷克、羅馬尼亞、保加利亞、再加之西歐的法國、甚至意大利，實際已走上經濟民主主義的坦途，已不再是帝國主義的經濟附庸了。

獨佔資本主義的類

這樣，獨佔資本主義的世界體系，確已被削弱了，但是國際資本底集中趨勢却達到了更高度：集中在美國一國了。資本主義的生產社會性（同時亦即生產世界性）與私人佔有制（不單是一般的佔有，而且是獨佔、壟斷）之矛盾，並未因這次大戰而減輕或緩和，而是更加要尖銳起來了。然而獨佔資本主義在世界經濟生活中依然有其強大的控制作用，它依然是支配世界大部分地域和人口的一種經濟體系（經濟類型），雖然它已似日落西山的在走「下坡路」。美國的獨佔資本，正在通過各種方式——如貸款，國際金融組織，以及對外投資等方式，企圖鞏固底「神力」去控制大部分世界——包括戰敗國、佔領地區、英屬自治領與殖民地以及被破壞的同盟各國等。

蘇聯社會主義的類

世界經濟底另一類型，當然是蘇聯社會主義的經濟類型；這是從一九一七年十月革命以來在六分之一（現在已超過六分之一）陸地上出現及長大起來的經濟樣式；它是一個特殊的，和資本主義根本相反的獨立類型，也是具有自己獨特法則（也和資本

主義根本相反)的經濟體制。這種經濟體制是不知道有失業，亦不知道有生產過剩的危機的。它使國民經濟在計劃化原則的指導之下，不斷地欣欣相榮，使全體國民的生活，不斷地走向富裕。戰爭結束不久，軍事復原才告開始，蘇聯政府就宣佈了第四個新的五年計劃，立即恢復了和平建設的工作，莫洛托夫在一九四五年十月革命紀念節演說中宣佈了：「我們應該開始執行提高國民經濟的基本任務，要在幾年中顯著地超過國民經濟底戰前水準，並保證顯著地提高全國國民底生活水平。」斯大林在一九四六年春普選前夕的演說中宣佈：「新的五年計劃底基本任務，是要恢復我國遭受戰禍的區域，恢復工業與農業底生產水準，然後或多或少地超過它。……在最近的將來，就要取消物品的配給制，特別努力擴大消費品底生產。經過逐漸減低物價的方法，來提高勞動民衆底生活水平。」據斯大林底宣告，蘇聯當局將努力使工業生產提高到較戰前高出大約三倍；要努力達到每年產銻錢五千萬噸，鋼六千萬噸，煤五萬萬噸，煤油六千萬噸……。這就是說，新五年計劃底完成，蘇聯底這些有決定意義的重工業生產，將幾乎趕上美國的標準。生產力如此飛躍地發展，却永不會發生「生產過剩」的現象，如像美英等資本主義國家所必然發生的那樣。最根本的原因只有一個，就是蘇聯的一切生產機關都是公有公營，因而根本不存在社會生產與私人佔有間的矛盾。正因一切都是公有公營，所以才有可能進行有計劃的生產(而不是無政府生產)；也正因公有公營，才能以公享爲惟一目的(而不是以少數人的利潤爲目的)。同時，又正因爲是有計劃的，爲全民享受的生產，所謂「生產過剩」的怪現象，才會永

速起跡。

隨着和平時期的到來，資本主義世界又將裹熱病式的不斷遭受恐慌和蕭條的光顧，而社會主義的國家，則又將不斷地欣欣向榮。這就形成了兩大經濟體制底截然相反地對照。

新民主主義的經濟類型

但是第二次世界大戰的結果，又在人類經濟生活中促成了第三種經濟類型底產生，那就是以前所述的東歐各國爲代表的新民主主義的經濟類型。這一類型有以下的一些特點：第一，它不是一種獨特的經濟樣式（生產方式），而是從資本主義向着非資本主義前途發展的過渡型經濟；「在歐洲的一些民主國家內，可能其他的中間的經濟形式，資本主義和社會主義間的過渡形式。」（E. 伯恩斯）第二，儘管它具有某些不同於美英式資本主義的發展法則（這主要是靠新民主政權底領導力量所造成的），但是基本上它在現階段還是循着商品資本主義經濟路線進行濟的；換句話說，作爲一種生產方式來考察時，在目前這種過渡型的經濟，本質上仍舊是資本主義的商品經濟，而尙非社會主義的；第三，不過隨着國有部份底加速發展，它對私有經濟底比重底不斷增加，它在國民經濟中的積極作用底逐漸變成決定性的，以及國家計劃化領導底加強等等，這些國家經濟也將在較短的歷史時期內，和平地走上社會主義的大道。

在今後獨佔資本控制下的世界經濟一步步陷入悲運的時候，這種新型民主經濟也將和社會主義民主經濟手挽手地走向繁榮，而一天天地增加它的比重。

第五講 新政治學底基本問題

一 關於政治的概念

人人都不
能與政治
無關

西諾告訴我們，「人是政治的動物」。這句話固然有些近於抽象，但其中却包含着一點真理：任何人不能脫離政治而生存，任何人不能與政治絕緣。小而言之，農人要墾殖一塊土地，必先向當地縣政府登記，獲得政府的批准，並按期向它完糧納稅，這樣才能獲得政府的保護。工商業家要開辦企業，也同樣地向政府註冊，按期繳納營業稅或統稅，報告憲警，他們會替你去搜捕匪徒。在抗戰期間，政府為避免人民無謂犧牲和保持抗戰實力，就強迫都市的居民疏散到鄉下去；有必要居住在城裏的人，必須向警察局登記；沒有居住證的，就沒有權住在城裏。從這種日常生活的事例上，已可看出任何人都脫離不了政治。

一個開舖子的商人，本來想安心做他的買賣而絕口不談政治的，然而貪污官吏的奇難蔽弊，帝國主義的橫暴侵襲，立刻使他關門大吉。一個科學家本來在那裏專心研究，從來不想過問政治的，然而侵略者的炸彈突然落到他的實驗室裏來，頓時把它炸成爲一片瓦礫場，立時使得這科學家「一籌莫展」。我們本來是最愛和平的，我們的同胞，向來適着安居樂業的生活。可是由於二十年來獨裁政治作祟，政府貪污腐敗，長期內戰，國勢衰頹，遂招來了東洋強盜的侵凌，逼得四萬萬同胞不得不拋棄平靜溫暖的生活，破家蕩產，離妻別子，不顧一切犧牲去與倭寇拚命，爭取民族底獨立生存。抗戰勝利，理應復員建設，人人適安居樂業的生活了，可是因爲當權者一心要做獨裁夢，要實行武力統一，便不顧一切，破壞政治協商決議與停戰協定，實行全面內戰，與全國人民爲敵，不惜把國家主權全盤出賣，以換取內戰資本，弄得工商業大批破產，幾千萬人民死於飢餓，生活暴瀝不已，人人都受到生活的威脅，恐怖遍及全國每一角落，人民的一切自由權利都被剝奪得乾乾淨淨。總而言之，你縱然想與政治斷絕關係，政治却偏要找到你頭上來。

這一切的一切是證明甚麼？是證明任何人都不能脫離政治而「潔身自好」；政治可以使你安居樂業，也可以使你家破人亡；政治可以叫你活，也可以叫你死！試問生存在現代社會內的人，不論男女老幼，誰能與政治絕緣呢？

說了這一大堆，祇說明了人人都跟政治有關係，也不能跟政治生活相隔這一點。

政治不是
向來有的

那末究竟政治是甚麼呢？政治的定義怎樣下呢？

要解釋政治的定義，先得把政治這件事的來歷去跡探究一下才行。

政治是不是從有人類歷史以來就有的呢？它是不是與人類共存亡的呢？

前面所提到一句西人的格言「人是政治的動物」，我們說它是抽象的，正因為它彷彿肯定了政治和人是共久遠的；人既是政治的動物，則無異說世界上有人類，同時就有政治。有些政治學者解釋政治是「管理衆人的事」，也同樣地就是要有「衆人的事」須加以「管理」的時候或地方，就是存在著政治的時候或地方。簡單地說，政治是和人類生命同久遠的。

這種說法對不對呢？我們認為是不對的，因為它與歷史的事實不符合。

在幾萬年前，當人類剛從人猿動物蛻變過來不久，而尚處於野蠻狀態的時候，他們身上披的是樹葉，吃的是野生果實和生的獸肉，居的是山洞土穴。他們三五成羣的住着，生活是非常簡單，每天除共同採拾和狩獵以滿足當天的生活外，便沒有別的繁瑣事情。到後來，由赤手空拳的狩獵而進到使用石器，人類獲得生活資料的方法進步了，合作的需要比較迫切了，人口也逐漸繁殖起來了，居住在一個的已經不是「三五成羣」，而是有系統關係的幾個氏族了。這樣就形成了氏族社會。氏族社會因為經濟活動漸形繁複，需要一個「德高望重」的族長來指揮「族人」的勞作和處理生活資料分配，然而氏族內部人員底相互關係還是既極簡單，又極平等；共同勞動共同享受，絕對沒有剝削和壓迫的現

象。他們唯一活動就是共同合作與自然鬥爭，以取得生活資料而維持生存。所以氏族社會本質上與太古野蠻社會沒有區別，今人通稱之爲原始共產社會。在這種原始共產時代社會，根本沒有劃分成爲利害對立互相衝突的階級沒有統治和被統治，因而也沒有國家和政府；換句話說，那時就還沒有政治。

政治是隨
國家產生
而生發生

由於生產方法底改善和生產底增長，分工開始發展，社會財富有了給養一部分不勞動而專司指揮、管理、分配的人們的可能。加上不同氏族間因爲爭奪資源地而經常作戰，俘虜被貶爲奴隸，專事生產的勞動。奴隸勞動在最初是偶然的個別現象；久而久之，因爲奴隸勞動能創出更多的財富，來讓大家享受，於是奴隸制就告成立了。（參看本書第三講第二節）

這個社會就顯然劃分成爲兩大陣營：一面是專事勞作的廣大的奴隸羣，一面是坐享奴隸勞動產物的少數奴隸主。奴隸和奴隸主底利益是絕對不能調和的。在這種利益不能調和的基礎上，奴隸主爲要達到把奴隸當作牛馬看待而随心所欲地加以剝削的目的，就需要一個鎮壓奴隸之可能的反抗的機構，這個機構就是國家機構。有了國家，就有運用國家權力的種種活動，就有從這種活動中所發生的種種人與人的關係——主要的是統治和被統治的關係。這種有關於國家權力的各種活動，就是政治活動；從這種活動中所發生的人與人的關係，就是政治關係。行使國家權力的各種機關之體系，叫做政治機構。

以進行種種政治活動爲任務的各種組織，叫做政治組織（例如政黨）。

這樣，國家一產生，政治就隨之而發生。政治是關於國家權力的種種活動的總合，同時又是從這種種活動中所產生的人與人的關係底總合；政治機構、政治組織、政治運動乃至於政治變革等等，便是政治的具體表現。

政治是社會底上層

東西呢？

建基

那末政治在社會中處於何種地位呢？它是決定一切的主導力量呢，抑是被決定的？我們看了前一段說明，就知道有了國家才有政治；而國家本身却是隨着利益不可調和的階級之產生而產生的；而階級又是社會生產方法進步和生產力增長的結果。生產方法和生產力以及由此產生的人與人的生產關係不是別的，正是社會底經濟基礎。所以，政治是不能離開經濟而單獨存在的，它產生於經濟，並被經濟所決定，這不是再明顯沒有的道理嗎？在新社會學理論中，政治（它的活動，機構，組織等等）就因而被稱爲社會底「上層建築」(Super-structure)之一。

但是任何「上層建築」(除政治外還有法制、意識形態等)對於經濟基礎的關係也並不是完全被動的、消極的。它從基礎上產生出來之後，對於基礎就有很大的積極的反作用。關於這一點，請讀者參閱本書第二講第三節，這裏恕不贅述了。

政治不是
永遠存在的

看了上面的說明，我們知道政治不是向來就有的；在人類歷史中，曾經在幾萬年的長時期內（即在原始共產時代）是沒有政治這東西的。因為那時根本沒有國家的。

但是從奴隸社會時代所發生的政治是否將永遠存在，與人類社會同久遠呢？根據前面的分解，這個問題是不能解答的。因為政治既是隨國家之產生而產生，那末如果將來有一天世界上根本沒有國家，當然政治亦即隨之而消逝了。不錯，到今天為止，世界上任何一只角落都存在著國家，即連社會主義的蘇聯，國內階級雖已消滅，但是因為它處於資本主義國家的包圍中，它的國家不但不可能在現在消逝下去，而且還正繼續加強起來。因此，處於今日的世界，任何人都仍擺脫不了政治，都不能不要國家，而懸在「真空」中過生活。這都是事實。然而根據新社會科學的理論，我們現在已經可以堅信不疑地預見到將來的世界，一定不會有國家界限之劃分的。當所謂世界大同的最高理想社會出現的一天，也就是國家完全消逝的一天，到了那時，政治也將絕跡於人間了。

關於國家消逝這一點，欲知詳情如何，且聽下節分解。

二 國家是甚麼？

各種國家

底解說

一提起國家底解說，是最容易叫人摸不着頭腦的。公說公有理，婆說婆有理，各人對於國家都有各人底解說，各人底想法。你跑到偏僻的農村裏去，攔住一個種田的，老百姓問他：「你知道有中華民國嗎？你知道我們是中華民國的老百姓（國民）嗎？」他一定會瞪着兩隻眼睛朝你看，過一會兒也許會文不對題的答覆你說：「唔，知是知道的，可是這幾年頭，我們當老百姓的真是够苦啊！前些年，東洋鬼子打進來，要來奪我們天下，把許多地方的種田人鬧得種不了田，做買賣的被他們鬧得做不了買賣，好不容易把兇惡的鬼子趕走了，滿望吃口太平飯，誰曉得要米要錢仍要個不了，還硬拉生龍活虎般的壯丁去充砲灰！看來總要出一個「真命天子」天下才會太平，老百姓才能安穩度日……」從這一套話中，可以看出在無知識的鄉下人觀念中，大概國家就是「真命天子的天下」了。你跟農民一談到國家，他一定馬上聯想到「宣統」、「袁世凱」、「黎元洪」、「孫中山」……的天下，這是極平凡而普遍的情形。

的確，在從前帝制時代，不但在無知的鄉下人的觀念中如此，即在一般所謂士大夫的知識羣中（食朝廷爵祿的高官大吏自然更不用說了），也何嘗不流行着皇朝即國家，國家即皇朝的觀念呢！所以在帝制派，保皇黨底意識中，「朕即國家」是天經地義不可動搖的解說。

還有一些學識高超的「哲人」，則說國家是「最高實在」——「真善美的「依提亞」（Idea）——即「神」的產物（如柏拉圖 Plato）……有的說國家是「道德觀念底現實」，是「理性底影象和現

實」(如黑格爾 Hegel)，這種玄之又玄不可捉摸的國家觀，本來不是我們這班「愚昧的」大眾所能了解的。在唯物論和科學發達的今日，用「神」或「理性」一類東西來解說一個現實現象、國家，吃飽了飯沒有事情做的有閒份子或者不妨藉此消遣消遣，真正想理解現實的我們，却沒有功夫去理睬那些。

當今最流行而最容易叫人相信的一種關於國家的解說，就是說國家是領土、人民、主權三者底總合體。初初一看，這該是再對沒有的解說了。因為任何國家都必須有一塊領土，歷在天空中的國家（除非是柏拉圖的「理想國」吧）是世界上沒有的。再則，任何國家之內，一定住着多多少少的人，沒人的國家（除非是「閻羅王」的「陰司地獄國」吧），當然也是古今中外所沒有的。同時，一國必須有一國之主權，這也是絲毫不容懷疑的，因為有土地和人民而無主權，餓眼前的朝鮮、印度一樣，當然也不成爲一個獨立的國家。

這樣看來，國家是「在一定領土內掌握和行使主權的人羣集團」這一解說，該是完整無缺再正確沒有的了。然而在我們看來，它依然不是完整無缺的解說；它的根本毛病是在它的抽象性、形式性，就是說，它只根據國家的外表形式上的標誌去下國家底定義，而沒有深入到國家底根本基礎，深入到它的社會本質中去。這樣的解說，是抽象的，不具體的，因而它不但不完整，而且是錯誤的。

第一，這種解說底錯誤是在它把國家永久化了。照這種解說，則原始氏族社會有國家，將來大同世界也有國家了。因為原始氏族有人，有一定的居住地，而且就其對別的氏族來說，又是有一定主權

的。在將來大同世界內，當然也有由一定地域來劃分的社會經濟單位，在每一單位內當然也要行使某種形式的權力或主權（計劃、指揮、計算、管理、保護等）的。然而歷史告訴我們，原始氏族共產時代不會有過國家；科學的社會觀又告訴我們，在未來的大同時代，是無階級和不可能有國家的。

第二，更重要的是那種解說根本抹煞了國家所產生的社會階級的根源。試問在一個國家內的人民，在經濟、政治、社會的地位上都是完全一樣嗎？國家的主權是真正屬於每一個人民的嗎？事實上都不是的。

講到這裏，已接觸到國家所產生的基礎，接觸到它的本質上來了。

真正科學
的國家觀

要明白國家究竟是什麼，就先得考察國家發生底歷史，國家底起源。關於國家的起源，在前一節中講政治的來歷時，已經順帶地講過一個大概了。扼要地說，在原始共產社會是根本沒有國家的。隨着人類獲得生活資料的方法底進步，隨着社會生產力底增長，隨着分工底發展，社會就逐漸分裂成爲兩大利害不能調和的集團或階級——剝削者和被剝削者，壓迫者和被壓迫者。由於這兩方面的利害矛盾無法調和，剝削者爲要安然維持對於被剝削者羣的剝削權，就需要一個鎮壓被剝削者羣的政治機體，使得被剝削者羣很「安分」地受剝削、做牛馬，而不夢想作任何反抗。這個機體就是國家（State）。有了這樣一個機體，剝削者羣所需要的「和平」「秩序」，就得賴以維持，社會就似乎可以安然無事了。

這樣看來，國家是隨着社會對立之發生而發生的，此其一。國家是階級利害矛盾不可調和的產物，此其二。國家是經濟階級底鉅頭機關，一階級鉅頭底一階級的機關，此其三。

這便是真正科學的國家定義。

然而這只是一個國家的定義，這不是科學的國家觀全部。這裏至少還有下面幾點是必須補充的。

- 一、國家既然是社會矛盾不可調和的產物，那末國家底存在這一事實本身，就證明了社會利害矛盾（衝突）是無法調和的。這一觀點是跟夢想在現社會制度下實行階級協調的改良主義、社會法西斯主義，針鋒相對的。這一觀點也是跟「由資本主義和平生長成爲社會主義」的夢想完全相反的。

- 二、世界上沒有固定不變的東西，國家也不能例外。國家和世界上一切事物一樣，是變動的，是有它的發生、發展、轉變和消逝的歷史過程的。所以它是一個歷史的範疇，所謂歷史的範疇，就是說它只存在於人類歷史發展的某一階段中，在這階段以前是不會有過，在這階段以後將是不再有的。

- 三、從整個的社會結構上講，國家顯然是社會底政治上层建築。因此國家是建築在一定形態的社會經濟基礎（用科學的術語來說，物質資料的生產方式或在一定的生產方式之下的人與人的生產關係之總和）上的。國家底變動是隨着這一社會經濟基礎之變動而變動的。因此，在奴隸社會經濟基礎之上，有奴隸制的國家（古羅馬的絕對專制國家）；封建社會經濟基礎之上，有封建主義的國家（中世紀君主專制的貴族國家）；資本主義經濟關係之上，有資產階級的民主國家等等。

四、資本主義國家是人類歷史上最後一種少數人（剝削者）壓迫大多數人（被剝削者）的國家形式。由於社會經濟的不斷發展，由於資本主義各種矛盾的不斷尖銳化，到最後必然要經過革命而被一種全新式的國家——社會主義的蘇維埃國家所代替。在這種新國家內，開始階級消滅的過程，它已經不是少數剝削者對大多數被剝削者的壓迫機關，而是大多數過去的剝削者對過去的少數剝削者羣的統治機關了。

三 國家底發展

國家底發展

國家跟世界上任何事物一樣，是生長流變的。它並非一產生就換現在這樣的，而且永遠是這樣的。從產生到現在，國家是處於不斷的發展中的。它到今天已經有了兩三千年的歷史；在中國有四千年以上的歷史。在這兩三千年中，在世界範圍內它已經更替了三次國家形態：奴隸制國家，封建制國家和資本主義的國家。在蘇聯，從一九一七年十一月七日（註）起已經發展到了第四種形態——社會主義的蘇維埃國家了。

（註）這是俄國社會主義的十月革命勝利之日，公歷十一月七日，是舊俄歷的十月二十五日，所以那次革命通稱為「十月革命」。

很明顯的，國家形態是隨着社會經濟形態發展而發展的。前面列舉的三種國家形態，恰正是與社會經濟的三種形態——奴隸制經濟，封建制經濟和資本主義經濟——相適應的。同時，在經濟上實行剝削的階級，常是一個國家的統治者羣。奴隸主是希臘羅馬帝國底統治者；封建領主（即大地主，包括貴族、僧侶）是中世紀封建國家底統治者；在中國，春秋戰國以來，直到滿清，國家底統治權始終操在封建地主手裏；開工廠辦銀行的資產階級就是現代資本主義國家底統治者。

由於被壓迫階級的社會鬥爭跟着時代的進展而一天天地強烈，他們的力量一天天地強大而有組織化，他們的鬥爭方法和手段也一天天地加強和進步了。現代的國家機構真是強得不得了。它有全副最新式武裝配備的海陸空軍，有佈置得極周密的偵探網，有極堅固的監獄機關，以及極複雜和組織極嚴密的政府機構，在法西斯國家還有規模極大的「集中營」（註）。這一切總合起來就形成現代資本主義國家的強大機構。然而在被壓迫大衆革命勢力空前強大的今日，縱然有強大的國家機構，還是鎮壓不了革命的爆發。蘇聯的十月革命便是一個有力的證明。

國家底
消滅

資本主義國家是少數剝削者統治大多數被剝削者的最後一種國家形式。經過了社會主義的變革，這種國家就被一種完全新式的蘇維埃國家所代替。後者是大多數對少

（註）這是德國法西斯統治者用來拘禁廣大的革命羣衆而強迫他們做苦工的組織。

數過去的剝削者的統治機關，這一點已在前面指出了。從這時起，照正常的歷史法則來講，應該開始國家底消滅過程了。因為國家既是社會矛盾底產物，而社會主義國家以消滅階級為目的的，蘇維埃國家誕生之後，首先是鎮壓過去的剝削者羣的反動，然後在社會主義建設的過程中一步一步地由排斥資本主義份子而到消滅資產階級的一切殘餘。最後，把一切舊時的剝削份子都消滅乾淨了，同時執國家政權的勞工階級，也就消滅了自身（消滅了作為資本家剝削對象的勞工階級），一切勞動者都變成真正自由、愉快、富裕的人了。階級既然消滅，建立在階級矛盾上的國家當然沒有存在的可能和必要了。

這從社會主義的一般原理上講是對的。換句話說，假使在世界各國同時發生社會變革，同時由資本主義過渡到社會主義的場合上，這種說法是完全對的，因為在那種場合，任何一個國家除了肅清內部的資本主義殘餘以外，外部已沒有任何敵人。

可是當前的現實情形，却並不像理論上所設想的那麼如意。因為資本主義的經濟和政治的發展，事實上是極不平衡的；這種不平衡性在帝國主義時代尤其厲害。所以社會主義的變革，蘇維埃式的國家，決不可能在全世界每一角落裏同時發生。既不能同時發生，那麼首先出現的那個社會主義國家，如今日的蘇聯，在資本主義世界底包圍中生存着，那怕它國內已經消滅了階級，為了防禦外來資本主義反動勢力底侵襲（這是最主要的任務），蘇維埃國家不但不能任其消逝，而且還須大大地加強起

來。只有到這個社會主義首先勝利的國家，不再被資本主義世界所包圍而出於社會主義大同世界包圍的時候，國家才會自然而然的消滅。

四 現代國家底基本類型

現代國家
底幾種類

上面只說明了國家底本質，但是僅僅知道事物底本質，還不能算瞭解事物全部。

本質儘管一樣，然而現在世界各國底國家制度，却很明顯地有種種不同的基本類型。

第一種是民主制的國家，如英、美、法等資本主義國家；第二是法西斯獨裁制的國家，如德、義等國；第三是社會主義的蘇維埃國家，眼前唯一的只有蘇聯一國；第四是新民主主義的國家，如今天的東南歐各國和法蘭西第四共和國。

我們怎樣去理解這四種不同的國家類型呢？它們各自的意義何在呢？

民主制國
家

現在讓我們先從民主制國家考察起吧。從歷史過程上看，資產階級的民主國家是繼中世紀封建專制國家而起的國家制度。民主國家是封建國家的反對物。二者的區別是表現在統治底形式上面。就統治底形式講，在封建國家內，政治完全決定於統治者

（帝王）一人底意志。所謂「朕即國家」的國家觀正是封建時代的支配觀念。所謂「嚴刑峻法，朝令

夕改」，完全決定於帝王底意志，這是封建專制國家底最大特點。在民主國家就不然：民主國家政治底根本原則是「民治、民有、民享」；這種國家底主權，依法律上載明是屬於全體人民的。執行統治權的政府（內閣或總統）本身就是人民所選舉或受人民委託的。因此，民主國家的主權（主人翁）應該是人民，即所謂「主權在民」的意思。

其次，民主制國家是法治（依據法律來統治國政）的國家。前面說過，在封建專制國家內，皇帝的勅令聖旨就是法律，皇帝要怎樣辦就怎樣辦。民主制國家的事情就一切都要根據法律，任何人都要遵守法律。上面所說「民治、民有、民享」的基本原則，具體地發揮出來，成為國家底根本大法，這一根本法，就叫做「憲法」（Constitution）。憲法便是民主政治底法律基礎。取消了憲法，就根本談不到民主政治；反之，沒有民主政治的實際，憲法就等於一張廢紙，甚至變成獨裁政治底護符。

在憲法中規定着國家的制度，人民底權利和義務，政府機構底組織和職權底劃分等等，它的基本精神是人民在法律上一律平等，個人身體、言論、集會、結社的自由，所有權的神聖不可侵犯。這又是民主制國家的一個基本特徵。

民主制度
責任

照這樣說來，民主制國家可算是很進步很理想的國家了。是的，跟封建國家比較起來，它確是進了一大步；但「理想」却談不上。為什麼呢？因為在法律上規定「主權在民」「人人平等」是一回事，實際上是否做到這樣是另一回事。這是問題的主

要關鍵。

在資本主義的民主國家內，「主權在民」、「人人平等」，或者是什麼「民治、民有、民享」，基本上只是一句動聽的話：法律上紙面上的民治和平等，往往成爲事實上的不民治不平等的護符。譬如在第二次世界大戰以前，資本主義各國政府都紛紛把大量的金錢耗費到獎勵縮小耕地、限制生產（因爲想挽救農業恐慌）的政策上去，但另一方面，失業和飢餓的人却動輒以千萬計。而對於千百萬失業羣和飢餓羣却沒有妥善澈底的救濟辦法。難道說這千百萬失業羣和飢餓羣主張政府採取限制生產維持物價的政策嗎？當然不會的。是大資產階級底利益要求這種政策啊。

今天美國政府把大批軍隊留駐在非敵國底領土內，不讓士兵復員歸國，戰爭已結束了一年半，美國政府仍在實施龐大的國防計劃，把大批的金錢消耗製造原子彈，建築全世界範圍的廣大基地網和支援中國政府進行全面內戰等「事業」上去；其對國內政策，則取消物價管制，讓物價飛躍上漲，對工人失業不予救濟，對罷工運動加以殘暴的鎮壓。難道這一切政策是美國人民底要求嗎？當然也不是的。這顯然是美國大獨佔資產階級底要求啊。

日本向來也算是實行民治的，可是你去問問日本的農民或商店伙計看：「是你要要求瘋狂地侵略中國嗎？是你要奴役殖民地嗎？」答復必然是否定的。很明顯的，是代表日本大資產階級的法西斯軍閥要求這些啊。那麼，資本主義國家民主制底實質是够明顯的了。

因此，大金融資產階級，大軍火資本家，獨佔資本的巨頭們，他們才是那些所謂民主國家的真實的主人翁，所謂「主權在民」，實質上是主權在「資」（資產集團）；所謂「人人平等自由」，實質上是資本家和一切統治者（佔全人口中極少數）的平等自由，也可以說是擄取自由、奴役自由、掠奪自由，至於真正的勤勞平民大眾，恐怕連生存自由都得不到（千百萬失業者就如此），還配談什麼政治自由平等呢？

事實上那些所謂民主國的國家大事，件件都是取決於這派或那派資產集團的，只有軍火資本家才需要侵略戰爭，只有獨佔資本集團，才需要爭奪世界市場，需要奴役殖民地。

歸結起來說：什麼是資本主義國家民主制底實質？資本主義國家民主制底實質就是大資產階級底專政。

法西斯國家

現在讓我們再來考察現代國家底第二種類型——法西斯國家。

我想大家都知道吧，所謂法西斯國家在形式上是一人獨裁的國家。典型的法西斯國家如意大利，獨裁者是墨索里尼；如德國，獨裁者是希特勒。可是也不一定只有一人獨裁的國家才是法西斯國家，像日本雖沒有一個獨裁的中心首領，可是它的軍部的幾個匪酋把持着日本政權，剝奪人民底一切權利與自由，橫行霸道，無惡不作，實質上是十足的軍閥法西斯國家；在日本，表現民主制形式的議會（即國會）和憲法早已變成了點綴品和一紙虛文了。

法西斯國家
和民主
利國家的
比較

那末法西斯國家和資本主義的民主國家有些什麼異同呢？先說異的地方。

第一，民主國家雖然像前面所說，政權實際上操在大資產階級手裏，可是它究竟還得相當地講講法律。在選舉大總統或國會議員的時候，各黨各派還可以依憲法上所規定的人民權利，大家來公開競選一下。各黨各派可以公開的存在，公開的活動，受到憲法的保障，政府所採取的一切國策，還得經過人民所選舉出來的議會的通過才算有效。政府須對議會負責的。議會對政府的政策不滿意時，還可以在議會裏向政府提出質問，公開地批評政府。不但議員可以批評政府，即普通人民也可以在言論上，在報紙雜誌上寫文章批評政府。更進一步，人民還可以聚集起來向政府請願或在大街上遊行示威。這一切，在法西斯國家却是完全不允許的。法西斯獨裁魔王把韃在憲法上的一切人民權利都剝奪精光了。剩下來的只有「領袖」或「元首」一人的意志：他要怎樣辦就怎樣辦。什麼「人民權利」，什麼「議會」，什麼「質問」「彈劾」，什麼「政府對議會負責」，所有這一切，在法西斯國家內，簡直連影子也看不見的。

第二，和前一點有密切聯繫的，就是民主國家容許人民有言論、出版、集會、結社以及組織政黨等自由的權利，而法西斯國家却根本不容許這些自由。法西斯國家是一黨專政的國家。對於一切異黨都加以迫害和解散，根本不容許它們公開存在和公開活動。這不是說在法西斯國內沒有成立各黨各派的可能與要求；不是的，因為不同的黨派是利益不同的階級社會集團底產物，法西斯國家既然也是資本

主義國家，國內也存在着不同的社會集團，那末就有組織不同的政黨的可能和必要。而且事實上德國在希特勒上台以前，明明存在着有百餘萬黨員的社會民主黨，有三十餘萬黨員的共產黨，以及其他有相當羣衆的許多黨派。可是法西斯的國社黨一獲得政權之後，就把它們一個個地鎮壓下去了。從此以後，它們雖不能公開存在；可是它們並未因法西斯政府的壓迫而消滅，它們始終在十二分艱苦的條件之下秘密地存在着，活動着。

第三，也和前面兩點有密切關聯的，就是民主國家是法治的國家，一切都得依據法律行事（這法律訂得合理，公平不公平，那是另一回事）。

德意等法西斯國家就不然，希特勒和墨索里尼可以爲排除異己，鞏固自己的統治權而任意公佈一切緊急法令，任意加害於任何人民或團體。對他們表示稍微不滿意的人，就任意加以拘捕和監禁。法西斯國家雖然也有一紙「憲法」，但那個「憲法」實際上不但是空的，而且是獨裁者的一切罪行底護符。法西斯黨底惟一法寶，正如「法西斯」（原文是*Fascio*，意思就是「棒」）這個字所代表的軍思，是「棒喝」，「棒喝」——鎗力——就是法律，你如果不服從，就用鎗力來對付你。在這樣的制度之下，全社會都籠罩着烏烟瘴氣，墨漆一團；人類的一切文化，都被中世紀的殘暴、野蠻、黑暗所代替了。

這樣說來：是不是法西斯主義和民主主義毫無相同之點呢？

法西斯主義底社會本質

為什麼會發生法西斯制度呢

不，不是的。二者是有相同之點的。就是說，兩者都是大獨佔資本家階級專政的國家形式。所不同者，祇是民主制是用「民主」外衣掩蔽着的資產者專政，而法西斯制却是資產者的公開獨裁罷了。前後二者的社會經濟基礎，都是資本主義。

那末，為什麼會由資產階級之隱蔽的專政過渡到公開的獨裁呢？換句話說，為什麼會發生法西斯制度呢？

我們要明白，它的發生決不是偶然的，它有它一定的歷史背景的。在二十世紀以前，是資本主義自由競爭的時代；那時候資本主義各國在國內和世界市場上都尚有自由發展的餘地，所以以「自由」「平等」為基本精神的民主制度有存在的可能，而且還有存在的必要。從十九世紀末二十世紀初起，世界的歷史由資本主義的自由競爭走進了獨佔資本統治的時代，也就是帝國主義的時代。這時資本集中達到極高度，工業與金融資本的融合，形成了所謂「財團資本」，世界的市場和一切殖民地勢力範圍已經分割完畢。在這種情形之下，資本主義國內外的一切社會矛盾和民族矛盾發展到了異常劇烈的程度。統治的資產階級，為要對內鎮壓民衆的革命，對外便於用強力控制已得的勢力範圍，便於進行對殖民地的掠奪戰，就非採取法西斯獨裁不可。這便是產生法西斯制度的歷史背景。

在法西斯制度下面，「領袖」和他所包辦的行政機關底權力，提高到不可測量的高度，而議會底

權力則縮小到等於零了。議會完全變為法西斯獨裁者底留聲機了。應當特別指出，這種制度是帝國主義崩潰時期的產物，是表示這一時期獨佔資本（財團資本）集團底最後掙扎。

蘇維埃國

家

再次，讓我們來談一談世界上一個最新型的國家，——蘇維埃社會主義國家。蘇維埃（Совет）是代表會議的意思。它上面往往帶着「工、農、兵」三字，所以蘇維埃是工農兵代表所構成的政權機構。這種國家制度，不論在外表上或實質上都與前兩種國家類型不同，甚至於相反的。

假和說資本主義的民主是為少數資產者享受的民主，是極狹窄的，帶有虛偽性的民主，那末蘇維埃的民主才是最大多數勞動人民的民主，是最寬廣最真實的民主。因為在民主制之下，尤其是在蘇聯一九三六年十二月所頒佈的「斯達林憲法」之下，一切公民除了被法庭判決剝奪其公民權利的現行犯外，一律享有平等的權利：選舉權、被選舉權、罷免權、彈劾權等等。蘇維埃要對人民絕對負責的。

假如說法西斯制度是獨佔資本集團底公開專政，是沒落崩潰中的帝國主義時代的產物，那末蘇維埃制度的本質是整個勞工階級底專政，是一切勞動大眾底政權，是社會主義變革底產物。

勞工專政

底任務

蘇維埃是勞工專政制底政權形式。這種專政，在最初主要的任務是用國家武器去鎮壓舊時的反動分子剝削階級餘孽的反抗。同時領導農民和其他勞動者建設社會主義。還有一個任務是在社會主義國家尚處於資本主義包圍中的時候，它要運用勞工專政

的國家機構來防衛和抵禦帝國主義冒險分子的進攻。可是勞工專政底根本任務，它的最後目標却是通過專政來達到一切消滅階級，創造無階級的人人自由平等幸福的共產主義社會。

這些便是勞工專政底主要任務，從這些任務上可以看出，蘇維埃國家的勞工專政是和法西斯獨裁完全不同的；蘇維埃的勞工專政底目的是要消滅少數從事剝削的特殊階級，消滅任何剝削底根源，消滅一切階級區別而創造人人平等幸福的理想社會；而法西斯獨裁却企圖鞏固少數剝削階級而使之永久化，用暴力來鎮壓一切人民底反抗，剝奪一切人民底自由幸福。

新民主主義共和國

最後，第四種國家制度，是第二次世界大戰中所產生的一種嶄新的國家形式——新民主主義共和國。這一國家類型，具有以下五個基本特點。

新民主主義共和國特點

第一、新民主主義國家有別於布爾喬亞的舊民主制國家，是因爲後者是資產階級底專政，大多數人民由於經濟地位的低微，實際上享受不到民主的權利，而前者却是名副其實的大多數人民所主宰的民主制度，所以新民主國家是實質的真正的民主國家，舊民主國家却是形式的虛偽的民主國家。

第二、新民主主義國家，也有別於蘇維埃共和國，因爲後者是無產階級專政的社會主義國家，前者却是反法西斯、反帝國主義、反大地主大資產階級的各民主階層聯合執政的民主共和國。

第三、就歷史發展階段言，新民主主義國家雖容許資本主義的存在和發展，却已非舊式的資本

主義國家；在另一方面它豈可能採取一些社會主義的步驟（如大企業、大銀行國有），基本上却還不是社會主義的國家。這種國家是從資本主義到社會主義的過渡型的國家。它不容許再走資本主義的舊路，但亦尚未能立即實行社會主義，它是在新民主政權下，逐漸完成民主主義的徹底改革，經過或長或短的新民主主義的現代化國家建設，逐漸過渡到社會主義的一種過渡的國家制度。

第四、就社會基礎言，這種國家是以工、農、小資產大衆為骨幹，以反對大資產階級大地主及其政治代表——法西斯和帝國主義集團——為政治任務的國家制度。

第五、這種國家底政府形式，必然是各民主階級，各民主黨派，及忠於民主忠於人民的無黨無派社會領袖所組的聯合政府，但在這一聯合政府中，政治的領導權必須掌握在最前進政黨手裏，或至少須操在諸前進政黨之共同掌握中。不然的話，新民主就隨時有回到舊民主去的危險。

其在歐洲

各國和中

國的不同

以上所說是新民主國家之一般的基本特點。但是由於各國歷史條件的不同，基本政治任務亦各有不同，新民主主義國家又可分為歐洲型的和中國型的兩種。所謂歐洲型的，是指歐洲資本主義相當發達的國家；所謂中國型的是指半殖民地半封建國家所要求的新民主體制。兩者區別就在：（一）中國的新民主主義政治，首先要反帝，實現民族底完全獨立，這是歐洲一些資本主義獨立國家所無須擔負的任務；（二）中國的新民主政治，必須保證和鼓勵民族資本主義之大量發展，必須經過一段相當長的資本主義（不過是新資本主義）發展過程，以

便提高國家生產力，加速工業化建設，因之，它的民主主義建設階段是比較長的；反之，歐洲資本主義各國，特別是法國、捷克之類，它們的新民主政治底首要任務，已經不是鼓勵資本主義發展，而是消除獨佔資本，使之轉變為國有，堵塞私人資本底獨佔傾向，同時要集中力量發展國有事業，在生產和分配上履行經濟民主底原則，保障國民生活水準底普遍提高；它們的民主主義階段是比較短的，它們可以更快地和平過渡到社會主義；（三）中國的新民主政治，應以澈底消除大買辦大官僚資產階級與大地主封建關係為主要任務，而在歐洲的新民主各國則除掃除大地主特權實行土地改革外，反買辦反官僚資產階級的任務，大體上是不存在的。

這些就是新民主政治在中國和在歐洲資本主義各國的不同點。

嚴格地說，
只有三個
基本國家
類型。

然而以上所說的四種國家類型，嚴格說來實在只有三種。這是甚麼意思呢？因為第一和第二兩種——資產階級民主國和法西斯國家，都是資產階級專政底國家制度，可以歸併為一。蘇維埃國家是無產階級專政的共和國，又是一類。新民主主義國家是幾個革命階級聯合專政的共和國，是第三類。從社會各階級在國家中的地位去判別國家制度底種類，那末現代國家底基本類型，嚴格說來，只有以上三種。

第六講 意識形態論

一 意識形態底一般概念

意識和意

識形態底

本講要跟大家來談「意識形態」(Ideology)底問題了。在本書第二講第三節中曾經講到過，社會底經濟基礎之上有兩種形式的「上層建築」：一種是政治的，另一種是意識的。前一講所談的是政治的「上層建築」，本講要跟諸位討論的，便是意識的「上層建築」，亦即是所謂意識形態。

在談意識形態以前，先得把意識形態和意識分別清楚，並且認清它們中間的互相關係。

意識是甚麼？它是高級有機體(人類)底神經系統(以大腦為主)底一種作用。它的別名就是精神、思維。說哲學的話，凡是客觀世界在我們腦筋上的反映，都可稱為意識。你看見過一匹馬，就有關於馬的意識(概念)；你見到過一架在高空飛行的飛機，就有關於飛機的意識；有了秦檜、吳三

桂、王克敏、汪精衛這類民族敗類，你腦筋裏就會有關於漢好的概念；有了沈雲英、花木蘭、秋瑾、關雲蘭這類優秀傑出的女戰士，你才會有關於女民族英雄的認識。

假如你跑到一羣家庭婦女面前去，向她們大講其民主憲政如何重要，帝國主義重分世界的大戰如何不可避免等等，她們或是瞪着兩隻眼睛不知所云，或是牛頭不對馬嘴的拿昨夜貓老鼠、今年運道不好這類話頭來對答你，你一定會斷定她們是意識落後（或思想落後）。反之，你假如會到戰區敵後去巡視過，親眼見到幾千幾萬的種田老百姓，都自願把自己省下來的食糧，自己養的雞鴨送去慰勞抗戰將士，自動地幫助國軍作戰、引路、挑担、打聽敵情、襲擊敵人，以及鼓勵自己的骨肉去當兵打日本，那你一定會很興奮地說：了不得，民族意識深入民間！

你看到鄉間童養媳制和蓄婢制度悲慘，你腦筋裏就發生一種主張解放童養媳和奴婢的意識。你聽到隔壁李家嫂子常常被她的男人辱罵和毆打，你意識裏就覺得男女非平等不可。你見了那些風流遺少和摩登交際花們，在那裏肉麻常有趣的唱「花呀」，「月呀」，「愛的偉大呀」等等，並且日以繼夜的沉醉在紙醉金迷的腐爛生活中，你意識裏會產生仇視這種頹廢墮落的生活而主張提倡嚴肅、戰鬥、質樸、革命的現實生活。滿清末季，受了歷次被外國打敗的教訓，朝中的開明分子如康有為、梁啟超等就意識到有採用「西學」的（註）必要。

（註）即西洋的學問，是指科學而言的。

但是所有這一切都只是意識，而尙非意識形態。假如你把歷代民族英雄底動績和歷代漢奸國賊底醜史作一對照，並且根據這一對照而發揮出莖葉的理論來：一個優秀國民應該如何對國家盡大忠，對民族盡大孝；一個優秀的民族，欲圖光榮地立足於世界，成爲世界「民族家庭」(Family of nations)之健全的一員，必須奮發自強，對內精誠團結，實行各民族底平等友愛與互助合作，對外則要求與其他一切國家真正的共存共榮，反對任何的民族壓迫與帝國主義的侵略，像孫中山先生所一貫主張的——這樣的理論就變成民族主義的意識形態了。這可以說是一種政治的意識形態。

假如那些迷信命運的家庭婦女和一切思想落後的無知男女，不但認爲某一天家裏失了竊是運道不好之故，而且妻子認爲今年丈夫生活顛沛屢次失業是「流年」不佳，或者丈夫認爲今年妻子多病，妻兒夭折，也是走了逆運的緣故。甚至於世界帝國主義的大戰，日寇侵略我國到處殺人放火，弄得繁榮城市化爲廢墟，安居樂業變爲流離失所，一部份還沒有進棺材的封建老朽，也在搖頭擺尾地說：「此乃皇天對罪孽世界的報應，千百年前早就注定了的浩劫；因果循環，善惡報應，天命也！」這樣就形成了一種神祕主義宿命論(Fatalism)的意識形態。以上是哲學的意識形態。

再假如我們把奴隸應該解放，夫妻應該平等這些個別的見解，發揮成爲人人應該平等自由，應該實行民族的平等，民權的自由，民生的幸福，換言之即發揮成爲政治的、經濟的、社會的平等自由底思想體系，這就成爲民主主義或三民主義的意識形態了。

兩者同的
區別底規
定

了。

有了這許多優劣的說明，現在我們可把意識形態和意識間的區別大體規定一下

看了上面的解釋可以知道意識所指的是個別的見解或觀念，而意識形態却是一連串有密切關聯的見解或觀念底體系：如哲學、藝術、倫理、政治理想、革命主義等都是。這是一點。其次，意識是可能不自覺地保持和表現出來的，例如歷史上參加自發的暴動的農民底革命意識，過去受舊教育甚較深的一個科學家，可能偶爾因夜夢不祥而起憂慮悲觀之念。可是意識形態底表達却必然是自覺的，因為當你發表一種有系統的宇宙觀或科學理論或政治主義時，決不會從下意識或不自覺地發揮出來的。第三，從起源上講，意識底發生先於意識形態，後者是人類較晚的階段上才發生的。這點下面還要詳述。第四，意識和意識形態不只是量的不同（個別的和一連串的），而且還有質的區別。質的區別就在意識可能是無系統的、零散的和不自覺的，而意識形態却是有邏輯的嚴密聯系的觀念系統。

可是兩者
並非完全
對立的

兩者區別儘管有，却也並非完全對立的。應當認清，假如人類跟其他低級動物一樣地沒有意識，當然更談不到意識形態了。意識形態是人類意識發展底最高階段，而這一發展本身是為社會經濟發展所決定的。必先有了意識，才會有意識形態；同時，有了意識形態，人類的意識，才會更快地進步。兩者底關係是非常密切的。

二 意識形態是社會經濟關係所決定的

先按老漁
形急起深

前面說過，意識形態是人類歷史較晚（較意識晚）的階段上才發生的。那末所謂「較晚」是什麼時候呢？

首先我們知道，在原始太古時代，當人類剛從猿猴變過來不久，尙靠「穴居野處，茹毛飲血」以生存的時代，連意識都還幼稚得很，意識形態當然是沒有的。不但在那種「洪荒」時代，即稍晚在人們知道用石器作爲獲得生活資料的工具時，由漁獵而進於畜牧和農業時，即在族長制的原始共產社會內，一般地說也是談不到有什麼意識形態的。

到了原始社會末期和奴隸社會開始的時期，隨着社會生產力底發展，隨着生產工具之由石器到銅器鐵器的過渡，隨着物品交換底開始發展，尤其是隨着社會分工底開始發達，勞心和勞力的劃分才可能發生，意識形態也同時有可能形成。爲什麼呢？因爲社會生產力發展到了相當充分的地步，社會才有可能用牠多餘的生產品去養活一部份不直接從事生產（即不勞力）而專門去思考去計劃和指揮的人。有了這部分勞心的人，才有可能發生出他們思考所得的意識形態來。

由此看來，意識形態底發生，根本上是由社會經濟底發展所決定的，在生產力異常低微的原始時

代是決不會有意識形態的，就歷史時期說，意識形態直接地是隨着勞心和勞力的對分而發生，亦可說是與社會階級底發生差不多相符合的。

它的發展
亦被社會
經濟關係
所決定

人類最初的意識形態是神祕的宗教思想或神學說教。遠古的思想家首先對日月星辰、風雨雷電等現象作種種神祕的解釋。促起他們首先注意這些現象的是因為這些東西對於古代人類底生存鬥爭關係最為密切；當時人類最主要的鬥爭對象便是大自然。

日月、風雨……對於他們有極大的威權，他們則天天與牠作堅苦的鬥爭，企圖擺脫牠的權威底支配。古代人類底這種要求，迫使古代的思想家（勞心者）去建立一種對宇宙提出解釋的意識形態——神學的宇宙觀——來。歸根結蒂的說，這還是因為社會生產力極低微的緣故，所以不可能提出唯物論的科學的解釋來。

到公歷紀元前七世紀的時代，希臘就發生了最原始的唯物論，它的代表是泰里斯（Thales），安那西曼特（Anaximander）和安那西曼尼斯（Anaximenes）諸人。他們的注意對象主要地集中於宇宙底構成——世界萬有，到底是什麼造成的問題。泰里斯說，宇宙萬有底本源是水，世界浮於水上，安那西曼特認為世界由極細小的微塵叫做「無極」構成的；安那西曼尼斯則認為世界一切都是由空氣演化出來的。赫拉克利圖（Heraclitus）又說是由火構成的。總而言之，他們都拿一種物質的原素來解釋世界。這是原始唯物論底意識形態。這種意識形態底產生根據，是在於當時希臘東南沿海一帶

的商業發展，社會經濟底發展，商人勢力底抬頭，各地交換關係底興起——所有這一切都要求當時的思想家提出對於世界的比較切實具體的說明來。

到了奴隸制度全盛時代，奴隸主階層抓住國家社會底無上威權，他們要使奴隸們永遠做奴隸，把奴隸制說得像「天堂」一樣的美滿，這種要求迫使思想家走上唯心的反動。以蘇格拉底（Socrates）、柏拉圖（Plato）和亞歷斯多得（Aristotle）三傑為代表的唯心哲學底意識形態就此出現了。

往後，到中古世紀的封建時代，封建貴族大地主與農奴羣之間的生產關係，是中心的社會關係。在這種社會經濟關係中，一切大權是操在剝削的封建貴族地主手裏的。因此這少數特權階層底要求，變成了左右一切的要求。他們要求（亦即是封建的社會經濟制度底要求）永遠束縛農民於奴隸地位上，永遠壓制着一切非特權階層的平民（農民、手工業者、商人等等）不讓他們反抗，除必要的軍隊，監獄……等等外還需要從意識上去麻醉和摧殘他們。於是中世紀殺人不用刀的宗教、女之又女的神學和經院哲學等意識形態都應運而生了。同時，古希臘時代那些科學上的成績——天文學、數學、物理學等方面的發見，却被埋沒下去了。

直到資本主義的社會經濟關係開始發展（在中世紀末期——十六七世紀），資產階級底勢力日漸抬頭的時候，科學的意識形態也跟濟抬起頭來。從十六七世紀之交到十八世紀後半期，這一時期可以

驗是資本主義意識形態（亦稱爲「布爾喬亞的意識形態」）底勃興時期。它在一切方面都有顯赫的表現：科學方面是笛卡兒（Descartes）底物理數學，牛頓（Newton）底力學，詹姆士·瓦特（James Watt）底蒸汽機發明；哲學方面是十七和十八世紀荷蘭、英國和法國的唯物論，其代表有斯賓諾莎（Spinoza——荷），培根（Bacon——英），陸克（Locke——英），拉美特利（Lametrie——法），荷蘭巴赫（Holbach——法）等等；在政治思想方面有孟德斯鳩（Montesquieu）和盧梭（Rousseau）底民主主義；在經濟學方面有亞丹斯密（Adam Smith）和李嘉圖（Ricardo）底古典的資本主義經濟學；在道德方面有個人主義、自由主義的倫理觀等等。這一切意識形態，都是在當時進步的資本主義經濟關係所迫切要求的，也是當時革命的資產集團所迫切要求的。

够了，看了這許多歷史的事實，已經足夠證明：意識形態底發生、發展和變化是由社會經濟關係所決定的。這就是哲學上的「存在決定思維」，「物質決定意識」這一定理底具體表現。

意識形態
底積極反
作用

然而意識形態也不是純粹被動的（被決定的）；它在一定的社會經濟基礎之上生長出來之後，反過來也能積極地去影響社會底經濟基礎。意識形態在歷史發展底某一階段上，或在某種政治經濟的場合上，可以積極地推動社會發展；在另一階段或另一場合上，可以對社會發展起重大的阻撓作用。

譬如在上面所說的資本主義開始抬頭的時候，民主主義的意識形態起了摧毀封建統治和推動資本

主義發展的積極作用；自由主義的經濟學說起了促使英國資本主義向全世界擴張勢力的重大作用。社會主義的意識形態緊張地抓住了蘇聯全國勞動人民底頭腦，對於五年計劃社會主義建設底完成所起的作用，是誰也不能否認的。反過來看，法西斯主義、帝國主義這類意識形態，顯然不但不能促進，而且大大地阻礙着和破壞着人類社會經濟底進步。革命的三民主義這種意識形態，在今日已為大多數中國國民衆所接受所領悟，它對於抗戰建國，對於中國社會經濟結構底改革，也無疑地具有十分重大的意義，要不然的話，我們向大眾宣傳什麼主義，什麼主張，都變成毫無意義的事情了。

三 意識形態底社會本質

從上面所說的看來，可以知道自從社會分裂成爲階級以來，一切的意識形態都免不了帶有階級性的。這是一個客觀的事實，固然用不着人們來宣揚，但亦更用不着人們去掩飾，縱然你想竭力掩飾，也是無法推翻這個客觀事實的。

古代奴隸制社會底自然崇拜，神的宇宙觀，視日月星辰風雨等都是神靈底作用，這不論歐洲或我國都會有的（我國農村偏僻之處到今日還是有）。這是因爲日月星辰風雨等等現象，都跟當時人們賴以通活的農業經濟有着密切的聯繫，而農業經濟底佔有者却是古代的國王貴族之流。

意識形態
底階級性

古代的

意識形態

為例

其次，神的宇宙觀，宗教迷信，是奴隸主（即國王貴族們）用以麻醉那一大羣替他做牛馬的奴隸們和抬高自己的尊嚴，鞏固自己的統治的一種意識形態。因此，那時的文藝美術也都帶有濃厚的宗教色彩；在文畫方面，除宗教經文外，多為神話、傳說和符咒之類；在藝術方面，主要的是建築雕刻和繪畫，建築又主要的是寺院廟宇和金字塔，雕刻和繪畫大部份都是宗教儀節、宮廷生活和戰爭。這也不單外國是如此，中國亦何嘗不如此？誰都不能否認，純中國的古代藝術要算皇宮、寺院、寶塔、墓碑等類，而這些藝術作品（即所謂古蹟）在從前皇帝建都過的地方往往特別多，這已經說明古代（遠古近古都在內）的藝術是跟着皇帝貴族們走的，它是這些特殊統治者底享樂對象。北平是歷代皇帝建都最久的城市，所以北平這類藝術品也最多。遊過北平故宮的人都知道，故宮裏的一切古代藝術珍藏，在雕刻上，繪畫上，刺繡上等，大都是些宮廷生活，神奇故事和戰爭之類。

以現代世

界的意識

形態為例

拿現代資本主義社會底意識形態來說，它的階級性更是表現得非常明顯。今日資本主義各國底文學、藝術和哲學，無不表露着它們資產階級性。文學上的浪漫主義、頹廢主義、唯美主義，自然主義等等，都是資產階級腐敗生活糜爛生活或苦悶生活底反映。你拿美國的電影片子如「風流寡婦」、「殘宮兇史」之類去和蘇聯的「夏伯陽」、「夜鶯曲」之類一比較，就會馬上發覺前者雖然「富麗堂皇」，「美女如雲」，叫人看了非常舒服，但是多看

了會引誘你走到卑污墮落的個人享樂主義路上去；後者雖然似乎粗硬一點，但是它叫你越看越興奮，鼓舞起你的戰鬥意志和革命情緒來。這是因為後者是社會主義的寫實主義底藝術作品，是革命的上昇的勤勞社會底意識形態。

在哲學上，大家知道現代的英美哲學主要的是實驗主義（Pragmatism）。實驗主義是以效果之大小來判斷是非的（效果量大的，便是真理）。這可以說完全是商人哲學。實驗主義底故鄉——美國，是今天全世界資本主義最發達的國家，而美國社會底拜金主義、買賣主義也比任何國家都有力，美國資產者觀念中的所謂效果，實質上就是利潤。所以實驗主義本質上是資本主義的「利潤至上」主義。它的資產階級性難道還欠明白嗎？

自然科學

之階級性

問題

有人說自然科學（廣義的：除天文理化生物等科外，機械電機土木農林水利等工程科學都包括在內）這種意識形態總不見得有階級性了吧。難道講天文、講生理衛生、講製藥藥品或武器、講建築鐵路和疏濬河道等，資產者和無產者底講法會不同嗎？

對的，地球繞日而行，胃管消化，肺管呼吸，以及鋼鐵和炸藥製成軍火等等，這些觀念當然資產者和無產者是絕無區別的。今日世界上決沒有一個科學家會說太陽繞地球而行，食物由大腦消化，火藥可以當咖啡吃等等。但是問題並不在此。我們應當深一層來考察問題。

第一，自然科學底發生和發展，本身就是應某一社會羣底要求而起的。譬如古代希臘的天文學，

幾何學等意識形態，本身就是應希臘東南沿海伊昂尼亞一帶商人階級之要求而產生的。十八世紀科學底興起，顯然是經濟上（後者又在政治上）居統治地位的資產階級所要求的。

不僅從發生根源上講，而且從發展底傾向上講，自然科學總受着嚴格的階級利益底約束。誰都看得很明白的，有些科學上的研究成果，因為應用起來成本太大，對資本家有損無益；這種成果和這樣的科學研究，資產階級的國家不但不予以褒揚鼓勵，而且把它敲壓起來和抑個下去。然而這樣的發明如果普遍地使用起來。對於大多數人類却是有益的。反過來說，發明毒氣、死光、各種新式殺人利器，却日新月異地進步，鼓勵惟恐不力，這裏再明顯也沒有地證明現代科學底發展傾向是受資產階級性之支配的。

最後，就自然科學底方法論基礎來講，它也表現着很顯著的階級性，由於資產階級底偏狹的成見和他們的歧視或害怕革命的科學方法論——唯物辯證法，所以從二十世紀初起，資產者的自然科學在方法論根基上發生了嚴重的危機；這危機表現於：根據舊的形而上的（註一）方法論，不足以說明各種新的科學上的發見。科學理論底發展，由於資產者底成見而受到方法論上的限制。

意識鬥爭
是社會鬥
爭形式之一

最後，跟意識形態底社會本質有關係的一個重要問題，就是關於意識形態是社會鬥爭乃至民族鬥爭武器的問題。換句話說，意識的鬥爭乃是社會鬥爭底三種基本形式——經濟的、政治的、意識的——之一。譬如說在十八世紀西歐資產者革命前夜，沒

落中的封建勢力底意識形態，在經濟上是封建獨占，在政治上是專制主義，及宗教和經院哲學（註二）等，無一不是壓制資產者的。反之，資產者則在經濟上倡自由主義，在政治上主張民主主義，在學術上則有英法的唯物論無神論和猛烈發展的科學，這些又無一不是與封建勢力鬥爭的優良武器。在今日，許多資本主義國家底勞工大眾，常常以社會主義的意識形態來與資本主義抗衡，在這一旗幟之下所流的血是不可勝計的。爲社會主義這種革命意識而鬥爭，顯然是整個社會鬥爭底組成部分之一。

同時，它也同样地可以成爲民族解放鬥爭底組成部分之一。最簡單而明白的是：革命的三民主義這一意識形態，是我們驅除倭匪，完成解放民族之神聖使命的武器，用革命的三民主義去對抗反動的法西斯帝國主義——這是民族鬥爭底基本形式之一。

四 現代社會底三種意識形態

我們做現代人，總得多注意現代的事。講到意識形態的話，就應多多注意現社會中所存在的幾種基

（註一）就是用靜的，孤立的，片面的，永遠不變的觀點去觀察事物的一種方法。

（註二）即中世紀時代與宗教打成一片而爲封建統治階級服務的一種哲學，實際上它是宗教教義底理論上的說明。

本的意識形態。我們明白了這些意識形態及其在現實歷史發展中的作用，我們才能根據改革現實的責任而有所選擇，並且利用適當的意識形態，作為我們奮鬥底武器。

那末現代社會有那幾種意識形態呢？主要的有三種：前資本主義的（或封建的）、資本主義的和社會主義的。先講頭一種。

封建的意識形態

在現代的世界上有許多地方，如非洲和亞洲的一些經濟文化發展落後的國家，存在着前資本主義或封建的意識形態。在中國的農村社會中（甚至整個社會中），這種封建意識形態底殘餘，也是很普遍的。宗教的迷信，便是這種殘餘之一。封建的統治勢力爲了要保持和鞏固它的統治，要緩和和遏制受封建勢力壓迫的人民大眾底反抗，就提倡宗教迷信，提倡輪迴之說，叫大眾苦痛的境遇歸咎到自己的「命運」上去。灌輸被壓迫者一種妄想：說今生受罪是前世不修的緣故（而不是社會制度不良的緣故）；一切掙扎鬥爭都是白費的。最好是忍受着眼前的一切苦痛和一切壓迫，做一個馴良的奴隸；到來生就會富貴榮華，或者是在死後會走進「天國」！這是封建的統治勢力從精神上麻醉大眾的最好的手段。

其次是封建的道德：什麼天地君親師呀，忠孝節義（當然不是我們今日所提倡的對國家盡大忠，對民族盡大孝的忠孝）呀，三從四德呀，這些都是封建時代的道德。依照這樣的道德標準，大多數人底自由和幸福，國家民族底自由和幸福都是毫無價值的！這種道德觀念是叫人不要做一個獨立人，更

不許人做一個革命者。它勸人對皇帝要忠，對主子要忠，做人就是做臣僕。它勸人要對父母要孝（這一點本身沒有什麼不好），似乎對父母的孝是至高無上的，這樣就取消了對民族對人類的大孝，似乎做一個家庭裏的孝子，就可算是一個模範人物了。這在現代社會內，無論如何是講不過去的。它又勸女人對丈夫要守節，似乎女人是丈夫底所有物，所有物當然應當永遠屬於所有者；縱然你是賣春喪夫，你也得像關在籠子裏的鸚鵡一樣，永遠守住籠子，老死在籠子中！縱然你的丈夫像野獸一般地殘害你、凌辱你，你也得永遠忍受，直到你最後的一口氣為止。封建的道德又勸人「路見不平，拔刀相助」，鼓勵梁山泊式的英雄主義的義氣，建築在個人關係情感關係上的義氣，而根本忽略了對集團的義，對大眾乃至對人類的義。

封建道德對女人的束縛是最厲害的。在封建或半封建社會內，女人不但是經濟上政治上一般的被壓迫者，而且還是男女關係上的被凌辱者；因為女人是男人底性慾發洩器，所以女人在封建意識中就無形中被視為低微下賤的附屬品。

此外，封建哲學（經院哲學和中國的孔孟學說）是從理論上來替封建統治辯護的。例如「民可使由之，不可使知之」（註）的愚民政策，顯然是封建專制時代的政治哲學的意識形態。封建文藝，充滿神話和鬼怪，多描寫超自然的世界和夢幻，富於象徵的傾向，宣揚世俗人間的罪惡，提倡禁慾主

（註）只可以讓老百姓盲從，不可讓老百姓理解。

義，歌頌聖賢的功德與苦行及其死後的天國生活，這都是審判宗教性質的。他如小說戲劇中的歌頌忠臣，鼓吹女子底貞節，描寫騎士對美女的神秘戀愛，頌揚功名利祿又描寫公子落難，後花園訂親之類，都是十足的封建文藝。

至於科學，在封建社會內幾乎是根本談不到的。

資本主義
的意識形
態

現代世界上流行最廣，自然要算資本主義的意識形態。現在我們分爲政治思想、經濟思想、道德思想和文學藝術四方面來約略地說一說。

一、政治思想方面 在這方面首先是布爾喬亞民主主義。這種民主主義底中心原則是法律上的人人自由平等，主權在民或民治民有民享等。關於這種民主主義底本質，卽它的虛假和不澈底性，前一講第四節說明，這裏不再重複。現在所說的是：（一）布爾喬亞民主主義底歷史意義；（二）它的必歸衰落而爲法西斯主義所代替。當資產階級還是被壓迫者的時候，它以全體被壓迫大眾領袖底姿態出現，高舉民主主義的旗幟，以號召反封建專制的革命鬥爭。在中世紀末資產階級革命前夜，拿民主主義去代替封建的專制，拿自由平等去代替封建的壟斷和等級制，這從社會發展底過程上講（卽從歷史的程序上講），顯然是進步的、革命的。儘管這般自由平等如何的不澈底，可是它們和封建的專制壟斷之不能兩立，却是鐵一般的事實。它們是歷史上進步的意識形態，也是無可否認的。惟其如此，所以民主主義才會隨資本主義生產方式底抬頭而最後敗於封建主義。

其次，到了資本主義沒落時期，即帝國主義底時期，資本主義已經盡完了它的歷史的進步作用。它已由青春變成衰老，已由社會底推動變成它繼續發展底障礙物。在這個時期，資產者——資本主義社會底統治者，爲了避免自下而起的革命，就不得不實行所謂「強力政治」，依靠政府底強力去實行統制，不讓人民有言論、集會、結社底自由。於是民主主義自由主義底意識形態，就被法西斯主義所代替了。

二、經濟思想方面 配合着政治上的民主主義，在經濟思想上就有自由放任主義。封建主義自己的特權去實行壟斷，反對封建的資產者則憑藉其優越的資本勢力而主張自由競爭，反對一切干涉和限制。經濟學史裏兩位著名的老祖宗，亞丹·斯密和達徹·李嘉圖就是經濟自由主義思想底典型代表，所以他們被認爲資本主義經濟學底鼻祖。

三、道德方面 資產者底道德觀，是從他們整個人生活觀產生的。資產者底人生觀是個人主義。他們主張個人自由底神聖不可侵犯，個人所有權底神聖不可侵犯。因此，侵犯他人自由，侵佔個人財產，在資產者底倫理中是大逆不道的。然而這種道德的虛偽性却顯而易見的。個人自由不許侵犯？資本主義社會裏有的是不願做每天十三四小時的工錢奴隸而被飢寒所迫又不得不做工錢奴隸。更顯著的是現代都市社會裏還有的是被迫而把自己的肉體供人淫樂的「馬路天使」（妓女）。他人財產不許侵佔嗎？由於少數大資本家底壟斷操縱，可以在一晝夜間使一部分人宣告破產，而大資本家的財產却更多

了。至於敲詐欺騙更是司空見慣的現象。

四、文藝方面 在資本主義強盛時代，文藝的主要思潮是寫實主義（如巴爾扎克、左拉、狄更斯、托爾斯泰等人）和浪漫主義（如雪萊、哥德、拜倫等人）。在這些人底作品裏面，都包容着暴露舊社會罪惡，攻擊統治者底殘暴和腐敗的描寫，但同時他們又宣傳着不抵抗橫暴、忍受惡勢力的意識。這顯然是資產者文藝底矛盾性。到了資本主義日趨崩潰的今日，布爾喬亞的文藝和藝術，正如資本制度本身一樣，已走上腐潰的道路。最明顯的是布爾喬亞藝術的脫離現實。所謂「為藝術而藝術」，唯美主義，形式主義（註）乃至反映癡爛陶醉生活的頹廢主義、象徵主義、未來主義、神秘主義等，都是衰頹的、沒落的、抹煞現實和逃避現實的享樂主義的藝術。如今日美國的電影片子，往往以女人底大腿裸體，或騎士愛美人一類故事來號召觀衆的。這種意識形態，無疑地是沒落中的資本制度底反映。

社會主義
的意識形
態

最後要約略地講一講社會主義的意識形態。首先要指出，跟資本主義的意識形態一樣，社會主義的意識形態也在舊社會母胎內就已形成了的。在哲學中的辯證法唯物論，在經濟學中的剩餘價值論，在歷史學方面的唯物史觀，在社會學說方面的社會變態而已，而這種種意識形態底形成，却都在十九世紀後半。可是無疑地，到了二十世紀時代，特別是

（註）專重形式而不管內容或根本無內容的一種藝術。

到了俄國一九一七年勞工階級十月革命之後，社會主義已開始由理論而變成現實，社會主義的意識形態就全面地加速發達起來了。不僅哲學、經濟學、社會學等知識部門，列寧、斯大林底時代比較馬克思、恩格斯時代進步得多，豐富得多，而且把整個社會主義底學說，藉蘇聯社會主義底實踐而大大地具體化了。蘇聯自然科學近年來也有飛速的進展。在文藝方面，則革命的社會主義的寫實主義，佔了絕對的支配地位，它在蘇聯勞動人民爭取社會主義建設勝利的奮鬥中，盡了極大的推進作用。

第七講 民族問題

一 民族底解說及其特徵

三兩句閒
場白

「民族解放」呀，「民族獨立」呀，「民族自主」呀，「民族主義」呀，這一連串有關民族的名辭，是大家都聽得熟透了的，特別在中國民族運動空前高漲的抗戰時期，民族兩個字更是既深且廣的印到千百萬同胞們底頭腦裏去。可是世界上的事情是很奇怪的：一個人人聽得熟爛了的名辭，問起究竟來，往往有很多人是一呆若兩隻眼瞎解答不出來的。

我要問問大家：甚麼叫做民族？

我想有一點是大家都不會懷疑的，這就是說：民族是由許多人集合而成的；沒有人，就決不會有民族。這是不必再加註解的。

民族底第一
個特徵

但是僅僅一個人羣集團，當然還不能算是一個民族。因為戲院裏的觀眾是一羣人，公共汽車裏的乘客是一羣人，在學校裏共同受課的學生和在軍營裏共同受訓的士兵，也都是一羣人；但是顯然這些人羣集團都不是民族，這也是大家不會懷疑的。

比較容易使人弄不清楚的是民族和國民的界線和種族的界線。有的人以為民族就是國民；中華民族是由中國國民組成的；俄羅斯民族是由俄國國民組成的；英法德意美等民族是由英法德意美等國民組成的。這種說法對不對呢？當然是不對的。因為誰都知道，中國國民裏面包括漢、滿、蒙、回、藏、維、苗等一二十個民族；從前的俄國和現在的蘇聯境內，都住着一百多個民族；其他各國的國民，也往往由好些不同的民族所構成的。而且國民可能祇是某一時期的人羣集團，它是隨國家的存在而存在的。國家亡了，國民就不存在，而民族却沒有國家也可能存在，如今日的猶太民族就是這樣。因此，民族不能等同於國民。

有的人以為民族就是種族（或部落）。這種說法也是不對的。因為種族或部落，不是由一部分人的自然性所決定（種族），便是由一個時期結合的人羣所構成（部落），而民族却不是這樣的。民族不是偶然集合在一塊的人羣集團（如觀察），也不是某一時代集合在一塊的不固定的集團（如部落），民族首先必須是在久長的歷史中形成起來的一個固定的人羣集團。這是民族底第一個特徵。

但是，並不是一切固定的集團都是民族，因為國民也是歷史上形成起來的比較固定的人羣集團，

民族底第
二個特徵

妨礙中國國民底整個性和統一性。

因此，民族底另一重要特徵，是它有共同語言。

民族底第
三個特徵

但是也並非有共同語言的人，一定屬於同一民族；不同的民族，一定說不同的語言。最顯著的例子是現在英吉利人和北美利堅人底語言是共同的，但是他們並不是一個民族。挪威人和丹麥人，英吉利人和愛爾蘭人，也都是同語文而不同民族的。

英吉利人和北美利堅人雖有共同的語言，而不是同一民族，這是什麼緣故呢？還是因為他們向來不同居住在一起，他們沒有共同的居住地域。人羣之結合成為民族，首先需要長期經常的互相接觸，它是人羣世代代居住在一個固定地域的結果。長期的共同生活，非有一共同的固定地域不可的。

因此，民族底第三個特徵是他們長期地居住在一個共同的地區內。

民族底第
四個特徵

但是僅僅有了共同的話言和共同的居住地，還不能成爲一個民族。除共同語言和共同地域外，同一民族的人們，必定有相互的經濟聯繫，共同的經濟生活。這裏經濟聯繫和經濟生活，是使他們長期固定居住在一個地域的原因，同時也是他們共同居住

在一起的必然結果。有了這種經濟聯繫，就使這一民族的人們，結合成爲一個堅固的整體。

民族底第
五個特徵

最後，還有一個特徵就是共同的精神生活。一個民族有了共同的語言，共同的區域和共同的經濟生活，就必然還有共同的風俗、習慣、信仰，乃至其他的文化生活，這就是共同的精神生活。在我們中國，漢人有漢人的風俗習慣嗜好和宗教，回民有回民的風俗習慣嗜好和宗教。這是很顯著的事實。從這些共同點，又產生每一民族特有的性格和氣質，譬如高加索的一些民族是尚武的，西班牙和日本的民族是好鬥的，中華民族是酷愛和平與忍受艱苦等等，便是民族的特有性格，亦即所謂民族精神。

民族底定
義

說到這裏，民族所有的特徵大致都講完了。明白了民族底各種特徵，我們就可以替民族下定義了。那末甚麼叫做民族呢？

民族就是：在歷史上形成起來，結合成爲一個有共同語言，共同居住地，共同經濟生活和共同精神生活的一個固定的人羣集團。

同時還得補充一句：民族就是歷史上形成起來的，那末和一切歷史性的現象一樣，它也不是向來就存在和將來永久存在萬古不朽的，它受着變化的歷史法則底支配，它也有自己的歷史。換句話說，在人類的全歷史中，曾經有過一個時候，是沒有民族的；將來也一定有一個時候，民族將歸於消滅的。民族是人類歷史中一個過渡時期的現象。

上面所說的許多民族底特徵，缺少了一個，民族就不成其爲民族了。一定要完全具備了這一切特徵，民族才能成立。而在那許多特徵中，共同的經濟生活，相互的經濟聯繫，是最基本的一個特徵。

這樣，我們可以總括地把民族和國民、民族和種族區別一下。國民是政治法律上的一個範疇；種族或部落是人種學上的範疇；而民族却是社會歷史的範疇。

二 民族怎麼會成爲問題？

說明了民族底解說，我們要進而研究民族問題了。頭一個問題是民族怎麼會成爲問題呢？

民族是什麼時代發生的

要解答這個問題，首先還要問一問民族是什麼時代發生的？前面既然指出民族是

一個歷史性的範疇，即是說，它是歷史發展到某一階段（時代）上的產物，那末這一個階段是在什麼時代呢？我們可以直捷痛快地答覆：民族是在資本主義形成時代發生的。在中世紀純粹的封建制度統治時代和封建以前的時代，是沒有民族這件東西的。封建制度開始崩潰衰亡和資本主義向上發展的過程，也就是人們結合成爲一個民族的過程。比方在西歐的十六世紀時代，便是葡萄牙、西班牙、荷蘭、英吉利、法蘭西、日耳曼、意大利等民族國家形成的時

為什麼在
資本主義
抬頭時期
發生？

期。

但是要問：為什麼民族一定要在封建開始崩潰和資本主義逐漸抬頭的時代才形成起來呢？

情形是這樣的。在封建全盛時代，人們過着極小規模的、狹窄的、區域性的、自給自給的經濟生活。在稍稍廣大的同一領土內居住的人們，相互間沒有甚麼經濟的聯繫，因而也就不可能有共同的語言和共同的精神文化。在一個封建國家內，包含着許許多多的小國家；在每一個小國家內，又包含着許許多多的狹小的經濟單位，它們都不構成統一的民族。等到商品資本主義經濟逐漸發展起來，它雷厲風行地把一個個狹小的區域界線破壞了，逐漸形成爲一個廣大的市場。它打破了封建時代的自足性和閉塞性，彙集商品流通範圍底不斷擴大，把一個廣大地域內居住的人們，很快地集合起經濟關係來。交通的日益發達，也助長了這個過程——使廣大地域內的人們發生起密切的經濟聯繫來。經濟的聯繫一密切，共同的語言就成爲必要，因而它就逐漸地形成起來了。再由於經濟生活的共同，由於語言的共同，自然而然地文化精神生活也趨於一致了。

這便是民族所以在資本主義形成和發展的時代發生起來的道理。民族一發生，民族問題也隨之而發生了。

民族問題怎麼發生呢？

民族問題
底種類及
其由來

質的民族問題。

民族問題底內容，是因資本主義歷史時期（歷史條件）之不同而大有區別的。有民族統一問題，有少數民族問題，有殖民民族問題等。其性質各時代各地方亦大不相同。例如有土地問題性質的民族問題，有宗教性質的民族問題，也有反帝反封建性

民族問題在其發生之初，即在資本主義初拾頭的時代，往往表現為反封建的資產階級的民族統一運動。因為在當時，資本主義及其社會代表（資產階級）所要求的是統一；沒有廣大市場和健全的統一政權，資本主義底發展是十分困難的。資產階級必須根本打破封建的割據和分裂，才能有自由發展的可能；要打破封建的割據和分裂，就必須發動民族統一的運動。所謂民族統一，實質上只是資本主義市場底統一，資產階級國家政權底統一而已。不過在歷史發展的程序上，從反封建的意義上講，資產階級的民族統一運動，確是一種進步的革命運動。

可是一個國家內部祇有一個民族的場合是極少的；往往有幾個乃至許多個民族包括在一個國家內。這裏總有一個較強大的民族是居於統治地位，而別的較小的民族則居於被統治的地位。統治的民族，必然地成為壓迫者；被統治民族，必然地成為被壓迫者。於是統治的大民族壓迫和併吞被統治的小民族的問題，即所謂少數民族問題，就此產生了。

不過這已經是資本主義底全盛時代（到了資本主義沒落時代，少數民族問題顯得更厲害了）的情

形。這裏必須請大家特別注意一點，就是所謂大民族壓迫少數民族，骨子裏並不是整個的大民族全體要壓迫少數民族，而是大民族中的少數資產階級，爲了自己爭取市場，擴大剝削對象而實行對異民族的壓迫。他們爲了這個目的，便打起什麼大俄羅斯（指帝俄時代）、大日耳曼、大英吉利、大法蘭西等等的拉泰性的民族國家主義旗幟，用「爲祖國光榮」這一類的口號，來號召本民族中的下層勞動羣衆參加他們的掠奪和壓迫的「事業」。這就是被壓迫的少數民族問題的由來。

至於殖民地民族問題，主要地乃是帝國主義時代的問題，留待下節再談吧。

三 帝國主義時代的民族問題

帝國主義時
代民族問題
底核心及其
與前一時代
的區別

資本主義一發展到它的最後階段——帝國主義的階段，民族問題底意義就起了重大的變化。這種變化表現在那些地方呢？

第一，最重要的變化是帝國主義時代的民族問題，主要地是殖民地附屬國家底被壓迫民族底解放問題，是全世界上被帝國主義殘酷地奴役着剝削着的大多數「不文明」民族，反抗極少數靠吮吸異族底精血爲生的「文明」帝國主義者的問題。也就是中山先生所謂十二萬萬五千萬人反抗二萬萬五千萬人（註）的鬥爭問題。可是在從前（在十八九世紀的工業資本主義時代），民族問題

主要地却只是各國內部的民族國家底統一問題，少數民族對統治民族爭自由平等權的內政問題。這就是那時代底民族問題底核心。

第二，從上面一點連帶地產生出來的區別，就是這時的民族問題（殖民地被壓迫民族底問題）已經突破了國家的界限，變成一個整個的國際問題了。以前的民族問題，正因為主要地是資產階級的反封建的民族統一問題和某一國內的少數民族對統治的多數民族的問題，所以是各國內部的問題，是各國自身的內政問題。殖民地的民族問題，却是全世界被壓迫民族——殖民地的、半殖民地的、自治領地和委任統治地（註）的被壓迫民族——向帝國主義爭取自由解放的整個國際問題。所以解決這種民族問題的中心口號是：「全世界被壓迫者聯合起來！」

第三個不同點又是與前二點密切關連着的。這就是：現時代被壓迫民族底解放問題，必然是一個

（註）現在距中山先生說那句話的時候已二十餘年，全世界人口大增了。現在也許可以說是十七萬萬人反抗三萬萬人了。而帝國主義國家底人口中間，實際上靠榨取和掠奪殖民地為生的，恐怕連三萬人也不到！

（註）自治領地就是宗主權屬於別國而自己有自治行政機構，但國防與外交不獨立的半獨立國，如加拿大是。委任統治地是國際聯盟委託某國暫行代管的地域，如第一次大戰後太平洋上日本代管的一些島嶼。事實上，這兩種地區大半已資本主義化了，它們跟帝國主義的關係非常密切，所以這種民族運動是比較薄弱的。

世界性的反帝的革命問題，是世界革命問題中的一個重要的組成部分。以前的民族問題，正因為主要地是一國內部的資產階級的民族統一問題和少數民族爭自由平權的問題，所以是局部的、改良的、法律上的問題。為什麼是局部的？因為是某一「文明」國家內一部分民族底資產階級要求平分統治權的問題，而不是整個世界的問題。為什麼是改良的問題？因為少數民族底資產階級所企求的，只是想從多數民族資產階級底統治權中分得「一杯羹」，只是要求自治權之類，而不想從根本上澈底推翻一切民族壓迫的制度（當然，這不是資產階級能力所及的）。為什麼是法律上的？因為資產階級所企求的只是「民族平權」或「民族平等」而這種「平權」或「平等」，只是純粹形式上法律上的口號，却並非一切民族之事實上的澈底平等。帝國主義時代民族問題之核心——被壓迫民族底解放問題，不是局部的、國內的，而是一般世界的；不是改良的形式，而是革命的實際的。

殖民地民

族問題底

由來

那末殖民地的民族問題是怎樣發生的呢？要解決這個問題，就得說一說帝國主義底經濟基礎和從這基礎上產生出來的對外政策。帝國主義是獨佔的資本主義。它的經濟基礎是獨佔性的財團資本（註）。這種獨佔資本有着無上威權，它突破了狹窄的國家界限，把它的「天羅地網」擴張到全世界，支配着全世界的經濟生活（經濟命脈）。在帝國主義時

（註）財團資本（Financial Capital）是工業資本和銀行金融資本底融合。如此融合起來的獨佔資本又控制國家底財政。

代，全世界的經濟，已完全被幾個或十幾個獨佔性的財團資本所支配了。倫敦、紐約、巴黎、柏林、東京等等幾個大都市，已成爲全世界底幾個經濟中心。英美法日德意幾個國家底生產和資本底集中，達到了極高度，形成了所謂金融貴族獨佔一切的局面。它們的資本輸出超過了商品輸出底意義，而具有一等的重要性。全世界已爲幾個帝國主義國家底獨佔資本集團所瓜分完。於是用暴力（戰爭）來重分世界——重新分割世界上的勢力範圍和殖民地的問題，就成爲帝國主義者迫切要求解決的問題了。

在這種情形之下，每一個帝國主義者都需要掠奪國外的商品市場和原料供給地，都需要爭取投資場所，勢力範圍和奴役殖民地。資本主義的生產制度是製造失業的生產制度。資本主義愈發達，資本就愈集中少數人手裏去，少數變成愈富，而大多數人（首先是勞動人民）却愈窮，失業的國民却愈來愈多。因此，資本主義的國內市場就愈來愈縮小了（因爲大多數人赤貧化，商品底顧客日益減少）。在這種情形之下，帝國主義國家底資產階級就愈來愈迫切地需要向外發展，需要開拓國外市場，爭取殖民地和掠奪落後民族了。

由此而產生帝國主義的對外政策。這種對外政策底根本原則就是：爭取投資場所，奪取和擴大商品市場，掠奪原料供給地，霸佔和擴張勢力範圍，而最重要和最根本的便是剝削和奴役殖民地民族。殖民地（連一切半殖民地和半獨立的附屬國家在內）就成爲帝國主義國家底剝奪資本過剩商品底「尾

圖」了。

但這只是事情底一方面，是它底黑暗面。

事情底另一方面，它的光明面，就是由於帝國主義的經濟侵略，由於它的經濟勢力底膨脹，被它剝削的落後民族國家內，也相當地資本主義化了；那裏也產生了產業工人的階級，並且逐漸地強大起來，成爲殖民地半殖民地民族解放運動中的主力軍之一；那裏又產生了一部分民族資產者，他們也要求自由獨立的發展。同時，由於帝國主義的政治和軍事的侵畧，又激起了殖民地民族底覺醒；他們不分階級、黨派，大家團結一致，要求脫離帝國主義底羈絆，而走上獨立自主之路。

這樣，殖民地的民族問題——反帝的革命的民族解放問題，就成爲一個極端嚴重的問題而發生了。

民族的解放
問題是世界
革命問題底
一部分

前面說過，帝國主義時代的殖民地民族解放問題，是世界革命問題底一個組成部分。資本主義國家內的社會革命和殖民地半殖民地的民族革命，有一個共同的對象：就是帝國主義，財團資本集團底統治。這一共同的革命對象（革命目標）俾使這兩大

革命巨流自然而然地會合起來。

不但殖民地民族解放運動不能離開資本主義國內的社會革命而單獨進行，而且資本主義國內的社會革命，也該從殖民地民族革命方面爭取極強大的外援。正因這樣，所以蘇聯社會主義革命底導師列甫和斯大林，都極端重視殖民地和附屬國家底民族解放運動，並且一貫地不遺餘力地積極援助這種

運動。正因為這樣，所以近年來蘇聯始終是最忠實最熱烈地同情阿比西尼亞，援助西班牙共和國，和尤其積極地用實力來支持我們對倭寇的抗戰。也正因為這樣，所以斯大林在一九三九年第十八次聯共代表大會上宣佈蘇聯外交政策時說：「我們幫助那些被侵略者所侵略及爲它們自己祖國的獨立而鬥爭的國家。」

然而祇指出這兩種革命運動底相互依存性，是不夠的。主要的還得認清楚：那一種革命是主體？主體却是資本主義國內的社會革命。

但這並不是說。反帝的民族解放運動是次要的，或甚至於可有可無的。不，絕對不是那麼一回事。相反的，當日本帝國主義的統制在全世界上形成一條整個的鎖鏈，各資本主義國家經濟和政治的發展異常不平衡的條件之下，殖民地半殖民地的民族革命，實已成爲世界被壓迫人羣解放鬥爭底主力軍。這種革命運動，必能先於資本主義各國而打斷帝國主義的鎖鏈。（第一次斷裂在俄國。）在一定的場合之下，被壓迫民族解放運動，必然成爲世界革命底主導力量。正因這樣，所以世界革命底導師會有「前進的東方，落後的歐洲」這句名言。正因為這樣，所以我們堅忍打垮日寇，是具有解放全世界被壓迫人羣的偉大意義。

當然，殖民地和附屬國底民族解放問題，祇是這個時代民族問題底核心（重心、主體），而不是它的全部。資本主義各國內部的少數民族問題迄今依然存在，而且還比十九世紀時期嚴重得多了。在

某些具體的場合下，少數民族底運動，也很可能成爲一種有國際意義（與本國勞動階層和世界殖民地民族結成聯合陣線，反對共同敵人）的革命運動的。

殖民地民

族出路在

那裏

地民族底出路在那裏？

在以前（十九世紀末葉到第一次帝國主義大戰前夜止），國際帝國主義資產階級底代言人——機會主義者——通常總把民族自決的原則，縮小成爲改良主義的民族自治權。甚至於更有人把它縮小到僅僅爲「文化自治權」。所謂自治權，實現起來充其量也不過像現在的不列顛帝國中

的愛爾蘭、加拿大、南非聯邦之類而已。這些地域底民族，雖有形式上的自治權，實際上仍擺脫不掉的愛爾蘭主義底羈絆。所以機會主義者所提倡的「民族自治權」，並不是要殖民地半殖民地民族得到真正澈底的民族自決（即完全解放），而是用「自治」的美名去麻醉被壓迫民族，使之實際上永遠處於帝國主義的壓迫之下。這種「民族自治權」的口號，是替帝國主義底吞併政策作辯護的欺騙工具。最近英國對印度獨立問題的態度，也逃不了這種立場的。

還有一種改良主義的「民族平等」的空談，是夢想通過法律以達到殖民地和帝國主義底民族平等。可是「在帝國主義時代，當某一些民族（少數的）靠剝削別一些民族而生存的時候，所謂「民族平等」不過是對於被壓迫民族的嘲弄。」（斯大林）

那末殖民地民族底出路在那裏呢？

可以乾脆地回答：出路是在實現澈底的民族自決，直到分立（註）爲止。這樣的民族自決必須是真實的不是欺騙的，是革命的不是改良的，是實質的不是形式的。只有爲實現這種澈底的民族自決而鬥爭的運動，才能爲世界革命底一個組成部分，才會產生重大的世界歷史意義。

怎樣達到

民族自決

怎樣才能達到澈底的民族自決呢？

除了用革命的手段，全民族團結起來進行反抗帝國主義的解放鬥爭沒有第二條出路。「殖民地和附屬國被壓迫民族底反帝國主義的革命鬥爭，是他們擺脫壓迫及擺脫剝削的唯一道路。」（同上）被壓迫民族底真實的自決權，不是靠帝國主義的壓迫民族賜與的；而是要被壓迫民族自己起來爭取的；不是用改良主義或法律的方式所能達到，而必須用革命的運動來推翻帝國主義後才能獲得。

最後還有一點，被壓迫民族底解放運動，不該從全世界勞工階層反資本主義的革命運動方面隔絕開來；相反的，它只有跟這一革命運動結成強固的聯合戰線，反對共同的敵人——帝國主義，才會達到最後勝利。在今日的國際形勢之下，求解放的被壓迫民族，尤其應當和社會主義社會業已建設起來

（註）分立就是被壓迫民族從壓迫民族所統制的國家中自由分立出來，形成自己獨立的民族國家。

的蘇聯，建立親密的友誼合作，鞏固和擴大這種合作；這樣才能保障自己解放底勝利。

我偉大的中華民族，被帝國主義者壓迫和蹂躪已達百年之久。最兇暴最野蠻的壓迫者，便是日本帝國主義者。他從甲午戰爭中取得懺悔的勝利以後，五十餘年來由「露食」而「鯨吞」，一步一步地向我們進攻，企圖亡我國家，滅我民族。經過我們團結抗戰終至驅除和消滅了這條擾亂遼東和平，傷害人類道義的毒蛇。此後我們要與全世界一切反法西斯反侵略的勢力緊緊携手站在一條戰線上，並與社會主義的蘇聯實行密切的合作。在這樣的條件之下，中華民族底解放勝利，必然是有保障的。

第八講 社會問題

一 婦女問題

生活在現代社會內，每日耳聞目睹，覺得隨時隨地都有問題，失業問題，勞資問題，盜匪問題，難民問題，自殺問題，人口問題，娼妓問題，戀愛問題，租佃關係問題，土地分配問題，農村人口問題等等，所有這一切問題，通常都稱為社會問題，因為它們都是在社會內部所發生的人與人中間的問題（而不是國與國或民族與民族中間的問題）。但是所有這一切問題，本質上（基本上）都有一個共同點：即它們都具有階層性的。

「現代社會問題，如上面所列舉，是很多很多的。然而問題雖多，大概地分別起來却祇有三個，即：勞動問題、農民問題和婦女問題。其他青年雖亦可算為一個問題，但他們在現代社會內究竟不能算做一個特殊的被壓迫集團的，而青年當中有青年勞工，有青年農民，有青年婦女，我們也可以把牠

們分別地歸到那三個問題中解釋，似乎沒有把青年問題單獨提出來闡述的必要。爲適應婦女界讀者底迫切要求計，就先從後一個問題——婦女本身的問題說起。

婦女問題
底根源

根源。

俗語說得好，「事從根脚起」，我們談婦女問題，先要追究這個問題底根源。婦女所以會成爲問題，當然是因爲婦女與男子處於不平等的地位，婦女受着男子的壓迫的緣故。那末婦女何以會受男子的壓迫呢？這就得追究一下婦女所以受男子壓迫的

簡單明瞭地說，婦女之所以受男子的壓迫，其最遠的根源是在私有財產制度成立。社會有了私有財產制，就有階層的劃分，同時也就發生婦女受壓迫的現象。婦女所以隨私有財產制而陷於被壓迫的地位，是因爲私有財產操在男子底手裏。在遠古原始時代，人人共享，人人平等合作，共同與自然界搏鬥爭，那時大家一天勞動所得祇能勉強維持生活沒有多餘的生產物可作爲佔有的對象（財產）；因而任何人沒有東西可佔爲己有，私有財產是根本談不到的。任何人既無私有財產，也就是說任何人在經濟上沒有特殊的優越地位，壓迫剝削當然談不到了。所以男女間也絕對沒有壓迫的現象。

相反的，在原始氏族社會，倒有過一個女性中心的所謂母系時代，當時婦女在社會內曾經表現過特殊的領導作用。因爲當時每一氏族底食物、工具和武器等都由婦女保管和分配。她們和男子一樣地參加生產勞動，而且，在原始時代，血統的識別具有相當大的社會意義；而這種血統關係，却常常

依據母性來確定的：一般人都只認識母親，而不知道誰是他們的父親，這是因爲一女多夫（當然同時一個男子也與不同的女子發生性交關係的）的緣故。不過即使在那個時代，從基本上講，大致男女之間是完全不平等的。

男女平等關係的消失，惟一的原因是男子掌握了財產支配權，女子不但沒有財產權，而且連她們自身都變成男子底所有物（私有財產）了！由於生產底逐漸發展（這是生產技術逐漸進步的緣故），男女間的分工逐漸確定起來了。女子因爲受生育之累，所以體力不及男子，她們在日漸發展的生產事業中的作用日漸減少，而男子底作用則日漸增大。生產愈發展，男子在生產勞動中的作用愈大。男女兩性間的分工，是男子愈來愈多參加繁重的生產工作，女子則愈來愈被侷限於較輕易的工作和撫育兒女管理家務。久而久之，經濟權全落到男子手裏去了。男子因爲專事生產勞作，他們便操縱着生產手段的支配權。反之，女子因爲少參加生產活動，就與生產手段逐漸脫離關係了。男子佔有了生產手段，（這時社會已有階層的劃分），在經濟上處於支配的優越地位，於是家族中男子就成爲中心人物了；婚姻制度也就以男子爲中心，父系血統便告成立，女子便被貶落到附屬的地位了。男女地位的不平等狀態就從此確立。所以我們說，婦女問題底根源是在私有財產制度建立。

婦女問題之發生

但是僅僅有了客觀的根源，僅僅有了男女不平等（女子受壓迫）的客觀事實，婦女問題尙不能成爲問題而即告發生。我們從歷史的記載上可以知道，古代奴隸社會，

中世紀封建社會，都是男女不平等，婦女受男子壓迫的社會，但是當時並無婦女問題發生。婦女問題之成一個問題而發生，只是在資本主義時代，而且特別是資本主義業已發達的時代。世界上所有著名的婦女運動者如塔培爾，愛倫凱，蘇特金等人，都是十九——二十世紀的人物。

爲什麼到了資本主義發達的時代，婦女問題才成爲現實的社會問題之一呢？道理是很簡單的，因爲問題之所以成爲問題，除了客觀的根源以外，還需要主觀的條件——主觀的感覺和要求。婦女問題和其他社會問題（如勞動問題、農民問題）一樣，僅僅有婦女被壓迫的事實而在婦女自身尚未感覺到被壓迫，更未有解除這種壓迫的要求時，婦女問題還不能成爲現實問題而發生。在資本主義之下，由於資本主義這種生產剩餘價值（註）的經濟制度，逼迫得女子也不得不逐漸脫離家庭生活而跑到社會上來，參加生產的活動，謀得經濟的自給。她們跟社會的接觸一天天密切起來；她們在社會上所碰的「釘子」，一天天厲害起來；她們的見識也一天天深廣起來；她們受資本主義的自由平等（雖然是虛偽的、不徹底的）的思想薰染，也一天天濃厚起來；於是她們從現實的生活經驗中就一天天感覺到不自由不平等的痛苦，而她們對自由平等（解除男子的壓迫）的要求，就隨這種痛苦而發生了。客觀上有種種男女不平等的事實，主觀上又感覺到不平等的痛苦而要求解除這種痛苦，同時現存的舊制度又頑

（註）剩餘價值就是工人勞動所生產的全部價值中扣除他所應得的工資價值之後的多餘部分。這在資本家看來是資本底利潤。請參閱本書第四講第二節。

固地不讓她們解除，於是問題就告成立了。

所以婦女問題之成爲問題，是由於她們從事生產的活動，由於她們的經濟地位逐漸地相當地提高（從封建時代比較上說）。而她們有參加社會生產活動的機會，這是資本主義的經濟制度所「賜與」的。因爲資本家爲要多多擷取剩餘價值，從婦女（和兒童）身上是比從男子身上容易得多。

婦女問題 底內容

明白了婦女問題是資本主義直接產物還不够，我們要進一步研究現代婦女問題中包括那些重要的問題？各個問題跟資本主義這種經濟制度有着怎樣的聯繫？

職業問題

頭一個問題是婦女底職業問題、經濟問題。資本主義商品經濟底發展，使一切人都不得不成爲某種商品（不一定是舖子裏陳列着的具體的商品，也可能是一個人底技能、學識，乃至於人格、肉體）的出賣者。資本主義毀壞了一切自足經濟，擊潰了一切手工業小生產，使得人人必須依賴市場而生活，除了極少數資產階級貴族婦女外，絕大多數的婦女都得貢獻她們的所長於社會，在社會上取得一個職業，以取得經濟上的相當獨立。同時，資本主義底發展不單打破了舊有的自足經濟，而且又擴大了一般人底消費範圍，使人們底生活程度一天天提高，人們對商品市場的依賴一天天加強。這樣，一般佔社會大多數的中下層家庭，就不容易單靠男子一個人底收入來養活，女子也不得不走出家庭到社會上去，謀職業以彌補家用了。可是女子一跑到社會上去，却碰到各種各樣的阻礙，遭遇到各種各樣的欺凌、排擠、侮辱和壓迫。在職業界裏，婦女常常

被男人們侮辱為點綴性的「花瓶」。婦女底待遇也一般地比男子低。機關裏的領導工作照例是輪不到女子的。在整個職業界裏，婦女底位置一般是極少的——不過佔了百分之二而已。

這樣，婦女底職業經濟問題就告成立了。

勞動問題

第二個問題是婦女底勞動問題。這跟前一個問題有着密切的聯繫，但並不是同一問題。婦女底職業問題，是在於婦女難於謀得職業，受着男子底擠軋，在職業界裏婦女處於低微的地位。婦女底勞動問題則在於婦女有了職業以後，她們的勞動比男子便宜，她們在資本主義產業中受到比男子更多更厲害的剝削。生產技術愈進步，生產對於勞動者底體力和熟練程度的要求愈小（也就是說體力和熟練程度對於生產的意義愈小），使得婦女（和兒童）有進工廠代替男工底位置的可能。在資本家方面，也很樂意雇用女工和童工，因為婦女和兒童底勞動便宜，「不用養家」，可以大大地節省工資底支出，增加剩餘價值底生產。不但如此，而且比起男工來，女工也是比較得容易駕馭，容易欺侮，工人「鬧事」的情形就可以減少些。所以隨着資本主義底發展，婦女勞動就日益成爲一個嚴重的社會問題。婦女勞動在整個勞工運動中的作用是一天天地加強了。

參政問題

第三個問題是婦女底參政問題。在資本主義之下，因為婦女底地位比較封建時代提高得多，她們接觸社會的機會也比封建時代多得多，資產階級民主主義的思潮，對她們起着相當大的作用。她們從實際鬥爭的經驗中知道了一點真理：要提高婦女底經

濟和社會的地位，要解除男子對她們的壓迫，就非參加政治鬥爭不可，於是婦女參政問題就此發生。不過在資本主義社會內，婦女參加政治鬥爭有兩種不同的方式（和性質）。一種是少數上層知識婦女所謂女界領袖也者，憑藉婦女大衆底力量，來在政府機關裏取得一些官職，或在國會裏爭得幾席議員，就算完事。這樣的參政運動當然對於整個婦女界底解放是毫無幫助，它僅僅幫助了少數女政客，女官僚底「風頭主義」。另一種婦女參政運動是有大多數勞動婦女（體力勞動者與智力勞動者均在內）參加，與整個社會底被壓迫被剝削階層底解放鬥爭密切聯結着的社會變革運動。那種運動底目的是要從根本上改革現存的政治制度，使一切被壓迫者被剝削者得到澈底的解放——連婦女自身底解放在內。這樣的一種婦女參加政治鬥爭的運動，才是澈底解決一切婦女問題的根本辦法。

教育問題

第四是婦女底教育平等問題。婦女地位底低微是由於婦女底能力，一般地說，確較男子爲差；而女子之能力較差，並非先天的，而是教育程度較低於男子的緣故。在政治權經濟權都操在男子手裏的男性中心（父系血統制）的社會裏，教育事實上也幾乎被男子所壟斷了。就中國底情形來說，女子底小學教育還相當發達，中學教育就比較的差，大學教育更差，每年大學畢業的女學生，多數是嫁給博士、教授、廳長、局長、主席、委員之類做陪登太太去了。她們從家庭走到學校，從學校又回到了家庭。這就是她們的「出路」。由於女子教育文化程度低落後，自然能力上處處落後於男子，因而她們在與男子被公開的競爭時，便不能不處於劣敗的地位。

位。於是爭取男女教育權平等，也成爲今日婦女問題底重要內容之一了。

婚姻問題

第五是戀愛婚姻問題。前面已經提到過隨着私有制度底發生，婦女就降落到被男子壓迫的地位；婦女不但無權分享男子底私產，而且連她自身都變成了男子底私產。資本主義把一切東西都商品化，連愛情也商品化了。在現社會條件下，愛情婚姻帶着濃厚的金錢臭味。資本主義社會底男女關係，實質上是變相的隱蔽的賣淫關係。在這裏，婦女便被視爲洩慾的對象。這種情形，在我們這「三從四德」底發源地的中國，更用各種封建道德的枷鎖把女子束縛得緊緊的，大多數婦女都成了家庭奴婢和男子底玩物。在現代社會內，法律上形式上是一夫一妻制，但這是虛偽的一夫一妻制，因爲在男子有「側室」「偏房」以及娼妓制度來「補充」，在女子則實質上無異終身對一個男子賣淫。這種不合理的卑污的婚姻制，也是大大地阻撓着婦女解放的。

娼妓問題

最後第六個問題便是娼妓問題。娼妓制度大概發生於封建末期，而到資本主義時期就繁榮起來，這決不是偶然的。青年婦女爲什麼要去當娼妓呢？誰都會回答：自然是因爲經濟壓迫。這是對的，但是應當詳細說明。首先，娼妓制度底客觀基礎是被商品資本主義所破壞的大批農村家庭貧民和中小資產者的饑寒女兒。資本主義經濟底總法則是一方面社會財富日益集中到極少數人底手裏去，另一方面是大多數勞動者底赤貧和中小資產者底破產。這無數千萬破產家庭裏的男子們，大半終身無錢娶妻，於是女子「過剩」的現象就告形成。這便是隨着商品

資本主義經濟發展而形成的娼妓制度底客觀基礎。但僅僅有客觀基礎還不一定會發生娼妓制度。除客觀基礎外還有「市場」底需求。正由於同一資本主義經濟底總法則，少數資產者羣和沉醉於資本主義都市生活的有閒階級，都需要過紙醉金迷的荒淫生活來「消遣」「取樂」，這批人就是皮肉市場上的大顧客。他們有的是從勞動者身上剝削來或從人民身上搜刮來的作孽錢，隨便揮霍，毫不打緊。因此，一方面有「供給」，另一方面有「需求」，娼妓制度就告成立。娼妓並非生下來就淫賤的，她們顯然是資本主義經濟制度下的可憐蟲！只有根本改變了不合理的經濟制度，娼妓制度才會完全消滅。

婦女們怎
樣奮鬥？

現代婦女問題裏所包含的主要地大概就是上述六個問題。現在要問：那末婦女應該怎樣奮鬥，才能獲得完全解放呢？

我要明白地奉告婦女同胞：奮鬥底根本目標應當是改造經濟制度，爭取婦女經濟底完全獨立；而主要的（有決定意義的）手段却是積極參加革命政治鬥爭。只有在一個真正代表民衆利益的革命政權之下，婦女才有澈底解放的可能。社會主義的蘇聯就是一個最好的例證。在現階段上的中國，我們的女同胞們必須積極參加實現新民主主義的事業，積極參加為實現真正的獨立自由幸福的新中國而奮鬥。那怕是一個小的奮鬥機會，那怕是一種局部的鬥爭，只要有利於實現民主，有利於中國民族前途的，婦女同胞們都應該絲毫不放鬆地去積極參加！不過這不是說在現狀下改善婦女地位的局面鬥爭就不值得做，不是的，這種鬥爭還是要不斷地去做。救國家和改革經濟制度的鬥爭，

和婦女本身改善地位的局部鬥爭是不衝突的，兩者是相成的。

二 勞動問題

在現代社會，即資本主義社會內，最基本的社會問題就是勞動問題。

勞動問題
是最基本
的社會問
題

為什麼勞動問題是現代社會內最基本的社會問題呢？說來話長，這裏只能先做一個簡單扼要的解釋。

在資本主義的現代社會內，最基本的社會關係就是資本家和僱用勞動者底生產關係。沒有這兩種人底生產關係，現代社會就不能成立；這兩種人底生產關係，構成資本主義社會底中心骨幹。因此我們也可以說，勞資對立是這種社會內最基本的對立，他們中間的利害是永遠也不能調和的。同時，非有這兩種人底生產關係，資本主義社會就不能成立。因而，他們又是相互依存的。

然而在這兩種生產關係，這種社會對立之下，成爲現代社會之基礎的却是僱用勞動（Wage-labour）。沒有僱用勞動，資本主義社會就成爲一種不可想像的東西。固然，資本也是這種社會所絕對不可缺的；可是資本本身（除所謂原始積累（註）的資本外）還是僱用勞動底產物。因爲資本是剩餘價值

（註）原始積累的資本就是資本主義生產制度尚未誕生以前，象殖民地的掠奪或對農民小生產者的剝削而積累起來的那一筆最初投入資本主義生產的資本。

底化身，而剩餘價值却是僱用勞動者底剩餘勞動（即不受酬的勞動）所創造的（註）。

勞動問題澈底解決，就是勞動者根本擺脫資本底剝削，澈底解除「工錢奴隸」底地位，而自己躍升為生產手段（或生產機關）底集體的主人翁。到那時，生產手段底私有權被剝除了；人對人的剝削被消滅了；生產的勞動者集體管理生產管理國家的制度被建立起來了；按勞給酬的平等合理的分配制度被實現出來了。（中略）勞動問題才獲得澈底的解決，而勞動問題澈底解決，勞工階級澈底解放之時，其他一切被剝削被壓迫的社會羣，必然也跟著同時獲得解放。換言之，其他一切社會問題如農民問題、婦女問題，乃至民族問題，必然都跟著迎刃而解。蘇聯便是一個最好的實例。這是因為僱用勞動者在現代社會內是一個最基本的階級的社會羣，他們是燦爛奪目富麗堂皇的資本主義「宮殿」底建設者，但同時他們又是最受苦而最革命的社會羣；他們在社會主義大變革中，必然居於最先鋒的領導地位。他們在革命地解決自身問題，必然同時要連帶地解決農民、婦女、民族等問題，因為他們本身固為革命底主導力量，可是若不發動其他被壓迫大眾——尤其是農民大眾和被壓迫民族底大眾——來參加和支持革命，勞工階級自身底解放還是難以獲得勝利的。

所以勞動問題是現代社會內最基本的社會問題。

（註）關於剩餘價值等問題請參閱第四講第二節。

勞動問題

是現代社

會問題

由上所述，可知勞動問題根本上就是勞動者爭取解放的問題，而勞動者的需要解放，當然是因為他們處於某種奴役地位的緣故。可是這裏就發生出一個問題來了。自從社會內有階層的劃分以來，那一個社會底勞動者不處於奴役地位呢？那一個社會底勞動者不需要解放呢？那末是不是封建社會或奴隸社會也都有勞動問題呢？

我們的回答是否定的，奴隸社會和封建社會底勞動者——奴隸和農奴——雖然無疑地也處於奴役地位，也需要解放，可是那時的勞動却不成為一個公開的社會問題而存在着。理由是單單是勞動者被奴役過一個條件，還不能造成社會問題，要使勞動成為一個正式的社會問題，更需要另一個條件，即勞動者有階級的自覺，有身體的自由，有組織的行動等。奴隸根本是奴隸主底「能說話的工具」，連人的資格都沒有取得，當然不會有什麼自覺的有組織的行動，他們只是矇矓矓地過着他們黑暗的日子，牛馬的生活，他們的勞動沒有當作一個嚴正的社會問題而被他們自己提出來。農奴底情況雖比較好些，他們已非「能說話的工具」，可是他們的身體依然是不自由的，他們是封建地主底實質上的奴隸，他們是同樣的不自覺和無組織，同樣的過着盲目的牛馬生活，也不能把自己的勞動當作一個社會問題被提出來。簡單一句話，奴隸和農奴底勞動都不是「自由勞動」，（註）他們都是王公貴族和封

（註）這裏的「自由」二字只有法律上的意義，是勞動者有自由處理其勞動之權的意思。像用工人底勞動，就是「自由勞動」；但在資本主義之下，勞動底經濟壓迫日益沉重，勞動者底真正自由是根本談不到的。

主底家奴，所以不能把勞動當作社會問題被提出來。

只有在資本主義的現社會內，在流行僱用勞動制的社會內，經濟勞工羣衆的日漸覺悟，勞（勞工）資（資本案）矛盾的日漸激烈，勞動才日漸成爲較正的社會問題。到今日，到資本主義總危機空前劇烈的今日，勞動問題已經發展到極頂尖銳的地步了。它的解決已經成爲直接改變資本主義社會制度的事情了。

現代勞動
問題有些
什麼內容

（中略百餘字）但是要達到這一步，還得經過種種的努力。現代勞動問題底內容就是引起這種鬥爭的種種問題。

這些問題總括起來可分爲兩大類：經濟鬥爭的問題和政治鬥爭的問題。而這兩大類中，我們又可分爲若干比較具體的問題。關於經濟性的有如工作時間問題，工資問題，工人健康問題，社會保險問題，女工童工問題，失業問題等。關於政治性的有如工會組織自由權問題，罷工及集會結社出版等自由權問題，勞工參政問題，勞工政黨問題等。下面我們把它一一分別予以簡略的說明。

現代勞動問題的澈底解決，固如前面所說，就是社會底大變革。然而從一個問題的發生到它的澈底的解決，常常不是一剎時就完成的事情，而必然是一個相當長期的過程，勞動問題也是如此。勞動問題底最後歸宿（即澈底解決）雖是推翻資本底統治，

工作時間

問題

在勞資衝突中，工作時間爭議是最常見的，也往往是最初發生的問題。工人一天勞動的全部時間內，有一部分時間的勞動所創造的價值，用來補償資本要付給工人的工資的。這部分時間，經濟學家稱爲「必要勞動時間」。其餘部分的勞動時間，就是創造剩餘價值 (Surplus value) (註) 的時間，稱爲「剩餘勞動時間」。

資本主義的生產是爲利潤的生產。利潤不是別的，正是剩餘價值底化身。資本家對於利潤的貪慾，是無窮無底的。他爲要滿足他的榨取利潤的慾望，最簡便而乾脆的辦法便是延長工人底工作時間。假如原先工人每天做十小時，其中五小時是「必要勞動時間」，五小時是「剩餘勞動時間」。後來資本家爲要滿足自己的貪慾，用一些欺騙的藉口，把勞動時間延長到十二小時而工資照舊，這樣剩餘勞動時間就由五小時增加到七小時，剩餘價值當然也隨之而增加。因勞動時間的延長而增加起來的剩餘價值，經濟學家稱之爲「絕對剩餘價值」 (Absolute surplus value)，因爲這樣一來，剩餘價值量的本身是絕對地增加了。

這種加強榨取的方法，在資本主義初期是很流行的。因爲那時的勞工覺還不覺醒，自身還沒有組織，很容易被欺侮，反抗力量又很薄弱，只好隨便資本家去擺佈。

(註) 剩餘價值在資本家是不承認的。資本家只承認有利潤，而利潤在他看來是他投下的全部資本所生產的。

到後來工廠裡房裏的集體生活和屢次自發的鬥爭經驗，發育了勞工集團，他們逐漸地自覺起來，團結起來，和組織起來了。他們就不斷地向資本家作關於工作時間問題的鬥爭；資本家底利益在延長工作時間，工人們底利益，則在縮短工作時間。爲了這個問題，紛爭了一百幾十年，直到今日仍未停止。雖然一八八六年美國工人建立了光榮的五一勞動節，宣佈八小時工作制，可是直到現在，許多多國家還普遍地流行着十小時，十二小時，甚至於十四、十六小時的工作制。所以直到今天，工作時間的長短問題，始終成爲現代勞動問題中的重要內容之一。

只有社會主義的蘇聯，在廿九年前，就實行了嚴格的八小時工作制。後來自第一屆五年計劃時期起，因爲國內生產力高度的發展，工人生活更優裕了；工作時間改爲每天七小時而且把七日週改爲五日週（即做四天工就可以休息一天，每年兩星期乃至一兩個月的休假期還不在內）。這就充分地證明：只有社會主義的國家，才能根本解決工人的工作時間問題和一切其他勞動問題。

工資等問題

其次一個重要的問題是工資問題。資本家加強對工人榨取的另一種露骨的手段便是所謂「向工資進攻」。向工資進攻的最簡便的辦法自然是減少工資。這在資本主義初期也會採用過的。不過這種辦法究竟不大行得通，更不能長此行下去的。於是資本家採用其他比較不明顯的辦法去撲攻工資。

資本主義社會愈向前發展，生活程度一定是愈向上提高。這無需乎理論的說明，我們每一個人只

要比較一下現在與二三十年前的生活就行。生活一天的昂貴，而工資不增或增得有限，工人底實際工資（註）還是下降。事實上資本主義各國底實際工資確是在不斷下降的。

其次，資本家縱然不延長工作時間，也不減少工資，他仍然有法子增加剩餘價值，也就是間接地相對地減少工資。這法子是比较巧妙的：就是藉生產技術的改進，以縮短必要勞動時間。譬如說，本來爲制價工資所必要的勞動是六小時（全天工作時間假定爲十二小時），這六小時內所生產的商品價值（等於工人一天的工資額）現在由於生產技術的改進——資本家採用了新發明的機器——在四小時內，就可以生產出來了。這麼一來，必要勞動就縮短成四小時，剩餘勞動時間却增加到八小時了。一天的工作時間却絲毫沒有延長。由於生產技術的改進，使必要勞動時間縮短而剩餘勞動時間增加，這樣增加起來的剩餘價值，經濟學界稱之爲相對剩餘價值（Relative surplus value）因爲它是由于「必要」和「剩餘」兩部份勞動時間之量的對比關係底改變而發生的。

在這種場合之下，工人實際上替資方增產了價值，照情理工人底報酬也應按比例地增加一些，因

（註）「實際工資」（Real wage）就是工錢所能交換到的商品價值。它的對方是「名義工資」（Nominal wage）即工人當作工資領到的貨幣額。普通所說的工資，往往都指名義工資而言。

爲生產技術改進後，工人底勞動強度必然隨之而提高，換言之，工人是比以前辛苦了，工資理應酌量增加。可是資本家並不這樣想，他說「這是機器底功勞呀，與工人何干？」在資本統治之下，工人向資本家講情理是講不通的。資本主義各國底工人生活水準，總是逐年下降的。只有社會主義的蘇聯，工人底物質生活是在突飛猛進地高漲，單就工資一端而言，工人和僱員全年的工資總額，從一九三三年到一九三八年，由三四九億五千三百萬盧布增加到九四六億二千五百萬盧布。而到第三屆五年計劃終結時（一九四二年），還要增加一·六倍之多。

在資本主義總危機之下，工資問題和工人生活一般的改善問題，是愈難獲得合理的解決了。

失業問題

在現代資本主義社會內，失業問題也是勞動問題中極嚴重的一個問題，在資本主義「向上升路線」走的時候，即十八世紀資本主義的少壯時期，失業是一種時生時滅的現象。在行市好的時候，即所謂工業繁榮時期，社會上沒有失業業；反之，到了經濟危機（或經濟恐慌）和市場蕭條的時候，因爲市場上生產過剩，工廠紛紛縮小生產或停閉企業，把成千累萬的產業工人都排斥到生活圈子外面來，龐大的失業業即告形成。這種失業業對於資本主義生產是必要的，因爲假如沒有這種失業業的話，到危機一過，產業又逐漸復蘇而過渡到繁榮的時候，資本家要增僱工人擴充生產就不可能了。這樣，這種失業業事實上變成所謂「產業後備軍」了。

然而從勞工集團方面講，失業却是一種極痛苦的「負擔」。對於失業者，通常資本主義國家往往

沒有給予適當的救濟，使得失業者底生活立刻陷於飢寒交迫的苦境，演成種種不幸的悲劇。而且不只是失業工人本身受飢寒之苦，其影響所及還必然及於在業工人（即在產業內做工的工人）。道理很簡單：市面上失業者一多，就是勞動力底供給多於需求；供給一經多於需求，勞動力底價格就要下降。這時工廠的老板可以對他的工人們爲所欲爲——折扣工資，提高勞動強度，動輒罰款等等，不怕工人們反抗了。如果工人們起來反抗，老板就會厲聲地對工友們說：「你們願意做就做，不願做儘管滾，街頭上多的是失業者呢！」所以在這種情形之下，在業工人的待遇也會惡化。換句話說，在失業的打擊之下，整個的勞工集團底生活境況是大大地惡化了。

以上講的還是資本主義「少壯」時代的情形。如若講到資本主義底沒落時期，它的衰老腐朽的時期，那就更壞了。

在資本主義總危機的第三期，即一九二九年以來的時期，失業已不憚過去（十九世紀）那樣的是時生時滅的暫時現象，在眼前這時期龐大的失業變成了經常存在的所謂「慢性失業」（Chronic unemployment）了。就是說在經濟危機和蕭條的年代固然不用說，即在市場景氣相當活躍的時候（甚至在產業繁榮的時候），失業的現象還是不能消滅。這樣，失業羣已失去了它的「後備軍」的意義，而變成資本主義社會底一種不治之症了。在一九二九——一九三三年那次空前的世界經濟危機中，資本主義各大國底失業人數，總計達三千萬之多。到了一九三七年由於工業行市底活躍，失業減少到了

一千四百萬人——但是即存行市活躍之時，失業還是有一千四百萬人！從一九三七年下半年起，在工業普遍繁榮未見到來的時候，新的危機又襲來了。於是失業人數又增加到了二千八百萬。歐洲大戰爆發以來，雖因各國競相擴軍，軍火工業狂熱地發展，似乎可以減少一部分失業；然而同時因為某些國家（如日、德、意）本國本缺乏資源，而輸入原料，則因黃金和外匯的缺乏而受到極大的限制，製造一般人民生活必需的工業，就大事縮短生產或紛紛倒閉。例如日本在一九三八年一年因為對華瘋狂侵略和拚命擴軍的結果，倒閉的小企業竟達八萬八千餘家之多！所以失業的總數必仍有增無減。

轉過來看一看社會主義的蘇聯，從第一屆五年計劃時期起，已經完全消滅了失業的現象。斯大林新憲法中規定每一蘇聯人民都有勞動的權利。蘇聯工人底物質文化生活是優裕到極點了。

童工女工的勞動問題

再其次的一個問題，是童工和女工的勞動問題。

何以會發生這個問題呢？自然是因為童工和女工受廠方的待遇特別惡劣的緣故。

爲什麼廠方待遇童工女工會特別惡劣呢？要解答這個問題，先得把童工女工底來歷簡單地說個明白。

在資本主義初期，工廠中所用的機器還相當簡單拙笨，最新式的巨大的自動轉運機，在那時是沒有的。所以當時使用機器，管理機器的工人，必須有相當大的體力和相當高的熟練程度（即受過相當長期的技術訓練）。這是一般兒童和婦女所不具備的條件。所以當時工廠企業中的僱用勞動者，往往

全是成年的男工。

生活技術一天天的發展，機器底靈活性和自動性一天天的提高，這就造成了以體力小而無特殊技術訓練的兒童婦女代替成年男工的客觀物質基礎。資本家爲了要提高利潤，加強榨取，他很歡迎體力薄弱而易欺騙的兒童和婦女。因爲一般地說，成年工底工錢總比較貴，兒童、婦女底勞動要便宜得多。資本家就開始紛紛僱用童工、女工了。

靈活的自動機器，加上所謂「產業合理化」，「勞動組織科學化」(註)不必要用熟練的男工，童工和女工一樣地能够管理和使用機器。但是工作效率雖然不差，資本家却故意要藉口兒童、婦女體力差，技術程度差，沒有「家庭負擔」這一套，來盡量壓低他們的工資水準，延長工作時間，加強勞動程度，以提高剩餘價值率。這樣，就摧殘了兒童底發育，破壞了婦女底健康，並且影響到後一代工人底健康。於是發育不全、疝癆、貧血、夭折、殘廢、早衰、自殺，種種悲慘的景象都發生了。

不但如此，由於童工、女工的普遍使用，直接就影響到成年工人底生活。他們大批的被排擠到街頭上來了。還留在廠裏的那些男工，也因爲時刻有被女工童工排擠的危險而只得在苛刻的條件下忍受着做工。而且女工童工的普遍採用，使得勞工集團底隊伍更加擴大，失業軍也更加普遍了。簡單一句

(註)這種所謂「合理化」和「科學化」就是加強剝削，加強摧殘工人健康的代名辭。它迫使工人在整整上幾小時的工作期間內一分鐘也不得休息。

話，童工女的普遍化，使整個勞工集團底生活狀況，愈益惡化了。

資本主義各國法律上儘管有「保護」童工女的勞動立法，可是事實上不備十三四歲的兒童至今依然充滿着各國工廠，而且每天工作時間有超過十小時的，至於女工中的孕婦和有乳見的婦女，依然沒有享受到應享的權利。這種情形，在落後的殖民地國家中更為厲害，所以這些國家工人底死亡率也特別大，工人底平均壽命也特別短。

蘇聯底情形就完全不同：國家對女工兒童的保護，是在新憲法裏有明文規定的。蘇聯根本禁止未成年的兒童到生產機關裏去做工。至於對於女工產前產後的優待（休假兩個月工資照給，並按嬰兒底月份年齡，給女工一定的哺乳時間，普羅庫兒院托兒所等）也是任何資本主義國家所沒有的。還有一個特點，就是同等勞動給與同等報酬的原則，是天經地義的規定在憲法中的。不論青年工人和女工與成年男工享受平等待遇。這樣看來，女工童工底解放也只有社會變革之後，才能充分獲得。

政治自由

的問題

在現代勞動問題中，最後而最重要的一個項目，便是爭取政治自由的問題。

勞工羣衆在資本主義初期，大體說來還是一羣朦朧籠朧的「烏合之衆」；他們沒有階層的自覺，他們才從破產的農村裏跑到城市來，沒帶着濃厚的農民氣息，他們各自爲政，不知團結，當然更無組織的要求。在新社會學裏稱這樣的勞工羣爲「自在之衆」。到後來，隨着資本主義底發展，勞工集團年齡底增長，自發鬥爭經驗底累積，集體生活的訓練，使他們逐漸覺

悟到組織的必要。接濟工人爭取政治自由的問題也被提出來了。

關於爭取政治自由的問題中包括爭取罷工自由，組織工會自由，集會、結社、出版、言論、示威等自由，以及政黨活動等自由的問題。工人集團藉爭取這些自由的鬥爭去抵抗資本家底進攻，使資本家對工人的待遇可以少惡化一些，但是這些鬥爭底更重大的意義，則在通過這些鬥爭來加強工人集團自身的戰鬥力和鞏固與擴大工人集團底團結和組織，促使它最後能担当得起社會大變革的艱巨偉大的歷史使命。

現在世界各國底勞工集團，大半都有自己革命的工會組織和政黨——共產黨（它的前身是社會民主黨）。有些規模小的，也有些是大的；有些是公開的，也有些是秘密的。它們的組織和政治影響底大小，變成了某一國革命力量強弱底顯著標誌了。

在目前由於法西斯帝國主義國家底統治集團力圖將戰爭重扭轉架到勞動人民底肩膀上去，工人底生活比平時更加惡化，同時因為發動和進行戰爭的法西斯統治集團深恐後方不穩，動搖前方，就拼命地加強對勞動民衆的政治壓迫。這就激起了勞工集團的反戰反法西斯乃至反資本主義的罷工運動。今天法西斯資本主義各國底工人運動，反戰運動，正在如火如荼地開展和蔓延起來。蘇聯社會主義建設的成功，它的國勢的强大和勞動人民生活的優裕，以及它的對法西斯德寇抗戰的終獲勝利，更給與全世界勞工大眾以強烈的革命刺激，客觀上助長了各國勞工的反戰反法西斯的革命情緒和戰鬥力。

量。

隨着資本主義總危機的日益深化，各國勞工的政治鬥爭便愈演愈烈；這種日益強烈的政治鬥爭，反過來又促成總危機進一步的深刻化。各國勞動人民的反法西斯反侵略的運動，殖民地半殖民地人民的反帝反侵略的民族統一陣線和社會主義的蘇聯，三者正在會合成爲統一的世界革命陣線。正因爲這種威脅的存在，所以末落的大資產階級拼命企圖掙扎，不惜摧毀資產社會的民主，而實行公開無恥的法西斯帶的血腥統治，以加強對國內革命的鎮壓。現在不但已垮台的「標本式」的法西斯國家德、意、日等國勞工底政治自由早已完全被剝奪，真正代表勞工利益的革命工會和共產黨早已全被封閉，而且連某些「民主」國家的政府也在藉口把勞工底政治自由逐漸剝奪光了。

三 農民問題

在這個問題中，我們可以分這樣四部分來講：一、農民是什麼？二、布爾喬亞革命中的農民；三、社會主義變革中的農民；四、被壓迫民族革命中的農民。要談農民問題，當然是要把「農民」一詞概念弄清楚，所以我們先從第一個問題講起！

那麼農民是什麼？

這個問題，初初看來似乎很簡單的。因為誰不知道農民是什麼呢，農民可不就是農夫——種田的老百姓嗎？在咱們中國，佔人口大多數（大約有百分之七八十）的，就是這批墾種田地的老百姓。這種老百姓就是農民，亦稱農夫。

這是對的。但是這樣的解釋太不充分了，甚至於可以說等於沒有解釋。這種解答和「人是什麼」，說人是有嘴眼耳鼻能說話走路的動物一樣的不充分而且抽象。因為這樣的解釋都只是表面的！它僅僅講到事物（或現象）底外表，而沒有透過外表深入到事物內部的本質中去。

作為一個社會羣而存在的農民

為什麼上面的定義不充分而且抽象呢？最重要的是因為農民是一個社會羣，農民是作為一個社會羣而存在的。而作為一個社會羣而存在的農民，他的特質決不是「耕種田地」；「耕種田地」不過是一切農民（不論那種環境或那種歷史條件之下）底最一般的標誌而已。農民這個社會羣，是隨着歷史時代條件之不同而異其特徵的。

封建社會

底農民

在封建社會內，農民是一個與封建大地主對立的基本社會羣。在那時代，大體上說來，農民這個社會羣是整個的。它是創造社會財富的唯一的根本力量。在封建社會底生產關係中，它是處於被剝削地位的社會羣，它貢獻地主集團以剩餘勞動（註），

（註）剩餘勞動，就是勞動的生產者除為自己維持生活所必需的一部份勞動以外的勞動。亦即被生產手段所有者自由佔去的那部分勞動（請參閱本書第三講）。

這種剩餘勞動底具體表現就是地租。在那種歷史條件之下，農民是整個的，因為他們整個兒地以一個社會羣的姿態而被地主貴族階級剝削着壓迫着。他們的身體是不自由的，他們世代束縛在地主底土地上，做地主底生產工具，在地主底土地上操著牛馬似的勞作。同時，他們從地主方面領得一小塊土地，藉自己在這塊土地上的勞動，以維持自己半饑餓的生活。

資本主義

侵入農村 後的農民

可是等到資本主義的商品關係侵入農村以後，農民底「面貌」就開始改變了。因為資本主義的關係，就是以貨幣做媒介的商品買賣關係高級形態。這種關係一發展，迫使封建的統治集團對於貨幣商品慾求日益擴大，他們對農民的剝削（這是他們惟一的收入來源）也不得不日益加重；而且地租底形式，也隨着由勞役地租，現物地租而逐漸變為貨幣地租了。到後來，土地本身也由封建地主獨佔的財產，而逐漸變為買賣的對象了。農民因為不堪地主高利貸商業資本底過分榨取，就大批地逃亡或失地，成為城市產業後備軍（無產者羣），或留在鄉村裏變成鄉村的貧農或農業無產者。一部份高利貸者和商業資本家，則依仗他們自己的經濟勢力，變成了新式的地主或富農，資本主義的農業家。還有一部份農民則在商品經濟發展底影響之下，變成了自給的自耕農。而這種自耕農則又隨資本主義關係底繼續發展不斷地分化，極小的一部份升為富農，大部份均逐漸陷於赤貧化的厄運。

這樣一來，隨着資本主義的侵入農村和資本主義生產關係的普遍化，農民就不成其為整個的社會

羣，而不斷分化，不斷地解體了。因為分化的緣故，所以「農民」這一概念在資本主義之下跟在封建制度之下是完全不同的。假如說，在這封建制度之下，農民是一個整個的階級，那末在資本主義之下它已不成其為一個完整的階級，而是由富農、中農、貧農和農業無產者（註）所組成的各個階層底混合體了。

其次，假如說，在封建時代農民是社會機構中的兩大基本階級之一，那末在資本主義時代，基本的社會羣是資本家和產業工人間的關係，農民已成為一個次要的附屬的階級了（因為它的上層已成為資產階級的一部份，它的廣大的下層則成為產業工人階級底友軍）。

農民羣衆
底兩重性

至於那批保持著不大的一塊土地，用自己的工具，用自己的努力，足以維持其自足自給之生活的農民羣，成為現代大部分農村社會底「中心人物」之一的就是所謂中農。他們和貧農在一起往往成為農民的基本羣衆。這種農民顯然具有兩重的社會特質：一方面他們是勞動者，他們靠自己的勞動來維持自己的生活，他們的生活是非常質樸、儉約和刻苦的；另一方面他們是私有者，他們用自己私有的生產手段來從事勞動和養活自己的。因為他是勞動

（註）農業無產者，嚴格地說，已不能算是真正意義上的農民，但不能不算是農村社會裏一個重要的階層。

者，是過刻苦生活的人，是受資產階級、富農乃至地主壓榨的，所以他可能爲革命的奮鬥者。因爲他是生產手段的私有者，是私有觀念和保守性很重的人，所以他的革命性是有限度的，澈底革命的勞工階級就得與農民底私有觀念、保守性、動搖性等做鬥爭。

由於農民底特質在不同的歷史條件之下是不同的，所以他在不同時代和不同條件之下的革命中的作用，也不相同。

資產階級

革命中的

農民

這裏我們就要談到資產階級革命中的農民底作用。

一般所謂資產階級革命，多半是指西歐十七八世紀時代新興資產階級推翻封建統治的革命而言，這也就是資本主義衝破封建生產關係底外殼而自成爲統治的制度的的一種革命。在封建制度下面，前面已經指出，農民是創造財富的惟一基本力量，亦即惟一被剝削（指經濟上的意義）者羣。正因爲這樣，所以它能夠成爲反封建地主鬥爭中的主力軍。西歐從十五六世紀以來的農民戰爭，各國歷史上各代所發生的農民暴動，特別是清代的太平天國革命，都是對封建統治的農民鬥爭。

農民鬥爭，在社會經濟發展到資本主義佔絕對優勢地位的時候，就轉變成爲資產階級革命。農民反封建的鬥爭，本身就是替資本主義清道路的運動，所以是資產階級性的。但是因爲農民底分化，散漫無組織，意識落後，文化落後，在經濟上又居於從屬的地位（指在資產階級革命的時期），所以革

命底主力軍雖然是農民，革命底領導權却必然地落到資產階級手裏去了。在革命前夜資產階級在經濟上已取得了主導地位，有組織嚴密的政治集團，有眼光遠大的政治家，有自己的科學家哲學家，有自己的革命理論，戰畧和策略。所以它——資產階級——必然成爲這一革命底領導者，而農民祇是革命戰鬥中的主力隊伍而已。

革命的農民，幫助資產集團完成了革命，可是結果却除開解除了封土制下的身體的束縛（法律上的）以外，自己一無所得；資本主義下的農民們，依然是經濟上被剝削，政治上被壓迫，祇不過剝削和壓迫底方式和以前不同罷了。惟有在勞工集團領導的民主革命和社會主義的革命中，農民才能獲得澈底解放。

那末在社會主義變革中農民起着怎樣的作用呢？

社會主義

在這個問題裏，可以分爲兩部分來研究：第一是社會主義政治革命中農民底作

革命中的

用；第二是社會主義經濟改造即社會主義建設中的農民底作用。因爲社會主義變革底

農民

全過程本來可以分爲兩大階段，前者是政治的暴力革命的階段，後者是經濟文化的和

平的社會主義建設底階段——社會主義經濟文化革命的階段。

在社會主義革命時期，農民底革命作用在於他是勞工革命之強大的同盟軍。在一個農民佔人口大多數的資本主義國家裏，社會主義革命之能否勝利，不僅有賴於勞工集團底團結力、組織力和戰鬥

力，而且亦有賴於它是否能把廣大的農民羣衆爭取到自己這方面來。

農民之成爲勞工集團社會革命底同盟軍，實始於資產階革命底歷史階段。在世界歷史已經跨過帝國主義階段的二十世紀時代（尤其是二十世紀四十年代），資本主義國家和甚至比較落後的半殖民地半封建國家底資產階級民主革命，常常是在勞工集團底領導之下進行的。勞工集團即在這種資產階級民主革命中，也需爭取廣大的農民羣衆作爲自己的同盟軍或後備軍的。俄國的布爾塞維克黨，在一九一七年的二月革命中就因爲實行了正確的工農聯盟的政策，才獲得了這一支佔人口極大多數的農民後備軍，而順利地把資產階級民主革命轉變爲勞工革命。因爲大多數農民團結在勞工集團周圍，積極地擁護勞工集團及其政黨，所以二月革命才能很快地過渡到社會主義的十月革命。當時農民所急迫要求的是和平和土地，帝國主義資產集團的克倫斯基政府，偏要繼續戰爭和拒絕沒收地主土地。勞工集團及其政黨——布爾塞維克黨，却能滿足農民底這些要求。

在社會主義的十月革命中，實現了布爾塞維克底戰略口號：工人和貧農底專政。在農民問題上的基本口號是：「和貧農在一起，反對城市和鄉村的資本主義，中立中農，爲勞工政權而鬥爭。」當資產集團尚未被推倒和資產集團已被推倒而蘇維埃政權尚未鞏固的時候，中農是動搖於革命與反革命之間的，所以只好使中農中立化，儘可能地使之至少不助紂爲虐，擴大反革命勢力。等到資產集團已完全推倒，蘇維埃政權已開始鞏固，紅軍已在全線上節節勝利的時候，中農就開始漸漸轉向於勞工集團

方面來了。

在社會主義經濟變革時期——經濟政策和建設時期中的農民，處於怎樣的地位和起著怎樣的作用呢？

社會主義
經濟改造
期中的農
民

當蘇維埃政權已經鞏固，開始走入社會主義的和平建設時期（從一九二一年實施「新經濟政策」時起），中農已轉向勞工集團方面的時候，布爾塞維克黨在農民問題上的口號是：「以貧農為柱石，聯合中農，與富農作鬥爭，以從事社會主義建設。」

這時農民的作用在於發展蘇維埃經濟，鞏固蘇維埃政權和創造社會主義經濟底先決條件。

當蘇維埃進到社會主義的改造時期（自一九二八年秋季起始的第一屆五年計劃）時，對農村的政策就是實行農業集體化。這種政策是把細小的、零散的、個別的發展生產，改造成為大規模的、集體的公共經濟。這種經濟，在本質上是社會主義的。這時中農已經變成了蘇維埃農村中的中心人物，勞工集團的蘇維埃政府就從生產上去幫助他們：幫助和領導他們組織集體農場，用貸款和技術上去幫助他們發展生產。這樣，農民大眾因為切身受到極大的利益，而忠心熱誠地去擁護蘇維埃政權，他們就由小私有者變成社會主義的積極的建設者了。

第一屆五年計劃完成的結果，百分之七十的農民已經組織在集體農場中了。同時，在全蘇集體化的基礎上，就大體上完成了消滅富農這一最後資本主義社會集團的任務。到現在，蘇聯底集體化農

民，已經不是原來意義上的農民（即小私有者），而變成社會主義的農業勞動者了。

最後要講一講殖民地半殖民地民族革命中底農民的作用。

殖民地半殖民地農民
與革命中
的農民

我們知道，現在落後國家底民族問題，本質上實在是個農民問題。這是什麼意思呢？這就是說農民問題成爲落後民族解放運動中的核心問題。假如不能很好地把佔人口極大多數的農民羣衆中動員起來組織起來參加反帝反封建的民族革命運動，這運動底勝利是不可能的。可是要動員農民，首先就必須合理地、至少是相當地解決農民問題。具體地說，就至少要解除農民疾苦，相當地改善農民底生活。消極方面是免除一切對農民的苛捐雜稅，積微聚斂，禁止高利貸和減低地租，禁絕一切地租以外農民對地主的節制耐工等現象。對於不遵守法令，過分壓榨農民或與民族敵人勾結，作不利於民族國家的地主，則沒收其土地，把它分配給無地和地少的農民耕種。積極方面是政府以低利率大批貸款給農民（主要的是中農貧農），政府供給改良種子，新式農機（亦可作爲農具），厲行除蝗與水利建設，發動大規模的墾荒運動等。至少要做到這些步驟，農民才會積極起來，堅決地自動地擁護政府——把政府當作他們的救星來擁護，並且積極和堅決地爲民族解放而拚命。

這樣，在殖民地半殖民地底民族革命中，農民實在是一支主力軍；沒有它，民族革命就不會完成。然而它不是革命底領導者，革命底領導者是這些落後國家裏的勞工集團，農民不過是革命底主要動力。

之一語了。

農民問題
——
底核心——
土地問題

說，農民問題本質上是什麼問題呢？

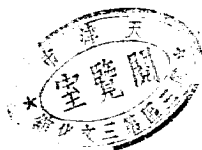
這樣看來，民族問題底核心是農民問題，那末農民問題底核心是什麼呢？換句話說，農民問題本質上是什麼問題呢？

簡單明瞭地說，農民問題底核心是土地問題。一切農民問題，都直接間接地從土地問題中發生出來，土地分配極度的不均，一方面是屈指可數的幾十個或幾百個擁田千百的大地主，另一方面是無數千萬無地、地少和租地耕種的貧農與中小農。拿咱們中國來說吧，照一般的估計，抗戰以前中國農村土地分配底情形大概如此：佔農村人口百分之十的地主和富農，擁有全國耕地底百分之七十；佔農村人口百分之九十的中農貧農，祇有百分之三十的土地。這裏可以看出，中國土地所有權底集中，已經達到何等的高度！在抗戰期間，由於敵人殘酷的壓殺、焚燒、破壞、劫掠等等，農民失地的數目一定更加擴大。

因為土地集中於少數大地主和大富農手裏，而大多數農民是無地或地少，於是租田制就特別盛行起來了。租田制底盛行，一方面造成了土地所有與土地使用底矛盾（註），另一方面則造成和鞏固了半封建的剝削關係。其結果是農村生產力停滯不前（有時甚至倒退）不易發展，農民大受底生活可以在半封建加上帝國主義的重重剝削之下，不斷地惡化。這一來，農民問題就日益嚴重起來了。所以要解決

（註）這就是集中土地所有權和零散小塊的土地使用方式間的矛盾。

農民問題，必先解決土地問題。我們的友邦蘇聯革命底勝利，主要地就是因為它合理地解決了土地問題。孫中山先生底耕者有其田和平均地權底主張，一旦成爲事實，則中國的農民問題就不解決自解決了。而農民問題合理的解決，就是民族民主革命運動勝利底最大保障。



中華民國三十八年四月再版——三〇〇

社會科學基礎講座

定價港幣四元五角

著作者 沈志遠

發行人 吳光耀

發行者 智源書局

香港德輔道中六十七號B

印刷者 中原印刷廠

九龍油蔴地佛喃街七〇—七二號

辦事處香港干諾道中六十五號二樓

版權所有
不准翻印



34
433/4.50