

第三集

民國三十一年



中國國民黨黨報社論類編

中央執行委員會宣傳部編印

黨報社論類編第二集

自二十九年八月起
至二十九年十二月止

分類目錄

(一)內政

1. 兩大決議
2. 新的認識與新的責任
3. 社會行政的推進
4. 貫徹聯合政府以保障勝利基礎
5. 民治基礎文進一步
6. 六年禁烟期滿的成績
7. 鼓勵個人的創制(專論——程滄波)

(二)財政經濟

中國國民黨黨報社論類編 第二集 目錄

1. 美將再貸款中國
2. 美國貸款
3. 英國貸款
4. 物價問題與理論及政令
5. 如何糾正戰時物價心理的錯誤（專論——陳豹隱）
6. 論田賦酌徵實物（專論——陳豹隱）
7. 中國計劃經濟的途徑（專論——甘乃光）

（三）青年與教育文化

1. 青年勞働服務營
2. 灌釋青年的煩悶（專論——李惟果）
3. 再論教育界的迫切問題（專論——潘公展）
4. 今後的僑胞教育（專論——潘公展）

（四）英美蘇法與遠東

1. 開放滇緬路

2. 英國開放滇緬路

3. 忠告法國當局

4. 蘇聯對華政策不變

5. 美國禁運石油廢鐵的範圍與影響（專論——張忠絃）

（五）英美與反侵略

1. 讀美赫爾國務卿演詞所感

2. 美國大選揭曉

3. 艾登重任外相

（六）三國同盟與國際局勢

1. 柏林盟約的真性質

2. 三國同盟後的國際局勢（專論——張忠絃）

3. 國際關係的展望（專論——張忠絃）

（七）日本與偽組織

1. 敵閃確已進退維谷了
2. 近衛松岡的外交動向
3. 敵侵越南
4. 日侵越南後我抗戰形勢
5. 敵人要佔領西貢了
6. 一張廢紙
7. 敵經濟難關無法渡過
8. 今後日本的動向（專論——陳博生）

（八）歐洲問題

1. 希臘勝利的力量
2. 歐戰之軍事形勢

庚下得... 內政

兩次決議

廿九年九月廿六日

最近中央關於國民大會及國民參政會，曾有兩項重大決議，詳情已見本日報端。吾人難以揣測其之立場，略其所見如左。

查市國民大會，原定本年十一月二十二日召集。頃據大會選舉總事務所報告，關於各部尙未辦竣與否，報告到所之選舉，調查手續，雖已大體辦竣，惟各地交通，因受戰事影響，頗多不便，如欲原限召集，不無重大困難。中央第一五七次常會，根據該項報告，經過周詳之考慮，特決定大會召集日期另定，籌委會儘本年十月成立。由此項決議，吾人當知其中央之苦心。蓋國民大會，為制憲機構，事極重要，萬不可苟且草率。本會代表約一千六百名，須有前交通情況，開會之法定人數，固無問題，但必有若干人必難趕到。為慎重計，一面積極籌備，一面俟至相當時期，大多數代表確能到會，始行召集。實為至善之辦法。

國民大會籌備處召集，則國民參政會，原為應抗戰需要而產生者，雖任期已滿，自

可召集第二屆參政會。中央對於國民參政會繼續召集之決定，實爲在抗戰時期，繼續發揮民主精神之體制的賢明決案。

過去兩年有餘，國民參政會對於全國上下之團結，以及抗戰建國工作之推進，裨益良多。此次中央既決定繼續召集，復參酌兩年以來之經驗，與社會人士之期望，將參政會組織條例，予以修正。吾人詳察其所修正各點，益信參政會今後必更能推行盡利，益收集思廣益之效。茲特將修正各點略加闡述，以告國人。

第一、關於各省市參政員選舉辦法之修正。各省市參政員產生辦法之改訂，爲「修正國民參政會組織條例」的一大特點。依據第四條第一項之規定：前選參政員，由各省市臨時參議會，用無記名連記投票法選舉之，以得票較多者爲當選。各省市參政員，改由各省市參議會選出，以代原來之中央遴選，實爲一大進步。

第二、擴充參政會及駐會委員之職權。此項修正辦法，參政員名額增加以外，職權範圍，亦酌予擴充，尤足使參政員可以隨時策動與考核政府之工作。

第三、議長制改主席團制，且由會選舉，亦爲修正條例中一種進步。

第四、選舉範圍。修正條例之另一特點，爲特別注重教育界人士。第三條丁項，既特別指出「由曾在重要文化團體服務三年以上之資格，第十五條于規定「現任官吏不得爲國民參政會參政員」之同時，復標明「但各教育學術機關服務人員不在此限」。

「中央對於教育學術之重視，于茲可見。二屆參政會人材之盛，尤可預卜。

以上爲吾人對中央最近兩大決議之觀感，亦即全國民衆對國民大會與參政會平昔抱具之認識與期望。中央此項決議，一方在抗戰期間，繼續發揮民主精神之體制；一方爲制憲百年大計，樹立永久之楷模，抗戰建國，實利賴之。全國民衆，自必以絕大熱忱，期其實現。吾人現所期望者，尙有數事：即（一）省市參議會，既經中央賦予選舉各省市參政員之權，務必實事求是，慎重行使其選舉權，（二）中央對職業及文化團體之名額，亦應慎重行使其遴選權，（三）婦女界應有相當人數被選，（四）乙丙兩項參政員，既分別由蒙藏委員會，僑務委員會，提出候選人，惟以上兩項參政員或由地域遼遠，或因散佈各方，其調查與提出之時期，務須特別周詳，特別提早，以求折衷至當。

2. 新的認識與新的責任

廿九年十月十五日

二十年前，美國有一位歷史學家曾經指出中國美國與蘇聯三個民族的偉大與將來的重。他說：「中國有過去，沒有現在，有將來。美國沒有過去，有現在，有將來。蘇聯沒有過去，沒有現在，有將來。」在短短的二十年間，中國與蘇聯並沒有使這位美國朋友失望。到今日，美國有現在，有將來；蘇聯有現在，有將來；中國也有現在，有將來。歷史的方法是科學的方法。當一個研究歷史的人說中國美國與蘇聯是三個偉大的民

來。雖然必有些客觀的條件。第一，擁有一千萬平方公里的疆土，以萬萬計的大衆，不但政治獨立而且文化團結成爲一體的國家，全世界祇有中國美國與蘇聯。第二，本土的資源豐富，大體上能夠自足自給，說得上以服務爲目的而不以索取爲目的物。全世界祇有中國美國與蘇聯。第三，擁有一定的建國理想，爲這個理想努力，但並不願意也不準備用武力去完成其理想的世界目的，在精神上並能充分尊重其他國家主權以向世界和平的前途邁進的，也祇有中國美國與蘇聯。人類不會忘記美國獨立戰爭與南北戰爭所代表的精神，人類當能明瞭且不會忘記以天下爲公的精神來建立世界大同的三民主義。

歷史學家預言着中國有將來。今日原是二十年前的將來，而今日中國也畢竟有了現在。在這裏，我們願意將這一個事實特別喚起全世界的注意。二十年前中國被認爲是待解放的弱國，到現在這一個觀念應當徹底改正。中國根本就不弱。三年的抗戰，使我們愈戰愈強。我們的力量已經被認識，更當被尊重。中華民族能夠巍然獨立到四千多年決不是一件偶然的事，中華民國自有其立國的精神。這個精神滔而不腐，久而彌光，決非任何外力所能摧毀與損害。這個精神便是三民主義所代表的精神，就是總理總裁人格所表現的精神。根據這個精神中國發動抗戰。三年抗戰的表現，鐵一般放在全世界的面前。今日人類遭逢着空前未有的慘變。多少國家在暴力下屈服了。多少國家在

一星期乃至五星期之間便被滅亡了。多少國家受着侵略的威脅便在精神上投降了。祇有中國，像巨人般頂天立地的站着，戰鬥着。這不是偶然，這不是奇蹟，這正是中國立國精神和力量所表現的結果。全世界的人應當對此重新估價，重新認識，中國不僅有過去，而且有現在，更有將來！

中國的抗戰必然勝利。這個信念，堅決肯定，愈久而愈接近。中國的領導者從來就這樣宣告世人，事實也證明他的說話從來正確。在這裏我們願意再說到中國抗戰和美國與蘇聯的影響與恢復世界和平的關係。暴日號稱爲陸軍對蘇海軍對美的國家，三年前世人也常就這種宣傳來作錯誤的判斷。但是到現在，五十個師團的兵力陷入中國泥淖，還有人相信日本的陸軍有餘力來對付蘇聯嗎？二百萬萬以上的財力消耗在中國戰場，還有人相信日本的力量能和美國的海軍競爭嗎？世人如果相信，暴日已不自信。德意日同盟就是他不自信的表现。暴日好像一個貧血病患者在大量失血後，希望同型血液者作準備輸血的恣態來壯自己的膽，來嚇別人。而同型血液者所能給予的也僅祇是「爾妾態」因爲沒有一個注射器能將大西洋西岸的血液到太平洋東岸來。因此要靠德意日同盟來嚇倒敵人仍然是一個肥皂泡。但是無聊的暴日還要借着這個肥皂泡式的同盟來侈談恢復世界和平與建立東亞新秩序，這無異於說要強盜做了警察。社會變得安甯，豈不令夫齒冷！要重建世界秩序，恢復世界和平，必須要以天下爲公的精神，以服務而不以奪取爲目。

的，本身能自足自給，而有以人類共榮與福利爲準繩的建國理想的國家不共同努力。這樣的國還家沒有參加戰爭的有美國與蘇聯。中國現正爲着世界合法的秩序與和平和侵略者作殊死戰，對時代所賦予的新使命與責任願與友邦共同努力而絕不推諉。

人類正遭逢空前的劫運。文藝復興後人類之物質文明是否將如古代埃及希臘羅馬文明之遭逢劫運而中落，正有待於有理智者的共同努力。在這裏我們應當記起另一正爲世界合法秩序奮鬥的友邦的哲學家羅素所說的話：「祇要中國存在，世界的文明將永不毀滅。」

3. 社會行政的推進

廿九年十一月十六日

國民政府已公布社會部的組織法，將原屬於中央黨部的社會部改隸行政院，部次長人選已定，且聞將於日間正式成立。外間頗有評議者，特申論之。

社會部的前身爲民衆訓練部，其職掌爲主管全國各級的民衆團體。就多年的經驗而言，民衆團體的組織訓練及勞資爭議的處理事項，以屬於政府較屬於黨部爲宜。蓋抗戰以還，總動員工作正在急速進行，如能納各種民衆團體於政府計劃中，則進行較易。此爲改隸重要原因之一。

其次則下級政府社會工作，亦急須調整，以期整齊劃一。因除省的社會行政外，市

有社會局，縣有社會科，均應有上級主管機關，以收監督指揮之實效。此為改隸重要原因之二。

依組織法的規定，該部的職掌可分三大類：（一）關於社會福利，如社會保險之指導實施，勞動者生活之改良，社會服務事業之倡導管理，日常生活費用指數之調查統計，職業介紹之指導協助及貧病老弱廢廢等之收容救濟事項；（二）關於合作事業之管理促進事項。這些事項，有些本來已經舉辦，有些尙待創設，在表面上政府添了一部，實在不過將社會局改隸而已。

社會行政專業要推進，第一要使已舉辦的能夠與政府其他各部分的業務相配合，以適應抗戰建國的需要。例如人民團體的訓練，必須成為政府機能的一部，使縱的保甲組織和橫的職業團體，都處於一個原則指導監督之下，才能夠整齊步調，集中力量，這是幾年來大家都感覺得到的。第二要使已舉辦的事務，能夠成為有系統的大規模的適應時代需要的發展。例如貧苦老弱的救濟事項，過去全國各地雖有許多慈善救濟機關，但力量分散，人才缺乏，又沒有正確的政策，與適當的監督，故收效不宏，流弊不免。單就抗戰以來各地收容的難童來說，數達七八萬人，恐已非舊式慈善機關所能因應得宜。又以合作社的組織來說，全國雖有社員五百五十餘萬，遍布二十六省市，但離實際

的需要還相差很遠。因此必須有一個中央機關來做統籌兼顧的工作，才能夠適合目前抗戰時代需要。

此外還有一個更重要的使命，便是要實行三民主義的分配原則。生產和分配，本是國民經濟的兩根大柱石。生產和分配不得宜，必然引起社會的動亂，近百年來歐美資本主義發達的結果，祇知注意生產的增加，而忽略分配的合理，就成爲歐美社會病態的根源。民生主義的實行，一面講求生產的增加，同時更注意分配的合理。不患寡而患不均，本是中國最早注意分配的格言。社會部職掌中，關於勞資爭議的處理，關於社會運動的指導監督，關於社會保險的指導實施，關於勞動者生活的改良，關於貧苦老弱殘廢的救濟救養，關於合作事業的管理促進，都是和實現民生主義的分配原則，最有關係的。民生主義的分配原理，在原則方面，採取平均地權，節制資本這一類辦法；在辦法方面，採取社會保險，合作組織，改良勞動者生活等等的具體辦法。因此民生主義分配原則的實行，可以消除階級的權取和階級的鬥爭，歐美資本主義的流毒，可以避免。這原則的實行，自然很不容易，尤其是在抗戰期間更爲困難。不過，我們要建立三民主義的國家，我們對於這一部分的重要工作，便不能不出全力去計劃實行。所以社會部的改隸，在政府職能上是一個新的措施，在主義的實行上也是一個新的努力，意義極爲重大的。

貫徹軍令政令以保障勝利的基礎

廿九年十二月十二日

『中央社八日訊，石友三兄弟因爲違抗戰中央作戰命令，已先後就地槍決。石友三兄弟，其野心難馴』，我最高統帥一本寬大爲懷，有教無類的偉大精神，不僅宥其既往，且更復寄以重任，原想循循善誘，期以戴罪立功，而彼等竟怙惡不悛，違抗命令，不但不撥交軍，我最高統帥爲求抗戰的勝利，維護軍隊的紀律，不得已而明正典刑，懸之敵首，吾人所謂一怒而安天下者，其義當不外乎此！豈特人人稱快，人心亦將大振。從今以後，軍令將益形森嚴，是非功罪將益形昭彰！

我領袖愛人如赤子，愛泡澤如手足，昔曰婆心，耳提面訓，無時無地，無不期勉人人能建立救國救民的勳業。凡有一線希望的人，無論他過去的罪行如何深重，只要他能立志改悔，以身許國，又無一不與以自新的機會，非不得已，不輕易置之於國法。抗戰轉眼三年又半，計前後伏法的將領，不過韓復榘石友三兄弟幾人，假令韓復榘不死，抗戰焉能迅速轉入有利的階段？今天我們眼見勝利日益接近，所賴前方將士，一本愛國的忠誠，遵照領袖的軍令，在統一指揮之下，分別盡到自己的責任，設若各抱私圖或存心觀望，甚至譏言詆毀，陷害泡澤，乘機兼併，擴張地盤，日唱革命主義，行同割據軍閥，那豈僅爲國法所不容，就是在人情與天良上說，爲要對得住前方幾百萬離家鄉

捨妻兒浴血抗戰的將士，後方幾千萬貧未必飽衣亦必暖在各種崗位上盡瘁努力的工作人員，以及全國遭受敵人壓迫殘害流離痛苦的老幼同胞，也絕不能容許當此勝利臨頭爲山九仞之時，在任何區域，任何部隊裏發生違反軍令的事！

要知道我們抗戰的最大保障，就是一個「人和」。這個「和」不是一盤散沙的「和」，而是鋼骨水泥的「和」。個人也罷，團體也罷，都是無條件無私心澈頭澈尾表裏一致的擁戴 最高統帥。最高統帥的請就是命令！命令就應該重於生命！我們所以能夠挫敗兇猛的敵人，能夠得到友邦的敬重，就憑這點統一服從的精神！尤其在軍隊方面，無論是那裏的軍隊，那個人率領的軍隊，命令叫他到甲地，絕不敢留在乙地，命令叫他衝鋒，絕不敢畏縮不前。常聽到前線歸來的將士談起，我軍即使有時彈盡糧絕，除非奉到命令，絕不敢自動退却，常願與陣地共存亡，不顧取巧偷生。這一股浩然的正氣，固然是由文化歷史遺留下來，然而培養它，維繫它，發揚它的力量，正是那不可違反，不可玩忽，不可磋商的軍令。古今中外無論什麼國家，無論什麼政治制度，軍令是一樣森嚴的！這犯軍令的是要一律治罪的！我們相信因韓復榘之死而抗戰大局進入有利的階段，因石友三的伏法，一定更快的得到勝利。

在前方應當貫徹軍令，在後方就應該貫徹政令。政府如不願佈政令則已，一經頒佈，人民必須遵守，不遵守的必須置之於法。譬如平抑米價物價，政府既已規定辦法，規

定期限，那裏還容許它一次平價之後，隨着又猛漲一次？政府寬大是應當的，但是對於不知好歹的人，必須使他知道法令的森嚴！賺錢的人誠然愛錢，但是他看得比錢更重要的畢竟還是他那渺小的生命。治亂世，用重刑！不在後方殺一兩個石友三韓復榘一類的盜賊，錢是賺不盡的，錢堆成山了，愛錢的人還是想賺錢的！我們請求政府釐定幾條簡單明瞭的重罪，並公佈施行的時期，嚴格檢舉犯罪的奸人。祇要令出法隨，怕他再敢囤積，怕他再敢操縱？在後方囤積居奇貽害民生的就是犯罪的奸人，也就是國賊。奸人也罷，國賊也罷，都是應該伏法的，也是舉國之人所得而誅的！國人皆曰可殺，還怕他跑到那裏去？澈底的說，政府與人民間的義務權利，完全是相對的，從古到今，絕無例外。一言以蔽之，凡是自身違背法律的任何人，就沒有權利要求法律的保護！

勝利已經接近了。我們要保障勝利的基礎，促使勝利的早臨，惟有在前方貫徹軍令，在後方貫徹政令！

5. 民治基礎又進一步

廿九年十二月廿四日

第二屆國民參政會參政員人選，業於昨日揭曉，各省市參議會所選舉的，與中央所選定的，同為一時妙選，於抗戰建國前途，將有偉大的貢獻，不言而喻。查自政府於本年九月二十五日修改國民參政會選舉法及組織法後，各方面即開始討論人選問題，歷時

二角有餘，始告完成。二屆國民參政會在組織，權限，人選三方面，俱有重大的改革，值得吾人注意。抗戰建國綱領是抗戰時期的憲法，而抗戰建國同時並進，是我們最高的國策。抗戰即是建國，抗戰即是革命！我們要完成革命的事業，必須完成建國的工作。我們要完成建國的工作，必須貫徹抗戰的目的。這是天經地義，任何人都得澈底認識的。我們八十餘年來，受帝國主義的壓迫，可謂無微不至，我們要擺脫這束縛，當然要革命。但是我們要使革命成功，當然要建國。我們要建國成功，當然要與帝國主義者抗戰。在我們國父領導我們革命之日，我們即已預見到革命的成敗，繫於抗戰的勝負。所以我們要得到革命的成功，必須要爭取抗戰的勝利。

因現代的戰爭，不是單靠軍事的力量所能取勝的，必須從政治，經濟，文化，思想各方面，俱能得到優越的地位，才能以國家總力量，作最後勝利的保障。因此我們要在抗戰途中，確立建國的基礎，同時以這堅實的建國基礎，促成抗戰的勝利。抗戰與建國，同時並進的理由在此。我們在過去三年間所確立的建國基礎，最重要的莫過於設置國民參政會。第一屆參政會對於抗建事業有極大的貢獻，在第一屆國民參政會第五次大會開幕之際，蔣議長已經有過最透澈的說明，用不着我們畫蛇添足。我們可以說第一屆國民參政會於統一抗戰及樹立民主基礎，在我們政治史上，占了極重要的一頁，這些功績是不可磨滅的。第二屆國民參政會的貢獻必然更大，這是我們所堅信不疑的。第二屆國民

參政會與第一屆國民參政會有極大不同之點，第一是第二屆參政員是全部由中央選定的。第二屆參政員有一部分是由各省市參議員選舉的。這是民主政治的初基，而且可以表現中央對於促進民主政治的決心。第二是第二屆國民參政會的權限更廣大，對於政府施政方針，可以討論。參政會決議的事項，拘束力更大。這可以看出政府尊重民意機關的意旨。

國民參政會的作用，本來是加強政府領導抗戰建國的工作。因為要增強我們抗戰的力量，所以經由國民參政會，表現我們實現民治統一抗戰的態勢。我們四萬萬五千萬國民，在一個主義，一個領袖，一個政府之下，集中意志，集中力量，共同負起抗戰的重責。成敗利鈍，皆所不計。這種精神，在第一屆國民參政會五次大會之中，充分表現無遺，的確是我們民族復興的象徵。我們相信第二屆國民參政會的表現，一定比第一屆更偉大，更切實。因為第二屆參政員中，由各省市選出的，都是各地的領袖人物，不獨對於地方情形認識非常透徹，即對於中央以及國際局勢，也有最正確的理解。而且經過了三年的不可多得的經驗，對於國政的獻替，一定有更切實的方案。國民參政會與政府是合作的，不是對立的。所以與歐美各國議會，完全異其性質。假使有人用普通議會的着法來看國民參政會，那麼根本的認識，就算錯誤了！

我們於第二屆參政員選定之日，不能不表示其滿腔的熱誠預祝成功，同時我們又不

能不期望二屆參政員對於統一抗戰，盡其最大努力。惟統一乃能抗戰，亦惟統一乃能保證抗戰的勝利。統一與勝利，有不可分離的關係。祈求統一，即爭取勝利之道。以民治求統一，以統一求勝利，這是我們的信念。無論在任何時期，我們相信只有這一個信念，可以打破一切障礙，克服一切困難。二屆國民參政會是樹立更進一步的民治基礎，是爭取更進一步的勝利保障。我們相信全體參政員諸君，必然與我們有同感的。

6. 六年禁烟期滿的成績

廿九年十二月卅一日

六年禁烟計劃是 蔣委員長於民國二十四年確定的，明天恰是禁限屆滿的最後一天。我們回顧這六年來實施計劃所經歷的艱難困苦，固不免發生無窮的感慨，但是檢閱這六年來所已經收到的實際成效，也不能不令人發生絕大的興奮和自信。六年計劃實施之前，據所知道的材料，全國種烟的土地面積達三百五十三萬八千二百四十五畝，每年產烟的數量達十八萬八千三百四十一担，各省市登記的烟民有四百十六萬零二百八十五人，未登記的還不在內。更就煙禍最深的省份來說：四川種煙的土地面積，廿八年還有三十七萬畝，全省煙民在二十七年估計約達二百萬人。甘肅種煙的土地面積約達五十萬畝，每年產烟一千五百萬兩，登記的煙民十八萬七千人。貴州每年產烟的數量也達三千一百八十五萬零五百五十四兩（約八十五萬七千餘公斤）之鉅。六年計劃實施以後，這

些事實已經大大的改變。自二十四年至二十七年，四年之內，全國種煙的土地面積已經從三百多萬畝減到一萬三千三百六十五畝；烟土產量從十八萬多担減到一萬零八百二十担；戒除煙癮的煙民降到一百零五萬四千六百三十七人，掃除了全數四分之一。四川一省到了今年春天，二百萬的煙民僅餘七十萬，掃除了三分之一；並且這七十萬煙民，照政府的計劃也可於兩個月之內全數肅清。川西北山地各縣緊鄰煙土出產的中心，據今年春天的視察報告，已經寸草不復留存，參加視察的友邦人士也不能不對於我們的決心和勇氣表示十分驚佩。甘肅禁種工作早在二十七年年底完成，從前種煙的土地已經改種了糧食，今年六月全省更不准再有吸煙，售烟，運烟的存在。貴州省二十七年的煙土產量由三千多萬安士減至三十九萬八千九百八十九安士，煙民僅餘十萬零五百零七人。這些數字，都可以表示出六年禁煙計劃的極大成功。再根據最近的統計報告，不止川甘黔三省的禁政已大體完成，三省之外，凡國民政府政令所到的地方，無論禁種，禁運，禁售，禁吸那一方面，也無一不有令人滿意的成績。淪陷區域以外，各省糧食產量的普遍增加，川黔以前習見的煙民沿路到斃的情形已不再見，這也可為禁政成功的一種佐證。此種膏肓痼疾，林文忠和許多先賢曾冒莫大的犧牲危險，卒未能根本救治，而人人也多認為是不可救治的，現在我們竟於最艱難困苦的時候將其救治，這不能不引為我們最大的安慰。

不過我們還要知道，六年禁政，雖然已收很多的效果，但是企圖破壞禁政以便私利的民族敗類多少還存在，並且狼毒卑鄙沒有人性的敵人，現在正拚命推行煙毒政策於他們勢力所到的地方，我們如果稍為鬆懈弛緩，則過去六年艱苦奮鬥所得的結業，也不難為之盡付東流的。所以今後要收禁政的全功，政府首先要堅決表示不遷就，不畏難的決心。凡寓禁於徵，艱滿仍可展期，這一類曲解政府旨玩忽法令的謬言，必須澈底掃除，限滿之後，絕對不能展期，關於偷種，偷運，偷售，偷吸的人，給以更嚴厲的治罪。推行禁政的機關雖可略加調整，但不宜即時撤銷，禁煙成績必須仍然列為各級政府考成的要項，利用保甲組織，利用教育和宣傳的作用，以求澈底絕滅。然後百年毒禍才不至於有野草復生的憂慮。

現當六年禁烟期滿之日，我們全體同胞，應對於六年前確定禁煙計劃及切實籌備禁煙工作的蔣委員長致崇高的敬禮，並對努力禁烟的官吏社團及民衆表示十分的敬意，因為這一頁恥辱歷史的撕毀，就是賴有蔣委員長六年不斷的督導和他們多方的努力，才有今日的成功。至於澈底完成今後禁煙的任務，此更希望國人共同繼續的努力了。

鼓勵個人的創制

廿九年八月七日

程滄波

這世界上多少人提倡民主政治，多少人談論憲法，但是很少人提到個人的創制。近年禁煙，

世界論壇上討論民主或極權國家性質，極形熱鬧。譬如在美國，政府領袖和社會碩彥，不斷底指斥侵略國，過制極權制度的蔓延。白宮的新聞記者招待會上，常常表示美國維護自由的決心，國務院的發言，也屢次顯示極權的危險。在另一方面，歐洲許多國家咒罵民主制度的衰亡，個人自由的弊害。從世界思想史去研究，個人與國家的爭辨，從來沒有像現在的激烈。若說上次歐洲大戰，是民主與專制的鬥爭，那麼眼前的大戰，可以說是兩種主義思想的決戰。這次決戰的結果，世界秩序必須跟着戰果而展開新的局面。一個世界秩序的造成，醞釀動盪，常經極長的時期，一旦成立，它的壽命終有相當的延續。

從歷史的眼光來講，思想上眼前世界的舊秩序，至少有二三百年的根基。眼前世界思想上的基礎，可以說是導源於文藝復興。西洋近代的文明，都沿着文藝復興的基幹而滋長。文藝復興的特點是什麼？簡單言之，就是反抗權力，是政治社會經濟文化學術各種部門對於權力的革命與反抗。中世紀人民思想上及社會制度政治上由權力造成之桎梏，在十六世紀末期與十七世紀初期，經過若干偉大思想家的奮鬥而一概解除。當時助成這種運動的客觀事物，除去新思想而外，如各種新的機器發明，天文上的新發現，地理上新大陸的發現，新商業的開闢，都助成打破中世紀的大一統——名義上精神上的。此時政治上的大轉變，就是打破多少年遺留下來的神聖羅馬帝國。在宗教上的大改革

，爲打破神聖羅馬教皇的統治，而代之以民族的國家。這種改革的動力，雖然因爲思想上內在的原因，但是當時客觀的事實上，如新地的發見，新商業的開闢，新發明的利用，都非鬆散的中世紀組織所能應付，當時客觀的事勢，需要強有力的國家，強有力的政府來應付。文藝復興運動是從思想上影響到政治與社會的制度，反抗權力，自謀解放，是這一個運動的精美。法蘭西的大革命，英國的憲政運動，都是導源於此。反抗權力，打倒思想上的一大統，就是培養個人的創制。十九世紀歐洲的富強，個人創制是一個基本的貢獻。

一個人的智慧有限，多數人的智慧無窮；一個人的心思眼光容有所蔽，有所窮，多數人的耳聞目見，籌思熟慮，亦必有獨到之處。俗語云「尺有所短，寸有所長」，就是說賢聖有時所不及，凡夫俗子有時或能想到見到。從世界文明發達的過程看，許多科學的發明，固是多數屬於個人的創制，就在政治社會方面許多成功，也往往不是一個人的力量而常爲多數人的截長補短。舊時的賢人政治與近代民主政治之大別，賢人政治只是人爲的消極的容納個人的創制，而民主政治乃是制度化的積極的強迫個人自勵其創制。中國歷史上許多治績，始終跳不出賢人政治的範疇，「從善如流」，「喜拜嘉言」，一類的佳話，其性質都是人爲的消極的。「貞觀紀要」一部書從頭至尾，是這種消極的創制的歷史代表作。中國歷史上的一「政簡刑清」，是賢人政治的最高峯，也是個人創制不

自然的發達的最高度。我們歷史上的政治爲什麼沒有特殊的成功？這不能全在政治方面去尋究。

因爲政治上的思想與整個思想界有密切關係，政治上的思想與政治制度亦有聯帶關係。在「敬天法祖」的傳統思想中，在「君權神聖」的政治制度中，個人創制雖欲鼓勵而無從發達。何況過去對個人創制的鼓勵，只在政治方面的極小限度中，所以歷史上還能產生若干「名臣」「直臣」，其他在學術在社會方面對於個人的繼續創制無寧說是沒法阻礙的。「服妖食妖」的名詞往往極易加到匠心創造的人。如果一百年前中國產生一位瓦特或牛頓，因而發明蒸汽機與火車輪船，又因而發明紡織機或人造絲等等，這豈不是在社會中提倡「服妖食妖」的怪物，讀書明理的人也許都要鳴鼓而攻。遠事不論，前清嘉慶年間，士大夫初用鐘表，通人如龔定盦，稱之爲服妖，至馳書兩廣總督林則徐，請其禁止入口。因爲社會上的環境，不容許個人創制的發達，政治上個人創制的補助者生，自然也是有限的了。

現代民主國家的政治思潮上，有一個順流，一個逆流。一個順流是普選，使成年男女皆有預聞政治之權，皆能貢獻其聰明才智於政治。另一個逆流，是反對專家政治的過分抬頭，主張常識政治的開展。這兩個潮流是相互輔助的，而其具體表現於政體的，就是人民代表的決定權超過一切。專家政治與過去的官僚政治不同，官僚政治在各國歷

史上自有其功績，普魯士的復興，官僚政治是其骨幹，俾斯麥的國家資本主義，也恃普魯士的官僚制度爲之推行無弊。但是在官僚制度下，一切才力聰明，都用在頹文俗套，格式前例上面，一切官吏整日終身在那許多圈子裏面轉旋，再沒有絲毫創制之餘力。專家政治則爲區域主義局部主義所限，亦難統籌全局。個人的智慧，盡爲局部所限，直接間接，皆對個人的創制有妨。民主政治的活力，民主政治的生存與發達，全恃個人創制的發達，個人創制並不一定要在個人主義下面方能發達。我們提倡的是個人創制而不是個人主義。現在不是提倡個人主義的時代，而個人的創制，則在建國時期中，應該十分提倡的。

誰都知道中國現在抗戰建國雙重大任下面，建國時代的個人創制是十分重要的。建國時代必有聖明的領袖。但是聖明的領袖的成功，仍依多數個人自動的創制而益爲光大。個人創制不僅無礙於領袖的裁斷，並且極有裨助於領袖的成功。擁護領袖的人，必須各人貢其聰明才智於領袖，然後使領袖的成功更可偉大。會議是民主政治運用的基本方式。會議的可貴，就在開會時大家竭誠貢獻意見，而最後則服從多數的決議。如果開會時相對默然，這就是最不民主，最缺乏個人創制精神。建國時代無論在政治經濟文化科學方面，都望有新的建設，而個人創制是新建設的基礎。各個人在自己的崗位上，都應時時思考計劃自己本身的事業學問而盡量創制，貢獻創制意見於適當的道路，這纔是忠

於領袖。我們常常念着建國事業的頭緒紛繁，也常常顧慮未來時期中個人創制的消長。

柏拉圖在「共和國」中，主張應該「由哲學家做皇帝，否則要這個世界上的帝王都有哲學的精神上力量，智慧和政治上的領袖資格備於一身。」全國各個人競爭貢獻其創制，就是幫助領袖具備智慧與政治資格於一身。

中西之別，在於其社會之不同。中國之社會，其特點在於其社會之不同。中國之社會，其特點在於其社會之不同。中國之社會，其特點在於其社會之不同。

美國之社會，其特點在於其社會之不同。美國之社會，其特點在於其社會之不同。美國之社會，其特點在於其社會之不同。美國之社會，其特點在於其社會之不同。

(二) 柏拉圖

(二) 財政經濟

1. 美國將再貸款中國

廿九年十一月廿三日

據華盛頓最近路透電訊：「此間消息靈通方面人士稱，近有向美政府提議以二萬萬元貸華者。」此訊若能成爲事實，我們相信中國於借得巨款，並購買大批飛機後，遠東戰爭的形勢必將改觀。這不僅對於中國爲有利，對於美國也大有好處，就是對於遠東與世界的整個局勢，也將有極大的貢獻。

中國是第一個爲世界合法秩序與文明人類，不惜一切犧牲而奮鬥的國家。中國曾屢次提醒各國，中國抗戰的重要性，近數年世界政局的變化，完全證明我們中國的看法是對的。美國賢明的政治領袖，一向也同情於中國的看法。這次大選以後，美國現政府的外交政策已獲得美國民衆信任的確證。此後美國對遠東的政策必將加強，自無問題。

然而美中不足的是，在美國國內現時似乎尚有兩種論調：（一）有人認爲美國加強援助中國將妨礙美國對於英國的援助；（二）另有一部份人認爲，美國對遠東暫時仍應緩進，以待兩洋艦隊的完成。我們的看法却與上述的兩種看法完全不同。（一）日本現

時的國力有限。在日本的「大東亞」政策未能完成以前，日本的國力終於是渺小的。美國對中國的援助達到可以嚴重打擊日本時，尚不足以影響到英國作戰的能力。（二）美國要制裁日本，現在是最好的時機。美國若想等待兩洋艦隊完成，則侵略國家未必肯等待。當初英法兩國擴軍的計劃本擬於一九四一年與一九四二年完成，而德國於一九三九年即發動了戰爭，這是一個顯例！

美國政論家里布曼先生原來是主張對日本緩和的，自從三國同盟宣佈以後，里布曼先生已經改變了觀點。他最近著論說得好。他說：美國援助中國一點，而援助得不夠，壓迫日本一點，也壓迫得不夠，這種政策是很危險的，因為這種辦法決不能遏止日本的侵略慾望。

我們知道，上述的兩種論調，在現時美國國內，並不佔有多大的勢力。我們對於華盛頓的當局，素表欽佩，對於美國民衆對於中國的同情，也竭誠領謝。但在美國現時正將加強遠東政策的時候，對於美國國內的這一小部份輿論，我們認為有將我們的意見說明的必要。我們固仍相信，美國政府與美國大多數的民衆，必將同情於我們的看法。我們更希望這一小部份輿論，也能同里布曼先生一樣，改變他們的觀點，而同情於我們的看法。

2. 美國貸款

廿九年十二月三日

在日本與僑組織簽訂僑約之同日，美國羅斯福總統宣布，美國已決定對中國再貸款一萬萬美元，以五千萬元作一般用途，其餘五千萬元作為維持兩國幣價平衡之用。此外尚有六千萬美元雖非貸款，而為美國將向中國購買軍需原料之價金。

在過去，美國曾數次貸款中國。惟此次貸款之性質，與前數次頗有不同，殊值吾人特別注意：（一）此次貸款之數額，超過前三次貸款之總額約三千萬元。（二）前數次貸款均限於信用購貨性質，而此次貸款，其中一半將作為穩定幣制之用。（三）過去美國對中國貸款或援助之行動，往往用意在於抵銷日本所作不利於中國之行動，例如美國首次對中國貸款之時，適當武漢陷落之際。此次美國對中國貸款之性質，則又不同。美國此次宣佈對中國貸款之日，雖為日僑簽訂僑約之時，但僑約僅為一張廢紙，既無利於日本，更絲毫無害於中國，至於此時之國際情勢，則極端對於中國有利。在美國擇於十一月三十日宣佈貸款，或不免仍含有抵銷日本行動之用意。而在實際上，則中國並未因僑約之簽訂，而感受任何不利。

過去美國每次對中國之貸款，雖為數有限，但其在政治上與心理上之影響，則極重大。此次貸款之數額，用途及性質，既均與以前不同，其在政治上與心理上之影響，自

較前尤爲重大。因此次貸款數額與用途之關係，其在實際上之功用，自更非前數次貸款所能企及。

美國此次對中國貸款何以與前數次不同？吾人認爲此係由於美國輿論與國際局勢反映之結果。在今日，美國一般輿論已深知中國之抗戰爲民主國家與和平國家對侵略國家奮鬥之一部，中國之勝利卽民主國家與和平國家之勝利。美國民衆現已幾於一致承認美國政府過去之觀察，極爲正確。近數年來，美國政府在遠東之措置，往往對於國內輿論，不能無所顧慮。近數月來，美國輿論對於竭力援助民主國家與和平國家之原則，已一致公認。美國政府此後對於遠東之措置，至少在國內輿論方面，似應無所顧忌。

日前羅斯福總統曾發表談話，謂美國援英，現已非法律問題，而爲一事實問題；議會縱通過法案，亦不能立即增加美國之軍需生產。美國今日之援助中國，似亦已非爲法律問題，而爲一事實問題。然而美國之援助英國，因英國之需用甚大，而美國軍需之生產能力更非一時可以激增，故在事實上誠如羅斯福總統所云，尙有問題。但美國之援助中國，此後雖已成爲事實問題，而在事實上，實無問題；因日本之國力有限，而中國之需要甚小，例如美國現擬每月以飛機六百架援英，而英國尙感不足。若美國能以此數三分之一或六分之一援助中國，則中國定能於短期內將日寇驅出於中國領土以外。美海長諾克斯前在波斯頓發表演說，謂希望能於最近將來援助中國與援助英國之程度相等。實

則中國之需要遠不若英國需要之大，美國此後誠能根據諾克斯海長演詞與美政府此次貸款中國之精神，停止一切美國間接給與日本之援助，例如購買日貨並供給日本原料物質，並竭盡一切可能援助中國，則吾人深信，吾人必可於短期內擊敗日本，為友邦安定太平洋上之局面。吾人且深信，美國為達到此種目的而需要給與中國之援助，決不若美國需要給予英國之援助之龐大。

吾人無意與英國競爭獲得美國之援助，吾人深知英國之勝利，即民主與和平國家之共同勝利。同時吾人亦盼望英美友邦人士深切了解，中國之勝利亦為世界和平與安定所不可缺之原素。吾人深信中國獲得勝利所需之時間與外來之援助，將遠較英國獲得勝利之時間與外來之援助短少。中英美三國既同為世界法律與秩序而奮鬥，任何一方面之勝利，均為世界法律與秩序之勝利。日本既較易解決，友邦各國若先助中國解決日本，對於友邦本身，亦不失為一明智之策略。英國前陸相倍立廈最近主張，英國應乘希臘英勇作戰之時機，首先解決地中海上之敵人。此種見解與吾人上述之主張正復相同；可見吾人並非專為中國打算，同時實亦為友邦打算。

吾人素日深信美國為中國誠摯可靠之友人。對於此次借款，吾人竭誠感謝。吾人必將繼續與世界和平之禍首奮鬥，以求達到太平洋上安定之目的。此即中國對於英美蘇等友邦之酬謝，並對於文明人類之貢獻。

英國貸款

廿九年十二月十二日

英國政府已於十日正式宣佈，貸予中國一千萬鎊；以五百萬鎊爲平準基金，另五百萬鎊爲信用借款，俾中國可使用英鎊之任何區域購買物品。

自中國抗戰以來，英美蘇三國會屢次援助中國。在此期中，英國雖曾一度對日本表示讓步（自一九三九年七月以後），但這是由於英國本身當日所處地位的困難，而且英國在基本政策與原則上，却始終並未對日讓步。英國這次對華貸款，充分證明我們過去對於英國的擔心沒有錯誤。

在英國外患尚未消滅的期中，英政府今日竟能步美國的後塵，以財政援助中國，其意義自極重大。英國此次對華貸款特殊的意義有五：（一）證明英美兩國在遠東的合作，日益密切。（二）證實英政府決無意放棄他們在遠東的立場。（三）顯示英國政府已深切感覺，敷衍與因循的辦法，對於侵略者的日本，決不能收得良好的效果。（四）這次貸款的數額超過去年三月貸款的數額二倍，而在去年三月間，英國尙未對外作戰。（五）中國此次可以信用借款，向使用英鎊之任何區域，購買物品。

日本外相松岡於本月九日對外國記者，發表欺詐的聲明，而英政府於十日宣佈對華貸款；這證明日本欺詐的技倆，現時在國外已不能發生絲毫的效果。日本既不能欺騙英

國，日本自亦不能欺騙美蘇兩國。松岡說：「假若美日兩國中的一國或兩國都只管本身的事務，我不能看出任何嚴重的衝突，可以引起慘劇或戰爭。」但他同時說，假若美國有意利用新加坡，則「日本將立即予以嚴重的考慮。」他並且說：「日本無意修改其對華政策，以改進日美兩國間之關係。」這等於說：日本只能准許美國過問美國本身的事務，而菲律賓與美國在遠東以及太平洋西部的一切權利，都不能包括在「美國本身的事務」以內。美國不能因保衛美國本身的權利，而借用新加坡，但日本有權侵略中國並危害他國的安全與利益。對蘇聯，松岡表示，日僞協定中的防共駐軍無害於蘇聯。

欺詐是日本的慣技。松岡要求三十年或五十年，以證明日本無意侵略中國。在過去，華會中所簽訂之五國海軍限制條約與四國公約，曾給予日本以十年之機會，但日本反利用條約下之形勢，為發動九一八事變之準備。當蘇聯革新期中，日本乘機出兵西伯利亞。日本具有此種好亂成性，不守信義的歷史背景，而松岡現在仍想欺蒙各國，其誰信之！

此次英國對華貸款，其中之半數為信用借款，中國得以此之向使用英鎊之任何區域，購買物品。這當然包括澳大利亞、南非，印度，馬來半島等地在內。從中國抗戰以來，英國人士對中國的同情，本不限於英倫三島。英帝國的各部份幾於一致都對中國表示同情。就是這次英國對華貸款，事前也曾徵詢英帝國各部份的意見。在英美對日禁運的高

潮中，英帝國各部份也正在繼續不斷的向這一方面努力。此次貸款成立以後，中國與英帝國各部份的商務關係，以至於友誼，將較前尤為密切。加拿大雖不在使用英鎊區域以內，但加拿大對中國的同情與友誼，已早在華盛頓會議期間證明。我們敬佩英國政府的賢明，我們同時感謝英帝國各部份對於中國的友誼。

4. 物價問題與理論及政令

廿九年十二月十日

米價當為構成食物成本亦即構成一般物價的主要因子，米價回跌了，而炭，麵，油，肉等反漲價，可謂奇事！對美新借款成立，明明會使後方的物產，生產，金融，運輸等項獲莫大幫助，一般物價尤其應該下跌了，而事實上反見少數貨物漲價，更是奇事！物價高的時候，消費者應該節約用物了，發物價國難財者應該知足了，而事實上少數消費者反謂所有收入不如索性花了他，發物價國難財者發了財反說按月的對本利不算什麼，這尤為奇事了！這些奇事從何而來？我們敢斷言：都是一般自私自利的奸人，操縱着似是而非的理論，企圖造出物價高漲的心理，以便他們居奇發財所致。我們要使一般物價平定，先要銷滅這些錯誤理論，要銷滅這些錯誤理論，就得厲行政令並加強政令！物價本是一種經濟現象，他受學理的支配：根本上決於成本的多寡，枝節上定於供需關係。現則奸人們操縱一種似是而非的理論，以為布價，紗價，花價漲了，糧價何能

令其不漲？糧價既漲，油價炭價肉價又何能令其不漲？他們以要發財各業大家都發財的謬誤理論，粧出說公道話的面孔，而達到反對評定公價反對統制的目的。請問，照他們所說，自由放任下去，各種物品價格循環不已的上漲，到底漲到什麼程度，才算他們所謂公平價格，合理價格？！

對美新借款一萬萬美元（其中五千萬美元是信用貸款，其餘五千萬美元是現金貸款，充作穩定幣制基金之用），此外尚有六千萬美元，是美國預定購買我國物資之用。以現在國際匯價換算之，可達法幣三十餘萬萬元。如以其一部份交換中美物資，以其餘或作預約性的生產貸款（即一面貸款，一面約定生產物若干部份須由政府先買），或作發行新公債的基金，或作充實交通設備的基金，則從物資，生產，金融，運輸各方面說，對美新借款顯然都有利於物價的平定。而奸人們恐有害於他們的居奇發財，則又操縱謬誤理論，偏說借款數小，無濟於事，或說借得款也拿不進來，或竟愚昧的炫示其獨特見解，說中國既不能以美金為貨幣，則法幣所表示的物價還得看漲。其荒謬幾令人疑其不是中國國民！

物品價格的高低，根本決於成本多寡，枝節定於供需關係。如有不正常的現象發生，必其中有人壟斷操縱，阻斷了供需的平衡，這正是目前大家所該糾正制裁的事。而奸人不從這些物價本身方面的道理來說物價，偏從物價所藉以表示之貨幣方面說物價。他

們操縱着似是而非的通貨膨脹理論，以為發行增加，貨幣落了價，物品自不能不高價出賣。關於此種謬論，我們已屢加指摘。徵論用以增加生產量的通貨膨脹並不能影響物價，即退一萬步說，縱令通貨膨脹可以影響物價，然截至現在止，通貨發行額較抗戰前只增加不到三倍，而他們耳語私談，却硬說貨幣價值跌了十倍因而物價也應該漲十倍，這是什麼道理？他們不但荒謬的從貨幣方面去認可物價的上漲，並且在私生活上更利用這個謬說以文飾其奢侈貪得：明明浪費，偏說貨幣不值錢；明明一個月一個對本利的大發財，偏說目前的一萬圓也不過值從前的一千圓；明明是暗中囤積居奇，坐致大利，偏說我們相信現在沒有囤積居奇的人。真可謂喪心病狂之至！徵論所說完全不合事實，請問，照他們的所行所言，是不是存心要暴富翁享盡天下物，奸市僧姦盡天下錢，才算滿足呢？

以上種種謬論，不能再任其跋扈了。除了口誅筆伐之外，我們應要求政府厲行政令！已行者要嚴格執行：如嚴禁囤積，切實禁止暴利，嚴征戰時過分利得稅，普遍施行日用必需品的公價評定，厲行節約等是。未行者要迅速實行：如嚴格管理銀行的放款，強倒廣銷公債，統一並加強統制機構，確定統制方針，制定懲治違反統制辦法者刑罰，準備於必要時實施公賣公買制度等是。主管機關奉行不力，應負其應負之責；個網官吏見解如不贊同政令，尤應自避進賢之路，如此，則邪論自息，物價自平，民生自安！

5. 如何糾正戰時物價心理的錯誤

廿九年九月二十三日 陳豹隱

一 錯誤的物價心理是物價飛漲的根源

「戰時物價必漲」，雖是戰時經濟上不可避免的事，但戰時物價的一時飛漲，却必有特殊原因存在。近數月來各地物價的突漲，多數論者都歸罪於囤積購儲的跋扈，認為這就是一個特殊原因，筆者自亦主張此說；然同時認為這還不是最終原因，這個特殊原因必還更有其來源。這個來源是什麼？是一部人尤其知識份子所抱的錯誤的戰時物價心理。這些錯誤心理，既無經濟學的根據，又與抗戰必勝建國必成的理論不相銜接，論道理，本不應該發生作用，但因他們往往是社會上的生活優裕者及被崇敬者，所以錯誤流傳日廣，能夠發生相當廣泛的影響，而使物價一時飛漲。筆者認為糾正此等錯誤心理，是與禁止囤積購儲同其重要的，是不可不揭破它並論述如何糾正它的方法。

一一 通貨發行數額增加不一定是通貨膨脹

一部分人震於第一次歐戰後各國通貨膨脹之毒害而妄肆類推，相驚伯有，或疑政府及四行公布之通貨發行數額不實，或認發行數額增加即為通貨膨脹。由前一見解，是不

謂政府承辦，其不當不待多言，由後一見解，是不知道通貨膨脹的真義。歐戰後的通貨膨脹，不是普通的通貨增加而是惡性通貨膨脹。惡性通貨膨脹的特徵，在它的發行沒無準備和限制，在它的用途不投於生產和建設，在它充斥市面，無人儲藏。這些現象在今日中國顯然沒有。中國的現象，顯然與此相反。中國的通貨發行額由十四萬萬增到三十八萬萬，只是由於生產和建設事業增加，由於資金投入廣泛農村，由於交通為軍事阻隔而不能充分利用匯兌，由於縣鄉缺乏銀行而使通貨難於迴返銀行：這些都是事實上的必要，所以中國通貨發行數額增加斷不是惡性通貨膨脹。誤認為物價飛漲由於通貨膨脹的人們，可謂庸人自擾。

二 戰費不能使物價飛漲

許多部分人以為戰爭消耗甚大，故物價必會飛漲。這更是無稽的耳食之談。我國戰費日需多寡，政府未經公佈，筆者雖不敢斷言，但據中外專家之研究，中國戰費至多為日本五分之一，英德又為日本的十倍，果爾，則中國戰費每年至多應不過十五萬萬元。這從中國國民每年收入即以每人百元計算亦達四百五十萬萬元的比例關係言之，每人負擔不到四元，實不過百分之四，豈能影響到國民經濟的根本，又豈能因此而使物價飛漲？試看英德兩國，不是戰費比中國大四五十倍而一般物價尚未漲到戰前的一倍麼？所以拿

總費的支出說明物價飛漲完全是錯誤的心理。

四、物價供求關係對物價的影響應該不大

本正一部分人皮以爲戰時物品的生產數量，因受戰爭影響，遠不及消費之多，致供求關係失常，故物價飛漲。這種說法，表面似有相當理由，實則仍是一種錯誤心理。因爲拿它去說明各種物品，例如鹽，就可說明一般物品則不可；拿它去說明物價的相當上漲則可，說明物價飛漲則不可。因爲中國本是勞力過剩國，決不會因三四百萬壯丁上前線而感勞力不足；中國本是農業國，決不會在政府盡力增產的政策之下感到食糧的不足；我政府採擴大基本業生產的方針，決不會因海外工產品的輸入困難而大感日用品的不足；我政府努力實施就地增產的經濟方針，決不會因各地交通困難而大感國產品的不足。所以這種說法也決不能說明物價飛漲的真正原因。

五、囤積儲蓄不能致富，價值並減少損失

許多人都有以上三種錯誤心理，所以不能不發生囤積儲蓄以幣換物，希望太則乘機發財，中則保持價值，小則減損損失的錯誤心理。這種心理不但在經濟上純屬錯誤，而且擾亂社會並以自擾，而且在國民道德上更不應有。試問：當民族和國家危急存亡之秋，囤積儲蓄，價值並減少損失，這是不是一種錯誤心理？

亡之秋，政府能容許一部分人坐擁其餘物品以發財保值麼？一人決不能坐擁一切的必需品，則雖有某種物品使其價格飛漲，不是等於使自己沒有的物品亦受影響而飛漲，因而反受連累上的損失麼？何人燒掉發財保值，不怕社會責難和鄰人告發麼？縱然俾脫法網，也難免良心上的責備吧！

降低生活運動是糾正一切錯誤心理的主要方法之一

前一部分人也已漸漸迷了心竅的時候，要發覺，似乎很難奏效。依筆者的意見，糾正他們心理錯誤的有效方法，主要的有三：第一是厲行行政式的物價統制；第二是積極推節節約儲金運動；第三是切實倡導降低生活運動。第一法注重行政的強制，使這些抱錯誤心理的人們不能不服從戰時經濟規律；第二法注重壓縮通貨的流通額，使這些人們無所藉口並難於獲得資金；第三法注重一般消費者對於囤積購儲者的抵制，使這些人在事實上，獲不到買主。前一法現已被政府採用，這裏不必贅說，現在只說後一法

降低生活運動的實施綱要，據筆者考慮，可約為以下五點：（一）組織戰時生活協進會，從下層做起，以每保為單位，由地方黨部領導，在地方政府的監督之下，成立

帶有權利義務的平等共性的自由參加團體，以免過去節約運動空洞而難深入民間之弊。

(二)此會的主要工作爲：(甲)以相互勸勉監視的原則，節省衣食住行各方面的需要，如不做新衣，不恥穿補綴的衣服，隔二日吃葷，純吃糙米，不蓋新房，不無以旅行濫用車船等等；(乙)不買一切奢侈品；(丙)不買政府明令禁止進口的外來品；(丁)不照黑市場的價格去買日常用品；(戊)對於彰明較著的囤積者採不賣主義；(己)婚喪節節等不請客吃酒；(庚)積節約所得的資金購買公債及節儲券等。(三)此會各會員有兩種權利：(甲)對於各級政府所供給的平價銷售物品有優先購買權；(乙)關於公債及節儲券的運用得享受特優權利。(四)各會員有三種義務：(甲)遵守會章以達成會的目的之義務；(乙)會員每月至少須儲蓄一角以上之儲金；(丙)會員每年須納會費兩角。(五)經費以會員之會費爲主，初成立時，各級政府視情形如何，可酌予若干墊款。

降低生活運動對於安定物價，糾正錯誤心理，有五種利益：第一，它比別的方法更能普遍於一切國民，而不僅限於一部分的有餘裕者。第二，它更能澈底實行，因爲它與抗戰有明白切實的關聯。第三，它更能切合國民心理，因爲它是採取人民自動並自治的形式。第四，它能補助上述第一法即行政式物價統制法之不足而相爲表裏。第五，它更顯然可給第二法即節約建國儲金運動，以莫大的幫助。依以上理由，筆者主張應請政

府及各界有識者對此問題，速加注意研究，若能見諸實行，則戰時經濟上之受益當非淺鮮。

6. 論田賦酌徵實物

廿九年十一月廿五日

陳豹隱

數月以前，曾有若干論者因某省試行田賦徵實物成功而倡議由政府創辦一般的實物田賦制。本月在成都舉行川康經濟建設委員會成立會中，也有委員正式提出議案，擬請政府實施實物田賦制。到本月十四日，報載行政院會議通過「為救濟軍民糧食，平均民衆負擔起見，擬准各省酌徵實物，其徵率分別專案核定案」，報請國防最高委員會核定。可見實物田賦制，在不久的將來，必將成爲事實。同時，因爲這種新制勢將推翻幾及千年的成法，必引起對於它的作用，利弊，辦法等等的許多議論無疑。我個人是贊成此制的，願貢獻個人關於此制的一點意見於大家。

我贊成此種新制的主要理由，是在它爲抗戰建國的利益上確立了一個新的原則。本來，從國民總動員的戰時經濟的立場說，必須確立「有丁者出丁，有錢者出錢，有力者出有，有物者出物」的四個原則，始能確保戰時需要的充足供給而招致最後勝利。抗戰以後，我們對於前三個原則，雖已做到應做儘做的程度，而對於第四個原則，則過去不但政府並未確認它爲原則，而且一般輿論也很少論到。還在過去，當然一方面是因中國

物資豐富，遠用不着立此原則，一方面也因為物價大抵穩定，物資的供給可依購買之形式得之，而不必出以徵用之形式。但自近頃物價變化激烈以來，物資的供需動受中間居奇者的操縱，同時過去儲積的物資已因三年抗戰而逐漸減少，於是物資的確實把握遂成爲當前的切要問題。欲解決這個問題，自以確立「有物者出物」這個原則爲最先着，最要着。行政院最近田賦的徵配實物的決議，可謂具體的確定了這個原則，其裨益於抗戰建國前途，實非淺鮮。

此外，如救濟軍民糧食，和平均民衆負擔，以免納糧者在國費膨脹之際反趁物價之高漲而卸輕負擔，如減少通貨流通數量以免通貨更加膨脹，如爲田賦以外租稅樹實物納稅或準實物納稅（例如改從價稅爲從價稅）之先聲等等，雖亦爲上述行政院決議案之直接或間接的當然結果，且有利於抗戰建國，然其意義當不如確立「有物者出物」的原則之重大，這是我們不得不特別注意的。

田賦酌徵實物決議案既有上述重大意義，則其實行當不致因一二枝節的對理由而有停滯。惟「謀始難，收功易」，反對議論之發生，殆難避免。在可能的反對理由之中，其主要者當不外下列三種：（一）謂田賦酌徵實物，在實行技術上必感種種困難，如缺乏倉庫，缺乏運輸工具及人力，缺乏多數幹練的行政下級幹部等等，恐其結果未必能獲得政府預期之成績。此種反對論之理由雖相當充足，但從抗戰建國之大局看來，決

非不可廢。如由如田賦所進之田賦徵實物業之主與目的應確立「有物者出物」之原則，有此原則果能確立，則是否應確定期之成績已屬於第二義。故此種反對論實無立足餘地。(二)謂田賦酌徵實物業，違背租稅史上一切租稅由實物納稅進到貨幣納稅之一般傾向，恐非善法。此種反對論顯係似是而非之議論，因為田賦及其他租稅雖有由實物納稅進到貨幣納稅之歷史，但此乃平時的現象，不可以之據及於戰時。如準此推論，則國際貿易亦何嘗不有由以貨易貨到以貨易金及以金購貨之歷史，而現在各交戰國却未聞因此而放棄以貨易貨這種戰時必需之政策者。因此，如果我們有確立「有物者出物」之原則的必要，則其是否合乎租稅進化史的通例，自可置諸不問。(三)謂田賦酌徵實物業恐增加人民以幣換物的心理，因而減少資本之營運的作用，結局或足使社會生產量減少。此種反對論，在純粹經濟學理上亦無相當根據。然如上段所述，田賦酌徵實物業之最大根據在確立「有物者出物」之戰時原則，根本上已超過經濟學理之界限，且即從經濟學理說，此案實行後可以減少通貨發行數量，而真正的營運資本亦絕不會依換物而退藏（因退藏則不但不能生利，且有不能保值之危險）。又，生產數量之多寡大部分亦須視生產政策如何而定，故此種反對論，如澈底言之，實不免有因噎廢食之嫌。

由此看來，可知種種可能的反對論在「有物者出物」的原則之下，實無成立餘地。

不過，田賦酌徵實物案雖宜迅速施行，然在其實施過程中却宜注意以下數事：（一）不宜立刻普遍的實施。此在原決議案之用「酌徵」二字，雖已在數量上表示此意，但在地域上亦須適用「酌量之原則」，以免由天然不可抗力之存在而加重實施上之困難。（二）在不酌徵實物地力，應加課田賦平衡捐，以免此種地方納糧者特享物價上漲現象所反映之優待。（三）不可認田賦酌徵實物即可解決軍民糧食問題，以免因此案之實施而鬆懈生產之獎勵及運銷之管理。（四）不宜與改地租為貨幣地租之理論相聯繫，以免使注重「有物者出物」之抗戰需要的理論與注重改良佃農生活之理論混為一起，反使前者之施行發生障礙。

7. 中國計劃經濟的途徑

廿九年十二月廿三日

甘乃光

你會這樣想嗎？假使你在馬路邊看見一家燒餅店，你就替他計劃要出若干種燒餅，一月做多少錢的生意，然後可以得到多少的利錢。你去告訴那個燒餅店的老闆，要他依照你的計劃去辦理，你就會知道你的計劃是白費的。你又可以這樣想，因為我和他沒有什麼關係，所以我的計劃不會得到他的採納。但是，若果你做了社會局長或市長，你要照樣的交他一個改良燒餅營業的計劃，那個老闆恐怕也不能因為你做了官而增加其接受你的計劃的可能。假使你是蘇聯的共產主義者，你就強硬的把這家燒餅店沒收充公，

來做政府的營業，則你的計劃就可以立即付諸實施，因為這樣一來，你已經變為燒餅店的老闆了。這就是蘇聯式的計劃經濟的辦法。

假使你做了官之後，你不把改良燒餅店的計劃交給那個老闆去實施，而你利用政府的地位，規定那家燒餅店，祇可用土麵，不可用洋麵，祇可做鹹燒餅，不可做甜燒餅，那你的命令即比較容易執行，這是德國式統制經濟的辦法。假使你要規定燒餅的價格，那問題就比較複雜。又假使全市面有二三十家燒餅店，則執行上自較困難。若果全市祇有一家總燒餅店，其餘都是支店，則統制自然會容易發生效果。統制一個民生公司的汽船運輸易，統制三四千的木船就十分困難。這就是統制經濟在中國所發生的困難。換一句話說，高度工業發展的國家，容易實施統制經濟，因為統制對象簡單，而執行上易於顯出效果的原故。

我們中國是處在一個次殖民地的農業經濟的地位。在短期間內，要變成一個工業化現代化的國家，那就非用迎頭趕上的辦法不可。我們不能完全運用德國式的統制經濟，因為他是一個工業高度發展的國家，等於有了燒餅店然後可以統制燒餅的原料銷場及價格。現在我們的最大問題，不是全部實行統制經濟的問題，最大的問題，還是在如何計劃經濟的建設。

我們更不能學英美式的自由主義經濟的經濟建設方法，因為他們所需要的時間太長

。並且我們是一個工業後進的國家，也不必完全抄襲他們自由經濟發展程序上的錯誤，要迎頭趕上，就得有實行計劃經濟的必要。

但是中國的計劃經濟，更不能實行蘇聯式的計劃經濟，因為我們三民主義式的計劃經濟，是建築在平均地權，節制資本，發展國家經濟事業的幾個大原則之基。這就是說我們還容許私人資本的存在，和蘇聯比較是不同的。蘇聯雖容許私有錢財，但絕對並不容許他拿來做資本的活動。不准買了再賣，不准雇工生產。他的農業最大部份是合作社生產式的集體農場。他的工業，商業，金融，交通都是國有國營，祇有小說家，音樂家，乃至刷皮鞋的老頭兒，才有他們幾人匹馬的自由生產。所以大體說來，澈頭澈尾的，就是個命令經濟；一切經濟部門，沒有命令是不許動作的。我們既然容許私人資本的存在，不過不許私人資本為無限度的發展，以致危害國家。反過來講，更要使私人資本的發展，能夠與國防經濟的發展齊頭並進。更進一步來講，自從我國建立民國以來，變亂頻仍，外患不已，現在還在與敵人作長期的鬥爭中，事實主要鞏固政權，以免亡國滅種的慘禍，又要同時建立鞏固的國防工業，故不能再有廢除私有財產致使社會受極度騷動的離亂狀況，因而有動搖根本可能的事件發生。所以依我們的國情，祇能實行三民主義式的計劃經濟，而不能實行蘇聯式的計劃經濟，就是這個道理。

有人會說，不是蘇聯式的計劃經濟，根本就不能叫做計劃經濟，祇是記憶經濟而已。

。不錯，你不是燒餅店的老闆或股東，如何能夠計劃燒餅店的買賣呢？這是中國計劃經濟困難的焦點。所以有人說，在現狀之下，中國祇能夠有經濟的計劃，而不能夠有計劃的經濟。但是我們以為計劃經濟，不錯的就是命令經濟，我們若果能夠做了各種經濟事業部門的股東，就可以擴大我們計劃經濟的範圍。到了國家經濟事業在整個國民經濟中發生了決定的作用，那就可以實施計劃的經濟。這是由經濟計劃，到計劃經濟的途徑。

但是，中國的計劃經濟，怎樣才能實行呢？我以為依據現在國內的經濟經驗，也不是一件十分困難的事情。簡單來說，就是中國各大部門的經濟事業，就可以組織成爲一個全國性的大聯營企業公司，在一省或二省以上的經濟區，各設立一個聯營企業分公司，除接受現有之工廠農商運輸業加入外，并添設其他所必需經濟事業部門。各部門的分公司，分別經營，統合設計。並將各區省以下的縣市，如有需要，也分布有分公司。除了地域的公司外，并且可以組織國家一業的聯營企業公司。地方說：某省有了一個聯營企業公司，但是全國性的火柴業也可以組織一業的聯營企業公司。如此縱橫配合，從大事業到小事，各種聯營企業公司，因爲政府或政府銀行的投資，做了各企業公司或聯營企業公司的股東，就可以計劃各聯營企業公司的業務。如此各經濟部門的投資，就可以不致發生重複浪費的毛病。加入的各經濟單位，也可以積累相成，而不致到相剋相賊。所

以在聯營企業公司中的各部門的企業公司事實上就是各經濟單位利益的保障。這樣，計劃經濟範圍就可以因着聯營企業公司事業的發展而日益擴大。到了全國聯營企業公司的事業在全國的經濟事業中，有了決定性的作用，那我們的經濟計劃，不是計劃經濟是什麼呢？

我們的理想，在中央聯營企業總公司，及全國一業的聯營公司，與省區聯營企業分公司組織之下，各經濟部門的運營，既能統一集中在一總計劃之下來行動，不但且國家有事，需要動員的時候，命令一下，就可以馬上動員，即在平時，如國家需要某種物品，以防舶來品之傾銷，也可以有充分應付的力量。這樣，國防經濟與經濟國防的鞏固，自不成問題了。

這是不是一種理想？不是的，在現在的中國，已經成爲一種事實了。貴州省在民國二十八年六月一日就成立了一個貴州企業公司，這就好像我們所說的省區的聯營企業公司。現在雲南，川，康，廣西，均在積極組織之中。貴州企業公司的資本，是官商合辦的，除了中央地方的官股之外，還有銀行與人民的股份。初開辦的時候，祇有資本六百萬元，現在已經擴充到一千萬元，而運用的資本就在一萬萬元以上。據說江西和福建也有同樣組織。川康興業公司，初次的投資就在三千萬元以上，我想在最短期間，最少可以運用至二三百萬元的資本。現存的企業公司，還不能完全實施全部的計劃工作，

要達到我們的理想，尚須繼續努力。不過各省如果能夠依照這個辦法，一律成立各省的聯營企業公司，逐漸改良，迨而在中央方面就可以組織縱橫式的聯營企業總公司，那不是一件不可能的事。如此，不特可以用王道的方法，調整國內的全部份經濟事業，並且可以由人來建立獨立的企業公司，及用股票市場的辦法，吸收游資，吸收華僑及國外的資金，以擴大業務範圍。這是中國計劃經濟的一條出路。現在這一條可能的出路，不特與一個理想，並且已經逐漸變為事實了。

(三) 青年與教育文化

1. 青年勞働服務營

廿九年九月七日

三民主義青年團爲養成青年服務的精神，更予青年以服務的技能，經過長時期的準備，在重慶附近設立青年勞働服務營，並於九月一日正式開學。從訓練青年團團員，和建立團員與團的關係上看，這是一件值得注意的創舉。

服務營是青年團與技術機關合作的組織，這是它的特點。營裏的學生，固然是由團部招考來的，而且大半是團員，然而營裏的教程，除了主義與勞作的訓練外，大部份却是技術的訓練。技術的教習是由各主要技術機關派來的。學生畢業之後由各該機關分別任用。藉技術機關的人才與設備訓練青年，專供給技術機關以主義技術俱備的青年工作人員，使青年團約生命建立在精神與物質兩重基礎之上，使國家精神物質的建設由有主義有技術的青年担負起來，這是何等偉大的工作。

團長懇切期望於青年的是爲社會服務。服務的範圍有大有小。幫助農夫收割，救濟較難的災民，都是服務。然而這是服務的初步。至若開發資源，便利交通，提高生產，

由此以繁榮社會，安定社會，使四萬萬五千萬的同胞，通通有衣穿有飯吃，這才是服務精神最高的表現。必須具備主義的認識和技術訓練的青年才能做到的。一般的青年沒有不願爲人羣服務的，然而因爲缺乏服務的技術或服務的機會，那怕有了滿腔的熱忱，終覺無從表現。青年勞動服務會正是補充這需要而產生的組織。

服務營裏的同學，雖然不全體是團員，然而出身分別却是團員。其餘的也是將來的團員。經過訓練考核之後，再選擇優秀的入團，正是健全團本身的正確途徑。同時使每個團員都能盡情自食其力，不致有餓殍相隨的事實或心理存在，那末，不特團的工作比較更容易推動，且團的信譽更容易樹立。團的事業更容易開展，就在吸收團員領導青年方面說，也應該順利得多。要把這本領一盡貢獻入團的風氣創立起來，然後社會裏有本領能負重的青年才能完全登臺唱到團旗之下，再從加強團與團員的關係方面說，我們一方面固然要團員爲團努力，一方面也要給團員以努力的工具。在技術上訓練團員，當然是增加團員的力量，同時也增加團員對團的信賴。使他們深信只有團纔是真正領導他們訓練他們扶植他們的組織。必需使團員感覺到他們的一切和團是一體而不能分割的，然後他們才能自動自覺的爲團努力。

而青年勞動服務會，把青年們純潔崇高爲人爲世的理想，具體的眞切的表現在實際的建團工作之中。讓每個青年的空中樓閣，都從大地上

階層的建立起來，而且用他們的手腳在他們的面前親自建立起來。他們看得見，摸得着。他們焉得不感覺自信與自尊？又焉得再有煩悶而徬徨？一個泉水流下山，不用它去春米發電的話，一定會顛仆於亂石之間而作嗚咽的哀鳴！

建設建國要成功，必須全社會的青年無論性別無論貧富，通通能參加能努力。去從事建國工作，要激發全國青年的這種情緒，必須有青年團的團員能在實際的建國工作上，充分表現這種精神，拿這種精神去號召領導。要使團員能從事建設工作，必須他們個個有建設的我能與青年的情仰不是單憑文字的宣傳可以取得來，而必須有賴於事實的啓示。如東黨被團員個個都像生龍活虎一般。勇往直前去獻身於建國的工作，那末，其他的青年不期然而然的都會集中起來領導起來了。勞働服務營能給團員以必要的技術，加強他們的生義的認識與奮鬥的精神。他們分發到社會各部門去工作了，在各部門裏一定能樹立建國全圖青年亦必能開風景從！

中國近百年來一般的士風是一切都以個人爲出發點，他們的努力，爲自己的究竟多，爲社會的究竟少。或者表面上是爲公而骨子裏仍是爲私。同時他們只能坐而言很少能起而行，事事只憑一張嘴而絕少能夠自動手脚。建國是硬碰硬的工作，絕不是空口所能做到的。我們要把勞働的信念，先在青年羣裏樹立起來，把服務的精神先在青年羣裏煥發起來，用青年勞働服務的風氣轉移空虛而自私的風氣，然後建國的物質和精神的基礎

種青年人的煩悶
廿九年六月廿一日
李惟果

！有人說：人類注定是受苦的，否則呱呱墜地的第一聲何以不是哭而是笑呢。然而聖賢憂天憐天個人的煩悶，想夫思婦食色男女的煩悶，畢竟是任何時代任何地方的普通現象，我們不必討論。我們要討論的是生在現代中國青年人的這種苦悶煩悶。

四九年最感煩悶的是政府的努力還沒有達到理想的程度。這種出於愛國心的責難，我們應該寄與十分的同情。政府不能完全令人滿意，的確也是事實。但是青年，世界上有完全合於理想的事嗎？你感覺煩悶，恐怕若干政府裏的人至少也和你一樣煩悶，或者比你更甚更煩悶。怠工的感覺帶的官吏究竟是少數，一般的工作人員誰不想向上，誰不好名譽，誰敢不是一度做過青年，看過理想？你在台下聽見人家唱脫了板而替他着急，憤憤的罵，有比你更着急的。江河不能直奔大海，是受了地形的限制，你不必因此而煩悶。人類任何既成的制度，沒有一個不是和他的理想多少有些出入。歷史，環境，人性都給它各種不同的限制。愛默孫說：『人生是一條曲線。』制度的發展，何嘗不是一樣。我們對於政府的批評，要拿它努力的整個趨勢，而不可拿它一時的或局部的現象作

據說：要拿我們親耳聽見親眼看見的作根據，而不可拿別人告訴你的街談巷議做根據。中國的所以不長進就因為歷來的處士太多，而苦幹的鬥士太少。所以正觀實際，就是培養責任心的開始。天下沒有不死的人，今天你們是在野明天就許在朝。在沒有負責時養成負責的習慣，到了負責的一天才能真正負責。平心說一句：領導一個事事落後準備缺乏的中國，和世界一等海陸軍強國抗戰三年之久的政府，還不能取得信賴，有什麼政府能取得信賴？反過來說，政府所以能領導抗戰如此之久，豈不是因為無數的青年在前方在後方在敵在黨在軍在其他各種事業裏流着血流着汗的在苦幹犧牲？政府誠然不夠健全，但是不健全的原因，也許就是由於政府裏能苦幹能犧牲的青年還不夠多吧？也許就是因為參加政府的人員在青年曾經激昂過來的，不能堅持原來高尚純潔的志趣的緣故。

青年要特別警惕：今天你煩悶別人，莫到明天做了別人煩悶的對象！

青年第二個煩悶，就是感覺社會的待遇不平。自己相信辦事並不後人，然而事事却是落後。一樣的成績，他的職位比我的高，一樣的勞績，他的晉級比我的快。但是青年！天下那有絕對平等的事？一某人吃一隻雞，不會每個人都有雞腿吃的。幾個人合住一間房，總有一舖床靠近房門。大家謙讓一點，天下就太平了。這正是曾文正公「挺經」的道理：「惟吾德薄，官高，特別讓部下，特別體恤部下，所以他加薪就快些。或許他的錢都正好有了數，所以他要晉級了。這種情形，那一個社會裏都有，這不是「不平」，

而是際遇。上帝造人還有美醜智愚之別，何況人造的社會？再進一步說，如果那一個比你得意的人是由於他的本領實在高強，那你祇要培養你實在的本領，爲什麼煩悶？如果你認爲比你得意的人是一種倖獲，那又何足羨慕？

在目前物價高漲的時候，被生活所困的青年工作人員，常常看見人家的闊綽而下意識的感到自己的相形見絀，這也是不必有的。那些囤積致富的商人和戰時豪奢的享用當然應加以取締。但就我們青年來說，我們既然抱定服務的志願而作事，老早就預備放棄事業，不必因爲生活困苦而感覺煩悶，芸芸衆生，爲名爲利，應有抉擇。「爭名於朝，爭利於市，不可兩全。做和尚的就不能討妻子——誰也不阻止你討妻子，但是討了妻子却不能做和尚。這種魚也要熊掌也要的心理，恐怕是若干青年煩悶的由來。」

自信過深的青年，常常有「懷才莫遇」的苦惱；意志較弱的青年，又常有「螳臂當車」的悲哀，這是青年的第三種煩悶。然而這究竟是個人主義教育的產物，而應加以糾正的。新式教育的目的，不僅在滿足他個人的需要，而且必須滿足全社會全民族的需要。個人價值的高低，就看他滿足這個需要的程度爲定。如果把社會比作一個樂隊，你儘管拉第一把提琴，我儘管拉第三把提琴，只要我拉得好，我對樂隊的貢獻，還不是和你一樣？樂隊少不了你，誠然。但是又那能少了我？假如我們演戲，自然有主角和配角之分。然而主角的重要性，却是劇本的內容給他的，在導演的人和真正欣賞藝術的人看來

，誰扮得好，誰就重要，誰也就缺少不了。我們不必自大，因為一棵樹不能成林。也不必感覺渺小，因為森林都是一棵棵樹所湊成的。各人認清自己的本領，擔當起能勝任愉快的事務，盡到這事務所給你的責任。你且努力工作之不懈，那裏還有煩悶？

青年，路是人走出來的，聖經上說得好：「人生是與，不是取。」古今多少青年，嘗捨身以救人，於人羣「與」而無「取」，這是何等的光明磊落！青年，你是剛出山的泉水，剛出土的樹苗，應該具有灌溉千萬頃田園，蔭蔽千萬個路人，而不求人知不求人感的抱負！

只要一片至誠，一片至公，無論什麼委曲，無論什麼磨折，我們都應該心安理得，處之泰然。我們預備在刀山劍鋒上行進，在無路可尋處披荊斬棘的開出路來。只要我們的努力是為主義，為民族，為子孫，無論成功也罷，失敗也罷，我們的心靈永遠像亞卜羅神一樣：「赤身直立萬仞高山，俯仰天地而無愧色！」

3. 再論教育界的迫切問題

廿九年九月卅日

潘公展

現在又到了一個新學年的開始時候了！各學校招生的招生，開學的開學：即或因故而須遷校的也已準備即遷，希望不致多中斷它們所負教育的使命。成千成萬可愛的青年兒童，在天高氣爽的秋季，更辭別了他們的父兄，甚至早已遠離了家鄉，重復踏進他

們所嚮往的學校，受師長們的薰陶了。三民主義新中國的礎石也好，棟樑也好，乃至構築時所必需的一釘一磚之微也好，將來都要這成千成萬的熱血青年來承當，而培養他們使之成材的乃是教育家。偉大哉教育家的使命！艱巨哉教育家的責任！

然則教育將何以負此使命？將何以盡此責任？

這是內容廣泛的大問題，仁者見仁，智者見智，筆者不敢有所論列。惟筆者在兩三個月前曾經爲本報寫過一篇論文，說教育界當前有兩個重要而迫切的問題，一是青年的營養，二是教師的思想，在今天似覺還有討論的必要。關於前一問題，筆者前次的論文旨在促起對於青年缺乏營養的注意，沒有得到什麼反應。難道大家視爲尋常，或竟認爲一時當無解法，遂想置之不論不議之列嗎？却是居然接到了曾爲某學校承包膳食的廚司一封懇切的信，喜出望外。他自己承認他的職務關係青年前途太大了，應該注意到烹調方法與營養的關係，但一則困於物價之高漲，再則苦於意外之剝削，祇有徒喚奈何。關於後一問題，筆者以爲教師應該對學生思想負相當的責任，同情的呼聲的確聽到不少，但同時也見到潘光旦先生在「今日評論」上所發表的一篇驚人宏論，頗不以鄙見爲然。他大概根據了（一）大學裏沒有專教學生思想的專門課程；（二）大學教授對各種派別的思想體系祇知介紹，悉聽學生自行取舍；這兩點理由，斷定教師本來沒有思想問題，而教師思想如何對學生思想的影響尤其不會成爲問題，更進一步他且從而反對教師要爲

所謂「黨義」宣傳。光旦先生可算得我國教育界現尙遺留的一個人自由主義」思想體系的一派的代言人了。當然他的宏論，比前一個問題廚司的來信是關係重大得多；尤其值得注意的，是一位有名的大學教授根本否定了教授是負有教授思想的責任，簡直可以說是聞所未聞。筆者因為受到一位學校廚司和一位名教授的反應的感觸，覺得眼前教育界的迫切問題，就教育家的使命與責任而言，恐怕仍然是這兩個問題，用願稍借報端篇幅，續贅管見，或許有人認為逆耳，也就顧不得了。

一、青年營養問題，筆者敢直說至今依然沒有合理的解決。學校當局真正關心學生生活者對此無不叫苦連天，自歎愛莫能助。次則有些學校以不管學生伙食謬諸學生自運為避免麻煩的妙訣；或只知隨物價之高漲加收學生的膳費，此外固一籌莫展。平心而論，賢明的學校當局決非不知道這一代青年的體魄如何實在影響到民族未來數十年乃至一二百年的命運，可是在這個因襲敷衍的社會環境裏，專家們對於青年身體所必需的營養與鍛鍊國民體育的正常方法，還沒有切實作過適合國情適合鄉土的研究，勞動生產與坐板橋讀死書的教育在實際上還沒有普遍造成恰為一爐的風氣，物價的調查管制還沒有雷厲風行的實現以確收日用必需品的物價平抑的大效，却要希望學校當局能夠獨負解決青年營養問題的責任，自覺不免過分。

可是，無論如何，青年是民族的嫩芽，是國家的至寶，不但學校須負起青年方

部分不可逃避的責任，不能徒以學生自強飲食爲「清靜無爲」之治，隨時國家——政府亦必然要責無旁貸的來作通盤大體的規劃。縱不能有盡善盡美的方案，也必定焦思苦慮以謀現在這樣嚴重情形的補救；就使國庫爲了青年必需的營養更增相當的負擔，祇要負責當局不舞弊，不浪費，支配公平，實惠清寒，也應該無所吝惜。國庫的支出，原是國民的負擔，今天社會上的父兄家長爲了他們的子女營養來共同連帶多挑一些肩擔，總是天經地義的事情罷！爲了一般的國民教育和青年營養起見，就使指定了認真施行以復的遺產稅的全部作爲補助特別清寒學生營養的經費，或甚至因此而特課鉅富以興學助教的捐稅，以期嘉惠清寒子弟，也是國家執行以富濟貧的社會政策中應有之義。這不過筆者直覺地偶然想到的一點，他可類推。總之，筆者不敢相信國家爲了最迫切的青年營養問題竟無法可想的。

至就教育界本身而言，筆者希望大家既受了這個空前難關的「一切膚之痛」，就要切實仰體「總理「雙手萬能」的寶訓，「總裁「勞動服務」的名言，「洗巴往專重書本文字教育的流弊，實行「耕讀」「工讀」，使學生與工農密合而不可分。曾記得吳稚暉先生有一個時期主張多辦農場工場少辦學校，使農工學習的場所實際上就代替了現在的學校，高瞻遠矚，自非筆者所敢望其項背，但他這種大聲疾呼提倡手腦並用注重科工的教育制度，姑不說它遠大的效果如何，即就補救青年學生自身的營養問題而言，筆者確

猶一定有不可思議的收穫。青菜蘿蔔，學生何嘗不可以自種？紡紗織布，學生何嘗不可以自爲？實在認真說來，倘有專家就國情與鄉土的立場來切實研究青年必需的營養，其所需物品的種類並不怎樣繁複，品質也不一定多麼華貴，只要有易無，儘有自食其力的餘地。總裁指示過：四川偏地是物產，也就偏地是黃金，只要我們肯勞動，能生產的餘地。這是一針見血的話！四川如此，他省亦何嘗不如此？筆者敢說：現在有志氣有血性的青年，決沒有一個再在幻想着貧過少爺小姐的奢逸生活了，只要有熱情的領導，有親切的指示，有充分的工具，有適當的場所，什麼苦他們都願意去吃，什麼勞他們都願去盡。政府不妨籌撥款項來試辦農場工場式的學校，心目中不必把這筆經費看成教育經費，以爲祇是消耗，簡直可以把它作爲工農事業的經營費。如果辦有成效，全國聞風興起，每一縣市，推而至於每一鄉鎮，辦起教育來都絕不與生產脫節，則「民生教育」的目的自然貫徹。教育原是要爲解決民生問題的，到了今天的現象，連教育界自身——教師與學生的營養都成了問題，這豈不是最嚴重不過的大事！澈底說一句：實在是我們與學數十年來教育界的奇恥大辱！我國舊時代的文人，以不治家人生產自鳴其高，這種陳腐的分利思想，祇知消費享受而不知生產的痼疾，我們要乘這次抗戰的洪濤把它沖洗得乾乾淨淨，教育前途方可大放光明！

其次，我們由營養而聯想到青年的體力如何增強，更不覺悚然自覺。是在提倡體育之

不得其法。體育的原理如何，今姑不說，但筆者確信體育決非爲少數選手而設的。體育是一般國民所應共享的權利，亦可說是國家對於一般國民所負的義務。體育必須衛生化而非賣藝化；體育必須大衆化而非選手化；體育必須平民化而非貴族化。只要我們服膺 總裁的指示，用盡方法，能夠普遍地使一般國民尤其青年常與「空氣，日光，水」這三種自然界的東西相接觸相奮鬥，一定可以鍛鍊青年乃至一般國民的體格，一洗東亞病夫之恥。體育如果普遍的注重實施適當的訓練，多少可以補救食物營養上的缺陷的。鄉農的飲食決無山珍海味之可言，然而因爲他們時常素食，吃的米是碩米，下箸的菜是青菜豆腐，營養就未必有遜，加以時刻勞動，致力生產，「空氣，日光，水」的接觸機會較多，體格反較城市的紳商強健得多，就是證明。故爲補救營養的缺陷計，教育家應該自反自勉，痛改已往豪華運動選手的惡習，另以大衆普遍的運動和團體的競賽，爲體育的指針，而體育教練或競賽的工具，尤其需要精心研究，期有適合中國國情與鄉土材料的創造，萬不可在此節約建國之際，猶祇知勸製面淨資本主義發達國家之皮毛以自炫。彷彿民國二十二年冬，全國運動大會在首都舉行的時候，今教育部長陳立夫先生曾經著文，提倡過創造適合中國國情的運動，筆者切望這個建議能在本年雙十節教育部所召集的國民體育會議裏有一番切實的推動，務使令後的青年乃至一般國民，人人確有練習運動的機會，人人能行增強體力的方法，則與「空氣，日光，水」接觸搏鬥的結果，必

然時可以對於身體營養上的缺陷多所補救。

筆者以為教育家，尤其是教育行政長官，學校當局，以及負責衛生教育和體育的先
生們，如果切實考察目前各學校青年和兒童的營養，檢查他們的體格，當可得到恍目驚
心的報告，雖欲不認為嚴重而不可得。悉心研討，實力挽救。時至今日，忍已刻不容緩
了。

二、教師思想問題，筆者曾說：青年思想的歧誤，與其說是青年思想問題，不如說
是教師思想問題，而教師為國家民族培育青年，要不可不以實現三民主義引為自身的責
任。因之希望教育家儘可能的自發的加入中國國民黨為黨員，切實做到典型的三民主義
的革命戰士。但潘光旦先生的見地，則以為青年思想的歧誤與教師無關，「大學教師的
思想似乎不成問題。」其理由為：（一）大學教育裏根本就多談思想；（二）大學教
育裏沒有專門灌注思想的教師與課程；（三）教師講解學派的時候，不能用宣傳與灌輸
的方法；（四）學生究竟服膺那一派或幾派的思想，或自成一些學派，與教師和課程很
不相干。筆者姑就這幾點約略檢討目前教師思想問題的真相，以為光旦先生所持的「假
乎不成問題」的理由，實在都不能成立。

第一，學問，誰都知道這離開不了思想。孔子說得最簡當：「學而不思則罔；思而不
學則殆。」大學教育裏談弄根本不講求學問，否則決沒有不談思想的。學問研究得愈深

愈富，思想的研討也自然隨之愈多愈精。一部論語，幾乎全是孔老先生和他的弟子就日常言行中的問題提出來相互問答的記錄，可以說是「談思想」的紀錄。後世憑了牠可以窺見儒家思想體系的一斑。西哲蘇格拉底以論辯問答的方法講學，與東方聖人如出一轍；不僅蘇氏如此，推而至於亞里士多德與柏拉圖也莫不如此。我們對於希臘賢哲的思想，今日尙能嘗到一瓣者，也就靠了他們當時多談思想的紀錄與著作。故說一位大師或學者或大學教授不談思想，說句笑話，簡直和說他是一位木偶有同等價值的侮辱。說一個大學校裏的教育根本就不多談思想，幾無異說這個大學校妨礙門停辦。總裁於今春學期更始時曾電勉各級校長，謂「今日各級學校對於學生，在思想方面必須負責領導。」如果大學教育裏根本就不多談思想，則負責領導之謂何？政府和家長所望於大學教育的，敢情決非此類不負責任的教育。

第二，大學教育固應分系分科，似乎各有專門，但無論何系何科，所教授的總不能出乎思想的範疇。就算如光旦先生所說，「只供給思想的方法，思想的資料，思想的歷史與家數」，難道不能認為在那裏講思想嗎？試問如論理學，思維術，辯證法，哲學裏的方法論等等，不是研討思想方法的課程嗎？他如哲學，倫理學，政治學，經濟學，社會學……及一切社會科學，乃至哲學史，政治思想史，經濟思想史等等，不都是灌輸思想資料的課程嗎？甚而至於講授自然科學的教師，也何嘗不是天天在那裏灌注思想？光

且先生自己承認「人文科學與社會科學範圍以內的大學教師，和一般社會思想以及三民主義的關係，比起自然科學的教師來，要密切得多」，這就可見姑就三民主義一類的社會思想而言，自然科學也和牠有關係，而人文科學或社會科學則關係更切。筆者敢說，大學教育裏沒有一種課程，也沒有一位教師，不在向學生灌注思想。因其人人灌注思想，課課灌注思想，故似無專門灌注思想這一特科之可言，實則決不能因此就推斷大學教育裏沒有多談思想。譬之吾人日常生活，吸空氣、飲水，服食各種糧食蔬果蔬菜，無非都為營養身體，可以說沒有營養，將終於不能維持生命，決不能因為沒有專門吃到「營養」這樣東西，就武斷說人生並不有賴於「營養」。

第三，有教育既就有思想，有教師既就在灌注思想，可見教師的思想將如何影響及於學生的思想了。故青年學生思想的正確與否，若說應該由教師負其相當的責任，這原是天經地義，無可逃避的。但光旦先生以為「大學教師似乎根本不感覺到存這樣一種責任」。他以為教師講解學派家數並不能用宣傳方式，所以他可以不負這種學生思想問題的责任。這種講法，在教育學的原理上是否說得通？很容易明白的，學者之效也。師者，傳道授業解惑也。如果學生的思想與教師無關，教師可以不負責任，則學術史上當無學派可言。然則中國的諸子百家何以各有其師說？漢學宋學又何以各立其門戶？資本主義的經濟思想又何以和社會主義的經濟思想各有其師承，各有其傳統？國父中山先生

說過「教育就是宣傳」一句話，而且推崇孔子是古今最有成就的一位宣傳家這不並是特別重視宣傳，實在是真情實理。世間那一種學說，那一種原理，不是由少數先知先覺者發明倡導，繼之以宣傳——教育，然後纔爲一般人及後世人所接受所繼承所開揚的呢？宣傳方式，原非一端，運用之妙，存乎一心，正如教育方法亦不能執一而論。筆者敢說，任何教師如果鄙視宣傳，想避免宣傳方法來教授學生，必不能收到教育的效果。越其名教授，似乎總想避免「宣傳」兩字；其實他在不知不覺間都在那裏宣傳他的思想。唯其他的宣傳方法用得巧妙，他所以能爲學生歡迎而成名。故學生思想的歸趨，無論如何，與教師的「宣傳」大有關係。因之，學生的思想問題實際上就是教師思想問題的反映。

第四，學生服膺那一派或幾派的思想，固由於學生的抉擇，但所需於「傳道授業解惑」的指導者正多。不開教師所採用的教育方法如何，注入也好，啓發也好，輔導也好，……聽之教師決不能超然立於學生思想問題之外。也許老且先生以爲大學教授「不講現代思潮則已，講則不能限於一派……教師講解的時候，只能取一個介紹與評論的態度……三民主義的內容與實質無疑的是在介紹與評論之列」，抱這樣超然公平態度的才是大學教授的本色，教授講解既不限於一派，故學生思想的歸趨那一派教師是不負責任的。其實，稱爲現代思潮，當然可以將各家各派兼容並包，不過除非大學教授是留聲機，否則他對各家各派的學說總不能不有「評論」——光且先生自己也承認應取評論態度

評論總不能不經過他的思考，總不能本說是他的態度。大學教授爲數甚多，他們所持以評論的準繩是什麼？權衡尺度是什麼？天下決沒有自己胸無主宰，渾渾噩噩，而可以評論事物之理的。你一評論，他另一評論，你捧崇甲，他揄揚乙，思想的紛歧錯雜的問題不從這裏起來嗎？須知國家設立大學之旨，決不是有宜來開學術上的環球百貨公司，粉然雜陳，任聽買主選購。大學教授決不該僅僅專事牌版古今中外的學說以自炫其博，必先任己有所立，在己有所達，而後可以立人達人。所以大學教育裏儘管可以介紹各種各派的思想，而裹之不能不確立一種適合國情適合時代需要的中心思想，爲辦教育的方針，然後可以殊途同歸，使思想界的洪流納於正道。總裁所期望於各級學校者，就是在思想方面負責領導學生，「力戒脫離現實之空想，力戒僥倖成功之幻想，使之一致認識國民革命事業爲中國數千年來民族生存意志之表現，從而對建國原則之三民主義確立先死不渝之信仰」。這一種剴切的指示，時至今日，大學教授理應一致接受，無可例外。如果一位大學教授，在今日的國民政府之下，於國民革命事業正在空前推進的期間，尙可自外於三民主義，超然於各種各派思想之上，他自己本身對三民主義尙抱這樣真其他主義等量齊觀的態度，沒有信仰，更談不到生死不渝之信仰，試問將怎樣希望他領導青年學生來共同信仰三民主義呢？以三民主義爲中華民國的教育宗旨，而可以一任這樣抱極端的個人自由主義者來任大學教授，有意無意之間來引導學生走入思想紛歧錯雜的

檢控，然後再將地產動員精神運動，去糾正這種紛歧錯雜的思想，豈不覺其
難辦的困難故意弄成了病再來服藥，豈非教育界的怪現象？故不欲實踐國民精神總動員
的命令則已，否則當從教育界的精神總動員入手，先來肅清這種對學生思想不負責任的
教師的錯誤觀念。作者的懸論，以為今日學生思想之紛歧錯雜，如果大家認為是好現象
則已，否則其責任不在學生而在教師。

綜上所說，教師思想對於學生思想的關係，可謂密切之至，無待煩言。惟有教師可
以負起這個責任，這是教師的光榮，用不着什麼理由來證明這個責任問題的。據我說
：「期望教育界同人，一致接受『三民主義』。文說：『我學生校長教師，晨夕接觸，
起居與共，未有漸離漸遠而不在於感化者』。故今日思想界的問題，不是學生是否信仰
三民主義的問題，而是我教育界同人是否能一致接受三民主義的問題。這個教師思想問
題沒有解決，學生思想問題筆者敢信法無解決之一日。這個問題的重要性，在抗戰的洪
流中，在建國的偉業中，一天一天的顯現出來了。希望實行三民主義的教育不徒然是一
句口說，而是確實見之於各級學校的行事，確實見之於全國教師思想！

今後的僑胞教育

廿九年十二月二日

潘公展

海外僑胞數十年來對於祖國之貢獻，如贊助革命，興辦實業，以及慈善救濟之踴躍

輸將，昭昭在人耳目。特別是從三年前發動全面抗戰以來，僑胞的捐輸財物，貢獻能力，風起雲湧，前後相繼，且能經常努力，恆久不懈，較之國內有過之而無不及，真足使前線軍民感戴千百倍的重荷。增加抗戰疲敵的勇氣殆不可以限量。僑胞之所以報祖國者如此，祖國之所報慰僑胞者當如何？

敵寇由僑佔海島而脅制越南，實已充分暴露其南進的野心。目前毒辣的衝突，更將導致寇佔整個越南之禍。在敵寇「大東亞新秩序」之心中有，豈僅泰越為其囊中物之彙而至於緬甸、香港、新加坡、英屬馬來、荷印、以及菲律賓羣島，都是她既既逐逐的砧上肉。誠然，英美法德等國對於敵寇南進侵略的野心，勢必預備予以澈底的打擊，敵寇必不為意。但在這種南洋局勢整個動盪之際，我千百萬僑胞將如何閉結奮鬥之救亡圖存，進而結合反侵略的力，以撲滅破壞這東和平的敵寇的妄想，實在值得國內外人士速為未雨綢繆之計的。

姑就僑胞教育一端而言，筆者以為政府當局社會人士就當急起直追作一通盤的打算，擇其急切重要者先行實施，以慰千百萬僑胞之望。僑胞散佈南洋各地，固早有數百年之歷史，而僑胞教育則以清清末至癸卯南洋華學堂開其端，其歷史不過三十餘年。教育及令後的僑胞教育不能不先將潮頭前進一步的船革。清季兩江總督端方奉命在南洋設校招回國僑生，並他們辦學，並授與科學知識，這是，暨南設校的前身。民國初設既

一度停辦。直至第一次歐戰結束時，方在上海恢復，稱為國立暨南學校，以中學及師範為主，造就南洋僑校的師資。民國十三四年之交，正是國民革命軍北伐的前夕，中央海外部也在廣州成立，國人對於海外僑胞的經濟事業日益增其注意，乃在上海真茹自建新校舍，改辦暨南商科大學。民十六國軍底定東南，遂改稱國立暨南大學，分設文、法、商、理及教育五學院，定為僑胞之最高學府，並附設中學，包括高初中及師範專科，以便招收海外回國之小學或初中畢業生，加以深造。一八一三以後，暨大校舍被毀燬佔，而暨大仍遷移租界續辦。惟自四卅西撤，上海殆成廢墟，僑胞自不願迫其子弟赴滬求學，故最近回國僑生減少。暨南極盛期每年大學部約八九百人，中學部約七八百人，合計當有一千五六百人，僑生佔十分之六七，內地學生則居少數。但目前以上海情形特殊，大學中學兩部學生開僅三四百人，而僑生祇佔十分之三四，可見國內僑胞教育事業之衰退，已趨如何可驚的地步！

固然，我們論及僑胞教育，不當祇着眼於國內，尤不宜以暨大一校以概其概，僑胞教育的普遍推進，與其說是在國內，毋寧承認其重點應在海外，尤其在南洋。惟須知策進海外——特別是南洋——的僑胞教育，當先培植其可以担負策進責任之人才，而此種人才又必須為深通國情的優秀僑胞，自不能不在國內認真造就。國內的僑胞教育，可以說是海外僑教的源泉，其重要性自不容吾人漠視。

海外僑胞數十年來，受盡壓迫，吃盡艱苦，幸本其勤勞儉樸的美德，開闢了羣路維維的生活，工商事業逐漸發展，經濟地位逐漸進步，他們無疑的都是自奮自強的優秀同胞。惟其如此，他們遂於經營事業結合社團之外，深覺有與辦教育發展教育之必要；因為唯有急進進步的學校教育，可以推進他們的事業；加緊他們的團結。姑舉青年僑胞頗有國語的普通遠東華國內青年為甚一點而言，可以證明教育力量之偉大。海外的僑教有一個特色：他們的主幹人物，教師以及職員大都是由國內去的。這其間，自然暨大歷屆的畢業學生盡了他們最大的努力。即最近國內專為收容僑生成立的幾個中學，如國立華僑中學，如有僑中學，恐怕也都有暨大畢業生在担任着主要工作。暨大已往所招收的回國僑生，大都來自新加坡、馬尼刺、泗水、婆羅洲、三寶壠、吉隆坡、麻六甲、棉蘭、巴城、萬隆、檳榔嶼、曼谷、西貢、海防等地。先後由大學部及商科專門畢業者約四五千人，中學及師範兩部畢業者亦大略相等。其中回國僑生及閩廣籍的內地學生至少當居半數。他們畢業以後，大抵輾轉介紹，相率遷往南洋各地工作。教育工商各界所在多有。年來海外僑胞教育的進展，筆者聯僑這些在國內栽培成林的青年僑胞當是一種主力。所以要求今後海外僑教的更普遍，更進步，祇有首先從振興國內的僑胞教育入手，尤其在目前南洋情勢動盪，「山雨欲來」之際，更有猛着先鞭的必要。暨大既為負有僑胞教育歷史任務的大學，而上海今後將再成為烏煙瘴氣的魔窟，決不足以招致優秀僑生的入級

，則爲盡其應負之使命計，筆者敢建議政府當局與社會人士，亟應通力合作，謀此僑胞最高學府的內遷與發揚，使他充分發揮其效能。否則暨大的由衰退而不幸至於淪亡，決非僅關於暨大一小校的小事，實足以使整個的僑教政策受到相當的挫折。

其次，南洋各地在敵寇南進侵略的政策之下，僑胞自必日益感覺其不安。除了社會各界的負責人士外，其他婦孺，學齡兒童，以及中學程度的青年，在某種局勢發展的狀態中，恐均有逐漸內移的趨向。例如越南泰國的情況，前者已入戰時狀態，後者則我僑胞所辦的中學早被勒令停辦，可見今後此種事態自必更趨嚴重，亦將不限於泰越二國。當局固已設立華僑中學於雲南，藉以吸收泰歐僑生返國肄業，但筆者以爲今後當更加緊的維護此種工作。已辦者求其內容之完善，未來者更求其有精密之計劃。務使我政府與社會人士爲僑胞盡心盡力的工作，先在教育有一方面有充分的表現。

筆者深知本黨對於僑胞事業向極重視，即以教育而言，十年以前，中央訓練部曾召集華僑教育會議，即有教育部應設專司辦理僑民教育之決議。前年冬季，教育部復召集僑務委員會，外交部，中央海外部等各關係機關會議，決定重設華僑教育設計委員會，並擬於海外各地逐漸設置教育專員，負責督導僑胞教育，且於必要時將在海外擇地開辦僑民師範學校師資訓練班及模範中小學。凡此種種計劃，無不加以說明中央重視僑胞教育之意。筆者固希望其早日完全實現，惟查綱譯領，仍不能不先盼回國僑胞高等教育

之復興，而尤寄其殷望於負有歷史任務之雙大的內遷，蓋雙天之發揚與光大，必可一新僑胞之耳目，以為政府今後對於僑教之向前邁進確具決心也。不寧惟是，我國目前正當抗戰建國最艱苦的階段，使在抗戰的首都附近，設立僑胞的最高學府，並在滇桂粵閩諸省分設附屬中學，廣收優秀的青年僑生回國深造，提高其民族意識，加強其國家觀念，俾進而篤信三民主義，為今後我同胞發展南洋一切工商教育事業之基本幹部，其有裨於祖國者豈可限量？探驪得珠，推進今後僑教的關鍵蓋在乎此。為了使僑胞教育的發揚光大，國家就使多撥一些經費，衡以僑胞自抗戰以來所貢獻於祖國的驚人鉅數，只要數實使用而盡得其當，也是天經地義應該的事情。

(四) 英美蘇法與遠東

1. 開放滇緬路

廿九年九月廿八日

滇緬路軍需品運輸的停頓，至今已逾兩月。據說兩月前英國與日本所成的協議，這一條路線封鎖的時間，下月十八日即將滿期。三個月封鎖期間屆滿後英國政府的處置，自為全中國人民所關心。根據最近倫敦電訊，這個問題在英國人民心理中，也同樣表示關切。中央社十九日倫敦電，「援華委員會種種活動結果，若干及共團體與私人，聯合決議，呈請政府立即無條件開放滇緬路，各團體所代表之民衆，達一百廿五萬人。」又二十一日倫敦路透電，「英國援華委員會致函邱吉爾，內稱英國內有一百三十萬人通知委員會，彼等擁護立即無條件開放滇緬路之要求。」

英國民衆在其本國各地大轟炸中，不為恐怖淆亂他們的理想，不為自身的艱危遺忘世界的全局，盎格魯薩克遜民族的優點，——崇正義，——捍強禦，——在這種事件中得着有力的證明。英國人民在那樣環境中沒有遺忘滇緬路的問題，不但英國人的智慧是不可及，英國人維持帝國的能力，尤可由此表示充分的把握。從維也納會議以來，歷史上證明：

英國榮枯的關鍵，不在世界任何部份，而在世界的全部。英國立國的國策，無論從歷史傳統的哪一點研究，都是以世界為對象，因為英國是古今最大的帝國，大帝國的利益偏於全世界。大帝國的繁榮繫於人類正義的抬頭。在英國外交史上，第一流外交家的目光，總是注意世界全島或歐洲全局的得失，而不斤斤於明顯局部的利害之爭持。平時如此，變亂時期也是如此。喀斯雷利的一生，便是這種基本政策的說明。在英國歷史上，凡能注意到這種原則的，國勢必然興旺；反是，就要受到挫辱。

近十年來的英國外交 無論在歐洲或在遠東，今日不必再加深論。今天英國本身受着最嚴重的打擊，英國人民猶能不忘滇緬路問題，英國人民的常識，充分回復了它的本來面目。姑且撇開滇緬路本身問題不談，我們也是替英國欣慰的。何況滇緬路問題，不但是中國的問題，同時也是英國的問題？英國除非已經放棄了遠東，英國除非自甘帝國的崩潰，她決不能使滇緬路封鎖的現狀再繼續延長下去。滇緬路的封鎖，不但對英國是威望上的打擊，也是對英國利害上的損失。這種利害上的損傷，在三個月封鎖期滿時，英國政府必較我們計算得更清楚。

一月來德國對英轟炸的結果 過去的恐怖威脅，現在已一一成爲事實，英國公私方面所發表的意見，一致承認德國對英的威脅已不能發生預期的嚴重作用，美國舊艦售英，英國租讓大西洋海軍根據地與美，英美兩國的接近，外交上的障形亦已較兩月前好轉

幾年來迫于難，當英法兩國本安協因循是援和不了野心的侵略者，在滿洲國反而是被動野心侵略者的無寸草尺。兩月來的越南事端，英國人更可明瞭東方暴亂是什麼一個根性。暴日要進越南，要威脅緬甸，目標在那裏？在香港，在新加坡，還在印度？暴日真是想粉碎英帝國，使英國在東方土崩瓦解！

一百三十萬英國人民的公意，在英國不是一個微小的力量，賢明英斷的英國政府，尤其在今日危急存亡之中，必能重視英國人民普遍的心理。

開放滇緬路是英政府重整外交陣勢的極妙方策。開放滇緬路是挽救英帝國滅亡的有救政略。助人就是助己。扶助中國的抗戰，就是擴展英國的聲威！

2. 英國開放滇緬公路

廿九年十月十一日

本月八日 東京合衆社急電：「外務省公佈，英駐日大使克萊琪，已正式通知外相松岡，英國認為滇緬封鎖期至十月十七日期滿後，已無繼續封鎖之理由。」九日，英首相邱吉爾將這重要決定，向下院宣佈。

我們始終相信英政府是尊重國際義務，尊重中英友誼，尊重國民公意的。我們始終相信英政府所以三月封鎖滇緬公路絕不是有意放棄國際義務，危害中英友誼，抹殺國民公意，而是由於當時英法在兩敵的環境特別困難，不得已而採取退讓，以免腹背受敵。

。現在敵人摧殘大英帝國的地位已由三國軍事同盟的公佈而全盤暴露，英國就想避重就輕，背受敵，事實上已不可能。同時，英國在歐戰中的地位既已漸趨危殆，美國發英的行動又一天天的增強，於是英國更勿須對日事有顧忌。所以冷英美兩國決定開放滇緬公路，早已在吾人意料之中。吾人於欣慰之餘，願意趁此機會，不特慶賀英政府這種賢明的處置，更願預祝英國藉此實現的途徑而得最後的成功。

特別使我們衷心感動的，是邱吉爾首相的一段說明。他說：在三月之前，吾人被閉封而殘忍之鬥爭，獲得公正而不等之解決。不幸此種解決並未獲得。反之，日本征服中國民族之長期動亂，仍在進行之中，且更引起與此俱來之種種痛苦禍患。此種機會之被棄置，殊堪遺憾。我們相信邱吉爾首相的話，真誠而由中之呼籲。英國政府應充分了解我們。邱吉爾先生在祖國遭遇空前大難的關頭，出而扶危濟艱，往開來的鉅責大任，了解我們自然格外深切。

滇緬路的開放，當然便利我們的對外貿易，當然加強我們抗戰的力量，這是人人知道的，此外還有一種更深遠的意義，我們也必須同時認識。

第一、滇緬路的開放，是英國拋棄綏靖政策畫龍點睛的一着。綏靖政策從一九一八年起及其編說，到慕尼黑而登峰造極。一九三九年春捷克滅亡之後，英國開始覺悟，無倫

在西歐或在遠東，綏靖政策都絕對不能解決問題。去年波蘭被侵，英國毅然宣戰，放棄西歐對德意的綏靖。本月九日邱吉爾首相宣佈重開滇緬公路，同樣的放棄在遠東對日本綏靖。這是英國歷史的大轉捩，也是世界歷史的大關鍵。世人常誤認英國人保守怯懦，這是一種可悲的錯誤。英國人的行動也許迂緩些，但是一旦決心行動了，一定是不計一切而貫徹到底的！英國人有一點偉大的特性，就是能公開的認錯，更能以同樣的勇氣改正錯錯。從邱吉爾首相沉痛的寥寥數語中，可以充分表現這種立國的精神。這便是英國成功的保障。

士：第二、滇緬公路的開放，證明英美在遠東的平行外交政策，已到成熟的階段。英美在遠東的體面利害本是完全一致的。一時的關係在那裏，就應兩國為保障並發展其利益，必須有一個獨立自由強盛的中國。從太平洋的歷史看眼，凡在英美認識這個事實而通力合作時，兩國俱蒙其福；反之，兩國必蒙其害。門戶開放政策，是英美合作的第二個結晶品，九國公約是英美合作的第二個結晶品。有了這兩次的合作，有了門戶開放主義與九國公約而遠東安定了三十多年，兩國的利益盡得到卅多年的切實保障。太平洋亦因此以續九年之中，兩國政府未能繼續這個政策。結果不僅日本的侵略主義抬頭，而且這個侵略主義的病菌散佈到了全世界。中國固然遭受野蠻的蹂躪，英美的人性和權益也遭受同樣的蹂躪。到九月二十七日敵人更率性揭開全面具，露出野蠻的強孔，英美雖合作

乃遂轉而下，由理想而變為事實。最近美國第三次貸款中國，對日禁運全部廢鋼廢鐵，下令海軍預備兵入役，準備撤退在日本及中國沿海的僑民，諾克斯海長更坦白的沈毅的勇敢的表明那「過艱難困苦而締造的美國絕不是暴力所能懾服的。在這個時候，英國也實明的敏捷的決定重開滇緬公路，答覆日本的串謀，更以事實表示與美國一致行動的決心」這是遠東大局的曙光。

太平洋上的萬里愁雲，因中國三年的奮鬥，及最近英美兩國先後所採的行動，而卒被撥開了。我們希望凡在寒望悶的空氣，將從此衝散，捕在浩淼的波濤上，不久露出青天白日，讓愛好和平的民族，自由的呼吸，把這滄海滿目的地域，變成美同滋長的樂土。

3. 忠告法國當局 廿九年十一月十二日

本月八日，法國將上海法租界內中國法院擅自移交改稱，我外交部除向法方提出嚴重抗議外，更由發言人發表談話，說明法方此舉如何破壞民國二十年七月廿八日關於上海法租界內設置中國法院之協定，不特使「中國居民之身體財產 遭遇桎梏 卽外僑之權益，亦將受其危險」我國政府，在上述情形之下，自不得不分江蘇高等法院第三分院及上海第二特區地方法院，在法租界內暫行停止行使職務。此後法租界內自稱爲

中國法院之任何機關，當然非法，其所有裁判及其他任何行動，一律無效。此事之一切責任，應由法方完全負責。」

我國的立場和態度，在這裏已有鮮明的表示，毋須多事闡明。我們要申述的是：法國這樣一真低首下心的順從暴日，到底能收到多少效果？乾脆的說，法國儘管妄想逢迎暴日而苟安一時，實際上只有更激動暴日得寸進尺的野心，到頭來幾十年在遠東苦苦經營到手的一點產業，終要被敵人搶得乾二淨。

上次大戰結束，法國曾躍而執歐洲之牛耳，不幸其後事事因循，舉棋不定，聲威乃逐漸消沉，近年來更存依賴苟安之心，絕少能當機立斷，兵未交鋒而氣已先餒，敵未入境而國有三公。在歷史正法蘭西民族會屢建驚人之功，今則竟棄驚人之辱。百十年後法國史家重修史籍之時，亦必憑弔噓唏而與吾人同感！

當敵人擬西原南下之時，我們朝野，不知多少夾苦口婆心的忠告法國當局，勸他們千萬不可引狼入室。到了九月二十二日法日河內協定簽字的前後，我們更坦白的警告他們說，日本的目的，絕不是假道而是久佔，絕不僅佔東京區而是逐步強佔越南的全部。日本亦絕不會遵守協定的約束，而必隨時增加要求，直到無可要求或無須要求之時為止。當時雖狂狷了，到今天他們也該明白吧！不然，按照法日協定，日本只有派兵過境之權，爲什麼現在要常川駐紮？爲什麼要霸佔五個飛機場？爲什麼每月向他們「借」五

十萬？爲什麼在日本既已宣佈尊重越南的主權，又硬要求在其境內發行並備用其屬土？近來泰國強索越南的土地，耀武揚威，這還不是日本在那裏製造糾紛？其後案發生，便可假借維持秩序之名，以武力奪取越南南部，作爲進攻新加坡的後方？守土有責的法國當局，豈無噬臍莫及之悔？

中國法院的非法移交，發生在法國人應該因越南事變而得到教訓之後，尤其使同情法國的人，眼見它執迷不悟，陷入深淵而不可拔，不僅覺得它前途的可憐，而且覺得它應置的愚昧！

中華民族五千年立國一貫的精神，就是重信義，尚氣節，扶危濟顛，與滅繼絕。我們當日既然和法國做了朋友，今天絕不因爲法國的挫敗，而懷輕視之心。事實可以證明，我們不特沒有輕視法國，反而同情法國。法日協定簽字了，我們僅僅破壞滇越邊境的橋梁，目的但求自衛，敵人屢次造謠，說我軍進入越南，友邦的通訊甚至予以登載，然而事實畢竟是事實，中國的立場終得大白於天下。無論法國如何對不起我們，我們的政府還向它抗議。抗議就是一種忠告。忠告是對朋友而發的。不客氣的站在國民的立場上說，對於法國這種非法而危害國人生命財產的舉動，我們儘可報復的。

那個國家都有艱難困苦的處境。在這種處境之下，對於外來的壓力，爲了保全國家的元氣，難免不相當的讓步。但是讓步也有一定的限度。讓到民族國家陷於萬劫不復的

程度，却是任何負責政治家所不忍爲的。這是等於自殺。尤其對於那毫無信義，狼子心肝的日本，更不能一再示弱。侵略的伎倆正在日新月異的翻花樣，侵略者在發動侵略之前，必先粉碎對方賴以立國的威信，百般的蹂躪戲弄，使他完全喪失自信，使他神經麻木，然後才一舉而生吞活剝連皮帶骨的嚥下肚去。法國的朋友，應該對於這一點，有透切的認識。

中日兩國正在展開歷史的角力，太平洋的形勢，正在隨此歷史的演化而澈底的變質。法國不欲斷送遠東的權益則已，否則務須明白：一步棋的差失，可以鑄成永世的悲運！讓步讓到損人以利己，甚至損人而於己亦不利，當事人亦飲鳩止渴而不察其毒，後世子孫將在身受苦難之時而仰天長嘔，呼喚無門！

蘇聯對華政策不變

廿九年十二月八日

據塔斯社莫斯科五日電訊，蘇聯駐日大使史梅丹寧於十二月四日訪問日外次大橋，代表蘇聯政府發表聲明如次：「日政府聲稱：日本與汪兆銘締結之條約第三條，並非針對蘇聯，並謂對日本欲調整蘇日邦交之願望，亦不致發生影響；蘇聯政府當注視日政府此種聲明。至於蘇聯政府方面，則認爲必須鄭重宣示：蘇聯對華政策依然如故，決不變更。」

更。蘇聯方面的這種聲明，雖然是繼續蘇聯過去對華一貫的政策，但蘇聯於此時而有此種聲明，其意義極其重大。自中國抗戰以後，首先與中國締結協定，將「兩國現存之友好關係鞏固於堅定而永久的基礎之上」（用中蘇互不侵犯條約序言中原文）者，厥為蘇聯。在中國抗戰期中，蘇聯曾以實際援助給予中國外，蘇聯政府當局並曾屢次於重要聲明中，不憚繁瑣，對華表示誠懇可佩之友誼。例如一九三九年五月三十一日，莫洛托夫先生在最高蘇維埃大會中說：「我勿須詳述我們對於中國的態度。史達林同志關於對被侵略與為本國獨立而正在戰爭之國家將給予援助之聲明，各位均已熟知。此項聲明完全適用於中國以及中國為國家獨立之奮鬥。在事實上，我們正在一貫的施行此種政策。」又如一九四〇年八月六日，莫洛托夫先生在最高蘇維埃大會中說：「我國與止為其國家生存而奮鬥的偉大中華民族之關係，完全遵循中蘇互不侵犯條約之精神，保持善隣友好一如往昔中蘇兩國互不侵犯條約之精神。」

吾人應知蘇聯與中國之友好關係，並非純粹建築於條約基礎之上，實亦基於兩大民族之共同利益。與前國領袖之聲明。條約為友好關係之結果，而非友好關係之原因。蘇聯對於中國之同情與援助，同時係依據蘇聯立國之精神與其道義之立場。是以中蘇兩國之友好關係，實有其「堅定而永久之基礎」，決非任何第三國所可離間。

蘇聯日來採取積極政策。一面與德義訂立同盟，正如我們「總彙所昭示」；「想藉着他國

英德關係關係。奉政府聲明：「英德英美，阻止英美與蘇聯對於我們的援助」，同時與
德僑訂立條約，規定日本日本為實行共同防共，得在蒙疆及華北之特定區域內駐屯軍隊
而德蘇對德聯身英美表示，日本無意與三國為敵。日本的這種奸狡欺騙手段，自
不能不使我們的友邦。現在美國已以對華大借款的行動答復欺詐者，英國政府當局已在
下院申明其聲明：「英政府已一再表明其態度，即繼續承認重慶國民政府為中國合法之
政府，知蘇聯政府正式照會日本：「蘇聯對華政策依然如故，決不變更。」且依據
外訊：英蘇兩國亦擬再以上款貸華，蘇聯並準備增加經由西北路線給華之援助。

蘇聯蘇聯與英美在遠東此種「平行行動」的結果，必將加速日本的崩潰，正如總裁所
說的：「敵人接路的行動，……已經到了……他跟了壞奸汪兆銘共同爬進到他墳墓裏
去陪葬最後的……了！」我們願於此對於蘇聯與其他友邦，表示誠摯的謝意，同時我
們將極力激發敵人，以安定遠東的行動，報答同情與援助我們的友邦。日本毀滅以後，遠
東的大局即可獲得安定，這是遠東與太平洋上各國共同的權利！

5. 美國禁運石油廢鐵的範圍與影響

廿九年八月廿六日 張忠斌

日本年七月二十六日，美總統羅斯福下令，將石油與廢鐵列入禁運單內，自八月一
起，美國出產的石油與廢鐵若向美洲以外的國家輸出，必須獲得華盛頓政府的特許。禁

運的口實雖爲保存國防資源，但就據東方而言，在實際生活上，不過對日本的一種制裁。從八月一日以後，日本要想獲得美政府的特許，將石油與廢鐵輸入日本，恐怕困難。

美總統七月二十六日的命令既係對日本的一種制裁，此項命令的範圍與影響，國人對之自必注意。作者願就所知，簡略述如下：

美總統七月二十六日命令中所包括的石油，祇限於飛機用的汽油，潤油，及煉油，至於普通汽車以及海軍軍艦所用的汽油并不在內。但該項命令中包括以脫誘導體及液體以脫，以及凡可提煉百分之三以上的汽油的製油原料。

日本素自所用的飛機汽油，潤油及煉油，其中的百分之六十五仰仗美國供給。美國禁運以後，日本雖可向荷屬東印度購買，且可用柴油提煉，但提煉之法，成本既貴，且不便提。縱使日本能用上述方法彌補美國方面飛機汽油，潤油，及煉油來源的斷絕，但對以脫誘導體與液體以脫，日本仍無法補救。因以脫誘導體與液體以脫係美國特產。美國既禁止將此二項物品輸往日本，日本即無法自他處獲得。現在所有的轟炸機與戰鬥機必須採用此兩種以脫，因煉油中若未滲有此兩種以脫，即不能發揮龐大火力，飛機於航行時勢將發生阻礙，且以脫不能於事前與煉油滲合，必須隨用隨滲，否則煉油即起損壞。據作者所知，日本原有存儲的以脫，最多不過夠用一年；一年以後，日本的轟炸機與戰鬥機即因缺乏以脫而失去其效用。

是故自石油方面而言，美總統七月二十六日的命令，固只集中於禁運飛機所用的汽油，但是日本對於美國方面煉油來源的斷絕雖或尚有法補救，而對於以脫來源的斷絕，日本縱欲彌補亦實無法可想。加以美國此次的禁運範圍，包括有凡可以提煉百分之三以上的汽油的製油原料，因之而日本用柴油提取飛機所用的煉油的方法亦必增加不少的困難。蓋提取飛機所用的煉油的製油原料，其中必須包括有百分之三以上的汽油成分。

美總統七月二十六日命令中所包括的廢爛金屬物，只限於「在高熱度下溶化之廢鐵廢鋼」，至於普通的廢鐵廢鋼並不在內。

「在高熱度下溶化之廢鐵廢鋼」，在日本進口統計冊中稱為「特別鋼」。此項「特別鋼」中，除包含有鋼鐵成分外，尚包含有其他金屬成分。此種金屬成分之混合法，日人並不知悉，無從做造，是以日本素日所用的「特別鋼」幾全部仰仗美國供給。現在所有的大砲，彈壳，高度爆炸彈，裝甲鋼板，坦克車鋼板，以及軍艦所用的鋼板均係良質的銑鋼所造成；而良質的銑鋼必須用「特別鋼」與板鐵混合溶煉。日本既不能做造「特別鋼」，英德義等國又因歐戰關係，不能有過剩鋼鐵售與日本，故美國禁運以後，日本即無法煉取良質的銑鋼。舉凡上述需用良質的銑鋼所造成的各種軍械軍火，在出產上，必將受嚴重的打擊。

是故自廢爛金屬方面而言，美總統七月二十六日的命令，雖只限於禁運「在高熱度

下溶化之廢鐵廢鋼』，但日本對於此種物品來源的斷絕必感受完全無法補救之痛苦。

總之，美國此次的禁運，其範圍並不廣大，只限於飛機所用的煉油以脫，與某種軍械軍火所用的『特別鋼』。禁運的範圍雖不廣大，但效力則極強大，因日本對於以脫與『特別鋼』來源的斷絕，均無法補救也。無以脫，則日本的轟炸機與戰鬥機均將失其效用；無『特別鋼』，則日本無法製造大砲，彈壳，高度爆炸彈，鋼板等物。美國此後若再能本於此種反侵略的精神，擴大禁運範圍，將普通汽油與一般的廢鐵廢鋼亦加入禁運之列，則日本所受的打擊必更嚴重。

附註：本文中所用的材料，多係由郭斌佳先生搜集得來；不敢掠美，理應聲明。

(五) 英美與反侵略

1. 讀美赫爾國務卿演詞所感

廿九年十一月五日

美國務卿赫爾十月廿六日演詞，我們現在纔讀到全文。這篇演詞將最近十年來侵略國家之兇暴行爲，摧毀國際道德信義，毀棄公約和併吞和平弱小國家種種罪行的史實，作一綜合的敘述；一面將這十年來美國對於和平之維護與其制遏暴行之種種努力，作一平行對比。文詞悲憫惻怛，字字充滿着熱誠和眼淚，真是仁者之言，在人類歷史上將永遠放着無限精誠的光芒。

演詞首段敘述創造美國諸元勳，以堅定不拔之信心克服一切艱難困苦，卒能締造自由之美國以迄於今。這種精神是值得我們欽佩崇敬，也是我們應該仿效的。我們相信：以我們當時國防尚未完成的國家，遭遇所謂世界第一等強國——日寇——之侵略，我們抗戰三年之久，雖失地數千里，遭逢無數的艱苦和困難，但我們始終堅定不屈，確信我們民族無論在精神或物質方面，決不能爲敵人所征服，終必制勝敵人得到自由的生存。我們回顧這三年來艱苦支撐，真是在骨鯁血淵中作生死鬥爭，現在敵人兇悍之氣漸衰，其

國力日就枯竭，我離勝利之標的日近。我們這種奮鬥精神，自信可與美國民族鬥爭自由精神相媲美而無媿色。

演詞全文中首舉出一九三一年九一八事變，日寇以武力強佔我東三省，為全世界破壞公約以武力侵佔他國領土之開端。這真是一針見血之言！當時美國雖未參加國際聯盟，但美國却堅持不承認主義，始終不認武力侵佔為合理的行動。假使當時參加國聯之列強，均有如美國政治家的遠大見地，杜漸防微，及時對日寇加以制裁，以維持國際條約之尊嚴，則世界侵略之野火，或不致點燃。無如當時廣集日內瓦的各國政治家，姑息養奸，遂使美國合力制裁日寇的理想無由實現。自此以後，一九三五義大利即以武力征服阿比西尼亞，旋復併吞阿爾巴尼亞；一九三八德國併吞奧國，嗣復滅亡捷克；日寇更於一九三七年於北平製造事端，突起蘆溝橋事變，造成三年來中日戰爭之局；而歐洲大戰亦不旋踵於一九三九年爆發。侵略的兇鋒，在全世界任何一角裏正在蔓延狂燒着，勢將摧毀全人類一切文明，使回返到原始的黑暗野蠻的時代。我們追溯往事，愛好和平自由的各國人民，誠如赫爾所說：對於那些贖武侵略國家的統治者之野心和目的，未能及時澈底認識，他們祇戒懼着戰禍蔓延的可能性，竟上了那些侵略國統治者大當。他們相信侵略者口頭所說的，他們目的是有限制的，得到一種虛有其表的安穩保證，信以為真，但侵略者接二連三的棄義背信，將維護世界和平與秩序的基本原則，根本加以破壞。赫爾指

出他們的侵略行爲，慘無人道的軍事攻擊，和無止境的殘殺非戰鬥人員，一面却巧立什麼「新秩序」種種欺人的美名，要和平中立的各國認其行動爲正當。赫爾警告世界，對侵略者之兇暴欺騙行爲，切不可認爲戰時反常狀態，其實他們的野心是想將全世界吞滅，置於自己統治之下，恢復古代征服者和被征服的制度。赫爾並指出侵略的兇儀不受地域和時間的限制，大西洋太平洋之浩瀚無垠，已因科學之進步而太爲縮小，侵略者每月殘殺一城，每兩個月併吞一國，漫無時間的限制，這樣而不加阻遏，必使全世界受其蹂躪。歸根結底，赫爾鄭重指明：欲求安全祇有自衛。他說，今日還保持着自主獨立的國家，要持續保持其自由與和平，其當前急務在迅速完成金湯之固的國防，一面更須努力和乎國家國際的團結，以應付此世界歷史無比之難關。他的演詞中雖祇呼籲西半球美洲各國精誠團結，並已有歷次汎美會議作種種適切協同之協定，但我們相信世界和平是整個的。我們祇要看歐亞兩洲之侵略國互相呼應，互相標榜，甚至互相承認侵略所得而又互稱爲「新秩序」的領導者，這顯然是侵略強盜已組成國際了！而和平中立的國家反漫無組織，這樣一羣和平的綿羊，如果再坐待着成羣虎狼來吞噬，這是多麼危險的事呀！我們現在相信一個和平的國家祇求免禍自保，所謂各人自掃門前雪的態度，決不能再在這個虎狼強盜充滿的世界裏生存下去。我們要惕於當前無比的危機，將全世界愛好和平的國家自動的聯合起來，組成一個反侵略的國際，像汎美會議一樣的團結，共同來克服

這個危機。我們盼望美國的賢明政治家，本創導汎美團結之精神與其經驗，來創導此和平國際的團結。我們更盼全世界愛好和平的國家，大家起來參加這個反侵略的國際團結，以求共同生存！

2. 美國大選揭曉 廿九年十一月七日

美國的大選結果，已於昨晚揭曉，雖未完全結束，但羅斯福總統已以壓倒的多數之票數，戰勝共和黨的總統候選人威爾基氏。羅斯福先生此次的勝利，若專就票數而論，或不及一九三六年的勝利顯著。但以今日的情勢而論，則羅斯福先生獲選的意義，在美國國內與國際上均遠較四年前重大。

本屆美國大選競爭的中心問題，在內政而不在外交。換句話說，本屆美國大選競爭的中心問題，只是美國人民是否贊成「新政」的問題。一九三三年正是美國經濟空前恐慌的時期。羅斯福總統於此時出任艱鉅，不惜大刀闊斧的手段，對於內政，尤其有關於經濟部門的，多所改革，凡此設施，號稱「新政」。對於「新政」，美國各方贊成與反對的意見，極不一致。一般公正觀察家的看法，則認為「新政」的設施雖不能謂為完善，但「新政」所採擇的途徑與目標，却是正確無疑的。一九三六年大選時羅斯福先生所獲得的壓倒的勝利，證明「新政」的成效，也證明美國大多數人民擁護「新政」。本屆

競選，共和黨因無法攻擊羅斯福的外交政策，於是集中目標，攻擊「新政」。這證明「新政」直到現在還不能說無懈可擊，這也證明「新政」直到現在還沒有得着美國人民一致的擁護。在事實上任何「新政」必需要經過試驗與奮鬥的時期。美國「新政」的實施，迄今不過數人，一時不能得着全國一致擁護原無足怪。此次大選的結果，證明羅斯福先生的「新政」仍能獲得美國多數人民的擁護。

但是我們若果因為本屆美國大選競爭的中心問題，在內政而不在外交，於是我們就忽略羅斯福先生的外交政策對於他競選勝利的影響，那我們的觀察就未免犯了嚴重的錯誤。在本屆美國大選競爭的期中，外交之所以不能成爲競爭的中心問題，甚至不能成爲競爭的重要問題，充分證明羅斯福政府的外交政策，無懈可擊，且已獲得美國民衆一致擁護。我們決不能說，外交對於現在的美國無關重要。在全球紛擾，美國感覺嚴重威脅的局勢中，美國全國人民都極端注意外交，而共和黨竟不能利用外交作競選的中心問題，甚至不能利用外交作競選的重要問題之一，於此，我們可以知道美國現政府的外交政策，對於美國的需要是如何適合，而在美國民意的基礎上又是如何強固了。

我們當然無法估計，美國現政府外交政策在羅斯福總統本屆獲選原因中所佔的正確成分，但是我們却可以斷定，羅斯福先生所持的外交政策，以及他過去在外交方面所表現的成績，對於他這次競選的勝利有極重大的關係。我們在上面已經說過，對於「新政

「，美國各方面的意見迄今尙未一致。第三任問題尤爲反對者的口實，給予了共和黨以不少的便利。然而民主黨的羅斯福先生畢竟三度被選。這不能不大部份歸功於他在外交上的成績。在競選期中，擁護羅斯福先生的人士，曾有一個重要的口號，說羅斯福先生是美國現時「不可少的人物」。選舉的結果證明這種口號實際足以代表美國多數選民的意見。而羅斯福先生之所以成爲美國現時「不可少的人物」，其重點又在外交與國際環境而不在內政。

羅斯福總統的三度當選，既大部份由於他在外交上的成就，是此後他必將更積極的推進他過去所持的外交政策。爲羅斯福政府執行外交的赫爾國務卿於十月二十六日在美國新聞協會發表的演詞中說：侵略者「侵略與破壞的計劃，沒有地域的界限，也沒有時間的限制，他們絕不顧慮中立國的一切權利。……我們切莫抱着妄想，說什麼這只是戰爭的反常狀態，……那些未來征服者的行動與聲明，已明白告訴我們，他們的野心是想改造我們所熟悉的這個文明世界，變成原始與退化的世界。」他並且列舉美國外交政策的目標，說美國外交政策的目的，是在「保持美國的和平與安全」並「維護法律秩序與正義道德及不侵犯的原則」。然而爲達到這種目標，赫爾國務卿曾暗示「美國不能坐著等待『被迫在自己領土之上及領空之下，起而應戰』。他正確的指出：『今日世界悲劇的演出，實因愛好和平各國的人民，對那些黷武國家的統治者之野心與目的，未能作及

時的澈底認識。愛好和平各國的人民，只戒懼着戰事蔓延的可能性，竟上了那些侵略國統治者的大當！」

由於上述赫爾國務卿的演說，以及近數年來華盛頓政府歷次的宣言與聲明，我們可知道羅斯福總統與美國外交當局對於現時的國際情勢，已早有透切的認識。美國白皮書的作者於評論美國外交政策時曾說道：「當時，同現在一樣，政治的環境不容許公開的坦白的言論；總統與議會在过去都很有趣的被迫於秘密中作有益的事」，因為「在政治上有其必需」。現在大選業已揭曉，美國民意對於外交問題的態度已充分表明。故在羅斯福總統三度被選以後，美國國內的政治環境已有極大的改變，美國的執政者無再被迫於秘密中推進外交政策以致外交政策蒙受若干不必須的阻撓的必要。

羅斯福先生其實不僅止對於現時美國是「不可缺少的人物」，對於現時的世界也是「不可缺少的人物」。我們相信，在此後的四年中，羅斯福總統定可迅速勝利的完成他對於國際問題所持的見解與政策。我們為美國的人民慶幸，我們也為世界文明的人類慶幸！

3. 艾登重任外相

廿九年十二月廿四日

依據廿二日晚路透電訊，英外相哈里法克斯已被任為駐美大使，陸相艾登奉命轉任外相。這種更動的近因，當然是由於樂相逝世，英國駐美大使出缺。但這種更動的背景

與意義却極重大。

樂相助爵自任駐美大使以來，對於增進英美兩國間的關係，成就頗大。在他逝世以前不久，他尙曾對美國作公開的呼籲，希望美國加緊以飛機，船隻與經濟援助英國。他對於英美邦交的貢獻，正與他這房兄弟駐華大使卜爾先生對中英邦交的貢獻，遙相輝映。不幸而樂相助爵逝世。在目前的國際關係環境下，後繼的人選自極重要，哈里法克斯先生熟於德國的情形，且曾歷任要職，今由外相出任駐美大使，必能繼續完成樂相遺留下來的任務，使英美兩國間的密切關係，日益密切。這不僅止有益於英美兩國，對於世界和平與國際正義亦必將有極大的貢獻。

艾登先生於上次任外相時代，曾力主對於侵略國家不可過於姑息。惜當日英國國內外的環境，不容許艾登先生遂行其政策。在今日，英政府對侵略者的姑息政策，已成過去。邱吉爾首相的態度，素極顯明。艾登先生於此時重任外相，自可完成其素日的抱負。艾登先生對於蘇聯素表好感。數月前，在陸相任內，艾登先生曾赴東南歐一帶視察。在艾登先生出任外相後，英蘇兩國間的關係，想應有良好的進展。

自從德義日三國同盟成立後，歐亞兩洲的戰爭已連成一片，英美兩國要制裁歐洲的侵略者，自不能不同時制裁太平洋上的侵略者——日本。為制裁日本，英美兩國間的合作，較為制裁歐洲的侵略國家，尤為重要。艾登先生於上次任外相時，曾開明在遠東與

美國合作的主張。著名的「亦步亦趨」政策的發明人，就是艾登先生。其後雖因種種關係，此種政策未能完全見諸實行。但在大體上，則英國政府始終並沒有忘記此種鵠的。現在是遂行「亦步亦趨」政策的良好機會，艾登先生於此時重任外相，其於遠東大局未來之貢獻，自極值吾人注意。同時，吾人應猶記憶，哈里法克斯先生曾一度任英印總督，對於遠東之形勢，素所了然。艾登先生執掌外務，而哈里法克斯先生駐華盛頓，在今日英美兩國在太平洋上需要密切合作之時，英國外都在人事上有如斯之佈置，殊堪欣幸。故英國外部此次在人事上之重要變動，其影響當不僅限於歐洲而已也。

(六) 三國同盟與國際局勢

1. 柏林盟約的真性質 廿九年十月十七日

——是攻守同盟，而不是防守同盟。

德義日三國於九月二十七日在柏林訂立的盟約，他的真性質是否只限於防禦，而非進攻？換句話說，柏林盟約是防守同盟，還是攻守同盟？

在表面上看，這個盟約只是防守同盟，而不是攻守同盟，因為約文第三條後段規定：「當締約國之一被現時尚未捲入歐戰或中日爭端之國家攻擊時」，締約國各方擔負一切政治，經濟以及軍事的方法，彼此援助。依照締約各方事後的解釋，似乎這個盟約也只是限於防禦性的。

但是柏林盟約的真正性質是如此嗎？不是的，絕對不是的。柏林盟約的真正性質，是百分之百的攻守同盟，而決不是僅限於防禦性質的。約文第三條後段中的「攻擊」二字究竟作何解釋，只有締約國本身知道。自從柏林盟約公佈以後，直到今天，締約各方對於「攻擊」二字，在公開的聲明或談話中，都沒有加以肯定的解釋。從柏林政府

言人的談話中，我們可以知道蘇聯對於中國的援助，與美國以五十隻巡洋艦讓給英國這類的事件，都不在「攻擊」二字意義的範圍以內。但柏林政府發言人曾說過這樣一句話，他說，究竟什麼行動應解釋為「攻擊」，要看該行動對於現存戰爭的影響。換句話說，對於現存戰爭有決定影響的行動，都可以解釋為「攻擊」，非必限於軍事行動。

再者，約文第三條中所用的字樣，不是「參加」二字，而是「捲入」二字，故約文應譯為：「當締約國之一被現時尙未捲入（非「參加」二字）歐戰或中日爭端之國家攻擊時」，是此種國家一經「捲入」即可認為「攻擊」，而「捲入」二字的意義，較「參加」二字的意義為廣泛，自然更不必限於軍事行動。

上面所說的，還是專就約文第三條後段規定的本身，加以評論。我們若再進而研究柏林盟約其他各條中的規定與該約本來的精神，我們更不能不認為該盟約的真性質，為百分之百的攻守同盟。盟約序言中聲明，三國決定對於三國分別在「大東亞」與歐洲區域內，為樹立並維持「新秩序」的努力，彼此應援與合作。盟約第一條規定，日本承認德義在歐洲的領袖地位；第二條規定，德義承認日本在「大東亞」的領袖地位。所謂防衛同盟，其目的應只在保衛締約國既得的利益。此次的德義日三國盟約的目的，則在保證締約各國攫取他們尙未獲得的地位與利益；這種富於侵略性的同盟，如何能叫

着防守同盟！

且盟約全文的精神，着重於三國彼此間的立即合作，而勿須待第三條後段中所假定的事實發生。盟約第三條前段規定，三國同意按照第一第二兩條規定致力合作。盟約第四條規定，一聯合技術委員會應迅即成立。

綜觀上述，柏林盟約決非僅限於防禦性的，他的真實性質，比一般的攻守同盟，尤富於侵略性。一般的攻守同盟，其侵略的目標還限於特殊的區域。柏林盟約侵略的目標，簡直包括全世界。五日倫敦合衆電所報告的盟約祕密條款，如果正確，則柏林盟約更非僅限於防禦性質，尤爲顯然！

2. 三國同盟後的國際局勢 二十九年十月卅日

張忠絨

德義爲欲稱霸歐洲，已淪夷了歐洲若干國家，並正在與英國作戰。日本爲欲獨霸「大東亞」，已侵佔了中國一部份領土，並正在繼續對中國侵略。因爲美國一面竭力以戰爭以外的方式援助英國，一面同情中國并給予中國以援助，同時對日本施以經濟壓迫，德國對英倫三島的閃電戰業已失敗，而日本又無望於短期中結束對華的侵略戰事，是以德義日三國終於訂立盟約。

德義與日本雖都是具有龐大野心的國家，但德義與日本的利害，並非盡同。德義日

三國現既決定同盟合作，這證明了三國的決心，這也證明了三國無心顧慮一時的利害，而有意為終極的目的合作。三國同盟既已將歐亞兩洲的戰爭打成一片，締約三國若果都忠實於同盟條約，則此後三國的成敗得失將無法分離。

美國在過去對於德義日三國雖同樣厭惡，但因德義對於美國的威脅較日本對於美國的威脅尤為嚴重，是以儘力於可能範圍內，避免促成日本與德義間的合作，以爭取時間。現在日本業已與德義同盟合作，美國若無意對德義日退讓，美國即無須單獨對日本有所顧慮。誠然，美國現在對侵略國家，仍以爭取時間為有利。但美國爭取時間的前提條件，必須英國與中國能繼續抗戰，而尤以英國能繼續抗戰，或至少英國的海軍不陷落於德國的手中為最要。

在過去，美國雖竭力避免促成日本與德義合作，但美政府在決定國策時，却早已考慮到最惡的場合。德義日三國的同盟結合，其用意雖在恫嚇美國，但美國決不至因此種恫嚇而改採退縮政策。美國既不至改採退縮政策，美國勢必積極加強對英國與中國的援助，并加強對侵略國的經濟制裁。為爭取時間的緣故，美國也許一時不願意正式參戰。然而美國不能因為一時不願意正式參戰，而坐視中英兩國覆滅，并給予未來的敵人以物質的援助。

是以三國同盟訂立以後，美國對中英兩國的援助必將加強，而對日本的經濟制裁亦

必將加緊。日本既已表示決心，與德義二國訂立同盟，在美國加強援助中英並封鎖日本的場合下，日本勢不能坐以待斃，日本或將提前南進，攫取南洋各地的資源，以打破美國的封鎖計劃。其結果，美國將不能等待美國預定時期的降臨，而被迫早日參戰。

英國在過去極欲尋一折中辦法，在某種機會之下與日本妥協，無可諱言。日本現時既與德義同盟，並允諾與德義致力合作，俾德義二國能獲得在歐洲的領袖地位。這無異於說，日本將贊助德義征服英國。在日本業已表示決心與英為敵，而美國又已表示決心援助英國的情狀下，英國此後對日本的態度必轉強硬，而對中國的態度必將較前益為友好。英美兩國間的合作必將由大西洋而擴展至太平洋方面。日本既與德義合作，表示其企圖達到「大東亞」領袖地位的決心，日本自必將抓着最早的機會，進而攫取英國在太平洋方面的領土與權益。英國屆時若能獲得美國的支援，則英日兩國間的戰爭，亦難避免。

蘇聯在過去為中國的友邦，曾給予中國以同情與大量的援助，並曾於中國業已被日本侵略後，與中國簽訂一互不侵犯協定。但在歐洲，蘇聯自去年八月與德國訂立互不侵犯協定以後，對德國關係似比對英關係較為友善。德義日同盟成立以後，蘇聯已成爲世界政治外交的中心。德義日與英美方面現均欲拉攏蘇聯，蘇聯今後實居於舉足輕重的地位。

三國同盟第五條的規定雖特別將蘇聯除外，但德義日三國的野心如能達到，則蘇聯

在歐亞兩洲的地位，在對比上，勢將削弱。此所謂，「鄰之厚，君之薄也」。且依照三國同盟的規定，倘若蘇聯與日本發生戰爭，而日本認爲係被「攻擊」，德義二國與蘇聯間「現存之政治狀況」係根據於互不侵犯條約，德義二國自無援助日本的義務。倘若蘇聯與德義二國發生戰爭，而德義二國認爲係被「攻擊」，日本與蘇聯間「現存之政治狀況」既沒有互不侵犯條約爲根據，是日本仍有援助德義二國的可能，甚至有援助德義二國的義務。德國於三國同盟訂立以前，曾以之通知蘇聯，足見德國的用意，在壓迫蘇聯與日本訂立互不侵犯條約。日本新任駐蘇大使建川美次於路過長春時，發表談話，警告蘇聯應與日本合作，因蘇聯不能漠視日本的海軍實力，且蘇聯若不與日本成立諒解，則蘇聯即無法與美國維持通商關係。同時，在歐洲，德軍進入羅馬尼亞，顯示欲由巴爾幹以進出近東的姿態。這是不是日德兩國有意從東西兩方壓迫蘇聯，使蘇聯至少必須消極的與他們合作？

德義日三國現既訂立同盟，從東西兩方壓迫蘇聯，是蘇聯此後的政策，必須消極的與德義日合作，或積極的與英美合作。從蘇聯本身的利益講，蘇聯不能坐視德日兩國稱霸歐亞，以致蘇聯爲所夾擊。但依據過去蘇聯官方所宣佈的外交政策，蘇聯又似無意捲入「帝國主義的戰爭」。是故蘇聯此後縱不能立即與英美積極合作，以制裁強暴，但蘇聯爲自身計，勢將同時與英美及德義日兩方成立諒解，而自處於局外中立的地位。至於

蘇聯對於中國的援助，敢信其仍將繼續不變，因援助被侵略國家，固亦為蘇聯所標榜的國策之一也。

3. 國際關係的展望

廿九年十二月卅日

張忠絨

狂風暴雨的一九四〇年現已將近渡過，國際間的險惡局勢，在一九四〇年內，已經登峰造極。德國於本年春間發動閃電戰；丹麥，挪威，荷蘭，比利時相繼為德軍所侵佔。義大利於六月十日正式加入戰團。六月下旬，法德休戰協定成立，法國至少暫時不能再為民主與正義而奮鬥。七月以後，英國的地位極為惡劣。經過了三個月的劇烈鬥爭，英倫三島僅獲得免與法國陷於同一的悲運。九月二十七日，德意日三國同盟正式成立。秋冬之交，德國移師東南，羅馬尼亞的獨立因之喪失。日本於六七月間相繼壓迫法英兩國，封鎖越南與緬甸對中國的通道。三國同盟訂立以後，德國在東南歐的策動與日本南進的企圖，日益積極，義大利隨亦發動對希臘的侵略。

總之，在一九四〇年內，侵略的狂流已經達到他們可能達到的高潮：一、德國的勝利已經到了沸點。二、日本侵入宜昌並強迫英法兩國封閉緬越交通的時候，也就是日本侵略的力量達到飽和點的時候。三、義大利於六月加入戰團，三國同盟於九月訂立；侵略的惡勢力已經連成一氣。日本發動「九一八」事變後所引起的國際險惡局勢，至是已

登峯造極。然而「福兮禍所伏」，正當侵略勢力達到最高峯的時候，牠的衰弱徵象也隨之暴露出來：一、德國對英閃電戰的失敗。二、日本被迫退出南寧。三、義大利侵略希臘失敗。四、德國因蘇聯的反對，不能深入巴爾幹半島！甚至不能假道保加尼亞與南斯拉夫以援助義大利。五、美國輿論在實質上的劇烈轉變。六、羅斯福總統三度連任。七、英國重開緬甸交通。八、三國同盟不能獲得任何自由國家的贊助。九、英美兩國間的密切合作。

從現時的情勢，展望未來的國際關係：在歐洲，德國要對英國採取攻勢，只有三條路：一、閃擊英國本土；二、由東南歐切斷地中海東部的交通；三、由西班牙進攻直布羅陀。德國若不敢開罪蘇聯，德國勢必不能深入巴爾幹半島。德國只有北向閃擊英倫三島，或西南向進攻直布羅陀海峽。現時義大利在巴爾幹與非洲均已失敗。義大利此後在戰事上若不能有所表現，則德軍或將越過勃倫納山隘，以援助義大利，甚或藉此機會以控制義大利。但德國若因顧忌蘇聯的態度，而不敢侵犯土耳其，則德國要進攻英國，仍須採取上述的其他兩條路線。隨着來年春季的降臨，德國或將對英倫三島再作一次閃擊的嘗試。同時，德國必將壓迫法國與西班牙，企圖假道以攻擊直布羅陀海峽。

魏剛被派到法屬的非洲，本是具當政府一刀雙鋒的作用。德國縱能佔法國本土的全部，假若法國的艦隊與屬地不被德國控制，則自由的法國尚可與英國合作，重行對德

作戰。近日德法間的暗鬥似已激烈。德國若不能獲得控制法國艦隊與屬地的權利，則除假道以威壓西班牙外，德國進軍法國的南部，殊無意義。近日德法兩國間外交折衝的結果，究將如何，殊值吾人注意。羅斯福派李海為駐法大使，而美國駐法使館參贊先期赴法屬非洲視察，這自然是表示美國對法的外交將有所活動。

義大利自參加戰爭以來，毫無表現。對希臘與在非洲的戰爭，着着失敗。邱吉爾的廣播似表示英政府相信，義大利國內已有不穩的情勢。美國駐義大利大使費立浦的返任，也表示美國對義大利將有所活動。德國優於陸軍而英國優於海軍；在軍事上，英國對德國一時殊難採取攻勢。英國或將先進攻義大利與其在非洲的屬地。同時，英國在外交上，對法蘇以及其他各國必將採取積極的態度，以增進英國與這些國家間的關係。德國不能坐待，在勢必須援義，或直接將軍隊開入義境，或採取間接方式，對英國本土或直布羅陀進攻，義大利若無力支持，則德國將先英國而控制義大利。

日本結束中國戰爭的企圖既已失敗，日本未來的作法只有兩種可能：（一）對美國屈服，放棄武力侵略政策；（二）加緊南進，作「乾坤一擲」的險舉。日本的國力雖漸枯竭，且本國內雖有一部份比較持重的人，但作者不相信，日本在現時會放棄武力侵略政策。日本若不放棄武力侵略政策，則日本勢必南進。日本南進的時間必將與歐洲的戰局配合。野村使美，在表面上似為緩和美國，但日本對華的政策既不致變更，日本實無

誠心與美國妥協，野村使美的作用似在：（一）敷衍日本國內的穩重派；爭取日本南進準備的時間。以日本艦隊的實力與美國艦隊的實力相比，對於日本最有利的時間，約在一九四一年年底。蓋美國的新艦一時不能完成，而日本的新艦，因定造的時間較早，大部份在一九四一年內可以完成。在此以前，日本的艦隊沒有達到最高的力量。過此以後，美國的新艦將源源的下水。

根據日本的基本國策，現時的國際狀況，與日本海軍的實力，日本的積極南進似當在來年年內。在來年春季間，德國若有辦法，則日本也許與德國的行動配合，提前南進。否則，日本的南進，或當在明年的秋間，除非軸心國在歐洲遭遇重大的失敗，我不相信日本在遠東肯放棄侵略政策。就是軸心國遭遇重大的失敗，日本是否肯放棄侵略政策，也還是疑問。日本對於三國盟約，在方式與時間上，也許有意活用，但在終極目的上，則決無活動的餘地。

美國對於歐亞兩洲的戰爭，始終同情於中英兩國。自從德國對北歐、荷、比、法等國閃擊成功以後，美國的輿論已有重大的轉變。當初對中英兩國同情的援助，現已一變而為自救的援助。現在美國對於英國的援助，只須顧慮美國軍需品出產的能力。美國對於中國的援助，只須顧慮到大西洋方面的形勢。美國參加歐戰的問題，不繫於美國願否參戰，而繫於美國是否有參戰的必要；因歐陸上已無戰場，而美國援英的程度，并非必

須參戰而後始能增強。美國對日本作戰的問題，不繫於美國願否應戰而繫於日本將否挑戰。在日本尚未挑戰以前，美國必將加緊對日本的經濟壓迫，而同時等待英國國力的增強，至少等待英倫三島被侵的危機已完全消失，而英國已有絕對控制大西洋面的能力。

蘇聯雖努力維持中立與和平政策，但蘇聯自不能容忍蘇聯的利益被人侵害。在過去，對西歐，蘇聯維持中立；對東歐的北部，蘇聯鞏固了蘇聯的國防；對東南歐，蘇聯無意放棄傳統的關切；而在遠東，蘇聯同情於為自由與獨立而奮鬥的中國。蘇聯今後的行動，自必仍將依據史達林先生所宣佈的基本國策。德國若不深入巴爾幹，日本若不侵犯蘇聯的權利，而德義日三國在現存的戰爭中又無法獲得勝利，則蘇聯或尚可繼續維持其和平政策。否則，在『無可妥協的國家四面包圍』之中，蘇聯想維持和平，亦非易事。

總而言之，在一九四〇年內，侵略的惡勢力，無論在歐洲或在亞洲，已經澎漲到了頂點。隨着侵略勢力的高潮，已透露了侵略勢力的厄運。在來年年內，侵略勢力或將作最後的掙扎，而呈回光返照的現象。德國將再對英國本土作閃擊的嘗試，並將努力使法國與西班牙完全受德國的支配，并假道進攻直布羅陀。德國的此種努力若遭失敗，則德國的努力此後將日就衰微。但因德國陸軍強大，工業基礎鞏固，人民習於組織與紀律，在一九四一年內，英國似尚無力克服德國，而德國內部土時亦不致於崩潰。義大利的基

礎，在任何方面，均不如德國。而義大利地形爲一半島，加以義屬非洲領土，均易於成爲攻擊的目標。在一九四一年內，英國若大規模採取攻勢，必先以義大利爲目標。正如上次大戰中，奧國先德國而屈服。惟義大利果有不穩現象，德軍必將開入義大利，名爲助義，實爲先英國而控制義大利。

日本既不受命，又不能令。因本國國力有限，終將利用歐戰之機會而南進。屆時美日兩國間的衝突將不能免。惟美國對日作戰的方式，至少在初期中，將爲封鎖戰與海上閃擊戰（在海上閃擊日本的船隻），而非對日本本部進攻，故日本內部若無革命爆發，則在一九四一年內，日本尙不至完全潰滅，但美日戰爭將加速日本的覆亡，則無疑義。

在一九四一年內，美國援助中英兩國，必日益積極。中立法與強森法案決不能阻礙美國援助民主國家。兩法或將被廢棄或修正。對於日本，在美日兩國間的戰爭尙未爆發以前，美國除禁運與援華外，必將統制入口，以增加制裁暴日的壓力。隨着美國軍需品產量的增加，英國的武備可以完成，飛機的數量可以趕上德國，甚或超越德國。到那時，歐洲戰爭的局面將要改觀。

中日兩國間的戰爭，在一九四一年內，在大體上，似仍將繼續膠着狀態。美日衝突若果爆發，則日本因人力物力所限，在中國境內的軍隊必續有撤退。縱美日衝突一時未能爆發，日本在中國亦難前進。在一九四一年內，中國的問題，將爲如何穩定中國的經

濟狀況，如何使友邦對華的財政與物質援助發生最大效用，如何維持國際通路，并如何使軍事行動與國際局勢相配合，以加速完成中國的勝利。因軍事膠着與外交好轉，在一九四一年內，中國縱尙未能將日寇完全驅出中國領土，但距達到此項目的的時候，當已非遠。

一九四一年對於侵略國家將爲回光返照的一年，對於維持信義與和平的國家將爲勝利開始的一年。在一九四一年內，義大利大有潰收的可能，德日兩國縱不至於完全潰敗，但其覆亡的命運，將於一九四一年內完全註定。

(七) 日本與偽組織

1. 敵閥確已進退維谷了！

廿九年八月三十一日

敵相近衛宣言，自本月二十八日起開始試行「新政治體制」，其主旨圖在於建設高度國防國家，而其第一步的目標實為「使中國事變順利結束」，俾可乘機南進，以攫奪歐美列強的遠東殖民地。故此次再作馮婦的近衛內閣，其命運的久暫，以及其所倡導的「新政治體制」的前途如何，實際上須視敵國能否結束對華戰事以為斷；而敵國能否結束對華戰事的關鍵，又繫於她將用什麼方法來結束這一點上。如果敵閥，尤其是三年以前發動侵華戰事應負責任的近衛，對我中國的抗戰精神至今還沒有認識，還不知道悔禍，一味倒行逆施，固執其謬誤的政策，想用武力迫使中國屈膝，則敵國結束對華戰事的希望必難達到，深陷於中國的泥足必終於沒由自拔，而躍躍欲試的南進野心，也必因對華戰事的無法結束，不敢輕舉妄動更冒一次大險。我們祇要看她對越南的態度就可明白。對於越南敵人儘管加強壓迫，儘管推廣要求，而至少在這最近的將來還不過表示一種嘗試的姿態。法國在歐洲戰敗求和，實已自顧不暇，但敵閥對其屬地越南尚復多所顧忌

，不敢貿然強佔，則對其他南洋各地，縱有攫取之心，苦無掠奪之力，尤可想見。中日戰爭到了第四年代，中國的偉力雖已把敵國打得途窮日暮，進退維谷了！

敵國所最感苦悶者，即敵國國防，較之並世列強太形落後，今將不但不足以獨霸遠東，且或不能角逐於太平洋，近衛之所以呼號「新體制」者亦以此。但當年敵國的擴軍計劃，已因蘆溝橋的一砲而完全摧毀，現在祇憑眼看美國海軍大舉擴充，除了坐歎以外，束手無策。這是對華侵戰營然的結果！去年歐戰發生，在她以為又是「神風」到了，可是因對華戰事的牽累，依然無法乘火打劫。另一方面，法荷等國雖在歐洲戰敗，似已有機可乘，而美國對遠東的政策反更形堅決，甚至英美合作成立遠東協定的呼聲，近來已流露於國際論壇，縱目前尚難判明真相，但美加聯防的方案，安知不能模倣復演於太平洋上的美澳，美英，與美荷之間？故敵國儘管夢想攫取南洋資源，一以彌補其三年來戰事的大量消耗，再則供給其今後建設高度國防的需要，然就目前情勢論斷，仍終屬於夢想而已。唯其如此，敵國在四面楚歌之中，如目前不能攫取南洋以為其資源之地，則就軍備競爭言，實已沒有追隨世界強國的地位。假此際欲不顧一切，盲目南進，姑無論敵國海軍是否甘願孤注一擲，而在對華戰事沒有良法結束以前，有否餘力敢冒險向世界強國挑釁，不待諱言而已瞭然。敵國這種懷有「南進」野心而陷於進退維谷的苦痛，誰給她受的？可以說是三年以來領導中國堅決抗戰的蔣委員長，也可以說是她本國愚

竊竊願做尋道文化燻大的軍閥！

敵閥欲南進而不得，則勢不能不回頭過來先求其所謂「中國事變」之結束。但一究其所持以結束戰事的策略，却又南轅北轍，與其目的背道而馳。要想借手漢奸汪精衛罷，則兩年以來，汪逆的表演縱已醜態畢露，而實際上絲毫無所助於敵閥。國際人士一般看法，汪逆不過是最後的一個傀儡，縱然阿部到南京後，在四五個月中間和他開了十多次秘密談判，好似由密約而表面化具體化的所謂「日汪協定」即將簽字，但反正還不是像高陶所揭布的密約一樣成爲一張毫無價值的廢紙？要靠這一張廢紙來阻止國民政府的抗戰來斷送中華民國的權利，簡直是癡人說夢！何況連漢奸機關報新中華日報自己也在那裏說「南京和平談判僅成空談」，連頭號傀儡汪精衛自己也說「不能得到好的和平條件，則和平運動歸於失敗！」世界上除了沒有靈魂的人們以外，絕沒有人相信像汪逆一般躲在敵人懷裏「可以得到好的和平條件」，更沒有人相信敵閥與汪逆間的所謂「和平談判」可以結束中國對日的抗戰。那麼，爲敵閥計，究竟怎樣纔可以拔出她陷在中國的泥足呢？除了自動撤兵，反還侵地以外，沒有第二條路。中國的抗戰，始終是自衛。爲自衛故，侵略的寇軍到什麼地方，我們就不惜在什麼地方與之死拚，侵略的寇軍一日不撤，我們就一天不停止抗戰。但亦唯其祇爲自衛故，祇要敵人真能覺悟悔禍，撤退寇軍，還我河山，我們維護領土主權行政的完整，保障獨立自由的生存，這個大目的一旦達

到，我們就可恢復和平。故遠東和平的恢復原不甚難，所難的是敵國自己的狂暴無識，不受到瀕於亡國的教訓將永無悔禍之日罷了！敵國一方面切望中日戰事速決，俾可利其南進，而另一方面既沒有勇氣來承認已往的失策，又沒有魄力使中國自動撤回軍隊去，這正是敵國今日進退維谷的苦境。孟子所謂「自作孽，不可活」，就是今日敵國的寫照！

2. 近衛松岡的外交動向

廿九年九月廿一日

近衛內閣成立，忽忽兩月，而政策的實施，尙未見有任何行動。這是無政策呢？還是推行不動呢？所謂新政治體制運動，開了幾次籌備會之後，雖然有了幾個決議，可是這運動已經成了政府的機關，而組織以及方案又都是條理稍為明白的人們所不瞭解的，可是樣作法，當然打不動他們國民的心弦，作為個人搖旗吶喊的機構則可，作為國家推動新政策的動力則不足。近衛新體制運動的失敗，運命是註定了。至於外交的動向，現時還看不出有甚麼新方案。就近衛松岡新任的談話而言，是平庸到極點。換句話說，僅將過去十年間歷任總理大臣與外交大臣所已經反覆說過的老調，再說一次而已！自從第二次事變以後，沒有一個總理大臣外交大臣為迎合右派心理與保持自己地位計不高調「自主的外交」，而所謂自主外交，沒有一個人曾經下過比較具體的定義。甲說自主外交，乙

也隨聲附和說自主外交，其實自主外交的涵義，不獨聽者不明白，即言者也不明白。彼此相傳，成爲一個最漂亮的名詞，甚至自命爲政治家的人們也不得不追隨時俗，藉此爲護身之具。敵人政治的悲哀，禍根就在這種心理上面。

老實說：無論立國於任何地域的國家，無獨立的經濟，便無獨立的國防，無獨立的大主義爲指導方針的。中日，俄日兩次戰事，都是靠英美的援助，才勉強達到侵略的目的。在九一八事變以前，可以說是以依附英美，而在世界上占一個地位。這是必然的結果，因爲日本的經濟依賴於英美的地方太多了，如果脫離英美關係，經濟生活便要根本瓦解。日本所謂元老重臣乃至資本家深切認識這一點，所以他們的聯英美論，始終站在最高指導的地位，而受元老重臣資本家支配的外交官當然奉行惟謹，卒成爲日本外交的傳統政策。只可憐那一班昧於知己的極右派和年青無識的政氓，爲滿足個人政治慾起見，極力鼓吹排斥英美，要用暴力來肅清英美派，而樹立一個新的關係。其實他們所要樹立的軸心關係，根本思想還是從事大主義而來，以爲利用軸心的力量，可以打破在遠東牽制他們侵略行動的英美。並且同時又要利用軸心關係，來樹立他們國內的獨裁制度。近衛松岡在這個漩渦之中，不能自持，所以也迎合時俗心理，時時以增強軸心關係爲其外交的指導方針。

我們若從近衛松岡新任談話看來，我們痛感近衛松岡在心理上有所說不出的苦惱。我們知道日本的經濟是不能脫離英美關係的，同時又感覺若不表示加強軸心關係的意思，又恐不能獲得右派的贊助。在這樣矛盾心理之中，要看他們斬釘截鐵的聲明，可以說是不可能的。換句話說，在國家利害上，是不能不聯英美；在個人利害上，是不能不說加強軸心關係。日本政治家的無魄力，無氣節，可謂暴露無遺了！近衛松岡在反英美的狂潮之中，又不能不努力於緩和英美的工作，尤其對於美國至少要設法防止再趨惡化，實在太可憐而又可笑了。假使美國擴大禁運或許可制度的範圍，日本在國防上所必需的物資，必然更感缺乏，甚至無以維持其軍需工業，不能繼續作戰。這是日本說不出的苦惱，只有他們軍部領袖知道，只有他們一二政治家知道，對內對外都說不得的。近衛松岡要在親軸心的掩護之下，進行外交工作，所以他們的談話，是不痛不癢的，是任何派別都不必反對的。尤其最近有兩件事，使我們得到更確切的證據。

第一，是小磯國昭不肯赴荷印，而代以小林一三。小磯是在軍人中，主張南進最力的一人。在米內內閣時任拓務大臣，曾經在國會中極力鼓吹南進的必要。近衛當初要請他到荷印去，經過幾度磋商之後，小磯毅然不就。不就的原因，當然沒有發表，可是從各方面情形看來，可以斷定小磯因為近衛松岡不敢立即以武力推動南進政策，與他主張相反，所以不就。這可見得近衛松岡在軍部指導之下，雖然不敢不作強硬姿勢，而實際

上則極力避免與任何國家再生糾紛。訪問荷印的專使從小磯變爲小林，就是表示日本沒有以武力侵犯荷印的意思。第二是建川美次使蘇。建川是極右派的健將，受肅軍派的排擠，被編入豫備役之後，在社會上發動政治運動，與許多右翼團體有密切的關係。他雖是右派，可是對於蘇聯却主張提攜。因爲他們認爲蘇日之間並無實際的利害衝突，尤以德蘇互助公約成立之後，日本右派的聯蘇論突然成了一個有力的運動。建川這次就是代表這一派的主張而使蘇的。從近衛松岡擢用建川的用意看來，日本對蘇的態度已經改變過去的觀念了。至少日本不敢再向蘇聯挑釁，是確定的方針了。這兩件事，可以說是判斷日本外交動向最有力的證據，同時又可以證明日本是沒有力量再推行她的強硬政策了！日本心有餘而力不足，這是她最大的煩惱！

3. 敵 侵 越 南

廿九年九月二十四日

越南問題，迄至昨晚止，已見分曉。暴日部隊，係在最後通牒所規定之期限未到期二小時開始向越境進犯，越南軍隊，對暴日此種行爲，已予抵抗。

暴日對於越南，處心積慮，已非一日，始終欲待之而後快。但一方顧全英美，一方須觀望軸心盟友之態度；而尤其重大之原因，則爲暴日自身，深陷對華戰爭之泥淖，無法自拔，已無餘力對付越南。故其對越態度，近月以來，忽弛忽張，無非欲肆其脅迫敵

詐之手段，達成「不戰而勝」的夢想。今暴日軍隊，侵入越境，其目的仍在試探越南當局之決心。由越南軍隊猛烈抵抗之行動觀察，可見越南軍民，對抗戰自衛，實具堅強決心。是日軍進入越南，必遭堅強抵抗，自趨覆滅，斷難長驅直入，遂其佔領妄想，已可斷言。

對日本侵越的行動，最感關注者，自爲英美兩國。英國刻雖忙於對德戰爭；但在國門之戰來臨以前，對於太平洋安寧，尙不能毫不措意。英國在遠東，保有巨大權益，且負有重大義務；對太平洋，尤有若干不可避免之責任。太平洋局勢能安定，英國始能出其全力，以與當前之敵人週旋。英美澳會談，即係爲此而來。今暴日對越突然侵犯，表面雖以假道侵華爲口實，實際則爲對英遠東根據地進攻之先聲。新加坡與香港，在此形勢下，殆已無法倖免。英國對此惟一有效之答復，應爲開放滇緬路，予對華國際運輸以更大之利便。似此，則暴日食言背信之罪愆，可由中國予以有效之膺懲；其得寸進尺之妄念，亦可由中國予以有力之制止。

對日本侵越行動，感覺較英尤爲敏銳者，當推美國。美國此次對越南問題，曾向日本一再提出勸誡或警告，故日本此種行動，實爲對美蓄意之挑釁，對美國尊嚴，爲不可容忍之侮辱。其次，則爲菲律賓問題。日本此次侵越，目的在取得南進之根據地，爲至顯明之事實。日本南進之對象，第一步爲新加坡，第二步即爲菲律賓。日本朝野，最近

對美國擴展海軍，慄慄危懼；而輿論界則一再宣稱：美國欲以強力，「霸佔」西太平洋，爲「日本所不能容忍」。窺日本之用意，殆欲在美國海擴計劃未完成前，先掃除美國之勢力。此而可忍，孰不可忍！

對此問題，表示重大關切者，英美而外，當爲德國。日本此次對越之政策，全以欺騙哄詐爲能事，與其平時他方面之行動，如出一轍；而其對於德國，則利用以外，尙存玩弄，手段卑劣，尤爲歷來所僅見。日本此次對越與戎，度必對德有所保證，謂英國之力，由此而分，德國攻英，收穫將事半功倍；而實則日本在遠東乃至太平洋上，已無足重輕，其微弱之武力，已不足爲德國之呼應。但日本則利用其與德之關係，處處以此威脅英美，嚇蒙虎皮，得意忘形。爲德國設想，果何樂而有此「盟友」？更何必片面受人利用？

越南問題，實際上爲暴日開始南進之問題。苟日本對越南之行動，不受制裁，其侵略魔掌，必迅速伸至香港，新加坡。其再次一步之行動，必以荷印爲對象，然後菲律賓亦將爲其囊括以去。太平洋關係列強，至此應知中國抗戰之重要。苟無中國之抗戰，此次歐戰發生，日本混水摸魚，其態度之瘋狂，將不知達於何點？今則其泥足已深陷在中國，其饑眼雖注射南洋，奈無餘力以及此何！越南問題，不過爲日本對列強之一種試探而已；必此種試探而獲得鼓勵，方可認爲南進政策之真正開始，否則偃旗息鼓而逃耳。

太平洋關係列強，對此宜速爲明確之決定。否則太平洋局勢，必將迅速惡化，以至不可收拾。

4. 日寇侵越後我抗戰形勢

廿九年十月三日

日寇侵入越南，其目的在實施所謂南進政策，即日寇侵略之兇鋒，在指向馬來半島，荷屬東印度與菲律賓，企圖獨吞南太平洋而將英美勢力驅之於遠東之外。此種兇悍狂妄的野心與其無厭的貪慾，司馬昭之心路人皆知。觀於自日寇發動此南進計畫以來，英美之聯防着着進行，正可反映出日寇侵略的動向了。但目下日寇雖想南進，而其實力却已爲中國三年抗戰所牽絆，無法掙脫，所以中國抗戰爲日寇侵略行動中致命的死敵，這已爲世人所公認，而亦爲日寇所寢寐難忘的事實。因此我們認爲日寇雖已開始南進，但她對於中國侵略並不就此放鬆，相反的，她爲解除她南進時後方的羈絆，在尙未與英美勢力直接衝突之前，對於中國或將再作掙扎的進攻，希望先擊破一方以爲爾後應付英美之餘地。

我們姑將日寇可能進攻之形勢加以分析，以明瞭我們抗戰前途的形勢。華北長江中游粵北以及桂南各地，日寇因我軍之英勇抗戰與崇山峻嶺之險阻，都已成強弩之末，數月來盛傳敵人將由鄂西進攻，顯然亦爲巫巴山峽之險塞而沉歎了。那末日寇究竟有無由

越南侵入滇省的可能呢！

滇越邊境，地形極爲錯雜。橫斷山脈由西康南趨，起劇烈褶曲作用，南北平行穿過雲南省西部，達於滇越邊境，西爲大雪山山脈迤南之無量山，中爲哀牢山，東爲六詔山，兩屏南峙，高峯常達三四千公尺。六詔山脈更折而東行，恰爲滇越天然之分界線。河流介於諸山之間，無量山與哀牢山間則有藤條河（下游入紅河），哀牢山與六詔山之間則有富良江（卽紅河），六詔山脈之南麓則有盤龍江（卽苔江）入布河等。諸水曲折奔流於千山萬峯之間，狂流急湍，飛瀑迴瀾，而河谷兩岸斷崖絕壁，往往爲人跡攀援所難到。滇越鐵路由老街入中國境，縱穿六詔山脈達於昆明，中經山洞橋樑二三千處，鐵道竟日盤旋於崗巒之間，真有難於上青天之感。當該路鑿山開道之際，工人之犧牲者至衆，法人至今猶稱此路爲一枕木一生命，可見當日施工之困難。各大山上林木茂密，巖壑縱橫，而崇山峻嶺中瘴癘瘴疫瀰漫其間，法人之服役於鐵路者每間兩週作一更番，可見身體不適或求習賴此種氣候者，生活且有困難，遑言餐風露宿以事戰鬥？這真是天與我們民族以堅強難攻之防線。倘若敵人由此進攻，那真會給我們生長是邦的滇桂軍爲國建功立業之唯一機會了。

目下敵人在海防登陸者約爲兩萬人，而由龍州侵入者亦有兩萬人。風聞敵人原欲由海防乘滇越路直趨老街，對我邊界施行閃擊的奇襲。自我方破壞河口大鐵橋，炸毀山

河，拆毀路基，敵人西北入滇之孔道已塞，進攻已有極大之困難。因此躊躇未進，徘徊於海防河內間，而由龍州入侵者亦遲遲於高平，其企圖均未明顯。若敵人由此轉而南向以侵略全越南，那自然是法人開門揖盜自受其報，我們不去管她，若轉而北向以攻我境了，那是敵人自投網羅，我們守邊的壯士們，奮勇殺敵的機會到臨了！

5. 敵人要占領西貢了！

廿九年十一月十四日

這幾天，敵人要進攻西貢的消息，來得特別緊張，海南島一帶，敵方運輸艦往來非常忙碌，似有大舉運兵的計劃。同時又傳敵人已向越督德古提出駐兵西貢的要求，因為德古尚未接受，所以敵方一再製造德古辭職的謠言。我們相信這些消息，都是可靠的。敵人佔領海防，河內，本來不是為進攻中國的，在東京維琪開始交涉，以及德古西原着手談判之時，我們即已一再忠告法國當局。敵人要南進，必然要占領整個的越南。用兵力強佔越南，恐怕會引起各國的反感，於是乃用剛柔兼施的方法，一面詐欺，一面威脅，才將在越南北部的駐兵權欺騙到手。海防，河內既成日本爾囊中物，西貢斷無倖存的道理。即使泰越之間，並無糾紛，而越南當局要在敵寇深入腹心之後，有所作為，已嫌過晚，何況泰國陳兵邊境，正與日寇相呼應，局勢的危急，可想而知了。

越南不亡於今日，而亡於維琪當局接受日寇要求之時。現時即使日寇不進兵西貢，

而西貢亦非法有，因為西貢已經喪失獨立存在的資格，日寇隨時可占，並不費力，所以對於西貢問題，不在西貢本身，而在日寇取得西貢以後，動向如何？我們雖然相信日寇占領西貢，意在南進，但依然不相信日寇於占領西貢之後，立即南進。西貢是日寇南進的重要根據地，這是誰都知道的。然而日寇要使西貢成爲堅實可靠的南進根據地，必須經過相當長期間的經營與布置。現時的西貢，軍事設施並不堅強，一遭襲擊，便要崩潰。假使日寇真要將西貢成一個進攻退守的根據地，至少也得需要兩三年的設施，才能夠發生作用。而且法越的兵力，尚有十萬之多，他們若看透日寇的企圖，爲愛國心所刺激，勢必以其長官的屈服爲恥辱，羣起反抗，牽制日寇的南進，也是意中事。因爲法越的兵力，多數在南部，如能團結一致，作殊死戰，當然可予日寇以重大的打擊。

有人說：日寇進占西貢，一方可以認爲是進攻荷印的先聲，一方也可以看作假進越，威脅新加坡的準備。這當然是一種看法，但我們相信敵人對於進攻荷印與新加坡，尙在徘徊觀望之中，國策似未決定。中日戰事正在進行途中，羅斯福氏又復當選，自不能不有所考慮。他們國內如高橋三吉（曾任海軍聯合艦隊司令長官）之流，雖然激昂慷慨，力主南進，認爲此時乃最後機會，萬萬不可錯過，但近衛松岡的腦中，似別有所期待，而不主張立刻採取行動。問題的關鍵，第一在中國的抗戰，第二在美國態度與蘇聯動向。美國果有應戰的決心，而蘇聯又有牽制的意思，那末，敵人無論如何，決不獨聽

要妄動的。敵人的野心，決不是空言所能消弭。敵人的行動，也決不是空言所能制止。唯有以行動答覆行動，以武力對付武力，才能夠阻止一切的侵略，打倒一切的暴力。我們雖然不相信敵人立刻要南進，但是我們相信敵人終究要南進的。南進是敵人的國策，是日寇帝國主義者的最大目標，遲早要實現的。日寇要在南太平洋造成鞏固地位之後，再向西部與北部太平洋造成壓迫美蘇兩國的局勢。所以要摧毀日寇的陰謀，必須在它未能從中國拔出泥足的時候下手，事半功倍，效果最大。

日寇是否立刻南進雖不可知，而整個越南已在敵人掌握之中，是毫無疑義的。這是一個非常嚴重的教訓。國家的盛衰存亡，國民精神如何，關係最爲重大。明知敵欲亡我，而爲威勢所傷，不敢反抗，畏縮退讓，終至不能自存，古今中外，史例昭昭。越南所以有今日，完全因爲當戰而不戰，不當讓而讓。精神頹廢，萬事皆休。凡欲立國於世界，皆當引爲殷鑒的。

6. 一 張 廢 紙！ 廿九年十二月一日

敵人在軍事上，外交上，皆陷於窮途末路時，爲轉移其國民厭戰心理起見，必然要命令其所製造的傀儡，簽訂賣身契約，這是敵人失敗必經的過程，早在我們預料之中。汪逆集團是我們舉國所唾棄的民族叛徒，就過去八個月情形看來，汪逆集團已經充分暴

露其無恥，無能，對內對外，是絲毫不能發生任何作用的。敵人經過了四十個月的戰事，應該透澈了解中國是不能征服的國家，中華是不能消滅的民族，所以敵國中也有許多人，對於汪逆集團曾經提出許多疑問來討論的。米內內閣時期，敵國朝野曾經根據這種輿論，發生應否承認汪逆集團問題。他們也知道與汪逆集團簽訂任何「條約」是無效的。既無執行的地方，又無保障的力量，這種「條約」只是一張廢紙。汪逆集團的存在，不但不能促進和平，而且反加深中國國民對於日本統治階級的仇恨。可是米內內閣因此被軍部一脚踢倒了！

近衛再度登台，首先締結空虛的三國同盟，希圖促使英美改變態度，同時又用花言巧語來緩和蘇聯的情感，可是，這幾着棋全錯了。第一是三國同盟不但不能威脅英美，並且引起英美更強硬的反應。美國盡量而且加速的充實軍備，增強國防，及繼續援助中英兩國，是最明顯，最有效的答覆。第二是蘇聯絕對不肯信任敵國軍閥政府。近衛知道美蘇態度異常堅決，一貫的政策，不能變更，於是又發動所謂「和平攻勢」。我們看透了敵人的詭計，根本不理，至此敵人計窮，不得不採取最下策來欺騙他們國民。近衛是製造汪逆集團的主動人，今天與他們簽訂「條約」，是事勢所必至的，除了這一條路之外，近衛本也無路可走，而這條路却是絕路。近衛要保持他的權位，必然要跟着軍部走，並且還要僞裝着站在軍部前面，才可以取得「新體制」領導者的地位，才可以比較長

期間把持政權。所以敵人與汪逆簽「約」，我們可以看做近衛固位的一種企圖。

昨日在南京所簽訂的汪逆集團賣身契約，與今年一月間高宗武陶希聖二氏所揭發的，完全相同。就所發表的「條約」，「議定書」，「諒解」三項看來，已經將整個國家輕輕賣給敵人。但除了發表部分之外，必然尚有重要密約，而這部分是更不能告人之，即汪逆最親信的黨徒，也未必能知其詳的。我們且不問密約內容如何，只問這種「條約」簽訂之後，在敵人心目中，究竟有何作用！難道敵人因此便可以達到結束戰事的目的麼？難道敵人因此便可真的吞併中國麼？難道敵人因此便可以使中國國民相信日本沒有侵略的野心麼？難道敵人因此便可以使中國國民相信日本沒有侵略的野心麼？難道敵人因此便可以使中國國民相信日本沒有侵略的野心麼？難道敵人因此便可以使中國國民相信日本沒有侵略的野心麼？此便可以使世界各國相信中國國民願意接受日本的統治麼？如果近衛真正作此妄想，那真是一「匪夷所思」了。若以一「張廢紙」可以結束戰事，可以吞併中國，那便等於鄉下人服神符治病的癡想。若謂「一張廢紙」可以遮蓋陰謀，迷惑世界觀聽，未免看他人太幼稚了。廢紙畢竟是廢紙，斷不能發生任何作用。

當日偽簽訂「條約」的前夕，在敵人戒備最嚴的京滬線上，居然發生爆炸客車事件，而客車的乘客，大半是參加簽「約」的日人與偽官，這可以充分表現中國國民憤怒的情緒！中國國民誓不與汪逆集團兩立。忠奸不並存，是中國國民數千年來傳統的信念。敵方稍微明白的人也會經一再驚歎中國國民的國家意識，抗戰信念之異常堅強。在這樣

堅強意識與信念之中，區區汪逆集團何足以動其毫末！即使敵人再用任何方式來加強汪逆集團的力量，中國國民也堅信必能將其擊潰。敵人是世界上第一等強國，可是經過了我們四十個月的戰鬥，已將敵人打得欲罷不能，一天天的向崩潰途上狂奔，結果要陷於不可收拾的境地。敵人崩潰，敵人所製造的任何傀儡，自不能生存。我們要正告日本國民，近衛這種做法，必然的要加深中國國民對日本的仇恨，和中國國民抗戰的決心。

敵人承認汪逆集團，我們認為等於對中國國民表示永遠的敵意。我們相信世界人士必能深切了解這是敵人的陰謀詭計，汪逆是中國國法上的罪犯，中華民族的叛徒，一切行動，對內對外不能發生任何法律效力，已經我政府一再鄭重聲明，用不着我們多說。凡是誠心誠意與中國相友善的國家，必不致與日本軍閥所卵育所操縱的任何傀儡相勾結。我們相信他們對於抗戰的中國政府與人民必增加其同情心，對於侵略迷夢日酣一日的日本軍閥的政府，必加重其制裁。萬一若有為敵人所誘惑，而冒昧承認汪逆集團的我們亦惟有斷然以敵人視之。

7. 敵經濟難關無法渡過

二十九年十二月十九日

我們在兩週前曾於本欄指出敵人因三國侵略同盟的估計之錯誤，迫得做種種狼狽的經濟措施，結局將自促其經濟潰崩的速度。旬日來，我們又看見敵人下年度預算經敵閣

議決定一般經費爲二十八萬萬圓，軍事特別費數額尙未發表，但預料總額比本年度約計四十五萬萬圓的數目多出六七萬萬圓，合計敵下年度總預算必達一百二十萬萬圓左右。又，本月十二日東京電傳敵大藏省（財部）已擬定修改日本銀行發行鈔票之法案，其主旨在規定每年之鈔票最高額由藏相（財長）決定。此二事實證明敵將依賴無限制發鈔的方法，以實行敵國歷史上空前的龐大預算，在另一方面，我們復看見敵人旬日來對英對美，雖繼續準備南進並表示怨憤，同時却做出種種獻媚乞憐的態態，這可證明敵的政治野心雖加熾而經濟地位已變弱，因而不能不陷於進退失據之中。依我們看來，三國同盟以後，暴日對英美間已更無妥協餘地，嗣後英態度必更轉強，美禁運及增防必更加緊，乃屬當然結果，毫不容疑，因之在經濟上素來依存英美之暴日，實無法突破其經濟難關，因而敵人下年度的龐大預算不但不能全部有效實行，且必將加速其經濟之崩潰。關於敵對英美之關係，已屢有另題分析，可不必贅談，這裏專就敵經濟難關與預算全部實行困難之關係，略加分析。

敵預算上一般經費之擴大，主要原因在謀軍需品及民用品生產之增加。然凡讀過國民經濟學的初步理論者，皆知生產之增加，除資金及人力外，還必須有充分的物資，而敵人對此必要的物資却因對英美關係惡化之故，非常缺乏。（當然，敵之資金及人力亦感缺乏，茲姑置不論。）據敵方自己公開的統計，日本在一九三八年由英美輸入之機械

車輛類佔總輸入額百分之六三。同年在日本鋼鐵及其他金屬總輸入額中，由英美輸入者佔百分之七十。同年由美及英輸入之棉花佔總輸入額的百分之七十三，羊毛佔百分之八十五，人造絲原料木漿佔百分之五十。即就此數種統計以觀，可知敵人之基本工業用物資，在德義既遠隔重洋，愛莫能助，英美又橫加禁遏的今日，縱不斷定其缺乏所必需者的百分之八十，至少亦應斷定其缺乏所必需者百分之七十了。我們過去已知敵本年度預算已因英德交戰及美國的部分禁運而深感所需物資的缺乏，以致不能全部實行，則在英美對日關係必將陷於事實上的封鎖狀況的年度中，敵人龐大之預算，又怎能全部實行的可能？如果用「以大砲代牛油」法強行之，恐三島必變爲人間的地獄！

其次，從收入方面觀之，敵下年度普通收入概算爲三十七萬萬圓，其中大部分出於租稅收入。然誰都知道，租稅收入的旺與歉，全視經濟上一般產業的發展與否以爲斷，而試考察敵一般產業品銷路依賴英美之狀況，則知在這一方面敵亦陷於悲境。據敵自製的統計，歷年日本的蠶絲售於英美者佔全輸出之九成，絲織品售於英美者佔全輸出之七成，棉織品售於美及英屬者佔全輸出之五成，罐頭製品售於英美者佔全輸出之八成，陶磁品及玻璃品售於英美者約佔全輸出之七成。如就日本對英美及荷屬南洋之輸出狀況觀之，在一九三九年，對美佔總輸出百分之十八，對英帝國佔總輸出百分之二五，對荷屬佔百分之四，合計其佔百分之四七；但如除開所謂日圓集團，單就在所謂對第三國輸

出內之比例言之，則對美為百分之三五，對英帝國為百分之四九，對荷屬為百分之八，合計共佔百分之九二。由此可知如除開日圓集團（指僑滿及淪陷區），在一九三九年日本對外輸出幾全以英美勢力圈為尾閥；在下半年度此種尾閥一日閉塞，則日本真正的對外貿易幾將全部停止（對日圓集團的輸出，只有在能運銷日圓集團的特產品至第三國時始於敵人有利益，故此處可不計及。）這樣，敵人的整個經濟，一般產業，豈非要害半身不遂的病？因之，敵租稅收入豈不是要大減特減？敵人的下半年度龐大預算，豈不要完全依賴通貨膨脹？這時，敵人財政豈不是要蹈一九一八至一九二二年時期的德國紙馬克財政的覆轍？

總之，經濟上先天不足的敵國，從前幸而依賴英美，現在不幸而已與英美為敵，致造成不能突破的經濟難關。敵人下半年度的龐大預算，在此種難關之前，必無法全部有效實行，如欲依以大砲代牛油法及無限制發鈔法強行之，則敵經濟必日趨枯竭崩潰，而迅速演出比紙馬克時代的德國更為悽慘的悲劇！

8. 今後日本的動向 二十九年十一月十一日

陳博生

羅斯福總統以四百六十八票對六十三票的大多數，打破美國建國以來的慣例，連續當選三次，這在現實世界局勢上，有非常重大的意義，尤其對於我們敵人，有最深刻而

且最有效的打擊。日本經過了三年餘的苦戰之後，才漸漸認識了中國的眞價值，因爲陷於進既不能，退亦不勇的苦境，窮餘的一策，只得與德義締結同盟，希冀打開僵局，挽救慘敗。可惜這類詭計，早已被人看穿，誰都知道三國同盟是「回光返照」的現象，在事實上，德義不能增強日本在遠東的地位，日本也不能增強德義在歐洲的地位。他們互相勾結，想做一筆買賣空空的買賣，用一紙盟約，來切斷美國對於中英兩國的援助，同時又裝出很客氣的態度，請蘇聯保持現在的立場，那知道這種投機心理，早在識者意料之中，所以英美對於三國同盟的答覆，一是開放滇緬路，一是撤退遠東僑民。日本滿心以爲英美必然要軟化的，而其結果則相反，這可使敵人焦慮萬分，寢食不安。在三國同盟正在進行之中，近衛曾經於「大政翼贊會」開幕時，暗示過：「現在橫在日本前途的，是民族的重大問題，在不久的將來，事態必然要增加其重大性的」。可見得近衛也知這締結三國同盟，是日本民族生死存亡的大問題，只因爲當前無路可走，不得不飲鴆止渴。日本統治階級的心理，可以從這句話，看得清清楚楚。

英美於三國同盟成立之後，對日的態度，不但積極，而且隨時作應戰的準備。美國加緊完成兩洋海軍的計劃，增強太平洋上各據點的防禦力，改善美蘇的邦交，英國從速擴大澳洲，新加坡的實力，並且促成美國於必要時借用新加坡軍港的計劃，都是使日本深覺頭痛的事實。日本雖然與德義締結了軍事同盟，但是，在遠東的地位，依然是孤

立的，因為太平洋上如有戰事，德義無法援助她的，而英國却可將她一部分的海軍力量與美國並肩作戰，並且英國所有在遠東的海空軍根據地，可以無條件的，交給美國使用。這種局勢，是非常明顯的，任何變化，都不能改變這既定的事實。日本不但焦慮，而且恐慌，其唯一的希望，只在美國大選，羅斯福氏不至當選。據我們所聽見的，日本在過去幾個月之中，曾經用過種種手段，企圖破壞羅斯福氏的當選，但大選結果，則與日本所期待的相反。羅斯福氏不但當選，而且以壓倒的多數，獲得了絕對的勝利。不但羅斯福勝利，而上下兩院議員的改選，民主黨也獲得了絕對多數的勝利。這是美國國民擁護一新政^一的表示，同時又是無條件的支持羅斯福氏的外交政策的表示。羅斯福氏外交政策的指導原理，是反對侵略者，反對以武力破壞合法的國際秩序，這個指導原理，恰恰與侵略集團的行動原則相反，所以絲毫沒有妥協的餘地。日本恐慌的原因在此。

近衛松岡所合作的外交，除了紙上的三國同盟以外，還沒有絲毫的成就。乘着法國敗北之後，用脅迫孤寡的手段，占領了越南的北部。又想用攫取越南的方法，向荷印進攻。可是賢明的荷印當局與人民，堅決拒絕加入所謂「大東亞共榮圈」。日本是一隻已經被獵夫打得遍體鱗傷的病虎，氣息奄奄，再沒有力量害人了，所以雖然遭受荷印的拒絕，只得將小林一三召回東京去了！小林回去的慘狀，可以說是日本帝國沒落的先聲。時賢或以爲日本既然締結了三國同盟，南進計劃猶如箭在弦上，不能不發。其實這一枝

箭，日本是不敢發的。因爲不能發，所以不敢發，不能發的原因，是財力，物力，人力，再而衰，三而竭了。近衛松岡雖然煽動輿論，反美反英，而外強中乾的苦狀，隨處可見。占領了越南的北部，可得不到好處。滇越鐵路雖被封鎖，而中國的國際通路，依然通行無阻，中國所需要的物資，依然可以源源而來。中國的抗戰力量，反因戰事的延長，而越強大。日本要用封鎖方法來使中國窒息，事實已經證明是絕對不可能的了。她們一百餘萬的死傷，是冤枉的，幾百萬萬的軍費，是白花的。中國保持較戰前更大的力量，來與侵略者作殊死戰。在這種情勢之下，敵人如果冒險南進，等於自殺，我想近衛雖然是一位毫無定見的公子，松岡雖然是一位富於衝動的莽漢，也不至於攢進這一條絕路！

現時敵人的境遇，的確陷於掛形地位，軍事上如此，政治上如此，外交上如此，經濟上也如此。上不着天，下不着地，可以形容敵國一切的狀態。近衛組閣，在外交方面，想利用三國同盟來振作士氣，在內政方面，想利用新體制運動來團結民心。兩個作法，顯然都失敗了。新體制運動成了政府安置策士的機關，與民衆不生關係。內部明爭暗鬥，與過去的政黨，毫無區別。有馬賴寧，風見章，與安井英二，當田健治的對立，是近衛陣營破裂的朕兆。從前對新體制運動，抱着很大期望的人們，現在都不去理會了（新體制運動已定名爲「大政翼贊運動」）。於這種種運動失敗之後，日本的政治必然要

發生極大的變化，或許就是一種政治革命。極右派在表面上雖然與近衛合作，可是如「大日本青年黨」，「生產黨」，「大日本國粹黨」一類的右派組織，並未取消，反要利用這機會來擴張黨勢的。這種貌合神離的事實，不一而足，這不但是近衛內閣的悲哀，而且是日本國家的末路。政治的苦惱，無法解決，其他的苦惱，當然也無法解決。苦惱尚且無法解決，還談甚麼南進！況且德義的局勢，日趨黯淡，她們力量是以今年七月為最高峯，今後は下坡的趨勢了。日本當然不肯以國命來殉德義的，見風轉舵，是必然的道理。

據我看來，羅斯福氏當選之後，日本對英美的態度，必定有很值得注目的轉變，因為她既無作戰的實力，而虛張聲勢又不能發生作用，則唯一自救之道，只有接受英美的原則。我們預想在半年之中，英美便可用「不戰而勝」的方法，迫使日本接受英美的建議，澈底解決遠東的問題。我切望英美當局對於這一點，必須看得明白，尤其切望羅斯福總統要認清日本弱點，充分運用其一切壓力，則日本的屈服，當然不成問題。

(八) 歐洲問題

1. 希臘勝利的力量

廿九年十一月廿三日

英勇的希軍於惡戰之後，佔領阿境要地科律薩，捷報傳來，舉世興奮。自從希軍崛起抗戰以來，攻無不克，幾有所向無敵之概。義軍雖得地勢之利，而不能阻止希軍的猛攻，潰退之速，出人意表。希軍勝利，真義重大。我們因此獲得了不可多得的教訓與鼓勵。

就國力而言，義大利是強國，希臘是弱國。義大利擁有強大的陸海空軍，而希臘全國只有六十萬陸軍。就軍隊裝備而言，義大利的陸軍，在歐洲僅次於德法，而其實力遠過於希臘。故當義希開戰之時，人人爲希臘危，以爲至多不出兩三星期，希臘將爲波蘭之續。誰料到開戰以後，希臘舉國一致，以破釜沉舟的決心，盡量發揮其固有的斯巴達精神，與義作殊死戰，雖遇險阻，亦能克服，卒將強敵驅逐於領土之外，且更進而佔領阿境要地，使強敵不敢再萌窺伺之心，這充分可以證明精神重於物質的道理，同時又可以證明「哀兵必勝」的真理。

最近十年以來，侵略者迷信武力萬能，以為只要採取武力行動，便可征服一切。單獨的力量尙恐不足以應付這樣重大的局面，於是又結合而成一集團。侵略者的集團化，當然又與世界以更嚴重的威脅。夜郎自大，分區稱霸。在侵略集團正在夢想霸權之時，而希臘以蕞爾小邦。首先予以當頭棒喝，使侵略者痛感武力未必可恃，而物質更不足以征服精神。宇宙之間，有一個最偉大的力量，可以打破一切暴力，使整個世界不能不受這個力量的支配，這就是正義的力量。

希臘的勝利，就是說明精神可以克服一切物質的困難。正義可以打倒一切暴力的妄動。立國於世界，不怕侵略，只怕自己不能發揮衛國的力量。若以法國與希臘比較，我們更可以透切了解屈服是自殺，抵抗是自助。貝當雖然苟全於征服者勢力之下，其痛苦屈辱，自非我們所能想像其萬一。不獨現代國民因此而喪失其自強的信念，即後代國民亦恐不易改變其偷生的惡習。希臘雖有相當犧牲，而代價的珍貴，決非任何物質所可比擬的。我們應該更痛切認識，答覆侵略，只有抵抗。征服暴力，只有正義。站在正義立場，沒有不獲得最後勝利的。希臘的勝利，即是正義的勝利！

2. 歐戰之軍事形勢

廿九年十二月廿八日

歐戰自德國秋間閃擊英倫之計劃失敗以後，希特勒速戰速決之迷夢殆已消逝，戰爭

海軍入海則其狀態。大西洋上德國與英之海軍對峙，隨英方防禦法之進步與德
國海軍之擴張及英海軍之強大，未能收顯著之效果。軸心國為求經濟之自存，轉而求控制地
中海。自英海軍與德軍對峙，戰事必然之趨勢，所以入各以軸心國之外交與軍事活動，注全
力於地中海及其沿岸與出口之爭奪。德國一而拉攏匈牙利羅馬尼亞摩加尼亞與土耳其求
補助力於巴爾幹半島，以冀越地中海進攻蘇彝士以達地中海之南口；一面拉攏法國西班
牙，以冀進攻直布羅陀奪取地中海之西口，并想利用法國艦隊以為海上作戰之工具。而
義大利之進攻希臘與過去由利比亞進攻埃及，其目的均在企圖發展地中海南北岸之勢力
以收整個成為軸心國家之內海，在經濟上根本摧毀大英帝國東西交通之命脈。反之，英
海軍方面，盡力增強直布羅陀馬爾他島及埃及之防務，其動機是支擊之僕僕於埃及與利亞
爾。馮是海軍戰場移於地中海之表徵。

軸心國想控制地中海之企圖，目下似已遭遇絕大之困難。蘇聯之保守和平及其不變
更各國現狀之外交政策，並支持保加利亞土耳其等中立之政策，使德國拉攏保土之計劃毫無
成就。不僅是將乘越過土耳其以進攻蘇彝士之構想難得實現，即目前欲假道保加尼亞以
進攻在阿爾巴尼亞挫敗之義軍亦不可能。德國對西班牙之拉攏，雖盡最大之努力，但西
班牙却因久戰疲勞，不願與德軍入戰爭漩渦，而法蘭西海軍又始終絕無參加對英之戰爭，
是使德國進攻直布羅陀與利用法海軍在海上作戰之計劃同樣歸於失敗。至義大利之進攻

希臘之戰事再敗。在北非利比亞方面亦將再獲勝。海軍亦在太爾多與西里兩次海戰又未受損失。英國若一而進而後助希臘退出阿爾巴尼亞之義軍。控有亞得里亞海。一而進攻利比亞。將北非之義軍肅清。則義大利在地中海之形勢根本動搖。而軸心國想控制地中海以阻斷美國與西交通之理想將完全幻滅了。

軍控有數百萬常備陸軍之德國。自不難坐視此德軍本體路就此失敗。所以德軍進入義大利並藉道以攻希臘。將為必勝之趨勢。據美國國際新聞社二十一日羅馬電。德方已派軍軍團萬五千人。配以大批俯衝機赴阿爾巴尼亞。援助義大利軍之作戰。地中海上英德海軍衝突勢必由此開始。弗來之結果不能準確推斷。但可斷言者。德國控制地中海之計劃。東西兩方均受其阻之挫阻。則其保持地中海之中央國計畫。義大利及正在爭奪中之希臘。自為最先之措置。所以德軍將源源進入義境。且以全副軍力攻希臘。同時即以軍力控制全部義大利。使希臘國之附庸。而對於北非利比亞控險之義軍設法進援。亦為意料中之事。

不獨德國將乘機能控制義大利。而且假使希臘軍。一而進或能佔有利比亞之一角。則其控制全地中海以達斷英國東西交通計劃之實現。則須有更進。在波多行動。此時德國為達其與蘇聯衝突。自不致取東向爭奪巴爾幹之策略。必轉而西向壓迫法國。包圍南亞齊。使願從自己之意志。包圍敗而解體式。蘇聯法蘭。使不能抵抗強大之德軍。而南亞

之爭，將爲目下英德外交戰之焦點。佛朗哥將軍受德義之援助而得政權，自與軸心國家較爲接近，但鑒於北歐弱小國家之相繼滅亡，自不能不有所戒懼。所以西班牙外長蘇納僕僕道途，周旋於柏林維也納之外交壇站，而一面却接受英美之借款，此中線索，自不難隱約推求。將來在○○○新開一局郵戰場，亦非不可能之事。至英國方面軍事，目前援助希臘及反攻利比亞，形勢極爲順利，將來進攻利比亞以肅清義大利在地中海南岸之勢力，尤爲重要。若能在德國遭援以前，將義軍逐出利比亞，則地中海未來大戰，對於英國形勢將更順利，而戰場亦可大爲縮小。此外大西洋方面，英法海峽僅一水之隔，德國自不忘情對英倫本土之閃擊戰，故西歐戰事當仍依舊延續。

總之，歐洲戰事正在擴延，未來之勝利則在軍事與外交之進行，而經濟之支持力亦爲未來命運之決定因素。目下軸心國家正在遭遇軍事與外交着着失敗之難關，經濟和政治之支持力，是否能維持地中海大戰之時間，只有待事實來證明了。

