

種一十三百一第書叢小科百

義主繫汎

著麟秉劉



行發館書印務商

耶 穌 會

神 學 院 圖 書 館

登 記

編 號

上海图书馆藏书



百 科 小 叢 書

第 一 百 三 十 一 種

上海圖書館
藏書

沈 繫 主 義

劉 秉 麟 著
編輯主幹王岫廬

商務印書館發行

汎繫主義目次

第一章	汎繫主義發生之原因	一
第二章	汎繫黨之首領	八
第三章	汎繫主義之特質	一九
第四章	汎繫黨之政策	三四
第五章	汎繫黨之外交	三八
第六章	結論	五三
跋		六五

汎繫主義

第一章 汎繫主義發生之原因

欲知汎繫主義之如何而起，當先述大戰後意大利方面之狀況。意大利人民，在戰爭時，所感受之痛苦既深，乃凡爾賽和約簽字後，又加以外交上之失敗，怨恨之聲，幾於彌漫全國。俄國共產主義之宣傳者，遂利用此機會，極力宣布其階級戰爭之說，以聳動意大利人士之耳目。斯時意大利政府方面所持之政策，均尚寬大，尼替（Nitti）更以過於縱容著。當時內閣閣員之一切舉動，徒惹起人民之激昂，使之對於政府之信仰，及遵守法律之觀念，完全失卻，而尼替之徒，均日矜其

武力戰勝之榮，似乎從此可以相安無事者。即以尼替著名之罪己書而言，亦不能得人民之真正諒解，口頭上雖曰謀社會之和平，實質上彼所寬宥之人，乃意大利中一部份之人，認爲公敵者也。其有功於國家，曾戮力於戰場，爲一部份之意大利人所崇拜者，每以主義之不合，一任暴徒之慘殺毆擊，而政府置若罔聞，不加懲治。最令當時意大利人士驚慌者，即國中有數省，暗殺報復之聲，日不絕於耳，同盟抵制與放火之舉，亦日有所聞，而政府對於此種犯事之人，曾不加以若何之處治，與防制之方法，一若權力有所不能及者。如伊密力亞 (Emilia)、羅馬納 (Romagna)、多斯加納 (Tuscany)、馬徹斯 (The Marches)、安布立亞 (Umbria)、倫巴底 (Lombardy)、威尼西亞 (Venetia)、皮德夢特 (Piedmont)、亞浦利亞 (Apulia) 等，皆當日意大利之一般人士名之曰赤化區域者也。

在此種狀況之下，反動之行爲，自屬遲早不能免。以意大利之多數人民而言，其國家觀念既

深，其國人之思想，與共產主義，絕對不能相容者亦不少。以時勢之逼緊，若而人者，遂同趨於一旗幟之下，致有一九一九年三月意大利汎繫黨決鬪團（Fasci Italiani di Combattimento）之組織，爲之首領者，爲馬索利里（B. Mussolini）。

當是時也，委靡不振與畏縮不前之尼替政府，亦自知其調和之無效，預備交還其政權於佐利底（Giovanni Giolitti）。當佐利底組織內閣之時，冶金廠工人正以武力佔據冶金廠。政府以警察維持之力過於薄弱之故，一任此大多數之工人，佔據其工廠，關閉其大門，而無可如之何。保護個人自由，與保護私產之法律，雖依然存在，而事實上已等於廢棄，無復執行之力。斯時也，可名之曰意大利赤黨之黃金時代，繼而起之者，有所謂敢死隊，則彰明較著，持其旗幟，以與武裝警察相周旋。

共產黨之勢力，既如此之膨脹，而汎繫黨之組織，又正在力圖發展，意大利人士之生當此時

者，或東或西，幾無徘徊觀望之餘地。乃霹靂一聲，忽有重要人物佐達里 (Pietro Giordani) 被刺之事，其被刺之地點，即在波倫亞 (Bologna) 之地方議事廳大庭中。有此一幕，於是汎繫黨之活動開始。汎繫黨者，乃意大利中之一部份人士，隨馬索利里 之後，服從其指揮，以與共產主義之信徒，起而相抗者也。風聲所播，各地之信徒，均隨之而起，其中轟轟烈烈之經過，不僅意大利之人，一時爲所懾服，即全世界亦咸爲之驚動。其抵制赤黨也，以武力制武力，以暗殺抵暗殺，以專斷對付專斷。種種野蠻之舉動，與慘無人道之行爲，幾使意大利回到中世紀之狀況上。汎繫黨之行動，自其宣傳者之解釋而言，雖曰此爲抵制敵黨之唯一辦法，然從一般人士觀之，其鹵莽暴動之處，雖百口亦不能爲之諱也。今則其抵抗之時間，已過去矣，合其初起時所損失者，與其所成就者而觀之，意大利 人所受之犧牲，亦不爲少，而研究汎繫主義者，於此種事實上之經過，與其何以能成功之處，要不可偏於任何一方面宣傳者之見解而立論也。

數月而後，凡前之所認爲赤化區域，經列寧主義之薰陶者，一律歸入汎繫黨勢力範圍之內，而另起組織。以此種內爭之故，汎繫黨人之死於各地者，約數百人，其中以少年與富於新思想者爲多。共產黨人經此次打擊之後，勢力亦因而薄弱，其遊行於街市上者，亦咸有戒心。同時汎繫黨人，遂大吹法螺，謂彼等之功勞，實使意大利之人，重見天日。

再就當日意大利之政治方面而觀，此種現象之釀成，實由於尼替政府之不職，與佐利底初起時之無法整頓，幾使一國之人，焦頭爛額，痛心於政治之腐敗，而各思一逞。以資本主義下之經濟制度未盡除，持共產主義者，自先從事於破壞。在此破壞之中，其中亦自有一部份人，感受痛苦者，且人情習於守常，驚於暴變，此洪水猛獸之名，所以冠於共產黨之上，而使汎繫主義藉此機會以號召也。若就當日情形分析言之，財政上經濟上社會上之現狀，從未有險惡一若是之甚者。意大利之君主，值此萬難當前之時，亦爲之麻醉而無能爲力。政府之勢力既薄弱，而號令不能行，國

之所恃以自存者，亦無幾。法律等於虛文，執法者更不敢執行其權力。表面上雖有政府，實質上已陷入無政府狀態之中，公衆事業之因而廢棄者，不知多少。卯蒲 (Mob) 之勢力，過於軍隊，警察之維持，等於麻木，中等階級之人，以全體而言，皆驚心動魄於其逐日所經過之事實，并日望外面之人，或有起而救之者。當此羣衆畏縮不前之際，而肯犧牲一切，死中以求生者，有二人，一爲安勒覺 (Gabriele d'Annunzio)，一爲馬索利里。安勒覺於阜姆 (Fiume) 地方，高舉意大利之國旗，以儆戒羣衆，謂意大利自有意大利立國之精神，不應隨他人之後，一任他人之驅使。馬索利里則率其黨徒，專與紅軍血搏，時預備一決勝負，或爲紅軍殺盡，或殺盡紅軍，有勢不兩立之勢。

再從汎繫黨之本身而言，以上述種種情形之故，黨徒加入者，日多一日，自阿爾卑斯 (Alps) 至西西里 (Sicily)，自地中海至亞得里亞海，凡意大利境內各地，均有汎繫黨支部。其黨員之中，各色之人均有，退役之軍人，負時望之名流，官吏教員學生軍人工人市民等，均有加入者。一經入

黨之後，同爲奮鬥之軍人，戴一純粹之信仰，汎繫主義者，亦可名之曰意大利主義，純以愛國主義相號召也。每經一次之大運動，必吸收多數之黨員，凡意大利人之不贊成共產主義者，幾均隨其旗幟之下而趨。以馬索利里之口才，日向羣衆演講之故，受其感化而服其訓練者，誠不知多少。其最得力之處，卽組織佳而訓練精，雖抵抗國內敵黨之處，不能曰極完全，但他人之以彈丸相敬者，彼亦有對付之法，而其在羣衆中取決之速，尤爲其成功之要素。至其經過之血史，與殉此種主義而死之人，爲此所不能詳，且過去之事實，其價值若何，有不能不恃今後之汎繫黨者。其真能重造意大利，力謀建設，使意大利之人，永享和平之幸福耶，則歌功頌德者，自有其人，而初起之行爲，或亦有人原諒之，否則以暴易暴，長此從事於國內之戰爭，又豈可爲訓。以今日而言，汎繫黨自認爲最大之成績者，卽此平民階級之狄克推特制度，不能實現於意大利境內，而爲彼等所阻止，與在各處經過一番血戰後之暫獲勝利而已。

第二章 汎繫黨之首領

欲考察汎繫主義之內容，必先明白其創造者之人格與歷史，蓋此種運動之成功，與其發蹤指示者之關係最密切，留心歐洲最近政治上之變遷，與研究汎繫主義者，想皆能言之。但吾人非爲汎繫黨首領馬索利里作傳，其幼時不相干之事實，自當從略。其人生於福利 (Folli) 省之勃內達畢 (Predappio) 區，時在一八八三年。經過數年之鄉間教員生活後，移居於瑞士，其境遇極窘，而其信仰心與勇氣則極堅。以其天性言，對於人事上種種不公道之事，常爲之抱不平，恍若不能忍受者，於社會主義，亦曾盡力研究。當其在威廉忒爾 (William Tell) 時，以事實方面之觀察，與經濟學社會學上之研究，對於社會問題，與種種爭執之事，特別注意。在文科中，曾得過學位，而

且曾爲激烈派報紙之主筆，以鼓吹馬克思學說之故，曾見逐於瑞士，此實爲彼意料所不及者。歸國而後，仍度其新聞記者之生活，并從事於社會主義之宣傳，時在伊密力亞省之某著名報紙上作文章。以彼之天才與熱誠，遂一躍而爲意大利社會黨中領袖之一，并任社會黨機關報阿岡底 (Avanti) 之主幹。歐戰初起時，曾辭卻社會黨中之各項事務，而勇敢加入戰爭，與彼同志之人，尚有郭利董里 (Filippo Corridoni)，亦贊成加入戰爭者。旋即專從事於鼓吹事業，爲一般相信愛國主義者所崇拜。意大利之對奧宣戰也，彼曾親往投軍，而盡其國民與軍人之義務。以受傷之故，退回米蘭 (Milan)。自一九一七年十月而後，此轟轟烈烈之報紙 Popolo d'Italia 爲彼所主持者，遂時時出其驚人之筆，以與倡階級戰爭之人，及專從事破壞者相奮鬪。而彼之所自負者，即在軍聲不振，與四周黑暗之中，彼實知道如何鼓勵其國人，使用其權力，以與國內國外之仇敵相肉搏。

以馬索利里之性質而言，實具有拉丁民族之最高特質，其人勇於幹事，速於決斷，而思想亦有條理。從政治上活動而言，彼實高出於一般汎繫黨員之上，而成爲汎繫黨之靈魂；汎繫黨之頭腦，汎繫黨之中心。合前後之意大利政治家而觀，彼之才力，亦不在薩南德（Salandra）等之右。其文字既足以感人，其口才亦易使人傾服，而且嫉惡如仇，有自命不凡與假裝善良者，均必從而申斥之，國人之公認爲賣國賊者，彼必盡其力之所及以懲之。其精力既過人，其見義勇爲，亦爲人所能及，與之爲友者，莫不感其忠誠，與之爲仇者，莫不畏其凶忍。其與人戰而勝也，未嘗見其驕矜之狂態，其敗也，亦不因之而自挫。彼知謹慎之可貴，故事無大小，均加以考慮，而不敢以疏忽出之，且彼知一人之力，常有所不及也，故其計劃一事也，必度德量力而行之。以人類思想之複雜，與種種奢望之不易實現，故彼對於汎繫黨人，與敵黨相鬪之時，常提出一定之限制，即何者爲必爭，何者可不理，而不使其本黨之精力，有絲毫妄費之處。故就其文字而觀，時常覺其主張之適宜，而無過

甚與不及之處。彼在其所主幹之報紙 *Popolo d'Italia* 中，時時警戒其散在各處之汎繫黨黨員，注意於訓練計劃與秩序。雖在戰勝之後，彼深恐反動力與復仇之事，或不能免也，時時誥誡其黨員曰，若汎繫黨人今日之所爲，悉忘其當年初起時之黨綱，而只知自誇其成功之榮耀，則敵黨昔日失敗之事實，吾輩或將蹈其覆轍，而不能免於最後之失敗。以此種自勵勵人之政策故，雖在風雨飄搖之中，尙能支柱其舵而不蹶者，或賴有此也。

馬索利里之雄才大略，今日意大利之人，要皆知之甚深。而自馬索利里一面而觀，則羣衆之心理，無論贊成或反對彼之主張者，彼均能見之至透。彼既時時留意於此，而所謂樂事者亦在此，苟非有極明瞭之理由，決不輕率而與羣衆相反抗。種種團體之組織與結合，均爲彼所願意參與，并力謀其團結之堅，與繼續奮鬪。其他國內或國際間之聯合，以人民之真正利益爲前提，而其旗幟彰明較著，無種種黑暗詭祕之行爲，攙雜於其中者，亦爲彼所贊成，而樂與之周旋。總而言之，馬

索利里對於社會主義之以大衆利益爲前提，而對於今日不良之資本主義，謀所以改革之者，彼不僅不反對，而實贊成之，并希望其有圓滿之計劃，而漸漸推行者也。彼之社會主義，實同於索勒爾 (Sorel) 之社會主義，不過彼對於藉公濟私，利用羣衆，而對於其所持之主義，毫無誠意者，則深嫉之。工團主義之運動，彼亦視爲極重要，不過彼之計劃，與一般持工團主義根本不同者，卽一國之政權，採革命之手段，純歸諸第四階級，卽平民階級之手中，實爲彼所不贊同，彼之真正目的，乃欲根據憲法，使工人階級中之一部份，亦得參與政權，而與社會上之其他階級，協力合作。換而言之，卽一國之政權，不爲一階級之人所操縱，第三階級之人，卽市民階級，固不應獨操縱之，第四階級之人，當然亦不應獨操縱之也。其高談主義，以謀政治上之侵略者，實爲彼所不願聞，而對於赤化之來，欲使意大利之人，爲所同化者，更爲彼所痛恨，因馬索利里者，簡而言之，實一最熱情之愛國者也。以彼與其他社會黨首領相比較，其尊重黨綱與原則之處，較他人爲篤，其單用個人之

意思與獨立之行動較他人爲少。彼之社會主義完全與其他各種社會主義相反。據彼觀之，除非平民之運動純出於自動者，則所謂社會主義終不過一口頭上之名詞，徒爲施策略者所利用，平民既未見實受其福，除破壞而外，社會主義亦未見能成。彼之社會主義，可名曰個人的，自動的，理想的，與馬克思之社會主義完全不同。其所以分立而不同之原因，乃由於大戰時之教訓，及國與國間侵略之觀念，不能盡除，與赤黨在意大利宣傳時之情形所激成者。方大戰之初起也，意大利社會黨之意見，顯分爲二，照馬索利里之觀念，若意大利而加入德奧方面，則戰事必將延長，歐洲之均勢，必將打破，人民之痛苦，必將愈深，此實意大利人所不願者。職是之故，彼主張意大利應對德奧宣戰，以攻擊侵犯比利時之中立者。此種主張，顯然與佐利底派，及意大利社會黨之意見相衝突。以主張不同之故，遂分裂爲二派，而無法以融和，雖今日戰事已早終結，而此種積恨，仍舊未泯。以尼替政府之不盡職，與環境方面輔助之故，此偏於共產主義之社會黨，遂乘勢擴張其勢力，

而四處活動。馬索利里亦從此獨標一幟，率其同志，以與號稱列寧主義者相抗。在意大利境內，敢公然與列寧主義相反，并摘發赤黨之錯處，以昭示其國人者，馬索利里實爲第一，而且彼敢向公衆前，斷定此種革命之行爲，除在歷史上留一可驚可怖之事實而外，實無其他之成績可言。雖然，馬索利里者，工人階級之苗裔也，其信仰社會主義之心，實深入肺腑，其唯一之念頭，以爲欲使文明日進，而社會主義可以告成，惟有先謀國際社會主義之成立，而所謂國際社會主義者，必由各國間各泯其侵略之觀念，使各國國民有一新方法之結合，以極誠懇之態度，互相攜手。此種觀念，卽馬索利里所自信，并以此昭示其同黨者，而不知者，乃以其前後判若兩人，恍惚一反動者，一社會主義之叛徒者，一投降於資本主義者。自局外人觀之，事實者，最良之證據也，方法者，容或有不_同者也，汎繫黨員與其領袖，是否能堅其信仰，不隨時而變遷其意志，同以社會主義爲歸宿，而不以社會主義爲賣品，則其所以自定腳根者，既不可拔，而對付敵黨之處，亦或有所恃也。

有曰馬索利里之主張，實與第四階級相仇視者，此言實未免誣蔑，吾人可撮錄彼親筆之文字，爲薩南德在巴利 (Bari) 選舉之事，刊登於彼主幹之報紙 Popolo d'Italia 上者以考之。

『薩南德之意思，與我之意思，完全相同之點，我以爲人人知之。我等曾向所謂第三階級（卽市民階級 Bourgeoisie）者宣言，農業上與實業上工人之利益，與其所成就者，實不應侵及之，而且此中無轉圓之餘地。欲使工人回到其以前之卑劣情形下，我以爲無人敢作此想。有敢作是想者，我等必首先痛擊之。但同時有所懇求於第四階級（卽平民階級 Proletariat）者，卽以今日第四階級本身之組織與文化，如此之不完全，如此之初發育，而欲以之卽刻替代資本家組織，卽經過長時間之修正與揀選而成者，實未見其可，而不能不出之以漸。』

就此種文字而觀，若不加以詳細之分析，則馬索利里之心理，實較其所作之事業爲簡單。蓋其語言簡，其分量重，其精明強幹之態度，實由此而表現。其個人之人格，實有極大之引力，足以激

發其同志之精神。如何而使衆人歸於我，如何而後能使之不渙散，此點實彼之所長。方其坐於報館之中，而行其主筆之職務也，其態度之沉靜，與條理之謹嚴，幾無一事廢弛之象，雖訪之者接踵而至，彼能以最短之言語，使來訪者傾情而出，毫無所隱。其待人也，恍惚一軍事家之態度，其俟人辭畢而加以可否也，恍惚遞以最後之哀的美敦書，而無游移之餘地，或可或否，均一語而決，其剛毅有如此者。其生平自信之力極堅，從未嘗就商於人，雖彼同志能參以意見者亦極少。方其計劃一事，而預備進行也，有天可墜而其事業不可中止之勢。以自信深之故，其信人也亦深，從未見其託一事於人，而復疑之以掣其肘者。當汎繫黨之起始活動也，亦賴彼堅決之力，故能集合大多數之同志，於倉卒之間，橫掃一切。彼每以先見之明，赴事之勇，常能力排衆議，而卒底於成。其一往直前，不稍迴顧之氣概，以之與歷史上各大人物相比，亦不多讓。雖此種種態度，不盡爲吾人所悅服，但此種領袖之才，實異口而同聲稱讚者。其不幸而爲彼所踐踏，致呼籲無門者，自亦不能免，此亦

成大事者，之有所顧慮不及，而不可獨責彼一人者也。

以一人之身，而能調和於哲學家與實行家之間者，自意大利人士之稱讚馬索利里者觀之，惟彼爲能。當一九二一年選舉之時，彼曾在米蘭向大衆演說，其高深之意念，銳利之言語，聞者莫不爲之傾服，致相率隨彼之後，聽彼之指揮，而爲彼盡力，即敵黨之中，亦有聞其語而懺悔者。且彼當極緊急之時，曾不露恐慌之狀，每以冷靜之態度，獲到最後之勝利。即在選舉場中，偶爾失敗，亦決不作絕望之念，且力謀將來何以制勝敵黨。凡意大利民族之優點，及一般思想家之所想望者，彼能爲之力謀實行。

以意大利之國民性而言，有一最不幸之事，即思想與事實之相隔懸絕，坐而言者，多不能起而行。以政治方面而言，其一切事實，多與近世思潮相衝突，而從思想一方面而觀，每多虛無縹渺之談，與玄妙之觀念，而爲今世所不易實現者。事實上既不能善用人之思想，而力謀進步，而一般

思想家，亦不免想入非非之憾。馬索利里之所孜孜者，欲尋出一種方法，使事實與理想有接合之機會，而其所成就者，實能從事實上，立一目標於意大利人士之前，其間距離之遠，雖非一躍可及，而要爲人力之所能達到，即使一般人士，均善用其腦力，以解決當前困苦之處，已非常人所及。彼實就今日之意大利人中，恢復古羅馬之精神，使爲世界所尊崇。馬索利里之心盤中，時時以發揚意大利之國光，縈繞於其左右者。以此種觀念之故，共產黨之勢力雖大，五年之間，終爲所敗。雖以尼替之縱容，煽動者之喧擾，彭背息 (Bombacci) 與格內細兌 (Graziadei) 之接近赤化，與政府權力之薄弱，法律之失效，第三階級之乞憐於共產黨，而彼個人終不爲所屈服。且時時激勵其國人，勿抱悲觀之念，誓當排解萬難，以貫徹其汎繫黨之主張。在汎繫黨決鬪團 (Tasei di Combattimento) 未成立之前，意大利之人，鮮有知之者，亦鮮有信之者，自戰旗高舉而後，響應者始四起。然四年之中，傷亡枕藉，旋蹶旋起，而氣燄終不餒者，其領袖之功，亦足稱也。

以上所述不啻爲馬索利里寫照。雖意大利人稱讚之者，不免言之過甚，但彼之天才，實有高人一等之處。意大利之國運，實操於彼之掌握中，或成或敗，一國之盛衰繫之。故就局外人之眼光觀之，馬索利里者，實今日世界中一可恨可怕之人物，而同時亦一可敬可愛之人物也。其爲意大利謀也實忠，其與赤黨相奮鬪也實勇，以之與意大利二大偉人如卡多那（T. Cadorna）與安能佐（Gabriele d'Annunzio）相比，亦實不相下，要不能以信仰不同觀念不同之故，而并其人之才略，亦從而否認之也。

第二章 汎繫主義之特質

汎繫主義之根本觀念，即此次戰勝後之最大希望，在能從道德上、物質上、精神上，造出許多

之善果。其第一目的，即在先謀國內之和平，以解決因戰爭而生之種種痛苦。爲達此目的之故，會出其全力，以與共產主義，及採過激手段者，相奮鬥，并以爲政治組織，人民心理，與社會上一般人士習用之道德觀念，根源於階級戰爭之說而來者，必從而改正之而後可。故汎繫主義者，與列寧主義相抗者也。列寧所持之平民國際主義 (Proletarian internationalism)，彼根本反對之。不獨惟此而已，汎繫主義者，與威爾遜所主張之國際聯盟，可名之曰中等階級國際主義者 (Comfortable middle-class internationalism)，彼亦根本反對之。他如仗戰勝之餘燄，以武力相恐嚇，如福煦及克雷孟梭所持之軍國國際主義 (Militarist internationalism)，彼更根本反對之。總而言之，凡帶帝國主義之色彩，用侵略之方法者，彼不問其理想之如何新穎，議論之如何透澈，皆一致反對之。即科內地力 (Corradini) 之國際主義，以愛國相號召者，亦與彼不盡同。其對於其他各政治上之主張，與政客之所煽惑引誘者，皆一律拒之於千里之外，而惟其本身之目的

是務。瀕死之自由主義，與陳舊之平民政治說，自汎繫黨觀之，只合於一八四八年時之用，而不足以解決今日之危局。至國會議員之政治活動，徒苦人民而無絲毫之裨補者，汎繫黨預備攔其去路，并從而坑之。就當時之持國政者而觀，以戰勝與他國同盟之故，意大利必可以自存，或倚他人之輔助以圖存，但自汎繫黨觀之，欲謀意大利之重造，當先以意大利爲前題，其高談國際主義，或希望國際主義者，乃日日徒手跣足，極力於自掘墳墓者也。人之不自謀其國是，而希望世界太平，本國亦隨而太平者，求之歷史，歷史上尙無此先例也。今日一般人士，對於汎繫主義之最大誤會，卽以此不過保守派暫時反動之現象，以爲今日之有汎繫主義，不過曇花一現而已，果熟則落，花開則謝，汎繫主義謝落之時，當亦不遠矣。實則汎繫主義之行爲，不能盡名於保守派之反動，其本身并非專代表第三階級，而專謀第三階級之利益，且汎繫主義之所以能成立，與其所以能延長至今者，實能集合大多數工人之力，并使之能盡量發展其生產之力也。以此之故，舊時之經濟制

度，與社會制度，消滅之不暇，又豈肯從而保守之，并預備使此種舊制度，早騰出地方，以備新計劃之推廣。汎繫主義者，乃以建設與改造爲目的者也，或以建設與改造之故，偶有所破壞，則彼自不能不忍受之，若專尙破壞，而以破壞爲樂事，則彼之所極力反對者。以此之故，對於階級戰爭，欲以一階級之人，控馭其他各階級之人者，不能不出而與之奮鬪。蓋彼之主張，乃在互相結合，互相輔助，而使生產事業，特別發達，生活狀況，特別改善。此種目的，并非一玄妙之理想，可望而不可即，苟使大戰而後，一般人士均由此道做去，其達到也自可以希冀。最可惜者，即大戰而後，一般人士於此點仍有所不明，而當前之境遇，仍不免水深火熱之歎。以列寧主義之失敗，與偉內士（Vittorio Veneto）最後之勝利，遂以烈士之頸血，換得多數人之澈底瞭解，故汎繫主義之成功，實非由於彼等善戰與能鬪，乃由於其所持之主義，實與意大利人當時之所想望者偶相合。先得國人之同情，自能橫掃一切，而莫之與敵。亦有謂汎繫黨之行動，過於殘忍者，汎繫黨於此，亦不欲加以辯白。

但以為最後之目的，苟為正義而爭，則手段亦或急不容擇。蓋在今日而欲打破少數包攬之政治，其事亦非易舉者。汎繫黨者，用其全力以謀新政治組織之建設，只知出以誠意，而未曾顧及其個人之利益，其唯一之目的，實謀人民之幸福，與意大利之光榮，而出之以道德上物質上最嚴厲之訓練，故有人名之曰意大利之監護者（Guardians of Italy），因彼正在運用其心思，磨厲其刀劍，獨立於各黨各派之中，而不瞻前顧後，畏縮而不敢前者也。調和與團結，尊自由與受訓練，權利與義務，皆意大利人民之所常道，而汎繫黨為之力謀實行者。

汎繫主義之所昭示於其國人前者，即以為今後之目的，在實行而出之以至誠。貧人之利益，彼實時時注意及之，列寧主義之精萃，馬索利里亦早見及之。在一九二一年選舉時，馬索利里曾有一段最聳人聽聞之演說詞。

『我等不當以五月十五，為奮鬥終了之期，要知國家正將繼續其大工作，我等乃國家之監

護者，當竭力謀事業之進行，而不當偏於市民階級，亦不當偏於工人階級。我等之大目的，在務求真實。工人有其質，且有其權，應當保護之，鼓勵之。至於市民，則支配工商業之權，在其掌中，應當使之安靜，以進行其工作。今日重大之問題，爲再建設。共產主義者，乃一種幻象，只可見之於地小人稀之初民社會。其錯謬之點，在各取所需，而資助不生產者，與就個人主義實行之國家中，而高唱其共產主義。列寧亦自知其主張之不能行，今日之俄羅斯，已變成中等階級之國家。彼乃一賦特性之美術家，以彼個人之觀念，強人從之，而不顧人類天性者。彼之試驗，今失敗矣，資本主義之羽翼，又飛到此不幸之國家中矣。以我等而言，非走入社會主義內之問題，因我等早已在此中，今後之所當問者，卽如何走出此中，而使種種不穩不妥之現象，爲國人所苦者，如何去之。我等應走之路，卽如何再建設是。在全國之人民，爲俄羅斯之宣傳所影響，走入迷路時，我等不能不思有以改革之，打破之。」

共產主義之短，在事事出之以消極態度，并引導工人，告之破壞工作，引之走入無訓練無政
府之狀態上，并與社會上之其他階級，相仇視相嫉恨者。其所主張之階級戰爭，與革命行爲說，乃
勸人打破其一切制度，毀滅其工商業，曰由此可以走到極樂之鄉者，此誠汎繫黨人之所不解，乃
出而反對之者。平民之狄克退特，所以不能見於意大利境內者，汎繫黨人爲之也，共產主義之不
能在意大利占勢力者，馬索利里爲之也。雖此事之成，非一人或少數人之力，然使無聊之政客，受
列寧之豢養，而不能行其計劃者，汎繫黨實與有大力焉。汎繫黨勢力之所以如此雄厚，實利用當
日大多數人厭亂之心理。自表面而觀，尊重和平，維持秩序，與保護個人權利等口號，較之共產黨
之主張，以打破現行制度相號召者，自易博得多數人之同情。汎繫黨之攻擊共產主義最力者，卽
階級戰爭之說。彼以爲率社會上一部份之人，與社會上其他一部份之人，相爭相鬪，相嫉恨，相仇
視，乃使人類回復其野蠻時之狀態，一破親仁善鄰之說，而回復其相殺成風之舉者，此其所以博

人同情，而使之不信共產主義者一也。彼又以爲共產主義之理想，尙有與自然之性，根本相反者，卽物之不齊，物之情也。自哲學方面而言，無不承認人類間個性之不相同者，今共產黨，乃欲強人之不相同者，而謀社會之一同，則人之才力體力與個性，必有因而犧牲者。一社會之進化，端賴一二先覺者之指導，苟使過人之才，無由自表現於一社會之內，則進化之事業，或隨而息。且自利與利人之心，皆人之所同有者，專強之以利人，猶專告之以自利也，其與自然之性，相反也同，此其所以能使人盡喻，而不信共產主義者二也。以此二種理由之故，代表時代精神之汎繫主義，以爲人類如欲自救，當協力合作，而不當互相仇視；當由和平漸進之道，而不當採革命與激烈之行爲；當使人向上，而謀個性之發展，不當使之齊於水平線上，而說者乃謂其偏於一面，抹煞工人之利益，并代表第三階級，以欺凌第四階級者，不亦慎乎。

從其最簡單之目的而言，使意大利大多數之人，甘心服從者，卽彼等專以恢復大戰時之所

破壞，而力謀再造爲目的，不以破壞戰後之所遺留，而使之同歸於盡爲目的。後述各條，卽其黨綱中之重要者。

(一) 以求真實之觀念，去引導人民，以工商業上自由合作之精神，以互相扶助爲原則者，替代互相仇視與強迫執行之制度。

(二) 預備使農民用其勤勞儉樸之所存，以爲土地之終有者，卽漸漸以土地，歸諸勤儉之農民，而不歸諸仰人而食之大地主。其方法則出之以漸，而不採激烈之計劃。同時鼓勵科學耕種之法，使結果豐富而收效大。

(三) 談到教育，政府應當特別留意青年與兒童之培植與訓練，并執行種種改良之方法，但不可抱定成見與偏執，以教育之神聖，爲宣傳之事業。

(四) 政府對於一般官吏之放棄職責，而不盡力於事務者，應當一反從前腐敗之行爲，而對

於此種官吏，加以懲戒，使之不能享受老年時之卹金。

(五)主張優卹此次大戰之戰士與受傷者，并贈以公道之報酬，與爲國爭光爲正義而犧牲之殊榮。

汎繫主義之所要求者，自然不專限於此。以國家有重謀建設之必要，以政府有恢復其法律上權力、道德上制裁之必要，故汎繫黨置其本身於各黨各派之上，專以維持公道，與整理財政爲首務。各濫設之機關，與各處之冗員，主張卽時裁去之，種種希望應做之事業，主張卽時實行之。數年來各機關新派之員役，有澎漲之勢者，必需合併之，減少之，而軍士之爲國服務，屢效力於疆場者，應當從經濟上、道德上，優待之，以提高其人格，并使之不爲現在之生活所困。意大利之政府，應時時毋忘其爲光榮燦爛古羅馬之驕女，并保持其在今日列強中應有之地位。汎繫黨之所堅持者如此，但其中二三首領之言論，亦有足改變大多數人之觀念者。方一九二〇年時，汎繫主義與

列寧主義正在相持相搏，而勝負未分之時也。前國會議員可達 (Valentino Coda) 曾在大眾之前，有一二警人之語，謂吾人從今以後，其讓光榮燦爛之祖國，一變而成奄奄一息之地，如俄羅斯者乎？此語雖簡，而實有以助張汎繫主義之聲勢，并令愛國者之意志，因而堅定。階級戰爭之說，既因此而不受意大利大部份人士之歡迎，而比較穩固，比較開明，比較和平之社會黨員，如狄樂底 (Trarti)、屈內巫 (Treves)、勃濫波利里 (Prampolini)、馬底格利里 (Modigliani) 等，曾受共產主義之薰染者，至此亦分道揚鑣，而不與之相混合，致使赤黨之勢力，因而衰弱，并其所仰給於工人之捐助，以維持其運動費者，經此打擊之後，亦將絕望。汎繫主義之所自詡者，即使意大利能脫免政治上投機之險，與俄人之欲使意大利為孤注之一擲者，至此時亦無所逞，而其彰明較著之成效，據彼黨之所自述者，即最近全國物價之下落，生活之安寧，與不受人之踐踏。汎繫主義之所自詡於人前者，大致盡於此，從其理論方面而言，其所持本有限，故與其名曰主義，不如名曰運

動，其首領馬索利里亦曾有言，謂『吾人之事業，實一運動，而非搜集種種理論與原則之博物院。吾人有一活潑潑之實行計劃，以替代今日死沈沈之政策者，并將鼓其勇氣以爲之。佐利底與尼替政府之政治上所遺留者，吾人必滅盡之，因爲彼等乃代表一老弱不振之意大利，頑固不化而不甘自死者。賦性敦厚勇於決斷之意大利人民，乃希望得一健全之政府，由於有魄力有勇氣之人組成之，而不願意一般瑣屑無用之人，出而湊成之也。』綜其黨綱與實行者而觀，吾人誠不知汎繫主義，與索勒爾社會主義 (Sorelian Socialists) 分別之點何在。卽曰二種主義之中間，實有一深淵以間隔之，亦未始不可以調和之精神以渡之。總之政治上行爲方面不同之點，容或有之，經濟上與社會改造上，不同之點實小，而且汎繫主義之經濟上主張，完全以實行社會主義，爲其精神者也。

然社會黨中之一部份，終不相信汎繫主義，而反對之者，其故安在？此中原因，亦可得而解釋

之。社會黨中之一部份，與共產主義之觀念相似者，根本上不承認愛國之說，而以理想上之國際主義爲歸宿。此種想像，換而言之，實以烏托邦爲歸宿，而自意大利今日之情形觀之，不得不認爲危險者。此種不同之點，乃根本上無法相融洽者。汎繫黨爲尊重馬克思之社會主義故，以爲馬克思對於國家一名詞，并無根本打銷之說，不過人種上、地理上之分別與隔閡，實有不妥當者。苟倫理上之原則，爲二者所共同者，有明白之一日，汎繫主義之主張，或亦因而大明，并與馬克思主義，道德上實無大衝突之點。

人道主義與大同主義，雖爲極高尚之名詞，終不免抱一種烏托邦之想境，其忽視愛國主義，與國家觀念之處，實爲其根本上之缺憾。故意大利有一著名之政治家孔孟底利，爲評判汎繫主義事，曾與其素來同道之共和黨朋友相分離，謂汎繫主義，乃一種釋放運動，應爲意大利之人，表無限之同情者。其最崇拜之言論，甚至稱讚汎繫主義，曾給意大利以自由，從無法無理之暴動中，

救出意大利來，道德上之制裁，亦彼所維護，無義務則無權利之觀念，亦彼所恢復。彼稱讚一番之後，并忠告汎繫黨員，勿墮入一般社會黨所走之錯路中，勿狃於戰勝之虛榮，而有種種暴烈之行動，勿求黨員之加多，致使原來之善質，亦為新添之量所埋沒，所破壞。據孔孟底利之言而觀，汎繫黨須注意團體之結合，而勿以受保護之故，致有蹈覆轍之事實出現。孔孟底利曾在選舉時，提出極嚴厲之質問，謂汎繫黨與其少年同志之隸於一隊下者，當其與農黨、帝黨、舊無政府黨（即現在與無政府黨分開者）共和黨等一般老朽，相聚於一處時，採若何之行動？汎繫黨對於此問，曾在其機關報（Popolo d'Italia）中，即刻答復於下：

『吾人最忠實之朋友，亦讓吾人對彼，提出下列之質問乎？孔孟底利與其共和黨中之善良份子，當其與農黨、帝黨、社會黨、舊無政府黨（即現在與無政黨相分開者），相聚於一處時，究採若何之行動？彼等曾為救意大利之故，合而與公敵戰。彼等曾為抵抗條頓民族之狄克推特

故，曾合而勦滅其軍隊。公之答復，必曰：斯時猶在戰爭中也。但據吾人觀之，戰爭中之情形，今日依然存在，且較之往日，更困苦，更難於解決，以仇敵言，不過有國內與國外之別，其同爲意大利之公敵一也，以狄克推特言，則今日赤黨中之狄克推特，亦仍在橫行無忌也。以此之故，汎繫黨之主張，在糾合全意大利之良民，而不問其隸於何黨，爲國防故，組成一隊。選舉若幸而勝，則各人可自謀發展，同以意大利之公共利益爲前提，而不兢兢於一黨一派之利益。

孔孟底利又曾向馬索利里個人提出質問，謂『鼓動家與革新家之馬索利里，一旦走入國會內時，其所贊成者爲何？因彼過去之宣言，只曰不贊成尼替與佐利底內閣之制度及其方法而已。』汎繫黨隨後答復於下：『馬索利里與其同志，一旦走入國會內時，當鼓其少年之勇氣，并尊重一般人士之愛護意大利，以意大利之光大與幸福相期望者。質而言之，汎繫主義不以人爲前提，而排斥某人某人，乃以觀念爲前提，而尊重某種觀念，某種觀念是。』

第四章 汎繫黨之政策

自意大利內政言，和平之約，雖經社會黨與汎繫黨首領之簽字，而咆哮仇罵之聲，與格鬪互毆之事，仍日有所聞。在幾區內，赤黨之勢力，雖完全成過去之事實，慶祝汎繫主義成功之盛典，雖各處次第舉行，但汎繫黨員有不能不警告其同志，集其聰明才力，以維持其取得之地位者。顧此種地位之維持，所需於天才與訓練，謹慎與策略之處，實非淺鮮。汎繫主義之成功也，其進行極速，今後將如何以對付其解除武裝之仇敵也，其防衛自必周。馬索利里在政治上之行動，爲各處所同見。天真爛漫之意大利民族，以習於容忍與緘默之故態，致暗中鼓勵共產主義，橫行一世者，最後亦一變其任人蹂躪之性質，出而爲反抗者。赤黨之敗，好似浮腫病然，外強而中乾也。以欲使人

人赤化之故，而反動以起。即就一般社會黨人而言，責備之聲亦有，有謂一年之中，須納二百五十佛郎之稅，方可得工作者，而此項租稅者，又非用之以維持其事業，乃專爲各種宣傳之用，與官吏之報銷者。此一原因而外，尙有其他之原因，令社會黨分裂者，即不能實踐其一九一九年選舉時之宣言。蓋彼等在選舉場時，曾答應爲工人組織各機關，而後來不僅不能辦到，反將時間與工錢，定一同等之則，致令一任意揮霍之單身漢，與維持數口生活之爲人父者，所入相等。此外尙有一失信之事，即答應在土地上，與各人以相當之工作，而不知土地有限，人數無窮，勢決不能如各人之所願，且移民之事，從人口過多之地，移往人口較少之地，又爲法律所禁。以各人所得之工錢相等，一般農工均不願多賣氣力，結果遂使土地上之生產力，因而薄弱，而爲之主者，又不能因此而開除之，以黜陟之大權，操諸社會黨之首領也。在此種情形之下，汎繫主義之發生，恍若救時之良藥，即就社會黨人視之，亦若久戰之餘，借此可以稍事休息，放一線之光明者。但此種種戰敗共產

主義之經過，并不使汎繫黨首領對於共產黨之防範，因而疏忽，并時時警告其黨員，謂共產黨之勢力，既未完全消滅，而吾黨今後之政策，切勿尤而效之。且自彼觀之，強使其國中之人，簽其名於汎繫黨決鬪團之名簿內，一若當年共產黨之欲人人赤化者，不僅不可以爲榮，反當引爲憾事。故馬索利里曾在其機關報中，大聲疾呼曰，汎繫黨之所給與羣衆者，不在爲之一再保證，而在使羣衆，覺得彼等，實仰賴該黨之助，而從樊籠之中逃出者，并明白汎繫主義之結合，乃若一家中兄弟之結合，并極力保護其兄弟間之利益、之親愛、之誠實，而爲其前人（指共產主義）所踐踏者。馬索利里更剴切申言之曰，苟汎繫主義而不能從道德上盡力於其所應爲之事，則所有之機會，不久必將喪失，他日而欲重攬一國之大權，亦將絕望。故彼時時所縈迴於心者，汎繫黨員實不應高唱其凱旋之歌，而當極力從事於各項社會問題之解決，即目前各種糾紛之所因而起者。一般人士之爲昔日破壞行爲所震懾者，其對於汎繫黨之一舉一動，自不免於驚疑與誤解，不過馬索利里

知所以慰之之法，并以尊重彼等利益之觀念告之，凡彼等之所得，在汎繫主義旗幟之下者，必有以保障之，而勿使之受人侵略。不過此中不幸之事，自不能免，而自今日汎繫主義而觀，可認為不幸中之大不幸者，即汎繫黨中之黨員，其行動多不遵照其領袖之言語。至用如何方法，以實行其黨綱，此真今日研究汎繫主義之人，所亟欲聞者。自其內政而觀，主張漸漸擴張國家之職務，於各種實業上，以替代私人所有主之制度，與農業上所採用之方法相同，因此可以使一國實業之進步，不至受制於外人。各種新組織新銀行之設立，可以便利一國之金融與財政者，自為汎繫黨所主張。各鄉村有創辦工廠者，亦主張政府加以輔助，因肥料工廠之設置，農事器具與農業機器工廠之建立，實為意大利之所急需，而此類物品，向均仰給於外國者。汎繫黨并主張隨時策勵政府，以改良一國之水陸交通，用新方法以供應現在之新需要。并策勵政府，利用近世科學之進步，適宜用電氣於農業上。并從轉運上、原料上、減輕工業上之成本，而使工業日進步。意大利最重要之生

產品，如大麻者，主張設法增加其出產。各種實業之在意大利境內，而歸外人經營，其利益均爲外國之資本家與工人所攫去者，應當設種種方法以挽回利權。凡此所述，皆汎繫黨之所推行，而實有大利於社會進化者，并自信共產主義之搗亂，若有壓止之一日，改良工業之計劃，若有實踐之一日，則今日多數人失業之病，必可以救，而大部份之人，日憔悴於生活之艱難，與工作之不能固定者，或可覓到生活固定，報酬較佳之機會也。信如此則一國之金錢，且可長保存於國內，而不至於專用之以購外來之貨，并以阻礙本國工商業之發達。諸如此類之問題，關於意大利全國之利益者，卽汎繫黨所常常置諸腦中，并預備在國會內，提出之、解決之者也。

第五章 汎繫黨之外交

欲研究汎繫黨之對外政策，當先考究凡爾賽和約後，國際間之一切變動，自汎繫黨觀之，今日世界上之一切重大問題，而難於解決者，其中原因，可分別言之：一、由於高談哲理之美國學者威爾遜，在凡爾賽和會中，受制於魯意喬治與克雷孟梭，致釀成今日不安之局面。二、由於兇險狡獪之英國內閣總理，在國際聯盟中，專與威爾遜所持之主義開頑笑，而此種主義者，乃指導和平與公道之寶筏者也。三、由於克雷孟梭之報仇觀念，欲借此以制德人於死命者。四、由於德國代表之畏縮與無權力。五、由於強凌弱衆欺寡之惡德，暴現於外者。在此種狀況之下，苟使意大利之所貢獻，專爲世界和平人類幸福而生者，猶能爲多數所容納，則其結果必不至於今日之壞。乃其容納之程度，不以理論與公道爲準，而專以金錢槍砲之物質上勢力爲準，故凡爾賽和約之結果，不僅國際間之衝突日多，而意大利所受之犧牲尤大，此失敗失敗之聲，所以滿布於國內也。

就意大利戰後之外交政策而觀，汎繫黨常抱悲觀之念，而其中最大之憂患，使意大利受無

窮之痛苦者，莫如拉巴魯條約 (Treaty of Rapallo)，蒙特尼格羅 (Montenegro) 之犧牲，與阿爾巴尼亞 (Albania) 所釀成之惡影響，以及亞得里亞海方面所佔得之一塊岩石 (指 Saseno)，協約各國尚欲奪而送諸約果斯拉夫國者，皆拉巴魯條約所造之惡果也。依照汎繫黨之主張，拉巴魯條約之修正，實不容緩之事實，一俟機會至時，即當起而進行者，其宣言中并剴切言之曰：此條約者，意大利歷史上一最不幸之事實也，他日之意大利人民，自然要求廢止之。阜姆 (Fiume) 暗殺之事件，因緣此而起者，當公判之日，必有負責任者。以上係就拉巴魯條約之關係言之。

自上阿的治 (Upper Adige) 而言，馬索利里曾宣言曰：照事實上之實力而言，吾人今日已達布里納 (Brenner) 而且今後自當長留於此。彼以為德意志民族實無佔據上阿的治境內一部份之權利。若意大利而有一強有力之政府，則此十八萬德人之在上阿的治者，自然減少。彼以為汎繫黨人，當使此地，成為意大利化，若德人居留者之代表，而敢在此用德文演講，彼等應當阻

止之，因為居留之人，皆能說意大利語，凡一切關於公共之事務，在意大利境內，自當以意大利語為正當。因此馬索利里主張先從學校內、議會中以實行其意大利化之政策。以上係就阿的治方面言之。

至就意大利今日之局勢，與歐洲全局之關係而觀，則汎繫主義不僅不以為憂，而且以為可以抱樂觀之處不少。關於此點，馬索利里曾申言之曰：

『意大利之情形，自不能名之曰佳。但就英國而觀，非素稱豐富，而勢力膨脹者乎？然以過於發達之故，其所害之感冒病，亦日多一日，而社會上恐慌之來，有若不可遏者。自其國內，與其邊境而觀，危險之狀，已時時表現，地中海一帶之人民，大有起而攻其帝國之勢。其次論到德國，其能免於共產主義之搗亂也，其間不容以寸。以法國言，是否一完全之康健者，尚是一疑問。法國之隱憂，實不可忽視，其所以能暫安者，一國之物力，均為軍事所耗盡，猶病入膏肓者之輾轉』

於牀褥中也。再就瑞士而觀，其失業之狀亦至可慘，他如西班牙、葡萄牙，以及瓜分奧國之各國，與奧國本身，其間經過之情形，以意大利比之，意大利人可自慰也。全體之復元，自非即刻可望，而種種日就恢復之象，表現於外者，亦自不少。汎繫黨之崛起，即秩序恢復之表現。汎繫黨之運動，雖一真正之革命，然此革命者，乃對於絕無希望，與流毒無窮之現象，加以破壞耳。社會黨者，自昨日以前之意大利言，握有大勢力，并使各方面，均覺其過於暴而專斷者。汎繫主義者，極力使其黨員，趨於平和中正，即使今日有不能圓滿其希望，以安慰國人之處，今後亦當盡力以爲之，而無使人失望。』

歐洲各國之情形，既如此之沉重，而全世界中如火如荼之外交問題，又日興不已，自汎繫黨觀之，文明之基礎，自其趨勢而言，已由地中海而轉入大西洋，并將由大西洋而轉入太平洋之勢。且從東方而觀，爲各謀操縱太平洋一帶勢力範圍之故，日美之衝突，必不能免。以中歐言，其紛亂

之狀，與互相仇視之處，一觸即發，以言聯結，似尙未到其時。以俄國言，在高唱共產主義而實非共產主義之黨勢力下，人民之流爲餓殍者既多，物力方面似已空竭。德國之上西利亞問題，亦爲國際聯盟會中所不能解決。巴爾幹一帶之國家，多受俄國方面之脅制，而亂源難絕。以德國言，則今後之問題，由協約各國之壓迫而起者，尙不知伊於胡底。英愛之內爭，希土之相持不下，以及多腦河一帶之糾葛，均將成爲今後外交上、軍事上之資料。世界之現象如此，意大利過去之外交政策，實犯根本之謬誤。其趨重理想，欲以公道抵制強權，與以善意抵抗惡意之處，實不免爲今日腹藏蜜劍之外交家所竊笑。就威爾遜之干涉結果而言，其中實有大不利於意大利者。意大利之代表奧蘭多 (Orlando) 與審利阿 (Sonnino)，以世界各國合而謀彼等之故，可名曰完全失敗。協約各國，亦曾未有起而顧全意大利之利益者。同時又加以內政之不修明，與爲各方面宣傳所誤，欲謀抵抗，亦非易事。但以此種現象之逼迫，遂使意大利之人民，漸漸覺悟大同說之不可盡信，而

國家觀念，萬不容漠視。汎繫主義者，即循此道而趨者也。其最大之目的，即在發揚意大利之光榮，而不爲反國家主義之各種邪說所誤。欲使意大利之人，對於人類文明之前途，有所盡力，則第一步當使意大利本國，日趨於富強。欲解決世界之恐慌，非先使意大利有解決之權力不可。以兩種信仰絕對不同之故，汎繫主義於對內對外之際，自不免於一番慘劇，以歷史上、經驗上之證明，故汎繫主義遂獲最後之成功，而使意大利內政外交，有轉圜之望。其第一步之外交政策，即在國外時時以發揚其國光，保護其利益爲務。以戰勝之餘榮，此事自非全無希望者，但如何而後能達此目的，自當先從事實上與方法上着手。意大利之受人欺騙最深者，莫如亞得里亞海方面之種種失敗，已得與可得之利益，汎繫黨必極力維持。阜姆一城，必不讓其落諸他人之手，并當以母國之武力，以換其和平。以意大利介於巴爾幹各國及東方各國之間，地中海與亞得里亞海邊之各港，與其本國之利益，關係密切者，汎繫黨人決不放鬆一步，并希望各關係國，組織一同盟，以謀彼此

間之利益。自擴張遠東之商務而言，汎繫黨之最注重者，在擴張航業與航線，當使意大利之船，爲發展意大利之農工業故，能裝運意大利之貨物，以行銷於各處。而此中關係最密切者，即關於亞得里亞海方面之種種利益，因亞得里亞海方面之成敗，即意大利之成敗。以英法二國日從事於擴張疆土之故，當前之紮刺 (Zara) 問題，與達爾馬提亞 (Dalmatia) 問題，應從速解決，而視此二地，爲意大利之所固有。

要知汎繫主義之外交政策，既與各帝國之侵略政策不相同，亦與戰敗後之任人宰割，受人欺凌者，不一致。以言其內容，可就馬索利里在佛羅稜薩 (Florence) 第一次汎繫黨大會時之演詞以考求之：「(一) 今日之所謂國際聯盟者，其實力與原則，汎繫黨均不信任之。在此聯盟中，各國實不能立於同等之地位上。好如盎格羅薩格孫派之國家，專爲自己以侵略他人之利益故，所組織之神聖同盟是。(二) 帶赤色之國際主義，即今日所號稱之第三國際者，汎繫黨亦不信任之。」

因此中所包括者，自全世界人口而觀，實僅最少數，而其餘大部份人口者，其所活動，其所計畫，以斷定其本身利益之處，皆非國際間之團體，所能代為謀者。(三)全世界即刻一致解除武裝之言，汎繫黨實不敢信其可能。(四)為維持歐洲各強權國之均力，及和解起見，汎繫黨以為意大利應從事於此種工作，且為謀達此種目的起見，汎繫黨有下列各項之要求：甲、此次所訂和約，其中有數部份，不能實行，或實行後，釀出可驚可怖之仇視狀況，并新戰之根源者，應加以修正。乙、阜姆與意大利之經濟上併合，以及意大利人居留達爾馬提亞者之應有的保護。丙、為擴張意大利內部之生產力故，歐西各國，應漸漸讓意大利之自由。丁、宜與各仇國如奧、德、匈、土、布等，重謀和解，但須以尊重及保全意大利東北各境，為重要之條件。戊、堅固東方各地民族間之友誼，并包括歐洲東南各國，以及其他曾隸蘇俄之下各國。己、在各殖民地中，應各維持其國家之權利，與必要手段。庚、外交團中之各國代表，宜以有地位有資望者刷新之。辛、除大西洋外得用經濟上、農業上、交通上

各種組織，以開拓地中海範圍內之意大利殖民地。』以上所述，可名曰汎繫黨對外政策之綱領。以今日外交而言，攻擊之烈，手段之辣，仍爲外交界中所常見，種種詭計之隱伏於祕密外交內，而爲國際間之爭執所不能避免者，幾隨處皆是，例如英法間之時而爭執，時而調協，皆其顯著者。以英國與意大利之交涉而言，攔意人之路，使之不能繁盛者，英人也，不顧已往之友誼，與同情心，專在外交場中，聯絡其他各國，以與意大利爲難者，亦英人也。爲英人計，自顧之不暇，而必時時注意於意大利之內政，誠不知其用意。故就今日意大利與各國間之關係而言，在近東各問題中，英國實意大利之仇敵，法國則對於意大利，似若忽略。爲便利計，意大利實有偏向德國之必要，但此種攜手之是否可能，純視意人之是否忘情於戰前德國在意之工商業權勢。將欲向北美、合衆國乎？勢將與大多數之不十分明白意大利地位者相遇。總而言之，無論意大利欲傾向何國，結果均不如傾向自己，自搖其船之爲愈。但自己搖船之事，雖有無窮樂趣，而此中之危險，亦不可不知，最近

之斯福察(Sforza)政策，其彰明顯著者，故吾人如欲自己搖船之成功，非有精明之水手不可，而汎繫主義之外交家，即以此自負，并將有以表示其才能者。

故就今日對外政策而言，汎繫黨以為情形既如此之複雜，應當持之以毅力，出之以平靜，深之以聯絡。汎繫黨之觀念，并非欲示人以不廣，蓋彼實有見於大西洋太平洋兩岸之強權國，其侵略之行爲，實較地中海及大陸上各強權國爲甚。此種侵略之現象，亦大戰之結果所釀成，蓋事實上實不啻專給英、美、日本，以操縱世界之大權。英人昔日在海上之權力，能制服西班牙、葡萄牙、荷蘭，而睥睨一世者，至今日德國敗後，又有美國與日本，起而與彼相抗之勢。故汎繫黨以為今後之形勢，無論在東在西，海上之均勢，總在兩大洋間之強權國。以過去五十年間所造成之痛苦而言，英美間或有一真實之合作，而不敢忘情或忽視其旁立而富饒之日本，躍躍欲一試者。以中歐言，據汎繫黨之眼光，亦或終不免於一戰。自一八五〇年以至今日，單就重要之戰爭而言，共經過二

十七次。雖人民因此所受之痛苦至深，而國與國間之衝突，似仍不能倖免。此種自殺之戰爭，與種族間之戰爭，結果任何方面，未見單有利而無損。大英帝國之特別現象，包括三萬萬各色人種者，其結果亦誠難言。故國際間之解除武裝，亦國際間之所必需者，此問題雖重大，欲謀世界之和平，自非出此不可。就汎繫黨之主張而言，兩大洋間之強權國，應當對於中歐各國之戰敗與戰勝者，加以武裝之調和。且海軍之封港，商業上、財政上之限制，均可以制任何方面之死命，即好戰之國，亦莫如何。如此則歐洲政治上、經濟上之聯結，或可以達到，而聖西門、蒲魯東、拉薩爾等社會黨先覺之理想，亦可以實現。信如此則歐洲之情形，將與美洲相似，其政治將專由其人民所結合之聯邦國而組成，其交通上、實業上亦可互相結合，而使之盡量發展，信如此則汎繫黨以爲國際間新秩序之基礎，或可因此而奠定。在此種秩序之下，各秉其自由討論之習慣，則將來之進步，必可預見。汎繫黨對於經濟上與社會上之主張，正如政治上之主張一樣，均爲求真實之念所制定。以今

日歐洲而言，其間紛紜錯綜之狀，因緣於過激主義而起者，汎繫黨對之以公道自由與友愛，恍惚大風暴雨之後，表一線青光於天空中者。卽就反對汎繫主義者而言，苟對於汎繫主義之所主張，而肯加以細心之研究，必覺到其黨綱中之所詳，均爲國際聯盟中所提議者之惟一解決法。馬索利里之外交上主張，就其刊布於機關報上者而言，實不能名曰一粗心浮躁之鼓吹者，至對於國際問題之全部改造，彼亦無此餘力以籌劃之。不過大戰而後，能見到過激主義之危險，并鼓勵意大利之人，起而自防，不至長久轉入漩渦中者，彼實爲此種先見中之一人。彼亦知人民憔悴於不忠實之理想主義下，而欲恢復其自由，故極力輔助之，使之能排解萬難而慶成功。大戰而後，能爲意大利人，想出一條生路，并預備種種計劃，以切實進行者，實馬索利里之所貢獻，而國家汎繫黨之成立，卽此種籌備中之第一結果也。今日之歐洲人士，無不汲汲於各方面之復元，無論對內對外，似均焦頭爛額，道戰爭之苦。生命之喪失者既多，富源之銷耗者更大，國際改造，誠不容緩。但據

汎繫黨而觀，救濟之法，應根據大多數人之所希望，而不應根據少數人之所宣傳，勢將萬劫而不復者。有人誤會汎繫主義，爲國家主義者，國家主義之目的，爲狹義之國家，其極也。或流於帝國主義，汎繫主義圖其全者也，將欲使全世界人民，脫離於暴民專制，與祕密宣傳之束縛下，而先謀本身之釋放。國際間之問題，當以誠解決之，并覺得汎繫黨人，有對於持任何主義者教訓之解釋之必要。以今日而言，能盡此義務者，誠莫若但丁故鄉之意大利。但此非專爲意大利，亦非專限於意大利也，世界上最不公道之事，莫若爲少數人之野心，驅大多數人於戰地，其次莫若以已成之富厚，供任何戰事之犧牲，再其次莫若強戰敗之人，搜括其民力物力，以供戰勝者之一嚮，最後尤痛心者，莫若使一部份之人，不從事於貢獻與效力於社會，而專以破壞社會上他人已成之事業爲目的。汎繫主義雖首創於意大利，其始也雖爲一種國內運動，而其目的，實謀人類之更生，與全世界之改造。人類無貧富，無強弱，大概皆表一部份之同情於其倫理上之價值者。但丁之理想，欲從

道德上抬高人類之生活者，申而廣之，卽汎繫主義之理想也。意大利以歷史上之關係言，實有引導全世界之國家，以成其最大事業之義務。其始也自當與文明各國，及政治上有獨立權者，相結合。汎繫主義之學說，愛國與尊重國際，乃同時提倡者，并非以互相排擠爲務者。不獨惟此而已，汎繫黨并相信歐洲各古國，各率其全體之人口，立於同等之文明階級上，爲生存故，而不免於奮鬥與犧牲者，實可組織一較優之團體，以代替今日之現狀。并相信在各人不忘其國家觀念，與種族觀念之下，亦可同力合作，而盡力於公有事業。并相信由今之道，可使野心與仇視之念，爲此人類最高之一境所融化。如此則全世界之工作，皆爲此自然之人類社會盡力，或爲此國際間之真實團體盡力，其結果必可造出無窮之大事業，爲今日所想像不及者。仇視之政策與惡習慣，自可由此廢除淨盡，一切怨恨之事，迷漫於大多數人之心者，自可由此而掃除。凡此皆人類合作之原則，與互相友愛之精神，今人之所急需者。汎繫黨對此雖不敢持之以樂觀，但其所蓄諸心而不敢

忘者，即瑪志尼（G. Mazzini）夢中所得來之教訓，謂「和平由人力而來，人力當向和平做去」（Peace through labour and labour in peace）。此種雙關之格言，實爲汎繫黨首領之精神與目的所蘊蓄。其對於汎繫主義，不十分明白，與意大利情形不十分透澈者，自今以後，或知意大利非過激主義之地，汎繫黨非暴動之流也。關於此點，馬索利里曾發表其意思，以告其鄰國與全世界曰：『意大利者，有勤奮聰明蕃育之人民，曾盡力於大戰中，而感受不可言狀之痛苦者，今日當前之煩惱，與困難，由戰事而來者，雖無可避免，然希望能得到和平，能停止內亂，能使各黨均趨於正軌，能增加生產事業，能彌補政治上、經濟上之缺憾，能實行其進步中之和平計劃，能在歐洲新國或舊國之間，維持其均勢中之要素。』

第六章 結論

汎繫黨者，自一般人觀之，一中等階級人士之同盟會也，考其特點，實爲一純粹與單簡之反共產主義者。彼雖自號爲社會主義中之一派，其實與今日社會黨中大多數之所信仰者亦不同。卽以其黨綱而言，其本身所舉以示人者，尙不若其攻擊共產主義之點之較多，故就其初起時之情形而言，與其名曰一種主義，不如名曰一種反共產運動。其成也，或亦時勢之所逼成歟。再進一步言之，汎繫黨者，乃一種學說之反動，反動之所以起，乃因反對學說之抹殺事實故，乃因反對某種口號，與專唱高調之故，乃因反對欲利用其國家，爲孤注之一擲，以試行其理想故。簡而言之，汎繫主義卽反對幻想之主義，而處處以踏實爲目標者。號曰踏實，故其所舉以示國人者，除上述各點而外，莫若謀農業問題之解決。意大利之農業問題，實與其一國之全部經濟事業，有最密切之關係，無論何人必利用之以號召。汎繫黨人既反對共產主義之土地國有辦法，故主張以土地歸

諸勤勞之耕者，其辦法可分爲數點言之：（一）給農人以彼所最愛之土地，彼必更盡力於耕種，而使出產加多。（二）給農人以彼工作上所應得之收穫，於報酬之原則上，亦覺公道。（三）實行農業上之各種改良計劃，以謀農業本身之發達。（四）訓導農工以經濟上、財政上、技術上之種種應有知識，使鄉村上各方面，均隨而進步。不過此種計劃，自非一時所能盡行，而第一項中之所謂歸諸耕者，從其反面言之，即不打破今日地主私有制度而已，即以此爲號召國人，或欺騙國人之工具而已。

汎繫黨既以實行號召於其國人之前，而意大利人士之稱讚之者，亦不過單就事實上，舉其所成就者而言。此種成就，可分爲數點以說明之：（一）亞得里亞海方面政策之變更，能顧全其國家之利益。（二）能恢復政府之政治上權力，與道德上制裁，而對於國內各種運動，亦不加以極端之壓制。（三）政治上與經濟上之改造與復元，根本上不與暴民政治，採用同一之方法。（四）兢兢

業業以維持戰勝之光榮，而不以虛驕示人以不廣。其能繼續至數年之久而漸爲其國人所信任，并原諒其初起時之鹵莽行爲者，亦或由於成立後真略有所貢獻，此應就今後之考察意大利國情者所報告，而判斷者也。

欲批評汎繫主義，無論如何，不能離開其首領馬索利里。就馬索利里言，原爲一社會黨，并以主張革命之故，見逐於瑞士。以戰事之影響，意大利之情形頓變，彼之理想，亦時覺其不適，且彼以爲專恃理論以解決人類中各種事務，實覺太薄弱。彼之經過，與一般少年同，尤與一般拉丁民族之少年同。方在少年時，對於社會之樂觀主義，與對於個人之放縱情形，均爲彼所身歷，并只覺當前之萬惡，皆由於制度之不良，而非由於人心之頑固，與偏執。至就今日之俄國，而加以詳細之研究，多數之人皆如此，馬索利里亦如此。彼以爲此種國家所得來之經驗，乃曾未加以阻遏，未加以批評，并未顧全到事實方面，與個人方面，似乎專由一意孤行者。自世界歷史上而觀，似乎第一次

糜爛千百萬人之血肉，犧牲千百萬人之生命，增加千百萬人之痛苦，以殉此三四人之理想，并恍惚單表現此三四人之能力，可以制一國之死命者。條頓民族與薩格遜民族之人常有言，生活與論理，非可視而爲一者也，因事實上之生活，實比較抽象上之理論爲廣，爲複雜，爲豐富，但俄國人之經驗上生活，必使其生活合於論理，因此或使生活反因而苦，甚或以極少數人心中之論理，形成鐵架，以駕馭半洲人民之生活。因此理論常佔優勝，結果遂造成今日彼等所想望之蘇俄。就其所表現於外者而觀，雖種種無稽之談，與無價值之評論，爲對於各種初創之大事業，所恆不能免者外，但其彰明較著之情形，足以供社會黨與一般人士之考察者，亦復不少。自少數人士之試驗其理想者而言，吾人常覺得此中，有專爲此種理論而堅持者，亦有爲真理而堅持者，有證明其爲是者，有自以爲是者，有以其事業爲謀公共之幸福者，有藉此以專謀自己理想之實現者，有寧改變千萬人之命運，而不肯改變其一己之主張者，有寧任慘劇之蔓延，而不願自認錯者。要之過激

主義中所持之真理與智慧，關於社會上者，實亦不少，而其錯處，則在專徇極少數人之意思，而不顧全體人之生活，致慘劇與例外之變動，有不能免。蘇俄之過激主義，與意大利之汎繫主義，自彼等之口中觀之，恍若不共戴天之仇敵者，顧二者之舉動，與其以少數人理想，操縱全體人生活之態度，彼此恍若不謀而合。以深受馬息魏里主義 (Machivellism) 之影響故，馬索利里遂自造其理想上之社會主義，亦可名之曰市民保守主義 (bourgeois conservatism)。此種主義者，不顧其事之結果如何，不顧多數人生活上之危險如何，而一意孤行其理想者也。今日意大利之有汎繫主義，亦猶蘇俄之有過激主義也。汎繫主義，只知過激主義之有害於蘇俄，有害於世界，而不知其本身所持之主義，是否有害於意大利。因就其理論與制度而觀，對於汎繫黨之本身，實為重要，至對於意大利之全體而觀，是否重要，恐不見如彼等所宣傳之盛也。亦有一種傾覆主義者，常以其自身之存在而快樂，常以一事之破壞而高興。常人或以牆壁為美觀，而彼則以拉倒之，使之成

爲一堆瓦礫爲痛快。過激主義如此，汎繫主義亦或不免於此。

總而言之，就意大利今日所發生之情形而觀，乃由於理想家之主義，產成事實上之各種形式者，其國家之前途，自旁觀者觀之，仍不免於危險中也。其名也雖曰恢復政府法律上之權力，其實彼本身卽爲一種非法之運動。汎繫主義實一單獨無二之怪物，考之以前，既未有與彼相同者，求之今日，亦未有與彼完全相似者。其運動實爲一種暴發之運動，但他種暴發之運動，總以革新與傾覆爲事，而汎繫黨則專以保守爲務。其運動亦可名曰普遍運動，但他種之普遍運動，專以贊成弱者與被壓制者爲務，而汎繫黨則似不專爲一特別階級之人之利益。名之曰反動，亦覺不妥，因彼實維持過去之價值者。名之曰勞工運動，亦不覺妥，因彼贊成農業上、工業上之現行資本家私有制度者。其唯一之目的，與其特有之性質，可概括之於後：

一 凡各種學說，無論其理論如何圓滿，有危及現社會者，一律認爲妨害公共之幸福，與

國家之治安，而加以反對。

二 社會主義與和平主義之論調，非所願聽，因此二種主義者，無容留愛國主義之餘地。愛國主義，乃實質生活中重要之原素，決不能因贊成國際主義之故，而刪去之。（此點不僅對於國際主義不明，即對於愛國主義，亦解釋錯誤。人之愛及全世界人類者，一定不愛國，此語不知從何來，諡曰愚頑，未爲過甚。依其主張之結果，必使一國之人，除愛其本國之人而外，餘皆不願。）

三 極力保障國家之利益，并高揚意大利大戰時之所貢獻。

四 絕對的反對階級戰爭，并相信社會上不平等觀念，與社會上階級觀念，因緣於自然上之不平等，與性質上之不平等而來者，例如人有智愚體有強弱是。彼等所主張之社會上階級觀念，與其生存上適宜之觀念，常并而爲一，例如有用其頭腦者，有用其手足者，各盡其力以

合作，而後事業始得其宜。

五 以毀法之人，而主張守法，以倡暴動之人，而主張維持威信。本身利用法律之不存，與威嚴之失效而奮起，但既得勢後，又持此以號召於衆曰，我乃奉行法律維謹，與維持威信於不墜者。以暴力抵抗暴力，以武力去造平和。

六 根本上不相信西方文明破產之說，如斯本格勒 (Spengler) 所言者，并決計從而保護之，恢復之。此種主義，乃一純粹之反對定命論者，大有汎繫主義之生存力，與今日西方文明之生存力，相連接者。

七 反對曖昧不確定之理想主義，而持其限制之說，以爲超過此種限制之外，決無法實行者。

八 其所主張之個人主義，乃以爲必包括私有產業於其內，而後完全者，對於此兩種，均

主張保障之。

九 無種種催眠之宣言，決不讓其國家，傾向於其仇敵方面。

十 採用直接行動，但非專為某一階級之人利益者。此種方法之向前推廣，可以預見一國之威信，總有時而偶失，一國之傾向，總有時而改變，汎繫主義之成功，或即利用此種方法之故。

就上述十種特種言之，雖與汎繫黨員所自述者不同，實為汎繫主義之精彩，無論吾人贊成之與否，其事實上之情形，如上所述者，不必為之遮蔽也。至其駕馭者之特別行動，為種種破壞之暴動，所集中者，於此尚苦不能詳。總之汎繫主義者，實併兩面於一身者也，其一則初起時汎繫黨之行動，乃自認為社會主義化，甚或革命化，精神上不僅不能推翻共產黨之騷動，其實反領導之，反鼓勵之。其一則該黨之主張，性質上實反對共產黨，甚或於社會主義，亦實在不相容，此點不僅

表現其理論之弱，實表現其不忠實。且汎繫主義之成功，實由其領袖利用，好暴動好倡亂之羣衆，與之合作，而此種羣衆之行爲，乃受共產黨之訓練者也。以今日而言，初起時之種種險象，似已掃盡，但猶有一最大之險象，保留至今日者，卽汎繫主義，已大佔勢力，馬索利里，已爲意大利之內閣總理，而其行動是否能遵照其所主張，其不以爲然者，是否能不與之周旋？留心意大利情形者，當知此問非苛論也。要知一國之權力，不幸而落諸此等人之手，其象至險，并非謂此等人者，有時易爲淺理所轉變，實因爲一國之權力者，卽一國之行政機關也，一國之行政機關者，包括規則例案與日常事件於其內者也。破壞此行政之機械，實較之使用此行政之機械者爲易，馬索利里對於其前者，已告成功，而對於其後者若何，吾人均當拭目觀之。以今日混沌之時局言，有以爲急需一大建設家，其頭腦足以解決今日世界上之繁難，而向新方面以趨者，以人人抱此種懷想之故，有極力贊成汎繫主義，希望其可以解決吾人之倒懸者，亦有從而反對之，疑其不能貫徹者。其所以

疑其不能貫徹之原因，或卽汎繫主義，在社會與道德之前程上，不能指出一彰明之路。其反對國際主義也，固可原諒之，但此種反對之結果，必將因之而造成許多之痛苦來。未來之力謀社會更生者，雖不能置愛國主義於不顧，但此種侵略式自大式之國家主義，總宜有以緩和之，減輕之也。

跋

本書前五章，所載汎繫主義之內容，均根據果葛利里（P. Gorgolini）之著作。果葛利里爲贊成汎繫主義者，故其言論，多帶宣傳。最後一章之結論，乃根據派特（D. Petre）之文字，派特爲研究汎繫主義，而不表示其贊成與反對之意見者，故其言論，多帶批評。作者之心，專以紹介與研究爲主，紹介貴紀實，研究貴不偏，深願讀者亦同具此心，而勿先坐以成見，庶幾乎可以研究之，不至自蔽其聰明也。

民國十五年二月二十日 劉秉麟

UNIVERSAL LIBRARY, No. 131

FASCISM

By

LIU PING LING, B. Sc.

Edited by

Y. W. WONG

1st ed., July, 1927

THE COMMERCIAL PRESS, LIMITED

SHANGHAI, CHINA

All Rights Reserved

Price for each Series of 12 Vol. of the Universal Library, \$1.50

Price for this Volume, \$0.10. postage extra

中華民國十六年七月初版

(百科小叢書第一百三十一種)

(每輯十二種定價大洋壹元伍角)

回(汎 繫 主義 一册)

(本册定價大洋壹角)

(外埠酌加運費匯費)

分	總	印	發	著
售	發	刷	行	本叢書編輯主幹
處	行	所	者	者
	所			
各埠	上海	上海	商務	劉 王 乘 麟
商務	棋盤	北河南路	印	岫 廬
印書	街中	北首寶山路	書	
分館	市	館	館	

百科小叢書

本叢書由各科專家主編，用淺顯的文字，興趣的方法，介紹必要的智識。定價低廉，極易購致。每輯十二冊，合售洋一元五角。詳目及零售價如下：

第一輯

- 氣象學 二角
- 中國地勢變遷史 一角
- 銀行要義 一角
- 中國關稅問題 一角
- 細菌 一角
- 近時國際政治史 二角
- 資本主義與社會主義 一角
- 棉 二角
- 實驗設計教學法 二角
- 煤 二角
- 美學淺說 一角
- 法蘭西文學 一角

第二輯

- 法律 一角
- 修辭格 二角
- 平民主義 一角
- 貨幣淺說 一角
- 通俗相對論大意 二角
- 現代歐美市制綱 二角
- 經濟思潮小史 一角
- 哥命布 一角
- 曆法 一角
- 中國商業小史 二角
- 汽機發達簡明史 一角
- 全國一週 二角

第三輯

- 自然地理學 二角
- 放射淺說 一角
- 合作銀行通論 一角
- 應用統計淺說 二角
- 原子論淺說 一角
- 內分泌 一角
- 細胞學大意 一角
- 地震 一角
- 火山 一角
- 道爾頓制原理 二角
- 林業淺說 一角
- 學校劇 一角

第四輯

- 消費合作綱要 二角
- 社會論 一角
- 遺傳與優生 二角
- 氣候與健康 一角
- 營養化學 二角
- 學齡兒童智力測驗法 二角
- 人類之過去及未來 二角
- 新生命論 二角
- 造形美術 一角
- 荷馬 一角
- 成本會計概要 一角
- 作文論 一角

第五輯

輓近美學思潮	二角
美學略史	一角
史學要論	二角
西洋詩學淺說	二角
巖石通論	二角
林學大意	二角
橡皮	一角
無線電話原理	一角
人類學大意	一角
四季禽類	二角
公債	一角
財政詮要	一角

第六輯

社會主義史	二角
道路	二角
造紙概論	一角
殖民	二角
棉花纖維學	一角
意大利文學	一角
物價問題	二角
進化淺說	一角
查帳要義	一角
人類進化論	二角
英國所得稅論	二角
一種人生觀	一角

第七輯

教育思想概說	一角
人類進化論	二角
胎教	一角
蟻	一角
聯邦政治概要	二角
領事裁判權問題	二角
主權論	一角
俄羅斯經濟狀況	一角
失業人及貧民救濟法	二角
化學小史	一角
以太	一角
無線電原理	二角

第八輯

中外訂約失權論	二角
中國陸路關稅史	二角
對華門戶開放主義	二角
西藏問題	二角
宇宙論	一角
中國美術小史	一角
西畫概要	一角
職業教育概論	一角
西洋教育小史	一角
代議法與直接立法	二角
生物之起源	一角
世界語概論	二角

商務印書館發行

上海图书馆藏书



A541 212 0000 6164B

