

篇序又傳總序曰孝子烈女逸民咸有別傳至

於忠臣曾無述製今將發篋陳書備加論討又

元帝上忠臣傳表王筠答湘東王示忠臣傳牋

初學記文部劉宏與晉武帝同年少同視書引

忠臣傳一事

顯忠錄二十卷 梁元帝撰

後魏書清河王懌傳懌以忠而獲謗乃鳩集古

昔忠烈之士為顯忠錄二十卷以見意焉韓子

熙傳清河之忠誠款篤形於文翰搜括史傳撰

顯忠錄區目之篇分卷二十唐志題元懌顯忠

錄隋志作梁元帝誤

英藩可錄二卷 張萬賢撰

唐志題殷系英藩可錄事原注一云張萬賢撰

高才不遇傳四卷 後齊劉暉撰

北齊書劉暉傳暉高才不遇傳三篇北史曰

暉求秀才十年不得發憤著高才不遇傳後漢

書鄭玄傳注引書論鄭玄曰辰為龍已為蛇歲

至龍蛇賢人嗟玄以讖合之蓋謂此也唐志卷

同 丹陽尹傳十卷 梁元帝撰

梁書元帝紀帝著丹陽尹傳十卷金樓子著書

篇曰丹陽尹傳一表金樓為尹京時自撰藝文

類聚職官部丹陽尹傳序曰左氏云大夫受郡

漢書云尹者正也廣漢和顏接下子高自輔經

術孫寶行嚴霜之誅袁安留冬日之愛每念忝

位京河茲焉四載入安石之門思勤王之政坐

真長之室想清談之風求瘼餘晨頗多暇景今

綴采英賢為丹陽尹傳唐志卷同

良吏傳十卷 鍾旣撰

梁書鍾旣傳旣兄旣字長岳官至府參軍建康

令著良吏傳十卷元和郡縣志亦言鍾旣著良

吏傳唐志卷同太平御覽職官部王堂為汝南

太守桓虞為南陽郡守高玩除南陽令司馬儁

補洛陽令陳登為東陽長袁彭為南陽太守吳

隱之轉廣州刺史鄭純為永昌太守並引鍾旣

良吏傳

正始名士傳三卷 袁敬仲撰

世說文學篇曰袁彥伯作名士傳成見謝公謝

公笑曰我嘗與諸人道江北事特作狡獪耳彥

伯遂以著書注曰宏以夏侯太初何平叔王輔

嗣為正始名士阮嗣宗嵇叔夜山巨源向子期

劉伯倫阮仲容王濬沖為竹林名士裴叔則樂

彥輔王夷甫庾子嵩王安期阮千里衛叔寶謝

幼輿為中朝名士方正篇注引夏侯玄被收鍾

毓為廷尉執玄手曰太初何至於此玄正色曰

雖復刑餘之人不可得交孝標按郭頌為魏晉

世語事多詳覈孫盛之徒皆采以著書並云玄

距鍾會而袁宏名士傳最後出不依前史以為

鍾毓可為謬矣玉海中與書目曰正始名士傳

三卷其中卷竹林名士三逸上卷增荀粲下卷

增阮修宋志二卷愚按水經清水注引共伯山

仙一事文選顏延年五君詠注阮籍為步兵校

尉劉伶為建威參軍阮咸官止始平太守又阮

咸哀樂至到過絕於人沈休文遊沈道士館詩

注王烈服食養性褚淵碑文注山濤淳深慎默

引祇稱名士傳 宏字彥伯隋志作敬仲蓋誤以袁宏為

衛宏

江左名士傳一卷 劉義慶撰

世說賞譽篇注杜又清標令上謝鯤通簡有識

品藻篇注王承言理比南陽樂廣又劉真長曰

杜宏治膚清衛叔寶神清容止篇注杜宏治可

方衛玠共引江左名士傳五事

竹林七賢論二卷 戴逵撰

羣輔錄曰竹林七賢袁宏戴逵為傳孫統為贊

世說注引竹林七賢論二十餘事 藝文類聚諸書

亦引之或作七賢傳 任誕篇注引阮籍劉伶共飲

步兵廚中並醉而死孝標謂此好事者為之言

籍景元中卒而劉伶太始中尚在太平御覽人

事部袁宏七賢序曰阮公瓌傑之量不移於俗

然獲免者豈不以虛中舉節助無過則乎中散

遣外之情最為高絕不免世禍將舉體秀異直

致自高故傷之者至也山公中懷體默易可因

任平施不撓在乘樂同遊刃一世不亦宜乎唐

志卷同史通雜述篇稱戴逵竹林名士宜作七賢

七賢傳五卷 孟氏撰

唐志作孟仲暉七卷

文士傳五十卷 張隱撰

新唐志作張鷟舊唐志作張隱文林傳鍾嶸詩

品曰張鷟文士逢文即書玉海中與書目五卷

載六國文人起楚平原終魏阮瑀崇文目十卷

終謝靈運文選注後漢書注諸所徵引文士傳

或作張鷟或又作隱魏志王粲傳注曰張鷟假

可覆疏

列士傳二卷劉向撰

後漢書申屠剛傳注羊角哀左伯桃文選盧子

諒覽古詩注朱亥鄒陽獄中上書注徐衍鮑焦

藝文類聚天部荆軻人部日光服飾部魏公子

無忌烏部同木部延陵季子北堂書鈔武功部

專諸衣冠部馮諼太平御覽居處部慶忌兵部

莫耶人事部干將子孔融並引列士傳或作烈

士唐志卷同

陰德傳二卷宋光祿大夫范晏撰

太平御覽禮儀部引范晏陰德傳陳翼殯長安

魏少公事與盧江七賢傳所載同而語較詳唐

志卷同

悼善傳十一卷

唐志有悼善列傳四卷

雜傳三十六卷任昉撰本百四十七卷亡

梁書任昉傳防撰雜傳二百四十七卷

百二十卷唐志一文選王文憲集序注任昉雜傳魏德

公謂郭林宗曰經師易獲人師難遭

東方朔傳八卷

漢書東方朔傳曰凡劉向所錄朔書俱是矣世

所傳他事皆非也注曰謂如朔別傳皆非實事

愚按藝文類聚諸書引朔別傳類皆奇言謔語

惟文選報任少卿書注引朔對武帝刑不上大

夫之言最為莊論太平御覽兵部引朔上書人

事部朔形容公孫丞相倪大夫等語與漢書本

傳同世說規箴篇注引朔南陽步廣里人本傳

稱平原厭次人此可考異唐志卷同

卍邱儉記三卷

魏志明帝紀注卍邱儉志記云時以儉為宣王

副也唐志卷同

管輅傳三卷管辰撰

魏志管輅傳注弟辰撰輅別傳有辰序言臣松

之取闔續伯續所補綴遺脫數事又云前長廣

太守陳承祐口授城門校尉華長駿語云昔其

父為清河太守時召輅作小吏駿常與同載周

旋具知其事云諸要驗三倍於傳辰既短才又

年眇小又多在田舍故益不祥世說注諸書皆

引輅別傳唐志一卷

李固別傳七卷不著錄

見唐志太平御覽職官部益州及司隸辟固皆

不就人事部固被誅弟子郭亮詣闕上書乞收

固屍禮儀部梁冀誅固露屍四衢並引固別傳

梁冀傳二卷不著錄

見唐志通典職官門元嘉二年加冀禮儀引梁

冀別傳

何顥傳一卷不著錄

見唐志太平御覽人事部疾病部引何顥別傳

顥有人倫鑒謂張仲景將為名醫卒如其言

曹瞞傳一卷不著錄

見唐志魏志武紀注稱吳人作曹瞞傳愚案傳

名曹瞞又係吳人所作其言操少好飛鷹走狗

游蕩無度又佻易無威重好音樂及遣華歆入

宮收伏后事語皆實直不為魏諱故世說注文

選注為袁紹檄豫州注引操破梁孝王棺事

所引皆稱

操名藝文類聚太平御覽所引亦或稱操惟魏志注多

稱太祖自係裴松之所改他書亦有稱曹公稱太祖

然不盡改其舊非吳人原本

荀彧別傳 荀勗別傳 鄭玄別傳 鄺原別傳

程曉別傳 孫資別傳 稽喜為康傳 吳質

別傳 潘尼別傳 潘岳別傳 劉廙別傳 郭

泰別傳 盧諶別傳 謝鯤為樂廣傳 任嘏別

傳 鍾會為其母傳 又生母傳 何劭為王弼

傳 華佗別傳 趙雲別傳 費禕別傳 孫惠

別傳 陸機顧譚傳 虞翻別傳 陸機雲別傳

已上見三國志注

楊孚董卓傳 鍾離意別傳

已上見續漢志補注

郗鑒別傳 王羲別傳 桓彝別傳 王丞相別

傳 阮光祿別傳 劉尹別傳 范宣別傳 王

獻之別傳 王恭別傳 司馬徽別傳 向秀別

傳 衛玠別傳 顧和別傳 王含別傳 孫放

別傳 庾翼別傳 桓溫別傳 顧凱之別傳

王長史別傳 王中郎傳 郗超別傳 王胡之

別傳 王司徒傳 鍾雅別傳 陸玩別傳 江

惇傳 殷浩別傳 王珉別傳 王敦別傳 謝

鯤別傳 王述別傳 謝玄別傳 樊英別傳

左思別傳 郭璞別傳 諸葛恢別傳 周顥別

傳 孔愉別傳 蔡司徒別傳 王彪之別傳

羅府君別傳 祖約別傳 阮孚別傳 羊曼別

傳 王劭王蒼別傳 石勒傳 王彬別傳 王

舒傳 王澄別傳 王遂別傳 卞壺別傳 王

虞光祿傳 郗愔別傳 陳達別傳 賀循別傳

桓沖別傳 桓豁別傳 周處別傳 賈充別

傳 邵曇別傳 范汪別傳 蔡充別傳 司馬

晞傳 王雅別傳 荀粲別傳 司馬無忌傳

高坐別傳 佛圖澄別傳 支遁傳

已上見世說注

明先生別傳 陳寔別傳

已上見文選注

李邵傳 夏仲御別傳 孟嘉別傳 葛仙公別

傳 劉根別傳 陳武別傳 孫登別傳 王廙

別傳 許遜別傳 郭翻別傳 諸葛恪別傳

許適別傳 曹肇曹毗傳 蔡瑛別傳 王蘊別

傳 王濛別傳 張載別傳 禰衡別傳 張華

別傳 蒲元傳 羅含別傳 裴楷別傳 婁

承先傳 馬融別傳 胡綜別傳 衝波傳 杜

蘭香別傳 孔融別傳 荀采傳 魯女生別傳

陶侃傳 董正別傳 王威別傳

已上見藝文類聚

王緞別傳 桓階別傳 傅宣別傳 孟宗別傳

許肅別傳 庾袞別傳 袁宏山濤別傳 趙

穆別傳

已上見初學記

庾亮別傳 顏含別傳 王湛別傳 傅咸別傳

王允別傳 盧植別傳 葛洪別傳 鄒衍別

傳 蔡邕別傳 孫略別傳 邊讓別傳 杜祭

酒別傳 吳猛別傳

已上見北堂書鈔

石虎別傳 雷煥別傳 徐邈別傳 羊祜別傳

張純別傳 桓石秀別傳 祖逖別傳 江祚

別傳 陸績別傳 管寧別傳 何晏別傳 傅

嚴別傳 何禎別傳 趙至別傳 智瓊傳 潘

勛別傳 諸葛亮別傳 張衡別傳 曹植別傳

李陵別傳 王祥別傳 江濛別傳 趙岐別

傳 李燮別傳 潘京別傳 曹肇傳 楊彪別

傳 張蕪別傳 馬鈞別傳 賈逵別傳 桓譚

別傳 徐延年別傳

已上見太平御覽凡別傳一百八十四家隋唐

志皆不著錄無從考其卷數据昔人徵引撰名

可見者嵇喜為康鍾會為母謝鯤為樂廣何劭

為王弼揚孚為董卓曹毗為杜蘭香袁宏為山

濤其逸篇多者華陀趙雲虞翻鍾離意鄭玄邴

原荀彧孫資蔡邕三國志注諸書所見篇目太

平御覽備彙其全初學記等亦或各互見又如

蔡邕郭泰鍾離意鄭玄董卓別傳後漢書注亦

引之今錄從簡略故不重載水經清水注稱孫

綽別作登傳此他書所未見藝文類聚舟車部

孔子使子貢久而不來占之遇鼎顏回曰鼎無

足乘舟而來矣御覽禮儀部宰我謂三年之喪

日月既周星辰既更於期可矣顏淵曰子雖美

辨豈能破堯舜之法除周公之禮哉二事並引

衝波傳衝波二字未詳其義後漢書注引蔡邕

別傳言邕作漢記十意有律曆意禮意樂意郊

祀意天文意車服意是史志之新名可補史通

書志篇之闕

雜傳四十卷 賀鑒撰本七十卷 亡

雜傳十一卷 無撰名 唐志有雜傳六十九卷 舊唐志六十五卷 又四十卷 又九卷 俱無撰名

雜傳十九卷 陸澄撰

南齊書陸澄傳澄所撰有雜傳

桓玄傳二卷 不著錄

見唐志

元晏春秋三卷 皇甫謐撰

晉書皇甫謐傳謐撰元晏春秋重於世唐志二

卷史記匈奴傳索隱引士安讀漢書不詳撐犁

孤塗之言北堂書鈔武功部謐年十七未通經

史經史編荆為盾執枝為戈藝文類聚粟部初

學記服食部謐與衛倫言及於味太平御覽人

事部云十二月乙丑夕夢至京師學部云十七

年余長七尺四寸疾病部夏四月余瘡於河南

並引元晏春秋觀此書體例似用編年法如後

世年譜之類

孔子弟子先儒傳十卷

唐志孔子弟子傳五卷 別有先儒傳五卷 列次鍾阮

良吏傳下當即一書而誤分為二

諸葛亮隱沒五事一卷 郭沖撰 不著錄

見唐志魏志注引郭沖五事

李氏家傳一卷

世說賞譽篇注李氏家傳云膺岳峙淵清峻貌

貴重華夏稱曰穎川李府君積頽如玉山太平

廣記名賢類又引有李膺家錄

揚雄家牒卷亡 不著錄

藝文類聚禮部太平御覽禮儀部揚雄家牒曰

子雲以天鳳五年卒弟子侯芭負土作墳號曰

玄塚史通雜述篇曰若揚雄家牒殷敬世傳孫

桓氏家傳一卷

北堂書鈔設官部延康元年初置散騎之官遷桓範為散騎侍郎及魏太子始立桓範以文學舉為舍人太平御覽職官部桓範為交州刺史謝表並引桓氏家傳

王朗王肅家傳一卷

魏志王朗傳注朗除會稽秦始皇舊祀又朗與沛國名士劉陽交二事引朗家傳

太原王氏家傳二十三卷

唐志二十一卷無太原二字世說品藻篇注王禕之少知名仕至中書郎末三十而卒贈散騎常侍此作王氏世家據晉書碑之同太原王氏

褚氏家傳一卷褚觀等撰

唐志褚結撰褚陶注舊唐志入譜牒類世說賞譽篇注褚氏家傳曰陶聰惠絕倫年十三作鳴鳥水碓二賦仕至中尉史記考武紀索隱韋稜之云褚少孫宣帝代為博士號為先生續太史公書此作褚觀家傳

薛常侍家傳一卷

唐志二卷

江氏家傳七卷江祚等撰

舊唐志江統撰新唐志江饒撰愚按藝文類聚職官部北堂書鈔設官部並引江氏家傳言江統庚子嵩雅敬君德東海王越請君為別駕與君書稱統為君則傳非統所撰太平御覽人事部引江蕤年十三棄五木之戲方術部江統諫愍懷禁土之令工藝部江偉善書人得其手疏莫不藏之飲食部江蕤年七歲葬父有酒肉斂

容不食又江統上疏諫西園賣醃菜共引家傳

五事

庾氏家傳一卷庾斐撰

唐志漢南庾氏家傳三卷庾守業撰

裴氏家傳四卷裴松之撰

世說文學篇注裴榮有風姿才氣撰語林數卷號曰裴子任誕篇注裴穎娶王戎長女並引裴氏家傳梁書裴子野傳子野續裴氏家傳三卷

唐志松之裴氏家記三卷

裴氏家記卷七傅暢撰 不著錄

蜀志孟光傳注傅暢裴氏家記載裴潛弟儁儁子越事

虞氏家記五卷虞覽撰

藝文類聚居處部虞潭為右衛將軍起堂養親作詩言志北堂書鈔政術部虞潭為南康內史年荒出私米賑敵太平御覽禮儀部虞潭母大夫入薨給徘徊車謁者送喪禮儀光備並引虞氏家記唐志作家傳

曹氏家傳一卷曹毗撰

唐志同太平御覽職官部曹氏傳曰左擁起於碎吏武帝以為殿中侍御史

王氏江左世家傳二十卷千襄撰

世說品藻篇注引王氏世家王禕之事乃太原

王氏其稱世家又與此相合

崔氏五門家傳二卷崔氏撰

北堂書鈔設官部崔瑗上疏曰察舉孝廉限年三十恐失賢才之士也太平御覽職官部崔實除五原太守民號曰神惠又崔瑗為汲令開溝

滄造稻田民賴其利入事部座右銘並引崔氏家傳無五門二字唐志作崔氏世傳七卷題崔鴻撰愚按崔瑗為汲令事御覽入事部又載之題崔鴻崔氏家傳則隋志注崔氏撰當改崔鴻

明氏世錄六卷梁信武記室明榮撰

舊唐志五卷新唐志六卷

陸史十五卷

失撰名唐志題陸煦撰

諸王傳一卷不著錄

見唐志

賢氏家傳一卷

唐志同

爾朱家傳二卷王氏撰

唐志王劭爾朱氏家傳二卷

令狐氏家傳一卷

失撰名唐志令狐德棻撰

新舊傳四卷

子部雜家亦載之

何氏家傳三卷

後漢書何敞傳注引何氏家傳載何比干為丹陽都尉獄無冤囚正和三年三月天大陰雨有老嫗求寄避雨雨止出門謂比干曰公有陰德天賜君策子孫佩印綬當如此算本始元年自汝陰徙平陵世為名族三輔決錄亦載此事魏志

劉劭傳注引何禎識胡康性質不端必有負敗後果以過見譴臣松之案魏朝自微而顯者不聞胡康

疑是孟康此題應江何氏家傳唐志有何妥家傳二卷

滄造稻田民賴其利入事部座右銘並引崔氏家傳無五門二字唐志作崔氏世傳七卷題崔鴻撰愚按崔瑗為汲令事御覽入事部又載之題崔鴻崔氏家傳則隋志注崔氏撰當改崔鴻

明氏世錄六卷梁信武記室明榮撰

舊唐志五卷新唐志六卷

陸史十五卷

失撰名唐志題陸煦撰

諸王傳一卷不著錄

見唐志

賢氏家傳一卷

唐志同

爾朱家傳二卷王氏撰

唐志王劭爾朱氏家傳二卷

令狐氏家傳一卷

袁氏家傳卷亡 不著錄

世說文學篇注袁喬有文才言語篇注喬父瓌光祿大夫喬歷尚書郎益州刺史任誕篇注袁耽魁梧爽朗仕至司徒從事中郎北堂書鈔設官部袁勛為參軍督刑獄多所赦免並引袁氏家傳

袁氏世紀卷亡 不著錄

魏志袁渙傳注引袁氏世紀載袁渙為太祖所嚴憚及渙四子侃寓與準事世說文學篇注亦引袁準事

荀氏家傳十卷荀伯子撰 不著錄

見唐志舊唐志入譜牒類 魏志荀攸傳荀彧傳注引荀氏家傳世說德行篇注荀巨伯排調篇注荀隱亦引之而云世有此書尋之未得然文選與鍾大理書注荀宏元長曲水詩序注荀勗安陸王碑注荀彧通典職官門注荀爽白衣登三公藝文類聚禮部荀爽對策之言太平御覽禮儀部引之尤詳是知此書至宋尚存

嚴氏家傳卷亡 不著錄

北堂書鈔設官部嚴氏家傳曰嚴奏為大皇帝車騎掾委以書記 按此與御覽職官部嚴氏家傳所載殷泰相類必有一誤

殷氏家傳三卷殷敬撰 不著錄

見新唐志舊唐志作殷敬等撰 藝文類聚人事部殷寔為滎陽令廣築學館民知禮讓北堂書鈔政術部殷寔穿渠入河民賴其利 御覽地部職官部同 太平御覽職官部殷亮講學勝賜重席至八九及殷泰為大皇帝車騎掾委以書記人事部

資產部殷寔見鄭廉拜其父於市廉由是顯名百穀部殷謨遭世喪亂埋穀數百石後為賊所執具以穀告之並引殷氏家傳又殷亮到陽城遇兩虎爭一羊亮按劍斬羊腹虎各得其半去一事御覽人事部再引之或稱商氏世傳殷亮作商亮蓋宋人避宣祖諱如殷芸小說改稱商芸之類特御覽體例未及畫一故殷商並稱

燉煌張氏家傳二十卷張太素撰 不著錄

見唐志藝文類聚葉部扶風孟佗以葡萄酒遺張讓即擢涼州刺史太平御覽人事部張禧除燉煌令有鶴負矢禱留養瘡愈飛去月餘脚赤玉珠樹二枝置禳廳前並引燉煌張氏家傳

邵氏家傳十卷 不著錄

見唐志北堂書鈔設官部邵疇為郡功曹詔圖形明堂太平御覽職官部邵訓為陳留太守詔賜刀劍衣物人事部虞都尉邵夫人義姬少而寡獨處一室非祭祀墳墓不出又邵孝信為執法都尉露板諫吳主游獵文部邵仲金好賑施臨卒取其貸錢書券焚之方術部邵信臣東向漱酒滅南陽之火雨中酒香火部邵貞性詳審或落生炭於君履君不迴顧並引邵氏家傳吳志孫皓傳注引稱會稽邵氏家傳

陶氏家傳卷亡 不著錄

藝文類聚地部陶汪為宣城內史廣開學舍百姓歌之北堂書鈔設官部陶覆之為太常丞凡宗廟疑議多所決定又陶侃遷太子中庶子善談論尤明詩易又陶遠為龍陽長杜絕請謁計日受俸又陶清為荊州刺史旌顯所知三十餘

人皆當世異行太平御覽職官部陶猷為右軍長吏每當朝日宿輿就路輒先衆僚陶覆之陶侃事並同書鈔並引陶氏家傳

嵇氏世家卷亡 不著錄

北堂書鈔設官部嵇氏世家曰嵇倉為中書郎書檄雲集初不立草太平御覽職官部文部同

陳氏家傳卷亡 不著錄

太平寰宇記河南道陳氏家傳曰紀讎以下八十六墓三十六碑並在長葛縣陘山之陽又有廟存

竇氏家傳卷亡 不著錄

藝文類聚獸部竇氏家傳曰竇攸治爾雅舉孝廉為郎世祖大會靈臺得鼠身如豹文羣臣莫知唯攸對曰名鼯鼠見爾雅詔諸侯子弟從攸受爾雅三輔決錄同

沈氏家傳卷亡 不著錄

太平寰宇記江東南道沈氏家傳曰後漢沈戎居郡烏程縣餘不鄉

祖氏家傳卷亡 不著錄

元和姓纂祖氏家傳曰祖崇之娶東陽无旋女孫氏世錄卷亡 不著錄

文選為蕭揚州薦士表注孫氏世錄曰孫康家貧常映雪讀書清介交遊不雜

孔氏家傳五卷

世說言語篇注後漢書孔融傳注太平御覽人事部並引孔融家傳皆記融事藝文類聚雜器物部引融坐上客常滿樽中酒不空語北堂書鈔酒食部融每旦以饘一盛魚一首以祭並作

孔融別傳

謝車騎家傳卷七 不著錄

世說言語篇注謝車騎家傳曰玄神理明俊善微言叔父太傅嘗問武帝任人至於賜予不過斤合當有旨不玄答有辭致也

顏愷之家傳卷七 不著錄

世說夙篇注張敷滔然有大成之量仕至著作郎二十三卒藝文類聚人部顧愷之見謝萬謂曰仙者之乘或羊或鹿使君當乘何物使君曰卿輩即轅中客也並引顧愷之家傳

顏延之家傳卷七 不著錄

藝文類聚雜文部顏延之家傳銘曰曠彼琅邪實惟海宇誰其來遷時惟遠祖青州隱秀爰始真居內辭鼎府外秉邦閭建節中平分竹黃初刑清齊石政偃營區葛輝明懿平陽聰理式薦公庭或登宰士列美霸朝雙風千里華萼之茂於昭不已

琅邪王氏錄卷七 不著錄

文選王文憲集序注琅邪王氏錄曰其先出自周王子晉秦有王翦王離世為名將

童子傳二卷 王瑱之撰

金樓子聚書篇曰隱士王瑱之經餉書如童子傳之例是也初學記人事部近代有樂安任嘏者十二就師學不再問一年通三經太平御覽人事部魯國孔林十歲詣臺魯相劉公稱其辯並引王瑱之童子傳

幼童傳十卷 劉昭撰

梁書劉昭傳昭著幼童傳十卷初學記天部晉

明帝年數歲對元帝問長安近日近語人事部梁國楊氏子九歲答孔君平楊梅孔雀語北堂書鈔天部頴川庾天祐三歲在牕下戲霹靂擊簷樹此兒晏然後漢書蔡琰傳注邕夜鼓琴絃絕琰曰第二絃豈故斷一絃問之琰曰第四絃

並不差繆太平御覽人事部漢昭帝年五六歲壯大武帝云類我甚奇之又魏太祖年十歲浴於灑水有蛟來逼擊蛟退畢浴而還又秦舞陽年十二人犯必殺之莫敢忤視又張元年八歲虧齒答狗寶戲語又謝瞻五歲能屬文通玄理並引劉昭幼童傳

懷舊志九卷 梁元帝撰

梁書元帝紀帝著懷舊志周書顏之儀傳父協為湘東王府記室參軍梁元帝後著懷舊志稱贊其美南史齊蕭賁傳賁讀湘東王檄至偃師南望無復儲胥露寒河陽北臨或有穹廕氈帳迺曰聖制此句非為逼似如體目朝廷非關序賊王聞之大怒收付獄以餓終又著懷舊傳傳字疑以謗之極言詆毀藝文類聚人部元帝懷舊志序曰中年承乏攝牧神州蔭真長之弱柳觀茂宏之舞鶴長安羣公為其延譽扶風長者刷其羽毛日月不居零露相半獨軫魂交情深宿草故備書爵里陳懷舊焉唐志卷同

知已傳一卷 盧思道撰

唐志同胡應麟甲乙剩言曰余從都下得隋盧思道知已傳二卷上自伊尹下至六代由君相父子妻子友朋以及鬼神禽畜涉於知已者皆錄第諸葛孔明與先主最相知以為有君自取

之一語為大不知己不錄蓋有激乎其言之也按此則是書明時尙存宋史志不載自屬闕漏但應麟謂此書惟志有之自唐以下不復有也亦失考

全德志一卷 梁元帝撰

梁書元帝紀帝著全德志金樓子著書篇曰全德志一表一卷金樓子撰藝文類聚人部元帝全德志序曰老子言全德歸厚莊子言全德不刑呂覽稱全德之人故以全德創其名也此志陸大夫為首伊人有學有辯不夭不貧既令公侯距掌復使要荒躡角入室生光豈非盛矣若乃河宗九策事等神鈞陽雍雙壁理歸元感南陽樊重高閣連雲北海公沙門人成市咨此八龍各傳一藝夾河兩郡家有萬石人生行樂止足為先寧與孟嘗開琴承睫淚下中山聽樂悲不自禁同年而語也又論曰物我俱忘無貶廊廟之器動寂同遣何累經綸之才或出或處並以全身為貴優之游之咸以忘懷自適若此衆君子可謂得之矣唐志卷同

同姓名錄一卷 梁元帝撰

今存

列女傳十五卷 劉向撰曹大家注

今存七卷 續傳一卷

列女傳七卷 趙母注

唐志同

列女傳頌一卷 曹植撰

唐志同文選新刻漏銘注曹植列女傳頌曰尚卑貴禮來世作程

列女傳序讀一卷孫夫人撰 不著錄

見唐志舊唐志集部重出

列女後傳十卷項原撰

唐志作項宗後漢書曹娥傳注曰娥投衣於水

祝曰父屍所在衣當沈衣隨流至一處而沈娥

隨衣而沒衣字或作瓜見項原列女傳 無後字

藝文類聚食物部吳光祿勳孟宗母太平御覽

地部吳郡許昇妻呂繁人事部劉仲敬妻桓氏

曹文叔妻夏侯氏吳沈伯陽妻顧照君丹陽華

穆妻劉桃樹吳孫奇妻范姬珠崖二義酒泉龐

孝婦趙娥潁川孫氏女河會稽翟氏女素百穀

部東平衡農妻共十二事引列女後傳皆不著

項原名

列女傳六卷皇甫謐撰

晉書皇甫謐傳謐撰列女傳藝文類聚人部會

稽翟案及婢青遭賊害事初學記人部亦引之 太

平御覽人事部衛義姬邵陽任延壽妻長安大

昌里人妻共引皇甫謐列女後傳 初學記無後字

又御覽人事部漢中趙嵩妻張氏丹陽羅勤女

靜蜀景奇妻羅氏犍為相登妻周氏廣漢馮季

宰妻李氏廣漢王輔妻彭氏沛國劉長卿妻桓

氏沛國公孫去病妻戴氏梁夏文生妻劉娥天

水姜敘母楊氏下邳陳慳妻歷陽留子直妻戎

士陳南妻並引謐列女傳 無後字 唐志卷同

見新唐志

列女傳七卷葉母選撰 唐志同元和姓纂云江左有恭母遂為邵陽太

守

女記十卷杜預撰

晉書杜預傳預撰女記讀史通外篇曰杜元凱

撰列女記博採經籍前史顯錄古老明言而事

有可疑猶闕而不載斯豈非理存雅正心嫉邪

僻者乎太平御覽人事部漢安國侯王陵母淑

房二寡婦陳侯氏女縑玉光武帝姊新野公主

共引杜預女記四事新唐志作列女記 舊志無

列字

后妃記四卷虞通之撰 不著錄

見唐志

宋書后妃傳宋世諸主莫不嚴妒太宗每疾之

湖熟令袁愔妻以妒忌賜死使近世虞通之撰

妒婦記南史王藻傳亦載此言世說賢媛篇注桓溫

妻南郡主輕詆篇注王丞相曹夫人藝文類聚

人部謝太傅劉夫人京邑士人婦泰元中荀婦

庚氏諸萬元直妻劉氏葉部武陰女嫁阮宣並

引妒記太平御覽所引略同 唐志卷同郡齋讀書

志曰古有妒記久已亡之

名僧傳三十卷釋寶唱撰

唐志入子部道家

衆僧傳二十卷裴子野撰

梁書裴子野傳子野撰衆僧傳二十卷 隋志子

部雜家重出唐志子部道家有子野名僧錄十五

卷

高僧傳十四卷僧惠皎撰 不著錄 見大藏目錄唐志同

續高僧三十二卷僧道宗撰 不著錄

見新唐志舊唐志三十卷作道宣大藏目錄亦作道宣

薩婆多部傳五卷釋僧祐撰

唐志道家有薩婆多師資傳四卷

梁故草堂法師傳一卷

無撰名唐志道家有陶弘景草堂法師傳一卷

蕭回理草堂法師傳一卷文選北山移文注梁

簡文帝草堂傳曰汝南周顒以蜀草堂寺林壑

可懷乃於鍾嶺雷次宗學館立寺因名草堂亦

號山茨

尼傳二卷皎法師撰

大藏目錄有比丘尼傳四卷僧寶唱撰唐同志

列仙傳讀三卷劉向撰續續孫綽撰

今存二卷

神仙傳十卷葛洪撰

今存

養性傳二卷

唐志入子部道家

漢武內傳三卷

今存

王喬傳一卷

唐志同太平御覽時序部漢永和元年十二月

夜王喬墓上採薪者見人冠衣曰我王喬也汝

莫取我墓樹忽不見此稱蔡邕王喬錄

太元真人東鄉司命茅君內傳一卷 唐志李遵撰藝文類聚太平御覽引之或稱茅

君或稱茅盈亦著李尊撰名 清虛真人王君內傳一卷弟子華存撰

唐志同太平御覽地部有太素真人王君內傳
清虛真人裴君內傳一卷

舊唐志題鄭子雲撰新唐志作鄭雲千十卷御
覽道部引之

正一真人三天法師張君內傳一卷

唐志題王萇撰

太極左仙公葛君內傳一卷

唐志題呂先生撰靈佑宮道藏目錄有太極葛
仙公傳一卷

仙人馬君陰君內傳一卷

唐志題趙昇等撰御覽地部引陰君內傳

紫陽真人周君傳一卷華耀撰 不著錄

見唐志藝文類聚靈異部太平御覽道部引真
人周君傳

關令內傳一卷

唐志題鬼谷先生撰四皓注藝文類聚太平御
覽多引之或稱尹喜內傳

南岳夫人內傳一卷

唐志作紫虛元君南岳夫人題范逸撰藝文類
聚菓部引之

紫虛元君魏夫人內傳一卷項宗撰 不著錄

見唐志

仙人許遠遊傳一卷

唐志有王羲之許先生傳一卷 已上自王喬傳新
唐志並入子部道家

李先生傳卷亡 不著錄

太平御覽天部李先生名廣字祖和南陽人劉
備遣軍欲取李先生起霧半天備騎自相殺

又菜部郭翻於羊渚遇神人付書一牒曰問李
先生當知我並引李先生傳

顏脩內傳卷亡 不著錄

太平御覽地部顏修內傳曰橋順字仲產有二
子曰璋曰琮師事仙人盧子基於棲霞谷

靈人辛元子自序一卷

唐志入子部道家

集仙傳十卷

太平廣記引之

洞仙傳十卷

唐志題見素子撰入子部道家太平廣記引之

蘇君記一卷周季通撰

唐志入子部道家

嵩高寇天師傳一卷

唐志宋都能嵩高少室寇天師傳三卷入子部
道家

華陽子自序一卷

唐志茅處元撰入子部道家

道學傳二十卷

舊唐志作學道傳新唐志作馬樞學傳 脫落道
字入子部道家太平御覽人事部道部引道學
傳共數十事文選江文通雜體詩注夏禹撰真
靈之元要集天官之寶書封以金英之函檢以
元都之印與御覽道部所引同初學記道釋部
茅山南洞有崇元觀金陵觀元曜觀元明觀此
事御覽所無

宣驗記十二卷劉義慶撰

太平御覽廣記並引宣驗記宣又作冥 初學記

鳥部藝文類聚鳥部引鸚鵡救火天神嘉感一
事與御覽羽族部同

冥祥記十卷王琰撰

唐志入子部小說太平廣記多引冥祥記御覽
兵部引何敬叔奉佛製旛檀像蟲豸部沙門安
能門見蜈蚣三尺自屋墮地旋迴而去二事

感應傳八卷王延秀撰

唐志入子部小說

古異傳三卷宋永嘉太守王壽撰

唐志入子部小說

甄異傳三卷晉西戎主簿甄祥撰

唐志入子部小說太平御覽地部歷陽謝允服
用部沛郡秦拊疾部吳興張安器服部吳縣
張君才木部沛國張伯遠果部吳縣張牧太平
廣記夢類劉沙門並引甄異傳藝文類聚樂部
吳郡陳緒家有神寄住菓部譙郡夏侯規亡後
見形還家御覽服用部樂安章沈病死將殯而
蘇妖異部徐州人吳清殺雞置雞頭在柩中忽
然而鳴並作甄異記

述異記十卷祖冲之撰

唐志入子部小說初學記人部苻健皇始四年
有長人見身長五丈武功部豫章人漆澄乘船
釣魚有物出水鱗鱗黑色長十丈太平御覽人
事部晉元興末魏郡陳氏女名琬值盧循之亂
被害又陳留周氏婢名與入山取樵見獨體目
中生草拔之並引祖冲之述異記 任昉亦有述異
記故諸書所引其不著名祖冲之者不採入

異苑十卷宋給事劉敬叔撰

太平御覽廣記並引宣驗記宣又作冥 初學記

今存

搜神記三十卷干寶撰

今存

搜神後記十卷陶潛撰

今存

列異傳三卷魏文帝撰

隋志序曰魏文帝作列異以序鬼物奇怪之事後漢書光武紀注秦文公置旋頭騎初學記服食部吳選曹令史劉卓病夢人以白越單衫與之並引魏文帝列異傳他書所引多不著魏文名魏志華歆傳注引歆為諸生寄宿事臣松之案晉陽秋魏舒少時寄宿事亦如之錄異傳卷亡 不著錄

初學記禮部會稽賀瑀曾得疾死三日蘇書鈔禮儀部語小異北堂書鈔儀飾部吳郡吳泰筮會稽盧氏失博山香爐又嘉興倪彥思忽見鬼魅入其家衣冠部馬成病死一日半復得生酒食部周時尹氏貴盛會食數千人藝文類聚天部大雪積地洛陽令案行至袁安門見安僵臥初學記天部亦引之寶玉部隗炤善易臨終書板授其妻御覽方術部珍寶部並同並引錄異傳太平御覽所引亦皆敝鬼物事惟尹氏袁安二事與錄異似不相涉袁安事汝南先賢傳亦載之隗炤事晉書藝術傳取之史記秦本紀正義引秦置旋頭騎事稱錄異傳御覽時序部同藝文類聚獸部作列異傳初學記人部廬陵商人過彭澤湖見青洪君乞如願事稱錄異傳御覽人事部同傳御覽時序部作錄異記

靈鬼志三卷荀氏撰

世說方正篇注明帝初謠歌容止篇注明帝末謠歌傷逝篇注文康鎮武昌民謠忿狷篇注桓石民為荊州鎮民謠並引靈鬼志謠徵以謠徵乃志中分篇太平御覽兵部泰元中有道人從外國來多術法嘗行見一人擔小籠子語擔人欲寄君擔方術部亦引之人事部濡須口有大船覆在水中漁人夜宿其傍聞絃管之音方術部石虎時有道人驅驢於深山中為鬼所奪疾病部榮陽郡有廖姓累世為蠱雜物部有鄒姓坐齋中忽有人通刺詣之題云舒甄仲獸部陳安嘗乘一駿馬死雙赤蛇出其鼻此所引靈鬼志皆記怪異惟兵部引關中歌陳安曰隴上健兒字陳安面狹頭細腹中寬丈八蛇矛左右盤藝文類聚軍器部孔堂書鈔武功部並同此與志鬼不類志怪二卷祖台之撰

晉書祖台之傳台之撰志怪書行於世唐志四卷入子部小說史通雜述篇曰若祖台志怪干寶搜神劉義慶幽明錄劉敬叔異苑此之謂雜記者也

志怪四卷孔氏撰

文苑英華願況戴氏廣異記序稱孔慎言神怪志世說方正篇注盧充與崔少府女幽婚巧藝篇注荀勗以寶劍付妻又荀勗畫巧妙之極排調篇注于寶母葬寶父推婢藏中經十年開幕而蘇初學記州郡部義興白額獸溪渚蒼蛟並周處為三害世說自新篇白額獸作邪足虎鳥部楚文王好田有一人獻一鷹能制大鵬鷁藝文類

聚木部會稽盛逸晨與見柳樹上有人長二尺餘以舌舐葉露太平御覽鱗介部會稽史謝宗赴吳中有女子來船欲市佳絲因求寄載船人掩之一物大如枕又沙門竺僧瑤得神符治廣陵王家女病邪並引孔氏志怪不著慎言名唐志亦稱孔氏入子部小說

志怪卷亡曹毗撰 不著錄

初學記地部太平御覽地部並引曹毗志怪言漢武鑿昆明池極深悉是灰墨無復土東方朔曰可問西域人至後漢明帝時外國遣人入洛試問之答曰經云天地大劫將盡則劫燒此劫燒之餘神錄五卷胡之遴撰

唐志入子部小說

齊諧記七卷宋載騎侍郎東陽元疑撰

今存

續齊諧記一卷吳均撰

今存

幽明錄二十卷劉義慶撰

此書見引甚多幽明或作幽冥史通言唐修晉書多取幽明錄今考太平御覽所引如人事部石勒問佛圖澄擒劉曜兆謝安石夢乘桓温與行見白雞而止魏武帝夢三馬食一槽王茂宏夢人以百萬錢買大兒長像此類皆晉書所取資唐志三十卷入子部小說補續冥祥記一卷王曼穎撰唐志十一卷入子部小說漢武洞冥記一卷郭氏撰

今存

嘉瑞記三卷陸瓊撰

陳書陸瓊傳初瓊父雲公奉梁武帝勅撰嘉瑞記瓊述其旨而續之自永定迄於至德勒成一家之言

祥瑞記十卷

無撰名唐志子部雜家有顧野王祥瑞圖十卷

別有祥瑞圖十卷詳作符字訛

符瑞記十卷許善心撰

唐志子部雜家有許善心皇隋瑞文十四卷

靈異記十卷

隋書許善心傳煬帝嘗言及高祖受命之符因問鬼神之事勅善心與崔祖璿撰靈異記十卷

按此與志相符符志脫撰名

研神記十卷蕭繹撰

唐志同

旌異記十五卷侯君素撰

北史李文博傳同郡侯白字君素著旌異記十五卷

隋書附陸爽傳太平御覽釋證部引侯君素旌異記高齊初沙門寶公從林慮山向白鹿山

因迷失道趨見石趙時佛圖澄法師所造靈隱寺事

太平廣記釋證類同唐志入子部小說

近異錄二卷劉賈撰

唐志入子部小說

鬼神列傳一卷謝氏撰

太平御覽兵部引謝氏鬼神列傳下邳陳超爲

鬼君弼所逐唐志入子部小說

志怪記三卷植氏撰

北堂書鈔帝王部客星通座又宗正卿會稽謝謨夜飲忽見人被髮求飲二事並引志怪記而不著植氏又衣冠部建康小吏曹著爲廬山使君所迎配以文婉事稱志怪錄太平御覽人事部石季倫母喪王戎入臨殯見鬼攘臂行搥擊禮儀部陶侃微時遭喪逢老公指牛眠處作墓二事並稱志怪集

周氏冥通記一卷

靈佑宮道藏目錄洞真部周氏冥通記四卷

集靈記二十卷顏之推撰

唐志十卷入子部小說太平御覽服用部引集

靈記琅邪王誨亡後數年見形於妻事

冤魂志三卷顏之推撰

今存本稱還冤志

皇隋靈感志十卷王劭撰 不著錄

唐志入子部小說北史王劭傳劭採民間歌謠

引圖書識緯依約符命摭摭佛經撰爲皇隋靈

感志隋書劭傳作開皇隋靈感志三十卷

漢時阮倉作列仙圖

後漢光武詔南陽撰作風俗故沛三輔有著舊節

士之序

文苑英華策問京兆耆舊之篇起於何代陳留

神仙之傳創自何人許南容對京兆耆舊光武

創其篇陳留神仙阮倉述其事李令琛對京兆

耆舊之篇創於光武陳留神仙之傳起自阮倉

隋書經籍志考證

清姚振宗撰

開明書店製版

目錄

卷首敘錄

敘四部源流第一

敘本志撰人第二

敘本志體製第三

敘諸家評論第四

敘章氏考證第五附新撰略例

第一卷經部一

易類

第二卷經部二

書類

第三卷經部三

詩類

第四卷經部四

禮類

第五卷經部五

樂類

第六卷經部六

春秋類

第七卷經部七

孝經類

第八卷經部八

論語類

第九卷經部九

異說類

第十卷經部十

小學類

第十一卷史部一

正史類

第十二卷史部二

古史類

第十三卷史部三

雜史類

第十四卷史部四

霸史類

第十五卷史部五

起居注類

第十六卷史部六

舊事類

第十七卷史部七

職官類

第十八卷史部八

儀注類

第十九卷史部九

刑法類

第二十卷史部十

雜傳類

第二十一卷史部十一

地理類

第二十二卷史部十二

譜系類

第二十三卷史部十三

簿錄類

第二十四卷子部一

儒家類

第二十五卷子部二

道家類

第二十六卷子部三

法家類

第二十七卷子部四

名家類

第二十八卷子部五

墨家類

第二十九卷子部六

從橫家類

第三十卷子部七

雜家類

第三十一卷子部八

農家類

第三十二卷子部九

小說家類

第三十三卷子部十

兵法類

第三十四卷 子部十一

天文家類

第三十五卷 子部十二

曆數家類

第三十六卷 子部十三

五行家類

第三十七卷 子部十四

醫方家類

第三十八卷 集部一

楚辭類

第三十九卷 集部二之一

別集類一 楚漢人文

第四十卷 集部二之二

別集類二 後漢人文

第四十一卷 集部二之三

別集類三 三國人文

第四十二卷 集部二之四

別集類四 晉中朝人文

第四十三卷 集部二之五

別集類五 晉江左人文

第四十四卷 集部二之六

別集類六 宋代人文

第四十五卷 集部二之七

別集類七 齊代人文

第四十六卷 集部二之八

別集類八 梁代人文

第四十七卷 集部二之九

別集類九 北魏人文

第四十八卷 集部二之十

別集類十 北齊人文

第四十九卷 集部二之十一

別集類十一 後周人文

第五十卷 集部二之十二

別集類十二 陳代人文

第五十一卷 集部二之十三

別集類十三 隋朝人文

第五十二卷 集部三

總集類

後序

隋書經籍志

卷之九

開明書局製版

隋書經籍志考證錄

王隱晉書曰鄭默字思元為祕書郎刪省舊文除其浮穢著魏中經簿中書令虞松謂默曰而今而後朱紫別矣初學記職官部

梁阮孝緒七錄敘目曰魏晉之世文籍逾廣皆藏在祕書中外三閣祕書郎鄭默刪定舊文時之論者謂為朱紫有別晉領祕書監荀勗因魏中經更著新簿雖分為十有餘卷而總以四部別之

本志序曰魏氏代漢采掇遺亡藏在祕書中外三閣魏祕書郎鄭默始制中經祕書監荀勗又因中經更著新簿分為四部總括羣書一曰甲部紀六藝及小學等書二曰乙部有古諸子家近世子家兵書兵家術數三曰丙部有史記舊事皇覽簿雜事四曰丁部有詩賦圖贊及冢書

按鄭默撰魏中經荀勗因之著新簿名之曰中經新簿蓋沿用鄭默舊名也然則四部之體發端於鄭而論定於荀荀鄭同時人二人所撰先後相去十餘年其時唯以甲乙丙丁為部尚未有經史子集之名鄭默見晉書鄭袤傳荀勗中經簿別詳史部簿錄篇

齊臧榮緒晉書曰李充字弘度為著作郎時典籍混亂充刪除煩重以類相從分為四部甚有條貫祕閣以為永制五經為甲部史記為乙部諸子為丙部詩賦為丁部文選王文獻集序注唐修晉書文苑李充傳削去後四語

七錄敘目又曰江左草創十不一存後雖鳩集淆亂已甚及著作佐郎李充始加刪正因荀勗舊簿

四部之法而換其乙丙之書沒略衆篇之名總以甲乙為次自是厥後世相祖述又古今書最曰晉元帝書目四部三百五卷三千一十四卷

本志序又曰東晉之初著作郎李充以勗舊簿校之其見存者但有三千一十四卷充遂總沒衆篇之名但以甲乙為次自爾因循無所變革

按七錄敘目所載晉元帝書目即李充所編充以典籍無多不能分別門類故但以經史子集提其綱

宋晁公武郡齋讀書志序曰劉歆始著七略至荀勗更著新簿其後歷代所編書目如王儉阮孝緒之徒咸從歆例謝靈運任昉之徒咸從勗例唐之分經史子集藏於四庫是亦祖述勗而加詳焉歐陽公謂其始於開元誤矣

按唐書藝文志序云至唐始分為四類曰經史子集此說非是晁志稱歐陽公云云者即指此事

嘉定錢大昕元史藝文志序曰晉荀勗撰中經簿始分甲乙丙丁四部而子猶先於史至李充為著作郎重分四部而經史子集之次始定厥後王亮謝朓任昉殷鈞撰書目皆循四部之名雖王儉阮孝緒分而為七祖暉別而為五然隋唐以來志經籍藝文者大率用李充部署而已

按晁志言四部本末固善矣而錢氏發前人所未發尤為精覈四部之體不始於本志而四部之書之存於世者則唯本志為最古矣以上敘四部源流第一

唐李延壽南北史敘傳曰貞觀十七年尚書右僕

射褚遂良時以諫議大夫奉勅修隋書十志復準勅召延壽撰錄

又李延壽上南北史表曰梁陳齊周隋五書是貞觀中勅撰以十志未奏本猶未出然其書及志始末是臣所修

舊唐書令狐德棻附傳李延壽者本隴西著姓世居相州貞觀中累補太子典膳丞崇賢館學士嘗受詔與著作佐郎敬播同修五代史志

唐劉知幾史通正史篇初太宗以梁陳及齊周隋氏並未有書乃命學士分修書成下於史閣唯有十志斷為三十卷尋擬續奏未有其文又詔左僕射于志寧太史令李淳風著作郎韋安仁符璽郎李延壽同撰其先撰史人唯令狐德棻重預其事太宗崩後刊勒始成其篇第雖編入隋書其實別行俗呼為五代史志

按此以成書在後故有似乎別行其實不盡然他不具論第觀本志於隋人書皆不著隋字與前朝分別時代各冠以漢魏吳晉等字者其例迥殊是當屬稿之初已議定編入隋書矣若意在別行不與紀傳相屬則亦當一律冠以隋字也此亦一明證焉

唐書藝文志姚思廉梁書五十六卷陳書三十六卷皆魏徵等同撰李百藥北齊書五十卷令狐德棻後周書五十卷隋書八十五卷志三十卷顏師古孔穎達于志寧李淳風韋安仁李延壽與德棻敬播趙弘志魏徵等撰

四庫提要曰貞觀十五年又詔脩梁陳齊周隋五

代史志顯慶元年長孫無忌上進案宋刻隋書之後有天聖中校正舊跋稱舊本每卷分題十志內惟經籍志題侍中鄭國公魏徵撰今從衆本所載紀傳題以徵志題無忌云云是此書每卷所題撰人姓名至天聖中重刊始定以領修者為主分題徵及無忌也

按本志天聖以前本題唐侍中鄭國公臣魏徵等撰今本題唐太尉揚州都督監修國史上柱國趙國公臣長孫無忌等撰按李延壽上表言十志是臣所修此斷非虛語舊唐書言延壽受詔與敬播同修亦斷非虛事史通云太宗使魏徵總知其務凡有贊論徵多預焉此言五史紀傳之論贊與本志或不相涉至唐經籍志言開元三年整比內庫書籍所用書序咸取魏文貞所分書類皆據隋經籍志斯則明言魏文貞撰書序矣書序者即本志大小序四十八篇猶紀傳之有論贊也大抵是志初修於李延壽敬播有網羅彙聚之功刪訂於魏鄭公有披荆剪棘之實撰人可考見者凡三人舊本題魏徵等撰徵實可信也以

上敘本志撰人第二
本志總序曰今考見存分爲四部合條爲一萬四千四百六十六部有八萬九千六百六十六卷其舊錄所取文義淺俗無益教理者並刪去之其舊錄所遺辭義可采有所弘益者咸附入之遠覽馬史班書近觀王阮志錄挹其風流體制削其浮雜鄙俚離其疏遠合其近密約文緒義凡五十五篇

各列本條之下以備經籍志雖未能研幾探蹟窮極幽隱庶乎弘道設教可以無遺闕焉

按此言五十五篇者凡經部十篇史部十三篇子部十四篇集部三篇合四十四篇附以道經四篇佛經十一篇綜凡五十五篇也

又按五十五篇各列本條之下者謂所作篇序也今考道佛二錄但條舉大綱而繫以序各一篇實無所謂五十五篇者以意推尋殆先朝舊錄道佛十五篇篇各有序初意欲附存其目刪存其序與四十篇之例一律庶幾與七錄之例亦略從同既而四部正文已滿四卷不欲再加卷表以此二錄本在四部之外可以從省故但附總最以畢其事不及追改總序之文歟今所存卷首總序一篇四部後序四篇分類小序四十篇道佛序二篇又後序一篇實止於四十八篇

本志經部敘曰班固列六藝爲九種或以緯書解經合爲十種

按唐六典曰秘書郎掌四部之圖籍分庫以藏之以甲乙景丁爲之部甲部爲經其類有十一曰易以紀陰陽變化二曰書以紀帝王遺範三曰詩以紀興衰誦歎四曰禮以紀文物體制五曰樂以紀聲容律度六曰春秋以紀行事褒貶七曰孝經以紀天經地義八曰論語以紀先聖微言九曰圖緯以紀六經讖候十曰小學以紀字體

聲韻
本志史部敘曰班固以史記附春秋今開其事凡三十種別爲史部按三十種爲十三種之寫誤

按唐六典曰乙部爲史其類一十有三一曰正史以紀紀傳表志二曰古史以紀編年繫事三曰雜史以紀異體雜記四曰霸史以紀僞朝國史五曰起居注以紀人君勳止六曰舊事以紀朝廷政令七曰職官以紀班序品秩八曰儀注以紀吉凶行事九曰刑法以紀律令格式十曰雜傳以紀先賢人物十一曰地理以紀山川郡國十二曰譜系以紀氏族譜序十三曰略錄以紀史策條目

本志子部敘曰漢書有諸子兵書數術方伎之略今合而敘之爲十四種謂之子部

按唐六典曰景部爲子其類一十有四一曰儒家以紀仁義教化二曰道家以紀清淨無爲三曰法家以紀刑法典制四曰名家以紀循名責實五曰墨家以紀強本節用六曰從橫家以紀辯說譎詐七曰雜家以紀兼敘衆說八曰農家以紀播植種藝九曰小說家以紀芻蕘與誦十曰兵法以紀權謀制變十一曰天文以紀星辰象緯十二曰曆數以紀推步氣朔十三曰五行以紀卜筮占候十四曰醫方以紀藥餌鍼灸

本志集部敘曰班固有詩賦略凡五種今引而伸之合爲三種謂之集部

按唐六典曰丁部爲集其類有三一曰楚辭以紀騷人怨刺二曰別集以紀辭賦雜論三曰總集以紀類分文章凡六典所載四部門類並與本志篇目相同惟經部第九圖緯本志作異說史部第十三略錄本志作簿錄爲小異耳唐人諱丙故改丙部爲景部

本志道佛篇曰道佛者方外之教聖人之遠致也俗士爲之不通其指多難以迂怪假託變幻亂於世斯所以爲弊也故中庸之教是所罕言然亦不可誣也故錄其大綱附於四部之末

按道經大綱分類凡四曰經戒曰餌服曰房中曰符籙佛經大綱分類十有一曰大乘經曰小乘經曰雜經曰雜疑經曰大乘律曰小乘律曰雜律曰大乘論曰小乘論曰雜論曰記大業中有寶臺法藏目錄及玄門寶海別詳子部雜家即此道佛二錄之所由來也

唐書經籍志序曰毋啖等撰集羣書四錄依班固漢書藝文志體例諸書隨部皆有小序發明其指近史官撰隋書經籍志其例亦然又曰開元三年詔左散騎常侍褚无量馬懷素整比內庫經籍所用書序或取魏文貞所分書類皆據隋經籍志

按晉宋以來爲四部書目者多矣至唐初而總覈會歸定爲四十篇名之曰經籍志以七錄鼓目校之唯史部之正史古史雜史起居注四篇不用阮例餘或合并篇目或移易次第大略相同當時極重其書至

著於令爲祕書省所有事祕書郎職掌之并取其事類著之於六典雖爲前代志經籍亦即爲當代立法程蓋亦唐一代之故事也毋啖既與脩六典又與脩羣書四部錄皆悉遵是志而無所遠越 羣書四錄不可見見於唐經籍志其於經部分出經解訓詁二類又於子部分出藝術類事經脈三類其餘雖分合或不

同大致略無所異是唐之官師法守由來久矣縱後世遞有變通亦範圍不過也以上按本志體製第三

隋書牛弘傳開皇初授祕書監弘以典籍遺逸上表請開獻書之路於是下詔獻書一卷資縑一匹一二年間篇籍稍備

按弘上表言秦火以來書遭五厄爲考古者所依據後之論者稱其有功典籍不讓王儉阮孝緒有開皇四年四部書目四卷詳見簿錄篇即其爲祕書監時之職業也亦即爲本志藍本之一弘有文集詳別集類

北史儒林劉炫傳炫除殿內將軍時牛弘奏請購求天下遺逸之書炫遂僞造書百餘卷題爲連山易魯史記等錄上送官取賞而去後有人訟之經赦免死坐除名

三部者易類蕭子政周易義疏一書既別出繫辭義疏三卷又別有繫辭義疏二卷禮類徐廣禮論答問一書既著錄八卷又別出十三卷樂類蕭吉樂譜集一書又別出樂論一卷春秋類干寶雀靈恩劉炫三家之書皆與序分別著錄若此者雖或由本志從諸家書目節節抄入亦未始非當時離析篇目之所致傅氏之言或有所受劉氏僞造之書又有孝經孔氏傳詳見本條

史通書志篇曰漢書之志藝文也蓋欲廣列篇名示存書體而已文字既少披閱易周故雖乖節文而未甚穢累既而後來繼述其流日廣四部七錄中經祕閣之輩莫不各踰三篋自成一而近世有著隋書者乃廣包衆作勒成一志聘其蘇富百倍前修非惟循覆車而重軌亦復加闕眉以半額者矣但自史之立志非復一門其理有不安多從沿革唯藝文一體古今是同詳求厥義未見其可愚謂凡撰志者宜除此篇

按劉氏於藝文一志未嘗詳究其體用故其言如此經義考及四庫提要皆糾之詳見後方

又因習篇曰當晉宅江淮實膺正朔嫉彼羣雄稱爲僭盜故阮氏七錄以田范裴段諸記劉石苻姚等書別類一名題爲僞史及隋氏受命海內爲家國靡愛憎人無彼我而世有撰隋書經籍志者其流別羣書還依阮錄案國之有僞其來尙矣如杜宇作帝句踐稱王孫權建鼎時之業蕭晉爲附庸

之主而揚雄撰蜀記子貢著越絕虞傳江表蔡述後梁考斯衆作咸是偽書自可類聚相從何止取東晉一世十有六家而已乎

按本志史部霸史篇所載有吐谷渾記宋人撰又有天啓記梁陳時人撰又附載梁有翟遊書皆在十六國之外實不止東晉一代十六家之書

宋鄭樵通志校讎略曰隋志於禮類有喪服一種雖不別出而於儀禮之後自成一類以喪服者儀禮之一篇也後之議禮者因而講究遂成一家之書尤多於三禮故爲之別異可以見先後之次可以見因革之宜而無所紊濫

又曰隋志每於一書而有數種學者雖不標別然亦有次第如春秋三傳雖不分爲三家而有先後之列先左氏次公羊次穀梁次國語可以次類求

按本志於此等處皆據七錄而取則班書遠有所受者也

又曰隋志於他類祇注人姓名不注義說可以觀類而知義也如史家一類正史編年各隨朝代朝代易明不言自顯至於雜史容有錯雜其間故爲之注釋其易知者則否惟霸史一類紛紛如也故一一具注蓋有應釋者有不應釋者不可執一概之論

按本志正史古史二類亦略有所釋非如此所云也

又曰隋志所類無不當理然亦有錯收者諡法三部已見經解類矣而汝南君諡議又見儀注何也按本志何嘗有經解一類唯論語篇敘云

并五經總義附於此篇雖後人改爲經解而本書實無經解之目當云論語或五經又儀注篇所載爲汝南君諡議非諡議當是魏晉諡議之誤爾

又曰隋志分類不考故亦有重複者嘉瑞記祥瑞記二書既出雜傳又出五行諸葛武侯集誠衆寶誠曹大家女誠正順志娣如訓女誠女訓凡數種書既出儒家又出總集衆僧高僧傳梁王大捨記法藏目錄玄門寶海等書既出雜傳又出雜家如此三種實由分類不明是致錯誤若乃陶宏景天儀說要天文類中兩出趙歐甲寅元曆序曆數類中兩出黃帝飛鳥曆與海中仙人占災祥書五行類中兩出庾季才地形志地理類中兩出凡此五書是不校勘之過也

按本志五行家無嘉瑞記儒家亦無女訓法藏目錄玄門寶海亦雜傳篇所無地形志乃兩見於五行非地理

又曰古之編書以人類書何嘗以書類人哉人則於書之下注姓名耳唐志一例削注一例大書遂以書類人大有相妨若用隋志例以其人之姓名著注於其下無有不妥之理

按是說切中新唐書之病以書類人則書之部居亂三禮三傳最易部署本志倫貫有緒新志則焚如亂絲矣

宋高似孫子略曰隋代羣書始開皇三年牛宏表請搜訪於是異書間出平陳後經籍稍備隋志之作盡出瀛洲學士之手可謂極一時史筆之妙而志甚淆雜乏證莫之工

明焦竑隋經籍志糾繆曰夏小正入禮非改時令五經正名等二十九種入論語非改經解洞紀等十一種入雜史非改通史後周太祖號令入起居注非改制詔竹譜錢譜入譜系非改食貨畫品畫錄入簿錄非改藝術皇覽類苑華林遍略入雜非改類家衆僧傳高僧傳入雜非改釋家

按此附所作國史經籍志之後者所云時令經解通史制詔食貨藝術類家釋家八名目皆非本志所有以後來雜出之目例之前史未見其然夏小正本志次大戴記之後猶喪服之次儀禮而以爲非是不足與辯五經正名等書本志篇敘已明言并五經總義附於此篇矣洞紀等書篇敘亦明言抄撮舊史備而存之矣是皆類中分類無所爲非也章氏校讎通義謂焦某不知古人類例稿中其病其所條甚多大抵以通志藝文略爲不傳之祕皆虛浮無當故不具

秀水朱彝尊經義考著錄篇曰班固漢書依七略作藝文志誠良史用心而史家體例之不可少者也其後唯袁山松撰後漢書有藝文志顧不傳自晉以下國史皆無述焉至隋書始勒成經籍志附著七錄之目於下經典藉是略存而劉知幾史通反訕之謂聘其繇富凡撰志者宜除此篇抑何見之編乎

四庫提要曰周禮太史掌國之六典小史掌邦國之志則史官兼司掌故古之制也子元之意惟以褒貶爲宗餘事皆視爲枝贅故表曆書志兩篇於

班馬以來之舊例一一排斥多欲删除尤乖古法

史部史評類史通條

又曰經籍志編次無法述經學源流每多乖誤如以尙書二十八篇爲伏生口傳而不知伏生自有書教齊魯間以詩序爲衛宏潤益而不知傳自毛亨以小戴記有月令明堂位樂記三篇爲馬融所增益而不知劉向別錄禮記已載此三篇在十志中爲最下然後漢以來之藝文惟藉是以考見源流辨別真僞亦不以小疵爲病矣 史部正史類附書條

謹按提要所指三事皆書類詩類禮類篇

敍中之文其禮類篇有云戴聖刪大戴

之書爲四十六篇謂之小戴記漢末馬融

遂傳小戴之學融又足月令一篇明堂位

一篇樂記一篇合四十九篇按通典禮類

序引此文足字實定字之誤謂馬氏於小

戴所定四十六篇則仍其舊唯此三篇不

從小戴所取故又重定其本仍合爲四十

九篇推其意似欲分別言之然總不當云

四十六篇也至其編次無法類皆有之詳

見諸篇

又曰漢書藝文志本劉歆七略而作班固已有自

注隋書經籍志參考七錄互注存佚亦沿其例唐

書於作者姓名不見紀傳者尙間有注文以資考

核後來得見古書之崖略實緣於此 史部目錄類崇

文總目錄

又曰隋志著錄凡於全經之內專說一篇者如易

類之繫辭注乾坤義書類之洪範五行傳古文舜

典禮類之夏小正月令章句中庸傳等皆與說全

經者通敍先後俾條貫易明 前類經義考條

謹按此亦據七錄皆漢藝文舊例班氏本

之七略者也

又曰漢藝文志無史名戰國策史記均附見於春

秋厥後著作漸繁隋志乃分正史古史霸史諸目

然梁武帝元帝實錄列諸雜史義未安也 史部別史

類小序

又曰雜史之目肇於隋書蓋載籍既繁難於條析

義取乎兼包衆體宏括殊名故汲冢瑣語王嘉拾

遺記得與魏尙書梁實錄並列不爲嫌也 史部雜

史類小序

又曰史鈔至宋志始自立門然隋志雜史類中有

史要十卷漢桂陽太守衛胤撰約史記要言以類

相從又有三史略吳張溫撰自後專鈔一史者有

葛洪漢書抄張緬晉書抄合抄衆史者有阮孝緒

正史削繁各若干卷則其來已古矣 史部史鈔類小

序

謹按本志雜史類自衛胤史要以下二十

九種書皆抄撮舊史之屬篇敍言之甚明

詳見本篇是即後史之史鈔提要已顯揭

之矣

又曰五馬南潯中原雲擾偏方割據各設史官其

事蹟亦不容泯滅故阮孝緒作七錄僞史立焉隋

志改稱霸史 史部載記類小序

又曰古書無以數人之書合爲一編而別題以總

名者惟隋志載地理書一百四十九卷錄一卷注

云陸澄合山海經以來一百六十家以爲此書又

載地記二百五十二卷注曰梁任昉增陸澄之書

八十四家以爲此記是爲叢書之祖然猶一家言

也 子部雜家類雜編案語

謹按本志地理類之前已有陸任二家雜

傳各若干卷皆不注所集家數與地理類

例不畫一此二類編次無法實拘泥二家

之書之故也詳見本條

又曰隋志以秦會稽刻石及諸石經皆入小學又

曰隋志以法書名畫列入目錄又曰隋志歌器圖

猶附小說象經某勢猶附兵家又曰譜系本陳族

姓而未載竹譜錢圖是皆明知其不安而限於無

類可歸又復窮而不變故支離頗舛遂至於斯 史

部目錄類案語子部雜家案語譜錄類小序

又曰隋志集部以楚辭別爲一類歷代因之蓋漢

魏以下賦體既變無全集皆作此體者他集不與

楚辭類楚辭亦不與他集類體例既異理不得不

分著也 集部楚辭類小序

又曰集始於東漢荀況諸集後人追題也其自製

名者始於張融玉海集其區分部帙則江淹有前

集有後集梁武帝有詩賦集有文集有別集梁元

帝有集有小集謝朓有集有逸集與王筠之一官

一集沈約之正集百卷又別選集略三十卷者其

體例均始於齊梁蓋集之盛自是始也然隋唐志

所著錄宋志已十不存一 集部別集類小序

又曰梁阮孝緒作七錄以二氏之文別錄於末隋

書遵用其例亦附於志末有部數卷數而無書名

子部釋家類小序

嘉定錢大昕隋書考異曰經籍志經部孔穎達詩

正義序稱全綏劉軌思劉醜劉焯俱有義疏春秋正義引衛冀隆難杜秦道靜釋蘇寬義疏劉炫規過賈公彥儀禮疏稱黃慶李孟愬二家章疏陸德明經典釋文有周宏正周禮音已上諸書唐初儒者皆見之而隋志不載并不在亡書之數何也又沈重毛詩音二卷周禮音一卷儀禮音一卷禮記音二卷儀禮義三十五卷喪服經義五卷樊深孝經間疑一卷能安生周禮義疏廿卷禮記義疏四十卷孝經義疏一卷見於周書明克讓孝經義疏劉焯五經述議劉炫春秋攻昧十卷何妥孝經義疏三卷辛德源集注春秋三傳三十卷張冲孝經義疏三卷劉善經四聲指歸一卷見於隋書而志皆遺之或謂志所錄者僅唐初所收東都圖籍湮沒之餘固宜漏落然史臣自言於舊錄之外更有附入則有附有否難辭掛漏之咎矣

按劉善經四聲指歸一卷本志小學家著錄於沈約四聲之前錢氏蓋偶未見也唐初所收圖籍在唐經籍志不在本志本志所錄據隋人見存書目非一一見其書而著之也詳見後序

又曰史部之見於列傳者如于仲文漢書刊錄三十卷張冲前漢書音義十二卷許善心梁書七十卷榮建緒齊紀三十卷杜臺卿齊紀廿卷王仰齊書紀傳百卷平賊記三卷皇隋靈感志三十卷柳晉王北伐記十五卷明克讓古今帝代記一卷續名僧記一卷宇文愷東都圖記廿卷明堂圖議二卷劉善經酬德傳三十卷諸劉譜三十卷諸葛穎洛陽古今記一卷志皆遺之

又曰子部之見於列傳者如何晏莊子義疏三卷辛德源注揚子法言廿三卷張暎道言五十二篇王仰讀書記三十卷柳晉法華元宗廿卷劉焯稽極十卷曆書十卷諸葛穎馬名錄二卷來和相經四十卷耿詢鳥情占一卷蕭吉宅經八卷葬經六卷相手版要訣一卷太一立成一卷臨孝恭敬器圖三卷九宮五墓一卷遯甲月令十卷元辰經十卷元辰厄一百九卷百怪書十八卷祿命書二十卷九宮龜經一百十卷太一式經三十卷孔子馬頭易卜書一卷劉祐觀臺飛候六卷元象要記五卷律曆術文一卷婚姻志三卷式經四卷四時立成法一卷安曆志十二卷歸正易十卷志皆遺之

按張暎父美周太祖賜姓叱羅氏故亦稱叱羅羨所著道言五十二篇本志著錄子部雜家詳見本條羨之事蹟隋書附見其子暎傳首故錢氏以為張暎其實非也

又曰集部之見於列傳者如李文博治道集十卷明克讓集廿卷劉臻集十卷庾自直集十卷孫嵩壽集十卷志皆遺之

算經甄權甄立言兄弟醫書本草宋俠經心錄則并及唐初近時人或亦見隋人書目或由史官別自采入猶班氏錄及東漢杜林之倉頡訓故也錢氏所舉四部遺漏但就周隋二史約略言之耳若合五史紀傳之所載則所遺不知凡幾

又曰志中一書而重出者如京相璠春秋土地名三卷一見春秋類一見地理類李概戰國春秋二十卷一見古史一見霸史裴子野衆僧傳一見雜傳一見雜家諸葛武侯集誠等七書俱一見儒家一見總集又如服虔春秋漢議駁兩收於春秋類趙歐甲寅元曆序兩收於曆數類庾季才地形志兩收於五行類皆史臣雋疏之失唐宋而後志藝文者重複益甚矣

篇志中所注稱梁武帝簡文帝梁元帝之
證必非七錄本文自是後人追改他如朱
異蕭子顯陶宏景何胤劉敞劉潛諸家皆
並時之人或卒於阮氏之後而志皆附載
其書亦曰梁有以七錄序目從橫家驗之
知其采宋齊梁陳四代書目而亦注梁有
春秋三傳類中尙存有宋有一條以五代史志託
始於梁也不盡是七錄也詳見子部從橫
家類末 大抵宋齊書目所有者梁代諸家書目無
不有之故概以梁有括之也

又曰漢魏至宋齊九卿官名皆不繫以卿字至梁
乃有司農卿少府卿之稱此志載魏司農卿董遇
吳太常卿徐整晉少府卿華嶠魏衛尉卿應璩晉
衛尉卿石崇晉太常卿潘尼晉太僕卿王嶠宋太
常卿蔡廓之類皆史臣不諳官制以意增之

按梁武帝按四時置十二卿始於天監七
年見隋書百官志錢氏之意謂南朝人是
年之後方可繫以卿字雖世俗或有是稱
未可形之於史文也

又十駕齋養新錄曰隋書經籍志遺漏晉灼漢書
集解十四卷宋孝王關東風俗傳 又曰晉灼集
解十四卷不載於隋志顏師古所謂東晉迄於梁
陳南方學者皆未之見王阮既未著錄故隋志遺
之也

按本志正史類漢書集注十三卷晉灼撰
錢氏一再言遺漏非也宋孝王關東風俗
傳六十三卷志實遺之
又按本志所遺如任孝恭古文尙書大義

二十卷王儉尙書音義四卷公羊音二卷
陸德明經典釋文三十卷張揖三倉訓詁
三卷諸葛穎桂苑珠叢一百卷葛洪要字
苑一卷王僧文字志三卷崔浩漢書音義
二卷顏游秦漢書決疑十二卷孔衍漢尙
書十卷後漢尙書六卷魏尙書十四卷漢
春秋十卷後漢春秋六卷後魏春秋九卷
春秋時國語十卷春秋後國語十卷 本志
唯有魏尙書八卷漢魏春秋九卷似皆非其原編 鄧

梁晉陽秋三十二卷蔡允恭後梁春秋十
卷鮑衡卿宋春秋二十卷胡沖吳朝人士
品秩狀八卷吳曆六卷虞溥江表傳五卷
裴矩鄴都故事十卷吳均吳郡錢塘先賢
傳五卷陽休之幽州古今人物志三十卷
梁武帝孝子傳三十卷袁淑真隱傳二卷
宗躬止足傳十卷齊竟陵王子良止足傳
十卷 似即宗躬書其官屬也 宗躬齊永明律
八卷北齊麟趾格四卷晉太康土地記十
卷州郡縣名五卷梁元帝職貢圖一卷王
範交廣二州記一卷邱賓卿梁天監四年
書目四卷殷淳四部書敍錄三十九卷劉
杳古今四部書目五卷王劭隋開皇二十
年四部書目四卷顏之推家訓七卷范望
注太玄經十二卷衛元嵩齊三教論七卷
陸士衡要覽三卷范子計然十五卷尹都
尉書三卷嵇含南方草木狀三卷宗懷荆
楚歲時記一卷杜公瞻荆楚歲時記二卷
諸葛穎種植法七十七卷又相馬經六十

卷侯白啓顏錄十卷裴子野類林三卷張
華列異傳一卷虞勃鼎錄一卷陶宏景刀
劍錄一卷任昉述異記二卷顏協晉仙傳

五卷魏武兵書十三卷 亦稱新書 杜公瞻
編珠一卷宋祖沖之大明術梁虞闓大同

曆北魏孫僧化永安曆隋張胃元開皇曆
大業曆隋劉焯皇極曆崔篆易林十六卷

管輅周易林四卷伏曼容周易集林十二
卷蕭吉五行大義五卷柳彥詢龜經三卷

柳世隆龜經祕要二卷梁文帝集十八卷
武帝之父見梁書南史本紀 傅昭集十卷袁昂

集二十卷周興嗣集十卷後魏薛孝通集
六卷魏孝景集一卷當是孝景之誤 北齊陽

休之集二卷新唐志三十卷 後周王衡集三
卷陳沈不害集十卷顧越集二卷顧覽集

五卷姚察集二十卷隋殷英童集三十卷
尹式集五卷虞茂世集五卷劉興宗集三

卷李播集三卷道士江旻集三十卷庾自
直類文三百七十七卷虞綽等類集一百

十三卷凡此皆見於唐宋志玉海藝文及
諸書所引近時相傳最著聞者其他小錄

短書尙不盡於此此豈盡梁隋書目所遺
者乎以史部簿錄篇數之知草率註漏在
所不免以上敍諸家評論第四

陽湖孫星衍五松園文稿章宗源傳宗源字逢之
浙江山陰人以兄編修宗瀛官京師遂以大典籍

中式乾隆丙午科舉人少聰穎不喜爲時文以對
策博瞻發科益好學積十餘年采獲經史羣籍傳

注輯錄唐宋已來亡佚古書盈數笈自言欲撰隋書經籍志考證書成後此皆糟粕可擲之然編次成帙悉枕中祕本也又言輯書雖不由性靈而學問日以進吾爲此事久之亦能爲古文爲駢體文矣其已輯各書皆爲之敘通知作者體例曲折詞旨明暢古書多亡於北宋故輯書始於王應麟近代惠徵君棟踵爲之四庫全書用其法多從永樂大典寫錄編次刊布甚夥至於宗源則無書不具焉時都門廣慧寺有妖僧明心者誑人以符錄降鬼僊挾而書凡言禍福又賄客僕從刺探隱事面發之示神驗京朝官之佞佛者大爲扇惑爭饋賂之僧益豪橫或占人墳塋作廟基或權子母取重利事敗僧以罪遣歸南中宗源等以事佛與牽連罷斥不能復與會試僧又潛出游齊魯間就大吏之不潔者網賄遺易姓名捐職丞倅出入詭祕甚而宗源等猶信之持長齋且寓書屬予去所爲三教論者予著三教論時京朝官惑於妖僧日甚因以曉譬之大吏某曾倚上官勢屬予去其文不得及得宗源書戲云君以生平輯錄書付我我即去此文君必祕愛不忍割是色空之說不足恃也然宗源好學之志終不衰性恬澹不肯干謁亦異乎世之所謂禪鑽者以嘉慶五年月日疾卒於京邸撰隋書經籍志及雜文若干卷舊史氏曰惜哉章君之好學而惑於釋氏也既輯錄三代先秦古書豈不知佛書出東漢六朝之不足貴并非西域浮屠之所秉筆耶及爲妖僧誑誤猶以素食終身年未五十而溢逝釋氏之效安在

又平津館叢書章氏古史考輯本序曰故友章孝

廉輯古史考一册略爲整理付之剞劂俾考古者有所資焉孝廉名宗源字逢之以對策博膽中乾隆丙午科舉人好輯佚書欲依隋書經籍志目爲之考證所輯書滿十餘笈始欲售之畢督部會楚中有兵事而止余時官山東兗沂曹濟道欲購之未果君旋感於廣慧寺僧素食誦經予告以素食爲喪節誦經非先王法言不悔也已而僧以賄敗牽連及君故事斥革科甲應上請故相擅權變亂舊章曰我吏部也去一舉人名易耳君既不得與禮部試意境寥落所館居停厭薄之焚其所授書嘗言吾教學令學徒集十三經中夏殷二代軼禮惜爲主人燬之矣其篤好古學猶類此卒於嘉慶某年月日遺書遂爲中書葉君繼雲所得其波及予者十之一二亦無經史要帙此其手定稿之一也嗚呼惜哉時爲嘉慶十一年

道光九年烏程嚴均可鐵橋漫稿書北堂書鈔原本後有曰嘉慶時漢魏晉佚書輯本及章鳳枝佚書輯本彙聚淵如所者不下七八百種假余兩年之力庶可蕺事而限於齋斧未獲竣功今余老且病諸輯本皆不在手難復爲力沈思往事爲之太息又曰淵如棄世金陵祠屋藏書聞頗散失

按章氏輯本後皆歸於葉氏孫氏葉氏未見傳刻孫氏則有譙周古史考在平津館叢書華嶠後漢書張璠漢紀見孫祠書目或謂歷城馬國翰玉函山房所刻經史子三部輯本皆章氏之書或以爲章氏學誠殆非也其即得葉氏歟其經子兩部所得頗多史部唯有八種并孫氏所刻可見者止十

一種而據其史部考證所載則爲所輯錄者奚啻數十倍今皆未見傳本星散零落殆不可問而集部則終於不見或未嘗措手今嚴氏集其成焉嚴氏之書後序詳之上元朱緒曾述之開有益齋讀書志曰余於孫淵如觀察文集中知會稽章孝廉宗源編輯勤苦思求其書既卒孝豐章廣文炳奎其族裔也廣文云孝廉著述甚富沒後多零落有隋書經籍志考證最詳核余好爲目錄之學常以王伯厚漢書藝文志考證極博且精惟增入二十六種羈雜贗鼎至漢人著作仍有出於伯厚所載之外者若隋書經籍志則余素所措意者也屢欲爲之考證恨見書少又不能專心從事聞孝廉有是作爲之躍然廣文許索諸其家不可得余牧海昌錢警石學博云全書未見若史部考證則有之隋志所載今佚者必詳載體例及諸家評論如干寶晉紀則列劉彥和文心雕龍劉子元史通之議又如司徒儀則列北堂書鈔設官部從事中郎之職太平御覽職官部右長史之職以備其說至史部爲太平御覽目錄所引隋以前書凡經籍志未載者悉取以補之御覽雖修於宋初然以修文殿御覽爲藍本故可據也此外如初學記北堂書鈔藝文類聚通典通考玉海白帖之類皆旁摭其佚文隋以前乙部殆無遺珠矣余假鈔副本至經子集考證未知有收藏者否

章氏隋書經籍志考證十三卷道光二十八年嘉興錢泰吉題識曰嘉慶戊寅吾兄衍石自京師歸篋中攜此書謂鈔自何夢華元錫藏書家未有也

余乃鈔錄副本惜僅有史部三十年來訪求全書無知之者道光丁未冬日朱述之明府假鈔一本乃從述翁假孫氏五松園文集錄章君傳於冊首此書名與王氏漢書藝文志同而編次則異

按章氏是書光緒三年湖北崇文書局始刊入叢書卷首有孫氏傳錢氏識知即從錢本傳錄書凡十三篇其目曰正史曰古史曰雜史曰霸史曰起居注曰地理曰譜系曰簿錄曰舊事曰職官曰儀注曰刑法曰雜傳其先後次第自起居注以下皆不從本志篇中部居亦復有所移易又本志所有而失載者自劉顯漢書音以下凡一百七十九部分見史部十三篇篇末本志所無標不著錄者自延篤史記音義以下雜出六百一十一部蓋極意規仿王氏漢書藝文志其於著錄之書不求甚備而篇敘之文反有所考於撰人始末不必甚悉而傳注類書所引諸佚文則獨致其詳皆王氏書之例而所謂不著錄者亦王氏之例四庫提要詆為蛇足是也其本意因輯書而為是志皆從輯本中約略錄出故其書如此名為經籍志考證實與經籍志在離合之間其族後學有章小雅者嘗謂此書本名史籍考今題經籍志考證好事者為之也豈信然耶莫得而詳已以上敘章氏考證第五

附新編序例

新編隋書經籍志考證五十二卷予始為

後漢三國藝文志各四卷矯錢氏侯氏之所未備繼為漢志拾補六卷漢志條理八卷演王深寧氏之所未盡今又為是志所以補苴章氏之殘缺不完也名與章氏書同而體裁則區以別矣因略述大旨而序之曰目錄之學自劉光祿父子始班書傳贊曰七略割判藝文總百家之緒有意其推本之也顏師古曰言其究極根本深有意也宋書志序曰漢興接秦之後典墳殘缺者生碩老咸以亡逸為慮故之七略固之藝文蓋為此也七略奏上而值王莽之篡日不暇給代不傳習後二十餘年光武中興明章繼軌始於東觀仁壽闕依七略為書部校書郎班固傳毅典其事吳孫休時亦命中書郎韋昭依劉向故事校定衆書蜀漢則王崇補東觀邵正為祕書當時官司皆各有簿籍而皆不傳厥後專門名家著書傳世如魏鄭默撰中經晉荀勗撰新簿代不乏人本志史部簿錄篇及唐宋經籍藝文志所載雖不能備亦略可觀矣自班氏以七略為一志於是亦為史學之一體故簿錄一類列之史部本志取資於七錄師資於七略漢藝文之後袁山松之書既亡存於世者唯是志為最古其所收錄亦最為宏富自周秦六國漢魏六朝迄於隋唐之際上下千餘年網羅十幾代古人制作之遺胥在乎是其文略非考證不明夫目錄之學固貴乎有所考證而考證

尤必得其體要近時為目錄考證者往往以搜緝佚文為事餘皆不甚措意不知佚文特考證中之一端不於一書之本末源流推尋端緒徒沾沾于佚文之有無以究心焉則直以輯書之法為目錄之學殊不然也又輯書自有別行之本無俟輾轉傳寫以佚文難於目錄之中累牘連篇或至數版數十版使目錄亦變而為輯本矣離之則雙美合之則兩傷果何為者耶今所編錄凡撰入爵里著書指歸但有可以考見之處靡不條舉而疏通證明之務使一書源委大概可見而佚文有無多寡之數亦約略可稽方之集注實事求是譬彼錄錄具體而微其大要如此未盡之例別有四端并疏於左

其一曰本志總序篇序及道佛二錄凡四十八篇其切要者皆已采入篇中自餘無關宏旨而其文實繁具在本書不復寫錄其二曰四十八篇之外皆書目也書目則一字不遺其為隋代著錄之書所注撰人官位姓名從劉昭補注續漢百官志例一律以本注為大字提其綱其附注亡書亦依次以大字臚列醒其目凡卷中低一字寫錄悉冠以梁有云云者皆七錄及梁代書目所有之書也同條共貫一目了然所采史傳及諸家考證之文皆低二字自為附案者低三字以此為別

原注或省文如禮類云梁有鄭玄王肅射慈射良孫毓總炳音各一卷

蔡讓曹軌尹毅李軌范宣音各二卷皆承上文禮記音而言今既分條考證自當補完其書名斯則例固宜然非關改竄且亦有所本并非臆增釋文云王肅有三禮音七錄唯云撰禮記音則七錄本文固云禮記音也餘亦可以類推也

其三曰本志類中分類遠有師承不知其例則動多誤會前世名家有以次序先後論撰人時代而致疑武斷聚訟紛紛終於隔閡難通者職是故也 略見經部小學類服虔通俗文條 往緝漢志條理皆於三十八篇篇末發之是志著錄較夥頭緒益繁今推尋章法各舉於類中分類之後子部五行一類尤繁雜無頭緒至分為三十三類而始有眉目四部之中唯此類最難措手與漢志五行家同焉

其四曰本志分類四十其中多寡懸殊今不欲亂其部次各從其類為卷惟集部別集一類總包漢魏兩晉南北朝卷帙過重不能不有所分析今以楚漢為一卷後漢為一卷三國一卷西晉一卷東晉一卷宋一卷齊一卷梁一卷後魏北齊後周陳隋各一卷凡分十三子卷大凡五十二卷敍錄一卷後序一篇釐訂為二十三册 經部史部各五册子部七册集部六册餘與漢志條理同例已詳於彼故不具光緒二十一年正月初四日山陰姚振宗

王氏漢書藝文志考證侯氏補後漢三國藝文志其書皆未成之書其例亦未

定之例且二家之書皆無自序凡例本不自以為例又何有例之可言侯氏屬稿尙未完頭角略不具南海伍氏強分為四卷刊入嶺南遺書其刻書跋云凡諸書見本傳及隋唐宋志釋文敍錄皆不著所出其采自他書或附傳者則著之而他書復有可考證者亦備錄焉此伍氏據其書之大致言之非侯氏有是言也假使侯氏實有是言其例亦挂一漏萬未為精善況本無成例者耶後之人不察其所以然輒以此兩家非例之例以為例是何異鑿空捕景踵譌襲謬余因是發凡起例別自為學非苟焉而已也世有知者或不河漢斯言後二年二月十八日又記

隋書經籍志考證卷一

經部一

易類類中分類凡七

歸藏十三卷晉太尉參軍薛貞注

周禮太卜掌三易之法一曰連山二曰歸藏

三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四又

曰筮人掌三易以辨九筮之名一曰連山二

曰歸藏三曰周易

禮記禮運篇孔子曰吾欲觀夏道是故之宋

而不足徵也吾得坤乾焉鄭氏注曰殷陰陽

之書存者有歸藏

後漢桓譚新論曰連山八萬言歸藏四千三

百言夏易煩而殷易簡又曰連山藏於蘭臺

歸藏藏於太卜

唐賈公彥周禮疏曰般人因黃帝曰歸藏歸

藏易以純坤為首坤為地萬物莫不歸而藏

於其中殷十二月為正地統故以坤為首又

擇建立卜筮人三人占從二人之言蓋筮時

連山歸藏周易三易並用夏殷以不變為占

周易以變者為占三人各占一易

本志篇敍曰歸藏漢初已亡案晉中經有之

唯載卜筮不似聖人之旨以本卦尚存故取

貫於周易之首以備殷易之缺

唐日本國人佐世見在書目歸藏四卷晉太

尉參軍薛貞注

唐書經籍志歸藏十三卷殷易司馬膺撰按

司馬膺未詳或是膺所撰錄

唐書藝文志歸藏十三卷不著注家姓名

宋史藝文志薛貞注歸藏三卷
崇文總目歸藏三卷晉太尉參軍薛正注隋
世有十三篇今但存初經齊母本著三篇文
多闕亂不可詳解

宋鄭樵通志藝文略連山亡矣歸藏隋有薛
貞注十三卷今所存者初經齊母本著三篇
而已言占筮事其辭質其義古後學謂爲不
文疑而棄之獨不知後之人能爲此文乎
秀水朱彝尊經義考曰按歸藏隋時尙存至
宋猶有初經齊母本著三篇其見於傳注所
引者辭皆古奧而孔氏正義謂歸藏爲妄之
書亦未盡然又曰歸藏之書有本著篇亦有
啓筮篇有齊母經亦有鄭母經見於郭景純
山海經注隋志謂歸藏漢初已亡故班固藝
文志不載又謂晉中經簿有之斯景純得援
之以釋山經也

歷城馬國翰玉函山房輯本序曰今玩其遺
文類皆韻語奇古可誦與左氏傳所載諸繇
辭相類焦氏易林源出於此雖畢日奔月頗
涉荒怪然龍戰於野載鬼一車大易以之取
象亦無所嫌也但殷易而載武王枚占穆王
筮卦蓋周太卜掌其法者推記占驗之事附
入篇中其文非漢以後人所能作也今並未
時三篇亦佚朱太史經義考搜輯甚詳據以
爲本間有遺漏爲補綴之並附諸家論說爲
一卷

金谿王謨漢魏遺書鈔曰今共鈔出周禮疏
二條爾雅疏一條山海經注十條穆天子傳

注一條莊子釋文一條楚辭補注一條文選
注三條類聚四條初學記二條書鈔一條御
覽十條路史注二條經義考五條附錄連山
易二條

烏程嚴可均全上古三代文編輯本序曰新
論稱歸藏四千三百言是西漢末實有此書
漢志本七略偶失載耳崇文總目云今但存
三篇玉函引中興書目同文淵閣書目不著
錄蓋三篇又亡於元明之際今蒐輯羣書得
八百四十六字視桓譚所見本略存什二焉
諸書引見不著篇名者凡二十五條又歸藏
啓筮十五條歸藏鄭母經三條歸藏齊母經
歸藏初經歸藏本著篇各一條附錄一條又
附筮辭五條卜頌十五條
陽湖孫星衍祠堂書目歸藏一卷洪頤煊集
本

按劉歆與揚雄從取方言書云三代之書
蘊藏於家顧弗多耶今有一周易而無連
山歸藏則劉中壘家無此二書新論言連
山歸藏在蘭臺太卜則在中祕書温室天
祿閣之外當時未及彙聚故七略遺之也
薛貞始末未詳

周易二卷魏文侯師卜子夏傳殘缺梁六卷

史記仲尼弟子列傳卜商字子夏少孔子四
十四歲孔子既沒子夏居西河教授爲魏文
侯師其子死哭之失明唐司馬貞索隱曰子
夏文學著於四科序詩傳易又孔子以春秋
屬商又傳禮著在禮志而此史並不論空記

論語小事亦其疏也
漢劉向別錄曰易傳子夏韓氏嬰也
漢劉歆七略曰子夏易傳漢興韓嬰傳
唐孔穎達周易正義曰初卜商爲易傳至西
漢傳之

唐陸德明釋文敘錄子夏易傳三卷卜商字
子夏衛人孔子弟子魏文侯師七略云漢興
韓嬰傳中經簿錄云丁寬所作張璠云或軒
臂子弓所作薛虞記虞不詳何許人
本志篇敘曰孔子爲象象繫辭文序卦說
卦雜卦而子夏爲之傳
唐書經籍志周易二卷卜商傳
唐書藝文志周易卜商傳二卷
宋王應麟漢書藝文志考證曰唐司馬貞曰
七略有子夏傳七錄六卷或云韓嬰或云丁
寬中經簿四卷

武威張澍二酉堂叢書輯本序曰嘗案家語
云孔子讀易至損益卦喟然而歎子夏避席
而問知卜氏子好精義不讓商子木也審矣
澍溺苦儒先從事梓蒼敢性瓊煩翼延絕學
是用展翫敷言省循立意實孟京之嚆矢亦
馬王之濫觴

武進張惠言易義別錄輯本序曰漢書藝文

志易有韓氏二篇丁氏八篇而無軒臂子弓
則張璠之言不足信丁寬受易田何上及軒
臂子弓受之商瞿非自子夏則荀勗言丁寬
亦非劉向父子博學近古以爲韓嬰當必有
據儒林傳稱韓生亦以易授人推易意而爲

之傳不聞其所受意者出於子夏與商瞿之傳異耶

平湖孫堂漢魏廿一家易注輯本序曰子夏易傳隋志已云殘缺後人展轉依託益為十一卷是為今本舊本之散見者自唐人所引外惟朱氏震晁氏說之趙氏汝楙王氏應麟四家之書間取之茲特輯其與今本異者凡七十條

馬國翰玉函山房輯本敘曰周易子夏傳漢志不著錄唐會要云開元七年三月十七日詔子夏易傳近無習者令儒官詳定劉知幾司馬貞議皆以為不可五月五日詔子夏傳佚篇令帖易者停孫坦周易析蘊以為杜鄴趙汝楙周易輯開以為鄧彭祖二人皆字子夏懸空臆度迄非定論獨洪邁信之武威張太史澍輯此篇刻入張氏叢書今據校錄仍隋唐志舊目分為二卷薛虞字里無考大抵為漢魏間儒生今就釋文正義二書所引得十一節次子夏傳後

孫祠書曰子夏易傳一卷孫馮翼集本

按韓嬰傳易史不言其所受張氏惠言謂出於子夏與商瞿別為一派可謂定論然則漢人傳子夏易者嬰之後有嬰孫博士商商之後有待詔韓生司隸校尉蓋寬饒而韓氏則家世傳業者也

又按經義考引宋程迥曰子夏易傳京房為之箋未詳所據

周易十卷漢魏郡太守京房章句

漢書本傳房字君明東郡頓邱人也治易事梁人焦延壽延壽字贛為小黃令常曰得我道以亡身者京生也其說長於災變分六十四卦更直日用事以風雨寒溫為候各有占驗房用之尤精初元四年以孝廉為郎數召見問得失建昭時出為魏郡太守去月餘徵下獄棄市房本姓李推律自定為京氏死時年四十一

又元帝本紀建昭二年冬十一月淮陽王舅張博魏郡太守京房坐窺道諸侯王以邪意漏泄省中語博要斬房棄市

又儒林傳京房受易梁人焦延壽延壽云嘗從孟喜問易喜死房以為延壽即孟氏學翟牧白生不肯皆曰非也至成帝時劉向校書考易說以為諸易家說皆祖田何楊叔丁將軍大誼略同唯京氏為異句黨焦延壽獨得隱士之說師古曰黨讀曰託之孟氏不相與同房以明災異得幸為石顯所譖誅自有傳房授東海般嘉河東姚平河南乘弘皆為郎博士繇是易有京氏之學又傳贊曰至元帝世復立京氏易

本志篇敘曰又有東郡京自云受易於梁國焦延壽別為京氏學嘗立後罷後漢施孟梁邱京氏凡四家並立而傳者甚眾又曰梁邱施氏亡於西晉孟氏京氏有書無師按此言嘗立後罷者蓋房被誅之後并罷其學至平帝時王莽秉政諸學皆立京氏亦復立如故至後漢因之釋文敘錄京房章句十二卷七錄云十卷錄

一卷目 按此似有訛誤

唐書經籍志周易又十卷京房章句

唐書藝文志周易京房章句十卷

嚴氏鐵橋漫稿京氏易輯本序曰按漢志著錄孟氏京房十一篇災異孟氏京房六十六篇京氏段嘉十二篇不先言孟氏說若干篇者漢時孟氏易說無專行本僅京氏易中之至梁陳而孟喜章句京房章句各著於錄不知何時何人從京氏易中取出分編之蓋在魏晉之後矣按此說非是漢志本有孟氏章句二篇

又曰許叔重稱易孟氏為古文京氏將毋同京氏章句十卷錄一卷或作十二卷或作十卷亡於唐末假令遺文散見尚多異義異字亦古文矣今輯章句僅寥寥五十五事余生也晚所為望古而悵然者也孫氏祠堂書目京氏易章句災異八卷王保訓集本即此嚴氏本也

按元和惠棟易漢學武進張惠言易義別錄平湖孫堂漢魏廿一家易注金谿王謨

漢魏遺書鈔歷城馬國翰玉函山房並有京氏易章句輯本

周易八卷漢曲臺長孟喜章句殘缺梁十卷

漢書儒林傳孟喜字長卿東海蘭陵人也從田王孫受易喜好自稱譽得易家候陰陽災變書詐言師田生且死時枕喜却獨傳喜諸儒以此耀之同門梁邱賀疏通證明之曰田生絕於施讎手中時喜歸東海安得此事喜舉孝廉為郎曲臺署長病免為丞相掾博士

缺衆人薦喜上聞喜改師法遂不用喜喜授同郡白光少子沛翟牧子兄師古曰兄讀曰況皆爲博士繇是翟孟白之學錢氏大昕三史拾遺曰當云孟家有白翟之學文有脫誤爾又傳贊曰初唯有易楊至孝宜世復立施孟梁邱易又藝文志易家章句施孟梁邱氏各二篇又曰漢興田何傳之訖於宣元有施孟梁邱京氏列於學官

本志篇敘曰漢初傳易者有田何何授丁寬寬授田王孫王孫授沛人施讎東海孟喜琅邪梁邱賀由是有施孟梁邱之學又曰後漢施孟梁邱京氏凡四家並立而傳者甚衆釋文敘錄喜爲易章句授同郡白光及沛翟牧又曰孟喜章句十卷無上經七錄云又下經無旅至節無上繫

唐書經籍志周易十卷孟喜章句唐書藝文志周易孟喜章句十卷

王氏漢志考證曰許氏說文稱易孟氏其文多異

馬氏玉函山房輯本序曰孟氏章句惟釋文及正義集解間引之唐大衍歷議云十二月卦出於孟氏章句其說易本於氣而後以人事明之亦引孟說震坎離兌四卦義及六十卦用事配七十二候圖又說文序易用孟氏而所著五經異義引孟京說又虞翻自言五世傳孟氏易則許虞二家所引與今易異者皆佚說也並據輯錄釐爲二卷王氏漢魏遺書鈔敘錄曰今抄出說文二十

五條釋文十一條集解二條詩正義一條禮記疏二條

按惠氏張氏孫氏亦各有輯本漢志三家章句各二篇皆不連經文此十卷後人合經傳爲一帙也嚴氏謂漢時孟氏易說無專行本僅見京氏易中後人從京易中取出編爲章句是說也蓋偶未檢漢志本有孟氏章句之一證

梁又有漢單父長費直注周易四卷亡

漢書儒林傳費直字長翁東萊人也治易爲郎至單父令長於卦筮亡章句徒以象象系辭十篇文言解說上下經按宋馮椅厚齋易學引作十篇之言此文字似之字寫誤 琅邪王瓚中能傳之又曰高相沛人也治易與費公同時其學亦亡章句專說陰陽災異自言出於丁將軍繇是易有高氏學高費皆未嘗立於學官

又藝文志曰民間有費高二家之說劉向以中古文易經校施孟梁邱經或脫去無咎悔亡唯費氏經與古文同

本志篇敘曰漢初又有東萊費直傳易其本皆古字號曰古文易以授琅邪王瓚瓚授沛人高相相以授子康及蘭陵毋將永故有費氏之學行於人間而未得立 按漢書言高氏與費公同時自言其學出於丁將軍此所云云則爲費氏再傳弟子釋文敘錄無是說此似有傳譌 後漢陳元鄭衆皆傳費氏之學馬融又爲其傳以授鄭玄玄作易注荀爽又作易傳魏代王肅王弼並

爲之注自是費氏大興高氏遂衰釋文敘錄七錄云費直易章句四卷殘缺唐書經籍志周易又四卷費直章句唐書藝文志周易費直章句四卷

宋晁公武郡齋讀書志曰費氏惟以象象文言等十篇解上下經凡以象象文言參入卦中者皆祖費氏

王氏漢志考證呂氏曰漢興言易者六家獨費氏傳古文易而不立於學官費氏易在漢諸家中最近古最見排擯千載之後歸然獨存豈非天哉

明朱陸樞授經圖曰費直自爲易以相授受原無師傳

經義考明錢一本曰周易漢費直本畫一全卦繫以象辭再畫本卦繫以爻辭又畫覆卦繫以用九用六之辭後以一傳字加象傳之首鄭康成本省去費本六爻之畫又省用九用六覆卦之畫云

張氏易義別錄曰費氏古文易無章句七錄有費氏章句四卷蓋僞託不足信然陸德明以爲永嘉之亂鄭注行世而費氏之易無人傳者豈以僞託之章句爲費氏邪或者費氏本無訓說諸儒斟酌各家以通之

馬氏玉函山房輯本序曰隋志云梁有費直注周易四卷新舊唐志釋文敘錄並作章句與本傳所稱亡章句者不合疑爲費學者附益之今已佚亡宋吳仁傑晁說之考定古易吳錄費直易乾卦以見例晁合諸家以訂古

文最為明晰茲據輯錄

又費氏周易分野輯本序曰案羅泌路史云費直易十二篇以易卦配地域今其書佚唯晉書天文志引其十二次所起度數稱費直周易分野唐開元占經亦引之稱名同考隋志有易林二卷易內神筮二卷梁有周易筮占林五卷俱費直撰悉佚不傳此未知當屬何書姑以晉志所引題分野至其配卦之例莫可稽考唐書曆志載一行論兩戒間及易卦或其遺法乎

按孔子繫易有在天成象在地成形語故費氏得援分野之說晉志及占經所引即費氏易傳佚文章句為易傳而非有他異馬氏謂分野不知當何屬別編為一帙實則當并合為卷故彙錄於此

周易九卷後漢大司農鄭玄注

後漢書本傳玄字康成北海高密人也八世祖崇哀帝時尚書僕射玄少為鄉嗇夫不樂為吏遂造太學受業師事京兆第五元先始通京氏易公羊春秋三統曆九章算術又從東郡張恭祖受周官禮記左氏春秋韓詩古文尚書以山東無足問者乃西入關因涿郡盧植事扶風馬融游學十餘年乃歸鄉里家貧客耕東萊學徒相隨已數百千人及黨事起乃與同郡孫嵩等四十餘人俱被禁錮遂隱脩經業杜門不出初中興之後范升陳元李育賈逵之徒爭論古今學後馬融答北地太守劉瓌及玄答何休義據通深由是古學

遂明靈帝末黨禁解時年六十弟子河內趙商等自遠方至者數千後嘗疾篤自慮以書戒子益恩曰吾坐黨禁錮十有四年而蒙赦令舉賢良方正有道辟大將軍三司府公車再召比牒併名早為宰相惟彼數公懿德大雅克堪王臣故宜式序吾自忖度無任於此但念述先聖之元意思整百家之不齊亦庶幾以竭吾才時大將軍袁紹總兵冀州舉玄茂才表為左中郎將皆不就公車徵為大司農給安車一乘玄適以病自乞還家建安五年春寢疾時袁曹相距於官渡紹令其子譚遣使逼玄隨軍不得已載病到元城縣疾篤不進其年六月卒年七十四所注周易尚書

毛詩儀禮禮記論語孝經尚書大傳中候乾象歷又著天文七政論魯禮禘祫義六藝論毛詩譜駁許慎五經異義答臨孝存周禮難凡百餘萬言玄經傳洽熟稱為純儒齊魯間宗之注案謝承書載玄所注與此略同不言注孝經唯此書獨有也宗按史傳所載總有遺漏此書亦不載周禮注七經緯注孟子注及集二卷又有三禮目錄三禮圖駁何氏漢議春秋十二公名他如喪服經傳注喪服譜注三禮音九宮經注日月交會圖注或後人從諸經注析出別行
鄭氏自序佚文曰遭黨錮之事逃難注禮黨錮事解注古文尚書毛詩論語為袁譚所逼來至元城乃注周易
後漢書儒林傳曰陳元鄭眾皆傳費氏易其後馬融亦為其傳神授鄭玄玄作易注

魏志高貴鄉公紀帝幸太學問諸儒曰孔子作象象鄭玄作注今象象不與經文相連而注連之何也易博士淳于俊對曰鄭玄合象象於經欲使學者尋省易了也
釋文敘錄周易鄭玄注十卷錄一卷七錄云十二卷

唐書經籍志周易九卷鄭玄注
唐書藝文志鄭玄注周易十卷
宋史藝文志鄭玄周易文言注義一卷
崇文總目周易一卷鄭康成注今惟文言說卦序卦雜卦合四篇餘皆逸指趣淵確本去聖之未遠
張惠言易義別錄曰鄭易之於馬猶詩之於毛今馬傳既亡所見僅訓詁碎義就其一隅而返之大抵以乾坤十二爻論消息以人道政治議卦爻此鄭所本於馬也馬於象疏鄭合之以爻辰馬於人事雜鄭約之以周禮此鄭所以精於馬也
遵義鄭珍鄭學錄曰康成自斲為袁譚所逼來至元城乃著周易珍案著即注也康成是年春已寢疾至季夏遂卒其在元城多不過四五月而九卷易注成於病中以知精力過人臨死不衰如此
又新編年譜曰建安五年至元城注周易畢知病不起作自序
孫祠書目周易鄭注十二卷孔廣林集本
按鄭氏易今存宋王應麟輯本一卷明姚士粦補輯二十五條國朝惠棟補輯本三

卷四庫全書並著於錄此外又有孫堂輯

本一卷臧鏞堂輯本九卷還隋志之舊丁

杰張惠言合輯十二卷復七錄之舊云

梁又有漢南郡太守馬融注周易一卷亡

後漢書本傳融字季長扶風茂陵人也將作

大匠嚴之子注嚴援兄余之子從京兆摯恂游

學博通經籍大將軍鄧騭召為舍人永初四

年拜校書郎中詣東觀典校秘書十年不得

調因兄子喪自劾歸鄧太后怒令禁錮之安

帝親政召還郎署復在講部出為河間王廐

長史召拜郎中及北鄉侯即位移病去為郡

功曹陽嘉二年詔舉敦樸徵詣公車對策拜

議郎大將軍梁商表為從事中郎轉武都太

守三遷桓帝時為南郡太守忤梁冀旨免官

髡徙朔方自刺不殊得赦還復拜議郎重在

東觀著述以病去官融才高博洽為世通儒

教養諸生嘗有千數涿郡盧植北海鄭玄皆

其徒也嘗欲訓左氏春秋及見賈逵鄭衆注

乃曰賈君精而不博鄭君博而不精既精既

博吾何加焉但著三傳異同說注孝經論語

詩易三禮尚書列女傳老子淮南子離騷年

八十八延熹九年卒於家

又儒林傳曰陳元鄭衆皆傳費氏易其後馬

融亦為其傳

後漢荀悅漢紀曰孝桓帝時故南郡太守馬

融著易解頗生異說頗行於世
釋文敘錄扶風馬融為易傳又曰馬融傳十
卷七錄云九卷按此引七錄作九卷本志此條亦引

七錄乃云一卷似本志誤也

唐書經籍志周易十卷馬融章句

唐書藝文志周易馬融章句十卷

馬氏玉函山房輯本序曰周易馬氏傳宋元

以來無傳茲就釋文正義集解三書所引并

他書間見者輯錄為三卷

按馬輯之外又有張氏易義別錄孫氏漢

魏易注輯本各一卷孫祠書目有馬王易

義一卷孫馮翼輯本

周易五卷漢荊州牧劉表章句

後漢書本傳表字景升山陽高平人魯恭王

之後也黨禁解辟大將軍何進掾初平元年

長沙太守孫堅殺荊州刺史王叡詔以表為

荊州刺史表遂理兵襄陽以觀時變及李傕

入長安表遣使奉貢惟以表為鎮南將軍荆

州牧封成武侯釋文云南城侯建安十三年曹

操自將征表未至表疽發背卒

魏志本傳注謝承書曰表受學於同郡王暢

漢末英雄記曰州界羣寇既盡乃開立學官

博求儒士使蔡母闔宋忠等撰立五經章句

謂之後定

釋文敘錄劉表章句五卷中經簿錄云注易

十卷七錄云九卷錄一卷

唐書經籍志周易五卷劉表注

唐書藝文志周易劉表注五卷
張氏易義別錄輯本序曰景升章句缺略難
考案其義於鄭為近大要費氏易也
馬氏玉函山房輯本序曰周易劉氏章句在

隋唐時已非完帙今更散佚無傳惟就釋文

及正義李氏集解晁氏呂氏古易所引錄為

一卷

按張馬二輯之外又有孫氏漢魏易注輯

本一卷

梁有漢荊州五業從事宋忠注周易十卷亡

陸氏經典釋文曰宋衷字仲子南陽章陵人

後漢荊州五等從事按五等似五業之鵬五業者

五經業也

宋蕭常續後漢書曰宋忠者字仲子南陽人

其子與魏諷謀誅曹操不克父子俱遇害

吳志虞翻傳注翻又上奏曰若乃北海鄭玄

南陽宋忠雖各立注忠小差玄而皆未得其

門難以示世

釋文敘錄周易宋衷注九卷七志七錄云十

卷

唐書經籍志周易十卷宋衷注

唐書藝文志周易宋忠注十卷

惠氏易漢學曰忠注見羣龍一節獨勝諸儒

張氏易義別錄輯本序曰宋氏注李鼎祚史

徵皆詳引之則唐初未嘗亡者今以殘文推

之仲子言乾升坤降卦氣動靜大抵出入荀

氏虞君以為差勝康成者或以此大要費氏

易也

馬氏玉函山房輯本序曰周易宋氏注唐時
尚有傳本今久亡猶幸釋文集解引有四十
餘節輯為一卷
按宋衷范書陳志皆無傳蜀志先主傳注

引孔衍漢魏春秋曰劉琮乞降不敢告備
備亦不知久之乃覺遣所親問琮琮令宋
衷詣備宣旨是時曹公在宛備乃大驚駭
謂忠曰卿諸人作事如此不早相語今禍
至方告我不亦太劇乎引刀向忠曰今斷
卿頭不足以解忿亦恥大丈夫臨別復殺
卿輩遣忠去又尹默傳注云宋仲子後在
魏魏略曰其子與魏諷謀反伏誅魏太子
答王朗書曰嗟乎宋忠無石子先識之明
老羅此禍今雖欲願行滅親之誅立純臣
之節尙可得耶按其時建安二十四年也
梓潼李仁尹默並從衷受古學王肅從衷
讀太玄所注五經章句七緯注世本注太
玄法言注並見本志衷之事蹟略可考見
者如此孫氏漢魏易注亦輯存此注一卷

周易十一卷漢司空荀爽注

後漢書荀淑傳淑穎川穎陰人荀卿十一世
孫也有子八人儉緄靖肅汪爽肅專並有名
稱時人謂之八龍爽字慈明一名謂幼而好
學耽思經書慶弔不行徵命不應穎川爲之
語曰荀氏八龍慈明無雙延熹九年太常趙
典舉爽至孝拜郎中對策陳便宜奏聞即棄
官去後遭黨錮隱於海上又南通漢濱積十
餘年以著述爲事遂稱爲碩儒黨禁解五府
並辟司空袁逢舉有道不應獻帝即位董卓
復徵之爽欲遁命吏持之急不得去因復就
拜平原相行至宛陵復追爲光祿勳視事三
日進拜司空爽自被徵命及登臺司九十五

日因從遷都長安爽見董卓忍暴滋甚必危
社稷其所辟舉皆取才略之士將其圖之亦
與司徒王允及卓長史何顛等爲內謀會病
薨年六十三著禮易傳詩傳尚書正經春秋
條例又集漢事成敗可爲鑒戒者謂之漢語
又獻帝本紀初平元年二月丁亥遷都長安
三月乙巳車駕入長安幸未央宮夏五月司
空荀爽薨

又儒林傳建武中陳元鄭衆皆傳費氏易其
後馬融亦爲其傳融授鄭玄玄作易注荀爽
又作易傳自是費氏興而京氏遂衰
荀悅漢紀曰臣悅叔父故司空爽著易傳據
爻象承應陰陽變化之義以十篇之文解說
經意由是竟豫之言易者咸傳荀氏學
吳志虞翻傳注翻上奏曰經之大者莫過於
易自漢初以來海內英才其讀易者解之率
少至孝靈之際穎川荀謂號爲知易臣得其
注有愈俗儒至於說西南得朋東北喪朋顛
倒反逆了不可知孔子歎易曰知變化之道
者其知神之所爲乎以美大衍四象之作而
上爲章首尤可恠笑又南郡太守馬融名有
俊才其所解說復不及謂

釋文敍錄穎川荀爽字慈明官至司空爲易
言又曰荀爽注十卷七錄云十一卷
唐書經籍志周易十卷荀爽章句
唐書藝文志周易荀爽章句十卷
王氏漢志考證曰秦漢之際易亡說卦宣帝
時河內女子發老屋得之後漢荀爽集解又

得八卦逸象三十有一
張氏易義別錄曰荀爽亦注費氏易者其義
又特異

馬氏玉函山房輯本敍曰惠氏棟易漢學列
荀慈明一家而佚文不具載張氏惠言輯荀
氏九家佚文具載而雜入九家中今特別出
爲三卷鄒湛曰易箕子之明夷荀爽訓箕爲
芟訖子爲滋漫衍無經不可致詰程迥曰荀
爽於說卦添物象以足卦爻查元章謂不須
添添亦不盡不知箕子之義取蜀趙賓傳孟
喜之說也八卦逸象費氏古文有之三家奪
佚耳荀傳費學參用孟氏正其篤古之深非
有所失況陰陽升降洞見本原虞仲翔謂馬
融解釋復不及之亦何可詆訾耶

周易十卷魏衛將軍王肅注

按孫氏漢魏易注又有輯本一卷趙賓說
易見漢書儒林孟喜傳說卦物象三十一
後人亦輯入九家易解中見後

魏志王朗傳朗東海郡人也 錢天昕廿二史考
異曰郡當爲鄆 明帝時司徒封蘭陵侯子肅嗣
字子雍黃初中爲散騎黃門侍郎太和三年
拜散騎常侍領祕書監崇文館祭酒正始元
年出爲廣平太守徵拜議郎累遷侍中太常
光祿勳河南尹中領軍甘露元年薨贈衛將
軍諡曰景侯初肅善賈馬之學而不好鄭氏
采會同異爲尚書詩論語三禮左氏解及撰
定父朗所作易傳皆列於學官
魏志齊王紀正始六年十二月辛亥詔故司

徒王朗所作易傳令學者得以課試

釋文敘錄周易王肅注十卷字子邕東海蘭陵人魏衛將軍太常蘭陵景侯

唐書經籍志周易十卷王肅注

唐書藝文志周易王肅注十卷

宋史藝文志周易王肅傳十一卷

崇文總目周易傳十一卷王肅傳後人纂陸

德明釋文所取者附益之非肅本書

張氏易義別錄輯本序曰肅著書務排鄭氏

其託於賈馬以抑鄭而已故於易義馬鄭不

同者則從馬馬與鄭同則并背馬然其訓詁

大義則出於馬鄭十七易注本其父朗所為

肅更撰定疑其出於馬鄭者朗之學也其培

擊馬鄭者肅之學也自馬鄭注行而費氏易

與諸家皆廢荀宋雖費氏而宗之者不及馬

鄭以馬鄭主於人事而不及易家動變之說

也王朗父子竊取馬鄭而棄其言禮言卦氣

交神之精切者

馬氏玉函山房輯本序曰肅注在魏立學頗

著盛名文字解說雖與康成殊異要皆有據

朱子本義每稱王肅本蓋深有取也今就正

義釋文集解文選注御覽諸書所引輯為二

卷

周易十卷魏尚書郎王弼注六十四卦六卷韓康

伯注繫辭以下三卷王弼又撰易略例一卷

魏志鍾會附傳初會弱冠與山陽王弼並知

名弼好論儒道辭才逸辯注易及老子為尚

書郎年二十餘卒裴松之曰弼字輔嗣何劭

為其傳曰弼少為裴徽傳聞所知於時曹爽

專朝政何晏為吏部尚書正始中黃門侍郎

累缺晏議用弼而爽用王黎王沈以弼補臺

郎遂不得在門下晏為之歎恨弼通儒不治

名高在臺既淺事功亦雅非所長益不留意

其注易往往有高麗言太原王濟好談易老

莊嘗云見弼易注所悟者多然弼為人淺而

不識物情初與王黎荀融善後恨黎奪其黃

門郎與融亦不終正始十年曹爽廢以公事

免其秋遇癘疾亡時年二十四無子絕嗣弼

之卒也晉景王聞之嗟歎者累日其為高識

所惜如此裴注又引博物記云王黎族兄凱凱子業業

子宏宏之兄也是弼為王黎之族孫

裴注又引孫盛曰易之為書窮神知化非天

下之至精其孰能與此世之注解殆皆妄也

況弼以附會之辨而欲籠統玄旨者乎故其

敘浮義則麗辭溢目造陰陽則妙蹟無間至

於六爻變化羣象所效日時歲月五氣相推

弼皆擯落多所不關雖有可觀者焉恐將泥

夫大道

南齊書陸澄傳澄與王儉書曰弼於注經中

已舉繫辭故不復別注

釋文敘錄王弼注七卷字輔嗣山陽高平人

魏尚書郎年二十四卒注易上下經六卷作

易略例一卷又曰永嘉之亂唯鄭康成王輔

嗣所注行於世而王氏為世所重 繫辭已

下王不注相承以韓康伯注續之七志云注

易十卷按七志作十卷者已并合韓氏繫辭注及略例

為一裴者也

唐書經籍志周易七卷王弼注又十卷王弼

韓康伯注

唐書藝文志周易王弼注七卷又曰王弼韓

康伯注十卷

宋史藝文志周易上下經六卷繫辭說卦序

卦雜卦三卷韓康伯注又曰王弼略例一卷

宋陳振孫直齋書錄解題曰魏尚書郎山陽

王弼輔嗣注上下經六卷撰略例一卷晉太

常穎川韓康伯注繫辭說序雜卦三卷

四庫提要曰弼之說易源出費直直易今不

可見然荀爽易即費氏學李鼎祚書尚頗載

其遺說大抵究爻位之上下辨卦德之剛柔

已與弼注略近但弼全廢象數又變本加厲

耳平心而論闡明義理使易不雜於術數者

弼深為有功尙尚虛無使易竟入於老莊者

弼亦不能無過瑕瑜不掩是其定評諸儒偏

好偏惡皆門戶之見不足據也又曰易本卜

筮之書末派衰流於讖緯王弼乘其極敵而

攻之遂能排擊漢儒自標新學

按韓康伯繫辭注別有單行本詳見於後

梁有魏大司農卿董遇注周易十卷亡

魏志王肅附傳明帝時大司農弘農董遇等

亦歷注經傳頗傳於世注引魏略儒宗傳曰

遇字季直性質訥而好學建安初郡舉孝廉

稍遷黃門侍郎是時漢帝委政太祖遇旦夕

侍講為天子所愛信至二十二年許中百官

矯制遇雖不與謀猶被錄詣鄴轉為宥散按

其事詳見魏志武紀建安二十三年及注 黃初中出

為郡守明帝時入為侍中大司農數年病亡

釋文敍錄董遇章句十二卷字季直弘農華

陰人魏侍中大司農七志七錄並云十卷

唐書經籍志周易十卷董遇注

唐書藝文志周易董遇注十卷

張氏易義別錄輯本序曰考集解不引董遇

則遇書亡於唐初蓋可知遇著書在王肅前

故無與肅合者其於鄭荀則多同義雖不可

考要之為費氏易也

馬氏玉函山房輯本序曰七志七錄並十卷

陸德明敍錄云十二卷後之卷數反增於前

或篇有分合故歟今其章句佚矣正義引二

節釋文引二十餘節輯為一卷

按又有孫氏漢魏易注輯本一卷裴注稱

魏略儒宗傳七人附見一人以董氏為之

首云

梁有魏散騎常侍荀暉注周易十卷亡

魏志荀彧傳注零陵先賢傳曰彧第四兄諱

諶子閎閎從孫暉 按當為暉 字景文太子中

庶子亦知名與賈充共定音律又作易集解

釋文敍錄張璠集解序云荀暉字景文潁川

潁陰人晉太子中庶子為易義七志云注易

十卷

唐書經籍志周易十卷荀暉注

唐書藝文志周易荀暉注十卷

番禺侯康補三國藝文志曰釋文敍錄引張

魏散騎常侍豈注易在仕魏時耶今仍從隋

志著錄

按經義考引魏志暉官至虎賁中郎將乃

彧子暉非此暉也暉與暉暉並同

周易十卷吳太常姚信注

唐書宰相世系表至田豐王莽封為代陸侯

以奉舜後子恢避莽亂過江居吳郡改姓為

媯五世孫敷復改姓姚居吳興武康敷生信

吳選曹尚書

釋文敍錄周易姚信注十卷字德祐七錄云

十二卷字元直吳興人吳太常卿 按晉虞喜安

天論曰近見姚元道造昕天論元道元直字形相近未詳

孰是

唐書經籍志周易十卷姚信注

唐書藝文志周易姚信注十卷

經義考曰阮孝緒云姚信字元直陸德明云

信字德祐按吳志陸績傳注引姚信集有表

請賜續女鬱生以義姑之號又陸遜傳姚信

以親附太子枉見流徙又孫和傳寶鼎二年

十二月遣守丞相孟仁太常姚信等備官僚

中軍步騎二千人以靈輿法駕東迎神於明

陵又晉書范平傳平研覽墳索遍該百氏姚

信賀邵之徒皆從受業又南史姚察傳察讓

選部書曰臣九世祖信名高往代云云 按陸

遜傳云遜外生顯譚顯承姚信並以親附太子枉見流徙

董孫權時嘗為太子和官屬孫皓即位諡父和為文皇帝

改葬明陵時信以太常奉使迎神云

集輯易注一卷明人為之甚疏略今補而正

之其言乾坤致用卦變旁通九六上下則與

虞氏之注若應規矩元直豈仲翔之徒與抑

孟氏之傳在吳元直亦得有舊聞歟

馬氏玉函山房輯本序曰其說易與荀虞相

似故九家集解有之今佚釋文正義及李氏

集解引四十餘節輯為一卷

按孫氏漢魏易注亦有輯本一卷

周易四卷晉儒林從事黃穎注梁有十卷今殘缺

釋文敍錄黃穎注十卷南海人晉廣州儒林

從事

唐書經籍志周易十卷黃穎注

唐書藝文志周易黃穎注十卷

馬氏玉函山房輯本序曰黃穎晉書無傳隋

志題儒林從事釋文云南海人廣州儒林從

事此其可考者隋志載易注四卷梁十卷唐

志及釋文並十卷今佚無傳他書亦不見徵

引唯釋文引其說九節而已輯錄為一卷與

晉人易注類列焉

周易九卷吳侍御史虞翻注

吳志本傳翻字仲翔會稽餘姚人也太守王

朗及孫策並命為功曹出為富春長策薨後

州舉茂才漢召為侍御史曹公為司空辟皆

不就翻與少府孔融書并示以所著易注融

答書曰聞延陵之理樂觀吾子之治易乃知

東南之美者非徒會稽之竹箭也又觀象雲

物察應寒溫原其禍福與神合契可謂探賾

權不能悅又性不協俗多見謗毀坐徙丹陽涇縣後得釋又以性疎直數有酒失權積怒非一遂徙翻交州雖處罪放而講學不倦門徒常數百人在南十餘年年七十卒歸葬舊墓妻子得還按傳注引翻別傳孫權稱尊號翻上書言全宥九載則被放在魏文帝黃初二年又言臣年耳順至年七十當卒於吳赤烏二年在南凡十九年

裴注引翻別傳曰翻初立易注奏上曰臣高祖父故零陵太守光少治孟氏易曾祖父故平輿令成續述其業至臣祖父鳳爲之最密臣先考故日南太守歆受本於鳳最有舊書世傳其業至臣五世前人通講多玩章句雖有祕說於經疏闕臣生遇亂世長於軍旅習經於枹鼓之間講論於戎馬之上蒙先師之說依經立注又臣所覽諸家解不離流俗義有不當實輒悉改定以就其正孔子曰乾元用九而天下治聖人南面蓋取諸離斯誠天子所宜協陰陽致麟鳳之道矣謹正書副上惟不罪戾按此奏引聖人稱天子蓋上之漢朝或即於斯時并示孔融考孔融被殺在獻帝建安十三年則奏上此書及奏論荀譚馬融鄭玄宋忠易注得失又奏鄭玄解尚書遺失事因及玄注五經達義諸章奏皆在建安十三年之前歟

釋文敘錄周易虞翻注十卷字仲翔會稽餘姚人後漢侍御史按本志別集類亦題後漢侍御史與陸氏同其曰吳侍御史者本傳不載爲是官蓋非其實也

唐書經籍志周易九卷虞翻注

唐書藝文志周易虞翻注十卷

張氏易義別錄曰虞氏之學既世又具見馬鄭荀宋氏書考其是否故其義爲精又古書亡而漢魏師說可見者十餘家惟鄭荀虞三家略有梗概可指說而虞又較備然則求七十子之微言田何楊叔丁將軍之所傳者舍虞氏之注其何所自焉故求其條貫明其統例釋其疑滯信其亡缺爲虞氏義九卷

周易十五卷吳鬱林太守陸續注

後漢書陸康傳康吳郡吳人也少子績仕吳爲鬱林太守博學善政見稱當時幼年曾謁袁術懷橘墮地者也有名稱

吳志本傳績字公紀博學多識星曆算數無不該覽虞翻舊齒名盛龐統荊州令士年亦差長皆與績友善孫權統事辟奏曹掾以直道見憚出爲鬱林太守加偏將軍給兵二千人績既有覽疾又意在儒雅非其志也雖有軍事著述不廢作渾天圖注易釋玄皆傳於世豫自知己日乃爲辭曰有漢志士吳郡陸續幼敦詩書長玩禮易受命南征遭疾遇厄遭命不幸嗚呼悲隔年三十二卒

釋文敘錄陸續述十三卷七志云錄一卷後漢偏將軍鬱林太守按陸氏自稱有漢志士其卒

時當在建安中孫權備未稱尊號之前故亦稱後漢

唐書經籍志周易十三卷陸續注

唐書藝文志周易陸續注十三卷

四庫提要曰陸氏易解一卷吳陸續撰原本散佚明姚士舜采釋文集解及績京氏易傳注輯爲此本凡一百五十條昔宋王應麟輯鄭氏易注爲學者所重士舜此本雖不及應麟蒐討之勤博而掇拾殘剩存什一於千百亦可以見陸氏易注之大略矣

張氏易義別錄本序曰明姚士舜采釋文集解合以京氏易傳之注爲陸氏易解一卷今四庫本是也易傳注世有其書又不宜入易注其所采闕謬甚多今正而補之因論其義爲一卷公紀注京氏易傳則其易京氏也余嘗以爲京氏既爲易章句又別爲易傳飛候之書以謂易含萬象不可執一隅然則積算之法殆不用之章句以易傳飛候求易者爲京氏者之未矢也今觀公紀所述凡納甲六親九族四氣刑德生尅未嘗一言及之至言六爻發揮旁通卦爻之變有與孟氏相出入者京氏自言其易即孟氏學公紀儻得之耶京氏章句既亡由公紀之說京氏之大指庶幾見之公紀以少年與仲翔爲友觀其書亦幾欲與荀虞頡頏矣又曰余嘗善陸續治易京氏而其言純粹與干寶絕不相類

按本傳云注易釋玄謂其注周易釋太玄也全氏祖望讀易別錄云吳鬱林太守吳郡陸續易釋玄注云見吳志此誤讀傳文

也孫氏漢魏易注輯本一卷馬氏玉函山房輯本三卷

周易十卷晉散騎常侍干寶注

晉書本傳寶字令升新蔡人也少以才器召為著作郎平杜弼有功賜爵關內侯領國史補山陰令遷始安太守王導請為司徒右長史遷散騎常侍性好陰陽術數留思京房夏侯勝等傳又為春秋左氏義外傳注周易周官凡數十篇

釋文敘錄周易干寶注十卷字令升新蔡人東晉散騎常侍領著作

唐書經籍志周易十卷干寶注

唐書藝文志周易干寶注十卷

宋史藝文志干寶易傳十卷

經義考胡一桂曰干寶周易傳十卷宣和四年蔡攸上其書曰其學以卦爻配月或以配日時傳諸人事而以前世已然之迹證之訓義頗有所據

又曰干氏易已無傳唯散見於陸氏釋文李氏集解近海鹽胡氏編鹽邑志林乃鈔撮其僅存者刊行之

張氏易義別錄輯本序曰明姚士粦輯干常侍易解三卷但取李氏集解之文而又時有疏謬丁教授杰補而正之頗詳具今依而錄之因論其例為二卷史稱寶好陰陽術數留心京房夏侯勝之傳故其注易盡用京氏占候之法以為象而援文武周公遭遇之期運一一比附之易道猥雜自此始矣

按史言留思京房夏侯勝等傳京房有易傳即漢志載災異六十六篇是夏侯勝從

夏侯始昌受尚書洪範五行傳說災異漢

書五行志序云是以撒仲舒別向歆傳載

眭孟夏侯勝京房谷永李尋之徒所陳行

事則東漢時有其書干氏猶得見之歟馬

氏玉函山房所輯據張氏易義別錄本孫氏漢魏易注據雅雨堂輯錄本

周易三卷晉驃騎將軍王虞注殘缺梁有十卷

晉書本傳虞字世將丞相導從弟而元帝姨

弟也辟太傅掾轉參軍豫迎大駕封武陵縣

侯拜尚書郎出為濮陽太守元帝作鎮江左

虞棄郡過江帝見之大悅以為司馬數遷至

左衛將軍及王敦構禍帝遣虞喻敦既不能

諫其悖逆乃為敦所留受任助亂敦得志以

虞為平南將軍荆州刺史尋病卒帝猶以親

故深痛愍之贈侍中驃騎將軍諡曰康

釋文敘錄王虞注十二卷琅邪臨沂人七志

七錄云十卷

唐書經籍志周易十卷王虞注

唐書藝文志周易王虞注十卷

張氏易義別錄輯本序曰東晉以後言易者

大率以王弼為本而附之以元言其用鄭宋

諸家小有去取而已非能通其說如王虞者

是也

馬氏玉函山房輯本序曰王儉七志阮孝緒

七錄並云王虞周易注十卷隋志三卷殘闕唐志十卷釋文十二卷今其書不傳茲從正

義釋文集解世說注御覽等書采輯為一卷按孫氏漢魏易注亦輯存一卷

周易八卷晉著作郎張璠注殘缺梁有十卷

釋文敘錄張璠集解十二卷安定人東晉祕

書郎參著作集二十二家解序云依向秀本

鍾會字士季穎川人魏鎮西將軍為易無互

體論

向秀字子期河內人晉散騎常侍為易義

庚運字玄度新野人官至尚書為易義一云

易注

應貞字吉甫汝南人晉散騎常侍為明易論

荀輝字景文穎川穎陰人晉太子中庶子為

易義七志云注易十卷

張輝字義元梁國人晉侍中平陵亭侯為易

義

王宏字正宗弼之兄晉大司農贈太常為易

義

阮咸字仲容籍之兄子晉散騎常侍始平太

守為易義

阮渾字長成籍之子晉太子中庶子馮翊太

守為易義

楊父字玄舒汝南人晉司徒左長史為易卦

序論

王濟字武子太原人晉河南尹為易義

衛瓘字伯玉河東人晉太保蘭陵成侯為易

義

樂肇字水初太山人晉太保掾尚書郎為易

鄭湛字潤甫南陽新野人晉國子祭酒爲易
統略

杜育字方叔襄城人國子祭酒爲易義

楊瓚不知何許人晉司徒右長史爲易義

張軌字士彥安定人涼州刺史諡武公爲易

義

宜舒字幼驥陳郡人晉宜城令爲通知來藏

往論

邢融裴藻許適楊藻四人不詳何人並爲易

義七錄云集二十八家七志云十卷

唐日本國見在書目周易十二卷東晉秘書

郎張播集廿二家解播當爲璠

唐書經籍志周易十卷張璠集解周易略論

一卷張璠撰

唐書藝文志周易張璠集解十卷又略論一

卷

馬氏玉函山房輯本序曰古來集合諸家之

易以成一家者荀爽九家集解李鼎祚集解

及此書號爲大作今惟李書尙存九家易與

此罕有傳本茲取釋文所引及正義集解文

選注輯爲一卷又序稱依向秀爲本故凡向

氏說悉采入其楊又鄒湛張軌伏說並附著

之惜他家泯絕無從徵述耳

按釋文敍錄引張璠云子夏易傳或野臂

子弓所作似出是書孫氏漢魏易注亦輯

存一本

周易馬鄭二王四家集解十卷

不著撰人

唐書經籍志周易十卷馬鄭二王集解
唐書藝文志周易馬鄭二王集解十卷

按此不知何人集馬融鄭康成王弼王肅

四家之說爲一書其後又云梁有集馬鄭

二王解十卷亡蓋卽是書

周易荀爽九家注十卷

不著撰人

釋文敍錄荀爽九家集注十卷不知何人所

集稱荀爽者以爲主故也其序有荀爽京房

馬融鄭玄宋衷虞翻陸績姚信翟子玄子玄

不詳何人爲易義注內又有張氏朱氏並不

詳何人

又音義說卦傳末曰荀爽九家集解本乾後

更有四爲龍爲直爲衣爲言後有八爲牝

爲迷爲方爲囊爲裳爲黃爲帛爲漿震後有

三爲王爲鶴爲鼓巽後有二爲楊爲鶴坎後

有八爲宮爲律爲可爲棟爲叢棘爲狐爲菟

藜爲桎梏離後有一爲牝牛艮後有三爲鼻

爲虎爲狐兌後有二爲常爲輔頰注云常西

方神也

唐書經籍志周易十卷荀氏九家集解

唐書藝文志荀氏九家集解十卷

孫堂漢魏易注輯本序曰九家易注乃後人

集荀爽等九家之說陳振孫書錄解題謂荀

爽所集非也釋文序錄列九家姓名皆漢魏

人則此書當出自魏晉人手至八卦逸象三

十一查元章疑爲後人所增但秦漢之際易

亡說卦孝宣時河內女子得說卦安知此三

十一象非卽古經佚文歟

按王氏謨漢魏遺書鈔亦輯存一本其敍

錄云九家易解恐當如陳氏書錄之說漢

淮南王所聘明易者九人荀爽爲之集解

非如陸氏釋文云卽京房九家也其說謬

矣陸氏目見其書又引其序反以爲不足

據耶

周易楊氏集二王注五卷

楊氏始末未詳

唐書經籍志周易十卷二王集注

唐書藝文志周易二王集解十卷

梁有集馬鄭二王解十卷亡

不著撰人

按此卽前之十卷實未亡也本志類此者

甚多也

周易十卷蜀才注

晉常璩華陽國志李雄克成都迎范賢爲丞

相尊爲天地太師封西山侯賢名長生一名

延久又名九重一曰友字元壽涪陵丹輿人

十六國春秋長生善天文有術數民奉之如

神

隋顏之推家訓書證篇易有蜀才注江南學

士遂不知爲何人王儉四部目錄不言姓名

題曰王弼後人謝昞夏侯該並讀數千卷書

皆疑是譙周而李蜀書一名漢之書云姓范

名長生自稱蜀才南方以晉家渡江後北開

傳記皆名爲僞書不貴省讀故不見也

釋文敍錄蜀才注十卷七錄云不詳何人七

志云是王弼後人案蜀李書云姓范名長生一名賢隱居青城山自號蜀才李雄以為承相

唐書經籍志周易十卷蜀才注

唐書藝文志周易蜀才注十卷
張氏易義別錄輯本序曰長生隱居青城山李雄即成都王位長生乘素輿詣雄即日拜為丞相尊之曰范賢故又名賢釋文隋唐志皆云蜀才易注十卷蜀才之易大約用鄭虞之義為多卦變全取虞氏

馬氏玉函山房輯本序曰武威張太史謝嘗從釋文及集解所引輯為一卷載入蜀典今據校錄偶有遺漏悉為補之

按孫氏漢魏易注中亦輯一本

梁有齊安參軍費元珪注周易九卷亡
釋文敘錄費元珪注九卷蜀人齊安西參軍按陸氏敘錄本志此條安下敝西字為南

齊安西將軍府參軍者也

梁有謝氏注周易八卷亡

謝氏始末未詳

梁有尹濤注周易六卷亡

釋文敘錄周易尹濤注六卷不詳何人

周易十卷後魏司徒崔浩注
北史崔宏傳宏清河東武城人也仕至天部大人進爵白馬公子浩襲浩字伯深

魏書本傳作伯淵 明元初拜博士祭酒賜爵武城子

常授帝經書明元好陰陽術數聞浩說易及洪範五行善之浩上五餐元曆表有曰太宗

即位元年敕臣解孝經論語詩尚書春秋禮記周易三年成訖 按此似所作講疏成於太宗明元帝永興三年時為南朝晉安帝義熙七年也始光中

進爵東郡公歷太常卿侍中特進撫軍大將軍左光祿大夫司徒太武帝真君十一年六月誅浩清河崔氏無遠近及范陽盧氏太原郭氏河東柳氏皆浩之姻親盡夷其族其祕書郎史以下盡死自宰司之被戮辱未有如浩者

魏書高允傳是時著作令史閔湛郝擲性巧佞為浩信待見浩所注詩論語尚書易遂上疏言馬鄭王賈雖注述六經並多疏謬不如浩之精微乞收境內諸書藏之祕府班浩所注命天下習業并求敕浩注禮傳令後生得

觀正義浩亦表薦湛有著述之才既而勸浩刊所撰國史於石用垂不朽以彰浩直筆之跡允聞之謂著作郎宗欽曰閔湛所營分寸之間恐為崔門萬世之禍吾徒無類矣未幾而難作

史通正史篇元魏史道武時始令鄧淵著國記為十卷而條例未成暨乎明元廢而不述太武神龜二年又詔集諸文士崔浩浩弟覽高謙鄧穎晁繼范亨黃輔等撰國書為三十

卷又特命浩總監史任務從實錄復以中書郎高允散騎侍郎張偉並參著作續成前書敘述國事無隱所惡而刊石寫之以示行路

浩坐此夷三族同作死者百二十八人

魏書張湛傳浩注易序曰國家西平河右涼

州沮渠氏也敦煌張湛金城宗欽武威段承根三人皆儒者並有備才見稱於西州每與余論易余以左氏傳卦解之遂相勸為注故因退朝之餘暇而為之解焉按此序所云蓋作於魏

太武帝平北涼之後在太平真君之時為南朝宋文帝元嘉中與前明元初敕撰之易解合孝經論語等七經三年成訖者已將三十年是崔氏易有前後兩本而魏收載其序文知此十卷其後一本也

顏氏家訓勉學篇洛陽亦聞崔浩張偉劉芳鄰下又見邢子才此四儒者雖好經術亦以才博擅名

唐書經籍志周易十卷崔浩注
唐書藝文志周易崔浩注十卷

周易十卷梁處士何胤注

梁書處士傳何點廬江潯人也弟胤字子季師事沛國劉瓛受易及禮記毛詩起家齊祕書郎遷太子舍人建安太守司徒主簿注易又解禮記於卷背書之謂為隱義累遷左民尚書領驍騎中書令領臨海巴陵王師建武

初拜表辭職居會稽若耶山雲門寺初胤二兄求點並棲遁求先卒至是胤又隱世號點為大山胤為小山亦曰東山永元中徵太常

詹事並不就高祖霸府建引為軍謀祭酒不至及踐阼詔為特進右光祿大夫敕給白衣尚書祿不受又敕遣何子朗孔壽等六人於

東山受學中大通三年卒年八十六注周易十卷
又儒林傳序高祖有天下詔求碩學招內後

進又選遺學生如會稽雲門山受業於廬江何胤

唐書經籍志周易十卷何胤注

唐書藝文志周易何胤注十卷

梁有臨海令伏曼容注周易八卷亡

梁書儒林傳伏曼容字公儀平昌安邱人曾

祖滔晉著作郎曼容少篤學善老易個儻好

大言常云何晏疑易中九事以吾觀之晏了

不學也故知平叔有所短聚徒教授以自業

仕宋至輔國長史南海太守入齊爲武昌太

守中散大夫梁臺建召拜司馬出爲臨海太

守天監元年卒官年八十二爲周易毛詩喪

服集解老莊論語義

馬氏玉函山房輯本序曰曼容官至臨海太

守見南史梁書儒林傳其撰述周易毛詩喪

服史並稱集解老子論語並稱義隋志梁有

臨海令伏曼容注周易八卷亡太守云令集

解云注皆與舊史不合當依本傳今惟釋文

及集解各引一則此外別無徵述其說盡卦

一節引尚書大傳今本無之知當引引喻鴻

通不同叩寂其他論說當更有精義微言出

人意表者惜無從考證之矣

梁有侍中朱异集注周易一百卷又周易集注

三十卷亡

梁書本傳异字彥和吳郡錢唐人也折節從

師遍治五經尤明禮易五經博士明山賓表

薦高祖召見使說孝經周易義甚悅之召直

西省俄兼太學博士皇太子召异於玄圃講

易累爲鴻臚卿散騎常侍左右衛將軍侍中
中領軍自周捨卒後异代掌機謀居權要三
十餘年特被寵任侯景以壽春反討异爲名
初景謀反合州司州刺史累有啓聞异以景
孤立寄命必不應爾並抑而不奏故朝廷不
爲之備及寇至城內文武咸尤之皇太子又
製圍城賦其末章云蓋以指异異慙憤發
病卒年六十七所撰禮易講疏及儀注文集
百餘篇亂中多亡逸

按梁書儒林孔子祛傳續朱异集注周易
一百卷似此卽孔子祛所續子祛卒於中
大同元年時朱异爲右衛侍中及見其書
而後後三十卷似朱氏原書本志編次之
例往往以後出撰錄之本冠本書之前也

周易七卷姚規撰

馬氏玉函山房輯本序曰姚規不詳何人隋
志有周易七卷姚規注不著何代蓋隋時已
無考但系於梁何胤伏曼容朱异之下當是
齊梁間人唐志不著錄亡佚已久李鼎祚集
解引一節說言互體蓋亦治鄭虞學者

周易十三卷崔覲注

北史儒林傳序自魏末大儒徐遵明門下講
鄭玄所注周易遵明以傳盧景裕及清河崔
璋

唐書經籍志周易十三卷崔璋注

唐書藝文志周易崔璋注十三卷

周易十三卷傅氏注

唐書經籍志周易十四卷傅氏注

唐書藝文志周易傅氏注十四卷
經義考曰按雙湖胡氏易啓蒙翼傳作十四
卷釋文泰初九賁卦辭萃初六並引傅氏注
馬氏玉函山房輯本序曰隋志有周易十三
卷傅氏注唐志十四卷胡氏啓蒙翼傳亦云
十四卷皆言傅氏不知何代人隋志在盧氏
上唐志在何胤盧氏下殆亦齊梁間作者今
佚釋文引三節晉訓皆與今易異錄存之備
一解云

按姚氏規及傅氏馬竹吾皆以爲齊梁間
人竊以謂姚氏以下四家次梁人之後皆
後魏北齊人也本志編次別集一類亦以
梁後次北魏北齊後周以迄陳隋又每於
北朝人書多不著其時代爵里此其例之
略可尋究者

周易一帙十卷盧氏注

唐書經籍志周易十卷盧氏注
唐書藝文志周易盧氏注十卷

後魏楊銜之洛陽伽藍記曰盧白頭一字景
裕范陽人也性愛恬靜邱園放教學極六經
疏通百氏普泰初起家爲國子博士雖在朱
門以注述爲事注周易行之於世也

馬氏玉函山房輯本序曰隋唐志均有盧氏

注周易十卷不載其名今惟正義及集解引
之凡二十節考後魏書盧景裕傳景裕字仲

孺小字白頭范陽涿人也專精爲學又云先
是景裕注周易尚書孝經論語禮記老子
其毛詩左氏傳未訖齊文襄王入相於第開

講招延時雋令景裕解所注易景裕義理精微吐發閑雅時有問難或相詆訶大聲厲色

言至不遜而景裕神采儼然風誦如一從容往復無隙可尋由是士君子嗟美之普泰初

復除國子博士與中補齊王開府屬卒於晉陽景裕雖不聚徒教授所注易大行於世

由此觀之則盧氏注易審為景裕矣隋唐志佚其名者蓋由蕭梁之代南北分疆故七錄

所記詳南而略北隋志本七錄唐志因之故多缺亡耳今仍題盧氏闕疑也其說易爻用

升降與蜀才略相似大抵宗荀氏之學者按先載帙數後記卷數此七錄例也本志

削帙數存卷數得事要矣此題云一帙蓋沿阮氏舊例而刪除不盡者

又按本志依漢藝文之體一篇之中各分以類自歸藏至此為第一類皆傳注之屬

舊本當有限斷乙於其間傳久失之歟周易繫辭二卷晉桓玄注

晉書叛逆傳桓玄字敬道一名靈寶大司馬溫之孽子也晉安帝元興元年十一月壬午

篡位改元永始後敗逃益州督護馮遷斬之枚回洲年三十六自篡盜至敗時凡八旬

釋文敘錄桓玄字敬道譙國龍亢人僞楚皇帝注繫辭

唐書經籍志周易繫辭二卷桓玄注唐書藝文志桓玄注繫辭二卷

馬氏玉函山房輯本序曰陸德明采注繫辭者十人尚引有桓元三節夫僭竊之徒何足

稱述然其所本亦有可資考訂者不以人廢言也

周易繫辭二卷晉西中郎將謝萬等注按等字似近晉書謝安附傳安弟萬字萬石簡文帝作相

召為撫軍從事中郎再遷豫州刺史領淮南太守監司豫冀并四州軍事假節軍潰狼狽

單歸廢為庶人後復以為散騎常侍會卒年四十二

釋文敘錄謝萬字石陳郡人東晉豫州刺史注繫辭

唐書經籍志周易繫辭二卷謝萬注唐書藝文志謝萬注繫辭二卷

晉書列傳韓伯字康伯潁川長社人也舉秀才徵佐著作郎並不就簡文帝居藩引為談

客自司徒左西屬轉撫軍掾中書郎散騎常侍豫章太守侍中丹陽尹吏部尚書領軍將軍改授太常未拜卒年四十九

釋文敘錄韓伯字康伯潁川人東晉太常卿注繫辭

經義考曰按陸氏釋文序錄注繫辭者十人今之存者惟韓氏而已

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰繫辭正義以康伯為王弼門人晁公武讀書志亦沿其說

不知弼魏末人康伯東晉人時代固遠不相及也誤不足據

按韓康伯注繫辭說卦序卦雜卦三卷前已合王弼注為一書此但二卷其單行本

兩唐志不別出周易繫辭二卷梁太中大夫宋襄注宋襄始末未詳

唐書經籍志周易繫辭二卷宋襄注唐書藝文志宋襄注繫辭二卷

冊府元龜學校部注釋門宋襄為太中大夫注繫辭二卷

梁又有宋東陽太守卞伯玉注繫辭二卷釋文敘錄卞伯玉濟陰人宋東陽太守黃門郎注繫辭

烏程嚴可均全宋文編曰卞伯玉濟陰人仕晉官爵未詳入宋為東陽太守黃門郎有繫辭注二卷

周易繫辭二卷荀柔之注釋文敘錄荀柔之潁川潁陰人宋奉朝請注繫辭

唐書藝文志荀柔之注繫辭二卷冊府元龜注釋門荀柔之注周易繫辭并為易音

經義考曰按釋文議之而後動荀本作儀之馬氏玉函山房輯本序曰南史宋書皆無荀

柔之傳其字亦佚隋唐志並有柔之繫辭注二卷今佚唯釋文引三節如議之而後動作

儀之與鄭康成姚信同較王弼本作議之者理實深長有味

按舊唐志有荀諺注繫辭二卷無荀柔之新唐志荀諺荀柔之並出疑荀諺即荀柔

之冊府元龜云柔之并為易音未詳所據

5064

周易集注繫辭二卷

不著撰人 按經義考以徐爰注即爲此集注似未然

梁有宋太中大夫徐爰注繫辭二卷

宋書南史恩倖傳徐爰字長玉南琅邪開陽人也本名瑗初爲晉琅邪王大司馬府中典軍爲宋武帝所知文帝又見親任至殿中侍御史孝武時數遷明帝即位除太中大夫泰始三年徙交州久之聽還除南康郡丞明帝崩還都以爲南濟陰太守復除中散大夫元徽三年卒年八十三

釋文敍錄徐爰字季玉琅邪人宋太中大夫注繫辭

按自桓玄至此皆注繫辭自爲一編者別爲第二類

周易音一卷東晉太子前率徐邈撰

晉書儒林傳徐邈東莞姑幕人也祖澄之永嘉之亂南渡江家於京口邈姿性端雅孝武帝時補中書舍人遷散騎常侍祠部郎中書侍郎太子前衛率授太子經安帝即位拜驍騎將軍隆安元年遭父憂哀毀而卒年五十四

宋書徐廣傳廣兄邈太子前衛率家世好學釋文敍錄徐邈字仙民東莞人東晉中書侍郎太子前衛率爲易音

唐日本國見在書目周易音一卷徐仙民撰經義考曰徐氏於諸經皆有音顏氏家訓書證音辭篇屢引之

馬氏玉函山房輯本序曰徐氏周易音唐志

不著錄佚已久釋文云爲易音者三人王肅徐邈李軌而引徐音尙百餘條采爲一卷

按此即後論語類所載五經音十卷之一

周易音一卷東晉尙書郎李軌弘範撰

釋文敍錄李軌字弘範江夏人東晉祠部郎中都亭侯

馬氏玉函山房輯本序曰晉書無李軌傳唐釋元應一切經音義引李洪範弘又作洪未知孰是 按此似無可疑隋志載其周易音一卷

唐志不著錄蓋在唐時已佚故釋文引止七節不及徐音十之一並輯合存之

周易音一卷范氏撰

范氏始末未詳 南康謝啓昆小學考音義類范氏周易音隋志一卷佚

周易并注音七卷祕書學士陸德明撰

唐書儒學傳陸德明蘇州吳人初受學於周弘正仕陳爲國子助教陳亡歸鄉里隋煬帝嗣位以爲祕書學士授國子助教太宗徵爲秦府文學館學士貞觀初拜國子博士封吳縣男尋卒撰老子疏十五卷易疏二十卷並行於世

新唐書儒學傳陸元朗字德明以字行又徐曠傳云世稱左氏有徐文遠禮有褚微詩有魯達易有陸德明皆一時冠

釋文敍錄王氏爲世所重今以王爲主其繫辭以下王不注相承以韓康伯注續之今亦用韓本

陳氏書錄解題曰周易釋文一卷唐國子博士吳郡陸德明撰多援漢魏以前諸家說蓋唐初諸書皆在也卦首注某宮某世用京房說

四庫術數類京房易傳提要曰陸德明經典釋文於周易六十四卦之下悉注某宮一世二世三世四世游魂歸魂諸名引而附合於經義誤之甚矣

按此七卷當是合經注音義爲一帙兩唐志不載陸氏有經典釋文三十卷唯周易音義一卷本志著錄於此餘皆不見又本志凡隋人書皆不著朝代此其初哉首基也

又按自徐邈周易音至此皆音義之屬別爲第三類

周易盡神論一卷魏司空鍾會撰梁有周易無互體論三卷鍾會撰亡

魏志本傳會字士季潁川長社人太傅繇小子也少敏惠夙成及壯有才數技藝而博學精練名理以夜續晝由是獲聲譽正始中以爲祕書郎遷尙書中書侍郎高貴鄉公即尊位賜爵關內侯司馬文王爲大將軍輔政封東武亭侯以中郎在大將軍府管記室事爲腹心之任文王欲大舉圖蜀景元三年冬以會爲鎮西將軍假節都督關中諸軍事及蜀平五年正月十八日以謀反爲胡烈等所殺時年四十會嘗論易無互體初會弱冠與山陽王弼並知名

陽王弼並知名

陽王弼並知名

陽王弼並知名

陽王弼並知名

陽王弼並知名

陽王弼並知名

陽王弼並知名

陽王弼並知名

晉書荀顛傳顛理思周密難鍾會易無互體見稱於世

釋文敍錄張璠集解序云鍾會字士季穎川人魏鎮西將軍為易無互體論

唐書經籍志周易四卷鍾會撰 按易下敍論字

唐書藝文志鍾會周易論四卷

周易象論三卷晉尚書郎繼肇撰

釋文敍錄張璠集解序云繼肇字永初太山人晉太保掾尚書郎為易論

唐書經籍志通易象論一卷繼永初撰 按此作永初經義考又作太初

唐書藝文志繼肇通易象論一卷

周易卦序論一卷晉司徒右長史楊又撰

釋文敍錄張璠集解序曰楊又字玄舒汝南人晉司徒左長史為易卦序論

唐書經籍志周易卦序論一卷楊又撰

唐書藝文志楊又卦序論一卷

經義考王應麟曰楊又周易卦序論御覽常引之按徐堅初學記亦引又易卦序論

嚴氏全晉文編曰楊又字玄舒汝南人為給事中遷司徒左長史有易卦序論一卷

周易統略五卷晉少府鄒湛撰

晉書文苑傳鄒湛字潤甫南陽新野人也仕魏歷通事郎太學博士泰康中累遷散騎常侍渤海太守國子祭酒轉少府元康末卒

釋文敍錄張璠集解敍云鄒湛字潤甫晉國子祭酒為易統略

唐書經籍志周易統略論三卷鄒湛撰

唐書藝文志鄒湛統略論三卷

周易論二卷晉馮翊太守阮渾撰

晉書阮籍傳籍陳留尉氏人也子渾字長成有父風少慕通達不飾小節籍謂曰仲容已豫吾此流汝不得復爾太康中為太子庶子

魏志王粲附傳注籍子渾字長成世語曰渾以閑澹寡欲知名京邑為太子庶子早卒

釋文敍錄張璠集解序曰阮咸字仲容籍之兄子晉散騎常侍始平太守為易義阮渾字長成籍之子晉太子中庶子馮翊太守為易義

唐日本國見在書目周易論二卷晉馮翊太守阮渾撰

唐書經籍志周易論二卷暨長成難暨仲容答暨當為阮

唐書藝文志阮長成阮仲容難答論二卷

通志藝文略二阮難答論二卷阮長成阮仲容

按經義考別出阮咸周易難答論二卷其實二阮難答止一書也

鄰州化之

梁劉勰文心雕龍論說篇宋岱郭象銳思於幾神之區北平黃叔琳注曰通志晉荆州刺史宋岱通易論一卷

唐書經籍志易論一卷宋容宗撰

唐書藝文志宋處宗通易論一卷

按金樓子雜記篇殘文有云宋岱之難猶解談說似即此宋岱借晉書無傳或作宗岱當趙王倫篡位齊王問起義之時宗岱為襄陽太守見晉書孫旂傳又本志總集類明真論一卷晉兗州刺史宗岱撰是岱嘗為襄陽太守青州兗州荆州刺史自將荆州軍府兵助羅尚討李特等卒於軍宋岱始末如此處宗其字也別有文集若干卷見集部別集類中

梁有擬周易說八卷范氏撰亡

嚴氏全晉文編曰范宣字宣子陳留人徙居豫章咸和初太尉郗鑒引為主簿詔徵太學博士員外郎並不就太元中卒有擬周易說八卷

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰七錄但題范氏撰次于寶書上蓋范宣書也

按晉書儒林傳宣家於豫章雖閑居屢空常以讀誦為業譙國戴逵等皆聞風宗仰太元中順陽范寧為豫章太守在郡立鄉校教授恆數百人由是江州人士並好經學化二范之風也宣年五十四卒著禮易論難皆行於世子輯歷郡守國子博士大

論難皆行於世子輯歷郡守國子博士大

論難皆行於世子輯歷郡守國子博士大

論難皆行於世子輯歷郡守國子博士大

論難皆行於世子輯歷郡守國子博士大

論難皆行於世子輯歷郡守國子博士大

將軍從事中郎自免歸亦以講授為事義熙中連徵不至此擬周易說在禮易論難之內者歟抑或有范寧范輯之說在內非一人之作故七錄總題范氏也

梁有周易宗塗四卷干寶撰亡

干寶有易注見前

經義考曰干氏寶周易宗塗隋志四卷佚

梁有周易問難二卷王氏撰亡

王氏始末未詳

按冊府元龜云晉干寶為散騎常侍領著作撰周易問難二卷此誤讀本志此一條注文也明項暉謨跋于氏易輯本云干令升有周易宗塗四卷爻義一卷問難二卷亦誤讀本志經義考曰干氏寶周易問難二卷又按隋志有王氏周易問難二卷疑訛于為王也則又因冊府項氏兩說而誤著於錄誤致其疑也 本志注文牽連上下文易致誤會然如此一條前後皆有可證明尚不甚難辯 此實王氏書非干氏書

梁有周易問答一卷揚州從事徐伯珍撰亡

南齊書高逸傳徐伯珍字文楚東陽太末人

究尋經史游學者多依之太守琅邪王曇生

吳郡張淹並加禮辟伯珍應召便退如此者

凡十二焉永明二年刺史豫章王辟議曹從

事不就家甚貧窶兄弟四人皆白首相對時

人呼為四皓建武四年卒年八十四受業生

凡千餘人

梁有周易難王輔嗣義一卷晉揚州刺史顧夷

等撰亡

梁劉峻世說文學篇注顧氏譜曰夷字君齊

吳郡人祖厥孝廉父霸少府卿夷辟州主簿

不就 按本志子部儒家梁有顧子十卷晉揚州主簿顧

夷撰與顧氏譜參合此稱揚州刺史當為主簿

宋書隱逸傳關康之字伯愉河東楊人世居

京口少而篤學晉陵顧悅之難王弼易義四

十餘條康之申王難顧遠有情理又齊書高

隱臧榮緒傳云康之與榮緒俱隱在京口世

號二隱

按關康之傳則是書亦有顧悅之難義及

關氏難顧義並錄在其中故題曰顧夷等

明非一人之作也顧悅之字君叔晉陵無

錫人初為揚州刺史殷浩故吏後為州別

駕歷尚書右丞顧愷之父也晉書附見

殷浩傳後

梁有周易雜論十四卷亡

不著撰人

周易義一卷宋陳令范歆撰

范歆始末未詳

冊府元龜注釋門宋范歆為陳令撰周易義

二卷

周易玄品二撰

不著撰人

冊府元龜注釋門干寶又撰周易玄品二卷

經義考干氏寶周易玄品二卷佚

又曰項暉謨跋云干令升周易注十卷周易

宗塗四卷爻義一卷問難二卷玄品二卷有

其名無其書 按項氏跋為干氏易輯本作也

又曰按隋志周易玄品二卷不注撰人姓名

當即于氏之書

鄞縣全祖望讀易別錄曰周易玄品二卷隋

志誤入經部

按冊府元龜以為于氏豈宋初傳本此條

下有撰人今本佚敝耶本志子部五行家

亦有周易玄品二卷亦不著撰人疑即一

書故全氏謂誤入經部

周易論十卷齊中書郎周顒撰梁有三十卷亡

南齊書本傳顒字彥倫汝南安成人晉左光

祿大夫顒七世孫也宋元徽中仕歷邵陵王

南中郎三府參軍太祖輔政轉齊臺殿中郎

建元中為山陰令歷太子僕中書郎國子博

士兼著作卒官顯兼善老易與張融相遇輒

以玄言相滯彌日不解子捨

周易論四卷范氏撰

唐書經籍志周易論四卷范氏撰

唐書藝文志范氏周易論四卷

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰隋志但題范

氏按本書范宣傳言宣著禮易論難皆行於

世此書隋志既次在晉代其為宣撰無疑按

范宣有擬周易說八卷見前

周易統例十卷崔觀撰

崔觀有易注十三卷見前

馬氏玉函山房輯本序曰崔觀不詳何人時

代爵字里居並佚隋志有周易十三卷崔觀

注又有周易統例十卷崔觀撰亦僅題崔觀

而已考北史儒林傳有清河崔瑾與范陽盧景裕同為徐遵明弟子觀瑾音同或一人而傳寫各異歟今其書并不傳孔氏正義李鼎祚集解各引一節錄出存隋志一家云

按自鍾會周易盡神論至此皆論難之屬別為第四類

周易爻義一卷于寶撰
干寶有易注見前

唐書經籍志周易文義一卷于寶撰 按文當為文

唐書藝文志于寶注十卷又爻義一卷

經義考胡一桂曰于寶周易十卷復別出爻義一卷宣和四年蔡攸上其書

周易乾坤義一卷齊步兵校尉劉歊撰

南齊書本傳歊字子珪沛國相人晉丹陽尹惔六世孫也少篤學博通五經聚徒教授常有數十人仕宋除邵陵王郡主簿安陸王國

常侍安成王撫軍行參軍公事免歊素無宦情自此不復仕太祖踐祚欲以為中書郎不就後以母老闕養重拜彭城郡丞武陵王曄

為會稽太守上欲令歊為曄講除會稽郡丞學徒從之轉乘除步兵校尉不拜卒年五十六今上天監元年下詔為歊立碑諡曰貞簡

先生史臣曰江左儒門參差互出雖於時不絕而罕復專家晉世以玄言方道宋氏以文章問業二代以來為教衰矣劉歊承馬鄭之後一時學徒以為師範

南史本傳歊儒業冠於當時都下士子貴游

莫不下席受業當世推為大儒以比古曹鄭性謙率不以高明自居

梁元帝金樓子與王篇沛國劉歊當時馬鄭上每析疑義雅相推揖

唐書經籍志周易乾坤義疏一卷劉歊撰唐書藝文志劉歊乾坤義疏一卷按兩唐志義下加以疏字似非是

梁又有齊臨沂令李玉之梁釋法通等乾坤義各一卷亡

南齊書崔慧景傳東昏侯時慧景奉江夏王寶玄向京師臨沂令李玉之發橋斷路慧景

收殺之慧景敗死追贈玉之給事中梁釋慧皎高僧傳釋法通本姓褚氏河南陽

翟人晉安東將軍碧之八世孫也家世衣冠禮義相襲年十二出家後踐迹京師止定林

上寺晦迹鍾阜三十餘載天監十一年九月卒春秋七十

周易大義二十一卷梁武帝撰

梁書本紀高祖武皇帝諱衍字叔達南蘭陵中都里人文思欽明能事畢少而篤學洞

達儒玄雖萬機多務猶卷不輟手燃燭側光常至戊夜造制旨孝經義周易講疏及六十

四卦二繫文言序卦等義樂社義毛詩答問春秋答問尚書大義中庸講疏孔子正言老

子講疏凡二百餘卷並正先儒之迷開古聖之旨王侯朝臣皆奉表質疑高祖皆為解釋

立五館置五經博士天監初則何佟之賀瑒嚴植之明山賓等覆述制旨四方郡國趨學

向風雲集京師

藝文類聚雜文部梁簡文帝表曰臣以庸蔽竊尚名理鑽仰幾深伏惟舞蹈冒欲請侍中

右衛將軍臣朱异於玄圃宣猷堂奉述制旨易義弘闡聖作垂裕蒙求 南史朱异傳皇太子又

召异於玄圃講易南史儒林顧越傳及武帝撰制旨新義選諸儒在所流通遺越還吳敷揚講說

唐書經籍志周易大義二十卷梁武帝撰一本作本義

唐書藝文志梁武帝大義二十卷按梁書賀瑒傳天監四年以瑒兼五經博士別詔為皇太子定禮撰五經義似武帝

撰五經義瑒得與其事

周易幾義一卷梁南平王撰

梁書太祖五王傳南平元襄王偉字文遠太祖第八子也天監元年封建安郡王七年改

封南平郡王位侍中中書令大司馬中大通五年薨時年五十八諡曰元襄偉少好學篤

誠通恕趨賢重士常如不及由是四方游士當世知名者莫不畢至晚年崇信佛理尤精

玄學著二旨義別為新通又製性情幾神等論其義僧寵及周捨殷鈞陸倕並名精解而

不能屈按南史本傳云著二旨義製性情幾神等論義二旨似二諦之誤幾神義即此幾義一卷

唐書經籍志周易發題義一卷周易幾義一卷蕭倬撰

唐書藝文志蕭倬發義一卷又幾義一卷

梁有周易疑通五卷宋中散大夫何誼之撰亡
嚴氏全齊文編曰何誼之永明中爲太常丞

按何誼之宋齊書皆無傳唯南齊書與服

志有永明六年太常丞何誼之議服章事

又禮志有籍田議祭用鮮犒魚議功臣配

饗議並云太常丞嚴氏所據本此然則何

仕宋爲中散大夫入齊至武帝時爲太常

丞餘並未詳

梁有周易四德例一卷劉徽撰亡

劉徽有乾坤義見前

周易大義一卷

不著撰人

梁有周易錯八卷京房撰亡

京房有周易章句見前

按本志子部五行家著錄周易錯卦七卷

蓋卽是書

梁有周易日月變例六卷虞翻陸績撰亡

虞翻陸績有易注並見前

張氏易義別錄曰隋經籍志陸績又與虞翻

撰日月變例六卷亡

全氏讀易別錄曰虞翻周易日月變例六卷

隋志誤入經部

梁有周易卦象數旨六卷東晉樂安亭侯李顥

撰亡

晉書文苑李充傳充字弘度江夏人注尚書

及周易旨六篇行於世子顥亦有文義多所

述作郡舉孝廉

守

按晉書言李充撰尚書周易旨本志易書

兩類唯有李顥無李充而此卦象數旨六

卷與史所載篇數合疑皆屬顥書非充書

或顥緒成父作如王肅重定王朗易傳歟

梁有周易爻一卷馬楷撰亡

馬楷始末未詳

周易大義二卷陸德明撰

陸德明有周易并注音見前

唐書經籍志周易文外大義二卷陸德明撰

唐書藝文志陸德明文外大義二卷

周易釋序義三卷

不著撰人

唐書經籍志周易釋序義三卷梁蕃撰

唐書藝文志梁蕃釋序義三卷

周易開題義十卷梁蕃撰

梁蕃始末未詳 疑卽梁代諸王如南平湘東之類

唐書經籍志周易開題論序十卷

唐書藝文志梁蕃開題論序疏十卷

周易問二十卷

不著撰人

唐書經籍志周易大義疑問二十卷梁武帝

撰 一本大義作本義

唐書藝文志梁武帝大義二十卷又大義疑

問二十卷

按梁武帝本紀云王侯朝臣皆奉表質疑

高祖皆爲解釋故有此類問答之書陳書

詔答曰近縉紳之學咸有稽疑隨答所問

已具別解卽是書中之一事或當時臣

下所錄不名一家故本志不注姓名

又按經義攷云周易問隋志二十卷唐志

十卷今攷兩唐志易家別無周易問十卷

之目全氏讀易別錄云周易問二十卷隋

志誤入經部唐志入五行家今攷新唐志

五行有周易問十卷通志略作周易問十

蓋攷一卜字別爲術數家之書此二十卷

卽兩唐志大義疑問梁武帝撰者則唐

人續考得之朱氏全氏皆誤會也本志與

兩唐志對勘其書名撰人互有異同者不

一而足多賴以攷見本末此書其一也

又按自干寶爻義至此皆雜義之屬別爲

第五類雜義與義疏講疏不同義疏講疏皆根據經

注節次而下雜義則不循章句各抒所見而已其體亦

近雜論故次於論難一類之後

周易義疏十九卷宋明帝集羣臣講

宋書本紀太宗明皇帝諱彧字休炳文帝第

十一子也好讀書愛文藝嘗於華林園芳堂

講周易常自臨聽

又袁粲傳泰始六年上於華林園茅堂講周

易粲爲執經 按茅堂當是芳堂之誤

梁書儒林伏曼容傳宋明帝好周易集朝臣

於清暑殿講詔曼容執經

唐書經籍志周易義疏二十卷宋明帝注

唐書藝文志宋明帝注義疏二十卷 按兩唐

梁又有國子講易議六卷亡

不著撰人

按此似宋國學所講也與下齊國學講相類

梁又有宋明帝集羣臣講易義疏二十卷亡

唐書經籍志宋羣臣講易疏二十卷張該等

注

唐書藝文志張該等羣臣講易疏二十卷

按張該始末未詳宋齊張梁氏惟吳人張

裕及裕弟邵兩家為盛南史據其家傳勒

成兩卷該其裕邵之後歟

梁又有齊永明國學講周易講疏二十六卷亡

南齊書武帝本紀永明三年春正月詔曰春

秋國語云生民之有學數猶樹木之有枝葉

果行育德咸必由茲宜高選學官廣延胄子

又禮志永明三年正月詔立學創立堂宇召

公卿子弟下及員外郎之胤凡置生二百人

其年秋中悉集

按永明中先後遞為國子祭酒者為張緒

王儉儉長禮學多所論述緒則長於周易

言精理與見宗一時常云何平叔所不解

易中七事諸卦中所有時義是其一也緒

於高帝建元四年初立國學領祭酒武帝

永明三年王儉代之及七年儉卒緒復領

祭酒此永明國學講與緒當職必預其事也

梁又有周易義三卷沈林撰亡

沈林始末未詳 疑沈洙之誤洙見南史儒林傳

周易講疏三十五卷梁武帝撰

梁武帝有周易大義見前

南史儒林孔子祛傳梁武帝撰五經講疏專

使子祛檢閱羣書以為義證

又沈洙傳朱异賀琛於士林館講制旨義常

使洙為都講

梁書簡文帝本紀高祖所製五經講疏嘗於

玄圃奉述聽者傾朝野

唐書經籍志周易講疏三十五卷梁武帝撰

新志不著錄

馬氏玉函山房輯本序曰隋志有周易大義

二十一卷周易講疏三十五卷唐藝文志又

有大義疑問二十卷今並亡佚釋文引梁武

帝凡四節不言何書今并采武帝集引易附

之以攷異同

按梁元帝金樓子著書篇周易義疏三秩

三十卷金樓奉述制義小小措意也則

又因此疏觸類而長者

周易講疏十六卷梁五經博士褚仲都撰

梁書孝行傳褚脩吳郡錢唐人也父仲都善

周易為當時最天監中歷官五經博士脩少

傳父業

陳書儒林全綏傳綏初受易於褚仲都篤志

研斲得其精微

唐書經籍志周易講疏十六卷褚仲都撰

唐書藝文志褚仲都講疏十六卷

經義考曰按褚氏易錢塘全綏受之正義每

引其說其云雷資風而益遠風假雷而增威

顯與子夏傳地得水而柔水得地而流辭義相近

馬氏玉函山房輯本序曰褚仲都講疏隋唐

志俱十六卷其書佚矣孔穎達正義序稱江

南義疏有十餘家辭尚虛誕皆所不取褚氏

故亡散之餘而見正義者猶得十五節釋文

亦間稱引茲並輯錄

周易義疏十四卷梁都官尚書蕭子政撰

周易繫辭義疏三卷蕭子政撰

顏氏家訓勉學篇梁朝冠冕則有何胄 按即

何胤 劉勰明山賓周捨朱异周弘正賀琛賀

革蕭子政劉縉等兼通文史不徒講說也

唐書經籍志周易義疏十四卷蕭子政撰

唐書藝文志蕭子政義疏十四卷又繫辭義

二卷

按蕭子政始末未詳齊梁陳三史中亦無

述焉其遺文軼事湮沒不傳顏氏勉學而

外亦罕見記載南史蕭子恪傳云子恪兄

弟十六人並入梁有文學者子恪子質子

顯子雲子暉意子政其羣從歟

周易講疏三十卷陳諮議參軍張機撰 機嘗為議

陳書儒林傳張譙字直言清河武城人也受

學於汝南周弘正梁大同中召補國子正言

生梁武帝嘗於文德殿釋乾坤文言譙與陳

郡袁憲預焉遷士林館學士陳天嘉中為國

子助教後主嗣位領南平王諮議參軍東宮

學士尋遷國子博士禎明三年入隋終於長

安時年七十六譙性恬靜不求榮利嘗慕開

逸所居宅營山池植花果講周易老莊而教授焉吳郡陸元朗朱孟博等皆傳其業所撰周易義三十卷尚書義十五卷毛詩義二十卷孝經義八卷論語義二十卷後主嘗敕人就其家寫入祕閣

唐日本國見在書目周易講疏十卷陳諮議參軍張機撰

唐書經籍志周易講疏三十卷張譏注唐書藝文志張譏講疏三十卷

馬氏玉函山房輯本序曰正義引張氏每與何氏褚氏並稱又陸德明釋文每稱師讀師說經義考謂常即九師臧氏鏞謂陸氏之師也本傳云陸元朗朱孟博等皆傳其業然則陸氏之師即譏也茲並取釋文所引合輯一卷

周易文句義二十卷

不著撰人

唐書經籍志周易開題論序十卷周易文句義疏二十卷注云已上卷梁武撰按新志武當爲著

唐書藝文志梁蕃文句義疏二十卷又開題論序疏十卷釋序義三卷按開題論序疏亦曰開題義見前釋序義三卷亦見前

經義考曰周易文句義隋志二十卷按此疑即梁蕃書按朱氏亦證以兩唐志故疑爲梁蕃書也

梁有擬周易義疏十三卷

不著撰人

按七錄有擬周易說八卷范氏撰嚴鐵橋

先生謂即范宣見前此擬周易義疏似即疏范氏之義歟又疑是太玄經義疏之異名

周易義疏十六卷陳尚書左僕射周弘正撰

陳書本傳弘正字思行汝南安成人祖顛齊中書侍郎領著作按顛有周易論見前弘正幼孤及弟弘讓弘直俱爲叔父侍中護軍捨所養年十歲通老子周易十五召補國子生仍於國學講周易諸生傳習其義起家梁太學博士累遷國子博士時於城西立士林館弘正居以講授聽者傾朝野焉陳太建五年授尚書右僕射領國子祭酒六年卒官年七十九贈侍中中書監諡曰簡子所著周易講疏十六卷論語疏莊子疏老子疏孝經疏各若干卷行於世

顏氏家訓勉學篇梁世莊老周易總謂三玄武帝簡文躬自講論周弘正奉贊大猷化行郡邑學徒千餘實爲盛美釋文敘錄近代梁褚仲都陳周弘正並作易義此其知名者

馬氏玉函山房輯本序曰本傳云講疏十六卷隋志作義疏唐志不著錄今佚釋文引止四節孔穎達正義亟引周氏不標其名以序稱簡子斷之知爲弘正說茲并合輯爲一卷

周易私記二十卷

不著撰人

唐日本國見在書目周易私記十四卷无名

先生撰

按本志有孝經私記四卷無名先生撰據日本書目則撰是書者亦即其人也後周武帝時有沙門釋亡名者本姓宋名關南郡人逮事梁元帝梁亡出家多所著述有集十卷見本志別集類疑即其入本曰亡名蓋欲與名俱亡也後轉寫爲無名歟又按冊府元龜云何晏撰周易私記二十卷周易講疏十三卷何晏爲何晏之誤蓋以本志私記在何晏講疏之前又以不注撰人遂皆以爲何氏之書馬竹吾已言之見後

周易講疏十卷國子祭酒何晏撰

隋書儒林傳何晏字棲鳳西城人也父細胡通商入蜀遂家郫縣安年十七以技巧事梁湘東王後知其聰明召爲誦書左右江陵陷周武帝尤重之授太學博士宣帝封爲襄城縣伯高祖受禪除國子博士加通直散騎常侍進爵爲公出爲龍州刺史時有負笈游學者晏皆爲講說教授之爲刺史三年以疾請還詔許之復知學事按學似當爲樂尋爲國子祭酒卒官諡曰肅撰周易講疏十三卷及孝經莊子義疏並行於代

北史藝術楊伯醜傳國子祭酒何晏嘗詣之論易聞晏之言悠爾而笑曰何用鄭玄王弼之言乎久之微有辯答所說辭義皆異先儒之旨而思理玄妙故論者以爲天然獨得非常人所及也

唐書經籍志周易講疏十三卷何晏注按晏爲晏之寫誤

唐書藝文志何安講疏十三卷 按安亦為安之

寫誤

馬氏玉函山房輯本序曰宋國史志尙有何氏講疏十三卷今佚正義集解引之尙數十節集解明標何安正義稱何氏其說每與張氏周氏褚氏並引周為周弘正張為張張褚為褚仲都何即何安皆唐近代為講疏者也又隋志有周易私記二十卷不著撰人下次周易講疏十卷注云國子祭酒何晏撰志偶誤安為晏而冊府元龜遂云何晏撰周易私記二十卷周易講疏十三卷宋太史信之載入經義考又玉海稱何襄城為六象論云云襄城安在周時所封男爵也經義考於何安講疏外別出正義之何氏又出何氏六象論云失名一人凡三見皆失於深考

周易繫辭義疏二卷劉瓛撰

劉瓛有乾坤義四德例並見前

釋文敘錄曰劉瓛字子珪沛國人齊步兵校尉不拜諡貞簡先生七錄云作繫辭義疏

唐書經籍志周易繫辭義二卷劉向撰 按向當為瓛

唐書藝文志劉瓛繫辭義疏二卷

張氏易義別錄輯本序曰隋志有劉瓛繫辭義疏二卷又周易乾坤義一卷又云梁有周易四德例一卷亡文選注所引或云易注即

其疏義之文非別有注也而冊府元龜有劉瓛義九卷董真卿周易會通引劉瓛同人之注皆不足信齊代鄭義甚行史稱子珪承馬

鄭之後一時學徒以為師範其於易或宜宗鄭黜王殘缺之餘無聞焉耳

馬氏玉函山房輯本序曰釋文及一切經音義文選注引數節皆繫辭疏正義及集解亦引其說乾坤二卦則乾坤義之佚文也合輯一卷至四德例泯不可見孫堂漢魏廿一家易注中亦輯存一本

周易繫辭義疏一卷梁武帝撰

梁武帝有周易大義及大義疑問講疏三書並見前

陳書周弘正傳弘正啓梁武帝周易疑義五十條又請乾坤二繫曰自制旨降談按藝文類聚此下有泰爻二字 裁成易道析至微于秋毫

渙曾冰于幽谷臣親承旨職司宣授後進誥誥不無傳業但乾坤之蘊未剖繁表之妙莫詮使一經深致尙多所惑臣謹與受業諸生清河張譏等三百一十二人於乾坤二繫象爻未啓伏願聽覽之間曲垂提訓詔答曰近縉紳之學咸有稽疑隨答所問已具別解知與張譏等三百一十二人須釋乾坤文言及二繫萬機小暇試當討論

陳書儒林張譏傳譏受學於汝南周弘正梁大同中召補國子正言生梁武帝嘗於文德殿釋乾坤文言譏與陳郡袁憲等預焉

周易繫辭義疏二卷蕭子政撰

蕭子政有周易義疏十四卷繫辭義疏三卷並見前

按前三卷或連說序雜卦等傳此二卷但

上下繫然既見於前實重複也簿錄家舊有分篇著錄之例不嫌一再互見故又取此書入繫辭義疏類中七錄舊例或亦如此

又按自宋明帝至此皆義疏講疏之屬為第六類

梁有周易乾坤三象周易新圖各一卷不著撰人

全氏讀易別錄曰周易新圖一卷隋志誤入經部案新圖序入五行家則新圖不當為章句之書

按本志五行家有易新圖序一卷亦不著撰人全氏以為即此新圖之序故其言如此 唐書藝文志五行家作周易雜圖序又疑新為雜之誤

梁又有周易普玄圖八卷薛景和撰

薛景和始末未詳

全氏讀易別錄曰薛景和周易普玄圖八卷隋志誤入經部

梁又有周易大演通統一卷顏氏撰

顏氏不知何人

全氏讀易別錄曰顏氏周易大衍通統一卷隋志誤入經部

按易緯中有通統圖本志五行家有易通統卦驗玄圖一卷易通統圖二卷又一卷

蓋起於讖緯流為術數之書故全氏云爾

五行家有顏氏周易立成占三卷疑是北魏顏惡頭

詳見子部此顏氏或即其人

周易譜一卷

不著撰人

按唐經籍志有周易略譜一卷沈熊撰又周易譜一卷袁宏撰藝文志云袁宏略譜一卷沈熊周易譜一卷書名與舊志互易此大抵非沈氏書即袁氏書沈見梁書儒林沈峻傳袁見晉書文苑傳又按自乾坤三象至此皆圖譜之屬別爲第七類終焉

右六十九部五百五十一卷通計亡書合九十四部八百二十九卷 實著錄七十部附注亡書三十五部通計一百五部卷數不計

按顏監注漢書藝文志曰其每略所條家及篇數有與總凡不同者轉寫脫誤年代久遠無以詳知漢志如是本志亦如是也然其所載部居則條分縷析有數可稽尙不難於釐訂今附注如右其卷數則脫誤彌甚無從覈實置不復論焉

隋書經籍志考證卷二

經部二

書類類中分類凡五

古文尙書十三卷漢臨淮太守孔安國傳今字尙書十四卷孔安國傳

史記孔子世家安國爲今皇帝博士至臨淮太守丞卒

漢書儒林傳安國爲諫大夫又孔光傳安國以治尙書爲武帝博士至臨淮太守

釋文敍錄曰江左中興元帝時豫章內史枚隨奏上孔傳古文尙書亡舜典一篇購不能得乃取王肅注堯典從齊徵五典以下分爲舜典篇以續之學徒遂盛齊明帝建武中吳興姚方與采馬王之注造孔傳舜典一篇云於大船頭買得上之時不行用

又音義曰舜典曰若稽古帝舜曰重華協於帝此十二字是姚方與所上孔氏傳本無阮孝緒七錄亦云然方與本或此下更有澹哲文明温恭允塞玄德升聞乃命以位凡二十八字異聊出之於王注無施也又曰傳即注也以傳述爲義舊說漢以前稱傳

敍錄又曰孔安國古文尙書傳十三卷又曰尙書之字本爲隸古既是隸寫古文則不全爲古字今宋齊舊本及徐李等音所有古字蓋亦無幾穿鑿之徒務欲立異依傍字部改變經文疑惑後生不可承用

本志篇敍曰至東晉豫章內史梅賾始得安國之傳奏之時又闕舜典一篇齊建武中吳

玠方與於大桁市得其書奏上比馬鄭所注多二十八字於是始立國學

唐書經籍志古文尙書十三卷孔安國撰唐書藝文志古文尙書孔安國傳十三卷宋史藝文志尙書十二卷漢孔安國傳晁氏讀書志古文尙書十三卷漢孔安國以隸古定五十九篇之書蓋以隸寫籀故謂之隸古皇朝呂大防得本於宋次道王仲至家以校陸氏釋文雖小有異同而大體相類觀其作字奇古非字書傳會穿鑿者所能到學者考之可以知制字之本也 按此又宋時古文之僞本非傳自梅賾者阮文達校勘記言之詳矣

陳氏書錄曰皇甫謐得古文尙書於外弟梁柳作帝王世紀往往載之蓋自太保鄭沖授蘇愉授梁柳授臧厥曹授梅賾賾爲豫章內史奏上其書夫以孔注歷漢末無傳晉初猶得存者雖不列學官而散在民間故耶然終有可疑者余嘗辨之按此言孔傳授受蓋據孔疏序引晉書皇甫謐傳今本晉書無其文四庫提要謂臧榮緒晉書中語

吳械始有異議朱子亦稍稍疑之吳澄諸人本朱子之說相繼抉摘其僞益彰然亦未能條分縷析以抉其罅漏明梅鷟始參考諸書證其剽竊而見聞較狹蒐采未周至國朝閻若璩乃引經據古一一陳其矛盾之故凡一百二十八條古文之僞乃大明

又曰梅賾之書行世已久其文本采掇逸經排比聯貫故其旨不悖於聖人斷無可廢之理而確非孔氏之原本則證驗多端近惠棟王懋址等續加考證其說益明

儀徵阮元尙書注疏校勘記曰自梅賾獻孔傳而漢之真古文與今文皆亡乃梅本又有今文古文之別隋志有古文尙書十三卷今字尙書十四卷蓋變古文爲今文實自范寧始寧自爲集注成一家言後之傳寫孔傳者從而效之此所以有今文也

按此即今本尙書傳也自隋劉炫合以姚方興舜典篇文唐代正義用以爲本今遂與姚本混合爲一或以姚本舜典二十八字爲孔穎達所增入似不然也孔安國所上真古文經見漢書藝文志

尙書十一卷馬融注

馬融有周易注見前易類
後漢書儒林傳扶風杜林傳古文尙書林同郡賈逵爲之作訓馬融作傳
釋文敍錄古文尙書馬融注十一卷
唐書經籍志古文尙書十卷馬融注
唐書藝文志古文尙書馬融傳十卷

經義考曰馬氏尙書注本於杜林漆書故多與今文異其書唐初尙存陸氏釋文采之馬氏玉函山房輯本序曰尙書馬氏傳今佚茲從釋文正義史記集解等采輯分爲三卷正義謂馬鄭之徒百篇之序爲一篇隋志較唐志多一卷者即書序也更別輯錄合爲四卷

侯氏補後漢藝文志曰馬氏傳金谿王謨有輯本一卷然尙多遺漏
孫祠書目古文尙書馬鄭注十卷附表及逸文三篇星衍集刊本

尙書九卷鄭玄注

鄭玄有易注見前易類
後漢書本傳又從張恭祖受古文尙書
又儒林傳扶風杜林傳古文尙書林同郡賈逵爲之作訓馬融作傳鄭玄注解由是古文尙書遂顯於世

釋文敍錄古文尙書鄭玄注九卷
唐書經籍志古文尙書九卷鄭玄注
唐書藝文志鄭玄注古文尙書九卷
鄭學錄曰唐陸元朗撰釋文孔冲遠撰正義皆以僞孔傳爲主鄭注由是寢亡宋王應麟采輯爲一卷
侯氏補後漢藝文志曰書堯典正義云鄭氏於伏生二十九篇之內分出盤庚二篇康王之誥又泰誓三篇爲三十四篇更增僞書二十四篇爲五十八按鄭所增益者乃真古文非張霸僞書孔疏誤鄭雖增此二十四篇而

作注則仍止三十四篇馬季長所謂逸十六篇絕無師說故馬鄭諸儒皆不注之也

又曰虞翻奏鄭注尙書違失四事近王鳴盛江聲孫星衍汪家禧方觀旭方廷瑚趙坦皆申鄭難處按虞氏奏見吳志本傳注引翻別傳

又曰經義考有康成書贊考書序正義云鄭玄避序名故謂之贊則書贊非別一書書疏又引康成書論蓋皆在書注九卷之中又王氏鄭注輯本孫頤谷疑惠定宇託名非深寧氏所輯

曲阜孔廣林輯本序錄曰王氏所采遺漏因用其本爲主而別取經疏史注水經注諸書蒐羅補綴依鄭氏所訂三十四篇舊第并書序爲九卷而以書贊數條別爲一卷附於後孫祠書目尙書鄭注十一卷宋王應麟集本又十卷孔廣林集本

尙書十一卷王肅注

王肅有易注見前易類

魏志高貴鄉公紀甘露元年夏四月丙辰帝幸太學講尙書帝問曰鄭玄云稽古同天言堯同於天也王肅云堯順考古道而行之二義不同何者爲是博士庾峻對曰賈馬及肅皆以爲順考古道肅義爲長錢大昕考異曰按肅卒於是年而其說已爲博士所習進講人主之前蓋肅兼通諸經強辯求勝又以三公之子早登顯要易爲人所信從也
釋文敍錄肅又注尙書又曰王肅亦注今文而解大與古文相類或肅私見孔傳而祕之

乎又曰王肅注十卷

唐日本國見在書目今文尚書十卷王肅注

唐書經籍志古文尚書又十卷王肅注

唐書藝文志古文尚書王肅注十卷

馬氏玉函山房輯本序曰肅之學專與鄭為

難鄭贊謂孔子撰書乃尊而命之尚書尚者

上也肅序謂上所言史所書故曰尚書也開

卷已自立異王氏鳴盛尚書後案云王注之

存於今者按之皆與馬融及偽孔合偽孔之

出於肅乃情事之所有者今輯錄二卷所注

亦今文二十九篇與馬鄭本同百篇之序亦

有注別輯一篇附後

侯氏補後漢志曰陸德明云王肅解大與古

文相類或肅私見孔傳而祕之惠棟江聲皆

疑偽孔即王肅撰

尚書十五卷晉祠部郎謝沈撰

晉書本傳沈字行思會稽山陰人也博學多

識明練經史郡命為主簿功曹察孝廉太尉

辟並不就會稽內史何充引為參軍以母老

去職閒居養母不受人事耕耘之暇研精墳

籍康帝即位徵為太學博士除尚書度支郎

遷著作郎卒年五十二

釋文敍錄謝沈注十五卷錄一卷字行思會

稽人東晉尚書攷文部郎領著作

唐書經籍志尚書十三卷謝沈注

唐書藝文志尚書謝沈注十三卷

集解尚書十一卷李顥注

李顥有周易卦象數旨見前易類

釋文敍錄尚書李顥注十卷

唐書經籍志尚書十卷李顥集注

唐書藝文志尚書李顥集注十卷

經義考孔穎達曰李顥集注尚書於偽泰誓

篇每引孔安國曰計安國必不為彼偽書作

傳不知顥何由為此言

集釋尚書十一卷宋給事中姜道盛注

宋書劉懷肅傳元嘉十八年氏賊楊難當侵

寇漢中十九年龍驤將軍裴方明大破之於

濁水詔曰故晉壽太守姜道盛討仇池志

輸誠力即戎著效臨財能清近先登濁水殞

身鋒鏑可贈給事中賜錢千萬道盛著古文

尚書行於世

釋文敍錄尚書姜道盛集解十卷天水人宋

給事中字道盛

唐書經籍志尚書十卷姜道盛集注

唐書藝文志尚書姜道盛集注十卷

古文尚書舜典一卷晉豫章太守范寧注梁有尚

書十卷范寧注亡

晉書本傳寧字武子南陽順陽人少篤學多

所通覽孝武帝時始為餘杭令遷臨淮太守

封陽遂鄉侯徵拜中書侍郎出補豫章太守

免官家於丹陽猶勤經學經年不輟年六十

三卒於家

釋文敍錄枚瓚奏上孔傳古文尚書亡舜典

一篇乃取王肅注堯典從存微五典以下分

為舜典篇以續之後范寧變為今文集注俗

間或取舜典篇以續孔氏按或取之下當有靈注

二字又曰范寧集解十卷

唐書經籍志古文尚書又十卷孔安國傳范

寧注

唐書藝文志古文尚書范寧注十卷

經義考曰范氏尚書注經典敍錄作集解七

錄十卷隋志止古文尚書舜典注一卷

餘姚廬文昭釋文考證曰隋志古文尚書舜

典一卷范寧注梁有尚書十卷范寧注亡蓋

范書本十卷因孔傳闕舜典故取范所注舜

典以補孔傳之闕後范所注本皆亡而舜典

一篇獨以傅合孔傳得存也

馬氏玉函山房輯本序曰隋志有范注舜典

一卷唐復得其所全故舜典注不復著

目今並佚從劉昭後漢志注元應一切經音

義太平御覽等書輯得十二節大抵用馬鄭

舊文

尚書亡篇序一卷梁五經博士劉叔嗣注梁有尚

書二十一卷劉叔嗣注又有尚書新集序一卷亡

劉叔嗣始末未詳

冊府元龜學較部注釋門梁劉叔嗣為五經

博士注尚書亡篇序又注尚書二十一卷

經義考劉氏叔嗣尚書新集序七錄一卷佚

尚書逸篇二卷

本志篇敍曰又有尚書逸篇出於齊梁之間

考其篇目似孔壁中書之殘缺者故附尚書

之末

唐書藝文志徐邈注逸篇三卷

宋王應麟困學紀聞曰書大傳虞傳有九共

篇殷傳有帝告篇豈伏生亦見古文逸篇耶
大傳之序有嘉禾有揜詰今本闕焉隋志有
逸篇二卷出齊梁之間唐有三卷徐邈注

又漢書藝文志考證曰左傳孟子史記漢書
白虎通孔叢子皆引逸書文吳氏曰自漢而
下書之逸者已不復見雖問出既所未讀必
不能知其為書如漢書所謂先其算命孔叢
子所謂高宗報上甲微孟子所謂不及貢以
政接於有庫之類先儒指以為逸書世方知
之不然孰知其為書也

經義考尚書逸篇新唐志三卷孫奭曰尚書
逸篇唐有三卷徐邈為之注焉按徐邈晉宋間
人而為之注則是書東晉時已有之非出於齊梁可知
按此疑是佚周書之佚出者南史劉顯傳
云任昉嘗得一篇缺簡文字零落示諸人
莫能識顯見云是古文尚書所刪逸篇昉
檢周書果如其說疑昉所得之一篇并入
徐注二卷中故本志云出齊梁間而唐志
云三卷也徐邈於五經皆有音義見前易
類孫氏星衍有輯本二卷見岱南閣叢書以為劉叔
嗣注非也

又按自偽孔傳至此皆傳注之屬為第一
類志序言逸篇附尚書之末蓋附於諸家
傳注之末其類中分類之意不言可知

古文尚書音一卷徐邈撰

徐邈有周易音見前易類

陸氏尚書音義曰相承云梅頤上孔氏傳古
文尚書云按當為亡舜典一篇時以王肅注

頗頌孔氏故取王注從慎徵五典以下為舜
典以續孔傳徐仙民亦音此本按敘錄作枚曠
此作梅頤盧氏考證引段玉裁云當從後作頤字是古人
名頤則字真此枚頤字仲真後莊子注李頤字景真按梅
頤梅陶之兄梅陶有新論見子部儒家

唐日本國見在書目尚書音一卷徐仙民撰
梁有尚書音五卷孔安國鄭玄李軌徐邈等撰
釋文敘錄曰為尚書音者四人孔安國鄭玄
李軌徐邈案漢人不作音後人所託

今文尚書音一卷秘書學士顧彪撰
北史儒林傳顧彪字仲文餘杭人明尚書春
秋揚帝時為秘書學士
唐書經籍志古文尚書音義五卷顧彪撰
唐書藝文志顧彪古文音義五卷
按以上音義之屬為第二類

尚書大傳三卷鄭玄注
鄭玄有易注見前易類

漢書藝文志傳四十一篇鄭康成序曰蓋自
伏生也伏生為秦博士至孝文時年且百歲
張生歐陽生從其學而受之音聲猶有譌誤
先後猶有差舛重以篆隸之殊不能無失生
終後數子各論所聞以己意彌縫其闕而又
特撰其大義因屬指名之曰傳劉向校書
得而上之凡四十一篇至康成始詮次為八
十三篇按此據玉海藝文所載蓋即中興書目摘錄
舊序之文而後人移而為今本之序

晉書五行志序漢文帝時伏生創紀大傳其
言五行庶證備矣

釋文敘錄尚書大傳三卷伏生作

唐書經籍志尚書暢訓三卷伏勝注

唐書藝文志伏勝注大傳三卷又暢訓一卷

宋史藝文志伏勝大傳三卷鄭玄注

崇文總目尚書大傳三卷漢濟南伏勝撰後

漢大司農鄭玄注伏生本秦博士以章句授

諸儒故博引異言授受援經而申證云

晁氏讀書志曰今本四卷首尾不倫

陳氏書錄解題曰凡八十三篇未必當時本

書也

四庫提要曰尚書大傳四卷補遺一卷舊本

題漢伏勝撰實則張生歐陽生等所述特源

出於勝爾非勝自撰也其文或說尚書或不

說尚書大抵如詩外傳春秋繁露與經義在

離合之間而古訓舊典往往而在第三卷為

洪範五行傳首尾完具漢代緯候之說實由

是起第四卷題曰略說王應麟玉海別為一

書然如周禮大行人疏引孟侯一條玉藻疏

引祀上帝於南郊一條今皆在卷中是大傳

為大名略說為小目應麟析而二之非也惟

所傳二十八篇無泰誓而此有泰誓傳又九

共帝告歸禾揜詰皆逸書而此書亦皆有傳

蓋伏生畢世業書不容二十八篇之外全不

記憶特舉其完篇者傳於世其零章斷句則

偶然附記於傳中亦事理所有固不足以為

異矣

王謨漢魏遺書鈔曰近德州盧氏雅雨堂叢
書有大傳四卷仁和盧學士文弼為撰考異

一卷補遺二卷於後今惟就盧本更加蒐采凡鈔出注疏八條白虎通二條風俗通二條羣輔錄一條山海經注二條水經注一條史記注二條後漢書傳一條文選注二條通典一條書鈔五條御覽二條廣韻一條路史一條困學紀聞一條

孫洞書目尚書大傳四卷孔廣林集本

光緒元年四川學政南皮張之洞書目答問尚書大傳定本八卷陳壽祺校注廣州原刻本古經解彙函重刻陳本

大傳音二卷顧彪撰

顧彪有今文尚書音見前

尚書洪範五行傳論十一卷漢光祿大夫劉向撰漢書楚元王附傳向字子政本名更生年十二以父德任爲輦郎弱冠擢爲諫大夫給事元帝卽位爲散騎宗正給事中中廢十餘年成帝卽位更生乃復進用更名向以故九卿召拜爲中郎使領護三輔都水遷光祿大夫上方進於詩書觀古文詔向領校中五經祕書向見尚書洪範箕子爲武王陳五行陰陽休咎之應向乃集上古以來歷春秋六國至秦漢符瑞災異之記推迹行事連傳按似傳字之譌禍福著其占驗比類相從各有條目凡十一篇號曰洪範五行傳論奏之天子心知向忠精故爲王鳳兄弟起此論也然終不能奪王氏權以向爲中壘校尉上數欲用向爲九卿輒不爲王氏居位者及丞相御史所持故終不遷居列大夫官前後三十餘年

七十二卒後十三歲而王氏代漢又傳贊曰仲尼稱才難不其然歟自孔子後綴文之士衆矣惟孟軻孫況董仲舒司馬遷劉向揚雄此數公者皆博物洽聞通達古今其言有補於世傳曰聖人不出其間必有命世者焉豈近是乎劉氏洪範論發明大傳著天人之應

又五行志曰孝武時夏侯始昌通五經善推五行傳以傳族子夏侯勝下及許商皆以教所賢弟子其傳與劉向同

又藝文志劉向五行傳記十一卷又篇末班氏自注曰入劉向稽疑一篇按班氏所入稽疑一篇篇中不見著錄疑五行傳十卷其一卷卽稽疑論也

宋書五行志序曰九疇陳其義於前春秋列其效於後逮至伏生叔紀大傳五行之體始詳劉向廣演洪範休咎之文益備

晉書五行志序曰班固據大傳采仲舒劉向劉歆著五行志綜而爲言凡有三術其一曰君治以道臣輔克忠萬物咸遂其性則和氣應休徵效國以安二曰君違其道小人在位衆庶失常則乖氣應咎徵效國以亡三曰人君大臣見災異退而自省責躬修德共禦補過則消禍而福至此其大略也

隋書五行志曰漢時有伏生董仲舒京房劉向之倫能言災異顧盼六經有足觀者劉向曰君道得前和氣應休徵生君道違則乖氣應咎徵發夫天有七曜地有五行五事愆違則天地見異況於日月星辰乎況於水火金

木土乎

又本志篇敘曰濟南伏生之傳唯劉向父子所著五行傳是其本法而又多乖戾

唐日本國見在書目尚書鴻範五行傳論十二卷漢光祿大夫劉向傳按此十二卷或別出稽疑論一卷在內

唐書經籍志尚書洪範五行傳十一卷劉向撰

唐書藝文志劉向洪範五行傳論十一卷

經義考葉適曰劉向爲王氏考災異著五行傳歸於切劇當世而學者以是爲格王正事

又趙樞生曰自大小夏侯明五行之後劉向遂著爲洪範五行傳論其書不可見而見於班固漢書五行志

王氏漢魏遺書鈔曰漢書五行志原本伏生尚書大傳兼采董仲舒劉向向子歆及眭孟夏侯勝京房谷永李尋諸家之說今從本志抄出向說百四十一條益以類聚初學記書鈔御覽凡若干條分爲上下二卷

按玉海卷五引唐志云向爲五行傳取五事皇極庶徵附於五行以爲八事皆屬五行則八政五紀三德稽疑福極之類又不能附俾洪範之書失其倫理然自漢以來未有非之者宗按劉氏此書專取五行比附以爲之說故曰洪範五行傳論伏生已先有其書劉氏推而廣之欲以感動人主耳其書本不爲洪範全經而作後世又何從而非之乎其他如五紀稽疑各有所論見漢書

歷志藝文志與八政三德福極諸篇亦不相涉皆非為全經作也

又按大傳五行傳皆漢儒自為一家之學別為第三類

尚書駁義五卷王肅撰

王肅有易注見前易類

唐書經籍志尚書釋駁五卷王肅撰

唐書藝文志尚書王肅注十卷又釋駁五卷

梁有尚書義問三卷鄭玄王肅及晉五經博士孔晁撰亡

鄭玄王肅並見易類

嚴氏全晉文編曰孔晁泰始初為五經博士

唐書經籍志尚書答問三卷王肅注

唐書藝文志王肅孔安國問答三卷孔安國當為孔晁

經義考曰按唐志有尚書問答三卷當即隋志之義問孔晁采鄭康成及肅參以己見者也

侯氏補後漢志曰唐志又有王肅孔安國問答三卷經義考謂當即隋志義問是也蓋孔晁訛為孔安國耳

按王肅聖證論中附馬昭駁孔晁答張融評晁朋於王蓋王之及門弟子也王之弟子有孔猛者孔子二十二世孫晁不知其世系孔繼汾闕里文獻考亦不載其人所撰有逸周書注見唐志雜史類

梁有尚書釋問四卷魏侍中王粲撰

魏志本傳粲字仲宣山陽高平人也曾祖父

襲祖父暢皆為漢三公父謙為大將軍何進

長史獻帝西遷粲徙長安年十七司徒辟詔

除黃門侍郎以西京擾亂皆不就乃之荊州

依劉表表以粲貌寢而體弱通佻不甚重也

表卒粲勸表子琮令歸太祖太祖辟為丞相

掾賜爵關內侯遷軍謀祭酒魏國既建拜侍

中建安二十一年從征吳二十二年春道病

卒時年四十一文選王仲宣誄云建安二十二年正月二十四日戊申魏故侍中關內侯王君平

舊唐書元行沖傳行沖著釋義論曰王粲稱伊雒以東淮海以北康成一人而已莫不宗焉成云先儒多闕鄭氏道備粲竊歎怪因求其學得尚書注退而思之以盡其意意皆盡矣所疑之者猶未論焉凡有二卷列於其集

唐書經籍志尚書釋問四卷王粲問田瓊韓益正

唐書藝文志鄭玄又注釋問四卷王粲問田瓊韓益正

嚴氏全三國文編曰田瓊鄭康成弟子建安黃初間為博士韓益或作韓蓋建安末博士

侯氏補後漢藝文志曰按王粲尚書問二篇載粲集中後田瓊韓益答其義因成釋問四

卷隋志但稱王粲撰似未合田瓊者康成弟子見鄭志韓益魏大長秋見隋志春秋類

梁有尚書王氏傳問二卷尚書義二卷范順問吳太尉劉毅答亡

吳志孫登傳黃龍元年權稱尊號立登為皇太子以范慎為賓客吳錄曰慎字孝敬廣陵

人後為侍中出補武昌左都督孫皓移都武昌以為太尉鳳皇三年卒

侯氏補後漢志曰隋志當云吳太尉范順問劉毅答吳志孫皓傳有太尉范慎又見孫登傳注即其人也順慎古通

按册府元龜云劉毅為太尉讓尚書答蓋亦据隋志之誤以太尉屬劉毅也劉毅始末未詳

尚書新釋二卷李顥撰

李顥有卦象數旨見前易類

唐書經籍志尚書新釋二卷李顥撰

唐書藝文志李顥集注十卷又新釋二卷

尚書百問一卷齊太學博士顧歡撰

南史隱逸傳顧歡字景怡一字玄平吳興鹽官人也父祖並為農夫歡獨好學篤志不倦

從吳興邵玄之受五經更從豫章雷次宗諮玄儒諸義母亡廬於墓次遂隱不仕於剡天台山開館聚徒受業者常近百人齊高帝輔

政徵為揚州主簿永明中詔徵為太學博士不就卒於剡山年六十四

又徐伯珍傳吳郡顧歡摘出尚書滯義伯珍訓答甚有條理儒者宗之

唐書經籍志尚書百問一卷顧歡撰

唐書藝文志顧歡百問一卷

梁武帝有周易大義見前易類

南史劉之遴傳是時周易尚書並有武帝義疏

疏

疏

疏

疏

部共二百九十六卷 實著錄三十二部附注亡書八部通計四十部

尚書閏義一卷

不著撰人

尚書義三卷劉先生撰

經義考曰隋志載劉先生尚書義三卷不詳其名度非劉光伯即劉士元所著也

按劉炫字光伯劉焯字士元經義考曰通

志藝文略載劉炫尚書百篇義一卷尚書

孔傳目一卷尚書略義三卷此三書紹興

四庫續到闕書目俱有之宗按尚書略義

或即此尚書義以其卷數相同爾別無確

證而劉士元義疏二十卷本志不見疑此

與前七卷皆士元書之散佚者

尚書釋問一卷虞氏撰

虞氏不詳何人

尚書文外義一卷顧彪撰

顧彪有尚書音大傳音尚書疏並見前

唐書經籍志尚書文外義三十卷顧彪撰

唐書藝文志顧彪文外義一卷 一本作五卷

册府元龜學校部注釋門顧彪為秘書學士

為古文尚書疏二十卷今文尚書音一卷尚

書大傳音一卷尚書文外義一卷

按顧氏音義兩唐志並作五卷見前文外

義或云一卷或作五卷舊唐志作三十卷

似并合疏義音義文外義為一帙也

又按自巢猗義疏至此皆講義疏義之屬

閏義以下四家亦其支流是為第五類終

焉

右三十二部二百四十七卷通計亡書合四十一

史通古今正史篇齊建武中吳興人姚方輿

采馬王之義以造孔傳舜典云大駘購得詣

闕以獻舉朝集議咸以為非及江陵板蕩其

文入北中原學者得而異之隋學士劉炫遂

取此一篇列諸本第故今人所習尚書舜典

元出於姚氏者焉

唐孔穎達尚書正義序曰古文經傳晚始得

行其辭富而備其義弘而雅故復而不厭久

而愈亮江左學者咸悉祖焉近至隋初始流

河朔其為正義者蔡大寶巢猗費彪顧彪劉

焯劉炫等其諸公旨趣多或因循帖釋注文

義皆淺略惟劉焯劉炫最為詳雅又曰炫嫌

焯之煩雜就而刪焉

唐書經籍志尚書述義二十卷劉炫撰

唐書藝文志劉炫述義二十卷

馬氏玉函山房輯本序曰炫本傳敘其著作

有尚書述義二十卷隋唐志並作述義卷同

今佚孔氏正義引之或稱二劉或稱小劉或

稱劉君今以稱大劉者歸焯稱小劉及劉君

者歸炫稱二劉者各著之按北史儒林傳劉焯亦

著五經述義二劉書名相同

尚書疏二十卷顧彪撰

顧彪有今文尚書音見前

馬氏玉函山房輯本序曰隋志有尚書疏二

十卷唐志不著錄今佚從正義輯錄為帙疏

衍孔傳而時參用鄭康成說蓋顧嘗為今文

尚書音大傳音留心舊學不墨守一家也

王氏漢魏遺書鈔曰從正義鈔出四十二條

經部三

詩類類中分類凡六

韓詩二十二卷漢常山太傅韓嬰薛氏章句

漢書儒林傳韓嬰燕人也孝文時為博士景帝時至常山太傅嬰推詩人之意而作內外

傳數萬言其語頗與齊魯間殊然歸一也淮南賁生受之師古曰賁音肥燕趙間言詩者由

韓生

又藝文志詩經二十八卷魯齊韓三家又曰三家皆立於學官又曰韓故三十六卷韓內

傳四卷韓說四十一卷

後漢書儒林傳薛漢字公子淮陽人也世習韓詩父子以章句著名漢少傳父業教授常

數百人建武初為博士當世言詩者推漢為長永平中為千乘太守後坐楚事辭相連下

獄死弟子健為杜撫會稽澹臺敬伯鉅鹿韓

伯高最知名

唐書宰相世系表薛廣德字廣德御史大夫生饒長沙太守饒生愿為淮陽太守因徙居

焉生方邱字夫子方邱生漢字公子後漢千

乘太守

釋文敘錄齊詩久亡魯詩不過江東韓詩雖在人無傳者

唐書經籍志韓詩二十卷卜商序韓嬰撰

唐書藝文志韓詩卜商序韓嬰注二十二卷

惠氏後漢書補注唐世系薛廣德生饒饒生愿愿生方邱字夫子方邱生漢經籍志曰韓

詩二十二卷薛氏章句棟案唐人所引韓詩

其稱薛君者漢也稱薛夫子者乃方邱也故馮衍傳注有薛夫子章句是也傳不載漢父

名字後人以章句專屬諸漢失之候氏補志曰馮衍傳注引薛夫子章句亦見明帝本紀注而引作薛君

則凡稱薛君者亦有薛夫子說矣

王氏漢魏遺書鈔曰韓詩內傳至宋已亡朱子嘗欲寫出文選注中韓詩章句未果王應麟

因更為韓詩考猶多遺漏謾已別撰韓拾遺十六卷以網羅內外傳放失茲不具錄祇

仍據毛詩篇目略為詮次凡鈔出釋文一百五十八條詩正義九條周禮正義五條禮記

正義七條公羊傳注二條孟子音義一條爾雅注疏四條史記注五條漢書注五條後漢

書注十六條文選注九十三條水經注一條說文一條玉篇三條廣韻一條白虎通二條

類聚二條初學記六條書鈔一條御覽十一條玉海四條朱子詩傳一條董氏詩故六條

馬氏玉函山房輯存韓詩故二卷韓內傳一卷序曰薛君章句久佚宋王應麟詩考輯附

韓詩而尚多漏略茲更補輯別為二卷孫祠書曰韓詩內傳徵四卷宋蘇初撰

張氏書目答問嚴可均輯韓詩二十一卷附魯詩齊詩漢人詩說未刊

按漢書薛廣德以魯詩教授為博士論石渠至御史大夫儒林傳亦載廣德事王式

受魯詩明區大任百越先賢志云澹臺敬伯受章氏詩於淮陽薛漢章氏詩者丞相

章賢治魯詩為章氏學是薛氏家世魯詩

而兼習韓詩至方邱父子乃以韓詩名其家范書謂世習韓詩似未詳盡

又按范書儒林杜撫傳云撫少有高才受業於薛漢定韓詩章句則當時薛氏之書

又有杜氏重定之本馬竹吾謂薛氏章句為杜撫所定似未然

韓詩翼要十卷漢侯芭傳一本作苞漢書揚雄傳雄家素貧者酒人希至其門時

有好事者載酒看從游學而鉅鹿侯芭常從

雄居受其太玄法言焉天鳳五年卒侯芭為起墳喪之三年服處曰芭音葩

藝文類聚冢墓門揚雄家謀曰子雲以天鳳五年卒葬安陵阪上所厚沛郡桓君山平陵

如子禮弟子鉅鹿侯芭共為治喪諸公遣世子朝臣郎吏行事者會送桓君山為斂購起

祠塋侯芭負土作墳號曰玄冢唐書經籍志韓詩翼要十卷卜商撰

唐書藝文志韓詩卜商集序二卷又翼要十卷按兩志所載如此甚謬

王應麟困學紀聞曰董氏舉侯包言衛武公作抑詩使人日誦於其側朱子謂不知出在

何處愚考侯包之說見於詩正義隋經籍志

韓詩翼要十卷侯包撰然則包學韓詩者也王謨漢魏遺書鈔曰隋志韓詩翼要十卷漢

侯包傳唐志卷同不言何人撰謨案包當屬後漢人出處無考今本隋志誤作侯芭揚雄

弟子載酒問奇字者也若詩正義本作侯包

寫刊之誤矚目皆是此甚可疑也

經義考趙氏曄詩細七錄作詩譜二卷佚
惠氏後漢書補注經籍志曰梁有詩神泉一
卷本傳作歷神淵以歷言詩猶詩緯之汎歷
樞也

錢氏隋書考異曰詩神泉本名神淵見後漢
書趙長君傳唐人避諱改

嘉興沈濤銅熨斗齋隨筆曰趙曄著詩細歷
神淵此與杜撫之詩題約義通皆五字書名
也隋經籍志梁有詩神泉一卷漢有道徵士
趙曄撰即此書避唐諱改爲泉耳或疑詩細
爲一書歷神淵爲一書非傳又云蔡邕至會
稽讀詩細而歎息細下疑脫歷字

按本志引七錄有韓詩譜詩神泉二書似
當如朱氏惠氏之說爲是沈氏云云似未
可從

以上韓詩爲第一類

毛詩二十卷漢河間太守毛萇傳鄭氏箋

漢書景十三王傳河間獻王德修學好古實
事求是其學舉六藝立毛氏詩博士

又藝文志魯齊韓三家皆立於學官又有毛
公之學自謂子夏所傳而河間獻王好之未
得立又曰毛詩二十九卷毛詩故訓傳三十
卷

又儒林傳毛公趙人也治詩爲河間獻王博
士又傳贊曰平帝時又立左氏春秋毛詩逸
禮古文尙書 按孔安國傳云王莽時諸學皆立是也
時爲平帝元始五年亦見平帝本紀王莽傳蓋至是漢朝

始立毛詩博士也

鄭氏六藝論曰河間獻王好學其博士毛公
善說詩獻王號之曰毛詩

又詩譜曰魯人大毛公爲詁訓傳於其家河
間獻王得而獻之以小毛公爲博士

吳陸璣詩疏曰孔子刪詩授卜商商爲之序
以授魯人曾申申授魏人李克克授魯人孟
仲子仲子授根牟子根牟子授趙人荀卿荀
卿授魯國毛亨亨作詁訓傳以授趙國毛萇

時人謂亨爲大毛公萇爲小毛公以其所傳
故名其詩曰毛詩萇爲河間獻王博士 按釋
文敘錄引吳徐整云子夏授高行子云云與此異同是吳
人而所言各不同蓋各有所據今莫得而詳矣

後漢書儒林傳中興後鄭衆賈逵傳毛詩後
馬融作毛詩傳鄭玄作毛詩箋

釋文敘錄毛詩故訓傳二十卷鄭氏箋又曰
鄭玄作毛詩箋申明毛義難三家於是三家
遂廢矣

唐日本國見在書目毛詩二十卷漢河間太
傅毛萇傳鄭氏箋按此稱太傅足訂本志河間太守之
誤

唐書經籍志毛詩十卷毛萇撰毛詩詁訓二
十卷鄭玄箋
唐書藝文志毛萇傳十卷鄭玄箋毛詩詁訓
二十卷

宋史藝文志毛詩二十卷毛萇爲詁訓傳鄭
玄箋
四庫提要曰今參稽衆說定作傳者爲毛亨

隋志題毛萇誤也漢志毛詩二十九卷隋志
附以鄭箋作二十卷疑爲康成所併康成發
明毛義自命曰箋按說文箋表識書也六藝
論云注詩宗毛爲主毛義若隱略則更表明
如有不同卽下己意使可識別然則康成特
因毛傳而表識其傍如今人之簽記積而成
帙故謂之箋無庸別曲說也

鄭珍鄭學錄曰釋文隋唐志二十卷唐孔沖
遠撰傳箋正義分爲四十卷今列於學官

梁有毛詩十卷馬融注亡

馬融有周易注見前易類

後漢書儒林傳中興後鄭衆賈逵傳毛詩後
馬融作毛詩傳

釋文敘錄毛詩馬融注十卷無下帙
餘姚盧文弼釋文考證曰隋志云梁有毛詩
十卷亡蓋馬所注本二十卷至六朝時殘缺
止存十卷陸氏尙見及之故標其目至唐人
修隋書并十卷亦亡也故唐志不著錄

馬氏玉函山房輯本序曰毛詩馬 傳唐志
以下不復著錄唯正義及釋文引十一節水
經溼水注引一節佚說之存者僅此按鄭康
成受業於融箋詩應本師說正義及釋文所
引特著其與鄭義異者耳

毛詩二十卷王肅注

王肅有易注見前易類
釋文敘錄鄭玄作毛詩箋申明毛義難三家
於是三家遂廢魏太常王肅更述毛非鄭又
曰王肅注二十卷

唐書經籍志毛詩二十卷王肅注

唐書藝文志毛詩王肅注二十卷

侯康補三國藝文志曰釋文敍錄云魏太常王肅述毛非鄭按肅雖述毛然亦有不得毛旨者如正義摘出召南采蘋邶風擊鼓諸條亦有改毛以濟其私者如經義雜記摘出以慰我心古之人無數維此文王每懷靡及諸條

馬氏玉函山房輯本序曰毛詩王肅注隋唐

志並二十卷今佚輯錄四卷其說申述毛旨往往與鄭不同按鄭箋毛詩而時參三家舊說故傳箋互異者多正義於毛鄭皆分釋之凡毛之所略而不可以鄭通之者即取王注以為傳意間有申非其旨而什得六七歐陽修本義引其釋邶風擊鼓五章謂鄭不如王亦持平之論也

梁有毛詩二十卷鄭玄王肅合注亡

不著撰錄人姓名

馬國翰王注輯本序曰隋志云梁有毛詩二十卷鄭玄王肅合注蓋魏晉人取肅注次鄭箋後以便觀覽非肅別有注也今併亡

梁有毛詩二十卷謝沈注亡

謝沈有尚書注見前書類

釋文敍錄毛詩謝沈注二十卷

梁有毛詩二十卷晉兖州別駕江熙注亡

釋文敍錄江熙字太和濟陽人東晉兖州別

駕注二十卷

集注毛詩二十四卷梁桂州刺史崔靈恩注

梁書儒林傳崔靈恩清河東武城人也少篤學從師徧通五經先在北仕為太常博士天監十三年歸國高祖以其儒術擢拜員外散騎侍郎遷步兵校尉兼國子博士靈恩聚徒講授聽者常數百人解經析理甚有精致京師舊儒咸稱重之助教孔兪尤好其學出為長沙內史還除國子博士講衆尤盛又出為明威將軍桂州刺史卒官集注毛詩二十二卷

釋文敍錄曰梁有桂州刺史清河崔靈恩集衆解為毛詩集注二十四卷又玉海引釋文云靈恩集注采三家之本

唐書經籍志集注毛詩二十四卷崔靈恩集注

唐書藝文志崔靈恩集注二十四卷

馬氏玉函山房輯本序曰其引鄭箋多與今本不同而往往勝於今本則知由俗儒訛傳

猶賴此以存其舊又其書雖以毛為主間取三家蓋其時韓詩尚在魯齊之義則從古籍中引述得之尤足以資學者考訂云

梁有毛詩序一卷梁隱居先生陶宏景注亡

南史隱逸傳陶宏景字通明丹陽秣陵人也幼有異操年十歲得葛洪神仙傳晝夜研求

便有養生之志父為妾所害遂終身不娶讀書萬餘卷一事不知以為深恥齊高帝作相引為諸王侍讀除奉朝請永明十年上表辭

祿止於句容之句曲山自號華陽陶隱居人間書札即以隱居代名性好著述老而彌篤

梁武帝既早與之游及即位後恩禮愈篤書問不絕大同二年卒年八十五詔贈太中大夫諡曰貞白先生所著學苑百卷

陶翊華陽隱居陶先生本起錄曰注尚書毛詩序共一卷左傳已有劉實賀道養注易略例即是易序不假復注翊字木羽隱居先生從子也見宋張君房靈苑七載中其左傳以下云云似即隱居

序文中語

以上毛詩家傳注之屬為第二類

毛詩箋音證十卷後魏太常卿劉芳撰

魏書本傳芳字伯文北史作伯支彭城人漢楚

元王之後也始為主客郎拜中書博士中書

侍郎太子庶子員外散騎常侍國子祭酒侍

中太常卿芳才思深敏特精經義博聞強記

兼覽倉雅尤長音訓辯析無疑又曰芳音義

明辯疑者皆往詢訪時人號為劉石經高祖

尤器敬之動相顧訪延昌二年卒年六十一

諡文貞按魏宣武帝延昌二年當南朝梁武帝天監十

二年芳撰鄭玄所注周官儀禮音干寶所注

周官音王肅所注尚書音何休所注公羊音

范寧所注穀梁音各一卷辯類三卷毛詩箋

音義證十卷

經義考曰按劉氏詩箋音證其證櫛字義一

條證蟋蟀一條見太平御覽

馬氏玉函山房輯本序曰隋志載劉芳毛詩

箋音證十卷唐志不著錄佚已久考文選注

引一節標題義證太平御覽引六節或題劉

芳詩義疏劉芳詩義笞意劉氏書本名詩義

證別有義疏義筌之稱故引者隨意舉之耳
茲並輯錄

梁有毛詩音十六卷徐邈等撰毛詩音二卷徐邈撰亡

徐邈有周易音見前易類

釋文敍錄為詩音者九人鄭玄徐邈蔡氏孔氏阮侃王肅江惇干寶李軌又曰俗間又有徐爰詩音

唐日本國見在書目毛詩音義一卷徐仙民撰

唐書經籍志毛詩諸家音十五卷鄭玄等注唐書藝文志鄭玄諸家音十五卷

馬氏玉函山房輯本序曰隋志云梁有毛詩音十六卷徐邈等撰毛詩音二卷徐邈撰唐志不著目而有鄭玄等諸家音十五卷則邈音固統在十五卷中矣今佚從顏氏家訓經典釋文匡謬正俗六經正誤類篇集韻所引合輯為卷

王氏漢魏遺書鈔曰今鈔出顏氏家訓書證篇二條匡謬正俗一條文選注二條太平御覽三條

梁有毛詩音隱一卷于氏撰亡

于氏不詳何人

按釋文敍錄載詩音九家中有干寶此殆干氏之誤

毛詩并注音八卷祕書學士魯世達撰

北史儒林劉炫附傳時儒學之士又有褚暉顧彪魯世達張冲王孝籍並知名又曰魯世

達餘杭人煬帝時為國子助教撰毛詩章句義疏 十二卷行於世

隋書許善心傳大業元年轉禮部尚書奏薦儒者徐文遠為國子博士包愷陸德明褚徽魯世達之輩並加品秩授為學官

唐書經籍志毛詩音義二卷魯世達撰按此因唐人舊文避諱削去世字也

唐書藝文志魯世達音義二卷

以上音義之屬為第三類

毛詩譜三卷吳太常卿徐整撰

釋文敍錄徐整字文操豫章人吳太常卿又曰鄭玄詩譜二卷徐整暢

馬國翰曰吳射慈喪服變除圖與徐整答問為多整當是慈之門人

侯康補三國藝文志釋文敍錄引徐整云子夏授高行子高行子授薛倉子薛倉子授帛妙子帛妙子授河間人大毛公大毛公為故訓傳於家以授趙人小毛公即此書中語也

孫祠書目鄭氏詩譜一卷孔廣林集本

按鄭氏詩譜宋時有歐陽公重訂本盧氏文昭鍾山札記云休寧戴氏震海寧吳氏

騫皆有鄭氏詩譜校本版行

毛詩譜二卷太叔求及劉炫注

太叔求始末未詳劉炫有尚書述義見前書類

釋文敍錄鄭玄詩譜二卷徐整暢太叔求撰唐日本國見在書目毛詩譜序一卷鄭玄撰太叔求撰

玉海藝文類國史志詩譜世傳太叔求注不在祕府經典釋文敍錄所稱徐整暢太叔求隱蓋整既暢演而襄隱括之求字譌也歐陽修補注一卷

盧氏釋文考證曰暢謂暢明鄭旨隱謂證發隱義

按徐整取鄭氏詩譜而暢言之太叔求更發其所隱而劉炫又為之注然則此本出自劉氏太叔求不知何代人西晉有太叔

廣東平人見晉書摯虞傳襄或其族歟

謝氏毛詩譜鈔一卷

謝氏不詳何人

以上詩譜之屬為第四類

梁有毛詩雜議難十卷漢侍中賈逵撰亡後漢書本傳逵字景伯扶風平陵人也九世祖誼文帝時為梁王太傅父徽從劉歆受左氏春秋兼習國語周官又受古文尚書於逵

惲學毛詩於謝曼卿逵悉傳父業以大夏侯尚書教授自為兒童常在太學不通人間事永平中顯宗使作神雀頌拜為郎與班固並校祕書應對左右肅宗立降意儒術特好古文尚書左氏傳建初元年詔逵入講北宮白

虎觀南宮雲臺帝善逵說使出左氏傳大義長於二傳者逵於是具條奏三十事帝嘉之令逵自選公羊嚴顏諸生高才者二十八人教

以左氏與簡紙經傳各一通逵數為帝言古文尚書與經傳爾雅詁訓相應詔令撰歐陽大小夏侯尚書古文同異逵集為三卷帝善

第四七頁

開明書店製版

5085

之復令撰齊魯韓詩與毛氏異同并作周官解故遷為衛士令八年乃詔諸儒各選高才生受左氏穀梁春秋古文尚書毛詩由是四經遂行於世和帝即位永元三年以達為左中郎將八年復為侍中領騎都尉內備帷幄兼領祕書近署甚見信用所著經傳義詁及論難百餘萬言學者宗之後世稱為通儒永元十三年卒時年七十二

唐書經籍志毛詩雜義難十卷

按兩唐志皆不著撰人列之魏晉人之間或非賈氏一家之書

按范書本傳言所著經傳義詁及論難百餘萬言此即論難之一歟

毛詩義問十卷魏太子文學劉楨撰楨當為楨

後漢書文苑劉梁傳梁東平寧陽人宗室子孫為野王令光和中卒孫楨亦以文才知名

注魏志云楨字公幹為司空軍謀祭酒五官郎將文學與徐幹陳琳阮瑀應瑒俱以文章知名轉為平原侯庶子按魏志王粲附傳注引文士傳云楨父梁終於野王令與范書稱孫者不合未詳孰是又章懷太子此注引魏志云云似誤讀王粲傳又據王粲傳為軍謀祭酒及五官將文學者乃徐幹非劉楨也

平原侯庶子者乃應瑒亦非劉楨或所引是魏略非魏志魏志王粲傳始文帝為五官將及平原侯楨皆好文學粲與北海徐幹廣陵陳琳陳留阮瑀汝南應瑒東平劉楨並見友善瑒楨各被太祖辟為丞相掾瑒楨以不敬被刑刑竟署吏瑒以十七年卒幹琳瑒楨二十二年卒按

並在漢建安時也文帝書與元城令吳質曰昔年疾疫親故多離其災徐陳應劉一時俱逝注引典略曰楨辭旨巧妙特為諸公子所親愛其後太子嘗請諸文學酒酣坐歡命夫人甄氏出拜坐中眾人咸伏而楨獨平視太祖聞之乃收楨減死輪作按所謂不敬被刑者其事如此輪作輪作尙方輪作左較徒刑也又按魏志武帝本紀建安二十二年冬十月以五官中郎將不為魏太子而劉楨即於是年染疫而死本志題魏太子文學或終於是官或從後追題

唐書經籍志毛詩義問十卷劉楨撰

唐書藝文志劉楨義問十卷

馬氏玉函山房輯本序曰劉楨毛詩義問隋唐志並十卷今佚從水經注北堂書鈔初學記藝文類聚太平御覽輯得十二節訓釋名物與陸璣疏相似

王氏漢魏遺書鈔曰凡鈔出詩正義一條水經注一條類聚二條初學記四條書鈔二條御覽五條

毛詩義駁八卷王肅撰

王肅有易注見易類

唐書經籍志毛詩雜義駁王肅撰

唐書藝文志王肅雜義駁八卷

馬氏玉函山房輯本序曰肅注毛詩以鄭箋有不合於毛者因復為此書曰義駁者駁鄭氏義也今輯錄凡十二節鄭氏訓義優洽未易顛撲自有此駁而王基孫毓陳統之徒反覆辯難門戶各爭則景侯為之倡也

毛詩奏事一卷王肅撰

馬氏玉函山房輯本序曰肅既撰毛詩義駁專攻鄭氏此則取鄭氏之違失條奏於朝故題奏事也隋志以一卷著錄唐志不載佚已久矣今從正義輯得四節康成大儒先通魯韓二家後箋毛詩其與毛不盡同者意在兩存其是肅必欲盡廢鄭說駁之不已復陳諸奏何見疾之深乎

梁有毛詩問難二卷王肅撰亡

唐書經籍志毛詩問難二卷王肅撰

唐書藝文志王肅問難二卷

四庫提要曰自鄭箋既行齊魯韓三家遂廢然箋與傳義時有異同魏王肅作毛詩注毛詩義駁毛詩奏事毛詩問難諸書以中毛難鄭

馬氏玉函山房輯本序曰肅於毛詩注外有議駁有奏事皆攻擊鄭氏此之問難大抵亦申毛以難鄭也隋志云梁有二卷亡唐志復著錄二卷今佚從正義輯錄七節與注及駁奏相比次王氏一家之學萃於茲矣

毛詩駁一卷魏司空王基撰殘缺梁五卷

後漢書鄭玄傳其門人山陽郝慮至御史大夫東萊王基清河崔瑗著名於世注基字伯興魏鎮南將軍安樂鄉侯

魏志本傳基字伯興東萊曲城人也年十七入琅邪界游學黃初中察孝廉除郎中大將軍司馬宣王辟基擢為中書侍郎王肅著諸經傳解及論定朝儀改易鄭玄舊說基據持玄義常與抗衡數遷為荊州刺史賜爵關內

侯高貴鄉公卽尊位進封常樂亭侯母邱儉文欽等平遷鎮南將軍都督豫州領刺史進封安樂鄉侯平諸葛誕進封東武侯甘露四年轉爲征南將軍都督荊州諸軍事景元二年薨追贈司空諡曰景侯

釋文敍錄鄭玄作毛詩箋王肅更述毛非鄭荊州刺史王基駁王肅中鄭義

唐書經籍志毛詩駁五卷王伯與撰唐書藝文志王基毛詩駁五卷

四庫提要曰王肅作毛詩問難諸書以申毛難鄭王基又作毛詩駁以申鄭難王

馬氏玉函山房輯本序曰基以策敵立功掌統方任而善爲撰述常據持鄭義與王肅抗衡其書唐初尙有完帙今佚從正義釋文輯錄十五節其說依鄭駁王具有根柢

侯氏補三國藝文志曰按基說之載於孔疏者如采采芣苢一條駁王肅出於西戎之說充耳以素一條駁王肅玄統無五色之說侵鎬及方一條駁王肅鎬京之說不自爲政一條駁王肅人臣不顯諫之說皆極精當惜全書久佚可考見者無多也王氏漢魏遺書鈔從正義鈔出十條

梁又有毛詩答問駁譜合八卷亡

不著撰人

按此似亦王司空書

又毛詩釋義十卷謝沈撰亡

謝沈有尙書注毛詩注並見前

唐書經籍志毛詩釋義十卷謝沈撰

唐書藝文志謝沈釋義十卷

又毛詩義四卷毛詩箋傳是非二卷並魏祕書郎劉瑤撰亡

劉瑤始末未詳

又毛詩答雜問七卷吳侍中韋昭侍中朱育等撰亡

吳志韋曜字弘嗣吳郡雲陽人也注曜本名昭史爲晉諱改之少好學能屬文從丞相掾除西

安令還爲尙書郎遷太子中庶子太子和廢後爲黃門侍郎孫亮卽位爲太史令孫休踐阼爲中書郎博士祭酒孫皓卽位封高陵亭侯遷中書僕射職省爲侍中常領左國史漸

見責怒遂積前後嫌忿收曜付獄是歲鳳皇二年也華覈連上疏救曜有曰曜年已七十餘數無幾乞赦其一等之罪爲終身徒使成

吳書傳示百世皓不許遂誅曜徙其家零陵吳志虞翻傳注會稽典錄曰孫亮時有山陰朱育仕郡門下書佐後仕朝常在臺閣爲東觀令遙拜清河太守加位侍中推刺占射文苑多通按育字嗣卿有異字苑幼學篇詳見後小學類推刺占射謂推逆刺占災異及射覆之術詳見子部五行

家

唐書經籍藝文志毛詩雜答問五卷 並不著撰人蓋卽是書之殘本

馬氏玉函山房輯本序曰茲從正義及藝文類聚初學記太平御覽等書輯錄十三節內有御覽引韋輝光毛詩問一節正義引薛綜答韋昭一節與書名答雜問合故並采入云

侯氏補三國藝文志曰御覽八百十六引韋輝光毛詩問一條考韋昭字弘嗣不字輝光然輝光與昭字義合書名又同或弘嗣有兩字乎

又毛詩義注四卷亡

不著撰人

按兩唐志有毛詩義注五卷不著撰人卽是書

毛詩異同評十卷晉長沙太守孫毓撰

難孫氏毛詩評四卷晉徐州從事陳統撰梁有毛詩表隱二卷陳統撰亡

釋文敍錄魏太常王肅述毛非鄭荊州刺史王基駁王肅中鄭義晉豫州刺史孫毓字休朗北海平昌人長沙太守爲詩評評毛鄭王肅三家同異朋於王徐州從事陳統字元方難孫申鄭又曰孫毓詩同異評十卷

唐書經籍志毛詩異同評十卷孫毓撰難孫氏詩評四卷陳統撰毛詩表隱二卷 失注撰人

唐書藝文志孫毓異同評十卷陳統難孫氏詩評四卷又表隱二卷

經義考曰隋志孫毓晉長沙太守陸德明曰晉豫州刺史又隋志別集類有晉汝南太守孫毓集六卷一孫毓也一以爲長沙守一以爲汝南守一以爲豫州刺史未審孰是

嚴可均全晉文編曰孫毓字仲泰山人魏時嗣父觀爵呂都亭侯仕至青州刺史一云字休朗北海平昌人入晉爲太常博士歷長沙

汝南太守有毛詩異同評十卷 按魏志臧霸傳及注孫觀字仲董泰山人與霸俱起討黃巾從征呂布以功封呂都亭侯至青州刺史從討孫權被創斃子毓嗣亦至青州刺史嚴氏以為即此孫毓也別有孫氏成敗志見子部儒家

四庫提要曰王肅作毛詩義駁諸書以申毛難鄭王基又作毛詩駁以申鄭難王晉孫毓作毛詩異同評復申王說陳統作難孫氏毛詩評又明鄭義祖分左右垂數百年至唐貞觀十六年命孔穎達等因鄭箋為正義乃論歸一定無復歧塗

馬氏玉函山房輯本序曰馬總意林云孫毓字仲其書評毛鄭王肅之異同於箋義不沒其長而朋於王者亦復不少所以有陳統之難也今從正義釋文采輯釐為三卷武威張太史澍二酉堂叢書載異同評尚未付梓無從取校也并輯陳氏難義一卷 王氏漢魏遺書鈔從正義鈔出六十七條

毛詩拾遺一卷郭璞撰梁又有毛詩略四卷亡

晉書本傳璞字景純河東聞喜人也好經術博學有高才惠懷之際河東先擾璞結姻昵交游數十家避地東南王導引為參軍元帝即位以為著作郎頃之遷尚書郎母憂去職末期王敦起璞為記室參軍敦之謀逆也温嶠庾亮使璞占吉凶璞曰大吉於是勸帝討敦敦將舉兵又使璞筮璞曰無成敦固疑璞之勸嶠亮又聞卦凶乃曰卿更筮吾壽幾何答曰明公起事必禍不久若往武昌壽不可

測敦大怒曰卿壽幾何曰命盡今日日中敦怒收璞斬之時年四十九及王敦平追贈弘農太守

馬氏玉函山房輯本序曰隋志載郭璞毛詩拾遺一卷梁又有毛詩略四卷唐志不著錄佚已久北堂書鈔初學記藝文類聚各引一節釋文引三節正義引一節或稱郭璞或止稱郭亦是此書佚文並據輯補至釋文正義引郭璞為爾雅音注者皆不敢攔入也

毛詩辯異三卷晉給事郎楊又撰

楊又有周易卦序論見易類 唐書經籍志毛詩辨三卷楊又撰

唐書藝文志楊又毛詩辨三卷

梁有毛詩背隱義二卷宋中散大夫徐廣撰亡 晉書本傳廣字野民東莞姑幕人侍中勳之弟也世好學至廣尤為精純百家術數無不研覽孝武世除祕書郎典校祕書省數遷至義熙初封樂成侯歷大司農祕書監及劉裕受禪恭帝遜位廣獨哀感因辭衰老乞歸桑梓性好讀書老猶不倦年七十四卒於家 宋書本傳義熙初高祖除鎮軍咨議參軍領記室封樂成縣五等侯高祖受禪永初元年詔曰祕書監徐廣學優行謹歷位恭肅可中散大夫廣上表乞歸桑梓許之元嘉二年卒時年七十四 南史本傳永初元年詔除中散大夫廣言墳墓在晉陵丹徒又生長京口息道玄忝宰此邑乞相隨之官歸終桑梓許之贈賜甚厚性

好讀書年過八十猶歲讀五經一遍元嘉二年卒 按南史謂廣年過八十不取宋官書卒年七十四之說蓋別有所據也

按齊梁時隱士何胤注書於卷背書之謂為隱義背隱義之義蓋如此由是推尋則凡稱音隱音義隱之類大抵皆從卷背錄出皆是前人隱而未發之義當時別無書名故即就本書加隱字以名之又按此并以 晉漢人經注各自為書之所以然

梁有毛詩引辯一卷宋奉朝請孫暢之撰亡

孫暢之始末未詳宋郭若虛圖畫見聞誌載後魏孫暢之撰述畫記疑即其人

梁有毛詩釋一卷宋金紫光祿大夫何偃撰亡 宋書本傳偃字仲弘廬江灑人司徒尚之子也舉秀才除中軍參軍世祖時歷吏部尚書侍中顏竣與偃俱在門下以文義賞會相得甚歡素好談玄注莊子消搖篇傳於世大明二年卒官年四十六贈散騎常侍金紫光祿大夫諡曰靖 梁有毛詩檢漏義二卷梁給事郎謝曇濟撰亡 南齊書周顒傳顒卒官時會王儉講孝經未畢舉曇濟自代學者榮之官為給事中 按齊書本附謝曇濟於周顒傳後今本敘去其前數語故不見其姓字里籍南史更不載此事今遂無從考見按南史文惠太子傳永明三年講孝經少傅王儉以摘句令太子儻周顒撰為義疏據此則顒舉以自代者代其所撰孝經義疏得與於太子講席故儒者榮之也 嚴可均全齊文編曰謝曇濟永明末為國子

助教按此見南齊書禮志有魏林王隆昌元年國子助教謝曇濟講明堂配饗事又有明帝建武二年給事中

領國子助教謝墨濟澹哀之備墨濟即曇濟之謬

梁有毛詩總集六卷毛詩隱義十卷並梁處士何胤撰亡

何胤有周易注見前易類

梁書處士傳胤注易解禮記於卷背書之謂

爲隱義注毛詩總集六卷毛詩隱義十卷

馬氏玉函山房從釋文輯存隱義二十餘條

毛詩異義二卷楊又撰梁有毛詩雜義五卷楊又撰亡

楊又有卦序論及毛詩辯異並見前

梁有毛詩義疏十卷謝沈撰亡

謝沈有尚書注見前書類又有毛詩注二十卷見前

梁有毛詩雜義四卷晉江州刺史殷仲堪撰亡

晉書本傳殷仲堪陳郡人也能清言談理與

韓康伯齊名補佐著作郎謝玄鎮京口以爲

長史孝武帝召爲太子中庶子甚相親愛復

領黃門郎寵任轉隆以會稽王非社稷之臣

擢所親幸以爲藩捍乃授爲都督荆益寧三

州軍事振威將軍荆州刺史假節鎮江陵安

帝初與桓玄等結盟舉兵後互相疑阻爲玄

所獲逼令自殺死於柞溪

按晉書仲堪由荆州黜爲廣州旋即敗

死實未嘗爲江州此引七錄題江州刺史

誤別集類則題荆州刺史殷仲堪集十二

卷也

梁有毛詩義疏五卷張氏撰

張氏不詳何人

唐書經籍志毛詩義疏五卷張氏撰

唐書藝文志張氏義疏五卷

毛詩集解敘義一卷顧歡等撰

顧歡有尚書問見前書類

毛詩序義二卷宋通直郎雷次宗撰梁有毛詩義

一卷雷次宗撰亡

南史隱逸傳雷次宗字仲倫豫章南昌人也

少入廬山事沙門釋慧遠篤志好學尤明三

禮毛詩隱退不受徵辟宋元嘉十五年徵至

都開館於雞籠山聚徒教授置生百餘人會

稽朱膺之潁川庾蔚之並以儒學總監諸生

時國子學未立上留意藝文使丹陽尹何尚

之立玄學太子率更令何承天立史學司徒

參軍謝元立文學凡四學並建車駕數至次

宗館資給甚厚久之還廬山後又徵詣都爲

築室於鍾山謂之招隱館二十五年卒於鍾

山

釋文敘錄豫章雷次宗字仲倫宋通直郎徵

不起爲詩序義

梁有毛詩序注一卷宋交州刺史阮珍之撰

阮珍之始末未詳

梁有毛詩序義七卷孫暢之撰亡

孫暢之有毛詩引辯見前

毛詩集小序一卷劉炫注

劉炫有尚書述義見前書類

隋書北史儒林傳炫注詩序一卷

毛詩序義疏一卷劉勰等撰殘缺梁三卷梁有毛

詩篇次義一卷劉勰撰亡

劉勰有周易乾坤義見前易類

釋文敘錄宋徵士廂門周續之豫章雷次宗

齊沛國劉勰並爲詩敘義按本志題劉勰等者或

合周雷二家之書在內爲陸氏所見者歟

唐書經籍志毛詩序義一卷劉氏志撰按志

當是等字之誤

唐書藝文志劉氏序義一卷

馬氏玉函山房輯本序曰隋志載毛詩序義

疏一卷劉勰撰殘闕梁三卷唐志有劉氏序

義一卷即隋志之序義疏也今佚從正義釋

文所引得二節梁又有篇次義一卷今併佚

梁有毛詩雜義注三卷亡

不著撰人

毛詩發題序義一卷梁武帝撰

梁武帝有易大義見前易類

馬國翰曰毛詩題綱隋唐志皆不載太平御

覽引孟斯葛藟南山有臺白華凡四節皆即

篇義參合序說發明比興之旨考隋志有毛

詩發題序義一卷梁武帝撰疑卽是書也

按南北朝講書有發題開題名目蓋首發

其端此與下大義實爲一書而相承分著

其目也

毛詩大義十一卷梁武帝撰

南史劉之遴傳時周易尚書毛詩並有武帝

義疏

藝文類聚雜文部梁簡文帝請尚書左丞賀

琛奉述制旨毛詩義表曰臣聞樂由陽來性情之本詩以言志政教之基故能使天地咸亨人倫敦序故東魯夢周窮茲刪采西河邵魏著彼續述叶星辰而建詩觀斗儀而命禮以為陳徐雅頌膏旨匪一燕韓篇什痼疾多端北海鄭君徒逢箋釋南郡太守空為異序庶令中和永播頌學知宗大胥負師國子咸紹孝敬之德化洽天下多識之風道行比屋按類書引文多刪節不完庶令上有攷文

梁有毛詩十五國風義二十卷梁簡文撰

梁書南史本紀太宗簡文皇帝諱綱字世續高祖第三子昭明太子母弟也天監五年封晉安王中大通三年四月昭明太子薨五月立為皇太子太清三年五月丙辰武帝崩辛巳即皇帝位明年改元大寶大寶二年八月侯景廢帝為晉安王禪位於豫章王棟幽帝於永福省王偉苦勸行紆冬十月壬寅崩時年四十九所著昭明太子傳五卷諸王傳三十卷禮大義二十卷法寶連璧三百卷謝客文涇渭三卷玉簡五十卷易林十七卷沐浴經三卷棊品五卷彈棊譜一卷新增白澤圖五卷及長春義記光明符籙經馬槩譜如意方老子義莊子義文集各若干卷並行於世

長春義記以下等書並見本志

馬氏玉函山房輯本序曰唐成伯璵毛詩指說引梁簡文帝毛詩十五國風陳風義一條按梁簡文是書及春秋孝經諸義不著於本紀者大抵皆編入長春殿義記一百卷

中見後論語五經總義類中
毛詩大義十三卷
不著撰人

毛詩草木蟲魚疏二卷烏程令吳郡陸璣撰
釋文敘錄陸璣毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷
字元恪吳郡人吳太子中庶子烏程令
唐書經籍志毛詩草木鳥獸魚蟲疏二卷陸璣撰
唐書藝文志陸璣草木鳥獸魚蟲疏二卷宋志同

崇文總目毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷吳太子中庶子烏程令陸璣撰世或以璣為機非也機自為晉人本不治詩今應以璣為正然書但附詩釋詁寔於采獲似非通儒所為者將後世失傳不得其真歟
陳氏書錄解題曰其名從玉固非晉之士衡而其書引郭璞注爾雅則當在郭之後亦未必為吳時人也孔疏呂記多引之
四庫提要曰毛晉津逮祕書所刻援陳振孫之言謂其書引爾雅郭璞注當在郭後未必吳人因而題曰唐陸璣夫唐代之書隋志烏能著錄且書中所引爾雅注僅及漢健為文學樊光實無一字涉郭璞不知陳氏何以云然原本久佚此本不知何人所輯大抵從詩正義中錄出末附四家詩源流四篇而毛詩特詳蟲魚草木今昔異名年代遙遙傳疑彌甚幾去古未遠所言猶不甚失真詩正義全用其說陳啓源作毛詩稽古編其駁正諸家

亦多以璣說為據講多識之學者固當以此為最古焉

又簡明目錄曰璣生於三國去古未遠於詩人所咏諸物今昔異名者尚能得其梗概故孔穎達詩正義全據此書陳啓源毛詩稽古編亦多據以考正諸說
以上問難評論雜義雜疏之屬為第五類
毛詩義疏二十卷舒援撰
舒援始末未詳

唐孔穎達正義序曰近代為義疏者有全履何胤舒瑗
馬氏玉函山房輯本序曰隋志有毛詩義疏二十卷僅題舒援撰不著時代唐志不著錄佚已久惟正義及禮記正義引凡三節一作舒瑗一作舒援一作舒緩疑不能定
毛詩誼府三卷後魏安豐王元延明撰
魏書文成五王傳安豐王猛太和五年封薨子延明襲累遷給事黃門侍郎侍中延明既博極羣書兼有文藻與中山王熙及弟臨淮王彧等並以才學令望有名於世莊帝時為尚書令大司馬及元顥入洛延明受顥委寄顥敗遂將妻子奔蕭衍死於江南莊帝末喪還出帝初贈太保王如故諡曰文宣所著詩賦贊頌銘誄三百餘篇又撰五經宗略詩禮別義注帝王世紀及列仙傳按元顥奔梁在武帝中大通二三年間亦見梁武本紀而延明之事不具

唐書經籍志毛詩誼府三卷元延明撰
唐書藝文志元延明誼府三卷

毛詩義疏二十八卷蕭歸散騎常侍沈重撰

北史儒林傳沈重字子厚吳興武康人也性

聰悟專心儒學尤明詩及左氏春秋梁武帝

中大通四年補國子助教後除五經博士梁

元帝即位迎重西上魏平江陵重乃留事蕭

簪周武帝以重經明行修聘至京師令討論

五經并校定鍾律授驃騎大將軍開府儀同

三司露門博士仍於露門館為皇太子講論

語建德末表請還梁梁主蕭歸拜重散騎常

侍太常卿隋開皇三年卒年八十四重學業

該博為當世儒宗陰陽圖緯道經釋典無不

通涉著毛詩義二十八卷毛詩音二卷按隋文帝開皇三年為後梁明帝歸天保二十二年陳後主至德元年

釋文敍錄曰近吳興沈重亦撰詩音義

馬氏玉函山房輯本序曰北史本傳載其著

毛詩音二卷隋志不載而有毛詩義疏二十

八卷似二卷之音亦併入義疏二十八卷之

內唐志義疏不著錄而有鄭元等諸家音十

五卷似沈音亦在其中故陸氏釋文及引之

今佚采音釋合訂二卷

王氏漢魏遺書鈔曰今鈔出釋文四十九條

有音無義者不錄初學記十三條史記正義

一條
毛詩義疏二十卷
毛詩義疏二十九卷
毛詩義疏十一卷

毛詩義疏二十八卷

並不著撰人

馬國翰曰藝文類聚諸書有引毛詩義疏而

不著名氏者朱氏經義考併以為沈重考隋

志於舒援沈重義疏外題毛詩義疏者凡五

部皆不著名氏諸家引述當在五部故未敢

采入沈氏書

按此五家大抵皆北朝人北史儒林傳云

通毛詩者多出於魏朝劉獻之獻之傅李

周仁周仁傳董令度程歸則歸則傳劉敬

和張思伯劉軌思其後能言詩者多出二

劉之門孔氏正義序有曰近代為義疏者

有全緩何胤舒瑗劉軌思劉醜劉焯劉炫

等本志惟有何胤舒瑗劉炫三家餘皆不

見
毛詩述義四十卷國子助教劉炫撰

劉炫有尚書述義見前書類

北史儒林劉焯焯少與河間劉炫結盟為

友同受詩於同郡劉軌思又劉炫傳云炫著

毛詩述義四十卷

唐日本國見在書目毛詩述義三十卷劉炫

撰
唐書經籍志毛詩述義三十卷劉炫撰

唐書藝文志劉炫述義三十卷

孔穎達正義序曰近代為義疏者有劉焯劉

炫等然焯炫並聰穎特達文而又儒操秀幹

定故據以為本然焯炫等負恃才氣輕鄙先
達同其所異異其所同或應略而反詳或宜
詳而更略準其繩墨差忒未免勘其會同時
有顛躓
馬氏玉函山房輯本序曰北史稱述義隋唐
志並作述義隋四十卷唐三十卷今佚正義
引二節二劉並稱蓋與兄焯說義同也鄭樵
六經奧論引一節並據錄之正義序謂奉敕
刪定據以為本云云然則劉氏之說其醇者
固皆具於正義特晦其名末由區別耳 按劉
焯信都昌平人劉炫河間景城人焯少與炫結盟為友但
同姓非弟馬氏以焯為炫之兄意度之詞耳
毛詩章句義疏四十卷魯世達撰
魯世達有毛詩並注音見前
北史儒林傳世達撰毛詩章句義疏四十二
卷行於世
按兩唐志唯有魯世達毛詩音義二卷並
此義疏四十卷正合本傳四十二卷之數
毛詩釋疑一卷
不著撰人
梁有毛詩圖三卷毛詩孔子經圖十二卷毛詩
古聖賢圖二卷亡
並不著撰人
通志藝文略曰毛詩圖三卷毛詩孔子圖經
十二卷毛詩古聖賢圖二卷三書並蕭梁人
作已亡
按困學紀聞云晉明帝朝衛協畫毛詩圖
草木鳥獸古賢君臣之像張彥遠名畫記

隋書經籍志考證卷四

經部四

禮類 類中分類一十八

周官禮十二卷馬融注

馬融有周易注見前易類

漢書王莽傳元始四年是歲徵天下通一藝

及有逸禮古書毛詩周官爾雅通知其意者

皆詣公車又藝文志周官經六篇王莽時劉

歆置博士

荀悅漢紀劉歆以周官十六篇為周禮王莽

時歆奏以為經置博士

馬融周官傳序曰秦自孝公已下用商君之

法其政酷烈與周官相反故始皇禁挾書特

疾惡欲絕滅之搜求焚燒之獨悉是以隱藏

百年孝武帝始除挾書之律開獻書之路既

出於山巖屋壁復入於祕府五家之儒莫得

見焉至孝成皇帝達才通人劉向子歆校理

祕書始得列序著於錄略然亡其多官一篇

以考工記足之時衆儒並出其排以為非是

唯歆獨識其年尚幼務在廣覽博觀又多銳

精於春秋末年乃知其周公致太平之迹述

具在斯奈遭天下倉卒兵革並起疫疫荒喪

弟子死喪徒有里人河南緱氏杜子春尚在

永平之初年且九十家於南山能通其讀頗

識其說鄭衆賈逵往受業焉衆逵洪雅博聞

又以經書記傳相證明為解達解行於世衆

解不行兼攬二家為備多所遺闕然衆時所

解說近得其實獨以書序言成王既黜殷命

還歸在豐作周官則此周官也失之矣達以

為六鄉大夫則家宰以下及六遂為十五萬

家緡千里之地甚謬焉此比多多吾甚閱之

久矣至六十為武都守郡少事乃述平生

之志著易尚書詩禮傳皆訖惟念前業未畢

者唯周官年六十有六目瞑意倦自力補之

謂之周官傳也 惠氏後漢書補注商雲小說曰融在

武都七年南郡四年

後漢書儒林傳周官經六篇前世傳其書未

有名家中與之後鄭衆傳周官經後馬融作

周官傳

孔穎達毛詩正義曰漢初為傳訓者皆與經

別行及馬融為周禮之注乃云欲省學者兩

讀故具載本文然則後漢以來始就經為注

本志篇敘曰漢時有李氏得周官周官蓋周

公所制官政之法上於河間獻王獨闕冬官

一篇獻王購以千金不得遂取考工記以補

其處合成六篇奏之至王莽時劉歆始置博

士以行於世河南緱氏及杜子春受業於歆

因以教授是後馬融作周官傳

釋文敘錄馬融注周官十二卷

唐書經籍志周官十二卷馬融傳

唐書藝文志馬融周官傳十二卷

馬國翰輯本序曰融為鄭康成之師而康成

注用杜子春及鄭大夫父子三家疏引融說

又往往為鄭君所不取則馬傳未能精醇而

鄭之不阿所好均可見已今輯錄一卷 王氏

輯存五十五條

載古來祕畫珍圖有韓詩圖十四卷彥遠

曾見晉明帝毛詩圖二卷子敬題字又有

幽詩七月圖一卷又曰漢桓帝時劉褒畫

雲漢圖北風圖詩之有圖由來久矣鄭氏

以本志題梁有遂以為蕭梁人不足据也

業詩二十卷宋李朝請葉遵注

釋文敘錄業遵字長儒燕人宋李朝請注禮

記十二卷

本志篇敘曰又有業詩奉朝請業遵所注立

義多異世所不行

唐書經籍志業詩二十卷業遵注一本並作業

唐書藝文志業遵注二十卷號葉詩 一本又

並作業

按業葉傳寫不一考廣韻及氏族略有鄒

姓無業姓唯宋鄧名世古今姓氏書辨證

載業姓援釋文敘錄此一條以為之證蓋

率爾記載非真得古氏族世系者不足為

据似當從葉為是

以上皆義疏之屬附以詩圖葉詩為第六

類

右三十九部四百四十二卷通計亡書合七十六

部六百八十三卷 實著錄四十部附注亡書三十一部通

計七十一部

周官禮十二卷鄭玄注

鄭玄有易注見前易類

序曰世祖以來通人達士大中大夫鄭少翰名興及子大司農仲師名衆故議郎衛次仲侍中賈君景伯南郡太守馬季長皆作周禮解詁玄竊觀二三君子之文章顧省竹帛之浮辭其所變易灼然如晦之見明其所彌縫奄然如合符復析斯可謂雅達廣攬者也然猶有參錯同事相違則就其原文字之聲類考訓詁摺秘逸謂二鄭者同宗之大儒明理於典籍慎識皇祖大經周官之義存古字發疑正讀亦信多善者徒寡且約用不顯傳於世今讚而辨之庶成此家世所訓也

後漢書本傳又從東郡張恭祖受周官禮記又儒林傳曰馬融作周官傳授鄭玄玄作周官注

唐賈公彥序周禮廢與曰周禮起於劉歆而成於鄭玄附離之者大半故林孝存以為武帝知周官末世瀆亂不驗之書故作十論七難以排棄之何休亦以為六國陰謀之書唯有鄭玄徧覽羣經知周禮者乃周公致太平之迹故能答林碩之論難使周禮義得條通

釋文敍錄鄭玄注周官十二卷

唐書經籍志周官禮十三卷鄭玄注

唐書藝文志鄭玄注周官十三卷

宋史藝文志鄭玄周禮注十二卷

四庫提要曰元於三禮之學本為專門故所釋特精惟好引緯書是其一短歐陽修集有

請校正五經劄子欲刪削其書然緯書不盡可據亦非盡不可據在審別其是非而已不必竄易古書也又好改經字亦其一失然所注但曰當作某耳尚不似北宋以後連篇累牘動稱錯簡則亦不必苛責於元矣

鄭學錄曰周官禮注唐賈公彥撰疏五十卷今列於學官

張氏書目答問重刻嘉靖本周禮鄭注十二卷附札記一卷顧廣圻校黃丕烈刻士禮居叢書本又曰福禮堂周禮注十二卷鄭注附釋文周氏刻本張青選清芬閣重刻本

周官禮十二卷王肅注

王肅有周易注見前易類

釋文敍錄王肅注周官十二卷

唐書經籍志周官禮又十二卷王肅注

唐書藝文志王肅注周官十二卷

吳縣余蕭客古經解鈎沉曰通典五十五引王肅注二條

按肅父朗亦有周官傳行於世此殆因父書而增損成編亦如易注之例者魏志本傳肅上疏陳政本曰六卿亦典事者也周官則備矣五日視朝公卿大夫並進而可

士辨其位焉其記曰坐而論道謂之三公作而行之謂之士大夫此肅引記以釋經

亦其遺說之僅見者

周官禮十二卷伊說注

伊說有尚書義疏見前書類

唐書經籍志周官禮十卷伊說撰

唐書藝文志伊說注周官十卷

周官禮十二卷于寶注

于寶有易注見前易類

釋文敍錄于寶注周官十三卷

唐書經籍志周官禮又十二卷于寶注

唐書藝文志于寶注周官十二卷

王氏漢魏遺書鈔經典釋文曰宮正以下鄭總列六十職序干注則各於其職前列之如所言則陸氏必猶見干注全書而賈疏絕不稱引今鈔出周禮釋文二十六條毛詩釋文一條禮記疏一條後漢書注十五條通典二條初學記一條隋書音樂志一條

馬氏玉函山房輯本序曰隋唐志有干氏周官禮注十二卷今佚據釋文正義後漢禮儀百官祭祀輿服志初學記御覽等書輯錄注本字如挾日作市日有握作有幄骨作骨鳴之類與鄭本異蓋參用賈馬之本也後周平蜀得鍾于斛斯徵依干注以繩懸之去地尺餘又以芒筒搖之其聲極振史載其事云

按此見周書及北史斛斯徵傳

梁又有周官寧朔新書八卷晉燕王師王懋約撰亡

唐書經籍志周官寧朔新書八卷司馬休序

王懋約注

唐書藝文志司馬休周官寧朔新書八卷王懋約注

晉書宣五王傳琅瑯武王休字子將正始初魏明帝年號封南安亭侯早有才望起家為寧

朔將軍武帝踐祚封東莞郡王改封琅琊王
平吳之役率衆數萬出涂中孫皓奉箋送璽
綬詣伯降太康四年薨年五十七傳又云子恭

王親立太熙元年薨子恭立是爲元帝
經義考曰按隋志梁有周官寧朔新書八卷
晉燕王師王懋約撰唐志作司馬伯撰王懋

約注案晉書伯起家爲寧朔將軍書以寧朔
名當從唐志

按王懋約始末未詳其爲燕王師者蓋燕
王機文帝子也懋約與安樂王友伊說同

時略見伊氏尙書義疏條下又晉書儒林
陳邵傳云劬於泰始中爲燕王師則又與

邵同時同官陳邵有周官禮異同評見後

集注周官禮二十卷崔靈恩注
崔靈恩有集注毛詩見前詩類

梁書北史儒林傳靈恩尤精三禮集注周禮
四十卷

唐書藝文志崔靈恩周官集注二十卷

禮音三卷劉昌宗撰
劉昌宗始末未詳

顏氏家訓音辭篇古今言語時俗不同著述
之人楚夏各異劉昌宗周官音讀乘若承此

例甚廣必須考校
釋文敍錄劉昌宗周禮儀禮音各一卷禮記

音五卷
馬國翰輯本序曰劉昌宗不詳何人顏之推

家訓稱之當是齊梁間儒者隋志載禮音三
卷唐志不著錄而陸德明釋文引述獨多知

唐有其書志偶失載也今佚從釋文集韻輯
爲二卷

周官禮異同評十二卷晉司空長史陳劭撰
晉書儒林傳陳邵字節良東海襄賁人也郡

察孝廉不就以儒學徵爲陳留內史累遷燕
王師撰周禮評甚有條貫行於世泰始中詔

曰燕王師陳邵清貞潔靜行著邦族篤志好
古博通六籍耽悅典誥老而不倦宜在左右

以篤儒教可爲給事中卒於官
釋文敍錄陳劭字節良下邳人晉司空長史

唐書經籍志周官論評十二卷陳邵劭傳玄
評

唐書藝文志傳玄周官論評十二卷陳邵劭
按晉書劭作邵不著司空長史官釋文敍

錄引邵周禮論序但節取其言大小戴記
一事無一語涉及是書者據兩唐志則是

書似與傳玄同撰傳仕魏入晉卒於泰始
五年則與邵同時

周官禮駁難四卷孫略撰梁有周官駁難三卷孫
琦問于寶駁晉散騎常侍虞喜撰

太平御覽逸民部晉中興書曰孫略字文度
吳人少佃於野人有刈其稻者略避之旣而

刈一擔自送與之鄉人感愧終日屢空怡然
自足辟命皆不就妻虞預女也少稟伯喜風

共安儉約
晉書儒林傳虞喜字仲寧會稽餘姚人光祿

潭之族也按吳志虞翻傳注翻子忠忠子潭少博學
好古郡察孝廉州舉秀才司徒辟泰寧咸康

間詔以博士散騎常侍徵並不專心經傳
釋毛詩略注孝經凡所著述數十萬言行於

世年七十六卒無子弟豫別有傳按豫當爲預
撰晉書者彼豫潯陽外黃人元敬皇后父見外戚傳

唐書經籍志周官駁難五卷孫略問于寶答
唐書藝文志于寶答周官駁難五卷孫略問

嚴氏全晉文編曰孫略爵里未詳通典九十
一引孫略大功降服議一條又九十八引生

不及祖父母不稅服議一條
章氏隋書經籍志考證曰北堂書鈔引孫略

別傳
按于寶有周禮注見前孫略爲虞預之壻

與預兄喜同志隱居不仕者孫琦始末未
詳殆亦同志友善者是書蓋于寶孫略孫

琦虞喜四家問難合爲一編本志及七錄
所載共七卷至唐存五卷或虞喜所撰定

也
周官禮義疏四十卷沈重撰

沈重有毛詩義疏見前詩類
北史儒林傳魏平江陵重乃留事梁主蕭督

累遷都官尙書領羽林監督又令重於合歡
殿講周禮又曰著周禮義三十一卷周禮音

一卷
釋文敍錄曰近有沈重撰問禮禮記音 按問

禮蓋周禮之誤
唐日本國書目周官禮義疏四十卷沈重撰

唐書經籍志周禮義疏四十卷沈重撰
唐書藝文志沈重周禮義疏四十卷

唐書藝文志沈重周禮義疏四十卷

馬氏玉函山房輯本序曰沈重義疏隋唐志並四十卷今佚從陸德明釋文參集韻輯爲一帙董道謂賈公彥疏據陳卻異同評及沈重義爲之則其疏義固散見賈疏特無從區別爲可憾也

周官禮義疏十九卷

周官禮義疏十卷

周官禮義疏九卷

並不著撰人

唐日本國書目周官禮義疏十卷周官禮義

疏十九卷周官禮義疏九卷

按北朝自沈重外無以周禮名家者南朝

梁陳間則吳興沈峻父子爲最著南史儒

林傳吏部尙書陸倕與僕射徐勉書薦峻

曰凡聖賢所講之書必以周官立義則周

官一書實爲羣經源本此學不傳多歷年

世北人孫詳蔣顯亦經聽習而音隔楚夏

故學徒不至唯助教沈峻特精此書比日

時開講肆羣儒劉岳沈宏沈熊之徒並執

經下坐北面受業莫不歎服人無間言弟

謂宜即用此人令其專此一學周而復始

使聖人正典廢而更與勉從之奏峻兼五

經博士於館講授聽者常數百人傳峻業

者又有吳郡張及會稽孔子雲官皆至五

經博士峻子文阿少習父業研精章句又

博采先儒異同自爲義疏云云按沈重與

峻同族皆吳興武康人梁武帝時亦與峻

同爲五經博士此義疏三家大抵出沈氏

之門爲多

周官分職四卷

不著撰人

周官禮圖十四卷梁有郊祀圖二卷亡

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則

有周禮圖十四卷

唐日本國書目周禮圖十五卷又十卷

以上周禮之屬通志藝文略曰漢曰周官

江左曰周官禮唐曰周禮推本而言周官

則是

儀禮十七卷鄭玄注

鄭玄有周易注見前易類

漢書儒林傳漢興言禮則魯高堂生又曰漢

興魯高堂生傳士禮十七篇

又藝文志禮古經五十六卷經七十篇后氏

戴氏劉敞曰此七十與後七十皆當作十七又曰漢

興魯高堂生傳士禮十七篇詔孝宣世后倉

最明戴德戴聖慶普皆其弟子三家立於學

官禮古經者出於魯淹中及孔氏蘇林曰淹中

里名也學七十篇文相似多三十九篇劉敞

曰學七十篇當作與十七篇文相似五十六卷除十七正

多三十九也

鄭氏六藝論曰漢興高堂生得禮十七篇後

得孔氏壁中古文禮凡五十六篇其十七篇

與高堂生所傳同而字多異其十七篇外則

逸禮是也

又三禮目錄曰犧牲少牢有司徹於五禮屬

吉禮喪服士喪既夕士虞屬凶禮士相見聘

禮覲禮屬賓禮冠昏鄉飲鄉射燕禮公食大

夫大射屬嘉禮

後漢書儒林傳玄本習小戴禮後以古經校

之取其義長者故爲鄭氏學釋文敘錄引文云

取其於義長者願者故爲鄭氏學

唐賈公彥疏序曰周禮爲末儀禮爲本本則

難明未便易曉是以周禮注者則有多門儀

禮所注後鄭而已

釋文敘錄鄭玄注儀禮十七卷

唐書經籍志儀禮十七卷鄭玄注

唐書藝文志鄭玄注儀禮十七卷

宋史藝文志鄭玄古禮注十七卷

四庫提要曰儀禮出殘闕之餘漢代所傳凡

有三本一曰戴德本一曰戴聖本一曰劉向

別錄本即鄭氏所注賈疏謂別錄尊卑吉凶

次第倫序故鄭用之二戴尊卑吉凶雜亂故

鄭不從之也其經文亦有二本高堂生所傳

者謂之今文魯恭王壞孔子宅得古儀禮五

十六篇謂之古文元經參用二本其從今文

而不從古文者則今文大書古文附注從古

文而不從今文者則古文大書今文附注其

書自元以前絕無注本

又簡明目錄曰儀禮注疏十七卷漢鄭元注

唐賈公彥疏三禮以鄭氏爲宗儀禮尤以鄭

氏爲絕學注文古奧得疏乃明數百年來議

禮者鑽研不盡後來著述皆此書之支流而

已

鄭學錄曰儀禮注十七卷唐賈公彥撰疏五

十卷今列於學官

張氏書目答問影宋嚴州單注本儀禮十七卷附校錄一卷士禮居校本武昌局繙黃本

儀禮十七卷王肅注

王肅有周易注見前易類

唐書經籍志儀禮又十七卷王肅注

唐書藝文志王肅注儀禮十七卷

四庫提要曰儀禮自鄭元以前絕無注本元後有王肅注十七卷見於隋志然賈公彥序稱周禮注者多門儀禮所注後鄭而已則唐初肅書已佚也

按釋文敘錄及賈疏皆不言王肅有是書知是書為陸氏賈氏所未見迨二家成書之後其本復出故舊新唐志復著於錄

梁有李軌劉昌宗音各一卷亡

李軌有周易音劉昌宗有禮音並見前

釋文敘錄李軌周禮儀禮音各一卷劉昌宗周禮儀禮音各一卷

梁有鄭玄音二卷亡

釋文敘錄鄭玄三禮音各一卷

按魏書劉芳傳芳尤長音訓撰鄭玄所注周官儀禮音各一卷此二卷或即出於劉芳未可知也

儀禮義疏見二卷

儀禮義疏六卷

並不著撰人

四庫提要曰儀禮為之義疏者有吳興沈重見於北史又有無名氏二家見於隋志然皆

不傳故賈公彥僅據齊黃慶隋李孟愨二家之疏定為今本

按自鄭氏注至此皆為儀禮全書而作者以下喪服一類多於此且十倍亦統屬於儀禮

喪服經傳一卷馬融注

馬融有周易注見前易類

晉書禮志曰喪服本文省略必待注解事義迺彰其傳說差詳世稱子夏所作本志篇敘曰其喪服一篇子夏先傳之諸儒多為注解今又別行

儀禮疏曰其傳內更云傳者是子夏引他舊傳以證己義儀禮見在一十七篇餘不為傳獨為喪服作傳者但喪服一篇總包天子已下五服差降六術精靈變除之數既繁出入正殤交互恐讀者不能悉解其義是以特為傳解

王應麟漢志考證曰喪服傳子夏所為白虎通謂之禮服傳

釋文敘錄曰喪服一篇又別行於世又曰馬融注喪服

唐書經籍志喪服紀一卷馬融注

唐書藝文志馬融注喪服紀一卷馬國翰輯本序曰喪服經傳馬氏注一卷儀禮疏引數條杜佑通典所引最多缺者無幾矣

侯康補後漢藝文志曰王謨孫馮翼俱有輯本一卷

喪服經傳一卷鄭玄注

鄭玄見前

唐書經籍志喪服紀一卷鄭玄注

唐書藝文志鄭玄注喪服紀一卷

馬國翰輯鄭氏喪服變除序曰隋志復有喪服經傳注即注儀禮喪服篇也晉宋諸儒好治喪禮於是鄭注喪服別有單行之本故隋唐志亦別著於錄

鄭珍鄭學錄曰釋文敘錄云鄭注周禮儀禮禮記並列學官而喪服一篇又別行於世即謂此也

喪服經傳一卷王肅注

王肅有周易注見前易類

晉書禮志太康初尚書郎摯虞表新禮所宜損增曰喪服一卷卷不盈握而爭說紛然三年之喪鄭云二十七月王云二十五月改葬之服鄭云服總三月王云葬訖而除繼母出嫁鄭云皆服王云從乎繼寄育乃為之服無服之殤鄭云子生一月哭之一日王云以哭之日易服之月如此者甚衆鄭王祖經宗傳而各有異同天下並疑莫知所定臣以為今宜依華王景侯所撰喪服變除使類統明正以斷疑爭

宋書王淮之傳永初二年奏曰鄭玄注禮三年之喪二十七月而吉古今學者多謂得禮之宜晉初用王肅議祥禫共月故二十五月而除遂以為制江左以來唯晉朝施用縉紳之家多遵玄義夫先王制禮以大順人心今

大宋開泰品物遂理愚謂宜同卽物情以玄義爲制朝野一體則家無殊俗從之

釋文敍錄曰肅又注禮容服又曰馬融王肅並注喪服

唐書藝文志王肅注喪服紀一卷

馬國翰輯本序曰肅有儀禮注隋志別出喪服經傳一卷唐志作喪服紀今久佚從賈公彥疏陸德明釋文杜佑通典所引輯錄一卷

賈疏於馬鄭所不言者依王義以釋經

孫祠書曰喪服傳馬王注一卷孫馮翼輯本喪服經傳一卷晉給事中袁準注

魏志袁煥傳煥字曜卿陳郡扶樂人魏國初建爲郎中令行御史大夫事卒官注引袁氏世紀曰煥第四子準字孝尼爲易周官詩傳及論五經滯義聖人之微言以傳於世荀綽九州記曰準有儁才泰始中爲給事中

晉書袁瓌附傳從祖準字孝尼以儒學知名注喪服經官至給事中

唐書經籍志喪服紀又一卷袁準注

唐書藝文志袁準注儀禮一卷

嚴氏全晉文編曰袁準有儀禮喪服經注一卷又袁子正論輯本序曰其所注喪服經隋志作喪服經傳舊唐志作喪服紀新唐志作儀禮注皆一卷今僅存一條見通典卷十九

馬氏玉函山房輯本序曰禮記檀弓正義引其說父卒爲嫁母服一事通典亦載之而互有詳略通典又引其說長中下殯及乳母服二事皆此注之佚文又引解說喪服凡六事

或稱袁準正論或稱袁準論準別著袁子正論在儒家雖非本注之文而發明喪服義實出一人之手並據輯錄

集注喪服經傳一卷晉廬陵太守孔倫撰

晉書孔倫傳倫會稽山陰人也其先世居梁國曾祖潛太子少傅漢末避地會稽因家焉

倫從子嚴嚴父倫黃門郎

釋文敍錄孔倫字敬序會稽人東晉廬陵太守集衆家注喪服

唐書經籍志喪服紀又一卷先注據

唐書藝文志孔倫注儀禮一卷

曲阜孔繼汾闕里文獻考子孫著聞者晉全椒令奕先聖二十四代孫奕子倫羣倫官黃門郎嘗注儀禮羣別有傳又孔氏著述類云二十五代孫晉黃門郎倫集注喪服經傳一卷今亡不可見

馬氏玉函山房輯本序曰孔氏集注隋唐志並著錄一卷今佚杜佑通典引四事釋文引一事而已

喪服經傳一卷陳銓注

釋文敍錄曰陳銓不詳何人注喪服

唐書經籍志喪服紀又一卷陳銓注

唐書藝文志陳銓注儀禮一卷

馬氏玉函山房輯本序曰陳銓不詳何人觀隋志敍次在孔倫下裴松之前當爲晉宋間人隋唐志並一卷今佚從杜佑通典所引二十餘條輯錄爲卷注於期服章喜攻康成其人大抵爲王學之徒歟

集注喪服經傳一卷宋太中大夫裴松之撰

宋書本傳松之字世期河東聞喜人也晉義熙中至尙書祠部郎高祖北伐領司州以爲州主簿治中從事史世子洗馬歷零陵內史

國子博士中書侍郎永嘉太守通直常侍南琅琊太守元嘉十四年致仕拜中散大夫尋領國子博士進太中大夫二十八年卒年八十所著文論並行於世子嗣

釋文敍錄裴松之字士期河東人宋太中大夫西鄉侯注喪服按宋南史皆不言封西鄉侯爵

馬氏玉函山房輯本序曰此書唐志不著錄佚已久杜佑通典引裴松之二節一爲答宋江氏問一爲答何承天書皆言喪服故輯以備一家

略注喪服經傳一卷雷次宗注

雷次宗有毛詩序義見前詩類

宋書隱逸傳元嘉中次宗還廬山後又徵詣京邑爲築室於鍾山謂之招隱館使爲皇太子諸王講喪服經次宗不入公門乃使自華林東門入延賢堂就業

梁釋慧皎高僧傳慧遠內通佛理外善羣書

詳講喪服經雷次宗宗炳等並執卷承旨次宗後別著義疏首稱雷氏宗炳因寄書嘲之曰昔與足下共於釋和尚問面受此義今使卷首稱雷氏乎

釋文敍錄曰雷次宗注喪服

王氏漢魏遺書鈔曰新舊書志俱不載雷氏此書則唐時已散佚矣今共鈔出儀禮疏七

條通典二十四條

馬氏玉函山房輯本序曰喪服雷次宗注佚已久賈疏通典引之茲據輯錄注於經傳書法以及名義極多發明文筆亦雋逸據高僧傳次宗此注受於慧遠而遠法師以象教之徒能研窮乎儒經之義不涉元虛力抉微奧宜乎名高蓮社而為淵明所欽企也

集注喪服經傳二卷宋丞相諮議參軍蔡超宗注

按當為蔡超衍字

宋書南郡王義宣傳蔡超濟陽考城人父茂之始與太守超少有才學初為兗州主簿時令百官是才超與前始寧令同郡江淳之前征南參軍會稽賀道養並為興安侯義賓所表薦義宣為都督丞相荆湘二州刺史超為諮議參軍專掌書記並參謀世祖即位除尚書吏部郎仍為丞相諮議參軍南郡內史封汝南縣侯食邑千戶後義宣與江州刺史臧質起兵反為朱修之所殺超等並伏誅又張暢傳云義宣既有異圖蔡超等以暢民望勸義宣留之

釋文敍錄蔡超字希遠濟陽人宋丞相諮議參軍注喪服

唐書經籍志喪服紀又二卷蔡超宗注

唐書藝文志蔡超宗注儀禮二卷

梁又有喪服經傳一卷宋徵士劉道拔注亡

釋文敍錄劉道拔彭城人宋海豐令注喪服

集解喪服經傳二卷齊東平太守田僧紹解

釋文敍錄田儁之字僧紹馮翊人齊東平太守注喪服

唐書經籍志喪服紀又二卷田僧紹注

唐書藝文志田僧紹注儀禮二卷

按自馬融至此凡十一家皆喪服經傳之注解集解者也自為一類

喪服義疏二卷梁步兵校尉五經博士賀瑒撰

梁書儒林傳賀瑒字德璉會稽山陰人也祖道力善三禮仕宋為尚書三公郎建康令瑒少傳家業齊時沛國劉瓛為會稽府丞見瑒深器之瓛還薦為國子生舉明經揚州祭酒俄兼國子助教歷奉朝請太學博士太常丞天監初有司舉治賓禮召見說禮義高祖異之詔朝朔望預華林講四年初開五館以瑒兼五經博士七年拜步兵校尉領五經博士九年卒於館年五十九所著禮易老莊講疏朝廷博議數百篇賓禮儀注一百四十五卷瑒於禮尤精館中生徒常百數弟子明經對策至數十人

南史本傳又云晉司空循之玄孫也伯祖道

養工卜筮祖道力善三禮有盛名父損亦傳

家業瑒二子革季弟子琛並傳瑒業

梁又有喪服經傳義疏五卷齊散騎郎司馬獻

撰亡獻當為憲因下文劉瓛而寫誤也

南史文學邱巨源附傳司馬憲字景思河內

溫人待詔東觀為學士至殿中郎口辯有才

地使魏見稱於北按東觀即魏明觀也

梁書儒林伏曼容傳齊永明初衛將軍王儉

令與河內司馬憲吳郡陸澄共撰喪服義既

成又欲與之定禮樂會儉薨

按王儉有喪服古今集記三卷為其少時

所撰詳見於後此五卷名義疏乃永明初

令伏曼容陸澄及憲三人所撰定者也

梁又有喪服經傳義疏二卷齊給事中樓幼瑜

撰亡

齊書高逸徐伯珍傳伯珍東陽人同郡樓幼

瑜亦儒學著禮摺遺三十卷官至給事中南

史劉瓛附傳云又東陽樓幼瑜字季玉者禮摺拾三十卷

南史隱逸徐伯珍附傳伯珍同郡婁幼瑜字

季亦聚徒教授不應徵辟彌為臨川王暕所

賞異著禮摺拾三十卷

梁又有喪服經傳義疏一卷劉瓛撰亡

劉瓛有周易乾坤義見前易類

梁又有喪服經傳義疏一卷齊徵士沈麟士撰

亡

南史隱逸傳沈麟士字雲禎吳興武康人也

幼而俊敏及長博通經史有高尙之心隱居

餘干吳差山講經教授從學士數十人有

營屋宇依止其側時為之語云吳差山中有

賢士開門教授居成市著周易兩繫莊子內

篇訓注易經禮記春秋尚書論語孝經喪服

老子要略數十卷永明中中書郎沈約表薦

之梁天監元年與何點同徵皆不就二年卒

於家年八十五

喪服經傳義疏一卷梁尚書左丞何修之撰亡按

此亡字衍

南史儒林傳何修之字士威廬江灑人少好

三禮師心獨學強力專精手不輟卷太尉王

儉雅相推重起家揚州從事爲總明館學士齊初爲國子助教爲諸王講喪服結草爲經屈手巾爲冠諸生有未曉者委曲誘誨建武中爲鎮北記室參軍侍皇太子講時劉歊吳苞皆已卒都下碩儒唯修之而已東昏卽位謝病不涉其流梁武帝踐阼以爲尙書左丞天監二年卒官所著文章禮議百許篇

喪服傳一卷梁通直郎裴子野撰

梁書本傳子野字幾原河東聞喜人兄黎弟楷綽並有盛名所謂四裴也會祖松之祖駟父昭明子野少好學仕齊入梁歷鴻臚卿領步兵校尉知著作郎兼中書通事舍人大通二年卒官年六十二諡曰貞子子野少時集注喪服續裴氏家傳各二卷鈔合後漢事四十餘卷又敕撰附益諡法一卷方國使圖一卷並行於世

喪服文句義疏十卷陳國子助教皇侃撰 按陳當爲梁

梁書儒林傳皇侃吳郡人青州刺史皇象九世孫也侃少好學師事賀瑒精力專門盡通其業起家兼國子助教於學講說聽者數百人高祖拜員外散騎侍郎兼助教如故丁母憂解職還鄉里平西邵陵王厚禮迎之既至因感心疾大同十一年卒於夏首年五十八釋文敍錄梁國子助教皇侃撰禮記義疏又傳喪服義疏並行於世
唐書經籍志喪服文句義十卷皇侃撰
唐書藝文志皇侃喪服文句義十卷

喪服義十卷陳國子祭酒謝嶠撰

陳書謝岐傳岐會稽山陰人也仕梁入陳至天嘉二年爲給事黃門侍郎中書舍人卒岐弟嶠篤學爲世通儒

喪服義鈔三卷梁有喪服經傳隱義一卷亡並不著撰人

按自賀場至此凡十一家皆喪服經傳之義疏講疏者也又別爲一類

喪服要記一卷王肅注

王肅有喪服經傳注見前

唐書經籍志喪服要記一卷王肅注

唐書藝文志王肅喪服要記一卷

經義考曰王氏喪服要記孔氏正義杜氏通典多引之其魯哀公葬父一篇鄙善長水經注謂肅此證近於誣

馬氏玉函山房輯本序曰肅注喪服經傳又引仲喪服之義作要記隋唐志並以一卷著錄今佚水經注藝文類聚太平御覽諸書皆引魯哀公祖載其父孔子問以設表門菰廬等釋史刪合爲一節又通典引十三節合錄一卷

按魏志本傳有云其所論駁朝廷典制以及喪紀輕重凡百餘篇此一卷其卽百餘篇中之一類者歟

喪服要記一卷蜀丞相蔣琬撰

蜀志本傳琬字公琰零陵湘鄉人也以州書佐隨先主入蜀除廣都長免爲什邡令先主爲漢中王琬入爲尙書郎後主建興元年丞

相亮開府辟爲東曹掾舉茂才遷參軍長史

加撫軍將軍統留府事亮卒爲尙書令俄而加行都護假節領益州刺史遷大將軍錄尙書事封安陽亭侯開府加大司馬延熙九年卒諡曰恭

梁有喪服變除圖五卷吳齊王傳射慈撰亡

吳志吳主孫休傳休年十三從中書郎射慈受學

又齊王孫奮傳及諸葛恪誅奮下住蕪湖欲至建業觀變傳相謝慈等諫奮奮殺之坐廢爲庶人裴松之曰慈字孝宗彭城人見禮論撰喪服圖及變除行於世按裴注稱見禮論者卽何承天禮論詳見於後 廣韻射字注射又姓三輔決錄曰漢末大鴻臚射咸本姓謝名服天子以爲將軍出征姓謝名服不詳改之爲射氏名咸今按吳志一作射慈一作謝慈自來傳寫莫衷一是而射出於謝從可知矣

唐書經籍志喪服天子諸侯圖二卷謝慈撰唐書藝文志射慈喪服天子諸侯圖一卷嚴氏全三國文編曰射慈字孝宗彭城人一作謝慈爲中書郎領齊王奮傳以諫被殺有喪服圖及變除五卷又曰喪服變除今見於通典者凡二十條

王氏漢魏遺書鈔曰書中載徐整與慈問答整蓋亦爲禮服之學者凡共鈔出通典三十一條內一條見御覽

馬氏玉函山房輯本序曰裴松之注云撰喪服圖及變除行於世蓋二書也七錄合之云喪服變除圖五卷唐書藝文志有喪服天子諸

侯圖一卷已非梁時之舊本今佚從杜佑通典采得二十七節又從御覽南史禮記正義各采一節合而錄之與徐整答問為多整當是慈之門人其書體例亦似鄭志之類

按喪服變除之書始於西漢大戴氏禮記檀弓雜記閒傳正義稱戴德喪服變除禮文兩唐志有戴德喪服變除一卷本志不載疑在戴氏五家圖譜中見後

喪服要集二卷晉征南將軍杜預撰征當為錄

晉書本傳預字元凱京兆杜陵人也祖畿魏尚書僕射父恕幽州刺史文帝嗣立預尚帝妹高陸公主起家拜尚書郎襲祖爵豐樂亭侯太康初代羊祜為鎮南大將軍都督荊州諸軍事孫皓既平以功進爵當陽縣侯增邑並前九千六百戶其後徵為司隸校尉加位特進行次鄧縣而卒年六十三諡曰成又武帝本紀太康五年閏十二月鎮南大將軍當陽侯杜預卒

唐書經籍志喪服要集議三卷杜預撰唐書藝文志杜預喪服要集議三卷馬氏玉函山房輯本序曰泰始十年武元楊皇后崩朝議皇太子釋服月日預主二十五

月除服於時外內怪其違禮以合時預使博士段暢采典籍為之證據此喪服要集之所繇作乎隋志二卷唐志作要集議三卷今佚從北堂書鈔初學記通典輯得宗譜一篇佚文十二節合錄為帙史臣於短喪之議謂之徇以苟合不求其正又謂檀弓習於變禮微詞以譏之

梁又有喪服要記二卷晉侍中劉逵撰亡

晉書文苑左思傳陳留衛瓘又為思賦作略解序曰著作郎安平張載中書郎濟南劉逵並以經學治博才章美茂咸皆悅玩為之訓詁

錢氏十駕齋養新餘錄曰左思三都賦為之注者劉逵張載也趙王倫傳有黃門侍郎劉逵未審即其人否

嚴氏全晉文編曰劉逵字淵林濟南人元康中為尚書郎歷黃門侍郎累遷侍中有喪服要記二卷

喪服儀一卷晉太保衛瓘撰

晉書本傳瓘字伯玉河東安邑人也父凱魏尚書瓘襲父爵閭鄉侯為魏尚書郎至侍中持節監鄧艾鍾會軍蜀既平增封蕃陽侯泰始初進爵為公太康時累遷司空侍中尚書令告老遜位進太保以公就第惠帝即位以瓘錄尚書事與汝南王亮共輔朝政賈后素怨瓘且忌其方直不得逞已淫虐遂誘瓘與亮欲行伊霍之事帝作手詔免瓘官使楚王瑋清河王遐收瓘瓘與子恆嶽裔及孫等九人同被害時年七十二恆二子瑋玠時在豎家得免後以瓘舉門無辜受禍追封蘭陵郡公諡曰成又惠帝本紀元康元年三月徵大司馬汝南王亮為太宰與太保衛瓘輔政六月賈后矯詔使楚王瑋殺太宰汝南王亮太保衛瓘公衛璠乙丑以瑋擅害亮瑋殺之曲故洛陽

梁有喪服要六卷晉司空賀循撰亡 要下敍記

晉書本傳循字彥先會稽山陰人也其先慶

普漢世傳禮世所謂慶氏學族高祖純博學有重名漢安帝時為侍中避安帝父諱改為賀氏曾祖齊仕吳名將父卸中書令為孫

皓所殺徙家屬邊郡循少嬰家難流放海隅吳平乃還本郡舉秀才為陽羨武康令久之召補太子舍人元帝建武初拜太常行太子太傅以疾改授左光祿大夫開府儀同三司

太興二年卒年六十贈司空諡曰穆吳志賀卸傳注虞預晉書曰循好學博聞尤善三禮元皇帝時朝廷初建勳有疑議宗廟制度皆循所定朝野諮詢為一時儒宗諸所著論並傳於世

唐書經籍志喪服要紀五卷賀循撰謝徵注唐書藝文志賀循喪服要紀五卷謝徵注馬氏玉函山房謝氏注輯本序曰謝徵不詳何人注賀循喪服要記隋志不載新舊唐書志皆五卷今佚杜佑通典引之據輯注博引經傳並即賀與人答問之語反覆推究亦留心典故者矣

按此六卷似即唐志之謝徵注五卷馬氏以為謝徵或所見唐志及通典皆作徵字歟 梁有喪服要問六卷劉德明撰亡 劉德明始末未詳按南史劉虬傳虬一字德明不知即此劉德明否也有集二十四卷見後集部 梁有喪服三十一卷宋員外郎散騎庾蔚之撰

亡散騎下散常侍二字

宋書隱逸雷次宗傳元嘉十五年徵次宗至京師開館於雞籠山聚徒教授置生百餘人會稽朱膺之潁川庾蔚之並以儒學監總諸生

又臧蕭徐廣傳隆傳論曰潁川庾蔚之雁門周野王汝南周王子河內向琰會稽賀道養皆託志經書見稱於後學

嚴氏全宋文編曰庾蔚之字季隨潁川人孝建中為太常丞歷員外郎散騎常侍有喪服三十一卷喪服世要一卷喪服要記注十卷

禮記略解十卷禮論抄二十卷又曰庾亮之孝建中為太常丞官位時代與庾蔚之相值未知是一人是二人也

梁有喪服要問二卷張耀撰亡
張耀始末未詳
梁有喪服難問六卷崔凱撰亡
崔凱始末未詳

嚴氏全宋文編曰崔凱一作崔元凱有喪服難問六卷通典引見凡一十二條

馬氏玉函山房輯本序曰崔凱不詳何人隋志載此書六卷於庾蔚之下當後於庾通典引或作宋凱當是宋崔凱偶脫崔字以此定

為宋人唐志不著錄佚已久從通典所引輯十七節或作喪服駁或作喪儀或作喪服儀節或僅題崔凱要是一書佚文不同者當是篇目也其書委曲發明與劉智釋疑相伯仲

云

梁有喪服雜記二十卷伊氏撰亡

伊氏不詳何人
梁有喪服釋疑二十卷孔智撰亡孔當為劉

晉書劉實傳實字子真平原高唐人也弟智字子房貞素有兄風讀誦不輟竟以儒行稱歷中書黃門吏部郎出為潁川太守平原管

輅嘗謂人曰吾與劉潁川兄弟語使人神思清發昏不假寐自此之外殆白日欲寢矣入為祕書監領南陽王師加散騎常侍遷侍中尚書太常著喪服釋疑論多所辯明太康末卒諡曰成

嚴氏全晉文編曰劉智有喪服釋疑論二十卷今見於通典者凡十五條

王氏漢魏遺書鈔曰隋志孔智撰喪服釋疑二十卷亡唐志不載謾案此本劉智撰乃晉太保劉實之弟見晉書實本傳後通典引作劉智是也隋志誤作孔智今從通典鈔出一十六條

馬氏玉函山房輯本序曰余氏蕭客云通典引數處並云晉劉智無孔智按禮記正義亦引劉智以此合本傳證之知隋志誤劉為孔也茲從孔疏通典輯錄凡十七節又曰通典卷九十五九十八引虞喜通疑五節皆論劉智喪服釋疑故以通疑名意其因劉書而作也

按自王肅至此凡一十三家皆喪服雜記故事及問難論辨之屬非為經傳而作猶詩之有外傳也又別為一類

漢荆州刺史劉表新定禮一卷

劉表有周易章句見前易類

通志藝文略禮類喪服儀注門新定喪禮一卷漢劉表撰

嚴氏全後漢文編曰表與綦毋闔宋忠等撰五經章句謂之後定此即其一通典八十三

八十四八十九引凡四條

馬氏玉函山房輯本序曰隋志有劉表新定禮一卷新定即後定題小異耳唐志不著佚已久杜佑通典引六節或僅題劉表或稱後定喪服

喪服要略一卷晉太學博士環濟撰

唐林寶元和姓纂曰環氏楚有環列之尹子孫氏焉楚有環泉按本作淵避諱改漢有太守環饒晉環濟撰要略

嚴氏全晉文編曰環濟太興中為太學博士有喪服要略一卷

按環氏著書似總名要略此名喪服要略其後雜史類名帝王要略當時或合為一編此亦見帝王要略中

喪服要略二卷
不著撰人

按此似環氏別本又南史隱逸沈麟士傳麟士著喪服老子要略亦近似之

喪服制要一卷徐氏撰

徐氏不詳何人

按此大抵言喪服制度之要者

又按自劉表至此四家又似別為一類

喪服譜一卷鄭玄注

鄭氏有喪服經傳注見前

馬氏玉函山房輯鄭氏變除序曰隋志復有喪服譜一卷唐藝文志無喪服譜而有喪服變除一卷隋志之譜疑即唐志之變除蓋因大戴之書而申明之或其書中衍為圖譜故隋志取以標目歟

孫氏書曰鄭氏喪服變除一卷孔廣林集本

喪服譜一卷晉開府儀同三司蔡謨撰

晉書本傳謨字道明陳留考城人也避亂渡江康帝時歷左光祿大夫領司徒揚州刺史錄尚書事遷侍中司徒累年不拜穆帝臨軒遣侍中黃門郎徵謨不至於是公卿奏謨無復人臣之禮免為庶人謨既被廢杜門不出終日誦教授子弟數年皇太后詔以為光祿大夫開府儀同三司十二年卒年七十六贈侍中司空諡曰文穆謨博學於禮儀宗廟制度多所議定

唐書經籍志喪服譜一卷蔡謨撰

唐書藝文志蔡謨喪服譜一卷

馬氏玉函山房輯本序曰蔡氏喪服譜隋唐志並以一卷著錄今佚晉書禮志引其說凶門一節通典亦載之又引蔡說喪服凡十二節皆問難禮中疑義書以譜名宜有圖格今不可見佚說皆引經斷制間有駁斥鄭義者亦言之成理云

喪服譜一卷賀循撰

賀循有喪服要記見前

唐書經籍志喪服譜一卷賀循撰

唐書藝文志賀循喪服譜一卷

馬氏玉函山房輯本序曰賀氏喪服譜隋唐志並一卷今佚杜佑通典引賀循宗義二節祫祭圖一節服必以宗起例以圖表明均為譜之佚文據以輯錄

喪服變除一卷晉散騎常侍葛洪撰

晉書本傳洪字稚川丹陽句容人也少好學以儒學知名究覽典籍凡所著撰皆精覈是非而才章富贍太安中石冰作亂吳興太守顧祕為義軍都督檄洪為將兵都尉元帝時以平賊功賜爵關內侯干寶薦洪才堪國史選為散騎常侍領大著作洪固辭不就以年老欲煉丹以祈遐壽聞交阯出丹求為句漏令許之遂將子姪俱行至廣州刺史鄧嶽留不聽去洪乃止羅浮山煉丹在山積年優游閒養著述不輟卒年八十一

馬氏玉函山房輯本序曰葛氏喪服變除隋唐志載一卷今佚陸德明釋文引一事杜佑通典引二節而已其說虛楣制度甚詳洪以博淹擅名引述古法必有依据也

凶禮一卷晉廣陵相孔衍撰

晉書儒林傳孔衍字舒元魯國人孔子二十二世孫也少好學避地江東元帝引為安東參軍專掌記室中與初與庾亮俱補中書舍人明帝在東宮領太子中庶子時庶事草創衍經學深博又練識舊典朝儀軌制多取正焉由是元明二帝並親愛之王敦專權出行

為廣陵郡視職期月以太興三年卒於官年五十三衍雖不以文才著稱而博覽過於賀循凡所撰述百餘萬言

曲阜孔繼汾闕里文獻考先聖二十二代孫

晉廣陵太守衍有凶禮一卷今亡不可見

馬氏玉函山房輯本序曰隋志載凶禮一卷

唐志不著錄佚已久通典引宗廟藏主室議

乖離論禁招魂葬論凡三篇皆言喪葬事凶

禮之遺文也據而錄之

喪服要記十卷賀循撰梁有喪服要記宋員外常侍庾蔚之注

賀循有喪服要記六卷喪服譜一卷庾蔚之有喪服三十一卷並見前

宋書臧燾徐廣傳隆傳論曰穎川庾蔚之略

解禮記并注賀循喪服行於世

唐書經籍志喪服要記十卷賀循撰庾蔚之注

唐書藝文志庾蔚之又注喪服要記五卷

馬氏玉函山房輯本序曰鄭康成作喪服譜

賀循亦作譜王肅作喪服要記循亦作要記

其書似參用鄭王而酌其中隋志十卷唐志

五卷今佚從禮記正義通典太平御覽所引

輯錄史稱朝廷疑滯皆諮之於循循輒依經

禮而對為當世儒宗觀庾蔚之謝徽於要記

皆有注史冊言禮者多引之則當日皆奉為

圭臬矣又通典御覽引賀循要記外又引賀

循葬禮隋唐志無葬禮之目今別輯排比於後

按此著錄十卷據唐經籍志即七錄所載
庚蔚之注本修隋志者以隋時舊目不著
庚蔚之注故復引七錄注於其下卷數相
同故不復注

梁又有喪服世要一卷庚蔚之撰亡
庚蔚之見前

按喪服世要者殆即所謂世行要記爲世
俗行用之要者

梁又有喪服集議十卷宋撫軍司馬費沈撰亡
宋書孝武帝本紀元嘉三十年元凶弑逆上
率衆入討四月己巳即皇帝位八月丁亥以
撫軍司馬費沈爲梁南秦二州刺史

又南夷林邑國傳廣州諸山並徠獠種類
熾前後屢爲侵暴歷世患苦之世祖大明中
合浦大帥陳檀歸順拜龍驤將軍四年檀表
乞官軍征討未附乃以檀爲高興太守將軍
如故遣前宋提太守費沈龍驤將軍武期率
衆南伐並通朱崖道並無功輒殺檀而反沈
下獄死

喪服古今集記三卷齊太尉王儉撰

齊書南史本傳儉字仲寶琅琊沂人也數
歲襲父僧綽豫章侯爵專心篤學手不釋卷
尚宋陽羨公主拜駙馬都尉解褐祕書郎太
子舍人歷黃門吏部郎齊太祖爲太尉引爲
右長史爲齊佐命建元元年改封南昌縣公
先是宋孝武好文章天下悉以文采相尚莫
以專經爲業儉弱年便留意三禮尤善春秋
發言吐論造次必於儒教由是衣冠翕然並

尚經學累遷侍中中書令太子少傅國子祭
酒衛軍將軍開府儀同三司永明七年以疾
薨年三十八贈太尉諡文憲少撰古今喪服
集記行於世 又齊武帝本紀永明七年五月乙巳尚
書令衛將軍開府儀同三司王儉薨

唐書經籍志喪服古今集記三卷王儉撰
唐書藝文志王儉喪服古今集記三卷

馬氏玉函山房輯本序曰南齊王儉撰喪服
古今集記隋唐志並三卷今佚齊書禮志引
儉議喪服七篇文惠太子傳載一篇隋書禮
儀志引二節春秋釋文亦引儉說苦由一事
皆集記之遺文並據輯補

按文選任彥昇王文憲集序末云所撰古
今集記今書七志爲一家言不列於集是
文憲諸所撰述總名古今集記本志所載
禮答問禮義答問禮論抄弔答儀吉書儀
百家集譜之類多不見於本傳者兩唐志又
有尚書音義四卷公羊音二卷 或皆編入集記
中是書亦其一歟

喪服世行要記十卷齊光祿大夫王逸撰王逸當是
王逸轉寫之誤

齊書文學傳王逸之字宣約琅琊臨沂人也
少禮學博聞仕宋至著作郎兼尚書左丞初
右僕射王儉撰古今喪服集記逸之難儉十
一條更撰世行五卷轉國子博士歷太中光
祿大夫加侍中建武二年卒
唐書經籍志喪服五代行要記十卷王逸之
志

唐書藝文志王逸之注喪服五代行要記十
卷

經義考曰王氏逸喪服世行要記隋志十卷
舊唐書逸作逸之

馬氏玉函山房輯本序曰隋志有喪服世行
要記十卷齊光祿大夫王逸撰舊唐書逸作
逸之與南齊書合則作逸者傳寫誤也南齊
禮志載其與王儉問答一篇禮志稱王逸脫
之字誤逸爲逸有由然矣

按此書次王儉之後以齊書文學傳考之
實是王逸之撰兩唐志題名不誤其云五
代行要記五或衍文或五下脫服字仍唐
人舊文以世爲代舊唐志每以注爲志似
音聲之譌六朝人名或連之字或不連之
字類是者甚多馬氏謂誤逸爲逸得其實
矣本傳云五卷此作十卷者或并王文憲
原書及難義十一條合爲一帙歟

喪服答要難一卷袁祈撰
袁祈始末未詳

唐書經籍志喪服要難一卷趙成問袁祈答
唐書藝文志喪服要難一卷趙成問袁祈答

喪服記十卷王氏撰
喪服五要一卷嚴氏撰
駁喪服經傳一卷卜氏撰

王氏嚴氏卜氏皆不詳何人
按此三家次北周樊文深之前則皆似北
朝人

喪服疑問一卷樊氏撰

錢氏隋書考異曰按周書樊深傳喪服問疑一卷蓋即此書

按樊深有五經大義詳見後論語類

又按自鄭氏喪服譜至此凡一十五家又似別為一類

喪服圖一卷王儉撰

王儉有喪服古今集記見前

喪服圖一卷賀遊撰

賀遊始末未詳

按此似晉崔遊書也晉書儒林傳崔遊字子相上黨人少好儒術魏末察孝廉除相府舍人出為氏池長以病免泰始初武帝錄敍文帝故府僚屬就家拜郎中年七十餘猶敦學不倦撰喪服圖行於世及劉元海僭位命為御史大夫固辭不就卒於家年九十三舊新唐志並載崔遊喪服圖一卷

卷

喪服圖一卷崔逸撰

按魏有崔逸博陵安平人好古博涉以經明行修徵為中書博士數遷至廷尉少卿孝文帝太和十六年受敕接齊使蕭琛范雲時為齊武帝永明十年不知即此崔逸否也

梁有喪服祥禫雜議二十九卷喪服雜議故事

二十一卷亡

並不著撰人

又戴氏喪服五家要記圖譜五卷喪服君臣圖

儀一卷亡

按此稱戴氏喪服五家者漢書儒林傳云后倉說禮數萬言號曰后氏曲臺記授沛

聞人通漢子方梁戴德延君戴聖次君沛慶普孝公也此或出於戴德舊新唐志有

戴德喪服變除一卷即是書之佚存者孫祠書目有戴德喪服變除一卷洪頤煊集本

五服圖一卷

五服圖儀一卷

喪服禮圖一卷

五服略例一卷

喪服要問一卷

並不著撰人

喪服問答目十三卷皇侃撰

皇侃有喪服文句義疏見前

喪服假寧制三卷

不著撰人

按此言假寧制者史記漢高祖本紀高祖為亭長時嘗告歸之田御覽治道部急假篇引李裴注曰告請也言請休謁也寧安也吉日告凶曰寧也又引後漢書曰光武皇帝紀告寧之典又引晉假寧令四條南齊書文學邱巨源傳云寧喪還家唐六典吏部云內外官吏則有假寧之節注謂給假五服內親齊衰周給假三十日葬三日除服二日小功五月給假十五日葬二日除服一日總麻三月給假七日葬及除服皆一日云云是書蓋彙次朝廷令典焉

喪禮五服七卷大將軍哀憲撰

陳書本傳憲字德章陳郡陽夏人也幼聰敏好學梁武帝開五館其一館在憲宅西憲常招諸生談論每有新議出人意表同輩咸嗟服焉大同八年十四被召為國子正言生

祭酒到溉博士周宏正愛其神采授以塵尾令樹義論辨尋舉高第選尚簡文女南沙公主歷太子舍人尚書殿中郎高祖永定元年

授中書侍郎兼散騎常侍累遷後主時封建安縣伯為尚書僕射陳亡入隋授使持節昌

州諸軍事開府儀同三司昌州刺史開皇十四年詔授晉王府長史十八年卒年七十贈

大將軍安城郡公諡曰簡

論喪服決一卷

不著撰人

喪禮鈔三卷王隆伯撰

按宋書廬江王禕傳禕文帝第八子也泰始五年河東柳欣慰謀反欲立禕禕與相

訓和欣慰要結征北諮議參軍杜幼文左軍參軍宋祖珍前都令王隆伯等禕以金

合一枚餉幼文銅鉢二枚餉祖珍隆伯幼文具奏其事似即此王隆伯宋季時人嘗

為郡令不知其所終

又按自王儉喪服圖至此凡一十七家又似別為一類大凡喪服一門分為六類七

十一家

以上儀禮之屬

大戴禮記十三卷漢信都王太傅戴德撰

漢書藝文志漢興魯高堂生傳士禮十七篇

儀一卷亡

儀一卷亡

儀一卷亡

儀一卷亡

儀一卷亡

儀一卷亡

儀一卷亡

儀一卷亡

訖孝宣世后倉最明戴德戴聖慶普皆其弟子又儒林傳云后倉授梁戴德延君德號大戴爲信都太傅又曰大戴授瑯琊徐良旂卿爲博士州牧郡守家世傳業由是大戴有徐氏之學按漢書諸侯王表信都王景宣帝子楚孝王嗣之孫也成帝殺利元年立爲定陶王哀帝建平二年徙封信都王莽篡位貶爲公明年廢是景在哀平之世王信都凡十三年戴氏爲傳卽在其時戴氏卒年不可考其爲太傅之時已在劉向卒後數年矣

鄭氏六藝論曰今禮行於世者戴德戴聖之學也戴德傳記八十五篇則大戴禮是也釋文敘錄陳卻周禮論序云戴德刪古禮二百四篇爲八十五篇謂之大戴禮

本志篇敘曰漢初河間獻王得仲尼弟子及後學者所記一百三十一篇獻之時亦無傳之者至劉向考校經籍檢得一百三十篇按仍當云百三十一篇向因第而敘之而又得明

堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王氏史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百四十四篇按此五種並見漢書藝文志禮類樂類論語類實有二百十五篇戴德刪其煩重合而記之爲八十五篇謂之大戴記

唐書經籍志大戴禮記十三卷戴德撰唐書藝文志大戴禮記十三卷宋史藝文志大戴禮記十三卷戴德纂崇文總目大戴禮記十卷三十五篇又一本三十三篇

晁氏讀書志曰大戴禮記今書止四十篇其

篇目自三十九篇始無四十三四十四五六十篇有四篇有兩七十四蓋因舊闕錄之每卷稱今卷第幾題曰九江太守戴德撰按九江太守聖也蓋後人誤題

陳氏書錄曰大戴之書自隋唐志所載卷數皆與今本同而篇第乃自三十九而下止於八十一其前缺三十八篇末缺四篇所存當四十三而於中又缺四篇第七十二復出一篇實存四十篇

王氏困學紀聞曰大戴禮哀公問投壺二篇與小戴無甚異禮察篇首與經解同曾子大孝篇與祭義相似而曾子書十篇皆在焉勸學禮三本見於荀子保傅篇則賈誼書之保傅傳弟子職胎教容經四篇也漢書謂之保傅傳又曰易本命篇與家語同疑此篇子夏所著而大戴取以爲記又曰公冠篇載孝昭冠辭其后氏曲臺所記歎迎日辭亦見尙書大傳

四庫提要曰大戴禮記十三卷漢戴德撰原書八十五篇今缺四十六篇存三十九篇書中夏小正篇最古其諸侯遷廟諸侯釁廟投壺公冠皆禮古經遺文又藝文志曾子十八篇久逸是書猶存其十篇自立事至天圓篇題上悉冠以曾子者是也史繩祖學齋佔畢言大戴記列之十四經中其說今不可考然先王舊制時有徵焉固亦禮經之羽翼爾梁有諡法三卷後漢安南太守劉熙注亡明區大任百越先賢志劉熙字成國交州人

先北海人也博覽多識名重一時薦辟不就避地交州人謂之徵士往來蒼梧南梅客授生徒數百人著諡法三卷行於世建安末卒於交州崇山下有劉熙墓云注云據交廣春秋文獻通考參修

嚴氏全後漢文編曰劉熙字成國北海人官位未詳又曰今所見釋名舊刻本或題安南太守或題徵士隋志注梁有諡法三卷後漢安南太守劉熙注則舊刻本亦有所據然恐不確唐調露元年始改交州總管府爲安南都護府前此交阯並無安南之稱考劉熙久居交州陳壽言之再四蜀志許慈傳師事劉熙建安中自交州入蜀吳志韋曜傳見劉熙所作釋名信多佳者程秉傳避亂交州與劉熙考論大義遂博通五經薛綜傳少避地交州從劉熙學計熙在交州值獻帝初年或先士變爲太守殆未可知然不當稱安南其爲徵士亦不見於史故皆不從又鐵橋漫稿有云世說言語篇注引伏滔論晉楚人物稱劉成國爲奇士有才德者

陽湖洪亮吉曉讀書齋初錄曰釋名舊本題安南太守劉熙撰考據家並云漢無安南郡今考晉書循吏傳魯芝當魏時行安南太守又吳志薛綜傳避地交州從劉熙學安南郡正屬交州則舊本所言不誤唐書經籍志經緯家七經雜解類諡法三卷荀顛演劉熙唐書藝文志經解類諡法三卷荀顛演劉熙

注觀當爲顛

唐六典卷十四注舊有周官證法大戴禮證法又漢劉熙注證法一卷按周官證法似即周書證法亦稱周公證法

玉海藝文承詔撰述篇沈約證例序曰劉熙注證法唯有七十六名所闕甚多或有異名殊號近世所不用耶又曰劉熙既有注解時或有所發明今以熙所撰爲本云

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰證法三卷荀顛演劉熙注兩唐志隋志作劉熙撰當有脫誤本書禮志載太尉荀顛上證法事當即此書

按沈休文言劉熙注本止有七十六名唐六典注云一卷近得其實此三卷據兩唐志乃荀顛增演劉注本也顛爲彘之子晉書有傳亦見魏志 孫祠書目有證法三卷注云星衍集本今未見

夏小正一卷戴德撰

史記夏本紀太史公曰孔子正夏時學者多傳夏小正云裴駟集解曰禮運稱孔子曰我欲觀夏道是故之杞而不足徵也吾得夏時焉鄭玄曰得夏四時之書其存者有小正戴德夏小正傳曰何以謂之小正以小著名也曷以小之掌故失其傳太史遺其籍宗國墜其微儒宿荒其訓小之云者弗詳之云爾非其微之云也 按此猶義疏家之開題義發題義也宋傳崧柳校注序曰崧卿少時讀禮記著孔子得夏時於杞鄭氏注曰夏四時之書也其

存者有小正而鄭注月令引小正者其辭大抵約嚴不類秦漢以來文章信其爲有夏氏之遺書而王政民事繫焉蓋夏之月令也四庫提要曰夏小正大戴記之一篇隋志始於大戴禮記外別出夏小正一卷注云戴德撰傳崧卿謂隋懸重賞以求逸書進書者遂多以激賞帛故離析篇目而爲此有司受此又不加辨而作志者亦不復考是於理亦或然然吳陸璣詩疏曰大戴禮夏小正傳云

藥游湖游湖旁勃也則三國時已有傳名疑大戴禮記舊本但有夏小正之文而無其傳戴德爲之作傳別行遂自爲一卷故隋志分著於錄後盧辯作大戴禮注始采其傳編入書中故唐志遂不著錄耳又隋志根據七錄最爲精核不容不知夏小正爲三代之書漫題戴德撰疑夏小正下常有傳字或戴德撰字當作戴德傳字今本譌脫一字亦未可定觀小爾雅亦孔叢之一篇因有李軌之注遂別著錄是亦旁證矣崧卿以爲隋代誤分似不然也

鎮洋畢沅夏小正考注序曰夏小正在大戴禮記內爲第四十七篇其書古亦專行故隋志別題其目沅所見各家自今所行大戴禮記外其專本有宋朱子本有關澹本有傳崧卿本有王應麟本有元金履祥本本朝有故尙書大興黃叔琳本有故尙書無錫秦蕙田本有今學士錢坫盧文昭本有故編修休寧戴震本有今主事曲阜孔繼涵本皆分經

傳亦並有異同

張氏書目答問夏小正考注一卷畢沅校經訓堂本夏小正傳二卷孫星衍校岱南閣別刻巾箱本夏小正疏義四卷附釋音異字記洪震煊撰傳經堂本夏小正四卷校錄一卷集解四卷顧鳳藻撰士禮居本又王筠夏小正正義一卷鄂宰四種本又孔廣森大戴記補注本王聘珍大戴記解詁本 按又有武進莊述祖夏小正經傳考釋十卷珍藝堂遺書本

以上大戴禮記之屬

禮記十卷漢北中郎將盧植注

後漢書本傳植字子幹涿郡涿人也少與鄭玄俱事馬融能通古今學好研精而不守章句學終辭歸闔門教授建寧中徵爲博士熹平四年九江蠻反四府選植才兼文武拜九江太守蠻寇賓服以疾去官作尙書章句三禮解詁時始立太學石經以正五經文字植乃上書曰臣少從通儒故南郡太守馬融受古學頗知今之禮記特多回冗臣前以周禮諸經發起批謬敢率愚淺爲之解詁而家乏無力供繕寫上願得將能書生二人共詣東觀就官財糧專心研精尙書章句考禮記失得庶裁定聖典刊正碑文會南夷反叛拜爲廬江太守歲餘復徵拜議郎與諫議大夫馬日磾議郎蔡邕楊彪韓說等並在東觀校中書五經記傳補續漢記轉侍中遷尙書中平元年黃巾賊起四府舉植拜北中郎將持節將北軍五校士發天下諸郡兵征之連戰

破賊帥張角斬獲萬餘人以小黃門左豐言遂監車徵植減死罪一等及車騎將軍皇甫嵩討平黃巾盛稱植行師方略嵩皆資用規謀濟成其功以其年復爲尙書後董卓廢立植獨抗議不同卓怒免植官遂隱於上谷不交人事冀州牧袁紹請爲軍師初平三年卒子毓知名

司馬彪續漢書曰植以老病去位隱於上谷軍都山少事馬融與鄭玄同門相友作尙書章句禮記解詁

釋文敍錄盧植注禮記二十卷
唐書經籍志禮記二十卷盧植注

唐書藝文志盧植注小戴禮記二十卷

舊唐書元行沖傳行沖著釋疑論曰小戴之禮行於漢末馬融注之時所未覩盧植分合二十九篇而爲說解代不傳習

馬氏玉函山房輯本序曰禮記正義謂鄭亦依盧馬之本而爲之注本傳載刊正碑文之奏未經允行而植所自爲禮注推本師說訂改紕繆當必獨成善本故鄭氏用之也今就羣書所引輯錄一卷

王氏漢魏遺書鈔曰今鈔出正義三十三條詩正義一條釋文四條詩釋文一條後漢書注十三條北史五條隋書一條又鈔出周禮疏通典魏書南齊書舊唐書爲補遺四十九條

孫祠書目盧植禮記解詁一卷臧鏞堂集本按元行沖言盧植分合二十九篇而爲說

二十五史補編 隋書經籍志考證

解是盧氏於四十九篇之中又分合重定二十九篇如馬氏重定明堂位月令樂記三篇師弟傳習各有所得故各有其本不盡從小戴一家之錄也本志作十卷釋文唐志皆二十卷疑本志脫二字

禮記二十卷漢九江太守戴聖撰鄭玄注

漢書儒林傳后倉授梁戴德延君戴聖次君聖號小戴以博士論石渠至九江太守由是禮有大戴小戴之學小戴授梁人橋仁季卿楊榮子孫仁爲大鴻臚家世傳業榮瑤太守由是小戴有橋楊氏之學 正義云聖德從子又漢書何武傳載戴聖事

鄭氏六藝論曰戴聖傳禮四十九篇則此禮記是也後漢書儒林傳馬融作周官傳授鄭玄玄作周官注玄本習小戴禮後以古經校之取其義長者故爲鄭氏學玄又注小戴所傳禮記四十九篇通爲三禮焉

釋文敍錄陳邵周禮論序云戴聖刪大戴禮爲四十九篇是爲小戴禮後漢馬融盧植考諸家同異附戴聖篇章去其繁重及所敍略而行於世卽今之禮記是也鄭玄亦依盧馬之本而注焉又曰今大戴無傳學者唯鄭注周禮儀禮禮記並列學官又曰鄭玄注禮記二十卷

唐書經籍志小戴禮記二十卷戴勝撰鄭玄注按是志聖皆作勝

唐書藝文志鄭玄注小戴聖禮記二十卷

宋史藝文志鄭玄禮記注二十卷鄭珍鄭學錄曰禮記注二十卷唐孔沖遠撰正義七十卷今列於學官張氏書目答問影宋撫州單注本禮記二十卷附考異二卷張敦仁校刻本武昌局繕張本

禮記三十卷王肅注

王肅有周易注見易類釋文敍錄王肅注禮記三十卷唐日本國見在書目禮記二十卷魏衛軍王肅注

唐書經籍志禮記又三十卷王肅注唐書藝文志王肅注小戴禮記三十卷

經義考曰朱子謂王肅議禮必反鄭玄按肅注禮以月令爲周公所作馬氏玉函山房輯本序曰肅說詩好與鄭異注禮亦然而其所用之禮本又往往與鄭本不同不知所據何本隋唐志並三十卷今輯爲二卷

梁有禮記十二卷業遵注亡業遵有業詩見詩類

舊唐書元行沖釋疑論曰鄭學之徒有孫炎者雖扶鄭義乃易前編自後條例支分箴石間起馬伯增革向踰百篇業遵刪修僅全十二

釋文敍錄業遵注禮記十二卷唐書經籍志禮記又十二卷業遵注唐書藝文志業遵注禮記十二卷

第六九頁 開明書店製版

禮記寧朔新書八卷王懋約注梁有二十卷

王懋約有周官寧朔新書注見前

唐書經籍志禮記寧朔新書二十卷司馬仙

序王懋約注

唐書藝文志司馬仙禮記寧朔新書二十卷

王懋約注

按唐元行沖釋疑論云馬仙增革向踰百

篇則其書猶在百篇以上不從大小戴篇

數與孫炎葉遵同為禮記之別本 古書往

往以尙為向以尙為尙此向字亦尙字也向子平人姓

名而亦有作尙子平者

月令章句十二卷漢左中郎將蔡邕撰

後漢書本傳邕字伯喈陳留圉人也性篤孝

與叔父從弟同居三世不分財鄉黨高其義

少博學師事太傅胡廣好辭章數術天文妙

操音律閒居翫古不交當世建寧三年辟司

徒橋玄府出補河平長召拜郎中校書東觀

漢記下洛陽獄與家屬銜徒朔方居五

原安陽縣邕前在東觀與盧植韓說等撰補

後漢記會遭事流離不及得成因上書自陳

奏其所著十意分別首目連置章左帝嘉其

才高會明年大赦乃有邕還本郡邕慮卒不

免乃亡命江海遠跡吳會往來依太山羊氏

積十二年平六年靈帝崩董卓為司空辟

之不得已到署祭酒甚見敬重舉高弟補侍

御史又轉侍書御史遷尙書三日之間周歷

三臺遷巴郡太守復留為侍中初平元年拜

左中郎將從獻帝遷都長安封高陽鄉侯及

卓被誅司徒王允收付廷尉治罪萬陳辭謝

乞諒首別足繼成漢史士大夫多矜救之不

能得遂死獄中時年六十一搢紳諸儒莫不

流涕北海鄭玄聞而歎曰漢世之事誰與正

之其撰集漢事未見錄以繼後史適作靈紀

及十意又補列傳四十二篇因李傕之亂湮

沒多不存按桓帝諱志故邕稱十志曰十意

鄭氏三禮目錄曰禮記月令第六名曰月令

者以其紀十二月政之所行也本呂氏春秋

十二月紀之首章以禮家好事抄合後人因

題之名曰禮記言周公所作其中官名時事

多不合周法此於別錄屬明堂陰陽 按漢書

藝文志禮家明堂陰陽三十三篇古明堂之遺事即本於

七略別錄也月令舊在三十三篇中故亦稱明堂月令

蔡邕月令問答問者曰子何為著月令說也

曰幼讀記以為月令體大經同不宜與記書

雜錄並行而記家記之又略及前儒特為章

句者皆用其意傳非其本旨又不知月令徵

驗布在諸經周官左傳皆實與禮記通他議

橫生紛紛久矣光元和元年予被謗章羅重罪

徙朔方危險凍餒死亡無日過被學者聞家

就而考之亦自有所覺悟庶幾頗得事情而

訖未有記著於文字也竊誠思之書有陰陽

升降天文曆數事物制度可假以為本敦辭

託說審求曆象其要者莫大於月令故遂於

憂怖之中晝夜密勿味死成之旁貫五注參

互羣書至及國家律令制度遂定曆數盡天

地三光之情辭繁多而曼衍非所謂理約而

達也道長日短危殆兢惕取其心盡而已故

不復加刪省蓋所以探賾辨物庶幾多識前

言往行之流也苟使學者以為可覽則余死

而不朽也

又月令篇名曰因天時制人事天子發號施

令祀神受職每月異禮故謂之月令所以順

陰陽奉四時效氣物行王政也成法具備各

從時月藏之明堂故以明堂冠月令以名其

篇聖帝明君世有紹襲以裁成大業非一代

之事也大戴禮夏小正則夏之月令也般人

無文及周而備文義所說博衍深遠宜周公

之所著也官號職司與周官合周書七十二

篇而月令第五十三秦相呂不韋著書取月

令為紀號淮南王安亦取以為第四篇改名

時則故偏見之徒或云月令呂不韋作或云

淮南皆非也

唐書經籍志月令章句十二卷戴顓撰

唐書藝文志戴顓月令章句十二卷 按舊志

因後一條有戴顓中唐傳二卷遂以聲近而誤新志沿譌

失於刊正此實蔡氏書也

宋史藝文志子部農家蔡邕月令章句一卷

嚴氏全後漢文編曰蔡邕本集及說郭有月

令問答明堂論月令篇名等三篇皆月令章

句之文

侯氏補後漢藝文志曰此書王謨有輯本不

及蔡雲輯本之詳按今新影古逸叢書中有玉燭寶

典原本玉篇及外藩傳來大戴音義百卷引此書特多皆

諸家所未載

孫祠書目蔡邕月令章句一卷陸堯春集本
張氏書目答問蔡邕月令章句二卷馬端辰
輯注本

按自盧植至此凡六家別為一類考唐經
籍志於此數家之書首為小戴氏鄭注本
次盧植次王肅次孫炎次葉遵次司馬佃
寧朔新書又次則月令章句中庸傳其中
惟葉遵遠在司馬佃王懋約之後而列於
其前為失當餘皆部署井井本志既冠小
戴名位於鄭注本之上則當首列其目而
次於盧植之下業遵王懋約兩家既前後
失次又不與下孫炎相類從月令章句亦
不與下中庸傳相比附不及毋睨等所條
之善斯則四庫提要所謂編次無法之一
端歟

禮記音義隱一卷謝氏撰

王氏困學紀聞曰曲禮禮器內則疏引隱義
云云按隋志禮記音義隱一卷射氏撰閻若
璩箋云今本隋志射作謝

侯氏補三國藝文志曰謝氏音義隱困學紀
聞引作射氏通志略及經義考皆以音義隱
為謝慈書其果為一書與否則無以證之矣
禮記音二卷宋中散大夫徐爰撰

徐爰有集注繫辭見易類

釋文敘錄徐爰禮記音三卷

唐書經籍志禮記音又二卷徐爰撰

唐書藝文志徐爰小戴禮記音二卷

梁有鄭玄禮記音一卷亡

鄭玄見前
釋文敘錄鄭玄三禮音各一卷又曰漢人不
作音後人所託

按此與後曹毓所撰者似別為一本

梁有王肅禮記音一卷亡

王肅亦見前

釋文敘錄王肅三禮音各一卷七錄唯云撰
禮記音

梁有射慈禮記音一卷亡

射慈即謝慈有喪服變除圖見前

釋文敘錄射慈禮記音一卷

唐書經籍志禮記音又二卷射慈撰

唐書藝文志射慈小戴禮記音二卷

王氏漢魏遺書鈔曰經典敘錄禮記音十三
家內有射慈禮記音無義隱字隋志有謝氏

禮記音義隱一卷又梁有射慈音一卷則謝
氏與射慈當為二人其為禮記音與音義隱

亦當為二書也經義考竟作射慈音義隱今
從之而以正義釋文所引隱義並鈔入焉凡

二十八條

馬氏玉函山房輯本序曰唐時射音尚在故
正義及引之然引稱謝茲謝茲即射慈其所

說下室之饋音兼乎義此又謝氏即射慈之
一證也唐志二卷之音即隋志一卷之音義

隱唐志標題書目多與隋志不合幸存射慈
之名猶可尋釋而參考之也今從釋文正義

輯錄為卷

梁有射貞禮記音一卷亡

梁有射貞禮記音一卷亡

梁有射貞禮記音一卷亡

梁有射貞禮記音一卷亡

梁有射貞禮記音一卷亡

梁有射貞禮記音一卷亡

釋文敘錄謝楨不詳何人禮記音一卷
盧氏釋文考證曰隋志梁有射貞禮記音一
卷蓋即謝楨也

按吳志妃嬪傳吳主權謝夫人會稽 陰

人也父瑁漢尚書郎徐令裴松之曰瑁子

承撰後漢書稱瑁幼以仁孝為行明達有

令才瑁弟貞履蹈法度篤學尚舉孝廉

建昌長卒官疑即此射貞謝承之叔父也

梁有孫毓禮記音一卷亡

孫毓有毛詩異同評見前詩類

釋文敘錄孫毓禮記音一卷

梁有繆炳禮記音一卷亡

繆炳始末未詳

釋文敘錄繆炳禮記音一卷

梁有蔡謨禮記音二卷亡

蔡謨有喪服譜見前

釋文敘錄蔡謨禮記音二卷

梁有東晉安北諮議參軍曹毓禮記音二卷亡

釋文敘錄曹毓字愛道譙國人東晉安人諮
議參軍禮記音二卷 盧文昭考證曰安北舊誤作

安人今據隋志正

唐書經籍志禮記音二卷鄭玄注曹毓解

唐書藝文志鄭玄注小戴禮記二十卷又禮
記音三卷曹毓解

嚴氏全晉文編曰曹毓永和中為太學博士

升平中遷尚書郎後為安北諮議參軍有禮

記音二卷

梁有國子助教尹毅禮記音二卷亡

梁有國子助教尹毅禮記音二卷亡

釋文敍錄尹毅天水人東晉國子助教禮記音一卷

唐書經籍志禮記音又二卷尹毅撰

唐書藝文志尹毅小戴禮記音二卷

梁有李軌禮記音二卷亡

李軌有周易尚書毛詩周禮儀禮音並見前

釋文敍錄李軌禮記音二卷

唐書經籍志禮記音又二卷李軌撰

唐書藝文志李軌小戴禮記音二卷

梁有員外郎范宣禮記音二卷亡

范宣有擬周易說見易類

釋文敍錄范宣字宣子濟陽人東晉員外郎

不就禮記音二卷按晉書儒林傳云陳留人博綜衆

書尤善二禮

馬氏玉函山房輯本序曰范氏禮記音隋志

注云二卷唐志不著錄陸氏釋文及集韻引

之據輯爲卷

梁有徐邈禮記音三卷亡

徐邈有周易尚書毛詩音並見前

釋文敍錄徐邈周禮音一卷七錄無句禮記

音三卷

唐書經籍志禮記音又三卷徐邈撰一本誤作

徐邈

唐書藝文志徐邈小戴禮記音三卷

馬氏玉函山房輯本序曰徐氏禮記音釋文

引之較諸家爲多據以輯錄仍釐爲三卷

梁有劉昌宗禮記音五卷亡

劉昌宗有禮音見前周禮類

釋文敍錄劉昌宗禮記音五卷

馬氏玉函山房輯本序曰劉氏禮記音隋唐

時書已佚矣陸氏釋文及集韻引之蓋從前

儒所承用者轉相稱述也據以輯錄

禮記音義隱七卷

不著撰人

王應麟困學紀聞曰曲禮禮器內則疏引隱

義云按隋志禮記音義隱一卷射氏撰又音

義隱七卷方樸山箋云古有五經隱義一書

按自謝氏禮記音義隱至此凡十六家皆

音義之屬別爲一類

禮記三十卷魏秘書監孫炎注

魏志王肅附傳樂安孫叔然授學鄭玄之門

人稱東州大儒徵爲秘書監不就作周易春

秋例毛詩禮記春秋三傳國語爾雅諸注又

著書十餘篇臣松之案叔然與晉武帝同名

故稱其字 經義考曰案訪碑錄載淄州長山縣西南

三十里長白山東有孫炎碑陰有門徒姓名孫甘露五

年立惜今不可得見矣

釋文敍錄孫炎注禮記二十九卷

唐書經籍志禮記三十卷孫炎注

唐書藝文志孫炎注禮記三十卷

舊唐書元行沖傳尚書左丞相張說奏曰禮

記是前漢戴德戴聖所編錄至魏孫炎始改

舊本以類相比有同抄書先儒所非竟不行

用貞觀中魏徵因孫炎所修更加整比兼爲

之注又行沖撰釋疑論曰鄭學之徒有孫炎

者雖挾玄義乃易前編

經義考曰按唐張燕公駁魏鄭公類禮云禮

記傳習已向千載至魏孫炎始改舊本以類

相比則炎所注禮記不用小戴原本可知

馬氏玉函山房輯本序曰禮記孫氏注佚說

寥寥僅從釋文正義大戴禮注史記樂書集

解索隱通典諸書采得三十餘節錄爲一卷

禮略二卷

不著撰人

經義考曰景氏鸞禮略隋志二卷不著姓名

侯氏補後漢藝文志曰隋志有禮略二卷不

著名氏以景鸞傳考之則鸞撰也

按范書儒林傳詩家景鸞字漢伯廣漢梓

潼人也少隨師學經涉七州之地能理齊

詩施氏易兼受河洛圖緯作易說及詩解

文句兼取河洛以類相從名爲交集又撰

禮內外記號曰禮略又抄風角雜書列其

占驗作輿道一篇及作月令章句凡所著

述五十餘萬言數上書陳救災變之術州

郡辟命不就以壽終亦見華陽國志似東

漢初人其云撰禮內外記者東漢以讖緯

爲內學取禮緯合文嘉稽命徵斗威儀及

禮記默房之類相比附也

禮記要鈔十卷緱氏撰

唐書經籍志禮記要鈔六卷緱氏撰

唐書藝文志緱氏要鈔六卷

按賈公彥序周禮廢與引馬融傳云劉歆

末年天下倉卒兵革並起疾疫喪荒弟子

死喪徒有里人河南緱氏杜子春尙在本

志篇敘曰周官至王莽時劉歆始置博士以行於世河南韓氏及杜子春受業於歆因以教授蓋馬序歆及字知維氏與杜子春爲兩人考兩漢禮家別無維氏此維氏其卽劉歆弟子與杜子春同門東漢初尙存佚其名字者歆氏姓諸書有陳留維氏河南維氏二族此維氏則河南人也維氏亦西漢縣屬河南郡或以爲河南維氏是杜子春籍隸郡縣今考廣韻杜字注云漢有御史大夫杜周以南陽豪族徙茂陵始居京兆是漢之杜氏武帝之前爲南陽人其後爲京兆茂陵人皆非河南人也又馬傳云徒有里人者里居不仕之人猶言下里諸生與杜子春俱家於南山者歆

梁有禮義四卷魏侍中鄭小同撰亡

後漢書鄭玄傳玄惟有一子益恩孔融在北海舉孝廉及融爲黃巾所圍益恩赴難隕身有遺腹子玄以其手文似己名之曰小同魏氏春秋曰小同高貴鄉公時爲侍中嘗詣司馬文王文王有密疏末之屏也如廁還問之曰卿見吾疏乎答曰不見文王曰寧我負卿卿無負我遂醜之

魏志高貴鄉公紀正元二年九月庚子講尙書業終賜執經親授者司空鄭冲侍中鄭小同等各有差甘露三年秋八月丙寅詔曰關內侯王祥履仁秉義雅志淳固關內侯鄭小同温恭孝友帥禮不忒其以祥爲三老小同爲五更車駕親率羣司躬行古禮焉

按蔡中

耶以五更爲五更之誤最足深長思也

裴松之曰小同鄭玄孫也玄別傳曰玄有子爲孔融吏舉孝廉融之被圍往赴爲賊所害有遺腹子以丁卯日生而玄以丁卯歲生故名曰小同魏名臣奏載太尉華歆表曰臣伏見故漢大司農北海鄭玄當時之學名冠華夏爲世儒宗文皇帝旌錄先賢拜玄嫡孫小同以爲郎中長假在家小同年踰三十少有令質學綜六經行著鄉邑海岱之人莫不嘉其自然美其氣量迹其所履有實直不渝之性然而恪恭靜默色養其親不治可見之美不饒人間之名斯誠清時所宜式敘前後明詔所斟酌而求也臣老病委頓無益視聽謹具以聞

唐書經籍志禮記義記四卷鄭小同撰唐書藝文志鄭小同禮記義記四卷

梁有撫遺別記一卷樓幼瑜撰亡

樓幼瑜有喪服經傳義疏見前

按南齊書徐伯珍附傳幼瑜著禮摺遺三十卷此一卷名撫遺別記蓋其三十卷之餘

又按自孫炎至此五家又別爲一類維氏孫炎兩家當與前王懋約葉遵爲類餘三家亦可移後梁武帝大義之前

禮記新義疏二十卷賀瑒撰

賀瑒有喪服義疏見前

馬氏玉函山房輯本序曰唐志無新義疏佚已久矣從正義釋文輯爲一卷

梁有禮記義疏三卷宋豫章郡丞雷肅之撰亡

宋書隱逸雷次宗傳次宗篤志好學尤明三禮毛詩子肅之頗傳其業官至豫章郡丞

禮記義疏九十九卷皇侃撰義當爲講禮記講疏四十八卷皇侃撰講當爲義

皇侃有喪服文句義疏見前

梁書武帝本紀大同四年冬十二月丁亥兼

國子助教皇侃表上所撰禮記義疏五十卷

梁書南史儒林傳侃尤明三禮撰禮記講疏

五十卷按當從本紀作義疏書成奏上詔付祕

閣頃之召入壽光殿說禮記義武帝善之又

曰所撰禮記義見重於世學者傳焉

釋文敘錄曰梁國子助教皇侃撰禮記義疏

五十卷又傳喪服義疏並行於世

唐書經籍志禮記講疏一百卷皇侃撰禮記

義疏五十卷皇侃撰

唐書藝文志皇侃禮記講疏一百卷又義疏

五十卷

孔穎達正義序曰皇氏雖章句詳正微稍餘

廣又既遵鄭氏乃時乖鄭義此是木落不歸

其本狐死不首其邱未爲得也

經義考曰按隋唐志二書卷數懸殊蓋隋志

以義爲講以講爲義也

馬氏玉函山房輯本序曰皇氏義疏孔氏正

義據以爲本故正義多引之今就所引輯錄

四卷

禮記義疏四十卷沈重撰

沈重有毛詩周官義疏並見前

北史儒林傳重著儀禮義三十五卷儀禮音一卷禮記義三十卷禮記音二卷

唐書經籍志禮記義疏四十卷沈重撰一本作皇侃誤

唐書藝文志沈重禮記義疏四十卷

馬氏玉函山房輯本序曰沈氏義疏久佚今從釋文正義采輯為一卷

按沈氏儀禮疏本志不著錄周官疏禮記疏本志皆四十卷周書北史儒林傳則三十一卷三十卷志傳不合錢氏考異已舉之類此者甚多也

禮記義十卷何氏撰

唐書經籍志禮記義十卷何修之撰

唐書藝文志何修之禮記義十卷

經義考曰隋志何氏禮記義十卷案孔氏禮記疏每引何胤之說疑即胤書

按何修之有喪服經傳義疏見前朱氏以為何胤按梁書處士傳胤解禮記於卷背書之謂為隱義又云注禮記隱義二十卷是其書名隱義本志不載此見舊新唐志書名卷數相同實何修之書也

禮記義疏三十八卷

禮記疏十一卷

並不著撰人

按孔穎達正義序曰爰從晉宋逮於周隋其傳禮業者江左尤盛其為義疏南人有賀循賀瑒庾蔚崔靈恩沈重宣皇甫侃等

按庾蔚即庾蔚之沈重宣阮氏校勘記云即沈重范宣

皇甫侃即皇侃北人有徐道明李業與李寶鼎侯聰熊安等按徐道明當為徐道明李寶鼎李鉉字熊安即熊安生並見北史儒林傳唯侯聰未詳

其見於世者惟皇熊二家而已按庾蔚之有略解崔靈恩有三禮義宗並見後范宣唯見音二卷賀瑒皇岳沈重三家義疏並見前熊安生義疏四十卷本志不載兩唐志有之此二家大抵是北朝人為多

又按自賀瑒至此七家皆禮記義疏講疏之屬別為一類

禮記大義十卷梁武帝撰

梁武帝有周易大義見易類

梁書劉之遴傳是時周易尚書禮記毛詩並有高祖義疏

梁書張綰傳綰出為豫章內史在郡述制旨禮記正言義四姓衣冠士子聽者常數百人

正言即孔子正言見後論語類

唐書經籍志禮大義十卷梁武帝撰

唐書藝文志梁武帝禮大義十卷

禮記文外大義二卷祕書學士褚暉撰

隋書儒林傳吳郡褚暉北史作暉字高明以三禮學稱於江南煬帝時徵天下儒術之士悉集內史省相次講論輝博辨無能屈者由是擢為太學博士撰禮疏一百卷

錢氏隋書考異曰經籍志禮記文外大義二卷按儒林傳撰禮疏一百卷與此互異

禮大義十卷 不著撰人

按梁書簡文帝本紀有禮大義二十卷疑此其佚存者

禮記義證十卷劉芳撰

劉芳有毛詩箋音證見前詩類

北史本傳芳撰周官儀禮義證各五卷禮記義證十卷

唐書經籍志禮記義證十卷劉芳撰一本誤作劉方

唐書藝文志劉芳義證十卷

馬氏玉函山房輯本序曰後魏劉芳禮記義證十卷唐志不著錄佚已久正義引劉氏者凡六節據而錄之按此謂唐志不著錄非也

禮大義章七卷

不著撰人

按北史儒林傳華陰徐遵明撰春秋義章三十卷蓋講疏之類也此或當云大義義章啟義字或是大義章句為梁武簡文而作敍句字

喪禮雜義三卷

不著撰人

按此或雜論禮記中之言喪禮者故不列於前喪服類中而次之于此

禮記中庸傳二卷宋散騎常侍戴顓撰

宋書隱逸傳戴顓字仲若誰郡鉅人也父達兄勃並隱遁有高名以會稽剡縣多名山故世居剡下顓又隨兄共遊桐廬因留居止兄勃卒乃出居吳下吳下士人共為築室聚石引水植林開澗少時繁密有若自然乃述莊

周大旨著道遙論注禮記中庸篇元嘉十五年累以太子中庶子散騎常侍徵不就十八年卒年六十四

鄭氏 禮目錄曰禮記中庸第三十一名曰中庸者以其記中和之爲用也庸用也孔子之孫子思作之以昭明聖祖之德也此於別錄屬通論

唐書經籍志禮記中庸傳二卷戴顓撰
唐書藝文志戴顓中庸傳二卷

中庸講疏一卷梁武帝撰
梁武帝有禮大義見前

梁書張綰傳大同十年是時城西開士林館聚學者綰與右衛朱昇太府卿賀琛遞述制旨禮記中庸義

南史朱昇傳時城西又開士林館以延學士昇與左丞賀琛遞日述武帝禮記中庸義經義考陸深曰中庸雜出戴記至二程始尊信而表章之今獨行與六經並然晉戴顓嘗傳中庸梁武帝爲中庸講疏已知重中庸矣非但始於宋也

四庫四書類提要曰中庸說二篇見漢書藝文志戴顓中庸傳二卷梁武帝中庸講疏一卷見隋書經籍志均不自洛閩諸儒始爲表章特其論說之詳自二程始定著四書之名則自朱子始耳

私記制旨中庸義五卷
不著撰人
按梁簡文帝有謝敕賚中庸講疏啓見嚴

二十五史補編 隋書經籍志考證

氏全梁文編又南史孝義謝蘭傳蘭奉詔令製宣城王奉述中庸頌知當時奉述制旨諸義者不一其人此不知何人所作蓋講疏之屬也宣城王者即哀太子大器武帝孫簡文帝嫡長子初封宣城郡王簡文帝即位立爲皇太子後爲侯景所害

釋文敘錄庾蔚之略解十卷字季隨穎川人宋員外常侍

唐書經籍志禮記略解十卷庾蔚之撰
唐書藝文志庾蔚之禮記略解十卷

馬氏玉函山房輯本序曰蔚之字季隨官至員外散騎常侍宋書無傳見冊府元龜其注禮記名略解隋志題庾氏唐志題庾蔚之孔氏正義序又稱庾蔚之是一人言者互異耳今其書佚從正義釋文史記樂書正義輯錄爲卷

按庾蔚之有喪服三十一卷見前儀禮類中孔氏正義序稱爲義疏蓋即是書

禮記評十一卷劉雋撰
劉雋始末未詳
唐書經籍志禮記評十卷劉雋撰

唐書藝文志劉雋禮記評十卷
按自梁武帝至此十一家皆略述大義不循章句者及篇義雜義評論之屬別爲一類

以上小戴禮記之屬此類編次雜亂與易書詩周禮儀禮章法不同

石渠禮論四卷戴聖撰

戴聖見前禮記類
漢書宣帝本紀甘露三年三月詔諸儒講五經同異太子太傅蕭望之等平奏其議上親稱制臨決焉迺立梁丘易大小夏侯書穀梁春秋博士

又儒林傳易家梁丘賀傳子臨爲黃門郎甘露中奉使問諸儒於石渠師古曰三輔故事云石渠閣在未央殿北以藏祕書也

又儒林傳詩家韋賢治詩又治禮至丞相傳子玄成以淮陽中尉論石渠後亦至丞相又列傳云玄成受詔與太子太傅蕭望之及五經諸儒雜論同異於石渠閣條奏其對

又儒林傳禮家后倉授沛聞人通漢子方梁戴聖次君聖號小戴以博士論石渠通漢以太子舍人論石渠

又藝文志禮類議奏三十八篇注云石渠按石渠下缺論字

經義考曰案孔氏詩禮正義及後漢書志注每引石渠禮儀然多係節文惟杜氏通典差具本末又曰后氏之禮分爲四家聞人通漢雖未立於學官而石渠禮論其議奏獨多

王謨漢魏遺書鈔曰隋志漢戴聖撰石渠禮論四卷今鈔出通典十三條詩禮正義三條漢志注一條 按王氏輯本第二條宣帝甘露三年三月黃門侍郎臨注云失其名按此即梁邱臨奉使問諸儒于石渠者也臨即其非姓也

馬氏玉函山房輯本序曰漢藝文志議奏三

第七五頁 開明書店製版

十八篇隋志載石渠禮論四卷戴聖撰者即漢志之議奏蓋論出諸儒而近君當云次君一人所手定也唐志不著錄時已散佚詩禮正義及後漢書補志注引之多係節文杜佑通典引十九節差具本末排次於前其他佚句附後

孫祠書目石渠禮論一卷洪頤煊集本

按當時論石渠可考見者凡二十三人別詳後劉向五經雜義條而禮家唯有韋玄成聞人通漢戴聖三人與奉使問難之梁邱臨條奏對狀之蕭望之五人而已故唯

載此五人如右他家不概列焉此四卷是否即漢志之三十八篇則無從而知之矣

梁有羣儒疑義十二卷戴聖撰

唐書經籍志禮義二十卷戴勝等撰 按是志聖皆作勝

唐書藝文志鄭玄注小戴聖禮記二十卷又禮義二十卷

經義考戴氏聖禮記羣儒疑義七錄十二卷佚

馬國翰石渠禮論輯本序曰隋志此書下注云梁有羣儒疑義十二卷戴聖撰亡唐以前書傳無引述者固無從采輯之也

按兩唐志皆二十卷似本志此條轉寫誤倒其文舊志云戴勝等撰似其中附有鄭氏注文新志類從於鄭注禮記之後所以

矯舊志之略歟

禮論三百卷宋御史中丞何承天撰

宋書本傳何承天東海郟人也五歲喪父母徐氏廣之姊也聰明博學故承天幼漸訓義儒史百家莫不該覽時殷仲堪桓玄等互舉兵向朝廷義旗初高祖以為太尉行參軍宋臺建召為尚書祠部郎累遷至元嘉十九年為御史中丞二十四年坐免官卒于家年七十八先是禮論有八百卷承天刪減并合以類相從凡為三百卷傳於世

唐書經籍志禮論三百七卷何承天撰

唐書藝文志何承天禮論三百七卷

經義考王方慶曰晉末禮樂掃地無復舊章軍國所資臨事議定宋何承天纂集其文為禮論

馬氏玉函山房輯本序曰唐志云三百七卷者或并目言之禮記疏及初學記御覽等書顯引禮論者十節通典引何承天駁難問答五篇文皆完具雖不標書名亦禮論之佚篇也合錄一卷

禮論條牒十卷宋太尉參軍任預撰

禮論帖三卷任預撰梁四卷

任預始末未詳
文心雕龍書記篇牒者葉也短簡編牒如葉在枝温舒截蒲即其事也議政未定故短牒咨謀

唐日本國見在書目禮論條牒二卷第四第七任預撰

唐書經籍志禮論條牒十卷任預撰禮論帖三卷任預撰

唐書藝文志任預禮論條牒十卷又禮論帖三卷

馬氏玉函山房輯本序曰任預字聖無考所撰禮論條牒隋唐志並十卷今佚禮疏引兩節一論帝王之改樂一論稷壇預別有禮論帖三卷或即因條牒而刪取要義故卷數較少諸書無引及者固無從采錄矣

按慧皎高僧釋慧嚴傳云東海何承天問嚴佛國將用何曆嚴言其法甚詳承天無所厝難後婆利國人來果同嚴說帝敕任預受焉是任預與承天並善曆事者所撰別有益州記疑是蜀人其為太尉參軍或當在晉義熙中宋武帝為太尉時時何承天亦為宋武太尉行參軍與之同官

又按南史傅隆傳元嘉十四年文帝以新撰禮論付隆使下意隆表上五十二事是書蓋亦其類梁書徐勉上五禮表有云若有疑義各言同異條牒啓聞決之制旨其例亦猶是也

禮論鈔二十卷庾蔚之撰

庾蔚之有喪服三十一卷見前

唐書經籍志禮論鈔二十卷庾蔚之撰

唐書藝文志庾蔚之禮論鈔二十卷

張氏書目答問禮論鈔三卷宋庾蔚之撰玉函山房輯本

禮論要鈔十卷王儉撰梁三卷

王儉有喪服古今集記喪服圖並見前

南史本傳何承天禮論三百卷儉鈔為八帙

又別鈔條目爲十三卷朝儀舊典晉末來施行故事撰次諸憶無遺漏者所以常朝理事斷決如流每博議引證先儒罕有其例

王氏因學紀聞曰宋何承天刪減禮論爲三百卷王儉別鈔條目爲十三卷梁孔子祛續一百五十卷隋江都集禮亦撮禮論爲之朱文公謂六朝人多精於禮當時專門名家有此學朝廷有禮事用此等人議之唐時猶有此意又曰杜之松從王無功借王儉禮論則謂往於處士程融處曾見此書觀其制作動多自我周孔規模十不存一

按本傳云鈔爲八帙當爲八十卷 六朝人多以十卷爲一帙其不盈十卷自爲一書者亦稱一帙見金樓子著書篇 本志不載此云十卷梁三

卷者當是十三卷之誤舊新唐志有禮論要鈔十三卷不著撰人似即此書南史所謂條目十三卷者歟

禮論要鈔一百卷賀瑒撰

賀瑒有喪服義疏見前

唐書經籍志禮論要鈔一百卷

唐書藝文志賀瑒禮論要鈔一百卷

禮論鈔六十九卷

不著撰人

唐書經籍志禮論鈔六十六卷任預撰

唐書藝文志任預禮論條牒十卷又禮論帖

三卷禮論鈔六十六卷

按唐志任預所鈔六十六卷此殆即任氏書而云六十九卷者疑有禮論帖三卷在

內 禮論要鈔十卷 不著撰人

梁有齊御史中丞荀萬秋鈔略二卷亡

宋書荀伯子傳伯子穎川穎陰人也族弟昶元嘉初以文義至中書郎昶子萬秋字元寶亦用才學自顯世祖初爲晉陵太守坐於郡立華林閣置主書主衣下獄免前廢帝末爲御史中丞卒官

唐書經籍志禮雜鈔略二卷荀萬秋撰 唐書藝文志荀萬秋禮雜鈔略二卷 馬氏玉函山房輯本序曰荀氏禮雜鈔略今佚杜佑通典引其在宋孝武時爲殿中曹郎議郊廟樂制二篇

梁有齊尚書儀曹郎丘季彬論五十八卷議一百三十卷統六卷亡 丘季彬始末未詳 按石渠禮論羣儒疑義皆漢儒說禮之文是禮論之最古者故以冠禮論之首任預以下大抵皆因何承天之書而轉輾鈔錄者別爲一類

禮論答問八卷宋中散大夫徐廣撰 禮論答問十三卷徐廣撰 禮論答問二卷徐廣撰殘缺梁十一卷 徐廣有毛詩背隱義見前詩類 晉書本傳廣答禮問行於世 宋書本傳答禮問百餘條用於今世 南史本傳廣所撰又有答禮問百餘條行於

世 唐書經籍志禮論問答九卷徐廣撰 一本不著卷數

唐書藝文志徐廣禮論問答九卷

馬氏玉函山房輯本序曰徐野民禮論問答隋唐志傳本不同標題互異實一書也今佚杜佑通典引八節輯錄爲卷

按本傳所撰問止於百餘條本志乃出三部其後引七錄又有答問四卷徐廣撰并此爲四部皆別本也又三史皆云答禮問無論字與其甥何承天禮論不相涉此與唐志題禮論論字誤衍七錄題曰禮答問亦無論字

禮答問六卷庾蔚之撰 庾蔚之有喪服見前 禮答問三卷王儉撰 王儉有喪服古今集記見前 按王儉又有禮義答問八卷別詳於後 梁有晉益壽令吳商禮難十二卷雜義十二卷又禮議雜記故事十三卷喪雜事二十卷亡 錢氏隋書考異曰經籍志禮類晉益壽令吳商禮難十二卷別集類益陽令吳商集五卷益陽縣名屬衡陽郡作益壽者誤也 嚴氏全晉文編曰吳商仕魏入晉爲國子博士惠帝初遷助教出爲益壽令有禮難十二卷雜議十二卷禮議雜記故事十三卷喪雜事二十卷通典引禮議禮論答問凡六篇續漢祭祀志注引禮祀六宗說一篇

唐書經籍志雜禮義十一卷吳商等撰禮義雜記故事十一卷不注撰人

唐書藝文志吳商雜禮義十一卷禮儀雜記故事十一卷不著撰人按新志第二部次六朝人之末無名氏類中不以爲吳商書因舊志不注撰人也其

他兩書俱不著錄

馬氏玉函山房輯本序曰吳商字里未詳據隋志知爲晉益壽令晉書禮志稱博士吳商通典八十八稱國子博士吳商答劉寶議蓋又嘗爲此官也今從通典輯得議六篇

梁有宋光祿大夫傅隆議二卷祭法五卷亡

宋書南史本傳隆字伯祚北地靈州人也高祖咸晉司隸校尉隆家在上虞單貧有學行義熙初年四十始爲孟昶建威參軍坐事免東歸元嘉中累遷御史中丞義興太守左民尚書轉太常十四年文帝以新撰禮論付隆使更下意隆表上管穴所見五十二事後致仕拜光祿大夫歸老於家手不釋卷博學多通特精三禮年八十三卒

唐書經籍志禮議一卷傅伯祚撰一本作禮儀

唐書藝文志傅隆禮議一卷

按祭法五卷與後引七錄王肅所撰者卷數相同似卽一書然以前條吳商之例例之亦頗似傅隆書

禮答問十二卷

不著撰人

禮雜問十卷范寧撰

范寧有古文尚書注見前書類

晉書本傳寧崇儒抑俗始解褐爲餘杭令在縣興學校養生徒絜己修禮志行之士莫不宗之期年之後風化大行自中興已來崇學敦教未有如寧者也徵拜中書侍郎在職多所獻替時更營新廟博求辟雍明堂之制寧據經傳奏上皆有典證孝武帝雅好文學甚被親愛朝廷疑議輒諮訪之

唐書經籍志禮問九卷范寧撰禮論答問九卷范寧撰

唐書藝文志范寧禮問九卷又禮論答問九卷按此亦與何氏禮論不涉

馬氏玉函山房輯本序曰此記其與當代名流問答禮制之語也隋志十卷唐志九卷又一部九卷今佚從通典輯錄九節別有答徐邈書三篇答謝安戴逵書各一篇亦論禮服論皆稟經協理不愧儒家

禮答問十卷何休之撰梁二十卷

何休之有喪服經傳義疏見前南史儒林傳休之少好三禮讀禮論三百餘篇略皆上口建武中都下碩儒唯休之國家

吉凶禮則皆取決永元末兵亂休之常集諸生孜孜不怠梁武踐阼百度草創休之依禮定議多所裨益所著文章禮議百許篇

唐書經籍志禮答問十卷何休之撰

唐書藝文志何休之禮答問十卷

禮雜問十卷

禮雜答問八卷

禮雜答問六卷

並不著撰人

禮雜問答鈔一卷何休之撰

何休之見前

按此及前三書似皆是何氏答問之別本問禮俗十卷董勛撰

嚴氏全晉文編曰董勛仕魏入晉爲議郎北齊書魏收傳魏帝宴百僚問何故名人日皆莫能知收對曰晉議郎董勛答問禮俗云正月一日爲雞二日爲狗三日爲豬四日爲羊五日爲牛六日爲馬七日爲人

唐書經籍志問禮俗十卷董勛撰

唐書藝文志董勛問禮俗十卷

王氏漢魏遺書鈔曰今鈔出荆楚歲時記一條歲華紀麗二條史記索隱一條初學記一條御覽六條通典一條匡謬正俗一條馬氏玉函山房亦輯存一本凡十五條

問禮俗九卷董子弘撰

董子弘始末未詳

按此似卽董勛之別本子弘亦頗似其字

答問雜儀二卷任預撰

任預有禮論條牒禮論帖禮論鈔並見前册府元龜學校部注釋門任預撰禮條牒十卷答問雜儀二卷

禮義答問八卷王儉撰

王儉有禮答問三卷見前

唐書經籍志禮儀問答十卷王儉撰禮儀答問十卷王儉撰

禮雜問十卷王儉撰

唐書藝文志王儉禮儀答問十卷又禮雜答問十卷

馬氏玉函山房輯本序曰隋志載王儉禮答問三卷又禮義答問八卷唐志作禮儀答問禮雜答問並十卷今佚從南齊書禮志與服志輯錄六篇

按此與前禮答問三卷同為一家一類之書不知何以分為兩處而於宋齊人之中雜出魏晉時之吳商董助東晉時之范寧此等處本志編次實為無法 似皆從諸家書目節節抄入者

禮疑義五十二卷梁護軍周捨撰

梁書本傳捨字昇逸汝南安成人父顓齊中書侍郎有名於時周顒有周易論見前易類捨博學多通尤精義理起家太學博士至太常丞高祖即位召拜尚書祠部郎時天下草創禮儀損益多自捨出歷侍中護軍將軍散騎常侍太子詹事普通五年卒年五十六諡曰簡子

又孔休源傳休源遷尚書左丞彈肅禮闈雅允朝望時太子詹事周捨撰禮疑義自漢魏至於齊梁並皆搜采休源所有奏議咸預編錄

唐書經籍志禮疑義五十卷周捨撰

唐書藝文志周捨禮疑義五十卷

馬氏玉函山房輯本序曰此書記禮之疑義亦禮論之類也隋志五十三卷唐志五十卷今佚輯錄四條史稱武帝禮儀損益多自捨

出則其說之隱於梁書禮志者固不少也制旨革牲大義三卷梁武帝撰

梁武帝有周易大義見前易類

梁書武帝本紀天監十六年夏四月甲子初去宗廟牲冬十月去宗廟薦脩始用蔬果

隋書禮志天監十六年四月詔曰夫神無常饗饗於克誠所以西鄰酌祭實受其福宗廟祭祀猶有牲牢無益至誠有累冥道自今四時烝嘗外可量代八座議以大脯代一元大武八座又奏既停宰殺無復省牲之事請立省饗儀其衆官陪列並同省牲從之十月詔曰今雖無復牲腥猶有脯脩之類即之幽明義為未盡可更詳定悉薦時蔬左丞司馬筠等參議大餅代大脯除悉用蔬菜帝從之於是起至敬殿景陽臺立七廟座月中再設淨饌自是訖於臺城破諸廟遂不血食

梁書文學劉綽傳時七廟饗薦已用蔬果而二郊農社猶有犧牲綽乃表言二郊宜與七廟同改詔付尚書議依綽所陳

又蕭子雲傳大同二年子雲為國子祭酒梁初郊廟未革牲牲樂辭皆沈約撰至是承用子雲始建言宜改啓云臣比兼職齊官見俗人所歌猶用未革牲前之曲園丘既燎尚言式備牲牲北郊誠雅亦奏牲云孔備清廟登歌而稱我牲以潔三朝食舉猶詠朱尾碧鱗聲被鼓鐘未符盛制敕答曰此是主者守株宜急改也仍使子雲撰定

禮樂義十卷

禮祕義三卷

並不著撰人

按自徐廣禮論答問至此皆晉以來諸儒論議問答之屬革牲義以下三家附之又別為一類

三禮目錄一卷鄭玄撰

鄭玄有周禮儀禮禮記注並見前

唐書經籍志三禮目錄一卷鄭玄注

唐書藝文志鄭玄三禮目錄一卷

曲阜孔廣林輯本序曰目錄及禮序正義並引之隋經籍志唐藝文志皆云三禮目錄一卷而不著禮序竊思錄者錄經題之義例序者序經旨之指歸錄在目下序則弁端史記自序前漢書敘傳其前篇序也本紀已下敘傳即錄也釋文首卷名為序錄知三禮目錄七十二篇前冠禮序以總會之序與錄固毗連焉特以目錄為題耳釋文序錄引禮序亦稱目錄尤其明證茲依前人成式錄為一卷雖未知鄭君之舊其然與否以意揆之或不爽云

武進臧輔堂輯本序曰據陸德明孔穎達賈公彥三家參之單注兼義宋明舊板及李如圭儀禮集釋朱子儀禮經傳通解黃氏幹通解續錄定此本就質吳縣袁又愷凡一字之去取莫不有本云

餘姚盧文弨鍾山札記曰康成有三禮目錄唐人作疏引之各冠當篇之首於題下系以鄭目錄云四字今本集為一編理無不可

梁有陶弘景注三禮目錄一卷亡

陶弘景有毛詩序注見前詩類

陶翊撰華陽隱居本起錄云三禮序共一卷并自注

三禮義宗三十卷崔靈恩撰

崔靈恩有集注毛詩周官禮並見前

梁書儒林傳靈恩徧通五經尤精三禮制三禮義宗四十七卷南史儒林傳云三十卷

唐書經籍志三禮義宗三十卷崔靈恩撰

唐書藝文志崔靈恩三禮義宗三十卷 宋史

志同

崇文總目三禮義宗三十卷梁明威將軍崔

靈恩撰其書合周禮儀禮二戴之學敷述貫

串該悉其義合一百五十六篇推演闕深有

名前世云

晁氏讀書志此書在唐一百五十篇今存者

一百二十七篇凡兩戴王鄭異同皆援引古

誼商略其可否為禮學之最又袁州本讀書

志云三禮義宗凡一百五十二篇今此本頗

殘缺

陳氏書錄解題曰凡一百四十九條其說推

本三禮參取諸儒之論博而核矣本傳四十

七卷中與書目一百五十六篇皆與今篇卷

數不同

玉海藝文類三禮義宗始於明天地以下歲

祭終於周禮儀禮記與廢義慶曆中高陽

許聞誨為之序 賈疏首載周禮廢典蓋本於此

王謨漢魏遺書鈔曰此書在宋元之際尙未

散佚至朱氏經義考則已佚之矣今從禮記

正義鈔出四十條通典三條御覽二十條玉

海四十二條尙書毛詩疏各一條後漢書注

三禮圖困學紀聞各一條

馬國翰輯本序曰禮記正義多引其說周禮

儀禮二疏不見徵引茲從羣書采輯釐為周

禮一卷儀禮一卷禮記二卷

三禮宗略二十卷元延明撰

元延明有毛詩誼府見前詩類

唐書經籍志三禮宗略二十卷元延明撰

唐書藝文志元延明三禮宗略二十卷

按安豐王所撰有五經宗略見後論語類

中此殆其中之一編

三禮大義十三卷

不著撰人

按唐日本國書目有三禮大義三十卷梁

武帝撰疑此卽梁武帝書十三卷當為三

十卷誤倒其文歟

三禮大義四卷

不著撰人

經義考曰劉氏獻之三禮大義隋志四卷不

著姓名

按朱氏以是書為劉獻之撰北史儒林傳

獻之博陵饒陽人與中山張吾貴齊名四

海稱儒宗焉本郡逼舉孝廉孝文詔徵典

內校書固以疾辭魏承喪亂之後五經大

義雖有師說而海內諸生多有疑滯咸決

於獻之六藝之文雖不悉注所標宗旨頗

異舊義撰三禮大義四卷三傳略例三卷

注毛詩序義一卷行於世朱氏所據本此

三禮雜大義三卷

不著撰人

梁有司馬法三卷亡

司馬法別見子部兵家

按漢書藝文志班氏以司馬法為五禮之

一從七略兵家移入禮類此三卷本志著

錄兵家實未亡也

梁有李氏訓記三卷亡

李氏不詳何人

按此似與集部總集類李氏家書八卷同

出漢中李氏之家又似西涼武昭王李暠

訓誡諸子之書

梁又有郊丘議三卷魏太尉蔣濟撰亡

魏志本傳濟字子通楚國平阿人也建安中

仕郡計吏州別駕太祖辟為丞相主簿西曹

屬文帝踐阼至尙書明帝即位賜爵關內侯

齊王時進爵昌陵亭侯遷太尉以隨太傅司

馬宣王屯洛水浮橋誅曹爽進封都鄉侯是

歲薨諡曰景侯初侍中高堂隆論郊祀事以

魏為舜後推舜配天濟以為舜本姓媯其苗

曰田非曹之先著文以追詰隆臣松之案蔣

濟立郊議稱曹騰碑文云曹氏族出自邾魏

武作家傳自云曹叔振鐸之後及至景初明

帝從高堂隆議謂魏為舜後尋濟難隆及與

尙書繆襲往反並有理據文多不載

唐書經籍志史部儀注類魏氏郊丘三卷不

注撰人新志同

侯康補三國藝文志曰本傳又引濟難鄭康成祭法注似出此書又齊書禮志云魏高堂隆議以舜配天蔣濟云漢時奏議謂堯已禪舜不得為漢祖舜亦已禪禹不得為魏之祖今宜以武皇帝配天此即濟難隆之語也梁有祭法五卷又明堂議三卷王肅撰亡

王肅有周易注見易類

侯氏補三國藝文志曰肅議明堂不以祖宗為配食之祭不以上帝為五精帝皆與鄭殊

按肅注家語序有曰是以撰禮禮申明其義及朝論制度皆據所見而言朝論制度即謂是類之書本傳云其所論駁朝廷典制郊祀宗廟百餘篇此兩書當在其中太平御覽經史圖書綱目有王肅議禮亦是類之書

又按兩唐志史部儀注類晉明堂郊社議三卷孔晁等撰晁為王氏學嘗答馬昭詰問聖證論者也入晉為五經博士有逸周書注見史部雜史類隋代亡書唐時復出往往見於舊新二志此題王肅撰實則為其徒孔晁等所哀錄耳

梁又有雜祭法六卷晉司空中郎盧諶撰亡

晉書盧欽傳欽字子若范陽涿人也祖植漢侍中父毓魏司空欽子志志子諶字子諒州舉秀才辟太尉掾洛陽沒隨志北依劉琨父母兄弟在平陽者悉為劉聰所害琨以諶為主簿轉從事中郎諶流離世故且二十載後

為石季龍中書侍郎國子祭酒中書監屬冉閔誅石氏諶隨閔軍於襄國遇害年六十七是歲永和六年也諶名家子早有聲譽才高行潔為一時所推值中原喪亂與清河崔悅穎川荀綽河東裴憲北地傅暢並淪陷非所雖俱顯於石氏恆以為辱諶每謂諸子曰吾身沒之後但稱晉司空從事中郎爾撰祭法行於世

唐書藝文志儀注類盧諶雜祭法六卷一本法作注

嚴氏全晉文編曰盧諶有雜祭法六卷今見於北堂書鈔太平御覽者凡六條

馬氏玉函山房輯本序曰盧氏雜祭法隋志禮類注云亡唐志儀注類復以六卷著目今佚唯藝文類聚北堂書鈔初學記御覽等書引之

梁又有祭典三卷晉安北將軍范汪撰亡

晉書本傳汪字玄平南陽順陽人博學多通善談名理解褐參護軍事蘇峻平賜爵都鄉侯為庾亮平西參軍從討郭默進爵亭侯後為桓溫安西長史溫西平蜀委以留府淮爵武興縣侯還京頻遷中領軍安北將軍徐兗二州刺史桓溫北伐令汪率文武出梁國以失期免為庶人汪屏居吳郡從容講肄年六十五卒於家贈散騎常侍諡曰穆長子康嗣康弟寧最知名唐書藝文志儀注類范汪雜州郡儀十卷又祭典三卷

馬氏玉函山房輯本序曰范氏祭典隋志禮類注云亡唐志復著錄移入史部儀注類今佚從北堂書鈔初學記通典御覽諸書輯為一卷引或作范汪祀制蓋篇目也論小宗可廢大宗不可廢內有與子寧辨難一節引經決斷析理極精家學淵源媿美乎炎漢向歆父子矣

梁有七廟議一卷又後養議五卷干寶撰

干寶有周易注見易類

唐書經籍志儀注類雜議五卷干寶撰

唐書藝文志儀注類干寶雜議五卷

馬氏玉函山房輯本序曰隋志七廟議一卷又後養議五卷並以亡唐志不著錄後養議者論列為人後者養親喪祭之禮集諸儒之議以成書也晉書禮志載其論王昌父慈與前妻隔絕更娶昌母喪服歷敍謝衛等十餘人之議而終以干寶論為斷五卷中佚篇之一也據錄為卷

按舊新唐志史部儀注類有晉七廟議三卷蔡謨撰疑此一卷即蔡本三卷之佚存者

梁有雜鄉射等議三卷晉太尉庾亮撰亡

晉書本傳亮字元規穎川鄆陵人明穆皇后之兄也元帝時為丞相參軍預討華軼功封都亭侯王敦事平封永昌縣開國公歷征西將軍都督六州領江荆豫三州刺史咸康六年薨年五十二贈太尉諡曰文康宋書禮志學校篇征西將軍庾亮在武昌開

置學校繕造禮器俎豆之屬將行大射之禮

亮尋薨遂廢

梁有逆降義三卷宋特進顏延之撰亡

宋書本傳延之字延年琅邪臨沂人也少孤

貧居負郭室好讀書無所不覽飲酒不護細

行高祖受命補太子舍人元嘉中為祕書監

光祿勳太常世祖登阼以為金紫光祿大夫

孝建三年卒年七十三贈散騎常侍特進諡

曰憲子子竣

唐書經籍志禮論降議三卷顏延之撰

唐書藝文志顏延之禮逆降議三卷

馬氏玉函山房輯本序曰書名逆降義者蓋

明禮制升降之義通典引顏延之問答一節

辨姪甥之名義亦關禮服當是此書佚文

梁有逆降義一卷田僧紹撰亡

田僧紹即田儻之有集解喪服經傳見前儀

禮門

梁有分明土制三卷何承天撰亡

何承天有禮論三百卷見前

按此不知何書疑是說周禮地官司徒之

義前人無說莫能詳也

梁有釋疑二卷郭鴻撰亡

郭鴻始末未詳

梁有答問四卷徐廣撰亡

徐廣有禮答問三部見前

梁有答問五十卷何胤撰又答問十卷亡

何胤有周易注見前易類

梁書處士傳胤著禮記隱義二十卷禮答問

五十五卷

以上三禮之屬司馬法以下與三禮在離

合之間者故附著於其後歟又其前有答

問疑義一類此復出郭鴻釋疑徐廣何胤

答問不附於前而附於此是所未喻也

三禮圖九卷鄭玄及後漢侍中阮諶等撰

鄭玄有三禮注及目錄並見前

魏志杜恕傳注阮氏譜曰諶字士信徵辟無

所就造三禮圖傳於世

宋史儒林傳崇義傳隋梁正三禮圖題識曰

陳留阮士信受禮學於穎川綦毋君取其說

為圖三卷多不按禮文而引漢事與鄭君之

文違錯

後魏書禮志與服篇太學博士王延業曰阮

諶禮圖并載秦漢以來輿服

唐日本國見在書目周禮圖十卷鄭玄阮諶

等撰按三禮圖首周禮故在世遂以為周禮圖

唐張彥遠歷代名畫記古之祕畫珍圖有三

禮圖十卷阮諶等撰

宋史聶崇義傳吏部尚書張昭等奏曰四部

書目內有三禮圖十三卷是隋開皇中敕禮

部修撰其圖第一第二題曰梁氏第十後題

曰鄭氏

宋竇儼序聶氏三禮圖曰崇義博采舊圖凡

得六本其一本是鄭圖

四庫全書聶氏三禮圖提要曰隋志列鄭元

及阮諶等三禮圖九卷然勘驗鄭志元實未

嘗為圖考書中宮室車服等圖與鄭注多相

遠異殆習鄭氏學者作圖歸之鄭氏歟

王謨漢魏遺書鈔曰經義考云阮氏三禮圖

祇有牛鼎一條見初學記今檢諸書及聶注

多引阮圖故推為此書主名以聶氏篇目為

次凡從聶注鈔出七十條又鈔出注疏九條

後漢書注六條隋志六條後魏志二條通典

文選注各一條初學記五條書鈔六條類聚

二條御覽五十七條玉海六條

馬國翰玉函山房輯本序曰隋志三禮圖九

卷鄭玄及後漢侍中阮諶等撰蓋鄭注三禮

遂為之圖阮復因鄭圖而修之故世只稱阮

諶三禮圖而隋志推本題之也今佚考聶崇

義三禮圖引鄭氏圖阮氏圖又引舊圖皆一

書之文復從他書蒐采輯為一卷即就聶圖

次第編之

周室王城明堂宗廟圖一卷祁諶撰祁當為阮

隋書宇文愷傳愷奏明堂圖儀表曰自古明

堂圖惟有二本一是宗周劉熙阮諶劉昌宗

等作三圖略同一是後漢建武三十年作禮

圖有本不詳撰人按劉熙有證法注劉昌宗有周禮

首並見前

張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖有周

室王城明堂宗廟圖一卷

按張氏名畫記及日本書目並載鄭阮等

三禮圖十卷似此一卷在其內

梁又有冠服圖一卷五宗圖一卷月令圖一卷

亡

並不著撰人

按吳志薛綜傳綜又定五宗圖傳於世通典七十三引薛綜述鄭氏禮五宗圖蓋亦本鄭氏之說以爲圖綜少避地交州從劉

熙學問者也此一卷或即其書歟

又按自三禮圖至此又自爲一類
右一百三十六部一千六百二十二卷通計亡書
合二百一十一部二千一百八十六卷實著錄一百
三十七部附注亡書七十一部通計二百八部

隋書經籍志考證卷五

經部五

樂類類中分類凡六

樂社大義十卷梁武帝撰

樂論三卷梁武帝撰

梁武帝有周易大義見前易類

隋書音樂志梁武帝本自諸生博通前載未及下車意先風雅爰詔凡百各陳所聞帝又

自糾擿前違裁成一代

又曰帝既素善鍾律詳悉舊事遂自制定禮

樂又立爲四器名之爲通每通皆施三絃一

曰玄英通應鍾黃鍾大呂二曰青陽通太簇

夾鍾姑洗三曰朱明通中呂蕤賓林鍾四曰

白藏通夷則南呂無射因以通聲轉推月氣

悉無差違而還得相中又制爲十二笛用笛

以寫通聲飲古鍾玉律并周代古鍾並皆不

差於是被以八音施以七聲莫不和韻其樂

歌詩辭並沈約所製普通中薦疏之後改諸

雅歌敕蕭子雲製辭

唐書經籍志樂社大義十卷梁武帝撰樂論

三卷梁武帝撰

唐書藝文志梁武帝樂社大義十卷又樂論

十卷

馬氏玉函山房輯本序曰此書名樂社者案

周禮夏官大司馬先凱樂於社帝以武功得

天下功成作樂觀其樂舞先武後文樂社之

義或取諸此也隋唐志並十卷今佚考梁書

樂志云帝素善音律自製四器名之爲通以

定雅樂備載所定郊禋宗廟三朝之樂二舞

十二雅各著沿革及取名之義又隋書音樂

志沈約奏言帝所作四通十二笛尺寸詳悉

皆引述本書之文也據以輯錄按馬氏周捨禮

疑義輯本序稱梁書禮志以爲偶爾筆誤毋庸致詰今觀

此序乃以梁書樂志與隋書音樂志並相稱引則斷非筆

誤矣梁書有志已爲眩惑并有禮志樂志且引其文更駭

聽聞隋志載四通十二笛尺寸亦非沈約奏言以其支離

大甚恐不免疑誤後學故附糾於此

梁有樂義十一卷武帝集朝臣撰亡

隋書音樂志梁氏之初樂緣齊舊武帝思弘

古樂天監元年遂下詔訪百寮陳其所見於

是尙書僕射沈約奏答曰竊以秦代滅樂樂

經殘亡劉向別錄所載已復亡逸晉中經簿

無復樂書宜選諸生分令尋討經史百家凡

樂事無大小皆別纂錄乃委一舊學撰爲樂

書是時對樂者七十八家咸多引流略浩蕩

其詞皆言樂之宜改不言改樂之法

又曰天監四年賀瑒明山賓嚴植之及徐勉

等議定皇太子樂爲元貞奏大壯大觀二舞

是時禮樂制度粲然有序梁書賀瑒傳天監四年

以瑒兼五經博士時武帝方創定禮樂瑒所建議多見施

行
樂論一卷衛尉少卿蕭吉撰

北史藝術傳蕭吉字文休梁武帝兄長沙宣

王懿之孫也博學多通尤精陰陽算術江陵

覆亡歸於魏爲儀同周宣帝時爲太常隋受

禪進上儀同每被顧問煬帝嗣位拜太府少

卿加位開府後歲餘卒官著宅經八卷葬經六卷樂譜二十卷相手版要訣一卷太一立成一卷

古今樂錄十二卷陳沙門智匠撰

唐書經籍志古今樂錄十三卷釋智匠撰

唐書藝文志釋智匠古今樂錄十三卷

宋史藝文志陳僧智匠古今樂錄十三卷

玉海藝文類中與書目曰陳光大二年僧智匠撰古今樂錄起漢訖陳

王謨漢魏遺書鈔曰此書宋時尙存宋人郭茂倩所編樂府詩集大率據此書及吳兢樂府解題爲多而此書又多引張永王僧虔二家技錄今並鈔出郭氏樂府百三十二條御覽十三條初學記七條書鈔白帖各一條事類賦注六條後漢書注一條

馬國翰玉函山房輯本序曰太平御覽引作智象以聲近轉訛也隋志十二卷唐志十三卷今佚采輯遺說以類排次爲卷其書頗見重於當時

樂書七卷後魏丞相士曹行參軍信都芳撰

北史藝術傳信都芳字玉琳河間人也少明算術兼有巧思每精研究或墜坑坎常語人云算曆玄妙機巧精微我每一沈思不聞雷霆聲也其用心如此後爲安豐王延明召入賓館延明家有羣書欲鈔集古今樂事爲樂書令芳算之會延明南奔芳乃自撰注後隱於樂平之東山齊神武召爲館客授中外府

田曹參軍後又撰靈憲曆書未成而卒 魏書

云武定中卒

魏書安豐王延明傳又以河間人信都芳工算術引之在館共撰古今樂事

魏書樂志正光中侍中安豐王延明受詔監修金石博探古今樂事令其門生河間信都芳考算之屬天下多難終無制造芳乃撰延明所集樂說而注之不得在樂署考正聲律也

北齊書方技傳芳以術數干高祖爲館客授參軍丞相倉曹著樂書

唐書經籍志樂書九卷信都芳刪注

唐書藝文志信都芳刪注樂書九卷

馬氏玉函山房輯本序曰信都芳樂書隋志七卷唐志云刪注樂書九卷今佚從御覽輯得十節說古樂器形製最詳

樂雜書三卷

不著撰人

樂元一卷魏僧撰

按兩唐志有桓譚樂元起二卷又琴操二卷此樂雜書三卷樂元一卷似即唐志之樂元起及琴操也本志此篇分合不一推尋唐志約略可知桓譚兩漢間人有新論見子部儒家唐志載此兩書莫詳其所自觀於此乃知魏僧所傳錄也魏僧其名不傳亦不知爲曹魏元魏後文有當管七聲二卷魏僧撰殆即其人

管絃記十卷凌秀撰

唐書經籍志管絃記十二卷留進錄凌秀注

唐書藝文志留進管絃記十二卷凌秀管絃志十卷

按留進凌秀始末並未詳據新唐志二人各有其本

樂要一卷何妥撰

何妥有周易講疏見易類

北史儒林傳隋文帝令妥考定鍾律安上表言梁代所行樂事猶皆傳古三雍四始實稱大盛及侯景篡逆樂師分散臣少好音律留意管絃年雖耆老頗皆記憶及東土克定樂人悉反問其逗留果云是梁人所教今三調四舞並皆有手雖不能精熟亦頗具雅聲謹具錄三調四舞曲名又製歌辭如別其有聲曲流蕩不可以陳於殿庭者亦悉附之於後書奏別敕太常取妥節度於是作清平瑟三調聲又作八佾鞀鐸巾拂四舞先是太常所傳宗廟雅樂歷數十年唯作大呂廢黃鍾妥又以深乖古意乃奏請用黃鍾詔下公卿議從之又曰撰樂要一卷行於世

樂部一卷

不著撰人

馬國翰輯本序曰樂部一卷撰人闕隋志著錄唐志不載佚已久惟太平御覽引之記龜茲天竺唐國疏勒安國高麗等樂甚詳書中或言唐制當是隋季人所作及見唐初制作故能言之歟

春官樂部五卷

不著撰人

春官樂部五卷

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

按宇文氏仿周禮建六官此曰春官樂部
或後周之樂書

梁有宋元嘉正聲伎錄一卷張解撰亡

張解始末未詳

宋書隱逸載顛傳文帝以其好音長給正聲
伎一部

齊書武帝本紀永明十一年七月上不豫力

疾召樂府奏正聲伎

唐張彥遠歷代名畫記宋袁倩畫正聲伎圖

按此似宋張永撰也樂府詩集載古今樂

錄數引張永元嘉正聲伎錄或省文作張

永元嘉伎錄張永伎錄此曰張解疑下有

敍文永有集見集部別集類

又按樂府詩集云凡諸調歌辭並以一章

爲一解王僧虔啓云古曰章今曰解解有

多少當時先詩而後聲詩伎事聲成文是

以作詩有豐約制解有多少猶詩君子陽

陽兩解南山有臺五解之類也則此又甚

似張永撰解之誤也

樂府聲調六卷岐州刺史沛國公鄭譯撰

樂府聲調三卷鄭譯撰

北史鄭義附傳譯字文義滎陽開封人幼聰

敏涉獵羣書工騎射尤善音樂有名於世少

爲周文所親周宣帝時至開府儀同大將軍

內史中大夫封歸昌縣公委以朝政遷內史

上大夫進封沛國公隋文爲大冢宰進上柱

國帝受禪以上枉國歸第未幾詔譯參撰律

令又詔參議樂事譯以周代七聲廢缺自大

隋受命禮樂宜新更修七始之議名曰樂府
聲調凡八篇奏之帝嘉美焉俄拜岐州刺史

歲餘復奉詔定樂於太常帝勞之曰律令則

公定之音樂則公正之禮樂律令公居其三

良足美也尋還岐州開皇十一年卒年五十

二諡曰達

又藝術萬寶常傳開皇初沛國公鄭譯等定

樂初爲黃鍾調寶常雖爲伶人譯等每召與

議然言多不用後譯樂成奏之上召寶常問

其可不寶常曰此亡國之音豈陛下所宜聞

上不悅寶常因極言樂聲哀怨淫放非雅正

之音請以水尺爲律以調樂器其聲率下鄭

譯調二律

唐書經籍志樂府聲調六卷鄭譯撰

唐書藝文志鄭譯樂府歌辭八卷又樂府聲

調六卷

按其後三卷或從岐州召還定樂太常時

所作

樂經四卷

不著撰人

漢書王莽傳元始四年立樂經益博士員經

各五人按樂經博士亦五人也揚雄劇秦美新曰制成

六經洪業也李善曰漢書莽立樂經有五而又立樂

故云六經也三輔黃圖曰五博士領弟子員三百六十六

經三十博士弟子萬八百人

桓譚新論曰陽城子張名衡蜀郡人王翁時

與吾俱爲講學祭酒及寢疾預買棺槨多下

又云與吾俱爲典樂大夫似兼官也王翁者即王莽也

王充論衡超奇篇陽城子長作樂經極皆冥

之深非庶幾之才不能成也又對作篇云陽

城子張作樂經卓絕驚耳

應仰風俗通氏姓篇漢有諫議大夫陽成公

衡武威張澍輯注曰陽成一作陽城桓譚新

論陽城子張名衡爲講學祭酒蜀人即陽成

公衡也

王應麟困學紀聞曰考工記磬氏疏引樂云

云朱文公問蔡季通不知所謂樂云者是何

書今考三禮圖以爲樂經尙書大傳亦引樂

曰云云漢元始四年立樂經續漢志鮑鄴引

樂經今其書無傳

全祖望困學紀聞箋曰樂經王莽所立作尙

書大傳者豈及見之其即河間獻王所輯之

雅樂伏生爲博士時嘗見而引之耳河間之

樂存肆樂官而不御成帝時王禹宋暉等世

傳其學能說其義則必有其書矣王莽時乃

遂輯以爲經按伏生爲秦博士孝文時年九十餘亦

不及見河間雅樂全氏之意蓋謂先河間見而引之耳

四庫提要樂類小序曰沈約稱樂經亡於秦

考諸書均不云有樂經隋志樂經四卷蓋王

莽元始三年所立賈公彥考工記磬氏疏所

稱樂曰當即莽書非古樂經也

王謨漢魏遺書鈔曰隋志樂經四卷不著撰

人姓名今姑據論衡作陽城子長撰鈔出書

大傳一條周禮疏二條續漢書志二條白虎

馬國翰玉函山房輯本序曰琴時所立即陽城衡所著之樂經周官考工記疏引樂與三禮圖引樂經同又尚書大傳引樂一節補漢志注引樂經一節王應麟玉海述之並據輯補

按武威張澍蜀典著作類亦輯存陽城衡樂經七條衡在漢末嘗與揚雄劉歆褚少孫史孝山諸人續太史公書綴集太初已後時事見後漢書班彪傳注史通外篇作衡衡似有舛誤漢志儒家揚雄所序三十八篇太玄十九法言十三樂四箴二樂四疑即是書

又按唐初史官或以此為王莽之書不足此數故附於諸家樂書之後自樂社大義至此為一類

琴操三卷晉廣陵相孔衍撰

孔衍有凶禮一卷見前禮類儀禮門

唐書經籍志琴操三卷孔衍撰

唐書藝文志孔衍琴操一卷

宋史藝文志孔衍琴操引三卷

崇文總目琴操三卷晉廣陵相孔衍撰述詩曲之所從總五十九章

陳氏書錄曰琴操一卷不著名氏中興書目

云晉廣陵守孔衍以琴調周詩五篇古操引

共五十篇述所以命題之意今周詩篇同而操引財二十一篇似非全書也

王謨漢魏遺書鈔曰此書宋世猶存今未見

傳本惟初學記載有詩歌五曲十二操九引

與陳氏周詩五篇操引二十一篇篇數悉合今一據以為本而以他書所引琴操事辭逐條編次許由以下二十九條亦當在古操引五十篇中此於孔氏原書體例雖不必合然其大概亦有可采今並鈔出凡五十七條

琴操鈔二卷

琴操鈔一卷

並不著撰人

琴譜四卷戴氏撰

宋書南史隱逸戴顓傳顓父達兄勃並隱遁

有高名以父不仕復修其業父善琴書顓並

傳之凡諸音律皆能揮手又曰顓及兄勃並

受琴於父父沒所傳之聲不忍復奏各造新

弄勃製五部顓製十五部又製長弄一部並

傳於世勃卒顓後游止黃鵠山為衡陽王義

季鼓琴並新聲變曲其三調游弦廣陵止息

之流皆與世異文帝以其好音長給正聲伎

一部顓合何常白鶴二聲以為一調號為清

曠南史柳惲傳宋時有稽元榮羊蓋者並善琴云傳戴安道法惲從之學特窮其妙常以今聲轉棄古法乃著清調論具有條流

按晉宋齊梁傳琴學者惟戴氏父子為最

著故知此戴氏即其人也舊新唐志有劉

氏周氏琴譜四卷似即此書為此二人所

撰錄者

琴經一卷

不著撰人

按唐日本國書目有琴經一卷蔡伯喈撰

似即此書阮文達寧經室外集曰琴操二卷蔡邕撰從徵士惠棟手鈔本過錄上卷詩歌五曲一十二操九引下卷雜歌二十一章文選演連珠歸田賦注引蔡邕琴操云云其詩歌操引篇數與王氏所輯孔衍琴操同特惠氏歸之蔡伯喈耳又書錄解題云琴經一卷托名諸葛淺俚之甚似非

此書孫祠書目琴操三卷蔡邕撰一讀畫齋刊本一

星衍校本

琴說一卷

不著撰人

琴曆頭簿一卷

不著撰人

唐書經籍志琴集曆頭拍簿一卷新志同

馬國翰玉函山房輯本序曰隋志有琴曆頭

簿一卷唐志作琴集曆頭拍簿均不著撰人

姓名初學記太平御覽引琴曆即此書也所

引互有同異參校訂輯凡琴曲三十有八如

中揮清暢志清蟹行清看客清便僻清婉轉

清六目他書所未見足資該開焉

以上琴操琴譜之屬別為一類

新雜漆調絃譜一卷

不著撰人

按隋書音樂志高祖既受命定令宮懸篋

篋金五博山飾以旒蘇樹羽其樂器應漆

者天地之神皆朱宗廟加五色漆畫又曰

皇帝宮廳應漆者皆五色漆畫云云似即

此書之大略然則此譜乃隋時太樂署典

守樂器之程式也

樂譜四卷

不著撰人

按隋書北史藝術傳萬寶常不知何許人也北齊時以父罪被配為樂戶妙達鍾律遍工八音開皇初鄭譯樂成上召寶常問其可不寶常言樂聲哀怨非雅正之音請以水尺為律以調樂音上從之寶常奉詔遂造諸樂器并撰樂譜六十四卷且論八音旋相為宮之法改絃移柱之變為八十四調一百四十律變化終於一千八百聲時人以周禮有旋宮之義自漢魏以來知音者皆不能通見寶常特創其事皆晒之至是試令為之應手成曲無所疑滯見者莫不嗟異於是損益樂器不可勝紀其聲雅淡不為時人所好太常善聲者多排毀之又為蘇夔蘇威所忌其事竟寢寶常貧而無子其妻因其臥病竊資物而逃寶常竟餓死將死取其所著書焚之曰何用此為見者於火中探得數卷見行於世按所謂見行於世者隋唐時所有也此四卷實近似之

樂譜集二十卷蕭吉撰

蕭吉有樂論一卷見前

隋書藝術傳吉著樂譜十二卷北史云二十卷

隋書北史萬寶常傳開皇中鄭譯何妥盧賁蘇夔蕭吉並討論墳籍撰著樂書皆為當時

所用至於天然識樂不及寶常遠矣

唐書經籍志樂譜集解二十卷蕭吉撰

唐書藝文志蕭吉樂譜集解二十卷

按其前樂論一卷本傳不載即似此書之序論或亦在此二十卷中

馬氏據隋書律曆志輯存四條

樂略四卷

不著撰人

唐書經籍志樂略四卷聲律指歸一卷元愨撰

唐書藝文志元愨樂略四卷又聲律指歸一卷

按兩唐志別有聲律指歸一卷皆以為元愨撰元愨始末未詳大抵是元魏時人

樂律義四卷沈重撰

鍾律義一卷

沈重有毛詩義疏見前詩類

北史儒林傳重事梁主蕭督周武帝以重經明行修乃遣使致書禮聘保定末至於京師詔令討論五經并校定鍾律

隋書律曆志朱錢樂之衍京房六十律更增為三百六十梁博士沈重述其名數

周書儒林傳贊曰史臣每聞故老稱沈重所學非止六經而已至於天官律曆陰陽緯候

流略所載釋老之典靡不博綜窮其幽蹟故能馳聲海內為一代儒宗雖前世徐廣何承

天之儔不足過也

唐書經籍志鍾律五卷沈重撰

唐書藝文志沈重鍾律五卷

馬國翰輯本序曰隋志樂律義四卷唐志作鍾律五卷原書久逸隋律曆志載其鍾律義

一篇及三百六十律名目

按本志樂律鍾律分別著錄兩唐志合并為一知本志鍾律義一卷下失著撰人也

樂簿十卷

不著撰人

按唐經籍志有樂志十卷蘇夔撰藝文志作樂府志疑即是書蘇夔見後

齊朝曲簿一卷

不著撰人

大隋總典簿一卷

不著撰人

按通志藝文略云齊朝曲簿一卷隋總典簿一卷則此典字為曲字之誤未詳孰是

推七音二卷并尺法

不著撰人

唐書經籍志推七音一卷新志同按隋書音樂志鄭譯曰周有七音之律黃鍾林鍾太簇為天地人是為三始姑洗蕤賓南呂應鍾為春夏秋冬是為四時四時

三始是以為七先是周武帝時有龜茲人蘇祇婆從突厥皇后入國善胡琵琶聽其所奏一均之中間有七聲因而問之答父

在西域稱為知音代相傳習調有七種以其七調勘校七聲冥若合符一曰娑陁力

華言平聲即宮聲也二曰難識華言長聲

即南呂聲也三曰沙識華言質直聲即角聲也四曰沙侯加濫華言應聲即變徵聲也五曰沙獵華言應和聲即徵聲也六曰般贍華言五聲即羽聲也七曰俟利籥華言解牛聲即變宮聲也譯因習而彈之始得七聲之正譯因作書二十餘篇以明其指按二十餘篇者或即此及前之樂府聲調諸篇歟

似張永原書所有而佚出者
太常寺曲名一卷
太常寺曲簿十一卷

並不著撰人

按魏書樂志云初侍中崔光臨淮王彧並為郊廟歌詞而迄不施用樂人傳習舊曲加以訛失了無章句後太樂令崔九龍言於太常卿祖瑩曰聲有七聲調有七調以今七調合之七律起於黃鍾終於中呂今古雜曲隨調舉之將五百曲恐諸曲名後致亡失今輒條記存之於樂府聲依而上之九龍所錄或雅或鄭至於淫俗四夷雜歌但記其聲折而已不能知其本意又名多謬舛莫識所由隨其淫正而取之樂署今見傳習其中復有所遺至於古雅尤多亡矣按魏志此一條所言頗與此二書相會似即為崔九龍所錄祖瑩所上者祖瑩為太常在東魏之初其言樂府今見傳習謂高齊時也其後歷周至隋皆為太常所職掌故本志著於錄太常稱寺亦始於高齊而隋因之其曲名一卷即曲簿之總最

樂論事一卷

並不著撰人

唐書經籍志論樂事二卷 新志同

按隋書蘇威傳威子夔少有盛名於天下引致賓客士大夫多歸之尤以鍾律自命後議樂事夔與國子博士何妥各有所持於是夔妥俱為一議使百僚署其所同朝廷多附威同夔者十八九妥恚曰吾席間函丈四十餘年反為昨暮兒之所屈也遂奏威等朋黨威坐免官爵知名之士坐是得罪者百餘人為當時一大公案此二卷本志分別著錄唐志合并為一似即蘇何二人與夫鄭譯牛弘諸家之議見於隋書樂志者或皆出於是書自新雜漆調絃譜至此又似別為一類

正聲伎雜等曲簿一卷

並不著撰人

按此似即前所注梁有宋元嘉正聲伎錄一卷也又似其別本其名雜等曲簿則又

歌曲名五卷

歷代樂名一卷

並不著撰人

按舊新唐志有外國伎曲三卷外國伎曲名二卷亦不著撰人列在隋代諸書中似即此歌曲名五卷又有歷代曲名一卷似

即此歷代樂名隋書音樂志云始開皇初定令置七部樂一曰國伎二曰清商伎三曰高麗伎四曰天竺伎五曰安國伎六曰龜茲伎七曰文康伎又雜有疏勒扶南康國百濟突厥新羅倭國等伎大業中煬帝乃定九部樂又有魚龍爛漫俳優朱儒山車巨象拔井種瓜殺馬剝驢等奇怪異端百有餘物名為百戲千變萬化皆於太常教習云云此兩書大抵亦隋時太常所掌自正聲伎雜等曲簿至此又似區為一類

鍾磬志二卷公孫崇撰

魏書劉芳傳先是高祖於代都詔中書監高闕太常少卿陸琇並公孫崇等十餘人修理金石及八音之器後崇為太樂令乃上請尚書僕射高肇更其管理世宗詔芳共主之又樂志曰先是中書監高闕引給事中公孫崇共考音律景明中崇乃上言樂事正始元年秋詔曰太樂令公孫崇更調金石變理音準其書二卷并表悉付尚書可依其請八座已下四門博士集太樂署考論同異博采古今以成一代之典 按此則是書作於宣武帝景明年也 正始之際當南朝梁武帝天監之初正始元年則天監三年也 又曰普泰中前廢帝詔錄尚書長孫稚太常卿祖瑩營理金石永熙二年春稚瑩表曰太和中命故中書監高闕草創古樂闕尋去世未就其功闕亡之後故太樂令公孫崇續修遺事十有餘載崇敷奏其功時太常卿劉芳

以崇所作體制差舛不合古義請更修營被旨聽許亦見濟南王匡傳

唐書經籍志鍾磬志二卷公孫崇撰
唐書藝文志公孫崇鍾磬志二卷

樂懸一卷何晏等撰議
樂懸圖一卷

周禮春官小胥注樂懸謂鍾磬之屬懸於筓簞者

按藝文略樂類鍾磬門樂懸一卷注云隋藝文志以經籍志為藝文志自是誤記其不注何晏等撰議字豈所見本無此注耶何晏曹魏時人其撰此書無可考疑是何晏庶或近之隋書樂志云高祖時宮懸樂器唯有一部殿庭饗宴用之平陳所獲又有二部宗廟郊丘分用之何妥本以太學博士知樂事或與諸人撰為是書隋志又云開皇雅樂合二十器今列之如左金之屬二曰鐘鐘曰編鐘石之屬一曰磬絲之屬四曰琴曰瑟曰筑曰箏竹之屬三曰簫曰篪曰笛匏之屬二曰笙曰竽土之屬一曰塤革之屬五曰建鼓曰靈鼓靈鼓曰雷鼓雷鼓曰路鼓路鼓曰節鼓木之屬二曰祝曰敔各約略言其名數又載簨簞懸鐘磬之制及宮懸陳布之法或即取資於是書自鍾磬志至此又似分為一類

鍾律緯辨宗見一卷

不著撰人

按梁武帝有鍾律緯六卷見後此似辨梁

武書
當管七聲二卷魏僧撰
魏僧有樂元見前

黃鍾律一卷

不著撰人

隋書律志和聲篇開皇九年平陳後牛弘辛彥之鄭譯何妥等參考古律度各依時代制其黃鍾之管俱經三分長九寸度有損益故聲有高下圓徑長短與度而差故容黍不同今列其數云

按志所載有晉前尺梁法尺梁表尺漢官尺古銀錯題宋氏尺後魏前尺後周玉尺後魏中尺後魏後尺東魏尺萬寶常水尺梁表鐵尺凡十三條大抵取於是書而是書作於開皇九年之後為牛弘諸人同撰者歟

梁有鍾律緯六卷梁武帝撰亡

梁武帝有樂社大義樂論樂義並見前

隋書律志和聲篇梁初因晉宋及齊無所改制其後武帝作鍾律緯論前代得失其略云案京房六十準依法推迺自無差但律呂所得或五或六房妙盡陰陽其當有以若非深理難求便是傳者不習比較詳求莫能辨正聊以餘日試推其旨又曰夫驗聲改政則五音六律非可差舛工守其音儒執其文歷年永久隔而不通無論樂奏求之多缺假使具存亦不可用周頌漢歌各敍功德豈復施後王以濫名實今率詳論以言所見并詔百司

以求厥中又審度篇梁武鍾律緯云宋武平中原送渾天儀土圭云是張衡所作驗渾儀銘題是光初四年鑄土圭是光初八年作並是劉曜所制非張衡也太平御覽天部渾儀類義照起居注曰十四年相國表曰問者平長安獲張衡所作渾儀土圭歷代寶器謹遣奉送歸之天府晉書安帝本紀宋書武帝本紀及天文志並載其事

梁書蕭子雲傳敕使子雲改撰沈約郊廟歌辭子雲答敕曰沈約所撰了不序皇朝制作事伏以聖旨所定樂論鍾律緯緒文思深微命世一出方懸日月不刊之典禮樂之教致治所成謹一二采綴各隨事顯義以明制作之美按此言鍾律緯緒或當時有此名或衍文一二采綴似一一采綴之誤

宋史藝文志梁武帝鍾律緯一卷

嚴可均全梁文編曰武帝鍾律緯隋書律曆

志上引凡四條

馬國翰玉函山房輯本序曰隋書律志引四節較驗古尺律最為明悉梁時表律猶存崖略焉

按自鍾律緯辨宗見至此似皆言律呂者又分為一類

右四十二部一百四十二卷通計亡書合四十六部二百六十三卷實著錄四十四部附注亡書三部通計四十七部

按七錄序目經典錄樂部五種五秩二十卷所載僅此本志廣收博采并取太常寺樂署所有簿籍以充數多且十倍蓋據

隋代書目所載也其間雖不著撰人而證以北朝諸史志及唐書經籍藝文志類皆可考今一分疏如右未敢信以為必是也

隋書經籍志考證卷六

經部六

春秋類類中分類一十二

春秋經十三卷吳衛將軍士燮注

吳志本傳燮字威彥蒼梧廣信人也少游學京師事穎川劉子奇治左氏春秋察孝廉補尚書郎公事免官後舉茂才除巫令遷交趾太守燮謙虛下士中國士人往依避難者以百數耽玩春秋為之注解陳國袁徽與尚書令荀彧書曰交趾士府君既學問優博又達於從政處大亂之中保全一郡二十餘年疆場無事民不失業羈旅之徒皆蒙其慶雖竇融保河西曷以加之官事小闕輒玩習書傳春秋左氏傳尤簡練精微吾數以咨問傳中諸疑皆有師說意思甚密又尚書兼通古今大義詳備聞京師古今之學是非忿爭今欲條左氏尚書長義上之其見稱如此燮兄弟並為列郡雄長一州威尊無上當時貴重震服百蠻尉他不足踰也漢以燮為綏南中郎將董督七郡領交趾太守如故後以燮不廢貢職復下詔拜安遠將軍封龍度亭侯建安十五年孫權加燮為左將軍建安末年遷衛將軍封龍編侯燮在郡四十餘歲黃武五年卒

釋文敘錄左氏家士燮注春秋經十一卷

唐書經籍志春秋經十一卷士燮撰

唐書藝文志士燮注春秋經十一卷

侯康補三國藝文志曰按漢志春秋古經十

二篇左氏經也經十一卷公穀經也士燮集左氏春秋注經何以同公穀卷數豈一字誤耶然文獻通考引眉山李氏古經後序云一卷者本公羊穀梁二家所傳吳士燮始為之注隋志載焉則所見隋志已作十一卷矣疑不能明闕之以俟知者

按眉山李氏之序勘驗其文類皆誤會武斷不足為據今條舉於後非敢自以為知者特就尋繹所至釋其疑滯耳序云漢藝文志有春秋古經十二篇經十一卷隋唐志同今考隋唐志所載皆經注非經本實無此二條與漢志相同者其誤會一也序又曰古經十二篇十一卷者本公羊穀梁二家所傳按此謂十二篇即是十一卷皆公穀二家所傳則誤讀漢志兩條為一條又不知古經十二篇者為左氏古文經十一卷者為公穀今文經是於春秋古今之學未嘗詳考其誤會二也序又云吳士燮始為之注隋志載焉按此既誤以左氏經為公穀所傳并以士燮所注亦是公穀所傳之本其說無據誤會三也其隋氏載焉一語但泛言隋志載士燮之書耳於十三卷十一卷未嘗辨說及之而其文一似所見隋志亦十一卷者是則疑誤後學使後之人亦不免於誤會者矣序又云士燮書今不存則其非目見可知又云公羊立學官最先穀梁次之左氏最後故士燮但注二家不及左氏斯言也一若目

見其書確有可憑申明士燮所以注二家不及左氏之故則武斷實甚矣按士燮於桓靈時師劉陶治左氏春秋本傳言之甚詳釋文亦載是書於左氏學家其事本甚分明毋庸疑惑其書本志十三卷釋文唐志通志略皆十一卷篇卷分合不一故著錄亦互有不同斯常有之事亦毋庸深究特不必拘擊漢志疑此十一卷爲公穀之經也

春秋左氏長經二十卷漢侍中賈逵章句

賈逵有毛詩雜議難見前詩類

唐書經籍志春秋左氏長經章句三十卷賈逵撰

唐書藝文志賈逵春秋左氏長經章句二十卷

侯康補後漢書藝文志曰南齊書陸澄傳澄與王儉書曰左氏泰元晉孝武帝年號取服虔而兼取賈逵經服傳無經雖在注中而傳又有無經者故也今留服而去賈則經有所闕按此知服虔注傳不注經賈逵則兼注經傳

左傳襄三十一年疏亦云賈逵注經今考賈本經文有與杜異者如莊九年公伐齊納子糾賈本無子字宣十二年宋師伐陳賈無此句昭十一年齊國弱賈本作國酌是也

按賈侍中於章帝建初元年奉詔擿出左氏大義三十事以抵公羊穀梁又建初四年博士李育以公羊義四十一事難賈逵達於是又作左氏長義四十一事云公羊

理短左氏理長此截然兩書而三輔決錄釋文敘錄左傳序疏公羊序疏類皆以大義爲長義以三十條爲四十條侯氏補志亦誤以大義長義爲一書往輯後漢藝文志已分別著錄證明其事而其書本志不載唯有此長經章句侯氏以爲即是長義未有確證馬氏取本傳大義奏及本傳注文公羊疏所引大義佚文共九條題爲長經章句亦似是而非長經二字之義與夫此書源委竟不得而詳

春秋左氏解詁三十卷賈逵撰三傳撰人別詳於漢志條理此不具載唯以注解傳述人爲主

後漢書本傳逵父徽從劉歆受左氏春秋兼習國語作左氏條例二十一篇逵悉傳父業弱冠能誦左氏傳及五經本文雖爲古學兼通五家穀梁之說五家謂尹更始劉向周慶丁廷王彥等皆爲穀梁見前書也按見前書儒林傳王彥作王亥

尤明左氏傳國語爲之解詁五十一篇永平中上疏獻之顯宗重其書寫藏祕館章懷太子注曰左氏三十篇國語二十一篇也

又曰肅宗特好古文尙書左氏傳建初元年詔逵入講帝善達說使出左氏傳大義長於二傳者逵於是具條奏之曰建平中侍中劉歆欲立左氏不先暴論大義而輕移太常侍其義長詆挫諸儒儲儒內懷不服相與排之

孝哀皇帝重逆衆心故出歆爲河內太守從是攻擊左氏遂爲重讎至光武皇帝奮獨見之明興立左氏穀梁會二家先師不曉圖讖

故令中道而廢臣以永平中上言左氏與圖讖合者先帝不遺芻蕘省納臣言寫其傳誌藏之祕書

釋文敘錄左邱明作傳以授曾申申傳衛人吳起起傳其子期期傳楚人鐸椒椒傳趙人虞卿卿傳同郡荀卿名況況傳武威張倉倉傳洛陽賈誼誼傳至其孫嘉嘉傳趙人賈公

漢書云賈誼授賈公爲河間獻王博士賈公傳其少子長卿長卿傳京兆尹張敞及侍御史張禹禹傳尹更始更始傳其子咸及翟方進胡常

常授黎陽賈護護授蒼梧陳欽欽以左氏授王莽至將軍始劉歆從尹咸及翟方進受左氏由是言左氏者本之賈護劉歆授扶風賈徽徽傳子逵逵受詔列公羊穀梁不如左氏四十事奏之名曰左氏長義章帝善之按此言四十事當爲三十事長義當爲大義

逵又作左氏訓詁又曰賈逵左氏解詁三十事

唐書經籍志春秋左氏傳解詁三十卷

唐書藝文志賈逵春秋左氏長經章句二十卷又解詁三十卷

王謨漢魏遺書鈔曰文獻通考已不著錄故經義考入佚書今鈔出左氏釋文二條左傳疏一百三十條尙書疏一條毛詩疏五條周禮疏二條禮記疏一條史記注一百八十八條都爲一卷

馬國翰玉函山房輯本序曰宋王應麟輯古文春秋左傳十二卷中載賈逵佚說而疏漏者尙三之一茲更補綴合舊輯爲二卷正義

者尙三之一茲更補綴合舊輯爲二卷正義

病其難取公羊穀梁以釋左氏謂之以冠雙履將絲綜麻然長經固別標殊旨茲取三傳之同者通釋之亦何有鑿柄之不相入耶

春秋左氏傳解詁三十一卷漢九江太守服虔注

後漢書儒林傳虔字子慎初名重又名祇後改為虔河南滎陽人也少以清苦建志入太學受業有雅才作春秋左氏傳解行之至今舉孝廉稍遷中平末拜九江太守免遭亂行

客病卒

世說文學篇鄭玄欲注春秋傳尚未成時行與服子慎遇宿客舍先未相識服在外車上與人說已注傳意玄聽之良久多與己同玄就車與語曰吾久欲注尚未了聽君向言多與吾同今當盡以所注與君遂為服氏注惠氏後漢書補注曰棟案服氏解詁傳十五年遇歸妹之嘆文十二年

為不謬矣

北史儒林傳序曰河北諸儒能通春秋者並服子慎所注亦出魏末大儒徐遵明之門張買奴馬敬德邢峙張思伯張奉禮張彫劉晝

鮑長宜王元則並得服氏之精微

本志敘曰諸儒傳左氏者甚衆永平中能為左氏者擢高第為講郎賈逵服虔並為訓解至魏遂行於世晉時服虔杜預注俱立國學後唯傳服義至隋杜氏盛行服義浸微

釋文敘錄九江太守服虔注解左氏傳江左中興立左氏傳杜氏服氏博士又曰服虔解

詁三十卷

唐書經籍志春秋左氏傳解詁三十卷服虔注

唐書藝文志服虔左氏解詁三十卷

王謨漢魏遺書鈔曰今從諸經正義史記集解鈔出七百八十餘條分為四卷

馬國翰玉函山房輯本序曰今從王應麟所輯古文春秋左傳所引服說更補缺漏釐為四卷

春秋左氏傳三十卷王肅注

王肅有易注見前易類

釋氏敘錄左氏家王肅注三十卷

唐書經籍志春秋左氏傳三十卷王肅注

唐書藝文志王肅注左氏經傳三十卷

馬國翰玉函山房輯本序曰肅於易書詩禮皆有注其注春秋左氏傳隋唐志並三十卷今佚輯錄一帙肅父朗有傳注十二卷隋志別載之似肅因父書增多十八卷故兩注並行於代其本字往往與杜氏殊異杜集解非一家則異字或繇杜而改哀六年引夏書惟彼陶唐六句以為太康時與孔傳合正義疑肅見古文匿之而不言良是也

春秋左氏傳三十卷董遇章句

董遇有周易注見前易類

魏志王肅附傳注魏略儒宗傳曰初遇善治老子為老子作訓注又善左氏傳更為作朱墨別異人有從學者遇不肯教而云必當先讀百遍言讀書百遍而義自見從學者云苦渴無日遇言當以三餘或問三餘之義遇言

冬者歲之餘夜者日之餘陰雨者時之餘也由是諸生少從遇學無傳其朱墨者

釋文敘錄魏大司農董遇注解左氏傳又曰董遇章句三十卷

唐書經籍志春秋左氏經傳章句三十卷董遇注

唐書藝文志董遇左氏經傳章句三十卷

馬氏玉函山房輯本序曰魏董遇左氏經傳章句隋唐志並三十卷今佚輯得十節其本字多與杜異而同於賈服王肅

春秋左氏傳義注十八卷孫毓注

孫毓有毛詩異同評見前詩類

釋文敘錄孫毓左氏注二十八卷

唐書經籍志春秋左氏傳義注三十卷孫毓注

唐書藝文志孫毓左氏傳義注三十卷

馬氏玉函山房輯本序曰隋唐志有孫氏左氏傳義注又有賈服異同略今皆佚輯錄八節如周之宗盟據宗伯盟詛之辭以服氏同宗解為不然王室之不壞服本作懷孫依賈作壞亦不取服氏似義注及異同略二書大旨申賈而駁服蓋服虔注受於鄭康成而王肅說多主賈逵孫朋於王猶評詩之見也

按此十八卷據釋文似敘二字

春秋左氏傳十二卷魏司徒王朗撰

魏志本傳朗字景與東海郡人也錢大昕廿二史考異曰郡當為鄆師太尉楊賜以通經拜郎中除菑丘長時漢帝在長安拜朗會稽太守

孫策渡江略地朗與戰敗績乃詣策策以儒雅詰讓而不害太祖表徵之積年乃至拜諫議大夫參司空軍事魏國初建以軍祭酒領魏郡太守遷少府奉常大理文帝即位由御史大夫安陵亭侯爲司空進封樂平鄉侯明帝即位進封蘭陵侯轉爲司徒太和二年薨諡曰成侯子肅嗣朗著易春秋孝經周官傳咸傳於世注引魏略曰朗本名嚴

釋文敍錄司徒王朗字景與肅之父注解左氏傳

唐書經籍志春秋傳十卷王朗撰

唐書藝文志王朗注左氏十卷

春秋左氏經傳集解三十卷杜預撰

杜預有喪服要集二卷見前禮類
預自序有曰古今言左氏春秋者多矣今其遺文可見者十數家大體轉相祖述進不成爲錯綜經文以盡其變退不守丘明之傳於丘明之傳有所不通皆沒而不說而更廣引公羊穀梁適足自亂預今所以爲異專修丘明之傳以釋經經之條貫必出於傳傳之義例總歸諸凡推變例以正褒貶簡二傳而去異端蓋丘明之志也其有疑錯則備論而闕之以俟後賢然劉子駿創通大義賈京伯父子許惠卿皆先儒之美者也未有穎子嚴者雖淺近亦復名家故特舉劉賈許穎之達以見向異分經之年與傳之年相相比其義類各隨而解之名曰經傳集解
晉書本傳預既立功之後從容無事乃耽思

經籍爲春秋左氏經傳集解 北史儒林傳序云

晉世杜預注左氏預玄孫坦弟驥於宋朝並爲青州刺史傳其家業故齊地多習之按二杜宋書有傳南史列之循吏傳皆不言此事

孔穎達正義序曰前漢傳左氏者有張倉賈誼尹咸劉歆後漢有鄭衆賈逵服虔許惠卿之等各爲詁訓然雜取公羊穀梁以釋左氏此乃以冠雙屨將絲綜麻方鑿圓柄其可入乎晉世杜元凱又爲左氏集解專取丘明之傳以釋孔氏之經所謂子應乎母以膠投漆雖欲勿合其可離乎今校先儒優劣杜爲甲矣故晉宋傳授以至於今奉敕刪定據以爲本

釋文敍錄杜預經傳集解三十卷又音義曰舊夫子之經與丘明之傳各異杜氏合而釋之故曰經傳集解

唐書經籍志春秋左氏傳三十卷杜預注
唐書藝文志杜預左氏經傳集解三十卷
宋史藝文志杜預春秋左氏傳經傳集解三十卷

四庫提要曰言左傳者孔奇孔嘉之說久佚不傳賈逵服虔之說亦僅偶見他書今世所傳唯杜注孔疏爲最古杜注多強經以就傳是篤信專門之過不能不謂之一失

春秋杜氏服氏注春秋左傳十卷殘缺
不著撰人
按春秋二字一條再見史駁文自士燮至此皆左氏經注傳注之屬是爲一類

春秋左氏傳音三卷魏中散大夫嵇康撰

魏志王粲附傳時又有譙郡嵇康文辭壯麗好言老莊而尙奇任俠至景元中坐事誅晉書本傳康字叔夜譙國鉅人也其先姓奚會稽上虞人以避怨徙焉錚有嵇山家於其側因而命氏康學不師受博覽無不通與魏宗室婚拜中散大夫東平呂安服康高致康友而善之後安爲兄所枉訴繫獄辭相證引遂復收康初康居貧與向秀共鍛於大樹之下以自贍給穎川鍾會往造焉康不爲之禮會憾之及是言於文帝遂并害之時年四十一
釋文敍錄嵇康音三卷字叔夜譙國人晉中散大夫 按稱晉非也

馬國翰玉函山房輯本序曰嵇氏音唐志不著錄佚已久陸德明釋文引五節史記索隱引一節并據采輯如甄音留鸞音權從公羊作鶴今雖不用而古調獨彈比於廣陵散云
梁有服虔杜預音三卷亡

服虔杜預並見前
釋文敍錄服虔音一卷唐書經籍志春秋左氏音隱一卷服虔撰唐書藝文志服虔音隱一卷

釋文敍錄杜預音三卷唐書經籍志春秋左氏傳音三卷杜預注唐書藝文志杜預音三卷
按七錄合服杜兩家音爲一帙三卷釋文唐志各爲一本
梁有魏高貴鄉公春秋左氏傳音三卷亡

魏志本紀高貴鄉公諱髦字彥士文帝孫東

海定王霖子也正始五年封郟縣高貴鄉公

少好學夙成齊王廢公卿議迎立永嘉平六

年十月庚寅即皇帝位改元正元正元三年

夏六月丙午改元甘露甘露五年夏五月己

丑卒年二十

裴注引漢晉春秋晉紀魏氏春秋魏末傳諸

書略曰帝見威權日去不勝其忿乃自出討

司馬昭中護軍賈充逆帝戰於南闕下令帳

下督成濟成倅抽戈犯蹕刃出於背帝倒車

下崩文王聞大驚自投於地曰天下其謂我

何

釋文敍錄高貴鄉公音三港注云曹髦字士

彥魏廢帝

唐書經籍志春秋左氏傳音三卷高貴鄉公

撰

唐書藝文志高貴鄉公左氏音三卷

梁有曹耽音尙書左人郎荀訥等音四卷亡

曹耽有禮記音見前禮類

釋文敍錄荀訥音四卷字世言新蔡人東晉

尙書左民郎

嚴可均全晉文編曰荀訥爲庾亮征西掾穆

帝時爲太常博士領國子祭酒

唐書經籍志春秋左氏音四卷曹耽荀訥撰

唐書藝文志曹耽荀訥左氏音四卷

按此合兩家音爲一帙四卷與唐志同釋

春秋左氏傳音三卷李軌撰

李軌有周易音見前易類

釋文敍錄李軌音三卷

唐書經籍志春秋左氏傳音又三卷李弘範

撰

唐書藝文志李軌左氏音三卷

春秋左氏傳音三卷徐邈撰

徐邈有周易音見前易類

釋文敍錄徐邈音三卷

唐書經籍志春秋左氏傳音又三卷徐邈撰

一本徐誤作孫有杜預注三字

唐書藝文志孫邈左氏音三卷孫邈沿舊志之

誤

馬氏玉函山房輯本序曰徐氏春秋音隋志

三卷今佚從釋文參集韻輯爲一卷

按自嵇康至此皆左氏音義之屬又爲一

類

春秋釋訓一卷賈逵撰

賈逵有左氏長經章句及解詁並見前 此釋

訓疑釋例之誤

春秋左氏經傳朱墨列一卷賈逵撰

按弘農董遇善左氏傳爲作朱墨別異似

本之賈氏

春秋釋例十卷漢公車徵士穎容撰

後漢書儒林傳穎容字子嚴陳國長平人也

博學多通善春秋左氏師事太尉楊賜郡舉

左氏條例五萬餘言建安中卒

杜預集解序曰劉子駿創通大義賈景伯父

子許惠卿皆先儒之美者也未有穎子嚴者

雖淺近亦復名家故特舉劉賈許穎之遠以

見同異疏曰杜以爲先儒之內四家差長故

特舉其遠以見同異白餘棄而不論也

釋文敍錄陳郡穎容字子嚴後漢公車徵不

就作春秋條例

唐書經籍志春秋左氏傳例七卷 失注撰人

唐書藝文志穎容釋例七卷

侯康補後漢書藝文志曰按穎氏之例多與

劉子駿賈景伯同其書王謨有輯本然杜預

釋例所載蕭吉五行大義所引者尙未采也

馬國翰玉函山房輯本序曰後漢儒林傳稱

左氏條例隋唐志作釋例書名與杜氏同今

佚輯錄二十七節其全書體例不能詳考

梁有春秋左氏傳條例九卷漢大司農鄭衆撰

後漢書鄭興傳與字少贛河南開封人少學

公羊春秋晚喜左氏傳積精深思通達其旨

同學者皆師之天鳳中將門人從劉歆講正

大義歆美與才使撰條例章句訓詁及校三

統曆子衆字仲師年十二從父受左氏春秋

精力於學明三統曆作春秋難記條例兼通

易詩知名於世永平初辟司空府以明經給

事中再遷越騎司馬持節使匈奴後召爲軍

司馬拜中郎將使護西域遷武威太守左馮

荀悅漢紀論曰中興之後大司農鄭衆侍中賈逵各爲春秋左氏傳作解注

釋文敍錄大司農鄭衆作左氏條例章句
唐書經籍志春秋左氏傳條例章句九卷鄭衆撰一本誤作音句

唐書藝文志鄭衆牒例章句九卷

按本傳云作難記條例難記問難之事別爲一書條例即是書也又有春秋刪十九篇見本傳左氏長義十九條見公羊序疏本志皆不載

春秋左氏膏肓釋病十卷服虔撰

服虔有左氏解誼左氏音並見前

唐書經籍志春秋左氏膏肓釋病五卷一本作三卷不注撰人

唐書藝文志服虔膏肓釋病五卷

馬國翰曰又考服氏有春秋左氏膏肓釋病隋志十卷唐志五卷今惟於後漢續志注得一條附著解誼後

侯康補後漢書藝文志曰劉昭注續漢書禮儀志上引春秋釋病初學記二十六引春秋釋病

按任城何休作膏肓以短左氏別詳於後故服氏有是釋猶鄭氏之箴也

梁有春秋漢議駁二卷服虔撰亡後漢書儒林傳又以左傳駁何休之所駁漢事六十條

唐書經籍志何氏春秋漢記十一卷服虔撰記當爲議

唐書藝文志服虔駁何氏春秋漢議十一卷馬國翰曰又考服氏有春秋漢議駁隋志梁有二卷唐志十一卷今散亡

按何氏漢議十三卷別見後公羊家駁何氏漢議二卷鄭玄撰

鄭玄有周易注見前易類

唐日本國見在書目駁何氏漢議九卷鄭玄撰

唐書經籍志何氏春秋漢議十一卷何休撰鄭玄駁糜信注

唐書藝文志何休春秋漢議十卷糜信注鄭玄駁按此誤倒其文

鄭珍鄭學錄曰按漢議卽後漢書儒林傳何休以春秋駁漢事六百餘條妙得公羊本意者也康成之駁久亡唐已前書亦無一稱引者

按本志二卷或是鄭氏本書唐日本書目及舊新唐志九卷十卷十一卷者或連何氏本文又附以糜信之注似卽糜氏本也糜信別見於後

春秋成長說九卷服虔撰

服虔見前

唐書經籍志春秋成長說七卷服虔撰

唐書藝文志服虔春秋成長說七卷

馬國翰曰服氏又有春秋成長說隋志九卷唐志七卷今惟於正義得一條附著解誼後

侯康補後漢書藝文志曰公羊昭三十一年疏引服虔成長義云邾婁本附庸三十里耳

而言五分之爲六里國也

按周禮占夢疏引服氏左傳說末云成長以爲誤也似成長人姓名有春秋說服氏集而論之其書撰集於服氏故此題云服虔撰歟

梁有春秋左氏達義一卷漢司徒掾王玠撰亡

王玠始末未詳洪亮吉通經表曰玠或作珍按通志藝文略又作玠

唐書經籍志春秋達義一卷王玠撰一本作王盼

唐書藝文志王玠達義一卷

按唐志所載則所謂達義者達長義未達之義也玠之前有鄭司農長義十九條賈侍中長義四十一條皆左氏學也

春秋塞難三卷服虔撰

服虔有解誼左氏音膏肓釋病漢議駁成長說並見前

唐書經籍志春秋塞難三卷服虔撰

唐書藝文志服虔春秋塞難二卷馬國翰曰又考服氏有春秋塞難隋志三卷今散亡

梁有春秋雜議難五卷少府孔融撰亡

後漢書本傳融字文學魯國人孔子二十世孫也父伯太山都尉融幼有異才好學博涉多覽辟司徒楊賜府大將軍何進辟舉高第爲侍御史數遷爲虎賁中郎將忤董卓旨轉議郎爲北海相及獻帝都許徵爲將作大匠遷少府忤曹操免官歲餘復拜太中大夫下

獄乘市時年五十六又獻帝本紀建安十三年八月壬子曹操殺太中大夫孔融夷其族

按舊新唐志有春秋雜義五卷不著撰人疑卽是書

梁有春秋左氏釋駁一卷王朗撰亡

王朗有左氏傳見前

春秋說要十卷魏樂平太守糜信撰

釋文敘錄糜信字南山東海人魏樂平太守

唐書經籍志春秋左氏傳說要十卷糜信撰

唐書藝文志糜信左氏傳說要十卷

按糜信不見於史似卽糜竺糜芳之同族

東海朐人也所撰又有何氏漢議注穀梁

傳注蓋深於三傳之學者册府元龜云康

信撰春秋要一卷舛誤彌甚

春秋釋例十五卷杜預撰

杜預有經傳集解左氏音並見前

預集解自序有曰又別集諸例及地名譜第

曆數相與爲部凡四十部十五卷皆顯其異

同從而釋之名曰釋例將令學者觀其所聚

異同之說釋例詳之也

晉書本傳又參考衆家譜第謂之釋例又作

盟會圖春秋長曆備成一家之學比老乃成

當時論者謂預文義質直世人未之重唯祕

書監摯虞賞之曰左丘明本爲春秋作傳而

左傳遂自孤行釋例本爲傳說而所發明何

但左傳故亦孤行 按文而左傳下當有發明何但

春秋之語觀下文可知也

釋文敘錄杜預春秋釋例十五卷四十篇

唐書經籍志春秋左氏傳例又十五卷杜預撰

唐書藝文志杜預左氏經傳集解三十卷又

釋例十五卷

宋史藝文志杜預春秋釋例十五卷

崇文總目春秋釋例十五卷杜預撰凡五十

三例

四庫提要曰盟會圖長曆皆書中之一篇非

別爲一書觀預所作集解序可見其書自隋

志而後並著於錄自明以來久佚惟永樂大

典中尙存三十篇並有唐劉蕡序其六篇有

釋例而無經傳餘亦多有脫文謹隨篇掇拾

取正義及諸書所引釋例之文補之校其謬

謬釐爲四十七篇仍分十五卷以還其舊考

預書雖有曲從左氏之失而用心周密後人

無以復加其例亦皆參考經文得其體要非

公穀二家穿鑿月日者比摯虞謂所發明者

何但左傳良非虛美

孫祠書目春秋釋例十五卷四庫全書所錄

莊述祖同星衍校刊本

梁有春秋釋例引序一卷齊正員郎杜乾光撰

杜乾光始末未詳 似卽杜鎮南玄孫坦及曠之後

北史儒林傳序所謂傳其家業齊地多習之者也

春秋左氏傳評二卷杜預撰

唐書經籍志左氏杜預評二卷藝文志同

按通志藝文略據本志唐志兩列其目恐

祇是一書也

春秋條例十一卷晉太尉劉實撰梁有春秋公羊

達義三卷劉實撰亡

晉書本傳實字子真平原高唐人漢濟北惠

王壽之後也少好學博通古今以計吏入洛

調爲河南尹丞尙書郎廷尉正吏部郎參文

帝相國軍事封循陽子泰始初進爵爲伯咸

寧中爲太常尙書杜預之伐吳也實以本官

行鎮南軍司元康初進爵爲侯累遷九年拜

司空遷太保轉太傅太安初遜位以侯就第

懷帝卽位授太尉歲餘薨年九十一諡曰元

實少及老篤學不倦尤精三傳辨正公羊以

爲衛輒不應辭以王父命祭仲失爲臣之節

舉此二端以明臣子之體遂行於世又撰春

秋條例二十卷

唐書經籍志春秋左氏條例十卷劉實撰春

秋公羊達義三卷劉實撰劉晏注又別出一部

亦三卷注云劉晏注

唐書藝文志劉實條例十卷又曰劉實左氏

牒例二十卷又公羊達義三卷劉晏注

按此公羊達義或當從唐志作達義爲是

劉晏或唐人

春秋經例十二卷晉方範撰

方範始末未詳

唐書經籍志春秋左氏經例十卷方範撰

唐書藝文志方範經例六卷

梁有春秋釋滯十卷晉尙書左丞殷興撰亡

嚴均可至晉文編曰殷興一作殷基雲陽人

尚書左丞有春秋釋滯十卷通語十卷

唐書經籍志春秋左氏釋滯十卷殷興撰

唐書藝文志殷興左氏釋滯十卷

梁有春秋釋難三卷晉護軍范堅撰

晉書范汪附傳汪南陽順陽人汪叔堅字子

常博學善屬文永嘉中避亂江東拜佐著作

郎撫軍參軍討蘇峻賜爵都亭侯累遷尚書

右丞護軍長史卒官

春秋左氏傳條例二十五卷

春秋義例十卷

並不著撰人

春秋左傳例苑十九卷

不著撰人

唐書經籍志春秋左氏傳例苑十八卷梁簡

文帝撰

唐書藝文志梁簡文帝左氏傳例苑十八卷

按是書本志不著名氏舊新唐志皆云梁

簡文帝撰通志藝文略亦同考梁書南史

本紀俱不載帝有是書唯齊書武十七王

傳晉安王子懋字雲昌世祖第七子永明

八年為鎮南將軍撰春秋例苑三十卷奏

之世祖嘉之敕付祕閣又考梁簡文帝初

亦封晉安王後以昭明太子薨立為皇太

子此書實為齊晉安王子懋所撰至隋僅

存十九卷唐開元時又闕其一卷毋暎等

修四部書目殆以首署晉安王遂以為梁

簡文帝其後修志者更不及考仍其舊而

錄之經義考兩存其目恐止是一書也子

懋後鎮尋陽海陵王時明帝輔政鄱陽隨

郡二王見殺起兵赴難事敗被殺時年二

十三又文惠太子傳初高帝好左氏春秋太子承旨

諷誦以為口實子懋其六弟也

梁有春秋經傳說例疑隱一卷吳略撰

吳略始末未詳

唐書經籍志春秋經傳說例疑隱一卷吳略

撰

唐書藝文志吳略春秋經傳說例疑隱一卷

通志藝文略春秋經傳說例疑隱一卷梁吳

略撰按此稱梁吳略者果是梁人歟抑以其見於梁七

錄也

梁有春秋左氏分野一卷

不著撰人

按錢氏大昕三史拾遺曰劉歆說春秋日

食三十七各占其分野之國蓋本左氏去

魯地如衛地之旨而推衍之則分野亦左

氏學家之一例也此與十二公名相類從

或亦是鄭氏遺書

梁有春秋十二公名一卷鄭玄撰

鄭玄有駁何氏漢議二卷見前

春秋左氏經傳通解四卷王述之撰

王述之始末未詳

按王述之別有春秋旨通十卷兩唐志並

題王延之撰經義考兩書皆題王氏延之

延之字希季琅邪臨沂人仕宋入齊至尚

書左僕射領竟陵王師特進右光祿大夫

永明二年卒謚簡子齊書南史本傳皆不

言其有著述不能無疑而此書與後春秋

旨通十卷亦似一書兩出 竟陵王即蕭子良

春秋左氏傳買服異同略五卷孫毓撰

孫毓有左氏傳善注見前

唐書經籍志春秋左氏傳買服異同略五卷

孫毓撰

唐書藝文志孫毓買服異同略五卷

春秋左氏函傳義十五卷干寶撰

干寶有周易注見前易類

唐書經籍志春秋義函傳十六卷干寶撰

唐書藝文志干寶春秋義函傳十六卷

馬氏玉函山房輯本序曰干氏是書今惟孔

氏正義引一節杜氏通典引一節晉書禮志

謂寶留思京房夏侯勝等傳其說伐鼓於社

以為厭勝蓋二子緒論也

按晉書本傳云寶又為春秋左氏義外傳

與隋唐志題函傳者異未詳孰是

春秋左氏區別三十卷宋尚書功論郎何賀真撰

賀真當為始真

宋書蔡興宗傳泰始三年春興宗出為使持

節都督郢州諸軍事安西將軍郢州刺史坐

詣尚書切論以何始真為諮議參軍初不被

許後又重陳上怒貶號平西將軍按此詣尚書

切論以六字當是請尚書功論郎之誤

又沈文秀傳泰始五年正月青州為虜所陷

文秀被執送桑乾其餘為亂兵所殺死者甚

衆太宗先遣尚書功論郎何如真選青州文

武亦為虜所殺按此作何如真亦當是何始真之誤

唐書經籍志春秋左氏區分十二卷何始真撰

唐書藝文志何始真春秋左氏區別十二卷按何始真宋書無傳唯蔡與宗沈文秀兩傳中略及之蓋明帝時人所撰又有晉起居注抄五十一卷見史部

春秋文苑六卷

唐書經籍志春秋經解六卷沈宏撰春秋文苑六卷沈宏撰

唐書藝文志沈宏經傳解六卷又文苑六卷嚴可均全梁文編曰沈宏吳興武康人天監初五經博士有春秋經解六卷春秋文苑六卷春秋嘉語六卷春秋五辯二卷

按梁書南史儒林傳沈峻吳興武康人博通五經尤長三禮吏部郎陸倕與僕射徐勉書曰助教沈峻特精周官比日時開講肆羣儒劉岳沈宏沈熊之徒並執經下坐北面受業則沈宏為沈峻弟子從峻受周官而又同鄉里同族者也唐志別有春秋經解亦云經傳解本志不著錄嘉語及五辯二書別見於後

春秋叢林十二卷

魏書逸士傳李謐字永和豸郡人相州刺史安世之子少好學博通諸經周覽百氏初師事小學博士孔璠數年後璠還就謐請業同門生為之語曰青成藍蓋謝青師何常在明經謐以公子徵拜著作郎辭以授弟郁詔許之州再舉秀才公府二辟並不就惟以琴書

為業有絕世之心延昌四年卒年三十二遐邇悼惜之其年四門小學博士孔璠等學官四十五人上書曰竊見故處士趙郡李謐通孝經論語毛詩尚書曆數之術尤盡其長年十八詣學受業時博士即孔璠也覽始要終論端究緒授者無不欣其言矣於是鳩集諸經廣校同異比三傳事例名春秋叢林十有二卷為璠等判析隱伏垂盈百條滯無常滯纖毫必舉通不長通有枉斯屈不苟言以違經弗飾辭而背理辭氣磊落觀者忘疲云云

事奏詔賜謐曰貞靜處士遺謁者奉冊表其門曰文德里曰孝義云

唐書經籍志春秋叢林十二卷李謐撰

唐書藝文志李謐叢林十二卷

春秋義林一卷

不著撰人

春秋大夫辭三卷

不著撰人

按兩唐志有春秋辭苑五卷疑即是書殆以天子諸侯卿士大夫分篇纂錄此僅存三卷則大夫之辭也

春秋嘉語六卷

唐書經籍志春秋嘉語六卷沈宏撰

唐書藝文志沈宏經傳解六卷又文苑六卷嘉語六卷

按沈宏有春秋文苑見前

春秋左氏諸大夫世譜十三卷

唐書經籍志春秋大夫譜十一卷顧啓期撰

唐書藝文志顧啓期大夫譜十一卷崇文編曰春秋世譜七卷不著撰人名氏起黃帝至周見於春秋諸國世系傳久稍失其次矣按隋唐書春秋大夫世族譜十三卷顧啓期撰而杜預釋例自有世族譜一卷今書與釋例所載不同而本或題云杜預撰者非也

晁氏讀書志春秋世譜一卷不著撰人姓名譜左氏諸國君臣世系獨秦無世臣通志校讎略曰有杜預春秋公子譜無顧啓期大夫譜可也

經義考曰顧氏啓期大夫譜唐志十一卷隋志有春秋左氏諸大夫世譜十三卷疑即是書

按顧啓期始末未詳本志地理類有所撰婁地記一卷注云吳顧啓期撰則孫吳時人也

春秋五辯二卷梁五經博士沈宏撰

沈宏有春秋文苑春秋嘉語並見前

按本志於文苑嘉語兩書皆不著撰人至是始題沈氏官位姓名蓋當時不知為一家之書也唐志不著錄

春秋辯證六卷

不著撰人

春秋旨通十卷王述之撰

唐書經籍志春秋辯證明經論六卷藝文志同

唐書藝文志王延之旨通十卷

按王述之唐志作王延之別有經傳通解
四卷見前疑此即通解之別本

春秋經傳解六卷崔靈恩撰

春秋申先儒傳論十卷崔靈恩撰

春秋左氏傳立義十卷崔靈恩撰

崔靈恩有集注毛詩見前詩類

梁書南史儒林傳靈恩遍通五經尤精三禮

三傳先在北習左傳服解不為江東所行及

改說杜義每申服以難杜遂著左氏條義以

明之時有助教虞僧誕又精杜學因作申杜

難服以報靈恩世並行焉靈恩制左氏經傳

義二十二卷左氏條例十卷公羊穀梁文句

義十卷

唐書經籍志春秋立義十卷崔靈恩撰春秋

申先儒傳例十卷崔靈恩撰

十卷

唐書藝文志崔靈恩立義十卷申先儒傳例

十卷

按自賈逵釋訓至此皆左氏條例難義雜

說評論抄撮譜系之屬別為一類

劉實有春秋條例公羊達義並見前

按此不知何人集劉實等諸家所解為是

書亦或取其條例達義之序而集解之

春秋序論二卷干寶撰

干寶有左氏函傳見前

唐書經籍志春秋序論一卷干寶撰

唐書藝文志干寶春秋義函傳十六卷序論

按此似即春秋義函傳之序論
春秋序一卷賀道養注

宋書列傳第十五論曰臧濬徐廣傳隆裴松

之何承天雷次宗並服膺聖哲不為雅俗推

移立名于世宜矣類川庾蔚之雁門周野王

汝南周王子河內向球會稽賀道養皆託志

經書見稱於後學

宋書南郡王義宣傳義宣記室蔡超濟陽考

城人與前始寧令同郡江淳之前征南參軍

會稽賀道養並為興安侯義賓所表薦

南史賀瑒傳瑒會稽山陰人晉司空循之玄

孫也世以儒術顯伯祖道養工卜筮經遇工

歌耳乃以土塊加其心上俄頃而蘇按道養

事蹟豈竟埋沒無聞歟此既附見其人何以不載其字及

仕履撰著而乃記此一事如小說家言耶

嚴可均全宋文編曰賀道期會稽山陰人晉

司空循孫元嘉初太學博士弟道養亦為太

學博士

按賀道養有賀子述言十卷見子部道家

又有集十卷見集部別集類嘗為太學博

士征南參軍

春秋序一卷崔靈恩撰

崔靈恩有經傳解等三書見前

春秋序一卷田元休注

田元休始末未詳按北史儒林傳徐遵明弟子有田

元鳳或其昆季行

春秋左傳杜預序集解一卷劉炫撰

劉炫有尚書述義見前書類

按自劉實等至此皆左氏序論注解之屬

似多從本書析出以充數舊有此例遂類

從為一門

春秋左氏經傳義略二十五卷陳國子博士沈文

阿撰

梁書儒林沈峻傳峻吳興武康人博通五經

尤長三禮峻子文阿傳父業尤明左氏傳太

清中自國子助教為五經博士

陳書南史儒林沈峻傳峻子文阿字國衛少

習父業研精章句祖舅太史叔明舅王慧興

並通經術而文阿頗傳之又博采先儒異同

自為義疏通三禮三傳位五經博士梁簡文

引為東宮學士入陳累遷通直散騎常侍兼

國子博士領羽林監天嘉四年卒年六十一

所撰儀禮八十餘條春秋禮記考經論語義

記七十餘卷並行於時諸儒多傳其學

孔穎達正義序曰其為義疏者則有沈文阿

劉炫然沈於義例纒可於經傳極疎今以劉

為本其疏漏以沈氏補焉

唐書經籍志春秋義略二十七卷沈文阿撰

唐書藝文志沈文阿義略二十七卷

馬氏玉函山房輯本序曰唐志卷數多於隋

志或合王元規所續歟今並佚唯正義及釋

文集韻引之輯錄六十一節至襄公而止

王元規續沈文阿春秋左氏傳義略十卷

南史儒林傳王元規字正範太原晉陽人也

少從吳興沈文阿受業十八通春秋左氏孝

經論語喪服仕梁位中軍宣城王記室參軍

陳天嘉中為國子助教後主在東宮引為學

士就受禮記左傳喪服等義俄除尚書祠部

郎自梁代諸儒相傳為左氏學者皆以賈逵

服虔之義難杜預凡一百八十條元規引證

通析無復疑滯陳亡入隋卒於秦王府東閣

祭酒著春秋發題辭及義記十一卷續經典

大義十四卷 按此亦禮沈文阿之書沈書見後論語

類孝經義記兩卷左傳音三卷禮記音兩卷

釋文敘錄梁東宮學士沈文阿撰春秋義疏

闕下秩陳東宮學士王元規續成之元規又

撰春秋音

馬氏玉函山房輯本序曰陳書本傳云著發

題辭及義記隋志作義略釋文作義疏似義

記義疏即義略也今佚釋文引三節其一辨

士句名字其二皆音也

春秋義略三十卷陳右軍將軍張沖撰

隋書北史儒林傳張沖字叔玄吳郡人仕陳

為左中郎將非其好也乃覃思經典撰春秋

義略異於杜氏七十餘事喪服義三卷孝經

義三卷前漢音義十二卷官至漢王侍讀

唐書經籍志春秋左氏義略三十卷張沖撰

唐書藝文志張沖左氏義略三十卷

按隋書北史儒林傳皆不載其仕陳為右

軍將軍史略之也

春秋左氏義略八卷

不著撰人

春秋五十九義疏二卷

不著撰人

王應麟困學紀聞曰釋例終篇云左傳稱凡

者五十其別四十有九蓋以母弟二凡其義

不異故也隋志有春秋五十九義疏二卷

春秋左氏傳述義四十卷東京太學博士劉炫撰

劉炫有左傳杜預序集解一卷見前

北史儒林劉焯傳焯少與劉炫結盟為友同

受左傳於廣平郭懋又劉炫傳云著春秋攻

昧十卷春秋述議四十卷

孔穎達正義序曰其為義疏者則有沈文阿

蘇寬劉炫炫于數君之內實為翹楚然聰慧

辨博固亦罕儔而探賾鉤深未能致遠其經

注易者必具飾以文辭其理致難者乃不入

其根節又意在矜伐性好非毀規杜之失凡

一百五十餘條習杜義而攻杜氏猶蠱生於

木而還食其木非其理也雖規杜過義又淺

近所謂捕鳴蟬於前不知黃雀在其後然比

諸義疏猶有可觀今奉敕刪定據以為本

唐書經籍志春秋攻昧十二卷劉炫撰春秋

規過三卷劉炫撰春秋述議三十七卷劉炫

撰

唐書藝文志劉炫攻昧十二卷又規過三卷

述議三十七卷

宋史藝文志劉炫春秋述議略一卷又春秋

義囊二卷

崇文總目春秋述義一卷隋東京太學博士

劉炫撰本四十篇唐孔穎達正義蓋據以為

說而增損之今三十九篇亡

王謨漢魏遺書鈔曰唐志載劉炫攻昧十二

卷規過三卷述議三十七卷今共鈔出述議

一卷一百三十四條規過乃規杜注之失攻

昧文無可考未詳所指令各散見正義其中

有旁攻賈服及何休語疑即屬攻昧文非規

過也凡共鈔出一百七十二條

馬國翰玉函山房輯本序曰北史隋志述議

並四十卷唐志述議三十七卷規過三卷知

北史隋志皆以規過附四十卷內唐始分之

也今從正義采錄述議二卷規過二卷規過

一百五十餘條而正義所引乃有百七十餘

條或有一條內連及數事正義分載各注下

歟

又曰正義引炫難賈逵何休服虔及或說反

覆掎擊攻昧之佚文輯錄九節史稱炫強記

默識莫與為儔又謂多自矜伐好輕侮當世

書適肖其人矣

按本傳載攻昧不載規過是規過即在攻

昧十卷中乃其中之一篇非別為一書唐

日本國書目載述議止三十卷近得其實

疑本志四十卷并攻昧在其間也

春秋序義疏一卷

不著撰人

梁有春秋發題一卷

不著撰人

唐日本國見在書目春秋發題二卷亦不著撰

人

按隋王元規著春秋發題辭見陳書南史

儒林傳卽此之類然此見載七錄猶在其前也

梁簡文帝撰春秋左氏圖十卷

梁簡文帝有毛詩十五國風義見前詩類

通志藝文略春秋左氏圖十卷梁簡文帝撰

按梁簡文帝是圖梁書南史本紀皆不見

或亦編入長春義記一百卷中自沈文阿

至此皆左氏義疏之屬而附以圖別爲一類

以上左氏學

梁有漢太子太傅嚴彭祖撰古今春秋盟會地圖一卷亡

嚴彭祖別見後公羊傳

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則

有春秋圖一卷

唐書經籍志春秋圖七卷嚴彭祖撰

唐書藝文志嚴彭祖春秋圖七卷

通志藝文略春秋圖七卷漢嚴彭祖撰春秋

盟會地圖一卷漢嚴彭祖撰 按此兩載其目一

在圖類一在地理類蓋一據唐志一據隋志

朱彝尊曝書亭集春秋地名考序曰如嚴彭

祖之圖專紀會盟則圍伐滅取土地之見遺

者多矣

王謨漢魏遺書鈔曰羅泌路史國名紀引盟

會圖十五引盟會圖疏八引春秋圖四內惟

平邱與清二條涉盟會餘皆地名國名又多

唐以後州名或卽嚴氏本書而唐以後人疏

書不過存其名目耳

春秋公羊傳十二卷嚴彭祖撰

漢書儒林傳漢興言春秋於齊則胡毋生於

趙則董仲舒又曰胡毋生治公羊春秋與董

仲舒同業弟子唯東平嬴公守學不失師法

授東海孟卿魯睦孟又曰嚴彭祖字公子東

海下邳人也與顏安樂俱事睦孟孟弟子百

餘人惟彭祖安樂爲明質問疑誼各特所見

孟曰春秋之意在二子矣孟死彭祖安樂各

顯門教授由是公羊春秋有顏嚴之學彭祖

爲宣帝博士至河南東郡太守以高第入爲

左馮翊遷太子太傅廉直不事權貴或說曰

天時不勝人事君以不修小禮曲意亡貴人

左右之助經誼雖高不至宰相願少自勉彊

彭祖曰凡通經術固當修行先王之道何可

委曲從俗苟求富貴乎彭祖竟以太傅官終

授琅邪王中家世傳業

又曰甘露元年迺召五經名儒太子太傅蕭

望之等大議殿中平公羊穀梁同異各以經

處是非時公羊博士嚴彭祖侍郎申輓伊推

宋顯許廣並論

荀悅漢紀宣帝神雀四年十有一月河南太

守嚴延年有罪棄市延年兄弟五人皆有吏

才至二千石大官次弟彭祖有才藝學春秋

明傳經注記卽名嚴氏春秋也官至太子太

彭祖及顏安樂

本志篇敘曰初齊人胡毋子都傳公羊春秋

授東平嬴公嬴公授東海孟卿孟卿授魯人

睦孟睦孟授東海嚴彭祖魯人顏安樂故後

漢公羊有嚴氏顏氏之學 按此本范書儒林傳

其言授受與漢書及六藝論異睦孟云從嬴公受春秋

則非受之孟卿蓋睦孟與孟卿同師嬴公者也又嬴公爲

董仲舒弟子睦孟傳自言先師董仲舒而嬴公爲胡毋生

彭祖注

唐書經籍志春秋公羊傳五卷公羊高撰嚴

彭祖述

唐書藝文志春秋公羊傳五卷嚴彭祖述

馬氏玉函山房輯本序曰公羊嚴氏春秋唯

孔穎達左傳正義徐彥公羊疏各引一節杜

佑通典兼引馮君嚴氏春秋章句合輯并附

錄本傳爲卷 按洪氏誠釋漢嚴詵碑政和中出於下

邳云新字少通治嚴氏春秋馮君章句蓋後漢安順時人

或卽嚴太傅之後歟

按嚴顏同時以公羊名家而顏家有冷任

之學又有筦冥之學藝文志亦載公羊顏

氏記十一篇嚴惟授琅邪王中中授同郡

公孫文東門雲皆未名家當時傳業弟子

不及顏氏之盛藝文志亦不載其書至後

漢嚴氏顏氏並立博士而嚴氏尤盛行於

世范書儒林傳經義考承師篇洪氏傳經