

史通通釋

冊五

史通通釋卷十一

鄧凱濟美

南杼秋浦起龍二田釋 同邑施 鼎龍文參釋

王廷範五福

外篇

史官建置

第一○舊有注曰總十四條非也其文本通首一片循代分節可耳

夫人寓形天地其生也若蜉蝣之在世如白駒之過

隙

發端庸淺

猶且取當年而功不立疾沒世而名不聞上

起帝王下窮匹庶近則朝廷之士遠則山林之客諒

其於功也名也莫不汲汲焉孜孜焉夫如是者何哉

皆以圖不朽之事也何者而稱不朽乎蓋書名竹帛

而已

釋

原史之所為作也史者千秋金鏡只從名心落想故曰庸淺

向使世無竹

帛時闕史官雖堯舜之與桀紂伊周之與莽卓夷惠

之與跖躄商冒

俱獄父者

之與曾閔但

俱一作

一

從物化墳

土未乾則善惡不分妍媸永滅者矣苟史官不絕竹

帛長存則其人已亡杳成空寂而其事如在皎同星

漢

釋之折出有使

用使後之學者坐披囊篋而神交萬

古不出戶庭而窮覽千載見賢而思齊見不賢而內

自省若乃春秋成而逆子懼南史至而賊臣書其記

事載言也則如彼其勸善懲惡也又如此由斯而言

則史之爲用其利甚博乃生人之急務爲國家之要

道有國有家者其可缺之哉故備陳其事編之於後

**釋**

末總括其功用

**按**

此一段似是僮侗總冒第言史之用重而無專

注之語似於史官正史二篇皆可通用又其舉意

出辭頗淺庸近俗宜可芟雍

蓋史之建官其來尚矣昔軒轅氏受命倉頡沮誦實居其職至於三代其數漸繁案周官禮記有大史小史內史外史左史右史之名大史掌國之六典小史掌邦國之志內史掌書王命外史掌書使乎四方左史記言右史記事曲禮曰史載筆大事書之於策小事簡牘而已大戴禮曰太子既冠成人免於保傅則有司過之史韓詩外傳云據法守職而不敢爲非者太史令也斯則史官之作肇自黃帝備於周室名目既多職務咸異至於諸侯列國亦各有史官求其位號一同王者釋名自首至此遠徵古來史職之制至如孔甲尹逸名重夏殷史佚倚相譽高周楚晉則伯黶司籍魯則正明受經此並歷代史臣之可得言者降及戰國史氏無廢蓋一無趙鞅晉之一大夫爾一猶字有

直臣書過操簡筆於門下田文齊之一公子爾每坐

對賓客侍史記於屏風至若秦趙二主灑池交會各

命其御史書某年某月鼓瑟鼓缶此則春秋君舉必

書之字一本之義也釋此層徵古昔史臣姓氏蹟略然

則作然官雖無闕而書尙有遺故史臣等差莫辨其

序釋四語統綴下言諸職中太史一職言之案呂氏春秋曰夏

太史終古見桀惑亂載其圖法出奔商商太呂覽史

向摯依呂覽作向摯舊本作高摯誤見紂迷亂載其圖法出奔周晉

太史屠黍見晉之亂亦以其圖法歸周又春秋晉齊

太史書趙宣崔襄二之弑鄭公孫黑強與於盟使太

史書其名且曰七子昭二年上文所引皆不書晉韓

宣子來聘觀書於太史氏見易象與魯春秋曰周禮

盡在魯矣然則諸史之任太史其最優乎至秦有天

下太史令胡毋敬作博學章此則自夏迄秦斯職無

改者矣

釋

徵諸古籍凡述史事皆稱太史可

此處當

本連下便

見諸名銜中太史尤爲專職也

**按**此當爲第一節是建置原始之正文宜至秦爲截其前統徵史官名蹟其後專歸太史一官爲漢法緣起也。此篇本通首直下非分條體也循代爲節從古先發端舊本劃條小注皆非原文並去之

倉頡沮誦

說文原叙黃帝之史倉頡見鳥獸賦述

斗古沮姓也

黃帝史官沮誦之後衛恒四體書勢科

者始作書序

云昔在黃帝創制物有沮誦倉頡

勢云黃帝之史

沮誦倉頡蓋胡鳥跡以興書也其字

荒略之世史官

有無奚庸深究此但執上所謂歸雲集

孔甲尹逸

舊注歸雲集云孔甲黃帝主書史之臣執青纂記言動惟實又史記云武王之立

於社南召公奭贊采以二師人屬夏殷豈別有據邪

伯爨司籍

見書志篇籍談注

趙鞅直臣

說苑昔周舍事趙簡子立於門三日簡子問之舍曰願為諤諤之臣墨筆操牘

司君之過而書之簡子有記月有效歲有得也

田文侍史

孟嘗君侍史孟嘗君待客坐語屏風後常有侍史主記君所與客語

灑池會

廉藺列傳趙王與秦王會灑池秦王酒酣請趙王鼓瑟趙王鼓瑟御史前書曰某年月日秦王不憚為

王令趙王鼓瑟藺相如奉盆缶秦王為趙一擊缶相如召趙御史書曰某年月日秦王不憚為

王擊缶

終古向摯

呂覽先識凡國之亡也有道者必先去夏太史令終古出其圖法執而泣之夏

榮迷惑也於是乃出奔如商殷內史向摯見紂之愈亂迷惑也於是乃出奔如商殷內史向摯見紂之愈

見晉公之驕而無德義也以圖法歸周公高誘解晉出公之太史也

且曰七子

左昭元鄭為游楚亂故鄭伯及其大夫盟于公孫段氏罕虎公孫僑公孫段均

段游吉與於盟使太史書其姓名且曰薰隧公

孫黑強

與於盟使太史書其姓名且曰薰隧公

博學章

漢藝文小學家一倉頡七章者秦丞相李斯所作也爰歷六章者車府令趙高所作也

博學七章者太史令胡毋敬所作也文字多取史籀篇而篆體頗異所謂秦篆者也

漢興之世武帝又置太史公位在丞相上以司馬談

爲之漢法天下計書先上太史副上丞相敘事如春

秋及談卒子遷嗣遷卒宣帝以其官爲令行太史公

文書而已

跟前太史說下徵諸漢初職尋自古太

史之職雖以

以一字無著述爲宗而兼掌歷象日月陰陽

管

窺天器一作度數司馬遷旣歿後之續史記者若褚先生

劉向馮商揚雄之徒並以別職來知史務於是太史

之署非復記言之司故張衡單颺王立高堂隆等其

當官見稱唯知占候而已

申明上意謂記載反屬他職而本職反專占候

矣



**按**此爲第二節愚意分節之法宜從三代爲界前用遠古作頭後用漢興居首分割尤爲定當也。史通通部論史而任史職者史官也故外篇首詳其建置意綦重焉漢興司馬氏父子相繼爲太史公而史記始作故太史一官遠溯終向下逮談遷名又綦重焉至孝宣之後專司占候而其名始輕官亦尋改自是蘭臺東觀著作之名以漸改稱矣此節實史氏職名沿革之關鍵也。馬貴與象緯考序本此

武帝又置

至

行文書而已

並太史公自序如淳注

儀注云云臣贊非之以爲公者遷所著書無太史公有太史令索隱因之以爲公者遷所著書無太史公有太史也而所作實遷之詞衛宏稱位丞相上謬也正義又非之曰虞喜志林云古者主天官者皆自上公自周至漢其職轉卑然朝會坐位猶居公上尊天之道也諸說相非不定錄以備攷

兼掌歷象

前注已顯又按太史公自序談為太史

官事(報任安書)文六星歷近乎卜祝之間(後漢百

官志)太史令一入六百石本注曰掌天時(星歷)注

漢官曰太史待詔三十七人分治歷

褚劉馮揚知史務(史記)少孫宣帝時為博士事大

儒王式故號為先生續太史公書(漢藝文志)孝

武建藏書之策置寫書之官至成帝時詔光祿大

夫劉向校經傳諸子(又)向本傳(探)取詩書所載賢

貞及尊嬖者序次為列女傳及探傳(記)行事著新

馮商受詔(又)藝文志馮商續太史公七篇(韋昭)曰

高師(古)曰七略云商與孟柳俱待詔(顏)序(列)傳未

化者也揚雄所序三史八篇(如)志(傳)所言(云)皆不(言)

向雄知史務(又)見正史篇(但)如(志)傳(所)稱(皆)不(言)

張單王高知占候(後漢)張衡傳(衡)字(平)子(安)帝(徵)

陽作(渾)天(儀)著(靈)憲(算)罔(論)又(方)術(傳)單(舉)

孝廉(稍)遷(太)史(令)餘(見)書(志)篇(又)王(立)術(傳)單(舉)

志)高(堂)隆(字)升(平)魯(高)堂(生)後(也)明(帝)推(步)為(太)

和歷帝以隆學問優深天文又精詔與  
尚書郎楊偉太史待詔駱祿參共推校

當王莽代漢改置柱下五史秩如御史聽事侍傍記  
跡言行蓋効古者動則左史書之當有言則右史此  
其義也

**按**此爲第三節莽何足志而班史百官表言王莽  
篡位慕從古官蓋其時多所變改史職名銜亦見  
紛更史既載之故劉亦及之

柱下五史

王莽傳居攝元年莽置柱下五史秩如御史聽政事侍傍記疏言行

漢氏中興明帝以班固爲蘭臺令史詔撰光武本紀  
及諸列傳載記又楊子山爲郡上計吏獻所作哀牢  
傳爲帝所異徵詣蘭臺斯則蘭臺之職者一有字蓋當時

著述之所也自章和已後圖籍盛於東觀凡撰漢記

此當有者字

相繼在乎其中而都爲

舊譌

著作

任著作之務也時未

立著作之名竟無它稱  
故謂字誤

**按**第四節志後漢也蘭臺東觀著作之所也班固  
楊子山著作之人也前漢百官表不載史職而有  
太史公書可據後漢更無專稱故但以其所其人  
證之。子山於史未見成書然能爲哀牢立傳亦  
可以驗史才矣史通故與班氏並舉

蘭臺令史

前漢百官表御史大夫秦官有兩丞一曰中丞在殿中蘭臺掌圖書祕書後漢

百官志蘭臺令史六百石本注曰掌奏及印工文書按令史自太尉司徒以下諸府屬多有之非吏之專屬員之專稱

楊子山

後漢書楊終字子山成都人年十三爲郡

牢傳之文論衡佚文篇子山爲上計吏見三府作哀牢傳不成歸郡作上孝期奇之徵在蘭臺後漢地理志哀牢永平中置故牢王國按今爲雲南永昌府

東觀

見前又見後節

當魏太和中始置著作郎職隸中書其官卽周之左

史也晉元康初又職隸祕書著作郎一人謂之大著

作專掌史任又置佐著作郎八人宋齊已來以佐名

施於作下原注改佐著作郎**釋**此上述設官舊事佐郎職知

博採正郎資以草傳如正佐有失則祕監職思舊司

其憂其有才堪撰述學綜文史雖居他官或兼領著

作亦有雖爲祕書監而仍領著作郎者**釋**此層通之以兼掌見

才難之意若中朝曹魏西晉之華嶠陳壽陸機束皙江左專稱東晉

之王隱虞預干寶孫盛宋之徐爰蘇寶生梁之沈約

裴子野斯並史官之尤美著作之妙選也而齊梁二

代又置脩隋志撰史學士陳氏因循無所變革若劉陟

涉一作誤謝昊顧野王許善心之類是也**釋**此層標舉名其職者以證

之

**按**第五節述魏晉及南朝也著作之名始於此其列出諸人氏名意不在表其人意在舉其名銜證當時職制耳

**中祕著作**

晉書職官志著作郎周左史之任也漢東京圖書在東觀故使其名儒著作東觀

尚未名官魏明帝太和始有其官及晉惠帝元康二年詔曰著作舊屬中書而祕書既典文籍今以中書著作爲祕書著作於是改隸祕書省其大與佐一人入人悉同本文隋百官志祕書省著作初又有人撰史學士

**東皙**

晉書本傳皙字廣微漢疎廣後也王莽末去疎之足改姓焉少遊國學張華召皙爲掾轉

佐著作郎撰晉書帝紀十志遷博士著作如故

**蘇寶生**

正史篇孝建初勅南臺侍御史蘇寶生造諸傳元嘉名臣皆其所撰寶生被誅云

云按寶生論作寶山正史篇舊本如此今刊正有注

**劉謝顧許**

隋經籍志齊紀十卷劉陟撰唐舊志梁齊書入卷新志作十三卷又隋志梁

書四十九卷梁中書郎謝昊撰本一百卷唐志作三十四卷陳書顧野王字希馮吳人後主在東

宮除太子率更令尋領大著作掌國史知梁史事撰通史要略一百卷國史紀傳二百卷未就而卒

名又文學傳許亨字亨道領大著作子善心早知北史文苑善心字務本對策高等授度支郎中

補撰史學士善心述成父志修續家書其序傳末述著作之意曰自入京邑隨見補葺略成七十卷

凡稱史臣者皆先君所言下稱名案者皆善心闕按本節所引十六人或見前卷或無傳而有所

著史書略  
可考見

至若偏隅僭國夷狄僞朝求其史官亦有可言者

起四句總領蜀吳及諸胡案蜀志稱王崇補東觀許蓋掌禮儀又

郤正爲祕書郎廣求益部書籍斯則典校無闕屬辭

有所矣而陳壽評云蜀不置史官者得非厚誣諸葛

平別有曲筆篇內篇第十五言之詳矣

舊脫時有左右二國史之職薛瑩爲其左華覈爲其

右又周處自左國史遷東觀令以斯考察則其班秩

可知釋已上言吳此二國所舊本此處僞漢嘉平

初年

劉聰公師或以太中大夫領左國史撰其國君臣

紀傳前涼張駿時劉慶遷儒林郎中常侍在東苑撰

其國書蜀李

義門訂本有李字他本無

與西涼二一作非朝記事委

之門下南涼主烏孤

舊作孫誤

初定霸基欲造國紀以其

參軍郭

舊作郭恐譌

韶爲國紀祭酒使撰錄時事自餘僞

主

一作事譌

多置著作官若前趙之和苞後燕之董統是

也

釋之已上錯舉五胡十六國有可徵者及之其無者不及也此總所謂僞朝也

**按**第六節旁及偏小僭僞最爲周密舊本截作二

條則於節首四提句不全故當合之又諸評不知

以人證職而泛覈史才浮文妨要是謂顧子失母

王崇許蓋

陳壽蜀志併松之注皆無考而劉氏顧云壽稱所稱果何志邪或謂壽又撰蜀

古志儻載之耶然言古則不及三國時人明矣惟

常璩華陽國志有述作王崇名見卷末官爲蜀守

而不言會補東觀至掌儀許蓋仍亦絕無其人也懸置之以俟後有補者抑嘗見高江村士奇天祿



識餘有考史一條其言蜀史則不推尋也竊慨讀其文不書所出至所出何本了不推尋也竊慨讀者天下鮮矣

郤正為祕書蜀志本傳正字令先弱冠能屬文入

傳後進文士祕書郎

蜀不置史官蜀後主託國不置史注記無官是以

為政凡此之類猶有未周焉

歸命侯吳後主也見摸擬篇

薛左華右吳志薛綜傳綜少傳以事徙廣州右國

史華嚴疏留之皓召瑩還為左國史又華嚴傳嚴字永先武進人孫皓即位後入東觀今領右國史

周處左史晉書本傳處仕吳為東觀

公師彘見晉書載記劉淵聰記傳止書太

劉慶見晉書張軌傳軌孫駿時載有從事劉慶諫

有云命西曹掾集閣內外事付

索綏著京春秋亦不及劉慶也

蜀李西涼

蜀李者國號成後改稱漢正史篇云常璩撰漢書十卷後入晉祕閣改爲蜀李

書

故此云蜀李也晉載記蜀李雄興學校置史官

高門學士

按劉云二朝記事委之門下當在其時也

南涼郭詔

晉載記南涼傳詔髮烏孤稱武威王梁

才咸傳其

按舊本傳詔疑即郭詔也

和苞

封爲平與子隋經籍志漢趙記十卷和苞撰

董統

晉載記後燕傳及錄略皆缺其人按公卿或

秋而崔本已亡但與正史篇十大國一條互證之略可見矣

元魏初稱制卽有史臣雜取他官不恒

或作常厥職故

如崔浩高閭之徒唯知

知如御史知著述而未列名號

其後始於祕書置著作局正郎二人佐郎四人其佐

三史者

三史一作參史下同未詳不過一二而已普泰

秦

以來三史稍替別置脩史局其職有六人

或譌作晉

建當代都之時史臣每上奉王言下詢國俗兼取工

於翻譯者來直或論置史曹及洛京之末孝文遷洛朝議又

以為國史當專任代人謂部人不宜歸之漢士於是

以爲國史當專任代人謂部人不宜歸之漢士於是

谷纂郭本注以纂山偉更主文籍凡經二十餘年其事

闕而不載斯蓋猶秉夷禮有互鄉之風者焉釋此層述其

**按**第七節述元魏史職也置郎略倣魏晉而添設

翻譯則國語傳偏任代人則史事廢稍寓褒貶焉

元魏史臣官氏志天興四年罷外蘭臺御史總屬內省其太和百官著令秘書監在從

第二品中

崔浩高閭崔浩見直書篇魏書高閭傳閭字閭士早孤文才儻偉本名驢司徒崔浩見而

奇之乃改爲閭而字之徵拜中書侍郎領東徐州刺史以功進爵爲侯加昭武將軍爲中書令委以

機密軍國書檄詔令高允之流稱爲二高

谷纂

魏書谷渾傳渾昌黎人曾孫纂字靈紹領侍御史稍遷著作郎又監國史不能有所緝綴

郭注

以恭儻易谷纂儻字綱顯其先代人散騎常侍驃騎大將軍與山偉合傳

山偉

魏書本傳偉字仲才其先代人領著作郎除安東將軍祕書監仍著作初余朱兆之入洛

官守

奔散國史典書高法顯密埋史書故不遺落

偉自

以爲功訴求爵賞遂封東阿伯按本節國史專任代人六句並彙括偉傳之文其中備偉並稱與傳合郭注殊有見

高齊及周迄於隋氏其史官以大臣統領者謂之監

修國史自領則近循魏代遠效江南參雜其間變通

而已

釋統述三朝如此唯周建六官改著作之正郎爲上士

佐郎爲下士名諡

當作號雖易而班秩不殊

故抽

如魏收之擅名河朔高齊柳虬之獨步關右宇文

王邵魏澹展効於開皇之朝諸葛穎劉炫宣功於大

業之世亦各一時也

釋以各舉其人

按第八節述高齊宇文周而并及於隋也。前辨

職篇云大臣領史局自晉康帝始而本篇於晉代不言至此始見乍疑前後不符及觀下文近循魏代遠效江南之云乃知文章有互藏之用凡研辨古制必彼此參詳愈得定準書固不可以輕心掉也

上士下士

隋百官志周太祖方隅粗定改創章程遠師周之建職其所制班序內命上士

三命下士一命

柳虬

周書本傳虬字仲蟠不事容飾馮翊王元季

漢魏以還密為記注無益當時縱能直筆入莫之

知何止物興橫議亦且異端互起故事者當朝顯言

其狀然後付之史閣庶令是非明著得失無隱事

兼掌焉

魏澹

見本紀篇魏著作注

諸葛頴

隋書文藝傳頴字漢建康人煬帝即位遷

導

後昆其見待遇如此撰鑿駕北

劉炫

見覈才篇注又隋儒林傳炫與著作郎王邵

史省考定羣言內史令李德林其禮之炫嘗曰

暨皇家之建國也乃別置史館通籍禁門西京則與

鸞渚爲鄰東都則與鳳池相接而無館宇華麗酒

饌豐厚得廁其流者實一時之美事崇首述國典數

華清至咸亨年以職司多濫高宗喟然而稱曰朕甚憐

焉乃命所司曲加推擇如有居其職而闕其才者皆

不得預於修撰原注詔曰修撰國史義存典實自非

斯任如聞近日以來但居此職即知脩撰非唯編緝

訛舛亦恐洩漏史事自今宜遣史司精簡堪修史人

灼然爲衆所推者錄名進內自餘雖居史職不得輒

混作大由是史臣拜職多取外司著作一曹殆始一作

史通通釋卷十一 史官 十一 中華書局聚

成虛設此四句即制詔中雖居史職凡有筆削畢歸

於餘館語意不甚清釋中修等句之意始自武德迄乎長

壽其間若李仁實以直辭見憚敬播以敘事推工許

敬宗之矯妄牛鳳及之狂惑此其善惡尤著者也釋

末亦證舉任職之人○此獨善惡兼舉由其胸中早

白積而不化一涉筆輒露乖角是其少涵養處非本

義篇正也按第九節述本朝史局之制也敘盛典則備其辭

敘事局則略其概蓋志體應爾至其節尾之未融

小注論之矣。史官建置正局盡此

史館通籍禁門見內篇職篇

鸞渚鳳池即謂鸞臺鳳閣舊唐志龍朔二年改門

元年改門下為鸞臺中書為鳳閣神龍初復舊按

兩省之名起魏晉間門下則黃門給諫遺補等官  
屬之杜詩晚出左掖即此中書則主書通事舍人  
等官屬之開元中又號紫薇省兩省並近禁門故

亦通謂之北省南則尚書省也又按文兼兩

京言武后臨朝在東京也

程大昌雍錄多誤

李仁寶

舊唐令狐德棻傳自武德已後有鄧世隆

敬播

唐儒學傳敬播蒲州人貞觀初進士時顏師

再遷著作佐郎兼修國史又與播齡嘗稱播陳壽之

流

許敬宗

舊書本傳敬宗善心太子貞觀中除著作郎

史記事阿曲虛美隱惡高祖太宗兩朝實錄其敬

之尤

牛鳳及

新舊書俱無專傳王訓故牛鳳及長壽中

書唐藝文志不錄宋晁陳鄭馬諸公亦莫

又案晉令

名著作郎掌起居集注彙集而撰錄諸言

行勳伐舊載史籍者

釋本節另述起居注職元



魏置起居令史每行幸讌會則在御左右記一作錄

帝言及賓客訓對後別置修起居注二人多以餘官

兼掌釋錄至元魏則專掌當時記至隋以吏部散官及

校書正字閑於述注者修之納言監領其事煬帝以

爲古有內史外史今既有著作是外史宜立起居是內史

遂置起居舍人二員職隸中書省如庾自直崔濬祖

虞世南蔡允恭等咸居其職時謂得人釋隋代起居

無正員至煬帝乃始專置唐氏因之又加置起居郎二員職與舍

人同此之起居舍人亦每天子臨軒侍立於玉階之下郎

居其左舍人居其右人主有命則逼階延首而聽之

退而編錄以爲起居注龍朔中改名左史右史今上

卽位仍從國初之號焉高祖太宗時有令狐德棻呂

才蕭鈞褚遂良上官儀高宗則天時有李安期顧胤

高智周張太素凌季友斯並當時得名朝廷所屬者

一者字無也

**[釋]**

唐制起居郎與舍人同職分侍

夫起居注者編次甲子之

書至於策命章奏封拜薨免莫不隨事記錄言惟

恐當作

詳審凡欲撰帝紀者皆稱

恐是藉字因之以

成功卽

依義門訂本一無卽字一誤作命字

今爲載筆之別曹立言之

貳職故略述其事附於斯篇

**[釋]**

此官作注腳也

**[按]**第十節別述起居注一職所謂載筆之別曹也

載筆者開局纂脩之員已前所述皆是起居注則專掌侍朝記錄杜子美詩云地分清切任才賢舍人退食收封事正詠是官也以其與泛稱史官者職有攸分故曰述附於斯

庾崔虞蔡

隋文學傳庾自直大業初授著作郎性恭慎不妄交遊以本官知起居舍人事

濬

唐書姚思廉傳附隋煬帝時詔與起居舍人崔濬祖脩區寓圖志又虞世南傳世南字伯起餘

用辨人隋大業中累官祕書郎煬帝疾其峭直弗甚

宮人又按隋恭取之數稱疾授內史舍人庾自直蔡允

恭等常居禁中文翰待詔恩盼隆洽

郎左舍人右唐百官志唐之官制大抵皆沿隋故

掌上錄天子起居法度後復置起居舍人二入從六

閣則夾右有命俯立殿下直第二納首和墨濡筆皆

號即頭處時

令狐德棻唐書本傳德棻博貫文史武德初為起

陳齊周隋專修撰之原自德棻發之

呂才唐書本傳貞觀時祖孝孫增損樂律王珪魏

陽家書多偽惡世益拘畏命才刪落煩訛撥可

蕭鈞唐書蕭瑀傳瑀從子鈞永徽中累遷諫議大

宗以喜怒帝曰真諫議也按天亦闕書陛下重貨輕

褚遂良

唐書本傳遂良字登善貞觀中君得觀之否

對曰今之起居自古左右史也善惡必記戒人主不

為非法未聞天子自觀史也帝曰朕有不善卿必

記邪對曰臣職載筆君舉必記之矣

曰使遂良不記天下之人亦記之矣

上官儀唐書本傳儀字游韶陟貫墳典貞觀初擢

每屬文遣儀視葉轉起居即高宗時武后得志深

惡儀許敬宗構儀大逆死自褚遂良等元老屠履

於儀納忠自是政歸

李安期唐書李百藥傳百藥七歲能屬文子安期

過請代盜釋之貞觀初為符璽郎高宗即位遷中

書舍人尋同東西臺三品自德林至安期三世掌

誥制

顧胤

令狐德棻傳附胤吳人父覽隋祕書學士胤

加朝散大夫弘文館學

高智周唐書本傳智周晉陵人第進士擢祕書郎

同中書門下三品是時崔知温等修

張太素凌季友

太素見言語  
季友無傳

又案詩邶風靜女之三章君子取其彤管夫彤管者

女史記事規誨之所執也

釋就詩指出女  
史之古名

古者人君

外朝則有國史內朝則有女史內之與外其任皆同

故晉獻惑亂驪姬夜泣床第之私房中之事不得掩

焉楚昭王讌遊蔡姬對以其願王顧謂史書之

此十字

舊本無之必是脫文無  
此十二字不成語矣蔡姬許從孤死矣夫宴私而

有書事之冊蓋受命者即女史之流乎

釋就晉楚事  
證出宴私

有記則可見  
女史之置職至漢武帝時有禁中起居注明德馬皇

后撰明帝起居注凡斯著述似出宮中求其職司未

聞位號

釋又以兩漢禁  
中撰述為證

隋世王劭上疏請依古法復

置女史之班具錄內儀付於外省

周禮宮人女史之  
職掌於天官此疏

猶存文帝不許遂不施行

釋終以隋世奏舊本此處  
置不行結之連下節非

是

**按**第十一節更是空中建議之詞謂女史亦當修職古有證據卒莫興行可惜也該舉史職至此備悉包羅識議卓絕。攷唐志內官如六尚司記掌言司簿典闈掌籍等職皆載有女史員額史通何不及之蓋所謂錄內儀付外省之制既格不行則女史雖設猶不設也

彤管

毛傳古者后夫人必有女史彤管之法鄭箋彤管筆赤管也按靜女四句本左定九傳注

文之

驪姬夜泣

外傳晉語優施教驪姬夜半而泣謂公曰君盍殺我無以妾亂百姓又曰君

可盍釋君公曰不可彼得將圖之

蔡姬許從

列女傳楚昭王燕遊蔡姬在左越死若此蔡姬曰婢子之身乃比于妃嬪固願生同樂死同時王顧謂史書之蔡姬許從孤死矣

至漢武帝八句

其文與隋經籍志起居注述語略同再與載文篇注參看

大抵自古史官其沿革廢置如此

釋二句是總統究結建置之文

夫仲尼修春秋公羊高

疑脫穀梁赤

作傳漢魏之陸賈魚

豢晉宋之張璠范曄雖身非史職而私撰國書若斯

人者有異於是故不復詳而錄之

釋以官非史職而史有成書者終

焉

**按**第十二節兩句作一截是爲總收八句另一截

是爲以不詳詳之蔑復遺餘矣

夫爲史之道其流有二何者書事記言出自當時之簡勒成刪定歸於後來之筆然則當時草創者資乎博聞實錄若董狐南史是也後來經始者貴乎備識通才若班固陳壽是也

釋先指其分

必論其事業前後不

同然相須而成其歸一揆

本音聲

**釋**卒歸於同

**按**第十三節判出當時後日之二流匯爲相須成

業之一揆以此歸宿史事亦辨皙亦融洽如畫沙如連璐而論文於兜羅收裏處更復矩疊規重

觀夫周秦已往史官之取人其詳不可得而聞也至

於漢魏已降則可得而言然多竊虛號有聲無實

此八字是末節之主案劉後漢曹魏志二史皆當代所撰能成其事

者蓋唯劉珍蔡邕王沈魚豢之徒耳而舊史載其同

作非止一家如王逸阮籍亦預其列一作論且叔師研

尋章句儒生之腐者也嗣宗沈湎麴蘖酒徒之狂者

也斯豈能錯綜一作措置時事裁成國典乎

人爲附起而近代趨競之士尤喜居於史職至於措辭

下筆者十無一二焉既而書成繕寫則署名同獻爵

賞既行則攘袂爭受遂使是非無準真僞相雜是非真僞



指列名生則厚誣當時死則致惑來代而書之譜傳借

以一作爲美談載之碑碣增其壯觀舊本既而自歷行

某代著其書某年成某史加封若千戶獲賜若干段

諸如此說往往而有遂使讀者皆以爲名實相符功

賞相副○此段一本作夾注者亦誤既非疏體又無別

義亦無既而二字起法細玩之蓋是初本如此後來

改就今本失於塗汰編書者混綴其間實乃義文耳

昔魏帝有言言一字脫舜禹之事吾知之矣此其舊作効

歟釋名也末節蓋慨憤之辭

**按**此爲篇尾末節其言仍與自敘忤時一合相熟

處難忘習氣如此○節內細書反覆研辨悟到失

汰羨文私喜得解自謂有功古人○論史必原職

史之官猶買珠并買其匱也故首外篇焉其爲體

也主考稽其爲文也主敘述與史家職官志同方

爲杜鄭馬三通發軔○通觀之有提有束有挨編

有抽并元元本本一氣呵成烏得以條列之例例

之

王逸

後漢文苑傳逸字叔師順帝時爲侍中著楚辭章句行於世賦誄雜文凡二十一篇按逸

列名史事未詳

阮籍

晉書本傳籍字嗣宗父瑤魏丞相掾籍嗜酒能嘯魏晉之際名士少有全者由是不與世

事酣飲爲常聞步兵厨營人善釀有貯酒三百斛乃求爲步兵校尉又王沈傳沈與阮籍共撰魏書

魏帝有言

魏志文紀注魏春秋曰帝升壇禮畢顧謂羣臣曰舜禹之事吾知之矣

史通通釋卷十一



史通通釋卷十二

外篇

古今正史

第二○舊注總十八條四字按之不合創之

易曰上古結繩以理後世聖人易之以書契

疑當作

蓋指注經者

者云伏犧氏始畫八卦造書契以代結繩之

政由是文籍生焉又曰伏犧神農黃帝之書謂之三

墳言大道也少昊顓頊高辛唐虞之書謂之五典言

常道也春秋傳載楚左史

疑當有倚相二字

能讀三墳五典

禮記曰外史掌三皇五帝之書由斯而言則墳典文

義三五史

一作

策至於春秋之時猶大行於世

釋比

是原始之文

爰及後古

一作

其書不傳惟唐虞已降可得

言者然自堯而往聖賢猶述求其一二髣髴存焉而

後來諸子廣造奇說

造唐虞已上之說

其語不經其書非聖

故馬遷有言神農已前吾不知矣班固亦曰顓頊之事未可明也斯則墳典所記無得而稱者焉

此層言荒

遠無稽不足證據蓋是撤掠之文

**按**第一節為正史發端是裝頭體不作正文用。

舊本有右說三墳五典一行是以無徵不信之書為史家首項殊與節末文義自相違反矣凡此皆非原有之文今概削之後做此

伏羲氏

至

言常道也

並尚書孔安國序文

神農已前

史記貨殖傳老子曰至治之極民各甘其食美其服安其俗至老死不相往來

太史公曰神農以前吾不知已

顓頊之事

漢書司馬遷傳贊曰唐虞以前雖有遺文其語不經故言黃帝顓頊之事未可

也

案

一無

堯舜相承已見墳典周監二代各有書籍至

孔子討論其義刪爲尙書始自唐堯下終秦穆其言

百篇而各爲之序釋數語提清尚書原本屬秦爲不道坑儒禁

學孔子之末孫曰孔一多惠壁藏其書漢室龍興旁求

儒雅聞故秦博士伏勝能傳其業詔太常使掌故本一

作固據漢書作故晁錯受焉時伏生年且百歲言不可曉口

授其書纔二十九篇自是傳其學者有歐陽氏大小

夏侯宣帝時復有河內女子得泰誓一篇獻之與伏

生所誦合三十篇行之於世其篇所載年月不與序

相符合又與左傳國語孟子所引泰誓不同故漢魏

諸儒原注鄭玄王肅也咸疑其繆釋顯晦古文尙書者卽

孔惠之所藏科斗之文字也魯恭王壞孔子舊宅始

得之於壁中博士孔安國以校伏生所誦增多二十

五篇更以隸古字寫之編爲四十六卷司馬遷遷字舊譌

在故屢訪一作其事故多有古說安國又受詔為之

訓傳值武帝末巫蠱事起經籍道息不獲奏上藏諸

私家劉向取校歐陽大小夏侯三家經文脫誤甚衆

至於後漢孔氏之本遂絕其有見於經典者諸儒皆

謂之逸書原注謂馬融鄭玄杜預也王肅亦注今文尚書而大與

古文孔傳相類或肅私見其本而獨秘之乎又顯一

晦晉元帝時豫章王一字多內史梅賾始以孔傳奏上而

缺舜典一篇乃取肅之堯典從慎徽以下分為舜典

以續之自是歐陽大小夏侯家等學馬融鄭玄王肅

諸注廢而古文孔傳獨行列於學官或作非永為世範

齊建武中吳興人姚方興孔穎達作方興采馬王之

義以造孔傳舜典云於大航隋書作杭購得詣闕以獻舉

朝集議咸以為非原注梁武帝時博士議曰孔敘稱伏生謨合五篇蓋文句相連所以

成合舜典必有用也若稽古伏生雖云昏耄何容口口

由是遂不見用也按誤合五篇者孔序云伏生以舜

典合於堯一康王之誥合於顧命也及江陵板蕩其

三篇合為一康王之誥合於顧命也及江陵板蕩其

文入北中原學者得而異之隋學博士劉炫遂取

此一篇列諸本第故今人所習尚書舜典元出於姚

氏者焉釋為此所定著今本

**按**第二節述尚書也史通卷首六家冠以尚書春

秋為史家之祖故茲敘列古今正史亦必從二經

起元本節雖次第二實正史之初節也顛末依据

節節詳明自此節始

百篇之序書經傳說班固曰孔子纂書凡百篇而

者以緯文而知也檢此百篇凡有六十三序明居

咸有一德立政無逸不序所由同序而別篇者三

十三篇通明居等四篇為三

十七篇加大十三即百篇也

孔惠壁藏漢藝文志注師古曰家語云孔騰字子

襄長秦法藏尚書於夫子舊堂中而漢

史通通釋卷十一正史三中華書局聚



又記尹敏傳云孔子末所藏二說不同按隋志

隸古字寫行科序作隸古定真書孔穎達所謂就古

文體從隸定之存古為可慕隸

伏生歐陽夏侯河內女漢儒林傳伏生濟南人

陽生歐陽生授兒寬寬授歐陽氏學夏侯勝其先夏侯

都尉從兄子建建又受尚書陽高族子始昌始昌傳勝

之學柱伏生名勝一篇隋經籍志

馬遷屢訪漢儒林傳孔氏有古文尚書孔安國得

故遷載堯典禹貢洪範微

王肅梅賾王見尚書家梅見鑿識篇按此節所

儒林傳隋書經籍志并孔安國尚書序

劉炫字光伯除大學博士見數才篇又隋書本傳

有注雖義有精粗並堪講授著

當周室微弱諸侯力爭孔子應聘不遇自衛而歸乃與魯君子左丘明觀書於太史氏因魯史記而一作謨

作春秋上遵周公遺制下明將來之法自隱及哀有一

盡十二公行事

釋

已上言春秋之經已下言傳

經成以授弟子弟

子退而異言正明恐失其真故論本事而爲傳明夫

子不以空言說經也春秋所貶當世君臣其事實皆

形於傳故隱其書而不宣所以免時難也

釋

述傳先揭左氏

及末世口說流行故有公羊穀梁鄒夾之傳鄒氏無

師夾氏有錄無書故不顯於世漢興董仲舒公孫弘

並治公羊其傳習者有嚴顏二家之學宣帝卽位聞

衛太子私好穀梁乃召名儒蔡千秋蕭望之等大議

殿中因置博士

釋

次及公穀及鄒夾而就四傳中抽存公穀二家

平帝初立

左氏逮於後漢儒者數廷毀之會博士李封卒遂不

復補用

一作速

速一無

和帝元興十一年

鄭興父子奏請

重立於學官至魏晉其書漸行而二傳亦廢今所用

左氏本即杜預所注者

後卒專

歸左氏

左氏

左氏

左氏本即杜預所注者

後卒專

歸左氏

左氏

左氏

左氏

左氏

左氏

**按**

第三節述春秋也而必牽連傳家者春秋與尚

書不同尚書義具經中春秋事詳傳內故原經者

必原傳其說已著於六家也傳凡五家而舉一

冠四

鄭公穀

夾併四歸兩

公穀

抽三

左公

剩一

左氏則專以

左傳爲主中主焉五傳顯晦不以優劣言但以乘

除言考古之體則然。尚書春秋傳在六家篇只

辨家數在本篇必求原委一略一詳各適分際。

本節又爲編年體立根腳

正明恐失真

千二諸侯年表孔子西觀周室論史

徒口受其傳指爲有所刺譏褒諱挹損之文魯君

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

徒口受其傳指爲有所刺譏褒諱挹損之文魯君

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

子左工明懼弟子人人異端各失其真因具論其

氏語成左  
春秋

公羊穀梁

何休公羊序疏戴宏序云子夏傳公羊

傳子壽至漢景帝時壽乃共弟子胡毋孟都著於

竹帛隋經籍志子都授贏公贏公授孟都著於

顏氏孟之學授嚴彭祖顏安樂故後漢公羊有嚴氏

公申公赤受經於子夏為經作傳梁擢千秋為郎

鄒夾漢藝文志鄒氏傳十一卷夾氏傳十一卷有

董公孫治公羊董仲舒見二體篇公孫弘為景帝博

說漢儒林傳胡毋生子都治公羊春秋弘亦頗受

焉又瑕丘江公受穀梁於魯申公羊學比輯其議

卒用董生於是上尊公羊家詔太

穀梁蔡蕭議置按漢書儒林傳沛蔡千秋字少君

問韋賢夏侯勝皆言宜興穀梁時千秋為郎擢為

平同議三十餘事多從穀

梁由是穀梁之學大盛

李封後漢儒林傳建武中鄭興陳元春秋左氏

遂以魏郡李封為博士羣儒蔽固者數廷

爭之及封卒光武重違衆議因不復補

鄭興父子後漢書本傳鄭興字少贛少學公羊春

秋晚善書左氏傳積精深思將門人從劉

歆講正大義歆使撰條列章句訓詁世言左氏者

多祖於興而賈逵自傳其父業故有鄭賈之學于

衆字仲師從父受左氏春秋大司農受詔作春秋難

記條列建初六年代鄧彪為大司農受詔作春秋

九刪十篇

杜預注見鑿識篇

又當春秋之世諸侯國自有史故孔子求衆家史記

而得百二十國書如楚之書鄭之志魯之春秋魏之

紀年此其可得言者釋國雜述諸書為左丘明既配經

立傳又撰諸異同號曰外小一論傳國語二十一篇斯

蓋採書志等文非唯魯之史記而已釋國楚漢之

際有好事者錄自古帝王公侯卿大夫之世終乎秦末號曰世本十五篇春秋之後七雄並爭秦并諸侯則有戰國策三十三篇漢興太中大夫陸賈紀錄時功一作政作楚漢春秋九篇釋此述春秋已後舊本連迄於漢初諸書下段

**第四節**介在二經之後史記之前作上下東峽蓋正史以二經爲發原之祖以史記爲別子之宗法應分別標舉舊本此節與下一連殊失斷制

百二十國書見首篇左傳家略探班彪傳

左丘明

至末

略論之文

孝武之世太史公司馬談欲錯綜古今勒成一史其意未就而卒子遷乃述父遺志採左傳國語刪世本戰國策據楚漢列國舊本脫國字今補時事上自黃帝下訖麟止一作趾作十二本紀十表八書三十世家七

十列傳凡百三十篇都謂之史記厥協

字本二一六經

異傳整齊百家雜言藏諸名山副在京師以俟後聖

君子

釋已上正原史証

至宣帝時遷外孫楊惲祖述其書遂

宣布焉而十篇未成有錄而已

原注張晏漢書注云十篇遷歿後上失此

說非也按王本此注作大書

元成之間

稽一多會

褚先生更補其缺

作武帝紀三王世家龜策日者等傳

古本脫等字今本於等傳下有

其龜策日者五字

辭多鄙陋非遷本意也

釋已後事

晉散

騎常侍巴西譙周以遷書周秦已上或采家人諸子

不專據正經於是作古史考二十五篇皆憑舊典以

糾

一作

其繆今則與史記並行於代焉

釋此述後人糾舉事

**按**第五節述史記也攷班史藝文志原本七略未

立史部以太史公書附著春秋之後至隋經籍志

繼經標史史記升居部元遂爲定次故須如此列

節也

孝武之世

至

百三十篇

皆班彪傳略論之文

厥協五句

太史公自序原文

外孫楊惲

漢書楊敞傳敞子惲字子幼曰忠任爲郎補常侍騎惲母司馬遷女也惲始讀

外祖太史公記頗爲春秋目材能稱

十篇未成等句

太史公自序裴注及漢書顏注所引張晏語並同晏語原無龜策日

者複句張守節別引則有之

譙周六句

譙周見摸擬篇其六句之文見晉書司馬彪傳家人諸子彪傳作俗語百家而

史通兩見其語皆作家人當是王藏輩舊本之文譙周原句如此也

史記所書年止漢武太初已

班彪傳作以

後闕而不錄其

後劉向子歆及諸好事者若馮商衛衡揚雄史岑

梁審肆仁晉馮段肅

班固集作段肅固本傳作段肅

金丹馮衍韋融

蕭奮劉恂等相次撰續迄於哀平間猶名史記

釋原首



作漢書緣起

至建武中司徒掾班彪以爲其言鄙俗不足

以踵前史又雄歆褒美僞新

一作僞

褒新室又新室作新莽

誤後

惑衆不當垂之後代者也於是採其舊事旁貫異聞

作後傳六十五篇其子固以父所撰未盡一家乃起

元高皇終乎王莽十有二世二百三十年綜其行事

上下通洽爲漢書紀表志傳百篇其事未畢會有上

書云固私改作史記者有詔京兆收繫悉錄家書封

上固弟超詣闕自陳明帝引見言固續父所作不敢

改易舊書帝意乃解卽出固徵詣校書受詔卒業經

二十餘載至章帝建初中乃成

釋

此正述作漢書

固後坐竇

氏事卒於洛陽獄書頗散亂莫能綜理其妹曹大家

博學能屬文奉詔校敘又選高才郎馬融等十人從

大家受

舊作授

讀其八表及天文志等猶未克成多是

待詔東觀馬續所作而古今人表尤尤一無不類本書

**釋**

此述續補專

始自漢末迄乎陳世爲其注解者凡二十

五家至於專門受業遂

遂一無字

與五經相亞

**釋**

此兼及注家也

○已上皆言前漢紀傳體

初漢獻帝以固書文煩難省乃詔侍中

荀悅依左氏傳體

體一無字

刪爲漢紀三十篇命祕書給

紙筆經五六

六一無字

年乃就其言簡要亦與紀

舊作本誤傳

並行

**釋**

此另述荀氏編年紀

**按**第六節述班氏漢書及荀悅漢紀也文雖煩簡

不齊卻是二體並舉舊本但以說漢書三字作標

段拈一放一既於節意不全且使史體偏缺矣內

篇之首云四家久廢二體角立豈忘此提唱耶

太初後闕

二句用彪固本傳原文

章懷注太初武帝年號

劉向等十五人

此十五人並在班史未作之前今按向歆揚雄自有傳馮商見藝文

志史岑見本集人物篇晉馮段肅見後

漢班固傳馮衍

其言鄙俗亦并前好班事者等句

未詳

雄歆美新

義和劉歆與博士諸儒曰攝皇帝制禮

至孰能若茲楚元王禮目爽因監非聖哲之

採其舊事

建初乃成范書彪固傳敘傳及

坐竇氏事

以固本傳中護軍與參軍竇憲出征匈奴

初洛陽令种兢嘗行固奴干其車騎長

曹大家

後漢列女傳扶風曹世叔妻者同郡班彪

叔早卒有節行兄固著漢

馬續所作

後漢書馬援兄子嚴嚴九子算術王訓

故順帝時漢書始出多未能通馬融

注解二十五家

名師古漢書敏頌諸家注釋雖見氏

具列如左按爵里文煩劉德鄭氏李奇皆不著代

鄧展文穎張揖蘇林如淳孟康並魏人張晏項昭

皆不著代韋昭吳人晉灼劉寶郭璞蔡謨並晉人

師古亦止後魏人以其二節古所詳矣又按臣贊

不著姓宋景文筆記以為于贊而水經

荀悅漢紀見左傳家又荀本序撮敘表志總為帝

三十卷數十餘萬言省約易習

在漢中興明帝始詔班固與睢陽令陳宗長陵令尹

敏司隸從事孟異班固傳作異作世祖本紀并撰功

臣及新市平林公孫述事作列傳載記二十八篇釋

歷述後漢書纂輯層節是為第一層自是以來春秋考紀此句舊本作

王本世字亦以煥炳而忠臣義士莫之撰勒於是又

詔史官謁者僕射劉珍及諫議大夫李尤或論雜作

紀表名臣節士儒林外戚諸傳起自建武光武訖乎

永初安帝元一作事業垂竟而珍尤一作繼卒復命侍中伏

無忌與諫議大夫黃景作諸王王子功臣恩澤侯表

南單于西羌傳地理志

**釋**

第二層

至元嘉元年

桓帝元

復

令太中大夫邊韶大軍營司馬崔寔議郎朱穆曹壽

雜作孝穆崇二皇

孝穆

五字傳

寫譎

脫當

及順烈皇

崇二皇

后

及順烈皇

后傳又增外戚傳入安思等后儒林傳入崔篆諸人

寔壽又與議郎延篤雜作百官表順帝功臣孫程郭

願及鄭衆蔡倫等傳凡百十有四篇號曰漢記

**釋**

層

嘉

平中

熹平是靈

光祿大夫馬日磾議郎蔡

邕

楊彪

盧植

著作東觀

接續紀傳之可成者而邕別

作朝會車服二志後坐事徙朔方上書求還續成十

志

本傳作會董卓作亂大駕

此二字

西遷史臣廢弃

舊文散佚及

及一字

在許都楊彪頗存注記至於名賢

君子自永

本一作

初已下闕續

**釋**

第四層

魏黃初中

文帝

本一作

初已下闕續

**釋**

第四層

魏黃初中

文帝

本一作

初已下闕續

君子自永

本一作

初已下闕續

**釋**

第四層

魏黃初中

文帝

本一作

初已下闕續

文帝

唯著先賢表故漢一脫記殘缺至晉無成釋自漢訖

成二字泰始中晉武帝祕書丞司馬彪始討論衆書作一

說一作彪傳綴其所聞起元於傳作光武終於孝獻錄世

十二編年二百通綜上下旁引貫傳作庶事爲紀志傳

凡八十依本傳舊篇號曰續漢書又散騎常侍華嶠

刪定東觀記爲漢後漢或作後書帝紀十二或譌皇后

紀二典十三一作十譜置十典又以列傳七十譜三嶠本傳作

目錄總九十七或誤篇其十典竟不成而卒釋入晉以

兩編爲第自斯已往已往猶云已上總前釋作者相繼

爲編年者四族創紀傳者五家推其所長華氏居最

而遭晉室東徙三惟一存所存惟一也釋此八句總前

上所述編年語少紀傳語多要是一體釋至宋宣城太

守范曄乃廣集學徒窮覽舊籍刪煩補略作後漢書

凡十紀十志八十列傳合為百篇會睦以罪被收其

十志亦未成而死釋紀傳體結先是晉東陽太守袁

宏抄撮漢氏後書依荀悅體著後漢紀三十或誤作

篇釋編年體結世言漢中興史者唯范袁一作二家

而已釋二句專結二書為

**按**第七節述後漢諸史也亦紀傳編年二體並述

自漢中興下暨劉宋時閱四朝作者尤夥故其敘

述源流較他史倍煩

始詔班固至二十八篇皆本後漢書

春秋考紀漢書敘傳為春秋考紀謂帝紀表志傳凡百篇

章懷注謂帝紀考嚴時事具四時以立言如春秋

之經也按帝紀通有此稱史通用成語也舊本玉

劉珍李尤劉珍見嚴才篇後漢文苑傳李尤字伯

仁和帝時召詣東觀拜蘭臺令史安帝

時為諫議大夫，詔與謁者僕射劉珍等俱在。獨漢行傳無預史職。注乃引。

伏無忌黃景後漢伏湛傳湛封不其侯，傳爵至玄。

崔寔等共撰漢記。

邊崔朱曹延後漢文苑傳邊韶字君平，一名東觀，元始才美，能高召拜議郎。

孫寔字子真，著一作東觀，元始才美，能高召拜議郎。

與邊韶字延篤，著一作東觀，元始才美，能高召拜議郎。

舊注：字世叔，即娶班彪女昭者。也。穆邊韶共著作。

東觀漢記：按五人著文互見。惟曹壽無共職之文。

雜作后傳後漢皇后紀獻穆曹皇后，諱節，魏公曹

不祚，爾孝崇，屢皇。后諱明，蠡吾侯。媵妾生桓，帝曰：天

平元年就博陵，尊為皇后。敢有驕專之心，安思閭皇

崩臨朝。按：後漢皇后稱紀始自華嶠，而范曄因之。



儒林崔篆

傳按今范書儒林

順帝功臣

及蔡倫傳按今范書孫程鄭衆蔡倫並

始即用樹膚麻頭

馬蔡楊盧

袁術傳注決錄注曰馬日碑字翁叔融

位九卿遂登合輔蔡邕楊彪盧植並見覈才篇諸

人著作各互見彪傳注彪與日碑植邕著作東觀

植傳植與日碑馳謂允彪補漢紀邕傳董卓被誅王

允收邕日碑馳謂允彪補漢紀邕傳董卓被誅王

當續成後史爲一代大典且忠孝素著所坐無名

乎允不聽日碑退而告人曰王公其不長世乎善

入國之紀也著作靈紀及十意又補諸列傳四十二

邕死獄中適著作靈紀及十意又補諸列傳四十二

篇因李催之亂

祕書丞司馬彪

至續漢書文按彪字紹統高陽王

穆之長子也秦始

散騎常侍

至九十七篇與晉書華嶠傳所次篇目

傳嶠以皇后配天作合前史作外戚傳以繼未編

詔以有堯典故也而改名漢紀為漢後書奏之

范曄宋書本傳曄字蔚宗彭城太守乃剛毅家後漢書

為一家之作後以狂悖誅獄中與甥姪書自序曰

吾狂一覆滅豈復可言常取作文士文患其序曰

託於形情急於藻義率其旨韻移其意曲有成理自謂

十志未成陳氏書錄志三十卷司馬彪撰梁劉昭

以補之其後紀傳孤行而志不顯至本朝乾興初

今攷章懷注所引稱續漢志者文與今志同信其

為彪書不疑按唐時范史其補志本與今志同信其

見編次篇又范紀注載宋書謝儼傳云十志託儼

後漢紀晉文苑傳袁宏字彥伯父暉臨汝令謝尚

為東陽郡撰後漢紀三十卷隋唐志編年類先有

張璠撰者前於左傳家見之宏即採璠紀為之

也宏紀自序史傳之興所以通古今而篤名教也

籍荀悅經綸足爲嘉史今因前代遺事略舉義教所歸末吏區區注疏而已

珍傲宋版印

魏史黃初太和中始命尚書衛覲繆襲草創紀傳累

載不成又命侍中韋誕應璩祕書監監一王沈大將

軍從事中郎阮籍司徒右長史孫該司隸校尉傅玄

等復共撰一作擇定其後王沈獨就其業勒成魏書四

十四卷其書多爲時諱殊非實錄起此一段原魏志

撰者此下本應入蜀志起本而蜀無史局勅授之書故闕之吳大帝之季年始命

太史令丁孚郎中項峻撰吳書孚峻峻一作孚俱非史才

其文不足紀錄至少帝時更勅韋曜周昭薛瑩梁廣

華覈訪求往事相與記述並作之中曜推一瑩爲首

當歸命侯時昭廣一作昭先亡曜瑩徒黜史官久闕書

遂無聞覈表請召召一曜瑩續成前史其後曜獨終

其書定爲五十五卷釋亦此段原吳志起本至晉受命

海內大同著作陳壽乃集三國史

前但述二國此云三國者據陳所撰

書爲言也

撰爲國志凡六十五篇夏侯湛時亦著魏書見

壽所作便壞己草而罷及壽卒梁州大中正范頽表

言國志明乎得失辭多勸誠有益風化願垂採錄於

是詔下河南尹就家寫其書

此段述陳壽撰志并其書出顯之事先

是魏時京兆魚豢私撰魏略事止明帝其後孫盛撰

魏氏春秋王隱撰蜀記張勃撰吳錄異聞錯出其流

最

一作甚

多宋文帝以國志載事

一作紀

傷於簡略乃命

中書郎裴松之兼採衆書補注其闕由是世

三國志者以裴注爲本焉

末段述裴注相輔而行

**按**第八節述承祚三國志也馬班而後史家之作

高簡無如此書然簡失則略非得西鄉注輔之徵

事考言減趣不少故後段特詳裴作前於補注篇

以煩蕪刺之而於此必以注本全之論取嚴文取

備也。曲筆史官二篇深斥蜀無史職之言謂陳

壽厚誣其君相然觀此節蜀志之先獨無撰著又

似壽言未必盡誣意或官局雖存而勅修不預與

抑子元尊崇史體回護武鄉姑為幹全之說歟

衛覬繆襲魏志衛覬傳覬字伯儒拜侍中與王粲並典制度受詔典著作又為魏官儀

劉劭傳劭同時東海繆襲亦有才學多所述敘注文章志曰襲字熙伯時御史大夫

誕璩沈籍該玄劉劭傳附日光祿大夫京兆韋誕

王粲傳附應璩官至侍中休璉善書記齊王即位典著作王沈見敘事篇

晉書本傳云與荀顛阮籍共撰魏書官建置篇劉劭傳附陳郡太守任城孫該

魏除郎中與東海繆施俱著魏書章敘錄曰該字公達年二十為郎中著魏書

魏書又見書事篇著作撰集魏書又見書事篇按繆施或即魏志之繆襲否俟考

吳大帝至召瑩續史大段皆中華覈疏文見吳志薛瑩傳其中章曜薛華三人並

見史官篇其丁孚項峻周昭梁  
廣四人並見覈疏吳志皆無傳

曜終其書

按曜終其書史無明文據裴松之注

著作陳

至寫其書與陳壽傳同文

夏侯湛

同書本傳湛字孝若與潘岳友善每行止

論三十餘篇別

異聞錯出

按裴松之注所引漢晉簡羣書凡百有

魏氏春秋王沈魏書陰澹魏紀荀勗論魏末傳魏

名臣奏魏世譜等其錄蜀事者則有王隱蜀記誰

志郭冲五事張儼嘿記諸葛集等其錄吳事者則

有張勃吳錄冲吳歷章曜吳書虞溥江表傳環

氏吳記會稽典錄等其統錄者則有司馬彪續漢

漢後書孔衍漢魏尚書習鑿齒漢春秋獻帝錄

先賢行狀英雄記干寶晉紀虞預晉書王隱晉書

徐衆異同評高士傳文士列傳名族世譜名人集

等多不可悉數也所述  
皆異辭故言異聞錯出

裴松之補注

見補注篇

晉史洛京時著作郎陸機始撰三祖紀佐著作郎

脫一

字郎東皙又撰十志會中朝喪亂其書不存先是歷陽

令陳郡留一作王銓銓一誤作有著述才每私錄晉事

舊誤

書作晉及功臣行狀未就而卒子隱博學多聞郭作受

父遺業西都事跡多所詳究過江爲著作郎受詔撰

晉史爲其同僚虞預所訴舊作斥誤坐事免官家貧無資

書未遂就乃依征西將軍庾亮於武昌鎮亮給其紙

墨由是獲成凡爲晉書八十九卷咸康六年始詣闕

奏上隱雖好述作而辭拙才鈍其書編次有序者皆

銓所修章句混漫者必隱所作時尚書郎領國史干

寶亦撰晉紀自宣訖愍七帝五十三年凡二十二卷

其書簡略直而能婉甚爲當時所稱

**釋**

自節首至此所述盡西晉

而晉江左史

官一有字

自鄧粲孫盛檀道鸞王韶之

王韶之舊

在檀道鸞上

已下相次繼作遠則偏記兩帝近則唯敘八

舊作朝至宋湘東太守何法盛始撰晉中興書勒成

一家首尾該備

**釋**

此層述東晉書

齊隱士東莞臧榮緒又集

東西二史合成一書

**釋**

此三句述兩書始合

皇家貞觀中有詔

以前後晉

晉一脫字

史十有八家制作雖多未能盡善乃

勅史官更加纂錄採正典與雜

或作舊

說數十餘部兼

引僞史十六國書爲紀

一記

十志二十列傳七十載

記三十并敘例目錄合爲百三十二卷自是言晉史

者皆棄其舊本

內有編年體并棄之矣

競從新撰者焉

**釋**

唐歸初

重修晉書遂爲行本○自此本定而晉缺編年矣故一體單行

**按第九節述唐修晉書也敘舊本詳敘新本簡與**



後漢史相類。上起三國下終五季棄編年而行紀傳史體偏缺者五百餘年至宋司馬氏光始有通鑑之作而後史家二體到今兩行墜緒復續厥功偉哉。晉之後宋齊正史外尙有裴吳二編年卒亦失傳

陸機束皙

陸機撰晉紀見隋唐志其書已見本紀篇彼注有存疑之說宜參會東哲見史

官篇撰帝紀十志

王銓子隱

及虞預並見二體及曲筆篇

私錄晉事

見二體篇王虞注

干寶晉紀

見左傳家按干書是編年體自新晉書行而其書遂廢也

鄧孫檀王

見鄧粲見序例篇著元明檀道鸞見孫盛

篇撰續晉陽秋贊

王韶之見雜述篇宋書本傳韶之

因父偉之有志尚泰元隆安時事小大悉錄韶之職即除著作佐郎使續後事訖義熙九年

此私撰晉安帝陽秋既成時人謂宜居史

遠兩帝近八朝按東晉凡十一帝起元明盡安恭

後王韶之續至安帝之義熙而恭帝不入紀是近八朝也

何法盛宋書無傳隋經籍志晉中興書七十八卷

有掠取郗紹之說附見雜說中篇

臧榮緒齊書高逸傳臧榮緒東莞莒人純篤好學

居京口教授南徐州太祖為揚州徵為主簿不到

貞觀纂錄舊書房玄齡撰貞觀十一年玄齡與褚遂良受詔重撰晉書於是奏請許敬宗

來濟陸元任劉子翼令狐德棻李義府薛元超上

官儀等八人分功撰錄以臧榮緒晉書為主參考

詳洽然史官多文詠三志好採碎事競為綺豔李

淳風修天文律歷五行志最可觀太宗自著宜

百三帝陸機王羲之四論於是總題曰御撰凡一

衆手晉隋二書是也

晉史十八家按隋唐二志正史部凡八家其撰人

榮緒蕭子雲蕭子顯也編年部凡十盛謝靈運臧

則陸機干寶曹嘉之習鑿齒鄧粲張盛劉謙之撰人

韶之徐廣檀道鸞郭季產也據志蓋十九家豈緣習氏書獨主漢斥魏以爲異議遂廢不用歟又按雜說篇有曹干孫檀皆不之取之語是就既修後言此云十八家則兼舉之是就勅修之始羅致羣

言書

十六國書

詳後第三節

宋史元嘉中

文帝

著作郎何承天草創紀傳自此以

外悉委奉朝請山謙之補承天殘缺後又命裴松之

續成國史松之尋卒史佐孫冲之表求別自創立爲

一家之

之一字

言孝建初

孝武

又勅南臺侍御史蘇寶

生

或譌山下同

續造諸傳元嘉名臣皆其所撰寶生被誅

大明

孝武

六年又命著作郎徐爰踵成前作爰因何

孫山蘇所述勒爲

一作

一書其臧質魯爽王僧達諸

傳又皆孝武自造而序事多虛難以取信自永光

廢

元

已後至禪讓十餘年中闕而不載

**釋**

已上原宋世所撰

至

齊著作郎沈約更補綴所遺製成新

舊作雜

史始

始一脫字

自義熙肇號

晉安帝改元

終乎昇明三年

順帝末

爲紀十志

三十列傳六十合百卷名曰宋書

釋

此述沈氏宋書已上言紀傳

體

永明末其書既行河東裴子野更刪爲宋略二十

卷沈約見而歎曰吾所不逮也

釋

此述裴略係編年體

由是世

之言宋史者以裴略爲上沈書次之

**按**第十節述劉宋二史也紀傳編年兼舉。江淹

有言修史之難無出於志而世頗疑三國及南北

之梁陳齊周四朝皆無志以爲欠事不知實無缺

也斷限篇云宋史上括魏朝隋書仰苞梁代已見

其端矣惜此節不另詳宋史之所該不若後十八

節補述隋志之爲明備耳及晚明太倉朱明鎬著

史糾嘗言蜀魏吳之志入於宋書梁陳齊周之志

入於隋書在史法宜改其言可補此節之遺改不改姑勿論而使觀史者恍然悟志體之皆全洵讀古破迷一快語也明鎬字昭芑老布衣見梅村集蔡焯云

何山裴孫蘇

何承天宋書本傳五歲失父母徐博學幼漸義訓儒史該覽除著作佐郎

撰國史領國子博士

續何承天裴松之見撰述

孫冲之見臧質傳

及撰史事盛曾孫也又見鄧琬

傳又見王僧達傳

云蘇寶生本寒門有文

啓聞誅按高閣者與沙

門釋曇相誑為亂者也

徐爰

宋書恩倖傳爰本名瑗字長玉歷治史勞還

史世祖初又使奉朝請

山謙之作南臺御史蘇寶生前

作而專為一家之書爰便僻善事人

長於傳會故委寄尤重前見二體篇

臧魯王諸傳

在宋書列傳第三十四三

沈裴

沈約見二體篇裴子野見左傳家

齊史江淹始受詔著述以爲史之所難無出於志故

先著十

其一非

志以見其才沈約復著齊紀二十篇

○已上

原齊世所撰此下當有文云

梁天監中太尉錄事蕭子顯啓撰

齊史書成表奏之詔付祕閣起昇明

宋順帝元

之年盡永

元

東昏

之代

此八句諸本脫簡今據本傳補入爲此

補紀八志十一列傳四十合成五十九篇

此述子顯齊書

○已上

述

時奉朝請吳均亦表請撰齊史乞給起居

注并羣臣行狀有詔齊氏故事布在流俗聞見既多

可自搜訪也均遂撰齊春秋三十篇其書稱梁帝爲

齊明佐命帝惡其實詔燔之然其私本竟能與蕭氏

所撰並傳於後

此述吳均書

係編年體

按第十一節述南齊二史也亦紀傳編年兼舉○

已上二節攷隋唐志裴吳二書並入編年部而史通內篇之首亦以附左傳家不與沈蕭本同門以此知宋齊兩代亦二體兼舉惜此二書後竟廢亡愚是以歎五百年史體偏缺也

江淹十志

梁書本傳淹字文通起家南齊州從事建元初為建安王記室參掌詔冊并典

國史鄭樵通志序江淹有言修史之難無出於志誠以志者憲章之所繫非老於典故不能為也按

隋志江淹齊紀十三卷王儉所駁所撰十與司徒左長史檀超共為條劾為王儉所駁所撰十與司徒左

末云齊史十志行於世

沈約齊紀

見二體篇又本傳所著齊紀二十卷

蕭子顯啓撰齊史

啓撰諸句見梁書本傳按沈紀蕭書各自為史舊本脫去蕭子

顯啓撰等句遂與沈約混為一書而本文二十九篇

之下綴有紀八志十列傳四十合五十二篇

凡十語根從何處來耶蕭傳有明文齊書非逸史其為脫簡灼然無疑故敢斗膽補入

吳均齊春秋

見左傳家

梁史武帝時沈約與給事中周興嗣步兵校尉鮑行

卿祕書監謝昊相承撰錄已有百篇值承聖元帝淪

沒並從焚蕩廬江何之元沛國劉璠以所聞見究其

始末合撰梁典三十篇而紀傳之書未有其作陳祠

部郎中姚察有志撰勒施功未周謂加功於前人所未完者但既

當朝務兼知修一作非國史至於陳亡其書不就此段

史之作其舊本此處與下陳史初有吳郡顧野王北

地傳緯各爲撰史學士其武文二帝紀卽顧傅所修

太建初宣帝中書郎陸瓊續撰諸篇事傷煩雜姚察

就加刪改粗有條貫及江東不守持以入關隋文帝

嘗索梁陳事跡察具一作且以所成每篇續奏而依違

荏苒竟未絕筆此段述姚察未竟之業也自隋文

史通通釋卷十一正史九中華書局聚



帝五句已梁陳合舉矣

皇家貞觀初其子思廉為著作郎奉詔

撰成二史於是憑其舊藁加以新錄彌歷九載方始

畢功定王本為梁書五十卷陳書三十六卷今並行

世焉釋也此合述兩史之成於姚氏父子繼述之功也○二代亦缺編年書○敘二代史事至此

猶未了越至北齊周隋三史後另節了之

**按**第十二節述梁陳二代之史也二史皆前代未

成成於本朝又皆父業未就就於子述故用變例

合述之體看節末一段自明編者不察率意割裂

其非元始分支益信

沈周鮑謝撰錄沈約履見又梁書本傳著高祖紀十四卷周興嗣梁文學傳字思

纂為員外散騎郎佐撰國史選給事中撰史如故

唐藝文志周興嗣梁皇帝實錄五卷鮑行卿梁

書無傳唐志鮑行卿乘與飛龍記二  
何劉合撰梁典按陳書何之元周書劉璠二傳各言撰梁典三十卷隋唐二志亦皆

分載二典而史通以爲二人合撰則  
梁典祇是一書耳正二志之岐出

陳史顧傳所修

顧野王見前卷第五節傅縡陳書  
本傳字宜事北地人梁太清末携

母南奔俄丁母憂在兵亂之中居喪禮哀毀骨立  
世祖召爲撰史學士唐志顧野王陳書三卷傅縡

陳書  
三卷

陸瓊續撰

陳書本傳瓊字伯玉有至性從祖襄歎  
曰此兒必荷門基所謂一不爲少領大

著作隋志陳書四十二卷訖  
宣帝陳史部尚書陸瓊撰

姚察

并思廉姚察見題目篇唐書思廉傳思廉本  
子簡以字行陳史部尚書察之子授

秦王府文學王即位改著作郎弘文館學士詔與  
魏徵共撰梁陳書思廉采謝吳顧野王等諸家言  
推究綜括爲梁陳二家史以  
卒父業按謝吳隋志作謝吳

十六國史前趙劉聰時領左國史公師或撰高祖

本紀及功臣傳二十人甚得良史之體凌修譖其訕

謗先帝聰怒而誅之劉曜時平輿子封和苞撰漢

漢趙記十篇事止當年不終曜滅前趙匈奴劉氏

史通通釋卷十一正史中華書局聚

師或書以和苞所撰作勒後趙石勒命其臣徐光宗歷傅暢鄭悛

等撰上黨國記起居注趙書其後又令王蘭陳宴程

陰徐機等相次撰述至石虎並令刊削使勒功業不

傳其後燕太傅長史田融宋尚書庫部郎郭仲產北

中郎參軍王度追撰二舊無石事集爲鄴都記

趙記紀一作等書後趙羯種石氏史第鄴都記

前燕慕容廆有起居注杜輔全疑詮字錄以爲燕紀

後燕垂寶建興元年董統受詔草創後書著本紀并

佐命功臣王公列傳合三十卷慕容垂稱其敘事富

贍足成一家之言但褻述過美有慙董史之直其後

申秀范亨各取前後二燕合成一史前後燕鮮卑

三第南燕有趙郡王景暉嘗事德

超南燕二撰二主起居注超亡仕於馮氏官至中書

令仍撰南燕錄六卷

**釋**

南燕亦慕容氏史第五揭蜀過起居注以南燕錄作勅

初號曰成後改稱漢李勢散騎常侍常璩撰漢書十

卷後入晉祕閣改爲蜀李

李一脫

書璩又撰華陽國志

具載李氏興滅

**釋**

蜀成寶人李氏史第六前涼張駿以常璩所撰二書作勅

十五年命其西曹邊澗集內外事以付秀才索綏作

涼國春秋五十卷又張重華護軍參軍劉慶在東苑

苑通專修國史二十餘年著涼記十二卷建康太守索

暉

暉一作暉

從事中郎劉昞又各著涼書

**釋**

前涼安定張氏史第七所

述撰人凡四前秦苻史官初有趙淵車敬梁熙韋譚

相繼著述苻堅嘗取而觀之見荀太后幸李威事怒

而焚滅其本後著作郎董誼追錄舊語十不一存及

宋武帝入關曾訪秦國事又命梁州刺史吉翰問諸

仇池並無所獲先是秦祕書郎趙整參撰國史值秦

滅隱於商

一作南

洛山著書不輟有馮翊車頻助其經

費

一作始

整卒翰乃啓頻纂成其書以元嘉九年起至

二十八年方罷定爲三卷而年月失次首尾不倫河

東裴景仁又正其訛僻刪爲秦紀十一篇

前秦氏人苻氏

史第八揭過趙淵等六七人書以裴景仁所撰作勅

後秦

姚弋

扶風馬僧虔河

東衛隆景並著秦史及姚氏之滅殘缺者多泓從弟

和都仕魏爲左民尚書又追撰秦紀十卷

後秦羌種姚氏

史第九揭過馬衛等書以姚和都所撰作勅

夏

天水趙思羣北地張

淵於真興

元勅勅

承光

元昌

世並受命著其國書

及統萬

夏城

之亡多見焚燒

一燒字

夏國匈奴部赫連氏第十其史無存

西涼

李壽

與西秦

乞伏國仁

燕二

此下

其史或當代所書

或他邦所錄

此下當補累經遷轉今並失傳八字

西涼狄道李氏第

伏史第十二二

段龜龍記呂氏

後涼

宗欽記沮渠氏

北失

名記

舊本宗欽記誤粘禿髮脫去禿髮氏涼韓顯宗

記

舊字馮氏燕北唯有此舊論三者失本有四種其一可知

自餘不詳誰作

後涼氏曾呂光第十四南涼托跋禿

髮烏孤第十五北燕信都馮跋第十六四國皆有史而一失名并作一勣○從上所述皆爲崔氏春秋起

本也魏世黃門侍郎崔鴻乃考覈衆家辨其同異除煩

補闕錯綜綱紀易其國書曰錄主正一論紀曰傳都謂

之十六國春秋鴻始以景明之初魏世宗求諸國逸

史逮正至一論始元年亦宣武元鳩集稽備而一本有以字

屬上猶闕蜀事不果成書推求十有五年始於江東

購獲乃增其篇目勒爲一百二此三字舊卷鴻歿後

永安中魏莊帝元其子繕寫奏上請藏諸祕閣由是僞史

宣布大行於時釋歸到崔書都爲一本

**按第十三節述十六國春秋也雖不得並於正史**

而巖疆分據地亘川遼戎馬交馳事關江介其書顧可廢哉顧崔氏書自宋史藝文志馬貴與通考皆已闕載至明乃有屠喬孫之本賀燦然序之曰晉記流行崔書放散遷之博考旁稽綴遺搜逸爰訂斯編吁何其不學也屠果博聞欲起斯廢毋假初名毋襲原數謹循纂體顯號補亡各於正史載記之餘人見書其人事見書其事而條疏其下曰某人見某書某事見某書豈不卓爾大雅功高津逮哉乃計不出此而匿所自來掩非己有舉一切真書胥變而爲贗書愚因是歎書之旣焚棄者猶小竄亂者甚焉冒出者又甚焉明穆神之際是已時則有若豐坊之魯詩世學矯語傳經王某之天祿閣外史僂稱蓄古紛紛仿倣僞種朋興若屠氏

者其爲冒出猶在陰陽形影間視彼諸家差當末減耳或云杭本漢魏叢書所收十六短錄故是彥鸞之舊是說也余猶疑之

十六國史

史通所記諸零雜短卷當時已多刊落無從蔓引然細尋節中諸所勾勒恰與

隨唐二志歷歷相符按隋志則趙前趙十卷漢記十卷唐志作二十四卷和苞撰後趙則趙書十卷唐志作二十四卷

志作十卷燕太傅長史田融撰又二石傳二卷唐志作十卷燕太傅長史田融撰又二石傳二卷唐志作十卷

燕則燕書二十卷記慕容儁事僞燕尚書范亨撰南燕則南燕錄六卷記慕容儁事僞燕尚書范亨撰

景暉撰蜀成則唐志有漢之書十卷則隋志有涼書華陽國志十三卷並常璩撰前涼則隋志有涼書

諱炳劉景實錄十卷唐志有秦則秦記十卷宋景殿中

將軍裴景仁撰杜惠明注後秦則秦記十卷宋景殿中

書西涼呂光專僞涼亦無書後涼則隋志有涼書

二志皆有涼書十卷注云沮渠國史皆有著撰人據

錄十卷撰入缺今作失名北燕則二志皆有燕涼



宗傳已有撰馮志十卷之文與本文俱合恐與西閩

涼西秦也而志亦此頗得讀書細意之樂有

崔鴻十六國春秋永安中讀其父書曰臣亡考子元

任屬記言刊著趙燕秦夏涼蜀等遺載為之贊序

先朝之臣遲留未成去正光三年春訪始得二論適

茲而先國臣乘世凡十去六國名為春秋一百二卷今

閣以寫廣本家敢以仰呈儻或淺陋不載乞藏秘

世以其識鑿初生背有艸秦書曰蒲洪詐稱識文符改

文其說言與晉書異愚按車堅生背赤隱起若不

後出而類五即前秦時有人則姓當為符宜付信晉書

前世徒以國史互為正然資耶幸留之亦足廣亦在唐

又古本他書說符堅往從竹雖也

附錄

按屠氏不著探錄通書此節所入為氏與於

史事者附見之入有別見諸史者及本集他就篇

珍做宋版

出者亦拈

前趙公師或善相人劉淵深相崇敬後官太平中

夫爲劉聰所誅和苞劉曜時諫營壽陵封平與石

二入史官篇亦見書後領祕書監傅武頓世道北

勒記室參軍遷中書令領祕書監傅武頓世道北

地人爲大將軍右司馬諳朝儀勤器之晉諸

公敘讚二將軍公卿故事九卷隨獻玉璽於幕

秦太史令高魯之甥也魯遣暉成常璩亦據屠

德留仕德著南燕錄六卷蜀成常璩亦據屠

錄與補注等篇所記略同爲前涼祭酒張駿命集

煌內外事付前秦涼春秋五卷劉炳屠錄與點

煩篇略同付前秦涼春秋五卷劉炳屠錄與點

威有辟陽之寵死乃載之伯龍荀太后之錄與點

史通通釋卷十二正史

又散見本集者董統見直書篇劉  
慶見史官篇餘闕考者俟續見補

元魏史道武時始令鄧淵著國記唯

唯一脫字

爲十卷而

條例未成暨乎明元廢而不述神鼎二年

元太武

又詔

集諸文士崔浩浩弟覽高讜

舊作

鄧穎晁繼

維一譌

范

亨黃輔等撰國書爲三

舊脫三字

十卷又特命浩總監史

任務從實錄復以中書郎高允散騎侍郎張偉並參

著作續成前史

史字疑衍

書敘述國事無隱所

一無字

惡而

刊石寫之以示行路浩坐此夷三族同作死者百二

十八人自是遂廢史官

此述魏史初時事

至文成帝和平

元年始復其職而以高允典著作修國記允年已九

十手目俱衰時有校書郎

一有中

劉模長於緝綴乃令

執筆而口占授之如是者五六歲所成篇卷模有力

焉

此述續修事

初國記自鄧崔以下皆相承作編年體

至孝文太和十一年詔祕書丞李彪著作郎崔光始

分爲紀傳異科宣武時命邢巒追撰孝文起居注既

而崔光王

舊脫王字

遵業補續下訖孝明之世温子昇復

修孝莊

武一譌

紀濟陰王暉業撰辨宗室錄魏史官私

官私謂官本私本

所撰盡於斯矣

釋

此述分體撰次等事齊○已上皆在魏世

天保二年

顯祖元

勅祕書監魏收博採舊聞勒成一史

又命

一作令

刁柔辛元植房延祐睦

陸一譌

仲讓裴昂之

高孝幹等助其編次收所取史官懼相凌忽故刁辛

諸子並乏史才唯以髣髴學流憑附得進於是大徵

百家譜狀斟酌以成魏書上自道武下終孝靖紀傳

與志凡百三十卷

釋

此正述魏收撰魏書

收詔齊氏於魏室多

不平既黨北朝又厚誣江左性憎勝己喜念舊惡甲

門盛德與之有怨者莫不被以醜言沒其善事遷怒

所至毀及高曾書成始奏詔收於尚書省與諸家論

討前後列訴者百有餘人時尚書令楊遵彥一代貴

臣勢傾朝野收撰其家傳甚美是以深被黨援諸訟

史者皆獲重罰或有一無斃於獄中羣怨謗聲不息

孝昭世勅收更加研審然後宣布於外武成武成孝

祖謚也王本嘗訪諸羣臣猶云不實又令治改其所

變易甚多由是世薄其書號爲穢史此段加一至

隋開皇勅著作郎魏澹與顏之推辛德源更撰魏書

矯正收失澹以西魏爲真東魏爲僞故文恭列紀孝

靖稱傳合紀傳論例總九十二篇煬帝以澹書猶未

能善又勅左僕射楊素別撰學士潘徽褚亮歐陽詢

等佐之會素薨而止今世稱魏史者猶以收本爲主

焉

**釋**

此帶述魏澹書而  
以世尚收書勒住

**按第十四節**述後魏書也其初但作編年體其後專行紀傳書。公最不滿收書故加多一段評泊然亦以托起勅改耳本處勿黏看

**鄧淵國記**

魏書本傳淵字彥海太祖定中原擢為著作郎詔淵撰國記淵造十餘卷惟次

年月起居行事而已未有體刻

**崔浩等撰國書**

事見直書篇又崔浩傳初太祖詔尚書郎鄧淵著國記未成逮於太

宗廢而不述神鼎二年詔集諸文人撰錄浩及第覽高謙鄧穎晁繼范亨黃輔等共參著作敘成國

書三十卷按鄧穎即鄧淵子

**中書郎高允至模有力焉**

事詳魏書高允傳及儒林張偉傳劉模即附允

傳中本文皆撮取傳語也再按允傳浩之被收也允直中書省時恭宗為太子召允留宿翌日命允

驂乘至宮門謂曰入當見至尊吾自導卿脫有問但依吾說既入見恭宗曰高允自在臣宮雖與浩

同事制由於浩世祖召允曰國書皆崔浩作否允對曰臣與浩同作臣多於浩世祖大怒恭宗曰天

威嚴重允迷亂失次耳臣向備問皆云浩作允曰臣謬參著作今已分死不致虛妄殿下哀臣乞命

耳實不問臣臣無此言世祖曰直哉臨死不

移貞臣也宜省之按允字世伯恭年九十

李崔始為紀傳李彪傳彪字道固多著作為春秋之

體彪始奏從遷固之體創為紀傳表志之目焉

崔光傳光本名孝伯字長仁高祖賜名拜中書博

士轉著作郎與秘書丞李彪

參撰國書按光即鴻父也

宣武時至號為穢史通十五大行以北齊魏收傳

稱引諸人邢樹字洪寶中書侍郎尚書王遵業著

作佐郎温子昇見敘事篇暉業魏濟陰王新成曾

孫四人魏書有傳刁柔國子博士辛元植司空司

馬房延祐通直常侍睦仲讓不著官秩裴昂之國

字北齊本傳尚太原長公主尚書右僕射封開封

辨宗室錄

魏書宗室傳濟陰王暉業涉子史有志

不讀曹馬之書暉業以時運漸謝不復圖全在晉

卷十

魏澹顏辛更撰

魏澹見本紀籍又隋書本傳太祖

事不倫序詔澹別成魏史澹自道武下及恭帝為

九十二卷書甚簡要大矯收繪之失上覽而善之

士甚見禮重按顏介共撰魏書之文本傳不載

辛德源隋書本傳字孝基高祖受禪隱於林慮山

與著作郎王邵同修國史素處道高祖受禪加上柱

楊素別撰隋書本傳素大業元年改封楚公有集

十卷別撰事見下

潘楮歐陽隋文傳潘徽字伯彥吳人煬帝嗣位

高齊史天統初後主太常少卿祖孝徵述獻武起居

名曰黃初傳天錄或謬改時中書侍郎陸元規常從

文宣征討著皇帝實錄唯記行師不載宅事自武平

後亦後史官陽休之杜臺卿祖崇儒崔子發等相繼

注記釋撰述齊世逮一作於齊滅隋祕書監王邵內史



令李德林並少仕鄴中多識故事王乃憑述起居注

廣以異聞造編年書號曰齊志十有六卷原注其序云二十卷

今世間傳者唯十六卷焉李在齊預修國史創紀傳書二十七卷

至開皇初又一字有奉詔續撰增多齊史三十八篇以舊作

已上送官藏之祕府述隋時續撰王志編年已成李書紀傳未竟皇家

貞觀初勅其子中書舍人百藥仍其舊錄雜採它書

演為五十卷至唐初紀傳乃成今之言齊史者唯王李二

家云高齊史二體並東○此節與後周隋二節事皆未了

**按**第十五節述北齊史也當時兼有二體迨後王

志廢矣

祖孝徵祖瑛字也其人淫穢喪取北齊書本傳後主拜瑛尚書左僕射監修國史加特進入

文林館總監撰書按黃初傳天錄是或誤從傳字

實錄書名以比魏文受禪媚獻武也疑是年號時實無此元也

陸元規

名見祖

陽杜祖崔

陽休之北齊書本傳字子烈齊受禪除散騎常侍修起居注天統初爲光祿卿

監國史

杜臺卿名見隋書李德林傳舊注字少

山齊中書侍

郎祖崇儒舊注瑛族弟也武平末

紀通直常侍

崔子發隋經籍志齊後齊事崔子發撰

王邵李德林

王邵齊志卽左傳家所引之書按十卷唐藝文志作十七卷李德林見

百藥

見本紀篇

宇文周史大統年有祕書丞柳虬兼領著作直辭正

色事有可稱

周世初著至隋開皇中祕書監牛弘追撰

周紀十有八篇略敘紀綱仍皆抵忤

王本作續撰

皇家貞觀初勅祕書丞冷狐德棻祕書郎岑文本共

加修緝定爲周書五十卷

至唐初乃成字文史但有紀傳無編年

第十六節述後周書

柳虬

見前卷第八節又周書本傳大統十四年除祕書丞領著作

牛弘

見世家篇

德棻

令狐德棻見前卷十節又詳後舊唐書岑文本字景仁擢拜中書舍人時中書

侍郎

顏師古免溫彥博奏請復用太宗曰我自舉一人公勿憂也於是博奏請復用中書侍郎專典機

密又

先與令狐德棻撰周史其史論多出於文本至十年史成

隋史當開皇仁壽時王邵為書八十卷以類相從定

其篇目至於編年紀傳並闕其體煬帝世唯有王胄

等所修大業起居注及江都之禍仍多散逸

隋之正史

本無撰藁皇家貞觀初勅中書侍郎顏師古給事中孔穎

達共撰成隋書五十五卷與新撰周書並行於時

至唐方經始撰定唐業由周舊本此處隋而起故牽連周史束之連下非

**按第十七節述隋書也。宇文周史本無編年隋**

**雖有王邵書止錄詔勅等為記言體亦非編年類**

也故二代皆一書歸東

王邵書

王邵隋書卽尚書家所引之書與齊志體例殊科閱者辨之

王胄

隋文學傳王胄字承基大業初爲著作佐郎唐藝文志有開皇起居無大業起居散逸故

也

師古頴達

舊唐書顏籀傳籀字師古齊黃門郎之推孫也少傳家業武德初爲秦王府記

室

遷中書舍人令狐傳高祖詔中書舍人顏師古修隋史孔頴達傳頴達字仲達尤明左氏傳鄭氏

尚書王氏易毛詩禮記兼善算歷解屬文太宗卽位除國子司業遷太子右庶子仍兼司業與魏徵

撰成隋史

初太宗以梁陳及齊周隋氏並未有書乃命學士分

修事具於上上謂梁陳及齊周隋四節所云仍使祕書監魏徵總知

其務凡有讚論徵多預焉始以貞觀三年創造至十

八年方就原注唯姚思廉貞觀二歲合爲一脫五代紀

傳并目錄凡二百五十二卷書成下於史閣釋統括

史通通釋卷十一 正史 五 中華書局聚

五代紀傳卷目唯有十志斷爲三十卷尋擬續奏未有其文

又詔左僕射于志寧太史令李淳風著作郎韋安仁符璽郎李延壽同撰其先撰史人唯令狐德棻重預其事太宗崩後刊勒始成其篇第雖編入隋書其實別行俗呼爲五代史志

釋

此層另述五代志明隋書之志非專志隋也

**按**第十八節乃總括五代諸書之詞此五書事垂往代史定熙朝志入一家典籍五族故另詳之。

初閱舊書職官志貞觀年修五代史五代二字殊

鶻突

晉後唐前唯南北朝無五代之名也

及閱是篇翻檢令狐

德棻等傳乃始爽然蓋其時八史唯南之梁陳北之齊周隋是唐修故也禪語有云上元卽是正月半因自笑平生經眼不經心處不知凡幾只坐繙

書溜滑耳

五代紀傳代舊書令狐德棻傳及齊言於高祖曰隋

遭大業離亂如臣愚見並請修之高祖然其妻詔曰

後恐堙沒如乘機撫運周隋禪代梁氏稱邦齊遷

自魏南徙宗立言著績無乏於時而簡牘未編

炎涼已積朕握圖取字不能就真觀三年太宗勅

良直云云詔下數年竟立典謨有懷撰次實資

德棻與岑文修本隋史與李百藥總修齊史姚思廉引

梁陳史魏徵修隋史與房玄齡總監德棻又奏引

崔仁師佐修周史德棻仍總知類會魏徵撰定隋字

玄成初令狐德棻等撰諸史徵受詔總加撰定隋字

書序論皆徵所全又按宋齊北魏三書與十七節

成於唐修止於五修

五代史志史通列則同修四人新舊書可證合者李

天文律歷五行志皆淳風作李延壽傳則云補崇

賢館學士受詔同敬播修五代史志而于志寧傳

但云預修禮修史等功賞賜不言所修何史至韋

安仁則無傳當用史通語證補之陳氏解題隋志

高宗時始成上總梁陳齊周之事俗號五代

惟大唐之受命也義寧武德祖元間工部尚書

史通通釋卷十一正史手中華書局聚

温大雅首撰創業起居注三篇自是司空房玄齡給

事中許敬宗著作佐郎敬播相次立一作相與自立編年體

號爲實錄迄乎三帝世有其書述本朝國史二體並陳○已上爲編

年起貞觀初姚思廉始撰紀傳粗成三十卷至顯慶

高宗元年太尉長孫無忌與于志寧令狐德棻著作

郎劉胤之楊仁卿起居郎顧胤等因其舊作書一作綴

以後事復爲五十卷雖云繁雜時有可觀紀已上爲起

本龍朔宗亦高元中敬宗又以太子少師一作誤總統史任

更增前作混成百卷如高宗本紀及永徽高宗初元名臣

四夷等傳多是其所造又起草十志未半而終敬宗

所作紀傳或曲希時旨或猥飾一作釋私憾凡有毀譽

多非實錄必方諸魏伯起亦猶張衡之蔡邕焉其後

左史李仁寶續撰于志寧許敬宗李義府等傳載言

記事見推直筆惜其短歲

一作世

功業未終至長壽中

武后九年春官侍郎牛鳳及又斷自武德終於弘道

高宗末元

撰爲唐書百有十卷鳳及以喑聾不才而輒議一代

大典凡所撰錄皆素責私家行狀而世人敘事

謂家狀

罕能自遠

謂遠於俗一作達非

或言皆比興全類詠歌或語多

鄙樸實同文案

四語皆謂家狀所敘

而總入編次了無釐革其

有出自胸臆申其機杼發言則嗤鄙怪誕敘事則參

差倒錯故閱其篇第豈謂可觀披其章句不識所以

旣而悉收姚許諸本

織去也

舊事殘缺殆盡

釋

此一年長段中具三層許飾而誣李直而年促牛冗俗而亂總以推出

重撰緣由也

長安中

武后十年

余與正諫大夫朱敬則司封

郎中徐堅左拾遺吳兢奉詔更撰唐書勒成八十卷

釋此正敘重撰事八

神龍

中宗元

元年又與堅

堅一無字兢



等重修則天實錄編爲三

二或作

十卷

釋

此三十卷是編年體

夫

舊史之壞其亂如繩錯綜艱難朞月方畢雖言無可擇事多遺恨庶將來削藁猶有憑焉

釋

二體舊本連並攝下節非

**按**

第十九節述本朝國史而以當職手撰者終之

○須知所云八十卷三十卷者正如王隱之晉書

干寶之晉紀山謙之裴松之之宋史草創起本爲

後來史局之藁底耳非完書也修本旣行其書遂

佚往代皆然說者乃謂知幾善譏訶鮮撰著不亦

冤乎。敘古今正史畢

創業起居注

舊書溫大雅傳年歷黃門侍郎撰

大雅字彥和武德元年

起居注三卷

讀書志紀高祖起義至受隋禱用師符讖受命典冊專

房許敬等立編年

舊書房玄齡傳秦府中常典管記

房喬字玄齡在貞觀三年代

長孫無忌爲尚書左僕射監修國史許敬宗敬播

並見上卷第九節又播傳與許敬宗撰高祖太宗

播

寶錄自創業至貞觀十五年十四年為二十卷後又撰太宗寶錄從貞觀十五年十四年為二十卷後又撰太

姚長孫等撰紀傳姚思廉新舊本傳關書撰國史

轉著作郎與令狐德棻著作楊仁卿等撰成國史

封以撰武德貞觀兩朝國史八卷成加朝散大

夫按唐二書凡書國史或統言或專以紀傳言

猶張衡之蔡邕商芸小說張衡死日蔡邕母始孕

身按史通是語蓋反辭以况也後漢靈帝嘗問侍

猶虞舜比德唐堯語意正相似

李仁寶見上卷第九節

牛鳳及無傳與前卷第九節參看

朱敬則徐堅吳兢三人並見自敘篇三十卷撰唐書

知幾本傳參補按崇文總目吳兢撰唐史自創業

云此正與八十三卷之數相合但總目統云一百

本文  
參證

大抵自古史臣撰錄其梗槩如此蓋屬詞比事以月  
繫年爲史氏之根本作生人之耳目者略盡於斯矣  
自餘偏作一譌編記小說則不暇具而論之

**釋**

得此二句  
繳得正史

二字  
碧清

**按**第二十節乃通篇總結。讀此篇須將二體篇  
處處印合。史通一書皆議論體獨史官正史二  
篇屬敘事體觀其所述自史漢而下悉援序傳原  
文至梁陳以還咸舉見聞所接全書談史安可不  
辨史曹全史就評安可不綜史部議論敘事相須  
爲用是二篇者雖外篇之壓卷實內篇之括囊史  
通正本已盡於是

史通通釋卷十二