

管子校正

三



管子校正卷十三

戴聖纂

心術上第三十六 短語十

嗜欲充益 王云充益當爲充盈字之誤也上以道理爲均

道字

合均讀若時下文上離其道與事爲均白心篇天之道也與始已爲均正篇臣德成道與紀理止子爲均極象傳久于其道也與已始爲均月令毋變天之道與起始理此以盈啓爲紀爲均凡周秦用均之文多如此讀不可枚舉

均此篇中多用均之文

故曰上離其道 聖案此故曰二字乃涉後文而衍

母代馬走 後文母上有君字

使弊其羽翼 陳先生云羽字衍使弊其翼與使盡其力皆四

字爲句力翼爲均尹注云盡力弊翼其所見本無羽字

掃除不潔 宋本潔作絜下潔其宮同說文無潔字作絜爲正

神乃留處 宋本乃作不丁云當從宋本下文云不絜則神不處

人皆欲智而莫索其所以智乎 王云智下不當有乎字此涉

下文兩智乎而衍

求之者不得處之者 俞云下之者二字衍文也求之者不得

處謂不得其處也尹注所據本未衍張云處上疑脫其字

夫正人無求之也故能虛無虛無無形謂之道 王云上二句

本作夫聖人無求也故能虛今本聖人作正人替之誤也無

求下有之字乃涉上文求之而衍故能虛下有無字則後人

所加也丁解云唯聖人得虛道又曰虛者無臧也故去知則

奚求矣今本故下衍曰字奚下衍率字辯見後無臧則奚設矣無求無設則無

慮無慮則反覆虛矣皆是釋此文夫聖人無求也故能虛九

字且但言虛而不言虛無今據以訂正虛無無形本作虛而

無形洪云文選遊天台山賦注嘯賦注左太冲詠史詩注引

此竝作虛而無形

案今本文選嘯賦及詠史詩注皆作虛無無形蓋後人以誤本管子改之唯遊天台

山賦注未改

念孫案下解云天之道虛其無形則此文本作虛而

無形謂之道明矣今本虛而作虛無亦後人所改

親疎之體 丁云當作親疎有體周禮天官序官注云體猶分

也

簡物小末一道 丁云末疑大字之誤六字作一句讀

殺僂禁誅謂之法 中立本僂作戮

直人之言 王云直人當爲真人說見下解

四海之人又孰知其則 丁云又卽上文人字之譌衍下解無

天曰虛地曰靜乃不伐 俞云伐乃貸字之誤貸字缺其下半

管子卷之三
作代又誤爲伐耳據下解云天之道虛地之道靜虛則不屈
靜則不變不變則無過故曰不伐以無過釋不伐則不伐乃
不貸之誤明矣月令宿離不貸注云不得過差也是貸之義
爲過差周易豫彖傳曰天地以順動故日月不過而四時不
忒忒與貸同日月曰不過四時曰不忒文異而義不殊然則
此文言不貸而後解言無過正合古義貸字與上文色則爲
均

開其門 張云下解開作闕疑闕字之誤此言收視返聽也
故必知不言無爲之事 王云不言下脫之言二字下解有
不與萬物異理 王云不字涉上文不言而衍下解無

是以君子不怵乎好不迫乎惡 王云尹所見本本作不休乎
好故云休止也不止人好利之情且云下解中作怵則此不

作怵明矣今作怵者後人據下解改之也但改注文休止也
爲怵止也則於義不可通又案下解作怵是也怵與誑通說
文曰誑誘也漢書賈誼傳服賦怵迫之徒或趣西東孟康曰
怵爲利所誘怵也迫迫貧賤也此云怵乎好迫乎惡卽承上
好利惡死而言故下解云人迫於惡則失其所好怵於好則
忘其所惡尹注非

故曰心術者無爲而制竅者也故曰君 王云凡言故曰者皆
覆舉上文之詞此文心術者二句是釋無代馬走無代鳥飛
之意不當有故曰二字蓋涉上下文而衍張云王氏衍首故
曰二字是也下故曰君當絕句此正解上心之在體君之位
也下文位者謂其所立是解位字尹注以君字屬下句非
此言不奪能能不與下誠也 張云此文語不可解疑上能字

當作人誠乃試字誤能字古讀若耐與試爲均

言動之不可以觀也 丁云案觀下疑脫其則二字上文母先

物動以觀其則

世人之所職者精也 俞云此精當爲情蓋世人唯以情爲主
故必去欲而後宣宣而後靜靜而後精精而後獨立若作所
職者精失其旨矣

人皆欲知而莫索之其所以知彼也其所以知此也 王云此
當作人皆欲知而莫索其所以知其所知彼也其所以知此
也人皆欲知云云覆舉上文也其所知云云乃釋上文之詞
今本莫索下衍之字彼也上又脫其所知三字遂致文不成

義

修之此莫能虛矣 張云能讀爲而而如古通

故曰去知則奚率求矣 王云故下衍曰字奚下不當有率字
此卽奚字之誤而衍者去知則奚求無臧則奚設相對爲文
則無率字明矣尹注非

無慮則反覆虛矣 張云覆當爲復篇末云復所於虛

無形則無所位趁 王氏引之云位趁二字義不相屬位當爲

低下同趁卽抵梧也

說文梧逆也漢書司馬遷傳或有抵梧如淳曰梧讀曰迕相觸迕也梧梧迕趁

竝字異而義同凡物之有所抵梧者以其有形也道無形則無所抵

梧故下文云無所低趁故徧流萬物而不變也史記天官書

其前抵者戰勝漢書天文志抵作低漢書食貨志封君皆低

首仰給焉晉灼曰低音抵距之抵史記平準書作低是抵低

古字通隸書低字作低

干祿字書曰互低上通下正諸從低者竝準此形與位相似

因譌而爲位矣

管子十三
生知得以職道之精 張云職識古通段字知字似衍

得也者其謂所得以然也 丁云其謂當作謂其下文謂其所

以舍謂各處其宜謂有理皆謂字在上以與已同

以無爲之謂道 聖案據尹注則以字衍文

閒之理者謂其所以舍也 王氏引之云之理二字因注而衍

閒者上又脫無字無閒者謂其所以舍也言道之與德所以

謂之無閒者謂德卽道之所舍 上文曰德者道之舍故無閒也尹所見

本已脫無字故以爲可閒豈有上言無閒而下又言可閒者

乎失之矣

義者謂各處其宜也 各一本作名

禮出乎義義出乎理理因乎宜者也 王氏引之云禮出乎義

當作禮出乎理禮者謂有理也故曰禮出乎理義出乎理當

作理出乎義理也者明分以諭義之意也故曰理出乎義理
因乎宐當作義因乎宐義者各處其宐也故曰義因乎宐寫
者錯亂耳不然則義者宐也上言禮出乎義而下又別言理
因乎宐是分義與宐爲二也始不可通

法者所以同出 俞云出疑世字之誤所以同世謂所以齊同
一世之人若作出字則義不可通矣

莫人言至也不宐言應也 王云此釋上文眞人之言不義不

顧也

上文眞人
譌作直人

莫人當爲眞人隸書眞字作真莫字作莫二

形相似

史記高祖功臣侯者表甘泉戴侯莫搖漢表莫搖作
眞粘朝鮮傳嘗略屬眞番徐廣曰眞一作莫新序雜

事篇黃帝學乎大眞路史疏
乞紀曰大眞或作大莫非

上文作直人此文作莫人故知

其皆眞人之譌也言至也三字語意未明疑有脫誤宐與義

古字通不宐卽上文之不義也義者度也

說見經義述聞左
傳婦義事也及國

語比
義下
言事至而後應之不先爲量度也故曰不宜言應也應也者非吾所設故能無宜也尹不知莫爲真之譌又不知不宜卽上文之不義遂讀莫人言爲句不宜言爲句而強爲之說矣

因也者非吾所願故無願也 俞云上願字當爲取取有爲義故尹注云非吾所爲此與上文應也者三句相對成文下文其應非所設也其動非所取也正申此義言之是其證

闕其門 孫云闕當依上文作開

去好過也 丁云好過當作好惡好惡謂私也上文云去私無言又云是以君子不怵乎好不迫乎惡韓子揚權篇喜之則多事惡之則生怨故去喜去惡虛心以爲道舍

此言不得過實實不得延名 王云不得過實上富有名字

執其名務其應所以成之應之道也 王氏引之云務其下應
字所以成下之字皆衍文也尹注曰物既有名守其名而命
合之合蓋令之謂則所務自成則正文作務其所以成明矣此以
名與成爲均下文曰以其形因爲之名此因之術也亦以形
與名爲均

未於能 丁云未乃本之誤本始也

故曰不怵乎好 丁云不上當有君子二字今誤脫在恬愉無
爲句上

因也者舍己而以物爲法者也 丁云物字當連下爲句尹注
非

變化則爲生爲生則亂矣 俞云爲當讀爲僞尹讀如字非

心術下第三十七 短語十一

萬物畢得 元本畢作必

是故曰 元本無是字

無以物亂官 宋本無作毋張云此官字謂耳目口鼻之官尹

注非

此之謂內德 朱本德作得內業篇同

凡物載名而來聖人因而財之而天下治實不傷不亂於天下而天下治 王云此以兩治字絕句實不傷不亂於天下八字連讀實與名正相對也尹以天下治實不傷連讀大謬

故曰思之思之不得鬼神教之 丁云當以思之思之句不得上又脫思之二字內業篇曰思之思之又重思之思之而不通鬼神將通之以彼證此可知其有脫字矣

執一之君子 聖案內業篇作唯執一之君子能爲此乎此文

當有脫字

至不至無 張云上至字疑當作本無字衍

嫂世不亾 望案亾當作忘古字通

與時變而不化應物而不移日用之而不化 安井衡云不化不當重出下不化疑當作不傷與亾強方明爲均

金心在中不可匿 劉云當依內業篇作全心在中不可蔽匿下文金心之形當依內業篇作心氣之形此作金字誤尹曲爲之說非也俞云內業篇文曰正心在中萬物得度疑金字皆正字之誤正心者誠心也正誠古通用下文金心之形明於日月察於父母義亦同此

外見於形容可知於顏色 王云可知於顏色本作知於顏色知亦見也謂外見於顏色也呂氏春秋報更篇齊王知顏色

知下當有於字高注曰知猶發也自知篇文侯不說知於顏色注曰

知猶見也淮南脩務篇曰奉爵酒不知於色挈石之尊則白

汗交流趙策曰趙王不說形於顏色或言形或言知皆發見

之謂也見於形容知於顏色互文耳今本知上有可字者後

人不曉知字之義而加之也又內業篇全心在中不可蔽匿

和於形容見於顏色劉曰和乃知字誤案劉說得之知與見

亦互文耳今本作和者亦後人不曉知字之義而改之也齊策

齊王知於顏色今本作和其顏色亦後人所改

害於戈兵 內業篇戈作戎

不言之言 內業篇下言字作聲

替者明王之愛天下故天下可附暴王之惡天下故天下可離

俞云雨之字皆心字之誤承上文正心之形三句而言

故貨之不足以爲愛刑之不足以爲惡貨者愛之末也刑者惡之末也 俞云貨當作賞與刑相對爲文內業篇云賞不足以勸善刑不足以懲過彼篇文義多與此同可據以訂正 守禮莫若敬 丁云守禮莫若敬下脫守敬莫若靜句當據內業篇補下文外敬內靜卽承此二者言之

是故內聚以爲原泉之不竭表裏遂通泉之不涸四支堅固能令用之被服四固是故聖人一言解之上察於天下察於地 王云以爲原當依內業篇作以爲泉原下文泉之不竭卽承此句言之劉以爲缺泉字是也表裏遂通通當爲達達與竭爲均內業篇亦誤作通 被服四固當作被及四固據尹注但言被及而不言被服則正文本作被及明矣服字右半與及相似故及誤爲服僖二十四年左傳子臧之及不稱也夫今本及誤作服 固與固亦相似又

涉上文堅固而誤耳圍卽圉字也

說文圉圍所以拘罪人今經傳皆作圍

定四年衛孔圉公羊作孔圉淮南人間孫炎注爾雅曰圍國

篇使馬圍往說之論衡逢遇篇圍作圍

之四塗也此言被及四圍察於天地內業篇言窮天地被四海其義一也不言四海而言四圍者變文協均耳一言解之

當依內業篇作一言之解解與地爲均尹注皆非

白心第三十八 短語十二

建當立有以靖爲宗以時爲寶以政爲儀 尹讀建當立爲句

有以靖爲宗爲句注云凡所建必建其當立者也王云尹說

甚謬當當爲常有當爲首皆字之誤也建常立首爲句以靖

爲宗爲句首卽道字也道字古讀若首故與寶久爲均

凡九經中

用均之文道字皆讀若首楚詞及老莊諸子並同說文道從
是首聲今本無聲字者二徐不曉古音而削之也道字古讀
若首故與首通秦會稽刻石文追道高明史記秦始皇紀道
作首是其證也寶字古讀若缶故說文寶從缶聲大雅崧高

篇以作爾寶與舅保爲均保亦讀若節管子侈靡篇百姓無
實與首爲均呂氏春秋侈樂篇不知其所以知之謂棄寶與
道咎爲均韓子主道篇靜退以
爲寶與道巧咎爲均巧讀若煥建常立道者建亦立也立之

而可行謂之道立之而可久謂之常其實一也靜以守之時

以成之正以準之則常可建而道可立矣故曰建常立道以

靖爲宗

靖與靜同

以時爲寶以政爲儀也

政與正同儀法也言以正爲法也尹以政爲政

事之政亦非

下文非吾當當字亦當爲常非吾儀非吾常非吾道

卽承此文建常立道以政爲儀而言下文又云置常立儀能

守貞乎常事通道能官人乎亦承此文而言又正篇當故不

改曰法當亦當爲常

尹注同

法一成而不改故曰常故不改曰

法

故其言也不廢其事也不隨 王云隨當爲墮字本作墜方言

曰墜壞也呂氏春秋必己篇注曰墮廢也不廢不墮義正相

承今作不隨者涉上文不始不隨而誤尹注非

明君聖人亦不爲一人枉其法 丁云明君二字衍下文但言聖人卽蒙此文言之不當有明君二字

物至而名自治之 王氏引之云名自二字因下文正名自治而衍物至而治之謂事來而後理之也尹注以循名責實解之則所見本已衍名自二字

正名自治之奇身名廢 王云案此皆以四字爲句治下之字涉上文物至而治之而衍奇身名廢當作奇名自廢自與身相似又涉下文兩身字而誤爲身又誤倒於名字之上耳尹注曰奇謂邪不正也正名自治奇名自廢相對爲文謂名正則物自治名不正則物自廢也樞言篇曰名正則治名倚則亂是其證矣倚與奇通

兵之出出於人其人入入於身 王云其人之人涉上句人字
而行尋尹注亦無人字

兵之勝從於適德之來從於身 洪云適古敵字敵與身對言
之上二句亦以人與身對尹注非

強而卑義信其強弱而卑義免於罪 丁云兩義字當作者與
上文兩者字一例信古仲字

則民反其身 望案民當讀爲泯詩桑柔傳曰泯滅也反及字
之誤泯及其身者言滅亾之禍必及其身也左氏昭十八年
傳里析曰吾身泯焉

出者而不傷人入者自傷也 朱本入者下有而字俞云此本
作出者而不傷人傷人者自傷也今本脫傷字入卽人字之
誤尹注曰出者既主生則不當傷人違而傷人是還自傷也

注中有兩傷人字知正文必有兩傷人字注中無入字知正文亦無入字矣

去善之言爲善之事成而顧反無名 劉云去乃云字誤云

善言爲善事反無名卽下文能者無名也注非王云郭璞注

穆天子傳曰顧還也下文曰孰能弃名與功而還反無成

有中有中

王云當作中有有中上有字讀爲又

經傳通以中有爲又

又有中者中之中又有中也下句云孰能得夫中之衷乎是其明證矣內業篇云心以藏心心之中又有心焉義與此同 聖案據注當作不中有中

無成有貴其成也 王云有貴其成當作貴其有成與下文貴

其無成相對無成貴其有成者功未成則貴其有成也有成

貴其無成者功成而不有其功卽上文所云弃功與名而還

反無成也尹注皆非

巨之徒滅 丁云巨當爲成承上有成無成言之

孰能已無已乎效夫天地之紀 王云已無已當作亾己亾與

忘同

韓子難二晉文公慕於齊而亾歸趙策秦之欲伐韓梁東闕於周室甚唯寤亾之竝與忘同荀子勸學篇怠慢

忘身禍災乃作大戴禮忘作亾呂氏春秋權動篇是忘蒯國之社稷而不恤吾懼也韓子十過篇忘作亾史記主父傳天

下忘干戈之事言唯忘己之人能效天地之紀也尹注云天

地忘形者也能效天地者其唯忘己乎是其證莊子天地篇

云有治在人忘乎物忘乎天其名爲忘己忘己之人是之謂

入於天意與此同也今本作已無已者俗書亾字作亡與己

相似下文又有己字故亾譌爲己兩己之間又衍無字無字涉上

文無成而衍遂致文不成義俞云已無已猶云我喪我也尹注云

云乃說其義如此王謂當作忘己似非

管棟十三
空然勿兩之 元本無勿字

夫不能自搖者夫或擗之 元本擗作搖中立本下夫字誤作

人王云擗當爲擗擗古搖字也

見七法篇擗竿下

隸書擗字或作擗

漢書司馬相如傳消搖乎襄羊

因譌而爲擗淮南兵略篇推其擗擗擠其擗

擗擗亦擗字之譌本書七法篇擗竿而欲定其末擗字又譌作擗蓋世人多見搖少見擗故傳寫多差也朱本徑改擗爲擗則非其本字矣

夫或者何若然者也 劉云或者指上或搖之之或上言天地尙有所以維載之者豈人而無治之者乎故此問治之者之狀下遂詳其無聲無臭之妙而口耳目手足等莫不本之注皆指爲風殊不可解

灑乎天下滿 宋本灑作洒丁云滿字衍上下文皆四字爲句

集於顏色知於肌膚 王氏引之云當作集於肌膚知於顏色

色與上文塞字爲均

知訓見義
見心術篇

蕤乎其圜也 丁云蕤本作蕤乃廓字之段俗說文有郭無廓

度地篇云城外爲之郭釋名釋宮室郭廓也廓落在城外也
廣雅廓空也華嚴經音義引通俗文廓寬也釋名釋弓弩牙
外曰郭爲牙之規廓也卽所謂蕤乎其圜也太玄玄鎔云廓
無方卽所謂蕤乎其莫得其門

能守貞乎 張云貞當爲眞眞與人爲均

上聖之人 王云上聖之人四字意屬上不屬下尹注非

物至而命之耳 劉云耳語辭注以爲耳目之耳屬下爲句非
及至於至者教存可也教亾可也 丁云下至字當作正上文

云名正法備則聖人無事此承物至而命之句故言至於正

也名至於正教亦可存可亾所謂聖人無事也

故曰濟於舟者和於水矣義於人者祥其神矣 王氏引之云
其當爲於正文及注神字皆當爲鬼上文曰祥於鬼者義於
人是也鬼與水爲均後人改於爲其改鬼爲神則旣失其義
而又失其均矣鬼神對文則異散文則通故神亦謂之鬼定
元年左傳宋仲幾曰縱子忘之山川鬼神其忘諸乎士伯怒
謂韓簡子曰薛徵於人宋徵於鬼宋罪大矣且已無辭而抑
我以神誣我也或曰鬼神或曰鬼或曰神其義一也

事有適而無適若有適觴解不可解而后解 王氏引之云此

當作事有適句無適而后適句觴有解句不可解而后解句

言事之有適也必無適而后適觴之有解也必不可解而后

解下文云善舉事者國人莫知其解正所謂不可解而后解

也事之無適而后適亦猶是也今本無適而誤作而無適后
誤作若臚有解之有又誤入上句內遂致文不成義尹注及
句讀皆非丁云當作臚可解不解而后解此句原本尙不誤
惟可字移在不字下耳說苑雜言篇百人操臚不可爲固結
蓋臚可結故可解若云臚有解則不詞矣

爲善乎母提提 孫云毛詩葛屨傳曰提提安諦也淮南說林
訓提提者射高注云提提安也爾雅釋訓作媞媞言爲善者
毋提提而安緩尹注非

刺刺者不以萬物爲筴 俞云筴字義不可通當讀爲慙說文
曰慙快也言萬物不足以快其心也正與上文不以天下爲
憂相對

知人曰濟 張云濟疑當作齊齊速也卽徇通之義齊與稽爲

均

可爲天下周 俞云周字無義疑古文君字之誤可爲天下君
猶下文言可以爲天下王也

內固之一可爲長久 丁云一字衍言固之於內可以長久也
尹注云適可以知內自固之則長久亦無一字張云長久當
爲久長長與下王字爲均

天之視而精四壁而知請 丁云精者明也壁當作碎碎開也
通也堯典闢四門史記作碎請者情之僭字

臥名利者寫生危 馬氏瑞辰云寫當訓憂謂寢息於名利必

多危險故憂生危 尹注非

此說引見郝氏爾雅義疏

滿盛之國不可以仕任 王云任卽仕字之誤今作仕任者一
本作仕一本作任而後人誤合之也尹注云不可任其仕則

所見本已衍任字矣

驕倨傲暴之人不可與交

王云交當爲友亦字之誤也

諫書交字

或作友與友相似

仕子友爲均

友古讀若以說見唐韻正

而莫之與能服也

安井衡云古本無與字

君親六合以考內身

俞云此君字乃周字之誤與上文可互

證尹注以徧釋周是其所見本未誤也唯親字無義尹亦無

注或視字之誤

無遷無衍

丁云衍與延同文選西京賦遷延邪睨薛綜注遷

延遐旋也

吾以故知古從之同也

丁云當作古之從同今本誤倒尹注

云知古之從者以其同也可證

管子校正卷十四

戴望纂

水地第三十九 短語十三

地者萬物之本原諸生之根苑也 王氏引之云苑與根義不相屬根苑當爲根芟下文曰水者何也萬物之本原諸生之宗室也本原根芟宗室皆謂根本也隸書亥字或作亥宛字或作宛二形相似故芟誤爲苑

水者地之血氣如筋脈之通流者也 御覽地部二十三引作

地之血氣筋脈之流者無如字中立本通流二字誤倒

故曰水具材也 水經河水注作其具材也而水最爲大

夫水淖弱以清而好灑人之惡 文選運命論注引弱作溺御

覽地部同宋本灑作洒

己獨赴下 文選海賦注引己作水御覽引赴作趨

違非得失之質也 丁云違當爲躔釋文引倉頡篇曰躔是也

質當爲素此三句承上準也者素也者淡也者言之

文理明著 中立本著誤者

反其常者 中立本反誤及

夫玉之所貴者 御覽所下有以字

鄰以理者知也 洪云鄰讀如白石粼粼之粼謂玉堅而有文

理者聘義作縝密以栗知也鄭注縝緻也荀子法行篇作縝

栗而理縝鄰聲相近皆謂玉文事類賦注九引鄰作鄰尹注

非

瑕適皆見精也

王云精與情同

逸周書官人篇復徵其言以觀其精精卽情字荀子脩身

篇術順墨而精襟汗

情之言誠也不匿其瑕故曰情春秋繁

楊倞曰精當爲情

露仁義法篇曰自稱其惡謂之情義與此情字同荀子法行篇作瑕適竝見情也聘義曰瑕不揜瑜瑜不揜瑕忠也忠亦情也尹注非孫說同

茂華光澤

王氏引之云茂字蓋因上文羽毛豐茂而誤

太平御覽

珍寶部三引此已誤

茂華當作英華說文曰璵玉英華相帶如瑟弦璪

玉英華羅列秩秩

叩之其音清搏徹遠純而不殺辭也

御覽珍寶部二事類賦

注引搏作專孫云說文曰其聲舒揚專以遠聞專古數字

三月如咀

俞云如當作而與下文五月而成十月而生句法

一例三月而咀者以其五藏已具也御覽亦引作而丁說同

酸主脾

御覽人事部一引主作生下四主字同

五藏已具而後生肉

丁云生肉之肉當作內內上當有五字

管子卷一四
五內謂隔骨腦革肉肉亦五內之一不得專舉肉以包五內
御覽人事部引作五肉肉字雖誤而五字未經刪去下文五
肉已具肉亦內字之誤

脾生隔肺生骨腎生腦肝生革心生肉 宋本隔作膈五行大
義三引作脾生骨腎生筋肺生革心生肉肝生爪髮御覽人
事部引作脾生髓肝生骨腎生筋肺生革心生肉與今本管
子異

五肉已具 王云此承上文心生肉而言則肉上不當有五字
蓋涉上文五藏已具而衍御覽人事部一引此無五字聖案
五肉當從丁說作五內御覽脫此字耳

肺發爲竅 宋本此下有心發爲舌一句朱本同惟肺發爲竅
作肺發爲口與宋本異五行大義御覽引俱作肺發爲口心

發爲下竅劉氏補注引文子亦有心發爲舌句與宋本合

目之所以視 元刻及中立本無以字與下文一例

察於淑湫 俞云淑當爲淑湫當爲嗽說文淑歎也嗽小兒聲

也

非特知於麤麤也

王云麤麤當依朱本作麤粗

聖案元本同

麤粗

與微眇對文凡書傳中麤粗二字連文者皆上倉胡反下才

戶反麤字亦作麤粗字亦作牖

俗作牖

又作其說文牖角長兒

從角月聲讀若麤牖晏子春秋問篇曰縵密不能麤其學者

詘淮南汜論篇曰風氣者陰陽麤牖者也春秋繁露俞序篇

曰始於麤粗終於精微漢書藝文志曰庶得麤牖論衡量知

篇曰夫竹木麤其之物也隱元年公羊傳注曰用心尙麤牖

竝上倉胡反下才戶反二字義同而音異學者不能分別故

傳寫多誤

此乃其精也精麤濁蹇能存而不能亾者也 王氏引之云上也字及下精字皆後人所加此乃其精麤濁蹇能存而不能亾者也十五字當作一句讀謂生人與玉乃水之精麤濁蹇能存而不能亾者也下文曰是以水之精麤濁蹇能存而不能亾者生人與玉是也尹誤讀此乃其精爲句注云九竅五慮是身之精又誤讀麤濁蹇能存而不能亾者也爲句注云謂人之稟氣麤濁而蹇但能存而不能亾也遂使一句之中文義上下隔絕後人不知其誤又增也字於此乃其精之下增精字於麤濁蹇之上而文義愈隔絕矣朱本無上也字及下精字仍是管子原文可合而讀之以正尹注之誤

伏闔能存而能亾者著龜與龍是也 王云著龜本作神龜下

文神龜與龍是其證此言龜與龍能存而能凶無取於著也
今作著龜者後人不曉文義而妄改之耳據尹注亦無著字
欲大則藏於天下 御覽鱗介部一事類賦注二十八引作欲
大則函天地陳先生云疑古本作函於天地

欲上則凌於雲氣 聖案尹注曰尙上也是正文上當作尙中
立本作尙

欲下則入於深泉 御覽及事類賦注引作欲沈則伏泉
生螭與慶忌 俞云生字衍據下文云或世見或不世見者螭
與慶忌正無生字

戴黃蓋 宋本戴作載

乘小馬 御覽地部三十七引作乘水鳥

涸川之精者生於螭 山海經北山經注引作涸水之精名螭

法苑珠林六道篇御覽妖異部二引此川下竝有水字法苑
珠林螭作蜺王云於字衍文上文生螭與慶忌生下無於字
據下文云此涸川水之精也則有水字者是上文尹注亦云
絕俞云上文涸澤數百歲谷之不徙水之不絕者生慶忌此
則當有生字若涸川水之精者卽是螭矣何得更言生乎疑
管子原文本作涸川之水生螭因涉上文此涸澤之精也而
誤水爲精耳

其形若蛇 北山經注法苑珠林御覽引此形竝作狀王云據
上文云慶忌者其狀如人則作狀者是

可以取魚鼈 北山經注法苑珠林引此可以竝作可使王云
據上文云可使千里外一日反報則作可使者是御覽作可
以則所見

誤本已

伏闇能存而亾者著龜與龍或世見或不見者螭與慶忌 王
云能存而亾當依朱本及上文作能存而能亾或不見亦當
依上文作或世不見著龜當爲神龜辨見上

是故具者何也水是也 丁云具下當有材字上文云水具材
也

夫齊之水道躁而復 王云道當爲適字之誤也

隸書酉字或作首與首相

似故適字譌而爲道荀子議兵篇鱗之以 適急也字本作適

荆罰漢書刑法志鱗作道卽適字之譌

說文曰適迫也廣雅曰適急也楚詞招魂曰分曹竝進適相
迫些是適爲急也適躁二字連讀猶言急躁耳下文之淖弱
而清數語竝與此相對爲文尹不知道爲適之譌而以水道
二字連讀失之矣

楚之水淖弱而清故其民輕果而賊 丁云果訓果毅與淖弱

義相反果疑票之誤說文曰與火飛也標輕也輕標本楚人語方言曰標輕也楚凡相輕薄謂之相仇或謂之標意林引賊上有好字弱作溺

越之水濁重而洎故其民愚疾而垢 意林引垢作妬丁云當作愚疾而好妒疾惡也左傳曰山藪藏疾

秦之水泔取而稽埭滯而襍 意林引泔作汨俞云說文曰潘泔米汁也周謂潘曰泔尹注謂卽甘字非取字說文曰積也徐鍇曰古以聚物之聚爲取取與最本二字尹注訓絕是誤以取爲最也聖案宋本取正作最尹注固未嘗誤以取爲最特以文義言之取字爲長泔取而稽埭滯而襍言泔汁會聚而稽留埭泥沈滯而相襍也

齊晉之水 王云此齊字涉上文而行尹曲爲之說非也意林引無齊字

枯旱而運 俞云運渾之借字

故其民詔諛葆詐 朱本諛下有而字此本脫

故其民間易而好正 意林引閒作簡元刻同

一則欲不污民心易則心無邪 王云一則欲不污本作民心

正則欲不污與下句對文民心正民心易皆承上文言之今

本正誤作一 涉上文水一而誤 又脫民心二字尹注非

四時第四十 短語十四

無時則必視順天之所以來 丁云視字衍視順形近而譌一

作視一作順校書者旁注視字遂入正文耳尹讀視字句非

時與來爲均

不知五穀之故國家乃路 聖案路與露同說見五輔篇

故天曰信明地曰信聖四時曰正其王信明聖其臣乃正何以

知其王之信明信聖也曰慎使能而善聽信之使能之謂明

聽信之謂聖信明聖者皆受天賞使不能為憯憯而忘也者

皆受天禍 兩王字皆當作主王氏引之云天曰信明地曰

信聖當作天曰明地曰聖其主信明聖主與臣相對為文各本作王非當作

其主明聖何以知其主之信明信聖也當作何以知其主之

明聖也信明聖者當作明聖者信字皆衍文也蓋因兩言尹聽信而衍

注故天曰明二句云言能信順天地之道則而行之者曰明

曰聖也則曰下無信字明甚注其主明聖二句云君明聖則

能用賢材故正也則其主下無信字明甚信明聖者皆受天賞注云信明者天

福也當作明聖者天福也蓋正文既皆受天禍當作皆受天

衍信字後人又據之以改注文耳殃殃與賞為均也襄二十八年左傳善人富謂之賞尹注云

憯忘則動皆違理故受天殃也則正文本作天殃明甚後人

改殃爲禍遂失其均矣丁云慎使能而善聽信之之字衍慎使能者善聽信者能與信皆指臣下言愾而忘也者上有闕又以意補之當云聽不信爲忘元本愾而上有爲忘二字忘與芒同芒訓昧與愾同義俞說同

是故上見成事而貴功則民事接勞而不謀丁云民事之事因上文而行爾雅曰接捷也詩烝民傳曰捷捷言樂事也則爲人下者直俞曰直當爲德古字作惠脫去心耳言爲下者自以爲德也尹注非

其德喜贏而發出節時其事號令王云時字絕句發出節時謂以時節發出萬物也其事號令別爲句乃總領下文之詞春夏秋冬皆有之尹以節字絕句時字下屬爲句大謬

修除神位謹禱弊梗王氏引之云弊與幣同幣古通作弊說見史記貨殖傳

梗禱祭也幣梗者梗用幣也周官女祝掌以時招梗禴禳之事以除疾殃鄭注曰梗禦未至也淮南時則篇曰脩除祠位幣禱鬼神文義正與此同尹以弊梗爲弊敗梗塞非是洪說同

星者掌發爲風 朱本重發字望案下文日掌賞賞爲暑歲掌和和爲雨辰掌收收爲陰月掌罰罰爲寒當與之一例刪者字補發字丁說同

春行冬政則雕 宋本雕作彫案彫雕皆凋俗字

行夏政則欲 宋云欲疑是歆字

修封疆 藝文類聚二引作治封漚御覽天部十引作治封壇
毋蹇華絕芋 洪云藝文類聚二御覽天部十事類賦注三引俱作無絕華草俗作芋蹇是衍字華絕二字誤乙芋卽芋字之

譌尹注非王云蹇華絕葍類書引作絕華葍所見本異耳說
文撻拔取也引離騷朝撻阨之木蘭今本作牽爾雅芻牽也
樊光曰牽猶拔也釋文牽九輦反漢書季布傳贊身履軍牽
旗者數矣李奇注與樊光同莊子至樂篇撻蓬而指之司馬
彪曰撻拔也撻牽蹇皆撻之或字尹訓蹇爲拔是也但未知
芋爲葍之譌耳又禁藏篇毋天英毋拊竿尹注曰竿筍之初
生也案拊當爲折俗書折字或作拊竿亦當爲葍隸書從艸從
亂故葍又小雅常棣箋曰承華者曰葍天英卽蹇華蹇與牽
譌爲竿
蹇天拔也折葍卽絕葍也尹注非

五政苟時 孫云御覽十事類賦三引作五政徇時是也左傳

文十一年注云徇順也謂順其時序白帖二引作順時

其德施舍修樂 丁云施與弛同八觀篇云上必寬裕而有解

管林十四
舍解舍猶弛舍也

以動陽氣 王云動當爲助字之誤也據尹注云陽氣主仁故
行恩賞以助之也則本作助明矣

九暑乃至時雨乃降 王氏引之云九當爲大字之誤也大暑
乃至與下大寒乃至對文大暑乃至時雨乃降猶月令言土
潤溽暑大雨時行耳尹注非

中央曰土 張云此節當在夏末夏雨乃至下不當襍出於中
閒蓋錯簡

以風雨節土益力 丁云以字衍

中正無私 丁云中正上脫其事二字四時皆言其德其事是
其證

大寒乃極國家乃昌四方乃服 丁云大寒乃極十二字北方

一節文誤衍在此

求有功發勞力者而舉之 劉云發疑伐字誤聖案發伐古同
聲通用此十字作一句讀

開久墳 丁云墳乃墳字誤卽礦字之借周官卅人掌金玉錫
石之地久墳謂地久未發者開之以假貸與發故屋辟故窮
同義尹注大謬

除急漏田廬 俞云除急二字衍文尹注曰田中之廬欲漏之
不欲人惡盛陽之氣也不及除急之義是尹所據本無此二
字

求有德賜布施於民者而賞之 丁云此十二字一句讀德賜
猶德惠也

夏雨乃至也 丁云也字衍上文云春雨乃來

居不敢淫佚 宋本居下有而字

順旅聚收 洪云順讀爲慎旅謂旅處在野之農下文曰慎旅
農趣聚收其證也尹注非

賞彼羣幹聚彼羣材 丁云賞疑畜字誤兩句一義承上量民
資以畜聚言之尹注非

所惡其察所欲必得 俞云當作所惡必察兩句一律下文又
云所求必得所惡必伏知此文誤也

我信則克 吳云我義之壞字

鬪譯蹠 宋本蹠作認俞云據尹注則正文當作譯忌鬪譯者
罽之段字說文卒部罽司視也从橫目从卒令吏將目捕罪
人也則罽有捕治之義望案忌碁之段字說文碁毒也一曰
教也此碁當訓教民私自教鬪故捕治之也

周門閻 孫云周當爲固字之誤也初學記三御覽時序部九
事類賦注五俱引作謹門閻謹與固義相近

其德滄越溫怒周密 王氏引之云溫讀爲愠愠亦怒也尹注
非安并衡云古本怒作愠

是故冬三月 宋本自此至所惡必伏在暴虐積則亾下而以
道生天地接此文劉云宋本誤

捕姦遁 宋本作攝奸遁

作教而寄武 宋本武下有焉字與上下文一例

風與日爭明 望案明訓爲彊左氏哀十五年傳云與不仁人
爭明句無不勝

則失生之國惡之 望案文選陸士衡樂府君子有所思行注
引漢書韋昭注曰生業也失生猶言失業

德生正 王云正與政同尹注非

以爲必長 安井衡云古本作久長

五行第四十一 短語十五

治者四也 陳先生云此與下其六句皆數目在下與一者本也二者器也三者充也不一例恐經寫者致誤

是故人有六多 聖案六多疑六府之誤下文云通乎九制六府三充而爲明天子

六多所以街天地也 陳先生云街字義不可通街當爲衍惠氏周易述曰衍演也俞云當作術說文云術通街也字亦作迴見玉篇

以開乎萬物 丁云乎字衍以開萬物與下文以總一統對文修槩水上 中立本上作土王云上當爲土槩平也謂修平水

土也尹注非

堇反五藏以視不親 丁云堇當爲謹親與上文天字爲均

治祀之下以觀地位 丁云治讀爲祠公羊祠兵左氏作治兵

貨暉神廬合於精氣 丁云古貨化同聲貨讀爲化暉當作覃

覃猶被也神廬承上地位言之在地爲化虞氏易注化主陰氣合

於天之陽氣乾精屬陽也

萬物有極 丁云當作萬物已極與人情已得對文此涉下文

有德而誤

然則神筮不靈神龜不卜黃帝澤參治之至也 宋本神龜下

有衍字陳先生云此文及注錯誤不可讀筮當爲筴靈當爲

筮神龜與神筴對文不筮與不卜對文衍字當在下句內而

下句黃帝二字又涉下文替者黃帝而誤入於此也衍字當

在澤字上行推演之也澤讀爲釋段字也釋猶舍也凡每卜筮必會人參立而占之不筮不卜故推演舍參言不用設立占人以推衍也小雅杖杜傳曰卜之筮之會人占之洪範曰凡七十五占之用二衍貢立時人作卜筮三人占皆其義也卜筮所以決疑明豫不建立卜筮而能通天地之道故曰治之至也心術下篇能專乎能一乎能毋卜筮而知凶吉乎白心篇不卜不筮而謹知吉凶

得奢龍而辯於東方 北堂書鈔帝王部十一御覽皇王部四引奢龍竝作蒼龍奢字誤

黃帝得六相而天地治神明至 北堂書鈔御覽引竝作天下治神明之至也

故使爲土師 朱本土師作工師俞云作工是也此官在唐虞

爲其工在周官爲司空司空卽司工空者工之段字也故小宰職曰冬官掌邦事不曰掌邦土漢世說經者有司空主空土之說僞古文遂曰司空掌邦土矣此文工師作土師蓋以形近而誤

籒黃帝以其緩急作五聲以政五鍾 北堂書鈔一百八引作

作立五聲以正五鍾

陳禹謨本刪立字

孫云以下文作立五行以正

天時句證之書鈔所引本是王云今本無立字者後人不曉文義而刪之也作立者始立也魯頌駉篇傳曰作始也

廣雅同

皋陶謨烝民乃粒萬邦作乂作與乃相對爲文謂萬邦始乂

也禹貢萊夷作牧謂萊夷水遄始放牧也沱潛旣道雲土夢

作乂作與旣相對爲文謂雲土夢始乂也

典記夏本紀以爲字代作字失之辯

見經義述聞

此言作立五聲亦謂始立五聲也後人不知作之訓

爲始而誤以爲造作之作則作立二字義不可通故刪去立字耳據尹注云調政治之緩急作五聲也但言作而不言立則所見本已刪去立字獨賴有北堂書鈔所引及下文作立五行之語可以考見原文而御覽樂部十三所引并刪去下文立字總由不知作之訓爲始故紛紛妄刪耳

令其五鍾 丁云令與命通命名也

三曰黃鍾灑光 宋本朱本灑作洒

四曰景鍾昧其明 御覽樂部十三引明作鳴

日至睹甲子木行御 俞云睹疑當爲都都凡也望謂疑當爲諸諸於也

命左右士師內御 王云士師當爲土師見上文

賦祕賜賞於四境之內 王氏引之云此當以賦祕爲句賞賜

於四境之內爲句賦布也

大雅烝民
篇毛傳

布散其所祕藏之物也

下文曰發臧

古臧字

任君賜賞賦祕猶言發臧也賜賞於四境

之內猶言任君賜賞也尹注非

順山林

安井衡云古本順作慎

然則水解而凍釋草木區萌

中立本水作冰王云水當爲冰

區萌卽句芒樂記曰草木茂區萌達是也尹注非

贖蟄蟲卵菱

丁云贖字衍菱乃養字之誤卵生也養亦生也

養與萌爲均說文養古文作𦍋寫者移羊旁置於支上𦍋變

爲𦍋與菱字相似而誤聖案宋本卯作卯蓋非

毋傳速

丁云願千里云速卽變字爾雅鹿跡爲躐

亾傷緦祿

宋本祿作秣

七十二日而畢

尹注曰春當九十日而今七十二日而畢者

則季月十八日屬土位故也劉云上文甲子木行御下文丙子火行御自甲子起周一甲子六十日又十二日得丙子故曰七十二日而畢下皆放此蓋五七三百五十日又五二爲十日通三百六十日一年之數也尹注非

發臧任君賜賞君子修游馳以發地氣出皮幣 丁云當讀發臧任君賜賞以發地氣四時篇曰量功賞賢以助陽氣又曰斷荆致罰無赦有罪以符陰氣句法一例皆取順時宣化之義君子修游馳出皮幣一句讀馳乃駟之誤駟四馬一車也游駟猶中匡篇之游車小匡篇曰又游士八十人奉之以車馬衣裘多其資糧財幣使出周游於四方山國軌篇曰上且修游人出若干幣游人卽游士也彼指人言此就車駕言文義相合

不誅不貞 丁云貞當爲責白虎通誅猶責也司救誅讓注誅責也尹注本作責正也故其下言無所責正今正文及注皆譌

農事爲敬 王云敬當作亟讀如亟其乘屋之亟亟急也言夏時不行誅罰唯農事爲急也又下文云天子敬行急政旱札敬亦當作亟讀如亟稱於水之亟亟數也言天子數行急政則有旱札之災也集韻亟或作莖因譌而爲敬大戴禮文王官人篇亟再其說再與稱同今本亟再譌爲敬再是其證也

然則天爲粵宛 洪云粵古越字左氏昭四年傳風不越而般杜注云越散也淮南俶眞訓精神已越於外主術訓精神勞則越高誘皆訓越爲散宛古通作苑苑皆謂鬱結言天散其鬱結之氣艸木得以養長五穀得以蕃實秀大也尹注非

衍組甲厲兵 北堂書鈔五十一引作合組甲厲士 猷藝文類
聚四十七御覽封建部八又兵部十八引作全組甲全卽合
字之誤

合什爲伍 丁云爲字衍幼官篇曰修鄉閭之什伍 禁藏篇曰
輔之以什司之以伍

諛然告民有事 聖案諛然無義諛乃讀之字誤 說文讀下引
司馬法曰師多則人讀讀止也字亦作讀 廣雅釋詁曰讀怒
也

地競環 宋本環作環 洪云環讀爲營 謂可營盡其地利 尹注
非

五穀鄰孰 聖案釋名釋州國曰鄰連也 五穀鄰孰猶言連孰
卽所謂婁豐也

歲農豐 丁云農字疑卽豐之誤衍

命左右使人內御御其氣足則發而止 宋本無下御字王云
下御字衍據尹注云其閉藏之氣足則發令休止也則其氣

上無御字

則發擗瀆盜賊 俞云發字涉上文而衍據尹注無

然則羽卵者不段 洪云段讀作段說文段卵不孚也淮南原
道訓獸胎不贖鳥卵不段高誘注胎不成獸曰贖卵不成鳥
曰段段卽段字之省

臄婦不銷弃 丁云玉篇臄或孕字太玄馴首曰臄其膏人一
月而膏臄與臄同雜氏掌殺草秋繩而芟之注曰含實曰繩
釋文繩音孕繩亦當爲臄字之誤說見惠氏九經古義

天子不賦不賜賞而大斬伐傷君危不殺太子危 俞云殺當

爲發聲之誤君危自爲句不發又自爲句此文遠揆上文睹
甲子木行御天子出令云云而言所云不賦不賜賞而大斬
伐傷與上文賦祕賜賞及禁民斬木相應所云不發與上文
發故粟相應蓋當發故粟而不發故其災禍如此也不發正
與不賦不賜賞一律因字誤作殺尹遂以君危不殺四字爲
句而注亦曲說矣

管子校正卷十四

管子校正卷十五

戴望纂

勢第四十二 短語十六

人既迷也必其將亾之道 王氏引之云之道二字因注而衍

人既迷也必其將亾

言其將亾可必也

皆以四字爲句且也與亾爲

均也若增之道二字則亂其文義而又失其均矣

動靜者比於死 俞云此與下四動字疑皆當作重與任法篇

重愛曰失德重惡曰失威重字同義

先爲之政 丁云政與征同越語曰逆節萌生天地未形而先

爲之征其事是以不成襍受其刑與此文大同

慕和其眾以修天地之從 望案修當爲循說見形勢篇

天地刑之 孫云依下文刑當作形注云天地又見其意有從

順之形字亦作形

動作不貳 王云貳當爲貳貳音他得反不貳不差也說文恣

失常也字或作忒曹風鳴鳩篇其儀不忒是也又作貸月令

宿離不貸是也又作貳豫豕傳四時不忒京房忒作貳洪範

衍忒史記宋世家作貳管子正篇如四時之不貳是也貳與

下文極極德極力代爲均代讀如特貳則非均矣貳從弋聲於古

式聲於古又輕重乙篇調則澄澄當爲澄說澄則常常則高

下不貳貳亦當爲貳貳差也言衡數有常則高下不差也貳

與貳字相近故貳譌作貳大射儀注引周語平民無忒今本

忒作貳月令注引此亦作貳案正義引周語注云平民使不

注所引不當有異也韋注云成民之志無疑貳則所見緇

衣引詩其儀不忒釋文忒他得反本或作貳音二貳卽貳字

之譌釋文音二非也

家語五帝德篇其言不貳大戴禮貳作

論篇貸作貳皆

貳大戴禮禮三本篇貸之則喪荀子禮

是貳字之譌 貳雖譌作貳而貳貸等字不可讀爲貳乃月

令之宿離不貸母或差貸母有差貸

二貸字呂氏春秋並作貳釋文皆音

二則并貸字亦讀爲二其失甚矣

既成其功順守其從 王氏引之云順字因注逆取順守而誤

順當爲則既成其功則守其從與上文已得天極則致其力

文義正同注內則以順理守之正釋則守其從四字也從卽

是順若如今本作順守其從則是順守其順不復成文義矣

人不能代 朱本代作伐張云疑作伐是也據尹注是亦作伐

而今本俱誤作代

修陰陽之從 望案修亦當爲循說見形勢篇

羸羸縮縮因而爲當 丁云當乃常字誤越語曰四封之外敵

國之制立斲之事因陰陽之恆順天地之常柔而不屈彊而
不剛德虐之行因以爲常外生因天地之荆天因人聖人因
天人自生之天地形之聖人因而成之此常字與上文常字
爲均尹注失之

天地之形 王云當依上文作天地形之形與成爲均尹注非
中靜不畱 丁云靜疑情字之俗中情不畱與上文素質不畱
同意

形於女色 俞云女讀如爾女之女形於女色猶言形於其色
以待天下之瀆作也 宋本朱本之下有大字

大周之先可以奮信 丁云尹注云奮信振起兒案尹見本疑
作奮訊廣雅奮訊也與迅同

一偃一側 中立本上一字誤入注文

大文三曾而貴義與德 朱本貴作責

正第四十三 短語十七

刑以獎之母失民命 吳云刑以二字涉上而衍丁云獎之下
當有脫文與下令之過之養之明之句例相同

令之以終其欲明之母徑 劉云明之母徑當作母使民徑王

云劉說是也母使民徑與下母使民幸文同一例今本母上

衍明之二字

涉上文道以明之而衍

母下又脫使民二字尹注非又案

終當爲絕字之誤也

尹注同

廣雅曰徑邪也民有欲則入於邪

故曰絕其欲母使民徑下文亦云遏之以絕其志意

明之以察其生必修其理 望案修當爲循說見形勢篇

致刑其民庸心以蔽 俞云致刑與下致政致德致道皆二字

爲句其民屬下讀蔽與聽靜爭不協均蔽蓋敬字之誤爾雅

釋詁曰庸勞也言上能致其刑則其民勞心而敬也

致政其民服信以聽 劉云此下缺致法其民二句

致道其民付而不爭 俞云付附之借字言民親附而不爭也

尹注非

出令時當曰政 丁云時當宜作當時與上文句例同

當故不改曰法 聖案當讀爲常說見心術下篇

正衡一靜 俞云據注文則當作正衡靜一今本誤倒

能服信政此謂正紀能服日新此謂行理 丁云案政字與下

服字皆衍文能服信承上能服信乎句能日新承上能口新

乎句服信猶信服上文云服信以聽是也尹注云能行信正

非能日新句指德言此涉上文服信而衍服字義不可通尹

注云能行日新亦非蓋由淺人見下文皆四字爲句遂欲整

齊句例強加一字以足成之殊不知於理難通也

九變第四十四 短語十九

不然則州縣鄉黨與宗族足懷樂也 通典百四十八御覽兵

部一引俱無縣鄉二字

不然則上之教訓習俗慈愛之於民也厚無所往而得之 御

覽引此文也字在得之下張云尹注無所他往故得人之致

从案九變皆就民情論無所往而得之謂不能望之他處上

句也字當如御覽移得之下句法方與上下一例

不然則罰嚴而可畏也不然則賞明而足勸也 洪云賞明上

衍不然則三字通典御覽俱無此三字必無此三字方合九

變之數墨子備城門篇不然則賞明可信而罰嚴足畏也文

義與此同

任法第四十五 區言一

不思不慮不憂不圖 安井衡云古本無此八字

不動力 聖案動疑勤字誤

奇術技藝之人莫敢高言孟行以過其情以遇其主矣 張云

孟疑猛之借字遇如遇主于巷之遇猶言詭遇也尹注非

猶埴之在埴也 宋本作猶埴已埴也

猶金之在鑪 宋本鑪作鑪

故堯之治也善明法禁之令而已矣 藝文類聚五十四引作

善明法察令而已之字衍文

國更立法以典民則祥 丁云案上下文四言不祥此亦當言

不祥祥上脫不字當補國更立法卽上文所謂法不一也尹

注非

百官服事者 宋本服作伏

故曰法者不可恆也 俞云尹注法敝則當變故不恆其說雖若有理然以上下文求之殊不可通疑恆爲慎字之誤法者不可恆也本作法者不可不慎也故其下卽云存亾治亂之所從出聖君所以爲天下大儀也君臣上下貴賤皆發勇乃申明不可不慎之意禁藏篇曰法者天下之儀也所以決疑而明是非也百姓所縣命也故明主慎之正與此文同義自慎誤爲恆而又脫不字遂失其義矣下文明王之所恆者二當作明王之所慎者二此二者主之所恆也當作此二者主之所慎也慎字右畔之眞隸書作眞闕壞而爲亘故慎誤爲恆矣

君臣上下貴賤皆發勇 丁云發乃法字誤俗音亂之下文云

君臣上下貴賤皆法是其證

古之法也 吳云此句當連下讀

無閒識博學辯說之士 王云閒識當爲閒識下文閒識博學之人卽其證尹注非

皆囊於法 張云囊疑囊之誤雜詁釋文引馬注云獲勉也

然故諶杵習士 俞云諶杵疑當作諶斟乃疊均字後漢書馬衍傳意斟堪而不愴兮章懷太子注斟堪猶遲疑也此作諶

斟者諶與堪同斟之誤爲杵以古書斟或作卣見玉篇又或

作卣見漢書地理志應劭注皆與杵相似也習士者俗士也說文人部

俗習也習俗雙聲諶斟習士謂流俗之士意識遲疑者也此

指愚不肖者而言下云閒識博學之人則指賢知者而言此

兩等人皆能出私議以亂國法者也

卿相不得翦其私 俞云上文曰翦公財以祿私士此乃云翦其私義不可通此翦字當爲濟聲之誤爾雅釋言翦齊也郭注曰南方人呼翦刀爲劑刀是濟與翦聲相近又涉上文翦公財而誤耳

羣臣修通輻湊 張云修通疑循道之誤

百姓輯睦聽令 丁云當讀百姓輯睦句聽令連下道法句道順也從也

此謂爲大治 望案爲字衍

損其正心 宋本損作捐損字誤丁云心乃艸書正字之誤據尹注當作改正

故聖君失度量 藝文類聚五十二御覽治道部五引失俱作設王云設與失聲之誤也置儀設法上文凡兩見

然故令往而民從之 御覽引作然後

令出而後反之 朱本後作復王云復反與還廢相對爲文後
字誤

是貴能威之富能祿之賤能事之近能親之美能淫之也 聖
案五能字皆當讀爲而古字通用

此失君之所慎也 俞云失君當作人君此涉上文失君則不
然句而誤

不適其意 宋本朱本不下有能字元刻有能字脫適字
富人用金玉事主而來焉 聖案來當爲求說見小稱篇

所謂賤而事之也 聖案所謂上脫此字宋本朱本有

治世則不然 丁云治世疑當作治君對下亂君言猶上文以
失君對聖君也

其殺戮人者不怨也其賞賜人者不德也 宋本無下者字張
云兩人字者字疑當各衍其一蓋是一本作人一本作者校
者不察而竝存之

皆虛其旬以聽於上 宋本於作其

遵主令而行之有傷敗而罰之 丁云行下之字衍行有傷敗
與行有功利對文此涉上文故遵主令而行之而行而當爲
因因罰之與因賞之對文

明法第四十六 區言二

夫尊君卑臣非計親也 丁云計字衍非親也與非惠也句同

義同

爾雅惠
變也

後解云羣臣之不敢欺主者非以愛主也以畏

主之威勢也百姓之爭用非以愛主也以畏主之法令也則
本文無計字明甚

以執勝也 宋元本執字正文及注皆作執劉云執當作執後
解作勢同

百官識 劉云當依解作百官論職乃字有缺誤

令求不出謂之滅出而道畱謂之攤下情求不上通謂之塞下
情上而道止謂之侵 王云令求不出求當爲本下情求不
上通行求字竝見後解尹注非丁云後解本字朱本無趙本
有本字疑卽令字之誤而衍者此文求字又本字之譌後解
云令不得出羣臣弗爲用百姓弗爲使竟內之眾不制則國
非其國而民非其民亦無本字

故夫滅侵塞攤之所生 丁云依上文序次當作滅攤塞侵後
解作滅塞侵攤皆寫者倒亂

有尋丈之數者不可差以長短 意林尋丈作尋尺長短作短

長也三字

今主釋法 丁云今疑令字誤後解無

以譽進能則臣離上而下比周矣 丁云能字依文義當作黨能謂有道執者何必待譽而進後解云聽言而不督其實故羣臣以虛譽進其黨是本文之作黨明甚且比周二字正釋黨字下文以黨舉官卽承上以譽進黨言之今後解亦譌作以譽進能矣

比周以相爲匿是忘主外交以進其譽 王云尹讀比周以相

爲匿是爲句注云比周者凡有公是之事皆匿而不行也其說甚謬此當讀比周以相爲匿爲句匿與慝同比周以相爲慝猶言朋比爲姦也是下當有故字後明法解作比周以相爲慝是故忘主外交以進其譽是其明證也又案忘主外交

韓子有度篇外作外是也故明法解云羣臣皆忘主而趨私
佼外外字相近故外譌作外尹注云爲交友致外非也劉以
外爲私之誤亦非也

所起者非功也 丁云也字衍後解無

十至私人之門 宋本朱本至下有於字後解亦有

不一圖國 朱本國上有其字後解亦有

大臣務相貴而不任國 後解國下有也字

故官失其能 後解能作職

故能匿而不可蔽敗而不可失也 王云能下本無匿字後解

作能不可蔽敗不可飾韓子有度篇作能者不可弊敗者不

可飾則無匿字明矣據尹注亦無匿字

然則君臣之閒明別明別則易治也 後解不重明別二字

正世第四十七 區言三

失非在上則過在下 王云失非在上當作非失在上非與則對文失在上與過在下對文

今使人君行逆不修道 丁云修當爲循循有順義君臣上篇順理而不失之爲道

力罷則不能毋墮倪 兪云墮當爲惰輕重戊篇歸市亦惰倪是其證

令人主輕刑政 丁云今疑令字誤

百官有常法不繇匿 丁云常字句絕有常卽上奉法守職也 匿同慝姦慝也

迹行不必同 元本無行字

治莫貴於得齊 王氏引之云爾雅齊中也言莫貴於得中也

尹注大謬宋說同

則不可以禮義之文教也 丁云當作文教之也 霸言篇則是
我以文令也 與此文字同義 民不心服 體從則必加以嚴
刑峻罰 不可以禮義文教之也

治國第四十八 區言四

民富則安鄉重家 安鄉重家則敬上畏罪 敬上畏罪則易治也
民貧則危鄉輕家 危鄉輕家則敢陵上犯禁 陵上犯禁則難
治也 藝文類聚五十二引作民富則安鄉安鄉則重家重
家則敬上畏罪 民貧則危鄉危鄉則輕家輕家則陵上犯禁
治要引陵作凌

故治國常富而亂國常貧 宋本常作必治要同

法制不一 治要一作壹

必先禁末作文巧末作文巧禁 洪云兩文巧當依下文作奇

巧

民無所游會則必農 望案農上當脫事字下文可證

舍本事而事末作 安井衡云古本舍上有民字

凡農者 御覽凡作故

秋糴以五春糴以束 宋本春糴作春粢俞云束乃六之誤言

富者秋以五糴之春以六糴之也篆文六作夬與束微似而

誤小問篇五而六之亦以五六言也

故以上之徵而倍取於民者四 丁云上文言倍貸者三下文

關市以下亦當一倍貸合之故爲四也以文義言之此句疑

當在夫以一民養四主之上脫誤在此耳

故逃徙者荆而上不能止者 中立本荆上有有字陳先生云

言雖有刑而上不能止其逃徙與下文舜非嚴刑罰重禁令而民歸之相應

常山之東河汝之間 王云河汝當爲河海字之誤也

篆文海汝相似

常山在海西河北故曰常山之東河海之間若汝水則去常山遠矣初學記地部上御覽地部四引此竝云其山北臨代南俯趙東接河海之間早生而晚殺五穀之所蕃孰文多於今本而皆作河海之間

民作一則田墾姦巧不生 吳云當作得均則姦巧不生作一得均皆復舉上文言之

至於殺之而民不惡也 王云當依治要作至於殺之而不怨也今作不惡則非其指矣上文安鄉重家卽指民而言無庸更加民字

粟少則人貧人貧則輕家輕家則易去易去則上令不能必行
治要作粟少則民貧民貧則輕家易去輕家易去則上令
不能必行

則戰不必勝守不必固矣 丁云不下亦當有能字與上文一
例

粟者王之本事也人主之大務 治要王下有者字中立本主
作生望案主字誤王者之本事人生之大務相對爲文也字
衍

有人之塗治國之道也 丁云有疑富字誤人當作民富民治
國結上文治國之道必先富民而言

管子校正卷十五

管子校正卷十五

管子校正卷十五

管子校正卷十五

管子校正卷十五

管子校正卷十五

管子校正卷十五

管子校正卷十五

管子校正卷十五

管子校正卷十五

管子校正卷十五

管子校正卷十六

戴望纂

內業第四十九 區言五

凡物之精此則爲生 丁云此乃化字誤

是故民氣 丁云民乃此字誤氣卽精氣也下文云是故此氣也是其證

淖乎如枉於海 丁云淖讀爲綽莊子大宗師綽乎其殺也釋文綽崔本作淖荀子宥坐篇淖約微達似察楊注淖讀爲綽綽寬也

不可呼以聲而可迎以音 王云尹解可迎以音句云調其宮商使之克諧氣自來也其說甚謬音卽意字也言不可呼之以聲而但可迎之以意也音與力德德得爲均明是意之僭

字意古讀若億故與力德德得爲均明夷象傳獲心意也與
倉則得息國則爲均管子戒篇身枉草茅之中而無曠意
與惑色爲均楚詞天問何所意焉與極爲均呂氏春秋重言
篇將以定志意也與翼則爲均秦之罽刻石文承順聖意與
德服極則式爲均論語先進篇億則
屢中漢書貨殖傳億作意皆其證也
若讀爲聲音之音則失
其均矣又下文云彼道之情惡音與聲脩心靜音道乃可得
尹注曰音聲者所以亂道故惡之也案惡音與聲本作惡心
與音音卽意字也道體自然而人心多妄不脩其心靜其意
則不可以得道故曰彼道之情惡心與意脩心靜意道乃可
得也意之爲音借字耳脩心靜音音與得爲均明是志意之
意非聲音之音也後人誤以音爲聲音之音遂改惡心與音
爲惡音與聲尹氏不察而曲爲之說其失甚矣張云彼道之
情惡音與聲
音與情均上云誅乎莫聞其音又云不聞其聲下云
耳之所不能聽也義正相承此音字不當概讀爲意又下文
云音以先言音然後形形然後言兩音字亦讀爲意謂意在

言之先意然後形形然後言也

尹注言從音生故音前心術先言亦是曲爲之說

篇云意以先言意然後形形然後思思然後知是其明證也

說文意从心音聲

徐鍇本如此徐鉉本作从心从音此鉉不曉古音而妄改之也

音意聲相

近故意字或通作音史記淮陰侯傳項王喑啞叱咤漢書作意烏猝嗟喑之通作意猶意之通作音也

萬物果得 王云果當爲畢字之誤也尹注物皆得宜皆字正

釋畢字心術篇亦云正形飾德萬物畢得

折折乎如在於側 丁云折折卽哲哲之俗說文昭哲明也毛

詩傳哲哲猶煌煌也

謀乎莫聞其音

王云謀當爲誅說文宋

今作寂

無人聲也或作

誅故曰誅乎莫聞其音俗書謀字作謀與誅相似後人多見謀少見誅故誅誤爲謀矣陳先生云謀當爲謨謨與漢通漢

書賈誼傳注漠靜也

不見其形不聞其聲而序其成謂之道 文選辯命論注引作
視之不見其形聽之不聞其聲而序其成者道也

凡道無所善心安愛 望案愛爲處字之誤說詳幼官篇

凡道無根無莖 安井衡云古本凡上有故字故凡道至下文
命之曰道二十三字皆屬上節天主正以下提行

山陵川谷地之枝也 王云枝當爲材字之誤也樞言篇曰天

以時使地以材使大藪禮五帝德篇曰養材以任地履時以

象天周語曰高山廣川大藪能生之良材故曰山陵川谷地

之材也材與時謀爲均 謀古讀若媒 說見唐韻正若作枝則旣失其義而

又失其均矣 時材謀於古音屬之部枝於古音屬支部 兩部絕不相通說見段氏六書音均裏 尹注

非

氣道乃生 聖案左氏襄三十一年傳注道通也氣道乃生猶言氣通乃生耳尹注非

公之謂也 王云公之謂本作此之謂此字指上文治心在於中以下四句而言故尹注云治心之謂今本作公之謂者後人不審文義而妄改之

神明之極照乎知萬物 洪云照與昭通乎字衍昭知萬物爲句心術下篇云神莫知其極昭知天下通於四極其證也劉說略同

中義守不忒 王云義字涉上文天仁地義而衍據尹注云若常守中則無差忒則無義字明矣

有神自在身 丁云有字衍尹注亦無

精將至定 王云至當爲自上文精將自來卽其證尹注非

其外安榮 聖案安當訓乃說見幼官篇

九竅遂通 聖案通當爲達說見心術下篇

筋信而骨強 聖案信古伸字心術篇信作助

逐淫澤薄 陳先生云澤薄與逐淫對文澤讀爲釋釋舍也舍薄猶言去其浮薄耳劉曰澤乃釋字是也尹注非

和於形容 聖案和乃知字誤說見心術下篇

搏氣如神萬物備存能搏乎 聖案搏皆搏字之誤說見立政

篇

能無卜筮而知吉凶乎 王云吉凶當依心術篇作凶吉吉與

一爲均

能勿求諸人而得之己乎 丁云當依心術下篇補自字於而字下尹注云自得者明亦有自字

生將與舍 丁云與與孫同與讓也讀如堯典與朕位之與

其精不見其徵不醜 聖案精疑情字誤丁云其徵不醜依上

文地出其形言之徵卽形也

權修篇喜之有徵惡之醜當爲有形是徵形同義之證

覲形與醜相似而誤爾雅遘見也說文覲遇見也不覲與不見同義覲與道壽爲均

平正擅匈 丁云四字重見下文疑此衍文

忿怒之失度乃爲之圖 丁云忿當是喜字之誤下文不喜不

怒卽承此文言之下文又云必以喜怒憂患又云悲憂喜怒

皆喜怒連言

凡食之道大充傷而形不臧 丁云當作形傷而不臧與下骨

枯而血互對文

飢則廣思 聖案此廣字讀如樂記廣則容姦之廣鄭注曰廣

謂聲緩也飢則緩思者亦恐傷其精氣

飢不廣思飽而不廢 望案飽疑食字誤爾雅釋詁曰廢止也
言飢不緩思雖食不能止飢

大心而敢 丁云敢疑放字誤與廣爲均

是謂雲氣意行似天 丁云雲乃靈字誤下文云靈氣在心一
來一逝

愛欲靜之遇亂正之 王云遇當爲過字之誤也過亂與愛欲
對文言當靜其愛欲正其過亂也尹注非

得道之人理丞而屯泄匈中無敗 王氏引之云尹以屯爲屯

聚非也丞讀爲烝

烝與丞古字通列子天瑞篇舜問乎丞釋文曰丞一本作烝漢書翟方進傳大保後

丞丞陽侯甄邯師古曰丞陽侯音烝地理志作承陽續漢書郡國志作丞陽

烝升也泄發也屯當

爲毛字之誤也

屯隸省作毛毛隸省作毛二形相似故傳寫多譌史記魯世家子屯立是爲康公漢書律

麻志屯作毛漢書溝洫志河北決於館陶分爲屯氏河師古
曰屯音大門反而隋室分析州縣誤以爲毛氏河乃置毛州
失之甚矣又儒林傳魯伯授太山毛莫如少路宋祁筆記引
蕭該音義曰案風俗通姓氏篇混屯氏太昊之良佐漢有屯
莫如爲常山太守又有毛姓云毛伯文王子也漢有毛樛之
爲壽張令案此莫如姓非毛乃應作屯字音徒本反但毛屯
相類容是

傳寡誤耳言得道之人和氣四達烝泄於毛理之閒故匈中
無敗也淮南泰族篇曰今夫道者靜莫恬淡訟繆胷中卯氣

無所留滯四枝節族毛蒸理泄

蒸與烝同小雅小弁篇不屬于毛不離于裏裏與理同

則機樞調利百脈九竅莫不順比是其證也淮南言毛烝理

泄此言理烝毛泄互文耳泄亦烝也幼官篇云冬行春政烝

泄言冬行春政則陽氣不收而烝泄也月令曰孟冬行春令

則地氣上泄亦謂陽氣上烝也泄音私列以制二反曲禮蔥

溲處末鄭注云溲烝蔥也釋文溲以制反烝謂之泄烝蔥謂

之溲其義一也

封禪第五十 禘篇一 尹注云元篇亾今以司馬遷封禪書

所載管子言以補之洪云封禪篇唐初尙未亾史記封禪書
索隱云今管子封禪篇是也尙書序正義王制正義文選羽
獵賦注引此篇古者封泰山禪梁父以下皆作管子是孔李
司馬皆及見之張云汲古單刻本索隱云案今管子書其封
禪篇亾正與尹注合今本管子封禪書注皆錄裴駟集解其
由史文移補無疑而史記三家注合刻本封禪書索隱云今
管子書封禪篇是也蓋淺人祇見今本管子有移補之封禪
書而不察尹注反疑小司馬之誤而改之若無汲古單刻本
則尹注爲孤立矣然小司馬與孔李世相接何以獨不見管
子完書豈孔李所見亦卽移補之本耶管子原文當不止此
而史公祇采此一節其移補之迹顯然

炎帝封泰山禪云云 禮記王制正義引炎帝作少皞

兵車之會三而乘車之會六 陳先生云大匡小匡霸形篇皆作兵車之會六乘車之會三此三六誤倒

小問第五十一 禘篇二

力地而勤於時則國必富矣 王云勤當爲勤治國篇曰田墾則粟多粟多則國富故曰力地而勤於時則國必富也尹注非

公曰吾聞之也 王云公曰吾聞之也當作夷吾聞之也此皆管仲對桓公語下文請問戰勝之器方是桓公問語

然則取之若何 王云取之當爲取士下文則天下之士至矣正對此句而言今本涉上文攻取之數而誤尹注非

不可爲數 俞云不可爲數猶言不可勝數言天下之精材皆

欺於我不可爲之計數也尹注非

小以吾不識 張云小字誤依注似是齊字

守戰遠見有患 俞云遠見卽外知也下文曰夫民不必死則不可與出乎守戰之難不必信則不可恃而外知夫恃不死之民而求以守戰恃不信之人而求以外知此兵之三闔也卽承此文而言故知遠見卽外知也儀禮特牲饋食禮若不吉則筮遠日鄭注曰遠日旬之外日呂氏春秋有始覽冬至日行遠道高注曰遠道外道也是遠卽外也呂氏春秋自知篇文侯不說知於顏色高注曰知猶見也是見卽知也此兵之三闔也 丁云三當爲二指上文不死不信言注非而憂之以德 俞云說文人部曰憂行之和也凡經傳憂字皆憂之僭此則其本字憂之以德謂和之以德也

夫牧民不知其疾 丁云牧民下當有者字上文云凡牧民者必知其疾

來者驚距 王云驚當爲驚字之誤也驚距皆止也言來者止

而不前也說文曰樊驚不前也

今本驚

馬重兒也史記秦

本紀曰晉君還而馬驚晉世家曰惠公馬驚不行

今本亦驚

本紀

太玄鑿曰進欲行止欲驚

今本亦

字或作駉廣雅曰

駉止也距本作距說文曰距止也是驚距皆止也世人多見驚少見驚故驚譌爲驚尹氏不能釐正而訓驚爲疑既不合語意又於古訓無徵斯爲謬矣

質信極忠 宋云案說文仁字古文作忝此與忠也者民懷之

兩忠字當是忝字之誤管子多古字寡者不識改爲忠論語

仲弓問仁子曰己所不欲勿施於人下文非其所欲勿施於

人仁也正釋此仁字

有時先事有時先政有時先德有時先恕 王云案原文內本
無有時先恕四字後人以下文言先之以恕故增此四字也
今案下文但言此謂先之以事此謂先之以政此謂先之以
德而不言此謂先之以恕則本無有時先恕句明矣又下文
云發倉廩山林藪澤以其其財舊本倉譌作會依宋本改後之以事先之
以恕以振其罷此謂先之以德則先之以恕卽是先之以德
旣言有時先德則無庸更言有時先恕矣後人據下文增入
此句而不知正與下文不合也

百川道 王云道猶順也楚語曰違而道從而逆是其證百川
道年穀孰糴貸賤三句相對爲文尹注非

厚收善歲以充倉廩 聖案歲疑藏字誤

敬之以禮樂 丁云敬疑教字誤

發倉廩 宋本朱本倉作倉倉字誤

以其其財 宋本財作材

今吾有欲王 宋云有讀爲又

其君豐其臣教

王云教當爲殺

色介反

殺與豐正相對尋尹注

亦是殺字也殺字或書作殺與教相似而誤

公遵遁繆然遠二三子遂徐行而進

王云公遵遁繆然遠爲

句二三子遂徐行而進爲句遵遁與逡巡同戒篇云桓公蹇

然逡遁尹注大謬

則使有司疏獄而謁有罪者償

丁云謁當爲揭周官秋官明

竈注揭頭書臯法也

雖能不久則人持莫之弑也

朱本無人字

先傳曲木曲木又求曲木曲木已傳直木無所施矣先傳直木
直木又求直木直木已傳曲木亦無所施矣 丁云當作又
求曲木又求直木衍曲木直木四字尹注云編棧者先附曲
木其次還須曲木求其類玩其次二字卽解又字則又字上
無曲木二字可知矣馬棧傳木一曲而無不曲故云先傳曲
木又求曲木也

然後可以危鄰之敵國 丁云當作鄰敵之國中匡篇作救敵
之國救與仇同形勢解云以事鄰敵二字連上

桓公踐位令釁社塞禱 丁云塞卽賽字古無賽字假塞爲之
漢書郊祀志冬塞禱祠史記封禪書作賽索隱本出冬塞二
字注云塞音先代反與賽同賽今報神福也

祝鳧已疵獻胙 望案尹注云祝祝史鳧疵其名也則正文當

作祝臯祝疵故以祝祝史總釋兩祝字也今作已者祝之壞

字耳

除君苛疾與若之多虛而少實 王氏引之云若當爲君下文云又與君之若賢是其證也尹注非

瞑目而視祝臯已疵 宋本瞑目作瞋目王云當作瞋目隸書

眞字或作真冥字或作冥二形相似而誤莊子秋水篇瞋目而不見丘山瞑本

或作瞑韓子守道篇瞋目切齒傾耳淮南道應篇
飲非勃然瞑目攘臂拔劍今本瞑字竝譌作瞑

授酒而祭之 安井衡云古本授作受

三強其使者 丁云尹注本三字絕句屬上讀誤當讀三強其使者爲句與三辱其君對文爾雅彊當也相值謂之當

桓公放春三月觀於野 洪云放古字通作方堯典方命圮族

漢書傅喜傳朱博傳俱作放命荀子子道篇不放舟注讀爲

方尹注非

眴眴乎其孺子也 丁云眴眴疑當作恂恂方與尹注柔順
兒相合元刻注文無胡絹切目搖也六字疑淺人所加聖案
宋本其孺子也上無何字

至其成也由由乎茲免何其君子也 程氏瑤田九穀考云茲
免云者免俯也茲益也謂其穗益俯而向根也淮南繆稱篇
注云禾穗垂而向根故君子不忘本也今諸穀惟禾穗向根
可驗也王云程說是也禾成而穗益俯若君子之德高而心
益下故曰由由乎茲免何其君子也趙策曰馮忌接手免首
欲言而不敢 姚本如是鮑
本改免爲俛 韓策曰免於一人之下而信於萬
人之上漢書陳勝傳贊曰免起阡陌之中是俛字古通作免

尹注非

桓公北伐孤竹未至卑耳之谿十里 水經濡水注引管子桓
公二十年征孤竹今本桓公下脫二十年三字丁云御覽谿
六十七引未至上有迴車二字案卑耳之谿不在孤竹之地
小匡篇曰西征攘白狄之地遂至于西河方舟設柎乘桴濟
河至于石沈縣車乘馬踰大行與卑耳之谿拘秦夏又封禪
篇曰西伐大夏涉流沙束馬縣車上卑耳之山此可證卑耳
之谿離孤竹甚遠當有迴車二字謂自孤竹迴車以至辟耳
之谿也

見是前人乎 藝文類聚武部御覽地部三十二兵部六十引
此文皆蕪是字王云是字卽見字之誤而衍者

左右對曰不見也 水經注及御覽兩引皆蕪也字

公曰事其不濟乎寡人大惑 御覽引蕪事其不濟乎二句

冠右祛衣 說苑辨物篇作有人長尺冠冕左祛衣藝文類聚

武部御覽兵部開元占經人及神鬼占竝引作冠冠右祛衣

王云冠冠者首戴冠也呂氏春秋知士篇冠其冠帶其劍今本脫一冠字則

文義不明聖案說苑辨物篇作有人長尺冠冕左祛衣

走馬前疾 御覽引作馬前疾走下文同

事其不濟乎寡人大惑豈有人若此者乎 御覽引作寡人其

不濟乎豈有人若此者乎

臣聞登山之神有兪兒者 水經濡水注引登作豈兪作偷御

覽休徵部一引登作昇

有贊水者曰 丁云水經濡水注引無曰字而云今自孤竹南

出則巨海矣而滄海之中山望多矣然卑耳之川若贊谿者

亦不知所枉也如其說蓋以贊爲水名與尹注謂贊引渡水

者不合

從左方涉其濊及冠從右方涉其濊至膝 說苑作左方渡至

裸從右方渡至膝

若右涉其大濟 水經濡水注劉逵吳都賦注藝文類聚武部

御覽兵部並引作已涉大濟說苑作已渡事果濟

仲父之聖至若此 宋本無若字

甯戚應之曰浩浩乎 元刻此句下有育育乎三字丁云當據

元刻補下文云浩浩者水育育者魚是其證又甯戚應我曰

浩浩乎下亦脫育育乎三字

婢子曰公何慮 藝文類聚人部引作婢子問之曰

晉者吳干戰未亂不得入軍門國子擯其齒遂入爲干國多

俞云干當作邗說文邗國也从邑干聲一曰邗本屬吳案哀

九年左傳吳城邗卽此也邗本國名後爲吳邑此文云吳干戰吳干均國名也國子乃干國之人故曰爲干國多言此役也國子在於國中戰功獨多也尹注不知干卽邗字誤解爲江邊地則吳與戰者何國也且爲干國多句遂不可解矣寶應劉氏寶楠同俞說又云江邊卽廣陵地也吳自魯成公時始見春秋滅邗當在其前故不見於左氏也

穆公舉而相之 望案秦穆後管子卒二十一年此稱其謚蓋後人附益之詞

浩浩者水育育者魚未有室家而安召我居 藝文類聚人事部引作浩浩之水育育之魚未有家室我將安居御覽人事部引育育作游游

甯子其欲室乎 藝文類聚人事部御覽人事部引此句下竝有

仲以其言告桓公七字今本脫

有執席會以視上者 王云視上當爲上視故尹注云私目上
視北堂書鈔武功部二引此正作上視呂氏春秋重言篇說
苑權謀篇亦作上視

東郭鄧至 北堂書鈔百十四引鄧作牙呂覽同說苑權謀篇
作坐

與之分級而上 王云上當爲立此涉上句而誤也呂氏春秋
說苑及論衡知實篇竝作分級而立

君子善謀而小人善意臣意之也 王云意讀爲億卽度也尹
注謂善以意度之非

夫淵然清靜者 丁云夫字衍

日者臣視二君之在臺上也 二字衍說苑呂覽皆無二字

口開而不闔是言莒也 俞氏正燮云韓詩外傳引此作口張而不揜舌舉而不下呂氏春秋重言作喏而不唵說苑重謀作吁而不吟論衡知實篇作君口垂而不噉梁元帝金樓子志怪則曰口開而合顏氏家訓音辭則謂李季節引此口開而不閉證莒音不必同矩是古有二本一作口開而不合一作口開而合皆象聲知之而注云兩口相對則是言莒亦怪謬矣

唯莒於是 王云尹注未曉於是二字之義於是二字與莒字同訓言臣觀小國諸侯之不服者唯莒焉臣故曰伐莒也莊八年公羊傳吾將以甲午之日然後祠兵於是於是即莒也僖十五年左傳晉於是乎作爰田晉於是乎作州兵晉語作焉作轄田焉作州兵西周策君何患焉史記周本紀作君何

患於是此其明證矣呂氏春秋季春篇注曰勇猶於此也於此卽於是聘禮記曰及享發氣焉盈容言於是盈容也三年問曰故先王爲之立中制節言先王於是爲之立中制節也

客間之 宋本間作問

管子校正卷十六

管子校正卷十七

戴聖纂

七臣七主第五十二 襍篇三 張云據篇中七主在前七臣
在後則篇題臣主二字當互易

或以平虛請論七主之過 陳先生云過當爲道涉下文兩過
字而誤六過一是爲七主若云七主之過則不可通矣尹注
非

呼嗚美哉成事疾 元本呼嗚作嗚呼丁云成疑當爲盛盛成
古通用疾疑矣字誤人主得六過一是有國者之盛事故歎
美之曰嗚呼美哉盛事矣

申主任勢守數以爲常 尹注云申謂陳用法令劉云申乃中
字之誤蓋謂得中道之主王氏引之云申讀曰信漢書高惠

高后文功臣表注曰古信申同義信之通作申猶申之通作信也出政而信於民故曰信主據下文云皆要審則法令固賞罰必則下服度則申主之卽信主明矣尹劉二說皆失之皆要審 兪云皆疑比之誤周官小司徒曰及三年則大比大比則受邦國之比要鄭司農云五家爲比故以比爲名今時八月案比是也要謂其簿然則比要者大比之簿籍也

喜決難知以塞明 吳云決疑恕字誤

不許則國失勢 孫云許卽悟字與寤通用謂不覺寤也丁俱同尹注非

耳常五瞽 丁云常疑章字誤

四鄰不計 兪云此當作四隳不計據尹注四鄰與己爲隳不計度而知之四鄰與己爲隳正解四隳之義今本作四鄰不

計者卽涉注文而誤也下文曰故上昏則隙不計文與此同
彼脫四字耳

臣主同則 丁云案此文皆四字爲句臣主同則謂不分上下
之制度君與臣混而同之卽是不明分職之意則與職刻始
得爲均尹讀則字下屬非也

臣下振怒 王氏引之云怒當爲恐此涉上文喜怒而誤也振
恐卽震恐

亾主通人情以質疑 陳先生云亾主已見上文爲六過主之
一矣此亾主疑當作亾主亾主在六過主之末猶亂臣在六
過臣之末也

昏則緩急俱植 洪云植古置字謂緩急皆置而不行尹注非
故主虞而安 王云虞與娛同樂也言國有道則主樂而安也

尹訓虞爲度非是又案故主虞而安以下七句與上文不相承接其上當有脫文張云篇首六過在前一是在後則申主一節當在末故主虞而安正承上則民反素也句文氣相貫吏肅而嚴承任勢四句民樸而親承民反素句官無邪吏云云則總承上事言之蓋是錯簡非有脫文

故一人之治亂在甚心 張云自此以下至名斷言澤與上下文不相覆又是他篇錯簡

女不緇 王氏引之云緇字義不可通尹訓爲黑繒非也緇當爲績男不田女不績猶揆度篇之農不耕女不織也隸書畱字或作畱形與責相似故績譌爲緇宋云緇與織聲之轉當讀織

何以効其然也 丁云効乃知字誤

口管者桀紂是也 王云桀字後人所加下文遇周武王云云
專指紂而言則無桀字明矣

誅賢忠 丁云忠疑臣字誤唐武后臣作忠

瑤臺玉舖不足處 宋云舖與處不相蒙舖當爲館玉館猶言
璇室也類要作玉輔望案舖輔皆圃之假字

材女樂三千人 陳先生云材疑列字誤

故設用無度國家路 聖案路當作路下文亾國路家同路與
度爲均說詳五輔篇

商宦非虛壞也 張云商宦疑當作宮室

歲有敗凶 丁云敗疑賑字誤爾雅曰賑富也下文民有羨不
足卽蒙此文言之謂富歲故民羨凶歲故民不足也聖案凶
疑豐字之壞穀梁莊二十九年傳豐年補敗注敗謂凶年豐

敗二字相對

故民有義不足 王云義當爲羨字之誤也後國蓄篇輕重乙篇多言羨不足尹注非

夫亾國踣家者 兪云以下文句例求之此者字衍

夫凶歲雷旱 丁云雷乃霖字誤爾雅久雨謂之淫淫謂之霖左傳凡雨自三日以往爲霖若作雷則失其誼矣張云據下云非無雨露則此句專指旱雷字疑雷之譌

無割大陵傑大衍伐大木 洪云傑當爲傑輕重己篇作毋戮大衍古通作勦謂盡其力也王云洪謂傑當爲傑是也俗書傑字或作傑與傑字相似而誤傑卽傑字也說文傑燒種也漢律曰傑田秣艸玉篇力周切田不耕火種也淮南地形篇注曰下而污者爲衍傑傑古字通傑大衍者謂火焚其草木

也輕重已篇僂作戮古者戮勦二字竝與僂同音

湯詒釋文曰勦說文

力周反成十三年左傳勦力同心釋文勦稽康力幽反呂靜韻集與僂同漢書高祖紀臣與將軍戮力攻秦師古曰勦音力竹反又力周反古今人表廖叔安師古曰左氏傳作戮同音力周反又力授反是戮勦二字音與僂同也故僂

通作戮又通作僂也呂氏春秋上農篇曰山不敢伐材下木

卽此所謂蕪伐大木也又曰澤人不敢灰僂卽此所謂蕪僂

大衍也

收穀賦 王云續漢書五行志注引作收穀賦錢是也說文賦

斂也賦錢與收穀對文

秋毋赦過 宋本毋作無與上下文同

傷伐五穀 宋本朱本皆作五藏王云當作五藏禁藏篇云冬

收五藏是也今作五穀者涉注文而誤注云五穀之藏是續釋五藏非釋五穀

漢書五行志注引此正作五藏

故春政不禁則百長不生夏政不禁則五穀不成 五行志注
引作春政不禁則五穀不成夏政不禁則草木不榮

大風漂屋折樹 五行志注引此樹下有木字

火暴焚地焦草 王云火暴當爲暴火與大水大風對文焚地
焦草亦與上二句對文焦與焦同尹注非

苴多騰墓 陳先生云苴古通菹趙岐孟子注菹澤生草者也
今青州謂澤有草者爲菹宋說同

山多蟲蠹 王云蟲蠹卽蟲螟月令曰蟲螟爲害是也注內蠹
卽蚤三字蓋後人妄加

亾國之廡也 續漢書五行志注引廡作廉

羽劔珠飾者斬生之斧也文采纂組者燔功之窰也 五行志
注引羽劔作翠羽文采作五采燔作蕃窰作室丁云生讀爲

性呂覽本生篇命之曰伐性之斧說苑敬慎篇徼幸者伐性之斧也

則人主道備矣 王云五行志注引作則王道備矣於義爲長吏民規矩繩墨也 丁云吏當爲使聖案說文吏治人者也此吏當訓爲治不必改使字

上多喜善賞不隨其功 元刻賞下有而字是

數出重法而不克其罪 王氏引之云克讀爲核不克其罪謂不核其罪之虛實也呂荆曰其罪惟均其審克之漢書刑法志引作其審核之是其證矣尹注非

故有百姓無怨於上 王云有卽百字之誤而衍者

上亦法臣法斷名決無誹譽 王云臣下當有亦字上亦法臣亦法謂君臣皆守法也下文君法臣法卽承此文言之丁云

臣下脫亦法二字上亦法句臣亦法句法斲名決句無誹譽

句知者以下文君法則主位安臣法則貨賂止而民無姦兩

句分承故此當平列也名讀如荆名之名凡罪人姓名以及

某罪在大辟某罪在小辟皆是法斲則名決而民亦無誹譽

也

無實則無勢 張云據下文失轡則馬馮制疑此勢字當作執

蓋形近譌勢傳寫又加力耳

好佼反而行私請 劉云佼與交同反當作友注非王云明法

篇曰民務交而不求用又曰十至私人之門不一至於庭明

法解交作佼張云疑佼字一本作友譌爲友後人不察而兩

存之此處文義不合有友字

亂臣多造鍾鼓眾飾婦女以僭上 陳先生云亂臣爲六臣之

一枉下文此亂臣當作諂臣下文云是以諂臣貴而法臣賤是其明證劉績以下亂臣爲字誤恐非

多兌道 安井衡云兌當爲稅之壞字多稅道多稅斂之道也故記稱之曰愚忠讒賊 王云愚忠本作愚臣卽承上文愚臣而言故尹注亦作愚臣此作愚忠者唐武后改臣爲愚因脫其上畫而爲忠矣

故善言可惡以自信而主失親 丁云尹讀惡字句非當讀信字句與親均

居爲非母動爲善棟 陳先生云母當爲冫冫古貫字爾雅曰貫事也說文曰棟極也居爲非事而動爲善極此所謂以非買名也尹注非

以非買名以是傷上 張云非是二字當互易又案七臣有六

過而缺一是蓋有脫文

之謂微攻 陳先生云之上脫此字此之謂微攻與上文此之

謂微孤同一句例

禁藏第五十三 襍篇四

夫冬日之不濫非愛冰也 意林御覽時序部七人事部三十

六引濫作盥冰作水丁云水與火體爲均當作水壘案內則

有濫以周官六飲校之濫卽涼也呂覽節喪篇鍾鼎壺濫注

云以冰置水漿於其中爲濫則濫近小招所謂凍飲者

爲不適於身便於體也 御覽引便上有不字據尹注亦有不

字今本脫

夫明王不美宮室非喜小也 意林美作治喜作愛

故先慎於己而後彼官亦慎內而後外民亦務本而去末 陳

先生云彼衍字後與彼形相近而譌併入之耳官亦慎內而後外民亦務本而去末二句對文言明王先慎於己而後官民胥效也

居民於其所樂 丁云民字依下文五句亦當作之

信之於其所餘財 丁云信讀爲屈信之信言上不奪取之也於下無誅者必誅者也 丁云於下二字疑衍此承上文功之於其所無誅句反覆推究無誅之故無誅者必誅者也與下文有誅者不必誅者對文

夫先易者後難 孫云依注者當作而王說同

非喜予而樂其殺也 王云其字涉上文知其然而衍尹注無於以養老長弱 安井衡云古本弱作幼

夫不法法則治 王云不字涉上文而衍法法者守法也周官小宰

五日廉潔鄭注言能守法則國必治也故下文曰不失其法

然後治若反是則謂之不法法故法法篇曰不法法則事母

常也尹注非安井衡云當作不法法則亂法法則治方足文

義

吏不敢以長官威嚴危其命 俞云危者詭之段字曹大家注

幽通賦曰詭反也

故主上視法嚴於親戚 張云上疑當作之與下吏民二句句

法一例

民之承教重於神寶 俞云爾雅釋詁曰神重也此言神寶卽

上言重寶因句有重字故變重言神耳

刑賞不當斷斬雖多其暴不禁 王云賞字與下二句義不相

屬此涉下文賞雖多而衍

行法不道 宋本行作刑刑法與下舉錯對文

當今爲愚人 安井衡云今乃命字誤

能節宮室適車輿以實藏 俞云適節也呂覽重己篇故聖人必先適欲高注曰適猶節也

則國必富位必尊 丁云尊下脫矣字當據下文補

近之不能勿欲遠之不能勿忘 丁云中立本忘作惡上文云得所欲則樂逢所惡則憂欲惡對文望案安井衡所述古本正作惡

會飲足以和血氣 中立本作飲食

故意定而不營氣情氣情不營則耳目穀 丁云當作故意氣

定而情不營情不營則耳目穀心術下篇故曰毋以物亂官毋以官亂心此之謂內德是故意氣定然後反正內業篇氣

意得而天下服心意定而天下德七臣七主篇此營於物而失其情者也

其唯無福禍亦不來矣 聖案唯與雖同

是故君子上觀絕理者以自恐也下觀不及者以自隱也 陳先生云隱與恐義相近隱當讀爲慙爾雅釋訓曰慙慙憂也字又作殷毛詩如有隱憂韓詩作殷憂古隱殷慙三字皆同尹注訓隱爲度失之

能利害者 中立本能下衍以字

漁人之入海海深萬仞就彼逆流 意林無之字萬仞作百仞就作衝安井衡云古本彼作波

宿夜不出者 意林宿作日

雖千仞之山無所不上深源之下無所不入焉 御覽資產部

引作無不上焉無不入焉王云澗源當爲澗淵意林淵作泉
避唐高祖諱也則本作淵明矣

法令爲維綱 安并衡云古本作綱維

被蓑以當鎧鑄 丁云鑄當作襦短衣也

見說文

方言云自關而

東亦謂之甲襦鎧卽甲也蓋甲內衷襦襦制略同澗衣方言
之甲襦卽澗衣所云可以武者也

殖笠以當盾櫓 陳先生云殖與苴同苴笠與被蓑對文苴之
爲言且也且者薦也漢書賈誼傳冠雖敝不以苴履苴笠猶
苴履也尹注非

農事習則功戰巧矣 洪云功古通作攻字

當春三月蒹室煖造鑽燧易火杼井易水 尹解蒹室煖造云

燠謂以火乾也三月之時陽氣盛發易生溫疫楸木鬱臭以

辟毒氣故燒之於新造之室以禳祓也王云尹說甚謬輕重
己篇曰教民樵室鑽燧墾竈泄井所以壽民也鑽燧泄井卽
此所謂鑽燧易火杼井易水也樵與菽古字通菽室卽樵室
也公羊春秋桓七年焚咸丘傳曰焚之者何樵之也樵之者

何以火攻也樵室與燠竈同意燠古然字也

霸形篇楚人燒

衡感虛篇燠一炬火爨一鑊水燠竝與然同淮南天文篇陽
燧見日則然而爲火華嚴經十三音義引然作燠說林篇一
購炭燠文子上說文曰然燒也墾與燠字相似故燠譌作墾
德篇燠作然

造卽竈字也周官膳夫曰王日一舉以樂侑會卒會以樂徹
于造淮南主術篇曰伐馨而會奏雍而徹已飯而祭竈淮南
之祭竈卽周官之徹于造蓋徹饌而設之於竈若祭然也周
官大祝二曰造故書造作竈史記秦本紀客卿竈秦策竈作
造吳越春秋夫差內傳勒馬銜枚出火於造卽吳語所謂係

馬舌出火竈也丁云杼當爲杼說文杼挹也大雅生民釋文引倉頡篇云杼取出也一切經音義引通俗文沒出謂之杼廣雅杼濶也輕重己篇作濶井

母拊竿 望案拊竿乃折筭之誤說見四時篇

振孤獨 宋本振作賑

最萬物 丁云最當作取說文冂部取積也取與聚音義皆同與曰部之最音義皆別詳段先生說文注

約地之宜 王云約字於義無取約當爲得得約草書相似故得譌爲約也又下文故奔亾者無所匿遷徙者無所容不求

而約不召而來約亦草書得字之誤得與來爲均也古來字亦讀入

警小雅出車篇謂我來矣與牧載棘爲均大東篇職勞不來與服爲均大雅靈臺篇庶民子來與亟圃伏爲均常武篇徐方既來與塞爲均 通典食貨三引此正作不求而得

忠人之和 俞云忠當讀爲中中人之和猶言得人之和周官
師氏掌國中失之事鄭注曰故書中爲得呂覽行論篇以中
帝心高注曰中得也

夫動靜順然後和也 丁云也字衍與下文兩句一例

不亂而亾者 元本朱本無者字

自古至今未嘗有也 元本無也字

故德莫若博厚使民外之賞罰莫若必成使民信之 王云必

成本作成必成卽誠字也

說見君臣下
篇戒心下

九守篇曰用賞者貴

誠用刑者貴必故曰賞罰莫若誠必使民信之誠必與博厚
相對爲文作成者假借字耳後人不解成必二字之義遂改
爲必成而不知其謬以千里也荀子致士篇曰人主之患不
在乎不言用賢而在乎不誠必用賢呂氏春秋論威篇曰又

况乎萬乘之國而有所誠必乎則何敵之有賈子道術篇曰
伏羲誠必謂之節枚乘七發曰誠必不悔決絕以諾淮南兵
略篇曰將不誠必則卒不勇敢皆以誠必連文九守篇又曰
荆賞信必於耳目之所見信必亦誠必也

吏無備追之憂 王氏引之云備追當爲追捕民不流亾則吏

不追捕漢書韓延壽傳亦云吏無追捕之苦民無箠楚之憂

今本追捕二字誤倒而捕字又誤爲備則義不可通尹注內

備字亦當爲捕案注云人不流亾何所捕而追之則所見本

而誤爲備矣通典引作備追則所見本已誤

果蓏素會當十石 王氏引之云素讀爲蔬字或作蔬月令取

蔬會鄭注曰草木之實爲蔬會淮南主術篇曰夏取果蓏秋

畜蔬會卽此所謂果蓏素會也墨子辭過篇古之民未知爲

飲會時素會而分處亦以素爲疏尹注非

夫敘鈞者所以多寡也 元本劉本敘作鋳丁云國蓄篇曰引
鋳量用尹訓爲籌案鋳之爲籌雖無可攷見然必是較量多
寡者所用之物鈞疑鈞字誤慎子曰夫投鈞以分財又曰分
田者之用鈞荀子君道篇以揆籌設鈞竝舉是鈞亦籌類多
寡上疑脫一字下文視輕重是其句例

戶籍田結者

丁云結者約也

公羊傳古者不盟結言而退

說文契大約也

周禮有約劑左襄十二年傳使陰里結之結卽士師之約劑
也又司約治地之約次之注地約謂經界所至田萊之比也
卽此所謂田結也今用文書要約亦謂之結

而謀有功者五 丁云下文云此五者謀功之道也當作而謀
功有五

一曰視其所愛以分其威 聖案六韜文伐篇文與此同視作親元本威下有權字

一人兩心其內必衰也臣不用其國可危 丁云也乃忠字誤董子云持一中者謂之忠謂事君無二心也上文言一人兩心則此必是忠字反正相對爲義下文云謹其忠臣又云忠臣已死故政可奪是其證

視其陰所憎 王云陰字涉下文陰內辯士而衍視其所憎與上文視其所愛相對據尹注云視敵所憎者多與之賂則所憎上無陰字明矣

聽其淫樂以廣其心 吳云聽當爲歸丁云廣讀放曠之曠

外內蔽塞可以成敗 王氏引之云此欲其敗非欲其成也成

字義不可通成當爲或字形相似而誤或與惑通四稱篇迷或其君卽

迷惑字論語顏淵篇子張問崇德辨惑釋文惑本亦作或大戴禮曾子制言篇貧賤吾恐其或失也盧注曰或猶惑也孟子告子篇無或乎王之不智也魏策曰臣甚或之皆以或爲惑致禍敗也注內理擁而見惑正解或字

如典之同生 朱長春云典疑與字誤孫說同

是必士鬪 朱本作必是士鬪丁云當作是士必鬪是則也倍約絕使拂意則士必鬪也尹注所見本不誤

謹其忠臣 張云謹疑諜字之譌說文諜軍中反閒也

離氣不能令 丁云氣字衍令乃合字誤離不能合承上使有離意句上下文皆四字爲句令字涉上令內而誤尹注非

管子校正卷十八

戴望纂

入國第五十四 襍篇五

入國四句五行九惠之教 洪云四句四十日也五行行五次也史記管仲傳正義引管子云相齊以九惠之教是約其義也尹注非

一曰老老 北堂書鈔三十九引作一曰養老

六曰問疾 王氏引之云問疾當爲問病下文曰凡國都皆有掌病士人有病者人當作民掌病以上令問之又曰掌病行於國中以問病爲事此之謂問病與此前後相應則作問病明矣若作問疾則與四曰養疾之疾無所區別蓋傳寫之譌也北堂書鈔政術部十三引此已誤又案下文所謂問疾者疾甚

者以告二疾字皆當作病所謂問病者與此之謂問病正相應也士人有病者掌病以上令問之病甚者以告上身問之有病與病甚亦相應也今本作疾者蓋六曰問病已誤作疾後人又據已誤之上文改不誤之下文耳幸其改之不盡尙可據以更正

士人外 丁云人當作民上文云士民有子下文云士民外上事

必知其倉飲飢寒身之臍臍而哀憐之 王云臍讀如臍省之省臍亦瘦也字或作省又作瘠又作省周官大司馬馮弱犯寡則省之鄭注曰省猶人省瘦也釋名釋天篇曰省瘠也如病者瘠瘦也又釋言語篇曰省瘠也臍瘠約少之言也呂氏春秋審時篇失時之稼約高注曰約省病也晉灼注漢書外

戚傳曰三輔謂憂愁面省瘠曰媯冥後漢書袁閎傳注引謝承書曰面貌省瘠竝字異而義同

所謂養疾者凡國都皆有掌養疾 王氏引之云皆有掌養疾養字因上文而衍上文說老老云凡國都皆有掌老說慈幼云凡國都皆有掌幼說恤孤云凡國都皆有掌孤說問病云凡國都皆有掌病則此亦當言掌疾明甚又案下文曰所謂通窮者凡國都皆有通窮亦當言皆有掌窮今作皆有通窮者因上文而誤

疾官而次食之 聖案疾字自爲句官古館字尹以疾字屬上讀非

殊身而後止 王云說文殊舛也猶言殛身而後止也尹注非戲中庸 王氏引之云庸字義不可通庸疑當作康字形相似

而誤凶康卽凶荒也古聲康與荒通故襄二十四年穀梁傳
四穀不升謂之康韓詩外傳康作荒逸周書謚法篇凶年無
穀曰穰史記正義穰作荒淮南天文篇三歲而一饑六歲而
一衰十二歲而一康太平御覽時序部二引作十二歲而一

荒

人訾厲 洪云訾通疵列子黃帝篇物無疵厲莊子逍搖游篇
使物不疵厲爾雅釋故皆病也古字皆通用

九守第五十五 禠篇六

安徐而靜柔節先定虛心平意以待須 勢篇作安徐正靜丁
云須當爲傾傾覆也危也言虛心平意以待天下之亂也勢
篇云其所處者柔安靜樂行德而不爭以待天下之瀆作也
尹注云瀆動亂也是其證傾與靜定爲均鬼谷子符言篇作

以待傾損聖案韋注周語曰待猶備也丁謂待天下之亂說似誤

用賞者貴誠 聖案誠當作信六韜賞罰篇亦作信

荆賞信必於耳目之所見則其所不見莫不聞化矣 聖案六韜兩見字下皆有聞字

誠暢乎天地通於神明見姦僞也 俞云見兄字之誤管子書每以兄爲況字此言精神可以暢天地通神明況姦僞乎言必爲其所化也古字也與邪通故陸德明經典釋文曰也邪弗殊然則況姦僞也猶云況姦僞邪因段兄爲況又誤兄爲見而其義全失鬼谷子符言篇作誠暢於天下神明而況姦者于君其文雖不同然況字正不誤可據以訂正

四曰上下左右前後熒惑其處安狂 王云尹以熒惑爲法星

非也熒惑猶眩惑也

逸周書史記篇曰熒惑不治趨策曰蘇秦熒惑請侯或作營惑又作營或史記

吳王濞傳御史大夫鼂錯熒惑天子漢書作營惑或淮南厲王傳熒惑百姓漢書作營惑

鬼谷子符言篇

四曰作四方其處作之處於義爲長

四方作四曰因上文四一日二日三日而誤

方上下承天地而言左右前後承人而言熒惑謂不明於天

地人之道也問心所眩惑之處在四方上下乎抑在左右前

後乎故曰四方上下左右前後熒惑之處安在非謂法星安

在也

尹注鬼谷子曰熒惑天之法星所居災眚吉凶尤著故曰雖有明天子必察熒惑之所任故亦須知也念孫案

雖有明天子二句出史記天官書非此所謂熒惑也蓋緣彼文云必視熒惑所任此亦云熒惑之處安在因而誤會矣

君因其所以來 望案來乃求字誤說見小稱篇

因之修理故能長久 望案修乃循字誤說見形勢篇

關閉不開 王氏引之云關閉當爲關閉

尹注

說文曰關以木

橫持門戶又曰閉閣門也從門才所以距門蓋關與閉皆距

門之木因謂闔門爲關閉也八觀篇曰宮垣關閉不可以不

備

今本備誤作脩辭見版法

是關閉皆距門之木故曰關閉不開也若閉

爲里門而與關竝舉之則爲不類八觀篇旣云關閉不可以不備又云闔閉不可以毋闔是闔閉爲一類關閉爲一類也

閉字本作閉與閉相似而誤鬼谷子正作關閉不開

今本鬼谷子闔

誤作開不下又脫開字而閉字獨不誤

明知千里之外隱微之中曰動姦姦動則變更矣 望案動當作洞聲之誤鬼谷子作是謂洞天下姦

修名而督實 望案修亦循字誤說見形勢篇文選晉紀總論

注引作循名而案實

反相爲情 丁云反讀還反之反說文還復也反相爲情猶禮

記言還相爲宮耳

智生於當 朱本當作富非

桓公問第五十六 禘篇七

齊桓公問管子曰 宋本作管仲

得而勿忘 望案忘當作亾

黃帝立明臺之議者上觀於賢也堯有衢室之問者下聽於人

也 初學記十三藝文類聚十一引明臺作明堂三國志魏

文帝紀注引賢作兵御覽地部三十二引立作有無兩者字

人作民

禹立諫鼓於朝而備訊喚 北堂書鈔九引作禹置敢諫之鼓

三國志注引備訊喚作備訴訟於義爲長

湯有總街之庭以觀人誹也 類聚人作民誹作非

武王有靈臺之復而賢者進也 三國志注引復作囿類聚引

作靈臺之宮與上總街之庭句相對初學記引作靈臺之候
卽今本復字之譌

有司執事者咸以厥事奉職而不忘爲此噴室之事也 陳先
生云厥讀爲竭蹙之蹙劉績改厥爲決於義不安望案爲字
宋本朱本皆作焉屬上讀於義爲長

度地第五十七 禠篇八

蓋天子聖人也 吳云子乃下字誤

而擇地形之肥饒者 元本形作利

經水若澤 王氏引之云經字義不可通地在水旁非經過之
謂也蓋因下文命曰經水而誤經當作緣緣者因也因水及
澤而建都也注內緣水澤三字卽覆舉正文也

內爲落渠之窠因大川而注焉 安井衡云落絡通絡繞也國

都之內作繞絡四方之渠以泄寫穢惡又因大川而注流之
乃以其天材地之所生利養其人以育六畜 丁云疑當作乃
以其天材地利之所生養其人以育六畜今本利字脫置在
下句下文云因天之固歸地之利

州者謂之術不滿術者謂之里 王氏引之云州者上亦當有
不滿二字下文里十爲術術十爲州故曰不滿州者謂之術
不滿術者謂之里 尹注非

國也以奉天子 丁云也乃亾字誤不如霸國者 句 國亾 同 以

奉天子 句

上相穡著者 尹注云穡鉤也謂荊棘刺條相鉤連也張云穡
無鉤義疑當作稽稽義爲畱止急就篇沾酒釀醪稽極程稽
極卽稽穡極固譌字稽與稽疑古通說文稽穡而止也賈侍

中說稽稽稽三字皆木名疑稽橄或作稽稽總之皆從禾起
義稽橄樹枝句曲荊棘之刺亦似之故云相稽著尹訓爲鉤
蓋所見本猶作稽今則正文與注皆誤矣

君體有之以臨天下 丁云有字當在臨字下法法篇資有天
下制在一人

人乃終身無患害而孝慈焉 望案害字涉上文五害而衍
又有遠近 御覽地部三十二引近作邇

水別於他水入於大水及海者 水經河水注別作引言引他
水入於大水及海今本作別非

水之出於他水溝流於大水及海者命曰川水 王云出於他
水本作出於地下文出地而不流者命曰淵水正對此出地
而流者言之今作出於他水者地他字相似又涉上文別於

他水而誤水經河水注引此正作出於地

此五水者因其利而往之可也因而扼之可也 王云往當爲

注字之誤也

隸書往字或作注與注相似

注之與扼之意正相反據尹注

云謂因地之勢疏引以溉灌則當作注明矣

故高其上領瓴之尺有十分之三里滿四十九者水可走也乃

迂其道而遠之 宋云案上領領字誤校者改爲瓴字而兩

存其讀言使下向高而以瓴瓴引水則滿四十九里而水仍

走下矣言其力之不能達也故必迂其道以遠之禹醜二渠

以引其河北載之高地卽迂其道以遠之也自此以下八十

餘言皆明道水向高之法注說全非

杜曲則擣毀杜曲激則躍 丁云當作地曲則擣激激則躍地

曲對地下地高言之杜與地毀與激形近而譌又衍杜曲二

字否則激字無來文矣

難治則不孝不孝則不臣矣 陳先生云二孝字皆當爲孝讀

如效

人君天地矣 安井衡云古本矣作也

率部校長官佐各財足 俞云財足猶言纔足也蓋不限以人

數使其纔足以任事而已下文給卒財足亦言給之以卒使

纔足任事不限人數也尹注皆非 史記孝文紀見馬遺財足
索隱曰財字與纔同漢書

楊雄傳財足以奉郊廟注云讀與
纔同漢書以財爲纔不可枚舉

有錮病不可作者疾之 丁云疾乃癘字誤癘之與免之同義

卽周官鄉師所謂疾者皆舍也

可省作者半事之 俞云省少也省與少一聲之轉故義得相

通喪服小記多陳之而省納之荀子仲尼篇省求多功竝以

省與多對文此言雖有疾病不能多作猶可少作故半事之也尹注謂可以省視作者取其半功未得其義

閱具備水之器 元刻具作其是也尹注亦是其字

籠函版築各什六 函函字之譌宋本正作函

雨輦什二 尹注云車輦所以禦雨故曰雨輦王云案說文輦

大車駕馬也輦非所以禦雨輦當爲輦扶遠步本二反字之誤也輦

謂車蓋弓也方言車枸簍隴西謂之搯郭注曰卽車弓也搯

與輦同釋名曰輦藩也藩蔽雨水也故注云車輦所以禦雨

故曰雨輦

會器兩具 安井衡云兩具當爲雨具雨具蓑笠之屬

補弊久去苦惡 陳先生云久讀爲舊弊舊弊壞古舊也苦讀

爲盥鴉羽傳曰盥不攻致也又四牡傳曰盥不堅固也弊久

苦惡皆謂不完堅者也完堅者取之不完堅者補之去之此以三字爲句尹注補弊爲句久去苦惡爲句失其句讀

春三月 丁云春上脫當字下文夏秋冬皆有禁藏篇云當春三月是其證

水糾列之時也 安井衡云列與製同

地有不生草者必爲之囊 張云囊壤字之誤

不利作土功之事放農焉 俞云放讀爲妨月令曰毋發令而待以妨神農之事卽其義吳說同

一日把百日舖 丁云舖與補同廣雅補積也又云穡也聘禮記注云筥穡名也今萊易之間刈稻聚把有名爲筥者疏云筥穡一也卽今人謂之一鋪兩鋪也鋪亦與補同

暑雨止 中立本作暑氣止

實廩倉 安井衡云古本廩作廩

寡人悖不知四害之服柰何 望案服乃備之聲誤俞說同

春不收枯骨朽脊 洪云周官蜡氏掌除鬻注故書鬻作脊鄭

司農云春讀爲殯謂舛骨也月令曰掩骼埋胔藝文類聚百

御覽二十二又三十八引俱作朽胔古字通用

夏有大露原煙噎下百草人采食之傷人 陳先生云噎當是

噎之譌字釋名噎翳也小爾雅噎冥也豬飼彥博云露乃霧

字誤原乃厚字誤

故不八九舛也 宋本中立本八作入

以冬賞罰 陳先生云冬讀爲終古以冬爲終謂終之以賞罰

也

故民不比也 丁云比疑北字誤北古背字

冬時行隄防可治者章而上之都 惠云章古壇字丁云案章

訓條訓衰訓程謂奏上事也

衝水可据者据之 中立木衝誤衛

終歲以母敗爲固 宋本固作故元本作效

獨水蒙壤 王云獨水當爲濁水見下文

亟爲寡人敦側臣 陳先生云臣下當有闕文

管子校正卷十八