

查審部黨央中黨民國國中

書叢題問會社

史 命 革 業 產

譯書寶劉 著郎次貞田上



產業革命史

一 產業革命

發端

有鐵格遜者英國著名之政治學者並評論家也嘗以匿名「由中國人之書簡」標題以中國人之語氣批評近代歐洲文明揭於報上用求知識界之評判書云「我國農民殆居國民之全部各以全家之勞力用耕自分足食之田地引大河之水灌小塊之田沐浴青空深耕勤鋤極眼所見

沃野千里。其間若森林，小山，寺院，寶塔，各處點綴，景色風光，足以悅目清心。其空氣之清澄，其事業之悠長，其食物之簡單，足保一家之榮養。如斯則榮榮而生，昧昧而死。一入歐洲，其於生活，多無意義。又如歐人爲富強計，教以如此如彼，其親切之道，誠爲可感。而在中國，則不然。且觀歐洲，自然之綠色，爲工場黑煙所破壞，都市滿積塵埃，貧民之爲生活，戰爭於污濁之中者，若干萬人，宜其不平不滿之狀爲何如耶？回顧故國之平和，真不知所學何事，而後爲得耶？「吾觀此假想所描之平和，未必認爲十分之安定，亦或以中國有未進

步者，即爲歐洲資本主義文明之缺點。日本在六十年前，亦與中國同爲農業國，今則亦成歐洲工業之狀態。在歐洲戰爭中，所謂賃銀勞者，起種種運動，思想界如潮如湧，不可端倪，即於平和之農村，亦有佃作問題之鬥爭。此種變化，何自而起？蓋因明治政府，開國進取之大政，努力輸入歐洲之文明，發達資本主義企業精神之所致。中國人固先日本而接近歐洲，然因墨守舊慣，不悅夷風，而尙古習。日本則不然，頓採西洋文化，用補所缺，以故富強日增，生活日進，一戰而敗中國，再戰而敗俄國，國際地位，遂一躍而入英美法德強國。

之列，日本國民，以此自誇，以此滿足。其於資本主義，持批評之態度者，乃數年來之事耳。且也少年之思想家輸入歐洲進步之思想，指摘現代社會之缺點，有憤激者，至謂於此社會之中，不見有足尊敬之物。吾嘗於此，謂須從事歷史之攷察，果如彼輩所云，則吾明治之政治家，思想家，則有甚大之錯誤。抑彼輩之所以輸入歐洲文明者，不使歐人之征服也，與強鄰戰者，奪取強敵之武器也。若不然，則失其政治之獨立，而為資本主義所征服矣。

吾嘗於第一次國際勞動會議中，見代表印度之資本

家爲英國人代表勞動者爲印度人於此有深感焉。今日印度甘地氏有倡國粹保存排斥孟且斯特之綿製品而服古來手織之木綿者雖欲同情其爲實效亦不無疑問也。在中國亦時有罷工舉動其勞動者爲中人資本家不爲日人則爲英人此更明顯。蓋中國印度者不採資本主義不能防禦外國資本主義之侵略。凡於資本主義不能十分發育以前卽採西歐資本主義更進一步之社會主義舉革命其能開發國內無盡之富源與否在世界史上未見其例。不寧如是公共團體所營之產業於其能率之低點者易起糾正。

行爲，有過於資本企業者，欲成功民主的政治機關之生產經營，尙須經多年之訓練也。

世謂日本資本主義，有日暮途窮之說。在事實上言，日本唯一富源之水利，進步最速，生絲輸出額之多，不特爲世界第一，卽綿布、雜貨等項，沿印度洋海岸而達小亞細亞巴爾幹半島者，亦已二三年矣。年年吸收此高度增率之人口者，賴此工商業之進步也。然資本主義文明之缺點，在歐洲各國，已有破綻，日本所表現者，亦係事實。國民易讚賞之態度，爲批評之態度，亦其宜然。欲返昔日之舊觀，已有不能，此

則與歐洲諸國同受之苦境，亦當與彼所須共同解決者。解決之，則吾之文明將益進不已，否則幾千百年前羅馬文明之滅亡，不能謂其不至也。吾人於此問題之解決，亦無何等之先例。有之則不能不假先進歐洲諸國之歷史，以供多少之參攷，故於英國之產業革命，不能不一為研究也。

產業革命之意義

產業革命之名詞，始見於牛津熱情的社會改革家亞落爾脫，脫伊比「英國十八世紀之產業革命」書中，今則

爲論述近代產業所不可缺之用語，亦爲從事研究社會問題所常用。脫伊比之著作指摘一七七〇年至一八三〇年六七十年間，英國所起之產業上著大之變動，發見現代文明世界最大難題之勞動發生問題。前乎脫伊比者而討論者，則有馬克思與恩格斯，於彼共產黨宣言中，歷述封建制度至資本主義歷史之推移，是爲社會主義之前提。

不寧維是，產業革命四字，於馬克思「資本論」中，亦經屢用。產業革命，亦猶政治上之革命，非爲一朝一夕所爆發之變動，乃爲六十年間，徐徐之推移，起始於何時，終結於

何日，頗難定正確之性質。人生之歷史如水，幾百千年，相互連續，其間區別中世近世亦不易易，不過以六十年來，所生之變化，較之數百年前爲尤大。其資本主義之起原，當在十四五世紀，其發達徑路，而呈一大急變者，當在十八世紀之末。吾人今日所指爲資本主義之特色，如資本及勞動階級之對抗者，是蓋爲產業革命之結果也。卽所謂社會問題，勞動問題，在昔亦當如是。然在產業革命以前，不過爲諸侯大夫與農民之關係，換言之卽兩者間，君臣主從之秩序耳。彼時所謂產業者，農業而已，工商業則未進化如今日。一百

一也。即在商工業上，亦不過爲主人與雇役主從間之秩序也。至產業革命以後則不然，由主從之關係，發生雇傭之關係，資本家之於勞工，則結有賃銀授受之經濟的關係，爲善爲惡，不能不謂爲一大變化，其由此而發生之新社會問題，勞動問題者亦宜然也。

實則產業革命，爲變更社會組織之分子，前此英國社會，爲貴族縉紳與農民之社會，其後之社會，爲資本家與勞工之社會。資本家與勞工，爲十九世紀之新人。君臣主從之間，有嚴格之秩序。夫主雖可壓制主婦，亦有溫情之感，其理

想則有敬上慈下之風。其君臣之關係爲永續的，世襲的，以言農民之生活，雖曰貧弱，亦能相安無事。一至資本主義，飛躍發達，農民由世襲的得所解放。資本家之於勞工，在法律上，處對等地位，不過爲一種主雇之關係，在資本家有事則雇入，無事則解雇。其賃銀之貴賤，由需要供給以定之。又被資本家者，爲世界的市場之生產，而與其同行競爭銷路時，勞工等輩，亦自然隨之投入需要供給波瀾之中，幸而勝，則由貧而富，不幸而敗，則仍與勞工爲伍，於是由封建的固定社會，而入自由競爭之場矣。故在產業革命以後之社會，個

人自由，失其安定，一旦失敗，數十百萬勞工頓爲失業。世有謂「勞工之自由，不過飢餓之自由」者，蓋言其極也。在社會主義者，以爲貧富二種階級，富者愈富，貧者愈貧，實爲自由競爭社會之大勢，此不能以歷史證明，而在產業革命以後，人力征服自然，故勞動效果愈大，生產量愈豐，其結果所至，必至富愈富而貧愈貧矣。是說也，在產業組織變更之過渡期間，其一部分之勞工，或有陷於不幸，必不止於貧者愈貧之事實，此則談產業革命者，所當留意者也。

產業革命之經過

如右所述，社會組織之大變動，究因何自而生，此種問題，非單詞可了。其直接之原因，則為機械之發明。自十八世紀之半，至十九世紀之初，偉大發明，何可指數，以使用新式機械之故，大工業也，鐵道輪船也，發達交通，日進不已，而銀行保險企業，亦隨需要而至，由此相因而起之實業家，與被傭之勞工階級，隨即發生。使無機械之發明，則今之大企業，必不至於如是發達，或竟必至如是發達，於此問題，雖難劇

斷。然在英國自十五六世紀以來，對外貿易，次第進步，因之家內工業，如羊毛紡織者，盛行於時，經營是業者，往往積莫大之富。至十八世紀之半，因商工之發達，促進機械之發明，此謂「發明時代」之時期，益促商工業之隆盛，遂使社會一變向來之組織。自是以後，機械發明，日增一日，以至二十世紀如今日者，尙未終止。今日社會組織，其大體可謂成自十九世紀之前半期。今自英國西南海岸普里斯特爾向東海岸烏爾河口，引一直線，其南除倫敦外，主爲農業地，此稱「綠色英國」。反之，在此線之北，各種工業都市連亙，如炭

坑也，鐵工紡績工場也，黑煙滿布，所謂「黑色英國」者是也。所以如是者，實爲產業革命以後之事績也。前此英國人口重心，在於南部。北部地荒土瘠，僅充牛羊放牧之所，除倫敦擁有人口七十萬外，其餘多未所聞。要之古來都市，在於南部中部。北部之大都會，如巴米卡姆，孟且斯坦，里巴爾，謝佛爾特，里慈，紐卡斯爾等，皆十八世紀以後之新都會。

纖維工業之變動

此等大變化之原因，何以歸於機械之發明。蓋英國向

爲羊毛產地，以此原料之毛織物輸出，爲十八世紀政府所獎勵，其機業地點，東南爲洛利齊，西南爲普里斯拖爾，西北爲約克謝諸地爲中心，或爲副農，或爲專業，舉男子婦人小孩，咸從事於此。當時所用之紡車，猶今日鄉間所用之綿車。一至十八世紀，自印度、亞美利加輸入木綿以後，木綿績業始行於約克謝西鄰之蘭卡謝。其生產組織仍爲羊毛工業之賃機制度。所區別者，羊毛工業歷史久遠，多爲習慣束縛。木綿爲新工業，富有生氣，故機械之發明，則現於木綿工業。一七六四年，普拉克巴機房有謝姆斯巴古利威斯者，每機

能出八條之綿絲，發明者以其妻名之謝毅名之。後經數年，適爲一七六九年，有黎恰特亞克來特者，又發明大規模之紡機，自行經營。並由金屬造機廠之廠主取得料金，竟成百萬鉅富，復由國王，授以榮爵。此種機械，殊非謝毅之小機可比，非以水力不能運轉，乃大倡水車紡機之說，而此事業，亦非住宅得以經營，別設工廠，雇傭勞工數十百人，多量生產，是卽工廠制度之創始。彼亞克來特者，非特爲機械之發明，且爲工廠制度創始之元祖。亞克來特之後，又有克倫普東者，折衷謝亞二氏手水二機發明妙爾機械，此今日之所謂

妙爾紡機者是也。

如右所述，紡績一事，初由農家而至工廠，其時機械運以水力，故設於蘭卡謝丘陵之間，未幾謝姆斯瓦特發明蒸汽機關，至應用於工廠，於是紡績工廠，由山地而遷移於平地，乃發生「工廠都市」焉。紡績之業，既經繁盛，織布方面，亦有應用機械之必要，機織亦為蘭卡謝之爾特曼特，卡特蘭特牧師所發明，因之織布之業，亦離農村而集聚於工廠。一八四〇年，機織手織尚在進行競爭，舉其所至，手織工人，因而失敗。要之，工廠工業之發達，始於木綿工業，由木綿而

及於羊毛，由羊毛而及於其他纖維工業。而其後各種工業機械之發明，皆爲工廠之模範矣。

石炭及鐵工業之勃興

集多數之賃銀勞工，而生產多量之生產品之工廠制度者，始於纖維工業。此種大規模機械工業之展達，不能不仰給於石炭，及鐵之材料。蒸汽機關爲諸工業發動之要機，採掘石炭，冶製鋼鐵，更不待言。雖謂產業革命時代爲「蒸汽機關之時代」亦未爲不可。然而蒸汽機關之改良雖不

自瓦特始，於一七七〇年，卒爲瓦特所完成。瓦特者爲物理機械之工人，傭於庫拉斯哥大學，爲彼大學道德教授亞丹斯米斯之親友。以蒸氣機關初試於炭坑之噴水機，運轉，繼而用於紡織工廠石炭坑，以及其他種種之工業，瓦特與其友人巴米卡謀設一大工廠，潛心研究，養成職工，從事製作。鐵爲十八世紀末，英國輸出品之一種。其南部之森林地帶，不過利用木炭燃料，從事鍋釜之製造，既而西洛普謝爾普拉哈姆，比塔者，三代相承，重行實驗，成功溶鑛爐，燃燒焦炭。復由鐵產豐富，但其製鐵技術不精，一八五〇年，自北

塞馬發明以後，長足進步，對於機械更大需用。「蒸氣時代」亦稱「鐵與石炭時代」。但此二者，非藉運送機關之發達，亦難進步，故在產業革命時代，亦得稱爲「運送革命時代」。今日道路補裝式樣，有稱爲馬卡塔姆者，卽此時代之人也。一八二五年，汽車鐵道實現以來，運河開鑿亦爲興盛，英國北部，雖稱爲運河網亦無不可，英國最初有代運河公司而起之大土木鐵道公司者，爲一八四〇年以後之事也。鐵道汽船本爲需要多量之鐵材，自北馬塞發明以後，其建設諸費，異常節約，因而減少世界之運賃者，更無論矣。

二 勞工之狀態

一八一五年，拿破崙戰勝之時，英國已爲世界第一富強之國。外以印度及其他殖民地爲其販賣之場，內以過去五十來年成功之種種新發明，以爲發展工業之武器。其他歐美諸國之步塵而利用新發明者，蓋在一八七〇年以後，然已不能與英國競爭矣。故英之（新工業上）實業家，陸續輩出，而貿易與金融方面，益使富者加多。然一窺其裏面，其社會下層勞工之狀態，亦呈世界歷史所無之貧窮。一八

一三〇年加納爾於彼「過去及現在」之著述中，大聲疾呼，謂「英國已充分富裕，其將死於榮養不良乎。」其後居英國首相之地位，有鐵斯勒利者，亦曾於彼少年時代之「西尾閩」小說中，謂「今日英國之不能自相諒解，亦猶熱帶國民之於寒帶，英國必有貧富分裂之一日矣。」

農村之勞工

如上所述，自一八三〇年至一八四〇年，社會主義者，睹此階級分裂，貧富懸殊，以爲是產業革命之結果，亦即資

本主義發達後之過程。如馬克思恩格斯者，卽此主張之要人。然一察英國勞王當時之窮困，必謂其全爲資本主義社所起之弊害，亦未爲可。馬夏律博士近著『產業與貿易』書中，亦述當時英國之狀態，自產業革命而來者有之，其大部則由產業革命以外所起之事實。所謂產業革命以外之原因者，將何所指耶。其一爲十八世紀末後二十五年間，繼續所受大戰之影響。其一爲英國特有農業組織變動之禍。原是二因者，與產業革命同時俱至，此爲英國國民之不幸。繼英國而起之各國產業革命，實與英國之事實相反。如日

本自維新以來，一切細民之生活，謂之向上則可，謂之惡化則不可。英國自十八世紀初期以後，由對外貿易，積富購地者，所在多有，因之將向來自作農地，村有原野，規劃大農，即所謂圍場者是也。由此之結果，農業雖大進步，而小農則失所歸依。今則已充自由放牧，非特頓失其副收入，且因大農節約勞力之故，農村勞工，自必過剩，農業勞工，賃銀跌價，生活艱難，失腳於農村，而流於都市，從事工業者，數萬萬。為英國而成爲大工業國計，誠爲不劣，其於勞工自身，可謂不幸。而司地方行政之大地主者，自十六世紀以來，一本向來之

制度，擴張貧民法，以公費救助細民，因之細民對於家族扶養，多不負責，愈救則愈多，馬爾薩斯人口論之作，實據此種狀況觀察之結果也。

工業都市及炭坑

然而農村過剩之勞工，概吸收於他業。其主要之事業，不爲機織工人，卽爲工廠與炭坑之勞工。更隨其他工業之發達，如建築，土木，運送，諸種之事業，亦有使用多數不熟練之勞工。歷至一八四〇年，因建設鐵道之故，舉凡土木，軌道，

車輛之工事，不問熟練與否之勞工，次第激增，因之勞工賃銀，大爲改善。今更攷此時期以前之勞動狀態，首當注意者，爲手織工人。夫紡織之業，至一七八〇年，已有大工廠之設立。而在織物方面，力織機之應用，較此頗遲。一時需用手織勞工，爲數增多，賃銀亦高。自十九世紀始，此等勞工生活，較爲豐富。至大戰之終，力織機盛行於時，勞工大受打擊，賃銀跌落，初及全盛時代之半，更跌而爲四分之一焉。一方因工場經營者之順暢，除運轉自有工廠外，出貨紡機前途緊張，棄之不爲，故賃機處，適成工廠之豫備軍，全失職業之安定。

且當時所有工廠之廠主，由今日觀之，不過爲小企業之資本家，以其無謀之結果，競爭更烈，當其恐慌之時，不特勞工大爲所困，雇主亦多破產。攷此勞工之窮困，以云爲資本主義之結果，無寧謂爲未熟資本主義之所至。且此手織勞工，以爲既受富裕之生活，退遭工資跌價之損失，以其不平之觀念，多參入革命之運動。然有一事，足資吾人之疑慮者，勞工既陷極端之窮境，自當投入工場勞作，其事實竟與之反者，實因紡績工廠及織布工廠，當時所用之職工，主爲婦女及幼小之勞動，而需用成男者蓋甚少。故手織勞工之父，多

失其業而其母則陷於工廠之慘厄，即在當時之小說亦多描寫此種之情況，凡在工廠之運轉機械者，多備廉資之兒童，以故救貧院所收之數十百人，一并雇入，安插工廠附設之宿舍，而得雇定其勞動。其宿舍之設備，至不衛生，榮養亦不充足，風紀康健，大感不良，死亡率有增不已。此於工廠議會報上，記載甚詳。又在工廠以外之勞工，氣運所至，大增住宅，多亦危及康健，痢疫並至，輾轉相染，未易絕跡。（此於瓦斯庫夫人小說中描寫當時之氣運，失業，罷工外，更及傳染病死亡之人數）一至十九世紀之後半期，此種現象，大為

改善，今日英國都市，殆無腸壅斯之病患，死亡率亦因減少。
（以上之事實，實為產業革命過度時代之弊害。）

又觀炭坑勞工之狀態，鑛山多在窮鄉僻壤，且為地下
作工，世未觸目，一任無智坑夫之所為，殺伐成風。而在石炭
村中，坑主多建勞工住宅，賃與勞工，且設各店，出售用品。
（溫情之坑主，多以此法，輔助勞工之生活。）更進而設教會，
學校，以教導之。然亦因坑夫之償（店主之宿欠）欠，至起
罷工之暴動，因而掠奪，焚燒，賣店者，亦往往而有也。

革命的組合運動

對於以上形勢，勞工者取何種態度乎。彼抱無限不平不滿悲憤，啟發種種之暴動，既因恐慌而失業，復遭凶年而糧貴，或聚烏合羣衆以示威；結隊劫掠，放火迫脅，騷擾百端；有舊式熟練之工丁，不用新製之機械，暴行所至，搗毀一空。其后此種運動，漸有組織，勞動運動，漸次明瞭，或出而組織勞動組合，或要求撤廢關稅，或制定工廠法律，或改正救貧法等種種之政治運動，遂自一八三七年至一八四八年間，

舉行查鐵次姆大運動。此次運動，階級鬥爭色彩，漸次鮮明。恩格斯於「一八四四年英國勞動階級之狀態」書中，敘述勞動生活慘狀有曰：「革命勢有必至，平和解決，已非所及。」其革命之恐慌，始於一八五〇年，貧者對於富者復讐之宣戰，其流血更有過於法國革命者，由此之豫言，亦可推知當時之人心矣。

先是羣衆暴動，其思想上，亦有背影。其背影之傾向，有二：其一爲勞動組合主義，其一爲政治的改造論。革命的勞動組合主義，於一八三三年，已至其極，全國各種勞動組合，

卽所謂空想的社會主義之始祖羅巴特阿威指揮之下，組織勞動總同盟，召集十萬會員，冒雨會合，舉行大示威運動於倫敦，以促政府與資本家之覺悟。阿威以協同組合爲根本，改造社會之主張。氏以勞動組合總同盟罷工，爲放逐各業資本家之張本，欲以各種產業移管於組合中，未幾勞動同盟不能統一，歸於解散。而於產業革命運動，亦卽始於是時。

普通選舉問題

革命勞動既歸失敗，革命政治運動繼起，所謂查鐵次姆者，即要求普通選舉權是也。前乎此者，在勞工方面雖有種種特殊立法之要求，然在當時，竟未成功，及得普通選舉權後，欲收國權於勞工掌中，蓋普通選舉權者，即為改造社會之前提；舉凡賃銀，物價，住宅，教育，皆得藉其政權而實行改造。溯英國之議會，為大地主之議會。凡選舉被選二權，皆為大地主所獨占，（此制度在產業革命以後尚屬維持）於是新興之實業家對於貴族議會政治，倡議改革之論，大地主之貴族縉紳雖被選於農村，而大都市之實業家，則無參

政之權。蓋實業家之得選舉，爲一八三二年於地主外，凡住於都市而有相當之家產者，皆有選舉被選之權。然在保守黨對此，頑強反對，致使議會改散二次，及自由黨柄政，使與實業界中嘗有淵緣之貴族縉紳，提案修改選舉法，未幾亦與保守黨妥協，因之實業家舉行各地政治同盟，輿論沸騰，更使民主主義勞工參與彼輩示威運動，若事不成，雖革命亦有不辭云。至一八三二年，新議會開會，自由黨首相申明在選舉權擴張以上，非所需要，當新議會開議之時，頓通過不利於勞工之新救貧法，始知貴族與新實業家俱非勞工

之同情，於是勞工階級之團結，更感政權之必要。馬克斯「共產黨宣言」嘗曰：資本階級將代封建貴族而握國家之政權。如此，則下層人民壓迫，必不減少，且有甚焉者，而在勞工初無組織集團，多有盲目運動，或以組織組合，反抗資本家階級鬥爭，一變而為政治鬥爭。其革命之第一步，以勞動階級之占支配者之地位，適如查鐵斯特運動之歷史焉。

查鐵斯特之運動

查鐵斯特運動者，始於一八三七年倫敦高級熟練勞

動者之一團繼續加入彼團者有巴米卡姆中產者與勞動者之混合體。而蘭卡謝、約克謝、斯哥特蘭及中威爾斯大工業地之多數勞動（如手機織工、美利鴨斯工、石炭坑夫等）乃互相團集，舉行強大全國運動。此運動之初期，本與自由黨之急進派連絡，以查鐵斯特階級的精神過於猛烈，不能繼續連絡。查鐵斯特之中有識之士，欲藉言論鼓吹，多數民衆，則主訴諸暴力，於是言論派分離。暴力派則指揮全體去運動中心之倫敦，而往孟且斯特。代表言論派者，爲倫敦木工出身，具有學識之威廉那威特。此君人格超越尋常，而多

數人望不歸此君，而歸暴力派首領之佛亞斯阿裸蘭，使爲全體之專制者。阿裸蘭並非勞工出身，乃爲愛爾蘭之地主，自得代議士後，遂來倫敦入勞動政治家中，利用「洛散斯塔」機關新聞，吸收多數之勞工。查鐵斯特黨之組織，設人民議會於中央，定爲本部，由各地支部推選四五十名委員爲代表，其事業在要求議會通過普通選舉法。一八三九年，第一次請願書，署名請願者一百二十萬人，議會馬車擁擠，黨員手持會旗，排列示威。急進派職員，對此表示贊成，後亦竟歸否決。在言論派之主張反覆說明，而暴力派則主張武

裝革命亦有主張同盟罷工者。然在當時，勞動組合能力微弱，同盟罷工，多亦不遂，抑查鐵斯特黨，與今之勞動黨有異，對於勞動組合，無組織之關係，結果所至，處處騷擾，遂爲軍隊鎮壓，多數入獄。在蘭卡謝地，以石炭坑夫爲其領袖，巡迴村間，襲擊紡織等工廠，驅逐職工，人數愈增，滋擾愈甚，搗毀邸宅，劫奪諸物，全國騷然，如出一轍。舉行查鐵斯特者，計有三次，時在一八三九年四二年四八年也。每次請願書成之後，示威行列，滋事暴動，歷遭捕縛，人心惶惶，適如日本今日社會狀況。

革命熱之冷卻

查鐵次姆之在英國勞動間，得最大之勢力者，莫如一八四二年之騷擾。一八四二年以後，勢力衰微，煽動家阿裸蘭，悲憤而死。蓋因指導缺乏，組織不完，思想不能統一所致。此外產業弊害減少，經濟生活亦歸安定，自一八五〇年後之二三十年間，英國產業漸進昌順，復因鐵道之建築，凡熟練與不熟練之勞工，皆能得職，惟於產業革命所犧牲者，手職工，組物職工耳。其代此而興者，為機械之勞工，及一八

五〇年以後，產業組合運動，次第健全，其中堅乃爲機械勞工，同時與查鐵斯特進行者，卽工廠法之創設，與谷物關稅之撤廢是也。自此二事成功之後，勞動心理，爲之一變，其尤著者，谷物稅之撤廢運動與自由主義之宣傳，影響於勞動思想更大。

三 支配階級之態度

貴族與實業家

如前所述，勞工既起，革命之運動，支配階級究採如何

之態度？大抵支配階級之在當時者，略分二派，其一爲貴族與準貴族，卽在農村擁有大地之地主是也。其一爲商業，彼時對外貿易發達，已有市場階級之形成，是派爲因產業革命之結果，頓時形成之實業階級，自一八三二年選舉法改正以後，英國議會，前者爲保守黨之代表，後者結託一部之貴族而爲自由黨。

保守黨者，貴族與準貴族之結合體也。凡英國公伯男三爵，皆屬之。均在各地擁有大塊地積，又在中世武人，各居自領地域，司治百姓，指導農業，且得由此選舉，與貴族院共

同執行中央政治，因之地主之於百姓，亦猶君臣主從之關係，上慈下敬，賓賓有禮。如農業勞動之賃銀，年年有大地主之協議定之。英國家族主義，本不發達，寡婦孤兒，既無房族可依，復無親戚可賴，舉凡救貧方法，皆悉地主扶養，故在十八世紀以前，所謂支配階級者，卽此貴族之地主是也。然自十七世紀以後，因商業之發達，市人財力加強，大購（農村）土地，初入貴族之伍，然猶目之爲中產階級，仍無議會參與之權。後因與西班牙，法蘭西，荷蘭，諸國對抗，注意貲財，因之貴族組織之政府，舉而保護工商，以爲資本主義之後援，復

因產業之革命，資本主義急激發達，貧窮之夫，一躍而爲大富者，所在多有。至是市人之實業階級，能力驟增，遂於政治議會，要求參與，其結果所至，於一八三二年，竟得改革選舉大法。

保守黨與自由黨

如此所述，則在十九世之初葉，支配階級，可分貴族實業二派。二派利害，各不相同，思想感情，亦不一致。貴族之於外國主張，發揚國威，國權。實業家主張增進國民物資，貴族

出入朝廷，形成交際社會，頗有卑視市人之風。實業家持特立獨行奮鬥之生活，貴於自尊。將以其富力支配英國之國際地位。十八世紀以前，市人多求政府之保護，一至十九世紀，不求保護而求自由之活動，實為亞丹斯密斯自由競爭論與便達姆民主主義者之感動。是二種思想感情相異之支配階級，一為保守黨，一為自由黨。而立於議會，且於議會制度之下，交互組織其政府焉。自由黨常為改革之立案者，保守黨常為批評者。而在十九世紀中，英國多為自由主義所瀰漫，因之社會上層之權利關係，約現二種主義之政策。

概言之，在地主貴族，始終維持階級制度，抑勞工民主主義，對於經濟問題，生活問題，主張國家須以溫情之設施。反之，若實業家，則主張撤廢特權，個人平等，擴張勞工參政權力，並宜以自力開發自分命運，非難國家保護救濟之策。而在勞動方面，民主主義，固為彼輩所要求，私有財產制度，儘可維持，而貧富之在法律上平等者，殊非真實之平等，必也國家出而保護之，然勞工之勢力，究亦薄弱，其具體之政策，仍出貴族與實業家焉。

工廠法與溫情主義

所謂溫情主義之社會政策者，即指工廠法也。所謂工廠法者，即在制止紡績工廠羊毛工廠之婦女少年過度之勞動，並注意其康健與精神焉。彼工廠法之運動自一八三〇年以後，與實業家爭戰十年之久，始於一八四七年，規定十時之勞動法。於工廠法通過之外，對於勞工負傷之賠償，疾病失業之保險，要求國家一一而實行之，是時思想雖未注意及此，而於政治，則實現民主之主義，彼工廠法之通過。

謝佛柏里伯爵之功爲多。氏二十五六歲既居議員位置，終身與貧民爲友，盡力慈善，貢獻都市衛生者。其功尤大。一八三〇年，倫敦痢疫流行，彼則盡力改良水道，其病乃減。彼更與實業家反抗，主張溫情慈善之社會政策，以改革勞動之問題。

自由貿易與自由主義

亞秀拉卿（即謝佛柏里伯）之工廠法運動，適與查鐵斯特運動同時。其他尙有民主的宣傳運動，主其事者，爲

自由黨名士柯佛顛與葡乃特之谷物稅撤廢運動。是運動之起，蓋因產業革命以後，英國都市人口增加，小麥供給不足。自一八一五年大戰終結之後，多由歐洲大陸輸入小麥供給。當時議會純爲地主操縱，設制谷物法，制止小麥輸入。國內市場，非騰至如何程度，決不輸入。其后雖有更辦法，而其要仍在制止外麥，以爲國麥騰貴之餘地。結果麵包日貴，不堪其苦。自由主義之實業家，鑑於國民之生計，大加攻擊。且觀自由主義主張，對於勞動，須加保護而於地主，與以特典者，甚不爲然。其於外入之工業藝品，課以關稅，而於

農產輸入，加以干涉，均非彼黨所喜，舉凡貿易，皆須自由，賤買貴賣，國際之貿易，必見發達，各國之利害，亦必一致，而於人道主義，尤大相符，因是孟且斯特之實業家柯佛頓，葡乃特首先主張撤廢谷物關稅。此因地主貴族所反對，雖經幾度之提議，亦遭幾度之失敗，至一八四六年，方始成功。自谷物法撤廢議案通過一年之間，亞秀拉卿工廠法案，亦已成立。自谷物法撤廢案，一經成立後，則保守黨遂起分裂。在實業家壓抑貴族，而救勞工，貴族壓抑實業家，亦救勞工，如是實業家之谷物法撤廢，與地主貴族之工廠法案，自一八四

六年至四七年相次通過，其后四五十年間英國政治自由主義因之風行，及於海外，柯佛顛赴法而結一八六一年英法通商條約。葡乃特復倡選舉權擴張之說，卒其所至，一八六七年，以獨立生計之條件，而與都市勞動者通過參政之權。又至一八八六年，農村勞工，亦得參政。至是，則普通選方始實現。其時自由黨之大人物，如庫拉拖斯特發表政策，對其維持平和，於海陸軍節約軍費，對於國民減輕負擔，以至擴張參政權力，教育普及，言論集會自由，是即自由主義政策之大綱。此種思想，不特自由黨如此主張，保守黨亦所承

認，惟於施行兩者不無緩急之別耳。

勞動運動與自由主義

然則勞動之狀態如何？自十九世紀中葉以後，依種種之理由，棄革命之運動，盡力完成勞動組合及協同組合。在自由主義之政府，對於勞工不加干涉，一任自由。因之自主組合運動之發達頗甚，且此時代，勞動賃銀增高，物價降低，一班生活程度次第向上，正如馬克斯所云，貧者益貧，而英國之勞工則不顧此反對大陸社會主義者，誇張自由生活。

卽如勞動組合之代表，往往於國際勞動會議，揚言其政治運動之源起，亦歸自由主義之效果。若追勞動組合之先覺，實始於一八二四年佛蘭西斯葡拉斯之援助，因得解放於舊式之禁止法，更於一八七一年，於自由空氣中，獲得勞動組合，由此自由法制之下，勞工因自努而得建築強固之基礎。資本家初雖反對國體之交涉，結局亦非承認不可。資本家與勞工，共出同數之代表，設立種種常設和解局，初則機械熟練工之組合，積資數百萬元，對於疾病、死亡、失業、相互保險，一旦團體交涉破裂，以爲罷工之準備金，且集各種勞

動組合，年開總會會議，討論勞動問題，議會中亦選勞動議員加入，而消費組合，亦於洛雞鐵爾首先提倡，次及北英，後經二十餘年，成立一大卸賣組合。此種組合不特曾受洛巴特阿威社會主義之影響，其方法之實際，亦多受自由主義者之贊助。要之自由主義之政府，雖未行積極之社會政策，而亦未經消極之壓制，且在勞動，亦好以自力而開拓自己之運命，而德國則於是時，以俾斯麥克之握權，實行強制保險法之社會政策，同時又於他方，亦取極端社會黨壓抑之政策，雙方對照，大有出入。

四 英國社會主義及社會政策

自一八九〇年以後，英國之社會主義，略一敘述。英國勞動，自一八五〇年以後，對於革命運動，既置腦後，而於社會主義，亦未提及。至一八七九年，世局險惡，勞動生活大受打擊，自由競爭，暴露弱點，是時勞工以爲苟得個人自由，經濟生活，亦保安定，勞動者力行勤儉，設立組合，共同蓄積，既使世局險惡，亦足制勝。其於勞動組合團體交涉之際，生產物價格高貴，則賃銀提高，反之生產物低賤，則賃銀減低。然

至一八八〇年間，世局險惡，更形猛烈，失業之數，亦即隨之。其有加入組合者，與以失業津貼未幾，組合積金，概為費盡。而在未加入組合者，其苦更甚。於是勞動者，更感覺社會有組織之必要，結果對於自由競爭不滿，力取國家社會主義之必要。一入二十世紀，勞動黨愈益膨脹，社會主義之標榜，更為明瞭。當十九世紀之前半期，其社會黨之方針，仍為緩進的，立憲的，而非革命也。在彼所主張者，雖亦有廢止私有財產之說，欲以革命破壞當時之制度，使其犧牲多而成功少者，多非所願。且謂以國家一切之財產，受治於統一管理。

之下，反增官僚之勢力。其所主張，謂宜改革租稅制度，加重所得相續二稅，減輕消費稅，以期貧富兩得其平。更由社會保險方法，救濟勞動階級之災害。而於都市獨占事業，則主張歸諸國有。然在德國社會民主黨之始終持革命主義者，亦有不同也。

然則支配階級之態度爲何如乎？當十九世紀時，地主貴族與實業家之區別，界限甚明，一至此時，皆爲資本階級。所不同者，在保守黨傾向國權擴張，自由黨重在國民生活，皆認自由競爭，頗有缺點，有非力行社會政策不可。且自由

黨亦近勞動黨，在歐戰以前，自由勞動二黨，共同擁護，自由貿易主義，以當保守黨之爭議，並於上院改革，亦取同樣之態度。又於國營健康保險及失業保險之創設，亦曾協力進行。大戰之後，自由黨分裂，勞動黨已爲第二多數黨。此二黨尚有接近之機會，勞動黨持漸進的社會主義，自由黨持社會政策。二者不見有若何之差異。今資本家之保守黨，與持社會主義之勞動黨，二者尙能延長至分裂時之生命。而在今日之政治機關，尙無實行社會主義之責任，自由競爭主義之缺點，雖爲一般所承認，亦決不能以國家統一政策代

之苟欲矯正社會主義之弱點，有非賴自主自由之思想不可者，以此點觀之，英國自由黨尙有重大之責任也。

社會問題叢書

卷一〇