

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. (ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходятъ ежедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

14-ГО МАЯ 1878 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 16-го марта—4-го апрѣля 1878 года, за № 402, объ учрежденіи знака отличія Краснаго Креста, жалуемаго особамъ женскаго пола.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го февраля сего года, за № 911, въ коемъ изложено: Государь Императоръ Именнымъ указомъ, даннымъ Капитулу орденовъ въ 19-й день февраля 1878 года, во вниманіе къ полезной дѣятельности особъ женскаго пола, посвятившихъ себя исполненію высокой христіанской обязанности попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, Высочайше соизволилъ учредить особенный знакъ отличія подъ наименованіемъ: „Знакъ отличія Краснаго Креста“ и утвердить Уставъ о семь знакъ и рисунки онаго. Приказали Предложенныя въ копіяхъ: 1) Высочайшій указъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ объ учрежденіи особаго знака отличія, подъ наименованіемъ: „Знакъ отличія Краснаго Креста“, который имѣть быть жалуемъ особамъ женскаго пола, посвятившимъ себя исполненію высокой христіанской обязанности попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, и 2) Уставъ

о семь знакъ отличія объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе оныхъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

II. Инспекторъ московской духовной академіи, докторъ богословія, Сергѣй Смирновъ, назначенъ ректоромъ означенной академіи, съ тѣмъ, чтобы онъ, предварительно вступленія въ ректорскую должность, согласно § 20 Уст. Прав. Дух. Акад., былъ рукоположенъ во священника и возведенъ въ санъ протоіерея (*Опред. Св. Синода отъ 16-го марта 4-го апрѣля 1878 года, № 466*).

УКАЗЪ КАПИТУЛУ

РОССІЙСКИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ И ЦАРСКИХЪ ОРДЕНОВЪ.

Во вниманіи къ полезной дѣятельности особъ женскаго пола, посвятившихъ себя исполненію высокой христіанской обязанности попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, признали мы за благо учредить особый знакъ отличія, подъ наименованіемъ: „знакъ отличія Краснаго Креста“, въ награду тѣмъ лицамъ, которыя, своею дѣятельностію и рвеніемъ на означенномъ поприщѣ, оказываютъ особенныя заслуги и извѣстны притомъ своими высокими нравственными качествами.

Утвердивъ представленныя Намъ отъ канцлера Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ проекты: Устава о знакъ отличія Краснаго Креста и рисунковъ сего знака, Повелѣваемъ:

1) Препровождаемый присемъ уставъ о знакъ отличія Краснаго Креста съ рисунками сего знака привести въ дѣйствіе.

и 2) Дѣла, до знака отличія Краснаго Креста относящіяся, производить въ Капитулѣ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ по третьему отдѣленію канцеляріи капитула.

Капитулъ орденовъ имѣеть сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

На подлинномъ рукою господина канцлера Орденовъ написано:

„Высочайше утверждено 19-го февраля 1878 г. Канцлеръ Орденовъ графъ Адлербергъ“.

У С Т А В Ъ

о знакъ отличія Краснаго Креста.

1) Знакъ отличія Краснаго Креста установленъ въ награду особамъ женскаго пола, которыя, посвятивъ себя попеченію о раненыхъ и больныхъ вои-

нахъ, свою дѣятельностию и рвеніемъ на семь поприщѣ, оказываютъ особенныя заслуги и извѣстны притомъ своими высокими нравственными качествами.

2) Знакъ отличія Краснаго Креста имѣетъ двѣ степени:

Первая или *высшая степень* — эмалевый Красный Крестъ въ кругломъ золотомъ ободѣ, вокругъ обода на лицевой сторонѣ изображена надпись: за попеченіе о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

И *вторая степень* — такой-же Крестъ, но въ кругломъ серебряномъ ободѣ съ такою-же надписью.

3) Обѣ степени сего знака отличія носятя на груди на лѣвой сторонѣ, въ петлицѣ, на лентѣ ордена святаго Александра Невского, шириною съ полвершка.

4) Знакъ отличія Краснаго Креста жалуется сперва второй, потомъ первой степени. Высшая степень его можетъ быть пожалована мимо низшей только при оказаніи особенно важныхъ заслугъ.

5) Вторая степень знака отличія Краснаго Креста снимается при пожалованіи первой степени.

6) Число особъ женскаго пола, могущихъ получить знакъ отличія Краснаго Креста, не опредѣляется.

7) Знаки отличія Краснаго Креста заготавливаются Капитуломъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ изъ суммъ, ежегодно отпускаемыхъ на заготовленіе орденскихъ знаковъ.

8) Знакъ отличія Краснаго Креста жалуется Государынею Императрицею, съ соизволенія Государя Императора, по собственному Ихъ Императорскихъ Величествъ благоусмотрѣнію или по представленіямъ министровъ и главныхъ управленій, къ вѣдомству которыхъ представляемые лица принадлежатъ.

9) Всемилоствѣйшее пожалованіе Государынею Императрицею знака отличія Краснаго Креста совершается рескриптами Ея Величества на имя канцлера Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, который рескрипты сіи передаетъ въ Капитулъ орденовъ къ зависящему распоряженію.

10) Капитулъ орденовъ для пожалованныхъ симъ знакомъ отличія препровождаетъ, вмѣстѣ съ знаками, и грамоты на оныя.

11) Грамоты на знакъ отличія Краснаго Креста выдаются по приложенной у сего особой формѣ, за подписаніемъ присутствія Капитула орденовъ.

12) Къ грамотамъ прилагается особая печать съ изображеніемъ на ней знака отличія Краснаго Креста.

13) Капитулъ орденовъ содержитъ списки лицамъ, пожалованнымъ знакомъ отличія Краснаго Креста по степенямъ и по старшинству пожалованія.

14) Особы женскаго пола по пожалованію знакомъ отличія Краснаго Креста никакому денежному взносу не подлежатъ.

15) Дѣла, до знака отличія Краснаго Креста относящіяся, производятся въ Капитулъ орденовъ, на основаніи сего учрежденія, сего устава и общихъ законовъ.

16) Лицамъ, пожалованнымъ знакомъ отличія Краснаго Креста дозволяется изображать его въ гербахъ, если оны имѣютъ, и въ печатяхъ.

17) Знаки отличія Краснаго Креста, остающіеся послѣ смерти пожалованныхъ оными, а равно знаки второй степени при пожалованіи первой, обратно въ Капитулъ орденовъ не требуются.

18) Въ случаѣ проступковъ, долгу и чести противныхъ, или уголовного преступленія, лица, имѣющія знакъ отличія Краснаго Креста, лишаются онаго, съ отобраніемъ отъ нихъ и отсылкою въ Капитулъ знаковъ отличія, но не иначе, какъ по суду и съ Высочайшаго соизволенія, сообразно порядку, установленному въ законахъ о судопроизводствѣ уголовномъ. (Церк. Вѣстн. № 15, 1878 г.).

Разныя Извѣстія.

Преподано благословеніе Св. Синода за заслуги по епархіальному вѣдомству: а) *съ выдачею установленной грамоты*: протодіакону Астраханскаго кафедральнаго Успенскаго собора Іоанну *Розанову* и б) *безъ грамоты*: діакону того-же собора Василю *Мамерійскому* и священникамъ: г. Краснаго-Яра, кладбищенской Ильинской церкви, Дмитрію *Ласточкину*, Царевскаго уѣзда, села Колобовщины Іакову *Гиттерборейскому* и Астраханскаго архіерейскаго дома іеромонаху *Анатолію* (11 апрѣля).

— Утверждены въ должностяхъ **церковныхъ старостъ**: къ церквямъ Астраханскаго уѣзда: Абасинской Покровской, государственныи крестьянинъ Павелъ *Герасимовъ*, Дурновской Вознесенской, отставной казакъ Евдокимъ *Рубцовъ* и къ Началовской Рудневской крестьянинъ Иванъ *Сибиревъ*, — первый на 4-е, а второй и третій на 3-е трехлѣтіе (28 апрѣля).

— Разрѣшена **постройка церкви** въ Нижнемъ-Хуторѣ, Царевскаго уѣзда, во имя Братской иконы Божіей Матери (8 апрѣля).

— Уволены, согласно прошенію: отъ должности эконома Астраханскаго архіерейскаго дома, священникъ Александръ *Левицкій* (3 апрѣля); въ вѣдомство главнаго священника Кавказской епархіи, помощникъ настоятеля Сасыкольской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда, священникъ Іоаннъ *Ремизовъ* (26 апрѣля); и за штатъ діаконь, состоящій на псаломщической вакансіи, при Владимірской Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда, Илья *Гвоздевъ* (26 апрѣля).

— Определенъ на должность эконома Астраханскаго архіерейскаго дома, вмѣсто священника Левицкаго, настоятель Іоанно-Предтеченскаго монастыря игумень *Кириллъ* (14 апрѣля).

— Исключенъ изъ списковъ умершій 3 апрѣля настоятель Оедоровской Іоанно-Богословской церкви, Астраханскаго уѣзда, священникъ Григорій *Рыжикинъ*, а на мѣсто его перемѣщенъ, согласно прошенію, настоятель Житкурской Рождество-Богородицкой церкви, Царевского уѣзда, священникъ Петръ *Фаворскій* (26 апрѣля).

— Праздныя мѣста: настоятеля при Житкурской Рождество-Богородицкой церкви, Царевского уѣзда, помощника настоятеля при Сасыкольской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда, и псаломщика при Владимірской Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда.

Пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ по Астраханскому епархіальному вѣдомству съ 6-го минувшаго мѣсяца апрѣля по 4-е сего мая поступили слѣдующія пожертвованія:

Отъ свящ. М. Началова, пожертвованные прихожанами с. Селитренаго, Енотаевского уѣзда, именно: отъ дѣвицы П. Михайловой 25 р., Т. Алимова 5 р., А. Тимоѣева 3 р., В. Журавлевой 3 р., О. Петрухина 3 р., П. Поповой 1 р., Балкина 1 р. и мелкими пожертв. 25 к. 41 р. 25 к.

Отъ причта Пришибинской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда 5 р. и отъ прихожанъ означенной церкви 12 р. 17 р.

Собранные въ Архіерейской Крестовой церкви въ мартѣ и апрѣлѣ сего года 43 р. 70 к.

При рапортѣ священника Покровской церкви села Бережнова, Царевского уѣзда, за № 11, отъ прихожанъ 35 р.

При докладѣ Духовной Консисторіи, отчисленные за февраль и мартъ мѣсяцы съ содержанія членовъ, секретаря и канцеляріи оной 19 р. 48 к.

При рапортѣ благочиннаго 2-го округа Царевского уѣзда, за № 46, отъ причта Средне-Ахтубинской Покровской церкви 25 р., церковно-приходскаго попечительства 43 р., церковнаго старосты 10 р., отъ прихожанъ: В. Курапина 10 р. и другихъ 72 р. 160 р.

При рапортѣ благочиннаго 1-го округа Енотаевского уѣзда, за № 193, собранные въ Енотаевскомъ Троицкомъ соборѣ съ тарелкою во время Богослуженій 30 р. 30 к.

Итого 346 р. 73 к.

А всего съ прежде пожертвованными . 3132 р. 59¹/₂ к.

Деньги препровождены Его Преосвященствомъ въ Астраханское Отдѣленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропаганды, священника Михаила Гусакова.

(Продолженіе) (*).

11-е декабря. Беседа велась въ училищѣ. Собесѣдующими изъ сектантовъ были евангелики и духовники, а изъ православныхъ я и мѣстный настоятель. Слушателей было человѣкъ около сотни. Предметомъ собесѣдованія было почитаніе креста. По желанію духовниковъ многое изъ описаннаго повторилось. Къ повторенному прибавлено и новое.

Сект. „Странное дѣло! Поруганіе вы считаете славою“. Не мы считаемъ, отвѣчалъ православный, а Самъ Спаситель такъ считаетъ. Читайте: *Взирая на начальника Иисуса, Который, вмѣсто подлежащей Ему радости, претерпѣлъ крестъ, пренебрегши посрамленіе, возсѣлъ одесную Божія Престола*, Евр. 12. 12. Самъ Спаситель пренебрегъ посрамленіе, т. е. не сочелъ крестъ поруганіемъ, посрамленіемъ.

Сект. Нѣтъ, Онъ считалъ поруганіемъ.

Прав. Неискажите смысла словъ. Слово *пренебрегъ* означаетъ, что Онъ не захотѣлъ придать значенія кресту, какъ посрамленію, показываетъ, что

(*) См. №№ 45 и 52 за 1877 г. и №№ 5, 6, 14, 15, 16, 17 и 19 за 1878 г.

приготовленное Ему посрамление не может Его унижить. А прочитавши друга мѣста, мы еще болѣе убѣдимся, что крестная смерть не унижаетъ, а прославляетъ Господа. Евангелистъ Иоаннъ замѣчаетъ: *сказалъ же сіе (Иисусъ), давая разумѣть, какую смертію Петръ прославитъ Бога.* 21. 19. А Ап. Петръ умеръ на крестѣ. И Ап. Павелъ говоритъ, что *мои скорби для васъ слава.* Еф. 3. 13. Онъ же въ другое время хвалитъ Онисифора за то, что тотъ не постыдился узъ его. 2. Тимоѳ. 1. 16. Можно-ли послѣ этого думать, что крестъ остался посрамленіемъ?! Нужно-ли послѣ этого стыдиться креста?

Сект. Что-же Онисифоръ не стыдился желѣза? Онъ не стыдился узника, не считалъ позоромъ говорить съ арестантомъ.

Прав. Отъ узника узы не отдѣлишь. Узы собственно и конфузятъ узника. Безъ нихъ никто и не казался-бы узникомъ.

Сект. Нѣтъ, не такъ.

Прав. Этимъ не убѣждаетесь. Прочитайте другое мѣсто, гдѣ крестъ называется жертвенникомъ: *Мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіе скинни.* Евр. 13. 10.

Сект. Тутъ не про крестъ говорится, а про жертвенникъ.

Прав. Всмотритесь, что называется жертвенникомъ? Для уясненія читайте слѣдующіе стихи: *Поелику тѣла животныхъ, которыхъ кровь для очищенія грѣха, вносится первосвященникомъ во святилище, сжигаются внѣ стана.* 11 стихъ. Въ этомъ стихѣ говорится о ветхозавѣтныхъ жертвахъ. Для нихъ, какъ вамъ извѣстно, былъ жертвенникъ, отъ котораго имѣли право питаться служащіе ветхозавѣтной скинни. Такъ?

Сект. Такъ.

Прав. Читайте слѣдующій 12-й стихъ. *По сему и Иисусъ дабы освятить людей кровію Своею, пострадалъ внѣ вратъ.* Въ этомъ стихѣ говорится, что Иисусъ Христосъ Самъ Себя принесъ въ жертву. На эту мысль наводитъ сравненіе Ап. Павла. Ветхозавѣтныя жертвы сжигались внѣ стана и Иисусъ пострадалъ внѣ вратъ. Очевидно, что Апостоль говоритъ про Иисуса, какъ про новую жертву. Такъ?

Сект. Такъ.

Прав. Для этой новой жертвы, какъ выше сказано въ 10 стихѣ, *имѣемъ новый жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться,* въ настоящее новозавѣтное время *служащіе* и теперь ветхозавѣтной *скинни.*

Сект. Нѣтъ въ 10 стихѣ говорится про жертвенникъ не для жертвы Спасителя, а для жертвы *хвалы*, про которую говорится въ 15 стихѣ.

Прав. Хвала—жертва духовная. А въ 10 стихѣ говорится про осязаемый жертвенникъ, который питаетъ служащихъ скинии.

Сект. Ну, хорошо, соглашаемся, что крестъ жертвенникъ. Что-же изъ этого?

Прав. Слѣдуетъ то, что жертвенникъ не долженъ быть предметомъ презрѣнія, униженія; а напротивъ онъ долженъ считаться предметомъ освященнымъ, заслуживающимъ уваженія и почитанія. Смотрите, какая честь была ветхозавѣтному жертвеннику. Предъ нимъ кадили; его имѣли въ храмѣ.

Сект. Тому жертвеннику Богъ повелѣтъ воздавать честь. А этому кто?

Прав. Тотъ, Кто сказалъ: кто постыдится Меня, того и Я постыжусь въ послѣдній день. Не унижайте, друзья, то, что прославилъ Богъ. Обратите вниманіе на слѣдующіе два случая. Когда Константинъ Великій восвалъ съ своимъ соправителемъ, для утѣшенія его явился на небѣ изъ звѣздъ крестъ съ надписью тоже изъ звѣздъ: симъ (крестомъ) побѣждай. Константинъ повѣрилъ и побѣдилъ. Другой случай. Св. Елена—мать Константина Великаго, горя желаніемъ найти крестъ Спасителя, нашла его въ землѣ вмѣстѣ съ двумя разбойничими крестами. Титло писанное Пилатомъ лежало въ сторонѣ отъ всѣхъ крестовъ. Непочемъ было узнать, какой изъ трехъ есть крестъ Спасителя. Спаситель, желая прославить свой крестъ—Свой жертвенникъ, представляетъ удобный случай разрѣшить недоумѣніе Елены. Елена замѣчаетъ, что несутъ покойника. Твердо вѣря въ силу Спасителява креста, она приказала возлагать по-очередно найденные кресты на покойника. Возложили два; особеннаго ничего нѣтъ; возложили третій; покойникъ всталъ. Послѣ этого сомнѣніе разсѣялось. Крестъ Спасителявъ найденъ. Есть ли у васъ доказательства на то, что ничего этого не было? Можете-ли доказать, что все это вымыселъ? На какую исторію сошлетесь?

Сект. Намъ исторіи не нужно. Въ Евангеліи это не записано и дѣлу конецъ.

Прав. Можетъ быть вамъ извѣстно, что въ В. Завѣтѣ были люди, которые принимали только пятокнижіе Моисея, а о другихъ книгахъ и слышать не хотѣли?

Сект. Извѣстно.

Прав. Похвалите-ли тѣхъ людей?

Сект. Нѣтъ.

Прав. Не похожи-ли вы на нихъ?

Сект. Нѣтъ. Намъ сказано, что если Ангелъ будетъ благовѣстити не то, что я благовѣствую, не вѣрьте.

Прав. Эти слова Апостоль говорилъ къ Галатамъ для того, чтобы они не вѣрили тѣмъ, которые проповѣдывали, что при крещеніи необходимо для спасенія и обрѣзаніе.

Друг. дух. хр. Спаситель сказалъ, что послѣ не будетъ никакихъ чудесъ.

Прав. Найди это мѣсто.

Сект. Въ другое время найду, теперь я запомню.

Прав. Напротивъ Спаситель свидѣтельствовалъ, что вѣрующіе въ Него всегда будутъ творить чудеса: *Именемъ моимъ бгси ижденутъ. Аще что и смертное испиютъ, не вредитъ имъ. Если будутъ имѣть вѣру съ горчичное зерно, то горы будутъ переставлять съ мѣста на мѣсто.*

12-е декабря. Ночеваль я у евангелика Игната Гаврилова Оадѣва. Хозяинъ былъ весьма радушенъ и внимателенъ. Утромъ явились къ намъ евангелики—братья Королевы и изъ дух. христіанъ Захарь Абрамовъ Каракуловъ. Послѣ чего у насъ завязалась бесѣда о покаяніи. Сектанты держались того мнѣнія, что есть грѣхи, которые Богъ никогда не проститъ, какъ-бы искренно и сокрушенно человекъ не каялся. Рядъ доводовъ моихъ заставилъ ихъ перемѣнить взглядъ. Въ концѣ концовъ они одинаково со мною стали уже мыслить, что хула на Духа Святаго не простится не потому, что недостатъ у Бога милости, а потому, что у грѣшника влѣдствіе закоснѣнія его въ грѣхахъ не достанетъ желанія каяться. Отъ этого предмета перешли къ разсужденію объ Евхаристіи. Евангелики доказывали, что хлѣбъ теперь не пресуществляется въ тѣло. Тѣломъ онъ былъ только въ рукахъ Спасителя. Прочитаны были: 6-я глава отъ Іоанна, 11 гл. 1-го посланія къ Коринѣ. и др. Сектанты призадумались и обѣщались подумать, (Въ настоящее время они уже одинаково съ нами вѣрують, что свят. хлѣбъ пресуществляется въ истинное тѣло). Бесѣда кончилась въ часъ дня. При прощаніи евангелики просили представить имъ книгу о преданіяхъ. „Ты намъ часто говоришь о правилахъ Апостольскихъ, постановленіяхъ ихъ, о литургіи Іакова и о посланіяхъ первыхъ мужей христіанскихъ. Дай-ка все это.

Мы перечитаемъ ихъ. Кто знаетъ, може и примемъ. А теперь принимать, не знай чего. Може ты все это выдумалъ“. Я передалъ имъ правила св. Апостоловъ и посланія Иринея Лионскаго и Игнатія Богоносца.

Сект. Этого мало. Тутъ, какъ мы сей-часъ замѣтили, перелистывая эти книги, постановленій Апостольскихъ нѣтъ, литургіи нѣтъ, пожалуй и объ иконахъ нѣтъ, и о призваніи святыхъ, и о поминовеніи умѣршихъ. Раз-старайся!

18-е декабря. Собесѣдованіе велось, какъ и прежде въ сельскомъ Заплавинскомъ училищѣ. Собесѣдующими со стороны сектантовъ были евангелики и духовные христіане, а со стороны православныхъ я и мѣстный настоятель о. Іоаннъ Иконицкій. Во время бесѣды я узналъ, что на помощь сектантамъ пріѣхалъ изъ Пришиба евангелической пресвитеръ Х. Н. Т. Предметомъ собесѣдованія была важность свящ. преданія въ дѣлѣ вѣры. Въ началѣ бесѣды сектанты утверждали, что въ дѣлѣ вѣры должно руководствоваться однимъ только свящ. писаніемъ; такъ-какъ оно ясно и полно, и главное Богъ запрещаетъ прибѣгать къ другимъ источникамъ. Запрещеніе основывали на 19 стихѣ 22 главы Апокал. Я, выяснивши настоящей смыслъ означеннаго стиха, предложилъ имъ для разбора слѣдующія мѣста: Іоан. 21 гл. 25 ст.; 2-е Іоан. 12 ст.; 3-е Іоан. 13, 14 ст.; 1 Кор. 11. 34; 2 Солуп. 2, 15; 1 Кор. 11, 2; 1 Тим. 6, 20; 2 Тим. 1, 13; 2 гл. 2 ст.; 1 Петр. 5, 11; Тит. 1, 5; Іоан. 16, 12; Рим. 6, 17; Колос. 2, 6, 7; 4, 9; 4, 16; Евр. 13, 22; Ефес. 6, 21, 22; Филип. 4, 9. Послѣ разбора означенныхъ мѣстъ большинство изъ сектантовъ согласилось, что свящ. писаніе не есть единственный источникъ въ дѣлѣ вѣры и что не грѣшно, а должно прибѣгать къ свящ. преданію. Послѣ этого я сталъ доказывать, что свящ. писаніе безъ преданія не ясный для насъ источникъ. Мысль моя вначалѣ казалась имъ еретическою. Но послѣ разбора слѣдующихъ мѣстъ: Ефес. 4, 11—15; Евр. 13, 7, 17; 2 Кор. 3, 14 ст.; 2 Петр. 3, 15, 16, ст. Мнѣніе ихъ пошатнулось. И послѣ примѣровъ рассказанныхъ изъ исторіи, послѣ сопоставленія, что всѣ они, держась одного источника, не держатся одинаковаго убѣжденія, многіе согласились со мною. Велѣдъ за этимъ рѣшался вопросъ, какое принимать преданіе? Послѣ разуужденія они согласились принимать то преданіе, которое согласно со свящ. писаніемъ и которое передано намъ мужами апостольской ревности. „Дай намъ таперича это преданіе! Мы сами его прочитаемъ и свѣримъ со свящ. писаніемъ“. Я предло-

жилъ имъ читать выдержки изъ него, помѣщенные въ „Догматическомъ Богословіи“ Макарія. „Нѣтъ ты намъ подавай цѣлыя сочиненія; давай, гдѣ говорится объ иконахъ и о почитаніи святыхъ. Кромѣ исторіи Евсевія Цамфила у меня ничего не было. Исторія показалось мало. Я общался достать. Общаніе и сей-часъ не исполнилось. Въ ближайшихъ бібліотекахъ я не нашелъ ни одного посланія, принадлежащаго кому-либо изъ мужей апостольскихъ, гдѣ-бы упоминалось о почитаніи иконъ и святыхъ угодниковъ. Очень жалко, если и на будущее время не найду. Прежде данныя евангеликамъ посланія Иринея Лионскаго и Игнатія Богоносца, какъ я замѣтилъ изъ дальнѣйшихъ бесѣдъ, оказываютъ благотворное вліяніе на нихъ при рѣшеніи вопроса о епископѣ.

19-е декабря. Я заявился въ домъ къ Захару Абрамову Баракулову. Замѣтивши на вчерашней бесѣдѣ, что онъ не входилъ въ соглашеніе со мною, я возобновилъ съ нимъ бесѣду о преданіи. Собесѣдникъ попросилъ время на обдуманіе. Я выписалъ ему цитаты, которыя приводилъ во время вчерашней бесѣды. Дальнѣйшее время показало, что трудъ мой не совершенно пропалъ. „Може и ошибаюсь я, подумаю еще“.

26-е декабря. Бесѣда велась въ Заплавинскомъ училищѣ съ духовными христіанами о крещеніи водою и Духомъ. Слушающихъ было человѣкъ около 60. Въ бесѣдѣ мнѣ помогали мѣстный о. настоятель Иконицкій и евангелики. Духовные христіане силились доказать, что видимаго крещенія не нужно, что кто узналъ слово Божіе и вѣритъ, тотъ уже крестился, что подь словомъ вода нужно понимать ученіе и вѣру. Въ опроверженіе ихъ я раскрылъ ученіе Православной Церкви и подтвердилъ его фактами изъ жизни первыхъ христіанъ. Сектанты особенное вниманіе обратили на то, что подь словомъ вода нужно понимать ученіе и вѣру. Я доказалъ имъ, что подь словомъ вода понимается всегда Св. Духъ (Іоан. 7. 8, 9). Сектанты согласились со мною. Послѣ этого я, замѣнивши слово вода словомъ Духъ, прочиталъ заповѣдь о крещеніи такъ: кто не родится Духомъ и Духомъ, не войдетъ въ царствіе небесное. Сектанты поняли свою оплошность и вмѣсто того, чтобы идти впередъ, воротились назадъ. „Подь словомъ вода пужно разумѣть или ученіе, или вѣру“.

27-е декабря. Я заявился въ домъ Заплавинскаго евангелика. Въ слѣдъ за мною пришло еще нѣсколько человѣкъ изъ нихъ (евангеликовъ). Предметомъ собесѣдованія была „молитва отъ сердца“ (импровизированная молитва). Евангелики обвиняли насъ въ томъ, что мы молимся чужими молитвами, со-

ставленными не молящимся, а прежде молившимся. „Вы не молитесь, а читаете“. Я доказалъ: 1) что часто и мы молимся молитвами, составленными самими, 2) что при общественныхъ моленіяхъ, мы лучше дѣлаемъ, когда произносимъ напередъ составленныя молитвы; такъ-какъ наши молитвы обдуманны и обнимаютъ желанія и состоянія каждаго вѣрующаго, что не можетъ быть при томъ, когда молитва составляется на-скоро, какъ это дѣлается у васъ, евангеликовъ, 3) что мы молясь по готовымъ молитвамъ, подражаемъ святымъ Апостоламъ, для которыхъ Самъ Спаситель составилъ молитву, 4) что вы, евангелики, сей-часъ высказываете только свою кичливость; такъ-какъ вы сами читаете молитву Спасителя и сами поете псалмы Давида. Нѣкоторые изъ нихъ согласились со мною.

28-е декабря. Въ Пришибѣ появился въ домъ крестьянина С. Д. Ц. Онъ, живя въ стени съ молоканами около двухъ лѣтъ, усвоилъ молоканскіе взгляды до того, что порѣшилъ оставить православную церковь. Я порѣшилъ во чтобы нистало удержать его. Бесѣда началась съ нимъ объ иконопочитаніи. Иконы болѣе всего блзняютъ всѣхъ. Въ концѣ бесѣды Севастьянъ былъ въ недоумѣніи. „Надо подумать“. Я выписалъ ему цитаты, на которыхъ строилъ свои разсужденія.

30-е декабря. Бесѣда велась въ Заплавинскомъ училищѣ съ духовными христіанами о крещеніи. Слушателей было человекъ около 70. Собесѣдники мои пожелали пересмотрѣть всѣ мѣста, относящіеся къ крещенію отъ перваго Евангельскаго листа до послѣдняго Апокалипсическаго. Я удовлетворилъ ихъ желанію. Не смотря на то, что мы бесѣдовали въ продолженіе 8-ми часовъ, тексты были пересмотрѣны не многіе. Сектантамъ не хотѣлось со мною соглашаться. Имъ жалко было разставатся съ унаслѣдованнымъ взглядомъ. Въ бесѣдѣ помогали мнѣ мѣстный настоятель о. Іоаннъ Иконицкій и евангелики.

(Продолженіе будетъ).

Разныя Извѣстія.

Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища сообщилъ редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, что Пресвященнѣйшимъ Хрисанеомъ, бывшимъ Епископомъ Астраханскимъ, пожертвованы для бібліотеки епархіальнаго женскаго училища слѣдующіе журналы: „Русская Старина“ за 1876 и 1877 годы и „Древняя и Новая Россія“ за 1877 годъ.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНОЕ СОБЫТІЕ.

Не такъ давно назадъ, въ нашемъ приходѣ совершилось чудное и знаменательное событіе, могущее быть вѣскимъ аргументомъ въ обличеніи раскольниковъ, ложно-убѣжденныхъ въ правотѣ своей вѣры, которую они изъ всѣхъ силъ стараются навязать православному христіанину. Дѣло въ томъ: у одного крестьянина прихода нашего, въ деревнѣ К., гдѣ съ недавняго времени явились отщепенцы-раскольники, заболѣла оспой пятилѣтняя дочь. Около двухъ недѣль бѣдная малютка страдала сильно усѣянною по ея тѣлу оспой^(*), такъ что сидѣть и лежать для нея было невыносимо тяжело. Несчастная страдалица въ первыхъ дняхъ своей болѣзни еще въ состояніи была говорить съ матерью, отцомъ и со всѣми ее окружающими; но по прошествіи десяти дней она отъ сильной боли совершенно замолкла и въ такомъ состояніи безъ глазъ и языка находилась около пяти сутокъ. Мать несчастной дѣвочки, будучи холодною къ Прав. Церкви и склонною къ гибельному расколу, по наученію и увѣщанію, соединенному съ общаніемъ со стороны раскольниковъ матеріальной помощи ея бѣдному семейству, надумала предъ смертнымъ часомъ мученицы перекрестить ее по раскольническому обряду, о чемъ извѣстила и представительницу раскола, 40 лѣтъ дѣвку, которая между тѣмъ озаботилась приготовленіемъ бѣлой сорочки. Въ промежутокъ этого времени, крестьянка-мать дѣвочки, уже умирающей, позаботилась уложить ее въ передній уголъ подъ образа, предъ которыми зажгла и свѣчку. Все дѣлала мать несчастной дѣвочки, безъ вѣдома ея, такъ какъ страдалица ничего не видѣла и говорить не могла. Наконецъ является въ домъ званная раскольница дѣвка, въ сопровожденіи старика-раскольника, озаботившагося вмѣстѣ съ матерью приготовить кадущку съ водой. Вся эта церемонія сопровождалась поспѣшностію приготовленія и, разумѣется, при этомъ произошла возня съ большой въ объемѣ кадущкой. Событіе перекрещеванія раскольниками, интересное само по себѣ, моментально сдѣлавшееся извѣстнымъ жителямъ всей небольшой деревни, привлекло многихъ женщинъ въ домъ, гдѣ имѣлъ быть совершеннымъ раскольнической обрядъ перекрещиванія, на созерцаніе котораго, со времени появленія въ волостныхъ конторахъ метрическихъ книгъ, не имѣется запрещенія со стороны дѣйствующихъ лицъ обряда. Наконецъ все нужное для осуществленія задуманной цѣли было готово; въ домъ между

(*) Въ приходѣ нашемъ, состоящемъ изъ 2 тысячъ душъ обоего пола, за прошедшіе мѣсяцы декабрь, январь и февраль, умерло отъ разныхъ болѣзней 110 человекъ, изъ которыхъ большая часть малолѣтнихъ умерло отъ кори преимущественно.

собранными любопытными и заинтересованными дѣломъ перекрещиванія воцарилась тишина и.... о дивное чудо! въ это самое время пятилѣтняя дочь всемогущею силою Божію открываетъ глаза, не видѣвшіе солнечнаго свѣта болѣе недѣли, и отверзаетъ языкъ, молчавшій около пяти сутокъ! „Тятъ-ка“, — произноситъ, къ удивленію всѣхъ предстоящихъ въ переднемъ углу лежащая при послѣдней минутѣ жизни больная дѣвочка, около которой стоялъ ея отецъ; — „что это вы дѣлаете; вы не думаете-ли меня перекрещивать; развѣ я не крещенная; я еще крещена маленькая въ церкви, вы мнѣ сами это говорили, а два раза никого не крестятъ: Батюшка Истинный Христось одинъ разъ крестился!“ При этихъ словахъ больной и умирающей маленькой проповѣдницы, старикъ-раскольникъ, очнувшись отъ изумленія, въ которое привели его слова дѣвочки, не говорившей до сего времени нѣсколь-ко дней, тихонько подошелъ къ ней и едва слышнымъ голосомъ проговорилъ: „ничего, дочка, мы хотимъ тебя искупать въ тепленькой водичкѣ и надѣть на тебя бѣлую рубашечку. — Знаю, знаю“, отвѣчаетъ дѣвочка, „поди-ка ко мнѣ старый поближе, я тебѣ бороду выщиплю, ты и энтихъ потопилъ(*) и меня хочешь туда-же; не хочу я! Тятъка прогони ихъ отсюда!“ Послѣднія слова поразили отца, и онъ, доселѣ молчавшій, сказалъ старику: „дѣдушка, оставь ее: коли не хочетъ креститься, такъ и не нужно“. Мать дѣвочки, особенно желавшая перекрестить свою дочку, начала уговаривать ее словами: „милая дочинька! вѣдь ты умираешь, тебя нужно искупать и надѣть бѣлую рубашечку“. Дѣвочка-же, какъ-бы не слушая ее, отвѣчаетъ: „Господь истинный одинъ разъ крестился, я не хочу, чтобы вы меня потопили!“ Раскольница-дѣвка и соучастникъ ея старикъ, видя малое чадѣ Св. Прав. Церкви, проповѣдующее Христа, Божію силу и Божію премудрость, исходившую изъ устъ 5-ти лѣтней умирающей малюжки, поторопились скрыться между другими, пришедшими въ храмину преславная видѣти; а безумная дѣвка-раскольница не утрашилась при этомъ въ огражденіе какъ-бы правоты своего задуманнаго и неудавшагося предпріятія, произнесть въ слухъ почти всѣхъ предстоящихъ хулу на Св. Духа, отверзающаго уста нѣмымъ, каковою была въ продолженіе почти цѣлыхъ 5 сутокъ эта дѣвочка. — „Это бѣсія ее научаютъ, бѣсія ей представляются“, проговорила раскольница и съ этими словами вышла съ старикомъ изъ дома, гдѣ совершилось дивное чудо, возвѣ-

(*) Подъ словомъ „энтихъ“, дѣвочка разумѣла другихъ дѣтей, которыхъ не просвѣщенные самовольники перекрещивали предъ ихъ смертію.

щающее спасительную и благодатную силу Божию, въ Св. Правос. Церкви хранимую и пребывающую. Черезъ нѣсколько времени по уходѣ противниковъ православія, больная осною страдалица-малютка почти съ послѣднимъ вздохомъ сказала отцу: „тятка, что это вы не ходите въ церковь, ходите туда и тамъ молитесь“. Затѣмъ невинная исповѣдница съ миромъ предала духъ свой Богу и похоронена была по обряду Православной Церкви.

Читатели! Какихъ еще нужно вамъ доказательствъ о пребываніи спасительной благодати Божіей въ святой Православной Церкви Христовой, которую такъ безцеремонно и подь часъ нагло порицають *буи и слѣпці* раскольники?! По истинѣ, предалъ ихъ Господь *въ неискусенъ умъ* и они *творятъ неподобная*, — безумно ругаясь надъ Св. Церковію, священными ея обрядами и Богопоставленными въ ней пастырями и учителями. (Саратов. Еп. Вѣд. № 14—15, 1878 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ДВѢ НОЧИ И ДВА ДНЯ“

ИЗЪ ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ БОГОЧЕЛОВѢКА, ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА.

Размышленіе христіанина, посвященное юношеству.

Г. Минскъ 1877 года.

СВЯЩЕННИКА РОМАНА МОСКАЛЕВИЧА.

Цѣль изданія — дать доброе и назидательное чтеніе, говорящее уму и сердцу читателя.

Цѣна 45 коп. съ пересылкою.

Съ требованіемъ адресоваться въ г. Минскъ губ., къ священнику Екатеринбургскаго собора **Теодору Миткевичу**.

Отъ него-же можно выписывать только-что изданную имъ книгу:

„Священная Исторія Ветхаго Завѣта“,

въ простыхъ разсказахъ для дѣтей младш. возраста.

Разсказы въ ней обнимають собою всю Ветхо-Завѣтную Исторію въ строго хронологическомъ порядкѣ и по изложенію такъ просты, что доступны пониманію самыхъ малоразвитыхъ дѣтей. Цѣна книги 20 к., съ перес. 25 к.

Выписывающимъ менѣе четырехъ экземпляровъ обѣихъ книгъ, высылка производится бандерольнымъ отправленіемъ.

О подпискѣ на батальную олеографическую картину
изъ русско-турецкой войны:

ПОСЛѢДНІЯ МИНУТЫ АРМІИ ОСМАНА-ПАШИ.

Оригиналъ для этой роскошной олеографіи писанъ на полотнѣ масляными красками художникомъ **А. И. Морозовымъ**, по эскизу очевидца военного событія, корреспондента французской иллюстраціи „Monde Illustré“, г. **Кауфмана**. Олеографическая картина, величиною около *аршина въ длину и 10 вершковъ въ ширину*, печатается **двадцатью красками**. Такъ-какъ картина изготовляется въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, то на нее открыта подписка.

Подписная цѣна: за 1 экземпляръ картины, безъ пересылки 4 р., съ пересылкой 5 р. По изготовленіи-же картины и поступленіи въ продажу, цѣна ея будетъ возвышена: на 7 р. безъ пер. и 8 р. съ пересылкой.

Желающіе, могутъ получать картину въ **изящной золоченой рамѣ**. Цѣна за раму, съ наклейкою на полотно и набивкою на подрамникъ, для городск. подписчиковъ 3 р. 50 к., для иногородн. 4 р.

Олеографія окончится печатаніемъ и разошлется подписчикамъ въ половинѣ сентября.

Съ требованіями обращаться **исключительно** къ издателю „Славянскаго Мира“, В. П. Турбъ, въ С.-Петербургѣ, у Измайловскаго моста, д. № 103, Вебера.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи: 1) Опреѣленіе Св. Синода: Объ учрежденіи знака отличія Краснаго Креста. Указъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ и Уставъ о знакѣ отличія Краснаго Креста. 2) Разныя извѣстія: Преподаніе благословенія Св. Синода, Утвержденіе въ должностяхъ, Разрѣшеніе на постройку церкви, Увольненіе, Опреѣленіе, Исклученіе изъ списковъ. Праздныя мѣста и Пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ по Астрахан. епархіальн. вѣдомству. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропаганды свящ. М. Гусакова (продолженіе). 2) Разныя извѣстія: Пожертво-ніе для бібліотеки епарх. жен. училища и Замятальное событіе. 3) Объявленія.

Редакторъ **Я. Лебединскій.**