

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. (ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 42.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

15-ГО ОКТЯБРЯ 1878 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Г. Отъ 19-го августа—5-го сентября 1878 года, за № 1292, о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный неправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 169, о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ семинаріи. Приказали: принимая во вниманіе, что допускаемое правленіями нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій перемѣщеніе помощниковъ инспектора изъ окончившихъ курсы воспитанниковъ духовныхъ академій на открывающіяся въ семинаріяхъ преподавательскія вакансіи, по прослуженіи таковыми лицами на должности помощника инспектора весьма незначительнаго срока, иногда менѣе года, и притомъ на такія преподавательскія кафедры, по предметамъ коихъ не было приобрѣтено означенными лицами специальной подготовки въ академіяхъ, причиняетъ значительный вредъ воспитательной части семинарій, дѣлая важную въ этомъ отношеніи должность только переходною степенью для занятія преподавательскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ,

Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) не дозволить перехода помощниковъ инспектора семинарій на преподавательскія мѣста въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ ранѣе двухъ лѣтъ, по вступленіи ихъ на занимаемыя ими должности, и 2) разрѣшить правленіямъ семинарій допускать на вакантныя преподавательскія должности только тѣхъ помощниковъ инспектора изъ академическихъ воспитанниковъ, по выслугѣ ими двухлѣтняго срока, которые имѣли науки вакантной преподавательской каѳедры предметами своихъ специальныхъ занятій въ IV курсѣ академіи и по нимъ сдали пробные уроки. Въѣстѣ съ симъ, въ видахъ поощренія занимающихъ должности помощниковъ инспектора академическихъ воспитанниковъ къ продолженію ихъ важной для благоустройства духовныхъ семинарій службы на сихъ должностяхъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ засчитывать и имъ, въ случаѣ перехода на преподавательскую службу въ семинаріяхъ, годы службы на должности помощника инспектора для полученія высшаго оклада преподавательскаго содержанія, подобно тому, какъ засчитываются годы училищной службы воспитанниковъ духовныхъ академій, занимающихъ должности смотрителей, ихъ помощниковъ и учителей въ духовныхъ училищахъ. Объ изложенномъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 19-го іюля—9-го сентября 1878 года, за № 76, объ увеличеніи окладовъ содержанія начальствующихъ и преподавателямъ донской духовной семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурара, отъ 30-го іюня сего года, за № 5952, въ коемъ изложено: по поводу ходатайства преосвященнаго донскаго объ увеличеніи окладовъ жалованья начальствующихъ и преподавателей донской духовной семинаріи по 300 руб. каждому, на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что штатное жалованье преподавателей и начальствующихъ лицъ донской семинаріи, вслѣдствіе дороговизны въ Новочеркасскѣ на всѣ жизненные предметы, весьма недостаточно для безбѣднаго содержанія ихъ съ семействами и что по этому представляется необходимость возвысить оклады содержанія сихъ лицъ, въ опредѣленіи, отъ 12-го—16-го

мая 1878 г., предположилъ разрѣшить преосвященному донекому возвысить оклады жалованья по донской семинаріи начальствующихъ и учителей наукъ и древнихъ языковъ латинскаго и греческаго (въ числѣ 13-ти лицъ) по 300 руб. въ годъ для каждаго лица, а всего на *три тысячи девятьсотъ рублей* въ годъ, съ отнесениемъ таковой прибавки на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Таковое предположеніе Святѣйшаго Синода, Государь Императоръ, въ 24-й день іюня сего года, Высочайше утвердить соизволилъ. **П р и к а з а л и:** объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, давъ знать указомъ по принадлежности, напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. (Ц. В. № 37).

Разныя Извѣстія.

Перемѣщенъ п. д. псаломщика Кочковатеккой Казанской церкви Енотаевскаго уѣзда, Евгений *Дилженскій* — на такую-же должность къ Пришибинской Казанской церкви, Царевскаго уѣзда (3 октября).

— **Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ:** къ Енотаевскому Троицкому собору, Енотаевскій купецъ Семень Туркинъ на 1-е трехлѣтіе (22 сентября) и къ Покровской церкви, слободы Николаевской, крестьянинъ Иванъ Васильевъ *Бодаква* на 1-е трехлѣтіе (4 сентября); **председателя** церковно-приходскаго попечительства Пришибинской Покровской церкви, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Феодоръ *Поляковъ* и **членовъ онаго** — крестьяне: Ипполитъ *Шишковъ*, Григорій *Старковъ*, Иванъ *Шишковъ*, Никита *Суриковъ* и Енотаевскій купеческій сынъ Иванъ *Кузнецовъ* (21 сентября).

— **Выданы сборныя книги:** на имя отставнаго унтеръ-офицера *Городнова*, для сбора добродетельныхъ пожертвованій на уплату долга, числящагося на Астраханской Крестовоздвиженской церкви, за устроенный въ главномъ храмѣ новый иконостасъ, срокомъ на одинъ годъ (28 сентября) и церковному старостѣ Замьяновской Спасопреображенской церкви, Енотаевскаго уѣзда, отставному козаку Евфимію *Кожину*, для сбора подаваній на постройку новаго иконостаса въ главномъ храмѣ оной (3 октября).

— **Отсроченъ сборъ** пожертвованій съ выдачею сборной книги на имя старосты Астраханской Рождество-Богородицкой церкви, Астраханскаго мѣщанина Петра *Никитина*, для сбора добродетельныхъ пожертвованій на обрас-

ку и объѣлку означенной Рождество-Богородицкой церкви, срокомъ на 3 мѣсяца (29 сентября).

Берлинскій мирный трактатъ.

Божію поспѣшествующею милостію, Мы, Александръ Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій; Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Вѣлостокскій, Корельскій, Тверской, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новгорода, Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Вѣлосерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскій, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдникъ Государь и Обладатель; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голтинскій, Сторманскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ чрезъ сіе, что вслѣдствіе взаимнаго соглашенія между Нами и его величествомъ императоромъ Германскимъ королемъ Прусскимъ, его величествомъ императоромъ Австрійскимъ королемъ Богемскимъ и проч. и Апостолическимъ королемъ Венгерскимъ, президентомъ Французской республики, ея величествомъ королевою Соединеннаго Королевства Великобританіи и Ирландіи императрицею Индіи, его величествомъ королемъ Италіи и его величествомъ императоромъ Оттомановъ, полномочные Наши заключили и подписали въ Берлинѣ, 1-го (13-го) іюля 1878 года, мирный трактатъ, который отъ слова до слова гласитъ такъ:

Во имя Бога Всемогущаго.

Его Величество Императоръ Всероссійскій, его величество императоръ Германскій король Прусскій, его величество императоръ Австрійскій, король Богемскій и пр. и Апостолическій король Венгрии, президентъ Французской республики, ея величество королева Соединеннаго Королевства Великобританіи и Ирландіи императрица Индіи, его величество король Италіи и его величество императоръ Оттомановъ, желая разрѣшить, въ смыслѣ европейскаго строя,

согласно постановленіямъ Парижскаго трактата 30-го марта 1856 года, вопросы, возбужденные на Востокѣ событиями послѣднихъ лѣтъ и войною, окончившеюся Санъ-Стефанскимъ прелиминарнымъ договоромъ, единодушно были того мнѣнія, что созваніе конгресса представляло бы наилучшій способъ для облегченія ихъ соглашенія.

Вслѣдствіе сего, вышепоименованныя Величества и президентъ Французской республики назначили своими уполномоченными, а именно:

Его Величество Императоръ Всероссійскій:

Князя Александра Горчакова, Своего Государственного Канцлера, графа Петра Шувалова, генерала отъ кавалеріи, Своего генераль-адъютанта, члена Государственного Совѣта и Своего чрезвычайнаго и полномочнаго Посла при ея великобританскомъ велиествѣ

и Павла Убри, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, Своего чрезвычайнаго и полномочнаго Посла при его велиествѣ императорѣ Германскомъ королѣ Прусскомъ;

Его величество императоръ Германскій король Прускій:

князя Оттона Висмарка, своего президента совѣта министровъ Пруссіи, государственнаго канцлера,

Бернарда Эрнеста Бюлова, своего государственнаго министра и государственнаго секретаря въ департаментѣ иностранныхъ дѣлъ

и Клодвига Карла Виктора, князя Гогенлоэ-Шиллингсфюрета, князя Ратиборскаго и Корвейскаго, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при Французской республикѣ, оберъ-камергера баварскаго двора;

его величество императоръ Австрійскій, король Богемскій и Апостолическій король Венгріи:

графа Юлія Андраши, Чикъ-Шентъ-Кирали и Крашна-Горка, испанскаго гранда 1-го класса, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, своего министра императорскаго двора и иностранныхъ дѣлъ фельдмаршала-лейтенанта своихъ армій,

графа Луи Кароли Наги Кароли, камергера и дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его велиествѣ императорѣ Германскомъ королѣ Прусскомъ

и барона Генриха Хеймерле, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его велиествѣ королѣ Италіи;

Президентъ Французской республики:

Вилліама Генриха Ваддингтона, сенатора, члена института, министра
статсъ-секретаря въ департаментѣ иностранныхъ дѣлъ,

Карла Реймонда де-ла-Кроа-де-Шевриера, графа де-Сенъ-Валье, сенатора,
чрезвычайнаго и полномочнаго посла Франціи при его величествѣ императорѣ
Германскомъ королѣ Прусскомъ

и Феликса Инполита Денре, государственнаго совѣтника, полномочнаго ми-
нистра 1-го класса, завѣдывающаго департаментомъ политическихъ дѣлъ при
министерствѣ иностранныхъ дѣлъ;

Ея величество королева Соединеннаго Королевства Великобританіи и Ир-
ландіи, императрица Индіи:

Высокопочтеннаго Веньямина Дизраэли графа Биконсфильда, виконта Гю-
генденъ, пэра парламента, члена тайнаго совѣта ея величества, перваго лор-
да казначейства ея величества и перваго министра Англіи,

Высокопочтеннаго Роберта Артура Талбота Гаскоинъ Сесиль, маркиза де-
Салисбюри, графа де-Салисбюри, виконта Кремборна, барона Сесиль, пэра
парламента, члена тайнаго совѣта ея величества главнаго статсъ-секретаря
ея величества въ департаментѣ иностранныхъ дѣлъ

и высокопочтеннаго лорда Одо Вильяма Леопольда Росселя, члена тайна-
го совѣта ея величества, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его
величествѣ императорѣ Германскомъ королѣ Прусскомъ;

его величество король Италіи:

графа Луи Корти, сенатора, своего министра иностранныхъ дѣлъ

и графа Эдуарда де-Лонней, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла
при его величествѣ императорѣ Германскомъ королѣ Прусскомъ

и его величество императоръ Оттомановъ:

Александра Каратеодори-пашу, своего министра публичныхъ работъ,

Мегемеда-Али-пашу, мушира своихъ армій

и Садудла-бея, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его вели-
чествѣ императорѣ Германскомъ королѣ Прусскомъ,

кои, вслѣдствіе предложенія австро-венгерскаго двора и по приглашенію
германскаго двора, собрались въ Берлинъ, снабженные полномочіями, найден-
ными въ надлежащей и установленной формѣ.

Вслѣдствіе счастливо установившагося между ними согласія, они постано-
вили нижеслѣдующія условія:

Статья I.

Болгарія образуетъ изъ себя Княжество самоуправляющееся и платящее

данъ, подъ главенствомъ его императорскаго величества султана; она будетъ имѣть христіанское правительство и народную милицію.

Статья II.

Болгарское княжество будетъ заключать въ себѣ нижеслѣдующія территоріи:
Граница слѣдуетъ на сѣверъ по правому берегу Дуная, начиная отъ старой границы Сербіи до пункта, который будетъ опредѣленъ европейскою комиссією, къ востоку отъ Селистрии и оттуда направляется къ Черному морю, на югъ отъ Мангалии, которая присоединяется къ румынской территоріи. Черное море образуетъ восточную границу Болгаріи. На югъ граница поднимается по руслу ручья, начиная отъ устья его, близъ котораго находятся деревни Ходжа-Кіей, Селамъ-Кіей, Айваджикъ, Кулибе, Суджулукъ; пересѣкаетъ косвенно долину Дели-Камчика, проходитъ къ югу отъ Велибе и Кемгалика и къ сѣверу отъ Хаджимагале, перейдя черезъ Дели-Камчикъ въ 2¹/₂ километрахъ выше Ченгея; достигаетъ гребня въ пунктѣ, лежащемъ между Текенликомъ и Айдосъ-Бреджа и слѣдуетъ по оному чрезъ Карнабадъ-Балканъ, Пришевицу Балканъ, Казанъ-Балканъ, къ сѣверу отъ Котла до Демиръ-Капу. Граница эта продолжается по главной цѣпи Большаго-Балкана и слѣдуетъ по всему ея протяженію до вершины Косица.

Здѣсь она оставляетъ хребетъ Балкана, спускается къ югу между деревнями Пиртопъ и Дужанцы, изъ коихъ первая остается за Болгарією, вторая за Восточною Румелією, до ручья Тузлу-Дере, слѣдуетъ по его теченію до слиянія его съ Тополницею, потомъ по этой рѣкѣ до соединенія ея съ Смовекио-Дере, близъ деревни Петричево, оставляя за Восточною Румелією пространство съ радіусомъ въ два километра выше этого соединенія, поднимается между ручьями Смовекио-Дере и Камоница, слѣдуя по линіи водораздѣла; затѣмъ на высотѣ Войньяка поворачиваетъ къ юго-западу и достигаетъ по прямому направленію пункта 875, обозначеннаго на картѣ австрійскаго генеральнаго штаба.

Граничная линія пересѣкаетъ въ прямомъ направленіи верхній бассейнъ ручья Ихтиманъ-Дере, проходитъ между Богдиною и Караулю, достигаетъ линіи водораздѣла бассейновъ Искера и Марицы, между Чамурлы и Хаджиларомъ, слѣдуетъ по этой линіи по вершинамъ Велика-Могила чрезъ переваль 531, Змайлицы-Врхъ, Сумнатицы и прямикается къ административной границѣ Софійскаго санджака между Сиври-Ташъ и Чадырь-Тене.

Отъ Чадырь-Тене граница, направляясь къ юго-западу, слѣдуетъ по линіи

водораздѣла между бассейнами Места-Карасу съ одной стороны и Струма-Карасу съ другой, пролегаетъ по гребнямъ Родопскихъ горъ, называемыхъ Демиръ-Капу, Искофтпе, Кадимесаръ-Балканъ и Аджи Гедюкъ, до Капетникъ-Балкана и сливается такимъ образомъ съ прежнею административною границею Софійскаго санджака.

Отъ Капетникъ-Балкана граница обозначается линією водораздѣла между долинами Рильска-рѣка и Бистрица-рѣка и слѣдуетъ по отрогу, называемому Воденица-Планина, спускается въ долину Струмы при сліяніи этой рѣки съ Рильска рѣкою, оставляя деревню Баракли за Турцією. Она поднимается за сѣмъ къ югу отъ деревни Телешница, достигаетъ до кратчайшей линіи цѣпи горъ Голема-Планина у вершины Гитка и тутъ примыкаетъ къ прежней административной границѣ Софійскаго санджака, оставляя однако за Турцією весь бассейнъ Сухой рѣки.

Отъ горы Гитка западная граница направляется къ горѣ Црни-Врхъ, по горамъ Карвена Ябука, слѣдуя по старой административной границѣ Софійскаго санджака, въ верхнихъ частяхъ бассейновъ Егрису и Линицы, достигаетъ вмѣстѣ съ нею гребней Бабиной поляны и оттуда горы Црни-Врхъ.

Отъ горы Црни-Врхъ граница слѣдуетъ по водораздѣлу между Струмою и Моравою, по вершинамъ Стрешера, Вилоголо и Менидъ Планица, далѣе черезъ Гачину, Црна-Трава, Дерковка и Драйница Планина и черезъ Дешчани Кладанецъ достигаетъ водораздѣла Верхняго Суково и Моравы, идетъ прямо на Столъ и, спускаясь оттуда, пересекаетъ дорогу изъ Софіи въ Широтъ въ разстояніи 1,000 метровъ къ сѣверо-западу отъ деревни Сегуша; она поднимается потомъ по прямой линіи на Видличъ-Планину и оттуда на гору Радочина, въ цѣпи горъ Коджа-Балканъ, оставляя за Сербією деревню Дойкинци, а за Болгарією деревню Сенакосъ.

Отъ вершины горы Радочина граница направляется къ западу по гребню Балканскихъ горъ черезъ Чипровецъ Балканъ и Стара-Планина до прежней восточной границы Сербскаго Княжества возлѣ Кулы Смиліева-Чука и оттуда, этою-же границею, до Дуная, къ которому она примыкаетъ у Раковицы.

Это разграниченіе будетъ установлено на мѣстѣ европейскою комиссією, въ которой державы, подписавшія трактатъ, будутъ имѣть своихъ представителей. Само собою разумѣется:

1) что эта комиссія приметъ во вниманіе необходимость для его величества Султана быть въ состояніи защитить границы Балканъ въ Восточной Румелии;

2) что въ районѣ 10 километровъ вокругъ Самакова не могутъ быть воздвигаемы укрѣпленія.

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропаганды, священника Михаила Гусакова.

(Продолженіе) (*).

16 марта. Бесѣдовалъ въ Заплавинскомъ училищѣ съ духовными христіанами о причащеніи. Собесѣдниковъ и слушателей явилось очень мало. „Неколи“, говорятъ. „Надыть собираться на пашню. А скоро вовсе не будетъ никого въ селеніи. У насъ пахать выѣзжаютъ цѣлыми семьями и на нѣсколько недѣль. Не безсудъ, Михаилъ Никифоровичъ, мы пашнею только и кормимся“. И на этотъ разъ повторилось, что уже описано подъ 2-мъ и 9-мъ марта. При повтореніи стараго, высказалось и новое. Собесѣдники сначала доказывали, что преломленіе хлѣба первыми христіанами не исполнялось, но послѣ разбора свидѣтельствъ изъ Дѣяній и 11 гл. 1 Кор. отказались отъ своей мысли. Взамѣнъ ея перешли къ тому, что первые христіане совершали его съ Апостолами, а безъ нихъ „не грѣшили“. Я представилъ ихъ вниманію то, что Коринѳяне совершили вечерю любви и безъ Апостола (1 Кор. 11, 20, 21, 22 ст.). На это мнѣ возразили, что Апостоль ихъ не похвалилъ. Я объяснилъ, что Ап. не похвалилъ за порядки, допущенные при исполненіи вечера любви, но не запретилъ, а напротивъ, описавъ, каковъ долженъ быть порядокъ, далъ приказаніе совершать преломленіе хлѣба до 2-го пришествія Христова. Послѣ этого сектанты обратили вниманіе на другую сторону. „Отъ причащенія никакой нѣтъ пользы; такъ-какъ оно не удерживаетъ отъ грѣховъ; иначе Апостолы не соблазнились-бы. Смотри, Апостолы причастились и въ ту-же ночь соблазнились. Какая-же польза отъ причащенія?“ Я выяснилъ неправильность ихъ взгляда. На мои слова они только и нашлись сказать: „Вить хлѣбъ, какимъ кормилъ Спаситель Апостоловъ, съѣденъ уже? Теперь другіе благословляются и преломляются?“ На основаніи словъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе* я показалъ, что сила Божія, претворяющая хлѣбъ въ тѣло и теперь существуетъ. Если-бы не было ее на землѣ послѣ смерти Спасителя, то первенствующая церковь не повторяла-бы

(*) См. №№ 45 и 52 за 1877 г. и №№ 5, 6, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 37 и 38 за 1878 г.

преломленія хлѣба. Собесѣдники метнулись еще въ новую сторону. „Въ 8-й главѣ къ Римлянамъ, гдѣ излагаются заповѣди, что долженъ дѣлать христіанинъ, нѣтъ заповѣди о томъ, что нужно исполнять преломленіе хлѣба. На это я представилъ такое соображеніе: въ указанномъ мѣстѣ не повторилась заповѣдь о воровствѣ. Допустите-ли, что воровать не грѣшно? Собесѣдники не въ состояніи были опровергнуть мои доказательства, но и со мною не согласились.

26-е марта. Бесѣда велась въ Заплавинскомъ училищѣ съ духовными христіанами объ елеосвященіи. Собесѣдниковъ и слушателей было очень и очень не много. Съ пащни на воскресеніе пріѣхали должно быть только самые ближніе пахарь. — Собесѣдники смотрѣли на таинство елеосвященія какъ на обыкновенное естественное лѣкарство. Я разъяснилъ неправильность ихъ взгляда. Сектанты согласились, что въ заповѣди Іакова (5 гл. 14 ст.) дѣйствительно говорится о сверхъ-естественномъ дарѣ, но прибѣгать къ этому дару не согласились. Такъ-какъ теперь, по ихъ понятію, нѣтъ безгрѣшныхъ пресвитеровъ. Я на основаніи перваго посланія къ Тимоѳею (5 гл. 19, 20 ст.) убѣдилъ ихъ, что и при Апостолахъ были пресвитеры съ грѣхами. Неимѣя возможности опровергнуть меня „буквами“, зарубили одно: „Вы сами не считаете этотъ даръ необходимымъ; у васъ изъ большихъ соборуется только сотенный. Если-бы этотъ даръ былъ необходимъ, то у васъ каждый-бы опасно больной соборовался. По случаю пащни сектанты не согласились собраться на бесѣду среди недѣли.

2-е апрѣля 1878 года. Заявился въ Заплавное. Бесѣду предполагалось вести съ субботниками. Ударили нѣсколько разъ въ колоколъ. Ни кто не является. Посылаю десятниковъ за ними, въ томъ предположеніи, что они неслышали звука колокола. Десятники нашли только старика и старуху и тѣхъ безграмотныхъ. „Остальные уѣхали въ поле“, говорятъ. На мое приглашеніе побесѣдовать, старикъ и старуха заявили: „мы, родненькій, не грамотные; потому никакого отвѣту не можемъ дать тебѣ“.

— Вы природные субботники?

— Нѣтъ. Мы допрежъ были православные.

— Не можетъ-же быть, чтобы вы ничего не знали. Вѣдь вы, когда перемѣняли вѣру, навѣрно сравнивали прежнюю съ вашей теперешней.

— Вѣстимо. Сравнивали.

— Ну вот вы и скажите, что плохого пашли въ нашей вѣрѣ и что — хорошаго въ своей теперешней.

— Такъ намъ по обычию. Тепереча не упомянь; память слаба.

— Ну да что нибудь же помните. *Старуха*. Вы Христа называете Богомъ, а Ездра я говоритъ, что Онъ чилэкъ.

— Въ какомъ мѣстѣ онъ говоритъ?

— Ты говори. Ты ученый, долженъ все знать. Я не читала, а только слыжала.

— Ну слушай! Ангель объявляетъ Ездрѣ, что мужъ, котораго онъ (Ездра) видѣлъ побѣдившимъ всѣхъ есть *тотъ, котораго Всевышній хранитъ мноія времена, который Самимъ Собою избавитъ твореніе Свое и управитъ тѣхъ, которые оставлены* (3 Ездры 13, 26). Правда, Ангель называетъ побѣдителя мужемъ, но всмотритесь внимательнѣе, какимъ мужемъ Его онъ описываетъ. У этаго мужа (есть свое собственное твореніе, которое Онъ избавляетъ и которымъ управляетъ единственно своею силою. Можетъ ли кто изъ смертныхъ людей имѣть свое твореніе. А твореніемъ, при ми во вниманіе, здѣсь называются люди. Творить, избавлять единственно своею силою и управлять людьми можетъ только Богъ.

— Незнай. Сына Божія никто не долженъ видѣть, а вы говорите, что Христосъ ходилъ по землѣ; значитъ яво все видѣли.

— Это откуда ты узнала?

— Ездра же говоритъ идѣ-то тутъ.

— Тебя, голубушка, обманывали. Слушай 52 ст. 13 главъ. Ангель говоритъ Ездрѣ: *какъ не можешь ты изслѣдовать и познать того, что въ глубинѣ моря; такъ никто не можетъ на землѣ видѣть Сына Моего, ни тѣхъ, которые съ нимъ.*

— Вотъ, вотъ такъ и есть.

— Не торопись, не все еще прочитано. Тутъ добавлено: никто не можетъ видѣть Его, развѣ только во время дня Его. Это значитъ, что Сына Божія никто не увидитъ ранѣе пришествія Его. А когда настанетъ день Его, т. е. время Его пришествія, то многіе увидятъ Его.

— А день яво ишшо не насталь?

— А это откуда узнала?

— Тоже изъ библіи. Я слыжала, што день яво настанеть, коли 10 ко-

лѣнь возвратятся во своясы. А она возвратятся въ послѣднее время предъ переставленіемъ свѣта.

— Это все изъ 13-й главы говоришь. Прочитаемъ всю главу по внимательнѣе. (Прочитали). Забѣчай! Днемъ Его считается не то только время, когда Онъ явится, какъ Судія, какъ повелитель всѣхъ, а и то, когда на Него будутъ нападать, унижать (28 ст.), когда явится, какъ учитель, обличитель нечестія (37 ст.), какъ законодатель только (38 ст.), какъ собира- тель вѣрующихъ (39 ст.). За этимъ обрати вниманіе еще вотъ на что: Сынъ Божій имѣетъ дѣло съ двумя собраніями. Первое собраніе враждебное Ему, желавшее побѣдить Его, а 2-е мирное. Къ мирному причисляются и 10-ть колѣнъ. Прежде Онъ будетъ имѣть столкновеніе съ враждебнымъ Ему собра- ніемъ, побѣдить его и истребить его нечестія своимъ огненнымъ закономъ. А послѣ этаго будетъ собирать мирное общество. И не вдругъ соберетъ, а постепенно (39 ст.). Къ этому мирному обществу пристанутъ въ послѣднее время и 10-ть колѣнъ (47 ст.). Послѣ этого уже будетъ истреблять множе- ство собравшихся и защищать народъ Свой (49 ст.), т. е. судить, т. е. награждать и наказывать. Теперь сообрази, справедливы-ли твои слова, что не насталъ еще день Сына Божія. День Его великъ, очень продолжителенъ. Ты можешь го- ворить только, что Сынъ Божій еще не собралъ мирное общество, къ кото- рому присоединятся 10-ть колѣнъ. И только! И мы скажемъ тебѣ: вѣрно! Сынъ Божій еще не всѣхъ собралъ, а только все собираетъ. Его огненный законъ (38 ст.) разносится отъ народа къ народу. И съ каждымъ днемъ мирное общество все болѣе и болѣе увеличивается. Это середина Его дня. А что касается вопроса, настало-ли утро Его дня, то изъ прочитанной гла- вы ты не найдешь ни одного слова, которое-бы говорило въ твою пользу. То, на что ты указываешь, относится къ срединѣ дня, къ теперешнему вре- мени. Къ этому обрати вниманіе и на то, слѣдуетъ-ли буквально понимать, что 10-ть колѣнъ возвратятся, какъ ты говоришь, во своясы.

— А какъ-же? Иначе нельзя.

— Ты обрати вниманіе на простой случай. Отецъ говоритъ дѣтямъ своимъ: станьте около меня. Ихъ у него человекъ 10-ть. Всѣ они исполня- ютъ его волю. Одинъ становится около его, а другіе подальше, послѣдніе можетъ быть на сажень отъ него. Въдъ всѣ на одномъ мѣстѣ не могутъ стать.

— Вѣстимо.

— Последніе хотя и на сажень отъ отца; но отецъ и они сами считаютъ что стоятъ близъ его. Такъ?

— Такъ.

— Теперь примѣни это и къ настоящему случаю. Въ разбираемой главѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ библіи говорится, что Господь соберетъ Евреевъ опять въ Иерусалимъ, вмѣстѣ тоже говорится, что въ этомъ Иерусалимѣ будутъ жить и всѣ языки. Сообрази, можетъ-ли помѣститься въ одномъ Иерусалимѣ цѣлый свѣтъ?

— Кто знаетъ?

— Понятно, что цѣлый свѣтъ не помѣстится въ одномъ Иерусалимѣ. А выйдетъ только то, что окружающіе Иерусалимъ будутъ держаться одной вѣры. А держась одной вѣры, будутъ считаться членами одного святаго Иерусалимскаго общества. Каждый клочекъ земли, принадлежащій этому обществу, какъ-бы далеко не находился отъ Иерусалима, будетъ считаться Иерусалимскимъ. Теперь понятно, что въ Иерусалимѣ будетъ цѣлый свѣтъ, и цѣлый свѣтъ будетъ однимъ Иерусалимомъ. Теперь понятны и выраженія *Господь возвратитъ Евреевъ*. Это значить, что Онъ опять будетъ считатьъ ихъ Своими сынами, возвратитъ отъ пути нечестія и будетъ держать ихъ на землѣ вѣрныхъ Своихъ поклонниковъ.

— Кто знаетъ?! Ты ученый. И гдѣ намъ съ тобою говорить. Мы люди отъ орала. Прощенія просимъ! Мы дѣтей отправили въ поле; дома теперь пустыя.

— Погодите пожалуйста!

— Нѣтъ,—въ другое время!

13-е апрѣля. Заявился къ Пришибинскимъ евангеликамъ на совершеніе „преломленія хлѣба“. Порядокъ Богослуженія тотъ-же, какимъ записаль его подъ 15 января. Рядомъ съ пресвитеромъ сидѣлъ основатель и устроитель ихъ секты Я. Д. Онъ произнесъ двѣ проповѣди о покаяніи. Выговоръ не русскій, чистоты въ рѣчи не было, но за то много было чувства. Слушатели вшивались въ его рѣчь. По окончаніи Богослуженія я, желая вступить съ нимъ въ бесѣду, предложилъ вопросъ: что вы теперь приняли, благословенный хлѣбъ, или тѣло Спасителя.

— Хлѣбъ.

— Для чего-же прилагали къ нему слова Спасителя *сие есть тѣло Мое*. Такъ-бы и говорили: это хлѣбъ.

Назвать тѣломъ можно, но не все бываетъ тѣмъ, чѣмъ называемъ. Спаситель назвалъ Себя виноградною лозою, но ни вы, ни мы не утверждаемъ, что Онъ есть естественная деревянная лоза.

Подобными отрывочными фразами можно всему придать новый, какой угодно смыслъ. А если для выясненія истины прочитаешь все въ связи съ другими словами, то получится другое. Предложенный мною вопросъ ясно выясняется въ смыслѣ православной церкви послѣ прочтенія 6 главы Іоанна съ 48 ст. замѣчательно, что ученики Христовы не хотѣли допустить, что они должны бѣть дѣйствительное тѣло Его, имъ хотѣлось понимать духовно, такъ, какъ вы понимаете. Спаситель видѣлъ это. И что-же? Онъ не сказалъ: вы правильно понимаете. Напротивъ нѣсколько разъ говорилъ, что они дѣйствительно должны есть дѣйствительное тѣло Его. Настойчивое увѣреніе было причиною даже того, что отъ Него отстали нѣкоторые изъ учениковъ Его.

Тамъ Спаситель говорилъ о Своемъ Божествѣ. И началъ развивать эту мысль. И этимъ путемъ поднятаго вопроса нисколько не выяснялъ, а только уходилъ отъ него, видимо намѣренно, чтобы занять умъ другимъ вопросомъ.

— Для чего-же Апостоль Павелъ такъ сильно выражается? Если, говорить, кто недостойно бѣтъ хлѣбъ сей и пьеть чашу Господню, тотъ виновенъ противъ тѣла и крови Господней (1 Кор. 12. 27). Вѣдь было-бы не справедливо наказывать меня за оскорбленіе царя, если я его нисколько не оскорблялъ, а только повздорилъ съ своимъ пріателемъ.

— Если пріателя оскорбили, то и царя уже оскорбили, такъ-какъ ослушались его.

— Но личнаго оскорбленія царю я не сдѣлалъ. Меня и не будутъ судить за оскорбленіе царской персоны. Или другой примѣръ. Я убилъ курицу. Станутъ-ли меня судить за убійство не курицы; а царя?! За убійство курицы я или не подвергнусь наказанію, или если и подвергнусь, то маленькому. Мнѣ только подобное скажутъ: это звѣрскій характеръ. А за убійство царя всякаго подвергнуть ужаснѣйшему наказанію. Такъ должно быть и въ данномъ случаѣ. Если я небрежно обращаюсь съ хлѣбомъ, то и суди меня только за небрежное обращеніе съ хлѣбомъ. Если хочешь быть справедливымъ, то и голоса не подавай за то, чтобы меня судили за небрежное обращеніе съ тѣломъ Іисуса Христа.

— Пойдемте домой! прервалъ меня мѣстный ихъ пресвитеръ Х. Н. Т. Все поднялись и стали выходить. Я сильно пожалѣлъ, что они уклонятся отъ бесѣды, и раздумывалъ какимъ-бы образомъ еще возобновить разговоръ. Въ счастію пресвитеръ пригласилъ меня чай пить. Я обрадовался приглашенію. Кромѣ меня еще приглашены были нѣкоторые. Во время разговора съ Д. я узналъ, что онъ родился въ Сиріи, еще въ дѣтствѣ переселился въ Персію; лѣтъ 15-ть живетъ въ Россіи по паспорту. Теперь ему на видѣ около 50-ти лѣтъ. Росту онъ не большого. Волосы нѣсколько съ просѣдью. Типъ совершенно восточный. Ходить въ сюртукахъ съ забытыми брюками. Судя по тѣлодвиженіямъ и по блеску глазъ, онъ принадлежитъ къ разряду энергичныхъ людей. Первоначально онъ продавалъ книги отъ себя, а сейчасъ на службѣ у Англійскаго библейскаго общества. Въ средѣ евангеликовъ Д. самая дорогая для нихъ популярная личность. Насколько они связаны другъ съ другомъ, могутъ говорить слѣдующіе факты. За два дня назадъ Д. явился съ театра войны въ Дубовку къ своей семьѣ; узнаютъ пришибицы о его появленіи, летятъ къ нему и зовутъ къ себѣ. Д., не издавшійся съ семьею около году, отрывается отъ ласки молодой жены, дѣтей, и ѣдетъ къ своимъ „во Христѣ братьямъ“. Разносятся вѣсть о его пріѣздѣ; большинство горитъ желаніемъ повидѣться и для этого готово принять путешествіе пѣшеходомъ верстъ за 20-ть и за 30-ть. По вѣроисповѣданію онъ пресвитеріанинъ, или какъ нѣкоторые исторіи называютъ ихъ—пуританинъ. Тайинства формальнымъ образомъ принимаетъ все; но духовнаго значенія въ смыслѣ православія не придаетъ имъ. Тайинства суть только значки, видимыя отличія христіанъ отъ не христіанъ. Я просилъ его войти со мною въ публичное собесѣдованіе. На просьбу послѣдовалъ отказъ въ формѣ опасенія чего-то отъ начальства. Я просилъ побесѣдовать хоть въ данную минуту и для этой цѣли давалъ вопросы. Д. хотя и отвѣчалъ, но по фізіономіи можно было судить, что ему не желалось продолжать разговоръ въ моемъ направленіи. „Братьямъ“ его хотѣлось завязать мнѣ ротъ. Въ надеждѣ, что это имъ удастся, предложили мнѣ вопросъ: „зачѣмъ вы поминаете мертвыхъ? Это смѣшно, чтобы люди могли спасти другаго“. На этотъ вопросъ, по ихъ понятію, у насъ имѣются весьма слабыя доказательства. Я исторически привелъ взглядъ ветхозавѣтныхъ людей на этотъ вопросъ и болѣе всего остановилъ вниманіе на изрѣченіи Спасителя: *не отпустится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій*. Сектанты хотѣли доказать, что Спаситель въ представлен-

номъ мѣстѣ говорить объ одномъ отпущеніи; но этого не выходило. Д. от-
дѣлался тѣмъ, что неумѣетъ правильно выражаться по русски, вѣдѣствіе
этого не можетъ дать правильного смысла, остальные — лаконическимъ —, въ
другое время“. Какъ ни коротокъ былъ разговоръ, но онъ не вовсе остался
безъ послѣдствій. О немъ говорили во многихъ мѣстахъ, гдѣ Д. рисовался
не со всѣмъ выгодно. Въ лавкѣ Б. мнѣ передавали отзывъ молоканъ: „Я.
Д. не на все вашему попу отвѣчалъ. Незнай — незнатъ, незнай, въ секретѣ
держитея“. Я бы отъ души желалъ побесѣдовать съ нимъ по дольше и при
большемъ стеченіи народа. Но едва-ли это удастся. Д. уѣхалъ на другой-же
день, хотя прежде высказывалъ, что пробудеть еще два три, четыре и опять
прѣѣдетъ чрезъ педѣлю. Прошло нѣсколько педѣль, а его все нѣтъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Значеніе церковныхъ проповѣдей въ дѣлѣ развитія простаго народа и влия-
ніе проповѣди на народное образованіе. Соч. Якубовичъ. Ц. 75 к. Бесѣды,
поученія и рѣчи пресвященнаго Іоанна епископа Смоленскаго съ пересылкою
1 р. 50 к. Замѣтки и воспоминанія поклонника святымъ мѣстамъ на Аеоуѣ
и въ Палестинѣ. Соч. протоіерея Дюкова. Ц. 1 р. Женщина въ физиологи-
ческомъ, патологическомъ и нравственномъ отношеніяхъ. Соч. Герцена. Ц. 2
р. 30 к. Война и Миръ. Соч. Прудова, 2 тома, ц. 2 р. 75 к. Сонъ и
сновидѣнія. Соч. Мори, ц. 2 р. 25 к. Уставъ Духовныхъ Консисторій, ц.
3 р. Соколовъ Н. Руководство къ пчеловодству съ 58 рисунками, ц. 1 р.
Стоглавъ, ц. 2 р. 30 к. Русскій Огородъ. Соч. Шредера, ц. 2 р. 30 к.

Всѣ означенныя книги, а также акафисты, библіи, евангелія, житія, мо-
литвословы, псалтыри, служебники, всѣ сочиненія архимандрита Агапита, Бу-
харова, Свирилина и книги публикованныя другими книгопродавцами можно
получать отъ Федора Федоровича Лаврова въ Москвѣ, Тверская ул., Брюсов-
скій переул., домъ Миклашевскаго.

Бесѣды-же Іоанна и у приходорасходчика консисторій.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи: 1) Опрежденія Св. Си-
нода: I. О порядкѣ черещщенія помощниковъ инспектора духовныхъ семинарій на препода-
вательскія должности и II. Сбъ увеличеніи окладовъ содержанія начальствующимъ и препода-
вателямъ донской духовной семинаріи. 2) Разныя извѣстія: Перемѣщаніе, утвержденіе въ
должностяхъ и проч. Берлинскій мирный трактатъ. **Отдѣлъ неоффиціаль-
ныи:** 1) Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропаганды свящ. М. Гуса-
кова (продолженіе), 2) Объявленіе о продажѣ книгъ.

Редакторъ Я. Лебединскій.

Дозволено цензурою. Астрахань. 13 октября. 1878 г. Губернская Типографія.