

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[ГОДЪ ШЕСТЫЙ.]

Выходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 34.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

24-го августа 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Астраханская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 1-го округа Царевского уѣзда, отъ 23 іюля сего года за № 237, которымъ доносить, что церковно-приходскія школы вѣреннаго ему округа не были обзрѣваемы имъ за 1-ю половину сего года, такъ какъ во время проѣзда его по округу, въ первой половинѣ іюля сего года, для обзрѣвія церквей и причтовъ, ни въ одной изъ школъ не было въ сборѣ учениковъ по случаю роспуска ихъ. Приказали: Въ устраненіе сего на будущее время, предписать всѣмъ благочиннымъ чрезъ Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они производили обзрѣвіе церковно-приходскихъ школъ не въ іюль мѣсяцѣ, а предъ роспускомъ учениковъ на полевая и другія работы, принимаясь къ извѣстной мѣстности, — въ апрѣлѣ или маѣ мѣсяцахъ, когда ученики еще посѣщаютъ школы, и о послѣдствіяхъ своихъ ревизій доносили въ тоже время Его Преосвященству.

Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе председателя XIV Астраханскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 23 іюля 1880 года за № 5, при которомъ препровождаетъ раскладку суммъ на содержаніе училищъ: духовнаго мужскаго и епархіальнаго женскаго, дома призрѣвія о бѣдныхъ духовнаго звачія и друг. въ 1881 году, для объявленія кому слѣдуетъ. Приказали: О количествѣ взносовъ суммъ, назначенныхъ XIV епархіальнымъ съѣздомъ духовенства на содержаніе училищъ духовнаго мужскаго

и епархіального женскаго, дома призрѣнія о бѣдныхъ духовнаго званія и на другія потребности, дать знать каедральному протоіерею, благочиннымъ блага духовенства, настоятелямъ монастырей Иоанно-Предтеченскаго и Покрово-Болдинскаго, Чуркинской пустыни, экономическому управленію Архіерейскаго дома и попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы они назначенныя епархіальнымъ съвѣдомъ суммы препроводили въ правленія семинаріи и училища, совѣтъ епархіального училища и въ комитетъ по дому призрѣнія о бѣдныхъ духовнаго званія—раздѣльно—въ первыхъ числахъ являра 1881 г.

РАСКЛАДКА

суммъ, потребныхъ на содержаніе Астраханскихъ мужскаго духовнаго и епархіального женскаго училищъ и на другія нужды въ 1881 году.

	Рубли.	Коп.
1) На содержаніе духовнаго училища.		
Отъ г. Астрахани	3447	59
— 1 округа Астраханскаго уѣзда	1497	—
— 2 округа того-же уѣзда	1913	—
— 1 округа Енотаевскаго уѣзда	1712	—
— 2 округа того-же уѣзда	1099	25
— 1 округа Черноярскаго уѣзда	500	—
— Астраханскаго каедральнаго собора	500	—
— Иоанно-Предтеченскаго монастыря	150	—
— Чуркинской Николаевской пустыни	218	—
— Покровоболдинскаго монастыря	10	—
Итого	10546	84
2) На содержаніе епархіального женскаго училища.		
Отъ 2 округа Енотаевскаго уѣзда	915	75
— 1 округа Черноярскаго уѣзда	1863	—
— 2 округа того-же уѣзда	1194	—
— 3 округа того-же уѣзда	1259	—
— 1 округа Царевскаго уѣзда	1924	—
— 2 округа того-же уѣзда	2266	—
— 3 округа того-же уѣзда	2253	—
— Красноярскаго округа	1193	—
— Астраханскаго каедральнаго собора	200	—
— Духовнаго попечительства	400	—
— Иоанно-Предтеченскаго монастыря	200	—
— Домовой церкви Архіерейскаго дома	30	—
Итого	13697	75

3) Сверхъ себѣ отъ г. Астрахани:		
а) На классъ иконописанія въ правленіе семинаріи	202	—
б) На пять полныхъ пансіонеровъ въ тоже правленіе	450	—
в) На домъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія—въ комитетъ сего дома	1610	—
г) На жалованье миссіонеру въ Консисторію	856	—
Итого	3098	—

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СЪѢЗДОВЪ ДУХОВЕНСТВА

АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ

за первый тринадцатилѣтній періодъ (1867—1879).

Материалы къ исторіи распространенія просвѣщенія въ краѣ и къ исторіи развитія само-
дѣтельности мѣстнаго духовенства на пользу общепархіальную*).

I.

Нѣкоторыя предварительныя свѣдѣнія о съѣздахъ духовенства.

Съѣзды духовенства—это нѣчто въ родѣ земскихъ собраній духовенства, учрежденіе новое, явившееся съ утвержденіемъ уставовъ низшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній въ 1867—1868 гг. Слѣдовательно дѣятельность съѣздовъ духовенства должна быть неразрывно связана съ судьбою низшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, послѣ ихъ преобразованія. Судьба же этихъ заведеній должна въ настоящее время немало интересовать лицъ духовнаго вѣдомства—это прежде всего.... Но затѣмъ она должна быть не менѣе того и предметомъ общаго интереса. Съ 1867—1868 гг. въ эти заведенія обязательно—такъ сказать—входитъ свѣтскій элементъ—это въ лицѣ учащихся; потомъ изъ обучающихся въ нихъ—смѣло можно сказать—половина идетъ на служеніе обществу и государству въ различныхъ

(*). Читатель простить намъ нѣкоторыя—съ перваго взгляда—излишнія подробности въ изложеніи дѣятельности съѣздовъ духовенства. Для составителя исторіи много значить иногда какая-нибудь ничтожная черта изъ нравовъ извѣстнаго періода; поэтому мы, поставляя материалъ для исторіи, хотѣли соблюсти въ возможности всѣ характеристическія черты описываемаго періода. Авт.

И редація не находитъ излишними подробности въ настоящей статьѣ—съ одной стороны потому, что журналы съѣздовъ духовенства, за все время существованія ихъ, печатались въ А. Е. В. только за два года, а съ другой—потому, что духовенство, какъ слышно, интересуется знать, что сдѣлано было съѣздами на пользу епархіи и мѣстныхъ учебныхъ заведеній, что остается еще сдѣлать, что задумано было прежними съѣздами и не перешло еще въ дѣло и т. п. Ред.

сферахъ того и другаго, помимо церкви, и въ частности безчисленное множество питомцевъ этихъ заведеній разсыпано по Руси въ качества дѣятелей на педагогическомъ поприщѣ, наконецъ служители алтаря и при алтарѣ имѣютъ немаловажное значеніе въ общемъ строѣ русскаго государства и въ жизни русскаго народа въ частности: для примѣра достаточно вспомнить фактъ изъ недавняго прошлаго—это Высочайшій рескриптъ Святѣйшему Синоду по поводу результатовъ послѣдней войны съ Турціею.

По утвержденнымъ въ 1867—1868 гг. уставамъ православныхъ духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ различаются два рода съѣздовъ духовенства: епархіальные—по дѣламъ семинарій и женскихъ училищъ и окружные—по дѣламъ духовныхъ (мужскихъ) училищъ, это потому, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ имѣется по нѣскольку духовныхъ училищъ и каждое изъ нихъ состоитъ на попеченіи духовенства своего округа, депутаты котораго и входятъ въ составъ окружнаго съѣзда. Но въ Астраханской епархіи одно духовное училище, и потому отдѣльныхъ окружныхъ съѣздовъ въ ней не бываетъ, а бываютъ только одни съѣзды, которые правильнѣе назвать епархіально-окружными, но для сокращенія всѣ съѣзды духовенства Астраханской епархіи именуются просто епархіальными. Депутаты на съѣздъ избираются причтами церкви изъ священно-служителей по одному отъ десяти причтовъ.—Всѣ постановленія съѣзда представляются преосвященному чрезъ избраннаго депутатами изъ среды ихъ предсѣдателя, и только по утвержденіи ихъ преосвященнымъ обращаются къ исполненію.

По уставу духовныхъ (мужскихъ) училищъ къ предметамъ вѣдѣнія съѣздовъ духовенства отнесено слѣдующее: попеченіе вообще объ училищѣ (§ 20), а въ частности: а) обсужденіе заявляемыхъ съѣздамъ свѣдѣній о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ; б) изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе съ этою цѣлію единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ; в) опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій; г) избраніе, посредствомъ закрытой баллотировки, кандидатовъ на должность смотрителя училища, а также членовъ училищнаго правленія изъ среды мѣстныхъ священно-служителей (§ 24).

По уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ къ предметамъ вѣдѣнія съѣздовъ духовенства отнесено также вообще попеченіе объ училищѣ (§ 13),

попеченіе же это должно состоять въ изысканіи средствъ къ содержанію училища и въ наблюденіи за благосостояніемъ училища по всѣмъ частямъ онаго, причемъ къ источникамъ содержанія училища отнесены а) добровольныя пожертвованія духовенства и отдѣленіе изъ кошелевыхъ церковныхъ суммъ, б) пожертвованія отъ разныхъ учреждений и лицъ по пригласительнымъ листамъ, в) плата за содержаніе въ училищѣ дочерей достаточныхъ родителей духовнаго званія, а также плата за обученіе и содержаніе воспитанницъ другихъ сословій, г) другіе законные способы и мѣры къ достаточному содержанію училища (§ 14); наблюденіе же за благосостояніемъ училища духовенство, по уставу, должно имѣть чрезъ избираемыхъ имъ членовъ училищнаго совѣта (§ 15); кромѣ того, съѣздамъ духовенства предоставлено избирать начальнику училища (§ 27). По уставу духовныхъ семинарій къ предметамъ вѣдѣнія съѣздовъ духовенства отнесено избраніе трехъ членовъ въ правленіе семинаріи (§ 94) и потомъ по разъяснительнымъ къ уставу постановленіямъ Святѣйшаго Синода съѣздамъ духовенства предоставлено а) назначеніе запасныхъ мѣстныхъ средствъ на случай сиротства кого-либо изъ воспитанниковъ послѣ распредѣленія учениковъ на казенныя вакансіи (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 11 марта—4 іюля 1868 г.) и б) доставленіе вспоможенія бѣднымъ воспитанникамъ, не пользующимся казеннымъ содержаніемъ (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 14—28 апрѣля 1869 г.). Кромѣ того, по всѣмъ тремъ учебнымъ заведеніямъ, съѣздамъ духовенства предоставлено открытіе параллельныхъ классовъ на изысканныя ими средства (§ 8 семинар. уст. § 83 уст. дух. учил. и § 81 уст. епарх. жен. училищъ). Итакъ общимъ дѣломъ для съѣздовъ духовенства по всѣмъ тремъ учебнымъ заведеніямъ является доставленіе матеріальныхъ средствъ и избраніе изъ среды духовенства членовъ въ мѣстныя коллегіальныя учрежденія по управленію этими заведеніями. Степень участія съѣздовъ духовенства въ доставленіи матеріальныхъ средствъ по всѣмъ тремъ учебнымъ заведеніямъ уставами этихъ заведеній установлена въ такомъ размѣрѣ. По семинаріи съѣзды должны заботиться объ обезпеченіи сиротъ и вообще бѣдныхъ воспитанниковъ, не пользующихся казеннымъ содержаніемъ, и объ открытіи на свои средства, въ случаѣ нужды, параллельныхъ классовъ; по духовному училищу съѣзды должны, за исключеніемъ производства жалованья начальствующимъ и учителямъ, принимать на себя расходы по всѣмъ остальнымъ статьямъ содержанія училища; по епархіальному же училищу содержаніе училища все-

цѣло должно лежать на сѣздахъ духовенства. Чтобы видѣть, какая доля участія предоставлена новыми уставами духовенству въ управленіи учебными заведеніями, оказывается нужнымъ сказать о томъ, изъ какого потребованію уставовъ должны состоять коллегіальныя учрежденія по управленію каждымъ учебнымъ заведеніемъ. Въ духовныхъ училищахъ правленіе состоитъ изъ председателя — смотрителя училища, избираемаго сѣздами духовенства, помощника смотрителя и одного учителя, избираемыхъ правленіемъ, и двухъ членовъ изъ священно-служителей, избираемыхъ сѣздами духовенства на три года (§ 34 уст.). Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ совѣтъ состоитъ изъ избираемыхъ сѣздами на три года двухъ членовъ отъ духовенства, изъ которыхъ старшій председательствуетъ, начальницы, избираемой сѣздами духовенства, и инспектора классовъ, избираемаго совѣтомъ (§ 17 уст.). Въ духовныхъ семинаріяхъ правленіе въ составѣ педагогическаго собранія состоитъ изъ председателя — ректора семинаріи, инспектора, семи преподавателей — всѣ эти лица избираются общими по семинаріи собраніями — и трехъ членовъ изъ священно-служителей, избираемыхъ сѣздами духовенства на шесть лѣтъ; а правленіе въ составѣ распорядительнаго собранія состоитъ изъ председателя — ректора, инспектора, одного преподавателя и двухъ членовъ отъ духовенства — послѣдніе три члена избираются общими по семинаріи собраніями на три года (§§ 94 и 96 уст.). Такимъ образомъ изъ простаго сопоставленія предметовъ вѣдѣнія сѣздовъ духовенства оказывается, что дѣятельность сѣздовъ должна болѣе всего касаться училищъ. Кроме дѣлъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ, на епархіальныхъ сѣздахъ, съ разрѣшенія или по предложенію преосвященныхъ, или же по распоряженію Св. Синода, обсуждаются иногда дѣла, касающіяся всей епархіи, болѣею частью такія, но которымъ требуются денежныя суммы по назначенію отъ духовенства епархіи. По вѣдомству за 1867—1868 гг. — женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства почти вовсе не было, а мужскія духовно-учебныя заведенія содержались на скудныя средства, бывшія въ распоряженіи Св. Синода и управлялись поставленнымъ отъ духовнаго правительства начальствомъ безъ всякаго участія духовенства; причѣмъ училища были вполне подчинены семинаріямъ, и въ Астраханской епархіи всѣ даже хозяйственныя операціи по училищу вѣдались семинаріею, такъ что въ экономическомъ отношеніи семинаріи съ училищами составляли одно цѣлое, хотя и номѣщались въ разныхъ домахъ.

Скудость средствъ Св. Синода, отпускавшихся на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній видна между прочимъ изъ того, что на полное содержаніе ученика училища до реформы отпускалось 22 рубля 84 копейки (*). Дѣла же, касающіяся всей епархіи, до учрежденія епархіальныхъ създовъ всѣ вѣданы исключительно въ духовныхъ консисторіяхъ и духовныхъ попечительствахъ тоже—можно сказать—безъ участія духовенства, такъ-какъ члены консисторій и попечительства назначаются преосвященными по личному ихъ усмотрѣнію, хотя и изъ мѣстныхъ священно-служителей.

Всѣ тринадцать създовъ духовенства Астраханской епархіи собирались въ губернскомъ городѣ Астрахани и всѣ—въ теплое время (въ маѣ—сентябрѣ), когда Волга представляетъ удобные пути сообщенія.

II.

I-й съездъ духовенства.

1) *Время засѣданій и составъ съезда.* I-й съездъ духовенства Астраханской епархіи собирався въ 1867-мъ году: сессія продолжалась отъ 2-го по 11-е августа включительно (10 ть дней). Съездъ этотъ состоялъ изъ семнадцати челонокъ: 2-хъ протоіереевъ и 15-ти священниковъ. Предсѣдателемъ былъ протоіерей. На актѣ избранія предсѣдателя покойный Преосвященный Анастасій между прочимъ написалъ: „Предсѣдатель уполномочивается требовать нужныя для съезда свѣдѣнія какъ отъ консисторіи, такъ и отъ начальствъ семинарскаго и училищнаго“. Въ силу этой резолюціи преосвященнаго, сношенія всѣхъ послѣдующихъ създовъ—до послѣдняго включительно, дѣлались отъ имени предсѣдателя съезда.

2) *Дѣйствія съезда по отношенію къ мужескому духовному училищу.* Первымъ дѣломъ съезда по духовному училищу было укомплектовать личный составъ училищнаго правленія, чтобы это необходимое для управленія училищемъ коллегіальное учрежденіе имѣло возможность тотчасъ начать свои дѣйствія. Избраны были въ составъ правленія два члена отъ духовенства: протоіерей Іоаннъ Чудновскій и священникъ Константинъ Смирнопомудровъ; затѣмъ въ виду п. 4 § 24 училищнаго устава, по которому смотритель училища избирается съездами духовенства, а также въ виду § 48, по которому въ случаѣ крайней необходимости можетъ быть допускаемъ къ исправленію долж-

(*) Теперь съездами духовенства Астраханской епархіи отпускается по 90 р. на учителя

ности смотрителя и студентъ семинаріи, съѣздъ по большинству голосовъ оставилъ до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда исправляющимъ должность смотрителя то лицо (изъ студентовъ семинаріи), которое было заступито реформою на должности смотрителя.

Потомъ съѣздъ, „озабочивался размѣщеніемъ учениковъ училища, согласно правиламъ новаго устава“, осматривалъ училищный домъ и нашелъ, что въ немъ не достаетъ мѣста для одного класса и для больницы. А потому счелъ нужнымъ — „впредь до открытія средствъ на устройство особаго флигеля на дворѣ училищномъ“ перестроить подъ временное помѣщеніе больницы баню и нанять стоящій рядомъ съ училищемъ домъ купца Мельникова, „особенно потому, разсуждалъ съѣздъ, что домъ сей находится въ соесѣдствѣ съ училищемъ: стоитъ только устроить калитку со двора училищнаго, и начальствующіе во всякое время могутъ имѣть непосредственный надзоръ за учащимися“.

Въ то же время съѣздъ, принималъ во вниманіе условія поступленія дѣтей въ училище, нашелъ, что сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, за неимѣніемъ средствъ къ надлежащей подготовкѣ, могутъ лишаться права на поступленіе въ училище „и такимъ образомъ могутъ оставаться безъ всякаго образованія“, и потому призналъ необходимо нужнымъ открыть *классъ пріготовительный*. Этотъ классъ долженъ былъ помѣститься въ томъ-же нанятомъ домѣ Мельникова, гдѣ — между прочимъ — разсуждалъ съѣздъ — „можетъ имѣть квартиру учитель пріготовительнаго класса“.

И-мъ съѣздомъ духовенства, на основаніи § 24 п. 3 и § 12 учил. уст., опредѣлены и размѣры платы за содержаніе въ общежитіи училища полныхъ пансіонеровъ и пансіонеровъ (последніе не получаютъ только одежды) и — платы за право ученія съ учащихся изъ другихъ сословій. Плата за право ученія съ лицъ другихъ сословій назначена въ количествѣ 20-ти рублей въ годъ. Плата же за содержаніе въ общежитіи назначена въ такомъ количествѣ: за полныхъ пансіонеровъ 60 рублей въ годъ, а за пансіонеровъ 36 рублей, въ томъ и другомъ случаѣ безъ различія сословій (*). Но чтобы было при этомъ требуемое § 112 устава соглашеніе съ училищнымъ правленіемъ („плата — сказано въ уставѣ — назначается по соглашенію училищнаго правленія съ духовенствомъ“), того не видно.

(*). Нужно полагать, что эта плата назначена за содержаніе дѣтей мѣстнаго духовенства, такъ-какъ свѣтскія дотолѣ и послѣ того еще долго (до 1875 г.) не помѣщались въ общежитіе училища.

Съѣздъ съ первыхъ-же дней сессіи обратилъ все свое вниманіе на изысканіе средствъ къ содержанію училища. Онъ сталъ собирать отъ разныхъ мѣстъ и лицъ нужныя для этого свѣдѣнія, а именно: 1) отъ мѣстной духовной консисторіи—а) о количествѣ свѣчныхъ доходовъ за 1864 и 1866 гг., б) о количествѣ суммы отъ продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы за 1866 г., в) о количествѣ суммы, представляемой кладбищенскими церквами Астраханской епархіи, г) о количествѣ всей суммы, пожертвованной на покупку училищнаго дома, и о количествѣ остатковъ этой суммы послѣ употребленія ея въ расходъ(*); 2) изъ правленія мѣстной семинаріи: а) копію съ утвержденной Св. Синодомъ смѣты по содержанію училища въ 1867 году, б) свѣдѣніе о количествѣ всѣхъ учениковъ училища съ подраздѣленіемъ на казеннокоштныхъ, полукосштныхъ, живущихъ въ училищномъ домѣ со взносомъ денегъ, стипендіатовъ, приходящихъ и иноепархіальныхъ, в) о количествѣ суммъ, поступившихъ изъ казачьяго войсковаго правленія на содержаніе дѣтей станичнаго духовенства, г) о количествѣ суммы, подлежащей оставленію въ мѣстномъ распоряженіи согласно 12 п. указа Св. Синода отъ 27 мая 1867 года; 3) отъ смотрителя училища: о томъ, сколько учениковъ живетъ въ училищномъ домѣ, не имѣется-ли возможности помѣстить еще нѣсколько воспитанниковъ и если имѣется возможность къ тому, то сколько именно можно помѣстить.

Получивъ изъ семинарскаго правленія свѣдѣнія о количествѣ суммы, подлежащей, по распоряженію Св. Синода, оставленію въ мѣстномъ распоряженіи, и общую смѣту по содержанію семинаріи и училища въ 1867 г., съѣздъ записалъ нужныя изъ сообщенныхъ документовъ свѣдѣнія въ журналъ для соображенія при разсмотрѣніи новой смѣты на 1868 г., и затѣмъ продолжалъ собирать нужныя свѣдѣнія. Онъ попросилъ семинарское правленіе увѣдомить его о томъ: а) достаточно-ли, по указанію опыта, 50 р. въ годъ на воспитанника училища, какъ это было ассигновано по утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ на 1867 г., б) не было-ли въ первую половину года передержекъ по содержанію училища, и если было, то на какіе предметы и въ какомъ именно количествѣ, в) сколько именно наличныхъ суммъ имѣеть быть

(*). Духовное училище до реформы скиталось по квартирамъ и въ послѣднее время болѣе 10 лѣтъ квартировало въ пріобрѣтшемъ особенную извѣстность своею нечистою плотностію „горанскомъ ряду“ совмѣстно съ пивною лавочкою и харчевнею. И только за нѣсколько мѣсяцевъ до открытія съѣзда переехало въ свой домъ, пріобрѣтенный на пожертвованную монастырями и прочими мѣстами и лицами епархіи сумму.

передано въ правленіе училища во второй половинѣ 1867 г. и г) въ заключеніе всего сѣздъ просилъ семинарское правленіе предложить училищному правленію, чтобы оно поспѣшило составить подробную на 1868 г. смѣту расходовъ по содержанію училища, т. е. смѣту расходовъ на отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, повара, пекаря, прачки, бани и вообще по всѣмъ статьямъ содержанія училища и учениковъ, и чтобы передало эту смѣту въ епархіальный сѣздъ.

Когда-же всѣ затребованныя свѣдѣнія были получены, сѣздъ, сообразивъ находящіеся въ его распоряженіи средства и всѣ данныя дѣла устройства училища по новому уставу, увидѣлъ, что училищное правленіе должно а) съ наймомъ квартиры для помѣщенія IV и приготовительнаго классовъ уплатить за эту квартиру деньги за треть года впередъ, б) для новыхъ классовъ построить разныя необходимыя вещи, в) пригласить особаго учителя приготовительнаго класса съ производствомъ ему жалованья, по усмотрѣнію самаго правленія, г) перестроить баню для временнаго помѣщенія больницы^(*), д) приобрести разную необходимую въ хозяйствѣ посуду для кухни, пекарни, въ частности для вододержанія и проч. т. п., между тѣмъ по общей смѣтѣ семинаріи и училища на 1867 г. суммы на эти предметы не было ассигновано. А потому сѣздъ постановилъ просить духовную консисторію, — въ дополненіе къ суммамъ, подлежащимъ передачѣ изъ правленія семинаріи по смѣтѣ на 1867 г., поскорѣе передать училищному правленію и деньги, оставшіеся отъ покупки училищнаго дома, которыхъ было въ то время около 1175 руб. Такъ сѣздъ обезпечилъ училище на послѣдніе 5 мѣсяцевъ 1867 г.

Озабочиваясь затѣмъ увеличеніемъ средствъ къ содержанію училища въ будущемъ, сѣздъ нашелъ возможнымъ, кромѣ суммы, ежегодно представляемой отъ церквей въ распоряженіе Св. Синода, вносить отъ церквей епархіи на потребности Астраханскаго духовнаго училища еще 11.559 р. 7 к. Независимо отъ того, стараніями сѣзда открылись и другіе источники, которые послужили значительнымъ подспорьемъ къ назначенной отъ церквей суммѣ. Кафедральный соборъ къ назначеннымъ имъ ко взносу въ предыдущемъ году 150 р., прибавилъ еще 180 р. на содержаніе трехъ учениковъ — „преимущественно дѣтей соборныхъ священно-церковно-служителей“, и сверхъ того пожертвовалъ 1000 р. пятипроцентными билетами съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался навсегда неприкосновеннымъ, а училище пользовалось одними процентами. Аст-

(*) Эту перестройку впоследствии училищный врачъ призналъ неудобною въ санитарномъ отношеніи, и потому она не состоялась.

раханское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія приняло также участие въ благоустройеніи училища, назначивъ къ отпуску изъ своихъ суммъ по 180 р. на содержаніе трехъ учениковъ. „А такъ-какъ со введеніемъ новаго устава и этого капитала недостаточно для прочнаго основанія училища — такъ разсуждалъ съѣздъ — то епархіальный съѣздъ въ такой настоятельной нуждѣ“ счелъ необходимымъ пригласить чрезъ Духовную Консисторію къ единовременнымъ пожертвованіямъ архіерейское экономическое управленіе и монастыри всей епархіи (*). При этомъ съѣздъ препроводилъ составленную имъ вѣдомость о количествѣ взноса свѣчной суммы отъ каждой церкви за 1867 г. на содержаніе училища въ слѣдующемъ 1868 году въ Духовную Консисторію для зависящаго распоряженія.

Оставалось съѣзду разсмотрѣть смѣту по содержанію училища на 1868 годъ. Но на требованіе смѣты училищное правленіе въ 9-й день сессіи съѣзда увѣдомило его, что „по неимѣнію документовъ и многосложности разнородныхъ дѣлъ“ не можетъ въ скорости составить подробной смѣты. По выслушаніи такого категорическаго отвѣта правленія, члены съѣзда, прибывшіе изъ уѣздовъ, (въ числѣ 11 человекъ) заявили, что средства на содержаніе училища уже опредѣлены, остается только разсмотрѣть смѣту, для чего они и должны проживать безъ дѣла въ Астрахани, а между тѣмъ изъ нихъ у членовъ-благочинныхъ за время ихъ отсутствія должно накопиться немало дѣлъ по благочиннической должности, въ томъ числѣ срочные отчеты, а у приходскихъ священниковъ должны произойти упущенія по христіанскимъ требосправленіямъ, а потому они, желая отправиться къ мѣстамъ настоящаго служенія своего, доверяютъ разсмотрѣніе смѣты остальнымъ шести сочленамъ своимъ. Заявленіе это занесено въ журналъ, который и былъ представленъ на утвержденіе преосвященнаго. Преосвященный вынужденъ былъ согласиться. И не безъ основанія. Смѣта была представлена этому малому съѣзду (который волею судьбы сократился еще на одно лицо) только 29 марта слѣдующаго 1868 г., черезъ восемь почти мѣсяцевъ, и съѣздомъ разсмотрѣна 8-го апрѣля. При разсмотрѣніи смѣты малымъ съѣздомъ замѣчено, а) что училищное правленіе въ началѣ смѣты не показало, какими оно располагаетъ средствами, б) что въ статьѣ о лицѣ не видно, чтобы правленіе сообразовалось съ количествомъ учениковъ, в) что смѣта представлена спустя три мѣсяца того самого года, на который составлена смѣта, а между тѣмъ расхо-

(*). Эти единовременныя пожертвованія превратились, по постановленіямъ послѣдующихъ съѣздовъ, въ постоянныя.

ды—иѣтъ сомнѣнія—производились; сдѣлано много и другихъ дѣльныхъ замѣтокъ на смѣту, и въ концѣ концовъ малый сѣздъ предложилъ училищному правленію представить смѣту эту, по исправленіи, на окончательное разсмотрѣніе имѣвшаго быть въ томъ 1868 г. полнаго (II) сѣзда(*), а имѣстѣ съ тѣмъ предложилъ правленію представить въ тотъ сѣздъ счетъ суммъ, имѣвшихся въ распоряженіи правленія съ августа 1867 г. по июнь 1868 г. и отчетъ въ нихъ „съ показаніемъ, на какомъ основаніи и на что именно употреблены суммы, дабы сѣздъ не встрѣтилъ такого-же затрудненія при разсмотрѣніи говой смѣты“.

Такимъ образомъ изъ училищъ дѣятельность I сѣзда коснулась только мужескаго училища. Женское-же училище находилось въ то время только въ зародышѣ, и въ вѣдѣніе сѣздовъ духовенства еще не поступало.

3) *Дѣйствія сѣзда по отношенію къ духовной семинаріи.* Единственнымъ дѣломъ сѣзда по отношенію къ семинаріи было избраніе членовъ ея семинарскаго правленія. Избраны были протоіерей Г. Пальмовъ и священники: Н. Каменскій и П. Смирновъ.

4) *Нѣкоторые отдѣльные факты по сѣзду.* Предсѣдатель сѣзда былъ избранъ открытою подачею голосовъ, безъ баллотировки, но объ избраніи этомъ имѣется журналъ. Объ избраніи-же дѣлопроизводителя сѣзда не имѣется никакого акта, хотя одинъ изъ членовъ сѣзда сталъ подписываться дѣлопроизводителемъ со втораго-же дня сессіи(**). Бумаги на сѣздѣ помѣчались не только числомъ, но и часомъ.

Сѣздъ между прочимъ постановилъ, чтобы при приѣмѣ учениковъ въ училище, дѣтямъ духовенства Астраханской епархіи давалось предпочтеніе предъ дѣтями иноепархіальнаго духовенства и предъ дѣтями другихъ сословіи(***).

Всѣ мѣры къ устроенію училища на началахъ новаго устава припяти и средства къ содержанію училища изысканы сѣздомъ по собственной инициативѣ сѣзда, безъ просьбъ и предложеній со стороны.

Закрывая сессію, сѣздъ просилъ Духовную Консисторію назначить собраніе слѣдующаго сѣзда на 1 июня 1868 г.

Все дѣлопроизводство свое сѣздъ передалъ въ Духовную Консисторію(****).

(*) Впослѣдствіи Св. Синодомъ вмѣнено училищнымъ правленіемъ въ непремѣнную обязанность составлять смѣты ко времени сѣзда духовенства (опред. 31 января—18 марта 1868 г.)

(**) Впослѣдствіи Св. Синодомъ разъяснено, что избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда должно производиться посредствомъ закрытой баллотировки (опред. 13—20 декабря 1867 г.).

(***) Впослѣдствіи Св. Синодомъ разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда число желающихъ поступить въ тотъ или другой классъ училища будетъ превышать положенную уставомъ норму (40 учениковъ въ классѣ), предпочтеніе должно быть отдаваемо ученикамъ, которые окажутся по экзамену лучше подготовленными (опред. 4—19 апрѣля 1871 г.).

(****) О передачѣ дѣлъ сѣздомъ на храненіе въ архивы семинарскихъ и училищныхъ правленій послѣдовало распоряженіе Св. Синода послѣ, а именно 22 ноября—8 декабря 1868 г., 7—19 апрѣля 1871 г. и 21 января—17 февраля 1872 г.

Слошения председателя съезда съ семинарскимъ и училищнымъ правлениями и духовною консисторіею продолжались по закрытіи съезда до 10 апрѣля 1868 г. — въ продолженіе восьми мѣсяцевъ (*).

Духовною Консисторіею измѣнена составленная съездомъ вѣдомость о взносахъ каждой церковію свѣчной суммы на содержаніе училища по соображенію „съ средствами и нуждами церквей“ (**).

При разсмотрѣніи училищной сметы на 1868 г. въ маломъ съездѣ 8-го апрѣля 1868 г. присутствовали и члены училищнаго правленія отъ духовенства.

Въ смету училищную занесены были между прочимъ калоши для воспитанниковъ, и съездъ замѣтилъ только, что можно приобрести ихъ на 30 к. дешевле, но не сказалъ, чтобы онѣ были излишни (***).

Циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 16 декабря 1867 г. дано знать, что по новости дѣла Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода признано необходимымъ, чтобы епархіальные преосвященные сдѣлали зависящія распоряженія о доставленіи засвидѣтельствованныхъ копій со всѣхъ журналовъ какъ съездовъ духовенства, бывшихъ вслѣдствіе введенія новыхъ уставовъ по семинарскимъ и училищнымъ дѣламъ, такъ и съ журналовъ семинарскихъ и училищныхъ правленій по тому же поводу: объ исполненіи этого означеннымъ указомъ Св. Синода и предписано епархіальнымъ преосвященнымъ. Копіи съ журналовъ I-го съезда за время сессіи полного съезда представлялись лично председателю его присланному въ Астрахань для введенія новыхъ уставовъ бывшему директору канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода Н. А. Сергіевскому, а копія съ журнала малаго съезда на 8 апрѣля 1868 г. представлена уже послѣ.

5) Заключение по съезду. Изъ дѣлъ I-й съезда духовенства Астраханской епархіи нельзя сочувствовать только двумъ — это во-первыхъ установленной имъ платѣ за право ученія со свѣтскихъ лицъ въ размѣръ довольно значительномъ, по 20 р. съ ученика, въ чемъ съездъ, по новости дѣла, увлекся, вѣроятно, примѣромъ гимназій, и во-вторыхъ — постановленію его о предпочтеніи дѣтей мѣстнаго духовенства предъ дѣтьми иноепархіальными и свѣтскими (при приемѣ въ училище, въ чемъ съездъ руководствовался, должно быть, пословицей: „своя рубашка ближе къ тѣлу“). Но обозрѣвая остальную дѣятельность I-го съезда, мы видимъ только одно пріятное, достойное подражанія. Прежде всего нельзя не отмѣтить весьма важнаго дѣла его — это учрежденія комитѣя пригото-

(*) О томъ, что съ закрытіемъ съезда прекращается всякое официальное отношеніе председателя его къ разнымъ мѣстамъ и лицамъ, послѣдовало опредѣленіе Св. Синода послѣ, именно 7 марта — 3 апрѣля 1872 г.

(**) Вслѣдствіи Св. Синодомъ разъяснено, что рѣшенія съездовъ духовенства не подлежатъ ни пересмотру, ни отмѣнѣ со стороны Консисторій (опред. 18—20 декабря 1867 г. и 11 марта — 25 мая 1868 г.).

(***) Калоши и въ настоящее время, чрезъ 18 лѣтъ, воспитанникамъ не дается отъ обществѣ училища.

тельного класса при духовномъ училищѣ. I съѣздъ съ-разу угадалъ потребность въ этомъ пополнительномъ классѣ духовныхъ училищъ, признаемъ въ послѣдствіи отъ такого спеціального учрежденія, какъ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, за необходимое звено въ училищной системѣ. Выработанныя Учебнымъ Комитетомъ общія положенія этого пополнительнаго класса духовныхъ училищъ разосланы были при циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 21 мая 1873 г. къ руководству по веѣмъ епархіямъ. Такимъ образомъ въ то время, какъ другія епархіи пачинали только помышлять объ открытіи приготовительнаго класса при своихъ духовныхъ училищахъ, Астраханская епархія, благодаря заботливости I съѣзда, уже пожинала плоды этого благотворнаго учрежденія. Эта заслуга съѣзда тѣмъ цѣннѣе, что на первый разъ съѣзду предстояло очень много хлопотъ по изысканію средствъ къ содержанію училища, а на приготовительный классъ — даже на жалованье учителю — не отпускалось ни копѣйки изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Св. Синода. Этого мало, и помѣстить то этотъ классъ негдѣ было! И несмотря на все это, съѣздъ, чтобы не оставить нѣкоторыхъ дѣтей „безъ всякаго образованія“, рѣшилъ открыть приготовительный классъ и помѣстить его въ наемномъ сосѣднемъ домѣ. Нельзя при этомъ опустить безъ вниманія и того въ высшей степени отраднато факта, что съѣздъ на самыхъ первыхъ же порахъ заботился между прочимъ и о томъ, чтобы рядомъ съ приготовительнымъ классомъ въ наемъ даже домъ предоставить квартиру учителю этого класса. Но особеннаго вниманія въ дѣятельности I съѣзда заслуживаетъ необыкновенная заботливость его объ изысканіи средствъ къ полному обезпеченію духовнаго училища въ матеріальномъ отношеніи. Имъ разомъ было постановлено дѣло матеріальнаго обезпеченія училища на прочную ногу. Изысканные имъ источники и досель служатъ неизсякаемыми источниками благосостоянія обоихъ училищъ (и мужскаго и женскаго) Астраханской епархіи. Эта заботливость I съѣзда объ изысканіи средствъ къ матеріальному обезпеченію духовнаго училища не укрылась и отъ вниманія Св. Синода. Указомъ Св. Синода отъ 20 іюня 1868 г. съѣзду этому и предсѣдателю его, протоіерею І. Павлинову, „за особое усердіе въ изысканіи средствъ къ обезпеченію Астраханскаго духовнаго училища въ содержаніи“ преподано благословеніе Св. Синода, чего не было ни по одному изъ послѣдующихъ съѣздовъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что такой блестящій результатъ достигнуть I-мъ съѣздомъ благодаря тому обстоятельству, что во главѣ его волею сочленовъ стояла такая солидная личность, какъ І. О. Павлиновъ, человекъ энергичный, честный, преданный дѣлу, начитанный и, какъ прослужившій нѣсколько лѣтъ въ должности законоучителя гимназіи, каѳедральнаго протоіерея, члена консисторіи и члена попечительства, очень опытный въ служебныхъ дѣлахъ. Люди высокообразованные и высокопоставленные всегда отдавали должную дань опытности и уму І. О., не смотря на то, что онъ закончилъ об-

разованіе свое въ духовной семинаріи. Честь Астраханской семинаріи, давшей обществу такого не дюжиннаго питомца! Намъ извѣстно, что въ одномъ изъ повременныхъ изданій помѣщенъ былъ недавно, безъ означенія имени автора, его литературный трудъ, составляющій немалозначный матеріалъ для исторіи русской церкви. Г. О. былъ особенно бережливъ въ поручаемыхъ ему по должности денежныхъ суммахъ, и благодаря этой бережливости его при прохожденіи должности каѳедрального протоіерея, соборный причтъ г. Астрахани пользуется теперь такимъ прекраснымъ помѣщеніемъ. Но не смотря на необыкновенную бережливость, Г. О., какъ старшій членъ причта каѳедрального собора, не пожалѣлъ соборныхъ денегъ на доброе дѣло благоустройства духовнаго училища: кромѣ прежнихъ 150 р. счелъ нужнымъ со времени Г сѣзда взносить отъ собора еще по 180 р. и кромѣ того, изъявилъ желаніе на пожертвованіе изъ суммъ собора 1000 р. билетами! Г. О. любилъ во всемъ порядокъ и не любилъ заискивать ни передъ высшими, ни передъ низшими, и потому въ сферѣ мало знакомой со всѣми плодотворными фактами его общественной дѣятельности, онъ пользовался репутаціею сухаго, суроваго человѣка, но кто зналъ его ближе, зналъ со стороны дѣла, тотъ всегда относился къ нему съ уваженіемъ.

(Продолженіе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Чудесное исцѣленіе. Подчиняясь строгому требованію совѣсти, пишу въ „Современныя Извѣстія“ случайный корреспондентъ, я прошу васъ покорнѣе дать мѣсто въ вашей газетѣ этому письму въ которомъ мнѣ хотѣлось-бы предать гласности весьма замѣчательный случай, происшедшей со мною, 23 сего іюли, въ 11 часовъ утра, случай, превратившій меня изъ отрицателя Бога въ человѣка вѣрующаго. Всякое сомнѣніе, могущее возникнуть со стороны читателя въ правдивости всего со мною случившагося, я въ состояніи уничтожить показаніемъ нѣсколькихъ достовѣрныхъ свидѣтелей. (Адресъ мой приложенъ при письмѣ). Дѣло, о которомъ я считаю долгомъ сообщить всѣмъ и каждому, заключается въ слѣдующемъ: 5 лѣтъ тому назадъ меня уволили изъ военной службы, въ которую я попалъ по ошибкѣ молодости. Такъ-какъ еще до поступленія на службу я былъ учителемъ музыки, то и въ отставкѣ, въ теченіе 3 лѣтъ я продолжалъ заниматься музыкальнымъ преподаваніемъ, чѣмъ и добывалъ себѣ средства къ жизни. Трудъ мой оплачивался очень хорошо, и я жилъ не нуждаясь. Въ это время я, принадлежалъ къ лютеранскому вѣроисповѣданію, былъ христіаниномъ только на бумагѣ, но въ душѣ не вѣрилъ ни во что. Поддаваясь все болѣе и болѣе доводамъ матеріализма, я предпочиталъ Евангелію произведенія нѣмецкихъ профессоровъ, трактующихъ съ университетскихъ каѳедръ, что тамъ, гдѣ начинается наука, кончается вѣра. Живя вышеупомянутымъ образомъ 3 года, я вдругъ по совершенно непонятной мнѣ причинѣ лишился слуха, и въ такой сильной степени, что

долженъ былъ прекратить мои занятія, а вмѣстѣ съ тѣмъ лишиться всѣхъ средствъ къ существованію. Не пользуясь такимъ образомъ никакимъ доходомъ, я понемногу прожилъ все, и сдѣлался въ полномъ смыслѣ нищимъ. Въ послѣднее время положеніе мое стало до такой степени тягостно, что я нѣсколько дней тому назадъ въ какомъ-то умоиступленіи рѣшился избавиться отъ всѣхъ моихъ невгодъ самоубійствомъ. Философствованія моихъ любимыхъ писателей, преимущественно Геккеля, въ этомъ случаѣ нисколько не шли въ разрѣзъ съ моимъ замысломъ, а напротивъ того, дѣйствовали на мое воображеніе очень успокоительно: они убѣждали меня въ томъ, что стоитъ только прекратить отравленіе нервныхъ центровъ и мозга, и послѣ моментальнаго страданія произойдетъ полнѣйшее прекращеніе моего самосознанія, наступитъ вѣчный покой. Съ такимъ убѣденіемъ я и вышелъ изъ дому въ тотъ день, когда положилъ совершить надъ собою задуманное дѣло. Я рѣшился угощиться. Это было 23 іюля. Проходя мимо Иверскихъ воротъ, я увидѣлъ толпу народа, собравшагося вокругъ кареты, въ которой привезли въ часовню икону Божіей Матери. Всѣ молились и прикладывались къ образу. Тутъ случилось со мною нѣчто, чего никогда не случалось съ тѣхъ поръ, какъ я началъ жить сознательно. Во мнѣ явилось неудержимое желаніе помолиться вмѣстѣ съ народомъ и приложиться къ иконѣ. И вотъ, я доживши до 37 лѣтъ, въ первый разъ искренно перекрестился и упалъ на колѣна передъ образомъ — и что же случилось? Случилось несомнѣнное, поразительное чудо: я, не слышавъ до той минуты почти ничего въ теченіе года и 3 мѣсяцевъ, я, считавшійся врачами неизлечимо глухимъ, приложившись къ иконѣ, въ тотъ же моментъ снова получилъ способность слуха, получилъ до такой степени полно, что не только рѣзкіе звуки, но и тихій говоръ сталъ слышать совершенно явственно. И все это совершилось вдругъ, моментально, безболѣзненно, безъ всякаго потрясенія въ организмъ. А между тѣмъ, какой нибудь часъ тому назадъ всѣ родные и знающіе меня люди считали меня, какъ и самъ я, неизлечимо глухимъ! Лишенный слуха, я досихъ поръ былъ жалкимъ существомъ, теперь же я снова сталъ полнымъ человѣкомъ. Кроме того, вмѣстѣ съ слухомъ для меня возвратилась возможность добывать себѣ средства къ жизни трудомъ, къ которому я способенъ. Однимъ словомъ, я возвращаюсь къ жизни, отъ которой былъ готовъ самовольно уйти, и возвращенъ такимъ неожиданнымъ знаменательнымъ и чудеснымъ образомъ! Нечего и говорить о томъ, что *я увѣровалъ*, что душа моя озарилась тѣмъ свѣтомъ, который съ этихъ поръ будетъ руководителемъ моей жизни. Тутъ же, передъ образомъ Божіей Матери, я далъ себѣ клятву чистосердечно признаться передъ всѣми и каждымъ въ томъ, что произошло со мною. (Моск. Ц. В. № 32, 1880 г.).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный: Распоряженія епархіальнаго начальства. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Дѣятельность свѣдѣль духовенства Астраханской епархіи. 2) Чудесное исцѣленіе.

Редакторъ Я. Лебединскій.

Дозволено цензурою. Астрахань 15 августа 1880 г.

Губернская Типографія.