

1-го августа
1911 г.

Годъ XXV.
№ 15.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Въ номерахъ 1 и 15 ценъ
15 коп. на годъ 5 и на
полгода 2 и 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленій печатается по 15 к. за каждое объявленіе, строчка на одинъ день,
по 10 к. за два и больше разъ. Въ официальныхъ заглавіяхъ по 10 к. за строчку.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указанъ Св. Синодомъ, отъ 6 июля 1911 года № 9065, Секретарь Варшавской Духовной Консисторіи Кел. Свѣтлицъ Шавельскій перемѣщенъ на должность Секретаря Костромской Духовной Консисторіи, а Секретарь послѣдней, Надворный Свѣтлицъ Шамозавель— на ту же должность въ Варшавскую Духовную Консисторію.

Указомъ Св. Синода отъ 30 июня № 8802, при Ильянской церкви села Шапина, Костромского уѣзда, закрыта пташная дізкопская каканія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. Костромская Духовная Консисторія слушала отношеніе Комитета Воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 18 июня мѣся 1911 года за № 929, коимъ просить не отказать въ распоряженіи, чтобы благочинные и настоятели церквей и монастырей епархіи, не доставившіе доселѣ въ Комитетъ Общества собраннаго въ пользу оного 6 января сего 1911 года суммы, указали таковыя въ возможно-скорномъ времени непосредственно въ сей Комитетъ по указанному адресу. Приказали: Черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, побудить благочинныхъ, настоятелей и настоятелей монастырей епархіи, немедленно доставленіемъ въ Комитетъ Воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста собраннаго въ пользу оного 6 января сего 1911 года денегъ,

прислать указы туда въ возможно скоромъ времени поадресованно, а не чрезъ Канцелярію, по адресу: С.-Петербургъ, Олександрскій уѣздъ, д. № 4/8.

II. Костромская Духовная Канцелярія съизволила резолюціи Епархіальнаго и Пресвитеріальнаго Епископа Тихона съдѣлать гласно: «Оказать возмужное содѣяніе», каковыя (резолюція) положена на образцовыя къ Его Пресвященству Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лица, выполняющія при исполнении служебныхъ обязанностей, съ просвѣто и содѣяніемъ къ распространению среди населения свѣдѣній объ открытомъ снѣжъ Комитетомъ при канцеляріи его *Справочнаго Отдѣла*, выходящемъ на недѣльную плату доставлять нуждающимся въ томъ лицамъ всевозможныя справки, сопровождаемой (прислѣжъ) изъясненіемъ пожеланія, чтобы свѣдѣніе было разпущено о безплатномъ изданіи (два или одинъ разъ въ мѣсяцъ) прилагаемого объявленія въ мѣстныхъ оффиціальномъ органѣ, и чтобы означенныя были приемы свѣдѣній о дѣятельности Справочнаго Отдѣла. Приказали: Съизволила резолюціи Его Пресвященства, въ удовольствіи выраженнаго Комитетомъ Общества по призрѣнію дѣтей лица, выполняющія при исполнении служебныхъ обязанностей, пожеланія, объ открытомъ снѣжъ Комитетомъ при канцеляріи его Справочнаго Отдѣла освѣдомить духовенство епархіи, чрезъ назначеніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Ведомостяхъ, въ Редакцію коихъ прислать также для изданія въ нихъ и высланіе для того назначенныя Комитетомъ объявленія.

ТОЧНЫЯ ДѢЛОВЫЯ СПРАВКИ всякаго рода какъ по вѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій всей *Россіи* и иностранныхъ государствъ можно получить въ кратчайшій срокъ чрезъ **СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ** при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лица, выполняющія при исполнении служебныхъ обязанностей, С.-Петербургъ, *Надворничьяя*, 39, кв. 6. *Телефонъ* № 116-85. Цѣна: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иностранному адресу—5 руб., б) за погородныя справки—10 р., в) за иностранныя справки—15 р. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно. Переписка на вѣхъ языкахъ.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Опредѣлены: 1) Старшій учитель Зосима Савватіевскій и. — приходской школы Андрей Смирновъ на Давыдовское мѣсто въ Писаровицкой церкви села Морозовскаго, Чухломскаго уѣзда, 5 июля; 2) Студентъ Костромской Духовной Семинаріи Федоръ Гаузеръ на евангеличское мѣсто въ Введенской церкви села Екимовскаго, Перехтскаго уѣзда, 6 июля; 3) Оказанный курьеръ Князьминскаго

Духовнаго училища: Михаилъ Меньшиковъ исправляющимъ должность псаломщика въ Давыдско-Кирилловской церкви села Замошья, Галичскаго уѣзда, 7 июля; 4) Учитель Вобушкинской приходской школы Говядиѣ Промысловъ на диаконское мѣсто въ Воскресенской церкви села Вобушкина, Макарьевского уѣзда, 6 июля; 5) Заштатный священникъ Богородицкой церкви села Книжника, Перехтскаго уѣзда, Николай Борвиницкій на псаломщическое мѣсто въ Воскресенской церкви села Ильинскаго, что на рѣкѣ Маѣ, Костромскаго уѣзда, 8 июля; 6) Заштатный священникъ Николаевской церкви села Шаги, Велужскаго уѣзда, Сумионъ Соколовъ на сплщоническое мѣсто въ Христоваго-спасовской церкви села Сопольскаго, Юрьянскаго уѣзда, 10 июля.

Перемѣщены: 1) Дьякъ Воскресенской церкви села Вобушкина, Макарьевского уѣзда, Алексѣй Смирновъ на штатное диаконское мѣсто въ Покровской церкви села Шунга, Костромскаго уѣзда, съ 4 июля; 2) испр. дьякннть псаломщика церкви села Свншоей, Чухломскаго уѣзда, Петръ Голубевъ на псаломщическое мѣсто въ Пинюковской церкви села Вокнива, Галичскаго уѣзда, съ 8 июля; 3) Священникъ Воскресенской, что на площади, города Кострома церкви Владимиръ Гиревъ на второе священническое мѣсто въ Спасо-ходскому Юрьевскому собору, съ 14 июля; 4) Священникъ Спасской церкви, что въ Гостинномъ дворѣ города Кострома, Иванъ Милославскій на священническое мѣсто въ Воскресенской церкви, что на площади, города Кострома, съ 14 июля; 5) Священникъ Спасско-ходскаго собора города Юрьяна Михаилъ Мальцевъ на священническое мѣсто въ Спасской, что въ Гостин. дворѣ города Кострома, церкви, съ 14 июля; 6) Сплщоникъ Николаевской церкви села Завони, Чухломскаго уѣзда, Григорій Паповъ на 2-е священническое мѣсто въ Георгіевской церкви села Верхнемежекаго, Кологривскаго уѣзда, съ 14 июля; 7) Дьякъ-псаломщикъ церкви села Углеца, Кивешскаго уѣзда, Потръ Сахаровъ на диаконское мѣсто въ Покровской церкви села Кабанова, Галичскаго уѣзда, съ 14 июля; 8) Псаломщикъ Николаевской церкви села Васильчикова, Перехтскаго уѣзда, Иванъ Раичинскій на псаломщическое мѣсто въ Воскресенской церкви села Карабанова, Костромскаго уѣзда, съ 14 июля.

Допущень къ исполненію должности псаломщика сынъ псаломщика Веламинъ Знаменскій въ Николаевской церкви села Горынь, Варязинскаго уѣзда, 7 июля.

Назначенный на священническое мѣсто въ Введенской церкви села Григорьевскаго, Перехтскаго уѣзда, студентъ Костромской Духовной Семинаріи Дмитрій Вознесенскій освобожденъ отъ даннаго ему иваначенія, 6 июля.

Дьякъ церкви села Кабанова, Галичскаго уѣзда, Александръ Агриколяскій уволенъ священникомъ, съ оставленіемъ въ задрещеніи

священнослужителей, по определению Епархиального Начальства, с 10 июля.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста и исключенъ изъ Вокресенской церкви села Валуева, Чухломского уѣзда, Василій Гариндѣй, по определению Епархиальнаго Начальства, съ 12 июля.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста и исключенъ изъ духовнаго званія и исключенъ изъ Рождество-Богородицкой церкви села Талица, Юрьевскаго уѣзда, Александръ Влчковъ, по определению Епархиальнаго Начальства, съ 4 июля.

Уволены заштатъ: 1) и. д. священника иер. Захарыя, Галичск. уѣ., Евгосій Соколовъ, согласно прошенію, 6 июля; 2) дьяконъ Покровской церкви села Заболотья, Волгушскаго уѣзда, Александръ Одоевскій, согласно прошенію, 11 июля; 3) священникъ Георгіевской церкви села Верхнемежскаго, Кологривскаго уѣзда, Павелъ Осеровскій, согласно прошенію, 13 июля.

УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪ ДОЛЖНОСТИ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе при церквяхъ: *По Галицкому 1-му округу:* сорацк. Галица: 1) въ Преображенскому собору 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Гуралъ; 2) Царсконстантиновской—мѣщанинъ Константинъ Павловскій; 3) Христорождественской—2-й гильдіи купецъ Василій Векловичъ; 4) Боголюбской—мѣщанинъ Николай Сироткинъ; 5) Вяземской—2-й гильдіи купецъ Иванъ Нащоковъ; 6) Воскресенской—2-й гильдіи купецъ Иванъ Громовъ; 7) Варваринской—мѣщанинъ Лука Кропачъ; 8) Васильевской—мѣщанинъ Михаилъ Брезинъ; 9) Нарасковской—мѣщанинъ Иванъ Мурзинъ; 9) Богоотцовской—купецъ Николай Сотниковъ; 10) Космаданской, что близъ г. Талица,—мѣщанинъ Иванъ Акатовъ; 11) Фроловской, что при Галицкомъ озерѣ,—крестьянинъ Михаилъ Крыловъ. *По Галицкому 2-му округу:* 1) Троицкой с. Олеша—крестьянинъ Кузма Комаровъ; 2) Успенской бывшаго Аврааміевскаго монастыря—крестьянинъ Иванъ Киселевъ; 3) Богородицкой села Туровскаго—крестьянинъ Сергій Соколовъ; 4) Покровской, что на Помѣ, крестьянинъ Иванъ Мухинъ; 5) Протеченской села Фадимопола—крестьянинъ Иванъ Страхъ; 6) Николаевской села Никольскаго—крестьянинъ Александръ Сорокинъ; 7) Рождественской села Игнатица—крестьянинъ Петръ Мухинъ; 8) Введенской села Довельскаго—крестьянинъ Александръ Соболевъ; 9) Николаевской села Комаровина—Губернскій Секретарь Александръ Ваврикъ; 10) Николаевской села Богучина—крестьянинъ Михаилъ Каликинъ. *По Галицкому 3-му округу:* 1) Архангельской села Михайловскаго—крестьянинъ Александръ Каликинъ; 2) Николаевской, что на Дору.—

2-й гильдія купецъ Семеновъ Шаховъ; 3) Воскресенской с. Пелкты—крестьянинъ Яковъ Семеновъ; 4) Троицкой, что въ Шибалѣ, — крестьянинъ Левъ Тихоздроль; 5) Троицкой, что на Верхнемъ, — крестьянинъ Александръ Морсукунъ; 6) Богословской села Богословскаго—крестьянинъ Петръ Ершовъ; 7) Николаевской с. Рыблена—крестьянинъ Иванъ Сизовъ; 8) Николаевской, что на Мокромъ, — крестьянинъ Матвей Зеленовъ; 9) Падуровской села Туркова—крестьянинъ Николай Шумиловъ; 10) Николаевской села Свинова—крестьянинъ Дмитрій Курцынъ; 11) Знаменской села Сербьянкова—крестьянинъ Сергій Ивановъ; 12) Рождественской села Пречистопескаго—крестьянинъ Сергій Езеровъ; 13) Илпеской, что въ Шаравѣ, — дворянинъ Іоаннъ Лепатинъ. *По Галицкому 4-му округу:* 1) Ильинской, что въ Солтеской волости, — крестьянинъ Николай Кудрявцевъ; 2) Богородицкой села Робрва—крестьянинъ Лука Сульгинъ; 3) Богородицкой села Богородскаго—мещанинъ Иванъ Новиковъ; 4) Николаевской села Халму—крестьянинъ Косыка Вашицъ; 5) Богородицкой вол. Храмовъ—крестьянинъ Павелъ Голубевъ; 6) Спасской села Гогонца — мещанинъ Дмитрій Смарновъ; 7) Богородицкой села Сидянка Иванъ Смарновъ; 8) Архангельской, что на Поимѣ, — крестьянинъ Иванъ Лебедевъ; 9) Николаевской села Нагатина—крестьянинъ Василій Савельевъ; 10) Преображенской волости Попкова—крестьянинъ Александръ Александровъ; 11) Успенской, что въ Ольговѣ, — крестьянинъ Петръ Сѣдловъ и 12) Николаевской села Олифина—крестьянинъ Петръ Захаровъ. *По Галицкому 5-му округу:* 1) Покровской села Кабанова—крестьянинъ Елоимій Возечастный; 2) Николаевской волости Геровъ, что на Немѣ, — крестьянинъ Михаилъ Рубцовъ; 3) Николаевской села Батомъ—крестьянинъ Павелъ Косаткинъ; 4) Богословской села Яхнуболи—крестьянинъ Иларіонъ Тузовъ; 5) Провосходской села Русакова—крестьянинъ Николай Григорьевъ; 6) Вишневецкой села Дурдова—крестьянинъ Иванъ Торцовъ; 7) Покровской села Смолинны—крестьянинъ Александръ Семичевъ; 8) Николаевской прииска Горакъ—крестьянинъ Александръ Загулицъ; 9) Казанской села Невале—крестьянинъ Михаилъ Чистяковъ; 10) Воскресенской села Станковъ—крестьянинъ Николай Квасниковъ; 11) Воскресенской села Королатина—крестьянинъ Александръ Потѣхвинъ; 12) Архангельской села Алексѣевского—крестьянинъ Василій Крыловъ; 13) Николаевской села Дюбининского—крестьянинъ Иванъ Сулякинъ. *По Галицкому 6-му округу:* 1) Срѣтенской, что на р. Сажѣ, — крестьянинъ Романъ Романовъ; 2) Воскресенской села Бартоломейны—крестьянинъ Николай Колобовъ; 3) Николаевской села Атыева—крестьянинъ Андрей Ефиміевъ; 4) Воскресенской волости Попковъ—крестьянинъ Кириллъ Смарновъ; 5) Вознесенской села Газанова—крестьянинъ Платонъ Печаневъ; 6) Троицкой п. Чудца—крестьянинъ

Сергій Зорницъ; 7) Уфанской села Дубяны—крестьянинъ Иванъ Велеховъ; 8) Николаевской села Никольскаго, что на Суздальцѣ,—крестьянинъ Александръ Лесницъ; 9) Троицкой села Теллякова—мищанинъ Александръ Фодотовъ; 10) Афанасовской погоста Стрѣльцы—мищанинъ Митрофанъ Печевъ; 11) Воскресенской села Игодова—крестьянинъ Николай Надворовъ. *По Галичскому 7-му округу:* 1) Троицкой с. Вороня—крестьянинъ Третьякъ Мясниковъ; 2) Афанасіево-Барызовской села Заманья—крестьянинъ Егоръ Хрусталецъ; 3) Покровской села Бородунова—крестьянинъ Осипъ Хохликовъ; 4) Боголюбинской погоста Боголюбинскаго, что на Мерѣ,—крестьянинъ Егоръ Русевъ; 5) Преслабской погоста Верховья—крестьянинъ Александръ Захаровъ; 6) Преслабской села Говилова—крестьянинъ Сергій Смирновъ; 7) Афанасовской погоста Улица—крестьянинъ Алексѣй Лебедевъ; 8) Николаевской села Осюда—крестьянинъ Андрей Смирновъ; 9) Ильинской, что въ Чудѣ,—крестьянинъ Иванъ Савицковъ; 10) Троицкой села Замтрыя—крестьянинъ Никитеръ Суздаковъ; 11) Троицкой села Митина—крестьянинъ Павелъ Лебедевъ; 12) Александровской села Александровскаго—крестьянинъ Иванъ Валдмировъ; 13) Троицкой села Михалева—крестьянинъ Николай Андреевъ. *По Галичскому 8-му округу:* 1) Троицкой села Проха—крестьянинъ Стефанъ Смирновъ; 2) Троицкой, что из Мостицъ,—крестьянинъ Семѣй Прувининъ; 3) Боголюбинской села Бобиняны—крестьянинъ Петръ Виняградовъ; 4) Благовещенской села Ваганова—крестьянинъ Дмитрій Сянгинъ; 5) Воскресенской села Жукова—крестьянинъ Павелъ Павловъ; 6) Воскресенской села Стаинова—мищанинъ Александръ Анисовъ; 7) Николаевской, что на Углу,—крестьянинъ Андрей Комаровъ; 8) Христорождественской села Свиньина—крестьянинъ Хрисанъ Карамынинъ и 9) Соборо-Вогородицкой церкви села Тушебины—крестьянинъ Иванъ Барановъ.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Костромскаго духовнаго училища, составленные въ педагогическомъ собраніи Преподанія отаго 14 іюня сего 1911 года.

IV классъ 1 отдѣленія.

Кончили полный курсъ училища и удостоены перевода въ 1-й классъ семилетнихъ:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Вздопскій Николай, | 3. Сивастьяновъ Стефанъ, |
| 2. Флоренскій Владиміръ, | 4. Бланковъ Федоръ. |

Во втором разряде:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 5. Дроздовъ Андрей. | 10. Москвитинъ Александръ. |
| 6. Аджискій Анатолій. | 11. Вильямъ Александръ. |
| 7. Аделъбейский Сергій. | 12. Фетисовскій Александръ. |
| 8. Воскресенскій Николай. | 13. Богдановъ Николай. |
| 9. Александровскій Сергій. | 14. Розевъ Михаилъ. |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ после экзамена:

- | | |
|--|--------------------------------|
| 15. Измаковъ Феофанъ—по арабскому. | |
| 16. Суворовъ Павелъ—по географіи. | |
| 17. Перелазскій Викторъ) | по арабскому |
| 18. Песковъ Николай) | |
| 19. Голубцовъ Петръ—по греческому языку. | |
| 20. Терсадинскій Николай | по греческому яз. и географіи. |
| 21. Флоренскій Николай | |
| 22. Веселовскій Вячеславъ | |

IV классъ 2 отдѣленіе.

Кончили полный курсъ гимназіи и удостоены перевода въ I-ю классъ семинаріи:

Во первомъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Дружининъ Александръ. | 3. Преображенскій Георгій. |
| 2. Назаровъ Давидъ. | 4. Воздвиженскій Веніаминъ. |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 5. Сахаровъ Деметрій. | 12. Книжковскій Алексій. |
| 6. Алякиревскій Викторъ. | 13. Малиновскій Владиміръ. |
| 7. Рулевъ Александръ. | 14. Сперанскій Иванъ. |
| 8. Виноградскій Павелъ. | 15. Преображенскій Василій. |
| 9. Смирновъ Геннадій. | 16. Соколовъ Алексій. |
| 10. Потѣхинъ Михаилъ. | 17. Кострицкій Александръ. |
| 11. Орловъ Николаиъ. | 18. Царевъ Сергій. |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ после экзамена:

- | |
|--|
| 19. Векшинъ Василій—по греческому языку. |
| 20. Соколовъ Константиныъ—по латинскому языку и географіи. |

Остаются на повторительномъ курсѣ:

- | |
|-----------------------|
| 21. Пановъ Владиміръ. |
|-----------------------|

III классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ 4-й классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

1. Воголяженскій Анатолій. 2. Остуревскій Геннадій.

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| 3. Чеканъ Павелъ. | 11. Староградскій Борисъ. |
| 4. Преображенскій Николай. | 12. Крутиковъ Александръ. |
| 5. Смирнитскій Борисъ. | 13. Ошкочевъ Павелъ. |
| 6. Песенскій Владиміръ. | 14. Маликеевъ Алексѣй. |
| 7. Орловъ Алексѣй. | 15. Тустовъ Алексѣй. |
| 8. Сипяковскій Николай. | 16. Арсепьевъ Павелъ. |
| 9. Красновъ Павелъ. | 17. Пачинскій Владиміръ. |
| 10. Никольскій-Любимовъ Павелъ. | 18. Смирновъ Александръ. |

Допускаются къ переводуменовскія послѣ камишулы:

19. Николаевскій Александръ — по отечественной исторіи.
20. Златоустовъ Николай — по латинскому языку.
21. Алфеевъ Викторъ — по русскому языку (устному) и греческому языку.

Остатываются на повторительный курсъ:

22. Воскресенскій Александръ. 23. Армоновскій Петръ.

Увлекаются по малоруситинности:

24. Озерновскій Николай. 25. Степановъ Петръ.

III классъ 2 отдѣленіе:

Переводятся въ 4-й классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

1. Минервацъ Василій. 2. Воскресенскій Михаилъ.

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 3. Комаревъ Николай. | 7. Славскій Василій. |
| 4. Москвитъ Михаилъ. | 8. Артефьевъ Алексѣй. |
| 5. Лебедевъ Дмитрій. | 9. Ахьицкий Теодоръ. |
| 6. Адольфинскій Александръ. | 10. Крыловъ Николай. |

Допускаются къ переводуменовскія послѣ камишулы:

11. Сахаровъ Гешадій — по арифметикѣ.
12. Пажомовъ Александръ — по греческому языку.

13. Черницынъ Александръ—по греческому языку.
14. Татауровскій Михаилъ по греческому языку.
15. Зубаревъ Василій—по русскому языку (устному) и латинскому языку.
16. Бѣлшевъ Александръ—по греческому и латинскому языку.
17. Ильинскій Василий—по греческому и латинскому языку.
18. Ильинскій Владимиръ—по русскому языку (устному) и греческому языку.

Означаются на повторительномъ курсѣ:

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 19. Русинъ Александръ. | 21. Павловъ Николай. |
| 20. Знаменскій Алексій. | 22. Пароградскій Николай. |

Упоминаются на математическомъ:

23. Калитинъ Аркадій.

II классъ I отдѣленіе.

Переводится на третій классъ:

Во первомъ разрядѣ:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Звѣдинъ Александръ. | 2. Покровскій Владимиръ. |
|------------------------|--------------------------|

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 3. Князевскій Александръ. | 9. Салтыковъ Георгій. |
| 4. Анановъ Михаилъ. | 10. Дружининъ Александръ. |
| 5. Петѣхинъ Александръ. | 11. Студитскій Николай. |
| 6. Малиновскій Борисъ. | 12. Богорадскій Александръ. |
| 7. Богомысловскій Николай. | 13. Выевскій Викторъ. |
| 8. Померанцовъ Борисъ. | 14. Богдановъ Сергій. |

Допускаются на переводическомъ послѣ экзамена:

15. Богдановъ Петръ по географіи.
16. Иерусалимскій Александръ—по арифметикѣ.
17. Крыловъ Сергій—по арифметикѣ.
18. Лебедевъ Борисъ—по русскому языку (устному).
19. Бѣловъ Викторъ—по арифметикѣ.
20. Крутишовъ Николай—по арифметикѣ.
21. Селезневъ Леонидъ—по Священной Исторіи.
22. Курачтановъ Сергій—по арифметикѣ и географіи.
23. Горвицкій Семеновъ—по латинскому языку и географіи.
24. Князевскій Сергій—по латинскому языку и арифметикѣ.
25. Лебедевъ Николай—по латинскому языку и географіи.
26. Шарійскій Александръ—по арифметикѣ и географіи.

Остатки остаются на повторительном курсе.

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 27. Воскресенскій Михаилъ. | 30. Сарматовъ Александръ. |
| 28. Воевода Андрей. | 31. Ивановъ Василій. |
| 29. Агафосъ Алексѣй. | |

II классъ 2 отдѣленіе.

Переводится из III-го класса:

На первомъ разрядѣ:

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| 1. Сазуровъ Павелъ. | 6. Велесовскій Василій. |
| 2. Ильинскій Николаѣ. | 6. Озеровъ Иванъ. |
| 3. Ванявскій Евгений. | 7. Александровскій Никлаѣ. |
| 4. Дружининъ Николай. | |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| 8. Гаринскій Павелъ. | 13. Касторскій Александръ. |
| 9. Владостроенскій Виталий. | 14. Певскій Валентинъ. |
| 10. Гаринскій Сергій. | 15. Петровавловскій Елиадиморъ. |
| 11. Заменискій Константинъ. | 16. Тихобровскій Павелъ. |
| 12. Орфанитскій Леонидъ. | 17. Семинъ Алексѣй. |

Допускаются из переводимыхъ по словъ языкамъ:

18. Рауфовскій Михаилъ—по географіи.
19. Бѣловъ Иванъ—по русскому языку съ ц.-славянск. (устному).
20. Прозраженскій Петръ—по арифметикѣ.
21. Калашковъ Геннадій—по русскому языку съ ц.-славянск. (устному).
22. Агафосъ Геннадій—по русскому языку съ ц.-славянск. (устному) и арифметикѣ.
23. Подобровскій Иванъ—по арифметикѣ и географіи.
24. Бартоновъ Василій—по русскому языку съ ц.-славянск. (устному) и географіи.
25. Орлеанскій Викторъ—по русскому языку съ ц.-славянск. и арифметикѣ.
26. Сибеловъ Александръ—по русскому языку съ ц.-славянск. (устному) и арифметикѣ.

Увольняются изъ училища по малолѣтственности и вѣковому преставленію:

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 27. Споранскій Василій. | 28. Виноградскій Сергій. |
|-------------------------|--------------------------|

Остатки остаются на повторительномъ курсѣ.

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 29. Бартоновъ Николай. | 31. Осетровъ Иванъ. |
| 30. Бабановъ Семенъ. | |

I классъ 1 отдѣленіе.

Переводится во второй классъ:

Во первомъ разрядѣ:

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Крыловъ Василій. | 3. Дружининъ Александръ. |
| 2. Говорковъ Викторъ. | |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|------------------------|------------------------------|
| 4. Нарбоковъ Шю. | 11. Васильевъ Иванъ. |
| 5. Дружининъ Николай. | 12. Груздовъ Сергій. |
| 6. Постниковъ Варякъ. | 13. Новаровъ Михаилъ. |
| 7. Равинскій Леонидъ. | 14. Винаградовъ Александръ. |
| 8. Смирновъ Вячеславъ. | 15. Княжевскій Михаилъ. |
| 9. Горскій Александръ. | 16. Княжевскій Иванъ. |
| 10. Нарбоковъ Ахонскі. | 17. Петропавловскій Николай. |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ по слѣдующимъ предметамъ:

18. Кандорскій Николай — по арифметикѣ.
19. Арменскій Николай — по арифметикѣ.
20. Куплевскій Варякъ — по арифметикѣ.
21. Забалогскій Василій — по арифметикѣ и географіи.
22. Высотскій Александръ — по арифметикѣ и географіи.

Отчисляются на повторительный курсъ:

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 23. Реформатскій Клеопатръ. | 25. Тихонравовъ Николай. |
| 24. Николаевскій Михаилъ. | |

I классъ 2 отдѣленіе.

Переводится во второй классъ:

Во первомъ разрядѣ:

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. Калининковъ Владиміръ. | 3. Доброхотовъ Павелъ. |
| 2. Чистяковъ Борисъ. | 6. Горничскій Валеріанъ. |
| 3. Калининковъ Александръ. | 7. Орловъ Сергій. |
| 4. Малинскій Павелъ. | |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 8. Щоголевъ Константинъ. | 14. Сидковскій Александръ. |
| 9. Воскресенскій Михаилъ. | 15. Архимовъ Павелъ. |
| 10. Назаровскій Викторъ. | 16. Крыловъ Викторъ. |
| 11. Бѣликовъ Павелъ. | 17. Пернатскій Алексій. |
| 12. Озеровъ Борисъ. | 18. Клязовъ Иванъ. |
| 13. Страховъ Николай. | 19. Рябковскій Мисілій. |

Допускаются въ перекладочномъ послѣ занятии:

20. Николаевъ Сергѣй — по Священной Исторіи.
21. Писемскій Василій — по арифметикѣ.
22. Никольскій Николай — по русскому яз. съ ц.-слав.
23. Поповъ Сергѣй — по арифметикѣ.

Остаются на повторительный курсъ:

24. Касторскій Николай.
25. Троицкій Федоръ.
26. Соколовъ Павелъ.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Макарьевскаго духовнаго училища, составленные въ педагогическомъ собраніи Правленія училища 13—14 іюня 1911 года.

IV-й Классъ.

Переводится въ I-й классъ духовной Семинаріи:

Во первомъ разрядѣ:

1. Ювенскій Александръ.
2. Виноградовъ Пятый.
3. Островскій Сергѣй.
4. Виноградовъ Валентинъ.
5. Николаевскій Сергѣй.
6. Огоровскій Михаилъ.
7. Хлопушинъ Михаилъ.
8. Парфѣевъ Николай.
9. Иерусалимскій Павелъ.

Во второмъ разрядѣ:

10. Вишневскій Павелъ.
11. Платоновъ Василій.
12. Рублевскій Алексій.
13. Грушецовъ Сергѣй.
14. Константиновичъ Павелъ.
15. Охляевскій Николай.
16. Тарловъ Иванъ.
17. Вѣлковъ Апостолій.
18. Талантовъ Владымиръ.
19. Веснянскій Борисъ.
20. Лебедевъ Сергѣй.

Подлежатъ перекладочному:

1. Волынжескій Александръ — по катихизису.
 2. Гангрскій Михаилъ — по арифметикѣ.
 3. Владиміровъ Николай
 4. Козыревъ Александръ
-) по катихизису и арифметикѣ.

Допускается къ перекладочному:

на предметъ полученія свѣдѣтельствъ объ окончаніи полнаго курса училища:

1. Шандевъ Георгій — по катихизису, латинскому яз. и географіи.

2. Васильевъ Иванъ по греческому и латинскому яз., архиметикъ и ц.-убнѣю.

Остаются на повторительный курсъ:

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. Губарукъ Борисъ. | 3. Новяскій Николай. |
| 2. Дружининъ Петръ. | |

III-й классъ.

Переводится въ IV-й классъ.

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Вакорядовъ Владиміръ. | 4. Флеровъ Александръ. |
| 2. Кастальевъ Михайлъ. | 5. Добролюбовъ Николай. |
| 3. Орнатскій Владиміръ. | 6. Заваткинъ Валерій. |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 7. Крмловъ Василій. | 13. Гусевъ Алексѣй. |
| 8. Посковъ Сергій. | 14. Поповъ Феодосій. |
| 9. Кромасевскій Павелъ. | 15. Новаковъ Сергій. |
| 10. Одровскій Павелъ. | 16. Волчковъ Василько. |
| 11. Яблоковъ Александръ. | 17. Соликовъ Иванъ. |
| 12. Денисовъ Иосифъ. | 18. Каллистовъ Евменій. |

Подлежатъ переводу на именнаго:

1. Борисоглѣбскій Александръ — по русской исторіи.
2. Добролюбовскій Викторъ — по природовѣдѣнію.
3. Кастальевъ Иванъ
4. Лебедевъ Веніаманъ } по греческому языку.
5. Одесскій Василій — по природовѣдѣнію.
6. Верилинскій Ооохаръ — по архиметикъ и природовѣдѣнію.
7. Окварцевъ Павелъ — по географіи и природовѣдѣнію.
8. Смирновъ Николай — по катихизису и географіи.
9. Сперанскій Михайлъ — по русскому (устно) и греческому яз.

Остаются на повторительный курсъ:

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| 1. Ильинскій Николай. | 4. Лоботовъ Михайлъ. |
| 2. Крыловъ Феодосій. | 5. Преображенской Григорій. |
| 3. Орнатскій Пискалай. | |

Удобляются изъ учителя:

- | | |
|-----------------------------|----------------------|
| 1. Благовѣщенской Николаѣй. | 3. Красовскій Игорь. |
| 2. Надеждинъ Сергій. | |

Сентябрь 1907 года. **II-й классъ.**

Переводятся из III-й класса:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| 1. Кривонозъ Александръ. | 6. Успенскій Николай. |
| 2. Юренинъ Николай. | 7. Мелековъ Михаилъ. |
| 3. Николаевскій Александръ. | 8. Сперанскій Леонидъ. |
| 4. Тихомировъ Дмитрій. | 9. Павливъ Павелъ. |
| 5. Герский Павелъ. | 10. Флеровъ Владиміръ. |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| 11. Зайцевъ Николай. | 22. Сахаровъ Феодосій. |
| 12. Николаевскій Николай. | 23. Касарскій Александръ. |
| 13. Теллермантовъ Александръ. | 24. Костылевъ Владиміръ. |
| 14. Кирилловъ Владиміръ. | 25. Нейскій Александръ. |
| 15. Вѣляевъ Виталий. | 26. Водвиженскій Петръ. |
| 16. Награтовъ Николай. | 27. Молчановъ Алексій. |
| 17. Новтаровъ Николай. | 28. Златоустовскій Сергій. |
| 18. Постниковъ Николай. | 29. Волчанъ Борисъ. |
| 19. Троицкій Іосифъ. | 30. Весновскій Сергій. |
| 20. Крыховъ Николай. | 31. Вѣлортовъ Варнава. |
| 21. Темиразовтовъ Владиміръ. | |

Подлежатъ переэкзаменовкамъ:

1. Дроздовъ Борисъ — по географіи.
2. Поповъ Варячь — по русскому языку (учено).
3. Тихорскій Сергій — по арифметикѣ.
4. Поповъ Николай — по п.-пѣнію.

Остаются на постороннимъ курсѣ:

1. Озерцовъ Дмитрій.

1-й классъ.

Переводятся во II-й классъ:

Въ первомъ разрядѣ.

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Любимовъ Николай. | 8. Предтеченскій Павелъ. |
| 2. Азовскій Викторъ. | 9. Крыловъ Владиміръ. |
| 3. Певельскій Николай. | 10. Либеровъ Борисъ. |
| 4. Покровскій Михаилъ. | 11. Троицкій Петръ. |
| 5. Малюновскій Василій. | 12. Отоевскій Дмитрій. |
| 6. Владвиженскій Михаилъ. | 13. Весновскій Иванъ. |
| 7. Покровскій Николай. | |

Во втором разряде:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 14. Козловъ Демитрій. | 22. Гиларовскій Василій. |
| 15. Омировъ Анастасій. | 23. Смирновъ Павелъ. |
| 16. Темпераментовъ Николай. | 24. Номандовъ Василій. |
| 17. Смирновъ Николай. | 25. Калитовъ Василій. |
| 18. Введенскій Сергей. | 26. Покровский Михаилъ. |
| 19. Пониковъ Владиміръ. | 27. Хлебушинъ Иванъ. |
| 20. Волчковъ Михаилъ. | 28. Троицкій Борисъ. |
| 21. Аоисскій Сергій. | 29. Обидловскій Александръ. |

Подлежащая переводу программа:

1. Качаловскій Викторъ—по арифметикѣ.
2. Жуковскій Борисъ—по географіи.
3. Козловъ Сергій по арифметикѣ.
4. Груздевъ Осодоръ—по Священной Исторіи.
5. Мбликовъ Иванъ—по Священной Исторіи.
6. Вознесенскій Сергій—по Священной Исторіи и ц. пѣвию.
7. Драгунцовъ Геннадій по русскому яз. и географіи.
8. Архангельскій Осодоръ—по русскому яз. и арифметикѣ.
9. Сикельвъ Василій—по русскому яз., арифметикѣ и пѣвию.

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. Смирновъ Викторъ. | 3. Промитовъ Демитрій. |
| 2. Викоруповъ Демитрій. | |

Участвующимъ иаъ учащихся:

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Виноградовъ Сергій. | 2. Рудневъ Всеволодъ. |
|------------------------|-----------------------|

Приготовительный классъ.

Переводится въ I-й классъ:

- Во первомъ разрядѣ:*
- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. Смирновъ Павелъ. | 11. Виноградовъ Леонидъ 1-й. |
| 2. Рачинскій Владиміръ. | 12. Писообразовскій Павелъ. |
| 3. Николаевскій Алексій. | 13. Полетаевъ Николай. |
| 4. Тарховъ Василій. | 14. Тарховъ Константинъ. |
| 5. Поповъ Петръ. | 15. Троицкій Владиміръ. |
| 6. Камчатевъ Николай. | 16. Вилосужковъ Аркадій. |
| 7. Тазоваровъ Николай. | 17. Пранкинъ Сергій. |
| 8. Волокскій Николай. | 18. Гавсерскій Павелъ. |
| 9. Волокскій Михаилъ. | 19. Вилосужковъ Леонидъ 2-й. |
| 10. Песковъ Михаилъ. | |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 20. Ильинскій Иванъ. | 24. Пискарь Никодѣй. |
| 21. Прямитовъ Александръ. | 25. Мичевъ Владиславъ. |
| 22. Троицкій Анатолій. | 26. Николаевскій Сергій. |
| 23. Арезовъ Александръ. | 27. Сахаровъ Владиміръ. |

Подлежитъ переводу въ высшій классъ:

1. Ораовскій Александръ — по ц.-лѣтн.
2. Овчинниковъ Иванъ — по Запови Благій.
3. Лятовъ Александръ — русскому яз. и арифметикѣ.

Предоставляется право держать экзаменъ по естѣственнымъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

1. Голубеву Сергѣю.
2. Металкиному Леониду.

Остается на повторительный курсъ:

1. Эвменовскій Михаилъ.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Кинешемскаго духовнаго училища, составленныя при окончаніи 1910—11 учеб. года.

IV-й классъ.

Удостоены перевода въ I-й классъ Духовной Семинаріи:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Винославскій Викторъ. | 4. Князевъ Сергій. |
| 2. Ажатовъ Александръ. | 5. Мезиковъ Николай. |
| 3. Мальцовъ Вениаминъ. | |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 6. Троицкій Анатолій. | 14. Виноградовъ Леонидъ. |
| 7. Клементовъ Николай. | 15. Палевскій Петръ. |
| 8. Ильинскій Александръ. | 16. Поповъ Александръ. |
| 9. Режубегаевскій Александръ. | 17. Поповъ Павелъ. |
| 10. Виноградовъ Константинъ. | 18. Продвечевскій Петръ. |
| 11. Восновскій Валентинъ. | 19. Шелестевъ Петръ. |
| 12. Архангельскій Вениаминъ. | 20. Князевъ Александръ. |
| 13. Красовскій Симоновъ. | 21. Никольскій Дмитрій. |

*Выпущены изъ училища съ правомъ окончившихъ полный
училищный курсъ.*

22. Пилотьевъ Дмитрій. 23. Калдорскій Павелъ.

Подлежатъ экзамену въ отсутствіи жельтовъ:

24. Медіокритскій Владиміръ.

Подлежатъ перекладеванью:

25. Соболевъ Александръ—по арифметикѣ.
26. Златоскскій Флорентъ по греческому языку.
27. Ананковъ Петръ—по латинскому языку.
28. Бережковскій Николай—по латинскому языку.
29. Бережковскій Павелъ—по арифметикѣ.

III классъ.

Переведены въ IV классъ:

Во первомъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Ильинскій Сергій. | 6. Рязановскій Александръ. |
| 2. Сахаровъ Владиміръ. | 7. Громовъ Павелъ. |
| 3. Погодинъ Сергій. | 8. Крутиковъ Викторъ. |
| 4. Горѣловъ Константинъ. | 9. Готовцовъ Константинъ. |
| 5. Писаревъ Сергій. | |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| 10. Мережанъ Василій. | 21. Крыловъ Николай. |
| 11. Горскій Петръ. | 22. Лебедевъ Колесникъ. |
| 12. Смирновъ Иванъ. | 23. Соколовъ Василій. |
| 13. Покровскій Александръ. | 24. Смирновъ Михаилъ. |
| 14. Чижовъ Николай. | 25. Орловскій Петръ. |
| 15. Орловскій Иванъ. | 26. Новинскій Николай. |
| 16. Ювенскій Андрей. | 27. Павловскій Леонидъ. |
| 17. Орфантскій Павелъ. | 28. Троицкій Николай. |
| 18. Лебедевъ Александръ. | 29. Преображенскій Александръ. |
| 19. Юнцкій Петръ. | 30. Смирновъ Сергій. |
| 20. Суздальцевъ Александръ. | 31. Смирновъ Николай. |

Подлежатъ перекладеванью:

32. Лебедевъ Викторъ—по природовѣдѣнію.
33. Пернаткинъ Михаилъ)
34. Пустынковъ Пелагея) по арифметикѣ.
35. Русовъ Василій—по латинскому языку.
36. Горскій Павелъ—по ц.-славянскому языку.

37. Тренцій Александръ—по географіи и церковному пѣнію.
38. Краснояицьковъ Владиміръ—по ц.-славянскому языку и арифметикѣ.

Оставлены на повнорименный курсъ:

39. Владиміръ Николай.

II классъ.

Переводны въ III классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| 1. Краснояицьковъ Александръ. | 4. Груадскъ Павелъ. |
| 2. Новороссій Пирмакъ. | 5. Орфанитскій Василій. |
| 3. Веселовскій Викторъ. | 6. Петановъ Алексѣй. |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 7. Сялвинскій Александръ. | 16. Березковскій Викторъ. |
| 8. Галубецъ Иванъ. | 17. Петановъ Сергій. |
| 9. Архангельскій Георгій. | 18. Самаринскъ Александръ. |
| 10. Обатинцовъ Владислѣвъ. | 19. Алыбнскій Владиміръ. |
| 11. Владиміръ Алексѣй. | 20. Вѣнья Владислѣвъ. |
| 12. Дмитревскій Николай. | 21. Епловъ Иванъ. |
| 13. Евхаримскій Сергій. | 22. Васильевъ Алексѣй. |
| 14. Смирновъ Михаилъ. | 23. Клементьевъ Михаилъ. |
| 15. Васильевскій Евгений. | 24. Старотерскій Евгений. |

Подлежатъ переводу въ IV классъ:

25. Гурскій Михаилъ—по церковному пѣнію.
26. Угленскій Николаѣвъ—по н.-славянскому языку.
27. Соломакъ Пеголаѣвъ—по арифметикѣ.
28. Предтековскій Геннадій—по географіи.
29. Соболевъ Дескандъ—по сочиненію и церковному пѣнію.
30. Пинхурскій Игорь—по русскому и н.-славянскому языкамъ.
31. Сиколовъ Анастасій—по латинскому языку и арифметикѣ.
32. Успенскій Николай—по русскому и н.-славянскому языкамъ.
33. Иболовъ Николай—по русскому и латинскому языкамъ.
34. Павскій Александръ—по н.-славянскому яз. и географіи.
35. Виноградовъ Мессодій—по латинскому языку, географіи и церковному пѣнію.
36. Лебидевъ Николай—по русскому яз., сочиненію и церковному пѣнію.

Оставлены на повторительный курсъ:

37. Преображенскій Сергій.

Увольняются изъ училища:

38. Смирновъ Василій.

39. Введенскій Викторъ.

Уволены въ домъ отца впредь до выздоровленія:

40. Перловъ Аркадій.

I классъ.

Переводны въ II классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

1. Подъяковъ Дмитрій.

5. Охотинъ Михаилъ.

2. Ильинскій Иванъ.

6. Вилочковскій Сергій.

3. Добротворъ Николай.

7. Тропкинъ Николай.

4. Виноградовъ Сергій.

8. Тропкинъ Анатолій.

Во второмъ разрядѣ:

9. Вилочковъ Александръ.

19. Тропкинъ Осодоръ.

10. Антоновичъ Василій.

20. Метлюковскій Сергій.

11. Мальгинъ Николай.

21. Катаевскій Алексѣй.

12. Молчановъ Павелъ.

22. Музалевскій Михаилъ.

13. Вакашкинъ Дмитрій.

23. Наложкинъ Владиславъ.

14. Высочекій Александръ.

24. Николаевскій Леонидъ.

15. Зерновъ Фодоръ.

25. Высочекій Михаилъ.

16. Крыловъ Михаилъ.

26. Успенскій Геннадій.

17. Дроздовъ Сергій.

27. Виноградовъ Василій.

18. Самаринъ Дмитрій.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

28. Орловъ Иванъ Ивановичъ

29. Пондыревскій Геннадій

30. Рязаневскій Василій — по русскому яз.

31. Сеготскій Александръ — по свѣдѣній исторіи и русскому яз.

32. Сперанскій Александръ — по русскому и ц.-славянскому яз.

Оставлены на повторительный курсъ:

33. Соколовъ Николай.

Увольняются изъ училища:

34. Владиміровъ Александръ.

35. Писомскій Сергій.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Галичскаго духовнаго училища, составленные при окончаніи 1910-1911-го учебнаго года.

IV классъ.

Удостоены перевода въ первый классъ духовной Семинаріи:

Во первомъ разрядѣ:

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1. Касторскій Феофанъ. | 2. Назаровъ Николаѣ. |
|------------------------|----------------------|

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|--|----------------------------|
| 3. Иванковъ Феофанъ. | 6. Касторскій Димитрій. |
| 4. Аристовъ Петръ. | 7. Мазуревскій Владиміръ. |
| 5. Яковлевъ Владиміръ. | |
| 8. Чижовъ Николай по удостоенъ перевода въ семинарію по
возмужавости. | |
| 9. Глазовъ Алексѣй. | 11. Голубицовъ Александръ. |
| 10. Горскій Иванъ. | 12. Розановъ Алексѣй. |

Подлежатъ переклассификаціи:

- | | |
|--|--|
| 13. Успенскій Василій—по церковному уставу. | |
| 14. Гороховъ Владиміръ—по церковной кеторіи в русскому
языку письменнаго. | |
| 15. Груздовъ Сергій—по географіи в природовѣдѣнію. | |

Остаются на повторительномъ курсѣ:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| 16. Добровольскій Николаѣ. | 18. Козыревъ Вячеславъ. |
| 17. Добровольскій Геннадій. | |

Уволяются изъ училища:

- | |
|------------------------------|
| 18. Петропавловскій Михаѣлъ. |
|------------------------------|

III классъ.

Переводятся въ IV классъ:

Во первомъ разрядѣ:

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Правдинъ Леонидъ. | 4. Лавровъ Анатолій. |
| 2. Караблевъ Георгій. | 5. Благоврастовъ Сергій. |
| 3. Махровскій Иванъ. | 6. Думаревскій Николаѣ. |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------|-------------------------|
| 7. Бретовъ Павелъ. | 8. Груздовъ Павелъ 1-й. |
|--------------------|-------------------------|

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 9. Амешицкий Константинъ. | 12. Ураковъ Николай. |
| 10. Грудовъ Димитрій. | 13. Флеровъ Алексѣй. |
| 11. Дружининъ Иванъ. | 14. Голубцовъ Алексѣй. |

Подлежатъ перекладеню:

15. Рождественскій Александръ—по отечественной исторіи.
16. Гороховъ Петръ—по русскому языку съ ц.-славянскимъ
устно и письменно и арифметикѣ.
17. Бѣзмель Николѣй—по русскому яз. письменн., по аризм-
тикѣ и латинскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ.

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 18. Звѣдкинъ Владиміръ. | 21. Румищевъ Иванъ. |
| 19. Левитскій Александръ. | 22. Грудевъ Павелъ 2-й. |
| 20. Яблоковъ Федосей. | 23. Орловъ Сергѣй. |

Увольняются изъ училища:

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 24. Арменскій Леонидъ. | 25. Никельскій Алексѣй. |
|------------------------|-------------------------|

II классъ.

Переводятся от III класса:

Во первомъ разрядѣ:

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 1. Аристовъ Василій. | 4. Лебедевъ Павелъ. |
| 2. Изюмовъ Павелъ. | 5. Рождественскій Николай. |
| 3. Петропавловскій Николаѣй. | |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 6. Мвлонравовъ Виталий. | 13. Тихонравовъ Борисъ. |
| 7. Юленскій Сергѣй. | 14. Изюмовъ Николаѣй. |
| 8. Колоградскій Александръ. | 15. Печать Сергѣй. |
| 9. Грудовъ Владиміръ. | 16. Вобровскій Владиміръ. |
| 10. Касторскій Сергѣй. | 17. Левитскій Владиміръ. |
| 11. Никольскій Николаѣй. | 18. Рязановскій Виталий. |
| 12. Голубцовъ Василій. | 19. Софійскій Николаѣй. |

Подлежатъ перекладеню:

20. Лебедевъ Геннадій—по русскому языку письменн.
21. Кастральовъ Александръ—по русскому яз. съ ц.-славян-
скимъ устно и письменно.
22. Гусевъ Анатолій—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ
устно и письменн.
23. Спеланскій Сергѣй—по географіи и церковному пѣнію.

24. Иорданскій Алексѣй—по русскому яз. съ ц.-славян. устно и литинскому языку.

25. Троицкій Сергѣй—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ устно и письменно и армянскимъ.

26. Покръвъ Павелъ—по русскому яз. письменно, армянскимъ и географіи.

27. Рязановскій Федоръ—по русскому яз. съ ц.-славян. устно, армянскимъ и церков. пѣніи.

Остаются на повѣрительный курсъ:

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 28. Яковлевъ Федоръ | 30. Машинъ Александръ. |
| 29. Сивальевъ Николай. | |

Увольняются изъ училища:

31. Адамовъ Барселъ.

I классъ.

Переводится во II классъ:

Во первомъ разрядѣ:

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1. Пшонковъ Павелъ. | 3. Оболенъ Анатоій. |
| 2. Махровскій Николай. | 4. Парашинъ Петръ. |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| 5. Скварцовъ Павелъ. | 13. Касторскій Василий. |
| 6. Александрскій Семѣй. | 14. Померанцевъ Александръ I. |
| 7. Прасногорскій Михаилъ. | 15. Притуцкскій Иванъ. |
| 8. Витославскій Георгій. | 16. Придеческій Николай. |
| 9. Амонидскій Александръ. | 17. Козловскій Николай. |
| 10. Тухомірцевъ Михаилъ. | 18. Лебедевъ Михаилъ. |
| 11. Славинскій Василий. | 19. Покръвцевъ Александръ 3. |
| 12. Флеровъ Николай. | 20. Пороховскій Иванъ. |

Подвизаются на экзаменахъ:

- | | |
|---------------------------|--|
| 21. Махровскій Геннадій) |) по армянскому. |
| 22. Арменскій Геннадій) | |
| 23. Наларовъ Павелъ | — по русскому яз. съ ц.-славянскимъ устно и письменно. |

24. Сигорскій Сергѣй—по армянскимъ.

- | | |
|------------------------------|--|
| 25. Ванюградовъ Владислѣвъ. | } по русскому языку съ ц.-славянскимъ устно и письменно. |
| 26. Лебедевъ Константинъ. | |
| 27. Смирновъ Александръ. | |
| 28. Николаевскій Александръ. | |
| 29. Троицкій Семѣй. | |

- | | |
|---------------------------|---------------------------------|
| 30. Семеновъ Георгій. | } по русскому яз. съ ц.-славян. |
| 31. Николаевскій Михаилъ. | |
| 32. Равушкинъ Михаилъ. | |

Оставаются на повторительный курсъ:

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 33. Саколовъ Николай. | 34. Чудопій Василій. |
|-----------------------|----------------------|

Подлежатъ экзаменамъ по всемъ предметамъ послѣ канікулъ:

35. Вулицевскій Осодорій.

Указываются изъ учащихся:

36. Сахаровъ Арсентій.

Примѣчаніе: Ученики II кл. Густовъ Анастасій и I кл. Островскій Сергій и Николаевскій Александръ, если не выдержатъ экзамена въ назначенный имъ перекладочный срокъ, будутъ уволены изъ училища.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Солиталечскаго духовнаго училища, составленные при окончаніи 1910—1911 учебнаго года.

IV классъ.

Удостоены перехода въ I-й классъ Духовной Семинаріи:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Островскій Вовіананъ. | 2. Островскій Леонъ. |
|--------------------------|----------------------|

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| 3. Чудопій Алексій. | 5. Островскій Миронъ. |
| 4. Боголюбевскій Василій. | 6. Бѣляевъ Михаилъ. |

Выпущены со свидѣтельствами и съ правами окончившихъ полный училищный курсъ:

- | | |
|------------------|----------------------------|
| 7. Цоковъ Петръ. | 8. Верхавскій Константинъ. |
|------------------|----------------------------|

Подлежатъ перекладочнымъ:

- | |
|---|
| 9. Красовскій Василій — по греческому в латинскому языку. |
| 10. Чудопій Константинъ — по греческому в латинскому языку. |

Остаются на повторитель. курсъ:

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 11. Казанскій Николай. | 11. Масквинъ Иванъ. |
|------------------------|---------------------|

III классъ.

Переводятся из IV-й классы:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1. Постниковъ Михаилъ, | 2. Розановъ Василій, |
|------------------------|----------------------|

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| 3. Фигуровскій Николай, | 6. Груздевъ Викторъ, |
| 4. Сахаровъ Павелъ, | 7. Юрданскій Аркадій, |
| 5. Меропольскій Валентинъ, | |

Подлежатъ переклассификаціи:

- | |
|---|
| 8. Поповъ Сергій—по арифметикѣ. |
| 9. Соловьевъ Иванъ—по арифметикѣ. |
| 10. Благосвищенскій Василій—по книгознанію и уставу. |
| 11. Жуковъ Николай—по латинскому яз. и арифметикѣ. |
| 12. Перовъ Владиславъ по рус. яз. устав и письмен. в лат. яз. |

Остаются на контриформальный курсъ:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 13. Верховскій Сергій, | 16. Суворовъ Александръ, |
| 14. Пыровскій Алексій, | 17. Наметовъ Петръ, |
| 15. Камнетовъ Борисъ, | |

II классъ.

Переводятся из III-й классы:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. Гостевъ Василій, | 4. Ершовъ Николай, |
| 2. Богословскій Владиславъ, | 5. Васаресковскій Николай, |
| 3. Либеровъ Дмитрій, | |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 6. Бориславскій Николай, | 11. Ивановъ Петръ, |
| 7. Юрковскій Николай, | 12. Груздевъ Аркадій, |
| 8. Швицковъ Николай, | 13. Горацийскій Михаилъ, |
| 9. Тряпковъ Александръ, | 14. Маліковъ Николай, |
| 10. Смирновъ Николай, | 15. Погореловскій Александръ, |

Подлежатъ переклассификаціи:

- | |
|---|
| 16. Уткинскій Николай—по русскому яз. письменн. |
| 17. Ильинскій Сергій—по рус. яз. письменн. в лат. яз. |

Остаются на повторител. курсъ по малоуспеваемости:

18. Аретовъ Николай.

19. Соколовъ Константинъ.

I классъ.

Переводится во II-й классъ:

Во первомъ разрядѣ:

1. Пшадцаъ Константинъ.

5. Верховскій Пётръ.

2. Фигуровскій Павелъ.

6. Касторскій Ростиславъ.

3. Спреткинъ Сергій.

7. Пшадцаъ Иванъ.

4. Михачевъ Владиміръ.

Во второмъ разрядѣ:

6. Аристовъ Сергій.

7. Успенскій Пётръ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

10. Давровъ Михаилъ—по аравянскѣ.

11. Алытовскій Викторъ—по русскому яз. устно.

12. Пружанскій Николай—по рус. яз. письменна и географіи.

13. Потихинъ Сергій—по рус. яз. письменна и географіи.

14. Касторскій Сергій—по са. исторіи, рус. яз. письменна и знаменю по иѣніи.

15. Чудинскій Иванъ—по русскому языку устно и письменна и географіи.

Подлежатъ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

16. Пшадцаъ Пётръ.

17. Москвитинъ Константинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

I. Отъ Правленія Ностромскаго духовнаго училища.

По Ностромскому духовному училищу въ августѣ 1911 году вѣдѣть быть переэкзаменовки 17, 18, 19 и 20 августа, приѣзжаю экзамены въ первый классъ 22, 23, 24 и 25 августа и въ высшій 26 авг.; 31 авг., въ 11 часовъ утра, молебствіе предъ началомъ занятій, въ присутствіи учениковъ, которые въ этоу времени должны явиться все въ училище, а съ 1 сентября—классныя занятія.

II. Съ Правленія Монархическаго духовнаго училища.

Правленіе Монархическаго духовнаго училища снѣ доводитъ до свѣдѣній родителей и родственниковъ воспитываемыхъ учащихся учащихся ниже-слѣдующее:

1) Перевѣздниковъ воспитываемыхъ учащихся впріемные экзамены для вѣдѣ поступившихъ учащихся быть въ слѣдующій мѣсяцъ августа мѣсяца сего года:

17 августа — перевѣздниковъ учащихся 1-го класса по земль профессіямъ.

18 августа — перевѣздниковъ учащихся подготовительнаго класса по вѣдѣ профессіямъ и впріемны экзамены для поступающихъ въ 1-й и старшій курсы училища.

19 августа — впріемны экзамены для поступающихъ въ подготовительный классъ.

20 августа — перевѣздниковъ по ц.-нѣмъ для учащихся всѣхъ классовъ.

22 августа — перевѣздниковъ учащихся 2-го класса.

23 августа — перевѣздниковъ учащихся 4-го класса.

24 августа — письменная перевѣздниковъ для учащихся 3-го класса (каждоего сего — либо прочтѣнаго).

25 августа — переводъ учащихся изъ 3-го кл. на 2-й, и наоборотъ.

26 августа — перевѣздниковъ учащихся 3-го класса по церковному и латинскому языкамъ.

27 августа — докладъ предъ правленіемъ училища и подготовленіе сообщенія Правленія училища о результатахъ впріемныхъ экзаменовъ и перевѣздниковъ.

31 августа — начало ученія.

2) Родители или родственники воспитываемыхъ учащихся поступить въ тотъ или другой классъ училища, должны подать на имя смотрителя училища, не поздне 15 августа с.г., прошеніе о допущеніи дѣтей въ школу съ обозначеніемъ точнаго адреса мѣстожительства своего. Въ прошеніи о допущеніи къ экзамену вновь поступающихъ въ первый и подготовительный классы обязательно только быть приложеніе метрическое свидѣтельство о времени рожденія и крещенія ребенка. Требуемое изъ учащихся отъ поступающихъ въ подготовительный и 1 классъ училища указано въ объявленіи училища. Правленіе, каждагого въ № 14 Кооперативныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907 г., стр. 268—269.

3) Все родители (или заботлившія ихъ лица), нуждающіеся въ финансовомъ пособіи для своихъ дѣтей, должны подать о томъ на имя Правленія училища, не поздне 20 августа с.г., надлежащее заявленіе, въ которомъ означено количество благотворительныхъ свѣтомъ прошеній, съ точнымъ обозначеніемъ своего матеріальнаго положенія, количества дѣтей съ означеніемъ, гдѣ каждый обучается (если обу-

чавтася) и на какомъ содержаніи. Такія прошенія должны быть поданы въ 20 августа относительно всѣхъ воспитанниковъ, поступающихъ въ побѣды, въ настоящее время и тѣмъ, кто въ предыдущемъ учебномъ году пользовался тѣмъ или другимъ побѣдкомъ отъ училища.

4) Деньги за содержаніе въ общежитіи въ поруку треть 1911—1912 учебнаго года (августъ—декабрь 1911 г.) въ количествѣ 17 руб., должны быть полностью внесены въ Правленіе училища впередъ, въ день явки воспитанника въ училище; безъ соблюдения этого условія ученикъ не можетъ быть принятъ въ общежитіе. Исключеніе изъ этого дѣлается только для сиротъ, и притомъ только, относительно которыхъ будетъ представлено удовлетвореніе отъ благотворительнаго Собранія, что для явки впередъ за таковыя воспитанниковъ плати у матери (или заставившаго ее лица) средствъ не имѣется. Въ случаѣ назначенія Правленіемъ воспитаннику колѣпато или колѣпато побѣды, капиталъ изъ внесенныхъ за него впередъ денегъ возвращается родителямъ.

5) Привлеченіе училища наставителю представлять родителямъ или родственникамъ воспитанниковъ, при отправленіи дѣтей въ училище, снабжать ихъ приличной одеждою (чернаго цвѣта), бѣльею и обувью въ достаточномъ количествѣ.

III. Отъ Правленія Галичскаго духовнаго училища.

Въ Галичскомъ духовномъ училищѣ въ текущемъ 1911 году имѣютъ быть произведены: а) **перезкзаменовки**: 17-го августа ученикамъ IV класса по всѣмъ предметамъ и ученикамъ III класса по русскому языку и церковно; 18-го августа ученикамъ III класса по всѣмъ предметамъ; 19 и 20 августа ученикамъ II класса; 22 и 23 августа ученикамъ I класса; 22 и 23 августа ученикамъ I класса; б) **пріемные экзамены** для поступленія въ I классъ училища и въ высшіе классы 24, 25 и 26 августа; 27 августа медицинскій осмотръ вновь поступающихъ учениковъ и мальчиковъ предъ началомъ учебныхъ занятій.

Прошенія о пріемѣ дѣтей въ училище съ приложеніемъ, записокъ о ихъ рожденіи и крещеніи должны быть представлены въ Правленіе не позднее 15-го августа.

IV. Отъ Правленія Кинешемскаго духовнаго училища.

Въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ въ текущемъ 1911 году имѣютъ быть произведены: а) **перезкзаменовки** и переводные экзамены лицамъ, не державшимъ своихъ въ свое время на бахъани: 17 августа—ученикамъ IV класса по всѣмъ предметамъ, 18—ученикамъ III класса, 19 и 20—ученикамъ II класса и 22-го—ученикамъ I класса, и б) **пріемные экзамены** и перезкзаменовки на поступленіе въ I классъ училища— 23 и 24 августа; пріемные экза-

мони для поступления въ прочие классы имѣть быть вместе съ учителями училища, подвергнувшись передъ экзаменомъ для перехода въ эти классы, въ вышеуказанный для того день; 25 августа имѣть быть сужденіе о результатахъ прошлыхъ испытаній и медицинскій осмотръ, а 26 ноября передъ началомъ учебныхъ записей и началу ученія.

Прошенія о приѣздѣ дѣтей въ училище съ приложениемъ метрической выписки и ихъ разрядовъ и правленіи подаются на имя смотрителя училища до 15 августа. — О томъ, что требуется на экзаментъ отъ поступающихъ въ I классъ училища, сказано было въ 8—9 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ (отъ 1 мая).

Форма для учениковъ училища: Куртка и брюки темно-сѣраго цвѣта, пара бѣлыхъ и праздничная, талъ пошійа подъ ремнемъ, черная суконная фуражка, съ равнымъ же оваломъ и со значкомъ училища (лѣтняя и зимняя) и ремень съ соответствующей пряжкой (съ шпикаломъ учителя). Этой формѣ должны следовать и родители учениковъ, уже обучающихся въ училищѣ. Брюки въ праздничной парѣ рекомендуются лишь для именин «на выужень», т. е. поверхъ телесницъ, а зимними рекомендуются также снабжать своихъ дѣтей телосаки. Куртка **чернаго** цвѣта, и также пальто бы то ни было цвѣта, а также шапки и валенки салоти къ ношенію въ училищѣ не будутъ допусканы.

Прошенія о назначеніи епархіальнаго содержанія, стипендій или денежнаго пособія должны подаваться въ Правленіе училища родителями или опекунами учениковъ **ежегодно** съ 1-мъ сентября. Въ прошеніяхъ должны содержаться точныя свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя, а именно имена и лѣта отъ рожденія всѣхъ лицъ, живущихъ въ его семействѣ, съ означеніемъ кто изъ дѣтей гдѣ обучается (въ какомъ учебномъ заведеніи, въ какомъ классѣ) и на чьемъ содержаніи, сколько членовъ въ приходѣ, сколько душъ муж. пола въ приходѣ (съ томъ числомъ старообрядцевъ); какъ ли казенное жалованье и сколько приходится отъ него на долю просителя; сколько онъ получаетъ за обученіе въ школѣ; пѣть ли арендныхъ или вообще какихъ либо другихъ доходныхъ статей у прачки и сколько приходится отъ нихъ на долю просителя; наконецъ въ прошеніи должны быть указаны и тѣ **особыя** обязанности, которыя иногда вынуждаютъ родителей просить собоѣ пособія къ содержанію дѣтей, какъ то: пожаръ, патожъ скота, грабежи, неурожай хлѣба, смертъ или важная болѣзнь кого-либо изъ членовъ семьи, выдача дочери въ замужество, переходъ на другое мѣсто и т. под. Съ своей стороны Правленіе училища покорнѣе просить в.о. благочинныхъ, уполномоченныхъ вышеозначенныхъ просьбы родителей учениковъ, присовокупить, кому еще изъ дѣтей просителя,

обучающихся въ другомъ учебномъ заведеніи, одновременно εκπрививается безплатная содержаніе или денежное пособіе. Если у просителѣ—священника обучается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на его содержаніи 4 и болѣе дѣтей (считая въ томъ числѣ и учениковъ Кіевскаго духовнаго училища, которымъ εκπрививается пособіе), у діаконѣ—3 и болѣе, у псаломщика—2 и болѣе, то до разсмотрѣнія просьбы просителя разрѣшается имъ не дѣлать въ общежитіе очередного взноса (30 руб.) за одного изъ учащихся; просители же съ меньшимъ количествомъ обучающихся на своемъ коштѣ дѣтей должны внести немедленно половину взноса (т. е. 15 руб.) Вся лица, испытывающія нужду въ перечислѣ взноса, благоволятъ всякій разъ обращаться съ просьбами о томъ къ смотрителю училища.

Въ случаѣ перехода съ одного мѣста на другое родители учениковъ Киевскаго дух. училища прилагается поведѣніемъ доводить о томъ до свѣдѣнія училищнаго Правленія, съ указаніемъ новаго почтового адреса и ближайшей желѣзнодорожной станціи или пароходной пристани, а также и способа телефоннаго сообщенія, если таковое имѣется. Таковыя же свѣдѣнія должны доставлять училищному Правленію родители всѣхъ учениковъ, вновь поступающихъ въ училище.

У. Отъ Правленія Солигалъскаго духовнаго училища.

I. Пять лѣтнихъ книжекъ настоящаго года назначаются время для пріемахъ экзаменовъ вновь поступающихъ въ училище 17 и 18 августа, для переэкзаменовки ученикахъ всѣхъ классовъ по Катехизису, Церковному Уставу, Священной Исторіи и Русскому языку 19 и 20 августа, по всѣмъ остальнымъ предметамъ 22 и 23 августа; 24 авг. малоболь породе началомъ ученик; съ 25 августа начало классныхъ уроковъ. Провенія о пріомѣ свѣдѣтъ съ выписками изъ мѣриковъ о рожденіи, вѣрвенія должны быть поданы въ 15 августа. II. Провенія о пособіи нуждающихся въ немъ должны содержать полныя и подробныя свѣдѣнія, засвидѣтельствованныя ближайшеческимъ Свѣткомъ, какъ о семейномъ, такъ и о материальномъ положеніи просителя, именно: а) о количествахъ дѣтей, съ указаніемъ возраста, гдѣ живутъ, если учатся, то гдѣ и на чьомъ содержаніи; б) о количествахъ десятинахъ земли, приходахъ, малоземьяхъ и другихъ равныхъ доходовъ. Свѣдѣнія эти требуются не только отъ тѣхъ, кои въ первый разъ просятъ о пособіи, но и отъ тѣхъ, которые ранѣе пользовались имъ. III. Представили своихъ дѣтей въ училище, родители должны озабочены пріемкашекъ для нихъ квартиръ съ вѣдомъ училищнаго начальства, оиредѣлать съ хозяевами квартиръ условия содержанія и своевременно доставлять необходимыя для сего средства. Дѣтей должны снабдить слѣдующими принадлежностями: 1) прочной и приличной койкой, 2) матрацомъ, 3) двумя подушками

4) обувью, 5) брючинами с кармочками, величиною по ширине треха, 6) брючинами кожаными сапогами (для зимы допустими валяные чери сапоги.), 7) носками (или портянками), но въ каждомъ случаѣ величье треха палк., 8) брючакъ и прочихъ нижнихъ бѣльею рубашк. и кальсон. по ширине треха. Путь верх. одяж. у казакъ должны быти: 1) дѣл шерш.—тулур. изъ чер. матеріи (шерстяной или бумажной) съ рукавъ, наглухо застегнутыми карманами, скрытыми застежками сбоку и съ выгнаннымъ серикумъ ромбикомъ средней широты: одна для прохлады, другая для защиты и защитного коврика (въ зимнее время для доминанты убоженія допустима дубовый пиджакъ и френчъ—но съ рукавъ выгнаннымъ); 3) для головы обшитою черной картузь съ круглой тѣлою, съ окантовкою изъ той же матеріи, а на зиму шапка черная баранья (натуральная или дѣланная) средней высоты, круглая, съ окантовкою; 4) телеса черного цвѣта пальто на пять (для зимы съ стѣжкою воротничкомъ, или багетомъ). Вся прехдетя одяжя, бѣлье и т. пр. принадлежноты изволенно, порваннны или испорченны въ зимнее время или должны быти замѣнены своевременно и употреблены указанной формы.

VI. Отъ Савѣта Богоявленской второклассной женской школы.

Савѣтъ Богоявленской второклассной женской школы Варнавицкаго уѣзда снужъ объявляетъ, что прехднне экзамены въ общедѣ курса начальной школы будутъ произведены 1-го сентября, а 3-го начала записей. Желающія поступити въ школу должны подать о снужъ прошение съ приложеніемъ выписки изъ метрика о рожденіи и свидѣтельствѣ или удостовѣреніи объ окончаніи курса въ начальной школѣ. Путь школѣ общедѣліе съ платою за содержаніе 26 руб. въ годѣ. Для бѣдныхъ и спреть выдѣлятся казенныя стипендіи.

Адресъ: Стрѣлица.

VII. Отъ Савѣта Воскресенской второклассной женской школы.

Савѣтъ объявляетъ, что приемъ учащихся въ означенную школу будетъ производиться 1 числа сентября сего 1911 года. Желающія поступити въ школу при приемѣ подворгаются испытанію въ знаніи курса начальной школы. Промѣна о приемѣ подается на имя Савѣта школы съ приложеніемъ метрической выписки о времени рожденія и крещенія дѣвочки и свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы. Учащаяся живутъ въ школьномъ общежитіи съ платою за содержаніе стипендіи на 3 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ. Вѣднннхъ дается въ школы казенное пособіе. Савѣтъ школы проситъ оо, завѣдующихъ и законоучителей ц.-приходскихъ и земскихъ школъ ознакомити съ снужъ объявленіемъ родителей дѣвочекъ, окончившихъ курсъ означенныхъ школъ.

Почт. адресъ: Буй, село Воскресенье—Флоры.

VIII. Отъ Совѣта Сѣдѣльницкой мужской второклассной школы.

Слѣду объявляется, что приемныя экзамены при Сѣдѣльницкой второклассной школѣ въ будущемъ учебномъ году имѣютъ быть 3 и 3 сентября сего года; 4-го сентября провъ началомъ заплѣтъ.

Школьники поступающіе во второклассную школу подаютъ прошеніе на имя Совѣта школы, съ прилагаемыми документами: а) метрическаго свидѣтельства или выписки и б) свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи при учителѣ, гдѣ обучались.

При школѣ казначей обрѣченіе, и дана, жалованіе въпользоваться имъ, внести ежегодно въ артельную суму 3 рубля.

Имѣются при школѣ и казенныя стипендіи. Назначеніе ихъ будетъ произведено Совѣтомъ школы такимъ образомъ: до сѣнтября будутъ выдаваться стипендіи особымъ, а послѣ сѣнтября за стипендіями и достойнѣйшими будутъ закрѣплены стипендіи.

Адресъ школы: Ст. Пинкова Нерехтскаго у., село Сѣдѣльницы.

Нерехтская мужская гимназія съ полнымъ правами казенныхъ гимназій.

(Г. Нерехта Костр. г.)

Объ осени тек. г. 1 и 2 кл. Провшенія на имя Директора принаются Провшеніемъ.

О дѣлѣ приема экзамен. лицъ, выдающихъ провъ, будутъ казначейны.

Провшеніе О-ва для открытія и сотворъ, въ г. Нерехтѣ мужск. гимназій.

Вакантныя мѣста.

I. Священническія: при церквахъ: 1) Введенской села Моевѣдики, Варшавскаго уѣзда, 2-я вакансія, съ 27 января, прихожанъ м. п. 2006, ж. п. 2064; церковной земли 36 дес., содержаніе отъ казны не положено, помѣщенія нѣтъ. 2) Троицкой села Отоевскаго, Волокутскаго уѣзда, 2-я вакансія, съ 21 января; содержаніе отъ казны не положено, помѣщенія нѣтъ; пахотной земли 96 дес. 2278 кв. саж.; евоженной 70 дес. 800 кв. саж., лѣсной 78 дес.; прихожанъ м. п. 2797, ж. п. 2917 и 3) Трехсвятительской села Одоушева, Солгальскаго уѣзда, съ 22 мая; окладъ казеннаго жалованья 90 рублей; церковной земли 41 дес., прихожанъ м. п. 636, ж. п. 717, помѣщеніе есть.

II. Діаконскія при церквахъ: 1) Петропавловской села Тезина, Кинешемскаго уѣзда, съ 26 марта 1910 года; содержаніе отъ казны не положено, помѣщеніе есть; церковной земли 65 дес. 2) Христо-рождественской села Шалдежина, Варшавскаго уѣзда, съ 27 марта;

оклад казеннаго жалованья 147 руб.; церковной земли 36 дес. 1830 кв. саж., помещеніе есть; приходная м. п. 1015, ж. п. 992, 3) Николаевской села Навиля, Одинодворцова уѣзда, съ 13 южн казеннаго жалованья отъ казны не поделено; церковной земли 176 дес. 3412 кв. саж.; помещеніе есть; приходная м. п. 858, ж. п. 868; 4) Велужской Успенской собору, съ 28 южн; содержаніи отъ казны не поделено; пашенной есть; церковной земли пахотной 31 дес. 823 кв. саж.; сѣвонной 71 дес. 840 кв. саж.; приходная м. п. 3223, ж. п. 3434; и 5) Новгородской села Заболотья, Велужской уѣзда, съ 12 южн; жалованья отъ казны не поделено; церковной земли 36 дес.; помещенія нѣтъ; приходная м. п. 1261, ж. п. 1361.

Содержаніе официального отдѣла: Указанія Импарх. Начальства. Служебныя порученія по семинаріи. Разрядные списки учениковъ Коостр. дух. училища. Разрядные списки учениковъ Макар. дух. училища. Разрядные списки учениковъ Калашев. дух. училища. Разрядные списки учениковъ Галичск. дух. училища. Разрядные списки учениковъ Соколинск. дух. училища. Объявленія отъ учрежденій и лицъ. Вакантныя мѣста.

Редакторы: { Редиторъ семинаріи *Прот. В. Чеснов.*
 { Преподаватель семинаріи *В. Стрелов.*

Шалаевская защита бѣлокриничной ереси*).

XI.

Обращаемся къ ученію Тертуліана и мнѣнію о немъ пресвѣщ. Сильвестра, въ которыхъ Мельниковъ якобы находитъ оправданіи бѣлокриничной ереси. Онъ приводитъ слѣдующее ученіе Тертуліана по догматическому богословію пресвѣщ. Сильвестра: «хотя Богъ и не изрекъ еще свое Слово, но вмѣстѣ имѣлъ Его въ Себѣ Самомъ вмѣстѣ съ разумомъ, и въ самомъ разумѣ, *въ молчаніи* измысливъ и приволя въ порядокъ то, что намѣревался изрекъ чрезъ Слово. Ибо помышляя и устроивъ въ своемъ разумѣ, Онъ произвелъ то Слово, которое потомъ произнесъ» (Опытъ д. б. т. II, § 107, стр. 337). Выходить, — поясняютъ миссіонеръ Зубаревъ (пишетъ Мельниковъ) изреченіе св. Андрея Царградскаго о молчаніи, — что Богъ «бѣ въ молчаніи», потомъ восхотѣвъ сотворить вѣки, заговорилъ и «родилъ» Сына; при «первомъ» же изреченіи, какъ началъ говорить, «отъ сердца отпрыгнулъ» и Духъ Святый. Что можетъ быть нечестивѣе и богохульствѣе этого «изреченія» и «отпрыжка», а равно и заимы этого нечестія и богохульства» («Церк.», стр. 610)?!

Я и сейчасъ то же самое исповѣдую исповѣданіе по Символу вѣры, и вѣрно подтверждаю это ученіемъ вселенскихъ учителей, и указываю, по свв. Прівию Лионскому и Лазарію Великому, что въ бѣлокриничномъ уставѣ гностическая и монархическая ересь, родоначальница аріанской, а затѣмъ и бѣлокриничной ереси, и приволя клятву I Вселенскаго собора на это нечестіе и богохульство. Тертуліанъ же, выразившійся по-гностически и примѣнившійся къ языку монархическаго въ послѣднѣхъ съ нами, этой клятвѣ не подлежитъ, какъ не подлежитъ ей и св. Ціонной Александрійскій и какъ не подлежитъ клятвѣ IV Вселенскаго собора св. Кириллъ Александрійскій; но руководствоваться въ «вѣриво-вѣданіи» выраженіями ихъ въ противорѣчіе Символу вѣры, значитъ явно подвергать себя подъ проклятіе вселенскихъ соборовъ. Что же думаетъ объ этомъ свѣтъ Мельниковъ?

*Послушаемъ, — непосредственно за вышеприведенными словами изъ «Церкви» пишетъ онъ, — что скажетъ академическій

*) Продолженіе. См. № 14 Костром. Еп. Вѣд. 1911 года.

богословъ господствующей Церкви *объ этомъ же ученіи о «молчаніи» Бога Отца.* «Это,—объясняетъ еп. Сильвестръ,—лучшая и свѣтлая сторона въ ученіи Тертуліановомъ о Слово, такъ какъ онъ *здесь* много свѣта проливаетъ на ученіе предшествовавшихъ ему апологетовъ *Μηρος ΰβδιδετος*, раскрывая и пополняя то, что имъ только предполагалось, но не доказывалось и чрезъ это совершенно отстраняя умѣстность упрека имъ въ томъ, будто они *Μηρος ΰβδιδετος* не считали вѣчнымъ и вѣстаснымъ. Слономъ Божиимъ» (стр. 340). То, что миссіонеръ Зубаревъ и аже съ нимъ считаютъ «печестіемъ и богохульствомъ», епископъ Сильвестръ признаетъ «лучшимъ и свѣтлымъ» и усердно защищаетъ ученіе Тертуліана» («Церк.», стр. 610).

По это литературное святотатство сикари изъ раскольниковской пустыни, въ чемъ сейчасъ укажу его. То, что Мельниковъ привелъ, преосв. Сильвестръ говоритъ совсемъ не «объ этомъ же молчаніи Отца» и называетъ «лучшимъ и свѣтлымъ» въ ученіи Тертуліана не то, что я считаю печестіемъ и богохульствомъ и что съ такою силой изобличено еп. Аванасіемъ Великимъ, какъ ныне показано, а совсемъ другое. Гностическое выраженіе Тертуліана о «молчаніи» Бога, по указанію сакого же Мельникова, находится въ догматическомъ богословіи преосв. Сильвестра на стр. 337, а слова преосвященнаго: «это лучшая и свѣтлая сторона въ ученіи Тертуліановомъ», паны Мельниковымъ со стран. 340 и относятся именно къ православному ученію Тертуліана.

Предоставимъ сакому преосвящ. Сильвестру защитить себя отъ клеветы Мельникова. Вотъ что говоритъ преосвящ. Сильвестръ:

«Что же касается Слова въ Его чисто внутреннемъ и домировомъ отношеніи къ Божеству, то Тертуліанъ не только со всею рѣшительностію утверждаетъ Его *υποστασιου* *συντηνότη* *εξ* *Βογαζ*, но даже дѣлаетъ весьма замѣчательную и удачную попытку приблизить, насколько это возможно, къ пониманію самаго образа Его вѣчнаго происхожденія и такого же существованія въ Богѣ. Точно оныя для этого, по Тертуліану, можетъ служить собственныи же разумный духъ паны, созданный по образу Божію и подобію. Мыслящій духъ нашъ, когда яи мыслить, всегда ведетъ внутренній разговоръ съ самимъ собою, такъ что его мысль всегда переходитъ въ слово, получая въ немъ полную и особенную форму бытія, и слово, всегда дѣлается отображеніемъ того, что происходитъ въ мысли, всегда является чѣмъ-то инымъ по отношенію къ ней, какъ бы вторымъ по ней и неразлучнымъ ей собесѣдникомъ. То же самое должно происходить и въ разумномъ духѣ Божіемъ, только настолько по высшемъ и существеннѣйшемъ видѣ, насколько Онъ самъ выше нашего духа,

составляющего только слабый Его образ и подобіе. Иначе говоря, божественный разумъ, будучи вѣчнымъ и полнымъ самобытія и совершающимъ бытія, отъ вѣчности и вѣчно долженъ переходить съ Своимъ соперничѣющимъ и дѣйствительнѣйшимъ бытіемъ въ Слово, и это Слово, такимъ образомъ *точно прислалось отъ Него, отъ вѣчности и точно должно быть совершеннѣйшимъ, какъ Отецъ Самъ*, Его отобразомъ или собесѣдникомъ, и слѣдовательно *такъ же дѣйствительнѣйшимъ и вѣстнѣйшимъ, какъ Отецъ Самъ*. Это лучшая и свѣтлая сторона въ ученіи Тертуліановомъ в Слово»¹⁾... и такъ далѣе, что приводитъ Мельниковъ.

И это дѣйствительно «лучшая и свѣтлая сторона въ ученіи Тертуліановомъ в Слово». Это ученіе объ вѣстности Слова Божіемъ полагалъ въ основу разсужденій отъ разума и знаменитый богословъ св. Іоаннъ Дамаскинъ (что мы выше видѣли). Это именно ученіе и отмѣчаетъ пресвѣщ. Сильвестръ, какъ лучшее и свѣтлѣйшее изъ ученія Тертуліана; отмѣчаетъ православное его ученіе и вообще о Св. Троицѣ (стр. 334—5), а не то, которое святотатственно подтасовалъ Мельниковъ и кавзешеть на свитателя Сильвестра, разрывая его свѣжую еще оболочку.

Такое же литературное святотатство Мельниковъ позволяетъ себѣ въ другомъ мѣстѣ, цитируя догматическое богословіе пресв. Сильвестра, что Тертуліанъ «даже утверждаетъ, что ни Отецъ и Сынъ не есть что-либо существовавшее въ Богѣ, а случайное, зависящее отъ его отношеній къ міру по домостроительству, и что *было время, когда Богъ не былъ Отцомъ, равно какъ было время, когда не было Сына*» (стр. 340) («Церк.», стр. 2610). «Но епископъ Сильвестръ, — пишетъ Мельниковъ, — въ этомъ пунктѣ ученія Тертуліана не находитъ высшей меры. «Не трудно видѣть, — говоритъ онъ, — что во всемъ этомъ выражается не та мысль, что Сынъ Божій не существовалъ отъ вѣчности, какъ вѣстася (какъ это выше показано) а та, что существуя отъ вѣчности въ Богѣ, какъ Его внутреннее Слово, только по выходѣ изъ Бога для творенія, *Онъ открылъ Себя, какъ Сынъ*, открылъ въ такомъ мѣстѣ вѣкъ, въ какомъ доселѣ не существовалъ, пребывая въ лонѣ Божіемъ» («Церк.», стр. 610). На этомъ мѣстѣ Мельниковъ обрываетъ мнѣніе пресвѣщ. Сильвестра объ ученіи Тертуліана. Необходимо продолжать его непосредственно: «Но она (сейчасъ выраженная мысль Тертуліана) облечена въ такую грубую и произвольную форму, которая могла бы водиться только для собственнаго воз-

¹⁾ Тамъ же, § 107, стр. 339—40.

зрѣла и которою, какъ известно, впоследствии только сообразилъ ариане»¹⁾).

Итакъ преевнцы. Сильвестръ находитъ выраженіе («форму») Тертуліана пригоднымъ «только для европейскаго воззрѣнія», чѣмъ впоследствии и воспользовался «аріане», разумѣется, съ возвращеніемъ въ свою плыль и мысли (это было у нихъ въ обычаѣ, какъ и у Мельякова), а Мельяковъ напротивъ утверждаетъ, будто «спясковъ Сильвестръ и въ этомъ пунктѣ ученія Тертуліана не находитъ никакой ереси»!

Но почему же въ мысли Тертуліана, облеченной въ такую грубую еретическую форму выраженія, преевнцы. Сильвестръ не видятъ ереси? Если онъ признаетъ выраженія Тертуліана еретическими, то, слѣдов., не допускаетъ у него въ мысли только преднамеренной ереси, какъ св. Анасій Великій у Діонисія Александрійскаго. Св. Анасій Великій, признавъ выраженія Діонисія неправоверными, защищаетъ его: «если во времени и лицѣ былъ преданъ, завлекши его написать такимъ образомъ... то имъ (обвинителямъ Діонисія) дозволено также, не опускавъ изъ вида этихъ причинъ, не возбуждать орометчиво ненависть противъ Діонисія; иначе подумаютъ о нихъ, что говорятъ только слова, и оставляютъ безъ вниманія истину»²⁾... Точно такъ же поступилъ и преевнцы. Сильвестръ съ ученіемъ Тертуліана, сравнилъ его съ ученіемъ Діонисія и привелъ о послѣднемъ извѣстное сужденіе св. Василія Великаго. «Это замѣчаніе Василіева,—говоритъ онъ относительно племени Діонисія съ савелліанами,—можетъ быть применено въ большей или меньшей мѣрѣ и ко всѣмъ разсмотрѣннымъ нами учителямъ и писателямъ (въ томъ числѣ и къ Тертуліану)—*антимонотрианамъ*». Такая ихъ полемика противъ монархіанъ приволила ихъ какъ къ третизму или къ допущенію двухъ названій Бога въ прѣмъ одного верховнаго, или же къ исключенію Сына Божія и Св. Духа «изъ области божественной и включенію въ кругъ творимыхъ существъ». Далѣе по поводу такой полемики Діонисія Александрійскаго преевнцы. Сильвестръ приводятъ сужденіе Діонисія Римскаго, что то ученіе, «которое раздѣляетъ и разскачетъ монархію на три начала, есть ученіе полетанъ *Навомского*, а начуть не ученіе истинныхъ учениковъ Христовыхъ, или тѣхъ, которые слѣдуютъ ученію Спасителя»³⁾.

Поэтому какъ глупа и возмутительна клевета Мельякова,

¹⁾ Тамъ же, стр. 341.

²⁾ Твор. Св. Пат., т. I, стр. 448.

³⁾ Опытъ Д. В., ч. II, § 112, стр. 389—90.

будто, по признанію еп. Сильвестра, *религиозно ничто не было еретическим въ ученіи Тертуліана о Св. Троицѣ* («Церк.», стр. 610)! Пресвященный Сильвестръ прямо и рѣшительно заявляетъ далѣе, что въ ученіи Тертуліана, «цѣльнѣе не примѣнять отчасти *ностическихъ*, а отчасти *субординаціонскихъ* представленій» ¹⁾, что «онъ иногда заходилъ слѣшкомъ далеко», что «онъ какъ будто *оспаривалъ* самое численное единство въ Божество» (третизмъ). «Кромѣ того, не довольствуясь успоеніемъ за каждымъ изъ Божескихъ Лицъ独立完成ности, онъ для болѣе точнаго разграниченія ихъ, перевелъ на нихъ образъ *ностическихъ* *эмарій*, что хотя было едѣлаво благовиднымъ и утѣшительнымъ образомъ, не могло однакожъ не сопровождаться досю внесенія въ представленіе о *Божескихъ* лицахъ совершенно *чуждой* имъ *постепенности* и *последовательности*. Отсюда у него не только неточное, но и *несвѣтлое* представленіе объ происхожденіи Св. Духа, то отъ Отца чрезъ Сына, то отъ Отца и Сына, а также о *подчиненіи* Отцу Сына и Духа не только по ихъ личному бытію, но и по *существованію*» ²⁾.

Комментаріи здѣсь не нужны. Далѣе самъ Мельниковъ, сдѣлавъ нѣсколько литературныхъ святотатствъ и скарствъ изъ догматическаго богословія пресвяти Сильвестра, чтобы оклеветать почившаго святителя, будто онъ впадалъ въ ту же ересь, на которой возникла австрійская жеіерархія, по обычнымъ своимъ «законамъ логики», не преминулъ и самъ себя изобличить въ этой клеветѣ; онъ пишетъ: «Правда, — повѣстуетъ Сильвестръ, — въ *изложеніи* Тертуліановомъ ученіи о Троицѣ мы встрѣчаемся иногда не только съ источными и двусмысленными, но даже съ такого рода фразами и выраженіями, которые легко могли бы быть вложены въ уста сторонника *эціонейскаго* или дальнѣйшаго *аріанскаго* воззрѣнія» (стр. 334) («Церк.», стр. 610).

Этимъ доводомъ Мельниковъ справедливо и себя изобличилъ въ клеветѣ и уничтожилъ свое обвиненіе на пресвяти Сильвестра, будто онъ рѣшительно ничего не находилъ «еретическаго въ ученіи Тертуліана о Св. Троицѣ».

Упреки моя, по-первыхъ, въ названіи «богословскихъ книгъ своей Церкви», и во вторыхъ, въ томъ, что если я знаю ихъ, то почему же не обличаю пресвяти Сильвестра «въ богухульныхъ ересьхъ» (которыя сейчасъ самъ же Мельниковъ похерилъ), Мельниковъ дѣлаетъ обо мнѣ свое «логическое» заключеніе: «очевидно, они сами раздѣляютъ это еретичество и сочув-

¹⁾ Тамъ же, § 107, стр. 344, примѣч. 1-е.

²⁾ Тамъ же, стр. 345—6.

ствують защитѣ Тертуліанова ученія со стороны своего лучшаго академическаго, высшескопцискаго богослова» («Церк.», стр. 611).

Да, именно и раздѣляю, т. е. отличаю ученіе Тертуліана православномъ, весьма важное и полезное, отъ еретическаго, приходящагося для аrianъ и для защиты блжкритичной ереси, какъ отличалъ его и пресвщ. Сильвестръ, что сейчасъ показано и въ чемъ сжизнался самъ Мельниковъ.

А между тѣмъ онъ пишетъ: «Если св. миро нашей (блжкритичной) церкви сварено (и жеосвящено), по заявленію о. Зубарева, въ севернѣ аrianско-блжкритичной ереси, то позволительно спросить, въ чемъ же варится (я освящается) миро господствующей Церкви, какими миромъ помазаны сами современные богословы? Тертуліановымъ? Сильвестровымъ? Чѣмъ же оно отличается, выражаясь языкомъ Зубарева, отъ северны проклятаго Арія» («Церк.», стр. 611)?

Во-первыхъ, святое миро нашей православной каволической Церкви, которымъ мы помазаны, отличается отъ блжкритичной северны проклятаго Арія тѣмъ, что если бы еп. Сильвестръ и уклонился въ аrianскую ересь (чего, однако, не было), то онъ никогда не варилъ и не освящалъ мира: его посылалъ Господь не на это дѣло, а «благословить». Тертуліанъ же, пресвщеръ, и совсѣмъ не имѣлъ права освящать миро, и Церковь каволическая не запасается старымъ, хотя бы, предположимъ невозможное, Тертуліановымъ или Іосифовскимъ миромъ: это — удѣлъ старообразцевъ-поповцевъ.

Во вторыхъ, пресвщ. Сильвестръ не только не уклонился въ указанную имъ ересь Тертуліана, но и отличалъ ее, сопоставляя ее съ «ученіемъ по-истинѣ дьявольскимъ», чтобы православные христіане не уклонялись въ нее. Напротивъ блжкритичный уставъ прямо требуетъ исповѣдывать проклятую аrianскую ересь, законопалагая такъ: «убо достовѣтъ разумѣвати». И самъ Мельниковъ очень удачно «составилъ» блжкритичную ересь съ Тертуліановой, и въ доказательство ихъ единства подчеркнул у Тертуліана гностическое мнѣніе «молчаніе» Бога и, впоследствии принятое пролжатымъ Аріемъ за догматъ, жеученіе: «было время, когда Богъ не былъ Отцомъ, ротивъ какъ было время, когда не было Сына». Объ этомъ сопоставленіи Мельниковъ извѣщаетъ слѣдующее: «мы отличали лишь тѣ мѣста, въ которыхъ говорится о рожденіи Сына Божіа отъ Отца и которыхъ намъ требовалось составить въ выраженіи блжж. Андрея Царградскаго (т. е. отца Іля), внесеннымъ въ блжкритичній уставъ. Изъ этого сопоставленія понятно каждому безпристрастному читателю, какъ несомнѣтельно, недобросовѣстны и нечестны

выступленія обвинителей старообрядчества противъ бѣлокриничаго устава» («Церк.», стр. 612). Такъ полнѣнн защита Мельниковымъ бѣлокриничной ереси сопоставленіемъ ея съ Тертуліановой, которую онъ называетъ «основательной», а вѣрующихъ въ «*Сина Вождя единокровнаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всего сына*», считаетъ «исословательными, недобрословными и нечестными». По мы выше видѣли уже соборное и святоотеческое проклятіе этой ереси и проклятіе. А что касается защиты ея Мельниковымъ сопоставленіемъ съ Тертуліановымъ еретическимъ ученіемъ, то подобную защиту ея Швецовымъ старообрядческой «епископъ» Пафнутіи Казанскій обличалъ слѣдующимъ образомъ: «Вотъ Швецовъ и оправдалъ свою вѣру («Истинность», въ которой онъ защищаетъ бѣлокриничную ересь) и вообще все свое мудрованіе свидѣтельствомъ (Татиана и Тертуліана) возникшихъ отъ ада апостоловъ діавола, которые то же свидѣлствуютъ, чего хочется и Швецову»¹⁾. А этого же сейчасъ хочется и Мельникову.

Во *третьихъ*, догматическое богословіе преемщицъ Сильвестра не есть вѣроисполненіе всей православной католической Церкви, а частное богословско-философское сочиненіе «отъ историческимъ положеніемъ догматовъ». Напротивъ бѣлокриничный уставъ старообрядцами объявленъ «вѣроисповѣданіемъ» предъ начальствомъ и властями. Предъ начальствомъ же и властями, по обѣтованію Хрестову, истинныхъ его послѣдователей научить исповѣданію «*Синтій Духъ*» (Лук. 12, 11—2), а между тѣмъ бѣлокриничныхъ послѣдователей раскола научить духъ отца лжи (Іоан. 8, 44) проглатывать проклятую на I Вселенскомъ соборѣ арианскую ересь.

Во *четвертыхъ*, епископъ Сильвестръ свое догматическое богословіе не положилъ въ основу особой раскольнической іерархіи, которая бы, отблвшившись отъ католической Церкви, явила своимъ общецерковною жизнью и особо освящала муръ. Напротивъ бѣлокриничное «вѣроисповѣданіе» послужило основаніемъ для австрійской лжеіерархіи: бѣглый и. Ливросій на этомъ именно основаніи «вѣроисповѣданіи» учредилъ особую трехчинную лжеіерархію. Будучи принятъ въ арианскую бѣлокриничную ересь, онъ въ этой сквернѣ сварилъ и лжеосвятилъ въ 1847 году первое «мутное муръ». Этими-то арианскимъ «муромъ» и показаны бѣлокриничные старообрядцы — все до единачо въ настоящее время.

Такимъ образомъ разница таинства муропомананія св. православной католической Церкви отъ бѣлокриничной скверны прокля-

¹⁾ «Братск. Сл.» 1891 г., т. 1, стр. 696.

того Арія громазная, — какъ святины отъ северныя, и какъ дѣйствіе Духа Святаго отъ дѣйствія духа дна чрезъ его «апостоловъ».

Мельниковъ даже до того нахаленъ, что позволялъ себѣ ослѣстать такого великаго пресвѣщеннаго богослова, какъ пресвѣщ. Сильвестръ, въ наивѣрномъ искаженіи ученія св. Григорія Богослова, будто Сынъ Божій и Духъ Святой, по этому покаянію, «послѣ» Отца получая бытіе («Церк.», стр. 612), чтобы и съ он. Сильвестромъ сдѣлать «сопоставленіе» своей бѣлокривичной ереси. Но стоитъ лишь прочесть по конвенту указанное Мельниковымъ мѣсто въ догматическомъ богословіи пресвѣщ. Сильвестра (т. II, § 119, стр. 433, изд. 3-е), чтобы убѣдиться, что слѣдуетъ читать: Сынъ Божій и Духъ Святой «не послѣ» Отца, и что частіца «не» пропущена по недосмотру печатниковъ. Мельниковъ и въ данномъ случаѣ совершаетъ «крыжаніе» текста: написать къ догматическому богословію, что Сынъ и Духъ «изъ Бога, хотя и послѣ Него», онъ не привелъ слѣдующихъ непосредственныхъ словъ: *«Вначалѣхъ же въ отношеніи же времени, потому что не состоитъ подъ временемъ»*. Если бы онъ привелъ эти слова, то само собой было бы понятно, что слѣдуетъ читать: «не послѣ Него», потому что слово «послѣ» означаетъ именно время, подъ которымъ Сынъ Божій и Духъ Святой *«не состоитъ»*.

XII.

Мельниковъ думаетъ оправдать бѣлокривичное «вѣроисповѣданіе» будто бы такимъ же чуднымъ богородичнымъ тропаремъ отъ службъ мученикамъ Борису и Глѣбу, по 1-й стихолодіи (24 іюля): *«Безматерита на небеса, ваче мысли, и слуха, на земли безъ отца родила еси: Того, Богородице, млада душамъ нашихъ»* (богородич. отпустит. гласъ 1-й)¹⁾. «По этому тексту выводить, — пишетъ Мельниковъ, — что Сынъ Божій родился безъ матери на небесахъ, значить созданіе небесъ предшествовало рожденію Слова отъ Отца («Церк.», стр. 612), — приписываетъ онъ.

Совѣсть этого не выходитъ. Въ бѣлокривичномъ уставѣ специально говорится о рожденіи Сына и исходяніи Св. Духа отъ Бога Отца послѣ Его «малачія» и сотворенія вѣнчанъ «первымъ параченіемъ», и не предвѣсно. Въ указанномъ же богородичнѣ говорится только о непостижимомъ рожденіи Богородицею по плоти на земли Того, который на небесахъ предвѣчно рожденъ Богомъ

¹⁾ Почему Мельниковъ указалъ Богородичецъ 24-го іюля, инавьство.

Отцем¹⁾, т. е. говорится только о рождении Господа нашего Иисуса Христа. Какой главный «богослов» г. Мельников?

Он спрашивает еще: «какъ объявлять, что Богородица родила Того безъ матернаго («безматернаго») на небесахъ» («Церк.», стр. 612)? На этотъ нестаріанскій вопросъ св. Церкви отвѣчаютъ словами несленскаго богослова св. Іоанна Дамаскина: «непостижимъ есть образъ рожденія: иже бо хощетъ Богъ, побѣдася естество чинъ» (догмат 7-го гласа).

Итакъ вышеприведенный богородиченъ есть послѣдній доводъ Мельникова въ защиту бѣлокривичной ереси. Далѣе, ставъ на свою начертанную дорожку, онъ началъ браться съ предмета на предметъ: на алялуію (по Пратчиѣ) и перстосложенію (по Свиржада), смѣсивъ ихъ въ «одно опредѣленное итропаніе» («Церк.», стр. 612—3), и на сочиненія «академическихъ богослововъ», безиспадно «огрыза» ихъ, хотя при всей этой своей способности онъ не указалъ, и не могъ указать, въ нихъ ни одной ереси, «осужденной святыми соборами или отцами». Эти «завія», разумеется, по его уже способностямъ и «богословскимъ познаниямъ», по слѣдовать за нимъ и не интересны, и не входятъ въ планъ настоящаго *разбора* только одной *защиты бѣлокривичной ереси*.

Этой защитѣ Мельниковъ, какъ видно читатель, совѣтъ не оправдалъ «бѣлокривичнаго старобрія». При всей способности писать двусмысленно и лукаво, онъ ясно обнаружилъ свое крайнее зрѣнское нечестіе и богохульство, и даже вывелъ рожденіе Сына Божія послѣ всѣхъ тваря. Но онъ и защищаетъ бѣлокривичный уставъ, будто въ немъ нѣтъ никакой ереси, и хочетъ сказать, что онъ есть ошибочное произведеніе частныхъ лицъ, ученіе и дѣла которыхъ не обязательны для старообрядческой «церкви», и кричать, что будто бы старообрядческая «церковь» соборная церковь и не отвѣчаетъ за дѣянія отдѣльныхъ лицъ, каковы, составившіе и подписавшіе уставъ, учрежденіи бѣлокривичной іерархіи, и въ то же время считаетъ учрежденіе своей іерархіи церковнымъ и канонически законнымъ.

Съ чувствомъ удовлетворенія должно отмѣтить, что его защитѣ бѣлокривичной ереси по достоинству отпѣкали даже старообрядцы-бѣглиншчыны, по его же завлеченію: «Всѣ лица этого старообрядческаго согласія, — пишетъ онъ, — прелазшіи ильма по-

¹⁾ Это вышло изъ анонимнаго богоолична 6-го гласа: «Пржеже оубо оубъ Оуба безъ матеро рожденнаго Сына и Слова Божія, въ посьдняя дѣла раядла оубъ волюгавшася оубъ чюахъхъ проей твояхъ, Богородицѣнице, безъ мужа»....

полуду моихъ статей («Современные богословы») единодушно заявляютъ, что у старообрядцевъ-блгопоповцевъ осталось теперь единствѣнное основаніе, почему они не могутъ принять священство блжкрявчанской іерархіи: это — богословіе блжкриняцкаго устава» («Церк.», 1910 г. № 51, стр. 1262). Чтобы оправдать это «богословіе», Мельникъ дѣлаетъ «послѣднимъ опору» на то, что будто бы, по глаголу Андри, т. е. извѣстныхъ уже намъ еретиковъ, «сотворенію вѣковъ предшествовало изреченіе Бога Отца, т. е. рожденіе Сына Божія». Вотъ какую, наконецъ, Мельниковъ воздаетъ хвалу Единородному: ведетъ дѣтословленіе Его рожденія съ самаго начала сотворенія вѣковъ, которые, какъ твореніе, не совѣчны Богу Отцу, а будто бы совѣчны только Сыну! Какая честь Единородному Сыну Божію! Но итъ, итъ блжкрявчанскій и савеліанско-гноетическомъ глаголь есть еще «молчаніе», предшествовавшее уже и самому «изреченію», которыми вѣки сотворены, и означающее не иное что, какъ время или вѣкъ. Притяпъ этого Мельникъ ничего не сказалъ и не можетъ сказать. Тертуліанъ и Савелій тутъ дѣлу не помогутъ. «Отсюда и вытекаетъ, — какъ выведливо пишетъ Мельникову А. Т. Моревъ, — что Сынъ Божій родился (и Духъ Святый исшелъ) не прежде вѣвъ вѣвъ, какъ это сказано святыми отцами I Вселенскаго собора въ Символѣ вѣры» (тамъ же, стр. 1264). Отсюда и пходъ для блжкрявчанскихъ старообрядцевъ остается одинъ: или объявить неправославными вѣроопредѣленіе I Вселенскаго собора, вселенскій Символъ вѣры и ученіе вселенскихъ учителей и вселенскихъ соборовъ, чтобы считать себя православными, или же, послѣдуя Символу вѣры, вселенскимъ учителямъ и соборамъ, прино признать блжкрявчанское «вѣроисповѣданіе» еретическимъ и проклятымъ, и принять исправу въ православной каволической и апостольской Церкви, по 95-му правилу VI Вселенскаго собора, т. е. вторымъ чиномъ, черезъ муроломазаніе.

И только при этомъ одномъ чинопріемѣ старообрядцевъ австрійцевъ въ Церковь можно ствѣять попросъ о признаніи или непризнаніи ихъ іерархіи законною. Но если при этомъ чинопріемѣ признать австрійскую іерархію законною, то неизбежно придется итти противъ примѣра повѣдней вселенско-соборной практики VII Вселенскаго собора, приняшаго каноническую основовъ третьимъ чиномъ, и противъ его каноническаго сужденія: «если кто дерзнетъ принять христіанію *отъ отлученныхъ еретиковъ* ¹⁾ ио

¹⁾ Какимъ образомъ, по окончательномъ осужденіи арианской ереси, во вѣхъ ея видахъ, на II Вселенскомъ соборѣ, признаномъ Вселенскимъ соборомъ только на IV Вселенскомъ соборѣ, — клирики которыхъ

провозглашеніи соборнаго опредѣленія и единомысленнаго мѣ-
нія (автокефальныхъ) церквей относительно православія, то подле-
житъ изложенію»^{*)}.

Синдиковск. Е. Зубаревск.

Паломничество въ Палестину и на Афонъ *).

Пребываніе въ Дамаскѣ.

29 июня, пятница.

Послѣ вокзальной толкотни, отправивши вещи съ извозчи-
комъ, мы пошли иѣликомъ съ мальчикомъ-проводникомъ въ гостини-
цицу. На улицахъ царялъ мракъ, и только фонарь нашего про-
водника слабо освѣщаль дорогу. Гостиница подъ названіемъ
«Звѣзда Востока» оказалась довольно приличной, и мы разбѣсти-
лись очень удобно. При входѣ обширная столовая, надъ которою
возвышаются галереи всѣхъ этажей. Въ каждомъ этажѣ явбется
общій залъ. Въ номерахъ посрединѣ стоятъ столъ, стулья, а у
стѣны 2—3 громадныхъ дивана съ устроенными надъ ними
балдахнами и цѣлою горюю пуховиковъ, а также кустети или
диваны, роскошно отдѣланное трюмо; на окнахъ гардины, по стѣ-
намъ картины. Помѣщеніе вмѣстѣ съ утреннимъ завтракомъ намъ
обшлось по 1½ франка (поп. 55—60).

Утромъ изъ окна нашего номера открылся интересный видъ.
Дома съ плоскими крышами гинуты и теряются вдали, а за ни-
ми высекія горы, которыя обходятъ городъ полукругомъ. Въ го-
рахъ видѣется снѣжная вершина. А подъ самымъ окномъ часть
подземной рѣчки (нѣсколько такихъ рѣчекъ пересекаютъ городъ
въ разныхъ направленіяхъ), гдѣ вышатаютъ черепахи. Утреннее
чаепитіе не было обставлено такими трудностями, какъ въ Бей-
рутѣ. Къ чаю былъ подавъ хлѣбъ, масло, фрукты.

За два дня пребыванія въ Дамаскѣ удалось довольно хоро-
шо ознакомиться съ планомъ города. Кажется, здѣсь болѣе, чѣмъ
въ другихъ восточныхъ городахъ, замѣтно порядка въ расположе-
ніи улицъ. Въ центрѣ города на большомъ протяженіи расположе-
ны ряды въ три крытые базары—всѣго вродѣ нашихъ пассажей.

послѣ того времени уже не принималась въ Царьковѣ въ своихъ стѣно-
вахъ (Кормч., гл. 37-я).

*) Дьян. Ис. соб., т. VII, стр. 120—1 Казань, 1873 г., изд. 1 с.

*) Продолженіе. См. № 13 Костр. Ед. Вѣд. 1911 года.

Нельзя и представить себе происходящую здесь суетолоку, если не увидишь в натурѣ. Тутъ всевозможные магазинныя и лавченки, предъ нами расположились еще торговцы съ провизіей; тутъ же идутъ ослы съ вьюками и сѣдками, множество разносчиковъ съ вашинами и др. товарами. И все это кричать, шуметь насколько силы хватаетъ. Никакъ нельзя остановиться и посмотреть. Невольные волны слезъ тебя сразу заставляютъ очнуться: смотришь — идетъ разпоспаякъ и кричитъ во все горло. Сюда то и попали мы сразу: намъ нужно было пройти къ мечети Омайяда и путь лежалъ черезъ базаръ. Я едва не подлагался въ этой суматохѣ копелькомъ, въ которомъ, впрочемъ, по своему обыкновенію оставялъ небольшую сумму: воръ былъ недостаточно проворенъ и не успѣлъ спрятать свою добычу, когда я замѣтилъ пронажу.

Предъ входомъ въ мечеть мы должны были надѣть туфли, т. е. холотянные мѣшки, привязываемые бичевками и вервѣю спадавшіе съ ногъ. Мечеть поражаетъ своимъ величавіемъ и громадными размѣрами. Двумя рядами изящныхъ корявскихъ колоннъ, она дѣлится на 3 нефы (корабли). Разноцвѣтными стеклами окрашиваютъ проникающіе во внутрь лучи солнца нѣ самыя фантастическія цвѣта. Мечеть прежде была христіанскимъ храмомъ во имя св. Іоанна Предтечи. И теперь еще можно видѣть мѣстами слѣды замазанной мусульманами христіанской мозаики. Святыня мечети — гробъ св. Предтечи, неизвѣстно какимъ образомъ оказавшійся здѣсь. Гробъ окрываетъ роскошно отдѣланная чинепия въ лѣвомъ нефѣ. Въ мечети по случаю нятянды имѣло быть богослуженіе, но мы пришли раньше начала и нашли только пѣскамо-до богомольцевъ и между прочимъ въ одномъ углу читающаго Коранъ муллу, вокругъ котораго расположилась группа подро-тковъ. Чтецъ продѣлывалъ своимъ голосомъ самыя замысловатые переходы.

Выйдя во дворъ мечети, окруженный красивой колоннадой, мы зашли въ особое зданіе, гдѣ находится гробница Саладина (султана, вѣстнаго изрваніемъ престолопреемствъ), его жены и одного изъ министровъ. На гробницѣ Саладина лежатъ позолоченный вѣнокъ, возложенный германскимъ императоромъ Вильгельмомъ въ его недавнее путешествіе по Востоку. — На дворѣ мечети нѣ особой башенкѣ находится богатая библіотека древнихъ книгъ и рукописей: долгое время остававшаяся закрытою, въ виду надписи, угрожающей пролитіемъ тому, кто осмѣлится бы войти. — Относительно одного изъ минаретовъ мечети существуетъ преданіе, будто на немъ явится Іисусъ Христосъ при концѣ міра.

Отсюда мы отправились къ патриархію, но здѣсь намъ на-

значила приёмъ въ 3 часа¹⁾. Поэтому мы вода сходили за городъ посмотреть на то мѣсто стѣны, откуда была срушена ст. Царель въ корзинѣ (Дали. IX, 25). У самой стѣны находятся музей древностей и при немъ мастерская для изготовленія «древностей» на продажу и вообще всякой металлической посуды и предметовъ роскоши.

Для ознакомленія съ условіями жизни мѣстной аристократіи, намъ руководитель повелъ насъ въ одну изъ эваторныхъ ему домовъ. Хозяйка дома не оказалась, тѣмъ не менѣе дѣти его позволили намъ осмотрѣть все помѣщенія. Расположеніе внутренней обстановки представляетъ рѣзкій контрастъ съ непривычною вышниму виду дича. Здѣсь есть все, что нужно для удовлетворенія постоянной роскоши въ роскоши и мѣтв. При входѣ сначала попадаешь на 4-угольный дворъ, окруженный живыми помѣщеніями. Дворъ выложенъ красными или гранитными плитами и содержитъ весьма часто. Необходимой принадлежностью его служить бассейнъ съ фонтаномъ, обставленный цвѣтами. Стѣны комнатъ облицованы мраморомъ, полы устланы коврами, изящная мягкая мебель, громадные зеркала, шкафы съ золотомъ, серебряною и хрустальной посудой. Единственное неудобство—осудное освѣщеніе; но при избыточной жарѣ это необходимо.

Но самымъ интереснымъ въ этотъ день было посѣщеніе патриарха. Еще не было 5-хъ часовъ, когда мы туда явились. Намъ ввели въ приемный залъ и вскорѣ къ намъ вышелъ митрополитъ бейрутскій Герасимъ. Мы все возопили къ нему подъ благословеніе и выразили ему благодарность за радушный приемъ, оказанный намъ въ бейрутской митрополіи²⁾. Пресвященнейшій въ словъ очередь выказалъ сожалѣніе, что онъ не могъ принять насъ лично, какъ 2 года назадъ принималъ студентовъ Московской академіи съ сп. Евдокимомъ. Затѣмъ пресвященнейшій бесѣдовалъ съ нами черезъ нашего руководителя о нашей академіи и о друг. предметахъ. Ровно въ 3 часа вышелъ къ намъ Его Блаженство, патриархъ антиохійскій Григорій IV. Вышелъ съ нами вошли 2 митрополита: Павелъ *хионскій* и Александръ *кликійскій*. Патриархъ былъ въ клобуки и панталонъ, а митрополиты—въ камлани-

¹⁾ Здѣсь хотѣла замѣтить, что мѣстное исчисленіе считаетъ сутки съ захода солнца, такъ что въ указываемое время намъ было 7 часовъ сообразилось здѣсь 12 часовъ, 8-ми—1 часъ и т. д. Я здѣсь и ниже указываю европейское время.

²⁾ Какъ уже сказано, бейрутскій митрополитъ выѣхалъ въ Дамаскъ, чтобы присутствовать на собраніи Синода. Для той же цѣли выѣхалъ здѣсь и нѣкоторые другіе митрополиты, изъ которыхъ рѣчь будетъ ниже.

лахъ бѣлыя кресловъ и креселъ (такъ они обычно здѣсь ходятъ въ присутствіи патріарха). Мы встали и подошли къ патріарху подъ благословеніе. Послѣ взаимныхъ привѣтствій начался непринужденный разговоръ. Его блаженство, а также и бывшіе здѣсь митрополиты, изъ коихъ одинъ — преосвящ. Александръ — нитонецъ Никеской Академіи и потому отлично говорятъ по-русски, — относились къ намъ очень просто и любезно, безъ малѣйшей чопорности. Вскорѣ затѣмъ насъ пригласили въ столовую, гдѣ были приготовлены чай, вина и закуски. Среди другихъ восточныхъ изобрѣтеній было варенье изъ розъ. Патріархъ бесѣдовалъ съ нами руководителемъ по-арабски, а съ нами по-русски преосвящ. Александръ. Между тѣмъ преосвященный замѣтилъ, что здѣсь вѣдѣно о происходящихъ въ нашемъ отечествѣ смутахъ и что антиохійская церковь со скорбью свѣдѣтъ за положеніемъ дѣлъ въ единовѣрной Россіи, за ея обнищеніемъ послѣ несчастной войны съ Японіей. Между прочимъ мы узнали, что здѣсь сочувственно относятся къ толкамъ о возстановленіи у насъ патріаршества.

Послѣ трапезы пѣснью съ Его Блаженствомъ и митрополитами мы отправились въ кафедральный соборъ Успенія Божіей Матери. Патріархъ выразилъ желаніе, чтобы мы проѣхали по-славянски тропарь Успенію, что мы и исполнили. Внутренность храма не имѣетъ особенностей въ сравненіи съ другими сирійскими храмами, которые намъ пришлось видѣть: — тѣ же ряды лампады надъ головами молящихся, завѣсы вѣето сѣверныхъ и южныхъ дверей алтаря, кафедра для чтенія Евангелія среди церкви, ставки по стѣнамъ (т. е. отдѣленія для стоянія и сѣвѣнія молящихся). Колокольня храма узенькая и изящная безъ дѣтнаны, съ однимъ небольшимъ колоколомъ (здѣсь при званіи раскачиваютъ самый колоколъ, а не языкъ), отъ котораго слухается веревка.

Блаженнѣйшій патріархъ любезно согласился сняться пѣснью съ нами, послѣ чего мы, поблагодаривъ за радушный приемъ, оставили патріархію.

Патріархъ Григорій занимаетъ антиохійскій престолъ съ 5 іюня 1906 года. Это второй патріархъ изъ арабовъ. Господство грековъ на антиохійскомъ престолѣ кончилось со изгнаніемъ на него араба — блаженнѣйшаго Мелетія въ 1899 году. Большими смутами и волненіями сопровождался этотъ «переворотъ» и даже произвелъ разрывъ сношеній между антиохійскими и константинопольскими престолами. Но теперь все умиротворилось и сношенія съ Константинопольскимъ восстановились. Антиохійская церковь, въ лицѣ ея архиаепископа, теперь дѣятельно отрешается выйти изъ прежняго бѣдственнаго положенія.

Патріархіей закончился нашъ 1-й день пребыванія въ Да-

маскѣ. Послѣ необходимыхъ покупокъ и пр., мы поспѣвали на отдыхъ, такъ какъ здѣсь на Востокѣ жизнь начинается очень рано. Однако долго пришлось прислушиваться своеобразнаго восточнаго мелодіа какого-то граммофона, далеко разнесшіяся въ ночной тишинѣ...

Изъ газетъ и журналовъ.

«Церковный Вѣстникъ» (№ 24) вспомнилъ забытый въ послѣдніе годы вопросъ объ епархіальныхъ соборахъ: «Древняя Церковь была соборною въ полномъ смыслѣ, и единодушное объединеніе всѣхъ элементовъ церковной общины здѣсь осуществлялось само собою безъ какихъ-либо особыхъ мѣръ. Съ теченіемъ времени жизнь Церкви значительно осложнилась, что послужило не въ пользу соборности, но обычай епархіальныхъ соборовъ, во крайній мѣрѣ въ видѣ регулярнаго временнаго собранія духовенства епархіи во главѣ съ епископомъ, сохранился весьма долго.

«У насъ на Руси въ древности существовало «собріе» — воскресенье, а доселѣ называвшееся такъ, въ первую погѣлю великаго поста. Въ этому дню въ епархіальный городъ съѣзжались священно-служители со всѣхъ концовъ епархіи. Епископы пользовались этимъ случаемъ, чтобы преподавать наставленіе духовенству. Впослѣдствіи этотъ прекрасный обычай совсѣмъ выпалъ у насъ изъ употребленія... У насъ существуютъ правды, епархіальные съезды духовенства, но эти съезды совсѣмъ не то, что соборы... Хотя, насколько это видно по историческимъ памятникамъ, наши старинные съезды духовенства въ «собріи» воскресенья и мало напоминали настоящіе «соборы», но все же приходится пожалѣть, что этотъ обычай рано вышелъ изъ нашей церковной практики.

Насколько пужается жазль въ такихъ «собріяхъ» духовенства по епархіямъ, объ этомъ достаточно говорить весьма поучительными исторію развитія нашихъ епархіальныхъ съездовъ духовенства. Лишь только семинарскій уставъ 1876 года (§ 94) упоминаетъ объ «направимыхъ» духовенствѣ трети членахъ правленія изъ епархіальныхъ священно-служителей», какъ для избранія этихъ членовъ безъ всякаго народнаго законодательства о съѣздахъ и сталъ собираться духовенство епархіи. Скоро компетенція такихъ съездовъ духовенства значительно расширилась, на обязанности ихъ были возложены работы объ изысканіи мѣръ къ усиленію средствъ учебныхъ заведеній епархіи.

Въ связи съ этимъ къ намъ постепенно перешло и обсужденіе

вскрыть хозяйственных нужд епархий. Даже больше того, распоряжение хозяйственною частью в денежных средствах церкви по какому-то непонятному праву стало считаться принадлежащим всецело съезду. Боже входить въ столкновение со съездами, епископы въ большинстве случаев просто уступили или принадлежавшее по законическимъ установлениямъ епископу право распоряжаться церковнымъ имуществомъ и распределять его.

Это имѣло свои хорошія стороны; чувствуя себя заинтересованнымъ въ перхонномъ хозяйствѣ, духовенство относилось къ церковнымъ средствамъ съ особеннымъ вниманіемъ и тщательно обсуждало и возбуждало нужды епархий. Но, съ другой стороны, это присвоеніе собѣ права распоряжаться церковными суммами создало весьма нежелательную тенденцію разсматривать церковный капиталъ, какъ предназначенный обслуживать сословные интересы духовенства; отсюда же вытекла и замечательная съездомъ въ стѣпленіи къ вѣнательству духовно-учебныхъ заведеній и претензіи на исключительное право съездовъ назначать или отказывать этимъ заведениямъ въ томъ или другомъ пособіи отъ церкви. Но на хозяйственной дѣятельности съезда не остановились.

Жизнь сама расширила программу съездовъ, выдвигая вопросы, вовсе не предусмотрѣнные закономъ. Въ пермской епархіи, напримеръ, на обсужденіе съезда былъ поставленъ вопросъ о перенесеніи кошеи пермскихъ просвѣтителей Герасима, Іоны и Натирима изъ села Усть-Выма въ Пермь. Вятскій епископъ поставилъ на обсужденіе съезда вопросъ о замѣщеніи вакантныхъ священническихъ мѣстъ. Кишиневскій пресвященникъ выразилъ желаніе, чтобы депутатами съезда обсуждали вопросы о духовныхъ нуждахъ своихъ приходовъ и средствахъ къ удовлетворенію этихъ нуждъ.

Таврическая консисторія потребовала у съезда отвѣта на вопросы: какими способами лучше обрабатывать церковныя земли. Благовѣстскій пресвященникъ предложилъ включить въ программу съезда вопросы о борьбѣ съ сектанствомъ, — эти же вопросы включены и многими другими съездами. Владимирскій, палтавскій и нѣкоторые другіе съезды говорятъ о начальномъ образованіи и преподаваніи въ школахъ Зап. Бѣлгіи. Пензенскій съездъ обсуждаетъ вопросы пастьерскаго вліянія на приходъ, церковной проповѣди и внутренней миссіи. Самарскій съездъ говоритъ о судѣ чести среди духовенства.

Владивостокскій пресвященникъ, какъ бы обобщая все это, говоритъ, что епархіальный съездъ является особникомъ епархіальной власти въ дѣлѣ проведенія въ жизнь всѣхъ тѣхъ началъ, на которыхъ должна основываться жизнь духовенства и прихода во всѣхъ ея проявленіяхъ. Та-

кямъ образомъ, сужденію съѣзда принадлежать всѣ вопросы церковно-приходскихъ практикъ и пастырской дѣятельности. Какъ видно, сама жизнь, вопреки закону, приблизила епархіальные съѣзды по предметамъ сужденія, широкаго круговора и разнообразія задачъ къ епархіальнымъ соборамъ. Но все-таки духа соборности въ этихъ съѣздахъ не было.

Это были, прежде всего, съѣзды безглавыя, потому что самъ епископъ въ нихъ не принималъ живого руководящаго вліянія, а оставался вѣншней силой, утверждающей или не утверждающей постановленія, зпимъ, кромѣ строго ограниченаго числа выбранныхъ депутатовъ, къ обсужденію вопросовъ не допускался никто,—между тѣмъ какъ соборъ принималъ всѣ желанія подать свой голосъ съмы и никого не устранялъ отъ обсуждения. Не было на съѣздахъ духа соборности и общеперехоннаго единенія и въ виду узко-сословнаго состава членовъ съѣздовъ; не вполнѣ удачною поправкою этого недостатка можно признать и практикуемыя въ послѣдніе годы высылки на епархіальные съѣзды церковныхъ старостъ. Много мѣстало надлежащему развитію дѣятельности съѣздовъ и односторонне-элементарное направленіе ихъ дѣятельности.

На предсоборномъ присутствіи по вопросу о реформѣ дѣятельности съѣздовъ было принято мнѣніе просвѣщеннаго Методіевскаго Стефана, находившаго необходимымъ преобразовать ихъ въ епархіальные соборы; только названіе предложено было дать иное: не епархіальные соборы, а епархіальныя собранія. Сказанно было, конечно, и о самомъ составѣ участниковъ собраній, въ число которыхъ включались и представители міра, и духовно-учебныхъ заведеній, и по одному участнику церковныхъ школъ отъ каждаго уѣзда, и по одному представителю отъ каждаго монастыря.

Эти собранія или «соборы» обсуждали вопросы, касающіеся благоустроенія религиозной жизни епархій, къ кругу ихъ дѣятельности относилась забота о правильной постановкѣ проповѣдической дѣятельности, о развитіи богогослужебныхъ соборствованій и чтеній, изысканіе мѣръ къ охраненію нравы и нравственности народа и вообще надлежащей постановки массы. Для разсмотрѣнія «исключительно сословныхъ дѣлъ духовенства» IV отдѣлъ предсоборнаго присутствія призналъ возможнымъ сохранить существующіе епархіальные съѣзды.

«Россия», излагая взгляды «П. Истинна», прибавляетъ:

Намъ представляется, что не только для исключительно сословныхъ дѣлъ, но и вообще для специально эконолической дѣятельности, контроля и ревизіи учрежденій епархій, должно быть выдѣлено изъ состава епархіальнаго собранія опредѣленное число депутатовъ, которые, собираясь разнѣ означеннаго для «собранія» срока, должны къ открытію

«собрания» закончить нем червовую работу проверки и контроля денежных операций и даже составить свои постановления по чисто экономическим вопросам содержания епархиальных учреждений и вообще по вопросам, касающимся текущей епархиальной жизни. Иначе производкие и всякие вопросы денежных расчетов в нужде накрыть собой более существенные вопросы внутренней, церковной жизни.

Поэтому, и при открытии деятельности епархиальных соборов или собраний, ширшого состава, въ качестве самостоятельного учреждения или хотя бы только обособленной части епархиальных соборов, должны продолжать свое существование. Въ составъ ихъ должны входить выборные представители духовенства, духовно-учебныхъ заведений и мирствъ, но, конечно, въ меньшемъ, чѣмъ для епархиальныхъ соборовъ, числѣ.

✠ На страницахъ «Калужскаго вѣстника» свидѣльствуетъ епископъ Сямбарской епархіи дѣлаетъ далеко неуместную оценку существующихъ порядковъ епархиальныхъ соборовъ, по крайней мѣрѣ своего епархиальнаго духовенства.

Въ нашей епархіи, говорятъ онъ, съ недавнихъ временъ при епарх. соборѣ учреждена, въ качестве вспомогательнаго органа, постоянная подготовительная комиссия, куда направляются всѣ заявления отъ учреждений и лицъ о возбужденіи тѣхъ или иныхъ вопросовъ на епархиальн. соборѣ. Право на возбужденіе вопросовъ полагается на органы официальныхъ учрежденій и лица, но вообще все духовенство епархіи: вслѣдствіе при желаніи можетъ предлагать возникшіе епархіальн. собора такую удобную плуность, лишь, сунуть пустякъ въ малую уявленность, что и его «напросто» тоже подвергнется обсужденію собора. Комиссія поступающіе вопросы рассылаетъ во благочинныя епархіи для предварительнаго обсуждения ихъ на мѣстныхъ, на благочинническихъ соборахъ духовенства. Постановленія благочинныхъ соборовъ доставляются аяты подготовительной комиссіи. Председатель въ свое очередь всѣмъ изученный съ мѣста матеріалъ систематизируетъ, по каждому вопросу дѣлаетъ свѣдѣніе мѣстной благочинн. соборахъ, составляетъ разнаго рода свѣдѣнія, справки и проч., относящіяся къ возбуждаемымъ вопросамъ, затѣмъ выставляетъ свои заключенія въ видѣ отдѣльныхъ докладовъ вносить на обсужденіе епархиальнаго собора. Епархиальн. соборѣ дѣлаетъ уже окончательное постановленіе.

Такимъ образомъ, постановленія епарх. собора являются, помянутому, мѣстномъ всего духовенства епархіи или, по крайней мѣрѣ, большинства. Но фактически дѣло обстоитъ совершенно иначе. Дѣла на епарх. соборѣ вѣрнѣе всего даже по большинствомъ присутствующихъ депутатовъ, а небольшою, сплоченною группой членовъ подготовительной

комиссія. При утворенні підготовчої комісії по вивченні «положень» о ней на сесії, с'їзді, в'їздорних депутати висказували мысль о можливості утворення підготовчої комісії прай самого с'їзду и некадетського вплива его на роботу с'їзду (Журн. № 28 с'їрх. с'їзд 1908 г.). Эти означенія знамендствителі оказались исполні справедливыми. Д'їятельность, подготовив. комиссія, потім видати подготовлені матеріали, переходить с'їрх. с'їзду почти по вс'їм вопросам, даже по ланкажб'ївнїм, готовим постановлєніям, о.о. депутаты частію по шортланді, частію по б'їготунію (гражданскому съ непреодолимому г'ївнїю къ серьезному занятію) принимают их болшыинств'їм случаем докладу комиссії повнїко, без важких существенных изменений. Обсужденіе же вопросов по благочин. с'їздам, общія зас'їданія с'їрх. с'їзду, дебати, отг'їльним м'їстам и проч., все это только для внешнего декорума.

Хоті с'їрх. с'їзды (в'їрнїе: подготовит. комиссія) весьма высококи м'їнія о собі и своей д'їятельности, возбужденіе вопросов о пересмотр'ї его постановленій считать дерзостію, крайним умалєніем своих прав и чести, и подобные возросы не ставят даже на обсужденіе общаго зас'їданія по существу ихъ (Журн. № 5 с'їрх. с'їзд. 1909 г.), ч'їмъ на м'їсте одзвон справедливость протесту сказати, что продуктивность работы с'їзду не можетъ возросать иудажити серьезному социализму. По некоторымъ вопросам с'їзды задаютъ весьма широкіи, даже фантастически-требовательніи, и потому въ жизни совершенно не выполнимыи задачи (Журн. № 14, п. 7 с'їрх. с'їзд. 1910 г.—о борб'ї съ царскими планетамі: закрыть все винокурные заводы, винные склады, лавки, запретить ввозъ въ Россію спирта, водокъ, винъ для ц'їрнїмъ ц'їлей и проч. въ этомъ род'ї). По другимъ д'їлаютъ постановленія расплывчатые, не исполні точно опред'їленныя (Журнал. № 5 с'їрх. с'їзда 1908 г.—о приходской благотворительности). Видно, что с'їзды не имеютъ исполні каната, отг'їльнато, опред'їленнаго понятія о предмет'ї сужденій. Вообще, одзвон вопросам, весьма важнымъ въ притч'їсской жизни, повидному, совершенно не носылымъ потому с'їрх. с'їзду. Д'їтя 5—6 тому назадъ с'їрх'їальная жизнь выдвинула вопросы: о новомъ распределеніи благочинническихъ округовъ; о приходахъ, не получающихъ казеннаго, жалованья и нуждающихся на немъ; о новомъ распределеніи суммы общенія между церквямі с'їрх'їн. Эти вопросы и до сего времени не решены болше или менше удовлетворительно, хоті дахъ р'їшеніемъ ихъ занимается комиссія спеціальная и иуд'їлєнная подготовительная. Неболше разъ на общихъ зас'їданіяхъ с'їрх. с'їзду. Словомъ, потрачено не мало труда, времени, денегъ, а резуль-

татовъ rivalныхъ, ощутительныхъ, болѣе или менѣе удовлетворительныхъ по правдѣности рѣшенія не видать. Впрочемъ, вопросъ о благочинническихъ округахъ въ настоящее время преобразенъ дальнѣйшимъ обсужденіемъ его на епархіальн. съѣздѣ: духовн. консисторія доставила съѣзду 1910 г. свое журнальное постановленіе, что она пожелала бы оставить благочинническое округъ въ прежнемъ составѣ, съѣздъ принялъ это постановленіе, чѣмъ явно обнаружилъ мысль 5—6 лѣтнихъ погулолъ полное свое безразіе въ какомъ-либо «новомъ» распредѣленіи благочин. округовъ епархіи. (Жур. № 25 епарх. съѣзд. 1910 г.). Вопросъ о причинахъ, получающихся казеннаго жалованія и получающихся въ немъ, разрѣпился въ 1910 г. составленіемъ подготовит. комиссіи 3 разрядныхъ священниковъ этихъ приходовъ и пришлокъ отчетовъ епархіальнымъ съѣздомъ безъ треній (Журн. № 19 епарх. съѣзд. 1910 г.). По всемъ спискамъ поразивать такими странными несообразностями, что лучше было бы, если епархіальный съѣздъ, сознавая свою неосвѣдомленность въ доходности приходовъ, отказался отъ возмаченія названныхъ священниковъ и представилъ вѣсть пелетскій трудъ «бюрократической» духовной консисторіи.

Обищія сказавшес, авторъ приходитъ въ заключенію, 1) что подготовительная комиссія своею излпшвою услужливостію приняла работу священниковъ епархіальнаго съѣзда, обсалчила его, всецѣло подчинила своему «диктаторскому» вліянію и 2) что модное представителное учреждение—епархіальный съѣздъ въ сущности только слабый, хомъ весьма значительный помощникъ «бюрократической» духовной консисторіи. Въ прошлое время епархіальн. съѣздъ хотя не задивался громкими, широкообитательными планами, но поручаемое ему дѣло дѣлать только; нынѣ, слышас, ораторы провнесать рѣши по 1—2 час., но результаты работы вмачиваютъ у архисекраря или сомащисе или целоубисе....

По епархіямъ

✦ Въ Полтавѣ 24 іюня открылись епархіальныя пастырско-миссіонерскіе двухнедѣльные курсы для приходскихъ пастырей. Инициатива курсовъ принадлежить самому духовенству. Годъ два назадъ епархіальный съѣздъ духовенства, обсуждая опасное положеніе дѣль, неслѣдствіе надвигающейся изъ Кіева и Харькова болгарской грозы, призналъ нужнымъ преслѣ всего приняться за организацію самообороны и приготовить надежныхъ борцовъ съ врагомъ нераси. Съѣздъ постановилъ назначить на курсы средства и командировать изъ каждаго благочинія представителя, который долженъ преслѣшать курсы миссіо-

персией полемика и, ознаменовавшаяся съ современными состоянием сектанства, а также съ новейшими лучшими способами в приёмах миссионерской борьбы съ нить, съ литературой православной миссии и литературой сектанства, — и затѣмъ явиться въ своемъ благочиниіи сраженіемъ православія, готовымъ всегда дать благовременный отпоръ пропагандѣ сектантовъ и авторитетный совѣтъ и указаніе другимъ изстѣржати.

Для того, чтобы за короткое время курсы могли дать слушателямъ возможно больше знаний, въ число лекторовъ вызваны были наиболѣе известные своей опытностью миссіонеры, коимъ прочитъ, и В. М. Скарпать. Общее руководство курсами взялъ на себя пресвит. епархіи Палтавской епархіи еп. Сильвестръ Пролуцкій, быв. въ теченіи 20 лѣтъ палтавскимъ епарх. миссіонеромъ, въ міртъ прот. Іуставъ Ольшовскій, авторъ классическаго труда по обличенію пугиды. Выработавшая лекторами, подъ руководствомъ еп. Сильвестра, программа курсовъ обнимаетъ все основныя, боевыя вопросы ученія о сектахъ, исторіи миссии и практической полемики.

✿ Закончился 23 іюня *Смоленскій епархіал. съездъ*, продолжавшійся 10 дней. Изъ постановленій съезда обращаютъ на себя вниманіе тѣ, какъ вылиются отношенія къ религіозно-православной жизни епархіи.

Съездомъ принято предложеніе конекторіи объ учрежденіи должности епархіальнаго миссіонера. Какъ вышлося при обсужденіи этого предмета, положеніе миссии въ Смоленской епархіи доселѣ было печальное. Изъ отчетовъ увѣданныхъ миссіонеровъ видно, что старообрядчество, существующее въ епархіи, получаетъ все болѣе и болѣе прочную организацію подъ управленіемъ своего «спивокана» Іаши и многочисленной арміи его «хвизденниковъ». Не уступаетъ ему въ своей дѣятельности и сектанство; въ лицѣ своихъ различныхъ представителей оно начинаетъ принимать по отношенію къ епархіи угрожающій характеръ. Между тѣмъ бораться со всеми этими врагами церкви патерными силами, при всемъ желаніи, трудно. Изъ рѣчи пресвит. Осодоя въ депутатамъ съезда видно, что болѣе половины священниковъ епархіи не получили академическаго семинарскаго образованія. Существующіе 4 увѣданныхъ миссіонера, по заявленію одного изъ депутатовъ съезда, завалены дѣлами по приходу и, кромя того, обязанностями законоучительскими, а потому и не могутъ, какъ слѣдуетъ, выполнять свое назначеніе. Въ виду всего этого, съездъ и долженъ былъ принять предложеніе конекторіи. Дальнѣйшія разсужденія съезда о мѣрахъ борьбы съ расколо-сектантствомъ сведены были къ указанію духовенству руководиться мѣрами, какія выработаны будутъ на благоточиническихъ собраніяхъ.

Въ связи съ вопросомъ о мѣрахъ борьбы съ расколо-сектант-

словам и вообще о поднятій религиозно-нравственной жизни насельных, однимъ изъ благоустроенныхъ собраний было выдвинутъ вопросъ о трезвости. Собрание въ своемъ докладѣ предлагало рекомендовать самимъ протамъ воздержаніе отъ употребленія спиртныхъ напитковъ и обязательство во всякомъ случаѣ своихъ прихожанъ выпомъ, а также усилить церковную проповѣдь о вредѣ пьянства и выносить бранины (на сумму до 10 р.) противъ пьянства, для распространенія ихъ между прихожанами. На при обсужденіи перваго предложенія духовенство не смѣло прийти къ положительному рѣшенію.

Прогрессивная дѣятельность духовенства, какъ мѣра къ упроченію православія, также горячо обсуждалась на сѣздѣ. Епархіал. учл. Сѣздь обратился къ сѣзду съ ходатайствомъ о субсидіи въ 12000 р. на ц. приходскія школы. Сѣздь постановилъ оказывать по-собѣ школы лишь въ 3000 р. изъ суммъ свѣчаго завода.

На докладѣ объ улучшеніи хорового пѣнія въ церквахъ сѣздь постановилъ: подворять церквамъ объ отпускѣ ежегодно устроителямъ хоромъ по 30 р.; псаломщиковъ, по радѣвшихъ о пѣніи, отбывать въ протамъ благоустроенныхъ собраний, какъ гласныхъ, внушить духовенству, что все прятъ, во главѣ съ священниками, обязанъ заботиться о подпоржаніи церковнаго хора.

Далѣе, сѣздь высказался за предоставленіе права прихожанамъ, перешедшимъ на хутора, или приобрѣтшимъ землю въ районѣ чужихъ приходствъ, избирать приходы по своему желанію.

✱ 3-го мая открылъ свои засѣданія епархіальный *общеспархіяльннй Черниговскій сѣздь* т.о. депутатовъ духовенства, созванный пресвященнымъ Василиемъ для рѣшенія вопроса *о постройкѣ епархіальнаго дома*. Депутаты сѣзда, принявъ во вниманіе, во 1-хъ, то, что нужда въ постройкѣ епархіальнаго дома, въ которомъ помещался бы всѣ епархіальныя учрежденія и былъ обширный залъ для собраний епархіальныхъ сѣздовъ духовенства, сѣздовъ благоустроенныхъ, для собраний членовъ обществъ Палестинскаго, Миссіонерскаго, Пред. Вспомоща, для религиозно-нравственныхъ чтеній, для педагогическихъ курсовъ учителей церковно-приходскихъ школъ и другихъ собраний, имѣвшихъ общеспархіяльную пользу и значеніе, ощущаемъ духовенствомъ уже давно; во 2-хъ, что ещо общеспархіяльннй сѣздь 1906 г. постановилъ строить такое зданіе, которое удовлетворяло-бы всѣмъ вышеуказаннымъ нуждамъ, и стоимость его была включена въ 188200 р., и оскъ это постановленіе не было исполнено въ исполненіе, то по послѣдующимъ отъ сѣзда обстоятельствамъ; въ 3-хъ, что и общеспархіяльннй сѣздь 1909 г., которому прежде было задало редакціонною комиссіею по свѣчаему заводу не только о полпой подготовности проинито епархіальнаго дома, но даже объ опасности его существованія, тоже признавалъ необходимымъ приступить къ постройкѣ

епархіального дома, только въ силу резолюціи пресвящен. Антонія, который находилъ большую постройку несовременной, вынужденъ былъ ограничиться скромнымъ пожеланіемъ — построить небольшой домъ, въ которомъ помѣщались бы лишь необходимыя учрежденія епархіи и небольшой залъ, для чего събѣдъ ассигновать 25 т. р., — экстренный общепархіальный съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что постройка зданія, которое отвѣчало-бы вышеупомянутымъ пунктамъ епархіи, необходима, ислѣдъ возмощаетъ съ давними желаніями духовенства и основными интересами для епархіи, которой выгодно произвеста постройку заразъ, тѣмъ черезъ нѣсколько времени дѣлать опять постройку. Стоимость постройки кельепа въ 92 тысячъ. Такимъ зданіе не только будетъ отвѣчать вѣсьмъ нуждамъ епархіи, но дасть возможность оказывать благотворное религіозно-просвѣтительное вліяніе на учащуюся молодежь учебныхъ заведеній, на приходскихъ домовыхъ церквей, такъ какъ въ предположаемомъ въ постройкѣ зданіи будетъ совершаться по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ богослуженіе, при которомъ учащіеся свободно могутъ присутствовать вмѣстѣ съ своими воспитателями. Да и всакія лекціи, чтенія и бесѣды, для которыхъ, между прочимъ, предназначается залъ, тогда только будутъ действительны, когда будутъ начинаться, сопровождаться и оканчиваться торжественнымъ богослуженіемъ. (Изъ „Черн. Еп. Вид.“, № 11).

✦ Въ 1899 году при Орловской духовной семинаріи была открыта *классы музыки и живописи* на средства, ассигнованна съѣздомъ епархіальнаго духовенства и Орловскимъ Петропавловскимъ братствомъ.

Обученіе игрѣ на скрипкѣ занимаетъ первое мѣсто. Всѣхъ учениковъ, обучавшихся въ 1910 году на этомъ инструментѣ было 44, на духовныхъ инструментахъ 20. Для правильности и успѣшности дѣла ученики раздѣлены были на 4 группы, въ каждой группѣ имѣла въ годѣ по два урока. Кроме того, всѣ учащійся, уже обучавшихся игрѣ на струнныхъ и духовныхъ инструментахъ, образованы были оркестръ изъ 34 человекъ, который въ свою очередь имѣлъ два недѣльных урока. Всѣ инструменты, какъ струнные, такъ и духовые, а равно и всѣ необходимыя принадлежности къ нимъ, какъ, напр., струны, пшала, ноты и т. д. подавались вѣсьмъ бесплатно. Въ 1910 году, кроме ремонта многихъ струнныхъ и духовыхъ инструментовъ, къ виду явившейся потребности была приобретена нѣсколько новыхъ инструментовъ для оркестра.

По классу живописи всѣхъ обучавшихся учениковъ въ 1910 году было 74. Ученики раздѣлены были на три группы. Первые двѣ группы проходили курсъ черченія и рисованія; а третья группа занималась рисованіемъ углемъ и карандашомъ съ пагуры и рисованіемъ красками картинъ на полотнѣ. Далѣе усѣбшіе занимались уже писа-

иены иконъ в картонъ релігійнаго характера. Выжъ написаны въ 1916 году масляными красками на полотніи слѣдующіе иконы и картины: „Положеніе Христа во гробѣ“ ($2\frac{1}{2} \times 4\frac{1}{2}$ арш.) по списку съ карт. худож. Кавальбаха; „Жены мироносицы у гроба Господня“ ($2\frac{1}{2} \times 4\frac{1}{2}$ арш.) по списку съ картины В. П. Воробьяниина; „Тайнамъ Вѣщри“ ($2\frac{1}{2} \times 4\frac{1}{2}$ арш.); „Христосъ въ пустыни“ (2×3 арш.) по списку съ карт. худож. Крамскоего; „Воскръ Матерь“ ($2\frac{1}{2} \times 4\frac{1}{2}$ арш.) по списку съ иконы, написанной худож. Васнецовыми; „Христосъ Шогивскъ“ ($1\frac{1}{2} \times 2\frac{1}{2}$ арш.). Последняя картина была подарена при посвященіи пресвященному Митрефалу, отправляющемуся на Екатеринбургскую епископскую кафедру.

Весь матеріалъ, необходимый для обученія рисованію и для рисованій, какъ напр., бумага, угль, карандашъ, резина, кисти, краски, полотно и т. д., выдавался учащимъ безплатно. (Изъ „Орлов. Кн. Гвд.“ № 23).

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Право священниковъ-депутатовъ въ думѣхъ и земскихъ собраніяхъ. Словременно Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода возбудился вопросъ о представленіи священниковъ-депутатовъ въ городскихъ думахъ и земскихъ собраніяхъ участвовать въ выборахъ совѣстными должностными лицами наряду съ остальными гражданами. Сверхъ этого, что нѣтъ оснований ограничивать депутатско-священниковъ въ правахъ участія въ выборахъ, и что они всецѣло должны пользоваться всеми правами гражданъ. Это очень важно въ практическомъ отношеніи разъясненіе. Навѣстны факты избранія священниковъ въ почетные мировые судьи въ тѣхъ случаяхъ, когда по закону требуется единичное избраніе (вагнрибургъ, при отсутствіи образовательнаго ценза);—участіе въ законѣ избраніи депутатско-священникъ, считаясь по бытъ бы избранъ судьей.

— Комитетъ по дѣламъ свѣчныхъ заводовъ. Въ цѣляхъ обобщенія, для болѣе правильнаго урегулированія дѣятельности свѣчныхъ заводовъ, при Св. Синодѣ учреждено особый временный комитетъ. Въ нѣтъ предполагается открытіе дѣятельнаго иного комитета. Въ составъ его назначены Петерб. прот. А. Ивановъ и членомъ; смѣшій председатель комитета Нижегородскаго свѣчнаго завода о. Вагень и епис. Нижегородскаго собора о. Стефановскій. По своему открытію комитетъ прежде всего зашетъ разработать отаивость и представленіе свѣчн. заводовъ, присланныхъ въ отаивъ изъ разосланныхъ послѣдствіемъ прошлаго года списка представителіи свѣчн. заводовъ. Съ открытіемъ дѣятельности комитета предполагается разнѣ сакціонныя связи депутатско-священникъ свѣчныхъ заводовъ отаиваются за исполненіемъ временнаго случая.

— Синодалское распоряженіе о переимѣн. фамиліи. Подольщій Подольской епархіи Неломинскій обратился въ

Св. Синодъ съ ходатайствомъ о переносѣ фамили на Соболевъ. Св. Синодъ не усмотрѣлъ достаточныхъ оснований къ удовлетворенію этого ходатайства, въ виду бывшаго неоднократнаго распоряженія, чтобы подобныя ходатайства возбуждались только въ самыхъ необходимыхъ случаяхъ. Недавно фамилию тоже Соболева получилъ кандидатъ Киевской академіи Гринбергъ, переехавъ пріятіемъ сына діакона.

— Собираніе свѣдѣній уч. Комитетомъ. Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ собираетъ свѣдѣнія о томъ, въ какомъ числѣ числѣ опредѣлялись на духовно-образовательную службу кандидаты епархіи въ 1909 и въ 1910 годахъ для замѣщенія вакантныхъ мѣстъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщаческихъ.

— Новая правила для гимназистовъ. Въ министерствѣ народного просвѣщенія разработаны были проекты для руководства воспитателями среднихъ учебныхъ заведеній, какъ при посещеніи въ дѣтскихъ мѣстахъ, такъ и въ домашней жизни. Нельзя запрещенія куренія и употребленія спиртныхъ напитковъ, а также ношенія тросточки и хлыстовъ правла предусматриваютъ появленіе и игру въ скаковыхъ и бѣговыхъ трибунахъ, бѣгу на извозняхъ, лѣзачахъ, посѣщеніе кофесей и игру въ нихъ на бильярдѣ. Посѣщеніе воспитателями среднихъ учебныхъ заведеній театровъ также предполагается поставити подъ строжайшей контроль.

— Запрещеніе самовольныхъ католическихъ процессій и проповѣдей. Варшавскій генералъ-губернаторъ обратилъ вниманіе на не всегда корректную дѣятельность католическаго духовенства въ провинціальной край и запретилъ монахамъ орденъ балуэпеловъ выѣзжать безъ особаго каждаго разрѣшенія для произнесенія проповѣдей и духовныхъ бесѣдъ. Запрещено также всему католическому духовенству собираться безъ особаго разрѣшенія приходомъ для проповѣдей.

— Въ огражденіе Прагославія. Московскій градоначальникъ отдаетъ приказъ по полиціи усилити наблюдене за сектантами, чтобы послѣдніе не занимались дѣтскими произнесеніемъ проповѣдей и рѣчей и распространеніемъ брошюръ, возбуждающихъ къ переходу православныхъ въ иное вѣровнѣніе, къ расколу и секты. Необходимо въ дѣтскихъ направленіяхъ къ совершенію православныхъ, поддѣлать приложенію къ отвѣтственности. Этого приказа вызваны тѣмъ, что некоторые изъ сектантовъ 23 іюня, во время крестнаго хода въ Срѣтенскій монастырь, собирали вокругъ себя толпу, произносили проповѣди и раздавали свои брошюры. На предстоящіе въ іюль мѣсяцѣ крестные ходы епархіальными миссіонерами будутъ командированы особые лица, снабженные письменными удостовѣреніями, удостоверяющими ихъ распространять святыя и брошюры и вести бесѣды съ народомъ. Градоначальникъ предлагаетъ знамя полиціи оказывать этия услуги, содѣлывая и ограждать ихъ отъ посягательства.

— Офицеръ—студентъ академіи. Св. Синодъ удовлетворено ходатайство шт.-кап. Вѣлкова о разрѣшеніи ему держати ваканшю для доступенія въ Московскую духовную академію.

— Песнопѣданійше проповѣди мальчика. На заключеніи Екатеринбургскаго пресвященнаго отослано прошеніе 13-лѣтняго мальчика Ефрима, въ которомъ оя проситъ о принятіи его въ монашій чинъ въ дух. училище. Эту просьбу мальчикъ вынесилъ во всеобщаго дѣлѣмъ писемъ па Высоцкіе Имя.

Депутатія стѣ потѣшныя. Думой выбрана депута-

цій наві штих плаванні для поднесення Насліднику Цесаревичу фотографическій групи портретой роти одесского городского обществнаго управління.

— Накятікакъ Козубомъ и Никрѣ. Кіевскій міськь воевода ио коекимъ обществу инаставилъ хотатиствозвати оубъ отноті ивста дь Маріинскомъ саркѣ для поставокки памятника Козубомъ и Никрѣ. Покорекваній собрано 15.000 руб.

— Група трамъ поитренихъ хрестіанъ собирателъ полатъ министру востенія прохесте об. учрежденія второго съѣзда присяжныхъ по-сфренихъ съ тѣмъ, чтабы въ останеі этомъ съѣзда а примыкающей къ тому группѣ не признавалсь еврей. По слухамъ, министръ востанія общилъ свѣ о съѣздѣне въ томъ случаѣ, если будутъ собраны подь прошеніемъ двадцать подтисей.

Маломъ спусказоване послаше motu proprio слѣдующаго содержания. «Иакъинишніиа условия отряч четонѣвскаго обществу создаити желательность накиненія закона о собиуденіи раятнѣвннхъ праздннхъ, тады какъ большое число шнѣ существующихъ традиціевъ вредитъ развитію торговки а не еостнннствуетъ ускоренноу ходу дѣловѣй жазни, а дороговизна жазни не пквашаетъ рабочимъ частыхъ перерывовъ въ работѣ. Вѣдлеленія этого, пана рѣшилъ ограничить число праздннхъ, сохранннхъ изъ нихъ дѣтѣ слѣдующіе: всѣ воскресннѣ, Радннство Хрестово, Новый Годъ, Крещеніе, Во веселіе, Запачіе Дннш Маріе, Успеніе, дѣтѣ свѣ.—Петри и Павла и дѣтѣ всѣхъ святыхъ. Праздннѣ свннхъ заступакннхъ перенесены на слѣдующіе за ннми воскресннѣ днѣ». Рѣшеніе пана являітъ согласно съ характеромъ ка-тннчества, которе гоюве поступнтся тѣмъ угодно іаи собраненіи своего шрскаго гвснндрова.

— «Тамбовскій Край» сообщастъ еще объ однесъ новой побѣдѣ жонщнны въ оладетѣ труда. По иакіаітнвѣ одного крупнаго поитрядника, въ непродолжнтелномъ прѣмнн сформнзуется первая женская артель стронительныхъ рабочихъ... Членѣ артели пока будутъ започать жнста мѣлнровъ и шукатуровъ. Прнзводннній «ошнѣ» преслѣдуеть цѣль удешевленія олаты труда и достиженія болншей аккурннчнвостн въ прнзводннхъ работѣхъ. И можно смѣло бытѣ утвержднать, что оубѣ жонщнны не удартѣ въ грязь лнцѣмъ. Кто жнзаетъ въ Малоресіи или въ Бессарабіи, тотъ знастѣ, нѣтъ пркрасно шукатуръ и раскраснннхъ свѣо хаты домовннхъ жонщнн. Телерь жонщнны въ положеніи этой профессіи выхаднтѣ, такъ оказатѣ, наъ дому на улицу. И мнъ вѣрнмъ, что женскія работѣ будутъ полны знѣствѣа и прочннствѣ.

— Археологическая находка. Въ оелѣ Лоскѣ пайдѣтѣ, при прорнтіи фундамента подь кнстрѣйку багатѣлнн, вблнзи Герасіевскѣй церкви, глиняннѣй сосудѣ, отнноснщійся къ эпохѣ историчѣ-скаго пласччѣскаго шра жнзни дреманнхъ народѣвъ, вмѣстѣ оного аршнна и шнрнннн около восьмн варшнннхъ. По заключенію знатнннхъ дреманнхъ памятннковѣ, находка эта очень рѣдка и относнтся къ време-нн событнн Радннства Хрестова. На одной сторонѣ сосуда изображенн пласччѣа (слова) грѣчѣскама буквннѣ «ΑΡΧΕΛΑ». Другая сторѣпа чн-слнн. Сосудѣ этотъ переданъ въ церк.-пѣт. музей, при Одѣсскомъ конѣ, нахолнщннхъ въ завѣщаннн сннархъ епископера Кальтнана.

— 20 Юнн надъ с. Стнрѣссннѣа и ж. Вѣтелннѣй прѣвѣслась бурѣ съ дождемъ и градомъ. Градомъ выбито много ярового и ознмаго хлѣба, поитрадали такъжѣ и огородннѣ растеннн. Градъ пачалъ густѣй и доволъ-

— Скончался 4-го июля профессор Москов. дух. академіи Александръ Петровичъ Голубцовъ. Похороненъ—уроженецѣ Костромской губерніи.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Шлясская защита, обзоръ книжной орсн. В. Зубарева. Наличностн въ Инострану и на Дельѣ. Изъ снзель и журналовъ. Изъ старшинъ. Разныя пзкветія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семеновъ *Прозв. В. Ческовъ*,
Преподаватель семинаріи *В. Суровъ*.

Дозволено цензурою.

Кострома Тип. М. Ф. Риггеръ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Н. О. ГОРИНЪ

П Р И Н И М А Ю

ЦЕРКОВНЫЯ ЖИВОПИСНЫЯ И ИКОНОПИСНЫЯ РАБОТЫ

Образцы стѣпной живописи въ г. Костромѣ въ церк-
вахъ св. Пророка Іліи и Стефана Суражскаго и проч.

Ихъю аггестать и отзывы церквей.

Русина ул., д. № 52.

одобрения Русским Обществом Пчеловодства въ 1893 г. Составитель П. И. Шихановичъ. Листъ 1-й (2-е издание). Ц. 40 к.; съ пер. 50 к.

VIII. По разнымъ предметамъ.

Первое собраніе Русскаго Общества Пчеловодства 9-го ноября 1891 г. Стенографическій отчетъ подъ редакціей С. И. Глазенапа. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Выставка продуктовъ пчеловодства 1893 г. Ц. 25 к.

Первый съездъ Русскихъ Пчеловодовъ въ октябрь 1893 г. Ц. 25 к., съ перес. 35 к.

Программа курсовъ для народныхъ учителей по пчеловодству. Ц. 3 к., съ перес. 4 к.

Речи дѣдушка Наума о пользѣ пчелъ. А. И. Арсеньева, 1 выд. 3 к., съ перес. 5 к.; 10 выд. 25 к., съ перес. 30 к.; 100 выд. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Историческій очеркъ развитія пчеловодства въ Россіи А. Ф. Семеновна. Ц. 60 к., съ перес. 70 к.

Записка по поводу ходатайства Дюхвядката уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи земству права издавать постановленія, порицающія пчеловодство, съ 5-ю приложениями. Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

Товарищества кредитныя и ссудо-сберегательныя среди пчеловодовъ. С. Бородавскаго. Ц. 5 к., съ перес. 7 к.

Справочная и запасная книжка пчеловода. Ц. 35 к., съ перес. 50 к., въ переплетѣ изъ 25 к. дерезы.

Медовое питіе. Переводъ съ англ. Ж. Лэланса. Ц. 20 к., съ перес. 25 коп.

Русское Общество Пчеловодства, учрежденное въ 1891 г. въ С.-Петербургѣ, имѣетъ своею задачею содѣйствовать распространенію правильного пчеловодства и расширенію сбыта его продуктовъ. Съ этою цѣлью Общество:

1) Издастъ въ 1893 г. подъ редакціей заслуженнаго профессора С. И. Глазенапа ежемесячный журналъ «Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства».

2) Издастъ и распространяетъ полезныя сочиненія по пчеловодству.

3) Ежегодно устраиваетъ курсы по пчеловодству, садоводству и огородничеству. Для слушателей курсовъ устраиваетъ общезнакомство съ полными содержаніемъ за недѣлю плату.

4) Для практическаго ознакомленія курсистовъ съ дѣломъ, содержитъ прикладъ парка Мясного Института, Новосельцевскимъ ул., № 2, пасеку съ питомникомъ медоносныхъ деревьевъ и кустарниковъ и огороды.

5) Содержитъ Музей пчеловодныхъ принадлежностей: съ боюланымъ входомъ, и лабораторію для исследованийъ и опытовъ по вопросамъ пчеловодства. Музей открытъ по воскресеньямъ, средамъ, пятницамъ и праздникамъ съ 11 час. утра до 3 час. дня.

6) Имѣетъ лабораторію, гдѣ за доступную плату производится анализъ меда и воска. Тамъ же ведется разработка вопросовъ по выученію сплида и мѣры борьбы съ нимъ.

7) Ежегодно устраиваетъ въ СПб. выставки пчеловодства, съ отдѣлами по садоводству и огородничеству.

8) За выдающиеся труды в области пчеловодства Общество выдает почетные дипломы, золотые серебряные и бронзовые медали, похвально листы.

9) Организовано по специально отарытым для сего целям в магазинах (СПБ., Елагинский канал, 27, Завьяловская ул. № 2, Горюховая № 14, Вас. остр., 5 л., д. 10, Фонтанка, у Обухов моста, д. 110 10 и Б. Блаженская и 5) продажу продуктов пчеловодства и пчеловодных принадлежностей как русских, так и иностранных фирм.

Действительные члены Общества избираются на обыкновенных собраниях простым большинством голосов. Членство вносится 3 р. в год, а пожизненное 50 р. Заявления о желании вступить в члены Общества принимаются лично и по почте в магазинах Общества в их часы работы в Дачном. Там же принимается запись на курсы. Баллотировка на члены О. не производится на ближайшем общем собрании по поступившим заявлениям.