



JUNTA MILITAR

Comisión de Análisis y Evaluación de las
Responsabilidades del Conflicto del
Atlántico Sur

DECLARACIONES

TOMO V



Junta Militar

EN EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SURINDICE CRONOLOGICO DE LAS DECLARACIONES TESTIMONIALES E INFORMATIVAS
PRESTADAS ANTE LA COMISION "MALVINAS", INCORPORADAS AL EXPEDIENTE//
GENERAL.

INF. = Informativa.

T. = Testimonial.

FOJAS DEL EXPEDIENTE	CUERPO	DECLARANTE	CARACTER Y Nº DE SU DECL.	FECHA
1 a 17	I	Gral. Div. (R) Osvaldo Jorge GARCIA.	T.1a	17/12/82
18 a 25	I	Gral. Div. (R) Osvaldo Jorge GARCIA.	T.2a.	21/12/82
26 a 37	I	Gral. Div. (R) Osvaldo Jorge GARCIA.	T.3a.	28/04/83
38 a 47	I	Brigadier Mayor (R) Sigfrido MARTIN PLESSL.	T.	20/12/82
48 a 56	I	Señor CABRAL.	INF.	21/12/82
57 a 91	I	Vicealmirante Juan José LOMBARDO.	T.1a.	21/12/82
92 a 107	I	Vicealmirante (R) Juan José LOMBARDO.	T.2a.	29/04/83
108 a 123	I	Brigadier Mayor (R) Hellmuth Conrado WEBER.	T.	22/12/82
124 a 140	I	Brigadier José María INSUA.	T.	23/12/82
141 a 155	I	Vicealmirante Leopoldo Alfredo SUAREZ DEL CERRO.	T.1a.	27/12/82
156 a 166	I	Vicealmirante (R) Leopoldo Alfredo SUAREZ DEL CERRO.	T.2a.	11/05/83
167 a 171	I	Teniente General (R) Roberto Eduardo VIOLA.	T.	28/12/82
172 a 189	I	Brigadier Ernesto Horacio CRESPO.	T.	29/12/82
190 a 203	I	General de Div. (R) José Antonio VAQUERO.	T.	17/01/83
204 a 215	II	Ex Embajador Esteban A. TAKACS.	T.	18/01/83
216 a 226	II	General Div. (R) Carlos Alberto MARTINEZ.	T.	19/01/83
227 a 236	II	General Div. (R) Alfredo Oscar SAINT JEAN.	T.	19/01/83
237 a 247	II	General de Brig. Miguel Alfredo MALLEA GIL.	T.	20/01/83
248 a 265	II	Ex Embajador Eduardo Alejandro ROCA.	T.	20/01/83
266 a 281	II	Vicealmirante (R) Alberto Gabriel VIGO.	T.	21/01/83
282 a 291	II	Brigadier Mayor (R) Aquilino GUERRA.	T.	24/01/83



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

FOJAS DEL EXPEDIENTE	CUERPO	DECLARANTE	CARACTER Y N° DE SU DECL.	FECHA
292 a 303	II	Contralmirante Carlos Alfredo GARCIA BOLL.-----	T.	25/01/83
304 a 314	II	General de Brig. (R) Héctor Norberto IGLESIAS.-----	T.1a.	25/01/83
315 a 321	II	General de Brig. (R) Héctor Norberto IGLESIAS.-----	T.2a.	19/05/83
322 a 329	II	Ex Embajador Rodolfo BALTIERREZ	T.	26/01/83
330 a 340	II	Contralmirante Salvio Olegario MENENDEZ.-----	T.1a.	27/01/83
341 a 350	II	Contralmirante Salvio Olegario MENENDEZ.-----	T.2a.	02/05/83
351 a 358	II	Contralmirante Roberto Benito MOYA.-----	T.1a.	27/01/83
359 a 368	II	Contralmirante (R) Roberto Benito MOYA.-----	T.2a.	19/05/83
369 a 384	II	General de Brig. (R) Américo DAHER.-----	T.	01/02/83
385 a 398	II	Capitán de Navío Juan Carlos MOEREMANS.-----	T.	02/02/83
399 a 417	II	Brigadier Luis Guillermo CASTELLANO.-----	T.	03/02/83
418 a 427	III	General de Briq. (R) Oscar Luis JOFRE.-----	T.	03/02/83
428 a 444	III	General de Brig. (R) Omar Edgardo PARADA.-----	T.	07/02/83
445 a 460	III	Contralmirante Guáster Oscar ALLARA.-----	T.	09/02/83
461 a 479	III	Brigadier Mayor (R) José MIRET.	T.	10/02/83
480 a 506	III	General de Brig. (R) Mario Benjamín MENENDEZ.-----	T.1a.	16/02/83
507 a 527	III	General de Brig. (R) Mario Benjamín MENENDEZ.-----	T.2a.	20/04/83
528 a 538	III	General de Div. Edgardo Néstor CALVI.-----	T.	18/02/83
539 a 554	III	Doctor Roberto Teodoro ALEMANN.	T.	22/02/83
555 a 581	III	Ex Embajador Doctor Carlos Alberto ORTIZ DE ROZAS.-----	INF.	24/02/83
582 a 594	III	Señor Wenceslao BUNGE.-----	INF.	25/02/83
595 a 602	III	Brigadier (R) Ricardo Augusto PEÑA.-----	T.	07/03/83
603 a 611	III	Doctor Amadeo Ricardo FRUGOLI.-----	T.	09/03/83
612 a 614	III	Capitán de Navío (R) Luis María PALAU.-----	T.	10/03/83



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

FOJAS DEL EXPEDIENTE	CUERPO	DECLARANTE	CARACTER Y Nº DE SU DECL.	FECHA
615 a 620	III	Coronel (R) Bernardo José MENEMNEZ.-----	T.	11/03/83
621 a 630	III	Señor Constantino DAVIDOFF.----	INF.	14/03/83
631 a 654	IV	Doctor Nicanor COSTA MENDEZ.---	T.1a.	16/03/83
655 a 685	IV	Doctor Nicanor COSTA MENDEZ.---	T.2a.	13/04/83
686 a 702	IV	Teniente General (R) Leopoldo Fortunato GALTIERI.-----	T.1a.	14/03/83
703 a 723	IV	Teniente General (R) Leopoldo Fortunato GALTIERI.-----	T.2a.	19/04/83
724 a 732	IV	Teniente General (R) Leopoldo Fortunato GALTIERI.-----	T.3a.	21/04/83
733 a 762	IV	Almirante (R) Jorge Isaac ANAYA	T.1a.	30/03/83
763 a 788	IV	Almirante (R) Jorge Isaac ANAYA	T.2a.	22/04/83
789 a 802	IV	Almirante (R) Jorge Isaac ANAYA	T.3a.	25/04/83
803 a 825	IV	Brigadier General (R) Basilio Arturo Ignacio LAMI DOZO.-----	T.1a.	07/04/83
826 a 848	IV	Brigadier General (R) Basilio Arturo Ignacio LAMI DOZO.-----	T.2a.	27/04/83
849 a 859	IV	Brigadier General (R) Basilio Arturo Ignacio LAMI DOZO.-----	T.3a.	29/04/83
860 a 868	V	Cap. de Nav.(R) César TROMBETTA	T.	15/04/83
869 a 883	V	Vicecomodoro Eugenio Javier MIARI	T.	28/04/83
884 a 896	V	Teniente Coronel Mohamed Alf SEINELDIN.-----	T.	28/04/83
897 a 909	V	Contraalmirante Barry Melbourne HUSSEY.-----	INF.	02/05/83
910 a 918	V	Coronel Juan Ramón DORREGO.----	INF.	03/05/83
919 a 932	V	Coronel Francisco Eduardo MACHINANDIARENA.-----	INF.	03/05/83
933 a 940	V	Coronel Carlos CORDERO.-----	INF.	04/05/83
941 a 949	V	Teniente Coronel Abelardo Hipólito QUEVEDO.-----	INF.	04/05/83
950 a 963	V	Contraalmirante Carlos Alberto César BUSSER.-----	INF.	05/05/83
964 a 971	V	Coronel (R) Rafael Benjamín DE PIANO	INF.	05/05/83
972 a 985	V	Mayor Enrique Mariano CEBALLOS.	INF.	06/05/83
986 a 994	V	Cap. Frag. Carlos Hugo ROBACIO.	INF.	06/05/83
995 a 1002	V	Teniente Coronel Diego Alejandro SORIA.-----	INF.	06/05/83
1003 a 1013	V	Cap. Nav. Adolfo Julio MAILLE.	INF.	09/05/83
1014 a 1024	V	Coronel Juan Ramón MABRAGAÑA.--	INF.	09/05/83
1025 a 1029	V	Embajador Carlos Lucar BLANCO.	INF.	09/05/83
1030 a 1043	V	Capitán Pablo Marcos CARBALLO.	INF.	13/05/83
1044 a 1053	V	Coronel Martín Antonio BALZA.--	INF.	17/05/83



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

INDICE ALFABETICO DE DECLARANTES ANTE LA COMISION "MALVINAS."-----

APELLIDO Y NOMBRE	GRADO O PROFESION	CUERPO	FOJAS DEL EXPE. GRAL.
ALEMANN Roberto Teodoro-----	Doctor (Abogado).--	III	539 a 554
ALLARA Gualter Oscar-----	Contralmirante.----	III	445 a 460
ANAYA Jorge Isaac-----	Almirante.-----	IV	733 a 762
ANAYA Jorge Isaac-----	Almirante.-----	IV	763 a 788
ANAYA Jorge Isaac-----	Almirante.-----	IV	789 a 802
BALTIERREZ Rodolfo-----	Ex Embajador.-----	II	322 a 329
BALZA Martín Antonio-----	Coronel.-----	V	1044 a 1053
BLANCO Carlos Lucas-----	Embajador-----	V	1025 a 1029
BUNGE Wenceslao-----		III	582 a 594
BUSSER Carlos Alberto César--	Contralmirante.----	V	950 a 963
CABRAL Guillermo-----		I	48 a 56
CALVI Edgardo Méstor-----	General de División	III	528 a 538
CARBALLO Pablo Marcos-----	Capitán.-----	V	1030 a 1043
CASTELLANO Luis Guillermo----	Brigadier.-----	III	399 a 417
CEBALLOS Enrique Mariano----	Mayor.-----	V	972 a 985
CORDERO Carlos-----	Coronel.-----	V	933 a 940
COSTA MENDEZ Nicanor-----	Doctor (Abogado).--	IV	631 a 654
COSTA MENDEZ Nicanor-----	Doctor (Abogado).--	IV	655 a 685
CRESPO Ernesto Horacio-----	Brigadier.-----	I	172 a 189
DAHER Américo-----	General de Brigada.	II	369 a 384
DAVIDOFF Constantino-----		III	621 a 630
DE PIANO Rafael Benjamín-----	Coronel.-----	V	964 a 971
DORREGO Juan Ramón-----	Coronel.-----	V	910 a 918
FRUGOLI Amadeo Ricardo-----	Doctor (Abogado).--	III	603 a 611
GALTIERI Leopoldo Fortunato--	Teniente General.--	IV	686 a 702
GALTIERI Leopoldo Fortunato--	Teniente General.--	IV	703 a 723
GALTIERI Leopoldo Fortunato--	Teniente General.--	IV	724 a 732
GARCIA Osvaldo Jorge-----	General de División	I	1 a 17
GARCIA Osvaldo Jorge-----	General de División	I	18 a 25
GARCIA Osvaldo Jorge-----	General de División	I	26 a 37
GARCIA BOLL Carlos Alfredo---	Contralmirante.----	II	292 a 303
GUERRA Aquilino-----	Brigadier Mayor.---	II	282 a 291
HUSSEY Barry Melbourne-----	Contralmirante.----	V	897 a 909
IGLESIAS Héctor Norberto-----	General de Brigada.	II	304 a 314
IGLESIAS Héctor Norberto-----	General de Brigada.	II	315 a 321
INSUA José María-----	Brigadier.-----	I	124 a 140
JOFRE Oscar Luis-----	General de Brigada.	III	418 a 427



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

CA
12

APELLIDO Y NOMBRE	GRADO O PROFESION	CUERPO	FOJAS DEL EXPE. GRAL.
LAMI DOZO Basilio Arturo Ignacio-----	Brigadier General.--	IV	803 a 825
LAMI DOZO Basilio Arturo Ignacio-----	Brigadier General.--	IV	826 a 848
LAMI DOZO Basilio Arturo Ignacio-----	Brigadier General.--	IV	849 a 859
LOMBARDO Juan José-----	Vicealmirante,-----	I	57 a 91
LOMBARDO Juan José-----	Vicealmirante,-----	I	92 a 107
MABRAGAÑA Juan Ramón-----	Coronel,-----	V	1014 a 1024
MACHINANDIARENA Francisco Eduardo-----	Coronel,-----	V	919 a 932
MAILLE Adolfo Julio-----	Capitán de Navío,-----	V	1003 a 1013
MALLEA GIL Miguel Alfredo-----	General de Brigada.--	II	237 a 247
MARTINEZ Carlos Alberto-----	General de División.	II	216 a 226
MENENDEZ Mario Benjamín-----	General de Brigada.--	III	430 a 506
MENENDEZ Mario Benjamín-----	General de Brigada.--	III	507 a 527
MENENDEZ Salvio Olegario-----	Contraalmirante,-----	II	330 a 340
MENENDEZ Salvio Olegario-----	Contraalmirante,-----	II	341 a 350
MIARI Eugenio Javier-----	Vicecomodoro,-----	V	869 a 883
MIRET José-----	Brigadier Mayor,-----	III	461 a 479
MOEREMANS Juan Carlos-----	Capitán de Navío,-----	II	385 a 398
MOYA Roberto Benito-----	Contraalmirante,-----	II	351 a 358
MOYA Roberto Benito-----	Contraalmirante,-----	II	359 a 368
MORTIZ DE ROZAS Carlos Alberto	Embajador Doctor,-----	III	555 a 581
PALAU Luis María-----	Capitán de Navío,-----	III	612 a 614
PARADA Omar Edgardo-----	General de Brigada.--	III	428 a 444
PEÑA Ricardo Augusto-----	Brigadier,-----	III	595 a 602
PLESSL Sigfrido Martín-----	Brigadier,-----	I	38 a 47
QUEVEDO Abelardo Hipólito-----	Teniente Coronel,-----	V	941 a 949
ROBACIO Carlos Hugo-----	Capitán de Fragata.--	V	986 a 994
ROCA Eduardo Alejandro-----	Ex Embajador Doctor.	II	248 a 265
SAINT JEAN Alfredo Oscar-----	General de División.	II	227 a 236
SEINELDIN Mohamed Alf-----	Teniente Coronel,-----	V	884 a 896
SORIA Diego Alejandro-----	Teniente Coronel,-----	V	995 a 1002
SUAREZ DEL CERRO Leopoldo Alfredo-----	Vicealmirante,-----	I	141 a 155
SUAREZ DEL CERRO Leopoldo Alfredo-----	Vicealmirante,-----	I	156 a 166

bri
bri
e el
dab
teni
e ve
r un
disp
fect
ión
na n
ltad
enzo
taja
cupe
bier
cho
ños
ntie
cione
, me
así
es e
aliza
ra n
jador
stía
a un
entin
tido
llev
preg
la n
de
--





Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

APELLIDO Y NOMBRE	GRADO O PROFESION	CUERPO	FOJAS DEL EXPE. GRAL.
TAKACS Esteban A.-----	Ex Embajador Inge- niero,-----	II	204 a 215
TROMBETTA César-----	Capitán de Navío.--	V	860 a 868
VAQUERO José Antonio-----	General de División	I	190 a 203
VIGO Alberto Gabriel-----	Vicealmirante,-----	II	266 a 281
VIOLA Roberto Eduardo-----	Teniente General.--	I	167 a 171
WEBER Hellmuth Conrado-----	Brigadier Mayor,---	I	108 a 123



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

INDICE DE LOS INFORMES PRODUCIDOS A REQUERIMIENTO DE LA COMISION
"MALVINAS".-----

APELLIDO Y NOMBRE	GRADO O PROFESION	CUERPO	FECHA	FOJAS DEL EXPE. GRAL.
GARCIA Juan-----	Brigadier Mayor (R)	V	08/02/83	1054 a 1062
OTERO Edgardo Arol- do-----	Contralmirante-----	V	24/05/83	1063 a 1075
ROS Enrique-----	Embajador-----	V	14/05/83	1076 a 1092



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DECLARACION TESTIMONIAL DEL CAPITAN DE NAVIO (R) D CESAR TROMBETTA.
En la Ciudad de Buenos Aires, a los quince días del mes de Abril///
del año mil novecientos ochenta y tres, siendo las nueve y cinco ho-
ras, comparece ante la Comisión el Capitán de Navío (R) D César ///
TROMBETTA, quien presta juramento de decir verdad en todo lo que su-
piera y le fuere preguntado (Art 266 del Código de Justicia Mili-//
tar).

PREGUNTADO: ¿Intervino usted en el planeamiento de la toma de Geor-
gias?.

DIJO: Lo planifiqué totalmente.

PREGUNTADO: ¿Le ordenaron que lo planificara?.

DIJO: Sí. En octubre del ochenta y uno - o sea, el año anterior al/
dos de Abril de mil novecientos ochenta y dos - el Jefe de Operacio-
nes me ordenó que, habiendo aparecido el señor Davidoff, que tenía//
la opción de la Firma Salvesen para comprar la chatarra existente//
en los puertos Leith, Husvik y Stromness - eran tres factorías aban-
donadas - surgió la idea de colocar una especie de estación cientí-
fica en las Islas Georgias, en una forma subrepticia y similar a la
que se había hecho en el setenta y seis en Thule.-----
La primera idea fue agregar, al grupo de gente que iba a levantar//
la chatarra, una especie de estación científica, con civiles especí-
ficamente. Esa era la idea del Almirante Suárez del Cerro, que era//
el Jefe de Operaciones. En setiembre o noviembre, el Almirante Suá-
rez del Cerro fue de pase al Estado Mayor Conjunto, y quedó el Almi-
rante Otero como Jefe de Operaciones. La idea estaba lanzada e, in-
clusive, ya me habían asignado los fondos para comprar la casa don-
de iba a vivir esta gente, que iba a ser una casa para, aproximada-
mente, diez hombres. Posteriormente, reanalizamos la idea y, en lu-
gar de una dotación científica de civiles - que me parece que era//
difícil conseguir gente voluntaria - se pensó en enviar a milita-//
res. Esta última idea era que esta gente fuese cuando - ése es el//
concepto general de la operación - ya no hubiera ningún barco in-//
glés del British Antarctic Survey - que es el que opera en la Antár-
tida normalmente en verano - e introducir esta gente en Puerto Leith,
junto con la gente de chatarra; y, aproximadamente a la mitad del//
año, ya en el invierno, dar a conocer que la Argentina estaba en//
Georgias.

PREGUNTADO: Usted dice: "a Puerto Leith junto con la gente de chata-
rra". ¿Cuándo se pensaba llevarlos?.

DIJO: Se pensaba llevarlos después, en el mes de marzo. Después ex-
plico el plan en detalle.

PREGUNTADO: ¿Era esa la llamada Operación Alfa?.

DIJO: Sí, Operación Alfa; a la cual yo la redacté personalmente con
mi Jefe de Estado Mayor, Capitán Prado. La gente de Armada que cono-
cía esto, era muy poca. En un nivel inferior a mí, lo sabían mi Jefe
de Estado Mayor, Capitán Prado y, parcialmente, mi Jefe de Logís-
tica, porque estaba encargado de la construcción de la casa.-----
En general, se suponía - inclusive la gente de Ejército y de Fuerza
Aérea que participan en la campaña antártica - que íbamos a insta-
lar un nuevo destacamento antártico. Eso era lo que se decía.-----

PREGUNTADO: Usted dice que el personal iba a sumarse a la gente de/
Davidoff; lo iban a llevar subrepticamente y recién denunciarían,/
en la mitad del invierno, que había personal nuestro en las islas./
¿En ellas no había personal inglés?.

DIJO: Sí.

PREGUNTADO: ¿Cómo podían mantener en secreto esa parte?.

DIJO: Lo explico. Lástima no tener aquí una carta de la zona. Geor-
gias es aproximadamente como la Isla de los Estados, o sea, con fiordos.
Las caletas son fiordos muy profundos. Unas factorías estaban//
en un lugar, y la de Grytviken - la única habitada por ingleses - es
taba, montaña de por medio, en otra caleta. O sea, que en invierno//
el acceso era muy difícil, debido a la nieve y al hielo.-----///



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



-2-

PREGUNTADO: ¿No lo podían hacer por mar?-----

DIJO: Por mar no tenían embarcaciones; únicamente, botes de goma. La conveniencia de dar a conocer la presencia argentina - por lo menos/ de militares - era una cosa que se iba a decidir durante el invier-/ no. Pero, de todas maneras, se tomó la decisión que fuese personal// militar, y se dijo que no se debía volver a repetir un hecho como el de las Malvinas en el año mil ochocientos treinta y tres; que esa/// gente debía resistirse, cuando fuese sacada por los ingleses, hasta/ las últimas consecuencias. Esa era la instrucción política de ese/// grupo de gente que fue seleccionado, personalmente, por el Almirante Otero.

Yo inicié la campaña antártica el quince de Diciembre y ya el Almi-/ rante Otero siguió con este asunto y seleccionó personalmente a la// gente.

PREGUNTADO: Es decir, que ese personal militar iba a quedar disimula- do inicialmente entre la gente de Davidoff. ¿Qué iba a pasar cuando/ se retirara la gente de Davidoff?-----

DIJO: Davidoff tenía trabajo para todo el año. El no sabía de esto./ Pienso que si hubiese sabido, no hubiera ido; él perdió mucho dinero en esta aventura.

PREGUNTADO: Es decir que esa gente no iba con Davidoff, sino que al/ término de la campaña antártica - cuando regresaban los buques de la campaña antártica - dejaban al grupo militar junto con el de Davidoff que había ido en marzo. ¿Era así?-----

DIJO: Sí.

PREGUNTADO: ¿Entonces, en el "Bahía Buen Suceso", no fue ese grupo?-----

DIJO: Inicialmente, pensábamos llevarlo en el "Bahía Paraíso", que / era el Transporte Polar que yo tenía a mi mando, junto con el "Almi-/ rante Irizar"; pero después se cambió de idea. Era más apto el "Ba- hía Buen Suceso", porque era un buque más chico y podía amarrar a/// muelle.

PREGUNTADO: ¿Con quién tomaban contacto en Cancillería?-----

DIJO: Se me ordenó tomar contacto con el Embajador Carlos Blanco. To- mé contacto con Blanco y con Davidoff. Hablamos con Davidoff y le di- jimos: "La Armada le va a prestar apoyo a usted para transportarlo a Georgias. Primero vamos a ir para que usted vea lo que hay y, des-// pués, usted va a decidir si va o no. La Armada le va a prestar apoyo, lo va a llevar en un buque de Transportes Navales y le va a cobrar/// los mismos fletes que le cobra a cualquier particular cuando va a /// Ushuaia o Malvinas". Transportes Navales llevaba cargas en esa época. Mi contacto con Cancillería siempre fue Blanco.----- Estructurada la operación Alfa y hecha la planificación, zarpé para// la Antártida en el "Almirante Irizar", el quince de Diciembre, con // mensaje de movimiento: "Destino: Ushuaia". Pero en el ínterin, con pc- sición totalmente reservada, salimos del sistema de movimiento de la/ Armada y entramos a Georgias, a Bahía Stromness, donde están las tres factorías por las que tenía la opción el señor Davidoff. Estuvimos/// veinticuatro horas. Yo bajé a tierra con Davidoff y su gente; recorri- mos las tres factorías; aprecié el lugar donde yo podía construir la/ casa para la gente nuestra, e inclusive ya allí tuve la idea de que, / quizás, no era necesario construir nada, porque estaba todo en perfec- tas condiciones.

PREGUNTADO: ¿Lo llevó usted a Davidoff?-----

DIJO: Sí, a Davidoff y a su gente, que los desembarqué después en /// Ushuaia. Entré a Ushuaia y dejé a Davidoff y a sus socios. Ellos vie- ron que la operación era redituable y se pusieron a trabajar; y para/ el once de Marzo ellos zarparon en el "Bahía Buen Suceso".----- Ahora bien, a fin de febrero yo, prácticamente, había terminado la/// campaña antártica, y al Rompehielos "Almirante Irizar" lo mandé a Bue- nos Aires. Quedé con el "Bahía Paraíso" en Ushuaia, bajo el pretexto/



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



que había que continuar un trabajo en Orcadas. Yo había dejado a mi Grupo de Construcciones en Orcadas, y después había llevado familias de Ejército a Esperanza, para hacer tiempo. En esa entrada a Ushuaia, yo vine a Buenos Aires y todo estaba supeditado - poner a la gente// en Georgias o no - al resultado de la última ronda de conversaciones sobre Malvinas, entre Argentina y Gran Bretaña. El Embajador Blanco - él había estado en esa ronda - me dijo que en ésta habían// tenido no un éxito pero sí una mejor predisposición de los ingleses, por cuanto se había acordado una reunión mensual y que los ingleses// - cosa extraña - habían agregado al paquete de conversaciones, por// "motu proprio", Georgias y Sandwich, cosa que antes, nunca habían// aceptado.

Me fui convencido que la decisión iba a ser no efectuar la operación Alfa; la Armada únicamente llevaría a Davidoff.

PREGUNTADO: ¿Esa información la obtuvo usted del Embajador Blanco, o de fuentes de la Marina?.

DIJO: No, absolutamente de Blanco. Además, con Blanco tengo amistad; él fue Encargado de Negocios en Londres y yo fui Primer Agregado Naval Ayudante. O sea que tuve con él una relación de dos años y después estuvimos trabajando en todo esto.

Este fue un relato que me hizo él, de lo que aproximadamente había// pasado en la última ronda de conversaciones.

Entonces, volví a Ushuaia convencido de que no se iba a hacer Alfa por// que todo estaba supeditado al resultado de las negociaciones.

No sé qué aconsejó oficialmente Relaciones Exteriores, sobre este aspecto, a la Junta o a la Armada. De todas maneras, todo continuó. Embarqué al grupo que estaba seleccionado. Era el Teniente Astiz, más// diez hombres; la casa, todo estaba embarcado. Fuimos a Esperanza, y// de Esperanza fui a Orcadas. En Orcadas tenía que hacer tiempo, porque la operación Alfa decía que yo tenía que llevar la gente cuando el último buque inglés abandonara la zona.

El "Endurance" salió en la misma frecuencia, y pidieron unos minutos// para conversar con Londres. Tenía comunicación vía satélite con Londres, o sea, que podía comunicarse telefónicamente, instantáneamente. De todas maneras, le ordenaron a Grytviken proceder de acuerdo con lo ordenado. Inmediatamente, interferí la frecuencia del "Endurance" con Grytviken.

Estando en posición, iniciamos el helidesembarco. El primer grupo de// Infantes, al comando del Teniente, desembarcó perfectamente. No conocíamos el lugar; era la primera vez que entrábamos. La caleta de Grytviken es una caleta de quinientos por setecientos metros; muy estrecha. O sea, que las distancias eran totalmente cerradas.

La única manera de dar fuego de apoyo, era que el buque estuviera muy cerca; no podía tirar porque pasaba el tiro muy recto; pasaba por encima. El helicóptero Alouette no vio nada anormal; después vimos por// qué: los ingleses estaban en una trinchera cubierta con panes de césped. Tenían todo perfectamente preparado.

El primer desembarco fue exitoso; se hizo en la zona del muelle. En el segundo desembarco, el helicóptero de Ejército, que vio que ya los Infantes se habían colocado en el terreno, pensó en llevarles la gente// más cerca. Ahí fue cuando se cruzó en la línea de fuego de los ingleses, que empezaron a tirar contra el helicóptero. Este helicóptero// aterriza, con averías en todo su sistema, en la costa de enfrente; tiene dos muertos. La gente desembarcó en la costa de enfrente. El piloto del helicóptero me pide órdenes; le ordeno que recorra toda la caleta// a pie y se una al grupo.

La Corbeta no hace fuego porque se le traba la artillería. Sale de la zona de fuego y, al salir, recibe el fuego de armas menores. Ya ahí// tiene heridos y un muerto. Cuando rehace su artillería, entra nuevamente; hace tres o cuatro ráfagas de cuarenta milímetros y se rinde//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR



el grupo inglés. Tienen un herido en un brazo.-----
Mientras tanto, yo había continuado el helidesembarco con el helicóptero Alouette, pero ya desde la costa de enfrente. Lo mando al Teniente Astiz con su grupo - porque eran especializados - a hacerse cargo de los prisioneros militares y civiles. Los embarcamos por lancha en el "Bahía Paraíso". Abastecemos a todo el equipo de Infantes. La gente de Infantería de Marina había ido sin víveres - llevó exclusivamente munición - por lo que saco víveres del buque. No tenía gente// para servicios; entonces tomo gente del buque: radiotelegrafistas, // meteorólogos - porque la estación Grytviken era una estación meteorológica y queríamos que continuara, ante el mundo, dando la imagen // que eso continuaba en servicio - le dejo un maquinista y un electricista para la usina; combustible, había doscientas toneladas; le dejo víveres para cuatro o cinco meses.-----

Ya sobre la noche, nos largamos hacia puerto Leith, y desembarco al Teniente Astiz con su gente. Ahí se incorporan a su vida normal con la gente de Davidoff. Y ya a la madrugada, me largo hacia Río Grande. ¿Por qué el apuro?. Porque la Corbeta había sufrido una avería en un motor, no inherente al combate. Tenía problema en su aceite; su autonomía estaba reducida a los seis días. No podía esperar - tenía dos// heridos graves, que quería desembarcar a la brevedad - así que me largué hacia Río Grande, ya en un temporal.-----

Yo había tenido, entre dos temporales, unas horas de un tiempo extraordinario, que fue cuando se hizo el desembarco. El desembarco estaba// planificado para hacerlo a la madrugada, pero la Corbeta llegó tarde. Lo hice en horas de la mañana, porque yo recibí información también// de agencias noticiosas. En ese momento estaba reunido el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y estaba en proceso de votación de la Resolución 502; y mi apreciación fue que hubiera sido muy desprolijo tomar Grytviken después de una votación en el Consejo de Seguridad.---- De allí fuimos a Río Grande. Además, yo tenía todo el tráfico cifrado para la Flota. A la Flota, inmediatamente después de la toma de Malvinas, se le ordenó dirigirse a aguas poco profundas, porque apareció la amenaza del Submarino atómico. Los únicos buques que quedaban en zonas de aguas muy profundas eran la "Guerrico" y mi buque. Continúa// mos, a la máxima velocidad que permitían los temporales, hasta Río/// Grande, donde desembarqué a la gente.-----

En Río Grande se me ordenó desembarcar, por cuanto el Estado Mayor/// pensaba reforzar Grytviken con más gente. Hablé con el Almirante Lombardo ... -----

PREGUNTADO: ¿En qué fecha sería eso?-----

DIJO: Sería el siete de Abril, aproximadamente. Hablé con el Almirante Lombardo. En Buenos Aires pedían mandar una gran cantidad de cosas. Yo lo asesoré al Almirante Lombardo, que no era conveniente; que había// que mandarles exclusivamente un médico, un Oficial de Infantería más jerarquizado, y algunos pertrechos más que había pedido el Teniente de Infantería que estaba en Grytviken, el Teniente Luna.-----

El Almirante Lombardo decidió mandar la gente en un Submarino. El Jefe de Estado Mayor de él le dijo que el Submarino no iba a estar listo en menos de una semana. Yo le sugerí mandarlo en el Aviso de estación - que estaba en Ushuaia - que en tres o cuatro días hubiera llegado perfectamente a Grytviken.-----

Se mantuvo en su posición original y fue mandado en Submarino un equipo muy pequeño de gente: un médico, un Capitán de Corbeta Infante - que era el Capitán Lagos - alguna gente más, y algunos repuestos y cosas que necesitaba la gente de Grytviken.-----

PREGUNTADO: La información existente es que la gente que iba en el Submarino, era gente de apoyo de base, porque la que había quedado allá// era insuficiente. ¿Fue así?-----

-----///

[Handwritten signature]



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DIJO: Claro. Yo les dejé lo estrictamente necesario, que lo tomé en el momento, del buque, por cuanto la gente que había venido a ocupar, no traía apoyo de base. Así que tuve que tomar radiotelegrafistas del buque. No les dejé cocinero, pero sí les dejé un maquinista y un electricista para operar la usina y todas las cosas. O sea que, en ese aspecto, los había dejado cubiertos. Pero le aconsejé al Almirante Lombardo que, si mandaba gente, les mandara un poco más de gente de apoyo de base; que es lo que fue, en definitiva.

PREGUNTADO: ¿Ya tenía Ud. conocimiento de la decisión de la Junta Militar, de que a Georgias no había que defenderlas?

DIJO: No. Ahora vamos a la parte de ideas personales.

PREGUNTADO: Existe la información de que, cuando se rindió el personal inglés, se le preguntó por qué entabló ese combate en inferioridad de condiciones, y que respondieron que tenían orden de entablar ese pequeño combate para que la República Argentina apareciera como agresora. ¿Eso es correcto?

DIJO: Es correcto. Eso fue cuando el "Endurance" dijo: "Proceder de acuerdo a lo acordado", para que apareciéramos como agresores. Esa fue una posición perfecta. Ahora, habiendo variado las condiciones, yo les dejé instrucciones políticas a ambos - al Teniente Luna y al Teniente Astiz -. De esa instrucción política, los dos primeros puntos eran los más importantes. El primero era: "Entre fuerzas aproximadamente iguales, defenderse hasta las últimas consecuencias". Esa era la instrucción política inicial. El segundo era: "Ante fuerzas muy superiores, proceder como los ingleses"; es decir, iniciar las maniobras de defensa, defenderse y, después, rendirse honorablemente. Esos eran los dos puntos primeros de la instrucción política, tanto para Astiz, como para Luna; y después había una serie de cosas, como mantener las bases funcionando y prestar apoyo, porque había buques pesqueros rusos y polacos que entraban en Grytviken a hacer agua, y debían seguir prestándoles apoyo - eso se le amplió después, por mensaje naval - debían mantener la base meteorológica funcionando - para eso le dejé un meteorólogo - les di las instrucciones de comunicaciones para que se pudieran comunicar entre sí, Astiz y Luna. Todos esos detalles.

PREGUNTADO: Cuando usted terminó el Comando de esa operación, ¿el Submarino "Santa Fe" ya no dependía de usted?

DIJO: Nunca dependió de mí el "Santa Fe". O sea, cuando ya empiezo a volver a Buenos Aires, los dos buques de mi Comando, pasaron a depender del Comando de Operaciones Navales, y quedaron, aproximadamente - entre el siete y el nueve de Abril - haciendo cruces entre Deseado y Malvinas, llevando Helicópteros de Ejército y de Fuerza Aérea. Fueron los dos únicos buques que quedaron navegando entre el continente y Malvinas.

PREGUNTADO: ¿Hasta cuándo?

DIJO: Hasta aproximadamente el nueve o diez de Abril, que ya estaba la amenaza de los Submarinos. Estos son los hechos. Yo, prácticamente, aquí termino, porque ya entrego; vuelvo a Buenos Aires, hago todos los informes, y entrego mi Comando. Cuando recibí por radio el día "D" y la hora "H" de la invasión a Malvinas, le dije a mi Comandante de buque y a mi Jefe de Estado Mayor que era un grave error; que esto lo íbamos a pagar muy duro. Por cuanto yo había vivido con los ingleses dos años, y conocía perfectamente cómo actuaban. Pienso que - bueno, ésta es ya una idea - en general, ante una línea de comunicaciones tan larga - Inglaterra a Malvinas - a los ingleses les iba a ser muy difícil la recaptura. Pero mientras yo estaba navegando, recibí un mensaje de Inteligencia donde se decía que los ingleses habían obtenido la isla Ascensión, como base logística. Entonces eso, ya cambiaba las cosas.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



-6-

PREGUNTADO: ¿Conoció usted que se planteó un problema con Relaciones Exteriores, en un día de marzo, respecto a que los ingleses exigían/ que la gente que estaba en Leith fuera a Grytviken para que le sellaran la tarjeta blanca?-----

DIJO: Sí, conocí eso.-----

PREGUNTADO: Teniendo en cuenta que había personal militar nuestro, // subrepticamente mezclado con el personal de Davidoff, ¿piensa ahora que la negativa nuestra de ir a enseñar esa tarjeta, era para no poner en evidencia esa situación?-----

DIJO: No. Porque esa exigencia existió desde el día en que se izó la bandera, que creo que fue el diecinueve de Marzo y yo puse la gente/ el veinticuatro o el veinticinco de Marzo. Ya el veinticinco de Marzo, el Embajador inglés - me parece - había dejado la Argentina. De todas maneras, yo escuchaba las comunicaciones de los ingleses y de los periodistas ingleses que hablaban con Londres, y estaba perfectamente enterado que la exigencia era que la gente de Davidoff fuese a Georgias como correspondía - según ellos - para hacer su entrada de inmigración, con el sello. Eso era inaceptable, si nosotros decimos que // Georgias es patrimonio nacional.-----

Eso fue lo que desató la tormenta: la negativa nuestra a cumplir.--- Davidoff tenía instrucción de los ingleses de que, cada vez que fuese a la Isla, debía pasar una nota a la Embajada. El día anterior a zarpar la primera vez - el día quince de Diciembre - él pasó una nota, y dijo que iba con el "Almirante Irizar" a Leith. Cuando salí de Leith, nos encontramos con un yate francés que venía navegando. El yate francés nos identificó, dio la vuelta y fue a Grytviken a informar a los ingleses; pero éstos - la Embajada inglesa - ya lo sabían. De todas maneras, se recibió una nota de protesta del Embajador inglés. A esta nota la vi cuando vine a Buenos Aires, durante la Campaña.----- Pero lo que desató todo esto fue la negativa nuestra para que la gente sellara su documentación en Grytviken. Pero Davidoff le había hecho entrega a una nota a la Embajada, diciendo: "Va a ir tal día, zarpa en el "Bahía Buen Suceso" tanta gente", creo que entregó hasta la relación de gente.-----

PREGUNTADO: ¿Supo usted si Davidoff fue luego en un yacht, el "Caimán" y vivió unos días con los ingleses, en Grytviken?-----

DIJO: Yo creo que no fue.-----

PREGUNTADO: Los ingleses dicen que él fue - él dice que fue un socio/ o algo por el estilo, que después le robó material - y, que hubo, de parte de Davidoff, una presencia, sin que la Embajada supiera; y que/ estuvieron varios días. ¿Conoce Ud. esto?-----

DIJO: No, eso no. Pero me parece improbable, porque él habrá regresado a Buenos Aires a fines de diciembre, cuando estábamos en Ushuaia. El/ viajó inmediatamente en avión a Buenos Aires y tiene que haberse empezado a mover muy rápido, para estar listo el once de Marzo; haber contratado a la gente, a la maquinaria y todas esas cosas. Y allí estuvo en conversaciones con la gente nuestra. Arregló e hizo un contrato con Transportes Navales, y me parece muy difícil que Davidoff hubiera tenido tiempo para llegar en un yate y haber convivido varios días en las Georgias.-----

PREGUNTADO: ¿Puede haber ido otro?-----

DIJO: Puede ser. La entrada a Georgias en yate, no era rara. La noche que desembarqué al grupo de Astiz, cuando fueron a atracar al muelle, lo primero que encontraron fue otro yate, francés. Pero ese yate francés se integró con nosotros; le impedimos zarpar mientras no se hubiese terminado todo el incidente, y tan es así que hasta había izado un pequeño pabellón argentino. Eso es anecdótico. Pero, que Inglaterra sabía que Davidoff iba en el "Bahía Buen Suceso" con toda la gente, lo/ sabía. Inglaterra podría haber obviado el asunto; podría haberlo obviado. Y si la Argentina dice que tiene derechos soberanos sobre Georgia //-----



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



-7-

era correcto no permitir el sellado de documentos.-----
PREGUNTADO: ¿En Malvinas no se hacía eso?-----

→ DIJO: En Malvinas se hacía eso. Correcto; se usaba la tarjeta blanca.
Había un acuerdo de hacer eso en Malvinas.-----

→ La otra apreciación personal es que los derechos nuestros sobre Geor-
gias, son absolutamente mínimos. Hay que leer la Historia: la Compa-
ñía Argentina de Pesca, la de Ryan, pagaba sus impuestos; tantos pe-
niques por barril de aceite. O sea que nuestros derechos sobre Geor-
gias, eran muy relativos.-----

PREGUNTADO: En la mencionada tarjeta blanca no figura para nada la//
palabra "Georgias". Pero, además, en la parte de atrás, dice: "Este//
documento debe ser presentado a las autoridades cada vez que éstas//
lo soliciten". ¿En base a esto no podían alegar que tenían razón?--

DIJO: Claro que tenían razón; desde su punto de vista. El concepto//
hasta lo que yo sabía, era que la operación Georgias empezaba y ter-
minaba en Georgias.-----

PREGUNTADO: Cuando usted zarpó, ¿tenía alguna información o alguna//
sospecha de que se estaba estudiando o se estaba planificando la to-
ma de Malvinas?-----

DIJO: No; pero todo hacía suponer que algo se estaba haciendo.-----

PREGUNTADO: ¿Por qué?-----

DIJO: Porque, por primera vez, en la Armada se repite el Comando dos
años, en algunos destinos.-----

PREGUNTADO: ¿Esto es en diciembre?-----

DIJO: Esto es en diciembre. El Almirante Allara, que estaba en Lon-//
dres, que había ido de pase por dos años, vuelve precipitadamente -//
se le puede preguntar a él, creo que levantó la casa en una semana -
y lo nombran Comandante de la Flota. Y sabía algo porque, además, ///
cuando conversábamos del asunto de Georgias con Otero, le dije: "Per-
sonalmente, pienso que la Argentina, con un problema como el Beagle,/
no debe meterse a abrir otro frente en problemas internacionales. Mal-
vinas esperó ciento cincuenta años, puede esperar un poco más. Tene-
mos que resolver, primero, el problema Beagle".-----

Como el asunto de Georgias era empezar y terminar, y crear un gran re-
vuelo, nada más, y que la gente de Astiz fuera dispuesta a morir - ésa
era la idea - hubieran quedado como mártires y el honor nacional hu-
biera quedado perfecto, y terminaba todo el incidente en Georgias.----

La otra cosa que, en alguna oportunidad, dijo el Almirante Otero, fue:
"Bueno, si se enojan mucho, les vamos a tomar Malvinas". Esa es otra//
de las informaciones que yo había captado.-----

PREGUNTADO: ¿Eso fue en diciembre?-----

DIJO: Estamos en diciembre. La decisión de hacer la operación Alfa, se
tomó en el despacho del Almirante Vigo. Estábamos el Almirante Otero,
el Almirante Girling - como Jefe de Inteligencia - y yo. Allí la expu-
se. Entonces, se tomó la decisión que la instrucción política iba a//
ser defenderse hasta las últimas consecuencias o, ante fuerzas muy su-
periores, iniciar las acciones de defensa, demostrar ostensiblemente
que se defendía y, luego, rendirse honorablemente. Ahí se tomó esa de-
cisión y ese modo de acción. Todo lo que yo sabía es que todo empeza-
ba y terminaba en Georgias, que era la segunda aproximación después de

→ Thule. Da la casualidad que, como Comandante del "Bahía Aguirre", hice
la operación Thule. Entonces, era reeditar lo de Thule. Ese era mi cor-
vencimiento y creo que, hasta ese momento, era la idea de la Armada.--

PREGUNTADO: ¿Sabe Ud. que el Capitán Lagos tenía la siguiente directi-
va: "Llegar con cuarenta hombres y regresar con cuarenta hombres? //
¿Cuándo se cambió el objetivo?-----

DIJO: Esa se la cambiaron después; la mía se la dejé por escrito al Te-
niente Luna. Ese cambio de objetivo - que lo escuché - y ahora se me/
confirma, fue una instrucción posterior que le dieron a Lagos, que no
-----//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



sé si se la dio el Almirante Lombardo o quién se la dio.-----

PREGUNTADO: ¿Quiere agregar algo?-----

DIJO: Lo concreto, los hechos ya están relatados. Todo lo que viene es subjetivo; o sea, personal.-----

PREGUNTADO: Usted que estaba en la zona y estuvo en las operaciones, ¿qué opina con respecto al envío posterior del Submarino y las consecuencias que eso tuvo?-----

DIJO: Para mí fue una mala operación, por cuanto yo le sugerí al Almirante Lombardo que mandara el Aviso de estación en Ushuaia, que en tres o cuatro días hubiera llegado a la zona. A él se lo sugerí; estaba presente mi Jefe de Estado Mayor y el Jefe de Estado Mayor del Almirante Lombardo; y no sé si estaba el Jefe de Operaciones, Capitán Carbonetti.-----

PREGUNTADO: ¿Ahí se cambió el objetivo?-----

DIJO: Sí. Si alguien le dio la instrucción al Capitán Lagos, que debía ir y volver con cuarenta hombres, estuvo errado.-----

PREGUNTADO: ¿Fue verbal?-----

DIJO: Sí fue verbal, estuvo errado; porque el Teniente Luna tenía mi instrucción por escrito y firmada, que se la redacté la misma tarde de abril.-----

Acá también hubo un poco de pica, digamos, entre el Estado Mayor del Comando de Operaciones Navales y el Estado Mayor General de la Armada. Eso lo aprecié en cuanto llegué a Puerto Belgrano, porque de Buenos Aires - del Estado Mayor - le habían hecho llegar que enviara, /7 prácticamente, a hacer un bastión de Georgias; Georgias era indefensible debido a la distancia. Entonces, por eso, le dije al Almirante Lombardo que mandara el mínimo de gente; gente de apoyo, de servicios, un Oficial más jerarquizado, porque al Teniente Luna no lo vi actuar con decisión en ningún momento; tan es así que Luna, cuando de sembarca y empiezan los tiros, no dispara un solo tiro, prácticamente. El ocupa posiciones; creo que no tiró, para nada. Entonces, pedí un Capitán de Corbeta Infante, como mínimo, y fue seleccionado La-// gos.-----

PREGUNTADO: ¿El Teniente Luna tenía instrucciones de no tirar?-----

DIJO: No; Luna, en el momento del desembarco, tenía instrucciones de tirar. La otra cosa que yo tuve en cuenta, fue que por las noticias / advertí que el desembarco en Malvinas fue incruento, prácticamente. / Entonces aprecié que la instrucción que tenían las tropas, era hacer un desembarco incruento. Por eso, mi política del uso de las armas // para la Corbeta fue: primero, ametralladoras de veinte; luego, ametralladoras de cuarenta y, como último, el cañón de cien. A la Corbeta, desafortunadamente, cuando tuvo que hacer fuego, le fallaron todas las armas. La Corbeta estaba en dique seco; en dos días fue rearmada y sacada a navegar y, como digo, llegó sin la cartografía para poder actuar en el puerto.-----

Lo que yo también pienso - esto ya es personal - es que nadie pensaba que las cosas iban a ir a mayores. Era todo un desembarco pacífico. La Corbeta no era el buque más apto, pero creo que la Armada no tenía otro.-----

PREGUNTADO: ¿Cuál era el número de nuestros Infantes?-----

DIJO: Cuarenta.-----

PREGUNTADO: ¿Cuántos había en Grytviken?-----

DIJO: Eran veintidós; y los que yo tenía eran cuarenta, de los cuales la mayoría eran Conscriptos.-----

El Teniente Luna me manifestó que él venía de campaña, de instruir a / su gente; le dijeron: "Se embarca mañana o pasado en la Corbeta; se va para algún lugar". No sabía a qué venía.-----

///



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: ¿Conocía usted un oficio del Embajador Blanco, de agosto/ del ochenta y uno, que sugería iniciar el operativo Davidoff, para // hacer aparecer como agresora a Gran Bretaña?-----

DIJO: Correcto; ésa era la operación Alfa.-----

PREGUNTADO: No, antes; para utilizarlo ya en forma más activa. ¿No lo conocía?-----

DIJO: No, porque en agosto todavía no habíamos tomado contacto con // Blanco. Pero ya en septiembre, yo había tomado conocimiento que estaba un señor Davidoff, que había comprado la opción para chatarrar. Y creo que en octubre, nos reunimos con Blanco, Davidoff y mi Jefe de Estado Mayor - en el despacho de Blanco - y conversamos esto, donde le/ ocultábamos a Davidoff que íbamos a llevar gente. Todavía no estaba ha// cha la idea. Pero Davidoff dijo que eso lo hacía porque él era un patriota y se arriesgaba. Yo le dije que eso lo hacía porque él veía un gran negocio. Es un gitano que vivió de esto, pero ahora creo que está bastante caído.-----

El hace dos días que me vino a ver, porque como yo estoy como Subse// cretario de Marina Mercante y él siempre ha tenido también algún barco para navegar, me vino a pedir ayuda o consejo, a ver qué puede hacer/ porque está embargado, está con muchos problemas.-----

PREGUNTADO: ¿Tiene algo más que agregar, quitar o enmendar?-----

DIJO: En la respuesta a la pregunta de la página número tres, después del cuarto párrafo, debe agregarse lo siguiente:-----

"Estando fondeados en Orcadas, el día veintidós o veintitrés de marzo recibí la orden de dirigirme a Leith con la misión de impedir que el grupo Davidoff fuese expulsado por el 'Endurance', pues éste había sido destacado desde Malvinas. Dispuse largarnos y navegar a máxima velocidad, arribando a Leith durante la noche del veinticuatro alveinti// cinco; entramos en total sigilosa y desembarqué al grupo Astiz, el // cual fue abastecido de víveres y combustible y se ubicó en un hospita abandonado. Por la tarde zarpamos para ocupar una posición de patrull en la boca de Bahía Stromness. Ya el 'Endurance' se encontraba amarra do en Grytviken. Continúo en zona hasta que el primero de abril recib la orden de operaciones de ' ocupar y asegurar el dominio de Grytvike y Leith ' ; para ello llegaría el día dos de abril la Corbeta 'Guerri// co', trayendo una dotación de infantes. Esta llega el día dos por la/ tarde, sin la cartografía adecuada y, en la zona había un violento te poral que impedía toda actividad. A la madrugada del tres, cuando las condiciones del tiempo mejoran, le mando por helicóptero los cuartero nes, y entramos a Stromness. Allí la completo de combustible y se pro cede, en una reunión de Comandantes, a delinear el plan para atacar// Grytviken. Siendo aproximadamente las diez horas, entramos a Bahía Cu berland (lugar donde se encuentra Grytviken). Intimo la rendición en/ canal dieciséis (VHF) y los ingleses contestan en doce MHZ (HF) dicien do que los civiles no intervendrán".-----

El resto de la respuesta, queda como está.-----

---Con lo que se da por terminada la declaración y, previa lectura de la misma, el deponente ratifica su contenido, firmando de conformi// dad.-----

CESAR TROMBETTA
Capitán de Navió (R)

BENJAMIN RATTENBACH
Teniente General (R)



Jorge Alberto Boffi

JORGE ALBERTO BOFFI
Vicealmirante (R)

Alberto Pablo Vago

ALBERTO PABLO VAGO
Almirante (R)

Carlos Alberto Rey

CARLOS ALBERTO REY
Brigadier General (R)

Tomas de Zuzur

TOMAS A. SANCHEZ DE BUSTAMANTE
General de División (R)

Francisco Cabrera

FRANCISCO CABRERA
Brigadier Mayor (R)



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DECLARACION TESTIMONIAL DEL VICECOMODORO D. EUGENIO JAVIER MIARI.---

En la Ciudad de Buenos Aires, a los veintiocho días del mes de Abril del año mil novecientos ochenta y tres, siendo las diez y cuarenta// horas, comparece ante la Comisión el Vicecomodoro D. Eugenio Javier/ MIARI, quien presta juramento de decir verdad en todo lo que supiera y le fuere preguntado (Art. 266 del Código de Justicia Militar).----

PREGUNTADO: ¿Cuál era el cargo que Ud. desempeñaba en las Islas Malvinas, después que se hizo la ocupación?-----

DIJO: Secretario de Justicia del Gobierno Militar. Ese cargo, formalmente, lo asumo aproximadamente un mes después de la asunción de su cargo por el General Menéndez.-----

Para información de esta Comisión, he traído copia fotostática de todos los actos de gobierno -que no son muchos- cumplidos por el Gobierno militar en Malvinas entre el siete de Abril -que es el día// que asume su cargo el General Menéndez- y el catorce de Junio, que// es el día en que se produce la capitulación. De todos los actos de// gobierno soy corresponsable, porque fueron proyectados en borrador -y, en muchos casos, hasta mecanografiados- por mí. Algunos de// ellos fueron consultados con los demás integrantes del Gobierno Militar y, después, cuando teníamos acuerdo entre nosotros, los llevaba a las reuniones periódicas que teníamos con el General Menéndez para que él, si los compartía, los firmara.-----

Muy brevemente, señalo que el primer Decreto -del veinte de Abril// fue designando Jefe de Policía a un Capitán del Arma de Ingenieros// de la Fuerza Ejército. El veintiséis de Abril, encomendamos a LADE// el servicio interno local de las Islas. El primero de Mayo se había// producido el ataque inglés, y ya teníamos muertos; inclusive, por su gerencia del Comodoro Bloomer -que era el Secretario de Gobierno// creamos el cementerio militar dentro del cementerio civil. Para los pobladores de origen británico, el hecho de que haya gente muerta// por las Islas tiene un sentido político muy importante; además, era lógico dar digna sepultura a nuestros camaradas muertos en el Conflicto. El dos de Mayo, también, hubo que producir otro acto de gobierno, donde participa el entonces Capitán de Navío Hussey; es decir, había que integrar y designar médicos en el hospital regional// civil de allí y, entonces, producimos un acto que es no solamente satisfacer un servicio público sino que tiene alguna entidad política, porque designamos médicos argentinos y también una médica que estaba recibida en Escocia y a la que la anterior administración -británica- la tenía un poco raleada.-----

El diez de Mayo, recién, es cuando se crea formalmente, digamos, la estructura administrativa. Se crean las Secretarías de este Gobierno argentino. Hasta entonces, habíamos actuado un poco de hecho. Se determinan los cargos, y se designa Secretario de Educación, Acción Social y Salud Pública al señor Capitán de Navío Hussey -hoy, Contralmirante-, Secretario de Obras Públicas al señor Coronel Dorrego, Secretario de Economía al señor Coronel Chinni -hoy General-, Secretario de Gobierno al señor Comodoro Bloomer, Secretario de Comunicaciones al señor Coronel Machinandiarena, y Secretario de Justicia al// suscripto.-----

Después se designan algunos Subsecretarios y colaboradores: de Justicia, al Capitán de Corbeta Auditor Vinelli; de Economía, al Mayor Hidalgo; y de Finanzas, al Capitán de Corbeta Contador Angelo.----- Después, de los decretos posteriores, algunos corresponden a indemnizaciones pagadas a los pobladores a raíz de daños sufridos durante// la guerra; otro, es un decreto general, estableciendo un régimen administrativo para pagar los daños y perjuicios que se provocaban a// raíz de la guerra a los pobladores civiles, que es un poco inédito; otro, es la creación del Registro Civil, que fue necesaria por mu//

8



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



chas razones: primero, para tener un registro necrológico adecuado y de acuerdo a nuestras leyes, para nuestros muertos. Inclusive, en algunos casos, había que prever la situación, por ejemplo, de algún Suboficial que venía preocupado porque tenía la novia embarazada en el continente y quería legalizar su situación y, entonces, había que tener imaginación y crear determinadas instituciones. Y, después, hay algunos decretos que son "Cúmplase" de sentencia, de algunas causas/ que se hicieron por un Consejo de Guerra Especial -de la agrupación/ Ejército Puerto Argentino- que se constituyó ahí en Puerto Argentino y en las que, naturalmente, el "Cúmplase" tenía que firmarlo el General Menéndez, no el Poder Ejecutivo, dadas las condiciones en que// nos encontrábamos.-----

Los Bandos se complementarían -como actos de gobierno- con estos Decretos. Los Bandos, en realidad, hay dos que aparecen firmados por// el General García -como Comandante del Teatro de Operaciones Malvinas- y dos por el General Menéndez.-----

En honor a la verdad, al segundo de los Bandos firmados por el General García, el que está fechado el seis de Abril -es decir veinticuatro horas antes de que asuma el General Menéndez- en realidad, lo redacté yo con el Coronel Machinandiarena, porque podría resultar, inclusive, un poco impolítico frente a la población, y era preferible/ que lo firmara quien salía y no quien ingresaba a las funciones de// Gobierno, y era sobre el tema relacionado con las comunicaciones.---

PREGUNTADO: ¿Se refiere al control de las comunicaciones por parte// de los malvinenses?-----

DIJO: Quiero recordarlo exactamente... Sí, se refería a dicha actividad por parte de los pobladores. Porque, básicamente, existía un poco el criterio generalizado entre los Gobiernos -la opinión, entre// los miembros del Gobierno militar- de que nuestra administración iba a ser transitoria. Es decir, pensábamos que íbamos a ser sustituidos por un gobierno civil argentino de tipo más permanente o, tal vez,// estaba la posibilidad -según las tratativas que escuchábamos, en las informaciones que nos llegaban- de algún tipo de Gobierno que podría ser mixto o con algún ingrediente internacional. En tal caso, la conducta que hubiéramos tenido como administradores, durante el período en que actuábamos, iba a tener mucha trascendencia.-----

Los Bandos tres y cuatro, éstos sí están firmados por el General Menéndez. El tres complementa, ya más en detalle, el tema de las comunicaciones, y el Bando número cuatro es el que restringe la tenencia de todo tipo de armas explosivas por parte de los pobladores, y que/ -de todos modos- resultaron teóricos, porque no llegaron a aplicarse sus penalidades a ningún poblador. No llegaron a aplicarse dichas penalidades simplemente, porque no existía la situación, es decir, no se produjeron las infracciones previstas en estos Bandos; por lo menos no fueron detectadas. Lo que sí fue detectado durante todo el// curso de nuestro Gobierno, era gran cantidad de delitos comunes, cometidos por nuestra tropa en la ciudad.-----

La Policía Militar -que estaba a cargo, me acuerdo, del Mayor Berazay, de Ejército- hizo un excelente trabajo. Pero, realmente, resultaba totalmente insuficiente para poder controlar, sobre todo en horas de la noche, la gran cantidad de efectivos: Soldados, Suboficiales y también Oficiales, lamentablemente, que salían de sus posiciones a donde estaban acantonadas sus Unidades, e iban al lugar que, naturalmente, tenía gran atractivo, que era la ciudad, y cometían// todo tipo de pequeñas y grandes tropelías. De ahí es que, inclusive el régimen de indemnizaciones que tuvimos que crear, era muy particular. Es decir, hay que pensar que, todas las mañanas, el Comodoro Bloomer -que era Secretario de Gobierno- y yo, teníamos en espera// una lista, generalmente una cola de personas -residentes, pobladores- con todo tipo de pequeñas y grandes reclamaciones, que iban//

S



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



desde la pérdida de una gallina hasta de equipos estereofónicos, o cosas relativamente valiosas. Había que tratar de atenderlas, escucharlas, y hacerles comprender la situación que estábamos viviendo.----- Cuando la Policía Militar detenía al personal involucrado en hechos/ ilícitos, se daba intervención a un Consejo de Guerra; inclusive, se/ verá en los "Cúmplase" que hay hasta una condena a un Oficial, un Sub/ teniente de Arsenales. Además, el Gobierno tenía que ocuparse -sobre/ todo en el mes de Abril- de conocer el territorio y la gente, y de// planificar y proponer medidas de gobierno. A medida que el problema// bélico se va acercando -y después que se inicia- nuestro trabajo tie- ne que dejar un poco la atención de ese tipo de circunstancias y en- trar a atender los requerimientos, de toda índole, de nuestras tro-// pas. Tal es así que, durante el mes de Mayo, se produce una visita de la Cruz Roja a Puerto Argentino, para verificar las condiciones en// que cumplíamos uno de los cuatro Convenios de Ginebra -el Convenio de Protección de Civiles- del cual nuestro país es signatario.----- A raíz de ello, preparo un informe del Gobierno Militar del Territo- rio de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur -para la Comi- sión de la Cruz Roja Internacional, que visitaba este territorio- que propongo al General Menéndez, y que él aprueba. Tenía un doble propó- sito, porque de este informe -si bien lo entregamos a la Comisión-// previamente entregamos copias, digamos, a los distintos componentes o mandos de las Unidades que allí operaban, ya que tenía una función de// cente, también.-----

Es decir, yo creo que en nuestros cuadros no existe suficiente infor- mación o conocimiento sobre las leyes y usos de la guerra. Existe, di- gamos, una cierta subestimación a tratar el tema; tal es así que no// pude evitar ser objeto de algún tipo de chanzas o bromas respecto a// este informe, al que consideraban innecesario, como así también el// criterio generalizado de que la Cruz Roja trabajaba para el enemigo, que era un organismo internacional más, que estaba en contra nuestro. Ese mismo personal, que tenía esta postura frente a la Cruz Roja,//// cuando estábamos, luego, prisioneros de guerra, tenía una actitud to- talmente distinta; había aprendido en carne propia qué significaba la Cruz Roja y qué efectos y qué resultados tiene.-----

Decía que ese informe tenía un doble propósito, porque dice cosas que la Cruz Roja no necesita saber, pero que sí necesitaban saber nues-// tros Mandos. Entonces, ellos, al leerlo, de paso tenían conocimiento/ de que habían cosas que no se podían hacer, como poner los cañones// junto a la iglesia, o traer ametralladoras al lado del hospital, o// por lo menos no tenerlas mientras estuviera la Cruz Roja. De este in- forme -del cual también dejo copia fotostática a la Comisión- como// asimismo de los Bandos y de todos los actos de Gobierno, yo alcancé// a enviar copia al Estado Mayor Conjunto, para que fueran publicados// en el Boletín Oficial, cosa que creo que no se ha concretado.-----

PREGUNTADO: Respecto de esa información, que está Ud. suministrando, ¿ha seguido Ud. alguna otra tramitación?; ¿la ha entregado en alguna parte?; ¿tiene Relaciones Exteriores conocimiento?-----

DIJO: El catorce de Julio, o sea, un mes después de la capitulación, yo volví al territorio continental argentino con el último contingente// de prisioneros de guerra. Bajé del trasbordador "Saint Edmund" en el muelle mineralero de Puerto Madryn. Luego del reencuentro con mis camaradas -y ese mismo día con mi familia- y de la consiguiente verifi- cación médica y un breve interrogatorio de Inteligencia, se me da una licencia, que interrumpo a los pocos días porque me llaman el Coronel (R) González Balcarce y el Embajador Blanco, de la Cancillería. Por- que quieren saber, sobre todo, con relación a la continuación del con- flicto por otros medios -por así decirlo- qué es lo que ha sucedido, qué es lo que ha acontecido en Malvinas, qué hay de cierto en las im-

8



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



putaciones que nos hacen los británicos.-----
Entonces, yo produzco el primer informe y les entrego, ya, copia de/
todos estos documentos. Me desentiendo del problema pero, aproximada-
mente a fines de octubre, recibo órdenes de volver a trabajar para//
la Cancillería, con relación a las sesiones de la Asamblea General//
que se realizaron en la primera semana de noviembre del año pasado//
en Naciones Unidas, en Nueva York. Y, un poco de incógnito, viaje///
por orden de mi Comando, para ponerme a órdenes de la Delegación Ar-
gentina en Nueva York, respecto a la preparación de los cuatro "kel-
pers" que llevamos nosotros, y a las preguntas a formular a los dos/
"kelpers" o pretendidos "kelpers" que llevaban los británicos.-----
Con ese motivo, tengo, antes de partir, reuniones extraoficiales con
los demás miembros del Gobierno; inclusive, lo visito al General Me-
néndez, para recibir la mayor información, la más completa. El que//
me da una muy importante, es el hoy General Chinni, con relación a//
todos los comprobantes de pago de todos los bienes y servicios que//
habíamos utilizado -de los pobladores- en Malvinas. Y con toda esa//
información trabajo allá, en la Misión Argentina ante Naciones Uni-/
das -durante unos días- preparando, junto con el Coronel (R) Gonzá-
lez Balcarce, lo que tienen que contestar los "kelpers" que llevamos
nosotros y qué es lo que hay que preguntarles a los dos que llevaban
ellos, que produjeron una declaración ante la IV Comisión de la Asam-
blea General, que fue muy dura para nuestro país pero que, además,//
era absolutamente falsa. Yo he traído el texto -y puedo entregarlo//
a la Comisión para que se tenga una idea de la índole de las imputa-
ciones que se hacen- el texto, en inglés -que se reparte- de las de-
claraciones de los señores John Cheek y Tony Blake. Uno era manager,
o sea Gerente de la Falkland Islands Company y el otro era de la Com-
pañía Multinacional de Comunicaciones Cable and Wireless. Esta decla-
ración se reparte ante la IV Comisión. Es muy dura para nuestro país,
y es motivo de unas largas repreguntas que, en gran parte, yo redac-
to y que el Embajador Listre lee ante la IV Comisión, y estos señó-
res van contestando. Y empiezan estos "kelpers" -a través de las pre-
guntas y de las respuestas- a desmentir las conclusiones que aquí se
producen. Básicamente estos dos señores -que son miembros del Conse-
jo Legislativo- forman parte de una suerte de "élite" que tienen///
los británicos en todos sus dominios, particularmente en las Fal-///
kland, que se presentan como estructuras democráticas pero que no lo
son.-----

Hay que pensar que en Malvinas la autoridad máxima era el Gobernador,
designado por Londres; lo reemplazaba el Secretario-Jefe, que lo de-
signaba Londres; y el tercero en la línea de mando era el Secretario
del Tesoro, a quien también lo designaba Londres. Si bien la mayoría
de las leyes hablan del Gobernador en el Consejo -o sea el Goberna-/
dor con el Consejo Ejecutivo- hay que pensar que el Consejo Ejecuti-
vo está formado por el Gobernador, el Secretario-Jefe, el Secretario
del Tesoro, todos designados por Londres -como dije- y dos miembros/
permanentes designados por el Gobernador, y solamente dos miembros//
transitorios que designa el Consejo Legislativo.-----
Todos estos aspectos son importantes para ponerlos de relieve cuan-/
do, por ejemplo, ellos hablan de la gran cantidad de campos minados/
o de cazabobos que han quedado en las Islas, que supuestamente impi-
den que hoy en día los pobladores puedan realizar actividades norma-
les de caza, pesca, esparcimiento, distracción; y que hace que los//
niños corran riesgos, etcétera. Y, entonces, las preguntas tienden//
a demostrar -por ejemplo- que el mismo día de la capitulación, por//
orden del General Menéndez, luego de acordada, el Coronel Manuel Do-
rrego le entrega al Mayor Thompson -que era el Jefe de los Ingenie-/
ros británicos- una especie de copia del registro de los campos mina-

8



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



dos, para que no se siguieran produciendo víctimas innecesarias. Después de un par de días de permanecer en Puerto Argentino, nos llevaron prisioneros a San Carlos, a Ajax Bay -donde estaba el frigorífico- y allí, aproximadamente a los tres días aparece una delegación// de militares británicos, que lo busca nuevamente al Coronel Dorrego, para pedirle que colabore con ellos en la reconstrucción del registro de los campos minados, porque ellos lo habían perdido.----- Esto es lo que se pone de relieve, por ejemplo, en este contrainterrogatorio que se produce ante la IV Asamblea. Y que se podía realizar,// porque yo era testigo presencial de lo sucedido, y entonces estaba// en condiciones... Claro, las mismas respuestas que dieron estos hombres ante la IV Comisión nos ayudaron... Porque uno de ellos dijo,// por ejemplo: "Sí, los argentinos entregaron el registro del campo minado, pero era incompleto". Entonces, le pasé un papelito al Embajador Listre, diciéndole: "Bueno, agregue lo siguiente: Hemos comprobado que entregamos el registro; y los ingleses no comprobaron que era incompleto". Digamos, dicho en dos palabras, trato de seguir, de alguna manera, llevando el testimonio de lo sucedido, en Naciones Unidas y por otros medios, lo que habíamos infructuosamente intentado// por las armas meses antes, en Malvinas.----- Debo ser sincero ante la Comisión. Yo tomo conocimiento de la recuperación de nuestro territorio -de la decisión de hacerlo- a fin de// marzo, cuando me llama mi Jefe directo -que era entonces el Brigadier Mayor Guerra- que, luego de las prevenciones del caso, en cuanto a las reservas que había que guardar, me comunica que tengo que// ponerme a órdenes del General Menéndez a partir del día siguiente, y que iba a ocupar un cargo que -se suponía- iba a ser relacionado con mi especialidad, en el primer Gobierno o en el próximo Gobierno militar argentino en las Islas. Al día siguiente, tuve el gusto de conocerlo al General Menéndez. Conocí también a los Oficiales Superiores que ocuparon los demás cargos del Gobierno, y ahí recibo la primera orden: que tenía dos o tres días para poder interiorizarme, detalladamente, de cuál era la estructura legal y administrativa que existía en las Islas y que yo ignoraba totalmente. Era, algo así, como// estudiar derecho inglés en tres días.----- De entrada le planteo al General Menéndez, que lo que necesito es ir a la Cancillería, buscar antecedentes y ponerme a estudiarlos. Los// antecedentes que había en la Cancillería, no eran muchos. En realidad, yo empecé a conocer realmente cuál era la estructura legal y la estructura administrativa que existía en las Islas, a partir del momento en que llego; sobre todo, durante el mes de Abril, en que todavía el fragor bélico no había empezado, lo que me permitía dedicarme más o menos, a tratar de conocer este problema.----- Quiero relatar, inclusive, muy concretamente una anécdota propia de mi especialidad, que es bastante ilustrativa. A raíz de las protestas que yo redactaba, y que hacía firmar al más antiguo en cada caso -cuando éramos prisioneros de guerra- relativas a los incumplimientos de los Convenios de Ginebra, los británicos deciden traer y poner en contacto conmigo a un Auditor del Ejército inglés, de la Fuerza de Tareas, que era un Capitán -si mal no recuerdo, se llamaba Stewart- que es el que me entrega un ejemplar, en español, de la Convención de Ginebra, editada en Barcelona, en mil novecientos setenta, que conservo conmigo y que aquí he traído. Y en esta tratativa, tengo dos contactos con él: el primero en San Carlos, en el frigorífico donde estábamos, un poco incómodos porque dormíamos en el suelo, comíamos con las manos y, digamos, nuestras necesidades se hacían en un tacho, bastante grande, pero en un tacho; y después mejoran un poco cuando, dos semanas después, pasamos al buque "Saint Edmund".----- En este buque es cuando tengo la segunda reunión con ese Capitán///, -que es un poco más profunda- y en donde tenemos una charla en una//

8



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



especie de comedor de Oficiales, al cual me hizo concurrir con dos//
centinelas- había que acostumbrarse a caminar, siempre, con una////
Steering en cada oreja- y donde este hombre me hace algunas conside//
raciones. Entonces, aprovecho esas circunstancias para preguntarle//
qué experiencia profesional tenía; y me dijo: "Tres años de servi-//
cios". Yo, un poco envalentonado -por así decirlo- le digo: "Yo ten-
go veintitrés años de servicios y me llama la atención, en fin -no//
quiero desmerecerlo- pero me parece que es Ud. un hombre muy joven//
para venir con una Fuerza de Tareas tan importante, como la que han/
traído ustedes". Me dice: "Sí, discúlpeme. Ud. tiene un poco de ra-/
zón, pero fíjese que, de la misma manera que Uds. deben conocer per-
fectamente cuál es la estructura legal y administrativa de Chile, Bo-
livia, Paraguay, Brasil, Uruguay, nosotros también conocemos -por es-
pecialidades- el problema en China, por Hong Kong, o el problema en/
España por Gibraltar, y como yo era el único que conocía el derecho/
argentino, por el problema de las Falkland -que era el que estaba//
prácticamente último en la lista- por eso estoy yo acá".-----
No me atreví a decirle a este Capitán, que era muy dudoso que el res-
to del personal del Cuadro permanente de las tres Fuerzas Armadas tu-
viera idea de cómo era el tema en los países de Sudamérica que había
mencionado. Esta es la diferencia real. Eso que me había puesto de//
relieve el Auditor inglés, se llama profesionalidad.-----

PREGUNTADO: Sobre todo lo relacionado con el problema de la rendi-//
ción; en el corto plazo anterior a la rendición, la rendición en sí/
y algunas consecuencias inmediatas después de ella.-----

DIJO: La última noche previa a la capitulación, yo la pasé en el ho-
tel "UPLAND GOOSE", fundamentalmente porque en la noche del doce de/
Junio la casa que ocupábamos los Jefes que cumplíamos funciones en//
el Gobierno -que estaba muy próxima a otra casa, donde estaban los//
que tenían la jerarquía de Coronel y sus equivalencias- sufre daños/
a raíz del bombardeo inglés. Es la noche en que mueren algunos "kel-
pers".-----

Yo tuve bastante suerte, gracias a la acción de un Mayor de Fuerza//
Aérea, que me convenció de que algunas actitudes mías estaban fuera
de lugar. Es decir, yo me negaba -durante las noches- a ir al pozo,/
porque me resultaba muy incómodo. Tal es así, que me limitaba a que-
darme en pijama, con casco, mirando el bombardeo. La noche del doce/
de Junio, se produce un bombardeo muy violento. La casa es semides-/
truida, y este Mayor me salva la vida, porque en donde yo estaba mi-
nutos antes, cayeron esquirlas que produjeron gran destrucción.-----
A raíz de eso, en la noche del trece, duermo en el "UPLAND GOOSE", y
a la mañana siguiente me despierta el Comodoro Bloomer muy temprano,
para decirme que íbamos a tener un día muy difícil. Salimos a la ca-
lle -estábamos los miembros del Gobierno, prácticamente los visualicé
a todos en ese momento- y nos encontramos con el siguiente espec-
táculo.-----

Todavía era noche cerrada. En Malvinas, en esa época del año, amanec-
ce a las ocho u ocho y media de la mañana, y esto era alrededor de//
las seis. Caía garrotillo, esa nieve líquida. La calle estaba de un
color blancuzco, repleta de tropa en retirada. En el suelo se veían,
casco, armas cortas, municiones, comida, papeles, ropas. Es difícil
describir lo que me resultó al ver a mis compatriotas, algunos cami-
nando atropelladamente; otros arrastrando los pies, tomados de los/
hombros, de las manos, vestidos heterogéneamente. Caminamos docien-
tos metros, en contra de esa marea humana. Cuando llegamos a la Cas-
a de Gobierno, hubo dificultades para ingresar, porque los pasillos y
las escaleras estaban repletos de efectivos que, en este caso -re-/
cuerdo- eran del Ejército. Los Soldados tenían la piel del color de
la madera, oscura, y estaban tirados en el suelo, con restos de nie-
ve, las manos temblando -algunos con equipo completo, otros incompl-
to- totalmente sucios. Sólo estaba de pie un Oficial, fumando un ci-

8



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

875

garrillo y en silencio. Nos costó trabajo poder ingresar a la casa, poner los pies entre los cuerpos que estaban tirados en el suelo, mientras en la calle continuaba esa marea humana de efectivos te- rrestres en retirada.

Todavía en el mástil, que estaba frente a la Casa de Gobierno, ondeaba la bandera argentina, pero muy desflecada. El viento en el sur es muy fuerte. E inclusive, en un principio, estábamos muy confundidos en cuanto a cuál era la situación que estábamos viviendo. En el segundo piso estaba un poco más despejada el área. Si mal no recuerdo, a los Suboficiales Escribientes que teníamos, les dimos instrucciones de que hicieran algún tipo de café o té, para dar algo de calor o de alimentos a esa tropa que allí estaba. Tratamos de escuchar radio.

Confieso que ya hacía algunos días que había empezado a leer los dos únicos libros que yo había traído conmigo el cuatro de Abril. Uno es el viejo Código de Justicia Militar, edición Fuerza Aérea de mil novecientos setenta. Y otro es un buen Reglamento que tiene Ejército -Reglamento de Leyes de Guerra, de edición sesenta y nueve- que lo tenía desde la época en que me preparaba para el conflicto con Chile.

Tengo que reconocer que paulatinamente a raíz de todo lo que voy viviendo desde el cuatro, el catorce de Junio no se me descuelga de golpe. Sería muy largo de contar cómo fui teniendo la sensación de que íbamos a un callejón sin salida.

Inclusive, la preocupación nuestra era qué íbamos a hacer, porque en ese momento estábamos desconectados del General Menéndez que, evidentemente, tendría a su cargo problemas operativos mucho más importantes, que ocuparse de los Oficiales que tenían funciones de gobierno. Inclusive, me acuerdo que seguimos atendiendo a algunos pobladores, porque Bloomer nos dijo: "Nuestro Gobierno tiene que seguir actuando hasta el final, y más en los peores momentos".

A eso de las diez y media de la mañana, cuando ya un poco la marea de la tropa en retirada se había raleado, uno de los Suboficiales, que estaba en el segundo piso, nos llamó y desde la ventana del segundo piso, por primera vez, vimos tropas inglesas. A doscientos metros, bordeando el camino, donde está la Casa de Gobierno que los ingleses llaman Edificio de la Secretaría, se ve una pequeña pirámide -parecida a la Pirámide de Mayo- que es un monumento que recuerda, para los ingleses, la batalla de las Falkland; la batalla naval. Ese monumento está sobre el camino que da al mar. Hay que pensar que hay una vereda de dos metros y, cayéndose de esa vereda, uno cae al mar, y está la entrada de la Casa del Gobernador. Justo en donde está esa pirámide, puedo ver lo que después me explican que son paracaidistas británicos, con sus boinas moradas, con sus fusiles tomados de una manera particular, que allí se plantan. Y vemos, inclusive, que dejan pasar a nuestros dispersos, a algunos de ellos sin sacarles el armamento. Cosa que, evidentemente, nos sorprende. No puedo precisar exactamente, pero rato después -cerca del medio día- viene un Jeep de Ejército a buscarme, de parte del General Menéndez. Yo, por supuesto, intuía para qué. Ese Jeep me lleva hasta la casa del Jefe -creo que era el componente terrestre, el General Jofre- a una sala en la que había equipos de comunicaciones. Allí estaban el General Menéndez y dos Generales -me parece que Parada y Jofre- y el Almirante Otero. No tengo seguridad de que estuviese el Brigadier Castellano. Me parece que en ese momento no estaba. Allí, el General Menéndez, la primera pregunta que me hace, es cuál es la distinción entre capitulación y rendición.

PREGUNTADO: De este tema, ¿no habrían hablado nunca hasta entonces?.

8



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

876

DIJO: Jamás. Yo había hablado con mi conciencia, pero con nadie más. Es decir, yo hacía algunos días que leía y releía estos textos. Y// si alguna vez alguno pasó al lado mío, y me vio leyendo algún capítulo, me preguntó: "¿cómo lee eso?, yo le dije: "Para cuando capitulen los ingleses". Le explico muy brevemente al General Menéndez// -yo supongo que lo sabía, pero quiso ratificar conceptos de lo que es una capitulación- y después me pregunta si él está facultado para hacerla. Yo le digo: "Sí, señor. Facultades para hacer una capitulación las tiene, como las tiene todo Comandante Militar, Comandante independiente, pero la responsabilidad es exclusivamente suya". Es decir, es Ud. el que tiene que asumir la responsabilidad de si va o no a hacer una capitulación. Entonces, el General Menéndez// me dice: "¿Dónde está escrito eso?". Entonces, yo saqué del faldón// de mi chaquetilla -la chaquetilla verde de combate de Fuerza Aérea// tiene bolsillos grandes- estos dos textos, que son los mismos que// he traído conmigo en este acto, y le muestro al General Menéndez// la parte pertinente -que ya la tenía marcada- que es la número seis// mil cuatro a seis mil siete de este Reglamento, y que el General Menéndez lee por sí; y, además, le digo: "Como usted sabe, hay previsiones en el Código de Justicia Militar, en cuanto a las condiciones fácticas que tiene que tener una capitulación: efectivos, munición, etcétera. La apreciación de esas circunstancias es responsabilidad suya, señor. Lo que yo le puedo decir es que sí, que Ud. tiene facultades para tomar esa decisión".

PREGUNTADO: ¿Le hace conocer Ud. al General Menéndez las previsiones del Código de Justicia Militar, para el caso de una capitulación?-----

DIJO: Lo hago sintéticamente, no le leí artículo por artículo. Más// aún, este Reglamento de Leyes y Usos de la Guerra se remite -en el número seis mil seis- al Código de Justicia Militar.-----

PREGUNTADO: ¿Le lee el Artículo setecientos cuarenta del Código de Justicia Militar?-----

DIJO: No, no le leo el Artículo setecientos cuarenta.-----

PREGUNTADO: ¿Pero Ud. tenía el Código en la mano?-----

DIJO: Sí, lo tenía en la mano.-----

PREGUNTADO: ¿A la vista?-----

DIJO: Exacto. Le dije: "Señor, hay previsiones sobre esta materia". Le hice referencia sintética, para ser lo más preciso posible. Le dije, inclusive, si mal no recuerdo, que por esto era muy posible// que debiera responder ante un tribunal militar y que, al menos de// las palabras que yo decía en ese momento, me iba a hacer responsable. Porque, personalmente, pienso que cuando termina una guerra// -se gane o se pierda- todos tenemos que pasar por un Consejo de Guerra, el que dirá si hemos actuado bien o no. Es una opinión personal.-----

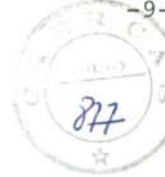
Luego de ello, el General Menéndez ordena que me retire, pero que// quede en las inmediaciones de esta casa, que estaba repleta de, generalmente, Oficiales Superiores y Jefes. Un rato después me llama, el General Menéndez, y algunas cosas parecía que trascendían; es decir, se hablaba de una especie de seguir los lineamientos de la Resolución 502 del Consejo de Seguridad. Se decía que el General Galtieri había ordenado que el General Menéndez sacara a los Soldados de los pozos y contraatacara, o cosa por el estilo. Yo lo único que puedo decir es que, por lo que vi, los efectivos que yo había visto no podían hacer contraataque alguno; a los que estaban en otras áreas no los vi.-----

Además, lo que yo vi no es una cosa improvisada; es la resultante// de muchas cosas. Que nosotros podamos pensar, que la derrota de// Puerto Argentino se resuelve volviendo un año atrás o un año y me



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



dio o dos años, es utópico; hay que volver veinte o treinta años, y empezar de nuevo.-----

Luego de ello, el General Menéndez me dice que va a haber conversaciones con los ingleses, y que lo acompañe. Entonces subimos al//// Jeep él, yo y -si mal no recuerdo- dos Mayores, que eran sus Ayudantes: los Mayores Dogliolo y Buitrago, con quienes tuve muy buena relación. Con ese Jeep vamos hasta la Casa de Gobierno o Edificio de la Secretaría. Allí bajamos. Recuerdo que el General Menéndez dio// alguna orden, porque esa casa estaba en muy malas condiciones -dado todos los efectivos que habían habido- para que la pusieran en condiciones, o algo por el estilo. Y de allí, continuamos caminando// los doscientos metros o doscientos cincuenta metros que separan la Casa de Gobierno de la residencia del Gobernador. En ese trayecto// nos cruzamos con Soldados británicos, con los mismos que yo había// visto dos horas antes, desde el segundo piso de la Casa de Gobierno, pero ya algunos se habían adelantado un poco; y estaban ocupados tomando fusiles -recuerdo eso perfectamente- del suelo, a los// que les sacaban el cerrojo y los tiraban al mar -tirando, por un lado el cerrojo y, por otro lado, el fusil- tema del cual el General Menéndez me hizo algún comentario porque, evidentemente, la circunstancia lo molestó. Pasamos entre estos soldados, que nos miraron// con curiosidad.-----

Casi cuando enfrentábamos el puesto de avanzada formal de ellos,/// que estaba en esa pirámide que ya mencioné, poco antes doblamos a// la izquierda para entrar a la casa del Gobernador, y allí aparecen algunos efectivos británicos con paquetes: había empezado el saqueo. Presumo que es ahí donde le roban al General Menéndez su gorro de Patricios y -no sé- alguna otra cosa que tenía en la casa.// Supongo. Creo que se llevaron algo de platería de la casa, o algo// por el estilo. Porque esos efectivos -que inclusive se cruzan con// nosotros, pero se ponen colorados- después saludan militarmente;/// posiblemente porque estaban haciendo algo que no debían. Allí, el// General Menéndez me dice: "Reflexione y piense en todo lo que podamos sacar de la discusión con los ingleses". Fue en esas circunstancias -creo- cuando el General Menéndez me comunica su decisión de// que, en la reunión con los británicos que se iba a producir, alrededor de las cuatro de la tarde, en la Casa de Gobierno, estuviéramos presentes con él, el entonces Capitán de Navío Hussey, el Comodoro/ Bloomer y yo.-----

Regresamos a la Casa de Gobierno, volviendo a pasar entre esos Soldados británicos adelantados. Reitero: nos miraban con curiosidad./ Después de haber estado un rato en esa casa, de donde el General Menéndez toma algunos papeles, algunas cosas -no quiero entrar en detalle: creo que me prestaron un cepillo de dientes; en fin, algo de higiene pude hacer- fuimos de regreso a la Casa de Gobierno, que el General Menéndez quiso poner en condiciones, para recibir a los británicos en la reunión que iba a haber a las cuatro de la tarde. A// esa hora baja un helicóptero al lado de la Casa de Gobierno, en una especie de cancha de fútbol que tiene -que es un potrero inclinado- y ahí descienden el Coronel Rose, el Capitán Bell y algunos Suboficiales británicos con equipos de comunicaciones. Ellos ingresaron// al segundo piso, nos saludaron, pidieron permiso, abrieron la ventana, y sobre el alféizar colocaron una especie de bocha de fierro// con muchas antenas, un pequeño cable coaxil, un teléfono -creo que/ era una antena vía satélite- probaron comunicaciones, dijeron: "Hello, London", lo colgaron, y se sentaron a conversar.-----

El coronel Rose, en esta reunión, fue muy protocolar, primero; es decir, trajo saludos, dijo que lamentaba mucho, dijo que no tenía que haber más muertes, ni más bajas, que habíamos luchado bien, etc. Se ve que los ingleses tienen experiencia en capitulaciones.-----

8



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Trasuntaron una preocupación muy concreta. Es decir, dijeron que/// querían evitar mayor dolor, y evacuarnos al continente, pero que te-
nían un problema muy serio, que era la Fuerza Aérea. Ahí le preven-
go al General Menéndez que sobre eso no puede hablar, porque son me-
dios que no le dependen. Después, hablaron de la posibilidad de que
hubieran medios de transporte argentinos que colaboraran con los///
británicos. Produzco el mismo asesoramiento al General Menéndez.---
Y entonces, a instancia mía, el General Menéndez plantea el proble-
ma de que él no puede incluir a Howard y Fox Bay en la capitulación.
Los ingleses no lo aceptan; dicen que, de alguna manera, él es el//
Comandante.-----

PREGUNTADO: ¿Habían señalado ellos lo que había que incluir?-----

DIJO: Lo exigieron, expresamente. El General Menéndez, siguiendo mi
consejo, decía que no. Porque si bien dependían, era discutible si/
estaban comprendidos o no en la operación. Tal es así que, inclusi-
ve, como éste es un documento que es público, le hicimos leer al Ca-
pitán Bell -que estaba al lado del Coronel Rose- la parte pertinen-
te del citado Reglamento del Ejército y Usos de la Guerra, que lo//
único que hace es repetir lo que dice el Código de Justicia Mili-
tar. Los ingleses no lo aceptan. Era uno de los temas a discutir.--
La información que en ese momento se me hace escuchar, es que -creo
que en Howard- ya había algún Soldado muerto... de hambre.-----

PREGUNTADO: ¿Es información de fuente británica?-----

DIJO: No, era información nuestra.-----

El concepto de "comprendidos" en la operación, en una guerra moder-
na, posiblemente debe ser bastante distinto del que existía cuando/
se escribió este Código. Desde que hay información vía satélite,///
creo que las cosas han cambiado y, sobre todo, cuando esa informa-
ción es inmediata, cuando esa información dice qué marca mi reloj.-
Pero lo concreto es que se intentó. El General Menéndez intentó, a/
ultranza, no incluir a Howard y Fox Bay. Los ingleses no lo acepta-
ron de ninguna manera.-----

No sé si el General Menéndez consultó ese tema con otros Oficiales,
en cuanto a qué posibilidades militares le podían quedar a las Uni-
dades que quedaban o, mejor dicho, a las dos Unidades que quedaban/
en Howard y Fox Bay. Por lo que yo vi y lo que pude ver, ninguna,/
y de ninguna clase. Los ingleses ni siquiera tenían que molestarse/
en producir ningún ataque.-----

PREGUNTADO: ¿Por qué le preocupaba tanto a los ingleses?-----

DIJO: Porque querían terminar rápidamente.-----

PREGUNTADO: También lo dice el General Moore, en una obra: que le//
preocupaba la presencia de esas dos Unidades reforzadas, que podían
actuar conjuntamente con la Brigada Aerotransportada que estaba en/
Comodoro Rivadavia. ¿A qué lo atribuye Ud.?. ¿A que querían termi-
nar rápido, y ahorrarse el esfuerzo de ir a operar en otra isla,/
también?-----

DIJO: Es difícil saber cuáles eran las razones políticas, por las//
cuales los británicos querían terminar rápidamente. No estoy muy se-
guro de ello. Puedo dar opiniones pero, tal vez, yo no sea el más//
calificado o, por lo menos, el que tenga más información al respec-
to. Lo que sí puedo es dar testimonio de lo que estoy relatando,///
porque he sido testigo presencial. Es decir, concretamente, los in-
gleses no aceptan de ninguna manera que él no lo incluya. Porque, a
lo mejor, el General Menéndez tampoco tenía que incluir ni el Regi-
miento 25 de Infantería, que estaba en la pista y que todavía no ha
bía combatido.-----

PREGUNTADO: Eso no es así. ¿Sabe Ud. que no es así?-----

DIJO: Por supuesto que no es exactamente así.-----

PREGUNTADO: ¿Cómo es que se decide incluir, también, a esas Unida-
des?-----

8



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DIJO: Por exigencia británica, que -dicen- de ninguna manera iban a aceptar una capitulación en la cual no estuvieran incluidas. Le dan a entender que van a seguir allí mismo las hostilidades y que no le van a aceptar ninguna capitulación.-----

Quedaron algunos temas a discutir. Es decir, fundamentalmente los// problemas que plantearon respecto de las eventuales acciones aéreas que pudieran continuar. Entonces, se decide tener una segunda reunión -definitiva- a la noche, donde presumiblemente -los ingleses- dijeron que iba a estar el General Moore en el mismo lugar. Los ingleses se retiran y yo, con el General Menéndez, vuelvo en el vehículo hasta la casa del General Jofre. Cuando llego allí, amago irme; el General Menéndez dice: "Negativo; quédese conmigo". Entonces él, parado frente al equipo de comunicaciones, empieza a dictarle// al operador una especie de mensaje, para el Centro de Operaciones// Conjuntas de Comodoro; en el cual dice que ha iniciado conversaciones con los británicos, que tiene prevista una capitulación que no sería incondicional, que tiene un cese del fuego, y plantea los problemas relacionados con Fuerza Aérea y medios de transporte. Y pide que le contesten antes de determinada hora. No recuerdo en detalle/ la hora, pero sí que quedaba suficiente tiempo para asistir a la segunda reunión con los británicos.-----

Poco tiempo antes de vencer el plazo -o el plazo en que había pedido el General Menéndez que le contestaran- la teletipo empieza a// transmitir. La primera respuesta decía, más o menos, algo así -y debe estar registrada en la banda-: que de orden del Comandante en Jefe del Ejército, el General Menéndez no tenía que firmar ningún documento y tenía que limitarse a dar una palabra de honor. Es decir, que cualquier acuerdo con los británicos, tenía que ser verbal y bajo palabra de honor.-----

El General Menéndez me pregunta qué me parece a mí, profesionalmente, el hacer una capitulación verbal. Y mi respuesta fue, creo que/ textualmente: "Mire, mi General. Eso no es posible. Ud. decidirá, o no, una capitulación. Pero si la decide, pienso que tiene que hacerla, máxime no siendo incondicional, con una formalidad escrita. Por lo poco que conozco de legislación internacional de guerra y de la/ nacional, no está previsto ese tipo de capitulación. Primero, Ud.// no dé una palabra de honor que no pueda confirmar por escrito. Pienso Ud. en cuál es nuestra situación: una ciudad, en parte, ya en manos del enemigo; la otra, en manos nuestras. Piense, no más, en las responsabilidades que existen en cuanto a la población civil, en// cuanto a los muertos, a los heridos y a los prisioneros. Y esas responsabilidades, ¿Ud. cree que las podemos hacer efectivas capitulando verbalmente?". Entonces, el General Menéndez dicta en la teletipo sus salvedades, en cuanto a hacer una capitulación con esas modalidades. Al rato, la teletipo produce una respuesta que yo voy a calificar de sorprendente; y es que lo que se había transmitido no era una orden del Comandante en Jefe del Ejército, sino sólo un deseo// del señor Presidente. Tal es así que el General Menéndez debe insistir en la teletipo para que le contesten.-----

PREGUNTADO: En relación al cuadro que Ud. observa esa mañana, desde/ de la ventana, esto es, el desbande o abandono de equipos, de armas y demás, ¿a dónde iban esos Soldados?-----

DIJO: Hacia la zona del aeropuerto o, por así decirlo, hacia el lado contrario de donde venían los ingleses. Es decir, yo me pregunté muchas veces durante el conflicto -desde que comenzó- en base a/ qué elementos de juicio, con qué información se tomaron decisiones/ tan importantes. La noche que el Brigadier Mayor Guerra me dio la/ noticia de cuál iba a ser mi función, confieso que me costó dormir. Porque dije: "Por lo poco que sé de historia inglesa, esto va a ser distinto. Va a haber una reacción". Aunque agregué: "No puede/ ser que mis Superiores, que tienen otro nivel de información...".//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

886

Inclusive, escuché en aquel entonces el comentario de que existía un "guiño" de Estados Unidos.-----

PREGUNTADO: ¿Qué ocurre después que el General Menéndez recibe la/// aclaración que la teletipo contesta y que Ud. dijo que era sorpren-// dente; esto es, que no era una orden sino un deseo del Presidente?.-

DIJO: El General Menéndez insiste para que le contesten concretamen-// te sobre las cuestiones que él ha consultado, que escapan a sus atri-// buciones: ataques aéreos, medios de transporte. Luego de un interva-// lo que no puedo precisar, la teletipo contesta que sí. Es decir, que no va a haber ataques aéreos y que, eventualmente, habrá medios de// transporte. Supongo que esto debe estar registrado en la teletipo.-- Allí, después de eso, acompañé nuevamente al General Menéndez hasta la Casa de Gobierno para la reunión con los ingleses, que se produ-// jo con demora en relación a la hora prevista; creo que estaba muy ce-// rrado. Inclusive, los helicópteros británicos -no sé si uno o más-// bajaron no a la cancha de fútbol sino al hipódromo, que está un poco más allá. Por eso también la demora. Y allí en la misma sala de con-// ferencias, donde se había producido la reunión preliminar, se produ-// jo la segunda, con la presencia del General Moore y varios Oficiales Superiores británicos, de todas las especialidades y colores. Yo no// los pude identificar muy bien, pero tenían colores y todo lo demás./ Estaban también, igual que en la primera reunión, el General Menén-// dez, el hoy Contraalmirante Hussey y el Comodoro Bloomer. Es en esta reunión que, también, existió una introducción protocolar a cargo del General Moore. Los ingleses se presentan muy distintos. En la/// primera eran amplios y amistosos; en la segunda son duros. Presentan un documento. El General Moore dijo algo de entrada, como que nues-// tros pueblos siempre han sido amigos y que hay que tratar de superar rápidamente este trance. Dijo: "No queremos crear agravios innecesaria-// rios a las Fuerzas Armadas argentinas", o algo por el estilo. Hizo un comentario o una introducción de ese tipo. Y acto seguido, presentó// un documento hecho en inglés, que él dijo que era el válido de rendi-// ción, que calificaba de incondicional, y con la traducción de ver-// sión libre en español. En relación a ese documento se produce la dis-// cusión, porque el General Menéndez dice que no va a firmar ningún do-// cumento con la palabra "incondicional", y que eso no es lo conversa-// do. Por supuesto, además, los que estábamos allí lo escuchábamos. En-// tonces, el General Moore dice que él acepta suprimir la palabra "in-// condicional". Tuvo otra tachadura que es de menor importancia, que// en este momento no recuerdo.-----

Sí recuerdo que cuando yo me ofrezco volver a tipear el documento,// el General Moore me mira y dice: "Los reglamentos alemanes dicen que este tipo de documento no se hacen de nuevo. Se tacha directamente// y se iniciala al costado". Me quiso dar una clase o algo parecido.-- Recuerdo que en esa reunión el General Menéndez plantea algunas o-// tras inquietudes, que los ingleses aceptan; es decir, el General//// Moore da su palabra de que íbamos a tener todas nuestras banderas,// que podíamos llevarlas con nosotros, pero no desplegadas. Y también// acepta que sean nuestros Oficiales los que manejen nuestra tropa du-// rante la evacuación, durante todo ese proceso, fundamentalmente, pa-// ra no tener la vergüenza de que nuestras tropas fueran en esa etapa// conducidas por Oficiales o Suboficiales británicos. También consigue que nuestros Oficiales conserven sus armas, y dice: "No se las de-// llevar de vuelta al continente, porque Uds. no hicieron lo propio/// cuando tomaron la Isla el dos de Abril". Eso lo dice, expresamente,// Moore en mi presencia. Sí recuerdo que, a último momento, la Sala de Conferencias tenía una puerta que daba a un pasillo, que estaba semi-// abierta, y apareció el Coronel Machinandiaarena con un mensaje que,// aparentemente, era el último mensaje del CEOPECON, del Centro de Ope-

8



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



raciones Conjuntas. Yo, como era el más moderno, me levanto, voy a// buscarlo, veo que es para el General Menéndez, del Centro. Voy por// atrás del General y le digo: "Mi General, acá hay un mensaje, es pa- para Ud.; pídale un pequeño cuarto intermedio al General Moore". Moore por supuesto se lo dio. Fuimos al despacho del Secretario-Jefe y él/ lo leyó. Más o menos el mensaje decía que exigiéramos, en la capitu- lación, que los ingleses nos devolvieran todas las armas. Es decir,/ la guerra continuaba y los ingleses tenían que devolvernos las armas que había allí, para que siguiéramos la guerra contra ellos. El Gene- ral Menéndez quedó muy irritado con este mensaje.

PREGUNTADO: ¿Ese mensaje llegó después de haberse firmado la capitu- lación?-----

DIJO: No sé si ya habíamos firmado pero, por lo menos, ya habíamos/ concluido las condiciones.-----

Sí recuerdo que cuando se firmó, firmaron el General Menéndez y el// General Moore. Este, entonces, pasa a varios Oficiales ingleses para que firmen como testigos y, después, pide un Oficial argentino para que firme como testigo. El Capitán de Navío Hussey y el Comodoro//// Bloomer me miraron a los ojos. No dijeron nada, me miraron; entonces agarré y lo firmé yo. El catorce de Junio es el día del Auditor. Yo/ lo "festejé" firmando como testigo, no sé si la primera capitulación argentina.-----

PREGUNTADO: ¿Qué ocurrió después, especialmente los dos días subsi- guientes?-----

DIJO: Los días subsiguientes empieza el cautiverio... Como se sabe,/ el Comando británico ordenó a todos los Oficiales del grado de Gene- ral, que fueran a un buque, y sólo dejó al General Jofre para la eva- cuación. A los Oficiales del Gobierno -por orden británica- nos alo- jaron en un sector que era el "British Antarctic Survey", que está/// cerca del muelle, en el puerto. Allí hubo dos requerimientos -que se hicieron al Comodoro Bloomer y él me ordenó que yo los cumpliera- de la Fuerza Ejército; uno, acompañarlos en una reunión con los británi- cos, que se produjo en la Casa de Gobierno, con relación a las condi- ciones de la evacuación, que fue muy dura; y otro, ir a la casa del/ General Jofre, donde él hizo algunas preguntas con relación al equi- po defensivo que podían conservar nuestros Soldados, en los términos de la Convención de Ginebra, después de la capitulación. El General, Jofre incluso me corrigió, cuando yo le hablé de la potencia captora, me dijo: "Acá no hay ninguna potencia captora, sino la potencia, que ganó un accidental combate". Después vino la vergüenza del caut- verio, pero descubrí que yo seguía luchando. El Auditor, en un camp- de prisioneros de guerra, sigue luchando. Tiene que enfrentar a sus, captores todos los días, tiene que discutir con ellos, tiene que pe- lear con ellos, tiene que transmitir ánimo y esperanza a sus camara- das, tiene que -por lo menos- mostrar que se juega frente a un enem- go que tiene cierto sentido de la vergüenza, que es muy profesional que juega como el gato con el ratón, que hoy me da esto, cuando le/ pido una cosa me da otra, me quita la que me dio antes; que cumple/ con el convenio pero que cuando lo viola, lo viola de modo que no s- note; cuando lleva -por ejemplo, el día que me llevan a Inteligenci- a interrogatorios, produce una "mise en scene", consistente, en el ca- so, en dos centinelas -lo más hoscas posible- que me hacen caminar a través de la nieve, para llegar a una casucha tipo barraca, semité- trica. Allí se sentaron en una mesa con una luz tenue, el resto en/ la oscuridad. Y una voz baritonal, que no se visualiza: "Nombre, ap- llido, grado, número de serie, fecha de nacimiento, rol de combate" -"Sin comentarios"- "Funciones"-: "Sin comentarios". Entonces se pre- den las luces. "¿Es decir, Ud. se va a ceñir a la Convención de Gir- bra?". "Sí, me voy a ceñir, por lo menos mientras pueda". Alguien c- ce: "Good sense of humor". Entonces dicen: "Vicecomodoro, está bier

2



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



queremos conversar. ¿Ud. tiene inconvenientes en charlar con nosotros?". -"En la medida en que no viole mis normas, no tengo ningún inconveniente en conversar". Entonces me dijeron: "Con toda franqueza, díganos qué fallas, qué defectos, que críticas Ud. pudo haber visualizado en nuestros hombres, en nuestras operaciones, en nuestros procedimientos". Es decir, lo primero que les interesaba saber, después de haber ganado la guerra, era en qué habían estado mal. Después hubo comentarios de otro tipo. Me preguntaron, por ejemplo, qué opinaba de la guerra. Mi respuesta fue muy concreta: "Esta vez nos fue mal" -"Ah, ¿usted piensa volver?"- -"No tengo ninguna duda, nosotros vamos a volver"- -"¿A pesar de los errores cometidos?"- -"Posiblemente nos vamos a superar, vamos a aprender"- . Me preguntaron si no extrañaba a mi familia. Les dije que sí, por supuesto, que suponía que ellos también. Pero les dije que yo también era un Soldado, como ellos, y que en la medida en que pudiera ser útil a mi país, con mucho gusto aceptaba mi cautiverio. Entonces preguntaron por qué, si no era lógico. Que mi país no tenía ninguna ayuda, porque que yo estuviera cautivo. Y les dije que no, que estaban equivocados. "Uds. han hecho una buena operación militar, y ahora la empiezan a perder". Se miraron. "Es muy simple, muy concreto. Fíjese Ud. que el General Moore en mi presencia firma un documento, que dice que lo firma como Comandante Militar Superior británico, y simultáneamente como delegado del Reino Unido, y en uno de sus párrafos dice que vamos a ser tratados con honor, conforme con las Convenciones que rigen en la materia. Primero, nos mienten, nos dicen que nos devuelven al continente, que dejemos todo nuestro equipo personal y, acto seguido, nos suben a un helicóptero y, en lugar de mandarnos a un buque, nos mandan a San Carlos, donde no hay ninguna clase de comodidades ni de equipos. Resultado: dos semanas en condiciones infrahumanas, como ahora las estamos pasando".-----
"Yo acepto todo esto; es útil para mi país. Uds. empiezan a perder, de alguna manera, lo que han ganado con cierta eficacia, con las armas. De manera que no se preocupen por mi permanencia aquí. Bueno, ahora la voy a aceptar". Esa parte, recuerdo que la anotaron bastante cuidadosamente.-----

PREGUNTADO: ¿Hasta qué nivel llamaron ellos a declarar a Inteligencia?. ¿Hasta nivel Oficial, o llegaron a bajar a tropa?-----

DIJO: Yo creo que llegaron a tropa.-----

PREGUNTADO: ¿Tiene Ud. idea de la preparación de nuestros cuadros para contestar interrogatorios, como prisioneros?-----

DIJO: Creo que muy poca. Cuando, a instancia de algún camarada de Ejército, colaboré en la redacción de algunas directivas -esto fue en mayo, más o menos- para los prisioneros de guerra que, eventualmente tomáramos a los ingleses, muchos Oficiales me hicieron este comentario: "¿Por qué va a hacer directivas?. ¿Por qué vamos a perder el tiempo con eso?".-----

Una de las secuelas de la llamada lucha o guerra antiterrorista, es el total desconocimiento de las reglas de juego de la guerra convencional, que son muy distintas, que nosotros subestimamos y, además, no conocemos.-----

PREGUNTADO: ¿Qué cree Ud. que pueden haber contestado otros interrogados?-----

DIJO: Yo creo que se condujeron con valor y con decisión, pero no porque estuvieran preparados. Yo puedo decir a esta Comisión que yo no estaba preparado para las funciones que fui a cumplir; traté de hacerlo lo mejor que pude.-----

PREGUNTADO: Por lo que Ud. ha expresado, el General Menéndez le pidió su asesoramiento sobre las bases de las normas que rigen en materia legal, a propósito de una capitulación, pero no su consejo personal. ¿Sabe Ud. si se lo pidió a algún otro miembro de su Comando, o a los Generales dependientes?-----

8



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DIJO: No, no tengo esa información. Lo que sí sé es que cuando me llama, estaba rodeado por los Generales. Qué conversó con ellos, no lo sé.

PREGUNTADO: ¿Quién incluyó la rendición de la Gran Malvina?-----

DIJO: El General Menéndez, por imposición de los ingleses.-----

PREGUNTADO: ¿Tiene algo más que agregar, quitar o enmendar a lo declarado?-----

DIJO: Sí. En la página ocho: a la respuesta de la segunda pregunta, // quiero aclarar que si bien no le leí textualmente -al General Menéndez- el Artículo setecientos cuarenta del Código de Justicia Militar, sí expliqué su contenido.-----

---Con lo que se da por terminada la declaración y, previa lectura de la misma, el deponente ratifica su contenido, firmando de conformidad.-----

EUGENIO JAVIER MIARI
VICECOMODORO
DECLARANTE

01

BENJAMIN RATTENBACH
TENIENTE GENERAL (R)

CARLOS ALBERTO REY
BRIGADIER GENERAL (R)

ALBERTO PABLO VAGO
ALMIRANTE (R)

JORGE ALBERTO BOFFI
VICEALMIRANTE (R)

Tomás Sánchez
TOMAS A. SANCHEZ de BUSTAMANTE
GENERAL DE DIVISION (R)

Francisco Cabrera
FRANCISCO CÁBRERA
BRIGADIER MAYOR (R)



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DECLARACION TESTIMONIAL DEL TENIENTE CORONEL D. MOHAMED ALI SEINEL-//
DIN.

En la Ciudad de Buenos Aires, a los veintiocho días del mes de Abril/
del año mil novecientos ochenta y tres, siendo las doce y diez horas,
comparece ante la Comisión el Teniente Coronel D. Mohamed Ali SEINEL-
DIN, quien presta juramento de decir verdad en todo lo que supiera y/
le fuere preguntado (Art. 266 del Código de Justicia Militar).-----

PREGUNTADO: Sobre todo lo que conoce de las circunstancias que rodean
Los primeros momentos de la ocupación de la Isla; misión que tenía su
Unidad, sus modificaciones, etcétera, y lo que conozca sobre un inci-
dente que se produce con motivo de que el Comandante de la Aviación//
Naval quiere aterrizar y no se le permite hacerlo, expresando si ello
trascendió a otras jerarquías o fue una fricción propia de los momen-
tos que se vivían.-----

DIJO: Voy a comenzar por la primera etapa. El señor General García me
llamó, más o menos, en el mes de enero y me hizo dos o tres preguntas,
con el fin de desarrollar ejercicios conjuntos. El señor General me//
llamó y me preguntó sobre cómo estaba la pista que existe detrás del
Regimiento. Quiero aclarar que el Regimiento de Infantería 25, que yo
mandaba, está a ciento sesenta kilómetros de Comodoro Rivadavia. El//
General me dijo que las preguntas que me hacía eran tendientes a desa-
rrollar ejercicios conjuntos. Me dijo que preparara bien al Regimien-
to, porque lo iba a utilizar. Yo le dije: "Perfecto". Era normal la//
preparación, tal como la habíamos hecho el año pasado.-----

Pasó el tiempo, y, más o menos una semana y media o dos, antes de la/
operación, el señor General me llama a solas, en Comodoro Rivadavia,/
y me impone la situación de que yo iba a desembarcar en Malvinas. Ahí
es donde me imparte la orden correspondiente. Quiero decir que él me/
dio una orden preparatoria velada, para realizar ejercicios. Me dio//
dos o tres órdenes y, luego, dos semanas antes, me dio la orden fi-//
nal. A partir del momento en que me impartió las órdenes, comencé a//
ajustar el Regimiento. Y tres días antes de la partida del veintisiete,
me volvió a llamar y me fijó el día y la hora. Es decir, que todo
estuvo hecho perfectamente bien. Yo le tomé juramento a los Oficiales
-uno por uno- a efectos de conservar el secreto, e impartí la orden//
de desembarcar el dos de Abril.-----

Quiero expresar que estoy muy contento y, además, que estoy satisfi-//
cho. Apoyo el desembarco del dos de Abril, contra los ingleses. Quie-
ro expresar esto en forma modesta, pero clara. Todo esto se realizó//
en una armonía muy grande; la parte de planeamiento en un secreto to-
tal.-----

Luego, desarrollamos la segunda fase de la operación -que ya fue el//
desembarco- que realicé a las órdenes del señor Contralmirante Büsser;
perfectamente conducido, bien integrado, con órdenes bien claras y en
una armonía total.-----

El desembarco se produce, también, tal como estaba planificado. Es de
cir que tengo palabras de elogio a la primera fase de la operación,//
que yo digo que un poco fue un sueño. La primera fase de la operación
fue un sueño; bien planificada. Es así que hubo un cambio en el senti-
do de que, en lugar de ir yo a la Casa del Gobernador, me ordenan ir//
al aeropuerto; y no hubo problemas, porque estaban tan bien montadas/
las cosas por el Comandante del Teatro y el Comandante de la Fuerza//
Anfibia, y porque la confianza que existía era tan total, que eso se/
realizó en poco tiempo.-----

Quiero decir que, de la operación en sí, tengo palabras de alegría y/
de elogio para todo el mundo; no hubo un roce, al contrario, hubo una
armonía total.-----

Esa sería la primera parte. A partir de ese momento, del desembarco//
en la Isla, yo quedaba a cargo de la seguridad de la misma, con un Re-
gimiento, una Compañía de Ingenieros como...-----

PREGUNTADO: ¿El Regimiento era el suyo?-----

M. Ali Seineldin



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR



DIJO: Era el mío. Esto, es en la parte militar ejecutiva. Al señor/// Contralmirante Büsser le pedí una Compañía de Infantería de Marina, // para el caso de algún desembarco, de acuerdo a las capacidades que, // más o menos, se preveían del enemigo; éstas eran desembarco de peque- ños efectivos y acciones no menores a un equipo de combate. A partir// de ese momento se empezó a complicar un poquito la Isla; la llegada// de gente que venía empezó a complicar la parte militar.-----

PREGUNTADO: ¿A su regimiento, el objetivo primero que le fijaron fue/ esa parte de seguridad pero, fundamentalmente, el aeródromo?-----

DIJO: No, yo tomé el aeródromo, pero una vez que lo tomé, prácticamen- te me hacía cargo de toda la seguridad de la Isla. Yo había tenido/// una Compañía que había mandado a hacer la operación de Darwin. Yo ten- ía una compañía allí, que tomó Darwin, y que quedó allí hasta el fi- nal de los días en Darwin. No la pude recuperar nunca más.-----

PREGUNTADO: ¿Al aeropuerto lo tomó sin resistencia?-----

DIJO: Al aeropuerto, sin resistencia. El señor Comandante me dice que cambia el objetivo, porque en el aeropuerto habían sido detectados/// veinte hombres de la Infantería de Marina inglesa con armas automáti- cas y, como yo tenía la responsabilidad de recibir al Regimiento que/ venía aerodesembarcando, entonces, me unifican la misión. Yo tenía/// que tomar al aeropuerto y recibir al Regimiento. Cuando llegué al lu- gar, los ingleses lo habían abandonado.-----

PREGUNTADO: La Compañía que fue a Darwin, ¿cómo se trasladó, con qué/ medios?-----

DIJO: Se trasladó por medios anfibios.-----

PREGUNTADO: ¿No terrestres?-----

DIJO: Exacto, por medios anfibios, se trasladó y llegó a Darwin al/// otro día.----- De modo que la operación en el aeródromo se realizó sin ninguna resis- tencia, sin ninguna presencia de tropas inglesas, porque se habían/// trasladado todos los Infantes de Marina que estaban allí, a la Casa// del Gobernador. Es decir, no me tocó batirme con ellos.-----

Cuando termino esa misión, el señor Contralmirante me ordenó reforzar/ la punta de infantería que se encontraba allí, empeñada en combate, // momento en que concurre al lugar, porque ya prácticamente estaba fina- lizado el tiroteo; así que presenciábamos un poquito del tiroteo, pero/ muy poco. Y, a partir de ese momento, me encargué de la parte seguri- dad de la Isla. Fui al faro, donde también me informaban que había/// cinco Infantes de Marina. Llegué y no había nadie, así que anduvimos/ con un poco de mala suerte. Así, prácticamente, terminan todas estas/ acciones. Me hago cargo y divido la localidad de Puerto Argentino en/ tres sectores; los distribuyo a los Jefes de Compañía y comenzamos a/ hacer un censo, casa por casa, porque tenía la idea de que podían ha- ber quedado Infantes de Marina. Como no teníamos las listas de los In- fantes de Marina ingleses y había dos relevos de los mismos -el que// se iba y el que llegaba- comencé a hacer ese censo, y empecé a reti- rar armas y radios. Pero a raíz de que el Obispo se presentó al Coman- dante y le dijo que no caía bien que estuviéramos haciendo el censo, // me ordenaron dar por terminada esa labor y realizar operaciones de se- guridad.-----

PREGUNTADO: ¿Cuándo cesan sus tareas en el aeródromo?-----

DIJO: En el aeródromo, yo prácticamente al mediodía me hice cargo,/// porque Infantería de Marina me entrega la responsabilidad de la loca- lidad. Además, llegó gente de la Fuerza Aérea con el Regimiento y se/ hizo cargo del aeródromo; así que yo me desplacé hasta allá -más o me- nos sería la una de la tarde- y le entregué el aeropuerto, retirando// la gente mía que había quedado de seguridad. A partir de ese momento, quedó ya el aeropuerto en manos de la Fuerza Aérea. Eso en la primera fase.-----

Con respecto a un problemita que hubo en el aeropuerto, yo no presen-

M. C. B. Bussier



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



cié nada; solamente tengo datos que me contaron sobre un avión de Marina que quiso aterrizar y que no se le permitió hacerlo. Un detalle/ más o menos así; pero no amplié, porque yo, en ese momento, tenía mil problemas en el lugar. Pasé diez días solucionando cosas internas,/// así que yo no.-----

PREGUNTADO: ¿Todo lo referente a ese tema que usted pueda saber, fue/ de "oídas",.-----

DIJO: De "oídas". No sé absolutamente nada, porque yo todavía no ha- bía asumido la responsabilidad de defensa en el aeropuerto. En aquel/ momento yo dividí el sector en tres partes; si bien me dijeron que no controlara la localidad. Pero, establecí la seguridad sobre las pla- yas, previendo desembarco de Infantes, de comandos ingleses.-----

PREGUNTADO: ¿Así que ese episodio, allí, en el nivel de los Jefes de/ Unidad, fue intrascendente?-----

DIJO: Intrascendente; no se le dio absolutamente ninguna trascenden- cía.-----

PREGUNTADO: ¿Qué sucedió, posteriormente?-----

DIJO: El problema de pesadilla -por así decirlo- fue la segunda parte de la operación.-----

Yo dependía hasta ese momento -sería más o menos el diez de Abril-/// del General Daher. El General Daher era mi Jefe y me impartió una orden. Me dio un sector, que es toda la península del aeropuerto y la// panza que forma esa península hasta la localidad. Me dijo que era ésa mi responsabilidad, y me dio una Compañía, que ya había llegado, de// Policía Militar. Entonces, con mi Regimiento, menos una Compañía, que estaba en Darwin, establecí tres líneas de retardo; tres líneas de de fensa, por así decirlo: una, sobre la península del aeropuerto, otra// en el cuello y otra más atrás, y a la Compañía de Policía Militar le// dí la localidad. Posteriormente, llegó el Batallón de Infantería de// Marina 5; entonces, el Comando de la Brigada IXa. lo coloca en Sapper Hill, en apoyo de las operaciones mías; quiere decir que quedaba una/ línea que tenía que mantenerse en el aeropuerto un día; el cuello de/ botella ése, que era dos días; y la línea final, que era tres días. Y luego, con lo que me quedaba, me recibía el Batallón de Infantería// en Sapper Hill. Ese era el plan de defensa, con un sistema de seguri- dad. A partir del doce de Abril, no recuerdo con exactitud.-----

PREGUNTADO: Es importante aclarar que su Unidad estaba integrada por/ personal incorporado antes que la Brigada IIIa., que concurre des-/// pués. De manera que estaba en plena aptitud, además que la habían/// preinstruido, adiestrado. ¿Estaban orientando a la defensa hacia el// oeste?-----

DIJO: Exactamente; ésas eran las órdenes... Ahora, los Soldados que yo tenía, eran de la Clase nueva. Es decir, terminamos el período indivi dual, hicimos un período de grupo y nos largamos a la operación; pero estaban muy bien preparados, teníamos muy buenos Oficiales y además// los Soldados... Además, no podía movilizar o llamar a la otra Clase// porque iba a despertar sospechas, ya que en ese lugar a cualquier mo- vimiento lo detecta todo el mundo; hay muchos chilenos y una serie de cuestiones; así que me fui con la Clase nueva que estaba bien ins-// truida por los Oficiales, que eran muy buenos.-----

Bueno, más o menos el día diez o doce, llega la Brigada Xma. y ahí se/ produce el problema de mando conocido. Mi Comandante se va, y quedo// yo agregado a la Brigada Xma. Quiero aclarar que estábamos muy inte-// grados con el General Daher. Es ahí donde uno, verdaderamente, le da/ valor a lo que significa el jefe. El jefe, para uno -todos los días, en el orden interno- es un hombre normal y, a veces, protesta contra/ él. Pero en la guerra es el padre. Así que, el día que a mí me saca-// ron a mi Comandante, me sentí como si me hubiesen sacado a mi padre;/ sinceramente, ésa es la sensación que he sentido del jefe. A pesar de

M. G. Alvarado



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



que soy grande, he sentido esa sensación de lo que significa el Jefe. Bueno, a partir de ese momento quedé a la espera, hasta que quedé//// agregado a la Brigada Xma. Entonces, la Brigada Xma., a raíz de que// se estaban dando otras condiciones sobre el enemigo, modifica los planes; pero siempre, más o menos, sobre el mismo esquema primario. Entonces, me corren con el Regimiento, me sacan de la panza y concentran, prácticamente, todo el Regimiento en la península, entregándome una Compañía de la Fuerza Aérea. Quiere decir que yo tenía, el Regimiento 25, menos... una Compañía de la Fuerza Aérea.-----
Reitero que la lonja es muy grande -tiene cerca de cinco kilómetros-// y que era muy extensa y, además, no podíamos dejar nada sin ver, porque por ahí se podían infiltrar comandos ingleses. Es decir, que todo tenía que ser controlado. Así que, si bien hacíamos puntos de apoyo,// había lugares donde teníamos que establecer la seguridad, los campos/minados, etc., porque sabíamos que podían meterse y destruir la pista. Yo tenía la responsabilidad del único enlace con el continente,// que era la pista. Además, los ingleses habían manifestado que ése era su primer objetivo. Es por eso que, con toda modestia, elegí ese lugar. Al final, después quedé en la parte de atrás. Pero, en realidad, lo elegí como lugar más importante, ya que tenían que venir por ahí,// forzosamente.-----

A mí me corren con todo. Así que levanto las posiciones, y las establezco en el lugar. El primero de Mayo comienza el bombardeo y recibimos, más o menos, entre fuego naval y aéreo -fue el lugar más bombardeado- en el orden de las ciento treinta toneladas de bombas, calculadas éstas por la Fuerza Aérea, que tiene un gráfico con todo el relevamiento; ciento treinta toneladas de bombas. No tuvimos ninguna baja, porque, desde el primer día que llegué, ordené enterrarse enseguida. Es decir, ordené las fortificaciones inmediatas. Tuve un buen asesoramiento del Jefe del Aeropuerto -el Comodoro Destri- una brillante persona que había estado en el Sinaí, y entre los consejos que me dio me dijo: "Mire: cuidado; no cave para abajo porque esto es igual que el Sinaí, sale agua". A partir de ese momento, empezamos a hacer fortificaciones entre las rocas sin cavar, que es lo que me salvó un poquito de haber tenido bajas por "pie de trinchera." Lo cito esto como// un detalle.-----

Ahí soportamos; siempre esperando el desembarco por allí, porque la capacidad que daba el Comando era no sobre el aeropuerto en sí, pero la daba sobre la panza; ahí daba la capacidad del desembarco. Así que esperamos allí, con un gran espíritu. Todos los problemas que planteé recién, nunca los dejé bajar de mi persona; siempre tuve fe en el// triunfo. Pensé que iba a haber una operación anfibia o aerotransportada, que nos iba a dar la libertad de acción correspondiente. Y, claro un Jefe de Regimiento está enfrascado en sus problemas del Regimiento: de la bomba que cae, si lo puso fuera de combate al Soldado, si// esto, o lo otro, etcétera. Yo no alcanzaba a ver el panorama grande; ahora que estoy más tranquilo, veo el panorama grande. Antes, estaba// enfrascado en mi Regimiento.-----

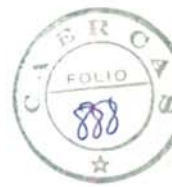
Sufrimos durante cuarenta y cinco días los bombardeos, con un gran espíritu. Digo esto sin alarde y con toda modestia, porque en ningún momento se vio el espíritu de un hombre decaído e, inclusive, cuento// siempre un gesto al respecto. Por ahí veo a un Soldado que estaba muy delgado; entonces, me acerqué como para decirle... que me dijera que estaba mal, para evacuarlo; y el Soldado, como vio el tiroteo en la noche, que venía por la parte de atrás, de Dos Hermanas, cuando le digo: "Soldado, ¿algún problema?", me responde: "No, mi Teniente Coronel lamento que vengán del otro lado; yo le iba a pedir si me puede enviar para allá". Eso lo recuerdo bien, porque vi que era un esqueleto...ya que, a veces, el hombre comida tenía, pero por los nervios no llegaba a asimilársela bien. El problema de la flacura, de la delgadez/ de muchos Soldados, es producto de que comida había, pero los nervios

M. A. B. B. B.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



el bombardeo, no los dejaban asimilar correctamente.-----
Y, en un momento dado, después de recibir tanta bomba y tanto fuego,
veo que los ingleses nos atacan por allí. Yo pensaba -tenía ya un///
convencimiento de esto y, además uno tiene que creerlo cuando el Co-
mando se lo dice- que el esfuerzo inglés iba a seguir siendo una ope-
ración importante aeromóvil, sobre el aeropuerto. Nosotros espera-//
mos, hasta el último momento, un desembarco aeromóvil; es decir, una
embestida desde la parte de Dos Hermanas; pero desde atrás nos iban/
a provocar algo; en la retaguardia, ya que estábamos bloqueados por/
el mar; así que algo tenía que venir.-----

Yo tenía una Compañía menos y, luego, me fueron pidiendo equipos de/
armas, que yo fui enviando. Equipos de ametralladoras, morteros, etc.
Los fui quitando y enviando al frente, para relleno de las posicio-/
nes en la dirección de Dos Hermanas. Posteriormente, la noche del///
trece de Junio, me pidieron una Compañía. La noche del trece, exacta-
mente, recibo la orden, y quito -porque no podía abandonar todas las
posiciones, porque eran muy grandes y, además, yo tenía que estar///
pensando en la infiltración de gente, que era el problema, porque te-
nía cinco kilómetros la península -entonces, decía, tuve que ir sa-/
cando -lo que no hay que hacer nunca, pero lo tuve que hacer- dos///
Grupos de acá, un Grupo de acá, y armé una Compañía, más o menos,///
que tenía que iniciar la marcha a órdenes. Quiere decir que esa posi-
ción era esquelética; no era una posición compacta. Todo el mundo ha-
bla de las posiciones del RI 25 como si estuviera intacto. No, no es-
taba intacto; tenía una Compañía en Darwin; luego tenía la Compañía/
de Servicios, con la que -como los otros Regimientos no habían traído
cocina- casi hasta el final, le dimos de racionar a dos mil ocho-/
cientas personas, con el rancho del Regimiento.-----

El rancho del Regimiento cocinó por turno. Y, claro, como yo fui el/
primero, todo el mundo venía a pedirme cosas. Yo, por formación mili-
tar y, aparte, católica, le he tenido que dar la mano al hombre que/
llegaba destruido; porque verdaderamente la llegada del resto de las
tropas fue muy triste. Después del sueño que fue la primera parte de
la operación, entraron a venir Unidades de la Brigada Xma., de la Bri-
gada IIIa., y era un constante caminar de gente; los jefes venían a/
pedirme a mí -que era el más viejo- ayuda para esto, para lo otro,/
apoyo, etc. Las cocinas nuestras cocinaron a toda hora, para hacer-/
les llegar una vez por día -aunque sea- a las Unidades, para que co-
mieran con el apoyo del rancho. Quiere decir que yo tenía parte de//
la Unidad en los Servicios, apoyando con ese trabajo a todas las Bri-
gadas. Inclusive, a todos mis camiones -porque el único Regimiento///
que llevó vehículos fue el mío- me los confiscó, prácticamente, la//
Brigada Xma., y los distribuyó. Yo me quedé con cuatro vehículos,/
de los treinta y cinco que llevaba.-----

PREGUNTADO: ¿Tenían comida caliente?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: ¿Qué combustible usaban?-----

DIJO: A partir de ser agregado a la Brigada Xma., el combustible nos
lo entregaba el Comando de esa Brigada. Yo llevé el Combustible nece-
sario; llevé un cisterna, llevé racionamiento para quince días, para
cocinar, envasado, y llevé combustible, cuatro cuotas de combustible.
Llevamos los tanques cargados, el cisterna y bidones en cantidad im-
presionante.-----

PREGUNTADO: ¿Durante toda la campaña, tuvieron algún problema con el
combustible?-----

DIJO: Con el combustible, no. Yo tuve combustible permanentemente.--

PREGUNTADO: ¿Para la cocina?-----

DIJO: Para la cocina; bueno, en realidad, empezamos a romperles las/
cercas a los "kelpers"; les sacamos toda las cercas de madera. Ha-
bía una orden de que no había que hacerlo, pero teníamos que dar de/

M. Ch. Alvarado



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



comer a dos mil ochocientas personas. Entonces, yo le ordené al Oficial logístico, que comience a levantar las cercas. Así que, en una palabra, tenía una parte importante del Regimiento apoyando logística mente a toda la Brigada. Ese es un trabajito que fue bastante largo.- Hay un detalle, cómo nos controlaban los ingleses, porque ellos pre- veían todo movimiento nuestro. Recuerdo que una vez yo mando al Capitán Isturiz, Oficial de Operaciones, a hacer un reconocimiento con un vehículo a dos kilómetros, y le cae una concentración -a cincuenta me- tros- de artillería. Tiran muy bien con artillería; el Capitán Istu- riz se tira y la segunda andanada le destruyó el vehículo. Se quedó// verdaderamente admirado. Es decir que ellos, desde el monte Kent, do- minaban el panorama total.-----

PREGUNTADO: Con respecto a la mención que usted hace del monte Kent, punto dominante desde donde los ingleses podían dirigir tan bien el// fuego de artillería; ¿en algún momento esos puntos elevados estuvie- ron ocupados por fuerzas propias?-----

DIJO: Yo sé que estuvo ocupado por elementos del 4 de Infantería. No// conozco el detalle porque yo, normalmente, al Comando, no iba. Iba/// cuando me llamaban. Yo estaba en mi posición y no iba. Porque ya, al final, para mí, bajar de mi trinchera y entrar en Puerto Argentino,// me ponía muy triste, porque había ambiente de tristeza.-----

PREGUNTADO: ¿De pesimismo?-----

DIJO: Sí, de pesimismo. Cuando bajaba, todo el mundo me paraba. Yo/// volvía más deprimido. Nunca estuve deprimido en la trinchera. Pero,// cuando olía mal y como dormía con otros Oficiales, entonces, ellos me decían: "Mi Teniente Coronel, tiene que ir a bañarse". Pero me lo de- cían para que yo bajara un poco. Prefería bañarme en un charco de/// agua y no bajar a Puerto Argentino, porque había un pesimismo genera- lizado que no me era satisfactorio, en forma personal. Hablo con toda franqueza.-----

PREGUNTADO: ¿Este pesimismo, en qué época empieza a manifestarse?---

DIJO: Ese pesimismo, yo lo empiezo a ver a partir del diez o doce de Mayo. El día veintinueve, "Día del Ejército", en que cae Darwin, ver- daderamente hemos llorado. Voy a reconocer que hemos llorado. El día/ veintinueve, "Día del Ejército"...-----

PREGUNTADO: ¿Notaban Uds. ese pesimismo, pero en ese momento a uste- des los estaban bombardeando?-----

DIJO: Exactamente, pero no quiero que se me interprete mal. A mí el// enemigo no me deprime, el enemigo a mí me alegra. Tan es así que aho- ra, con estas últimas cuestiones, que estoy en los diarios, todo el// mundo me viene a dar el pésame y digo: "No, si yo estoy feliz de que/ el enemigo... Una maravilla. El enemigo ha procedido como tiene que// proceder. Y, además, no me deprimó y no permito que se depriman para/ abajo". Puedo asegurar que no estuve deprimido; puedo asegurar que// no estuve ni evacuado por depresión, ni deprimido. Mucho fue producto de imprevisiones de la movilización. El Regimiento mío entrenado, et- cetera, es un Regimiento que respondió ciento por ciento. No, no estu- vo deprimido. Empezando por el Jefe, que no era deprimido, y si estu- ve deprimido me cuidé de no demostrarlo. Hasta un detalle, que siem- pre comento: trataba de mantener la mandíbula firme para no demostrar mi depresión. Porque hay cosas que, indudablemente, por ahí deprimen.-----

PREGUNTADO: Ahora, ese pesimismo que usted dice que notó, ¿tiene una// opinión personal, sobre a qué se puede atribuir?-----

DIJO: Yo creo que es un poco por nuestra ascendencia. La ascendencia// nuestra, que es un poquito muy sentimental. No es fría, como la del// inglés. En este caso, nos enfrentamos a un pueblo frío, tranquilo,/// que a los fracasos, o a las crisis, los transformó en éxito como, por ejemplo, el caso particular del bombardeo en Bahía Agradable. Esto me lo contó el Infante de Marina inglés con quien tenía relación, cuando estuve a cargo de los prisioneros argentinos.-----

M. Ch. Almirante



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Cuando yo estuve a cargo de los prisioneros argentinos, estuve cuatro días a cargo y me dieron mucho trabajo porque en una crisis..., mantener la disciplina..., una crisis en que tuve que gritar bastante a Jefes. En fin... Venían periodistas, fotografiaban. Así que, cuando venían Helicópteros con periodistas, decíamos: "Orden Cerrado, pararse/bien, mantener la disciplina". Todo esto para que no nos fotografien/como animales, porque es terrible cómo inciden las crisis en el hombre. Yo creo que tenemos que entrenarnos en las crisis.-----
La crisis es un poquito por nuestro sentimiento itálico, nuestra formación latina. Y segundo, yo no soy muy amigo de llevarme por los consensos generales, porque no me gustan mucho. Pero, a veces, el consenso general es una ayuda para lo que viene. El olfato de que las cosas no iban bien, quizás, yo porque me aislé, digamos que, a lo mejor, no las quise ver. No sé, yo me aislé y esperé el triunfo en el puesto de combate, hasta el último momento, con todo optimismo. Pero, a lo mejor, la gente que merodeaba por los comandos tenía otros datos; y, a lo mejor, eso hacía que... Y circulaba, porque eso fue una caja de rumores impresionante. Entonces, cualquier "datito" se corría y ya se armaba una red. Había gente que recorría los lugares para recoger "bolillas", "bolillas" que a veces agrandaban y, a veces, las achicaban, pero normalmente las agrandaban. Entonces, todo eso y el bombardeo... Otro elemento más, justamente, era el bombardeo que, si bien no producía muchas bajas, producía lo que dice el reglamento, perturbar y// desmoralizar. Quiere decir que, en una palabra, un poco, por nuestro espíritu itálico -itálico, no, sin ofender, latino, en el cual me incluyo- yo, también, soy sentimental; un poco, el conocimiento de la gente que ya olía que la cosa no iba bien. Por ejemplo, una vez, conversando con el General Menéndez, dijo que él iba enviando situaciones de que estábamos bloqueados en la Isla; y yo no la veía, porque// no la quería ver. Es decir, no quiero ver. A mí no me gusta el pesimismo, mucho menos en esa situación.-----
PREGUNTADO: ¿Cree Ud. que también había una dosis de frustración, en cuanto a que los comandos, sobre todo, que son los que estaban empapados de la cosa, creían que esto se solucionaba sin una confrontación militar de magnitud?. Y cuando la confrontación militar se produjo, ¿creían que eso iba a ser más viable?-----
DIJO: Exacto.-----
PREGUNTADO: ¿Hasta la caída de Darwin?-----
DIJO: Exacto. Todo el mundo esperaba las soluciones -y ése sería otro elemento más-; todo el mundo escuchaba la radio. La radio era un elemento que incide en esto; escuchaban la radio, esperando la resolución por medio de la vía diplomática. Quiere decir que no había una vocación de guerra. Que Dios me perdone, pero es así.-----
Es así que un día hubo un tiroteo en Puerto Argentino, con el que se festejó la paz que ofrecía Inglaterra y el "Hermes" que venía a ser reparado en el puerto. Con esto, más o menos, doy la idea de la magnitud de los rumores. Se armó un tiroteo tipo "Far West" y, casualmente, a mí me tocó, fue medio cerca; le dije a un Oficial que estaba ahí cerca: "¿Qué pasó, qué pasó?". Y todavía hice un ataque a los pacifistas. Yo le dije: "Eso es pacifismo". Así que me fui. Y cosas//// así. Fue un día que había ido para una reunión a Puerto Argentino./// Con esto sintetizo, dibujo también, lo que hizo una gran cantidad de rumores inmensos y un deseo de escuchar la radio, a ver si se arregla por vía diplomática, porque ya empezaba a trabajar en la moral; a pesar de que se mantenía firme por fuera; por dentro se le sumaba el cuarto factor, que es el cañoneo. Una noche me tuve que quedar para hablar por teléfono, porque yo hice una red para que los Soldados hablaran por teléfono; entonces, hablaba un Soldado y la madre de ese Soldado le transmitía a diez madres; y así fui manteniendo informadas a las madres y a los Soldados.-----

M. C. M. Menéndez



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



A la noche me llamó la atención que, a las siete de la tarde -porque ahí oscurece más o menos a las dieciocho horas- no hubiera un alma// en las calles de Puerto Argentino. No circulaba nadie y me dio esa// sensación de soledad, de cruzar Puerto Argentino para ir a mis posi- ciones, del terror o de la finalidad cumplida por el bombardeo noc- turno. Y, máxime, que las noches eran largas. Los "Gurkas", que los/ jugaron mucho como acción psicológica -ése es otro problema-; los co- mandos ingleses, que jugaban mucho con esa acción psicológica y el/// bombardeo naval. Ese bombardeo naval, que carcomió la moral de la/// gente. Esto sería la tristeza.-----

Casualmente, cuando yo conversé, porque los ingleses buscaron mucho/ conversarme, me llamaron mucho para conversarme; inclusive, aunque// parezca mentira, me hicieron una buena acción psicológica, porque me/ invitaron para ir a Inglaterra tres Oficiales ingleses. "Cuando ter- mine todo -dicen- nosotros lo vamos a invitar a Inglaterra".----- Ellos tenían el estudio de las personalidades, y como saben que soy/ anti-inglés, tenían que haber sabido -y anti-comunista además- traba- jaron por ese lado... Porque me dijeron: "Vea, Teniente Coronel, no- sotros sabemos que usted es anti-comunista y lucha contra el comunis- mo. En conversaciones de este tipo, para que usted tenga idea, noso- tros también. No debimos pelearnos. Debimos dejarlo a los políticos. Nosotros, los Soldados, no tenemos que matarnos entre nosotros, ya// que tenemos un enemigo común. De modo que después, lo vamos a invi- tar, cuando termine todo. Tenemos su dirección. Lo tenemos fotogra- fiado, con número y todo. Lo vamos a invitar a Inglaterra. Y va a/// ver usted..." Ese era el trabajo.-----

A mí me llamaron, más o menos, diez veces, con un café en la mano, y me trataron muy bien. Me desnudaron seis veces para revisarme, sí,// pero ellos cumplían con el reglamento.-----

PREGUNTADO: ¿Cuáles fueron sus experiencias en materia militar, des- de la aparición de los aviones, ya con los "Side Winder"?-----

DIJO: Exacto. El día trece me atacan unos "Harrier" y me tocan la po- sición, me ganan la posición, entonces yo hablo al Centro para decir que me avisen, porque hasta ese momento las alarmas caminaron estu- pendamente bien. Y el Oficial de la Fuerza Aérea, me dice: "A partir de este momento nos quedamos sin radar, así que va a tener que poner un vigía, porque vinieron con los proyectiles "Side Winder", que van a la onda de radar", y entonces prácticamente el día trece o catorce, nos quedamos ya sin radar. Estando acá, como me viene a ver mucha/// gente, vino a verme un norteamericano buscando datos, porque están// atacando en el Congreso norteamericano la participación en la guerra de Estados Unidos con medios. Entonces, ese norteamericano vino -por comunes amigos- para que yo le dijera qué material o qué elemento/// norteamericano había en la Isla. Yo acostumbro a decir la verdad; no quiero inventar nada. Le dije: "Un Oficial de la Fuerza Aérea nues- tra, eyectado, cuando lo suben en un barco ve a lo lejos un Porta-// aviones grande, que no era del tipo de transporte de Helicópteros"./ "Exactamente -me dijo-, nosotros tenemos noticias de que hubo un Por- taaviones norteamericano en zona". Eso coincidía, más o menos, con// el informe que me dio el Oficial en el campo de prisioneros. Luego// había Helicópteros "Chinook", que tenían la insignia inglesa pero to- davía les quedaban los dos rectángulos encima pintados de verde, que tienen los americanos. Luego vi personal -claro, yo no lo puedo defi- nir bien- con uniforme muy nuevo. Como el aeropuerto -esos cuatro/// días- era el lugar más sacudido, y además adonde se podía llegar más fácil, iban los ingleses a fotografiarse al lado de un sitio que de- mostrara que estuvieron en la guerra. Buscaban armas, buscaban re-// cuerdos. Fue como si fuera un gran paseo, el aeropuerto. Así que co- mo yo estaba a cargo de los prisioneros, prácticamente venían a con- versarme. Y ellos son muy amables, en ese sentido. Ahí vi mucha gen- te con material nuevo, que no estuvo en la guerra. Es decir, a la///

M. A. B. B. B.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



gente que estuvo en la guerra, yo la vi. Se habla de dos Batallones embarcados. Y me cuenta eso un inglés, que viene hasta mí. Es decir, que dentro del apoyo norteamericano, vistos son: los proyectiles//// "Side Winder" -que los vimos- el portaaviones -visto por ese Ofi-/// cial- y gente con un correaje nuevo que se ve que no intervino, que/ tampoco intervenía en las conversaciones y se iba de recorrida. (So-// bre todo Oficiales). Es como si los hubieran bajado del barco, y les hubieran dicho: "Vayan a dar un paseo y vuelvan".-----

PREGUNTADO: ¿Había carcazas de bombas, que decían: "USA"?-----
DIJO: También. Exactamente eso también había. Una carcaza, un tipo// de bomba que decía "USA". Esos son los elementos que vi de Estados// Unidos.-----

Retomando de nuevo, aquella Compañía, cuando la quisimos mover la no che del trece al catorce de Junio, en que yo quise irme con ellos,// pero no podía abandonar el puesto por la operación aeromóvil, porque yo pensaba que iban a resistir más las posiciones -lo digo con fran- queza-...-----

PREGUNTADO: ¿Cuánto tiempo más pensaba que podían haber resistido?.-
DIJO: Nosotros podríamos haber resistido, con buenas posiciones, si/ no hubieran estado hechas como estaban, de la superficie para arriba (porque eran como ranchitos, al no poder cavar); si hubiéramos teni- do material, podríamos haber resistido dos o tres días; pero no más, porque era tal el volumen de fuego, que era muy difícil aguantarlo, / y hubo gente que se retiraba y que se desbandaba. Eso es normal en// la guerra. Además, de acá no tenían con qué responder. Por ejemplo, / el caso del fuego naval recibido. Yo luché mucho por cañones de cos- ta, pero las pocas veces que pude expresarlo a mis Comandantes, no// se le dio la magnitud del fuego naval que venía.-----

Yo lo único que conocía era por películas. Es por eso que lo que hi- ce, fue hacer nichos en la posición. Y un día, un sacerdote que reco rrió, se espantó de los Soldados nuestros que se metían en nichos.// Me dijo: "Mire, son nichos". Era la única forma de vivir; lo único// que nos salvaba eran los nichos. En todos los lugares había pozos o/ cuevas en donde el hombre se metía ahí y quedaba hasta que pasaba el fuego. Hubieran aguantado veinticuatro horas más, pero no más.-----

PREGUNTADO: ¿La rendición, a usted lo tomó, todavía, en la zona del/ aeropuerto?-----

DIJO: A mí, la rendición me tomó con la Compañía que volvía, porque/ no pudo entrar en el combate. El contraataque no se puede improvi-// sar. El contraataque hay que montarlo y hay que ensayarlo. Entonces, la Compañía ya no pudo entrar en combate. Tal era el fuego, que di-// rectamente le dieron la orden de retroceder, porque ya venían tropas retirándose. Entonces, ya no se podía canalizar absolutamente nada.-

PREGUNTADO: ¿Esa retirada, era una desbandada?-----
DIJO: Era una desbandada.-----

PREGUNTADO: ¿Una operación retrógrada?-----

DIJO: No. No era una operación retrógrada; era una desbandada.-----

PREGUNTADO: ¿Esa tropa desbandada, llegó a la zona suya?-----

DIJO: No. Llegó, todavía lo recuerdo, llegaba... La Compañía está/// cantando... que es el Oficial que pasa y hace el "corte de manga" Ese es el Jefe de la Compañía, llegaba y, detrás, venían, como perritos/ siguiendo un carro, diez o quince Soldados de otras Unidades que se/ acoplaban. Vieron que caminaban y se acoplaron detrás.-----

PREGUNTADO: ¿Dispersos?-----

DIJO: Dispersos. Ellos vieron caminar una tropa; venía esta Compa-// ñía, y detrás venían quince Soldados como perritos -discúlpenme la// expresión- como perritos que se sentaron, como perritos se comporta- ron, hasta que pudimos ubicarlos en las Unidades.-----

PREGUNTADO: ¿Ahí recibe la orden de rendición?-----

M. C. S. S. S. S.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DIJO: Hasta ese momento, yo veía que el fuego de artillería -que de/ paso me tiraban a mí, pero sobre todo, allá- veía a la artillería/// nuestra tirar. Yo creí que se estaba resistiendo y frenando el ata-/ que.-----

PREGUNTADO: ¿Ese es el Grupo de Artillería que estaría apoyando al// BIM 5?-----

DIJO: Sí, el Grupo de Artillería que estaría apoyando al BIM 5. Yo// escuchaba las conversaciones del Comandante con sus comandos de pri- mera línea. Luego vino el Mayor, el Vicecomodoro Ianariello a la ma- ñana temprano y empezó a granizar, también. Porque fue una noche cla- ra, una noche maravillosa. Una noche -voy a decir un detalle visto// por tres Oficiales de mi Plana Mayor- en que se forma un aro perfec- to en todo el frente de combate; quizá por el reflejo de la luna. La luna refleja un arco perfecto. Una zona de contacto perfecta. Es ex- traordinario. Lo llamo y le digo: "Mire, qué interesante el frente;/ es como si viera la noche final: o de la victoria o de la derrota"./ Yo siempre pensé en la victoria, nunca pensé... no pude creer en la/ derrota. El aro se fue borrando de la derecha. Coincidentemente con/ esto, el Capitán que estaba en operaciones logísticas y el de Inteli- gencia lo vieron, a medida que yo por las comunicaciones radiales no- taba que el frente seguía en la derecha. Pero como el General Jofre/ ordenaba mandar refuerzos allá, pensé que estaba frenado, es decir// que el ataque estaba frenado. Cuando viene el Vicecomodoro Ianarie- llo me dice: "¿Qué pasa?". Porque él viene de la base aérea que esta- ba trabajando; de paso debo decir que la base aérea funcionó muy/// bien. A las órdenes del Comodoro Destri, la base aérea funcionó bajo el fuego. Le dije: "Yo creo que acá está frenado, y quizá los ingle- ses se reorganicen para atacar al otro día. El General Jofre, allí// nos da a todos los Jefes de Unidad un panorama de la situación. En-/ tonces nos dice, más o menos, entre otras cosas: "Bueno, se ha com- batido. Los ingleses han alcanzado con tres o cuatro Batallones tal/ línea, y en este momento la artillería continúa tirando". Llega un// momento, a la mañana, en que cesó el fuego. Hubo un silencio, un si- lencio como si se hubieran puesto de acuerdo. Se hace un silencio/// total. Unos tiros más de artillería, y para. Entonces, me dicen por/ teléfono que va a haber una conversación entre el Comandante inglés/ y el Comandante nuestro. Así que se ha hecho una detención por una// conversación a realizarse.-----

Yo hasta ese momento estaba allí, ya un poquito... con no muchas po- sibilidades de cumplir con una misión, en caso de un desembarco aé- reo atrás. La íbamos a cumplir pero no en forma lógica; tenía mucha gente afuera; algunas armas automáticas habían sido mandadas al fren- te. Se para el ataque y luego, nos llaman a una reunión en el Coman- do. Continuaba el silencio total. Yo observaba con anteojos porque/ estaba en una altura y veía todo el campo de combate. No vi aproxima- ción inglesa y me dice un Oficial que los ingleses habían llegado/// hasta el hospital. Yo digo: "Estarán conversando de cómo es la cosa". Nos reúne el General Jofre, más o menos a la una de la tarde, a to- dos los Jefes de Unidad y, con lágrimas en los ojos, nos impone de// que se hizo todo lo posible; de que acá ya no había absolutamente/// más nada que hacer. Que las cosas estaban dadas así y que, en una pa- labra, el Ejército Argentino o las Fuerzas Armadas argentinas han/// estado -llorando ¿no es cierto?- acorde a su trayectoria histórica./ Así que ocupemos los puestos y que ya se nos iba a impartir órdenes. Se habló sobre el material, sobre cómo venía la cosa. No estábamos// en claro sobre cómo venía el arreglo por el material. Yo tenía -dent- ro de los planes de defensa- el plan de destrucción de material, de demolición de material; tenía la bandera, tenía los sables -los Ofi- ciales fuimos con sables- y una cantidad de cosas; a eso de las tres

M. Ch. Windley



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



de la tarde ya no hubo más comunicación con nadie. Tan es así, que// buscaba comunicación, se ve que los ingleses ya entraron a absorber a los comandos, y ya no tuve comunicación más. Entonces, ante esa situación, ordené aplicar el Plan A.-----
Perdón, en la reunión, el Comandante, General Jofre, nos dijo que// íbamos a entregar el armamento portátil, que iba a estar en cada uno de los puntos de recepción del armamento nuestro; que los Oficiales/ se quedaban con las pistolas; que se entregaba nada más que el armamento portátil; que el armamento pesado quedaba en las posiciones.-- Bueno, a partir de las tres o cuatro de la tarde ya no tuve más comunicación; la perdí totalmente. La única que hice fue con otro Jefe// de Regimiento, que estaba también queriendo comunicarse; ya no hubo más nada; es decir, ya no supe más qué pasaba allá. Yo me quedé a manejar un poco la disciplina, en la crisis.-----
PREGUNTADO: ¿Y el material?-----

DIJO: Cuando ví que no estaba decidido, cuando ví que se entregaba/ el portátil -porque se hablaba y comentaba también que nos íbamos// con el material, y sé que un Oficial inglés dijo: "No destruyan, por que esto es caro, y llévenselo con todo"; hay un ablandamiento, un// aflojamiento; y yo tuve más tiempo de ver lo que pasaba- ordené destruir el material. Pero entregué los fusiles y las pistolas; el material pesado; las pistolas, no. Las pistolas, prácticamente los Ofi-// ciales las desarmaban y las tiraron. Nadie entregó pistolas, nada,// sino el fusil. Prácticamente la entrega de pistola y ametralladora... Y el resto, que tuve tiempo, lo volé; lo destruí con el plan de demolición que ya existía. Entonces, todo eso quedó destruido en la posición. A los sables, hicimos una pequeña ceremonia con los Oficiales/ y los enterramos, con la promesa de -algún día- volver a buscarlos;/ los enterramos bien, bien envueltos, con plástico, como para que no se deterioren. Permanecemos con nuestra pistola solamente. Y para la bandera, hice una ceremonia chiquita. Primero reuní a todos los Soldados en un cuadro, y les dije que habíamos peleado; que nos habían/ derrotado, pero que habíamos peleado contra una potencia, una super/ potencia; que no decayera el espíritu. Les hablé a todos los Soldados, también de la Fuerza Aérea y de Marina -porque yo tenía de Marina, Fuerza Aérea y de Ejército-; tenía un grupo grande de gente. Con los Oficiales hicimos una ceremonia de quema de la bandera, porque// el General Jofre nos dijo: "Me ha desaparecido la bandera del co-// fre"; entonces, yo, como no quería que los ingleses tocaran mi bandera, la quemé, en una ceremonia simple, chica, y le saqué los soles, / que pasamos escondidos entre la ropa de un Oficial, y están en el Museo de la Unidad.-----

Son todos estos actos dolorosos que hacen que una derrota sea, realmente, una gran herida. Yo, con franqueza, la aguanté físicamente// porque creo ser fuerte físicamente, pero una segunda derrota, yo creo que psicológicamente no la aguantaría.-----

PREGUNTADO: ¿Las planchas que llegaron con destino a la pista, se// utilizaron en parte para ampliar la plataforma, y el resto quedó esperando para refugio de su tropa?-----

DIJO: Exacto. Sinó, yo tendría que haber traído veinte o treinta/// muertos. Tengo en el Regimiento muertos, pero son de Darwin; tengo// doce muertos y treinta y cinco heridos.-----

PREGUNTADO: ¿Usted, en su Regimiento, tuvo bajas?-----

DIJO: Ninguna.-----

PREGUNTADO: ¿Y en la Compañía que estuvo en Darwin?-----

DIJO: En Darwin tuve doce muertos: un Oficial, cuatro Suboficiales y siete Soldados; y treinta y cinco heridos. Esos fueron los hombres// que se enfrentaron junto con el Teniente Primero Esteban.-----
Además, el Subteniente Reyes, en San Carlos, recibe el desembarco inglés con su Sección y le tira con un mortero y un cañón. En la pelí-

M. A. B. Sánchez



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



cula inglesa aparecen los cañonazos; termina la munición y el Subte-
niente se repliega durante veintiún días hacia Puerto Argentino, para
reunirse conmigo. Cuando llega, se produce la rendición.-----
El Subteniente Reyes tuvo tres congelamientos; a medida que tenía los
congelamientos los iba entregando a los ingleses; a un Cabo lo cargó/
durante cuatro o cinco días, porque ya no podía caminar y el Cabo////
prácticamente se le insubordinó para que lo dejara abandonado. No di-
go se insubordina..., pero es muy interesante cómo le dijo: "Mi Subte-
niente: no avanzo más, abandóneme". Entonces, lo abandona, sigue cami-
nando con el resto de la fracción y, cuando llega a Puerto Argentino,
lo encuentra rendido. Es decir, él caminó veintiún días, comiendo ca-
rroña (porque toda su gente llegó en condiciones malísimas) moviéndose
de noche y ocultándose de día, porque lo buscaban los Helicópteros
ingleses; lo buscaban y, en inglés, le decían, a través de un parlan-
te: "Rendition, rendition, Reyes". Sabían el nombre a raíz de unos///
Soldados de otras Unidades que habían agarrado y les preguntaron el//
nombre. El no entrega esa Unidad. Luego se produce un cierre de Heli-
cópteros, al Subteniente Reyes, pero caen detrás de donde estaba el//
Teniente Primero Esteban donde destruye dos Helicópteros y a otros///
dos los avería. Por otro lado, otra Sección aparte, en Darwin se en-
frenta a un Batallón inglés; era el Subteniente Gómez Centurión.-----
PREGUNTADO: ¿Los que matan al Coronel Jones?-----
DIJO: Exacto. Se le intima rendición. Es decir, el Coronel venía cami-
nando al frente de una Compañía; viene por el camino una marcha tácti-
ca, es una marcha administrativa, prácticamente; el Subteniente le tí-
ra con una ametralladora y lo embosca en un campo minado que había al-
costado del camino; ahí el Teniente Coronel le hizo señas para ha-///
blar; lo llama; el Subteniente Gómez Centurión lo llama a él; se en-
cuentran los dos, más o menos, a treinta metros. El le dice, en in-//
glés: "Subteniente, ríndase; ríndase que lo voy a tratar bien; deje//
las armas, media hora tiene; yo lo voy a tratar bien". Y el Subtienien-
te -que habla inglés porque es el hijo del General Gómez Centurión,//
que estuvo en Estados Unidos- le contestó: "Usted tiene cinco minu-//
tos, señor, para iniciar el combate". Esta fue la realidad, escuchada
por otros Soldados. Se dio vuelta y fue trotando hacia su posición de
bloqueo, que estaría a doscientos metros; se le ocurre mirar para a-/
trás y lo ve al Coronel que echa cuerpo a tierra y le apunta; enton-/
ces gira y mata al Coronel. Cuando se arma ese tiroteo, empiezan a tí-
rarse entre el Batallón de Paracaidistas y la Sección del Subtienien-/
te. Así que el Subteniente llega a las líneas, prácticamente bajo el/
fuego cruzado de las dos fracciones. Ocupa su puesto y entra en comba-
te; cuando más o menos le diezmaron a la mitad de la Sección, carga a
sus heridos, a sus muertos, y se repliega completo, con todo. Pero no
puede recuperar un herido. Entonces, a la noche, cuando llega a Dar-/
win, vuelve a buscar al herido y lo recupera.-----
A su vez, el Subteniente Reyes, cuando cae prisionero le pide por fa-
vor a un Oficial inglés, helicopista, ir a buscar al Cabo y lo recu-
pera. Hoy el Cabo tiene las dos piernas cortadas; cuando lo recupe-
ró estaba ya prácticamente muerto. Por otro lado, al Teniente Estéve;
lo mandan a bloquear una posición del otro Batallón inglés y allí lo
frena, pero muere por tres heridas: una herida de esquirla de morte-
ro -herida de mortero, que informó que estaba herido, o sea que reci-
ben que estaba herido-; una segunda herida al brazo -que informó tam-
bién que estaba herido, pero seguía ordenando-; y un tercer tiro que
le agarró la cabeza -que fue de un tirador especial- y lo mató. Tam-
bién queda fuera de combate la mitad de la fracción. Tal fue el fuego
de mortero que recibieron, que al Teniente sólo lo reconocieron por/
el borceguí, por la forma como se ataba los borceguíes -tenía una fo-
ma muy especial de atarse el borceguí- para hacerlo más rápido.-----
Actuaron los cuatro solos, sin el Jefe de la Unidad; mi satisfacción.

M. G. Centurión



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



es que, si hubiera estado yo comandándolos, hubieran dicho: "Fue por-
que estaba el Jefe"; pero mis Oficiales actuaron solos, y ése es mi//
orgullo; actuaron solos y bien. Además, no era una Compañía orgánica,
era una Sección de cada Compañía, que me ordenaron sacar para hacer//
la operación de Darwin, es decir que estaba disminuida.-----

PREGUNTADO: Cuando usted constituye esa Compañía de emergencia, ya al
final, ¿esa era la única reserva con que contaba el General Jofre?;//
¿En ese momento no había otra reserva, de ninguna clase?-----

DIJO: Esa Compañía es la única reserva; no había otra reserva. Lo que
a mí me quedaba era un hilo de defensa y me quedaba la Compañía de la
Fuerza Aérea, pero ésta era una Compañía de seguridad.-----

PREGUNTADO: Dicho de otra forma, ¿el combate se había conducido sin//
una reserva?-----

DIJO: En la posición de defensa había una Compañía de reserva, que///
era la del Mayor Jaimet. El General Jofre ordena al RI 3 levantarse//
de las posiciones y contraatacar, pero el Regimiento tampoco pudo en-
trar.-----

PREGUNTADO: ¿Es decir que tenía una Compañía que estaba intercalada//
con el BIM 5?-----

DIJO: Tenía una Compañía con el BIM 5 y, aparte, mandan la Compañía//
ésta que ni entró, porque dicen que era tal el fuego... Yo ahí tuve//
tres heridos. Al lado del Jefe de la Compañía explotó un proyectil -a
diez metros- y no saben cómo no murió él y el Capitán Menghini, de Ma-
rina, que estaba allí.-----

---Con lo que se da por terminada la declaración y, previa lectura de
la misma, el deponente ratifica su contenido, firmando de conformi-//
dad.-----

MOHAMED ALI SEINELDIN
TENIENTE CORONEL
DECLARANTE

01

BENJAMIN RATTENBACH
TENIENTE GENERAL (R)

CARLOS ALBERTO REY
BRIGADIER GENERAL (R)

ALBERTO PABLO VAGO
ALMIRANTE (R)

JORGE ALBERTO BOFFI
VICEALMIRANTE (R)



Tomas Sanchez de Bustamante
TOMAS A. SANCHEZ de BUSTAMANTE
GENERAL DE DIVISION (R)

F. Cabrera
FRANCISCO CABRERA
BRIGADIER MAYOR (R)



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DECLARACION INFORMATIVA DEL CONTRALMIRANTE D. BARRY MELBOURNE HUSSEY.

En la Ciudad de Buenos Aires, a los dos días del mes de Mayo del año mil novecientos ochenta y tres, siendo las once y cinco horas, comparece ante la Comisión el Contralmirante D. Barry Melbourne HUSSEY, a fin de prestar declaración informativa.-----

PREGUNTADO:¿Puede usted relatar a grandes rasgos cómo vivió y vio usted el proceso que desemboca en el conflicto bélico, desde el principio, y cómo se desarrolló y culminó el mismo?-----

DIJO:Yo llegué el cuatro de Abril, con el General Menéndez e integrantes del Gabinete que manejarían el Gobierno. Por lo tanto, yo no tuve una participación activa en todo el proceso militar del tema. Así, como observador y como interesado profesionalmente, fui permanentemente observando e interiorizándome de ciertos detalles en los cuales tenía interés. Inicialmente, se vivió una gran euforia, sin pensar en lo/// que se venía. Mi impresión -y lo he remarcado muchas veces a todos/// mis Superiores- es que la primera semana después de la llegada del Go/// bierno, inclusive el día siete -cuando se hace formalmente la toma de aquél- y van políticos y distintas personalidades, nunca se pensó en/// lo que sucedería después. Eso, como observador militar, lo veo a través del proceso apurado con que se empieza a instrumentar la defensa de Puerto Argentino. Es decir, todo estaba signado por un proceso de apuro y, puedo afirmar, de improvisación. Esa es una de las cosas que más lamentábamos, porque permanentemente lo hablábamos con el señor// General Menéndez y la gente de su Gabinete; cuál era la razón por la que se tenía que recurrir permanentemente a la improvisación, ya sea para la descarga, para el transporte, para el despliegue de los hom/// bres desde el aeropuerto hacia las posiciones más avanzadas y, des/// pués, antes del primero de Mayo, para el proceso de ubicación de las/// fuerzas en las distintas posiciones, a las cuales visitamos todas.--- A partir del primero de Mayo -cuando se produce el primer bombardeo// al aeropuerto- puedo generalizar que fue una sorpresa total para los que estábamos en Malvinas. Esa mañana nos levantamos de las camas sacudidos por las bombas y, realmente, hasta ese momento, eran pocos/// los que habían creído que estábamos enfrentándonos a una guerra. A/// partir de ese instante se producen momentos de euforia, momentos de// decaimiento moral y espiritual, por los acontecimientos: el hundimiento del "Belgrano", el hundimiento del "Sheffield" y así sucesivamente hasta que el desembarco de San Carlos marca un hito importante en el estado anímico, porque se va comprendiendo que, evidentemente, la situación ya era irreversible. Para los que lo mirábamos desde el punto de vista militar, y yo, como marino, lo reconozco, que ya una vez que se había establecido el bloqueo y no contábamos con el dominio de la superficie del mar -tampoco contábamos con el dominio aéreo- evidente/// mente, la situación militar iba a ser muy difícil para nosotros. El// desembarco de San Carlos, es un momento sumamente difícil. Además, sa/// bíamos que no había oposición en San Carlos.-----

PREGUNTADO:El desembarco de San Carlos ¿fue apreciado como una diversión, como forma de engañar o como operación principal? ¿Cuál fue la apreciación en el Comando del General Menéndez?-----

DIJO:Entiendo que ellos siempre supusieron que iba a haber un desembarco secundario, sobre las playas cercanas a Puerto Argentino. Cuando se desembarca en San Carlos, los primeros comentarios de los aviadores que se encuentran allí, lo aclaran. El aviador naval que hace// los primeros lanzamientos sobre la fuerza de desembarco, se ve sorprendido, porque no se imaginaba con lo que se iba a encontrar.Ellos// estaban volando, los dos aviones, sobre el Estrecho de San Carlos -me acuerdo que me lo contó directamente- y en un momento en que gira hacia la Bahía de San Carlos se encuentra con la Flota; lo único que/// atinó a hacer fue cerrar los ojos, apretar los disparadores y tirar// lo que tenía. Se encontró con un número de buques que él no pensaba// encontrar.-----

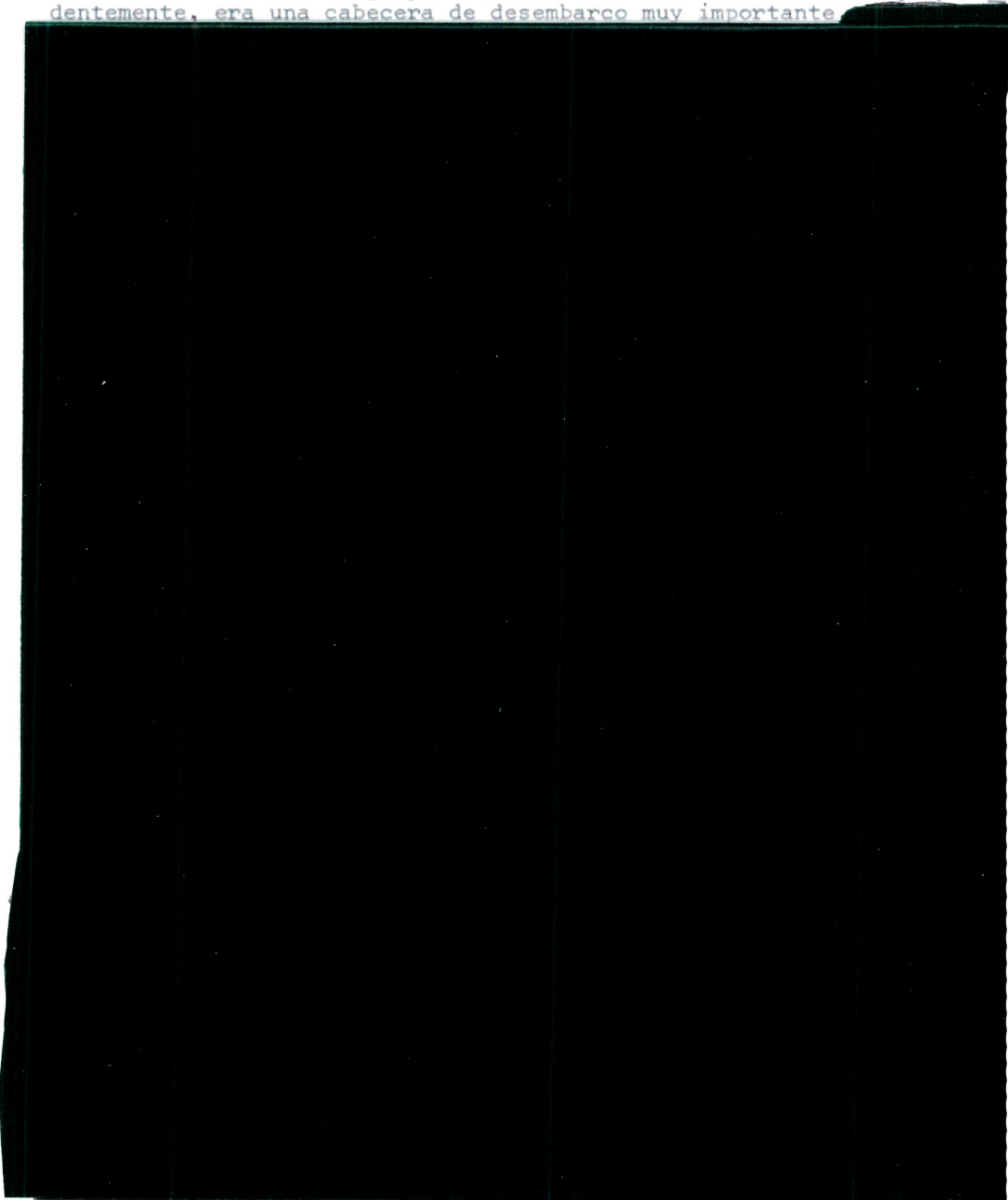


Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: ¿Eran aviones Aero Macchi?-----
DIJO: SI, eran dos Aero Macchi, de la Aviación Naval. Después se escuchan los comentarios del Teniente Primero Esteban, cuando regresa a// Puerto Argentino; y, posteriormente, comentarios que se van haciendo/ o que se reciben de los bombardeos de la Fuerza Aérea, de la Aviación Naval y también de los golpes de los Comandos. Todo indicaba que, evidentemente, era una cabecera de desembarco muy importante.



San Juan

Nosotros nunca habíamos llegado a las posiciones más avanzadas. Mu-//



*Presidencia de la Nación Argentina
Comando en Jefe de la Armada Argentina*

Secretario General CNI : Coronel D Roberto Miguel OLIVER

Aspectos tratados: Plan de Inteligencia Estratégica Nacional (Marco Externo).

17MAR82

Concurrentes:

Jef. II Icia del EMGE : Coronel (R) D Pedro Osvaldo QUIROGA

Jef. II Icia del EMGFA : Vicecomodoro (R) D Mario CARETE

Jef. Icia del EMGA : Capitán de Fragata (R) D Roberto DE GIACOMO
Capitán de Corbeta (R) D Otto KRAPP

Relaciones Exteriores : Secretario D José CASAL

SIDE : Capitán de Fragata (R) D Jorge Héctor CANEL
Mayor (R) D Alfonso E. DESBOIS
Mayor (R) D Carlos A. TAIBO

Coordinador General CNI : Capitán de Fragata (R) D Máximo A. TESSIER

Secretario General CNI : Coronel D Roberto Miguel OLIVER

Aspectos tratados: Continuación de la reunión del 15MAR82.



Residencia de la Nación Argentina
 Central Nacional de Intendencia



Secretario General CNI : Coronel D Raúl Armando ABELLA

Aspectos tratados: PIEN - Ambito Externo. Asignación de responsabilidades para Estudios Especiales y Tareas Componentes.

Al término de esta fase quedaron aprobadas las bases para la elaboración del PIEN que sería remitido a los organismos integrantes del SNI el 15ABR82.

Dentro de esas bases aparecen los distintos conflictos de Seguridad Nacional. Entre ellos la "Ocupación ilegítima por parte del Reino Unido de las Islas Malvinas y Georgias del Sur y atribución de soberanía sobre las Islas Sandwich del Sur".

2. Fase (06NOV81 al 02ABR82) - Estructuración del PIEN.

En el período que abarca esta fase, el SNI se abocó de lleno a dar forma estructural al PIEN, y dejar sentadas las bases de ejecución y orientación para los trabajos componentes y Elementos Esenciales de Inteligencia a elaborar.

En tal sentido y en lo referente al conflicto que nos ocupa, se concretaron las responsabilidades de ejecución y los términos de cumplimiento de los trabajos componentes según se informara a esa Comisión de Evaluación por Expte "S" SIDE N° 425 de fecha 28FEB83 (PIEN - Ambito Externo. III. EJECUCION - 1. TAREAS Seleccionadas - TAREA N° 2 - Foja N° 3)

15MAR82

Concurrentes:

- Jef. II Icia del EMGE : Coronel (R) D Pedro Osvaldo QUIROGA
- Jef. II Icia del EMGFA : Vicecomodoro (R) D Mario CAÑETE
- Jef. Icia del EMGA : Capitán de Fragata (R) D Roberto P. GIACOMO
 Capitán de Corbeta (R) D Otto KRAFF
- Relaciones Exteriores : Secretario D José CASAL
- SIDE : Capitán de Fragata (R) D Jorge Héctor CAÑEL
 Mayor (R) D Alfonso E. DESELOIS
 Mayor (R) D Carlos A. TAIBO
- Coordinador General CNI : Capitán de Fragata (R) D Máximo A. TEBON



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



chas veces con los integrantes del Gobierno nos íbamos a la zona del/ aeropuerto. Veíamos los ataques que el mismo sufría porque los estábamos presenciando, y con el Teniente Coronel Seineldin veíamos cómo los aviones atacaban. Desde las alturas del aeropuerto vimos, inclusive, el combate aeronaval; vimos todo. Pero cuán avanzadas estaban las posiciones, nosotros no lo sabíamos.-----

Yo sabía la posición del BIM 5 porque la había visitado, y únicamente tenía la información de que posiciones de avanzada estaban en Monte// Longdon, porque el Coronel Dorrego, que vivía con nosotros, tenía su// yerno, que era observador avanzado en dicho monte.-----

La caída de Darwin para nosotros fue un golpe.-----

PREGUNTADO: Usted afirma que no tenían conocimiento de las posiciones/ avanzadas, es decir, no tenían conocimiento del terreno; no habían reconocido el terreno. ¿Qué información tiene de otros jefes superiores que hubieran reconocido esas posiciones avanzadas?-----

DIJO: Ninguna. Lo único que sí sé, es que -una vez prisionero- tuve// una conversación con un Coronel de Infantería de Marina británico, que me hizo el siguiente comentario: "Yo no entiendo cómo ustedes no ocuparon las alturas, porque nosotros, cuando ocupamos Monte Kent, pensábamos que nos íbamos a encontrar con una fuerza muy importante, y resulta que llegamos al mismo y no nos encontramos con nadie. Lo primero que hubiésemos hecho nosotros, era ocupar las grandes alturas". Ese fue su comentario como Infante de Marina. No era ése mi tema, pero él hacía hincapié especial en que pensaban encontrar una gran resistencia en las alturas. Comentaba: "Nosotros nos sentábamos en Monte Kent y mirando con prismáticos cómo caminaban por Puerto Argentino". Uno// lo que siente allí, es que se le empieza a terminar el oxígeno, o sea, empieza a sentirse apretado, cada vez más apretado.-----

Cuando cae Darwin, hay una cosa importante; yo tenía toda la parte referida a la población; nosotros teníamos la obligación de alimentar a la población de todas las Islas, de darles apoyo médico. Y todo eso// se cortó. A partir de mediados de mayo, prácticamente abandonamos a la población civil en todas las Islas. No podíamos entregar medicamentos. En los primeros días de junio se nos murió un individuo en Fitz Roy, porque tuvo un ataque, un infarto, y no lo pudimos evacuar. Lo que// uno notaba, era que cada vez estábamos más constreñidos en las posiciones de Puerto Argentino.-----

La caída de Darwin para nosotros fue un golpe muy fuerte; a partir de ese momento creo que ninguno de los que realmente estábamos observando o participando, pensaba que de ahí podía salir una situación favorable para nosotros.-----

Hasta el día doce, se ven distintas acciones. Tomé conocimiento del// desembarco en Bahía Agradable, del bombardeo de la tropa allí, vi los Helicópteros de los británicos ya, realmente, acercándose a Puerto Argentino; a partir del doce, evidentemente, se empieza a marcar el hito de la caída de Puerto Argentino. El duelo de artillería del doce, trece y catorce a la mañana es tan intenso, que realmente es impresionante.-----

El día doce a la noche -nosotros todavía vivíamos en la casa afuera// de la ciudad, al lado del depósito logístico- el bombardeo era impresionante. Cuando caen los proyectiles sobre la casa de al lado de la nuestra y mata a los malvinenses, personalmente somos nosotros los// que vamos, sacamos a los muertos y los ponemos en la ambulancia. Pero ya lo único que se sentía era el bombardeo permanente.-----

PREGUNTADO: Independientemente de la amistad que usted pueda tener o// de su relación con el General Menéndez, y teniendo en cuenta que las preguntas son hechas desde el punto de vista de la lealtad al país y/ no de la lealtad a las personas, ¿qué concepto tiene usted sobre la// capacidad de conducción del General Menéndez, dentro de lo que ha visto?-----

DIJO: He analizado, internamente, mucho todo lo que he vivido; porque/



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



lo he vivido intensamente. He tenido la desgracia de -como profesio-
nal- no tener la conducción de tropas de la Fuerza, como hubiese que-
rido en esa oportunidad. Mientras nosotros nos dedicábamos a proble-
mas de la población y a temas relacionados con las misma -cosa que hi-
cimos muy bien porque hasta ahora no se ha recibido realmente crítica
sobre este tema- conversábamos con el General Menendez, a quien yo///
siempre tuve por un profesional muy reconocido dentro del Ejército.//
Nunca había tenido la oportunidad de trabajar con él, hasta ese momen-
to. Nosotros le tratábamos de retransmitir la importancia que tenía//
la conducción de la población, no por el presente sino en lo que iba
a significar para la Argentina en lo futuro. O sea, que la Argentina
no iba allí en son de conquista y depredación, sino que iba a reto-
mar una tierra que era suya y cuyos habitantes en ese momento eran//
bienvenidos a tierra argentina. Es decir, que todo lo que nosotros//
hiciéramos perjudicando la paz y la libertad de esa gente, a la lar-
ga se iba a traducir -como en muchos casos se traduce- en crítica///
del extranjero hacia la Argentina.-----
Hicimos grandes esfuerzos en convencer al General Menéndez de esa ne-
cesidad. No siempre tuvimos el eco que pretendíamos. Creo que el Ge-
neral Menéndez estaba muy presionado, también, por la parte operati-
va, porque evidentemente había un enfrentamiento entre la población//
y la parte operativa. Eran dos cosas completamente distintas.-----
PREGUNTADO: ¿Y en la otra parte?-----
DIJO: En la otra parte, después de pensarlo mucho -y es un pensamien-
to muy propio- yo creo que el General Menéndez, muy en el fondo de//
su espíritu, entendió muy tempranamente que su situación militar era
muy difícil.-----
PREGUNTADO: ¿Siempre con carácter pesimista?-----
DIJO: No. Yo me acuerdo que el día doce a la mañana, fuimos a verlo//
al General Menéndez con el Comodoro Bloomer Reeve, y le dijimos que,
evidentemente, ya no éramos Gobierno. Nosotros estábamos en el día//
doce a la mañana. Le dijimos: "Ya no somos Gobierno, no gobernamos, //
ya no tenemos control sobre la población".-----
PREGUNTADO: ¿En qué ocasión era eso?-----
DIJO: El doce de Junio a la mañana. Ya no podíamos manejar el tema. Y
entonces le dijimos: "Señor, ¿cuál es nuestra función?. El respon-//
dió: "Cuando llegue el momento, yo voy a tomar a todo mi Gobierno y/
me voy a ir al aeropuerto y ahí nos vamos a hacer fuertes; allí va-
mos a combatir hasta que podamos". Ese fue el espíritu del General//
Menéndez, hasta el día doce. Evidentemente el doce y trece son días/
sumamente difíciles, por el cañoneo y los ataques aéreos son perma-
nentes durante todo el día. Ya se veía a la propia tropa que estaba/
llegando, entrando a Puerto Argentino, replegándose; el día catorce/
a la mañana, ya a la madrugada, del trece al catorce, nosotros no///
dormimos más, sino que estábamos en la Casa de Gobierno mirando des-
de el primer piso. Estábamos mirando todo el combate, porque se veía
todo, se veían las trazadoras; las explosiones eran impresionantes.-
PREGUNTADO: ¿El combate que se había entablado, ya en ese momento, era
entre las fuerzas inglesas y los Grupos de Artillería, el BIM 5 y al
gún otro efectivo?-----
DIJO: Había una Compañía Blindada.-----
PREGUNTADO: ¿El Escuadrón de Exploración de Caballería Blindado 10?--
DIJO: Sí, ése. Esos son lo que vimos, lo que estábamos viendo, aunque
desde la Casa de Gobierno lo que no se veía bien, eran las posicio-/
nes. Pero se veía que el fuego se concentraba sobre cierto punto y//
salía de cierto punto. A la madrugada, a eso de las cuatro o cinco//
de la mañana, empieza a entrar a Puerto Argentino este Escuadrón de/
Exploración; eran individuos que estaban deshechos, agotados. Entra-
ron a la Casa de Gobierno y se desplomaron a lo largo de las escale-
ras, en el piso, en todas las habitaciones; ya estaban deshechos.---
PREGUNTADO: ¿Qué día?-----



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DIJO: El día catorce, a las cinco o seis de la mañana.-----

PREGUNTADO: ¿Esa Unidad había combatido?-----

DIJO: Esos individuos -hablamos con ellos y les hicimos preguntas- // eran chicos. Yo me acuerdo de uno; venían negros, cubiertos de lodo, de barro, inclusive tenían la piel ennegrecida. Hablamos con el Capitán que venía con ellos. Este hombre se acostó sobre un colchón y cerró los ojos. Hablamos con la tropa y nos dijeron que hacía dos días que estaban combatiendo. "Recibíamos fuego del enemigo y propio. Es/ decir, nos tiraban de todos lados". Es cierto. Es lo que habíamos/// visto a la madrugada y a la noche: veíamos que todo el fuego se concentraba en un punto y, por otro lado salía fuego de ese punto. Y/// era este Escuadrón el que estaba recibiendo fuego desde las posiciones británicas, y fuego de las posiciones propias, durante la noche. Evidentemente, esta gente estaba deshecha, hacía dos días que no comía/ y no dormía. Así que estaba extenuada. Yo me acuerdo haber visto en/ los chicos una cosa que me impresionó: cómo devoraban un pedazo de// dulce de membrillo, que tenían en una mano, y un pedazo de mortadela, que tenían en la otra.-----

PREGUNTADO: ¿Pudo usted hablar con algunos de los Generales subordinados al General Menéndez, sobre estos aspectos de la lucha?. Es decir, ¿con los Generales Daher, Jofre y Parada?-----

DIJO: Hablamos bastante con el General Daher. Evidentemente, el General Daher estaba muy preocupado con el desembarco en San Carlos. Aun que él no tenía participación activa, era un individuo que escuchaba, nada más, y compartía muchos de nuestros pensamientos.----- Con el General Parada también hablamos mucho, porque él a veces venía a comer con nosotros, o a darse un baño a la casa donde nosotros vivíamos; y hablábamos, especialmente del tema de Darwin, porque era gente de él.-----

Con nosotros convivía el Jefe de su Estado Mayor, que era el Coronel Chimeno, quien tenía también la responsabilidad de la gente de Darwin. Especialmente nos había interesado Darwin, porque en Darwin se cometió una acción que realmente es muy lamentable. El manejo de la población de Darwin fue realmente increíble, increíblemente malo, pésimo. Cuando nosotros nos enteramos, a raíz de una denuncia del Obispo católico de la Isla, de lo que estaba pasando en Pradera del Ganso, hicimos una presentación al General Menéndez y le explicamos que era una barbaridad que estaban haciendo. No sé si la Comisión conoce// cómo se manejó ese tema.-----

PREGUNTADO: La Comisión conoce el incidente pero lo que interesa saber es: ¿cómo se vio desde Puerto Argentino?-----

DIJO: Evidentemente, en Puerto Argentino no se sabía lo que estaba pasando en Pradera del Ganso. Entonces, el General Menéndez nos pide// que lo tratemos de solucionar. Por eso viaja hacia Darwin y Pradera/ del Ganso el Coronel Chimeno, dos días antes del desembarco en San// Carlos, y regresa a Puerto Argentino, prácticamente, un día antes// del ataque sobre Darwin. El no se queda en Darwin ni en Pradera del/ Ganso, sino que regresa a Puerto Argentino.----- Le preguntamos muchísimas cosas, pero no fue explícito, no nos dio// una idea de cómo estaba el tema o la situación. Cuando cayó Darwin y cuando cayó Pradera del Ganso, le preguntamos al General Parada y,// evidentemente, él tampoco fue explícito.-----

Se hacen muchas especulaciones respecto a la eficiencia del ataque y a la tenacidad de la resistencia, pero realmente lo que sí notamos, fue el impacto psicológico tremendo de la caída de Darwin.-----

PREGUNTADO: Usted relató el estado en que llegaba la tropa del continente, lo que ocurría en el traslado que hacían esas tropas desde// el aeropuerto hacia las posiciones, especialmente la llegada de la// Brigada de Infantería IIIa y los comentarios que provocaban en los// malvinenses. ¿Puede ampliar sus dichos al respecto?-----

DIJO: Cuando traen el Regimiento 7 -me acuerdo perfectamente- el Regimiento 7 va caminando desde el aeropuerto, pasa por toda la ciudad, trepa al Monte detrás de la usina de Puerto Argentino, y empieza a//

[Handwritten signature]



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



avanzar hacia el oeste. Fue realmente un espectáculo que, como militar, vi lamentable. Inclusive, recuerdo que hubo hombres que abandonaron su armamento. No podían cargar con las bolsas del equipo, caminar y encima llevar el armamento. Hubo armamento abandonado. Oí comentarios. Además, la gente -los malvinenses- recuerdo que se reían. "¿Cómo traen muchachos inexpertos, sin preparación física, a pelear contra el Ejército británico?", fue su comentario. Se dan cuenta,/// evidentemente, de que son chicos, por el estado en que estaban pasando por la ciudad. Tuvieron que venir caminando. Con el sistema de/// esas bolsas verdes de equipo, a los chicos no les alcanzaban las manos, se sentaban, se tiraban al suelo. Realmente, fue un espectáculo deplorable.-----

PREGUNTADO:Usted habló de sus relaciones con el General Daher, con// el General Parada, pero no se ha referido al General Jofre. ¿Qué puede decir al respecto?-----

DIJO:Con el General Jofre yo nunca tuve ningún tipo de vinculación, excepto en un almuerzo -que fue el día diecisiete de Mayo, el Día de la Armada- que ofreció el General Menéndez en esa oportunidad, para celebrar dicho aniversario. En la mesa se tocó el tema del control// de la población, de muchas situaciones que estaban provocando las/// tropas acantonadas dentro y alrededor de la ciudad, porque realmente estaban afectando el prestigio y el fin, nuestro fin. Se lo dije al General Jofre, en esa oportunidad. No le dio mayor importancia, sí// me apoyó muchísimo el General Daher. Evidentemente nosotros, todos// los días, estábamos viendo que estaban ocurriendo cosas que no tenían que haber ocurrido jamás; que, además, se traducían en un des// prestigio para las mismas Fuerzas argentinas, porque la población se daba cuenta, que, en gran medida, no había control sobre la tropa. Si los individuos podían salir de noche de sus posiciones, invadir la// ciudad, saquear, hacer lo que hacían y no pasaba nada, ellos decían: "¿Cómo puede ser -decían los malvinenses- que vengan a mi casa, y me roben, me invadan mi casa y no pase nada?. O ustedes lo están permitiendo o los Soldados se escapan y nadie los controla".-----

PREGUNTADO:Aparte, ¿no escuchaba usted que había, por parte de algunos subordinados del General Jofre, sugerencias sobre tomar o no tomar alturas?. ¿Eso no llegó a su conocimiento?-----

DIJO:Yo recuerdo perfectamente, que nosotros siempre supusimos que// en Monte Kent había tropas argentinas. Yo sé exactamente que en Monte Longdon estaban las posiciones más avanzadas, porque el Coronel// Dorrego había ido hasta ahí y había visto las posiciones que tenía// el yerno. Estaba sumamente preocupado. El Coronel Dorrego perdió el yerno.-----

PREGUNTADO:¿Qué puede relatar sobre la capitulación?-----

DIJO:Hay una cosa que es importante. Una semana antes del catorce, a través de la red de comunicaciones de las Islas -con la cual se mantenía contacto con las poblaciones y con las distintas estancias, para dar apoyo a la población y con fines médicos- se recibe una comunicación en la cual se mete la Marina británica, pidiendo hablar con el General Menéndez. Ellos querían establecer una ligazón con las/// Fuerzas argentinas, por razones humanitarias. A esa comunicación la escuché personalmente. No la contestamos y se la informé al General Menéndez. Le dije al General Menéndez que, en ese momento, era importante, porque nosotros podríamos haber tenido un Helicóptero pintado de blanco, con cruces rojas, para eventualmente evacuar nuestros propios heridos y apoyar de alguna forma a la población. Porque ya estábamos tan encerrados que nuestros Helicópteros no podían llegar.----- El General Menéndez me escuchó e hizo el pedido al Estado Mayor Conjunto -tengo entendido- o a Comodoro Rivadavia.-----

La cosa es que no tuvimos respuesta. Ellos insistieron periódicamente llamando; las comunicaciones ésas se escuchaban y nunca se contestaban.-----

El día catorce a la mañana, a las nueve de la mañana, estábamos en//

[Handwritten signature]



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



la Casa de Gobierno -yo en ese momento había salido- cuando viene la doctora que estaba actuando como Directora del hospital y que era la que hacía las comunicaciones sanitarias a la población de las Islas; ella vino a la oficina y le pidió al Comodoro Bloomer Reeve que, por favor, alguien atienda una comunicación que querían pasar las fuerzas británicas al Oficial Superior de las Fuerzas argentinas en Puerto Argentino. En ese momento, el Comodoro Bloomer Reeve me llamó y// me dijo que ya que era una responsabilidad mía toda la parte sanitaria, que por favor fuera yo a atender la comunicación.-----

Fui con la doctora y la operadora de la radio, y le dije a la operadora que pregunte: "Qué estación llama a Puerto Argentino, adelante, cambio". Entonces salió otra vez, en castellano, y dijo que era un representante de las Fuerzas británicas, que quería pasar un mensaje al Oficial más antiguo de las Fuerzas argentinas en Puerto Argentino. Entonces, yo le dije a la operadora que le contestara lo siguiente: que le den el mensaje y que ella se iba a encargar de que// ese mensaje fuera recibido por autoridades argentinas. O sea que// ellos no sabían -o por lo menos no se da a entender- de que había un argentino presente ahí.-----

El mensaje decía así: que lo que se buscaba era un contacto entre// los comandantes británico y argentino, porque se sabía -ellos sabían- que la posición argentina era insostenible; que las Fuerzas Armadas argentinas ya no podían cumplir su misión. Que el objetivo de las Fuerzas británicas no era la destrucción de las Fuerzas Armadas argentinas, bajo ningún punto de vista; que todas las posiciones argentinas estaban cubiertas por la artillería británica, desde todos los lados, como lo habían demostrado a la mañana, y que, de continuar la lucha inútil, los muertos serían responsabilidad de los argentinos, porque seguir la misma en ese momento sería completamente estéril.// Para eso, ellos pedían una entrevista entre el General Moore y el General Menéndez. Ese era el mensaje.-----

PREGUNTADO: ¿Eso era el día catorce?-----
DIJO: El día catorce, alrededor de las diez de la mañana. Con ese papel yo fui y lo vi al General Menéndez, quien en ese momento había// terminado su comunicación con el General Galtieri; esa famosa comunicación. Yo entré a la central de comunicaciones donde estaba el General Menéndez y él terminaba su comunicación con el General Galtieri. En ese momento él estaba en comunicación con el Comando en Comodoro Rivadavia. Le muestro el papel al General. El estaba hablando// con quien yo interpreto era el General García y le fue relatando// cuál era la posición militar en ese momento: "Estamos totalmente rodeados", dijo, le muestro el papel y él agregó: "Y tengo ante mí un mensaje de las Fuerzas británicas, que dice tal cosa", y usó ciertas frases al respecto con el General García. Cuando terminó, él dijo:// "Y yo voy a reunirme con el General Moore".-----

Entonces me pidió a mí que vuelva a la Central telefónica, o de radio, para informarle a los británicos que el General Menéndez acepta reunirse con el General Moore, a las cuatro de la tarde.-----

PREGUNTADO: En ese momento, ¿ya había tropas nuestras ahí, en las calles?-----

DIJO: Había tropas por todos lados. Los británicos estaban en Moody Brook, el cuartel de ellos. Ya estaban ahí. A la mañana se produce// una cosa que es notable. Yo me acuerdo que iba caminando por la explanada frente a Puerto Argentino y se produce una cosa notable. Entre los Artilleros tendrá algún significado; pero, en determinado momento, a eso de las siete de la mañana, durante el fuego de artillería, empieza a caer quince o veinte minutos-fuego de artillería en// el medio del puerto, dentro del agua. Durante quince o veinte minutos se ve que es artillería del sur y del norte, es decir, que estaban tirando fuego naval cruzado sobre Puerto Argentino y haciendo todos los impactos dentro del agua. Durante quince o veinte minutos.// Con eso, ellos querían demostrar lo que dicen en el mensaje: "Que la artillería nuestra los cubre completamente".-----



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: ¿El mensaje llega cuando ya ha hablado con Galtieri el// General Menéndez y está hablando con el General García?. ¿Es decir, / que el propósito de cesar la lucha está presente ya antes de la lle- gada de los requerimientos británicos?-----

DIJO: Sí, correcto.-----

PREGUNTADO: Cuando termina de hablar el General Menéndez con el Gene- ral Galtieri, ¿ya la tropa británica, prácticamente, estaba en el pue- blo?-----

DIJO: Ya estaba en Puerto Argentino. Ya estaban bajando. La propia// tropa estaba tirada en la calle. Había armamento tirado por todos la- dos.-----

PREGUNTADO: ¿Qué opinión tiene sobre si era posible resistir todavía, por lo menos, tres días?-----

DIJO: No, yo no lo creo. Por eso digo que el General Menéndez eviden- temente toma una decisión muy difícil, pero él comprendió que era to- talmente inútil seguir resistiendo.-----

PREGUNTADO: ¿Podría haber resistido algunas horas más?-----

DIJO: Yo creo que, además, ellos ya tenían claro de que estaban deci- didos a bombardear la ciudad. En ese momento, el General Menéndez// realmente se ve que ya, espiritualmente, había cesado la resistencia. Yo no había escuchado su conversación con el General Galtieri; pero/ cuando yo le llevo este mensaje, él ya sabía que su situación era in- sostenible. No tenía solución, y que continuar allí hubiese sido, ex- clusivamente, para matar más argentinos; porque la situación era que no teníamos artillería, que era la base de la respuesta. La gente es- taba ya en franca retirada; nosotros los veíamos bajar de las monta- ñas, del monte ése detrás de Puerto Argentino, detrás de la usina, y ya estaban invadiendo las calles. Había dos Helicópteros incendia-// dos; los depósitos de combustible estaban incendiados frente al hos- pital, estaba explotando munición al lado del hospital. La gente es- taba tirada en la calle.-----

PREGUNTADO: ¿Se había perdido el control total?-----

DIJO: Exacto.-----

PREGUNTADO: ¿Los únicos efectivos que quedaban eran los del Teniente Coronel Seineldin?-----

DIJO: No, lo que pasa es que toda la gente que estaba en el istmo// del aeropuerto, no peleó. Nunca llegaron allá, porque no tenían arti- llería. Ellos estaban allí -supongo yo- por la apreciación de la con- ducción militar, de que iba a haber un desembarco en esa zona.-----

PREGUNTADO: ¿Sabe usted de alguien que haya aconsejado el camino de// buscar el cese del fuego y la capitulación, como la última solución? ¿Alguien había aconsejado o persuadido al General Menéndez de que// era la mejor solución?-----

DIJO: Yo creo que, después de cierto momento, el General Menéndez de- be haber escuchado las versiones del Almirante Otero, del Brigadier/ Castellano -que, evidentemente, también tenían la situación muy cla- ra- y también del General Parada.-----

PREGUNTADO: ¿Y del General Jofre?-----

DIJO: Honestamente, no lo podría decir.-----

PREGUNTADO: La decisión de cesar la lucha, y la comunicación con sus Mandos, para hacérselo saber, ¿es anterior al ofrecimiento de los in- gleses?-----

DIJO: Eso es así, porque cuando yo entré a la Central de comunicacio- nes con el papel donde está escrito -que yo todavía tengo bosquejado en mi casa- estaban presentes en la Central de comunicaciones el Bri- gadier Castellano, el General Parada y el Almirante Otero. Estaban// al lado del General Menéndez, y ellos habían estado presentes en la/ comunicación con el General Galtieri.-----

PREGUNTADO: En los estudios ingleses se dice que el puente aéreo -a/ partir de mediados de mayo- fue en realidad concluido, a despecho de que podía haber habido vuelos. ¿Cree usted que ocurrió así?-----

DIJO: No, el puente aéreo se mantuvo, prácticamente, hasta el último momento.-----



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: ¿Había aviones que volaban, pero como puente, es decir, // capaces de sostener un esfuerzo?-----

DIJO: No. Era totalmente precario. Más de una vez, el avión llegaba // prácticamente al aterrizaje y tenía que volver.-----

Los malvinenses reconocieron que ellos nunca supusieron cómo los ar // gentinos podían volar en esas condiciones, porque ellos veían que // los aviones decolaban y aterrizaban en forma nocturna. Lo que pasa // es que todo ello era sumamente precario. Nosotros sabíamos que los // aviones entraban, dejaban sus motores en marcha, prácticamente se // desparramaba la carga sobre la pista y se iban.-----

PREGUNTADO: ¿En seguida partían?-----

DIJO: Claro, porque eso inclusive se hacía durante el propio bombar // deo.-----

Hablando con profesionales, llegamos a la conclusión -también llegaron // a ella los que eran los pilotos de los aviones- de que en muchas /// oportunidades no se les opuso el enemigo. Este sabía lo que estaba /// ocurriendo, pero lo dejaba pasar.-----

PREGUNTADO: ¿Tal vez en apoyo de los "kelpers" mismos?-----

DIJO: Más de una vez -es increíble- pero los aviones nuestros pasa // ban dentro del alcance de dos buques de ellos. Es increíble pensar // lo.-----

PREGUNTADO: ¿De alguna manera es lícito decir que a la conducción mi // litar en la Isla no la ejerció el General Menéndez?-----

DIJO: Yo diría que no la ejerció.-----

PREGUNTADO: ¿La ejerció el General Jofre?-----

DIJO: Yo diría que sí. El General Jofre fue el que, realmente, ejer // ció el comando. El General Menéndez creo que depositó todo el tema // de la conducción en sus manos.-----

PREGUNTADO: ¿En manos de Jofre?-----

DIJO: Esa fue la impresión nuestra. Si bien nosotros no participába // mos de las reuniones que tenía diariamente con los Generales, el Bri // gadier, el Almirante y la gente de Inteligencia, todo indicaba que // el que manejaba el problema militar era el General Jofre.-----

PREGUNTADO: Antes de Darwin, ¿manejaba el General Menéndez sus tres // Brigadas, en forma que se advirtiera que él las conducía?-----

DIJO: No es mi impresión. La impresión siempre fue que el General Jo // fre era el que mandaba, el que mandaba en la parte militar.-----

PREGUNTADO: ¿La tropa nuestra empieza a arribar a la Isla, ya en for // ma continuada y masiva, a partir del cinco o seis de Abril, aproxima // damente?-----

DIJO: Creo que después del siete, más o menos, hasta alrededor del // once.-----

PREGUNTADO: ¿Toda la tropa que iba llegando, llegaba al aeropuerto e // inmediatamente era adelantada ya a ocupar las posiciones, y ahí per // manecía durante todo el tiempo?-----

DIJO: Durante todo el tiempo.-----

Hay un tema muy interesante, para dar una idea de lo que significa // justamente lo que se dice, sobre que en determinado momento al hospi // tal empiezan a llegar individuos -Soldados- prácticamente con su fí // sico deshecho, físicamente derrumbados. Esa es la palabra que se uti // lizó.-----

PREGUNTADO: ¿Antes del primero de Mayo?-----

DIJO: No, antes de la rendición. Entonces, el Doctor Ceballos -que es // un Mayor del Ejército- que era el Director del hospital militar, se // empieza a alarmar y nos cuenta lo que ocurre. Le pedimos que hiciera // un informe y se lo expusiera al General Daher. El General Daher se // lo transmitió al General Jofre, y le ordenan hacer un informe escri // to al Doctor Ceballos, que él hace. El da este pronóstico, que el Ge // neral Daher no quiere aceptar y el Almirante Otero tampoco; pero el // Doctor Ceballos nos jura que es la verdad. El dice que en el Regimi // ento 25 -que no había peleado- su tropa tenía sólo para quince días // de vida, antes de hacer un derrumbe físico total. Eso es en base ///

[Handwritten signature]



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR



a las condiciones de vida, al clima, a la alimentación y a la crisis nerviosa. Hay que ver que esos chicos vivían en cuevas. Más de una// vez fuimos con el Teniente Coronel Seineldin y hemos comido con él// metidos en su cueva. La humedad, el frío, los bombardeos permanentes.

O sea, que había una tensión nerviosa permanente en esos chicos. El Doctor nos dice que tienen para quince días más de integridad físi-// ca, y que a partir de ese momento ya no responde.-----

El Doctor Ceballos, es médico militar. Era Director del hospital de/ Comodoro Rivadavia. Es un individuo del Ejército.-----

PREGUNTADO: ¿Cree usted que era necesario hacer un despliegue tan an-// ticipado -cuando todavía el enemigo ni siquiera había salido de la// isla Ascensión- y que era necesario mantener a la tropa durante se-// senta días en esas tremendas condiciones, soportando la inclemencia// feroz del tiempo?.¿O que se podía, en cierta forma, retener a esa// tropa en lugares calientes y secos, e ir construyendo las posicio-// nes, adelantando las armas pesadas, etcétera?.¿Puede usted dar una// idea sobre, en qué medida el procedimiento de haber desplegado las// tropas tan prematuramente, contribuyó a un desgaste innecesario y a// ese derrumbe físico que acusan los Soldados, ya al final de las ope-// raciones?-----

DIJO: Evidentemente, nosotros veíamos el resultado de eso, porque// veíamos, después de las nevadas o de la lluvias, entrar los camiones. Hubo una cierta desesperación al ver el estado en que se encontraba// la tropa, después de tanto tiempo. Hubo cierta desesperación porque// los chicos no se bañaban, no tenían calor, no tenían leña, comían// mal, no tenían esparcimiento, no tenían nada. Tanto, que el Coronel// Dorrego, que tenía obras y servicios públicos a su cargo, hace un es-// fuerzo tremendo y dota a la gente de un lugar para secarse, donde// los individuos entraban, secaban la ropa, y se daban un baño. Eso lo// hacían una vez cada dos semanas.-----

Cuando empezaron las nevadas y las lluvias, el grave problema era la// gente que estaba completamente mojada y que no tenía dónde secarse./ Lo que pasa es que Puerto Argentino no tiene lugar para meter a na-// die. Entonces, tampoco había buque donde meterla porque, en cierto// momento, se la metía en el "Buen Suceso", hasta que al "Buen Suceso" se lo mandó a Bahía Fox. No había lugar donde meterla. Muchas veces// me pregunto por qué no usamos el frigorífico de San Carlos antes -y// no después- donde nos metieron a nosotros ya prisioneros. Ese hubie-// ra sido un lugar extraordinario para meter gente, que es lo que hi-// cieron los británicos.-----

PREGUNTADO:¿Cuántos días se tardaba caminando desde Puerto Argentino// a San Carlos, al frigorífico?-----

DIJO: Mucho más de tres días. Hay que ver que uno los veía a los bri-// tánicos ingresar a la ciudad con mochilas inmensas que traían, y// ellos caminaban no más de tres kilómetros por día. Tres kilómetros// por día hacía la tropa.-----

PREGUNTADO:El General Parada, ¿estaba en Puerto Argentino?-----

DIJO: El estaba en Puerto Argentino.-----

PREGUNTADO: ¿Qué distancia hay hasta San Carlos?. ¿Ochenta kilóme-// tros?-----

DIJO: Sí, más o menos. Hasta San Carlos directo hay sesenta kilóme-// tros pero, evidentemente, siguiendo todo por Fitz Roy, es un camino, realmente, difícil, es una zona muy particular. Nosotros, en determi-// nado momento, para dar una idea de lo que es eso, cuando faltaba car-// ne, compramos trescientas cabezas de ovinos en la zona de Fitz Roy.7 Empezó el arreo desde Fitz Roy con Soldados, con tropa; de trescien-// tas llegaron veinticinco, porque se escapaban, se iban por el campo; no las podían correr.-----

PREGUNTADO: ¿No sabían hacerlo?-----

DIJO:No sabían hacerlo. Así que esas condiciones pintan lo que eran// los caminos allí. Cuando se quiere ir hacia Fitz Roy se le requisa-// ban los vehículos, los Land Rover, a la población, porque eran los//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



únicos vehículos que servían.-----
PREGUNTADO: ¿Los ingleses trajeron blindados livianos?-----
DIJO: Ellos trajeron unos blindados livianos y, además, traían unos//
blindados con oruga, que tenían un pequeño remolque. Pero para dar//
una idea, ni bien salía un camión, desde Puerto Argentino en sí, des-
de la ciudad hasta Moody Brook, los mismos se quedaban encajados a//
la vera del camino. Era impresionante. No se podía andar.-----
PREGUNTADO: El General Parada -Comandante de la Brigada- con parte im-
portante de sus efectivos empeñados en la zona de San Carlos, Dar-//
win, Goose Green -en donde, inclusive, el General Menéndez había or-
denado que se preparara un puesto de comando de alternativa- no va//
nunca, ni tampoco lo hace Menéndez ni nadie. ¿En su oportunidad eso/
fue advertido, fue percibido, fue comentado, fue censurado?-----
DIJO: Fuy muy censurado por nosotros. Porque nosotros -que éramos///
cinco de nivel de Coronel- vivíamos en la misma casa. Y una de las//
cosas que nosotros censuramos fue, por ejemplo, que el Coronel Chime-
no, ante esa situación de estar en Darwin, con gente suya cuando el//
desembarco, ante la proximidad de una acción, hubiese vuelto a Puer-
to Argentino. Y yo tengo que ser leal con el país y con muchos otros
camaradas y, además, yo fui leal con Chimeno, porque le dije enton-/
ces cómo podía volver a Puerto Argentino, cuando su gente práctica-/
mente estaba próxima a un encuentro. En fin... cada uno con su con-/
ciencia.-----
PREGUNTADO: ¿Reconoció Ud. en alguna oportunidad la zona de San Car-/
los o de Darwin?-----
DIJO: Yo fui en Helicóptero a San Carlos una vez. Tuve que hacer un/
vuelo en Helicóptero para ir a evacuar a unos norteamericanos que es-
taban en Puerto Stephens. Pero en el Helicóptero iba un grupo coman-
do, que quería tomar prisionero al dueño de la estancia que está en/
la otra isla.-----
PREGUNTADO: ¿En la Gran Malvina? ¿En la zona de Howard?-----
DIJO: Más cerca de la otra costa. Era un británico que después habló
desde Londres porque, al final, se lo evacuó de la Isla. Yo fui a///
San Carlos, aterrizamos en San Carlos y caminé por toda esa zona. E-
videntemente, era una zona bárbara porque tenía muelle.-----
PREGUNTADO: ¿Y una cantidad de edificios?-----
DIJO: El frigorífico era inmenso. Hay que ver que éramos seiscientos/
y pico metidos en el frigorífico, cuando estábamos prisioneros.-----
PREGUNTADO: ¿En qué fecha fue eso?-----
DIJO: Yo lo visité, aproximadamente, el quince de Abril.-----
PREGUNTADO: ¿Y había tropas argentinas, ya?-----
DIJO: No, no había absolutamente nada.-----
PREGUNTADO: ¿Y a Darwin, lo visitó después?-----
DIJO: A Darwin lo visité unos días después, cuando fui con el General
Menéndez; fuimos a Puerto Stephens a hablar con la población. Des-/
pués aterrizamos en Darwin, y ahí la gente de Ejército y de la Fuer-
za Aérea le hizo una exposición al General del dispositivo de defen-
sa.-----
PREGUNTADO: La impresión es que la tropa que estaba en la península,
que dependía del Teniente Coronel Seineldín, sufrió los bombardeos,
con igual intensidad que el resto de la población, pero esa tropa te-
nía una moral elevada, o, por lo menos, normal. ¿El informe del Doc-
tor Ceballos, se refiere a la moral o a la resistencia física?-----
DIJO: A la resistencia física; de ninguna manera a la moral.-----
PREGUNTADO: Ahora bien, si esa tropa tenía resistencia física, ¿el//
Doctor Ceballos no habrá hecho un informe de la tropa que estaba//
del otro lado, que es la que después ingresaba a las Malvinas?-----
DIJO: No, él se refiere a la tropa. Son los individuos que son llev-
dos al hospital. La de este lado.-----
PREGUNTADO: Se supone que la del otro lado era peor. También la men-
ciona el Teniente Coronel Seineldín, al referirse a que veía, que pa-
recían tan destruidos y agobiados por la tensión nerviosa, la intem-

[Handwritten signature]



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR



perie, que parecían figuras de libros de medicina, pero que igual no querían irse de su sitio y que venían a comer donde estaban las cocinas de él. ¿Qué puede decir Ud. de eso?-----

DIJO: Moralmente estaban afectados.-----

Recuerdo que a fines de mayo ante una denuncia hecha a la Policía Militar, de que una casa era objeto de penetración por parte de personal argentino, concurrimos con el Comodoro Bloomer y encontramos un Soldado del Regimiento de Infantería 3, que estaba adentro llevándose pequeñas cosas en sus bolsillos.-----

Cuando procedemos a detenerlo y entregarlo a la Policía Militar, adopta una actitud de total indiferencia; era como si ya no le importara absolutamente nada. Estaba sucio, mojado, abandonado físicamente. Ese aspecto lo vimos repetidamente en muchos Soldados que merodeaban la/ Unidad.-----

PREGUNTADO: ¿Tiene algo más que agregar, quitar o enmendar a lo declarado?-----

DIJO: Sí. Quisiera insistir en un tema que es fundamental desde el// punto de vista militar.-----

Todo fue signado con una gran marca de improvisación. Las cosas no// se planificaban, ni estaban planificadas.-----

El Hospital Militar no fue equipado como correspondía. Los convalecientes dormían en el Hospital civil sobre el suelo, sin colchones// tas, sólo tapados con frazadas, en espera de su evacuación. En el/// mismo Hospital de Campaña la gente quedaba en camillas. Los muertos// los enterrábamos envueltos en frazadas, pues ni bolsas para cadáveres// res fueron provistas. Y así todo. Los cañones grandes aparecían de a uno y separados de su munición. Los visores nocturnos aparecieron/// posteriormente. Pedimos medicamentos para la población civil que nunca fueron enviados o por lo menos nunca llegaron. La tropa no comía// pan, pues no se había contemplado, y así cada cosa. Todo indicaba/// una tremenda improvisación, desde la total falta de sanitarios adecuados, hasta la posibilidad de proveer algún tipo de distracción para la tropa. A diferencia de esta situación, posteriormente, como// prisioneros vimos las cajas de libros que los británicos traían para su gente, tanto que nos los facilitaron para nosotros. Ingenieros especialistas en instalaciones para prevenir contaminación, que en San Carlos instalaron sistemas de baños para los prisioneros y sistemas// de purificación de agua. Hasta trajeron y desembarcaron sus bandas// militares. También pudimos apreciar la diversidad de equipamiento para el movimiento de cargas y máquinas viales; los sistemas de "contáiners" especiales para cargas militares. La paletización de las cargas. Los sistemas de raciones militares. Todos los que compartimos las cámaras de nuestra prisión de San Carlos, recuerdan el día que a fines de junio, luego de dieciséis días de prisioneros, comimos arroz con leche, chocolate y torta de frutas en lata: nuestro primer alimento// elaborado desde que salimos del continente, casi tres meses antes.-- Todo esto marca dos actitudes completamente opuestas hacia lo que debía ser una operación de guerra. Existen demasiados interrogantes// sin respuesta.-----

Asimismo quisiera agregar una aclaración, que tiene que ver con respecto a la administración del Hospital civil que era de mi responsabilidad. Cuando la conducción militar decide la posible evacuación cinternación del médico civil que administraba el Hospital civil, el Comodoro Bloomer sugiere el traslado a la Isla del Doctor Lazar, que había trabajado en el Hospital de Malvinas varios años antes, y que el Comodoro Bloomer había conocido. Este requerimiento es solicitado al Estado Mayor Conjunto, que envía cuatro médicos, incluyendo al/// Doctor Lazar.-----

De los cuatro médicos que llegan, sólo el mencionado sabía hablar el idioma inglés y conocía a ciertos individuos a raíz de su anterior// estadía. Al poco tiempo de llegar, uno de los médicos, que había manifestado que su decisión de aceptar estaba fundada en la posibilidad//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



de obtener la instalación de un teléfono en su domicilio en Buenos//
Aires; y que a su vez era ginecólogo, y por su carácter no se había//
adaptado a los otros tres, Es evacuado por orden del General Menén-//
dez, a pedido del suscripto. De los tres restantes, uno pide ser eve-//
cuado ni bien comienzan las hostilidades, pues él no había sido vo-//
luntario para una guerra. El Doctor Lazar se hace cargo del Hospital
y además se nombra como Subdirectora a la Doctora Bleeney de origen/
escocés, por resolución del Gobernador militar. El Doctor Lazar debe
desempeñarse en un ambiente que le era totalmente hostil, pues todas
las enfermeras eran británicas y la población no lo quería, pues lo/
veían como un espía dentro del Hospital. Quedó con el Doctor Lazar//
un solo médico argentino que a mediados de mayo pidió ser evacuado,/
pues realmente sentía temor. Este médico había colaborado muy bien,/
y junto con Lazar hicieron un muy buen papel profesional. Cuando se/
queda solo el Doctor Lazar, se transforma en un paria, pues no tenía
con quien pasar momentos de esparcimiento, ya que por su carácter no
era bienvenido en el Hospital Militar, así que su vida se hizo muy//
difícil.-----

A pesar de esta situación, fue un excelente colaborador del Gobierno
pese a los serios problemas económicos y personales que le ocasionó//
la ida a Malvinas. Las promesas de retribución económica que le ha-//
bían hecho en Salud Pública y el Estado Mayor Conjunto, nunca se cum-//
plieron. Recibía anticipos por parte de la Contaduría de la Goberna-//
ción para enviarle fondos a su familia en Buenos Aires, y para su//
propia subsistencia.-----

Aproximadamente el día diez de Junio, una noche, nos visita en nues-
tro alojamiento y pide hablar conmigo. Esto lo hace en presencia del
Comodoro Bloomer, el Coronel Dorrego y el Coronel Chinni. En ese mo-
mento nos confiesa que necesita ir al continente por unos días, pues
debe solucionar un problema familiar urgente. En ese momento rompe//
en un descontrolado llanto delante de todos nosotros. Se decide su//
evacuación en el "Bahía Paraíso" al día siguiente y su eventual re-//
greso a la Isla en cuanto fuera posible. Al día siguiente le entre-//
gué una nota de evacuación y lo acompañé al muelle. Allí me confiesa
que su mujer había abandonado su hogar. Esta situación fue confirma-
da. Posteriormente fue informado el General Menéndez, que no le gustó
la idea, pero a nuestro juicio era irremediable. Durante todo el
período que estuvo el Doctor Lazar en su cargo, fue un excelente co-
laborador y proveyó de información del quehacer de la población. Su
personalidad difícil no le granjeó amigos, sino sospechosos, especi-
almente ante la comunidad de Inteligencia.-----

Es importante hacer notar que fue llevado a la Isla por decisión del
Estado Mayor Conjunto; no fue voluntario ni tenía intereses persona-
les, pues su ida sólo le ocasionó inconvenientes personales muy di-//
fíciles y graves perjuicios económicos, pero a pesar de ello, se que-
dó hasta el final y fue un excelente colaborador y siempre actuó con
nosotros, con un excelente espíritu y gran voluntad. Su vida en la//
Isla fue difícil.-----

---Con lo que se da por terminada la declaración y, previa lectura//
de la misma, el deponente ratifica su contenido, firmando de confor-
midad.-----


BARRY MELBOURNE HUSSEY
CONTRALMIRANTE
DECLARANTE


BENJAMIN RATTENBACH
TENIENTE GENERAL (R)



Carlos A. Rey

CARLOS ALBERTO REY
BRIGADIER GENERAL (R)

Vago

ALBERTO PABLO VAGO
ALMIRANTE (R)

Jorge Alberto Boffi

JORGE ALBERTO BOFFI
VICEALMIRANTE (R)

Tomas Sanchez de Bustamante

TOMAS A. SANCHEZ de BUSTAMANTE
GENERAL DE DIVISION (R)

Francisco Cabrera

FRANCISCO CABRERA
BRIGADIER MAYOR (R)



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DECLARACION INFORMATIVA DEL CORONEL D. MANUEL RAMON DORREGO.-----

En la Ciudad de Buenos Aires, a los tres días del mes de Mayo del///
año mil novecientos ochenta y tres, siendo las nueve y veinticinco//
horas, comparece ante la Comisión el Coronel D. Manuel Ramón DORRE-//
GO, a fin de prestar declaración informativa.-----

PREGUNTADO: ¿Qué cargo ocupó usted desde el dos de Abril de mil nove-
cientos ochenta y dos?-----

DIJO: Yo fui designado como integrante del Gabinete personal del se-//
ñor General Menéndez, en un primer momento.-----

PREGUNTADO: ¿Ese cargo lo ocupó hasta el final del Conflicto?-----

DIJO: Sí, pero con la siguiente variante. Inicialmente, éramos ases-
ores del señor General en las distintas áreas del Gobierno, porque no
sabíamos cuál iba a ser la actitud de los integrantes del Gobierno//
inglés, cuando llegáramos ahí: si se iban a quedar o si se iban a ir.
Como se fueron, pasamos a ser Secretarios de las distintas áreas. En
tonces, de asesor del Gabinete personal pasé a ser, en mi caso parti-
cular, Secretario de Obras Públicas.-----

Posteriormente, como consecuencia de la evolución de los aconteci-//
mientos, al ser el Oficial Ingeniero más antiguo que estaba en la Is-
la, el General Castelli -por ese entonces Comandante de Ingenieros-//
me dijo: "Yo quiero que sea el Jefe de la Agrupación de Ingenieros"./
Le dije: "No tengo inconvenientes; puedo mantener los dos cargos y//
desempeñarme como tal". Entonces, a partir de ese momento -habrá sido
el diez o doce de Abril- además de mis funciones como Secretario de/
Obras Públicas, pasé a ser el Jefe de la Agrupación de Ingenieros,//
Agrupación que estaba constituida por efectivos de Ejército y una///
Compañía de Ingenieros de Infantería de Marina.-----

PREGUNTADO: La segunda función, ¿lo llevó a salir al terreno muchas/
veces?-----

DIJO: Sí, diría casi permanentemente.-----

PREGUNTADO: ¿Hasta dónde llegó en su inspección en el terreno, en///
cuanto a distancia de Puerto Argentino?-----

DIJO: No salí de Puerto Argentino. O sea, he recorrido con efectivos
de mi Agrupación, todos los lugares que estaban afectados a las Uni-
dades y a los distintos Batallones que estaban en Puerto Argentino./
Recorrí y vi la tarea que realizaba cada uno de esos efectivos.-----

PREGUNTADO: ¿Tuvo usted una idea suficiente, dentro del relativo re-
corrido que usted describe, sobre alimentación, higiene y posibili-//
dad de relevo en la tropa suya?-----

DIJO: Yo diría que no había posibilidad de relevo, porque la distri-
bución que se hizo de esos efectivos, fué un base a la totalidad de/
los que teníamos afectados en ese momento, y después no hubo relevo.
Teníamos una fracción que había quedado en el asiento de la Agrupa-//
ción, a los efectos de la custodia del material explosivo y del pro-
pio vivac. Además, se me dio como misión, posteriormente, la defensa
de la localidad; y tuve que cubrirla también, en parte, con los efec-
tivos de Ingenieros que habían quedado en la Agrupación.-----

PREGUNTADO: Desde su oficina hacia afuera, ¿hasta qué distancia pudo
alejarse en sus inspecciones?-----

DIJO: No tenía ningún tipo de limitación.-----

PREGUNTADO: Pero, ¿hasta dónde llegó?-----

DIJO: A recorrer las primeras posiciones de todas las Unidades que//
estaban afectadas.-----

PREGUNTADO: ¿A qué distancia de su oficina?-----

DIJO: Podría estar en el orden de siete, ocho o diez kilómetros.-----

PREGUNTADO: ¿Puede precisar un poco más claramente, qué significaba/
la tarea de defensa de la localidad?. ¿Cómo jugaba eso dentro del///
dispositivo general de defensa de Puerto Argentino?. ¿Con qué fuerza
iba a hacer usted la defensa de esa localidad?-----



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DIJO: Se prevenían ataques o golpes de mano a la localidad. Y, tam-//
bién, como última fracción de defensa de la localidad propiamente di-
cha, debía establecer un cordón de seguridad perimetral.-----
Para poder satisfacer ese requerimiento empléese dos Secciones de Inge-
nieros, que fueron cubriendo los sectores en donde no había otras///
tropas, o sea, cubriendo claros y cerrando un cordón perimetral, a//
lo largo de todo el ejido urbano de Puerto Argentino.-----

PREGUNTADO: ¿No estaba Puerto Argentino protegido por todo el disposi-
tivo de defensa que envolvía, de por sí, a toda la localidad?-----

DIJO: Sí y no. Estaban las Unidades que tenían cada una su franja de
combate pero, en el último -o sea, en la última línea y cerrando el/
cordón perimetral del ejido urbano- ahí, estaban las Secciones nues-
tras como reserva, en la protección de la localidad; para evitar la/
infiltración de posibles grupos que quisieran hacer golpes de mano,/
y dando la seguridad inmediata al Puesto de Comando y la ocupación//
de esa zona, dentro de la ciudad propiamente dicha.-----

PREGUNTADO: Hasta el primero de Mayo, antes que se inicie el ataque/
inglés, ¿cómo era la alimentación y la higiene en su tropa?-----

DIJO: La alimentación, yo diría que era adecuada, en función de los/
medios que se disponía para su distribución. Nunca faltó alimenta-//
ción. Lo que faltaron fueron medios para la distribución de esa ali-
mentación; la facilidad de poder llegar, en forma oportuna, con la//
comida caliente hasta los distintos lugares donde estaba la tropa.//
Puede -en esa distribución- haber habido circunstancias o momentos//
en que la tropa pudo carecer de alimentos. Se trató de facilitar esa
distribución con las cocinas rodantes, con tachos de raciones con lo
que, -suficientemente calientes- se hacía la distribución; pero soy/
consciente que en algunas circunstancias pudo haber habido gente que
no haya recibido la comida caliente.-----

PREGUNTADO: ¿Y la higiene?-----

DIJO: Esa fue una gran preocupación que tuvimos, porque pasaban los/
días y la gente no se higienizaba. Como consecuencia de ello, y apro-
vechando los medios de que disponía, hice construir en un sector -en
un galpón- duchas para el baño de los Soldados. Veinticuatro duchas/
que, con agua caliente, extraída del mar, permitía bañarse en el or-
den de los setecientos a ochocientos Soldados por día. Eso lo construí
con los medios que disponía como Secretario de Obras Públicas y
con personal técnico civil que había ido de Buenos Aires, más algu-
nos pescadores polacos que estaban sin trabajo y que colaboraron con
nosotros.-----

Eso permitió, a partir de ese momento, que la tropa tuviera su baño/
diario o no diario; por lo menos semanal; la regulación de ese baño/
estaba a cargo del logístico del Comando. De esa forma se fueron sa-
tisfaciendo las necesidades de la higiene del personal.-----

PREGUNTADO: ¿En qué consistían las raciones que recibía la tropa y//
cuántas raciones calientes recibían en el día?-----

DIJO: Inicialmente, dos; después se llevó a una. Precisamente por///
las dificultades que había en su distribución.-----

PREGUNTADO: ¿Eso fue hasta el primero de Mayo?-----

DIJO: No podría precisar con exactitud si fue antes o después del///
primero de Mayo, pero sí que, inicialmente, las raciones se daban///
normalmente, y después era tal el problema y las dificultades que ha-
bía en esa distribución, para poder completar el doble circuito, que
se dispuso que fuera una sola, así todos comían.-----

PREGUNTADO: ¿El desayuno, por ejemplo, ¿en qué consistía?-----

DIJO: El desayuno no era normal, pero se daba mate caliente.-----

PREGUNTADO: ¿Con qué acompañaban eso?-----

DIJO: Tenían pan; a veces, muy pocas veces. Una vez se trajo del con-
tinente. Sinó, tenían las galletas de la merienda; era todo lo que//
tenían.-----



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: La comida del medio día, ¿en qué consistía?-----

DIJO: Eran guisos, sopa con menudos, etc.-----

PREGUNTADO: ¿Considera Ud. que esas raciones que recibían, así -en//
forma no siempre continuada- eran suficientes para mantener el esta-
do adecuado del personal de la tropa?-----

DIJO: No. Incluso llegó un momento en que se hace bastante aguda la/
situación, por lo que habíamos pensado ya en salir a pescar. Pero, //
en ese entonces -no puedo precisar la fecha- llegó un buque de la //
Cruz Roja que traía raciones frías y víveres, también; y eso levantó
nuevamente el nivel.-----

PREGUNTADO: ¿Esto, siempre hasta el primero de Mayo?-----

DIJO: No. Eso ya fue después.-----

PREGUNTADO: ¿Notó usted mucha diferencia en el desempeño de las Cla-
ses sesenta y dos y sesenta y tres, en sus Unidades?-----

DIJO: No. En ese sentido, debo decir que la tarea de nuestra tropa, //
era la de ingenieros y, en realidad, no se ponía de manifiesto una //
diferencia.-----

PREGUNTADO: ¿Cómo era el estado espiritual de Suboficiales y Oficia-
les hasta el primero de Mayo?-----

DIJO: Muy bueno.-----

PREGUNTADO: Después de esa fecha, un mes más tarde, ya sucedieron ///
San Carlos y Darwin. ¿Qué cambios notó usted en esos renglones sobre
los que se le ha preguntado? ¿Qué empezó a escasear? ¿Qué empezó a su
ceder con la moral?-----

DIJO: Yo creo que después de San Carlos, a todos nos enfrentó una //
realidad que, en mayor o menor medida, hizo su impacto en el aspecto
moral. Pero no fue una constante; a partir de ese momento, yo diría //
que comenzó a sufrir altibajos, en función de las noticias que se re-
cibían. Es decir, el hundimiento del buque "General Belgrano", produ-
jo gran depresión, gran tristeza, moral caída; el abatimiento de ///
aviones nuestros, sería preocupación; el hundimiento de un buque in-
glés, levantaba el ánimo; noticias de posibles acuerdos, mediaciones
y demás, mantenían la esperanza de que se pudiera llegar a una situa-
ción de arreglo. Pero la evolución de los acontecimientos en Darwin //
y las zonas próximas, nos hacía ver la realidad de que íbamos a en-
frentar un enemigo muy superior; dotado con medios muy superiores a //
los nuestros, y que la cosa era poco menos que irreversible.-----

PREGUNTADO: ¿Cómo era el desempeño de Oficiales y Suboficiales, des-
de ese punto de vista, en sus Unidades?-----

DIJO: Muy bueno.-----

PREGUNTADO: ¿Qué Unidades tenía usted?-----

DIJO: Yo tenía dos Compañías de Ingenieros y una Compañía de Infante-
ría de Marina. En cierto modo, debo decirle que había perdido un po-
co la conducción centralizada, ya que fueron asignados a distintas //
Unidades.-----

PREGUNTADO: A la 9, que estaba del otro lado, ¿pudo inspeccionarla?.

DIJO: No.-----

PREGUNTADO: El trece de Junio, el día anterior a la capitulación, //
¿dónde estaba usted en ese momento?-----

DIJO: Estaba en Puerto Argentino.-----

PREGUNTADO: ¿En su oficina, o pudo salir al terreno?-----

DIJO: No. Normalmente no estaba en un solo lugar. Recorría. El trece
de Junio... -no me acuerdo si fue el trece o el catorce- yo había //
llegado al lugar donde tenía el asiento la Agrupación, que no estaba
lejos de la oficina mía -estaba a dos kilómetros más o menos-. Empe-
cé a tener las primeras noticias de la tropa nuestra, algunas que ya
se habían replegado. Tuve contacto con la fracción de Infantería de //
Marina que la noche anterior, en un operativo, había sido rechazada //
por el enemigo, donde había caído en una emboscada y donde hubo per-



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



sonal muerto y algunos heridos. Después vinieron los heridos. Fui al hospital y asistí al tratamiento que le daban al personal que estaba herido. Ya había una situación bastante crítica.-----

PREGUNTADO: ¿Pudo apreciar Ud. la capacidad de resistencia de las//
Unidades que dependían de usted y del resto -en realidad la resisten-
cia de las armas combinadas- que ocupaban las posiciones?. ¿Pudo a-
preciar Ud. la capacidad de resistencia de las posiciones que toda-
vía se ocupaban?-----

DIJO: Pude salir de la oficina, sí. Pero, ver lo que ocurría en la//
primera línea, donde había penetrado el enemigo, no.-----

PREGUNTADO: ¿Y a través de las noticias en el Comando; la gente que/
aflujó; los fugitivos?-----

DIJO: Eso sí. Y yo diría que fue variable y respondió en gran medida
a la conducción de cada uno de los Oficiales, cómo manejó su tropa./
Es decir, creo que hubo en algunos casos huida, o sea, desbande. En/
otros, hubo resistencia.-----

PREGUNTADO: En el Comando, ¿cómo era el espíritu respecto de lo que/
estaba ocurriendo, la capacidad de resistencia?-----

DIJO: Muy buena. Yo creo que el Comando se comportó adecuadamente//
hasta el último momento.-----

PREGUNTADO: ¿Pudo apreciar Ud. a través de lo que vivía en el Coman-
do, la capacidad de resistencia que podía subsistir en tiempo?. ¿En/
cuántos días la estimaba, todavía?-----

DIJO: Yo diría que nada más. Yo creo que la determinación del cese//
del fuego fue correcta, en ese momento.-----

PREGUNTADO: ¿El cese del fuego?-----

DIJO: La rendición. Yo creo que fue oportuna. Ya no había capacidad/
de resistencia. Se había producido una tan abrumadora penetración, y
se produjo así, un repliegue tan inmediato, que no había capacidad//
de resistencia.-----

PREGUNTADO: ¿Ni siquiera dos días más?-----

DIJO: Yo diría que no.-----

PREGUNTADO: ¿Ejercía Ud, mando?-----

DIJO: No, porque la Agrupación, había sido distribuida, aunque mante-
nía el control sobre ella. Las órdenes para Ingenieros, se las daba/
yo.-----

PREGUNTADO: Usted dice que tenía dos Compañías. Una, era la Compañía
del Batallón de Infantería de Marina 5; y la otra era la de la Briga-
da Xma. ¿De la Brigada IIIa., no llevaron Ingenieros?-----

DIJO: No.-----

PREGUNTADO: ¿Máquinas viales, no llevaron?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: ¿Cuántas máquinas llevaron?-----

DIJO: Hubo máquinas viales de Empresas privadas, y hubo máquinas de/
Vialidad Nacional. Hubo dos cargadores frontales, tres retroescavado-
ras. Hubo un camión, cinco camiones volcadores, y una casilla rodan-
te para el personal.-----

PREGUNTADO: ¿Se emplearon para reparar caminos?-----

DIJO: Sí. Se emplearon para mejorar caminos, Pero se utili-
zaron; especialmente, cuando comenzó el bombardeo, que afectaba a//
las vías de comunicación. Inmediatamente iban las máquinas, para vol-
ver a habilitar las rutas. Pero creo que una de las tareas más impor-
tantes que llevaron a cabo las máquinas, fue la de preparar las posi-
ciones de cambio de las piezas de artillería. Sin esas máquinas, no/
se hubiera podido hacer nada. Esas máquinas posibilitaron los cam-//
bios de posición. El personal que trabajó, los operadores, fue real-
mente extraordinario el esfuerzo que hicieron -a veces bajo el fue-/
go, de noche bajo la lluvia- trabajando con esas máquinas, preparan-
do las distintas posiciones.-----



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: ¿Esas tropas habían pasado sin sus palas, o no son más// de dotación del Soldado?.....

DIJO: Llevaban la pala plegable, pero no dio resultado; se quebra-// ron. No eran buenas. Pero, además, para ese tipo de posiciones, esa/ pala no hubiera andado. Porque eran posiciones grandes; excavaciones importantes; porque además de la pieza, eran para el Director de Tiro.// Había que hacer un movimiento de tierra muy grande, y con la pala no era suficiente.....

PREGUNTADO: ¿Se hicieron fortificaciones con alambrado de púas, etcé// tera?.....

DIJO: Se llevaron y se emplearon. Se colocó como parte de la defensa de la localidad; cerrando la costa; previendo la posibilidad de in-// filtración de grupos; de golpes de mano. Se hicieron todos los alambrados sobre la costa y atrás de las posiciones ocupadas por Solda-// dos.....

PREGUNTADO: ¿El despliegue, se hizo desde que llegaron las tropas; // con el despliegue de las tropas en el terreno?. ¿Cree Ud. que eso/// fue un desgaste, sometimiento a condiciones de vida muy duras, muy// penosas?.....

DIJO: Si lo tengo que analizar ahora, sí. Quizá en ese momento, hu-// biera dicho que estaba bien. No teníamos experiencia de ningún tipo. Pero aparte no teníamos idea clara de qué es lo que iba a pasar. Aho-// ra, a la luz de lo que ha pasado, sí.....

PREGUNTADO: En aquél momento, la idea realizada en los Comandos, no/ sólo en los Oficiales Superiores, sino también en los cuadros, ¿era/ que el enfrentamiento bélico, violento, y con magnitud importante, // era una probabilidad lejana?. ¿Se llegó y se vivió, totalmente, con-// fiado en que se iba a llegar a una solución negociada?. ¿Así se ha-// bía dicho, y en eso se estaba?. ¿Esa es su parte, su rol, como minis-// tro?.....

DIJO: Sí, pero aparte, existía otro problema: la capacidad para asi-// milar efectivos de esa magnitud, dentro de la localidad. Yo quiero// referir que esa localidad, estaba en equilibrio con mil ochocientos/ o mil cuatrocientos habitantes. Tenía luz, agua, teléfono, gas -que/ le habíamos facilitado nosotros- tenía la dimensión exacta para esa/ población. La llegada de tres mil o cuatro mil hombres, de golpe, a/ esa localidad, produjo un desequilibrio en todos los órdenes..... La tarea más difícil fue mantener el servicio de agua, mantener la// luz -que eran servicios esenciales-. La luz no tanto por la comodi-// dad, sino por el equipo de radio que tenía que funcionar y, evidente-// mente, cuando se tiene cuatro o cinco mil hombres metidos en una lo-// calidad donde hace frío y donde no se puede ejercer un control direc-// to sobre el hombre, las estufas comienzan a funcionar en forma desme-// dida. Todas las cocinas, prácticamente, son eléctricas. Entonces, em-// piezan a saltar los transformadores, los cuales tenían un condensa-// dor muy particular, que tuve que pedir urgente a Buenos Aires -que// me remitieron y me llegaron en tiempo, felizmente- para poder cubrir/ los deterioros que se estaban produciendo, por excesivo uso de la co-// rriente eléctrica, en la localidad. Pero para satisfacción nuestra, // en ningún momento faltó agua, y en ningún momento faltó luz..... Después, cuando ya nos habíamos retirado -no inmediatamente, lo cual prueba que no fue un hecho provocado por nosotros, como consecuencia de abandonar la localidad, sino que yo diría tres o cuatro días des-// pués- Puerto Argentino quedó sin agua y sin luz, precisamente por/// los excesos que se cometieron por la tropa de ellos; durante más de/ una semana -de lo cual es testigo el propio General Jofre, que quedó en Puerto Argentino- estuvieron sin luz y sin agua. Eso demuestra el esfuerzo que realizó la gente nuestra, con la colaboración del perso-// nal inglés que estaba allí. Yo tuve una gran suerte. He tenido una// gran colaboración por parte de los civiles que estaban trabajando///



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



ahí, los que, en ningún momento, abandonaron la planta de agua ni la central eléctrica. Hasta último momento, tuvimos esos dos servicios/ esenciales. Porque creo que fue una de mis preocupaciones mayores, // la atención de esos dos servicios en la ciudad.-----
PREGUNTADO: ¿Hubo eco, respuesta, solidaridad por parte de la pobla- ción?-----

DIJO: Creo que es interesante decir que se vivió una evolución, en// la mentalidad y en la predisposición de esa gente hacia nosotros./// Cuando salimos de acá, nos dieron instrucciones precisas en el Esta- do Mayor Conjunto, de que debíamos captar a la población. Por supues to, no se pensaba en invasión, en conflicto armado, sino que íbamos/ a ser Gobierno y como Gobierno debíamos captar esa población.-----
Todas las acciones de gobierno que se llevaron a cabo, tendientes no solo a captar la población sino a normalizar la vida institucional y la vida cívica de la población, creo que dio a la larga buen resulta do. Y me atrevo a decir eso porque la llegada de las tropas inglesas a Puerto Argentino, fue distinta de la llegada de las tropas ingle- sas a Darwin. En Darwin no lo viví, pero sé que hubo una reacción de la población; una especie de liberación.-----

PREGUNTADO: ¿Estaban detenidos?-----
DIJO: Sí, estaban detenidos y habían vivido un proceso que se lo de- be conocer. En Puerto Argentino no sufrimos eso. No hubo una explo- sión, de reacción, de la gente de decir: "Por fin llegaron, o, por// fin se va esta gente". Por lo contrario, hemos recibido en forma in- dividual -de otra manera no hubiera sido posible- gestos, expresio- nes solidarias. En plena calle, una de las mujeres más reaccionarias que teníamos -no me puedo acordar el nombre, pero era la que se ocu- paba de toda la parte de Defensa Civil- lo abrazó al Jefe de Policía y le agradeció todo lo que había hecho por la población. Personalmen te, el viejito de la planta de agua, vino a saludarme delante de to- dos los ingleses y me abrazó. El de la planta de energía eléctrica, vino a saludarme. No hubo, como digo, gente que saliera a la calle./ Chicos y alguna gente saludando cuando pasaban las tropas, sí. Des- pués nos fuimos desde un extremo hasta donde estaba el Helicóptero// en la otra punta, es decir, recorriendo toda la localidad por la calle, llevando nuestros bultos. No hubo ninguna expresión de hostili- dad ni de burla. En absoluto. Gran respeto. Mucha de la gente que/// nos encontraba en el camino, nos saludaba y, estando en el barco, la señora o la dueña del Hotel "Upland Goose" le mandó al Comodoro Bloo mer Reeve -al cual lo conocía de antes- un saludo para todos; inclu- so, chocolate y demás.-----

PREGUNTADO: El desenlace, la rendición y la pérdida de Puerto Argenti- no, ¿a usted le sorprenden en cuanto haya resultado un epílogo in- coherente con lo que estaba sucediendo hacía tiempo, o era de espe- rar desde el principio?-----

DIJO: Creo que todos hemos cambiado de sensación de lo que iba a ocu rrir, a medida que iban sucediendo los acontecimientos. Yo debo con- fesar que, inicialmente, también creí que no iban a venir nunca./// Cuando se fue materializando la aproximación, que ya era, como digo/ poco menos que irreversible, empecé a tener la sensación de que les/ iba a ser muy difícil poder llegar a Puerto Argentino, en función de los efectivos que teníamos y de cómo estaba preparada la defensa./// Después de Darwin, de verlos actuar y de ver los medios de que dispo nían, ya empecé a dudar de que pudiéramos tener suficientes fuerzas.- Creo que la sensación más clara, del principio del fin, la tuve quan do me di cuenta que no teníamos capacidad de reacción para, ni si-// quiera, cambiar de frente. Ellos sabían muy bien cuál era nuestro/// punto más vulnerable.-----

PREGUNTADO: ¿Esto es cuando el 4 de Infantería tiene que dar frente/ al sur?-----



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DIJO: Claro. Yo estuve presente en el lugar cuando se hizo ese movimiento. Y, realmente, me di cuenta que ya estábamos perdidos. Fue lamentable. A las siete u ocho de la noche, la tropa arrastrando los// bolsones, el arma, etc., etc., no sabía dónde iba a parar. Ahí me di cuenta que empezaba el principio del fin.-----

PREGUNTADO: ¿Cuándo se decide ese cambio de frente?-----

DIJO: No puedo precisar la fecha. Diría una semana antes del ataque; más o menos, cinco días. No lo puedo precisar con exactitud. Pero// ahí, yo ví que no teníamos capacidad de reacción. Es decir, en ese// momento ya se había materializado, en alguna forma, el centro de gravedad del enemigo y el accionar por donde iba a hacer su penetración. Entonces, lo natural, era desprender tropas de acá para poner frente allá. Algo se hizo, pero muy poco, y yo creo que más, tampoco se podía hacer; diez kilómetros no era fácil hacerlos, porque había que// hacerlos a pie.-----

PREGUNTADO: ¿Se carecía de reserva?-----

DIJO: Lo que se atacó era lo que constituía, inicialmente, la reserva; el dispositivo de la defensa contemplaba inicialmente hacia el// norte y todo el peñón de la Isla. Yo creo que ellos tenían muy claro el dispositivo nuestro, y atacaron por el lugar más débil nuestro.--

PREGUNTADO: ¿El General Menéndez había cedido todos estos aspectos de conducción de las tropas, al General Jofre?-----

DIJO: Sí. Es decir, él condujo la parte política y un poco centralizada la participación de las tres Fuerzas.-----

PREGUNTADO: Estas obras que usted dice que se hicieron, previendo un ataque desde el mar -alambradas, campos minados, etcétera- cuando ya se comprobó que el enemigo había cambiado la dirección del ataque, // ¿hubo tiempo para hacer obras similares, en esa nueva dirección de// ataque?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: ¿Qué tipo de obras se hicieron?-----

DIJO: Campos minados combinados, antitanques y antipersonales. Uno// de ellos fue donde, precisamente, la fracción de Ingenieros de Infantería de Marina sufrió una emboscada y tuvo pérdidas. Eso fue ya// hacia el final.-----

PREGUNTADO: ¿Cómo califica Ud. el desempeño que lleva a ese desenlace, que ya ha dicho que era inevitable y que no quedaba por hacer// otra cosa que tratar de salvar la vida?. ¿Cuál es su opinión sobre// la conducción de esas operaciones desde que se inician; la acción inglesa sobre la línea de alturas, que no están debidamente ocupadas; el repliegue que se intenta, ese desbande en general, y la falta de reserva, etcétera, llevados a cabo por los Generales que son los Comandantes responsables allí?-----

DIJO: Como Ingeniero Militar, mi juicio de valor a lo mejor no es el más adecuado, pero yo creo que el General Jofre hizo todo lo que podía hacer. Podremos disentir de haber dicho: "Esta fracción en lugar de acá, ponerla allá", en vez de "hacer esto, hacer esto otro"; y, // sí, mil variantes se podían hacer. Pero lo que es innegable, es que ese hombre ha estado al pie hasta el último momento; hasta el último minuto condujo, personalmente, hasta las primeras filas. Hizo todo// lo que pudo.-----

PREGUNTADO: ¿Y en cuanto al General Parada?-----

DIJO: No lo he visto actuar. No puedo emitir opinión, porque no lo// he visto ejercer el Comando de su Brigada, que estaba en cierto modo desperdigada.-----

PREGUNTADO: ¿Y cuál era el comentario en el seno del Mando Superior, de los Oficiales Superiores, respecto de su ausencia del lugar crítico, allá en Darwin, cuando va el Coronel Chimeno y regresa antes de// que se inicien las acciones?. ¿Fue de censura?-----

DIJO: Creo que en circunstancias como ésta, es muy fácil criticar; // es muy fácil poner en tela de juicio la conducta de algún camarada y



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR

917

a veces no se reúnen los elementos de juicio. Sí, puede haber gente que lo haya criticado, lo haya censurado, pero yo no me atrevo a decir si ha estado bien o ha estado mal, porque no sé cuáles fueron los factores o motivos que llevaron a que permaneciera allí y no allí, en otro lugar. Por eso no me atrevo a dar mi juicio personal. Respondiendo a la pregunta, si hubo quien manifestó descontento por esas circunstancias, debo decir que sí, que hubo.

PREGUNTADO: Cuando se habló del cambio de frente, usted dijo que ya apreció que no había capacidad de reacción. ¿Cuáles son las razones a las cuales atribuye que, en ese momento, no hubiera capacidad de reacción?

DIJO: Porque cuando se quiso analizar la posibilidad de sacar efectivos de un lugar para trasladarlos a otro, se tropezaba con que no había medios de movilidad. Que la logística que debía acompañar a todas esas tropas, munición y demás, para acercarla ahí, no íbamos a tener con qué hacersela llegar. En una palabra, que este movimiento de refuerzo de la primera línea -en mi impresión- no iba a conducir a una defensa segura o una defensa fuerte, sino a una acumulación de gente mal pertrechada, que iba a ser arrollada por esa tropa que venía muy firme, muy fuerte, pisando paso a paso. Ellos no atropellaron, fueron lentamente avanzando, casi diría con la seguridad de que no iban a retroceder, con un intenso fuego previo, con una intensa observación de las reacciones de nuestra gente, y así iban ocupando lugares. O sea, que no arriesgaban nada.

PREGUNTADO: Aunque usted no es Oficial de Estado Mayor, por el hecho de ser del Arma de Ingenieros, ¿puede dar una respuesta muy precisa sobre si el frente, la línea de las Unidades en ese semicírculo cubriendo Puerto Argentino, era muy discontinua en el terreno, discontinua por la ocupación del objetivo?

DIJO: Sí, era discontinua.

PREGUNTADO: ¿Era muy frágil, en cuanto el despliegue no tenía otra reserva para actuar?

DIJO: Sí. Lo único que ahí siempre hay que tener en cuenta, es el terreno. No permite el rápido desplazamiento, no es como un terreno común, que permite decir: "Bueno, en la noche me aproximo". Ahí uno entra a caminar y se entra a enterrar, no tiene cubiertas. Entonces, solamente podía desplazarse de noche, pero al tenerlos concentrados, podían ser muy fácilmente observables, porque desde Monte Kent tiene una vista perfecta hasta la punta de Puerto Argentino. Por simple vista, sin anteojos. Entonces, concentración de tropas o reunir la gente, no hubiera sido conveniente. Había sólo pequeñas alturas, no montañas, sino como rocas puestas ahí, que permitían hacer alguna suerte de cubierta, pero no hubiera sido muy conveniente hacer concentración de fuerzas. Hubiera sido muy fácilmente observable, no solamente por la observación satelital, sino incluso la visual, desde el momento que ocuparon Monte Kent.

PREGUNTADO: ¿A pesar de eso, era discontinuo?

DIJO: Era discontinuo, porque el frente es muy, muy amplio. Y en la medida en que se cubría más ese frente, los problemas del racionamiento, de que hablábamos hoy, se le complicaban cada vez más.

PREGUNTADO: ¿Cuál es su opinión, sobre por qué no se ocupó el Monte Kent, ese punto dominante, con la suficiente antelación y con efectivos importantes que pudieran sostenerlo?

DIJO: Inicialmente, todos nos hicimos la misma pregunta. Hubiera sido aparentemente lo más lógico, pero creo que la apreciación del Comandante fue correcta, porque el abandono de Monte Kent -como avanzada de combate hasta la otra posición- hubiera sido perder esa fracción, ya que había aproximadamente dos kilómetros de un llano que no tenía una sola cubierta. Entonces, en el momento en que no pudiera resistir en Monte Kent, hasta que ocupara la otra posición,



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



esa gente en ese repliegue estaba perdida, porque no tenía un lugar donde protegerse.-----

PREGUNTADO: Usted mencionó un poco antes, que la rendición tuvo dos características: desbande y resistencia. ¿Fue así?-----

DIJO: Sí. Eso lo atribuyo fundamentalmente al espíritu de cuerpo, // a la autoridad del Jefe de la fracción. O sea, que aquél que logró/ imponer su autoridad en la fracción, resistió más tiempo que otros/ que quizás se sumaron junto con la tropa. Creo que ésa fue la razón por la cual se produjo esto.-----

PREGUNTADO: Si tiene algo más que agregar, quitar o enmendar a lo// declarado.-----

DIJO: Sí. En la respuesta a la última pregunta de página dos, deseo agregar que finalmente, aproximadamente a mediados de Mayo, se habilitó una panadería con máquinas existentes e instalaciones construídas al efecto por personal de Obras Públicas. Eso permitió incrementar la ración y satisfacer una necesidad importante.-----

En la respuesta a la novena pregunta de página tres, deseo agregar/ que: "Mantenia contacto telefónico con el Jefe de Unidad y no tuve/ requerimientos concretos referidos al Arma"-----

La respuesta de la octava pregunta de página cuatro, debe ser: "No. // La Agrupación estaba constituida por dos Compañías de Ingenieros de Ejército y una Compañía de Ingenieros de Infantería de Marina. Las/ tropas de Ingenieros de la Compañía Ingenieros 9 y Compañía Ingenieros 3, fueron asignadas directamente, por razones de distancia y // falta de medios de movilidad, directamente a los respectivos Jefes // de Regimientos"-----

En la respuesta de la décima pregunta de página cuatro, donde dice: Hubo un camión, cinco camiones volcadores, y una casilla rodante para el personal; debe decir: Hubo un camión grúa, cinco camiones volcadores, y una casilla rodante para el personal.-----

---Con lo que se da por terminada la declaración y, previa lectura/ de la misma, el deponente ratifica su contenido, firmando de conformidad.-----


MANUEL RAMON DORREGO
CORONEL
DECLARANTE


BENJAMIN RATTENBACH
Teniente General (R)


CARLOS ALBERTO REY
Brigadier General (R)


ALBERTO PABLO VAGO
Almirante (R)



Jorge Alberto Boffi

JORGE ALBERTO BOFFI
Vicealmirante (R)

Tomás Sánchez de Bustamante

TOMAS. SANCHEZ de BUSTAMANTE
General de División (R)

Francisco Cabrera

FRANCISCO CABRERA
Brigadier Mayor (R)



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DECLARACION INFORMATIVA DEL CORONEL D FRANCISCO EDUARDO MACHINANDIA
RENA.

En la Ciudad de Buenos Aires, a los tres días del mes de Mayo del//
año mil novecientos ochenta y tres, siendo las diez y treinta y cin
co horas, comparece ante la Comisión el Coronel D Francisco Eduardo
MACHINANDIARENA, a fin de prestar declaración informativa.

PREGUNTADO: Al empezar el conflicto, el dos de Abril, ¿qué cargo//
tenía Ud.?

DIJO: Yo fui citado por el señor General Menéndez el día sábado an-
terior al dos de Abril -junto con el Coronel Dorrego- en el Comando
en Jefe del Ejército, aproximadamente a las nueve de la mañana. En/
esa oportunidad el señor General Menéndez, a quien yo conocía por//
haber prestado servicio a sus órdenes en la Jefatura III-Operacio-/
nes, nos informó -a mí particularmente- que nos había seleccionado/
para conformar el Gobierno Militar para lo cual él había sido desig-
nado como Gobernador, en una operación que se iba a realizar de re-
conquista de las Islas Malvinas. A partir de ese momento, iniciamos
una tarea de profundización de conocimientos en lo que respecta a//
las Islas Malvinas. En esa oportunidad el señor General Menéndez me
dió a conocer, para que yo estudiara y expusiera -digamos- poste-//
riormente, delante de los otros o junto con los otros miembros que/
iban a integrar el equipo del Gobierno Militar, la Directiva Estra-
tégica Militar producida por el Estado Mayor Conjunto -documento ma-
nuscrito conocido por la Comisión- tarea que realicé durante ese//
fin de semana y que me llevó a efectuar ciertas reflexiones en opor-
tunidad posterior, tales como que los supuestos que contenía la mis-
ma consideraba que no se atenían a la realidad, por dos causas. Pri-
mero, ante todo por el hecho de que habiendo regresado aproximada-//
mente un mes antes -después de una tarea de dos años en los Estados
Unidos de América, como Adjunto a la Agregaduría Militar, y tenien-
do como misión esencial mi conocimiento de las vinculaciones en lo/
que hace a política y a la estrategia de Estados Unidos con los paí-
ses del mundo- concebía que los supuestos de que Estados Unidos no//
intervendría, en una circunstancia en la cual lleváramos a tener///
que definir una posición entre Estados Unidos y Argentina, evidente-
mente me parecía absolutamente lógico, en base a mi conocimiento,//
que Estados Unidos no tenía otra alternativa que apoyar la situa-//
ción inglesa.

PREGUNTADO: Esa inquietud que Ud. sintió cuando tomó contacto con//
la Directiva Estratégica Militar, ¿se la transmitió a alguien en///
particular?

DIJO: Sí, lo conversé en su oportunidad con el General Menéndez,///
quien me dijo que había tenido similar inquietud y que lo había con-
versado con el señor General Galtieri y éste le había manifestado//
-en esa oportunidad- que él se preocupara del Gobierno Militar, que
de los otros problemas se iba a preocupar él. Arribado a las Islas,
a partir del día cuatro de Abril -aproximadamente a las quince y///
treinta horas- me habían adjuntado en esa oportunidad un grupo de/
personal perteneciente a las empresas ENTEL, ENCOTEL, etcétera. En/
primera instancia, parte de la tarea de asesoría general que debí-
amos realizar con el General Menéndez, se había parcializado en sec-
tores -digamos- de responsabilidad, por afinidad. Así, el Comodoro/
Bloomer Reeve tuvo la parte Secretaría General, en razón del mayor/
conocimiento que tenía de las Islas; el Coronel Dorrego tuvo la par-
te Obras y Servicios Públicos, y yo tuve la parte Comunicaciones.--

PREGUNTADO: ¿Únicamente como asesor, o interviniendo también en Uni-
dades?

DIJO: No, exclusivamente en lo que hace como asesor, es decir, como/
Secretario de Comunicaciones. Secretario de Comunicaciones del Go-
bierno Militar. En lo que hace a mi función, yo apoyé fundamental-//

[Handwritten signature]
cuel



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



mente las necesidades de comunicación de las Unidades; inclusive, hice una provisión importante de equipos -que fueron retirados a la población civil- a las fuerzas militares, que se utilizaron durante// las operaciones y, digamos, hice todo el apoyo de medios de comunicaciones; pero como función específica militar, aparte del Gobierno// Militar que integré, fue lo siguiente: el General Menéndez me encomendó, en un momento determinado -cuando regresa el General Daher// la formación de un Estado Mayor Conjunto. Entonces, formé, en base a lo que él me había ordenado, un Estado Mayor Conjunto en el cual fueron designados -en primera instancia- el Capitán de Navío Hussey// (hoy Contralmirante) como J1; el Comodoro Mendiberri, como J2 -yo quedé// como J3-; el Coronel González Argentino, como J4; y el Coronel Dorrego, como J5. A poco de comenzar a funcionar este Estado Mayor Conjunto, cuando viene el General Daher, en base a un requerimiento que el General Menéndez le había hecho al señor General Vaquero, son enviados desde el continente el señor Coronel Cervo -que viene a ocupar el puesto de J2- y el señor Coronel Cáceres, que viene a ocupar el puesto de J3. Como el entonces Capitán de Navío Hussey estaba muy empeñado en las tareas de Gobierno, porque prácticamente el Comodoro// Bloomer Reeve y él, junto con el Coronel Dorrego, que trabajaba en la parte militar y en la parte civil, llevaban toda la parte del Gobierno, entonces lo reemplazamos en el Estado Mayor por el Teniente// Coronel Andujar y yo pasé como J5; pero, en realidad, realicé todos los trabajos junto con el Coronel Cáceres; trabajamos en el área de Operaciones, en forma permanente.-----

PREGUNTADO: Fuera de las obligaciones y tareas que tenía en la oficina, ¿estuvo mucho afuera, en el terreno, junto a las Unidades desplegadas, para ver el problema de las comunicaciones?-----

DIJO: Yo no tenía responsabilidad directa en la parte de las comunicaciones, en la parte táctica, en razón de que estaban los Jefes// de Subunidades de Comunicaciones, de las Brigadas que tenían que ver con ese problema. De todas maneras, todos los requerimientos que tuve fueron satisfechos.-----

PREGUNTADO: Así como al Coronel Dorrego lo nombraron Comandante de// Ingenieros, ¿no hubo nombramiento de Comandante de Comunicaciones?--

DIJO: No. No hubo un nombramiento de Comandante de Comunicaciones.-- PREGUNTADO: Y en su contacto con los Jefes de Unidades de Comunicaciones, ¿tuvo Ud. una impresión de cerca del estado de la tropa y de cuadros, hasta el primero de Mayo?-----

DIJO: Hasta el primero de Mayo los medios que se habían establecido// eran satisfactorios, teniendo en cuenta que se había establecido una ligazón entre Puerto Argentino, Puerto Darwin y Bahía Fox; posteriormente, en los últimos días, se produce el arribo de la Brigada IIIa, se desplazan los elementos del Regimiento 5 hasta Puerto Howard, donde también se envían elementos de Comunicaciones; de tal manera, que se mantiene un enlace en lo que hace al nivel de la responsabilidad// del Arma de Comunicaciones. Y las comunicaciones, en ese sentido,/// funcionaron eficientemente durante todas las operaciones. Las comunicaciones con el continente, que dependían directamente de mí, funcionaron permanentemente con eficiencia y prosiguieron funcionando hasta después de la caída -la capitulación- de Puerto Argentino, en tanto y en cuanto los ingleses permitieron el funcionamiento del sistema sin sistema descifrador, hasta el día, aproximadamente... creo/// que fue el día veintidós de Junio.-----

PREGUNTADO: Hasta el primero de Mayo, ¿intervino Ud., en alguna forma, en el sistema de comunicaciones de los "kelpers", que funcionaba para sus propias necesidades?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: ¿Tomó contacto?-----

DIJO: Sí. En lo que hace al sistema de comunicaciones de los "kel//

Declaración
cul



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



pers", había primero una emisora de radiodifusión. Para esta emisora de radiodifusión nosotros llevamos de aquí, un técnico -que fue/ el señor Dalmao- quien se encargó de toda la parte técnica; un//// "speaker", que fue el señor Norman Powell, el que, junto con el señor Patrick Watts de la radio, trabajó en lo que hacía esa radioemisora, de acuerdo con las directivas que había emitido el Gobierno// Militar y en base a las directivas que habíamos recibido concreta// mente del Gobierno Nacional, de tratar de mantener un estado de con vivencia y buen mantenimiento de las relaciones con los "Kelpers".- En lo que hace al sistema de radiotelefonía rural, es decir, de la red radioeléctrica que trabaja en 4,5 megahertz -que funcionaba entre Puerto Argentino y todas las estancias, lugares apartados, etc- esa red, de orden expresa, mantuvo su funcionamiento porque atendía las necesidades sanitarias de la Isla. De manera que, por una cuestión // humanitaria, el Gobierno Militar decidió que se mantuviera// ese sistema en funcionamiento. Con respecto a los radioaficionados, se produjo un Bando que ordenaba que tenía que realizarse un censo/ y la entrega de equipos de radioaficionados, y, además, que tenían/ que ser desmontadas las estaciones de radioaficionados que estaban/ en el interior de las Islas.-----

PREGUNTADO: ¿Esto se cumplió a satisfacción?-----

DIJO: Al parecer no se cumplió a satisfacción. Pero existía la imposibilidad de poder controlar la totalidad de las Islas, teniendo en cuenta su extensión -de once mil kilómetros cuadrados- que debía// ser recorrida con helicóptero, para poder efectuar una tarea de este tipo y, además, que, sobre mil ochocientos habitantes en las Islas, existen quinientos radioaficionados reconocidos y una cantidad de, aproximadamente, mil quinientos a dos mil equipos radioeléctricos. Teniendo en cuenta que la totalidad de las comunicaciones de// las Islas, se basa actualmente -no antiguamente cuando tenía las redes telefónicas de hierro- en comunicaciones de banda baja, de HF y en banda de dos metros.-----

PREGUNTADO: Entonces, a partir del primero de Mayo, en que la Escuadra inglesa empieza a bombardear y está cerca, ¿tienen Uds. la noticia de que los "Kelpers" se comunicaban con la Escuadra?-----

DIJO: No. A partir del primero de Mayo se suspenden las emisiones// de la radioemisora, para que no sirviera como radio-baliza o como elemento de referencia para la radionavegación de la Fuerza Aérea.-

PREGUNTADO: ¿Pero Uds. no tuvieron noticias de que los privados tuvieran comunicaciones con la Escuadra?-----

DIJO: Nosotros, noticias concretas de que alguien tuviera comunicación, no. Se retiraron equipos en lo que se pudo hacer, pero no hubo ninguna noticia concreta de que hubiera gente que se comunicara directamente con la Escuadra. Tuvimos en cuenta, como hombres de comunicaciones, como conocedores de la materia, que cualquier persona con habilidad, capacidad técnica y basándose en determinados tipos/ de comunicaciones, podía comunicarse con la Escuadra. Es decir, nosotros no pudimos controlar el total de los equipos, porque no nos podíamos desplazar, por empezar.-----

PREGUNTADO: ¿Con cuántos Jefes de Unidad estuvo Ud. en contacto?--

DIJO: Estuve en contacto, prácticamente, con la totalidad de los Jefes de Unidad, entre los que fui Oficial o Jefe de Turno en el Centro de Operaciones. Además, porque fui prisionero de guerra, estuve en contacto con, prácticamente, todos los Jefes a medida que eran// hechos prisioneros de guerra.-----

PREGUNTADO: Hasta el primero de Mayo, cuando todavía no hay ataque/ inglés, ¿qué número de Jefes de Unidad de la especialidad, están en contacto con Ud.?-----

DIJO: Prácticamente, estuve en contacto con el Teniente Coronel Andújar, que es el Jefe del Escalón del Batallón de Comunicaciones/// 181; con el Mayor Tomatis, que es el Jefe de la Compañía de Comuni-



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



caciones 10, y con el Mayor Rábago, que llega en los últimos días, y que es el Jefe de la Compañía de Comunicaciones 3.-----

PREGUNTADO: ¿Le dieron ellos alguna impresión, hasta el primero de Mayo, sobre el estado del personal a sus órdenes?. Moral y físicamente, en abastecimiento y material, ¿andaba bien todo?, ¿no hubo quejas?-----

DIJO: No hubo problemas en lo que hace a las comunicaciones que se establecieron.-----

El personal de comunicaciones trabajó intensamente. Las comunicaciones que se instalaron hasta el primero de Mayo funcionaron correctamente en el nivel del Arma de Comunicaciones.-----

La Compañía de Comunicaciones 9, también, había dejado algunos elementos. La Compañía de Comunicaciones 10, llegó y utilizó parte de los materiales del Batallón de Comunicaciones. Faltaban, sobre todo, cables. En muchas oportunidades se pidieron cables y material telefónico, que vinieron desde el continente. La Compañía 9 nos mandó, en varias oportunidades, cables desde el continente. Yo hice un requerimiento de equipos radioeléctricos, que me llegaron posteriormente. Pedí veinte equipos de tipo Walkie Talkie; me mandaron dieciséis equipos PRC 4600; me mandaron, también, equipos telefónicos.-----

PREGUNTADO: ¿Pero andaban bien las cosas, dentro del Arma?-----

DIJO: Dentro del Arma, las cosas andaban correctamente. Es decir, entre los distintos núcleos que existían, se mantenían las comunicaciones durante las veinticuatro horas del día -en forma permanente- y, prácticamente, así fue durante todo el tiempo en que duraron las operaciones.-----

PREGUNTADO: Después del primero de Junio, ¿eran iguales las impresiones que le daban los Jefes de Unidad respecto a comunicaciones?-----

DIJO: Desde el punto de vista de comunicaciones, durante ese mes se mantuvieron las comunicaciones en forma permanente.-----

PREGUNTADO: ¿No hubo inconvenientes?-----

DIJO: No hubo inconvenientes. Ha habido los inconvenientes naturales de todas las comunicaciones. Pero no hubo inconvenientes.-----

PREGUNTADO: Y sobre el personal, ¿hubo alguna impresión, alguna queja u observación?-----

DIJO: Ninguna.-----

PREGUNTADO: El trece de Junio, el día anterior a la capitulación, ¿qué impresión tuvo Ud., a través de lo que podía conocer sobre el estado de la defensa de afuera?. ¿Qué impresión de conjunto?-----

DIJO: El día trece de Junio, mi impresión era que -con ese dispositivo- no se podía obtener nada positivo, cuestión que le expresé en forma explícita, personalmente, al señor General Menéndez.-----

PREGUNTADO: Entonces, según su opinión, ¿el dispositivo no era el adecuado desde un principio?-----

DIJO: No lo era desde un principio.-----

PREGUNTADO: ¿Cómo cree Ud. que debió haber sido el dispositivo, en el sentido que Ud. habla?-----

DIJO: Tal cual se lo expresé al señor General Menéndez (incluso antes de ese momento se lo habíamos expresado, juntamente con el señor Coronel Cáceres): el dispositivo implicaba un giro de la posición que, inicialmente, había sido dispuesta para prevenir el desembarco anfibio con frente al oeste. Teniendo en cuenta que el dispositivo prácticamente permanece en la misma posición, y que solamente se adelantaba como posición adelantada de la posición original, el Regimiento de Infantería 4, el cual ocupa su posición bajo el fuego enemigo; esta Unidad es, a partir de ese momento, objeto del fuego directo de la artillería del enemigo y de las armas largas de la posición inglesa; de los elementos adelantados ingleses; es decir, implicaba modificar, haciendo bajar los elementos que estaban en la zona de Murrell, sobre la zona de Puerto Argentino, desplazando elementos del

Handwritten signature in blue ink, possibly 'Schneider'.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



RI 25, del RI 3 y del RI 6, de tal manera de modificar la relación// de poder de combate que, necesariamente, se iba a presentar con el// enemigo atacando, en definitiva, el flanco de nuestra posición.-----
PREGUNTADO: ¿Desde qué día cree Ud. que debió haberse modificado to- do el sistema de defensa?-----
DIJO: Aproximadamente desde el veinticinco de Mayo al primero de Ju- nio. Quiero informar con respecto a esto, la grave falencia que tuvi mos durante esos días teniendo en cuenta que -en reiteradas oportuni dades- pedimos información aerofotográfica, referente a San Carlos// en forma inicial y, posteriormente, exploración aérea que los elemen tos de que disponíamos en las Islas no nos permitía realizar. Enton ces, nos enterábamos de los blancos alcanzados por las fuerzas ingle sas, a través de la escucha diaria de la BBC de Londres. Marcábamos// las cartas con la información que nos decía que habían alcanzado//// Douglas Paddock o Teal Julet.-----
PREGUNTADO: El veinticinco de Mayo todavía no ha caído Darwin. ¿Has- ta dónde tenían Uds. la sensación de que los ingleses, en su avance/ hacia el sur, habían llegado?-----
DIJO: No sabíamos exactamente. Estuvimos totalmente sin conocimiento y sin información de exploración.-----
PREGUNTADO: ¿Y, sin embargo, usted opina que debió haberse cambiado/ el dispositivo, por saber que avanzaban desde San Carlos a Puerto Ar gentino?-----
DIJO: Sí. Incluso, nuestra propuesta, en su oportunidad, fue que de- bía replegarse la tropa de Darwin sobre la zona de Fitz Roy.-----
PREGUNTADO: Esa opinión que Ud. manifiesta, ¿era compartida por algu no de los otros miembros cercanos a Ud.?-----
DIJO: Era compartida por los miembros del Estado Mayor Conjunto.-----
PREGUNTADO: ¿Era Ud. todavía el J3?-----
DIJO: No. Yo trabajé junto con el Coronel Cáceres. Hace muchos años/ que hemos trabajado juntos.-----
PREGUNTADO: ¿El Coronel Cáceres fue del Curso Superior de Estrate-// gía, allá?-----
DIJO: Exacto; junto conmigo.-----
PREGUNTADO: ¿Y el Coronel Cherbo, también?-----
DIJO: Sí, Cherbo también.-----
PREGUNTADO: ¿Esa opinión, compartida por los otros miembros del Esta do Mayor, ¿cuál era, concretamente?-----
DIJO: Una modificación del dispositivo, que no se llega a concretar. La única modificación que prácticamente hay en el dispositivo, es la que se opera con el Regimiento 4 de Infantería. Este era un Regimien to que, cuando llegó a la Isla, había sido destrozado y separado a// distintos lados; fue reunido a medias y colocado bajo el fuego enemi go sobre las alturas de Two Sisters y Monte Harriet, como posiciones adelantadas de la posición delante del BIM 5. El Regimiento 7 queda/ con su dispositivo original -que mide aproximadamente once kilóme-// tros de frente por dos y medio de profundidad- dispositivo que, origi nalmente, se había establecido así, con un frente extradimensiona do, porque se apreciaba que por ahí -en la concepción original de la operación- el enemigo no iba a venir.-----
PREGUNTADO: Es decir, ¿estaba montado a la espera de un ataque, con/ acción principalmente anfibia?-----
DIJO: Exacto. Es decir, por eso es que el Teniente Coronel Giménez// ocupa su puesto de Comando el primer día y lo mantiene hasta el últi mo día; sesenta días en el mismo Puesto de Comando, con la gente en/ la misma posición, desde Longdon hasta Wireless Ridge.-----
PREGUNTADO: ¿Discutió Ud. con el General Menéndez esta solución que/ estamos comentando?-----
DIJO: No se discutió. Únicamente se hicieron exposiciones de acuerdo a las opiniones...-----

Handwritten signature in blue ink, possibly reading 'Roberto'.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: ¿Pero propuso la solución?-----

DIJO: Le hablé en varias oportunidades de este tema.-----

PREGUNTADO: En conjunto, Ud. ya oye desde afuera lo que está pasan-
do. ¿Tiene Ud. una impresión, en su oficina, sobre la capacidad de//
resistencia de todo el dispositivo el día anterior a la capitula-//
ción, cuando Puerto Argentino está lleno de tropas?. ¿No oyó nada de
eso?. ¿No vio nada, tampoco?-----

DIJO: El día trece yo estuve con el General Menéndez. El día trece//
yo almorcé con el General Menéndez...-----

PREGUNTADO: ¿Qué impresión tenía Ud., a través del General?-----

DIJO: El trece yo hablé con los dos Ayudantes del General Menéndez y
quedamos en un acuerdo táctico de insistirle durante el almuerzo; yo
tuve una conversación personal con él en la cual lo insté a que, aún
a último momento, actuara, hiciera una de las dos siguientes cosas://
primero, que modificara el dispositivo y ordenara avanzar al Regi-//
miento 25 de Infantería y parte del RI 3 sobre la zona de Moody/////
Brook, de tal manera de tener un elemento de maniobra con el cual po-
der actuar y poder contraatacar, porque los contraataques -en defini-
tiva- fueron contrachoques, hechos por elementos de pequeñas fraccio-
nes. Las tropas se dispersaron y se utilizaron en el nivel Sección; 7
no hubo conducción de Unidad.-----

Segundo, la otra alternativa que le indiqué al señor General Mené-//
dez es que insistiera ante el Gobierno Nacional, diciendo que en este
momento todavía nosotros podíamos hacer algo, si se acataba la///
502, teniendo en cuenta que -con ese dispositivo- nuestras posibili-
dades de subsistencia eran prácticamente nulas, porque la relación/
de potencia del enemigo prácticamente ponderada era, aproximadamen-
te, de doce a uno sobre el flanco que estaba actuando. Y, si se su-
man los elementos que participaron activamente, digamos, en el comba-
te, los elementos que eran restos del Regimiento 7, los elementos//7
que eran del BIM 5 y los elementos que actuaban en el medio -que////
eran elementos que no tenían nivel ni capacidad operacional para,////
realmente, poder efectuar un vuelco de la situación- se encuentra///
que hay tres Regimientos completos; elementos de Ingenieros y de////
otras Armas que podrían haber sido ordenadas, organizadas y utiliza-
dos como elementos de combate, que no intervinieron en la operación.
Cuando se produce el derrumbe de la posición del día catorce, esos//
elementos, -ya sobrepasada la zona de Sapper Hill y Wireless Ridge//
sobre la localidad- ya no tienen espacio, por estar la posición de-
rrumbada.-----

PREGUNTADO: El General Menéndez, ¿hizo bien o mal al capitular?-----

DIJO: Mi opinión es que la capitulación, en la situación en que se//
presentaba, era correcta.-----

PREGUNTADO: ¿Cuál es su opinión sobre la conducción que ejerció el//
General Menéndez, comenzando por si cree que existió tal conducción/
o que él la delegó en el General Jofre o en otras instancias de su//
Mando?-----

DIJO: El General Menéndez fue designado Gobernador Militar. Como Go-
bernador Militar partió de aquí con la idea y con la orden de llevar
adelante el problema del Gobierno Militar, que fue la idea que nos//
fue impuesta a nosotros cuando nos reunimos aquí y trabajábamos, et-
cetera, etcétera; se nos aclaró perfectamente bien de que ahí iba a//
ir el Coronel Aráiz, se iba a quedar a cargo de las quinientas perso-
nas, etc.; que en el parte del veinticinco, que se iba a quedar con//
la Isla, etc.-----

Posteriormente, con la designación del Almirante Lombardo, es cuando
el General Menéndez recibe una carta del mismo a la que, prácticamen-
te, militarmente la llamaríamos "instrucciones", instrucciones rela-
cionadas con que él es el delegado del Almirante Lombardo en las Is-

Handwritten signature and initials.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



las, y entonces comienza a trabajar en la parte militar. La conducción que ejerció el General Menéndez creo que está influida, evidentemente, por la llegada del General Jofre. Yo me encontraba presente cenando con el General Menéndez y el General Daher, en Moody Brook, cuando llegó el General Jofre; yo lo fui a buscar al aeropuerto. Presencié, también, los primeros problemas que surgen, por los cuales en la mitad de la cena me retiro.

PREGUNTADO: ¿Por la antigüedad del General Daher?.

DIJO: Sí, el cambio de mando se produce al regreso del General Daher con todo su Comando, y a la llegada, al arribo del General Jofre, que toma su puesto.

La conducción que ejerce el General Menéndez está en gran parte apoyada en una confianza que él tiene en el General Jofre. Yo diría que no hay una conducción estrictamente conjunta, del problema; es decir, que él ejerza la conducción como Comandante Conjunto, porque también -digamos- esa problemática en el orden nacional, que existan tres Fuerzas que actúan por su parte, se transporta a la Isla. Y también tenemos, entonces, un Comandante Aéreo que se entiende con el Brigadier Lami Dozo; tenemos un Comandante Naval que habla directamente con el Almirante Anaya, y tenemos -nosotros- el General Menéndez, que habla con el General Galtieri. Se diluye la acción conjunta, y más, se llega a una reunión, diría, a las siete de la tarde, en la que intervienen nada más que los Generales, Brigadieres y Almirantes, en la cual intercambian información y llegan a cierto tipo de acuerdo.

Yo diría que llegado el momento en que se produce el enfrentamiento con el enemigo sobre Puerto Argentino; es decir, a partir de Darwin y cuando, prácticamente, las Islas quedan concretadas en el problema de Puerto Argentino. Ahí, el que ejerce el mando, el que agarra el mando y lo ejerce en su plenitud, es el General Jofre. ¿En qué sentido? En que él era el Comandante del dispositivo de Puerto Argentino; y tan es así que el Estado Mayor Conjunto -el nuestro- prácticamente queda de lado. Por ejemplo, nosotros no nos podíamos enterar ni siquiera de la información que recibía la Brigada. Y tal es esto, que el General Menéndez, en esa oportunidad, lo mandó al General Daher, y justamente le dice: "Lléveselo a Cherbo y a Cáceres, porque acá, el Estado Mayor Conjunto no sirve más".

Es entonces cuando viajan a exponer un plan de contraofensiva en el que intervine directamente y denominé "Buzón" y es una concepción del Estado Mayor, pero particularmente mía, con respecto a la contraofensiva. A mí se me dice si yo quiero regresar, también, pero yo no acepto regresar, porque había ido a las Islas con el General Menéndez, y entonces dije: "Yo fui con el General Menéndez. Me iré o me quedaré con el General Menéndez". Y aquí le dan la orden de que venga esta gente -los dos Coronales- y después que se queden en el CEOPECON, para que el CEOPECON viva la realidad de los problemas; porque por ahí recibíamos órdenes que parecía que venían de otro planeta.

PREGUNTADO: ¿Dijo Ud. que quien ejercía el mando en plenitud era el General Jofre?.

DIJO: Y el que lo ejerció durante el combate.

PREGUNTADO: ¿Cree Ud. que la conducción se ajustó a las necesidades de la situación táctica que se vivía, a la utilización del terreno y a esas características salientes que le daba la presencia de las alturas, sobre el flanco oeste de la posición? ¿Estas fueron debidamente utilizadas?.

DIJO: No, considero que no.

PREGUNTADO: ¿Se constituyeron reservas?.

DIJO: No.

[Handwritten signature]



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: ¿Piensa que no?-----

DIJO: Pienso que no.-----

PREGUNTADO: ¿Qué sabe Ud. de un material absolutamente nuevo, sofisticado, que tenía la Escuela de Comunicaciones, que fue enviado a última hora a la Isla, que no hubo ocasión de sacarlo de los cajones y que quedó como botín de guerra para los ingleses?-----

DIJO: Tenemos el listado total de los materiales perdidos. El material más moderno que se llevó fueron dos equipos Tadirán; dos equipos radiomulticanal Tadirán que se establecieron entre Moody Brook y Stanley House, donde estaba el Puesto Comando, que estuvieron funcionando, y que cayeron en poder del enemigo cuando se capituló. Por supuesto, los equipos fueron destruidos, pero ningún otro equipo particular de valor especial...Lo que sí teníamos de gran valor, eran los equipos que estaban en el centro fijo de comunicaciones, que eran los Collin HF 80, que son equipos que cuestan setenta mil dólares cada uno.-----

PREGUNTADO: ¿El radar que funcionaba ahí, era de la Fuerza Aérea?-----

DIJO: Había radares de la Fuerza Aérea, el Westing-house, el último adquirido y que funcionaba con gran satisfacción. Ese era el último Westing house de frecuencia variable, que había comprado la Fuerza Aérea el año anterior.-----

PREGUNTADO: Sobre la rendición, ¿tiene Ud. información? ¿Ud. estaba ahí, en el lugar de la decisión?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: ¿Conoce Ud. alguna información de que el General Menéndez -además de las consultas de orden legal y técnico- para tomar la decisión de capitular haya consultado a alguien, a algunos, de sus comandos dependientes?-----

DIJO: No.-----

PREGUNTADO: ¿Puede haber sido aconsejado, persuadido por alguien, acerca de que era el camino más conveniente?-----

DIJO: No; ahí, en su oportunidad, el Vicecomodoro Miari lo asesoró desde el punto de vista de su responsabilidad integral, con respecto al problema. Se le leyó... lo le llevó a Miari y éste le leyó el Código, lo que dicen las leyes de guerra, lo que dice concretamente. Y el General, después de la conversación que tuvo con el General Galtieri, en la última parte, le dice que iba a proceder de acuerdo con lo que...-----

PREGUNTADO: Cuando el General Parada recibe la orden del General Menéndez de trasladarse al lugar de la crisis, donde está el Regimiento 12 de Infantería, y no va; va el Coronel Chimeno que luego regresa-antes de la lucha- y capitula el Regimiento 12 de Infantería; ¿esta circunstancia, trasciende en el seno de este Estado Mayor Conjunto, en el seno del Comando? Es decir, ¿el hecho de la presencia del Comandante a sesenta kilómetros de donde están corriendo una suerte crítica efectivos de su Brigada, trasciende?-----

DIJO: Hay un problema. Viene una denuncia por parte de Monseñor Spragon y el pastor anglicano, con respecto a un mal trato a la población de Darwin. Eso produce que en una reunión de Estado Mayor se decide que vaya el Coronel Chimeno. Yo no supe nunca que lo mandarían al General Parada. Es decir, yo me movía a mi nivel de comando pero también entraba de turno en el Centro de Operaciones; estaba permanentemente en el Centro de Operaciones o con el General Daher, trabajando; estábamos con los Coroneles Cáceres y Chervo. Entonces mandan al Coronel Chimeno para que averigüe "in situ" el problema y, si es que es real, encuentre una solución. El Coronel Chimeno se traslada, está allí creo que cuarenta y ocho horas; y a las cuarenta y ocho o setenta y dos horas regresa y da su informe.-----

PREGUNTADO: ¿En Darwin o en Goose Green?-----

[Handwritten signature and notes in the left margin]

01



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DIJO: Creo que en Darwin; no, no, en Goose Green; no estoy en claro.

PREGUNTADO: ¿La presencia del Comandante de la IIIa. Brigada en Puerto Argentino, permanentemente, fue motivo de algún comentario?-----

DIJO: Sí, fue motivo de un comentario. Porque, en definitiva, toda persona que se agregaba de más en Puerto Argentino o todo elemento// que se agregaba de más en Puerto Argentino o en las Islas, consti-// tuía un problema. Es decir, si venía un Soldado, ya era un problema// para alimentarlo y alojarlo. Llegaba un momento en que, llegado el// Comandante de la IIIa. Brigada inesperadamente -porque nadie le espe-// raba- cuando llega su Brigada con noventa tiros y una ración "C",// nos destroza todas las previsiones logísticas y todo lo que teníamos y en una circunstancia crítica porque teníamos arriba el ataque del// enemigo, etc. Prácticamente, lo que se hace es romper la Brigada//// -mandar una parte acá, otra parte allá, etc.- y queda el Comandante// con su Comando solo. ¿Entonces, qué hace?. Instala su Comando y em-// pieza a hacer estudios, estudios, estudios, y le dan los comandos y// algún elemento de referencia. Pero, en definitiva, el General Parada no tiene ninguna responsabilidad. Es decir, no se le asigna una res-// ponsabilidad adecuada o correspondiente a su grado. No tiene una res-// ponsabilidad de Comandante de algo. Es un poco un Comandante -discúl-// penme el término- "líbero".-----

PREGUNTADO: ¿Tiene el Regimiento 4 de Infantería?-----

DIJO: El Regimiento 4 de Infantería estaba asignado a la Brigada//// Xma.-----

PREGUNTADO: ¿Es decir, que de su Brigada quedaba el Regimiento 12 de Infantería en Darwin y el RI 5 en Puerto Howard?-----

DIJO: Sí; tal es así, que el General González le da la orden, en la// última etapa, de que él debía trasladarse a la otra Isla.-----

PREGUNTADO: ¿Y no va tampoco?. ¿Por qué no se trasladó?-----

DIJO: Tengo entendido que no se trasladó porque no pudo hacerlo.-----

PREGUNTADO: ¿Por falta de helicópteros?-----

DIJO: Por falta de helicópteros. Tengo entendido que ésa es la causa por la cual no se trasladó. En varias oportunidades hemos preguntado por qué no se había trasladado, porque nosotros decíamos: "Si esto// cae, que queden las otras islas con un Comandante".-----

PREGUNTADO: Ud. es uno de los que pergeñaron la idea del empleo de// las Fuerzas que estaban en la Gran Malвина, el empleo de la Brigada/ Aerotransportada y, además, un pasaje a la ofensiva. ¿En ningún mo-// mento, a lo largo de los acontecimientos, cuando ya se ponen críti-// cos, se pensó, de alguna manera, en recuperar esos efectivos impor-// tantes que eran dos Unidades de Infantería y una de Ingenieros que// estaban en la otra Isla?-----

DIJO: Sí, se pensó.-----

PREGUNTADO: ¿No había ninguna posibilidad?-----

DIJO: No había ninguna posibilidad, ya que no había ninguna posibili-// dad de sacar el pie fuera de la sombrilla de la defensa antiaérea de Puerto Argentino, porque nos bombardeaban de inmediato. Es decir,// hombre fuera de Puerto Argentino, era hombre batido.-----

PREGUNTADO: ¿Entonces, cómo pensaban emplearlos en una contraofensi-// va, cómo pensaban pasarlos?-----

DIJO: La contraofensiva tenía una serie de requerimientos básicos.// Cuando recibimos la orden del General García de contraatacar, de// atacar la cabeza de playa en San Carlos, también en ese momento, se// hace el estudio y se dice: "Sí, perfecto. Podemos hacer, pero nos// tienen que dar cobertura aérea, para poder desplazarnos durante tan-// tos días. Tal problema, tal otro".-----

PREGUNTADO: ¿Cómo aparecen esas Fuerzas incluidas en la rendición?//

¿No estaban, como dicen los códigos, comprometidas en la acción?---

DIJO: No es un problema en el cual yo haya trabajado directamente,// pero tengo entendido que aparecen comprometidas porque, específica-

Reduccion
cul



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



mente, así lo ordena el General Menéndez. Es decir, así lo acuerda//
el General Menéndez.-----

PREGUNTADO: ¿No sabe Ud. qué motiva esa decisión?-----

DIJO: Sinceramente, no.-----

PREGUNTADO: ¿Las Fuerzas nuestras, las Unidades terrestres tenían ar-
mas de defensa antiaérea adecuadas para defenderse en una marcha, en
un desplazamiento?-----

DIJO: Yo diría que había para la marcha, prácticamente una cierta im-
posibilidad, en ese tipo de terreno, y los elementos de defensa anti-
aérea que correspondían para acompañar una marcha hubieran sido los//
elementos de defensa aérea de baja altura, tipo "Blow Pipe", tipo///
Sam 7, etc., porque ni hablar de poder desplazar armas mayores. Ade-
más, nosotros no las teníamos.-----

PREGUNTADO: Las Fuerzas inglesas, en su desplazamiento desde San Car-
los hacia Darwin y después hacia Puerto Argentino, se proveen ellas//
mismas la defensa aérea, con sus armas de defensa aérea terrestre.//
Hay poca intervención de los aviones Harrier. Hay alguna interven-//
ción, pero fundamentalmente a la defensa contra los ataques de la///
Fuerza Aérea la hacen con armas de defensa antiaérea. Entonces, noso-
tros, al desplazar nuestra fuerza, en el supuesto que se hubiera po-
dido hacer por tierra, ¿no teníamos las armas adecuadas para defen-
dernos de los ataques aéreos?-----

DIJO: Quisiera aclarar lo siguiente: hay una diferencia entre la si-
tuación de los ingleses y la situación nuestra. Aprecio, estimo, valo-
ro la acción extraordinaria de la Fuerza Aérea Argentina y el va-
lor de sus pilotos; pero, evidentemente, todos aquéllos que estuvi-
mos en el combate terrestre, sabemos perfectamente que la superiori-
dad aérea estuvo en manos de los ingleses los sesenta y cuatro días/
de las operaciones; es decir, nuestra Fuerza Aérea, por característi-
cas problemáticas de posibilidades de mantener una superioridad aé-
rea local, únicamente pudieron mantener la superioridad aérea sobre/
el lugar adonde se dirigían y durante el lapso que el abastecimiento
de combustible se lo permitía. Mientras que a los ingleses les resul-
taba muy cómodo y sin ningún tipo de problemas mantener las PAC per-
manentemente en el aire y bombardearnos en cualquier lugar que noso-
tros nos desplazáramos. Tal es así que si no nos hubieran bombardea-
do las Lanchas, no nos hubieran bombardeado el "Monsumen", no nos hu-
bieran perseguido permanentemente. Además, los elementos de guerra//
electrónica y localización que ellos tenían, eran evidentemente muy/
superiores a los nuestros; es decir, no estoy quitando responsabili-
dad a lo que hace mi Fuerza, ni asignando responsabilidades a otra//
sino que para desplazarnos, cálculo que eran doce días de marcha. Para po-
der llegar con esos efectivos que había que sacar del pozo -que ya//
llevaban sesenta, cuarenta y cinco y cincuenta días en el pozo- había
que ver a la gente, en el nivel que estaba, para moverla: setenta u/
ochenta kilómetros en un desplazamiento a través de un terreno terri-
ble, y prácticamente las posibilidades de llegar eran mínimas.-----

Además, se abandonaba el objetivo estratégico esencial, que era Puer-
to Argentino. Yo creo que lo que tendría que haberse hecho, era ha-
ber cambiado la orientación; haber preparado Puerto Argentino para//
recibir ese ataque y haber enviado todos los elementos necesarios co-
mo fuerzas de cobertura, etc., para demorar esto. También el proble-
ma nuestro era que no sabíamos dónde estaban los ingleses.-----

PREGUNTADO: Del continente, lo normal, hasta que la cosa se puso ya/
patéticamente complicada y grave, era la llegada de noticias alenta-
doras, si había posibilidad de una solución pacífica, etc. ¿Hasta//
qué momento, aproximadamente?-----

DIJO: Las noticias del continente, que nosotros recibíamos, fundamen-
talmente eran las que escuchábamos a través de las radios. Inclusive,

*Indubita
cul*



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



eso nos llevó a problemas serios. Por ejemplo, yo le saqué la radio a Telam y se la entregué a Marina, porque Telam transmitía informaciones del continente que no eran las noticias que nosotros transmitíamos acá. Entonces, ese día me llamaron el Coronel Zambonini, de Presidencia de la Nación, y el Coronel Cornejo del Comando en Jefe del Ejército, preguntando: qué pasaba con nosotros, por qué habíamos actuado de esa forma, si había alguna información que no fuera exacta, que salía de la Isla deformada; porque la información que se emitía, evidentemente, no se atenía en gran parte a la verdad, y/// ello, a su vez, producía una acción psicológica negativa sobre todas las Fuerzas. Un caso concreto, por ejemplo, que fue muy notable, fue el caso del Teniente Jukic con respecto del ataque al "Hermes". Fue una cosa dolorosa. Entonces, no sé. Nadie le quita el mérito a nadie de todas las cosas. Pero ciertas circunstancias y ciertas explotaciones, como cuando se habló del contraataque a la cabeza de San Carlos, si nosotros sabíamos que no habíamos informado eso, y/// son cosas que nosotros sabíamos que no estábamos en capacidad. Escuchar eso es como decir "está mintiendo".-----

PREGUNTADO: Ese reproche que Ud. recibe desde el Comando en Jefe/// del Ejército, ¿es por haberle quitado a Telam la radio y haber localizado las informaciones que pasaban desde allá?-----

DIJO: Exacto, a partir de ese momento se coloca un Oficial de prensa que llega justo en ese momento, el Capitán Rodríguez Mallo. Y se dice: "A partir de este momento, toda información que sale es aprobada por el Capitán Rodríguez Mallo. Hasta este momento habían tenido libertad de acción para pasar algún tipo de información y a partir de ese momento empezaban las noticias extrañas. Entonces, esto no puede haber salido de acá."-----

PREGUNTADO: Cuando ya estaba la amenaza cerca de Puerto Argentino, el que realmente toma el comando de las Fuerzas fue el General Joffre, ¿No es así?-----

DIJO: Es decir, él era el Comandante del dispositivo de Puerto Argentino; era su Brigada.-----

PREGUNTADO: Ud. señaló que entre el veinticinco de Mayo y el primero de Junio, en base a estudios que habían hecho, le indicó al General Menéndez la necesidad o la conveniencia de cambiar el frente, y se impartió una orden. ¿A quién?-----

DIJO: Se impartió una orden que no la hicimos nosotros; es una orden que creo que salió del Estado... El General Menéndez tenía dos Ayudantes que configuraban una especie de Estado Mayor Especial: el Mayor Buitrago y el Mayor Doglioli. No sé si salió de ahí, o de la reunión que realizaba con los otros Comandantes; el hecho es que sale una orden de modificación del dispositivo. Lo que ocurre es que/// esa orden de modificación del dispositivo, no significa una modificación sustancial del mismo, en parte porque se pensó -durante un lapso prolongado- que el desembarco de San Carlos no significaba/// cortar totalmente las posibilidades de una acción anfibia. Entonces se mantuvieron parte de los efectivos enfrentados, con respecto al mar. Ya llegaba un momento en que, indudablemente, siempre estaba/// la posibilidad de que se hiciera algún movimiento; si se ponía todo frente al oeste, existía la posibilidad de que los ingleses pudieran hacer un desembarco helitransportado y desembarcárselo atrás. Es decir, ésa es una alternativa.-----

PREGUNTADO: ¿Entonces, la orden se dio, pero se cumplió parcialmente?-----

DIJO: No, yo diría que hubo una orden, pero no significó un cambio esencial del dispositivo.-----

PREGUNTADO: ¿Ahí es, entonces, el momento en que el Teniente Coronel Seinfeldin, forma un Grupo que después no puede llegar al frente?-----

Handwritten signature in blue ink, possibly 'Rodríguez Mallo'.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DIJO: No, eso es en la última noche, que se le ordena al Teniente/// Coronel Seineldin que adelante una Compañía hasta la zona del hospital, y que ahí iba a recibir órdenes para un contraataque, pero no/// puede llegar. Lo mismo sucede cuando se le ordena al Teniente Coronel Comini que saque dos Compañías del dispositivo, que estaban metidas sobre la playa, y que las recupere para hacer un contraataque.// Por supuesto que ya es tarde. Es decir que no tiene capacidad...----

PREGUNTADO: ¿Comini era el Jefe del RI 7?-----

DIJO: No, Comini era Jefe del RI 3; Jefe del RI 7 era Giménez.-----

PREGUNTADO: ¿Tenía dos Compañías, solamente, ya que una estaba con// el BIM 5?-----

DIJO: Exacto. Una estaba con el Capitán Varela, que, según lo que me/ decía Robacio, fue el elemento que le permitió a él -junto con el/// ataque de Jaimet- poder recuperar el BIM 5, del cual él pierde su comando en un momento e informara al General Jofre de que ha perdido el// comando del Batallón de Infantería de Marina, y que prácticamente es// tá solo. Y que después, justamente por la acción de Jaimet y la ac-// ción de Varela y la Artillería de Balza -que la va manejando y la va cortando delante de las narices- prácticamente llegan a Sapper Hill, y ahí Robacio recupera su Batallón de Infantería de Marina.-----

PREGUNTADO: Sobre la conveniencia o no conveniencia, la posibilidad/ o no posibilidad de haber ocupado, como punto fundamental de defen-// sa, Monte Kent, ¿qué puede decir al respecto?-----

DIJO: Eso es una barbaridad. El desplazarse un metro por las Islas,// significa algo que es muy difícil de explicar si no se lo ha vivido. El desplazarse un metro por las Islas, en el mes de junio, significa// ba un grave problema. Kent estaba delante de la línea. Kent era una// posición de alerta temprana, juntamente con los otros elementos que// conforman esa primera cadena en una posición: Challenger, Kent y el// grupo más alto. Tal es así, que inicialmente se mandan elementos a// esos lugares. Pero, evidentemente, Kent no era un lugar para ejercer una defensa. No digo que haya estado bien planteada la defensa de/// Puerto Argentino. Fue planteada con una finalidad, y después el dis-// positivo podía adaptarse para otra finalidad. A lo mejor si yo hicie// ra un análisis de una defensa de las Islas, bueno, diría tal tipo, o// tal ubicación, pero además Kent era muy adelante. Además, eso que// Kent se domina Puerto Argentino, etc., etc., sí es relativamente/// cierto, porque es un monte alto, etc.; pero a la distancia que está, con nuestras armas, ¿cómo podíamos apoyarlos, sino podíamos llegar// hasta ahí? No podíamos. Ni siquiera nuestra defensa aérea lo cu-/// bría; estaba muy lejos; no se podía llegar, era problemática la lle-// gada.-----

PREGUNTADO: Con respecto a los últimos momentos, antes de la rendi-// ción, cuando viene la tropa ya invadiendo Puerto Argentino, ¿qué con-// cepto tiene Ud.? ¿Qué idea tiene Ud. de la parte final?-----

DIJO: Ya manifesté que la posición, desde el punto de vista de mi// expresión, se derrumbó; es decir, los Jefes pudieron manejar a los// elementos que tenían cerca; pero no a los elementos que tenían lejos, que estaban desperdigados en el terreno, muchos de los cuales -por// la situación particular que habían vivido- no habían estado cerca de sus jefes; porque sus jefes, a lo mejor, tenían un Grupo acá, otro// Grupo allí y el jefe estaba a trescientos cincuenta o cuatrocientos// metros y, tal vez el grupo estaba bajo el fuego directo. Así, en for// ma periódica, no podían moverse; quizás ese hombre no había podido// durante dos o tres días, salir, ir al baño, no había podido ir a bus// car su comida ni se le había podido acercar la misma. Entonces, esos// elementos, de noche, cómo se conducen en una tropa con, prácticamen-// te, treinta días de instrucción, o si tienen más instrucción, ésta// sería para época de paz. Esa es una realidad; triste, pero realidad.//

[Handwritten signature]



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Entonces, esos elementos funcionaron de una manera en tanto y en cuanto tuvieron sus jefes cerca, pero lo hicieron de otra forma, siempre, que de noche el jefe no los veía y les caía la artillería; porque la artillería de los ingleses tenía precisión, por la radiogoniometría. Venía automáticamente la información al "tacfire", la computadora de fuego; la computadora de fuego la enviaba directamente a las piezas; eso significaba que donde prendían la radio, ahí les caía una andanada de diez tiros sobre la cabeza. Entonces, cuando esta gente, ha estado en su posición, por ejemplo, los del RI 4, recibiendo fuego de preparación -como dicen los propios ingleses en su libro "The Falkland War", escrito por la gente del "Sunday Times"- "llegamos al ataque después de, durante cinco días, haberles batido las trincheras, hasta destrozarnos totalmente, tanto, que no podían asomar la cabeza". Yo no estoy justificando, no es una justificación, yo digo una realidad de lo que yo he visto.

PREGUNTADO: En síntesis, el General Menéndez no ejerció la conducción de las operaciones; la delegó, en general, en el General Jofre, quien mandó los efectivos con energía; pero en los distintos aspectos de la conducción, ¿incurrió en omisiones, errores de apreciación, etc., que dan por resultado que cuando viene el ataque principal se está desplegado en otro lado?.

DIJO: Sí. Yo lo que diría, es que al General Jofre, particularmente, a parte de estar junto a él en muchas oportunidades por el tipo de trabajo, lo seguí por radio durante todos los combates y durante todos los días; porque todas las noches era un juego de guerra electrónica diferente que nos hacían; veíamos que se acercaban los buques, que se acercaban, que salían los buques... venía la invasión, estábamos todos allá, y de pronto la pantalla de radar aparecía limpia, todo se había acabado. Venían los aviones que entraban en el corredor, se acercaba el helicóptero, alerta roja y desaparecía. Los "chaff", toda la "engañifa" de la guerra electrónica, todo lo que significaba eso como hostigamiento y alerta permanente, creo que es cuestión importante en todo esto, y mi apreciación, como militar que soy, es que, realmente, el General Jofre, a través de sus medios, que los dispuso las veinticuatro horas del día durante todas las operaciones -esas comunicaciones que se le dieron- pudo conducir hasta el último de sus jefes. No hubo ningún jefe que pueda argumentar haber actuado de una forma u otra, por no haber tenido la comunicación de su Comandante; su Comandante los condujo y les llevó tranquilidad y los apoyó con el único elemento que, como Comandante, disponía, que era su Artillería es decir, la reserva fue de fuego, no fueron las tropas. ¿Por qué? Porque ahí falló una concepción del empleo de la tropa; a la tropa se la concibió en el empleo como Secciones y, entonces, la única forma como podía incidir el Comandante era con el fuego, y el General Jofre incidía hasta haciendo como Observador Adelantado y llegando hasta poner el impacto sobre el lugar que era requerido y, además, llevándoles tranquilidad a sus jefes, haciéndolos razonar, haciéndolos pensar, que no se alarmaran. Yo lo he escuchado durante horas y horas, y noches y noches, conducir y dar órdenes concretas, de modo que nadie puede decir...

PREGUNTADO: Ahí había dos Grupos de Artillería que tenían material similar. ¿Es eso correcto?.

DIJO: Sí, los 10,5 de nueve kilómetros y medio de alcance.

PREGUNTADO: ¿Pero se emplearon con alguna coordinación entre sí, o era apoyo directo por separado, uno al Batallón 5 y el otro -el de Quevedo- en otro sitio?.

DIJO: Bueno, yo diría lo siguiente: Balza fue utilizado más que nada como apoyo general, digamos así, en base a los Sofma y en base a los 10, 5 de que él disponía; y Quevedo fue más utilizado avanzado, como

[Handwritten signature]



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



elemento destacado, un poco más como apoyo directo, sin perjuicio de que creo que una Batería la tenía como apoyo general.-----

PREGUNTADO: ¿Tenía una Batería destacada en Darwin, también?-----

DIJO: No, tenía dos piezas que nosotros las mandamos con la Patrullera, y que cuando hundieron la Patrullera se pudieron recuperar.-----

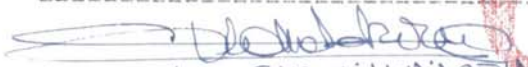
PREGUNTADO: ¿Es decir que el empleo de la Artillería, con el concepto de masas, tampoco se respetó, y se hizo lo que se pudo?-----

DIJO: Se hizo lo que se pudo.-----


PREGUNTADO: Usted dice que al Monte Kent, en su opinión, no valía la pena ocuparlo, porque estaba demasiado alejado de las posiciones y// que no era tan cierto que de ahí se dominara todo el panorama de la posición argentina. Sin embargo, en los últimos días de junio, hubo un grupo comando nuestro que intentó ocuparlo y fue rechazado. ¿Ya habían llegado los ingleses a ocupar el monte?-----


DIJO: Claro, lo que pasó es que ese grupo comando fue a ocupar un lugar que ya antiguamente ocupábamos, porque nosotros lo ocupábamos// desde antes al Monte Kent. El Monte Kent queda desocupado en un momento en que se sacan tropas del RI 4, para reunir las sobre Two Sisters y sobre el Monte Harriet; pero el Monte Kent había estado ocupado por nosotros con elementos adelantados de la posición. También, cuando se manda al grupo comando no se lo manda con la finalidad de hacer una ocupación de tipo defensivo sino, fundamentalmente, para servir como elemento de alerta temprana de la posición. Tal es así// que va un grupo de comandos y éste es rechazado. Teniendo en cuenta la dimensión del monte y todo eso, ese grupo podía tener nada más// que esa finalidad, es decir, la alerta y detección tempranas de cualquier aproximación del enemigo.-----


---Con lo que se da por terminada la declaración y, previa lectura// de la misma, el deponente ratifica su contenido, firmando de conformidad.-----


FRANCISCO EDUARDO MACHINANDIARENA
Cnl.

FRANCISCO EDUARDO MACHINANDIARENA
CORONEL
DECLARANTE


BENJAMIN RATTENBACH
TENIENTE GENERAL (R)


CARLOS ALBERTO REY
BRIGADIER GENERAL (R)


ALBERTO PABLO VAGO
ALMIRANTE (R)



J. Boffi

JORGE ALBERTO BOFFI
VICEALMIRANTE (R)

Tomás Sánchez de Bustamante

TOMAS A. SANCHEZ de BUSTAMANTE
GENERAL de DIVISION (R)

F. Cabrera

FRANCISCO CABRERA
BRIGADIER MAYOR (R)



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DECLARACION INFORMATIVA DEL CORONEL D CARLOS CORDERO

En la Ciudad de Buenos Aires, a los cuatro días del mes de Mayo/
del año mil novecientos ochenta y tres, siendo las nueve y cua-/
renta horas, comparece ante la Comisión el Coronel D Carlos////
CORDERO, a fin de prestar declaración informativa.-----

PREGUNTADO: ¿Qué cargo tenía usted el dos de Abril de mil nove-/
cientos ochenta y dos?-----

DIJO: El dos de Abril, todavía, ninguno. Era alumno del Curso///
Superior de Estrategia de la Escuela Superior de Guerra.-----

PREGUNTADO: ¿Cuándo pasó usted al organismo logístico en el cual
actuó?-----

DIJO: A partir del día doce de Abril.-----

PREGUNTADO: ¿Qué cargo específico y designado tenía usted en Co-
modoro Rivadavia?-----

DIJO: Me designaron Jefe del Centro de Operaciones Logísticas IX.

PREGUNTADO: ¿De qué organismo?-----

DIJO: Dependía directamente de la Jefatura IV - Logística, con//
vinculación de dependencia agregado al Comando del Vto Cuerpo de
Ejército.-----

PREGUNTADO: ¿Conoció usted un plan de conjunto operacional para las
Malvinas, y, dentro de ese plan, hubo una planificación logísti-
ca?-----

DIJO: Que yo sepa no. A mi conocimiento no llegó.-----

PREGUNTADO: ¿Puede relatar cuál fue la subdivisión inicial de//
tareas, dentro de la logística que usted manejaba?-----

DIJO: Para ordenar mi exposición, voy a relatar brevemente los//
hechos, lo fundamental de los hechos.-----

El día doce de Abril, soy citado a la Jefatura IV - Logística;//
allí me imponen de la situación y me imparten una misión. La mi-
sión que se me impartió fue la siguiente: ejercer el control y//
supervisión de Estado Mayor de todos los efectos remitidos por//
ESMAYORCUAR - Jefatura IV - Logística, controlar, descargar, re-
cibir, acondicionar, entregar y/o almacenar los efectos de Arse-
nales, Intendencia, Sanidad e Ingenieros que transportaba el bu-
que "Córdoba", informar diariamente a las siete horas y con par-
te cerrado a las veintidós horas del día anterior, al Estado///
Mayor General del Ejército - Jefatura IV - Logística e informa-/
tivo a ARSENALEJER, INTENEJER, SANIEJER e INGJEFEJER, de todas las
novedades y requerimientos que se produjeran.-----

Esa fue la misión con la cual yo partí rumbo a Puerto Deseado.--

El personal asignado al COL (Centro de Operaciones Logístico)///
que dependía de mí, era el siguiente: un Teniente Coronel de la/
Escuela Superior Técnica, un Mayor de Intendencia que estaba en/
ese momento en la Policía Federal, un Capitán alumno de tercer//
año de la Escuela Superior de Guerra, un Teniente Coronel Médico
del Hospital Militar Central, un Sargento y un Cabo Primero.----

PREGUNTADO: ¿El Estado Mayor General del Ejército organiza con//
usted el problema logístico de Malvinas?-----

DIJO: No, era un escalón adelantado.-----

PREGUNTADO: ¿Del Ejército?-----

DIJO: Sí, de la Jefatura IV del Estado Mayor General.-----

PREGUNTADO: Las otras Fuerzas también tenían que intervenir en//
ese problema. ¿Hubo, a la par suya, miembros de las otras dos///
Fuerzas para el problema logístico?-----

DIJO: No, porque en la zona de Comodoro Rivadavia - fundamen-
talmente en Comodoro Rivadavia - estaba el Comando Aéreo de Transpor-
te, y Fuerza Aérea era responsable de sus efectos. Yo era exclu-
sivamente responsable de los efectos de Ejército que remitía Je-
fatura IV - Logística, para la zona de Comodoro Rivadavia - Puer-
to Deseado.-----

///



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: ¿Algo para el BIM 5, que tenía que ir a Malvinas, // pasó por sus manos?-----

DIJO: No, pero recuerdo que en el buque "Córdoba" había dos con tenedores, que tenían la abreviatura "BIM 5", cuyos efectos des conozco.-----

PREGUNTADO: ¿El buque "Córdoba" iba a servir para ir y volver // con abastecimientos, o solamente en ese viaje?-----

DIJO: De acuerdo a mi conocimiento, el buque "Córdoba" era para ese viaje, porque en el mismo estaba cargada prácticamente una // gran parte de artillería de defensa aérea, había efectos de Ingenieros, había munición, otros efectos de Marina - recuerdo // haber visto minas marinas - una pista para Fuerza Aérea; y esos efectos, posteriormente fueron descargados porque el buque chocó contra el muelle.-----

PREGUNTADO: En Buenos Aires, ¿sabía usted quién manejaba la carga del buque, quién concentraba las cosas de las tres Fuerzas // para la carga?-----

DIJO: No.-----

PREGUNTADO: ¿Y quién manejaba la navegación del barco, por la // ruta que debía seguir?-----

DIJO: No sé. Yo suponía que era el componente naval, quien tenía esa responsabilidad, pero concretamente, órdenes o conocimiento oficial no tenía.-----

PREGUNTADO: ¿Nunca supo si intervenía el Estado Mayor Conjunto?.

DIJO: Pienso que sí, pero concretamente, oficialmente, no lo // conocía.-----

PREGUNTADO: ¿Quién fijaba el turno aéreo para el transporte aéreo de las cosas que usted manejaba, para ir a las Malvinas?--

DIJO: Inicialmente, cuando se descarga el buque "Córdoba" y me // imparten la orden de trasladarme con él hasta Comodoro Rivadavia - yo operaba inicialmente en Puerto Deseado - ya se había // establecido un puente aéreo con anterioridad, y esa tarea estaba a cargo del Coronel Alais, Segundo Comandante de la Brigada // de Infantería IXa. Cuando arribo a Comodoro Rivadavia, asumo la responsabilidad de común acuerdo con el Coronel Alais, porque // ésa era la misión que yo iba a cumplir. A partir de ese momento di cumplimiento a un mensaje del Estado Mayor Conjunto, cuya fotocopia tengo en mi poder, donde se fijaban las prioridades de // la carga del buque "Córdoba", para ser transportados a Malvinas por modo aéreo. Y ese mensaje militar conjunto es el que yo cumplí. Independientemente de eso, había otros efectos de la zona, que se cargaban para abastecer a las Islas. Recuerdo por // ejemplo, cinco mil quilos de pan diarios; pero no tenía nada // que ver yo en ese problema. Mi problema eran los efectos que // remitía la Jefatura IV - Logística.-----

PREGUNTADO: ¿Quién era el Jefe de la Jefatura IV?-----

DIJO: El señor General de Brigada Espósito, entonces; actualmente, General de División y Comandante del Cuerpo de Ejército II.

PREGUNTADO: El régimen de los pedidos del General Menéndez al // General García o a Buenos Aires, que después aflúan a sus manos, ¿cómo funcionó?-----

DIJO: Yo con el General Menéndez, no mantuve ninguna comunicación; porque hubo un determinado momento en que se estaban su // perponiendo las tareas. Tal así es, que estaba el G4 Logístico // del Cuerpo de Ejército V; también el Coronel Alais, que tenía // su Comandante y parte de su Brigada en Malvinas, y estaba interesado en abastecerlos; y estaba yo; éramos tres personas. Según tengo entendido el G4 del Cuerpo se presentó al General // García, para que determinara quién iba a ser el responsable de // los efectos que pasaban a Malvinas. Entonces, de acuerdo a la // versión, el General García contestó que se hiciera cargo el más antiguo, y el más antiguo era el Coronel Alais, Segundo Coman-



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



dante de la Brigada. Entonces, le dio la responsabilidad al/// Coronel Alais, del pasaje de los efectos a Malvinas. Yo, prácticamente, cumplí la misión específica, aproximadamente hasta/ fines de Abril. Después, sigo con mi misión de la recepción de efectos, la guarda de efectos, y quedo prácticamente colabo-// rando con el señor Coronel Alais. Ahora, sabía que el señor/// General García mantenía comunicaciones diarias con Malvinas,// con el señor General Menéndez.-----

PREGUNTADO: ¿El señor Coronel empieza, entonces, prácticamen-// te el primero de Mayo, en esa tarea?-----

DIJO: Exactamente la fecha no la puedo precisar, pero eran los primeros días de Mayo.-----

PREGUNTADO: ¿En qué fecha chocó el buque "Córdoba" con el muelle?-----

DIJO: Yo llegué a Puerto Deseado el trece de Abril, aproxima-// damente a las diecinueve horas. Creo que se produjo cuando a-// traco el buque, el doce de Abril.-----

PREGUNTADO: ¿El buque iba con la carga que usted acaba de des-// cribir, con destino a Malvinas?-----

DIJO: Con destino a Malvinas.-----

PREGUNTADO: ¿Por qué va a Puerto Deseado, primero? Qué tenía/// que hacer ahí?-----

DIJO: Tengo entendido, que se decidió no enviarlo a Malvinas// ante la amenaza submarina.-----

PREGUNTADO: ¿Es decir, el buque iba destino a Malvinas; no cru-// za por la amenaza submarina, se dirige a Puerto Deseado y ahí// se produce el accidente?-----

DIJO: Tengo entendido que ésa fue la causa. Allí está la gran/ duda. ¿Por qué? Un Capitán de Corbeta, cuyo nombre no recuerdo/ en este momento, estaba a cargo del puerto, y conversando - yo tenía contactos diarios con ellos - manifestó que el Comandan- te del buque, Capitán de Ultramar, tenía mucho miedo; eviden-// temente tenía mucho miedo. Y está la gran duda. La ría de Puer- to Deseado - yo fui Jefe de la Unidad dos años y sé los pro-// blemas que ocasiona - no cualquier práctico puede dirigir un// buque, por las corrientes que se producen, los vientos y la/// gran diferencia de mareas. Dicen que falló la marcha atrás/// cuando estaba por atracar y encaró al muelle, e hizo un impac- to de un metro y medio de profundidad en el hormigón. En la/// proa se produjo una especie de abolladura, con una pequeña ro- tura, de acuerdo con lo que yo podía observar desde el muelle; pero eso se solucionó, porque el mismo personal, no sé si de// Puerto Deseado o del mismo buque, bajó y le soldó una chapa;/ de acuerdo a las conversaciones con Oficiales de Marina de//// Guerra, decían que no era un problema eso para que el buque/// fuera a Malvinas. Así que el choque del buque, de acuerdo a/// lo que a mí me comentaron, no era causa para que el buque no// cruzara.-----

PREGUNTADO: Pero de todas maneras, ¿el Capitán ya tenía órdenes de no cruzar?-----

DIJO: Así es, pero en ese ínterin llegaron, ese mismo día con- traórdenes. Cuando yo llego a Puerto Deseado, ya se había co-// menzado con la descarga del buque. Yo asumo la responsabilidad y el mando, y llegan órdenes de Comodoro Rivadavia - no sé si/ del Cuerpo V, o si a su vez el Cuerpo V recibía órdenes de un/ Comando Superior - de descargar el buque, de volver a cargar, // de volver a descargarlo. Tal es así que me llamó la atención// esas órdenes y contraórdenes; parece que había una cierta inde- cisión sobre si volver a cargar lo que se había descargado y// hacer cruzar el buque. Finalmente, se resuelve descargar el/// buque totalmente, menos los efectos de la Fuerza Aérea y Mari- na, que no eran de mi responsabilidad, y que de acuerdo a las ór- denes que yo recibía debía dejarlos en el buque.-----



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: Posteriormente al "Córdoba", el "Formosa" cruzó a///
Puerto Argentino, de manera que si no hubiera sido por la ave-//
ría quizás hubiera cruzado. El día veinte llegó a Malvinas el//
"Formosa"; el "Carcarañá" llegó el diecinueve, de manera que//
sinó hubiera sido por la avería, ese buque podría haber llegado
a las Malvinas. ¿La avería fue reparada?-----

DIJO: Sí, fue reparada. Porque después ese buque fue cargado en
una segunda oportunidad - yo me adelanto un poco - cuando el se-
ñor General Galtieri ordena el traslado de la Brigada de Infan-
tería IIIa; se cargó y se volvió a descargar. Y hablando con el
Capitán y con Oficiales de Marina, evidentemente el Capitán ten-
ía terror y mucha gente de la tripulación tenía terror. Inclu-
sive, en la segunda oportunidad que se carga el buque, donde///
iba a ir gente del Ejército - estaban los helicópteros sobre///
cubierta - el Capitán ponía inconvenientes, porque de acuerdo//
a las reglamentaciones no podían ir más de veinte o de equis///
hombres en cubierta, y el Capitán de Corbeta decía: "No, no pue-
de ser, estamos en guerra y no me puede poner a mí las leyes//
ésas de que más de veinte hombres en cubierta no pueden ir".///
Así que, evidentemente... Después creo que el Capitán fue rele-
vado.-----

PREGUNTADO: ¿Estuvo usted en las Malvinas?-----

DIJO: Sí, estuve. Fui por iniciativa propia el día veinticuatro
de Abril, aproximadamente a las doce horas, y regresé a las///
diecinueve o veinte horas.-----

PREGUNTADO: ¿Con quién tomó contacto o conversó allí, sobre el
problema que usted manejaba?-----

DIJO: En ese entonces los problemas, mayormente, no existían.--

PREGUNTADO: ¿Y en cuánto a la actividad suya?-----

DIJO: Con el Coronel González, que era compañero mío y Jefe del
COL Malvinas.-----

PREGUNTADO: ¿El tenía la misma actividad allí?-----

DIJO: El tenía la misma actividad allí. En ese momento, no ha-
bía mayores inconvenientes, porque el puente aéreo se estaba///
realizando - si se me permite el término - prácticamente a////
"full". Hubo días en que se hicieron veintitrés o veinticuatro/
vuelos, en veinticuatro horas. Pero, posteriormente se fue mer-
mando.-----

PREGUNTADO: ¿Cuándo empezó en el puente aéreo a producirse esa/
laguna permanente, y empezaron a faltar las provisiones?-----

DIJO: Aproximadamente, ya en los primeros días de mayo.-----

PREGUNTADO: ¿Cuando actuaba la aviación inglesa?-----

DIJO: Claro, disminuyó sesiblemente. Tal es así que al princi-/
pio - yo no tengo datos estadísticos - en el término de tres///
días, se transportaron cuatrocientos noventa y dos toneladas,/
y después había días en que no pasaba ningún efecto - ya sea///
por la situación táctica imperante en la zona o por las condi-/
ciones metereológicas - o salían dos vuelos, por ejemplo, vol-/
vían con su carga, volvían a salir, uno podía aterrizar y el///
otro regresaba con su carga. Eso fue, prácticamente, hasta el//
fin de la guerra.-----

PREGUNTADO: ¿Había una coordinación entre su actividad y la del
Oficial de la Fuerza Aérea que determinaba la carga y, por lo//
tanto, el abastecimiento de la Isla?-----

-----///



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DIJO: Por esa época también se hace presente, se instala en//// Comodoro Rivadavia, el Comando Aéreo de Transporte. Yo tomaba// contacto con el señor Comodoro Martínez y empezábamos a coordi-// nar para organizar un poco eso: las cargas de Ejército; y, por// su parte ellos, las de Fuerza Aérea. En un primer momento, el// señor Comodoro me quería asignar el avión para una determinada// carga, cosa que yo no acepté, por cuanto le manifesté que las// cargas de Ejército era un problema de Ejército, y las priorida-// des las fijaba yo. Es decir, yo quería transportar municiones// y no combustible, por ejemplo, porque la prioridad en ese momen-// to era munición, o efectos Clase I o Clase II. Entonces, resol-// vimos que él me asignaba - había un planeamiento diario con la// Plana Mayor del Comando de Transportes - la cantidad de vuelos// por hora (todos programados en una planilla) y yo, en base a// los vuelos que me asignaban iba distribuyendo con mi personal// la carga que se debía colocar en cada avión. Pero, a veces, se// daba que la prioridad uno pasaba a ser tres o cuatro, porque se// cargaban dos, tres o cuatro aviones y el número uno - que te// nía la prioridad uno de efectos - por un desperfecto mecánico// no podía salir, y no era factible descargar otra vez. Son quin-// ce toneladas que carga el Hércules; normalmente se llenaban//// trece o catorce porque a veces un motor no funcionaba bien o// por alguna deficiencia, pero estaba en el orden de las quince// toneladas, y mover toda esa carga no era posible, máxime que// había dificultad con la maniobra. El COL era lo que yo expresé// al principio; nada más. Desde un Soldado hasta el vehículo, to-// do tenía que pedirlo. En ese sentido no hubo mayores problemas; en todo momento tanto Fuerza Aérea como la Armada mantenían//// con nosotros un trato muy cordial y trataban por todos los me-// dios de solucionar el problema pero, a veces, evidentemente,// escapaba a ellos.-----

PREGUNTADO: En los últimos días de la resistencia de Malvinas,// hay pedidos permanentes de logística - que no son satisfechos - del General Menéndez directamente al General García. ¿Por qué// hubo ese embotellamiento en la provisión a Malvinas?-----

DIJO: Acá hay un problema, entre otros, que es el hecho de que el buque "Córdoba" no haya cruzado. Porque la carga del buque// "Córdoba" era, más o menos: para Ejército, mil seiscientos cin-// cuenta y cinco toneladas; para Fuerza Aérea, casi trescientos// sesenta y una toneladas, y desconozco el tonelaje de Armada y// Policía. Prácticamente el setenta o el ochenta por ciento de// esa carga, fue trasladada por camiones hacia Comodoro Rivada-// via y luego transportada a Malvinas por modo aéreo. Ello sig-// nificó un gran esfuerzo de transporte aéreo. Todos estos efec-// tos, de haber cruzado con el buque "Córdoba", habrían permitido a-// provechar una cantidad enorme de vuelos en transportar otros// efectos de abastecimiento.-----

PREGUNTADO: ¿Eran justificadas las quejas del General Menéndez, respecto a lo que está relatando?-----

DIJO: Yo no me animaría a emitir un juicio sin haber conocido// el problema a fondo, porque eran conversaciones privadas con el General García.-----

PREGUNTADO: ¿Conocía usted la provisión de víveres y de muni-// ción que había en la Isla, en el momento de la capitulación?--

DIJO: En el momento de la capitulación, no. Tenía conocimiento// de existencia de efectos de Clase V, I y III, porque mandaban// comunicación de Malvinas. V era munición; combustible era JP1.-



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: La Comisión conoce, en materia de munición, el///// problema del 15,5. En las otras variedades - 10,5 o munición// para armas portátiles - ¿conocía usted la situación?-----

DIJO: Tuve conocimiento, a través de un mensaje que se recibió/ en el Comando del Cuerpo V y que me lo dieron para tomar cono- cimiento. En algunos tipos de munición, había para dos días de/ combate.-----

PREGUNTADO: ¿Y en víveres?-----

DIJO: En víveres, si la memoria no me falla, llegó a estar en/ lo más crítico a cinco o seis días de racionamiento, para las// tropas de Malvinas.-----

PREGUNTADO: ¿En el día de la capitulación?-----

DIJO: El día de la capitulación, no; hablo de un momento equis. Desconozco al día de la capitulación.-----

PREGUNTADO: ¿A qué momento crítico se refiere usted?-----

DIJO: En cuanto a días de abastecimiento de raciones, llegaron/ a estar hasta cinco días.-----

PREGUNTADO: ¿En qué momento, aproximadamente, se produce eso?--

DIJO: Creo que ya era para fines de mayo o primeros días de ju- nio. Pero después se pudo reabastecer por los buques hospital,/ pero no a través de Comodoro, sino que transportaban efectos a/ Punta Quilla, salían los buques hospital y en las bodegas se// colocaban raciones. Así se hicieron llegar raciones. Inclusive/ se les hizo llegar combustible, porque yo tuve que mandar com- bustible a Punta Quilla.-----

PREGUNTADO: En su situación de trabajo, ¿seguía usted, a veces/ la marcha de las operaciones en las Malvinas?-----

DIJO: No tenía acceso al CEOPECON, ni participé en ninguna reu- nión de éste.-----

PREGUNTADO: ¿No tenía usted noticias, extraoficiales, sobre la/ marcha de la resistencia en Malvinas, bajo el ataque permanen- te?-----

DIJO: Sí. Porque participaba en el Comando del Cuerpo de Ejérci- to V - y más cuando se constituye el CEOPECON - de reuniones// diarias de coordinación. Creo que se hacían una a la mañana y// otra a la tarde, que duraban una o dos horas. De esa reunión// participaba el señor Coronel Alais, y ahí le imponían de la si- tuación logística y le daban algunas órdenes, también, de la// situación logística. El Coronel Alais - con buen criterio - reu- nía a su Estado Mayor y nos exponía la situación del día en las Malvinas, lo que había acontecido durante el día. De esa forma, vivíamos la situación de lo que pasaba.-----

PREGUNTADO: ¿Tenía usted alguna impresión de la posible rela-// ción entre la capitulación y la situación logística, sobre todo en materia de munición y víveres?-----

DIJO: Yo creo que no. Creo que no porque, después, comentando// con gente que regresaba al continente - heridos - y con mis com- pañeros - tenía cuatro camaradas de Promoción en las Malvinas - y tengo entendido que inclusive salió en los diarios, había e-// fectos Clase I - raciones - en el depósito.-----

Yo aprecio que el señor Coronel González - con buen criterio -/ sin tener conocimiento de cuánto iban a durar las operaciones,/ estaba tratando de mantener cierta reserva.-----

-----//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: ¿Sabía usted si esas reservas estaban - en depósito - en la localidad o fuera de ella?-----

DIJO: Lo desconozco. A través de los diarios y por comentarios, // tengo entendido que estaban en la localidad.-----

PREGUNTADO: ¿Dijo usted que, en municiones, como mucho había para dos días?-----

DIJO: En algunos efectos; en otros había para tres, cuatro o cinco. Eso variaba de acuerdo al tipo de munición.-----

PREGUNTADO: ¿Y en cuanto a la munición portátil?-----

DIJO: Me parece que quedaban cuatro o cinco días.-----

PREGUNTADO: ¿Cómo se enteró usted de la rendición? ¿Cuáles son // las circunstancias - cuando llega la decisión de cesar la lucha - en el ambiente de Comodoro Rivadavia?-----

DIJO: Me enteré por los diarios, por las noticias de radio.-----

PREGUNTADO: ¿El día catorce?-----

DIJO: El día catorce. Inclusive, en esa oportunidad, creo que el señor Brigadier Lami Dozo estaba visitando Comodoro Rivadavia. Y creo que hasta el señor Brigadier desconocía eso, salvo por un // comentario de un Oficial de la Fuerza Aérea.-----

PREGUNTADO: ¿Los tomó por sorpresa o se esperaba un desenlace parecido?-----

DIJO: Yo, personalmente, era optimista. Personalmente lo era.-----

PREGUNTADO: ¿En qué consistía el optimismo?-----

DIJO: A través de las noticias que iba recibiendo - versiones que atacaban al "Camberra" - el desembarco en Bahía Agradable; en // fin, una serie de cuestiones, me hicieron pensar que la situa- // ción no era tan mala.-----

PREGUNTADO: ¿Bahía Agradable?-----

DIJO: Sí. Bahía Agradable. Pero a medida que transcurrían los // días - sobre todo a partir de junio - mi optimismo fue disminu- yendo día a día, porque evidentemente, y más cuando llegaron dos // compañeros míos, de Malvinas, para hablar con el señor General // Galtieri...-----

PREGUNTADO: ¿Son los Coroneles Cervo y Cáceres?-----

DIJO: Sí. Cervo y Cáceres. Y ahí yo hablo con ellos y el Coronel // Uchíno, que cumplía la misma función que yo. Después no, porque // el buque "Formosa" cruzó; y, en comisión, me venían las noticias // de la situación en las Islas. Evidentemente, a partir de ese mo- // mento - creo que fue el nueve de Junio o el ocho, por ahí - la // situación era muy mala.-----

PREGUNTADO: ¿Conocía usted los efectos que llevaba el buque "Formosa"? ¿Puede detallarlos?-----

DIJO: Sí. De Ejército llevaba efectos del GADA 601, llevaba víve- res, material del GADA, combustible y municiones.-----

PREGUNTADO: ¿En qué fecha cruzó ese buque?-----

DIJO: No, no cruzó. Ese fue el "Córdoba".-----

PREGUNTADO: ¿Y el "Formosa"?-----

DIJO: ¿El "Formosa"? No, yo desconozco la carga.-----

PREGUNTADO: ¿Qué tonelaje para Fuerza Aérea llevaba el buque "Cór- doba"?-----

DIJO: De acuerdo a los informes que yo tengo, tenía aproximadamen- te trescientos sesenta toneladas, de lo cual tengo el detalle, si interesa.-----

Había ciento ochenta y tres toneladas de pista.-----

PREGUNTADO: ¿Planchas de aluminio?-----

DIJO: Sí, claro. Tenía combustible y abastecimientos.-----

///



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: A la luz de su experiencia, y como Jefe del Centro de// Operaciones Logísticas, ¿no cree que hubiese sido conveniente que// ese Teatro Malvinas tuviera una zona de comunicación, en esa área// donde funcionó?-----

DIJO: Exactamente. Evidentemente, y luego en el informe - cuando// trabajé en la comisión de experiencias de Malvinas - yo lo he colo-// cado. El Centro de Operaciones Logísticas, en realidad, de acuerdo// a nuestra doctrina no era tal, porque prácticamente la función que// yo tenía era Jefe de un Depósito General de Abastecimientos: alma-// cenar, guardar, clasificar. Prácticamente, la función de Estado Ma-// yor no la cumplí.-----

PREGUNTADO: ¿No la cumplió?-----

DIJO: Yo creo que de acuerdo a mi apreciación personal, y de acuer-// do a lo que dice la doctrina, se debió organizar un Comando Logís-// tico, responsable de todos los efectos, y no sólo un Centro.-----

PREGUNTADO: ¿Eso producía muchas fricciones?-----

DIJO: A veces, sí. Pero si las mismas no se producían, era por el// trato diario, porque ya nos conocíamos. Estábamos todo el día jun-// tos, y eso a veces facilita todo.-----

PREGUNTADO: ¿Habla usted de un Comandante de Conjunto?-----

DIJO: Un Comandante Logístico de Conjunto, de las tres Fuerzas. Eso no se produjo.-----

PREGUNTADO: ¿Tiene algo que agregar, quitar o enmendar a lo declara-// do?-----

DIJO: Sí.-----

A la cuarta pregunta de la página siete deseo agregar: "además me// entero en el Comando de la Brigada de Infantería IXa, por el Coro-// nel Alais"-----

Con relación a las preguntas décima, undécima y duodécima, de la pá-// gina siete, y a sus respectivas respuestas, quiero aclarar que los 7 efectos que menciono en mi respuesta a la citada pregunta décima// fueron los que se embarcaron en el buque "Córdoba", que no cruzó.// El que cruzó fue el buque "Formosa", cuya carga desconozco.-----

---Con lo que se da por terminada la declaración y, previa lectura// de la misma, el deponente ratifica su contenido, firmando de con-// formidad.-----

CARLOS CORDERO
CORONEL
DECLARANTE

BENJAMIN RATTENBACH
TENIENTE GENERAL (R)

CARLOS ALBERTO REY
BRIGADIER GENERAL (R)

ALBERTO PABLO VAGO
ALMIRANTE (R)



JORGE ALBERTO BOFFI
VICEALMIRANTE (R)

TOMAS A. SANCHEZ de BUSTAMANTE
GENERAL DE DIVISION (R)

FRANCISCO CABRERA
BRIGADIER MAYOR (R)



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DECLARACION INFORMATIVA DEL TENIENTE CORONEL D. CARLOS ALBERTO QUEVEDO.

En la Ciudad de Buenos Aires, a los cuatro días del mes de Mayo del año mil novecientos ochenta y tres, siendo las diez y veinticinco horas, comparece ante la Comisión, a fin de prestar declaración informativa, el Teniente Coronel D. Carlos Alberto QUEVEDO.

PREGUNTADO: Antes de iniciarse el Conflicto, ¿qué cargo tenía Ud. en el Ejército, en vísperas del dos de Abril de mil novecientos ochenta y dos?

DIJO: Era Jefe del Grupo de Artillería Aerotransportado 4, con asiento en la Ciudad de Córdoba.

PREGUNTADO: ¿En qué fecha pasó Ud. a las Malvinas?

DIJO: Recibo la orden el veintidós de Abril, a las veintidós y treinta horas. Salgo del despacho del Comandante del Cuerpo de Ejército III, a las veinticuatro horas de ese día, y al día siguiente a las dieciocho horas, mi Unidad fue revistada -para ser embarcada- por el Comandante del Cuerpo y el Comandante de la Brigada.

PREGUNTADO: ¿Cuándo pasó con su Unidad?

DIJO: Ese día a las veintidós horas sale el primer contingente de mi Unidad, con destino al Aeropuerto de Pajas Blancas, para ser embarcado -según me habían ordenado- en dos aviones 707, que iban a ir escalonados en tiempo, en razón de que no estaba previsto que llegaran juntos a Córdoba. Esos aviones fueron a Comodoro Rivadavia, y regresaron. Y al día siguiente, alrededor de las doce, sale el segundo escalón -la primera parte del segundo escalón- y, a las dieciséis horas, el segundo avión del segundo escalón. El último avión llega a Comodoro Rivadavia el día veinticuatro, a las nueve de la mañana, aproximadamente.

PREGUNTADO: Prácticamente, su Unidad estaba instalada en la posición que le asigna el Comando de las Malvinas, ¿en qué fecha, más o menos?

DIJO: El día lunes veintiséis de Abril, termina de llegar todo el personal. Pero el material de mi Unidad -una vez que llegó a Comodoro Rivadavia- fue desplazado por modo terrestre hasta Puerto Deseado, para ser embarcado en el barco "Córdoba". El personal, con algunos elementos -algunos bultos pequeños- iba a ir por modo aéreo. El día domingo, cuando empezamos el embarque del personal para Malvinas, yo dispongo ir en el primer avión. Salen seis aviones, simultáneamente, y el avión en el cual yo viajaba no pudo aterrizar en Malvinas, porque había mal tiempo; había un viento muy cruzado, y el piloto no aterrizó y regresó a Comodoro Rivadavia. Algunos de los aviones que continuaron el vuelo del mío, sí aterrizaron.

Cuando llego a Comodoro Rivadavia, me informa el Operaciones -a quien yo había dejado a cargo la tarea de terminar de cargar el barco "Córdoba", para llevar todo el material -que se había dispuesto/ que el barco no salía porque se había concretado el bloqueo naval y/ que, en consecuencia, el barco no iba a partir. Lo cual me permite reestructurar lo dispuesto, y ordenar que trajeran el material, nuevamente, a Comodoro Rivadavia, por modo terrestre, para que luego -me informan ahí, en Comodoro Rivadavia- pudiera ser embarcado a partir del día lunes -por modo aéreo- todo el material.

PREGUNTADO: ¿Qué día, entonces, termina eso?

DIJO: Se concreta la reunión de personal y material, el día miércoles veintiocho.

PREGUNTADO: Cuando dice "el material", ¿a qué se refiere?. Porque de ningún modo, cruza todo el material del Grupo.

DIJO: Sí, cuando me refiero a material, es el material de artillería en cuanto a bocas de fuego y a vehículos. Pero cabe puntualizar que, cuando recibo la orden, recibo la orden de marchar con el Grupo de Artillería al completo -es decir, tipo A, con tres Baterías de tie-



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



rra- pero con un número reducido en cuanto a personal y un número su-
mamente reducido en vehículos. Es decir; yo llevo solamente seis ve-/
hículos Mercedes Benz Jeep, gracias a que conseguimos que entraran en
los aviones.

PREGUNTADO: Cuántas piezas fueron del Grupo en total?-----

DIJO: El Grupo tenía provistas diecisiete piezas, de las cuales,/////
-consciente- llevaba una fuera de servicio, porque estaban en el Arse-
nal "Esteban de Luca" y, en ese lapso que estuve, pude juntarme con//
ella y llevármela, aunque sea fuera de servicio, que en definitiva
me sirvió.

PREGUNTADO: ¿Estuvo en Malvinas a las diecisiete?-----

DIJO: A las diecisiete.

PREGUNTADO: ¿Cuántos vehículos?-----

DIJO: Seis Jeeps Mercedes Benz.

PREGUNTADO: ¿Desde el veintiocho de Abril hasta el quince de Mayo, es-
tuvo Ud. instalado en la posición que le habían asignado?-----

DIJO: Yo llego a Malvinas, me reúno al día siguiente que llego -llego
a las cuatro de la mañana- me presento al Comandante de la IIIa. Bri-
gada -porque yo había recibido la orden, en Comodoro Rivadavia, de///
que iba agregado a la IIIa. Brigada de Infantería- y él me dice que,/
efectivamente, yo debía prestar apoyo a esa Brigada -que iba a tener/
su emplazamiento en la Gran Malvina- y, que cuando tuviera reunido//
el Grupo, iba a ser transportado por mar, hasta la Gran Malvina. No//
obstante, se me ordena que ya, al día siguiente, designe un Oficial y
personal para hacer reconocimiento de posiciones de fuego en Puerto//
Howard, motivo por el cual le ordeno a un Jefe de Batería-el Teniente
Primero Chanampa- y un operador de instrumento, que al día siguiente
de haber llegado van al aeropuerto de Puerto Argentino, y los llevan/
por modo aéreo -helicóptero- a Howard, la misión de reconocer posicio-
nes de fuego, para apoyar la posición de defensa que tiene el Regi-//
miento de Infantería 5, en Puerto Howard. El resto del Grupo iba a///
permanecer en Puerto Argentino, hasta que se dispusieran los medios//
para ser transportados a la Gran Malvina.

Nos reunimos, y yo entro en posición -pido autorización para entrar//
en posición- entre Puerto Argentino y el aeropuerto, en razón de que
todos los días se podía esperar que se iniciara el ataque; y yo que-
ría tener mi artillería desplegada. Si bien estaba con la misión de//
ir a Gran Malvina, consideraba que la artillería no podía estar de re-
serva y, si se producía ahí, tenía que actuar inmediatamente. Enton-//
ces, por el poco tiempo que pudiera ganar o no, solicité autoriza-///
ción; y me ordenaron que entrara en posición, exactamente enfrente///
del estrecho de la Bahía de Pto. Argentino. Esperé allí hasta el día/////
treinta de Abril, en que soy citado al Puesto de Comando del General/
Parada y el General Daher; y se me ordena que el día primero -es de-/
cir, al día siguiente- a las nueve de la mañana, embarcara al Grupo//
de Artillería en el "Formosa", que tenía prioridad de embarque; y de-
bía llevar todo menos una Batería, que debía quedar agregada a la A-/
grupación Reserva. La Agrupación Reserva estaba ocupando una po-
sición en Monte Wolf. Entonces, una Batería se la agrega al Jefe de//
la Agrupación Reserva, que estaba constituida por el Regimiento 4. De
esa Batería es el Jefe quien, en principio, va a Howard.

Todos los intentos que hubieron hasta el día primero de Mayo, de/////
transportar el material y personal a la Gran Malvina -modo helicópte-
ro- fueron infructuosos, porque no se pudo concretar nada más que el
traslado del Jefe de Batería -inicialmente- un operador de instrumen-
to y, después, dos Jefes de piezas y dieciséis Soldados.

PREGUNTADO: ¿El Grupo quedó en la Soledad, prácticamente, durante todo
el Conflicto?-----

DIJO: No. No quedó en Soledad, puesto que lo que estaba previsto...//

Perdón: a partir del primero de Mayo recibo la orden de marchar a///
Gran Malvina. Perdón: el treinta de Abril, que el primero de Mayo de-



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



bfa embarcar. Hago todos los preparativos, para embarcar, adopto todas las medidas y en el momento en que llego con las primeras piezas al puerto de Puerto Argentino, se produce el segundo bombardeo sobre Puerto Argentino. El primero, habia sido ese día a las cuatro y cuarenta; el segundo, alrededor de las ocho de la mañana, cuando estaba mos llegando con las primeras piezas a Puerto Argentino. Y allí recibí la orden de sacar las piezas del puerto, en razón de que la noche anterior habia llegado gran cantidad de municiones, en el barco en/ que yo iba a embarcar.

Y el puerto de Puerto Argentino era prácticamente un polvorín -es decir, que caía una bomba allí y las piezas de artillería corrían serio peligro- motivo por el cual me voy nuevamente con el material a la posición de fuego. Y el primero de Mayo, alrededor de las diez horas, soy citado al puesto de comando de la Brigada IIIa., donde recibí la orden de que mi Grupo no va a marchar a la Gran Malvina y queda agregado, a partir de ese momento, a la Agrupación Ejército de// Puerto Argentino que -básicamente- estaba constituida por la Brigada Xma. y, a partir de ese momento, paso a depender del Comando de la// Brigada Xma., es decir, del General Jofre.

PREGUNTADO: Entonces, ¿prácticamente, durante todo el Conflicto el// grupo estuvo en la Isla Soledad?-----

DIJO: En la Isla Soledad, en Puerto Argentino. Más adelante voy a tener que expresar que cuatro piezas, en forma escalonada, fueron// transportadas de Puerto Argentino a Darwin para apoyar los efectivos que se encontraban en Darwin.

PREGUNTADO: ¿Todo su grupo pasa finalmente a Malvinas de modo aéreo; las piezas de artillería, los vehículos y la munición, también?-----

DIJO: En un principio, habia preparado -de acuerdo a mis previsiones- dos días de abastecimiento y la dotación inicial, pero después recibo la orden que podía llevar solamente setenta toneladas de munición, y al resto de la munición me la iba a poner el Comando de Arsenales, en Malvinas.

PREGUNTADO: ¿Eso se cumple más adelante?-----

DIJO: Se cumple más adelante. No sé si he dicho que, en definitiva, en el cuadro de organización son setecientos cuarenta hombres y yo// marché con trescientos cincuenta y nueve, incluido yo.

PREGUNTADO: Desde el primero de Mayo en que Ud. tiene que retirar las piezas del puerto hasta el quince de Mayo, que ya está en la posición que le han asignado -lleva ya tiempo- ¿tiene en sus proximidades, también, tropas de Infantería?-----

DIJO: No, en la posición inicial que habia mencionado anteriormente, frente al estrecho que da a la bahía, cuando paso a órdenes de la// Brigada Xma., recibo la orden de ocupar la posición al Oeste de la// posición de Puerto Argentino, entre Moody Brook -en definitiva, elijo la posición de fuego- y la Casa del Gobernador, aproximadamente a dos kilómetros de ésta hacia el oeste. Prácticamente, a metros de la ruta que une Moody Brook con Puerto Argentino.

PREGUNTADO: ¿Qué unidad de Infantería estaba cerca de su Grupo?-----

DIJO: Yo tenía hacia el Norte al Regimiento 7 que ocupaba, prácticamente, desde la punta oeste del estrecho hasta el monte Longdon; el Regimiento 7 que lo tenía en la parte más cerca, frente a la bahía, aproximadamente a mil metros, pero se extendía hasta los ocho kilómetros. Después, hacia el oeste y sudoeste, el Batallón de Infantería de Marina 5. Hacia el sur el Regimiento 3, a continuación estaba el Regimiento 6 y, cerrando la posición de defensa, el Regimiento 25.// Con mi Grupo de artillería estaba en actitud de apoyar -por los fuegos- a todas esas Unidades en forma limitada. Cuando se pone el Regimiento 4 a la altura del Monte Dos Hermanas y el Monte Harriet -que era una posición que se coloca a último momento, delante de la posición del Regimiento 5 y en el flanco del Regimiento 7- ahí se queda mi Unidad, solamente con dos kilómetros de alcance, delante de la po



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



sición del Regimiento 4.-----
PREGUNTADO: ¿Hacia dónde apuntaba la orientación de las posiciones,/
tanto de su Grupo como de los Regimientos que Ud. iba a proteger,///
con apoyo de fuego?-----

DIJO: La posición de defensa de Puerto Argentino estaba en los tres-
cientos sesenta grados; es decir, que el Regimiento 7 defendía con//
frente hacia el Norte, el BIM 5 hacia el oeste y sudoeste -sur en al-
gún momento- porque el BIM 5 hacía una media luna en algún momento.
El Regimiento 3 hacia el sur, el Regimiento 6 hacia el sur, y el Re-
gimiento 25 hacia el este y noroeste. Es decir, que yo había adopta-
do las previsiones para apoyar en los trescientos sesenta grados;///
además, toda la artillería está en condiciones de apoyar -sin ningún
inconveniente- en los trescientos sesenta grados, por las caracterís-
ticas de ser aérea transportada, que ocupa una posición de una cabe-
za aérea.-----

PREGUNTADO: ¿Estaba en alcance su Grupo, para apoyar una fuerza que/
se hubiese destacado con el concepto de posición adelantada, por///
ejemplo, a Monte Kent?-----

DIJO: No, ahí, no.-----

PREGUNTADO: ¿A cuántos kilómetros estaba de Monte Kent?-----

DIJO: Monte Kent estaba, de donde yo me encontraba, a once kilóme-//
tros.-----

PREGUNTADO: ¿Y del pueblo?-----

DIJO: Del centro del pueblo estaría a catorce kilómetros.-----

PREGUNTADO: El primero de Junio, prácticamente al mes de estar Ud.//
en Malvinas, ¿cómo estaba su tropa en materia de alimentación, ves-/
tuario, estado físico?-----

DIJO: El primero de Junio la posición de fuego del Grupo de Artille-
ría que, en definitiva cuento en Puerto Argentino -que son dos Bate-
rías de artillería; esto es, doce piezas- estaba totalmente organiza-
da, lista para entrar en combate, totalmente lista, para entrar en//
combate, incluso unos días antes del primero de Junio. Desde el pun-
to de vista de la organización personal, material y munición, total-
mente lista.-----

En cuanto al personal, no tuve ningún tipo de inconveniente. Las úni-
cas bajas que puedo mencionar son las bajas administrativas -pueden/
llamarse, porque fueron por "pies de trinchera", hepatitis, gripe-//
que no llegaban a veinte hombres. En cuanto al estado anímico, nin-/
gún inconveniente.-----

PREGUNTADO: ¿Notó algo diferente en las Unidades de Infantería próxi-
mas al Grupo?-----

DIJO: No pude advertir ninguna diferencia.-----

PREGUNTADO: ¿Pudo recorrer Ud., fuera de su posición, algo del fren-
te que ocupaba la Infantería?-----

DIJO: Sí, recorrí la posición del Regimiento 25, del Regimiento 6,//
parte del BIM 5; y del Regimiento 7, el flanco oeste y la parte nor-
te de Dos Hermanas.-----

PREGUNTADO: Relátenos sobre toda la actividad de su Grupo desde el//
primero de Junio hasta el trece de Junio.-----

DIJO: Primero de Junio: hacía dos o tres días -creo que fue el vein-
tisiete o veintiocho- que se había ordenado que el Regimiento 4 ocu-
para Monte Dos Hermanas y Monte Harriet, como una posición adelanta-
da. Ese sector yo no lo cubría con los observadores adelantados que/
tenía previstos para apoyar ese fuego, motivo por el cual designo//
un observador adelantado a Monte Dos Hermanas, y estoy en condicio-
nes de batir delante de Dos Hermanas, en el orden de los dos kilóme-
tros. Conozco lo vivido en Monte Dos Hermanas y Harriet, a través de
lo que permanentemente mi observador adelantado me transmitía; me ha-
cía vivir la situación, me refería a blancos y demás. A estos obser-
vadores adelantados yo los relevaba cada cuarenta y ocho horas, en//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



razón de que el primer hombre que mando me viene con una crisis nerviosa, producto de que no había dormido durante cinco días; entonces, yo a partir de ese momento, los relevaba cada cuarenta y ocho horas a los observadores adelantados, y no tengo ningún inconveniente. Como dije anteriormente, el Grupo ya estaba listo para entrar en combate. Recibíamos el cañoneo normal de todas las noches, de la artillería naval. Afortunadamente, la posición de fuego nuestra estaba a un kilómetro del alcance máximo de la artillería de campaña enemiga. Por eso, los proyectiles de la artillería enemiga a nuestra posición, veíamos que explotaban cerca, pero no nos llegaban. Seguimos esperando hasta el día diez, en que tuvimos la primera desgracia, porque tenemos la primera pérdida de vida: el día diez a las veintitrés horas, aproximadamente. Siempre el cañoneo naval empezaba por una punta, por el medio, por la otra; nos habían bombardeado a nosotros, pero nunca inicialmente.

A pesar de que esa noche se dio la alarma de cañoneo naval -alerta gris- en el perímetro defensivo que tenía la posición constituida por trece puestos, el primer disparo de ese cañoneo cayó sobre la posición de prueba de artillería y agarró al Soldado que estaba apostado en el puesto 3; el segundo cayó sobre la posición 5 y me mató los dos primeros hombres, siendo las tres bajas en total que tuvo el Grupo en combate. Fue por negligencia de los Soldados, porque tenían refugios, entraban de a dos. Si los dos que murieron hubieran estado en los refugios, como estaban sus dos compañeros, se hubieran salvado, no les hubiera pasado nada. Pero lo cierto es que por estar fuera del refugio...

PREGUNTADO: Sobre el apoyo de fuego suyo, entre el primero y el tres de Junio.

DIJO: El apoyo de fuego se concretó a partir del día once, a las veintuna diez, hasta el día doce a las nueve de la mañana, más o menos, siguiendo en forma ininterrumpida. Apoyamos fundamentalmente en ese lapso, inicialmente al monte Dos Hermanas, Regimiento 4, hacia el oeste. Posteriormente nos pidió apoyo el BIM 5, hacia el sudoeste, y después el Regimiento 7. Esa noche estuvimos, aproximadamente, diez horas y media sin mandar servicio atrás, permanentemente tirando en esas tres direcciones.

PREGUNTADO: ¿Era cuando ya tenían a su alcance al enemigo?.

DIJO: Sí, porque a la ocupación de Dos Hermanas el enemigo la hace bastante rápidamente y, entonces, a partir de que ocupa Dos Hermanas, el Grupo está en total aptitud para batir esa zona.

PREGUNTADO: Esa actividad, ¿sigue hasta el trece a la noche, inclusive?.

DIJO: Esa actividad se interrumpe un poco, a partir de las nueve y hasta las diez y treinta, en que me ordenan tirar sobre el monte Longdon, es decir, la posición que había cedido el Regimiento 7. Allí, rápidamente, tiramos alrededor de quince ráfagas en eficacia, y me ordenan prácticamente alto el fuego, oportunidad en que se manda el servicio atrás.

PREGUNTADO: ¿Quién daba las órdenes?.

DIJO: El Comandante de la Brigada Xma., General Jofre.

PREGUNTADO: ¿Tuvo Ud. dificultades de provisión de munición, en su actividad?.

DIJO: Ninguna. Inclusive, la última noche del combate -el día catorce a la madrugada, alrededor de las cinco de la mañana- me llegaron trescientos proyectiles.

PREGUNTADO: Desde el momento que llega su Grupo y se emplaza en el terreno, ¿vive en el terreno, durmiendo en sus carpas y sus refugios?.

DIJO: Todo el personal dormía en los refugios. Teníamos solamente a cuatrocientos metros del puesto de comando mío, una casa cedida por el Comando de Brigada, que se utilizaba para el baño y para recuperar



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



aquellos hombres que tenían un ataque de hígado, gripe o resfrío, pero ahí dormían únicamente los dos Suboficiales que tenía encargados// de la casa, para el baño. Se bañaban desde el Cabo al Teniente Coronel, por un turno que se llevaba rigurosamente. Y la casa se usaba, // también, para recuperar aquel personal que no iba al hospital, pero // todo el personal durmió y vivió permanentemente en sus refugios, en // su puesto.-----

PREGUNTADO: ¿Advirtió Ud. alguna merma en el nivel de la moral de la tropa, que se pueda atribuir o se pueda considerar efectos de esas // condiciones de vida a la intemperie?-----

DIJO: Yo no lo advertí. Tuve la gran suerte de que, por ser un Grupo de artillería, pude ocupar una zona de trescientos por trescientos metros, y prácticamente de poder realizar todas las tardes Formación de la Tarde, lo cual me permitía mantener a toda mi tropa permanentemente informada de todo lo que sucedía y explicar los problemas que se // podían presentar; como el día que dejó de haber pan y fue reemplazado por galleta, y cuando faltó un día la galleta y al día siguiente apareció. Es decir, que eran todas cosas manejables por el Jefe de Unidad, y el tener a todo el Grupo reunido me facilitó el problema.-----

PREGUNTADO: ¿La cena era caliente todos los días?-----

DIJO: La cena era caliente todos los días.-----

PREGUNTADO: ¿Durante las acciones de combate propiamente dichas, su // Grupo recibió orden de apoyo directo?-----

DIJO: Tenía misión de refuerzo al Grupo de Artillería 3, pero prácticamente era apoyo directo.-----

PREGUNTADO: ¿El Grupo de Artillería 3 es de las mismas características que el suyo?-----

DIJO: El Grupo 3, el Grupo 4 y la Batería del BIM 5 de Artillería // eran el mismo material y la misma munición.-----

PREGUNTADO: ¿Cumple Ud. con alguna misión de apoyo directo a alguna // reacción defensiva de la defensa? ¿Supo Ud. de alguna reacción ofensiva con efectos de consideración, que se pudiera haber llevado a cabo, o que se proyectara?-----

DIJO: No. En una oportunidad se nos ordenó al Teniente Coronel -hoy, // Coronel- Balza, que era en definitiva el Comandante de Artillería, // conjuntamente con el Jefe de la Batería del BIM 5, que estudiáramos // la posibilidad de hacer una acción ofensiva con la artillería. Esto // ocurrió entre el cinco y el diez de Junio. Es decir, de los emplazamientos que teníamos en esos momentos, las Unidades de Artillería Regimientos 3, 4 y BIM 5, adelantarlas para tirar a la altura del monte Longdon. Pero era en un frente, aproximadamente de diez kilómetros para procurar, en una palabra, accionar sobre la artillería de campaña del enemigo, que ya estaba actuando.-----

PREGUNTADO: ¿Su grupo es el que se enfrenta en apoyo de una Unidad // que es atacada por las Unidades Gurkas?-----

DIJO: No. Yo a los Grukas no los ví en Puerto Argentino. Me habré cruzado con uno que tenía cara de achinado, pero no los vi. Y mi Unidad // tampoco los vi.-----

PREGUNTADO: ¿Cómo toma conocimiento Ud. de que se ha ordenado el cese del fuego, que se capitula?-----

DIJO: Bueno, la posición nuestra, como expresé anteriormente, estaba // muy próxima a Moody Brook. En el amanecer del día catorce habíamos // quedado prácticamente con una sola pieza en servicio, en razón de que el terreno que utilizábamos era muy fangoso, y habíamos estado tirando las últimas horas hacia el norte, y se nos entierran las piezas en tal forma que no las podemos desenterrar. Nos queda una sola pieza, // que la podemos poner en dirección al oeste, por donde se estaba produciendo la penetración, después de haber sobrepasado Moody Brook y tomado dirección de avance, por parte de los ingleses, de este a oeste. En esa dirección de avance estábamos nosotros.-----

En un momento dado el Jefe de la Batería C me informa que los ingle-//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



ses están a setecientos metros. Salgo del puesto comando, miro, observo, y efectivamente a la Compañía del Regimiento 6 -que estaba entre los ingleses y nosotros- los ingleses la venían arrollando. Ante esa situación, informo al Comando de Brigada, y en razón de que no tengo piezas de artillería propongo replegar al Grupo y quedar combatiendo con la pieza que estaba en servicio, proposición que fue aprobada. Ordeno continuar con la pieza ésa, ordeno repliegue, y se concreta el repliegue.

PREGUNTADO: ¿Con qué movieron las piezas?. ¿Las mueven a brazos?-----

DIJO: A la única pieza que estaba en servicio; a las otras las dejamos en posición destruida.-----

PREGUNTADO: ¿Destruyeron las piezas?-----

DIJO: Sí. Y la última pieza se pone fuera de servicio, porque no entraban las vainas en el tubo, producto del recalentamiento y la cantidad de pólvora que tenía, que ya no se podía limpiar en esos momentos. Recuerdo que un Ingeniero Militar me decía que había que tirar algún líquido que produjera una limpieza rápida. Cuando me informa el Jefe de Batería que también se pone fuera de servicio ésa, y ya iniciado el repliegue por el resto del Grupo, esa pieza también se repliega, y nos replegamos caminando en dirección a Puerto Argentino; y recibo la orden en esa oportunidad, ante el repliegue, que me presente en el puesto de comando del Grupo Artillería 3.

Reúno mi Unidad en el punto de reunión que habíamos establecido previamente -que era detrás del cementerio- saco novedades, voy al puesto de comando del Grupo de Artillería 3, tomo contacto con el Teniente Coronel Balza; e informo al Comandante de Brigada, quien me dice que permanezca ahí con mi Grupo. Me voy a donde estaba mi gente, y en esos momentos escucho por radio -yo seguía con la radio que me comunicaba- que el Regimiento de Infantería 5 se replegaba, y prácticamente había cesado el combate. Ya no se sentía la artillería.

Al dejar de tirar la artillería nuestra -los SOSMA fundamentalmente- alrededor de las diez de la mañana la artillería inglesa cesa de tirar, y se produce prácticamente el silencio en el campo de combate. Ese día, a las trece horas, hay una reunión en el puesto de comando de la Agrupación del Ejército Argentino -en Puerto Argentino- con el General Jofre, y ahí tomamos conocimiento en forma oficial que ya se había producido la rendición.

PREGUNTADO: ¿Qué ya se había producido la rendición?-----

DIJO: Sí, que ya se había producido la rendición.-----

PREGUNTADO: Sin reclamarle ningún juicio de valor sobre la conducta de sus Superiores, naturalmente, ¿cuál es su opinión profesional sobre los efectos que se vivieron, como consecuencia de la conducción en el nivel superior de las agrupaciones Ejército, en combate?. ¿Cree Ud. que fue acertada, que fue coherente; que se emplearon los medios propios para ejecutar una defensa; que convenían las acciones ofensivas con las defensivas y demás; o que realmente las cosas rodaron por su cuenta, y que el desenlace era inevitable, así como se había planteado la operación de querer cubrir un semicírculo donde hay una Unidad de Infantería, por ejemplo?-----

DIJO: Yo entiendo que la conducción que se hace en Malvinas está muy reñida o muy limitada por la disponibilidad de medios con que contaban los comandos en Malvinas. Es decir, podría haberse modificado un poquito más al norte o un poquito más al sur, pero no había más medios para poner, fundamentalmente, mayor densidad y mayor profundidad a las posiciones de defensa que teníamos. Si estaban limitados los medios para establecer una operación de defensa en profundidad y con la densidad necesaria, tampoco se contaba con medios para hacer ninguna operación ofensiva. Es decir, que pienso que lo no planeado en función de las operaciones ofensivas, que podían haber sido provechosas -además he leído que los ingleses esperaban en todo momento una reac-



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



ción ofensiva, por parte nuestra- no se concretó, fundamentalmente, // por falta de efectivos adecuados para hacerlo.-----

PREGUNTADO: ¿Cómo habrían desplazado estos medios para una acción /// ofensiva?. Si Ud. dijo que tenían grandes dificultades y que se terminaban enterrando los pies en el fango, suponiéndose que se hubiera /// dispuesto de los medios que Ud. menciona, ¿cómo se los hubiera movi- / do, a su criterio?-----

DIJO: Yo pienso que privó mucho el desconocimiento del teatro de ope- raciones, en razón de que yo pude comprobar -cuando fui llevado pri- / sionero de Puerto Argentino a San Carlos- que los ingleses habían uni- do Puerto Argentino con San Carlos con una cantidad de caminos he- /// chos, aprovechando las partes altas de las sierritas planas que tie- / nen. Había entre quince y veinte caminos que ellos habían fabricado, / con los vehículos adecuados que llevaron.-----

PREGUNTADO: ¿Qué vehículos eran los que usaban los ingleses, en esos / caminos?-----

DIJO: Unos tractorcitos -no conozco el nombre- a oruga, más bien chi- cos y que entiendo les permitían hacer todos esos caminos y apoyar la parte logística, con esos vehículos.-----

PREGUNTADO: Es decir que nuestras tropas, con los vehículos disponi- / bles ahí, no hubieran podido mover nada o no hubieran podido circular por esos caminos. ¿O sí?-----

DIJO: Yo entiendo que con los camiones hubiéramos tenido graves pro- / blemas, salvo en algunos lugares en que hubieran podido andar los /// jeeps; pero los jeeps, para transportar municiones y demás, para ha- / cer una operación ofensiva, no hubieran sido factibles.-----

PREGUNTADO: En base a lo que Ud. conoce, del desplazamiento de los in- / gleses, desde San Carlos a Puerto Argentino, se hizo usando pequeñas / sendas?-----

DIJO: Hay un camino que une, pero paralelamente a ese camino fueron /// construyendo otros caminos, utilizando esos jeeps que mencioné.-----

PREGUNTADO: ¿El problema principal no eran los caminos, sino vehículos / disponibles para recorrerlos?-----

DIJO: Vehículos adecuados.-----

PREGUNTADO: Los ingleses, ¿con qué construían esos caminos?-----

DIJO: Con el pasar de los vehículos exclusivamente.-----

PREGUNTADO: ¿Hacían huellas?-----

DIJO: Sí, hacían huellas.-----

PREGUNTADO: Es sabido que el que se defiende cede la iniciativa, y /// siempre es difícil conocer qué va a hacer o puede hacer el adversario, pero hay un elemento invariable, que cobra ahí una especial importan- / cia: el terreno. Esas alturas que a modo de arco cubren el acceso, /// ¿cree Ud. que fueron debidamente utilizadas?-----

DIJO: Yo entiendo que sí fueron debidamente utilizadas. Lo que pasa es / que hubo un factor -que pienso fue una gran sorpresa- y es la capaci- / dad que tienen los ingleses para combatir de noche, que producía gran / confusión y es el factor determinante de la derrota, a mi entender, de / Puerto Argentino. Si ese combate que se libra contra los ingleses se / hubiera librado durante el día, las alturas que ocupábamos nos hubie- / ran permitido un combate totalmente distinto. No digo con un resultado / final diferente, pero sí un combate totalmente distinto. Lo que pasó /, es que el inglés atacaba de noche como si atacara de día.-----

Y nosotros estábamos defendiéndonos; los Infantes se defendían de no- / che, no sabían a quién tenían en frente. ni por dónde venían, ni por /, dónde tiraban. Solamente veían los proyectiles que venían, y cuando /, aparecía una bengala podían localizar a alguien y hacer fuego en esa / dirección.-----

Entiendo que las alturas fueron adecuadamente ocupadas; posiblemente /, un poco tardíamente las alturas de Dos Hermanas y Monte Harriet, que /, ocupó el Regimiento 4.-----



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: Usted, como Oficial de Estado Mayor, ¿hubiera dispuesto la defensa de Puerto Argentino en la forma como lo encontró, o en// otra forma?.....

DIJO: ¿Se refiere a la parte final del ataque de los ingleses; a de// fender la localidad de Puerto Argentino?.....

PREGUNTADO: Tal cual Ud. encontró la posición cuando llegó con su// Grupo y vio el desarrollo posterior del combate, etcétera, ¿pudo sa// car alguna idea sobre otra forma de poder defender Puerto Argenti// no, con las Unidades de Infantería y Artillería disponibles?.....

DIJO: Las variantes son muy pocas. Podría haber sido, por ejemplo, // cuando se tenía idea ya bastante concreta de que el ataque podía ve// nir del oeste, sacar el Regimiento 25 que estaba ocupando la penín// sula que sostiene el aeropuerto, para reforzar aquel sector; sacar // otros efectivos de algún otro lado, para reforzar sectores más im// portantes y, en definitiva, la distribución de fuerzas y las altu// ras que se ocupan, entiendo que fueron las más adecuadas, salvo/// Dos Hermanas y Monte Harriet que se ocupan tardíamente, producto de que por allí no se esperaba el ataque en definitiva,.....

PREGUNTADO: ¿Cuál fue el estado espiritual suyo y de sus Oficiales // en el momento de recibir la orden de cese del fuego y saber de la // capitulación?.....

DIJO: Una gran desazón, producto de que estábamos muy próximos a la // derrota, pero en esos momentos, yo entiendo que no cabía otra cosa // que la rendición.....

---Con lo que se da por terminada la declaración y, previa lectura // de la misma el deponente ratifica su contenido, firmando de confor// midad.....

01

CARLOS ALBERTO QUEVEDO
TENIENTE CORONEL
DECLARANTE

BENJAMIN RATTENBACH
TENIENTE GENERAL (R)

CARLOS ALBERTO REY
BRIGADIER GENERAL (R)

ALBERTO PABLO VAGO
ALMIRANTE (R)

JORGE ALBERTO BOFFI
VICEALMIRANTE (R)



Tomás Sánchez
TOMAS A. SANCHEZ de BUSTAMANTE
GENERAL DE DIVISION (R)

Francisco Cabrera
FRANCISCO CABRERA
BRIGADIER MAYOR (R)



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DECLARACION INFORMATIVA DEL CONTRAALMIRANTE D. CARLOS ALBERTO
CESAR BUSSER

En la Ciudad de Buenos Aires, a los cinco días del mes de Mayo del//
año mil novecientos ochenta y tres, siendo las nueve y cuarenta ho-//
ras, comparece ante la Comisión el Contraalmirante D. Carlos Alberto
Cesar BUSSER, a fin de prestar declaración informativa.-----

PREGUNTADO: ¿Tuvo usted participación en el planeamiento de la toma//
de Malvinas?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: ¿Cuál fue el concepto que los llevó a ustedes - a todos//
los que intervienen en el planeamiento de la toma de las Malvinas -//
a decir esto se desactiva y queda en situación - ocupada la Isla -//
de cierta normalidad?-----

DIJO: El concepto era que la fuerza de desembarco, la que hacía la//
operación, regresaba, en lo posible, ese mismo día. Nosotros había-//
mos calculado que, si la ocupación se desarrollaba en las condicio-//
nes en que la habíamos calculado, es decir, partiendo de la base que
íbamos a lograr la sorpresa, la duración de la operación podía osci-//
lar entre dos a seis horas. La orden que tenía yo, era tomar previ-//
siones para empezar a evacuar a partir de H+6. En realidad, el Go-//
bernador se rindió a H+2 horas quince, y aparecieron algunos peque-//
ños problemas derivados de que el buque que traía el material, tuvo//
que postergar su entrada al puerto, por razones de marea y de segu-//
ridad de acceso al mismo. Ello era porque en la boca de acceso, ha-//
bía un lugar donde sabíamos que había soldados ingleses, que toda-//
vía no se habían rendido y no los podían encontrar ni los propios//
Oficiales ingleses. La boca del puerto tiene cuatrocientos metros//
de ancho, y hasta con fusiles le podían tirar al buque. Entonces, se
prefirió no hacerlo entrar. Por ese motivo, nosotros nos replegamos//
al día siguiente. Ahora, se me pregunta cuál fue el motivo del re-//
pliegue: era porque el que pasaba a ser responsable del mantenimien-//
to de la Guarnición, era Ejército. Es decir, acá cumplimos un poco//
la doctrina de que la Infantería de Marina hace operaciones proyec-//
tadas desde el mar: captura un objetivo y lo entrega a la Fuerza///
que viene detrás. Esa fue la idea, que yo recuerde; por lo menos,///
en el ámbito mío no hubo otra razón.-----

PREGUNTADO: ¿Casi inmediatamente después, se da la orden de parar el
regreso de la Fuerza?-----

DIJO: Sí, el despacho es el 031545.-----

PREGUNTADO: ¿Ahí se cambia la idea?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: Ahí se cambia la idea y empieza una idea de defensa de//
la Isla, porque los planes hablan de tomar la Isla y defenderla con-
tra la reacción local, pero nunca contra la reacción externa. ¿En-//
tonces, la idea cambia cuando se da la contraorden "paren", que no//
se alcanza a cumplir?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: En ese cambio de ideas, ¿qué sucede?. ¿Ya entonces preven-//
que la reacción inglesa va a ser de una magnitud mucho mayor que la//
que se esperaba?-----

DIJO: Yo no lo podría decir, porque estaba en Malvinas y recibí la//
orden. Cuando la recibí eran, más o menos, las cuatro de la tarde.//
La recibí muy rápido pero, prácticamente, fuerzas mías ya no queda-//
ba ninguna. Estaba arreglando los últimos problemas antes de irnos//
y, en realidad, estábamos esperando un avión. Lo que se estaba ha-//
ciendo era terminar la descarga del buque, que había demorado su en-//
trada. El buque entró alrededor del medio día, creo que a las doce,
o una cosa así; y lo que yo estaba verificando era la descarga del//
material de Ejército que había llevado el Regimiento 25 en el "San//
Antonio".-----



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



El Almirante Allara ya se había despedido del señor General García, / y creo que yo también estaba por despedirme; ya estaba dispuesto a //irme. En ese momento, me entregaron el despacho que llegó al teletipo mío y era una orden - si yo no recuerdo mal - del Almirante Lombardo. Tuve que correr hasta el helipuerto a ver si alcanzaba al Almirante Allara - felizmente lo alcancé - y llegamos a la conclusión / que ya no había solución, porque la gente estaba volando de regreso / y hubiera sido necesario traerlos de vuelta. Hablé con el señor General García y fue una coordinación a nivel local, diría, en el sentido de que no hubo un análisis de por qué era esa la decisión sino cómo la cumplíamos, pero no el /porqué de la decisión.-----
Yo recuerdo que con el señor General García analizamos qué posibilidades había y llegamos a la conclusión que se quedara un Capitán de Corbeta, que lo podía asesorar sobre la totalidad de los efectivos // que tenía la Infantería de Marina para protección local de las instalaciones del puerto, y no quedó nada más; ya no tenía nada más./// Además quedaron el Jefe de la Aviación Naval - que iba a operar la // estación aeronaval - y el Capitán Gaffoglio, que quedaba como Jefe // del Puerto, pero ellos no eran responsabilidad mía. Ahora bien, yo // no podría decir cuál fue el motivo para que en ese momento se cambiara la decisión sobre nuestro regreso. Creo que se debió a que las informaciones provenientes de Gran Bretaña indicaban que ellos estaban adoptando medidas para destacar una fuerza de ataque a Malvinas. Es decir, creo que en alguna forma la situación, estaba cambiando, // según la apreciación de quienes adoptaron esa resolución. Pero esto // es una apreciación totalmente personal.-----

PREGUNTADO: ¿A raíz de eso se nombra Comandante del TOAS, y el Comandante del TOAS hace un plan esquemático?-----

DIJO: Según entiendo, el TOAS estaba previsto en la DEMIL 1/82 (Casc Malvinas), cuya fecha de promulgación es del mes de marzo de mil novecientos ochenta y dos. Efectivamente, el Comandante del TOAS formuló un Plan Esquemático.-----

PREGUNTADO: En ese plan esquemático hay algunos planes contribuyentes: hay planes de la Aviación, planes de la Fuerza de Tareas naval. ¿Hay algún plan contribuyente de la Infantería de Marina, a ese plan esquemático que hace el Almirante Lombardo? ¿A raíz de esas órdenes / que se recibieron, empiezan los cambios?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: Allá fueron las fuerzas de Infantería de Marina de Puerto Belgrano; después, se trasladan las fuerzas de Infantería de Marina que están en Río Grande. ¿Todos esos cambios, a qué responden: a / un plan, o a decisiones que se van tomando?-----

DIJO: Son decisiones que se van tomando, pero que se escriben en forma de directivas.-----

PREGUNTADO: ¿Fueron escritas en forma de directivas?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: ¿Puede usted hacerlas llegar a la Comisión?-----

DIJO: Sí. El problema fue - así como acabo de decir - que quedó un // Oficial a cargo del enlace con el señor General García. Además, nosotros hablábamos todos los días con ese Oficial, para poder mantener un enlace bien fluido.-----

Nosotros hicimos planes, muchos de los cuales no se llegaron a ejecutar, porque las situaciones no se dieron. Hemos llegado a tener, // también, un plan para la evacuación en caso de que se llegara a un // arreglo pacífico, a un arreglo diplomático - que lo traje también, // por si es necesario verlo - pero previsiones y planes teníamos, para todas las eventualidades.-----
-----///

Handwritten mark, possibly initials or a signature.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: Lo que bastaría, es tener la relación de los planes que se hicieron; si son necesarios le serán pedidos; continúe con lo anterior. ¿Qué más puede aportar al respecto?-----

DIJO: El primer problema, tal vez, deriva de las Unidades que mandamos.-----

Para hacer la operación de captura de Malvinas, el mejor Batallón de asalto que yo tenía era el Batallón 2, de Puerto Belgrano. Por eso// se hizo la operación con el Batallón 2, porque para hacer un asalto/anfibio en una época en que el clima no era muy riguroso, era mi mejor Batallón. Era el mejor de dos Batallones de nivel muy parejo: el 1 y el 2. Pero éste había actuado el año anterior, en el mes de octubre, en el Operativo UNITAS; había hecho un ejercicio con los americanos, de nivel Batallón; entonces, el sesenta o setenta por ciento/ de los cuadros, tenía un adiestramiento muy próximo en asalto anfibio; de manera que, por eso, yo lo llevé como Batallón, para el dos/ de Abril.-----

La situación era totalmente distinta para encarar una operación defensiva, donde sería necesario estar mucho tiempo en un clima que, // cada vez, se iba a poner más inhóspito y más penoso. Para eso, yo tenía el Batallón 5, que está estacionado en Río Grande, que es una zona totalmente similar a la de las Islas Malvinas, y que estaba totalmente adaptado. Ese Batallón había hecho, en el mes de febrero, una campaña de un mes en el terreno; había estado viviendo en carpa durante un mes, y a la última tanda de Conscriptos, que se debían haber ido de baja, ya se la había retenido. De manera que este Batallón 5 tenía Conscriptos bien adiestrados - con un año de adiestramiento que ya estaban a punto de irse de baja, y tenían equipamiento especial y adiestramiento especial y, además, una adaptación especial a una zona de terreno parecido, porque la turba de Tierra del Fuego es un terreno similar al que iban a encontrar en Malvinas.-----

De manera que el cambio fue debido a ese motivo.-----
Eso originó que, en alguna medida, el Almirante Zaratiegui protestara, por teléfono, porque le estábamos sacando el Batallón 5 que, según los planes normales, es la primera defensa en un caso de invasión chilena. Pero quedó claro que había dos problemas: uno potencia y el otro inminente; entonces se decidió eso.-----

Yo sé que esa decisión de mandar el Batallón 5 fue apelada por vías/ que no pasaron por mí y que, en última instancia, el que tuvo que// avalar esa decisión fue el señor Almirante Anaya, pero la decisión// inicial de mandarlo, fue mía. ¿Por qué?. Porque sigo convencido que// era el mejor para esa operación, y el comportamiento que tuvo demostró que no era un error grosero; a lo mejor, había otro un poco mejor, pero el que se mandó fue un Batallón que estaba en condiciones/ de operar bien. Pero, además, se mandaron otras fuerzas, porque los requerimientos fueron de otro tipo, también.-----

PREGUNTADO: ¿Los requerimientos de quién?-----

DIJO: Los requerimientos que llegaron de la Isla. Nos hicieron una// gran cantidad de requerimientos y la Infantería de Marina terminó mandando alrededor de mil seiscientos hombres. Creo que en el momento que estuvieron completas todas las Unidades, eran mil seiscientos// cincuenta y nueve hombres, si no me equivoco.-----

Acá, por ejemplo, tengo los despachos que nos empezaron a mandar.// Cuando vimos que sería necesario destacar una cantidad importante de tropas, mandamos un Capitán de Navío para que se hiciera cargo; fue/ el Capitán Moeremans.-----

El día ocho de Abril, se nos solicitó: "Solicito traslade Sección Morteros 106 milímetros, Sección Cañones 105 sin retroceso, Compañía// Obra, Batería Obús 105, ametralladoras 12,7 disponibles, Sección Exploración de B.I.M. 5. De COFUERIMVINAS a COINFAMAR".-----

//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Es decir, que así viene el requerimiento de fuerzas. Además, en forma normal, por radio, nos hacían requerimientos. Las fuerzas que se destacaron, en total, fueron; un Comando de Agrupación - el Batallón 5 - que tenía setecientos siete hombres; el Batallón Antiaéreo que fue, con todo su material, porque también había que reforzar toda la defensa antiaérea.

PREGUNTADO: ¿Qué material tenía ese Batallón?-----

DIJO: El Batallón Antiaéreo tenía el "Tigercat" que es un misil radio guiado, de un alcance de cuatro a cuatro mil quinientos metros, (no es un misil demasiado moderno) y material de tubo de 30 milímetros. Fue la totalidad del Batallón.

La Compañía de Ingenieros Anfibios, fue la totalidad de la Compañía con una gran cantidad de material. Llevaron alrededor de setenta u ochenta toneladas de material de Ingenieros, para construir obstáculos, para construir intercepciones y para instalar campos minados. Inicialmente fue un Grupo de servicios para Apoyo de Combate, que eran alrededor de veinte hombres; la Sección de Tiradores del Batallón 2, que había quedado como seguridad del puerto; mandamos una Sección de Perros de Guerra, con veintitrés hombres, a efectos de que pudieran patrullar las playas, por si había desembarcos nocturnos o cosas por el estilo.

Parecerá una curiosidad esto, pero a nosotros nos facilitó enormemente la planificación, cuando hicimos la operación del dos de Abril el saber que en Malvinas no había perros. En las estancias no tenían perros, por las ovejas; para no tener epidemias. Eso nos facilitó que hubiera ladridos de ninguna naturaleza. Nuestra tropa se desplazó en total silencio y sin perder la sorpresa. Como nosotros habíamos tenido esa facilidad, yo quise ponerles esos inconvenientes a los ingleses. No sé cómo se utilizaron esos perros, pero yo los mandé para eso. Después, se mandó una Compañía de Ametralladoras 12,7. Esta Compañía no existe en la Orgánica de la Infantería de Marina, pero era evidente que si los ingleses tenían muchos helicópteros, iban a intentar caer en la zona de retaguardia de nuestras Unidades. Entonces, lo que pretendí fue que la Infantería de Marina, por lo menos, tuviera una fuerte defensa antihelicóptero más que antiaérea, porque con ametralladoras de 12,7 no se puede hacer otra cosa.

PREGUNTADO: ¿Cuántas armas tenían?-----

DIJO: Mandamos veintisiete ametralladoras. La orden para armar la Compañía, se dio un día lunes. Por supuesto, en Infantería de Marina, hay gente que sabe tirar con ellas y las ametralladoras estaban en buen estado; fueron mandadas al taller de Armas Navales y a todas se les instaló visor nocturno. La gente hizo un cumplimiento total de condiciones de tiro, y el día viernes estaban en Malvinas los ciento treinta y ocho hombres, con su equipo de invierno y con todos los problemas resueltos.

PREGUNTADO: ¿A ese Batallón, qué efectivos lo reemplazaron?-----

DIJO: A la Isla Grande de Tierra del Fuego, mandamos tanto, que jamás Zaratiegui tuvo tanto bajo su jurisdicción. De la Brigada de Infantería de Marina, fueron dos mil doscientos cuarenta y dos hombres. Fue todo el Batallón 1; todo el Batallón 2; todo el Batallón Comando todo el Batallón de Apoyo Logístico; todo el Batallón de Vehículos Anfibios; todo el Batallón de Comunicaciones y, después, ajeno a la Brigada - es decir, fue toda la Brigada completa - y, después, fue el Batallón 4 y el Batallón 3. El total de tropa que pusimos en Río Grande, fueron tres mil quinientos ochenta y siete hombres. La Brigada era la Brigada Estratégica Operacional del Comandante del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur, y estaba en condiciones de ir a Malvinas.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Pero, de cualquier manera, para defender Isla Grande, aparte de la Brigada, le quedaban mil trescientos cuarenta y cinco hombres.----- Por otro lado, en los planes de alistamiento de Marina hay un período de adiestramiento que es el que transcurre desde que se decide// la movilización hasta el día D; en este período se deben alistar y// adiestrar otros dos Batallones: son los Batallones 6 y 7. Uno se conforma con el personal del Batallón de Seguridad de la Base de Puert Belgrano; y otro, se conforma con el personal de la Escuela de Suboficiales de la Infantería de Marina. Esos dos Batallones estaban// siendo preparados con todo el armamento; se los había equipado con// la totalidad del armamento. Esta era la orgánica que le habíamos hecho, de manera tal que si había que desplazar la Brigada a Malvinas es decir, los dos mil y pico de hombres a Malvinas - creo que no hubieran ido todos - a Isla Grande le hubieramos mandado de inmediato dos Batallones más para reemplazar esos Batallones. De manera tal// que estaba escalonado en forma - yo creo - razonable. En Río Grande no había más capacidad para poner gente, tampoco.----- Básicamente la tarea que cumplieron los Batallones 3 y 4 fue la de reemplazar al BIM 5. En cantidad, si se miran los números, el Batallón 5 mandó a Malvinas setecientos siete hombres, el Batallón 4 tenía trescientos ochenta y siete hombres, y el Batallón 3 trescientos noventa y uno. Así que mandamos, aproximadamente, ochocientos// hombres. Prácticamente, lo que hicimos fue un relevo de Unidades.// La Unidad mejor capacitada para combatir en las Malvinas, la mandamos allí; y dos Unidades, una de Trelew -es decir no viene del norte- y la otra de Río Santiago, o sea el Batallón 3, quedaron en Río Grande para cumplir las tareas de defensa inmediata. El Batallón 3/destacó también una Compañía de 130 hombres a Malvinas. Este número no está incluido en los trescientos noventa y uno que quedaron en// Isla Grande.-----

PREGUNTADO: El vacío que significaba haber sacado el Batallón 5, ¿se llenó con creces?-----

DIJO: Se llenó con creces.-----

PREGUNTADO: Hay una aptitud especial en ese Batallón, para haberlo/escogido y mandado allá. ¿Lo comparte usted a eso?-----

DIJO: Yo mandé al Batallón más apto.-----

PREGUNTADO: Usted dijo hace un momento que al planearse la desactivación, se aplicó la doctrina de que la Fuerza de Infantería de Marina asalta, ocupa y después se va. ¿Esa operación de mandar el BIM 5 a Malvinas, estaba incluida dentro de esa doctrina?-----

DIJO: No.-----

PREGUNTADO: ¿Y por qué se mandó?-----

DIJO: Porque la piden. Para eso quedó el Oficial de enlace que hacía el requerimiento.-----

PREGUNTADO: ¿Quién pide la ida del BIM 5 a la Isla?-----

DIJO: El señor General García. A mí, quien me dio la orden fue el// Almirante Lombardo, pero supongo que fue el General García el que se lo pidió. A mí, mi Oficial de enlace me hizo saber que el General// García lo pedía.-----

PREGUNTADO: ¿En ese momento, el Comandante del Teatro era el General García?-----

DIJO: El Comandante del Teatro fue el General García hasta el D+5// - creo que un poco más -. Me parece que fue el D+6. Hubo reunión en la Junta Militar, y creo que expuso el Almirante Lombardo, ya como Comandante del Teatro. No, el seis lo nombraron, y creo que asumió/ el seis, el siete u ocho. Y esos requerimientos fueron anteriores.-----

//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Se me preguntó si había órdenes. Sí. Se hizo una directiva del Comandante de Operaciones Navales al Comandante de la Agrupación de Infantería de Marina Malvinas. Esta directiva incluye hasta los niveles de abastecimiento, los niveles de mantenimiento, los niveles de sanidad; es decir, es una orden muy breve, muy esquemática, pero contiene la totalidad de los datos necesarios para destacar en buenas condiciones a las Unidades de IM.-----

PREGUNTADO: ¿La puede usted dejar?-----

DIJO: Puedo sacar una copia y mandarla. Esta tiene fecha siete de Abril. El siete de Abril asumió el Almirante Lombardo y ya tenía una orgánica. Lo único que se le agregó a esto, fue la Compañía del Batallón 3, que fue una agregación posterior. Este era el esquema básico y acá estaba incluido el nivel logístico: eran ciento veinte días de víveres para mil quinientos hombres.-----

PREGUNTADO: ¿Evolucionó la cadena de comando, posteriormente, cuando el Comandante del conjunto de Malvinas pasó a ser el General Menéndez?-----

DIJO: Acá dice: "Concepto del empleo de la Fuerza de Infantería de Marina. Los efectivos de Infantería de Marina participarán en la ejecución de la defensa terrestre de la Isla; la preparación de instalaciones defensivas; la organización del terreno; la provisión de seguridad terrestre y las medidas para el grupo logístico que le concierne y operarán a órdenes del Comandante de la Agrupación de Infantería de Marina Malvinas a través de la cadena de comando, y éste es la única autoridad con atribuciones para disponer agregaciones. En todos los casos, mantendrá bajo control los aspectos administrativos y disciplinarios del personal". Este quedó totalmente subordinado al Comandante local, cualquiera fuera.-----

Lo escribimos con flexibilidad como para que en cualquier movimiento que hubiera - de estructura de comando - siempre quedara subordinada. Había otras directivas. Lo que quería era que no se fraccionara a las Unidades; tenía el temor de que se las fuera a usar fraccionadas. Entonces, le habíamos dado un concepto de operación de cómo se emplearían y habíamos puesto: "Para batallones de Infantería de Marina", porque no sabíamos si irían uno o más batallones. Decía: "Se preverá su empleo en sectores de responsabilidad según las disposiciones del señor Comandante de las fuerzas militares Malvinas, serán empleados con unidad de acción y en forma centralizada, y su fraccionamiento sólo podrá ser autorizado por el Comandante de la Agrupación de Infantería de Marina Malvinas", el que, como estaba subordinado al Comandante Militar, no era una fuerza independiente. Pero que no se le fueran a desparramar las fuerzas. Había directivas para el Batallón Antiaéreo, para la Agrupación de Ingenieros Anfibios y para los Servicios de Apoyo de Combate, para la Sección de Vigilancia y Seguridad.-----

En logística, habíamos fijado víveres para ciento veinte días por mil quinientos hombres, de ración "B". Treinta mil medias raciones "C". Elementos de cantina. Y, después, llevamos sesenta días más de víveres. Es decir, que el total de víveres que se llevó para estos mil quinientos hombres, fueron para ciento ochenta días.-----

De vestuario llevamos una cantidad prevista. Esto lo sacamos de las tablas para la Clase III y para la Clase V; la misma cantidad, según las previsiones.-----

PREGUNTADO: ¿Se llevaron ciento ochenta días de raciones?-----

DIJO: Cuando se armó esto, eran ciento veinte días, y fueron enviadas. Posteriormente, alcanzamos a mandar en avión para ciento ochenta días. Es decir, que nosotros, teníamos víveres. Si sólo se distribuía a la gente de Infantería de Marina, había largamente.-----

[Handwritten signature]



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Aquí tengo el listado de todo lo que se mandó por la Dirección de// Abastecimientos Navales. Independiente de esto, que lo habíamos/// hecho para la Agrupación, para el Destacamento de Infantería de Marina Malvinas, que iba a dar la seguridad en las instalaciones navales, se le había hecho esta orden, que fue la primera orden para lo que quedó en los primeros días de la operación. Esta orden incluía todo lo que tenían que llevar; cantidad de hombres, etcétera. Es decir, ésta es una orden casi escolástica. Yo quisiera mostrar// algunas otras cosas, que pueden afectar el problema de Malvinas,/// para que tengan idea de que se hicieron planes.-----

PREGUNTADO: ¿Puede usted mandar copias de esas Directivas?-----

DIJO: Hubo directivas que no entraron en ejecución como, por ejemplo, la de la planificación del repliegue.-----

El repliegue iba a ser un problema - yo diría - muy grave. Porque// si se acordaba replegar en quince días a quince mil hombres, habría que replegar a razón - así, grueso - de mil hombres por día, con// todo su equipo y todo su material, y levantar los campos minados, y levantar los obstáculos que había instalados. Eso exigía una organización, mucho más compleja que la organización que se hizo para// llevar las cosas allá.-----

Eso lo teníamos planificado; es decir, que nosotros estábamos listos a afrontar el repliegue de la Infantería de Marina, por lo menos, en cuanto se diera la orden.-----

PREGUNTADO: Pero el repliegue se hubiera hecho con buques. De manera que no afectaba mucho, porque toda la concentración se hizo prácticamente con aviones. ¿No es así?-----

DIJO: Sí, pero eran buques que iban a entrar a un muelle que tenía una sola calle de acceso: un muelle que era de madera, sin guinche. Entonces, iba a haber que manejarse con la pluma de los buques. Y, además, sería necesario replegar a los restantes elementos de la// Armada y tener en cuenta que la misma operación se debería hacer// por el Ejército y la Fuerza Aérea. Iba a ser un problema de coordinar cosas bastante /grandes no sólo en Malvinas sino en los puertos y aeropuertos continentales y de Tierra del Fuego.-----

PREGUNTADO: ¿Cuál fue su participación en el planeamiento de la toma de Georgias?-----

DIJO: Ninguna.-----

PREGUNTADO: ¿Y con respecto a la defensa de Georgias?-----

DIJO: Con respecto a la defensa, ninguna. A mí me pidieron la designación de un Oficial, para que se hiciera cargo, no voy a decir/// del reforzamiento, porque creo que no hubo reforzamiento, en realidad. Lo que se mandó era tan insignificante, que no era un refuerzo. Lo que se pretendía era que hubiera un Oficial más antiguo que los// dos Tenientes de Navío, que estaban en dos lugares diferentes: uno// en Leith y, el otro, en Grytviken. Lo que se quiso tener, era al// guien de mayor jerarquía. El Oficial tenía que tener determinadas// condiciones particulares, porque debía ser un hombre de mente razonablemente fría y, además, de probado coraje, capaz de pelear duramente si era necesario. Es decir, que eran dos condiciones que había que compatibilizar bien: tenía que ser un hombre de guerra, pero listo a rendirse, si la condición se daba.-----

Ese era el concepto de la operación, según yo escuché que le transmitió la orden del señor Almirante Lombardo al Capitán Lagos, que// fue el Oficial que seleccioné. Aclaro que lo seleccioné, consultando con mi Jefe de Estado Mayor y los tres Capitanes de Navío que tenía en el lugar. Hicimos una compulsas; hicimos una lista de seis;// primero, descartamos dos y después, de los otros cuatro, elegimos// el que parecía mejor. Creo que mandamos un buen Oficial.-----

La orden que ese Oficial recibió fue la de hacer una defensa razonable, pero no sacrificar las vidas de gente inútilmente, porque se// consideraba que iba a ser atacado por una fuerza superior. Después,// no tuve otra intervención. Lo que sí conozco es que este Oficial///

22



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



llegó y - antes de media hora de haber puesto pie en tierra - fue//
atacado por los ingleses. De manera que no tuvo demasiado tiempo, //
para hacerse cargo de la situación. Realmente, llegó, y mientras //
estaba recorriendo las instalaciones, comenzó el ataque al Submarino. Y, entonces, se tuvo que dedicar de inmediato a la organiza- //
ción del salvataje de la tripulación. Después de eso, empezó a re- //
cibirse fuego de buques que tiraban de mayor distancia.-----
Para dar una idea de cómo era este Oficial - y yo creo que tuvo un //
buen comportamiento - referiré que había llevado algunos misiles //
antitanques, por si se aproximaba algún buque, para dispararle. Al //
helicóptero que los estaba atacando con misiles, le dispararon con //
el misil antitanque. Consiguieron que el helicóptero se alejara; //
pero desde mayor distancia del alcance del propio misil, el heli- //
cóptero británico les siguió haciendo fuego.-----
Creo que cumplió razonablemente y que la decisión de rendirse fue //
acertada, desde el punto de vista de que evitó que le mataran gente //
con un bombardeo naval, que hubiera ido sistemáticamente acer- //
cándose - como le estaba ocurriendo - y que hubiera sido una masa- //
cre tal vez inútil. En realidad, yo no recuerdo muy bien el número, //
pero pienso que los efectivos de combate que habían ahí eran del //
orden de los treinta o cuarenta hombres. Pero había mucho más, que //
era la dotación del Submarino. Esa dotación del Submarino tenía //
cuatro o cinco pistolas. Es decir, que la situación se convirtió //
súbitamente no en un problema de hacer una defensa, sino en un pro- //
blema de proteger, además, a gente que estaba indefensa y que acaba //
ba de naufragar; muchos de ellos estaban mojados; todos estaban sin //
armas y, además, algunos estaban vestidos con el uniforme para tra- //
bajar adentro del Submarino, y no para estar en Georgias. Es decir, //
que la decisión que adopté pienso que fue correcta, en una situa- //
ción donde la directiva que tenía era no jugar demasiado la vida //
de la gente. Si la directiva hubiera sido otra cosa, yo creo que //
ese Oficial sacrifica a toda la dotación.-----

PREGUNTADO: ¿Tiene usted alguna idea del proceso de rendición del //
Capitán Astiz, en Leith?-----

DIJO: No. No, porque no era... El tenía dos o tres hombres que eran //
Infantes de Marina... De esa operación no tuve conocimiento.-----

PREGUNTADO: En cuanto a la versión de la actitud y aparición de los //
"Lagartos", que están desparramados por las Islas y que no los po- //
dían capturar, ¿tiene usted idea de dónde sale?-----

DIJO: No, para mí fue una sorpresa y como además no habíamos mane- //
jado la operación, yo diría que en algún momento también creía - //
independientemente de que estuvieran o no - que todavía estuvieran //
peleando por ahí o que se hubieran escapado al monte. En alguna me- //
dida eso fue lo que nos ocurrió a nosotros, en Malvinas, el dos de //
Abril, cuando hubo seis hombres sobre los que los mismos Comandan- //
tes ingleses perdieron el control, se les fueron al monte, y apa- //
recieron en una estancia y se rindieron dos o tres días después. //
De tal manera, que yo pensé que podían haber hecho una cosa simi- //
lar.-----

PREGUNTADO: ¿Eso fue a base de información recibida?-----

DIJO: Que yo sepa, no.-----

PREGUNTADO: ¿Tuvo usted noticia o conocimiento de una reunión que //
se produjo en el Estado Mayor General Naval, en la que se llegara //
a una decisión de que la defensa de Georgias debía ser hasta las //
últimas consecuencias?-----

-----//

Handwritten mark or signature.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DIJO: No, es la primera vez que oigo una cosa así. Lo que yo oí////
- cuando el Almirante Lombardo le dio la orden al Capitán Lagos -//
era al revés.-----

PREGUNTADO: ¿Conoce usted que el Capitán Trombetta, dijera: "La////
guarnición se queda, frente a efectivos más o menos iguales, hasta/
las últimas consecuencias?-----

DIJO: No conocí órdenes o dichos del Capitán Trombetta, pero sí pre-
sencié cuando el Almirante Lombardo le dio sus instrucciones al Ca-
pitán Lagos. El Almirante Lombardo le planteó el problema así: "Si/
usted es atacado por fuerzas muy superiores o fuerzas que usted no/
pueda enfrentar razonablemente, entonces ríndase", pero no era una/
cosa de rendirse, como les pasó a los ingleses que lo hicieron an-/
te efectivos inferiores.-----

Ahí pasan cosas de lo más curiosas. Porque la guarnición inglesa///
que se le rinde al Infante de Marina el tres de Abril eran veinti-/
tantos y, en tierra, en realidad, hay doce Infantes de Marina nues-
tros. El Teniente ése que ha sido condecorado por su valor en la///
defensa de Georgias, en realidad se rindió ante una fuerza infe-///
rior que estaba en el lugar. No sé si estuvo bien o mal - no es el/
caso - pero son las paradojas de la guerra. El se rindió ante fuer-
za inferior.-----

PREGUNTADO: ¿La rendición de los efectivos nuestros, se produce an-
tes de ningún desembarco? ¿Se produce simplemente por el fuego na-
val?-----

DIJO: No. Según yo recuerdo, por el relato que hizo el Teniente///
Luna, ellos observan desembarco de helicópteros. La bahía de Gryt-/
viken es una cosa muy cerrada, y desde una orilla es factible ba-//
tir la otra. En la orilla de enfrente había bajado una gran canti-/
dad de fuerzas. Habían visto varios viajes de helicópteros bajando/
efectivos, y, por otra parte, desde el momento en que bajó el pri-/
mer helicóptero empezaron a recibir un fuego naval, que se veía que
era dirigido y "spoteado" desde la orilla de enfrente. En el momen-
to que ellos deciden rendirse - el relato del Capitán Lagos está///
ratificado por algún libro inglés que hay, que relata la operación/
Georgias -...Yo voy a referir lo que me ha comentado el Capitán////
Lagos y después lo que dice algún libro inglés. El Capitán Lagos///
dice que cuando decidieron rendirse, arriaron el pabellón, hicie-//
ron una formación, cantaron el himno y, en ese momento el Teniente//
que estaba con él le dice: "Señor, no se asuste, pero mire atrás///
nuestro". Y en ese momento, se le aparecieron tropas inglesas,////
prácticamente presentes en la formación, a poca distancia.-----

PREGUNTADO: ¿No hubo contacto de fuego con la tropa?-----

DIJO: Creo que no hubo contacto de fuego con la tropa, pero ellos//
tenían conciencia de que estaban rodeados, y en ese momento, este//
hombre tenía el problema de una cantidad que creo eran - no sé si//
estoy diciendo un número correcto - como ciento noventa hombres de/
dotación del Submarino, o ciento diez, una cosa así. Ciento diez///
creo que eran, más o menos, que eran para él una responsabilidad,//
porque no tenían armamento. No era gente de combate, eran náufra-//
gos en ese momento.-----

El relato que hace el inglés es muy parecido. Cuenta su desespera-/
ción porque teme que no va a llegar, que puede llegar tarde y no ser
él quien recoja la victoria, y cuenta que llega, prácticamente, en/
el momento en que están haciendo la ceremonia. Es decir, que ellos/
tenían una evidencia cierta de que tenían tropa en tierra, y que///
esa tropa los iba a atacar, y, además, estaban siendo bombardeados/
permanentemente. Aquí hay un problema que yo creo que, en alguna///
forma, es totalmente razonable.-----

///



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Yo diría que si se le quisiera aplicar, a ese Capitán de Corbeta, // el Artículo setecientos cincuenta y uno del Código de Justicia Mi- // litar, a mí me gustaría ser el Defensor, y creo que tendría buenas // posibilidades de defenderlo; porque si bien no había consumido la // totalidad de su munición, el enemigo le estaba tirando desde lejos, // desde mucho más allá del alcance de las armas de defensa; era como // si no tuviera armas, y lo iban a destruir. Tontamente le iban a ma- // tar la gente.-----

PREGUNTADO: El fuego naval sobre las Islas, que se soportó durante // casi cincuenta días, tenía un efecto psicológico muy importante, pe- // ro no ocasionaba bajas. ¿No es así?-----

DIJO: Sí, pero era distinto fuego naval. Era distinto fuego naval, // porque no era con un "spotter", espoteando desde corta distancia y // haciendo una dirección de tiro muy precisa. En cambio, en Grytviken // era un buque con un "spotter" que estaba enfrente, que estaba di- // ciendo: "Corra dos milésimas a la derecha", y el tiro se corría dos // milésimas a la derecha. Creo que es un problema totalmente diferen- // te, técnicamente. Había una circunstancia diferente: las alturas // que los rodeaban también estaban en poder de los ingleses, y además // el fuego naval de precisión, hecho con un solo cañón - porque el // Destructor que había, tenía un solo cañón - pero ese solo cañón era // de tiro rápido. Era una fragata tipo 42.-----

PREGUNTADO: ¿De qué calibre?-----

DIJO: El calibre es de ciento quince, pero el Destructor era como // nuestra "Hércules" y nuestra "Santísima Trinidad". Es un cañón au- // tomático, que es prácticamente una ametralladora de ese calibre.---

PREGUNTADO: Las Fragatas que bombardeaban la Isla Soledad, ¿qué // calibre tenían en su artillería?-----

DIJO: Yo creo que hubo varias, pero deben haber sido ciento cinco y // ciento veinte. El "Glamorgan" era un Crucero liviano. Este fue el // buque tocado por un Exocet lanzado desde tierra.-----

PREGUNTADO: ¿Cuál fue su opinión sobre la información que se divul- // gó durante el Conflicto y la acción psicológica que se desarrolló, // vista desde el lugar que usted ocupaba?-----

DIJO: Primero lo pondría en un marco un poco más amplio. Yo creo // que una de las serias fallas de este Proceso de Reorganización Na- // cional, ha sido // carecer de una adecuada acción psicológica. Yo // he sido Subsecretario de Información Pública, así que estoy hablan- // do....-----

PREGUNTADO: ¿En qué época?-----

DIJO: En el año mil novecientos setenta y seis. De manera que, de // alguna forma, soy responsable de lo que estoy diciendo. Creo que fa // llamos siempre, pero hay una cosa que yo entiendo que ha sido deter- // minante y que nunca la corregimos, a lo largo de todos estos años, // y que es entender que, para cada problema específico, hay que desig- // nar un responsable de llevar la acción psicológica específica. Creo // que es un error porque hay que improvisar todo un sistema de acción // psicológica, para un problema en un momento dado. Creo que eso es // lo básico. Acá hay que tener un sistema de acción psicológica que // dispere sobre tal blanco o tal otro, pero no inventar una operativa // de acción psicológica para cada situación diferente. Creo que acá // la solución del problema no fue arbitraria, sino que deben haber // dudado de la eficacia del sistema vigente y le asignaron la respon- // sabilidad a alguien, en este caso el Estado Mayor Conjunto, el // cual no está diseñado para hacer acción psicológica; caso totalmen- // te distinto de los ingleses, que tienen un aparato de acción psico- // lógica, al cual sólo hay que hacerle el requerimiento y entra a ac- // tuar. Este lo tuvieron que crear de la nada.-----

///



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Creo que nuestra acción psicológica - según como lo veía yo - no//
tuvo objetivos demasiado claramente fijados. Pero creo que no los//
tuvo por eso, porque fue una cosa que repitió un esquema que siem-//
se se hizo antes y que creo que siempre se siguió haciendo; es de-//
cir, para cada situación creamos una organización. No puede ser;///
nosotros hemos tenido un responsable de la acción psicológica en el
exterior por el problema de la subversión, y otro responsable en el
interior por el problema de la subversión; hemos tenido un respon-//
sable de la acción psicológica del conflicto con Chile, que no te-//
nía nada que ver con los otros; es decir, son todos pequeños res-//
ponsables. Creo que ahí hay una parcialización de la responsabili-//
dad, demasiado grande.-----

PREGUNTADO: Al parecer el propósito de asignarle la dirección de la
acción psicológica al Estado Mayor Conjunto, no fue crear ese apa-//
rato, sino que el Estado Mayor Conjunto asumiera dicha dirección,//
manejando los organismos que ya estaban para esa función.¿ Se plan-//
teó, realmente, de esa manera?-----

DIJO: Es posible que se haya planteado de esa manera, pero el pro-//
blema es éste: que la conducción de la acción psicológica tiene////
que hacerla primero alguien que sepa, que tenga conexiones, que////
tenga experiencia y que haya funcionado antes. Si en este momento,/
medicen que yo pase a ser responsable de la acción psicológica de/
la guerra contra Inglaterra, me crean un grave problema, porque yo/
no sé cómo se hace acción psicológica. Y el Estado Mayor Conjunto//
no está para eso. Me pueden dar la responsabilidad, me la van a dar
pero la voy a cumplir mal porque el organismo no está estructurado/
para eso.-----

PREGUNTADO: En las Escuelas de Estado Mayor, se estudia acción psi-//
cológica para caso de guerra. ¿Puede ser que ése sea el motivo////
por el que se la dan al Estado Mayor Conjunto?-----

DIJO: Yo entiendo que una materia o un curso con conceptos básicos/
de acción psicológica, como se da en las Escuelas de Guerra, es///
para que el Jefe pueda tener un barniz de acción psicológica, pero/
no creo que lo capacite a nadie para llevar una campaña nacional o/
internacional de acción psicológica.-----

PREGUNTADO: ¿Es posible, entonces, que la finalidad de darle al Es-//
tado Mayor Conjunto la dirección de la acción psicológica, fuera///
que ésta no marchara a contramano con la orientación general que///
se pretendía dar a las acciones?-----

DIJO: Es posible. Yo no podría entrar a evaluar qué intención hubo;
simplemente, a mí me parece que ese problema, tal vez, falló por-//
que es difícil formular objetivos de acción psicológica y formular/
un plan de acción psicológica y conducir una acción psicológica////
cuando no se tiene demasiada experiencia; es decir no se es un ex-//
perto; y a tal extremo, que debieron crear un organismo para eso;//
es decir, la Jefatura de Inteligencia - que fue la que recibió eso-
creó un organismo que, por lo que yo he visto, no tenía gente dema-//
siado buena, porque tal vez no pudieron encontrarla, porque incluso
hay que conocer. Creo que en acción psicológica, es una de las co-//
sas en que es más difícil encontrar gente idónea, porque muchos sa-
ben como vender jabones - nuestros hombres de publicidad - nuestros
hombres de comunicación social saben cómo hacer una campaña para///
vender una cosa, pero no siempre son expertos en generar conceptos/
o generar ideas o hacer engaños a una potencia extranjera o en el//
exterior. Creo que es bastante más compleja la cosa, y me da la im-
presión que lo que se produjo, era una cosa derivada de una falla//
que venimos arrastrando y que creo que sigue.-----

PREGUNTADO: En su cargo actual, ¿llegó usted a tener conocimiento//
sobre esa acción que desarrolló y el poco control que el Estado Ma-//
yor Conjunto pudo llevar a cabo sobre distintos organismos que, tam-//
bién, hacían su divulgación de informaciones y acción psicológica?-----

[Handwritten mark]



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DIJO: No, honestamente no lo podría decir. Pero, era evidente que// salían informaciones contradictorias, y que salían informaciones/// que no estaban dentro de un sistema.-----

PREGUNTADO: ¿Y el Estado Mayor Conjunto, no las pudo controlar?---

DIJO: Yo creo que no las pudo controlar, porque no era un sistema// armado para poder controlar todo. Es un sistema que no se puede ar-
mar, expresamente, para una cosa de tanta magnitud, en poco tiempo.

PREGUNTADO: ¿En la Infantería de Marina se ha practicado - en los// institutos de enseñanza, como objeto de enseñanza - la toma de las/
Malvinas?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: ¿Muchas veces?-----

DIJO: Yo, en mi vida profesional, he intervenido en tres ejercicios.

PREGUNTADO: ¿Desde qué fecha?. ¿Podría dar usted el dato?-----

DIJO: Sí. Yo hice la Escuela de Aplicación como Teniente de Fragata,
en mil novecientos cincuenta y seis. En esa oportunidad, hicimos un
ejercicio bastante general; pero, después, en la Escuela de Guerra/
de Infantería de Marina, fui Profesor de ese curso de Tenientes de/
Fragata, y los alumnos intervinieron en un ejercicio de planeamien-
to de captura de Malvinas junto con el curso de Comando. Estoy ha-
blando del año mil novecientos sesenta y seis para mil novecientos/
sesenta y siete. Y, después, fui alumno del Curso de Comando y tam-
bién hicimos un ejercicio similar.-----

PREGUNTADO: ¿Señaló /usted, en algún momento, que el BIM 5 era la//
única Agrupación de Infantería de Marina que había hecho ejerci-//
cios de apoyo de fuego directo con aviación?-----

DIJO: No, todas las Unidades.-----

PREGUNTADO: ¿Todas?-----

DIJO: Toda la Infantería de Marina. En este momento, por ejemplo,//
todos los Guardiamarinas que están por hacer el Viaje de Instruc-//
ción, están haciendo el curso de Control Aéreo Adelantado, es de-//
cir el Oficial que, desde tierra, controla el apoyo aéreo directo.-

PREGUNTADO: ¿Qué puede decir usted del episodio de la Isla Borbón,//
en que había efectivos de Infantería de Marina?-----

DIJO: En un momento dado - no sé en qué nivel - analizaron y llega-
ron a la conclusión que necesitaban tener algunas pistas de alter-/
nativa. Creo que hubo una coordinación con los Jefes responsables//
de Fuerza Aérea, y que cada Fuerza eligió algunas de las pistas////
posibles. En casi todas las estancias había una pequeña pista, pero
básicamente, los aviones privados era hidroaviones, porque las pis-
tas en invierno, evidentemente, se hacían inoperables, porque eran/
todas de tierra. El Almirante García Boll, me pidió una Sección,///
para proteger el material que iban a tener en esas instalaciones.//
A mí me pareció que una Sección era poco porque, realmente, si se//
va a tener gente descansando, hay que tener relevos, hay que tener/
una cantidad de cosas. Entonces, íbamos a tener, a lo sumo, seis o/
siete hombres para cuidar los aviones, si se mandaba solamente una/
Sección. Yo decidí no darle una Sección, sino darle una Compañía,//
y lo que se mandó a Malvinas fue una Compañía. El propósito era que
pudiera tener, por lo menos, una Sección realmente puesta en pro-//
tección del material que hubiera, y que el resto estuviera descan-/
sando o haciendo otro género de actividades, pero que pudieran ten-
ner relevos porque la gente, naturalmente, sufre un agotamiento.///
No era para pocos días, sino que era una cosa que iba a prolongar-/
se en forma permanente. Yo desconozco cuáles fueron los motivos por
los cuales, a la Isla de Borbón, se mandó solamente una Sección.///
Lo que sé es que, para esa función, a mí me pareció poco la Sec-///
ción que me habían pedido, y yo mandé una Compañía. Esos son los///
cientos treinta hombres que yo decía, que fueron del Batallón 3.-----

-----///

caj



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Ciento treinta hombres son muchos más que una Sección; son una////
Compañía. De ellos, sé que una Sección fue a la Isla Borbón, y el//
resto se distribuyó en la protección de objetivos, en el área de//
Puerto Argentino. De manera que es una decisión que se tomó ahí,///
tal como decía la directiva impartida al Comandante de la Agrupa-//
ción de Infantería de Marina Malvinas; él coordinaba con el Coman-//
dante Militar y adoptaba la resolución. Realmente, nunca supe por//
qué fue.-----

PREGUNTADO: ¿Tiene algo más que agregar, quitar o enmendar a lo de-
clarado?-----

DIJO: Sí. Quiero agregar lo siguiente: A lo largo de las operacio-//
nes de Malvinas se ha adoptado una larga serie de resoluciones, por
parte de todos los Comandantes involucrados. Ante la posibilidad///
de que algún /Comandante más antiguo que yo pretendiera asumir la//
responsabilidad total de las decisiones adoptadas, declaro que no//
acepto declinar mi responsabilidad por las decisiones tomadas den-//
tro de mi esfera de acción.-----

Asimismo, hago entrega de una carpeta que contiene la siguiente do-
cumentación:-----

Separador N°01: MALVINAS

- Directiva del Comando de Operaciones Navales N°/
01 "S"/82 N°de Referencia: DJC -01 (Fojas 1 a 5).
- Directiva para la Seguridad de Instalaciones Na-//
vales en las Islas Malvinas - N°de Referencia:RBS
88 (Fojas 6 a 16).
- Directiva para la Compañía BIM 3 destacada en Ba-
se Elefante N°de Referencia:AP-4 (Fojas 17 a 19).

Separador N°02: ANEA

- Proposiciones para el empleo de la IM en el TOAS/
y en el Marco Regional (Fojas 20 a 27).
- Directiva para el empleo de las Fuerzas Terres-//
tres en el TOAS N°de Referencia:MIQ-68 (Fojas 28
a 31).
- Directiva para el empleo de las Fuerzas de IM en
el Marco Regional (IGTF) (Fojas 32 a 37).
- Directivas para el empleo de la Reserva Estraté-
gica Operacional del Teatro de Operaciones del//
Atlántico Sur (REOTOAS) (Fojas 38 a 46).

Separador N°03: - Directiva de COINFAMAR a COBRIGIMUNO N°01 "S"/82
(Refuerzo al TOAS) N°de Referencia:EP-49 (Fojas
48 a 56).

- Mensaje Naval 111333 JUN 82, ordenando el alista-
miento de Unidades para enviarlas a MALVINAS (Fo-
jas 57 a 58).

Separador N°04: APCA/OPERACIONES ESPECIALES MALVINAS

- Modo para desplazar APCA a Zona de Operaciones//
(Fojas 59 a 83).
- Directiva de Planeamiento N°de Referencia SZE-21
(Fojas 84 a 90).
- Informe del Oficial que fue a PUERTO ARGENTINO a
efectuar las coordinaciones; regresó al Continen-
te el 10 de junio de 1982. (Fojas 91 a 95)



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Separador N° 05: APRECIACION SITUACION

- Informe General MENENDEZ 222222-MAY-82 (Resumen (Fojas 96 a 107).
- Apreciación de la situación complementaria de// la efectuada el 22-MAY-82 (Fojas 108 a 113).

Separador N° 06: REPLIEGUE

- Directivas para el Planeamiento del Repliegue// de las Unidades de IM destacadas en ISLAS MAL-/ VINAS e Isla Grande de Tierra del Fuego. N° de Referencia MFT-42 (Fojas 114 a 122).
- Plan de Repliegue de las Unidades de Infantería de Marina en Operaciones. (Anexo DELTA). N° de Referencia: PV-01 (Fojas 123 a 134).

Separador N° 07: VARIOS

- Conceptos para el empleo de la Agrupación de/// Ametralladoras 12.7mm (Fojas 135 a 136).
- Orden del señor Comandante de Infantería de Marina N° 02/82 "R" (Fojas 137 a 142).
- Plan de Guerra Electrónica Coatlandsur N° 01 "S" /82. Plan PUMA. N° de Referencia: CXW-75 (Fojas 143 a 147).
- Despliegue Geográfico de la IM en la Campaña de sarrollada entre el 06-ABR-82 y el 14-JUN-82// (Fojas 148 a 149).
- Orgánica de los Batallones de IM N° 6 y 7 (Foja 150 a 152).

Separador N° 08: OPERACION ROSARIO

- Copia del Plan de Operaciones de Operación Rosa rio.-----

---Con lo que se da por terminada la declaración y, previa lectura/// de la misma, el deponente ratifica su contenido, firmando de confor-// midad.-----

CARLOS ALBERTO CESAR BUSSER
Contralmirante
Declarante

BENJAMIN RATTENBACH
Teniente General (R)



Carlos A. Rey

CARLOS ALBERTO REY
Brigadier General (R)

Vago

ALBERTO PABLO VAGO
Almirante (R)

Jorge Alberto Boffi

JORGE ALBERTO BOFFI
Vicealmirante (R)

Tomas Sanchez de Bustamante

TOMAS A. SANCHEZ DE BUSTAMANTE
General de División (R)

Francisco Cabrera

FRANCISCO CABRERA
Brigadier Mayor (R)



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DECLARACION INFORMATIVA DEL CORONEL (R) D. RAFAEL BENJAMIN DE PIANO

En la Ciudad de Buenos Aires, a los cinco días del mes de Mayo del año mil novecientos ochenta y tres, siendo las once y cinco horas, compare ante la Comisión el Coronel (R) D. Rafael Benjamín DE PIANO, a fin de prestar declaración informativa.-----

PREGUNTADO: ¿Qué misión tuvo la Agencia TELAM con respecto a la divulgación de noticias, a la administración de personal y de periodistas//acreditados en Argentina -extranjeros- y a la concurrencia a las Islas para la obtención "in situ" de la información que, luego, se divulgaba? ¿Cuáles eran sus relaciones de dependencia, normales y de coordinación, con quien tenía la responsabilidad de la acción psicológica, que era el Estado Mayor Conjunto en su Jefatura II?-----

DIJO: Bueno, en realidad, la Agencia TELAM es la que propone, al iniciarse la acción militar -el dos de Abril- la presencia de la Agencia a través de una corresponsalía en las Islas. Propuesta que es aceptada, y el día cuatro se destinan allí, cuatro personas.-----

PREGUNTADO: ¿Quién resolvió o aceptó la propuesta?-----

DIJO: La aprobaron la Secretaría de Información Pública y el Estado Mayor Conjunto. No puedo precisar, dado que la idea de enviar periodistas de TELAM fue -entendiendo- una necesidad, porque prácticamente, esto se concretó el día cuatro de Abril. Y allí van, creo que dos periodistas, un fotógrafo y un técnico, para instalar todos los medios técnicos y facilitar el envío de la información de las Islas al país. Comienzo a funcionar la corresponsalía, pero a poco que pasan los días, la relación de dependencia orgánica -que es de la Secretaría de Información Pública- se traslada al Estado Mayor Conjunto. A partir de la semana de estar yo trabajando con mi equipo y mi gente, allí, en las Islas, la relación de dependencia es lo sucesivo, y hasta que culmina la actividad militar en las Islas, era con el Estado Mayor Conjunto.-----

PREGUNTADO: ¿Tenía usted alguna instrucción especial, recibida en esa ocasión?-----

DIJO: En verdad, no. Las instrucciones no fueron precisas. Más aún, de pués de un tiempo de estar actuando en las Islas, con mi gente, se me retiran los equipos por entender que no era conveniente que se trabajara desde allí, enviando información. Ante mi insistencia, para que ello se produjera -ya que había un total silencio informativo- se me autoriza y se me devuelven los equipos para que trabaje. Ahora, toda la información que llegaba de las Islas era trasladada al Estado Mayor Conjunto, que era el que decidía qué información debía salir y qué información no podía salir. Además, existían noticias cuya fuente no era//TELAM, sino el Estado Mayor Conjunto que, a pesar de no compartirla, me veía -en cumplimiento de una orden- en la necesidad de difundirla.-----

PREGUNTADO: ¿Esas noticias que usted mandaba, tenían algún control del Comando del General Menéndez?-----

DIJO: Prácticamente, sí. Hubo allí un jefe que era el que tenía a su cargo la parte informativa, y era quien supervisaba la información que llegaba. Aclaro que al principio, no.-----

PREGUNTADO: Usted mandaba desde las Malvinas las noticias. ¿Esas noticias estaban controladas por el Comando del General Menéndez?-----

DIJO: Sí. Normalmente sí. En las Islas, después de una primera etapa de no control, el área informativa del Comando en las Islas realizaba una supervisión de la información que salía al continente; sólo de la que podríamos titular de calificada. En cuanto a aquellas noticias que podríamos llamar domésticas, referidas a la vida y actividades de la población en Puerto Argentino o a algunos hechos anecdóticos sobre el quehacer de la tropa, eran supervisadas por mí. Luego, tanto las primeras como estas últimas, debían ser aprobadas por el Estado Mayor Conjunto, previo a la difusión final.-----

PREGUNTADO: Se advierte, en la divulgación de las noticias estudiada/ahora, un evidente divorcio entre los comunicados que producía el Estado Mayor Conjunto -escuetos, veraces, concretos- y toda esa divulga-/



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



ción que hacían las revistas y demás, con un tono exaltado, triunfalista. Porque, aparte, lo importante, con una terrible indiscreción militar, revelando información útil al enemigo, como la no destrucción de la pista, y cosas por el estilo. ¿A qué atribuye usted eso?. ¿Advirtió en su momento, esa situación?. En tal caso, ¿qué medidas se tomaron para corregirlas?-----

DIJO: Bueno. Yo, desde un principio advertí un desorden en el manejo de la información. En una reunión que se hace en el Estado Mayor Conjunto, presidida por el Contralmirante Menéndez, participan los Directores de todos los medios de la capital. Me refiero a medios gráficos televisivos y radiales, y ahí le reclaman la necesidad o la conveniencia de la presencia de periodistas de los respectivos medios en las Islas, para poder informar. Ahí se les denegó, diciendo que solamente iba a estar la Agencia TELAM, por el momento. Yo, en ese sentido, no compartía esta opinión, por entender que era conveniente que hubieran otros medios, que pudieran testificar los hechos de una manera distinta a la que pudieran hacerlo un hombre o dos hombres de TELAM. Por el momento tenía uno, y a veces, dos. Ya en ese momento en que se hace la reunión, prácticamente la actividad de mi gente estaba silenciada. Pero quiero recalcar que no había solamente la gente de la Agencia TELAM; también actuaban otros medios. Por ejemplo ATC tenía un hombre que, además de cumplir con su función específica, pienso que -no pienso, aseo- también escribía para algunos medios.-----

PREGUNTADO: ¿Para el libro que después publicó?-----

DIJO: Para el libro, pero también para ciertas revistas, de las que según mi conocimiento percibía una remuneración.----- También presumo que había otros elementos que estaban en las Islas, y que pasaban información. También puedo afirmar que, en un momento dado, no obstante esta censura o esta medida tan firme -de no querer/// crear un cordón umbilical informativo más amplio de las Islas- aquí se autorizó la concurrencia de una cadena de televisión de los Estados Unidos, que tuvo amplia libertad allá.-----

PREGUNTADO: ¿Quién autorizó?-----

DIJO: El Estado Mayor Conjunto. Yo reclamé por esto.-----

PREGUNTADO: ¿Qué fecha corría, aproximadamente?-----

DIJO: Podría ser a mediados de Mayo. A esta gente se la habilitó, para que recorriera lo que nunca pudo recorrer la gente de TELAM, porque se circunscribió la actividad de mi gente al perímetro de la ciudad, de la población de Puerto Argentino. En cambio, a esta gente se les facilitó la posibilidad de recorrer lugares varios donde había tropa acantonada y, además, la de conversar con la población, la que hizo manifestaciones realmente adversas a la presencia argentina, con lo cual marcaba una tremenda contradicción en lo que uno quería y lo que pretendía con esta gente allí. Pero, además -vuelvo a decir- ahí había un filtro informativo, que realmente marcaba un desorden en esto. Y este desorden hacía que la información que se difundía, no se compadeciera con la realidad militar que vivían las Islas. Yo me empeñé, como militar a cargo de un elemento de difusión de información, en evitar esta circunstancia. Pero escaparon de mí, tanto por mi nivel como por mi estructura.-----

PREGUNTADO: En cuanto al problema "negocio", ¿hasta qué punto llegó a comprobar usted su incidencia, en la publicidad que salía de las Malvinas?-----

DIJO: Bueno, ésta es otra cuestión que, realmente, no sólo me preocupó sino que me perturbó, al punto que produjo un informe, cuya copia obró en mi poder. Y tengo entendido que llegó al entonces Presidente Galtieri, quien ordenó la instrucción de un Sumario.----- Evidentemente, aquí se medró con la grave situación militar, con hechos que ya en ese momento se estaban produciendo por acciones bélicas -muerte de gente, heridos, etcétera- a través de la venta de material fotográfico. Esto también lo puntalicé. Y vuelvo a repetirlo: no tengo entendido, afirmo que se ordenó un Sumario, ya que fui convocado por el Estado Mayor Conjunto en oportunidad en que se había recibido/



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



esta orden. No conozco los resultados de esa investigación.-----
PREGUNTADO: ¿Puede usted decir cuándo fue convocado y quién lo interr-
gó?-----

DIJO: Más que interrogarme, a raíz del informe que tengo aquí... Pensé
que me llamaban aquí porque podría tener que ver en parte con esto...
al hacer esta nota al elemento de mi dependencia orgánica -que era la
Secretaría de Información Pública- a los dos días se me llama del Est-
do Mayor Conjunto y el Almirante Menéndez me pregunta si yo era el au-
tor de un informe; afirmo que sí a lo que me respondió: "Tengo orden/
de hacer una investigación. No sé hasta dónde podré llegar y qué resu-
ltados se podrán lograr". Pero esto sí recuerdo. Le dije: "Con el cont-
enido de mi informe, usted puede extraer algunos elementos de juicio, c-
mo para poder llegar a alguna conclusión, porque aquí yo fui muy taxa-
tivo en lo que aporté".-----

PREGUNTADO: ¿Cuál es el llamado de atención que usted da a la Presiden-
cia, con esa nota?-----

DIJO: El mecanismo que seguía TELAM para enviar fotografías desde las/
Islas; dado que -por mi escasa experiencia en periodismo, pero con la
experiencia que surge del conocimiento de la historia militar contemp-
ránea- considero que el material sea televisivo o fotográfico, es el/
elemento más contundente para la comprobación de un hecho, me empeñé,
aún a un costo grande, porque realmente la Agencia tenía a su cargo t-
odos los gastos -tenía dos fotógrafos- para tratar de enviar fotogra-
fías de cuanto hecho pudiera producirse allí, y que testificara acont-
cimientos: por ejemplo la caída de un avión; y pedir autorización par-
sacar esa fotografía, de modo que fuera el testimonio de que, efectiv-
mente, en la Isla había sido abatido un avión inglés. Y así, otros aco-
tecimientos de la vida en las Islas.-----

Entonces, el envío de fotografías se hacía por un avión de la Fuerza/
Aérea. Se empaquetaba, eso llegaba a Comodoro Rivadavia y de Comodoro
Rivadavia iba al Estado Mayor Conjunto; y luego debían llegar a mí.--
Cuando comienza este mecanismo, compruebo que no llegaban. No llegaba
ningún paquete, porque eran voluminosos -normalmente se enviaban bulto
con cien o doscientas fotografías-. Además de esta anomalía -como/
complemento- verifico que en los lugares donde estaban los periodistas
extranjeros, que eran el Hotel "Sheraton" y el Hotel "Plaza", se hacía/
una venta de material fotográfico tomado en las Islas, que no podía t-
ener otro origen que no fuera TELAM. Porque por lo que yo sabía oficial-
mente, sólo podían operar en las Islas los fotógrafos de mi Agencia, p-
ero tenía la evidencia de que había otros señores que sacaban fotos, y
luego las trasladaban, las hacían llegar aquí y las vendían. Hice un se-
guimiento de esto, hasta que compruebo que en uno de los dos hoteles, a
guién estaba vendiendo fotos. Entonces, las hago ver. Hago ver las imá-
genes, para ver si eran las mismas que correspondían a las que a mí me//
iban a entregar, en uno de esos vuelos, vía Estado Mayor Conjunto. Y,
efectivamente, cuando me las entregan, compruebo que esas fotos son//
las mismas. Y el Estado Mayor Conjunto me demoraba... Yo tenía comuni-
cación radial con las Islas, y me decían: "Acabamos de enviar un paqu-
ete en el avión". Yo hacía el seguimiento del avión, y tenía que llega-
por ejemplo hoy a la mañana, al aeropuerto. Llegaba el avión, pasaban//
las veinticuatro horas, y no recibía las fotografías. Y, entonces, recla-
maba; por ahí me entregaban veinte fotografías, prácticamente sin va-
lor; no tenían mayor significación. Y ahí es donde profundicé mi inve-
stigación, y encontré que se hacía una venta de fotografías en esos ho-
teles y a un costo importante.-----

PREGUNTADO: ¿Cuánto se pagaba, por ejemplo?-----

DIJO: Se llegaba a pagar por una foto quinientos dólares; y por alguna
mil dólares. Esto, como cosa fehacientemente comprobada por quienes//
las compraban, que eran gente de las Agencias "Associated Press" y "Ur-
ted Press". Inclusive fue a verme gente de una agencia alemana para//
contarme lo mismo: que le habían ofrecido fotografías. Me describieron
a la persona. Entonces, para descubrir quien era, hago el seguimie-



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



////////to con un hombre mío. Van a la casa de esta persona, y doy la recepción. Es decir, que aquí está quién era el que negociaba estas fotografías allí. Así es que con esto, se facilitaba la investigación. Yo hablo de quinientos y de mil, por lo que a mí me contaban. Pero ha habido casos en que un rollo de películas, de fotografías, se ha vendido en quince mil dólares.

PREGUNTADO: ¿Tiene Ud. idea de cuánto se ofrecía por las fotografías del hundimiento del "Grl Belgrano"?

DIJO: No.

PREGUNTADO: ¿Se llegó a una conclusión respecto a esa investigación?

DIJO: No. No, porque no sé si se hizo.

PREGUNTADO: ¿No se hizo la investigación?

DIJO: No sé si se hizo.

PREGUNTADO: ¿En qué fecha manda usted esa nota?

DIJO: Tiene fecha diez de Mayo.

PREGUNTADO: ¿Conoce usted a quién va dirigida la nota?

DIJO: Sí; va dirigida al Subsecretario Operativo de la Secretaría de Formación Pública de la Presidencia, y me consta que a las veinticuatro horas estaba en conocimiento la Secretaría General de la Presidencia.

PREGUNTADO: ¿El Coronel Coria?

DIJO: El Coronel Coria es el que recibe esto. Y esto lo pasa a la Presidencia, y ahí -yo diría veinticuatro horas después- me llaman del Estado Mayor Conjunto, el Almirante, que es lo que yo relaté, y me dice: "Vea, usted ha hecho una denuncia" - "No es una denuncia, es un informe en donde yo muestro mi contrariedad, porque la nota dice como punto principal, que personas inescrupulosas medran con la situación de conflicto que vive nuestra Nación" - y agrega: "Bueno, vamos a ver a qué se puede llegar con la investigación". Con el señor Almirante, aclaro que había una relación muy cordial y que él era consciente de que había cosas que se le escapaban de las manos. Pero estimo que cuando llegaban las fotografías allí, alguien separaba algunas que me enviaban a mí y otras iban al comercio.

Este es un tema muy ingrato porque a mis fotos las veía aparecer en esas revistas -"Gente", "Siete Días", "La Semana"- y no eran entregadas por mi Agencia.

PREGUNTADO: ¿Puede usted dejar esta nota a la Comisión?

DIJO: Cómo no.

PREGUNTADO: Cuando el avión llegaba y tenía -usted dice- un paquete de fotos, ¿no había una persona de TELAM que tuviera que recibir ese paquete?

DIJO: No se me autorizaba a mí.

PREGUNTADO: ¿Tenía que ir al Estado Mayor Conjunto?

DIJO: Claro. Yo me enteraba porque cuando llegaba el avión -porque copia el número del avión- me informaban hasta periodistas de otras agencias, que me decían: "Coronel, usted va a hacer la distribución. Vea que llegó el avión y vea que vamos a necesitar fotografías". Ahí me enteraba, y del Estado Mayor Conjunto me decían: "Mire, efectivamente, estamos haciendo una clasificación de las fotografías", porque, aparentemente, la intención era no sacar aquéllas que pudieran ser negativas de lo que se quería mostrar de las Islas. Pero pasaban cuarenta y ocho, cincuenta y dos horas, y por ahí o no me mandaban nada o me mandaban mediodocena de fotografías.

PREGUNTADO: Esto es, que usted carecía -como responsable de TELAM- de instrucciones y objetivos; y tampoco existían normas precisas de censura. Es decir, el sistema era disperso, engorroso. Dentro de eso, ¿qué puede usted decir de ese centro, también de difusión de noticias de acción psicológica, que dirigía el Coronel Solís desde Comodoro Riva? Por otra parte; ¿qué puede decir usted del secuestro de los periodistas americanos?

DIJO: Con respecto al primer caso -que es el Coronel Solís- bueno, damos que la desorientación, quizá, en la forma de hacer acción psicológica en el contexto general del país y la forma tan abrumadora con que las agencias extranjeras predominaban dentro y fuera de nuestro



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



país, hizo que cada área viera la necesidad o la conveniencia de hacer un tipo de difusión distinto. Y entonces -según lo que yo escuchaba de mis periodistas en Comodoro- se le quiso dar un matiz distinto a la forma de informar, y el Coronel Solís -por decisión, de su Comandante- hacía exposiciones periódicas -no sé si diarias- sobre los hechos bélicos, cosa que no se correlacionaba con lo que se manejaba o conducía desde aquí, desde el Estado Mayor Conjunto.

Tengo entendido que, en una última exposición que hizo, no sé si cometió un exceso en la información que dio, y a partir de ahí se cortó y ya nunca más habló. Esto es lo que puedo decir del caso Coronel Solís.

PREGUNTADO: ¿Y del caso de los periodistas?.

DIJO: Caso periodistas: no tengo información que dar; no conozco, no conozco.

PREGUNTADO: ¿Tiene información usted de irregularidades, que se habrían cometido con motivo del viaje a las Islas de periodistas argentinos o extranjeros?. ¿Sabe usted si el derecho a ser incluidos en la lista de viaje en alguna instancia, en algún sitio, se obtenía con dinero?.

DIJO: Oí eso, pero no me consta. Yo no sabía, pero lo aprendí allí, porque la Agencia TELAM era un poco receptáculo de todos los reclamos de gente del exterior, periodistas extranjeros, gente que vino de Francia, argentinos que vivían en Francia y venían aquí también a hacer su negocio; porque hay periodistas -no digo aventureros- que viven haciendo películas o sacando fotos, y las venden a precios muy elevados. Y, en esta oportunidad, yo tenía conocimiento de que se producían estos hechos.

PREGUNTADO: ¿Estos viajes, eran así clandestinos?.

DIJO: Yo no sé si clandestinos.

PREGUNTADO: ¿Pero eran clandestinos en el modo que se obtenía el derecho de viajar?.

DIJO: Por ahí viajaban, eso sí. Lo que no sé... El comentario era por qué viajaba este señor y no viajaba otro; por qué le dejaban sacar determinadas fotos a señores que no los manejaba el Estado Mayor Conjunto o TELAM, y salían de una agencia extranjera. Entonces, el supuesto, no era para facilitar una mejor información, sino que había algún interés ahí. A todo esto, los periodistas que venían del exterior -según me relataban ellos- venían con un viático, y el plus estaba en función de lo que obtenían. Si la mercadería que enviaban era buena, recibían el viático y un plus. Y entonces estaban ansiosamente buscando la fórmula para acceder a las Islas; y el acceso a las Islas, normalmente -según yo conocía- lo disponía el Estado Mayor Conjunto; y desde Comodoro, un señor Brigadier Crespo, que era el que en definitiva daba el acceso final a las Islas. Pero ya dije que en las Islas había gente que hacía su negocio complementario. Esto no puedo afirmarlo, pero hay... el caso de este señor Kasanzew que estaba allá, trabajaba para ATC y escribía sus artículos, como ya lo expresara; enviaba también fotografías, y esto es lo que con gran dolor como militar y a cargo de una Agencia, comprobé: y terminó la operación militar, y no encontré responsables de esto. Pero que hay responsables, no tengo ninguna duda.

PREGUNTADO: ¿Quién permitió a ATC mandar a ese hombre?. ¿Quién autorizó a ATC, a que fuera allá Kasanzew?.

DIJO: No sé si ocurrió como en mi caso, pero en un momento dado escuché que era conveniente que se filmaran algunos hechos que acontecían en las Islas. Yo tengo entendido que quien autoriza, también es el Estado Mayor Conjunto, porque la Secretaría de Información Pública en este episodio fue marginada totalmente de la responsabilidad informativa. Diría totalmente, porque mi cordón umbilical era con el Estado Mayor Conjunto. Es decir, todo mi canal era éste, y el Canal 7 también.

PREGUNTADO: ¿Entonces se debe entender que el Secretario de Información Pública, no participó ni gravitó en forma directa ni indirecta en lo que se hizo?.

DIJO: Yo pienso que no porque no quisiera, sino porque los acontecimientos hicieron que se viera sobrepasado; totalmente sobrepasado.

PREGUNTADO: No obstante todo este desorden, también desde la Secretaria-



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



ría de Información Pública se auspiciaba -a modo de franco tiradores- algunas informaciones de acción psicológica, con participación de los canales de televisión, publicaciones y demás, que se hacían un poco/ por iniciativa, pero sin ninguna coherencia con lo que debía ser un esfuerzo conjunto. Finalmente, al concluir las acciones militares en las Malvinas, al producirse el derrumbe, ¿recibió usted alguna orden, instrucción o directiva para el accionar de la Agencia al servicio de la acción psicológica que el país necesitaba, como preparación frente a lo que constituía una tremenda sorpresa?-----

DIJO: No recibí ninguna orden ni sugerencia ni insinuación, sino que lamentablemente en esos meses -abril, mayo y parte de junio- la actividad mía se circunscribió a reclamar, permanentemente, orientación y/ una acción psicológica coherente. Porque estaba ahí..., se conciliaba el militar no con los periodistas, sino con quien estaba a cargo de un elemento del periodismo y, sobre todo, porque veía cómo los extranjeros y cómo actuaba el periodismo extranjero, con una coherencia... No hablo de un país como Inglaterra, con su Agencia Reuter y su cadena/ BBC, sino que me tomé el trabajo -esto es un detalle, pero puede servir para clarificar algo más- de ver cómo actuaba el resto de las agencias -las agencias France Press, EFE, ANSA y DPA- y era una coherencia total. Cuando tenían que hablar, por ejemplo, mimetizando u ocultando el hundimiento de la fragata "Sheffield", lo hacían todas al unísono y cuando había que ponderar un hecho militar favorable a Inglaterra, tal vez partía de la Agencia ANSA. La Agencia Reuter -que es la oficial inglesa- lo sacaba al final, jugando con una sincronización total. Yo me tomé este trabajo aparte.-----

PREGUNTADO: ¿La Agencia Reuter tenía, también, destacado a alguien en la zona de conflicto?-----

DIJO: Este es otro hecho. Yo pedí, a los pocos días, que esta agencia fuera neutralizada, y no se me escuchó. Insistí en ello, porque es la agencia oficial; no es una agencia privada. Reuter es la agencia oficial inglesa. Yo pedí que se la neutralizara y no se la dejara actuar aquí. Pero se la dejó actuar. Su actividad informativa no era tan decisiva, pero lo hacía a través de las otras agencias, que actuaban en íntima correlación con la Agencia Reuter.-----

PREGUNTADO: ¿Y eso es válido, también, para las agencias de países que estaban decididamente declarados -en el concierto internacional- en/ contra de la Argentina, en particular el caso de Estados Unidos?-----

DIJO: Claro.-----

PREGUNTADO: ¿Debe entenderse que usted lo pidió al Estado Mayor Conjunto?-----

DIJO: Lo pedí... Lo hice con toda firmeza y con toda vehemencia porque sabía -como conozco a los señores- quién maneja la Agencia Reuter; sabía que era nuestro enemigo. Era un elemento más con que el enemigo/ jugaba en todo esto.-----

PREGUNTADO: ¿Se lo pidió usted al Estado Mayor Conjunto?-----

DIJO: Que lo hablé en el Estado Mayor Conjunto, seguro, en tantas veces que he ido por estas situaciones; pero no sé si fue a la Secretaría de Información Pública, al Estado Mayor Conjunto o a los dos. Pero esto/ lo pedí en los primeros días, y me miraron asombrados, como diciendo: "No creemos más situaciones con esta gente".-----

PREGUNTADO: ¿Conoce usted la existencia de una Agencia de noticias que se llama "By Press", que después cambió el nombre por Notevisión?-----

DIJO: Sí, eso está dentro de ese contexto de cosas extrañas.-----

PREGUNTADO: ¿Conoce usted a sus directivos, también?-----

DIJO: No, a los directivos no. Pero esto era manejado ahí... La agencia ésta, si no hay un Servicio de Inteligencia, por ahí esta la cosa. Pero todo esto, así manejado, es totalmente absurdo. Porque actuó permanentemente en Malvinas sin ningún tipo de restricciones.-----

PREGUNTADO: ¿Quiere usted significar que la manejaba algún Servicio de Inteligencia?-----

DIJO: Sospecho. Porque la única que debía estar era Telam en forma continuada, y Canal 7; y esta Agencia aparecía, y por ahí aparecían sus/



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR



fotografías o algún comentario; y cuando yo he reclamado: "¿Quién es/ "By Press?", nunca se me dio una explicación.-----

PREGUNTADO: ¿Tuvo usted conocimiento de que esa Empresa vendía fotogr fías?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: ¿Independientemente de las que podría haber entregado al- gún Servicio?-----

DIJO: Así es.-----

PREGUNTADO: ¿Conoce usted a un Doctor Froliá o Bolia?-----

DIJO: No.-----

PREGUNTADO: ¿Sabía usted que el dieciséis de Abril la "National Broad casting Company" transmitió imágenes y comentarios directamente desde Comodoro Rivadavia -por el sistema NTSC, vía Balcarce- a los Estados/ Unidos?-----

DIJO: Sí, yo tuve conocimiento y me llamó la atención. Esto va acompa ñado a esta cadena. No sé si fue esta misma que pasó a las Islas, la/ cadena ésa que pasa a las Islas y ahí se le facilita esto.-----

PREGUNTADO: El dieciséis de Abril fueron a las Islas representantes d la NBC -un periodista, un camarógrafo y un sonidista, todos norteamer canos- que registraron imágenes y sonidos de las posiciones argentina ¿Después las transmitieron desde Comodoro Rivadavia?-----

DIJO: Sí, así es.-----

PREGUNTADO: ¿Tiene usted conocimiento de que la cadena de TV, la ABC la NBC de los Estados Unidos, son socias?-----

DIJO: No, pero debe ser así; tiene que ser, seguro, porque estas agen- cias trabajaron con una total coherencia; todas en contra de Argenti- na.-----

PREGUNTADO: ¿Quién autorizó estas cosas?-----

DIJO: Bueno, el Estado Mayor Conjunto es el que sorpresivamente los m te en un avión y los lleva a las Islas, seguramente con la intención/ de que en Estados Unidos se difundiera... Yo diría, que aquí hay dos/ cosas: la especulación; se hablaron de doscientos mil o trescientos// mil dólares, porque a esto lo vendían, ya que a estos señores les int resaba un bledo Argentina o las Islas. Querían vender esto al mundo./ Aparte de esta versión, de que la ida de estos señores supuso doscien tos o trescientos mil dólares a favor de quien autorizó, sugirió u or denó, pero no me consta; pienso que la intención podía haber sido la/ de que se tomen imágenes a favor de nuestra posición. Lo que ocurre e que se manejó tan mal, que se le dio libertad a los periodistas, y lo interrogatorios a los pobladores eran totalmente distintos, y además/ se les hizo ver las posiciones de nuestras Fuerzas. Se condujo mal de hecho.-----

PREGUNTADO: Pero de todos modos, cuando las presunciones son graves, n merosas, precisas y concordantes, son pruebas. Usted dice que puede ha ber estado de por medio algún Servicio; ¿de qué Fuerza?-----

DIJO: No sé, detrás de "By Press".-----

PREGUNTADO: ¿Cuál es su impresión, solamente por el tipo de fotogra- fías, tipo de hazañas o fracasos que se destacaron o que se ocultaron etcétera?-----

DIJO: No podría decirlo; sí, a lo mejor, como Canal 9 era el que util zaba, y aparecían cosas de "By Press", tal vez allí sea. ¿Por qué era Canal 9 que sacaba cosas de "By Press", y no otro Canal?-----

PREGUNTADO: ¿Eso lo tiene la Fuerza Aérea?-----

DIJO: El Canal 9 no es de la Fuerza Aérea. El Canal 11 es de la Fuerz a Aérea.-----

PREGUNTADO: ¿Al Canal 9, quién lo tiene?-----

DIJO: Seguramente, Ejército.-----

PREGUNTADO: Eso, a su juicio, ¿está mostrando una suerte de querer ha cer la guerra por su cuenta?-----

DIJO: Correcto: desorden.-----

PREGUNTADO: ¿Una dispersión de esfuerzos?-----

DIJO: Total; esto ha sido así.-----

PREGUNTADO: ¿Conoce usted a la Empresa "SIGMA"?-----

DIJO: No la conozco, como Empresa periodística.-----



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: ¿Ha hecho usted un informe oficial sobre su actividad, en la forma como ha relatado hoy?-----

DIJO: No en forma global, pero sí ante cada hecho o acontecimiento que juzgué grave o de importancia, produje notas y/o informes a la Secretaría de Información Pública y/o al Estado Mayor Conjunto.-----

PREGUNTADO: ¿Puede usted hacer un informe más completo de lo que se ha hablado hoy, y presentarlo a esta Comisión?-----

DIJO: Cómo no.-----

---Con lo que se da por terminada la declaración y, previa lectura de la misma, el deponente ratifica su contenido, firmando de conformidad-----

RAFAEL BENJAMIN DE PIANO
Coronel
Declarante

BENJAMIN RATTENBACH
Teniente General (R)

CARLOS ALBERTO REY
Brigadier General (R)

01

ALBERTO PABLO VAGO
Almirante (R)

JORGE ALBERTO BOFFI
Vicealmirante (R)

TOMAS A. SANCHEZ DE BUSTAMANTE
General de División (R)

FRANCISCO CABRERA
Brigadier Mayor (R)



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DECLARACION INFORMATIVA DEL MAYOR D ENRIQUE MARIANO
CEBALLOS

En la Ciudad de Buenos Aires, a los seis días del mes de Mayo//
del año mil novecientos ochenta y tres, siendo las nueve y treinta
y cinco horas comparece ante la Comisión el Mayor D Enrique//
Mariano CEBALLOS, a fin de prestar declaración informativa.-----

PREGUNTADO: ¿Qué puede informar sobre el estado físico de la//
tropa que luchó en las Malvinas?.-----

DIJO: Mi actuación fue como Director del Hospital Interfuerzas.-
Este hospital se formó en las Malvinas durante el desarrollo de/
las operaciones, a medida que se incrementó el personal de sani-
dad, en todos sus niveles - procedentes de las tres Fuerzas - //
así como el material, también procedente de las tres Fuerzas.---
Cada una hizo su aporte y así se integró. Este hospital actuaba/
como segundo escalón de sanidad y último escalón de las Islas.--

PREGUNTADO: ¿Cuál era el primero?.-----

DIJO: El primero, era el puesto de socorro de las Unidades, asis-
tido por el médico respectivo. Entonces, nosotros no estábamos//
en contacto directo - yo también me incluyo - con la tropa, sino
que estábamos en Puerto Argentino, en el extremo oeste de la//
Ciudad, y allí recibíamos a los Soldados de las Unidades.-----

PREGUNTADO: ¿Pero eso ya le daba una impresión del estado de la/
tropa en el frente de lucha?.-----

DIJO: Correcto. Yo lo que he visto, antes de la ida a la Isla, //
es que el estado físico de la tropa era el estado natural de//
tiempo de paz; un estado muy bueno. Durante el primer mes de las
operaciones, digamos el mes de abril, como no hubo combate hasta
el primero de Mayo, hubo accidentes, enfermedades comunes, mu-//
chas por el clima, la distinta alimentación, el cambio de habi-/
tat, el frío, etcétera. Recibimos enfermedades comunes de todo//
tipo, y el estado de la tropa era bueno. Seguía siendo bueno du-
rante el primer mes, en abril. A partir del primer mes, de abril,
o sea, de los treinta días, y dependiendo de las Unidades - hu-//
bo Unidades que fueron al principio hacía ya treinta días que//
estaban, y Unidades que se fueron agregando a mediados de mes y/
que estuvieron menos tiempo, así es que yo quiero poner la fe-//
cha aproximada para hacer una diferenciación, digamos, el prime-
ro de Mayo - repito, durante el primer mes, el estado era bueno.
En el segundo mes, empezó a deteriorarse. Lo veía yo por lo que/
recibía de las Unidades - ya sea por heridas de combate, heridos
de combate o heridos comunes - el personal empezó a adelgazar, //
digamos así. El estado de ánimo también bajó, disminuyó el entu-
siasmo.-----

De las dos enfermedades que cuando yo volví de las Islas se ha-/
blaba con más excitación, en el medio civil, era del "pie de//
trinchera" y de las desnutriciones. Yo recibí en el Hospital Mi-
litar de las Malvinas el primer "pie de trinchera" el quince de/
Mayo. Es lógico que así sea - pienso yo como médico - porque el/
"pie de trinchera" se produce con el tiempo; no se hace de un//
día para el otro. Si el individuo toma frío intenso un día se//
congela; pero el "pie de trinchera" es una patología especial//
que requiere tiempo, frío, humedad, inmovilidad, etcétera. Es//
una falta de circulación. Repito, el primer "pie de trinchera"//
lo recibimos el quince de Mayo.-----

PREGUNTADO: ¿Cuáles son los síntomas del "pie de trinchera"?---
-----//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DIJO: Inicialmente, el individuo siente el adormecimiento en la punta de los dedos del pie; siente falta de sensibilidad al tocarlos; siente frío y se pone blanco o empalidece enormemente./ Eso es inicialmente. Después, si persiste la noxa ambiental que hace que esa enfermedad progrese, empiezan a aparecer trastornos tróficos y se empiezan a morir - digámoslo así - partecitas de la piel o de células subcutáneas o de músculos de parte del pie, hasta que se hacen ampollas y se pone negro o morado, que es la necrosis ya en su grado más importante.-----

PREGUNTADO: ¿Entonces es un proceso de congelamiento, fundamentalmente?-----

DIJO: Exactamente, es un proceso por el frío.-----

PREGUNTADO: ¿Por qué se entendía como "pie de trinchera", también, a una suerte de infección que se producía por la propagación de hongos?-----

DIJO: Luego se produce eso. Porque el terreno con falta de circulación es propenso para adquirir infecciones.-----

PREGUNTADO: ¿Pero el factor determinante es, principalmente, el frío?-----

DIJO: El frío y la humedad, exactamente; y todos los factores// que aumenten la enfermedad. A veces puede aparecer en las manos por el viento; es el problema de los andinistas. Pero eso es// otro tema.-----

El "pie de trinchera" es una entidad que se estudió muy bien// durante la Segunda Guerra y en la Primera, también; hay tratados - digamos - clásicos, de "pie de trinchera". Lo que pasa es que nosotros lo tomamos siempre, en la Facultad de Medicina, como una cuestión histórica. Entonces, se estudió como se estudiaban, a lo mejor, enfermedades que ya no existen más, pero que alguna vez tuvieron su apogeo. Y está estudiada la patología,// la fisiopatología, toda la evolución, etcétera.-----

PREGUNTADO: ¿Qué ocurre a partir del quince de Mayo?-----

DIJO: A partir del quince de Mayo aparece el "pie de trinchera". Y a partir de mayo aparece, ya, el desmoronamiento - llamémoslo el descenso del estado físico de la tropa.-----

El hospital que yo dirigí recibió catorce desnutridos. Y digo// catorce porque tengo perfectamente determinado quiénes son, con nombres y apellidos. Pero yo, siempre que converso sobre ese tema,// sobre todo ahora que me llamaron también de una Comisión del Comando en Jefe - la cual está haciendo el informe de Ejército -// quiero dejar bien claro que cuando digo "catorce desnutridos",// hago referencia a desnutridos "enfermedad". Porque yo bajé nueve kilos, también, en la guerra y no estuve desnutrido. Con esto quiero decir que el enflaquecimiento no es desnutrición. La desnutrición tiene sus características especiales, que hacen a un// estado físico característico, que con una foto se ve si el individuo está desnutrido o no. Además, tiene trastornos orgánicos y trastornos psíquicos muy importantes, producidos por la misma// disminución de aportes.-----

PREGUNTADO: ¿La desnutrición se debe principalmente a un desequilibrio gástrico?-----

DIJO: Puede deberse a muchas causas. Yo creo que en Malvinas sucedió una situación muy particular, que era que la tropa estaba en un lugar, llámese "habitat", al que no estaba acostumbrada;// al que nunca estuvo acostumbrada.-----

//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Y todo eso, desde el frío, desde la inmovilidad, el viento, la///
distinta alimentación, la tensión de guerra, o sea, los factores//
físicos, ambientales, físicos del hombre y psicológicos, sumado a/
que cuando un individuo tiene una gastroenterocolitis muy habitual
no asimila los alimentos, por más que coma... El frío, intenso i-
nicialmente, también disminuye las ganas de comer. Es un contexto/
global del individuo. Quiero decir que aunque el individuo tenga//
los manjares más ricos delante, no los quiere comer. Y eso yo lo//
he vivido con los desnutridos que me llegaron, porque en nuestro//
afán de sacarlos de ese estado, les dábamos lo mejor; pero el in-
dividuo no lo quería comer; no lo puede comer, porque está en to-
do ese ambiente que hace que entre en un círculo vicioso en que la
desnutrición se hace una enfermedad.-----

PREGUNTADO: ¿El hospital empieza a funcionar de lleno a partir del
momento en que la tropa, establecida en las posiciones de alrede-
dor, comienza a estar frente al enemigo?-----

DIJO: En lo que se refiere a asistencia de heridos de combate, sí.

PREGUNTADO: ¿Qué día, más o menos, empieza a recibir usted heri-//
dos?-----

DIJO: El primero de Mayo.-----

PREGUNTADO: ¿Eso es por las bombas aéreas?-----

DIJO: Exactamente.-----

PREGUNTADO: Cuando los ingleses, después de Darwin, después del///
ventiocho, están avanzando, ¿qué día de junio empieza usted a re-
cibir heridos?-----

DIJO: El hospital que yo dirigí vivió períodos muy claramente de-
finidos, por circunstancias casuales, digamos, del momento tácti-
co.-----

El hospital llegó a Malvinas el día doce - terminó de trasladarse/
el doce, porque se trasladó en dos días -; entre el día doce y el/
treinta de Abril atendió enfermedades comunes: accidentes de pro-
pia tropa - que hubo muchos - y algunas operaciones de paso, como/
apendicitis; hubo que operar cosas que no se podían evacuar.-----

PREGUNTADO: ¿Accidentes de qué clase? ¿Con las armas?-----

DIJO: Accidentes con las armas. De dos tipos: de propia tropa, uno
a otro, y accidentales, y autoinfligidas, también.-----

PREGUNTADO: Es decir, ¿equivocos en su imagen sospechosa?-----

DIJO: Claro, en la Guardia.-----

PREGUNTADO: ¿Hubo auto-mutilaciones, autoheridas?-----

DIJO: Sí, también hubo unas cuantas. Yo no puedo asegurar que las/
autoinfligidas, que yo sí las divido en accidentales y de propó-
sito - accidentales es al que se le escapa un tiro y se lo mete él
mismo, y de propósito, es el que se lo pega intencionalmente - no/
puedo asegurar cuántas y cuántos son; solamente si lo veía o si el
individuo me lo decía, pero no tuve oportunidad de ninguna de las/
dos cosas. Pero hay cosas que hacen sospechar, porque si vienen///
dos o tres con el tiro en el dedito chiquito, en el borde del pie,/
y después conversan entre ellos en la sala de internados y, además,
/ a alguien se le escapa; entonces le dice a uno... Es decir, es la
sospecha, yo eso no lo puedo asegurar, no lo vi ni me lo dijo el//
mismo individuo.-----

Luego el primero de Mayo se produce ese bombardeo; el hospital re-
cibe treinta heridos y tres muertos el mismo día.-----

PREGUNTADO: ¿Qué día?-----

DIJO: El mismo día primero de Mayo.-----

-----///



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



De ahí en adelante se produce el bombardeo aéreo y naval,////
aislado y continuo - quiero decir, de noche - y recibimos he-
ridos en forma constante; todos los días recibíamos una can-
tidad variable de heridos; puedo decir la cantidad exacta por-
que tengo las estadísticas acá. Hubo días de gran caudal y hu-
bo días de cinco heridos o, a lo mejor, de ningún herido.-----

PREGUNTADO: A propósito del "pie de trinchera", ¿también tu-
vieron información, indicios o sospechas de que en algunos ca-
sos fuera favorecido o posibilitado por el propio Soldado, al/
no cumplir las instrucciones?-----

DIJO: Sí, yo eso lo he oído, digamos como "chimento" - discúl-
peme la expresión - de boca de los mismos Soldados que venían/
al hospital; nunca de ellos, no, sino que yo vi a un Soldado//
que hacía lo mismo. Lo he oído, sí. Claro, eso es muy difícil/
de comprobar .-----

PREGUNTADO: ¿Puede dejar la estadística a que hizo mención?--

DIJO: Sí. Yo, por supuesto puedo tener muchos errores en esta/
estadística, porque está sacada de cuadernos - algunos que pu-
de traer - que llevaba allá como registro hecho en el fragor//
del combate; del impacto de un hospital; cuando llegan cin-
cuenta heridos juntos, yo tenía gente que recibía, individua-
lizaba y anotaba. Pero, acá, seguramente hay errores, porque//
ésos a veces se pasaban, y demás.-----

PREGUNTADO: A partir del momento en que empieza la lucha, por/
la posesión de Puerto Argentino, con los ingleses, ¿cuál es//
la entrada habitual o diaria, más o menos, en el hospital?---

DIJO: Yo a eso no lo tengo, desgraciadamente, acá; pero lo re-
cuerdo. Voy a contarlos de atrás para adelante. El catorce de//
Junio - el catorce en la madrugada o al mediodía se termina la
cosa - se recibe una cantidad - del trece al catorce de Junio-
una cantidad aproximadamente de cincuenta heridos. El trece, lo
mismo: una cantidad importante. Creo que el trece tenía más//
cantidad que el catorce.-----

PREGUNTADO: ¿Y antes del trece?-----

DIJO: Y el doce también. El doce, trece y catorce, gran caudal.
Y del doce para atrás aumentaba, disminuía, digamos, en a ve-
ces quince heridos, según la lucha. A veces, muchos muertos.--

PREGUNTADO: ¿No había lucha del doce para atrás?-----

DIJO: No, no. Nos venían a lo mejor de más adelante. Nosotros no/
sentíamos, no teníamos a los ingleses encima. Porque el Hospi-
tal Militar, que estaba situado al oeste de la Ciudad, en el//
extremo oeste, al lado del hipódromo - entre la Casa del Gober-
nador y el hipódromo, son unos trescientos metros, está el hos-
pital - el último día quedó en primera línea. Porque, como los
ingleses vinieron desde el oeste, cuando se replegaron las úl-
timas Unidades y pasaron a la ciudad por delante del hospital,
digamos, lo sobrepasaron hacia atrás; el hospital quedó en pri-
mera línea. Nosotros ahí recibimos toda la intensidad de la//
artillería terrestre última, hasta que se hizo el alto el fue-
go. Ahí fue donde se destruyó la casa que estaba al lado de la
del Gobernador, que estaba ya más atrás, más a retaguardia que
nosotros. Entonces, antes del cese del fuego dejamos de reci-
bir heridos, sorpresivamente, varias horas antes. Pienso que//
los ingleses, en su avance, tomaron los heridos. Porque ya no/
había repliegue de la propia tropa. Se me ocurre pensar a mí,
es una suposición.-----

Y, además, porque supimos que la gente que había quedado en//
primera línea, a último momento fue llevada por vía aérea a//
operarse, a tratarse a San Carlos, por los ingleses, segura-//
mente.-----

///



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: ¿Tuvo usted casos de ingreso en el hospital, donde//
entraban individuos desnutridos y, a la vez, totalmente desani-//
mados, físicamente incapacitados para luchar, quebrados moral-//
mente? ¿Opinó usted en cierto momento, respecto de la tropa de//
una Unidad, o en general, que no tenía más de quince días de ca-//
pacidad de combate?-----

DIJO: Eso ocurrió el día seis de Junio, si mal no recuerdo; el//
seis o el siete pudo haber sido.-----

PREGUNTADO: ¿Una semana antes de la capitulación?-----

DIJO: Exacto. Esto no solamente yo lo comenté, sino que lo infor-//
mé por escrito al General Menéndez. Y puedo contar el episodio.-----
Cada semana, en realidad no sistemáticamente, pero cuando yo////
veía que en el hospital ocurría algo fuera de lo común, ya sea//
por cantidad de gente con la misma patología - que es este caso-
o gente de la misma Unidad que llegaran - fuera de lo común -//
juntos, yo hacía, en el tiempo que tenía - con mis médicos - una
reunión de evaluación, para saber por qué ocurría eso. Ahí nace//
este problema, porque cuando empezamos a recibir los "pie de////
trinchera", entonces hicimos este tipo de evaluación. Y empeza-//
mos a recibirlos, también, junto con los desnutridos, y enton-//
ces hicimos la evaluación conjunta.-----

Hicimos la evaluación desde el quince de Abril, en que entró el//
primer "pie de trinchera", hasta el día anterior al informe que//
yo hice; digamos la primera semana de junio. Quiere decir que//
transcurrieron cuarenta y cinco días, aproximadamente.-----

Entonces, hicimos una estadística perfectamente documentada por//
el Libro de Guardia; en el hospital había una persona especial-//
mente dedicada a asentar las internaciones. Se hizo una esta-//
dística - muy rigurosa - de la cantidad de pacientes de esas dos
patologías que entraban, y el día que vinieron. Entonces, se hizo
la curva y salió - yo no recuerdo bien, creo que ese informe lo//
tengo en Comodoro Rivadavia, porque ahora voy a explicar que////
cuando entregué el informe, también, ocurrió otro episodio: me//
lo devolvieron - y esa curva me indicó - lo digo groseramente,//
porque repito que no me acuerdo las cifras exactas - que durante//
los primeros treinta días - del quince de Abril al quince de//
Mayo - entraron diez "pie de trinchera", o quince, una cantidad/
equis - voy a dar los porcentajes -; entre el quince de Mayo y//
el treinta de Mayo entró el doble; cosa que era razonable, por-//
que aumentaba el tiempo, la exposición al frío, etcétera, y nos/
pareció razonable; pero en la última semana habían entrado a lo/
mejor sesenta, de los ciento setenta y tres "pie de trinchera"//
que atendí yo en el hospital. Y de esos ciento setenta y tres//
no tuve todos al seis de Junio, porque siguieron entrando; pero/
de esos ciento setenta y tres, había a lo mejor ciento veinte.--
La curva era monstruosa de cómo era el aumento; el incremento de
los "pie de trinchera". Y la desnutrición fue mucho menor; creo//
que era uno o dos en el primer mes, y después empezó la semana//
siguiente con cinco, la otra semana con siete, hasta juntar ca-//
torce.-----

PREGUNTADO: ¿Y cuál fue su informe al General Menéndez, sobre la
base de esto que está contando?-----

////



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

977

DIJO: Cuando estaba haciendo esta evaluación, tuve una conver-
sación - por otra cuestión - con el Coronel Machinandiarena; el
Coronel Machinandiarena estaba en el Estado Mayor del General
Daher, y el hospital dependía, como era interfuerzas, del Gene-
ral Menéndez, a través del Estado Mayor que comandaba el General
Daher. Conversando con el Coronel Machinandiarena le comento es-
to que estábamos haciendo, y me dijo: "Usted ya va a hablar con
el General Menéndez, porque esto es muy grave". Es así que no pu-
de verlo esa misma noche - recuerdo muy bien - porque él tenía
otras cosas y no me pudo recibir. Entonces, le entregué el infor-
me al Coronel Machinandiarena. Todos los días a las siete se ha-
cía una reunión de Generales, en la Casa del Gobernador o en al-
gún otro lado.-----
Entonces, sé que ese día - a las siete de la tarde - la Junta o,
digamos, la reunión de Generales, trató ese tema con el informe
que yo le llevé, y me citó el General Menéndez para el día si-
guiente, a las nueve de la mañana, más o menos. Entonces, fui a e-
sa reunión en la que estaban el General Menéndez, el Almirante
Otero y el General Parada. Ahí, me pide el General Menéndez que
aclare, que amplíe esta información.-----
Así lo hice; la amplíe lo más posible. Traté de explicar el por-
qué - tal cual lo he hecho acá-del concepto mío de la desnutri-
ción. Porque, claro, me preguntaban: "¿Pero usted cree que el Sol-
dado no come?". Yo no sé si come o no come; yo supongo que sí;
yo no estoy en el Regimiento con el Soldado. Yo a este juicio lo
hago por lo que recibo. Ahora, por qué se recibe así, eso no lo
puedo conocer".-----
Entonces, yo me acuerdo que el Almirante Otero tuvo una gran o-
fuscación. Me trató muy mal - esa es la verdad - diciéndome que
yo era el responsable, porque yo era el que comandaba - digamos -
la sanidad de las Islas, cosa que tampoco es así, porque yo era
Director de un hospital, y cada Regimiento tenía su médico y ca-
da Brigada tenía el médico de la Brigada. Pero, en fin, como el
hospital pasó a ser de todo, hasta abastecedor de la sanidad de
todas las Unidades, porque la situación táctica era ésa: todo lo
que llegaba de sanidad llegaba al hospital y salía; yo daba in-
cluso apoyo del medio de evacuación. Un poco la práctica llevó
al hospital a que él fuera el que manejara todo. Yo lo aclaré
bien en varias oportunidades; yo me podía dedicar a eso, pero da-
do que era el último escalón, tenía que estar en otras cuestio-
nes.-----
Vuelvo al tema. Lo cierto es que el Almirante Otero me dice que
yo tengo la culpa de que esté así; por qué no tomé las previsio-
nes de darles vitaminas, ya que de esa manera el "shock" vitamí-
nico - que los médicos modernos no creen - infla a los Soldados
y los pone nuevitos otra vez. Claro, ésta es una cuestión mera-
mente médica. Yo lo tenía que escuchar, sí, porque venía de un
Contraalmirante, pero de ninguna manera lo compartía; y se lo dije:
"Señor, yo no comparto su opinión", y traté de explicarle por
qué creía yo que la cosa era así. "¿Y por qué me dice eso, que
en veinte días más no hay más tropa?" "Porque en veinte días más
todo lo que llevó al Soldado a estar en esta situación, hoy, seis
de Junio, va a aumentar tremendamente". Tuvimos la suerte de que
no empezó a nevar. Empezó a nevar recién el catorce de Junio. Re-
cién una semana después de este informe; y no es habitual que
nieve tan tarde. En Malvinas nieva mucho más temprano; la gente
de ahí me contaba, los mismos "kelpers", la misma gente con la
que uno a veces conversaba, porque el bloqueo de las Islas en es-
te momento es total. Entonces, la comida va a disminuir.-----



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

978

- "¿Y usted cómo sabe que va a disminuir?". - "Yo no sé si va// a disminuir, pero si la guerra sigue... si la guerra para, la// cosa puede quedar como está; pero si la guerra sigue - era mi// juicio, que lo repetía, digamos - si las cosas se empeoran en// cuanto a lo que hace a la desnutrición y a estas enfermedades, / que es la mala alimentación, en cuanto a calidad de alimentos... el individuo no puede estar comiendo..." y a esto, me acuerdo// que se lo expliqué así, con todo detalle. No puede un individuo comer hidratos de carbono y nada más, durante mucho tiempo; por que las proteínas son necesarias, y las grasas también son necē sarias. No puede hacer fideos, solamente, todo el tiempo.----- Todo eso hace que el individuo tenga trastornos orgánicos, digestivos, que// impiden también la asimilación, ya mala por los alimentos. Más el habitat - / que explicaba recién - el frío, viento, lluvia, humedad, etcétera, que va// a empeorar; porque tenía que nevar; porque Malvinas se pone blanco. Enton-// ces, alguna vez va a nevar, y ya estábamos a principios de junio. La ropa// del Soldado no da más; yo recibo los Soldados en el Hospital con la ropa empapada de arriba abajo, y no se puede secar. Y cuando nieve, no la van se-// car nunca, y los "pie de trinchera" van a aumentar inexorablemente, porque// las medias no se van a secar jamás, y los zapatos tampoco se van a poder se- car, porque no va a haber sol. No hay medios como para que se sequen. Todo// esto, yo lo sabía muy bien, porque el General Daher me ordenó, a partir de// mayo, que en los momentos en que yo resolviera, que tácticamente era posible - tácticamente, hablando de actividad de hospital - hiciera o creara una sa- la de descanso y secado, que era la gran sala de internación que yo tenía// para recibir el "shock" de los heridos en masa. Y así se hizo, con los apa- ratos de televisión que dio la Gobernación; le puse estufas - todo lo más// posible - eléctricas, porque el hospital estaba muy bien equipado en ese// sentido, la construcción era muy buena.-----

PREGUNTADO: Los ingleses llevaban "containers" para eso, ¿verdad?-----

DIJO: Yo no los vi.-----

PREGUNTADO: ¿Pero supo de eso?-----

DIJO: Me dijeron que sí.-----

PREGUNTADO: ¿Quiere terminar el relato suyo de la reunión con el General//// Menéndez?-----

DIJO: Cómo no. Esto que yo estaba diciendo era la explicación que estaba dan do en esa reunión, de por qué era ésa mi apreciación. Entonces, el Almiran- te Otero de ninguna manera me aceptó ninguna razón. Tanto es así que, prác- ticamente, la reunión terminó cuando él dijo: "Bueno, si usted no es capaz..." - "Ah; no, perdón..." - "¿Qué propone?" me preguntaron. "¿Cuál es su propuesta//// para solucionar esto?" Entonces, yo digo: "La única solución que sé - porque// me adelanté, porque sabía lo que venía después - que sé que no es posible,//// es el relevo". "La gente que está en la Isla no es recuperable, físicamente. / Hay que relevarla, y como sé que el relevo no se puede hacer, esto no tiene// solución". Entonces, el Almirante Otero, ahí me dice: "Si usted no es capaz// o si usted es incapaz de solucionarlo, consulte al continente". Entonces yo// le contesté: "Señor, si usted me considera incapaz, consulte usted al conti- nente". Entonces, el General Menéndez - fue una cosa muy violenta - interrumpió un poco la cosa, me acompañó a salir del ambiente y me dijo: "Bueno, pro- fundícelo un poco más al estudio" - ahí fue cuando me devolvió el informe que yo le había dejado - "profundícelo un poco más y mañana yo lo vuelvo a citar, para conversar otra vez", y la cosa quedó así, tibia. Ahí terminó el episo-// dio.-----

PREGUNTADO: ¿Es decir, que a esta exposición usted la hizo el día seis?-----

DIJO: Yo no recuerdo exactamente el día, pero aproximadamente. El General//// Daher no estaba, así que por eso yo calculo que fue el día seis.-----

////



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: En una palabra, ¿expresa usted, ante el General Menéndez, el///// Almirante Otero y el General Parada, que la tropa está al borde del colapso? DIJO: Exactamente.-----

PREGUNTADO: Una semana antes, ¿tuvo usted ocasión, también, de prestar servicios a la población, a los "kelpers"?-----

DIJO: Puedo agregar una cosa mía, Hace un año de esto. Yo me acuerdo, no lo// tengo escrito, lo tengo en la memoria. Recuerdo que unos pocos días antes,/// en la otra Isla, no puedo acordarme si fue en Fox o Howard, se habían muerto// - por desnutrición - creo que dos Soldados. Ese diagnóstico yo lo vi escrito, de un médico que informó de la otra Isla. Yo no recuerdo bien, pero me parece que era el Doctor Chovansek. Estoy largando apellidos, porque hace mucho que// no hablo de la guerra - hace, más o menos, nueve meses - pero cuando recién// volví me propuse algo, que es lo siguiente: yo cuento lo que vi, puedo contarlo -y no lo que no vi- con nombre y apellido, porque eso de "Me dijeron, me dijó y me enteré", puede llevar a muchas equivocaciones.-----

PREGUNTADO: ¿Prestó servicios a la población civil? ¿Con el hospital?-----

DIJO: No.-----

PREGUNTADO: ¿Ellos tenían un centro de atención propio?-----

DIJO: Así es.-----

PREGUNTADO: ¿No hubo ningún contacto entre los dos?-----

DIJO: Sí, hubo.-----

PREGUNTADO: ¿En qué sentido?-----

DIJO: El hospital civil estaba ubicado, más o menos, a ciento cincuenta me// tros del hospital nuestro. Este hospital lo manejaba un Mayor de Marina in// glés, retirado. En un momento, digamos, aproximadamente entre el quince y el veinte de Abril, lo sacaron con su familia y lo evacuaron a la otra Isla, no// sé a cual de las dos ciudades.-----

Hasta ese momento, en que estuvo el médico inglés como Director, las relaciones era absolutamente malas. Este hombre no quería colaborar en nada, él ha// blaba de la Convención de Ginebra pero había cosas que no tenían nada que ver con la Convención de Ginebra, y él se amparaba en eso, no colaboraba, salvo// una vez que hubo una herida grave, una amputación de pie que yo hice, perso// nalmente, en el hospital civil, por un accidente de granada. Propia tropa./// Ahí colaboró, porque yo le dije: "La Convención de Ginebra, ¿dónde está?//// Porque está previsto en la Convención de Ginebra que hay que atender a todos// los heridos, sean de donde sean. Bueno, aceptó este hombre y él operó conmi// go a un Suboficial. Unico contacto positivo; todo lo demás era negativo.----- Este hombre se va a la otra Isla y llegan a Malvinas cuatro médicos argenti// nos, el día veinte de Abril. Cuatro médicos civiles mandados por el Gobierno. Salió en todos los diarios. Cosa que a nosotros nos tiró un poco, no digo la// moral, pero no nos gustó, porque vimos en la Prensa del diecinueve de Abril, que hay un titular grande que dice: "Llegan los primeros médicos argentinos// a Malvinas". Y ya hacía veinte días que había cincuenta médicos en Malvinas.- Llegan estos cuatro médicos. Uno es el Doctor Mario Lazar Vellico, y tres//// médicos más. Y, entonces, el General Menéndez lo nombra Director, a cargo del hospital civil, al Doctor Lazar. El Doctor Lazar, toma contacto conmigo y, de entrada, nomás, es la no colaboración. Me manifestó directamente que él no es// taba de acuerdo con la guerra, que él no sabía a qué venía, que no sabía//// quién lo había mandado, que no quería saber nada. Bueno, la cuestión es que// se hizo muy amigo de todos los "kelpers". Después, me enteré que este indivi// duo había estado becado en las Malvinas en el año mil novecientos setenta y// cuatro por el Gobierno inglés. Estuvo seis meses, siendo médico. Y entonces// conoció a un montón de gente ahí. Conocía "kelpers" y a los médicos del hos// pital, a todos. Creo que había cuatro médicos - entre mujeres y hombres - en// el hospital civil.-----

Lo cierto es que me llama poderosamente la atención que el Gobierno haya mandado, con bombos y platillos, "los cuatro primeros médicos argentinos", y que este individuo esté en contra. Entonces, lo informo, por supuesto. Claro, a// todo el mundo le llamó la atención. Yo informo a mi dependencia directa, que// es el General Menéndez.-----

////



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Lo cierto es que este individuo vive en el hospital. Y tampoco; la situación/// sigue igual. Yo necesitaba drogas anestésicas, que no tenía al principio. Ne-// cesitaba un montón de cosas. Al principio no tenía nada, el hospital. El hos-// pital militar de Comodoro Rivadavia es un hospital chiquito, muy nuevo - hace// dos años que se creó - tiene medios civiles, material civil, porque fue donado// por una Empresa privada; es un hospital insignificante. Así que me llevé todo// lo que pude. Y era nada, para asistir. Después se fueron agregando cosas, pero// me siguieron faltando. Recurrí al hospital civil, y este hombre no me quería/// dar absolutamente nada. Tanto es así que yo tenía que engañarlo. Tenía que en-// gañarlo para sacarlo del hospital y mandar a otro médico a que sustrajera las/// cosas. Y fue la manera en que pude conseguir anestésicos para cosas graves,//// etcétera, al principio. Después ya tuve bastante abundancia, por la colabora-// ción de todos. Siguen las cosas en pésima relación.-----
Pasa todo el mes de mayo y llegamos al día nueve de Junio. El nueve de Junio/// desaparece el Director del Hospital. Perdón: esos tres médicos que habían ido// con él, en la mitad se fueron yendo, porque decían que no tenían nada que ha-// cer; pidieron autorización y se fueron. Y él se quedó.-----

PREGUNTADO: ¿Regresaron al continente?-----

DLJO: Regresaron al continente. El se quedó, y el nueve de Junio desapareció.// Y resulta que me enteré por el Teniente Primero Silvestri, que era el médico/// de mi hospital, que yo había destacado en el hospital civil, porque le había/// robado un ala. Me olvidé de contar: cuando tuve que ampliar el hospital, por-// que me quedaba chica la capacidad de enfermos, logré un ala entera, cabían se-// tenta enfermos en el hospital civil y, entonces, destaqué un médico. Era como// un anexo, que tenía ciento cincuenta metros. Entonces, el hoy Capitán Silvestri// me habla por teléfono y me dice: "El Director de este hospital se fue al conti-// nente, y ¿a quién nombraron nuevo Director o a cargo de este hospital?". El/// hospital era una cosa muy importante, porque ahí había mucha gente civil. Te-// nía una radio, que era la radio que utilizaban normalmente - sanitaria - para// las estancias de las Islas. Yo ya había escuchado en la Guarnición - en un/// almuerzo que tuve con el Doctor Lazar, el General Menéndez, etcétera - que el// Doctor Lazar era escucha de esa radio, era escucha argentino de esa radio. En-// tonces, pregunté quién era Director. - "No, nadie, acá no hay nadie". Entonces, me voy a verlo al General Menéndez. Le informé al General Menéndez cuál era la// situación. "Entonces, no puede ser", dice. - "¿Usted está seguro?" Le digo: "Sí, está arriba del "Bahía Paraíso". Es un hospital, el primer buque argentino que// fue a las Islas. Entonces, claro, lo sorprendió enormemente al General Menén-// dez, porque dependía de él también, directamente, y se había ido sin decir na-// da a nadie. Lo cierto es que como el Capitán Hussey era el que hacía de Minis-// tro de Salud Pública en las Islas - estaba en el Gabinete Militar - consultado// él, él lo había autorizado a irse al continente, por una cuestión personal. No// sé si la mujer se había separado, lo había abandonado. Una cuestión de índole// personal. Lo cierto es que el General Menéndez me pide que lo reemplace, con al// gún médico nuestro, a este Director del hospital. Lo reemplazo por el Capitán// Médico Reinhardt, que hablaba muy bien inglés. Así que venía bien, para que se// conectara con los médicos civiles, etcétera. Ya estamos sobre el final; nueve// de Junio, más o menos, estoy hablando. De ahí en adelante, claro, con el Capi-// tán Reinhardt - mío, directo - las cosas se mejoraron tremendamente. Lo que//// necesitaba yo del hospital civil lo conseguía, porque si necesitaba algo no era porque era un capricho mío, sino porque realmente se necesitaba. Así que las co// sas mejoraron, pero ya estábamos sobre el final. No pude mejorar, no pude ex-// plotar demasiado eso. Además, yo ya tenía el abastecimiento de toda la guerra.-

PREGUNTADO: ¿Le pidió el Comando en Jefe a usted un informe de conjunto, sobre// toda su actividad en las Malvinas?-----

DLJO: Me lo acaba de pedir.-----

PREGUNTADO: ¿Todavía no lo entregó?-----

DLJO: Lo expuse antes de ayer. Lo tengo acá.-----

PREGUNTADO: ¿En ese informe, explícita usted el comportamiento de ese médico/// civil que, inicialmente, se hace cargo del hospital civil y colabora tan mal/// con usted?-----

DLJO: Sí. Lo voy a citar, porque el informe todavía no lo entregué. Porque la// cosa sucedió así: a mí me llamaron el lunes para hacer el informe y, entonces,// yo recopile rápidamente - porque tuve nada más que cuarenta y ocho horas para//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

981

recopilar - todo lo que tenía salpicado en las carpetas, los recuerdos,//////
etcétera, e hice unos gráficos y carteles de ayuda memoria, con unas fotos///
que tenía de Malvinas, de la guerra, de sanidad. Y entonces preparé esto, que
son ciento veinte diapositivas, lo expuse el lunes pasado en el Comando en Je-
fe. Y ahora tengo que hacer un escrito.-----

PREGUNTADO: ¿Qué día llegó al hospital el mayor número de heridos?-----

DIJO: Creo que el trece de Junio. Eso lo tengo con nombre y apellido.-----

PREGUNTADO: ¿Tiene usted una idea si esa cantidad, con respecto al efectivo//
total que estaba afuera, era lógica, era natural, según experiencias de gue-
rras anteriores? ¿Todavía no analizó esto?-----

DIJO: No, y me parece que no es significativo, porque el hospital nuestro, el
hospital de Puerto Argentino, tenía un radio de acción aproximadamente de////
ocho kilómetros, impuesto por los caminos. Entonces, quiero decirle: Howard//
no podía evacuar a nosotros; Darwin no podía evacuar a nosotros. Las otras///
Islas tampoco evacuaban a nosotros. Entonces, lo que yo tengo - tendría-que//
saber, es qué cantidad de gente tenía yo como radio de acción, y no lo puedo
saber.-----

PREGUNTADO: ¿Cómo se llamaba el personaje que montó en el barco y se fue?-----

DIJO: Mario Lazar Vellido. Este hombre, cuando se fue y se despidió del médi-
co que yo tenía adelantado en el hospital, que era el Teniente Primero Sil-//
vestris, le dijo: "Me voy y esta guerra de no sé qué cuánto y qué sé yo..."/>
"Por eso, es que lo quiero aclarar bien. El Teniente Primero Silvestris, cuan-
do me contó ese tema a mí, me dice: "Y me dijo: ¿Cómo quieren que yo compartā
esta guerra, si yo he participado en Tupamaros en el Uruguay y, además, soy//
comunista? ¿Qué estoy haciendo acá?"-----

PREGUNTADO: El General Menéndez, ¿supo la intención de desertar de este hom-
bre?-----

DIJO: No, pero supo mi opinión.-----

PREGUNTADO: ¿Supo que estaba a bordo, antes de que el barco zarpara?-----

DIJO: No. Estaba en navegación. Y el General Menéndez me dijo: "Voy a llamar/
al buque para que lo tomen prisionero" o no sé qué. Porque lo que el General/
Menéndez pensaba respecto a ese buque, es que el derrotero era juntarse con//
el "Uganda" para hacer pasaje de heridos. Entonces, ahí el hombre éste podía/
pasar información.-----

Quando yo volví al continente, quedé azorado con este individuo, porque me///
parecía un disparate. Entonces, fui a ver a mi Comandante, al Comandante de//
la IX Brigada. El Comandante de la IXa Brigada llama al Jefe del Destacamento
de Inteligencia y me conecta con él, para que le dé toda la información, et-
cétera, para que después le informara qué había pasado. Me presento al Tenien-
te Coronel Monzón, Jefe del Destacamento de Inteligencia, y le digo: "Vengo//
a hablarle y a informarle de un individuo que estuvo en las Malvinas, que se/
llama Mario Lazar Bellico". Entonces, me dice: "¿Quiere que le informe yo?"/>
Entonces, yo me quedé sorprendido. Digo "¿Qué es esto?". Entonces, me dice://
"Húngaro - no es argentino -, fulano de tal, tantos años, húngaro, esto, lo//
otro... "Me da todos los datos y, además, todo lo que hizo en Malvinas. El///
me lo dijo a mí, que estubo en el continente, que no fue a Malvinas. Entonces,
yo digo: "Mi Teniente Coronel: ¿cómo sabe todo esto? Porque cuando usted in-
formó en Malvinas el asunto de este hombre, de que a usted le parecía que////
era un colaboracionista inglés, que era un espía - porque yo, al final, ya///
decía que el enemigo lo tenemos acá; hasta el primero de Mayo estaba ahí -//
entonces, cuando usted - me dice el Teniente Coronel Monzón - informó en Mal-
vinas este tema, el General Menéndez le ordenó al Mayor Berazai - que era de/
Inteligencia de Malvinas - que investigara la cosa. Y el Mayor Berazai le pa-
só el informe al Teniente Coronel Montes, que estaba en Malvinas, como Jefe//
de Inteligencia. El Teniente Coronel Montes me lo pasó por radio, y yo lo man-
dé para arriba, para Buenos Aires".-----

Le digo: "¿Entonces, cómo es posible?".-----

PREGUNTADO: ¿Dónde está este hombre, en este momento?-----

////



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DIJO: En ese momento, cuando vino de Malvinas - vivía en Buenos Aires - //// se radió en Comodoro Rivadavia, que es donde yo estoy; yo lo vi. Y no sola-// mente eso, sino que Y.P.F., Empresa estatal, lo nombró médico del hospital, // le dio casa, y la Universidad estatal patagónica "San Juan Bosco" lo nombró // profesor titular de Genética.-----

PREGUNTADO: Y el Servicio de Informaciones del Ejército, ¿no tiene ninguna // influencia en este cuadro que usted está pintando?-----

DIJO: No sé. Yo lo informé por escrito, lo firmé en setiembre del año pasado.

PREGUNTADO: ¿Y quién lo designó para ir a Malvinas? ¿Quién lo escoge?-----

DIJO: El Ministro Rodríguez Castells; lo dice el diario.-----

PREGUNTADO: De esa gran afluencia de heridos, que se producía ya en la cir-// cunstancia del combate, con el escenario de las alturas y repliegue hacia /// Puerto Argentino, ¿qué proporción aproximada hay de heridos de bala, por ba-// la, por impacto de armas, no por esquirlas?-----

DIJO: Lo puedo decir con toda certeza: tengo acá, en seis "slides", estadísti-// cas completas. Pero me acuerdo, además de lo que dice acá, de algunas cosas. // El hospital recibió heridos de guerra, o sea, heridos en combate seiscien-/// tos sesenta y seis, creo que eran. Yo los dividí - éstos son todos traumáti-// cos - en heridos por esquirlas, que fueron doscientos setenta y nueve si mal // no recuerdo; tendría que verlo. Por combate, porque hay esquirlas, también, ac-// cidentales, una granada que explota o una mina que al individuo le agarra la // esquirra en el pie. Heridas de balas, tres.-----

El Vicecomodoro Miari - que es el que confirmó este dato, también el de los // muertos por inanición - dice un muerto, para el caso, en Puerto Howard. ¿Es // así?. Bueno, ese es el dato, entonces, que yo di recién. Yo no sabía si era // uno o dos.-----

Ah, me acuerdo bien, ahora, del otro detalle que me viene a la memoria. Yo // intervine en este asunto, por lo que me acuerdo de Miari, que me consultó // a mí. Porque me decía: ¿Puede ser ese diagnóstico? - "Y sí, puede ser". - // "Bueno, pero no es el diagnóstico de muerte". - "Claro, no es el diagnóstico // de muerte". - El diagnóstico de muerte siempre es paro cardíaco o para car-// diorrespiratorio; ésa es la causa última de por qué y cuándo se deja de vi-// vir. Cuando se para el corazón. Pero, es así, me acuerdo bien; yo lo que no // recordaba es si era uno o dos.-----

PREGUNTADO: Según una documental inglesa, hubo muchos casos de gangrena y, // en consecuencia, amputaciones, y demás, porque los médicos argentinos cura-// ban las heridas sin eliminar los tejidos muertos. ¿Eso fue así?-----

DIJO: Supe de eso. No sé si eso pudo haber ocurrido pero, repito, eso era una // instalación sanitaria que era la mayor.-----

Además yo dí una orden; es el ABC de mi especialidad. Las heridas comunes, // digamos, de la vida civil, normales, que no son limpias, cortantes sino que // son un poco contusas, hay que dejarlas abiertas; mucho más una herida de gue-// rra. Así que una herida abierta nunca presenta problemas, se infecta y sale. // En cambio la que cierra, ahí está lo malo. Porque si no se infecta, anda bien, // pero si se llega a infectar, como se decía vulgarmente la infección se va pa-// ra adentro.-----

PREGUNTADO: ¿Se produce gangrena?-----

DIJO: Claro, o alguna otra complicación.-----

PREGUNTADO: ¿Cuál fue la medida que tomó el General Menéndez cuando usted le // comunicó la falta de colaboración - no la desaparición - del médico argentino // que estaba como Director del hospital civil?-----

DIJO: No sé qué medidas tomó; pero él me comentó su extrañeza porque me de-// cía, aunque no me acuerdo bien las palabras, pero quiso significar: "¿Pero // usted está seguro de esto?, porque me llama tanto la atención que nuestro pro- // pio Gobierno, nuestro Ministro de Salud Pública, lo haya mandado. Es una cosa // que no puede ser porque se lo tiene que haber investigado algo, tiene que co- // nocerlo. ¿Tantos médicos hay para elegir y justo me manda éste; ¿Y qué medi- // das tomó?. Ah, no, eso lo desconozco.-----

///



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

12-
FBB

PREGUNTADO: Entonces, ¿se produjo algún cambio en la actitud de este hombre/// o siguió igual?-----

DIJO: No, exactamente igual.-----

PREGUNTADO: En las evaluaciones que se ha hecho o en las estadísticas que ha// llevado usted, ¿puede determinar - en cierta medida - la procedencia de los/// heridos, es decir, de esta zona, de esta Fuerza, de la otra zona, de la otra// Fuerza? ¿En qué proporción una y otra?-----

DIJO: ¿De las Unidades?-----

PREGUNTADO: De las Unidades, porque eso está relacionado, primero, con la con-// ducción; después, con la forma en que vivían y con otra cantidad de factores./ ¿No es así?-----

DIJO: Sí, claro. Por ejemplo al azar, en una página por ahí tengo Escuadrón de// Exploración de Caballería Blindada 10, total de atenciones: sesenta y cuatro;/ heridos // esquirra, rodilla: uno; esquirra de mano: dos; bronquitis: uno. To-// das las enfermedades están, no solamente las de guerra. Sinusitis, uno.-----

PREGUNTADO: ¿Los tiene clasificados por procedencia?-----

DIJO: Yo los tengo, sí; pero no puedo asegurar que esto no tenga errores.---

PREGUNTADO: ¿En ese caso de balas, cuántos hay?-----

DIJO: ¿En este Escuadrón de Exploración de Caballería Blindada?. Ninguna.-----
En lo de las heridas de bala, no sé si fui muy explícito. El hospital recibió// sesenta y cinco heridos de bala, de los cuales, tres son por herida de bala en
combate.-----

PREGUNTADO: ¿Y los otros, por accidente?-----

DIJO: No, no; ahí no. Son tres heridos de bala, las heridas de combate; las/// heridas accidentales que son la gran mayoría, porque tengo después un número// nueve que no recuerdo sin son heridas. No me acuerdo.-----

PREGUNTADO: ¿Hay un diez por ciento de bajas de bala dentro del// total de los heridos; son sesenta y tantos y seiscientos los he-// ridos?-----

DIJO: Sí, pero accidentales tengo como cincuenta y pico.-----

PREGUNTADO: ¿Y eso, da sesenta?-----

DIJO: Claro.-----

PREGUNTADO: El cuadro que usted da, ¿en realidad es el del hospi-// tal?-----

DIJO: Por supuesto.-----

PREGUNTADO: ¿No tiene noticias o informes, usted, de los médicos de
Unidades?-----

DIJO: Sí, yo he conversado mucho con los médicos de Unidades.-----

PREGUNTADO: ¿Alteró mucho el cuadro de conjunto que usted pintó?-----

DIJO: No sé. De esto no conversé. Digo "yo conversé en las Islas"
por temas prácticos de asistencia sanitaria. De este tema yo no// he conversado con nadie.-----

PREGUNTADO: ¿Quiere decir, entonces, que, en realidad, la impre-// sión del estado sanitario en la lucha Malvinas hay que completar-// la con lo que los médicos de los Regimientos han tenido en sus/// manos, sin necesidad de evacuar?-----

DIJO: Posiblemente.-----

PREGUNTADO: Usted dice que, recién ahora, está por presentar es-// te informe escrito a Ejército. Es decir, ¿desde que usted vino/// de las Malvinas no le fue requerido?-----

DIJO: En absoluto.-----

PREGUNTADO: ¿No ha prestado declaración en la indagación que se// hizo en Ejército, para la redacción del informe a cargo del Gene-// ral Calvi?-----

DIJO: Hice un informe chiquito, digamos; ya preimpreso, para con-// testar cuestiones muy concretas. Lo hice para ese Informe Calvi.-----
-----//

01



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

984

PREGUNTADO: ¿Tiene usted presente el rendimiento, el costo de san-// gre que pagó, el Batallón de Infantería de Marina 5?-----

DIJO: El costo de sangre - o sea, heridas por combate - lo tengo en una carpeta que no la traje, desgraciadamente; pero, seguramente,/// tengo acá el total de las cosas. Batallón de Infantería de Marina 5: total de atenciones, cincuenta y seis. Desde la neurosis de guerra, // que hubo una; heridas en combate: trece heridas de esquirla, en mus- lo; una herida de bala en la mano - eso habría que ver a cuál de/// las categorías pertenece -, un traumatismo de cara; todas las demás/ son enfermedades. Yo tengo anotado un desnutrido.-----
Otitis; herida cortante; herida en esquirla de hombro, una; trauma- tismo de cadera, dos; traumatismo de rodilla, cuatro; herida de es- quirla pie, una; herida de esquirla muslo, una; herida de rodilla, // una; esquirla torax; esquirla glúteos, muchas esquirlas; herida de// pie. "Pie de trinchera grado B", uno.-----

PREGUNTADO: ¿El Regimiento 25, que no combatió, tuvo una herida de// bala en la mano, en el Batallón de Infantería de Marina 5?-----

DIJO: No, no. En la mano un poquito más. Herida de bala en pie, una/ bala pierna, tres.-----

PREGUNTADO: La Unidad que tuvo más bajas, en proporción a sus efec- tivos, ¿fue el Escuadrón de Exploración 10?-----

DIJO: No, no. Creo que fue el Regimiento 7.-----

PREGUNTADO: ¿En proporción a sus efectivos?-----

DIJO: Ah, no sé. Yo digo lo que tengo. El Regimiento de Infantería// 25, total de atenciones: trescientos cuarenta y seis; "pie de trin-// chera", grado C, nueve.-----

El Regimiento de Infantería 25, del Teniente Coronel Seineldin, te- nía una Compañía, un adelantado, allá en San Carlos; la misma vino// a Puerto Argentino y después la mandó a Darwin, a reforzar el últi- mo día, y quedó prisionera.-----

PREGUNTADO: ¿Tiene algo más que agregar, quitar o enmendar a lo de- clarado?-----

DIJO: Sí.-----

Con relación a la última respuesta de la página dos, quiero aclarar/ que la desnutrición, en mi opinión, se debe principalmente a la falta de aporte de alimentos.-----

Con respecto a la respuesta de la segunda pregunta de la página cin- co, quiero aclarar que la casuística evaluada una vez terminado el// Conflicto, es la siguiente: a) desde el diez de Abril hasta el quin- ce de Mayo, no hubo ningún "pie de trinchera"; b) desde el quince de Mayo al treinta de Mayo (quince días) hubo aproximadamente veinte ca- sos de "pie de trinchera"; c) desde el primero de Junio al ocho de// Junio (ocho días) hubo aproximadamente cincuenta casos de "pie de/// trinchera"; d) desde el nueve de Junio al trece de Junio (cinco días) hubo aproximadamente cien casos de "pie de trinchera".-----

Con respecto a la misma respuesta, quiero aclarar que el primer caso de "pie de trinchera" entró al hospital el día quince de Mayo.-----

Al final de la respuesta que comienza en la página seis y termina en la página siete, quiero agregar lo siguiente: "A esta sala concu-/// rría, por turno, personal de las Unidades más adelantadas de Puerto// Argentino en número de aproximadamente de ochenta a noventa, y perma- necían veinticuatro horas. Este contacto con los Soldados me permi- tió observar su estado físico y de vestuario.-----

Con respecto a la segunda pregunta de esta página trece, quiero ex- presar que no alcanzo a comprender el sentido de lo que se pretende/ preguntar, como así también no puedo aclarar la respuesta.-----

Finalmente, quiero aclarar que mi exposición del estado sanitario de



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

-14-
P85

la tropa, al señor General Menéndez, la efectuó por escrito el día//
nueve de Junio y la amplié verbalmente el día diez de Junio, es de-
cir, al día siguiente.

---Con lo que se da por terminada la declaración y, previa lectura//
de la misma, el deponente ratifica su contenido, firmando de confor-
midad.

ENRIQUE MARIANO CEBALLOS
MAYOR
DECLARANTE

BENJAMIN RATTENBACH
TENIENTE GENERAL (R)

CARLOS ALBERTO REY
BRIGADIER GENERAL (R)

ALBERTO PABLO VAGO
ALMIRANTE (R)

01

JORGE ALBERTO BOFFI
VICEALMIRANTE (R)

TOMAS A. SANCHEZ de BUSTAMANTE
GENERAL DE DIVISION (R)

FRANCISCO CABRERA
BRIGADIER MAYOR (R)



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR



DECLARACION INFORMATIVA DEL CAPITAN DE FRAGATA D. CARLOS HUGO ROBACIO

En la Ciudad de Buenos Aires, a los seis días del mes de Mayo del año mil novecientos ochenta y tres, siendo las diez y cuarenta y cinco horas, comparece ante la Comisión el Capitán de Fragata D. Carlos Hugo/ROBACIO, a fin de prestar declaración informativa.-----

PREGUNTADO:¿Cómo fue la coordinación de la lucha de su Batallón con el resto de la Infantería, que estaba a ambos lados de la Isla?. ¿Había/buen entendimiento o diferencia de opiniones y de resoluciones?-----

DIJO:En el nivel general que sí. Es decir, la acción terrestre fue centralizada. Era dirigida por el General Jofre, Comandante de la Xma Brigada. Inicialmente lo fue por el General Daher; posteriormente, con la llegada de la Xma Brigada se completan los efectivos, porque inicialmente cuando yo llego a Malvinas estaba el Regimiento 25. Mi Batallón iba a ocupar la parte oeste, tomando como punto intermedio la ciudad, la parte este la hacía el RI 25, y el Regimiento 8 era trasladado a Bahía Zorro. Con la llegada de la Xma Brigada -con posterioridad- se va completando los efectivos y se hace un diagrama defensivo, en el cual parte tengo responsabilidad, e intervine en el Estado Mayor del General Jofre, con Inteligencia, haciendo de oficial enemigo y exponiendo mis puntos de vista. Se adopta un sistema defensivo, fundamentalmente influido por la capacidad, por demás peligrosa, que en ese momento era la posibilidad que tenían los ingleses de hacer un asalto anfibio en fuerza sobre Puerto Argentino. No obstante, en esa oportunidad manifiesto -y también lo hizo Inteligencia- y por ser Infante de Marina, que el orden de las capacidades estaba bien enunciado; la más peligrosa//era justamente la última, que es la que, en conclusión, desarrollan//los ingleses: desembarcar en un lugar no defendido, ya sea en el norte o en el oeste, e iniciar una campaña terrestre, que era más fácil que una operación anfibia en fuerza, que es demasiado costosa, dado el alcance de nuestros aviones.-----

PREGUNTADO:¿El entendimiento con la Infantería del Ejército, con la Artillería del Teniente Coronel Quevedo, se desarrolló bien o hubo inconvenientes?-----

DIJO:El entendimiento con la parte artillería, creo que fue total y absoluto. Y podría decir, que era como si hubiésemos trabajado toda la vida juntos. Con la Unidad vecina, que era el Regimiento 7 había muy buen entendimiento, pero teníamos dificultades en lo que hace a coordinar la acción de maniobra, por ejemplo, y de fuegos por las áreas extendidas que teníamos asignadas en la defensa.-----

PREGUNTADO:¿Dependía Ud. -desde el punto de vista de la lucha, del combate- del General Jofre?-----

DIJO:Sí. Yo fui un integrante más de la Brigada.-----

PREGUNTADO:¿Tuvo usted algún inconveniente para cumplir las órdenes de combate, que le impartía el General Jofre?-----

DIJO:Ninguno. El inconveniente mayor que se nos presentó es en el orden de las comunicaciones, no internamente en mi Batallón, sino en el conjunto. Creo que las comunicaciones eran insuficientes, dado que teníamos un solo canal para dirigir los fuegos, las maniobras, la logística y la evacuación de las bajas.-----

PREGUNTADO:¿Un solo canal, entre qué?. ¿Entre el Comando y ustedes?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: ¿Había una superposición intensa?-----

DIJO:Sí. Eso ocasionó inconvenientes, en lo que hace a la dirección//del combate.-----

PREGUNTADO:En su puesto de combate, escuchó Ud. alguna vez, comentarios sobre la conducción que realizaba el General Menéndez?-----

DIJO:Realmente, las conducciones de la operación las realizó siempre el General Jofre, con el que teníamos prácticamente diario y directo//contacto; recibíamos todos los Comandantes las órdenes, en conjunto//con el tiempo necesario como para hacer las coordinaciones pertinentes. Con el General Menéndez, muy pocas veces teníamos contacto. Aprecio que él estaba muy imbuido por el problema general y por la conduc

Oluf



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



ción de la Gobernación. Pero nuestro Comandante -y yo lo he considera-
do siempre así- es el General Jofre.

PREGUNTADO: ¿Tenía Ud. contacto con el Almirante Otero?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: ¿El Almirante Otero formaba parte del Comando Conjunto?----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: ¿A través del Almirante Otero, tenía usted alguna noticia/
sobre el funcionamiento del Comando de la Isla?-----

DIJO: Sí. Cuando estuvo el Almirante Otero se terminó de coordinar la//
acción en forma conjunta que, en principio -entiendo- fue dificultosa;
pero después se solucionaron los inconvenientes. Lo que pasa es que al
opinar, abro juicios. No hay que olvidarse que Puerto Argentino era//
una Guarnición fuerte pero totalmente aislada, y carente de lo que ha-
ce al apoyo aéreo y de fuego naval.-----

PREGUNTADO: Hasta que toman contacto con el enemigo, que avanza desde,
el oeste, ¿están Uds. desplegados en posiciones, trincheras, pozos?.,
Cuando se produce el contacto con el enemigo, ¿qué tipo de lucha se//,
plantea? ¿Hay guerra de movimientos? ¿Hay desplazamientos de Compa-//,
ñías, de Secciones o se mantienen ustedes simplemente en sus posicio-
nes y desde ahí ofrecen la resistencia, sin guerra de movimientos?----

DIJO: Hay movimiento, en cuanto a contraataques de orden local; incluso
en mi Unidad se efectúa uno con una Subunidad del Regimiento 6, con el
Mayor Jaimet. Lo hacemos para tratar de recuperar el Monte Tumbledown.
Lamentablemente, lo que empeñábamos en esas maniobras o esos contraata-
ques fueron, siempre, efectivos menores a los de los atacantes. Es decir,
atacábamos con un Compañía a un Regimiento, y en general la dispo-
sición de reservas siempre fue en gotas -diría- y no en una forma vio-
lenta y decisiva, empeñando a toda una Unidad.-----

PREGUNTADO: ¿Y por qué pasaba eso, dado que los efectivos del enemigo/
eran, en suma, inferiores a los efectivos de la defensa? ¿Por qué sie-
pre se encontraban con efectivos desproporcionadamente mayores?-----

DIJO: Yo creo que el enemigo no fue inferior a los de la defensa. He//
leído, en la actualidad, informes de los ingleses, y en el despliegue
que tengo de los ingleses -emitido por ellos- hablan de efectivos de/
una Brigada en ataque y, por lo menos, otra en apoyo. Estoy convencido
de que en la batalla final, en lo que hace a la parte del once al doc
de Junio, en que toman los montes Harriet, Two Sisters y Longdon, ata-
can -eso lo saqué de conversaciones con profesionales, con los Coman-
dantes que luchamos- la Brigada de Infantería de Marina Reforzada con
tra el Regimiento 4 y parte del 7. El ataque final lo hacen con la Br
gada de la Reina, la 5a. Brigada de Infantería de Marina, más una Bri
gada que yo pensaba era de Paracaidistas, pero sin embargo en su des-
pliegue lo dan como refuerzo de la Brigada 5a.; es decir, que son por
lo menos cinco Unidades, y de reserva la Brigada de Infantería de Mar
na. O sea, que en número, en total, sí, por lo menos éramos iguales o
un poquito menos.-----

PREGUNTADO: Estaba suficientemente comprobado que los ingleses no exce-
dieron, en ningún momento, el efectivo de ocho mil hombres, contra un
posición de defensa que estaba en el orden de los diez mil a once mil
hombres. ¿Por qué se escucha siempre, toda vez que se habla de movi-/
miento, que dicen: "Sí, pero el enemigo tenía una gran superioridad de
efectivos"?-----

DIJO: Yo no estoy de acuerdo con eso. Lo que pasa es que hubo superior-
dad de efectivos, en cuanto a la guerra de ellos; es una guerra actua-
lizada y la nuestra fue una guerra inmóvil.-----

PREGUNTADO: Por eso, se le reitera la pregunta: ¿qué tipo de guerra, qu
movimientos hubo? ¿Hubo combinación del fuego y el movimiento de la d
fensa, o fue una defensa estática?-----

DIJO: En general, fue estática, porque incluso nuestras reservas eran/
insuficientes. La reserva de ese sistema defensivo era del orden de//
una Compañía reforzada.-----

PREGUNTADO: ¿Tuvo usted la sensación de que el enemigo sabía concentra-
sus tropas, sus efectivos, el centro de gravedad, y unir ese enorme//

DMJ



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



frente que tenían los ocho mil nuestros?-----
DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: ¿Tácticamente presentaba bien el centro de gravedad?-----

DIJO: Sí. Ellos hacían una buena acción, incluso de tanteo; aprovechar y tomar los puntos llaves del terreno. Nos superaban en eso; tenían// una gran movilidad, aprovechaban muy bien sus Helicópteros, aplastándonos con una gran barrera de fuego y los Helicópteros volando por debajo de los mismos.-----

PREGUNTADO: ¿Además del armamento muy superior que tenían, y todo lo demás?-----

DIJO: Yo, en ese aspecto, opino que no.-----

PREGUNTADO: ¿La artillería, quizás, es la en que más se manifiesta// eso?-----

DIJO: La artillería, sí. La artillería por los alcances y ubicación, y por la parte naval. En lo que hace a la parte normal, yo no me sentí// nunca en inferioridad de condiciones y, aparte, como tuve un apoyo in discriminado de los Grupos de Artillería del Ejército, mi Batallón no era un Batallón normal, tampoco.-----

PREGUNTADO: Hace un rato usted mencionó la situación en la Isla, aislada, sin apoyo aéreo ni naval. Al apoyo naval, ¿en qué forma lo esperaba usted?-----

DIJO: No; prácticamente, con eso lo que signifió es que la Guarnición estaba rodeada, totalmente aislada en los trescientos sesenta grados. Ellos poseían, en artillería superioridad artillera, no solamente en cuanto a cantidad sino en cuanto a alcance; eran diez kilómetros y medio de nuestra artillería contra diecisiete del enemigo, y con un factor más: su artillería era móvil, la nuestra era inmóvil; estuvo en// una posición y combatió siempre -prácticamente- en esa posición, excepto una Batería que se movió entre Moody Brook y el Monte Longdon, que fue fuertemente batida, a pesar de la valentía con que combatieron esos hombres. Y, después, la superioridad naval fue tremenda. Muchos hablan y dicen que los buques modernos no sirven. Si uno está bien enterrado puede hablar, como estoy hablando yo en este momento, porque tuvimos// impactos directos en puestos de comando, en reiteradas oportunidades; pero la precisión de la artillería naval, por medios electrónicos, es// tremenda. Si hablabáramos por radio, a la cuarta palabra teníamos la andanada en la cabeza. Y si uno asomaba la cabeza, se la cortaban.-----

PREGUNTADO: ¿Con cuántos efectivos entró Ud. en combate?-----

DIJO: Considerando lo que yo tenía en mi posición, alrededor de mil hombres. Entre los que cuento una Compañía menos del Regimiento 3 -con el Capitán Varela- que, por su ubicación, prácticamente combatió a mis órdenes.-----

PREGUNTADO: El catorce de Junio, ¿qué efectivos tenía usted en sus manos?-----

DIJO: Prácticamente, el Batallón -excepto la Compañía del Capitán Varela- que, después de apoyar el repliegue de Tumbledown y William hacia Sapper Hill -en donde reuní de vuelta el noventa por ciento de mi Unidad, excepto bajas que había tenido, y uno o dos Grupos que, en el repliegue, fueron a Puerto Argentino- el resto de la Unidad estaba incólume y teníamos todas nuestras armas menores encima; habíamos destruido los morteros de 106 mm, los morteros de 81 mm, porque nos habíamos quedado sin munición y no recibíamos más, siempre por el mismo problema: por razones de movilidad.-----

PREGUNTADO: ¿Mandó Ud. algunos comandos en dirección a San Carlos?-----

DIJO: No, los mandó el Comando Superior.-----

PREGUNTADO: ¿Iba tropa suya?-----

DIJO: No; tropa mía no. Los comandos fueron manejados todos a nivel superior.-----

PREGUNTADO: Hubo posiciones -fundamentalmente alturas- que se tomaron// tardíamente, y algunas que nunca se tomaron. Uno de los argumentos que se dieron es que, si había que replegarse, quedaban expuestos bajo el fuego enemigo. ¿Estuvieron Uds. de acuerdo en que esas posiciones no//

Daly 2



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



tenían valor?-----

DIJO: Esto entra en la parte de apreciación. Yo hubiera hecho una defen-
sa más adelante. Tomando Kent como el punto llave de la Isla, ya que/
era el monte dominante hacia ambos lados.-----

PREGUNTADO: Al principio, Ud. empezó a hablar del esquema defensivo es-
tático, y que a ello en las primeras reuniones Ud. lo manifestó. ¿Quié-
nes estaban en esas reuniones y cuál era su esquema?-----

DIJO: En las reuniones estábamos todos los Comandantes presentes y yo.
Siempre hacíamos la broma de que nosotros estábamos haciendo la guerra
del catorce contra la guerra del ochenta y dos, por la inmovilidad y/
por el dispositivo que habíamos adoptado. Porque una Guarnición del ta-
maño de Puerto Argentino, no puede tener una reserva de una Compañía.
Nos lo enseñan los Reglamentos, y es la lección que más aprendí en es-
ta acción: los Reglamentos tienen, desgraciadamente, la total y absolu-
ta razón, porque son experiencias de guerra. Si cometimos errores es,/
justamente, por no haberlos observado. Si hubiéramos empleado en una/
guerra.. si hubiéramos tenido, incluso, medios que nos faltaban, me-/
dios de movilidad, nosotros tendríamos que haber disputado mucho más/
el terreno. Yo, personalmente, hubiera dirigido la acción en otra for-
ma, pero es una apreciación de orden personal. Y, por ejemplo, concre-
tado el avance en el oeste, si hubiéramos tomado nuestras espaldas como
pivote Kent, y presentado la defensa más adelante, todo el frente de
la defensa hubiera sido aproximadamente de quince kilómetros. Yo tenía
en el combate final quince kilómetros de frente por doce de profundi-
dad, con un Batallón.-----

PREGUNTADO: ¿Supo usted quien dispuso las tropas en esa forma?-----

DIJO: De la conducción del dispositivo de seguridad, era el General Jo-
fre, con el que teníamos contacto, y era nuestro Comandante.-----

PREGUNTADO: Cuando usted llegó -los primeros días- a Malvinas, ¿ya esta-
ban ocupando parte de la IXa Brigada?-----

DIJO: Todavía no. En el principio estaban nada más que el Regimiento/
25 -el cual tomaba desde la localidad hacia el Este-, mi Batallón, que,
tomaba desde la localidad hacia el Oeste, y el Regimiento 8 que se//
trasladaba a Bahía Fox. Intentábamos, incluso, con el Teniente Coronel
Seineldin, disuadirlo al General Daher de ese movimiento, porque nos/
dábamos cuenta, de haber leído la Inteligencia del enemigo, que éramos
insuficientes.-----

PREGUNTADO: ¿Así que usted ya se encontró, desde un principio, con una/
posición trazada que tenía un frente muy amplio y ninguna reserva?---

DIJO: Ahí ya tenía un frente del orden de los veinte kilómetros; era in-
posible tener una reserva.-----

PREGUNTADO: A propósito de lo que Ud. dice de los Reglamentos, que la/
doctrina enseña que la conducción se ejerce con los fuegos, las reser-
vas, y la presencia y la acción personal del Jefe; por la experiencia/
que usted vivió ahí, ¿cuál es su opinión definitiva de la eficacia de/
la conducción de los Mandos superiores, allí en la Isla, para apoyar//
la acción que es por todos conocida -sobresaliente de su Batallón- a//
despecho del enorme frente que cubría, de los efectivos limitados, et-
cétera?. ¿Cuál es su opinión de esa conducción, en cuanto al apoyo que
le dio, los medios, el empleo de su reserva, y la acción de su Comand
ahí, en el sitio de la crisis?-----

DIJO: Yo creo que no se puede conducir hombres -y en eso nos diferenciamos
bastante de los Infantes de Marina e incluso de los buques- que//
éramos ocho mil voluntades -yo le llamo vulgarmente- desparramadas en/
el terreno. Las mil que yo tenía contaban con una ventaja tremenda so-
bre el resto de las Unidades de Ejército. Y voy a dar ejemplos: mi Ba-
tallón disponía, prácticamente, del doble de cables -vale decir del//
sistema radioalámbrico- que tenía todo el Ejército en la Isla. Y en me-
dios radioeléctricos, para la conducción de todo lo que tenían los///
ocho mil hombres, había un solo canal. Yo, en mi Unidad, tenía tres,//
cuatro canales radioléctricos, duplicados y triplicados.-----

Es decir, que creo que fui un privilegiado; realmente pude conducir el
combate, y tuve siempre conciencia exacta de lo que pasaba en cada uno

DIJO



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



de los lugares de mi posición. Me daba el lujo, incluso, de hablar hasta con mis Jefes de Grupo de Ametralladoras. No creo que ocurriera lo mismo con los Comandantes, tanto del Regimiento 4 como del Regimiento/7.

Por otro lado, también fuimos privilegiados en una serie de cuestiones. Por ejemplo, el Batallón 5 es de la Isla Grande de Tierra del Fuego, // donde las condiciones climáticas eran, inclusive, mucho más duras que las de las Malvinas.

Por otro lado, nuestra Unidad era una Unidad coherente, cohesionada // que, por el sistema de incorporación que tenemos -que es bimestral- el hombre que menos instrucción tenía era de cinco meses; pero ya habían hecho varios ejercicios a nivel de Batallón y tiro de combate, incluso de noche.

En el aspecto logístico tampoco nos faltó nada, salvo un hecho que sí es una lección de esta guerra, que es la cantidad de munición que se consume en la actualidad. Yo estaba convencido, de acuerdo con lo que la experiencia indicaba -y nuestros Reglamentos- que tenía quince días de munición. Me duraron escasamente los dos días y medio de combate intenso.

PREGUNTADO: Pero, ¿cuál es su opinión profesional?.

DIJO: No se puede ejercer la conducción sin comunicaciones.

PREGUNTADO: Del concepto de la operación, de este diagrama del despliegue y demás, ¿surge que haya alguna idea nítida, esto es, la defensa // la vamos a conducir de tal manera?.

DIJO: Imposible conducirla. Por eso la falencia principal son las comunicaciones. No se puede conducir sin comunicaciones. Yo escuchaba -por el único canal- la desesperación de los Comandantes, que no encontraban sus fracciones ni qué les ocurría. Porque en la noche no se ve. No se puede ejercitar la conducción si uno no sabe qué ocurre. Creo que // la falla esa es crucial.

PREGUNTADO: ¿Puede ser la explicación de por qué se condujo mal?.

DIJO: No había comunicaciones para mover las fuerzas.

PREGUNTADO: ¿Vale decir, que su opinión es que no hubo conducción?.

DIJO: No hubo conducción por falta de comunicaciones.

PREGUNTADO: Pero tampoco con comunicaciones se puede conducir, si no hay reservas. ¿Las había?.

DIJO: Tampoco había reservas. Exacto.

PREGUNTADO: Eso era responsabilidad del Mando de las fuerzas terrestres // el General Jofre en quien, usted dice, que el General Menéndez delegó la autoridad para conducir el combate.

Con ese despliegue en esta zona y los medios, que se dice de doce mil hombres, ¿es escasamente un tercio de eso?.

DIJO: Es la realidad. Es la verdad. Tres mil hombres combatiendo.

PREGUNTADO: En cambio los ingleses traían ocho mil hombres de combate, con sus helicópteros, su artillería precisa, potente, con gran alcance, etcétera. Las dificultades de haber hecho un despliegue, se acen- tuaban a medida que se iban estableciendo más al oeste. ¿En Tumbledown estaban efectivos de su Batallón?.

DIJO: Sí.

PREGUNTADO: Los Comandantes ingleses hablan del valor con que se defendieron, y las dificultades que significó que permanecieran, a pesar de todo lo demás, en Tumbledown. ¿Dijeron eso?.

DIJO: Y nos achacan que tiramos por la espalda.

PREGUNTADO: ¿Qué tiempo de instrucción tenía su tropa?.

DIJO: El último quinto del Batallón, tenía cinco meses.

PREGUNTADO: Es decir que, en general, ¿se puede admitir que habían cumplido con creces su período de Subunidad?.

DIJO: Eran veteranos. Yo defiendo al Conscripto de dieciocho años.

PREGUNTADO: ¿Cómo tomó usted la orden de cesar el fuego y la rendición // ¿En la invitación del Comando Superior para la rendición, recibió alguna orden de destruir el material?.

DIJO: No. Yo recibí la primera orden de replegarme, aproximadamente a // las seis y media, siete menos cuarto de la mañana del día catorce, y //

Olly E



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



confieso que, en ese momento, si hubiésemos recibido municiones creía que les ganábamos. Porque habíamos restituido la situación en Tumbledown, en donde ellos dominaban sólo una parte -la parte oeste del monte- y nosotros la restante. Los ingleses habían sido diezmados por la precisión de los fuegos de la Artillería, que combatió valientemente. Incluso, en esta acción, tiramos -a pedido de mis Jefes de primera línea- prácticamente sobre nuestras posiciones. Con eso rechazamos dos o tres veces a los ingleses y les vimos la espalda, por lo menos mi// gente.-----

Doy fe de lo que digo; porque veintiséis días después pude enterrar a mis muertos y a los del Ejército que también habían muerto en ese lugar. Recuerdo, por ejemplo, al Subteniente Silva. Y los muertos dejan la actitud -lo último que hicieron- de ir a combatir, y yo me acuerdo muy bien. Silva se había replegado con el Regimiento 4; lo quiero mencionar porque es un caso muy especial. Se integró a la Unidad y pidió combatir en el lugar más peligroso, que es justamente donde murió con cuatro Conscriptos del Ejército.-----

PREGUNTADO: ¿Qué orden le llegó a las seis y media o siete?-----
DIJO: De replegarme.-----

PREGUNTADO: ¿Simplemente?-----

DIJO: Exacto. Y yo incluso aclaré; le pedía munición porque si me llegaba la munición -por lo menos de 81 mm-, podíamos haber seguido.-----

PREGUNTADO: ¿Y a qué hora se entera usted de que ha cesado la lucha?-----

DIJO: Me entero recién al mediodía. Inicío el repliegue, cuando veo que la munición ha llegado prácticamente a donde estaba el Grupo 4, y allí teníamos que detener el combate para ir a buscarla, motivo por el cual decido replegarme. E informo que me iba a replegar a Sapper Hill, que era la última posición en que tenía alguna reserva más. Me quedaba todavía una Compañía incólume. Y cometí un error, porque incluso dije: "A Sapper Hill"; me olvidé de usar el código, y los ingleses a partir de ese momento me pegaron con todo. Contuvieron y apoyaron el repliegue, que la Compañía Charlie del Regimiento 3, con el Capitán Varela, que es un verdadero profesional, un muy buen Soldado. El cumplió mis órdenes apoyando el repliegue, y también se quedó sin munición de morteros de 120 mm y 81 mm que tenía. Di la orden de destruirlos. El quería replegarse a Sapper Hill, y yo le ordené reintegrarse a su Unidad. Discutimos; no quería hacerlo porque pensábamos que seguía la lucha.----- Me replegué a Sapper Hill. Demoré una hora y media en hacer un kilómetro entre una altura y otra, por el fuego de artillería inglés. Llegué a Sapper Hill aproximadamente a las once de la mañana. Informé. Llamé al General, me atendió el Jefe de Operaciones y me dijo: "Las actividades operativas están suspendidas". Yo le digo, graciosamente: "Chocolate por la noticia, porque nosotros nos estamos dando con todo". Y seguimos combatiendo. Nos tiraba la artillería inglesa y contestábamos con lo que podíamos.-----

A las doce me llama el Coronel Aguiar -que era el Segundo Comandante- y me ordena replegar de inmediato la Unidad al pueblo, porque se había rendido la Guarnición. Espero, según la costumbre. Ordena el Segundo Comandante, nuevamente, reunir la Unidad, formarla, entrar desfilando a Puerto Argentino, y cuando ya prácticamente habíamos concretado la maniobra -quedaba el último Grupo, la Compañía Mar- viene el Jefe de la Compañía y me dice: "Señor, sólo queda un Grupo -que es el de la retaguardia- por las dudas". Salimos de la posición, y en ese momento la cola del Batallón estaba entrando, prácticamente, a Puerto Argentino. Bajaron ocho Helicópteros ingleses, y allí esa fracción tiene el último combate. Pedimos apoyo, que no era factible, porque prácticamente habían sido eliminados los dos Grupos de Artillería. Y la suerte, y el valor de un Guardiamarina logran desaferrar ese Grupo. Y la desobediencia de un Suboficial mío, que tenía un Grupo de ametralladoras// 12,7 mm, que no se había replegado. Destruimos dos Helicópteros ingleses, y mi gente tuvo que levantar sus bajas. Yo tuve un herido y tres muertos, en ese último combate, pero del orden de ochenta bajas le hicimos a los ingleses.-----

Duy 2



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: ¿Es decir, que orden de destruir el material de comunica-
ciones, etcétera, no recibieron?-----

DIJO: No, eso lo hicimos de "motu proprio" y por doctrina.-----

PREGUNTADO: ¿A qué distancia de Puerto Argentino estaba desplegada la
Unidad suya?-----

DIJO: Sapper Hill está a dos kilómetros, aproximadamente. Yo tenía///
tres alturas básicas, y prácticamente el centro -diría- de la posición
defensiva. Yo tenía Sapper Hill, que dominaba el pueblo, y después Mo-
te William y Tumbledown, que eran fundamentales, según mi apreciación.

PREGUNTADO: Y los puntos más alejados del dispositivo de defensa de//
Puerto Argentino, ¿a qué distancia estaban?-----

DIJO: Serían nueve kilómetros; y los del cuatro -los montes Two Sister
y Harriet- del orden de doce o trece kilómetros.-----

PREGUNTADO: Usted acaba de citar el carácter aislado en que se encon-
traba la Isla, con la dotación, la Guarnición de la que usted también
formaba parte. ¿Tuvo usted ocasión de hablar sobre ese punto, algún/
día, con el General Jofre?-----

DIJO: Sí, y era un comentario que hacíamos entre los Comandantes. Era
opiniones divergentes. Lo que pasa es que a mí me enseñaron, por disci-
plina... a mí me mandaron a combatir.-----

PREGUNTADO: ¿Es Ud. Oficial de Estado Mayor?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: Desde el punto de vista operacional, ¿la misión dada a la/
Guarnición de las Malvinas, las tres Brigadas o parte de ellas, más e
BIM 5, estaba dentro de lo que en la conducción de guerra era lógico?

DIJO: Pienso que sí. Es decir, no es lógico cómo empeñamos los efecti-
vos; pero por la cantidad de efectivos pudimos haber empatado por lo/
menos.-----

PREGUNTADO: ¿Y en cuanto al aislamiento?-----

DIJO: En cuanto al aislamiento, no. Una guarnición que está así, aisla-
da... Yo, si hubiera estado del otro lado -de los ingleses- ni siguie-
ra la atacaba; dejaba que el tiempo hiciera eso, su acción sola. Crec
que los ingleses se apresuraron a atacar y tuvieron demasiadas bajas,
que no son las que ellos declaran, porque mi gente, incluso, los leva-
tó; fue apremio político. Pero dada la condición que teníamos -no sól
aislados por tierra y mar, sino también por aire- las patrullas aéreas
inglesas estaban permanentemente arriba de Puerto Argentino.-----

PREGUNTADO: ¿Cuál es su opinión de cómo y por qué se produce ese de-
rrumbe final en tres días?-----

DIJO: Hay muchos factores. La Guarnición estuvo setenta y cuatro día
en el terreno, y quiero aclarar que nosotros éramos privilegiados cor
respecto al resto, porque conocíamos la zona y vivíamos en ella. Crec
que nuestro equipo era superior, también, al resto. Fueron cuarenta
cuatro días de permanencia en el terreno, de incertidumbre, y de ser/
bombardeados todas las noches. A algunos es probable que les haya que
brado el carácter; a otros se lo fortificó, pero creo que es un sitio
tremendo, si uno lo analiza fríamente. Y creo, también, como lo han l
cho los ingleses -en el caso de la Unidad galesa que nos atacó y que
fracasó en su misión, y lo admitió su Comandante- que en su informe
lo mencionan directamente, aunque sí lo ponen en el dispositivo, por-
que no hicieron nada importante; al contrario, creo decía que nosotr
tenemos que reunirnos, buscar errores y no culpables; como a mí tam-
bién me mandaron allá a luchar con lo que tenía, así me fuera mal; é
era la única directiva, y no pensar si se gobernaba bien o mal en e
país; hacer bien lo que me enseñaron y nada más. Creo que estábamos/
condenados al fracaso, y lo sabía desde el primer día, porque estába
mos sin movilidad, sin medios- la munición la subíamos a hombros- la
distancias eran grandes y las alturas también eran tremendas.-----

PREGUNTADO: Usted habló de la movilidad de los ingleses. ¿Y nosotros?

DIJO: Nosotros nada.-----

PREGUNTADO: ¿Tiene Ud. alguna certeza de que, además de la movilidad/
que ellos tenían, marchaban a pie?-----

DIJO: No. Los ingleses han exagerado y nos quieren trabajar psicológ

Del...



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



camente; y nos están ganando la guerra ahora; nos ganaron una batalla, nada más.

PREGUNTADO: ¿En qué se movían los ingleses?. ¿Cómo llegaron ocho mil/hombres a las puertas del sistema defensivo?.

DIJO: Ellos desembarcan en Bluff Cove. Es decir que los llevaron por//, agua; ya no caminaron. Nos pusieron la tropa enemiga a veinte kilóme-//, tros. Yo quería atacar también ahí, y ojalá hubiera podido atacar.

PREGUNTADO: ¿Adónde?.

DIJO: Cuando desembarcan en Bluff Cove. Acá se confunde un poco, en la guerra ésta, a Bahía Agradable y Bluff Cove. En Bahía Agradable se huy de una Fragata, pero el desembarco se hace en Bluff Cove, que es prácticamemente sobre la parte cercana a nuestras posiciones. Los veíamos;//, vimos cuando atacaban los aviones y el éxito que tuvieron en averiar//, -no destruirlos- a los dos buques de desembarco, pero también los si-//, guieron descargando impunemente y no teníamos alcance, prácticamente, para influir sobre esa acción.

PREGUNTADO: ¿Cree Ud. que estaban en condiciones de llegar hasta Bluff Cove?.

DIJO: Mi Batallón hubiera podido atacar. Precisaba, sí, el apoyo de Helicópteros para llevar la parte logística y mi Batería de Artillería.

PREGUNTADO: ¿Su Batallón hubiera podido llegar?.

DIJO: Mi Batallón, lo mejor que sabe hacer, es atacar. Pero, a veces, los Infantes caminamos. Podemos hablar de movilidad; primero aclaro://, los ingleses no caminaron, como dicen por ahí; no es cierto. Ellos bajaron en Bluff Cove y puede que hayan caminado quince kilómetros, a lo sumo; pero, incluso, su Jefe de Compañía, para recibir la orden de su Comandante de Regimiento, de Batallón, iba un helicóptero, lo buscaba, recibía la orden y lo volvía a poner en la posición. Preservaban la//, energía. La innovación que nos presentan los ingleses, en cuanto al//, ataque, es que, salvo el Regimiento galés que fracasó en su misión//, -una Subunidad que aniquilamos con la artillería, el día trece, a eso de las cinco de la tarde, y que detuve los fuegos a pedido de mi propia gente porque prácticamente no quedó nadie en pie, siendo lastimero escuchar los ayes de dolor- el resto lo hizo siempre aprovechando la//, movilidad de los Helicópteros. Es decir, artillería y el helicóptero//, abajo inician la acción, se ahorran el movimiento y hacen el asalto directamente. Un poco parecido a lo que hacemos los Infantes de Marina, cuando hacemos el asalto anfibio.

PREGUNTADO: Haciendo un simple cálculo de efectivos, los ingleses disponen -a lo sumo- de treinta a cuarenta helicópteros; es absolutamente imposible que ocho mil hombres, que son los que llegan a la posición//, de Puerto Argentino, puedan haber sido transportados siempre en helicópteros. Tienen que haber llegado caminando. ¿No lo cree así?.

DIJO: No, no. Llegan en buques. Desembarcan en Bluff Cove y desembarcan en la bahía del norte -no recuerdo el nombre- que es donde yo quería hacer la defensa; ahí teníamos sólo quince kilómetros de frente. Era un buen lugar, ése, para defenderse contra el ataque materializado desde el oeste.

PREGUNTADO: ¿En cuanto tiempo cree usted que podrían haber llegado sus fuerzas hasta Bluff Cove?.

DIJO: Son veinte kilómetros solamente, con oscuridad... No más de cuatro horas.

PREGUNTADO: ¿No más de cuatro horas?.

DIJO: No más de cuatro horas. Y lo hice después para probarlo con mi Batallón, en la Isla por supuesto.

PREGUNTADO: Cuando usted propone esa maniobra, ¿quién no la autoriza?.

DIJO: Yo pedía, para hacer la maniobra, apoyo de helicópteros. Porque//, también lo hubiéramos podido hacer, porque estábamos habilitados para hacerlo, y llegar a San Carlos. Pero los helicópteros estaban empeñados en la parte logística y en abastecimiento de munición. Muchas cosas se echan en cara, y se dice que en Puerto Argentino abundaban y se abraban los víveres. Fueron llevados por el "Bahía Paraíso" los dos últimos días, que fueron los de combate intenso, y no se pudieron ni siquiera sacar los contenedores.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: Pero, ¿propone Ud. ese ataque?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: ¿Y qué pasa?-----

DIJO: También en San Carlos yo quería atacar, pero...-----

PREGUNTADO: ¿Y qué le responden?. ¿Y quién?-----

DIJO: Que no era factible. Yo ponía una condición, pero en ese momento los helicópteros se encontraban distribuyendo los efectivos de la isla Gran Malvina y en tareas de apoyo, es decir, lo poco que teníamos ya en ese momento, a lo mejor, los víveres eran más importantes que la munición, para mantener a la gente.-----

PREGUNTADO: Eso es con motivo de San Carlos, pero, ¿con motivo de est otro?-----

DIJO: En esto otro ya teníamos sólo cinco helicópteros, y estaban también destinados a la evacuación de heridos. Estaban empeñados, prácticamente.-----

-----Con lo que se da por terminada la declaración y, previa lectura de la misma, el deponente ratifica su contenido, firmando de conformidad-----

Oly

Oly
CARLOS HUGO ROBACIO
Capitán de Fragata
Declarante

Benjamin Rattenbach
BENJAMIN RATTENBACH
Teniente General (R)

Carlos A. Rey
CARLOS ALBERTO REY
Brigadier General (R)

01

lago
ALBERTO PABLO VAGO
Almirante (R)

Jorge Alberto Boffi
JORGE ALBERTO BOFFI
Vicealmirante (R)

Tomas A. Sanchez de Bustamante
TOMAS A. SANCHEZ DE BUSTAMANTE
General de División (R)

Francisco Cabrera
FRANCISCO CABRERA
Brigadier Mayor (R)



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DECLARACION INFORMATIVA DEL TENIENTE CORONEL //// D. DIEGO//
ALEJANDRO SORIA

En la Ciudad de Buenos Aires a los seis días del mes de Mayo del año mil novecientos ochenta y tres, siendo las once y cuarenta horas, comparece ante la Comisión - a fin de prestar declaración informativa - el Teniente Coronel //// D. Diego// Alejandro SORIA, quien al ser:-----

PREGUNTADO: ¿Desde cuando era Jefe del RI 4, con el que marcha a Malvinas?-----

DIJO: Desde el día veintiséis de Noviembre de mil novecientos// ochenta.-----

PREGUNTADO: ¿Llevó usted a las Malvinas, dentro del Regimiento// 4, también personal de la clase sesenta y tres?-----

DIJO: Llevé aproximadamente entre un veinte o veinticinco por// ciento de Soldados de la Clase nueva, por cuanto yo recibí la// orden de remontar el Regimiento - que es de tipo B, es decir,/// con dos Compañías de Infantería - a tipo A, movilizandando una tercera Compañía de Infantería. Para movilizar esa tercera Compañía de Infantería, fue necesario emplear Soldados de la Clase sesenta y tres.-----

PREGUNTADO: ¿Qué impresión tiene usted, ya al final de la guerra, prácticamente el día doce o trece de Junio, sobre el desempeño// de ese personal nuevo, desde el punto de vista del combate, no// en el servicio?-----

DIJO: Yo creo que no había una gran diferencia; pese a que había bastante diferencia de instrucción, por cuanto los Soldados de// la Clase sesenta y dos habían realizado todo el año de instruc-// ción ochenta y uno, y los Soldados de la Clase sesenta y tres/// solamente habían efectuado el subperíodo básico de instrucción, es decir, un lapso de cuarenta y cinco días en el terreno. Lo/// que pudo reforzarse de esa instrucción, una vez que nos trasla-// damos a la zona de operaciones, fue poco.-----

De todas maneras, yo creo que no fue muy marcada la diferencia// en el rendimiento de estos Soldados, con los de la otra Clase.--

PREGUNTADO: ¿Observó usted durante el combate, ya al final -cuan-// do estaban atacando los ingleses la posición que tenía el RI 4 - por ejemplo, en cuanto a espíritu de lucha, que era igual una// Clase a otra?-----

DIJO: No noté diferencia. Por otra parte, no era fácil en el//// combate y en el terreno en sí diferenciar los Soldados de una/// y otra Clase por cuanto, si bien había más Soldados de la Clase/ sesenta y tres en la Compañía C, también había Soldados de la// Clase vieja en esa Compañía y Soldados nuevos en las otras Com-// pañías. En la práctica, era muy difícil diferenciarlos.-----

PREGUNTADO: ¿Ha visto usted ya la Conscripción de Soldados de// menos de veinte años?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: ¿Cómo se desempeñó esta gente, por más que era una// guerra de posición y no de movimiento, respecto a la que usted// conocía antes, por cierto fuera de la lucha, de personal de vein-// te años?-----

DIJO: Creo que no había mayor diferencia. Para empezar, los Sol-// dados que llevamos nosotros a Malvinas - los de la Clase sesenta y dos - que eran, como dije antes, entre el setenta y cinco y el ochenta por ciento del efectivo del Regimiento, no tenían ya//// dieciocho años; tenían veinte años, en su mayoría, o diecinueve/ años. Pero lo que puedo decir, no solamente por la campaña en/// Malvinas, sino a través de la experiencia que tuve en todo un/// año de Jefatura de Unidad con los Soldados de la Clase nueva,/// es que no hay una diferencia marcada entre el Soldado de una y// otra Clase.-----

Diego Alejandro Soria

///



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Aclaro que los Soldados que yo tuve en el Regimiento, eran todos correntinos, chaqueños y misioneros. Puede ser distinto el caso con Soldados de grandes ciudades, pero con esos Soldados no hay diferencia; son igualmente subordinados, igualmente entusiastas, igualmente sufridos a los dieciocho o a los veinte años.

PREGUNTADO: ¿Tuvo el General Parada ocasión, muchas veces, de visitar el frente suyo?-----

DIJO: No recuerdo cuántas veces. Me visitó él y me visitó, también, el Segundo Comandante de la Brigada, que era el Coronel Chimeno. El Comandante, no recuerdo cuántas veces, pero me visitó en la posición, no en la posición en que yo combatí - porque cuando combatí ya dependía de la Xma Brigada de Infantería o Agrupación de Ejército Puerto Argentino, como se la llamaba ya - sino cuando yo estaba como reserva ocupando una posición de bloqueo en la zona de Monte Wall. Ahí fui visitado por el General Parada.---

PREGUNTADO: ¿Pero no dejaba usted de depender, con la tropa que estaba incorporada a esa Brigada, del General Parada?-----

DIJO: Yo dependí del General Parada hasta después de la caída de Darwin. A partir de ese momento, pasé a depender de la Xma Brigada de Infantería. No dependía más del General Parada. Dependiendo de la Xma Brigada de Infantería fui convocado tres veces al Puesto de Comando de la Brigada en Puerto Argentino y, en todas esas ocasiones, lo vi también al General Parada. Pero dependiendo de la Xma Brigada, no fui visitado por él.-----

PREGUNTADO: Del consumo de munición de Infantería durante la lucha, ya frente a los ingleses, ¿qué impresión tuvo usted? ¿Era el esperado, o había un gasto muy superior al esperado?-----

DIJO: No. Era el normal el consumo.-----

PREGUNTADO: ¿De noche era lo mismo?-----

DIJO: Sí; aclaro que con las armas de dotación individual se tiró solamente de noche, porque no fuimos atacados de día, salvo en los choques entre patrullas, que hubo algunos. En éstos, el consumo es un poquito mayor, pero en el combate de posición, durante el día llegamos a tirar con armas pesadas, pero la munición de dotación individual se empleó solamente de noche, y el consumo, yo aprecio que era el normal.-----

PREGUNTADO: El apoyo de fuego que podía darle Artillería, ¿en qué forma se desarrolló?-----

DIJO: Yo tuve muy poco apoyo de fuego. Mi posición, que era el escalón seguridad de la posición de defensa de Puerto Argentino, se encontraba a unos cinco o seis kilómetros de la Unidad vecina más próxima. Esa Unidad de primera línea era el Batallón de Infantería de Marina 5. Yo estaba, prácticamente, fuera de la distancia de apoyo de la masa de nuestra Artillería. A mí me batía la Artillería de campaña enemiga, a partir del día treinta y uno de Mayo. Me batieron permanentemente día y noche. Localizamos tres Baterías que nos tiraban. Una de ellas, incluso, nos tiraba con puntería directa; nosotros, con los anteojos de campaña observábamos las piezas, pero como la Artillería de ellos tenía mayor alcance que la nuestra, estaba fuera de la posibilidad de apoyo de nuestra Artillería. El único apoyo de Artillería que yo tuve, era el de una pieza de 155 milímetros, que por su mayor alcance podía tirar contra la Artillería enemiga, pero evidentemente era prácticamente nulo el efecto de una pieza que tiraba contra dieciocho.-----

Handwritten signature in blue ink.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR

Cuando el enemigo estuvo más cerca, cuando se produjo el último ataque a la posición, yo recibí entonces apoyo de fuego. Creo que era la Batería orgánica del Batallón de Infantería de Marina 5, que es la que estaba más cerca. Ahí, en ese momento, fue bastante efectiva. Tiraron prácticamente sobre nuestras posiciones. Yo llegué a dirigir personalmente el fuego de esa Batería, y pienso que demoró y obstaculizó el movimiento del enemigo.

PREGUNTADO: Usted estuvo, al final, ya en lucha cercana, con la Infantería inglesa en contacto. ¿Puede dar una impresión sobre el armamento de ella, con respecto al nuestro? ¿Fue superior, igual o inferior?

DIJO: Era muy superior. Nosotros, por el volumen de fuego que recibíamos, nos dábamos cuenta que era un armamento superior. Aparte, por lo que después hemos conocido, incluso por comentarios que escuchamos o artículos que leíamos de fuente inglesa, estando prisioneros, vimos que la desproporción era muy grande. A mi Unidad la atacó Infantería de Marina inglesa. Un detalle: la Sección de Infantería de Marina inglesa, tiene nueve ametralladoras MAG. Nuestra Sección tiene dos ametralladoras MAG. La Sección de Infantería de Marina inglesa tiene tres morteros de 57. Nosotros a ese nivel, no tenemos morteros. Además llevan tantos lanza-cohetes descartables, como pueden llevar.

PREGUNTADO: ¿Pudo tener cerca u observar un lanza-cohetes?

DIJO: No, no pude observarlo; pero sí recibimos el fuego del lanza-cohetes contra tiradores individuales; los proyectiles de lanza-cohetes explotaban al costado nuestro y era bastante intenso el fuego que hacían con ellos. Yo no vi a los lanza-cohetes. Es decir, después, estando prisioneros, vi de lejos a los ingleses que llevaban lanza-cohetes pero no pude examinarlos. Lo que decían es que todos llevaban, prácticamente, lanza-cohetes y que llevaban tantos como eran capaces de llevar ellos. Era muy notable la diferencia en la potencia de fuego en el combate, a distancias próximas y cercanas.

PREGUNTADO: ¿Con qué efectivos entró el Regimiento 4 de Infantería en la lucha, y cuánto quedó el día catorce de Junio?

DIJO: El Regimiento, en la posición que ocupábamos - en los Montes Dos Hermanas y Harriet - estuvo disminuido, por cuanto a mí me habían segregado una Compañía de Infantería, que pasó a órdenes del Comando de la Xma Brigada de Infantería para dar seguridad en la costa norte de la península de Freycinet, en la zona del Monte Low. Durante los últimos días de combate, me fueron reintegrados - en forma sucesiva - un par de Secciones de esa Compañía. A mí me faltaba también una Sección de tiradores, de otra Compañía, la Compañía B - que estaba como seguridad en el Puesto de Comando en Puerto Argentino - me la habían reemplazado con el efectivo equivalente a dos Secciones de la Compañía Comando y Servicios del Comando de la IIIra Brigada de Infantería. Estas Secciones eran de mucho menor nivel, por cuanto no estaban organizadas como Secciones de tiradores - era personal de los Servicios - e incluso, algunos de sus integrantes pertenecían a la Compañía de Sanidad 3, armados con pistolas, pistolas ametralladoras y unos pocos fusiles FAL.

Handwritten signature in blue ink.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: ¿No puede usted contestar, entonces, sobre las/// pérdidas dentro del RI 4, pero sí dentro de la tropa que us-// ted tenía en sus manos al iniciarse el ataque?-----

DIJO: Sí. Al iniciarse el ataque, yo tenía aproximadamente el efectivo de dos Compañías reforzadas.-----

PREGUNTADO: ¿Qué cantidad?-----

DIJO: Aproximadamente cuatrocientos hombres. No es exacto. Es/ lo que yo aprecio.-----

PREGUNTADO: ¿Y cuántos pierde?-----

DIJO: Las bajas que tuve de personal orgánico del Regimiento,/ según me dijeron después, fueron veintidós muertos y alrede-// dor de ciento cuarenta heridos; del personal que estaba agre-// gado al Regimiento, aprecio que hubo, aproximadamente, entre// siete y diez muertos, y debe haber habido alrededor de trein-// ta heridos. Así que - globalmente - he tenido, creo, alrededor de treinta muertos y ciento setenta heridos.-----

PREGUNTADO: ¿Casi un cincuenta por ciento de bajas?-----

DIJO: Un poco menos del cincuenta por ciento.-----

PREGUNTADO: ¿Durante la estada de su tropa en posición, ¿cómo/ se realizó el abastecimiento de comida?-----

DIJO: Bien, dadas las circunstancias; dada la situación.-----

PREGUNTADO: ¿Por la ubicación? ¿Porque no estaba muy lejos de/ la posibilidad de alimentarlos?-----

DIJO: Estaba mucho más lejos que la masa de las Unidades, pero de todas maneras no pasamos hambre. Hubo escasez durante la ma-// yor parte del tiempo que estuvimos en Malvinas, en cuanto a// que no dispusimos, por ejemplo, de azúcar, o de pan o de galle-// ta, pero se podía comer con el valor calórico normal de las// raciones.-----

PREGUNTADO: ¿No hubo desnutrición?-----

DIJO: No, no hubo tal problema entre nosotros.-----

PREGUNTADO: ¿Con la provisión de munición, tuvo algunas difi-// cultades?-----

DIJO: No. Teníamos munición para afrontar el combate. No tuvi-// mos problemas en ese sentido.-----

PREGUNTADO: Alguien indicó que en la tropa nueva había despil-// farro de munición, sobre todo de noche; que tiraba a cual-/// quier dirección para protegerse. ¿Observó usted eso?-----

DIJO: No lo noté. Es posible que haya ocurrido, pero que yo no viera. Nosotros tuvimos dos combates nocturnos importantes; la noche del ocho de Junio, hubo un ataque o intento de infiltra-// ción de importantes efectivos enemigos, por la ladera norte/// del monte Harriet. Fue detectado, se abrió fuego con todas las armas, y fue rechazado; me pareció, en el momento, que la dis-// ciplina de fuego funcionó bastante bien, pero es posible que por ahí, en algún grupo de tiradores o en alguna Sección - algo// que yo no me percaté - se hubiera consumido algo más de muni-// ción. De todas maneras, eso no significó una disminución de la dotación de munición que nosotros teníamos y que pudiera in-// fluir en el desarrollo ulterior del combate.-----

PREGUNTADO: Como prisionero, ¿tuvo usted contacto con los Ofi-// ciales de su Regimiento, con todos?-----

-----///

W. J. ...



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DIJO: No. Yo tuve contacto con una parte de los Oficiales///// que cayeron prisioneros en Dos Hermanas y en el monte Harriet; un contacto breve porque no estábamos juntos, y ellos fueron// trasladados al territorio continental inmediatamente después// de terminadas las operaciones. Yo quedé prisionero junto con// el Segundo Jefe del Regimiento, los Jefes de Compañía y algu- nos Oficiales de la Plana Mayor; en total eran unos ocho o /// diez Oficiales.-----

PREGUNTADO: ¿Había alivio, había indignación, había indiferencia? ¿Cómo era el estado espiritual de los Oficiales, después/ de la rendición?-----

DIJO: No. No hubo ni alivio, ni indignación, ni indiferencia:/ hubo dolor. Dolor por el resultado de la batalla, pero yo creo que todos éramos conscientes de que era el resultado/lógico// dada la forma en que se habían desarrollado las operaciones.--

PREGUNTADO: En el momento de la capitulación, ¿tenía usted la/ sensación de que se podía haber resistido más tiempo, más///// días?-----

DIJO: Yo había caído prisionero dos días antes, así que no vi- ví el momento de la capitulación de Puerto Argentino. De to-// das maneras, por lo que hablé con la gente que estaba en Puer- to Argentino, por lo que yo conocía de la situación y por el// estado del personal, creo que no había posibilidades de pro-// longar la resistencia más tiempo.-----

PREGUNTADO: ¿Puede narrar cómo es el episodio en el cual usted cae prisionero?-----

DIJO: Sí. Fuimos atacados durante la noche del once al doce de Junio, por efectivos de alrededor de una Brigada inglesa. Esto lo sacamos de conversaciones y de artículos que leímos estando prisioneros, de fuentes británicas.-----

PREGUNTADO: ¿Cuál es el efectivo de una Brigada inglesa?-----

DIJO: Tres Batallones más los elementos de apoyo, artillería y las otras armas. Aproximadamente son entre tres y cinco mil hom- bres. Un diario británico donde leímos un reportaje a un/co-// rresponsal de guerra, hablaba de cuatro mil hombres que parti-// ciparon en el ataque a las posiciones de Harriet y Dos Hermanas.

PREGUNTADO: La posición que ocupaban los efectivos bajo su man- do, se encontraban delante del Batallón de Infantería de Marina 5; es decir, no era exactamente una posición adelantada porque/ no cumplía ese rol, pero de hecho, por su ubicación, lo era./// ¿No debe llamar la atención que el ataque todo caiga sobre él?--

DIJO: Claro, yo antes había dicho que nosotros constituíamos el escalón seguridad de la posición. Era un escalón seguridad muy/ particular, por la fuerza que tenía - era prácticamente un Re-// gimiento - y por la ubicación, que estaba dada por las alturas. Cuando yo recibí la orden de ocupar esa posición, al integrarme a la Xma Brigada de Infantería, el Comandante de Brigada - el// General Jofre - me dijo textualmente: "Su Regimiento va a ser// una especie de avanzada de combate". Una especie, porque está-// bamos demasiado lejos para ser una avanzada de combate, y por-// que nuestra misión no era la de dar tiempo y espacio a la posi-// ción y replegarnos, sino la de permanecer en la posición. El/// General Jofre dijo que la nuestra era una misión prácticamente/ de sacrificio, por cuanto no íbamos a poder replegarnos; no por que no se quisiera, sino porque iba a ser imposible efectuar// un repliegue organizado.-----

Handwritten signature in blue ink.

001



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR

El día once de Junio, alrededor de las diez ó diez y treinta/// de la noche, se inició el ataque. Nosotros teníamos - como di-// je anteriormente - alrededor de cinco kilómetros, creo, de//// distancia desde la posición ocupada por los elementos de prime-// ra línea - que era el BIM 5 - y fuimos atacados en el monte//// Harriet, donde yo estaba, desde el Sur y desde el Este; es de-// cir, fuimos rodeados. Nosotros, tampoco en nuestra posición,/// teníamos interceptaciones. Nuestra posición fue ocupada recién el// día treinta de Mayo, ya bajo el fuego enemigo, y no fue posible - aparte de que no teníamos elementos - establecer intercepta-// ciones. Si había sectores minados a nuestro frente, es decir, al// Oeste, y me dijeron que estaba minada la zona sur del camino/// que se dirige a Puerto Argentino. Esas minas habían sido colo-// cadas, con anterioridad, por los elementos de Ingenieros de//// Puerto Argentino.-----

Sin embargo, el desplazamiento de los ingleses - que nos ataca-// ron por el Sur y por el Este - se realizó al sur del camino,/// por el sector que teóricamente estaba minado, y se hizo a pie.// No hubo movimiento de helicópteros allí. No sé de qué forma//// pudieron desplazarse por ahí, o si el sector minado era insu-// ficiente. Fui atacado, entonces, desde el sur y desde el este.// Desde el oeste, un intenso fuego de artillería y de morteros afer-// rró a la Compañía que se encontraba en la ladera oeste del//// Harriet; simultáneamente, otros efectivos atacaron el monte Dos Hermanas.-----

Aclaro que el Harriet y Dos Hermanas formaban dos puntos de a-// poyo y en cada uno había, aproximadamente, un cincuenta por//// ciento de los efectivos; había un poco más en Harriet, que es-// taba a órdenes directas mías, y un poco menos en Dos Hermanas,// que estaba a órdenes del Segundo Jefe de Regimiento.-----

El ataque enemigo en Dos Hermanas, progresó mucho más rápida-// mente. Ahí una parte de los efectivos se replegaron, con el a-// poyo de una Compañía del Regimiento 6 de Infantería - la Compañía C - que estaba al este de Dos Hermanas. En el cerro donde// estaba yo, el ataque inglés progresó más lentamente, pero fi-// nalmente los efectivos que habían atacado desde la retaguardia, es decir, desde el este, se acercaron al Puesto de Comando. Yo// había ordenado un contraataque local, que fue realizado por el// Teniente Primero Echeverría - que era el Oficial de Inteligen-// cia del Regimiento - con una Sección que tenía cercana. Eso de-// tuvo la progresión del ataque inglés, pero éste continuó pos-// teriormente. Intenté un contraataque con la Compañía B, que no// pudo realizarse porque estaba aferrada por el fuego enemigo./// Cuando mi Puesto de Comando estaba a punto de caer, porque los efectivos que se encontraban a mi retaguardia ya habían sido/// superados por el enemigo - quedaban solamente la gente de la/// Compañía Comando, combatiendo como fusileros - yo ordené des-// truir el Puesto de Comando y me trasladé a la Compañía B, que// es la que estaba en la ladera oeste del cerro, para tratar de// accionar con la misma.-----

Llego a la Compañía B y tomo contacto con el Jefe de Compañía.// Esta Compañía se encontraba, todavía, bajo el fuego enemigo./// Una Sección de la Compañía que estaba al norte, es decir, abajo del cerro, se había replegado ante la presión enemiga. Queda-// ban ahí un par de Secciones. Mandamos una patrulla de explora-// ción; comprobamos que ya había caído el sector del Puesto de/// Comando y había cesado la resistencia de la Compañía Comando.// Continuamos combatiendo por el fuego, hasta el amanecer. Cuando aclaró, los ingleses suspendieron el fuego, y nos vimos rodea-// dos completamente por sus efectivos. En ese momento, yo tenía// conmigo al Jefe de la Compañía B, con dos Secciones: una Sec-// ción orgánica de tiradores y otra, esa Sección de la Compañía//

Handwritten signature in blue ink.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Comando y Servicios de la Brigada - que yo decía - y la////
Sección Apoyo. Cuando nos vimos rodeados completamente, y//
sin posibilidades de repliegue, los ingleses cesaron el fue-
go y nosotros también, cayendo prisioneros. No hubo una ren-
dición formal sino que, ante la imposibilidad de continuar,
nos quedamos en nuestra posición hasta caer prisioneros.----

PREGUNTADO: Recapitulando un poco, esta Unidad es atacada//
con potencia por los ingleses, y todo el proceso de replie-
gue y demás se hace en dirección a Puerto Argentino. Pero el
Jefe de la Unidad no se va hacia Puerto Argentino, sino que/
va hacia el oeste. ¿Se va a acompañar a las fracciones que//
ahí quedan, frente a los ingleses, y que están luchando?----

DIJO: Claro. Yo hubiera podido replegarme a Puerto Argentino,
pero consideré que mi deber era quedarme con el núcleo orga-
nizado, con el Regimiento, que estaba ahí. Mientras quedara/
una Compañía, yo no podía dejarla abandonada a su suerte e//
irme. Por eso es que yo me dirigí a donde estaba la Compa-//
ñía B.-----

PREGUNTADO: ¿Es decir que parte de su Unidad consiguió reple-
garse?-----

DIJO: Una parte consiguió replegarse.-----

PREGUNTADO: ¿No cayó prisionera?-----

DIJO: No cayó prisionera. Esa parte después se reúne con lo/
que quedaba de esa Compañía A, que estaba en la costa norte/
de Freycinet que a mí me habían segregado, organiza una po-
sición, y combate hasta el momento de la capitulación de////
Puerto Argentino.-----

PREGUNTADO: Después de la guerra, ya tranquilo, pudiendo pen-
sar un poco sobre lo grande de esa guerra, ¿tuvo usted algu-
na impresión desde el punto de vista operacional, sobre lo//
qué sucedió? ¿Estuvo la misión dada, para la Guarnición Mal-
vinas, dentro de lo que debía ser? ¿O por falta de apoyo////
aéreo y naval, era muy difícil que se cumpliera esa defensa?-----

DIJO: Yo creo que era muy difícil que se cumpliera la defen-
sa, no solamente por falta de apoyo aéreo y naval, sino por/
falta también de artillería propia; lo que ya puntualicé an-
tes.-----

PREGUNTADO: ¿Era muy pobre?-----

DIJO: Era muy poco lo que teníamos y no tenía alcance. Hu-//
biera sido hermoso tener, por lo menos, un Grupo de Artille-
ría de 155mm que hubiera dificultado muchísimo, no solamen-
te el apoyo de fuego del enemigo, sino también el desplaza-
miento continuo de sus helicópteros. Nosotros veíamos los//
helicópteros, que se desplazaban con el material colgando,//
y no teníamos con qué tirarles, porque no teníamos alcance.-

PREGUNTADO: Volviendo al marco operacional, ¿tiene usted////
también la impresión de que no hubiera podido seguir resis-
tiendo y que no se podía, posiblemente, realizar la defensa/
como se hubiera querido, por no tener ese apoyo?-----

DIJO: Creo que no.-----

PREGUNTADO: Usted, como Oficial de Infantería, ¿ha tenido al-
guna experiencia en materia de apoyo aéreo cercano, con las 7
Unidades que ha comandado, no en la guerra de Malvinas sino/
anteriormente? ¿Ha realizado ejercicios?-----

DIJO: No, nunca.-----

PREGUNTADO: ¿Tenía usted noción de cómo se recibe ese apoyo/
aéreo cercano?-----

DIJO: Teóricamente, sí tenía noción. Yo había visto muy poco
aquí, pero tuve la suerte de cursar la Escuela de Guerra en/
Francia. Allí, en el segundo año, trabajan reunidas las tres////

Alfredo...

7002



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR

Escuelas de Guerra - terrestre, aérea y naval - y los ejerci-// cios que se hacen son conjuntos. De manera que había podido/// verlos y había presenciado también ejercicios; por lo tanto,/// tenía idea cómo debían realizarse.-----

PREGUNTADO: ¿Pero por haberlos hecho en Francia?-----

DIJO: Por haberlos visto allá; aquí no. Aquí había participado/ en la Escuela de Guerra, cuando la cursé, de un ejercicio teó-// rico conjunto; pero no tenía ninguna experiencia personal de/// trabajo con la Fuerza Aérea táctica.-----

PREGUNTADO: Según sus experiencias - y con objetividad, verdad, y profesionalidad, esto es, no opiniones de orden personal so-// bre juicios de valor o la capacidad de valor o de espirituali-// dad de su Comando, ni de sus Superiores - ¿qué saldo le queda// en cuanto a la eficacia de la conducción militar, la conduc-/// ción terrestre en este caso, en el teatro que le ha tocado ac-// tuar, de sus Comandos directos?. Es decir, en cuanto al apoyo// que se le brindó - dentro de las posibilidades que existían -// a los refuerzos oportunos; a las órdenes; al ejemplo que da la/ presencia de su Comandante; etcétera.-----

DIJO: Yo creo que estuvo muy bien. El saldo que yo recojo de/// esto es positivo; creo que estuve bien mandado. Es decir, yo no me sentí desamparado, solo, sin órdenes, estuve bien mandado.// Lo que es evidente, fue la desproporción de medios con que de-// bimos movernos. Tuvimos que enfrentar a un enemigo muy superior que, prácticamente, tenía el dominio del aire, porque permanen-// temente sobrevolaban los aviones enemigos; porque podían mover/ mediante Helicópteros todos los efectivos y el material que e-// llos quisieran, y porque nosotros no teníamos la menor movili-// dad.-----

PREGUNTADO: La pregunta se refiere más a la eficacia, al acier-// to. Por ejemplo, si a usted le dan una misión que no puede cum-// plir, no lo han conducido bien. La eficacia de la conducción,// la eficacia profesional, ¿dejó lagunas?-----

DIJO: No sabría decirlo. De todas maneras, creo que mi Unidad// cumplió su misión de escalón de seguridad de la posición, por// cuanto dio tiempo y espacio. Lamentablemente, lo que no pudo/// hacer se debió a que, prácticamente, quedó fuera de combate en/ su mayor parte. Pero, en cierta forma, yo creo que cumplió con/ la misión impuesta.-----

PREGUNTADO: ¿Fue reforzada, en algún momento, con algún efecti-// vo?-----

DIJO: No.-----

PREGUNTADO: ¿Tampoco recibió los apoyos de fuego oportunos y/// demás, para el desarrollo del combate?-----

DIJO: No; sólo los tuvimos en la última parte.-----

---Con lo que se da por terminada la declaración y, previa lec-// tura de la misma, el deponente ratifica su contenido, firmando/ de conformidad.-----

Diego Alejandro Soria
DIEGO ALEJANDRO SORIA
TENIENTE CORONEL
DECLARANTE

Benjamin Rattenbach
BENJAMIN RATTENBACH
TENIENTE GENERAL (R)



Carlos A. Rey

CARLOS ALBERTO REY
BRIGADIER GENERAL (R)

lago

ALBERTO PAOLO VAGO
ALMIRANTE (R)

Jorge Alberto Boffi

JORGE ALBERTO BOFFI
VICEALMIRANTE (R)

Tomas Sanchez de Bustamante

TOMAS A. SANCHEZ de BUSTAMANTE
GENERAL DE DIVISION (R)

Francisco Cabrera

FRANCISCO CABRERA
BRIGADIER MAYOR (R)



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DECLARACION INFORMATIVA DEL CAPITAN DE NAVIO D. ADOLFO JULIO MAILLE.
En la Ciudad de Buenos Aires, a los nueve días del mes de Mayo del//
año mil novecientos ochenta y tres, siendo las nueve horas, compare-
ce ante la Comisión el Capitán de Navío D. Adolfo Julio MAILLE, a///
fin de prestar declaración informativa.-----

PREGUNTADO:¿Tuvo Ud. conocimiento, primero de cuál fue el estado en/
que partieron las tropas de Infantería de Marina y la Flota, en la//
parte sanitaria; luego, cuando regresa el primer contingente después
de la ocupación; y, posteriormente, cuando se inicia ya el combate///
en Malvinas y empiezan a llegar heridos traumáticos a Puerto Belgra-
no?. ¿Qué puede decir, al respecto, en los aspectos sanitario, nutri-
ción y anímico o psíquico?-----

DIJO: En el primer caso, me voy a referir a las fuerzas exclusivamer-
te navales, porque fue de las que yo tuve conocimiento.-----

Mi función era la de Director del Hospital de Puerto Belgrano. En///
caso de conflicto, el Director pasa a ser agregado al Estado Mayor./
En ese caso, me tocó la Dirección no solamente del Hospital, sino de
todo el despliegue de sanidad en todo el Teatro de Operaciones, des-
de Puerto Belgrano. De modo que toda la parte logística, envío de///
profesionales, la recepción de noticias y demás, la manejaba el Di-
rector del Hospital quien, automáticamente, comanda todo el desplie-
gue de la parte sanidad. Con respecto a la primera pregunta, el esta-
do de la tropa de Infantería de Marina y de la tropa de la Flota era
bueno, en el sentido de que yo tenía la información a través de to-
dos los médicos destacados en Flota -prácticamente todos los buques,
tenían médico- y médicos de las Unidades de Infantería de Marina. El
estado de salud era bueno.-----

Posteriormente -con respecto al regreso- los primeros casos que tuvi-
mos a los pocos días -a la semana aproximadamente- correspondían al/
hundimiento del "Belgrano". Prácticamente, recibimos a la totalidad,
de los naufragos. Nosotros revisamos a seiscientos ochenta naufragos
e inmediatamente montamos un servicio reforzado de clínicos, psiquia-
tras, visitadores sociales; y a todos los que regresaron del naufrá-
gio, se les hizo un examen clínico minucioso y psiquiátrico. Con re-
lación a los problemas psiquiátricos, nosotros notamos que la mayor,
parte de esos individuos tenía un cuadro de excitación propio de///
quienes han pasado por una situación de ese estilo, con una profu-//
sión de anécdotas de las situaciones que habían pasado en las bal-//
sas, etcétera. En general, el estado era bueno. De todas maneras, es-
ta gente pasó de las condiciones normales de una Unidad de guerra, //
a dos o tres días en las balsas. Tenemos perfectamente documentado//
los problemas que tuvieron. Tuvimos algunos casos de "pie de immer-
sión", muy pocos, que se recuperaron fácilmente. Luego, por supues-
to, estaban los quemados. Ese era ya el otro problema de esa gente. Le
pasó muy mal en las balsas; algunos murieron por sus consecuencias./
Nosotros recibimos todos los cadáveres que reconocimos, y en algunos
casos hubo muerte por congelamiento en aquellas balsas, que-por razo-
nes de deterioro- en el momento de ser lanzadas no tenían las condi-
ciones de cobertura que permitían soportarlo. Estos casos no fueron,
muchos. Creo yo que, en total, rescatables por haber muerto en las/
balsas, sea a consecuencia de las quemaduras, congelamiento, etcéte-
ra, hubo veinticinco muertos.-----

Paralelamente, nosotros en Ushuaia recibimos veinte y pico de quema-
dos graves, que si bien se pensaban mandar a Buenos Aires en un mo-
mento dado, después se optó, por decisión del Comando de Operaciones
Navales, internarlos en el hospital del puerto. A estos efectos nos-
tros ya habíamos previsto, en el hospital del puerto, la necesidad//
de tener un servicio de quemados, y habíamos integrado un servicio//
de quemados muy bien puesto, con cincuenta y ocho camas que, además,



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



contaba con la aprobación y la asesoría técnica de gente del Instituto Nacional del Quemado, los que, en tres oportunidades, nos visitaron. Nosotros, previamente al Conflicto, dimos unas conferencias en donde entrenamos al personal de enfermería. Además, teníamos tres médicos cirujanos plásticos, uno de los cuales había hecho un curso de un año de cirugía del gran quemado, en Italia. Entonces, yo tomé la decisión de montar un servicio y no hacer la derivación a Buenos Aires, de lo que me parecía razonable centralizar dentro del Hospital Naval de Puerto Belgrano, o sea, todo lo que viniera evacuado en segundo escalón, directamente del Teatro de Operaciones o en su proximidad. De manera que atendimos veinticinco quemados, con todo éxito. Durante la marcha, esto fue visitado nuevamente por gente del Instituto del Quemado, que aprobó perfectamente las condiciones, que eran quizás, mejores que las del Instituto del Quemado. Pudimos hacer las piletas de balneación de quemados y eso anduvo perfectamente bien. Con respecto a los quemados, como se recordará uno se suicidó, lo cual dio lugar a una cierta actividad en la prensa y demás. Bueno, este caso se investigó perfectamente bien. En efecto, tenía un cuadro de "shock", cosa que se registró en muy pocas oportunidades. Cosa curiosa, la moral de la gente era muy buena. Yo diría que nos llamó la atención que los grupos que llegaban, llegaban en un estado de excitación patriótico -por decir así- que nos llamaba la atención, porque era excesivo. Estaban gritando: "Vamos a volver", "Que nos den otro buque" y "Queremos volver a embarcar". Hubo una cantidad de gente, que quiso volver a embarcar en el Portaaviones. Se los examinó -estaban en buen estado- se los alimentó, se les cambió la ropa y, después, fueron licenciados. En el caso del suicida, evidentemente sus estudios anteriores demuestran que ese muchacho tenía una psicopatía que, recién a los cuarenta días, produce un cuadro depresivo con muerte, cosa que en la vida civil se ve con frecuencia. Estadísticamente, un individuo con un trasfondo psicopático que, en un momento dado, ante una situación de desequilibrio se muere. Es decir, que éste no es un hecho anecdótico, que no tiene nada que ver. Yo diría que el estado psíquico de los pacientes era excelente, con un cuadro de excitación de sobrecarga emotiva, lógicamente, por haber sufrido; y que esta gente no estaba deprimida, ni mucho menos, sino todo lo contrario. Y de los veinticinco quemados que digo, muchos fueron graves, y se atendieron magníficamente bien en el hospital, con todo éxito. Esta es la primera etapa.

A partir de junio, empezamos a recibir tropas de Ejército. A partir de junio, cuando se producen las primeras acciones en Bahía San Carlos, en Goose Green y en Howard, empiezan a llegar los heridos de Ejército.

PREGUNTADO: ¿Y Darwin?.

DIJO: Y Darwin, exactamente.

Nosotros, en total, atendimos doscientos hombres de Ejército -con diferentes patologías- y uno de Fuerza Aérea, nada más. Este era un Oficial. A todo esto, nosotros al hospital lo habíamos habilitado de acuerdo a la experiencia del setenta y ocho. Nosotros lo tenemos perfectamente habilitado, como hospital de guerra: con oscurecimiento completo, con centro de clasificación de heridos, con distribución de los heridos cerca de las áreas quirúrgicas. Teníamos seis quirófanos; construimos dos quirófanos más para cirugía sucia, y comienzan a llegar los primeros contingentes. El primer contingente fue de setenta hombres, algunos de los cuales venían evacuados directamente de Howard, otros habían sido transferidos del buque inglés "Uganda", y otros habían sido trasladados directamente de Goose Green. Es decir, los ingleses evacuaron los que tenían ellos en los hospitales de tierra, más o menos precarios, y los del "Uganda". Yo puedo decir en primer aspecto, que el operativo se hizo con



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR

1005

aviones de la Fuerza Aérea; la combinación fue excelente. Desde que la gente llegó al aeródromo Espora y hasta que estuvo instalada en sus respectivos servicios y atención, pasó un lapso de cuarenta,/// treinta y cinco minutos, contando los treinta y cinco minutos que de mandan las ambulancias para viajar desde Espora hasta el hospital.7 Al momento que se hacía la llegada de los heridos, en quince minu- tos esa gente estaba ya con atención médica y de enfermería.----- Debo agregar que tuvimos la suerte de tener el apoyo de setenta enfermeras militares. Esto fue un recurso extraordinario, lo cual per- mitió que a cada paciente en la cama, inmediatamente, se le cambia- ran las curaciones.-----

PREGUNTADO: Estas enfermeras militares ¿de qué arma eran?----- DIJO: De Marina. Tenemos la Escuela; nosotros tenemos la ESA, la// Escuela de Sanidad Naval donde hay un curso de setenta chicas, que// actuaron fantásticamente bien. Entonces, estas muchachas, inmediata- mente -con los médicos, con equipo médico y enfermeros- cambiaron// las vendas.-----

Esta gente ya venía en condiciones diferentes. En condiciones varia- bles, diré, primero, con un estado de nutrición bajo. Luego, algu- nos -los que habían estado en el "Uganda"- venían con las curacio- nes nuevas; es decir, que esa gente había sido curada. Los que fue- ron evacuados de tierra, venían con curaciones viejas y con inter- venciones quirúrgicas, digamos, hechas muy urgente, que tuvieron/// que requerir reoperaciones. Por ejemplo, voy a dar dos casos que// recuerdo muy bien. Un caso de un chico con una esquirla de proyec- til naval, incrustada en el sacro -pero no fuera sino por dentro-// es decir que el proyectil destruyó, entró por la parte posterior de las nalgas, perforó y se clavó en la cara anterior del sacro. La ca- ra anterior del sacro que mira hacia las vísceras. Esto requirió/// una intervención quirúrgica bastante compleja. Hubo que sacársela// con pinzas de electricista, prácticamente, porque estaba incrustada y el peso era más o menos de trescientos gramos. Una intervención// muy buena que la tenemos filmada y documentada; hecha por médicos// navales, y el paciente anduvo bien.-----

El otro fue una explosión de un fusil, que lanzaba una energia. Ex- plotó el fusil y no salió la energia y le produjo la destrucción del maxilar, con pérdida de parte de la lengua y demás. Y ahí hicimos// una operación excelente. Perdón, yo digo excelente en el sentido de la técnica. Una excelente intervención quirúrgica de cirugía plásti- ca y odontomaxilar, que requería un equipo de odontólogos y un equi- po de cirujanos especializados. El muchacho andaba muy bien, con in- jertos. Se le hace cirugía al resto de la lengua que le quedó; que7 le permite hablar con cierta dificultad. Más que toda la reconstitu- ción de toda la parte maxilar, y sobre todo la parte maxilar que se perdió, que requiere un injerto de costilla para hacerle un nuevo// maxilar y luego una prótesis.-----

En Ejército, afortunadamente, llegamos a un acuerdo con la gente/// del HM 601, para que se permitiera continuar las intervenciones qui- rúrgicas en el hospital, porque el muchacho ya estaba adaptado al7 hospital y nosotros conocíamos el caso desde el vamos. Aclaro que// tuvimos una relación muy permanente con la gente de Ejército que ve- nía a visitar a sus pacientes; pero, prácticamente, el peso de la7 acción lo tuvimos nosotros, dado que el HM 601 no tiene la compleji- dad que tiene el Hospital Naval de Puerto Belgrano, que en caso de7 conflicto austral, evidentemente es el centro de evacuación más im- portante, ya que podemos tener hasta ochocientas cincuenta y cinco// camas.-----

Bueno, luego teníamos mucho "pie de trinchera" -cincuenta y siete-// de los cuales tuvimos que amputar diez. Tuvimos que hacer diez ampu- taciones. No amputaciones de diversos niveles.-----



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: ¿Eso con personal de Ejército?-----
DIJO: De Ejército. Hubo cincuenta y siete casos de "pie de trinche-
ra". A veces, estos chicos con "pie de trincheira" venían con desnu-
trición de distinto grado. Hubo uno que murió de hambre, práctica-
mente. Un chico, pobrecito -me acuerdo, de Corrientes- con un edema
generalizado de hambre, más un "pie de trincheira" que le llegaba a/
ambas rodillas. Si Dios se lo llevó, quizás mejor, porque hubiéra-
mos tenido que amputarle las dos piernas. Ese chico había estado en
un pozo. Había una discreta oligofrenia. Este es un factor muy im-
portante. Los tipos que eran más vivos y que eran más lúcidos, so-
brevivían mejor, porque se conseguían comida de alguna manera. A///
éste, pobrecito, se ve que lo pusieron en un pozo y no se movió del
pozo. Ahora, había algunos que estaban en una disminución de un////
veinticinco por ciento de su peso habitual, con signos evidentes.--
Lógicamente, uno hacía preguntas de qué había pasado. El problema//
básico parece ser -según la mayoría de ellos- que era muy difícil//
llevar los alimentos, porque los ingleses hacían fuego con artille-
ría tan preciso, que era imposible que llegaran los alimentos. A-//
parte de eso, la época de espera; fueron como cuarenta días que es-
ta gente estuvo en los pozos. Tampoco la comida llegaba en buenas//
condiciones; había casi una dieta única a base de pastas, fideos,//
etcétera.-----

Bien, a esto lo conoce perfectamente el Director de Sanidad de Ejér-
cito, el General Stell, que estuvo en dos oportunidades. Después vi-
no el General Vaquero. Ellos vieron este tema, pero vuelvo a repe-
tir que era de acuerdo a las Unidades. Así que parecía que había///
factores que dependían de la Oficialidad o de la Suboficialidad, en
tanto ésta se preocupara en más o en menos sobre la llegada de los/
alimentos.-----

No quiero decir más porque éstas son versiones de tipo así, de tipo
general; habría que haber estado en el terreno para saber lo que ha
ocurrido. Pero no quiero decir que fuera constante, sino que había/
Grupos o Unidades que recibieron peor alimentación que otras, estan-
do prácticamente desplazados en el mismo frente.-----

PREGUNTADO: ¿Tienen Uds., registradas esas versiones de los infor-
mes?-----

DIJO: No, no, en absoluto. Nosotros tenemos los informes secretos,/
sí. En los informes secretos yo tengo toda la lista de lo que se hi-
zo, a dónde fue, cómo evolucionó y, por supuesto, en algunos se po-
ne "estado de desnutrición" pero sin hacer más registraciones que//
ésta.-----

Aclaro que, inmediatamente, nosotros nos dimos cuenta. Yo estaba en
permanente relación con el Almirante Rodríguez, que era mi Jefe di-
recto y Jefe de Estado Mayor, donde analizamos la situación y veda-
mos el Hospital. Nos costó trabajo rechazar a las damas, tanto de//
Oficiales, como del pueblo, como de Bahía Blanca. No permití volun-
tarias que no fueran del Hospital. Lo voy a explicar. Las volunta-
rias fueron del mismo personal del Hospital, al cual nosotros po-
díamos manejar de alguna manera, porque había cosas que yo me daba/
cuenta de que no debían salir al exterior -sobre todo, magnifica-//
das- porque hay cosas exageradas que la gente no comprende. Enton-
ces, las voluntarias que se encargaron de todos los problemas -so-
ciales, familiares, dotar de los elementos de uso común, de ropas//
y demás- eran las empleadas del Hospital que trabajaban voluntaria-
mente. Ahí no permití la entrada de nadie. Y lo manejamos así, y///
eso nos dio una tranquilidad de manejo enorme.-----
Esa fue la primera tanda que vino. Después vinieron tandas sucesi-
vas, hasta completar doscientos. Ya en la segunda tanda, empezó a//
llegar la gente que había peleado en Puerto Argentino. Entonces,///
ahí disminuyeron los "pie de trincheira" -eran menores en propor-//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



ción- y aumentaron, por supuesto, las heridas por esquirlas o bala. Entonces, ahí tuvimos una cantidad más o menos importante de es-// quirlas, fracturas, muchas fracturas expuestas. Hubo que hacer re-// operaciones abdominales también, de la gente que venía del "Uganda"; de la gente que había sido evacuada.-----

En total, se hicieron setenta y dos intervenciones quirúrgicas;/// ciento veinte intervenciones traumatológicas, algunas graves, las// que incluyen las viejas amputaciones por "pie de trinchera".-----
Aclaro que en "pie de trinchera", tuvimos cincuenta y siete casos// y diez amputaciones, lo cual es un éxito extraordinario. Y eso lo// logramos gracias a que teníamos la cámara de descompresión que exis- te en la Base, y otra que nos prestó Prefectura, gracias a la cual// pudimos hacer lo que es actualmente aconsejable, que es la oxigena- ción hiperbárica. Gracias a esto -es un caso realmente en experien- cia único, porque es la primera vez que se utiliza la oxigenotera- pia hiperbárica masivamente, en "pie de trinchera"- el éxito fue to- tal.-----

Tuvimos tres médicos que trabajaron veinticuatro horas por día -por que hicieron ciento ochenta y siete horas, en total, de oxígeno hi- perbárico- y eso nos permitió salvar muchos miembros. Fue una cosa/ muy favorable, en este aspecto. Y, por supuesto, los chicos confian/ en cantidades industriales, y rápidamente -como ocurre en un orga- nismo de dieciocho a diecinueve años- recuperaron su peso.-----
Todo el personal del hospital trabajó en condiciones, realmente, de cualquier tipo. Toda la gente -desde el personal de maestranza has- ta el primer cirujano- dieron muestra de una devoción enorme. No se nos paró ninguna máquina; los esterilizadores anduvieron todos; no/ hubo problemas de ningún tipo.-----

Logramos sacar casi tres mil extracciones de sangre, de las cuales/ quinientas se enviaron a Puerto Argentino; a los buques que estaban en la Flota, se les daba apoyo permanente. Y en total mandamos, tam- bién, cinco médicos de los nuestros a Puerto Argentino, más varios/ enfermeros, más mucho material quirúrgico, que nuestros buques hos- pitales tuvieron que ir dejando a lo largo de la costa, porque ha- bía algunas Unidades que no tenían instrumental; desgraciadamente,/ todo ese instrumental se perdió.-----

Posteriormente, está el trabajo de los buques hospitales. Los bu-// ques hospitales se organizaron en cuarenta y ocho horas, aproxima- damente. Aclaro que nosotros tenemos un pañol de sanidad en combate// bastante bien provisto, pero hubo que hacer muchas modificaciones a las reglamentaciones actuales, porque tuvimos que adaptar esas re-// glamentaciones -que son, generalmente, reglamentaciones de guerras/ anteriores como, por ejemplo, la guerra de Corea- a las realidades/ nuestras. Entonces, en el Hospital mismo se dio un tipo de caja qui- rúrgica muy versátil, lo cual permitió multiplicar la capacidad de// instrumental, hacer un instrumental mucho más fácil para usar en ca- sos de emergencia, y hubo que completarlo con cajas especiales para cirugía especial, que realmente hubo que hacerse.-----

Creamos, también, un sistema nuevo para los quemados -que abarata// muchísimo la famosa sábana metalizada, que es carísima- a través de colchones de plástico estériles, en donde al paciente, prácticamen- te, lo ponen entre dos colchones, porque el problema del paciente// quemado es la exudación. Y con esto fueron trasladados muchos, con/ gran éxito.-----

En fin, la gente trabajó...-----

PREGUNTADO: Ud. se refirió a la cantidad de heridos que recibieron/ de Ejército. ¿Y de Marina?-----

DIJO: De Marina recibimos setenta y siete -después de Puerto Argen- tino- aparte de los veinticinco quemados. Y recibimos, por ejemplo,



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

7008

dos o tres más de esas pausas de combate que había en las Malvinas pero, generalmente, por accidente; por ejemplo, amputación de pie por un cazabobo. Pero después recibimos setenta y siete hombres de Infantería. Puedo decir exactamente la cifra. De Armada recibimos la gente que había peleado en Puerto Argentino; es decir, todos los contingentes, casi todos ellos del BIM 5 y del Batallón de Infantería de Marina. Acá está con fecha y todo.

Del "Belgrano" atendimos cuatrocientos ochenta y ocho, de los cuales veinticinco eran realmente de atención; el resto fue, simplemente, gente que -como ya he dicho- estaba excitada y demás; se le hizo un examen y nada más. Del "Sobral" recibimos treinta heridos. Del Destacamento Naval de Playa, diecinueve.

Esta fue la primera parte de Marina que nosotros atendimos. Es decir, nosotros atendimos quinientos treinta y siete, en total, de Marina, hasta que vienen los de Grytviken.

En total, la Armada tuvo ciento cuarenta y nueve; Ejército, doscientos; Aeronáutica, uno; total: trescientos cincuenta del frente de operaciones.

Pero de Ejército, el primer contingente grande llegó el siete de Junio del ochenta y dos y fueron ochenta y nueve hombres; luego nos llegó uno aislado, y luego ya viene la fecha catorce de Junio: noventa y uno, dieciséis y diecinueve, lo que da un total de doscientos hombres.

PREGUNTADO: ¿Cuántos heridos de bala había en ese porcentaje?

DIJO: En este porcentaje, los puedo sacar. Acá tengo todos los listados. De bala, sería un veinte por ciento. Pero mucho más de esquivirlas. La mayoría era esquivada, de fragmentación, generalmente miembros inferiores y muchos en la espalda. Se ve que cuando la gente estaba haciendo cuerpo a tierra o en el pozo -digamos- la onda que barría las chocolatinas de las bombas de fragmentación -que tiraban los ingleses- hirió a mucha gente en la espalda y miembros inferiores. Ahora, es curioso que la mayoría de las balas también fueran en miembros inferiores. Lo cual también es serio, porque muchas de éstas eran con fracturas expuestas. Pero daría la impresión de que los ingleses no tiraban al cuerpo. Esta es una opinión mía. Me llama la atención semejante porcentaje de heridas. No tengo lo que han recibido en Comodoro Rivadavia. Pero según lo que hablan algunos médicos de Ejército, también el gran porcentaje fue de heridas en miembros inferiores. Daría la impresión de que esta gente no tiraba hacia el tronco.

PREGUNTADO: ¿Por qué los heridos de tronco y de cabeza son muertos, no heridos?. ¿Simplemente porque los heridos de cabeza y de tronco, no llegan como heridos?

DIJO: Aún así algunos hemos visto por ahí, abdominales, que se podrían salvar.

PREGUNTADO: ¿No con mutilaciones?

DIJO: Ninguna que yo haya visto.

PREGUNTADO: ¿Auto herida?. ¿Se podía advertir una herida de bala con quemadura de pólvora?

DIJO: No recuerdo ninguna.

PREGUNTADO: La cantidad de "pie de trincherera" y la cantidad de desnutrición, ¿no le sirvió para hacer un muestreo, para ver qué porcentaje aproximado de tropa había sufrido "pie de trincherera" y desnutrición?

DIJO: Lo voy a decir, porque estamos haciendo un trabajo que se va a llamar "La Sanidad Naval en la Guerra Austral", donde todos estos datos se están consignando. Yo sé que Ejército atendió, aproximadamente, ciento y pico de casos de "pie de trincherera", muchos de los cuales se atendieron en Puerto Argentino, y otros se derivaron desde Comodoro Rivadavia y Río Gallegos, directamente, al hospital de



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Campo de Mayo. Yo sé que ellos deben haber atendido ciento cincuenta casos. Porque, inclusive intercambiamos experiencias. lo cual daría aproximadamente doscientos cincuenta a trescientos casos, sobre el total de diez mil hombres que estuvieron desplegados. Ahí podría dar los porcentajes. Pero si se analiza, habría que hacer otra diferencia. Se tendría que analizar aquellas tropas que estuvieron en Puerto Argentino en terreno seco -eliminarlas- contra cuál fue el verdadero efectivo que estuvo desplazado en condiciones de frío y humedad, que son las que dan el "pie de trincherera". Es un porcentaje elevado, de acuerdo con la gente que estuvo desplazada. Yo calculo que toda la gente de San Carlos, Goose Green, Howard, etcétera, sería tres mil hombres, según lo que parece. Casi el diez por ciento; y nosotros de ahí recibimos cincuenta y siete, algunos sumamente graves, lo cual daría un diez por ciento.

PREGUNTADO: ¿Y de desnutrición?-----

DIJO: De desnutrición, yo diría que en un cuarenta por ciento. Había diversos grados de desnutrición, desde aquel pobrecito que falleció, porque ése era un caso de desnutrición, evidentemente. Ese hombre debía hacer, prácticamente, quince días que no ingería proteínas; murió de hambre. Me acuerdo que lo tuvimos en terapia intensiva. Lo vio el General Vaquero, lo acarició un poco, le dijo: "A ver, m'hijo ¿cómo anda?". Y el pobre estaba lúcido: "¿Qué dice, mi General?". Lo vio. En fin, se emocionó bastante el General Vaquero. Ese hombre estaba en un estado increíble. Ese hombre tenía edema abdominal, edemas pleurales; era el estado que se llama anasarca, es decir, estado de descomposición total, en donde, inclusive, ni haciéndole proteínas o lisados, que ahora son muy modernos, no se puede revertir la situación; es irreversible, aunque se lo alimente.

PREGUNTADO: ¿Porque no ingería alimentos de ningún tipo, o porque estaba ingiriendo nada más que fideos?-----

DIJO: Yo supongo que el problema estaba basado en esto: este hombre debía recibir una ración maera de fideos, que parece ser que era lo más frecuente -fideos hervidos o algo así- y que a lo mejor la recibía un día sí y un día no. Entonces, era subalimentación permanente, porque había días que no llegaban a los pozos. Aunque, ese hombre, evidentemente, no estaba así a partir del ataque inglés; ese hombre estaba así cuando desembarcaron los ingleses.

PREGUNTADO: ¿Recuerda de qué Unidad era?-----

DIJO: No recuerdo. Sólo, que era correntino.

PREGUNTADO: ¿De dónde venía, tampoco?-----

DIJO: Ese hombre venía de San Carlos, creo. Pero da la impresión de que ahí hubo un desplazamiento de Unidades en puntos determinados -en pozos- que de acuerdo a eso el individuo estaba o no sujeto a una variable enorme de condiciones.

PREGUNTADO: Las bajas por "pie de trincherera" ¿son muy elevadas?-----

DIJO: Sí, son muy elevadas.

PREGUNTADO: Porque de diez mil hombres, los que están desplegados son un tercio, escasamente. El resto está en otros Servicios, está en posiciones de artillería, en la Guarnición, en la ciudad, etcétera. ¿Quiere decir eso, uno de cada diez?-----

DIJO: Exacto.

PREGUNTADO: ¿Tiene Ud. alguna idea al respecto, que pueda tomarse como punto de referencia, dado que el "pie de trincherera" aparece en la guerra del catorce, y en las otras guerras no debe haber habido?.

DIJO: En Corea hubo también. El "pie de trincherera" obedece a lo siguiente: no requiere baja temperatura, porque si uno tiene una baja temperatura, aparece el "pie de congelamiento", que es una cosa totalmente distinta.

En Vietnam estuvieron los americanos en pleno clima tropical. Es la inmovilidad y la humedad. Y se da en forma ideal, con temperaturas/



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



entre los dos y tres grados. Así que uno, con una temperatura entre dos y cuatro grados, condiciones de humedad permanente, condiciones de inmovilidad, tiene todas las condiciones para el "pie de trinchera", que se dieron en esta guerra. La gente, en una primera etapa, no salía de los pozos por el bombardeo; lo que no fue una guerra de desplazamiento, sino que durante mucho tiempo hubo una guerra de posiciones; es decir, estaban en posición hasta que empezó la guerra. En segundo lugar, está el problema del calzado. Evidentemente, el calzado que debe usarse, las Fuerzas Armadas lo van a tener que cambiar totalmente, por lo menos para las operaciones australes. El calzado tiene que ser una bota hermética. Cuando salió la primera bota antártica, yo la probé porque estuve tres años en Ushuaia, y cuando cambié de una bota a la otra fue una diferencia increíble. Tiene que ser una bota hermética, de suela de goma y si es posible, engrasada con una grasa siliconada. Además, el Soldado debe llevar cuatro pares de medias secas y cambiarse las medias y secarse muy bien el pie, inclusive, llevar un talco de tipo antiséptico, en cuanto sienta que la media está húmeda. Esto es fundamental. Otra cosa es la estructura del pozo. Infantería de Marina tuvo muy pocos casos: tuvo siete casos de "pie de trinchera". ¿Por qué?. Porque tenía la experiencia de lo que había pasado. Entonces Infantería de Marina hizo pozos de otra manera. La mayoría tenían suelo de tablas y, en algunos casos, había hecho hasta una pequeña loza de cemento, y los Soldados llevaban -si bien el borceguí habitual no es el perfecto- medias de recambio, y los Oficiales insistían en que recambiaran las medias, de manera que nosotros, en Marina, tuvimos seis o siete casos, nada más, de "pie de trinchera". Y sólo en uno, hubo que desarticularle algunos dedos. Hemos tenido "mano de trinchera", también, que por suerte anduvo mejor, porque no hubo que amputar ningún dedo. Además, hay otro problema, también: la aclimatación. Si el Ejército hubiera llevado -no estoy haciendo problemas de tipo estratégico, que no me corresponden, estoy hablando de temas netamente médicos- las tropas que estaban acantonadas en la zona patagónica, hubieran resistido mucho mejor, porque allí hubo un problema de aclimatación, también. Evidentemente, la tropa que está estacionada en un clima cálido y se la lleva de golpe a un clima frío, sufre el "pie de trinchera" con mucha más facilidad, porque el sistema nervioso -nervioso- es mucho más lábil a la influencia del frío, que el tipo -por ejemplo- de tropa de montaña o tropa estacionada en Gallegos, que está sumamente más aclimatado. Quiere decir que de esa gente, aun en las mismas condiciones, probablemente el porcentaje hubiera sido sustancialmente menor. Ese es un factor a tener en cuenta en la guerra austral.

PREGUNTADO: ¿No ha habido una reunión, o está proyectada una reunión, entre todos los jefes o las personas que han intervenido de las distintas fuerzas en el aspecto de sanidad, para hacer un informe conjunto y concreto?

DIJO: Sí. Bueno, nosotros hemos propuesto, y creemos que eso es fundamental... Yo diría, ahí, dos cosas. En primer lugar, diría que en los Estados Mayores tiene que haber un Oficial Superior Médico. No se puede hacer, hoy día, campañas excluyendo al médico. No es un sentido de minusvalía. Creo que es un elemento fundamental. El médico es tan importante como el logístico o como el artillero, porque no se puede preparar una sanidad si no se sabe cuál es el plan de operaciones. Yo insistí permanentemente -como además me correspondía como miembro del Estado Mayor del TOAS- en que me dijeran cuáles eran las operaciones. En algunos casos me lo decían, y en otros no. No sé, creo que tampoco estaba muy claro qué operaciones se tenían que hacer. Esta es mi idea.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Pero, de todas manera, si uno va a hacer un desembarco... Voy a dar el caso de Grytvyken. A Grytvyken van dos buques. En un buque llevan un cirujano, en la Fragata. En el otro buque -el rompehielos- llevan un anestesista. Los dos médicos deberían estar en el rompehielos.

PREGUNTADO: ¿Dónde se iba a hacer la operación?-----

DIJO: Claro, cuando uno sabe qué tipo de operación se va a hacer...

Si se me dice: "Voy a desembarcar con seiscientos hombres o mil doscientos, en tales condiciones", yo tengo que preparar una sanidad de desembarco y una sanidad de recepción totalmente distintas que si se va a hacer una operación puntual con cien hombres. Así que es fundamental.

En este momento, ya hemos elevado a la Escuela Superior de Guerra, un informe que es secreto. De ahí se sacarán una serie de conclusiones favorables. Por ejemplo, que se debe tener al médico asesorando, permanentemente, al más alto nivel de la cúpula. Inclusive en el Estado Mayor Conjunto tiene que haber tres médicos -de las tres Armas- para que coordinen. Por ejemplo, si hay guerra en la Isla Grande, ¿cómo coordino la evacuación de la gente de Infantería de Marina que va a pelear ahí, y de Ejército, eventualmente, si yo no estoy de acuerdo con la Fuerza Aérea en cómo los voy a evacuar, y si la única forma de evacuarlos es ésa?-----

Hoy en día hay otra cosa: los buques chicos, la antigua concepción de la época de las grandes Unidades de combate, se terminó. Hoy en día la guerra moderna... Yo tengo la impresión de que llevar hospitales dentro de los buques, es perder el tiempo y perder médicos. Ahí está lo que pasó en el "Belgrano": dos torpedos y todo el mundo al agua. ¿Qué pudieron hacer los médicos de la "Sheffield"? ¿Qué pueden hacer los médicos de un buque de éstos, que recibe un torpedo o un Exocet y todo el mundo al agua? El problema es la supervivencia y cada Fuerza de Tareas tiene que ser acompañada de buques hospitaleros pequeños que, a su vez, respondan a un buque hospital grande. Con todo, logramos armarlo, y anduvieron perfectamente bien. Nuestros buques fueron elogiados por el enemigo. Los médicos ingleses venían a nuestro buque, y los nuestros iban al "Uganda". Así que sabíamos perfectamente cuál era la situación de ellos. La relación de los médicos ingleses y argentinos fue muy buena. En buena hora, por que fue un hecho de humanidad muy importante. Nos intercambiábamos medicamentos, opiniones sobre tratamientos, etcétera, lo cual no es colaborar con el enemigo sino simplemente colaborar ante una misma situación.

Bueno, hoy en día las Fuerzas de Tareas tienen que ir acompañadas de buques hospitaleros, y la evacuación ser a base de helicópteros. Esto es lo que ha probado esta guerra. Había tres hospitales fantásticos montados en el "Belgrano". ¿Y qué pasó?. Todo el mundo fue al agua: el hospital, los médicos, etcétera. Acá el problema es la supervivencia y antinflama; las balsas deben estar equipadas con elementos de sanidad, porque entre que recibe dos Exocet y se va la gente al agua, pasa media hora.

Así que los buques hospitaleros de pequeña dimensión -uno, para hacer de nexo de transporte con helicópteros- y luego el gran buque hospital, con toda la complejidad de un gran hospital, es fundamental para acompañar las fuerzas de traslado. Esa es la conclusión que nosotros sacamos.

PREGUNTADO: ¿Cuál es la experiencia del ámbito del Hospital de Puerto Belgrano, a propósito de lo que afirman en un documental los ingleses, que una cantidad de heridas con las que llegaron los Soldados -prisioneros, etcétera- estaban mal curadas, estaban cosidas sin haber eliminado los tejidos necrosados, y en vías de supuración?-----



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DIJO: Nosotros no vimos ese tipo de heridas. No vimos ese tipo de heridas. Vuelvo a repetir que eran enfermos evacuados o de Puerto Argentino -donde ya habían recibido atención médica- o de los buques// hospitales ingleses -donde habían recibido atención médica- o de// nuestros propios buques hospitales, donde la atención médica había// sido correcta. Puede haber ocurrido, sí, allá arriba, que hubo lugares en que los puestos de sanidad de Ejército tenían muy poco equipo. Tal es así que nosotros, de nuestros buques hospitales -que por suerte teníamos equipo de sobras- les bajamos material quirúrgico, gasas y anestésicos. Sé de algunos casos que, posiblemente, les haya// faltado hilo estéril, o el hilo que llevan haya perdido su esterilidad. Eso también puede ocurrir. Nosotros, personalmente, no registramos ese tipo de problemas. Registramos, sí, operaciones hechas muy// de urgencia -inclusive por los ingleses- que hubo que reoperar. Por ejemplo, el intestino y demás; y ahí vienen las setenta y dos intervenciones quirúrgicas. Por ejemplo, a este chico que tenía el impacto ése, brutal, esa esquirla de trescientos gramos, que era impresionante verlo; lo aseguro. Yo vi la operación; era un matete. Estaba// incrustada de tal forma que le tuvieron que sacar, como quien saca// una especie de..., una tarea de carpintería fue, prácticamente, porque era tremendo sacar de ahí a un pedazo de tal tamaño; hubo que sacarlo con pinzas esterilizadas de electricista. Bueno, a éste sí lo// habían visto los ingleses, y los ingleses lo habían abierto y lo habían cerrado enseguida, no se metieron a explorar. No creo que se les// haya pasado por alto semejante pedazo. No se animaron a tocarlo. Eso sí recuerdo.

PREGUNTADO: ¿Y el paciente quedó bien, después de eso?-----

DIJO: Quedó bien; quedó bien. Nosotros hacíamos esto: en todo el área de internación nuestra, llegamos a tener hasta trescientas personas, pero a medida que se iban recuperando las pasábamos a la Sala// Sexta. Eso era fantástico como hospital de evacuación, porque es// otro hospital que nos da un pulmón bárbaro, y luego las pasábamos al HM 601, con el cual andábamos; teníamos permanentemente un Coronel// médico que venía todos los días, y teníamos dos o tres Oficiales, Oficiales médicos que venían a colaborar con los nuestros y a ver los// problemas de su tropa. Entonces, a medida que estaban recuperados// las pasábamos al HM 601 y volvían al ámbito del Ejército como correspondía. Y, además, teníamos siempre una disponibilidad de camas grandes para cualquier emergencia.

PREGUNTADO: ¿Si tiene algo más que agregar, quitar o enmendar a lo declarado?-----

DIJO: Sí. Quiero aclarar que no fué uno de los quemados el que se// suicidó, sino un ex tripulante del ARA "Belgrano", quien no había sufrido ninguna lesión. Examinado psiquiátricamente se encontró cierto grado de depresión y se lo derivó con una orden de atención médica// para que efectuara otra consulta en el Servicio de Psiquiatría, para poder examinarlo con más profundidad; el paciente no concurre, ya// que no estaba internado, sino en atención ambulatoria. El paciente// se suicidó por ahorcamiento en la Provincia de Tucumán, durante la// licencia que le había sido concedida. Esto ocurrió a más de un mes// del naufragio, e interrogados los médicos que lo examinaron, no atribuyen ese desenlace a esa causa, sino a una predisposición psicopática preexistente, que puede haber hecho crisis por cualquier otra causa durante el largo período que transcurrió.

---Con lo que se da por terminada la declaración y previa lectura de la misma, el deponente ratifica su contenido firmando de conformi-//



Junta Militar

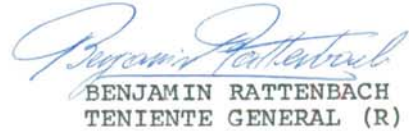
COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



dad. -----



ADOLFO JULIO MAILLE
CAPITAN de NAVIO
DECLARANTE



BENJAMIN RATTENBACH
TENIENTE GENERAL (R)



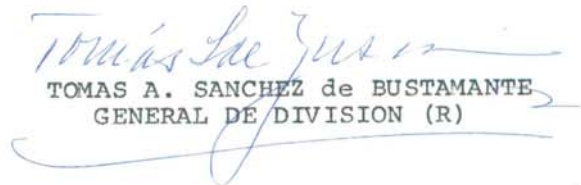
CARLOS ALBERTO REY
BRIGADIER GENERAL (R)



ALBERTO PABLO VAGO
ALMIRANTE (R)



JORGE ALBERTO BOFFI
VICEALMIRANTE (R)



TOMAS A. SANCHEZ de BUSTAMANTE
GENERAL DE DIVISION (R)



FRANCISCO CABRERA
BRIGADIER MAYOR (R)



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DECLARACION INFORMATIVA DEL CORONEL D. JUAN RAMON MABRAGAÑA.-----

En la Ciudad de Buenos Aires, a los nueve días del mes de Mayo del///
año mil novecientos ochenta y tres, siendo las diez y veintinco ho//
ras, comparece ante la Comisión -a fin de prestar declaración informa//
tiva- el Coronel D. Juan Ramón MABRAGAÑA, quien al ser:-----

PREGUNTADO: Sobre la situación inicial que vive usted con su Unidad, //
cuando recibe la misión de trasladarse al sur, y su ubicación en la //
Gran Malvina, las actividades que cumplió, las dificultades que encon//
tró y la situación a que había arribado cuando recibe la orden de ce//
se de las hostilidades.-----

DIJO: Producido el desembarco, yo recibí la orden -en mi cuartel- de//
//////////aprestar un equipo de combate, que iría a formar parte de una
Fuerza de Tareas que se desplazaría hacia el sur, y que estaría compues//
to por elementos de tres Regimientos de mi Brigada; el señor Coman//
dante de la Brigada me impartió la orden de que, en mi cuartel, se//
iba a constituir esa Fuerza de Tareas.-----

PREGUNTADO: ¿Tenía usted como Guarnición a Paso de los Libres y su Co//
mandante de Brigada era el General Parada?-----

DIJO: Sí. Yo era el Jefe del Regimiento 5. Esa Fuerza de Tareas se//
constituyó en mi Regimiento, y estuvo -aproximadamente- durante una//
semana en condiciones de ir hacia el sur. Pero me llega la orden al//
cabo -más o menos- de una semana, de que debía disolverse la Fuerza//
de Tareas; que cada uno de los miembros de esa Fuerza debía restituir
se a sus Unidades, y que el Regimiento quedaba nuevamente organizado//
como lo estaba en tiempo de paz -segregado de la Brigada que iba a//
marchar hacia el sur- permaneciendo con la misión de la seguridad es//
tratégica operacional de la frontera nordeste del país. Esa misión ha
brá durado dos o tres días, hasta que el Comandante me imparte una//
nueva orden: el Regimiento iba a integrar la Brigada, y como tal se//
debía desplazar hacia el sur. Eso ocurrió, aproximadamente, el día//
diez u once de Abril. La Unidad se organiza, entonces, para la marcha
hacia el sur. Yo ya había convocado a la Clase sesenta y dos para////
constituir el ciento por ciento de la Unidad con la misma, dado que//
la Unidad tenía solamente un cuarto de la sesenta y tres incorporado//
y los otros tres cuartos eran de la sesenta y dos. O sea, que la Uni//
dad se pudo completar totalmente con la Clase sesenta y dos.-----
El día doce u once de Abril, recibí la orden del Comandante de adelan//
tarme con mi Plana Mayor a la Ciudad de Comodoro Rivadavia, -donde//
iba a recibir nuevas órdenes- y dejar la Unidad a la orden del Segun//
do Jefe; que íbamos a ser trasladados por modo ferroviario a Paraná,/
y desde ahí -por modo aéreo- a Comodoro Rivadavia. El día doce, a úl//
tima hora, me embarqué por Aerolíneas Argentinas con la Plana Mayor y
llegué el día trece -en el vuelo que salió a la mañana- a Comodoro Ri//
vadavia. En Comodoro Rivadavia, el Comandante me impartió la orden de
que iba a tener bajo mi cargo la seguridad del litoral marítimo que//
iba desde Caleta Córdoba, al norte, hasta Caleta Olivia; unos ochenta
kilómetros, más o menos, de litoral marítimo con centro de gravedad//
en la zona lindante a Comodoro Rivadavia, que era donde estaban los//
pozos petrolíferos y las destilerías de YPF y de Astra Sur.-----
Llegó la Unidad por modo aéreo, y la parte de la columna motorizada//
-unos ochenta vehículos con las cargas y el armamento pesado- por mo//
do terrestre, desde Viedma, por sus propios medios. Organicé, enton//
ces, el litoral marítimo en tres agrupamientos. Estuve en esa misión/
hasta aproximadamente el veinticinco o veinticuatro de Abril; o sea,/
unos diez días. A los diez días, a la Brigada le llegó la orden de//
que debía desplazarse -menos el Regimiento 5 de Infantería- hacia el//
sur; hacia la zona de Río Gallegos; y mi Unidad, entonces pasó agre//
gada a la IXa Brigada de Infantería. Esto es el veintiuno o veinti-//
dós, más o menos.-----

PREGUNTADO: ¿Había usted recibido cinco órdenes, ya?-----

DIJO: Cinco órdenes diferentes. Yo pasé, entonces, agregado a la Bri//
gada IXa que estaba a órdenes del Segundo Comandante, con los efecti//
vos que habían quedado de dicha Brigada; era el//////////

Handwritten signature: Mabragna



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Segundo Comandante, el Coronel Alais. Entonces, el Coronel me impartió la orden de que permaneciera donde estaba, pero que mi probable empleo iba a ser en la zona de Lago Blanco, en el límite con Chile. Pero, por ahora, me debía mantener en el lugar que tenía; listo para concentrarme en la zona de Sarmiento. El día veintiséis o veintisiete de Abril, me llamó el señor Jefe de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas -el General Herrera- que estaba en Comodoro Rivadavia, para impartirme una orden. Entonces, me dice que tenía que reunir los efectivos de la Brigada en Comodoro Rivadavia. Como ya estaba agregado a la Brigada IXa, le digo al General que los efectivos de la Brigada estaban a las órdenes del Coronel Alais, que era el Comandante Accidental. Y me dice: "No, usted a partir de este momento, deja de pertenecer a la Brigada IXa y pasa a pertenecer a la Brigada IIIa; como su Brigada está, en este momento, en camino hacia el sur, con su Comandante, Ud. estando en Comodoro Rivadavia, tiene que arbitrar los medios para recuperarla y traerla a Comodoro Rivadavia porque, en lapso muy perentorio, va a tener que saltar a las Islas Malvinas"-----

Bueno, me pude comunicar con mi Comandante de Brigada -por medio de radio y policía- como para que supiera lo que estaba haciendo.-----

PREGUNTADO: ¿El General Herrera tenía asiento en Río Gallegos?-----

DIJO: Sí, en Río Gallegos.-----

PREGUNTADO: ¿Qué día salieron, más o menos, de Paso de los Libres?-----

DIJO: De Paso de los Libres yo salí el día doce, y la Unidad salió el día catorce.-----

PREGUNTADO: ¿Es decir, que a esta época ya hacen dos semanas que andan dando vueltas por ahí? ¿Dónde dormía la tropa?-----

DIJO: La tropa tenía carpas armadas en el cuartel del Regimiento de Infantería 8, hasta que se hizo el despliegue. Una vez que se hizo el despliegue, en el litoral marítimo se hicieron tres concentraciones, en base a las tres Subunidades de Infantería que tenía el Regimiento, y durmieron en carpas o en algunos lugares donde se podía acantonar; en acantonamiento en los lugares cercanos a donde estaban los objetivos que me habían sido asignados para controlar, para defender. Esa noche el General Herrera me imparte la orden de que debo preparar el plan de transporte de la Brigada: por vía aérea, los efectivos de personal con su armamento liviano; por modo marítimo, desde Puerto Deseado, la pequeña columna que había que armar sobre la base de Jeeps y algunos Unimog 421, que eran los vehículos livianos, y la carga con diez días de víveres, la munición y el equipo de reserva, y el material pesado. Esto sucedió, más o menos, el veintisiete de Abril. Esa noche trabajé con un Mayor, auxiliar de Estado Mayor de la Brigada, el Mayor Groppo Vilar, y hacemos, más o menos -en base a las disponibilidades de medios aéreos que nos habían dado- un plan de transporte de la Brigada hacia las Islas Malvinas. El Comandante de la Brigada llega al día siguiente. Le informé en el aeropuerto, a su arribo -vino por modo aéreo- lo que había hecho, y delego el resto de la responsabilidad en el Comandante, abocándome al transporte de mi Unidad en forma exclusiva.-----

A todo esto, cuando todavía no había día fijo para embarcarse, me llega la orden de que la columna motorizada tenía que desplazarse al día siguiente hacia Puerto Deseado, para ser embarcada en el "Córdoba" hacia las Islas Malvinas. Esa columna estaba constituida por, aproximadamente, una docena de Jeeps Mercedes Benz; tenía seis camiones 421, que son los chicos, donde llevaba los cañones de 105 mm, los morteros de 120 mm y la munición, que fue transportada en camiones grandes, pero que debían volver, porque no iban a ir en el barco y había que cargarla en el mismo; el personal se aprontó con su armamento liviano, hasta ametralladoras y morteros de 81 mm; y munición, solamente la que llevaba el hombre en su poder, sin la munición de los morteros de 81 mm.-----

El día veintiocho, más o menos, me llega la orden de que al día siguiente había que saltar a la Isla y que había equis cantidad de vuelos -más o menos como se habían programado- para pasar a la misma. Se

Malvinas



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



embarca la Unidad a las seis de la mañana, en el primer vuelo, y llegamos en un avión C-130 y dos o tres aviones de Aerolíneas Argentinas a los que les habían sacado todos los asientos. En ese viaje viajamos con el General García, que acompañaba a las primeras tropas de la Brigada que iban a las Islas Malvinas. Llegamos a Puerto Argentino, desembarcamos y, entonces, el Comandante me impartió la orden de que tenía que armar carpas en inmediaciones del aeropuerto, hasta tanto se me asignara la misión o el lugar que yo iba a ocupar con el Regimiento en las Islas Malvinas.

Coordiné con el Comodoro Destri, que era el Jefe del Aeropuerto, donde podía acampar la Unidad. Me dio un sector y ahí empecé a poner las/// tropas, a medida que iban llegando en los vuelos que se sucedieron a lo largo del día. Ese día conseguí reunir, aproximadamente, el ochenta// u ochenta y cinco por ciento de la Unidad y me quedó muy poquito para el día siguiente. Organicé, entonces, el acampamento de la Unidad en ese sector, que estaba bastante denso en tropas. Era bastante difícil poder hacer algo que reuniera condiciones de seguridad contra algo; pero, en fin, se pudo acampar en ese lugar.

Yo permanecí en Puerto Argentino, aproximadamente tres días. En esos tres días llegó el Segundo Comandante del Cuerpo, el General Mazeo y, entonces, hablando con el General Parada, le propuso o intercambiaron ideas -no sé cómo habrán arreglado- y vino a verme diciéndome que posiblemente la Unidad iba a ir a Puerto Fox, a Bahía Fox, al sur de la Gran Malvina, o a lo mejor al Monte Independencia, que son las alturas que quedan en la Gran Malvina hacia el NO; que íbamos a hacer un vuelo en helicóptero para reconocer el sector, pero que fuera pensando ya sobre la carta, cómo iba a desplegar la Unidad.

Al día siguiente -o ese mismo día- hicimos el vuelo, pero no pudimos completarlo por falta de combustible; no se alcanzó a llegar a la/// otra Isla y no había para abastecerse en el camino. Así que desde Darwin tuvimos que volver a Puerto Argentino, sin haber podido hacer el reconocimiento. Permanecí ese día y el día siguiente; sería alrededor del veintinueve de Abril. El Comandante me ordenó que me presentara a las dieciocho horas en el aeropuerto, que iba a recibir una orden. Fui a esa hora, vino el Comandante y me dijo que, al día siguiente -en varios vuelos de helicópteros- iba a zarpas la Unidad hacia la isla/// Gran Malvina, para ocupar Puerto Howard, que queda al NE de la Isla, a la altura más o menos de Puerto Darwin. A todo esto, yo no había recibido todavía la carga que venía por barco. Así que tenía nada más que los cinco días de víveres que había traído con el personal, la munición portátil, los morteros sin munición y las ametralladoras con la munición que los hombres traían en la mano. Me faltaba todo el resto del material. Al día siguiente salimos en helicóptero.

PREGUNTADO: ¿Qué día es ya?-----

DIJO: El día veintinueve de Abril.-----

PREGUNTADO: ¿Todavía no han actuado los ingleses?-----

DIJO: Todavía los ingleses no han actuado. El día veintinueve salimos en helicóptero. La primera ola de helicópteros salió a las seis de la mañana. Yo salí en la misma y llegamos a Puerto Howard, al cual conocía solamente por la carta, porque no habíamos podido hacer ningún reconocimiento.

Llegué a Puerto Howard; desembarcamos y, más o menos, me orienté por la carta cómo era ese sector. A todo esto, la orden que yo había recibido era que fuera a ocupar Puerto Howard. Es decir, que después el// Comandante me iba a decir qué es lo que yo tenía que hacer ahí. Así// que reconocí la posición y las alturas más importantes para ver qué// es lo que se podía hacer, pero sin saber todavía si tenía que defender la localidad, si tenía que defender el puerto, si tenía que defender un pequeño aeropuerto que había, o si tenía que ocupar para defenderme yo solo en ese sector.

Ese día conseguí completar una Subunidad y parte de la Plana Mayor en Puerto Howard. Al día siguiente llegó el resto del Regimiento, menos unas fracciones que no alcanzaron a pasar de la Compañía Comando, y// una Sección de la Compañía "C", que todavía quedaron en Puerto Argen-

Malvinas



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



tino. Una Compañía -la "B"- que venía por barco -esos barcos chicos// que tenían los ingleses en las Islas Malvinas- no había alcanzado todavía a llegar, y llegó recién al tercer día. Desde Puerto Argentino/ la embarcaron, porque no había capacidad en los helicópteros para llevarla hasta Puerto Howard; tardó cerca de un día en llegar. Así que// el día treinta yo tenía casi la totalidad del Regimiento en ese lugar, pero me faltaba el armamento pesado de la Unidad.-----

El primero se produce el ataque a Puerto Argentino y se empieza a restringir los movimientos para traer las cosas que todavía necesitábamos. El día treinta, cuando yo había llegado, el Comandante de la Brigada hizo un vuelo en helicóptero a mi posición, pero no lo pude ver// porque llegó justo era el momento en que yo estaba en las alturas haciendo el reconocimiento. Así que vino y hubo un problema con un Oficial, que estaba cumpliendo una orden que yo le había dado, pero que el Comandante no lo quiso entender así, y lo relevó de sus funciones. Concretamente, estaba haciendo carne asada, con un cordero, porque no me había llegado el racionamiento para la Compañía ésa que yo había// pasado. Entonces, fui a ver al director del establecimiento, Mr. Lee, que era el empresario que estaba allí, y le compré unas ovejas; y ordené hacerlas asadas para que la tropa pudiera comer, porque eran las cuatro y media de la tarde y todavía no habíamos comido. El Comandante no lo quiso entender y relevó al Jefe de Subunidad por estar haciendo un asado en combate.-----

PREGUNTADO: ¿Y lo mandó al continente?-----

DIJO: Lo mandó al continente.-----

PREGUNTADO: ¿En combate?-----

DIJO: Eso es lo que dijo el señor Comandante.-----

PREGUNTADO: ¿Qué día era?-----

DIJO: Era el día treinta. Así que cuando volví de hacer el reconocimiento, me encontré con el Oficial de Operaciones, el Mayor Garde, que estaba muy ofuscado por el problema éste; me dijo que el Comandante// no quería entender las razones que le había explicado el Teniente Primero, por lo que lo había relevado de la Subunidad y lo había mandado al continente.-----

Yo mandé a mi Ayudante a Puerto Argentino, para que hablara con el señor Comandante de parte mía, y le dijera que yo tenía necesidad de hablar con él, porque el Teniente Primero estaba cumpliendo una orden// que yo le había impartido y que, en último caso, yo era el responsable de que en ese momento se estuvieran haciendo unos corderos asados para darle de comer a la tropa. El Ayudante volvió y me dijo, de parte del señor Comandante, que me quedara tranquilo que él ya iba a hablar conmigo pero que, si se había cumplido su orden, el Teniente Primero ya tenía que estar en el continente. Así que tuve que nombrar al Jefe de la Sección pesada de la Subunidad, que era un Teniente, como Jefe de Subunidad, porque me quedé sin un Jefe de Compañía.-----

A los pocos días me enteré de que el barco "Córdoba" no había podido hacer la travesía, que había vuelto a Puerto Deseado, y que por avión iban a tratar de transportar parte de la carga que yo había dispuesto que tenía que formar parte de la Unidad pero, posiblemente, sin los// vehículos. Se consiguió pasar solamente dos "jeeps" Mercedes Benz y// un "unimog", que fueron a Puerto Argentino, pero que nunca los pudieron pasar a Puerto Howard. Quedaron en Puerto Argentino a órdenes de la Brigada. Y en otro pasaje de barco, alrededor del día seis o siete de Mayo, me pasaron la munición de los morteros de 120 mm, la munición de los morteros de 81 mm y el resto de la munición que tenía la Unidad para casi un mes de combate.-----

PREGUNTADO: ¿Qué barco es el que le trae eso?-----

DIJO: No recuerdo, si era el "Yehuín", pero era uno de esos barcos// chicos que hacían el itinerario desde Puerto Argentino. La munición y toda la carga vino en un C-130 a Puerto Argentino y, de Puerto Argentino, me la mandaron por barco; por los barquitos que tenía la Armada, comandados por oficiales de la Armada, a Puerto Howard.-----

Howard



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: ¿No tenían morteros de 120 mm?-----

DIJO: Hasta ese momento, no.-----

PREGUNTADO: ¿Tenía la munición?-----

DIJO: Tenía la munición, pero a los morteros me los iban a mandar en Helicópteros. Más o menos en esa semana, el Comandante me comunica que me mandaba Artillería, una Batería de Artillería del GA 4. Llega un// barco -otro barquito de esos, no me acuerdo exactamente cuál era, pero uno de los tres que hacían el itinerario- y vino una Batería de Artillería del GA 4 a órdenes de un Teniente Primero. Cuando llega el// Teniente Primero, le doy la orden de que ocupe una zona de posiciones que yo ya tenía prevista para la Artillería, y que prepare el tiro en la dirección principal, donde tenía previsto el esfuerzo principal de la defensa. Entonces, el Teniente Primero expresó que él venía pero// que no traía el material, que venía con el personal nada más. Entonces le digo: "¿Y el material?"; me contesta: "Al material me lo van a mandar como puedan". Entonces, al Teniente Primero lo agregué con su personal a la reserva, porque los hombres que venían eran nada más que tiradores. Pasados unos días, me llega la orden de que esa Batería tenía que ser embarcada en el próximo barco que pasara por Puerto Howard, porque tenía que restituirse a Puerto Argentino. Se embarca la Batería; el personal de la Batería se va en el próximo barco que llega, donde me traen víveres, porque ya estaban faltando víveres, y la Unidad tenía nada más que lo que había llevado; entonces, viví durante// esas primeras dos semanas de mayo una situación bastante crítica, porque lo único que podíamos comer era oveja, y a la ración perecedera la tuve que empezar a racionar; lo que era para un día hacerlo para dos, y así sucesivamente; faltaba de la ración completa: fideos, harina -pan- no tuvimos nunca- leche, yerba; en fin, todo lo que era ~~imperecedero~~ empezó a faltar y no me lo podían pasar hasta ese día; el doce de Mayo, o el quince que llegó el barco trayendo víveres. En ese barco -en el que me traen víveres, habiéndose ido ya la Batería- me mandan toda la munición de artillería y me queda la munición en mi puerto, sin la Batería -que se había ido- y sin los cañones, que nunca los vi. Y viene también una Sección de cañones de 105 mm, del Regimiento 4; mis cañones, que habían sido transportados por avión, no sabía exactamente// dónde habían quedado; entonces no me podían completar la cantidad de cañones que tenía que tener el Regimiento. Así que yo alcancé a completar dos Secciones de cañones. El Regimiento tiene que tener tres// Secciones, una en cada Compañía de Infantería y una Sección independiente de cañones, pero yo alcancé a tener solamente dos Compañías con cañones con ésta que me mandaron del Regimiento 4. Me faltó siempre una Sección de cañones de 105 mm. En un vuelo de Helicópteros -en esos días- me llegan tres morteros de 120 mm, pero son esos cuatro Helicópteros que son batidos por los Harrier cuando estaban cruzando el Estrecho// de San Carlos; esos Helicópteros que venían con mis morteros de 120// mm alcanzan a cruzar, cuando son batidos por los Harrier, pero caen// en la Isla. Uno de ellos se salva; la tripulación también afortunadamente se salva y consiguen sacar los morteros de adentro de los Helicópteros. Así que yo mando con unos tractores que les había pedido a los ingleses que estaban ahí, (a los "kelpers") a buscar los morteros, y consigo tener tres morteros de 120 mm con el Regimiento.-----

Handwritten signature in blue ink.

PREGUNTADO: ¿Habían recibido ustedes munición para artillería, pero que no correspondía al calibre de los cañones que tenían?-----

DIJO: Lo que yo tengo son cañones sin retroceso, de 105 mm, y a mí me// habían dado la munición para la artillería del Grupo de Artillería 4// -el Otomelara- que ya se había ido; o sea, que me llegó la munición// de artillería cuando la Batería de Artillería ya me la habían sacado.

PREGUNTADO: ¿Esa munición quedó sin uso?-----

DIJO: Esa munición quedó sin uso.-----

Primero llegó el personal; cuando el personal ya se había ido me llegó la munición, pero las piezas -los cañones- no llegaron nunca. Entonces, yo conseguí tener tres morteros de 120 mm, de los cuatro que le corresponden al Regimiento por dotación; el cuarto mortero no lo// tuve nunca; no sé a dónde habrá quedado y, todo esto, a medida que yo



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



iba recibiendo el material, se lo informaba al Comando de la Brigada, para que supiera qué era lo que yo recibía y cuál era la situación de la Unidad; pero, si bien tenía tres morteros de 120 mm, en el barco// que me había traído la munición, solamente me mandaron treinta y seis proyectiles para mortero, nada más, para mortero de 120 mm.----- Yo tenía toda la munición de las armas portátiles, completa, para/// treinta días; toda la munición de ametralladora, completa; de FAP tam bién; de los morteros de 81 mm tenía toda la munición completa; pero7 no habían mandado la misma cantidad de cargas suplementarias y de car tucho de propulsión; o sea, que toda la que tenía disponible no la po día utilizar; había un veinte o veinticinco por ciento que no la traí a. Había munición entreverada: había munición española y munición ar gentina. La munición española vino completa, la misma caja trae todo, el mismo cajón trae todo. Entonces, esa munición estaba sin novedad,/ pero la munición argentina trae en un cajón el proyectil y, en otro// cajón, las cargas; entonces, se conoce que han embarcado mal y no tra jeron la misma cantidad de carga que de munición. Pero el problema/// más grave que tenía era la munición de mortero de 120 mm, porque era/ el arma de apoyo del Regimiento, sobre todo porque no tenía artille- ría, la más precisa de todas, y de ésa solamente tenía treinta y seis/ proyectiles. Para dar una idea, la dotación inicial de un mortero de/ 120 mm son cincuenta proyectiles por día, de uno solo; y tenía trein- ta y seis tiros para tres.-----

En el interin se producen dos bombardeos aéreos; se empiezan a produ- cir, a partir del veintiuno, los bombardeos navales en mi Unidad, cuan do los ingleses desembarcan en San Carlos. Yo me informo de que ha-// bía un desembarco en San Carlos, porque me lo comunicaron de Puerto// Argentino; yo estaba alejado de San Carlos; estaba simétricamente en/ altitud diferente a San Carlos. Entonces, me ordenan mandar patrullas a Monte Rosalía, que queda a la misma altura de San Carlos, para que observara desde allí qué es lo que hacían los ingleses en San Carlos. En realidad, las patrullas no pudieron ver mucho, porque la distancia que hay desde el Monte Rosalía a San Carlos es muy grande, y lo único que teníamos eran anteojos de campaña.-----

PREGUNTADO: ¿Al otro lado del Estrecho?-----
DIJO: Sí, al otro lado del Estrecho. Lo único que pudimos ver es si en traba o si salía algún barco; pero las actividades que desarrollaban// no se podían ver. A todo esto, las patrullas que teníamos en el Monte Rosalía comenzaron a ser hostigadas por aviones y helicópteros, que// descubrieron que había patrullas desembarcadas en ese lugar; me comu nicaron que había comandos ingleses que ya habían desembarcado en la/ isla Gran Malvina, y que me iban a mandar comandos argentinos para/// que se hiciera una acción contra esas patrullas. Así que tuve, duran te un lapso, una fracción de comandos argentinos, como el Mayor Cas- tagneto, que estuvieron en mi Unidad durante, más o menos, una sema-// na.-----

Los bombardeos navales no producen muertos -sí los bombardeos aéreos- porque la Unidad estaba bien metida en los pozos; los pozos fueron/// eficientes para los bombardeos navales.----- Luego empezó el segundo tramo agudo, en lo que hace a víveres. A par tir del veintiuno -en que los ingleses llegan a San Carlos y la últi ma oleada de helicópteros es derribada- ya no tuve más comunicación// física con Puerto Argentino, y ya no me pudieron mandar más víveres./ Así es que los víveres entraban por el norte -por mar o por helicópte ro- y, prácticamente, las patrullas aéreas de combate de los Harrier7 estaban arriba de la posición y solamente dejaban de estar cuando ha bía un ataque argentino de la Fuerza Aérea, en que había una superio ridad aérea en los lapsos en que actuaban las fuerzas argentinas; en tonces, desaparecían; pero fuera de ese lapso, volvían otra vez y era prácticamente imposible una comunicación física con Puerto Argentino. Así que le impuse de esa situación al Comandante de la Brigada, y me/ dijo que siguiera racionando con lo que tenía y con las ovejas, que// era lo único que le podía dar a la tropa.-----

Patrolas



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



El veinticinco de Mayo fue el último día en que la Unidad pudo tomar/ desayuno, y a partir de ese momento, hasta el día seis de Junio -en// que llegó el "Bahía Paraíso" a retirar los primeros heridos- la Uni-// dad, prácticamente tuvo que comer carne ovina hervida y algo de puré/ Cheff que me había quedado y que repartía en forma bastante limitada/ a todo el personal.

PREGUNTADO: ¿Tenían cocinas?-----

DIJO: Me alcanzaron a pasar dos cocinas rodantes. Al Regimiento le co rresponde una por Subunidad, o sea que debía tener cinco, pero alcan zaron a pasar solamente dos, que vinieron en barco.-----

Eso fue al principio, antes del primero de Mayo. Con el tiempo, esas// cocinas empezaron a sufrir el problema de falta de glicerina. Pedí/// glicerina y no la pudieron mandar. En su reemplazo le puse gas oil, y desgraciadamente, se rompieron las dos cocinas. A una, conseguí -con/ los "kelpers"- hacerles una costura eléctrica, y la seguimos mante-// niendo. Y la cocina ésa, con aceite y gas oil y aceite de vehículos// -que sacábamos de los mismos- consiguió andar; la otra, no.-----

Entonces, en cada una de las cinco posiciones que tenía la Unidad o,// mejor dicho, cuatro posiciones -porque eran perimétricas y una en el medio, donde está el Puesto de Comando y la reserva y los morteros de 120 mm- tuve que cocinar con tachos de doscientos litros de gas oil, que saqué de la usina precaria que tenían los "kelpers" en ese lugar; eso fue lo que se cocinó, y, con turba, porque leña no tuve nunca; leña pasé al principio y se acabó en dos días, así que con leña no fue// posible. El cocinar con turba agrava el problema del racionamiento// del personal, porque como tiene muy bajas calorías, las posiciones// que estaban más arriba, sufrían mucho el frío y el viento, y la cocina funcionaba mal. No obstante, a la Compañía B -la que estaba más// arriba- yo le había dado la cocina rodante, que era la que mejor funci onaba, para poder darle de comer a las tropas.-----

Se produjeron casos verdaderamente lamentables de desnutrición. La/// Unidad -término medio- debe haber bajado quince kilos entre Oficiales, Suboficiales y Soldados; hubo, desgraciadamente, que emplear mano muy dura porque la gente se desesperaba mucho por la comida. Hasta tuve// que ser -yo diría- grosero con un Jefe; porque, desgraciadamente, un día se enojó porque no le habían dado dulce de leche, cuando llegó el barco con dulce de leche.-----

Tuve que tomar medidas sanitarias muy extremas con los médicos que,// afortunadamente, tenía. Como al principio se iba a instalar el Coman do de la Brigada en Puerto Howard -según me habían comunicado- manda ron una Compañía de Sanidad de la Brigada a Puerto Howard, con un Ma yor y un equipo de cuatro médicos -más dos que yo tenía, eran seis-// que recorrían mucho las posiciones, tratando de detectar a personal// que estuviera en condiciones precarias de salud.-----

Tuve ocho Soldados con heridas, auto infligidas, de balas, que fue-// ron bajados de la posición, pero no permití que se los evacuara; por que no quería que cundiera entre los hombres la idea de que el que se pegaba un tiro, iba a ser evacuado inmediatamente a Puerto Argentino. Eso frenó un poco el problema, y no se presentaron más. Además tuve// que bajar alrededor de sesenta Soldados de las posiciones, porque/// prácticamente no se podían mantener en pie.-----

PREGUNTADO: ¿Por desnutrición?-----

DIJO: Por desnutrición.-----

PREGUNTADO: ¿Su Unidad tuvo algún muerto por desnutrición?-----

DIJO: Dos muertos por desnutrición. Uno murió en mi posición -el Solda do Fernández Remigio- y otro murió en el continente, evacuado en el// buque "Bahía Paraíso", pero que no soportó el tratamiento que le hi-// cieron; el diagnóstico fue fatiga de combate con mezcla de desnutri-// ción y abandono general del hombre. A esa gente que yo evacué de las/ posiciones, la puse en el puerto, en un hangar, un local donde se es-// quilaban y carneaban ovejas, que estaba protegido -por lo menos- de// la intemperie del tiempo, de la intemperie de las lluvias y del frío, y por consejo médico, ya que yo no les podía reforzar el menú porque/

hallant



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



no tenía qué darles; solamente la carne ésa. Según el médico, el problema se producía porque el hombre estaba comiendo exclusivamente proteínas, y le faltaban hidratos de carbono; un régimen descompensado// que le producía esa desnutrición; y entonces a esa gente la mantuvi-// mos en estado de no movimiento, acostados, de tal forma que no gasta-// ran calorías -como hace el que ayuna- para que se mantuvieran, por lo menos, sin gastar calorías. Esto porque en la posición, si bien no/// hacían esfuerzo físico para correr- porque estábamos en la defensa-// había que moverse, había que bajar los víveres, subir los víveres, las ovejas, ir a buscar munición al puerto, llevar más munición, o ir de// a grupos, ya que, por lo menos una vez por semana, los bajaba para/// darles un pequeño baño; así, con ollas que calentábamos, con tachos// con agua que calentábamos en el mismo lugar donde se carneaba, si//// bien no se podía lavar la ropa porque, prácticamente -a partir de mi-// tad de Mayo- era todo lluvia, lluvia, lluvia, y no había forma de se-// car la ropa y no había forma de lavarla pero, por lo menos, para que// el hombre se higienizara un poco.-----

PREGUNTADO: ¿Qué efectivos tenía ahí?-----

DIJO: Ochocientos cincuenta hombres, tenía en ese sector.-----

PREGUNTADO: ¿Con qué frecuencia recibía el ataque de los buques?-----

DIJO: La aviación solamente nos atacó dos veces; los buques nos ha-// brán atacado una o dos veces por semana, de noche, siempre de noche, / a medianoche más o menos.-----

PREGUNTADO: ¿Los aviones, de día?-----

DIJO: Los aviones, de día; los buques, de noche.-----

El primer ataque de buques, por supuesto, fue la gran sorpresa; no sa-// bíamos qué nos tiraba. Como la posición tenía una bahía y el estrecho estaba un poco oculto por la altura de la bahía y solamente veíamos// la salida de la misma -pese a que había en esa altura dos puestos de// observadores adelantados- en cuanto empezó el bombardeo los puestos// de observadores (los primeros tiros parece que pegaron en la cima de// ellos) se replegaron; entonces, hasta que reaccionaron y pudieron ver otra vez dónde estaba la fragata, subiendo de nuevo la cresta, tarda-// ron bastante; así que no pudimos ubicar, exactamente, de dónde esta-// ban tirándonos los buques enemigos.-----

Entonces, a todos esos buques yo ordené tirar con los morteros de 120 mm que eran las únicas armas de alcance que tenía. Pero, por supuesto, ti-// raron dos o tres tiros, nomás, y deben haber caído en el agua, porque los buques los captaron enseguida y con una gran ráfaga -con la poten-// cia de fuego de sus cañones de 114 mm- prácticamente sepultaron la po-// sición de los morteros de 120 mm, en ese sector. Creí que había habi-// do un desembarco. Tiramos a unas alturas con morteros de 81 mm, que// tenía cerca de una Compañía que había al lado. Ahí se produce el acci-// dente del Teniente Miñones, al que le falta una pierna, y hay algunos Soldados heridos; a esa gente la tuve que tener, desgraciadamente, du-// rante más de diez días sin poder evacuarla. Hubo que hacer una amputa-// ción de una pierna -en la enfermería- a un Soldado al que le empezó// una gangrena, herido por un bombardeo. Y recién el día seis de Junio/ vino el "Bahía Paraíso" con víveres, y ahí se evacuó al personal heri-// do.-----

PREGUNTADO: ¿Cómo tiene usted conocimiento de la capitulación de Puer-// to Argentino?. Porque, en este ínterin en que sucede sistemáticamen-// te, diariamente, lo que usted cuenta, en el Regimiento de Infantería/ 5 pasaba una situación similar que en el Regimiento de Infantería 8.// ¿Tiene usted comunicación frecuente con su Comandante de Brigada, o es muy esporádica?-----

DIJO: No. Con el Comandante hablé solamente por teléfono, por radio, / una vez; cuando se produce la novedad de los Soldados que estan desnu-// tridos. Cuando mueren estos Soldados. Desde el día que llegué, y hasta el día que terminó la guerra, el Comandante vino esa sola vez, que yo no lo pude ver. Así que no pude tomar contacto con él. Con el General Menéndez sí estuve; vino el treinta de Abril, fue a Darwin y creo que también a Fox. Ahí sí, el General recorrió, miró la posición y des-//

trabaja



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



pués se fue.-----

PREGUNTADO: ¿Qué ocurrió el doce de Junio?-----

DIJO: El doce de Junio recibo un radio cifrado, donde se me imparte la orden de que debía preparar la Unidad para realizar una operación sobre la isla Soledad; y que debía preparar un movimiento aéreo y/o// marítimo sobre la base de efectivos móviles que debían desembarcar en la isla Soledad, hacer una marcha a pie de veintiocho kilómetros, con centrarse al sur de Puerto Darwin, atacar Puerto Darwin conjuntamente con el Regimiento 8, que ahí iba a recibir nuevas órdenes de un comando, un comando superior que se instalaría en esa zona.-----

Esa orden me produce una gran duda sobre qué podían ser los destacamentos móviles; porque si iba a atacar con fusileres solos... me parece que no cabía hacer eso.-----

Y la otra gran preocupación -que la transmití al Comandante, también/ por cifrado- era que la Unidad no estaba en condiciones de hacer veintiocho kilómetros a pie, por desnutrición y por falta de medios. Si// yo tenía que llevar todo a brazo, o llevaba el bolsón o llevaba las// municiones. Las dos cosas no se podían llevar. La gente estaba imposibilitada de llevarlas. Bueno, hice un requerimiento ante esa orden, organizamos la operación, se organizó el transporte, se planeó, se se// leccionó el personal que no iba a poder concurrir -porque esos sesenta Soldados, directamente no se podían mover- los que se iban a que// dar en ese lugar. Hice un requerimiento el día trece, de qué es lo// que necesitaba, para hacer esa operación. El día trece no conseguí pasar en todo el día ese requerimiento, porque la radio de Puerto Argentino no me recibía. Recién a la noche se consiguió pasar el requeri// miento.-----

Y el día catorce a la mañana, me hablan de Puerto Argentino. Me habla en claro el Jefe de la Compañía de Comunicaciones 3, el Mayor Rábago. Me dice: "Mi Coronel, no se aleje del Puesto de Comando porque el Comandante de Brigada quiere hablar con usted. Se imagina por qué le hablo en claro". Le digo: "Bueno, sí, me imagino... Pero, ¿qué pasa?// "Usted imagínese lo que pasa. Prácticamente todo ha terminado; ya va a recibir órdenes del Comandante de Brigada". Ese mismo día, recibo// por radio un mensaje en claro que decía que por disposición del Comandante Militar Conjunto cesaban las hostilidades en todas las Islas// Malvinas, y que a los efectos de cumplir esta orden, debían atarme a una serie de puntos que se expresaban a continuación. Que se debía cesar el fuego, que un Oficial Superior del ejército inglés iba a tomar contacto conmigo para hacer el acuerdo por el cual yo tenía que entregar ese sector, que había que enfundar las banderas, que el armamento debía ser entregado en el sector, que debía reunir el personal por// grupos.-----

PREGUNTADO: ¿El armamento debía ser entregado en el sector?-----

DIJO: En el sector. Y que preparara el Regimiento para el embarque, con forme a los acuerdos que se realizaron con las autoridades inglesas.// Por radio, me habló un Oficial inglés y entonces con él acordamos la/ hora a que llegaría, el lugar donde lo recibiría, que él llegaría con tres helicópteros, que unos barcos iban a estacionar en el Estrecho, y unas barcas iban a estacionar en el puerto para embarcar la tro// pa. Hasta que el día quince a la mañana, llegó el Oficial y, ese mismo día, se embarcó toda la Unidad en los lanchones, menos el suscrip// to, el Segundo Jefe, el Oficial de Inteligencia, el Ayudante, el Oficial de Comunicaciones, un Oficial por Subunidad y un pequeño grupo// de Soldados que quedaron manejando los teléfonos; con éstos, yo todavía me comunicaba con las posiciones, para ir impartiendo las órdenes para el repliegue de los elementos, al lugar donde se debía hacer la/ entrega del armamento.-----

PREGUNTADO: ¿Tuvo posibilidad de destruir material?-----

DIJO: Sí. Se destruyeron los radares Racit; se destruyeron los morteros de 120 mm; se sacaron los percutores de los morteros de 120 mm y se arrojaron a otros lugares; pero el armamento portátil, no. Este,// prácticamente, se entregó todo.-----

Wolcott



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: ¿Qué requerimiento pasa usted el día trece?-----

DIJO: El día trece paso los requerimientos para poder hacer la opera-
ción. Es decir, pedí por lo menos, tener tres o cuatro Helicópteros//
para poder hacer el movimiento terrestre que yo tenía que hacer, y no
ir con toda la carga.-----

PREGUNTADO: Desde su llegada a Gran Malvina, hasta el día catorce de//
Junio, ¿tuvo noticia, durante todo ese tiempo, que el Comandante de//
Brigada iba a instalarse en Darwin?-----

DIJO: Cuando nosotros llegamos, el Comandante mandó parte del Estado//
Mayor a Howard, donde yo estaba; en el Estado Mayor -esa parte del Es-
tado Mayor que estaba- me expresaron que estaban preparando el lugar,
porque el Comandante se iba a instalar allí.-----

PREGUNTADO: ¿Pero más tarde, no supo usted que había intención, por//
parte del Comando Conjunto, de mandar a Darwin al General Parada?----

DIJO: No, yo no lo supe nunca.-----

PREGUNTADO: ¿Hoy, tampoco?-----

DIJO: Hoy sí lo sé; pero en ese momento no. Durante el lapso que yo//
estuve ahí, no; no lo supe. Yo creí que iba a ir a Puerto Howard y es
peré que fuera; pero que iba a Darwin -que le habían ordenado que fue-
ra a Darwin- lo supe después.-----

PREGUNTADO: ¿Cuál es su opinión, su experiencia respecto de la conduc-
ción de que fue objeto desde el Comando de Brigada, en las Malvinas y
desde el Comando, para el mejor y más adecuado empleo de los Regimien-
tos 5 y 8?-----

DIJO: Bueno, yo me sentí siempre solo. Yo me sentí solo. Eso se lo ex-
puse a mi Comandante de Cuerpo, cuando vine al Continente.-----

PREGUNTADO: ¿Se sintió abandonado?-----

DIJO: Durante todo el período que estuve en Malvinas, me sentí abando-
nado.-----

PREGUNTADO: ¿Tenía usted alguna comunicación directa con el Regimiento
8?-----

DIJO: Por radio.-----

PREGUNTADO: ¿Estaba informado, más o menos, que estaría en conexión?--

DIJO: Sí, estaba informado, porque cuando yo recibí la orden 1001 -que
es la de pasaje del otro lado- yo me comuniqué con el Regimiento 8 pa-
ra ver si éste también la había recibido y me dijeron que sí; para//
coordinar algunas cosas que teníamos que hacer y, cada vez que había/
un ataque a ellos o a nosotros -naval o aéreo- nos comunicábamos pa-
ra darnos el alerta necesaria.-----

PREGUNTADO: Durante su permanencia en Howard, ¿cuántas veces tuvo us-
ted contacto con el General Parada, durante todo el período hasta el/
catorce de Junio?-----

DIJO: Una vez; mejor dicho, esa vez que vino pero que no lo pude ver//
-el día treinta- y por radio una vez, en que le pedí víveres, y otra,
cuando hablé sobre el Soldado ése que murió.-----

PREGUNTADO: ¿Era a pedido suyo, la comunicación?-----

DIJO: A pedido mío, salvo una vez que el General me llamó -a las tres/
de la mañana- para impartirme una orden respecto a las patrullas de//
observación.-----

PREGUNTADO: ¿Fue ésa la única vez que él habló con usted; a pedido de/
él?-----

DIJO: A pedido de él, sí.-----

PREGUNTADO: ¿Vio usted al General Parada, cuando llegó a las Malvinas?

DIJO: Lo vi cuando yo llegué de Comodoro a las Malvinas; lo vi en////
Puerto Argentino.-----

PREGUNTADO: ¿Cuándo lo vio, después, de nuevo?-----

DIJO: Lo vi de nuevo en el barco, preso. Un día que fuimos a misa. En-
tonces, lo vi ahí. Otro día en el barco, no, porque cuando se hacían//
las visitas a los presos, a nosotros -los Superiores- nos estaba per-
mitido pedir autorización para ir a visitar a nuestros subalternos. Es
decir, que yo pedía permiso para ir a ver a mis Oficiales -porque yo/
estaba separado de ellos- y a mis Soldados. Tenía cinco Soldados, que

Malvinas



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



habían quedado, y un Suboficial .-----

PREGUNTADO:¿Ahí tampoco recibió la visita del General?-----

DIJO:Tampoco recibimos la visita del General Parada. Vinieron el General Menéndez, el General Jofre, el Almirante Otero y el Brigadier Castellano.-----

PREGUNTADO: ¿Tiene algo más que agregar, quitar o enmendar a lo de-//clarado?-----

DIJO: Sí. Quiero rectificar mi respuesta a la primera pregunta de la página dos, ya que el General Herrera en ese momento tenía asiento// en Comodoro Rivadavia y no en Río Gallegos.-----

--- Con lo que se da por terminada la declaración y, previa lectura de la misma, el deponente ratifica su contenido, firmando de conformidad-----

JUAN RAMON MABRAGAÑA
Coronel
Declarante

BENJAMIN RATTENBACH
Teniente General (R)

CARLOS ALBERTO REY
Brigadier General (R)

01

ALBERTO PABLO VAGO
Almirante (R)

JORGE ALBERTO BOFFI
Vicealmirante (R)

TOMAS A. SANCHEZ DE BUSTAMANTE
General de División (R)

FRANCISCO CABRERA
Brigadier Mayor (R)



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR

DECLARACION INFORMATIVA DEL EMBAJADOR D. CARLOS LUCAS BLANCO-----

En la Ciudad de Buenos Aires, a los nueve días del mes de Mayo del año mil novecientos ochenta y tres, siendo las once y veinticinco horas, // comparece ante la Comisión, el Embajador D. Carlos Lucas BLANCO a fin de prestar declaración informativa.-----

PREGUNTADO: ¿Está usted al tanto del problema de los cuarenta obreros/ de Davidoff?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: ¿Sabía el Ministerio de Relaciones Exteriores que estos// obreros no van a las Malvinas sino que van a las Georgias? ¿Tenían ustedes la sensación o la impresión o la noción que este documento ser-// vía, a la vez, para las Georgias?-----

DIJO: Sí. El certificado provisorio que es el documento al cual nos es-// tamos refiriendo, es un documento que, de acuerdo con la declaración// conjunta de Julio del 71, se entrega para viajar entre el territorio// continental argentino y las Islas Malvinas. Así dice la declaración// conjunta. En este caso, esta gente iba a Georgias, que es el lugar don-// de no podía viajar en otro buque que no fuera un buque especial, por-// que no hay servicios regulares. Y nosotros se lo entregamos como docu-// mento, a fin de que pudieran usarlo en cualquier instancia que le fue-// ra requerido, porque interpretábamos que cuando se dice en la declara-// ción conjunta que el documento es válido para viajar entre Malvinas y/ el territorio continental, la cuestión Malvinas siempre engloba a Geor-// gias y a Sandwich.-----

PREGUNTADO: ¿Eso era así para el Ministerio o, también, para los ingle-// ses?-----

DIJO: No había acuerdo sobre eso. Ahora, como esta gente iba a Geor-// gias donde, en principio, no había una autoridad "inglesa", porque en/ Georgias hay una población que fluctúa sólo entre ocho y veinticinco// personas.-----

PREGUNTADO: ¿Habla Ud. de Grytviken?-----

DIJO: Exacto. Tenían alguna gente desparramada en algunos otros luga-// res: en Puerto Leith, y no sé si en alguna islita también. Pero no ha-// bía una autoridad entonces. Nosotros interpretamos que el documento// provisto -el certificado provisorio- era un certificado habilitante pa-// ra poder desembarcar, dentro de la declaración conjunta, dentro de ese/ acuerdo.-----

PREGUNTADO: O sea, ¿entrar en territorio inglés?-----

DIJO: Bueno, para nosotros nunca lo fue.-----

PREGUNTADO: Si hubiera sido territorio argentino, entendido limpiamente// no necesitaban el certificado; ¿podían ustedes decir: "Vayan, nomás?--//

DIJO: Sí. Lo que sucede es lo siguiente: toda la relación dentro de la/ declaración conjunta se hacía con lo que se llama el "paraguas de so-// beranía", es decir que cualquier acto que se realizara no iba a poder// ser aprovechado por ninguna de las partes, para fundamentar o mejorar/ sus derechos. Cuando el certificado provisorio se usaba con respecto a// Malvinas, pasaba lo mismo. Es decir, no es que nosotros les reconozca-// mos a los ingleses su soberanía sino que, dentro de la declaración con-// junta, se usaba el certificado provisorio.-----

PREGUNTADO: ¿Para poder entrar, o hacer turismo? ¿También era sellado// por la autoridad de inmigración inglesa en Malvinas?-----

DIJO: Yo creo que no era sellado. Tengo un noventa por ciento de certe-// za que no era sellado al ingresar. Mejor pueden aclarar esto los Ofi-// ciales nuestros que estaban allí, por ejemplo, de Fuerza Aérea, de LA-// DE, que son los que veían eso. Yo no puedo asegurar el ciento por cien-// to, pero el noventa por ciento es de que no lo sellaban cuando llega-// ban.-----

PREGUNTADO: ¿Y por qué pedían los ingleses que fueran a Grytviken?---

DIJO: Bueno, porque -interpreto yo- ante lo que estaba sucediendo, ellos// tomaron esa actitud, que me permitió decir, entre paréntesis, que fue// una actitud que se fue exagerando. Porque sinó, se podía haber arregla-// do muy bien todo el tema. La Embajada Británica tenía conocimiento de/



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR



la llegada de esta gente.-----

PREGUNTADO: ¿También del contrato y demás?-----

DIJO: Se ve que el Gobierno, cuando tomó conocimiento en un estrato superior, allá -en Londres- dijeron que esto parecería que era una intramisión argentina en territorio de ellos y, entonces, empezaron a pedir que esa gente fuera a legitimarse a Grytviken.-----

PREGUNTADO: En el momento en que ustedes dan a los cuarenta obreros el certificado blanco, ¿tienen la sensación o la noción exacta que esto// no es territorio argentino puro, sino zona de litigio?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: ¿Entonces tienen ustedes la noción de que es supuestamente territorio inglés, también?-----

DIJO: Tenemos la noción de que está en conflicto y que nosotros tenemos una reclamación de soberanía legítima.-----

PREGUNTADO: ¿El origen del conflicto es sobre quien es propietario de eso?-----

DIJO: Exacto.-----

PREGUNTADO: Durante el episodio, ¿la Cancillería argentina interpreta// que eso es territorio argentino, porque no quieren que vayan los obreros a Grytviken?-----

DIJO: Claro. Si yo mal no recuerdo esta actitud se toma, en parte, por una razón de legitimidad. Es decir, nosotros seguimos pensando que es territorio argentino.-----

PREGUNTADO: ¿Es argentino e inglés a la vez?. En el momento en que ustedes despiden a los obreros y durante el conflicto, la Cancillería dice "No, esto es argentino", ¿no dice "a la vez" también?-----

DIJO: Lo que yo puedo recordar de eso, es que la actitud británica en// ese momento fue muy dura, en el sentido de pedir de una forma muy rígida y hasta amenazante que se sacara esa gente; que, primero, fueran a legitimarse a Grytviken y, luego, que se sacara esa gente.-----

PREGUNTADO: ¿Eso fue después, cuando mandaron el Crucero?-----

DIJO: Exacto.-----

PREGUNTADO: Pero en el momento en que piden que vayan los obreros a//// Grytviken, ¿la Cancillería argentina dice "No", o sea, que no necesitan ir?-----

DIJO: Porque tienen el certificado provisorio.-----

PREGUNTADO: ¿Sus palabras no fueron: "No necesitan ir porque esto es territorio argentino"?-----

DIJO: Yo no declaré nunca...-----

PREGUNTADO: Lo que interesa es la doble interpretación por nuestro Ministerio, en el momento de despedir a los obreros; vayan con el certificado, es necesario porque es también territorio supuestamente inglés.-----

En el momento del incidente ulterior, cuando Inglaterra insiste que vayan a hacerse sellar los certificados -antes no había ocurrido-, ¿la// argentina sostiene: "Esto es territorio argentino a la vez que es supuestamente inglés"?-----

DIJO: Decir que fuera territorio inglés, nunca se dijo. Jamás se dijo// eso.-----

PREGUNTADO: Pero se aceptó de hecho; porque las propias negociaciones// que hace el señor Davidoff, las hace con conocimiento de Relaciones Exteriores y las hace también ante Inglaterra, para que ésta les permita llegar y desembarcar en la isla y para que les autorice a sacar esa// chatarra. ¿La hace ante el Gobierno argentino, o éste se entera circunstancialmente?-----

DIJO: Yo diría que no es directamente tan blanco o tan negro el tema. Lo que sucede es que hay una situación de conflicto de soberanía. Hay dos países que dicen que tienen derechos. Los ingleses están adentro; hay una situación de hecho; están en posesión, pero es una mala tenencia// que tienen para nosotros, para la República Argentina, la que sigue diciendo que ése territorio es argentino. Frente a una situación de he-7



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



cho que requiere una solución, se llega a la famosa declaración conjunta y al certificado provisorio, que es algo que -por otro lado- lo daba únicamente la República Argentina. Es decir, el certificado provisorio no lo daba Gran Bretaña, lo daba la República Argentina.-----

PREGUNTADO: ¿Por el tratado de mil novecientos setenta y uno?-----

DIJO: Exacto. Era un arbitrio que permanecía en nuestras manos, y que permitía, inclusive, estar al tanto de quién viajaba a Malvinas. Se controlaba, se sabía quién viajaba y quién no viajaba. Es decir, los ingleses se resentían por eso, no querían eso, no les gustaba; no lo querían; lo habían firmado como una cosa de necesidad.-----

Ahora, nunca la Cancillería dijo que eso no era territorio argentino. Siempre hemos dicho que es territorio argentino, que está en posesión de Inglaterra porque lo tomó por la fuerza; en fin, con toda la argumentación del caso, pero jamás ha dicho que no. Lo que sucede, es que frente a una situación de hecho se da el certificado provisorio, que está acordado entre las partes para solucionar cuestiones de hecho; gente que tenía que viajar a Malvinas.-----

PREGUNTADO: Pero el tratado no dice Georgias. ¿No dice Malvinas solamente?-----

DIJO: De acuerdo. Sí, eso es cierto.-----

PREGUNTADO: Al momento en que Inglaterra pide que vayan a sellar los certificados, la Argentina declara: "Es territorio argentino", no dice -como al principio, en la partida de los obreros- "Es territorio en conflicto, argentino e inglés a la vez". Pero si se les da el certificado; es porque se considera inglés también, sino se les hubiera dicho: "Vayan no más ustedes a territorio propio". ¿No es así?-----

DIJO: Es una situación de hecho.-----

PREGUNTADO: Pero, ¿se necesitaba o no el certificado?-----

DIJO: Lo que se piensa es que deben tener un documento que legitime su ida, de parte nuestra, y ese es el certificado que le damos.-----

PREGUNTADO: Eso es un certificado de entrada a territorio inglés; está el pasaporte del hombre o cualquier cédula identificatoria del Ministerio. ¿Ese documento era necesario porque la Cancillería concebía que era, también, territorio inglés?. ¿O ese certificado provisorio de la Cancillería se les dio porque el señor Davidoff lo solicitó como una seguridad más, siguiendo los consejos de su propio abogado?. ¿Quién era el abogado?-----

DIJO: El Doctor Olima, es el abogado.-----

PREGUNTADO: Según los consejos de su abogado, el señor Davidoff dijo, para tener una tranquilidad más: "Yo pido este certificado" y la Cancillería se los dio sin ningún estudio ni especulación de lo que iba a pasar con los certificados porque, en ese momento, no se imaginaba nada, pero después a raíz de la izada de la bandera argentina en Puerto Leith, se inicia todo este problema, con toda la bambolla que hace la prensa inglesa y toda la acción que se desarrolla en el Parlamento inglés; y entonces el Gobierno inglés, en un principio, se pone duro. Y dice: "Le vamos a enviar el "Endurance", para sacar a esos trabajadores que han entrado a territorio inglés". ¿Ella fue así?-----

DIJO: Exacto.-----

PREGUNTADO: Con posterioridad esa dureza va disminuyendo. Hay constancias precisas y expresas. Entonces, la pregunta es: En la Cancillería, en ese instante, ¿cuál era la idea?. ¿Minimizar el conflicto para reducirlo a la nada en la mejor forma posible, o seguir la misma política, que habían seguido los ingleses de inflar las cosas, que fue lo que agravó el conflicto?-----

DIJO: En tanto y en cuanto yo sé, los esfuerzos de la Cancillería estuvieron siempre destinados a tratar de solucionar el tema, sin resignar derechos. Es decir, se trató de bajar el tema, pero lo que yo recuerdo es que las notas y las expresiones británicas fueron muy duras, prácticamente, en todo momento. Es decir, yo me acuerdo de notas en las cuales se señalaba que en el Parlamento británico se hablaba del envío de un Submarino y el "Endurance" con sus cohetes -un buque de guerra- con lo cual decían que los iban a sacar por la fuerza. La pregunta se re-



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



fiere probablemente a cuando se habla de ir a Grytviken a cohenestar//
el desembarco.-----

A como estaban las cosas en ese momento, acá tienen los papeles y qui-
zá lo tienen más claro, pero, como estaban las cosas en ese momento, si
la República Argentina hubiera podido retirar o mandar esa gente a///
Grytviken, ¿cuál hubiera sido la repercusión interna de este tema?----

PREGUNTADO: Hay dos puntos. El primer punto, el hecho de que esos obre-
ros fueron -como después lo dice el Embajador inglés- a Grytviken. Pri-
mero ellos insistieron y se pusieron duros. Pero el hecho de que fue-
ran a Grytviken y certificaran con ese sello, le daba a la Argentina//
un argumento más, diciendo que ellos reconocían que Georgias estaba ir-
cluida en el problema de Malvinas, cosa que no dice el documento que//
se había firmado. Al aceptar ellos el certificado blanco en Georgias,/
reconocían que Georgias estaba incluido en el problema Malvinas.-----

El Embajador inglés, si bien al principio dice que va a mandar el "Endurar-
ce", en una nota verbal suya dice que hay que evitar, en todo lo posi-
ble, que esta cuestión adquiera desarrollos no deseados. Y, en un docu-
mento dado, el Embajador inglés transmite una información de Lord Ca-
rrington que le dice, en cierta medida; "Ayúdenos, lleven a los obre-
ros a Grytviken, por grupos o en conjunto, les ponen el sello y noso-
tros creemos que vamos a poder controlar la situación interna, la si-
tuación del Parlamento". Aquí, entonces, se dijo: "No, los obreros no,
van a Grytviken". Acá hay declaraciones en ese sentido que, por un mo-
mento, estuvimos decididos a ceder, y después -por esas cosas que pa-
san sin que se sepa el porqué- dijimos: "No, no hay que aflojar". Ento-
ces, lo que esta Comisión desea dejar en claro, es si el problema Geo-
gias se utilizó para cumplir un objetivo que ya estaba decidido con//
anterioridad o es una cuestión que apareció por su cuenta y se agravó//
sola. ¿Puede usted dar algunas ideas al respecto?-----

DIJO: La idea que puedo dar es la siguiente. Yo, honestamente, eso no//
lo puedo dilucidar. Estaba en un nivel que, quizás, no era el mío. Lo//
que sí puedo decir es -de lo que yo sé y he visto- que el incidente de
Georgias no fue pensado para hacer algo. Eso lo puedo decir seguro. S.
no, lo dicen los ingleses en el Informe Franks, Los ingleses llegan, c/
mo una de sus conclusiones, a ésta que estoy diciendo, pero yo no lo//
digo porque lo dicen los ingleses; lo digo por lo que yo sé. Por lo//
que yo sé, el incidente de Georgias no fue provocado, traído o prepar-
do para hacer algo.-----

PREGUNTADO: ¿A través de la operación Davidoff?-----

DIJO: Exacto; no fue para eso.-----

PREGUNTADO: ¿Pero los ingleses sabían ya algo de la "Operación Alfa?.

DIJO: Los ingleses... No sé.-----

PREGUNTADO: Ud. hace una propuesta el veintiuno de Agosto, diciendo d
utilizar el Operativo Davidoff para el punto de vista político. Usted
la firma. Entonces, ¿cómo dice Ud. que no sabe nada?-----

DIJO: No, no sé el otro extremo que se me pregunta. El tema Davidoff p
do haberse usado políticamente, sin que evolucionara de esa manera. Es
pudo haberse usado así. Yo cuando pongo eso ahí y lo escribo, no esto
pensando en armar una guerra, ni mucho menos.-----

PREGUNTADO: Usted, como Jefe del Departamento Malvinas en ese momento/
de la crisis, era un colaborador muy estrecho del Ministro, naturalme
te. ¿En ese momento, el Canciller le había confiado a usted, o usted/
conocía, que existía la intención de ocupar las Islas Malvinas?-----

DIJO: Yo me enteré de eso muy al final.-----

PREGUNTADO: ¿Cuál es la fecha del final?-----

DIJO: Habrán faltado dos días.-----

PREGUNTADO: ¿Es cuando la crisis Georgias está en su punto más crítico

DIJO: Creo que es cuando ya se habían mandado al "Endurance" y al Subm
rino nuclear.-----

PREGUNTADO: ¿Por qué, si existía el propósito de ocupar las Islas, nos
tros seguimos alimentando el incidente Georgias a un nivel de escándalo
tal, que le provocamos la alerta a Gran Bretaña de lo que estábamo
por hacer?. ¿No le parece a usted que hubiera sido mucho más sensato//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR



minimizar el incidente, aceptar, apaciguar: "Vayan, firmen, sellen el// certificado, aquí no ha pasado nada" y seguir preparando, en el mayor/ secreto, la operación de la ocupación de las Islas?-----
DIJO: Mirando para atrás, lo que ahora oigo me parece razonable. Yo, he nestamente, en ese momento no estaba en posesión de todos estos elemer tos, para poder decir: "Habría que hacer esto o habría que hacer lo// otro": se ventilaba a un nivel que no era el mío.-----
PREGUNTADO: ¿Nadie asesoró en la Cancillería sobre la conveniencia de// atenuar la temperatura de este problema, para seguir planificando con venientemente el otro, que era fundamental?-----
DIJO: Por lo que yo sé, ésa era la actitud. No se pensaba -de lo que yc sé- hacer un problema grande de esto, ni nada de eso. Eso es lo que yc sé; puede ser que haya algo que ignore.-----
PREGUNTADO: ¿Escuchó Ud., en alguna oportunidad, que para resolver el/ tema Georgias había que ocupar las Malvinas?-----
DIJO: No.-----
PREGUNTADO: Respecto del apoyo de la operación Davidoff, ¿cuando Ud. di jo estas cosas, no sabía que detrás de esto estaba la guerra?-----
DIJO: Por supuesto.-----
PREGUNTADO: ¿Si tiene algo más que agregar, quitar o enmedar a ésta// su declaración?-----
DIJO: No, que no tiene nada más que agregar, quitar o enmendar.-----

---Con lo que se da por terminada su declaración y, previa lectura de, la misma, el deponente ratifica su contenido, firmando de conformidad.

LUCAS CARLOS BLANCO
Embajador

01

BENJAMIN RATTENBACH
Teniente General (R)

CARLOS ALBERTO REY
Brigadier General (R)

ALBERTO PABLO VAGO
Almirante (R)

JORGE ALBERTO BOFFI
Vicealmirante (R)

TOMAS A. SANCHEZ DE BUSTAMANTE
General de División (R)

FRANCISCO CABRERA
Brigadier Mayor (R)



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DECLARACION INFORMATIVA DEL CAPITAN (F.A.) D PABLO MARCOS CARBALLO.-

En la Ciudad de Buenos Aires, a los trece días del mes de Mayo del// año mil novecientos ochenta y tres, siendo las diez y treinta horas, comparece ante la Comisión el Capitán (F.A.) D. Pablo Marcos CARBA-// LLO, a fin de prestar declaración informativa.-----

PREGUNTADO: Sobre todo lo que conoce en relación a las acciones cum-// plidas durante el Conflicto del Atlántico Sur, ya sea a través de las misiones de combate en que intervino o por datos de interés, que us-// ted haya recibido de sus camaradas de otras Escuadrillas o de la pro-// pia.-----

DIJO: Yo soy el Capitán Carballo, de la V Brigada Aérea. Tengo como/ cargo: Oficial de Operaciones de un Escuadrón -o sea, soy el Jefe de Escuadrilla más antiguo- y, además, me desempeñé como profesor de/// materias y como jefe de escuadrilla. Participé en siete misiones de/ combate, llegando al blanco en cinco de ellas.-----

Aparte, debido a que me gusta la historia y, desgraciadamente, vi/// que en la nuestra hay muchos errores -voluntarios e involuntarios- y no me agrada que en mi país exista una historia irreal, quise guar-// dar un testimonio de esa guerra, que lo pensaba hacer para mí. Por// lo tanto, comencé desde el principio del Conflicto a consultar con// todos mis camaradas, para sacar una historia de esa guerra para mí./ Posteriormente, hice un libro que salió, que se llama "Dios y los/// halcones". Entonces, tengo información de la guerra en el momento en que ocurrió.-----

El día primero de Mayo comienzan las acciones, cuando atacan los in-// gleses. Ese día sale -durante la mañana- una misión de A4B, comanda-// da por el Capitán Palaver. Sale para protegerlos una sección de Mira-// ge, la cual está compuesta por el Capitán García Cuerva y el Primer// Teniente Perona. Sale también al combate una Escuadrilla de aviones/ Dagger M5. De esa Escuadrilla de aviones Dagger llegan al blanco dos aviones, atacan una Fragata aproximadamente al norte de la salida/// del Estrecho de San Carlos, y un avión llega solo en una misión. Ese avión, aparentemente habría atacado al portaaviones "Hermes". Esta// información me la dió el señor Pierre Clostermann, personalmente; la quise poner en mi libro y él me pidió por favor que no lo ponga, por que la consiguió de un Oficial inglés, íntimo amigo de él, y que fa-// taría a la lealtad con él si salía publicada. El señor Clostermann// dijo que era un avión Mirage -no se sabe si Mirage 5 o Mirage 3- que sería -de acuerdo a lo que se pudo sacar en conclusión- o el Primer// Teniente Ardiles o el Capitán García Cuerva. El Capitán García Cuer-// va, a la mañana, salió y cubrió el vuelo del Capitán Palaver, que/// volvió por falta de combustible. Cuando estaba regresando, escuchó// que mandaban al Capitán Palaver hacia un blanco, pero fue un error// del radar porque le estaban mandando a interceptar aviones Harrier./ Cuando en cierto momento le dicen: "Su blanco tiene veinte mil pies/ de altura", el Capitán dice: "Yo tengo armamento para buques, no pa-// ra aviones; están confundidos", y lanza su armamento y regresa; los/ Harrier los persiguen; los aviones Mirage regresan, se interponen, y los Harrier escapan y le salva la vida al Capitán Palaver.-----

Posteriormente salgo yo con mi Escuadrilla, y salen nuevamente García Cuerva y Perona a protegernos. Cuando yo voy hacia el objetivo, el// Capitán García Cuerva y el Primer Teniente Perona entran en combate/ con aviones Harrier. Los dos son derribados; éste es derribado por/ un Harrier -el Primer Teniente Perona- aparentemente alcanzado/// por un misil. El Capitán García Cuerva entra en combate con un Ha-// rrier; posteriormente durante quince minutos no se tiene ninguna co-// municación con él; quince minutos después aparece en emergencia de// combustible tratando de aterrizar en Puerto Argentino, y es abatido/ por la artillería antiaérea, pese a que se le dijo que se eyectara./ Al mismo tiempo venían -desde Trelew- entrando dos Escuadrillas de// tres aviones cada uno, de aviones Camberra. Estos aviones cruzan so-// bre el portaaviones, que se encontraba a unas cincuenta millas de///



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

1031

Puerto Argentino en línea oblicua, o sea que estaría a treinta millas al norte de la Isla Soledad. Había salido una Escuadrilla de Dagger, pero se vuelven, y solamente llega un avión al blanco, que es el del Primer Teniente Ardiles, que ataca y es derribado en ese ataque.----- De aquí se saca una conclusión: que el Primer Teniente Ardiles ataca al "Hermes" o que el Capitán García Cuerva ataca al "Hermes".----- De acuerdo al relato que le hizo el Oficial inglés al señor Clostermann, un Mirage persigue a un Harrier. Cuando está próximo a aterrizar, le tira con cañones y lo alcanza; el Harrier rebota dos veces sobre la superficie del portaaviones, y, en el segundo golpe, rompe el elevador de aviones. Posteriormente cae al mar; cuando está cayendo se eyecta el piloto, que impacta contra el agua y se mata. El Mirage sigue tirando, rompe toda la parte electrónica del buque y, posteriormente, no supe más del avión. Pero ese avión no regresó: ambos pilotos murieron, o sea, el Primer Teniente Ardiles y el Capitán García Cuerva.-----

Mientras tanto, yo venía por el sur de las Islas, y por el norte iba entrando el Capitán Dimeglio con su Escuadrilla, formada por tres aviones: iban el Primer Teniente Roman y el Teniente Aguirre Fajet.----- Yo pasé la Isla de Bougainville por el lado norte; cuando salía aproximadamente unos dos minutos después o tres minutos después, avisté un buque. De acuerdo a lo que nos habían dicho en las charlas previas, los buques de combate iban a media carga de combustible para tener mayor velocidad, y próximo a ellos, siempre, había en un lugar cubierto un petrolero que les daba combustible. Yo tenía muy poco conocimiento sobre buques hasta ese momento; había visto fotos solamente. Estaba lloviendo, había doscientos metros de techo -o sea, altura de las nubes- llovía mucho, tenía lluvia en el parabrisas; miraba por el costado -que era por donde se podía ver- y venía aproximadamente a unos novecientos kilómetros por hora. Cuando estuve próximo vi un almacén de acero, igual a la que había visto en los buques petroleros; dije: "Es un petrolero", y le tiré. Pasé sobre el barco, tiré mis bombas, y seguí para dar la vuelta por el norte de las Islas. Al mismo tiempo, el Capitán Dimeglio había llegado por el norte y había atacado tres Fragatas que estaban atacando Puerto Argentino, impactando seguro en dos de ellas y, probablemente, en las tres.----- Cuando ya estaba anocheciendo, al hacer el viraje para entrar frente a Puerto Argentino, hacia el Sureste, me encontré con una Fragata que estaba cubierta de humo. Prácticamente era irreconocible, porque era como una bola de humo en el medio del mar.-----

Yo iba, más o menos, unas veinte millas adentro del agua, o sea, no iba cerca de la costa, sino abierto. Cuando inicié el viraje, me encontré con la Fragata de frente. Inicié un viraje para volverme, porque no quería pasar por un lugar donde había Fragatas, pues ya no tenía armamentos. Cuando volví, vi nuevamente al barco que había atacado antes, que estaba intacto; pensé que no había cumplido mi misión; conecté cañones y le tiré. Posteriormente, me enteré que el barco que había atacado era el "Formosa", que se había escapado del puerto un tiempo antes y que había sido alcanzado por dos de las bombas: una que tiré yo, entró hasta la bodega, y otra pegó en esa armazón de acero que mencioné; cayó al agua y explotó en el agua, el dos le erró, y de cañones, tenía ochenta y seis impactos dentro de la estructura.---

PREGUNTADO: ¿La bomba no explotó?-----

DIJO: La bomba no explotó.-----

PREGUNTADO: ¿La lleva hasta puerto?-----

DIJO: Sí, la llevó hasta puerto.-----

PREGUNTADO: ¿Cómo solucionaban el problema del regreso, una vez realizados los ataques, y cerca de las Fragatas enemigas, con respecto al fuego antiaéreo?. Es decir, ¿se metían dentro de las nubes, o no?---

DIJO: No. La solución era escapar rasante. Nosotros teníamos la casi plena seguridad de que, en alejamiento, era casi imposible que nos pe



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR



garan. El problema era el acercamiento. Una vez que pasábamos la Fragata, tratábamos de pegarnos inmediatamente al agua. Sólomente un//// avión fue derribado en el alejamiento, según lo que yo tenía entendi-

do.-----
Ibamos a ras del suelo, hasta una determinada distancia. Luego redu-
cíamos un poco la velocidad - para llegar con combustible- y cuando//
calculábamos que estábamos en distancia de no intercepción de Harrier,
o cuando estábamos muy cortos de combustible -antes- empezábamos el//
ascenso para buscar el nivel correspondiente.-----

El día nueve de Mayo estaba muy fea la meteorología, pero igual despe-
garon aviones A-4-C. Dos, siguieron hacia el blanco. A esos dos avio-
nes se les ordenó regresar y solicitaron seguir. Siguieron. Iban por/
instrumentos, en vuelo rasante. Impactaron contra las Islas y perecie-
ron los dos pilotos. El día doce de Mayo, dos Fragatas atacan nueva-
mente Puerto Argentino. Eran la "Brilliant" y la "Broadsword". Salie-
ron dos Escuadrillas de A-4-B, de cuatro aviones cada una, y de estos
ocho aviones regresaron cuatro; cuatro cayeron. Fue la primera Escua-
drilla... Encontraron las Fragatas al costado lateral. Cuando las en-
contraron, hicieron un viraje rasante. Al hacer el viraje ofrecieron//
una mayor superficie; fueron capturados por el radar, y el Teniente//
Nivoli fue derribado. En el momento en que iniciaron el viraje, lo//
captó el radar, lo derribó un misil y lo desintegró.-----

Posteriormente, cuando lanzaba la bomba el Teniente Ibarlucea, aparen-
temente chocó con un helicóptero que estaba despegando de una de las/
Fragatas, y se destruyó en el aire. El Primer Teniente Bustos tiró su
bomba, y una vez que dijo: "A reunión", de inmediato fue alcanzado///
por un misil y explotó en el aire, también. El único avión que salió//
bien de esa misión fue el del Alférez Vázquez.-----

Pocos minutos después, atacó otra Escuadrilla de A-4-B, que comandaba
el Capitán Zelaya; pasaron todos los aviones y tiraron. En el regre-
so, dos de los aviones se metieron sobre Darwin; la ruta de regreso//
era cercana a Darwin. Por un error del piloto se metieron en la zona/
de Darwin, y fue derribado el Primer Teniente Gavazzi, por artillería
propia. En ese mismo ataque se le pegó a la Fragata "Brilliant", aun-
que hay otras informaciones que dicen que sería la "Glasgow" y no la/
"Brilliant". Una bomba cerca de la proa, atravesó de lado a lado el//
buque, y dos más pegaron en la parte superior de la estructura, pero/
siguieron de largo y explotaron en el mar. Quedó averiado, pero no///
con nada que lo afectara o pusiera en peligro de hundimiento. La Fra-
gata "Broadsword", no fue alcanzada. Una bomba cayó cinco metros de-
trás. La bomba la tiró el Capitán Zelaya. El mismo me contó que pasó/
frente a él la Fragata, y que tenía tal velocidad que lo sorprendió//
y, cuando tiró, pegó cinco metros detrás; lo mismo dicen los relatos/
ingleses.-----

Posteriormente, la meteorología empeora, hasta el día veintiuno de Ma-
yo. El día veintiuno de Mayo se abre sobre las Islas y se inicia el//
ataque aéreo. Ataca, primero, una Escuadrilla de Dagger. Esta Escua-
drilla de Dagger ataca a un C L-42 y a la Fragata "Antrim". Esto que-
da grabado en la filmadora de los aviones. Impactan con dos bombas///
contra la "Antrim", que no estallan. Posteriormente viene otra Escua-
drilla, que es derribada, es interceptada por los Harrier. Tres avio-
nes Dagger son derribados, los del Capitán Donadille, Mayor Piuma y///
Primer Teniente Sen. Una escuadrilla de cuatro aviones A-4-C,////
posteriormente, también son interceptados. Cuatro aviones entran en//
combate contra cuatro Harrier. En un cruce, en una tijera entre dos//
aviones -entre el Capitán García y el Harrier- el Harrier pierde el//
control y el avión se estrella contra el suelo, pero el piloto se////
eyecta; y son abatidos dos Oficiales de la Escuadrilla argentina.----
Yo despego con mi Escuadrilla, con cuatro aviones, para atacar buques
en la zona de la Bahía San Carlos y de Rufiz de Puente. Principalmen-
te, el objetivo es un buque que está tirando hacia Darwin. Despego///



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



con cuatro aviones y en el reabastecedor tengo problemas; se queda un avión. Sigo hacia la Isla. Cuando entro en la Isla otro numeral tiene problema de trasvase hacia el tanque principal; me dice el problema// y le ordeno que regrese. Me dice que no quiere regresar y le digo que se vaya; o sea, le ordeno enérgicamente que regrese, y regresa. Continúo con dos aviones. Cuando llego... yo tenía que atravesar de sur a// norte la Gran Malvina, y próximo al monte -no recuerdo el nombre en// este momento, pero estaba cerca del monte Independencia- tenía que vi// rar a la derecha y entrar en la zona. Encuentro cubierto de nubes el// lugar donde debía pasar, y me desvío a la derecha. En la costa oeste del Estrecho de San Carlos, hay un acantilado; salto ese acantilado y me encuentro con un buque muy grande que estaba del otro lado del es-// trecho; grité: "¡Viva la Patria!", e inicié el ataque. El buque no ti// raba, y como yo había tenido la experiencia del ataque a un buque pro// pio, tuve miedo de que fuera propio y no tiré. Mi numeral tiró e im-// pactó contra el buque. Hice un viraje; vi que le había pegado; vi que no era nuestro. A la tarde, lo reconocieron los ingleses como averia-// do. Y le ordené regresar, continuando solo, rasante, sobre la orilla/ este del Estrecho de San Carlos. Cuando entré a la Bahía Ruiz de Puen-// te quedé justo frente a mí, exactamente en frente, una Fragata. Di po// tencia plena e inicié el ataque. Apenas la vi, enseguida me empezaron a tirar. Cuando entré en el agua, un chorro de agua saltó y pega en// el plano de mi avión. De un tiro de ellos... Primero, venían con una// línea de tiros espaciados en el agua, que levantaban columnas en el// agua, y después se formó como una barrera de fragmentos que caían al// agua. Seguí atacando; cuando estaba por llegar al buque, apreté el/// disparador y entré en shock; o sea, fue como si me hubiera quedado/// atontado; fueron unas décimas de segundo. Cuando reaccioné, estaba/// por chocar contra... -----

Tenía una antena alta y una estructura muy estilizada. Eran dos cosas altas que estaban prácticamente en cada plano mío. Cuando reaccioné// yo iba a salir hacia la izquierda, hacia el continente, pero instintivamente di un golpe de palanca hacia la derecha. Pasé entre esas dos// cosas. Vi pasar la estructura al lado de mi cabina. Salí hacia la de-// recha e inicié un viraje hacia la izquierda.-----

Al mismo tiempo, ese buque estaba tirándole a Darwin. Había un Alfé-// rez y un Soldado -el Alférez Egursa y el Soldado Coronel- que esta-// ban en la costa y le avisaban al Comodoro Wilson Pedrozo cuando este// buque les tiraba, porque tenían un radar que había sido detectado por la Fragata, un radar de tiro, y le estaban tirando. Entonces, el Te-// niente Valaza lo estaba desarmando para cambiarlo de posición. Cuando el Soldado o el Alférez le avisaban que empezaba a tirar -como demora// ba varios segundos en llegar la bomba- se escondían, o sea, se metían en las trincheras. Cuando dejaba de tirar, salían corriendo y seguían desarmando el radar. Lo cambiaron de lugar y después pegaron en ese// lugar. El vio el ataque mío, perfectamente.-----

Posteriormente, salí y empecé a contar los segundos para la explo-/// sión. El viraje... O sea, salí primero hacia la derecha, luego hacia// la izquierda, me pegué al agua e iba mirando el agua y mirando la Fra// gata. Pasaron los segundos y no pasaba nada. Cuando dije: "Falló la// bomba", vi sobre la Fragata, de golpe, como si saliera humo; fue como si yo pusiese talco negro en una sábana y la sacudiera de golpe. Se// llenó de humo, no un hongo, sino humo hasta las alturas de la antena, que cubrió todo el barco, y parecía que caían cosas al agua.-----

PREGUNTADO: ¿Venía Ud. siguiéndola por el espejo?-----
DIJO: No, iba mirándola. Estaba haciendo el viraje y mirándola. O//// sea, mirando hacia atrás y por el costado. Cuando vi eso enderecé el// avión y, en ese momento, vi una Fragata que tenía a la derecha, que le// pasé muy cerca. O sea, yo no la había visto por mirar la otra, que es// taba en la mitad del Estrecho, al norte, en Bahía Ruiz de Puente. En-// derecé el avión, esperé que me tiraran y no me tiraron. Me metí en la



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Isla. Después dije: "No sé dónde estoy". Volví al Estrecho y salí por el sur del Estrecho.-----

Menos de una hora después entró otra Escuadrilla de aviones Dagger.// Venían cuatro aviones. Tenían la misma ruta que yo. Cuando llegaron// al lugar donde estaban las nubes, habían levantado un poco y pudieron pasar el desfiladero, pero el último avión fue alcanzado por aviones// Harrier y derribado en ese momento. Tres pudieron pasar y uno fue derribado. Los tres siguieron y atacaron una Fragata que se encontraba al SO de la que yo atacé, que también estaba a la vista del Alférez. O sea, el Alférez vio los dos ataques: vio el ataque mío y vio// el ataque de los Dagger. Los Dagger atacaron y vio impactar las bombas de los Dagger, y el Alférez también vio impactar mi bomba. Vio explotar la Fragata, y la Fragata ésa a la que yo le tiré empezó a girar en redondo, hasta que paró. Posteriormente, vino otra Fragata y// se le puso al lado. Estuvo girando, y dio varias vueltas en redondo// como si se le hubiera roto el timón. Vino otra Fragata y se le puso// al lado. Pasaron la gente. Vinieron tres helicópteros Sea King; estuvieron volando en la zona.-----

Posteriormente, vino el ataque de los Dagger. Atacaron a esa Fragata. Yo decía que, de acuerdo a todo, podía ser que hubiésemos atacado a// la misma Fragata, los Dagger y yo. Pero él me aseguró que no, que atacamos distintas Fragatas. La Fragata atacada resultó ser la "Ardent". Esto está filmado. Está en las filmadoras de los aviones Dagger de la Sexta Brigada.-----

Atacaron la Fragata "Ardent". Esta Fragata, anteriormente, había recibido el ataque de un avión Aero Macchi, que la alcanzó con los cohetes y, aparentemente, podría haber destruido parte de la defensa de// la Fragata, porque entraron, les tiraron bastante, pero no tuvieron// mayores problemas y, de acuerdo a lo que decían los ingleses, era una de las más poderosas que había. En este libro, sale citando la "Gaceta Marinera" del día trece de Setiembre de mil novecientos ochenta y dos. Dice que la Fragata "Ardent" fue hundida por el Capitán Filipi, de la Armada. Pienso que ese dato es erróneo, por que está la filmación correspondiente, en la cual se ve la Fragata "Ardent" atacada// por nuestros aviones. Aparte, también lo reconocen al ataque de los// Mirage los ingleses, y reconocen también el ataque del Teniente Owen// Cripa a esa Fragata.-----

A la tarde salió otro ataque de aviones A4 y atacaron la Fragata "Argonaut". Este libro dice, también, que, de acuerdo con declaraciones// de un Oficial de Marina, habría sido atacada por el Teniente Owen Cripa; y los ingleses relatan en el mismo libro cómo fue atacada por aviones "Sky Hawk", y que fue alcanzada por dos bombas, y el Teniente// Owen Cripa tiró cohetes. O sea, nunca le pegaron con cohetes a la Fragata. Pienso que es un error del señor éste, que como no es militar// no conoce y, entonces, mezcla las cosas. En el mismo libro está contado el ataque, donde los ingleses relatan que fueron los "Sky Hawk" y// que le pegaron dos bombas. Fue la Fragata "Argonaut": quedó totalmente inutilizada y tuvieron que llevarla a remolque hasta la Bahía San Carlos, para su reparación. El día veintidós de Mayo era un día de// muy malas condiciones meteorológicas, excesivamente malas. También en este libro -"Crónica Documental de las Malvinas"- dice que no se atacó, porque no había blancos rentables. Lo que pasó es que no se podía entrar, directamente. Atacó solamente una Sección de A-4-B. El Capitán Varela y el Primer Teniente Sánchez atacaron a tropas en tierra, pero no pudieron precisar ningún resultado. En la salida pasaron sobre Bahía San Carlos y vieron dos Fragatas dentro de la misma.----- El día veintitrés de Mayo, por un error, se colocó a los aviones "Hércules" de reabastecimiento, en un lugar que se encontraba a trescientos kilómetros del lugar de donde debían estar para reabastecimiento. Por ello, muchas misiones debieron regresar.-----



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Ese día llegó al blanco una misión de A-4-B y Dagger, y fue derribado un piloto de Dagger. De los A-4-B, yo era el Jefe de Escuadrilla./// Cuando estaba próximo al lugar de reabastecimiento, a dos minutos del lugar de reabastecimiento, les pregunté en qué condiciones meteorológicas estaban, y me dijeron que estaban en buenas condiciones. Yo dije: "Yo estoy volando hace más de veinte minutos en medio de las nubes, y esto parece que no termina". Dije: "¿Cuál es su posición?". Me dio su posición en coordenadas, y le dije que había un error tremendo. Me dijeron: "Estamos sobre las piedras". Yo dije: "¿Qué piedras?". "Las piedras del oeste de la Gran Malvina". Le dije: "Hay un error. Vengase hacia el continente". Yo iba sin omega, o sea, no tenía equipo, pero iba a tratar de encontrarlos igual; total, cuando estuviera al mínimo combustible, iba a volver a tierra. Lo pude encontrar al reabastecedor en el medio del mar. Reabastecimos y continué hacia el blanco. Coincide perfectamente con el relato inglés, también. Tenía que entrar desde la isla Pelada, al sur del Estrecho de San Carlos, hacia el norte, con rumbo veinte. Me desvié, por un error en la navegación, hacia la derecha, y me encontré con Darwin. Esquivé Darwin y entré en la Bahía Ruiz de Puente. Cuando entré en la Bahía Ruiz de Puente había un Helicóptero "Sea King", color azul, volando en medio de la Bahía. Ordené conectar cañones y lo atacué. Cuando prácticamente estaba a punto de chocar, apreté el disparador y no salió ningún tiro de mis cañones. Pasé por sobre el Helicóptero. Vi a los pilotos que se achicaban, prácticamente, dentro de la cabina, perfectamente. El dos empezó a gritarme. Yo pasé sobre las palas para que no me tiraran. Pero el dos empezó a gritar: "¡Córrese! ¡Córrese!". Entonces me corrí a la izquierda. El le tiró, pero una ráfaga muy corta. El tres y el cuatro prácticamente no pudieron tirar, porque nosotros estábamos en su línea de tiro. Continuamos, por el medio del Estrecho, hacia el norte. Por Ruiz de Puente aparecimos frente a... Pasamos por la boca de la entrada de la Bahía San Carlos. O sea, le tiramos de pasada; no era el objetivo. El objetivo eran los buques.----- Cuando pasé frente a la entrada de la Bahía San Carlos, vi dos grandes Fragatas que estaban en el medio de la bahía y que nos empezaron a tirar. Recordando lo que había pasado el Primer Teniente Bustos- que por un viraje lo derribaron- continué. Pasé por el norte de la bahía, me escondí detrás de las montañas y aparecí por el brazo norte, de los dos que están dentro de la bahía. En ese momento me volvieron a tirar. Sobre Campo Verde hice como que iba a entrar por el brazo sur de la Bahía San Carlos, pero hice un viraje de trescientos sesenta grados y volví a atacar por el brazo norte. En ese momento me perdieron el numeral tres y cuatro, y atacué con dos aviones solamente. Esto está contado igual por ingleses, en los relatos que hacen. Entonces, empecé a atacar sobre el agua, pero me tiraban mucho. O sea, tiraban misiles y tiraban con cañones y demás. Yo tenía a la izquierda una montaña, que es la que está al centro de la bahía. Pensé que si me cubría con esa montaña, me iba a tirar solamente una Fragata. Entonces, me fui hacia la izquierda y me tapé con esa montaña de esa Fragata, y no me tiró más. Pero al subir fui captado, pienso, por el radar de la otra Fragata, aunque leyendo un relato de los ingleses dicen que fue un misil "Rapier", tirado desde tierra. Sentí una explosión debajo de mi avión. Mi avión prácticamente se invirtió. El numeral que venía atrás dice que me envolvió como una bola de... Dice que era como una especie de humo azul que me envolvió todo el avión, que mi avión se dio vuelta prácticamente casi hasta tocar el agua. Di un golpe de palanca y volví. Y dije: "Me eyecto"; le grité al numeral. Ya, prácticamente, habíamos pasado toda la barrera de fuego.----- Volví hacia Campo Verde y mi numeral entró al ataque; inmediatamente escuché que entraban el tres y el cuatro, que ya se habían ubicado y volvían al ataque; y entraban. Cuando me fui a eyectar, me di cuenta/



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



que podía dominar el avión. En ese momento vi una luz a mi derecha, // miré, y me tiraron otro misil, que pasó muy cerca mío, pasó al lado // del vidrio. Lo vi muy cerca, pero no explotó, siguió hacia arriba y // se perdió en las nubes. El numeral tres tiró sus bombas, impactó con- // tra la Fragata y, pocos segundos después, apenas pasó la Fragata, fue // alcanzado por un misil y explotó en el aire, y murió. Era el Primer // Teniente Guadagnini. El cuatro también tiró; la Fragata fue alcanzada // por dos bombas y es la Fragata "Antelope". Coincide todo el relato // con lo que dice acá. Aparte, dicen los ingleses que fueron derribados // dos aviones. Que son: el del Primer Teniente Guadagnini y el mío, por // que me dieron por abatido al no ver que yo me salvaba. Posteriormen- // te -veinticinco minutos después- ataca la Escuadrilla de A-4-Q, de la // Armada. También de acuerdo al relato de los ingleses, fue averiada // otra Fragata. De allí sale que el libro dice que los A-4-Q fueron // los que impactaron contra la Fragata "Antelope". Pero fueron averia- // das, ese día, dos Fragatas dentro de la Bahía, y los dos únicos que // atacamos adentro fuimos los A-4-Q y los A-4-B. Y coincide el relato // de los dos aviones derribados, que seríamos el Primer Teniente Guada- // gnini y yo, que no fui derribado, pero ellos -que vieron el impacto del // misil y demás- consideran que sí lo fui.-----
El día veinticuatro de Mayo hay dos ataques de aviones Dagger y de // aviones A-4-B y A-4-C, que atacan dentro de la Bahía San Carlos.-----
Atacan tres A-4-B, y parece uno de los pilotos: el Teniente Bono, que // había sido alcanzado y murió al regreso. Los A-4-B impactan contra el // "Sir Lancelot" y el "Sir Gallahad". No estallan las bombas, ninguna. // El "Lancelot" es averiado levemente y el "Sir Gallahad" es alcanzado // por otra bomba, que no estalla, y son interceptados tres aviones Da- // gger -por los Harrier- y son derribados los tres. El veinticinco de // Mayo, a la mañana, sale una misión de aviones A-4-B; atacan al "Ugan- // da". Cuando ven la Cruz Roja, suspenden el ataque; no tiran. Conti- // núan y atacan, por error a Darwin. En ese ataque a Darwin es averiada // seriamente la máquina del Capitán Palaver, quien en el regreso pierde // contacto y no se lo ve nunca más.-----
Al mismo tiempo, llega una información de que al norte de la isla Bor- // bón había dos grandes buques de guerra: un Destructor y una CCL-22, // que estaban a la vista de la gente de Marina que estaba en Borbón // -que da la información- y despegan dos Escuadrillas de tres aviones // cada una para atacarlos. De las dos Escuadrillas, vuelve un numeral en // cada una, y quedan dos aviones en cada Escuadrilla. En la primera, // voy yo al mando, y en la segunda va el Capitán Velazco. Cuando llego // a la Isla, porque me limpiaron el producto que evitaba que se llenen // de sal el parabrisas, éste se cubre totalmente, se pone blanco como // si hubiera pasado una mano de pintura en el parabrisas. Me doy cuenta // que mi ruta tendría que ser de sur a norte, atravesando la Gran Malvi- // na, y yo no lo podría hacer porque iba a chocar contra un obstáculo. // Pongo mi "Omega" en "Apartamiento". El "Omega" me indica cuánto estoy // apartado de mi ruta normal. Entonces, coloco en "Apartamiento" y em- // piezo a bordear por la costa oeste, la Gran Malvina. Empiezo a aumen- // tar las millas de apartamiento hacia mi ruta primitiva, hasta que co- // mienzo a acercarme nuevamente y empieza a decrecer. Cuando llega a ce- // ro, apunto hacia el rumbo en que debía estar y, efectivamente, esta- // ban las dos Fragatas. Inicio el ataque. Eran dos Fragatas muy gran- // des, que estaban muy lejos. Apenas entro al agua, empiezan a tirar y // pegan muy adelante mío; o sea, pegan corto porque yo estoy fuera de // su alcance. Tiran las dos muchísimo; eran la "Boardsword" y la "Cover- // try". A medida que voy acercándome y entro en la zona de fuego, real- // mente, tiran mucho. En el momento de tirar yo, cuando bajé la vista, // vi que el agua -debajo de mi avión- saltaba por todos lados. Cuando // tiro la bomba, en el mismo momento, sentí un impacto, sentí varios in- // pactos, y a mí me pareció que me habían pegado varias veces. Salté el // barco, inmediatamente le grité a mi numeral si había pasado y me dijo



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR



que sí. Escuché que entraba el Capitán Velazco, con su numeral.-----
 Cuando entraron, ya vieron la Fragata que nosotros habíamos atacado.
 Había dos columnas muy delgadas de humo y una que arriba tenía un pe-
 queño honguito, y salía de la línea de flotación una columna de humo
 negro, como un cigarro inclinado, o sea, oblicua. Le impactamos con/
 una bomba que entró por el casco, atravesó la parte superior de la//
 Fragata, derribó un Helicóptero al agua y explotó en el agua. Las///
 Fragatas iban una detrás de la otra; más o menos, yo estimo que dos-
 cientos o trescientos metros entre una y otra. Cuando le pegamos a//
 la Fragata de atrás, se paró y la otra Fragata vino a cubrirla. Es//
 como si le hubiéramos pegado en la hélice, o algo así. La otra Fraga-
 ta se volvió y la tapó. En ese momento entra el Capitán Velazco; en-
 tró, impactó con las tres bombas, el numeral que venía atrás de él//
 vio el impacto perfecto, y se hundió en treinta minutos.-----
 Me olvidé un detalle. Cuando nosotros estábamos a dos minutos del///
 blanco, me dijeron que había una Escuadrilla de Harrier entrando de/
 norte a sur por el Estrecho, que estaban ahí no más y yo les dije///
 que seguía igual al blanco. Un minuto después que salimos, llegaron/
 los Harrier; empezaron a volar sobre las Fragatas y empezaron a lle-
 gar Helicópteros para buscar a los naufragos. Se hundió en treinta//
 minutos la "Coventry", y la "Boardsword" se alejó averiada y muy des-
 pacio. Primero, estuvo ayudando, colaborando para sacar los heridos//
 y demás, y luego se fue. Ese día me atravesaron el ala izquierda con
 un proyectil.-----

El día veintisiete de Mayo se me ordenó atacar; era el día previo al
 ataque en Darwin. El día veintisiete a la noche empezó el ataque. Es-
 taba la mayor concentración de tropas. Previo a iniciar el ataque,//
 estaban todos listos para salir y se me ordenó atacar con dos Escua-
 drillas al establecimiento San Carlos y al frigorífico. Con mi Escua-
 drilla -era de tres aviones cada una- yo tenía que atacar al estable-
 cimiento, y el Capitán Velazco -que comandaba la otra Escuadrilla-//
 tenía que atacar al frigorífico. Tenía la misma ruta, prácticamente,
 y atacé desde la Isla Pelada. Fui hasta Isla Pelada; inicié el as-
 censo, a subir con rumbo veinte. Cuando estaba entrando en Bahía////
 Ruiz de Puento, grité "¡Viva la Patria!" e inicié mi ataque. Lo ini-
 cié directamente, o sea, salté la montaña que está al sur de la///
 Bahía San Carlos; cuando apenas asomé con mi avión sobre la montaña,
 empezaron a tirar muchísimo. Se ve que todos los Soldados habfan////
 puesto los fusiles hacia arriba y tiraban a la vez. La sensación que
 me daba es como cuando llueve de noche y hay un farol y se ven...//
 pero eso salía hacia arriba. O sea, desde el establecimiento hacia//
 arriba era una lluvia que no venía hacia mi avión, sino salía hacia
 arriba; y empezaron a salir misiles. Yo invertí mi avión para bajar/
 rápido la nariz; bajé la nariz, me pegué al borde de la montaña.////
 Cuando llegué al agua, me pegué más al agua y sobre el agua empeza-
 ron a tirar las Fragatas, también. O sea, empezó a saltar el agua al
 rededor mío. Llevábamos bombas con cola frenada, con paracaídas; en-
 tonces, teníamos que levantar; o sea, no se tiraban desde rasante,//
 sino que había que levantar a doscientos cuarenta pies. Yo levanté a
 trescientos pies. Yo venía con el Teniente Rinke -confiaba mucho en
 él- y me habían ordenado lanzamiento en salva, o sea, todas las bom-
 bas a la vez sobre el blanco. Yo le dije a los mecánicos que las pu-
 sieran una a una, o sea, para tirar de a una, y le dije al Teniente/
 que íbamos a levantar cuando diera la orden, y a tirar cuando diera/
 la orden. Le dije: "Arriba, ya". Levantamos. Está filmado por los in-
 gleses el ataque. Se ve primero un avión Skyhawk que salta una monta-
 ña y, prácticamente, atrás aparece otro que viene formándolo muy cer-
 ca, porque tiramos en formación, y después vuelve la cámara y se ve/
 explotar el establecimiento. Un Primer Teniente, que estuvo prisione-
 ro, dice que más del cincuenta por ciento de los edificios quedaron/



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



destruidos. Le dije "Levantemos, ya", y tiramos sobre el estableci-//
miento, apretando seguido las cuatro bombas. Tiramos ocho bombas; cua-
tro cada uno. Salté la montaña y atrás escuché que entraba la otra Es-
cuadrilla, que eran dos aviones también porque uno se había vuelto.//
Estos dos aviones entraron mal; entraron un poquito a la derecha; hi-
cieron un viraje hacia la izquierda y atacaron al frigorífico. Una de
las bombas no explotó y quedó incrustada en el frigorífico. Yo, en el
ataque, veía los proyectiles que pasaban mucho más cerca que la punte-
ra del plano, o sea, al lado del vidrio, y decía: "¿Cómo puede ser//
que no me peguen?". Tiró sus bombas y salió; cuando salió, me dice://
"Tengo el hidráulico de control -el hidráulico de utilidad- prendido,
o sea, tengo pérdida de hidráulico". Enseguida, el numeral le cantó que
tenía fuego debajo de la raíz del plano izquierdo, que está justo abajo
del oxígeno. Le pregunté si estaba sobre el agua; me dijo que estaba/
pasando el Estrecho. Cuando me dijo: "Lo pasé", le grité: "¡Eyécte-//
sei".

Me empezó a cantar las coordenadas de su eyección y yo le dije: "Eyéc-
tese. Le estoy ordenando que se eyecte ya". Se eyectó. Dijo: "Me eyec-
to", y se eyectó. Y, entonces, una vez que dejé de pensar en eso, me/
fijé en mi avión. No funcionaba absolutamente nada; no funcionaba el/
omega; no funcionaba el VOR, el ADF y el VHF. O sea, en ese momento//
me empecé a quedar sin VHF. Le dije: "Pase adelante". Le pregunté://
"¿Me tienen la vista, numeral?". Me dijo que sí. Le dije: "Pase ade-
lante, que estoy sin ningún instrumento". Pasó y a partir de ese mo-
mento no tuve más mi radio. Cuando aterricé, tenía tres impactos. Me/
habían pegado en una rueda y la habían reventado; me había pegado de-
bajo del asiento; tenía un proyectil, entró y quedó allí. Y otro, de/
mayor calibre, había entrado por la nariz. Había venido hacia mi cuer-
po, pero había pegado -el omega tiene dos manijas de acero para sacar-
lo- había golpeado, en una de esas manijas, se había desviado y había
cortado un manojito de cables muy grueso, y después había hecho un agu-
jero grande como un melón, que estaba al costado de mi avión. O sea,/
tenía tres impactos.

Al Capitán Velazco lo habían derribado y el Teniente Ossés tenía dos/
impactos: uno en cada tanque de combustible. Aquél fue el único pilo-
to que sobrevivió. De los A-4-B, perdimos diez aviones en la guerra.//
De los diez, el único piloto que se salvó fue él. Caminó tres días y/
dos noches sin parar, para no morir congelado, hasta que encontró un/
refugio. Pasó dos días ahí y, posteriormente, fueron los "Kelpers"///
los que le dijeron que le iban a avisar a los argentinos. Le dejaron/
cigarrillos, lo ayudaron y avisaron a los argentinos, realmente, y///
fue rescatado por nosotros.

También hubo ataques de Pucará. Se suceden una serie de ataques de//
aviones Pucará, para defender Darwin. Y es derribado el Teniente Cru-
zado, a quien le arrancan la mitad del avión. El, cuando se eyecta,//
ve pasar su avión, tenía medio avión, solamente. Atacan varias posi-/
ciones, tienen muy buenos resultados. De acuerdo al relato de los pro-
pios ingleses, dicen que les produjo pánico el ataque de los Pucará.-
El día veintiocho de Mayo atacan los aviones Pucará, nuevamente, a He-
licópteros y derriban a dos Helicópteros, pero el Teniente Giménez//
muere en esa acción. También atacan al Teniente Cruzado, que es derri-
bado. A mí me llega la orden de que prepare el ataque al "Invencible".
Se forma una Escuadrilla de cuatro aviones; yo era el Jefe de esa Es-
cuadrilla y tenemos que preparar el ataque al "Invencible". Hice to-/
dos los cálculos y arribamos a la conclusión de que no llegábamos,///
porque no alcanzaba el oxígeno. Nosotros teníamos un termo de cinco//
litros de oxígeno y el A-4-C tiene de diez litros. Por lo tanto, se//
cambia la orden y en lugar de participar los A-4-B, en ese ataque par-
ticipan los A-4-C. El día veintinueve atacan los aviones Dagger pero/
son interceptados en la aproximación y muere el Teniente Bernhardt, al
canzado por los misiles. El treinta de Mayo ocurre el ataque al portá-
aviones "Invencible", en el cual participan aviones Super Etendard y



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



aviones A-4-C, y dos de nuestros pilotos son abatidos; uno, aproximadamente a unas quince millas antes de llegar al Portaaviones, y el otro, prácticamente, en el momento en que estaba por tirar las bombas, o sea, a tres o cuatro millas del blanco. Es alcanzado y derribado. Explotan los dos en el aire, aparentemente alcanzados por los misiles "Sea wolf". El día primero de Junio, un avión Hércules es interceptado por dos aviones Harrier, y es alcanzado por misiles en un plano por uno de los Harrier; y el otro lo enfrenta, le tira con cañones e impacta, aparentemente, en el oxígeno y el avión estalla en el aire.

También, ya empiezan ataques de aviones Canberra. Esa noche salen Escuadrillas de aviones Canberra y atacan a Monte Kent. Yo no cuento todas las misiones de Canberra; estoy contando de las que yo recuerdo y las que sé, pero hubo muchas misiones que se hacían durante la noche. El Teniente Lucero, que fue derribado el veintiséis de Mayo en A-4-C, me contaba que los ingleses le preguntaron si estábamos en condiciones de atacar de noche, y él dijo que absolutamente no. Estaba en San Carlos y esa noche, justo, vino el ataque de aviones Canberra e impactaron en las instalaciones e, inclusive, casi destruyen el hospital en el que se encontraba. El dijo: "Yo me salvé dos veces", porque él se eyectó posteriormente a haber atacado al "Fearless" -que era un buque de desembarco- y después lo rescataron los ingleses. Los ingleses lo rescataron, haciendo lo imposible por salvarlo. Se portaron muy bien.

Después de ser rescatado, casi muere en el ataque de los Canberra. La única represalia que tomaron los ingleses, fue que lo subieron a un helicóptero, lo llevaron sobre el mar, abrieron la compuerta, y mientras lo miraban, miraban al mar, como diciendo que lo iban a tirar. Pero no lo tiraron, y después lo llevaron a un buque hospital. El día siete de Mayo es derribado un avión Lear-Jet, que iba aproximadamente a cuarenta mil pies de altura; es alcanzado por un "Sea Dart" tirado desde una Fragata, desde San Carlos. Inclusive, en la película de los ingleses, se ve el lanzamiento del misil "Sea Dart". El día veinticinco de Mayo, cuando atacamos la "Coventry" y la "Boardsword" -como empezaron a tirarle a la Escuadrilla que entraba- pude ver el ataque sin que nadie me molestara, y vi el lanzamiento del misil "Sea Dart", que es muy semejante a un cohete a la Luna, en la forma en que sale, en la parte de atrás. Ahí es cuando muere el Vicecomodoro de la Colina.

El ocho de Junio se ordena atacar con mi Escuadrilla y la Escuadrilla del Primer Teniente Filipini, un desembarco en Bahía Fitz Roy. Cuando voy al avión, me atendió el Suboficial Balcar; mi avión perdía oxígeno, muchísimo oxígeno, pero decidí salir igual. El Suboficial me dijo: "Pero, no puede salir en esas condiciones"; salí igual. Se sentía el ruido de adentro de la cabina, del silbido del oxígeno perdiendo. Llegamos al reabastecedor -era una mañana helada, muy, muy fría- y tres aviones no pudimos reabastecer, creo que porque estaban congeladas las lanzas de reabastecimiento. De los ocho aviones que fuimos, tres no pudimos reabastecer, y lo más grave, es que de los tres, nosotros éramos Jefes de Escuadrilla: el Primer Teniente Filipini y yo. Entonces, quedó a cargo de la misión el Jefe de Sección de mi Escuadrilla, que es el Primer Teniente Cachón. Le ordené que siguiera él; le dije que fuera con tres aviones adelante y dos atrás, y que fuera al blanco. Se hizo cargo de la misión. Era un día muy frío, tenía mucha lluvia, atravesó varias capas de lluvia y cuando llegó a la Bahía Fitz Roy no había nada. Inició el viraje para regresar, y en el viraje y en Bahía Agradable a los buques. Atacó con tres aviones adelante y dos atrás, como yo le había dicho. Los tres primeros atacaron al "S Galahad", le pegaron. Le tiraron varios misiles. Dice que los hombres iban corriendo, que había una especie de cañería que tenía colocado



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



salvavidas. Los hombres iban corriendo, tomaban el salvavidas y se// iban tirando al agua cuando ellos estaban atacando. Al mismo tiempo, de los buques salían cables que llegaban a tierra. Se ve que estaban// descargando cosas. Pasaron sobre los buques y los dos aviones que ve// nían atrás cuando empezaron a acercarse, vieron que una chimenea del// barco empezaba a caer. El Teniente Gálvez, que estaba a cargo de esa// Sección, cuando vio eso, dijo: "Vamos al otro", y atacaron al "Sir// Tristan"; también impactaron contra el mismo, y se incendió. Se incen// diaron los dos buques.-----

Posteriormente, se ordenó un nuevo ataque de aviones A-4-B. En este// nuevo ataque salieron cuatro aviones al mismo blanco, y una Sección// de Harrier estaba volando en espera. Vieron a los aviones cuando esta// ban por atacar, y el Jefe de la Sección se fue al rasante y les tiró// con dos misiles; derribó al dos y al cuatro de la Escuadrilla.-----
Posteriormente, siguió tirando con cañones al uno que era el Primer// Teniente Bolzan, otro avión siguió la línea de cañones y lo ubicó al// Primer Teniente Bolzan e inicia el ataque hacia este avión; lo derri// bó con un misil, le pegó con un misil, el avión estalló y posterior// mente, se estrelló contra el suelo. De los cuatro aviones, solamente// regresa uno. Este regresa en emergencia de combustible y, como muchas veces lo hicieron, el Hércules lo fue a buscar hacia la Isla y lo tra// jo reabasteciendo combustible. Posteriormente, fueron dos Escuadri// llas de aviones Dagger a atacar en esa zona, donde se decía que esta// ban los buques y que había Fragatas. Efectivamente, estaba la Fragata "Plymouth". Llegaron cinco aviones, que le pegaron cuatro bombas a// la Fragata "Plymouth". Hay una versión argentina que dice que la Fra// gata se partió y se fue a pique en poco tiempo; la versión inglesa// es que impactaron cuatro bombas en la Fragata, pero que no estalla// ron.-----

Posteriormente, atacan los aviones A-4-C -comandados por el Capitán/ Cafaratti- a la tropa en tierra, o sea, a los que ya habían bajado de// los buques y a los depósitos y todas las cosas que tenían sobre tie// rra. El atacó prácticamente casi de noche, y dice que ya el "Sir Ga// lahad" estaba al rojo vivo en el medio del buque, o sea, era toda la// chapa al rojo vivo. No cae ninguno de esa Escuadrilla.-----
El día diez de Junio atacan en una misión conjunta de Ejército y Fuer// za Aérea. Ejército le señala blancos con cañones a los aviones Pucará, que salían de Puerto Argentino, y los aviones Pucará atacan a los// ingleses.-----

El doce de Junio a la noche se produce un ataque muy importante de// aviones Canberra, en Monte Kent, y obtienen muy buenos resultados, v// sibiles desde Puerto Argentino. Inclusive, después, el General Jeremy// Moore les preguntó: "¿Cómo hacían Uds. para ubicar nuestro puesto de// comando, que casi lo destruyen dos veces?".-----

El día trece atacan siete aviones A-4-B -comandados por el Capitán V// rela- justo en el lugar donde estaba el General Jeremy Moore, quien// -más tarde- dijo que ese día salvó su vida por muy poco, por un mila// gro, y que estuvo a los "cuerpo a tierra", debido a ese ataque. Se// destruyen varios helicópteros y centros de comunicaciones, y tienen// varias pérdidas humanas los ingleses.-----
Ese mismo trece, a la noche, atacan dos Escuadrillas de aviones Canb// rra. En una, iba el Capitán Casado, y en la otra, el Capitán Pastrán. El Capitán Pastrán es derribado aproximadamente a la una de la mañan// a, más o menos. Es derribado y cae al mar. El Capitán Casado muere, y el Capitán Pastrán puede inflar su bote salvavidas, se sube al mis// mo y empieza a remar hacia la costa; debido a las olas no veía la co// sta, pero va guiado por las bengalas del ataque final a Puerto Argent// no. Y ése es el último ataque de la Fuerza Aérea.-----

PREGUNTADO: ¿Cuántos pilotos de la Fuerza Aérea murieron en esas ope// raciones?-----



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DIJO: Murieron treinta y seis Oficiales; de los cuales treinta y dos murieron en combate, alcanzados por el fuego enemigo; dos murieron// al chocar contra las Islas y uno murió en tierra -el Primer Teniente Castagnari que, durante los bombardeos, normalmente, salía de las/// trincheras a buscar heridos, los buscaba y los traía- fue alcanzado por un misil. Y después, el Alférez Valko que murió en el continente. Estando en Comodoro, en un vuelo de reconocimiento sobre el mar, se estrelló contra el agua.-----

PREGUNTADO: ¿Cuál era el procedimiento que usaban para atacar a los buques?. ¿Atacaban los cuatro aviones?. ¿Formados de qué manera?-----

DIJO: En un principio, se pensaba atacar de acuerdo con los datos/// que nos habían dado. Decían que para atacar una Fragata lo ideal/// eran dieciséis aviones, y lo mínimo ocho aviones.-----

PREGUNTADO: ¿Quién les dio ese dato?-----
DIJO: A ese dato lo dio el Cap. Troitiño en Reynolds. Es el que nos dio a nosotros el Asesor naval. Posteriormente, en base a otros datos e// informaciones del Comando, se ordenó que se hicieran los ataques con tres aviones; como máximo, cuatro. Y, normalmente, salía una Escuadrilla, y un minuto atrás, la otra. O sea, para pasar en muy poco/// tiempo por el mismo lugar. El ataque era el guía y, prácticamente,// en una misma línea todos los aviones, de manera de pasar -antes que// explotaran las bombas- todos los aviones por el blanco. Y se cruzaban. El uno iba al medio del buque; el dos se cruzaba, el tres cruzado, hacían un cruce sobre el barco; y el cuatro, se venía atrás y al blanco lo encontraba a la izquierda, se recostaba a la izquierda de la Escuadrilla.-----

PREGUNTADO: ¿Por qué adoptan ese sistema de ataque?-----

DIJO: Porque, primero, si entrábamos de a uno, el buque captaba uno, le tiraba a ése después, captaba al otro y le tiraba al otro; ése es el principal motivo. En cambio, de la otra manera, al final ya tenía que decidirse por uno. O sea, atacaba normalmente al Jefe de la Escuadrilla. El Jefe de la Escuadrilla era a quien normalmente le tiraban más; y, aparte, para no ser alcanzado por las esquirlas de las propias bombas, porque si uno fallaba en el cálculo podía chocar contra sus propias esquirlas. Entonces, entre tres y cuatro segundos pasaban, aproximadamente, todos los aviones sobre el blanco.-----

PREGUNTADO: ¿Qué porcentaje, aproximadamente, perdió de su material de combate, la Fuerza Aérea?-----

DIJO: Setenta y dos aviones en total.-----

PREGUNTADO: ¿Cuánto le quedaba?-----

DIJO: De los aviones de combate cayó un treinta por ciento, aproximadamente; le quedaba, más o menos, un setenta por ciento.-----

PREGUNTADO: ¿Cuál era el estado espiritual de los pilotos, sometidos a esa sucesión de misiones con tanto riesgo y tanto costo?-----

DIJO: Nosotros efectuamos una grabación; en ella se trasunta el estado espiritual, tal cual. La tiene alguien; yo no puedo decirlo, no// me gustaría decirlo; yo la escuché. Está ahí el ataque a la "Coven-try" y a la "Glasgow", al norte de la isla Borbón.-----
Repito, acá, el diálogo completo del día veinticinco de Mayo, cuando llegué y dije: "Espero que festejemos el Veinticinco de Mayo como corresponde". Eso era a la mañana. Era excepcional el estado de ánimo. Yo hablo de mi base: era excepcional el estado de ánimo de la base en donde yo estaba, en Rfo Gallegos. O sea, todos teníamos ganas de pelear a muerte; íbamos con todo gusto y no teníamos ningún problema en morir. Volábamos todos en gracia de Dios. No teníamos ningún problema en dejar viudas a nuestras mujeres y huérfanos a nuestros hijos, porque sabíamos por qué peleábamos. Entonces, ese día// repito el diálogo de lo que escuchamos, de lo que escuché yo de mi propia voz y de la voz de todos- decíamos: "Salté", le dije: "Pasó// dos", me dijo que sí, y grité: "Viva la Patria". Enseguida escuché que pasaban los otros dos, y me decían: "Le pagó, le pegó". Vi la e



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



plosión. En ese momento grité nuevamente: "Viva la Patria", y dije://
"Aprendan, ingleses de mierda". El Capitán Velazco dio un grito como/
gritan los chaqueños, o sea, se golpeó la boca y gritó. Después, yo//
dije: "Fíjese que todavía nos están tirando". O sea, esto ocurre en//
medio de los tiros. El Capitán Velazco dijo: "¡Cómo tirabai".-----
En todos los ataques, realmente, era emocionante ver a los pilotos pe-
lear. Yo perdí treinta y seis amigos en doscientas setenta y dos lle-
gadas al blanco. Y conozco a todas las viudas, conozco a los hijos, y
estoy muy dolorido porque no se respeta a los muertos; porque salen//
historias falsas; porque se dicen cosas que son mentiras, sobre todo/
por el periodismo. Y pienso que el solo hecho de ser argentino y ha-
ernos animado a hacer lo que hicimos, es para que todos los argenti-
nos estemos con la frente bien alta y que tratemos de ayudarnos y apo-
yarnos entre nosotros, y no tratar de ensuciar a otro. Díganos... Yo//
sufro mucho, porque al haber donado los fondos del libro a las viu-//
das, estoy en continuo contacto con ellas: personal o por correspon-//
dencia. Y el día que venía hacia aquí, recibí carta de la señora del/
Primer Teniente Bernard -que cayó en combate- y me decía: "Estoy orgu-
llosa del marido que tuve y, además, estoy agradecida; o sea, sufro//
por haber perdido a mi marido, pero estoy agradecida; por el poco////
tiempo que Dios me permitió estar al lado de un hombre como él".-----
PREGUNTADO: ¿Tiene Ud. la impresión de que, al iniciarse las opera-
ciones, el handicap, la desventaja de no haber operado nunca sobre el
mar era muy grande?-----

DIJO: Sí. Yo pienso que se aprendió muy rápido, pero a costa de vidas
humanas, o sea que es algo doloroso. Pero creo que si nuestras Fuer-//
zas Armadas fuesen muy unidas -que es lo que a mí me gustaría mucho,/
que fuésemos todos una sola cosa- y hubiésemos hecho muchos ejerci-//
cios conjuntos, se hubieran ahorrados muchas vidas y hubiéramos conse-
guido un resultado mucho mejor.-----

PREGUNTADO: Y la desventaja que significaba el material, frente al ma-
terial que usaban los ingleses, ¿también era muy sensible?-----

DIJO: Yo pienso que con coraje no hay técnica que aguante. Yo a los/
misiles no les tenía miedo. A lo único que le tenía miedo era a un ca-
ñón que tiraba desde lejos y que pegaba muy cerca; pero creo que con
los medios que teníamos, se les pudo hacer frente, porque ellos, dig-
mos, tenían miedo; se veía en las Fragatas el miedo, se veía que se/
empezaban a mover y que...-----

PREGUNTADO: ¿Pero frente a los medios aéreos, por ejemplo, el "Ha-//
rrier" con los "Sidewinder"?-----

DIJO: Frente al "Harrier" no teníamos absolutamente nada que hacer.//
El "Sidewinder AIM9L es un misil que, lo tiren como lo tiren, pega.//
Inclusive, hay un relato donde el piloto de un Harrier dice que él t-
ró a noventa grados, seguro de que no le pegaba al avión que estaba/
pasando. El misil dio la vuelta, siguió y pegó. O sea, pegaba de cua-
quier lado; no había nada que hacer.-----

PREGUNTADO: ¿Es decir que, en ese campo, nuestras Fuerzas tenían una
desventaja?-----

DIJO: En ese campo, nuestra Fuerza Aérea perdió totalmente.-----

PREGUNTADO: ¿A despecho del coraje indiscutible, admirable, de nues-
tros pilotos?-----

DIJO: Absolutamente nada que hacer. Es decir, yo separo dos cosas: //
intercepción, nos ganaron por muerte; ataque a tierra, ellos tenían un
blanco de mil doscientos metros -que era la pista- y no la pudieron
destruir en toda la guerra. Una Fragata tiene ciento veinte metros
eslora, y los pilotos nuestros se cansaron de pegarles. O sea, caza
bombardero: les ganamos nosotros a muerte; intercepción: ellos a no-
tros, lejísimo; y nos derribaban con toda facilidad.-----

PREGUNTADO: ¿Su conclusión es que, en cuanto a la relación de los m




Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



dios -por sus características, a despecho del heroísmo que nos enorgullece a todos- se iniciaron las operaciones con desventaja?-----
DIJO: Total, en la parte intercepción.-----

--Con lo que se da por terminada la declaración y, previa lectura///
de la misma, el deponente ratifica su contenido, firmando de conformidad.-----



PABLO MARCOS CARBALLO
CAPITAN
DECLARANTE


BENJAMIN RATTENBACH
TENIENTE GENERAL (R)


CARLOS ALBERTO REY
BRIGADIER GENERAL (R)

01


ALBERTO PADLO VAGO
ALMIRANTE (R)


JORGE ALBERTO SOFFI
VICEALMIRANTE (R)


TOMAS A. SANCHEZ de BUSTAMANTE
GENERAL DE DIVISION (R)


FRANCISCO CABRERA
BRIGADIER MAYOR (R)



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DECLARACION INFORMATIVA DEL CORONEL D. MARTIN ANTONIO BALZA.-----

En la Ciudad de Buenos Aires, a los diecisiete días del mes de Mayo/
del año mil novecientos ochenta y tres, siendo las nueve y cincuenta
horas, comparece ante la Comisión el Coronel D. Martín Antonio BAL-
ZA, a fin de prestar declaración informativa.-----

PREGUNTADO: ¿En qué fecha llegó Ud., con su Unidad, a las Malvinas?
DIJO: Llegué a las Malvinas el día trece de Abril de mil novecientos
ochenta y dos.-----

A las cuatro horas y treinta minutos arribó el primer Hércules. La//
Unidad mía fue fraccionada en cinco aviones: tres Hércules y dos má-
quinas de Aerolíneas Argentinas. Los tres Hércules hicieron Comandan-
te Espora-Bahía Blanca-Puerto Argentino en vuelo directo; las dos má-
quinas de Aerolíneas Argentinas -el personal que se transportó allí-
hizo Bahía Blanca-Río Gallegos, y Río Gallegos-Puerto Argentino.-----

PREGUNTADO: ¿Estuvo Ud. en las Malvinas desde ese día hasta el fi-//
nal, hasta la capitulación?-----

DIJO: Estuve desde ese día hasta la capitulación, y posteriormente//
desde el diecisiete de Junio hasta el catorce de Julio como prisione-
ro de guerra.-----

PREGUNTADO: ¿Qué impresión tenía Ud., cuando se estableció con su//
Unidad en las Malvinas, sobre el plan de defensa, o lo que Ud. vio//
instalado para la defensa de Puerto Argentino?-----

DIJO: Yo me desempeñé como coordinador de apoyo de fuego de la Agru-
pación Ejército Puerto Argentino, y como tal intervine, con el G3 de/
la Brigada de Infantería XMI, -el Teniente Coronel Dalton- en la in-
tegración que se hizo de la maniobra con el fuego. La maniobra defer-
siva que yo tenía que apoyar con los fuegos, era una maniobra perimé-
trica, era una defensa perimétrica, o sea, en trescientos sesenta,
grados, muy sobreextendida. Quizá uno de los inconvenientes fundame-
tales que tenía, desde el punto de vista de los fuegos -lo tenía yo,
como Oficial de Artillería más antiguo, pero quizá eso también se//
trasladaba al resto de la posición- era la falta de movilidad.-----

PREGUNTADO: ¿Pudo Ud. atender esos trescientos sesenta grados con s//
Unidad?-----

DIJO: Sí. Inicialmente tuve mi Unidad nada más; un Grupo a tres Bat-
erías de seis piezas cada uno, en total dieciocho piezas de Artille-//
ría. Con eso, con limitaciones, podía hacer fuego en los trescientos
sesenta grados.-----

PREGUNTADO: ¿Cambiando de posición o ya inicialmente colocando las//
Baterías en una zona de posiciones?-----

DIJO: Había previsto cambios de posición, pero con un dispositivo//
céntrico, ubicando dos Baterías al sur de Puerto Argentino. No tenía
mayor limitación para el norte, para el este ni para el sur, porque
las distancias eran muy cortas; al sur eran cuatro kilómetros y me-
dio hasta la costa. El problema lo teníamos hacia el oeste. Eso me
preocupó de entrada, para lo cual empleé una Batería bajo mi coman-
do, centralizada, pero a ocho kilómetros de ahí orientada hacia el
oeste para ganar el máximo de alcance hacia ese sector, que me pre-
ocupó inicialmente. Esto se solucionó en gran parte cuando, de inme-
diato, el Batallón de Infantería de Marina 5 recibió una Batería//
agregada por la Agrupación de Infantería de Marina del continente;
la puso a mi disposición. Yo tenía, entonces, una Batería más para
atender ese flanco oeste, que me preocupaba.-----

PREGUNTADO: ¿La conducción de la defensa Ud. la vivió, en realidad//
a órdenes del General Jofre?-----

DIJO: La viví a órdenes del General Jofre.-----

PREGUNTADO: ¿El General Menéndez condujo la defensa según lo que s//
está hablando, o más bien tuvo otras preocupaciones?-----

DIJO: No, yo en todo momento recibí órdenes, planifiqué, ejecuté f//
go, cambios de posición bajo el comando del Comandante de la Agru-
pación Ejército Puerto Argentino, que era el General Jofre.-----

Manéquez



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Alvarez

PREGUNTADO: Ud. menciona que el plan de defensa contemplaba la manio-
bra defensiva; el programa de fuego estaba ejecutado para una manio-
bra defensiva. Por maniobra se debe entender combinación de fuego///
con desplazamiento de Unidades. ¿Estaba previsto ese desplazamiento/
en alguna parte del plan, o simplemente era una posición estática a/
la que Ud. debía complementar con su fuego?-----

DIJO: No, cuando digo maniobra defensiva no descarto la dinámica pro-
pia de la defensa, que es el movimiento, es decir, cuando digo manio-
bra defensiva no descarto un movimiento dentro de la dinámica de la//
defensa. En tal sentido, yo tenía alistada una Batería para ser des-
plazada por medios aeromóviles, en cuanto se le ordenara; una Bate-//
ría que estaba capacitada, porque en instrucción en tiempos de paz,/
había hecho ejercicios helitransportados, pero para lo cual necesita-
ba yo elementos helitransportados que, en ese caso, era el helicópte-
ro Puma.-----

PREGUNTADO: Con respecto a las posiciones o a las Unidades a las que
Ud. iba a apoyar con su fuego -Unidades que estaban adelantadas- ¿es-
taba previsto, en los planes, algún tipo de desplazamiento, alguna//
combinación del fuego y del movimiento?-----

DIJO: Había un empleo de una reserva por medios helitransportados, y
aquí necesitaría hacer una aclaración. Inicialmente se concibe como/
yo lo he dicho, pero a fines del mes de abril llega la Brigada de In-
fantería IIIa. a Puerto Argentino, con mira inicial -según tengo en-
tendido- de ir a la otra Isla, a la Gran Malvina. El primero de Ma-//
yo, el ataque inglés sorprende a esta brigada, con gran parte de sus
medios en Puerto Argentino, y esto modifica un tanto el dispositivo/
inicial.-----

Desde el punto de vista de la artillería, me permite a mí disponer//
de un Grupo de Artillería más, que es el Grupo Helitransportado 4, //
que queda a órdenes mías.-----

PREGUNTADO: ¿No pasa a la otra Isla?-----

DIJO: No pasa ningún elemento a la otra Isla como estaba previsto.//
Esto nos permitió aumentar a cuarenta y dos piezas de Artillería, o/
sea, dos Grupos completos más la artillería de Infantería de Marina.
Es decir, que se conformó una Batería no prevista inicialmente. Y en
cuanto a elemento de maniobra, permitió que el Regimiento de Infante-
ría 4, que iba a ir a la otra Isla, permaneciera en la posición Puer-
to Argentino.-----

PREGUNTADO: ¿Hubo reserva?-----

DIJO: Hubo inicialmente reserva, que estaba previsto mover por medio
helitransportado, para lo cual habíamos hecho la coordinación de los
fuegos para apoyar -yo, con los fuegos- el empleo de esa reserva, ya
sea desde el emplazamiento o agregándole medios.-----

PREGUNTADO: Ud. dice haber participado en la planificación de la de-
fensa. ¿Estaba Ud. conforme con esos planes de defensa?. ¿Le parecía
que podían resultar eficaces?-----

DIJO: Lo que yo conozco de la misión, era defender Puerto Argentino.
La defensa estaba orientada a ello. Si bien muy sobreextendida. La//
sobreextensión del frente originaba una cierta debilidad, pero no ha-
bía elementos iniciales como para poder evitarlo. Quizás, con lo que
yo no estaba conforme era con la movilidad; veía que se carecía de//
ella.-----

PREGUNTADO: ¿Y esa defensa estaba referida, fundamentalmente, a un//
ataque proveniente de qué dirección?-----

DIJO: La defensa estaba orientada en los trescientos sesenta grados.
La Artillería apoyaba al elemento de maniobra. Los elementos de ma-
niobra estaban conformados, de norte a sur, por el Regimiento de In-
fantería 7; en la península del aeropuerto, el Regimiento de Infante-
ría 25; yendo del este hacia el sur, por el Regimiento de Infante-//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



ría 6 -bien orientado hacia el sur-; y, hacia el sudoeste, el Regimiento de Infantería 3. Ese Regimiento 3, limitado hacia el oeste// -estoy yendo desde el norte, en el sentido de las agujas del reloj- con el Batallón de Infantería de Marina 5, y había un camino muy visible en las cartas -el camino que conduce a Darwin- que era el límite entre el Batallón de Infantería de Marina 5 y el Regimiento de Infantería 7, que cubría parte del oeste y el resto del norte. O/// sea, que los elementos de maniobra estaban en los trescientos sesenta grados.

PREGUNTADO: ¿El General Menéndez visitó las posiciones de sus Baterías, alguna vez?-----

DIJO: Estuvo, en una recorrida, en el Puesto de Comando mío.-----

PREGUNTADO: ¿Y el General Jofre?-----

DIJO: Las visitó en reiteradas oportunidades y estuvo presente, como mínimo, una o dos veces en la ejecución de misiones de fuego durante la noche y, en dos oportunidades, en misiones mientras se cumplía fuego durante el día.

PREGUNTADO: El verdadero ataque ya cercano de los británicos empezó, más o menos, el once. Ud. -ya desde antes- actuó, naturalmente/ por la distancia, con las Baterías como se podía; pero el verdadero ataque, ¿empezó Ud. a sentirlo el once y el doce?. ¿Fue así?-----

DIJO: El once a la noche atacaron los montes Longdon y Dos Hermanas.

PREGUNTADO: ¿Qué sensación tenía Ud. del estado de sus tropas el// día once, en cuanto a lo físico y moral.-----

DIJO: Del punto de vista del estado físico, yo quisiera entregar un informe, pero, diría yo que era sobresaliente. Pero como es una palabra un poco fuerte decir sobresaliente, quiero ratificarla por el informe de los médicos de Paso de los Libres, que revisaron a mi// tropa cuando regresaron allá.

PREGUNTADO: La pregunta es diferencial, porque una cosa es el estado de la Infantería de adelante y otra cosa es el servicio de pieza suyo. Interesa desde el punto de vista de la alimentación. ¿Estaba/ todo regularmente ordenado?-----

DIJO: No tuve ningún problema. El estado físico era óptimo.

PREGUNTADO: ¿El moral, sobresaliente?-----

DIJO: También.

PREGUNTADO: ¿Y la provisión de municiones?-----

DIJO: No tuve inconvenientes. Yo transporté conmigo, aproximadamente, entre el cincuenta y cinco y el sesenta por ciento de la dotación. Concretamente, debo haber llevado, aproximadamente dos mil// quinientos tiros completos, conmigo. La transporté. Y allá, el Centro de Operaciones Logísticas, disponía de abundante munición. No// puedo precisar la cantidad de munición que tenía el COL en sus depósitos, porque abastecía a todas las Unidades, pero no tuve problemas de munición, hasta último momento.

PREGUNTADO: ¿Cuál era la distancia que tenía su posición central,// con respecto al Centro Logístico que le proveía las municiones?-----

DIJO: El emplazamiento del Centro Logístico era a dos kilómetros// y medio, pero el Centro Logístico había organizado depósitos en distintos lugares de las Islas; particularmente, en un camino sur que se dirigía de Puerto Argentino, Sapper Hill, a la zona de Fitz Roy, que estaba a dos kilómetros y medio de la oficina, de los depósitos; pero el COL me la puso en la posición.

PREGUNTADO: Cuando el ataque británico empezó a acercarse y, en parte, empezó a infiltrarse en la línea adelantada a la posición, ¿algunas Baterías sufren ya la influencia del fuego cercano enemigo?-----

DIJO: Si por fuego cercano se refiere al fuego de Infantería, no.// Lo que sí, una de las Baterías mías -la Batería "C"- la noche del//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



once -y es muy importante, esto lo quiero señalar- la noche del once al doce, cuando el enemigo ataca el monte Longdon y el Dos Hermanas, está ubicada a tres kilómetros al oeste de Moddy Brook, del cuartel/ de los Royal Marines. Pero a esa Batería, que la tenía constituida// a ocho piezas, le había agregado dos piezas más; cuatro de esas piezas las había adelantado aún más hacia el oeste. Y cuando cae el monte Longdon y el Dos Hermanas, esa noche la Batería queda prácticamente en primera línea, pero no recibe fuego porque el enemigo se reorganiza y no ataca esas posiciones.

PREGUNTADO: El día trece, esto es el día anterior al catorce, ¿hay// alguna Batería que ha caído en manos del enemigo?-----

DIJO: El día trece, no.-----

PREGUNTADO: ¿Y el catorce por la mañana?-----

DIJO: Durante la noche del trece al catorce, queda fuera de combate, pero no cae en poder del enemigo; queda fuera de combate la Batería/ del BIM 5.-----

PREGUNTADO: ¿Por qué fuera de combate?-----

DIJO: Porque las piezas se le habían enterrado sobremano, pero no/ por la acción del fuego.-----

PREGUNTADO: ¿Cuál es su opinión sobre la situación del día catorce// que llevó a la capitulación, y sobre la solución o la resolución adecuada de ese día?-----

DIJO: Hay elementos de juicio de los cuales yo carezco, como para poder dar una opinión. Yo viví eso hasta el último momento en mi posición, tirando. Ahí no tengo un panorama completo de lo que sucedía, con las Unidades de primera línea. Sí de algunas, porque escuchaba// el tráfico radioeléctrico.

PREGUNTADO: Más tarde, ya como prisionero, cambiando ideas con los// Oficiales de otras armas, ¿pudo Ud. recoger alguna impresión sobre// eso?-----

DIJO: Impresiones muchas; y con criterios muy dispares.-----

PREGUNTADO: En signo matemático: ¿positivo o negativo?. ¿Estuvo bien o estuvo mal?-----

DIJO: En signos matemáticos quizá la coincidencia era que estaba// bien.-----

PREGUNTADO: Ud. era el Comandante de la Artillería de Apoyo General, y como tal tenía una visión panorámica de todo el desarrollo de las acciones. Como la autoridad en el centro de coordinación de los fuegos de apoyo en defensa aérea, y aéreos, también, de apoyo de fuego/ cercano, ¿cooperaciones terrestres no hubo ninguna, y tampoco posibilidades de recibirlas?-----

DIJO: Se cumplió una misión. Y la quiero puntualizar, porque debe// ser el primer ejemplo en nuestra historia. Cumplimos solamente una// misión.-----

PREGUNTADO: ¿Con el avión que estaba en la Isla?-----

DIJO: Con tres Pucará que estaban en la Isla. Fue un requerimiento// que hizo el señor Brigadier Castellano. Creo que fue el diez a la mañana o el once a la mañana. Había una posición de artillería del enemigo al oeste de Monte Kent, a la cual nosotros solamente podíamos tirarle con una pieza de calibre 155mm, de esos cañones argentinos// que se llevaron a mediados de mayo recién, que la habían puesto bajo el comando mío, pero carecíamos de observación. Así que el fuego de/ contra Batería era totalmente ineficaz. Se coordinó y el Brigadier// Castellano pedía lo siguiente: que hiciéramos fuego sobre toda la zona, delatando piezas para neutralizar las posibles armas antiaéreas// del enemigo, particularmente los "blow pipe" -los misiles éstos de// corto alcance tierra-aire- y en último momento marcar el blanco, la/ zona del blanco, con dos o tres proyectiles fumígenos. Es de destacar que desde que despegaba del aeropuerto el Pucará hasta que ataca

Beccagun



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



ba el blanco, creo que no sobrepasaba los tres minutos y medio la misión esa.

PREGUNTADO: ¿A partir de la destrucción de los aviones, ya no fue posible?

DIJO: No. Fue después de eso. Esos tres Pucará estaban ahí.

PREGUNTADO: ¿Partían desde Puerto Argentino?

DIJO: Estaban en Puerto Argentino. Y se cumplió esa misión y después lo encontré a uno de los pilotos en el campo de prisionero de guerra, y me dijo que atacaron la Batería.

PREGUNTADO: En coordinación con la defensa aérea ¿funcionó bien, en la medida de los medios que tenían, por los resultados?

DIJO: Yo diría que bien e integrada en los tres niveles, en las tres Fuerzas.

PREGUNTADO: Siempre con la visión del Comandante de la Artillería de Apoyo General, con una defensa de zona cuyo límite anterior está dado por las alturas, así en términos generales, ¿qué posibilidad tenía Ud., de apoyo a una acción que se ejecutaba en Monte Kent: limitada, ninguna, escasa?

DIJO: Muy limitadas. La Artillería nuestra carecía de medios de adquisición de blancos. Al decir "carecía" me refiero a medios idóneos, a radares de adquisición de blancos. La adquisición de blancos se limitaba, en lo terrestre, a la acción de los observadores adelantados y a observadores aéreos que, con gran riesgo, particularmente los días doce y trece, cumplieron varias misiones.

Yo lo mandé en un helicóptero Augusta a un Teniente Primero para que observara. Observaba, ubicaba la Batería, la Artillería enemiga, bajaba, marcaba y así tirábamos, porque no teníamos radares de adquisición de blancos. Los radares de que se habla que teníamos -y con los cuales les tirábamos a los buques- era sólo un radar Rassit, que es de vigilancia terrestre, pero no es un radar de tiro. Es un radar que tiene Infantería y Caballería.

PREGUNTADO: Siempre dentro de esta panorámica y volviendo sobre la dinámica de defensa de zona, las reacciones ofensivas, forma de contraataque, contraataque preparado en determinadas zonas y direcciones -que son las amenazadas- etcétera, ¿qué balance hace Ud. después de la lucha por Puerto Argentino?; ¿se ejecutó algo de eso?; ¿había previsiones?; ¿había con qué ejecutar?; ¿había reservas en magnitud y ubicación o fue una defensa que ejecutó cada uno como pudo -en sus áreas de responsabilidad- sin una coherencia en el conjunto de las acciones y una conducción a través de fuego, movimientos, reservas, etcétera?

DIJO: La reserva carecía de la movilidad necesaria.

PREGUNTADO: ¿Cuál era la reserva?

DIJO: Quise decir la defensa. La defensa carecía de un elemento fundamental para poder reaccionar, dentro de esa dinámica que debe caracterizar a una defensa para poder ejecutar acciones rápidas, contraataques. Carecía de la movilidad. No tenía movilidad.

PREGUNTADO: Pero, ¿se sabía desde el primer momento, que no iba a tenerla?

DIJO: Inicialmente estaban previstos medios helitransportados, para transportar la reserva. Cuando se produce el asalto final, ya en esa oportunidad los helicópteros habían sido destruidos en tierra.

PREGUNTADO: De todos modos, hay momentos en que se conoce que no hay movilidad, que no tiene medios para darle movilidad a su reserva. ¿Qué medidas se toman, entonces, para aproximar esas reservas, para prever otras formas de empleo cuando, en realidad, carece de reservas en primer término para emplear? ¿Qué reserva tenía la defensa en el momento álgido del doce y trece?

Belisario



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DIJO: Creo que en el momento álgido la reserva, prácticamente, estaba constituida por una fracción del Escuadrón de Exploración de Caballería Blindada 10. Y digo creo, porque en esos dos o tres últimos días, yo ya estaba absorbido por la Unidad. El Escuadrón de Exploración de Caballería Blindada 10, en realidad equivale a una Subunidad.

PREGUNTADO: ¿Única reserva?

DIJO: Y una fracción, porque aquí quiero aclarar que yo ya en esos días estaba totalmente en el problema fuego. Ya ahí creo que había una fracción del Regimiento 6, a cargo del Mayor Jaime. Y digo creo, porque en la noche -necesito contar esto, porque puede clarificar- en la noche del trece al catorce y durante... Primero, durante todo el día trece, la Artillería estuvo empeñada en el apoyo al Batallón de Infantería de Marina 5. Durante la noche del trece al catorce, prácticamente, la Artillería actúa en coordinación y en apoyo del repliegue del Batallón de Infantería 5. Y esa noche se ejecutaron los contraataques. Escucho yo. Uno de ellos lo apoyo con fuego, que es al del Capitán Soloaga, Segundo Jefe del Escuadrón de Exploración de Caballería Blindada 10, que es el equivalente a una Compañía. Este Capitán hace un contraataque, porque me pide fuego a mí; yo le doy. Por radio me dice que alcanzó unas posiciones que, anteriormente, había tenido el RI 7. Así que ese contraataque, que ejecuta el Capitán Soloaga, fue una reacción -se me pide opinión- una reacción muy débil, un contraataque insignificante, con fracciones que creo que tienen que ser equivalente a una Sección, porque eran parte del Escuadrón.

Y no sé si se ejecuta -pero creo que sí- una leve reacción ofensiva, a cargo del Mayor Jaime. Pero no hay otra, que yo pueda precisar.

PREGUNTADO: ¿Qué versión llegaba de la situación de las fuerzas que estaban en la otra Isla?

DIJO: Que yo sepa... Es decir, en lo que a mí me interesaba, ninguna.

PREGUNTADO: ¿Había posibilidad de su empleo en la isla Soledad?

DIJO: No. No quiero ser muy taxativo. Aprecio que no, porque el dominio del Estrecho de San Carlos ya lo tenían los ingleses; y esa Fuerza no hubiera cruzado el Estrecho de San Carlos. Yo me atrevería a emplear un término que un Oficial de Estado Mayor no lo puede aplicar, pero lo empleo: yo creo que nunca hubiera cruzado el Estrecho de San Carlos, porque no había medios: ni helicópteros ni barcasas, y el control era total por parte del enemigo.

PREGUNTADO: Volviendo sobre la respuesta que quedó inconclusa, ¿cuál es su opinión, como Oficial Superior, Oficial de Estado Mayor -con la experiencia de los sucesos y la visión que tuvo como Comandante de la Artillería de Apoyo General- sobre la eficacia, el acierto de la conducción militar; la conducción de las operaciones en una campaña que no está planificada; en la ejecución de una defensa que tampoco fue planificada como tal? ¿Fue acertada o no?

DIJO: ¿La conducción o la resolución?

PREGUNTADO: La conducción de sus Comandantes allá; el empleo de los medios en procura de esa misión de defender el perímetro de Puerto Argentino, con exclusión del resultado, ¿fue acertada o no?

DIJO: Yo creo que las fuerzas disponibles: fuerzas, medios, calidad de medios -y al decir esto, hago hincapié en la falta de medios de adquisición de blancos y, fundamentalmente, en la falta de movilidad-, no permitía otra cosa que defender el sector de Puerto Argentino; nada más.

PREGUNTADO: En su opinión, entonces, no en la elección de lo que se debe defender, ¿se lo defendió bien? ¿Se podría, con otros medios, haber conseguido mejores éxitos, haber dilatado la resistencia un tiempo más?

[Handwritten signature in blue ink]



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DIJO: En una conversaci3n que tuvimos una noche -est3bamos el Teniente Coronel Quevedo y yo-, dimos una idea. Si yo hubiera -por eso pongo este condicionamiento- producido el veintiuno de Mayo, el problema... Por eso, yo hice hincapi3 en el problema del oeste, que era lo que me preocupaba, porque yo no tenia limitaciones, ni de observaci3n ni de medios de adquisici3n ni de alcance de mis piezas, para el norte, para el este y para el sur. Yo ah3 llegaba hasta dentro del mar. Mi problema -y creo que el problema de la defensa- era el oeste. Yo lo v3 as3. Se me pide mi opini3n, y yo tengo que darla. ---
PREGUNTADO: Pero sus comandos no lo vieron as3. ¿Sus comandos vieron el real esfuerzo principal en otro lugar?-----

DIJO: Yo lo v3 en el oeste. ¿Y por qu3? El diecisiete de Abril, en una de las reuniones, me acuerdo -y disc3lpenme, pero tengo que referirme a estas pequeñeces- el Teniente Coronel Seinfeldin, un poco en forma graciosa, dec3a que estaba preocupado para cerrar un estrecho, el que est3 al norte, entre la pen3nsula y la bah3a. El dec3a: "Quisiera un cañoncito"; palabras textuales del se3or Teniente Coronel; y en esa reuni3n, en la que estaban los Jefes de Unidades, yo dije: "Vea, se podr3an traer algunas piezas 155 mil3metros, con un alcance de veinte kil3metros, algunas autopropulsadas -que eran las de azuloto remolcadas, de esos cañones argentinos que est3n en Comodoro". Esto, el diecisiete de Abril. -"No, pero eso es Artiller3a de campañ3a."--"S3. Pero esas piezas pueden tirar a los buques"- como despu3s -a ra3z del fuego naval- fueron llevadas esas piezas, con las cuales les tiramos a los buques. Y un teniente Tinker -ingl3s- en su correspondencia, dice que los proyectiles de artiller3a -3stos- le ca3an a menos de doscientas yardas. Y le dije: "Y pueden servir, eventualmente, para el oeste". Porque el problema era el oeste. Lo dem3s era... Ya aqu3 estoy dando mi opini3n. Lo dem3s era una posibilidad de operaci3n anfibia, atribuible al enemigo que yo -ya como Oficial de Estado Mayor- cre3 que ellos no la iban a ejecutar, porque les iba a ser sumamente riesgoso un desembarco anfibio. Entonces, ve3a el oeste. Ve3a el oeste, y por eso orient3 primero, una Bater3a, y luego al Grupo del Teniente Coronel Quevedo, lo pusimos orientado hacia el oeste. Y ah3, s3, dijimos de haber reforzado, oportunamente...-----

PREGUNTADO: ¿Dijo Ud., reci3n, que le parec3a que esa operaci3n, por parte del enemigo -de desembarcar ah3- hubiera sido riesgosa y costosa?-----

DIJO: Para el enemigo, s3.-----

PREGUNTADO: ¿Compart3an esa opini3n, con Ud., algunos de los otros miembros que concurr3an a esas reuniones?-----

DIJO: S3. Yo conversaba... Lo que pasa es que eran conversaciones tan informales... Pero, s3 hab3a varios.-----

PREGUNTADO: En su Comando, ¿en todo momento, qued3 claro que el desembarco iba a ser en fuerza -en la pen3nsula- en las proximidades del aer3dromo, en la parte donde estaba el Teniente Coronel Seinfeldin, y que nunca se pens3 en el Oeste?-----

DIJO: Yo aprecio que el Comando pens3 as3, porque no hubo una modificaci3n del dispositivo. Por eso, si se me pregunta, debo una contestaci3n. Quiz3s -y no digo quiz3s, porque esto lo dije aunque de manera informal, en una conversaci3n, como si, a lo mejor, pod3a ser o no ser, hablando de este elemento, me acuerdo, con el Teniente Coronel Quevedo, de haber sacado una Compañ3a del Regimiento de Infanter3a 25, una Compañ3a del RI 6 y una Compañ3a del RI 3 -ya producido el veintiuno- y haber conformado un agrupamiento a orden de alguien, hacia el oeste, como para fortalecer el oeste. Porque ya el veintiuno de Mayo, el centro de gravedad del enemigo -para m3- estaba d3shidido.-----

PREGUNTADO: No obstante, ¿el Comando sigue pensando, en ese momento, que eso puede ser una operaci3n de diversi3n y que la acci3n princi-

Handwritten signature in blue ink, likely 'Cecilia...'.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



pal va a venir, no más, por donde está el RI 25?-----
DIJO: Yo escuchaba radio, y un desembarco -cuando ya decían que ha-
bían puesto cuatro o cinco mil hombres- era el esfuerzo principal, //
y no el secundario.-----

PREGUNTADO: Evidentemente, Ud. tuvo razón. Pero, entonces, la defen-
sa careció de bases acertadas en su concepción y de medios en su eje-
cución; lo que se logró fue por el mérito individual de los Jefes //
que estaban en el terreno mismo, y no por una conducción que se hizo
sin éxito; y, probablemente, de haber aceptado los hechos tal cual //
se iban presentando, el desenlace -por ejemplo, en el tiempo- es pro-
bable que se hubiese modificado, que se hubiese dilatado. ¿Está Ud. //
de acuerdo?-----

DIJO: Comparto esa opinión. El Regimiento 4, por ejemplo, es un Regi-
miento que, prácticamente, organiza su posición casi bajo el fuego //
enemigo, porque es puesta en el sector de Monte Harriet -en la zona //
de Monte Harriet y Monte Challenger- a último momento. Es el Tenien-
te Coronel Soria quien la organiza, bajo el fuego enemigo.-----

PREGUNTADO: Ud. dijo que el diecisiete de Abril ya habían pensado en
la conveniencia de traer los cañones de 155 mm, los cañones SOFMA. //
¿Cuándo llegan esos cañones a la Isla?-----

DIJO: El primero, el catorce de Mayo a la noche; el segundo, el quin-
ce de Mayo a la noche; el tercero el doce de Junio a la noche; y el //
cuarto, el trece de Junio a la noche.-----

PREGUNTADO: ¿En qué llegaron esos cañones?-----

DIJO: Esos llegaban, cada uno, en un vuelo Hércules.-----
Esos cañones cumplieron una función muy importante, en el sentido de
que terminó con el bombardeo naval imparable que hacían; a partir de //
ese momento, las Fragatas inglesas disminuyeron considerablemente //
-hasta los dos últimos días- su cañoneo nocturno, porque les empeza-
mos a tirar.-----

PREGUNTADO: Si Ud. hubiera sido el Comandante de la defensa de Puer-
to Argentino y su Jefe de Estado Mayor le hubiera dicho: "Señor, no //
desparramemos la tropa en un frente tan amplio, que siempre va a ser
débil; por qué no mantenemos la masa para el contraataque cuando es-
té al alcance nuestro el ataque de infantería, ¿qué habría dicho? //
Ud.?.-----

DIJO: Que estaba de acuerdo. Por lo siguiente: no teníamos medios, //
ni fuerzas, ni elementos como para ejecutar una defensa de zona que //
-por doctrina- es mantener un determinado terreno y, como no puedo //
ser fuerte en todo el frente, voy a ocupar sectores claves; hubiera //
ocupado Monte Kent, porque allí -me contó un inglés- habían instala-
do un telescopio que aumentaba un millón de veces la luz de las es- //
trellas, y él me dijo que Monte Kent es un anfiteatro desde el cual //
veían toda la posición. Hubiera ocupado unos puntos claves, con ele-
mentos más o menos fuertes, y hubiera formado uno o dos agrupamien-
tos fuertes como para contraatacar, pero hubiera tenido que solici- //
tar mayor movilidad, y el medio limitativo para moverse en las Islas
era el helicóptero.-----

PREGUNTADO: Dentro de lo que se podía, por el alcance cercano, ¿se //
podía hacer el contrachoque de masa, en la forma como se le acaba de
proponer?. ¿Dentro de la posición, prácticamente?-----

DIJO: Con muchas dificultades.-----

PREGUNTADO: Aproximadamente en un mes -digamos- que quedó libre, has-
ta el ataque real de los británicos, Ud. tuvo tiempo de tomar esas //
posiciones. En ese momento había helicópteros, podía desplazarse.---
Desde el dos de Abril hasta el primero de Mayo -en que empezó el ata-
que- hubo casi un mes. ¿No podía realizarse, en ese lapso el disposi- //
tivo que Ud. acaba de explicar?-----

DIJO: Sí.-----

Beaquis



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: ¿Había tiempo, en ese mes, para realizarse?-----

DIJO: Tiempo había.-----

PREGUNTADO: ¿Y después, no?-----

DIJO: Inicialmente estaban los helicópteros, no abundantes, pero se disponía -no recuerdo la cifra exacta- de no menos de cuatro Chinook: dos de la Fuerza Aérea, uno de la Prefectura, uno o dos del Ejército; de manera que había cuatro o cinco Chinook, y estaban los Pumas; estaban completos.-----

PREGUNTADO: ¿O sea, que el dispositivo que Ud. explicó, podría haberse ocupado en ese intervalo?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: En su declaración, el Capitán Robacio dice que con la artillería trabajaron en una forma tal, como si lo hubieran hecho juntos toda la vida. Esa frase que indica una apreciación, ¿a qué se debe? ¿A que estaba planificado, o a que tuvieron contactos Uds. y resolvieron los problemas, así, en el terreno?-----

DIJO: Yo dije lo mismo en varias oportunidades, que trabajé con el BIM 5, como si hubiera trabajado toda la vida. Pero creo que se debe -no voy a hablar del grado de instrucción de mi Unidad, porque no me corresponde y sería impropio que lo hiciera- a que era una Unidad muy bien instruida, y se ve que se acostumbra a trabajar mucho en la integración elemento de fuego y elemento de maniobra; entonces, eso facilita; tienen instruidos los Observadores Adelantados hasta el nivel Sección. Quiere decir que los pedidos de fuego, el tráfico radio eléctrico, el tipo de fuego que se pide, era todo muy fluido cuando se trabajaba con el B.I.M. 5 y, aparte, que desde el diecisiete, dieciocho y veinte de Abril nos pusimos totalmente de acuerdo; incluye, a la Batería de él la puso a disposición mía.-----

PREGUNTADO: ¿Qué opinión tiene Ud. de los canales radio-eléctricos de comunicación, que usaba el Comando para la conducción de las operaciones, las maniobras o los cambios de fuego?-----

DIJO: Yo pensé que iba a haber muchos inconvenientes en eso, y diría que, en general, funcionaron, con las limitaciones propias de la situación.-----

PREGUNTADO: ¿Con la artillería?-----

DIJO: Con la artillería.-----

PREGUNTADO: Pero la artillería con las Unidades, por la falta de definición de blancos, los Observadores Adelantados, ¿no era eso precario?-----

DIJO: Eran precarios. Con el único que -más o menos- trabajé bien, fue con el Batallón 5.-----

PREGUNTADO: ¿Tiene algo más que agregar, quitar o enmendar, a lo declarado?-----

DIJO: Sí. Con respecto a la respuesta de la segunda pregunta de página dos, quiero aclarar que el GA Aerot 4 recibió la misión táctica de REFUERZO del GA3.-----

Con relación a la respuesta de la tercera pregunta de la misma página dos, quiero aclarar que el GA Aerot 4 no pasó a la otra Isla, pero sí lo hicieron algunos elementos de la Br I III.-----

Con respecto a la respuesta de la octava pregunta de la página tres, deseo aclarar que el COL tenía su puesto de Comando en Puerto Argentino, pero los depósitos de munición estaban dispersos en varios lugares, particularmente al ~~oeste del camino~~ que desde Puerto Argentino se dirige a Fitz Roy. El COL facilitaba los vehículos para que, con personal de las Unidades de Artillería, se realizara todo el manipuleo y transporte de la munición hasta las posiciones de fuego.-----

Con respecto a la respuesta de la séptima pregunta de la misma página tres, quiero aclarar que cuando digo abundante munición, me refiero específicamente al calibre 105 mm., y a la cantidad inicial. Durante el combate la artillería disparó aproximadamente diecisiete mil disparos

Handwritten signature in blue ink, likely 'Robacio'.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



La situación era diametralmente distinta el catorce de Junio... La munición calibre 155 mm. fue siempre escasa y se agotó totalmente.- Con relación a la última respuesta de la página tres -que finaliza/ en la página cuatro-, deseo aclarar que con lo que manifiesto en la última parte de dicha pregunta, quiero expresar que la Batería "C"/ no recibe fuego intenso de contrabatería, en esa oportunidad.----- Con respecto a la respuesta de la séptima pregunta de la página cuatro, quiero agregar que, en rigor, el Jefe del GA 3 era el coordinador de todos los fuegos de apoyo TERRESTRES y de la integración de los/ mismos con el APOYO DE FUEGO CERCANO que realiza la Fuerza Aérea.-- A la respuesta de la cuarta pregunta de la página cinco, quiero//// agregar lo siguiente: "Tienen provisto uno por Unidad las Unidades/ de Artillería de Campaña, en razón de tratarse de radares de vigi-// lancia; pero cabe destacar que también tienen una limitada capaci-// dad de adquisición".-----

El texto de la primera respuesta de la página siete -correspondien- te a la última pregunta de la página seis- está inconcluso. Lo que/ quiero expresar es lo siguiente: "A partir del veintiuno de Mayo/// nuestra preocupación, desde el punto de vista del apoyo de fuego,// era el OESTE. En tal sentido, escalonamos posiciones para ganar el/ máximo alcance hacia la dirección indicada".-----

A la respuesta de la segunda pregunta de la página ocho, quiero a-// gregar lo siguiente: "Con estas piezas se conformó una batería de// tiro que dependía del GA 2, por eso en algunos informes se menciona el GA 3 (+)".-----


En las respuestas a la primera y tercera preguntas de página nueve, quiero agregar lo siguiente: "Pero no puedo expresar con exactitud y detalle los medios realmente disponibles para concretarlo". Este a-// gregado debe hacerse en ambas respuestas.-----


A la respuesta de la séptima pregunta de la página nueve, quiero a-// gregar lo siguiente: "En razón de las facilidades complementarias de comunicaciones que disponíamos, por tener mi Puesto de Observación// ubicado en Sapper Hill".-----

--- Con lo que se da por terminada la declaración y, previa lectura/ de la misma, el deponente ratifica su contenido, firmando de confor-// midad.-----


MARTIN ANTONIO BALZA
CORONEL
DECLARANTE


BENJAMIN RATTENBACH
TENIENTE GENERAL (R)


CARLOS ALBERTO REY
PRIGADIER GENERAL (R)


ALBERTO PABLO VAGO
ALMIRANTE (R)



J. Boffi

JORGE ALBERTO BOFFI
VICEALMIRANTE (R)

Tomas Sanchez

TOMAS A. SANCHEZ de BUSTAMANTE
GENERAL DE DIVISION (R)

F. Cabrera

FRANCISCO CABRERA
BRIGADIER MAYOR (R)

CM 0187/83



SINTESIS DE LO EXPUESTO POR EL BRIGADIER MAYOR (R) JUAN GARCIA ANTE LA COMISION MALVINAS, EL DIA 8 DE FEBRERO DE 1983.-

INTRODUCCION:

Antes que nada quiero expresar mi orgullo y satisfacción, por haber vivido desde el cargo de Jefe del Estado Mayor General de la Fuerza Aérea que ocupaba, el bautismo de guerra de la Fuerza Aérea, en lo que indudablemente fué una gesta histórica que las generaciones futuras, estoy seguro, valorarán mejor que las presentes.

La F.A. con voluntad, decisión y profesionalismo combatió contra un enemigo superior en medios, sobre el cual sostengo logró una victoria militar.

La comunidad internacional y los propios enemigos reconocieron el heroísmo, el valor y sacrificio de nuestros pilotos, su precisión y adecuación de nuevas tácticas para enfrentar y vencer a una tecnología superior.

Es que el aviador militar se ha preparado para esto, desde la Escuela de Aviación, en una profesión riesgosa aún en tiempo de paz, en la cual la muerte acecha en cada recodo del cielo. En la guerra no hizo más que aplicar eso, para lo cual se lo preparó, cara a la muerte, sin temerla, para vencer, con un firme deseo de vivir o morir con Gloria..., y lo han logrado en ambas alternativas.

01

RESPONSABILIDADES DEL EMG-FA.-

El EMG-FA tiene como Misión asesorar al Comandante en Jefe sobre el gobierno y conducción de la F.Aérea; asimismo le propone los objetivos y políticas institucionales a lograr por la F.A. en el largo y mediano plazo, según el planeamiento militar conjunto y el desarrollo de los intereses aeronauticos.

El planeamiento a corto plazo es realizado por el Comando de Operaciones Aéreas, el cuál de acuerdo con la organica de guerra, es la base sobre la cuál se constituye el Comando Aéreo Estratégico (CAE). Lo propio ocurre con el Comando de Defensa Aérea en lo relativo a la defensa aérea.

El CAE y el CDA dependen directamente del Comité militar. Las Fuerzas Aéreas Sur, Oeste y Noreste (FAS - FAO - FANE) mantienen relación operativa (superioridad aérea y opera-

1/12.-

ciones estratégicas) y administrativa con el CAE.

Las mismas Fuerzas Aéreas mantienen relación operativa (operaciones aéreas tácticas) y logística con el respectivo Teatro de Operaciones.

El Cdo. en Jefe de la FA. confecciona el PAO -Plan de Apoyo a las Operaciones.

Los Comandos Estratégicos Operacionales confeccionan los Planes de Campaña.

En síntesis, durante la Paz, el Planeamiento Militar de corto plazo, que responde al Planeamiento Militar Conjunto, es responsabilidad del COA. Durante la guerra, una vez creado el CAE, CDA y CAT (Cdo Ae. de Transporte), la responsabilidad de la conducción recae en los respectivos Cdos. específicos citados.

El Cte. de la F.A. mantiene como responsabilidades, según los respectivos Reglamentos de Conducción -RAC-4 y RAC-5:

- 1) Asignar los medios a los Cdos. Específicos.
- 2) desarrollar la capacitación individual del personal (reclutamiento y perfeccionamiento). (La de conjunto es responsabilidad de los Cdos. respectivos).-
- 3) Proveer el sostén logístico y el control administrativo que le corresponde (mantenimiento mayor, reemplazos de personal, etc.).-

Entre los EEMMGG de las FFAA hay características diferenciadas que quisiera puntualizar:

- 1) En el Ej. y Ara., el cargo lo ocupaba el Oficial Superior más antiguo después del Cte. en Jefe. En la FA. no.-
- 2) En la FA. los medios de combate están centralizados en un sólo Comando, el COA. No ocurre lo propio en el Ejército, por ejemplo, que los tiene divididos en 5 Cuerpos, y ésto impone una coordinación superior. Además, en este mismo caso, el Cte. en Jefe, se desempeñaba como PEN.

En lo que se refiere al asesoramiento al Cte. en Jefe como miembro de la Junta Militar, en los aspectos de Gobierno: político exterior e interior, económico, psico-social, etc., en la FA. cuenta con un Organismo: la Secretaría General a cargo de un Brigadier Mayor. Asimismo, en el caso específico de las negociaciones político-diplomáticas, para solucionar el conflicto, actuó



11113.-

un grupo asesor Malvinas que, en el caso de la FA. lo integró el Brig.May. MIRET.-

COMO TOMA CONOCIMIENTO, COMO JEFE DEL EMGFA, DEL TEMA MALVINAS..

Durante una audiencia, estando solos con el Cte.Jefe, aproximadamente a principios de marzo, me hace saber que la J.M. decidió llevar adelante la planificación de la toma de las Islas Malvinas; que el tema era estrictamente secreto y que estaban en conocimiento 3 Oficiales Superiores para trabajar en este tema: el Gral. GARCIA, el Valte.LOMBARDO y el B.M. PLESSL; que se decidió hacerlo conocer a los Jefes de EEMMGG para proveer la información que los oficiales designados pudieran requerir.

Sin que me pidiera opinión, le manifesté mi preocupación recordando un caso anterior, del cual ambos tomamos conocimiento, estando en funciones en la Secretaría General, a raíz de una nota similar en su objeto, enviada por el Alm.MASSERA, sin estar fundada en una preparación y planificación adecuada, en la situación internacional existente, litigio austral con Chile, reacción de Gran Bretaña, de la comunidad internacional, etc.

Su contestación fué que en este caso, esos aspectos estaban considerados dentro del análisis que hacía la J.M. con el asesoramiento correspondiente del Canciller. Además me puntualizó que el B.M.PLESSL no tenía ninguna relación conmigo, como no sea la de requerir información, y que su dependencia y reporte era directamente a él.

En la práctica nunca habló conmigo el BM Plessl, sobre este tema, ni me requirió ningún tipo de información, por lo que supuse que se nutría de fuentes directas en el COA.

En la última semana de marzo, se realizan dos reuniones de Mandos. En la primera, aproximadamente el día 25, el Cte. en Jefe explica la situación creada en las Islas Georgias. En la otra reunión, el día 29 aprox., informa que: 1) en el Marco Interno, las medidas que fueron previstas, a raíz del anunciado paro de la CGT, para el día 30.- 2) en el marco regional, da a conocer que de acuerdo con una Directiva de Estrategia Nacional, aprobada por la JM. y en la cual fueron delegados: el Gral.GARCIA, el Valte.LOMBARDO y el BM. PLESSL, como asimismo la DEMIL correspondiente, la JM decidió ocupar las Islas Malvinas y Georgias, con un denominado operativo Azul, previsto para el viernes 2 de abril, a las 22:30 horas. Informó además, quienes eran los Ctes. del TO.previsito, destacando especialmente el mantenimiento estricto del Secreto, para asegurar, mediante la sorpresa, una premisa básica decidida:





////4.

que sea incruento.

El Cte. de Operaciones Aéreas expone una síntesis del plan a ejecutar por la FA.

De acuerdo con esta decisión, debían ejecutarse una serie de medidas de apoyo por parte de cada uno de los Cdos. y del EMG.

MEDIDAS DE APOYO (EMG)

Las siguientes son algunas de las medidas que debieron implementarse, en cumplimiento de la Resolución:

JEFATURA I - PERSONAL:

Mobilización, reservas, pilotos especialmente.

Personal en el exterior, traslados: agregados aéreos cursantes, etc. especialmente en G. Bretaña, Alemania, Francia, etc.

Previsiones varias sobre: rotaciones, prisioneros, muertos, procesamiento, honores, etc; relaciones con la Cruz Roja (via Cancillería) etc.

JEFATURA II - INTELIGENCIA:

Completamiento de datos sobre el enemigo, su provisión a la FAS. (Por ej. envío de personal al exterior para obtención de EEI sobre tácticas aviones Sea Harrier).

Medidas especiales de seguridad interna en unidades aéreas., contra-inteligencia y acción psicológica propia, etc.

Actividad Chilena: se mantuvo un estricto control durante la guerra, manteniendo actualizada su situación militar, despliegues, movilización, etc (Por ej. despliegues y movimientos en la BAM de Punta Arenas de los F-5 y A-37; los correlativos en Antofagasta y otras BAM de los M-50 (Mirage) y los Hawker Hunter).

Información sobre las capacidades del enemigo, movimientos de buques, posiciones, etc.

JEFATURA III - OPERACIONES.-

Doctrina y política institucional:

creación de los Cdos. específicos y conjuntos, normas legales aplicables.

Previsiones sobre la Conferencia de Ctes. en Jefe de las Fuerzas Aéreas Americanas (CONJEFAMER) a realizarse en Bs.As. en la 2ª quincena de abril (Análisis, gestiones, proposición al Cte. Jefe. Ejecución. Se realizó con todo éxito, concurrieron los



11115.-

Ctes. en Jefes, incluido de los EEUU (Grl. ALLEN). El Cte. Jefe FA presidio la Conferencia y el suscripto presidio la Delegación de la FAA. r)

Análisis de la posible intervención Chilena e implicancias en la FAA y su despliegue (Estaba previsto por el COA y tenido en cuenta durante las operaciones contra G. Bretaña .

Analisis de la solicitud de la FAP (Fza. Aé. Perú) de enviar oficiales Jefes o Superiores como observadores a BAM de la FAS (se autorizó a CRV).

JEFATURA IV - LOGISTICA:

Normas especiales Presupuestarias aplicables.

Divisas en el exterior - transferencia inmediata a zonas de libre disponibilidad, al día D. (Especialmente Gran Bretaña, Francia y EEUU; se ejecutó coordinadamente con Economía y Cancillería)

Requisiciones en general - costos - especialmente aviones de transporte y de observación .

Impacto presupuestario; estado de compromisos, fondos disponibles y divisas (en el país y exterior)

Requerimientos especiales de los Cdos (CAE y CDA), por ej. al EMG del Ej. (Del COA, Bat. proy. Roland; del CDA, radar Cardión, bat. Tiger Cat, grado de disponibilidad, aptitud, etc)

"Triangulación" posibles países - obtención de materiales críticos. (Por ej. tanques de puntera de ala, repuestos, etc)

Ofrecimientos espontáneos de medios y personas, fondo patriótico, política a aplicar, etc.

JEFATURA V - INTERESES AERONAUTICOS:

Problema de seguros de aeronaves (Reaseguradores en Londres)

Situación y normas a aplicar a las líneas aéreas aerocomerciales, nacionales y extranjeras (Por ej. caso A. Argentinas no operación en Londres día D-1; ; casos British Caledonian, Air France, Lufthansa, estos dos últimos posteriormente.)

CITEFFA: proyectos especiales, desarrollo, ejecución (Por ej. gases tóxicos, misiles Martin Pescador, chaff anti-radar, etc.

CNIE (Comis. Nac. Invest. Espaciales): proyectos especiales (Por ej. uso de satélites)

SMN (Serc. Meteor. Nac.): negar info. Met de valor táctico al ENO.

///6.-

TAREAS ESPECIALES MAS DESTACADAS.-



APOYOS DE PAISES AMIGOS - OBTENCION: se mantuvo una relación muy fluida para la obtención de diversos equipos, repuestos, armamento y munición en general, críticos, con : Perú, Brasil, Venezuela, Israel, Ecuador, etc.

VIAJES DEL JEFE DEL EMG AL BRASIL Y AL PERU -(13 al 16 de mayo).-

Se agrega anexo el informe elevado al Cte. en Jefe en esa oportunidad. Se destaca la entrevista con el Presidente Arq. BELAUNDE TERRY en Perú, durante la cual hubo coincidencias en la victoria militar, la necesidad de lograr una negociación que produzca el alto el fuego, pues el objetivo principal se había logrado.

Se trataron sintéticamente, temas tales como: en el BRASIL: posible disponibilidad de cohetes A/S; posible disponibilidad de KC-130; alarma temprana ante aproximación al continente de aviones Vulcan con base en isla Ascensión. En el PERU: posible disponibilidad de cohetes A/S; triangulación; posibilidades de empleo de sistema Sukhoi con misil X-28; problemas comunes en la frontera con Chile; problemas en el área inteligencia.

PROPUESTA DE SOLUCION - NEGOCIACION .(30 DE MAYO).-

Coincidente con esta intención negociadora, los altos mandos proponen al Cte. en Jefe lo que podría ser una solución aceptable en las circunstancias que se vivían, y que consistía en esencia en: aceptar un alto el fuego, con retiro de Fuerzas e intervención de las Naciones Unidas como autoridad interina, con participación de las partes y cuatro países garantes, e iniciar negociaciones con los auspicios del Secretario General de UN, para lograr una solución pacífica y acordar un status definitivo de las Islas (Se agrega anexo propuesta).

Es aprobada por el Cte. en Jefe quien dispone que : el B.M.MIRET en el grupo de trabajo lo tendrá como orientación de la Fuerza, el Jefe del EMG se lo adelantará a los Jefes de EEMMGG de ARA y EJ, y que él lo llevará al seno de la JM. Esta voluntad de negociación razonable de la FA, y que se considera debe ser aceptada, es en mérito a su actuación en la guerra, al llevar el peso real de la misma y ser sus hombres, especialmente los Oficiales, los que van al combate, de acuerdo con las órdenes que le

11117.-

están impartiendo sus superiores y en cumplimiento de su deber.
Y no son palabras... son hechos.

En cumplimiento de lo dispuesto por el Cte. Jefe, realizo las entrevistas con el JEMG de la ARA y del EJE, en ese orden y les expreso aproximadamente lo expuesto precedentemente. El Alm. VIGO se manifiesta en desacuerdo con el retiro de Fuerzas, por lo cual insisto en el concepto que es la FA la que está combatiendo prácticamente sola. Finalmente promete informar al Cte. Jefe de la ARA. El Gral. VAQUERO se manifiesta en total acuerdo con la propuesta, reconociendo que la negociación es la solución que cabe y promete así trasmitírselo al Cte. Jefe.-

Lo que siguió a nivel Junta Militar (negociaciones con Cancillería, grupo de trabajo, etc.) deberá ser explicitado por los que fueron partícipes.

VIAJE A LAS BASES AEREAS EN EL TOS, CON EL MINISTRO DE DEFENSA,
(1 al 3 de JUNIO) .-

En virtud de haber quedado pendiente en marzo y a mi propuesta, el Cte. en Jefe invita al Ministro de Defensa Dr. FRU GOLI, a visitar las Bases Aéreas Militares del TOS (CRV - SJU - SCZ - GAL), disponiendo que lo acompañe el suscripto. Así se realiza. Coincidente también con la actitud expuesta anteriormente, solución política al conflicto, la prensa recoge profusamente múltiples declaraciones del Ministro que son coincidentes. Asimismo, una breve declaración del suscripto (se agrega anexo información periodística).

AVION VULCAN EN BRASIL.

Se hicieron gestiones por Cancillería y via Agregado Aereo-Jefatura II, para: lograr internación material y tripulación el mayor tiempo posible; conocer que armamento equipa y origen (especialmente cohetes).

REPOSICION DE AVIONES .

Durante el conflicto, fué una gran preocupación mantener un balance de fuerzas remanente, favorable con relación a CHILE, que había movilizad sus reservas y desplegado sus unidades de combate.

El EJE, por ejemplo, coincidente también, expuso en el ESMACON, y a cargo del Gral. VAQUERO, ante la JM. y Ofic. Sup. de las FFAA, la superioridad de efectivos del Ejército de Chile, desplegados en el TOS y la necesidad de incrementar los propios.

Por esta causa para mantener un adecuado Poder Com-

////8.-

bativo Relativo, a causa de nuestras pérdidas en combate, se concretó la obtención inmediata de aviones de combate. Así se concretó la adquisición de un escuadrón de aviones Mirage tipo M-V a PERU (12 aviones) que los envió prácticamente de inmediato.

Además, se concretó la adquisición de 26 aviones Dagger a Israel quien, pese a todas las presiones europeas, comenzó la entrega antes de finalizar el conflicto.

Se previó la obtención de aviones C-130 bajo diferentes regímenes de obtención (adquisición o arriendo) previendo se operaciones de lanzamiento/desembarco masivas, pero no se concretó por no ejecutarse este tipo de operación .

PREGUNTAS RESPONDIDAS.

¿CUÁL ES LA DOTACION DE AVIONES DE LA FA? .

Es necesario aclarar que hubo publicaciones que mencionaron 225 aviones de combate y que la FAA tendría que haberlos lanzado de un sólo golpe.

Ni lo uno, ni lo otro. Ni la FA tenía 225 aviones de combate y, aunque los tuviera, no los podría lanzar todos , entre otras razones, por cuanto tenía un "cuello de botella" constituido por dos KC-130 para re-abastecer en vuelo a los aviones, pues el enemigo trataba de permanecer fuera del límite de su radio de acción.

Cuando hablamos de dotación hay que diferenciar si es la dotación asignada (que equivale a efectivo teórico) o la dotación disponible que es un 80% de la anterior, o la dotación inmediatamente lista para entrar en combate. Además habría que aclarar a que fecha hablamos, pues día a día varía la condición de "en servicio" de los aviones.

Por ello, sugiero pedir los datos exactos al Cdo. Jefe FAA. Aquí se pueden citar cifras aproximadas.

Hecha esta aclaración, digamos al 2 de abril, la FA tenía:

Sistema de Defensa Aérea: aviones M-III interceptores Mirage, dotación disponible: 15.

Sistema de Ataque: dotación disponible 80, distribuidos aproxim. en : A-4B=28 ; A-4C=14 ; M-V=30 ; MK-62=8 .- Estos aviones no podían operar en la pista de Malvinas, por ser corta. Allí operaron los PUCARA que son aptos para el apoyo directo a las Fzas. terrestres, pero no para el combate contra los Sea Harrier o los buques del ENO.

No se consideran los F-86 (10 aviones disponibles)



////9.-

en DOZ) que para este TO no son aptos; lo propio ocurre con los MS-760 (26 av. disponibles).-

Sistema de Transporte: sólo de FA, sin considerar requisiciones, dotación asignada: C-130=9 ; F-28= 5 ; F-27=11 ; B-707= 2 ; IA-50= 25. Dotación disponible aprox.: 40.-

Otros: aviones fotográficos Lear Jet=4 ; helicópteros, dotación disponible aprox.: 28.-

¿SI SE HICIERON EJERCICIOS CONJUNTOS?

Es normal hacer ejercicios conjuntos con el EJE. No así con la ARA; pero lógicamente aceptó hacerlo previo a esta guerra y tengo entendido que nuestros pilotos practicaron técnicas de ataque con los buques de ARA, así como se ejercitó a los pilotos de los super Etendard en re-abastecimiento aéreo, con los KC-130.

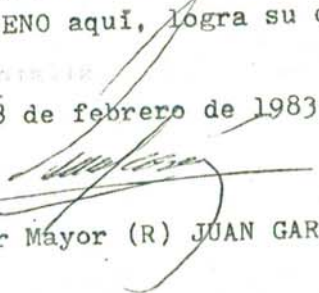
¿QUE DIFERENCIA HABIA ENTRE LOS HARRIER Y MIRAGE?

El sea-harrier es superior en maniobrabilidad, pero inferior en velocidad al M-III. Aún así tuvo la ventaja de disponer de más tiempo de combate, por la cercanía relativa de sus buques-base de apoyo; y al incorporarse los Harrier de la RAF (reposición por los sea-harrier derribados) lo hicieron con mejores cohetes, superiores a los nuestros, de procedencia EEUU.

¿PORQUE DICE QUE HABIAN LOGRADO UNA VICTORIA MILITAR?

Es una "victoria militar" medida en términos de "costo operativo" o, si se prefiere, aceptabilidad, al considerar los esfuerzos que le significó al ENO en material, hombres y dinero, contra nuestro propio esfuerzo, incluyendo un balance de pérdidas, que nos es favorable. Hablamos de la Batalla Aérea, el combate en el aire y los ataques aéreos contra blancos en la superficie del mar e islas. En cuanto a la batalla terrestre, es otra historia que contarán los protagonistas; al vencer el ENO aquí, logra su objetivo político; y batalla naval, no la hubo.

BUENOS AIRES, 8 de febrero de 1983.


Brigadier Mayor (R) JUAN GARCIA

AGREGADOS: lo expresado en el texto.-

SECRETO

Nº 62 /83"S" - CAERCAS

MUY URGENTE



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

BUENOS AIRES, 10 de Mayo de 1983.

SEÑOR AGREGADO NAVAL:

Me dirijo a Ud., a efectos de requerirle se / sirva responder al cuestionario que se adjunta.

Dado que la Junta Militar ha encargado a esta Comisión la posibilidad de acelerar los trabajos, este requerimiento tiene carácter de "MUY URGENTE".

Saludo a Ud. atentamente.-

AGREGADOS: Lo indicado en el texto.-

Benjamin Rattenbach
BENJAMIN RATTENBACH
TENIENTE GENERAL (R)

01

Francisco Cabrera

FRANCISCO CABRERA
BRIGADIER MAYOR (R)

Jorge Alberto Boffi
JORGE ALBERTO BOFFI
VICEALMIRANTE (R)

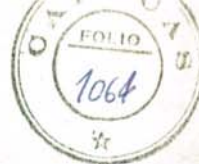
SEÑOR AGREGADO NAVAL ADJUNTO A LA EMBAJADA DE LA REPUBLICA ARGENTINA
EN LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA
Contralmirante D. Edgardo A. OTERO
S / D



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

SECRET
MUY URGENTE



CUESTIONARIO A SER RESPONDIDO POR EL SEÑOR Contralmirante D. EDGARDO

A. OTERO

1. ¿Cuál fue su intervención en el planeamiento de la Operación "Alfa" y su posterior desarrollo?
2. ¿Cuál fue su intervención en la operación de la toma de Georgias?
3. ¿Qué órdenes, escritas o verbales se impartieron al Comandante del Grupo Naval Antártico con respecto a dichas operaciones?
4. Señale concretamente cuales eran las instrucciones políticas que se le impartieron para la toma y defensa de las Islas.
5. ¿Cuáles fueron las instrucciones, verbales o escritas que se le impartieron al señor Capitán de Corbeta de Infantería de Marina D. Luis Carlos LAGOS, que fue designado para consolidar la defensa terrestre de las Islas?
6. ¿Cuál fue su consejo u opinión sobre la forma que esta debía llevarse a cabo?

Con posterioridad, Ud. se desempeñó en la Gobernación Militar Malvinas, como Jefe del Componente Naval del Comando Conjunto del General Menéndez.

En el desempeño de esas funciones, tuvo que intervenir en algunos asuntos, sobre los cuales esta Comisión; desea su información:

- a.) Planes de defensa de la Isla que estaban en ejecución a su llegada.
- b.) Su apreciación sobre el empleo de los medios existentes.
- c.) Requerimientos formulados por su intermedio al COATLAN-SUR referente al ámbito de la Armada.
- d.) Requerimientos formulados por el Comandante Conjunto Ejército y Comandante Conjunto Fuerza Aérea.
- e.) Desplazamiento de los buques de ELMA, de Transportes Navales y de otras embarcaciones menores, desde el continente y entre las islas.
- f.) Descarga de buques en el muelle de Puerto Argentino, medios disponibles, tiempo de descarga, etc.
- g.) Hundimiento del "Río Carcarañá", "Bahía Buen Suceso" e "Isla de los Estados".
- h.) Empleo de los medios de la Prefectura Naval Argentina en Malvinas.
- i.) Apreciaciones sobre el empleo de los medios de la Flota de Mar, Fuerza Aérea y del Ejército.
- j.) Su opinión sobre quién ejercía realmente el mando militar en la Isla.
- k.) Si aprecia que el 13 de Junio, había capacidad de reacción y/o resistencia por parte de la tropa de Ejército.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

SECRETO
MUY URGENTE



///...2.-

- 1.) Toda otra información relacionada con el Conflicto de las Malvinas, que pueda ser de utilidad de esta Comisión que debe investigar las responsabilidades.

Benjamin Rattenbach
BENJAMIN RATTENBACH
TENIENTE GENERAL (R)

Francisco Cabrera
FRANCISCO CABRERA
BRIGADIER MAYOR (R)

01

Jorge Alberto Boffi
JORGE ALBERTO BOFFI
VICEALMIRANTE (R)

ARMADA ARGENTINA

SECRETO

CM

No. S/N/83"S"

Letra S/L



0356/83

WASHINGTON, 24 de mayo de 1983 .-

OBJETO: R/Elevar respuestas a cuestionario.-

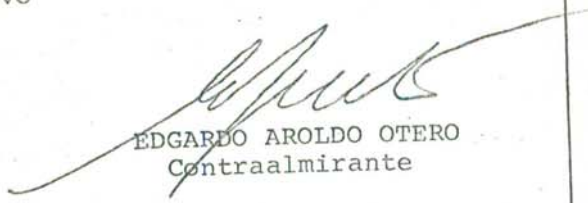
CM IV/32/83

A LOS SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISION DE EVALUACION DEL CONFLICTO ATLANTICO SUR.-

De acuerdo a lo requerido por nota CAERCAS N° 62/83"S", adjunto acompaño las respuestas al cuestionario agregado a dicho oficio.-

AGREGADOS: Lo indicado en el texto.-

DISTRIBUCION: Original - Destinatario
Duplicado - Archivo


EDGARDO AROLD OTERO
Contraalmirante

01

SECRETO

RESPUESTAS AL CUESTIONARIO DE LA COMISION DE EVALUACION DEL CONFLICTO ATLANTICO SUR.-

1. A tenor de la 1ra. y 2da. pregunta

Tuve intervención personal en la planificación de las tareas relacionadas con el grupo "ALFA", la satisfacción de los requerimientos de apoyo del grupo DAVIDOFF y la toma de GRYTVIKEN.

2. A tenor de la 3ra. y 4ta. pregunta

2.1. Inicialmente GEORGIAS, concretamente ISLA SAN PEDRO, fue objeto de análisis en relación a un proyecto del C.O.N. para instalar en ella una "estación científica" del tipo de la establecida en THULE. Lo que se denominó operación "ALFA" y que algunos también denominan "operación de las ISLAS GEORGIAS, en concreto y en términos de resultados, consistió en:

2.1.1. Ejecutar un plan de composición y adiestramiento de lo que se denominó grupo "ALFA".

2.1.2. Ordenar que su intervención futura se supeditara al asentamiento y evolución futura del grupo DAVIDOFF, que en base a un contrato privado avalado por las autoridades inglesas, se disponía a montar una base de recuperación del material instalado en LEITH y en los puertos inmediatamente adyacentes. En esencia, el grupo "ALFA" se asentaría:

a) Bajo el velo de las tareas de instalación, desarme del material, embarco y transporte que efectuaría el grupo de civiles de DAVIDOFF, cuyo contrato de operación se extendía hasta marzo de 1984.

b) Cuando se considerara oportuno, en particular a partir del momento en que se alejaran definitivamente de la zona, tras finalizar sus tareas científicas y logísticas antárticas los buques ingleses (ENDURANCE, JOHN BISCOE, etc.) previsto para mayo 1982, de tal manera de permanecer indetectados el mayor tiempo posible.

Es decir, en síntesis:

1) El grupo "ALFA" (integrado por 15 hombres) adquirió, a partir de la aparición en escena de DAVIDOFF, características similares a la de los grupos de marines que anualmente embarcan en unidades antárticas inglesas, con capacidad para:

- Bajo la cubierta de las tareas del grupo DAVIDOFF, y previa orden, iniciar presencia mimetizada como integrantes de una instalación científica tipo THULE, pero más simulada que ésta.

///...2.-

SECRETO

...///2.-



- Constituir en caso necesario un grupo de apoyo preventivo del grupo de trabajadores civiles, si las circunstancias lo exigieran.

2) Producido el ultimátum inglés sobre el retiro de los trabajadores del grupo DAVIDOFF, y con el objeto de impedir el desalojo por la fuerza de dichos trabajadores, se ordenó al A.R.A. "BAHIA PARAISO", que se encontraba en ORCADAS en ese momento, cumpliendo su campaña antártica planificada, que se destacara a LEITH y desembarcara en sigilosa el grupo "ALFA", con la clara misión de impedir el desalojo por la fuerza de los trabajadores.

2.2. Con respecto a las mencionadas instrucciones políticas para el grupo "ALFA", tendría que tenerlas en mis manos para poder vincularlas con que etapa de todo el proceso se compadece. Es decir si están relacionadas con la tarea inicial del grupo "ALFA", ó su tarea de protección del grupo DAVIDOFF ó a su participación en la toma de GRYTVIKEN. Y esto es importante, porque no debe olvidarse que la operación "ALFA", fue suspendida a requerimiento del C.O.N. antes que desembarcara el grupo DAVIDOFF en LEITH. Su reactivación se produjo a raíz del ultimátum inglés.

Quizás las instrucciones políticas a que se refiere la pregunta son las formuladas oportunamente por la JEIN.

Lo que sí tengo bien presente son las dos órdenes impartidas concretamente al Comandante de la A.N.A. para:

- 1) Impedir la evacuación por la fuerza de trabajadores argentinos (cuando se produjo el ultimátum inglés).
- 2) Reconquistar GRYTVIKEN (ordenada inmediatamente después de la reconquista de MALVINAS).
En ambos casos, los despachos emitidos constituyen claras órdenes de operaciones, en las cuales bajo ningún concepto, se indicó que se evitaran pérdidas humanas y mucho menos del enemigo.

3. A tenor de la 5ta. pregunta

La responsabilidad del EMGN en relación a GRYTVIKEN, finalizó con su reconquista. Por despacho (archivo SICO) se trasladó la responsabilidad de su defensa al C.O.N. y se le sugirieron y requirieron oportunamente refuerzos mediante facsímil, conversaciones personales y despachos. Por tal razón desconozco que instrucciones le impartió al Capitán LAGOS el Señor C.O.N.

4. A tenor de la 6ta. pregunta (lra. parte)

4.1. El concepto de la importancia de GRYTVIKEN no sólo es mío. Tal importancia estaba claramente definida, previa evaluación, para el EMGN, que visualizó el importante valor que la isla SAN PEDRO y en particular GRYTVIKEN, poseía desde el punto de vis-

///...3.-

SECRETO

No.

Letra

FOLIO

1069

★

3

ta político y militar. Pese a ello no contó con los medios militares navales ni terrestres para su defensa, que los hechos del 2 de abril y la posición de GRAN BRETAÑA del día 4 de abril hacían prever; lo cual, inevitablemente, produjo las rápidas y sucesivas caídas de GRYTVIKEN y LEITH, carentes de armamento adecuados para accionar ofensivamente dentro del alcance enemigo. Al respecto cabe mencionar el GFH 031819 del mes de abril de 1982, originado por el EMGN, donde se requieren al C.O.N. adecuados refuerzos en hombres y materiales destinados a dichos puertos, pertenecientes al contingente de I.M. que reconquistó MALVINAS, lo que pudo haberse concretado en menos de 48 horas, desde esta última isla.

- 4.2. Mi opinión, consejo y reiteradas apreciaciones enfatizaba la necesidad de defender isla SAN PEDRO, destacando no solo efectivos de I.M., aptos en calidad y medios, sino también un grupo de Tareas Naval, con adecuado poder de fuego antisuperficie y de bombardeo ya que dicha isla, y en particular su centro focal GRYTVIKEN, por su configuración topográfica y la época del año, era defendible sin excesivos medios. Con estos medios y teniendo muy en cuenta la época del año en que los ingleses debían obligadamente concretar su ataque; y que por inteligencia se conocía con bastante exactitud que un grupo naval inglés de superficie destinado al ataque, sólo contaría con una/dos unidades misilísticas, era totalmente posible su vigorosa defensa. Esto pudo ocasionar al ENO (resultado final aparte), un elevado costo militar inicial, previo a MALVINAS, una fuerte incidencia sobre la moral de la Fuerza Expedicionaria Inglesa y un prematuro desgaste político para el gobierno de la Primer Ministro. Aún sin estos refuerzos, la toma de GRYTVIKEN fue dificultosa para los ingleses, por la difícil geografía de acceso (tiene pasos de acceso de menos de 2000 yardas de ancho) y por la pésima meteorología. Estas dificultades y la importancia que los ingleses daban a GRYTVIKEN están expuestas en una carpeta informativa provista por la SUBCOMISIÓN NAVAL EN FRANCIA (en poder del SICO). El quid de la cuestión radicaba en impedir el fácil acceso por mar y aire. Y esto pudo ser dificultado seriamente con los medios pedidos:
- Los efectivos requeridos y/o aconsejados fueron:

- 4.2.1. Del orden de dos compañías de I.M. con armas pesadas.
- 4.2.2. Un grupo de Tareas Naval de Superficie compuesto por el CL, dos DDs. misilísticos y un Buque Tanque (si era posible pesqueros grandes ó mercantes viejos para camuflaje antimisil) estacionado en posición móvil permanente de apoyo directo entre ORCADAS Y GEORGIAS.

///...4.-

-SECRETO

...///4.-

5. A tenor de la 6ta. pregunta (2da. parte)

El suscripto a raíz de un requerimiento formulado por el C.O.N. al EMGN el 26 de abril de 1982, se ofreció voluntario para hacerse cargo de los medios de la ARMADA destacados por el C.O.N. en Malvinas. Al llegar el 27 de abril asumí las funciones de Comandante de la Agrupación Naval Malvinas, subordinada al Comandante Militar Malvinas, quien a su vez ejercía paralelamente el cargo de Gobernador Militar de dichas islas. Hecha esta previa aclaración, informo:

5.1. A tenor del item 6 a)

En general, pude comprobar que:

- 5.1.1. Se estaba aún en la fase de consolidación de las defensas terrestres y antiaéreas de PUERTO ARGENTINO y DARWIN en Isla SOLEDAD, y de FOX, HOWARD y ELEFANTE en la GRAN MALVINAS.
- 5.1.2. Ejecución del Plan General de aprovisionamiento logístico por agua en PUERTO ARGENTINO, y entre este puerto y el resto de las Fuerzas distribuidas en los puertos mencionados en 5.1.1. precedente, fundamentalmente por agua.
- 5.1.3. Posicionamiento de los aviones Macchi, Pucará, Skyvan y de los helicópteros y consolidación de su logística de base en PUERTO ARGENTINO, DARWIN y ELEFANTE.

5.2. A tenor del item 6 b)

A mi llegada pude comprobar:

- 5.2.1. Un ilógico posicionamiento de dos regimientos y de una compañía de Ingenieros de Ejército, en HOWARD y FOX (ambos en la GRAN MALVINAS), cuya logística de apoyo insumió grandes esfuerzos iniciales y cuyo mantenimiento posterior obligó a las arriesgadas e ineludibles acciones de nuestros buques logísticos. Tales regimientos, quedaron operacionalmente aislados al iniciarse las acciones tácticas, e impedidos de entrar en combate durante los enfrentamientos terrestres librados.
- 5.2.2. La inexistencia de medios defensivos en SAN CARLOS, donde en ausencia de la Brigada que debió colocarse obligatoriamente a comienzos del refuerzo militar de MALVINAS, se debió haber ordenado se reposicionaran los efectivos colocados en FOX y HOWARD. Sobre lo expuesto aquí y en 5.1.1. precedente, planté mis justificadas inquietudes, por primera vez el 28 de abril de 1982 por la mañana, al Comandante Militar de Malvinas, al hacer mi presentación oficial. Luego insistí varias veces sobre la necesidad de replantear el posicionamiento de los regimientos mencionados, logrando que solamente se enviara tardíamente una/dos secciones reforzadas de Ejército (creo 60 hombres) a cargo del Teniente ESTEBAN, de destacada actuación

///...5.-

SECRETO

No. 1071
Letra

posterior. En espera de la decisión de dicho movimiento (los dos RI y la Cía.) que nunca llegó, el A.R.A. "BUEN SUCESO" fue destacado a FOX y el "CARCARAÑA" a una caleta protegida en la costa oriental del Estrecho de SAN CARLOS, a media distancia entre FOX y HOWARD.

Tal indefinición inicial fue crucial ya que el 1° de mayo comenzaron los ataques aéreos de los ingleses.

El suscripto nunca entendió porqué desde el inicio no se cubrió SAN CARLOS; se me explicó que los regimientos en FOX y HOWARD eran el resultado de decisiones personales del General GALTIERI; que en las exposiciones efectuadas al General GARCIA y al Comandante del Teatro, ellos aprobaron los planes expuestos en las visitas efectuadas a mediados de abril de 1982.

5.2.3. Era evidente la debilidad del sistema defensivo de DARWIN y GOOSE GREEN por:

a) Su erróneo posicionamiento dentro de su área. La elección de la zona a defender era correcta; lo incorrecto era la ubicación de los medios en el terreno; por ejemplo, dejando libre las elevaciones montañosas que dominaban la entrada al istmo de DARWIN.

b) La existencia de dos Comandos, uno de la Fuerza Aérea y otro del Regimiento 12 de Ejército, sin ninguna autoridad superior en dicha zona que les juntara las cabezas e impusiera orden.

5.2.4. La no ocupación inicial de las alturas dominantes ubicadas más al W de las elevaciones que se tomaron como primera línea defensiva de PUERTO ARGENTINO en dicha dirección.

5.2.5. La no existencia de puestos de comando de alternativa hacia el W del límite de la ciudad de PUERTO ARGENTINO.

5.2.6. Una organización inicial del C.I.C., absorbido por la Fuerza Aérea y manipulado con doctrina y procedimientos propios y obsoletos.

A posteriori, a raíz de una presentación escrita formal al Comandante Militar, se dispuso integrar el C.I.C. con la información y participación de los tres componentes y con procedimientos de trabajo, que aún manuales, implicaron un evidente adelanto. Esto permitió luego una gran ayuda para el ataque exitoso de los Super Etendard.

5.2.7. Un esquema logístico parcializado por Fuerzas, con serios problemas en Ejército, algunos prácticamente insolubles como el caso de las cocinas a leña. Esto se mejoró a sangre a posteriori, fundamentalmente integrando los elementos factibles de apoyo e intercambio entre Marina y Ejército.

///...6.-

SECRET
.. 7/76



5.3. A tenor del ítem 6 c)

Entre los más importantes puedo mencionar:

- 5.3.1. Presencia de dos lanchas rápidas y de una corbeta misilística.
- 5.3.2. Incremento en dos lanchas rápidas de la P.N.A.
- 5.3.3. Incremento de los aviones Macchi hasta una división (4 aviones) y completamiento integral de su logística correspondiente.
- 5.3.4. Presencia de por lo menos un avión Tracker que no era utilizado por el PAL para la exploración aérea antisuperficie centrada en MALVINAS, para lo cual no contábamos con ningún medio.
- 5.3.5. Provisión de munición, incluidos misiles Exocet, que se utilizaron con éxito sobre una plataforma de buque facilitada por el Comando de la Flota de Mar, montada en tierra sobre un emplazamiento móvil.
- 5.3.6. Logística general de apoyo para I.M. incluidos visores nocturnos, de los cuales se facilitó una apreciable cantidad a Ejército.
- 5.3.7. Incremento de equipos de comunicaciones y de operadores.
- 5.3.8. Incremento de medios en determinadas especialidades y de instrumental.
- 5.3.9. Puesta en marcha de un sistema de vías de aproximación a las Islas desde el Continente y puntos geográficos de proyección de ataques aéreos desde MALVINAS sobre blancos próximos a las Islas.
- 5.3.10. Munición para calibre 155 mm. de Ejército.

5.4. A tenor del ítem 6 d)

Interpreto la pregunta se refiere a requerimientos del:

- Comandante del Componente Terrestre.
- Comandante del Componente Fuerza Aérea.
- Comandante Militar de Malvinas.

Al respecto informo:

- 5.4.1. Los correspondientes a los Comandantes Fuerza Aérea y Terrestre (excepto I.M.) no los traté.
- 5.4.2. De los formulados por el Comandante Militar de Malvinas, intervine para agregar los requerimientos logísticos del Componente Naval, sólo cuando eran transmitidos en conjunto al Comando Logístico que a mediados de mayo (creo) se instaló en COMODORO RIVADAVIA.

///...7.-

SECRET
..P/77.



5.5. A tenor del item 6 e)

- 5.5.1. El movimiento de buques mercantes y de Transportes Navales desde el Continente a las islas estaba sujeto a decisiones del E.M. Conjunto, actuando la Jefatura de Operaciones como coordinador logístico y ruteo de las unidades
- 5.5.2. Ante la notoria escasez de exploración lejana sobre el mar aérea y de superficie naval, el movimiento de los barcos pesqueros (3 de ellos), fue planificado para operar, como pesqueros que eran, en sus tareas específicas en el área aproximada de pasaje de la unidades británicas, para que en el momento en que era factible, informaran de sus posiciones.
- 5.5.3. El movimiento de unidades entre las islas era regulado por mi Comandante Naval, de acuerdo con directivas del suscripto como Comandante de la Agrupación Naval Malvinas.
- 5.5.4. Todos los movimientos respondieron a exigencias logísticas imprescindibles ó a necesidades de información temprana del E.N.O. en proximidades de MALVINAS y el detalle de las mismas se encuentra asentado en la Carpeta ó Diario de Guerra de la Central de Operaciones de la Jefatura correspondiente y en el Diario de Guerra de la Agrupación Naval Malvinas entregado a la Comisión de Análisis y Evaluación de las Operaciones Navales, con sede en la Escuela de Guerra Nával.

5.6. A tenor del item 6 f)

La descarga de material en PUERTO ARGENTINO se veía sumamente dificultada por:

- Las bajas profundidades al lado de los muelles.
- La existencia de prácticamente un solo muelle de dimensiones adecuadas.
- La falta de maquinaria en tierra, apta para acelerar la descarga.
- La absoluta falta de una playa de maniobra y de elementos para facilitar la salida de la zona del muelle y adyacentes, del material que se acumulaba. Los tiempos de descarga en consecuencia eran grandes, y obligaba a un empleo masivo de mano de obra día y noche.

En el período nocturno el problema se agudizaba por la imperiosa necesidad de trabajar en oscuramiento.

La presencia del A.R.A. "ISLA DE LOS ESTADOS" y de dos pequeños barquitos requisados, fue indispensable para operar entre los buques mayores fondeados y el muelle.

No tengo en mis mano el Diario de Guerra para informar con más detalle de los tiempos de estadía y de operación neta de descarga.

5.7. A tenor del item 6 g)

Dichos buques estuvieron afectados al reaprovisionamiento logístico integral en la primera fase (hasta la lra. semana de mayo) y luego fueron destinados:

///...8.-

SECRETO

...778.-



- A.R.A. "BUEN SUCESO" a FOX, en apoyo directo de los regimientos de Ejército y transporte de dicho personal si se ordenaba el reposicionamiento hacia SAN CARLOS.
- "CARCARAÑA" en caleta protegida en la costa oriental del Estrecho SAN CARLOS, como base logística para FOX y HOWARD, y apoyo de los efectivos que podrían haberse reposicionado en el Puerto de SAN CARLOS.
- A.R.A. "ISLA DE LOS ESTADOS", estación móvil logística.

En dichas funciones fueron atacados:

- A.R.A. "BUEN SUCESO" y "CARCARAÑA" en reiterados ataques aéreos.
- A.R.A. "ISLA DE LOS ESTADOS" por fuego de un buque del E.N.O.

Mayores detalles sobre dichos ataques, se encuentran registrados en el Libro de Guerra de la Agrupación Naval Malvinas.

5.8. A tenor del ítem 6 h)

Las lanchas rápidas de la P.N.A. resultaron sumamente útiles por cuanto:

- a) Permitió efectuar patrullajes costeros tratando de detectar posibles emplazamientos de incursores ingleses dejados por helicópteros ó que se desplazaban en botes especiales.
- b) Detección temprana radar de superficie en las zonas de acceso a PUERTO ARGENTINO ocultos en caletas adecuadas.
- c) Patrullaje en las aguas interiores del acceso a PUERTO ARGENTINO contra buzos tácticos.
- d) Activa participación en el área portuaria.

5.9. A tenor del ítem 6 i)

- a) No se emplearon medios de la Flota de Mar en apoyo directo de las operaciones en el área de MALVINAS. A mi criterio, y en ese sentido, debieron utilizarse basado en las Islas, las lanchas rápidas, una corbeta misilística y un buque tanque (de entre 3000 y 6000 Tns.)
- b) La Fuerza Aérea posicionó los aviones Pucará, cuyas capacidades operacionales en el área eran limitadas, por lo que su actuación fue prácticamente nula.
- c) El Ejército no utilizó, a mi criterio, las Brigadas de mayor capacidad de combate y adiestramiento, para un terreno particularmente difícil en el cual las grandes elevaciones

///...9.-



SECRETO

y constituían llaves de acceso a los objetivos a defender, bajo una meteorología y clima en esa época sumamente desfavorables.

Los grupos de artillería de apoyo no fueron suficientes y la logística en general adoleció de serias fallas.

5.10. A tenor del ítem 6 j)

✓ Fue un evidente error colocar sobre la cabeza de un mismo General de Brigada, los bonetes simultáneos y antagónicos de Gobernador Militar y de Comandante Militar. El énfasis inicial en la captación y manejo del esquema civil de los pobladores de MALVINAS, y el desplazamiento posterior obligado del centro de gravedad hacia la defensa militar, produjo una serie de situaciones anómalas cuyas consecuencias fueron:

- x a) Una excesiva preponderancia en la toma de decisiones por parte del Comandante del Componente Terrestre a cargo de la defensa de PUERTO ARGENTINO.
- ✓ b) La existencia en PUERTO ARGENTINO de un segundo Comando Terrestre que respondía desde allí, por la defensa de DARWIN.
- c) La errónea distribución de dos regimientos en la GRAN MALVINAS.
- y d) La anulación casi total del Estado Mayor específico del Comandante Militar, integrado por miembros de Ejército y presidido por el General DAHER, cuyas apreciaciones y consejos no pesaron en la conducción general.


5.11. A tenor del ítem 6 k)

En términos generales, aprecio que dada la situación imperante y los resultados obtenidos en las acciones previas libradas a partir del 10/11 de junio, no quedaba capacidad de resistencia como para reverter la situación.

5.12. A tenor del ítem 6 k)

No tengo otra información que agregar.-

WASHINGTON, 24 de mayo de 1983.-


EDGARDO AROLDO OTERO
Contraalmirante

Embajador
de la
República Argentina

CM 0320

SECRETO

MUY URGENTE



Madrid, 14 de mayo de 1983

A la Honorable Comisión de Evaluación
del Conflicto del Atlántico Sur
- Junta Militar -
Señor Teniente General (R.) Don Benjamín RATTENBACH
Señor Brigadier (R.) Don Francisco CABRERA
Señor Almirante (R.) Don Jorge Alberto BOFFI
Buenos Aires

Tengo el honor de dirigirme a la Honorable Comisión de Evaluación del Conflicto del Atlántico Sur a efectos de elevar la respuesta al cuestionario que me llegara por el Correo Diplomático del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto y que contesto por el Correo Diplomático inmediato siguiente. Esto es el máximo de celeridad que puedo dar a esta respuesta en razón de no contar con otros medios secretos para hacer llegar esta comunicación.

Quiero además señalar que he informado al señor Canciller que había recibido este cuestionario, sin referirme a su contenido, y que procedía a responderlo.

Saludo a la Honorable Comisión de Evaluación del Conflicto del Atlántico Sur con mi consideración más distinguida.

AGREGADOS: 14 fs.

REFERENCIA: Su Nº 51/83"S"-
CAERCAS

Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SURCUESTIONARIO A SER RESPONDIDO POR EL SEÑOR EMBAJADOR Dr. ENRIQUE ROS.

1. Fecha, medio y demás circunstancias, en que toma conocimiento de la decisión de la Junta Militar, de utilizar el poder militar para recuperar las Islas Malvinas.
2. Qué asesoramientos se le requirieron y elaboró en el particular; ante quién los produjo; en qué consistieron los mismos; y qué funcionarios colaboraron directamente en su confección.
3. Qué asesoramientos en la materia, ordenó producir a los funcionarios / y órganos especializados de la jurisdicción del Ministerio de Relaciones Exteriores.
4. En su condición de Subsecretario de Relaciones Exteriores, en los distintos aspectos diplomáticos relacionados con la crisis que origina el episodio de las Islas Georgias y, ulteriormente, la situación de guerra / no declarada con el Reino Unido de Gran Bretaña, a raíz de la ocupación de las Islas Malvinas, ¿en qué consistió su labor específica?
5. En qué consistió su actuación en el seno de la Organización de las Naciones Unidas.
6. Cuáles eran las relaciones, funcionales y profesionales, entre usted / y el Embajador Roca, una vez destacado ante dicha Organización, con motivo del Conflicto; y cómo se materializaba el quehacer concreto de ambos.
7. Quién tenía la responsabilidad oficial de la Misión, ante el Ministro de Relaciones Exteriores u otra autoridad.
8. En qué consistió su participación en las reuniones privadas, con la / Embajadora Sra. Kirkpatrick, en las cuales se consideró la propuesta / británica.
9. Si conoció las observaciones favorables a la Argentina, que introdujo la Sra. Kirkpatrick a la propuesta inglesa; cuál fue su opinión al respecto; y si consultó con Cancillería sobre dichas observaciones.
10. Qué gravedad asignó usted al momento particular en que se desarrollaron el análisis y los contactos propios de esa proposición Británica.
11. Si conoció las tratativas que, por encargo del Comando en Jefe de la / Fuerza Aérea, realizó el Sr. Wenceslao Bunge ante las más altas autoridades de los Estados Unidos de América; en su caso, qué puede informar al respecto.
12. Cuál fue su participación en las negociaciones que se efectuaron con intervención del Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas, Sr. Javier Pérez de Cuellar.
13. Causas que, a su entender, impidieron que culminaran exitosamente las propuestas presentadas durante las distintas etapas de la crisis, para resolver el Conflicto.





MUY URGENTE

CAJERNA
FOLIO
7078
- ☆

Junta Militar

COMISION EXAMINACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

///...2.-

14. Toda otra consideración que juzgue de importancia, utilidad y/o interés para esclarecer los aspectos precedentemente referidos, y que se vinculen a sus funciones de Subsecretario de Relaciones Exteriores, / específicamente a las gestiones cumplidas ante la Organización de las Naciones Unidas.-

BENJAMIN MATTEBACH
TENIENTE GENERAL (R)

Francisco Cabrera

FRANCISCO CABRERA
BRIGADIER MAYOR (R)

01

Jorge Alberto Doffi

JORGE ALBERTO DOFFI
VIGALMIRANTE (R)

Reservado

*Embajada
de la
República Argentina
Madrid-España*

SECRETO

MUY URGENTE



Este cuestionario llega a mi poder en mi sede, Madrid, donde me hallo desde el 14 del mes de octubre de 1982. Doy las respuestas basado en mi memoria y en mi leal saber y entender. Si alguna de las respuestas adoleciera de falta de suficiente desarrollo, estoy a disposición de la Honorable Comisión, pero para ampliarlas necesitaría contar con la documentación existente en el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, ya que no he traído conmigo, ni tengo un archivo personal sobre el tema.

Pregunta 1

En los últimos días de marzo y poco antes de la ocupación, al tiempo en que estaban ocurriendo los acontecimientos en las Islas Georgias, fui informado por el señor Ministro de Relaciones Exteriores y Culto, Doctor Nicanor Costa Mendez, de la decisión tomada por la Junta Militar de recuperar las Islas Malvinas.

Estaban presentes en el despacho del señor Canciller y fueron simultáneamente informados el señor Jefe de Gabinete del señor Ministro, Embajador Gustavo Figueroa, el Director General de Política, Embajador D. Federico Erhardt del Campo y el Director General de Antártida y Malvinas, Embajador Carlos Lucas Blanco.

Pregunta 2

Los asesoramientos dados fueron verbales y se realizaron ante el señor Canciller. La limitación en el tiempo, la rapidez en el desarrollo de los acontecimientos y el estricto secreto determinaron esta forma de trabajo para implementar la decisión de la Junta Militar.

al

SECRETO

MUY URGENTE



Posteriormente, participaron -además de los funcionarios antes citados- el señor Consejero Legal, Dr. José Alejandro Candiotti, el Jefe del Departamento de Organismos Internacionales, Embajador D. Arnaldo Listre y la Ministra Elsa Kelly.

A su regreso de Londres, donde actuó como encargado de negocios hasta la ruptura de las relaciones diplomáticas, se incorporó a este equipo el Ministro Atilio Molteni.

Pregunta 3.

Una vez informados de la decisión de la Junta Militar, se procedió a hacer una serie de estudios dentro del máximo secreto que imponía esta situación. Entre ellos, un análisis de las serias dificultades que se presentarían a la diplomacia argentina al no poder buscar apoyos sino ex post facto, lo cual agregaba un elemento de imprecisión en la evaluación de la posición que adoptarían ciertos países una vez que hubiera tenido lugar la operación.

Se tuvo presente al hacer estos análisis que la ocupación tenía como objetivo principal estimular negociaciones que permitieran una solución, o un comienzo serio de solución de esta disputa territorial, negociaciones que en realidad tuvieron lugar, tanto en Buenos Aires como en el seno de Naciones Unidas, como es bien conocido.

Todo esto ocurría mientras la crisis de las Georgias iba demandando cada vez más una fuerte atención a las circunstancias, que eran crecientemente fluidas. La situación iba agravándose día a día, culminando con el ultimatum británico de que, o retirábamos los obreros argentinos que estaban en Leith o ellos lo harían por la fuerza, ultimatum que, en mi opinión, tuvo una influencia muy profunda en el ulterior desarrollo de los acontecimientos.

gr

- - - -

Pregunta 4

Esta pregunta está dirigida a saber en qué consistió la "labor específica" del suscripto en los distintos aspectos diplomáticos relacionados con la crisis Georgias-Malvinas. Es difícil hacer una síntesis de una labor tan intensa como la que le cupo al suscripto en estos meses.

He cumplido las funciones de Subsecretario de Relaciones Exteriores, de acuerdo a las responsabilidades que establece la Ley, antes y durante el conflicto, prestando asesoramiento o requiriendo el asesoramiento que me era solicitado a mi nivel de trabajo y cumpliendo las misiones que el señor Canciller me encomendaba.

En lo que se refiere a la crisis de las Islas Georgias, el suscripto acompañó al Canciller durante este proceso, manteniendo alguna de las conversaciones con el embajador británico, a la vez que procedía a informar -sondeando su reacción- a los embajadores de los países más importantes de la comunidad internacional, que concurrían a mi despacho a recoger información y en busca de una orientación acerca del pensamiento argentino en esos momentos y de futuro.

Participé también, integrando la amplia delegación argentina, en las negociaciones que tuvieron lugar en la Presidencia de la Nación con el Secretario de Estado Alexander Haig, en sus dos visitas a Buenos Aires.

Igualmente, durante el conflicto permanecí en Buenos Aires al frente de la Subsecretaría de Relaciones Exteriores.

Posteriormente, y con motivo del ofrecimiento del Secretario General de las Naciones Unidas de sus buenos oficios y la posterior aceptación argentina del 5 de mayo, partí hacia Nueva York para tomar parte en esas negociaciones.

El día 5 de junio regresé a Buenos Aires.

El 25 de julio cesé en mis funciones como Subsecretario y transmití mis responsabilidades a mi sucesor, el Embajador Enrique Lúpiz.

(Los temas objeto de las preguntas 4, 5 y 12 están íntimamente ligados. Por ello, me remito a todas ellas para cada respuesta individual).

gh

- - - -

Pregunta 5

Fui enviado por el señor Canciller para encabezar la delegación ad hoc constituida por el Embajador Eduardo Roca, el Embajador Arnoldo Listre y el Secretario García Moritán.

Esas negociaciones están registradas en los cables remitidos al Ministerio de Relaciones Exteriores y en las conversaciones telefónicas mantenidas con el Canciller. También viajaron a Nueva York representantes de los Comandos en Jefe: el General Mallea Gil, el Vicealmirante Moya y el Brigadier Miret.

Estando en Nueva York representé a mi Gobierno en las reuniones del Consejo de Seguridad que dieron lugar a la resolución 505, aprobada por unanimidad el 26 de mayo. Todas esas actuaciones figuran en la documentación de Naciones Unidas.

El primero de junio Panamá pidió una nueva reunión del Consejo de Seguridad, lo que significó intensas negociaciones para que esa reunión tuviera lugar ya que el Reino Unido se oponía a ella pues no deseaba se adoptara resolución alguna.

El día 3 de junio hubo continuación del debate y de las negociaciones, con presentación de un proyecto de resolución que fue sometido a votación al día siguiente.

El 4 de junio el proyecto de resolución, puesto a votación, obtuvo los 9 votos necesarios para su aprobación, pero no fue adoptado por el veto interpuesto por el Reino Unido. La delegada de Estados Unidos, señora Kirkpatrick, que votó con el Reino Unido, rectificó inmediatamente después su voto, causando gran conmoción en el recinto del Consejo.

(Esta pregunta también está contestada en las referencias de las preguntas 10, 12 y 13)

Pregunta 6

gel

El Embajador Eduardo Roca, hasta que se vio en la necesidad de regresar, por razones de salud, cumplió

las funciones de Embajador de la República bajo el título de Representante Permanente ante la Organización de las Naciones Unidas.

Las relaciones entre el suscripto y el Embajador Roca, aparte de la cordialidad natural entre dos personas que se conocen y se respetan, eran las de un delegado con una misión especial y la de quien detenta las tareas de Representante Permanente. El Embajador Roca cumplía todas las tareas que hacen a la gestión habitual de esa misión diplomática, a la vez que integraba con el suscripto la delegación que participó en las negociaciones. También integraban la delegación para las negociaciones el Embajador Listre y el Secretario García Moritán. El Embajador Listre quedó como encargado de la Misión Permanente luego de la partida del Embajador Roca.

Pregunta 7

La responsabilidad de la delegación en el curso de las negociaciones recaía en el suscripto, que se comunicaba -ya sea por telegrama, ya por teléfono- diariamente con el señor Canciller, estando perfectamente informados de esas conversaciones el Embajador Roca y el Embajador Listre. Esas comunicaciones, por otra parte, como es de práctica, eran de conocimiento de todos los que integraban la delegación. No ha habido comunicación alguna que el suscripto haya mantenido con el Canciller que no haya sido de conocimiento de quienes integraban la delegación. Por el contrario, los términos de esas conversaciones e informaciones eran analizados previamente entre los integrantes de la misión que presidía, quienes formaron un equipo de un nivel de responsabilidad y energía que nunca olvidaré.

Preguntas 8, 9 y 11

Para evitar una duplicación, contesto en este punto a las preguntas 8, 9 y 11.

Conocí al señor Wenceslao Bunge en la Misión ante las Naciones Unidas al serme presentado por el Embajador Roca.

J. G. L.

SECRETO

MUY URGENTE



Desconozco el origen y los alcances de la Misión Bunge en Washington, D.C. Supe de la existencia de la misma en términos generales y desde el momento que ellas tuvieron lugar en Washington, el Embajador Takacs es quien más puede informar al respecto.

Participé en una reunión privada con el Embajador Roca, el señor Bunge y la Representante Permanente de Estados Unidos, señora Kirkpatrick. Los momentos eran tales que toda oportunidad de conocer mejor el pensamiento de los Estados Unidos era bienvenida; cualquier posibilidad de encontrar una solución negociada era digna de conocerse y sopearse.

La entrevista tuvo lugar en el departamento que ocupaba la señora Kirkpatrick en el Waldorf Astoria, en horas tardías de la noche. La señora Kirkpatrick llegó de Washington luego de una larga jornada y mostraba señales de fatiga y frustración.

Destacó la gravedad del momento en que nos encontrábamos y se mostró crítica de la gestión Haig en Buenos Aires y posteriormente en el Departamento de Estado.

Dijo que debiéramos aceptar en principio las propuestas inglesas, señalando la importancia de la referencia al artículo 73 de la Carta de las Naciones Unidas. Señaló que los británicos, a pesar de su reputación de pueblo civilizado y pacífico, eran sumamente violentos en la guerra y ciertamente no harían en ésta una excepción.

A mí no me cupo duda de que la señora Kirkpatrick tenía la mejor voluntad hacia nuestro país pero que su capacidad de acción estaba muy limitada por el compromiso que el gobierno norteamericano ya tenía establecido con el Reino Unido y sus diferencias con el Secretario de Estado.

Los términos de la conversación con la señora Kirkpatrick y sus opiniones fueron transmitidas al señor Canciller, tanto por el suscripto como por el Embajador Roca.

el

Pregunta 10

La máxima gravedad, con la preocupación del suscripto que veía acercarse día a día el momento de la tentativa de desembarco británico y de mayores acciones bélicas. Además, todas estas negociaciones se hicieron prácticamente bajo la presión de los ataques de las fuerzas británicas sobre las nuestras, ya que el Reino Unido no aceptó el cese de fuego propuesto por la Argentina para crear un clima más propicio a la negociación. Cabe recordar que tampoco el Secretario General pudo obtener de los británicos un cese de fuego.

Pregunta 12

El Secretario General de las Naciones Unidas, señor Javier Pérez de Cuéllar, ofreció sus buenos oficios el 2 de mayo para alcanzar un marco de negociación en torno al conflicto sobre el Atlántico Sur de acuerdo a los siguientes lineamientos: a) cese de fuego; b) retiro de fuerzas; c) administración interina; d) iniciación de las negociaciones de fondo; e) aplicación del principio de simultaneidad para poner en marcha el marco del acuerdo.

El gobierno argentino aceptó el ofrecimiento el 5 de mayo y el Reino Unido lo hizo el 6 de mayo.

El viernes 7 de mayo se puso en marcha las negociaciones en las oficinas del Secretario General de las Naciones Unidas. Ellas no tuvieron lugar frente a frente con el representante británico sino que el Secretario General actuaba como intermediario, teniendo reuniones con uno y otro separadamente. Ello se debió a que el Reino Unido no aceptó otra forma.

Argentina aceptó el criterio de trabajo sugerido por el Secretario General sugiriendo, para que se crease un clima adecuado, un cese de fuego, lo que no fue aceptado por Gran Bretaña. En materia de retiro de fuerzas, nuestra delegación se ajustó a las instrucciones, en el sentido de que el retiro de las fuerzas debía ser mutuo, simultáneo y gradual, y dentro del esquema previsto en el papel de trabajo presentado oportunamente al Secretario de Estado Haig y que había recibido en principio su acuerdo. Este criterio tampoco fue aceptado por los británicos.

Jhr

Ante la negativa británica, estos puntos fueron cambiando el 17 de mayo -dentro de los 30 días las fuerzas de cada parte deberían regresar a sus bases, en sus áreas normales de operación.

Con respecto al ámbito geográfico de aplicación del eventual acuerdo que pudiera surgir de la negociación, la delegación argentina insistió en que la cuestión abarcaba los tres archipiélagos y demostró con documentos de la propia Organización que Gran Bretaña ya había aceptado este criterio en comunicaciones anteriores presentadas por el Reino Unido a las Naciones Unidas y firmadas por sus representantes ante la Organización.

En lo referente a la administración interina de las Islas para el período en que se desarrollasen las negociaciones de fondo, la Argentina sostuvo la necesidad de que esa administración se ejerciera exclusivamente por las Naciones Unidas, abarcando los aspectos ejecutivo, legislativo y judicial; que durante dicha administración no prevalecieran las estructuras administrativas británicas anteriores; que las partes estuvieran adecuadamente representadas y que las banderas flamearan junto con la de las Naciones Unidas; que el administrador de las Naciones Unidas mantuviera las comunicaciones, tránsito, el derecho de residencia y propiedad entre el continente argentino y las islas, preservando los servicios existentes (LADE, YPF, Gas del Estado, etc.)

Siempre conforme a las instrucciones, el día 17 de mayo se ofreció también que el administrador de las Naciones Unidas designara a título individual como asesores a residentes de las Islas, en número igual entre argentinos e isleños y que el administrador de las Naciones Unidas tuviera la posibilidad de aplicar la legislación jurídica vigente anterior al 2 de abril.

En lo referente a las negociaciones de fondo, se sostuvo que dichas negociaciones debieran iniciarse conforme al principio de simultaneidad y ponerse en marcha el acuerdo con plazo de realización el 31/12/82. Se admitió la posibilidad de prórroga de dicho plazo, que no podría exceder el 31 de julio de 1983. Se aceptó también que dichas negociacio-

gh

SECRETO
MUY URGENTE



nes debían iniciarse sin precondicionamientos y que ellas se desarrollarían teniendo en cuenta la Carta de las Naciones Unidas y las resoluciones pertinentes de la Asamblea General sobre la cuestión. También se sugirió que ellas pudieran desarrollarse bajo los auspicios del Secretario General en la ciudad de Nueva York.

Siguiendo también las instrucciones del 17 de mayo, la delegación argentina propuso que participara con el Secretario General un grupo de contacto constituido por países sugeridos por las partes.

El lunes 17, luego del regreso a Nueva York del negociador británico, éste presentó un proyecto de Tratado con 9 artículos, con la advertencia de que dicha posición no era susceptible de ser modificada, salvo enmiendas menores de carácter no substancial ("cosmetic" changes). Sintéticamente, éstos eran los elementos de la posición británica: cita de la resolución 502 del Consejo de Seguridad y del art. 40 de la Carta; establecimiento de un ámbito geográfico restringido de aplicación del acuerdo excluyendo a Georgias del Sur y Sandwich del Sur; mención del art. 73 de la Carta de las Naciones Unidas, que dice que el principio de los intereses de los habitantes es fundamental y que establece aplicaciones tales como el desarrollo del gobierno propio de los territorios no autónomos así como tener en cuenta las aspiraciones políticas de los pueblos y otras, que se refieren a las situaciones de otros territorios no autónomos en condiciones normales; no contenía referencia alguna a las resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre el tema de Malvinas; limitaba las funciones del administrador de las Naciones Unidas y establecía que debía actuar según la administración colonial y las prácticas y tradiciones existentes y establecía también la necesidad de consulta con los consejos locales. El acuerdo que proponía era interino y seguiría en vigor hasta que se llegara a un acuerdo definitivo, dando pie en caso de falta de acuerdo a una administración interina indefinida.

Este no pretende ser un análisis exhaustivo de la posición inglesa y me remito a la documentación sobre el tema en el Ministerio de Relaciones Exteriores.

gl

SECRETO
MUY URGENTE



Se recuerda que ya para el 12 de mayo estas negociaciones bajo los buenos oficios del Secretario General habían llegado a un nivel tal que el Canciller Pym efectuó declaraciones en Londres de que se habían logrado acuerdos sustanciales en algunos puntos el mismo día. Pero al día siguiente, el Embajador Parsons informó al Secretario General que debía viajar repentinamente a Londres diciendo que debía consultar con su gobierno. Las negociaciones quedaron suspendidas hasta el lunes 17, mientras Parsons era recibido por la Primer Ministro Thatcher, luego de una sesión del Parlamento británico. Fue en ese fin de semana que se tomó, sin duda, la decisión del día del desembarco y a su regreso a Nueva York, Parsons presentó un proyecto de tratado completo que no admitiría sino cambios "cosméticos".

En el Ministerio de Relaciones Exteriores en Buenos Aires se mantenían reuniones continuas de trabajo del grupo llamado "Malvinas", analizando las nuevas circunstancias y evolución del proceso negociador. Ese grupo estaba integrado por los más altos funcionarios, el Director General de Política, el Consejero Legal y otros.

El día sábado 15 el Presidente Galtieri también formuló declaraciones en torno al conflicto y el día domingo 16 lo hizo el Canciller Costa Méndez, señalando que Gran Bretaña persistía en una actitud intransigente.

En respuesta al proyecto británico presentado por el Embajador Parsons, el 18 de mayo la delegación argentina, conforme instrucciones, presentó a su vez un proyecto de acuerdo al Secretario General. Las posiciones se hallaban más distanciadas aún porque la actitud británica había sufrido un endurecimiento.

El 19 de mayo el Secretario General informó a las partes sobre las dificultades que los dos documentos presentados conllevaban y envió a ambos gobiernos un ayuda memoria con las diferencias y coincidencias del proceso negociador.

El día 20, ante un pedido de Panamá de una reunión del Consejo de Seguridad, se convocó a este órgano.

La reunión del Consejo tuvo lugar el 21 de mayo y en ella el Secretario General presentó su informe,

el

SECRETO

MUY URGENTE



interviniendo las delegaciones de Argentina y el Reino Unido. Los textos de los discursos pertinentes obran en el Ministerio de Relaciones Exteriores.

El mismo día desembarcaron las tropas británicas en San Carlos.

El 22 de mayo viajaron a Nueva York el Canciller Costa Méndez, acompañado por los Embajadores Erhard del Campo, Figueroa y el Ministro Molteni. Integraban también la delegación el Brigadier Miret, el General Iglesias y el Contraalmirante Moya.

El día 23 llegó a Nueva York el Canciller y mantuvo una extensa entrevista con el señor Pérez de Cuéllar ratificando la voluntad de seguir la negociación.

El 24 de mayo el gobierno argentino convocó al órgano de consulta del TIAR. Entretanto, continuaba el debate en el Consejo de Seguridad y las negociaciones en torno a un nuevo proyecto de resolución, que fue aprobado por unanimidad el 26 de mayo, bajo el número 505.

Posteriormente, el 4 de junio se obtuvo la última resolución, que recibió la mayoría de nueve votos pero fue vetada por el Reino Unido. El suscripto regresó luego a Buenos Aires.

La Embajada de la República Argentina, con fecha 26 de mayo, dirigió una nota al Departamento de Estado con la cual le enviaba el texto completo del proyecto de acuerdo que la delegación había presentado en el curso de las negociaciones que tenían lugar bajo los buenos oficios del Secretario General en Nueva York, en cumplimiento de instrucciones recibidas. Su texto ha sido publicado por el Departamento de Estado en el documento titulado "The South Atlantic Crisis: Background, Consequences, Documentation", con fecha agosto de 1982. En esa misma publicación figuran una serie de documentos que se relacionan también con las negociaciones tenidas en Buenos Aires con el Secretario de Estado Haig y otros documentos correlativos.

gh

SECRETO

MUY URGENTE



Pregunta 13

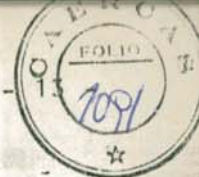
Creo que las posiciones argentina y británica estaban muy distanciadas entre sí, y que el gobierno británico fue endureciendo su posición negociadora a medida que el conflicto avanzaba; que las instrucciones recibidas no daban pie para una mayor flexibilización; que si se analiza detenidamente los textos presentados por una y otra parte, puede verse claramente cuáles eran las áreas no coincidentes: por un lado, la Argentina quería avanzar hacia la solución de la disputa, creando un mecanismo que llevara a una negociación efectiva y real con un plazo determinado, mientras que la posición británica lo que buscaba era volver al statu quo ante y una negociación que no prejuzgara en absoluto sobre sus resultados finales en el tema de la soberanía. Es decir, un comienzo de negociación sin que la Argentina pudiera obtener ventaja alguna de la situación creada como consecuencia de la recuperación de las islas y, por otra parte, que permitiera al gobierno británico mostrar a su Parlamento que no se había hecho concesión alguna en cuanto a que los "deseos" de los isleños eran "fundamentales". Principio éste que Gran Bretaña mantiene frente a España en el caso de Gibraltar.

Sobre esta divergencia de las posiciones argentina y británica en el curso de las negociaciones, me remito a las instrucciones recibidas por el súscrito, así como a los informes que el suscripto enviaba a Buenos Aires en esa oportunidad.

Viendo en retrospectiva cómo se realizaron estas negociaciones bajo los ataques británicos contra nuestras fuerzas, así como la repentina partida del Embajador Parsons en medio de las mismas hacia Londres cuando existía la impresión de que esas negociaciones se aproximaban a un entendimiento, luego de haber aceptado la delegación argentina la posibilidad de que se incluyera un párrafo en el sentido de que no prejuzgaba el resultado final de ellas, todo lleva a dudar de la real voluntad negociadora británica y a preguntarse si el ejercicio no estaba solamente motivado por la necesidad de crear una imagen negociadora británica -luego de la

Jel

SECRETO
MUY URGENTE



reacción negativa mundial que había producido el hundimiento del Belgrano- cuando en realidad la decisión de emplear la fuerza para recuperar las Islas ya había sido tomada, independientemente de cualquier negociación, salvo la aceptación de la tesis del Reino Unido lisa y llana.

Además, desde el momento en que los británicos no estaban dispuestos a aceptar ningún acuerdo que significara prejuzgar en su criterio sobre el resultado final de las negociaciones, ellos consideraban que las declaraciones que se efectuaban en Buenos Aires en el sentido de que "todo era negociable menos la soberanía" eran una prueba de que el gobierno argentino no estaba seriamente dispuesto a aproximarse a sus posiciones y negociar sobre esas premisas. ¿De qué se puede negociar si ya se parte de la base de que el objetivo último de la negociación es la transferencia de la soberanía a la Argentina? -se preguntaban-, cuando ellos consideraban en su enfoque como una de las hipótesis previa a la solución de la disputa la eventualidad de que la Argentina aceptara el título británico.

Además los británicos habían aceptado la negociación con intervención de los Estados Unidos, pero la negociación ante las Naciones Unidas nunca fue de su agrado dada la desconfianza política del gobierno de la señora Thatcher hacia esa Organización.

Pregunta 14

Quizás ante estas preguntas uno debería contestar con el máximo de autocrítica, basado en las experiencias vividas y en las numerosas oportunidades en que ha participado en distintas capacidades en negociaciones sobre el tema de las Islas Malvinas con los británicos. Cabría decir que en las limitadas situaciones en que pudo haber un comienzo de entendimiento respecto a esta disputa, esas esperanzas quedaron frustradas como consecuencia de una fuerte presión del lobby de los intereses británicos en las Islas, así como por falta de comprensión y de interés político británico en buscar una solución a este tema, que no tenía para ellos prioridad alguna. Esa indiferencia política surge claramente de las conversaciones entre los Cancilleres Camilión y Lord Carrington en N.York durante la Asamblea General de Naciones Unidas en 1981. (Ver acta que al respecto existe en la Cancillería).

Jd

SECRETO

MUY URGENTE



Hasta el Memorandum de Entendimiento de 1968, negociado en Londres con participación del Embajador McLoughlin y el suscripto, ad referendum de ambos gobiernos, fracasó como consecuencia de la debilidad del gobierno laborista ante una acometida conservadora en el Parlamento llamado a una votación sobre el tema. Ello llevó a que el mismo Secretario de Estado Michael Stewart llamara al Embajador McLoughlin para decirle que el gobierno laborista no estaba en condiciones de defender en el Parlamento ese entendimiento logrado y que no lo aprobaría en consecuencia. Igualmente la idea que lanzó el Ministro de Estado Nicholas Ridley sobre la posibilidad de un retro-arriendo (lease back) fracasó como consecuencia de que su gestión no recibió el apoyo político necesario de su gobierno para que la misma pudiera prosperar.

Estos fueron, quizás, en opinión del suscripto, los dos momentos a través de estos 17 años de negociaciones, en que una luz de comprensión pareció brillar en la perspectiva negativa del problema, y no prosperaron siempre por la falta de voluntad política británica de avanzar en el tema. Es evidente que el gobierno de la señora Thatcher no estaba dispuesto a cambios en la situación de las Islas que pudieran significar una alteración de esa política y que le ocasionaran el menor desgaste en su frente interno.

Cabe agregar que el suscripto había participado en las negociaciones del mes de febrero de 1982 que tuvieron lugar en Nueva York conforme a instrucciones por escrito que fueron aprobadas en su oportunidad por el entonces Presidente de la Nación, General Galtieri. El documento que contiene estas instrucciones se encuentra en la Dirección General de Antártida y Malvinas del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. Ellas preveían un sistema de negociaciones periódicas a lo largo de 1982 y estaban destinadas a tratar de sacar de su inmovilismo a la posición británica o, en todo caso, demostrar públicamente su falta de voluntad política de negociar. De haber aceptado el Reino Unido, dentro de un plazo razonable, las propuestas formuladas por la delegación argentina y ya aprobadas ad referendum por el Ministro de Estado Luce, tal vez los acontecimientos hubieran seguido un curso bien diferente, pero primó un criterio de indiferencia y se perdió una oportunidad de encaminar la disputa hacia un nuevo ejercicio diplomático que no prejuzgaba en modo alguno el resultado de las negociaciones y que hubiera obligado a las partes a reunirse sin compromiso mayor.

Jel