

第一〇協議上ノ寛假契約ノ事

(第六十七號)

協議上ノ寛假契約トハ破産人ト其寛假契約ヲ承諾シタル總債主トノ間ニ爲ス所ノ真正ノ契約タリ其通常ノ寛假契約ト殊ナル以所ノモノハ總債主ノ承諾タリ乃チ多數ヲ以テ少數ヲ壓セサルニ在リ故ニ之ヲ契約ト爲シ約定ト爲ス可カラス又一ニ之ヲ延期契約ト稱ス何トナレハ此契約ハ尤モ常ニ負債主ニ猶豫ノ期限ヲ與フルカ爲メニ之ヲ爲セハナリ〇若シ債主中總テノ他ノ債主カ有用ナリトスル所ヲ承諾スルヲ欲セザル者アル時ハ其總テノ債主ノ承諾ヲ得テ先ツ其債主ニ支拂ヲ爲シ而シテ後チ其總テノ債主ノ同意アルヲ得可シ

延期契約ハ破産ノ期限中何時ニテモ之ヲ爲スヲ得可シ〇破産宣告

ニ

前ニ之ヲ爲スヲ得可ク且ツ若シ其契約確實ニシテ破産人之ヲ執行スヘキ時ハ之カ爲メ破産ノ公告ヲ止ムルヲ得ヘシ(上第八百九十五號參看)〇又破産宣告ノ後其宣告ノ裁判ヲ經タル事實ノ力ヲ得サル前ニ之ヲ爲スヲ得可ク且ツ此處ニ在テハ此宣告ハ必ラス故障又扣訴ニ因リ變改ス可シ(上第九百四號比較)〇又總テ其後ノ期限ニ在テモ之ヲ爲スヲ得可ク且ツ此處ニ在テハ破産宣告ノ總テノ効チ生スルヲ止ムヘク且ツ破産人チシテ自カラ其事務ヲ取扱フヲ得セシムヘシ然レモ若シ證書ノ驗真前ニ之ヲ爲シタル時ハ其契約ハ十分正確ナル効果チ有セサルヘシ何トナレハ若シ萬一債主中ニ此契約ヲ爲スニ與リ管セサル者アル時ハ其債主ニ付テハ其契約ノ効アラサレハナリ

〇又證書ノ驗真ヲ爲シタル後ト雖モ之ヲ爲スヲ得ヘシ但シ此場合ニ於テハ常ニ之ヲ協議上ノ寛假契約ト稱スルモノトス

(第六十八號)

協議上

ノ寬假契約

ヲ爲ス

ニ付テ

ノ利益ハ各人ノ承諾

アルカ故ニ普通法ノ定規ニ循ヒ總テノ契約ヲ爲ス時ト等シク其爲サント欲スル所ヲ定ムルニ付キ十分ノ自由ヲ有スルニ在リ蓋シ通常ノ寬假契約ニ管スル總テノ規則ハ遠隔ノ地ニ在ル債主又ハ不同意ナル債主ノ權利ヲ保護スルニ在リ然ルニ若シ各債主現在シ且ツ承諾シタル上ハ復タ損害ヲ蒙ル者アルノ懼レアラサルヘシ

又說ヘダリド第五百三十六以下ニ於テハ破産公告ノ後

ハ總テノ點ニ付キ法律ヲ遵奉セサルヘカラスト爲シタリ

此規則ハ殊ニ次ノ結果ヲ生スヘシ○破産ノ總テノ手續ヲ履行スル

ヲ必要ナリトセス但シ此手續ヲ避ケンカ爲メニ此方法ヲ用フルト往

々之レアリ○例ヘハ各債主之ヲ承諾シ且ツ若シ萬一他ノ債主ノ出テ

タル時ハ其承諾ヲ爲シタル者其損鉦ヲ擔當スヘキトノ正確ナル時ハ

證書ノ驗眞及ヒ儘メノ手續ヲ爲スニ及ハサルヘク○又寬假契約ノ手

續ニ付テモ同一ナルヘシ○又此寬假契約書中ニハ其欲スル所ノ總テ

ノ箇條ヲ記載スルヲ得ヘク殊ニ各債主ニ異ナリタル條件ヲ定ムル

ヲ得ヘク且第五百九十七條及ヒ第五百九十八條ノ禁止アルニ係ラ

ス某ノ債主ニ別段ノ利益ヲ得セシムルヲ得可シ蓋シ第五百九十七

條及ヒ第五百九十八條ハ多數ヲ以テ少數ニ義務ヲ負ハシムヘキ寬假

契約ニノミ之ヲ適用スヘシ但シ協議上ノ寬假契約ヲ爲シタル後且ツ

此契約書ノ外ニ於テハ此ノ如ク或ル債主ニ別段ノ利益ヲ與フルヲ

得ス殊ニ若シ其寬假契約書中ニ別段ノ利益ヲ得ヘキ債主アラサル

ヲ明約シタル時ハ此ノ如ク或ル債主ニ別段ノ利益ヲ與フルヲ得ス

此協議上ノ寬假契約ハ通常ノ寬假契約ノ拒ミノ後又ハ其允許ノ拒ミ

ノ後ト雖モ双方ノ者一般ノ承諾アルキハ何事ト雖モ爲スヲ得ヘシ

トノ理由ニ因リ之ヲ爲スヲ得可シ尤モ公益ニ管シ裁判所ニ於テ其

寛假契約ノ允許ヲ拒ミタル時ハ別段ナリ且ツ破産管財人ノ其職務ヲ終ルニ必要ナル決定ヲ爲スヘキ裁判所ニテハ至當ノ監督ヲ爲スヘシ協議上ノ寛假契約ニ付キ爲シタル義務ノ釋放ハ全ク債主ノ好意ニ出ツルモノナルカ故ニ破産人ノ保證人ヲシテ其義務ヲ免カレシムヘク通常ノ寛假契約ト異ナルヘシ(第五百四十五條比較)然レモ此義務ノ釋放ハ義務ノ免除ニアラサルヘシ何トナレハ此釋放ニ付テハ常ニ「アニミユース、ドナンデー」(按與「アラサレハナリ」(第千四十八號參看))新負債ノ爲メニ新破産ノ言渡アリタル場合又ハ詐欺ノ爲メニ協議上ノ寛假契約ノ取消トナリタル場合又ハ此寛假契約ノ執行アラサル場合ニ於テハ協議上ノ寛假契約ハ其効ナカルヘシ且ツ此場合ニ在テハ通常ノ寛假契約ニ付キ商法典ニ定メタル規則ヲ適用スヘカラス殊ニ寛假契約ノ解除ノ後保證人ノ義務ヲ免カレシメサル所ノ規則ノ如キ

ハ之ヲ適用スヘカラス

第二〇裁判上ノ決算ノ事

(第千六十九號) 是レ即チ政事上ノ景況ニ因リ金高ノ支拂ヲ停止シタル者ヲシテ破産人タルヲ免カレシメ平常破産人ノ失フヘキ權利ヲ失フヲ及ヒ或ル手續ヲ履行スレトシテ免カレシムヘキ爲メ假リニ設ケタル決算ノ方法ナリ○此方法ハ千八百四十八年假リコ之ヲ設定シ爾後千八百七十年九月七日ニ勅令ニ因リ新タニ戰鬪時限ノ爲メニ之ヲ適用シ千八百七十一年四月二十二日ノ法律ニ因リ千八百七十一年九月三十日ニ至ル迄此勅令ノ効ヲ延期シ千八百七十一年九月九日ノ法律ニ因リ同年十二月三十一日ニ至ル迄之ヲ延期シ又千八百七十一年十月十九日ノ法律ニ因リ千八百七十二二年三月十三日ニ至ル迄之ヲ延期シタリ

此等ノ法律ハ協議上ノ寛假契約ニ管スル法律ト題シタリ何トナレハ其法條ノ二三ニ於テハ破産人ト其債主トノ間ニ合意アルヲ假定シタレハナリ然レモ此名目タルヤ決メ其當ヲ得サルモノトス何トナレハ此等ノ法律ハ此合意ニ付キ債主ノ一致アルヲ必要ナリトセス唯々商法典第五百七條ニ定メタル多數アルヲ以テ十分ナリトシ且ツ双方ノ契約ニ十分ノ自由ヲ與ヘサレハナリ故ニ此等ノ法律ニ定ムル所ハ協議上ノ寛假契約ト財産拋棄ノ寛假契約トノ間ニ居ル一種ノ方法タリ實ニ其法律ハ債主ノ連結ノ場合ニ於ケルカ如ク決算ヲ爲サシメ唯々破産人ノ財産ニ封印ヲ爲シ及ヒ其財産ノ目錄ヲ記スルヲ免除シ且ツ破産人ニ許スニ決算ニ参加スルヲ以テシ其財産ヲ支配スルヲ以テスルニ過キサレハナリ但シ破産人ハ破産管財人ト共ニ其財産ヲ支配シ且ツ掛リ裁判役ノ監督ヲ受クヘシ破産人ハ其財産ヲ支配

スルノ權ヲ失フニ非ス唯々所謂寛假契約ヲ爲スニ至ル迄ハ新負債ヲ契約スルヲ得サルニ止マルモノトス所謂協議上ノ寛假契約ト之ヲ區別センカ爲メ此等ノ法則ニ付キ一言セサルヘカラス然レモ余輩バ之ヲ述ヘサルヘシ何トナレハ今日ニ在テハ此法律ヲ適用スルヲ極メテ稀レナリ且ツ上ニ指定シタル法律殊ニ尤モ完全ナル千八百七十一年四月二十二日ノ法律ニ就テ其詳細ヲ知ルヲ得レハナリ

第三款 債主ノ連結

(第千七十號) 債主ノ連結ハ寛假契約ニ反スルノ景狀タリ債主ノ連結ハ破産人ノ財産ノ賣却ニ因リ其破産人ヲシテ不幸ノ極ニ至ラシムルモノトス是レ破産人ノ利益ニ反スル債主ノ一致タリ其他債主ノ連結ハ其間ニ一ノ明證アルヲ要セス唯々寛假契約ニ必要ナル二様ノ多

數アラサルノミチ以テ債主ハ連結シタルモノトス

第五百二十九條第一項 債主ト破産人トノ寬假契約アラサル時ハ債主ハ當然連結シタル者ト爲スヘシ

是レ即チ事實ノ共同タリ數人ノ債主カ其間ニ分派スヘキ一塊ノ財產ヲ有スルニ因リ(民法典第二千九十二條其勢必ラス然ラサルヲ得サレモノトス(民法典第二千九十二條)

債主ノ連結ノ事務ノ尤モ緊要ナル目的ハ破産人ノ財產ヲ金高ト爲シ其金高中ヨリ先キニ引去ルヘキ金高ヲ引去リ其殘金ヲ特權ヲ有セサル各債主ニ分派スルニ在リ故ニ破産管財人ノ職權ハ尤モ廣カルヘク其手續ハ尤モ簡ナルヘシ

本款分ツテ之ヲ六トス○第一債主ノ連結ノ構成○第二破産人ニ扶助料ヲ與フル事○第三決算外ニ於ケル破産管財人ノ職權○第四破産人

ノ資産ヲ金高ト爲ス事○第五債主ノ間ニ金高ヲ分派スル事○第六債主ノ會議及ヒ破産ノ終結

(第千七十一號) 第一○債主ノ連結ノ構成

第五百二十九條第二項第三項及ヒ第四項 此場合ニ於テハ掛リ裁判役ハ管テ任シタル破産管財人ノ取扱方并ニ其管財人ヲ續引續テ其職ニ任シ置クヘキヤ又ニ之ニ代ヘテ更ニ他ノ破産管財人ヲ任スヘキヤ否ニ付キ直チニ債主ト商議スヘシ○先取リノ特權アル債主又ハ動産及ヒ不動産ヲ質トシテ得タル債主モ亦此會議ニ参加スルヲ得ヘシ

其會議ニテ債主ノ申述フル所ヲ調書ニ記シ商事裁判所ニテハ其調書ヲ見タル上第四百六十二條ニ記シタル如ク言渡スヘシ
從來ノ破産管財人其職ヲ退ケラハ時ハ破産人ヲ呼出シ出席シタ

ル上又ハ呼出シテ猶出席セサル上ニテ掛リ裁判役ノ面前ニテ新破
産管財人ニ算計書ヲ渡ス可シ

假リノ破産管財人ヲ確定ノ破産管財人ト爲シタル時(第四百六十二條)
ノ如ク破産管財人ヲ再任スルヲ得可ク破産管財人ハ以後連結ノ破
産管財人ト稱ス可シ○此處ニ在テハ第四百六十二條ノ場合ノ如ク掛
リ裁判役ハ債主ノ意見ヲ問フ可シ然レモ裁判所ニテハ必ラスモ其
意見ニ從フニ及ハサル可シ○先取リノ特權又ハ書入質ノ權ヲ有スル
債主モ亦其意見ヲ述フルヲ得可シ何トナレハ破産管財人ハ其債主
ノ爲メニモ亦事務ヲ行フモノナレハナリ

第五百三十二條第一項 破産管財人ハ債主ノ全員ニ代テ其決算ヲ爲
ス可シ

(第一千七十二號) 第二〇破産人ニ扶助料ヲ與フル事

第五百三十條 掛リ裁判役ハ破産人ノ財産中ヨリ破産人ニ扶助料ヲ
與フ可キヤ否ヲ定ムル爲メ債主ト商議ス可シ

其會議ニ出席シタル債主ノ多數力其扶助料ヲ與フ可キヲ承諾シ
タル時ハ之ヲ與フヘシ但シ之カ爲メ破産管財人ヨリ其高ヲ申述ヘ
掛リ裁判役其高ヲ定ムヘシ若シ破産管財人掛リ裁判役ノ定ムル所
ニ服セサル時ハ商事裁判所ニ訴ヘ出ルヲ得ヘシ

是レ即チ破産事務取調ノ時限中ニ爲シタル事務ノ引續タリ(第九百八
十二號參看)

唯々一ノ差異アリ此處ニ在テハ破産人ニ扶助料ヲ與フヘキヤ否ヤヲ
決定スヘキ者ハ債主タリ蓋シ是レ其債主カ直接ニ受取ヘキ財産ノ所
分ニ係ハレハナリ又掛リ裁判役ヲシテ其金高ヲ定メシムルモノハ甚
タ其當ヲ得サルモノトス何トナレハ債主ハ尤モ其損益ニ管スル此點

ニ付キ決定ヲ爲スヘケレハナリ

第三〇決算外ニ於ケル破産管財人ノ職權

(第千七十三號) 第一破産人ノ職業ヲ繼續シテ行フ事

此處ニ至テハ破産人ノ職業ヲ繼續シテ行フハ直接ニ債主カ希望スル所ノ目的即チ可成の速ニ決算ヲ爲サント欲スル所ノ目的ニ反スルモノトス然レモ是レ或ハ有益タリ殊ニ商品又ハ店株ノ價格ヲ損スルヲ避クルノ利益アリ蓋シ其價直ノ如何ヲ論セス急速ニ之ヲ賣拂ハント欲スル時ハ大ヒニ其價格ヲ損スルモノトス故ニ破産人ノ職業ヲ繼續シテ行ハント決定スレトシ得可シ但シ尤モ多數人ノ同意アルトシ必要ナリトス

第五百三十二條第二項第三項及ヒ第四項 然レモ債主ハ破産人ノ職業ヲ繼續シテ行ハシムル名代ノ證書ヲ其破産管財人ニ與フルトシ

得可シ

債主等ハ破産管財人ニ其名代ノ證書ヲ與フル爲メ會議ヲ爲シ其名代ノ證書ノ期限ト其名代ノ權限トヲ定メ且破産管財人破産人ノ職業ヲ繼續シテ行フニ付キ其費用ニ充ツル爲メ幾許ノ金高ヲ其破産管財人ニ預ク可キト決定ム可シ○其會議ハ掛リ裁判役ノ面前ニテ之ヲ爲ス可ク且ツ其決定ヲ爲スニハ債主ノ全員中ニテ可トスル者四分ノ三以上ニシテ其四分ノ三以上ノ貸金ノ高モ亦總貸金高ノ四分ノ三以上ナルトシ必要ナリトス

破産人及ヒ此決定ヲ承諾セサル債主ハ其決定ニ付キ故障ヲ述フルトシ得可シ

此故障ハ其執行ヲ中止セサル可シ

所ノ多數ヨリ大ナルモノトス何トナレハ債主ノ全員中可トスル者四分ノ三以上ナルヲ要スレハナリ且ツ書入質ノ權ヲ有スル債主ヲ其中ニ算入セサル可カラズ法律ニ於テハ之ヲ除去セサレハナリ
○又破産人及ヒ此決定ニ不同意ナル債主ハ之ニ故障ヲ述フルヲ得可シ

破産人ノ商業ヲ繼續シテ行フハ債主ノ爲メニ尤モ重大ノ事件タリ何トナレハ債主全員ノ委任ニ因リ債主全員ノ名義ヲ以テ之ヲ行フカ故ニ破産財産ヲ以テ其義務ヲ擔當セサル可カラサレハナリ(民法典第千九百九十八條)故ニ破産管財人ト契約ヲ爲シタル他人ハ債主全員ノ債主ニシテ債主全員中ノ債主ニ非ス乃チ其債主ハ破産人ノ債主ヨリ前ニ其支拂ヲ得可キ者トス且ツ法律ハ此他人ニ與フルニ一ノ他ノ保證ヲ以テシタリ即チ破産管財人ヲシテ破産人ノ職業ヲ繼續シテ行ハ

シム可シトノ發言ヲ爲シタル各債主ヲシテ自カラ義務ヲ負ハシムルモノトス

第五百三十三條 若シ破産管財人破産人ノ職業ヲ繼續シテ行フ爲メ債主全員ノ得可キ金高ニ過キタル高ニ付キ他人ト契約ヲ結フトアル時ハ債主中ニテ破産管財人ニ其職業ヲ繼續シ行ハシムヘキ承諾ヲ爲シタル者ハ破産人ノ財産中ヨリ己レノ得ヘキ高ニ過キタル部分ヲ自カラ擔當セサルヲ得ス然レモ破産管財人其債主等ヨリ授ケタル名代ノ權ヲ超ヘタル時ハ其債主等之ヲ擔當スルニ及ハス其債主等破産管財人ノ他人ト契約シタル金高ヲ己レニ擔當スヘキ割合ハ其破産人ヨリ得ヘキ金高ノ割合ニ准スヘシ

此允許ハ其債主ノ間ニ一ノ會社ヲ結成スルモノタリ其間ニハ唯々債主ノ連結ニヨリ存在ス可キ利益ノ共同アルニ止マラサルモノトス何

トナレハ其間ニハ共同シテ爲シタル一ノ商業アレハナリ(上第百五十
 三號比較)蓋シ其商業ヲ繼續シテ行フヘキコトヲ承諾シタル債主ハ株式
 差金會社ノ無限責任社員ニ類似ス而シテ破産人ノ財産中ヨリ已レノ得
 ヘキ金高ニ至ル迄ノ義務ヲ擔當スヘキ他ノ債主ハ差金人ニ類似ス然
 レモ此第一種ノ債主ハ株式差金會社ノ無限責任社員ト異ナリ此債主
 ハ他人ニ對シ連帶シテ義務ヲ負ハサルモノトス但シ本條ノ末尾ニ於
 テハ唯々共合ノ義務アルニ止マルノ意ヲ示スモノトス○又本條ノ草
 案ニハ其債主ノ間ニ連帶ノ義務ヲ付スナル數語ヲ記載シタリ假令此
 語アラサルモ立法官ノ意推テ知ルハキナリ○其他其各債主ノ利益ニ
 付テハ甚タ不同アリ

然レモ破産管財人ニ對シテハ普通法ノ規則ニ循ヒ命令人タルノ名義
 ニ因リ連帶シテ義務ヲ負ハサル可カラズ(民法典第二千二條)

(第千七十四號) 第二和解ヲ爲ス事

第五百三十五條 破産管財人ハ破産人ノ故障ヲ述フルニ管ヒス第
 百八十七條ノ規則ニ循ヒ破産人ニ屬スル各種ノ權利ニ付キ他人ト
 和解ヲ爲スコトヲ得可シ

第四百八十七條ノ規則ニ循フ可キモノトス此規則ハ余輩既ニ之ヲ説
 明シタリ(第九百八十號)但シ此處ニ在テハ一ノ差異アリ即チ破産人ノ
 故障ヲ以テ和解ヲ止ムルコトヲ得サルコト是ナリ且ツ假令ヒ不動産ニ管
 スルモ同一ナリ實ニ破産人ハ復タ其不動産ヲ保有セントノ希望ヲ有
 セサル可ク其總テノ財産ハ債主全員ノ爲メニ之ヲ金高ト爲サ、ル可
 カラス蓋シ又或ハ破産人ノ意見ヲ問ヒ其意見ニ循フコトアル可シ何ト
 ナレハ此處ニ在テモ破産人ハ尙ホ其利益ヲ有ス可ク若シ後ニ身代ヲ
 恢復シ復權ヲ得ント欲スルキハ小ナル金高ヲ支拂フテ以テ其權ヲ復

ス可キ爲メ可成の大ナル金高ヲ債主ニ支拂フニ付キ利益ヲ有スレ
 ハナリ且又其意見ヲ問フナクシテ爲シタル和解ハ其効ナカルヘシ
 (第一千七十五號) 第三取立テニ困難ナル權利ヲ他人ニ譲リ渡ス事
 第五百七十條 連結シタル債主ハ商事裁判所ノ允許ヲ得タル上破産
 人ヲ呼出シ其出席シタル上又ハ呼出シ猶出席セサル上ニテ其破産
 人ノ權利又ハ訴訟權ノ全部又ハ一部ニ相當ノ價ヲ以テ他人ニ譲リ
 渡スヲ得ヘシ此場合ニ於テハ破産管財人ハ一切ノ處置ヲ爲スヘ
 シ
 如何ナル債主ト雖モ其譲リ渡シノ事ニ付キ連結シタル債主ヲシテ
 評議ヲ爲サシムル爲メ掛リ裁判役ニ願出ルヲ得ヘシ
 此讓渡ハ或ハ義務ノ一部ノ釋放ヲ得テ其義務ヲ執行セントスル負債
 主ニ之ヲ爲シ或ハ債主權又ハ訴訟權ヲ買受ントスル他人ニ之ヲ爲ス

トチ得可

債主ノ連結ハ必ラス其評議ヲ爲シタル後此求メテ爲ス可シトハ即チ
 債主ノ會議ヲ要ス可シトノ謂ナリ其會議ニ於テノ決定ハ多數ヲ以テ
 之ヲ爲ス可シ何トナレハ法律ニハ別ニ其條規ヲ定メサレハナリ○其
 允許ハ必ラス裁判所ヨリ之ヲ爲ス可ク唯々掛リ裁判役ヨリ允許スル
 ニ止マラサル可シ

又必ラス破産人ヲ呼出ス可ク違フキハ其効ナカル可シ
 第四〇破産人ノ資産ヲ金高ト爲ス事

第五百三十四條 破産管財人ハ破産人ノ不動産商品動産ノ賣拂ノ手
 續ヲ爲ス可ク且其破産人ノ人ヨリ得可キ金高ト人ヨリ負フタル金
 高トノ決算ヲ爲スヘシ但シ之カ爲メ掛リ裁判役ノ監督ヲ受クヘシ
 別段破産人ヲ呼出スニ及ハサルヘシ

(第千七十六號) 破産人ノ人ヨリ得ヘキ權利ヲ取立ツル事○若シ破産管財人破産事務取調ノ時限中ニ未タ其取立ヲ爲セ、ル破産人ノ權利アル時ハ其取立ヲ爲ス可シ是レ即チ本條ニ破産人ノ人ヨリ得可キ金高ノ決算ナル語ヲ以テ示ス所ナリトス

動産ヲ賣拂フ事○動産ノ賣拂ハ破産管財人自由ニ之ヲ爲スヲ得可シ此處ニ在テハ破産事務取調ノ時限中ト殊ナリ何トナレハ此處ニ在テハ破産人ノ財産ヲ必ラス金高ト爲サ、ル可カラス且ツ是レ債主全員ヨリ其破産管財人ニ與ヘタル名代委任ノ本旨ナレハナリ故ニ此處ニ在テハ破産人ヲ呼出スニ及ハサル可ク又掛リ裁判役ノ允許ヲ得ルニ及ハサル可シ此第五百三十四條ニ於テハ此點ニ付キ復タ第四百八十六條ノ條件アルヲ必要ナリトセス又破産管財人ハ破産人ニ屬スル手形證券ヲ賣拂フヲ得可ク殊ニ政府ニ對スル年金ニ賣拂フヲ得

得可ク又其利子ヲ受取ルヲ得可シ蓋シ政府ニ對スル年金ハ之ヲ差押ユルヲ得サルモノタルヤ論ヲ俟タサルナリ且ツ破産人ハ此種ノ年金ヲ支配スルノ權ヲ失ハサルヲハ余輩既ニ之ヲ説明シタリ蓋シ法律ニ於テハ其利子ノ支拂ニ故障ヲ述フルヲ禁スレハナリ然レモ此處ニ在テハ敢テ故障ノ申述アルヲ要セス唯々破産管財人ノ職權ニ付テノ問題アルニ止マルモノトス何トナレハ此種ノ年金ハ名代人ヲ以テ之ヲ賣拂ヒ又ハ其利子ヲ受取ルヲ妨ケサレハナリ然ルニ破産管財人ノ職權ハ之ヲ任スル裁判言渡ニ因リ世人一般ニ對シ十分ニ確定シタルモノトス

(第千七十七號) 不動産ヲ賣拂フ事○此處ニ在テモ亦破産人ノ意見ヲ問フニ及ハサルヘシ然レモ掛リ裁判役ノ允許ヲ得サル可カラス掛リ裁判役ハ双方ノ爲メニ賣拂ノ適當ナルカヲ察セサルヘカラス

第五百七十二條 書入質ノ權アル債主債主ノ連結ヲ爲ス前ニ破産人ノ不動產ヲ差押ヘテ之ヲ賣拂フ可キノ訴ヲ爲サ、ル時ハ破産管財人ノ其賣拂ヲ訴フルヲ得可シ但シ其破産管財人ハ掛リ裁判役ノ允許ヲ得タル上ニテ幼者ノ財產賣拂ノ爲メ定メタル法式ニ循ヒ債主連結ノ日ヨリ八日內ニ其不動產賣拂ノ手續ヲ爲ス可シ

債主ノ連結ヲ爲シタル後ハ此等ノ訴ハ破産管財人之ヲ爲ス可ク書入質ノ權ヲ有スル債主之ヲ爲ス可カラズ蓋シ復メ之ヲ爲スニ付テノ利益ヲ有セサレハナリ不動產ヲ差押ヘテ之ヲ賣拂フハ書入質ノ權ヲ有スル債主及ヒ債主全員ノ利益ノ爲メ尤モ急速ニ之ヲ爲サ、ル可カラズ

法律ニ於テハ債主ノ連結ノ日ヨリ八日內ニ其手續ヲ爲ス可シト定メタリ尤モ掛リ裁判役ノ見込アル時ハ別段ナリ

此賣拂ハ法式ハ幼者ノ財產ヲ賣拂フニ付テハ法式ト同一ナリ(訴訟法典第九百五十三條ヨリ第九百六十五條ニ至ル迄參看但シ事實ノ自然ヨリ生スヘキ二三ノ差異アルモノトス例ヘハ掛リ裁判役ノ允許ハ訴訟法典ニ必要ナリト定メタル親屬ノ決定ニ代ハルモノトス)○此法式ハ可成的財產ヲ高價ニ賣拂ハシメンカ爲メニ設ケタルモノトス此法式ヲ簡説スルニ次ノ條件ニ止マルモノトス○賣拂ハ必ラス裁判所ニ於テ之ヲ爲ス可シ即チ此賣拂ハ之ヲ允許シ且ツ附直段ヲ定メタル裁判言渡ニ因テ之ヲ爲ス可シ○破産管財人ハ必ラス賣拂ノ箇條書ヲ製ス可シ○賣拂ノ期日ト其條件トハ必ラス貼附及ヒ新聞紙ノ記入ニ因リ之ヲ公告ス可シ○賣拂ハ必ラス裁判役ヨリ任シタル裁判官又ハ裁判所ヨリ指名シタル公證人ノ面前ニ於テ之ヲ爲スヘシ
此賣拂ハ民事裁判所ノ管轄ニシテ商事裁判所ノ管轄ニアラサルモノ

トス何トナレハ此ノ如キ賣拂ハ一般ニ民事裁判所ニテ之ヲ管轄シ且ツ幼者ノ財産ノ賣拂ハ民事裁判所ノ管轄タレハナリ(千八百十年十二月四日ヨリ九日ニ至ル參議院ノ諭告)○人ニ付テハ管轄ハ破産ノ地ノ裁判所即チ破産人ノ住所ノ裁判所ニ屬スヘシ○此管轄ノ事ニ付キ財産ノ所在ノ地如何ヲ問ハキルコトハ訴訟法典第九百五十四條ノ末項ニ明示スルモノトス但シ若シ其財産數箇ノ裁判所ノ管轄以內ニ在ル時ハ裁判所ヨリ其各所ニ於テ賣拂ヲ爲スヘキ爲メ公ケノ官吏ヲ任ス可シ

(第千七十八號) 又幼者ノ財産ノ賣拂ニ類スルヲ以テ商法典ニテハ何人ニ限ラス再度ノ糶賣ニ参加スルコトヲ得ヘシト定メタリ但シ其間二三ノ差異アルモノトス
第五百七十三條 破産管財人ノ訴ニ因リ破産人ノ不動産ヲ一度糶賣

ニ爲シタル後再度糶賣ヲナスニハ次ノ法式ニ循フヘシ

再度ノ糶賣ニハ再度ノ糶賣ヨリ十五日内ニ之ヲ爲ス可シ

再度ノ糶賣ニテ買入レントスル者ハ必ス初度ノ糶賣ノ時ノ買入

高ノ十分一以上ノ増金ヲ出スヘシ○再度ノ糶賣ハ訴訟法典第七

百條十及ヒ第七百十一條ニ記シタル法式ニ循ヒ民事裁判所ノ書

記局ニテ之ヲ爲ス可ク何人ト雖モ其買主トナルコトヲ得可シ

又再度ノ糶賣ニ付テハ何人ト雖モ其買主トナルコトヲ得可シ○此

再度ノ糶賣ヲ爲シタル後ハ更ニ糶賣ヲ爲ス可カラズ

(訴訟法典第九百六十五條比較)此處ニ在テハ再度ノ糶賣ノ期限ハ初度ノ糶賣ヲ爲シタル時ヨリ十五日ナリ然ルニ幼者ノ場合ニ於テハ八日ナリトス且ツ再度ノ糶賣ニ必要ナル増價ハ十分ノ一ニシテ六分ノ一ニ非ス故ニ此場合ニハ再度ノ糶賣ハ尤モ容易ナリ○本條ハ再度ノ糶

賣ハ訴訟法典第七百十條及ヒ第七百十一條ニ記シタル法式ニ循フ可
シト云フト雖モ之ヲ第七百八條第七百九條及ヒ第七百十條ニ記シタ
ル法式ニ循フ可シト修正セサル可カラス蓋シ千八百四十一年ニ至リ
千八百四十一年六月二日ノ法律訴訟法典下篇第二卷第六章ヲ改正シ
タリ而シテ其第九百六十五條ヲ改正シタル如ク本條ヲ改正スルヲ怠リ
タルモノトス

第五百七十三條ノ末項ヲ以テ訴訟法典第九百六十五條ノ末項ニ於ケ
ルカ如ク再度ノ糶賣ヲ爲シタル後ハ更ニ糶賣ヲ爲スヲ得ストノ規
則ヲ掲ケタリ財產ヲ可成の高價ニ賣拂ハンガ爲メニ再度ノ糶賣ヲ爲
スヲ許シタリト雖モ其再度ノ糶賣ヲ爲シタル後常ニ再三再四ノ糶
賣ヲ爲スヲ得可シトスル時ハ此方法ハ却テ其目的ニ反スルニ至ル
ヘシ何トナレハ買主ハ其買入レタル物件ヲ買得ルヲ正正確ナラサル

カ故ニ復タ其買主トナルヲ欲セサルヘク從テ其直段ヲ下落スルニ
至レハナリ

(論)書入質ノ權ヲ有スル債主ハ此十五日ノ期限内ニ再度ノ糶賣ヲ爲ス
ヘク若シ此期限内ニ之ヲ爲サハルニ於テハ其權ヲ失フヘキヤ普通法
ニ於テハ書入質ノ權ヲ有スル債主ハ四十日ノ期限ヲ有ス可ク且ツ此
期限ハ不動産ノ賣渡ノ日ヨリ之ヲ算スルニ非スシテ不動産ノ買主ヨ
リ其書入質ノ權ヲ有スル債主ニ爲スヘキ通知ノ日ヨリ之ヲ算スヘシ
(民法典第二千八百八十三條以下)但シ不動産ヲ差押ヘテ之ヲ糶賣ト爲ス
ノ場合ハ格別ナリトス此場合ニ於テハ若シ八日ノ期限内ニ再度ノ糶
賣ヲ爲サハル時ハ初度ノ糶賣ハ書入質ノ權ヲ滌除スヘシ○第一說曰
ク然リ破産ハ頗ル明瞭ノ事件タリ故ニ書入質ノ權ヲ有スル債主チシ
テ其處置ヲ爲サシムヘク且ツ此處置ヲ爲サハルニ於テハ其債主チ再

度ノ糶賣ヲ爲スニ延滞シタル者ト爲スヲ得可シ其債主ハ賣拂ヲ監
 視セサルヘカラス○又書入質ノ權ヲ有スル債主ノ訴ヲ止メ其訴ヲ破
 産管財人ニ移ス所ノ第五百七十二條ニ在テハ破産管財人ノ其債主ノ
 名代人タルヲ證スルモノトス故ニ其債主ハ全ク其訴訟ニ管係ナキ
 者ト云フヲ得ス○又若シ差押ヘタル不動産ニ付キ糶賣ヲ爲サ、ル
 時ハ破産人ニ於テ好意ノ賣拂ヲ爲シタリト云フヘカラス○第二説曰
 ク否ナ(可)自カラ滌除スルモノハ唯々差押ヘタル不動産ノ糶賣タリ其
 他ノ賣渡ハ決ノ書入質ノ權ヲ滌除スルモノニアラス訴訟法典第七百
 七十二條第三項及ヒ第七百七十七條ノ末項ニ曰ク義務者ハ不動産ヲ
 差押ヘテ之ヲ糶賣ト爲スヨリ更ニ他ノ方法ヲ以テ義務者ハ不動産ヲ
 賣拂フタル時云々ト故ニ自カラ欲シテ賣拂ヲ爲シタルニ非サルヲ以
 テ十分ナリトセス且ツ不動産ヲ差押ヘテ之ヲ糶賣ト爲シタリト云フ

ヲ得サル間ハ常ニ規則ノ範圍内ニアル可ク例外タル可カラス○書
 入質ノ權ヲ有スル債主ヲシテ民法典ニ定メタル其權利ヲ失ハシメ
 トスルニハ明文アラサル可ラス然ルニ唯々此明文アラサルノミナラ
 ス第五百七十三條ニ於テハ幼者ノ財産ノ好意ノ賣拂ニ管スル規則ヲ
 之ニ適用シタリ○書入質ノ權ヲ有スル債主ハ其負債主ノ破産ヲ知ラ
 サルコトアル可ク且ツ何レノ場合ト雖モ斷然其手續ヲ爲ス可キ義務ア
 ラサル可シ何トナレハ賣拂ノ箇條書ノ送達ヲ得サレハナリ(訴訟法典
 第六百九十二條)若シ破産人書入質トナリタル不動産ノ買主ナル他人
 ナル時ハ其破産ハ如何ニ明瞭ナルモ是レ其債主ヲシテ其事ヲ言ハシ
 メサル可シ何トナレハ其債主ハ破産人カ其書入質トナリタル不動産
 ノ買主タルヲ知ルヲ得サレハナリ

(第千七十九號) 第五〇債主ノ間ニ金高ヲ分派スル事

第五百六十五條

動○產○價○高○ノ○中○ヨリ○破○産○人○ノ○財○産○ヲ○支○配○ス○ル○費○用○及
破○産○人○ト○其○家○屬○ト○ニ○與○ヘ○タ○ル○扶○助○料○及○ヒ○先○取○リ○ノ○特○權○ア○ル○債○主
ニ○拂○フ○タ○ル○金○高○ヲ○引○去○リ○其○餘○ヲ○驗○真○ヲ○受○ケ○儘○メ○ヲ○爲○シ○タ○ル○證○書○ヲ
有○ス○ル○債○主○ニ○各○其○權○利○ノ○高○ノ○割○合○ニ○從○ヒ○平○等○ニ○分○派○ス○可○シ

故○ニ○動○産○ハ○代○價○ヲ○分○派○ス○ル○ハ○則○チ○此○ノ○如○シ○○不○動○産○ノ○代○價○ニ○付○テ

モ○亦○同○一○ノ○規○則○ヲ○適○用○ス○可○シ○但○シ○法○律○ニ○之○ヲ○明○言○セ○サ○ル○所○以○ノ○モ○ノ

ハ○不○動○産○ノ○代○價○ヲ○書○入○質○ノ○權○ヲ○有○ス○ル○債○主○ノ○權○利○ニ○充○テ○猶○ホ○餘○リ○ア

ル○ハ○殆○シ○ト○稀○レ○ナ○レ○ハ○ナ○リ

本○條○ニ○於○テ○ハ○先○キ○引○去○ル○可○キ○金○高○ノ○三○種○ヲ○指○定○ス○余○輩○既○ニ○之○ヲ○説

明○シ○タ○リ○又○之○ニ○加○フ○ル○ニ○債○主○全○員○ノ○債○主○タ○ル○可○キ○者○ニ○支○拂○フ○可○キ○金

高○ヲ○以○テ○セ○サ○ル○可○カ○ラ○ス○(上○第○九○百○九○號○及○ヒ○第○九○百○十○一○號○參○看)

動○産○ノ○代○價○ハ○特○權○ヲ○有○セ○サ○ル○通○常○ノ○債○主○及○ヒ○先○取○リ○ノ○特○權○又○ハ○書○入

質ノ權ヲ有スル債主ニシテ其特定ノ引當物ヲ以テ其權利ノ全部ヲ得
ルニ足ラサル者トノ間ニ之ヲ分派ス可シ(第五百十二條)且ツ若シ不動
産ニ付キ債主ノ順序ヲ未タ確定セサル時ハ書入質ノ權ヲ有スル債主
又ハ先取リノ特權ヲ有スル債主モ亦假リニ此分派ニ參加ス可シ(第五
百五十四條)

分派ハ唯々一度ニ之ヲ爲スモノニ非ス金高ヲ受取ルニ從ヒ數度ニ之
ヲ爲スヲ常トス

第五百六十六條

此○カ○爲○メ○破○産○管○財○人○ハ○破○産○ノ○財○産○ノ○摸○樣○書○ト○預○リ
役○所○ニ○預○ケ○タ○ル○金○高○ノ○書○付○ト○キ○毎○月○掛○リ○裁○判○役○ニ○差○出○シ○掛○リ○裁○判
役○ハ○金○高○ヲ○債○主○ニ○分○派○ス○可○キ○旨○ノ○言○渡○ヲ○爲○ス○可○ク○其○分○派○ノ○高○ヲ○定
メ○且○其○旨○ヲ○債○主○ノ○全○員○ニ○告○知○ス○ル○ハ○着○意○ス○可○シ

此數度ノ分派アルハ既ニ第五百三條及ヒ第五百五十三條ニ於テ之

ヲ假定シタリ

第五百六十七條

積書ニ記シタル佛蘭西本國外ニ住スル債主ノ權利ノ高ニ充ツ可キ金高ヲ貯ヘ置キタル上ニ非サレハ佛蘭西國內ニ住スル債主ニ金高ノ分派ヲ爲ス可カラス。若シ佛蘭西本國外ニ住スル債主ノ權利ノ高ヲ詳明ニ積書ニ記セサル時ハ掛リ裁判役其貯金ヲ増ス可キ言渡ヲ爲スト得可シ但シ破産管財人其言渡ニ服セサル時ハ商事裁判所ニ訴ヘ出ツルヲ得可シ。

實ニ破産ノ事務ヲ迅速ニセントスルニハ佛蘭西本國外ニ住スル債主ノ至ルヲ待ツトナシ金高ノ分派ヲ爲サ、ル可カラス然レモ又其債主ノ權利ヲ害セサルカ爲メ之ニ充ツ可キ金高ヲ貯ヘ置カサル可カラス。○又第二項ニ於テハ積書ニ記載シタル所ヨリ更ニ大ナル金高ヲ貯ヘ

置ク可キヲ許シタリ蓋シ破産人ハ常ニ其積書中ニ其負債ヲ減シテ記載スルノ弊アレハナリ何レノ場合ト雖モ債主ハ之カ爲メ損害ヲ受クルヲナカル可シ何トナレハ若シ餘金アル時ハ其餘金ハ後ニ之ヲ分派ス可ケレハナリ。

第五百六十八條

佛蘭西本國外ニ住スル債主ノ爲メ貯ヘ置キタル部分ハ第四百九十二條ノ第三項ニ記シタル期限ノ終リニ至ル迄預リ役所ニ預ケ置キ若シ其債主商法ノ規則ニ循ヒ其證書ノ驗真ヲ求メサル時ハ他ノ債主ノ間ニ其部分ヲ分派ス可シ。又債主ノ證書ノ眞正ナルヲ許ス可キヤ否ニ付キ爭アリ未タ其確定ノ裁判言渡アラサル時ハ其證書ニ記シタル金高ニ充ツ可キ高ヲ貯ヘ置ク可シ。

又法典ニハ之ヲ明言セスト雖モ未必ノ條件ニ管スル權利ニ付テモ亦

等シク其權利ニ充ツ可キ金高ヲ貯ヘ置カサル可カラス
預ケタル金高ニ付キ預リ役所ヨリ拂フタル利子ハ之ヲ貯ヘ置キ後ニ
各債主ノ權利ノ定マリタル上其高ニ從ヒ其各債主ノ間ニ之ヲ分派ス
可シ第四百四十五條ハ決ノ之ニ反スルモノニアラス何トナレハ該條
ノ目的ハ各債主ノ間ニ權利ノ平等ヲ保ツニ在リ然ルニ此預リ役所ヨ
リ支拂フタル利子ヲ貯ヘ置クヨハ後ニ其權利ノ支拂ヲ受ク可キ債主
ノ景狀ト現ニ其權利ノ支拂ヲ受ク可キ債主ノ景狀ト平均スルニ在
レハナリ

(第千八十號) 分派金ノ支拂ハ事

第五百六十九條 破産管財人ハ債主ノ證書ヲ檢視シタル上ニ非サレ
ハ其債主ニ金高ヲ渡ス可カラス
破産管財人ハ自カラ債主ニ渡シタル金高又ハ第四百八十九條ニ記

シタル掛リ裁判役ノ言渡ニ循ヒ債主ニ渡シタル金高ヲ債主ノ證書
ニ附記スヘシ
然レモ債主其證書ヲ出スヲ能ハサル時ハ掛リ裁判役ハ證書驗真ノ
調書ヲ視タル上ニテ債主ニ金高ヲ渡ス可キヲ破産管財人ニ許ス
ヲ得可シ
何レノ場合ニ於テモ債主ハ分派目錄ノ端ニ其受取ノ旨ヲ附記スヘ
シ

債主ハ其權利ヲ證明スヘキ爲メ其證書ヲ差出サ、ルヘカラス然レモ
又證書驗真ノ調書ヲ以テ之ニ代フルヲ得可シ○其破産ヨリ再度同
一ノ支拂ヲ爲サ、ル爲メ又ハ破産人ト共ニ義務ヲ負フタル者ノ破産
ヨリ其債主カ未タ受取ラサル殘金ヨリ餘分ノ支拂ヲ爲サ、ル爲メ債
主ニ支拂フタル金高ハ必ラス之ヲ其證書ニ附記セサル可カラス蓋シ

其後ノ支拂ニ付テモ其證書ノ差出ヲ要スルモノハ全ク之カ爲メトス
○其他債主ハ分派目錄ノ端ニ其受取ノ旨ヲ附記スヘシ
第六〇債主ノ會議及ヒ破産ノ終結

(第千八十一號) 債主ノ連結中ニ債主ノ會議ヲ爲ス事

第五百三十六條 掛リ裁判役ハ連結シタル債主チ初メノ一年間ニ少

クトモ一度會議ヲ爲サシムヘク且其連結ノ翌年ニ至ル時ハ其翌年

ニ至リ更ニ會議ヲ爲サシムヘシ

其會議ノ時破産管財人ハ其算計書ヲ差出スヘシ

破産管財人ハ第四百六十二條及ヒ第五百二十九條ニ記シタル法式

ニ循ヒ猶引續テ其職ニ任セラレ又ハ其職ヲ退ケラレ可シ

(第千八十二號) 破産ノ終結

第五百三十七條第一項及ヒ第二項 破産ノ決算ヲ終ラタル時ハ掛リ

裁判役ハ債主ヲシテ會議ヲ爲サシム可シ
此最終ノ會議ノ時破産管財人ハ其算計書ヲ差出ス可シ
○破産人モ
其會議ノ席ニ呼出ヲ受ク可シ

破産管財人ハ總テ其職務ヲ終リタル時ノ如ク債主ト破産人トノ寬假
契約ヲ爲シタル後ノ如ク(第五百十九條)又債主連結ヲ爲シ從來ノ破産
管財人ヲ罷メ別ニ連結ノ破産管財人ヲ任シタル時(第五百二十九條第
四項)ノ如ク其計算書ヲ差出スヘク且ツ總テ此等ノ場合ニ定メタル規
則ニ循フヘシ
○破産人ハ其計算書ニ付キ故障ヲ述フルヲ得ヘシ且
ツ債主ノ連結ノ終リタル後ニ於テモ亦同一ナリ何トナレハ破産人ハ
後日訴訟ノ目的トナルコアル可キ其義務ヲ可成的辨濟スルコトニ付キ
利益ヲ有スレハナリ又破産人ハ破産管財人ニ與ヘタル謝金ニ付キ故
障ヲ述フルヲ得ヘシ
○若シ破産管財人ノ計算書ニ付キ爭アル時ハ

此争ノ確定ノ裁判アルニ至ル迄ハ必ラス債主ノ連結ヲ解散スヘカラ

ス
(第千八十三號) 破産人ニ宥免ヲ言渡ス事

昔時ニ在テハ破産人ノ宥免ハ義務ノ全部ノ支拂ヲ得サル債主ニシテ各自ニ訴ヲ爲スノ權ヲ有スル者ヨリ破産人ヲシテ拘留ヲ免カレシムルノ目的ヲ有シタリ然ルニ拘留ノ廢止ノ後ニ在テハ復タ更ニ此有用アラサルモノトス(千八百六十七年七月二十一日法律)又此宥免ハ破産人ノ榮譽ニ管スル道義上ノ有用アリ然レモ今日ニテハ此言渡ハ哀憐ノ情ニ管セサルカ故ニ之ヲ爲スヲ尤モ嚴ナルモノトス

第五百三十七條第三項 債主等ハ破産人ヲ宥免スヘキヤ否ヤニ付キ其意ヲ述フヘク各其述フル所ヲ調書ニ記ス可シ

第五百三十八條 掛リ裁判後ハ破産人ヲ宥免ス可キト否トニ付キ債

主ノ説ヲ記シタル調書ヲ裁判所ニ差出シ破産ノ模様ニ付テノ申立ヲ爲ス可シ○然ル上裁判所ニ於テハ破産人ヲ宥免スヘキト否トヲ言渡スヘシ

第五百四十條 詐僞ノ倒産人スアリナリ(民法典第二千五百九條見合セ)者竊盜欺僞背信ノ罪アル者公ケノ金高ク預カル者ハ宥免ヲ受クヘキノ言渡ヲ得ヘカラス

本條ニ於テハ拘留ノ廢止ニ因リ其主タル効ヲ失フタル「ステリチナ」(民法典第二千五十九條又商法典第六百十二條參看)ノ効ヲ猶ホ存スルモノトス蓋シ又今日ニ在テハ道義上ノ利益ヲ有スルニ止マル可キ第五百四十條ノ規則ハ余輩ヲ以テスルニ千八百六十七年七月廿二日ノ法律頒布ノ後ト雖モ猶ホ之ヲ保持スヘキモノ、如シ
宥免ハ言渡ノ効

第五百三十九條 若シ破産人宥免ヲ受クヘキノ言渡ヲ得サル時ハ債主ハ其破産人ノ財産ト身体トニ對シ各自ニ訴テ爲ストヲ得ヘシ
 若シ破産人宥免ヲ受クヘキノ言渡ヲ得タル時ハ身体ノ禁錮ヲ免レ
 唯々其財産ノミニ付キ債主ヨリ訴テ受クヘシ但シ別段ノ規則ニ定
 ムル所ハ格別ナリトス

千八百三十八年以前ニ在テハ拘留ヲ免カレンカ爲メ破産人ハ必ラス
 其破産ヲ抛棄セサルヲ得サリシナリ然ルニ是レ無益ナリ破産人ハ更
 ニ其財産ヲ有セサレハナリ故ニ此方法ヲ廢シ破産人ハ其財産ヲ抛棄
 スルヲ得スト定メタリ蓋シ又有用ナラサルハナリ

第五百四十一條第一項 總テ商人タルノ負債者ハ財産抛棄ノ利益ヲ
 得ント求ムルヲ得ス

(第千八十四號) 債主ハ連結ハ解散

第五百三十七條第四項 其會議ノ終リタル後ハ債主ノ連結ハ當然解
 散ス可シ

債主ノ連結ノ解散ニ因リ破産人ハ寬假契約ノ場合ニ於ケルト等シク
 其財産ヲ支配スルノ權ヲ復ス可シ○各債主ハ其連結中ニ支拂ヲ得サ
 リシ其權利ノ拂ヲ得ンカ爲メ破産人ノ財産ニ對シ各自ニ訴テ爲スト
 ヲ得可シ但シ破産人ノ身体ニ對シ訴テ爲ストヲ得ス此訴訟ハ唯々差
 押ニ管スル民法上ノ規則ニ循フ可ク他ノ語ヲ以テ之ヲ言ヘハ同一ノ
 原由ノ爲メニ新破産ノ公告ヲ訴フルヲ得ス蓋シ此決定ハ次ノ理由
 ニ基ツクモノトス○人ノ言ニ曰ク破産ニ付テハ破産ハ其効ナカル可
 シト且ツ法典ニ於テハ更ニ反對ノ規則ヲ示サ、ルカ故ニ古法ノ規則
 ナ認許シタルモノト看做サ、ル可カラス○又法典ニハ寬假契約ノ取
 消又ハ解除ノ場合ニ於テハ破産ノ事務ノ再始ヲ規定シタリト雖モ債

主ノ連結ノ場合ニ就テハ決シテ破産ノ事務ノ再始ヲ規定スルカ如キト
 アラサルモノトス○其他第五百三十七條ノ未項ニ曰ク債主ノ連結ハ
 當然之ヲ解除ス可シト是レ即チ破産人ノ現有ノ財産ヲ盡シタル後尙
 ホ債主ノ連結ヲ引續シ破産人カ新タニ財産ヲ所得ト爲スノ日ヲ待ツ
 トチ得ストノ謂ニ非スシテ何ソヤ○又或人曰ク若シ債主ノ連結ヲ解
 散シタル後チ不日富豪ナル相續チ受クルカ如キトアラハ破産人ハ此
 財産ノ分派ニ付キ商法ノ保護ヲ受クルトチ得サル可シ訴訟法ノ規則
 ニ循フ可ク且ツ先キニ求メテ爲シタル債主ハ他ノ債主ヨリ前ニ其支
 拂ヲ受クルトチ得可シト余輩之ニ答テ云ハントス此結果ハ決シテ商
 法立法官ノ考意ニ反スルモノニ非ス商法立法官ハ商事上ノ信用ノ爲
 メニ商人ノ各債主ノ間ニ權利ノ比較上ノ平等アラントチ欲シタリ然
 レ此比較上ノ平等ハ債主カ破産人ト契約ヲ爲シタル時現ニ破産人

カ所有シ其債主カ信用ヲ歸シタル財産ノ總高ニ付キ存スルヲ以テ十
 分ナリトシ敢テ破産人カ其後所得ト爲スヲアル可シ且ツ何人ト雖モ
 豫メ信用ヲ歸スルトチ得サリシ財産ニ付キ存スルトチ必要ナリトセ
 ス○又他ノ一方ニ在テハ債主ハ其負債主ノ破産ニ因リ其負債主ヲ監
 視ス可キトチ知リタル可ク故ニ此債主ニ付テ此法律ノ干渉アルトチ
 要セサル可シ

債主カ各自ニ訴テ爲スノ權ヲ復スルト同時ニ破産人ハ其所得ト爲ス
 トアル可キ新財産ヲ自由ニ所分スルノ權ヲ復ス可ク且ツ其契約スル
 トアル可キ義務ハ此新財産ヲ以テ執行スルトチ得可シ故ニ又破産人
 其財産ヲ支配スルノ權ヲ失フタル時限中ニ契約シタル義務モ亦此新
 財産ヲ以テ執行スルトチ得可ク且又第四百四十六條以下及ヒ第五百
 五十七條以下ニ因リ債主全員ノ利益ノ爲メニ無効トナリタル諸件ハ

破産人及ヒ其總テノ債主ニ對シ之ヲ言立ツルヲ得可シ何トナレハ復々債主ノ全員アテサレハナリ第四百四十六條及ヒ第四百四十八條ニ因リ無効トナリタル書入質ノ權又ハ其權ノ記入ニ付テモ亦同一ナル可ク且ツ全部ノ財産ニ書入質ノ權ヲ有スル債主ハ破産人カ所得ト爲シタル新財産ニ付キ其權ヲ役所ノ簿冊ニ記入スルヲ得可シ但シ若シ破産人ノ舊債主破産人其財産ヲ支配スルノ權ヲ失フタル時既ニ其不動産ヲ有シタリト證スル時ハ第四百九十條ノ定規ニ因リ役所ノ簿冊ニ記入シタル書入質ノ權ヲ失フヲナカル可シ

新債主ハ舊債主ト異ナリ若シ義務ノ執行ヲ受ケサル時ハ破産ノ訴ヲ爲スヲ得可シ何トナレハ其權利ニ付テハ未タ嘗テ破産ノ公告アラサル可ク且ツ余輩カ上ニ示シタル所ノ理由ハ一モ之ヲ此新債主ニ適用スルヲ得サレハナリ○第五百二十六條ノ末項ニ於テモ亦此意味

ヲ證スルヲ得可シ蓋シ該條ニハ假令ヒ寬假契約ノ取消又ハ解除アラサル時ト雖モ新債主ニ此權ヲ與フルモノトス○此場合ニ在テハ舊債主ハ其未タ償ヲ得サル權利ヲ以テ此新破産ニ参加スルヲ得可ク舊債主ハ假令此新破産ヲ訴フルノ權ヲ有セサルモ此新破産ノ爲メニ損害ヲ受ク可カラス然ルニ若シ此新破産ニ参加スレバ得ストスル時ハ其舊債主ハ之カ爲メ大ニ損害ヲ受ク可ケレハナリ

第二卷 倒産ノ事

余輩ハ商法典ノ區別ニ循ヒ四章ニ分ツテ本卷ヲ講ス可シ○第一懈怠ノ倒産○第二詐偽ノ倒産○第三破産人ニ非サル者破産ノ事ニ付キ犯シタル重罪及ヒ輕罪○第四倒産ノ場合ニ於テ倒産人ノ財産ヲ支配スル事

第一章 懈怠ノ倒産ノ事

第五百八十四條 懈怠ノ倒産ヲ爲シタル者ハ破産管財人債主又ハ檢察官ノ訴ニ因リ輕罪裁判所ニテ之ヲ裁判シ刑法典ニ記シタル罰ヲ受ク可シ

(第千八十五號) 懈怠ノ倒産ノ罪ハ一月ヨリ少カラス二年ヨリ多カラサル時間ノ禁錮タリ故ニ輕罪タリトス(刑法典第四百二條)手形賣買世話人及ヒ商業世話人ニシテ破産ヲ爲シタル者ハ懈怠ノ倒産人タルノ訴ヲ受ケ(商法典第八十八條)有期ノ徒刑ニ處セラル可シ(刑法典第四百四條)

商事裁判所ヨリ破産宣告ヲ爲シタル後ニ非サレハ刑事裁判所ニ於テ倒産ノ罪ヲ言渡スヲ得サルコトハ余輩既ニ之ヲ説明シタリ(上第八百九十八號參看)故ニ商事裁判所ノ判決ハ刑事裁判ニ於テハ裁判ヲ經タル事實ノ力ヲ有ス可ク又故ニ三年ノ期滿免除ハ蚤クトモ破産宣告アリタル上ニ非サレハ之ヲ算スルヲ得ス破産人金高ノ支拂ヲ停止シタル日ヨリ之ヲ算スルヲ得ス(トマソシア第六卷第六十三丁)〇反説

ベダリド第千二百三十五アロゼ一第千八百六十五〇倒産ノ事
實ハ破産人金高ノ支拂ヲ停止シタル事又ハ破産公告ノ後ナルコトアリ
第五項參看此處ニ在テハ期滿免除ハ此事實ノ後ヨリ之ヲ算ス可シ此
點ニ付テハ世人一般ニ同説ナリトス
懈怠ノ倒産ノ原由ニ二個ノ階級アリ〇第一裁判官ヨリ必ラス懈怠ノ
倒産ヲ言渡ス可キ原由即チ若シ裁判官法律ニ悞ケタル事由アリト確
認スルキハ刑ノ言渡ヲ爲サ、ルヲ得サル所ノ原由〇第二裁判官ヨ
リ必ラスシモ懈怠ノ倒産ヲ言渡スニ及ハサル原由即チ裁判官犯罪ノ
事由アリト確認スト雖モ刑ノ言渡ヲ爲サ、ルヲ得可キ原由〇又第
三ニハ懈怠ノ倒産ヲ訴フルニ付テノ費用ノ支拂方ヲ論ス可シ
(第千八十六號) 第一〇裁判官ヨリ必ス懈怠ノ倒産ヲ言渡ス可キ原由

第五百八十五條 左ノ場合ニ於ケル破産人ハ必ス懈怠ノ倒産人タル
ノ言渡ヲ受ク可シ

第一 其者ノ一身ノ費用又ハ家内ノ費用過度ナルヲ言渡アル時

第二 冒險ノ所爲ヲ爲シ又ハ國債證券ノ相場或ハ商品ノ相場ニ

管係シ夥多ノ金高ヲ失フタル時

第三 破産ノ期ヲ遅緩ナラシメントスルノ意ヲ以テ時價ヨリ下

直ニ賣拂フ爲メ商品ヲ買入レタル時又ハ同上ノ意ヲ以テ人ヨ

リ夥多ノ金高ヲ借入レ又ハ手形ヲ發出シ又ハ其他資本ヲ得

カ爲メ産業ヲ衰敗スルニ至ラシメシ計策ヲ爲シタル時

第四 其金高ノ支拂ヲ停止シタル後債主中ノ一人ニ其負債ヲ償

ヒ債主全員ノ害ヲ爲シタル時

法律ニ於テ破産ノ積書中ニ二個ノ目録即チ家事費用目録及ヒ損益計

算目録ヲ記ス可シ(第四百三十九條)ト定メタル所以ノモノハ本條ニ掲
クル所ノ第一及ヒ第二ノ適用ヲ容易ナラシメンカ爲メナリ○又第二
及ヒ第三ニ記載シタル諸件ハ其場合ト景狀トニ因テ生ス可シ○第四
ニ付テハ例ヘハ破産人ヨリ支拂ヲ受取タル債主ノ善意ナリシニ因リ
其支拂ノ効チ有テ可キ時ト雖モ破産人ハ其罪ノ言渡ヲ受ク可キヲ
觀察セサル可カラス

(第千八十七號) 第二〇裁判官ヨリ必ラスモ懈怠ノ倒産ヲ言渡スニ
及ハサル原由

第五百八十六條 左ノ場合ニ於ケル破産人ハ其時ノ模様ニ因リ懈怠
ノ倒産人タルノ言渡ヲ受クルコトアル可シ

第一 他人ノ算計ノ爲メ引當ノ物品ヲ受取ルコトナク其家産ニ比
スレハ過分ナル義務ヲ負フタル時

第二 前寬假契約ニ付テノ義務ヲ終ヘスニテ新タニ破産宣告ヲ受ケタル時

第三 嫁資分括ノ法ニテ婚姻ヲ爲シ又ハ婦ト財產ヲ分ツテ婚姻ヲ爲シ第六十九條及ヒ第七十條ノ規則ニ循ハサリシ時

第四 金高ノ支拂ヲ停止シタルヨリ三日内ニ第四百三十八條及ヒ第四百三十九條ニ記シタル如ク書記局ニ破産ノ届ヲ爲サ、ル時又ハ其届ヲ爲スト雖モ總テノ連帶社員ノ姓名ヲ其届書ニ記セサル時

第五 相當ノ差支ナクシテ定期内ニ自カラ破産管財人ノ面前ヨ出席セサル時又ハ宥免狀ヲ得タル後相當ノ差支ナクシテ裁判所ニ出席セサル時

第六 其簿冊ヲ設クルヲナク并ニ目錄ヲ詳細ニ記シタルヲナキ

時又ハ其簿冊及ヒ目錄ノ不十分或ハ不規則ナル時又ハ其簿冊及ヒ目錄ヲ以テ其貸金ト負債トノ眞ノ模様ヲ知ル可カラサル時但シ此等ノ事ニ付キ詐僞ナキヲ必要トス

本條ノ諸項ニ掲クル所多クハ商人ニ命シタル各種ノ義務ヲ履行セサルニ付テノ罰ニ係ハルモノトス且ツ余輩ハ其各種ノ義務ヲ論スルニ方リ既ニ之ヲ論究シタリ

(第千八十八號) 第三〇懈怠ノ倒産ヲ訴フルニ付テノ費用

此處ニ在テハ法典ハ二個ノ原則ヲ適用シタリ〇第一訴訟入費ハ敗訴者之ヲ擔當ス可シ(訴訟法典第百三十條)〇第二此處ニ在テハ債主全員ト破産人トヲ混同スルヲ得ス債主全員ハ破産人ノ犯罪ニ因リ損害ヲ蒙リタル者トス故ニ破産人ニ對スル罪ノ言渡ハ債主全員ノ害トナルヲ得ス且ツ債主全員ハ破産管財人ヲシテ訴ヲ爲サシメ其訴訟ニ

直接ノ管係ヲ有シタル時ニ非サレハ義務ヲ負フナカル可シ

第五百八十九條 破産管財人ハ出席ヲ爲シタル債主ノ半以上ノ許可

ヲ得タル後ニ非サレハ債主全員ノ名義ニテ破産人ノ懈怠ノ倒産ヲ

爲シタル旨ヲ訴フルヲ得ス且ツ民事ノ原告人トナルヲ得ス

此二個ノ原則ヲ以テスルハ法律ノ所定ヲ了解スルヲ尤モ容易ナリ

第五百八十七條 檢察官ヨリ爲シタル懈怠ノ倒産ノ訴ニ付テノ費用

ハ何レノ場合ニ於テモ債主ノ全員ヲシテ之ヲ擔當セシムルヲ得

ス

債主ト破産人トノ寬仮契約アル時ハ其契約ニ因リ定メタル猶豫ノ

期限ノ終リシ後ニ非サレハ官府ハ破産人ニ對シ前項ニ記シタル費

用ノ償ヲ得ント求ムルヲ得ス

檢察官ヨリ訴ヲ爲シタル場合ニ於テ若シ破産人無罪ナリトノ言渡ヲ

受ケタル時ハ官府ニテ其訴訟入費ヲ擔當ス可ク又若シ破産人有罪ナ

リトノ言渡ヲ受ケタル時ハ此入費ノ債主全員ノ損害トナラサル爲メ

第二項ニハ全ク特別ノ方法ヲ定メタリ即チ債主ト破産人トノ寬仮契

約アル時ハ其寬仮契約ヨリ生シタル義務ヲ執行ス可キ期限ノ終リシ

後ニ非サレハ官府ハ其費用ノ償ヲ得ント求ムルヲ得スト定メタリ

余輩既ニ之ヲ述ヘタル如ク本條ハ全ク例外ノ性質ヲ有スルカ故ニ例

ヘハ第四百四十六條以下ニ因リ債主全員ニ對シ無効トナリタル諸件

ノ如キ類似ノ場合ニ之ヲ推廣スルヲ得ス實ニ本條ノ理由ハ犯罪ニ

付テノ刑ノ一部ヲ其犯罪ニ付キ損害ヲ蒙リタル者ニ負擔セシムルヲ

得スト爲スニ在リ然ルニ此理由ハ決シテ此類似ノ場合ニ存セサレ

ハナリ

第五百八十八條 債主全員ノ名義ニテ破産管財人ノ爲シタル訴訟ノ

費用ハ被告人若シ罪ナシトノ言渡ヲ受ケタル時ハ債主ノ全員ニテ之ヲ擔當シ被告人若シ罪アリトノ言渡ヲ受ケタル時ハ官府ニテ之ヲ擔當ス可シ但シ官府ハ前條ニ循ヒ破産人ヨリ其償ヲ得可シ

被告人若シ無罪ナリトノ言渡ヲ受ケタル場合ニ於テ若シ債主全員ノ得可キ破産ノ財團其費用ヲ拂フニ足ラサル時ハ破産管財人ニ其訴ヲ爲スヲ允許シタル債主其不足ヲ擔當ス可ク其各債主ハ其破産人ヨリ得可キ權利ノ高ニ從テ之ヲ分擔ス可シ蓋シ十分ナル類似ノ理由ニ因リ第五百三十三條ヲ適用セサル可カラス○又破産財團ヨリ此入費ノ支拂ニ使用シタル金高ニ付テハ破産人ハ其各債主ニ對シ各債主ノ權利ノ高ニ應シ全ク其義務ヲ免カル可キモノトセサル可カラス何トナレハ此入費ハ決ノ破産人ノ利益ノ爲メニ使用シタルニ非ス又其破産ニ必要ナルカ爲メニ使用シタルニ非ス其破産人ハ却テ無用ニ之ヲ

費シタルモノト爲ス可ケレハナリ

第五百九十條

債主ヨリ爲シタル訴訟ノ費用ハ被告人若シ其罪アリトノ言渡ヲ受ケタル時ハ官府ニテ之ヲ擔當シ又若シ其罪ナシトノ言渡ヲ受ケタル時ハ其訴ヲ爲シタル債主之ヲ擔當ス可シ

此處ニ在テハ破産人其罪アリトノ言渡ヲ受ケタル時ハ官府ニテ其費用ヲ擔當ス可シト云フト雖モ第五百八十七條第二項及ヒ第五百八十八條ニ循ヒ官府ヨリ破産人ニ對シ其償ヲ得ントスルノ訴ヲ爲ス可キヤ論ヲ俟タサルナリ

第二章 詐偽ノ倒産ノ事

(第千八十九號) 詐偽ノ倒産ノ罪及ヒ手續ハ重罪上ノモノニシテ其刑ハ有期ノ徒刑タリ(刑法典第四百二條)手形賣買世話人及ヒ商業世話人ニ付テハ無期ノ徒刑タリ(刑法典第四百四條)

此處ニ在テハ余輩カ第千八十五號ニ指言シタル結果即チ刑事裁判所
ハ商事裁判所ニ於テ破産ヲ宣告シタル上ニ非サレハ罪ノ言渡ヲ爲ス
コトヲ得ストノ説ノ結果ヲ適用セサル可カラス
詐僞ハ倒産ノ原由

第五百九十一條 總テ破産人タルノ商人ニシテ其簿冊ヲ匿シ又ハ其
財產及ヒ貸高ノ一部ヲ匿シタル者又ハ其書類或ハ公ケノ證書及ヒ
私ノ證書或ハ其積書ニ己レノ負ハサル義務ヲ僞テ負フコト記シ
タル者ハ詐僞ノ倒産人タルノ言渡ヲ受ケ刑法典ニ記シタル罰ヲ受
ク可シ

故ニ其原由ニ三種アリ○其一財產ヲ匿ス事○其二虛僞ノ負債ヲ増加
スル事○其三簿冊ヲ匿ス事是ナリ○此第一及ヒ第二ノ原由ハ債主ノ
權利ニ與ヘタル直接ノ損害ニシテ且ツ故意ヲ以テ爲シタル詐僞タリ

又簿冊ヲ匿ストハ債主ニ直接ノ損害ヲ爲サスト雖モ破産人ハ之カ爲
メ幾分ノ罰ヲ受ケサル可カラス何トナレハ是レ其積書ノ元素ヲ匿ス
ノ目的ニ外ナラサレハナリ故ニ其簿冊ヲ匿ストハ暗ニ第一及ヒ第二
ノ原由アリトノ思量ヲ致スモノトス
詐僞ハ倒産ヲ訴フルニ付テノ費用

第五百九十二條 詐僞ノ倒産ノ罪ヲ訴フルニ付テノ費用ハ如何ナル
場合ニ於テモ債主全員ヲシテ擔當セシムルコトヲ得ス
然レモ債主中ノ一人又ハ數人自己ノ名義ニテ民事ノ原告トナリ
破産人其罪ヲシトノ言渡ヲ受ケタル時ハ其債主ヲシテ其費用ヲ擔
當セシム可シ

重罪ノ訴ハ檢察官ニ非サレハ之ヲ爲ストヲ得ス檢察官ハ被害者ノ告
訴ニ因リ其訴ヲ爲スト往々之レアリ然レモ其告訴ハ決ノ之ヲ裁判所

ニ爲スモノニ非ス又告訴人ハ決シ其費用ヲ償フ可キノ言渡ヲ受クル
 事ナカル可シ故ニ此處ニ在テハ若シ被告人其罪ナシトノ言渡ヲ受ケ
 タル時ハ其費用ハ檢察官之ヲ擔當シ若シ被告人其罪アリトノ言渡ヲ
 受ケタル時ハ其費用ハ破産人之ヲ擔當ス可シ然レモ此第二ノ場合ニ
 於テハ債主全員ヲシテ其費用ヲ擔當セシム可カラズ但シ此處ニ在テ
 ハ債主ト破産人トノ寛仮契約アル事ヲ得ス故ニ復タ第五百八十七條
 及ヒ第五百八十八條ノ規則ヲ適用スル事ヲ得サル可シ倒産人ノ財産
 ハ債主ノ連結ニ因リ決算ス可ク且ツ官府ハ後ニ破産人ノ財産ヲ有ス
 ルニ至リタル時ニ非サレハ其入費ノ償ヲ得ント求ムル事ヲ得ス
 重罪ノ事件ニ付テハ常人ハ民事ノ原告人トナルニ非サレハ其訴ニ管
 係スル事ヲ得ス若シ民事ノ原告人トナリ被告人其罪ナシトノ言渡ヲ
 受ケタル時ハ其訴ニ付テノ費用ヲ擔當セサル可カラズ是レ即チ本條

ニ民事ノ原告人トナラント欲スル債主ニ付キ明言スル所ナリ本條
 ニ於テハ債主全員カ民事ノ原告人トナル事ヲ假定セサルモノトス蓋
 シ債主ノ全員ハ破産人其財産ヲ支配スルノ權ヲ失フタル事ニ因リ其
 破産人ノ総テノ財産ヲ押領スルノ權ヲ有スルカ故ニ民事ノ原告人ト
 ナル事ニ付キ復タ利益ヲ有セサル可ク且ツ假令ヒ被告人其罪アリト
 ノ言渡ヲ受ケタルモ之カ爲メ別ニ其分派金ヲ大ナラシム可キコトアラ
 サレハナリ
 破産人其罪ニ付キ其費用ヲ擔當セシムル事ヲ得ス
 第三章 破産人ニ非サル者破産ノ事ニ付キ犯シタル重罪及ヒ

輕罪

(第千九十號) 第五百九十三條 左ノ者ハ詐偽ノ倒産人ノ受ク可キ刑
 ニ處セララル可シ

第一 破○產○人○ノ○為○メ○其○破○產○人○ノ○動○產○又○ハ○不○動○產○ノ○全○部○又○ハ○一○部○ヲ○匿○シ○又○ハ○有○テ○知○テ○無○シ○ト○述○ヘ○タ○ル○者○但○シ○刑○法○典○第○六○十○條○ニ○記○シ○タ○ル○場○合○ハ○格○別○ナ○リ○ト○ス

第二 詐○偽○ヲ○以○テ○破○產○ノ○事○ニ○參○加○シ○自○己○ノ○名○義○ヲ○用○ヒ○又○ハ○他○人○ノ○名○義○ヲ○借○リ○テ○價○造○ノ○證○書○ヲ○真○正○ナ○リ○ト○偽○メ○タ○ル○者

第三 他○人○ノ○名○義○ヲ○用○ヒ○又○ハ○偽○リ○ノ○名○義○ヲ○用○ヒ○テ○商○業○ヲ○爲○シ○第○五○百○九○十○一○條○ニ○記○シ○タ○ル○罪○ヲ○犯○セ○シ○者

第一及ヒ第二ノ諸件ハ尤モ屢々詐偽ノ倒産人ノ附從タルノ事件タリ且ツ此附從タルノ事件ハ既ニ刑法典第四百三條ニ因リ之ヲ罰シタリ又假令ヒ破産人ト合意シテ此等ノ諸事ヲ犯シタル時ト雖モ本條ニ因リ之ヲ罰ス可シ何トナレハ第一ニ付テハ破産人ハ假令ヒ之ヲ知ラスト雖モ破産人ノ爲メニ其財産ヲ匿シタレテ以テ十分ナリトシ第二ニ

付テハ破産人ノ債主ナリト述フル者ハ假令ヒ其自己ノ利益ノ爲メニ其價造ノ證書ヲ偽メタル時ト雖モ其罰ヲ受ク可ケレハナリ○又第三ノ目的ハ曖昧ノ中ニ隱クルト雖モ眞ノ罪ハテ訴フルヲ許スニ在リ

(第千九十一號) 第○五○百○九○十○四○條 破○產○人○ノ○配○偶○者○又○ハ○破○產○人○ノ○血○屬○及○ヒ○姻○屬○ノ○尊○屬○又○ハ○卑○屬○ノ○親○屬○竊○ニ○破○產○人○ト○相○通○ス○ル○ニ○非○ス○シ○テ 破○產○人○ノ○財○産○ヲ○匿○シ○又○ハ○盜○ミ○タ○ル○時○ハ○竊○盜○ノ○罪○ア○リ○ト○ス

本條ハ刑法典第三百八十條ニ管スルモノトス蓋シ刑法典第三百八十一條ニ循フキハ今茲ニ言フ所ノ血屬及ヒ姻屬ノ親ノ犯シタル盜罪ハ一般ニ刑ニ處セラルヽヲナク唯損失ノ償ヲ拂フニ止マルモノトス本條ハ此規則ノ例外タリ但シ此例外タルヤ外見ニ過キサルモノトス何トナレハ本條ノ場合ニ於テハ盜罪ハ其盜者ノ血屬又ハ姻屬ノ親ナル破産人ノ害タルニ非ス其盜者ニ付テハ全ク他人ナル債主全員ノ損害タ

レハナリ故ニ此盜罪ハ普通法ニ循ヒ盜罪トシテ之ヲ論セサル可カラ
ス且ツ此第五百九十四條ニ於テハ破産人ノ爲メニ其財産ヲ匿シ又ハ
盜ミタル時ト雖モ之ヲ罪スルモノトス其他法律ニハ詐僞ノ倒産ノ眞
ノ附從タルノ場合(刑法典第四百三條及ヒ第五百九十三條ヲ適用スル
ヲ得可キ場合ヲ掲ケサルナリ

(第千九十二號) 第五百九十五條 前二條ノ場合ニ於テハ輕罪裁判所
又ハ重罪裁判所ヨリ犯罪人ヲ罪ナシトシタル時ト雖モ左ノ言渡ヲ
爲ス可シ

第一 詐僞ヲ以テ匿シタル財産又ハ權利ヲ債主全員ノ得可キ財
産中ニ加フ可キ事

第二 債主ノ訴ニ從ヒ被告人ヨリ幾許ノ損害ノ償ヲ出ス可キヤ
ノ事

刑事上ノ無罪ハ民事上ノ損害ノ償ヲ要スルヲ妨ケサル可シ

第五百九十六條 破産管財人其職務ヲ行フニ當リ不正ノ所行ヲ爲シ
タル時ハ刑法典第四百六條ニ記シタル罰ヲ受ク可シ

刑法典第四百六條ニ於テハ背信ノ罪ヲ處スルニ二月ヨリ少カラス二
年ヨリ多カラサル時間ノ禁錮及ヒ罰金ヲ以テス蓋シ破産管財人ノ不
正ノ所爲ハ背信ノ罪ノ總テノ性質ヲ具スルモノトス

(第千九十三號) 別段ノ利益ノ得ントスル契約ヲ爲スニ付テノ罰

第五百九十七條 債主中ノ一人破産ノ會議ノ時不正ノ投票ヲ爲シ別
段ノ利益ヲ得ンヲ破産人又ハ其他ノ者ト約シタル時又ハ其他自
己ノ利益ノ爲メ破産人ヨリ金高ヲ得可キ別段ノ約定ヲ爲シタル時
ハ一年ヨリ多カラサル時間ノ禁錮ニ處セラル可ク且ツ二千フラン
クヨリ多カラサル罰金ノ言渡ヲ受ク可シ

若シ其罪アル債主破産管財人ナル時ハ二年ニ過ク可カラサル時
ノ禁錮ヲ受ク可シ

本條及ヒ次條ニ付テハ尤モ多數ノ困難アリ余輩ハ先ツ第五百九十七
條ニ循ヒ全ク刑事上ノ問題ヲ論究ス可シ

其投票ヲ賣リタル債主ハ破産人ノ利益ハ爲メニ之ヲ約束シタルト破
産人ノ利益ニ反シ之ヲ約束シタルト其投票ノ多數ノ同意ヲ得テ其効
ヲ有シタルト否トヲ問ハス罰ニ處セラル可ク且ツ假令ヒ其後投票ヲ
爲サ、リシモ同一ナリ何トナレハ法律ニハ謝金ヲ受ケテ投票ヲ爲ス
ノ約束ヲ罰スレハナリ

此規則ハ破産ノ總テノ會議ニ於ケル總テノ投票ニ之ヲ適用ス可ク唯
寛仮契約ニ付テノ投票ニ止マラサル可ク例ヘハ破産人ヲ宥免スルヤ
否ヤニ付テノ投票ニ之ヲ適用ス可シ

又其債主ト約束ヲ爲シタル者即チ破産人又ハ其他ノ者ハ其債主ノ附
從トシテ罰セラレタルトチ觀察セサル可カラス蓋シ是レ取消ノ原由
ヲ隱スニ付テノ利益ヲ其破産人又ハ其他ノ者ニ與フルトチ欲セサリ
シナリ却テ法律ハ其破産人又ハ其他ノ者ハ之ヲ看認メタルモノト看
做シタリ何トナレハ其破産人又ハ其他ノ者ハ其投票ニ付テノ第一利
益人タレハナリ又千八百三十八年ノ法律ニ於テノルヌーアール氏ノ
説明ハ此點ニ付キ尤モ明瞭ナリトス

(第千九十四號) 或ル場合ニ於テハ輕罪ノ刑ニ處セラル可キ第五百九
十七條ノ事件ト詐僞ノ倒産ノ附從タルノ事件即チ第五百九十三條ニ
因リ重罪ノ刑ニ處セラル可キ事件トチ區別スルノ頗フル困難ナリ○
若シ債主中ノ一人破産ノ會議ノ時不正ノ投票ヲ爲シ別段ノ利益ヲ得
ントスルトチ破産人ニ非サル其他ノ者ト約シタル時ハ決シテ詐僞ノ

倒産ノ從犯ニ類スルヲナカル可シ何トナレハ此處ニ在テハ破産人ノ
 財産ヲ隱匿スルカ如キ所爲アラサレハナリ○又若シ破産人ヨリ此別
 段ノ利益ヲ得タルカ又ハ破産ノ財産ヲ以テ履行ス可キ別段ノ契約ヲ
 破産人ト爲シタリトスルモ此約束及ヒ別段ノ契約ハ双方ノ意ニ於テ
 ハ若シ破産人債主トノ寬假契約ヲ得タル時ハ其契約ノ後ニ非サレハ
 執行セサルモノト假定スルヲ得可シ此場合ニ在テモ亦詐僞ノ倒産
 ノ附從タルノ所爲アルニアラサル可シ何トナレハ是亦財産ヲ隱匿ス
 ルノ所爲ニ非サレハナリ故ニ第五百九十七條ヲ適用スルニ止マル可
 シ○然レモ若シ此別段ノ利益ヲ直チニ得タルカ又ハ破産ノ結局前ニ
 之ヲ得可キ約束ヲ爲シタル時ハ破産人ハ其債主ノ爲メニ金高ヲ有シ
 タリ其債主ノ全員ニ出ス可キ金高ノ一部ヲ匿シタリト爲ス可キヤ論
 ヲ俟タサルナリ故ニ其破産人ハ詐僞ノ倒産人タリ其破産人ト契約ヲ

爲シタル債主ハ其從犯タリ故ニ此處ニ在テハ刑法典第四百三條即チ
 商法典第五百九十三條ヲ適用セサル可カラズ

第五百九十八條 前條ニ記シタル契約ハ何レノ人ニ對スト雖モ其効

ナカル可シ

前條ノ罪アル債主ハ其不正ノ契約ニ因リ受取リタル金高又ハ物件
 ヲ當然得可キ者ニ還ス可シ

(第千九十五號) 第五百九十七條ニ於テハ刑事上ノ罰ヲ定メ本條ニ民
 事上ノ罰ヲ定ムルモノトス且ツ此民事上ノ罰ハ損害ノ償ニ管セサル
 可ク損害ノ償ハ普通法ニ循ヒ常ニ之ヲ言渡スヲ得可シ此民事上ノ
 罰ハ前條ニ禁シタル契約ノ無効タリ此無効ハ第四百四十六條以下ニ
 記シタル無効ト異ナリ債主ノ全員ヨリ之ヲ言立ツルヲ得ルノミナ
 ラス總テノ管係人ヨリ之ヲ言立ツルヲ得可ク且ツ破産人ト雖モ之

言立ツルヲ得可シ
立法官ハ殊ニ破産人ニ付キ此別段ノ契約ノ性
 此罰ノ尤モ其効ヲ有セシテ世人ニ知ラシムルヲ欲シタリ之カ爲メ
 ノルヌーアル氏ノ説明ベダリド第一千八百三十八年ノ法律ニ付テ
 卷第百二十又破産ノ後ニ其破産人ノ債主ト成リタル者ヨリ之ヲ言立
 六丁以下
 ツルヲ得可シ又其契約ノ執行ヲ保證シタル保證人ヨリ之ヲ言立
 ルヲ得可シ○本條ハ此無効ヲ言渡スヲ裁判所ニ命シタルモノト
 ス故ニ裁判所ニ於テハ假令ヒ民事ノ原告人ヨリ訴へ出テスト雖モ其
 職務ニ因リ此無効ヲ言渡サハル可カラス

此處ニ在テモ亦此諸條ニ記シタル諸件ト第四百四十六條以下ニ記シ
 タル諸件トヲ區別スルヲ甚タ困難ナリ然ルニ此區別ハ尤モ緊要ナリ
 何トナレハ第一此諸條ニ記スル所ノ無効ハ何人ト雖モ之ヲ言立ツル
 ヲ得可シ然ルニ第四百四十六條以下ニ記シタル無効ハ債主全員ニ
 非サレハ之ヲ言立ツルヲ得サレハナリ○第二此諸條ニ記スル所ノ

諸件ハ輕罪ノ刑ニ處ゼラル可シ然ルニ第四百四十六條以下ニ述ヘタ
 ル諸件ハ刑ノ目的ニ非サレハナリ尤モ債主全員ヲ害シテ爲シタル金
 高ノ支拂ハ別段ナリトス(第五百八十五條第四)

(第千九十六號) 先ツ若シ債主ト破産人ニ非サル他人トノ間ニ契約ヲ
 爲シタル時ハ第四百四十六條以下ト抵觸スルヲナキヤ論ヲ待タサル
 ナリ第四百四十六條以下ニ於テハ破産人ト爲シタル契約ヲ云ヘハナ
 リ然ルニ此處ニ在テハ何人ニ對スト雖モ其効ヲ有セサルモノトシ法
 律ハ其罰ノ有力ナラシムヲ欲シ却テ其保護セント欲スル所ノ債主全
 員ノ利益ヲ害スルニ至リタルモノトス實ニ債主全員ハ他人ヨリ債主
 中ノ一人ニ與ヘタル別段ノ利益ヲ其權利ノ一部ノ辨償ノ効アルモノ
 トシ其債主カ破産ノ財産中ヨリ得可キ金高ヲ減スルヲコキ付利益ヲ
 有ズ可シ然ルニ其他人モ亦自カラ其契約ノ無効ヲ言立ツルヲ得ル

カ故ニ債主ノ全員ハ此利益ヲ得ルヲ得ス
 若シ又此別段ノ利益又ハ別段ノ契約ヲ破産人ト爲シタル時ハ若シ此
 等ノ契約破産人金高ノ支拂ヲ停止スル前十日内ニ爲シタルモノナル
 時ハ第四百四十六條ニ因リ又若シ破産人金高ノ支拂ヲ停止シタル後
 ニ爲シタルモノナル時ハ第四百四十七條ニ因リ又若シ破産宣告ノ後
 ニ爲シタルモノナル時ハ第四百四十三條ニ因リ無効ヲラサル可カラ
 ス故ニ第五百九十七條ニ記スル所ノ諸件ハ總テ第四百四十六條第四
 百四十七條及ヒ第四百四十三條中ニ入ル可キモノトス然レモ第四百
 四十六條第四百四十七條及ヒ第四百四十三條ニ記スル所ノ諸件ハ總
 テ第五百九十七條中ニ入ル可シト云フヲ得ス蓋シ此等ノ諸條中ニ
 於テハ第五百九十七條ヲ適用ス可カラサル處ノ諸件ヲ云ハナリ即
 チ債主全員ノ爲メニ非サレハ無効トナル可カラス且ツ輕罪ノ刑ニ處

ス可カラサル所ノ諸件是ナリ例ヘハ從前ヨリ債主ニ非サル者ト爲シ
 タル契約又ハ仮令ヒ從前ヨリ債主タル者ト爲シタルモ債主タルノ名
 義ヲ以テ爲シタルニ非スシテ全ク債主ニ非サル者トシテ爲シタル契
 約ノ如キ是ナリ

然レモ又債主タルノ名義ヲ以テ其債主ト爲シタル契約ニ付テハ困難
 ナルコトアリ此等ノ契約ノ第四百四十六條以下ノ條文中ニ入ル可キヤ
 論ヲ俟タサルナリ然レモ何レノ場合ニ於テ第五百九十七條及ヒ第五
 百九十八條ヲ適用ス可キヤノ問題はナリ○此問題ニ答ヘントスルニ
 ハ先ツ直チニ得タル別段ノ利益即チ破産中ニ得可キ別段ノ利益ト破
 産ノ終リタル後ニ得可キコトヲ約定シタル別段ノ利益トヲ區別セサル
 可カラス

(第千九十七號) 直チニ得タル別段ノ利益中ニハ義務ノ辨償メシヨシ、

ア、ン、ベ、ー、マ、ン〔按〕解 又ハ其他ノ同質ノ契約并ニ從前ヨリノ債主權ニ質物又ハ書入質ノ權ヲ與フルカ如キ諸件ヲ列ス可キヤ此等ノ諸件ニ付テハ第五百九十七條ニ因リ之ヲ禁シ第五百九十八條ニ因リ何人ニ對ス、ト、雖、ヒ、其、効、ナ、キ、モ、ノ、ト、定、メ、タ、ル、別、段、ハ、利、益、ア、ル、ニ、非、ス、ヤ、○余輩ヲ以テスル時ハ此等ノ諸件ハ原則ニ於テハ唯々第四百四十六條以下ニ循フ可キモノトス尤モ左ニ述フル所ノ二個ノ景狀ノ一アルヒハ別段ニシテ此場合ニハ第五百九十八條ニ循ハサル可カラス

第一若シ財産ノ隱匿ニ係ハル時即チ之ヲ詳言セハ破産管財人ノ調査ニ脱シタル貨物ヲ以テ私ニ其義務ヲ執行シタル時ハ詐僞ノ倒産ニ附從タルノ事件トシ第五百九十七條ノ罰ヲ受クルニ非スシテ刑法典第四百三條即チ商法典第五百九十三條ノ罰ヲ受ク可ク且ツ第五百九十八條ニ循ヒ何人ト雖、ヒ、其、無、効、ヲ、言、立、ツ、ル、ヲ、得、可、シ、此、第、五、百、九、十、八

條ノ適用アルヲテ證セントスルコハ假令ヒ其事件ハ例ヘハ第五百九十三條ノ如キ他ノ條中ニ入ルヲ以テ第五百九十七條ニ定メタル罰ヨリ尤モ重キ罰ニ處セラル可キモノト雖、ヒ、第、五、百、九、十、七、條、ノ、義、解、中、ニ入ル可キハ其文中ニ包含スルモノト爲スヲテ觀察セサル可カラス

○但シ其事件ノ甚タ隱密ナル時ハ財産ノ隱匿アリヤ否ヤヲ知ルヲ尤モ困難ナリ然レ、ヒ、又、此、困、難、ハ、素、ヨ、リ、此、場、合、ニ、限、キ、ル、モ、ノ、ニ、非、ス、總、テ詐僞ノ倒産ニ之ヲ適用セントスルヒハ此困難アリトス

第二若シ此等ノ事件ヲ破産ノ會議ノ際ニ不正ノ投票ヲ爲スニ付テノ代價ト看做シ得可キ時ハ其罰ニハ第五百九十七條ヲ適用ス可ク其無効ニハ第五百九十八條ヲ適用ス可ク但シ疑シキ場合アルヲアリ此場合ニ於テハ裁判官ハ尤モ注意シテ其事件ヲ鑑定セサル可カラス然レ、ヒ、又、此、別、段、ノ、利、益、ハ、不、正、ノ、投、票、ヲ、爲、ス、ニ、付、テ、ノ、代、價、ニ、非、サ、ル、ヲ、ノ、判

然タル場合アルコアリ○例へハ全部ノ支拂ヲ爲シタル時何トナレハ此支拂ハ債主ナシテ其債主タルノ身分ヲ失ハシムルカ故ニ其債主ハ復タ破産ノ會議ニ参加シ投票ヲ爲スノ權ヲ有セサレハナリ又例へハ其債主ノ投票甚タ重大ナル影響ヲ生セサル時又ハ後ニ其影響ヲ生スルコアルモ現ニ其影響ヲ生セサル時はナリ

(第千九十八號) 破産ヲ終リタル後ニ非サレハ執行セサル可キ契約殊ニ第五百九十七條ノ約定ナル文字中ニ包括ス可キ契約ニ付テハ其契約ハ常ニ第五百九十七條ヲ以テ之ヲ論ス可シ尤モ破産人ノ財産ヲ以テ其別段ノ利益ヲ與フ可キコトヲ契約シタルコトヲ要ス又其契約ハ第四百四十六條以下ニ觸ル、モノニ非ス善シ余輩ヲ以テスルニ第四百四十六條以下ニ於テハ寬假契約ヲ得タル破産人ニ對シテハ其契約ノ効アルモノトス然ルニ第五百九十八條ニハ此寬假契約ヲ得タル破産人

ニモ亦其契約ヲ言立ツルコトヲ許スモノトス故ニ此點ニ付テハ第五百九十八條ハ債主ト破産人トノ寬假契約ニ關シ總テノ各債主ノ間ニアルコトヲ商法典ニ於テ必要ナリト定メタル權利ノ平等アラサルニ付テノ罰タリ○若シ寬假契約書中ニ或ル債主ヲ害シテ他ノ債主ニ別段ノ利益ヲ與フ可キノ條件ヲ記シタル時ハ其寬假契約書ハ第五百九十八條ニ因リ無効タル可ク裁判所ニ於テハ之ヲ允許セサル可シ○又若シ寬假契約書外ニ此別段ノ利益ヲ約シタル時ハ此別段ノ契約ハ無効タル可ク且ツ各債主ハ寬假契約書中ニ定メタル平等ノ法律ニ循フ可シ又第五百九十八條ヲ第五百九十七條ト參酌スルニ第五百九十八條ニ於テハ此契約書ニ定メタル別段ノ利益ヲ破産人ノ財産ヲ以テ支拂フ可キ即チ債主ニ害トナル可キ時ニ非サレハ此契約書ヲ全ク無効ト爲サ、ル者トス故ニ次ノ結果ヲ生ス可シ○若シ寬假契約ニ投票ヲ爲

ス前此種ノ契約ヲ爲シタル時ハ其契約ハ決ノ其効アルヲ得ス何トナレハ是レ必ラス投票ノ代價ト看做サ、ルヲ得サレハナリ又假令ヒ寬仮契約後ニ之ヲ爲シタルモ若シ寬仮契約書中ニ定メタル義務ノ執行ヲ終ヘサル前ニ執行ス可キモノナルヒハ復タ等シク其効アルヲ得ス○然レモ債主中ノ一人ニ全ク其義務ノ支拂ヲ爲ス可キ約束ハ若シ寬仮契約ノ後ニ之ヲ爲シ其實行ノ有無ハ寬仮契約ノ執行ニ管シ寬仮契約ノ義務ヲ執行シタル後ニ非サレハ其實行ヲ始メサル可キ時ハ其効ヲ有ス可シ又財産拋棄ノ寬假契約ヲ爲シタル後ニ在テモ同一ナリ實ニ寬假契約ハ常ニ道義上ノ義務ヲ遺留スルモノトス(上第千四十六號參看)而シテ其道義上ノ義務ハ法律上ノ新義務ノ原由トナルヲ得レハナリ故ニ寬假契約ヲ爲シタル債主ニ義務ヲ辨償ス可キ名譽上ノ契約ハ其効ヲ有ス可シ法律ニ適スルモノト決定ス○若シ此種ノ

契約債主ノ連結ノ場合ニ於テ破産ノ結局後ニ執行ス可キモノナル時ハ此契約ハ其効ヲ有ス可シ何トナレハ是レ第五百九十七條ニ云フ所ノ破産人ノ財産ヲ以テ擔當ス可キモノニ非サレハナリ但シ第五百九十七條ニハ債主全員ノ引當物トナリタル財産ヲ言フモノニシテ債主ノ連結ヲ終リタル後破産人ニ歸リタル財産ニシテ其債主全員ノ引當物ノ一部ヲラサルモノヲ云フニ非サルヤ論ヲ俟タサレハナリ
 第五百九十九條 不正ノ契約ヲ取消シ損害ノ償ヲ得ント求ムル民事ノ訴ハ商事裁判所ニ之ヲ爲ス可シ

(第千九十九號) 第六百條 此章ト前二章トニ記シタル裁判言渡ハ商法典第四十二條ニ記シタル法式ニ循ヒ其言渡ヲ受ケタル者ノ費用ヲ以テ之ヲ貼附シ且之ヲ新聞紙ニ記入シテ公ケニ爲ス可シ

第四章 倒産ノ場合ニ於テ倒産人ノ財産ヲ支配スル事

(第一千百號) 法律ハ破産ニ與フルニ其固有ノ手續及ヒ倒産ニ付テノ公
訴ト併行スルヲ得可キ手續ヲ以テシタリ且ツ法律ニハ破産ノ爲メ
ニ常ニ商事裁判所ノ管轄ヲ保持シタルモノトス

第六百一條 懈怠ノ倒産又ハ詐僞ノ倒産ノ爲メ訴訟アリテ其罪ア
ルヲ言渡シタル時ハ第五百九十五條ニ記セシ以外ノ民事ノ訴ヲ犯
罪ノ訴ト分テ商事裁判所ニ爲ス可シ且ツ總テ破産人ノ財産ノ取扱
方ハ輕罪裁判所又ハ重罪裁判所ニ訴フルヲナク之ヲ爲ス可シ

是レ之ヲ明言スルヲ有用ナリトス何トナレハ一般ニ刑事ノ訴ト同時
ニ生ジタル民事ノ訴ハ刑事裁判所ノ管轄タレハナリ(治罪法典第三條)

此外見上ノ例外ハ之ヲ證明スルヲ尤モ容易ナリ蓋シ破産ノ手續ハ全
ク民事ノ訴ト異ナリ民事ノ訴ハ常ニ犯罪ヨリ生シ賠償ノ目的タリ然
ルニ破産ハ一ノ組成体タリ且ツ裁定ス可キ權利ノ甚タ込入タル一ノ
ヲレガニヤシヨ

集合タレハナリ

若シ破産ヲ終ル前ニ詐僞倒産人タルノ言渡アリタル時ハ破産人ハ法
律上治産ノ禁ヲ受クルカ故ニ復タ自カラ破産ノ事務ニ干渉スルヲ
得ス若シ其破産人自カラ干渉ス可キ事アル時ハ其後見人ノ名代人
タル可シ

然レモ抗傳裁判ノ場合ニ於テハ其財産ヲ附托ス可カラス何トナレハ
破産管財人ノ爲ス可キ決算ハ附托ト同一ノ効ヲ生ス可シ犯罪人ヲシ
テ其生活ノ道ヲ失ハシムルカ故ニ其犯罪人ヲシテ強テ出席セシム可
キノ効ヲ生スレハナリ其他附托ハ故ナク債主ノ其權利ヲ行フヲ妨
グ可シ

(第一千百一號) 法律ハ破産ノ手續ヲ以テ刑事ノ訴ヲ妨ケサルニ付テノ
規則ヲ定メタリ

第六百二條 然レハ破産管財人ハ檢察官ノ求メニ從ヒ證書類及ヒ書面類ヲ出シ又ハ破産ノ模様ヲ知り得可キ諸件ヲ告知ス可シ

第六百三條 破産管財人ノ出シタル證書類及ヒ書面類ハ犯罪吟味ノ間之ヲ裁判所ノ書記局ニ備ヘ置キ破産管財人之ヲ檢視セント欲スル時ハ其旨ヲ願ヒ出タル上檢視スルヲ得可ク又破産管財人ハ其書記局ニ至リテ其書類ノ私ノ寫ヲ記シ又ハ書記ノ記シタル公正ノ寫ヲ受取ルヲ得可シ
犯罪ノ裁判言渡ノ後猶ホ裁判所ニ留メ置ク可キノ言渡ナキ證書類及ヒ書面類ハ之ヲ破産管財人ニ還シ破産管財人其受取書ヲ差出ス可シ

又犯罪ノ證據ヲ檢事ニ告知スルヲ付テハ第四百五十九條第四百八十二條及ヒ第四百八十三條ニ定メタル手續ヲ參考ス可シ(上第九百八

十三號參看)

第三卷 復權ノ事

(第千百二號) 復權トハ破産ノ事務ヲ終リタル後破産人ヲシテ其破産ニ因リ失フタル權利ヲ復サシム可キ爲メ裁判所ヨリ爲ス所ノ言渡タリ
○茲ニ其破産人カ失フタル權利ヲ畧言セシニ即チ次ノ四種タリ曰ク第一政權ヲ失フ可シ故ニ撰舉人被撰人等トナルヲ得ス曰ク第二手形賣買世話人又ハ商業世話人トナルノ權ヲ失フ可シ(第八十三條)曰ク第三佛蘭西銀行ニ於テ手形ノ割引ヲ爲スノ權ヲ失フ可シ(千八百八一年一月十八日ノ勅令第五十條及ヒ第五十一條)曰ク第四商人集會場ニ出入スルノ權ヲ失フ可シ
第六百十三條 破産人タルノ商人ハ其權ヲ復スルヲ得タル後ニ非レハ商人集會所ニ出席スルヲ得ス

余輩ハ先ツ復權ニ必要ナル條件ヲ論シ而ノ後ヲ其手續ヲ論ス可シ

第一〇復權ニ必要ナル條件

第六百四條第一項 其負フタル債ノ元金利息及ヒ費用ノ總高ヲ支拂
フタル破産人ハ其權ヲ復スルヲ得可シ

(第千百三號) 破産人ハ嘗テ寛假契約ヲ得サリシ時又ハ宥免ノ言渡ヲ
得サリシ時ト雖モ其權ヲ復スルヲ得可シ何トナレハ法律ハ此ノ如
キ條件ヲ定メサレハナリ法律ニ於テハ破産人カ其負債ヲ拂フタル
ヲ要ス蓋シ此支拂フタル語中ニハ義務ノ辨償及ヒ其他ダシヨ
ン
アン、ベトマン「義務ノ相殺及ヒ混同ノ如キ全ク債主ニ其支拂ヲ爲ス可
キ諸件ヲ包括ス可シト雖モ唯從來ノ義務ニ換ユルニ他ノ義務ヲ以テ
スル所ノ義務ノ更改及ヒ好意上ノ義務ノ釋放ノ如キ實ハ債主ニ其支
拂ヲ爲スニアラサル所ノ義務ノ免除ノ方法ヲ包括セサル可シ

破産人ハ其負債ノ利子及ヒ費用モ亦之ヲ支拂ハサル可カラス利子ノ
事ニ付テハ双方ノ契約ニ因リ又ハ裁判所ヘノ訴ニ因リ(民法典第千百
五十三號)破産宣告前ニ生シタル利子即チ此宣告ニ因リ債主ノ全員ニ
對シテ其發生ヲ止メ破産人ニ對シテ其發生ヲ止メサル(上第九百三十
六號參看)利子ニ付テハ毫モ疑アルヲナカレ可シ然レモ(論)破産前ニ利
子ヲ生セカリシ債主權ニ付テハ假令ヒ裁判所ヘノ訴アリタルニ非ス
ト雖モ破産宣告アリタ上ハ利子ヲ生ス可キヤ曰ク一般ノ定説ハ其利
子ヲ生ス可シト爲スニ在リ第六百四條ノ法文ハ此意ヲ示スモノ、如
シ〇總テノ債主ノ名義ヲ以テ執行シタル破産ノ手續ハ全ク裁判所ヘ
爲シタル訴ニ等シキモノトス〇又民法典第千百五十三條ハ利子ヲ支
拂フニ付テノ甚タ重キ義務ヲ負ハシメサルヲニ付キ負債主ヲ保護ス
ルノ目的ヲ有スト雖モ此處ニ在テハ債主ヨリ利子ノ支拂ヲ請求シタ

余輩ハ先ツ復權ニ必要ナル條件ヲ論シ而ノ後チ其手續ヲ論ス可シ

第一〇復權ニ必要ナル條件
第六百四條第一項 其○負○フ○タ○ル○債○ノ○元○金○利○金○及○ヒ○費○用○ノ○總○高○チ○支○拂○
フ○タ○ル○破○産○人○ハ○其○權○ヲ○復○ス○ル○ト○テ○得○可○シ○

(第千百三號) 破産人ハ嘗テ寛假契約ヲ得サリシ時又ハ宥免ノ言渡ヲ得サリシ時ト雖モ其權ヲ復スルヲ得可シ何トナレハ法律ハ此ノ如キ條件ヲ定メサレハナリ法律ニ於テハ破産人カ其負債ヲ拂フタルヲ要ス蓋シ此支拂フタルナル語中ニハ義務ノ辨償及ヒ其他ダシヨソアン、ベーマン義務ノ相殺及ヒ混同ノ如キ全ク債主ニ其支拂ヲ爲ス可キ諸件ヲ包括ス可シト雖モ唯從來ノ義務ニ換ユルニ他ノ義務ヲ以テスル所ノ義務ノ更改及ヒ好意上ノ義務ノ釋放ノ如キ實ハ債主ニ其支拂ヲ爲スニアラサル所ノ義務ノ免除ノ方法ヲ包括セサル可シ

破産人ハ其負債ノ利子及ヒ費用モ亦之ヲ支拂ハサル可カラズ利子ノ事ニ付テハ双方ノ契約ニ因リ又ハ裁判所ヘノ訴ニ因リ(民法典第千百五十三號)破産宣告前ニ生シタル利子即チ此宣告ニ因リ債主ノ全員ニ對シテ其發生ヲ止メ破産人ニ對シテ其發生ヲ止メサル(上第九百三十六號參看)利子ニ付テハ毫モ疑アルヲナカル可シ然レモ(論)破産前ニ利子ヲ生セサリシ債主權ニ付テハ假令ヒ裁判所ヘノ訴アリタルニ非スト雖モ破産宣告アリタ上ハ利子ヲ生ス可キヤ曰ク一般ノ定説ハ其利子ヲ生ス可シト爲スニ在リ第六百四條ノ法文ハ此意ヲ示スモノ、如シ〇總テノ債主ノ名義ヲ以テ執行シタル破産ノ手續ハ全ク裁判所ヘ爲シタル訴ニ等シキモノトス〇又民法典第千百五十三條ハ利子ヲ支拂フニ付テノ甚タ重キ義務ヲ負ハシメサルヲニ付キ負債主ヲ保護スルノ目的ヲ有スト雖モ此處ニ在テハ債主ヨリ利子ノ支拂ヲ請求シタ

ルニアラズ其利子ヲ支拂フハ唯復權ヲ得ルニ付テノ條件タルニ過
キサルモノトス故ニ復タ同一ノ保護アルヲ要セサル可シ
若シ破産人支拂ヲ爲サント欲スルニ方リ其債主ノ在ラサル時ハ其金
高ヲ預メ役所ニ預ケ法律ニ適シテ其義務ヲ免カル可シ(民法典第千二
百五十七條以下)

復權ノ願ヲ受ケタル控訴院ニテハ其義務ノ辨濟ノ證トシテ破産人ヨ
リ差出シタル請取證書ノ真正ナルヤ否ヤヲ鑑定ス可シ此鑑定權アル
ヲ以テ控訴院ニ於テハ連名ノ請取證書ヲ真正ナラサルモノトシ且ツ
破産人ハ其新契約ニ依リテ得タルモノトシ之ヲ受ケサルヲ得可ク
又債主ヨリ破産人ノ支拂フヲ得サレ總テノ金高ヲ釋放シタリトノ
旨ヲ記載シタル一般ノ請取證書ヲ受ケサルヲ得可シ
然レモ破産人其義務ヲ辨濟シタル事ノ明瞭ナル上ハ控訴院ニテハ

復權ヲ拒ムヲ得ズ其他控訴院ハ破産人ノ行ヒヲ鑒定スルヲ要セ
ズ蓋シ刑事上ノ復權ニ付キ述ヘタル所ト異ナリ(治罪法典第六百二十
四條第二)此元素アルヲ必要ナリトスル法律ノ明文ヲラサレハナリ
且ツ審査ノ際ニ在テハ負債ノ請取證書ヲ鑒定スルニ止マルノ意ヲ明
言シタリ

第六百四條第二項 又破産人破産シタル商社ノ社員タル時ハ其商社
ノ負債タル債ノ元金利息及ヒ費用ノ總高ヲ拂フタルノ證ヲ立テタ
ル上ニ非サレハ其權ヲ復スルヲ得ズ但シ其破産人自己ノ爲メ別
假債主トノ寬假契約ヲ得タル時ト雖モ亦同一ナリトス

是レ即チ連帶ノ義務ノ効果タリ連帶シテ義務ヲ負フタル社員ハ別段
ノ寬假契約ノ効ニ因リ其寬假契約ニ因リ釋放ヲ受ケタル金高ニ付テ
ハ連帶ノ義務ヲ免カル可シト雖モ道義上ノ義務ノ名義及ヒ復權ノ

ニ付テハ其連帶ノ義務ハ寛仮契約ノ義務ニ付キ依然トシテ存ス可シ
 ○本項ハ連帶シテ義務ヲ負フ可キ社員コノミ之ヲ適用ス可シ
 (第千百四號) 法律ニ曰ク復權ヲ得ントスルニハ破産人ハ其總テノ負債ヲ支拂フタルヲ要スト此總テノ負債ナル語中ニハ唯々其破産ノ負債義務中ニ參加シタル負債ノミヲ包括ス可シ其破産人ハ現ニ支拂ヲ爲サル新負債ヲ有スルカ(尤モ其新債主破産人チシテ再度ノ破産ヲ爲サシメタルニ非サルヲ要ス)又ハ其新負債ヲ支拂ニ非サル他ノ方法ニ因リ消滅シタルカヲ知ルヲ要セサル可シ○蓋シ復權ハ單ニ其破産ノ結果ヲ消滅スルニ供ヘタルモノトス故ニ唯々其破産ノ負債ノミニ付キ其復權ヲ鑒定ス可キヤ論ヲ待ダサルナリ○第六百四條ノ第二項ニ於テハ破産ヲ爲シタル商社ノ社員ノ事ニ付キ唯々其商社ノ負債ヲ支拂フタルヲ必要ナリトシ其後其社員ノ契約シタル負債ヲ

支拂フタルヲ要セサル可シ

然レモ其破産ノ際既ニ成立シタル負債ハ其際ニ在テハ全ク未成ニ屬シ又ハ未必ノ條件ニ管シタル負債ト雖モ悉皆之ヲ支拂フタルヲ必要トス例ヘハ若シ其破産ノ負債中ノ一ヲ保證人ヨリ支拂フタル時ハ其保證人ニ支拂ヲ爲シタル後ニ非サレハ復權ヲ得ルヲ得ス何トナレハ其保證人ハ假令モ未成ノ權利ニ付テノ債主ナリト雖モ破産ノ際既ニ其破産人ノ債主タレハナリ(民法典第二千三十二條第二商法典第五百四十四條第二項見合)又其保證人第五百四十二條及ヒ第五百四十三條ニ因リ其破産ニ參加スルヲ得サリシ時ト雖モ同一ナリトス又若シ連帶シテ義務ヲ負フ可キ社員中ノ一人復權ヲ得ント欲スル時ハ第六百四條第二項ノ明文ニ於テハ其社員ハ唯々其商社ノ總テノ負債ヲ支拂フタル旨ヲ證スルヲ以テ十分ナリトスルモノ、如シト雖モ

其社員ハ其擔當ス可キ部分ハ自カラ之ヲ支拂フタル旨ヲ證明セサル
 可カラズ即チ其擔當ス可キ部分ヲ直接ニ商社ノ債主ニ支拂フタルカ
 又ハ嘗テ其支拂ヲ爲シタル共同社員ニ償フタルカヲ證明セサル可カ
 ラス實ニ其共同社員ハ其擔當ス可キ部分ニ付テハ其保證人タルニ過
 キサリシナリ且ツ其共同社員ハ第五百四十三條及ヒ第五百四十四條
 ノ場合ニ在テハ其破産ニ參加スルヲ得タリ(上第九百九十四號參看)
 又破産人ハ第四百四十三條第四百四十六條以下ニ因リ無効トナリタ
 ル負債ヲ支拂ハサル可カラズ何トナレハ此等ノ負債ノ支拂アラサル
 モノハ等シク其破産ノ結果タリ且ツ破産人ハ其破産ノ効ニ因リ支拂
 アラサル債主權ノ存在スル間ハ其復權ヲ得ルヲ得サレハナリ
 (第千百五號) 未タ其支拂ヲ爲サ、ル債主權ノ裁判所ノ調査ニ脱スル
 ニアリ又或ハ破産人其支拂ヲ爲スヲ忘却スルヲアルヘシ蓋シ余輩

ヲ以テスルニ若シ破産人延滞シテ此等ノ債主權ヲ支拂ハサル時ハ復
 權ノ利益ヲ失フ可ク其復權ノ裁判權渡ハ嘗テアラサルモノト看做ス
 可ク又何人ト雖モ此證據ヲ立テ以テ破産人ヲシテ其復權ニ因リ恢復
 シタル權利ヲ失ハシムルヲ得可キヤ論ヲ待タサレハナリ然レモ(論)
 破産人其復權ヲ願ヒ之ヲ得タル時ハ嘗テ之ヲ釋放シタル寬假契約ニ
 係ラス破産人ニ對シ當然此等ノ債主權ヲ支拂フ可キ法律上ノ義務ヲ
 再生ス可シト斷言ス可キヤ曰ク此說ヲ主張スル者アリト雖モ余輩ハ
 之ヲ認許セサル可シ何トナレハ此義務ハ必ラスシモ事實ヨリ生スル
 モノニ非ス且ツ之ヲ明言スル所ノ法文アラサレハナリ
 (第千百六號) 復權ヲ得ルヲ得サル者アリ殊ニ詐僞ノ倒産人ハ復權
 ヲ得ルヲ得サル者トス

第六百十二條 詐僞ノ倒産人竊盜、欺僞、背信ノ罪アル言渡ヲ受ケル者

「ステリチナ」ノ答アル者并ニ後見人及ヒ財産ノ支配人ニシテ算計ヲ爲サ、ル者又ハ其他算計ヲ爲ス可クシテ算計ヲ爲サ、ル者ハ其權ヲ復スルヲ得ス
懈怠ノ倒産人ハ其言渡サレシ刑ニ處セラレシ上ハ復權ヲ願フヲ得可シ

今茲ニ論スル所ノ商事上ノ復權ヲ刑事上ノ復權トチ參照スルヲハ蓋シ無用ニアラサルヘシ刑事上ノ復權トハ控訴院(重罪取調局)ノ見込ニ因リ司法卿之ヲ申立テ其申立ヲ聽キタル上(長ヨリ允許シ犯罪人ヲシテ其刑ノ言渡ニ因リ失フタル所ノ權利ヲ復サシムルヲ目的トス(治罪法典自第六百十九條至第六百三十四條)ノ懈怠ノ倒産人ハ其刑期ノ終リシ後ハ此二種ノ復權ヲ得ルヲ得可シ然レモ刑事上ノ復權ニ付テハ其刑期ノ終リシ後尙ホ三年ノ期限ヲ經過セシヲ必要トス又詐

偽ノ倒産人ハ商事上ノ復權ヲ得ルヲ得スト雖モ刑事上ノ復權ハ治罪法典第六百二十三條第三項ニ記タル條件ニ隨ヒ之ヲ得ルヲ得可シ且ツ其第三項ニ循フキハ債主ヨリ義務ノ釋放ヲ爲シタルヲ以テ十分ナリトシ敢テ眞ニ其義務ヲ辨償セシヲ必要ナリトセサルヲ觀察スス

第二〇復權ノ手續

(第一千七百號) 第六百五條 復權ノ願書ハ破産人ノ住所ノ控訴院ニ差出ス可シ
其願人ハ願書ニ添ヘテ債主ノ金高受取書及ヒ證據トナル可キ其他ノ書類ヲ差出ス可シ

第六百六條 控訴院ノ檢事長ハ復權ノ願書ヲ受取リタル上ニテ其眞正ノ寫書ヲ願人ノ住所ノ民事裁判所ノ檢事ト商事裁判所ノ上席人トニ送達シ又願人破産ノ後ニ住所ヲ易ヘタル時ハ其破産ヲ爲シタ

ル時ノ住所ノ民事裁判所ノ檢事ト商事裁判所ノ上席人トニ送達シ
願人ノ述ヘタル所ノ實否ヲ糾サシム可シ

第六百七條

其實否ヲ糾サンカ爲メ民事裁判所ノ檢事并ニ商事裁判
所ノ上席人ノ指揮ヲ以テ復權願書ノ寫書ヲ裁判所ノ認庭商人集會
所邑廳ニ二月間貼附シ置キ且其願書ノ板書ヲ新聞紙ニ記入ス可シ

第六百八條

貸金ノ元金利息及ヒ費用ノ總高未ダ受取ラサル債主及
ヒ其他總テノ管係人ハ前條ニ記シタル二月ノ期限間復權ニ付キ故
障ヲ述フル書面ヲ裁判所ノ書記局ニ出シ且ツ之ニ添ヘテ其故障ヲ
述ブルノ憑據タル證書類ヲ出シ不可シ其故障ヲ述ヘタル債主ハ復
權願ノ手續ニ參スルヲ得ス

第六百九條

二月ノ期限ノ終リニ後民事裁判所ノ檢事及ヒ商事裁判
所ノ上席人ハ復權ノ願人ノ述ヘタル所ノ實否ヲ糾サシム可シ

面ト故障ノ書面トチ各自ニ控訴院ノ檢事長ニ差出シ且各其復權ノ
願ヲ許ルス可キヤ否ニ付キ其說ヲ書面ニ記シテ之ヲ差出ス可シ

第六百十條

控訴院ノ檢事長ハ復權ノ願ヲ許ス可キヤ否ニ付テ
說ヲ裁判役ニ申立テ裁判役其說ヲ聽キタル上ニテ其裁判ヲ爲ス可
シ若シ其願ヲ許ルサハルノ言渡アル時ハ其時ヨリ一年ノ後ニ非
レハ再ヒ其願ヲ爲スヲ得ス

第六百十一條

復權ノ願ヲ許ルス控訴院ノ裁判言渡書ハ管テ其願書
ヲ送達シタル民事裁判所ノ檢事ト商事裁判所ノ上席人トニ送達ス
可シ其裁判所ニ於テハ控訴院ノ裁判言渡書ヲ公ケニ讀上ケ且ツ
之ヲ簿冊ニ登記ス可シ

此總テノ手續ノ隱密ナルヲ觀察セサル可カラス此總テノ手續ニ付
テハ破産人ノ論辨ヲ許スヲ得ス且ツ破産人ハ此手續ニ付テノ通知

ヲ求ムルヲ得ル
第六百十四條 破○産○人○ハ○死○去○ノ○後○其○權○ヲ○復○ス○ル○ヲ○得○可○シ○

暮
氏商法講義卷之五終

明治二十年五月十八日版權免許

明治二十年十二月 日出 版

(定價金壹圓三十錢)

舊太政官商法編纂局御反譯

東京神田區裏神保町四番地

出版人

齋藤孝治

東京神田區裏神保町七番地

發兌

明法堂

三

人

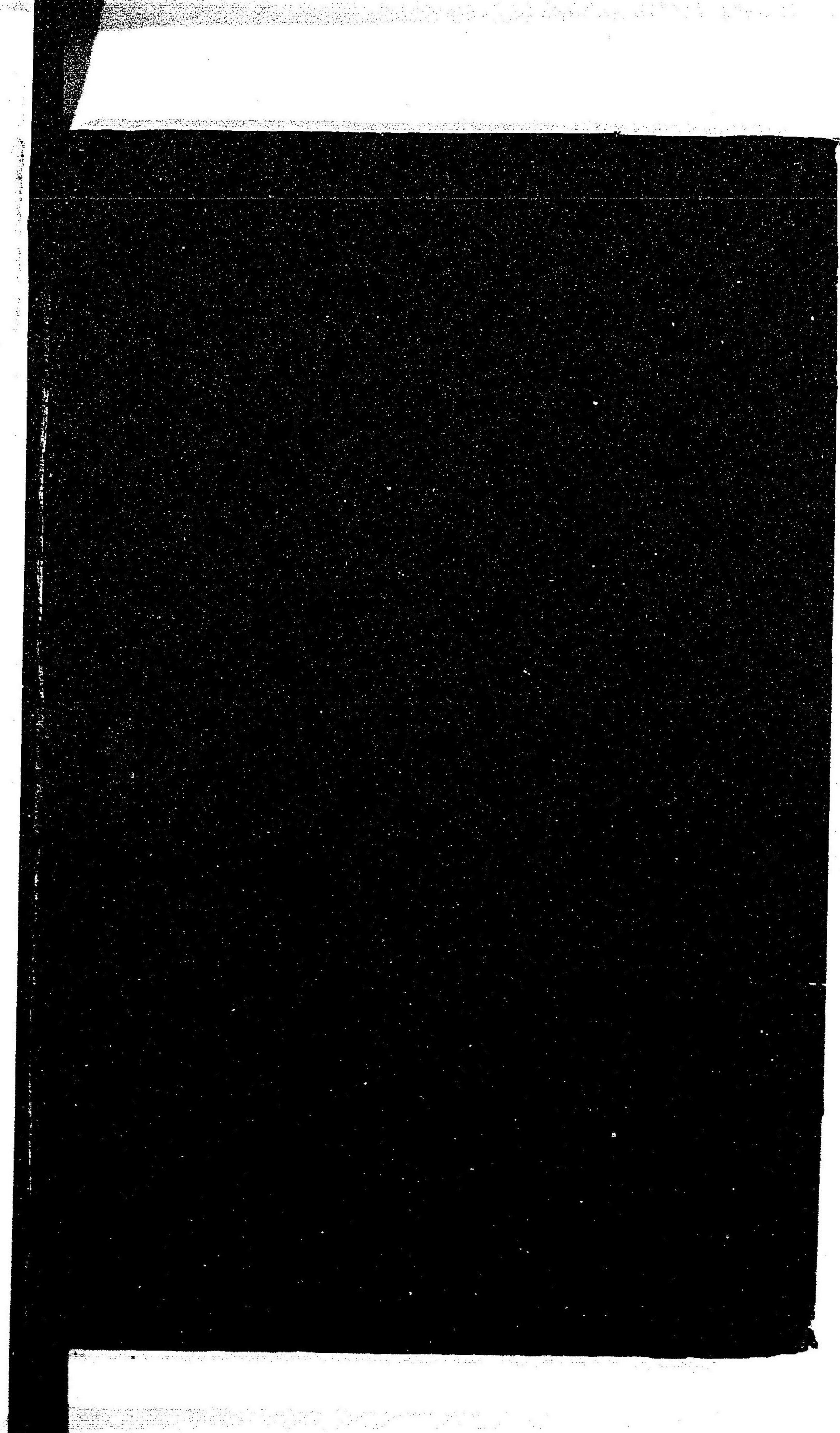
...

...

...

14

40



14.7
40

035417-005-2

14.7-40

仏国商法講義 第1-7冊

ボワステール/著

M20, 21

BBO-0608



