

郎他人用向アリテ神戸へ立越候ニ付如何様共取計可遣旨申聞候間其場ニ於テ代人相頼候へ共委任狀相渡シ候運ヒニ至ラヌ明治七年十二月十二日ト覺へ敬一郎同道神戸へ立越候處小田縣廳ヨリ有造呼出狀來リ候旨自分居村ヨリ電報アリシ旨大森樂助ヨリ承リ候ニ付右ヲ敬一郎ニ相咄候處定而右瀛船之事ニ可有之急ニ歸國可然旨申ニ付夫ヨリ自分ハ歸國イタシ縣廳へ届出候處果シテ右瀛船一件ニ付兵庫裁判所へ出頭可致旨被申渡添翰御渡ニ付是ヲ持參大坂へ立越明治七年十二月廿三日敬一郎ニ面會猶相頼其節實際自分貸金ノ爲メ井上重三郎ヨリ引取タル瀛船ニテ貫次郎ハ惟名前ヲ假リタル趣其大略ヲ相咄候處敬一郎ハ已ニ貫次郎ノ代言委任ヲ受ケ裁判所へ出頭イタシ居候旨ニテ有造ハ請人而已ニテ危急ノ場合ニモ無之貫次郎ハ現今船持主ナレハ急ナリ先ツ急ナル方ヲ可防壹所ニ兩人ノ代言不相成故有造着届ケハ敬一郎懇意之河合卯兵衛ヲ差出置候様申聞又自分ハ船之持主ニテ貫次郎ハ名義斗ノ趣杯正直ニ申立ラレテハ段々敬一郎辨護致置候事ト齟齬致シ不都合ニモ有之旁貫次郎ノ船ニ決着シ「キニフル」商會ノ申分立難キトノ裁判ニ相成テハ瀛船差押中ノ損害金ハ右商會ヨリ償却可致旨之受書裁判所へ差出有之ニ付彼是談合ノ次第アルニ付差向キ當日代言ニテ問ニ合セ候様敬一郎申吳レ候故其意ニ從ヒ卯兵衛敬一郎同道ニテ神戸へ罷越其當日ト翌日即チ明治七年十二月廿五日ニハ自分出頭不致明治八年一月九日御呼出之節初テ出頭候處貫次郎所持船ニ相違無之哉ト御吟味受其時ハ前キニ敬一郎ヨリ教吳候通内實自分所有タルヲ押包ミ重三郎ヨリ貫次郎へ賣渡シタル船ニテ自分ハ賣買ノ後ニ至リ其事ヲ承リ居タル旨偽リ申立候

平井貫次郎カ自首狀ノ要領

明治七年十一月廿五日神戸へ入港候處外國人四五人突然泰洋丸へ乗り入り蒸氣器械取外シ候ニ付不取敢同御所裁判所へ上訴及ヒタルレモ自分ニ於テ恐ルヘキ心情有之ヲ以テ此後御裁判所へ出頭致シ兼候旨有造へ中間候處同人ヨリ代言ヲ以テ取計可致旨申答候ニ付任其意置候處有造之取計ニ以テ立花敬一郎ナル者ヲ自分ノ代言人トナシ訟庭へ差出候

右貫次郎カ神戸裁判所ニテナシタル口供ノ要領

松井有造ヨリ「キニフル」商會訴訟事件引合人タルヲ以テ自分ノ代言ヲ委任スル爲立花敬一郎ヲ呼寄セ有之同人ハ英學モ出來通辨モ心得タル者ニテ此度ノ事件能ク咄シ置キ候故此者ヲ自分ノ代言ニ致シ可然旨申吳候間敬一郎旅宿へ行キ右ノ瀛船ハ重三郎儀「キニフル」商會ヨリ買取其代金滞リタル末自分ニ於テハ公正ノ手順ヲ履ミ同人ヨリ買置キシニ「キニフル」商會ヨリ自分ヲ相手取訴訟ニ及候旨相咄自分ノ代言ヲ委任致シ候有造ヨリ此場合ニ於テ詐偽ノ情ヲ敬一郎へ明シ有之トモ明サ、ルトモ申聞ケス自分モ敬一郎へハ詐偽ノ賣買トハ相咄サス代金滞アル始末ハ相漏シ右ニ關係ノ賣買證ヲ相渡シ其賣買證ハ今ニ敬一郎之手ニ可有之ト存候

明治十一年三月廿七日御吟味ノ節敬一郎へ代言委任ノ後重三郎ト船賣買ハ不正ノコナキ趣ノ證書認メ有之ニ付之レニ印形可致ト申聞ケ候ニ付直チニ調印致シ候旨申上候處今明治七年十二月廿一日附自筆ノ右證書爲御見ニ相成候左スレハ敬一郎方ニテ認メ有

之證書ニ調印致シタリト申立タルハ全ク覺違ニテ敬一郎ヨリ下書ヲ差出シ候故自筆ニ
清書致シ調印ノ上差入レ候右ハ何等ノ爲メカ存セズ突然ニケ様ノ事ヲ申聞ケタル儀ニ
有之然ルチ敬一郎ハ自分ト重三郎ノ船賣買ハ眞實ノ取引ニ非スシテ偽リナリ杯種々ノ
惡說ヲ聞キ代言相斷リシ場合自分ヨリ強テ頼入レ此證書ヲ差出シタル云々申立候へ共
此ノ如キ場合ニ差入レタルモノニ無之尤モ證書ノ文案ハ自分ノ如キ文盲モノ、作り得
へキ者ニ非サレハ是ニテ御判斷相願候

立花敬一郎へ代言謝金者千圓差遣ス約定ニテ退々拂渡シ右ハ自分有造ヨリ受取り敬一
郎へ相渡シタル儀モ有之又有造ヨリ直チニ相渡シタルコトモ有之候敬一郎ヨリ差出シタ
ル受取書ハ皆自分ノ名宛ニ認メタル譯ハ自分ノ代言タル名目ナレハ其名目ニ隨ヒ候コトニ
有之猶拂殘リ金四百五拾圓有之ヲ以テ自分ヨリ敬一郎へ月賦證文差入置候是ハ有造ノ
爲メニ致シタル代言ナレハ謝金モ有造ヨリスルカ當然ナル故自分モ亦有造ヨリ月賦證
文取置候

敬一郎代言料ハ前件之通有造ヨリ受取而テ敬一郎へ渡シタルコトモアリ又有造直チニ相
渡シ候コトモアリ明治八年三月四日付金四拾圓ノ受取書ハ元來有造ヨリ直ニ相渡有造名
宛ニ致シ有之シニ後日ニ至リ此通りニテハ不都合ナルニ付書直シ候様申聞候間其意ニ
任セ元ノ宛名ヲ切取り自分ノ姓名ヲ書加へ候

此外田中善助大森榮助安田與兵衛丸尾安兵衛等ノ供述スル處モ大同小異アリト雖モ敬一
郎カ詐偽ノ情ヲ知りタルト云ニ至テハ各同一ナリ又貫次郎ヨリ直ニ代言ノ委託ヲ受タリ

ト申立レ共貫次郎ヨリ敬一郎へ相渡タル代言委任狀ヲ閱スルニ明治七年十二月十五日附
ナリ然ルニ瀛船大坂丸品目原書及「キニナル」商會ヨリノ瀛船賣渡原書等ヲ敬一郎預リタ
ル節之預リ證ヲ閱スルニ左ニ

證

一 瀛船大坂丸品目

原書一枚

一同賣渡證

同

但學國領事ノ之原書

一同

同

但賣人キニナル商社ノ之原書

ニ三通

右備前歸省中預リ置候事

於神戸

明治七年十二月十二日

立花敬一郎

松井有造様

該三通リ原書ハ初メ委任ヲ受タル節貫次郎ヨリ請取追テ又同人へ差還タル旨申立ルト雖
モ該預リ證宛名ニ於ルヤ松井有造ト記載アレハ有造ヨリ受取又同人へ差還タルハ明瞭ナ
リ右月日ニ至テハ貫次郎ヨリ委任ヲ受サル三日前ニテ則有造カ供述スル小田縣廳ノ召喚
ニ依リ歸國シタル年月日ト同日ナリ其他敬一郎ヨリ有造へ代言ノ謝金催促ヲナシタル書

翰數通アリ是等ノ書類ト前數名カ供出トニ由テ之レヲ觀レハ初メ有造ヨリ代言ノ依頼ヲ受重三郎ト貫次郎トノ間ニ詐僞ノ買賣ヲナセシコハ承知シ而シテ貫次郎カ代言人タルノ委任ヲ肯ヒ初審終審ノ裁判所ヘ不實ノ答辨ヲ爲シタルハ判然ナリ然ルニ敬一郎ニ於テハ貫次郎ヨリ詐僞ニ非ストノ證書アルヲ證據トシ其ヲ知ラスト辨護スト雖モ該證書ハ犯狀ノ發露ヲ掩ハン爲メ豫テ貫次郎ヘ請求シ虛構ノ證書ヲ受収シ置キタルモノト認定セサルヲ得ス故ニ敬一郎カ詐僞ノ情ヲ知ラストノ申述ハ相立サルモノトス

第二條

敬一郎ニ於テ貫次郎カ代言人トナリ其謝金ヲ受ケ詐シ買賣ニ係ル情ヲ知リナカラ漁船賣買ハ眞正ニ取引ヲナシ眞ノ所有主タル旨ヲ主張シ屢詐僞ノ辨護ヲ爲シ遂ニ該訟ノ直者トナルモ代言人カ自ラ法ヲ枉テ裁判ヲ左右スルヲ得ヘカラサルモノナレハ敬一郎カ罪ヲ斷スルニ枉法ニ準シテ論ス可キモノニアラス然リト雖モ其不正ノ情ヲ知テ之カ代言人トナリ屢官廳ニ對シ不實ノ答書ヲ呈シ詭詐ノ陳辨ヲナスハ情理ニ於テ爲スヲ得可カラサル者ニ付雜犯律不應爲條不應爲重ニ問ヒ懲役七十日ニ處斷スヘキモノトス然ルヲ神戶裁判所ニ於テ受賍律官吏受財條枉法ニ準シテ論シ贓金七百九拾貳圓懲役十年ノ處平民ナルヲ以テ等外人ニ比擬シ懲役七年贓金ハ資力限リ取揚ルト處斷シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十二年二月廿八日神戶裁判所ニ於テ立花敬一郎ヘ申渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

立花 敬一郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ依リ雜犯律不應爲重ニ擬シ

懲役七十日

第八百九十八號

○判文(不應爲ノ件)明治十二年三月十九日上告
明治十三年十一月廿九日判決

兵庫縣攝津國八部郡神戶海

岸通四丁目山内トシ方

借家平民

大 森 榮 助

六月生三十九年

右榮助カ犯罪ニ對シ明治十二年二月二十八日神戶裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡タリ

其方儀松井有造井上重三郎等神戶在留獨逸國人キニフル商會ヨリ蒸氣船買取リ其代金割拂ノ第二期ニ至リ金策無覺束ヨリ或ハ該船ヲ差押ラレンコヲ恐レ平井貫次郎ヘ詐僞ノ賣渡ヲ爲スノ情ヲ乍存同人等ノ頼ニ任セ其僞證書ノ保證人ト相成ル後果シテ商會ヨリ出訴ニ及ヒ吟味中兼テ該船ニ用ヒタル旗章ハ有造ノ旗章ニシテ貫次郎ノ所有ニ非サル旨商會ヨリ開陳スルニ當リ其顯跡ヲ湮滅セン爲メ復タ有造等ノ依頼ニ應シ雇人安田與兵衛ヲシテ急ニ其旗章ヲ改造セシメ尙又與兵衛ノ一旦事實ヲ具陳スルヨリ自ラ刑事ノ審糺ヲ受ケルモ勿論事情ヲ押隠シ遂ニ與兵衛ヲシテ前供ヲ反異シ詐僞ノ首告ヲ行ハシメ或ハ重三郎

ニ於テ貫次郎ヨリ船代金貳千圓ノ即金受取ル旨ノ偽證ヲ持ユル等總テ其最初ヨリ終リニ至ル迄有造等ノ詐術ヲ助ケ商會ヘ拂入レサルヲ得セシメタル贓金七千五百六拾圓ノ科賊盜律詐欺取財ヲ以テ論シ竊盜ニ準シ懲役十年ノ處從タルヲ以テ一等ヲ減シ懲役七年仍ホ情法ヲ酌量シテ五等ヲ減シ懲役一年半申付ル

但贓金ハ資力限取揚ル

大森榮助ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十二年三月八日本院ニ上告ノ趣旨左ノ如シ

第一條

私儀從來蒸氣船數十艘取扱乘客及荷物等運送渡世ニ罷在候處明治七年十月中旬岡山縣ノ人井上重三郎ヨリ申參ルニハ同人所有ノ蒸氣船太陽丸號ヲ平井貫次郎ナル者ヘ賣渡スニ付右賣渡ノ證書ヘ證印致シ吳候様賣主重三郎並ニ買主貫次郎ヨリ依頼有之貫次郎ハ其時迄面識ノ者ニハ無之候ヘ共重三郎ハ兼テ知ルル人ニテ且夫迄船賣買ニハ取扱問屋ノ者賣買證人ニ相立候事モマ、有之且所有主承知上ノ賣買ナレハ如在ハ有之間數ト存右依頼ノ通リ賣渡證書ヘ證人ノ押印致シ置候處其後明治七年中右船ヘハ當港居留獨乙人「キニフル」商社ヨリ掛リ合有之候由ニテ元兵庫裁判所ヘ訴訟ニ相成私モ引合人トノ一應御審問ハアリタレヒ右一件御裁許濟ノ節ハ何タル御構モ無之引續右船ノ問屋ハ致シ居候處又候明治十年中神戸裁判所ニ「キニフル」商社ヨリ訴ヘ出私モ御取調ニ相成其末別紙ノ通り御宣告相成候ヘ共右御宣告ハ不服ニ付上告仕候

第二條

御宣告文(第二期)至リ金策無覺東ヨリ或ハ該船ノ差押ラレシヲ恐レ平井貫次郎ヘ詐偽ノ賣渡ヲ爲スノ情ヲ存シナカラ同人等ノ頼ニ任セ其偽證書ノ保證人ト相成云々トアレトモ其金策ノ如何シハ決テ自分ノ與リシルヘキ處ニアラス又賣渡シノ證書ヘ證人ノ調印セシハ渾テ物件ノ賣買ニ證人ノ押印ヲ要スルハ我國ノ舊慣ニ有之該件ハ船ノ賣買ナレハ船問屋ナル自分ヘ證印ノ依頼ヲナセシニ付物件ノ所有者承諾上ノ賣買ナレハ他ニ障礙ノアルヘキ筈ナク自分於テハ公正ノ賣買ト認メタレハ敢テ疑ヲ容ル、ヘキ道理モ無之何心ナク調印セシ迄ニテ毫モ他ニ謀ル處ノアツテセシニ非ス然ルヲ詐欺ノ情ヲ知り調印セシトノ御宣告ハ不服ニ御座候

第三條

同文中ニ「商會ヨリ出訴ニ及ヒ吟味中兼テ該船ニ用ヒタル旗章ハ有造ノ旗章ニシテ貫次郎ノ所有ニ非サル旨商會ヨリ開陳スルニ當リ其顯跡ヲ湮滅セシメ復タ有造等ノ依頼ニ應シ雇人安田與兵衛ヲ急ニ其旗章ヲ改造セシメ」トアレトモ其旗章ハ何レノ所有カハ自分ノ知ル處ニアラス又川蒸氣船ノ旗章ハ洋艦ノ國旗ト異ナリ一ツノ國旗ヲ掲ルノ外ハ種々ノ紋印又ハ字形ノ印杯ヲ掲クルハ只織紡ニスル迄ニテ決テ旗章ヲ以テ所有者ヲ認ムヘキモノニ非ラス又「其顯跡ヲ湮滅云々旗章ヲ改造セシメ」トアレトモ前陳ノ通り必用ニモナキ旗章ヲ造出スヘキ筈ナシ況ンヤ其頃自分ハ不在中ナレハ安田與兵衛ヘ旗章改造杯指揮スヘキ筈無之依テ右御宣告ハ不服ニ御座候

第四條

同文中ニ「與兵衛ノ一日事實ヲ具陳スルヨリ自ラ刑事ノ審判ヲ受ケルモ勿論事情ヲ押隠シ遂ニ與兵衛ヲシテ前供ヲ反異シ詐僞ノ首告ヲ行ハシメ」トアレトモ與兵衛ハ與兵衛ノ一分ヲ自ラ伸述セシナリ又當時ニアツテ如何程曖昧ナル者カ百舌翻異反陳セシ迎公明ナル法官ノ目過スヘキ等モ無之素ヨリ自分於テハ與兵衛ト謀リ首告サセシコモ無之然ルナ右様宣告セラレシハ不服ニ御座候

第五條

同文中ニ「或ハ重三郎ニ於テ貫次郎ヨリ船代金貳千圓ノ即金受取ル旨ノ偽證ヲ拵ユル等總テ其最初ヨリ終リニ至ル迄有造等ノ詐術ヲ助ケ云々」トアレトモ重三郎ト貫次郎トノ間ニ受授スル證書ハ同人等ノ手ノ中ニアルコト何ソ自分ノ干與スル處ニアラシヤ若又如何様ノ證書タリヒ彼等ノ所置ニ自分ノ指揮ヲ要スヘキ等モナシ又最初ヨリ終リニ至迄トハ何レノ期ヲ指シタル哉最モ難致了解然ルニ詐術ヲ助ケタリトノ御宣告ハ不服ニ御座候

第六條

同文中ニ「拂入サルヲ得セシメタル賍金云々」トアレトモ拂フト拂ハサルトノ點ハ權利者ト義務者ノ間ニアルコトニテ如何程義務者カ拒ミタリ迎權利者シ於テ其儘默許スヘキ道理ナシ然ルヲ自分カ義務者ヲ助ケ拂入レヲ得セシメサルトハ何レノ證據ヲ以テ右様ノ宣告セラレシ哉不服ニ御座候

第七條

同文中ニ「賍金七千五百六拾圓」トアレトモ今詐僞ノ賣買ト稱セラル、船代價トモ相見ヘ

〔船代金ヲ評價セ〕又義務者ヨリ差入アル證書面ノ淹滞金ナラハ尋常ノ貸借金ニテ決テ〔シ〕チ承テス 賍金ト云ヘキ者ニアラス右七千五百六拾圓ヲ賍ニ計ヘ自分ヲ科斷セラレシハ不服ノ第一ナリ况ンヤ自分於テ一旦賣渡證書ヘ證印セシ迄ニテ該件ニ付壹錢金モ自己ノ利益ノ爲メニセンコト無之假令本犯ハ不正ノ所業アルト見做サル、モ自分於テハ彼等ト共謀セシコト決テ無之自己ヲ益シタルコトモ無之夫レ情欲ノアル人倫ニシテ自己ノ將來ノ目的ニナル歟或ハ現場益スル處モナクシテ漫リニ他人ノ詐謀ニ黨與スルモノモ無之素ヨリ自分於テハ盜心盜情ノ念慮毫末モ無之然ルニ賊盜律ヲ以テ宣告セラレシハ何レノ證左アリテ何レノ規律ニ依リテ科セラレシヤ旁以了解難致依テ上告破毀ヲ求ム

榮助ニ於テ明治十二年三月九日重テ左ノ上告書ヲ差シ出シタリ

宣告書但書ニ「賍金ハ資力限リ取揚ル」トアレトモ之レニ服スル能ハサルナリ畢竟自分ニ於テハ兼テ上申セシ如ク該件ニ付テハ曾テ自己ノ爲メニ利益ヲ謀リタルニ非ラサレハ所有品ヲ追徴セラル、ノ理ナシ又「キニフル」商社ヘ對シテハ毫モ義務アルモノニ非ラス然ルニ此判文ヲ與ヘラレタルハ抑何等ノ御趣旨ニアルヤ更ニ解スル能ハサルナリ 本院ニ於テ裁判スル左ノ如シ

上告ノ主點

第一

原裁判所ノ判文ニ「第二期拂ニ至リ金策無覺束ヨリ或ハ該船ヲ差押ラレシコト恐レ平井貫次郎ヘ詐僞ノ賣渡ヲ爲スノ情ヲ存シナカラ同人等ノ頼ニ任セ其詐僞證書ノ保證人ト相

成云々)トアレトモ該船ハ乃チ所有者カ承諾ノ上賣買セシ者ナレハ公正ノ賣買ト認メ保
證人トナリタル者ニシテ詐欺ノ情ニ於テハ預リ知ラストノ事

第二

原裁判所ノ判文ニ(商會ヨリ出訴ニ及ヒ吟味中兼テ該船ヨ用ヒタル旗章ハ有造ノ旗章ニ
シテ貫次郎ノ所有ニ非サル旨商會ヨリ辨陳スルニ當リ其顯跡ヲ湮滅セン爲メ復タ有造等
ノ依頼ニ應シ雇人安田與兵衛ヲシテ急ニ其旗章ヲ改造セシメ云々)トアレトモ其旗章ハ
何人ノ旗章ナルヤヲ知ラス且其當時ハ不在中ナレハ與兵衛ヲシテ旗章改造等ノ事ヲ爲サ
シムヘキ謂レナシトノ事

第三

原裁判所ノ判文ニ(與兵衛ノ一日事實ヲ具陳スルヨリ自ラ刑事ノ審糺ヲ受クルモ勿論事
情ヲ押隠シ遂ニ與兵衛ヲシテ前供ヲ反異シ詐僞ノ首告ヲ行ハシメ云々)トアレトモ與兵
衛ハ一時自己ノ意中ヲ隨意ニ申立又其申立ヲ隨意ニ翻異シタルモノニシテ榮助ニ於テハ
與兵衛ヲシテ前供ヲ翻異シ詐僞ノ首告ヲナサシメタル覺ナシトノ事

第四

原裁判所ノ判文ニ(或ハ重三郎ニ於テ貫次郎ヨリ代金貳拾圓ノ即金受取ル旨ノ偽證ヲ拵
ユル等總テ其最初ヨリ終リニ至ルマテ有造等ノ詐術ヲ助ケ云々)トアレトモ重三郎ト貫
次郎トノ間ニ於テ受授シタル證書ハ本人等ノ所爲ニシテ榮助ニ於テハ其等ノ事ニ干與シ
タル覺ナシトノ事

第五

原裁判所ノ判文ニ(拂入サルヲ得セシメタル賍金七千五百六拾圓ノ科云々)トアレトモ重
三郎等ニ於テ拂入レヘキ金圓ヲ拂入レヌシテ詐欺ノ所業ヲ爲シタル者ニモセヨ其情ヲ知
ラサル者ニ對シ如此裁判ヲ受タルノミナラス所有品ヲモ追徴セラルハ不法ナリトノ事
辨明

第一條

上告主點第一項ニ重三郎ヨリ貫次郎ヘ賣渡タル漁船ハ公正ノ賣買ト認メ其請人ニ立チタ
ル者ニシテ詐僞ノ情ニ至リテハ毫モ預リ知ラスト申立ルト雖モ榮助カ原裁判所糾問係ノ
面前ニ於テ爲シタル口供ヲ閱スルニ左ノ如シ

前略

明治七年十月十二日重三郎ヨリ平井貫次郎ヘ右ノ漁船ヲ賣渡シ候節自分ハ其證人
ニ相立賣渡ノ證書ニ押印致シ候有賣渡シ證書上ニ認メアル重三郎於テ貫次郎ヨリ金ヲ
借り漁船ヲ質物ト致シ有之シカ否ノ義ハ承知無之候云々右重三郎ヨリ貫次郎ヘ漁船賣
渡ノ義ハ互ニ代金取引致シタルニハ無之「キニフル」商會ヘ金員拂方ノ道無之ヨリ持主
ノ名前ヲ貫次郎ニ付ケ換ヘタル義ニテ自分押印致シタル三通ノ證書トモ不實ノ者ニ有
之尤モ自分ハ右様ノ證書ニ押印致シタルハ重三郎等ノ一時困難ノ情ヲ酌ミ不得止承諾
致シタル義ニ付素ヨリ夫レカ爲メ金錢等受ケタル事無之又禮物ヲ賞受クヘキ約束等モ
無之候云々トアリ

然シテ榮助ハ公判ノ席ニ臨ミ前供ヲ翻異シ全ク一己ノ思想上ニ出タル申立ナリト辨護ス

レ己カ犯サ、ル其不正不理ノ所爲ヲ自テ証テ犯シタリト云フノ理ナク加之榮助ハ已ニ其被告人トナリ其所爲ノ顛末ヲ審糾セラル、ニ方リ有造等ノ依頼ニ應シ云々セリト卒然申供シテ毫モ自己ノ不正ヲ忌諱スルノ情アルヲ觀ス而シテ其申供スル所モ亦有造等カ當時ノ奸謀ニ參照セハ恰モ符節ヲ合スルカ如シ倘シ果シテ榮助一己ノ思想上ヨリ出タル申立ナリトセハ胡爲如此他人ノ行爲ト看々符合スルノ理アランヤ因是觀之榮助カ糾問係ニ於テ爲シタル前供ハ自由任意ノ供述ニシテ決テ一己ノ思想ヲ漫然口外ニ發セシ者ニアラサルハ明確ナリ故ニ榮助カ重三郎ト貫次郎ノ兩間ニ於テ爲シタル詐僞ノ賣買ヲ真正ノ者ト認メテ保證人ト爲リタルトノ申立ハ相立サル者トス

第二條

上告主點第二項ニ旗章ハ何人ノ旗章ナルヤヲ知ラス且其當時ハ不在中ナレハ與兵衛ヲシテ旗章改造等ノ事ヲ爲サシムヘキ謂ナシト申立ルト雖モ當時榮助カ雇人タル安田與兵衛カ原裁判所ニ於テ爲シタル口供中「明治五年六月中ヨリ神戸海岸通四丁目船問屋大森榮助手代ニ雇ハレ罷在候内瀛船太陽丸ノ問屋ニ相成リ候處初メノ内ハ太ノ字ノフヲテ掲ケ其後松葉井桁ノフヲテ建テ航海致シ居候義ハ兼テ見覺ヘ罷在候處明治七年十一月二十六七日頃海幕雇主榮助方ニ瀛船乗込人員松井有造平井貫次郎等罷越居候處ニ於テ榮助ヨリ俄ニ非ノ字ノフヲテ仕立候様申聞有之右井ノ字ノフヲテハ貫次郎ノ旗章ニテ平井ノ井ノ字ナル旨至急入用ノ趣キ申ニ付其夜ノ内ニ仕立上ケ候右ノ如クフヲテ仕立タルハ何等ノ子細アリテノ事ナルヤ其節ハ存セヌ追々ニ至リ右瀛船代金井上重三郎松井有造

等獨逸國神戸在留「キニフル」商會ニ相滞リ平井貫次郎ヘ賣渡タル姿ニ取拵候ニ付「キニフル」ヨリ兵庫裁判所ヘ訴ヘニ相成平井ノフヲテニ不相改ハ不都合ニ付右様相改メ候旨承リ候云々」又平井貫次郎カ口供中「御吟味中自分ノ船ナル事ハ申立候ヘ共「キニフル」商會ヨリハ船差押ノ節迄ハ猶有造ノ家紋ナル松葉井桁ノフヲテ掲ケ有之是ヲ以テ自分ノ船ニアラズ有造ノ船ナル趣商會ヨリ申立有之ニ付有造ト相談ノ上俄ニ榮助方ヘ取隠シ榮助ニ頼入レ新クニ自分ノ家紋ナル井桁ノフヲテ取拵サセ候云々」トアリテ何レモ榮助ニ於テ調製セシメタリト證言セリ由是觀之有造等ニ於テ瀛船差押ヲ免レントスルノ情ヲ知リテ其倚賴ニ應シ雇人與兵衛ヲシテ俄ニ該船ノ旗章ヲ改造セシメタルニ相違ナキ者トス然ルニ當時不在中ナレハ改造等ノ事ヲ爲サシムヘキ謂レナシトノ辨護ハ徒ニ罪科ヲ免レントスル通辭ニ外ナラサル者トス

第三條

上告主點第三項ニ與兵衛ハ一己ノ意中ヲ隨意ニ申立又其申立ヲ隨意ニ翻異シタルモノニテ自分ニ於テハ與兵衛ヲシテ前供ヲ翻異シ詐僞ノ首告ヲ爲サシメタル覺ナキ旨申立ルト雖モ是亦與兵衛カ口供ニモ「一旦事實ヲ申立タルニ依リ榮助立腹致シ暇差出サレ殆ト困却ノ折柄明治八年三月十八日山口屋和助方ヨリ迎ノ者來リ差越タルニ有造榮助居合セ榮助申聞ニハ會テ自分ヘ貸付アル七拾三圓ノ證文即座ニ指戻シ外ニ金百圓一月ニ拾圓ツ、可遺故「キニフル」ノ爲メ證人ト相成ラヌ再ヒ榮助方ヘ立戻ルヘキ旨申スニ付自分モ承諾致シ乃チ謄書ノ草稿ハ榮助相認メ證書差入レ和熟ニ至リ云々は迄裁判所ヘ申立置タルハ

詐ナル由自首可致旨ニ付明治八年四月二十一日詐偽ノ自首狀ヲ兵庫裁判所へ差出タリト述フ是乃チ前條ニ辨明シタル榮助カ行爲ニ適合シテ相戻ラス故ニ榮助ハ有造等ノ倚頼ヲ受ケ詐謀ノ事跡ヲ掩蔽セン爲メ與兵衛ヲシテ詐偽ノ自首ヲ爲サシメタルニ相違ナキ者トス

第四條

上告主點第四項ニ重三郎ニ於テ貫次郎ヨリ船代金貳千圓ノ即金ヲ受取ル旨ノ證書ハ本人等ノ所爲ニシテ榮助ニ於テハ干與シタル覺ナシト申立ルト雖モ是亦第一條ニ辨明シタル通明治七年十月十二日賣渡偽證書ト共ニ重三郎ヨリ貫次郎へ差入タル偽書ノ請人トナリ其後同七年十一月十四日ニ至リ前書ノ偽證書ヲ改正シタル太陽丸賣渡ノ代價貳千圓ヲ即金ニ請取皆濟云々ノ偽證書ニ對シテモ猶又榮助カ請人ト爲リ調印シタルハ貫次郎等ノ申立等ニ依リ明瞭ナリトス故ニ榮助カ干與セストノ申立ハ相立サル者トス

第五條

上告主點第五項ニ重三郎等ニ於テ商會ニ對シ拂入へキ金圓ヲ拂入スシテ詐欺ノ所爲ヲナシタル者ニモモヨ終始其情ヲ知ラサル者ニ對シ詐欺取財ノ裁判言渡ヲ受ルノミナラス所有品ヲモ追徴セラルハ不法ナリト申立タリ然ルニ前條既ニ辨明スル如ク榮助ニ於テハ重三郎等カ「キニフル」商會ニ對シ漁船買入殘額ノ第二期限ニ至リ入金覺束ナキヨリ或ハ該船ノ差押ヲ免ゾカ爲メニ豫メ平井貫次郎ニ對シ有名無實ノ賣買ヲ爲スノ情ヲ知リナカシ其依頼ニ應シテ其賣書買及ヒ不實ノ計算書等ニ對シ請人トナリ又ハ雇人安田與兵衛ヲ

シテ詐偽ノ首告ヲナサシメ又ハ該船ノ旗章ヲモ俄ニ改造セシメタル等不正ノ所業ヲ爲シタルニハ相違ナキ者トス
然レ榮助カ此等ノ所爲ヲ以テ直チニ本按ノ原謀者タル有造カ詐欺取財ノ從犯ナリト謂フヲ得サル者アリ何トナレハ榮助ハ「キニフル」商會ニ對シテ聊モ義務ヲ負擔シタル者ニアラスシテ有造等カ其詐謀ヲ逞フシ商會ヲシテ漁船差押へテ得サラシムルハ勿論終ニ其義務ヲモ消散セシメ以テ巨額ノ損害ヲ商會ニ加フル等ノ結果ヲ生セシムルノ奸策迄ニハ關係シタルニアラサレハナリ故ニ其詐偽ノ情ヲ知リ其賣買ノ證書ニ證人トナリタルハ私ノ文書ヲ詐爲スル從犯トナシテ論シ其雇人ヲシテ詐爲ノ首告ヲ爲サシメ又ハ漁船ノ旗章ヲ改造セシムル等ノ所爲ハ情理ニ悖戻スルヲ以テ乃チ雜犯律不應爲條不應爲重キニ擬シ仍ホ二罪俱發例ニ依リ一ノ重不應爲條ニ依リ處斷スヘキ者トス然ルチ原裁判所ニ於テハ榮助カ以上ノ所爲ヲ以テ詐欺取財ノ從犯トナシテ處斷シ賍金賠償ノ宣告ヲ爲シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十二年二月二十八日神戸裁判所ニ於テ大森榮助ニ言渡シタル裁判ヲ破毀シ本院ニ於テ更ニ裁判スル左ノ如シ

大 森 榮 助

右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以テ一ノ重キ不應爲條不應爲重キニ問擬シ

總役七十日

○判文(賣藥規則違犯ノ件) 明治十三年九月廿一日上告
明治十三年十一月廿九日判決

三重縣伊勢國一志郡矢野村

平民

吉田 則之

明治十三年九月
三十一年二ヶ月

右則之カ明治十三年九月十三日名古屋裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ
一自分儀明治十二年三月中其筋ノ許可ヲ得命寶丸製藥及ヒ明治十三年五月中開寶丸製藥
方免許ヲ得テ數十名ノ行商人ヲ雇ヒ入レ處々行商營業致居候處右行商雇人ノ内病氣或ハ
不都合ノ廉フツテ雇ヲ解キ明治十三年七月中更ニ石川常吉福井龜藏田中語一西川勝三郎
ヲ雇入レタルニ付新ニ鑑札ヲ申受シヘキ處暫時其鑑札ヲ受ケル間右雇ヲ解キタル佐藤養
作山本岩次郎土井作次郎堀越春樹ノ鑑札相渡シ行商セシメタル段恐入タル次第ニ御座候
事
一前書ノ鑑札ハ四枚共一方ノミノ鑑札ナルニ兩方ヲ相渡シ販賣致サセタル儀ニ御座候事
右ノ口供ニ依リ明治十三年九月十三日名古屋裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ
其方儀明治十三年七月中他人ノ鑑札ヲ以テ石川常吉外三名ヲシテ賣藥行商セシメタルノ
ミナラス一方丸藥ノ鑑札ヲ以テ二方丸藥ヲ行商セシメタル科賣藥規則第二十條ニ照シ其
鑑札ヲ取揚ケタル上罰金拾圓申付候事

愛知縣八等警部布留川尙ニ於テハ左ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年九月廿一日司法卿ヲ
經由シテ本院檢事ヨリ送付シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

右ノ者賣藥犯則ノ廉ヲ以テ明治十三年九月七日別紙甲號書類ノ通名古屋裁判所ニ公訴及
ヒ候處同衙ニ於テ他人ノ鑑札ヲ以テ石川常吉外三名ヲシテ賣藥行商セシメタルノミナラ
ス一方丸藥ノ鑑札ヲ以テ二方丸藥ヲ行商セシメタル科賣藥規則第二十條ニ照シ其鑑札取
揚ケタル上罰金拾圓申付ケル旨宣告セリ抑モ本犯ハ他人ノ鑑札四枚ヲ以テ石川常吉外三
名ニ貸與シ各二方ツ、ノ藥劑ヲ行賣セシメタルモノニ付賣藥規則第二十條ニ照シ藥劑二
方ナルヲ以テ罰金拾圓其四人ニ行商セシメタルヲ以テ罰金四拾圓ヲ併科ス可キモノト思
考ス然ルニ同衙ニ於テハ前陳ノ如ク罰金拾圓ノミナ科シタルハ不當ノ裁判ト見込ミ候ニ
付罪按書類悉皆相添此段及上告候也

大審院ニ於テ裁判スル左ノ如シ

辨明

明治十年一月第七號布告賣藥規則第二十條中無鑑札又ハ鑑札ヲ借受ケ自ラ行商シ又ハ行
商セシム者云々其鑑札ヲ取上ケ藥劑一方ニ付キ五圓ノ罰金ヲ科スヘシト云々右明文ヲ觀
ルニ其鑑札ヲ借受ケ云々ハ某甲某カ乙某ノ所有スル鑑札ヲ借受ケ自ラ行商シ又ハ行商セシ
ムル者ヲ處分スルノ謂ナリ左スレハ被告人吉田則之カ最初雇入レタル賣子ノ鑑札ヲ以テ
新ニ雇入レタル石川常吉外三名ヲシテ賣藥行商セシメタル所爲ハ即チ吉田則之カ所有ニ
係ル鑑札ヲ與ヘ行商セシメタル次第ニシテ他人所有ノ鑑札ヲ借受ケ行商セシムル者ト其

性質自ヲ異ナリ故ニ本條ノ支配スヘキ者ニアラズト爲ス然レトモ其一方丸藥ノ鑑札ニテ
二方丸藥ヲ行商セシメタル所爲ハ該二十條ニ據リ處分セサルヲ得ズ因テ一名ニ付キ一方
丸藥ノ鑑札ニテ二方ヲ行商セシメタル罰金五圓ヲ科ス可キモノナルヲ以テ四名ヲシテ行
商セシメタルモノ罰金貳拾圓ヲ併科ス可キモノト爲ス然ルチ名古屋裁判所ニ於テハ他人
ノ鑑札貸借スル者ヲ以論シ罰金拾圓ヲ科シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以明治十三年九月十三日名古屋裁判所ニ於テ吉田則之ニ言渡シタル裁判ヲ
平翻スル左ノ如シ

吉田 則之

右ハ前ニ辨明スル如クナレハ賣藥規則第二十條ニ照シ

罰金貳拾圓

鑑札四枚ハ取上ル

第九百號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十三年十月十七日上告
明治十三年十一月廿九日判決

高知縣土佐國長岡郡種崎村

士族

佐藤 繁

明治十三年十月
二十四年八月

右繁カ所爲ニ對シ明治十三年十月八日松山裁判所宇和島支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ
其方儀明治十三年五月九日愛媛縣宇和島警察署ニ於テノ口書ニ明治十二年五六月ノ頃郡
中灘井覺衛ヨリ三原治平ニ係リ山林賣買差違レノ事件ニ依リ治平警察署拘留中同人二男
整吉ヨリ和解願下ノ儀依頼ヲ受ケ取扱中金七拾圓差出サハ拘留願下ケ可致趣ニ依リ整吉
共ニ菊地春暉ニ借用願談ニ及ヒ金七拾圓受取ノ儘預リ置キ尙宇和島滞在中淺村知郷方止
宿料拂ハスシテ明治十二年七月十一日逃亡セシ段口書ニ捺印セシハ眞實ノ白狀ニ無之如
何トナレハ菊地春暉ヨリ受取シ七拾圓ハ山林賣買ノ委任ヲ受ケ代理中ノ手數料等ニ収受
シ受取書ヲ渡シタル共手數料云々ノ文辭ハ無之此七拾圓ヲ整吉ニ貸與ヘ治平ノ拘留ヲ解
カシメン心得ナリシカ整吉汝カ意見ニ應セサルヲ以テ遂ニ貸與セス然ルニ整吉ヨリ春暉
ヘ證文ヲ差入レシハ兩人ノ偽造ニ成リタルモノナリト又大坂ヘ發足前淺村知郷ノ受取帳
ノハ高チ見ルニ拾五圓トアリ端數貳拾五錢ハ心付カス末項ニ拾八圓貳拾八錢トアルハ其
節記載無之ト覺タリ止宿料ハ金拾壹圓ニテ外四圓ハ買入品ノ代金ト心得下婢「コヨ」チシ
テ知郷ヘ右金盾ケ方高宮矢ニ相頼ムヘク申付山發シタリ尤モ着通帳受取帳ニ登記スル金
合三拾六圓九拾六錢壹厘ハ異議ナキモ止宿料ノミニハ無之矢ノ請取書ハ警察署ニテ保管
中「コヨ」ヨリ受取該金ハ矢ヨリ知郷ヘ渡サハル趣ニテ明治十三年九月九日返戻有之菊地
淺村兩氏ノ金額ハ親戚代償スルヲ以テ収受シタリ是則止宿料ヲ不拂預リ金ヲ懷ロコシテ
逃亡セシニ非サル證據ナリト明治十三年八月二十八日數個條ノ辨明書ヲ差出スモ菊地春
暉於テ山林賣買ヲ委任セシ手數料七拾圓ヲ與ルノ豫約無之聲告ヘノ貸金ヲ汝ニ渡シ受領

證ハ受取ラスト申立假令受取書ヲ差入レタリトノハ實正ト見做ニ於テモ手数料ノ云々ハ記載セスト自ラ明言スレハ手数料ナルヤ整吉ノ借用金ヲ受取シナリヤハ證スルニ足ラズ殊ニ借用證書ハ偽造ナリトノ申分ハ口實ニ止リ該七拾圓ハ實際預ケ金ノ性質ニハ無之ヲ竊ニ携帶シテ上坂セシハ携帶ト云ハサルヲ不得淺村知郷方ハ止宿料ノミニハ無之ト云モ總テ飲食料等ノ立替ニテ止宿中ノ入費ナリ尙又金拾五圓ヲ高宮矢ニ托スルモ淺村知郷ハ渡サル、ノミナラス矢ト下婢「ヨヨ」カ該金受授ノ申立ハ其時ヲ經過スル數月ノ後ニ在テ取テ信スルニ足ラス況ンヤ汝カ故ヲ拾五圓ヲ矢ニ渡方ヲ依頼セシトハ倍疑フヘクシテ信メヘカラス明治十三年五月九日警察署ニテ摺印セシ口書ハ真正ノ白狀ト確認ス右証金合セ百〇五圓九拾六錢余ノ科賊盜律詐欺取財條第二項ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ士族ヲ以テ改正刑律ニ依リ除族ノ上懲役五年情狀ヲ量リ本罪ヨリ三等ヲ減シ懲役二年申付ル佐藤繁ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十二年十月十七日本院ニ上告ノ要領左ノ如シ

第一 宣告書中宇和嶋警察署ニテ摺印セシ口書ハ真正ノ白狀ト確認ストアレトモ當時疾病ニ罹リ荏苒檻中ニ死センヨリ寧ロ假ニ伏狀シテ一時保管ノ身トナリ治療爲サンニ若シトノ念心ヨリシテ當該官ノ意ヲ承ケ爲シタル口供ニ摺印セシモノナレハ眞實ヲ吐露シタル白狀ニハアラサルトノコ

第二 宣告書中宇和嶋警察署ノ口供ヲ掲載シテ明治十二年五六月ノ頃郡中灘井覺衛ヨリ三原治平ニ係リ山林賣買差違ノ事件ニ依リ治平警察署拘留中同人二男整吉ヨリ和解願下ケノ儀依頼ヲ受ケ取扱中金七拾圓ヲ差出サハ拘留願下可致云々トアルハ明治十三年八月

廿八日愛媛縣宇和島警察署へ奉呈シタル陳述書第三條第四條第五條ニ明記シ及ヒ明治十三年九月十三日松山裁判所宇和島支廳ニ捧ケシ陳述書中ニ登錄セシ通り自分ニ於テハ彼七拾圓金ハ菊地春暉代理中ノ手数料等ニ受取り之レニ三拾圓ヲ加へ都合百圓ト爲シ三原整吉ニ貸與フル等ノ金ナリト申述シタリ然ルニ彼等ニ於テハ菊地春暉ヨリ三原整吉へ貸與タル金圓ヲ仲媒人タル自分へ預ケ中自分逃走シテ費用セシト云フヲ偏信シ裁判官於テ宣告書中ニ菊地春暉ニ於テ山林賣買ヲ委任セシ手数料七拾圓ヲ與フルノ豫約無之云々手數料ナルヤ整吉ノ借用金ヲ受取シナリシヤハ證スルニ足ラスト掲ケラレタリ然レトモ果シテ其豫約ナキモノニ何ニ據テ手数料ナラスト認定セラレタルヤ自分カ代理擔任中ハ無償ニシテ仕役セラル、モノト思量セラル、平彼菊地春暉ハ既ニ明言シテ云ク自分ハ對シ三拾圓金ノ貸付アルヲ以テ手数料等ノ豫約爲サ、リシト然レトモ自分ハ菊地春暉ニ對スルノ負債アルコトナシ且ツ該金圓タル或ハ菊地春暉三原整吉ニ對スルノ貸借金ニシテ自分ハ則中媒人ナリトセシモ貸主許シテ其金圓ヲ渡シタル以上ハ之ヲ借主ニ渡スヘキノ際其金ヲ費用シ又ハ其地ヲ避ケタルニモセヨ直チニ之ヲ目シテ携帶ト云フヘカラサル可シ然リ而シテ右ニ述ラル如ク菊地春暉三原整吉ノ陳狀ニ據ルモ共ニ許ルシテ自分ニ托シタルモノナレハ斷然携帶ニアラサルヤ蓋シ知ルヘキナリトス然ルニ該七拾圓ハ實際預ケ金ノ性質ニハ無之ヲ竊ニ携帶シテ上坂セシハ携帶ト云ハサルヲ得ストノ裁判ハ法律ニ違フタル裁判ナリトノコ

第三 宣告書中ニ淺村知郷方ハ總テ飲食料等ノ立替ニテ止宿中ノ入費ナリ尙又金拾五圓

ナ高宮矢ニ托スルモ淺村知郷へ渡サ、ルノミナラス矢ト下婢「コヨ」カ該金受授ノ申立
 ハ其時ヲ經過スル數月ノ後ニ在テ敢テ信スルニ足ラス云々トアレヒ抑モ自分カ淺村知郷
 ニ對スルノ關係ハ假初ニモ喰逃等ノ如キ名ヲ付セラル、理由ナシ如何トナレハ現金引替
 物品ヲ買入レタルニアラス又現金ヲ以テ止宿料ヲ其都度拂ヒシニアラス其節期又ハ都合
 ニ據リ惣金額若クハ其幾部分ヲ拂入レル如キ契約ノ成立該帳簿上ニ證明スルニ足ルモノ
 ナレハ旁純然タル賣掛滞金ニシテ計算シテ罪ヲ問ハルヘキモノニアラス又該止宿料
 等ニ對シ拂渡スヘキ爲メ明治十二年七月十一日大坂發途ノ際下婢「コヨ」ハ金拾五圓ヲ渡
 シ友人高宮矢ニ托シ淺村知郷へ拂渡スヘキ段申付置タルノ詳細ハ原裁判所其他へ捧呈セ
 シ陳述中ニ明白ナルニ該宣告文中ニハ汝カ故ラニ拾五圓ヲ矢へ渡方ヲ依頼セシハ倍疑フ
 ヘク云々トアルモ一己ノ疑想ヲ以テ人ヲ疑ヒ又ハ罪ニ陷ル、ハ眞ニ人間ノ通義ニ背キ
 タルモノナリ且ツ高宮矢ヨリ受取リタル證書ハ偽造ト認定セラレシナラント雖モ此レ徒
 ニ裁判官ニ於テ疑フテ信セサルノ推測ナレハ其證ノ眞偽ヲ判別スルニ及ハサルヲ以テ旁
 法律ニ違フタル裁判ナリトノコ
 第四 自分ニ擬斷セラレタル處ノ律條ハ賊盜律詐欺取財條第二項ニ據リ竊盜ニ準シテ論
 セラレタレトモ該條第二項ハ監臨主守ニ係ル犯罪ニシテ拐帶ノ明文ナシ是レ又法律ニ違
 フタルトノコ

辨明

第一條

上告第一項ニ出置シテ病ヲ療セン爲メ當該官ノ意ヲ承ケ爲シタル口供ニシテ眞實ノ白狀
 ニアラストハ抑不經ノ申立ナルヲ以テ採用スヘキノ限ニアラス

第二條

佐藤繁ニ於テハ彼七拾圓金ハ菊地春暉代理中ノ手数料等ニ受取リ之レニ三拾圓ヲ加ヘ百
 圓ト爲シ三原整吉ニ貸與フル等ノ金ナリト申述シタルニ裁判官ニ於テハ却テ彼等カ菊地
 春暉ヨリ三原整吉へ貸與タル金圓ヲ仲媒人タル自分へ預ケ中自分逃走シテ費用セシト云
 ヒシテ信憑サレ云々陳述スルモ菊地春暉ノ手續書中「親子ノ情ヲ量リ金員借入中媒人佐
 藤繁へ相渡申候然ル處原被ノ間違約ノ廉有之四五日間右ノ金子原告人へ可相渡様不立到
 内繁ナルモノ右金員預リノ儘逃亡仕候處今般同人義御召捕相成御取調ノ末右金員ハ春暉
 代理中謝金及ヒ手数料ニ申受候趣上申仕候旨ニテ御下問相成候處繁へ對シ手数料トシテ
 差遣シ候金員ニハ決テ無御座前條へ書載ノ金員ニ相違無之候云々」トアルニ據レハ該七
 拾圓ノ金額タル菊地春暉代理中ノ手数料等ニ受取リ云々トノ申述ハ一個上ノ申述ナリト
 ス又タ自分ハ中媒人ナリトセシモ貸主許シテ其金圓ヲ渡シタル以上ハ之ヲ借主ニ渡スヘ
 キノ際其金ヲ費用シ又ハ其地ヲ避ケタルニモセヨ直チニ之ヲ目シテ拐帶トハ云フヘカラ
 サル可シ云々申述スルモ三原整吉ノ手續書中「熟考ルニ私ニテハ借受ノ大金仲媒人トハ
 乍申繁手元へ預ケ置シ處甚々安心不致故過ル七月十日夜一先私手元へ返シ置吳候様及掛
 合候處其節繁申出ニハ今一應道次郎へ及示談見度事柄モ有之故明朝マテ相待吳候様申ス
 ニ付其意ニ應シ其場ハ相分レ候處圖ンヤ翌十一日未明繁事右大金ヲ乍持逃亡イタシ行方

不相分云々トアルニ因レハ繁ニ於テハ菊地春暉ヨリ整吉ニ貸與ヘタル金圓ヲ領収シ居ルヲ幸ハヒトシテ而シテ整吉ニ對シ規避シ該金圓ヲ所持シテ遁逃シタルヲ以テ原裁判所ニ於テ拐帶シタルモノト認定セシハ相當ナリトス

第三條

又タ佐藤繁ニ於テハ淺村知郷ニ對スル止宿料ノ關係タルヤ現金ヲ以テ其都度拂ヒシニアラス其節期又ハ都合ニ據リ惣金額若シハ其幾部分ヲ拂入レル如キ契約ノ成立該帳簿上ニ證明スルニ足ルモノナレハ旁純然タル賣拂滞金ニシテ贓ニ計算シテ罪ヲ問ハルヘキモノニアラスト申立ツルト雖モ繁カ曩キニ宇和島警察署ニ於テ爲シタル供狀ニ追々貧困ニ差迫リタルヨリ不斗惡念ヲ發シ止宿料ヲ拂ハスシテ該家ヲ逃亡シタリト云フヲ見レハ噫逃ノ所存ニテ逃走シタル頗末明瞭ナルヲ以テ詐欺取財條ニ依リ論ス可キモノナリトス又タ繁ハ大坂發途ノ際下婢「ヨヨ」ニ金拾五圓ヲ渡シ友人高宮矢ニ托シ淺村知郷ニ拂渡スヘキ段云々陳述中ニ明白ナルニ宣告文中ニ「汝カ故ヲニ拾五圓ヲ矢ニ渡方ヲ依頼セシハ倍疑フヘシテ云々トアルモ一己ノ疑想ヲ以テ人ヲ疑ヒ又ハ罪ニ陷ル、ハ云々ト申述スルモ以上ニ辨明シタルカ知シ最初淺村知郷方ノ止宿料ヲ拂ハスシテ噫逃スルノ念慮ナリシヲ自認シタルカ故ニ原裁判所ニ於テ金拾五圓ヲ高宮矢ニ托スルモ淺村知郷ニ渡サ、ルノミナラス矢ト下婢「ヨヨ」カ該金授受ノ申立ハ其時ヲ經過スル數月ノ後ニ在テ敢テ信スルニ足ラス云々ト判決シタルハ相當ニシテ繁カ上告要領第三項ノ申述ハ相立サルモノトス

第四條

詐欺取財條第二項ニ據リ云々トアレハ該條第二項ハ拐帶ノ明文ナシト申述スルカ如ク詐欺取財條第三項中拐帶ノ明文アルニ據レハ原裁判所ノ判文ハ其據ル所ヲ失シタルカ如シト雖モ之ヲ以テ繁カ刑ニ差異ナキニ依リ破毀ノ限ニ在ラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十月八日松山裁判所宇和島支廳ニ於テ佐藤繁ニ言渡シタル裁判ハ破毀ス可キ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也

第九百壹號

○判文(竊盜犯ヲ曲庇セシ件)明治十三年十月廿一日上告
明治十三年十一月廿九日判決

岡山縣備前國岡山區西川士族

平野登喜治

明治十三年六月
四十一年十一月

右登喜治カ明治十三年六月廿八日其他岡山警察署ニ於テ審問ヲ受ケ陳述シタル口供左ノ如シ

自分備前中國淺口郡富村石原佐之吉ノ頼ヲ肯ヒ昨明治十二年五月中玉島警察署外勤掛ニ對シ詐ノ始末書差出シタル一件ニ付同年八月十六日御召捕已來御糺問ヲ蒙リ既ニ口書モ御書取相成リ居ル處尙又御糺糾ニ依リ左ニ申上候
該件ハ會テ申立テ置ク通り石原佐之吉ヨリ依頼ヲ受ケタル次第ニテ同人ヨリ詐リノ自首

ヲ致スニ付自分ニモ參リ吳レトノ事故同道シ玉島表へ罷越シ始末書ヲ差出シ候
其節自分ハ玉島警察署及ヒ外勤掛へ一度モ出頭シタル事無之右始末書ハ佐之吉へ委托シ
差出シ自分儀御訊問ヲ受ケ後チコ差出シタル書面ニハ決テ無之候
前供中ニアル小坂卯太郎歌次郎カ並ニ河部後市等ニ右一件事實申明シ倚頼シタルナラシ
ト種々御吟味ヲ受ケ其御申聞ケノ事柄及ヒ御疑ヒハ御尤ニテコレト申ス明カナル申開キ
ハ無之候得トモ全ク事實ハ申包ミ居候

右玉島警察署外勤掛へ差出シタル始末書ハ河部様へ相頼ミ云々ト前供ニ有之ヲ以テ御推
問アルトモ右ハ如何ノ間違ヒニテ斯ク御書取リニナリシモノヤ今回申立ル通該書面ハ佐
之吉へ托シタルトモ自分ヨリ河部殿へ手渡シ相頼ミタル事ハ決テ無之右様ノ口書ニ捺印
シタルハ自分儀御場所馴レマモノニテ恐懼ノ餘リ捺印仕リタル事ト今更相考へ候
自分儀昨日モ御糺問ニ付申上ケテ致シ置クニ尙又段々御吟味ヲ蒙リ申開キモナキ次第ナ
レトモ何分事實ナハ克ク存セテ必竟佐之吉儀彼ノ代物帶ノ類ヲ岡山ニテ買來リタルト近
所ノ者共へモ申觸シ居ルニ付其實自宅吉宅へ參リタル商人ヨリ買取リタルモ申改ム事不
都合ナルトノ事故同人ノ頼ヲ肯ヒ則自分方ニテ賣買シタル事ニ含ミ玉島警察署外勤掛へ
始末書差出シ候

右佐之吉カ賣買シタルト云フ品物不正ニ係ラサレハ何ソ其賣買ノ場所ヲ詐ルへキヤコレ
不正品ナル事ハ判然トシ三歳ノ童子モ識別スル所ナレハ自分ニ於テモ必ズシモ疑チ起シ
其理由ト事實ヲ詳ニ質シ居ルへキ義ナラント御推糺ヲ受ケ今更熟考仕候へハ實ニ不審

ニ考へ其出所等吃ト問ヒ詰メ明了致シタル以上ナレハ假令詐リニセヨ其賣買場所ノミ
事ナレハ保證モ致シ遣スモ後チ申開キモ有之ニ愚味ノ者ニテ其邊ニ心付カス止タニ佐之
吉ノ申ス處ヲ信ト存シ眞ニ同人宅ニテ當岡山七軒町大森春次郎ト申シタル者ヨリ買取リ
タル事ト心得居候

昨日以來色々ト御説諭御吟味ノ次第有之候得トモ實ニ昨今申立テノ外別ニ申上ルケ條無
之先御掛リニテモ御糺ヲ受又獄中ニテ同囚ニ相談スルニ自分ノ申立テハ實キ難ク到底御
不審ハ晴レ間敷ト申スニ付甚心痛仕リ居義ニテ今日ニ至リ毫モ申詐リ包藏スル存意ハ無
之ト雖モ如何セン更ニ白狀スル次第無御座候

佐之吉儀同人ノ宅ニテ江州ノ者ヨリ買取シ帶其他トモ淺口郡道日村字牛屋原ト申ス所ノ
盜マレ品ニテ迷惑スルト申來リ自分宅ニテ買フタル様取繕ヒ吳レト申シタルハ明治十二
年舊十二月頃ニテ日ハ覺ス候

河部後市並ニ小坂歌太郎等へハ右ノ事情ハ明カシ不申候

佐之吉ヨリ金貳圓五拾錢ヲ請取リ歌太郎へ渡シタルハ玉島表へ參リ掛ケニテ小遣ニシロ
トテ差出スニ自分ハ所持金モ有之ニ付悉皆歌太郎へ相渡シ置キ候

曾テ玉島警察署外勤掛へ差出シタル始末書ハ佐之吉へ托シ自分ハ出頭セサル旨申立テタ
レトモ其義ハ佐之吉出頭シ引續自分モ罷出タナレトモ御場所へ出テ一應ノ御訊問モ受ケ
タルニ無之外ヨリ小使ノ人カ誰カ克ク不存人ニ取次キ貫ヒ自分ハ宿ニ扣へ居レトノ御指
圖ニ付引取候故佐之吉ニ於テ取次キ差上ケ吳レタル事ト存シ又出頭モ不致ト申上ケ置ク

次第ニ御座候

右佐之吉帶一件ニ付テハ自分モ關係人故種々御吟味ヲ蒙レトモ是迄申立テシ外別ニ申上ル事柄無之此上ハ相當ノ御處分ヲ奉待候

石原佐之吉ト親屬ニハ無之ヤト御尋テ受ケ同人トハ血屬ノ親ニハ無之同人兄御野郡内田村人見綱太郎ノ妻「トキ」ト自分ト再從弟ニ有之候

右ノ口供ニ依リ明治十三年十月十二日神戸裁判所岡山支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十二年五月中石原佐之吉ノ委託ヲ受ケ女帶地六筋外一點ハ嘗テ自分宅ニ於テ

右佐之吉カ江州ノ商人ヨリ買取タル者ナリト故サラニ不實ノ證言ヲ爲ス科獄囚誣指無罪人律第三項ニ照シテ除族ノ上本犯杖八十ノ罪ニ二等ヲ減シ杖六十申付ル

岡山縣九等警部岡田磐ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十月廿一日司法卿ヲ經由シテ本院檢事ヨリ送付シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

別紙宣告書ノ如ク明治十三年十月十二日神戸裁判所岡山支廳ニ於テ獄囚誣指無罪人律第三項ニ依リ除族ノ上杖六十ト裁決ニナリシヲ不當ト認ムルヲ以テ其趣意ヲ左ニ論辨セシ被告平野登喜治ハ石原佐之吉ノ囑託ヲ受ケ故サラニ不實ノ證言ヲナス者ナリ故ニ獄囚誣指無罪人律第三項ニ照依問罪スヘキハ固ヨリ論ヲ俟タスト雖モ該犯ヲシテ破廉耻甚罪ト做シ除族シタルハ允當ナラサルヲ駁フ抑破廉耻罪ハ獨リ姦盜ノ二犯ニアラサルモ盜犯ノ如キ姦罪ニアラサレハ姦罪ノ如キ慾情ヲ逞フシ最モ德義ヲ失シ廉耻ヲ破フルモノナラシ乎夫レ該犯ノ所爲タルヤ石原佐之吉ノ依頼ヲ肯諾シ偽證スルモ該物品ハ淺口郡道口村赤澤圓平ノ被盜品タルヲ知リ而テ財ヲ受ケ曲庇シタルニアラス眞ニ佐之吉ノ宅ニ於テ江州ノ商人ヨリ購求シタルモノト輒ク信認シ審タ其所ヲ詐リ嘗テ己レノ家ニ於テ賣買シタルモノト證言シタルノミ豈姦盜等ト一般視德義ヲ失シ廉耻ヲ破ル太甚シキモノト云フヘカラス而ルニコレヲ破廉耻甚罪ヲ以テ論シ除族シタルハ不當ノ裁判ト云ハサルヲ得ス依テ一件書類相添ヘ上告候也

大審院ニ於テ裁判スル左ノ如シ

辨明

獄囚誣指無罪人律第三項證左ノ人實情ヲ言ハス故ラニ誣證ヲ行フ者云々ノ精神クル證左人無罪人ヲ陷害スルノ目的ニテ偽證シタルヲ單稱スルニ止ラス不實ノ證言ヲ爲シ其罪ノ出入アラシム所爲ニ對シ之カ支配スヘキ者ト爲ス被告人平野登喜治ニ於テ佐之吉カ所持シタル物品ハ不正ノ物品ナルヲ明知シナカラ之ヲ正當ノ物品ナリト保證シタルハ即チ獄囚誣指無罪人律第三項ニ擬問スヘキモノナルヲ以テ神戸裁判所岡山支廳ノ判決ハ本件上告ノ如ク適當ノ裁判ナリトス然レトモ登喜治カ偽證ノ所爲ハ前既ニ論辨シタルカ如ク犯罪ヲ曲庇スルニ出タルモノニシテ固ヨリ破廉耻甚ヲ以テ論スルノ限ニアラス而テ登喜治ハ士族ナルヲ以改正閩刑律ニ照シ本罪懲役六十日ヲ禁獄六十日ニ處斷スヘキモノトス然ルニ神戸裁判所岡山支廳ニ於テ獄囚誣指無罪人律第三項ニ照シ除族シテ杖六十ト處斷シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以明治十三年十月九日神戸裁判所岡山支廳ニ於テ平野登喜治ニ言渡シタル
裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

平野登喜治

右ハ前ニ辨明シタルカ如クナレハ獄囚証指無罪人律第三項ニ照シ平野登喜治ノ罪ハ懲役
八十日ニ二等ヲ減シ懲役六十日ニ處ス可キ處士族ナルヲ以改正開刑律ニ照シ

禁獄六十日

第九百二號

○判文(親屬相盜ノ件)明治十三年十月三十日上告
明治十三年十一月廿九日判決

滋賀縣近江國滋賀郡大津大

工町第二番屋敷奥村作兵衛

方同居平民

奥村子之助

明治十三年十月
十六年八月

右子之助カ明治十三年十月十五日京都裁判所大津支廳ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ
如シ

自分儀肩書ナル奥村作兵衛ハ伯父ニ有之候ニ付明治六年月日不覺作兵衛方へ同居罷在候
中明治十三年七月十五日作兵衛ノ申付ニ依リ同家裏ニ有之土藏ノ中掃除致居候中同日午
後第二時頃同土藏ニ階ヲ掃除致候處「ケタ」ト「タル木」トノ間ニ箱有之候ニ付何物ナラン

ト開キ見候處古金銀等數多有之候ヨリ忽然盜心ヲ生シ則チ左ノ

- 一草文字壹兩小判 拾枚
- 一元祿壹兩小判 壹枚
- 一徳川貳歩金 百個
- 一眞文壹歩金 壹個
- 一安政貳歩金 同
- 一壹朱銀 同
- 一南籙貳匁玉 同
- 一新貳朱金 同
- 一甲州壹歩金 同

右竊取シ明治十三年七月十五日午後第四時頃滋賀郡上京町村井武助方へ草文字壹兩小判
拾枚ヲ持參シ他人ヨリ賣捌方依頼ヲ受ケシ體ニ偽リ代價何程ナル哉相尋候處代金七拾四
圓ナル旨武助申聞候へ共自分ニ於テハ何程ノ價ナル者ヤ不存ヨリ一旦持歸尙諸方ニ於テ
聞合セ見ルニ何レモ武助方ヨリ安價ニ付尙又同日午後第五時頃再ヒ武助方へ參リ則草文
字小判拾枚外ニ元祿壹兩小判壹枚共代金八拾七圓五拾錢ニ賣拂ヒ右金ノ内ヲ以テ明治十
三年七月十六日滋賀郡丸屋町吉田助三郎方ニテ珊瑚珠玉壹個代金八圓ニ買取リ尙又明治
十三年八月二日滋賀郡葦原町杉田庄次郎方ニテ煙草入煙管共代金拾七圓ニ買取明治十三
年八月三日午後第八時頃滋賀郡東浦村ニ於テ兼テ知ル滋賀郡下百石町中西芳之助並ニ同

町吉野宗助方雇人林万吉等ニ出會候ニ付同人等ヲ申勸メ滋賀郡四ノ宮町貸座敷業大柳事西澤米次郎方へ遊興ニ罷越藝娼妓「イト」「カメ」並ニ「ハナ」「ムメ」ノ四名ヲ招キ酒宴ノ末該四名ノ者へ前顯金額ノ内ヨリ壹圓ツ、ヲ差遣シ翌明治十三年八月四日酒肴並ニ藝娼妓揚代金三圓八拾四錢ヲ自分ヨリ相拂ヒ同家立出明治十三年八月五日前顯徳川貳步金其他六點其悉皆滋賀郡菱屋町藤田己之助方へ持參シ滋賀郡堅田町松村左兵衛ト詐稱シ盜情ヲ不明代金百九拾壹圓貳拾錢三厘ニ賣拂該金ノ内ヲ以テ同家ニ於テ珊瑚珠玉壹個代金拾七圓ニ買取リ尙又同日滋賀郡港町柴田清次郎方ニテ金側時計壹個並ニ附屬品共代金四拾圓ニ買取リ同日午後第八時頃前顯中西芳之助方へ罷越候處前顯万吉儀モ其場ニ居合セ候ヨリ尙モ兩名へ申勸メ前顯西澤米次郎方へ遊興ニ罷越藝娼妓等ヲ前日ノ通「イト」「カメ」並ニ「ハナ」「ムメ」外ニ「シナ」共五名ヲ招キ酒宴ノ末右五名ノ者共へ金壹圓宛差遣シ酒肴並ニ藝娼妓揚代金等四圓三拾四錢是又自分ヨリ前顯ノ金額内ヲ以テ相拂ヒ同日午後第十二時頃歸宅シ翌明治十三年八月六日午後第一時頃尙又自分一己ニテ前顯西澤米次郎方へ遊興ニ罷越酒宴ノ末藝娼妓揚代金等貳圓三拾壹錢相拂同日午後第六時過該家立出續テ同町岩崎「イト」方へ遊興ニ罷越候處自分兼テ知ル滋賀郡玉屋町北脇源次郎ナル者モ同家へ立越候ニ付俱々遊興可致旨申勸メ藝娼妓「カメ」「ハナ」並ニ「ムメ」「イト」ノ四名ヲ招キ該四名へ金壹圓ツ、並ニ同家下婢「サメ」ナル者へ金五拾錢ヲ差遣シ暫時ノ酒肴並ニ藝娼妓揚代金等壹圓九拾錢ヲ自分ヨリ相拂同日午後第十一時頃歸宅致候然ル處以上多分ニ金圓遣拂候ヨリ伯父作兵衛儀不審ニ存シ居様子故前顯盜業發覺ノハ一大事ニ付横濱邊へ罷越ス

可ク存シ明治十三年八月十日作兵衛へハ自分舊里ナル栗太郡牧村迄罷越ス旨ニ申訴リ該家立出滋賀郡松本村宇石場停車場ヨリ瀛車ニ乘シテ同日神戸へ着シ翌明治十三年八月十一日玄海丸ニ乗組ニ同月十三日横濱へ着シ同所辨天通鹿島屋事山室定次郎方へ投宿致候處同家ニ止宿スル京都府下室町通り三條上ル町安達明ナル者ト心易ク相成同日正午第十二時頃ヨリ明ト俱々同所會芳樓ト稱ス料理店へ罷越シ候處明ヨリ自分へ金貳拾五圓貸渡呉レシ尤モ抵當トシテ日本國中馬集會社ノ手形相預ル旨ニテ段々依頼致候ニ付前顯金額ノ内ヨリ則チ貳拾五圓貸渡置飲食ノ末代金ハ自分ヨリ相拂一旦歸宿致候處安達明ヨリ急ニ東京へ立越スヘク申勸候ニ付同意シ同日午後第五時過瀛車ニ乘シテ東京へ到着シ同所京橋區南傳馬町一丁目旅人宿市川善兵衛方へ自分ハ彌吉ト詐名シ止宿致候處同夜明ヨリ新吉原へ遊興ニ罷越スヘク申勸候ヨリ自分承諾ノ上盜金ヲ以テ横濱神戸等ニテ買取リシ單物並ニ幅幅傘小刀手帳矢立等外ニ竊取セシ古金銀賣捌シ代金ノ内飲食等ニ遣拂ヒシ殘金五圓札ニテ六拾圓ト是又不正金ヲ以テ買取リシカハンノ内へ入置明ナル者へ相預ケ候處同人ヨリ宿主へ預ケ置候ニ付夫ヨリ直ニ明ト同道新吉原京町一丁目姓名等モ不存貸座敷へ遊興ニ罷越シ同夜一泊シ翌明治十三年八月十四日午前第九時頃自分起出候處枕元ニ差置シ盜金ヲ以テ買取リシ烟草入並ニ金側ノ時計共無之ヨリ打驚安達ヲ相尋候處同家下婢ノ者ヨリ安達ハ前刻立歸リシ旨申聞候ニ付定メテ安達持歸リシナラント存シ該家酒肴代等相拂歸宿ノ上安達ナル者歸宿セサルヤ宿主へ相尋候處前刻歸宿ノ末預カリシカハン等ヲ持テ何へ乎立出シ旨申聞候ニ付全ク前顯ノ金品持逃セシ儀ト存シ夫是手配致相

搜候得共見當ヲサルヨリ明治十三年八月十六日東京警視第一方面第三分署へ自分ハ奥村彌吉ト詐稱シ持逃セラレシ旨届出置候然ルニ自分儀不正金ハ夫々遣拂尙殘金アリシモ安達明ニ持逃ケセラレ忽チ小遣錢ニ不自由ナルヨリ何へ平雇入レラレ度ト存シ宿主等へ相唯候處終ニ明治十三年八月二十二日淺草廣小路邊ノ萬屋ト平申者ノ紹介ニヨリ馬喰町三丁目雇人受宿渡世佐々木龜吉ノ周旋ヲ以テ明治十三年八月二十八日龜井町菓子渡世荒木田榮次郎方へ一个月金壹圓給料ノ約定ニテ雇入レラレ罷在候處明治十三年九月八日東京警視本署第三課へ御拘引ノ上前條ノ始末一應御尋問ノ末今般當御署へ引渡サレ尙御署ニ於テ御取調ヲ受ケ前顯有體申上候事

一東京警視本署第三課ニ於テ一應御尋問ノ節村井武助方ニテ小判等賣拂フ節自分ハ奥村作太郎ト詐稱セシ旨並ニ葦原町松田政七方ニテ煙草入等買取リシ旨申立已ニ摺印致候得共右ハ一時心得違ヨリ申立候義ニテ決テ武助方ニ於テ詐稱セシ事ハ無之且杉田政七八杉田庄次郎ノ事ニシテ今般當御署ニ於テ申立候通聊カ相違無御座候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年十月二十六日左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀同居ノ伯父奥村作兵衛カ他ヨリ預置ノ古金銀類拾點盜取費用スル代積金貳百七拾九圓ノ科改定律例第百十五條ニ依リ子弟私擅ニ父兄ノ財ヲ用ユルト同ク杖一百ニ處ス可キ處伯父ノ告訴ニ係リ事發スルヲ以テ名例律犯罪自首條ニ照シ其罪ヲ免ス

滋賀縣七等警部森田勉於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十月三十日付司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送付シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

抑本件同居伯父ノ財物ヲ私カニ取り去リ費用スル此代積金貳百七拾九圓ノ如キハ改定律例第百十五條ノ明文ニ依リ同居ノ子弟私擅ニ父兄ノ財物ヲ用フル者ト同ク杖一百ノ刑ヲ科スヘキモノニシテ假令伯父ノ告訴ニ係リ事發スルモ全免ヲ與フヘキモノニアラサルモノナリトス然ルニ京都裁判所大津支廳ニ於テハ伯父ノ告訴ニ係リ事發スルトテ前顯ノ如ク名例律犯罪自首條ニ照シ其罪ヲ免スト判決ヲ下シタルハ不當ノ裁判ナリト思量ス何トナレハ訴訟律千名犯義條第二項中ニ等親以下ノ尊長ニ財産ヲ侵奪セラレ或ハ其身ヲ毆傷セラレテ卑幼ノ自訴ス可キ者ハ並ニ告ルヲ聽シ告ラル、者ハ各本律ニ依テ之ヲ科ス千名犯義ノ限ニ在ラス卑幼ノ告ラル、モ亦同シトアル明文ニ基キ名例律犯罪自首條第二項中〔告言〕ノ意義ヲ推究スルニ蓋シ親屬相容隠スルヲ得ル者爲ニ他ノ害ヲ受ル事ヲ許發告言スルモノ、事ニシテ身體財産ニ對シ己レ害ヲ被ルヲ證明告言スルモノ、事ニアラサルヲ知ルヘキナリ然レハ本件ノ如キ自己ノ財物ヲ盜取費用セラレ告言スル場合ニ於テハ犯罪自首條ノ告言ヲ適用スヘキモノニアラスシテ本律ニ依テ科セサルヘカラサルヲ明瞭ナリトス因テ犯罪自首條ニ照シ本犯ノ罪ヲ免シタルハ是レ不當ノ裁判ナリト思量スル所以ナリ

辨明

奥村子之助カ同居ノ伯父奥村作兵衛ノ古金銀貨百拾七枚ヲ竊取費用スルハ例第百十五條凡同居ノ卑幼尊長ニ由ラスシテ私擅ニ家ノ財物ヲ用フル者ハ子弟私擅用財律ニ依ルトアルニ照ラシ處分スヘキ者トス右ハ伯父作兵衛カ告訴ニ係ルモ自首條ニ照シ全免ヲ與フヘキ者ニ非ス何トナレハ同條第二項中告言トハ他人ノ害ヲ受ルノ事ヲ許發告言スルモノニ

適用スルノ精神ニシテ之ヲ以テ自己ノ身體財産ニ對シタル損害ヲ告訴スル場合ニ及ホス
ヘキモノニ非サレハナリ左スレハ京都裁判所大津支廳カ例第一百五條ニ依リ杖一百ニ處
スヘキ處伯父ノ告訴ノ係ルヲ以自首條ニ照シ處斷セシハ不適當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年十月二十六日京都裁判所大津支廳ニ於テ奧村子之助ニ言渡
シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

奧村子之助

右ハ前ニ辨明スル如キニ依リ改定律例第百十五條ニ照ラシ

懲役百日

第九百三號

○判文(闘毆ノ件)明治十三年十一月八日上告
明治十三年十一月廿九日判決

熊本縣肥後國山鹿郡山鹿町旨

十三番地士族

合志龍次郎

明治十三年十月
三十六年一ヶ月

明治十三年十月三十日熊本裁判所管内山鹿區裁判所ニ於テ右龍次郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタ

其方儀闘毆一件審問ヲ遂ケ裁判スルコト左ノ如シ

本案ニノ宮唯八ニ於テ明治十三年六月五日其方宅前ヲ通行スルヲ家ノ内ニ喚寄セ兼テノ
貸金ヲ只今返濟スヘシト督促スルニ唯八ニハ右金ハ當月八日迄延期シ置キタルコトニ付相
待呉レヘク旨相斷ルヲモ聞入レス上リ口ヨリ庭金蹴落シ竹ノ櫛差ヲ以テ唯八カ天窓ヲ打
擲シ或ハ下駄ニテ腰ノ邊ヲ蹴リ尙逸ルヲ追躡唯八宅ニ到リ胸ヲラチ執ヘ引倒シアハラ骨
ヲ蹴ラレタル旨申立ルモ其方ニ於テハ明治十三年八月廿六日山鹿警察署ニ差出シタル始
末書ノ通聊カ唯八カ身体ニ暴行ヲ加ヘタル覺無之旨申立ルニ付茲ニ之カ事實ヲ討究スル
ニ其方ニハ唯八ニ對シ兼テ貸金ノ義元金丈ハ當月八日迄猶豫シ置キタルモ利金丈ハ是非
今晚返濟致シ呉レヨト申セシニ唯八ニ於テ無法ノ事ヲ言テ催促スルニ於テハ百日ノ禁獄
ニ遣ルト暴言セシヨリ其方ニモ憤怒ニ堪ヘス左様暴言スルニ於テハ利息丈ニ止マラス元
利金必ス取引ニ及フヘシト申向ケシ處片足ニハ雪駄ヲ穿チナカラ此所ニテハ一錢ノ貯モ
ナシ自宅ニ來ルヘシト申スヨリ其方ニハ其無禮ヲ咎メ唯八宅ニ同行シ只今返金スヘシト
迫リシニ意外ニモ期限ノ來ラサル金ハ未タ返濟スヘキ義務ナシトノ申分ニ付彼是談判唯
八ヲ襟側ニ押遣リ左様不都合ノミ主張スルカラハ警察署ニ告訴セント申シ其方ハ差扣ヘ
タル旨供出セリ其方カ供出スル所ニ依レハ唯八ハ誠ニ失敬千万ナル舉動ヲ爲シタルモノ
ニシテ其方カ警察署ニ告訴セント迄憤怒セシモ無理ナラサルカ如ク而ノ其方ニ於ハ聊カ
唯八カ身体ニ暴行ヲ加ヘタル行爲ハ之ナキモノ、如キモ川邊嘉七カ其方ト同檻中私和ノ
相談ヲ受ケシ旨ノ證言ト臨場診斷ヲ遂ケタル醫師ノ診斷書等ニ依レハ其方ニ於テ竹木ノ
類ヲ以テ唯八カ身体ヲ負傷セシモノト見做サ、ルヲ得ヘカラサル形迹亮然ナリトス依テ

關殿律圖毆條瓦石棍棒等ヲ以テ人ヲ毆キ傷ヲ成ス者ニ擬シ懲役四十日士族ナルヲ以テ聞刑ニ換ヘ禁獄四十日申付ル

龍次郎於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十一月八日上告スル旨趣左ノ如シ

第一條

探偵人隈部弘記ヨリ探偵書ヲ山鹿警察署ニ差出シタルモ該件ニ付テハ隈部弘記ハ其場ノ様子ヲ見認タルカ其場ニハ隈部弘記ハ居合セスシテ想像ノ説ヲ塗ニ聽テ探偵書ヲ提ルトモ惟レ證據トスルニ足サル者ナリ

第二條

醫者ハ二ノ宮唯八ヨリ聞取タルヲ以テ診斷書ヲ記シタルモノナリ西澤健吾ナル者ハ其場ニハ同席致サス其場ニテ診察ヲ成シタルヲ見受ケ全ク唯八カ物語ニ依テ該書ヲ記スルハ陳診ノ甚シキ何トナレハ其夜小島庄藏宅ヲ出テ側ノ石場ニ倒レ暫ク起上リモ出來サル位其處々皆石張ナレハ其節怪我シタルモモ斗リカタシ然ルヲ幸ニ打傷ト醫者ニ物語ルモノナラン其節松永甚藏ナル者同道致シ石張ニ倒レタル儀見知致シ居候
川邊嘉七ニ私和ヲ頼ミタル覺無之惟何ノ證據ニ因テ徵スルカ全ク嘉七カ片言ヲ徵シタル裁判ナリ

條々確乎タル證據ノ非ラサルヲ以テ或ハ片言ヲ採リ或ハ想像ヲ採リ或ハ醫者ノ疎漏ヲ徵シ私實母ノ山鹿警察署ニテ答辨シタルヲ採ラス又松永甚藏ナル者ヨリ同所へ答辨シタルモ採ラス事實ニ依ラスニテ四十日ノ禁獄ニ刑名アルハ不條理ノ宣告ナリ因テ見知スル

者共ノ保證書及寫シ相添上告仕候

寫

合志龍次郎二ノ宮唯八六月五日ノ夜爭論ノ末跡トニ成リテ唯八娘ト朝面洗ニ裏ニ出テ唯八娘ニ申ニハワカトシカ警察ニ達タリナンシタリシタケン今更テ迷惑スルヲレカダツシレテチハシ言タカト娘ニ二三日退出候段自宅ノ裏ヨリ聞取居候也

松田 市十郎印

毘沙門社參詣ノチリカラ小島庄藏宅ヨリ二ノ宮唯八走出松永待テト申候處今晩ハ御免ト申候ニ付逃ル事ノナラフカト遐懸候處溝石ニ打フセテアイタシモト申候ニ付ケカハセヌカト申テ其マ、歸宅仕候也

松永 甚藏印

二ノ宮唯八宅へ見舞ニ參候所唯八儀打臥居候ニ付貴殿ハ龍次郎ヨリ打タレタテワナイカカノ者ノ金玉テモツカム氣力ハナカクシカト申タレハ唯八申様打レタト云ハ拙者カシソソノ有フナンノ錢ヲ拂キ、カト申所正ニ聞置候也

山鹿郡山鹿町二百三十番地

大藏 雄平印

明治十三年十一月一日

右三ヶ條ニ依テ御判文奉願候

辨明

二存唯八カ明治十三年六月十七日熊本縣山鹿警察署へ差出タル告訴狀及ヒ明治十三年六

月六日醫師西澤健吾カ診斷書ヲ閱スルニ左ノ如シ

二宮唯八告訴狀

合志龍次郎ヨリ金五拾五圓ヲ明治十二年十一月十五日借受其後延期ノ末本月八日迄ノ處
 相斷置タルモ元來町内牧野勇馬ヨリ金五拾圓ヲ本月八日ニ借用スルノ約ナシ町内牛島
 猪太郎帆足清太郎ノ兩人ヨリ右金ノ世話致吳候ニ付其譯ヲ述龍次郎へ八日迄ノ日延相談
 仕候處承知致吳タル處豈圖ランヤ本月五日夜午後十二時比丁内田代庄造ナル者方ヨリ戻
 リ掛私ヲ合志龍次郎ヨリ呼留メ右金ノ催促ヲナスニ付八日迄ニハ無相違返金可致段御斷
 申上置候通ナレハ是非日限迄御猶豫被下度様述候得ハ龍次郎大イニ立腹シ居宅ノ上リ口
 ヨリ私ヲ庭へ蹴落シ臥タル處ヲ竹ノ榎指ヲ以テ天窓ヲ數限リナク打擲シ私ハ目モ暗ミナ
 カラ起上カラントスル處ヲ腰骨ヲ下駄ニテ蹴リ逃ントスル處ヲ又蹴踏マレ漸私宅迄逃歸
 リ店口ヨリ上ラントスル處ニ彼ノ龍次郎追掛參リ又候私ノ胸クヲ取テ庭へ引落シアハ
 ラテ蹴リタルニ付息モ突兼シテ私娘「エキ」ナル者見兼テ龍次郎ヲ止メタレハ娘モ共ニ蹴
 倒サレ驚儘漸近隣ヲ掛廻リ龍次郎ノ母ナル者參リ龍次郎ヲ連歸リ吳タル譯ナルモ私ヨリ
 ハ只一ツトシテ手ムカイ等決テ不仕候右ニ付過日差出候醫師診斷書ノ通怪我等致候然上
 ハ合志龍次郎御尋問ノ上御所分被仰付度此段奉訴候

診斷書

二宮 唯八

一團毆傷

頭蓋後頭骨輕傷一ケ處
 内 腰椎骨部同 一ケ處

但木類ニ突當テ二三個ノ赤線アリ腫
 脹疼痛ス但足ニテ踏マレ疼痛ヲ發ス

右者明治十三年六月六日午前一時比診斷致候處傷處前項之通相違無之及診斷候也

右ニ依レハ合志龍次郎於テハ竹木ノ類ヲ以テ唯八カ身体ヲ毆打負傷セシメタルモノト認
 定スルヲ得ヘキモノトス又川邊嘉七カ明治十三年七月廿八日付ノ始末書ニ依レハ「私儀
 合志龍次郎一同拘留留中私儀保管被仰付際龍次郎ヨリ申スニハ自分モ先達團毆ノ末禁獄被
 申付尙又些細ノ事ニテ左様ノ儀ニ立至リテハ兩親ノ手前且他人ノ目モ有之實ニ面目無シ
 然ルニ該節自分並唯八モ酒ヲ呑ミ居リタレハ亂暴ノ儀モアリタルヘキカ自分モ毆打ハ致
 サスト存居ルニ付其儀ハ飽ク迄申張スル覺悟ナルカ唯八ニ貸金ハ大分利金モ付キ居レヒ
 其等ノ儀ハ唯八ヨリ熟談トアレハ幾分カ了簡スル事モアリ家ヲ立退カスル時ニモ至ルマ
 シ其邊ノ事ハ松永甚藏ニ咄合候様最モ甚藏ヨリハ自身ノ心付ニテ談スル様致シ吳レヨト
 申聞ケタルニ付甚藏ニ咄合ヒタル處甚藏ヨリ唯八方ニ願下ケノ相談致シタル云々」トア
 リ故ニ龍次郎於テ川邊嘉七へ私和ヲ依頼シタル覺ナシトノ申立及ヒ其餘種々申立ルト雖
 モ渾テ相立サル上告ナリトス故ニ熊本裁判所管内山鹿區裁判所於テ川邊嘉七カ證言ト診
 斷書トニ依リ竹木ノ類ヲ以テ唯八カ身体ヲ負傷セシモノト認定シ團毆律團毆條瓦石槌棒
 等ヲ以テ人ヲ毆テ傷ヲナス者ニ擬シ處分シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ニ辨明ナル如クナルニ依リ明治十三年十月三十日熊本裁判所管内山鹿區裁判所於テ合志
 龍次郎ニ申渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノナリ

明治十三年十一月十七日上告
○判文(闘毆ノ件) 明治十三年十一月廿九日判決

熊本縣肥後國山鹿郡山鹿町
平民

古場重平

明治十三年十一月
三十五年五月

明治十三年十一月八日熊本裁判所管内山鹿區裁判所ニ於右重平ニ言渡シタル裁判左ノ如シ
其方ニ於テ明治十三年八月五日山鹿町料理屋職村上義海方雇ハレ中大分縣豐後國西國東
郡高田村山田要造外二名義海ノ酒樓ニ來テ飲食シタル酒肴料ヲ促スニ要造ハ其價ヒナ不
廉トシ酒肴ノ明細書ヲ乞フ際尙ホ其酒肴料ヲ促スニ當リテ要造ハ家主義海ニ拂方ナス可
シト答ヘシニ其方ハ義海ノ雇ニテ既ニ義海ノ委託ヲ受ケタルヨリ自分ハ亭主ト主唱シ要
造ハ其方ヲ亭主ニアラスト爭論ノ際遂ニ其方ヨリ拳ヲ以テ要造ノ頭部ヲ毆打シ續テ側ヲ
ニ在リ合フ燭臺ヲ以テ要造ノ背部ヲ毆打シタルヨリ要造ハ煙管ヲ以テ其方ノ右眼上ヲ突
傷セシメタルコ因リ仍ホ其方ハ忿懣ニ堪ヘサルヨリ要造ヲ引倒シ同人ノ頭部ヲ敷居ニ當
テ傷ヲ負ハセタル余ハ酩酊且眼上ノ突傷ヨリ衰弱不覺トナリタル始末ハ明治十三年十月
十三日熊本縣警部面前ニ於テ摺印シタル口供ノ通聊相違ナキ旨申立而シ其方ハ要造ヲ毆
打負傷セシメタル余ハ一切不覺ノ旨申立ルモ既ニ被害人山田要造ハ其方ノ毆打ニ因リ一
時昏絶セシメラレタリトノ供述ト其場ニ取付ケタル巡查北野貞造田副亟ノ證書及ヒ醫

師永野平民カ診斷書ト符合スルヲ視レハ要造ハ其方カ毆打ニ因リ一時昏絶シタルモノト
認定ス依テ之レヲ法律ニ照スニ要造ト闘毆遂ニ同人チ一時昏絶セシメタルハ闘毆律闘毆
ノ罪ヲ犯シタルモノトス依テ改定律例第二百九條ニ照シ懲役八十日申付ル

古場重平ニ於テハ右ノ裁判ヲ不服ナリトシ明治十三年十一月十七日大審院ニ上告ノ旨趣左
ノ如シ

玆ニ上告趣意始末ハ公訴狀ノ如ク本年八月五日山田要造ナルモノト闘毆ナセシハ雙方ノ
トニシテ原告被告打物ヲ以テ闘毆セシヨリ雙方頭部ヨリ發血シタリキハ該始末書ニ明亮
アルモ果シテ被告モ既ニ一時昏絶シ原告モ又同様ナリ然ルニ今般山鹿區裁判所ニ於テ
御宣告ニ相成タリ尤要造一時昏絶致シタルヨリ被告懲役八十日トノ御宣告ナリシカ原告
ハ答二十トアレハ被告ハ之レニ於テ不服ノ廉之アリ候然ルモ又髮方寸以上ヲ拔ク者ハ懲
役四十日トアレハ要造ハ該四十日ノ御宣告ナレハ其シヤ被告ノ懲役八十日ノ御宣告シモ
然リ依之第一號證山鹿區裁判所御調書第二號公訴狀第三號口供第四號證書第五號醫師
診斷書證憑寫載シ上告仕候

辨明

古場重平ニ於テ闘毆ノ相手山田要造カ答二十ニ處斷セラレタルハ不當ナル旨申立ルト雖
モ要造カ答二十ニ處セラレタルハ要造カ受ケシ刑ニシテ重平カ受ケシ懲役八十日ノ刑ノ
適不適ニ關ス可キモノニアラス抑上告ス可キ人ハ明治九年第二十九號公布控訴上告手續
第二十七條刑事事ニ付上告スルコトヲ得ヘキノ人第一刑ノ言渡ヲ受ケタル者第二檢事檢事ナ

キノ地方ハ警察官之ニ代ルトテ得トアリテ他人ノ受ケシ刑ヲ上告スルノ成規之レナキヲ以テ該上告ハ相立サルモノトス

判決

右ノ如クナルコ因リ上告狀却下スルモノ也

第九百五號

○判文(酒類稅則違犯ノ件)明治十三年七月二十日上告
明治十三年十一月三十日判決

兵庫縣丹波國多紀郡奥谷村

平民清酒釀造免許人

波々伯部源兵衛

明治十三年七月
三十六年五月

右源兵衛カ所爲ニ對シ明治十三年七月十日神戸裁判所管内篠山區裁判所ニ於テ申渡シタル
裁判左ノ如シ

其方儀自己ノ名義ヲ以テ清酒釀造鑑札ヲ受ケ其實酒井重兵衛外一名ト相組ニテ清酒釀造
セシ旨既ニ警察官ノ面前ニ於テ明白自白致シナカラ其後相組釀造セシコハ會テ之レナク
且明治十三年一月中檢査官吏ヘ差出シタル手續書ハ當時其書面ノ旨趣ヲ了解セスシテ之
レニ調印シ差出セシモノナル旨陳辨スト雖モ該手續書ヲ代書セシニ宮瀧藏ハ字解チナシ
テ之レヲ讀聞カセタル旨證言スルノミナラス前口供チ反異スルニ其事由チ辨明セス或ハ
酒井重兵衛ノ指テ酒造會社ト唱フル等衆證ニ據レハ其損益チ共ニシ相組釀造タルコ判然

ナリトス依テ右科明治八年第二十六號公布酒造稅則改正第二條免許鑑札ヲ貸ス者チ以テ
論シ犯則ニ係ル酒類ハ勿論鑑札共取上ケ酒井重兵衛外一名ニ科シタル科料高同様科料金
貳拾九圓七拾五錢並ニ該件ニ付取調中ニ係ル酒糟チ擅ニ賣却スル科雜犯律違式ノ重ニ問
ヒ懲役二十日ノ贖罪金壹圓五拾錢申付ル

但犯則ニ係ル酒糟代金ハ取上ル

波々伯部源兵衛ニ於テハ右ノ裁判チ不法ナリトシ明治十三年七月廿日大審院ニ上告ノ要領
左ノ如シ

裁判言渡シノ主トスル所ハ當時檢査官吏ヘ差出シタル手續書ハ代書人ニ宮瀧藏カ字解チ
ナシテ讀聞セタル旨證言シ又酒井重兵衛ノ指テ酒造會社ト唱ヘタルノ此二證ニ依リ認テ
相組釀造ナリト判決セラル、モノナリ然レモ會テニ宮瀧藏ヨリ該手續書ノ字解チ聞シコ
ト無之ノミナラス酒造檢査官吏ヨリ該手續書ヲ讀聞セ貫ヒタル節切ニ書改メテ檢査官ニ
請求シタルナレモ檢査官ハ強テ該手續書ヲ持チ歸ラレタル義及ヒ警察官ノ面前ニ於テ明
細自白致シタルトノ義ハ別紙明細手續書ノ通りニ付元トヨリニ宮瀧藏ヨリ讀聞セタルノ
聞セマノト謂フ位ノ稜チ以テ此ノ一家吾チシテ餓死ニ就カシムルノ重大ナル事チ裁判サ
ル、譯ケ無之其上ニ宮瀧藏ヨリ讀聞セ貫ヒシ事無之ニヨリ正ニ讀聞セタルカ否雙方對
審可有之ニ終ニ對審不相成元來ニ宮瀧藏ハ警察署常詰ノ書記セルモノニテ固ヨリ正直モ
ノニアラス然ルニ對審モ不相成シテ單ニニ宮瀧藏ノ言チ證トサル、ハ聽斷ノ定規ニ違ヒ
候ト存候又酒井重兵衛ノ手帳ニ酒造會社ヘ〇酒五升ト有之ルチ以テ自分源兵衛方チ指シ

テ酒造會社トナシタルハ相組醸造ノ證ナリトノ義ナレハ酒井重兵衛ハ如何ナル思譯ヲ以テ酒造會社ト書記セシコトナリヤ元ヨリ源兵衛ノ知ラサル事ニ有之之レヲ酒井重兵衛ニ承リ候ニ該酒ハ源兵衛ノ藏ノ者ノ取リニ參リシ事故一寸目印ニ酒造會社ト記シ置シ旨申之レ且ツ會社ノ二字ハ當時流行ノ二字ニ源兵衛ニ於テモ篠山ノ茶店又ハ貸金家ナドヲ金貸會社茶商會社ナト、唱ヘ候事故又此會社ト記シタル漠然ノ一事ヲ以テ他ノ衆證ヲ壓伏セラル、ハ頗ル不法ノ跡判ト存候其上其損益ヲ他ノ衆證トハ別紙明細手續書ニ記載致シ有之候第一號第二號三號第四號證書及ヒ手續書ト兼テ申陳ナシタル口書ニハ確ト第トニ有之候今度差出シ候別紙明細手續書ヲ擅ニ賣却セシ云々之レ又擅ニ賣却セシニアラス酒造檢査官ヘ源兵衛ノ妻トシヨリ伺ヒ許可ノ上賣却セシコトニ有之右ハ戶長小島重右衛門モ能ク承知罷在候事ナリ然ルニ擅ニナセシヤ否檢査官並ニ戶長ト對審相成シタルコト曾テ無之之レ亦聽斷ノ定規ニ違ヒタル不法ノ裁判ト存候事

辨明

源兵衛ニ於テハ酒井重兵衛遠山眞之丞ト清酒組合醸造致シタルコト無之旨申立ルト雖モ當初兵庫縣篠山警察署ニ於テ爲シタル口供中「酒井重兵衛遠山眞之丞ノ兩人ト相組ニテ清酒醸造致シナカラ夫ヲ押シ隱シ掛官吏ヲ相手取り大坂上等裁判所ヘ訴ヲ起シタルハ何故アツテ右様ノ無實ノ事ヲ取工ミタルカヲ尋問ヲ受ケ今更何共申開キノ道無之候右ハ全ク自分ノ發意ニハ無御坐酒井重兵衛遠山眞之丞等ノ發意ニ御坐候右貳人ノ發意ノ趣意ハ最初米ト清酒ト交換ノ約ヲ爲シ既ニ其約定證ヲ自分ヨリ相渡シタル後損益ヲ俱ニシテ相組

醸造スルノ約束ニ變シ既ニ相組ニテ五醜醸造致シタルナレハ初メ米ト交換ノ定約書ヲ取返サス其儘ニ致シアリタルヨリ前約ニ立戻リ相組醸造セシニハ無之米ト清酒トノ交換ノ定約ナル旨ニ申僞ハレハ其證據物タル定約書カアル故一旦實事ノ手續書ヲ檢査官吏ヘ差出シタルナレハ其手續書ハ事實ニ齟齬スル旨申出手續書ヲ取戻シタルハ互ニ都合ノ能キ事ニ申セシニ自分モ心中如何歎思ヒ候得共右酒井重兵衛遠山眞之丞ノ申シタル通り相運ヒ候ハ、損失モセス又罰金モ受ケス誠ニ都合能キ事ト存シ云々」トアリ而シテ又兵庫縣雜稅課住友速藏外一名宛ニ差出シタル手續書中「自分儀兼テ免許御鑑札ヲ受ケ清酒醸造營業罷在候處昨明治十二年十月頃當郡八上内村酒井重兵衛並ニ福住村遠山眞之丞兩人私宅ヘ罷越彼等ヨリ自分ニ對シ聞ルニハ我等兩人ノ者兼テ酒類小賣營業之者ニ有之故正米ヲ酒代金ノ代リニ差入レ候間精々安價ニテ清酒御賣致シ吳レ度旨申聞ルニ就テハ右兩人ノ者兼テ私ノ方ニテ從來取賣ヲ致シ居候故自分ニ於テモ可成丈ケ下直ニシ段々示談ノ上正米壹石ニ付八斗三升五合ツ、清酒相渡スヘシ旨熟談相整ヒ兩人ニ於テモ其意承諾シ夫レヨリ玄米私宅ヘ送り吳レ候ニ付自分ニ於テハ清酒出來ノ上ハ御檢査ヲ受ケ兩人方ヘ差送ルヘシ心得ニ有之處其後同年十一月五日ニ右兩人ヨリ送り吳レタル正米ノ預リ證ヲ相渡シ此證ニモ清酒出來次第相渡スヘシ旨記載仕居候然ルニ同月下旬頃兩人私宅ヘ罷越候ニ付醸造セシ清酒モ追々都合能ク出來上リ居候様子ニ有之旨相斷シ候ハ、其節兩人ノ者申聞ルニハ糞ニ正米ヲ差送り米買ノ約定致シ居候得共本年醸造シタル分悉皆組合ニ致シ吳レ候トハ出來間敷哉ト申聞ケルニ付種々示談ノ上三名組合ニテ醸造仕藏雇人ノ給料其

他醸造ニ係ル諸費並ニ損益トモ總テ三人割ニ致スヘク約定仕居候云々」ト書載シタルニ
 參觀スルモ正シク前供ハ眞實ノ白狀ナルヲ知ルニ足ル者トナス然ルヲ源兵衛ニ於テ該手
 續書ハ検査官ノ付箋ニ依テ書改メ差出シタル后其事實ト齟齬セルヲ記載アラハトテ又
 之レカ下ケ渡アラソクテ請フモ聞届ケアラサル云々ヲ申立レモ其始末ヲ記載セシニ宮瀧
 藏カ手續書中ニ「波々伯部源兵衛ノ手續書壹通相認メ源兵衛始メ外貳名ノ者ヘ委シク讀
 ミ聞カセシ上相違ノ廉有之候ハ、書直スヘク旨申聞ケ候處三名ニ於テモ該書熟讀シ相違
 無之趣ニテ右源兵衛ヨリ派出官吏ヘ差出シ候然ル處暫時經テ源兵衛ナル者右ノ手續書ヲ
 持來リ自分ヘ對シ申聞ルニハ此手續ニテ大概相分リ候得共今少シ明瞭ニ認ムヘク旨ヲ官
 吏ヨリ申聞ケラレタル旨ヲ告ケ右ノ手續書ニ該官ヨリ加筆ノ下ケ紙有之其下ケ紙ヲ見ル
 ニ宛ト記憶不仕候得共右手續書中ニ酒造ニ關スル諸入費三ツ割ト記載有之下ヘ損益ハ都
 テ三ツ割ト云フコト記セシ下紙ト相考ヘ候依テ右三名ノ者ヘ右下ケ紙ノ云々申聞セ候ハ
 、其通リニ相違無之旨相答ユルニ付則チ下ケ紙ノ文字ヲ書加ヘ云々」ト陳述シアルノミ
 ナラス自己カ付箋ヲ受ケシ節ニ上旨趣ノ何タルヲ知ラスノ認メ差出スノ情理アルヘカラ
 ス酒糟ハ擅ニ賣却セシニアラサル云々申立ルト雖モ明治十三年六月三日源兵衛妻「トク」
 カ遺手續書及ヒ明治十三年六月四日戸長小島重左衛門カ差出シタル手續書ニ於テ未ダ許
 可アラサル以前ニ賣却ナシタルコト明瞭ナリトス旁以テ觀レハ源兵衛ノ申立ハ今コト所犯
 ナ掩フハントナスノ遁辭ニ外ナラサレハ決メ相立サルノ上告ナリトス故ニ神戸裁判所管
 内篠山區裁判所ニ於テ酒類稅則改正第二條ニ依リ酒類鑑札共取上ケ源井重兵衛外一名ニ

科シタル科料金同様金貳拾九圓七拾五錢ト該件取調中ニ係ル酒糟ヲ擅ニ賣却スル科雜犯
 律違式ノ重キ懲役二十日ノ贖罪金壹圓五拾錢ヲ云渡シタルハ不當ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年七月十日神戸裁判所管内篠山區裁判所ニ於テ波々伯部源兵
 衛ニ云渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也

第九百六號

○判文(酒類稅則違犯ノ件) 明治十三年七月二十日上告
 明治十三年十一月三十日判決

兵庫縣丹波國多紀郡八上内

村平民酒類受賣免許人

酒井重兵衛

明治十三年七月
三十九年七月

右重兵衛カ所爲ニ對シ明治十三年七月十日神戸裁判所管内篠山區裁判所ニ於テ申渡タル裁
 判左ノ如シ

其方儀清酒醸造免許人波々伯部源兵衛等ト相組ニテ清酒醸造セシコトハ曾テ之レナク且明
 治十三年一月中検査官吏ヘ差出シタル手續書ハ當時其書面ノ旨趣ヲ了解セズノ之ニ調印
 シ差出セシモノナル旨陳辨スト雖モ該手續書ヲ代書セシニ宮瀧藏ハ字解チナシテ之ヲ讀
 聞セタル旨證言スルノミナラス波々伯部源兵衛ノ警察官ノ問ニ答テ相組醸造タル旨自由
 任意ノ詳述ニ及ヒ或ハ自ラ波々伯部源兵衛ヲ指シテ酒造會社ト唱スル等衆證ニ據レハ其

損益ヲ共ニシ相組醸造タルコト判然タリトス依テ右科明治八年第廿六號公布酒類稅則第三則改正第二條免許鑑札ヲ借受ケ酒造營業スル者ヲ以テ論シ同則第一條ニ依リ犯則ニ係ル酒類ハ勿論賣代金共取上ケ該醸造元白米高五拾九石五斗ノ三分一即チ拾九石八斗三升三合三夕ニ石ニ付金七拾五錢ノ割ヲ以テ科料金拾四圓八拾七錢五厘申付ル

酒井重兵衛ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年七月廿日大審院ニ上告ノ要領左ノ如シ

裁判官渡ノ主トスル所ハ當時檢査官吏へ差出シタル手續書ハ代書人二宮瀧藏カ字解チナシテ讀聞セタル旨證言シ又波々伯部源兵衛カ警察官ノ問ニ答ヘテ相組醸造タル旨自由任意ノ詳述ニ及ヒタリトノ二事ト自分重兵衛カ波々伯部源兵衛ヲ指シテ酒造會社ト唱スルトノ一事トナシテ其損益ヲ共ニシ相組醸造タルコト判然タリトノ判決ナレハ自分重兵衛ハ波々伯部源兵衛ヲ指シテ酒造會社ト唱ヘシ事曾テ無之自分重兵衛カ手帳ニ酒造會社ト筆記候義ハ波々伯部源兵衛方ノ藏ノ者カ酒ヲ取リニ參リタルヲ以テ一時目印ニ酒造會社ト記シタルコトニテ則チ波々伯部源兵衛方ヲ指シテ酒造會社ト稱シタルモノニシテ直チニ源兵衛ヲ指シ會社ト稱セシヨラス又之レヲ以テ自分重兵衛ト波々伯部源兵衛ト相組醸造タルノ證トナスヘキ理由無之元ヨリ何人ト組合會社ヲ立タルト云フノ明證無之ニ單ニ酒造會社ト記載シアルヲ以テ自分ト源兵衛トノ會社タルノ證トナスハ牽強附會ノ證ト謂ハサルヲ得ス波々伯部源兵衛ノ警察署ニ於テ申述シタルハ當時源兵衛ハ威迫サレタルニヨツテ申供セル趣ニ有之將又當時檢査官へ差出シタル手續書ヲ代書人二宮瀧藏カ字解チナ

シテ讀聞セタル旨證言セル趣ナレハ曾テ二宮瀧藏ニ讀聞セ贖ヒタルコト無之ニヨリ孰カ信孰カ偽ナルカニ宮瀧藏ト自分共等ト對審可相成ニ其義無之ノミナラス該手續書ハ畢竟酒造檢査官吏強迫強奪ノ手續書タルコトハ該手續書ヲ酒造檢査官吏ニ讀聞セ贖ヒタル節切ニ書改メテ請求シタルナレハ下戻不相成其後書面ヲ以下戻シ方ヲ請フタル書面附箋ノ指令ヲ見テモ證徴スヘキニ之レヲ證徴セシテ却テ二宮瀧藏ノ片言隻辭ヲ信證トセラル、ハ聽斷ノ定規ニ違ヒ候不法ノ裁判ニ有之況ンヤ該三件事ヲ以テ其損益ヲ共ニセントノ憑據トセラル、ハ不當ノ裁決ト謂ハサルヲ得ス該三件事ヲ以テ自分等三人ノ損益ヲ共ニセシヲ見ルヘシトセハ豈ニ牽強ノ裁判ナラスヤ右ノ通り聽斷ノ定規ニ違ヒ候不法ノ裁判ト存シ候條該裁判御取消相成度奉願上候也

辨明

重兵衛ニ於テハ波々伯部源兵衛ト清酒組合醸造致シタルコト無之旨申立ルト雖モ當初メ兵庫縣篠山警察署ニ於テ波々伯部源兵衛カ爲シタル口供中(酒井重兵衛遠山眞之亟ノ兩人ト相組ニテ清酒醸造致シナカラ夫レヲ押シ隠シ掛リノ官吏ヲ相手取り大坂上等裁判所へ訴テ起シタルハ何故アツテ右様ノ無實ノ事ヲ取工ミタル乎ヲ尋問テ請ケ今更何共申開キノ道無之候右ハ全ク自分ノ發意ニハ無御座酒井重兵衛遠山眞之亟等ノ發意ニ御座候右貳人ノ發意ノ趣意ハ最初米ト清酒ト交換ノ約ナシ既ニ其約定證ヲ自分ヨリ相渡シタル後損益ヲ俱ニシテ相組醸造スルノ約束ニ變シ既ニ相組ニテ五酛醸造致シタルナレハ初メ米ト交換ノ定約書ヲ取返サス其儘ニ致シアリタルヨリ前約ニ立戻リ相組醸造セシニハ無之

米ト清酒トノ交換ノ定約ナル旨ニ申偽ハレハ其證據物タル定約書カアル故一旦實事ノ手續書ヲ檢査官吏へ差出シタルナレハ其手續書ハ事實ニ齟齬スル旨申出手續書ヲ取戻シタルハ互ニ都合ノ能キ事ト申セシニ自分モ心中如何敷思ヒ候得共右酒井重兵衛遠山眞之丞ノ申タル通り相運ヒ候ハ、損失モセス又罰金モ受ケス誠ニ都合能キ事ト存シ云々トアリ而シテ又重兵衛カ兵庫縣雜稅課住友速藏外一名宛ニ差出シタル手續書中〔組合ニ致シ吳レ度旨依頼シ則源兵衛並ニ眞之丞自分示談ノ上三名組合ニテ釀造仕尤藏雇人ノ給料其外釀造ニ關係スル諸費並ニ損益共都テ三分ト約定シ云々〕ト書載シタル等ヲ參觀スレハ正シク源兵衛カ前供ハ眞實ノ白狀ナルヲ知ルニ足ルモノトナス然ルチ重兵衛ニ於テ該手續書ハ檢査官ノ付箋ニ依テ書改メ差出シタル后其事實ト齟齬セルヲ記載アラハトテ又之レカ下ケ渡シアラシクテ請フモ聞届アラサル云々ヲ申立レハ其始末ヲ記載セシニ宮漣藏カ手書中ニ〔波々伯部源兵衛ノ手續書壹通相認メ源兵衛始メ外貳名ノ者へ委ク讀聞カセシ上相違ノ廉有之候ハ、書直スヘシ旨申聞ケ候所三名ニ於テモ該書熟讀シ相違無之趣ニテ右源兵衛ヨリ派出官吏へ差出シ候然ル處暫時經テ源兵衛ナル者右ノ手續書ヲ持來リ自分ニ對シ申聞ルニハ此手續ニテ大概相分リ候得共今少シ明瞭ニ認ムヘシ旨官吏ヨリ申聞ケラレタル旨ヲ告ケ右ノ手續書ニ該官ヨリ加筆ノ下ケ紙有之其下ケ紙ヲ見ルニ啖ト記應不仕候得共右手續書中ニ酒造ニ關スル諸入費三ツ割ト記載有之下ヘ損益トモ都テ三ツ割ト云フカ記セシ下紙ト相考ヘ候依テ右三名ノ者へ右下ケ紙ノ云々申聞セ候ハ、其通りニ相違無之旨相答ユルニ付則チ下ケ紙ノ文字ヲ書加ヘ云々〕ト陳述シアルノミナラス

自分カ付箋ヲ受ケシ節ニ其旨趣ノ何タルナシヲ認メ差出スノ情理アルヘカラス旁以テ觀レハ重兵衛ノ申立ハ今ニシテ所犯ヲ掩フハントナスノ遁辭ニ外ナラサレハ決シテ相立サルノ上告ナリトス故ニ神戸裁判所管内篠山區裁判所ニ於テ酒類稅則第三則改正第二條免許鑑札ヲ借受ケ營業スル者ヲ以テ論シ仍ホ同則第一條ニ依リ犯則ニ係ル酒類賣代金共取上ケ科料金拾四圓八拾七錢五厘ヲ言渡シタルハ不當ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年七月十日神戸裁判所管内篠山區裁判所ニ於テ酒井重兵衛ニ云渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也

第九百七號

○判文〔酒類稅則違犯ノ件〕明治十三年七月二十日上告
明治十三年十一月三十日判決

兵庫縣丹波國多紀郡福住村

平民酒類受賣免許人

遠山眞之丞

明治十三年七月
三十九年十一月

右眞之丞カ所爲ニ對シ明治十三年七月十日神戸裁判所管内篠山區裁判所ニ於テ申渡タル裁判左ノ如シ

其方儀清酒釀造免許人波々伯部源兵衛等ト相組ニテ清酒釀造セシコトハ曾テ之レナク且明治十三年一月中檢査官吏へ差出シタル手續書ハ當時其書面ノ旨趣ヲ了解セスシテ之ニ

調印シ差出セシモノナル旨陳辨スト雖モ該手續書ヲ代書セシニ宮瀧藏ハ字解ヲナシテ之ヲ讀聞セタル旨證言スルノミナラス波々伯部重兵衛ノ警察官ノ問ニ答テ相組釀造タル旨自由任意ノ詳述ニ及ヒ或ハ酒井重兵衛ノ波々伯部源兵衛ヲ指シテ酒造會社ト唱スル等衆證ニ據レハ其損益ヲ共ニシ相組釀造タルヲ判然タリトス依テ右科明治八年第廿六號公布酒類稅則第三則改正第二條免許鑑札ヲ借受ケ酒造營業スル者ヲ以テ論シ同則第一條ニ依リ犯則ニ係ル酒類ハ勿論賣代金共取上ケ該釀造元白米高五拾九石五斗ノ三分一即チ拾九石八斗三升三合三夕ニ石ニ付金七拾五錢ノ割ヲ以テ科料金拾四圓八拾七錢五厘申付ル遠山眞之丞ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年七月廿日大審院ニ上告ノ要領左ノ如シ

裁判官渡シノ主トスル所ハ當時檢査官吏ヘ差出シタル手續書ハ代書人ニ宮瀧藏カ字解ヲナシテ讀聞セタル旨證言シ又酒井重兵衛カ波々伯部源兵衛ヲ指シテ酒造會社ト唱ヘタルト波々伯部源兵衛カ警察官ノ問ニ答ヘテ相組釀造シタル旨自由任意ノ詳述ニ及ヒタルト三事ヲ以テ其損益ヲ共ニシ相組釀造タルヲ判然タリトノ判決ナレモ曾テ二宮瀧藏ニ該手續書ノ字解ヲ聞シコト無之ニヨリ二宮瀧藏ト對審可相成ニ其儀無之ノミナラス該手續書ハ畢竟酒造檢査官吏強迫強奪ノ手續タルヲハ該手續書ヲ酒造檢査官吏ニ讀聞セ貫ヒタル節切ニ書改メテ請求シタルナレモ下ケ戻サス其後書面ヲ以テ下ケ戻シ方ヲ請フタルニ付箋シタル信證ヲ以テ證徴スヘキニ之レヲ證徴セシテ酒井重兵衛ノ波々伯部源兵衛方ヲ指シテ酒造會社ト記シタルハ波々伯部源兵衛ノ直買ト其藏ノ者ノ買取リニ參リシコト

分ツタメ一時目印ニ酒造會社ト記シタルト借述スル明證トナスコ足ラサル儀ニシテ且ツ彼レハ波々伯部源兵衛ト酒井重兵衛トノ關係スル所ニシテ自分眞之丞ト波々伯部源兵衛ト相組釀造タル證トナスヘキモノニアラサルモノヲ證トシ且ツ波々伯部源兵衛ノ警察署ニテ申供シタルハ源兵衛ヨリ當時威迫セラレ喪心シテ不相覺ト申供セシノミナラス既ニ波々伯部源兵衛方ヨリ清酒ヲ糶ト交換ナシタル預リ證ノ確徴スヘキ證書ノアルアリ又二宮瀧藏ノ證言波々伯部源兵衛ノ申述酒井重兵衛酒造會社ト筆記シタルノ三事有之トテ其損益ヲ共ニセシコト判然タリトハ解スヘカラサルノ言渡ニ有之到底該篠山區裁判所ノ終審ノ裁判ハ裁判ノ定規ニ違ヒタル不法ノ裁判ト存候條該裁判御取消相成度此段奉願上候也

辨明

眞之丞ニ於テハ波々伯部源兵衛ト清酒釀造致シタルヲ無之旨申立ルト雖モ當初兵庫縣篠山警察署ニ於テ波々伯部源兵衛カ爲シタル口供中(酒井重兵衛遠山眞之丞ノ兩人ト相組ミニテ清酒釀造致シナカラ夫レヲ押シ隠シ掛リ官吏ヲ相手取り大坂上等裁判所ヘ訴テ起シタルハ何故アツテ右様ノ無實ノ事ヲ取工ミタルカヲ御尋問ヲ請ケ今更何共申開キノ道無御座候右ハ全ク自分ノ發意ニハ無御座酒井重兵衛遠山眞之丞等ノ發意ニ御座候右貳人ノ發意ノ趣意ハ最初米ト清酒ト交換ノ約ヲ爲シ既ニ其約定證ヲ自分ヨリ相度シタル後損益ヲ俱ニシ相組釀造スルノ約束ニ變シ既ニ相組ニテ五畝釀造致シタルナレモ初メ米ト交換ノ定約書ヲ取返サス其儘ニ致シアリタルヨリ前約ニ立戻リ相組釀造セシニハ無之米ト

清酒トノ交換ノ定約ナル旨ニ申偽ハレハ其證據物タル定約書カアル故一旦實事ノ手續書ヲ檢査官吏へ差出シタルナレハ其手續書ハ事實ニ齟齬スル旨申出手續書ヲ取戻シタレハ互ニ都合ノ能キ事ト申セシニ自分モ心中如何歎思ヒ候得共右酒井重兵衛遠山眞之丞ノ申タル通り相運ヒ候ハ、損失モセス又罰金モ受ケス誠ニ都合能キ事ト存シ云々トアリ而シテ又眞之丞カ兵庫縣雜稅課住友速藏外一名宛ニ差出シタル手續書中(組合ニ致シ呉レ度旨依頼シ則チ源兵衛並ニ重兵衛自分示談ノ上三名組合ニテ釀造仕尤藏雇人ノ給料其外釀造ニ關係スル諸費並ニ損益トモ都テ三分ト約定シ云々)ト書載シタル等ヲ參觀スレハ正シク源兵衛カ前供ハ眞實ノ白狀ナルヲ知ルニ足ルモノトナス然ルヲ眞之丞ニ於テ該手續書ハ檢査官ノ付箋ニ依テ書改メ差出シタル后其事實ト齟齬スルコト記載アラハトテ又之カ下ケ渡シアラシコトヲ請フモ聞届アラサル云々ヲ申立レハ其始末ヲ記載セシニ宮瀧藏カ手續書中ニ「波々伯部源兵衛ノ手續書一通相認メ源兵衛始メ外貳名ノ者へ委ク讀聞セシ上相違ノ廉有之候ハ、書直スヘシ旨申聞候處三名ニ於テモ該書熟讀シ相違無之趣ニテ右源兵衛ヨリ派出官吏へ差出候然ル處暫時經テ源兵衛ナル者右ノ手續書ヲ持來リ自分ニ對シ申聞ルニハ此手續ニテ大概相分リ候得共今少シ明瞭ニ認ムヘキ旨ヲ官吏ヨリ申聞ケラレタル旨ヲ告ケ右ノ手續書ニ該官ヨリ加筆ノ下ケ紙有之其下ケ紙ヲ見ルニ睨ト記憶不仕候得共右手續書中ニ酒造ニ關スル諸入費三ツ割ト記載有之下へ損益トモ都テ三ツ割ト云フコトカ記セシ下紙ト相考へ候依テ右三名ノ者へ右下ケ紙ノ云々申聞セ候ハ、其通りニ相違無之旨相答ユルニ付則下ケ紙ノ文字ヲ書加ヘ云々」ト陳述シアルノミナラス自己カ

付箋ト受ケケシ節ニ其旨趣ノ何タルヲ知ラスシテ認メ差出スノ情理ナシトス故ニ神戸裁判所管内篠山區裁判所ニ於テ酒類稅則第三則改正第二條免許鑑札ヲ借受ケ營業スル者ヲ以テ論シ仍ホ同第一條ニ依リ犯則ニ係ル酒類賣代金共取上ケ科料金拾四圓八拾七錢五厘ヲ云ヒ渡シタルハ不當ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年七月十日神戸裁判所管内篠山區裁判所ニ於テ遠山眞之丞ニ言ヒ渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也

第九百八號

○判文(誣告ノ件)明治十三年十月二十日上告
 明治十三年十一月三十日判決

島根縣出雲國意宇郡上意東

村平民

角 作 郎

明治十三年九月
 四十七年九ヶ月

右作次郎カ明治十三年九月三十日松江裁判所ニ於テ爲シタル口供左ノ如シ

- 一 明治八年十月十七日島根縣ニ於テ官廳ノ喚起ヲ受ケ無斷不參スル科ニ依リ贖罪金壹圓
- 一 五拾錢申付ラル
- 一 同九年十二月三十日同所ニ於テ人へ貸付スル酒食料取戻シノ方ニ付呵責セラレ
- 一 同十年九月廿八日松江裁判所ニ於テ詐欺取財ノ科ニ依リ杖六十ニ處セラレ

一同十一年十一月十二日同所ニ於テ人ニ實印ヲ預ケタル科ニ依リ贖罪金貳圓貳拾五錢申付ラル

一同十二年十二月廿七日同所ニ於テ裁判不執行ノ科ニ依リ懲役三十日ニ處セラル

一自分儀明治十年中島根郡石橋町楨戸録太郎ヨリ係ル訴訟ニ付身代限リノ御處分ヲ受ケ財産點數調書松江區裁判所ニ呈シ置候處同年八月廿八日右財産入札拂ノ義御達有之候處其自分ハ他出不在ニテ戸長元ヨリ妻「コヨ」ヘ達ニ付同人ハ自分代理ニテ立會副戸長大田新市出頭入札人モ出席動不動産ノ物品夫々入札ノ處字段ノ空畑七畝六歩ト字大石木ノ實山五畝貳拾七步村内川上定六ニ落札ニ相成候由ニテ其節同人ハ代金若干戸長役場ニ差出候上ハ右ニケ所ノ地所ハ同人ノ所有ニ屬セシテ該地所ニ生立アル柿ノ實並油ノ實若干取込候由然ルニ右落札ノ代價不當ト存候ニ付再入札ノ義其筋ヘ相願候處翌明治十二年三月廿三日再入札ノ御達有之前入札ハ御取消相成候次第ニテ川上定六ノ所有地ニ無之候ニ付同人ノ取込タル柿並油ノ實代催促スルモ定六ヨリ不相渡候ニ付心憎ク存シ候ヨリ同人ニ迷惑相掛ケ可シト存シ凡ソ見積リヲ以テ柿數七千五百油ノ實七俵五合右定六盜取候旨本年二月三十日警察掛屋分署ニ御届致シ候事

一明治十年九月十二日兼テ加入罷在ル村内濱田嘉次郎融通講西山清太郎當リ株ニ相成候處自分掛行金廿五錢同人ヘ可相渡分相滯候ヨリ自分留守中西山清太郎ヨリ妻「コヨ」ヘ催促ノ處「コヨ」ニ於テ右掛行金出來セサルニ付右金ニ相當セル持山ノ樹木ヲ切取候様申聞置候處清太郎ニ於テ槻貳本ヲ伐採私用シ然ルニ右樹木ハ想像スルニ四五尺廻リモ有之ト

心得違ヒ凡賣買相當代價ナレハ七圓余ニモ相成樹木ニテ餘リ心憎ク存シ候ヨリ清太郎ニ迷惑可相掛ト存シ槻六尺廻リ長サ二丈四尺廻リ長サ二丈五尺合セテ貳本右清太郎盜伐致シタル旨警察掛屋分署ニ御届致シ候事

一明治十年九月八日所有ノ畑ニ植付タル玉蜀黍三百六拾本計リ盜取シタルニ付百方探偵スルモ同村大田平市カ所業ノ趣微カニ聞知スルモ確證ヲ得ル能ハス然ルニ同人ノ所爲ナリト告訴シ聊迷惑ヲ掛ント存シ明治十三年二月二十一日字段ノ上畑ノ玉蜀黍三百六拾本辻右平市カ竊取シタル旨掛屋巡查交番所ヘ出訴及ヒタル所松江警察署ニテ御審糺ヲ受ケ遂ニ平市ノ竊取セシモノニ無之儀明瞭シ誣告ノ廉發露致シ候事

一明治十二年十月ノ度嶋根郡殿町三島郡助ヨリ松江裁判所ヘ宅地明ケ渡方督促ノ詞訟ニ係リ同年十一月八日速ニ可相渡旨裁判相成タルモ執行セサルヨリ已ニ同年十二月廿七日裁判不執行ノ科ニ依リ御處刑受クルモ尙ホ執行セサル段御糺シヲ受ケ奉忍入候事

右川上定六外二名ニ盜ニ取ラレタルト告訴シタル柿實其外品々今般代積三拾圓貳拾九錢ニ相成候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年九月三十日松江裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方備川上定六外二名ヘ迷惑ヲ掛ノ爲メ山林又ハ畑地ニアル柿實七千五百其他材木等右三名ニ盜ニ取ラレタルト誣告セシ贓金三拾圓余ノ罪詐訟律誣告條ニ依リ準竊盜贓金三拾圓以上ノ罪ヲ反坐シ懲役九十日申付ル

作次郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十月十日上告ノ旨趣左ノ如シ

第一條

誣告ノ宣告ヲ受クルト雖モ實ハ誣言ニ無之抑過ル明治十年ノ度負債債一時返還スル能ハサルヨリ各債主共ノ訴ヲ受ケ審理ノ末一家財産ヲ以テ濟方致度原被兩造示談ヲ遂ケ右御處分ノ儀上願ニ及ヒタリ

第二條

明治十年七月中業既ニ身代限御處分ヲ蒙リ一家財産ハ成規ニ照シ原被告並戸長立會之ヲ點檢シ而シテ資財ノ點數ヲ揭ケ其裁判所ヘ奉呈セシカハ明治十年九月二日入札拂ノ御達アリ然ルニ同日各債主及ヒ他ノ入札人等一名モ無之就テハ之ヲ執行スル能ハス追テ御達可有之モノト想思シ偶々所要アリテ松江ニ罷越同地滞在申同九月八日川上定六外三拾名計リ入札拂御突然留守宅ヘ闖入シ戸長ノ立會ヲモ要セス撰リニ財産ヲ取リ散シ擅ニ入札ト稱シ夫々價位ヲ書記シ戸長役場ヘ投セシ趣是ハ前ニ原被告戸長立會迄數調査ノ財産ナリ同九日家族ノ通報ニヨリ始メテ定六等カ亂暴ノ行爲ヲ逞フシタリシヲ聞大ニ驚愕致シ仍テ翌十日私及ヒ外三名ヲ引連レ歸宅シタリキ

第三條

而シテ同日右三人ト共ニ家内ヲ搜視スルニ家財ヲ私擅ニ入札セシノミナラス古代傳來セル昔日ノ小判金ヲ始メ古貳歩判其他數品身代限リ御處分ニ付入札拂云々ヲ口實トナシ家族留守番人ノ目前ニ於テ奪取シタルノ證據茲ニ判然タルヲ以テ翌十一日意宇郡揖屋村ニ設置アル警察交番所ヘ前顯ノ事實ヲ訴出タリ

第四條

其後明治十一年中松江裁判所ヨリ入札拂ノ再達有之當時原被告並ニ戸長立會真正ク入札拂ニシテ最モ成規ノ如クナシタルナリ

第五條

前ニ明治十三年三月中揖屋村交番所ヘ右盜難ノ義届置キタルニ依リ同所ヨリ召喚セラレ查官ノ諭達ニ依リ明治十三年四月五日松江警察署ヘ右自分留守中持逃セシ旨ヲ願訴シ爲メニ同警察署ヨリハ川上定六西山房藏大田平市ノ三名御喚起ノ上御審問有之ト雖モ事實明白不致ニ付キ同年七月十二日松江裁判所ノ糾問掛ヘ照會セラレ同月十五日口供濟相成タリ

第六條

松江裁判所ニテ判事補吉田殿御糾問中盜難届書ニ明記スル物品ニ素ヨリ尙告訴書ニ記シタル物品悉ク盜取ナシタル旨繼述シ又川上定六西山房藏ニ於テモ夫々取去リタルトハ相違ナキ旨共白明狀セリ然ラハ右定六外一名ハ犯罪アルニ確然タルニ之ヲ無罪ナリト裁定シ却テ自分ヲ誣告ノ條ニ照シ罪セラル、ハ不當ノ裁判ト謂ハサルヲ得ス(但相手口供ノ全体ヲ了知セス

第七條

自分義民事身代限リ處分ヲ受ケタリ連テ刑法上ニ抵觸スルニモアラス然リ而シテ川上定六外一名ノ如キハ現ニ人ノ財物ヲ取ル者ト云フヘシ何トナレハ自分カ身代限御處分中ト

雖モ一身ニ屬スル諸般ノ財産及ヒ其土地ニアル柿實ヲ始メ油木實竹木穀物等モ同様ノ理由ナルニ傍ニ該品ヲモ取去リ併セテ苜稻ヲ取り並製作米壹斗六升ヲ自分納屋ニ積ミ置キシヲ公然ト取去ル如キハ之ヲ刑法照査セハ必スヤ賊盜犯罪ノ一タルヲ免レス何トナレハ自分カ身代限リヲ受クルニ際シ原告ニモ非ス又他ノ債主ニモアラス剩サヘ裁判所ノ達シナキノミナラス原告被告戸長ノ立會タモ非ラサルニ人ノ屋舎我國ニ成文法律ナキニモモ他人ノ侵入スルヲ得サルノミナラス警官ト雖モヨ人ノ居宅ハ城壁ナリトシ容易ニ侵入シ得サルハ法理上ニ於テ明了ナリニ闖入シ家産ヲ點檢シ財物ヲ侵取シ或ハ擅ニ入札シテ右三名カ落札人ノ体ニシ人ノ公許セサル物品ノ代價ヲモ辨セス恣ニ小判金貳歩判及ヒ短刀古來遺物ノ證據書類並ニカンナ釘貫キ德利蠟石等ヲ取去者之ヲ治スル亦自ラ成文ノ法律アラン然ラハ右三人ハ人ノ財物ヲ盜取スルモノタルコトハ果シテ明瞭ナルコトアラサヤ且糾問上ニ於テモ犯人カ自白セシモノナシテ之ヲ無罪ニ置キ却テ自分ヲ訴訟律誣告ノ條ニ依照セラルハ是レ底等ノ法理ニ憑據スルモノナルヤ毫末モ解シ得サル所ナリ

前條々ノ理由ナルヲ以テ右取去リタル財物ハ川上定六外二名カ使用ニ供シ今ニ返戻セサレハ最モ盜兒ノ技倆豈ニ確然タルニアラスヤ依テ松江裁判所ノ裁判甚不法ニシテ法律ニ憑據スヘキモノニアラスト思慮セリ

上告主點

自分他行中川上定六外三拾名計リ突然留守宅へ入り戸長立會モ要セス擅ニ家財ヲ入札スルノミナラス古金其他數品ヲ奪取スルノ證據判然タリトノコト

松江裁判所糾問掛リニ於テ審問ノ際定六房藏ニ於テモ夫々取去リタルコトハ相違ナキ旨自カラ供出セリトノコト

前條ノ顛末ナルニ因リ定六外一名ハ盜犯タルニ之ヲ不問ニ付シ却テ自分ヲ誣告條ニ照シ罰セラレシハ不法ノ裁判ナリト謂ハサルヲ得ストノコト

辨明

作次郎ハ昔日ノ小判金ヲ始メ古貳歩金等ヲ奪取セラレタリ云々申立ルト雖モ一モ其盜マレタリシ證據ヲ具セサルモノトス

原裁判所糾問掛リニ於テ定六外兩名糾問ノ末作次郎ヨリ盜難届及告訴書ニ記シアル物品ハ悉ク盜取タル旨供出セリ云々申立ルト雖モ定六外兩名ノ者ノ口供ヲ查スルニ該犯狀ノ事件ハ毫モ申立ナキヲ以テ作次郎上告ノ辭柄トナスヲ得ス

作次郎ニ於テハ原裁判所及同糾問掛リニ於テ摺印ヲ爲シタル兩度ノ口供ニ右定六外兩名ノ者ノ所爲ヲ心憎ク存スルヨリ柿ノ實外物品ヲ彼等ニ盜取レタリト誣告シタリト申立アルニアラスヤサスレハ上告人カ定六外二人ヲ誣告シタルモノト認メタルハ相當ナリトス

依テ原裁判所カ誣告律ニ依リ處決シタルハ不法ノ裁判ニ非ストイヘ本犯ノ如キハ二人以上ヲ誣告シタルモノナレハ各自ニ估計シ一ノ重キ定六ヲ誣告シタル估計金貳拾五圓貳拾五錢ヲ以テ反坐シ賊盜律盜田野穀麥條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ改正七贓例圖ニ照シ懲役八十日ヲ科スヘキ者トス然ルニ原裁判所カ作次郎ノ罪ヲ論スルニ誣告物品估計金ヲ併

贓シテ准竊盜贓金三拾圓以上懲役九十日ニ反坐シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年九月三十日松江裁判所ニ於テ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

角作次郎

右ハ前條ニ辨明スル如クナルニ因リ准竊盜贓金貳拾圓以上ノ罪ニ反坐シ

懲役八十日

第九百九號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十三年十一月五日上告
明治十三年十一月三十日判決

新潟縣越後國古志郡文納村

平民

佐藤信篤

明治十三年十月

四十五年四月

右信篤カ所爲ニ對シ明治十三年十月二十日新潟裁判所長岡支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタ

其方儀鈴木清太郎九里終等ト相謀リ佐藤德藏等ノ地所ヲ借受ケ之レヲ増加シ或ハ竊カニ
他人ノ地所ヲ記入セシ詐欺ノ抵當證書ヲ以テ田中忠雄外數名ヨリ借受ケタル金合計五千
四百五拾圓ノ内千五百圓ハ事發覺前ニ方テ悉皆還了スルヲ以テ其罪ヲ問ハス而シテ殘金

三千九百五拾圓モ同シク元利金トモ悉皆還了スト雖モ事發覺後ニ係ルヲ以テ其罪ヲ問ハ
サルヲ得ス因テ其實際ノ抵當地アル金千貳百九拾壹圓貳拾九錢貳厘ヲ除去シ全ク附出増
加ニ相該タルヘキ處ノ金貳千六百九拾八圓七拾錢八厘ヲ計贓シ右科賊盜律詐欺取財條詐
欺シテ人ノ財物ヲ取ル者ニ擬シ竊盜ニ準シテ論シ懲役十年可申付處諸債主ヲシテ毫モ損
害ヲ受ケサラシムルヲ以テ情法ヲ酌量シ本罪ニ五等ヲ減シ懲役二年申付ル

佐藤信篤ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十一月五日本院ニ上告セシテ左ノ如

上告ノ主點

自分鈴木清太郎九里終三名ニ於テ佐藤德藏外三名ノ地所借受ケ是ヲ増加シ又ハ他人ノ地
所ヲ記入シテ田中忠雄外數名ヨリ金員借受ケシモ右増加附出シ並ニ他人ノ地所記入セシ
分ヲ取り除ケタルト雖モ實際ノ抵當地ノ地價ハ以テ該借受ケタル金員元利等ヲ抵償スル
ニ充分ナルノミナラス且ツ吟味中ニ該負債ニ於テハ各債主ヘ聊モ損害ヲ掛ケス悉皆償完
シタルニ裁判所ニ於テ詐欺取財條ニ據リ裁判ナリシハ不法ナリトシ

辨明

佐藤信篤ニ於テハ他人ノ地所ヲ書入或ハ附出増加シテ小林甚平外數名ヲ欺キ金借ルモ
債主ヘハ損害ヲ及ホスノ事實ナク又ハ悉皆償還シテ其ノ損害ヲ及ホカ、ルヲ以テ該所爲
ヲ詐欺取財條ニ照サレタル裁判ハ不法ナリト申立ルト雖モ抑モ信篤カ人ヲ欺キ金圓ヲ取
リタル所爲ノ如キ其官ニ發覺セシ以上ハ事主ト本犯トノ間ニ於テ之ヲ左右スル能ハサル

モノナレハ縱令金圓ヲ全償シタルモ犯罪ノ消滅スヘキニ非サルヲ以テ新潟裁判所長岡支
廳ニ於テ詐欺取財條ニ擬シ竊盜ニ準シテ論シ懲役十年ヨリ減等シテ懲役二年ト處斷シタ
ルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十月三十日新潟裁判所長岡支廳ニ於テ佐藤信篤ニ言渡シタ
ル裁判ハ破毀ス可キ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也
第八百十號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十三年十一月五日上告
明治十三年十一月三十日判決

新潟縣越後國古志郡文納村

佐藤健彌方寄留

士族

九

里終

明治十三年十月
四十二年七月

右終カ所爲ニ對シ明治十三年十月二十日新潟裁判所長岡支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀佐藤信篤ノ商議ヲ受ケ佐藤德藏等ノ地所ヲ借受ケ之ヲ増加シ或ハ竊カニ他人ノ地
所ヲ記入セシ詐欺ノ抵當證書ヲ以テ小林甚平外數名ヨリ借受ケタル金合計四千九百圓ノ
内九百五拾圓ハ事發覺前ニ方テ悉皆還了スルヲ以テ其罪ヲ問ハス而カシテ殘金三千九百
五拾圓モ同シク元利金トモ還了スト雖モ事發覺後ニ係ルヲ以テ其罪ヲ問ハサルヲ得ス因

テ其實際ノ抵當地アル金千貳百九拾壹圓貳拾九錢貳厘ヲ除去シ全ク附出増加ニ相該タル
ヘキ處ノ金貳千六百五拾八圓七拾錢八厘ヲ計贓シ右科賊盜律詐欺取財條詐欺シテ人ノ財
物ヲ取ル者ニ擬シ竊盜ニ準シテ論シ懲役十年ノ處欺借セシ金員ノ内自己ノ費用ニ供スル
者アリト雖モ素ト佐藤家ノ爲メニ欺借スルヲ以テ從ト爲シテ論シ一等ヲ減シ懲役七年可
申付處諸債主ヲシテ毫モ損害ヲ受ケサラシムルヲ以テ情法ヲ酌量シ本罪ニ五等ヲ減シ士
族ナルヲ以テ除族ノ上懲役一年半申付ル

九里終ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十一月五日本院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ
去ル明治十一年五月以來佐藤信篤ノ商議ヲ受佐藤德藏外三名ノ者承諾ノ上地所借受ケ其
他人ノ地所ヲ書入附出増加シテ若干ノ金員欺借シタルハ新潟裁判所長岡支廳ノ裁判宣告
ノ如ク相違ナシト雖モ該欺借スル處ノ金額ハ悉皆辨償返還シタルニ關セス(右科賊盜律
詐欺取財條詐欺シテ人ノ財物ヲ取ル者ニ擬シ竊盜ニ準シテ論シ)ト裁判ナリシハ自分ニ
於テ落意シ難キ處ナリ其理由ナルヤ一旦欺借スルト雖モ該抵當ニ差入レタル地價千貳百
九拾壹圓貳拾九錢貳厘ヲ糶賣スルモ該負債ノ金高ヲ償完スルニ足ル況ンヤ未タ御吟味中
ニ欺借スル處ノ金額悉皆還了シ毫モ債主ヘ損害ヲ不係又他人ノ地ヲ書入タルモ其儘返却
シ是又更ニ損失之レナシ此レ原裁判所ニ於テ詐欺取財條ニ照カレ處分ナリシヲ不法ナリ
ト更ニ公明寛大ノ裁判ヲ請求スルノ要旨ナリ

辨明

九里終ニ於テハ他人ノ地所ヲ書入或ハ附出増加シテ小林甚平外數名ヲ欺キ金借スルモ債

主へハ損害ヲ及ホスノ實ナク又シ悉皆償還シテ其ノ損害ヲ及ホサルヲ以テ該所爲テ詐欺取財條ニ照サレタル裁判ハ不法ナリト申立ルト雖モ抑モ終カ人ヲ欺キ金圓ヲ取リタル所爲ノ如キ其ノ官ニ發覺セシ以上ハ事主ト本犯トノ間ニ於テ之ヲ左右スル能ハサルモノナレハ縱令金圓ヲ全償シタルモ犯罪ノ消滅スヘキニ非サルヲ以テ新潟裁判所長岡支廳ニ於テ詐欺取財條ニ擬シ竊盜ニ準シテ論シ懲役十年ヨリ減等シテ懲役一年半ト處斷シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如シナルヲ以テ明治十三年十月三十日新潟裁判所長岡支廳ニ於テ九里終ニ言渡シタル裁判ハ破毀ス可キ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者ナリ

第八百一十一號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十三年十一月五日上告
明治十三年十一月三十日判決

新潟縣越後國古志郡文納村

平民

鈴木清太郎

明治十三年十月

三十五年三月

右清太郎カ所爲ニ對シ明治十三年十月三十日新潟裁判所長岡支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シ

其方儀佐藤信篤ノ依頼ヲ受ケ地租改正調用掛中地所ニ關スル諸帳簿預リノ身ヲ以テ自己

並ニ佐藤德藏等ノ地所ヲ増加シ又ハ竊カニ他人ノ地所ヲ記入セシ詐僞ノ抵當證書ヲ以テ田中忠雄外數名ヨリ借受ケタル金五千百圓並ニ自己一人ノ取計ニテ他人ヨリ同種ノ抵當證書ヲ以テ數ケ度ニ借受ケタル金千七百七拾五圓ヲ加ヘ總計金六千貳百七拾五圓ノ内千五百四拾圓ハ事發覺前ニ方テ悉皆還了スルヲ以テ其罪ヲ問ハス而シテ殘金四千七百三拾五圓モ同シク元利金トモ悉皆還了スト雖モ事發覺後ニ係ルヲ以テ其罪ヲ問ハサルヲ得ス因テ其實際ノ抵當地アル金千三百五拾九圓三錢八厘ヲ除去シ全ク附出増加ニ相該タルヘキ所ノ金三千三百七拾五圓九拾六錢貳厘ヲ計賍シ内七百七拾七圓貳拾五錢四厘ハ首賍ニ殘金貳千六百五拾八圓七拾錢八厘ハ從賍ニ係ルヲ以テ右科首從ノ賍併發スルモ罪仍ホ等シキニヨリ更ニ減セス及ヒ一旦他管ニ逃走シ後チ歸村ノ際官ノ探偵中ニ係ルヲ聞テ人ヲシテ其歸村ヲ官司ニ申陳セシムルモ敢テ罪狀ヲ首出セシメタルモノニモ非サルヲ以テ亦タ減免ヲ與ヘス賊盜律詐欺取財條詐欺シテ人ノ財物ヲ取ル者ニ擬シ竊盜ニ準シテ論シ懲役十年可申付處諸債主ヲシテ毫モ損害受ケサラシムルヲ以テ情法ヲ酌量シ本罪ニ五等ヲ減シ懲役二年申付ル

鈴木清太郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十一月五日本院ニ上告ノ旨趣左ノ如

明治十年十一月以來佐藤信篤ノ依頼ニテ自分ノ所有地並ニ佐藤德藏外三名ノ地所イツレモ本人承諾ノ上借受増加シ又私一己ニテ地所増加ノ抵當證書ヲ以テ若干欺借セシハ新潟裁判所長岡支廳ニ於テ申渡シノ通り相違無之然ト雖モ事發覺前ニ千五百四拾圓ハ悉ク還

丁シ又發覺後御吟味中諸債主へ毫モ損害ヲ不係元利共悉皆返却ス其外他人ノ地所記入セシ分モ其儘相返シ是又更ニ損害無之然ルヲ御申渡シニ云々（右科賊盜律詐欺取財條ニ因リ）御所分ニ相成候段落意シ難シ如何トナレハ其理由タルヤ一度欺借スルト雖モ他人へ毛頭損失ヲ相係サルモノヲ故サラニ裁判官ニ於テ問罪セラレシハ不法ナリ

辨明

鈴木清太郎ハ於テニ他人ノ地所ヲ書入或ハ附出増加シテ小林甚平外數名ヲ欺キ借金スルモ債主へハ損害ヲ及ホスノ事實ナリ又ハ悉皆償還シテ其損害ヲ及ホサルヲ以テ該所爲テ詐欺取財條ニ照サレタル裁判ハ不法ナリト申立ルト雖モ抑モ清太郎カ人ヲ欺キ金圓ヲ取リタル所爲ノ如キ其ノ官ニ發覺セシ以上ハ事主ト本犯トノ間ニ於テ之ヲ左右スル能ハサルモノナレハ縱令金圓ヲ全償シタルモ犯罪ノ消滅スヘキニ非サルヲ以テ新潟裁判所長岡支廳ニ於テ詐欺取財條ニ擬シ竊盜ニ準シテ論シ懲役十年ヨリ減等シテ懲役二年ト處斷シタルハ不法ノ裁判ニアラス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十月三十日新潟裁判所長岡支廳ニ於テ鈴木清太郎ニ言渡シタル裁判ハ破毀ス可キ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也
第九百十二號

○判文（詐欺造官印ノ件）明治十三年十一月六日上告
明治十三年十一月三十日判決

新潟縣越後國中頸城郡谷内

村平民

高野惣八

明治十三年十月二十五日

右惣八カ明治十三年十月二十二日新潟縣警察署ニ於テ爲シタル口供左ノ如ク

自分儀嘗テ知己ナル同郡柿崎村寄留義輪伊之助ノ名前ヲ以テ同郡西ノ島村山岸喜惣治ナル者ヨリ金百貳拾圓借用致シ置キタル分期限返濟相滞リタル處喜惣治方ヨリ督促アル趣キコテ右伊之助ヨリ屢々償還ヲ促サレ尙且同人トハ數口ノ勘定合モ有之シカモ一時金員ニ差間不得止所有ノ地所抵當ニテ金四百圓借用方ノ周旋ヲ右伊之助へ依頼致シタル處同郡柿崎村河野由太郎ナル者カ右金員貸渡シ吳ル、トノ、ニ付即チ自分所有地自村地内字江下第四番二等田反別九畝拾七步外貳拾四筆此合計反別壹町五反七畝拾七步此地代價六百貳拾八圓六拾貳錢八厘ナルヲ抵當トシ明治十二年四月三日付ニテ右證書ヲ伊之助へ相渡シ而シテ前陳由太郎方ヨリ右金四百圓借用方同月即チ明治十二年四月五日マテニ行届カサレハ右地所抵當證書ハ還附スヘキ旨ノ證書ヲ爲取替置キ候事

然ルニ其后チ河野由太郎ニ於テ前陳地所抵當證書ノ正否一應戸長へ問合セタル上ナラテハ金員貸渡シ難キ旨申聞ケルトノ、ナリシカ右證書上戸長へ問合セラレ候テハ不都合ノ廉モ有之ニ付由太郎方ハ程能ク申成シ金員借用方破談致シ而シテ尙ホ他ヨリ金策ノ、チ右伊之助へ依頼致シタル處同人實兄同郡川田村義輪甚三郎方ヨリ借受ケ吳ル、旨申聞ケルニヨリ前陳地所抵當證書ノ名宛即チ河野由太郎ト登記シ置キタルヲ切抜キ貼紙シテ

輪甚三郎ト改書シ之レニ認印ヲ捺シ再ヒ伊之助へ相托シ置キ候事

其后チ自分ハ要事有之東京表へ罷越シ同年即チ明治十二年五月中歸宅致シタル處右伊之助ヨリ申聞ケルニハ嘗テ依頼シ置キタル地所抵當證書ヲ以テ箕輪甚三郎方ヨリ金員借受ケ山岸喜惣治方ヲ始メ其他同人ト賣買セシ米ノ間金等ニ至ルマテ夫々精算相濟ミタリ然ルニ該證書上戸長役場印等ニ不都合ノ廉モ有之ニ付期限内ト雖モ速ニ右金員返還致スヘシトノコナリシガ右金員ハ自分ニ於テ受取リタルモノニ無之伊之助ニ於テ夫々算勘致シタルモノナルヲ以テ其算勘方未ダ了解致シ難キ廉モ有之將金員モ手回リ兼テシコ付彼是選延罷在候處畢ニ同年即チ明治十二年七月中前陳三輪甚三郎ヨリ右伊之助ヲ代人トシテ該證書ヲ以テ地所抵當證詐偽ノ目安キ揭ケ當高田警察署へ吟味願出ラレ夫々御審理中嘗チ知己ナル同郡上吉新田關川茂三郎ナル者彼我ノ中間へ立入り吳レ引續キ親戚ナル東頸城郡猿俣村西山奥次郎及ヒ同郡顯聖寺村石田千代次郎等モ立入り吳レ下方ニ於テ夫々示談行届更ニ伊之助方へ證書相渡シ前陳箕輪甚三郎方へ宛タル金高四百圓記載ノ地所抵當證書ハ自分方へ相受ケ取り而シテ同年即チ明治十二年九月二十六日兩造連署ニテ右御吟味ノ義願下ケ致シタルニ付其際前陳明治十二年四月三日付ニテ伊之助ヨリ受取リ置キタル爲取替證書即チ河野由太郎方ヨリ金四百圓借用方行届カサルキハ地所抵當證書還附スヘキ云々記載シタル分同人へ返還致スヘキノ處同人ヨリ強テ請求モナサ、リシユへ返還致サス其儘自分ニ於テ所持罷在候事而シテ備考フルニ右伊之助ナル者ハ聊カ自分カ證書上ニ不都合ノ所業アリテ殆ント御處

刑ヲモ受ケルニ至ラントスル困難ニ乘シ前陳親戚ナル西山奥次郎石田千代次郎等カ立入り熟談致ス際別口ノ金員マテ證書ニ結ハシメ殊ニ聞ク處ニ依レハ前陳山岸喜惣治方ハ示談ノ上金五拾五圓ニテ相濟セ置キ候趣キ而シテ自分ヨリハ全額即チ金百貳拾圓受取リタルハ甚ク過當ノ所爲ト存セシレ候ニ付如何シテカ同人チ困難致サスヘクト存シ前顯河野由太郎方ヨリ金四百圓借用方行届カサレハ地所抵當證書還付スヘキ旨ノ爲取替證書ヲ伊之助へ還付致サス置キシ幸ヒトシ右爲取替書ヲ證憑トナシ右伊之助及ヒ甚三郎へ相係リ同年即チ明治十二年十二月中押領金取戻ノ目安キ揭ケ新瀛裁判所管内高田區裁判所へ勸解出願致シタル處同人等御喚起ノ上夫々御審理ノ際右證憑トシテ提舉スル處ノ爲取替書自分所持シ居ル上ハ前陳地所抵當證書ハ未ダ相受取リサル旨主張シタルハ伊之助ニ於テハ右證書ハ前陳西山奥次郎等カ立入り熟談相調ヒ更ニ證書相受取リタル際ニ確然返還シタルニ相違ナキ旨抗辨シテ果サス到底御勸解ハ右地所抵當證書ノ義ニ付后日紛議ヲ生セサル爲メ互ニ堅ク證書爲取替濟方致スヘクトノコニ止ルニ付不得止同年即チ明治十二年十二月十八日同人ヨリハ故ラニ嘗テ預リ置キタル地所抵當證書返還スヘキ處即今見當ラサルニ付該日即チ明治十二年十二月十八日前該證書他人へ相涉リ居ル等ノ義有之候トモ自分へハ迷惑相掛ケ間敷旨ノ念書ヲ受取リ自分ヨリモ云々ノ念書ヲ同人へ相渡シ勸解濟口書ヲ呈シ該事件ハ結了致シ候事然レモ自分ニ於テハ如何ニモ遺憾ニ禁ヘサルヨリ如何シテカ伊之助チ困難セシムヘクト存シ居候折柄前顯河野由太郎方ヨリ金借ノ義行届カサルキハ地所抵當證書返還致スヘク

云々ノ爲取替書及ヒ前陳明治十二年十二月十八日勸解廳ニ於テ受取リタル念書即チ嘗テ預リ置キタル地所抵當證書見當ラサルコ付該日前后該證外人へ相涉リ居候トモ自分へハ迷惑相掛ケサル云々ノ念書アル上ハ別ニ右ニ相當スル地所抵當證書ヲ詐爲シ餘人ヲシテ之レヲ以テ前陳伊之助ナル者カ自分ノ使ヒナリトテ該地所抵當證書ヲ持參セシユヘ右金員ハ其使タリシ伊之助へ相渡シタルモノナル旨申成サシメ右證書ヲ掲テ自分へ相係リ詐僞ノ詞訴ナサシメ其際自分ハ前陳兩通ノ證憑書類ヲ提擧シ程能ク辨解スルキハ爲メニ伊之助ハ引合人ト相成リ到底同人ヨリ幾千カ出金致サテハ不相成様御理解相成ハ必然ニ有之トノヲ傳承シ不圖心得違ノ上本年即チ明治十三年三月中嘗テ知己ニテ殊ニ其際自分ト伊之助トノ間ニ起ル葛藤ヲ和諧ニ到ラシメシメ爲メ盡力致シ與レタル同郡上吉野村平民平原惣助ナル者へ密ニ右事情ヲ申明シ果シテ見込ノ如ク相遂ルルニ於テハ相當金員ヲ分與致スヘク旨申勸メタル處直ニ同意致シタルニ付自分ニ於テ曩ニ伊之助へ相渡シタリシ證書ト同一ナル地所抵當證書ヲ相認メ保證人同村高野傳平ノ名面丈ケハ右惣助ニ於テ相認メ而シテ戶長倉茂範真ノ奥印ハ自分ノ實印ヲ顛倒シテ重複ニ押捺シ保證人高野傳平名下へハ有合ノ古印ヲ押捺シ戶長役場ノ割印ハ嘗テ自分ニ於テ所持シ居タル蠟石ニ朱肉ヲ以テ一箇ツ、「新區七戶」ト併記シ之レヲ押捺シ恰モ新瀛縣第七大區小五區戶長役場印トアル印願ヲ以テ割印セシモノ、如クニ仕成シ第十三號ト割印番號ヲ付シ以テ地所抵當證書ヲ詐爲シ尙ホ巧ニスルニ伊之助カ自分ヨリ惣助へ宛タル四百圓金借用ノ義ヲ伊之助へ依頼セシ文体ノ書翰ヲ詐爲シ以テ惣助ヲ欺罔シ自分ノ使ナリト申成シ金四百圓欺キ取リタルモノ、如クニ仕成サシカ爲メ右書翰モチ詐爲致シ候事

而シテ右惣助ヲシテ前陳詐僞ノ證書ヲ以テ本年即チ明治十三年七月十七日自分へ相係リ貸金滞ノ目安ヲ以テ新瀛裁判所管内高田區裁判所へ勸解出願致サシメ夫々御審理ノ際嘗テ糾合シ置キタル如ク前顯兩通ノ證書ヲ提擧シ程能ク辨解シタル處果シテ右伊之助引合トシテ御喚起相成候ニ付伊之助へ對シ曩ニ河野由太郎ヨリ金員借用方行届カサルキハ地所抵當證書返還スヘク旨爲取替證書ヲ相渡シ置キナカテ該證書返還致サハルニ付前陳明治十二年十二月中勸解出願ノ末嘗テ預リ置キタル地所抵當證見當ラサルニ付證書外人へ相涉リ居リ候トモ自分へハ迷惑相掛ケサル旨互ニ念書ヲ受取リ置キシニ今將該證ノ平原惣助方ニ轉シ居ルハ必竟伊之助ニ於テ該證紛失セシ云々ハ僞言ニシテ全ク該證ヲ以テ自分ノ使ナリト申僞リ惣助方ヨリ四百圓金ヲ欺キ取り而シテ如斯自分へマテ迷惑ヲ相掛ケルモノナル旨主張シ更ニ自分ヨリ伊之助方へ相掛リ前顯兩通ノ證書ヲ以テ田地書拔證書取戻シノ目安ヲ掲ケ同區裁判所へ勸解願出タル處夫々御審理ノ末終ニ不調ト相成候ニ付引續キ高田支廳へ本訴ニ及ヒ御審理中ノ處同年即チ明治十三年八月十二日却テ右伊之助ヨリ自分及ヒ惣助ヲ相手取り當高田警察署へ故造證書ノ目安ヲ以テ御吟味ノ義出願セラレ自分及ヒ惣助トモ御召喚ノ上夫々御審問ニ際シ右惣助義如何相心得シカ右四百圓金ハ直ニ自分へ貸渡シタルモノニ有之候旨開申致シタルヨリ種々陳述スルト雖モ到底自分ノ申分相立サル場合ニ立至リタルコ付是レ必竟惣助ト伊之助トニ於テ申語合ヒ自分ヲ反間ニ陷レントスルモノナラント想像シ困難ノ餘リ又々心得違ノ上嘗テ詞訴事件ニ付右惣

助ヨリ當日委任受タリシ際同人ヨリ訴訟文通用紙ノ首ニ當日委任願トシ紙尾ニ上吉野村平原惣助ト記載セシメ文義ハ自分ニ於テ書入ル、モノトシ同人名下へ捺印セシメタルモノヲ受取リ置キタルニ付右紙面へ右地所抵當證書ハ全ク惣助ニ於テ詐爲シタルモノニシテ爲メニ自分へ迷惑ヲ相掛ケ申譯ケナキ体ニ謝罪書ヲ記入シ之レヲ當警察署へ提舉シ自分ノ罪ヲ免レント取巧ミタレト到底申分不相立追々前顯ノ始末御取調ヲ受ケ恐入候事右詐爲ノ地所抵當證書ニ戸長役場印ノ体ニ押用シタル蠟石ハ現在致シ居ルニ付今般御引揚ケ相成保證人高野傳平ノ名下へ捺用シタル印類及ヒ最前箕輪甚三郎へ宛タル地所抵當證書伊之助ヨリ取戻シ置キ候分ハ何レハ紛失致シ現存不致候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年十月三十日新潟裁判所高田支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ其方儀明治十三年三月以來曾テ柿崎村箕輪伊之助へ對シ返戻及フ可キ明治十二年四月三日付ノ證書ノ取遣シ置キ有之ヲ奇貨トシ上吉野村平原惣助ヲ申勸メ自己ノ偽造ニ係ル戸長ノ役場印ヲ捺用シタル地所抵當ノ借金證書ヲ詐爲ソ之ヲ惣助ニ宛テ差入置キ故テ惣助ヲ該證書ヲ以テ其方へ係リ高田區裁判所へ勸解出願ヲ爲サシメタル末右伊之助ヲ引會トシテ出庭セシメ或ハ自ラ伊之助へ係リ當支廳へ證書取戻ノ起訴ヲ爲シ終ニ伊之助ヲ困難セシメ金員ヲ詐取セント企テ及ヒ高田警察署ノ吟味中自己ノ罪跡ヲ韜晦セン爲メ平原惣助ノ證書ヲ詐爲スル右科ノ内一ノ重キ詐僞律偽造官印條ニ依リ縣ノ餘ノ印ヲ偽造スル者ヲ以テ論シ懲役壹年申付ル

但シ本文ニ關スル證書類ハ取上ル

高野惣八ニ於テハ右ス裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十一月六日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

第一條

箕輪伊之助へ對シ返戻及フ可キ明治十二年四月三日付證書ノ取遣シ置キ有之ヲ奇貨トシ云々ト申渡中ニ有之右ハ該證書ノ如キハ自分金員入用ノ際伊之助へ周旋依頼ノ節反別書拔書ヲ相渡シタル故ニ其預リノ證トシテ則チ爲取換證取受ケタル物コシテ伊之助へ返還可致理由ナシ是第一不服ナリ

第二條

地所抵當借金ノ證書中ニ戸長役場印捺用シタル義ニ付平原惣助ヲ勸メ自己ノ偽造ニ係ル云々ト申渡中ニ有之右ハ該借金證書中戸長與書ノ義ハ惣助自記ナシタル物ニシテ自分自己ノ偽造ニ非ラス如何トナレハ該證書中ニ附シタル戸長役場ノ公證割印番號モ惣助ノ書跡ナリ依テ自己ノ偽造ニ係ル云々ト有之ハ第二ノ不服ナリ

第三條

吟味中自己ノ罪跡ヲ韜晦セン爲メ平原惣助ノ證書ヲ詐爲スル云々ト申渡中ニ有之右ハ該證書ノ如キハ既ニ第二條ニモ陳述ナシタル通り惣助ニテ戸長役場ノ公證割印ヲ偽造ナシタルニ付申譯ケノ爲メ自分へ差入タルモノナリ然ルニ惣助ハ自分へ他件委任セントテ白紙へ年號月日姓名等ヲ記シ渡シ置タル旨申立ル趣ナレトモ左スレハ該證書ノ口書キノ印形何ノ爲メ捺用ナシタルモノナルヤ其口書ノ印形ハ則チ張り印ナリ是第三ノ不服ナリ

上告ノ主點

- 第一 伊之助ト爲取替證書ハ同人へ返スヘキモノニ無之トノ事
- 第二 地所抵當ニ戸長公證アル證書ハ惣助カ詐爲セシトノ事
- 第三 詫書ハ白ノ訴訟用界紙ニテ自分へ渡シ文言モ自分カ私擅ニ書入シ旨惣助ヨリ申立ルト雖モ右ハ同人ノ詐言ナリトノ事

辨明

第一條

被告惣八ニ於テハ伊之助ト爲取替タル證書ハ同人へ返還スヘキモノニ無之ト申立レモ前掲ル所ノ惣八カ認印セシ口供ノ第一項第二項及ヒ第三項ニ於テ被告ハ伊之助へ依頼シ河野由太郎ヨリ金四百圓借用スルニ付證書ヲ同人へ渡シ置シ處方一談示行届サル節ハ證書ヲ還付スヘキ反リ證書ヲ受取タレモ其後由太郎トノ談シ調ハスシテ篋輪甚三郎ヨリ借用シ而シテ右事件ニ付甚三郎ト紛議ヲ生シテ同人ヨリ其筋へ吟味願シタレモ熟談ノ上願下ヲ爲シ其節伊之助ヨリ請求セサルヲ以テ其儘ニ致置シ旨明供シ其上共犯平原惣助カ申述モ符合スルヲ見レハ右爲取替證書ハ伊之助ニ返戻スヘキモノタルヲ明了ナリトス

第二條

被告ハ地所抵當ニテ戸長公證セシ證書ハ惣助ノ詐爲セシモノナリト申立レモ惣助カ明治十三年十月二十二日新潟警察署ニ於テ爲シタル口供ヲ閱スルニ其要旨左ノ如シ
而シテ同年則チ明治十三年三月日失念惣八宅ニ於テ同人所有地谷内村地内字江下第四

番二筆田反別九畝拾七步外二拾四筆合計反別壹町五反七畝四步此地代價六百貳拾八圓六拾貳錢八厘ナルヲ金四百圓ノ抵當トナシタル體ノ證書ヲ惣八ニ於テ記載シ保證人同筆ニテハ不都合ニ付自分ニ於テ登記スヘキ旨申聞ケルニ應シ保證人同村高野傳平ト自分ニ於テ記入シタル處惣八ハ戸長倉茂範良ノ名下へ實印ヲ顛倒シテ再捺シ高野傳平名下ヘハ同人方ニ有合セタル古印ヲ捺捺シ戸長役場割印ハ同人ニ於テ蠟石一箇取出シ之レニ朱肉ヲ以テ「新區七戸」ノ四字ヲ一字ツ、併記シ之レヲ捺捺シ恰モ新潟縣第七大區五小區戸長役場印トアル印類ヲ以テ割印セシモノ、如クニ仕成シ割印番號ヲ第十三號ト付記シ以テ自分へ宛タル地所抵當證書ヲ詐爲致シ尙ホ之レニ添フルニ伊之助カ總八ヨリ自分へ宛タル四百圓金借用方ヲ伊之助へ依頼セシ文体ノ書翰ヲ詐爲シ以テ總八ノ使ナリト申僞リ自分ヲ欺罔シテ金四百圓欺キ取リタルモノ、如ク仕成サンカ爲メ總八ニ於テ右書翰ヲモ詐爲致シ候事

右口供ト前ニ掲クル被告カ口供ト着々符合スルノミナラス該僞公正證書ル捺捺シタル蠟石印判モ被告ノ方ニ有之ヲ見レハ該證書ハ被告カ僞造セシヲ明白ナリトス

第三條

被告ニ於テ詫書ハ惣助ヨリ白訴訟用界紙ヲ渡シタルヲ自分ニテ記入セシモノト陳供シタル趣ナレモ右ハ惣助カ詐爲ナル旨申立レモ前條ニ引用シタル惣助カ口供ノ次項ヲ閱スルニモ要旨左ノ如シ

總八ニ於テハ嘗テ詞訴事件ニ付自分ヨリ總八ヲ當日代人ニ委任致シタル際訴訟文通用

紙ニ文義ノ程モ心得サルニ付文義ハ總八ニ於テ記入シ吳ル、トトナシ首ニ當日委任願
トシ紙尾ニ自分ノ姓名ヲ自記シ實印ヲ捺捺ソ總八ニ相渡シ置キタル紙面ノ右當日委任
願ト記載セシ部分ヲ引裂キ該地所抵當證書ハ全ク自分カ心得違ノ上詐爲セシモノニシ
テ右ヲ以テ總八ニ迷惑ヲ相掛ケ申譯無之云々自分ヨリ總八ニ謝罪セシ如キ文意ヲ記入
シ以テ自分カ該地所抵當證書ヲ詐爲シタル證據ナリト申成シ同人ヨリ當高田警察署へ
提舉致シタレハ素ヨリ右ハ詐爲ニ係ルモノナレハ自分ハ前陳ノ事情ヲ主張シテ止マサ
リシカモ到底申分相立テ退々前陳始末御取調ヲ受ケ恐入候事
右口供ト被告カ口供モ亦符合スルヲ見レハ被告ハ白紙ニ委任狀ノ事ヲ記載シタルモノヲ
詫書ニ變造シタルヲ明白ナリトス
故ニ新潟裁判所高田支廳ニ於テ惣八カ數罪ノ内一ノ重キ詐僞律僞造官印條ニ依リ縣ノ餘
印ヲ僞造スル者ヲ以テ論シ懲役一年ト申渡シタルハ不法ノ裁判ニ非トス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十月三十日新潟裁判所高田支廳ニ於テ高野惣八ニ申渡シタ
ル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ付上告狀却下スルモノ也

第九百十三號

○判文(私擅埋葬ヲ無罪トセシ件)明治十三年十一月一日上告
十一月三十日判決

岩手縣陸中國東磐井郡八澤

村平民農業

三 浦 德 松

明治十三年十月
五十四年七ヶ月

宮城縣陸前國登米郡上沼村

平民農業

二 木 秀 安

明治十三年十月
三十年二ヶ月

明治十三年十月二十五日仙臺裁判所盛岡支廳管内磐井區裁判所ニ於テ右二名ニ左ノ裁判ヲ

言渡シタリ

三 浦 德 松

其方儀明治十三年七月中父權治カ急病ニ罹リ道路ニ死亡セシヲ官ニ申報セテ大擅ニ埋葬セ

シ科改定律例第二百四條ニ擬シ懲役四十日贖ヲ聽シ贖罪金三圓申付ル

二 木 秀 安

其方儀明治十三年七月十九日三浦權治ナル者急病ニ罹リ路上ニ斃レタルヲ自宅ニ在テ死
亡セシ一ニ取捺ヘ届書筆記ノ依頼ニ應シ私施治ノ患者ニ候處死去云々ト不實ノ書面ヲ縣
令ニ宛進達セシ科改定律例第二百四十七條ニ依リ犯情輕キ者ヲ以テ論シ懲役八十日自首
スルヲ以テ名例律犯罪自首條ニ照シ其罪ヲ免ス

岩手縣九等警部太田峰彌ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十一月一日付ヲ以テ
司法卿ニ差出シ明治十三年十一月十七日本院檢事ヨリ送付シタル上告狀ノ要領ハ左ノ如シ

本犯德松カ親權治ノ途上ニ倒死スルヲ長男德治ト俱ニ自宅ニ昇キ移シタルハ骨肉ノ情ニ於テ忍フヘカラサル所アルヲ以テ敢テ咎ムヘキニ非ラスト雖モ醫師二木秀安ニ診斷ヲ乞タルニ凡ソ四時間前絶命スルヲ以テ治療ノ法ヲシト申サレタルニ依リ（口供）此上ハ自宅ニテ病死シタル姿ニ取繕フ外手段無之ト存シ云々ト德治ヲシテ治療患者尋常死去ノ醫證ヲ秀安ニ乞ヘ受ケテ而シテ猶德治ヲシテ該不實ノ醫證ト戸籍上要スヘキ死亡届書ヲ併セテ村役所ニ進達シ擅ニ埋葬シタルハ官ノ檢視ヲ規避シテ私擅埋葬ト告上不實ノ二罪ヲ犯シシタルモノニ付德松ノ罪ヲ斷スル名例律二罪俱發以重論條ニ依リ其輕キ私擅埋葬ノ罪ヲ棄テ其重キ告上不實ノ條例ニ該ツヘシ何ントナレハ名例律本條別有罪名條ニ本條別ニ罪名アルト雖モ其心規避スル所アリテ本罪ヨリ重ケレハ其重キ者ニ從テ論スト德松ハ官ノ檢視ヲ受ケテ私擅埋葬スルモノナレハ例第二百四條ノ本條アリト雖モ單ニ病死届ノミヲ進達スルモ忽チ罪跡發覺スルヲ以テ醫案ヲ乞ヒ併セテ病死届ヲ爲シ村役所ヲ欺クニ至テハ其心規避スル處アル者ニテ其規避ニテ犯ス所ハ私擅埋葬ノ本條ヨリ重キニ依リ告上不實ノ本條ニ照シ懲役八十日ヲ科セサルヲ得サルモノ、如シ又秀安ハ德松之乞ヒニ應シ不實ノ醫證ヲ認メタルハ德松ニ同意シ其犯罪ヲ遂クサセタルモノニテ自己發意ヲ以テ與エルニ非ラサル者ナレハ秀安ノ罪ヲ斷スル名例律共犯分首從條第一項ニ依リ德松ノ從犯ナリトシ告上不實律ニ照シ懲役七十日自首ニ係ルヲ以テ犯罪自首條ニ照シ其罪ヲ免スモノ、如シ然ルニ磐井區裁判所ニ於テハ德松ノ犯罪重キ告上不實ヲ棄テ單ニ私擅埋葬之本條ヲ科シ秀安カ犯罪之原因ヲ究メ直チニ告上不實之本條ヲ科シ其罪ヲ免シタルハ不法ノ

裁判ト考量ス

辨明

三浦德松カ明治十三年十月廿一日磐井區裁判所ニ於テノ口供ヲ閱スルニ「自分義父權治明治十三年四月中風症ニ罹リ后漸ク快方ニ趣キ農業働居リ明治十三年七月十日頃再發致候ヘ格別ニ無之明治十三年七月十八日東磐井郡藤澤驛へ薪賣ニ罷越旨ニテ正午十二時頃馬ヲ牽キ出行候所日暮ニ至ルモ歸宅不致老年（七拾壹年八ヶ月）殊ニ病身ニ付甚々心元ナク存シ長男德治ヲ迎ニ差遣候處藤澤驛平民佐藤伊右衛門方醉眠致居リ呼起スモ歩行成間敷存シ當夜一泊爲致呉ル、權伊右衛門へ頼來ルトテ馬ノミ牽歸ルニ付ソレナリニ致置候處翌日即明治十三年七月十九日午前八時頃父權治大病ニテ八澤村宇袖ヶ澤ニ倒居ル旨八澤村平民星惣平ノ知ラセニテ初メテ存シ不取敢家族共ニシテ親類ニ知セ又醫師二木秀安ヲ招ク手續致シ自分ハ長男德治ヲ伴ヒ馳參リ父權治ヲ再三呼起シ候ヘ共只眠タル様ニテ返答更ニ無ク云々」トアリ又二木秀安カ明治十三年八月三日岩手縣ニ於テノ口供ニ「權治宅へ參權治診斷シタル處四時間以前ニ死去セシ者ト診判セリ依テ權治ノ物身ヲ檢視スルニ一點ノ疵所ナク右肋部ヨリ右股部ニ至ルマテ暗黒色ヲ顯シタルノミニテ其他全身少々白色ニ變シタリ而シテ口少々曲リタリ但シ右ノ方ニ曲リタルカ左ノ是ニ依リテ考フレハ全ク中風症ヲ發死去セル者ト見認タリ云々」トアリ右ノ二供ヲ以テ觀レハ德松ノ父權治ハ全ク中風症ニ因リ死セシモノニシテ變死ニ非ルヲ明瞭ナル上ハ之カ檢視ヲ經スシテ埋葬スルモ改定律例第二百四條ニ擬スヘキ限ニ非ス又德松ヨリ秀安ニ依頼シ秀安カ

97ナK96

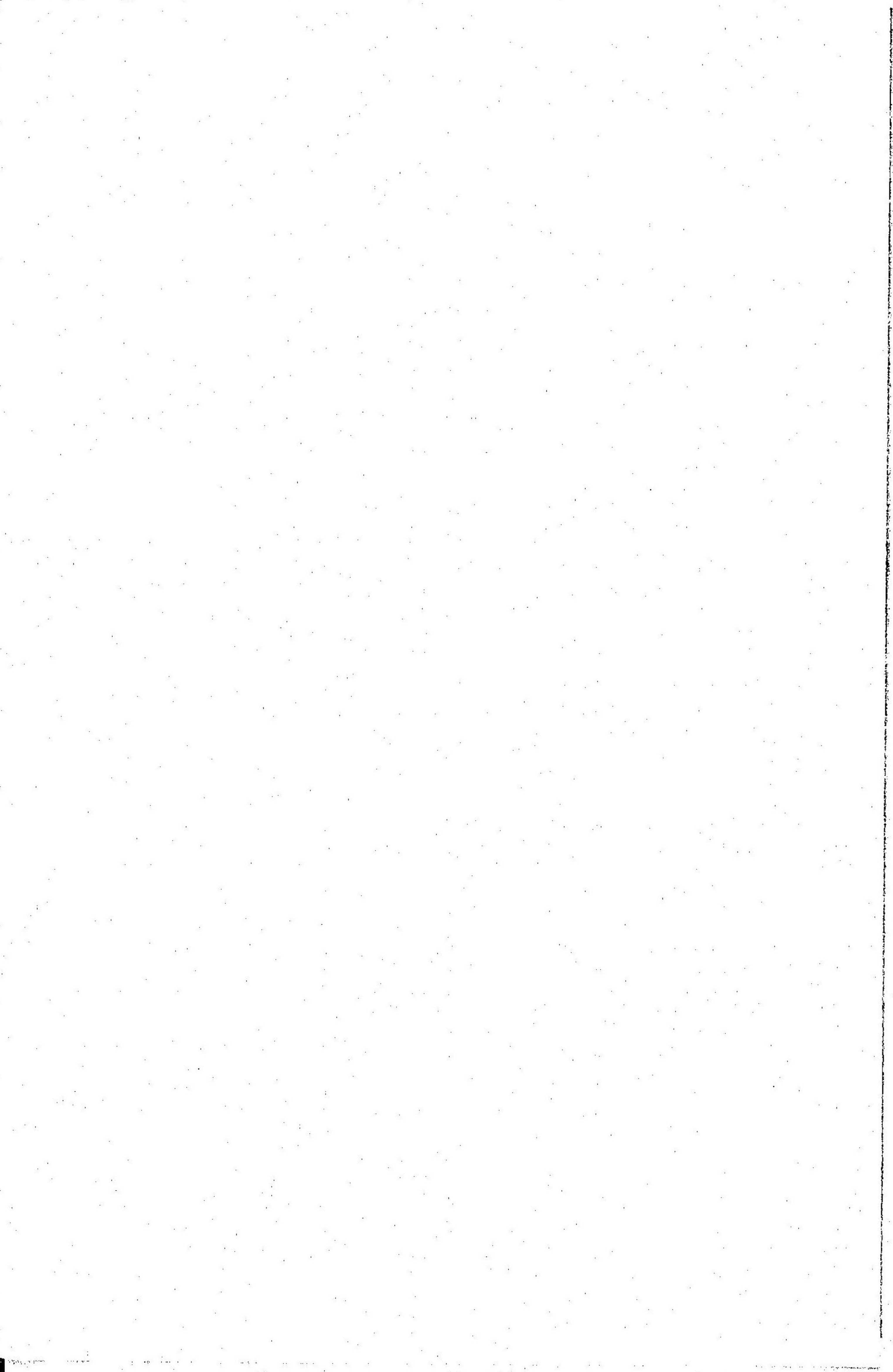
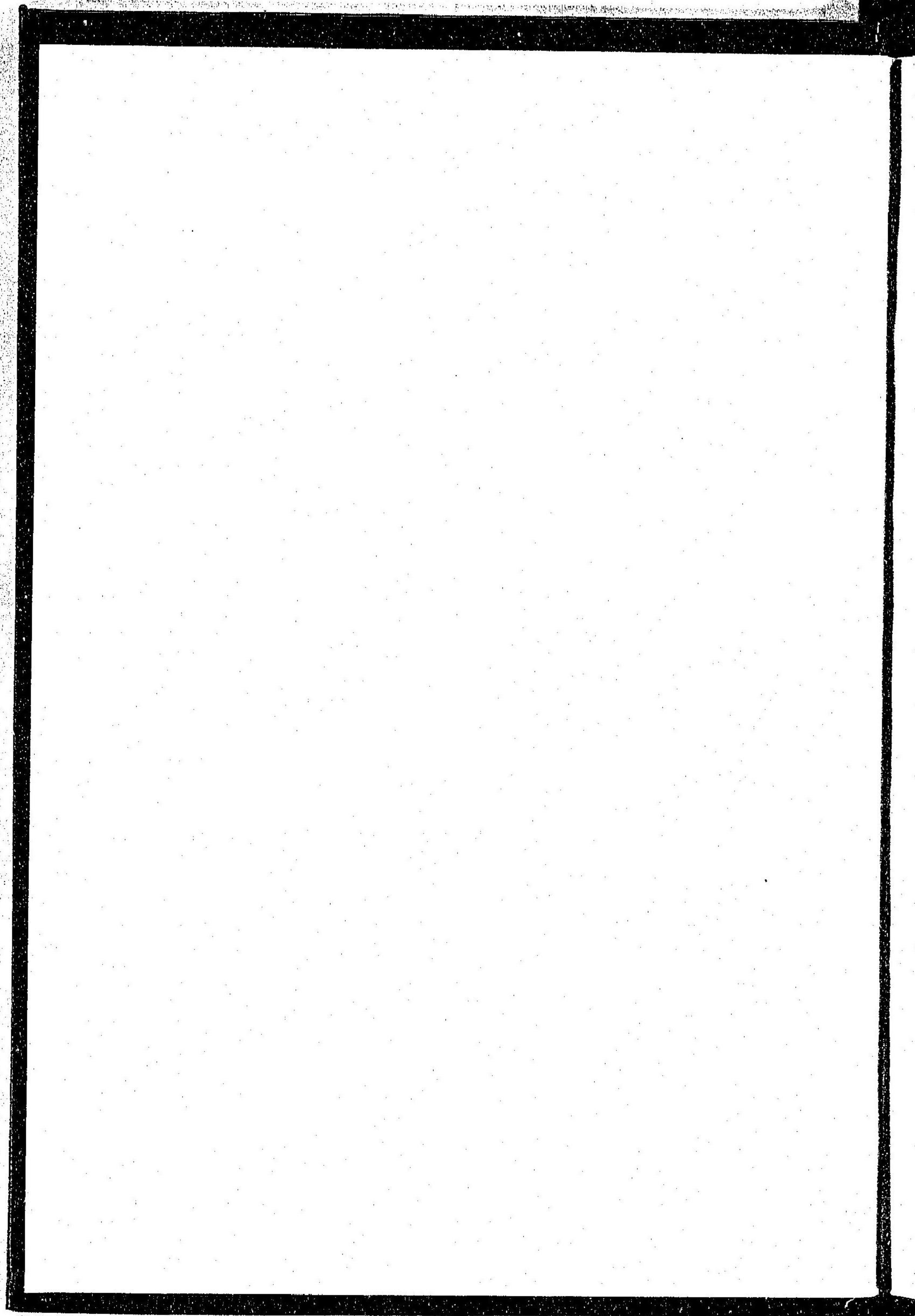
前ヨリ施治スル患者タル旨ノ届書ヲ出シタルハ自ラ檢視ヲ經ヘキ者ト誤認シ僅カニ其手
數ヲ省カン爲メノ所爲ニ過キサレハ改定律例第二百四十七條ニ問擬スヘキモノニ非ルノ
ミナラス毫モ事ニ害ナキモノナレハ共ニ刑法ニ問フヘキノ罪ナキモノトス然ルチ仙臺裁
判所盛岡支應管内磐井區裁判所ニ於テハ德松ヲ例第二百四條ニ問ヒ秀安ノ例第二百四十
七條ニ擬シテ自免ヲ與ヘシハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルチ以テ明治十三年十月二十五日仙臺裁判所盛岡支應管内磐井區裁判所ニ於テ
三浦德松二木秀安ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

- 三 浦 德 松
- 二 木 秀 安

右ハ前ニ辨明スル如ク刑法ニ於テ問フヘキノ罪ナキチ以テ
無罪



永久

