

國際問題參考資料

第 50 號

中央宣傳部國際宣傳室編譯
民國三十四年三月十六日

第一頁

希望戰後日本走上民主大道的先決條件

(原載一九四四年三月號 新華日報 無作者之署名 想係偽表 誤刊之誤)

雖然對戰敗以後日本的特殊地位僅存心消滅日本殘武主義者而謀日本歸由日本財閥統治則將發生何種情形於聯網認為財閥統治的日本不能信任的它不能成爲和平民主的國家因爲日本財閥的產生起他們壓根兒就是助者日本侵略主義者野心積極夥伴此點並非是奇異請看日本各大工業企業之設立其立目的在於建立日本海軍軍備就可想而知日本財閥在每次日本曾經參加的戰役中總算了一些財產並獲得了額外的權力在此次戰爭中他們不但日本財閥主義者積極爲奸搶奪新的財富來源他們不但用太平洋日本佔領區中的大量贓物獲利甚大且亦大大加強了他們控制日本全部經濟的權力

爲什麼日本財閥常擁護日本拓展領土的政策其較重大理由由蓋因日本財閥權力的產生是靠着日本大多數人民於貧困的經濟制度而得來的以致日本人民不能供給一個適合的市場消耗現代大規模工業的產品此種有限度的國內市場成爲促進日本對外侵略政策的一個主要因素因此之故在日本現代史某些時期中雖有一部日本財閥不贊同日本擴張主義者所主張的促進日本經濟統治東亞及西南太平洋豐富殖民地資源的方法但日本各大獨占企業公司並沒有有一個曾經反對向外擴展這中主要的目的此外日本財閥完全和擴張主義者勾結一起以維持國內專制的政治體制

日本財閥的權力是建立在他們控制日本每個時期經濟生活上面的故打建回地新度以至最現在代工業工廠制

治者妥協的人以有力的話柄。即謂日本現無其他團體之存在，足以取得責任政府的大任。何謂不負責任？因現代日本的工業證明日本人民雖受任何國家所未嘗有之嚴厲壓制，他們曾堅決地為爭取民主進步及經濟改革而鬥爭，但未能成功而已。日本政府自明治維新以至今日，雖採取嚴厲的警察管制的政策，但該種政策的極端嚴厲及暴戾如二戰罷工的措施以及連續不斷殺害危害日本現政體的毛織思想嫌疑犯，這一切顯無證明日本統治者時刻懼怕着人民的叛變，而那些人民的力量從來未被消滅乾盡。

日本工廠裏及田莊上數百萬受鐵鏈被壓迫而工作過勞的人民組成一種潛在的民主力量，這種力量是不容忽視的。我們承認日本反對現在獨裁政制的力量很脆弱，組織亦欠健全，這因它遭受了五十年來嚴厲的壓制措施的緣故，但這種力量決不是不存在的，它雖脆弱而討論日本情形者不能不注意這些力量的。

溯自一八九四至一九五五年中，戰爭時日本發展工業時期以來，至現在止，日本的人民運動已經放出輝煌燦爛的光彩。在早期時，數量激增的日本工業工人受知識份子之輔導開始學習西方國家有組織的勞工運動的活動。日本當局立刻想消滅這種趨勢，乃於一九〇〇年制定警察維持公共秩序與安寧的條例，規定反對政府的政治活動以及會社之組織其目的在於對工作條件及工資等問題採取集體行動者，予以嚴禁及苦工的懲罰。一年以後，非常反動的黑龍會設立了，它由政府取得密切聯繫，並得到政府的保護，蓄意發動對亞洲的侵略與擴張並壓制國內人民的運動。

跟隨第一次世界大戰而起的經濟危機使日本有組織的勞工運動真正開始了，而農民暴動的次數也增多了，許多暴動事件，非用軍隊彈壓不可。日本勞工會成立於一九〇〇年，佃農協會成立於一九二二年至一九二五年時其會員增至三十五萬人。日本共產黨是於一九二二年由受美國教育的澤田山氏領導組織起來的。又有一支農工黨於一九二五年亦出現了。

因任何國家的法律皆以其經濟檢核為條件，而被免去年
 都本國大學法學院政治教授的教職，該學院的其他教授因
 而紛紛辭職，提出抗議，京都帝國大學學生全體罷課，東京帝國
 大學六十學生向應時，日本各專科學校也首次向應罷課運
 轉許多學生領袖被捕，但在同年八月，東京帝國大學的學
 生進行示威，反對侵略中國時，帝國主義者的戰爭，鑒於大學
 教育對日本將來成就之重要程度，可知日本大學生不斷反
 對現政制的高壓措施，亦有深長的意義。許多學生多是名詞
 子弟，願意犧牲他們在政界及商界的事業，而從事激烈的
 活動，這足以說明日本反動的統治者並未成功地消滅一切
 潛在的民主領袖的力量。

為了殘酷的高壓措施，為了貧窮鄉村能供給日本實業
 家無限的便宜勞力，所以日本工會從未得到大量的實力
 但反法西斯及民主主義者的力量，當一九三六年選舉，許
 多工會公團反對戰爭時，表示了他們的勇氣與決心。一九三
 六年五月一日的五一節遊行，是日未有史以來最浩蕩和
 最有戰鬥性的運動，工人要求政治組織的自由，獨佔事業
 應歸為國有，並結束對華的侵略戰。反戰的傳單散發於軍隊
 之間，日本的武器和軍火也偷運到東北中有的遊擊隊裏去
 多在一九三七年四月國會選舉時，日本穩健的農工黨派社
 會主義黨得到日本勞工會的支持，投了九十二萬八千票，選
 舉三十七人到國會裡去。

他何知道對華戰爭並不是短促的，事件上日本掌握治權
 的官廳政客就採用殘忍的激進手段消滅一切反對極權政
 治的勢力。日本全國工會協會過去是許其存在的最激進的
 工會組織，和它的支會日本普羅克同受到壓制，被捕的工人
 領袖的數百人，警察及其揭發反戰組織之會及農民同盟會等。
 一九三八年七月，一個政府發起的「勞工陣線」開始成立，
 強迫工人加入該陣線，到了一九四〇年八月，該「勞工陣線」的
 會員擁有三百五十萬工人。後來政府決心消滅所有獨立的
 工會，合併他們於法西斯組織，新任濟檢檢之中。一九四〇年
 十一月，厚生相取得直接指揮勞工陣線的大權，此後該勞工
 陣線改稱為產業振興會，簡稱為「產振」。命令各工廠工人組織

一、合作團體，以該企業的經理為領袖以前各獨立工會的財源必移交給政府管制的「實業振興會」。

但藉着這次罷工反抗不可忍受的工作條件，日本勞工運動的定章，頗未中斷。一九四一年四月，神戶戰時工業的一萬工人發起了五日罷工，同月，三友製紙廠的三萬工人也罷工了。同月十月，附近東京的一一重工業工廠也有二萬工人罷工。第一和最後的罷工運動都被日本軍隊彈壓制止了。三友製紙廠的罷工，工人結成對聯，步，許多被捕的勞工領袖都被移送到此。省者苦工了。

此項罷工的新聞都被扣了，但由於在中國的日本僑胞的傳播，此類新聞終於傳達到了外間。據說至少有兩次的罷工運動曾始出友戰的標語，提日本警察的檢查制度透漏出來的新聞，不說明了日本人民騷動及憤怒的心情，不新的存在，甚至已經加強了。過去三年中，日本政府一再中斷罷工，採取斷然辦法，取締組織團體的分子。本年初大阪日報載錄，一個新的工人黨在東京召集全體會員大會，到會者約四萬人，該會解散了，更傷人數共三十人，其中七人傷重致死。該黨即奉命解散等語。

另一說，說明國民力量還未被瘋狂愛國主義完全吞沒的徵象，可於尾崎行雄的事蹟中看列的。尾崎行雄是一個日本最老的政治家，在他六十年政治生涯中，始終抱持着反對共產主義與親民主的態度，未曾改變。一八九〇年三重縣初選，他該國會議員，此後由尾崎行雄的選舉，尾崎行雄都被該縣選舉輝映。他是一九四一年十一月一日以少數政治領袖維持反對共產主義者中的一個。一九四二年四月選舉時是他的勇敢和聲望的最大試驗，該次選舉日本軍人佔最大的勝利。這是一九三七年以來頭一次的反選舉，受新成立的翼贊政治會的最嚴厲節制。翼贊政治會是日本新組織的翼贊會中議會的一派。其主要職責是打倒像尾崎行雄之流的自由派候選人，並警告日本選民投票時小心他的行為。

惟在這樣的高壓政治氣氛之中，尾崎行雄依然中選。總計票數為一萬四千五百二十五票。當時日本政府決心陷害他，乃在他競選演詞中故意挑剔加以大逆謀反的罪名而逮捕。

了他宣判徒刑八個月。但一九四二年春日本最高法院駁回該判決詞釋放了他。因為日本法院是完全附屬於日本政治獨裁者的機關我們必須認爲這個駁斥是政府政策的改變且說明日本政府因鑒於尾崎不獲得到大部分人民的歡迎所以不敢堅決把他監禁起來的。

尾崎尾崎時雖年已老邁雖在戰後日本中極端反對對憲法也該是不可動搖雖然其意義蓋在於維護尾崎反對對憲法主義及獨裁制度者其信他個定力之強即不能使日本政府敢重他們亦必存有戒懼之心並自信他們具有大無畏精神不怕日本當局以威壓報復有一天最可靠的穩健份子因受對憲法主義者迅速成功的深刻影響而投順法西斯政治團體的話他個也是奮鬥到底的類似尾崎行雖這樣有骨幹的發起之秀我們可視他們為戰後日本的自由力量。

我們估計解放同盟日本工會農民社會等團體以及尾崎等自由政治領袖活動之意義必須認識日本人民對於最淺顯的勝利信念這未發生嚴重的搖動但當日本節節潰敗的消滅俾至國內時無疑的像尾崎等人士的論據將在日本戰人民中湧到更多的聽眾而當盟軍勝利則日本時日本至少存在有親近民主運動的強大的潛勢力。

我們現在討論這中間問題盟國佔領軍如何利用他們力量使戰後日本可信任的政府復於產生呢。阻力最少的必是自然是大商業公司及官內有有勢力有經驗的代表周旋他們多看到戰敗時一定合謀者或武主義者的。但此種政策不過使現在日本統治者維持他們在政治經濟上獨佔的大權而使日本人民永遠成爲順民並使日本侵略終久後現的禍根。

另一種的辦法應該是要求日本真正反對武主義與親民主的力量而扶植之並尋求能將有效抵抗舊政權繼續存在的領袖我們承認佔領軍當局管理一語言及社會習慣像日本這樣陌生的國家必將遇到甚多的困難問題何況日本人民對於外國軍隊佔領國土之反響如何猶難預料我們不敢斷言日本人民是否將歡迎我們的軍隊視爲他們的解

政府或鈔據收我們的軍政府當局，或竟從事游擊戰爭，俾使我們不會遇到日本人民繼續不斷的抵抗，我們也須解決嚴重的經濟問題，如供養以前靠日本殖民地輸進糧食而生存的那些日本人民的問題，這些問題和其他特殊問題都當審慎籌劃，精細處理，統籌管理，及行政的技術運用，得當則不難辦理，而最要緊的是在管理過程中，將如何措施，以鼓勵日本真正民主力量之出現。

佔領軍當局將完成對無線電廣播新聞及公開集會等。他們知道這些表達言論的工具是公開給日本人民發言人的，而不容反對民主分子之利用。他們能保證釋放數十政治犯，被平等平等鼓勵發表關於日本現政體之先驗思想者，他們能協助並鼓勵日本工會及其他民衆強化的活動，這種活動在政治自由之氣氛中，一定會實現的。

所有日本之學者都認為現任日本的憲法不適合於日本民治政府之發展。日本人民領袖亦要求的一個原則是由選舉人民代表起事，新憲法應由佔領軍能給予協助，此種選舉將使自由選舉的機構可能成為新的議會，然後以憲政大會的立場決定政府形式，給予人民選舉的權利，以徹底管理日本國內及對外政策動大權。

無疑的，這種的憲政大會將遇到許多困難問題。劃除一切民衆勢力及過於全副的官僚政權，其主要是功能及歷制一切人民的要示，不容人民干預國家的政事，自然不是朝夕之間所能完成的。但此問題僅是特種問題而已，祇要真正政府能踏實地想把權大權此幾問題都好解決，即是關於天皇將來地位的微妙問題，也可以交給這種代議制政府來處理的。然較困難複雜的問題，要算是日本工業將來組織及管理的問題了。

一個民主政府雖然不能讓少數人壟斷經濟權的現象繼續存在，但日本經濟機構的傷及始且不論它已成為世界上最集中和可信賴的機構，要想破壞它，分散它，不但在經濟上的浪費，且將引起所有者和管理上許多困難的問題。的大工業不像大耕地一樣，可以分給耕作者的。但日本工業不像是完全標級在私人手裏，而受國家節制的範圍很大。

所以打破既成獨佔的這個問題並不像它所想像的那麼大的困難。現代的日本工業是國有及國營工業的。第一個通例，雖然大部分工業已交給私營公司經營，但國家藉着許多通例，所有種和監督的特權，對於一切主要工業依然保有極大的管理權。有人估計，日本政府所擁有的大獨佔企業的股分約有百分之五十之多。此外，工業基金和工業公司所設的股分，例之附都有密切的關係，甚至還對其經營的條件。所以日本會得政治者養成一個人民的政府，那層就比較容易的把現有的日本國有的大獨佔企業，改為民主黨制的企業。至少若干主要的工業可以這樣辦到。於是日本人民可藉他們選舉的代表來籌劃和平及建設性的。大金融的工業合作社的政策。除了使日本工業政策歸於人民自治的問題以外，建立日本健全的社會經濟結構，也要靠極大規模的農業改革。現行的地租及農貸等，誠如一個研究日本問題的英國人所說的，不容許農民和佃工之間的關係。一個顯明的現象，直接造成農民主義者極大其極端。佃農大權的能力和地主及大財閥結合起來，農者後服世界的野心。改善農民生活條件，勢必提高工資。工資的標準減縮了廉宜勞力的無限盡的來源，以免射籍此剝削以自肥。人民經濟力的逐漸增加，將擴大日本國內市場，而減少出口貿易的壓力。且勞工成本的提高，亦可減少日本和西洋商人貿易競爭的大害。這種剝削改革的經費，可從停止軍備開支而得來的。日本過去軍備的費用，曾吸收了日本大部分的國家收入。

然而改革日本落後和剝削的農業制度，亦非一朝一夕的事情。但由農民領袖組織的人民政府，有望其提倡農業改革，解放日本農民免受目前高地稅和高利貸的壓迫，打破大地主的統治，藉以促使日本農業的現代化，提高日本農民及工業工人的一般生活標準。

我們並不是主張盟國佔領軍當局非實行此種政治經濟改革計劃不可的。要求這種計劃的有效實行和持久的話，自然應由日本人民來策動。但盟軍當局對日本這種勢力表示願意實行此項計劃者，應加協助。而對那些分子圖謀增加

粉飾而重行建立舊秩序者應加嚴防不可助其勢力。日本贖
武主義者和財閥曾經陷害他們的國家使其政治與經濟的
發展降至很低的標準他們利用高壓手段消滅了不時勃興
的民主力量盟軍當局祇須支持這種民主力量保護它免遭
壓迫那麼日本人民就會把它扶植起來的。

這並不是說日本這帝國家可以迅速變成民主和菲信
的國家。它的人民沒有民主對廢除經驗他們慣於上層專
制的統治而他們的政治領袖大多被監禁或被追而隱匿或
逃亡了。但日本人民對他們統治者的壓迫最有切身的痛
苦給予他們機會以改變他們受壓迫生存之下的政治經濟
制度他們必定不肯輕之放過這機會的。這一點我個人是沒有
理由懷疑的。

由此看來關於日本國內機構問題盟國佔領軍的責任
應限於給予日本民主力量以自由發表意志的機會。建立民
治政府的大任可由日本人民來完成的。但我們尚欲鼓勵一
些可信任的日本政府的出現則有較大的任務應由我們負
責履行。蓋即這立政治經濟機構以實現民主的日本是也。我
們既怨恨日本贖武主義者及法西斯獨裁者所採取的辦法
則必須注意這中事實。蓋日本人民的福利大部份依賴他們
和其他國家的經濟關係而定的。若藉擴大日本國內市場以
及發展其他國家的經濟而給予日本人民正常發展日本經
濟的機會那麼我們就可信任日本人民能夠達成和平合作的
政策對中國及其他工業落後區域的工業發展將有重大的
貢獻。但若不給日本此種機會則將給與侵略分子以藉口。壓
迫日本政府擁護再採取向外擴展的侵略政策。

我們忽視了亞洲各國之願以及它們和世界其他各國
間重要的相互關係致使我們對於如何處置戰後日本的問
題未能有周密的考慮。我們雖知整中世界是息息之相關的我
們的利益直接和世界其他各國所發生的情形有關係但我
們對於日本問題竟未曾應用這同樣的理由。大多數美國政
界和高界的領袖現在都認為祇有擴大世界經濟援助弱小
附庸的國家達到政治經濟的自由並提高其人民的生活標準

