

青年新知識叢刊

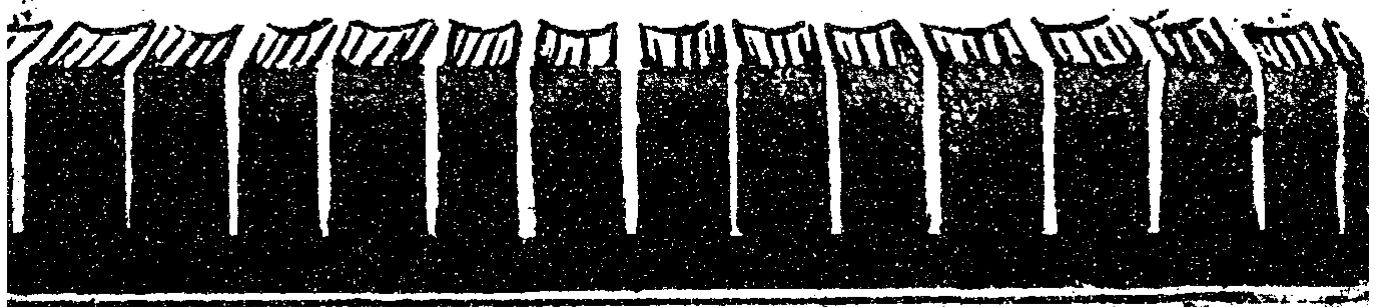
# 唯物論與唯心論

李仲融 著

---



文化供應社



唯  
物  
論  
與  
唯  
心  
論

# 目錄

第一節	唯物論與唯心論之分野	一
第二節	兩大基本派別的本質	六
第三節	機械唯物論	一二
第四節	現代機械唯物論	一七
第五節	主觀唯心論	二二
第六節	現代主觀唯心論	二七
第七節	康德的二元論	三二
第八節	新康德主義	三七
第九節	黑格爾的客觀唯心論	四二
第十節	新黑格爾主義	四七



第十一節	費爾巴赫的直覺唯物論·····	五二
第十二節	辯證法唯物論·····	五七

## 第一節 唯物論與唯心論之分野

哲學（註三）史上雖則派別複雜，體系繁多，然而歸結起來，祇是唯物

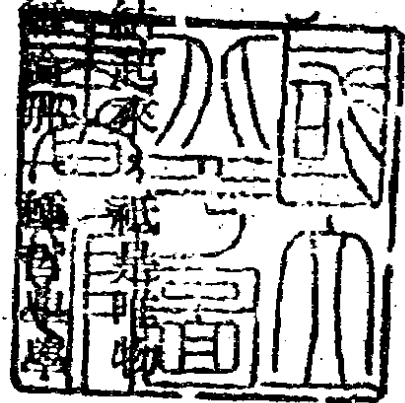
論和唯心論，這兩大基本派別之各式各樣的表現而已。

說，不屬於唯物論，便屬於唯心論。一切想脫離這兩大派別，或想跨在這兩大派別之上，而成立的第三種派別的人，不是哲學中的迷路者，就是用以掩飾自己學說之唯心論的本來面目（如二元論的康德學派和新康德學派便是屬於後者，讀到第七八兩篇便知。）

但是，這兩大基本派別，又是根據什麼來區分的呢？

這種區分，是以它們解答哲學上的根本問題而定。這所謂哲學上的根

1 本問題，就是物質和精神，存在（註三）和思維的關係的問題。



凡認物質爲主，精神爲屬的，或認存在決定思維的，便屬於唯物論。反過來，凡認精神爲主，物質爲屬的，或認思維決定存在的，都屬於唯心論。

例如春天百花爭放，風暖氣佳，人人都感到春天的可愛。在這種情況下，便有兩種人的完全相反的哲學觀念存在着，一種人認爲因有客觀的景物，在我們未曾覺得春天可愛以前早已存在，然後才能產生我們的春天可愛的心情，倘若沒有客觀的景物，我們的春天可愛的心情便無從產生。第二種人認爲因有我們好、惡、美、醜的觀念（即思想）存在於我們的心裏，然後才領略到春天的景物可愛，倘若沒有我們的觀念（思想），所謂春天的景物便等於不存在。簡單說，第一種人認爲先有物質，然後才有精神，物質不依賴人的精神而獨立存在着，精神爲物質所決定。第二種人則認爲先有精神，然後才有物質，物質存在於人的精神中而爲精神所決定。

第一種人是唯物論者；第二種人是唯心論者。

再如近年社會經濟的恐慌，也有兩種完全相反的觀感，存於一般人的心裏。有些人以為社會秩序的紊亂，種種不幸事件的產生，其根本原因，是由於『人心險惡』。所以要挽救社會，首先就要糾正人心。糾正的辦法，有的主張『復古讀經』，有的主張『倡佛佈教』。還有種種類似的主張。另一些人，則以為社會的不景氣，其根本原因是在於現社會制度本身所包含的矛盾。現社會制度，是資本主義的制度。在資本主義發展的現階段中，生產關係阻礙着生產力的發展，這一不可解決的矛盾，日益尖銳，促成了社會經濟空前的恐慌。在人事上最使我們容易感觸的，就是普遍地呈現着的失業、破產、飢餓、墮落、劫奪、盜竊、淫亂等等悲慘黑暗的景象。所以這些人主張要救社會，必須要從改革現社會制度下手。

前者我們說他們是唯心論者，因為他們是在冥行空想之中，來救社會

紊亂的原因和改革社會的辦法。後者我們稱之爲唯物論者，因爲他們是從社會本身，去了解社會的病源，和確立救濟社會辦法。

在這根本問題的解答下，一切哲學的本來面目，無不赤裸裸地暴露出來。這兩大基本派別的分野，形成了人類思想上之長期的酷烈的鬥爭。全部哲學史，便是這兩大派別互相鬥爭和發展的歷史。

(註一) 分野，就是將整個的東西分割爲許多部分的意思。如哲學的領域中有唯物論與唯心論的分野。

(註二) 哲學是綜合各種科學的知識而對於我們的世界作一總研究的學問。西文哲學一名詞的語源是「愛智」的意思。中國周秦諸子的學說，宋明的理學，都是哲學。因爲哲學是以各種科學作爲基礎的，所以讀本書的人最好先讀一讀本叢刊中，「我們的宇宙」，「今日的世界」，「經濟常識」，「政治常識」，「社會進化的歷程」，「帝國主義是什麼」，「封建社會是什麼」，「資本主義是什麼」等冊，再讀本書便容易明瞭。

(註三) 存在，就是英語中being的意思。凡離開人類意識而獨立的實在的性質，或狀態，



都稱爲存在。

## 習題

- (一) 哲學中的基本派別有幾種？我們根據什麼來區分？
- (二) 關於春天的那個例子中的兩種見解，你以爲那一種合理？
- (三) 社會的不景氣，是不是由於人心險惡？
- (四) 救濟社會從改革社會制度下手，你以爲怎樣？

## 第二節 兩大基本派別的本質

一切哲學學說，不管是唯物論的或是唯心論的，都是持之有故言之成理的，不是閉戶造車般的弄出來的，更不只是某一人聰明才智的表現，而是一定社會階級的人們的思想結晶。這就是說，這些哲學學說，是在具體的人類社會中生長，而且爲此種社會所決定；同時，它們表現着一定的社會階級的要求和希望，反映着社會生產力發展的水平，和人類認識自然的歷史階段。

例如古代希臘的唯物論（註一）是代表當時希臘的新興商人階級的思想；中古的經院哲學（註二）是封建的特權階級公然把持的學問；十八世紀法蘭西機械唯物論（見第三節）是資產階級革命的思想武器；辯證法唯物論

（見第十二節）是現今被壓迫階級的「科學的哲學」。

又如希臘唯物論，因為當時社會生產力發展的水平還很低；人類對自然的認識還在幼稚的階段，所以那種唯物論思想，還只有大概的輪廓。到了法蘭西唯物論，因為近代自然科學的發達，資本主義生產方法的產生，思想就精密了許多。再進到辯證法唯物論，因為自然科學更加進步，生產將突破資本主義生產關係而促成社會主義，那思想就更完備更精密了。

在歷史上，很明顯的表現着：唯物論是進步和革命階級的宇宙觀，因為客觀事實的發展趨勢是有利於他們的，他們越看清楚客觀的事實，主觀的努力就越容易成功。唯心論則表現着剝削和壓迫階級的意識形態，因為客觀事實的發展是不利於他們的，他們企圖以主觀的開倒車的方法來阻止客觀事實的發展。同時就要蒙蔽大眾耳目，不讓他們看清楚客觀的事實。

但是我們也不應機械地規定一切唯物論都是革命的進步的哲學，而一切唯心論都是反動的落後的哲學。因為有些唯物論包含唯心的成分，而唯心論也常常包含唯物的成分，所以能因環境而變其作用。試看十九世紀的德意志唯心論不是包含了不少的革命的種子嗎？（看第七節第九節）十八世紀的法蘭西唯物論和十七世紀的英吉利唯物論雖然同是當時資產階級的意識形態，但英國唯物論却如恩格斯所說，是「貴族出身的」哲學，是不澈底的。同樣的，假若今天的唯物論，是庸俗唯物論或機械唯物論的話，那末，在現今條件之下，它也可以發生反動的作用。不過，一般的講來，唯心論總是為保守階級所利用的思想武器。如資產階級在取得政權以後，便從一個革命階級轉變為保守階級，它以前用來同封建勢力戰鬥的唯物論便被拋棄，而各式各樣的唯心論，便成長起來了。

唯心論既表現為剝削階級的意識形態，所以社會之階級的劃分和組

織，便是唯心論成長的根源。試先以人類肉體勞動與精神勞動的分裂，來說明這一層。

在人類社會發展過程中，我們看到，生產力的發展，使社會發生分工，分工再發展下去，便分出了專門從事精神勞動的人們。這件事，使得精神勞動與肉體勞動兩者之間的差異，漸次的加大了。但在生產力貧弱的時期，這種分裂，還沒有達到對立的程度。及至社會中階級出現，私有財產發生，剝削變為支配階級存在的基礎時，情形就完全不同了。這時候，兩種勞動明顯的分離，精神勞動成為支配階級的特權，肉體勞動則成為被壓迫階級的運命了。從事精神勞動的人們，就以肉體勞動為可恥，在自己的思想中，就離開被壓迫階級的「污穢的物質」，走到純觀念的領域，因而就有各種各樣的唯心論哲學學說產生。

社會的階級，既是唯心論發生的基本原因，那嗎，社會中有階級的一

天，便有唯心論的一天。

在二十世紀的今天，唯心論正以各式各樣的形態與唯物論對立着。由於現代社會有許多人爲真理而鬥爭，其結果，唯心論哲學的階級本質，日益暴露出來。那與人類實踐及科學發展相聯繫的哲學，辯證法唯物論，在今日，便成爲一般進步的人羣有力思想武器。

（註一）古代希臘在紀元前六七世紀之時，工商業都很發達。那些自由的商人階級，因爲技術手工業航海業的發達，因爲地理眼界的擴大，對於當時僧侶們的說教非常憎惡，而依自然事實來說明世界的心情却特別濃厚。這種傾向發展起來，就有各種唯物論哲學學說的產生。

（註二）經院哲學或譯煩瑣哲學。是十一世紀至十五世紀間盛行於歐洲各國的一種教會哲學。這種哲學的根本精神，就是使宗教和哲學結合爲一，而以哲學來解釋宗教。此時，哲學成爲宗教的婢女了。統治階級——封建主和僧侶——拿了這種經院哲學來維護當時全權社會的組織——教會。

## 習題

- (一) 一切哲學學說是怎樣產生的？
- (二) 一切唯物論都是革命的進步的哲學麼？
- (三) 試說明唯心論產生的根本原因。
- (四) 你贊成唯心論，還是贊成唯物論？

### 第三節 機械唯物論

十七和十八世紀的機械唯物論，是英、法、荷蘭這些國家內正在發育中的資產階級，拿來和封建勢力鬥爭的思想武器。資產階級是在封建社會的母胎內成長起來的。它爲着要獲得自身發達的條件，必須起來粉碎封建制度。在這種毫不容情的鬥爭中，資產階級一面創造了自己的意識形態——唯物論，一面不斷地破壞着封建制度的哲學堡壘——唯心論和教會學說。

這日益強大的資產階級，帶來了一種新的生產關係，而且促成了生產力的空前強烈的發展。航海、軍事、工業、商業等都發達起來，因而將數學、機械學、物理學等提高到以前未曾達到的水平。同時這個時代以前的許多發明和發見，如望遠鏡和顯微鏡的發明，太陽中心說的加強，物體



下落法則和天體運行法則之被發見等，幫助了對自然的認識，而且資助了更大的科學發展。

這一切新事實，在自然科學中佔中心地位的，無疑的是運動最單純的形態，即機械的運動。因此，十七和十八世紀的自然科學那種特殊的機械論的性質，也就決定了這時代的唯物論的機械論的性質。（機械運動只有量的變化，沒有質的變化，換句話說，一切變化只是同一性質的東西之量的增減和位置的轉移，可參看第四節。）

由於這時代資產階級的革命愈堅決，其意識形態的唯物論也愈澈底。但是情形在英國和在法國是有區別的。英國資產階級在革命勝利之後，就與封建領主締結同盟，因而其哲學理論也發生了與宗教相妥協相勾結的傾向。在法國就不同，他們很少帶有妥協的不澈底性，所以創出了很可注目的、富有戰鬥性的反宗教宣傳與唯物論學說。

英國的倍根、霍布斯、和洛克，荷蘭的斯賓諾莎，法國的笛卡兒、霍爾巴赫、赫爾維齊、拉梅特利和狄德羅，都是這時期機械唯物論的主要代表哲學家。

這些哲學家共同的特徵，就是他們確認力學爲唯一正確的科學。他們站在力學的觀點上來觀察自然的全體。他們認爲一切的事物的產生，便是物質本身運動的結果。物質與運動之必然的聯結，因而構成宇宙間的萬物。他們否認神加於物質的外力，就是說，他們否認物質的運動是神推動的。

關於人類的意識發生，他們也有同樣的解釋。當時教會所說的，人類的意識是靈魂作用，因爲人有靈魂，所以才可能思想。這種靈魂說，是爲這些哲學家所絕對否認的。他們認爲人類的意識，起於生活過程中，是感覺器官受了外物刺激的結果。感覺器官所受的刺激越多，人類的意識越豐

富，越複雜。感覺是最單純的意識要素，由感覺的聯結，組合而成表象。表象更進一步的完成，就產生所謂概念，事物的一般觀念。這樣，對於人類的意識及其發生問題，他們也澈底的貫徹了這種機械觀。

其次，是他們的『人類行為觀』和『社會觀』。據他們所說，人類行為的本質，在於追求快樂，避免痛苦。所謂幸福，就是獲得更多的快樂。因此，各個人都是利己主義者。這種利己主義的人類的聚集，便形成社會。在這種社會中，各人的利己主義為其他一切人的利己主義所限制，因而在社會上，人類不僅追求各自的幸福，而且要為他人求幸福。但是為完成共同的幸福，完美的社會制度，是必要的。這種理想發展起來，便變為政治綱領，變為改革封建社會制度的要求了。這個要求，正是當時哲學的主要點，引起了資產階級的注意，同時，一切進步人羣都被它所激發了。

但是另一方面，他們對於『如何』變革政治制度和社會環境這一類問

題，給以不落邊際的抽象的解答。他們當中沒有一個人提倡用革命的力量去實現他們的理想，他們僅僅祇主張將風俗習慣改變一下，以為這樣，他們的理想就可以整個的達到。因此在『社會觀』上，又暴露他們不澈底和他們思想之形而上學（註）的性質。

（註）形而上學就是一種超形體超現實的學問。

### 習題

- （一）試述機械唯物論產生的原因。
- （二）英法兩國的唯物論，其最基本的區別點安在？
- （三）他們是怎樣解釋人類的意識及其發生的問題？
- （四）他們的社會觀何以是當時哲學的主要點？

#### 第四節 現代機械唯物論

十七十八世紀的機械唯物論，因其自身所包含的形而上學的性質，在社會觀上，終於變成了它們所反對的唯心論的俘虜。這就是說，這些哲學家雖然要求變革社會制度，但在解答如何變革社會制度的問題上，祇求之於開明的專制君主，在他們看來，祇有開明的專制君主的意識，才能變更社會制度，這和『意識決定存在』的命題是一致的。因此，結果，機械唯物論便落在唯心論的泥沼中了。

唯物論的哲學，在它發展的過程中，經過十七十八世紀的機械唯物論，而達到現代的辯證法唯物論。這種新唯物論，是跟自然和社會的認識現狀相適合的。

在二十世紀的今天，還有人企圖復活那早已失去時代性的機械唯物論，企圖以低級的唯物論，來對抗高級的唯物論——辯證法唯物論。殊不知這種低級的唯物論——機械唯物論，已在唯物論的發展過程中被克服了。這樣的企圖，完全是反歷史的舉動，因為科學和哲學都在朝前進展，他們却想阻止它們的前進，將它們拉向後退的原故。

無疑地，三代的機械唯物論，在哲學發展的新階段上，在新社會將要誕生的環境中，已成爲反動的思想體系了。

企圖復活十七十八世紀的機械唯物論的人們，最有力量的，要算蘇聯的一部分哲學家，和自然科學家，如布哈林、亞克雪洛德、梯米略才夫等人。

布哈林等人不理解客觀世界之複雜的辯證法，於是把高級的物質發展的法則，簡化爲純數量的（從機械學取來的）法則，簡化爲『均衡論』的

原則。他們又把本質不同的各種運動形式，打成一片，而歸納到空間的機械的轉移位置的運動中去。

但是什麼叫『均衡論』呢？它是說明力學上運動過程的理論。這個理論，主張一切物體都在均衡狀態之中，而依從於互相平衡的種種力的作用。如果某種物體受了比其他的力還大的力所作用時，即平衡破壞，這物體就依着大力所作用的方向而運動。力如果相等，這些力所作用着的物體，就處於靜止狀態。

均衡論記述了空間中物體的移動過程，記述（受了作用於物體之力而引起的）物體的運動。但是均衡論能說明運動爲什麼發生，事務爲什麼變質，事物爲什麼變化嗎？那是不能的。因爲均衡論祇預想到（加於物體上的）外部之力的作用，並不會考察物體運動的內在矛盾。

但是在人事上均衡如何可能呢？依布哈林的意見，應當有某種事物起

着箍圈作用，把社會的各階級緊緊地聯繫起來，不使社會解體、崩潰、和完全破壞。這樣的箍圈，就是國家。國家這個箍圈就是調和階級、聯合階級、和磨平矛盾的工具。這樣的一種空洞的唯心的學說，抹煞了國家之階級的本質，而達到宣揚國家之超階級的理論。這種學說，無形中與當今資產階級的一種政治觀念，有不可分離的聯繫。那種政治觀念，就是承認現存的資本主義制度是階級『和諧』合作的制度。持這種觀念的人是在竭其全力企圖保持資本主義社會的均衡狀態。均衡論便是拿『科學』理論來幫助這些人。（拿均衡論解釋社會其實是非科學的，因為社會的靜止狀態只是在舊矛盾已經解決，新矛盾還沒有發展到尖銳地步的時候才有的，那不過是矛盾運動中的一種現象，並不是幾種力的平衡。）

## 習題



(一) 十七 十八世紀的機械唯物論，爲什麼結果落在唯心論的泥坑中？

(二) 現代機械唯物論爲什麼成爲反動的思想體系？

(三) 什麼是均衡論？

(四) 布哈林是怎樣解釋國家的？

## 第五節 主觀唯心論

與十七十八世紀的機械唯物論處於極端對立的哲學，便是與它同時代的主觀唯心論。

主觀唯心論的代表哲學家，是英國的巴克來與休謨。

巴克來的學說的出發點是說，除了知覺以外，世界上找不出第二種知識的泉源。人所知道的唯一的認識對象，唯一可能的認識對象，就是我們的知覺。知覺是基本的元素，這些元素的結合，就形成一切的存在。譬如，因為有我們好、惡、美、醜的知覺，然後才能領略到春天的景物可愛，換一句話，春天的美景，是我們知覺的結合，是我們知覺中好、惡、美、醜等元素的結合。

依巴克來的意見，我們在認識過程中所追求的，不是我們以外的事物，不是我們知覺所反映的客觀世界，而祇是我們自己的各種知覺，例如顏色、硬度、高度、圖形等的知覺。因此他把經驗解釋為諸種知覺的綜合了。他認為我們除了自己的知覺以外，什麼也不能認識。外界的事物祇是我們知覺的結合，祇是主觀的反映。倘若事物不被我們所知覺，它便不存在。因此我們經驗中所得到的材料，絕對不是外界的事物，而祇是知覺或某種心理現象。

但是我們知覺的來源是什麼？巴克來爽快地答道：是『上帝自己』。他以這樣的學說來打擊當時的無神論和唯物論。

休謨的哲學，不像巴克來的那樣決定，他是用新的『論證』來加強對於唯物論的攻擊。休謨從巴克來相同的唯心論的立場出發，完全懷疑物質世界有認識的可能，因果關係在科學的領域內有成立的可能。他的懷疑

論，大部分是集中在因果關係的批判上。

休謨以爲人們總愛以過去的經驗來推測未來：在過去的經驗看到某物發生某物，因此以爲推到未來，亦必如是。這完全是對於未來的一種『預期』。因果關係的基礎卽由是而確立。但預期之所以產生，乃由於知覺綜合之力。因爲在過去的經驗中，常常看到某物發生某物，遂養成一種習慣，習慣既成，於是後來每念及甲，就不得不聯想及乙。這種習慣，休謨名爲『聯想的習慣』。

由於聯想的習慣的關係，遂至對於沒有經過經驗的事實，也作必然的相繼而起的思想。久而久之，便成一種堅強的信念。一言以蔽之，所謂因果關係，不外是由聯想的習慣所生的一種感情。如果要用『必然』兩字的話，那便不過是心理學的必然，卽是想像的必然。這樣以想像中的必然的世界，指爲事實上的必然的世界，則因果關係的真實性，實在不能成立。

休謨以這樣主觀的『論證』來懷疑因果關係的真實性，用以摧毀自然科學和唯物論的基礎。

巴克來以唯覺論來鼓吹主觀唯心論，休謨則以懷疑論來鼓吹主觀唯心論。在本質上這兩種學說是完全一致的。不過不同的，就是巴克來的唯覺論是表示反動的宗教學說的積極化，這種宗教學說，後來資產階級在已經勝利，和已經鞏固其統治地位的時候，是竭力擁護的，休謨的懷疑論，是資產階級從革命轉變到保守中的產物，同時，也是資產階級的意識形態和革新的封建意識形態之結合體。

總之，不論是巴克來的唯覺論，或休謨的懷疑論，都是反映着勝利的英國資產階級的利益和見解。

## 習題

- (一) 試述主觀唯心論產生的原因。
- (二) 試舉例說明巴克來的唯覺論。
- (三) 休謨是怎樣來反對唯物論的？
- (四) 你對於事物之因果關係，有何意見？

## 第六節 現代主觀唯心論

巴克來、休謨式的主觀唯心論，在二十世紀初又廣大地復興起來。這種哲學復興的社會基礎，是資本主義發展中的帝國主義階段。帝國主義不但引起了經濟體系的危機，而且還促成了全部資本主義文化的總危機。

在這種危機四伏的局面下，巴克來、休謨式的主觀唯心論之復興，表現得最具體的，要算馬赫、阿文拿留斯的經驗批判論，和波格達諾夫的經驗一元論。這些哲學家都是用唯心論觀點來解釋自然科學中的新理論和新發見的。

如自然科學中，過去的不變的原子，現在被運動的變化的電子體系所代替了，因此，馬赫主義者說：『物質既是電子，那就是物質消滅了』原

始的物理法則，被現在的新的更完善的物理學原理所代替了，於是馬赫主義者認爲一切原理並不存在於事物中間，只不過人們爲思想的方便而設定，所以能夠隨時變化，來增進自己的方便。他們便宣言『客觀的認識是沒有的』。過去的形而上學，把時間空間分開來看，把時空從物質分開來看，這種時空觀在現在看起來是不正確的，我們應當把時間空間，當作物質運動之存在形式看，並且把握時間與空間的一致，這就是辯證法的時空觀，這種新的時空觀排除了舊的時空觀，由此馬赫主義者便喊道：『時間與空間消滅了』。再如最新的機械學把舊的機械論的因果觀加上了一些修改，馬赫主義者便咬定說：『因果性消滅了。』舊的機械唯物論基礎的破產和高級的辯證法唯物論的形成，馬赫主義者便看作是『唯物論的告終』。

他們的經驗批判論，是以『純經驗』的哲學表現出來。他們以爲，



不直接存在於吾人經驗中的一切，都沒有實在性。在他們看來，世界上唯一的一的實體，只是主觀的感覺；真正的現實，只是直接存在於知覺中的東西。其他一切，都是無根據的，不重要的，是理知的「附屬物」。紅的、圓的、苦的、……等感覺，就是真正的現實元素。物質、物體、事物等，祇是我們各種感覺的綜合體而已。這種感覺的綜合體，在我們感覺以外，在我們意識以外，是沒有存在的餘地的。空間和時間，祇是我們的特種感覺而已。他們以為平常所謂認識，也祇是各種感覺之有系統的整理。科學的進步，不過是對各種感覺的綜合，能作最簡單的描寫。

他們以為這樣的『純經驗』的哲學，才是真正富有『批判』性的學說。波格達諾夫的經驗一元論，可說是馬赫主義的一種變態，他以為基本的和原始的東西，是一個許多元素所集成的混雜堆。這些元素，就是純粹的感覺。這些元素之直接的結合和編集，形成了我們的『心理的經驗』。依

他所說，心理的經驗是獨立的，在自然界產生以前就存在的東西。肉體的經驗是後一級的較高的發展階段。它是心理經驗的產物，是心理經驗的反映。這便是說，他宣佈物理的世界是以心理的世界為基礎的，物理的世界是心理的世界之反映。這可說是舊唯心論，解答哲學基本問題的一種新方式。

波格達諾夫為着避免自己學說之主觀的色彩，特地發明所謂『社會地有組織的經驗』，來代替個人的經驗。這就是說，大家公認的道理就算是真理。這樣，在他的觀念中，事物的客觀性，變成經驗的集體性，變成許多人的經驗的一般性了。他說：『物理世界的客觀性，是在於它不是為我，而是為大家所公認其存在的。』『物理世界——這是社會地互相一致，社會地互相調協的經驗；簡單地說，就是社會地有組織的經驗。』波格達諾夫雖然用人類的意識代替了個人的意識，依然保持着唯心論的原

則。同時，一般公認的，『社會地有組織的』經驗，如宗教的教義，農民中的真命天子觀念，並不一定是客觀的真理。

由此可見，經驗一元論和經驗批判論，在本質上是完全一致的。

## 習題

- (一) 馬赫主義者是怎樣曲解自然科學中的新理論和新發見的？
- (二) 馬赫主義者是怎樣着重感覺的？
- (三) 波格達諾夫的經驗一元論是建築在什麼基礎上的？
- (四) 波格達諾夫是怎樣來掩飾自己的主觀唯心論的？

## 第七節 康德的二元論

十八世紀末、十九世紀初的德國資產階級革命，是和英法各國不同的。英法是歐洲先進國家，德國比較它們落後，資產階級的力量還很薄弱，所以代表當時德國資產階級的哲學思想，就有唯心的和妥協的性質。

德國的啓蒙思想家，沒有舉起唯物論的旗幟來和宗教、政府、以及一切統治的科學鬥爭，他們僅僅夢想着『善良的意志』和『改良的社會制度』。代表這種思想的，有一位特出的哲學家，便是康德。

當時德國資產階級的妥協性，在康德的哲學中具體地反映了出來。康德哲學是左手推倒了上帝，右手又重新把上帝捧上寶座來；它一方面，想脫離唯心論，但是又害怕唯物論，結果，只得把兩種性質不同的對立的

派別，結合而爲一體。因此我們認爲康德哲學之二元論的性質，決不是偶然的，而是歷史所決定的。

康德在開始的時候，極力想避巴克來和休謨式的主觀唯心論。他說：『無疑的，我們的一切知識，都是從經驗開始的，因爲假使不是外界事物刺激我們感官的話，那末我們的認識，又從何處開始呢？』這是說明我們的感覺應以客觀實體之存在爲前提，客觀的實體，便是感覺的來源。這和巴克來所說的『客觀事物祇是我們感覺的結合』，完全相反。

但是康德並不曾停留在這樣的感覺論上，他以爲我們的感覺，和引起感覺的客觀事物，完全不相像的。感覺並不反映客觀的事物，它也不說出這些事物是什麼。要從事物身上去找認識的出路是不可能的。事物自身有它存在的世界。事物自身用某種方法，作用於我們意識，使我們能夠認識事物的現象，但事物自身躲在現象後面，我們感覺不到，因此我們對於事

物自身存在的那個世界，甚麼也不知道，並且不能知道。事物自身是不能認識的。只有現象，只有在我們感官上給與我們的經驗，才是能夠認識的。

關於認識的過程，康德有他特殊的見解，依他所說，那作用於我們感官的事物，供給我們以認識的內容。這種內容，就是感覺。但是外界的作用所供給的材料，在我們意識中將轉變爲什麼呢？這是要靠我們主體的組織和機能來決定的。這樣，具有一定的組織和機能的主體，就跟客體對立起來了。

主體按照自己內在的法則，去組織、整理、和製作感覺，使之採取與意識相適應的形式。外界事物的作用，給予認識以內容，我們的意識，給予認識以形式。這就是二元論的根本問題的論法。

我們的經驗，依康德的意見，就是感覺和意識這兩種元素「交編」的

結果。這就是說，當感覺和『意識的形式』結合以後，我們的知識方始成立。

但我們的認識形式，不依存於經驗，反之，經驗依存於認識形式。例如空間、時間、因果關係等等，康德認為不存在於我們之外（即不存在於事物），而是存在於我們自身的，這些經驗的形式，他認為是我們主體的認識形式。他認為這些經驗不是我們以外的什麼東西，而是意識給予的一種認識形式。我們的認識形式，如康德所說，是『先驗的』，在經驗以前便存在。換句話說，這些認識形式都是先天的，從我們誕生時就存在於我們意識中的。至此，康德又落在巴克來式的主觀唯心論中了。

## 習題

（一）德國資產階級革命，何以不會舉起唯物論的旗幟？

- (二) 康德的感覺論和巴克來休謨的有何不同？
- (三) 康德認事物自身是可認識的麼？
- (四) 認識的過程，康德認爲是怎樣形成的？



## 第八節 新康德主義

想和封建領主及教會相妥協的德國資產階級革命，很迅速地獲得了成功。隨着十八世紀五十年代（一八五〇年至一八五九年之間）日耳曼帝國的建立，德國資產階級的基礎便日益鞏固起來，因而它的意識形態的「革命」的外衣，早被它所棄置了，它的反動的面貌，從同世紀六十年代起顯著地表露出來。這時候，一般大腹的資本家漸漸的感到妥協的康德主義有被改造的必要，因為那種不徹底的主觀唯心論，實在不合他們的用了，他們現在要求的，是徹底的主觀唯心論，於是有所謂新康德主義產生。

康德哲學之一切不徹底性，模稜兩可性，都被新康德主義者澈底地修正過了。如康德一方面承認客觀的實體是感覺的來源時，他是唯物論者，

另一方面他又宣言事物自身是不能認識的，是超越的，是彼岸的東西時，他又表現爲唯心論者。新康德主義者拋棄了康德哲學中的唯物論成分，發揚了他的唯心論。因此，新康德主義可說是康德學說向着唯心論之澈底的發展。

新康德派的主要代表，有朗格、李白曼、哥亨、文德爾斑等人。此派復分兩大支派：一爲馬堡學派，以哥亨爲首領；一爲西南學派，以文德爾斑爲首領。

康德哲學中，爲感覺來源的是客觀實體，這在新康德主義者就認爲沒有研究的必要，他們說，感覺除了自己本身之外，不會有任何其他的來源，所謂客觀實體，或事物自身，在哲學中是多餘的東西，等於『贅疣』。他們宣佈一切都是思維所產生的，除此以外，沒有什麼給予意識。『純思維』爲『創造的至高威權』。依他們所說：『世界上沒有一件事物不在思

維中，同時也沒有一件事物不是由思維而發生的。』『世界是建立在思維規律基礎之上的。』『唯一的，真正的實體，就是思維本身。』

新康德派自鳴得意的地方，是社會關係的方面。他們的使命，即在於證明：社會關係不是物質的，社會關係不像自然現象那樣，受客觀的法則所支配。他們認為實際上支配社會的，是理想與觀念，是神與神的意志。新康德派企圖證明馬克思的科學社會主義自相矛盾。他們不斷的攻擊歷史唯物論，因為歷史唯物論主張社會受嚴格的規律性所支配。

譬如，資本主義從封建制度的矛盾中必然的發生出來，又因其內的矛盾的結果，同樣要必然的沒落。因此，新康德派大叫道，如果社會受那樣嚴格的規律性所支配，如果社會中的一切都是必然發生的，那麼馬克思主義者為甚麼去造黨，去運動，去組織呢？馬克思主義者，儘可坐着不動，等待資本主義命運告終，反正它必然要消滅的。他們最後證明馬克思主義

是錯誤的，社會不為客觀法則所支配，而為觀念和神所支配。

新康德派有意抹殺人類的活動和社會的實踐。他們蒙蔽着「歷史過程的規律性，是通過社會的實踐而實現的」這一回事。

不管是馬堡學派或是西南學派，都是最能表示新康德派的特色的，都是使康德的所謂「先驗的」主觀唯心論發展到澈底的地步的。不過不同的，就是馬堡學派對此先驗的主觀唯心論做正面的、澈底的解釋，而西南學派則從價值上來闡明這種思想。

## 習題

- (一) 新康德主義和康德主義有何不同？
- (二) 新康德派復分為幾大支派？各有何特點？
- (三) 新康德派如何使康德學說向着澈底的唯心論發展？

(四) 新康德派是怎樣說明社會發展的？

## 第九節 黑格爾的客觀唯心論

後於康德而興起的黑格爾哲學，是當時唯心論思想所能達到的最高點。

黑格爾哲學的形成，決不是偶然的，而是十八世紀末十九世紀初，資產階級革命在思想上的反映。當時德意志資產階級的力量還很薄弱，因為黑格爾哲學的產生，他們所不能解決的，關於宗教和封建制度的問題，至此，都得到他們所認為滿意的解決了。但是黑格爾的哲學也不完全是一種反動的學說，還有他的革命的方面，進步的方面在。這便是他的辯證法。這一革命的進步的方面，可說是由於法國革命所激起的思想系統之進一步的發展了。這樣，反動方面和革命方面的並存，造成了黑格爾哲學的矛

盾。

黑格爾給了康德哲學一個嚴重的批判。他一面批判了康德哲學的不徹底性，一面建立了自己的客觀唯心論的體系。

黑格爾認定祇有認識是存在的，即認定祇有那創造客觀事物之『絕對精神』的精神是存在的。所謂『絕對精神』，不是個人的意識、也不是主觀的意識，而是客觀上存在着的**精神**。這種『絕對精神』，依黑格爾所說，是世界的根源。不管是自然、社會、或人類思維，都是『絕對精神』的『外現』。換一句話說，不祇是個人的意識，乃至人類思想的一切創造物，一切自然界的東西，一切社會形態，一切種類的國家，總而言之，世界上所發生的一切，祇不過是『絕對精神』之表現而已。

黑格爾反對康德把世界劃分為客觀實體和我們的認識形式，在黑格爾看來，世界上的一切東西，既是『絕對精神』的表現，那麼，對於某個東

西的認識，實際上，祇不過是『絕對精神』的自我認識罷了。

但是，這個『絕對精神』，依黑格爾所說，不是固定不變的，而是依照它內在的原則，自動發展和變化的。這就是說『絕對精神』有它自己的發展過程。至此，黑格爾在他的哲學體系中，提出辯證法來了。

無疑的，黑格爾的所謂『絕對精神』，依他的意思，它跟上帝有着類似性。不過有一點值得我們的注意，就是黑格爾使上帝或神脫出了不動的狀態，使神進到自己與自己鬥爭，依着新的內容而變化自己，一天天豐富起來，因而使神不能不通過長遠的發展路程。

然而『絕對精神』怎樣開闢自己的辯證法的路程而前進呢？同時，辯證法的發展路程是怎樣發生的呢？黑格爾是追隨着希臘哲學家赫拉克利特的辦法，在對立的鬥爭中來觀察這發展的本質的。即黑格爾認為：發展的本質，在於各種現象都有內在的矛盾，這種內在的矛盾推動現象前進，結



果，把現象引入死滅。而且，某現象的死滅，同時就是新現象的發生，這一個新現象否定舊現象，同時又把舊現象包含於自己之中。

黑格爾在他製作辯證法的青年時代，同情於法國革命，他把侵入耶拿地方的拿破崙軍隊，當作新形態的『絕對精神』在歷史中的體現去歡迎。所以當時他稱拿破崙為『騎白馬的絕對精神』。

到了老年，這種青年時代的革命精神完全喪失了。以後，他走上了反動的途徑而成爲普魯士王國的宮廷哲學家了。

最後，我們對於主觀唯心論和客觀唯心論應當找出它們的異同點來。它們相同的地方，就是都屬於唯心論。不同的，就是主觀唯心論祇肯定主體的存在，一切其他事物，都是主體感覺所創造的。客觀唯心論則肯定『絕對精神』的存在，一切事物連人也在內都是『絕對精神』創造的。『絕對精神』不是主體的意識，而是客觀上存在着的**精神**。

## 習題

- (一) 試述黑格爾哲學產生的原因。
- (二) 什麼叫做「絕對精神」？
- (三) 黑格爾的神與尋常的神有何不同？
- (四) 辯證法的發展路程是怎樣發生的？

## 第十節 新黑格爾主義

資本主義發展到帝國主義階段，社會的總危機從各方面全盤地暴露出來，同時，資產階級的反動性也達到了極高的程度。尤其是資本主義國家法西斯化的最近幾年中，統治的哲學，已不是新康德主義，而是由新康德主義過渡到新黑格爾主義。因為新康德主義，在現今一般反動思想家看來，還不夠成爲鎮壓社會紛亂的思想工具，於是就祇得回轉頭來抓住黑格爾學說中，一切反動的、神秘的成份，把它們誇張起來，順應他們的要求和希望，而成爲他們的理論根據。因而就有所謂新黑格爾主義產生。

新黑格爾主義，是現階段中最黑暗最反動的哲學，是法西斯主義在思想上的表現。

新黑格爾主義決不是黑格爾的全部哲學的復活，因為黑格爾哲學中所  
有進步的革命的成份，都被新黑格爾主義者閹割了，拋棄了，其反動的紳  
秘的成份，如『絕對精神』，却被他們發展到最高的程度。

在一般新黑格爾主義的思想家中，我們可以看出兩種極重要的形態，  
這兩種形態在本質上是沒有什麼區別的，它們可說是同一資本主義腐化和  
恐慌過程的反映，不過各自反映那過程的一方面吧了。這兩種形態，一種  
是毫無前途的失望哲學，另一種是狂暴的法西主義的『現實』哲學。（法  
西哲學家自命他們的哲學是合乎現有的事實的，所以說是現實哲學，其實  
他們是頑強地阻礙現實的發展。）

第一種形態，表現為利伯特和孔恩的『悲慘辯證法』。所謂悲慘辯證  
法，就是把辯證法，了解為不可解決的矛盾，了解為絕對的、永久的、不  
可克服的對立和分裂。這種『辯證法』毫不含糊地表明了混沌中沒有出路

的感覺，無可疏通的感覺。如利伯特說：『我們的思想是在悲慘的巨大的矛盾中呀！』這僅僅是消極地反映資本主義社會陷於沒有出路的總危機中罷了。

另一種形態，就是法西斯黨徒的『戰鬥的新黑格爾主義』。這是新黑格爾主義中居優勢的一派。這一派的首領，就是墨索里尼的『精神的導師』，前意大利的教育部長秦梯爾。

在說明這派的哲學之先，我們還須了解法西斯主義的本質。法西斯主義是『資產階級的獨裁制，過渡到鎮壓勞動者的公開形式的一個過程』。它的特點，就是用一切強迫和暴力的方法來實行公開進攻勞動者，這也就是對付勞動者羣的國內戰鬥。法西斯主義是腐朽的，無出路的危機中的帝國主義的產物。

秦梯爾哲學的基本原則，就是把唯心論一直發揮到底，否認離意識而

獨立的客觀實體。在他看來，精神之外，什麼都不存在，思維是絕對的獨立的。思維自身，無需乎任何能思維的實體。不但事物如此，就是人也不存在於思維之外。他說：『我們所認識的人，以及一切佔據空間的和需要時間的，都存在於我們之內。』如此，則一切都溶化在思維當中了。

秦梯爾爲着蒙蔽客觀事實的發展，反抗歷史的必然性，特地創造出一種學說來，激勵資產階級去作鬥爭，積極行動，換一句話，就是用一切手段和全部力量去阻撓客觀事物的發展，和反抗歷史的必然性。這種學說，就是他的有名的『行動主義』。他宣言『歷史是精神之自由創造的產物』。這種主觀性的行動主義，就是秦梯爾『現實』哲學的中心思想，也是法西斯主義的哲學的中心思想。

## 習題

- (一) 現代唯心論，何以由新康德主義過渡到新黑格爾主義？
- (二) 新黑格爾主義在形式上可分為幾派？各有何特點？
- (三) 何謂『悲慘辯證法』？
- (四) 試述秦梯爾的『行動主義』。

## 第十一節 費爾巴赫的直覺唯物論

近代一般進步的哲學史家，極重視一八四〇年，認一八四〇年是人類光明的開始。

一八四〇年以前，黑格爾哲學猖獗達於頂點，此後，哲學的發展，便循着兩條絕對相反的道路前進：一是新康德主義和新黑格爾主義的唯心論的道路，一是費爾巴赫的直覺唯物論和馬克思的辯證法唯物論的道路。一八四〇年，便是費爾巴赫誕生的年代。

費爾巴赫是十八世紀法國唯物論的繼承者。但他和十八世紀法國唯物論者却又有不同的地方。十八世紀法國唯物論者把人當作一部機器，而費爾巴赫則把人認爲是自然的一部份，是有肉有血的實體。這可說是費爾巴



赫較十八世紀法國唯物論者進步的一點。在他和黑格爾唯心論的鬥爭中，建立了他的直覺唯物論。他的哲學，如史家所說，是代表着當時一部分革命的急進的小資產階級的思想。

費爾巴赫在哲學史上的功績，是他一面把從前的唯心論作一個結束，一面開拓未來的哲學的基礎。他可說是由過去哲學到未來哲學的一道橋樑。這就是說，他緊接黑格爾之後，復直接影響馬克思。他受黑格爾的影響很大，但是他結果反對黑格爾，他影響於馬克思很大，但馬克思却又批判他。雖則他的哲學之橋樑的作用很大，然而尙談不到是真正的、科學的唯物論。

費爾巴赫哲學的根本原則，是在認定『存在決定思維』。即自然離人類的思維而獨立地存在着，它不像康德所說是和思維隔着一條不可逾越的鴻溝。也不像黑格爾所說，它是存在於思維之中。它是原始的、獨立的和

可感覺的世界。人類自身也是自然的一部分。我們的感覺就是外界事物刺激我們感官的結果。關於存在和思維的問題，是康德所不能解決的，黑格爾也不能解決的，到費爾巴赫的手中，纔痛痛快快地給了一個解決。

費爾巴赫認為一切唯心論，結果總不免變成一種『唯我論』。唯我論的見解就是祇肯定『我』的存在，而把一切其他事物，都看做『我』的感覺的產物。

因此，一切唯心論的出發點，歸結點，都不外是一個『我』。『我』本身是主觀世界，再由『我』造出一個客觀世界，更由客觀世界造出種種『不可知』、『不可認識』的名目，當然存在和思維的問題無法解決。

費爾巴赫以為一切存在的東西，就連思維，都屬於自然界。人便是自然界的一部分。唯心論者祇知我身有一個『我』，不知我身也含有一個『你』，更不知我身就是自然界的一部分。我對你說我是『我』，而你對

我說我便是『你』了。『我』與『你』原是一物，我的身上便含有『我』與『你』的兩種成份，這便是主體和客體的統一。

費爾巴赫站在這樣的觀點，一面克服了黑格爾哲學，一面奠定了唯物論的根基。不過費爾巴赫的唯物論是直覺主義的。這就是說，他僅僅把人看作純自然人，沒有把人看作社會人；他僅僅看到現實是感覺的泉源，沒有看到人類行動對於現實的改造。譬如他所說的主體和客體的統一，人和自然的統一，他以爲祇在感覺中，在直覺（直覺是不經過推理便能知道）的過程中實現出來。殊不知這種統一，在直覺中達到一半，祇有在人類改變世界的行動中，才能全部的達到。

此外，費爾巴赫進行了反唯心論和反宗教的鬥爭。他認爲唯心論和宗教並不是兩個不同的敵人，唯心論是宗教的最後避難所，是以合理的方式表現出來的神學。所以反宗教的鬥爭，必須與反唯心論的鬥爭，同時並

進，才有力量。

費爾巴赫費了很多的功夫說明宗教的本質。他認為上帝是人類依照自己的模樣創造出來的，他說：『上帝是人的鏡子』，是人的投影。在他的著作中，極力用事實說明宗教的虛妄性；但是他却不能說明宗教之社會的階級的根源。（統治階級常常利用宗教為統治工具，使被統治者忍受現世的痛苦。沒落的階級本身也信神。）

### 習題

- (一) 一八四〇年何以值得重觀？
- (二) 費爾巴赫在哲學史上有何功績？
- (三) 費爾巴赫怎樣解決存在和思維的問題？
- (四) 費爾巴赫對於宗教有何說明？

## 第十二節 辯證法唯物論

歐洲資本主義的發達，經過十八世紀下半期無產階級的形成以後，資產階級和無產階級的鬥爭便開始了。到了十九世紀四十年代左右，這種鬥爭蔓延於歐洲各國，達到更高的程度。隨着無產階級的自覺性加深，其鬥爭就帶有政治鬥爭的性質，從此，我們可以說，無產階級已由「自在的階級」整個地轉變為「自為的階級」了。（註一）

這種社會動態反映到當時人的思想中，便有辯證法唯物論哲學產生。辯證法唯物論是馬克思和恩格斯所完成，伊里奇等所發展的。這是「科學的哲學」。馬克思和恩格斯一方面把黑格爾的唯心辯證法，改造成為唯物的，使它從「以足頂天」的姿態糾正過來，另一方面，把過去機械

的、形而上學的唯物論，改造成爲辯證的，使它從狹窄的、直覺的、空想的圈子裏解放出來。這樣，辯證法和唯物論才形成不可分離的統一體。

馬克思說：「哲學不是突然從地上產生的，它是時代和人類歷史的產物。哲學家在他的腦網中鍛鍊哲學體系的精神，與手工業者用手去建築鐵路的精神相同。哲學不是超然於宇宙之外的，同樣，腦網也不是超然於人體之外的。」

馬克思站在這樣的觀點上，把思維和存在的根本問題，澈底唯物地解決了，即承認自然，物質是離開人類意識而獨立的客觀存在，所謂精神、意識、思維，都只是物質（頭腦）所派生（派生就是從一種根源的東西產生出來）的屬性，而這種屬性要在物質發展的一定階段中才能發生。馬克思因能澈底解決這個哲學上的根本問題，所以他和恩格斯所共同建立的辯證法唯物論，才能形成體系完整的哲學，才能形成最進步的宇宙觀。

在另一方面，辯證法唯物論，同時又是方法論（註二），這就是說，它是認識客觀世界的方法，和改造客觀世界的方法。關於這一點，恩格斯和伊里奇也有卓越的說明，如恩格斯說：『這種學說是『關於自然、人類社會、和思維之普遍的發展法則』，而伊里奇接着也說：是『最完整的、最深刻的、和內容最豐富的發展學說』。自然和人類社會的變化過程是有突變性和矛盾性的，這種性質，只有辯證法唯物論，能夠反映得最完整最周密，所以是最完整最深刻的發展論。

辯證法唯物論與本書前面所述的那些哲學學說，尤其與康德的哲學，完全相反。在那些哲學學說中，所謂認識論（註三）方法論和宇宙觀，都是各自獨立、互不相關的，康德學派甚至使它們對立起來。辯證法唯物論則不然，它確定了哲理科學的一致性和不可分裂的完整性。

前面說過，辯證法唯物論是宇宙觀和方法論的不可分離的統一體，其

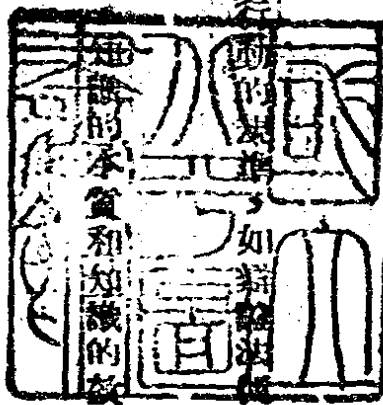
實，方法論不就是認識論嗎？伊里奇在他們的著作中一再提到辯證法：方法論和認識論『是同一的東西』，而『辯證法也就是馬克思主義的認識論』。伊里奇所指出的辯證法或方法論和認識論的一致，便表現着科學認識和社會實踐的一致。由此可見辯證法唯物論這一種哲學學說，是一個不可分裂的完整體，在它當中，宇宙觀、方法論、認識論三者是一致的。

辯證法唯物論，在今日，是進步的人羣所必需的哲學，它不但是解釋客觀世界之最正確的理论，而且也是改造客觀世界的最有力的精神武器。

(註一)雖有那個階級，但它還沒有階段意識，這就是『自在的』。後來有了階段意識，知道爲本階級謀幸福，這就是『自爲的』。

(註二)方法論也是哲學中最重要的部分。它是人類思想和實際行動的基礎，如辯證法就是。

(註三)認識論也是哲學中最重要的部分。它是研究知識的起源





力等問題的哲學。例如康德說事物自身不可知，唯物論說可知，所討論的便是認識論的問題。辯證法對於這一問題的解決是：一方面認定事物本身是可知的，另一方面又看清楚歷史的限制，即我們對於事物本身還沒有全知。

## 習題

- (一) 試述辯證法唯物論的時代背景。
- (二) 辯證法唯物論是怎樣建立起來的？
- (三) 辯證法唯物論何以是體系完整的哲學學說？
- (四) 辯證法唯物論和他種哲學學說有何不同？

參考書目：

- 朗格著：唯物論史（李石岑等譯）  
馬爾文著：歐洲哲學史（傅子東譯）  
李石岑著：現代哲學小引  
范錡著：現代哲學思潮  
盧波爾等著：五大哲學思潮（李申谷譯）  
米丁等著：辯證法唯物論（王劍秋譯）  
米丁等著：新哲學大綱（艾思奇等譯）  
西洛可夫等著：辯證法唯物論教程（李達等譯）

10  
40.40.21  
(2)

(2)

唯物論與唯心論

著者人：李仲融 發行人：陳劭先

實價國幣二角五分 外埠另加郵運費

桂林 百岩山 建設印刷廠印刷

桂林 麗君路 文化供應社發行

民國二十九年八月發行

本書保有著作權及翻譯權

廣西省圖書雜誌審查委員會審查證書字第一九九號

文XLII 35 甲家P

008 (1-3000)

實價國幣二角五分