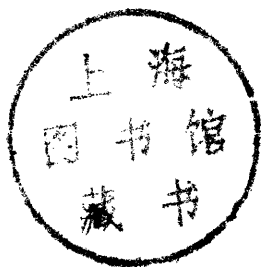


著基茨考

馬克思底
經濟學說

譯梅 金鐸

神州國光社



~~030025~~

馬克思底經濟學說

考 茨 基 著
鐸 梅 譯

社會科學研究社刊

上海图书馆藏书



A541 212 0023 0927B

馬克思底經濟學說

版權所有
翻印必究

原 著 者	考 茨 基
譯 者	鐸 梅
出 版 者	社 會 科 學 研 究 社
發 行 者	上 海 福 州 路 神 州 國 光 社 三 八 四 弄 四 號
經 售 者	全 國 各 書 局

（滬）版出月四年八十三國民

目 次

第八版原序

第四版原序

第一版原序

第一篇 商品·貨幣·資本…1—105

第一章 商品 ……………3—52

第一節 商品生產底性質 ……………3—20

378408

- 一,資本論底目的 二,生產物與商品 三,商品研究底必要 四,生產關係與社會 五,亞美利加印度人底狩獵沙 六,不由於交換的分配 七,印度底村落共產制 八,村落共產社會底分工 九,父系家長支配的農民家族 十,商品出現底經過 十一,商品生產底社會的性質 十二,共產的生產與商品生產底差異 十三,商品底靈物崇拜的性質

第二節 價值……………20—38

- 一,商品與使用價值 二,交換價值與價值 三,價值底本質 四,價值底大小 五,社會的勞動 六,勞動底二重性 七,小布爾喬亞的社會主義底謬誤 八,價值與富 九,生產與自然底關係 十,勞動底價值形成力與勞動力底價值 十一,法則底性質 十二,價值與價格

第三節 交換價值……………38—46

- 一,價值量與價值形態 二,使用價值與價值底對立 三,方程式底轉換 四,價值形態底歷史的發展 五,一般的價值形態底特徵

第四節 商品底交換……………46—52

- 一,商品交換底初期 二,交換發達底第二期
三,交換發達底第三期 四,貨幣底出現

第二章 貨幣……………53—82**第一節 價格**……………53—62

- 一,作為價值尺度的貨幣 二,作為價格標準的
貨幣 三,價值尺度與價格標準底差異 四,交
換底戀愛故事

第二節 買賣……………62—68

- 一,二重底轉化 二,商品底流通 三,物物交
換與商品流通

第三節 貨幣底流通……………68—71

- 一,循環與流通 二,商品流通所需要的貨幣量
三,貨幣流通底速度

第四節 鑄貨・紙幣……………72—75

- 一,鑄貨底出現 二,補助貨幣 三,紙幣底機能

第五節 貨幣底其他機能……………75—82

- 一,作為貯藏貨幣的貨幣 二,作為支付工具的

貨幣 三, 作為信用工具的貨幣 四, 金融恐慌
底可能 五, 世界貨幣

第三章 貨幣底資本化83—105

第一節 資本是什麼.....83—90

一, 因賣而買 二, 無限運動底原動力 三, 剩
餘價值與資本 四, 關於資本的俗見 五, 資本
是歷史的產物

第二節 剩餘價值底源泉.....90—97

一, 剩餘價值非由流通行程而生 二, 商業資本
與高利貸資本 三, 剩餘價值底夾攻

第三節 作為商品的勞動力97—105

一, 一種特別的商品 二, 使勞動力成為商品的
條件 三, 勞動力底價值 四, 工資先付論底迂
愚 五, 自由平等博愛的理想鄉

第二篇 剩餘價值109—298

第一章 生產行程.....109—122

- 一, 生產行程底要素 二, 商品生產底勞動行程
三, 資本制商品生產底勞動行程 四, 勞動行程與價值增殖行程

第二章 價值生產上的資本底作

用……………123—130

- 一, 價值形成與價值轉移 二, 勞動底二重性與
生產力底增減 三, 顯現於生產機關上的勞動
底二重性 四, 不變資本與可變資本

第三章 勞動力底榨取率……131—139

- 一, 可變資本與價值形成 二, 剩餘價值率 三,
資本主義學者底欺瞞的論法 四, 最終勞動時
間說底迂愚

第四章 剩餘價值與利潤……141—169

- 一, 剩餘價值率與利潤率 二, 資本底組成 三,
資本底組成及於利潤率的影響 四, 資本底自
由競爭 五, 平均利潤率底成立 六, 生產價格

七，所請“馬克思變說論”底背理 八，見解
 謬誤的價值說 九，混同使用價值與價值的說
 頭 十，混同價值與價格的說頭 十一，資本家
 底價值論 十二，勞動價值說底價值 十三，利
 潤論是枝葉問題

第五章 勞動日……………171—192

一，勞動底正義與資本底正義 二，資本家底欺
 瞞 三，標準勞動時間 四，馬克思底功績 五，
 勞動底無限制榨取時代 六，勞動者保護的時
 代 七，瑞士底工廠法 八，法國底工廠法 九，
 德奧底工廠法 十，美國底工廠法 十一，國際
 勞動者保護底傾向

第六章 基爾特組合員底剩餘價 值與資本家底剩餘價值

……………193—199

一，剩餘價值率與剩餘價值量 二，中世手工組
 合員底剩餘價值 三，做資本家的條件 四，死

機械支配活人類

第七章 相對的剩餘價值……201—207

一,相對的剩餘價值與絕對的剩餘價值 二,勞動生產力底增進與相對的剩餘價值

第八章 協業……209—220

一,資本制度底出發點 二,資本制度底勞動平均化 三,多數勞動者使用底利益 四,協業底意義 五,資本家底“勞力” 六,資本底“生產力” 七,原始共產制基爾特制及資本制

第九章 分工與工廠手工業 …………

…………… 221—234

第一節 工廠手工業底二重起原及其要素的部分勞動者與其勞動器具……………221—226

一,被閑却了的資本論部分 二,工廠手工業底二重起原 三,工廠手工業與手工業底異同

第二節 工廠手工業底二基本形態…

.....226—234

一,鐘表製造的例 二,別針(Pin)製造的例

三,工廠手工業底制限 四,勞動力底等級制

五,相對的剩餘價值底增大

第十章 機械與大工業.....235—298

第一節 機械底發達.....235—246

一,工廠手工業底滅亡 二,機械是什麼 三,

機械底三要素 四,機械底自動的組織 五,製

造機械的機械

第二節 機械對於生產物的價值轉移

.....246—251

一,機械與生產物價值底關係 二,機械使用底

限制

第三節 機械的經營及於勞動者的直

接的影響.....251—265

一,勞動榨取底增進 二,勞動者底“殘忍” 三,

幼兒死亡率底增進 四,智能底萎縮 五,機械

底年齡 六,機械使用底矛盾 七,勞動日底延

長 八,勞動能率底增進 九,增進勞動能率的
兩個方法

第四節 作為勞動者底“教育者”的機

械……………265—274

一,從機械底主體到機械底客體 二,機械工業
中的分工 三,工廠底刑法 四,勞動者對於機
械的反抗

第五節 機械與勞動市場……………274—285

一,機械底使用與不變資本底增大 二,對於馬
克思說的曲解 三,馬克思不否認被僱勞動者
底絕對的增殖 四,機械增加勞動者的場合
五,絕對的增大也不是絕對的 六,過度的勞動
與失業

第六節 作為革命的要素的機械……………

……………286—298

一,小工業底運命 二,機械及於農業上的影響
三,新社會底胚胎 四,教育的革命 五,舊
家族底解體——新家族底萌芽 六,新社會底
曙光

第三篇 工資與資本收入……………

……………301—411

第一章 工資……………301—327

第一節 勞動力底價格與剩餘價值底

分量變化……………301—308

一,分量變化底三要件。二,勞動生產力變化的
場合 三,勞動能率變化的場合 四,勞動日變
化的場合 五,資本制度廢止後的勞動日

第二節 勞動力底價格底工資化……………

……………308—312

一,勞動與勞動力 二,馬克思底創意

第三節 時間工資……………312—319

一,勞動價格底單位 二,勞動時間與工資 三,
勞動日底延長與工資 四,時間計算底不合理

第四節 包工工資……………319—323

一,包工工資是時間工資底變形 二,包工工資
與資本家底利益 三,包工工資不利於勞動者

第五節 工資底國民的差異……………323—327

一,絕對的工資與相對的工資 二,工資高的國家與工資低的國家

第二章 資本收入……………329—333

一,剩餘價值底冒險 二,單純的再生產與資本底蓄積

第三章 單純的再生產……………335—342

一,工資是勞動者造成的 二,資本制再生產方法底條件 三,勞動者階級底再生產 四,勞動者底飲食

第四章 剩餘價值底資本化……………

……………343—358

第一節 剩餘價值如何成爲資本……………

……………343—348

一,資本蓄積底第一條件 二,商品交換底法則底自殺

第二節 資本家底節欲……………348—353

一,資本家底二個心靈 二,剩餘價值消費底限界 三,剩餘價值蓄積底限界 四,資本底道德

的辯護

第三節 影響及於蓄積範圍的勞動者 底節欲及其他事情……353—358

一,勞動者底節欲 二,勞動時間底延長 三,
科學底利用 四,資本底伸縮性

第五章 過剩人口……359—385

第一節 “工資鐵則”……359—366

一,馬爾薩斯說 二,資本底組成 三,蓄積與
工資底關係 四,資本主義經濟學底地球中心
說

第二節 產業上的預備軍……366—385

一,生產力底增進與資本組成底變化 二,勞動
生產力與資本蓄積底相互關係 三,資本集中
與可變資本 四,馬爾薩斯說底正體 五,勞動
者人口底絕對的減少 六,蓄積底增進與勞動
日底延長 七,勞動階級再生產期間底短縮
八,從田園到都市 九,產業上的恐慌 十,資
本底伸縮與人口底增減

第六章 資本制生產方法底曙光

.....387—400

- 一,原始的蓄積的童話 二,近代史底被忘却了
的一面 三,土地私有化底完成 四,普羅列塔
利亞底出現 五,大地主是資本制度底先驅者
六,熟練勞動者底缺乏 七,最初的資本

第七章 資本制生產方法底終結

.....401—411

- 一,單純的商品生產與資本制商品生產 二,資
本制生產方法底矛盾 三,矛盾底解決 四,從
必然的王國到自由的王國

第八版原序

自從在這第八版以前經過我底校閱的最終版底印行之後，經過了二年，一向來久待着的資本論第三卷出世了。我們由這第三卷，得到了許多新的又可驚的見解。因此，在馬克思經濟論底解說中，發生了使含包第三卷底主要内容底概略的必要，這是不消說的。但是這不是容易的事，需要比諸歷來給我的以上的休息和時間。資本論第三卷出世不久之後，農業問題奪去了我底全注意。在關於這問題的我底研究上，給與了形式的結束，不久，從修

正派方面開始的學說上的論戰，又吸收了我底全注意。但是這最近的馬克思說底危機，心想現在可以無事地突圍而出了罷，同時，我又不能不注全力於一種重要的任務。這任務，是自一八九五年以來已歸我担任了的，但是因為上述的兩種工作，已很久付諸等閑了。這任務，便是公布關於剩餘價值學說的馬克思底歷史的批判的說明底遺稿這件事；這排印起來，約有一千五百頁至一千六百頁。這書，原本是成為馬克思底經濟學批判底草稿底一部分的，昂格斯打算把這書作為資本論第四卷底替代來發行。

但是我底廣泛的國際的通信和文筆上的活動，把爲了這大著底發行剩給我的時間縮短了。所以我至少，非先將一切可以猶豫的工作底進行另待時機不可。

如此，我現在，還沒有達到實行本書底必要的擴張的勢運。這次，只是校閱全體，就統計上的數字、關於勞動者保護法律的記述及其他幾點，捨去舊材料加上新的，此外，新添了題爲剩餘價值與利

潤的一章，以此爲滿足了。在新添的一章上，我至少把資本論第三卷底根底的平均利潤率底法則，簡單地解說了。

此外，當校閱本書全體時，沒有發見應該重新改訂的東西。現在，下述的見解，通行得很廣。（即令在馬克思論者中，也有抱下述的見解的。）就是說我們馬克思論者歷來就資本論第一卷得到的見解，由於第三卷，證明全然被推翻了，難於維持了。比這更甚的錯誤，是沒有的。我在資本論第三卷發行之後，作本書底訂正；那時候，在學說的方面，沒有發見應該變更的東西。當然，我最初便預期着這結果的。爲什麼呢？因爲本書第一版底草稿，已經經過昂格斯底校閱，他在知道資本論第三卷底內容的當時已經承認了本書底內容。他如其在本書中發見了由資本論第三卷證明了虛妄的見解，他在當時應該確確實實地叫我注意到這事。

在以資本論第一卷爲主而研究的範圍內，就是在社會主義者最感到興味又在本書中幾乎專一的地處理的範圍內，換句話講，在資本家階級與勞

動者階級底關係底範圍內，剩餘價值底利潤化的問題，幾乎什麼的脚色都沒有扮演。在這關係底範圍內，單只價值與剩餘價值底法則，已很足夠了。馬克思在資本論第一卷上，把利潤全然放在問題之外的理由，便在這里。

但是我們，沒有作常常在行的下述的想像。這就是說，在資本論第一卷起草的當時，馬克思只知道價值和剩餘價值底法則，他底關於利潤率的學說，不外於因為要把他底價值說和外表上看來似乎與它衝突的事實上的現象相調和，後來作為危急時的隱遁處而想出來的。但是事實，却是在第一卷起草的當時，馬克思已把包括其利潤及地租底法則的全學說，在腦子裏充分地完成了。單單在其說明上不給與形式的結束，這不是因為自己底腦子裏留着尚未解決的疑點，是想不絕地研究那新出現的各種事實的學者的誠意使然的。

這事實，到剩餘價值學說史一印行，將成了誰底眼睛裏都沒有懷疑的餘地的明瞭的事罷。

在自一八六一年至一八六三年之間起草的這

書底草稿中，已說明了第三卷底全學說。但是因為資本論第一卷底出世是一八六七年，所以如其第三卷否定第一卷的，那不馬克思在寫第一卷以前已把它捨去了。

剩餘價值學說史，關於馬克思剩餘價值說底理解，也成爲不遜於理解那在同書中所批評研究的各家底學說的場合的重要的東西罷。我是相信幸而排除一切的障礙，會不久印行馬克思一代的勞作的這歸結的（註一）。

【註一】剩餘價值學說史，由前後三卷而成，第一卷於一九〇四年，第二卷於一九〇五年，第三卷於一九一〇年，都是由考茨基編纂印行的。——高島素之註。

一九〇三年五月

在伯林弗里台那烏，

加爾·考茨基。

此
页
空
白

第四版原序

從本書第一版印行以來，在引例爲本書底學說的說明的若干事實關係上，發生了顯著的變動。所以我把這新版底刊行當作好機會，捨去已陳舊化了的事實，加入最近展開的新的事實。

又在文章上，也加以種種的改訂，把那時候以爲難解的許多地方改成更通俗明顯。

但是除去了這些外表的訂正，此外，絕沒發見需要變更的地方。本書底實質，照原版原樣。

原本著者寫本書的主旨，只是爲了講德意志

語的普羅列塔利亞，想使馬克思學說底研究成爲容易。但是我們看到本書又由德意志人以外的國民，爲了因什麼理由還沒有資本論底那一國底譯本的人們，成了至少把它底內容介紹到了某程度的入門書的事，很是欣喜。本書，已被翻譯爲瑞典、捷克及波蘭語，還有其他的翻譯也在準備。

這些翻譯，實是萬國底普羅列塔亞現在對於馬克思學說有了關心，國際的勞動運動底創始者馬克思底理想對於國際的戰鬥普羅列塔利亞有了意義而顯現的許多的徵候之一。

新的國際勞動者協會，現在比諸從前的更強大地在復興。這是由於不論怎樣的組織都不能統合的。結合它的物質的紐帶，實是站在資本制生產之下的不同的各國的普羅列塔利亞底共同利害；結合它的精神的紐帶，就是如我們絕不誇張地能夠主張的那麼，是資本論底思想內容。但願在由於這精神的紐帶的萬國普羅列塔利亞底結合上，本書能有幾分貢獻。

一八九二年十月

第 四 版 原 序

在斯托脫加爾脫，

加爾·考茨基。

此
页
空
白

第一版原序

誰不讚賞克洛卜休托克那種文豪呢。

但是誰誦讀了他？不，

我們希望讚賞的事要少

誦讀的事要多。

在近代著述家中，沒有像馬克思那麼能夠正當地適用萊辛底這句話的。本書底著者，在其職業上，有逼迫着去研究最近德意志底經濟學文獻的必要。在這文獻中，發見沒有像馬克思底名字那麼常常被講到的。馬克思底學說，實成了近代的大多

數經濟學論爭底中樞點。如其把這事實對“馬克思派”底學徒講，他們對於這也許感到極大的滿足。但是本書底著者，決不如此。爲什麼呢？因爲他得到太多的機會，確認歷來關於馬克思執筆的人們，雖屬遺憾，却全然不讀馬克思底著作或真只不過躡涉罷了的事實。加之，當想到許多處理馬克思的學者、著述家，不以科學的客觀的底認識爲目的，單以目前的利害問題底研究爲目的的時候，看到現在關於馬克思說，極不合理的謬見廣行着，我們也不能說奇異罷。

但是——打破這些謬想，到底不能成爲馬克思底任務。原本馬克思底各個的學說，是成了鞏固地組織了的一體系底各部分的，只有通過作爲全體的聯絡才能理解。不認識這聯絡的，關於其各個的部分底理解，常常不能脫去皮相的領域。要脫去這，便得對馬克思底文獻作詳細的研究，或者包括的地說明馬克思、昂格斯底特殊的科學的立場。這種說明之一包含在昂格斯對於杜林的古典的討論書中。在促進馬克思說底理解這一點上，這書實是

比諸馬克思自己關於各個的問題講自己底立場的一切的自明的短句，更其有效。

但是在德意志著述界中，還缺乏簡單地概括及平易地解說馬克思底經濟學說的著作。原本這件事底著手，歷來各方面試一下過，但是都只是真正的斷片。

本書實是想彌補這缺陷。至少，想成爲一臂之助。

本書當然依據馬克思底主著資本論。而且依據資本論，作材料底配列。對於資本論以外的馬克思底經濟學著述，單是這里那里，作爲難解的處所底說明，或者作爲資本論中的說明底敷衍，用作參考。

本書底目的，第一是在於爲了沒有研究資本論的時間上的餘裕及沒有其他的便利的人們，使明瞭資本論中所包含的思想底梗概。還有，本書底說明，對於有資本論的人們使他底研究成爲容易，及成爲對於資本論抱着錯誤的見解的人們或因於同書第一篇底難解而斷念了它底研的人們，使重

新去讀原書的誘因：這是著者底希望。

比諸說資本論底文章是難解并乾燥無味的見解那麼錯誤的，是沒有的。在其敘述底明晰及流利上，又在其文章底常常發露古典美這一點上，能和資本論並肩的別的不論怎樣的經濟書底存在，也是著者所不知道的。雖則如此，却被說資本論是難解的。

固然，有難解的地方。但是這不是馬克思底說明之罪。

國民經濟學是沒有什麼的預備知識誰都能容易地理解的知識部門，這是常常被相信的。但是，這是科學，而且是各種科學中最困難的之一。爲什麼呢？因爲像人類社會那麼複雜的東西，幾乎沒有的。當然，要理解那馬克思叫作俗學的經濟學的各種的平凡事底集合，沒有各人在其日常職務上無意識地得到的以上的知識的必要。反之，馬克思底資本論，是以經濟學底形態樹立歷史的及經濟學的底一組織的，要理解它，不單歷史的知識是必要，又近代的大產業底發達所提供的各種

事實底認識也是必要的。

所以在對於成爲馬克思推論經濟學上的法則的底根源的各種事實，一部分也不知道的人們，這法則底意義是永久矇昧的。他們也許訴諸馬克思說底神祕主義與黑格爾臭味。在他們，這無上的明晰的說明，也沒有什麼益處的罷。

據我們所看到的，以上的事實，成了對於一切想把資本論通俗化的企圖的暗礁。馬克思是竭力通俗地寫的，所以如其他底文章中有難解的地方，這不是說明之罪，是所處理的問題和讀者之罪。要容易地將其以爲難解的說明改爲平易的說明，這只有犧牲正確這條條件才屬可能。

隨着這事實底認識，給與了本書底著者所應盡的任務。這不單是修改馬克思底說明的事。如上所述，馬克思竭力通俗地寫的，而且他底文章很簡潔正確，所以改他底用語，反只是弄成曖昧。因此在本書，照樣地抄引馬克思底說明的地方很多。書中加引號的便是：凡是不特別聲明的，這些都是從資本論引用的。

給與著者的任務是什麼？這，一方面，是關於成爲學說的說明底根底的各種事實，促進讀者底注意。其中，這在第一篇是必要的。當然，這些事實底大多，由馬克思自己指示了的，但是大抵只是暗示，所以動輒漏過了讀者底注意的。又關於馬克思自己沒有指示的地方，以著者獨自底責任，促進對各種事實的注意。這在第一篇第一章第一節特別顯著。原本所謂促進注意，總只是真真一點點的指示。要詳細地說明成爲資本論底根底的各種事實，不單要適當的頁數，這到底不是著者底能力所能做到的。這結果，成了不外於寫太古時代起的人類發達史的事罷。因爲資本論在本質上是歷史的底一著述。

資本論底這種歷史的特徵，在處理近代產業的各篇中，是誰都明明白白地看到了的。這幾篇，不單包含學說上的說明，也包含那對於歷來只是不完全地處理的或者全然不處理的研究主題的廣泛的歷史的敘述。成爲學說上的說明底根底的各種事實，在這幾篇裏充分地給與了的，所以有思維

力的不論怎樣的讀者，沒有別的預備知識，都能理解這些事實。因此，關於處理這些事實的地方，本書底著者底任務也自然而然地異其趣向了。就是，因為頁數有限制，著者不得已，只舉了其中最重要的。雖則如此，有維持學說的說明底史的特徵的必要。因為這種說明，當省去其中間連鎖的事實的時候，便常常把帶有別的特徵而單單在一定的史的前提之下通用的主張，當作無條件的主張。

本書，不只是馬克思資本論底解說，又實是想成為對於馬克思底各種著述的研究門徑的。所以在著者底眼睛裏，對於歷來太不加以注意的地方或者動輒容易惹起誤解的地方，在這相當那對於學說的說明所有的重要性的以上地詳細述敘，看作當然的。反之，已一般的地熟知承認了的沒有誤解的憂慮的地方，相信比較簡單地處理也行。為提高這小著底實際的價值，對於事實關係底說明（例如在工廠立法），有超越馬克思所處理的時代更說及最近的地方。

對於各個的概念的馬克思獨特的稱呼，都保

存它；外國語，竭力少用。固然，這是不能全然避免的。原本，德意志國民，不是獨自造成其文化及科學底一切的。德意志國民，是從別的國民，領受許多概念，甚至於幾種的全科學部門，同時許多的稱呼。於是我們使用了許多的外來語。這些外來語，只有犧牲它所表現的緊密與銳利，才能以德意志語代用，不然，完全不許代用。在外來語底下面加上括弧附其譯語，這是著者很不感佩的方法。對於外來語，如其真有適當的德意志語，那末開頭就用它好了。如其沒有這種適語，勉強附以譯語，沒有多大的益處的。在這種場合，注意前後底聯絡，把握外來語底意義，不使對於有思維力的讀者成爲困難，這是解說上的任務。但是在太不被使用的外來語，由原作才使用的場合，著者把對於它的正確的譯語，或最近於原語底意義的譯語，加入括弧中來表示。這總之，是爲了使容易理解外來語，不是因爲相信能以譯語使完全地包括外來語底意義。

作爲資本論底解說書，出於本書之前的，其

中對於著者有益的，很少很少。只有一部，杜維爾 (Gabriel Deville) 底法蘭西語資本論解說書 (註一)，對於著者給與了很大的益處。著者對於杜維爾因了本書而斷念他是底著作底德譯的好意，在這里非表示感謝之意不可。

第 一 篇

商 品 · 貨 幣 · 資 本

此
页
空
白

第一章 商品

第一節 商品生產底性質

一 資本論底目的

馬克思在他底大著資本論中所要研究的事情，是作為生產方法在現在最通行的資本制生產方法，不是橫在生產行程底根底裏的種種的自然律。這些自然律，是屬於物理、化學的問題，不是經濟學所應該處理的問題。

馬克思也並不想專事研究一切民族通有的生產形態。因為這種的研究底結果，至多不過能夠發

現人類爲了生產物品，需要勞動器具、土地及生活資料那種當然明白的事情。馬克思實是研究一個特定的時代（即最近幾世紀）和特定的國民（即歐洲及歐系各國，在最近如日本、印度。）特有的社會的生產底發達律。關於這生產方法底特質，後面還打算詳細地敘述；這種現在最通行的生產方法即資本制生產方法，和其他的生產方法，例如中世歐洲各國通行的封建的生產方法，或一切民族底發達初期通有的原始共產的生產方法，是趣向全然不同的。

二 生產物與商品

我們觀察現在的社會的時候，知道它底財富底大部分，是由商品而成的。所謂商品，是不問是其直接的生產者或是其關係者，凡不以自己底使用爲目的，而爲和別種生產物交換而產出的生產物。因此，使生產物成爲商品的，不是自然的性質，是社會的性質。

例如一個原始的農家底少女，爲要織自己使

用的麻布，將麻紡成麻線。在這場合，麻線是使用物，決不是商品。

和這相反，如其一個紡織業者，以交換鄰近的農家底小麥為目的，將麻紡成麻線，又製造業者，以販賣底目的，每天紡幾百斤的麻，那末這場合的麻線，是商品。當然，即令這場合，麻線也定是使用物；但是這是可以盡一種特殊的社會的任務，即可以交換的使用物。

麻線果是商品與否，單單看麻線是不知道的。不論農家底少女為準備自己底出嫁而親自紡麻，不論自己一條也不使用的紡織女工在工廠裏紡麻，不論哪一者，麻線底現物形態，沒有變化。麻線是商品與否，要看到它底社會的任務，看到它底社會的機能才能知道。

三 商品研究底必要

在資本主義社會中，生產物日益增加地具備商品底形態。當然，在現在，還不能說一切的生產品都是商品。但是這是資本制度以前的生產方法

還遺留着的結果；如其除外了這遺留（極微細的），那末在現在，已可以說一切的生產物，都具備商品的形態。

我們不先明白商品底性質，不能充分地理解現在的生產方法。因此，我們底研究，不可不先從商品底分析着手。

但是這商品研究底理解，據我們所見的，第一，由於把商品生產底特質，和其他的生產形態對照加以說明，能顯著地促進。據這說明，我們能夠最容易地理解商品研究中的馬克思底立場。

四 生產關係與社會

在人類底歷史上，在我們能夠追溯的範圍內，可以發現人類常在不不論大小的社會中，獲得他們底生活資料，即生產常常帶着一定的社會的性質。馬克思已於一八四九年，新萊因新聞（Neue Rheinische Zeitung）所載題為工資勞動與資本（Lohnarbeit und Kapital）（註一）的論文中，闡明

（註一）工資勞動與資本這書，最近已作為獨立的小冊子

了這事實。他說：

“人類在生產上有關係的，不單只自然。人類以一定的形式協力，相互地交換他們底活動而行生產。人類爲了生產物品，相互地走入一定的關係及事情中。並且只是在這社會的關係及事情底內部，人類對自然的關係，生產，才能行。

“依隨生產機關底性質，生產者相互走入了的社會的事情，也當然不同了。即生產者交換他底活動，關與生產上的總行爲的條件，也不同了。依隨新的武器鎗砲底發明，軍隊底全內部組織，必然的地一變；各個人組織軍隊，作爲軍隊而能作用的事情，及各軍隊相互的關係，也依隨着變化了的。

“如此，各個人藉以生產的社會的事情，即社會的生產事情，依隨着生產機關底，即生產力底變化發達，一同變化。這生產事情底總和，正是構成大家叫作社會的關係，即社會的。但是這裏所說的社會，是指站在進化底一種特定的歷史的階段上的社會，即指有着能夠和其他識別的特殊性質

的社會。”

以下試舉一兩個實例來說明它。最初，試先舉經營極低級的生產，以狩獵爲其主要生業的，例如亞美利加印度人那樣的原始民族。杜茲琪，在他底著作極西的現今的印度人中，下面那麼敘述他們底狩獵法。

五 亞美利加印度人底狩獵法

“年年到了秋天，他們舉行大規模的狩獵。這時，實是‘狩獵隊’（這是種族內最優勢的團體，組織一種的組合，支配着種族全體。）底天下；它底命令，幾乎以絕對的權力，在種族內勵行。

“到了千頭萬緒的準備都齊全了，隊員底選手，先在天還沒亮時出發。在如其發現了許多的野牛羣的場合，當襲擊的時候，便從其中選擇那在最少牽連別羣的位置上的一羣。這時候，隊裏的男子組，騎着馬合成一隊，隱伏在野牛羣底視線之外的最近的山谷間。等到看準野牛羣在狩獵底最好的位置的時候，指揮者便把部下分成幾組，將這

於臨時的隊長，配置在豫定的地點。到各組都到了自己底適當的場所，一切準備都齊全了的時候，指揮者命令騎馬的一隊，包圍野牛羣，封鎖其逃避的路。一發突進的信號，於是全軍將死人也喊醒來那地麼吶喊，一氣追擊野牛羣。

“在單單使用弓箭的時代，因為誰都認識自己底箭的，所以能夠很容易地識別自己射殺的獲物。自己射殺的獲物，都是自己底私有財產。其中底幾分，有爲了自己種族中的寡婦和沒有扶養戰士的家族，被徵稅的習慣。在一隻野牛，中了許多的箭的場合，便依箭底位置，決定獲物底所有權。在每一枝箭都一樣中了要害的場合，便把獲物拿來等分。或者拿來送給同種族內的寡婦的，也很不少。

“這一切的問題，都由隊中的指揮者決定。在不服指揮者底決定的場合，還可以訴諸全隊底公共決定。但是到了鎗砲普及後，誰射殺了哪一頭獲物，完全沒有了分別。於是印度人才發生了共產的思想（註二），依據他們自己發明的平等的比例分配

（註二） 嚴密地說，應該說“於是又發生了共產的思想”。

法，分配全部的獲物。”

六 不由於交換的分配

總之，亞美利加印度人，是社會的地生產的。即爲要獲得一個共同的結果，許多種類的勞動相互協力。

分工及計劃的共同勞動(協業)(註三)底萌芽，早在這裡現出了。狩獵者依據技能，做種種的勞動；但是這些的勞動，都依着共同的意旨去實行。基於各種勞動底協力，即基於馬克思在工資勞動

亞美利加印度人底生活方法，原本是共產的。因此，獲物底分配，最初也全是共產的。

(註三) “在同一的生產行程中，或在雖則並非同一却也相互聯合的各生產行程中，對於相互協力而計劃的地勞動的人數很多的勞動者底勞動形態，叫作協業。”——資本論三二三頁。在後十頁的註中，馬克思又說，“蘭格 (Friedrich Albert Lange 1818—1875) 在他底著作民法論中，說狩獵是最初的協業，該不是失當的話罷。”

與資本中所說的“種種的活動底交換”的獲物，不要交換便分配了。

還有一層要注意的：就是生產機關底變化（即以鎗砲代弓箭的事情），如何地招致了分配方法底變化。

七 印度底村落共產制

其次，作為更高級的社會的生產方法底一例，試來觀察以農業為基礎的印度底村落共產社會。古昔印度所行的原始共產制，現在只僅僅留了一點影子。但是據斯脫拉薄說（他所著地理書，第十五卷第一篇第六十六章）：歷山大帝底提督奈亞爾希報告，當時的印度，還有些地方，把土地作為共有財產，行共同耕作，收穫後，將農產品分配給村落團體員。

又據愛爾芬士頓說：這種共產制，在十九世紀初葉，也還存在於印度底兩三個地方。在爪哇，現在也還存在着下面那麼的村落共產制。就是他們底耕地，分割時期，從新分配給村落團體員。對於

所分配的耕地，他們只是在一定的期間中，有用益權，決不能私有那耕地。又前印度底耕地，大抵已經私有化了；但是森林、牧場、未耕地之類，還是共有財產，村落團體員，對於這共有財產都保有用益權，這是常常看到的事。

八 村落共產社會底分工

關於這種村落共產團體中，還沒有受英國支配，尤其是沒有受那因這支配而輸入的租稅制度底破壞的影響的，我們覺得最有趣的事是，在他們底社會中所行的分工底性質。我們已在亞美利加印度人之間，看到了一種的分工。但是在印度底村落共產社會中所發現的分工，是更高級的。

這共產社會底首長，有一個人的，有幾個人的（大抵是五個人）。在一個人的場合，這叫做“巴特爾”；在幾個人的場合，叫作“般提”。在這“般提”和“巴特爾”之外，還有許多職員。即財政主任，叫做“迦爾納姆”，或者叫做“瑪茲亞”，指揮并監督全體團體員間，及自團體與其他的共產團體間，或

自團體與國家間的財政關係。“塔利爾”，從事犯罪及侵害底調查，並有保護旅客，把他們安全地送到鄰近的共產團體裏去的義務。還有“托台”，職掌田野底保護、土地底測量，注意着不讓鄰近的團體越境而侵害這邊的田野（這，其中以稻作的場合為最常有的事。）。

此外有灌溉課，防止水流底停滯，使其開閉適度，放送充分的水給水田（這在稻作的場合尤其重要。）。又有司禮拜的婆羅門僧，有教兒童讀寫的學校教習。占星家，爲了播種、收穫、打稻及其他重要的勞動，占卜日子底凶吉。有鐵匠，有木匠，有車工、陶工、洗衣人、牧牛人、醫生、舞女，有時甚且有歌人。

這些人，都非爲自己底全團體而勞動不可。勞動之後，都可以得到田地及收穫物底分配。於是我們在這很發達了的分工上，也能看到和前面所講一樣的各種勞動底協力和生產物底分配。

九 父系家長支配的農民家族

現在試再舉一個誰都很知道的例。就是屬於父系家長底支配的農民家族，行自足經濟。這是由上述的印度底農業共產社會所行的那種生產方法發達而來的。我們現在更明白地知道的別的文明種族，在它發達初期都行過和這一樣的生產方法。

在那樣的農民家族中，也一樣地，人們都不孤立而行社會的協業。依隨年齡、男女、季節等底差異，行不同的各種勞動底協力。耕耘、收割、牧畜、搾乳、採伐、紡織、裁縫、編物、彫刻、修造等各種各樣的勞動，都相互協力，相互聯絡。在這里，也和前例的場合一樣，生產物不由於各個的勞動者去交換，而應順境遇分配給他們。

十 商 品 出 現 底 經 過

假定在這樣的農業共產團體中，因為其生產機關底發達，比諸從前，可以用僅少的勞動來經營農業（註四）。它底結果，發生了勞動力底遊離。這遊

（註四） 這里所說的事，決不單是想像。商品生產初期末發達，大體上總是經過這里所講的順序的：這是不可

離的勞動力(如其技術上的要件,已經發達到了那個地步。),總是爲了發掘那存在於其團體內的燧石層,或者爲了以掘出的燧石來製造武器和勞動器具而使用的罷。但是因爲其勞動底生產力大的緣故,會製造出比在自團體中所使用的還要多得多的武器和勞動器具的罷。

其他的遊牧種族,漂泊着到來,和這共產團體接觸。假定在這遊牧種族中,它底勞動生產力也已增進,有了在自種族底生活上所必要的以上的,多量的家畜。一方面有多餘的武器和勞動器具,一方面有多餘的家畜。於是自然而然地,在兩個種族間,開始了多餘的生產物底交換。由於這交換,雙方多餘的家畜及勞動器具,才成爲商品。

爭的事實。當然,實際上,定然更其複雜;但是我們底說明,並非考察商品生產底歷史,單以研究商品生產底特徵爲目的。商品生產底特徵,由把這與其他的生產方法來比較對照,能夠最容易地認識。

十一 商品生產底社會的性質

商品交換這件事，畢竟是生產力發達到原始共產團體底狹隘的需要以上的自然的結果。因為勞動技術發達到了某程度，原始共產制反成了它底前進底障礙物。於是生產方法，要求社會的勞動底擴張；但是因為各個的共產團體都相互孤立隔絕的緣故，所以社會的勞動底擴張，到底不能依據共產的有秩序的勞動底擴張而行，只有依據各共產團體底相互交換過剩勞動而行。

那末商品生產，如何地對於共產團體內的生產方法起反應作用？又它底反應作用底結果，如何商品生產成爲相互獨立的個人勞動者底生產，如何這些勞動者私有那生產機關及自己勞動底生產物？這里不及研究這些，只想單講這麼一回事：

商品生產，也是一種的社會的生產；除外了社會的聯絡，便無從研究商品生產底存在。商品生產，實是社會的生產擴大到歷來的共產的生產（在氏族、村落的共產體及父系家長制的家族中的）底

圈外的結果。只是它底社會的性質，沒有公然顯現到外表上來罷了。

十二 共產的生產與商品生產底差異

我們現在舉一個例：假定有一個農夫和一個陶工，他們曾經是共產團體員，後來成了各別的商品生產者。

在共產團體中，他們同樣地爲自團體而勞動。一個爲自團體供給農產品，一個也爲自團體供給水瓶。一個受水瓶底分配，一個也受農產品底分配。

但是在商品生產之下，雙方完全獨立，好像只爲自己個人去做他底私的勞動；其實，他們怕是在和共產時代同一的程度上，不僅爲自己勞動，也爲別人勞動的罷。他們相互交換他們底生產物。陶工和農夫，怕都得到和從前同分量的農產品和水瓶。在這一點上，比諸從前，本質上好像沒有什麼不同的地方。但是實在，根底上便不同了。

如誰都感到的那麼，在共產制之下，使各種的

勞動相互關聯，使各個的生產者相互地爲了別人而勞動，又直接參與別人底生產物的，是社會。但是在商品生產之下，各生產者，一看好像單爲了自己而勞動。他們如何能參與別人底生產物？這好像不是由於他們底勞動底社會的性質而決定，全是由於生產物本身底特質而決定的。陶工和農夫，好像不是相互爲了同志而勞動，製陶勞動和農耕勞動，也好像不是社會底必要的勞動。只是好像水瓶和農產品底內部，潛在着一種神秘的性質，使這兩者以一定的比例來交換。於是該由勞動底社會的性質來決定的人類相互的關係，在商品生產之下，顯呈那好像是物品底相互關係即生產物底相互關係的形象。

十三 商品底靈物崇拜的性質

生產在直接保持着社會的聯絡的範圍內，站在社會底指揮、命令之下，生產者相互的關係，又明明白白地顯現於外表上了。但是到勞動成了相互獨立的個人的勞動，同時生產成了無秩序、不統

一的生產，生產者相互的關係，好像全然是生產物相互的關係了。以後，決定生產者相互的關係的，已不是生產者自身；這關係，全然離開了人類底意志而發達。社會的勢力，於是全然聳立在人類底頭上。這社會的勢力，在古昔的人底單純的頭腦中，看作神力；在後世“啓蒙”時代底頭腦中，看作自然力。

於是商品底現物形態，現在被附上了一種特別的性質。這性質，如其不從生產者相互的關係上說明它，便好像全然是個神祕不可解的東西。和那些靈物崇拜者，想出一種在他們底崇拜物底自然的性質上毫無根據的神祕性一樣，商品在資本主義經濟學者底眼睛裏，看作具備種種超自然的性質的自然物。馬克思把這事實叫作“到了勞動生產物作為商品而生產的時候，便固着於勞動生產物，因而成為與商品生產不可分的靈物崇拜的性質。”

商品底(如到後面會知道的那麼，資本底)這樣的靈物崇拜的性質，是由馬克思才認識的。使商品底認識，成為困難、成為不可能的，都是這靈物

崇拜的性質。我們不認識這性質，便不能達到商品價值底完全的理解。馬克思資本論中題爲商品底靈物崇拜的性質及其祕密的一章，該看作通全書的最重要的一部分。

所以資本論底研究者，都要先對於這一章，加以特別的注意。但是這一章，正是歷來馬克思反對派的人（不，甚至於馬克思派的人中也常常有。），幾乎全然不注意的。

第二節 價值

一 商品與使用價值

如其明白地瞭解了商品底靈物崇拜的性質，那末商品研究底困難，便大大地減輕了。

如前所述，商品原本有交換的目的。但是因爲交換，所以商品，第一非是滿足人類底慾望的東西不可。這慾望，不論是現實的慾望，或者單是想像的慾望，都不必管。總之，決沒有以於自己無用的東西爲目的而交換的人，所以商品，非是實用品不

可。即非是有使用價值的東西不可。使用價值，由商品體底物質的性質來決定。財富底社會的形態，不論是怎樣，使用價值，總是形成它底實質的內容的。所以使用價值，決不單是商品所特有的性質。非商品的使用價值，很多很多。如我們在前章所舉的共產社會底生產物，是有使用價值的，但決不是商品。不但如此，甚至於有並非勞動生產物的使用價值。例如原始森林底果實、河川底水等，不是人類勞動底產物，但這也很有使用價值。反之，沒有使用價值的商品，一件也沒有。

二 交換價值與價值

但是到使用價值一成為商品，即到使用價值相互交換，我們便能看到這交換都是以一定的數量比例來行的。一商品與他商品交換的比例，就叫做前者底交換價值。這比例，當然，因時因地而異。但是就一定的時間、一定的地方來看，它底大小常是一定的。現在假定，二十碼的棉布，可以和一件外套交換，同時又可以和四十斤的咖啡交換。在這

場合，如其有交換外套和咖啡的必要，那末這一定是以一件對四十斤的比例來交換的罷。於是外套底交換價值，在與咖啡交換的時候和與棉布交換的時候，顯呈了全然不同的外觀。

但是一商品底交換價值，不論在外觀上如何不同，如其就一定的時間和一定的地方來看，它底根底裏常橫着同一的內容。這正和物體底重量一樣。例如這裡有一個物體。這物體底重量，或者叫作十六啓羅格蘭姆，也可叫作三十二磅。也可照俄國衡制，叫作一波特(pud)。但是不論它底說法是怎樣，在這些不同的說法底根底裏，常橫着一定的內容，即這物體底一定的重量。和這一樣，一商品底交換價值，一看好像是如何地各形各式，但是在他底根底裏必然存在着一定的內容。我們把這內容叫作商品底價值。

於是我們得到了經濟學最重要的根本概念，——就是如其沒有這，便不能正確地理解資本制生產方法底組成的概念。

三 價值底本質

這不是別的，就是構成商品底價值的是什麼的事情。這裡有兩種商品，例如有小麥和鐵。這兩種商品底交換比例，不論是怎樣，這總可以用一定的方程式（例如：“55升小麥=200磅鐵”）來表示出來。

但是數學上的運算，原本只能應用在同種類的數量上的。從十個蘋果，減去兩個蘋果，是能夠的；從十個蘋果，減去兩個胡桃，便不可能了。這是小學生都知道的。於是如其說五斗五升的小麥等於二百磅的鐵，那末不可不看做在這小麥和鐵之間，有着一種共通的性質存在，所以使兩者底比較成爲可能。這共通物，就是小麥和鐵底價值。

但是這共通物，果是這些商品底自然的性質嗎？作爲使用價值來看，商品只是因爲具備各種各樣的自然的性質所以能夠交換，決不是因爲具備共通的自然的性質的緣故。商品底自然的性質，雖則成爲其交換底動因，但是決不能決定交換底

比例。

我們假定從商品體之中除去了它底自然的性質即使用價值來看。那末，單剩下了一個性質，那作為勞動生產物的性質。

但是既然把生產物底使用價值看做沒有的，那末產生這些生產物的勞動底種種的定形也不能不看做沒有的了。就是生產物，已不是一定的勞動（例如細木勞動、紡織勞動）底結果，單是一般的意義的人類勞動底結果。作為這樣的勞動底結果，生產物就是價值。

四 價 值 底 大 小

畢竟商品，只因爲把一般的底人類勞動對象化，所以有價值。那末商品底價值底大小，如何來計算它呢？說：依據商品中所含的價值形成要素底分量即勞動底分量來計算它。而勞動底分量，以勞動底時間做標準來計量。

如其生產商品所消費的勞動時間，可以決定商品底價值，那末就好像人愈懶惰，愈不熟練，他

所生產的商品底價值便愈大。但是這裡所說的勞動，不是個人的勞動，是社會的勞動。

五 社會的勞動

我們不可忘記：商品生產，是種種勞動底一組織。在商品生產之下，這些勞動固然相互獨立，其實仍是以由一個社會的連絡而行的，這是事實。“商品界底價值全體中所表現的社會底總勞動力，是由無數的個別的勞動力而成立的；但是在這裡，全體都看做一樣的人類勞動力。這些個別勞動力底各個，如其在它具備社會的平均勞動力的性質，又作為社會的平均勞動力而作用，因而在一商品底生產上，只以平均的必要勞動時間，或社會的必要勞動時間為必要的範圍內，便都是同一的人類勞動力。所謂其社會的必要勞動時間，是指以現在的社會的地成為標準的生產條件，與勞動底熟練及能率底社會的平均程度，生產一種使用價值的必要勞動時間。”因此，如其勞動底生產力變化，社會的必要勞動時間也變化，價值也同樣地變化。

產出一定的生產物的必要勞動時間，在不論怎樣的生產方法之下 對於人類，都是有利害關係的問題。同樣，這是（即令在共產的生產方法之下）對於各種勞動底協力比例上有影響的問題。

這裡，再舉印度底村落共產社會來做一個例。現在假定在這共產社會中，為製造其農具，用兩個鐵匠。但是後來，因為新的發明底結果，勞動底生產力增進了，以一定的時間製造必要的農具，只消一個鐵匠便夠了。如此，為製造農具，已沒有再用兩個鐵匠的必要。別的一個，便可以換去作武器或裝飾品底製造。反之，農業勞動底生產力，依然和從前一樣。那末，在這共產社會中，為要充實和從一樣的對於農產品的需要，依舊需要和從前一樣的勞動時間。

在這種情形之下，這共產社會底所屬員，誰都將受和從前一樣農產品，作為一份罷。只有一點，和從前全然不同了。就是鐵工勞動底生產力，是加倍了，以農具製造所應該受的一份農產品，從前是兩個人，現在是一個人了。固然各種勞動底相互關

係底變化，在這場合，是非常地單純明瞭。但是到了鐵工勞動和農耕勞動並不直接地協力，要通過他們底生產物才相關聯的時候，這變化便神祕化了。這樣，鐵工勞動底生產力底變化，便成了鐵工生產物和其他生產物底交換比例底變動，即其價值底變動而顯現。

六 勞動底二重性

說商品底價值底大小，由於其生產上所消費的勞動底分量來決定這件事，在馬克思以前，李嘉圖 (David Ricardo 1722——1822) 已經認識了。但是李嘉圖，沒有看出潛伏於作為價值的商品底內部的勞動底社會的性質，即沒有看出商品底靈物崇拜的性質。同時，他也沒有明明白白地，又以鮮明的意識去區別那形成商品底價值的勞動方面，和形成它底使用價值的勞動方面。在這兩層之中，關於商品底靈物崇拜的性質，已經敘述過了；這裏，只就商品中所包含的勞動底二重性，敘述馬克思底研究。

商品，映入我們底眼中的，是價值和使用價值。商品底材料，由自然供給。商品底價值，由勞動造成。但是它底使用價值，也是勞動底結果。那末，勞動如何地造成價值，又如何地造成使用價值？

原本勞動映入我們底眼中的：在一方面，是一般的人類勞動力底生產的消費；在另一方面，是爲達到一定的目的而取一定的形態的人類行爲。前者，成了人類底一切生產的活動底共通要素；後者，是依隨人類底生產的活動底不同而不同的。例如這裡有鐵工勞動與農耕勞動。兩者都是一般的人類勞動力底消費的意義。在這意義上，兩者毫沒差異。但是兩者底目的全然不同。其工作底樣式、對象、工具、結果，都全然不同。

爲達到一定的目的而取一定的形態的人類行爲，原本是各色各樣的，造成使用價值。這各色各樣，便成爲商品生產底根底。正因爲各種的商品，相互不同，所以才可交換。決沒有用小麥交換小麥，用鐮刀交換鐮刀的。小麥和鐮刀相對立，才行交換。各使用價值，只有在體現性質不同的實用勞

動的範圍內，才能作為商品而對立。

但是作為價值的商品，不是性質上，只是分量上不同。商品因作為使用價值是不同的，所以能夠交換。又因作為價值是相同的，所以能夠相互比較，以一定的數量比例相對立。並非有一定的目的，取一定的形態，而性質上不同的人類活動，造成價值的；只是通過一切勞動部門的平等無差別的勞動，即作為一般的人類勞動力底消費的勞動，造成價值的。就這種勞動力消費上看，各種的勞動，和價值一樣，不是在性質上，只是在分量上不同。

總之，就價值構成的一點上來講，各種的勞動，都可以看做單純的平均勞動，就是可以看做各人底平均的，其身體組織內所具備的單純勞動底消費。複雜勞動，只是這種單純勞動底倍加。因此，複雜勞動底少量，和單純勞動底少量相等的。

七 小布爾喬亞的社會主義底謬誤

把各種的勞動還元於單純勞動，確立其相互

的比例的行程，全然是社會的，但是同時又全然是無意識的：這是商品生產底性質使然的。但是在爲商品界底靈物崇拜的性質所束縛的人，以爲倍加這種單純勞動使成爲各種的複雜勞動的原因，不是社會的，全然是自然的。許多小布爾喬亞的社會主義者，確定價值爲永遠不動，努力於一掃商品生產底一切污穢物，使其存在成爲不朽。於是他們確立一種假想爲自然的原因，來決定各種個別的勞動，果可以造成幾許的價值。【參照羅特倍爾托斯 (Johann Karl Rodbertus 1805——1875) 標準勞動時間論】但是實際上，這些原因，是社會的，是不絕地變化的。

八 價 值 與 富

在經濟學上，像價值論那麼，引起許多錯誤的見解的問題的，簡直是沒有的。這些錯誤的見解，其中已有由馬克思自己批評訂正過了。

其中，贊成馬克思說與反對馬克思說的人都常常陷於錯誤的，就是混同價值和富。常常有人說

“勞動是一切的富底源泉”這句話，是從馬克思自己底嘴裏說出來的。但是依據上述的說明而得的結果，很容易認識這句話，和馬克思底見地底根本相矛盾，是爲商品界底靈物崇拜的性質所束縛的結果。

價值是歷史的底概念，只行於商品生產的時代。這是一個社會的關係。和這相反，富，全然是物質的，是種種的使用價值底合成。所以富，在不論怎樣的生產方法之下都可以產出。有絕不包含人類勞動，單由自然供給的富。

反之，沒有單由人類勞動底活動而產出的富。所以馬克思說。——“勞動決不是其所生產的使用價值底，即原料的富底唯一源泉。如威廉·伯提 (William Petty 1623——1687) 所說的那麼，勞動是富底父，而土地是富底母。”

所以如其別的事情沒有變化，那末隨着勞動底生產力底增進，一國的原料的富也增大；隨着勞動底生產力底減少，一國的原料的富也減少。如其消費了的勞動底分量沒有增減，那末存在於一國

的價值底總量，也能不變。當豐年的時候，一國底富增大了。但是如此增大了的富底價值，如其其生產上所消費的社會的必要勞動底分量沒有變化，那末可以和上年的富底價值全然相同。

九 生產與自然底關係

馬克思並沒有說過勞動是一切的富底源泉。這說頭底基於價值與富、商品價值與使用價值底混同的事，這前面已經講過了。因此，世人說從馬克思底嘴裏說出來的這謬想底一切結論，當然失却了根據。同時，說馬克思看落了生產上的自然底職務這反對論，全然沒有根據：在這里也可以明白了。我想：這種反對論，的確看落了一件事情，就是商品體和由商品體代表的社會的關係底差異。“一部分的經濟學者，因了固着於商品界的靈物崇拜的性質，即因了勞動底社會的性質底對象的外觀，不知道受了多少的欺瞞。這，看了其中關於在交換價值成立上自然所盡的職務那種迂拙的爭論，便可以知道了。交換價值是說明一件物品所消費的

勞動的，一定的社會的樣式。因此，這和匯兌市價等一樣，並不包含任何的自然的原料。”

馬克思並沒有看落了自然在使用價值底生產上所盡的職務，這是我們承認的。他只是蔑視了作為價值決定底要素的自然。這不是他底疏忽，實是他底卓見。是他看透了商品生產底社會的性質的結果。努力想從無社會狀態即孤立的人類，來推論社會底法則的經濟學者，依舊還不能有這樣的眼識。

十 勞動底價值形成力與勞動力底價值

和馬克思底價值說相關聯，還有一個行得很廣的錯誤，就是混同那勞動底價值形成力和勞動力底價值。原本，這兩者是必須嚴密地區別的。作為價值底源泉的底勞動，沒有價值。這恰似“重”沒有分量，“熱”沒有溫度。上述的說明，只是處理由單純勞動或複雜勞動形成的價值。關於勞動力價值，即成為勞動者（勞動力底所有者）底工資而顯現的價值，還一句話也沒有說到過。

又上述的說明，只是以單純的商品生產及單純的商品交換爲前提。作爲商品的勞動力，到這裏爲止，還毫不成爲問題。關於勞動力及其價值，後面還要詳細說明。這裏爲要防止一個錯誤，所以先給與單只簡單的暗示。

原本對於馬克思底價值說的許多反對論，這除外了將實際上馬克思不曾說過的話說是馬克思說的來攻擊，及大家常常在非難的馬克思流的獨斷論這種全然的譏誣，其他都基於上述的錯誤的。我們爲要免除這種錯誤，便不能不常常把法則（例如價值律）底性質放在心上。

十 一 法 則 底 性 質

不論怎樣的自然科學的及社會的底法則，都想說明自然或社會底各種行程。但是這些行程中，真真由單一的原因支配的，幾乎沒有。在種種的行程底根底裏，都橫着極其複雜的原因。而且這些行程，都是相互錯綜交叉，決不作爲個別的東西而顯現。

於是自然研究者或社會研究者，要研究兩重的問題。第一，他們必須劃分各種各樣的行程，分離為個別的東西。其次，分析這些行程底原因而嚴密地區別出根本的原因與附帶的原因、正則的原因與偶發的原因。這兩種的研究，都是依抽象來行的。當作這抽象的時候，在自然研究者，有無限的完備的機械底幫助。他們又可以用觀察和實驗的方法。但是社會研究者，對於後者，不能不完全斷念。又對於前者，也不能不滿足於極不完全的補助器具。

我們可以依抽象來認識那所要說明的橫於現象底根底裏的法則。我們不認識這法則，便不能說明現象。但是單單靠這法則，不能充分地說明現象。因為常常有一個原因被別個原因弄弱它底作用，甚至全然打消的事。但是因為如此，便斷定任何的原因都不存在，這是錯誤的罷。

例如重力底法則，不是真空界便不能適用。在真空界，鉛和羽毛，以全然同一的速力落下來。但是在空中，因為有空氣底抵抗，便不能如此。雖然

這樣，重力底法則還是真理。

十二 價值與價格

關於價值，也是一樣的。到商品生產成了生產底主要形態的時候，生產底當事者，一定先注意到商品價格底合則性。於是便發生了想去研究成爲這合則性底根本的原因的企圖。商品價格底研究，立即引導到價值量底決定。就是達到了這麼的結論：價值量愈大的商品，價格愈高；反之，價值量愈小的商品，價格愈低。但是和重力不是落下現象底唯一的原因一樣，價值也決不是價格底唯一的原因。馬克思自己，也已指出價格不但是一時的，並且常常停住於價值以下的商品底存在。例如金和金剛鑽，似乎不會有過和其價值一樣的價格。又如勞動者所有的勞動力，在一定的事情之下，也有永續的地受價值以下的支付的場合。

不但如此，馬克思證明說：在資本制生產方法之下，價值律受了利潤底影響的結果，不但許多商品底價格永續的地能低到它底價值以下或高到它

底價值以上，並且非如此不可的。

雖則如此，但是價值律，依然是有效的。不，價值與價格底不一致的現象，實是只有以價值底法則才能說明的。關於這問題，這裡只能給與真真一點點的暗示，不能給與詳細的說明。在這問題上，有認識資本和利潤底法則的必要。我們在後面，還要論及這問題。

大部分的馬克思底價值說底反對論，都基於價值與價格底混同。但是這兩者，原本非嚴密地區別不可的。

比諸這更要預先注意的，是我們，如前所述，不要被商品底靈物崇拜的性質欺瞞。就是希望不要混同那現出於商品體中的社會的事情，和商品體底自然的性質。如前所述，商品生產是一種的社會的生產。在這生產上，即令經濟上的各個的經營，不相互協力而生產，仍舊爲了相互的必要而生產的。這麼地生產的商品底價值，不是物底相互的關係，實是潛伏於物底裏面的人類相互的關係。如其不看落了這些事實，我們一定很能理解馬克思

所說的成爲資本論研究底根本的這句話罷。——
“決定使用價值底價值底大小的，只有社會的必要勞動底分量，就是在使用價值底生產上的社會的必要勞動時間。”

第三節 交換價值

一 價值量與價值形態

商品底價值底大小，依其生產上的社會的必要勞動時間而決定。但是價值底大小，以這勞動時間是不能說明的。我們不說“這件上衣底價值是四十勞動時間”，而說“這件上衣底價值，等於二十碼的麻布或十格蘭姆的金”。

如其把上衣單作爲上衣來看，這還不是商品。要到把上衣和別種東西交換的時候，才成爲商品。因此商品底價值，也要到和想交換的對面的商品比較的時候，才顯現到外表上來。商品底價值底大小，不消說，依其生產上的社會的必要勞動時間而決定。但是其價值底大小，要到把這商品和他商品

底價值量比較的時候，就是要通過它底交換比例，才能具體地顯現。資本主義經濟學，常常倒轉這關係，反說商品底交換比例，是決定其價值底大小的。

這說頭底全然不合理，用下面的一個例，便很可明白。這裡有一塊白糖。它底重量，在我們未秤以前，已經確定了的。但是我們要由於把它和別的物品，例如鐵底重量比較，才能具體地說明。我們在秤底這一端的盤子裏放上白糖，那一端的盤子裏放上適當的塊數的一定量的（例如每個一磅的）鐵塊。我們由於這鐵塊底數目，才能知道白糖底重量。如其說因為放了鐵塊，所以白糖才生出一定的重量來，這是不合理的想頭。

假定鐵塊底重量，總共是十磅。那末白糖底重量，也是十磅。但是白糖，決不是因為秤底一端放了十磅的鐵塊，所以得了十磅的重量。不，實是因為白糖本來有十磅的重量，所以秤底一端非放上十磅的鐵塊不可。

這個理路，是誰都很明白的。價值量和價值形

態底關係，也和這一樣的。

原本物品底重量底說明法和商品底價值表現即商品底價值大小底說明法，有許多的類似點。說一塊白糖底重量是十磅的事，如其就上例來嚴密地講，就是說一塊白糖底重量等於十個鐵塊。同樣，可以說一件上衣底價值等於例如二十碼的麻布。

但是鐵塊和白糖，如其不共有一定的自然的性質，即重量這性質，那末我們便不能把這兩者，作為物品而使在一定的比例上對立了罷。同樣，上衣和麻布，如其不共有一定的社會的性質，一般人類勞動底生產物這性質，即價值，那末我們便不能把這兩者作為商品，放到一定的比例上了罷。

二 使用價值與價值底對立

在“一塊白糖底重量等於十個鐵塊”這方程式上，鐵和白糖各盡不同的職務。即在這場合，白糖是作為白糖而作用，但是鐵並非作為鐵而是作為體現重量的東西即作為重量底現象形態而作用。

在這方程式上，白糖特有的物體的性質，毫不被抽象了去；但是鐵所特有的物體的性質，全被抽象去了。就為鐵底物體的性質，看作全然不存在的東西，在“1件上衣=20碼麻布”的方程式上，也顯呈和這同樣的現象。

麻布和上衣，都是商品。因此，都是使用價值和價值。但是從價值形態即交換比例上來講，這場合，只有上衣作為使用價值而作用；反之，麻布只作為價值底現象形態而作用。

白糖底重量，不單是用鐵底重量可以計量，也可以用銅或鉛底重量來計量的。和這一樣，上衣底價值，也不單是用麻布可以說明，也可以用其他各種商品來說明的。

所以在“1件上衣=20碼麻布”這方程式上，麻布特有的現物形態，全然被抽象了去。在這場合，如前所述，麻布，只是作為價值即作為體現一般的人類勞動的東西而作用。如此，麻布成了上衣底價值底現象形態，與其現物體相對立。總之，上衣（如在其他一切商品中那麼）內在的使用價值和

商品價值底對立，應反射在價值表現的鏡子中。在這價值表現底內部，上衣底現物體，只作為使用價值底形態而作用，又麻布底現物體，只作為商品價值底形態（即作為價值形態）而作用。

但是說明其他商品底價值的商品底使用價值（馬克思叫它作等價），並不是不論怎樣的使用價值都可以的。一定要這兩種商品是全不相同的東西才行。說一件上衣底價值等於一件上衣，那就沒意義了。

三 方程式底轉換

上衣底價值，不單是用麻布，也可以用上衣以外其他一切的商品來說明。再把這關係轉換過來，也可以用上衣來說明麻布及其他各種商品底價值。對於轉換以前的場合，可以立下列的方程式：

$$1\text{件上衣} = \left\{ \begin{array}{ll} 20\text{碼} & \text{麻布} \\ 10\text{磅} & \text{茶葉} \\ 40\text{磅} & \text{咖啡} \\ 500\text{磅} & \text{鐵} \\ 6\text{斗} & \text{小麥} \\ & \text{其他} \end{array} \right.$$

把這方程式轉換過來，便成了下列那麼了：

20碼	麻布	} = 1 件 上衣
10磅	茶葉	
40磅	咖啡	
500磅	鐵	
6斗	小麥	
	其他	

上列的兩個方程式，一看好像全然說明同樣的事。單單作為數學上的方程式來看，的確是如此。但是作為不同的價值表現形態來看，這兩個方程式，不論理論的或歷史的，都有不同的意義。

四 價值形態底歷史的發展

在商品生產底初期，生產物只是應着時，在這里那里偶然的地交換。

這時代底特徵，可以用一商品與他商品比較交換的單純的價值方程式來表示（例如 1 把斧頭 = 20 磅 山鹽）。馬克思把這叫做單純的價值形態，又叫做個別的價值形態。反之，到了一個生產物

(例如家畜)，並非例外地而是習慣地和其他許多的勞動生產物交換的時候，價值表現，便採取上述的轉換以前的方程式的形態，像下面那麼：

$$1 \text{ 隻 牛} = \left\{ \begin{array}{ll} 2 \text{ 件} & \text{外套} \\ 1 \text{ 把} & \text{劍} \\ 1 \text{ 根} & \text{帶} \\ 10 \text{ 雙} & \text{草鞋} \\ 3 \text{ 個} & \text{杯子} \\ & \text{其他} \end{array} \right.$$

這樣的價值形態，是荷馬 (Homer) 底文章裏也可以發現出來，馬克思叫它作總合價值形態，又叫作擴大的價值形態。

但是商品生產，還是發展。因為交換，因此作為商品而產出的勞動生產物底數量，漸漸增加；習慣上的交換，漸漸及於許多種類的商品。不單家畜，劍、帶、杯子，這時候都習慣地交換了。而這些商品中，通用最頻繁的，例如家畜，最常常說明其他商品底價值，結果便成了說明其他商品底價值的唯一的商品。到了這裡，上述的轉換方程式，才

實現出來。馬克思叫它作一般的價值形態。

五 一般的價值形態底特徵

更詳細地來觀察這方程式底等價形態。如前所述，等價形態，作為一般的人類勞動底體現而顯現。但是就初期的表現形態來講，一商品底作為等價而顯現，只是偶然的而且一時的事情。例如在“1件上衣 = 20碼麻布”這方程式上，麻布只是作為價值底現象形態而作用。如其將二十碼的麻布，再和六斗小麥或一件上衣去交換，在這場合，麻布便作為使用價值而作用，小麥或上衣成了體現一般的人類勞動的東西。

但是在一般的價值形態上，便並不如此了。就是在這場合，單一的商品作為等價而作用，這成了一般的等價。這商品，和其他一般商品一樣，依然既成為使用價值，也成為商品價值。但是其他一切的商品，現在，在外表上，作為使用價值和這商品對立；這商品自身，作為一般的及單一的價值現象形態，即作為一般的人類勞動底社會的體現而作

用。這商品，現在便成了可以把它和其他一切的商品直接交換的，因而人人都收受的商品。因為如此，其他一切的商品，可以直接相互交換的資格和希望，都沒有了。於是兩商品間的不論怎樣的交換，只有通過那成爲其他一切的商品價值底反射鏡的一般的等價才能行了。

第四節 商品底交換

一 商品交換底初期

爲行商品交換，兩個條件底成立是必要的。第一，用於交換的商品，在其非所有者一定要是使用價值，在其所有者一定要是非使用價值。第二，交換者一定要相互承認是其交換商品底私有者。

私有底權利關係，原本只是交換者底意志關係底反映；這意志關係，又是依經濟關係而決定的。並非因爲大家相互承認是其交換品底私有者，才開始商品交換；實是已到了交換商品的時候，才相互承認是私有者。

勞動生產物，在其所有者要是非使用價值，因此才成爲商品的最初的形態，就是勞動生產物增加到所有者底需要以上。勞動生產物，當時還並不是爲交換而製造，實是爲自己使用而製造的。這由於交換，才成了商品。

其次，上述的第二條件，即交換者相互承認是其交換品底私有者這件事，只是相互獨立的人，對立的地發生關係的場合，才屬可能。“但是這樣的相互隔絕的關係，在原生的共同體【不論是在父系家長制家族中，在古印度底共產村落體中，或在因加國家 (Incastate) 及其他之中。】底成員間，是不存在的。商品交換，在各共同體底境界上，即一共同體和別的共同體或其成員接觸的時候，才開始。但是到生產物一旦在共同體底對外生活上成爲商品，這反作用的地，在共同體底內部生活上也成了商品。”

二 交換發達底第二期

在交換底初期，價值量與價值形態，幾乎還沒

發達。各種生產物底交換比例，最初是極偶然的，動搖得很厲害。但是後來，生產物底交換，漸漸成爲規則嚴正的社會的過程。不單交換多餘的使用價值，又特地以交換爲目的來生產使用價值。於是使用價值底交換比例，漸漸爲其生產條件所左右。商品底價值量，才成爲由其商品底生產上的必要的勞動時間而決定。

勞動生產物，到了以交換爲特殊的目的來生產的時候，同時那潛伏於商品性質底內部的使用價值與價值底對立，不能不公然地顯現到外表上來。

各商品底內在的這對立，如我們所已知道的那麼，可以由價值形態來說明。在“20碼麻布 = 1件上衣”的方程式上，是說麻布是使用價值（麻布），同時是價值（上衣）。但是在單純的價值形態上，要確定這對立，還很困難。因爲在單純的價值形態上，作爲等價（即一般的人類勞動底體現）而作用的商品，只是一時的地盡它做等價的職務。更進一步，到了總合價值形態的階段，這對立便更其明白。

地顯現了。因為到了這階段，多數的商品，作為等價而作用。為什麼這些商品能這麼地作用，因為勞動生產物的和價值的性質，這些商品都共通的。

三 交換發達底第三期

商品交換愈發達，勞動生產物底商品化愈進步，隨着這，一般的等價便愈必要。在交換底初期，大家以於自己不必要的物品，直接和必要的物品交換。但是隨着商品生產成為社會的生產底一般的形態，這樣的直接的交換，日益困難了。

假定商品生產已顯著地發達，裁縫、麵包製造、屠獸、木工和其他的勞動，都已成了相互獨立的職業。這場合，假定先在裁縫師傅與木工間，發生了交換。裁縫師傅給木工以上衣。這上衣，在裁縫師傅是非使用價值，但在木工是使用價值。但是裁縫師傅也許正巧不需要木工勞動。也許他已有充分的家具。於是椅子和桌子，在木工看來是非使用價值，在裁縫師傅也是同樣。但是一方面，裁縫師傅需要麵包店裏的麵包，需要肉店裏的肉。為

什麼呢？因為裁縫師傅自己蒸麵包、養豬的時代已經過去了。

裁縫師傅所要求的肉與麵包，在肉店與麵包店，是非使用價值；肉店和麵包店，那時正巧都不需要裁縫師傅所做的上衣。於是裁縫師傅，一方面把上衣給了木工，而麵包和肉，却得不到；因此，結果，不能不陷於飢餓。這場合，裁縫師傅所必要的，是作為一般的等價而作用的商品，即作為價值底直接的體現而對於不論誰都最初便有使用價值的商品。

四 貨 幣 底 出 現

使一般的等價成為必要的發達底作用，於是招致了這等價底出現。種種的商品所有者，到了相互交換不同的商品的時候，這些商品底大多數都生出和作為價值的一般的商品種類比較的 必要。於是對於這些商品的一般的等價底出現，成為必要。當然，在最初的時候，只是一種商品，一時地或偶然地，盡了一般的等價底職務。漸漸地到了用

一種特殊的商品來盡這個職務，覺得便利的時候，等價形態，不能不日益和這商品膠密了。

怎樣的商品和這職務最膠密，這是要由種種的事情來決定的；結果，獨占了這一般的等價底職務而成爲貨幣的，是貴金屬。關於貴金屬，當然，那裝飾品和裝飾材料最初便成爲人類底重要交換品的事情，也是一個原因罷。但是其主要的，是金銀底自然的性質，最適合於一般的等價底社會的機能這事情。這里，且單指出兩個事實來。第一，金銀有比較的不變的性質，不論在水裏或在空氣裏都很少變化。因此，在日常使用上，看做全然不變的。第二，金銀可以任意地分析綜合。因此，金銀在現體平等無差別的一般的人類勞動上，即在表現只是數量的差異而無性質的差異的價值量上，頗爲適合。

但是金銀，又因爲它自身作爲商品而和其他商品相對立，所以才能獨占這一般的等價的職務。金銀因爲是商品，所以才能成爲貨幣。所以貨幣，既不是人類底發明，也不單是價值表徵。貨幣底價

值及其社會的機能，決不是人類任意造作的。貴金屬這東西，由於它在交換行程中，作為商品而盡的職務，遂成了貨幣商品。

第二章 貨幣

第一節 價格

一 作為價值尺度的貨幣

貨幣底第一個機能，是作為價值底尺度而作用。

商品一切都是同質，可以相互比較。但是這並非因為有貨幣所以如此的。商品，如其把它作為價值來看，都是人類勞動底體現。因此，在其本質上，已是同種同質的。所以商品，都能共通地以一定的同一商品做標準來計量的。一定的商品，於是成為

其他一切商品底共通的價值尺度的貨幣。作為價值底尺度的貨幣，是一切商品底內在的價值尺度的勞動時間底必然的現象形態（註一）。

（註一） 當作這說明的時候，馬克思對於現在還浮在許多人底心頭的一種空想，給以一個有趣味的敘述。他說。——“貨幣為什麼不直接代表勞動時間本身的問題，因此例如一張紙幣為什麼不代表若干勞動時間的問題，總之，可以歸結到在商品生產底基礎上，勞動生產物為什麼非取商品的形態而顯現不可的問題。為什麼呢？因為取商品的形態而顯現這件事，就是勞動生產有商品及貨幣商品的二重性的意思。或者這問題，歸結到個人勞動為什麼不直接作為社會的勞動本身而處理，却作為社會的勞動底反對物而處理的問題，關於以商品生產為基礎的‘勞動貨幣’說，那樣淺薄的空想主義，在別的地方已把這詳述過。【馬克思著經濟學批判（Zur Kritik der politischen Oekonomie）一八五九年版六一頁以下。這一節，又載於馬克思著哲學之貧困（Misère de la Philosophie）一八九二年德國版一六五頁的附錄中。】這裏還想講一句的

現出在貨幣商品上的商品底價值，便是商品底貨幣形態或價格。例如“1件上衣 = 10格蘭姆金”便是。

原本商品底價格，和它底自然的性質，是全然不同的。儘把商品拿來看拿來摩，都不會知道它底價格。價格，是要由賣主去告訴買主的。但是用貨幣來說明商品底價值，就是決定商品底價格，並不以現實的地有貨幣存在着爲必要。裁縫師傅，即令口袋裏一個錢也沒有，也可以說自己所提供的一件上衣底價格等於十格蘭姆金。所以作爲價值尺

是：羅巴脫·歐文 (Robert Owen 1771—1858) 流的‘勞動貨幣’，和戲票一樣，不是真正的‘貨幣’。歐文以和商品生產正相反的生產形態的直接社會化了的勞動爲前提。勞動券這東西，不外於確認對於共同勞動的生產者底個人的負擔，及對於共同生產物中定爲屬於消費的部分的生產者底個人的請求權。一方面以商品生產爲前提，一方面又想依貨幣底手法而避去商品生產底必要條件，這是歐文所意想不到的”

度來看，貨幣這東西，只是作為觀念上的貨幣，即作為假想的貨幣而作用。

雖則如此說，價格是為現實的貨幣商品所左右的。裁縫師傅，雖則可以把他底商品，一件上衣底價格，說是十格蘭姆金（這裡，當然，將阻害說明的一切附帶的事情，攔在問題之外。）；但是這，限於在上衣和十格蘭姆金之中，含有等量的社會的必要勞動的場合。如其裁縫師傅不用金來表示他底上衣底價值，而用銀或銅來表示，那末上衣底價格表現，也便不同了。

兩種不同的商品，例如金和銀，同時採用為價值尺度，那末一切的商品，都有兩種不同的價格表現，即金價格和銀價格，因此，每在金銀底價值比例變動的時候，便發生價格底混亂。價值尺度底兩重化，實際上是不合理的，與貨幣底作為價值尺度而盡的機能相矛盾。即令用法律定出兩種商品為價值尺度，在事實上，仍舊常常只有一商品作為價值尺度而作用。

現在還有許多國家，在法律上制定金銀兩種

爲價值尺度。但是經驗，常常證明這種法律規定底不合條理。金銀，和其他一切商品一樣，不能避免不斷的價值變動。如其在法律上把金銀認爲同格，可以任意用一種來作支付，那末在這麼的場合，一定用價值低落的一種來作支付，而價值高漲的，拿來販賣到利益多的外國去。因此實行複本位制的國家，在事實上，常常只有一種貨幣商品，即價值低落的商品，盡價值尺度的機能。價值高漲了的金屬，和其他一般商品一樣，以較現實的價值看得尤高的金屬，即上述的價值低落了的金屬，來計量它底價格。它只是作爲商品而作用，並不作爲價值尺度而作用。於是金屬底價值比例，動搖得愈厲害，複本位制底矛盾衝突也愈顯著地顯現到外表上來（註二）。

（註二） 複本位制實施的運動，在前世紀末葉還是很盛，現在已全然無望而消聲斂跡了。現在，各國都絡繹採用金本位制了。就最近幾十年來講，奧大利在一八九二年，日本在一八九七年，俄羅斯在一八九八年，亞美利加合衆國在一九〇〇年採用金本位制了。

馬克思在資本論上，因為使論旨單純，假定金是唯一的貨幣商品。事實上，在站在現今的資本制生產方法之下的各國，益多以金為貨幣商品了（註三）。

又在英國，自十八世紀末葉以來；在德國，如大家所知道的那麼，自一八七一年以來；在荷蘭，自一八七七年以來：已採用了。其次，如比利時，法國，瑞士等國，名義上雖則還是複本位制，事實上也是金本位制在支配的。又在英屬和荷屬各殖民地，也已採用金本位制了。如其德國採用複本位制，因此而受最大的利益的，怕就是在金本位時代締結債務契約的人們罷，因為他們在這場合，可以用銀來償還他們底債務。但是這種長期債務大多是抵當債務，所以結果，農民受利益。

（註三）行近代生產方法的各國，其貴金屬準備（鑄貨及金塊）底價值，可計算如下：

一八三一年	一八八〇年
金 2,232,000,000馬克。	13,170,000,000馬克
銀 8,280,000,000馬克	8,406,000,000馬克

由一八八〇年至一九〇八年世界底鑄貨中，金貨是三百億馬克，銀貨是二百億馬克強。總之，在現在，金已成了壓倒的貨幣商品。

二 作為價格標準的貨幣

在價格表現上，各種商品，都被假想為一定量的金。又其勢有相互計量不同的分量的金的必要。於是造出一切價格底標準來，成為必要了。金屬，自然地具備着這標準。這就是金屬底重量。所以在許多國家，照舊採用金屬底重量名，作為價格標準底原來的單位名。例如英國底鎊(Pound)，法國底里佛爾(Livre)，古代希臘底塔林斯(Talent)，羅馬底亞斯(As)都是。

如此，貨幣在一方面有為價值尺度的機能，同時又有為價格標準的機能。由於為價值尺度的貨幣底機能，商品底價值成為假想定量的金；由於為價格標準的貨幣底機能，不同的分量的金，以作為單位而採用的一定量的金，例如一鎊的金做標準而計量。

三 價值尺度與價格標準底差異

價值尺度與價格標準底差異，這一看對於價

值變動的雙方底關係，便明白了。

現在假定價格標準底單位是十格蘭姆的金。不論金底價值是怎樣，二十格蘭姆的金底價值，定然常常是十格蘭姆的金底兩倍。因此金底價值底高低，對於價格標準，毫不生影響。

把金看作價值尺度，認為一件上衣底價值等於十格蘭姆的金。現在，因為金底價值變動的結果，用和從前一樣的社會的必要勞動時間，可以產出兩倍於從前的金；一方面，裁縫勞動底生產力，毫無變化。於是，上衣底價格便加了一倍，等於二十格蘭姆的金。即金底價值變動，反應到為其價值尺度的機能上來。

價格標準，和物事底尺寸一樣，可以任意決定的。一方面，這標準，又非能普遍地通用不可。這在最初的時候，照舊採用習慣的地傳來的重量區分，後來用法律來規定了。於是貴金屬底種種的重量部分，便受了和其重量不同的法定名稱。例如我們不說金七十分之一磅，而說金幣二十馬克。於是商品價格，已不用金底重量來說明，而用金標準底法

定計算名稱來說明了。

價格這東西，如前所述，是商品底價值量底貨幣名。但是價格，又是商品與爲貨幣商品的金底交換比例底表現。商品底價值，決不是它自身可以單獨顯示的，常常通過和別的商品底交換比例而顯示的。但是這交換比例，不單因價值量而受影響，也因其他種種的事情而受影響。於是價格與價值量底不一致，是可能了。

四 交換的戀愛故事

裁縫師傅說他底上衣底價格是十格蘭姆的金，又以法定計算名稱，叫作三十馬克；這時候，就是他對於十格蘭姆的金，隨時都可以拿出那件上衣來的意思。但是要說不論什麼人，對於他底上衣，馬上拿出十格蘭姆的金來，還是不見得的。要爲使那件上衣成就其爲商品的目的，無論如何，把它換成金是必要的。商品常常在要求着貨幣。價格，實是商品對於它底戀人的黃金所送的熱愛的媚眼。但是商品界底戀愛，決不是小說那麼成就

的。商品底戀愛，不能一定成就的。所以許多商品，爲它底戀人拋棄，不能不耐着暴露在店頭的無意味的生活。

我們更詳細地來追尋那商品和金的戀愛故事底成就。

第二節 買賣

一 二重底轉化

我們且隨着熟識的裁縫師傅到市場裏去。他拿自己製的上衣，交換了三十馬克，用這筆錢買了一瓶葡萄酒。我們在這里，看到兩個相反的轉化。先是商品轉化爲貨幣，後來貨幣又再轉化爲商品。但是爲這轉化底全行程底兩端的商品，決不是同一的東西。最初的商品，在其所有者是非使用價值；反之，最後的商品，在其所有者，是使用價值。最初的商品，在所有者看來，不是作爲使用價值是作爲價值，即作爲一般的人類勞動底生產物而作用。這作爲一般的人類勞動底生產物，可以和同爲

一般的人類勞動底其他生產物的貨幣作交換。這里，正有着對於所有者的這商品底效用。

但是上述的轉化行程底最後的商品，即上例所說的葡萄酒，在其所有者，不是作為一般的人類勞動底生產物，是作為一定的具體的勞動的葡萄栽培勞動底生產物而作用。即葡萄酒底物體的性質，在其所有者，是有用的。

二 商品底流通

如其用公式來表示單純的商品循環，就是這樣：

商品——貨幣——商品

這是因買而賣的。

在這兩重轉化中，即在商品底貨幣化與貨幣底商品化中，如我們所知道的那麼，前者較為困難。一旦把貨幣拿到手裏，要買商品，毫沒問題。但是要想得到貨幣的販賣，很不容易。而且在商品生產底社會，貨幣，在一切商品所有者都是必要的。因為隨着社會的分工底發達，各生產者底勞動，漸

漸成爲專門的、局部的，而他們底慾望漸漸成爲多方面的。

“商品底拚命的飛躍”，便是想完成商品底貨幣化，商品先要是使用價值。即非是充實人類底慾望的東西不可。一旦完備了這條件，商品很美滿地轉化成了貨幣。在這場合，商品轉化成了多少的貨幣，成了問題了。

但是這問題，現在，沒有這以上的關係。這問題底解決，屬於價格法則底研究的領域。在這里，只是“商品——貨幣”的形態變化，成爲問題。在這場合，商品底價值量底增減，是沒有關係的。

裁縫師傅賣去他底上衣，得了貨幣。現在假定，把這件上衣賣給了農夫。從裁縫師傅這方面來說，是賣，從農夫這方面來說是買。賣總便是買；買總便是賣。但是農夫爲買上衣而需要的貨幣，是從哪里來的？是他賣去自己所種的穀子得了貨幣的。如像這樣，爲貨幣商品的金，從其生產起點的金礦起，由甲的商品所有者轉移到乙的商品所有者，如果去找尋它經過的道路時，我們便可

以發現貨幣底所有變化，是販賣底結果。

“上衣——貨幣”的轉化，並非如上面所見的那麼單是一列的轉化底一節，是二列的轉化底一節。即一方的轉化列是“上衣——貨幣——葡萄酒”，別方的轉化列是“穀子——貨幣——上衣”。於是一商品底轉化列底始點，同時成爲他商品底轉化列底終點。後者底始點，又成爲前者底終點。

再假定葡萄栽培者，拿賣去葡萄酒得到的三十馬克，去買了鍋和煤。這場合，“貨幣——葡萄酒”的轉化，是“上衣——貨幣——葡萄酒”的轉化列底最後的一節，同時又是“葡萄酒——貨幣——煤”及“葡萄酒——幣貨——鍋”的兩個轉化列底最初的一節。

這些轉化列，都是代表“商品——貨幣——商品”的循環的。都始於商品，終於商品。但是一商品底各循環，是和他商品底各循環錯綜交叉的。這些相互錯綜交叉的無數的循環底總運動，便是構成商品流通的。

三 物物交換與商品流通

商品流通，與直接的物物交換即單純的交易，其本質全然不同。原本物物交換這件事，是生產力擴大到原始共產社會底領域外的結果。由這交換，社會的勞動底組織，擴大到共產社會底領域外。即由各共產社會及其所屬員，爲了相互的必要而勞動。但是到了社會底生產力更其增進，物物交換底本身，又成了一個障礙。這障礙，由商品流通打破了。

在物物交換的社會，甲接受了乙底生產物，同時乙也非收受甲底生產物不可。商品流通，全然撤消了這限制。固然，即令在商品流通的社會裏，賣的確又同時便是買。裁縫師傅不能誰（例如農夫）都不買他底上衣，便賣去了他底上衣。但是第一，裁縫師傅不一定賣了同時就買。裁縫師傅可以貯蓄保存起所賣的錢，一直等到他日買東西的好機會底到來。第二，他不論現在或將來，不一定向他底上衣底買主的農夫去買東西。又不在自己賣東

西的市場上去買也可以。所以商品交換底時間的、場所的及個人的限制，隨着商品流通底出現，全然撤消了。

但是在物物交換與商品流通之間，還有一個差異。原本物物交換這件事，是原始社會交換多餘的東西的；即令在這生產之下，原始共產社會底生產形態，即由生產當事者直接管理的生產形態，仍舊可以保存。

反之，隨着商品流通底發達，社會底生產事情，愈錯綜而不明瞭，又愈不能如意。各個的生產者，相互獨立，同時又愈隸屬於其社會的連絡。這社會的連絡，已不能如在原始共產社會中那樣自由地支配它了。於是社會力變了盲目的自然力，如其一旦碰到妨礙它底進行、攪亂它底平衡的東西，忽然便引起地震暴風似的大破裂。

商品流通，從它成立的當時，已包藏着這樣的大破裂底種子。不必直接買也可以賣的這件事，在它自身，已包藏了販路停滯（即恐慌）底可能。但是要這可能成爲事實而顯現，必定要在這之前，先是

社會底生產力更其發達，超出上述的單純的商品流通的領域。

第三節 貨幣底流通

一 循環與流通

我們試回想前節所述的“穀子——貨幣——上衣——貨幣——葡萄酒——貨幣——煤……”的商品循環。這循環底進行，也能傳給貨幣以運動，但這決不是循環。最初由農夫出發的貨幣，隨着商品循環底進行，漸漸和農夫遠離。“所以由商品流通直接傳給貨幣的運動形態，是貨幣不絕地遠離它底出發點，即從一商品底所有者轉移到他商品底所有者，換句話講，便是貨幣底流通。”

貨幣底流通，是商品循環底結果，並非如常常所假定的那麼是其原因。作為使用價值的商品，在我們現在研究着的單純的商品流通（在那里，營業的商業和再販賣，都還沒有。）之下，於其進行底第一步已脫出流通而進了消費的領域。價值相同的，

各異的新使用價值，來代之而起了。在“穀子——貨幣——上衣”的循環中，行了最初的轉化形態“穀子——貨幣”之後，穀子從流通界脫出，而有同一的價值的各異的使用價值，便回到穀子販賣者底手中。這便是“貨幣——上衣”的轉化形態所表示的那麼。作為流通工具的貨幣，並不從流通中脫出，而不絕地在其內部巡迴。

二 商品流通所需要的貨幣量

於是，發生了商品流通所需要的貨幣是多少的問題。如前所述，各商品在和現實的貨幣接觸之前，已被和一定量的貨幣放在等位中。就是它底價格，已豫先決定了。因此，各個的商品將來所能獲得的價格及一切商品底價格底總和（金底價值，假定為一定的。）可以豫先決定的。商品底價格總和，不外於一定量的假想的金。如其這假想的金不能成為現實的金，那末商品便不是流通的東西。於是流通的金底分量，便由流通的商品價格底總和來決定。（在這里，因為還是在單純的商品流通底領

域內作用的，所以信用貨幣和支付清算都還沒知道的：這須得注意。)這價格總和，如其一般物價不變動，那末便隨着流通商品底分量而增減；如其流通商品底分量不變化，那末便隨着物價底高低而增減。這增減是由市場價格底變動而生出的，或是由金或一般商品底價值變動而生出的，都是一樣的。又這價格增減，是及於一切的商品的呢，還是限於一部分的商品的呢，也都是一樣的。

但是商品販賣這件事，不是相互無聯絡的，也不是同時而行的。

例如，依據前例，假定行“275升穀子——15圓——1件上衣——15圓——22升葡萄酒——15圓——2000斤煤——15圓”的形態變化。商品價格底總和，是“ $15圓 \times 4$ ”就是六十圓。但是實際上，却不要六十圓，只要有十五圓，便能遂行這四次的買賣。即十五圓順次地重複四次的流通。如其假定這四次的買賣是一天做的，那末上述的商品流通所需要的一天底貨幣量，是“ $\frac{60圓}{4} = 15圓$ ”。如其把這用一般的公式來表示，如下：

$$\frac{\text{商品底價格總和}}{\text{同額面貨幣底流通次數}}$$

這就是作為在一定期間內流通的流通工具的貨幣底分量。

三 貨幣流通底速度

一國內的貨幣底流動期間，固然千差萬別。有的是好幾年藏在銀箱裏，有的一天流通三十次。但是流通速度底平均是一定的。

貨幣底流通速度，由商品循環底流通速度來決定。隨着商品脫出流通而進到消費的領域底快慢，又流通界中的商品底新陳代謝愈迅速，貨幣底流通也愈迅速。反之，商品底循環愈緩慢，貨幣底流通也愈緩慢；出沒於流通界的貨幣，也因此而減少。只觀察事物底皮相的人們，以為因貨幣不足所以商品流通停滯。固然，也可以有這麼的場合，但是這是在長期間內顯現的事，現在是很少了。

第四節 鑄貨·紙幣

一 鑄貨底出現

在每一次買賣都必須考察當交換的各貨幣金屬底純量和重量的時代，在交易上很不便：這是不消說的。但是到了政府保證各貨幣金屬底重量和純量，這不便就全然得了救濟了。於是從金屬金塊生出了國定的金屬鑄貨。

貨幣底鑄貨形態，原本是由作為通流工具的貨幣底機能生出來的。但是貨幣一旦成了其鑄貨形態，這形態在流通界中，就離開了其純量而獨立存在。如其國家保證一定的鑄貨表徵含有一定量的金或是等於一定量的金，那末這表徵便能在一定的事情之下，和充分的現實的金量一樣，能夠作為流通工具而作用。

但是貨幣底流通，自身已生出和這相同的結果。即貨幣流通愈久，磨損愈甚，於是名義上的實質和現實的內容底差異愈甚。從前便在使用的貨幣，比諸剛鑄出來的貨幣輕得多。但是在一定的事情之下，這兩種東西，能作為流通工具而代表同一

的價值。

二 補助貨幣

名義上的實質和現實的內容底這差異，在補助貨幣更甚。下級金屬例如銅，是最初的貨幣，這到後來，常常有由貴金屬取而代之場合。因此銅（在金本位實行後，銀也是如此。）被奪去了為價值尺度的機能。但是以後，銅貨銀貨，仍舊作為國內交易上的流通工具而作用。這場合，銅貨銀貨，是與一定重量的金一致的東西，其所代表的價值，與金的價值以同一的比例而高低，不受銅自身或銀自身底價值底變動底影響。在這種狀態之下，銅貨銀貨底金屬純量，對於作為鑄貨的它底機能，沒有任何的影響。於是我們便可以依國法來任意地決定以銅貨或銀貨使代表若干的金。從這時候，到以紙底表徵替代金屬表徵為止，即到將無價值的紙票與一定量的金放在等位上為止，相差只真真的一步。

於是國定紙幣便出現了。這種國定紙幣，不可

與信用貨幣混同。信用貨幣，全然從別的貨幣機能上生出來的。

三 紙幣底機能

紙幣，只有作為流通工具是可以替代金貨的，作為價值尺度是不能替代金貨的。這只有對於從代表一定量的金的方面來看的金貨，能夠替代。對於作為流通工具的紙幣，與由它替代的金屬貨幣的場合，適用同一的法則。紙幣這東西，不能替代商品流通所吸收的以上的金量。一國底商品流通，當需要金貨一億馬克的時候，國家如其要使流通二億馬克的紙幣，那末其結果以二十馬克的紙幣兩張，只能買到相當於二十馬克金貨一個的商品。即這場合，由紙幣表示的價格，相當於由金貨表示的現實的價格底兩倍。紙幣因濫發底結果而低落了。現在的（指一八九〇年當時）俄國正是如此。俄國濫發的國定紙幣，繼續了五十年以上，都比不上它所代表的金屬價值。紙幣因濫發而低落的最顯著的實例，是一七九〇年，法蘭西大革命當時所發

行的亞西尼亞紙幣。革命政府在一七九〇年以後到一七九七年五月的七年間，足足發行了四百五十五億八千一百萬法郎的亞西尼亞紙幣。結果，這些紙幣終於都成了無價值的東西。

第五節 貨幣底其他機能

一 作為貯藏貨幣的貨幣

我們已研究單純的商品流通底發生，明白作為價值尺度及流通工具的貨幣機能如何地隨着商品流通而發達。但是貨幣底機能不單限於這兩種的。

隨着商品流通自身底發達，便發生了想不放手地把貨幣商品的金貯藏起來的必要及熱烈的欲求。原本貨幣底特徵，是順應商品生產底特徵的。即和社會的生產，由相互獨立的各個的生產者來經營，是商品生產底特徵一樣，貨幣也是一個社會的權力，但它不是社會底權力而是個人可以私有的東西。人愈是支配多額的貨幣，他底社會底權

力，他底財貨及享樂，換句話講由他支配的別人底生產物，也愈增大。貨幣是萬能的。這是萬人使用，萬人收受的唯一的商品。所以隨着商品流通，人類底貨幣慾也覺醒而增進。

但是在商品流通發達的社會中，貯藏貨幣這件事，不單是一個熱烈的欲求，也成了一個必要。生產物底商品化進步了，爲了使用價值的生產愈減少，生活上取得貨幣的必要愈加大。我們因爲要生存，非不絕地買東西不可。但是要買東西，便非豫先賣出東西不可。而製造出賣的東西，需要相當的時間。而且製造的東西能夠賣出，是偶然的結果。於是要維持商品生產底進行，在其生產底持續中能夠生活，那便貨幣貯藏是必要的了。這麼的貨幣貯藏，在融和流通底停滯上，也是必要的。因爲流通貨幣底大小，如前所述，是由一般物價、一般商品底分量及循環底速度來決定的。而且這些的各個因子都是不斷地變動着的，因此流通貨幣底分量，也不能免去不斷的變動。那末多餘的貨幣向哪里去，不足的貨幣又從哪里來？這就是貯藏貨

幣。貯藏貨幣這東西，有如蓄水池，有時吸收貨幣，有時發散貨幣，於是融和了流通行程上的停滯。

二 作為支付工具的貨幣

在商品流通底初期，如在物物交換的場合那麼，常常兩種的商品直接交換。在商品通流的場合，一方的商品，必定要是一般的等價，即貨幣商品：只是這一點不同。但是隨着商品流通底發達，發生了商品底交付，和相當於商品價格的貨幣底收受，在時間上全然分離的事情。發生了先付代價後取商品，或者——這是常常在行的事——先取商品後付代價那樣的事情。

試舉十三世紀的意大利底織綢業者，作為這說明底一個例。他由最近的一個繅絲業者，供給其原料品的絲。織成的綢，拿到德國去。這在德國賣去了，那貨款到他手裏需要三四個月。織綢業者織好了綢，同時繅絲業者又繅好了絲。於是繅絲業者立即把他底絲賣給織綢業者。但是織綢業者，非到四個月之後，貨款不能到手。那末怎樣呢？織綢業

者只好先買了絲，等到四個月之後再付代價。

在這里，買主和賣主，便顯呈和從前不同的外觀。即賣主成了債權者，買主成了債務者。和這同時，貨幣也被給與了和從前不同的機能，即不像從前一樣做商品流通底媒介，而個別地結束商品底循環。由這機能上來看的貨幣，已早不是通流工具，而成了支付工具了。即成了履行那對於一定量的價值底交付的契約義務的工具。

但是這麼的義務，不一定要從商品底通流行程上生出來的。隨着商品生產底發達，使一定的使用價值底交付，轉化爲一般的價值底形態的貨幣底交付，那樣的努力，日漸顯著了。例如對於國家的現物稅成了貨幣稅，對於官吏的現物俸給成了貨幣俸給。在這里，作爲支付工具的貨幣底機能，便超出商品流通底領域。

三 作爲信用工具的貨幣

我們再以織綢業者的例來講罷。他不能當場付給代價便向繅絲業者買了絲。但是在金錢問題

上，是不講情面的。繅絲業者，不能空手回家。他想，如果給一張證書，便能安心着拿回去。於是他收取了一張四個月後一定付款的證書。他也必須在四個月以內支付別人。但是因為沒有現錢，就用這一張證書來支付。於是這張證書，盡了貨幣底機能。在這裡，又生出一種貨幣。這就是信用貨幣（證券、支票等。）。

但是，更生出不同的事情來了。織綢業者向繅絲業者買了價格五百圓的絲。繅絲業者又為他底妻子向銀樓買了六百圓的手鐲。同時，這銀樓又向那個織綢業者買了價格四百圓的綢。現在假定這三者，都是同時滿期的。繅絲業者對於銀樓應支付六百圓，同時，有向織綢業者收取五百圓的權利。於是他只以一百圓付給銀樓，其餘的五百圓，通知織綢業者，叫織綢業者付給銀樓。但是織綢業者又有向銀樓收取四百圓的權利，結果，只要付一百圓便行了。於是總計一千五百圓的三宗的支付交易，相互清算底結果，只用二百圓便了結了。

當然，這些的行程，在現實上，決非像這裡所

說那麼單純地進行的。但是商品販賣底支付，在實際上，於某程度內，可以互相清算，這是無疑的。隨着商品流通底發達，這現象日漸顯著。於是許多的支付集中於僅少的場所及一定的時間的結果，在這里便現出清算上特殊的施設及方法來。例如中世法國里昂底維爾曼（清算所）便是。其他為同樣的目的而設施的匯兌銀行、證券交易所、金融同盟等，這是大家很知道的。於是只有不能清算的支付，須得用貨幣來履行了。

隨着信用制度底這麼的發達，貨幣底貯藏已早不是像從前那樣的獨立的致富方法了。想保存財富的人，隨着信用制度底發達，就沒有像從前那樣，把貨幣埋在地下或是秘藏在銀箱中的必要了。可以把這借給別人。同時，信用制度，又使一時的貨幣貯藏成爲必要。貯藏那準備債務滿期當日的支付而使用的貨幣額便是。

四 金融恐慌底可能

但是這種貯藏，不一定成功的。就前例來講，

織綢業者約定四個月後一定支付代價。因為看定到那個時候為止，自己底商品貨可以出賣脫。但是假定他底算盤打錯了，不能支付。縲絲業者方面却把這支付打在算盤裏的。拿這做抵當，他向銀樓買了手鐲。並且銀樓，怕也以縲絲業者底支付做抵當，向別人買了東西。如此，一個人底不能付款，招致了許多人底不能支付。這傾向，隨着連續的和斷續的支付及其清算的制度底發達，更加顯著。

假定作為一般的過剩生產底結果，不只一個人，許多生產者，不能賣脫他們底商品。他們底不能支付，引起已賣脫了商品的別的許多生產者也不能支付。於是信用證券，全然失了價值，不論誰都一樣地要求現金，即一般的等價。在這里，便出現了一般的貨幣逼迫，即金融恐慌。這是社會底信用制度發達到了某程度，在生產上或商業上的恐慌中所必不能免的隨伴現象。正是這金融恐慌，將在商品生產制度之下，貨幣是不能僅以對於商品的信用證券來代用的事實，最明瞭地顯示了。

五 世界貨幣

貨幣，有兩個流通領域。一個是國內市場，一個是世界市場。貨幣底具有鑄貨及紙幣的形態的，只見於在國內市場中；在國際交易上，便不如此的。到了世界市場的舞臺上，貨幣還復到原來的姿態，取貴金屬金塊，即金銀的形態。在國內市場上，僅僅單一的貨幣商品，可以現實的地作為價值尺度而作用；但是在世界市場上，到現在為止，金銀的雙方都作為價值尺度而作用。

但是從馬克思著了資本論以後，可以說，即令在世界市場上也出生了金將要成為唯一的貨幣商品這明晰的傾向。

世界貨幣底主要機能，在於貨幣作為支付工具而用於國際的貿易差額——輸出入底超過或不足——底清算上。

第三章 貨幣底資本化

第一節 資本是什麼

一 因賣而買

我們已在第二章裏，研究過從物物交換至商品流通底發展的順序了。現在更進一步來研究。原本在單純的商品流通中，商品所有者，因為要買別的商品，所以出賣自己底商品。可是從這商品流通形態，漸漸發達為因賣而買的新形態。即單純的商品流通底公式是“商品——貨幣——商品”，這現在一變而為“貨幣——商品——貨幣”的公式。

現在試比較這兩個公式，“商品——貨幣——商品”的運動，原本以消費為終極的目的。即因為要買於自己必要的商品，所以賣去於自己非必要的商品。所以這運動是就此告終的運動。以賣去自己底商品所得的貨幣，買別的商品。買來的商品，便消費去，脫離了流通界。貨幣一旦支出了，便漸漸離遠了其最初的所有者。了結這循環的商品，在單純的商品流通的通例的事情（在這里，這麼的事情是問題。）之下，和作它底始點的商品，全然等其價值。

但是“貨幣——商品——貨幣”的循環，和這不同，不是以消費為目的的。這循環底終點，不是商品，而是貨幣。即最初投入流通界的貨幣，並不是支出了，只是暫借罷了。這結果回到原來的所有者底手裏。這循環並不就此告終，儘望前傳去。最初暫借的貨幣，回到其所有者底手裏，再投入流通界，結果復歸於原來的所有者底手裏，於是無限地反復這循環運動。由“貨幣——商品——貨幣”這循環而生出的貨幣底運動，實是無限的。

二 無限運動底原動力

這運動底原動力到底是什麼？“商品——貨幣——商品”的循環底原動力，是極明瞭的。但是“貨幣——商品——貨幣”的運動，不是像全然沒意義的嗎？假定我因為要買麵包，出賣了聖經，成為循環底始點、終點的商品底價值，雖則全然一樣，但是使用價值却不同。聖經，可以飽滿我底精神的饑餓。但是這饑餓飽滿了的時候，例如暗記好了聖經的時候，如其沒有飽滿我底肉體上的饑餓的東西，那末，聖經對於我幾乎毫無用處。

假定為以一百馬克賣馬鈴薯，而拿一百馬克去買了來，這便如何？這不是買或不買都是一樣的嗎？所以，如其在因賣而買的行程上，要使有真正的意義，有利益，那末無論如何，非使其終點的貨幣額和始點的貨幣額相異不可。但是一切貨幣，只有分量上的差異。所以“貨幣——商品——貨幣”的循環，只有在其終點的貨幣比始點的貨幣來得大的場合才有意義。正是這貨幣額底增大，在事實

上成了上述的循環底原動力。畢竟因賣而買的人，是因爲要貴賣而買的。“商品——貨幣——商品”的循環，如我們已知道的那麼，只在其始點的商品和終點的商品是同一的價值的場合，才能順當地進行；反之，“貨幣——商品——貨幣”的循環，要順當地進行，非終點的貨幣額較始點的貨幣額來得大不可。

買總便是賣，賣總便是買。在這意義上，這兩個循環，結果，好像是一樣。但是這兩個循環在本質上是全然不同的：這是我們已知道的。

三 剩餘價值與資本

如其拿前面的例來講，以販賣的目的買了一百馬克的馬鈴薯來，是因爲貴一點，例如以 100+10 馬克出賣它。概括地說，目的在於，在最初的貨幣額上，再作若干的附加。現在以商品爲商，以最初的貨幣額爲貨，以新附加的貨幣額爲【貨】，那末這行程底完全的公式如次：

貨——商——貨+【貨】

這【貨】，即新附加的價值，是作為最初投下去的價值底多餘，在上述的循環運動底終點顯現出來的，馬克思叫它作剩餘價值。那利潤、利息、地租等，都是這剩餘價值底現象形態。我們和不可混同價值與價格一樣，須得注意，不可混同剩餘價值底現象形態與剩餘價值本身。因為以上的說明，只是以研究經濟學上諸概念底基礎形態為目標，並不以研究現象形態為本旨。這，是為要避免錯誤的理解，所以講一句的。

剩餘價值，是造成“貨——商——貨+【貨】”的循環底決定的特徵的；因為有剩餘價值，在這循環形態上運動的價值，被附與了新的特徵。就是這成了資本。

四 關於資本的俗見

資本，只有以這運動為前提，才能理解。即資本是生剩餘價值的價值。抹煞這條件，想把資本單作為靜止物去求理解的人，常常碰到矛盾罷。歷來的經濟學者，對於資本底概念，對於應該以什麼東

西看作資本的問題，陷入於可驚的混亂錯誤的，全然因為這個。例如某學者下定義說，資本是勞動器具。依據這定義，是在石器時代便已有了資本家了。用石頭打破胡桃壳的猿，也不可不算資本家了。同樣，浮浪人打落樹上的果實的杖，成了資本，浮浪人成了資本家了。

又某學者下定義說，資本是蓄積勞動。依據這定義，螞蟻和鼯鼠，都不可不給與是三井、三菱底同僚的名譽了。又某學者，把促進人底勞動，增高其生產力的東西，都算作資本。於是國家、人類底知識、靈魂，都成了資本。

這些的俗見，只是產出了作為童話底材料讀了有益的，平凡至極的結果。在促進我們關於各種的人類社會及其法則與動力等的認識上，絲毫沒有效果。把歷來在經濟學底各方面異常跋扈的這種的俗見，第一個從經濟學上驅逐了出去的人，是馬克思。這，特別是對於那關於資本底性質底說明的方面，可以講的。

五 資本是歷史的產物

我們已知道資本是生剩餘價值的價值，資本底一般的公式是“貨——商——貨+【貨】”。即單依據這公式，也可以知道新的各資本底運動，是以貨幣底形態為始的事實。我們又從這公式，看出資本在它底運動上，必然地從最初的貨幣形態轉化為種種的商品形態，再轉化為原來的貨幣形態的事實。

我們更又從這公式上看出來的是：一切的貨幣，一切的商品，並不是資本，只有這些東西在作一定的運動時，才成為資本的事實。但是這運動又如後所述，特殊的歷史的條件是必要的。總之我們為買麵包和上衣那樣的消費品而支出的貨幣，決不是資本。這恰如我們自己生產了出賣的商品，在這交易上，不是作為資本而作用的一樣。

生產機關、蓄積勞動等，確是成為資本底原料的東西。但是這，只在一定的事情之下才能講的。但是人們因為蔑視這事情，所以閒却了近代生產

方法底特徵，在上面遮上了一重黑暗。但是幸而黑暗是戀愛底媒人。所以不問是有學識者和無學識者，凡是資本主義底代表者，對於馬克思底資本說及爲資本說底根底的價值說，都不努力去求了解。

第二節 剩餘價值底源泉

一 剩餘價值非由流通行程而生

我們已知道資本底一般的公式“貨——商——一貨+【貨】”。但是上列的【貨】，即剩餘價值，是從哪里來的，我們還不知道。剩餘價值這東西，好像是由賣買行爲而造成的。即好像由流通行程而生的。說由流通行程生剩餘價值這麼的見解，是現在行得很廣的說頭，大抵都基於商品價值與使用價值底混同。這，尤其在說交換當事者，雙方都提供自己不使用的物品，以得自己使用的物品，所以兩方面都有利得的主張上，最爲顯著。這主張，又有下面那麼說明的。——“我們提供於自己價值很少

的物品，受取於自己價值更多的物品。”（註一）

（註一）福田德三博士，也唱這說頭。博士說，“我以一圓買帽子，帽子店以一圓賣帽子。實際上，帽子店以一圓賣脫不到一圓的帽子，我以一圓買進有一圓以上之價的帽子。帽子店所賣的一圓之價，定然比他所費的價來得大。我所支付的一圓之價，比諸想買這東西之價，必定來得小。物底賣價，比諸賣物之價必定大，比諸買物之價必定小。”——國民經濟講話一五一頁。就是，依據博士底說頭，物底賣買，產生了“賣主底剩餘”，同時又造成了“買主底剩餘”。博士說明“這買主底剩餘”說，“現在這裏拿着一圓的錢。那拿着的一圓的錢底用度和買來的一圓的帽子底用度，如其對於我是全然一樣的，那末買那帽子的事是白白裏的。拿出一圓來買那帽子，是因為比諸拿着一圓的錢，還是買了一圓的帽子來戴更有用。”——同上一五二頁。麵包師傅把四錢的麵包賣五錢，得了一錢的剩餘。對於眼面前便將餓死的人，那五錢的麵包，怕勝過一千萬圓的瓊樓玉宇罷。於是借博士底論法來講，這個人作為買主而得到的剩餘，實應相當於九百九十九萬九千九百九十九圓九十五錢。這麼說來，世間沒有比

但是這說明，只在價值底概念還漠然的地方，才可能的。想以這說明爲滿足，在一方面，必定要

空肚皮更好的價錢了。喚起這麼的奇突的結論的，畢竟是博士全然混同了價值底一般的體化的（即純社會的、客觀的關係的）貨幣與用那貨幣買來的帽子和麵包底使用價值底多寡（即純個人的、主觀的關係）的結果。這混同，博士自己也定然暗暗地感到的。唯其如此，所以博士說，“買主底剩餘”，“也許不能計測金額”。在現在這麼的貨幣經濟的世界上，甚至於“婦女底貞操”都承認能夠計測金額的博士（同上二一頁），怕不會獨限於買主底剩餘，謙遜地說也許不能計測金額的。原本，在“也許不能計測金額”這懸念底反面，定然有着“應該能夠計測的”的預感。現在，博士當說明賣主底剩餘時，舉了以一圓賣脫八十五錢的帽子的場合的例。說買主底剩餘也是這麼的，也定然把以一圓買來一圓五十錢或一圓二十錢的帽子的場合，放在心頭。但是對於買主底剩餘並不如此說，却走灣抹角地說買主底剩餘也許不能計測金額的，這是博士暗暗地感到自己底錯誤的結果：我這麼地解釋。——高島素之註。

埋沒那商品底交換，基於其使用價值底不等，同時又基於其價值底等一上的事。在別一方面，又必定要如俗學的經濟學者底許多的讀者所做的那樣，把那些經濟學者所說的話什麼都囫圇吞棗地領受，例如把近代商人底營業方法和未開化人底原始的物物交換，全然看作同一的東西。但是我們已經知道，剩餘價值不是由物物交換的階段而是由以貨幣為媒介的商品流通的階段而發生，及剩餘價值，一定作為剩餘貨幣而顯現出來的。那末說提出於自己沒有使用價值的東西，而領受於自己有使用價值的東西，便能收穫“利得”的想頭，在以“貨——商——貨+【貨】”的公式來表示的近代交易上，是不成問題的。

俗學的經濟學者，一碰到了近代的經濟關係難於理解的時候，總把近代社會底現象和在很早的從前過去了的社會現象，當做同一的東西。這是他們底主要任務。關於剩餘價值底說明，也是一樣。

我們在這裡成為問題的，不是太古時代底物

物交換，而是商品流通。但是如其商品流通，也和物物交換一樣，同一的商品價值和同一的商品價值相交換，那末，在順當的事情之下，是不能形成剩餘價值的。

試假定商品流通底法則破了，例如，對於商品所有者，給與將商品比現實的價值加上一成來貴賣的特權。裁縫師傅把有三十圓的價值的上衣，賣三十三圓。由於這，他賺了三圓，這是事實。但是他從前用三十圓買來的葡萄酒，現在非用三十三圓去買不可了。因此，成了一個錢也不賺了。

再假定不是一切的商品所有者，只一部分的商品所有者，懂得了價值以上地賣出，價值以下地買進的方法。有一個商人，向鄉下人以九十圓買了有百圓的價值的馬鈴薯，再把這以一百十圓賣給裁縫師傅。這場合他是得了二十圓的利益，但是價值底總額，一點也沒有因此而增加。即最初是“100圓（鄉下人）+90圓（商人）+110圓（裁縫師）=300圓”；這交易底結果，仍舊是“90圓（鄉下人）+110圓（商人）+100圓（裁縫師）=300圓”：在全體上，是一

個錢的剩餘也沒有生出來。只是因此，單單商人賺了二十圓，但是他賺的不是價值增加底結果，是他以外的人底所有價值減少了的結果。如其把這商人賺的錢叫做剩餘價值，那末竊賊直接從別人底衣袋裏偷來的價值，也同樣可以叫做剩餘價值了。

二 商業資本與高利貸資本

剩餘價值占有底歷史的起原，的確在於盜掠。即或者由商業資本，通過商品流通，占有別人底價值，或者露骨地由高利貸資本，直接占有別人底價值。但是這兩種資本，都非破了商品流通的原則，即價值只能與等額的價值相交換的原則，是不能成立的。所以在說起資本只有商業資本及高利貸資本的時代，資本和當時的經濟制度相衝突，因此又和當時的道德觀念相衝突。不論在古代或中世，商業——尤其是高利貸業，都受世人底指彈。古代希臘底哲學者、初期基督教底使徒、羅馬法底立法、宗教改革者，都視為蛇蝎的。

我們，當在要舉哺乳動物底標本的場合，是不把卵生哺乳的鴨嘴獸放在第一位的罷。和這一樣，我們要認識近代社會底經濟的基礎的資本，不能從其洪水前期中形態的高利貸資本出發的。到了比這些資本更高級的資本形態成立之後，才生出了使商業資本及利息資本與現存商品流通相一致的各種的中間連鎖。這時以後，這些資本，才脫却了從前必然附帶的單純的詐僞及直接的盜掠的性質。認識了資本底近代的基本形態之後，我們才能理解商業資本和高利貸資本。

馬克思爲什麼把商業資本及利息資本底研究放在後面（資本論第三卷），而在資本論最初的兩卷中只研究資本底根本法則的理由，由於以上的說明，可以理解了。

三 剩餘價值底夾攻

我們在這場合，關於上述的兩種資本，沒有再從事論究的必要了。總之，作爲我們底研究底結果而可以確定的事是：剩餘價值，不能由商品流通而

生出來。不論買或賣，都不能造出剩餘價值來的。

但是在別一方面，剩餘價值，在商品流通底領域外，也不能生出來的。商品所有者，用勞動改造商品底形態，可以對它給與新的價值（由所支出的社會的必要勞動底分量而決定的。）。但是最初的商品底價值，並不因此增大。織綢業者購買百圓的原料的絲，來織成綢。假定他底支出勞動是十圓。於是綢底價值，是“100圓+10圓=110圓”。但是綢底價值雖是一百十圓，可原料的絲依然是百圓。原料的絲本身底價值，決不因為他底勞動而增大。

於是我們便陷入奇妙的夾攻中了。即剩餘價值，不是由商品流通生出來的，但是在商品流通底領域外，也是生不出來的。

第三節 作為商品的勞動力

一 一種特別的商品

我們再詳細地來觀察資本底一般的公式。資本底一般的公式，如前所述，是“貨——商——貨

+【貨】”。就是由買商品即“貨——商”和賣商品即“商——貨+【貨】”這兩個行爲成立的。但是依據商品流通底法則，“貨”，非與“商”同價值不可；“商”又非與“貨+【貨】”同價值不可。這，只有在“商”自己增大的場合，即在其消費中造出原有的以上的價值的商品的場合，才可能的。於是，如其能發現那以成爲價值底源泉爲使用價值底特色的一種特別的商品，即消費本身便是價值底造成，因而上述的“貨——商——貨+【貨】”同時有“貨——商…
…商+【商】——貨+【貨】”的意義的商品，那末剩餘價值的謎，這便能解決了。

但是，造成商品價值的，只有勞動，這是我們知道的。因此，上述的公式，只有在人類底勞動力是一個商品的場合，才能實現。

而這勞動力（換句話即勞動能力），據馬克思底說明，“是存在於人的肉體中、活的人格中的心身能力底總括，人每當生產任何種類的使用價值，都要運轉它的”。

二 使勞動力成爲商品的條件

勞動力不能不作爲商品出現於市場。前面也說過的那麼，作爲商品交換底前提條件，商品所有者對於其商品有完全的支配權是必要的。於是，勞動力要能成爲商品，勞動力底所有者的勞動者，非是自由的人不可。他底勞動力非作爲商品而存續不可。他不能把他底勞動力賣斷。只能在一定時間零賣。不然，他不是工資勞動者，而成了奴隸了。不是商品所有者，而成了商品了。

但是勞動力要成爲商品，非具備還有一個條件不可。使用價值這東西要成爲商品，非這在所有者是非使用價值不可，這是我們已明白了的事。勞動力要能作爲一個商品而出現於市場，非在其所有者的勞動者是非使用價值不可。但是所謂勞動力底使用價值，總之，是造成勞動力以外的其他的使用價值。於是勞動者非先支配必要的生產機關不可。如果勞動者支配生產機關，他便不必販賣他底勞動力而自己使用，且販賣生產物。所以勞動力

要成爲商品，先要勞動者和他底生產機關，——尤其是生產機關中最重要土地分離。

勞動者，不論在哪一點上，都非自由不可。非由一切的個人的隸屬，成爲自由不可。同時，他又非由一切的必要的生產機關，成爲自由不可。這實是成爲貨幣所有者能將其貨幣轉化爲資本的豫備條件的。但是這條件，既不是自然地附與的，也不是一切社會形態固有的。這實是很久的歷史的發達底結果。這發達到在社會底形成上，給與決定的影響，是比較的後來的事情。即資本底近代的閱歷，是到十六世紀才漸漸開始的。

三 勞動力底價值

我們已知道了造成剩餘價值的商品。那末這商品自身底價值是多少呢？這和其他商品底價值一樣，以其生產上（因此，又其再生產上。）的社會的必要勞動時間來決定的。

勞動力這東西，以勞動者底存在爲前提。勞動者底存在，又以一定量的生活資料爲必要。所以

在勞動力底生產上必要的勞動時間，畢竟等於這一定量的生產資料底生產上的社會的必要勞動時間。而這生活資料底大小，又由種種的事情來決定的。例如，勞動者所支出的勞動力愈多，其勞動時間愈長，其勞動底緊張愈過甚，他爲恢復他底勞動力底支出，使第二天也能和前一天一樣地勞動，愈需要多量的生活資料。在別一方面，不同的國家底勞動者底慾望，隨着各國底自然的及文化的特質而不同。挪威底勞動者，比印度底勞動者，更以多量的生活資料爲必要。挪威底勞動者在生存上所必要的衣食住及其他生活資料，和印度勞動者底生活資料相比較，在其生產上需要更多的勞動時間。又在一國底文化不進步，勞動者赤着腳在街上跑，報章也不看，雜誌也不讀的那樣的地方，雖是風土氣候及其他自然的條件，沒有甚麼差異，勞動者底慾望，比諸要看報、讀書、穿襪子、穿皮鞋的其他的文明國底勞動者，就小得多。所以馬克思說，“勞動力底價值決定，和其他的商品的場合不同，含有歷史的及道德的一要素。”

又誰都知道的那麼，勞動者底生命是有限的。但是資本，希望不死。資本要不死，一定要勞動者階級不死。即勞動者底生殖成了必要。於是在維持勞動力的必要的生活資料中，又包含扶養子女（有的地方，還包含妻子。）的必要的生活資料。

最後，在勞動力底生產費中，那勞動者底教育上的費用，即在一定的勞動部門中，為養成一定的熟練的必要的費用，也要算進去。這費用，在多數的勞動者看來，是至為微細的。

依據這一切的決定原因，在一定的國家、一定的時期內的一定的勞動者階級底勞動力底價值，常有一定的大小。

四 工資先付論底迂愚

在上述的說明中，不講價格而講價值，不論利潤而論剩餘價值。因此，不可不注意：即令這裡論勞動力底價值，這決不是論工資。但是關於隨伴着勞動力底代價底支付的一定的特徵，這裡有講一句話的必要。

依據俗學的經濟學者底見解，資本家先付工資給勞動者。爲甚麼呢？因爲資本家，在大多的場合，在販賣勞動者底生產物給別人之前，已經支付了工資。但是實際上，並不是資本家先付給勞動者，實是勞動者先把勞動提供給資本家。

例如，因爲要造火酒，買了馬鈴薯。假定造了火酒之後，才付馬鈴薯底代價；但那時，火酒還沒有賣出。這場合如其說，因爲在火酒賣出以前，把馬鈴薯底代價付了農夫，所以是先付，這不實是滑稽的事嗎？在事實上，到造成火酒的時候爲止，是向農夫預借了馬鈴薯底代價。說到現付，是一面買商品，同時支付代價。到現品消費後才付款，現付已經說不上，還要說是先付，這不能不說是出於題外的了。商人對於這麼說的論者底經濟學的聰明，將大吃一驚罷。但是俗學的經濟學者，還是對勞動者，教以這愚論。資本家如其用現款向勞動者買他底勞動力，在勞動力移到資本家底手中的瞬間，就是在一星期底最初的一天，工資非支付不可。但是在實際上，都在一星期底最後的一天，支付工資。

所以在現在的支付制度之下，勞動者不單對於工資冒着險，還要欠着賬購買生活資料。勞動者，還非忍受由於中間商人的生活資料底不純化及惡化不可。總之，作為勞動者，工資支付期間愈長，愈是不得了。兩星期一付，甚至於一月一付的工資也有；這在工資勞動者是最難堪的苦痛之一。

五 自由平等博愛的理想鄉

但是不論工資支付的制度是怎樣，勞動者與資本家，在順當的狀態之下，常作為相互交換等一的價值的兩個商品所有者而對立。在現在，資本並不和商品流通底法則相抵觸，並且在它底基礎上來運動。勞動者與資本家，現在兩方面都作為商品所有者，因此作為相互有獨立的人格的自由平等的人而對立。他們實在作為這麼的人，而屬於同一的階級，即同胞。勞動者與資本家，相互交換同一的價值。於是正義、自由、平等、友愛的王國、平和與幸福的黃金世界，好像隨着工資制度底支配而開始了。隸從、壓制、榨取及腕力政治的苦難，已屬

於過去了。——

代表資本底利害的學者，實是這麼地教我們的。

此
页
空
白

第二篇

剩餘價值

此
页
空
白

第一章 生產行程

一 生產行程底要素

我們在第一篇裏，主要是在商品市場底範圍內活動的。商品，如何地交換，如何地賣買？又貨幣，如何地盡它底種種的機能？隨着勞動力的商品出現到市場上來，貨幣如何地轉化爲資本？這些問題，我們已經知道了。

資本家在市場上買了勞動力。勞動力目前在市場上，在他毫沒用處。於是他便把買來的勞動力，帶到自己能夠消費它利用它的地方，即勞動場去。我們試跟着他到他底勞動場中去。離開商品流

通底領域，去觀察商品生產底領域。那里，一定是在演下面所講的那麼的技藝。

先是，“所謂勞動力底使用，是勞動本身。”資本家所買的勞動力底賣主，是勞動者。資本家由於爲了自己使役這勞動者，製造商品，消費購買來的勞動力。

如在前篇，也已講過的那麼，生產商品的勞動，有兩個方面。即這勞動，一方面造成使用價值，同時在別方面造成商品價值。造成使用價值的勞動方面，不一定只商品生產特有的。這，不管社會形態底如何，常常成爲人類底生存上所不可缺的要件。勞動底這方面，包含三個要素。即（一）人類底意識那目的、依從那目的而行的行動，（二）勞動對象，（三）勞動工具。

勞動，先是意識那目的、依從那目的而行的人類活動。即人類把自然物改造成適於充實自己底慾望的形態。這樣的活動，不僅是人類，在人類以外的動物，也已顯現了它底萌芽。但是這種活動，到了人類發達到某程度的時候，方才脫去了其本能

的形態，成爲一個的目的活動。原本，不論怎樣的勞動，都是筋肉勞動，同時又都是腦髓及神經上的勞動。所以馬克思適切地這麼說。——“在勞動的身體諸器官底緊張之外，還有作爲注意而表現出來的目的意志，在勞動底全繼續上是必要的。這隨着勞動由其內容及實行樣式上使勞動者沒頭的事愈少，即勞動者把他底勞動作爲自己身心力底遊戲來享樂的事愈少，便愈顯著。”

勞動者對於一個對象即勞動對象去勞動。這時候，勞動者使用補助器具（即將其物理的及化學的性質，隨着勞動者自身底目的，使在勞動對象物上作用的東西。）。這補助器具就是勞動工具。勞動者用勞動工具，加工於其勞動對象上的結果所生的東西，就是生產物。勞動工具及勞動對象，我們總稱它爲生產機關。

家具師當製造書桌的時候，加工於木材。木材就是勞動對象。這勞動對象，在不如未開森林中的樹木那樣的自然地存在着，爲要取得它，豫先費了一定的勞動，例如砍伐搬運等勞動的場合，便叫它

做原料。家具師所加工的木材就是原料。不只木材，凡為製造書桌所需要的膠、染料、漆等，都是原料。這些裏面，木材叫作主要原料，膠和其他叫作助成原料。別一方面，家具師所使用的鋸子、鉋子及其他的東西，就是勞動工具。書桌便是生產物。

“一個使用價值，作為原料而顯現，作為勞動工具而顯現，抑也作為生產物而顯現，這全然由在生產行程上的它底機能，由在生產行程上所佔的它底位置來決定的。由於這位置底如何，同一的使用價值，可以成為原料，可以成為工具，也可以成為生產物。”

例如，同是一隻牛，把它作為蓄養的結果來看，是生產物；作為輓獸來使用，就成了勞動工具。如果把它飼養起來，榨乳賣肉，這場合，同一的牛便成了原料。

二 商品生產底勞動行程

勞動工具，在人類的發達上，是最重要的東西。生產上的樣式，由這勞動工具來決定。由這勞

動工具決定的各種生產方法，更來決定其特殊的社會關係；在這上面，建設法律的、宗教的、哲學的及藝術的相應的上層建築。

生產機關（即勞動對象及勞動工具）與勞動力，在一切的生產方法之下，成爲使用價值生產底要素，即勞動行程底要素；但這行程底社會的性質，隨着生產方法而順次地變異的。

現在，來研究這行程在資本制生產方法之下，現出怎樣的形態。

從商品生產者底立場來看，使用價值底生產，總之，只是商品價值生產底手段。原本，商品是使用價值與商品價值底合成。所以如其不造成使用價值，商品價值是不能造成的。生產者所生產的商品，作爲其第一的要件，要是充實人類底慾望的東西。即非對於不論什麼人都有效用不可。如其不然，生產者便不能把它來販賣。雖則如此說，商品非是使用價值不可的這件事，不是生產者底營業行爲底終極目的。從生產者底立場來看，這只是必然的惡罷了。

所以商品生產中的生產行程，一方面是使用價值生產底行程，同時，在別一方面又是商品價值生產底行程。即這是勞動行程與價值行程底合成。

三 資本制商品生產底勞動行程

上面所講的，對於一般的商品生產，都可以適用的；但在這裡，非觀察不是這樣的一般的商品生產，而是商品生產底特別的一種的資本制商品生產（即以獲得剩餘價值為目的的，用向勞動者買來的勞動力而行的商品生產。）底生產行程不可。

在資本制商品生產之下的勞動行程，呈顯怎樣的形態。

第一，從資本家介入其中之後，在勞動行程，其本質上絲毫沒有變化。例如，假定一個獨立的機械業者。他有織機。他自己買原料的絲。他隨時可用隨意的方法，營其勞動。生產物屬於他底所有。

但是他因為漸漸陷於貧困的結果，非把他底織機賣給人家不可。這場合，他如何能生活呢？其勢，只好為資本家雇傭，為資本家而勞動。他底雇

主的資本家，買進他底勞動力，又自己置備了織機和必要的絲，以這織機使他織買來的絲。資本家所買的織機，也許便是機織業者所賣去的。

即令不如此，這機織業者，也以和他從前獨立經營的時候同一的樣式，來從事機織。即在外表上，在勞動行程上絲毫沒有變化。

但是，這裡發生了兩個重大的變化。第一，機織業者早已不像從前那麼為自己而勞動，是為資本家而勞動了。資本家，現在監視他底勞動，注意着不使他過遲或過速地勞動。第二，機織業者底生產品早已不像從前那麼屬於他自己的而完全屬於資本家的了。

資本支配生產行程的結果，勞動行程上所受的直接的影響，如上所述。但是價值生產行程的方面，是呈顯怎樣的形態？

第一，來計算資本家用他買來的生產機關，由他買來的勞動力，使為自己生產的商品底價值，是多少。

假定資本家是一天一天地購買勞動力的。現

在，再假定勞動者底生存上所必要的生活資料，可以用社會的必要勞動六小時生產得來，和這同一的勞動時間，相當於貨幣三馬克。資本家照價值那麼購買這勞動力。即作為一天底勞動底代價，支付三馬克給勞動者（註一）。

（註一） 以上及以下的數字，不消說，是為說明底便利隨意假定的。這好像不用論述的。但是許多研究資本論的學者，把馬克思底這種例解，作為事實來列舉。下面的事實，是顯示那稱為資本論註釋者的人們，到底能夠做些怎樣的事情。——在托拉伊契凱（Heinrich Von Treitschke 1834--1896）氏底普國年報第五十三卷中，休台格曼博士發表關於加爾·馬克思底經濟學的根本觀念的淺薄至極的一篇論文。他在把“價值原則”作為馬克思底根本主張介紹過之後，接着這麼說，——“馬克思主張：如其各人應其力而勞動，製造萬人所必要的生活資料，每天只要勞動六小時便夠了。”但是這麼的事，資本論上一點也沒有寫。如其休台格曼博士較為少用一點他底幻想，較為多加一點注意，便可以發現

他當時以為棉花紡績很有希望，所以決定趕快着手這經營，先買進勞動工具（為圖說明底單純，在這里，假定勞動工具，是由若干的紗錠而成

在資本論第二〇九頁（第二版）上，馬克思基於從孟契斯脫（Manchester）底一個製造業者得來的材料，來計算那在十九世紀六十年代底一個紡績所裏，一個紡績工人，事實上必須付給的必要勞動。馬克思依據這計算，得到了下述的結果。馬克思說：在十小時勞動制之下，因為紡績工製造剩餘價值的過剩勞動時間，超過六小時，所以他底必要勞動時間不滿四小時。像在後面可以知道的那麼，勞動者底生存維持上必要的勞動時間底大小，是很變動的。

關於這事底誤解，波哈特（J. Borchardt）在他底通俗資本論第三章勞動力底買賣中，也舉着一個例。（見日譯本水谷長三郎譯通俗資本論普及版第三十六頁，中譯本李雲譯資本論解說第二四頁。）

—馮泉註。

的。)和棉花。假定一斤棉花中，包含社會的必要勞動二小時。即其貨幣價值是一馬克。再假定由一斤的棉花造成一斤的棉紗，而每紡一百斤棉花，磨滅一個紗錠，即每一斤磨損百分之一個的紗錠。最後，假定一個紗錠底價值是二十勞動時間（即十馬克），每一勞動時間能紡棉花二斤（即六小時紡十二斤）。（假定這些生產，是在社會的必要的標準的、平均的生產條件之下而行的。）

在這樣的事情之下而生產的棉紗一斤中，有若干的價值？

先試調查爲其生產而消費的棉花及紗錠底價值。這個價值，毫沒增減地移轉到生產物上來。棉花和紗錠底使用價值成了叫作棉紗的不同的生產物，但是其價值毫沒變化。如其把到製成棉紗爲止的各種勞動行程，作爲同一勞動行程底連續的部分來看，便可明白了。假定紡績業者同時又是棉花栽培業者，在棉花收穫後，立即便着手棉花底紡績。於是棉紗成了棉花栽培勞動及紡績勞動底結果；棉紗底價值，即由生產棉花及使棉花成爲棉紗

的社會的必要的勞動時間而決定。在棉紗生產上所必要的這些各種的行程，在像上述那麼以一個人底計算來經營的場合，固然不用說；即使這些行程，屬於不同的人們底經營，只要其他的事情沒有變化，生產物底價值，和一個人經營的場合絲毫沒有兩樣。總之受了加工的棉花底價值，重現在棉紗上。同樣的事，也可以就紗錠磨損底價值上來講。爲圖說明底單純，助成原料的事，在這里不講了。

但是棉紗底價值，不只如上述那麼由棉花及紗錠移轉而來的價值，此外也包含由紡績勞動而加於棉花上的價值。每一勞動時間能紡兩斤的棉花。如其一馬克中包含二勞動時間，那麼一勞動時間形成二分之一馬克。

於是棉紗一斤底價值是：

“棉花 1 斤，(= 1 馬克) + 紗錠 $\frac{1}{100}$ 個 (= $\frac{1}{10}$ 馬克) + $\frac{1}{2}$ 勞動時間 (= $\frac{1}{4}$ 馬克)”。這用馬克來講，是“ $1 + \frac{1}{10} + \frac{1}{4}$ ”，即合計一馬克三十五分尼。【德國幣制，以一百分尼 (Pfennig) 爲一馬克 (Mark)。——

馥泉註。】

依據上面的假定，因為一小時能紡兩斤，所以六小時底棉紗生產額是十二斤；它底價值，相當於十六馬克二十分尼。那末資本家在生產這些棉紗上，所費若干；先是棉花十二斤（即十二馬克）及紗錠底百分之十二個（即一馬克二十分尼），還有勞動力三馬克，合計所費為十六馬克二十分尼，和所生產的棉紗底價值一樣。這樣看來，特意雇了勞動者來使勞動的事，成了一無所得。因為資本所買來的勞動力，並不造出任何的剩餘價值。

但是資本家決不因爲這樣便感到沒有辦法的。他買了一整天的勞動力底使用價值。他對於這一整天正直地正確地支付了充分的價值。因此，他有充分地利用一整天的勞動底使用價值的權利。他將向勞動者說，“你底勞動，我用和六小時相當的工資買來的。你勞動了六小時便可以回去。”不！他實是這麼說。——“我是買了你一整天的勞動力。你一整天的勞動力，是我的。更勤力地做工，拚命地做下去。一分鐘也不要虛耗。因為不是你底時間，是我底時間。”他使役勞動，不是六小時，差

不多十二小時。

這麼地使勞動了十二小時之後，即在一天底勞動底終了，他再來計算。他現在有棉紗二十四斤。其價值是三十二馬克四十分尼。而其費用，是棉花二十四斤（即二十四馬克），紗錠底百分之二十四個（即二馬克四十分尼），勞動力三馬克，合計二十九馬克四十分尼，所以他結果，賺了“ $32.4 - 29.4 = 3$ 馬克”。這是他底剩餘價值。他說，“正當地”賺了這剩餘價值。不錯，他爲得到這剩餘價值，沒有破去商品交換底法則。棉花、紗錠、勞動力，他一切都照價值地買這些東西，照價值地支付代價。只是他不把這些商品作爲享樂的資料，而作爲生產機關來消費。他把所買進的勞動力底使用價值，消費在一定的界限以上。他底獲得剩餘價值，總之，是做這些事的結果。

四 勞動行程與價值增殖行程

在商品生產制度之下，生產行程常常是價值生產行程。生產行程，不論以生產者自己底勞動力

來經營，或以向別人買來的勞動來經營，在這一點上毫無差異。只是生產行程，到超越了一定的時間，這價值生產行程，就產出剩餘價值而成了價值增殖行程。要產出剩餘價值來，生產行程非延長到以新造的生產物底價值，來收回為生產而買來的勞動力底價值這一點以上不可。

自己耕種自己底田地的農夫，以自己底計算來經營自己底事業的手工業者，能夠超過為收回其消費的生活資料的必要的時間而勞動。因此，他們也造出剩餘價值；他們底勞動，也能成為價值增殖行程。但是這價值增殖行程，到了以向別人買來的勞動力來經營的時候，才成為資本制生產行程。資本制生產行程，其性質上，從最初便是必然的有意的的價值增殖行程。

第二章 價值生產上的 資本底作用

一 價值形成與價值轉移

我們已在第一篇第一章中，知道商品生產勞動有二重性底區別（開始給與這區別的，是馬克思）。即商品生產勞動，在一方面，是造成使用價值的一定形的有用勞動，同時，在別方面，又是造成商品價值的單純的平均的一般人類勞動。順應商品生產勞動底這二重性，商品生產行程，也有了這二重的性質。即這是勞動行程與價值形成行程底合成。再把它作為資本制生產行程來看，是勞動行

程與價值增殖行程底合成。我們在前章中，知道勞動行程，有生產機關及勞動力的二要素；又知道這二要素，都作為資本底一部分，在價值增殖行程的舞台上，扮演不同的角色。我們又知道生產機關，以與勞動力全然不同的樣式，參與生產物價值底形成。

我們發現出消費了的生產機關底價值，重現在生產物底價值上。這生產機關價值底轉移，在勞動行程底內部，依勞動而行的。如其問這如何地成為可能的，是因為勞動原本非同時作二重的作用不可。即非一方面造出新的價值，同時轉移舊的價值不可。這事實，只有用上述的勞動底二重性才能說明。勞動，作為生產價值的一般人類勞動，造出新的價值，又作為生產使用價值的，特殊的形態的有用勞動，把生產機關底價值，轉移於生產物。

例如紡績工，只有依紡績勞動這特殊的有用的勞動方面，才能把棉花及紗錠底價值轉移於棉紗。別方面，他做紡績工所造出的同一的價值，依別的勞動，例如做家具師的場合，也能造成。但是

在這場合，已不是造棉紗，不能把棉花底價值轉移到棉紗上去。

二 勞動底二重性與生產力底增減

作為價值形成勞動及價值轉移勞動的勞動底二重性，只要看勞動生產力底變化對於價值形成及價值轉移所加的影響，便可明白。勞動生產力，縱有增減，只要其他的事情不變化，那末一小時中所生產的價值底分量，是不會有增減的。反之，在一定的時間內所生產的使用價值底分量，便隨着勞動生產力底增減而增減。即勞動底價值轉移力，以與勞動生產力底增減相同的比例而增減。

例如，假定作為某種發明底結果，紡績勞動底生產力，比從前增一倍，但是棉花栽培勞動底生產力，仍舊和從前一樣。依據前章底例，一斤棉花含有兩勞動時間。其價值為一馬克。從前一小時能紡二斤棉花，現在這加增一倍，能紡四斤棉花。從前以一小時的勞動，加於兩斤棉花上的新價值五十分尼，現在因為紡績勞動底生產力加增一倍的結

果，可以加於四斤棉花上。但是新造出來的價值底分量，仍舊和從前一樣。但是由紡績勞動轉移於棉紗的價值量，和生產力一樣地加增一倍，由二馬克成爲四馬克。

由於這事實，知道勞動底價值保存力即價值轉移力，比諸勞動底價值形成力，是基於不同的性質的。

因爲沒有生產機關便任何的生產都不可能，所以生產商品的一切的勞動，不單形成價值，並且保存價值。保存價值，不單在如上述那麼將消費了的生產機關底價值，轉移於生產物的意義上，並且在不使生產機關底價值消滅的意義上。這世間的一切，都是要死滅的。生產機關，即令不使用，也早晚不免死滅的。不但如此，生產機關中的有些東西，例如各種機械類等，如其不運轉，反而更快死滅。隨着生產機關底使用價值，它底商品價值也消滅了。如其這在生產行程上，順次地磨損，那末喪失了的生產機關價值，便重現於生產物底價值上；反之，這不使用於生產行程上而磨滅，那末它

底價值便永久消失了。

資本家在平時，雖然閒却勞動底這價值保存方面，但是到了因恐慌底結果，不能不中止生產行程的場合，這便極敏銳上跑到他底意識上來。據馬克思所舉的，說一八六二年，英國某棉紗紡績業者，因棉花恐慌而發生的一年間的營業中止費，爲十二萬馬克。其中二萬四千馬克，全然基於機械底破損。

三 顯現於生產機關上的勞動底二重性

生產機關底價值，前面也已講過，再現於生產物上，但是這價值轉移的樣式，因生產機關而不同。某種的生產機關，在勞動行程中，失去了它底獨立的形態。主要原料及助成原料便是。又別種的生產機關，在勞動行程中，維持它底獨立的形態。用前面的例來講，被紡績的棉花雖則失去了它底形態，但是紡績的紗錠，維持着它底形態。前者，在生產行程中，將其價值底全部轉移於生產物，後者，只轉移它底一部分。例如，這里有一架價值一

千馬克的機械，如其在順當的事情之下，一千天才
能磨滅，那末每一勞動日一馬克的價值，轉移於以
這機械所造成的生產物。

在這里也看出了生產行程底二重性。到底機
械如何能夠將其價值底千分之一轉移於一定的生
產物？參與其生產物底產出的，不是並非機械底千
分之一而是其全部嗎？這議論，實際上也提了出來
了。我們回答它說：如其就作為勞動行程的生產行
程來看，機械固然是在一時以其全部參與的，反
之，就作為價值增殖行程的生產行程來看，只是每
次以相當的一部分參與的。作為使用價值的機械，
是以其全部參與各生產行程的，但是作為價值的
機械，只是每次以一部分參與各生產行程的。

也能有和這正相反的場合，生產機關底全價
值能轉移於生產物，但其現物體，除了一部分之外
便不能轉移。例如紡一百斤的棉紗，在順當的事情
之下，要一百十五斤的棉花。就是會生出十五斤的
棉花屑來。在這場合，雖然一百斤的棉花轉移於一
百斤的棉紗，但是棉紗一百斤底價值，是由棉花一

百十五斤底價值轉移來的。

四 不變資本與可變資本

生產機關，將在勞動行程中失却的一點點的價值，在同行程底進行中轉移於生產物。生產機關底使用價值，不論怎樣大，總不能把自己所有以上的價值轉移於生產物。所以俗學的經濟學者，想從生產機關底使用價值，從它底“效用”來推論剩餘價值及其轉化的各種形態，——利息、利潤、地租等，是全然沒有論據的。

在生產行程上，消費了的生產機關底價值，照樣再現於生產物底價值。

但是勞動，不單保存價值，並且進而造成新的價值。固然，這造出新的價值的勞動，在一定的時點內，只是收回資本家為購買勞動力而支出的價值。但是超過了這時點，勞動便更造出過剩的價值，即剩餘價值。

於是馬克思這麼說。——“生產機關，換句話講，包含主要原料、助成原料、勞動工具等的資本

部分，在生產行程中，不變更其價值量。因此，我把它叫作不變的資本部分，或者更簡單地叫作不變資本。

“反之，轉化為勞動力的資本部分，在生產行程中，變更其價值。即造出它自身底等價，此外更生產一個過剩，即剩餘價值。這剩餘價值，是它本身能夠變化的，能成爲較大，也能成爲較小的。這資本部分，不絕地由不變量變化爲可變量。因此，我叫它作可變的資本部分，或者簡單地叫作可變資本。從勞動行程底立場上來看，可以區分爲客觀的因子與主觀的因子，即生產機關與勞動力的資本部分；從價值增殖行程上來看，也可以區分爲不變資本與可變資本。”

說不變資本底價值量沒有增減這件事，當然，只有關於價值增殖行程能夠說的。不變資本，依使用它的生產行程，不變化價值量，但是這種變化，可以由別的因子而生的。不變資本對可變資本底比例，也能種種地變化的。關於這問題，後面再來講。

第三章 勞動力底榨取率

一 可變資與價值形成

這里假定有五千馬克的資本，其中四千一百馬克支出於生產機關底購買，剩下的九百馬克支出於勞動力底購買。即前者為不變資本，後者為可變資本。但是這四千一百馬克的不變資本又可分而為二。其一，是在每次的生產行程中，移轉價值底全部於生產物的主要原料及助成原料等；其二，是在每次的生產行程中再現價值底一部於生產物的工具及其他的東西。在下面的說明中，把不變資本底這種差異，暫且不管。因為顧慮到這種差異，

只徒然使說明複雜，在結果上毫無變化。所以在這場合，單純地假定所使用的總資本底價值，再現於生產物上。

資本家購買生產機關及勞動力來使用。生產行程底終結，在起先放下的資本之外，還可以得到一定的剩餘價值。現在假定這剩餘價值為九百馬克。即資本家獲得“不變資本 + 可變資本 + 剩餘價值 = $4100 + 900 + 900 = 5900$ 馬克”的生產物。其中四千一百馬克，是轉移的價值，“ $900 + 900$ ”即一千八百馬克，是新造出來的價值。

原本，不變資本底價值底大小，在產出剩餘價值底大小上，是毫無影響的。當然，沒有生產機關，不能生產。生產愈行於長期間，多量的生產機關愈是必要。所以要產出一定量的剩餘價值，一定量的生產機關（以勞動行程底技術的性質而決定的。）是必要的。但是這生產機關量底價值如何，在剩餘價值底大小上，是毫無影響的。現在，如其我雇用三百個勞動者，其每人底勞動力底一天的價值為三馬克，每人一天所造出的價值為六馬克，那末這三

百人每一天所產出的生產物底價值，不問他所使用的生產機關底價值，為二千馬克為四千馬克或為八千馬克，總是一千八百馬克，其中九百馬克是剩餘價值。生產行程中的價值造出及價值變化，不受起先放下的不變資本價值底大小底影響。因此，要以純粹的形態去研究這價值造出及價值變化的兩行程，不變資本可以暫且不管，可以看作等於零。

二 剩餘價值率

那末，起先放下的資本中，在這場合成為我們底問題的，只是可變資本。又在生產物價值中，我們有關係的，只是由勞動新造出的價值，即“可變資本+剩餘價值”。依據前面的例，對於放下的可變資本的剩餘價值底比率，是“900:900”即100%。

可變資本底這麼的比例的價值增殖，換句話講，即剩餘價值底比例的大小，馬克思叫它作剩餘價值率。這剩餘價值率，動輒便和利潤率相混，但是這兩者決非同一的東西。利潤，是由剩餘價值產

生的，決不是剩餘價值底本身。

勞動者如其想在一勞動日中，產出相等於其勞動力底價值（即可變資本）的價值，非作一定時間的勞動不可。前面把這假定為六小時。這勞動時間，是為維持勞動者底生活所必要的。所以馬克思叫它作必要勞動時間。勞動者超過這必要勞動時間以上而勞動，這不是造出為恢復其勞動力的價值而是造出為資本家的剩餘價值的勞動時間，馬克思叫它作剩餘勞動時間；在這剩餘勞動時間中所消費的勞動量，叫作剩餘勞動。剩餘勞動對於必要勞動的比例，與剩餘價值對於可變資本的比例相等。所以剩餘價值率可以用 $\frac{\text{剩餘價值}}{\text{可變資本}}$ 或 $\frac{\text{剩餘勞動}}{\text{必要勞動}}$ 來表示。

剩餘價值，可以由一定量的生產物來代表。馬克思叫它作剩餘生產物。所以對於可變資本剩餘價值底比例，非由生產物底一部分間的相互比例可以表現的不可。但是在這比例底研究上，因為並非新造出的價值而是完成生產成了問題，所以我們不能像從前那麼，不管不變資本了。因為它是

構成生產物價值底一部的。

三 資本主義學者底欺瞞的論法

假定一個勞動者，以十二小時的勞動，造出二十斤棉紗，其價值為三十馬克。再假定其原料的棉花為二十馬克（每斤一馬克，即合計二十斤。），紗錠和其他的東西底磨損價值為四馬克，勞動力底價值為三馬克，剩餘價值率為100%。那末三十馬克的棉紗價值，就是“24馬克（不變資本）+ 3馬克（可變資本）+ 3馬克（剩餘價值）”。因為這棉紗價值，是成了二十斤的棉紗而成在的，所以可以由不變資本是棉紗十六斤，可變資本及剩餘價值，各為棉紗二斤來代表。

但是二十斤的棉紗，因為可以由十二小時生產，所以每一小時應該可以生產一斤又三分之二的棉紗。於是體現不變資本的棉紗十六斤可以由九小時三十六分生產，又包含可變資本及剩餘價值的各兩斤的棉紗，可以各由一小時十二分生產出來。

這樣計算起來，剩餘價值，並非如前面所假定的六小時，好像只要一小時十二分便可以生產出來了。工廠主實際上是如此計算的。他們嚴密地論證說。——我們底利潤，是在最終勞動時間中造出來的。所以如其勞動時間，只要縮短一小時，那末一切的利潤都成了不可能，產業便破壞了。

英國底工廠主及或者有學識或者沒有學識的他們底代辯者（由經濟學者西尼育亞所率領的），已在一八三六年，舞起這論法來反對一切的法定勞動時間底縮短。這論法，後來在英國由實際的經驗，決定的地證明了無效；但是在德奧兩國，還是被人用來作反對標準勞動時間的工具。英國，在各種的勞動方面，勞動時間以法律來縮短了（這事，後面來再講。），但是產業沒有因此而破壞，工廠主底利潤也沒有大減損。

四 最終勞動時間說底迂愚

原本，這最終勞動時間說，是基於混同使用價值與價值的。棉紗兩斤底使用價值，是在最終勞動

時間中造出來的。但是它底價值，並不如此。棉紗二斤，不能從“無”中造出來。在棉紗兩斤之中，不單包含一小時十二分的紡績勞動，還包含原料棉花兩斤底價值。依據前面的假定，在這棉花二斤之中，體現着四勞動時間（棉花1斤=1馬克=2勞動時間）。此外，從紗錠及其他，社會的必要的勞動四十八分間造出的價值，也轉移到這上面去。要造出以一小時十二分可以生產的棉紗兩斤，實際上，需要六小時的勞動。所以如其像論者所主張的那麼，以一小時十二分的勞動，實際上可以造出代表六小時底價值生產物的剩餘價值全部，那末便會達到以十二小時的勞動造出相當於六十小時的價值這種荒謬的結論了。雖然如此，工廠主還是信奉這種愚論！

這種愚論，因為即令現在都還到處有和它共鳴的，所以我們再來說明它底一面。假定把十二小時的勞動縮短為十一小時，那末在上述的條件之下，剩餘價值率成了幾多呢（註一）？

（註一） 假定把十二小時的勞動縮短為十一小時的結果。

不變資本從前是二十四馬克的，減為二十二馬克。爲什麼呢？因爲勞動時間縮短的結果，生產機關底消費減少，成了“棉花 $18\frac{1}{3}$ 斤（= $18\frac{1}{3}$ 馬克）+紗錠及其他磨損 $3\frac{2}{3}$ 馬克”。此外，加可變資本三馬克（即工資假定和從前一樣）及剩餘價值二馬克半，剩餘價值已不是從前那麼的100%，而減低爲 $83\frac{1}{3}$ %了。

總之，棉紗生產物總額爲十八斤三分之一（其價值爲二十七馬克半），其中不變資本體現於十四斤三分之二，可變資本體現於二斤，又剩餘價值體現於一斤三分之二。這十四斤三分之二，以八小時

勞動支付只減少了十二分之一。在實際上，却不盡是如此的。實是勞動時間底縮短，常常隨伴着勞動者底精力、熟練、耐久力、注意、智能等底增大的，換句話講，隨伴着勞動能率底增進的。這能力增進，常常有能夠達到這種地步的場合，就是以縮短了的勞動時期，比諸從前的長時間，造出更多量生產物。但是勞動時間縮短底這一方面，在這裏沒有關係。我們爲使說明成爲單純，把它放在問題之外了。

四十八分產出，兩斤以一小時十二分產出，相當於剩餘價值的一斤三分之二以一小時產出。所以把勞動時間短縮了一小時的結果，包含剩餘價值的剩餘生產物底生產所需要的時間，並不是縮短了一小時，只縮短了十二分鐘。總之，工廠主等底計算，認為把十二小時縮短為十一小時的結果，生產物減少了十二分之一，一方面又說原料及其他生產機關，仍舊和從前一樣地消費，是基於這種毫無根據的假定的。

此
页
空
白

第四章 剩餘價值與利潤

一 剩餘價值率與利潤率

和價值對價格的同一的區別，也行於剩餘價值對利潤的場合。在實際家的商品買賣當事者，比諸價值，價格更成爲問題。因此，只有價格律成了他們底問題。因爲知道價格律這件事，對於做商人的他們底計算及投機，是有用的。反之，成爲價格底根底的價值底法則，單是引起學者底興味罷了。因爲學者底任務，並非是務必賤買貴賣，是在於研究由商品生產而生的社會的聯絡。

同樣，在實際的資本家，並非剩餘價值，而是

利潤成了問題。因為他們底目的，並非研究資本勞動底關係，是在於務必獲得多額的利潤。但是這利潤是以幾許勞動消費可以造成的問題，在他們是不論怎樣都行的問題。造成利潤的，不是他們底勞動，是貨幣。於是他們把獲得的剩餘價值，並不拿來和在其產出上必要的勞動量去對比，拿來和因此非投下不可的貨幣量去對比。如其用“貨——商——貨+【貨】”來表示剩餘價值造出的運動，那末資本家使用“貨”對“【貨】”的比例來計算利潤。但是這比例，決不與可變資本對剩餘價值的比例相同的。資本家在生產上投下的貨幣量，不單是勞動工資，又非充分地支付工廠建築物、機械、原料、助成原料等，約言之，以馬克思所說的不變資本來總括的一切東西底代價不可。即令從這件事來看，假使在剩餘價值與利潤全然一致的場合，也產出了利潤率與剩餘價值率是不同的東西的結果。就是剩餘價值率，可以用“可：剩”的公式來表示，但是利潤率要用“(不+可)：剩”來表示(註一)。

(註一) 可，表示可變資本；剩，表示剩餘價值；不，表示不

還有要注意的事是：在許多生產部門尤其是農業中，以一年為生產期底自然的單位，每到一年底終了，重新開始生產。於是產出一種習慣，以一年間投下的資本額和同一年間獲得的利潤量底比例，來計算利潤率。

利潤率非和剩餘價值率是兩個東西不可的這件事，從最初便明白了。前章中曾舉過五千馬克的一宗資本的例。其中四千一百馬克是不變資本，九百馬克是可變資本，又九百馬克是剩餘價值。所以剩餘價值率是“900:900”即100%。但是利潤率在這場合，是“5000:900”即18%。

二 資本底組成

上面，單是由計算方法而生出的區別；和這純形式上的區別不同的別的區別，立即生出於剩餘價值率及利潤率之間。

剩餘價值率即令相同，如其資本底組成不同（就是，如其對於同一的工資量，配合以不同的不

變資本量。),那末利潤率也當然非不同不可。但是這資本組成,由於各生產部門底技術的性質底不同,其技術上的發達程度底不同,必然地也不同了。“由資本底技術的組成來決定,又反映出它底各種變化來,從這方面來看的資本底價值組成便叫它做資本之有機的組成。……所以比諸社會的平均資本,不變資本底百分率較大,可變資本底百分率較小的資本,叫做高度組成的資本。反之,比諸社會的平均資本,不變資本相對地小,可變資本相對地大的資本,叫做低度組成的資本。最後,有和社會的平均資本一致的組成資本,叫做平均組成的資本。”

三 資本底組成及於利潤率的影響

現在來研究這組成上的差異,對於利潤率,產生了怎樣的影響?假定這裡有三個企業,這三個企業各屬於不同的生產部門。其一,技術上落後,在勞動者的人數底比較上,沒有使用機械,沒有大的工廠建築物的必要。即資本底有機的組成尚在低

度的企業。其二，是平均組成的。其三，生產技術非常發達，對於每一個勞動者的機械及建築物底價值數額很大。即資本底有機的組成已在高度的企業。

這里，因為要竭力使說明成爲單純，所以假定以上的三個生產部門，剩餘價值率是同一的，而且投下資本底全部，是每年回轉一次的。即假定投下資本底全部，消費於一年間的生產上，生產物在一年底終了，全部賣脫。這是在實際上幾乎沒有的假定；因為要避免說明底錯綜及不明瞭，這麼的假定也成爲必要了。

假定這三個企業，都是被雇傭的勞動者是一百人，對於勞動者的一年底工資都是一千馬克，又剩餘價值率都是 100%。這場合，三個企業底工資都是總計十萬馬克，剩餘價值總計也同樣是十萬馬克。但是一方假定 A 的企業底不變資本是十萬馬克，B 的企業是三十萬馬克，C 的企業是五十萬馬克。那末，便成了下面那麼。

企 業	資 本			剩餘價值	剩餘價值率 即可變資本 對剩餘價值 的比例	利潤率 總資本對 剩餘價值 的比例
	可 變	不 變	合 計			
A	馬克 100,000	100,000	200,000	100,000	100%	50.0%
B	100,000	300,000	400,000	100,000	100%	25.0%
C	100,000	500,000	600,000	100,000	100%	16.6%
合 計	300,000	900,000	1,200,000	300,000	100%	25.0%

就是，如其商品嚴密地照價值地賣脫，剩餘價值率雖是同一，但是利潤率很是不同。

四 資 本 底 自 由 競 爭

但是在資本制生產方法之下，這麼的利潤率底差異，決不是永續的。原本資本家底從事於生產，是爲了想得到利潤，決不是爲了想充實那對於使用價值的任何的慾望。資本家生產什麼東西，即這或是縫針，或是機關車，或是皮鞋油，或是香水，從他們自身來看，都是一樣的。他們底主要的問題是，拿了貨幣，盡量地博得多額的利潤。但是在一個生產部門可以獲得50%的利潤，別一個生產部

門只能獲得 17% 的場合，結果將怎樣呢？資本，將竭力避開後者，而盡全力集中於前者罷。於是 A 的企業，成了激劇的競爭之標的，這部門的商品底生產，急劇地增大。反之，這 C 部門的商品底生產，急劇地減退。

於是我們便上了競爭的舞台，即進了需要供給底領域。價格依價值而決定，但是兩者是全然不同的東西：這已經講過了。使商品底價格，成爲比價值或大或小的原因中最重要，就是買主底需要和賣主底供給底變動。

需要供給，在自由競爭之下的現在的生產方法，由需要供給來調節。這不是計劃的地來調節的，是由那以指導者及所有者底計劃，爲自己底利益而行生產的私的各企業來經營的。如其沒有依據需要供給的節調，那末這生產方法，將陷於無政府狀態了罷。需要供給，是將現存的勞動力，使適當地分配於各種的生產部門，不論哪一個生產部門，大體上，在一定的事情之下，使生產單單社會所要求的東西。當然，這是極其大體的話；在某特

殊的場合，便不能如此。實在，在現在這樣的無計劃的生產方法之下，常常某種商品底生產過多，或過少；到後來，才由需要供給底作用，即由價格底降騰，照社會所要求的那麼，或縮小生產，或擴張生產。在一定的價格標準（在終極，是由價值來決定的。）之下，如其在社會上有購買力的人能夠購買又希望購買的程度以上而生產商品，那末價格便低落，因之能夠購買及希望購買商品的人底數目也增大。但是隨着價格底低落，利潤也便減少。這樣，如其利潤低落到平均以下，那末，資本便退出那一個生產部門，生產便減退；同時，價格再增進，終於達到了相當於平均利潤的水準。

反之，如其商品底生產相當於購買者底需要以下，價格增高到水準以上，那末這場合利潤也就增進了。於是資本都向着這個生產部門，爭競着流入到這里來。生產擴大的結果，價格便再低落到使產出平均利潤的水準。物價不絕地上下於這水準。有時高到這以上，有時低到這以下。只有依這上下運動，產出了上述的水準。這水準常常只是作為一

個傾向作為努力而存在，決不是作為永續的狀態而存在的。

五 平均利潤率底成立

需要供給的作用，又非在基於資本底有機的組成底差異的利潤率底不等，為對抗作用不可。

在C的企業，生產減少，價格昂騰，因此利潤又增大。但是在A的企業，正相反，生產增加，價格低落。這互相反對的傾向，要繼續到兩者底利潤相殺而達到利潤率總體底平均水準。前面，假定B，代表資本底平均組成，因此其利潤率，代表平均利潤率。於是這三個企業底利潤，成為下列的狀態。

企 業	總 資 本	剩餘價值	剩餘價值率	利 潤 率	利 潤
A	200,000 ^{馬克}	100,000	100%	25%	50,000
B	400,000	100,000	100%	25%	100,000
C	600,000	100,000	100%	25%	150,000
合 計	1,200,000	300,000	100%	25%	300,000

但是利潤率底這麼的平均化，只有由於商品

價格底離遠商品價值，才屬可能的。據我們底假定，投下總資本，一年回轉一次，再現於生產物底價值中。於是各企業全年生產物底價值對價格的比例，如次。

企業	總資本	剩餘價值	總生產物底價值（即加剩餘價值於生產費的）	利潤	總生產物底價格（即加利潤於生產費的）
A	馬克 200,000	100,000	300,000	50,000	250,000
B	400,000	100,000	500,000	100,000	500,000
C	600,000	100,000	700,000	150,000	750,000
合計	1,200,000	300,000	1,500,000	300,000	1,500,000

現在，如其各企業底全年生產物，各分割為一萬個，那末關於商品底各個，產生如下的結果。

企業	A	B	C
價值	馬克 30	50	70
生產價格	25	50	75

六 生產價格

那末各資本家，是不是最初便都收得那不同的剩餘價值（就是說某部門的資本家得50%，又別的部門的資本家只得17%。）；在實際上，決不是如此的。這樣的區別，只有在資本制生產方法底初期，或是即令現在也新受資本制生產方法底支配的地方及生產部門，才能看到的；在資本制生產已經發達的地方，形成了傳來的平均利潤率，資本家最初便把這平均利潤率作為計算底基礎以定價格。雖則如此說，當然，資本家決非不希望比這利潤率還要更多。他想趁一切的機會，在上述的價格以上地貴賣。同時，得了這價格以下的價格，因而得了平均利潤率以下的利潤率的時候，他認為是損失。

但是在大體上，這平均利潤率底成為價格計算底基礎，這是無可爭論的事。這樣產生的價格，即加“世間普通的”利潤於生產費（可變資本及不變資本）的；在他們資本家底眼睛裏，映為“自然價格”。馬克思叫它作生產價格。這是由生產費價格（可變資本及不變資本底總和）與平均利潤底總和

而成立的。

在資本制生產方法已經發達的地方，不是價格，是這生產價格，成了市場價格底水準。市場價格，由需要供給底影響，不斷地上下於這水準，但是生產價格本身，不是浮在空中的，是置基礎於價值的。

七 所謂“馬克思變說論”底背理

馬克思價值說底反對論者，喜歡這樣主張。他們說：馬克思在資本論第一卷中展開的學說，由第三卷來全然顛覆了。他在第三卷中，證明在資本制生產方法發達了的地方，基於利潤平均化的傾向，大抵的商品底價格，永續地離遠價值（爲什麼呢？因爲這些商品底一半底價格，永續地高到價值以上；同樣，其他一半底價格，降到價值以下。）。

如其馬克思說價格是離價值而獨立的，那末，這固然顛覆他自己底價值說。但是並非如此，他實是在第三卷中，證明市場價格運動底中心的生產價格，全然爲價值律所左右，不由價值律是不能說

明的。如前所述，使生產價格遠離價值的因子，是平均利潤。但是這平均利潤，只有依剩餘價值底法則才能說明的。而其剩餘價值底法則，又是依價值底法則而產出的。如其不假定現存於社會的剩餘價值底總量，和利潤（包含其派生體的利息、地租。關於這些，在這里，不更詳細地來研究。）底總量，那末，便失去了說明在一定的事情之下，為什麼平均利潤率有一定的大小的一切的根據了。

在資本制生產方法發達了的地方，由平均利潤率及依存於平均利潤率的生產價格，在價格與價值之間，生出新的中間要素這事實，是廢除商品價值底法則的。這恰和物體底落下，在水中比在空中更多抵抗，但是不能因此否定引力法則底適用一樣。

馬克思底生產價值說和他底價值說及剩餘價值說，有密切不可分的關係。生產價格說，不但不使價值說及剩餘價值說成爲不合理，反是完成了價值說及剩餘價值說。我們由於生產價格說，才能得到了闡明各支配階級相互間的關係底基礎的一

列的現象——例如資本（利潤）與土地（地租）、產業資本（產業利潤）與貨幣資本（利息）底對立——的鑰匙。不但如此，我們更由生產價格說，到了對於一系列的價值說因而對於其駁論的鑰匙。爲甚麼呢？因爲這些價值說在根本上只是生產價格說，把這生產價格，認爲市場價格底終極的決定原因。

八 見解謬誤的價值說

否認那勞動決定價值的說頭的經濟學者很多。這里，來一看這些學者底價值說。實在說，他們所說的（和上述的說頭同樣地），並不是什麼價值說。他們底所謂價值，是使用價值，是生產價格，是平均價格。總而言之，都不是價值。

有人說，原本把什麼看作價值，這是學者底自由。這說頭是說：我們只要就各個學者解作價值的東西，研究他底說明底適當否便行了；這是使用價值說，或是價格說，或者什麼說，都非所問。

但是這種見解，不論在別的任何的科學上，都全然作爲非科學的素朴的思想，不嚴肅地去處理

的。例如在原子說上，如其說把什麼東西叫作原子，這是學者的自由，這將怎樣呢？如其說即令把分子叫作原子，把細胞解作原子，只要他提出來的議論是真正的原子說，又真正的細胞說，這不是便行了嗎，這將怎樣呢？原子的問題，不單是名稱的問題。是隨意把不論什麼東西叫作原子的名稱的問題。這實是關於一定的行程的問題。闡明這行程的事，是原子說底任務。而且這行程，又成爲對於分子及細胞底形成的基礎。贊成原子說與否，是我們底自由。就是以原子說來說明問題底行程，或者用別的學說來說明，這當然是我們底自由。但是不論用什麼的學說來說明，成爲對象的行程，非是一個東西不可。依據原子說，所謂分子所謂細胞，畢竟是由原子底堆層而決定的行程底產物。把這產物叫作原子，這不是科學上的大錯誤嗎？我們不可混同根本的事物和派生的事物。

關於這問題，在自然科學上，毫沒什麼疑問。經濟學上的行程，定然是更爲複雜。但是即令更爲複雜，能就自然科學來講的，也能就經濟學來講

的。可以由價值律來說明的，是一定的社會事情及社會行程；由價值來決定的別的事情及行程底法則，叫作價值律，作為價值律來研究的。

各種價值說所要說明且非說明不可的行程，是商品與商品底交換底行程。各種價值說所要說明且非說明不可的社會關係，是相互交換商品的商品所有者與商品所有者間底社會關係。商品交換的行程（由這行程，其次便展開了買賣。），是成為維持現社會底經濟的全機構於進行狀態的根底的。所以關於這機構的一切的說明，非從調節商品交換的法則的價值律底研究出發不可。如其想把和這不同的行程底說明，當作價值律，那末，對於上述的成為商品交換底根底的法則，非給與別的特別名稱不可了。但是不論怎樣的價值說，都沒有這樣做過。由這來看，不論怎樣的價值說都想說明同一的行程。

九 混同使用價值與價值的說頭

當把可以由價值律來說明的行程放在心頭的

時候，我們第一，要峻別使用價值與價值；非不爲這兩個名稱中共通的價值的一語所迷而不將兩者看作同意義的東西不可，這是容易明瞭的事。在價值說中，有好多想從物品底效用來說明價值的。說效用愈大，價值也愈大。如其說價值愈大的價值是指使用價值，那末，當然，正如這說頭所說。但是如其這是指更大的交換價值，那末這說頭是虛偽的。

物品底使用價值，即效用，是表示消費者的各個人與這消費品之間的關係，不是表示社會關係的兩個人之間的關係（如交換關係）。論者所要說的，怕是說效用相等的物品，可以拿同一分量來交換罷。但是所謂交換所謂賣買，是在於賣主提供那於自己毫無使用價值毫無效用的物品這事實上。

麵包師傅及其一家的人，如其肚皮吃飽了，那末他們烘了來賣的麵包，對於他們自己，已毫無使用價值了。如其得不到買主，他們將不知道如何處置麵包才好罷。但是在那時候正好走過麵包店門口的從早上起一點東西沒有吃過的勞動者，上述的麵包成了有最大的使用價值的東西了。但是這

麵包底交換價值，對於雙方，仍是一樣的。

假定走過麵包店門前的勞動者，是賣籃子的人。麵包師傅正需要籃子。籃子，在他，是有最大的使用價值的東西。但是在賣籃子的人看來，毫無使用價值。如其回到他家裏，有好多籃子堆着在。但是，裝進籃子裏的東西，却沒有。於是他，因為要得到若干的麵包，便歡歡喜喜地把籃子放手了。但是在這場合，如其雙方都注重效用，那末，麵包和籃子將以怎樣的比例來交換呢？一隻籃子對於麵包師傅所有的效用，要幾個麵包對於賣籃子的人才會有同樣的效用呢？兩個不同的使用價值底效用，是不能相互比較的：這是明明白白的事。這是不能用數字來對算的。即令賣籃子的人給與一隻籃子取回五個麵包，便說是一隻籃子比諸麵包有五倍的效用，說在這個意義上即又有五倍的價值，是背理的。不同的商品底效用，是不能相互計量的。

就同一種類的商品底各個來講，可以確定其使用價值底大小，這是事實。結實經用的皮鞋，比諸沒有這麼結實經用的皮鞋，使用價值來得大。於

是我對於其使用價值來得大的皮鞋，支付例外代價（如其有着這麼做的必要的貨幣。）。如其同是一合的瓶子，那末，一瓶正宗比諸一瓶濁酒，使用價值、交換價值都大。於是使用價值，好像是商品價值底一要素。

但是這，只是好像。如其較大的使用價值可以造出較大的商品價值，那末便發生了爲什麼一切的生產者，不專做上等貨的問題。一切賣籃子的人，爲什麼不專做上等的籃子？一切的釀酒者，爲什麼不專釀上等酒？這問題底答案，很是單純。就是，造上等貨，要上等的原料。造上等的原料，要較多的勞動和貨幣。或者上等的原料是較優良的勞動底結果。就是較多地消費平均熟練的勞動的結果。上等的皮鞋底較貴，全然爲此，決不是因爲使用價值大。俗話說的最貴的東西便是最便宜的東西，這是大家知道的。這句話底意思，便是說，上等貨比諸下等貨，使用價值更大，大到商品價值底昂貴的程度以上。十二馬克的皮鞋，比諸十馬克的皮鞋，怕將兩倍地結實經用罷。

原本因了商品，有以只在一定的場合才能產出的理由，價格特別昂貴的東西。在這場合，價值律便不能適用了。爲什麼呢？因爲在這場合，獨占這件事成了問題。價值律是以自由競爭爲前提的。

在同一種類的商品底範圍內，在以品質底差異來決定價格底差異的場合，價格底差異，可以歸於勞動消費底差異，不然可以歸於獨占關係。

十 混同價值與價格的說頭

別的价值說，又混同了價值與價格。這是想從需要供給的關係來說明價值的。但是需要供給的關係，原本只是說明一定商品底價格爲什麼以價值（或是生產價格）爲中心而上下的，不是說明一商品底價格，爲什麼常常平均地比諸別的商品底價格昂貴若干的。例如一磅的金，爲什麼通過幾百年間，相當於銀一磅底平均十三倍的，這是不能說明的。所以如其想從需要供給論底立場，來理解各種商品底永續的價格，結果，只有求助於勞動價值說。對於一商品爲什麼比諸別的商品永續的地昂

貴若千的問題，需要供給論者這麼地答覆。——因爲一方面商品比較地稀少，因此，其供給，永續的比諸別的商品底供給來得少。

但是要把比較稀少商品，和並不這麼地稀少的商品，同量地拿到市場上來，這需要較多的勞動。說一磅的金，有十三倍於同量的銀的價，是金比銀稀少十三倍，或者說生產一磅的金，比諸生產同量的銀，要十三倍的勞動，幾乎沒有差別。原本，在市場上，對於商人有利害關係的只是商品底價格，至於這商品如何地得到，這不是商人底問題了；作學者的，只要不站在商人底立場上，更進深地去研究，探究到市場來的商品是如何地生產出來的，那末他們一定發現出商品底價值是由生產行程決定的，就是這並不是在市場內造出的而是在工廠內造出的。在布爾喬亞學者，在許多場合，以爲市場比諸工廠，關係更密切。所以他們大抵對於勞動價值說，不能理解。

在市場上，只是價值成爲貨幣成爲價格。就是起初轉化爲被表現的貨幣的價格請求權，其次到

了商品賣脫的時候，成了現實的貨幣。資本制經濟愈是進步，在工廠與市場、生產者與供給商品於消費者的販賣者之間，中介物愈多。結果，現實的地能夠獲得的價格與理論上定出的價值底懸隔愈大。但是這事實，並不妨害決定商品價值的是生產條件，及價格（不論是如何地間接的。）為生產條件所左右的事實。

十一 資本家底價值論

實際上參與生產事業的資本家自身，以生產條件為基礎，決定商品底價值。當然，他們底所謂價值，不是指商品底生產上的社會的必要勞動時間，是指加平均利潤於生產費（工資與機械及原料等所需的費用）的。

做做這個，許多學者，也說價值是由生產費決定的。但是，從實際的資本家底立場來看，是正當的，從我們底立場來看，是無意義的。因為我們底立場，不是計算各場合底平準價格，是以把資本制生產方法底社會的行程，追溯到最終原因為任務

的。

第一要問，所謂生產費是什麼？這是一定額的貨幣。因此，生產費既以貨幣為前提，所以說依生產費決定價值這件事，成了不是以價值來說明貨幣，反而是以貨幣來說明價值了。全然有如把轡頭套在馬屁股上了。

生產費是一定量的價值。即勞動力底價值(工資)、生產機關底價值與利潤底價值底總和。於是說依生產費決定價值這件事，成了用這些價值來決定價值。總之，這價值決定，是循環論法。

現在，假定有一個於從事農業之外兼管機織業的農民。他自己製造一切。生活資料，叫女兒們去紡的機織底原料的亞麻，都由他自己製造。他又以自己底木材製造織機。在這場合，他底生產費底殘存的餘地，是在哪里？他一點貨幣也沒支出。他底生產物，在他只需要勞動。除了勞動以外，什麼都不需要。

再進一步，看較高級的生產階段的手織業者的場合。進步到這個地步，貨幣支出成了必要了。

他不能不購買織機、原料的絲，更不能不購買生活資料。這些東西，成了他底生產費。但是他果然從這生產費來計算自己生產的麻布底價值嗎？如其果然如此，那末他底手工業，將沒有那麼有聲譽的“黃金的地盤”。即一點也沒有他可以貯蓄的剩餘。不論一天勞動四小時，勞動十二小時，他底相當於生活資料及織機底支出的生產費部分，沒有變化。因此，他（原料暫且不管）不把十二小時的生產物計算得比四小時的生產物價高嗎？不，他在材料底費用上，也把他自己底勞動作爲價值形成要素而算入的罷。

更進一步，到了資本制生產方法的階段，情形不同了。即由資本家來看，生產物並不需要什麼的勞動，只需要貨幣。他不單對於生產機關，對於勞動，也是以貨幣支付的。於是從資本家底立場來看，一切的生產條件，都歸到貨幣支出。在他底眼睛裏，只貨幣支出，作爲價值形成底要素而顯現。但是如其說，他底生產物底價值，和他在其生產上支出的貨幣額相等；他怕將現出一副詫異的面孔

來罷。因為他不是單以收回生產上所支出的貨幣爲目的，來經營生產的。他還想獲得利潤。他不消費他底貨幣，而投到生產方面去，是爲了想獲得這利潤。於是他在生產費以外，還要算入“世間普通的”利得。這麼地決定的價格，是他去避免損害的“勞動”（這便是“打也來，罵也來，蝕本生意總不來”的意思。——馥泉註。）而非獲得不可的最低價格。

從資本家底見地來看，利潤是決定生產物底價值的生產費底一部分。但是這“價值”，不外是馬克思所說的生產價格。而這生產價格，由價值律才能理解的。

在勞動價值說以外的價值說之所謂價值，實在是使用價值，是市場價格。這些不一定和交換價值沒關係的。例如使用價值，成爲交換價值底前提條件。但這不是交換價值底決定原因之一。又生產價格和市場價格，都是由交換價值生出來的。因此，這不是說明交換價值的；實是交換價值底說明，成了說明這些的前提。

這些價值說，都是以買賣當事者或資本家，把對於其營業底運用上所有的想法，看作這運用底現實的原因爲滿足的。這些學說底主張者，相信對於一種現象，總合和複製那實際家所有的想法的時候，便是科學的地說明了這現象。但是果然如此，那就什麼科學都不要了。就科學來講，非闡明社會底行程及事情底更深遠的原因不可。但是這麼的原因，在實際當事者底意識裏，常常一點也沒有，或者有真真一點點，也就不是不完全，便是顛顛倒倒的。

十二 勞動價值說底價值

以上所述各種價值說中，比較地最近於真理的，是以生產費爲價值底決定原因的說頭。但是這說頭，在上述的缺點之外，還有對於平均利潤，沒有辦法。勞動價值說之外，不論哪種價值說，都不能說明平均利潤底大小是以什麼的原因來決定的，以及爲什麼平均利潤，在一定的事情之下，例如成爲10%，而不成爲100%、成爲1000%的。其

他的價值說，都以利潤占有底辯護，不然便以其心理的說明爲滿足。但是不論怎樣深遠的法理學，怎樣微妙的心理學，都不能說明利潤從什麼地方產生及如何地造成。

十三 利潤論是枝葉問題

利潤說在社會關係底理解上，有很重要的意義。但是在這裡，不再這以上地研究這利潤問題，回到價值說底考察上來。原本利潤說，是關於將剩餘價值這獲物分配於支配階級底不同的部分間的學說。工業資本家，或農業資本家，產出剩餘價值來，但是不能將它全部保有的。如其他底資本投到有機的組成低的生產部門，那末不能不把剩餘價值底一部分，割讓給投資於有機的組成高的生產部門的資本家。這利潤平均化底行程，是他們所不認識的，因此關於這，他們毫不留意。

但是也有他們知道着，而儘把剩餘價值割讓給別人。就是他們底利得底一部分，不能不作爲資本利息付給借貨幣給他們的貨幣資本家，又別的

一部分，作為商業利潤付給商人。最後如其他們是佃田的農業者，不能不把其利得底一部分，作為地租付給地主。又在自己做地主而經營農業的場合，不能不作為對於土地底購買所借的資本底利息，支付剩餘價值底一部分。

這些一切的關係，都是很重要的。但是這場合，第一成為我們底問題的，不是這麼的資本家對資本家底關係，是資本家對勞動者底關係。這也不是各個資本家對各個勞動者底關係，是資本家階級與勞動者階級底關係。關於這問題，利潤說不單不去考慮，反而把問題弄成曖昧了。為什麼呢？因為利潤說，是把利潤底大小繫於與資本對勞動底關係毫無交涉的別的許多事情上面的。

各個資本家所得的利潤，不管採如何的形態，利潤底大小，結局，是由剩餘價值底大小，換句話講由對於工資勞動者的榨取底大小而決定的。這事實，對於資本家階級全體，都可以適用。為什麼呢？因為利潤底總和，與剩餘價值底總和是同意義的。

不是由利潤律，是由剩餘價值律，我們能夠理解資本對勞動底階級的對立及階級鬥爭。還有，由剩餘價值律，我們能夠充分地理解資本制生產方法底特質。

在以下的說明中，單研究價值及剩餘價值；由價格等於價值，利潤等於剩餘價值這前提出發。和研究引力底法則的場合，把空氣底抵抗放在問題之外的同樣的意義，在這場合，也不能不把平均利潤率及生產價格的問題置之度外。在實際應用的場合，非考慮這里置之度外的要素不可：這是不濫說的。

此
页
空
白

第五章 勞動日

一 勞動底正義與資本底正義

必要勞動時間與剩餘勞動時間，合起來構成勞動日。

在一定的事情之下（即如其勞動生產力底程度及勞動階級底欲望等一定），必要勞動時間，有一定的大小。前面曾經假定這為六小時。不論在怎樣的生產方法之下，勞動日不能比必要勞動時間更短：這是不消說的。在資本制生產方法之下，勞動日非比必要勞動時間更長不可。剩餘勞動時間愈長，只要其他事實沒有變化，剩餘價值率也愈

大。資本家，總竭力延長勞動日。如其做得到，希望一天一夜二十四小時都不間斷地勞動（註一）。

但是這在資本家悲辛的，是不能持久。如其不給勞動者以休息、睡眠及飲食的時間，那末勞動者便會衰弱了去。雖則如此，資本家還想竭力縮短這些勞動休息時間；在此外的時間中，竭力一分鐘也不荒廢，把勞動者作為自己底東西。勞動力，是不能和勞動者分離的。勞動力底使用價值，通過在資本家手中的全時間，勞動者底人格，也是資本家的。勞動者在勞動時間中為自己使用的每一秒鐘，這從資本家看來，是對於他自己底資本的盜掠（註二）。

（註一） 據一八八三年奧大利議會關於勞動者狀態的審問所確定的，在該國勃留恩市各種紡績廠，從星期六早上到星期日早上，使一息不停地勞動。這種好習慣，很是遺憾，並不單限於勃留恩市和紡績廠。

（註二） 英國底勞動者（別國底勞動者，也是一樣。）很會嘲笑資本家不肯從他們買來的勞動日，對於勞動者放鬆一點的周到的注意。例如他們對於某石礦主，

但是勞動力和勞動者，如此不可分離地結合着，所以勞動者爲自己底利害，竭力想縮短勞動時間。在生產行程持續着的當兒，勞動者只是資本底一部分。在資本制生產方法之下，勞動者到停止勞動的時候，才成爲一個人。

二 資本家底欺瞞

但是關於勞動時間底縮短，在這麼的道德的

下面那麼說。——在英國底某石礦，因爲礦道發火太早，一個礦夫，被淒慘地冲到半空中，可意外地，一點也沒有受傷地，跌回到大地上來。後來到了支付工資的時候，雇主說這個礦夫冲到半空中的時間，不曾勞動，把這時間，從工資中扣除了。美國紐約州珂洛頓鑿溝工事的時候，發生了正好和這一樣的事件。在這工事中，當穿過某山時，隧道底火坑，在發火後生出有毒瓦斯，坑夫因此不省人事，有幾分鐘不能不中止工作。這中止時間，被從工資中扣除了。又在瑞士邱里希州，熱中於“永久的女性”的工廠主，在營業室中和女工打禱的時間，從她底工資中扣除了。

動機之外，還有物質的動機。因為資本努力想求得比諸根據商品交換底法則，在當然應該屬於自己的以上的東西。資本家如其照價值買來一天的勞動時間，那末當然屬於資本家的只是一天的勞動力底使用價值；資本家只能每天利用不妨礙勞動力底恢復的時間。我們在買了生於一株蘋果樹上的果實的場合，因為想得很多的利益，於是把那些蘋果摘落之外，再連蘋果樹底樹枝，也砍下來當柴燒。這是違反契約的罷。因為到了第二年，那株蘋果樹已不能像從前那樣結果實了。

資本家使勞動者勞動過多的時間，總之，也和這一樣，這是犧牲勞動者底勞動能力和壽命而行的。假定因為這麼的過度勞動，勞動者底勞動能力底持續期間，由四十年縮短到二十年，那末這不消說，是資本每天平均利用了兩天的勞動使用價值。就是對於勞動者支付了一天的勞動力底代價，其實使拿出了兩天的勞動力。資本家勸奉勞動者要省儉。教他們不要糊塗，要有辨別。一面賣這麼的嘴，一面他們却是強使勞動者濫費唯一的所有物

的勞動力(註三)。

三 標準勞動時間

我們這裡所謂資本家，不是指作為一個人的資本家，是指作為資本制生產方法底代表者的資本家，就是指不問是因為自己個人底貪慾，或是競爭上不得已的結果，凡照着資本制生產方法底命

(註三) 馬克思從載於一八六三年社會科學評論 (Social Science Review)雜誌上的利卻特孫 (Richardson)博士底論文中，抄引下面的一段。——“倫敦瑪利萊朋區底鐵工，年年底死亡率，是每一千人中三十一人。就是比諸英國成年男子底平均死亡率，每一千人要多十一人。鐵工底工作，幾乎可以說是人類底本能的技術的，沒有非難的餘地。那末，鐵工底死亡率為什麼那樣高的？這全然是因為勞動過度。他們如其適當地勞動，平均可以活五十年，因為被強迫太厲害的勞動過度的結果，他們底精力消耗，儘四分之一地增加。他們，就短期間來說，在他們底工作底分量上，顯示四分之一底增加；但是從前可以活到五十歲的，到三十七歲便死了。”

令那麼去做的資本家。

我們在這資本家階級與勞動者階級之間，看到利害底對立底存在。資本家階級想竭力延長勞動時間，勞動者階級，正相反，想縮短勞動時間。結果，成爲兩者底鬥爭而顯現於我們底面前。但是這已經是從幾世紀以前就發生了的，有很重要的歷史的意義。在這鬥爭上，勞動者相互認識其利害底一致。這鬥爭，實是對於勞動者底階級的確立的主要動力；勞動運動底能夠成爲一個的政治運動而發達，是這鬥爭所賜。歷來的作爲這鬥爭底實際的效果的最重要的，是由國家底力量的勞動時間底調節，即標準勞動時間底制定。

四 馬克思底功績

這鬥爭底條件及原因，在近世產業底發源地的英國，是最早而且最銳化地發達了。這鬥爭，是最初出現於英國的。“英國底工廠勞動者，不單是英國勞動者階級底選手，實是近世勞動者階級全體底選手。同樣，對於資本底學說最初去挑戰的，

也是他們底學者。”關於勞動時間的鬥爭及其原因，再沒有像英國那樣可以明白地探求的地方了。英國底報章及議會底審議，調查委員會及官廳底報告，尤其是工廠監督官底報告等，供給別國無比的豐富的材料。這是馬克思完成資本論第一卷的當時（一八六六年）的唯一的材料。

所以馬克思專詳敘出現於英國的關於標準勞動時間的鬥爭。補足馬克思底敘述的，有昂格斯底英國的勞動者階級底地位。此書包括到一八四四年爲止的事實。馬克思底敘述到一八六六年爲止。

馬克思和昂格斯，雖則都只是專敘述英國的勞動時間問題，但是他們底敘述所包含的，到現在還有歷史的意義以上的意義。他們所敘述的各種事情，如想竭力延長勞動時間，又在不得已約定了勞動時間底縮短的場合也想法去破壞成約這種資本家方面底一切詭謀奸計、遁詞、欺語，以及各政黨及勞動者階級對於這些事件的態度，這些事實都是典型的事實；後來歐洲大陸各國所發生的勞動時間問題，畢竟只如英國底過去底縮寫。昂格斯

在四十年前，馬克思在二十年前所敘述的各種事情，現在還活潑潑地顯現在我們底面前。關於德國和奧國底產業狀態，最近民間底研究及官廳底報告所給與的僅少的材料，不外於馬克思在資本論中所敘述的事底例解。

馬克思在資本論底序文中說。——自己在資本論第一卷中，對於英國工廠法底歷史、其內容及結果，如此詳細敘述的緣故，是因為一國，可以學得別國底經驗，而且非學不可。并因為支配階級在自己底利害上，非努力除去能以對於勞動者階級底發達的法律，取締的一切障礙不可。

馬克思底敘述，在事實上，也不是全然無效果的。他所提出的事實，很剴切的確，不單對於勞動者階級，對於支配階級中有思維力的分子，也給與印象。德、奧、瑞士諸國工廠法底進步，有賴於馬克思底文章的地方不少。

但是布爾喬亞階級中有思維力，而且不為階級的偏見所束縛的人底數目，很少；勞動者階級所給與的政治的影響，也很微弱。我們讀資本論中關

於工廠法的敘述的時候最先感到的，不是對於從來歐洲大陸各國在這方面所舉的成績的滿足，實是對於歐洲大陸各國，現在關於工廠法所行的還是毫無知識的羞慚。在他們偽善地喜歡輕侮爲“孟邱斯泰主義的國家”的英國，已很久之前已由事實否定了的主張，現在還在大陸各國底議會中高唱着，這全然是無智使然的。

這裏，更詳細地介紹資本論中關於勞動時間的敘述，這是不可能的事（註四）。對於勞動時間在法律上無制限的各產業部類底狀態、夜間勞動、替換服務制、關於標準勞動日的鬥爭，如其可能，希望讀者各自直接在資本論中去得到詳細的敘述。對於勞動者保護底立法，優於同書第八章、第十三章的有力的武器，是找不到的。

（註四） 詳細請參照拙著勞動者保護——國際勞動者保護法及八小時勞動日（*Der Arbeiterschutz, besonders die internationale Arbeiterschutzgebung und der Achtsturentag*. Nürnberg, 1890）。這書，是參照最近的發達，處理這問題的。

五 勞動底無制限榨取時代

關於英國勞動日底國家的調節，在大體上，有相互對抗的兩種潮流。就是從十四世紀至十七世紀末葉之間，以勞動日延長底立法為特色；至十九世紀初葉以來，這一轉而為勞動日縮短底立法了。

在資本制生產方法底發達底初期，因為資本底勢力還很微弱，單以經濟事情底力量，還不能從勞動者充分榨取剩餘價值。甚至到了十八世紀，勞動者也一星期做四天工，便可以得到一星期底生活費，所以有些資本家說結果只做四天工。當時，因為要把工資降低，把勞動時間延長，提倡把乞丐、游民都拘禁到強制勞役場裏面去的主張。這勞役場，非是“恐怖之家”不可。在這勞役場，應該要每天作十二小時的工，這是這主張底要旨。

但是此後一百年的一八六二年，是所謂“人道的世紀”的時代，英國議會底一個調查委員，確實地證明在英國底斯泰福特州 (Staffordshire) 底製陶所裏面，有使役七歲的兒童每天做十五小時的

工的事實。

於是資本已經無須任何的強制法律，任何的強制勞役場，便可以使勞動者服務於剩餘勞動了。十八世紀七十年代以後，在英國，開始了純然爲了剩餘勞動的競走。資本家都爭先恐後地計劃勞動時間底延長。

於是勞動者階級，以可驚的速力，身體精神都趨於衰頹了。與年俱進地很是衰弱了。地方的勞動者，陸陸續續地流到工廠地來，不絕地把工業勞動者階級底血換新；雖則如此，還不能阻止這種破壞的勢力。一八六三年，英國下院底一個議員叫斐朗特的，在議場上喊道。——“英國底木棉工業已經有九十歲的年齡，但是在這人類三代之間，吃盡了木棉工九代了。”

雖則如此，工廠主也並不狠狽。他們雖則急速地消耗人類底生命，但是屬於他們底支配的勞動力，一點沒有減少。儘使用，儘從後面有新的勞動力來供給。從平原，從蘇格蘭，從愛爾蘭，從德國，許多的死底候補者，因爲故鄉底產業衰亡，田地化

成牧地，成了從故鄉中放逐出來的羣集，流向工廠地和倫敦去。

如其以這樣的情勢進行，英國底勞動者階級，不久便非枯朽不可了。這麼的結果，明明白白地看到了。雖則如此，英國底工廠主階級，並不想停止勞動時間延長的方針。但是不屬於工廠主階級的政治家，不，這階級中比較地有眼光的人們，對於這麼的事實，感到非常的恐懼不安。當因為資本主義，這樣無限制地吃盡了英國底人口的時候，英國，英國底產業，將如何辦呢？他們實在恐懼這一點。

六 勞動者保護的時代

在不論怎樣的資本主義的國家，和有竭力限制由資本而生的山林底荒廢的必要一樣，也逼出限制國民勞動力底濫費的榨取的必要來了。看近代勞動者運動着先鞭的英國底勞動者運動，對於洞察這必要的政治家給與了一個刺戟。

羅巴脫·歐文，在十九世紀初期，已竭力主張

勞動日底限制了。在自己底工廠裏，實行十小時半的勞動，得到很好的成績。英國底勞動者運動，在十九世紀的二十年代以後，突然膨脹了。這是一八三六年以後，組織卻提斯脫黨（Chartist），壓迫支配階級，陸續獲得各種的讓步。它底主要的要求，是普通選舉權及十小時勞動制。

這抗爭如何頑強急烈地進行；又當時的資本家和法律家，如何地榨絞智囊，想竭力免除對於勞動者階級的一切的讓步；許多工廠監督官，尤其是萊洪哈特·荷納（Leonhard Horner）（一切勞動者應該記念的人），如何地以勇氣和精力，甚至於反對國務大臣，竭力想擁護勞動者底利益；那些自由貿易論者，如何地爲了自己底利益，當以勞動者爲必要的時候，約定十小時勞動，一旦達到了廢止輸入稅的目的，便厚顏無恥，破棄成約；最後，勞動者階級，如何地以威嚇的態度，至少爲了一定勞動者部門，達到了十小時勞動日底制定：——這些一切的事實，極其詳細地活潑潑地，以許多的引例，在資本論中描寫了出來。

十九世紀五十年代底初葉以來，英國底勞動者運動，漸漸入於鎮靜之域了。這不能免去巴黎勞動者階級底敗北，及全歐洲大陸革命底一時的失敗底反動作用。一方面，卻提斯脫運動底目的，在英國西部地方，漸漸成功；同時，英國底產業以別國底產業作犧牲，成就了異常的繁榮。在這繁榮底旋渦中，英國底勞動者階級，也捲了進去。於是英國底勞動者階級，相信在和別國底資本勞動不同的本國底資本勞動之間，有利害底一致。

但是在這鎮靜的時代，英國底工廠法也着着地進步。一八七八年五月二十七日的法律，是取捨一八〇二年以來制定的十六種工廠法，單純地編纂了的。這法律底最重要的進步，是廢除工廠與作業場底區別。以後，勞動保護，不單對於工廠，並及於小規模的作業場，在某程度內，且及於家內工業。但是這法律，專以保護兒童、青年男女、及成年婦人勞動者爲目的，不及於成年男子。

這一八七八年的法律，其後以幾多的新法令來改正。其中最重要的，是一八九一年及一九〇一

年的法律。依據這些的改正法，十二歲以下的兒童，全然從工業勞動中除外了。十二歲以上至十四歲的兒童，許可以青年男女（十四歲至十八歲）及成年婦人底勞動時間底二分之一為限度而雇傭。青年男女及成年婦人勞動者底勞動時間，一星期以六十小時為限度。但在織物工場，不許超過五十六小時半。在星期日，禁止被保護者工作。復活祭前的星期五及聖誕日也是一樣。此外，每年須給以八日的半休息及四日的全休息（但是星期六不休息）。在這些休息日，至少有一半須在每年三月十五日至十月一日之間。

由這些改正法，不消說，成年男子底勞動時間，在他們和婦人及兒童一起勞動的地方，在許多的場合也限制十小時。這保護，更及於成年男子，是如何地必要，這看了現在還不能受工廠法底保護的成年男子，因了不利的事情不能成為勞動貴族階級人們底悲慘的境遇，便可明明白白地知道了。

標準勞動日實施底結果，實是可驚地良好。英

英國底勞動者階級，實際上因此得免於滅亡；於是英國底產業免於頹敗。十小時勞動制底實施，不但沒有妨礙英國產業底發達，而且，得到了未曾有的振興。於是標準勞動日，在這孟邱斯脫主義的國家，早已沒有想起來顛覆它的人，成爲鞏固的國家的施設了。工廠主，起初用種種手段來反對標準勞動日底實施及勵行，到了這個時候，也就揚揚自得地，甚至於說這制度正是英國產業優於大陸各國底產業的根底之一。

七 瑞士底工廠法

英國底先例，和大陸各國資本主義底發達及隨伴着這發達的各種的結果，在大陸各國，也喚起了勞動日取締底必要。這取締，準諸勞動運動底實力和支配階級諸政派底見識（換句話講，就是偏狹的工廠主的立場底放棄。）；各國都或多或少，遠大地實行了。

大陸各國的勞動者保護法中最遠大的，確是瑞士共和國底工廠法。一八七七年三月二十三日

的瑞士聯邦工廠法，廢止了從前許多的州制工廠法，對於在工廠中使用的一切勞動者，規定十一小時制。在對於成年男子也給以保護這一點，比諸英國法的確高出一頭地。但是英國已行十小時制，瑞士還採用十一小時制，而且把小規模的作業場及家內工業，放在保護範圍之外。這一點是輸英國一籌的。瑞士法又禁止十四歲以下的兒童底工廠使用；對於十四歲至十六歲的兒童，規定連學校授課時間，不得超過十一小時。

八 法國底工廠法

法國在一八四一年，才制定工廠法。這工廠法，對於八歲至十二歲的兒童，規定八小時的勞動，對於十二歲至十六歲的兒童，規定十二小時的勞動。這是極其貧弱的；但是甚至於這貧弱的工廠法，有很多時候，只是紙上空文。又被一八四九年的革命強迫着，制定了對於一切工廠及作業場的十二小時的勞動；但是這也只是形式的法律。這沒有監視勵行的監督官。其後由一八七四年五月十

九日的法律，才開了嚴肅的勞動者保護法底端緒。這法律，限於若干的產業部門，禁止使用十二歲以下的兒童；又一般禁止使用十歲以下的兒童。又對於十歲至十二歲的兒童，規定六小時制，對於十二歲至十六歲的兒童，規定十二小時制。更爲勵行這法律，設置工廠監督官，使地方委員補助其執行事務。

這法律到一八九二年又改正了。就是一般地禁止使用十二歲以下的兒童；對於十二歲至十六歲的兒童，以十小時爲勞動日底最高限度；對於十六歲至十八歲的青年，以一日十一小時、一星期六十小時爲最高限度。又對於成年婦人勞動者，採用十一小時制。

其後常常反復那想以十小時勞動日替代十一小時勞動日的企圖，但是都遭上院底反對而頓挫了。但是終久靠米爾朗底力量，成立了妥協；一九〇〇年三月三十日的法律，在婦女及兒童與成年男子共同作工的工廠，對於一切部門的勞動者，都採用十小時。但是這進步，一方面以兒童底境遇底

相對的惡化抵過了。爲什麼呢？因爲這改正法，把一切的從業勞動者，等視齊觀了。（這實是通過國際的勞動保護法沒有類例的事。）就是對於十二歲的兒童，也和成年的男子的場合一樣，採用十小時制。而且這十小時制，也並不發布後立即勵行的；實施後最初的二年間，勵行十一小時，其次的二年間勵行十小時半，然後才勵行十小時。於是最顯著地需要保護的勞動者的兒童底勞動時間，成爲暫時的延長了。

九 德奧底工廠法

奧國在一八八五年七月十一日以來，對於各種工廠，用十一小時制。原本對於或種產業部門，商務大臣又附加了可以延長一小時的但書（註五）。這法律，又禁止對於通常的產業勞動（包含小規模的作業場在內）的十二歲以下的兒童底使用。又對於“青年補助勞動者”，採用八小時制。但是這

（註五） 適過法律底全部，這但書的部分，好像到現在爲止

勵行得最普遍。

里有要聲明的，在奧國議會底學者看來（其他許多國家底議會也是如此。），說到兒童期，一般以十二歲爲終了，從十二歲以後，成了青年男女了。

德國底勞動者保護法，比諸以上各國底立法，並不優美。德國底現行的勞動者保護規定，基於一八九一年五月的改正產業法的：禁止十三歲以下的兒童底工廠使用；對於十三歲至十四歲的，以六小時爲最高限度；對於十四歲至十六歲的，以十小時爲最高限度。又對於十六歲以上的婦人勞動者，採用十一小時制。成年男子，照從前那麼，任憑搾取。

其他歐洲各國底工廠法，都不重要，大抵只是關於兒童勞動者的。

十 美國底工廠法

在亞美利加合衆國，有許多州，有工場中的兒童、青年、婦人底保護法。大多採用十小時勞動制；加爾福尼亞、德羅維亞、愛達荷及蜜瑣里四州實施九小時勞動制，又單單意大利內斯州對於十四歲至

十六歲的青年婦女不如此，實施八小時勞動制。北部諸州，大多禁止十四歲以下的兒童勞動；南部諸州，大抵限於十二歲甚至於限於十歲，也有關於這沒有任何的規定的。南部諸州底勞動者保護，到現在還很薄弱。對於成年男子底勞動時間，在亞美利加合衆國現在還大概不給與法律上的取締。在澳大利亞也是一樣的。維多利亞及紐絲綸，對於婦人和青年男女，實施八小時制。

十一 國際的勞動者保護底傾向

於是最近幾十年來，有想把上述的勞動日底取締，擴大到從前的國家的界限以上，成爲一切資本主義的國家底共同的國際的施設的努力，漸漸更加顯著。最初顯示這努力的，是瑞士、法、德、奧及其他各國底勞動者。但是到後來，各國政府也漸漸考慮到這問題了。最初以國家來從事這國際的勞動者保護的，是瑞士聯邦議會。但是瑞士聯邦議會對於這問題想誘起別國政府底努力，爲德意志政府底拒絕的態度而頓挫了。原本標準勞動日，在

畢斯麥克是一個恐怖。這鐵血宰相底沒落，開了德國勞動者保護底路。其後的傾向，一時有決然以社會改良為目標而進行的樣子。其一，是國際的勞動者保護法底觀念，德國也有了。一八九〇年，德帝威廉第二，以審議這問題的目的，召集歐洲各國底代表者於柏林。但是這會議，人人都知道，毫無效果。

反之，一八八九年，由巴黎底國際社會黨大會開始的以八小時勞動日底獲得為目的的勞動者底國際的行動，已經獲得一個世界史的運動的意義。以國際的勞動者保護為目的的示威運動的五一節，現在在事實上已經成為國際的戰鬥普羅列塔利亞底堂堂正正的閱兵式、祝捷會了

第六章 基爾特組合員底剩餘 價值與資本家底剩餘 價值

一 剩餘價值率與剩餘價值量

如其假定勞動力底價值一定，因而在勞動者底生存維持上，必要的勞動時間一定，那末，剩餘價值率，和各個的勞動者所供給的剩餘價值量，也一定了。假定勞動力底價值是三馬克，剩餘價值率是100%，這勞動力所產出的剩餘價值量是三馬克。但是在一定的事情之下，歸於一資本家所有的剩餘價值底總量是若干呢？假定在上述的條件之

下，資本家雇用三百個勞動者。就是他每天所支出的可變資本是九百馬克，剩餘價值率是 100%。在這場合，剩餘價值底量，也是九百馬克。就是“產生剩餘價值底量，等於投下的可變資本，乘剩餘價值率的積。”

這兩個因子中，在一方減少的場合，如其別一方面增加，那末剩餘價值底量可以不變。反之，在一方面增加的場合，如其別一方面和他相準地減少，剩餘價值底量，同樣地可以不變。試舉一二例解以說明這事實。某資本家，雇傭三百個勞動者，假定必要勞動時間是六小時，勞動力底價值都是三馬克，一天底勞動時間都是十二小時。在這麼的場合，這些勞動者每一天所產出的剩餘價值量，是九百馬克，現在假定因為勞動者很溫順，所以資本家能夠把勞動時間從十二小時延長到十五小時。在這場合，如其別的事情沒有變化，剩餘價值率便成爲 $\frac{9\text{小時(剩餘勞動)}}{6\text{小時(必要勞動)}}$ 即 150%。於是，要產出和從前一樣的九百馬克的剩餘價值，資本家已無須投下九百馬克的可變資本的必要。六百馬克便夠了。勞

動者底人數，從前是三百人，現在兩百人便夠了。

反之，如其勞動者不從順，斷然實行同盟罷工，幸而把勞動時間從十二小時縮短到九小時，那末，在這場合，剩餘價值率便減低為 $\frac{3\text{小時(剩餘勞動)}}{6\text{小時(必要勞動)}}$ 即50%。於是，想和從前一樣，得九百馬克的剩餘價值量，資本家其勢非雇六百個勞動者，投下一千八百馬克的可變資本不可。

在資本家，更希望前者，沒有再力說的必要。資本家總是竭力想獲得多額的剩餘價值量。但是為要達到這目的，不依據可變資本的額底增大即雇傭勞動者數底增加，却依據剩餘價值率底增加。

但是所謂剩餘價值率，不是資本家能夠任意決定的。剩餘價值率在一定事情之下，或多或少，有一定的大小。假定剩餘價值率是一定的，在這假定之下，為要產出一定量的剩餘價值，這需要產出剩餘價值的可變資本，和吸收它的不變資本底一定量。

二 中世手工業組合員底剩餘價值

這關係，成爲有歷史的意義的東西了。原本在資本制度發達以前，也已使用工資勞動者，產出剩餘價值這事實，在中世基爾特 (Guild)^譯 (手工業組合) 底手工業上，尤其看到是如此的。只是當時基爾特組合員的頭目所使用的勞動者是很少數的，所以歸頭目占有的剩餘價值量也很細微。單靠這剩餘價值量，頭目想得相當的收入，是做不到的：這是常事。所以他自己也非直接下手去勞動不可。這些頭目，既不是工資勞動者，也不是資本家，實是其中間物。

三 做資本家的條件

工資勞動者底雇主，要成爲實際的資本家，雇傭勞動者底人數太少是不行的。並不單只以向他們榨取來的剩餘價值量，維持與地位相當的生活，非能夠不絕地增殖自己底財富那麼雇傭多數的勞動者不可。這事實，如後所述，在資本制生產方法之下的雇主，成了必要條件。

不論怎樣的貨幣量，都不能使其所有者成爲

資本家。要使貨幣所有者成爲產業資本家，他底貯蓄貨幣額，非能充分地買進手工業經營底程度以上的多量的勞動力和生產機關不可。同時，又貨幣所有者要除去妨礙增加他所使用的勞動者底人數至必要程度或必要程度以上的一切障礙，站在自由的位置上而從事生產。在中世基爾特底組合員的頭目，所以不能成爲資本家，是因爲各個頭目所能使用勞動者底人數，很受限制。

“成爲近世（資本制的）作業場底首腦的是商人，並不是從前的基爾特組合員。”——哲學之貧困第一三五頁。

基爾特組合員的頭目，雖是剩餘價值底占有者，還不是完全的資本家。

在基爾特組合員之下的夥計，雖是剩餘價值底產出者，還不是完全普羅列塔利亞的工資勞動者。

頭目自己也勞動的。可只資本家，只是別人底勞動底命令者、監督者。

夥計，是生產機關底使用者。生產機關是爲的

夥計，即爲使夥計底勞動成可能及輕減夥計底勞動而存在的。夥計是頭目底助手，是頭目底協力者。而且他們自己也想什麼時候來做頭目。又他們能夠做頭目是常事。

四 死機械支配活人類

但是在資本制生產方法之下的工資勞動者，是生產行程上的專一勞動者。是剩餘價值底源泉。資本家是汲取這源泉的人。生產機關，現在已成了用於吸收勞動者底勞動力的目的了。現在是生產機關反而使用勞動者（事實上決不能成爲資本家。）了。勞動工具，已不是爲輕減勞動者底勞動而存在，是爲把勞動者縛在勞動上面而存在的。

如其一看資本制的工廠，看到那里幾千個的紗錠、幾十萬斤的棉花。這些東西都是爲增殖其價值，就是爲吸收剩餘價值買進來的。但不加上勞動，這些東西底價值不能增殖的。於是這些東西儘追求着勞動。紡紗機，並不是爲輕減紡紗工底勞動而設置的。實是爲增殖紡紗機底價值，在那面設置

了紡紗工的。所以紗錠不絕地走着，要求着人類勞動力。勞動者會覺得肚子餓的。但是紗錠，儘繼續着工作。於是他非待奉着主人，急忙忙地嚥下了冷飯不可。他底精力疲倦了。想睡。但是紗錠却以更好的精神，活潑地走着。還要求着勞動。而且因為紗錠在走着，勞動者不能睡。

死的工具，把活的勞動者當奴隸了。

此
页
空
白

第七章 相對的剩餘價值

一 相對的剩餘價值與絕對的剩餘價值

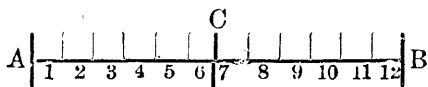
如其必要勞動時間(換句話講,即為造出收回勞動力這商品底購買所支出的資本的價值,必要的勞動日部分。)有一定的大小,那末剩餘價值率,只有由延長勞動時間才能增進。例如一天底必要勞動時間是六小時,假定這是不變的(這是在一定的生產條件之下可以說的。),那末剩餘價值率只有由延長勞動日才能增進。關於隨伴這事實的種種結果,已經在第四章裏面講過了。

但是勞動日,不是能無限地延長的。資本家想

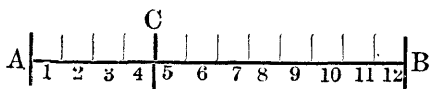
延長勞動日的努力，第一在勞動者底衰弱這一點上，看到了其自然的限制；其次，在勞動者要求作爲人的自由的活動這事實中，看到了其道德的限制；最後，在因爲種種的事情底必要上，由國家來限制勞動日這事實中，看到了其政治的限制。

假定勞動時間已經達到不能再延長的限界了。這限界是十二小時，更假定必要勞動時間是六小時，剩餘價值率是 100%。

在這麼的場合，這剩餘價值率，如何能增大？這是非常單純的。就是，只要把六小時這必要勞動時間，縮短爲四小時便行了。如其是這樣，那末剩餘勞動時間，自然從六小時延長到八小時。勞動日照從前一樣是十二小時，但是其組成部分的必要勞動時間與剩餘勞動時間底比率是不同了。因此剩餘價值也變化了。就是，把十二小時勞動日中的必要勞動時間從六小時縮短爲四小時的結果，剩餘價值率便加了一倍，從 100% 增加到 200%。這行程，如其把勞動日及其各部分，譬諸有一定長度的線，便很容易理解，即如下。



上圖：A——B，表示十二小時勞動日；A——C，表示必要勞動時間；C——B，表示剩餘勞動時間。現在，把A——B照樣放着，要把C——B延長兩小時，這如何才好呢？這把A——C縮短兩小時便行了。即如次。



在第一圖，C——B與A——C長度相同，在第二圖，C——B是A——C底一倍。

總之，剩餘價值這東西，不單是由勞動日底絕對的延長可以獲得，也可以由必要勞動時間底縮短來獲得的。

勞動日延長產出的剩餘價值，馬克思叫它作絕對的剩餘價值。反之，由必要勞動時間底縮短，及和這相應的兩個勞動日部分間底大小比例底變化產出的剩餘價值，馬克思叫它作相對的剩餘價

值。

二 勞動生產力底增進與相對的剩餘價值

資本家想以必要勞動時間底縮短來增進剩餘價值的努力，最赤裸地顯現出來的，就是他們減少工資的努力。但是勞動力底價值，因為在一定的時候之下，有一定的大小的，所以資本家想以工資底減少來增大剩餘價值的這努力，結果，不外於歸到把勞動力底價格減少到價值以下。這事實，在實際上，是很重要的；但是在這裡，不能更詳細地來議論。因為在這裡成為問題的，是經濟上的運動底根底；外部的現象形態是不成為問題的。

所以我們現在，非從一切都是順當地進行的假定出發不可。就是非從價格和價值一致，因而作為勞動力底代價而給與的工資與其價值一致這假定上出發不可。因此，工資如何能減縮到勞動力底價值以下，又怎樣的結果隨伴着它這些事情，這裡沒有研究的必要。這裡所要研究的，是勞動力底價值如何能減縮這問題。

在一定的時候之下，勞動者有一定的欲望。他爲維持自己及一家底生存，需要一定量的使用價值。這使用價值是商品，其價值是由生產上的社會的必要勞動時間而決定的。這是我們已知道了的，無須更詳細地說明了。

如其假定，上述的使用對象的生產上的社會的必要勞動時間縮短，那末生產物的這使用對象底價值也低減了。因而勞動者底勞動力底價值也低減，這麼的價值底再生產上必要的勞動日部分也縮短了。但是勞動者底通常的欲望，並不因此而受限制。換句話講，勞動底生產力增進的時候，在一定的時候之下，勞動力底價值，是低減的。這只是在一定時候之下，就是只限於在勞動生產力增進，勞動者底通常的生活必需品，生產上的必要勞動時間，縮短了的場合，又在其範圍內才能說的。勞動者不赤腳走路而穿皮鞋，這是習慣；在這場合，造一雙皮鞋的必要勞動時間，如其從十二小時減到六小時，那末動勞力底價值也低減了。但是金剛鑽琢磨工，或花邊製造工底勞動生產力，雖則加

倍，對於勞動力底價值，是沒有影響的。

但是勞動生產力底增進，只有由生產方法底變化，換句話講，只有由勞動工具和動勞方法底改善，才屬可能的。就是相對的剩餘價值底產出，是以勞動方法底革命為條件的。

所謂生產方法底這麼的革命及其不斷的完成，這在資本主義的生產制度，是自然的必然的事實。當然，各個的資本家，不一定意識到，他愈便宜地生產，勞動力底價值愈是低減，因而只要其他的事情沒有變化，剩餘價值愈是增大的事實。但是在競爭上，非不絕地改善生產方法不可。從想打勝競爭者的努力上，採用一個方法，使以平均的必要勞動時間以下的時間，能生產和從前同一量的商品。他們底競爭者，在競爭上，也不得不採用改善了的生產方法。當然，這新的生產方法，在限於一部分的資本家的時候，可以獲得例外的利得；但是一旦這生產方法普及到了各方面，這麼的例外的利得便消滅了。但是依據這生產方法，影響於生活必需品底生產上的程度，勞動力底價值或多或少地低

減；相對的剩餘價值，應着這而增大。這麼的結果，一直繼續到將來的。

這就是使資本主義不斷地行生產方法底革命，藉以增大相對的剩餘價值的原因之一。

如其勞動生產力增進，相對的剩餘價值率也增進；同時產出商品底價值，應着這而低減。於是我們碰到了一看好像矛盾的現象。就是資本家想得更多的價值，愈使便宜地生產，愈對於商品附與僅少的價值的不斷的努力。我們又碰到了一個好像不合條理的現象。就是在資本制生產方法支配之下，勞動底生產力愈增進，而剩餘價值，即勞動者底過剩勞動時間，也愈增大。資本制生產方法，顯著地增進勞動底生產力，把必要勞動時間縮短到最低限度，同時，又想把勞動日竭力延長。

資本制生產方法，如何地延長了勞動日，這在第四章裏已經講過了。我們再進一步，研究資本制生產方法，如何地縮短了必要勞動時間。

此
页
空
白

第八章 協業

一 資本制度底出發點

要成爲嚴密的意義上的資本家，單是使用工資勞動者，還是不充分的；這在本篇第五章上已經講過了。一定要被雇勞動者所造的剩餘價值量，對於雇主能使他自己不直接下手去勞動，而確保“與身分相當的”收入，並且達到能增進他底財富的程度的時候，他才能成爲資本家。但是這，比諸在基爾特手工業的場合所許可的，同時使用多得多的勞動者這件事，是必要的。“比諸在別種生產方法中人數更多的勞動者，同時，同場所（或者說在相

同的勞動範圍內也可以。），以生產同一種類的商品的目的，在同一的資本家底命令之下勞動，不論在歷史上、在論理上，都是資本制生產方法底出發點。”

二 資本制度底勞動平均化

所以資本制生產方法與手工業的生產方法底差異，最初只是程度底差別，不是種類底差別。對於三架織布機，使用三個織布工，和對於三十架同一的織布機，在同一的場所，使用三十個織布工，這在最初，看來好像只是得到了後者比諸前者造出了十倍的價值及剩餘價值的結果。

但是使用較多的人數的勞動者這件事，還伴着這以外的差異。試想多數底法則，印入我們底觀察中的個人底數量愈少，個人的特徵愈顯著；反之，個人底數量愈多，個人的特徵愈減少。想知道個人底平均壽命的場合，如其只由五六個人底壽命來平均，十中八九是錯誤的罷。如其由一百萬人這多數人底壽命來平均，可以得到正確的結果罷。

同樣，比諸使用三十個人，在使用三個人的場合，各勞動者底個性的差異，更是顯著。在三十個人的場合，優良的勞動者底較大的勞動效能，和不良的勞動者底較小的勞動效能，兩者相抵，供給平均勞動。據巴克（Edmund Burke 1729—1797）說，同時使用五個農奴的時候，一切個人的差異已經消滅，所以即令隨便找五個人來勞動，他們底勞動效能，是一致的。

在基爾特組合員，其勞動者，是否供給社會的平均勞動，這全然是偶然的。到成了資本家，才能說雇主所運轉的勞動，通常代表社會的平均勞動。

三 多數勞動者使用底利益

在同場所，同時使用多數的勞動者這件事，還伴着其他的利益。第一，關於工廠底建築，並不是在三十個人的場合，就需要十倍於三個人的場合的費用。又貯藏一萬斤棉花的倉庫，並不需十倍於貯藏一千斤棉花的倉庫的費用。因此，再現於生產物上的資本部分的不變資本底價值，只要其他

的條件沒有變化，從事於一定的勞動行程的勞動者人數愈多，與使用勞動者人數底比例，愈是減少。於是對於投下的總資本來計算的剩餘價值，愈是增大，同時，生產物底價值及（在前章所述的一定事情之下）勞動力底價值也低減。在這場合，剩餘價值對於可變資本，也比較地增大。

四 協業底意義

爲要得到一定的結果，在同場所同時使用多數勞動者，使達到了他們底計劃的共同勞動，即協業，這協業造出新的社會的生產力（而這一個生產力，比諸其組成分子的各個底生產力底總和來得大，並且和這全然是另外一種東西的。）。

這新的生產力，最初起是衆合力。這使以少數的勞動力，絕不能實行的，或只能不完全地實行的許多勞動行程，成爲可能。三個男子，費一天工夫去幹都無可如何的大木頭，如其三十個男子，只消一下工夫，便容容易易地把它拿了起來。協業，雖不以衆合力爲必要，但是可以使以集合最大的勞

動效程於短時間爲必要的勞動底遂行，成爲可能。例如穀類收穫的場合的勞動便是。

又卽令在力底衆合及其時間的空間的集合都非必要的地方，協業也能有利地作用着。就是，這是增進勞動底生產力的。當建築的時候，看把火磚搬到使用處，是先把勞動者排成一列，由甲至乙，由乙至丙，順次遞送。這計劃的共同勞動底結果，比諸勞動者一個一個地把火磚搬上使用處再下來，火磚搬運底速度增高得很大。

最後，不可看落了的是：人是社會的動物，和大衆一同勞動，自然精神增進，功名心和競爭心便發動了。就是，社會的勞動，比諸個人的勞動，進行來得迅速，勞動效程也相對地大。

在資本制度之下，只有多數的勞動力由同一的資本家購買的場合，工資勞動者才能共同地勞動。這購買來的勞動力愈多，多額的可變資本愈是必要；被使用的工資勞動者底人數愈是增加，勞動者所使用的原料和工具底分量，卽不變資本底必要量也愈大。就是一定的範圍內的協業底遂行，以

一定量的資本爲前提。於是現在，一定量的資本，就成爲資本制生產方法底前提條件。

五 資本家底“勞力”

協業並不是資本制生產方法所特有的。它底原始的形態，如前所述，在亞美利加印度人之間也已顯現了。狩獵的場合的他們底計劃的底共同勞動，需要計劃的底指導，這是我們知道了的。這麼的計劃的指導，在不論怎樣的形態底社會的勞動中，都是必要的條件；在資本制生產方法中，這生產底指導，必然地成爲資本底一個機能。馬克思所指摘的商品生產勞動底二重性，這裡也可以適用。如前所述，在資本制生產方法之下，隨着這勞動底二重性，生產行程成了勞動行程與價值增殖行程底合一的意思。

如其把生產行程作爲勞動行程來看，那末資本家就是生產指導者，資本家所盡的一切機能，在不論怎樣的社會的勞動行程之下，或多或少，都成爲必要的機能表現出來。資本制生產行程，如其把

它作為價值增殖行程來看，那末如像說明勞動日的時候所知道的一樣，是把勞動與資本底利害對立作為基礎。想把價值增殖行程，照資本家所希望的那麼，無事地進行，那末，勞動者底隸從與資本家底專制支配，成了必要了。但是價值增殖行程與勞動行程，畢竟只是資本制生產行程這同一的行程底兩面。所以生產底指導，和對於勞動者的資本家底專制支配，便成為同一的東西表現出來。前者是生產技術上的必要條件，所以布爾喬亞經濟學者對我們下面那麼說。——對於勞動的資本底支配，是由事態底性質生出來的技術上的必要事；生產在帶着社會的性質的範圍內，如其除去了資本底支配，生產自身，也破滅了。資本底支配，是文明底自然的必要的前提條件。

羅特倍爾托斯也說：資本家作為生產底指導者，是社會底官吏，有受領俸給的權利。但是這生產底指導，由資本家來看，是必然的惡。並不是他們自己希望，所以做生產底指導的。是因為在資本底價值增殖上非這樣做不可，不得已而為之的，這

正和並不想生產使用價值，但是用別的方法，不能得到價值，不得已而爲之的一樣。所以，如其不減少剩餘價值，能避免生產底指導，他們一定很歡喜地避免這個的罷。如其他們底企業，已是很大，那末他們就把那“作爲官吏的職務”，委任給雇傭的理事及事務員等。他們有時爲了要避免生產上的指導，利用別的方法。例如在十九世紀六十年代初期棉花恐慌底持續中，英國底紗業者，閉鎖了他們底工廠。他們於是到棉花交易所裏去做投機交易，想在那里淘出“俸給”來。對於資本家有應該受領生產指導底報酬的權利的主張，想起了一樁事情來。有一個徒弟，看見果實生得滿滿的蘋果樹，但是非爬過一堵很高的圍牆，又不能走到那邊。他因爲要蘋果，就開始爬圍牆。極大的努力底結果，才能爬過了圍牆。他現在，正當對蘋果在發昏的時候，庭園底主人來了。主人問：你以什麼權利，拿人家底蘋果？徒弟回答說了。——“我當然可以拿它的。這是爬過圍牆的辛苦工作底報酬。”這徒弟，不爬過圍牆，不能得到蘋果。和這一樣，資本家通常，

只是作為生產指導者，才能得到剩餘價值。

六 資本底“生產力”

經濟學書籍中看到的妙說，還有一個，在這里非駁退不可的。這是如此的。如上段所假定的那麼，資本家照價值買進勞動力，這是事實；但是資本家所買進的總勞動力，在其計劃的共同作用上，發展一個新的生產力。就是比諸各個分別地來使用的場合，更多地生產。資本家沒有支付這新的生產力底代價。這和勞動力底商品價值，是沒有什麼關係的，實成為勞動力底使用價值底一個特質。這新的生產力，在勞動行程底進行中，即在商品的勞動力轉移為資本家所有，成了資本之後，才發現出來的。所以從資本家及其代辯者來看，以為勞動生產力底這麼的增進，是不應該歸於勞動的，是應該歸於資本的。“勞動底社會生產力，在資本，並不需要什麼的費用，在別一方面，勞動者底勞動到歸於資本所有為止，不是由勞動者展開的。所以這生產力，是作為資本本來具有的生產力而顯現的。”

七 原始共產制基爾特制及資本制

協業，如前所述，並不是資本制生產方法所特有的。社會的、共同的生產，在人類底搖籃期的原始共產社會中，已經顯現出來了的。農業，不論在什麼地方，都是最初便共同的地經營的。把土地分配給各個的家族，這是到後來才有的事。印度人及亞美利加印度人之間的協業底實例，已經在第一篇裏講過了。

商品生產底發達，破壞了原始的協業。隨着進於商品生產，爲了相互而勞動的人們底範圍擴大了，這是事實；相互地勞動這件事，本質上沒有了。這只是以爲了主君的奴隸、農奴、奴僕底勞動那麼的強制勞動的形式而存在罷了。

對抗自營農業及手工業的經營底相互隔絕和力底分裂，生了資本；同時，社會的、共同的勞動的協業，又發達了起來。協業是資本制生產方法底基本的形態，是在商品生產底內部的它底特殊的歷史的形態。資本想愈加發展社會的生產。這是從工

廠手工業向機械工業，更使展開高級的協業。它底目的，總之，是增進剩餘價值。資本家於是並不希冀，可築就了新的更高級的生產形態的路。

手工業的商品生產，是立脚於經營底分散和互相隔絕上的；資本制商品生產，和這相反，是立脚於勞動底統一和社會的共同的生產上的。手工業的商品生產，以許多獨立的小規模的商品生產為前提的；基於協業的資本制的經營，實是以對於各個的勞動者的資本家底絕對的權威為前提的。

在第一篇裏面，曾就兩個實例，來觀察原始的協業及分工。我們對於商品生產之發生也講過了。現在要來看是商品生產又是協業的生產的資本制的生產方法底展開了。

資本制商品生產，由經營底集中，即由共同的社會的勞動底組織，可以和手工業的商品生產區別；同樣，資本制的協業，又由資本家底絕對的權威，可以和原始共產的協業區別。因為資本家是生產指導者同時是生產機關底所有者，協業的勞動底生產物（這在原始的協業，歸於勞動者自己所有

的。),現在歸於他占有了。

第九章 分工與工廠手工業

第一節 工廠手工業底二重起原及其要素的部分勞動者與其勞動器具

一 被開却了的資本論部分

在第一篇裏，於資本論之外，特別是經濟學批判，一部分的有工資勞動與資本，利用來作為我們底說明底基礎。所以本章及次章，雖則是講分工與工廠手工業、機械與大工業的；但關於它底說明，於資本論之外，也參照是馬克思著的哲學之貧困

(註一)，尤其是其中分工與機械的第二章第二節。

關於資本制工廠手工業的分工，及於勞動者的弊害這一點上，哲學之貧困比諸資本論詳細得多。資本論之中在這裡成爲問題的兩章，據我所見，在馬克思底著述中，是最偉大的部分；但是可惜，直到如今讀資本論的人，都沒有給與相當的注意(註二)。至於哲學之貧困第二章第二節，不但成

(註一) 這書，原本是用法文著的；其德譯第二版，一八九二年在斯托脫加爾脫發行的。以下所揭示的引抄及傍註，都是採用德譯第二版的。

(註二) 古斯泰夫·格洛斯確是捉住這兩章底意義的少數人士中之一人(參照他所著加爾·馬克思八三頁)。

譯者案：福田德三氏也是明明白白地着眼這一點的。他說，——“所以這裡產生了一個從與亞丹·斯密斯大不相同的着眼點，來研究這問題(分工論)的學者。這不是別人。就是加爾·馬克思。馬克思在他底資本論中，講他獨特的分工論。……他看分工本身的眼光，幾乎可以說是發前人所未發的。”(勞動經濟講話——〇一頁)——高島素之註。

爲資本論底這兩章底先驅并且也成了它底補充。

二 工廠手工業底二重起原

最初，非先觀察工廠手工業(Manufaktur)不可。馬克思說這是“尙非以機械經營的近代的大產業，却已不是中世的產業也已不是家內工業的產業”(哲學之貧困一二一頁)。工廠手工業作爲資本制生產方法底特徵的形態，在大體上，自十六世紀中葉至十八世紀末葉在支配着(註三)。

(註三) Manufaktur 這詞，由拉丁語底 manus (手) 及 factus (製造成的) 而成；纖維工業即其最重要的一部門。因此便把機械業叫做 Manufaktur 了。在 Manufaktur 的時代已經過去而進了機械工業的現在，還是這樣稱呼。就是現在以機械業的意思用 Manufaktur 的場合也很多。但是這用語法是不確當的。

譯者案：在日本，向來把 Manufaktur 譯爲“製造業”。但是在使手工業與機械工業對立而用 Manufaktur 的場合，譯爲製造業就不成意思了。手工

工廠手工業底起原是二重的。一方面，生產物在其完成之前，非經過種種的手工業者之手不可。例如這裡有一輛馬車。馬車從車匠底手，經過馬具工、裝飾工、塗繪工、玻璃工等之手。但是這裡資本家出來了，雇傭從前由這些獨立的手工業者所占領的各勞動部門底工資勞動者，使他們在共同的勞動場內，計劃的地協力起來，從事馬車製造。

但是在別一方面，工廠手工業，從和上述全然相反的方面而發展。就是資本家把製造同一的生產物——例如針——的勞動者的若干人，集合於共同的勞動場中。最初的時候，各個勞動者順次地擔當造針所必要的各種工作底全部，到這麼地被使用的勞動者底人數增加，作為當然的順序，使不同的勞動者擔當不同的各種工作。工廠手工業以這種情形，一方面由各種獨立的手工業底合同而生，一方面由分割那屬於同一的手工業的不同的

業和機械工業都是製造業。所以我斟酌歷史及原語底意義譯為“工廠手工業”。雖是很不精密的譯語，但是相信意義上是不錯的。——高島素之註。

各種工作於不同的勞動者而生的。

三 工廠手工業與手工業底異同

但是歸於工廠手工業底勞動者的各種工作，不論從前是特殊手工業底獨立的工作，或是由一個手工業底工作分化而產生的，總之，手工業成了工廠手工業底根底。這不單在歷史上可以講，從生產技術上也可以講。即令在工廠手工業之下，以人類底手任一切工作，依然是難於避免的條件。勞動的成績，如在手工業的場合那麼，在工廠手工業的場合，勞動底結果在本質上，也是基於各勞動者底熟練、確實與迅速的。

但是在手工業勞動者與工廠手工業勞動者之間，有很顯著的區別。就是手工業勞動者底工作是複雜的，在工廠手工業之下，這非常單純而且單調，勞動者每天每天儘是單做同一的工作。他早已不是意識到目的的獨立的生產者，是大的勞動機構底不獨立的部分，只是所謂總勞動者這全身底肢體。

因此，就勞動者所運動的被限制的領域內來看，他底精巧，不消說，顯著地增進了。他發見了種種的妙技，把這傳給同夥，從同夥那面也學得別的妙技。在勞動複雜參差的場合，隨伴了場所和工具底變化；因此，招致了時間與勞動力底浪費。但是工廠手工業底部分勞動者，因為在同一的場所用同一的工具不絕地勞動的，所以沒有發生這麼的浪費的憂慮。但是從別一方面來講，活動底變化中，是隨伴着興趣與刺戟的；但是在部分勞動者，便不能得到這些。

工廠手工業的分工，不但如此地增進勞動者底精巧，並且給與了工具底完成。使用於種種的複雜的工作的工具，成了不論對於哪一種工作，都不能完全適合了。只使用於一種工作的工具，能夠適合於那種工作；比諸從前的工具，能更有效。

這些一切的事情，使工廠手工業底勞動生產力，比諸手工業底勞動生產力，增進得多。

第二節 工廠手工業的二個基本形態

一 鐘表製造的例

在上段中，觀察了工廠手工業底二重起原，與爲工廠手工業底單純要素的部分勞動者及其工具。現在轉過來論述工廠手工業底全部的姿容。

工廠手工業，有本質的地不同的兩個基本形態。這是基於製造品的生產物底性質底差異的。就是，工廠手工業底生產物，或是由一系列的獨立的部分生產物而構成的；要不然，是由對於同一的勞動對象順次加工的，相互聯絡的一列的工作及操作而生成的。

這種的基本形態，各可以用有名的例解來說明。威廉·帕得以鐘表製造的例，說明工廠手工業底分工。這可以算作上述的基本形態底第一種。在手工業，一個勞動者，從針到錐，造成鐘表底全部；但是到了鐘表製造業屬於資本的經營之下的時候，由特殊的部分勞動者担任鐘表底各組成分底製造。配合這些組成分的工作，也是一樣。於是產生了造發條的人，造數字盤的人，造壳子的人，

造龍頭的人，以及最後配合成鐘表底全體而使正確地進行的裝置工人等。

二 別針 (Pin) 製造的例

第二種基本形態底例，可以求諸於亞丹·斯密斯給與當時流行的別針製造的有名的說明中。他說。——“一個人作銅絲，又一個人把它拉長，第三個人把它切成一斷一斷，第四個人把一端底頭弄尖，第五個人把裝針頭的一端磨好。造針頭也要二三種工作。把針頭裝到針上，是一種特殊的工作。漂白這個針，直到把造成了的針插到紙上去，都是特殊的勞動部門。於是造成一個別針的勞動，分爲相互分離的十八種工作。——這麼的若干個工廠裏，由十八個勞動者去製造的。”——富國論第一章。

三 工廠手工業底限制

各個的銅絲，順次地通過不同的部分勞動者之手，但是這些勞動者都是同時活動的。在一個別

針製造所裏，同時作銅絲、拉長、切斷、磨尖。簡括地說，在手工業勞動者的場合非順次地去做不可的各種工作，在工廠手工業勞動者，是同時並行的。因此，在同一時間內，可以造成更多的商品。又比諸手工業，在工廠手工業，生產力方面也更增加，這是基於其協業的性質的一利益。但是工廠手工業，也是有一種限制跟着的。就是，不論是屬於以鐘表製造的例來說明的第一部類的，是屬於以別針製造的例來說明的第二部類的，工廠手工業的製造品及其各組成部分，非通過由甲底手傳到乙底手的搬運不可。這就要時間與勞動。這限制，在大工業之下才能除去。

由於由甲底手傳到乙底手的這麼的搬運，前者供給後者以原料。於是一個勞動者使別個勞動者底勞動成爲可能。例如裝別針頭的勞動者，如其沒有切斷的銅絲充分地供給，就不能做他底工作。所以要總勞動不停滯，不絕地流暢地進行，就不能不確定各勞動部門，爲一定生產物底製造所必要的勞動時間，又以適當的比例，安排各勞動部門所

使用的勞動者底人數。假定切銅絲的工人一小時可以切一千根銅絲，裝頭工在同一時間只能完成二百根，那末，要十個裝頭工能充分地工作，就不能不有兩個切銅絲的工人工作。別一方面，又雇傭一個切銅絲的工人的資本家，如其要充分地利利用他底勞動力，和目的相一致，那末不能不使用五個裝頭工。在想擴張企業的場合，單只加雇勞動者是不行的。要充分地利利用他們底勞動力，不能不以適當的比例來增雇勞動者。就前例來講，加了一個切銅絲的工人的場合，裝頭工增加三個人或四個人都不行，只有增加五個人，資本家能得充分的利益。

如我們已經知道的那麼，以社會的必要勞動時間來生產商品，這成了商品生產一般的必要，在競爭上其勢不能不如此的。但是隨着資本制工廠手工業底發達，在社會的必要勞動時間內製造一定量的生產物，又成了生產技術上的必要事項。手工業勞動者，比諸社會的必要程度或迅速或遲緩地勞動，這雖則影響到他底勞動底結果，並不使他

底勞動成爲不可能。但是在資本制工廠手工業的場合，如其部分勞動底一部門，生產逸出了常規，勞動行程底全部，便受頓挫。同時使用多數勞動者從事於同一的工作的時候，他們底勞動就變成平均勞動：這是前面講過的。隨伴單純的協業的這利益，成爲工廠手工業生產底必要條件了。

總之，到生產成爲資本制的時候，各個的商品生產者（資本家）纔通常以社會的必要平均勞動來生產，實在也非如此不行。商品價值底法則，在資本制生產方法之下，纔看到完全的發展。

四 勞動力底等級制

與工廠手工業底開始同時，機械的使用，也在這里那里開始了。但是在這時代，機械只是盡副次的職務。在工廠手工業之下，總勞動者是主要的機械，各個的部分勞動者，是總勞動者底相互配合的齒輪。工廠手工業制度之下的勞動者，實際上只是機械底一部分，非和機械部分一樣地，規則地，不絕地勞動不可。如機械中有複雜的部分與簡單的

部分，各種的部分勞動，也以習練成不同的程度的勞動者爲必要。依着這習練程度，勞動者底勞動力，生出價值底差等。在別針製造還不脫手工業的階段的當時，各針工底習練沒有差異。因此，各針工底勞動力底價值，在大體上是同一的，並且比較地高。但是一入於工廠手工業制之下的時候，別針製造就分爲需要十分的習練的部分勞動，與容易習得的部分勞動。而且爲要得到必要的習練費了長時間的勞動者底勞動力，比諸從事於平易的手工的勞動者底勞動力，有高得多的價值，這是不消說的。於是發生了“爲工資階梯底標準的勞動力底等級制”（註四）。在這階梯底最下段的，就是担任不要特別的習練及準備、不論誰都能做的工作的勞動者。這麼的單純工作，在不論怎樣的生產行程中

（註四） 下表是由巴倍基底關於機械及工廠手工業底經濟採用的；很能說明工資底等級的組織，及相互地安排各工作的勞動者底人數，以實現平均的必要勞動時間的技術上的必要。這表又表示十九世紀初期英國底某小規模的別針製造所底狀況。

都有的；在手工業之下，這和複雜的工作交換地担任。在工廠手工業之下，這就成了由作為無知的勞動者，與有知識的勞動者分別出來的特殊的勞動者部類不絕地在担任的工作。

五 相對的剩餘價值底增大

工廠手工業的各勞動者所通過的習練期間，比諸屬於同一產業部門的手工業勞動者所通過的習練期間，大概都短。後者不能不習得為完成其產業的生產物所必要的一切工作。但是工廠手工業

工作種類	職 工	一天底工資
造銅絲	成年男子一人	三先令 三辨士
拉銅絲	婦人 一人 少女 一人	一先令 —— —— 六辨士
磨 尖	成年男子一人	五先令 三辨士
針頭製造	成年男子一人 少年 一人	五先令 四辨士半 —— 四辨士半
裝 頭	婦人 一人	一先令 三辨士
漂 白	成年男子一人 婦人 一人	六先令 —— 三先令 ——
插針於紙上	婦人 一人	一先令 六辨士

就是工資，自四辨士半至六先令。

底勞動者，在這些工作中，單單學得一二種便好了。至於無知的勞動者，教育上的費用全然省去了。

於是在工廠手工業，勞動力底價值低減，為維持勞動者底生存的必要勞動時間縮短，因此，如其勞動日沒有變化，那末剩餘價值底持續時間就延長，相對的剩餘價值就增大。同時，勞動者成了身體精神都受傷害，勞動，對於他，失却了一切的內容、一切的興趣。他自己成了資本底附屬物。

第十章 機械與大工業

第一節 機械底發達

一 工廠手工業底滅亡

工廠手工業的分工，變化了手工業的勞動，但是並不廢棄了它。手工上的熟練，在工廠手工業，在大體上，也成爲它底基礎。雖則是部分的，經歷習練其部分勞動者，因了這，有了對於資本家的一定的獨立。資本家不能朝易夕替地來更動。而他底勞動供給，如由上舉的別針製造的例已可以明白那麼，在資本家底全經營底持續上，是必要不可缺

東西。他很自覺到這強點，所以，例如在徒弟制度，拚命地努力於竭力想維持手工上的習慣，並藉此以維持工廠手工業底這麼的手工業的特徵。

這努力，現在在工廠手工業地在經營的許多產業中還看得到；由勞動組合運動的許多的成功底祕訣，就在這一點上。

這方面的人底喜樂，就是那方面的人底悲哀。“所以通過工廠手工業底全期，傾訴勞動者底訓練不足之聲，儘高呼着。我們即令沒有同一時代的許多著作家底證言，但自十六世紀以後至近代大工業的時代之間，資本對於占取那應該可以利用的工廠手工業勞動者底全部，失敗了這單純的事實，及各種工廠手工業是短命的，勞動者從外國移住到別一外國，同時從本國向別國移動其所在地……這單純的事實，關於這一點，提供了充分的證據。”在這麼的事情之下，一七七〇年刊行的一本小冊子底匿名著者說，“勞動者，不可以爲是離主人而獨立的。……秩序，非用一種方法來確立不可。”發生這麼的悲痛的呼聲，是該當的。

秩序確立了。這底前提條件，由工廠手工業自身造成了。以複雜的勞動器具的生產爲目的的，等級的地組織了的工作場，由工廠手工業促成了，“工廠手工業的分工底產物的這工作場，又造出了機械。”機械又對於手工業的活動底支配，給了最後的一棍。

二 機械是什麼

機械在哪一點上，可以與手工器具區別？勞動用具由什麼原因，從器具轉化爲機械的？這總之，是因爲只要放置於適當的運動中就行的機械裝置，“以其器具，作從前勞動者以同樣的器具作過的操作”。這機械裝置底動力，是直接由人來的，或是由它自身是一種機械來的，這在問題底本質上，毫沒影響。對於機械由和人類不同的自然力（如動物或水或風等）而運轉這一點，求與器具的區別的謬想，這作爲否定這謬想的事實，有特地放在心頭的必要。這麼的動力底使用，比諸機械底使用早得多。這是多講的話：用牛馬拖犁，是很早就有了

的事。如大家都很知道的那麼，作為水車或唧筒底動力，利用動物或風或水等，是很早就有了的；但是並不因此喚起了生產方法底革命。即令十七世紀末葉發明的蒸汽機關，也並不喚起了任何產業革命。但是在紡績機械這最初的重要的工作機 (Werkzeugmaschine) 發明的時候，這便發生了產業革命。並不是說看見茶罐底沸騰，就發見了蒸汽力，這麼的童話似的荒唐無稽的東西。蒸汽力在二千年前的希臘人，好像已經知道了；但是他們不知道應該如何地利用它。後來，蒸汽力利用到種種的機械玩具上。蒸汽機關底發明，是以從前的試驗為基礎，又加以意識到目的的現實的心的努力的結果。它底發明，到了工廠手工業供給了製造上的技術的諸條件……尤其是熟練機械工底充分的人數，才成了可能的。而且蒸汽機關底發明，到因了必要，喚起了對於新的動力的興味時，纔成了可能的。工作機發明的時候，便是如此。

要充分利用這工作機，比諸向來的更為強大而有規則地作用的動力，是必要的。人類作為使作

繼續的劃一的運動的器具是極不完全的，而且太微弱。強壯的馬，價格高，而且不但工廠內的使用範圍狹小，又時常有發脾氣的討厭的性質。風力太不定，而且難於制御。水力在工廠手工業的時代也已使用得很盛，但是不能給與滿足。因為這有不能任意地增進，而且每逢一定的節季便不能利用，又有被拘束於一定的場所的缺點。

傑姆斯·瓦特 (James Watt 1736——1819) 在他底協力者馬沙斯·布魯東底大工廠內，看到實行計劃所必要的技術上的力和財源之後，到了苦心慘憺，漸漸發明了他底第二的所謂複力蒸汽機關，“消費煤與水而造出自己底動力，其力全然立於人類底制御之下，可以搬移，而且移動別的東西的一機關，不像水車是田園的，而是都會的，又不像水車使生產分散於各處，而使集中於都會的，並且在其工藝上的應用上是普遍的’發動機，這才發見。這麼地完成了的動力，在工作機上起反應作用，漸漸促進它底發達，這是不消說的。

三 機械底三要素

“一切發達的機械，都由異其本質的三個部分而成。就是發動機 (Bewegungsmaschine)、傳力機 (Transmissionsmechanismus) 及工作機 (Werkzeugmaschine)。”關於作為全機械底動力的發動機，上面已經講過了。傳力機是由節動輪、迴轉軸、齒輪、滑車、皮帶、調帶、小齒輪及各種聯動機而成的，調節運動，或應着必要而變化其形態（例如將直線形的變為圓形。），又或將它分配轉移於工作機。“機構底這兩部分，是為傳運動於工作機，使工作機依照把握勞動對象(原料)的目的變化它而存在的。”

如前所述，工作機是成了十八世紀產業革命底出發點的；就是到了現在，從前的手工業的或工廠手工業的經營，移到機械經營的時候，還是成為其出發點的。工作機之中，例如力織機，也有由從前的手工器具轉化而成的；又如紡績機中的紗錠，織襪機中的針，截斷機中的刀等，也有將從前的器

具裝置新的機體中而成的。但是由同一的工作機同時運轉的器具底數量，“最初就免除了加於一勞動者底手工器具上的限制”。

發動機，依傳力機構底適當的按排，可以使許多工作機底全部同時運轉，因此各個的工作機就降到機械的生產底單單的要素的地位，例如在力織機，在由同一的工作機完成了全製品的地方，在基於機械經營的工作場的工廠內，這時單純的協業再現了。因為多數的同種工作機（勞動者的事，暫且不管。），在同一的場所，同時一起地共同作用。這裡，有着技術上的統一。同一的發動機，一個鼓動，均等地運轉這些工作機。這些工作機，畢竟只是同一個發動機構底器官。

四 機械底自動的組織

但是勞動對象，又有通過種種不同的階段行程（由種類雖則各異，但相互補充的一列的工作機執行的底）底相互關聯的一列的場合。工廠手工業特有的基於分工的協業，在這場合，成為種種的

工作機底配合再現出來；行着這麼的現象的地方，才以嚴密的意義的機械組織，代替各個的機械才出現。就是各部分的機械，供給原料於其鄰接的部分機械，所以與在工廠手工業之下的部分勞動者底協業一樣，在這編成了的機械組織之下，各部分機械相互的不間斷的協力，也以其個數、範圍及速度間的一定的比例爲必要的。

這麼的結合工作機，其全行程愈是連續的，即原料由最初的形態推移至最後的形態之間中絕的事愈少，因而這不通過人類底手而通過機構自身，從一個生產階段送到別的生产階段的事愈多，便愈是完全。這結合工作機，不要人類底助力，只要人類底照料，就能作原料底加工所必要的一切運動的時候，這里便發生了機械底自動的組織。這自動的組織，在細微之點，還有應該繼續改善的餘地，這看了僅僅斷了一根纖維，便自然地中止了紡績機底運動的精巧的機械的裝置，就可以明白了。馬克斯說：“近世造紙廠”正“是可以成爲生產底連續及自動原理應用底一例的”。

與瓦特底蒸汽機關一樣，當時的別種的機械發明，也是工廠手工業供給了熟練的許多的機械的勞動者（即工廠手工業底部分勞動者，及能夠造機械的相互獨立的手工業勞動者），才能實行的。最初的機械，是由手工業勞動者又在工廠手工業之下造出的。

五 製造機械的機械

但是機械底存在，在基於還沒脫半技術者的性質的勞動者底個人的熟練與個人的能力的時候，不單機械底價格很高昂（對於這一點，資本家常常像有優秀的理解），又其應用底擴大，因而大工業底發達，也不能避免為機械製造工底增殖所左右了。但是這些機械製造工底工作是要長期間的練習的，所以不能一朝一夕增加他們底人數的。

在生產技術這一點上，大工業到了達到一定的發達程度的時候，也還是要與其手工業及工廠手工業的基礎相衝突的。一切的進步——擴大機

械底範圍，從本來支配着的手工業原形來解放機械，使用那更爲適當却難於處理的材料（例如代用木材的鐵），都碰到了絕大的困難；要打破這困難，即令用那在工廠手工業之下的分工底組織，也還有做不到的地方。“例如近代的水力壓榨機、力織機及梳織機各種機械，都不是工廠手工業所能供給的。”

在別一方面，一個產業部門中的革命，是隨伴與這相關連的別的許多部門中的革命的；機械紡織，使機械機織成了必要，而這些東西合起來，在漂布、印花、染色等方面，喚起了機械的化學的底革命。其次農工業方面的生產方法底革命，又使交通轉運機關底革命也成了必要。大工業是以生產底熱病的迅速爲特徵的，所以不能不急速地收取原料，急速地將多量的生產物供給市場。又不能不應着必要，吸收或排洩多數的生產物。於是交通轉運機關的方面也發生了革命，輪船代替帆船，火車代替馬車場車，電報代替驛遞，都出現了。“但現在，要鍛鍊、鍛接、截斷、鑿孔、製作的可驚的大國

塊，又以對於工廠手工業的機械製造底手太巨大的機械爲必要了。”

所以大工業，不能不造出與其本質合致的它自身底基礎。這是由占取製造機械的機械而成立的。“生產技術，由工作機，才能解決機械製造所課的大問題。”（發明錄）但是因此，用機械來造那各個的機械部分所必要的嚴密的幾何學的各種形態，例如線、平面形、圓形、圓筒形、圓錐形、及球形等，是必要了。這問題，到了十九世紀初葉，亨利·莫茲萊發明了旋盤止滑器的時候，也解決了。這旋盤止滑器不久改造爲自動的，從旋盤移轉到別的構造機械了。由這麼的機械發明，“以最熟練的勞動者不論怎樣的積蓄經驗都達不到的程度的容易、正確與迅速”（註一），造出了各個的機械部分

（註一）各國民底產業第二卷第二三九頁。馬克思又從這書中，引用關於旋盤止滑器底發明的下面那麼的一句。——“這旋盤附屬具雖是單純而且一看似乎不重要，但是及於機械底改善及擴張上的影響，說與瓦特改良蒸汽機關的影響一樣大，相信這不是

底幾何學的形態。

對於機械底製造所充用的機械底偉大，這裏沒有絮絮說明的必要。誰都沒有聽見過機械製造廠中的巨大的工事的事嗎？一萬磅的怪物似的大汽鎚，容容易易地把花崗岩打得粉碎；但是又加以嚴密測定到不差一釐一毫微妙的槌擊。誰都沒有聽見過這偉大的工事嗎？我們天天總聽到機械組織底新的進步，及其領域底新的擴大的消息。

在工場手工業之下的分工，還是主觀的爲主的。各個的行程，使適合於勞動者底人格。但是近代大工業，在機械組織中，有全然客觀的生產組織的，所以這已完成了的生產組織無勞動者對立，因而勞動者不能不使自己適合這生產組織。於是協業（由社會化了的勞動者的個別的勞動者底驅逐。），已不是偶然的現象，成了“勞動工具底性質所命令的技術上的必要”。

第二節 機械對於生產物的價值轉移

一 機械與生產物價值底關係

與單純的器具一樣，機械也是不變資本底一部分；機械不造出任何的價值，只是將自己底價值（就各個的場合來說，由磨損而失去的價值。）轉移於生產物。

機械，對於勞動行程全部的地加入，對於價值增殖行程常常只是斷片的地加入。這一點，關於單純的器具，也一樣。不同的，只是本來的總價值，和轉移到生產物的價值部分底差額，機械比諸器具的場合，大得多。

其理由——第一，機械比諸器具是用更堅牢的材料作成的，所以較耐用。第二，機械是嚴密地依據科學的法則的，所以能使其組成部分底磨損，及油煤等助成原料底消費更節減。第三，生產上的機械底範圍比諸器具底範圍，大得不可同日而語。

如其機械底價值，與每天轉移到生產物的價值部分底差額，是一定的，那末，因為這價值部分

而生產物底價值騰貴的程度，繫於生產物底數量如何。英國勃拉克彭 (Blackburn) 的倍奈斯 (Baynes) 氏，在一八五八年的講演中說，“以現實的一馬力 (註一)，可以運轉自動精紡機底紗錠四百五十個，或斯洛斯爾紡績機底紗錠二百個，或製造四十吋的東西的織機十五架。”就是一蒸汽馬力底一天底費用和其所運轉的機械底磨損價值，在第一的場合，分配於自動精紡機底紗錠四百五十個底一天底生產物上，在第二的場合，分配於斯洛斯爾 (Throstle) 紡績機底紗錠二百個底一天底生產物上，在第三的場合，分配於織機十五架底一天底生產物上。因此，移轉到一兩絲，或一碼布的價值部分就很小了。

其次，如其把工作機底作用範圍，即工作機中

(註一) 資本論第三版及第四版底編輯者昂格斯，關於這，加着下述的腳註。——“一馬力等於將三萬三千磅的重量，在一分鐘間，舉高一呎，或將一磅的重量，在一分間，舉高三萬三千呎的力。這就是上述的馬力。”

的器具底數量，或（在如汽鎚，力是成爲問題的場合。）其力底大小，作爲是一定的，那末，生產物分量底大小便繫於機械所作用的速度如何。

如其把價值轉移底程度，作爲是一定的，那末，由機械轉移於生產物的價值部分底大小，繫於機械自身底價值底大小；在機械底生產上所需的勞動愈少，由於這而加到生產物上的價值，也愈少。如其機械底生產上所需的勞動，等於由機械底充用而減省的勞動，那末在這場合，只將勞動底位置轉換，勞動底生產力毫不增加。機械底生產力，可以由機械底減省人類勞動力的程度而秤量。所以比諸手工業的或工廠手工業的所生產的商品，在由於機械的生產物，總之，基于勞動工具的價值部分，絕對的雖則減少，但是相對的（即比較生產物底總價值）是增加的：這，決不與機械來生產的原理相衝突的（註二）。

（註二） 在生產物總價值中，基於勞動工具的價值部分雖則增加，但是生產力增進的結果，生產物全體底分量以更高的比例增加，所以就各個的生底物來講，

二 機械使用底限制

從使生產物價廉的立場來講，就是造機械底生產上所需的勞動，要小于因為機械底充用而減省的勞動，這成了機械充用底限界。但是如前所述，資本家不支付充用勞動底代價，只支付充用勞動力底價值；所以從資本家底立場來看，機械充用底限界，是由機械底價值與由機械（在其持續中）而減省的勞動力底總價值底差額而定的。但是勞動者所受的現實的工資，有時降至其勞相力底價值以下，有時昇至勞動力底價值以上，是隨着國、時代及勞動部門底如何而異的；所以，機械充用底限界，可以說由機械底價值與由機械而減省的勞動力底價格底差額而定的。在資本家成爲決定的，只此後的差額。只這差額，以競爭的手段，逼迫到資本家身上來。所以在一國明明是有利的機械，在別國便不充用的現象，常常可以看到。碎石機是美

基於勞動工具的價值部分，比諸手工業的或工廠

手工業的生產物，應該減少。——高島素之註。

國發明的，這在歐洲不充用。爲什麼呢？因爲從事這勞動的歐洲底普羅列塔利亞，只有相當於其勞動底一小部分的工資，所以使用這機械，在資本家反抬高了。

工資低廉，是妨礙機械底採用的，從這一點上來看，工資低廉在社會發達上是有害的。

在廢除了資本與勞動對立的社會，機械才能看到完全的發展底作用部面。

第三節 機械的經營及於勞動者 的直接的影響

一 勞動榨取底增進

如其從使人底筋力成爲不要的方面來觀察，那末，機械成爲使用無筋力的勞動者，即使用身體底發達尙未成熟而四肢較柔軟的勞動者的手段。對於勞動及勞動者的這偉大代用具，就變成不問男女老幼舉勞動者底全家，編入於資本底直接的支配之下，以增大工資勞動者底人數的一手段。”

爲了資本家的強制勞動，不單侵奪了兒童底遊戲，並且優奪了爲了自己底必要而做的自由的家庭的勞動。“婦女及兒童底勞動，是資本制機械使用底最初的話！”這件事底反應作用，不論在經濟上、在社會上、在道德上、在勞動者階級，非等是不祥的事不可。

在從前，決定勞動力底價值的，不單是成年勞動者一個人底生存維持上必要的勞動時間，實是以他爲扶養者的全家底生存維持上必要的勞動時間。但是到了現在，妻子小孩，都被吸收到勞動市場，得到與爲夫爲父的人共同勞動的機會，於是爲夫爲父的人底勞動力底價值，便分配於全家底成員間了。勞動力底價值底這麼的運動，立即隨伴了勞動力底價格（即工資）底相應的運動。爲了要生存，便不單父親，是一家底全體現在都出來以工資爲目的而勞動；不單爲資本而勞動，並且非供給剩餘勞動不可。於是機械，是增殖勞動榨取底材料，同時又是增高榨取率的。

二 勞動者底“殘忍”

當然，在這場合，勞動者家族底名目上的收入，不能說不會增加到了某程度。現在不像從前那麼單只父親一個人勞動，是母親和兩個小孩一同去勞動了，所以一家全體底工資，總比從前父親一個人底工資來得多。但是同時，一家底生活費用也增大了。因為機械雖是助長工廠內的節省的，但是機械工業却破壞了勞動者底家庭內的節省。女工，不能兼為主婦。家庭內的生活資料利用上的節省與合目的性，成爲不可能了。

從前，勞動者販賣自己底勞動力。這勞動力，他至少在形式上是作爲自由的人在支配的。但是現在他成了奴隸商人，把自己底妻孥賣給了工廠。資本家的法利賽之徒，公然對於這“殘忍”高呼，但是忘記了製造這麼的殘忍而利用它的，又想在“勞動底自由”的美名之下，使它成爲永續的人，就是他們自己。雖說勞動者底雙親是殘忍的，但是對於英國底工廠主，使實行婦女及兒童勞動底限制的，

不實是成年男子勞動者嗎？

三 幼兒死亡率底增進

馬克思舉了很多的實例，證明基於婦女兒童底工廠勞動的不具化的影響；這里，單單指示這一點，試舉最近的實例。這是由辛格著北東伯門工廠地方的社會狀態底研究（萊浦齊，一八八五年刊）中得來的。辛格著這書的當時，在北東伯門，近代機械工業很顯著地發達，但是還沒有勞動者保護立法。辛格舉得有當時的這地方底兒童死亡率，我們可以把它來與現在還沒有實行大工業的挪威底狀態相對照。

在挪威，生後滿一歲的男女嬰兒一萬人中，自一八六六年至一八七四年間的平均死亡數，是一千零六十三人。但是工業發達的各地方的嬰兒一萬人中的死亡數，實如下：

霍亨愛爾伯	三〇二六人
加布龍茲	三一〇四人
布勞諾	三二三六人

特勞台諾	三四七五人
拉伊希亭堡及其周圍	三八〇五人
弗利特蘭	四一三〇人

就是工業地底嬰兒死亡率，比諸“文化”落後的挪威的死亡率，實有三倍至四倍。這些工業地的死亡率之高，決不是如馬爾薩斯 (Thomas Robert Malthus 1766 —— 1835) 論者所主張的那麼，基於出產過多。出產率，反是很低。就是對於住民一千人，每年不到三十五人。但是德國底出產率，約四十二人，奧大利全國底出產率是四十八人強。

四 智能底萎縮

爲造出剩餘價值，使未成熟的男女，轉化爲單純的機械，爲肉體上及道德上的不具化之外，還發生了智能底荒廢。“這與無害精神底發達能力，即無害其自然的豐度本身，而把精神置於休耕狀態的原生的無智，是大不相同的。”

但是婦女與兒童，像這樣，爲機械吸收到勞動

者總員中的事實中，隨伴着一個“多幸的”結果。就是這事實，幫助將工廠手工業之下的成年男子勞動者還有對於資本底壓迫抵抗力，終於全然打破了。

五 機 械 底 年 齡

機械底目的是什麼？資本家爲什麼採用機械？是爲輕減勞動者底勞苦嗎？決不是的！機械這東西，有這麼的目的：由增進勞動底生產力，使商品價廉，因以縮短勞動力底價值所需要的勞動日部分，而延長造出剩餘價值的勞動日部分。

但是機械這東西，在其自身底價值中，移轉於一定量的生產物的部分愈少，愈是成爲生產的，這是我們已經講過了的。這價值部分，由機械所造出的生產物底量愈大，便愈小；由機械所造出的生產物愈大，又機械使用期間愈長，便愈大。這期間，例如每天八小時用十五年，與每天十六小時用七年半，在資本家是沒有區別的罷。在數理上來計算，兩者的利用期間是一樣的。但是資本家，作和

這不同的計算。

他先這樣想。——每天運轉十六小時用七年半的場合，機械移轉到總生產物的價值底量，比諸每天運轉八小時用十五年的場合，並不大。但是在前者的場合，機械以加倍的速度，再生產自己底價值，而且把在十五年間才能得到的剩餘勞動，在七年半之間便可以得到，心裏覺得爽快，——即令隨着勞動時間底延長的其他各種利益暫且不管。

還有一層，機械，不但因為使用而磨損，就是不使用，因了自然底影響，也會磨損的。機械一停止，就要生鏽。這磨損，是愈縮短休止時間便愈能避免的純粹的損失。

並且在現在這樣的生產技術底革命不間斷的時代，連續不斷發明廉價造成的機械又技術上改善的機械，所以我們底機械，總許有個時候，會因為這些的競爭者低減價值。我們非不絕地豫期這個不可。所以隨着機械底價值收回底迅速的事愈多，成為這麼的運命底犧牲的的危險就愈減少。

順便來講一句。——這危險，當機械在一個生

產部門開始採用的場合最甚。在這種場合，新的方法連續不斷地生出來。因此在這場合，想延長勞動時間的努力，很激劇地發動了。

資本家又繼續着說。——自己底機械，自己底建築物及其他的東西，是代表幾萬圓幾十萬圓的資本的。所以如其使機械休止，這全資本徒然在罷交了。機械在活動狀態中的時間愈長，不單於機械底利用進境，又投入建築物及其他的資本部分底利用也進境了。

六 機械使用底矛盾

在上述的資本家底打算之外，又加進了一個動機來。這雖則資本家自身，他底代辯者的經濟學者，都沒有意識到，但是影響很大。原本，資本家是為節省工資（即可變資本）而設備機械的，將從前一個勞動者用三小時或四小時造成的商品，現在想用一小時來造成。

機械，增進勞動底生產力。又因此，這能以必要勞動為犧牲而擴大剩餘勞動。換句話講，能增進

剩餘價值率。但是這結果，不減少以一定的資本而使用的勞動者底人數，是不能得到的。爲什麼呢？因爲機械經營，是把從前可變的的資本部分，即把投到活的勞動者的資本部分，轉化爲不變資本的機械。但是剩餘價值底量，第一是由剩餘價值底率決定的，第二是由被僱傭勞動者底人數決定的，這是我們知道的。資本制大工業中的機械底採用，是由於減少剩餘價值底這第二的因子，以增進第一的因子。就是以剩餘價值底生產爲目的的機械使用，有一個內面的矛盾。正是這矛盾，使資本家不單單以相對於剩餘價值底增大爲滿足，更進而由於增大絕對的剩餘價值，竭力延長勞動時間，以補充被榨取勞動者數底相對的減少。

七 勞 動 日 底 延 長

如前所述，機械底資本制的使用，造出了無限制地延長勞動日的一列的有力的新動機，同時，又增進了勞動日延長底可能。機械，因爲能夠不間斷地運轉的，因此，想延長勞動時間的資本底努力，

只有由基於機械底人類的助手的勞動者底自然的疲勞與反抗來拘束。資本家由於把心身都纖弱的婦女兒童吸收到生產內部，又由於造出為機械而遊離了的勞動者所生成的“過剩”的勞動者人口，打破了上述的勞動者底反抗。於是機械打破了勞動日底一切的倫理的及自然的限制，原本為“縮短勞動時間底強大的手段”的機械，反而成為使勞動者及其一家底生涯轉為增殖剩餘價值所利用的勞動時間的強大手段了。

馬克思以下述的話，結束了以上的說明的一節。——“古代的最大思想家亞里士多德（Aristoteles 184——322 B.C.）夢想着說，‘如其一切的器具，像台德拉斯（註一）底作品自己運動，赫弗特斯

（註一）台德拉斯（Daedalus）是希臘神話中的美術家。

赫弗斯特同是希臘神話中的神，長於金屬細工的。

巴斯查是十九世紀前半的英國（疑係法國之誤。

——馥泉註。）經濟學者，是有名的珂勃定（Ric-

iard Cobden 1804——1865）底門生，唱導自由

貿易論，是熱心的社會主義反對者。又瑪克洛克，

(註一) 底鼎自然地着手於其聖業的那麼，或以命令，或自己預覺到，能做它應做的事情，就是如其梭子自然地織布，那末熟練的織工便不要徒弟，君主便不要奴隸了罷。”又西綏洛時代的希臘詩人安契巴特洛斯歡迎磨穀水車——爲一切生產機械底成素形態的這發明，說是女奴隸底解放者及黃金時代底挽回者!“異教徒呀! 可憐的異教徒呀!”他們如賢明的巴斯查(Clande Frédérique Bastiat 1801——1850) (註一)，不，如以前更賢明的瑪克洛克(J. R. Mc'Culloch 1789——1864) (註一)所發見的那麼，對於經濟學及基督教，什麼都不知道。他們更不知道機械是延長勞動日的最適確的手段。他們辯解說，使一個人爲奴隸，是爲使別一個人完全地作爲人而發達的手段。但是爲使粗鄙的或者受了半生不熟的教育的若干的暴富者，成爲“著名的紡織業者”、“偉大的腸罐業者”及“有力的皮鞋油商”，要傳佈多數者底奴隸狀態底維持，他們

是自十八世紀末至十九世紀前半的英國經濟學

者。——高島素之註。

缺乏特殊的基督教的器官。

八 勞 動 能 率 底 增 進

隨着機械發達，同時，有經驗的機械勞動者這特殊的一階級發達，勞動底速度，因而勞動底緊張（即能率），也自然原生的地日漸增進。但是這勞動能率底增進，只有在勞動日底延長不超過一定的限界的時候，才可能的。同樣，生產底發達，到了一定的階段，勞動能率底增進，只有在勞動日以這為準而縮短的場合才可能的。在每天有規則地反覆勞動成為問題的時候，自然便以嚴重的態度下命令說，“到這裡為止了。再前進是無用了。”

在工廠生產底初期，在英國，勞動日底延長與工廠勞動底能率增進，同其步調進行的。但是勞動者階級底反抗，在勞動日上，有了法定限制，因此資本以勞動日底延長而增進剩餘價值的一切可能，都被切斷了。一到了這窘境，資本便一轉方向，盡其全力於機械組織底發達促進及生產行程上的節省底增進，以得預期的結果。從前的相對的剩餘

價值底產出法，都是由勞動生產力底增進，使在同一時間，以同一勞動支出，產出更多的生產物。但是現在是在同一時間，以更多的勞動支出，以得更多量的勞動。勞動日底縮短，這從勞動者底立場來看，是增高勞動力底緊張，“更濃密地填塞勞動時間底毛孔”。就是使“勞動底密度”成爲更大。勞動者現在非以十小時勞動日中的一小時，比諸從前十二小時勞動日中一小時作更多的勞動不可。就是非在一定的時間中，注進更多量的勞動不可。

九 增進勞動能率的兩個方法

關於能夠達到上述的結果的兩個方法，已在前面講過了。就是增大勞動行程上的節省，與促進機械底發達。在上述的第一的方法，資本家由工資支付底方法，其中尤其是由後面還要講的包工工銀底方法使在比從前更短的時間內，消費更多的勞動力。由於這，勞動底規則性、均一性、秩序、精力等都增高了。即令在上述的第二的方法，即由增加發動機底運轉速度，又擴大可被監視的機

械底範圍，從勞動者榨取更多的勞動的方法，不是屬於資本家底支配的時候，也可以在這方面得到折服從來所主張的一切的疑惑的結果。幾乎每次縮短勞動時間的時候，工場主宣言說。——在自己底工廠中，周到地監視勞動，勞動者底注意也非常緊張，所以想由於使這更緊張以得顯著的結果的期待，實愚蠢之至。但是一到了實行縮短勞動時間的時候，他們便非自認下述的事實不可了。即令以從前那麼的勞動工具，勞動者在更短的時期內，不但作與從前同一量的勞動，有時還供給比從前大得多的勞動。

關於以機械底完成來施行的上述的第二的方法，也是一樣。機械底發達，現在已達到在長期間才能達到的限界了，這是從來常常在被主張的；但是每次這限界，經過很短的時間，就被別的限界跑上前去了。

英國底工廠檢查官，雖則說“很讚美一八四四年及一八五〇年的工廠法底好成績”，但是到了一八六〇年代，便承認勞動日底縮短已喚起了破壞

勞動者底健康的勞動能率的事了。勞動日縮短的時候，勞動者底能率便愈增高了。

相信由標準勞動日底採用，便得了資本與勞動底調和的人們，是爲極大的錯誤所束縛的。

馬克思說。——“到勞動時間底延長，以法律來終極的地切斷了的時候，便發生了由勞動能率底組織的增進來填補它，又想將機械底一切改善，轉化爲更多地吸盡勞動力的手段的，資本底傾向。這傾向，非立即達到勞動時間底再度的縮短成爲不可避免的一轉機不可的事，是毫無疑義的。”

在採用十小時勞動日的地方，上述那麼的工廠主底努力，在不遠的將來，便使八小時勞動日底採用成爲必要。

據我們看來，這事實對於標準勞動日底採用，不以爲否，實以爲可的。與一切的純真的社會改良一樣，標準勞動日也超過自身前進。這成了使社會更發展的要素，並非使社會沉滯的要素。

第四節 作爲勞動者底“教育者”的機械

一 從機械底主體到機械底客體

在上面，隨伴着機械底採用的影響之中，先就有經濟的性質的講述過了；現在，研究機械及於勞動者的直接道德上的影響。

把以機械來經營的近代的生產所（即工廠）底總體，與工廠手工業的或手工業的底經營相比較的時候，立即令我們注目的，在後者，是勞動者使用器具的，在前者，是勞動者伺候機械的。工廠中的勞動者，是離開他而獨立的死的機構底“活的附屬品”。機械底“哲人”，馬克思叫作機械底抒情詩人的安德魯·尤亞博士（在他底製造業底哲學中。這書名，在高島氏底舊譯本中是列着的；這裏所依據的改造社本中沒有列着。——馥泉註。）說近代的工廠是“由無數的機械的及自意識的器官而成的龐大的自動機”。這些器官，“爲要生產同一的目的物，所以相互一致，不間斷地在作用的；因此，一切都隸屬於一個自動的動力的”。他又在別的地方，關於“蒸汽底慈悲的權力”底家臣，也講到過。

在這“慈悲的權力”底背後，實有其行使者的，只對於自己是慈悲的資本家，這是不消說的。在不論怎樣的工廠中，在工作機的多數勞動者及其助手之外，從職掌機械總體底管理及整頓的人數上來看，也有一些人。一部分科學的地被教育（技師），一部分手工業的地被教育的（機械師、細工木匠等）勞動者階級，都是立在工廠勞動者底範圍之外的，在這場合都不成問題。又助手底事務是單純的，所以大抵能容易地以機械來代替的（這是工廠法來禁止了這些助手中最價廉的兒童底工廠使用的到處看得到的事實。），並且可以立即換人。所以在這場合，這些助手的事，也放在問題之外。現在成爲問題的，只是嚴密的意義上的工廠勞動者，就是與工作機相關連的勞動者。

從前的勞動者底器具（針、紗錠、鑿等），同時使用這些器具的他底特殊的熟練，都移轉到工作機上去了。他只要一個熟練，即使自己底運動，與機械底均齊的不斷的運動相合一的熟練。這熟練，在年青的時候，能最迅速地得到。勞動者非從小便

開始勞動不可。工廠主，已不必依賴專受機械勞動底訓練的勞動者部類，隨時能在勞動者階級底年富力強的人們中，找到可以編入的代替者。

二 機械工業中的分工

蒲魯東 (Pierre Joseph Proudhon 1809—1865) 在他底著作貧困之哲學 (Philosophie de la Misère) 中，說所謂機械是“產業上的天才，向分割入微的殺人的分工提出的抗議”，是“勞動者底復興”。在事實上，機械把從前的分工組織及其技術上的前提條件，一同撤廢了；雖則如此，分工依然存在於工廠內，而且比諸從前，以更屈辱的形態存續着。當然，勞動者早沒有一生使用部分器具的事了。代替這個，為增進勞動榨取，在使勞動者從小就轉化為部分機械底一部分的目的上，機械便被惡用了。於是勞動者對於工廠全體，換言之，對於資本家的無可如何的倚存，就完成了。他底勞動，被剝奪了一切的精神的內容。這現在只是成了單純的機械的神經錯亂的苦役。如他所有的特殊的

熟練，把這和以機械組織來體現的科學、偉大的自然力、社會的底合衆勞動相比較，成了渺小的附屬品了。於是他對於機械底自動的進行，非唯唯諾諾地服從不可，同時，對於工廠主所課的一般訓練，也不能不默從了。

三 工廠底刑法

不問社會組織底形態底如何，這種大規模的協業及共同的勞動工具尤其是機械底使用，常有統制勞動行程，使它脫離各個的勞動者底脾氣的必要。如其想不放棄機械的生產底利益，那末一切的人都須服從的訓練底實施，成了不可缺的條件。訓練，有兩種。訓練在互萬人自由共同體內，不論誰都不受它底壓迫的；爲一部分人底利益而課的訓練，實是奴隸制度的意思。這到一切的反抗底歸於徒勞已明白了的時候，只是作爲難堪的壓迫底桎梏，厭惡地屈從罷了。所以要做到打破勞動者對於機械所課的強制勞動的反抗的地步，是要非常的惡戰苦鬥的。尤博士在上述的著作中，指出在

亞克拉伊脫 (Richard Arkwright 1732——1792) 底很久之前，伐爾特已發明了人造紡織；但其主要的困難，不在於自動機構底發明，是在於發明及勵行那在自動組織上必要的訓練規則。所以勝利的榮冠，落到了完成這“異常的”大事業的“高貴的”理髮師(註一)底頭上。

近代資本家底訓練規則的工廠條例，對於布爾喬亞所貴重的憲法上的三權分立，又對於所貴重的代議制度，都沒有什麼關係的，說明了對於勞動者的企業家底專制獨裁主義。馬克思說。——“監督者底刑法典，代替了奴隸驅使者底鞭子而生。一切的刑罰，結果歸結於罰金與減少工資，這是不待論述的。那些工廠立法者底立法的聰明，要弄成比諸他們所立的法律底遵守，還是如其違犯便對於自己更有利。”於是，勞動者底反抗與自覺，

(註一) 亞克拉伊脫，在一七三二年，生於英國普列士頓以理髮為業。他對於紡織機有很深的興味，後來得了一個鐘表師底幫助，發明了撚紡機。——高島素之註。

便打破了。而且他們由於不斷地只活動一局部的肌肉成了身體不具、工廠內惡濁空氣及勞動時震聾耳朵的喧騷，就衰頹了。機械底高貴的教育的影响，實是爲此的。

四 勞動者對於機械的反抗

關於勞動者對於採用機械的反抗，前面已經講過了；關於這反抗，機械對於勞動者底自由給與致命的打擊的感情，實是本能的地成了決定力。這反抗，首先向着那作爲使人類勞動成爲無用的機械。不但如此，段契希底市會，也從這見地，將十六世紀中葉才在段契希發明的緞帶（Ribbon）機械底採用禁止了。後來，這機械，在巴愛倫及凱倫也禁止採用；在一六八五年，以勅令在德國全國都禁止採用了。英國勞動者對於機械底採用的反抗，繼續到了十九世紀。同一的現象，在別國也反復着。在法國到了十九世紀的三十年代，在德國到了一八四八年，還有這反抗。

對於想阻礙近代底最大進步的這橫蠻的反

抗，偽善的地嘆息，實是很當然的事。但是事實是這麼的：就是機械，不論在什麼地方，總作為勞動者底仇敵，作為定就驅逐勞動者的仇敵而出現的，在工廠手工業時代底分工及協業上，使被備勞動者更成為生產的的積極的方面，較早出現。但是機械忽然採用了勞動者底仇敵的形態。從為機械所驅逐的勞動者來看，一方面，他們底痛苦，是真真的“一時的”不便東西這事實，在別一方面，機械因為是只漸次地侵入生產部面底全體的，所以其破壞的影響底範圍及強度便融和了這事實，可以說是極大的安慰。馬克思回答說。——“一方的安慰，使別方的安慰無效了。”在後一個場合，機械對於自己底競爭者的勞動者給與了慢性的貧困；但是在推移底激劇的前一個場合，總括而急性的地作用的。

“英國底木綿手織工等底壞滅，荏苒地過了幾十年，到了一八三八年，終於斷了氣；這遲緩的壞滅以上的悽慘的悲劇，是世界史上還不曾看到過的。在他們裏面，餓死的，或者每天以兩辨士半的

工資，在很長的期間，慘苦地和其一家糊着口的，很多很多。反之，英國底木綿製造機械，在東印度，急性的地作用。自一八三四年至一八三五年間，東印度總督斷言說：這樣的貧困，在商業史上幾乎沒有類例的。木綿織工底骨頭，漂白了印度底原野。”馬克思加上一句挖苦的話說。——“實在爲從這‘一個的’娑婆世界，由驅逐這些織工，對他們除了給與‘一時的’不便之外，什麼都沒有給與。”

勞動工具，撲殺勞動者。這事實，在新採用的機械，與從前的手工業的或工廠手工業的經營競爭的時候，最能明明白白地看出來。即令在手工業底內部，機械底不間斷的改善，也能使發生同一的結果地作用。馬克思爲證明這一點，從英國工廠監督官底報告中，引用了許多的例證；但在這裏，沒有把它詳細地敘述的必要。因爲上述的事實，早已成了到底不能否認的了。

下面，從作爲勞動者底競爭者的機械，轉換注意，再來研究作爲勞動者底“教育者”的機械罷。據資本家所看到的，勞動階級，如事實所顯示的那

麼，傾心作許多的“惡德”（是里，單舉率性、懶惰、無節制罷。）；但是對於這些“惡德”，沒有機械那麼有力的仇敵。勞動者反抗資本專制的時候，對於資本底同意的工資、資本所課的勞動時間不滿的時候，敢以同盟罷工及其他的方法來反抗的時候，——在這些的不論怎樣的場合，^之機械是資本對於勞動者的最有力的武器。馬克思說。——“關於那單以壓抑勞動者底陰謀的資本底武器的意義而出現的一八三〇年以來的發明，可以編一部完全的歷史罷。”但是產業上的“科學底補助源泉”底新的應用，即機械底發達，都是有望的進步，因此，那些“惡德”，好像是爲了使勞動者成爲進步底非本意的助長者，而特地給與的。總之，在資本主義的世界，一切的事物，甚至於勞動者底惡德，結果都轉成爲無上的利益。

第五節 機械與勞動市場

一 機械底使用與不變資本底增大

機械，驅逐勞動者。這是不能否認的事實。但是這事實，對於在現存生產方法中看到一切世界底最善的東西的人們，是很不愉快的事。於是就想出許多隱蔽這不愉快的事實的企圖。

例如，有許多下面那麼主張的國民經濟學者。就是驅逐勞動者的一切的機械，必然地使相當於雇傭同一的勞動者的資本，成爲遊離的，這是常事。依據這見地，在勞動者沒有被機械驅逐的場合所應消費的生活資料，就是上述的資本。

總之，生活資料這東西，因勞動者底解雇而遊離，同時，爲要由這些勞動者來消費，喚起了他們底再雇傭。但是勞動者底以消費爲目的而購買的生活資料，就現實來講，並不是作爲資本，實是作爲單純的商品，與勞動者對立的。作爲資本與勞動者對立的，是由他來販買的勞動力底代價的貨幣；但是這貨幣，並不是因機械底採用而遊離的，反因是用於機械底購買的而固定了。用於因機械底採用而被驅逐了的勞動者底工資支付的可變資本底全部，並不遊離，至少，它底一部分轉化爲不變資

本了。因此，新的機械底採用，如其投下的資本額沒有變化，那末便成了不變資本增加，可變資本減少的意思了。

試舉一例來說明它。

假定一個資本家投下二十萬馬克的資本，其中十萬馬克是可變資本。他以這十萬馬克，雇傭五百個勞動者；現在，採用了一架機械，那使以二百個勞動者，造出從前以五百個勞動者造出的同一的生產物成爲可能的一架機械。得到這機械，費了五萬馬克。

在從前，投下各十萬馬克的可變資本與不變資本；現在，不變資本成了十五萬馬克，可變資本只不過四萬馬克了。被遊離的資本，只是一萬馬克。而這一萬馬克，並非用於被驅逐的三百個勞動者底雇傭的；如其這一萬馬克，與別的十九萬馬克，在同一的條件之下充用的時候，只能雇傭不滿十個的勞動者。爲什麼呢？因爲在這一萬馬克之中，約計起來，八千馬克投於機械及其他的東西底購買，作爲可變資本而遊離的只是二千馬克。

相當於被驅逐的勞動者底雇傭的資本，決不遊離的事，這便明明白白了罷。

二 對於馬克思說的曲解

說機械驅逐勞動者，同時使相當於勞動者底雇傭的資本遊離的這說頭，由馬克思證明是全然沒有根據的。使這致命的證明失其效力的唯一的可能，只有喧傳，將馬克思未曾說過而同樣地沒有根據的主張，作為馬克思的。

我們當讀自稱“科學的”地整理了馬克思的列爾教授(Professor Dr. J. Lehr)底論文的時候，碰到了下述的一齣戲。

“據馬克思底意思，以為機械只是單純地代替勞動底位置的東西。但是機械同時是能給與利用較多的勞動的機會的；在事實上，也常常給與這麼的機會的。因為生產成了較多了，所以並不需要如後來的社會主義者常常斷定的地主張的那麼，世界上別的方面的勞動遊離而成爲過剩的。過剩的生產物，由全生產力因而消費底擴張力增進的結

果，能夠容易地發見它底排泄地的。”——國民經濟四季刊行誌第二三年輯，第二卷，一一四頁所載 (in der Vierteljahresschrift für Volkswirtschaft, 23, Jahrgang, 2 Bd, S. 114.)。

裘列斯·渥爾夫教授 (Professor Julius Wolf 1862——)，在充滿了馬克思說底偽造和曲解的一部著作社會主義與資本主義社會制度 (Sozialismus und Kapitalistische Gesellschaftsordnung)，〔斯托脫加爾脫 (Stuttgart)，一八九二年刊，二五八頁。〕中，硬派馬克思下面那麼說。——“一國的總資本即令增大，至多也只是從前那麼的人數的勞動者能夠得到職業罷了。爲什麼呢？因爲人類底位置更由機械來替代了。”

但是這裡說是馬克思底主張的，在實際上，沒有浮到他底思想上去過。馬克思豈單說“機械只是單純地代替勞動底位置的東西”；實在，在我們所知道的範圍內，他以前人所未發的組織的且根本的的論法，說明了機械“是能給與利用較多的勞動的機會的，在事實上也常常給與這麼的機會的”的

事情。這與說機械驅逐勞動者的主張，絲毫不相衝突的。

三 馬克思不否認被傭勞動者底絕對的增殖

馬克思主張說：機械，比諸投下資本底數量，使減少被傭勞動者底人數，隨着機械組織底發達，可變資本相對地減少，不變資本增加。但是雖則行機械底採用、增大及改善，如其投下資本底總額充分地增加，那末一定的勞動部門的可變資本，因而被傭勞動者底人數，同時也能增大（註一）。在這種場合，被傭勞動者底人數縱令不減少，但是其原因，不歸於因機械而起的資本遊離，而歸於新的追加的資本底流入，想驅逐勞動者的資本底努力，即令說因此阻止，一時征服了，但決不會消滅的。一到新的追加資本底流入緩慢了，降到一定的水準以下的時候，這努力便再公然地作用，勞動者底相

（註一） 生產底增進，以與這相應的販路底擴大為前提，這是不消說的。但是關於這極其重要的因子，在這里，不能給與更詳細的考察。

對的減少，轉成爲絕對的減少。

爲說明這一點，再一舉前例。總資本是二十萬馬克，其十萬馬克是可變資本。這是用於雇傭五百個勞動者的。但是採用了新的機械的結果，不變資本增大到十五萬八千馬克。可變資本低減爲四萬二千馬克，被傭勞動者底人數，從五百人減少到二百十人。現在假定，同時有四十萬馬克的新資本，流入到這企業中來。在這種場合，因爲這企業自身是擴大了，所以被傭勞動者底人數，成爲六百三十人，比諸從前增加了一百三十人。如其不採用這機械，那末資本增加了三倍的結果，勞動者底人數也當然成了三倍，從五百人增加到一千五百人了罷。

四 機械增加勞動者的場合

機械對於採用它的勞動部門的勞動者底人數，常常相對的地減少，有時絕對的地減少；但是同時，受這勞動部門底影響的別的勞動部門的勞動者底人數，能夠增加。

第一，機械使機械製造工這新的種類的勞動者，成爲必要。

其次，機械被採用到一種產業上，那邊造出的生產物底總量增大了；和這相應，原料也非增大不可了。因此，只要別的事情沒有變化，使用於這原料底生產上的勞動者底人數，也增加的。如其採用紡織機，以比諸從前製造二百碼綿紗較少數的勞動者，以相等的速度製造一千碼的綿紗的，那末，紡織工底人數或者要減少，但是同時，棉花栽培勞動者底人數是要增加的。英國紡織機械底發達，成了亞美利加合國衆的黑奴增殖底主要原因。

綿紗價如其便宜了，那末機織業者（假定他還是手織業者。）可以不增加原料購買上的支出而較多地生產，他底收入便增加。於是許多的人，都轉到機織業上來了。“在一個勞動對象，到達到其最後的形態之間必須經過的預備的或中間的階段，使用機械的時候，勞動材料底供給便增大，同時受手工業的或工廠手工地經營的機械製造品底供給的工業方面底勞動需要也是增加的。”

隨着機械組織底發達，剩餘價值及代表剩餘價值的生產物底分量，增加了。同時，資本家階級及其附屬者底奢侈也增高，於是對於奢侈品製造上的勞動者、奴婢、從僕等的需要也增大。一八六一年，英國底從事於機械工業的人數是六十四萬二千六百零七人，屬於奴僕階級的是一百二十萬八千六百四十人。

在機械底採用喚起使勞動需要底增加的以上諸因子之外，馬克思還另外舉了一個因子。就是瓦斯設備及鐵路等的新的勞動部面底出現。

對於從馬克思底說明所發生的以上的結論，和教授先生們派作馬克思底主張的（他們自身底學識暫且不論。），試一比較。

馬克思這麼地，研究過機械底採用，如何地能喚起勞動需要底增加的；但是這，當然，不是以將工場制度給與勞動階級的痛苦，矇蔽過去為目的而研究的。工廠，破壞勞動者底家族，奪去勞動者底子女；同時，增大他們底勞動，剝奪其一切的內容。於是勞動者心身都被破壞，成為資本家底無意

志的的器具。但是布爾喬亞經濟學者，以為只要證明了隨着機械底採用，工場中的工資勞動者底人數增加了，就是讚美機械底資本主義的使用。

他們好像不知道這增加，就是勞動底悲慘底增加！而且和勞動底悲慘相並，失業的悲慘，也增加了。

五 絕對的增大也不是絕對的

隨着機械組織底進步，可變資本能絕對的地增大的；但是並不非如此不可的。在大工業底種種的部門，不變資本增大，同時，可變資本絕對的地減少，因而被僱勞動者底人數也減少，這已常常證實了的。（關於這問題，在第三篇論過剩人口的一章中，還要列舉若干事實。）大工業底競爭給與手工業的地經營的同一的勞動部門（在國內及國外）的失業及貧困，在這場合，全然放在問題之外。試回憶前節關於英國及東印度底手織工的敘述。他們當英國底機械織工增殖了幾千人的時候，幾十萬人餓死了。叫勞動者相信機械是爲了被遊離了

的勞動者供給以新的活路的教訓的俗學的經濟學者，單眺望着這幾千的新的勞動者，對於失業的幾十萬的勞動者，狡猾地守着沉默。

即令在一個勞動部門中勞動者流離了，同時在別的勞動部門中勞動需要增加了，這對於失業者，只是無聊的安慰。終生在一個勞動部門活動的勞動者，一旦跳到別個勞動部門去，果是可能的麼？

六 過度的勞動與失業

在基於不變資本增加，可變資本不絕地以爲比例而相對的地減少的事實的勞動市場上的運動之外，隨着大工業底發達，發生一種特別的作用，與這運動相交錯的影響於勞動市場的。

到與大工業相應的一般的底生產條件成立的時候，就是煤及鐵的採掘底獲得與運輸機關及其他達到了一定的發達程度的時候，這大工業的經營方法，給與了能夠作意外地急劇的擴張（只在原料及販路上看到限制的）的力。以爲了製造品而供

給原料及購買者的新市場底開拓爲目的，作不斷的競爭的原因，便在這里。每當行市場底本質的擴張的時候，熱病的底生產便隨伴着它，市場弄到過充；因而便發生了產業不振的時期。“產業底一生涯，轉化爲適度的生氣期、活潑期、生產過剩期、恐慌期及不振期底一列。”

這個循環，從勞動者看來，是過度的勞動與失業之間的不斷的變動、位置與工資額底(又是全生活狀態的)完全的不安的意思。

這種運動，是與基於技術上的進步的可變資本底相對的(又常常絕對的)減少相交錯的，這兩者，在活潑的時期，相互對抗而作用，使技術上的進步限制勞動需要底增加，在恐慌期，相互協力，向同一的方向而作用。在這時期，與失業相並，競爭戰達於無限制的狀態，物價低落底要求，很是厲害。這物價低落，由於節省勞動的機械底採用而發生的，一部分由於勞動時間底延長，還有一部分由於工資底低減，不論在哪一個場合，都是以勞動者底利益爲犧牲而行的。

第六節 作為革命的要素的機械

一 小工業底運命

我們如其對於一個調和底使徒，描出資本制工廠制度底真相，問他，像這樣，你還相信我們是住在最善的世界中麼；那末，他將以下述的話來混過這問話底回答罷。——是的，我們還不脫過渡期的狀態。資本制大工業，因為現在還因中世的底遺物而被妨礙發達，不能充分地發揮它底福利。但是如其將工廠勞動者底境遇，與同一方面的家內工業的或手工業的經營的勞動者底境遇相比較，知道前者好得多罷。就是大工業是本質的地增高了勞動者底地位的，決不是把它降低的。

如其在行資本制大工業的地方，也還殘存着從前的家內工業、手工業及工廠手工業的場合，那末，那里所使用的勞動者，比諸工廠中的勞動者，在可憐得多的狀態中，是無可否認的事。這是在辯護資本制大工業麼？這是不能相信的。並且可以了

解下述的事實：就是在行工廠制度的產業部門，不但使被吸收到工廠內的勞動者底境遇弄壞了，並且把仍舊在工廠外勞動的勞動者底境遇弄得更壞了。基於資本制大工業的“進步”，總之，在於把所課於工廠勞動者的一切的痛苦及缺乏，再加上兩倍三倍來困厄家內工業、手工業及工廠手工業的勞動者。

“廉價未成熟的勞動力底榨取，在近代的工廠手工業比諸在嚴密的工場，是更沒廉恥的。爲什麼呢？因爲以機械代筋肉及勞動輕易這兩件事，成了嚴密的工廠中的技術上的基礎；在近代的工廠手工業，這麼的技術上的基礎，大抵沒有，同時把婦人或未成熟者底身體，以最橫暴的方法，委之於有毒瓦斯及其他底影響。並且上述的榨取，在所謂家內勞動，比諸在工廠手工業，是更其沒廉恥的。因爲勞動者底抵抗力，隨着他們底分散而薄弱，又有許多盜賊的寄生蟲棲生於真正的雇主與勞動之間，家內勞動，到處與同一生產部門的機械，——至少是工廠手工業的經營相抗爭，勞動者因爲貧

困，被奪去了最必要的勞動條件的勞動場所、日光及換氣等，就業更成了不規則的，又最後，在由大工業及農業成爲“過剩”的人們底最後避難所，勞動者底競爭必然地難免達到最高限度。由機械經營才組織的地完成了的生產機關底節約，最初便是勞動力底極度的任意的浪費，與對於勞動機能底通例底前提條件的盜掠的意思；但是現在，這矛盾的又殺人的的一面，一個產業部門的勞動底社會的生產力，與給合的勞動行程底技術的基礎，發達愈不完全，便愈現出在外表上。”

一切在人不能立即便死的條件之下非忍耐不可的一切的苦痛，——家內工業的勞動者，非忍耐這個不可。他們因爲要與機械作廉價的競爭的努力，所以更縮小對於榮養、日光、空氣、休息等的要求，這終於落到了我們所能想像的最低的水準爲止。馬克思報告過使用兩歲的幼童的“花邊學校”（註一）。在英國底麥桿細工場中，有三歲起的兒童，

（註一）就是英國底農業勞動者，在豬欄似的住宅內設立

的花邊製造場。——高島素之註。

甚至於常常使役到夜裏，其工作地位每一個人只是十二至十七立方呎。關於這，英國議會中的一個兒童勞動調查委員會委員名叫霍伊脫，報告說。——“這些工作地位中，其小的，比一個小孩放在三呎立方的箱中的場合所占的地位底一半，還要狹小。”

但是人類底性質即使能怎樣地忍耐活拉拉的弄死的痛苦，但是也有忍無可忍的限界。一旦達到了這限界的時分，隨着機械底採用，家內勞動要急激地絕滅的鐘在敲了。家內勞動者，現在或進而尋求別的職業，或比從前更急速地餓死。這對於向來的手工業及工廠手工業，也可以一樣地講的。

從工廠手工業向大工業的推移，因工廠法底實施而促進了。家內工業，一被放在法律上的限制之下的時分，立即失去了它底地盤，只有由婦女及兒童底勞動力底極度的榨取，保持着存在。

二 機械及於農業上的影響

機械對於站在其支配之下的一切工業方面，

全然給與革命的底影響，這如前所述；但是它，侵入農業的場合的影響，是更革命的。機械在農業上被採用的時候，不但使勞動者相對的地過剩，並且使絕對的地過剩：這是常事。但是如在北美合衆國所行的，機械底採用，同時，新開墾的地積顯著地增大的場合，是例外。

在機械侵入了農業的地方，獨立的農民，也與工業方面的從來的人工業經營，爲同一的運命所脅迫。又隨着這農民底滅亡，舊社會底最堅固的城堡倒壞了。在平野成了“過剩”的農民及工資勞動者，流入到都會中。到平野底人口成了稀薄的時候，大都會就異常地擴大了。龐大的人口密集於都會的結果，工業勞動者底身體衰弱了。平野底寂寞化，滅殺農業勞動者底精神的刺戟，擾亂他們底精神的生活，破壞他們對於資本的反抗力。隨着大都會底發達，土地豐度底濫費很是顯著。就是作爲榮養資料從土地上榨取的成分，不歸還於土地；成爲糞尿塵埃，不來澆肥土地，而污毒都會。還有，近代工藝應用於農業上的結果，從土地奪取最高度的

農業產物的手段發達。從土地上榨取的愈多，歸還於土地愈少。於是機械底資本制的使用，助長人類勞動力底濫耕，同時助長土地底濫耕；因此，土地荒廢，勞動者心身都頹敗了。

三 新社會底胚胎

但是機械底資本制的使用，同時又使更高級的新文化底胚胎與助其發芽的動力發展。馬克思在貧困中，不單看到了貧困，並且看到了在其胎內孕育的較好的將來底胚胎。他沒有非難并彈劾工廠制度，實是想理解它；論它底善惡，不是他底目的。他是研究它。他當作這研究的時候，對於最初認識了近代工廠制度底革命的方面的先覺者羅巴脫·歐文，促我們底注意。

大工業，造出了不論怎樣的生產方法都造不出來的可怕的貧困。但是這多數人民的困窮，決不是停滯固定的。當然，如在羅馬帝制時代那麼，於不注意地使社會慢慢地頹壞貧困底常設的泥沼，現在我們是看不到的。近代底生產方法，實似他攪

亂并混淆社會底一切的部層，保持着不斷的運動狀態的漩渦。一切傳來的生產事情，因而傳來的先入的思想被破壞了。其次所出現的新的生產事情本身，也不是固定的，是不斷地轉變的。

新的發明、新的勞動方法，接連不斷地出現，資本及勞動者底大量，不斷地從一個生產部門移向別個生產部門，從一國移向別國。於是社會事情底一切的固定性，及對於這的一切的信仰，盡消滅了。保守的要素，消除了。獨立的農民流入於作歷史的動力底中心的大都會；在那面，並不阻止這種的運動，實幫助它增進。婦女和兒童被吸收到工廠中去。市民的家族形態底保守的要素被分解，管理家事的婦人，成了爲生存而苦鬥的職業的勞動婦人。

在正在吾們底眼前在進行着的舊事物底這麼的完全的解體之中，已現出了必來的新事物底胚胎。

四 教育的革命

在太長的時間中專從事於一局部的勞動的結果，年青勞動者底癡鈍化日漸厲害，所以各工業國，都不得不用一種形式，把普通教育作為勞動底強制條件。從這時以後，看到了工廠兒童也和普通的日間就學兒童一樣，不，實更優良敏速地，學會功課的事實。關於這，一個工廠監督說。——“這可以由這麼的單純的事實來說明的：他們因為只有半天在學校中，所以常常活潑的；對於受教育這件事，幾乎不絕地準備好，而且不絕地在希冀着的。半工半學的制度，交互地使勞動與教育，成為休息與安慰。因之這些東西，比諸使兒童不絕地專作一方面的場合，對於他們，適合得多。”馬克思附加說。——“如由羅巴脫·歐文也能確定詳細那麼，不單作為增進社會的生產的方法，又作為生產全般的發達的人的唯一的方法，也為了超過一定年齡的一切兒童，使生產的勞動，與智育及體操而立的，將來的教育底種子，從工廠制度中萌芽了。”

在這教育上的革命上，還有一種革命非結合不可罷。原本，在社會底內部，行彼此分離的職業

及特殊勞動的意義的分工（這是手工業時代特有的。）及在各個的經營底內部所行的分工（這是在工廠手工業時代，使與上述的分工合體的。），對於從事勞動的各個人，給與了非常不利的結果。當時，生產條件底發達極緩慢，有時陷於似成了化石的狀態中。人以其全身，爲一定的部分作業束縛終生。他在這作業上，已達到可驚的熟練，但是同時，又成了只一局部發達的殘廢者，失却了在古代希臘羅馬成爲理想的美底源泉的調和的發達。

但是在使用機械的產業部門內，勞動者已沒有爲了提高其特殊勞動上的生產的工期，而積疊長年月地持續的習練的必要。同時，把他終生束縛於一定的部分作業是不可能了。爲什麼呢？因爲機械不絕地革生產條件底命，勞動者從一個勞動部門，轉到別個勞動部門。

在不絕地形成幾十萬的普羅列塔利亞失業的豫備軍（這些失業者渴望着，不論怎樣的事情都飛奔地去就的。）的現在，上述的不斷的運動，不論怎樣的苦痛都不會發生的嗎！勞動者，應順各種各樣

的活動的力，在現在，是如何地薄弱呀！因現在的工資勞動者，從小便已陷入於心身殘廢的狀態中，不能洞察近代大工業底基礎的各種的機械的及技術的過程，又缺乏適應這些種種的過程的伸縮性。最後，在大工業之下的勞動者，即令不必終生為一定的部分作業以束縛，但除了幾個月、幾年之間，失業和飢餓底間斷以外，每天每天總是被它束縛的。

如其各種的部分作業，每天或每小時相互交替，已並不使疲勞及癡愚化，反發生鼓舞及快活化，又敗壞的失業消滅，技術上的革命不犧牲勞動者底利益而施行，那末，這時的事態，不知將如何地一新面目咧！

在使發生這樣的變化的許多豫備條件之中，有關於教育的。原本勞動者階級，對於生產方法底進行非給與科學的底理解不可，對於種種的生產器具底操縱非給與實際上的熟練不可的，所以這即令在現在，已由徒弟學校及其他類似的機關在試行，但是極不完備的。“作為由資本底手中奪來

的最初的貧弱的讓步的工廠立法，只是得到了使普通教育與工廠勞動兩立的結果；到勞動者階級不可避地占領了政權的時候，從學理及實際底兩方面來看的工藝教育，也能在勞動學校底內部得到其位置，這是毫不容疑的。”

五 舊家族底解體——新家族底萌芽

最後，近代大工業，對於家族這一點，也包藏一種的大革命的罷！這大工業，即令在現在，也已對於工資勞動者，使傳來的的家族形態解體了的，所以不單夫婦底關係，又親子底關係，也因工業上的婦女及兒童勞動底制度，一變了趨向。父母曾經是子女底保護者、扶養者，現在却成了子女底榨取者，這是常常看到的事。我們在前面，關於英國麥桿細工廠中的，從三歲的時候起已在極悲慘的狀態之下，常常非勞動到半夜裏不可的可憐的兒童，已經講述過了。

馬克思說。——“貧困頹廢的父母，在只想向兒童們多多榨取之外，什麼也不想。到了成長之

後，兒童們對於父母底事，絕不掛念地拋棄他們，這有不得已的去處。”

馬克思又在別的地方說。——“但是使發生那由於資本的，未成熟勞動力底直接或間接的榨取的，不是親權底濫用，實是正相反，使親權由於廢除順應它的經濟的基礎，成爲一個的濫用的，是資本制榨取方法。行於資本制度底內部的舊來的家族制度底分解，不論是如何地可怕可厭，但是大工業，這在家庭底範圍外的社會的地組織的生產行程底內部，以給與婦人、青年男女及兒童的極重大的職務，造出家族及男女關係底更高級的一形態所依以成立的新的經濟的基礎。把基督教的條頓 (Tenton) 的家族形態視爲絕對的，與把古羅馬的、古希臘的或東洋的家族形態（這些家族形態又相互地成爲一個歷史的發展系列的。）視爲絕對的一樣，是愚劣的報告，這是不消說的。又以男女及種種年齡各個人所構成的結合勞動總員底組成，在使勞動者爲生產行程而存在，不使生產行程爲勞動者而存在的，原生的粗暴的資本制形態之下，雖

則爲腐敗及奴隸狀態底毒害的源泉；但是如其放到適當的事情之下，它實非成爲有人間味的發達底源泉不可，這也是明白的事實。”

六 新 社 會 底 曙 光

承馬克思揭開了對於將來的這種希望，我們更可以安心地去視察機械及大工業的制度了。這給勞動階級的苦痛，雖則不能計量，但是這苦痛，至少不是無益的東西，這是事實。因爲在以幾百萬的普羅列塔利亞底屍首養肥了的勞動的田裏，萌芽了新的種子，更高級的社會形態，因而機械生產成了新的人類所依以產生的基礎。基於機械生產的這新的人類，免去了手工業及工廠手工業底偏局的限制，不像在原始共產體之下的人類那麼成爲是自然底奴隸，也不像古代希臘羅馬時代的人類那麼，想以無權利的奴隸底壓迫，購買身心的力和美。這是全體調和的地發達了的，充滿生的喜悅的，有享樂能力的人類，是地球與自然力底支配者是抱擁在同胞的平等的位置上的社會底全成員的。

第 三 篇

工 資 與 資 本 收 入

此
页
空
白

第一章 工資

第一節 勞動力底價格與剩餘價值底分量變化

一 分量變化底三要件

在第二篇中，以研究剩餘價值底生產為主。現在要轉論工資底法則了。這是一條綫索，而且是從第二篇向第三篇的推移的意思。到某程度為止是騎跨這兩篇的，即基於從第二篇學得的（一）勞動日底長短，（二）勞動底標準的能率，及（三）勞動生產的三因子底變化的，勞動力底價格與剩餘價值

底分量變化的研究。

這三因子能夠各式各樣地變化的，有時只一個變化，有時二個變化，有時三個全行變化；就在同一的因子變化中，而它底程度也不同。但是要研究基於這些變化的一切的場合，覺得太過煩瑣了。只要明白了主要的，其他，讀者自己可以由若干的熟慮去展開罷。所以這裡單說明主要的。就是研究上述的三因子中各一個變化而其他兩個不變化的場合，剩餘價值與勞動力底價格底比例的分量上所生的變化。

二 勞動底生產力變化的場合

在勞動日底長短與勞動底能率不變而勞動底生產力變化的場合。勞動底生產力，這東西的確影響到一定的時間單位內所產出的生產物底分量，但是，不影響到這生產物量底價值底大小。如其向來一小時只能紡一斤棉花的紡棉工，新機械發明的結果，可以紡出六斤棉花，那末他現在，一小時生產六倍於從前的棉紗，但是他底價值，却沒有變

化。但是他由紡績勞動所加於一斤的棉花的價值，現在減了六分之五。這價值低減，反應到勞動者底生活資料例如他所穿的衣類底價值。結果，勞動力底價值降低，剩餘價值相應地增大。在勞動底生產力低減的場合，便生出和這相反的結果，是不消說的。

剩餘價值底增減，常常是和這相應的勞動力底價值增減底結果，決不是它底原因。至於順應勞動力底價值底降低，其價格低減否，又到怎樣的程度為止順應着而低減的問題，繫於各種各樣的事情。其中尤其繫於勞動者階級底抵抗力底如何。現在假定勞動底生產力增進的結果，一天底勞動力底價值，由三馬克低減為二馬克，其價格只低減為二馬克半。如其一個勞動者所造出的一天的剩餘價值也是三馬克，那末，這要勞動力底價格照價值那麼低減，剩餘價值便應該增進為四馬克；但是在這場合，使資本家生氣的事，是只能增進為三馬克半。但是使資本家如願的事，是這麼的場合，幾乎不大發生的。這不單以勞動者底強大的抵抗力為

前提，又其他二因子的勞動日底長短和勞動底能率，要不變。經濟學者，做做李嘉圖，把這兩因子底變化底影響看落了。下面研究由這因子底變化所各自給與的影響。

三 勞動能率變化的場合

勞動日與勞動生產力不變，而勞動底能率變化的場合。較能率的地勞動，就是在同一的時間支出較多的勞動，因而在同一的時間造出較多的價值的意思。如其紡棉工，並不由於勞動生產力底變化，而作為使勞動緊張的結果，從前一小時紡一斤棉花的，現在紡一斤半，那末他在一小時造出的價值，比諸從前，也增大二分之一。就是如其從前十二小時造出六馬克的價值的，現在在同一的時間造出九馬克。他底勞動力底價格從前是三馬克，現在即使增進為四馬克，可是剩餘價值同時由三馬克增進為五馬克。因此如常常在主張的那麼，勞動力底價格底增加，只有犧牲剩餘價值才能施行，這是不得當的。這見解，只在上述的第一的場合，能

夠適用，在這里所講的第二的場合是不適用的。

還有要順便講一句的，在這第二的場合的勞動力底價格增加，不一定是高到價值以上的意思。如其勞動底能率增高，勞動力就較急速地磨損，這是必然的結果；勞動力底價格如其不以補償這磨損的充分的程度來增加，勞動力底價格，在事實上是低減到價值以下的。

勞動底能率，因國民而種種地不同。“一國民底能率大的勞動日，比諸他國民底能率小的勞動日，可以用較高的貨幣表現來說明。”

在英國底工廠比諸在德國底工廠勞動日都短。但是因此，英國底勞動，能率大得多；英國底勞動者，比諸德國的勞動者，造出較多的價值。馬克思說。——“歐洲大陸各國，以法律來縮短勞動日，這是減輕大陸各國底勞動時間與英國底勞動時間之間的差異的最確實的手段。”

四 勞動日變化的場合

最後，勞動底生產力及能率不變，而勞動日變

化的場合。這可以行於兩個方向中。

(一) 勞動日縮短的場合 這場合，勞動力底價值不受影響的。因為勞動日底縮短，是犧牲剩餘價值而行的。資本家如其不願剩餘價值底減損，那末這場合，只有把勞動力底價格低減到價值以下。反對標準勞動日的論者，喜歡引用這場合。就是說，確立出標準勞動日固然好，但是如其不減少了工資，那是不合算的。但是這論法，只應適用於勞動底生產力與能率不變的場合；在事實上，勞動時間底縮短，常為勞動能率及勞動生產力底增大底原因或結果。

(二) 勞動日延長的場合 這變化底結果，使資本家頭痛的事是幾乎沒有的。勞動日延長的結果，一勞動日中所產出的生產物量底總價值與剩餘價值，都增大了。原本隨着勞動日底延長，勞動力底價格也能增高；這場合，如其以增高的價格，不能補償基於時間延長的勞動力磨損底增大，那末和上述的勞動能率增進的場合一樣，價格增高，事實上，是低落到價值以下的意思。

以上三個場合，真真以純粹的形態現出來的，幾乎沒有。三因子中的一個變化，通常其他二個也隨伴着變化。馬克思研究其中勞動底能率及生產力增大，同時勞動日縮短的場合，究明了勞動日這東西能夠縮短到怎樣程度的限界。就是在資本制生產方法之下，勞動日不能縮短到勞動者底生存維持上必要的勞動時間底水準。因為如其縮短到這水準，資本制度基礎的剩餘價值就被除去了。

五 資本制度廢止後的勞動日

到資本制生產方法廢止的日子，把勞動日縮短到必要勞動時間，將成爲可能罷。但是只要其他的事情沒有變更，資本制生產方法廢止的時候，將發生出延長必要勞動時間的欲求罷。爲什麼呢？因爲勞動者底生活要求增大，同時現在歸於剩餘價值負擔的，生產底維持及擴張上必要的基金底蓄積歸於必要勞動底領域了。

但是在別一方面，勞動日縮短，同時勞動底能率也增進。社會的地組織的勞動底制度，生產機關

可以節省，不必要的勞動可以除去。

“因為資本制生產方法，在各個的營業底內部，雖則使勵行節省，但是這無政府的競爭制度，造出社會的生產機關及勞動力底無限制的浪費，及在現在成爲必要不可缺的但是它自身是無用的各種的機能。”

馬克思又繼續着說。——“勞動底能率及生產力一定的時候，勞動均等地分配於社會底一切勞動能力者之間，社會底一部分的人，把必然不可避免的勞動底負擔，從自己底手中轉嫁到別人的手中的事成爲不可能，於是社會的勞動日中物質的生產上必要的部分愈小，因而爲各個人底自由的精神的、社會的活動而贏得的時間部分愈大。從這方面來看，成爲勞動日縮短的絕對的限界的，這是勞動底普遍化。在資本制社會，一階級底自由的時間，是由於把大衆底生活時間底全部轉化爲勞動時間而造成的。”

第二節 勞動力底價格底工資化

一 勞 動 與 勞 動 力

在前節中，處理勞動力底價值及價格與對於剩餘價值的它底關係。但是作為工資而現出於社會底外表的，不是作為勞動力底價格而現出的，是作為勞動底價格而現出的。“如其對勞動者問，‘你們底工資是多少？’那末他們有的將回答說，‘僱主給我們一馬克，作為勞動日底代價。’又有的回答說，‘給兩馬克。’總之，隨着他們所屬的勞動部門底不同，主張作為一定的勞動時間或一定的工作（例如織一碼麻布，排一頁書。）底代價而受的貨幣額，也相應地不同。但是不論他們所回答的貨幣額如何不同，對於上述這一點都一致的罷。就是說工資這東西，是作為一定的勞動時間或一定的勞動供給底代價，由資本家支付的貨幣額。”——工資勞動與資本。

所謂商品底價格，就是現出於貨幣的其商品底價值。所以經濟學者以為。——勞動既然有價格，便非有價值不可。那末勞動底價值底大小如

何？這和其他一切商品底價值一樣，由其生產上必要的勞動時間來決定。那末生產十二小時的勞動，要幾多的勞動時呢？要十二小時：這是明明白白的事。

現在如其照這前提，勞動底代價照其價值支付，那末勞動者把他所加於生產物的同樣的價值作為工資而領受的。於是我們終於或者把剩餘價值底學說認為虛偽，或者把價值說，或者把雙方都認為虛偽；於是只得說資本制的生產的謎是不可解的。以李嘉圖為達到絕頂的正統派布爾喬亞經濟學，就倒在這矛盾裏了。又並不研究近代的生產方法，以辯護及粉飾它為任務的俗學的經濟學，為極巧妙的錯誤的結論，利用這矛盾。

馬克思由於在從來經濟學者所混同的勞動與勞動力之間，立出明確的區別，使這些一切的錯誤的結論成為無效。

二 馬克思底創意

在一八四七年，馬克思還沒作這根本的發見。

在哲學之貧困中，在研究工資勞動與資本的論文中，他還講勞動底價值。這在他自己沒有注意的當兒成了勞動力。但是經濟學者並不理解勞動力和勞動之間的這區別底意義，現在還混同這兩者。他們動不動便講馬克思和羅特倍爾托斯式的價值說；但是羅特倍爾托斯是把李嘉圖底價值說，勞動與勞動力底混同及其結果的各種矛盾，一起漫然地繼承了的。但是馬克斯關於這一點，以及關於其他有根本的意義的各點（關於這，使想起了把價值形成勞動限於社會的必要勞動，及區別一般的價值造出勞動與造成使用價值的特殊的勞動等。），都從李嘉圖底價值說掃除其一切的矛盾，從這價值說中才完成現實的、完全無缺的、基礎鞏固的價值說。

馬克思第一證明勞動不是任何的商品，因而雖說勞動是一切商品價值底源泉和尺度，但是它自身決沒有任何的商品價值的。現出於市場上的，是販賣勞動力的勞動者。勞動，由於勞動力這商品底消費而生的。這正和由於香賓酒這商品底消費

而生出微醺的意趣一樣，資本來是買香賓酒的，不是買由於香賓酒而生微醺的意趣。和這一樣，資本家是買勞動力的，不是買勞動的。

勞動力這東西，是一種特殊的商品。這在消費後才支付代價。在勞動之後，勞動者才領受工資。

於是實際上，雖則是買了勞動力，但是一看好像支付了勞動底代價。工資並不作為勞動力底價格而現出的。這，在作為工資由資本家底錢袋裏跑到公開的舞台上為止之間，遂行了一轉化。這便作為勞動底價格而現出於我們底面前。

這轉化如何地遂行，生出怎樣的結果？馬克思以前的經濟學者，因為不認識勞動力底價格與勞動底價格底區別，當然不能科學的地研究這問題的。馬克思正是最初提供科學的工資學說的學者。工資底兩種基本形態，是時間工資與包工工資。

第三節 時間工資

一 勞動底價格底單位

如我們所知道的那麼，勞動力底一日的價值，在一定的事情之下，是一定的。假定勞動力底一日的價值是兩馬克四十分尼，通例的勞動日是十二小時。我們在這場合，如本書中沒有特別的聲明的时候常常假定那麼，也假定一切的商品，因而勞動力底價值與價格是一致的。於是十二小時勞動底價格等於兩馬克四十分尼，每一小時的勞動底價格等於二十分尼。這麼地算出來的勞動一小時的價格，就是作為勞動底價格底單位尺度而作用的。

畢竟，以通例的勞動日所包含的勞動時間數來除勞動力底一日的價值，便可得勞動底價格。

勞動力底價格，與按日工資及按週工資，可以向種種的方面運動。現在假定勞動時間由十二小時延長至十五小時，同時勞動底價格由二十分尼低減到十八分尼。在這場合，按日工資成了兩馬克七十分尼；勞動底價格雖則低落，但是同時按日工資是加高了。

如前所述，勞動底價格這東西，由於勞動力底

一日的價值及通例的勞動日底大小如何而決定的。

二 勞動時間與工資

現在，因為非常的事件（例如恐慌）底結果，資本家賣不脫商品，便縮短勞動時間，只使相當於向例的一半的時間來勞動。這場合，資本家並不相應地提高勞動底價格。如其勞動底價格是二十分尼，那末勞動者在六小時勞動的場合，只得到一馬克二十分尼。他底勞動力底一日的價值，高得多，如其依照前述的假定，應該是二馬克四十分尼（註一）。

勞動日底延長是對於勞動者的苦痛底源泉，這，前面已講過的；這裡，又看到勞動日底一時的

（註一） 勞動底價格，能夠同時更低落。但是這並非勞動時間縮短底結果，是基於勞動力底供給增加及其他現象的；我們在這裡沒有研究這種現象的必要。在以上的說明中，說隨伴資本制生產方法的各種現象底根底是問題，這些現象底全景不是問題，在這場合，這一層是要不絕地放在心上的。

縮短，也是同樣的苦痛底新的源泉。

每次以法律來制定勞動日底縮短成爲問題的時候，資本家反對它，藉口那對於可憐的勞動者的同情；但是在那場合，他們從上述的事實，採取論據。他們喊着說。——“不然，我們不得已，作爲十五小時勞動底代價，支付貧困已極的飢餓工資。但是諸位，現在想由於把勞動時間縮短到十小時，向飢餓的勞動者奪取其工資底三分之一嗎？對於這種的殘忍，我們非強硬抗議不可。”

這些高貴的人道主義者，忘記了如其通例的勞動日縮短，勞動底價格便增高。勞動底價格這東西，勞動力底一日的價值愈高，又通例的勞動日愈縮短，便愈增高。勞動日底一時的縮短，使工資低減；持續的縮短，使工資增高。這事實，其中在美國更可看到。據一八六〇年四月英國工廠監督官底報告：從一八三九年至一八五九年的二十年間，受十小時標準勞動日底取締的各工廠底工資，是增高了；使作十四小時至十五小時的勞動的各廠底工資，低減了。到最近的許多的經驗，證明了以上

的原則。

三 勞動日底延長與工資

勞動時間底持續的延長，使勞動底價格低減。勞動者爲要確保僅少按日的工資，不得已，只能屈服於勞動時間底延長之下。但是低的勞動價格，與長的勞動時間，又有固定的傾向。資本家爲要增大利潤，於是低減工資，延長勞動時間。但是資本家相互向的競爭，到了終極，便相應地使各種商品底價格低廉。由於延長勞動日與低減工資所得的特殊利潤，於是歸於消滅；各種商品底價格，依然維持低廉，在過度的勞動時間的場合，也作爲使工資止於低落的水準的強制手段而作用。於是資本家即令不得到永續的利益，勞動者也蒙永續的不利益。法律上的標準勞動日底制定，對於這種的遂行，給與強固的限制。

四 時間計算底不合理

標準勞動日中，還伴着其他的有利的結果。下

面來講這一點。

在某種的勞動部門中，資本家沒有支付一定的日計工資或週計工資的義務，有行順應勞動的時間數來支付工資的方法。在這場合，勞動者非終日立於資本家底支配之下不可。但是使他過度地勞動，或使他只勞動極少的時間，這是資本家底自由，但是勞動底價格這東西，因為是照通例的勞動日底大小來決定的，所以資本家由於支付勞動底“標準價格”，不支付勞動力底全價值；確保對於勞動底全部的支配權。

這事實，在使勞動者比諸標準數勞動更少的時間的場合，明明白白地顯現了；在比諸標準數勞動更多的時間的場合也一樣地適用。

各勞動時間，所支出的勞動力底價值，不是一樣的。勞動日之中最初的時間所支出的勞動力，比諸最後的時間所支出的勞動力能夠較容易地恢復。所以最初的時間所支出的勞動力，比諸第十小時或第十二小時所支出的勞動力，使用價值，雖則能夠大得多，但是價值却較小了。因此，在許多的

經營上，把一定限度內的勞動日，作為“標準的”，把這以上的勞動時間，認為額外時間的習慣，不是由生理上及經濟學上的見地生出來，實是原生的地生出來的。對於這額外時間，支付較多的（當然，大抵是滑稽地那麼僅少。）工資。

按時間支付而僱傭勞動者的上述的資本家，對於這額外時間，並不作較多的支付便完事了。

上述那麼的種類的“標準勞動日”與額外時間底區別，不可解為標準勞動日底內部的勞動底價格，代表標準的工資，對於額外時間，支付超過勞動力底一日的價值以上的追加工資的意思。有整年都勵行額外勞動的工廠。在這種工廠，把“標準的”工資定得很低，勞動者專靠這工資，因為不能生存，於是不得已非作額外勞動不可。所以在以額外勞動為常則的地方，“標準勞動日”只是現實的勞動日底一部分，又“標準工資”只是勞動者底生存維持上的必要的工資底一部分。對於額外時間支付較多的工資，只是使勞動者同意於勞動日底延長的手段，這是常常看到的事。勞動日

底延長，如前所述，又隨伴着勞動底價格底低減。標準勞動日，對於工資節省上的這些一切的操縱，有用力地上了門門的傾向。

第四節 包工工資

一 包工工資是時間工資底變形

時間工資，是勞動力底價值底變化了的形態；包工工資，又是時間工資底轉化了的形態。現在假定通例的勞動日是十二小時，勞動一日的價值是兩馬克四十分尼，又假定一個勞動者每天平均生產二十四個一定的物品。（一個勞動者，以平均的熟練及能率，一勞動日做多少的工作，這在資本制經營之下，可以由經驗來確定的。）在這場合，勞動者，可以用一小時二十分尼的比率計算的按日工資被僱傭，也可以用每一個十分尼的比率，照着生產物個數支付工資。這第二種場合的工資，就是包工工資。

總之，在包工工資，和在時間工資一樣，也是以

勞動力底每一日的價值和勞動日底通例的大小爲基礎的。當然，從外觀上來判斷，好像由生產者底工程來決定的。但是這外觀，當知道了勞動底生產力一增進，而包工工資，便相應地被降低的事實，便消滅了。例爲機械改善的結果，一個勞動者生產上例的物品一個，已並不平均需要半小時，只需要十五分鐘，那末只要其他的事情沒有變化，資本家已不再每一個支付十分尼，只支付五分尼了。

二 包工工資與資本家底利益

但是這麼的場合(這是參與勞動者底事的人，都很知道的事實。)，常常發生的。就是各個的勞動者或一組的勞動者，爲其有僥倖造出非常多量的生產物來的事，那連這種特殊的場合也想到而訂了約的包工工資，以工資總額太超過了通例的工資水準的口實，便任意減少。只有在以爲包工工資只是時間工資底轉化了的形態，比諸不轉化的時間工資在資本家是有利的場合，這才自發的地被應用：沒有像這麼地明瞭地顯示這事實的了。

大概地講，包工工資是對資本家給與絕大的利益的。以時間工資的形態來行的時候，資本家從被供給的勞動量的方面來支付勞動力底代價；以包工工資的形態來行的時候，從生產物的方面來支付勞動力底代價。所以包工工資來行的時候，可以期望勞動者在自己底利益上，不待外界的刺激，而每小時儘力地供給多量的生產物的結果。勞動者果能造出平均品質的生產物否，這比諸時間工資的場合，要容易確定得多。生產物稍有缺點，這便減少工資；有時候成爲對於勞動者敢行詐欺的原因（實在大抵只是口實。）。

所以在包工工資的場合，資本家及其代理者對於勞動者所行的監督，大抵歸於不必要，資本家便節省了這方面的勞力和費用。不但如此，就某種產業部門來講，包工工資，使勞動者在自己家中勞動成爲可能。因此資本家節省了設備及經營上的（即關於燃料、點燈、地租等）大額的費用，可以利用在別的場合應成爲固定的資本底一部分。更進一步，在家內勞動普及的各種產業，例如裁縫業，製

皮鞋業等，發生下述的現象。就是這些產業中的工人，有不在自己家內勞動而到工頭底工作場中勞動的，在這場合，工頭對於他底工作場以及勞動用的附屬品，徵收租錢。總之，勞動者非以特別昂貴的代價，購買在主人底監視之下能使絞榨膏血的滿足不可。

三 包工工資不利於勞動者

在包工工資制度之下，勞動者從自己底利益底立場，以竭力增大其按日工資或按週工資的目的，拼命能率的地作長時間的勞動。他們不看到過度的勞動，不單毀壞自己底身體(俗語說，“包工勞動是殺人勞動。”)並且使低減勞動底價格。即令看到這一點，也不能避免勞動者相互間的競爭底必然律。勞動者相互間這麼的競爭，包工勞動所給與的自由獨立的外觀，以及常有的勞動者相互的孤立(家內勞動的場合)，都使勞動者底團結的組織和一致的行動成爲非常困難。

包工工資制度給與勞動者的不利，此外還有，

例如這使在勞動者和資本家之間，生出寄生者來，由於從資本家支付給勞動者的工資之中，侵吞不少的部分而生活的寄生者。這更使下述的事實成爲可能。就是由一組一組的勞動者合營勞動的時候，資本家單和各組底工頭締結，以一定的單價而接受生產物底供給的契約；對於部下的勞動者的支付，全任工頭底自由定奪。於是“由資本的勞動者底榨取，在這場合，通過由勞動者的勞動者底榨取而實現。”

包工工資，由勞動者來看是不利的，但是由資本家是有利的。又這是適於資本制生產方法的工資形態，在基爾特德手工業之下是絕不知道的。到工廠手工業的時代，這才較大規模地被應用。在大工業底勃興期，這作爲對於延長勞動日及低減勞動價格的最重要的槓桿之一而作用。

第五節 工資底國民的差異

一 絕對的工資與相對的工資

關於勞動底價值及價格，與對於剩餘價值的它底比例而生的各種的場合，爲勞動日底大小及勞動底能率與生產力底變化所左右的事，前面已講述了。和這運動的同時，還有一個和這相交錯的運動，行於實現勞動力底價格的生活資料底分量上。這些一切的變化，成了勞動力價格底轉化了的形態的工資上所生的變化底要件。

—國底工資，不絕地運動，因時而各種各樣地不同。而且這時間的差異，又隨伴空間的差異。美國底工資比德國底工資高，德國底工資比波蘭底工資高，這是周知的事實。

但是比較各國民底工資，這不是容易的事。馬克思說。——“要比較國民的工資，不能不研究決定勞動力底價值大小的變化的一切要因，——自然地的及歷史的地發達的第一次生活必需品底價格及範圍，勞動者底教育費，婦女及兒童勞動所盡的職務，勞動底生產力，勞動底時間的及能率的底大小等。即令在外表的比較上，也得先把對於不同的各國底同一產業的平均按日工資，歸約到同一勞

動日。這樣平均化了各種按日工資之後，還要把時間工資換算爲包工工資。因爲只有包工工資，是對於勞動底生產力及能率程度的分度器。”

一國民的勞動底絕對的價格，比較地很高，而相對的工資（即與剩餘價值及總生產物底價值比較的勞動價格）及實質工資（即以工資能夠購買的生活資料的量），能有同時很低的場合。

二 工資高的國家與工資低的國家

資本制生產方法較發達的各國的勞動底生產力及能率，比諸其發達落後的各國來得大。而在世界市場上，生產力較大的國民的勞動，和能率較大的國民的勞動一樣，能形成較大的價值。

俄國底紡棉工，營養不足，發達不充分，過度地勞動，而其使用的機械極不良，假如一小時平均只紡一斤的棉花；反之，英國底紡棉工，一小時平均紡六斤。這場合，在世界市場上，俄國製的棉紗一斤，比諸英國製的棉紗一斤，不會有較大的價值罷。總之英國底紡織勞動，在同一時間裏，比諸俄

國底紡織勞動，能造出較多的價值；在同一時間所造出的紡織勞動底生產物底價值，在英國比諸在俄國，體現較多額的金錢。所以資本制度發達的國家的工資底貨幣表現，比諸資本制度不發達的國家來得高，但是比諸剩餘價值的勞動價格，能發生低得多的結果。這是因為資本制度發達的國家的總生產物底價值較大。

但是在勞動底生產力較大的國家，貨幣底價值較小。所以在這種國家，雖則勞動力底價格較大，勞動者能得較大的工資，但是能發生不一定能以此購買較多的生活資料。英國底企業者，在本國之外大企業上，如在亞細亞的建築鐵路，不能不使用那地方的價廉的勞動者，同時使用價昂的本國底勞動者。這種場合的經驗教給我們：外表上好像最價昂的勞動，而實際上，比諸其功程及剩餘價值，是最價廉的勞動。

俄國底工業，是以最貧弱的工資及無限制的勞動榨取為特徵的，單靠着保護稅底幫助，僅僅繫住了餘命。反之，在英國底工業，工資相對地大，勞

動時間短，對於婦女兒童勞動有幾多的限制，勵行健康保護規則及其他；俄國底工業，到底不能和它競爭的。俄國勞動底貨幣表現的絕對的價格，雖則較低，但是比諸世界市場上的生產物底價值的相對的價格，反而高。

此
页
空
白

第二章 資本收入

一 剩餘價值底冒險

貨幣如何成爲資本？又工資勞動者如何由其勞動，於保存爲了必要的生產機關所支出的資本部分底價值外，造出等於自己底勞動力底價值及剩餘價值底總和的新價值？這是我們已知道了的。

但是資本底運動，並不是以剩餘價值底出現而終了。不能轉化爲貨幣的商品，沒有完成其機能；關於體現於一定量的商品的剩餘生產物之中的剩餘價值，也是一樣。剩餘價值，在作爲剩餘生產物而生產了之後，非更實現其價值爲貨幣不可。

就是非更賣脫了生產出來的商品不可。在這實現的途中，剩餘價值和其他一切價值一樣，一部分很愉快，一部分碰到很悲傷的許多的冒險。今天實現爲法外的高價格，明天又不均衡地實現爲低廉的價格。或者有甚至於不實現爲任何的價格的。體現剩餘價值的商品，有在出現於市場上之前，找到了購買者；但是也有晒暴在店裏幾年的，而且在這冒險之後及其持續中，還有別的危險，脅迫剩餘價值。就是在一方面，有管理商品底販賣的商人，取出一部分的剩餘價值，把這作爲商業利得，裝進自己底錢袋；別方面，又對於地主，不能不支付地租，更不能不納租稅，對於借來的貨幣非支付利息不可。除去了這些部分之後的餘額，最後作爲利潤，納入資本家底錢袋裏。

但是剩餘價值在這途中所經驗的一切冒險和轉變，在這場合，不成爲我們底問題的。其一部分是屬於資本底流通行程底領域的，馬克思在資本論第二卷中研究這一點。又其他的一部分，是應該在研究資本制生產方法底總行程的時候來說明

的，馬克思在資本論第三卷中研究這一點。資本論第一卷，只研究這總行程底一方面的直接的生產行程；只在剩餘價值影響到這方面的範圍內，且生產了之後的剩餘價值底運命，在這里才成爲問題。所以我們在本書中，如在沒有特別的聲明的時候常常所做的那麼，假定資本家在商品市場上，照價值賣脫了商品。又假定剩餘價值爲是一個錢不缺的，全部回到資本家底手中。因爲和這相反的假定，本質的底結論毫沒變化，徒然使問題底研究成爲複雜成爲困難罷了。

二 單純的再生產與資本底蓄積

剩餘價值，只有在再生產（即生產行程底反復）的場合，能夠影響到生產行程。

一切的社會的生產行程，是生產行程，同時是成爲再生產行程的；不論在怎樣的社會形態之下，或是生產不間斷地進行。不然，非劃定一定的期間而反復不可。因此不論在怎樣的社會形態之下，於消費資料以外，還有不絕地造出生產機關的必

要。

當生產採取資本制的形態的時候，再生產也採取同樣的形態，這是不消說的。不論在怎樣的社會，不斷地在連續的地又規則的地反復的時期，生產消費資料的事，都是必要的，和這一樣，不斷地生產及再生產剩餘價值的事，在資本底存續上是必要的條件。一次生產了剩餘價值的資本，非更兩次三次繼續地爲生產剩餘價值而使用不可。於是資本不斷地新產生剩餘價值。就是作剩餘價值底再生產。剩餘價值這東西，由在運動中的資本之中，作爲不斷地新產生的果實，作爲基於資本的不斷的所得，作爲收入而顯現出來。

關於從基於再生產的方面看來的剩餘價值，如上所述。但是再生產行程這東西，又給與使剩餘價值更入再生產行程的機會。假定某資本家，充用十萬馬克的資本，由於這，每年得二萬馬克的收入。他如何處分這收入？這有兩個極端的場合是可能的。就是把其剩餘價值年額底全部消費了去，或者把全部加入資本裏。但是就大抵的場合來講，這

兩極端底任何一者都不施行，實是剩餘價值底一部分消費了去，把一部分加入原來的資本裏。

如其消費剩餘價值底全部，那末資本底大小依然沒有變化。在這場合，只能行單純的再生產。又如其把剩餘價值底全部或一部加入資本裏，那末在這場合，能行資本底蓄積，再生產的規模能擴大。

此
页
空
白

第三章 單純的再生產

一 工資是勞動者造成的

所謂單純的再生產，不外於生產行程以同一的規模而反復。但是這反復，是對於生產行程附與一系列的新的特徵。

現在假定用一種方法(大概是勞動)得了貨幣的一個貨幣所有者，把這貨幣轉化為資本。他有一萬馬克的貨幣，把其中的九千馬克，作為不變資本而支出，一千馬克作為可變資本即工資而支出。他由這資本底充用，造出有一萬一千馬克的價值的生產物，照價值賣出，如其把剩餘價值一千馬克消

費了去，那末再生產便以從前一樣的規模而進行，就是九千馬克支出爲不變資本，一千馬克支出爲可變資本。但是在這裡，能夠看到和從前不同的一點。就是在從前的生產行程上，支出爲工資的一千馬克，並不是由使用於這企業的勞動者底勞動產生出來的，是從別源泉上流出來的。大概也許由資本家自己以勞動得來的。但是行生產行程底反復的場合，支出爲工資的一千馬克，是從哪里來的呢？這是從前的生產行程中由勞動者所造出的價值體現出來的。勞動者在這生產行程中，不單把九千馬克的不變資本底價值，轉移到生產物上，並且造出二千馬克的新價值來。其中一千馬克等於他們底勞動力底價值，其餘的一千馬克等於剩餘價值。

所以如其把資本制生產行程，作爲單作一次的(或者在最初投資的場合，第一次的)生產行程來觀察，那末工資，就好像作爲從資本家底錢袋裏豫支出來的而顯現。把資本制生產行程作爲再生產行程來看，成了勞動者以自己底勞動底生產

物底一部分，來支付工資的形態。在這意義上，勞動者底領受工資，看作給與關於自己底勞動底生產物的份頭，最是得當。只是勞動者以工資的形態而領受的份頭，是由從前的生產期間造出而已賣脫了的生產物中得來的，只這一點不同。

二 資本制再生產方法底條件

現在再來講上述的例。現在假定各生產期間，是半年。資本家每年收得二千馬克的剩餘價值，消費了去。於是得到了五年後，消費了和原資本等額的價值一萬馬克。但是他依然有着一萬馬克的資本。

這新的資本價值，在大小雖則等於原資本，但是根底是全然不同的。原來的一萬馬克，並不是由使用於他底經營上的勞動者底勞動造出來的，是由別的源泉流出來的。但是他把這一萬馬克，已在五年之中消費去了。如其消費了的一萬馬克之外，還有別的一萬馬克，那末這正是由剩餘價值生出來的。所以一切的資本，不論這是由怎樣的源泉而

生的，由單純的再生產底作用，在一定時期之後，轉化為資本化了的剩餘價值，轉化為別人底過剩勞動底成果，即轉化為蓄積的資本。

成為資本制生產行程底起點的，是在於使勞動者離開生產機關，一方面蓄積無產勞動者，一方面蓄積生產機關與生活資料的事實。在資本制再生產行程之下，這起點，作為生產行程底結果而顯現。資本家的再生產行程，是不斷地生產並保存那成為它自身底條件的資本和工資勞動者階級。

由工資勞動者造出的生活資料及生產機關，並不是屬於他們自己底所有的，是歸於資本家之手的。工資勞動者以走進生產行程那麼的姿態，即作為無產勞動者，不絕地從那里出來。反之，資本家於每生產期間底終了，不絕地新領有那購買勞動力的生活資料和由生產者充用的生產機關。

於是勞動者不絕地造生他自己底隸從和窮困底前提條件。

三 勞動者階級底再生產

但是資本底再生產行程，更使勞動者階級底再生產成爲必要。

在把生產行程作爲單作一次的因而又個別的行程而研究的時候，成爲我們底問題的，單只各個的資本家和各個的勞動者。在這場合，勞動力因而不能和勞動力分離的勞動者，好像只有在勞動力消費於生產上的期間，即勞動日底持續中，屬於資本家底所有的。此外的時間，屬於勞動者自己及其一家底所有的。他底飲、食、寢，都是爲他自己的，並不是爲資本家的。

但是在把資本制生產方法融合並連絡的形態上，就是作爲再生產行程而觀察的時候，最初便成爲我們問題的，不是各個的勞動者與資本家，是資本家階級與勞動者階級。資本底再生產行程，以勞動者階級底永久化爲前題。換句話講，要把生產行程，能夠不絕地更新，必定要使勞動者不斷地恢復其支出勞動力，而且要使新的勞動者不斷地繼續發生。資本家處在能夠安心地把這重大任務底遂行，一任勞動者底自己保存本能及生殖本能衝動

的愉快的地位上。

四 勞動者底飲食

勞動者在勞動時間以外的時間中，好像全為自己而生活的。但是實際上，他即令在“怠惰”的時間，也是資本家而生活的。他即令在做完了事情之後，而飲、食、寢的時間，也是由這麼做而保存工資勞動者階級，因而資本制生產法的。資本家，——在父系家長時代叫做 Brotherr（麵包底主人，即雇主的意思。），在德國底講壇經濟學上叫做 Arbeitgeber（給事情的主人，即雇主的意思。）的資本家底支付工資於勞動者，總之，不外於是使勞動者爲了資本家階級而保存他自己和（在通過他而相關聯的範圍內）他底階級的手段。

勞動者由於消費那用工資去購買的生活資料，不得已，只好不斷地把他底勞動力作爲賣品。

所以從再生產的立場來看的時候，勞動者不單在其勞動時間底進行中，即令在“自由”的時間底持續中，也爲資本底利益而活動。他早已不是爲

自己本身而飲食、是為資本家階級保存勞動力的必要上而做的。因此勞動者怎樣飲食的事，在資本家看來是不論怎樣都行的問題。即令勞動者星期日不休息其勞動力而更新，或是相反，喝酒過量而第二天苦於宿醉，這從資本家的立場來看，是作為勞動者自己底利益底損傷而顯現。總之，從再生產行程底立場來看，並不是各場合被購買的勞動力，而是勞動者全體、勞動階級全體，作為資本底附屬品而顯現，所以在勞動者不洞察這事實，有由於例如移住國外而脫出這種境遇的便宜的地方；資本家有時毫無顧慮地以法律上的強制，闡明勞動者不是為自己本身而是為資本以保存自己並生殖。試舉一例，大抵的國家，從前以強制法律，禁止熟練勞動者底國外移住。這到了現在，早已不是必要的了。因為資本生產方法，已強有力地握住了根據，它底法則，無須政治上的援助，已作為經濟上的強制律而遂行了。現在的勞動者，被以眼睛看不見的鎖繫在資本上，所以到處碰到資本。

對於一般資本家階級的這隸從，從我們那些

“社會改良家”底眼睛裏來看，當然還沒有十分進步；所以用自由移住底制限、精緻地組織的勞動者家屋底設備及其他類似的“改良”，把勞動者縛在各個的資本家身上，這實是“社會問題解決”上的他們底救治策。

第四章 剩餘價值底資本化

第一節 剩餘價值如何成爲資本

一 資本蓄積底第一條件

資本家消費剩餘價值底全部的場合，是例外。就通常的場合來講，資本家至少把剩餘價值底一部分，再轉化爲資本。“把剩餘價值作爲資本來使用，即剩餘價值底向資本的再轉化，就是資本底蓄積的意思。”

這個行程能夠很容易地說明的。試回憶前章底例解。一萬馬克的一宗資本，這給與使用者以二

千馬克的按年的剩餘價值。如其他不消費這二千馬克，而加入原資本裏，那末他便有了一萬二千馬克的資本，也在同一的條件之下，博得二千四百馬克的按年的剩餘價值，如其把這二千四百馬克，加入資本裏去，那末資本便成一萬四千四百馬克，博得二千八百八十馬克的按年的剩餘價值。如其同一的行程更在翌年反復，那末資本便成爲一萬七千二百八十馬克，生三千四百五十六馬克的按年的剩餘價值。合計便成爲二萬零七百三十六馬克。如此在四年後，作爲剩餘價值蓄積底結果，達到了原額底一倍以上。

剩餘價值，或全部蓄積起來，或單只一部分蓄積起來，在這場合還不成問題。同樣剩餘價值如何蓄積，即是加入原來的資本裏，還是形成新立的資本，這對於現在的研究也不是重要的事。紡織工廠底所有者，可以利用剩餘價值，來擴充他底工廠，置備較多的機械，雇傭較多的勞動者，購買較多的原料；設置新的紡織工廠；不然，也可以利用它來作例如機織工廠、煤礦這種全然不同的別的经营

業。但是不論如何地使用，剩餘價值在這場合，總再轉化為產生剩餘價值的價值的資本。

剩餘價值這東西這要成為資本，非在由商品轉化成了貨幣之後，再由貨幣轉化為適當的商品不可。假定這裡有一個棉紡業者，他賣脫了棉紗，現在於最初投下的資本之外，還有了採取貨幣的形態的剩餘價值。這剩餘價值，非連同原資本，轉化為新的資本不可。這，只有能作為他底生產機關而作用的商品，有相當於上述的資本增大的分量能發現於市場上的場合，才屬可能。為要使剩餘價值成為追加資本，非有追加的原料（在這場合來講，是棉花。），追加的勞動工具（如機械），維持增大的勞動力所必要的追加的生活資料，又追加的勞動力底存在不可。就是要資本底蓄積成為可能，有豫先具備生產擴張底物質的前題條件的必要。

棉紡業者，可以期待在商品市場上面發現這些必要的追加生產機關。為什麼呢？因為不單棉紡業，即令在棉花栽培業、機械製造業、煤礦等，也同時能夠生產剩餘價值，因而能夠造出剩餘生產

物。

現在如其把並非歸於各個的資本家之手的按年的剩餘價值，而是由資本家階級全體占有的剩餘價值底年總額放在心上，那末便會發生下述的原則。就是剩餘價值這東西（不論是其全部或一部分），如其不是剩餘生產物（不論是其全部或相當於上述的一部分），由生產機關及由勞動者來消費的生活資料而成的，便不能轉化為資本。

二 商品交換底法則底自殺

但是追加的勞動者，從哪里得來呢？對於這，資本家絕沒勞心焦思的必要。只要以工資的形態，提供勞動者底生活維持上必要的東西便行了。因為生殖和增殖的事，由勞動者自身會去料理。

總之，生產底擴張，即規模擴大的再生產所必要的追加勞動者，可以由勞動者階級自身造出來的。

即令在單純的再生產之下，各資本在幾年之後，成為單單由剩餘價值而成的蓄積資本，這前面

已講過了。這種資本，至少在其發生的當時，能夠代表所有者底勞動底成果。但是在最初便由蓄積剩餘價值而生的資本，便並不如此了。這最初便明明白白非其所有者的人底勞動底成果。剩餘價值底蓄積，是爲要擴大無報酬勞動底占領而幹的無報酬勞動底占有的意思。

這在商品交換底根底上，是何等的矛盾呀！因爲如前所述，商品交換這件事，原本在一方面，以商品生產者在其生產物上所保持的占有爲前提，在別一方面，以同等的價值底交換爲前提的，誰都於由自己底勞動之外，又由同等的價值底提供之外，不能占有一定的價值。

但是現在作爲資本制生產方法底根底，一方面勞動者與其勞動的生產物分離，於是發生造出生產物的人與所有者，是不同的人的事實；在別一方面，又發生不提供同等的價值，而領有價值的事實，就是剩餘價值底占有的事實。不但如此，看到剩餘價值在現在，不只成爲資本制生產方法底結果，並且成爲資本制生產方法底根底的事實。不單

是資本產出剩餘價值，並且由剩餘價值產出資本，所以一切的財富底大部分，結果成了由不付等價而占有的價值而成的。

商品生產底根底底這麼的顛倒，決不是反背商品生產底法則而行的。

“商品生產，到達到了一定的發達階段的時候，必然的地成爲資本制商品生產，不，實只在資本制生產方法底基礎上，商品才成爲生產物底普遍通有的形態，和這同樣，商品生產底所有法則，必然地轉化爲資本制占有的法則，所以不能不嘆賞蒲魯東底狡智：由於主張商品生產底永久的所有法則，以撤廢資本制所有！”

第二節 資本家底節慾

一 資本家底二個心靈

在前節中，只觀察了剩餘價值底全部蓄積起來或是消費了去的兩極端。就通例的場合來講，是剩餘價值底一部分蓄積起來，一部分消費了去，這

前面已講過了，這消費了的剩餘價值部分，可以看做狹義的收入。

消費剩餘價值底若干，使若干轉化為資本，一任資本家底自由。這問題底決定，使資本家底心中，發生激劇的矛盾。他能夠和浮士德一同這麼呼喊：

“阿，我底心中居住着兩個靈魂
它們想彼此分手。
一個用熱愛的臂腕
緊抱着這個世界，
一個捨脫黃金撒滿的原野底塵芥
屹然聳立。”

的確，在資本家底心中，以特殊的形態，反復那肉慾與禁慾，異教與基督教之間的古舊的衝突。他對現世的享樂送秋波。但是一切的享樂，在他底眼睛裏，映成罪惡。因為不論怎樣的享樂，都不能無報酬而得到的。

二 剩餘價值消費底限界

由資本家自己消費的剩餘價值部分，不是任意的大，常是歷史的地決定的大。這和勞動者底工資一樣，是由該社會部屬的“地位相稱的”通例的生活標準而決定的。

意義雖則不同，但是資本家也和勞動者一樣，終生隸屬於資本。他不單因為競爭，不得已在企業上勵行資本制生產方法底法則，即令在私的生活上，也依從這法則底要求的。放縱的生活太過度，便要說他是浪費者，而信用低落。因為如此，而太吝嗇地作和地位相稱的支出，便好像營業博不到普通的收益，信用同樣地低落。於是資本家從其剩餘價值中，在一定的時期和社會範圍內，不能不單單消費一定的部分，原本這剩餘價值底大小，比諸工資底大小，是伸縮自如得多的。

三 剩餘價值蓄積底限界

關於蓄積的剩餘價值部分，於剩餘價值底總額本身，及資本家底伸縮自如的生活標準之外，沒有任何的限界。蓄積是愈多愈好的。資本制生產方

法本身，也是以資本底不間斷的蓄積爲必要不可缺的。如前所述：想以平均的必要勞動底支出來造出生產物的場合，那一定的勞動部門中的企業底設備及經營所必要的資本額，隨着生產技術底發達，漸漸增大。例如現在某勞動部門中的一企業，維持其競爭能力所必要的最低投資額是二萬馬克，在二十年後，由於新的勞動方法，及規模較大新機械等底採用，最低投資額得增大到五萬馬克。最初以二萬馬克開始企業的資本家，怠於蓄積充分剩餘價值的結果，在二十年後，不是五萬馬克，例如如其只能支配三萬馬克，那末他恐怕爲了無力競爭而破滅罷。但是要使資本家蓄積，並不要這刺激。爲蓄積而蓄積的衝動，恰如在商品生產初期階段，想蓄積及祕藏金銀的熱望，在貨幣貯藏者底胸頭髮達一樣，由近代生產方法，在資本家底胸頭髮達起來。和貯藏貨幣底蓄積一樣，資本底蓄積，在它自身之中沒有任何的限界，也是沒有限制的。資本家不論占有了如何地多，其收入在長久以前增大到他底享樂能力以上的程度，還不滿足，急急

於占有新的剩餘價值，這並不是要增大他自身底享樂，是要增大他底資本。

四 資本底道德的辯護

正統派經濟學，的確毫沒偏見地研究那一方面蓄積底原因與結果，別方面資本家階級底消費底原因與結果。正統派經濟學，單從經濟的方面研究資本底蓄積，疏忽了從道德的方面的研究；這不消說是極其不道德的事。

這其間，勞動者階級覺醒，漸漸達到一定的階級的自覺了。十九世紀二十年代底終末以後，勞動者運動即令在英國，也和在法國一樣，有力地顯現了。現在，不是研究經濟問題，而是替資本辯護成爲必要了。在經濟學之中，加入了“倫理學”。尊貴的淑女，到了晚年，成爲道德的的了。以知識爲從，以“感情”爲主了。經濟學者由感情底助力，發見了下述的事實。就是說資本家不消費剩餘價值而節省起來蓄積，是發揮一種可嘆賞的豪勇。這新的苦行的資本家，應該受勞動者底崇敬和感謝，這是不消

說的。同樣，這苦行者，雖則作非常的節欲，單靠崇敬和感謝，是不能生活的：這也是明白的事。這苦行者，爲要振興飽滿的道德及支付能力的道義，於是由經濟學者給與了應得的無報酬勞動底蓄積的報酬的道德的權利。惡俗不堪的“利潤”這名詞便醇化了，發生了“節省工資”的名詞。

第三節 影響及於蓄積範圍的勞動者底節欲及其他事情

一 勞動者底節欲

資本家底“克己”愈強，蓄積底範圍愈大。但是在資本家幸運的事，是在這“克己”之外，還有對於蓄積底範圍給與決定的影響的各因子。增大剩餘價值底分量的一切事情，只要其他的事情沒有變化，都擴大蓄積底範圍。關於給決定的影響於剩餘價值底分量的各種原因，我們已知道了的，這裡只就這些原因中，從前節所得的立場給與新見地的，來敘述一下。

其中最重要的一點，就是勞動者底節欲。對於勞動者的支付愈少，剩餘價值率愈大；只要資本家底消費沒有變化，可以蓄積的剩餘價值部分愈大，這是明白的事。使勞動力底價值低減的一切的原因，又適於使工資低減到這價值以下的一切的原因，都是助長資本底蓄積的。所以資本家及其辯護者，抽着香烟，喝着啤酒，對於覆滅“國民底幸福”的勞動者底“奢侈”，發洩道德的憤怒。一八七二年，柏林底一個勞動者興奮了喝香賓酒的故事，作為勞動者階級底破壞傾向的烙印，在一切資本主義報章間傳布。

資本主義世界，以可嘆賞的發明心，發明了可以促進勞動者底克己的無數的設備與方法，自羅姆福特式（註一）湯以至平民食堂及菜食主義。馬克思把這些設備中若干顯著的實例，列舉在資本

（註一）是羅姆福特伯爵發明的。這人本名叫朋甲門·湯普遜，是十八世紀至十九世紀的英國著名的物理學者，好慈善，尤其是計劃那由於烹飪及農業上的知識底普及來改善貧民階級。——高島素之註。

論中。要詳細研究這問題的諸君，希望去看資本論。

二 勞動時間底延長

每次營業擴充，非支出比較的多額的不變資本不可，這在資本家是極不愉快的事；隨着大工業中的機械底完成，這漸漸增大。但是在這裡，殘存着好好的慰安。就是如其有了一次營業上必要的不變資本，那末即令並不同時以同一的比率來增加不變資本，也可以由新的可變資本底追加把生產擴充到某程度的。在一個製造業者，要在營業上有好成績，所以使較多地生產的場合，他恐怕由於把勞動時間延長二小時至三小時就能夠達到其目的了罷。既沒置備新的機械的必要，也沒有建築新的工廠建築物的必要。只要增加原料及助成品就行了。

但是有像採礦業那樣，沒有購買任何原料的必要的產業，又有如農業中的種子及肥料那樣只消投下僅少的原料的產業。這些都是從土地採取

原料的產業；在這種產業上，要增大生產物底分量只要增加勞動便行了：這是常見的事。這場合的生產物底增大，單基於土地及勞動。但是資本既已占取這兩者，因此，好像“把自己底蓄積要素，在外表面，能夠擴大到超越由它自身底大小而定的限界，即由它自身底存在形態的已生產了的生產機關底價值與量而定的限界”。

三 科學底利用

資本又和土地及勞動一樣，把科學作爲了自己底所有。關於科學底發達本身，與資本雖則毫無關係，但是由於科學底發達而促進了勞動底生產力，得到的一切的果實，歸於資本之手。因此科學底發達，助長了資本底蓄積。隨着勞動底生產力底增進，勞動力底價值低減，剩餘價值率增高。但是勞動底生產力增進的時候，資本家不支出較多的剩餘價值，能爲了個人的消費，獲得較多的價值低落了的生活資料及享樂資料；又以較僅少的支出，能獲得同從前同分量的這些資料。就是能較安樂

地生活；能不縮小生活上的安樂，而較多地蓄積。或者，同時使兩者成爲可能的事，也常常有的。

使用資本愈大，勞動愈成爲生產的，不只剩餘價值底率，其分量也愈增大，所以結果，資本家好像更能享樂，更能多蓄積。

四 資 本 底 伸 縮 性

由以上的說明，也可以明白資本不是固定的大，實是富於伸縮性的大。資本只是形成社會的富底一部分。這由於從社會的富底別的部分的資本家階級及勞動者階級底消費基金的追加，可以增大，又由於向這基金的編入，可以減少。資本底作用，可以由勞動時間底延長、勞動生產力底增進及土地榨取底發達等而增大。在這場合，流通行程上的事情，例如資本回轉底緩急，全然放在問題之外。還有信用制度上的事情，對於資本及其作用範圍底伸縮，雖有重大的意義，在這里也暫置之於問題之外。因爲到這里爲止的說明，我們還沒有達到能夠處理這些事情的地步。單以生產行程上的事

情，也已經知道資本底伸縮性。但是在經濟學者底眼睛裏，以為資本是有一定的作用程度的固定的大。於是可變資本，在他們底眼睛裏，也作為所謂勞動基金的固定的大而顯現。他們說。——“如此如此的資本量，是定為對於與勞動者的支付用的。因此，勞動者底人數愈多，各人所分得的愈小，勞動者底人數愈少，所分得的愈大。”他們把可變資本和它所代表的勞動者底生活資料看作同一的東西，下面那麼說。——“在一國，所雇傭的勞動者底人數及工資額，是由現有的生活資料底分量而決定的。如其工資過低，或找不到職業的勞動者產生得很多，這總之，不外於勞動者底人數比諸生活資料底分量增加得更急速的結果。使勞動者階級窮困的，不是生產方法，是自然。”

所謂馬爾薩斯說，是建設在這麼的前提之上的。

第五章 過剩人口

第一節 “工資鐵則”

一 馬爾薩斯說

勞動者，其“輕率的習慣”底結果，以比諸可以利用的生活資料底分量（更嚴密地說，是可變資本。）底增加可能率，更急速的比率而增殖，這是馬爾薩斯派底定論：這是大家都很知道的。於是發生了過剩人口，比諸能由資本家僱傭的更多數的勞動者，求職業於資本家之下。如其不限制勞動者底增殖，那就失業、飢餓，及由此而生的一切的罪惡及

悲慘，至少在勞動者階級中一部分的人，成了不能避免的運命。馬爾薩斯論者實是這樣主張的。

我們試依從馬克思底教導，研究資本底增殖和勞動者階級底增殖之間的相互關係，在實際上採取怎樣的形態。

二 資 本 底 組 成

馬克思說。——“這研究中最重要因子，是資本底組成，和這在蓄積行程進行中所受的變化。”

但是“資本底組成，有兩重的意義可以解釋。從價值的方面來觀察，資本底組成，由資本底分割為不變資本，即生產機關底價值，與可變資本，即勞動力底價值，（換句話講，是勞動工資底總額）的比例而決定。從作用於生產行程底內部的原質的方面來觀察，一切的資本分割為生產機關與活的勞動力。這組成，由一方的使用生產機關與他方的其使用上必要的勞動量之間的比例而決定。我名前者為資本底價值的組成，名後者為資本底技術的組成。在這兩者之間，有着密切的交互關係。我

爲要說明這種交互關係，把從反映那由資本技術的組成所決定的各變化這方面看到的資本底價值組成，名爲資本底有機的組成。我簡單地說資本底組成的時候，總是指這有機的組成。”

這有機的組成，就不同的個別的資本來說，成了不同的東西。在以下的說明中，假定一國內的社會的資本底平均組成。

以上述的前提，現在入於主題底研究了。先試設想最單純的場合來看。這是資本底組成沒有變化而行蓄積的場合。換句話講，是當運轉一定的生產機關，常要同一量的勞動力的場合。現在爲便於說明，假定十萬馬克的一宗資本，是由其四分之三爲不變資本，四分之一爲可變資本而成的。如其從剩餘價值中單追加二萬馬克於原資本，那末這追加資本也依上述的前提，以與原資本同一的比例來分割，總資本，現在是由九萬馬克的不變資本與三萬馬克的可變資本而成的。可變資本以與不變資本同一的比例而增大。就是都增大了20%。但是爲使增殖這新的追加資本底價值，追加的勞動力

是必要的。就當面的場合來講，這可以蓄積的二萬馬克的剩餘價值，只在可以利用的工資勞動者底人數也增殖20%的場合，才能成爲資本。

三 蓄積與工資底關係

當資本底組成沒有變化的時候，如其工資勞動者沒有像資本那樣急速地增殖，那末對於勞動者的需要，比諸供給急速地增大，工資便騰貴了。

當馬爾薩斯論者主張限制勞動者底增殖作爲“社會問題解決”方案的時候，正是把這場合放在心頭的。他們關於這，先看落了資本關係（即資本家對勞動者的關係），不是可以由工資底騰貴來廢除的。所謂資本底蓄積，總之，不外說資本關係底較大規模的再生產，這一方面是資本與剩餘價值量（即無報酬勞動量）底增大，別一方面是普羅列塔利亞底增殖的意思。

卽令在資本底蓄積使勞動底價格騰貴的時候，這麼的結果不是普羅列塔利亞同時增殖，換句話講，不是資本底支配範圍擴大，是不能發生

的。

工資這東西，不能騰貴到使剩餘價值本身發生危險的程度。在資本制生產方法之下，勞動力底需要，是由想增殖自己的資本底欲望喚起來的，換句話講，是由想產生剩餘價值的資本底欲望喚起來的。所以決不會以使剩餘價值底產生成為不可能的價格，去購買勞動力的。

如其因資本底蓄積而工資騰貴，那末這場合可以有兩重的現象。其一，即令勞動底價格騰貴，蓄積底進行並不因此而被妨害。因為剩餘價值率雖則低下，其分量以蓄積底結果同樣地增大。“在這場合，無報酬勞動底減少，決不侵害資本支配底擴大，這是明明白白的事。”別一個場合，是“利得底刺戟遲鈍的結果”，蓄積衰萎。在這場合，蓄積雖則減退，但是同時使工資騰貴的原因也減退。於是工資便低減到滿足資本底價值增殖慾的程度為止。總之，“資本制生產方法底機構，這自己能除去一時的地造出的障礙。”

我們在這里，看到支付勞動(必要勞動)與無報

酬勞動(餘剩勞動)之間的特殊的交互作用。“由勞動者階級供給，由資本家階級蓄積的無報酬勞動底分量，在單由支付勞動底追加而才只能化爲資本的程度，十分急速地增大的時候，工資騰貴，只要別的事情沒有變化，無報酬勞動和這成爲比例地減少。但是這減少，一到了著養資本的餘剩勞動，早已不能以標準的分量來供給的限點，就發生一個反動的作用。就是收入中的資本化的部分減少，蓄積衰萎，工資底騰貴運動被阻止的事。所以勞動價格底騰貴，既要不得觸於資本制度底根本，並且被拘束於確保擴大了的規模的再生產的界限內。”

四 資本主義經濟學底地球中心說

說資本蓄積上的變動，雖則這樣地拘束工資於一定的界限內；但是這變動，從布爾喬亞經濟學者看來，作爲要求被雇傭的工資勞動者底分量的變動而顯現。總之，他們和相信太陽是迴轉於地球底周圍的，所以地球是靜止不動的人們，陷於同樣的錯誤中(註一)。即資本底蓄積一緩慢，這恰似勞動

者底人口比諸在別的場合較急速地增殖；反之，蓄積一急進，這恰似勞動者底人口減少，或其增殖緩慢了。實際上（如讀者諸君大抵熟知的），工資在不越過一定的界限的範圍內而增減的的現象，即被稱爲“工資鐵則”的東西，是以下述的論據來主張的。就是如其工資騰貴，勞動者底人口便因此急速地增殖，使勞動底供給增大，結果，工資低落；又如其工資低落，勞動者階級底窮困與死亡增大，勞動力底供給減少，於是工資再騰貴。

但是如誰都知道的那麼，工資這東西，不是從

（註一）馬克思說。——“於是在產業循環底恐慌期，物價底一般的低落是說明相對的貨幣價值底騰貴；在市場景況好的時候，物價底一般的騰貴是說明相對的貨幣價值底低落。基於這事實，所謂通貨學派的人們，便下物價騰貴的時候貨幣底流通過少，物價低落的時候，貨幣底流通過多的結論。他們對於事實的無知與全然的錯誤的解釋，正與說明上述的蓄積現象的經濟學者，在一方的場合，認爲工資勞動者底人數過少，在別一方的場合，認爲工資勞動者底人數過多，是一樣地愚蠢。”

一代的勞動者到第二代的勞動者才變動的，在比這短得多的時期內變動的，由於這單純的事實，已可否上述的論據。關於這問題，後面還要論述。

第二節 產業上的豫備軍

一 生產力底增進與資本組成底變化

在以上的說明中，假定資本底組成沒有變化而行蓄積。但是資本組成底變化，時時在蓄積底進行中發生的。

資本底技術的組成，是受勞動生產力上所發生的各種變化底影響的。如其別的事情沒有變化，使一個勞動者轉化於生產物的生產機關底分量，隨着他底勞動生產力底進步而增大。由他加工的原料底分量，由他使用的勞動工具及其他物品，都增大了。即隨着勞動的生產力底進步，生產機關底分量，比諸與它合體的勞動力增大，即使用勞動底分量，比諸由它運轉的生產機關底分量減少。

資本底技術的組成上的這種變化，也反映到

價值組成上。就是就這場合來講，這作為可變資本部分底相對的減少、不變資本部分底相對的增加而顯現的。但是資本底價值組成上的變化，不一定與技術的組成上的變化嚴密地一致的。因為勞動底生產力增進的時候，勞動所利用的生產機關底分量不消說是增大的，但是在一方面它底價值是低減的。原本這價值低減的率，比諸分量底增大的率來得小。例如十八世紀初葉投在紡織業上的資本價值，幾乎是可變部分與不變部分各半。但是現在一個紡織工以同一的勞動支出來處理的原料、勞動工具，及其他物品底分量，比諸當時，大上幾百倍。不變資本與可變資本之間的價值比例，沒有像那樣顯著地變化。即現在的紡織業的不變資本對可變資本底價值比例，怕是六對一的比例。

但是不論怎樣，資本制生產方法之下的勞動生產力底增進，總是可變資本相對的減少的意思

二 勞動生產力與資本蓄積底相互關係

勞動生產力與資本底蓄積，是站在密切的交

互關係上的。

原本商品生產，是以生產機關屬於各個人底私有為條件的。但是勞動底社會的生產力底發達，以大規模的協業為前提，換句話講，以廣大的勞動場與多量的原料及勞動工具為前提。各個人手上領有如此巨大的生產機關，在商品生產底支配之下，只有各個的資本充分蓄積的場合才屬可能。“商品生產底地盤，只在資本制形態之下，得負擔大規模的生產。”所以資本底蓄積達到一定的程度，這件事，成了使勞動底生產力達到一定的程度的前提條件。但是增進勞動底生產力的一切方法，在資本制生產方法之下，成了增進剩餘價值底生產的方法，因而使蓄積底增進成為可能。蓄積底增進，又擴大生產底規模；生產規模底擴大，更成為增進勞動生產力的最有力的刺戟。總之，資本底蓄積與勞動底生產力，相互助長地日漸發達的。

蓄積底及於個別的資本底增大影響，同時由於舊日的資本（例如因為遺產分配）被分割，分生了新的獨立資本的事實，受對抗作用。但是蓄積所

受的這種對抗作用，由於既成各資本底集中即合同（其中如作為大資本吸收小資本的結果而喚起的），很足以補償。這集中，也與蓄積同樣，得到生產力底增進，資本底技術的組成的變化。別方面，蓄積促進集中，集中又助長蓄積。愈蓄積較大的資本，在競爭上征服并吸收小資本，愈容易。一資本愈吸收多數的小資本，由這一資本而運轉的勞動底生產力愈大，蓄積也愈大。

巨大的資本量集中於少數人之手的結果，不但使已在資本制生產方法底支配下的勞動各部門的生產力增進，而且從大工業範圍被驅逐的多數小資本，被壓服於資本制經營尙未占鞏固的地步而小資本還有競爭能力的餘地的勞動各部門，逐漸就連這些產業部門都成為引入資本主義底領域的路徑。

三 資本集中與可變資本

於是我們認識資本制生產方法，在於得到不變資本底累進的增大，可變資本底相對的縮小的

不斷的技術革命之中。

可變資本底相對的縮小，是以與蓄積不能比較的急速力而前進的。蓄積底進行中新生的資本，不但比量它底大小更僱傭少數的追加勞動者，而且和蓄積同時，又行舊資本底革命。當一個機械磨滅盡了的時候，如其在其間行生產技術底進步，那末不是等於從前的機械而是較優良的新機械來代替了它。由於這新的機械底使用同是一個勞動者，比諸從前，能供給較多的生產物。便是舊資本作為生產力底較大的資本而再生產，因此解僱勞動者底人數愈多。

集中實是能使發生舊資本底這麼的轉化的最有力的槓桿之一。

舊資本底集中與技術的革命愈急速地進行，在這場合，為要不使僱傭勞動者底人數減少，所以有使新的資本底蓄積愈急速的必要。但是蓄積底進行愈急速，集中與技術的革命又愈促進。

四 馬爾薩斯說底正體

馬爾薩斯論者告訴我們說。——發生“過剩人口”的原因，在於生活資料（嚴密地講，是可變資本。）以一——二——三——四——五……的算術級數增加之時，人口以一——二——四——八——十六……的幾何級數而增殖。就是人口底增殖，常常比生活資料底增大更在前，其自然的結果，便是罪惡與貧困。

但是在實際上，級數的地前進的，是與總資本底增進同時在行的可變資本底縮小。就是，如其可變資本最初是總資本底二分之一，這漸漸依照自二分之一——三分之一——四分之一——五分之一——六分之一——……的樣子減少。

“隨着總資本底增大而急劇地促進的可變資本部分底這樣相對的縮小，實是正相反，好像是比諸勞動者底僱傭手段的可變資本更急劇地進行的勞動者人口底絕對的增殖。但是實際上，資本制蓄積，比例於自己底能力與範圍，不絕地生產那相對的地（即比於資本底平均的價值增殖慾）過多的，因而多餘或過剩的勞動者人口。”

社會的總資本底組成的變化，並不是各部一律發生的。在某場合，蓄積不變化原有的技術的基礎而增加資本。這場合資本比例於其增加，取納追加的勞動力。又在某場合，資本底絕對量沒有增加，單單舊資本以較生產的形態而再生產，結果組成上發生了變化。這場合被傭勞動者底人數，相對的地或絕對的地都減少了。在這極端的兩場合之間，還有基於蓄積、集中與舊資本底向較生產的形態的轉化底累合的相互作用，發生許多不同的場合。這些場合，都不是勞動者底直接的解僱，就是喚起了“所謂難於吸收追加勞動者人口於其常例的排水溝中的，雖沒有像上述的場合那麼顯著，而效果不相差的結果”。勞動者人口，如此地或被吸引，或被排斥，放在不斷的流動狀態之下。資本底組成上的變化愈急速，勞動底生產力愈大，資本底蓄積愈強，便愈急劇。

五 勞動者人口底絕對的減少

馬克思從英吉利底國勢調查，採用那表示若

于產業部門中的被傭勞動者數底相對的（又常常是絕對的）減少的各種證據，這裏從最新的調查，引用那表示生產底擴大同時被傭勞動者數絕對地減少的兩個例證。

其一，是關於由一八六一年至一八七一年的英國底木棉製造業的，顯示下列的數字。

	1861年	1871年
工廠數	2887	2483
紗錠數	30387467	34695221
蒸汽織機數	399992	440676
職工數	456646	450087

就是，可以看到被傭勞動者人數減少，同時工廠數也減少，紗錠及機械織機數却增多。這便是表示資本底集中與蓄積。

由一八九五年至一九〇四年之間，英國的木棉消費，雖則由十五億五千萬斤增大到十七億萬斤，但是同時木棉工廠所僱傭勞動者底人數，由五十三萬九千人，減少到五十二萬三千人。

德國織物製造業的許多部門，也顯示與這相

類似的勞動者數底顯著的低減的情況，但是這只限於小工業。大工業及其勞動者實是增殖的。就是表示與勞動者底游離同時，資本顯著地被集中被蓄積。例如德意志帝國的綢類機織業底狀態，如下。

1882年 1895年 1897年 增減

小經營 (職工六人以下)	經營數	39500	16527	8272	31228 (減)
	職工數	57782	20484	12823	44959 (減)
中經營 (職工六人以上至五十人)	經營數	412	192	345	66 (減)
	職工數	4902	3469	5650	748 (增)
大經營 (職工五十人以上)	經營數	69	140	240	171 (增)
	職工數	13589	32129	48719	35193 (增)

在麻機織業，也是同樣，即：

1882年 1895年 1907年 增減

小經營 (職工六人以下)	經營數	71915	34082	14275	57640 (減)
	職工數	91039	43228	18949	72090 (減)
中經營 (職工六人以上至五十人)	經營數	404	291	265	139 (減)
	職工數	5226	4598	5214	12 (減)
大經營 (職工五十人以上)	經營數	73	120	180	107 (增)
	職工數	7543	19966	28177	20634 (增)

以上兩機織業的勞動者底人數，在二十五年間，減少了六萬零五百四十人。這減少，基於單單小經營底減退的，所以兩生產部門的小經營，減少八萬八千八百六十八，即表示減少了80%。同時，其勞動者人數，減少了十一萬六千九百五十九人。反之，大經營，由一百四十二增加到四百二十。即增加了大約三倍。其勞動者人數，由二萬一千一百二十三人增加到七萬六千八百九十六人。即增加了三倍強。

六 蓄積底增進與勞動日底延長

在以上的說明中，假定可變資本底增減與被僱勞動者人數底增減正確地一致的，但是事實，不一定像這假定的。在勞動底價格沒有變化的時候，如其延長勞動時間，將支出較多的工資。即沒有僱備較多的勞動者的必要，而增大可變資本。不但如此，還有與可變資本底增大同時勞動者反減少的場合。

現在假定某企業家，使用一千個勞動者，勞動

時間是十小時，一日底工資是兩馬克。他想投入追加資本在這經營上。這用擴大營業底場所、購置新的機器、僱傭較多的勞動者的方法也能做；但是這追加資本，在這無須用以購買較多的原料的範圍內，於延長既傭勞動者底勞動時間的形態，也能使用它。假如這勞動時間延長五小時，勞動底價格沒有變化。在這場合，一日底工資是三馬克；勞動者底人數不增加，可變資本（只要別的條件沒有變化）增大了50%。比諸由於僱傭較多的勞動者，寧由於勞動時間底延長，勞動能率底增進，以增加勞動，這是對於任何的資本家都是有利的。因為資本家應支出的不變資本額，在後者的場合，以很緩慢的速度來增大的。這利益，隨着生產底規模愈大，便愈強。因此，它底力，隨着資本底蓄積底進行而增大。

例如勞動者所使用的勞動工具，是值兩馬克的耩頭的場合，企業家對於由於適當地增加勞動者數以增加勞動，是不甚反對的罷。但是在勞動者使用值十萬馬克的機械的時候，便不如此了。

隨着資本底蓄積底進行，不只想不適當地增加勞動者數而得勞動底增加的資本家底努力很厲害，同時又發生反抗這傾向的勞動者階級的力減退的結果。因爲由資本底蓄積而成爲過剩的勞動者，由其競爭，減退就業勞動者底抵抗力。因此，就業勞動者不得已做過度的勞動。過度的勞動，又使過剩勞動者底隊伍膨大。於是一方的失業與別一方的過度勞動，成了互相關連的。

七 勞動階級再生產期間底短縮

這樣，我們認識資本底蓄積，有與其隨伴現象及結果的資本底集中、舊資本底技術的革命、過度的勞動等相協力，比諸使用總資本，有時又絕對的地使僱傭勞動者底人數減少的傾向。

同時，資本底蓄積，又使求工的勞動者即屬於資本底支配的勞動者底人數，以遠超過一般人口底增殖率而增殖。

工廠手工業，尤其顯著的是近代的大工業，在其發達底進行中，如何地以不熟練的勞動者替代

熟練的勞動者，在第二篇裏講過了。即勞動底練習期間縮到了最低的限度。他早就到了可爲資本使用的地位，他底再生產上所需的期間縮短了。同時，成年勞動者由婦人與兒童而成爲無用的勞動部門也不少。於是不只勞動者軍，直接顯著地膨大起來，又爲了少年男女底經濟的獨立、他們底共同勞役、早就想能與兒童共同做活的目的等，助長了早婚，這又縮短了勞動者階級底再生產期間。

八 從 田 園 到 都 市

資本制生產方法一侵入農業，使勞動者軍急劇地膨大的更有力的原因，開始作用。在農業上，生產力底增進，最初便喚起了不只僱傭勞動者數底相對的減少，也喚起了絕對的減少。英國的農業勞動者數，在一八六一年是二百二十一萬零四百四十九人，在一八七一年，這減爲一百五十一萬四千六百零一人。即大約減少了七十萬人。在成了“過剩”的許多人之中，有移住國外的，不然他們就都流入工業地方，在這里，使求工於資本家的勞動者

軍膨大了。

最後，還不可忘記鐵路和輪船底影響。因為由這些東西，資本能從產業落後的地方吸收新的勞動者羣（愛爾蘭人、斯洛伐克人、意大利人、中國人、日本人等）。

勞動者人口，是以非常的急速力（比諸求可使用的勞動力的資本底慾望更急速地）而增殖的，其結果，即成爲相對的過剩人口而顯現。這如前所述，是由資本底蓄積而生的。即相對的過剩人口，不是如經濟學者們所主張的那麼基於勞動底不生產力底增進的，實是基於生產力底增進的。

而且稱爲過剩人口的產業豫備軍底存在，不是妨礙資本底發達的，實在從某一點上來看，是對於資本底發達的前提條件之一。

九 產業上的恐慌

我們已知道的那麼，資本是伸縮自如的大。資本制生產方法愈發達，周期的地發生的資本底伸張及收縮愈激劇愈廣大。如在第二篇中也已講

過那麼，近代的大工業，爲特殊的循環運動的；這運動，到一八七三年爲止，約每十年一度循環。這以營業狀況中的中等的市情開始，其次急劇地增加好況，成爲經濟上極好情況，生產突然地大擴張，喚起生產底熱病的狀態。其次便發生恐慌，營業陷於衰沈狀態，但是此後市場又適當地擴大，吸收過剩的生產物，結果，又恢復元氣，重新以較大的規模，開始同一的運動。

馬克思著資本論的當時，正是這恐慌襲來的時候。（資本論於一八六七年開始刊行。）又一八七三年一月二十四日他作資本論第二版底序文的時候，也是如此。馬克思在這序文中，明說一般的恐慌正在進行（註一）。

（註一） 在第二篇中提及過的休合格曼博士，對於這一句，凜然地說。——“馬克思毫不躊躇地明說一般的恐慌迫在眼前。”——普魯士年報第五十七卷二二七頁。馬克思在序文裏，講到“近代工業所通過的周期的循環底轉變，及其絕頂的一般的恐慌”的事。沒有更明瞭說的話。雖則如此，這有學識的博士，

這豫言，如何迅速地而且太正確地說中了，這是我們大家知道的。

但是隨着始於一八七三年的恐慌，資本制生產方法，像是入於新的階段。到當時為止，雖則說大工業底生產力一時急速地發達到了世界市場底擴張以上，但是現在，生產技術底可驚的大進步，與資本制生產底支配範圍底巨俄國、亞美利加合衆國、東印度、澳洲等的異常的擴大底結果，世界市場有似只暫行的地而且例外的地能吸收世界產業底生產物的時期到來了。即代替那經濟上的中等的市情、熱病的生產詐欺、恐慌、營業衰沈與元氣恢復底相互交代的每十年一度的循環，一八七三年以來，慢性的營業停滯，經濟方面的持續的衰沈出現了。這衰沈，雖則到一八八九年，漸漸由營業狀況底改善而中斷，但是這也只是投機心底一

把馬克思底所謂恐慌，解釋為革命的意義。這種的“混同”（借議會底慣用語來講），不消說是惡意的解釋，只是在讀馬克思（或不讀）而引抄的許多“學者”中看到的。

時的閃光，不久就過去，經濟生活底更惡性的衰沈代之而生了。這更達到顯著的“經濟上的振興”的時期，有如決不再來了。

但是這想像是錯誤的。由一八九五年到一九〇〇年，又來了經濟上的振興期。經濟生活，呈顯非常的好況；所以與前一個場合正相反，產生許多的樂天家，想像恐慌的時代，早已一般地過去了，或者至少，恐慌儘在減退。

這想像，固然是難於維持的。因為資本制生產方法之下的經濟上的振興，結局難免終於恐慌，所以在這場合，恐慌即時襲來了。

十 資本底伸縮與人口底增減

但是這裡成爲問題的事，只是資本周期的地經驗的伸張與收縮；這種現象，如在每十年一反復的恐慌與好市況的場合那麼，在慢性的營業停滯的期間，也同樣行的。

每行這種周期的資本伸張，對於勞動力的需要增大。這增大的需要：隨伴怎樣的結果？便是工

資騰貴。工資底騰貴，照經濟學者底話，隨伴人口底增殖。說於是在二十年後，勞動者人口，能使資本乘機充分地增殖。但是這樣的好機會，只能持續幾年，甚至於常常只能持續幾個月。但是對於資本幸運的，是現實的事態，與“工資鐵則”說所教導的，呈示不同的趣向。如前所述，資本制生產方法，是人爲的地造出過剩的勞動者人口的，所以這過剩人口，成爲資本在不論什麼時候都得採用所僅要求的追加勞動者的預備軍。實在，如其沒有這預備軍，怕資本制大工業底這種特殊的突發的發達會不可能。德意志底工業，如其在十九世紀七十年代底初期及九十年代底後半期，沒有找到能夠支配的這樣多數的“自由”的勞動者，沒有找到能夠投在鐵路底建築、煤礦、鐵廠等的全勞動軍，那末其現在的隆昌，到底無望的罷。但是這預備軍，不單使資本底突發的生長或爲可能，而且壓迫到工資上面。在營業達到隆昌底絕頂的時候，這預備軍底全部被吸收的事，也幾乎沒有的；所以發生工資在生產最有好況的時候，也不能超過一定的限度而

騰貴的結果。

總之，作為人口底增減而顯現的，實只是資本底周期的伸縮底反射。所以，說勞動者為了自己，準着就業的程度，調節人口底增殖罷，馬爾薩斯論者底要求，這不消說，是使勞動者底人口適合於各場合的資本底欲望的的要求的意思。

馬爾薩斯主義這東西，是立脚於把生產上的資本底轉變無常的欲望，與現在生產機關底生產力混同的。這混同是背理的，這最明白的是最近二十年來的事，在歐洲底平地，這二十年來，發見基於生活資料底過充的過剩人口，即是基於由美洲、印度、澳洲來的肉食與麵包底競爭的過剩人口。

這樣說，也許聽來似是不合理的，但是馬爾薩斯主義所要求的，畢竟只是以適當的形式說明現在勞動者對於資本所占的位置。所謂勞動者底位置是下述那麼的。——勞動者只是資本底附屬品。在生產行程底持續中是生產機關使用勞動者的，不是勞動者使用生產機關的。而且勞動者令在不從事勞動的時候，也隸從於資本，這如前所述。他消

費生產物使維持自己底生存并繁殖子孫，也非取最適合於資本底利益的形式不可。總之，勞動者隸從於他自身底生產物的。他不單以其勞動貢獻於生產物，又以爲人的一切的活動貢獻於生產物。

此
页
空
白

第六章 資本制生產方法底曙光

一 原始的蓄積的童話

資本如何不斷地新造出它自身底前提條件，這已在前數章中講過了。但是這些前提條件在沒有發達到一定的程度的時候，典型的形態的資本還不能發生，這是明顯的事。這些條件由怎樣的事情使發生的，這是我們還未解決的問題。我們前面研究貨幣底資本化，從一方面是多額的貨幣屬於個人所有，別一方面是勞動力作為商品販賣於市場的前提出發的。但是勞動力如何地成為商品，又如何地集積這樣的貨幣額，這是我們還未研究而

放着的問題。關於這問題，非更進一步說明最本質的事項不可。

資本底蓄積，是資本底前提條件底更新的意思。先於資本底發達而生的這麼的前提條件底最初的發生，馬克思名之爲原始的蓄積。

關於資本起源的問題，我們從經濟學者們，得到他們不知道事實上關係的場合，又不想知道的場合，一種照例的解答——魯濱遜故事。在這種故事中有兩重的利益。其一，發見它無須任何的預備知識；其二，可以任意安排，來講想依着它而論證的事。

但是說明資本底起源，想使它與通例的權利觀念一致的魯濱遜故事，正屬於這種故事中最無味的。這能和童話的故事區別的，只在於較冗長感到無聊罷了（註一）。

（註一）例如聽洛歇（Wilhelm Georg Friedrich Roscher 1817——1894）所講的。——“試想像那沒有土地私有、沒有資本，裸體着棲息於洞窟中，空手撈捕退潮的時候留下的海魚，以這爲食物而生活的漁民。

這種故事，是照例說——守勤勉善良的節制的勞動者，成爲資本家，爲了目前的快樂浪費一切的無用者，就受報應直到子子孫孫，非爲了別的善良勞動者及其子孫而永遠額上流汗，苦苦辛辛不可。

二 近代史底被忘却了的一面

研究十四世紀以後的歐洲史的時候，發見原始的蓄積，與這種故事顯示不同的趣向的事。十四世紀以後的歐洲史，有兩個方面。從來由自由主義的史家所述而普知的，只是其中的一面。

原本，工業上的資本，如其沒有那不站在農奴

在這場合，一切勞動者是平等的，也許誰都每天捕三條魚而消費了去。但是這裏有一個聰明的男子，一百日內每日底消費節省到兩條魚，於是以貯藏的一百條魚，利用在五十日間將他底全勞動力，去製造一隻小船和魚網。以這資本底幫助，他從那時以後，便每日捕取三十條魚。”——國民經濟綱要一八七四年版第一卷四二三頁。關於資本底起源的這種童話，總是歸着到這種臭魚的。

制、賦役制或是基爾特強制的種種關係之下的自由的勞動者，便不能發生。這以從封建制度底桎梏解放出來的生產底自由爲必要。即非從封建君主底保護解放不可的。由這見地，新想興起的資本制度底戰鬥，作爲對於強制與特權的抗爭，作爲爲自由平等的戰鬥而顯現。

由布爾喬亞底文筆的代辯者所反覆介紹的，實是這方面。我們固然不想小視這戰鬥底意義。特別在布爾喬亞自身開始否認其過去的現在，更其如此。但是爲了這有可誇的光榮的一面，而忘却了普羅列塔利亞和資本本身所造出來的裏面，是不行的。這裏面，正是由許多學者，還沒有弄得十分明白的。馬克思在資本論中，就英吉利一國，根本的地研究過這方面。因爲英吉利是資本制生產方法底母國，是以典型的形式現出原始的蓄積的唯一的國家。還有關於在這里成爲問題的若干的暗示，見於哲學之貧困（第二章第二節一二一頁）中。

德意志的這方面底發達，不幸，不能完全地論

證。因為向東洋的商路從地中海轉大西洋，其次是三十年戰爭，德意志幾乎幾世紀的長時期間被世界市場驅逐，這方面底發達，被阻止而至於萎縮。

三 土地私有化底完成

開始萌芽的資本遇着最大的障礙，是由於都市的基爾特組織，與村落共產體（有時是大的共同組合）的土地底共有。這些東西存立的時候，普羅列塔利亞羣還沒有存在。但是在資本引為幸事的，是承封建貴族處理了這方面的事情。十字軍以後，商業及商品生產，更為發達了。都市的商工業者，對於以貨幣為目的而供給的商品，發生了新的欲望。但是封建貴族底富有者，因隸從的農民底物的或人的給付，貨幣很不寬裕。於是他們想盜取那不能購買的東西，但是國家底權力漸漸強大了。小貴族底食邑召集兵，因富裕的都市與王侯底傭兵成為對抗。劫掠是不可能了。封建貴族，想從農民底手中誅求貨幣和財物。因此使自耕農陷於絕望。（看由一五〇〇年至一五二五年德意志南部和西

部地方頻發的農民暴動。)但是在封建貴族自身，沒有大利益了，於是他們，爲想能參與新的享樂，決心做效都會民想做商品生產者，決心以販賣的目的(不像從前那麼單以自家消費爲目的。)，由生產羊毛和穀類及其他的農產物以獲得貨幣。

因此他們底農業經營擴大了，其指導，移到監督員 (Inspektor) 經理人 (Intendant) 或佃戶 (Pächter) 底手上了。這農業擴大，只有以自耕農爲犧牲才屬可能。如此地轉化爲農奴的自耕農，現在被“放逐”，即由其鄉土被驅逐，而他底鄉土才得與屬於領主底經營的土地合併。由封建君主握持最高支配的村落底共有，轉化爲這些君主底私有，於是使自耕農在經濟上破滅了。

四 普羅列塔利亞底出現

當時特別被歡迎的農業上的商品，是羊毛，這是都市底織物製造業所需要的。但是羊毛生產底擴大，是農耕地底轉化爲牧羊場的意思；又即令用合法的手段，用非法的手段，以經濟上的強制，以

直接的物理的強制，總之，是將許多自耕農由他底所有地驅逐出去的意思。

於是由鄉村被驅逐成爲無產者的自耕農底人數，以與都市的織物製造業底發達的同一的比率增大起來。

加之，封建貴族把許多家臣解職了。因爲在上述的新的事態之下，在封建貴族，家臣不成爲權勢上的任何的手段，反只是成爲財政虛弱底原因。家臣底解放，又終於爲資本喚起了宗教改革。因此，不單修道院底住民，驅入普羅列塔利亞之中，又寺領也委之於驅逐了從來世襲的寺領轉借人的投機者之手。

依這種手段，農民中顯著的部分，從其土地，從生產機關分離的結果，造出那人爲的“過剩人口”，換句話講，就是造出不得已每日販賣資本所求的勞動力的普羅列塔利亞。

五 大地主是資本制度底先驅者

這樣開出資本底途徑，供給普羅列塔利亞的

都市及農村底資本，同時，又爲了農村中大規模的商品生產，即爲了資本制農業，給與自由的活動底範圍的，實是封建君主。以後，在大的土地所有之下的農業，採取資本制的性質。這性質，還隨伴着農奴制與賦役制，但是並不因此而抹殺，只是變形罷了。

現在，大地主雖則顯出自己正是對於資本保護勞動，以謀兩者底調和爲原來的使命的階級的樣子，但是想起以上的事實來，這太滑稽了。

十五六世紀西歐流行的浮浪這現象，是收奪多數自耕農的結果。這顯示有增殖到想遮蔽社會底頭上的情勢。爲要防止它，社會給與以鞭打，烙印，割耳朵，甚至課以死刑的慘酷的處罰。

六 熟練勞動者底缺乏

當時，雖則有比由資本所能吸收的更多的勞動者遊離，但是實際上有用的勞動者底供給，常常發生不滿資本底需要的現象。因爲資本制生產方法，在這尙停止於工廠手工業的時代的範圍內，在部分作業之上，不免倚賴於得到一定的熟練的勞

動者。得到此熟練，常常需要幾年。但是當時，資本底可變部分，比諸不變部分大得多，所以行資本底蓄積，雖則每每對於工資勞動的需要急劇地增加，但是實際上，有用勞動底供給總覺得遲遲落後。不單熟練勞動者以比較的稀少而被歡迎，職工又站在社會的地接近其僱主的頭目的位置，在進一步能夠希望自己做頭目的處所，手工業底傳統，還存在於勞動者之間。當時的工資勞動者，都有了自覺。他們很傲慢自負。他們不能順從資本制工業底訓練與永久的單調。而且也不想順從。因此，爲了資本，以得柔順的勞動者的目的，非用“較高的權力”來干涉不可。如在對於浮浪者底侵害而保護所有權的場合，助長共有底私有化的場合（馬克思對於英國，有詳細的敘述）等那麼，又在使勞動者順應資本的訓練成爲問題的場合，國家權力也來干涉。國家以嚴正的法規確定工資底最高限度，延長勞動時間，且禁止勞動者底團結。

這些一切事實，當時爲了“自由”而力爭的布爾喬亞底精神，如何地一致，當由法蘭西革命，布

爾喬亞奪取了政權的時候，已表示了。當時，布爾喬亞，與還遺留於法國的土地共有激戰，對於勞動者底團結，發了嚴重的禁止的命令。

但是隨着普羅列塔利亞底發生，同時資本底國內市場又出現了。在從前，各農家自己生產自家需要的生活資料與家庭工業底生產物，現在已不如此了。生活資料，現在在將從前的共有地與各個自耕農底所有地合成的大所有地，作為商品而生產，在工業地方發見了銷路。別一方面，資本制工業底生產物（在這時代，是工廠手工業底生產物），在工業及大所有地底工資勞動者，與自耕農自身之間，發見了銷路。自耕農底土地，常常有縮小到不能維持他們的場合。農業在他們成了副業，以自家底必要為目的的家庭工業廢除了。換以為資本案、為商人而生產商品的家庭工業。這新的家庭工業，是資本主義的榨取底最可怕最有利的形態之一。

七 最 初 的 資 本

普羅列塔利亞與人爲的過剩人口，使資本制生產方法底發達成爲可能；資本制生產方法，又不斷地更加多量地再生產普羅列塔利亞與相對的過剩人口。這些事情如何地發生的，我們已講過了。

那末資本制生產方法底還有一個前提條件的，那集中於少數人之手的財富，是從哪里來的？

有兩種資本，從古代傳到中世。這便是高利貸資本與商業資本。十字軍以來，與東洋的貿易，因而商業資本及向少數人手中的它底集中，異常發達。這里，單作爲一個例，指出阿格斯堡的福嘉家。這是可以科爲十五世紀及十六世紀的德意志底洛斯却爾特家的。

但是不只高利貸業與商業，是在十五世紀以後非以漸漸增進的率轉化爲產業資本不可的貨幣額所自發生的唯一的源泉。馬克思在資本論中，就別的源泉，也加以說明，這說明，實是成爲馬克思研究“原始的蓄積”的有光輝的史的敘述底貴重的結論的，其詳細希望去看原書。這里單單以馬克思

自己底有含蓄的話，指示這蓄積底種種的方法底概括。

“在亞美利加的金銀產地底發見，土著底剿滅，奴隸化，向礦山內的埋沒，開始征服并劫掠東印度，轉化亞非利加為商業的黑人狩獵場的事實，——這些事實，正是表示資本制時代底曙光的。這種牧歌的底各行程，正是成了原始蓄積底主要原因的。追踵着這些行程，起了歐洲各國民底以地球為舞台的商業戰。這由對於西班牙的荷蘭 (Netherland) 底反叛開始，英吉利底在反雅谷賓黨 (Jacobin) 戰爭佔領巨大的範圍，更在對於中國的鴉片戰爭等，現在還在續演。

“原始的蓄積底種種的要素，現今多少以時間的順序，特別分布於西葡荷法英諸國之間。在英國，這些要因，十七世紀末，以殖民制度、國積制度、近代租稅制度、保護制度等，組織的地總合了。這些方法，一部分是立腳於極殘虐的強力（例如殖民制度）的；但是在以溫室的地培植那封建的生產方法向資本制的生產方法的轉化行程，為加速其推

移，利用社會底集中的及組織的強力的國家權力這一點上，都是共通的。強力這東西，成爲對於孕着新的一社會的一切舊社會的接生婦，它自身成爲一個經濟力。”

上面的接生婦的一節，雖則是歷來常常引用的，但是大抵把前後底連絡切斷了。應把這解爲如何的意義，是在和上面的話關連來考慮的人所知道的。在作爲資本制生產方法底接生婦而盡職的強力之中，“社會底集中的及組織的強力的國家權力”，也是歸屬它的，這是事實；但是這作爲一階級底工具的國家權力，不是超絕階級的對立而坐雲間的“國家自體”底權力。

人民尤其是自耕農漸漸普羅列塔利亞化的事，及一方面國內市場發生，別一方面大量的富集中蓄積，同時，其中作爲商業戰爭殖民政策底結果，國外市場發生的事，——這些現象，十五世紀以後同時出現於西歐，成爲使生產底總體漸漸轉化爲商品生產，使單純的商品生產漸漸轉化爲資本制商品生產的條件。自耕農與手工業者底分散

的經營，這時以後漸漸被破壞被驅逐，把位置讓給了資本制大經營。

第七章 資本制生產方法底終結

一 單純的商品生產與資本制商品生產

我們底由馬克思之手來嘗試的資本制生產行程底說明，漸漸到了終結了。

原始的生產方法，是基於計劃的地組織的社會的勞動的，以生產機關及生產物底社會的所有為條件的事，是我們已知道了的。即令在這生產方法之下，生產物被分配而成爲個人的底所有物，也是事實，但是這只限於生產物是各個人底使用對象，才可以講。作爲社會的勞動底直接的結果來看，生產物是先歸於社會所有的。

這生產方法，被單純的商品生產驅逐了。單純的商品生產，是由相互獨立而作業的個別的勞動者經營的，這些勞動者，都以自己所有的生產機關來造出生產物，生產物不消說是歸於生產者自身底私有的。

但是由這單純的商品生產，發展了資本制商品生產。就是替代相互獨立而生產的個別的勞動者，大規模的集中的勞動經營出現了，這些勞動經營雖則是相互獨立而生產商品，但是在其內部，都是組織於計劃的底社會的生產的。這些資本制的大經營，因為是作為商品生產者相互對立的，所以在其相互的交易上，依然行商品交換，因而又行單純的商品生產底所有權，即生產機關及生產物底私有。

但是同時，私有，倒轉為其反對物。

在單純的商品生產之下，私有是勞動底結果、果實。勞動者是其生產機關及生產物底所有者。但是勞動與所有之間的關連由資本制生產切斷了，勞動者早已不是其生產物底所有者了。實是生產

機關及生產物，屬於非勞動者的人底所有了。生產轉化爲站在資本主義的基礎上的社會的生產，結果，非勞動者漸漸成爲一切的財富底所有者，而勞動者轉化爲非所有者。

二 資本制生產方法底矛盾

但是現在通行的生產方法與占有方法底矛盾，還不盡於此。

在原始共產制之下，生產如何單純而且透明地形成，社會如何依從其意志及欲望而指導生產，這是我們已知道了的。

但是在商品生產的制度之下，社會的生產條件，成爲聳立於各個的生產者底頭上的權力，各個的生產者，成爲唯唯諾諾惟命是從的奴隸。這新的主人，既不指定各個的勞動者以其應做的事，又不告知以自己底欲望，這一任他們底推量的，所以他們底位置相應地日見可憐。生產，現在從生產者底意志獨立，而且放在常常與它相反地作用的如自然律的各法則之下。這些法則，通過如價格底騰落

的變則的狀態底周期的出現而勵行。但在單純的商品生產底支配之下，這些變則狀態（這以基於社會的原因爲限）是很微弱的，爲狹小的範圍所限制，畢竟，和由個別的勞動者的分散的經營底微弱的生產力相照應的。

但是勞動底生產力，依資本制生產方法而使顯著地增進了。因爲資本制生產方法，解放那利用由科學征服的各種自然力的，以目的意識而組織的社會的勞動所固有的一切生產力，使它增進到可驚的程度。其結果，如次。——使勵行商品生產的法則，而且從前單只隨伴暫行的局部的不便（能容易忘却，又常常能驅逐的）變則狀態底周期的出現，現在成爲幾年間地持續，攻襲全國全大陸，而且弄成最可怕的荒廢的周期的大災變。這災變，從其範圍上來看，從強度上來看，都是和資本制生產方法一同生成的，現在有如成爲一種慢性病了。

還有點要注意的，在原始共產制之下，社會的勞動底生產物屬於社會底所有，社會依從社會的

底欲望把它分配於各個人的，所以各人底份子，隨着勞動底生產力底進步而必然地增大。

在商品生產底支配之下，隨着勞動底生產力底進步，相當於一定量的價值的使用價值量也增大。在單純的商品生產之下，勞動者底生產物，以屬於勞動者自身底所有為常事。勞動者可以自己把生產物底一部或全部來消費。在這場合，屬於勞動者底支配的使用對象底分量，與他底勞動生產力以同一的比率而增大，這是明明白白的事。但是他又能交換其勞動底生產物全部或一部。（原本在單純的商品生產之下，成為商品的，只是生產物底一小部分。）

普通一般，勞動底生產力愈大，他對於在交換上提供的一定勞動底生產物，愈多得使用價值。因此，在這場合，勞動生產力底增進，也不被減損，照原狀地成為勞動者底利益的。

在資本制商品生產之下，勞動力自身是一個商品，它底價值與其他一切商品價值同樣，以與勞動生產力底增進的同一的成度而低落。因此，勞動

生產力愈大，勞動者通過勞動力底價格，所得的利益，相對的地愈小。但是隨着資本制生產方法底成爲支配的，由工資勞動者而成的人民部分愈大，因此，人民中底愈大的部分，從增進了的勞動生產力底果實底分配，被排斥了。

這些一切的對立，由它自身中，自然的必然的地，生出了資本家階級與勞動者階級底衝突，所以勞動者因此覺醒了階級意識，進到政治的行動，更在一切資本主義國喚起勞動者底政黨。但是以上的狀態，在如單限於勞動者階級的苦痛之外，還造出在工資勞動者階級之外底日漸擴大的社會底眼睛裏，也使對於現在的事情看作難堪的種種的苦痛。

三 矛盾底解決

總之，現在無論如何，體化於資本制生產方法的矛盾（勞動底社會的性質，與對於生產機關及生產物的傳統的占有形態之間的矛盾。）底解決，是逼迫着的了。

要解決這矛盾，似乎只有兩種方法。這不論哪一者，歸結，在謀生產方法與占有方法底一致的一點上，是共通的。其一，是廢除勞動底社會的性質，還元於單純的商品生產底狀態，以手工業及自耕的小農業來替代大規模的經營。其二，是不使生產適合於占有方法，反之，使占有方法適合於生產，這使達到生產機關及生產物底社會的所有。

現今許多人，想使發達底進行，依從上述的第一種方法。他們從那由法律上的規定能夠任意形成生產方法這錯誤的見地出發的。這傾向（在這還未衰滅的處所）被資本底代辯者的布爾喬亞的俗學的經濟學所非難。

但是俗學的經濟學自身，也做着類似的事。就是這經濟學，要使大家把現在通行的生產方法，與現在通行的占有方法看作是相互一致的，所以蔑視近代生產方法特有的本質的性質，恰如這是單純的商品生產那麼地表現出來。試讀俗學的經濟學者底流行的文獻，在那里就發見在說現在還是與野蠻時代同樣地交換商品，以自由支配森林和

大海的獵夫漁夫作為工資勞動者，以弓矢小船及漁網等作為資本而研究的（註一）。

（註一） 這些先生們所想鼓吹的幻想，在殖民地（即有由移民來開拓的處女地的殖民地）上打破了。在那里，有勞動契約底完全的自由，勞動者能領有自己底生物，及自己底勞動底收益的，所以經濟學者所謂資本生底方法的事情的，很能看到，但是不可思議的是站在這種事情之下的時候，資本早已不成為資本的這件事。

在這種殖民地，自由的土地是潤澤的，可以開放給任何人利用。不論怎樣的勞動者，在那里常能獨立地生產。他沒有不得已而販賣勞動力的事情。所以誰都希望不為別人而為自己自身勞動。於是貨幣、生活資料、機械及其他的生產機關，一切都不是資本，不能成價值增殖的。

所以在資本主義國，哀傷的地唱着所有底神聖與勞動契約底自由的同一的經濟學者，一次來到幼稚的殖民地，便以在那里使資本發達的目的，要求從土地所有排除勞動者，要求用國家底力量，以先來的勞動者為犧牲，獎勵新移民底渡來。換句話講，就是要求強制的地使勞動者從生產機關及

這種經濟學者，正是馬克思在資本論中根本的地論破了的。但是馬克思底功績，不單止於曝露俗學的經濟學底平庸與虛偽。

世人批判馬克思，說只是否定，只是批判的地分析，而積極的方面並沒着手的人。但是就他給與我們的關於資本底生產行程的說明底這略解來看，也可以知道他在事實上已造出一個新的經濟學的與歷史的體系。對於先驅者的批判，只是成爲這新的體系底論據罷了。

我們不站在更高的立場上，不能戰勝舊事物，又不得到更高的認識，不能批判別人。又不論怎樣

生活資料分離，人爲的地造出事實上不是自由的實是不得已而販賣自己底勞動力的過剩的勞動者人口。在從順地接受這些要求的勞動者（尤其是屬於文化落後的人種）存在着的，就樹立照樣的強制勞動的奴隸制度。

馬克思說。——“使資本底阿諛者的經濟學者，在母國稱揚資本制生產方法，而理論上主張其反對物的同一的利害關係，在殖民地（據實招供），高聲宣明這兩生產方法底對立。”

的科學體系，不樹立別的更宏偉而包括的的體系，不能將它破壞。

馬克思是曝露商品底靈物崇拜的性質，不把資本作為一種實物，實是作為由實物做媒介的關係，又作為一個歷史的範疇而認識的最初的學者。他是研究資本底運動與發達底法則的最初的學者。他又是不作為任何的“永遠的正義”的要求。任意在自己底腦子裏組立現在的社會運動底目標，而作為依據到現在為止的歷史的發達的自然的必然的底結論而推論現在的社會運動底目標的最初的學者。

我們從由馬克思提高的立場所認識的，不單止於說那想把現在的事情捏造為父系家長制的單純的事物的俗學的經濟學者們底一切的企圖，與想把現在的事情拉回到這樣單純的事物的復古的企圖同樣，是無效的這件事。我們更認識社會繼續發達上所剩的唯一的道路。這道路，就是使占有形態與生產方法一致，使生產機關屬於社會底所有，更無所忌憚地完全地遂行那由於資本只遂行了一

半的個別的生產向社會的生產的轉化。因此又爲人類開拓了一個新的時代。

四 從必然的王國到自由的王國

即以社會的生產底計劃的組織的組織，替代無政府的商品生產。於是對於生產者的生產物底支配告終了。人類不絕地成爲自然力底支配者，現在又成爲社會的發達底支配者。昂格斯說。——“那時以後，人類才以充分的自覺而造自己底歷史罷。那時以後，由人類運轉的社會的底各原因，以過半數而且不絕地增進的程度，得到人類所期望的結果罷。這就是人類從必然的王國躍進自由的王國的意思。”

上海图书馆藏书



A541 212 0023 0927B

