

庫文社四

A·種九第·部甲

集評社報新事時

(月三至月一年四三九一)

輯 弼 公 潘

行發部版出社四

月六年三十二國民

時事新報

編制與內容之種種

時事新報——活潑顯豁的編輯

本報審察時勢之需求，顧全閱者之福利，所以編輯力求顯豁，雖全報包羅萬象，而提綱挈領，一目了然，無掛漏之虞，披覽全報，但覺精神瀟灑，活氣騰紙。

時事新報——光芒四射的評論

本報之評論，正氣磅礴，犀利絕倫，視人人所欲說，人人所不能說，不敢說，為民衆之先驅，輿論之中堅，內外推崇，夙負盛譽。

時事新報——專家編輯的刊物

本報為灌輸普通常識，研究專門學術起見，特聘專家，編譯各種刊物，分「特刊」與「週刊」兩種，俱係極有價值之名貴作品，每日增換，周而復始，茲將各種名稱，分列如次

發行日期	特刊名稱	週刊名稱	附註
星期一	捲菸	電影	(特刊)
星期二	現代家政	兒童	隨正張發行，不論外埠，本埠，皆得閱讀。
星期三	建築	攝影	(週刊)
星期四	銀行與信託	國貨	
星期五	新醫與社會	飲食	
星期六	科學	馬達世界	
星期日	星洲學燈	電學世界	祇限本埠外埠發行，外埠須另加報費

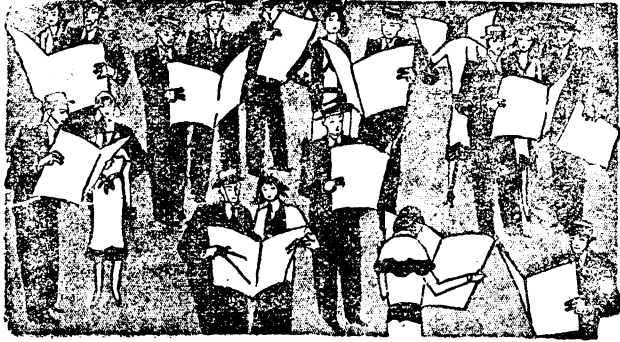
社對本報之信仰力，有下列三點，可以知之。

發生大事變之時：必先看時事新報，如何紀述！

發生大問題之時：必先問時事新報，如何意見！

發生大困難之時：必先請時事新報，主持公道！

此種觀念，已普遍潛伏於全國民衆之心頭，且以本報態度，剛正明達，為公衆所信仰，由來已久，非一朝一夕可以致之，故一八二八日寇犯滬，本報每日銷行二十五萬份，聞報界銷數之新紀錄，而本報又以服務社會為唯一之信條，代表民意，作民衆之喉舌，是以不僅時局變化之際，一時盛行，平日銷數，亦日有遞增，蓋社會各界，早已認識本報之價值地位矣。



國家多事之秋

人人必讀國人自辦之

英文

大陸報

定價

一月	三月	半年	全年	一月	三月	半年	全年
二元五角	七元五角	十一元	二十四元	三元	九元	十五元	三十元

學生須由學校證明另有優待辦法

本埠

外埠

上海四川路三十六號

大陸報館

電話一五四二一六

The China Press

四 社 文 庫

甲 部 第 九 種 A

時 事 新 報 社 評 集

(一 九 三 四 年 一 月 至 三 月)

潘 公 弼 輯

四 社 出 版 部 發 行

民 國 二 十 三 年 六 月 初 版

時事新報社評集

(一九三四)

潘公弼輯

目次

(有★記號者爲星期評壇)

展望一年	(一月一日).....	一
★日圖蒙古	(一月二日).....	四
★德法談判	(一月二日).....	五
★虛偽教育	(一月二日).....	六
★婦女兒童	(一月二日).....	八
★蘇俄建設	(一月三日).....	九
★開國紀念	(一月三日).....	一〇
★黨內有派	(一月三日).....	一一

★西南會議	(一月三日).....	一一二
★在閩外僑	(一月四日).....	一四
★日俄備戰	(一月四日).....	一五
★經濟侵略	(一月四日).....	一七
★日本外交之動向	(一月五日).....	一八
★臘尾歲首國際新形勢	(一月六日).....	二一
★檢示郵政	(一月七日).....	二四
★溥儀稱帝	(一月七日).....	二五
★蘇北建設	(一月七日).....	二六
★官僚之鏡	(一月七日).....	二八
★英日妥協之日印商約	(一月八日).....	二九
★迎張漢卿孫哲生	(一月九日).....	三二

歐洲軍備之爭與我國

(一月十日)……………三五

日俄戰爭之危機

(一月十一日)……………三八

從達賴死說起

(一月十二日)……………四一

日本外交與我國

(一月十三日)……………四五

★日本統制

(一月十四日)……………四八

★殺人利器

(一月十四日)……………五〇

★亡國之音

(一月十四日)……………五一

★絕食之牛

(一月十四日)……………五二

閩變救平之後

(一月十五日)……………五三

孫馬之鬭爭

(一月十六日)……………五六

溥儀僭號之國際環境

(一月十七日)……………五九

法蘇關係與歐洲政局

(一月十八日)……………六二

薩爾問題與法德糾紛	(一月十九日).....	六五
四中全會	(一月二十日).....	六八
★ 宗教信仰	(一月二十一日).....	七一
★ 匪性難馴	(一月二十一日).....	七二
★ 徐州邪教	(一月二十一日).....	七三
★ 劃共同盟	(一月二十一日).....	七五
美國之黃金政策與中國	(一月二十二日).....	七六
應付日人所謂新事實	(一月二十三日).....	七九
日陸相荒木辭職	(一月二十四日).....	八二
四中全會與中央財政關係	(一月二十五日).....	八五
新疆叛亂之剖視	(一月二十六日).....	八七
新加坡海軍會議與遠東和平	(一月二十七日).....	九〇

★祭一二八	(二月二十八日).....	九三
★綱紀何在	(二月二十八日).....	九四
★懲奸條例	(二月二十八日).....	九六
★金錢萬惡	(二月二十八日).....	九八
★經委會與國際技術襄贊	(二月二十九日).....	一〇〇
★史大林演詞之批評	(二月三十日).....	一〇三
★歐洲和平與德波互不侵約	(二月三十一日).....	一〇六
★德國軍備平等權之承認	(二月一日).....	一〇九
★德波締約與俄德形勢	(二月二日).....	一一三
★新疆問題	(二月三日).....	一一六
★甯夏亂象	(二月四日).....	一一九
★如此吏治	(二月四日).....	一二〇

★女工築路	(二月四日).....	一一二
★學者之妻	(二月四日).....	一二四
羅斯福貨幣政策之批判	(二月五日).....	一二六
日本五一五案之結束與前途	(二月六日).....	一二九
巴爾幹公約	(二月七日).....	一三二
貨幣戰爭與英美衝突	(二月八日).....	一三五
巴黎騷動與法國內閣	(二月九日).....	一三八
對日與對德兩大陣線	(二月十日).....	一四一
★爸爸政治	(二月十一日).....	一四四
★款不虛糜	(二月十一日).....	一四五
★自殺何爲	(二月十一日).....	一四六
★性淫之辯	(二月十一日).....	一四七

★ 不欲自殺	(二月十二日).....	一五〇
★ 中俄交涉	(二月十二日).....	一五一
★ 接收榆關	(二月十二日).....	一五二
★ 擴大制裁	(二月十二日).....	一五四
★ 防堵黃河	(二月十三日).....	一五五
★ 依然年關	(二月十三日).....	一五六
★ 議會政治	(二月十三日).....	一五七
★ 先見之明	(二月十三日).....	一五九
★ 法國罷工	(二月十四日).....	一六〇
★ 所謂啓運	(二月十四日).....	一六二
★ 公衆安全	(二月十四日).....	一六四
★ 西北三寶	(二月十四日).....	一六五

★保衛誰？	(二月十五日)……………	一六六
★預言無稽	(二月十五日)……………	一六八
★水陸聯運	(二月十五日)……………	一六九
★熱鬧倍昔	(二月十五日)……………	一七〇
★奧國暴動	(二月十五日)……………	一七一
★中俄關係	(二月十六日)……………	一七四
★嚴懲漢奸	(二月十六日)……………	一七五
★雲南銀礦	(二月十六日)……………	一七七
★建滅之爭	(二月十六日)……………	一七九
促各方速戡孫變	(二月十七日)……………	一八一
★國聯關門	(二月十八日)……………	一八四
★減少不安	(二月十八日)……………	一八六

★ 勦匪獎券	(二月十八日).....	一八七
★ 日米輸華	(二月十八日).....	一八八
僑大修改商約運動之必要	(二月十九日).....	一九〇
歐洲大屠殺之發端	(二月二十日).....	一九三
日本齋藤內閣之厄運	(二月二十一日).....	一九七
生產建設之透視	(二月二十二日).....	一九九
英日棉業戰爭之考察	(二月二十三日).....	二〇一
貨幣侵略與自衛	(二月二十四日).....	二〇四
★ 德國與傀儡	(二月二十五日).....	二〇八
★ 情感之出路	(二月二十五日).....	二一〇
★ 青勝於藍	(二月二十五日).....	二一二
★ 賣馬求學	(二月二十五日).....	二一四

讀人力車委員會報告書有感	(二月二十六日).....	二二六
八國銀協定批准問題	(二月二十七日).....	二一九
中歐嚴重形勢之幕後	(二月二十八日).....	二二二
檢視傀儡	(三月一日).....	二二六
日俄糾紛之推進與中國	(三月二日).....	二二九
國民黨改制問題	(三月三日).....	二三二
★考察西北	(三月四日).....	二三五
★蔣氏至粵	(三月四日).....	二三七
★獎勵發明	(三月四日).....	二三八
★日軍演習	(三月四日).....	二四〇
菲島獨立問題	(三月五日).....	二四二
菲島獨立與太平洋問題	(三月六日).....	二四五

日俄誰欲速戰	(三月七日)……………	二四九
重開世界經濟會議	(三月八日)……………	二五二
蒙古自治	(三月九日)……………	二五五
列國承認傀儡說之檢討	(三月十日)……………	二五八
★陝北怪胎	(三月十一日)……………	二六一
★學生減少	(三月十一日)……………	二六三
★兒童衛生	(三月十一日)……………	二六四
★治外法權	(三月十一日)……………	二六六
★人力車問題	(三月十一日)……………	二六七
康藏問題之剖視	(三月十二日)……………	二六八
法國陰謀之暴露	(三月十三日)……………	二七一
對英法與對日本	(三月十四日)……………	二七四

全世界備戰	(三月十五日).....	二七七
西藏與雲南	(三月十六日).....	二八〇
關於西南之三事	(三月十七日).....	二八四
★中日聯歡	(三月十八日).....	二八七
★新生活運動	(三月十八日).....	二八九
★黨國怪現象	(三月十八日).....	二九一
★保障華僑	(三月十八日).....	二九三
救濟銀價有可能乎？	(三月十九日).....	二九五
時輪金剛法會	(三月二十日).....	二九八
新生活運動	(三月二十一日).....	三〇一
美國放棄菲島軍事要塞(上)	(三月二十二日).....	三〇四
美國放棄菲島軍事要塞(下)	(三月二十三日).....	三〇七

藍鷹運動之難關	(三月二十四日).....	三一〇
★中央大員考察	(三月二十五日).....	三一三
★腐惡份子	(三月二十五日).....	三一四
★大義滅親	(三月二十五日).....	三一五
★越界築路	(三月二十五日).....	三一七
工潮總因	(三月二十六日).....	三一八
蘇俄加入國聯問題	(三月二十七日).....	三二一
如何應付當前之工業危機？	(三月二十八日).....	三二四
應付工業危機續論	(三月二十九日).....	三二七
俄德商務談判成功	(三月三十日).....	三三〇
時局諍言	(三月三十一日).....	三三三

時事新報社評集

潘公弼輯

展望一年

歲序更新，試作展望：

過去之一年，全人類陷於矛盾狀態，充充如有窮。夫窮則變，自有其不得不變者在焉；變將無非求通，或則果然，或則儘變而儘不通，而方來之一一年者，必爲繼既往之窮與變，引伸而加甚之。人人有其主觀之通之道，於是紛紛攢動，顧安得而逆知其所極。

曠觀國際：誰不憂懼於戰禍之來臨，焦思苦慮，以求和平；而所務者，縱橫捭闔，爾詐我虞之外交也；所營者，翺翔碧空，遠涉重洋之戰備也；此矛盾一。經濟恐慌，百業衰落，其種因實滋蔓連繫遍宇內，而各國應付之政略，雖亦輒以國際爲對象，而所亟者乃猶在獨求先自振拔，先自繁榮，以致促進一般的恐慌與衰落之嚴重性；此矛盾二。蘇俄左之極，德意右之極，其他諸邦，幾無以自維其中庸，凡此根本上不並存者，茲以利害上不得不深相結納；此矛盾三。

回顧域內所亟者充實國力，而有人禍毀滅生產，有內亂毀滅武力，有褊狹之成見，異同之信仰，恩怨之感情，明鋒箭，毀滅才智。所需者統制，而政府方面則政令出於多門，組織疊牀架屋，措施支離滅裂，人民方面如一盤散沙，無論矣。所尚者黨治，乃同一旗幟之下，南轅北轍，各行其是，黨外反動在所必誅，而黨內飛躍亦多離經叛道。所憾者外侮，而在取得小便宜小面子之意識之下，雖屈服妥協之嫌，在所不避。所求者統一，而公怨私憤，既可以據地盤，創政權，貪官污吏亦可以促離叛，釀民變，察每一分化之中心，各有自我統一之遠景。舉國憂怨悲憤於天下國家，而相率自暴自棄以苟且佚樂；受舊文化之薰陶者，徒致慨歎於世道人心，自甘朽腐，自趨墳墓；受新文化之洗禮者，革故有餘，鼎新不足，殉其軀壳於物質之桎梏，溺其心靈於享樂之狂流。凡是者，無一而非矛盾之現實，又無一而非窮極之變態也。

大自然迴旋之不已，演爲寒暑，紀以歲月，顧於厝績推進之人事何與？則雖在此歲首，詛咒矛盾，曾不與往歲而俱往，亦不以易歲而易；人人無改所主觀，斯窮與變必引伸而加甚；既無自而覘知所極，則此一年者，或視往歲更窮，或視往歲更變；謂將豁然開朗，窮極變極而通，是所祝望而非所預

期者也。

夫何爲而若是哉？惑不畏死之徒，蓋亦有其主觀的求生之道；謂非殺人不能生也，非越貨不能生也。此其善惡爲又一問題，然例以今日人類之紛紛攢動，日趨矛盾而不知自返，我人應置信於其求通之切，將無殊於惑不畏死者之求生。理論不足爲繩準，力量不足以制勝，勢非短兵相接不止，則何必一九三五年，始爲大凶之年耶？（二月一日）

日圖 蒙古

日人覬覦內蒙，處心積慮，已非一日，自藩變以來，其侵蒙野心，尤昭然若揭；是故有識之士，靡不隱憂於蒙古將爲瀋陽之續也。前者日方警叅使王公，倡言自治，脫離中國，附庸於傀儡，聳聽中外，形勢嚴重。當局迫於全國之輿論，於千呼萬喚之中，始有派員宣慰與指導之舉，而蒙漢聯歡之說，復囂塵日上；甚至一般社會心理，以爲內蒙問題，一經中央處理，定可化險爲夷，殊不知此種僥倖之觀念，完全與事實脫離。良以內蒙決非一單純之問題，其中包括者，至爲錯綜複雜，不僅有日本帝國主義之蹂躪中國，同時尤含有日本對俄備戰之成分，故其解決之途徑，不在於宣慰蒙旗，而在於如何對日。茲據日本報所載，暴日一面決定使其傀儡溥儀稱帝，改滿洲國爲滿蒙國；一面復與蒙王接洽，加重王公封號，將東蒙一帶，劃入所謂滿蒙僞國之版圖，以是證諸去冬日軍之寇察，則頗有蛛絲馬跡之聯系焉。日本之窺蒙，固爲世人所共見，滿洲僞國之擴大而改爲滿蒙僞國，亦在意料之中；然則吾當局曷不牒告世界，揭其陰謀，同時亟謀自保之方耶！（一月二日）

德法 談判

德國自宣佈脫離國聯及軍縮以來，迄今已逾數月，全歐騷擾，世界震驚，吾人試一綜其癥結之所在，厥爲凡爾賽系統與非凡爾賽系統之爭執，約而言之，亦即德法之間關於軍備平等要求之爭執也。在法國方面，認爲德係歐戰之禍首，應受軍備限制之懲罰；而德國則申言苟不確立軍備平等之原則，以強臨弱，以衆暴寡，和平恐將絕望，各執一端，齟齬不已。頃近巴黎電訊，謂法國政府對德要求直接談判軍縮及薩爾區之覆文，業已發出，其內容爲要求德國重返於國聯，而法外長彭古且宣言軍縮會議能否持續，皆視乎德之能否合作爲判斷；由是觀之，德法間和平之機運，雖似絕而實未決也。雖然，企求和平，痛惡戰爭，此固人同此心，心同此理，第吾人所惴懼者：德自國社黨秉政後，法西斯蒂之氣勢頗張，在國際舞台中，高視闊步，旁若無人，不僅對法，欲雪世仇，且憧憬於所謂第三帝國之遠景，并企圖以火與劍問鼎於歐洲，其瘋狂之備戰，乃夫人而知之事實。而戰後之法國，凡爾賽條約中之權利，爲其生命之所繫，修改讓步，殊非所願，故今日所謂談判，其南轅北轍決無成就可知。以決無成就之事物爲前提，而尤欲虛與委蛇，誠國際間鈎心鬥角之又一幕也。（二月二日）

虛 僞 教 育

報載德國政府頃近頒佈一種關於大學教育之重要命令，將於本年執行，其內容吾人所得而聞者：一爲經過國家中學考試升入大學之學生人數，不得過一萬五千人，本年以後，更將減少，以適合於戰後日爾曼人生殖減少之數目；一爲確定女生類數，爲一千五百人，不得超過男生百分之十；一爲此數以外之男生，如參預學術講演，限定之聽講期限既畢，就其材能，予以安插；并宣佈：「以前之教育方針，已使學校成爲私人品格之練習所，但未爲服務國家着想。」云。吾人姑無論希特勒主義之優劣，然就其排斥虛僞教育之措施觀之，誠有頗可稱述之點也。試迴顧夫吾國，國立學校，充滿腐敗官僚之臭味，而私人經營之覺舍，又深染商業化之氣習；一輩大學生中，固不乏刻苦淬厲努力嚮學之好青年，而纨绔子弟之混跡其間，冀以博文憑混資格者，尤比比皆是。彼輩恃父兄造孽之金錢，傲視一切，聽課請託代表，考試倩人捉刀，已則逍遙於秦樓楚館，歌台舞榭，與課本絕緣，而仍高懸校徽，招遙過市，社會皆以其爲大學生也；究其實際，特不過一高等游民耳。審於循名責實之義，此種虛僞教育之現象，誠

有澈底改革之必要，國人中頗多景仰希特勒之爲人者，惜乎徒襲皮毛；今觀希氏所示，果能開風仿效歟，吾人姑不妨拭目以待也。（二月二日）

婦女 兒童

在國貨運動之中，以本年爲婦女年；在社會事業之中，以本年爲兒童年，謂將於大範圍內，更擇終年集中努力之對象，裨得致力專而收效宏，意甚善也。在此國事蝸蟻沸羹之日，殆有一念，發之一般心理者，爲必正本清源，纔是道理；枝枝節節而爲之，不惟無補時艱，抑且辛苦經營所成就，不足以當橫逆一蹴，終於徒勞而已。以此衡量所謂婦女年於經濟崩潰之下，衡量所謂兒童年於民族顛危之下，不得不有問題滿不在此之感。雖然，是亦責備求全之說也，幾曾見一組織，一方案，一手一足，乃得解決整個問題，則寧若各就所知，各就所能，不虞致力之孤，不計收效之微，盡知竭能以赴之。細胞之自効於總體者，原亦無過於此，况婦女乃國民之母，兒童乃國民之雛，斯以婦女兒童爲對象，亦不失爲根本，而登高自卑，行遠自邇，亦有顛撲不破之論據焉。是矣，願猶必矯正錯誤之觀念，即國貨運動中之婦女，毋僅視之爲消費者而進攻；社會事業中之兒童，毋忽略民族的陶冶，庶幾終年成就更有意味乎。（一月二日）

蘇俄建設

今人多以黨見爲是非之標準，每有抹煞一切之流弊，例以蘇俄，世人以主義政體之不同，及其與第三國際及中國共產黨之關係，頗多攻訐，甚之以道聽塗說之成見，謂蘇俄爲共產公妻殺人放火之魔窟，相驚伯有，備受事實之擲搯，殊不知共產主義爲一事，蘇俄又爲一事。吾人儘可不同情於共產主義，然不能不研究蘇俄；良以彼邦自新經濟政策及五年計劃施行以來，民生國基，日臻強富，其經濟之建設誠有取法之必要。據近頃莫斯科電訊，其第二屆五年計劃草案，業已公佈：第一部份爲生產量之提高，技術改造之完成，農業產量之增加，交通事業之擴展，技術人員之訓練；第二部份爲投資額之增進，重工業之建設，輕工業之建設，工業區之現代化；第三部份爲農工生活之提高，貿易額數之發展。（詳見昨日本報第四版。）釐定數字，期以時日，綱舉目張，規模龐大，行見其循序漸進，凌歐美先進國而上之。返顧我族，亦嘗拾人牙慧，高談統制經濟，羅致客卿，組織機關，大鑼大鼓，煊赫一時，但農村之破產如故，工商之凋零如故，僅有若干委員，支持所謂統制之門戶，究其實際，殆難例舉，我國與蘇俄之不相及，竟若是者，是可慨也。（一月三日）

開國紀念

昨報載首都文武百官，於元旦之晨，齊集中山之陵，舉行開國紀念儀式莊嚴，匪特點綴京中新年，且於林主席之祝詞中，尤覘當局對於新歲之憧憬。雖然，中華民國之建立，乃無數先烈頭顱與熱血所博得之代價，推翻專制，確立民主政體，其締造之艱難，誠有紀念之必要。惟吾人如一迴溯夫二十三年以來之民族地位與國家狀況，則不僅使紀念開國之熱情，由沸點而降至零度，而國勢之紛崩離析，尤似江河之日下。往者如北洋軍閥之當國，殘民以逞，不足比數；然自民十六以還，以言夫思想，則定於一尊；以言夫政權，則集諸一黨，乾綱獨攬，大權在握，謂將祖述中山，躋國家於郅治，第事實所昭示吾人者：黨治迄今，既未能『攘外』而滅滿洲偽國，規復失地，拯數千萬人民於水火，亦未能『安內』而肅清湘鄂，贛閩川陝豫皖等省之赤氛，致令此數省之民，重罹災害；益以內部離貳，如陳銘樞輩，投軼易轍，組織政權，跳梁八閩，稱兵作亂；他如西南方面，何嘗遵奉功令；另一方面，則農村破產，工商凋敝，現象如斯，斯於此開國紀念日，不能不感慨系之也。（一月三日）

黨內 有派

暨南大學發生風潮之後，校長鄭洪年氏曾發表談話，略謂：「此次意外風波之發生，揭穿內幕，不值一笑；蓋以校外雜湊分子，不外某某兩派，掛羊頭，賣狗肉，以極少數之極小組織，肆披猖獗，姑無論矣，而國民黨內之有同志若此，實深詫異，……苟黨紀國法猶能作者……」（詳見除夕報載）或稱此談話爲露骨，蓋以其揭破了若干內幕，然稱兩派曰某某，是猶有隱藏之骨，而爲我儕局外人所莫名其妙者也。就所吐露，頗見學潮與黨中人大有關聯，但鄭氏知其爲小組，仰望於黨紀，亦得反證搗亂者非黨部而爲小部分之黨人；黨部對此，將如何大伸黨紀，堪注目也。鄭氏於昨日又刊啓事於報端，謂上項談話內『校外某某兩派』句下，漏寫『混入黨內』一語云云，尤見所謂兩派者，確在黨內，然則黨部所應伸之黨紀，尤不惟若干黨員與國立大學校長間之問題，且爲黨內有派之問題矣。（一月三日）

西南
會議

近頃廣州電訊，謂西南當局將於明日召集軍政聯席會議，其討論之內容：(一)決定甯粵合作及收拾閩局辦法，(二)決定向四中全会提案內容，(三)推行三年計劃，(四)綏署存廢問題，(五)全省警衛總處組織。其中三四五三項，屬於地方性質，姑不申論；惟一二兩項，關聯於今後整個政治局勢，至深且鉅，其意義之嚴重，不得不稍予檢覈。今之所謂甯粵合作，就字義觀之，頗爲刺目，蓋不言中央與廣東，而以甯粵并稱，其所予世人之印象，爲對稱，爲割據，乃謀分庭抗禮之合作，其形象已不合目前政治形態之邏輯。卽令此種合作之實現，充其極殆亦不過重演同床異夢之悲喜劇，謂爲天下太平，吾人殊不敢作如是之設想。至於收拾閩局辦法，前傳粵方曾擬人民政府於夥涉爲王，而以沛公自況，由是觀之，其必採左右開弓之辦法，而走調和路線。抑吾人對此，雖亦欲表相當之同情，第今日解決國是之途徑，應取決於多數之國民，初非一二沛公所能包辦；今人苟襲取沛公故智，企圖武力統一或武力革命，徒暴其政治之短視耳。四中全会集議在邇，粵方如何決定其提案內容，固難逆料，頗聞側重於對人。年來政治之人

謀不臧，實應讓賢，然賢與不肖之標準，繫於人民之公意，吾人殷願此番會議排除以沛公自居之觀，念勿蹈閩變之覆轍，豈僅社會景從，亦邦國之幸矣。（二月三日）

在閩 外僑

對閩軍事可以刊布報端者甚夥，所傳中央空軍轟閩垣，殆在四次以上，予以最大之懲創，是爲公開之祕密。又傳中央大舉伐閩，主力既接觸，粵證以外交部近始牒知駐華外使，勸告外僑退出危險區，在福州者退南台，在廈門者退鼓浪嶼，可知大伐猶有待。北平電訊，使團對此，尙在考慮中，大致英美可接受勸告，獨日本之態度未明。以日本之惟恐我國不亂，惟恐啓釁之藉口無自，則故意留難，進爲要挾地步，退爲閩方護符，皆謂爲意料中之事；影響所及，英美或以日僑之不撤而觀望，固大有可能也。我人有不能不爲友邦人士言之者：實逼處此，勢在必戰，砲火所及，安全不可期，是無論此戰爲何種性質，抑無論站在中央方面，或福建方面，更無問牒文發之外交部或陳友仁，安全既有問題，退避最爲得計，勸者諄諄，固爲周到之善意，而外交上之解釋，亦且爲責任之分明。抑特不如此而已，若使遭遇意外之日，中國以全責，中國以力緇而屈承，事實上仍無以彌補缺陷。是以爲國家計，爲個人計，爲是非利害計，危險區之在所必避，應無所用其遲迴者也。（一月四日）

日俄 備戰

日本自蹂躪滿洲及退出國聯以來，備遭列強之反感，外交日陷於孤立，廣田登台，管謀打開疆局，徒以荒木軍閥一派，飛揚跋扈，剛愎自用，以所謂『皇國精神』之謬說，認目前之國際局勢爲非常時期，高唱伐美征俄之論調，樹敵於世界。而歐美諸國，復惡其經濟之傾銷，莫不日爲『黃禍』，『摩壁清野』以拒之。外交之疆局既無法打開，勢必緊張其國內之政爭，因此之故，應運而生者，不僅有財閥與軍閥之明爭暗鬥，而社會思想尤日趨於法西斯蒂與共產主義之兩極。爲謀鬆懈國內之矛盾，其必重謀對外，轉移羣衆視線於國際之某一環，以軍事冒險之方式，作孤注一擲之襲擊。環顧宇內，美俄爲世界之兩強，且此兩強均爲日本當前之大敵，苟擊破其一，則不難稱雄世界，臣服萬邦，基此荼毒人類之觀念，遂以俄美爲假想敵矣。雖然，魚與熊掌不可得兼，故對美對俄不得不有所選擇；惟美於遠東之勢力，殊不容其忽視，蓋戰後之英美，誠有如日本所分析之錯綜複雜的矛盾，爲其同屬有色人種，兼因本身利害之關係，太平洋上一旦有事，則大勢所趨，英美將有聯合對日之行動，此一角也。日本不敢櫻其鋒，

乃旁求於蘇俄，余阿再嘗樸資，茅斯條約的處女滋味。試覈暴日之用心，以俄爲共產主義之政體，係資本主義諸國家之死敵，果對俄作戰，將取得列強之同情與諒解，減輕日本外部之困難，敗績原不在彼輩意計之中，勝則執世界之牛耳；是故最近日本所表現者，已由武力攫奪中東路而進於窺伺蘇俄領土之階段。至於俄雖埋首於第二次五年計劃，觀其屯大軍於遠東，初亦非外強中乾，頃近於全聯中央大會集議聲中，史大林與李維諾夫輩對日本之野心，抨擊尤烈，觀此則日俄之戰，已如箭在弦，一觸卽發。彼兩國對之如斯，無怪乎昨報所載倫敦朝野憂慮於日俄戰爭之難免，貝特洛特氏且主張英國採取斷然干涉手段，以反對任何從事侵略之國家，其絃外之音，顯然對日。雖然，國際間之矛盾，實至複雜，英國一方面既不直日本之行爲，而另一方面在其操縱下之日印商業會議前嘗一度攔淺於西姆拉，茲據昨報所傳，已因印方之讓步，其協定草案本月中旬卽可簽字，日俄戰爭果不能倖免，首當其衝者，厥爲吾國，所謂以夷制夷，實不可恃，爲未雨綢繆計，當局曷不早爲之備耶。（一月四日）

經濟侵略

昨報載日商之經濟侵略，趨重上海，以傾銷之毒液，注射於我國民經濟之機體；就日貨之輸入而論，去年較前年增加百分之十，凌英美諸國而上，實一至爲嚴重之現象也。然日本對此，尙不引爲滿足，一方急謀對華貿易之擴充，同時復利用中國原料與賤價之勞動力，籌設大規模之人造羊毛及人造絲廠；且爲便於推銷起見，除計劃中之大同百貨店，已擇於文監師路，鳩建十層巨廈，羅列虹口一帶之日本商店，成爲傾銷日貨之大本營外；近聞日本著名之百貨商三越吳服店，復有就本埠某大飯店之舊址開設分店之說，由是而觀，日本對我之經濟侵略，固方興而未艾也。抑於今日國貨運動聲中，吾人有不能不昭告於國人者，自華北停戰協定簽訂後，日本以退爲進，陽示軍事讓步，陰謀經濟肢削，其商品如鴉毒，而國人偏利其價賤，趨之若鶩，甘之如飴，置民族國家世仇於腦後，是可慨矣！雖細民之經濟要求，超過於愛國之信念，惟當局果能森嚴關稅之壁壘，科日貨以重稅，則日貨決不能不顧成本而銷售；况購貨自由，權屬於我，說朝野一心，則日縱有鴉酒，其奈我掉頭不顧何（一月四日）。

日本外交之動向

昨報載東京電訊謂日本廣田外相業已擬定本年外交方針，而標其名爲『協和』綜其內容，關於一般外交觀念之確定者：一爲排除其國人對於明年軍縮危機恐怖之心理；一爲預測英美各國將於軍縮會議中，取償對滿洲問題之損失；一爲所謂不戰協和之標榜，於變後各國對日感情惡化之不當，與夫日本之希望遠東和平，及其不願與列國戰爭之說明；一爲於軍縮會議中，日本要求防衛均等之原則；一爲與列國經濟的通商互惠之期望。至個別的國與國間之交涉，復特別標明其對美對俄對華對滿各種質量不同之旨趣。吾人對此顛倒是非荼毒世界之所謂協和外交，誠有考察其實質與動向之必要！

夫自九一八及一二八事變以來，事實業已指明日本帝國主義之蹂躪中國，破壞遠東局勢之均衡，而成爲人類之公敵，與和平之障礙；日本不自返省，自動消滅其手造之傀儡偽國，顧反強辭奪

理，要求列國承認其杜製之事實，牒訴國聯，聳聽世界，初未料真理尙未泯滅，公道自在人心，而備遭列強之奚落也。迨國聯既否決彼之要求，彼乃惱羞成怒，宣佈退盟，對日內瓦之門，掉首不顧，一若其在遠東，已居霸主之地位，非列國所可得而干涉也者；故不僅嘗嗤不列顛帝國以鼻，且復高唱伐美征俄之強調，顧盼自雄，以樹敵於世界。惟其所招致之結果，因經濟之傾銷，而舉世日以爲『黃禍』之徵兆，列強且構築稅壁以阻拒之；因不戢窮兵黷武之故，而刺激列強軍備之擴張，更惹起國際間錯綜複雜之新結合，其間最顯著者，如美俄之復交，與夫英美間對遠東問題認識之漸趨一致是也；雖列強之縱衡捭闔，各有其立場與內在之要求，初非盡屬對日，然日本之蠻橫跋扈，於客觀上嘗發生推動之作用，此實不容諱言之事實也。

日本外交既自陷於孤立，其執政者非唯不改絃易轍，認識其錯誤癥結之所在，顧反膠執成策，自尋絕路。荒木一派軍閥，以所謂『皇國精神』與『非常時期』之謬說，刺激其民心，以飛機大砲，準備擾亂世界之和平，似中風狂走，似飲鴆止渴，功狗內田，唯軍部馬首是瞻者也，以靜觀無能，見逐於軍部，而代之以廣田。廣田得志，乃竭力散佈和平外交之烟幕，冀以轉變世界之視線，而掩飾其軍

閱之努力於戰時之準備工作。和平與戰備，莫非彼問鼎於遠東之殊途而同歸之伎倆耳。例以彼對二次海軍軍縮之態度觀之：固語國人以鎮靜，彷彿一九三五年非爲兇年，第其作賊心虛，又恐各國將於斯會取償對滿洲問題之損失，乃於防衛均等要求之原則，復示絕不讓步，此非自相矛盾之尤者歟？既懷必戰之鬼胎，而尤搔首弄姿，謂其如何希望遠東和平，如何不願與列國戰爭，其陰謀鬼蜮之伎倆，將以天下之耳目爲盡可欺耶！

抑尤有進者：就彼所示對美對俄對華對滿之四種關係中，舍美俄非我族類，不作任何幻想，吾人有不能不昭告於國人者：日人匪特久佔滿洲，努力於日滿經濟聯盟之造成，使我東北四省同化於彼，以迅速實現其滿蒙爲日本殖民地之理想，抑且基於我『對日方針最近穩健』之八字的前提，在『兩國親善』假面具掩護之下，勢將採取更形辛辣之手段，威逼利誘以謀我；我當局其亦注意及此而預爲之備乎！（一月五日）

臘尾歲首國際新形勢

送走一九三三年，迎進一九三四年；耶誕新年，佳節易過，法蘭西弔過賴尼地方殉車之客，西班牙弔過革命元勳馬西亞主席，羅馬尼亞弔過中道被狙之首相杜嘉，美國洛杉磯，捷克奈爾遜，弔過天災人禍下之枉死之輩（前者風雨巨災，後者煤鑛炸裂）；窮歡極樂者，歌罷舞闌以重返於機械式之日常工作，夙興夜寐，熙往攘來，年年此景，初未見一九三四年之何以殊於過去之幾個年度也。

然而在此一九三四年序幕甫開之際，一切事物之呈露於吾人眼簾之前者，已昭示此一年度即不為慘禍發生之時期，亦至少可謂火候已熟，一俟扳動機紐，爆發可以立見；彼賴尼之事，羅馬尼亞西班牙之事，洛杉磯奈爾遜之事，其殆知幾之神靈，示吾人以種種之先兆歟！

蘇聯中央執行委員會席上，莫洛托夫與李維諾夫之演詞，舉日德二國，相提並論，而直斥日本為『國際政治上天際之烏雲』；其所與史大林之外交方式，謂『吾人不欲佔領外國之領土，亦不

願喪失吾人之寸土』云云，乃與美總統羅斯福在故總統威爾遜誕辰紀念演說詞中所作『吾人永不侵略他人土地』之言，若合符節。俄人之言，對德對日，已臻張脈偃興之度；美人之言，排斥國際侵略政策，意在言外。此三篇大演說，不啻美俄二國一九三四年大政方針之宣言也。

俄美政策，既若是其彰彰明甚；然而日本方在鞏固其對俄之作戰陣線，對外蒙則由覬覦進而爲囊括之行爲，對僞滿則藉改制以速其併吞之實現，對美則倡議國民使節交換，與預備交涉之開始，以爲緩兵之計；蓋日本之將先征俄而後伐美者，勢所然也。德國國社黨運動，滲入於中歐奧匈二國，奧匈二國深溝高壘以閉拒之，乃轉其方向，北入波羅的海沿岸，而東入於巴爾幹半島諸小國，俄人乃視波羅的海區域爲西方之滿洲，而唯防杜德國東進之是謀。巴爾幹半島諸邦之君相，聘問會議不絕，以謀所以保小國之獨立，拒外力之侵入者，而其雄長之羅馬尼亞首相，乃被戕於法西斯蒂派；凡是諸邦，固法之衛星也，是以而以波羅的海與巴爾幹之故，而俄法日親，俄德法德日離。法德軍備之爭，遷延日久，糾紛愈甚，西門奔走游說，效等於零；墨索里尼於國聯及軍縮問題，固與德沆瀣一氣，然於貿易問題，於非洲阿比西尼亞問題，則與日本相對峙。東亞與歐洲之局勢，以蘇聯之故，而交

互錯綜不可分，一九三四年，去一九三五年僅一間耳，正劇之出演，或者先之以一闕前奏曲，未可知也。（一月六日）

檢 示 郵 政

郵政爲國家之交通事業，其繁榮與否，蓋與人口之疎密，文化之高下，工商百業之盛衰，一般交通之暢滯成正比例，其間聯繫之密切，盡人能道也，而我國郵政尤視每一時期之治亂爲轉移。昨報載郵局所發表之停寄包裹重件，保險信及停止匯兌地點表，讀之竦然。蓋全國郵區二十二，各種郵件通行無阻者僅蘇皖，山西，甘肅，山東，浙江，廣東，廣西等七區，其外若北平，河北，河南，陝西，新疆，遼甯，吉黑，西川，東川，湖北，湖南，江西，福建，雲南，貴州等十五區，各有其局部或全部之阻滯。推考厥因，或以天災，或以內亂，或以外患皆屬國人所熟知，然二十二區中僅得七區完整，是殆熟知中之所不及察者歟。更就所發表者別作檢視，則遼甯與吉黑二區所停止者爲（丁）各種包裹及各種重件，（己）保險信，（庚）開發匯票等三項，而普通郵件不與焉。然則通郵云云，已有成議歟，抑爲包裹重件，保險信匯票而發歟？（一月七日）

溥儀 稱帝

近傳傀儡溥儀，受日本帝國主義指使，擬將偽國改制稱帝，使亡清年號，死灰復燃。國際觀感，對此已予注意，并謂吾國北方若干民族，十年以來，即憧憬於帝制。以吾人之愚，分析傀儡之加冠，其主要動機，實爲兼併蒙古，冀以支解中國，進攻蘇俄，而實現其一箭殺雙鵬之計劃；謂應天順人，領導若干落後民衆之要求，乃日欺乃欺人之邪說也。顧斯雖荒謬，惟吾人試一檢覈夫龐雜之社會意識，則封建殘骸之殭屍，固仍到處爲祟也。蓋我爲以農立國之國家，而農業人口復佔全民族百分比中絕對大多數，彼輩守舊觀念，至爲濃厚；年來因列強侵略與夫吏治不修，益以天災人禍之紛乘，農村經濟之崩潰，日趨劇烈，八口之家，流離溝壑，五畝之宅，不樹桑麻，而農村之倚賴城市，生活指數之高昂，在在均刺激一般社會之情感，使其迴憶於過去；而年邁之民，匪特不能認識此種現象爲社會進化必經之階段，且以背對二十世紀而浸淫於過去社會如何安定。一若遜清之光宣二朝幾爲盛世，於是咀咒現實，幻想復辟，希望所謂真命天子出世者，求之域內，豈無其人。然則我國當局於溥儀稱帝聲中，曷不大張撻伐，殲滅醜類，示國人以國本所在耶。（一月七日）

蘇北建設

同一江蘇，江北與江南，僅一江之隔，而社會經濟之狀況，其差別幾如霄壤。關乎此點，吾人前嘗略論其經濟原因之癥結，爲灌溉失調與夫淮河之淤塞，故欲謀蘇北農村之繁榮，水利之興修，尤其重要之意義。隔昨本報清江浦通訊，謂由宿遷、泗陽、淮陰、漣水、灌雲、沭陽、東海等七縣共同疏浚之六塘河，本年元旦已正式開工，所有工伕由各縣分攤徵募，全部共有五萬一千八百人，預計半年即可竣工；於閘變砲火毀滅國家元氣聲中，蘇北尤能埋首建設，興此浩大之工程，誠爲本年建設事業中大書特書之一筆也。此舉之造福淮海，似無間言，顧吾人仍有不能不爲當局告者，所有伕役，就地徵發，雖可暫時減少農村人口過剩之危機，而輕社會之威脅，然所傳工人每日工資七分五厘，顧米麥所賤，此數是否能維持其最低限度之生活，誠屬一大疑問。且督工之吏，以往者之教訓言，浮報名額及掙克中飽，始爲勢所難免，當局是否注意及此，而予以嚴格之檢查，此疑問之二也。况聚數萬工役於一隅，苟狡黠之徒，混跡其間，殊有發酵釀變之可能，此其三。一旦工畢，不籌善爲安插，而揮之使去，其必重禍閭里，此其四。

對此四端，如不作審慎之考慮，一面雖收建設之成果，一面已種破壞之惡因，瞻念前途，遽可謂無憂耶？（一月七日）

官僚之鏡

已故之北洋軍閥張宗昌，當其盤據華北，爲禍首直魯之際，榨壓民衆，荼毒生靈，搜刮之造孽錢，何止千萬，且耽於聲色，廣蓄姬妾，固一昏淫無度之魔王也。革命軍興，北洋軍閥之統治瓦解，張氏亦隨之而一度亡命扶桑；徒以狼子野心，不安於分，潛行回國，圖謀不軌，致於濟南車站爲仇者所斃，是亦惡貫滿盈，天網恢恢之報也。據隔昨本報北平電訊，謂其身後遺產，以姬妾之爭執，糾紛不已，且因張母不認聚與誠欠款，致其有老娘胡同之住宅，復爲法院所查封。張氏不足論，第人事之滄桑，大可作爲域內軍閥官僚之殷鑒。方今一般貪墨大吏，蹂躪民權，倒行逆施者有之，搜刮計及錙銖，苛求窮於皮骨者有之，彼輩聚斂之動機，靡不以爲一己固可以享樂，身後尤可遺諸妻孥，至官場中一家飽煖千家怨之慘劇，非其所計，初未料財富淫奢縱躋於張氏，亦有自食其果之一日，卽一旦冰山傾倒，適供萬世之唾罵而已。由是吾人殷願國內小自親民之官，大至封疆之吏，以張氏之結果，懸爲前車之鑒，體恤民命與國脈，而稍稍斂其剝削之兇焰耳。（一月七日）

英日妥協之日印商約

昨報載新德里電訊謂本月五日之日印會議，已成立兩國協調，日方聲明自今日起，撤廢不買印棉之決議，印亦承認同時減低關稅；雖條約原文尚在起草，最後正式簽字，尤須決於倫敦，然此不過手續問題，至原則固已決定，且自臨時簽訂之日起，即發生法律上之效力。由是而論，遷延數月之印日商約會議，已告段落，斯舉不特使日印邦交化險爲夷，亦且反映今後遠東局勢中英日妥協之新趨勢焉。

考日印商約之締結，始於一九〇四年，至去歲十月十日滿期；當締約之初，不列顛帝國，嘗執世界紡織業之牛耳，孰料大戰以還，其紡織王之寶座，竟爲日本所攘奪。而近年英國紡織業之衰弱，尤爲顯著，如蘭開夏於一九二七年輸出之棉布，尙有四·一一六百萬平方碼，及至一九三二年，降至二·一九七百萬平方碼，方之過去，減低一半。其減低之原因，吾人苟觀夫英日棉布貿易之對比，則

不難想像，蓋由一九三一至一九三二年，日本在英領殖民地銷售之棉布，由十四萬萬碼昇至二十萬萬碼，而同期之英國，則由三十八萬萬碼降至二十一萬萬碼；凡此景象，實予英國以最大之威脅，故其基於本身之利益，不得不提高關稅之壁障，抵禦日本之傾銷。其在印度所課日布之稅則，一九三〇年四月，僅爲從價二成，比至前年渥太華會議之際，在大不列顛『布洛克』經濟組織推動之下，稅則增至五成，去歲復頒產業保護法，課日布以七成五之稅率。然印度爲日對外貿易第二位，非特不以稅壁之障，而放棄此偌大之市場，且正相反，在日印商約滿期之前，即多方活動，以圖磨練其在印度最惠國之地位。上年九月二十五日所舉行之西姆拉會議，日本除選派大員，折衝壇坫外，其外務、大藏、農工三省及民間當業者，更進而組織所謂聯絡委員會，作爲西姆拉會議之後盾！

日印會議雖一波三折，幾成僵局，厥後遷於新德里，始使雙方意見漸趨一致；顧今日協調之成立，雖由於雙方之讓步，第檢覈日印關係，彼此均有不能不讓步之苦衷；印方之稅壁，雖可阻止日貨之侵入，而日之停購印棉，亦可使印度對外輸出趨於衰弱之危境，各走極端，則同歸於盡，彼此妥協，則利益均沾。是故日印之間，迭經協商，遂決定成立印方棉布稅率減爲五成，日之對印棉布輸出不

得過四萬萬方碼，並取消拒買印棉之折衷辦法，爲建立日印商約之基礎。以政治之意義言，此舉頗暗示英日之妥協，固可慶爲太平洋上英日鬭爭鬆懈之徵兆，惟包藏禍心之日本帝國主義，殆以此種收穫而氣勢益張；於客觀方面，適足鼓勵其對俄作戰之心理；是以日英妥協之反映於極東者，殊有多方面注意之必要也。（一月八日）

迎張漢卿孫哲生

張漢卿氏自歐陸歸，孫哲生氏自港澳歸，昨日先後安抵上海。二氏不同其身世；其出行，不同其久暫與性質；其賦歸後所得有爲於國家者，復不同其動嚮與方式。國人於其同日歸來，所感受之趣味亦迥不相同，而注意之程度則相若。何也？國是危蹙，四方騷攘，羣以現狀之不安，期待方來之整理。而張漢卿氏者，與北方將士夙有深切之淵源，兄弟骨肉不啻也，方今華北在外患內憂，水深火熱之際，誠非一手一足之烈所得而謀安定，然張氏雖以在野之身，其舉措進止，則有甚重之分量焉。至孫哲生氏者，以中山先生之哲嗣，身任未爲政治中心之立法院長，小遊於不憚於中央之策源地，與彼中領袖傾談黨國大事，適逢四中全會行將召集，西南根據光燄萬丈之八原則而準備提案之時，則孫氏所將貢獻於四中全會與黨國者，尤有不同凡響之可能也。二氏歸來，萬衆刮目，夫豈偶然哉。

國事之由不安而求其安，殆爲舉國共有之要求，則謀所以改進之者，亦爲舉國共有之責任，初

無間在朝在野；是以得一人，得一方案，誠使較勝今茲，皆爲舉國樂聞；饑思食，渴思飲，同此情景也。張孫二氏，固將如何療治舉國饑渴，我人猶無所知，顧有欲爲二氏陳之者；國難若此，國內分崩，是爲至可痛心之現象，故當國難之始，以精誠團結爲最清徹之呼聲；最近張溥泉等四中委之奔馳兩粵，亦無非消弭隔閡，勸求融和而已；則二氏之所以爲國自効者，其必致力於斯，何疑！

抑國難若是之嚴重，舉全國之力以赴之，是否有濟，猶爲疑問；從知精誠團結雖爲一切之前提，而實際之需求，蓋猶在精誠團結之上。易辭申言之：分合之辨，初非對於一切人事，權衡取舍之唯一標準，而清源治本之有待努力者，正復多多；試察英法德意諸邦，彼朝野之所孜孜者，豈亦以國內之分崩，察兩粵之所標揭者，豈徒以樹立政權爲快意；各國久於統一，而自處若岌岌無以圖存，兩粵久於自謀，而成就猶不足以言偏安；難矣哉，蓋建國大地所需條件之錯綜且複雜也。今二氏遠遊歸來，必能倒挽分崩之逆流，防遏分崩之加甚，是爲舉國所深信，而舉國所期待於二氏者，初不止此。良以政府權威所及，以外患內變而遠遜於我國應有之版圖，如何使權威與版圖之範圍合一，自爲最艱鉅之問題；姑就權威所及之規模而言之，倣之現代國家，亦多慚色，則知事之尤不容緩者，乃先事充

實改進權威之所可及。如是云云，非謂版圖之內，有容放棄；乃謂伸張權威，一如版圖，猶必求出發之基礎於權威之中樞，尤必求中樞之堪爲出發之基礎。二氏歸後之將自効於黨國者，必在斯歟。（一月九日）

歐洲軍縮之爭與我國

吾人曩論歐洲今日之爭執，關繫全世界之治亂；吾國爲太平洋上逐鹿之核心，要不能熟視無視。國聯改造之議，吾人曾略陳梗概；軍縮之爭，篇幅未許，謂當俟諸異日。（見二十二年十二月二十七日社評。）茲乘英外相西門倦遊返旆，英內閣開會決定方策之際，試取德法軍縮之爭，與我國可有之影響，略予中述：

往者九一八事起，幾度國聯席上，法國陰持袒日，以購取日本之支持其對德之軍縮主張；英國不欲對日操切，唯恐因是而肇國聯與軍縮之瓦解；於是國聯諸決議書，無法實施，而日本得以乘其隙，併吞吉黑，製造僞國，此自一九三一年秋冬至次年三月間之事也。及李頓調查團東行，歐洲政治家羣集於日內瓦與洛桑兩城，縈繫於其方寸間者，軍之如何裁，與賠償問題之如何解決是也。是年七月九日，洛桑協定簽成，閱一月又二十二日，德國提出軍備平等，旋即退出軍縮。自是亘五閱月之

久，歐洲爲挽回軍縮，連籌決策，日不暇給，國聯之不問遠東之事者，垂半載以上，日本乃得於其間，承認僞國，簽定日僞議定書，以其所強佔者，從容製爲既成事實，而李頓報告書之提出於國聯，並爲之羈遲數月焉。及十二月十一日，德國軍備平等原則，獲致承認，柏林代表，重入軍縮會，歐人喘息稍定，故自一九三二年年杪至一九三三年歲首，國聯行政院大會，乃至十九特委會之討論滿案，未曾聞歎，卒底於報告建議書之得獲一致通過。然其時希特勒方崛起於德意志政治舞台之上，廢止和約，收復失地，與重建大日耳曼國家之呼聲，唱澈雲霄，軍備平等之要求，一易而爲重整軍備之實現，於是法國瞿然以驚，小協約國惴然以恐，多瑙河與巴爾幹諸國，折而入於凱陶賽之門，英國亦不復以扶德抑法爲長策；終一九三三年之世，全歐政治家奔走呼號，軍略家整軍經武，皆唯防杜德國復仇，與封鎖希特勒主義蔓延之是謀。於是中日爭議報告書之通過於國聯大會者，棄若敝屣；於是自建議書而產生之二十二國顧問委員會，淡焉若忘；於是日本色然以喜，蹂躪熱河，威脅平津，上半年之事也，對華示親近，對俄籌戰備，下半年之事也。方歐洲焦頭爛額於軍縮之爭之時，正日本眉飛色舞，以一手盞我國之吭，一手示強鄰以拳之候；此就過去之事實以觀，日本利賴歐局之隄，以成其大

愆之遂行者，厥例誠不勝枚舉。

今當一九三四年之歲首，國際形勢之錯綜，更甚於去年此時；其去所謂非常危機之一九三五年，亦更近於往昔。日俄愈趨緊張矣；莫洛托夫李維諾夫，不諱言仇日矣；東京霞關策士，扶攜傀儡登場，將使藉亡清名號，西懷柔蒙疆，而南叩關以包舉華北矣；英國懸崖勒馬，對印度關稅之戰，姑求息事矣；然而歐洲軍縮之協議，方愈趨愈遠，反德之陣線，愈展愈廣，其間盈虛短長，靡不與遠東息息相關，而我國之運命，更不能自外於此國際恩怨報復之循環圈子。限於篇幅，容續闡述。（一月十日）

日俄戰爭之危機

昨報載蘇俄於莫斯科舉行軍事會議，軍委會副主席迦瑪尼克發言，痛陳遠東形勢之尖銳化，主張增厚軍力，并通過議案，贊成增加軍備於遠東，是日俄交惡，已由口角之爭執，而進入於軍事力量對比之又一證也。雖彼兩國之備戰，非自今日始，第今日形勢之嚴重，迥非昔比，我國處於兩強之間，苟不幸而戰禍爆發，則我所遭受之荼毒，將難於想像；爰就日俄之矛盾，而稍陳其危機於國人之前：

溯自瀋陽變起，蘇俄於北滿之地位，發生動搖，以中東路問題，爲其糾紛之癥結；然於我榆關熱河尙未淪陷之際，彼時之日本，嘗示俄以互不侵犯之秋波，陽爲結納，陰謀兼併，比至其囊括遼吉，黑熱，華北停戰協定簽訂，對華軍事告一段落，於是攫取東路之慾念愈張，而北滿風雲，遂頓告緊張。自茲厥後，俄嘗犧牲中國之利益，對日讓步，進行東路買賣談判於東京，希圖減輕其自身所受之威脅；

惟以日之野心，以及與蘇俄主義政體之不同，決無所謂和平共榮之可能，故俄之退嬰外交，適足招致日本更傲愷之進攻，若繼續逮捕東路俄員，卽其顯明之證例。俄爲事變所教訓，益以在歐陸多邊公約之告成，遂改絃易轍，拋棄委屈求全之態度，而臨以強硬進攻之氣概；匪特於軍事方面，屯二十五萬大軍於阿穆爾邊界，集飛機四百五十架於海參威雙城子之間，及於其毗連北滿之東部國境，構築大規模之鱗形陣地，以準備予日本以迎頭痛擊，並且外交之進攻，亦復花樣翻新，若宣佈謀攬東路之怪文書，若李維諾夫之公開的斥責，凡此種種，不啻表示接受日本之挑戰也。

試再覘夫日本，既未卽時乘風轉舵，臨崖勒馬，更復就我東北各地，強迫民衆充當軍役，廣建機場砲壘，且基於列強將默認其爲遠東反俄先鋒之信念，更積極於征俄工作之充實，因之窺伺新疆，侵略察邊，煽惑內蒙，嗾使傀儡改號滿蒙僞國，此固彼之一面，蹂躪中國一面進攻蘇俄之二面政策也。頃近日印商約告成，英日妥協已見朕兆，美之羅斯福氏，方埋首於藍鷹運動，遠東風雲，無暇兼顧。德意方高唱改組國聯，國際形勢，勢頗利於日本，馳騁於西伯利亞之平原；而荒木一派軍閥，爲轉移其國內人民視線起見，亦以對俄作戰爲非常時期中之第一課。雖昨日電通東京電訊，曾傳東鐵交

涉復活，似爲日俄間和平之福音，然以退爲進與夫欲擱故縱，向爲國際外交之慣技，無論其發自東京抑莫斯科，其不能解決日俄問題，蓋可斷論焉！（一月十一日）

從達賴死說起

西藏爲我國一部份，而其地被視爲『極外異域』，其人被稱爲『蠻子土番』，亦未聞政府對西藏有實際之政策；每生問題，乃以『鞭長莫及』爲卸責之口實，貼標語，呼口號，徒以引起帝國主義者侵略之積極，以致西藏土地在此種情勢之下而繼續變色，每至問題發生而不知所措。達賴死後之西藏問題，亦當不能例外，此種惡果，非造因於今日，實百年以來政府對邊疆太疎忽之所致也。

國家行政系統之下，設有專司蒙藏政務之機關，主管有人，宜乎無虞疎懈，考其實際，對蒙藏不能發生若何效力，反因政治上人事上之變遷鬥爭，蒙藏與本國間之糾紛因之引起。如內蒙德王不滿於某委員，激而要求內蒙自治，其間雖有日人慫恿播弄，顧亦人事不足之徵；又如達賴嫉政府對班禪之優渥，致康藏糾紛於不能解決之途境，英人得以施其伎倆於無形，此種事實，所種惡果，不言可知，以往情境既如此之惡劣，則今日達賴死後之藏局，其前途暗淡危險，蓋可知矣。

在達賴統治下之西藏，政治上原分青年元老二派，元老派代表前藏三大寺之喇嘛，內向之誠甚殷；青年派親英，以留英學生爲主體，軍事上政治上皆有其實力。當達賴未死時節，青年派早有爭權之舉動，今達賴一死，政治上之紊亂，乃爲必然的事實，兩派之鬥爭乃爲當然的趨勢。青年派以英國作背景，兼有政治軍事之實力，有握西藏政權之可能；元老派在資望上可獲得人民之同情與信仰，然根本無實力之可言，掌握政權不如青年派之容易；是以西藏政治如此變動，藏事將不堪問聞，實爲國人最值得注意之問題也。

達賴與班禪同爲西藏之教主，因西藏政教之不分，二人以宗教之主而兼爲政治領袖，達賴主前藏，班禪主後藏，其勢力宜相彷彿，然事實上達賴之政治權力又優於班禪。自達賴民十二逼走班禪以後，日無政府獨攬全藏大權，法王專制，十年於茲，達班間之鬥爭日甚一日，仇恨日深，相互諒解又不可能，若推求所以如此結果者，屬於達班本身者半，屬於達班二人以下所屬要員者又半。下者忠於職而懲惡其主人死拚，上者不察而不能開誠以爲藏局前途打算，各懷不良之鬼胎，各盡攻擊之能事，西藏局面在此種情勢之下而益增其危險；政府不明藏情，有以人事上輕重之關係，又反增藏

事解決之困難，事雖過去，而與達賴死後之藏局關係至深，達班間勢力之衝突，當不能隨達賴之死而冰消，即班禪目前之不能回藏，亦可推定者也。

達賴之死，影響於整個西藏國防之治安，故新達賴產生，爲一般所注意。按『呼畢勒罕』之說法，達賴有再生之本領，老達賴臨死之時，即新達賴降生之期；今達賴之死，將近一月，未聞新達賴降生於何時何地，此又爲值得注意之問題。因轉生之法，往昔曾發生真僞之爭，事屬別有其背景，且新生之達賴，是否能如方死之達賴，同樣有能力有果斷，皆不可知。達賴遺言，政權由司倫噶廈伊蒼代理，夫在此新舊達賴交替之時，西藏政治之設施，而由司倫噶廈代理，彼等之能力，是否能駕御全藏，又成爲問題；以是之故，上述諸問題，不能得到正當的解決，可預知西藏局面之必趨於混亂，關心藏局者，不可不念念及之哉。

西藏問題本屬複雜，而以達賴之死，增厚其程度，上述諸問題，皆有其解決之困難，而皆爲藏局之主要情事，是在政府將何以應付之，政府諸公集議者屢矣。然將遣班禪回藏主持政務乎？將由司倫噶廈繼續維持於永久乎？未聞有何決策，此外最值得注意者，厥爲青年派之動向。青年派以留英

學生爲中樞，英人背景其後，實力爲其先鋒，進可以以實力斷然爭權，退可以得英人之卵護，在西藏顯然成爲一嶄新之力量。西藏之治亂，西藏之存亡與青年派之關係最爲緊要，最爲密切，故謂能否解決藏局，以能否折服青年派爲關鍵，亦非過甚也。

藏局事情已如上述，方今達賴新逝之時，派員宣慰，實爲最初步之工作。宣慰人員，必以有能力，有作爲，對藏情有相當之明瞭者任之。喇嘛人民，宜深深的撫慰，官吏要員，更宜設法以安其心，察其社會背景之需要，而爲今後治標治本之方針。康藏糾紛亦可就地而謀解決也。要知中藏關係，此爲最後之試驗之時期，如能及早圖之，西藏與中國之關係自能日增密切，所有糾紛，當易自了矣；如若以往之因循敷衍不妥，應付之方法，外人必捷足先登，而中藏關係之自此斬斷，亦必期不遠也。西藏存亡關鍵在此，願政府勿再蹈苟且因循之舊習，斷送西藏於無形，而貽禍於國家民族無窮之憂患也。（二月十二日）

（註：『呼畢勒罕』爲佛教一世語。）

日本外交與我國

日本自軍閥主政，政黨有日暮途窮之觀，議會亦黯然喪其固有之光燄；然年會之例，既不可廢；閣員之對議會宣示施政方針，遂亦爲題中應有之文章。茲在召集中者，爲第六十五屆會議，召集於客歲十二月二十三日，正式開議當在本月下旬；其第一幕，卽首相與外相陸相之演辭。據昨日東電所傳，廣田外相演辭已在起草中，預定之要點凡四：

(一) 日本在遠東特殊地位，已爲儼然之歷史的及實質的事實，帝國根據此根本的事實，調節與各外國之關係。

(二) 滿洲國建國以來，爲獨立國，已有顯著之發達，且將來亦極有望，其事實非任何人所得否認。

(三) 帝國政府，對於鄰邦之中國，極希望常繼續親善及友好關係，故對中國所最希望者，

在其從速安定國情，爲與日滿兩國當局互相提攜，保持和平起見，望實現真實的三國協調。

(一)對於英美法俄其他各國，帝國因對於遠東時局所見不同，故不得不退出國聯，然帝國對於列強之協和方針，並無何等變更，帝國政府根據去年三月二十七詔勅煥發之精神，與列強一致協調，努力保持世界和平。

此四端者，乃日本外交政策之傳統的口調，而其間所涵之稜角與毒素，無待廣田說明，亦得一覽無餘。若所謂根據日本在遠東特殊地位之事實，以調節與各外國之關係；又如所謂與列強一致協調，努力保持世界和平；此以外交爲出發點之一面之辭，對於遠東及世界安危之實際問題，截然兩事也。

事關傀儡者，日人沐猴而冠，行且建國稱帝；彼所謂憲章，與所謂日滿第二次議定書，在同時草擬之中；議定書固鬻身契，署契之日，卽確定其臣妾身分之時。顧在署契之前，爲擊實其自鬻之身分，爲獎惑世界觀聽計，必鼓吹之爲『獨立國』，是以廣田演辭，對傀儡之虛加推崇，乃爲欲取故子，欲擒故縱之必然的程序，非徒爲掩飾自始製造傀儡之痕跡已也。

中日關係在離奇恍惚之中，日本夙以親善爲標榜，願以陰狠之詭謀，既爲國人所熟知；虛偽之親善，遂不爲國人所接受，由來已久，已非朝夕。迨九一八之變突作，更無復親善餘地；而在彼外相預定之演辭中，猶有『極希冀常繼續親善友好關係』之說，是固不能不歎服彼輩自欺欺人之勇；然默觀我國各方情況，外以挫敗，內以離亂，對日雖不親善，詎無不善而親之傾嚮；視九一八以前，殆遠過之。循此而往，固極有墮彼術中之可能；及既積重難返，雖幡然改圖，亦且方求擺脫而不可得。洵此觀察而不謬者，則今日彼方之所希冀，未許盡以自欺欺人目之矣。舉國朝野，其亦熟察趨歸，戒懼於虛與委蛇之危機，捨絕一切私利與近利之誘惑，亟謀卓然自立之道乎？（一月十三日）

日本 統制

年來日本對華，含積極之軍事兼併外，其經濟之侵略，尤爲毒辣，幾如水銀瀉地，無孔不入，往者不足論，僅就其近頃謀組對華貿易統制機關觀之，規模龐大，計劃井然，實我國工商業空前之噩耗也。據本報所揭，斯種統制機關，以日華貿易株式社會爲主體，直隸於日之外務省通商局長及其商務官指導之下，其組織內容吾人所得而聞者，計有六點：(一)設總社於日本大阪。(二)由對華貿易各公司及在華商業團體，共同辦理對華輸出貿易。(三)在天津、青島、漢口、福州、上海、香港六處開設分店，管理各該區域內貿易。(四)由通商局任命總經理，并密切聯絡駐華商務官，互相合作，統制商品輸出及銷路并開拓新市場。(五)運輸機關，亦實行統一，由該社直接辦理。(六)增設駐在中國內地之商務官員，調查內地市場，設法開拓。綜此六點，循序以進，毒焰之所至，行見我幼稚之工商業，不足以當彼之摧殘，而使我衰弱崩潰之國民經濟，重罹敲骨吸髓之慘禍。以言夫對抗之道，初無待標新立異，徒托空言所能奏效，如當局之高唱統制經濟，數月於茲，政績未覩，成效難期，而必須臨以朝野之合作，與夫被壓迫民族意識之

宣揚，以拒買日貨爲反日行動之手段，以服用國貨爲民族道德之起點，則日縱竭全力統制其對華貿易，我尚有自由趨避之餘地。苟一味基於所謂投鼠忌器之謬誤認識，諱言經濟之抗日，在上者苟安旦夕，在下者欲鳩止渴，不自掙扎，自甘滅亡，恐暴日將由統制對華貿易進而統制中國矣。（一月十四日）

殺人

利器

頃近英倫電訊，謂「英人發明兩種新金屬，可使現代戰術與工業發生革命，兩種金屬，俱爲銘之鋼鉛之合金。其一無堅不摧，製爲子彈，可以洞穿坦克車之鋼甲，製爲鑽頭，永不挫頓，製爲版片，永不擦損；其二則更輕於鉛，而更堅於鋼，在飛機製造上，將起一大革命」云。夫科學之進步，促進人類之文明，此固夫人而

知之事實也。然凡百事物，利之所在，弊亦隨之，吾人雖雅不欲固拒今之物質文明，第科學進步之反面，亦嘗有殘酷悲慘之事實存焉。例就今之所示，斯二種新金屬之發明，誠爲近代軍事工業中偉大之改革，使坦克車之鋼甲爲廢物，此其成也。然就國際道德之立場觀之，苟以此製爲戰具，用諸攻城掠地，又何嘗非人類和平之威脅，此其毀也。以世人觀感之不同，成毀殊難執一而論，然以整個人類之幸福言，吾人應具有科學征服自然之信念，使人類奴役自然，成爲自然界之主宰，惟輓近先進國家，以科學之成就，恃強凌弱，使科學之本身，成爲罪惡之工具。嗚呼，吾人不禁爲科學呼冤也。（一月

十四日）

亡國之音

前昨報載影人胡蝶，於首都南京大戲院鬻技，爲鋤奸團目爲亡國之音，加以警告，并附一彈，致引社會之重視。第據明星公司致函本報，又謂「并非事實，」吾人樂聞否認之說，顧因此聯想及於一般優伶與社會之關係。夫藝術既有時代之背景，而藉表演以表現藝術之優伶，亦隨時代之進化而演變，某時代有某時代之藝術，某時代有某時代之優伶，古今中外，優伶在藝術上之貢獻，頗不乏人，吾人誠不能以封建的階級的心理，一概報以白眼，嗤之以鼻也。雖然，吾人固殷願優伶以藝術之立場，向上發展，詎稽諸事實，殊不盡然，一輩自甘墮落之徒，以神聖的藝術之外衣，遮蓋其污穢齷齪之實質，匪特不以民族之意識，啓發社會，且成爲社會之玩物，甚至淫靡奢侈，演爲風尚，并有以肉感爲招牌，一若非此不足以取悅社會，號召觀衆，藝術之本旨盡失，是可慨矣。曠觀當世，戲劇界之努力向上者，似大有人在，而淪爲社會之玩物者，尤比比皆是。值茲民族生死存亡之際，演員所負之責任至重，如仍以所謂花呀，月呀，戀呀，愛呀之頹廢老調，逢迎低級社會之心理，麻醉青年之耳目，勢必導整個中華民族於沉溺之絕境，其客觀之作用，等於列強侵略之間諜，其歌唱也，甯非亡國之音歟。（一月十四日）

絕食之牛

牛蘭及其妻汪得利曾，前以共案爲當局所拘，被處無期徒刑，繫獄已有年所，絕食已非一次，奔走營救，頗不乏人，報紙喧傳，社會側目，懿歎盛哉，共魁之聲望也。

頃近牛復故態復萌，重彈老調，再作絕食之要挾，以達開脫之願望，雖經勸導，仍未生效；惟據電訊所傳，彼嘗暗進巧克力糖，以代食料，故身體尙好，安睡如牛，斯則雖絕食亦無大礙也。夫監獄之未臻完善與政治犯待遇之欠佳，固不可諱言，第對牛蘭夫婦之待遇，較之一般之政治犯，其間相差，幾有天淵之別，顧牛尤欲多方要挾，誠屬無理之尤也。同一共黨也，羣衆之犧牲，社會淡然視之，而領袖之下獄，則驚天動地，營救慰問之不遑，何不平等之若是耶？共產既唱無產階級無主國，而當局對共黨亦不應以中外而有歧視，今當局既特別優待牛氏，而牛氏亦企圖以外人之資格，僥倖邀赦，此所予世人之印象，豈非外人之優於華人，領袖之異於羣衆，亦重違共產主義之精神者歟？（一月十四日）

閩變收平之後

昨報傳福州業於前日爲中央軍克復，所謂人民政府已遷漳州，陳李之徒，紛竄香港；以中央對陳李叛黨叛國之深惡而痛絕，行見乘勝推進歟！

溯當八閩釀變之際，吾人早有若干風聞，故嘗於事前指陳『西南集團有漳州別成中心之跡象』（見二十二年十一月十一日社評），以促國人之注視；比至閩變夕前，復憾其『爲禍有餘，圖成不足』，而希其『勒馬懸崖』（同月十六日社評）；迨閩變既作，假借民意，改易元號，行險以徼倖，以所謂人民政府自娛，吾人惡其不類，曾斷言云：『以此先天的空虛與滑稽，復撫育之以湊雜之人選，則雖閉關自守，而不與任何方面交綏，亦豈有其永年之道！』（同月二十一日社評）詎兩月來事變之發展，完全證實吾人之所分析與預言。雖然，今之閩垣雖告克復，第於此人事轉換聲中，尤有若干嚴重之問題而不容吾人忽視者：例以兩粵之當局，彼固不慊於閩之夜郎自大，然亦未必顯閩局

之澈底消滅，跡其頃近之措施，則希圖保持此三角之局勢，固頗有蛛絲馬跡之可尋也。綜西南當局之心理，一若閩中緩衝勢力一旦消失，粵邊將受嚴重之威脅，故其始也，高唱中立，繼復力主政治解決，終則以『蔣蔡回頭』之口號，而以十九路軍之保姆自居；苟今後中央軍事之進展，就某種意義言，恐將爲甯粵間矛盾之酵母耳！

再就全國之範圍觀之：危機遍地，險象環生，類乎閩局者，比比皆是；閩局雖敗績，而欲爲閩變之續者，頗不乏人，西北戰禍暴發，其著例也。況閩之覆亡，亡於外援之未如所期，假設國際與國內形勢有所推移，則潛伏者勢必蠢然思動，現象如斯，無可諱飾。當局苟欲彌此缺憾，則對此教訓，不能不加以研究；蓋閩變雖由於軍閥政客與黨棍之製造，第物必先腐，然後蟲生，果使政績昭著，舉國心悅誠服，反對者縱稱兵作亂，亦必無所藉口。檢討近事，以言夫抗日，則不僅失士未復，傀儡登場，且自華北停戰以來，并平津亦爲日本所控制；以言夫剿匪，則赤焰囂張，此剿彼竄，蔓延幾及腹心；以言夫民生之改善，則商賈破產，工農失業，賦稅繁興，征斂不息；弱點所在，不遑殫述，乘機而動矣。

往者不諫，來者可追，吾人殷願當局認識閩變之教訓，發揚蹈厲，改絃易轍，迅謀縮短訓政與憲

政之距離，集全國之智慧，其謀國是。雖成效仍有待於國人之奮鬥，而不敢預期，然今日國人之所不安，既猶在外患與匪禍之外，則謀國者之所應亟，謂非禦侮剿匪以上之國本問題耶。（一月十五日）

孫馬之閩爭

福建之亂尚未蕩平，孫殿英馬鴻逵又交關於西北；摧殘國本，蹂躪地方，警耗遠佈，親者痛而讎者快。嗚呼！事必有是非，今則誰得辨其是非，抑誰欲追求是非，但覺天地震撼，宇宙晦冥，國命民脈之垂絕耳。贛匪囂張數載，殺人放火，搶家劫舍，顧所竊而標揭者，主義也。標揭之下，猶有若干事，點綴其主義之實行。閩變自始以迄日前之放棄福州，先後二閱月，主持之者，五光十色，同流合污，顧所竊而標揭者，政治也。標揭之下，猶若干事，儼然為政治之轉換。凡是所假借寄托，既為國人所蹙額疾首，深惡而痛絕，必以芟除之而後快；然若今日西北之禍，既無所謂主義，亦談不上政治，簡單明瞭其為軍閥爭地盤而已；舉國詛咒贛亂與閩變，今西北之變亂，雖謂變亂之每况愈下者可也。

兩日以來，官電頻稱：局部衝突，非甚嚴重；然嚴重之砲火，既不可掩飾；而昔日孫之率軍西征，欣然壯其行色者，有山西閻錫山；行經陝境，相與交驩者，有地主楊虎臣；今與馬鴻逵守望相助者，則有

甘肅朱紹良；凡此痕跡，或可盡視爲世態之酬酢，初無何種深長之意義存乎其間，而所謂非甚嚴重云云者，確非虛言告慰。然變態之動嚮，非以幻滅爲必然之結論，則變態之範圍，亦以延擴爲可能之憂懼；茲作是言，亦知詐虞猜忌之空氣，不容復加激盪；然患得患失，互長爭雄之心理，實潛伏於各方，則非甚嚴重之衝突，詎知必以局部爲止境哉！

藉曰不然，問題止於孫馬，然馬鴻逵爲甯夏主席，無疑其爲中央命官，守土有責，顧孫殿英獨非國軍軍長，奉命屯禦青海者耶；乃此以劍拔弩張稱假道，彼以堅壁深壘稱自衛；始以交涉，卒以交綏。謂馬之不安於孫之充實青海而使然歟，謂孫將不利於馬之治理甯夏而使然歟，事非國人所獲洞燭，而事前固早有西北將成問題之傳說，可知殊異於突發；及既鬭爭，徒聞電孫飭停進，電馬守原防，可知應付之窮窘；是禍首必在孫馬二人之間，而自國家與人民言之，政府未能制事機先，消弭禍患於無形，亦有其不可諉卸之責任在焉。

一週之前，行政院長汪精衛氏，在中央紀念週演說，痛言私人系統軍隊之存在，不惟憲政無從說起，卽調政亦無從措施，故以澈底打破私人系統軍隊爲百政之先；取例閩變，慨乎言之，其言甚是。

今乃西北變亂踵起，考其因素，亦不外於軍隊不隸國家而隸私人爲厲之階，是政府所不容諉卸之責任，爲政府中所深知，顧乃猶有不堪收拾之觀，此其故何哉？則國人有不得不加檢視者：所謂私人系統軍隊，固卽國人皆曰可殺之軍閥；國人皆曰可殺，當局斥爲必誅，顧六七年以來，恩威所及，名器所假，甘言厚幣所役使，苟且因循所優容，乃爲殺之誅之之道歟？抑爲扶掖獎進之道歟？求瓜種豆，求豆種瓜，固無是處，而得豆之必由於種豆，得瓜之必由於種瓜，是尤由果而得論斷之因也；則政府於孫馬交關所負之責任，以其閥而始著，初非以旣閥而始生何也，優容軍閥，以禍患爲必然之結果也。

(二月十六日)

溥儀僭號之國際環境

往者日本利賴歐局之隙杌，以逞其吞噬之大慾，而造成一九三二——三年之局面，吾人既略示其梗概矣。（見十日社評）自一九三三年最後一季以來，歐陸之衝突矛盾，非唯未見絲毫消釋，抑且變本而加厲；其所遺之於一九三四年者，或張脈債興焉，裁減軍備之外衣，已脫卸無遺矣；或暮裏醞釀焉，祕密外交之陳古董，又常行而出色矣；虞詐猜忌，縱衡結納，一九一四年以前之危局，幾何不復見於今日！狡黠之日本，據舊大陸之東海濱，斜睨其鼠目於同一大陸之西半隅，安有不乘時竊發，偷闢漏網，操其包舉滿洲挾制中國之利刃，以完成其問鼎太平洋，宰割東亞大陸之大夢者哉？

德國以盟約第八條爲口實，（國際盟約第八條曰：盟員國承認維持和平，必須裁減國家軍備至最低限度，以足敷維護國家安全及其共同執行國際義務爲限。）責戰勝國以同負裁減軍備之義務，而高呼軍備平等之要求。法國唯復興之德意志，起復仇之師之是虞，故不獨對德限制軍備與拒

絕要求之唯恐其不嚴厲，且在安全保障之呼聲下，外結奧援，爲守望之相助，而內張戰備，以防強敵於萬一。及德國退出盟會，直接交涉有其議而未成事實，兩國隔閡愈甚，乃互計於英人之庭。英人唯恐措置一失當，卽足以釀成德法之決鬥，而惹起現局之破裂；故躊躇猶豫，遲籌既久，而迄無決策也。同時唯其無思苦慮於歐洲和平之維持，不欲樹敵於遠東，以增重此難解之癥結，故新德里日印貿易會議，日本遂得食英人讓步之賜，而以協和外交成功自詡也。

希特勒主義，乘隙滲入於烏克蘭及波羅的海沿岸諸小國，又以其一貫的東進政策，活躍於奧匈羅馬尼亞布加利亞諸國。前者使克里姆宮之執政者，有臥榻之旁有人鼾睡之感；後者使凱陶賽之法郎政策與威尼西亞宮之法西斯權威，得行於中歐，而巴爾幹諸邦，又要盟於彭古與墨索里尼之門下以圖自固。李維諾夫之訪意，俄法貿易協定之克觀厥成，或者有幾許防杜希特勒之黨徒橫行於東歐中歐之意味乎？霞爾策士窺破此點，故一面嗾使哈爾濱之僞官，釋放中東路被拘之俄員，一面東京又有東鐵讓渡交涉復聞之風說。於俄人西顧之憂未盡解除之日，假示殷勤於其遠東之外交使者，幾希亦得以對俄協和外交自詡乎？

楊格政治家，方殫精竭慮於內國貨幣政策之如何措置，歐洲之膠鬻，羅斯福且不願以排難解紛者自居。（見本月五日國會開幕羅氏演說詞）大海軍派之造艦計劃，縱有成議，效亦未可驟視，且有二次海軍補充計劃，與二次華府海軍會議均等比率要求，足與之相抵償，則在最近之將來，美之未敢行不利於日者，概可推測。松方乙彥之東渡太平洋，齋藤博之西繞大西洋，廣田宏毅殆亦將以對美協和外交自誦矣。

國際形勢既糾纏日甚，儉安姑息之心理，復深植於各國政治家之心坎中，日本乃得於此夾縫裏，進行其所謂協和之外交，以掩蔽其嗾使傀儡僭號之陰謀，完成其兼併滿蒙，囊括華北之計劃，而為應付未來非常危機之張本也。（一月十七日）

法蘇關係與歐洲政局

據日昨海外電訊，蘇聯與法國之貿易協定，已於本月十一日在巴黎簽字，於是歷時兩載之談判，乃告成功。協約全文茲猶無由窺見，僅知分爲兩部：其經濟部分，規定法國應允蘇聯方面關稅稅率最低限度之要求，並規定蘇聯貨物輸入額之一定的百分比例；其法律部分規定蘇聯駐法商務代表團之法律地位，所購貨物，應付之款，由蘇聯石油公司加以擔保。惟吾人以爲法蘇貿易協定之締結，足以引起世界之深切注意者，殊非由於該協定之本身具有若何之評價；獨法以歐洲資本主義之同盟國家，於今日世界恐慌，備戰日急之時，竟與社會主義之莫斯科政府締結友好通商關係；是由歐洲外交關係以言，事非尋常，烏可忽哉？

今日歐洲政局之所以動盪不安，和平基礎之所以日趨破裂，癥結所在，夫人而知其繫於法德關係之推移；而尤以德國之企圖推翻凡爾賽系統，建立有利於德國經濟發展之國際局面爲基本

要素。蓋德國自大戰敗於協約國以來，資本主義之重樹旗幟，大致實歸功於德國生產技術之高速進步，然猶不足補償協約國方面賠償債務之重荷，更不足調劑德國資本家資本積累之需求，故戰後十年生聚教訓之餘，市無累積過剩之資本，民有剝削以盡之苦境。實迫處此，德國資本主義爲逃出恐慌深淵計，遂惟有推翻協約國之壓迫，另闢資源與市場。觀彼拉攏英吉利，沉瀝意大利，要求擴張軍備，高唱收回薩爾，外交姿勢，咄咄逼人，法國安得而不震恐。然由法國之立場以言，經戰後十年繁榮，坐擁巨量游資，左右世界黃金，積累不爲不富，惟其積之愈富，故恐慌愈形不可收拾；從而法國資本主義繁榮之恢復，亦必至以犧牲他國之利益爲前提，其不能容許德國勢力之伸張，必然之勢也。德伸則法屈，兩雄不並立，此今日歐洲政局爭持之焦點也。

法之抗德，非今日始然；當彼與英意離武以後，首則與中歐與國結合，樹立反德勢力之集團，繼而交驩蘇，則巴舉尤爲遼闊。其於蘇聯也，始之以不侵條約，繼之以貿易協定；處心積慮，由來已舊，迄乎今日，包圍之計，厥功告成。但包圍愈甚，則反感愈深。夫以德國積怨之深，擴張領土野心能否因法之親善而斂跡，殊滋疑惑；即歐洲和平關係能否因此以收保障之效益，更屬問題，而法蘇貿易

時事新報社評集

協定之締結，即歐州政局矛盾張弛中之關節也。（一月十八日）

薩爾問題與法德糾紛

昨報揭日內瓦十七日電訊謂：「國聯行政院不理會薩爾問題，現已成激烈爭端，今日通過諾克斯爲薩爾區管理委員會主席，并其他各委員之任命，任期至一九三五年四月止；衆視此項決議爲國聯決計施其權力於薩爾爭端，并抵抗國社黨對該委員會之攻擊。」同時哈瓦斯社之巴黎消息，復傳法外長彭古於參議院討論外交質問案時，關於薩爾問題之不願放棄，作露骨之表示。由是觀之，今日之薩爾問題，不僅爲德法糾紛之癥結，且爲全歐嚴重局勢之一環，值茲俄法締約以謀鬆懈歐洲矛盾之際，其意義之嚴重，殊不容吾人忽視焉！

考薩爾爲世界著名之煤區，雖面積不過一九二一的四方基羅米突，人口僅八十萬，然礦藏之豐，產量之富，皆爲歐洲諸強所羨仰；歐戰以還，德承潰敗之餘，爲凡爾賽條約所束縛，不得不割地賠款，乃以賠償洛爾煤坑之損失，遂將薩爾礦權讓渡於法，并劃歸國聯行政院所設立之委員會管理，

而剝奪德對斯區之治權。綜國聯管理薩爾委員會組織之內容，爲委員五人，其委員之國籍，舍法德各一外，餘爲三國僑民代表所担任；彼時規定此種礦權之讓渡，以十五年爲限，期滿舉行公民投票，就（一）擁護已成制度；（二）與法國合併；（三）與德國合併之三項規定，任區民之選擇與表決。簽約迄今，已歷十四寒暑，公決之期，迫於眉睫；惟於此悠久之歲月中，德國政局，動盪不已，物換星移，幾經更迭，輒近希特勒秉政，所謂汎日爾曼主義，又復澎湃一時，民族情感，高度發揮，於是戰後德意志之復興，即與凡爾賽條約發生不能并存之矛盾；而薩爾煤區無條件之收回，更爲國社黨寤寐以求之標的。故其始也，赴愬於國聯，企圖修改凡爾賽條約，擺脫法之羈絆，願望未伸，不惜宣佈退盟，拂袖以去，繼則致牒巴黎當軸，要求直接談判德法間之懸案，又遭婉拒；凡此所示，則德法之矛盾，已如棼絲而決非和平手段所可解決矣！

今之國聯行政院第七十八屆會議，循法代表馬西里之建議，討論薩爾問題及其公民投票大會之籌備事宜，雷厲風行，遴派大員，雖事先嘗通知德國參加，而望其重返於日內瓦之門，然觀乎希特勒之聲明，非特不願爲國聯大賓，拒絕參加討論，且對立即交還之主張，持之彌堅。往者德宣傳部

長戈培爾氏嘗言：『如一旦薩爾區域歸還德國，德國即可對於法國更無其他領土上之要求，』而今茲法向國聯之建議，其中又有擬提出國際特別警察隊之組織（約三四千人），駐於薩爾區域，以保障選舉之自由；此種武裝隊伍，或因英意兩國之異議，難成事實，第於此足徵德法間之南轅北轍與夫薩爾問題之複雜性也。舉世方惴懼於一九三五年之降臨，而薩爾之誰屬，又將取決於斯年，嗚呼！一九三五果爲凶年歟！（二月十九日）

四中全會

國民黨第四屆中央執行委員第四次全體會議今日集會於首都，此會之召集，決於去歲十一月下旬，會期定於十二月二十，旋更初議展緩一月而至今茲。中委全會固僅次於全國代表大會之階段，況今茲之會，動機以閩省之叛變，波折以粵中之盤旋，卒成會於閩事纔得段落，粵委提案北來之時，舉國注視，宜也。

溯自奠都南京，中委全會之舉行首都者，二屆中委二次，三屆五次，併計此四屆四次，共十一次。既往十會，於集會之前，莫不于國人以多大之興奮，蓋每一時期，各有其迫切之要求，期待中委之籌決；於閉會之際，又莫不于國人以多大之安慰，蓋每一集會，必有其剴切之宣示，最勉朝野以力行；其間宏謨碩畫，議論名言，不勝舉。顧乃人事紛擾，國勢蹭蹬，與歲月共推移者，不為決策之踐行，百廢之漸舉，乃為舊問題之循環，新爭議之待決。中委全會雖為黨國樞紐，而黨與國始終為洪濤所簸弄浮

沈，未以中委全會歷十次而稍進境也。

人生辭典之中，應無絕望其辭；惟失望於既往，斯熱望於來茲。我所期於今日召集之四中全會者不一，而事關政本者，尤爲迫切。夫訓政憲政，初非異端，乃爲程序；國民黨雖以憲政爲確切不移之歸宿，而所以赴之者，疾徐迥殊。六年之約將屆，訓政之效未舉，然則將何所適從乎？閩變以伸張民權爲號召之一，胡展堂氏以普遍民權爲八原則之一，李烈鈞氏以開放政權爲安定大局之本，凡是者姑不具論；然如中央將孕育國民大會於五次全國代表大會，乃忽而提前，忽而延期，舉棋不定，進退失措，謂有外在之原因，實以主觀之遊移。我人亦知今日國事之退化，遠離訓憲之爭議，然憧憬之境界，既不能捉住焦點，於是反映於黨者，爭意氣而縱裂，反映於國者，分朝野而橫斷；此而謀隔閡之消弭，毋甯立從違之軌範，何也？剛性之決定，或亦足以短縮波紋，而舉一貫之事功也。

自今日以迄憲政，無論爲一二年，或更五六年，迢迢長夜，要未許以現狀渡之，云何現狀，以根本大法言，則訓政時期約法，有如其文；以政治機能言，則一切黨政組織，充滿滋蔓與萎頹之矛盾，是可久乎？更就現實政治而以人事言，或則同情於當局之大權不屬，或則歸咎於國事之獨裁爲患；顏色

眼鏡下之對象，固失其真，然運用政治之原動，究何所寄，詎非疑問。夫理論之是非，雖無絕對，然實際之取舍，斷乎不容徘徊於皆是皆非之間，而必取其一是。我人亦知今日之狀態，乃各方委屈隱忍使然，其意蓋謂且渡難關，徐謀奔馳，然數年來徘徊於皆是皆非之經歷教訓，謂非難關依然歟？改絃易轍，幡然改圖，要在先決，將謀氣息僅屬之國法黨紀，起死還生，以爲今後之軌範歟？抑將別創格局，務使今後名實表裏之相應歟？二者皆是，顧不容並存，不容兩棄也。

四中全會或議不及此，然政本久於不定，人民煩悶，將至於不更能忍耐，四中全會其鼓勇解答之乎？（二月二十日）

宗 教 信 仰

隔昨本報綏遠通信，謂綏遠農民迫於苛捐雜稅，相率加入天主教，以入教之後，除正額之田賦外，其他攤派花銷，概可不納，是故綏省整頓田賦，頗感困難。且傳農民之入教也，固無所謂信仰，徒以利之所在，趨之若鶩，如其列舉之鄉諺所謂：「神父哥，你給我二百錢，我便信你的教。」洵如其說，則不僅諷刺一切宗教，并對現實政治亦加以深刻之嘲弄與非薄矣。夫主義所尚者現實，宗教所示者方來，此乃信仰之大較也。今主義宣傳既數載，而綏遠之民，既未沐現實之雨露，而皈依宗教者，却得目前之小惠，二正相反，詎非滑天下之大稽，而至足爲主義之信徒反省者也。更自天主教方面言之，以現實之痛苦減輕，爲吸收教徒之方法，一面可見內地外人教會之勢力，超越政治；官府既媚外成性，莫敢撻其鋒，乃至訴苦無門之小民，不得不腐集其門，恃爲靠山，而一面亦可見神父與牧師，祇圖量之發展，不求質之選擇，大開方便之門，來者不拒，并施小惠，以爲羈縻，此信仰之謂何哉？（二月二十一日）

匪性 難馴

悍匪劉桂棠（卽劉黑七）跳梁齊魯之間，歷有年所，姦淫掠殺，無所不爲，惡極窮兇，儼爲巨寇。民廿之間，曾一度爲韓復榘所痛剿，自請收編，行將消滅，未幾九一八及一二八之慘禍爆發，劉乃傾巢他適，自茲厥後，忽兵忽匪，雨覆雲翻，抗日降口，變幻靡常，國人既眩惑其旗幟之屢更，而當局復忽視其實質之匪性，張以軍旗，未料其繼續之叛變也。迺者，劉以某方之誘惑，擅離赤城，竄入停戰區域，企圖勝掩平津，敗退老巢，其狡焉思逞，雖有類於蝎蛇之吞象，第其野心勃勃，亦不容吾人忽視也。頃近劉匪採游擊作戰之方式，於潰敗之餘，分爲數股，圖竄山東老巢，或於冀魯豫邊境，別營窟穴；且傳匪之前鋒，已抵冀魯邊境，形勢險惡，未許樂觀。惟吾人所駭怪者，華北嘗屯數十萬之大軍，當劉匪叛變之初，卽開華北當局截堵圍剿之聲，然一月以來，劉匪由察哈爾而灤河一帶，由平郊而冀南，最近且抵魯北之邱縣臨清，直貫河北如入無人之境，閭里塗炭，哭聲震野，所謂截堵圍剿，果如是耶？吾人殷願華北與魯省當局，基於除惡務盡之信念，大舉動員，作澈底之剷除，苟不一勞永逸，則後患何堪設想耶！（一月廿一日）

徐州 邪教

報載徐州十二區發現邪教聖賢會，并謂入會者多在黑夜廣場，男女摸索，有傷風化，當局已予嚴禁，鎮壓殆非難事。惟當局雖曰其爲邪教，而會黨則自稱爲聖賢，是非顛倒，不倫不類，甯有逾此。雖然，吾人於辯明黑白之餘，尤有欲爲當局告者。蓋禍福無門，由人自召，而邪教之興，嘗有其歷史，經濟，文化與政治之根源，初非從天而降也。苟以徐州現實之社會情況而論，則醞釀邪教之酵母，觸處皆是，其經濟之缺憾，則農村破產也，票號倒閉也，途有餓殍，民鮮蓋藏；至政治之形態，復遍染夫封建殘餘之色素，鄉村之自治，爲士劣所把持，城鎮之間，痞棍充斥，益以貪污之吏，朘削培克，爲淵毆魚，爲叢毆雀，致使邪教之籽種潛滋暗長矣。吾人曩讀清洪亮吉征邪教疏，其中有云：『湖北之宜昌，四川之達州，雖稍有邪教，然民皆保身家，戀妻子，不敢犯法也。州縣官既不能消弭化導於前，及事有萌蘖，即借邪教之名，把持之，誅求之，不過至於爲賊不止。』今日徐海一帶邪教之發展，雖尙未達於川楚教匪之程度，然撲滅之道，并非在於雷厲風行之官令與夫進而把持誅求所能奏效，乃在於如何革除秕政，杜絕邪教蔓延之

因子，并謀一般社會文化水平之提高，肅清落後之思想；不然，縱表面救平於一時，豈不懼乎死灰之復燃於他日歟？（一月二十一日）

劃共 同盟

有以中國劃共青年同盟之名義，發布宣言者，目標在肅清我國電影事業中之赤色分子，列舉之點甚爲具體，藉知初非貿然爲之，而所示制裁之方法，則曰響以炸彈，並已分呈中央黨部、國府軍事委員會，暨各省市黨部政府，請予協助取締云，藉知此乃半公開之活動也。共產之爲國法黨義所不容，與夫共匪跳梁，贛川之茶毒生靈，震撼國本，則揆以人人得誅之義，吾人將無惑於劃共同盟組織之產生。顧制裁之道，應有必然之順序，若先以宣言警告，固勝於不教而誅，然社會的直接行動，猶應居法律制裁之後，申言之，法令不行，則社會制裁可也，法例所不禁，而又爲道德或主義所不容，則社會制裁可也。若往日之膺懲奸商，於法無當，而聞者稱快，是其一例，今國家對共黨之活動，不但普通法律，定有明文，更復以特別法令濟其窮，不但普通法庭責無旁貸，更復以特務組織躡其後，然劃共同盟對於電影事業中赤色分子之先務，當若自向主管機關檢舉始耶。（一月二十一日）

美國之黃金政策與中國

日前美總統羅斯福向美參眾兩院提出貨幣法案，以抬高物價爲目標，將由政府依據國會立法：一、接收聯邦準備銀行所有黃金，付以同數之美元價值；二、停止黃金鑄幣，亦不兌現，全國黃金永歸財部保管，不得私藏；三、財部經總統批准後，得在國內外買賣黃金，政府擔受因金價變動所生利益與損失之責任，黃金僅於必要時爲國外之支付手段。條文要點，大略如是。同時，美國財政部更公布命令三條，管理國外匯兌，則所以防美國資金之逃逸。蓋自美國於去年三月發生銀行提款風潮而後，首則停止金本位，繼則在內外大舉購金；茲復圖政府保管黃金，統制匯兌，於管理銀行，調節金融而外，始終不惜全力運用貨幣政策，爲消除國內恐慌，威脅國際市場之重要手段。至於吾國，當遠東經濟侵略之中心，影響之深切，夫復何疑？

羅斯福之貨幣新政策，果足以完成抬高物價之目的乎？日前羅斯福之中心責任，在於抬高美

國工農生產產品之價格，一則所以增加廠主與地主之償債能力，一則所以恢復若輩昔日之利潤與繁榮；但工農生產產品物價之抬高，必也在社會購買力發達以後，而社會購置發達之最高限度，則又絕對不能超過社會收入（即勞動與職業收入）之總額。益以生產合理化之高速發展，與夫撙節開支政策之嚴厲施行，在在相對減少社會收入之總額，即相對降低社會購買之全般，如是而求工農生產品實際需要之向上，以達於物價之繁榮，將何異於北轍而南轅？若夫黃金之集中保管，殆僅足以爲政府財政關一大財源，以爲膨脹通貨之工具，社會之貧窮如故，生產之囤積如故，於物價之影響何與哉！至於由此以完成恢復繁榮之目的，更無論矣。

羅斯福之貨幣政策，雖不足以抬高美國工農生產產品之物價，但足以操縱美國貨幣之匯價，使之趨於跌落，因此加強美國貨物在國際市場之傾銷力量，以吾國而論，數十年以來，商品之行銷，資本之供給，即已完全在各國共同宰割之下，以今日經濟恐慌之深刻，安有不足使羅斯福日之爲遠東之巨擘。日來上海對外匯兌，英美匯兌既落，日匯亦極便宜，故外貨入口有益形便利之勢；此其於影響國民產業之重大爲何如耶！彼美國不惜以鄰爲壑，較之英日，豈有殊異；視既眈而慾遂，經濟

時事新報社評集

戰爭之爆發，其太平洋危機之先導歟！（二月二十二日）

應付日人所謂新事實

隔昨報載日本外交當局之談話，略謂：『此次溥儀之登極，並非滿清復辟，固有之國境不加變更，而侵入華北之疑慮，亦可消解，滿洲國之獨立，可藉此增高，所謂日本合併滿洲之流言，亦可自然消滅。』而昨報東京電訊，復傳廣田外相除發承認傀儡僭號之聲明外，並進而電謝其駐外使節，以此遊說列國，其中有所謂『希望列國率直承認此東亞儼存之新事實，以調整對日本及滿洲國之國際關係』意在顛倒是非，榮惑觀聽，誠日本侵華外交中之常態也。

云何新事實？直傀儡醜劇之搬演耳！九一八以還，日本帝國主義以飛機大砲蹂躪我疆土，屠殺我人民，狩獵而貌，舉世共知；及其御用傀儡僭號於滿洲，雖袍笏登場，裝腔作勢，然其幕後牽絲及台前護衛之工作，悉爲日本一手所包辦；謂傀儡有生命，謂傀儡之組織爲獨立國家，是又將一手掩天下耳目矣。夫日本詎不知天下之不可欺，顧一再搔首弄姿，執傀儡以要列國者，其言若曰事實已成。

奈我何哉；殊不知真理公道雖未爲強者所愛護，然真理向未湮沒也，公道自在人心也，列強固未能協而跨我，惟對日本之魔術，固已報之以嗤鼻矣。曩者，日於諸強奚落之餘，不自反省，自毀粉碎其傀儡之組織，以謀鬆懈遠東之局勢，而尤惱羞成怒，一意孤行，宣佈脫離國聯，高唱征服俄美，樹敵於世界，既已明示引導人類於殘酷黑暗之戰爭之道路。今者，更復爲彼求對俄備戰與夫兼併華北，竭力噉使溥儀稱帝，進窺察邊，企圖囊括內蒙，席捲華北，冀以支解中國，進攻蘇俄，其策劃之毒辣，舉世側目。於是廣田更師掩耳盜鈴之故智，一則曰不侵入華北，且申言日本合併滿洲之爲流言；再則曰希望列國承認此新事實，以調整對日滿之國際關係，凡此狂吠，雖必無效果可言，然悍然不顧一切，而變本加厲之情，欲蓋彌彰，昭然若揭矣。

在此天昏地暗之時，我國國民黨之四中全會集議於首都，國家大計，將決於斯，吾人欲爲當局告者，自藩變以迄於今茲，長期抵抗收復失地之豪語，與既逝之歲月共消沉；究其原因，或爲力所未逮，而有待於國力之充實；或爲人心渙散，而有待於黨內之團結，致使暴日所謂已成之事實，不僅未被消滅，近且搬演醜劇，又增加冠之一幕，斯而可忍，豈不懼夫華北將爲東北之續耶？夫以國力之未

充，消滅暴日，杜製之新事實，似爲奢望；第於日之咄咄逼人聲勢中，苟忽視華北國防之準備與充實，則間隙所在，恐未來又有若干新事實之演出也。充實華北，舉之無甚高論，乃在於如何肅清西北孫軍之叛亂，以杜絕外部之影響；并嚴密華北一帶軍政之組織，以防止內潰之動響；此其 低度之急務也。（二月二十二日）

呂陸相荒木辭職

自九一八事變以來，素以力征蠻韓著稱之呂陸相荒木，忽以辭職聞，繼任者爲武藤源健將林銑十郎；世人或疑日本黷武政策將因荒木之去，而有所更改；而其實林與荒木沆瀣一氣，由來已久，荒木之政策，非特林必規隨，亦且將變本加厲焉。

一九三一年犬養毅之繼若槻內閣而起也，有陸相候補之呼聲者，爲朝鮮軍司令官林銑十郎（後任教育總監）與第四師師團長阿部信行（現任軍事參議官已由中將昇大將）二人；其後卒因南陸相力舉荒木，而荒木遂以教育總監部本部長拜陸相之命。（教育總監部分本部騎砲工輜重兵監部專司各兵科專門教育。）若以資格論，則林銑十郎實在荒木之上。

爾時之教育總監，爲去年逝世之武藤信義；參謀總長爲金谷範三（亦已去世）荒木與武藤交誼極深，其自第六師師團長昇任本部長也，即出自武藤之提拔；金谷與宇垣南兩大將之間，雖有特

別交情，然與武藤荒木兩將間，不甚融洽，於是不久即辭參謀總長之職，而以閑院宮繼任，次長則爲荒木同期生武藤門下之眞崎中將（由台灣軍司令轉任），至是陸軍之陣容，爲之一變。其後發生一五政變，齋藤繼大養而組閣，教育總監武藤引咎辭職，荒木亦大有引咎之意，齋藤商諸眞崎，眞崎不就，乃電召當時之朝鮮軍司令林銑十郎。無如林銑十郎一抵東京，即拒絕長陸，其所持之理由，爲「精通今日之時務，而又能明瞭青年將校之心理者，在今日之陸軍中，惟荒木一人，故與其聽荒木負小責而掛冠，何若令其負大責而留任；非然者，時局將益趨複雜。至於此番政變，陸軍方面原應感覺責任之非輕，故本人願就教育總監，從教育立場以整頓軍紀，并以助荒木」云，於是荒木得以留任。斯時三長官，彼此聯繫，有滴水不入之喻。及植田謙吉繼眞崎而爲參謀次長也，陸軍陣容又爲之一變，而荒木至是亦頗有左支右絀之勢。荒木之辭，其表面理由，雖爲病體支離，不克出席議會，而其實荒木介乎青年將校與重臣之間，頗有左右爲難者在，非借前輩林銑十郎之力，以挽回之，恐荒木派將從此失勢，而無捲土重來之一日。故荒木在遞辭呈之前，即徵求林與眞崎之同意，林長陸軍，眞崎任教育總監，即無異荒木自爲陸相也。於以知荒木之辭，頗有以退爲進之意，而荒木派之政

時事新報社評集

策，決不因林之登台而有所改變，此可斷言者也。（一月二十四日）

四中全會與中央財政問題

綜觀七八年來，當局圖治，國民望治，乃國勢陵夷，疆土日削，貪污相襲，軍閥橫行，生產停滯，全國騷然，此其故何哉？追原禍始，財政紊亂雖非主因，然財政之不入軌道，實足助長一切亂象。茲當四中全會開議於首都之日，痛定思痛，去患惟深，果欲與民更始，挽黨國分崩離析之危，拯斯民於水深火熱之中，則首當集諸公之力量，以澈底謀中央財政之解決。我財政當局果將何以建議於四中全會，為國民謀福利歟，吾人猶無所知，姑就觀察所得，建議於次：

第一，宜求財政收支之公開。我國財政收支，夙昔不經由政府向人民公開詳細報告，由是肆意聚斂，肆意揮霍，國民擔負，漫無底止，求其如英國財部之每週以國庫收支細數向全國公佈，殆萬萬不可能；自黨治以來，此風依然未變。但為澈底解決財政，說明政績內容計，宜即先將財政收支按時公開，以示決心。

第二，宜求預算制度之確立。我國預算收支，曾偶經政府公布，惟向無由實施。黨治以來，因循舊習。原因雖極複雜，而最大癥結，則由於黨治未嘗透過軍事割據財政搜括之魔障，此實全國國民所詬病，而爲今日當局所極當策成之爭功！

第三，宜求中央收支之平衡。我財政收支之不能平衡，自昔已然，近年尤烈。即以本年度而論，預算收支不敷，每月達一千六百萬之巨。彌縫之術，首則於去歲十月發行二十二年關稅庫券一萬元，繼則於本年一月十三日通過加發一萬萬元。爲時半載，虧空如許；若待至年度終了之時，勢將倍於此數；宜乎立法院財政委員會所提出通過二十三年關稅庫券之附帶意見，有「國家發行公債，自爲應財政上之需要，但詳細用途計劃如何，須預爲規定，且此次庫券發行以後，本年度財政上如仍有不敷，又將如何籌劃？」之詞。夫以立法院之重要，關於預算不敷以後收支平衡之方法，猶待於通過發行巨額公債以後向財政當局要求補充說明，則國家財政之未有根本政策，可想而知。今宜痛除借債還債之惡法，以絕對緊縮斷樹根之精神，應付中央財政難關；否則，政治日以壞，財政日以窮，互爲表裏，互爲因果，黨政詎有清澄之期，國族何來蘇生之望耶！（一月二十五日）

親勘劣俄之五前

報載新疆西南喀什噶爾已組織所謂回民政府，以商人薩畢脫杜摩拉爲領袖，宣稱以整個新疆西南爲其領土，由和闐回族會長爲政權之支柱，聲明脫離中國，自保獨立，并派遣代表團於布加爾與阿富汗政府談判相互承認；同時復擬游說印度，與夫招徠流亡印日之土耳其浪人，編練軍隊，一面驅逐新疆漢人，一面反對土耳其之現政府。由是觀之，今之新疆叛亂，不僅顯示吾國領土主權之被支解，且復象徵中亞細亞局勢之緊張，其意義之嚴重，殊非尋常事變所可同日而語也。

歷史與地理之常識昭示吾人，新省不特爲我西北之藩籬，且爲蒙藏之樞紐，有清一代，以朝野之昏闇及交通之梗塞，邊圉未固，任人窺伺；若中俄交涉也，始則以塔城界約而喪失伊犁河下游一百三十三萬七千方里之土地；繼以伊犁界約復割霍爾古斯以西三萬二千方里之面積；終以科布多及阿列克別克界約再割齋桑泊以東之六萬方里；領土喪失之巨，誠令人不寒而慄。厥後俄國十

月革命，彼口頭雖高唱反對侵略，然其於新疆也，經營則不遺餘力；往者於一九三〇年，蘇俄嘗挾雷靈萬鈞之力，完成土西鐵路，全線長約一千四百四十五基羅米突，由俄屬土耳其斯坦而啣接於西伯利亞鐵道，與外蒙新疆邊境平行，企圖作軍事及經濟之控制。輓近尤變本加厲，勾結金樹仁訂立伯利亞密約，於塔城，霍爾古斯等舊有之中俄貿易之市場外，再開吉木乃，阿魯哥特等處爲新俄通口，且准俄人就迪化，阿山，吐魯番，焉耆，庫車，阿克蘇，疏勒，和闐諸地自由設立商業機關；冀以傾銷俄貨，吸收土產，并進而灌輸赤化思想，鼓動纏回，挑撥民族情感，以便藉此而席捲新疆，此一角也。至於英國，爲邁進其大西藏計劃，對此亦思染指，良以新省地理形勢，其西南與印度壤土相接，基於消極防止赤俄積極侵略中國之認識，不得不傾其全力以窺新；職是之故，商人教士多爲偵探，窟穴南疆，蠢然思動，跡其用心，頗有囊括新疆以爲印度藩籬之野心。他若日本，更屬唯恐吾國之不亂，其得隴望蜀之慾念，初不以其佔據東北四省爲已足；俄英於新，雖捷足先登，第日本亦深信其對新之侵略，將可後來居上；如遣川村以麻之冒奉回教，組織所謂黑狼會，籠絡回民，如羈縻被放逐之回教貴族古爾邦阿利於東京；如羅致土耳其廢太子，視爲奇貨；如於阿爾泰組織紅十字會之團體，勾引回民，無

所不用其極。

綜上所述，新疆已有俄英日三角之逐鹿，危機所在，其釀變作亂之難免，此固夫人而知也。惟吾人有不能不大聲疾呼而正告於國人者：九一八以還，由東北以至於西南，禍亂頻興，邊警時聞，舉凡雲南、西藏、內蒙、新疆，莫不門戶洞開，任人收拾；今茲新疆之組回民政府也，無論其背影由於英日抑蘇俄，初非意外之事；政府前此嘗屢派大員，赴新宣慰考察，然其結果，或徒糜庫帑，轉滋糾紛；或徒託空言，無裨實際，惡化如今茲，謂非人謀之不臧歟！國人乎！東北既淪陷於日本，瓜分即肇其端，志切禦侮，要猶以整理國事爲先；夫驅除異族，撻伐叛逆，光復故土，完整邊圉，事誠大難，但難之程度，必較遜於侵略鄰國，建立新邦，謂彼能所更難，而我不能圖所較易，此乃卑怯之思慮，應先掃蕩於復興運動之下者也。何以赴之，責在朝野！（一月二十六日）

新加坡海軍會議與遠東和平

轟動世界之新加坡英帝國海軍會議，現已於本月二十三日，係在駐華艦隊之旗艦肯特艦舉行，將以英國在遠東海軍政策爲討論之中心，遂行英帝國十年以來未謀實現之太平洋軍事計劃。此次出席會議之人物，除海軍當局及駐華、駐東印度、新西蘭、澳大利亞各軍事長官外，尙有馬來及海峽殖民地各地代表，會容之盛，爲目前遠東局勢極堪注視之發展。會議議程內容，據外電所傳，約有四端：一，新加坡爲遠東海軍集中點之討論；二，海軍根據地各種工程之進行步驟；三，遠東時局變化與英國利益上之影響；四，英國遠東海軍實力之配置；然官方則迄今猶嚴守緘默。夫新加坡者，以彈丸之地，當歐亞交通之孔道，距香港約一四四〇英里之海程，素爲英帝國遠東經濟軍事之重鎮；今茲舉行會議於其間，姑無論會議內容何若，基本目的，原無非顯示英人準備決雌雄戰於太平洋以維持海洋優越之勢力，以吾當遠東列強角逐之中心，詎能於此不予以深切之注視乎！

曷言乎英人準備決一雌雄戰於太平洋以維持海洋優越之勢力夫英人常大戰以前殖民地遍於全球，故海軍勢力稱天下之獨步；大戰而後，美國崛起，日本繼之，頗有鼎足而三之形勢；然日英廢盟，英美結合，賴華盛頓條約之存在，竟予日本以制裁，不惟海上勢力之擴張限於五五三之比率，即大陸政策之進行，亦遭重大之打擊，日本之心懷觖望，十載於茲矣。乃者發奮爲雄，生聚教訓，經濟勢力蒸蒸日上；當此羣陷於恐慌之日，日本獨能角逐於世界市場，鮮有疲敝之象；既佔滿洲，進窺熱察，挾持溥儀稱帝，勢且囊括全華。睹彼日本憧憬亞洲之門羅主義於將來，遂使英人恍然於遠東殖民地利益之搖曳！蓋五五三之比率，倘一旦失其效力，則太平洋之英國殖民利益，勢將屹屹堪虞；即英帝國之繁榮，必至忽焉消失。實迫處此，英人安得而不急起直追，繼美國造艦政策之後，以圖先制日本之大慾，而保障英帝國殖民勢力之重心？

抑英人之加速完成遠東海軍根據地，非僅爲角逐遠東海洋勢力，殆必於大陸政策之鯨吞蠶食，有相輔直行之微意存乎其間；蓋英國之奪我西部邊疆，往事昭然，於今爲烈；日前報載新疆南部回民之叛亂與今茲會議之不先不後，具見蛛絲馬跡。大陸政策之進行，亦必有優越之海軍爲之根

據英人之深意，詎不在此，願我國朝野對於各國在太平洋中之角逐，不作焚身之憂，乃若隔岸觀火，何耶！（二月二十七日）

祭 一

二 一 八

歲月如流，寒暑更易，今日又值暴日犯滬之兩週年，吾人於舉國慘痛紀念聲中，追懷往事，展望來茲，感想所及，熱血奔放，爰舉數事，冀促國人之警惕。溯自日寇犯滬之際，衛戍淞滬之十九路軍及第五軍等部隊，倉卒應戰，予日本帝國主義以重創，而一變國際之觀感。雖結果敗績，然延長一月餘之抗日戰，以民衆輸將之踴躍，足徵我國民心之未死。詎此一度戰爭之後，十九路軍聲望提高，一般軍事領袖，利用虛聲，趾高氣昂，目空一切，并進而作某種政治遠景之憧憬，稱兵八閩，開府自娛，卒至自舉國唾罵，毀於內戰，由是可見紛擾之洪鑪，毀一切而有餘，而抗日大業，仍有待於今後全體國民之担当也。至就國民方面言，兩年以還，因國事之日非，或則情緒消沈，或則意志頹唐，而滬變時激昂之情感與積極之精神，固早烟消雲散矣。爲求奮發將死之人心，誠有規定一二八爲祭節之必要。劃開北江灣吳淞爲祭區，每屆祭日，開放吳淞等軍事要隘，（吳淞砲台內容，日人較國人知之尤稔，）俾國人於憑弔之餘，腦中留一深刻之印象，知恥近勇，或可刺激國人麻痺之意識，質諸朝野，以爲如何？（一月二十八日）

綱紀

何在

前熱河省政府主席湯玉麟，當其治熱，貪污枉法，怨聲載道，民衆呈控於當局者，案積如山。顧彼軍權在握，橫行如故，比至榆關淪陷，熱河緊張，湯氏揚言於國人，一則曰責在守土，捍衛國家，再則曰誓與熱垣共存亡，而一面勾結日僞，希圖自保，如此首鼠兩端，以矇蔽朝野之耳目，於是敵軍入境，官兵民衆方圖抗敵於前方，詎湯氏以個人之利害，遂置國族權益於腦後，不戰而退，倉皇遁走，開門揖盜，引狼入室，致墮抗日之全功，而招致華北之塗炭，此國賊也，置諸重典，尤有餘辜，寢皮食肉，難雪民憤，徒以狡狴成性，得以逍遙法外，國人每一念及，莫不引爲大憾。乃隔昨報載行政院有撤消湯玉麟通緝之明令，此在中央，或有其難於告人之隱衷，不得不寬大爲懷，網開一面，而不咎既往，殷望來茲，第吾人於此有不能無惑者，國運之盛衰一事也，綱紀之整飭又一事也，決不能因國勢之衰頹而放棄綱紀，且唯有嚴肅其綱紀，始可振衰起頹，雖綱紀所範，不應獨嚴於湯，但并世所公認之國賊而邀特赦，此所予世人之印象，在客觀方面甯非菲薄忠貞歟。黨有紀，國有法，行政當局曩曾以去就力爭黨紀國法，今竟若是，謂

非倒行逆施歟（一月二十八日）

時事新報社評集

九五

懲奸

上海機製國貨工廠聯合會，頃呈財部重征日貨無頭燈泡，其中有涉

條例

頒佈專例之必要。良以仇貨之傾銷也，苟無奸商爲之媒介，則決不能而入購者之手，是則奸商之爲寇仇張目，殆爲人所公認。抑彼初非不於民族國家，徒以一己之私利，乃不惜倒行逆施，甘爲虎俛，揆之民族道德，其心可誅，然以轉爲社會所制裁。顧羣情鼓噪，流弊易滋，而此社會之制裁，又轉爲法律所束縛，弱點所在，乘隙而入，勢如湧潮，我固有之民族工業的隄岸，遂爲仇貨傾銷之波濤所摧毀，痛遭經濟骨立，長此以往，卽不待再有類似東北之軍事佔領，亦亡國而有餘。方今舉國朝野，膏高唱經濟，然事實所示，國民經濟日益破產，仇貨日益暢銷，追溯其原，厥由於奸商之爲祟；是故言民族之復興及國民經濟之改善，審於治亂國用重典之義，苟不以嚴峻之手段，懲處奸例，昭告全國，則一切將流於表面之粉飾，與民族工業有何絲毫之裨益哉。當局其能衡情

佈鋤奸專條以慰衆國之喁望乎（二月二十八日）

時事新報社評集

九七

金錢
萬惡

報載雅典大富翁賴麻，於本月二十三日忽發怪癖，就其寓所之樓頭，持一百五百及一千特拉格曼（希臘幣名）之鈔幣，擲諸街衢，使路人爭攫。風聲所播，瞬息間不期而集者千萬人，爭奪飛舞之鈔票，秩序混亂，警士予以彈壓，幾釀暴動，後調大隊，始將羣衆驅散。乃入賴氏之宅，禁其擲鈔，詎賴見警至，復將堆置如山之積鈔撕碎，而聲稱對此齷齪錢財，深惡痛絕，警士目爲神經錯亂，送諸醫院，事後其家稽賬，刻頃所散者，已達十萬特拉格曼以上云。吾人試綜此翁之措施，實輓近國際大賈中之豪舉，爲積財中之大解脫者，例以彼之所謂受財之累，頗感厭倦，此殆由衷之論，而目錢財爲齷齪，尤罵盡今日一輩恃財之徒之凌虐社會，豈可貿然被以神經病之惡名哉？雖然，換一方面言之，金錢初非完全爲萬惡，苟用之適當，大之能興國強種，小之亦可生死人而肉白骨；今賴翁之舉動，亦有財散則民聚之觀，殊非歌台舞榭纏頭買笑，與夫呼盧喝雉一擲千金之淫靡生活所可同日而語也。顧吾人尤有不能不爲全世界之資產階級進一言者，居今日而擁巨量之財富，造成『朱門酒肉臭，路有凍死骨』之現象，實

非社會安全之朕兆，苟以民族國家及人類之幸福爲前提，果能投資於公共建設之事業，使社會各盡所能，各取所需，金錢未謂爲齷齪也。（一月二十八日）

經委會與國際技術襄贊

四中全會之際，黨國豪雋，畢集首都；於其議政之餘，輒聞利用盛會之機緣，對於黨政別有所推動。如宋子文氏向全會報告，出使歐美之經過，暨棉麥借款，與意國庚款協定二問題之餘，並謂全國經濟委員會常務委員五人，平時以職務關係，不能全體集議，解決一切進行方針，故祇有計畫，而不能實施，會務遂有停頓之觀；此次乃得聚首協謀，可望一切計畫，由討論決定，而切實進行辦理云。雖此後未獲續報，然聚散不常之鉅公，將不任令時機之消逝，力謀全國經濟委員會之克赴其偉大之使命，蓋有可斷言也。

以棉麥借款與經委會相提並論，則又不期然而聯想及於我國與國聯之所謂技術合作問題。原合作二字，在英語爲 Collaboration，尋釋字義，含有若干職責之意；而 Coöperation 則爲襄贊，始有主客之分；故謂『國聯技術合作』，尤毋甯謂爲『國聯技術襄贊』之較爲更當。夫國聯之功能，

雖經中日問題之試驗而弱點畢露；更以軍縮會議之失敗，及日德之先後退盟，意國之倡議改造，而有根本搖撼之觀；然國際之組織，既有迫切之需要，而國聯之存在，亦爲事實上所未可遽加否認；況其弱點在不勝艱鉅，猶非絕不能有所作爲；則我國雖爲中日問題而失望於國聯，初不必因此而併菲薄其技術之襄贊。在此前提之下，我人猶以爲值得就技術襄贊問題，進數言於全國經濟委員會諸常委之前：我國經濟建設之應以我國國家爲主體，自無待申論，而所期之技術的襄贊，亦以來者之是否出之善意，是否有利於我國，爲迎拒之標準；國聯予我以技術襄贊，國人旣歡然迎之，苟技術襄贊而出之非國聯會員國如美利堅者，我國當然亦在樂予接受之列；何也？我國自爲主體，而以經濟建設爲標的也；顧有不能不注意者，國聯與國聯以外之友邦，旣不同其體系，則所作之襄贊，當然未必能合爲一轍；顧在我國方面言之，必置一切襄贊於我國經濟建設之整個計畫之下；誠使取國聯之技術襄贊爲我國接受各方襄贊之骨幹，則尤必視他方襄贊爲國聯襄贊之一部；庶幾可期整個計畫進展之平衡，而免避國際爭競傾軋嫉視之誘致，此一事也。以我國之地廣人稠，支離破碎，此而謀建設自非一蹴可幾；着手之方，先分緩急，或以全國爲範圍，或以局部爲先務；然國內之偏枯，

固應視爲大戒；卽外力襄贊之運用，亦應毋使造成個別之畛域；庶幾經濟建設之收穫，乃爲脈絡貫通，表裏一致之統一，此又一事也。主持經濟建設，與支配所接受之外力襄贊者，屬於經委會；我人無惑於經委會之必以公道爲精神，全國爲對象，然一切良謨之毀於人事者，其教訓亦夥矣，則於執行人員與技術人員之如何納之規範之中，責以廉潔，勗以勤奮，律以繩準，障以秩位，俾得舉最高之效率；是亦經委執委於宏籌碩畫之中，所不可忽視者也。（一月二十九日）

史大林演詞之批判

昨報載史大林於蘇聯共產黨第十七次大會中，作長篇之演詞，列舉世界經濟之恐慌與政治之不安，咀咒列強和平主義之日薄崦嵫，陳述未來戰爭之不可免，與夫日德進攻蘇聯之表現，并誇張革命危機之成熟，英俄復交之成功，蘇聯建設之成就，及示挑戰者以準備，最後更言及吾國之將發奮圖強。洋洋洒洒，登世界之聽聞，吾人就其所示，除發現若干陳腐公式外，其間頗有增加遠東危機，醉母象跡之可尋，觀感所及，爰予批判焉！

事實昭示吾人：所謂共產國際者，嘗以聯共為靈魂，而聯共中央幹部，又以史大林為主腦，是故史氏之一言一動，不僅為蘇聯共產黨之全貌，且為第三國際之輪廓。溯自十月革命以還，共產國際所標榜者，世界革命也，然自列甯逝世後，十餘年來，共產國際所托命之蘇聯，究有多少國際主義之氣味？苟予檢覈，則徒見蘇聯假借國際主義之外衣，以掩蓋其民族主義之實質而已。例以彼之措施

而觀，國內動員者五年計劃也；國際宣傳者，保護蘇聯也；至對世界革命與被壓民族解放運動，不僅噤若寒蟬，未能仗義直言，且復羅列若干浮面之現象，指鹿爲馬，以欺世人之耳目。如其訓釋經濟危機，一則曰資本主義第三期，再則曰資本主義總崩潰，顧自一九二八年共產國際六次大會以迄於今茲，資本主義之世界，雖有其內在之困難，然并未自行崩潰。至於分析革命之危機，尤多幸災樂禍之臭味，視經濟罷工爲革命高潮，與流寇騷擾爲中國革命，而錫其徒衆以幻想。此種傾向，初非偶然，良以大戰告終，國家主義方被目爲釀禍之由，而所謂國際主義乃乘時崛起，由國際聯盟以至於共產國際，無一而非應時之產物，詎頻年世界經濟政治之形態，因民族界限之尙未消滅，於是遂又重返於國家主義之一途，大勢所趨，蘇聯乃因此而變質矣。

蘇聯既以五年計劃代替世界革命，其與美復交之前倨後恭，原無足異；惟吾人所引爲憂慮者，美俄復交對於遠東局勢亦有不良之影響，如蘇聯挾對美復交之氣焰，對日反守爲攻，咄咄逼人；設不幸遣以某種之星火，勢必加速日俄戰爭爆發之過程，此豈人類和平之福，顧又豈我國之福耶？綜觀晚近蘇俄朝野之言論與措施，其備戰之決心已昭然若揭，如斯必戰之心理，謂將以此貫徹其和

平政策歟？日本帝國主義之侵略政策與黷武觀念，方爲舉世所鞭撻，今俄亦炫耀其整軍經武，是史氏所憧憬之國際前途，又必別有歸宿可知也。

吾國之發奮圖強，承史氏之期許，國人應知迅勉奮發，惟十九世紀之歐洲黃金時代，業已逝去，而民族之情感與環境，復非德意所可比擬；吾人深信列強瓜分中國之慾念，今後將愈熾，而中華民族之解放，亦必求澈底解除列強之壓迫，但中華民族復興之道路，將循其民族固有精神而發展，決不致於循德俄之舊轍，此殆可斷言者也。（一月三十日）

歐洲和平與德波互不侵約

德國與波蘭現已根據凱洛格公約於本月二十六日成立十年互不侵犯條約，各國聞訊，驚喜不一。考波蘭爲戰後新興國家，對法俄關係甚形接近，屬於凡爾賽體系之國家；而以走廊地帶之故，與德國發生爭執，久爲國際重大問題之一端。今希特勒不惜棄怨釋嫌，使兩國關係增進，有如本月上旬波外長之談話所稱：「波德爭執，在與德國開誠談判之後，始知與報紙記載迥然不同。」云云，究何以翻雲覆雨，若是之甚者，殆惟有於德國內政形勢與外交方略之變化，加以詮釋，然後方可以獲充分之說明。

夫德國自入於希特勒之統治以來，外交政策之一貫方針，無非以樹立同系法西斯蒂政權於異國，爲變相領土之擴張。由是以重建奧匈帝國，主盟歐陸；更由是以驅除國內異黨，消滅蘇聯潛力；今茲德波不侵犯條約之成功，固足以說明圖奧政策之轉形積極，尤足以指示囊括波羅的海各小

國勢力之雄圖。蓋由前之說，奧以三萬二千方英里之地，工業發達，尤饒鐵礦，甸以三萬五千方英里之地，當多瑙河肥沃宜農之區；昔皆爲德國之同盟，今則轉爲維持凡爾賽條約之重鎮，尤以奧國之傾向意國爲希特勒眼中之釘，於是嗾使黨徒，肉搏陶爾斐斯，致奧國成爲德意兩大法西斯體系目前角力決鬥之場所；今希特勒乃於波蘭獨裁傾向完成以後（據華沙二十八日路透電，波蘭新憲法成立，總統權力益大，）進與締此不侵條約，擴張與國，不益足以長國社黨之氣焰而加重中歐之糾紛耶！觀於巴爾幹四國公約之締結，小協商經濟聯盟之進行，以及奧國愛國同盟領袖（二十九日電）之公開抗德，中歐風雲之發動，殆有如箭之在弦矣。由後之說，年來希特勒黨徒在波羅的海沿岸各小國如芬蘭，愛沙尼亞，拉達維亞，立陶宛方面之活動，頗稱積極，志在貫徹德國之東進政策，囊括沿岸各小國於法西斯勢力之下，然後乘遠東風雲變動之利，控抑英俄兩強，操縱歐洲大局。今既與波蘭締約，將益足逞其志而無所忌憚矣乎？

抑希特勒之成立德波不侵犯條約，固爲建立與國，擴張國勢於歐洲之表示，尤有轉移德國國內人民心理之微意存乎其間。蓋德國自希特勒統治以來，人民生活，未稍改善，工人失業，日以增加，

非惟繁榮之恢復無期，且反有益陷水深火熱之勢，希特勒之統治不免稍形動搖；今得與波蘭結合，鞏固東方陣線，既肆軍備擴張之要求，復增國民對外之敵愾。故德波互不侵約之效力，徒足以大張軍備，消容失業，願亦有助於歐洲和平之前途耶？（二月三十一日）

德國軍備平等權之承認

歐局之安危，繫於軍縮之成敗；軍縮之成敗，繫於德法之離合；德法世仇，各於循環報復原則之下，決定其國策。往者不必論矣；近頃以軍備平等要求與安全保障政策之不兩立，而歐陸分爲兩橛；幾許難分難解之糾結，多緣此而孳生。自軍縮會議之始開，於今已整整二年矣；自軍備平等要求之始提出，於今已一年又五閱月矣；自德國之第二次退出軍縮會議，於今已三月又十八日矣。幾希絞盡各國元首家宰外交家政治家之腦汁，用盡調解斡旋縱衡捭闔之手腕，而其所造成之一部軍縮史，惟剩辯論，鬧彊，私人談話，會外疏通，以至於停頓，延會，重開，重停，重延，直至今日，軍縮已爲軍擴，強者張脈憤興，弱者蹙額相告，一若歐洲之烽烟，將隨太平洋之風雲，一齊爆發於俄頃，而和平之命運，卽在此軍縮僵持之中，注定其末日之將至者。然則隔昨英外相西門在下院宣布正式承認德國在軍備上之平等權，並致備忘錄於有關係各國之一事，能不目爲轉乾旋坤，挽回頹勢之一大手筆歟！

德國要求軍備平等權之理論，法國力持反對之緣由，其所根據之事實，與此項交涉經過之曲折，在此短文，不及備述。（請閱每週國際彙編與時事大觀下冊）吾人今所欲討論者，即英國所以出此一着，其原因果何在歟？

德國退出軍縮，而軍縮瓦解；德國退出國聯，而國聯有改造之聲，二會集世界俊英，高坐堂皇，抵掌談天下事，雖無補於真正和平之克底於成；然告朔餼羊，究勝於無，懲暴拯弱，物質之力量，縱付缺如，道義之聲，猶得憑藉。此英國之將藉此以挽回德國重入軍縮會與國聯會，然後徐圖重建一新的國際勢力者一也。

遠東危機，日薄崦嵫；太平洋上，劍拔弩張，已呈一觸即發之勢。日本不知反省，方在杜製偽滿帝國，厚植大陸勢力；蘇俄對日敵愾之志，新年來史大林，莫洛托夫，加昂諾維契，李維諾夫諸氏之演辭中，已透露無遺。唐甯街帷幄中之策士，惴惴焉惟恐以日俄之衝突而波及俄德之尋隙，以俄德之尋隙而引起德法之交閔，以德法之交閔而全歐投入戰爭漩渦中也，故凡有可以調解德法之爭者，靡不竭全力以赴之。及最近法閣傾覆，外長一席，強硬之彭古，易以協調之達拉第，以為法之讓步可得

而致，故猶豫遲疑，兩月有餘，而毅然發表於達氏登台之日也。蓋英德法協調一旦成立，歐洲疆局一旦打開，縱不能消弭遠東禍患於旦夕間，至少亦可減小禍患之範圍，不使蔓延及於歐洲；此英政府之用心之深且切者二也。

德奧交惡，一年於茲矣。（參看時事大觀下冊一年來之中歐南歐巴爾幹一文。）意大利於軍備平等之義，固助德以抗法，於希特勒主義之東侵多瑙河流域，則援奧以敵德，而凱陶賽之法郎政策，又深得維也納布達佩斯特當局之歡心；故中歐一域者，德國國社主義，意大利法西斯主義，法國法郎主義三大潮交錯奪流之漩渦，亦歐洲之一禍源也。日者奧國內衛團領袖，致嚴重抗議於德，聲言如不得當，則將求直於國聯；英國深恐國聯無力平反此獄，反墜聲威，故擬聯合各國向德勸告。（見二十九日每週國際。）今茲正式承認德國軍備平等權，袖裏錦囊，於中歐之事，殆必另有交換之條件，以緩和與奧國，拉攏意大利，而安法蘭西惴惴之慮；此英政府之在中歐方面，又有一番用心者三也。

上述三點，英國蓄念已久，至今日而始宣露者，國內輿情與國際危局，督促益亟，有以致之也。然英國素無一定之友敵，國際形勢，又千變而萬化，是否猶有轉變，要當以未來之局而爲之衡量耳。（

時事新報社謹啓

二月一日

一一一

德波締約與俄德形勢

隔昨飛評，論德波締結互不侵約，以『德國外交政策之一貫方針，在樹立同系法西斯蒂政權於異國，爲變相領土之擴張，』以爲徒足以逞其志氣，肆其大張軍備之要求，而無裨於歐洲和平之前途。吾人以波蘭介紹於俄德之間，此約之締結，於二國消長之數，關係綦大，而當此日俄形勢緊張，俄德隔閡愈甚，日德又有暗中接近之謠之際，波蘭之何去何從，俄德之一屈一伸，誠值得吾人再加注意，補充前說者也。

東歐中歐與巴爾幹，亘十九世紀之下半期，爲大斯拉夫主義與大日耳曼主義逐鹿之場，塞拉熱瓦一擊，而歐戰勃發，即此二大主義，火迸肉搏，有以致之也。及帝俄傾覆，十月革命，俄德單獨媾和，翌年三月，布萊斯特立陶夫斯克條約成立，中東歐俄人勢力，掃地以盡。又八閱月，歐戰告終，日耳曼主義之兩大體系，相繼屈服於凡爾賽聖傑門兩約之下，於是法蘭西以戰勝國之聲威，聯結中東歐

諸新興國爲一個體系，東以阻遏赤色恐怖之西進，西以防杜德意志之復興；而波蘭以地位關係，對俄則爲西歐之前衛，對德則足以掣肘於背後，尤爲法蘭西所重視。歐戰以還，俄德爲法國在中歐之勢力所隔離，與十九世紀之末葉較，另易一番面目矣。及蘇俄李維諾夫式之外交政策行，以一九三二年三月，首先與毗鄰之波蘭訂結互不侵犯約；是年十一月，俄法互不侵犯約繼之告成；翌年六月，含有侵略國定義之多邊公約，成於倫敦；十月，加拉罕沃洛希羅夫聘問土耳其，與中歐巴爾幹諸國之外長，握手於土京；及巴爾幹諸國之友好條約相繼告成，則又多少含有互不侵犯與承認蘇俄之意義焉；於是西北自波羅海之濱，東南徂高加索山之陽，縱未可謂盡入蘇俄勢力範圍，亦至少與蘇俄同抱阻遏日耳曼主義東漸之意旨，而法國在對德之立場上，亦不惜與主義不同之俄人爲聲援之共鳴焉。德國褐衫理總希特勒，見包圍之勢成，亦有志於膨脹；去年五月三日，語波蘭公使維索基曰：『吾將尊重條約，吾將保持和平，吾無意於東土之收復；』十一月十五日，經與波蘭新總理甫斯基幾次談話後，發表官報曰：『爲保持歐洲和平起見，德波兩國互允交涉事件不得施用武力；』直至昨歲歲杪，波蘭與波羅的海諸小國紛紛改制，建爲獨裁制。於以知希特勒在此方之政策，爲放

棄修改和約擴張領土之要求，以取得推行主義結納奧援之實惠也。今年一月四日，倫敦每日導報載稱：

『閣蘇俄外委李維諾夫，曾向波蘭提出龐大之安全計劃，主張由兩國担保毗連邊界之諸國，如芬蘭拉特維亞，立陶宛，愛沙尼亞之獨立與土地完整；此項計劃，志在對德云。』

孰知李維諾夫之建議，既不爲芬蘭拉特維亞等國所接受，波蘭又不欲與蘇俄同流；至月杪而德波不侵犯條約，竟以告成，雖俄波之間，亦未嘗無同樣名稱之條約，成立於前年，然一九三四年一月之俄德，非復曩昔可比；俄波協定成，但澤上，西里西亞與走廊地之舊爭端，固可消弭於一旦，而波羅的海流域之問題，或將回復於布萊斯特立陶夫斯克條約以前之形勢，未可知也。（二月二日）

新疆問題

新疆西南部喀什噶爾，回民倡亂，樹立政府之訊，初傳於上月二十三日之路透電，二十四日之塔斯電，俱見二十五日報載；其後音息杳然，或稱某方故傳謠諑，熒惑視聽，至昨日南中央始證實其事，蓋距初傳經旬，距初變不知若干日。以如是嚴重之變亂，竟以耳目繫於外人掌握，而痛癢木然，安得不慨嘆於政府應有之情報組織，以及國內報業應布之新聞網之不周備，媿對國民，甚矣！

當事變之初傳，本報嘗加論述，解析英俄日三國之角逐，象徵中亞細亞局勢之緊張，（見一月二十六日社評，）昨日南京方面消息，謂喀什事僅在初步醞釀中，事態尙未擴大，且參謀本部邊務組謂擬具制止方策，應付變亂。而同時路透社則謂發生部落戰爭，死亡頗多，突厥人得和闐人之援助，已四次攻擊喀什噶爾新城，但皆受創敗退，是形態遠過醞釀可知也。更據塔斯社消息，則知其間對峙者，倡亂者方面爲掌握喀什噶爾大權之和闐酋長，及其徒衆，附和之者有英吉沙要塞之回軍；而

另一方面爲新疆南部纏回首領哈吉尼耶士，哈氏進攻之要求，乃爲逐出來自印度之英國人員云。稱四攻四敗之路透社，固英籍也；謂進攻者請逐英員之塔斯社，固俄籍也；二社所傳，不同其注意點，然綜合觀之，個中概況，不難覘知矣。

昨與喀什事並傳者，知中央之治新方案，已付審查，別遣大員，前往宣慰調查，耑待任命，月底首途。溯自金樹仁之以虐政被逐，新疆變亂靡已，中央既迭遣大員黃慕松羅文幹等，先後馳驅，攷其使命，亦無非曰宣慰也，調查也，是及今日之所擬議，乃其第三次。既往之實效不可知，而與世共見聞者，乃爲變亂繼續與擴大之諷刺；顧政府一而再，再而三以爲之者，殆別有其未著之武功歟？雖然，就表面中論，調查宣慰雖不容緩，但以變亂之勢若燎原，國際之縱橫鼓煽，則極調查之功，不過洞燭鬼蜮，明瞭癥結；極宣慰之功，不過掃以內嚮，緩和反側；若言鞏固邊陲，保全領域，豈調查宣慰所得而致之耶！

當局於調查宣慰之外，亦屢言夫方案；方在審查，祕而不宣，我人莫得測其高深；然察方案紆迴之過程，殆得推論內容之不含軍事。夫安邊要在圖治，自無疑義，顧圖治與戡亂，異術也。今新疆戰禍遍地，既有一發不可收拾之觀，乃謂不涉軍事之和平方案，竟得到挽狂瀾，安得不致疑於實際可

期之事功！我人亦知大軍遠征，形格勢禁，而勇於私戰之孫殿英，既未足稱爲知軍，更不足以言知政，方擾甯夏，西征之姿勢儼然，安邊大計，固未可託付此輩；然亦必於調查大員，宣慰大員之外，亟遣知軍知政之大員，抽勁旅，率空軍，兼程前往，先戡亂，後圖治，則天山之內，或猶我有馮！抑更以域內外大勢觀之，今後新疆之於我國，將不容僅視爲邊陲，或數年，或數十年內，我族生機，或且依恃新疆；而各國之角逐於中亞細亞，在人類史中，尤有別闢新紀元之可能；然則對於新疆之戡亂圖治，固我邦族千百年大計中之要着也！（二月三日）

甯夏 亂象

甯夏孫馬之戰，曾一度傳稱緩和，乃最近兩日之警訊，不惟再接再厲，閭里化爲灰燼，居民慘遭荼毒，孫殿英更倒行逆施，擅自組織所謂甯夏省府，於是而是非曲直灼然有所歸矣。當戰事勃發之前，孫馬固皆中央命官，孫稱赴任，馬稱守土，是以表面論之，孫之藉口固甚冠冕，及既交綏，中央僅命各守原防，責任何在，似猶待考覈，其後戰之不已，中央始撤銷孫之屯墾督辦令，是撤任前之以赴任遭遇阻隔而出以兵戎，猶未足以證實孫之罪案也。乃卒以組省府自暴，是誠大愚，抑亦圖窮匕見，一般軍閥之本來面目固如是也。頗聞中央將俟孫殿英之依然不從制止，則明令討伐，姑息優容，殆必有其極度。顧以國內外形勢之岌岌，內亂實有及早盪平之必要，則謀所以完成討伐之功者，曷不早爲佈置，况消息傳來，孫部既多飽掠遠颺，是即使孫某授首，流寇之禍行且踵至，黃河流域各省其亦有以善處之乎？（二月四日）

如此吏治

年來吏治不良，遍於域內，當局屢稱整飭，徒成其爲具文而已，世人每謂天高皇帝遠之邊陲，特多冤獄，而文化發達之省區，或少不辜之囚，詎稽諸事實，亦有不盡然者，北方某報近載：『邳縣農民楊如蘭，富有田產，因嫌隙被誣繫獄，開庭九次，原告均不到庭，縣府亦不加拘傳；計二十年一月七日被押看守所以來，歷時已三十六個月，遞訴狀至十七次之多，請求依法審訊，歷五任縣長，十一任承審員，均批以候傳集訊，明核奪；楊之財產大糧田一千六百畝，未經判決，即被土劣誣爲匪產，無形充公，家中大小十六口，凍餒待斃，該案經蘇高等法院催審六次，歷任縣長承審員，均置不理，土劣聲言，如將該財產發還，則將糾合流氓，搗毀縣府，一面賄買主管胥吏，無期延宕，過去有縣長一人，承審員三人，因該案受賄嫌疑職，現楊尙臥病邳縣看守所』云。據此而觀，在國府權力所及江蘇之一角，竟有如是之冤獄，實駭人聽聞，豈僅黨國吏治之羞而已哉。揆之司法習慣，於案未訊結以前，雖不能肯定其所控之誣否，第觀其案延三年而不質訊，其誣控已昭然若揭，今遽以土劣之威脅利誘，坐視奇冤，縱容土劣，其所

予世人之印象，非吏治之不修，即行政司法之本身已淪爲士劣之工具也。（二月四日）

女工 築路

報載廣州路透電訊，謂據桂林消息，現有女工五千人，正從事於修築汽車公路之工作，並無男子參加，蓋旨在提倡女工也。洵所傳而果確，真罵盡今日一切所謂婦女運動也。溯自原始社會，母權嘗有一度之伸張，後因部落與民族間相互戰爭之結果，與夫社會生產力向上之刺激，婦女不成戰勝民族之俘虜，即爲少數支配者所養蓄，迄乎封建，其在我國，婦女地位，日趨低下，一面有假借三從四德之說，以束縛其心靈，一面有專制魔王之躡蹀女性，佳麗三千，置諸後宮，進而產生多妻制之妻妾習慣與娼妓制度，使婦女脫離生產，成爲男子之附庸，畸形所示，誠有改革之必要。惟自辛亥鼎革與五四運動以還，倡男女平權者有之，倡自由戀愛者有之，倡婦女參政者有之，女權運動，澎湃一時，然除一般爲飢寒所逼之婦女不得不從事勞動外，而高喊女權運動之婦女，率多脫離社會生產；更有少數藉提高女權之美名，而掩蓋其蕩檢踰閑之事實，甚至誤解審美之意義，而塗脂抹粉，畫眉點腮，發揮其誘惑之本能，自陷於玩物而不覺，跡其動機，與女權運動之真義，相差幾不可以道里計也。是以今後之婦女，苟不

參加社會生產，從經濟上求得與男性之平等，則此種徒襲歐美先進國皮毛之結果，勢必導致千百萬之女同胞於黑暗之地獄耳。（二月四日）

學 者 之 妻

隔昨報載大連電訊，謂轟動一時之大連箱屍案，於本月一日在大連開審，觀審者之盛，爲從來所未有，甚至有健漢一百二十人，爲求得入起見，於隔夜冒寒聚於法院之外，綜計來觀者達一千五百人，僅四百人得擠入法庭。被告兒玉博士夫人申述彼與兒玉結婚以前，已爲情絲所縛，并供述行兇詳情，庭中不僅未起騷動，且轉有痛詆兒玉之寡情，嗚呼！學者爲社會之不諒，何一至於斯！考此案之發現，遠於去歲九月二十五日，先是滿鐵病院病理學科主任兒玉博士（彼爲世界有名之病理學者，曾留學德國，并曾任慶應大學醫科教授）之夫人勝子，姿色美麗，賦性浪漫，卒以情敵相遇，互相格鬥，敗者屍體被支解裝箱，及爲日警發現，兇手相繼被逮，勝美子亦被囚。或叩其經過，一則曰：『世界上最無聊最寂寞的生活，是做學者之妻。』再則曰：『兒玉博士在學者生活固然是個偉大的人物，但是在家庭生活方面，却沒有資格做一個丈夫。』以觀感之不同，馴至夫婦同床異夢，此無論矣。惟吾人有不得不正告於社會者，學者生活之刻苦淅勵，自有一境，如淫靡奢侈之凡庸享樂，就被視之，實精神上之精

枉今人轉以狹隘之偏見，曳一輩思想家於夫婦愛及家庭愛之陷阱，此非社會墮落之表徵歟。（二月四日）

羅斯福貨幣政策之批判

美國總統羅斯福氏於上月中旬向議會提出之美國貨幣減價法案，經參眾兩院略加修正通過之後，現已於七月三十日午後，由羅氏正式簽定。依此法案：第一，此後美國存金之所有權，約當世界存金之半數，將一律畀予美國國家；第二，總統得將貨幣在名義上所有之金成分，自由予以變更；第三，政府得沒收金價抬高以後所溢出之利益，作為擴張商業信用平衡收支不敷之必要資金，亦得設立匯兌調節基金（現時已定為二十萬萬元）以直接干涉世界各國匯兌市場；第四，此後美國存金數量之增減，將絕對以國際收支之變化為轉移。此四者，均該法案之根本結構也。

美國在世界的不景氣籠罩之下，經濟蕭條，社會騷動，尤以海外市場日狹，時與日英法德諸國在南美非洲，以至亞洲各殖民地形成商品資本之市場衝突，為美國資本主義發展當前之絕大難關。及羅斯福當政，一反胡佛之施政方針，始而下令改組全國銀行，繼則停止金本位；不足則進而頒

布工商業規，提倡盛騰運動，企圖以提高工資，縮短工時，爲逃出恐慌深淵之方法；近自去歲十月以來，始則收買國內黃金，繼則操縱國際金價，終則將全國黃金收歸國有，於倫敦巴黎各地，平抑匯價，企圖動員全國所有資力，以與英法拚斃於匯兌市場。綜觀經過，機關林立，法令如毛，然根本方針，則始終未脫加緊資本集中，發揮貨幣政策之疇範。今茲之黃金管理政策，殆爲緩和國內危機之爆發以後，充其極，向殖民地掠取利益之途邁進。此則美國經濟危機進入新階段之必然步驟，謂將由此以抬高物價，恢復繁榮，其間固有不可必達之距離在焉！

抑吾人嘗聞羅斯福政府當局之表示矣，謂減低貨幣法案之最大希望，在於擴張商業信用；驟視之，此種目的，在金價提高以後，以擁有世界半數之黃金王國，似不無實現之可能；然實則以今日美國工商業之衰敗，社會購買之低弱，吾人固早已指示生產與消費之不能平衡，爲恐慌日急之根本癥結。今卽以政府之力量，從事救濟，擴張信用，增發通貨，以資力而言，固不虞絲毫窮窘，然以商業市況而論，則又何能爲漫無標準之投資。萬一不顧市場之情勢，與夫商人之償還能力，徒知濫發鈔票，增加籌碼，則直導美國經濟於崩潰已耳；是則黃金雖多，徒爲無用之物；政令雖繁，但爲累民之事；

而根本癥結猶在乎社會購買之如何抬高。彼羅斯福政府果將何術以求之耶？（二月五日）

日本五一五案之結束與前途

報載東京電訊謂前年五一五事件之民間兇手（即農民敢死隊）二十人，於本月三日在東京地方法院定讞，計二十被告中被處無期徒刑者一人，十五年者三人，十二年者三人，十年者一人，八年者三人，七年者三人，五年者三人，三年六個月者三人，據傳宣判之餘財閥政黨認爲滿意，而被告仍須上控，行見五一五案餘波之所及，將展開今後日本法西斯蒂與議會主義之鬥爭，其影響於未來遠東之局勢，必至深刻焉！

考日本法西斯蒂之形成，已有十年以上之歷史，遠於一九二三年關東震災中之所謂甘粕事件（即大杉榮慘殺事件），即發其端；至一九二七年，無產政黨代議士由本官治之被刺，法西斯主義之傾向，尤瀰漫於日本；然於此期間，所表現者僅爲一部份國民無組織之恐怖，而尙未入於正式組織之階段。迄乎一九二九年，世界經濟危機與日本之經濟恐慌匯合，井上之財政政策瀕於破產，

因是而工商凋敝，農民重困，且進而減少軍人恩俸，賈怨於青年將校；矛盾所在，法西運動乃乘時崛起，幾如雨後春筍；綜其類別，約有三大派系：一爲日本主義之社會主義，係由舊時封建性之愛國團體所蛻變，以日本國民黨與黑龍會爲基礎，若頭山滿，若內田平良，皆其領袖也。一爲社會國民黨，胎胚於既成政黨及一部份貴族與軍人，以岡本社之平沼麟一郎，民政黨脫黨派之中野正剛與夫前陸相荒木爲支柱。一爲國民主義之社會主義，以脫離無產政黨之法西主義者爲骨幹，如赤松克磨，下中彌二郎，正藤榮藏，大矢省三，悉隸此派者也。彼三派雖各有其獨立之政綱，然其對於顛覆議會政治，實行天皇親政，發揚日本國威於世界，以壓迫弱小民族，則殊途而同歸也。五一五事變之前夕，日本法西斯蒂極不懼於其對外二重政策，反對軍事與外交之雙管齊下，而主張赤裸裸的軍事侵略，羣情鼓噪，非特未爲全國憲兵會議中內務司法兩大臣之鎮壓演說而減輕，且以暴動之方式，而示其政治憧憬之堅決。職是之故，遂釀成一九三二年五月十五日之東京大暴動，而首相大養毅乃成爲軍事獨裁之犧牲品矣！

當大養毅被刺之際，東京軍人農民同時騷動，若宮內大臣官邸，若政友會總部，若京畿警局，若

三菱合名會社。若電機發動廠，均爲暴徒炸彈所襲擊，甚至以海陸軍青年軍官聯合會之名義，散發傳單，痛詆政府；較諸民政黨要人井上準之助與三井巨頭團琢磨之被刺，其性質之嚴重，幾不可以道里計矣。徒以法西斯蒂之抬頭，五一五案之定讞，時間爲之延長；及去年九月十一日，海軍被告古賀中尉等十八始定刑，九月十九日，陸軍被告十一人各處徒刑四年，今茲民間被告之宣判者，乃第三次也。惟吾人有不能不更注視五一五事件者：日本之議會政治，因軍部之蹂躪，使政友會與民政黨之間，形成暫時之聯合戰線，固予軍閥獨裁以相當之打擊，如頃近齋藤首相在衆議院宣言反對軍部攫取滿鐵之監督權，以及小山法相之申言非但努力檢舉共黨，即藉口忠君愛國之右傾團體，亦將同樣予以取締，其弦外之音，實針對日本法西斯主義之發展。第法西斯蒂之思潮，已遍全球，而日本之一角，尤如野火，基於物理之定則，刺激生反應，勢所必然，苟不率其再讓政變，則此種反動的法西主義之炸藥，將燬遠東全局而有餘，被其殃者，又豈僅暴日國內憲政常道論而已哉！

六日

巴爾幹公約

昔者巴爾幹半島，處形要之地，被異民族宰制統治者，垂五百年。迨民族主義勃起於西歐，流風所播，影響及於阿多曼唐政下之諸弱小民族，又重之以英俄法德諸帝國主義之激盪；於是以前者獨立運動與後者侵略運動之交互雜糅，而釀為百餘年戰亂頻仍流毒遍全歐之近東問題。凡在治史者，咸知巴爾幹不能自為亂，為之亂源者，土耳其，統治階級之無道，與外力之媒孽其間，又復互爭雄長為主也。及歐戰告終，帝俄帝德相繼傾覆，土耳其被逐於歐洲以外；巴爾幹諸小邦，在英法卵育之下，既以紐立一約 (Treaty of Neuilly) 各有所獲，亦遂相安無事；縱保加利亞一國，不慊於懷，而兩經挫敗，輿援失於外，國力敵於內，實逼處此，忍辱而已。此最近十數年來巴爾幹之所以不為世所重視也。

乃自近頃以來，外力之昔曾荼毒巴爾幹，使巴爾幹之人，交相煎迫，鋒鏑歷數十禩而不已者，又

復自各方面逆襲而來。第一，德國褐衫總理希特勒，柄政期年，方將秉其一貫之東進政策，建同系之法西斯制於異國，以爲變相的領土之擴展。東進政策之路途有二：波羅的海沿岸，舊爲條頓武士之拓殖地，此其一；自奧匈直東南至博斯普魯斯海峽，爲帝德中歐政策（Mittel Europe）之所取徑，此其二。巴爾幹半島爲第二路之鵠的，自國社黨活躍於奧國，杜嘉總理被刺於羅馬尼亞，希特勒之將有事於巴爾幹，其形跡益著；於是巴爾幹爲之大懼。其所懼者，不獨以德國勢力之滲入而已也，猶有甚於此者，以德國勢力之滲入，而引起俄意英法四強之逐鹿於其地，使巴爾幹將續爲魚肉也。蓋蘇俄以多邊不侵犯公約，與羅土布南諸國結不解緣，而隱然爲之盟主者，已六閱月矣。意大利視亞爾巴尼亞爲囊中物，以亞德里亞海爲內湖，以修改和約之贊助，博中歐舊同盟國之歡心，將從此以握多瑙河流域之核心，而拊巴爾幹之背也。由來已久，於今猶烈矣。英法執國聯與和約之大纛，尤爲南拉斯夫希臘羅馬尼亞諸戰勝國或新興國之所朝宗。巴爾幹處四面楚歌之下，其將重演十九世紀之故事，爲歐洲之火山口乎，此則全在巴爾幹人是否能自決而自爲之以爲斷。今茲巴爾幹公約之成立，其中雖亦含有不少大國之暗示；然蒂杜樓斯哥，魯迪煦，馬克西謨斯，葉夫的區諸外交家，

熟察處境之危險，自覺解救唯賴自決自爲，亦所以促成之也。巴爾幹諸國以此公約，拒絕外力之壓迫，應付未來之危機；世有危險甚於巴爾幹，外力之壓迫甚於巴爾幹，而木木然不知爲應付未來危機之綱繆者，視此亦有所動於中乎！（二月七日）

貨幣戰爭與英美衝突

喧傳世界之美國貨幣減價法案，現經羅斯福政府於上月三十日批准成立。本報曾就該法案之內容及其對於美國物價變動之將來，於日前有所評述，且斷言該法案將不足以導美國經濟入於繁榮之途。惟前文係純就國內市場而言，究竟該法案在美國之國際市場方面具有若何意義，當於茲再予推論焉。

羅斯福政府之所以頒行貨幣法案，最重大之意義，實在於向海外發展市場，以與英國爭廣大殖民地之利益。蓋自世界經濟恐慌發生以來，美國資本主義在國內生產，進出口貿易，與海外投資諸方面所受損失之程度，遠甚於英國；且以英美兩帝國主義同為現代工業國家之重鎮，一則以廣大殖民地勝，一則以國內資源雄，勢均力敵，故其矛盾衝突亦當較與其他國家相互間之齟齬為烈。今美國因不勝國內經濟恐慌之激烈，為恢復繁榮計，自必至以海外市場為填補彌縫之肉壑。試觀

羅斯福於一九三三年四月登台之日，正當英帝國召集渥太瓦會議，團結殖民地，發揮侵略保有政策之後，首則下令改組全國銀行，繼則停止金本位，拒絕倫敦會議各國妥協要求，嗣猶於同年十月間進行世界金價操縱政策。綜其主要目的，無非勵行美國資本主義之獨佔，以排斥列強之殖民勢力。茲更進而沒收全國黃金平衡國家預算，動員雄厚資金，實行統制匯兌，足證羅斯福之向海外市場採取攻勢，益有變本加厲之可能；以英之廣佈殖民利益，爲英人生命所託，此後英美衝突，甯猶有和緩之餘地耶？說者以美國國內市場之廣大，早已構成國民經濟之基石，遂謂海外市場之開拓，於美國爲無足輕重，殊不知美國正當工業長成之後，方將挾其強大之威力，一反昔日國內消費中心之面目，步英國之後塵，益以今日恐慌之激烈，倘非驅美國於商業之激戰，又烏乎可。

雖然，就英國而論，對於美國工業之進步，國內恐慌之開展，向非一無戒備之設施；觀其於一九三二召集渥太瓦會議之後，一面於倫敦會議中進行兩國間之協調運動，一面將平準匯兌基金增至三萬五千萬鎊，以爲英國穩定貨幣之後援，一年以來，英美匯兌始終未脫英國之操縱力量者，夫豈無故哉。現自美國宣布貨幣減價法案成立以來，倫敦金價雖已扶搖直上，至本五日已達百四十

允令之巨，然對美匯價則始終盤旋於四九三左右，較數星期前反形跌落，倘非由於政府之干涉力量，曷克臻此。是則金鎊之強悍，固有不可忤之勢，而美國殖民市場之需要，復迫於眉睫，彼羅福政府實迫處此，大有『此路不通』之嘆，而今而後，果又將如何『計上心來，再接再厲』以突破此重重之危機耶？（二月八日）

巴黎騷動與法國閣潮

昨報載巴黎電訊謂本月六日晚有民衆五萬餘人，示威於巴黎之通衢，與警察衝突，開始騷動，血戰於繁盛之協和街，并縱火焚燒海軍部，經一夜之騷動與流血，軍民死傷疊疊，數近五百。其鼓煽騷動之口號，爲反對達拉第之現內閣，并要求嚴肅官常，澈究已故史達維斯基之巨騙案；其形勢之嚴重，幾類於一七八九年恐怖時代之開端；致拜命未幾之達拉第內閣，因羣衆之威脅，并避免流血起見，得於三日午提出總辭職，事變似告段落；惟據今日路透社消息，羣衆於內閣顛覆，與前總統杜邁格出任組閣之餘，尤有繼續騷擾之趨勢，凡此所示，則法國政局之動盪固仍未容吾人之忽視焉！

夫自去歲十一月二十七日薩勞內閣辭職以來，迄於今茲，時僅百日，而閣揆已三易；當旭丹之代薩勞也，雖以財政法案一度賈怨於公務人員，然終獲通過於國會；比至本年一月初，有史達維斯

基之巴央納市公債舞弊案發生，被騙總數計達四萬萬法郎，而其內容之複雜，更牽涉及於政府之權要，若殖民部長達利米哀因之辭職，巴央納市長伽拉及巴央納地方債券局長蒂西爾因之下獄。迄乎一月九日，首犯史達維斯基爲遜者包圍，畏罪自戕，而輿論對此案之抨擊與夫國會中紛爭，并未稍息；厥後又有法國東部邊界壘建築舞弊案及亞歷山大騙案等陸續發現，旭丹內閣，幾成衆矢之的，馴至於一月二十七日自請解職，以達拉第繼；徒以史案之發展，日趨繁雜，如新任海長夏勃蘭德爲極右派，狄歐剷除其黨籍，如新社會黨之宣言反對其秉政，益以民間騷動之蔓延，而尼錫州且有八千公務人員參加澈查史案之示威，至由是而激起之民間械鬥，更呈此起彼伏之姿態！涓涓不塞，將成江河，諸流匯合，事變斯作，苟就往事而予以考察，則今日巴黎騷動之形成，史案實爲其直接之酵母。

抑法人爲德謨克拉西奮鬥而至於如斯狂熱者，嘗淵源於其歷史的思想之潮流。當十八世紀以來，法國民權主義哲學家先後輩出，若孟德斯鳩，若福祿特爾，若盧梭，彼輩對於神權王權觀念之鞭撻，可謂使其體無完膚，而闡揚人類民主政治之真義，光芒所被，遍及於全球，而一八四八年大革

命後，民權不可侵犯之印象，更深鑄於法人之腦海。法國政黨之龐雜，久著於世，在野政派，未有不快其政敵之崩潰，而憧憬於政權之攫取者，職是之故，如共產黨，如法西斯帝，如保皇黨，平昔唯恐天下之不亂，設遇足資藉口之事實，靡不乘機活動，號召民衆，以反對其政敵焉。今之巴黎事件，教訓吾人：官吏以民衆爲可欺，不惜貪贓枉法，朋比爲奸，結果，束臆事發，乃爲人民所驅逐，種瓜得瓜，種豆得豆，其間頗有因果循環象跡之可尋；然苟無激昂之民氣，以糾正齷齪之政府，則巨慝將逍遙於法外，好官方仍自爲耳！（二月九日）

對日與對德兩大陣線

東方有強國，朝鮮得於力征，滿洲得於劫掠；大陸前哨，既獲隱固，遂乃策劃遠東制霸權之爭奪；戰征俄伐美，爲彼帷幄中之所有事；一九三五——六年之危機，彼朝野悉心僂力，綢繆於未雨；其在外交，脫退國聯，已處孤立，廣田雖欲以『有理』『協和』等等名詞，博列強一粲，而卒受列強奚落；其在經濟，以『探併』政策，卑劣手段，侵入南亞斐澳拉丁亞，美利加之市場，而遭英美之疾視。

西方有強國，前以黠武，卒受大創，在凡爾賽和約之下，忍辱負重，既十四年於茲矣；及希特勒崛起，率褐衫之衆，集大權於一；異己之徒，既盡鏹除於國內；獨裁之政，遂思推行於鄰封；又復高唱榮譽之復建，暗事武裝之重置；軍備平等之要求，較諸巴本施萊徹之時，有變本加厲之概；德奧合併之陰謀，將使威廉二世之遺策，有死灰復燃之虞。於是日內瓦之國際和平堂構，搖搖欲墜，而凡爾賽刻苦經營之篇章，將一朝撕毀無餘。

此二國者，舉世莫不目爲未來之禍源，而思所以斂抑其野心者，然野心不可以斂抑，則合縱連橫，構築堅強陣線以阻拒之。近頃數閱月來，外交家政治家，懷籌挾策，往來頻數，軍略家或運籌於帷幄之中，或致力於疆圍之上；至在國會議席坐而論政者，增撥海陸空軍費之決議，一擲億兆金而不可稍靳惜；凡此皆可作構築堅強陣線解也。語其近而著者，若蘇俄之軍事準備，見之於其陸海軍委員長伏洛希羅夫之報告者，若美國國會之通過海軍預算案及文生氏修正造艦案，若英帝國之新加坡海軍會議，若傳說中之英荷海軍協定，皆在構築對日之陣線也。其遠而晦者，若法國捷克之樹立法郎政策於奧國，若意大利之以建立多瑙河經濟同盟餽奧匈兩國，若中歐諸小，已有小協商之結合。猶嫌不足，而又重之以巴爾幹公約之締成，以共拒外力之干涉，而爲維持和約之保障，若俄法之交驩，若俄意之攜手，乃至若最近之匈牙利，先中歐諸國而承認蘇俄；幕裏策劃，皆有幾許對德作用在。

雖然，遠東之禍，均勢旣破，挽回之術已窮，爆發之機漸熟，故其阻拒之之陣線，直不容一絲鬆懈，中歐之禍，尙未臻燃眉之候；故倫敦羅馬之政治家，獨於軍備平等之爭執，雅願網開一面，使希特勒

之徒，意有所愜，庶幾日內瓦和平之門復得容德人出入其間，而中歐所受之壓迫，可以稍減。非然者，逼之過甚，非挺而走險，與遠東之禍同時而發，即誤入歧途，而甘與東方之寇，同流合污耳。對日對德兩陣線，屈伸張弛，殊其手術，明此義，則中歐諸新締公約之所以有東方羅迦諾條約之稱，與夫英外相西門在下院演壇上，聲聲祖德不絕於口者，其故可知已。（二月十日）

爸爸 政治

英文 *Paternalism* 名詞，吾人素未有的譯；辭典釋以父道二字，然父子之對稱，使無有父子之關係，而強名之曰父道，當然不稱。*Paternalism* 一詞，往往用於政治，凡視國利民福如家人父子間之事，而愷悌慈祥，有若父之視子者，概得以 *Paternalism* 名之。然而吾人僅在史冊上見此名詞，求其實際，非以慈父而轉爲獨夫，卽視國家之公爲家庭之私，戚黨姻親，咸得登庸，貪婪營私，唯所欲爲，其能不免於以私害公者鮮矣。蓋 *Pater* 一字，在拉丁文同於漢文之父，君道同於父道，其尊不可嚮邇；使徒知父之可尊，而忘父之可慈，則此之所謂父也者，人人可得而子之矣，君也者，人人可得而臣之矣。君之名詞，在今雖已落伍，然凡治人者皆得以君之，治於人者皆得以臣之。法國杜邁格素有『爸爸』之稱，今以衰邁之身，當艱鉅之局，執政伊始，其效未見。然國人嚮望甚切，以爲撥亂而反之正，其唯此老 *Paternalism* 一詞，吾人素未有的譯；使杜老之政，而登法國於邦治，則吾人願以『爸爸政治』之名錫之。（二月十一日）

款不
虛糜

報載黃慕松對入藏經費預算，計達四十萬四千餘元，此項預算業經本月七日中政會通過，由政院轉飭財部照撥。以西藏問題之嚴重，與夫交通之梗塞，四十萬元之宣慰經費，不能謂其多，惟就民窮財盡庫藏如洗之今日，四十萬元之入藏經費，未嘗不爲開源節流中大支出。黃氏將如何愛惜物力，爲國宣勞，而措西藏於磐石之安，不然徒勞往返，徒耗國庫，抑亦貽誤西陲，貽誤國家，黃氏其亦自審負責之重大乎？

(二月十一日)

自 殺 何 爲

於此一週間，本埠發生智識婦女自殺案者：一爲愛國女學體育教員黃冰濤女士，在新惠中旅舍吞服安眠藥水，業已遇救；一爲持志大學教授之女胡真，臥於江灣西體育路之鐵軌，爲火車碾斃。綜此二人自殺之原因，前者感於學校校務之腐化與墮落，不願同流合污；後者因投考落第，乃萌厭世之念，而決非如一般

迫於經濟，家庭，與戀愛自殺者所可同日而語也。雖然，此種自殺有諷刺婦女教育，并羞辱一輩墮落女生之意義；惟不論其動機如何光榮，吾人仍有不能不爲今日之智識婦女及一般社會告者，苟以自殺之決心與勇氣，移而從事於任何事業，則奮鬥之結果，必獲光榮聖潔之報酬也。（二月十一日）

性淫 之辯

性學博士張競生，去歲爲饒平鄉人控其誨淫，爲粵省府通緝，曾一度傳其在汕被拘。本報評壇對此嘗有論及。茲者，張忽具呈當道，并於報端發表其對性史之懺悔書，其原文云：『原夫性史之編輯者，其時在民國十五年，余爲北京大學哲學教授，兼國學門風俗調查會之主任。因余所製風俗調查表內，有三十二條，性之調查，亦居其一；委員陳某先生，以爲性之調查，甚難達到確實之標準；又一委員提議，分開性爲專門調查，遂在報上徵求性史之材料，是則性之調查，在調查風俗會同人之本意，認爲改良性風俗之資助，進一步以整理，兼可成爲性學之研究，非如世人所擬議爲好奇立異者也。其後收到性史甚多，而先出第一集，不意影響所及，舉國若狂，而其流弊，不免使青年有染及色情病之嫌，是以第一集出後，不敢再出別集。滬上一班文氓，以爲有利可圖，遂假余名而出性史第二集，經余罰其五百元，并勒其在各大報改正道歉，余自己亦請律師在報上聲明，將性史第一集燬版。但被罰者爲報復計，暗中射影余名，續出性史若干集，與許多淫書，世人不察其真偽，以爲皆余所撰述，而使余之罪名更添幾

許矣。本來性與淫相反，性學當提倡，而淫書當禁止。余所輯之性史第一集，初意在世人得知性之根據，而免陷入於淫之罪惡，并且使人由性而得到真情感，好身體與優生種，何期見仁見智，各有不同，遂致世人有誤會性學爲淫書，余之罪誠大矣。又因文氓之假冒淫書爲性學，使後之人不能辨別性與淫之分類，余之罪更大矣。昔英儒邁理斯著性心理之研究六大冊，博得世界之美譽，書中所收集性史，極盡人類之奇觀；余所編之性史，初亦仿其例（然因出版法不善，如錯將性史出單行本，最好只可附在正書後爲參考材料；又未註明有大學畢業與年在三十以上者始許買讀之類，歐人對此項書常有相當限制者），因社會之程度不齊，遂使美意變爲惡意，余之懊悔，不堪名狀。是以數年前再渡歐洲，潛心著述民生建設民力建設民意建設三部書，以贖前此提倡性學破壞社會之罪；又以爲未足也，當二年前歸國時，即往民間工作，對於築路造林與夫各種實業，無不盡心努力，至於性學絕口不談，意爲庶幾贖前此之過失矣，而至於今，尙有對余不盡諒解者，故特草此懺悔書，使世人知性史之前因後果，與夫余之罪狀所在也。至於末流之弊，咎在一人，更不敢自寬其責也。『據此而論，張氏之所謂懺悔者，固仍斷斷於性淫之辯也。抑吾人於此不能無惑者，洵如其說，則咎在社會，張氏

似不能因噎廢食；如其不然，則當局對性史之流毒，實不能因張氏之仰首伸眉而忽視也。（二月十一日）

不欲自殺

日本新任駐美大使齋藤博氏，自歐洲乘比倫迦利亞輪，渡大西洋赴美履新。在其道經紐約時，對往訪之新聞記者，力言日本之和平政策，其言曰：『吾人不欲對俄作戰，俄國不欲打我，我亦不欲打俄國；對俄開戰，無異對其他各國如美國等開戰，吾人不欲自殺也。』云云。夫自九一八事變猝起，迄今兩年有餘之間，日人如中風狂，劫掠我東北，虔劉我邊陲，侵奪我熱河，轟炸我淞滬，又復蔑視正誼，撕毀國際約章，甘冒大不韙，以脫退國聯爲要挾；迨要挾失效，則又盛修海陸空軍備，高唱國防第一主義，乃於抱囊括東亞大陸之野心，將以北征東伐美爲制霸太平洋之手段；蓋其自趨於自殺之途不自今始矣。齋藤博以對俄開戰爲自殺，抑知跡彼政府兩年來破壞遠東和平之行徑，直已對全世界開戰，不獨對俄而已也。廣田宏毅在國會倡言和平政策，其答諸議員質問之語，亦諱言備戰，唯恐不及；然其在滿洲所作戰時準備，倫敦每日彙聞新聞紀事兩報，圖解以說明之。欺人欺日欺歟！蓋其自知惡貫滿盈，已爲列強所不容，故以和平之說誑列強，而不自以爲矛盾；今始自覺其趨於自殺，晚矣。（二月十二日）

中俄交涉

昨天報載南京的消息，說我們的外交當局，因顏大使回國報告外交情形以後，已決定在本月以內，開始對俄作各項懸案的交涉！據說交涉的內容，約有三點：一爲中俄新商約的締結；一爲取消新俄密約問題；一爲在俄國境內增設領事館問題。這三個問題，當然是比較重要，因此我們在中俄交涉開始進行的當兒，不得不向當局貢獻一點蕪蕪的意見。事實告訴我們：蘇聯雖不是什麼共產公妻的怪物，但是同樣的也不見得如牠所宣傳的真正援助。被壓迫民族的解放，在口頭上不管牠怎樣高喊世界革命，可是牠實際的措施，總以大斯拉夫民族利益爲前提。不久以前，牠曾經與日本眉目傳情，做過非法的中東路談判的買賣，雖因日本的企圖武力攫取，而沒有成功，然而牠居心犧牲我們中華民族的利益，這已是白日經天的事實了。現在牠似伸出了左手，準備和我們締結所謂不侵犯條約，可是據昨日的東京電訊說蘇俄駐日大使尤禮尼夫，又去訪問廣田，磋商他們藕斷絲連的中東路的買賣；這種行爲，也許是日俄外交戰中縱橫掉闖的一套，但是站在中華民族的立場上，我們不僅要繼續的抗議，同時更應該把這個問題，列入對俄交涉的議事日程。（二月十二日）

接收榆關

關於接收榆關的問題，很久以前，我們就聽見華北當局的宣傳，直到昨天上午十一時，才正式接收，一切行政機關，恢復了原來的面貌；而青天白日旗，也在榆關縣署的旗桿上飄揚！榆關的人民，自從城亡以來，飽嘗了日本帝國主義與傀儡組織壓迫的痛苦，在這四百零三天當中，有土匪偽軍的蹂躪，有鴉片紅丸的

毒化，一切的一切，可以說已使整個的榆關，沈溺在非人生活的地獄；現在看見了國旗的招展，真無異於重觀天日，因此而發生的那種民衆興奮呼歡的神情，我們是可以想像的。這種現象，在表面上我們不能不佩服華北當局折衝樽俎的手段，不折一矢，不費一彈，居然能使榆關從日本帝國主義的手裏，和和平平的交出來，這當然可以堵塞那班高唱抗日的人們的嘴巴，以現在與過去來比較，誰都不能否認是此勝於彼；不過，我們要曉得，我們今天所接受的榆關，並不是什麼完璧的處女，牠已經過了日偽一度的強姦，就整個的華北情勢來說，並不因為榆關接收就減輕牠的危機，且正相反，接受榆關的反面，正是日本對華毒藥政策的實施；因為日本藉這種小惠，一方面緩和我們反日

的空氣，另一方面則指使傀儡於三月一日稱帝，準備更大的侵略。總之，我們在敵人陷阱上面舞蹈，實在沒有興高采烈的必要呀！（二月十二日）

擴 大 制 裁

仇貨如排山倒海而來，當然有幾個根本原因，如（一）國內日用必需的消耗品，它的生產量不夠供給；（二）經濟衰落，購買力薄弱，經不得仇貨跌價傾銷的引誘；（三）畸形的關稅自主，不夠做抵禦傾銷的壁壘。故在『我儕小民』的口吻之下，對於仇貨奸商，時聞原情之論；於是仇貨源源而來，儼然如水就下，莫之能禦。其實若能確認不買仇貨是國民的義務，是做人的道德，比之於餓死事小，失節事大的精神，則上述三因，何嘗便有非買仇貨不可的結論。而目前仇貨暢銷，實有人謀不臧的因素，存乎其間。乃昨天報載：上海某紙行因違反同行決議，私銷仇貨，由市商會函請銀錢兩業，與此奸商斷絕往來。如此辦法，雖未必便置奸商於死命，但能推而行之於各業，必有宏偉的效力，因社會制裁的力量，不必直接見效，而奸商所受苦痛，必尤有在銀錢兩業斷絕接濟之外者，然則各業曷不步武紙業？（二月十二日）

防 堵 黃 河

近幾年來，因為自然災害的襲擊，黃河沿岸以及長江一帶，嘗繼續不斷的鬧着水災；因此，關於防水救災，我們曾一再的指出牠的必要及其對策，最近雖有若干微弱的反映，可是還不能說牠已覺喁喁的民望。昨天本報曾載消息，國府黃河水災救濟委員會曾有整個防禦堵築的計劃，中央與地方合作，工款兼籌。本來各省治水的駢枝機關，多如牛毛，說得確切一點，與其說牠是治水，不如說牠是養人。政府當局，有治水的心，那麼對於這一類的駢枝機關，便應該一掃而空，以中央的政令，把治水的大權集中起來，確立整個的計劃，與水奮鬥，樹一勞永逸的大計。可是，不幸得很，當局竟忽視了這一個重要的原則，好像過去災害落至的原因，是由於各省的不合作；這種錯誤的認識，一方面是加深了治水的地方性，而忽視了治水為整個民族的要求，另一方面同時又減少了中央治水機關的專責。我們認為治水應有整個的計劃，但這個計劃的釐定，必須延攬專家，就科學的見地，作審慎縝密的考慮，出以國家整個的行動，然後可望久遠宏大的成功。（二月十三日）

依然 年關

除了學校與行政機關，一般社會的年關氣味景象，今天依然比十二月三十一日濃厚。習俗難改，不能使認為政令不行的諷刺，何況廢除陰歷的必要，也不像剷除軍閥，剷除其匪，剷除貪污的嚴重。嚴重問題當前，我們也就沒有多大的精神興會，跟着政令，聲色俱厲，耀武揚威地對付陰歷而陰，歷年關在一般社會的嚴重性，也就歷久因替的以迄今茲，尤其在貸借關係方面。不久之前，傳說本年陰歷年關，商界大有問題，其後商界領袖否認此說；現在不問傳說與否認的真相，却兩面同時反證了年關真是一個關。『關』與否，與陰陽歷無關；即使完全打倒了陰歷，不過把『關』搬到陽歷罷了，却並不能根本廢除年關；故年關的罪惡，若寫在陰歷賬上，不是八道辦法。但是我們總想這麼提倡，一切商業往來，除特訂個別契約而外，漸次造成月結的習慣；月結不但可望減少危險性，亦得推進資本循環運用的效率。（二月十三日）

議 會 政 治

日本陸相林銑十郎，最近發表對於議會政治的感想，他說：『議國政應互相諒解，不以爭論爲事，今一入議場，卽感覺一種之鬥氣，非政黨內閣尙且如此，政黨內閣時代，可以想像而知。』細玩他的語氣，很顯然的，他是不滿於今日的議會政治。我們似乎不能否認，在現在世界的曠原中，已有一黨專政與軍事獨裁者之領域，同時因代議政治行之既久，積弊與缺憾，當然爲勢所難免；不過我們應當深刻的認識，這并不是德謨克拉西本身的罪惡，而是整個人類社會發展中的畸形與矛盾。當第一次世界大戰以後，雖有蘇聯的共產主義與意大利的法西斯蒂的崛起，可是議會政治的光輝，仍照耀於全球；及至一九二九年以後，世界經濟的體系中，發生了週期性的恐慌，於是乎在主要的列強間，加濃了經濟的國家主義的色彩，且爲爭奪市場，準備着未來的戰爭，因此更加强了軍人在政治生活中的比重，獨裁政治的要求，遂從現實社會的矛盾中迸裂出來了！牠雖似是而非的指斥議會政治爲不合潮流，但是全世界的法西斯蒂與獨裁論者，他們并沒什麼進步的新鮮的主張，所有的不過以時髦的

外衣，掩蔽着專制主義的甲鎧。以日本法西斯蒂的軍部，來反對議會政治，實是司空見慣的狂吠，但在這猖獗之聲的背後，更深刻的埋伏了遠東問題更大的危機！（二月十三日）

先見

之明

記得一九三二年二月間，日內瓦軍縮會議席上，蘇俄代表和英國代表間關於天空轟炸應否廢除的問題，發生過極劇烈的爭議。前者由於人道主義的立場，主張完全廢除，以爲天空轟炸，破壞力太大，而無辜平民和無防備區域，所受無謂犧牲，往往大於有空防設備的戰鬥員。英國反對此說，力主維持，牠底理由是：天空轟炸，用以平治內亂，剿滅叛徒，見效速而需費省；英國屬地遍於世界，那些被治民族，不識好歹，往往揭竿爲亂，母國政府爲維持屬地安甯，建樹宗邦權威，與其大張撻伐之師，不如遣一二鐵鳥，擲彈示威，那些叛徒亂黨，自然俯首帖耳。這方法縱然殘忍，而非我族類，轟之何妨。英國秉此見解，一面在軍縮會議，大放厥辭，附和之者，大有其人；一面在印度西北部落，小施其技，結果如願以償，直到現在，事實告訴我們：空軍用於敵國外患，世界各國，還祇見其捋臂揎拳，而用於戡亂伐叛，其效居然大著；我們不能不佩服英人具有先見之明呢。（二月十三日）

法國 罷工

法國因爲已故史達維斯基的舞弊鉅案，在不久以前，曾經引起了嚴重的鬧潮，并在巴黎造成了恐佈的騷動。關於這個問題，我們前此已有所論及，但據最近的巴黎電訊，新總理杜邁格雖然登台，可是騷動的餘波仍在那裏繼續的動盪！象徵這種動盪局勢的，一方面有巴黎同盟總罷工，使倫敦與巴黎之間的交通停滯；另一方面，勞工聯合會更乘這個混亂的機會，發表他們的政治宣言，其中有要求『勞工以鎮靜與尊嚴，表示其反對「法蘭西希特勒」即民治仇讎之決心。』我們從法國民衆這樣熱烈的愛護德謨克拉西，不禁聯想到我們有鼓勵一般社會爲民權奮鬥的必要；雖然，因民族性的不同，我們似乎不能一概抹煞今日獨裁政治中的特質，但是一般的說來，共產主義的一黨專政與法西斯蒂的軍事獨裁，實在都與民治對立。關乎前者如蘇聯，牠們雖唱國際主義與階級專政的高調，但實際上海還不是少數紅色官僚在那裏操縱一切；關乎後者如德意，牠們也曾標榜民族主義，可是對於民族內部的德謨克拉西，竟加以無情的蹂躪。我們固然了解：今日法國民氣的激昂，是有牠的歷史的

思想的根源，尤其是經過了一八四八年的大革命，把一切封建殘餘的舊觀念，從民衆中間肅清；然亦可見獨裁政治自有不能行使的領域。（二月十四日）

所謂 啓運

日本帝國主義的玩物溥儀，本來是一個荒淫的豎子，因為受着日本的嗾使，居然也粉墨登場，表演醜劇。最近據聞他將於三月一日在長春僭號，做溥袍啊，議國號啊，鬧得烏烟瘴氣腥臭滿天！昨天報載，關於傀儡的年號，已經由那老而不死的鄭孝胥決定牠為『啓運』，并於本月十日僞國務院通過。所謂啓運也者，據烟癮們的詮釋，彷彿是啓開天運的意思；這班漢奸國賊的自吹自唱，真是不知道人間有羞恥事！我們如果正確的說起來，傀儡的所謂啓運，原極籠統，如中華民族自從傀儡登台以後，東北四省的同胞，已經為日本殘暴的侵略政策的鎖匙，『啓』開了他們非人道的殖民地奴隸的命『運』；然而這并不是什麼天運，而是暴日的飛機大砲征服中國的後果。試揣日僞的用心，他們襲用『啓運』的動機，無非在於想號召一班落後的民衆，可是名不正則言不順，在民權思想澎湃的今天，還拿所謂帝王天子的臭招牌，來欺騙世界，真是醜人作怪。但是在傀儡準備僭號聲中，我們也應當有掃除叛逆，光復失地，與夫啓開中華民族復興命運的準備；如果不然，更且誘致其進窺關內的野心，則

未來的日偽侵略的危機勢必會把我個推到殖民地的深淵！（二月十四日）

公衆安全

前日上海公共租界公共汽車在南京路，駛上路旁人行道，毀了人力車五輛，傷了四人，其中傷重身死了一人。捕房對於公共汽車夫依刑法業務過失致人死罪起訴，而汽車夫辯稱：煞車壞了，曾用電話請公司掉車，公司祇派銅匠前來修理，仍命照常駛行，不料仍因不能煞車而闖禍。如此情況，汽車夫在法律上究應如何負責任，自有法官推敲，吾人不必曉舌，但一般社會還有爲了公衆安全而注意公用事業的必。要。公共汽車原係大衆可坐的交通工具，往來於通衢大道，故無論它因爲所僱車夫或銅匠的不熟練或不馴良而闖禍，或因爲車輛機械發生障故而闖禍，而所闖的禍，或爲殺傷行人，或爲撞毀商店民居，或爲傷害少數或全體乘客，必須責公司方面以負嚴重的責任。不久，前有一無軌電車，因踏板陷落而傷害乘客，這也很顯明的應由公司負責。此類不幸事故，接踵而來，若如由法庭嚴格檢舉懲創於事後，工部局嚴格檢查取締於事前，一般社會作有效的抗議，則馬路的所以如虎口，不能不認爲養虎縱虎的當然結果！（二月十四日）

西北

三寶

據十二日北平路透電說：這次孫殿英背叛中央，進迫甯夏，他心目中所有的，祇是三件寶貝，就是青海的金沙，和甘肅甯夏的鴉片和海洛英。他曾這樣地鼓勵兵士們：『我却不信西北是個貧瘠的地方；反之，一旦我們佔領了甯夏之後，我相信一定可使你們個個都能發財。譬如青海遍地都是黃金，你們每天得

這麼八九元錢，決非難事；又單就甘肅涼州一地說，每年運到全國各處的鴉片，價值已有一千萬元之鉅，所以只要咱們握住甘肅烟土在手，包管月餉不少你們半文錢。』（見昨日大陸報）孫殿英用三寶激勉士兵，士兵竟爾樂於從命，冒轟炸，忍飢寒，至死而靡它，所謂士為知己者死，孫殿英真是他士兵的知己者了。可是從這短短電訊看，整個地顯示著中國舊軍閥裏將帥和士兵的頭腦來。西北誠然不是貧瘠之地，只要人們能夠去開發；但孫殿英列鴉片與海洛英於三寶之二，同時那燦爛的黃金，更灼爍於貪將飢兵的眼前。軍閥們動輒稱兵作亂，為的是發財，為的是搶土，這傳統觀念支配了中國近數年來的內亂史；中國要這類的將帥士卒何用？然而這消息却赫然騰載於西字報呢！（二月十四日）

保衛 誰？

報載南通興仁保衛團，因收捐開槍，傷斃鄉民，激成衆憤，以致開槍的團士三名，被民衆網綁，現在風潮尙未解決云。在今日的中國，民命本如草芥，保衛團的槍殺鄉民，更是司空見慣的現象，用不着我們的驚訝；不過我們在這簡短的電訊當中，可以看出所謂地方自治究竟是什麼東西！本來地方性的保衛制度，在中國已經有其極悠久的歷史，從宋代王安石的『保甲』，以至於有清一代的『團勇』，牠最近創立的動機，莫不以民衆的利益爲前提，防禦匪類，捍衛地方，差不多是牠的天職。詎積久弊生，從民國以來一直到最近，全國各地保衛團真正能夠保衛民衆利益的，可以說是和鳳毛麟角一樣的稀少。不僅在四川，有『兵如梳，匪如篦，民團尤如剃刀剃』的鄉諺，同樣的在國府所在地的江蘇，那長江以北一帶的民團，更成了土豪劣紳壓迫農民的工具。如有許多保衛團的機關，是設在土豪劣紳的家裏；民間槍枝大部份集中在土豪的手裏，衛士非但不是由生產的農民充當，並且還是農村流氓地痞的渣滓堆，一般鄉民不但得不到所謂保衛的實惠，同時每畝土地更要繳納一角捐稅的義務！像

這樣保衛士劣利益的保衛團，當局應該有澈底改革的必要，而改革的辦法，首先便應該以按戶抽丁來代替僱傭制度，并進一步的肅清士劣的把持，而使裡成爲真正地方自治的武力！（二月十五日）

預言 無稽

不久以前，威爾斯嘗預言世界大戰，說什麼日俄戰爭與中國赤化的慘禍，繪聲繪色，聳聽一時。最近又有所謂英國預言聖人的摩亞斯亞爾馬拉克其人，在倫敦更發表他妄誕無稽的預言。他說：一月印度發生暴動，二月葡萄牙發生宗教革命，三月英國潛水艦隊發生事件，四月倫敦發生政治暗殺，五月德俄等國發生暴動，六月日美有開戰之虞，七月羅馬法王病危，八月日本地震，九月波蘭暴動，十月世界金融發生危機，十一月羅斯福，希特勒，莫索里尼等死，十二月英國勞工界不安。我們看他所預言的一年大事，很顯然的，不是皮相的推測，就是無稽的臆斷，今以號先進國家的英美，牠們投機的商人，居然奉為神明，這不是表示世界整個在那裏開倒車嗎？（二月十五日）

水陸 聯運

中國運輸事業，向來是散沙一盤，其影響於商品的流通，至深且鉅。最近國營招商局與膠濟路簽訂辦理水陸聯運細則合同，并決定於下月一日實行，這不但打破了過去地方性的死氣沉沉的運輸的局面，同時復使我們國內市場中的客貨轉運，展開了時效迅速的曙光，誠然是值得一提的盛事。不過，關於聯運的價目，尚未決定，我們希望鐵路當局，應該站在發展中國工商業的立場上，儘量的減低客貨的運費，務使全國的商賈，真能沾到聯運的實惠！（二月十五日）

熱鬧 倍昔

本報昨日北平天津電訊，都說本屆廢歷年節，比往年倍形熱鬧，遊戲場所擁擠不堪。卽以上海一隅而論，我們冷眼觀察，也有本年勝似往年的直覺。現象太矛盾了，真不容易分析解蘊，發現牠的真實因果來。可以做樂觀的根據太缺乏，終不許說，今年比去年，市面較好，秋收更豐，天下太平，民智日進。却又未許斷言：這是一般社會對於小己或大我的前途，逐漸陷於絕望，乃致如此倒行逆施，自暴自棄。姑不把今年比去年，且從橫面檢視，則顯見心理狀態的畸形變化，生活趣味的煩悶無聊；而以政令變更習慣，又誘致反動與好奇的蠕動。糾正此種現象，斷非權威所能奏效，要在設法使趣味的逐漸轉移；而當務之急，尤在防止麻醉與瘋狂的擴大與延長。（二月十五日）

奧國 暴動

法國政潮確定，工潮條起，勞工總聯合會高呼『打倒法蘭西希特勒』、『反對民治寇仇』全國一致，舉行二十四小時的和平總罷工，以示對於二月六日大流血的反抗。然而羅梭孟德斯鳩福祿泰爾的宗邦，自由博愛平等的出生地，那裏誰也不敢和民治作對頭，那裏決不容法西斯主義發芽開苞。杜邁格固已宣稱法國無需狄克推多；就是渣拉弟，也何嘗敢希冀希特勒與墨索里尼於萬一呢？反之，在中歐奧地利，不先不後竟和法國總罷工風潮，同時發生劇烈的暴動；全國緊張得和歐戰當時不差毫釐（新聞見昨今報載）那纔是法西斯主義和民治主義短兵相接的鬥爭呢。原來奧總理陶爾斐斯，戴着基督教社會黨首領的頭銜，受着法蘭西法郎政策的指揮，以民治主義的東方堡壘自居，而與東漸的希特勒主義，明爭暗鬥，已有一年之久。（見時事大觀下冊一年來之中歐與東歐）然而他何嘗懂得民治主義的真諦呢？他一面送秋波於法蘭西，一面受意大利黑衣宰相的卵育；以身縮六顆大臣之印，他博得『鐵腕總理』和『小拿破崙』的稱號。對外因不勝德國的壓迫，忽而週旋於法

意之間，忽而欲申訴於日內瓦和平之神龕，忽而結歡於匈牙利以自固。對內固未嘗不欲效擊法西斯，而於民主主義的外衣又留戀不忍捨去，所以他對於左右傾兩方，都難討好，左傾的，如社會民主黨，因嫌其過於法西斯化，欲去之而後快；右傾的，如德國化之國社黨，因過受壓迫而時思橫決，如斯帶倫堡親王（Prince Stremburg）率領的愛國同盟團（Heimwehr）也嫌其向右轉得不澈底，而時有取而代之之野心。陶爾斐斯在這左右交迫之下，只有故意擴大德奧糾紛問題的一法，以轉移國民對外視線，而稍舒國內燃眉之急了。抑知申訴國聯之議，開議僅僅授以全權了事，而沒有辦法的規定；同時英國西門外相在下院宣言，（一月二十九日）寥寥數語，沒有表示。陶爾斐斯這就遲疑起來；只好藉報聘之名，束修好於孱弱之匈牙利了。在這僕僕道途東西傍徨之間，陶氏弱點畢露；原來接近政府的內衛團，忽然在西部蒂羅爾省起事了；一日之間，佔領蘭斯勃魯克林茲兩城，建立權威政府，提出解散一切政黨的要求。接踵而起者，如上奧地利省，如加倫西亞省，如維也納的內衛團，如基督教的衝鋒隊（Catholic Sturmsharen）都響應起來。這無疑地是對於陶爾斐斯向右轉得不澈底的現狀，表示有力的反抗。右派力量既突然膨脹，左派當然不甘示弱；社會黨的武力舉

動，就是左派自衛力的表現。在這情勢之下，陶爾麥斯還要對德表示「我們自有對冷馬克思派的力量，而無需乞援於你們國社黨的意見。」所以又與內衛團沉瀆一氣起來，對他們所稱馬克思派而實在是民治派的社會黨，作個斬草除根的總攻擊。過去兩三天來奧國暴動的內幕，是這樣的，我們恐怕將來無論陶爾麥斯成敗如何，中歐法西斯與民治之爭，將從此成爲不了之局了。（二月十五目）

中 俄 關 係

中俄自從復交之後，至今一年有餘，維持國際正常關係的通商條約，尙沒有訂立；而最近各方傳說，我國當局擬先訂不侵犯條約，後訂通商條約，其中難題甚多，但正在磋商進行之中。以遠東風雲的緊急，中俄界綫的延長，我國結合與國，當然是可取的辦法；何況蘇俄於去年一年間，在歐西已經締結了多邊不侵犯條約，則我國爲遠東關係，爲中俄關係，而步武後塵，更非非常之舉。我們耳聞所及，兩國外交當局擬議及此，亦確有其事。但同時考慮這一個問題，深覺大可懷疑者，不一而足：①兩國相約不侵犯，必先對於疆域有明確的界線，現在東起黑龍江，中經外蒙古，西迄新疆，無處不是問題；②不侵犯條約必以兩國對等的有彼此侵犯的可能，而後需要條約作保障，現在我國侵犯蘇俄的條約不具備，並可視爲不可能，則蘇俄與我締約，其必要與動機安在；③不侵犯條約應與中立義務相輔而行，萬一蘇俄在遠東作戰，我國是否可以自負其嚴守中立的責任。因此，我們很懷疑於我國當局主張後通商條約而先不侵犯條約的傳說！（二月十六日）

嚴懲 漢奸

前天清江浦的電訊，說江北漢奸甚爲活躍，居然在清江浦通衢要道的郵筒上，塗漆起黃龍及『大清郵政』的字樣來；交通部曾派員澈查，並主張嚴辦。法院於本月十四日晨，曾經一度的審訊當事人郵局與漆匠，現在尙未結束云。漢奸宣傳的工作，展拓到江蘇的淮北，這誠然是一樁嚴重的現象，我們爲了要撲滅叛逆所散佈的籽種，誠有嚴刑峻法的必要；不過，我們如果放眼來看今日的中國，則漢奸實不僅限於淮北一地與漆黃龍郵筒一事，因此，我們與漢奸奮鬥，便應該把牠當作日常工作，直至光復失地與殲滅叛逆而後已！雖然，與漢奸奮鬥是多方面的，我們認爲除了法律制裁以外，尤有根本上從教育與政治方面同時推進的必要。首先就政治方面來說，政府當局似乎應有廢除苛雜，改革稅政的成績示人，正本清源，以安慰人心；至於一般的國民教育與社會教育，更有隨時隨地的解釋叛逆的形成，以及牠與風作浪的背景，而灌輸與啓發一般國民的國家觀念；至於國民黨本身，尤應全黨動員，發動反抗日偽運動的實際工作。可是，以過去的事實來看，如漢奸渠魁的郝鵬可以釋放，虎俚傾

袖李際春可以收編，而華北一帶潛伏之漢奸，更屬滔滔皆是，則今日的所謂嚴懲，未必給社會以深刻的印象。（二月十六日）

雲南 銀礦

報載英兵由緬甸方面，侵略雲南省北部瀾滄縣的班洪銀礦，其中經過，傳聞謂有一英人企業家，自稱從當地土人方面，購得採取金銀礦山的權利，因此進而勾結緬甸英國當局，一面派兵強佔鑽山，一面并着手建築緬甸與班洪間的鐵道。此事發生以後，外交部駐滇特派員嘗向昆明英國總領事提出抗議，結果英領事認爲班洪係緬甸的一部，因此遂發生了地圖上的糾紛。外交當局現在尚在調查真相，還沒有絲毫的表示！本來，中國鑛藏的豐富，遠在十九世紀的初期，牠已引起了國際帝國主義的垂涎，而鴉片戰爭以後，牠不僅以所謂價廉物美的商品的砲彈，打破了我們中華民族閉關自守的城壁，同時更欺我們經濟發展沒有經過像英國那樣的產業革命！於是乎便再進一步越俎代庖，來替我們解決貨棄於地的缺憾。因此中國重要礦區，如河北的開灤，河南的焦作，奉天的撫順，山東的淄川，都先後爲列強的所浸入；整個的列強，對於我們鑛藏的覬覦，的確像蒼蠅的逐臭，現在在全世界通貨膨脹的今天，白銀在國際金融市場上，已起了特殊的作用，英國對滇北銀礦的獲得，勢必更加堅持。不

過，我們從此可以看出：當局在事先是如何不注意邊疆的寶藏，事後所謂『調查真相』又如何紆緩！
(二月十六日)

建 減 之 爭

建減之爭者，水木建築業與房租減低運動間之爭執也。因房租昂貴，小民不堪負擔，而房客聯合起來，作偉大的減租運動；因有房租減低運動，而房產公會會停止一切新舊建築之決議；因房產公會停止建築，而水木兩業，大起恐慌，對減租運動，予以猛烈的反抗，而市民聯合會與各團體，發表宣言，擁護減租運動。文書往還，蔚爲大觀；結果，租未減，而房主房客間，各個團體間，已鬧得烏烟瘴氣！只有三十萬份標語，表示全市民的意志，令人看着拍手叫好而已。其實，上海租界內建築業的興盛，房地產的飛漲，原是畸形的發展；租界一隅越發達，內地廣大區域，越衰落得可憐。這道理，許多經濟專家說得夠明白，我們不必在這短文，多費筆墨。我們所欲說的，是上海房產的過剩，斷乎不是減租運動的結果；照目前情形，有資財者唯房產之是投；不問供求自然率，不察一般市民生活程度，多多益善，力求摩登，即使沒有減租運動，總有無人問津的一日。水木兩業，亦不必以停止建築房屋而畏懼；建築兩字，豈僅指房屋而言；多少公共工程，如道路橋梁，堤壩水閘，都是廣大不毛的殖民地，正待水木兩業前去開闢呢。

我們所有金融家，建築家，房地產所有者，市房租賃者，憑着兩手吃飯的水木業者，大家都應下個決心，我們再不要在這小小租界一隅之中討生活，我們要效法美國羅斯福總統復興運動中興辦國家公共工程的一端，一齊總動員，把目光，足尖，滿身本領，移向內地去，那裏，前途的發展，正未可限量呢！（二月十六日）

促各方速戡孫變

孫馬交閔，歷時已逾一月，而兩軍猶相持於甯垣附近，尙未決最後之勝負。頃據北平電訊，謂孫軍將由于世銘等出面，對馬軍作和平之接洽；同時并傳閻錫山對孫軍善後，亦主使孫解職，由于等代行統率整理；而當局對孫之措施，微聞亦以孫氏下野及交出軍權爲前提（詳見今日日本報新聞欄）；以此而論，則孫變之表面解決，似又爲期不遠。惟吾人於此不能無惑者：當孫變突發之際，吾人嘗一再申論其戰禍影響所及之危機，殷責當局予以迅速之制裁，詎一月來之事實所示，所謂嚴厲制裁者，既未能即時擊潰其主力，而各方且有爲之作間接之聲援；是故今日非特不能樂觀謂甯夏變亂將趨於消滅，且有將相反結果之虞，誠使基於救亡圖存之原則，各方實有澈底速戡孫變之必要！

夫孫變之醞釀，遠在閩變以前，彼時風傳以孫爲主幹，同盟作亂者頗不乏人，挾複雜之背景，將

有事於西北；泊乎八閩救平之初，而此一角埋藏之炸藥，爲某種星火所燃灼，乃突然爆炸矣！以西北之地大物博，原爲處女富源地帶，益以鴉片與黃金之誘惑，致啓隣封野心軍閥之覬覦，雖釀混戰，實非政爭；第此種混戰之危機，影響於華北之安全與夫國家之統一者，至深且鉅，殊非尋常之癬疥所可同日而語也。請以華北之安全言：日僞最近雖有還我榆關之舉動，然對我之內亂也，未有不幸災樂禍而希冀其持續與內潰者；况自停戰協約簽訂後，華北門戶洞開，藩籬盡撤，苟不幸孫變因而延畏，難保其不牽動華北苟安之局勢。至就國家之統一言：孫殿英之叛亂，尤其具有撕碎表面統一之惡劣的意義；西人每羅列我若干社會現象，譏我爲無組織之國家，而東鄰之暴日，尤喜以我國之內亂，歸納之於彼所謂『中國爲無組織國家』之謬論；今孫氏以一己之私，竟悍然置民族國家之利益於腦後，其心可誅，聲討其可緩乎哉！

抑尤有進者，孫氏之部衆，內容複雜，并有共黨份子插足其間，果其敗績，則頗有流竄甘陝邊境與共黨殘股匯合之可能，是則爲禍西北，將又不僅限於甯夏之一隅而已也。然返顧當局所標榜之撥亂反正，實不能令人無憾，蓋事前嘗有警訊，如孫軍由綏西向甯夏移動，沿途擴充軍額，膨脹其勢

力而當局對如是之風聲鶴唳，或充耳不聞，或視若無視，不克消弭禍變於無形；比至禍變爆發，又未能以迅雷不及掩耳之手段，作嚴峻之制裁；馴至閭里塗炭，重苦吾民，溯本窮源，當局亦不能獨辭其咎也！抑類此性質之變亂，其癥結實導源於軍閥制度之畸形，而決非軍閥個人問題。今當局僅以孫氏下野與交出軍權爲已足，其所予世人之印象，甯非重視軍閥個人之作用，而忽視軍閥制度之延續歟！（二月十七日）

國 聯
關 門

最近日內瓦的電訊，謂國聯所派組織薩爾區域公民投票委員會，於本月十五日集議於日內瓦，以國聯秘書處起草的文書，爲他們工作的基礎；并且還閉門開會，雖國聯秘書處的情報員，也不許旁聽，以免消息傳至報章，其情形的嚴重，可以想見。本來，顧名思義，既稱什麼公民投票會，反正未來的投票，是取決於公民，當然沒有絕對秘密的必要；然而就現在的祕密會議來看，很顯然的，所謂薩爾區投票的問題，牠的中心，并不在於公民，而是繫於幕後的操縱！就薩爾問題的本身來說，德國所要求的是無條件的交還，而法國所爭執的是一九三五年公民的投票，德法兩國對此的距離，已如望天討價，就地還錢；再就公民投票來說，德法之間，牠們在薩爾，已經作過不少的鬥爭。在德國方面，去年五月一日，於薩爾唯一大都市的薩爾勃勒克，曾經舉行過大規模的慶祝希特勒典禮，甚至國社黨的中央，還在薩爾設立一個特別的支部，從事於希特勒主義的宣傳；至於法國，除了拿右手去運用這裏的天主教中央黨，做牠選舉的前衛，同時更伸出了牠的左手，擎着反法西斯蒂的戰旗，與該地社會民主黨及

共產黨造成了暫時聯合的戰線！未來的選舉，牠將成爲全歐嚴重局勢的一環。而今日國聯的閉門，開會，更是象徵牠現在因此遭遇困難以至於將來的關門大吉！（二月十八日）

減少 不安

本月十一日，我國行政軍事的最高當局汪精衛蔣介石二位，拍發聯名通電；近日各方地方長官和地方黨部頗多應響，便是這『真電』的反應。真電要旨，在乎宣達救亡圖存的方策，而以勦除赤匪爲治標，以生產建設爲治本；中央對於各方的偶有差池，無不委屈求全，而對於稱兵作亂，毀滅黨國，擴延匪禍的叛逆，不得不忍痛戡定；中央認爲求整個國家的貫通脈絡，決不專恃政治軍事力量的高壓，而有待各種建設相需相求的程度之日益加密；今後將派得力人員視察各方，以消滅扞格於無形，遏絕猜忌於未發；希望各方，向平凡之救亡圖存工作，共同邁進！通電發在報業寒假的休刊期間，本報刊布全文於十三日號外，預料真電的效果，未必能使所謂救亡圖存的工作，增進其邁進的速率與力量；但必得減少各方對於中央在平定閩變，努力勦匪之後，容或傾嚮於武力統一的憂疑與不安。（二月十八日）

勦匪 獎券

南京方面消息：贛省勦匪協會因爲勦匪需款浩繁，決定發行勦匪獎券，專待上海承辦人備具手續，印刷成事，便可出售，爲期約在下月，可見事情是已經成熟了。自從政府舉辦航空公路獎券之後，上海商界方面仿行的甚多，均遭當局禁絕；此外傳聞廣東省政府方面，亦會有此擬議，但至今未見實現；故勦匪獎券如竟成功，總算得第二種。我們回想亡清末葉，與北洋軍閥末葉的時代，獎券多至一二十種，則現在祇有一二種，真算不得一回事！獎券的爲害社會，是在中學校作爲文課題目，大約也必有幾篇淋漓盡致的課卷，我們報紙上也就躲懶不說了。可是就整個國家說來，航空築路要錢，於是發行獎券；勦匪要錢，於是發行獎券；如此『一個栗子一個殼』的生財之道，雖見得國政大有辦法，理財大有辦法，然『經濟統制』的運動，却大有不合時宜的反證（二月十八日）。

日米 輸華

報載日本及牠的殖民地台灣朝鮮，去年產米合計有九千二百三十萬石，其國內消費僅七千三百萬石，過剩米產有一千九百二十萬石之多；牠對於這大量過剩的米產，在全世界國際農業危機加深的今天，（如美國的麥產過剩，法國殖民地的安南米的過剩，）歐美是沒有牠傾銷的去路，因此，勢所必然的，以半殖民地的中國，來做牠過剩傾銷的尾閘！遠在去年的下半年，牠已經把過剩的陳米，改頭換面的大批的輸入中國，並且還引起了反對推銷日米奸商的小風波；現在日本一面欺我們關稅沒有澈底的自主，另一方面，又乘我們反日運動的消沈，在交還榆關聲中，於所謂中日親善的假面具掩蔽之下，那大批過剩的日米，竟和潮水一般似的傾銷於我國。據說前天已經運到第一批日米八百餘擔，其餘剩米已開始在神戶，長崎，門司三港集中，準備運往上海，天津，青島，福州，香港五處傾銷。照這種情形看來，我們那已經破碎不堪的農村經濟，在日米輸華的嚴重打擊之下，必然會使牠遭遇進一步破產的命運！但是，我們最駭怪的，不久以前，提倡復興農村經濟與主張猛烈排貨運動，頗不乏人，

然而經過一陣鑼鼓之後，日前對日米傾銷，竟譬若寒蟬，一般社會又爲什麼不拿出剗共鋤奸的精神來號召民衆抵禦呢？（二月十八日）

擴大修改商約運動之必要

報載國府當局準備於今年將吾國對外各種商約予以修訂，現已先就到期之中美中英兩種商約分別向關係國提議進行。美國方面對我提議表示原則上大體可以接受；英國方面，則尚未有覆文，微聞在華英僑之態度頗示異議；是以修約提議之進行結果，頗可注意也。

查我國現行對外商約，大體均爲有清時代之遺產，不啻一種變相賣身契約；百年以來，所謂一般對外條約之唯一效用，不過便利而維持彼帝國主義之經濟侵略，此固事實所昭示，無庸諱言。其間，政府國民曾累起倡爲廢除不平等條約呼聲，尤以現政府於掌握吾國治權之初期，凡所標榜之『打倒帝國主義』口號與所指導之『反對不平等條約』運動甚形具體化，然綜其實際結局，則不平等關係仍舊維持存在與經常發展之中。今當局於此帝國主義侵略日亟之高潮中，不憚爲舊調重彈之勞，其果能實事求是，先之以個別對外商約之澈底改造，然後循序漸進，以整箇清算吾國

對外不平等關係乎。進行之困難非止一端，要在鏗而不舍而已。

夫今日我國所受不平等條約之束縛，已百載於茲；外人在華勢力之擴張，凡經濟政治文化宗教諸方面，罔不爲所操縱；根深蒂固，芟除匪易。報載在華英僑，頗反對吾國當局之條約運動，足徵若輩於此生死關頭，必出全力以維持其既得之侵略。果當局決心悉置中外商業關係於正常基礎之下，苟非於此項外人侵略勢力予以總清算，則未必能達修約之目的；此其困難一也。時至今日，所謂商約之性質與範圍，早已隨近代經濟結構之變化而大異於昔日締約之基礎；非惟進出口貿易之稅則有約，即數量亦有約；非惟商品之移動有約，即資本之輸出入亦有約；他於金融商業貨幣信用以至外國市場之分配凡可以影響本國民經濟生活者，罔不可以納諸條約而置於本國法律約束之下。今當局爲建立中外正常關係起見，若不能於現代經濟之新情勢悉視爲談判之基礎，則商約縱能將舊日之不平等關係一一糾正，亦不足以適合現代之國情；以今日之國勢，果許吾人提出此項擴大商約之談判乎？此其困難二也。

夫修約運動，本吾國人民一致對外應有之表示；彼帝國主義之所以制我死命者以此，我國之

所以求生存獨立者亦以此。茲欲求修約之實現，自必竭全國之力量以赴之，不能僥倖成功，亦不宜畏難而退。今以當局之決心從事，度必不仍如往日之因循，雖然，舉國拭目俟矣！（二月十九日）

歐洲大屠殺之發端

奧國社會民主黨暴動，釀成維也納及林茲之大流血，全歐緊張，震撼世界，本報評壇前嘗一度論及，并指明其爲中歐法西斯蒂與民主主義之鬪爭。一週以來，社會黨雖爲奧國法西斯蒂所擊潰，而成爲大火後之餘燼，惟英法意三國，以今茲事變所刺激，并爲遏制德國社黨在奧勢力之發展，復於本月十七日發表共同宣言，其表面之辭令，雖確認并保障奧國獨立及領土之完整，而其實際之作用，則在防止德奧之合併，爲擁護凡爾賽系統鬪爭之新序幕。同時第三國際與第二國際對此復互爭領導，如莫斯科真理報目爲社會黨下層羣衆之左傾，以切合其武裝暴動觀點之正確，而第二國際領袖樊迪文，亦於北京不魯塞爾作煽動之演說，於精神方面鼓勵奧國黨徒爲再接再厲之奮鬥；至於國際小丑希特勒，對此尤扭扭捏捏，裝腔作勢，引暴動之救平，爲國社黨發展之朕兆。凡此錯綜複雜之所示，皆爲象徵今後全歐大屠殺之發端！

溯夫歐戰以還，奧大利之於中歐，因地理之關係，嘗有舉足重輕之勢，蓋其一面介於西歐拉丁國與東歐諸國之間，一面復爲法意二國之外府；當一九三二年陶爾斐斯秉政之初，卽有德奧合併之議，比至希特勒登臺以後，於所謂大日爾曼主義旗幟掩蔽之下，奧亦亟遂更進一步對合併作狺狺之狂吠矣。徒以希氏之專橫與國社黨之跋扈，招致奧民之反感，卒致使最初同情於合併之奧，揆陶爾斐斯，不得不改絃易轍，一手引莫索里尼爲同志，一手叩法郎帝國主義之門，并以擁護凡爾賽和約見贊於國聯，報匈牙利以秋波，縱橫掉闔之局勢既成，此『小拿破侖』乃開始揮其鐵腕。其始也，以反希特勒之侵略，徵取民衆之同情，大刀闊斧，下國社黨於獄，頒佈戒嚴令，恢復死刑，加強其統治之權力，第政治獨裁傾向之加濃，又復引起社會黨之不滿；若去歲十一月間，維也納社會黨徒爲反對一切法西斯主義與制度，嘗有十餘萬人集會示威，繫獄者數百人；迄乎事變前夕，不僅社會民主黨機關爲當局所查封，而右傾之內衛團，且以宮廷政變式之騷動，推動其政府揚起民治主義之立場，向獨裁之路而邁進。左派以不堪壓迫，因而開始防禦性之戰鬪，結果乃形成本月十二日之大流血的慘劇。

吾人試一檢覈夫奧國之暴動，其意義至爲嚴重，良以社會民主黨本爲共產國際之前身。一九〇五年俄國革命失敗後，因戰術與策略之爭執，業已分爲左右中三派，雖同樹馬克思主義之旗，然其鬭爭已如冰炭；比至大戰爆發，列甯一派於一九一五年九月，即宣告第二國際死亡，十月革命成功，第三國際於一九一九年三月正式成立於莫斯科，從此第二國際與第三國際乃對立於世界矣。第二國際與第三國際理論鬭爭之焦點，原爲反對武裝暴動，擁護民治主義，數十年如一日，今奧國社會黨（註：奧國社會黨原隸於國際社會黨行動同盟，即俗稱第二個半國際，一九二三年五月，始合併於第二國際，）不顧破壞其一脈相承之理論原則，無可奈何，舉行暴動，可見法西之暴力蹂躪民主政治之一斑。抑尤有進者，法西斯蒂與社會民主黨雖同爲資本主義之孿生兒，然其統一性則較社會黨尤爲薄弱，試取證於德意，不特未能水乳交融，且復勾心鬭角；再就德奧關係言，奧國法西主義之拾遺，適爲反對德國法西斯蒂之後果，吾人於此足徵民族性之歷史與情感，決不至於爲時髦之潮流而轉移。惟今日國際反法西之傾向，正立足於德謨克拉西之基石，歐洲工人運動之現狀，並未證實共產國際暴動奪取政權之謬論，且恰恰於固有組織之保守，未越民主範圍之一步也。舉

世之法西斯主義，現雖以國內民衆之骷髏，建築其統治之寶座，然窮兵黷武影響之所及，必將加速國與國間瘋狂戰爭之過程，使世界悉遭荼毒，此豈人類文明之福音耶！（二月二十日）

日本齋藤閣之厄運

一九三二年五月十五日，東京暴動，首相犬養毅被刺殞命，齋藤實繼起組閣，是爲日本政黨內閣與超黨內閣之劃界。

齋藤閣樹『非常時』之大纛，而無挽救非常之良策；有舉國一致之名，而無舉國一致之實；僚既由雜湊而成，議會中又無與黨爲之後援；故自成立迄今，幾日日在政潮激盪之中，掙扎折衝，以圖苟活。蓋政友會高唱恢復憲政常道論，以爲取得政權之捷徑；民政黨主現閣延命，將待政友會之三閣員（高橋鳩山三士）掛冠以去，然後填補缺額，自然落於己黨；國民同盟更以法西斯之抬頭爲背景，而有建立強有力內閣之運動。齋藤閣依違于此一翁兩姑之間，時呈左支右絀之勢；故時而高橋有固辭求去之意，時而高橋以得鈴木總裁之默契而安於其位，時而以無任所大臣之高位，拉攏兩大黨之總裁鈴木與若槻二氏，時而有鳩山之國策協定運動，時而有荒木之五相會議與內政

會議；蓋欲苟活求全於飄靡不安之中，其處境亦良苦矣。然唯其各黨逐鹿之猛烈，故齋藤閣乃得於重重陰謀策動之夾縫中，維持其壽命也。其尤所利賴以爲續命之口實者，乃此『非常時』之三字；蓋時在非常，政治要當超乎常軌，而非常時一日不消滅，卽政黨內閣一日不容回役也。然齋藤閣雖得保其殘喘，而閣僚個別掛冠以去者，岡田啓介以年老任滿去，內田康哉以無能外交去，荒木貞夫以病體支離去，中島久萬吉以文字被嫌去，前乎今日者已四人矣；後乎今日者，文相鳩山一郎，法相小山松吉，鐵相三土忠造，未必能安乎其位也。政友會以回復議會政治爲毀閣之具；閣不可毀，則枝節節以求之，故自己去之岡田啓介，以至將去之鳩山一郎，雖其去職之原由不同，而其爲政潮之犧牲品則一也。雖然，齋藤閣固已千孔百瘡，一蹴卽毀；然彼欲毀之之政黨，亦何嘗似大正護憲運動當時之陣容整齊哉；故兩黨提攜運動未成，而政友會之內訌已見。鳩山舞弊案之掀起，偌大波瀾，與其謂爲齋藤閣之致命傷，無甯認是政友會內部之破裂所致。今後齋藤閣之基礎，固已動搖欲墜；然繼齋藤之非常時內閣而起者，必爲其他之非常時內閣，或竟爲過渡于法西內閣之一種假幌子，欲求政黨內閣之回復常軌難矣！（二月二十一日）

生產建設之透視

本月十九日行政院長汪兆銘氏於紀念週中，報告兩年來『生產建設』經過，就鐵道交通兩方面，舉例以明；一則曰『充實民力，發展國力，料生產建設，並無第二條路』，再則曰『生產建設是過去已努力之事實』。夫以負責任之行政當局，既於真電重仲救亡圖存之要旨，今復本修明內政之熱望，舉生產建設之事實，向全國人民作公開之宣示，詎非爲吾人之所樂聞；然吾人若細加追溯，重念當前分崩離析之國勢，則又甚有憂疑於汪氏所說明『過去已努力之事實』之上者。

當今國家之巨患，不在乎社會之不能安定，尤不在乎『全國各機關，僅有維持費，而無建設費』。根本癥結，實在於所以使社會不能安定之力量，所以使全國各機關不能維持充裕生產資力之原因。唯此力量與原因之存在，遂使國民生產能力之擴張，橫遭束縛，至於停滯，瀕於破壞，由是而造成整個局面之危象；此其暴露於國家者爲財政困難，暴露於社會者爲貧窮離亂。遵循現狀，遑論兩

年以來，尙無生產擴張之事蹟，自今而後，亦未必有生產建設之可能；國民所見大抵如是。在汪氏不能不作相當程度之諱言，故猶曰實行甚少之咎，爲剿匪期間，爲僅有維持費；而於財政支出之增高，猶未足盡膨脹之能事；國民資本之惡用，猶未底窮源之地步；則存而不論。是則我人視爲政府對於當前國民經濟危機與生產衰退現象，未盡其所負指導之任務也。

綜汪氏之所臚述，既能就生產輔助機能之交通事業以爲例，獨未能舉生產基本對象之農工現狀，以爲說明。吾人亦視爲未足盡責任當局之態度；即以今日交通事業之實質而論，亦未見有足使國民完全樂觀之發達與繁榮。故就整個現狀而觀，如不否認吾人忠實之見地，與其謂爲生產的建設正在發展，毋寧謂生產基礎的破壞，實與日增高。蓋國民經濟之繁榮，繫乎資本利潤之發達，與國民總收入之增加，尤當視工農業之發展，以爲前提。今農輟於野，工息於場，資本不能擴張，收入日以窘迫。卽有剩餘，復決無流入於再生產之可能；生產力之破壞，無逾於此。乃汪氏於生產建設的口號之下，獨不及於工農業之生產現狀，與國民生產力發展之地位；國人詎不原情於汪氏之所不得不諱，願尤願汪氏之確切認識，救亡圖存之先決條件固在此也。（二月二十二日）

英日棉業戰爭之考察

昨報倫敦電訊謂英日紡織業之談判，自本月十四日開始進行以來，曾一度停頓；二十一日會議雖復開，但因日貨銷售之地域範圍問題爭執，仍無結果，是故談判又爲之延期。同時英國輿論，對此頗多責難，且臨以悲觀之情感，申言之：『倘日本仍堅持此強硬態度，則談判或不免失敗，如是日本當負談判失敗之責。』而今日東京電訊，日代表且有束裝返國之表示，由是而觀，前此日印商約之象徵英日暫時妥協者，今以經濟因素之影響，而又趨於破裂矣。彼兩國互爭國際紡織業之霸權，吾人前嘗予以評述，惟今茲英日棉業之鬥爭，適開始於日印新商約草案簽訂之際，其含義之嚴重與深刻，頗耐吾人之尋味焉！

自產業革命以還，英人執世界紡織業之牛耳，垂一世紀，迄乎大戰告終，大不列顛帝國之命運，開始沒落，不僅於整個世界經濟範疇中，有金鎊與金圓之決鬥，卽成爲輕工業之母之紡織工業，亦

以亞洲日本帝國主義之興起，憑其後起之秀之姿態，一嘗盎格魯撒克遜民族市場之禁樹。職是之故，英國爲挽救其悲哀之前途起見，曾一度召集渥太華會議，企圖運用其『布洛克』經濟組織之鐵腕，以抵禦日本棉貨之傾銷；然兩年來之事實昭示吾人，在世界主要市場中，日貨突飛孟晉，輸出數字逐漸上昇，而英貨則日益下降，其打擊老大帝國之莊嚴，吾人殆可想像而得也。因之英國朝野對日本棉織物及人造絲之傾銷，大聲疾呼，一面於經濟思想中，目此爲新『黃禍』，一面深溝高壘，以森嚴其稅壁；比及日印商約滿期，英認有機可乘，企圖以關稅政策一舉而粉碎日本在印度之市場，詎狡獪之日本，亦持不購印棉爲武器，故雖短兵相接，然兩國間因內部之矛盾，而不得不趨於暫時妥協之一途也。

惟英日之民間情緒，對日印新商約極表不滿，在日方固有所謂貿易同盟反對印度之新稅率，而英之孟却斯德商會，史公開宣言其將予日貨以抵抗，并於本年一月二十三日作盛大之示威，以表示其反日之堅決！綜英日會商之癥結與焦點，約有數項：一爲地域問題，英主紡織業談判之範圍適用於世界，而日方堅持以英帝國之領土爲原則；一爲人造絲之傾銷問題，英主列入織物討論之

範疇，且示不如此將不作任何決議；一爲英方主張日本應按各市場，提出各種貨物類別統制之法。現日方希望英國爲繼續之讓步，不然即將抵制澳洲之羊毛與加拿大之小麥，凡此所示，靡不暗示英日會商前途之暗淡，苟雙方不作勒馬懸崖之準備，則今後由經濟戰所推演之軍事戰爭，勢必加速遠東危機之爆發耳！

抑吾人所懼懼者，日本紡織業之傾銷，因其資本主義之特殊性，如工資之低賤及成本之輕廉，已使先進之英國談虎色變，設不幸而使英日談判破裂，則日於到處碰壁之餘，其必更進一步以我爲傾銷之尾閥，而我之民族工業將由奄奄一息以至於溘然長逝，國人之誇張生產建設者，其將熟籌而爲備歟。（二月二十三日）

貨幣侵略與自衛

美國自羅斯福總統登臺以來，勵行藍鷹運動，從事復興；尤着力於幣制政策之推行，白銀問題當然亦在其範圍之內。

近數日來據美國電訊，盛傳美政府擬提高白銀價格，將重行鼓鑄銀幣，并已提出參議院討論。消息傳來，我國銀行界認此舉於我國有莫大之影響，特於二十日，以上海市銀行公會名義，代表全滬銀行，致電美總統羅斯福表示意見；同時並電呈財部，暫緩批准世界經濟會議所產生之白銀協定，以資應付國外貨幣政策云。

考美國此次所採取之白銀政策，完全爲其本身利益着想；近數月來，輒傳美當局將提高銀價，鼓鑄銀幣；良以美國自去年銀行風潮發生以來，黃金難關，重重疊疊，從前所持之黃金政策，風雨飄搖，日瀕危險之深淵；爰移其目光於白銀，以圖挽救於萬一，此亦爲其一貫的膨脹政策所必有之步

驟也。舉棋若定，胸有成竹，豈復以滬上銀行公會之電報一通，即擱置其有關於本身利害之大舉，而稍歇其野心乎？近日報章所載：美國人士且以提高銀價有益中國爲辭，然則銀行公會之電，功效殆可預卜焉！

據銀行界某君所談：白銀市價應力求其安定，言固未謬，良以暴漲暴落，俱足以擾亂金融市場，無可諱言，但一按其實，所謂金銀市價，自有其自然的趨勢，非少數所得而操縱，然則美國政策之成效固屬疑問，而我國銀行界之抗議，又豈得獨挽狂瀾？

據此次去電所陳各點，亦具有至理，而其第五點所謂『盼美政府實行白銀政策，須採逐步提高方式，勿取突然高漲之步驟，以減少中國銀市之紊亂』此固我國朝野所馨香祝禱，誠願美總統對於此點加以審慎之考慮，予我人以滿意之答覆；顧美國之參議員畢德門氏所云：美國政府決不因有所反對而改變其政策，則其意志所在，亦既昭然若揭矣。抑平心考慮，利害未可知也。夫我國國際貿易之不振，一由於世界之不景氣，一由於日貨之跌價傾銷，現在銀價提高，則物價亦相輔提高，而工商業亦有逐漸發展之可能；而中國原料之出口，亦可稍形活動，國內人民之購買力當能較前

增高幾許。此固受銀價提高之賜，然則誰謂有百害而無一利乎？

美國之態度既如上述，則我國對付之方法，決非電報所能奏效，求人不如求己，惟有出之於自衛之一途。自衛之法維何，其禁銀出口乎？美國既已提高銀價，則我國白銀之流出，自弗待言，其爲害所屆，時彥論之已詳，於是禁銀出口之說，卽現銀集中，及鈔券不兌現之說，盛極一時。考其流弊之烈，前數年武漢政府時代之現金集中政策，已詳示我人矣；且我國之銀行業，向稱散漫，勢力未臻鞏固，而中央銀行又未能竭盡厥責，茲事體大，一旦舉行，恐效果未收，而乘機操縱謀利者，紛然以起，金融市場搗亂至不堪收拾矣。況在我國之金融市場，外商銀行之勢力至稱雄厚，一旦現銀集中，恐彼方意圖破壞，大收現銀，存貯庫房，以操縱全市，則我人固無可抗也。據財部之意見，亦殊無意於禁銀出口，誠以揆諸實情，衡諸常理，亦殊無此必要也。

今日我國唯一妥善之自衛方法，惟有對現銀之出口，聽其自然，不加以人爲的限制；而將其出口稅率酌量提高，不照數目字增加，但得採取一種按價科稅之升降率，可以依照財部之意見而作隨時之更改，庶幾不致因海外銀價之漲落，而致吃虧，同時，其增加之率，亦以足使運銀出口者無利

可圖爲目標；願財部與金融領袖其一致意焉！（二月二十四日）

德與國
傀與儡

最近三日，盛傳德國有準備承認傀儡的擬議。在此國際極度不安的低氣壓之下，一切擒縱掉鬮，根本上沒有可能或不可能的標準；故不承認傀儡，雖一度成爲國際的原則，經不得其他問題的變化，便被牽連而搖曳了。我們當然希望所傳不確，亦希望雖有擬議，終歸消滅；但是無辦法的希望，只是弱者的烏托邦，若使就本問題而分別觀之：日本方面的夢寐以求，自不待言；德國方面因爲希圖磕破本國在歐洲大陸的重圍，不得不拉攏與國，亦是情勢所必至；故在各國聯合着遠對日本，近對德國的時期之中，德國因此而表示將伸怪腕，做足與日本提攜的姿勢，也許只是外交上賈空賣空的技术！進一步說，國際一切問題，已成爲不可分離，不可割裂的連鎖，彼此鈎心鬥角者，不避拖泥帶水，而在乎增進自己的分量，取得總解決時更爲有利的地位。即使德國單獨附和日本，承認傀儡，亦不過是國際一切問題總解決之前，佈局的一着；這一着分量如何，未至總解決，亦只是疑問而已。至於傀儡的前途，它自身既沒有生命，則但問日本何時消滅它，或我國何時收復它，即使德國予以承認亦並不能增加傀

個的分量(二月二十五日)

時事新報社評集

二〇九

情之感
出路

自從影人艾霞的死耗傳播於社會以後，在中國的出版界，好像是掀起了很大的狂瀾；直到現在，悼艾霞的餘波，還在那裏動盪。我們固然承認她的自殺，對於中國的影響與文藝婦女中間，是有相當的損失，但是比較遼吉，黑熱的淪亡於日本帝國主義，權衡輕重，則不能不說牠是渺乎其小的滄海中的一滴。可是在傀儡準備僭號聲中，并沒見迸裂出大規模的反口情感，獨對於一個電影演員的死，恰偏以各種不同的筆調，來發揮其悼亡的熱忱；這種現象，雖然可以解釋其爲文人多情感的表现；可是在另一方面，未嘗不可以說牠是民氣銷沉的朕兆。我們如果分析這類傾向的社會的前提，則華北停戰協訂後的政治緊縮的愈束愈緊，實是牠直接的因素，於是乎社會風尚，便由熱烈而趨於幽默諷刺，更轉趨於享樂的一途，而吟風弄月與打情罵俏的描寫，遂適合於社會的口胃；溯本窮源，牠是社會苦悶畸形的反映。爲了要挽救民族的沉淪與推動社會的前進，我們一面希望政府在可能範圍內鬆懈其對輿論的統制，一面我們報人也應該鼓勵着自己，在可能範圍內發揮我們應有的朝氣，一

面希望社會以被壓迫民族意識爲中心，把目光從狹隘的男女關係圈欄中，移到民族獨立與解放的領域！（二月二十五日）

青 勝 於 藍

與國事變以後，希特勒對倫敦每日郵報駐柏林記者發表談話，除了表示他不同情於陶爾斐斯及奧國社會黨的立場以外，牠并且還進一步的說：『敵黨非槍火所能制服，不特不能制服，反之增深仇恨，戰勝敵黨之唯一方法，厥在曉以大義，如德國之所爲。』同時并舉德國社黨的奪取政權爲例，他說『德國國民革命（？）之成功，僅死廿七人，傷一百五十人，其中無一婦孺，且未毀及一屋，搶及一店。』我們細玩希氏的語氣，大有祇國社黨才是真正老牌法西斯主義的暗示！誰都知道，法西斯蒂先天的政權觀，就是一貫的講『力的政治』而運用陰謀暗殺與手槍炸彈，更是出色當行。當希特勒取得德國統治權的時候，我們雖然不能說牠是流血成河，可是從虐待猶太民族與屠殺異己的事實看來，他表演『大軍入羅馬』的歷史舊劇，比莫索里尼還要殘酷，這是人所共認的事實，現在他爲了攻擊奧國當局，竟剽竊民主主義的觀點，放了一枝冷箭，但是在客觀上的影響，同樣的是等於咒罵他的過去！今天德奧法西斯蒂的相互詬誶，假使要溯本窮源，則奧之對德，頗有『教成徒弟打師傅』的些微的諷刺。

然而我們如果放眼來看一看世界，則法西斯主義的反動性，一國強似一國，後來居上似方待於牠們的努力，而其屠殺國內民衆已有青勝於藍的象徵！（二月二十五日）

賣馬求學

報載土耳其東部有青年兄弟二人及幼妹一人，年齡最大者十八歲，最小者十歲，曾騎馬行八十六天，赴土耳其京城求學。據說他們的父母，爲使其子女入學，曾典質所有的衣服，買馬三匹，供其長征；後因半途無錢，乃將馬賣去，維持路費，到了馬賽爾時，又身無分文，由當地慈善機關的資助，卒抵土京；土耳其總統凱末爾嘉其壯志，已介紹入學。我們在這簡短的電訊中，不禁聯想到中國一般的國民教育，而發生慚愧的感想。試看近幾年來中國的教育，老實說牠已瀕於破產的危境，不僅僅是教育經費的積欠，使許多從事於教育事業的人們，枵腹從公，同時我們在不久以前羅家倫的報告中，更可以看出一般身受高等教育的大學生，他們文化水平線的低下，又是如何的可憐啊！當然，在今天爲了中國教育前途的打算，似乎是不能偏責政府，因爲在青年方面，也有他們不良的積習與頹風。舉例來說，在全國的範圍內，很多纨绔子弟，他們憑藉其父兄的造孽錢，以學校爲旅館，沉湎於所謂戀愛與享樂的生活當中。這班墮落的青年，不屑論責，不過我們不能不大聲疾呼以敬告全國青年：應當模仿土耳其

其青年賣馬求學的精神，從事於本身學業的努力，以國族的熱情，來代替花月的追求，這才是青年真正的前途啊！（二月二十五日）

讀人力車委員會報告書有感

頃近上海工部局人力車委員會，本其五月來工作之成就，發表關於人力車問題報告專書，全文共分三大章，并有數種重要參考文件殿附其後；舉凡車輛與車夫之總數，車價與車租之比例，車主與車夫之關係，與夫車夫生活之狀況，悉有詳盡之調查。且如其中所敘述之事物，尤多抉發上海社會下層之黑暗，是故吾人於披讀之餘，有不得不為社會正告者：

夫以人力之代替獸力，原為中古時代之產物，洎乎產業革命以後，歐美先進國家，相率以機械代替人力，而人類原始殘酷之勞動形式，乃逐漸趨於淘汰；然今之所謂人力車者，其勞動形態，直同於牛馬，環顧全球，僅我落後之亞州，方仍保持此中古之殘留。輓近以來，日本之一角，人力車之數目，已減少至不復成爲交通問題，并預料其不久行將絕跡，返顧我國，外遭列強之壓迫，內受勞力低廉之影響，致科學之發達與交通事業之進展，乃遭受嚴重之障礙。雖然，吾人苟深信夫社會進化爲歷

史發展之規律，則我國人力車終有消滅之一日，而問題之中心，胥視乎社會如何進一步的深刻認識人力車問題之全貌，傾人類同情心之熱忱，爲拯救數十萬牛馬生活之同胞而奮鬥！

據報告書所載，上海全市共有六萬九千一百四十一輛之人力車，賴此爲生者近二十萬人，而其所擁有權竟與使用車輛之車夫分離，集於少數車主之手，內容複雜，殊出恆情，如無車而領照者，如將車輛包放與他人而領照者，如自己營業者；因是而有所謂大包頭及小包頭，形形式式，不一而足，其剝削車夫也，幾有剝蕉抽繭之慘痛！例就公共租界車主對車租之淨利觀之，凡車一輛每月有二十一元至二十三元之收入，其贏利之所得，竟及車輛造價百分之三百；車主能有如是鉅利之可圖，追溯其源，實爲壟斷工部局所發球璫質車牌之所賜，良以此種執照定額，求過於供，故一號之值，由四五百元以至於六七百元不等，而超過車輛本身價值數倍以上焉。況車主既唯利是圖，於是對車輛之清潔與髹漆，率多忽視，因而更影響及於一般車夫之生活，彼輩以牛馬式勞動代價之所得，平均每月收入，不足十元，遑論事父母蓄妻子，即舉棧棧此數以解決其個人簡單之衣食住，亦爲形勢所不許；益以搗車照與扣車墊之淫威迫其前，警棍與疾病襲其後，雖同屬圓顛方趾，然其處境已如

人間之地獄矣！

抑人力車夫初非天生賤骨，徒以農村破產，兼因缺乏如熟練工人之工作技能，爲實際生活所鞭撻，於是不得不以拉車爲謀生之捷徑；吾人縱不欲譽之爲勞工神聖，然較之一般游手好閒之徒，專以詐欺取財爲生活之對象，而造成并促進社會之墮落與犯罪者，是又此勝於彼也。然社會嘗以狹隘之心理，苛責人力車夫，由御汽車而至於行人，非特不憐其愚蠢，且凌辱之無所不用其極，揆之人道，烏可謂平？今工部局已擬就改革人力車施行制度之建議，吾人除殷願其以大刀闊斧之精神，而以平民福利爲前提外，尤希本市當局一面以消滅人力車爲目的，逐年減少其車輛，一面勒令車商減少其不當利得之車租，并進而實現車輛所有權歸使用者之車夫，以撲滅車商中間之剝削！

(二月二十六日)

八國銀協定批准問題

近日海外電訊，頻傳美國政府之抬高銀價政策，漸見具體化；本市銀行業因是於本月二十日致電美當道，表示意見；同時，並主張暫緩批准倫敦自銀協定。本報隔昨會就吾國之對策如何，略予論列，茲再就倫敦協定與美國貨幣政策之關係，加以進一步之闡明。

倫敦協定成立於一九三三年七月之倫敦世界經濟會議，實兼有維持世界銀市與發展一般工業國家在遠東市場利益之兩種使命；而美國自銀派之策動實爲此項協定之中心。蓋美國年來方陷於極端市場恐慌之深淵，久欲以擴張海外資本與商品之發展，爲解決國內經濟危機之出路；因此遂視維持銀市爲吸收遠東廣大消費市場之莫大良圖，同時，復可藉此以清除英日兩國在遠東所敷佈之獨佔的商務勢力；但銀市之維持，既當限制存銀之賣出，尤當減少生銀在市場之供給；疏通生銀市場之壅塞，尤爲先決問題。美以產銀之主要國家，出而策動倫敦協定者，此也。攷美國最

近一年來，關於貨幣政策之行動，幾無不以降低金銀二者之貨幣價值爲其一貫之政策；觀其於一九三三年中首則停止金本位，繼則購買國內外存金，終且收歸國有，復將每盎士值二〇・六七元之金價，提高至三五・〇元之巨，皆足資爲明證；卒使法郎之地位感重大之威脅，英鎊之匯價隨而減低，此美國行使金政策之反應也。至於抬高銀價政策，推進尤力；既於一九三三年五月十二日公布銀幣無限法價之法令，復於七月締結白銀協定，更於同年十二月宣稱將以六角四分半之官價收買生銀；凡此設施，皆顯示美國之努力抬高銀價，行將入於國際行動之階段。

由上觀之，羅斯福政府之所以高倡抬高銀價政策，乃出於爭取遠東市場與膨脹用銀國通貨之基本原則；發動既久，方在中途，乃我國猶欲發爲呻吟，冀以暫緩批准倫敦協定者，使美國抬高銀價之國際的行動，戛然中止，其可得歟！是以我國今茲所應嚴重考慮之問題，不在銀協定批准之緩急，實爲今後政府整個貨幣政策應如何澈底刷新；蓋白銀協定，現已經主體國家如印度、美國、墨西哥，先後批准生效，我國所負任務，只限於不鑄燬銀幣，並無數量之規定；尤非如印度之擁有巨量餘銀，於銀市之影響，舉足重輕。若猶徒知注意於銀協定之批准問題，而不能急謀整個貨幣政策之改

進以爲救濟，則對美既不足抗衡，其何以確保國民經濟之安全耶！（二月二十七日）

中歐嚴重形勢之幕後

自德奧交惡，英法意三國宣言維護奧國獨立，意大利更聯合奧匈，締結三國集團以抗德；論者咸惴惴於德國之將復爲戎首，將伸其鐵蹄，躡毀奧國，而後因奧國獨立之被破壞，而引起意大利之武力干涉，猶諸一九一四年八月因比利時中立之被破壞，而英人遂對德宣戰也。雖然，吾人苟取中歐全局作進一步之探討，則不獨問題決非如此簡單，即今日各國政治家之袖裏錦囊，亦均隱藏於各外電表而宣傳之背後；語其大要，真相可以分析爲下列數點：

第一，德國對奧合併政策，決不以武力完成之；

第二，德國對奧威脅，係意大利故意施放之烟幕彈，以利便其中歐霸權之造成；

第三，意德邦交生翳障，不如意法暗中爭雄長之甚。

茲請就上述三點，分別申述吾說：

第一，德國合併同民族之奧地利，建設大日耳曼之希特勒主義國家，固所願也。然歐戰後僅賴而猶待重建之武力，將以留待他方面意義更形重大之用，一也；武力侵奧，必將引起意大利之敵對態度，而意大利在軍備平等與修改和約之兩點上，德國猶欲拉攏以爲己助，二也；奧國之持反德態度者，僅僅爲在朝之陶爾斐斯一派，今復爲意法劫持，故其反德益甚，使能藉政治手段推翻陶爾斐斯之政權，則奧可不戰而服，三也。有此三因，故德國對奧急進政策，僅僅由無職位無權勢而於奧有私怨之哈赫許其人者高唱之，而負責之希特勒，於其近頃發表之政治演說，反不自當其衝。蓋空氣不妨製造，實現甯待時機；一面爲主義之推行，長留伸展之出路；一面在軍縮交涉之時，資以爲可居之奇貨；此德國中歐政策之眞意也。

第二，意大利之欲執歐洲大陸地中海以及北非之牛耳者，非一朝一夕之故矣；徒以法蘭西大張其安全之網，故觸處掣肘，而不得逞，往者歐洲境圯之上，意大利陰爲德左袒，蓋以對法也；及德國脫退國聯，意大利倡改組國聯之議，將擴大四強公約爲新國際聯合會。墨索里尼自以爲由此可以顧盼歐陸，領袖英雄矣；庸詎知一挫於英外相西門先軍縮而後國聯之說，再挫於德人蹊躓，不甘拜

意下風；（去年年杪，蘇維治訪德，不得要領，嗒喪而返。）黑衣宰相，矚矚目光，乃轉移於中歐一域，以爲西歐不我容，此地多小國弱者，保育領導，我自當仁不讓。故西門甫離意都，蘇維治即北征，也納及蘇氏朝抵奧京，陶爾斐斯暮即發爲忍無可忍，不顧一切，以維治安，以拒外侮之演說，未幾又有訴直於國聯之計議，蓋奧有所恃，故其反德也愈甚。匝月以來，蘇維治僕僕於多瑙河上中游，遊說其元宰重相，其意若云：『德人有事於爾等之土地，爾欲保爾土地，榮爾經濟，尋爾出路，（脫里埃斯德與皇姆商港通用問題）爾其推我爲君長。』泊乎最近，意奧匈三國集團成，而意人之計售，而在蘇維治奔走洽商之際，即德國武力合併風說最盛之時；覆按近月來之國際新聞，其幕中策動可得而知也。

第三，意之不慊於德者，僅僅一奧國問題耳。使德無意于藉武力展驥足于中歐者，則意亦雅不願失去一未來對法之奧援。軍備平等問題，修改和約問題，幸而停頓已久矣，使一旦舊案重提，則意德之間，沆瀣一氣，今必無變于昔之道也。蓋意大利肘腋之患，不在德而在法；此不獨在地中海，在北非爲然，而在中歐，實逼處此，意亦未嘗不爲之惴惴；小協約國之團結，由來已久，顯而易見者也；最近

巴爾幹公約之締成，反對和約之修改，陽爲弱小自衛之集合，陰實法國長線放遠鷄；亞德里亞海，阿爾巴尼亞，臥榻之旁，有他人鼾睡，意人能無寒心？是故今茲故放德人圖奧之烟幕彈，假奧國獨立堪危爲幌子，以造成意大利領導下之中歐同盟，蓋其運環妙用，豈獨專爲對德？去年此時，赫禮歐所疑懼之新結合，不圖在意德空氣惡劣之中，陳倉暗渡，輕輕製成，此則法國在政變頻仍之下，外交上少着「一子棋枰之失也。」（二月二十八日）

檢視傀儡

傀儡溥儀，以日人之搬演，將於今日袍笏登場於我國之長春，是世界慘劇中之滑稽插幕也。日本以征服世界爲憧憬之遠景，以大陸政策爲侵略之張本，包藏禍心，蓄意兼併，至一九三一年九月十八日而竊發於遼甯瀋陽。彼自知師出無名，不容於世論，乃自天津擄溥儀以去；兩年前之今日，沐猴而冠，命名執政，而以日本暴力所掠之區域僞稱滿洲國；越半載，日本公然承認之爲國家，旋令溥儀簽署於所謂日滿議定書，時爲一九三二年九月十五日之晨。夫加以承認者，所以予以畫諾之身分；出之以議定書，所以明其人之自鬻；夫若是者，舉世固不爲日人所欺，而日人則旨在欺世也。迨夫今茲，更噉以稱帝稱皇，傀儡無性靈，宜不知覲然有世間羞恥事；顧日人樂此不疲者，何歟？則必有圖謀焉。蓋在所謂議定書之上，若攻守同盟，經濟同盟，乃至一轉換而公然稱臣於東京，皆屬今後必然之序幕。抑傀儡俯仰，悉如人意，暴力之下，何求不得，而猶必若是其紆迴者，瓜熟蒂落，自有

其必不可短之時間，日本使我東省之版圖易色，亦然；利用時間，補充其兼併之過程與方式，在彼謀所以欺天下後世者，自有其深心焉。不啻惟是，狼子野心，不以兼併吾遼吉黑熱四省爲已足，彼以文化，經濟，政治，外交，宗教，以及一切邪說詭辭，一切詭謀毒計，浸淫我國之華北內蒙新疆者，自昔既然，及九一八事變與塘沽協定後而尤烈。彼視皇帝爲尊稱，以溥儀爲奇貨，以爲溥儀而皇帝，大可資號召於暴力所掠區域之外，作侵略更進一步之圖；夫若是者，我國同胞固不爲日人所愚，而日人則旨在愚我也。

傀儡之戲，僅足以偶嫖孩提；行之國際，則心勞日拙，自形幼稚醜態而已！當愛觀覺羅氏三百年前之崛起於白山黑水間也，以文化落後之民族，挾強弩胡馬而入關，猶有其族類爲之隊伍；及至今茲，試問族類安在，語言文字風俗習慣又安在；乃猶欲挾此血胤已亂之豎子，而稱『滿洲國』，是以地理割竊歷史，我國同胞，固有此明辨真僞之智識也。况言不及『滿』則已，嘉定三屠，揚州十日，屢興文字慘獄，擄辱回族妃嬪；強人民以落髮辮，致貽豚尾之譏；移軍費以營園囿，卒召敗亡之禍；是皆『滿』之所爲，我國同胞固未一日而釋此怨憤也。始終有清之一朝，以太后而嬖其夫弟者有之，以

太后而爲宦官所亂者有之，及其既亡，則攝政之福晉，且借優伶而淫樂，傳爲溥儀之生母也；穢德彰聞，遺臭遐邇，我國同胞固將唾此豎子之面而數之也。乃日人必欲皇帝之，既不足欺世，亦不足以愚我，徒促遠東增高危機，以向人類相殘之慘劇演進而已！（三月一日）

日俄糾紛之推進與中國

自九一八事變以來，日俄間之關係，忽而握手言歡，忽而擡拳捋袖，溯其因則錯綜複雜，揆其實則鬪角鉤心，其拽遠東局勢於備戰言和及言和備戰之畸形狀態者，迄今已兩年五閱月矣！近數日來，日俄齟齬又復發生曲線式之波動：在日本方面，有於上月二十四日命令傀儡釋放被囚東路俄員六人之表示，喧嚷恢復東路買賣談判，此固表面示好於蘇俄，而象徵日俄僵局之打開。在蘇俄方面，雖接受其小惠，然對於日俄漁業問題，則又有以漁區投標方式，藉以提高其盧布換算率之措施；且於此過程中，更有所謂怪飛機互犯國界，凡此所示，吾人雖未可強爲穿鑿，目爲日俄戰爭之前哨戰，惟如循此波動而引伸，其客觀之影響，實加速今後日俄大戰之爆發耳！

綜日俄糾紛之近因，厥爲漁業問題與東路買賣。茲試就二者加以檢討：首言夫漁業問題，今日蘇俄遠東之海洋，起自白令海峽，中經鄂霍次克海，韃靼海峽，日本海，以迄於海參崴之南端，不僅爲

亞洲最大漁場之一部，且爲世界三大漁場之一；一九〇五年日俄戰後，日本嘗繼朴資茅斯條約與帝俄協訂漁業條約，而開始伸足於其間；十月革命後，日俄漁業關係，因蘇聯之勃興，糾葛叢生。良以日本之於遠東漁業，有其重要之經濟意義，如一九一五年日本在遠東漁區所獲得之生產價格，僅云百三十萬元，及至一九三〇年，增至六千萬元，十五年中，突增十倍，其對蘇聯漁區租借權之戀戀不捨者，蓋以此也。雖然，蘇俄自推行遠東五年計劃，其漁業有高速度之發展，由一九二八至三〇年，鮭鱒漁區自三九升至二三八，蟹漁漁區由二升至三三，現象如是，予日本以嚴重之威脅。去年六月間，堪察加曾一度發生仇殺日籍漁民，引起日本對北樺太島之覬覦，今俄之改訂盧布換算率（註：原爲一盧布值日金三角二分半，現改爲日金七角）實不啻削弱日方漁區之投標，實言之，亦即驅逐蘇俄協定領海日本之漁業也。至於中東路買賣談判，跡日本之用心，初擬武力攫取，然因重要俄員至半年之久，匪特未使蘇聯有所讓步，且招致北滿邊境之不安；職是之故，彼乃改絃易轍，鑿鈴解鈴，以緩和日俄緊張之情感，第不宣而戰，原爲日本帝國主義之慣技，於和平烟幕籠罩之背後，又安能保其對俄不作突然之襲擊哉？

循是而論，日俄之必戰，殆爲時間問題，蓋突變爲漸變之前提，而漸變勢必達於突變也。吾人固深惡夫日本之窮兵黷武，製造戰爭，以人類爲砲灰，化世界爲焦土，然蘇俄之以戰爭推動世界革命的幻想，又何嘗爲人羣之福音？况彼不僅以左傾之空談，掩蓋其對國際事變消極之羞顏，同時並伸其抹煞中華民族利益之右手，持中東路買賣，暗扣霞關官邸之大門，卑怯心理，昭然若揭，其犧牲援助被壓迫民族解放之任務，實羞馬克思列甯於九泉，抑蘇俄之退却與進攻，均不足以動搖日俄戰爭之前提，則事變之演進，勢將日益迫近於戰爭，苟不幸而肇釁，我國首先捲入於漩渦，是故爲今之計，舉國朝野，實宜即時擔荷捍衛民族生存之天責。

微聞當局尙徘徊於東京莫斯科及日內瓦之間，舉棋莫定；以吾人之愚，如仰東京之鼻息，則必淪爲日本殖民地；承莫斯科之顏色，則必招致全國之赤化；取決於日內瓦，則必爲歐美列強所瓜分；要知民族必有自立之決心，始有民族獨立之遠景，苟舍此不圖，一味以倚賴投機，則結果徒爲共產主義或帝國主義之附庸，又焉有中華民族獨立之可言哉！（三月二日）

國民黨改制問題

四日之前，國民黨北平市黨部舉行紀念週之際，報告華北各黨委聯合向中央建議恢復總理制，推蔣介石氏任之。（見二月二十七日日本報北平電訊。）其後，江蘇省黨部監察委員會亦有此同樣決議。（見三月一日日本報鎮江電。）昨報又載南京某通信社所紀關於本問題之談片，略謂委員制適於彼時，未必適於今日，在改為總理制之後，委員仍可同時並存，但總理有取決一切之權，如此，可望負責者勇敢邁進；以彼觀測，此種改制因適應環境之需要，自可實現云；言者據謂為某中央委員，願不詳其姓氏。自北而南，自地方而中央，如響斯應，固夫人而未欲視為偶然也。蔣氏方在南昌，因是詔中央社記者曰：外傳本黨將改制，吾人身為黨員，應遵黨章，從黨紀，事非一二人所得而取舍，亦非任何人所得而違反，所傳不攻自破云。察各方之謀所以實現其主張者，乃為建議於中央，誠使循序而進，則以召集全國代表大會，依法修改黨章，為當然之階段，初非遽欲出之以一二人主持之形

態如蔣氏所斥也抑循蔣氏之說，又何嘗不可得相反之結論。大會既集，衆謀僉同，改制著於黨章，擁戴發之赤誠；如蔣氏者，又何得以一二人獨違黨議耶！是以僅此云云，實未足以攻破問題，亦可謂未嘗攻到問題；顧蔣氏更復慨乎言之曰：

『中正常以爲革命之成敗，不在制度之如何更張，而在主義之如何實現。如今日德意之獨裁制爲成功，而吾黨亦倣效獨裁，則昔日倣效蘇俄之合議制，吾黨革命早應成功，何以至今反見失敗，總之事在人爲。如本黨領袖，果能共同一致，革心自反，則雖敗猶成；否則鉤心鬥角，造謠惑衆，惟恐天下不亂，唯恐外侮不至，則東施效顰，無論其制度爲合議，或獨裁，未有不敗者。而况中國環境與事實，並非今日之德意兩國可比乎？』

此鞭闢入裏之談，庶幾足以解答改制運動，而警覺若干人士對於意德之徘徊嚮往矣乎！

經年以來，國勢日見凌夷，其內在之因緣，既以分崩離析與共匪猖披爲最著；恰逢意德以法西斯之成功，而顯示其政府之強健，與左傾之消弭，於是國內有志之士，相率醉心於法西斯。夫法西斯蒂自有其豐富之本質，顧獨裁亦其形態之特徵；若忽其本質是否適合我國環境與事實之研求，而

惟求形態之是肖，此其謬誤，將無殊於捫燭扣盤，顧亦大有其人焉。國民黨內今日倡改制之說者，宜不許遽與國內之法西斯運動併爲一談，且其見解與信仰，當亦遠在僅事刻畫意德形態之上；然形態縱使以改制而如意德，亦未見三民主義之推進實現，以改制後制度之掩護而加速。蓋以我所見之黨國問題，斷乎不在如何使黨在政治上之地位，更充實強固；而猶在使黨之本身，如何充實強固。至於黨之本身問題，斷乎不在黨議如何決定改制，與改制後總理之人選，以及如何使全黨在總理一人指揮領導之下；而猶在乎如何使黨內之不同其抱負與感情者，爲主義而團聚於一室之內。此而不能，改制徒促黨內之分崩離析，而更窄其可以團聚之範圍而已。況事實所示，黨員之以崇敬領袖而一惟領袖之馬首是瞻者，實繁有徒；領袖之名分固猶委員，黨員未嘗曰惟彼爲總理，斯崇敬之遵從之也。然則亟亟改制何爲？（三月三日）

考察西北

報載全國經濟委員會常委宋子文，爲着開發西北的問題，決定赴西北實際考察，并表示本月底或下月初即可出發。這在當局高喊生產建設的宣傳中，總算是一件差強人意的盛事！我們看自從國民政府奠都南京以來，於短促的八年，中央所委派的考察大員，多如過江之鱗，但是考察的對象，最大多數是偏於國外；固然，一切先進國家的文物典章，可資我們借鏡的地方是很多，然而要談到實際成績，幾乎要令人氣餒。我們似乎不能否認在那大批的考察專員中間，有許多是矢忠於他的任務，成就了若干有價值有意義的專門報告；但同時我們也得無可諱言的承認，更有不少的人們，藉着所謂考察的機會，去親近巴黎東京的低級樂趣；像這樣的考察，不僅是辜負了國民的期望，并且也是白白的糟蹋了民衆的膏血！因此我們覺得目前的考察，應當改絃易轍，轉移目標，在消極方面，中央大員宜常深入民間，看看處在另一個世界裏面的鵠面鳩形的同胞；在積極方面，尤應領導人民并幫助他們去解決貨棄於地的缺憾！現在宋氏能以身作則，放棄養尊處優的生活，親臨荒漠絕塞的西北，這種

精神，值得欽佩，我們希望今後一般要人儘可能的到下層去視察，牠的結果一定會縮短民衆與政府之間的距離！（三月四日）

蔣氏 至粵

蔣鼎文氏於閩亂救平之後，兼程赴百粵，數日來電訊頻傳，知與陳濟棠甚歡洽。我人無疑於蔣奉命而往，以勦匪及整理閩粵交界一帶之防務爲主要使命，或稱其間又有何種悲歡離合之因素，則淺人之妄談也。數年以來，舉國期望統一，在朝者求之最力，事實則猶如今茲，雖以隔閡所在，遽難消弭，顧亦以人謀之未臧。夫中央與地方，乃至省與省間，誠使政治已上軌道，則聯鎖可以得之於若種政治組織之內，無事旁求；今旣不足以語此，則謀所以聯鎖之圓活者，應別有致力之方，往者代表往來，不絕其跡，大多付之三四流門下士之手，充其極，忠其主，是策士之本分；若憂國憂時，識大體，具遠見，耿耿爲邦族，卓然爲國士者，不多覯也。至於身居崇位，職司方面者，詐虞相尙，虛事委蛇，彼此鄰封，而刁斗相聞，老死不相往來，至多以利害相結合，何望於親和相始終。汪蔣真電謂今後將以得力人員赴各方，殆亦有鑒於此，而蔣鼎文以軍長總指揮至廣東，其一例歟！（三月四日）

獎勵發明

國人陳信表單春翹最近因爲發明水磨馬達機的問題，曾呈實業部要求援助，其中有云：「費十餘年之心血，得發明水力原動機，茲因經濟缺乏，未能全部製竣……竊人民等已於上年備文將圖樣說明書等，呈請鈞部中央工業試驗所，在案，是否迄未批復，已詳上呈，茲以勢難再延，謹再呈請迅予援助，倘此非事實，人民等願以蒙蔽欺詐罪自認，雖身入囹圄，處以極刑，在所甘受，事關國人發明，仰懇卽予捷音」等語。我們看了以後，不禁聯想到政府當局對於獎勵國人發明的工作，是如何的忽視；歷史的事實告訴我們，近代文明的基礎，大部份是建築於科學家的努力，但是如無從上而下的鼓勵，則瓦特的蒸汽機與牛頓的地心吸力的發明，勢必延長其出而問世的過程。遠於歐洲工業革命以前，在中國的歷史上，曾經有過不少類似單純推進機的發明，如唐代李暉的發明輪船，駛於障馬，南宋岳飛在洞庭湖所用的車船，可是那時候的社會環境，祇是崇拜雕金鏤玉，不能使發明者百尺竿頭再進一步，結果使我們中國爲機器所征服！民國以來，祇聽見消極的保存國粹，舞達摩劍，練太極拳，可是國人

繼先進國家作科學的發明，則如鳳毛麟角；因此對今天水磨馬達的發明，我們覺得政府應以科學的態度；如果合乎科學的原理，應當獎勵與援助；如其不然，也應當從學理上作正面的教育，庶幾使一班青年科學家，不致因此而灰心。（二月四日）

日軍演習

自從日本交還榆關以後，一般社會心理以及政治淺視的人們，莫不沾沾自喜，好像榆關的收回，就是象徵中日邦交的親睦；關於這種卑怯的心理，我們前此評壇曾加指明，認為牠的危險性，不亞於在敵人預設的陷阱上面舞蹈！昨天華北方面的消息，說駐在天津的日軍，竟違反他們自己擬定的強盜分贓之辛丑條約的規定，沿津浦路作大規模的演習，並且還強索津浦路車輛；定名所謂「日本護路隊」，而入靜海一帶；這種行為，還不足以警醒我們所謂中日共存共榮的迷夢嗎？況不提日軍演習則已，提起了日軍的演習，我們迴憶歷史上的創痕，不禁毛骨悚然！往者的吞併朝鮮與擄掠北平不足論，即九一八與一二八的事變，又何嘗不是演習。拆穿了說，牠的演習的對象，是針對着中國領土的覬覦，在我們領土尚未被日本帝國主義完全吞併以前，牠的軍事演習也是不會停止；從東北到長城，已經成了日本軍隊自由演習的地帶，現在企圖逞其獸蹄橫跨平津，而欣賞黃河以南甚至於大江以南的春色！這一嚴重的現象，與傀儡稱帝是相輔而行，牠的意義，一面是為傀儡捧場，藉以鎮壓中國

的反日運動，一面則爲未來踐踏華北半壁的準備，所以今天的我們，除了抗議以外，應該有更進一步的準備啊！（三月四日）

菲島獨立問題

報載美總統羅斯福於本月二日，爲菲島獨立問題致特別咨文於國會，主張將霍斯與寇丁兩議員前所提出之菲律賓獨立案軍行提出，并附以在菲島獨立後美國即放棄該島陸軍根據地之修正文，且謂：『吾人固欲於最早適當時期，完成菲島之獨立，但完成其獨立而不有充分時間，以謀政治與經濟上之必要整調，則有予菲島人民以不公。』吾人細玩羅氏之語氣，其絃外之音，固不僅限於陰拒菲島獨立；就其不放棄海軍根據地之表示觀之，彼雖埋首於國內經濟之復興，然并未忘情於遠東之爭霸。蓋菲之與美，實爲金圓王國在太平洋最重要之一環，影響於阿美利加與今後遠東局勢者，至深且鉅，是故吾人於此，實有予以檢討之必要焉。

考菲律賓賓位於台灣與婆羅洲之間，與香港關島一羣帶水，而積十一萬四千四百方里，據一九三二年之統計，全島人口一千二百五十九萬餘人，爲馬來系中之巨島；十六世紀初期，葡萄牙人最

初發現，未幾乃爲西班牙所佔領；廢聖拉撒路與西羣島之名，而以其太子菲律二世之名，命名斯島；殖民經營，歷三世紀，迄乎一八九八年西美戰爭以後，西班牙於敗績之餘，遂以其割讓於美，同時關島與夏威夷諸島，復爲美國所吞併。自茲厥後，美國在太平洋沿岸之勢力，日趨膨脹，且由斯島之占領，復邁進於經濟及政治侵略之道路，以所謂門戶開放之政策，問鼎遠東，睥睨世界，而戰後巴拿馬運河之完成，尤加強美國對菲及遠東控制之比重。例由經濟之觀點言，一八九九年美對菲貿易輸出百分率，鋼鐵爲八·〇〇，棉貨爲·五一，比至一九二三年，前者昇至八〇·〇〇，後者昇至五八·七八，况其不僅宜洩過剩商品，且操縱菲之蔗糖烟草蔴椰等四大農產，造成其對外輸出之優勢。至其軍事上之意義，尤爲重要，良以馬尼拉之海灣，可容全世界之戰艦而有餘，庚子拳變之際，美以駐菲軍隊，參加八國聯軍，其收迅速軍事行動之效果，實有賴於菲律賓之爲其驛站也。惟宗祖國之發展殖民地，亦嘗有其內在矛盾，如求生產力之上昇，不得不提高土人之文化，結果乃刺激民族之自尊心與情感，轉而匯合演爲獨立解放之運動矣。

抑美之治菲，本其一貫的『各州自治主義』之殘餘觀念，爲使馴化與羈縻起見，於可能範圍

內，亦嘗有慨予菲律賓『漸進的獨立』之諾言。如一九一六年八月十九日美國會通過瓊斯所提之菲島獨立議案，此後菲人爲要求獨立而奔走呼號者，繼續不已；洎乎一九三〇年，馬尼拉且有盛大之反美運動，組織『獨立委員會』，遍發宣言，力爭自治，三四年來，動盪不已。去歲美前總統胡佛雖否決獨立議案，但以美衆院之維持，終被通過於國會，以十年爲預備期，冀以緩和美菲間之矛盾。然菲島輿論，對美之措施，備致怨言，綜其標揭，約有二因：一則曰十年預備期爲太長，一則要求澈底取消以菲島爲海陸軍根據地，而其參院議長寇順一派，情感尤爲昂揚，忽而示其將取決於公民投票，忽而再扣華盛頓之門，今僅獲此代價，以娛土人則有餘，苟言夫真正之獨立也遠矣！

夫美之所以如是者，實一面恐怖與夫應付未來太平洋之戰爭，一面又戰慄於殖民地之離貳，故藉憚懼日本侵入之口實，以軟化民族解放運動，且又以犧牲殖民地之利益，以切合其方來戰爭之準備；然殘酷之經驗昭示東方被壓迫民族：列強之備戰，雖拽遠東於血海，第吾人如能發奮圖存，則此最弱一環之反面，亦有吾弱小民族崛起勃興之遠景！（三月五日）

菲島獨立與太平洋問題

昨論菲島獨立問題，僅及美菲間之關係，意有未足。頃據本報四日東京電訊，謂日本現已確定四項海上爭霸原則，并謀在南洋設無防禦緩衝地帶，要求美國撤除菲島之防禦，爲鬆懈日美矛盾之前提；循是而論，則菲島獨立已爲整個太平洋問題中之一環。吾人爰就日美在菲之衝突，進而申論列強於太平洋上一般鬥爭之陣容：

夫日本帝國主義，自一八九五年中日戰爭以後，掠我臺灣，以蕞爾小邦，崛起於東亞；未幾復敗帝俄，併朝鮮；其侵略殖民地也，雖追蹤歐美，然僅局限於大陸。迄乎一九一四年大戰爆發，日本乃乘機活躍，一面以所謂二十一條之統繩，企圖獨佔并宰割中國之領土，一面又藉參戰之美名，邁進其南進政策，而伸足於南洋羣島。迨大戰告終，金圓王國雖以門戶開放之鐵腕，抨擊其『勢力範圍』觀念之謬誤，惟以論功行賞，不得不將前德領之加羅林及馬沙爾與夫一八九八年原爲英領之馬

利亞納三羣島，由國聯委任日本統治。自茲以後，日本帝國主義對南太平洋羣島之侵蝕，凡屬有利可圖，乃至無孔不入，其商品侵略之形態，首爲棉貨，傾銷之烈，卽紡織王之英國，亦爲之談虎色變也！菲律賓以地理關係，毗連臺灣，且爲美領夏威夷與關島之大門，於美國在遠東之經濟軍事，頗具嚴重之意義；是故日本除慷他人之慨，以漂亮之民族自決口號，鼓煽菲人獨立外，更覬覦菲島市場；如去年五月，日貨紡織品之輸入斯島者，僅百分之八，比至同年十月，竟突增至百分之三十六。再就巴拿馬之市場觀之：去年一月份之日貨輸入，爲一萬六千餘美金，至同年八月，一躍而幾及十一萬美金，居於列國對巴貿易之第二位！凡此所示，皆爲象徵日美經濟衝突之加深。今日日本於菲島要求獨立聲中，巍然仰首伸眉，希望美以維持遠東和平之重責，委諸日本；跡其動機，豈僅欺美國之愚駭，實憧憬於太平洋之霸權也！

吾人曠觀太平洋之現勢，則危機四伏，不太平之景象，幾令人不寒而慄！其間最顯著者，不特有如上述日美之爭霸，且有日英與英法之多角式的鬥爭；備戰之橫流，波濤洶湧，而決戰過程之日益逼近，尤有山雨欲來風滿樓之趨勢。請以日英之關係言：英自渥太華會議後，嘗亟亟於殖民地與自

治領固有市場之保守，徒以日本紡織工業之昂揚，使盎格魯撒克遜民族市場禁樹之失墜，有岌岌不可終日之戒懼；日印新商約雖告成立，然接踵而起者，又有日英棉業之糾紛，頃近談判已瀕決裂；吾人苟就本年英國新加坡海軍會議之內容，而加以剖視，則其對日一決雌雄之用心，已昭然若揭矣！第日本方面擾亂太平洋之決心，幾如瘋犬，如堅持明年三月二十七日不能歸還國聯所委任之南洋統治島，如要求廢除倫敦海軍協約中之五五三比率，中瘋狂走，擊毀遠東全局而有餘！至於法郎帝國主義之於南太平洋也，雖掩有新喀利多尼亞與新赫布里底諸島，徒以殖民慾念之驅使，近復佔我南海珊瑚九小島，蓋其基於屏障安南及橫斷新加坡之信念，其將有事於遠東，殆爲無可諱言之事實！

綜結上說，英日美之三角，在太平洋已成鼎峙之局面；法國亦有善觀氣色，以圖一逞之準備；益以北太平洋蘇俄之崛起，使整個太平洋鬥爭之陣容，愈趨於錯綜複雜之階段！就今日事變之推演，未來太平洋之惡戰，勢成必然，彼時不特化世界爲戰場，且將決人類光明與黑暗之勝負。處於太平洋沿岸之吾人，似未可幸災樂禍以祈求戰爭之迅臨，然亦無用乎戰慄與悲觀，蓋置之死地而後生，

如吾人能即時奮發，於未來大戰過程中，未嘗不可以民族解放之鐵錘，擊碎列強加於吾人之枷鎖，而邁進於中華民族光榮之前途也！（三月六日）

日俄誰欲速戰

日俄之間，糾紛重重，俄僞國境，戰備日亟，舉世皇皇，一若導線一着，爆烈可以立至，而太平洋上滔天巨禍，將先一九三五年之非常時期，而呈現於眉睫間者。雖然，試近察霞關策略，遠審國際情勢，二國間一場肉搏血戰，固不可免，而作氣蓄勢，要皆不利於速戰。日前倫敦泰晤士報，謂日本不欲攻擊，蘇俄不能攻擊，此『不欲與不能』已窺透二國之心理與其處境，實與吾人夙昔之觀察，不謀而合。

何以謂之日本不欲攻擊？往者九一八之後，日人既驅除北滿之俄人勢力，進而假撲滅赤焰之美名，取赤塔威埠而有之，固易如反掌，矧有中東路扣車之案，不患師出無名；然而李維諾夫一紙售路宣言，俄人既柔如綿羊，日人亦盤馬彎弓，不欲輕試。所以然者，蓋侵滿之根基未立，外交上樹敵正多；彼日本軍閥，雖挑釁是其慣技，征俄可償夙願，而亦爲霞關策士所動，知難而伏也。泊乎輓近僞滿

在握，已逾兩載，而重工業未建，猶不克與五年計劃首屆已成之俄國，作持久之鬥爭。東望太平洋彼岸，仲裁公斷之約不成，石井之計未售，大海軍派之策略得行，其勢咄咄逼人。南望印度洋之東頭，不列顛諸海軍軍官之集商於新嘉坡者，方對日而作猶視。西望黃海之濱，親善之說，雖有時而中計，而敵愾之志，猶瀰漫於民間。是以嗾使傀儡僭位，將假其名號，以吸收亡清遺孽之憧憬於『皇帝大一統』者也；倡太平洋平分秋色論，將以門戶開放機會均等之名詞，餌彼西方美人，而自執西太平洋之牛耳也。待中國形存實亡，大塊富源，悉操於手；美國受彼牽制，莫能爲害，而後可以對俄一決雌雄也。非然者甯隱忍不發，甚或佯示讓步。

曷言夫俄國不能攻擊？往者怪文書之發佈，共黨十七屆大會之諸宣言，語語挑釁，猶如粒粒子彈，直射日本，蓋多邊不侵犯公約既成，西方陣線已臻鞏固，固無虞釁自我開也。然近月形勢，中歐德奧意法西斯勢力，今雖同床異夢，交互煎迫，而一旦布爾雪維克之戰旗既舉，則法西斯國之陣容，亦未可輕視；矧中亞蒙新之國際路線尙未打通，中國工農，又未必左袒，而美俄復交，亦僅僅爲美國剩餘產物，開一條出路，而無補於軍事上之提攜，則蘇俄之能不能速戰，亦尙有問題也。自最近蘇俄名

記者拉狄克之言論觀之：蘇俄蓋將掀起中國之階級鬥爭，而後藉我工農之力，攻彼切齒之仇，以扶植布爾雪維克於東亞樂土；其用心之兇狠，固無殊於彼暴日也。

嗚呼，白之日，赤之俄，皆將以我爲俎上肉；其速戰也，我固早一日爲彼脅制；其緩戰也，二國鉤心鬥角，使我形消骨蝕，而後以我民衆爲彼戰員，以我廣土爲彼戰場，以我富源爲彼戰費；緩戰何利於我哉！（三月七日）

重開世界經濟會議

據國民社本月五日華盛頓電，美國總統羅斯福氏將派專家查爾特於本月十四日起程赴英，訪問歐洲各國，企圖重開世界經濟會議；此在羅斯福政府處此資本主義整箇世界危機發展之高潮中，爲挽回厄運穩定統治起見，自屬一種極端重要之姿勢。但今日一般帝國主義國家能否於樽酒折衝之際，立時化干戈爲玉帛，以實現和平分割之形勢，則猶爲絕大問題；甚或因會議之遷延，難謀經濟協調之結合，反增分道揚鑣之緊張，亦屬意中事，是則羅斯福政府之企圖重開經濟會議，其本身之意義，果安在耶？

溯最近十年以來，資本主義世界每當危機震撼之時，輒謀於國際會議之方式以爲解決之道；其間累較累作，大抵皆以若干強大國家之利益從違爲討論之重心，因是更加促進危機之爆發。至一九三三年乃不得不以英美爲中心，於倫敦召集六十有六國之經濟會議，卒以英美衝突無術緩

和，會議爲之破裂，然不能謂爲於羅斯福企圖穩定資本主義統治之過程中非所視爲可惋惜之重要歷史一頁也。

自是厥後，羅斯福政府之政策乃積極轉向於國內經濟矛盾之協調，佈置侵入國際市場之基礎；半年以來，如復興方案之施行，如貨幣政策之發揮，如對外商約結構之改造，皆爲準備積極發揮美國資本主義之威力，以壓迫英日之一貫方針。然遷延數月，世界廣大殖民地市場，既因帝國主義之獨佔而無可剝削，美國國內人民之購買現狀，復不足以解決今日之危機，美國繁榮，終無起色，因此，進促使羅斯福政府不能不走向進一步威脅英日列強之道路。今茲企圖重開世界經濟會議，特此種進一步要挾企圖之具體表示而已。

試觀六日倫敦路透社所傳出之消息，謂美國將再減低美元價值，以此爲最後工具；同時又謂近來英國對於維護英鎊之動作，已足使英當局決定目前安定貨幣價值爲不可能之事；據此以觀，英國已不啻拒絕於此時進行通貨安定之談判，美國則有準備繼續降低美元價值之要求。顧羅斯福政府猶欲於此之時，提出重開經濟會議之口號者，無非欲於國際談判之中，取得優良之攻勢地

位。萬一五日諸強不允於此時妥協，則惟有使用其最後工具，繼續降低美元，發揮匯兌戰爭，以爲威迫法國降服英日之手段。雖然，若是者，非惟無以解決資本主義之內部矛盾，終殆將非訴之武力不可矣。（三月八日）

蒙古自治

蒙古地方自治政務委員會暫行組織大綱十一條，委員二十四人，其間指定雲端旺楚克爲委員長，索諾木喇布坦與沙克多爾札布爲副委員長；指導長官公署條例九，長官屬之何應欽，副之以趙戴文；凡是者，俱於昨日公表。自日僞進寇華北稍告段落，蒙古自治運動勃興，中央遂有蒙古自治辦法八原則之決定，（通過於上月二十八日之中政會）蒙古方面欣然表示接受，今蒙政委會之組織與指導長官公署之設置，皆以八原則之第一項爲根據者也。

八原則之要點：爲政委會由蒙人主持，隸行政院，而受主管機關之指導，此其一；政委會經費由中央給之，旗政府經費由中政補助之，此其二；盟旗之劃分與系統，以及牧地，與公私租稅，一仍舊貫，此其三；牧地不再放墾，各盟旗以不再增設縣局，已設者所收各種地方稅收，提給所隸盟旗若干成，此其四。故八原則者，可謂以維持現狀爲原則，除政費一項爲國庫之新負擔，而外，給予蒙人者，未視

事實上之現狀爲多；然牧地既有不再放墾之限制，縣局亦有不再增設之明文，則歷來所以經營蒙古者，從此以八原則而中止。封建性質以逆轉而增加，開發機會以自治而堵塞；猶謂政委會隸屬行政院者，系統之形式也；長官之稱，冠以指導者，實際能否指導爲又一問題，要之，亦無逾於指導也；此極高度自治區域之形成，實以八原則爲嚆矢，嗚呼，豈細故哉！

政委會設祕書參事民治三廳，保安實業教育三處，及財政委員會，夫盟旗既仍其舊，則政委會將如何蔚爲自治區之政治中心，三廳三處一會將如何克赴其負荷，皆待方來之事實爲推移。個中消長，關繫至鉅，爲之主管機關之行政院與指導公署，有非善爲運用不可者。至於資助政費，其數量既未確定，則國庫能否勝任愉快，自難推論，然國家既以扶植自治爲決策，許以推進自治之所需，則國庫無論如何艱窘，亦卽不能不以此補助費之按時支付爲財務之亟。八原則之確立，有使蒙古入於另一新時期之可能，而發展方向，則在歧途，當局其爲國家悠遠之利害關係計，力戒因循泄沓之惡習，自審嚴重之責任，而使此自治區域在國家組織內，保持其嚴整之地位，傾嚮合理之發展乎！

原則與大綱之中，語不及國防外交與交通，誠以國家組織內之一區域根本上絕無單獨之國

防與外交可言，而國防外交與交通者，必爲任何國家中央政府之主要政務。政府今以高度之自治授之蒙人，願於自治以外之國防外交與交通，尤必鑒於蒙古環境之惡劣，急起直追，出以周密而有**效之措施**；內固籓籬，外絕覬覦，事有不容緩者也。（三月九日）

列國承認傀儡說之檢討

自日本之御用傀儡溥儀，號於長春以來，瞬息一句，而日本所宣傳國際間之擬承認傀儡者，若德若美，若英法，若波蘭，由列強以至於小國，悉有吞鉤上餌之風聞；雖列國否認與關謠之電訊，報不絕書，然稍揆諸現實，則日本舉傀儡以要列國之信念，匪特未爲關謠與否認而取消，且其誘惑列國也，今後殆將臨以各種之媚態！

夫日本以堅持傀儡之存在，退出國聯，已及一載，彼於此短促之歲月中，前以高唱伐美征俄之故，樹敵於世界，招致本身之孤立；迨廣田登台，以所謂協和外交餽列國，而僵局乃稍稍打開矣。惟其於滿洲杜製之事實，方爲舉世所奚落，爲使其私生子之偽國獲得國際法律之根據，於是日本帝國主義，不得進一步以滿洲之色相與肉感，爲號召及勾引列國之工具，於是所謂市場也，所謂投資也，所謂優先機會也，彼自視皆成香餌。綜自傀儡醜劇開始表演以迄今茲，日本之企圖爲滿洲偽國

拉攏者，始則以法郎帝國主義爲對象，脅肩諂笑。其言若曰：滿洲爲遠東富源之處，女君曷不即時爲之解囊耶？繼復送德意志以秋波，引其爲退盟之同調，裝腔作態，一若重有情者；近又移目光於英美，故意製造空氣，擴大宣傳，謂英美已討論如何承認僞國，繪影繪聲，希收循環刺激之效果。吾人於此，雖深信友邦必能以正義自持，顧猶有正告於友邦者：日本帝國主義因經濟結構之落後，其於中日戰役過程中，卽有覬覦滿洲之決心，徒以帝俄爲梗，難以插足；及日俄戰後，日本以砲火之代價，雖博得南滿，然仍不足以餜其慾念，故歐戰之際，更有所謂二十一條之提出，厥後其野心雖備遭華盛頓會議之抨擊，然以我滿洲爲其生命線之呼聲，竟揚溢於日本之朝野，直至九一八之事變，始完成其數十年來寤寐以求之大慾！

兩年之來，日本帝國主義窟穴滿洲，基於所謂「滿經濟同盟」之憧憬，敷設鐵道，開採礦山，凡百經濟組織之實權，靡不操於日人之掌握；今竟以開發滿洲爲辭，餌誘列國之承認，甯非盡欺世人之愚昧，而滑天下之大稽乎？抑日本初非不知世人耳目之不可欺，特不過利用國際之間隙矛盾，乃以此烟幕，希冀各國之或甘接受其利用，至少亦希冀緩和各國對日惡劣之情感，蓋彼已窺破各國縱

不承認，然亦不至於以武力加諸傀儡之弱點也。况藉此更可移轉一般社會之視線，而伸其貪壓之魔手於蒙察，實現其兼併內蒙囊括華北之毒計，其意義之嚴重，尤凌列國承認而上也！吾人般願友邦注視對華通商報聘之關係，洞燭其奸，勿爲日本之搔首弄姿所熒惑；然我國朝野，亦宜反求諸己，卽時振作，舍消極之批評與斥責，而積極從事於國本之充實，以撲滅傀儡光復失地而後已！苟不此是圖，僅以敵人所予之小惠爲滿足，則客觀之影響，卽不待列國之承認，而我已與傀儡和平共居矣！

（三月十日）

陝北 怪胎

報載陝北青邊、安定、邊地、橫山等四縣交界的三邊，庚子拳變的時候，當地人民曾殘害法國教士二人，後因八國聯軍入北平，法國挾戰勝之餘威，迫令地方當局賠償損失十五萬兩，卒以財力支絀，於是乃以七萬兩之代價，將三邊土地東西二百六十里南北十里之地，割歸法國教堂經營，以民國五年爲期，訂明屆期應由中國無條件收回。可是十八年來，雖屢經交涉，而法國非但無絲毫交還的誠意，且當地教堂的侵略，竟日益加深；不僅儘量擴大其窟穴的領土面積，同時還壟斷農產，包庇莠民，儼然是一個變象的小王國。我們現在固然不能一概抹煞，菲薄宗教的神聖，然而歷史的事實告訴我們，列強藉宗教爲侵略中國的工具，這也是數見不鮮的事實；現在法人霸佔我們三邊領土的歷史，上合理的根據，是淵源於義和團的事件。殊不知義和團的本身，並不是什麼東方的『黃禍』，且正相反，牠是列強宗教侵略必然的結果。關於這一點，在德國聯軍統帥瓦德西亂筆記中，也公開的承認，他說：「牧師作事毫無忌憚，以及許多牧師爲人不知自愛，此固吾人不必加以否認與疑惑者……此輩……」

……凡認爲有錢可賺的事業，無不兼營並進，此所以牧師地位因而降低，並使教會仇敵得以從事鼓動。』因此我們一面希望法國維持中法的邦交，迅速勒令教堂還我三邊劃地，以示尊重中國領土完整的誠心，而另一方面，更希望當局對法國提出抗議，亟謀收回，斷乎不容視爲地方問題！（三月十一日）

學生減少

本報嘗錄某社報告，謂本埠各大學，在本學期開學後，學生人數頗形減少，光華復且大夏均減一二百人，持志減二百人以上，東吳法科少約三十人，各中學亦見減少之傾向，當以社會貧乏爲主因云。此非準確之統計，然國民經濟日趨衰落，既爲明顯之現象，則學校之受其影響，乃爲必然之結果，無足奇異。抑自別一觀點言之，中等以上之教育，苟不能求質量之俱進，則與其尙量，毋甯尙質；故學生數之減少，初非至可憂懼之事，所可憂懼者，在校青年之減少，當爲散在社會之青年增加。以今日百業凋敝，失業者之衆多，社會又將如何消納此多數之失學青年，彼輩進不能求學，退不能自給，歧途當前，如何取舍，是非社會之隱憂耶。問題不在教育而在社會，斯謀所以解決之者，非學校方面所得獨負其責任，願辦學者對於本問題亦有不容自外者，卽如何使一般學生之負擔減輕，此其一；如何增設免費學額，此其二；如何珍視力能求學之在校學生，所求質之猛進，此其三。（三月十一日）

兒童衛生

本市比德小學最近舉行肺結核注射，學童被注射者八百二十二人，而起反應作用者竟達五百四十二人之多！自這種驚人消息發表以後，衛生當局與學校當局爲慎重起見，復用愛克司光鏡作嚴密的檢查；在一百二十九人當中，結果發現最重者有五人，重者三十三人，輕者五十七人，最輕者三十四人；在這全國注視的兒童年開始聲中，居然有這樣不幸的發現，未免太煞風景了！國家的強富，是倚賴於國民的健康，而兒童更是未來國家的支柱，照上面的現象看來，兒童的健康，幾乎是無從談起，所有的僅僅是一批一批小癆病鬼！綜兒童不健康的原因，或由於父母的先天的遺傳，或由於後天的生活環境，但是這些缺憾，在今天的世界，未嘗不可以科學的智慧，來克服這種種的弱點；例如要造就健全的胎兒，有優生的學理，可以供我們的借鏡；要培養活潑的兒童，又有許多兒童教育與兒童衛生的常識，擺在我們面前。然而我們落後的中國，富人對子女，多半是嬌生慣養，結果使兒童的體格日趨於貧弱，至於貧苦人民，因生活的劣化，當然更談不上什麼兒童的營養。以上海已就學的兒童，尙且如

此，其他各地，不問可知，爲了要免除掉東亞病夫的頭銜，我們覺得上自政府下及社會，應該有特別注意於兒童衛生的必要！（三月十一日）

治外 法權

自鴉片戰爭以後，不良的外僑，憑藉所謂租界與治外法權的特殊地位，在我們的供辭中，更可以看出牠的黑暗的程度。他說：巴西領事館秘書長白拉脫事先是如何指使他作惡，並且還告訴他假使有人前來拘捕，可以冒稱巴西國籍，即可拒絕逮捕；這證諸白拉脫事後以巴西領事館公函企圖要求開釋被捕白俄的舉動，其中的蛛絲馬跡，我們是可以想像得到的。站在我們中華民族的立場上，外交當局應當對巴西政府提出抗議，并驅逐主使人犯，同時租界當局與領事團，對於這種有關外僑體面的事件，也應澈底查究，而洗刷這種假借名義濫用職權，以作姦犯科的敗類啊！（三月十一日）

人力車問題

關於人力車問題，我們前嘗就工部局人力車委員會報告書以後約略發表了一點感想，可是不久以後，在車商方面，竟醞釀着一種暗潮，據昨天報載，他們還有威脅車夫罷工的風傳。鐵一般的事實告訴我們：車商的剝削與車夫的痛苦，當中實有不可分離的聯系，現在車商對人力車委員會的報告，居然仰首伸眉，表示不滿，這原在我們意料之中，用不着什麼驚異；不過黃包車夫工會，以馴羊的地位，在那裏擁護老虎的利益，這不是表示被人劫持，就是滑稽的表演！如果市政當局真正要解放數十萬勞苦的車夫，便應該以快刀斬亂麻的手段，無情的剝奪車商特工部局磁瑯質車牌所產生的不當利得的利益，同時更應該站在維持治安的立場，嚴厲的取締那班乘機威脅車夫罷工以爲要挾工具的暴徒！

(三月十一日)

康藏問題之剖視

康藏間之糾紛，由來已久；自去歲達賴喇嘛逝世後，藏方之軍事行動，尤日趨於惡化。吾人感於邊陲形勢之險惡，前嘗數論及於固圉之道。惟數月以來，徒聞宣慰之宣傳，未覩安邊之實效；近日報載，藏中政治，雖有熱振代攝達賴之職權，然其與西康之關係，則又陳師於金沙江之沿岸，并聞現已猛攻德格，企圖長驅入康。由是以觀：今日邊情之緊急，固毫無疑義，而其性質之嚴重，初非限於地方之齟齬，實含有國際複雜之背景也。

夫西藏爲我國西南之邊陲，與印度、尼泊爾、不丹、緬甸壤土相接；是故有清一代，卽備遭強隣所蹂躪，十九世紀末葉，帝俄嘗以宗教政策，籠絡喇嘛，企圖闢西藏爲市場，與大不列顛帝國爭中亞細亞之雄長；迄乎日俄戰後，俄人始拋棄覬覦西藏之野心。於此期間，藏人匪特未能即時內嚮，且復淪爲英國之魚肉；良以英人之圖藏，無微不至，其始也收藏之屬地哲孟雄爲保護國，掃除北印度與藏

交通之障礙；清光緒二年（一八七六年），藉口雲南殺馬加里事件，於芝罘條約外，復要求探測西藏之規定；及光緒十年，又取得我允其赴藏探險之護照。厥後英於併吞緬甸之餘，大舉犯藏，威脅清廷。直至光緒十六年二月二十七日就印度之加爾各塔，開始與我締結藏印條約，一面承認哲孟雄爲英之屬國，一面允諾英人於藏之通商，此爲英藏訂約通商之發端。光緒十九年，再締藏印續約，闕藏之亞東爲商埠，并准英人自由貿易。光緒三十年，英國更以炮火爲先導，直逼拉薩，迫簽英藏拉薩條約；舉凡軍事賠款，自由關埠，以及土地鑛權之讓賣租典，貨物錢幣之抵押撥兌，軍備之撤除，哲藏邊界之劃線，靡不包括，實無異於西藏之賣身契。光緒三十二年，雖經唐紹儀之交涉，於北平簽定西藏續約，名義方面，英雖承認西藏爲我領土之一部，而其實際，其於藏中之特權，并無絲毫之動搖耳。

民國鼎革之際，英乘我國家多故之秋，竟慫恿達賴，宣告獨立；當時北洋政府，曾於民國二年十月，派員參與西姆拉召集之中英藏會議；翌年四月成立草約，陰謀以內外藏界線問題，而攫我青海及西康特別區之全部。比至民六，陵使藏番進佔察多木附近十餘縣；民八年，英又覲然以調人自居，向我催議西藏問題，且主張將德格以西劃歸後藏，後因國人之反對，至今尙成懸案也。第英人侵

藏之慾念，與時而俱增，而其方式，亦極因地制宜之能事。試剖視今日康藏之糾紛，起因初不過由於甘孜縣屬之大金寺喇嘛與白利村夷人之爭地，以地方當局處理之不善，馴至使大金寺求救於藏，乃由局部問題，而擴大為康藏之紛爭。間隙所在，寢假又予英人以鼓動之機會；如藏方牒致駐康川軍，要求於去歲十二月二日以前，讓出德格，甘孜，朱倭，瞻化各地，兼示以武力為後盾。據川中消息，今茲藏人軍火之來源，與戰陣之訓練，悉以英為與援，其為英國大西藏計劃之邁進，已昭然若揭矣。

英人嘗謂：『西藏所處之地位，至為重要，其北部平原廣蕪，其中南各部均為拉薩政府所控制，喜馬拉亞山麓諸國，與印度政府更有密切關係，且為俱受吾英之保護；假使西藏而長為吾英之屏障，則天下事孰有善於此者。』今英已不僅以其為屏障，又進而擴大其侵略之作用；果德格不守，則不僅全川危殆，即併青海，雷夏，甘肅，亦受嚴重之威脅，如是則中國危矣！國內之奢談外交與國防者，頗不乏人，惟對於康藏問題，何僅限於致祭達賴與建立西康黨部耶？以吾人之愚，當局當前之急務，應竭全力以援康，并飭川中軍人拋棄以往之成見，就近予以協助，星火尚可燎原，何況康藏問題之爆炸，又千百倍於星火哉！（三月十二日）

法國陰謀之暴露

日昨報載近來法國報章，頗鼓吹西沙羣島爲夏秋颶風進襲安南必經之地，因該島未設氣象台，致安南一帶事前不得預報，無從準備，故非及早佔領，實難施展云云。消息傳來，使吾人頓覺法國此種言論之根本意義，頗堪玩味；當爲國人揭發，以資警戒者，約有三端：一，非單純的氣象台設備問題；二，與英日兩強有枵鼓相應之勢；三，爲法帝國主義擴張遠東殖民地勢力之先聲。

曷言乎非單純的氣象台設備問題？夫西沙羣島，散處海南島之南，向爲吾國所有，地近東經一百十度與北緯十五度之交，與法國去年四月七日至十二日所宣布侵佔之瓊南九小島相距約六百里；彼法國果純因氣象觀察之故而欲有所施展，諒不自近今而始有此困難，更何至必須及早佔領其地而後可以有爲！且法國曾於去年宣布佔領瓊南九小島（約當東經一百十五度與北緯十度之交），迄今猶未能視爲定案；他如廣州灣之久借不還，陝北三邊地方教堂之變本加厲，儼然

一小王國（事見本報三月十一日星期短評）在在均足以顯示法國野心之活躍，夫豈止單純的氣象台設備問題而已哉。

曷言乎與英日兩強有桴鼓相應之勢？夫吾國數十年以來，積弱之餘，外侮日甚；九一八後，東北既陷，西陲危機，日形露骨，全國呈土崩分割之虞，尤以英人之挑動新疆內亂，包圍西藏西康雲南為目前極顯著可慮之發展。試觀英人一方積極發展喀什米爾之交通（為印度之西北，地與新疆為鄰），同時於沿西藏邊地密佈鐵路網，更於緬甸境內分別修路而以我西康雲南之邊境為終端，其所以謀我者，固未嘗一日稍懈也。彼法帝國主義之視耽耽而欲逐逐，豈能於此熟視而無觀乎？觀其自海防沿富良江流域修築鐵路以深入我雲南腹地，操縱雲南之命脈，可謂與英人異曲同工；即今之企圖奪我西沙羣島，尤與英之佔領班紅，有桴鼓相應之勢也。

曷言乎為法國擴張遠東殖民地勢力之先聲？法國在遠東之殖民勢力向居英日之後，其於我國之投資利益亦遠不如英日之盛；以一九三一年而論，英日之投資總額，各約達十二億美金之巨，而法居第五位，不過一億九千萬元而已。然法在遠東之勢力，固未嘗視英日稍有遜色，其於我西南

各省所佈置之潛力，尤日在高漲之中；現時廣州灣尚在法之掌握，不肯還我；野心所在，未嘗無覬覦雷州半島與海南島（榆林港在內）之雄圖。或尤冀他日欽渝線一旦完成，得以海防爲中心，控滇桂之形勢，制我西南經濟之命脈；則今之企圖奪我西沙，不過此種形勢之先聲而已。噫，國人於此，能無所警戒乎？（三月十三日）

對英法與對日本

前昨二日評述，一以藏人內侵問題，揭發英吉利對我西陲之經營；一以西沙島觀象問題，闡明法蘭西爭霸遠東之野心；蓋與暴日之強擢遠吉、黑熱四省，進窺蒙古，俯瞰關內，若桴鼓之相應焉。溯自十九世紀末葉，我國在中日戰役敗衄之餘，爲俄德法英日意諸國所割持，相繼以排他性之不割讓條約，各畫所謂勢力範圍於我疆土之內；國之人慌於瓜分豆剖之堪虞，國亡族滅之無日，乃奔走呼號於變法改政，富國強兵；聲徧朝野，未著事功，內歸咎於滿廷顛預，遂革清室，外托庇於國際均勢，俾保瓦全。歐戰而後，全盤改觀，均勢之局面既破，我國之積弱依然；先有暴日之發難於九一八，斯有英法之步武後塵，露骨進行其爭嘗一櫛之企圖；三十年前所伏危機，至是入於爆發之階段。嗚呼！豈偶然哉！

九一八迄今，二年有半，國人未嘗不事掙扎；顧乃武力既不足懲創彼強暴之兇鋒，外交又未能

取勝於國際之壇坫。於是國際初以日本爲應付之對象者，漸次轉移，而復以我國爲覬覦之對象；日本初以侵略而自陷於孤立者，以事實之暗示與誘惑，而漸臻我道不孤之境界。循是以往，再經時日，將不惟蒙古、西康、西沙羣島，乃至新疆之喀什噶爾、雲南之班洪（詳見昨報），爲遼吉、黑熱之續，又不惟英法爲日本之續；大好河山，悉淪異族，夫非危辭也。

雖然，國人有應體認者：健者無疾，疾不出宿夕，及其既弱，輒數症併發，百病叢生，而所以療治之者，必先病根；國家內憂外患之召致與解脫，亦然。我國今日之於外患，對日已有技窮力竭之感，乃英法又挾其優勢之軍備，張其佔有之慾求，乘機亢進，是非我國實力所得與之周旋，無可諱也。夫英法我者，皆我敵人；英所既爲，法所欲爲，其重乖國際友誼，我國自無屈諒餘地；顧猶有迥殊於暴日者：英人之活躍新疆，則假手回族，窺伺西康，則假手藏人，固非正面直接行動之比也；班洪、金鑛之開採，出之以直接行動，而猶未先之以兵也；雖今後最不幸之發展，大可類於萬寶山、農田案之於九一八，但在目前，則外交上儘有迴旋餘地，亦即英國之態度，儘有進退取捨之餘地。法國之於西沙羣島，尤在製造輿論之中，去行動尚有距離。故雖英法與日本之間，結托而聯繫，協力以相謀，國人必須理解警

惕如本報累日所論，然遵以敵視日本者，敵視英法，亦屬過早。至於英法是否猶願顧念世界和平，人類福利，不以一隅之蠶食，爲暴日大規模之侵略張目分謗，而幡然改圖，以保全其遠東市場，非我所獲知；然我人尤必了然於英法食指，動於暴日，誠使我國繼續不懈於抗暴，則謂英法必以染指爲快，竊所未信也。（二月十四日）

全世界備戰

綜觀近頃國際消息，軍縮談話，已東高閣，各國內充實力，外求奧援，故龐大軍費，咸通過於俄頃，而重臣聘使，且不絕於道途，歐戰以前武裝和平與攻守同盟之局，已復見於今日。其尤令人起風雨欲來之感者，爲日俄間之磨拳擦掌，與中歐諸國雄師之已雲集于奧國邊境，而英、美、法、日四國，悉索敵賦，以事戰備，斗大標題，不盡數字，充塞於報章篇幅，則更使人不寒而慄云。

此世界之必將藉戰爭以解決諸帝國主義者之爭執，而壓足其饒吻，雖三尺童子亦能知之；然謂戰神已臨眉睫，爆發叱咤可期，則猶有說焉。

夫堅甲利兵，固博勝負之具也；然徒堅甲利兵，猶不足言今後之戰。有外交之戰焉，昨友而今仇，或夙仇而乍友者，必掉鬪其間，而後離合可期也。有經濟之戰焉，軍需糧秣，必用之無竭而取之無價，資力人力，必統制於平時，而後驅策於一旦也。

今日世界，危險區域有二，其足以惹起戰爭之國家亦有二，若日本之在太平洋，或德國之在歐，各各急不及待，甘爲戎首，斯戰禍起矣。然熟察二國，戎首未嘗不甘爲，急不及待，則未必然也。

試問日本，征俄伐美抗英，三者可以同時舉行乎？證諸往事，俄德法三國于涉遼東，而不得不割愛吐哺；英日同盟成，而日俄戰起；加入歐戰，爲協約國一份子，而敢於掠取青島與太平洋諸德領島嶼；庶幾知日本雖暴，必不敢獨力敵三強也；苟親美不得當，或英美固結不解者，亦必不敢對俄先啓釁也。爲問日美親善可能乎？今者美之在遠東，固無患日本以外其他一國之爲害，而需求日本爲之保障，如一九〇二年時英之所患於俄與其所求于日也；是以日方雖高唱親美，徒爲單想思耳。英美睽離可能乎？無論爲歐洲問題，爲太平洋問題，二國常相默契；然則日本將若之何間二國之好而使之不虞日本之威脅乎？廣田之協和外交，無他，用緩兵之計，以麻醉英美俄三國之心耳。

試問德國，侵奧敵意，報法撲俄，乃至爲全歐衆矢之的，可以保厥生命乎？往者俾斯麥有事於奧，則引意爲友，結歡於法，（一八六六年七週戰爭）有事於法，則對奧消弭夙嫌；威廉二世掀起大戰，亦知固三國同盟之好，然卒不免於大敗。希特勒雖非前代君相之比，然亦知樹敵已多，尤宜斂厥鋒

銜吞奧雖彼國策，仇意容非素願。是故與其因奧事而動中歐之干戈，棄舊侶於敵陣也，無甯乘軍縮談話殫化之際，西拉攏英人爲友，南鼓煽意法相仇，而東扶植其國社政制於波羅的海諸邦；中歐風雲緊張，而德反沉默隱忍者，蓋非無因也。

跡日德之行，皆不辭爲戎首；然又不敢躁切，而有所待。惟其待也，故強者秣馬厲兵，弱者徬徨恐佈。在此待機之時，全世界之痛苦，已匪可喻，及其爆發，則爲禍之烈，將益甚於不待；而無備之國若吾國者，恐不必待其時機之至，而已陷於萬劫不復之域乎！（三月十五日）

西藏與雲南

本報近於強鄰之覬覦我西陲，以及鼓煽之陰謀，蠶食之現狀，既屢加論列；良以國聯盟約既毀於暴日，其他國際會議復相繼失敗，各國一面以高速度充實其戰備，一面乘瑕抵隙，以剝削小弱，此效彼尤，成爲寰宇極顯著之動嚮；而我國在虎視眈眈之下，曾無殊於十八九世紀之菲洲大陸，廣漠自荒之新疆蒙藏尤甚，如喀什噶爾叛亂問題，康藏交綏問題，班洪鑛權問題，皆整個動向中之數端，初非局部偶然發生之事件可比也。茲有華崇俊君以西藏與雲南一文投本報，其論點有爲本報前此諸論所未涉者，爲刊布於次。華君固研習邊政之專材，數以論文見說，當猶在讀者記憶中也。

記者誌

溯自九一八發生以後，國人皆知中國邊疆之危機矣，以是挽救邊疆之呼聲雖遍全國，而因應之道毫無，敷衍塞責，苟安一時，行見中國邊疆將有總解體之日，而中華民國將在此情勢下而斷

絕其生命也。

內蒙自治辦法，既未足以言安內蒙，同時在開發西北口號之下而有孫馬之爭，彼等正在撕殺無已之際，不幸而有新疆南部獨立之消息傳來，更不幸之甚者，又爲西南邊疆問題之爲一般所忽視。

西南之邊疆問題，首推西藏；康藏糾紛自發生以來，至今業已經過數度之嚴重變化而未得到解決，今以達賴之圓寂而至於停頓之狀態，惟以達賴之死而使康藏危機程度之增高；達賴之死，在西藏實爲驚天動地之事，關係於西藏內部之治亂固不待言，關鍵所在，又爲西藏與雲南之生死存亡問題也。

英國之注意侵略西藏，固非始自今日，其目的：一方面在於西藏寶藏財富之獲得，及領土勢力之擴張；一方面又在於維持印度緬甸獨占之恆久，其始固以和平侵略爲原則，卽至最近，亦復如是。故於達賴死後，英國之對西藏，一則促西藏青年派之以實力爭權，一則視中國方面對於西藏之動向，最近熱振呼圖克岡之繼達賴而握西藏之政教大權，在英人之心目中，固屬無可無不可，中國之

派員宣慰，英人實又不足以爲憂。以是而論，則英人之於西藏，和平侵略計劃或將繼續以維持於今後，吾人尙覺西藏之生命尙可維持也，不幸而新疆嚴重之問題發生矣。

俄國之於西藏，早有窺伺之野心，終以英人之牽制而志不得逞，乃轉向而對新疆作積極之侵略，西土鐵路之完成，卽其例也。今日新疆南部之事變，此中不無國際之背景，俄人之慫恿操縱其中，乃爲其侵略新疆必然之階段，因此種行動，實給英人以在西藏權利一重大之威脅。英人之設法以謀對付又爲必然之態度，是以今日英人之對於西藏，和平侵略，殆已不適於應用，以實力佔領西藏將爲必然之歸宿。此非危言以聳聽，蓋英俄兩帝國主義者在遠東之勢不兩立，有以致之也。

至於雲南問題，蓋與西藏問題有不可分離之密切關係，英人以防俄而佔領西藏，英法在中亞細亞之均衡遂失其平均，法人爲維持此均勢之關係，佔領雲南又爲法人必然之要求。考法人之侵略中國，而以雲南爲其前線，其目的尤不專在於雲南，『滇桂粵三省不得割讓與他國』一語，是爲法人對廣西廣東亦有吞併野心之露骨表示，雲南固與廣西廣東相依若唇齒者也。

法人之侵略雲南，始於前清同治初年，中法戰爭以後，越南併爲法屬，滇越鐵路築成，法人對於

雲南之侵略已深入腹心之地，雲南之經濟殆全操於法人之手，中雲南之脂膏已爲滇越鐵路長蛇所吸盡，故今日雲南之境况已至於油乾燈草盡之時候，法人亡之，實又易如反掌，况雲南本身猶在割據狀態之下乎。

至於英人之於雲南，其野心又何亞於法人，緬甸割於英，英人之野心猶未已也，因中英滇緬條約之成立，片馬問題與江心坡問題由是而起，至今尤未解決者也。英人之垂涎於滇西之野心，當以野人山之佔領爲第一，其目的固在於康藏之併吞，而長江流域利權之獨霸又爲其最終之目的。據此，則英法之衝突必不能免，最低限度雲南當可苟安於英法緩衝局面之下，更以英人之佔領西藏以制俄而促成英法在雲南之諒解，然在此情况之下，雲南將來之命運，亦大可知矣。

夫帝國主義之謀我也，各因其對華之政策之不同而先後，其蠶食鯨吞之心則同，今以新省事變之影響，而促成西藏之速亡，西藏亡而引起法人之併滇，西南半壁河山之淪喪，其在目前歟？（三月十六日）

關於西南之三事

自閩變救平，四中全會集會首都，汪蔣二氏以真電宣示救亡圖存之抱負，蔣鼎文氏以五省東路剿匪總司令奉命赴廣州，迭經推動，大局漸有演進之象；於是甚囂塵上者，迎胡展堂入京，共主中樞也；在中央軍事委員會之系統之下，設西南軍委分會也；西南自成體系，對中央儼然獨樹一幟之政務委員會與中委執行部，及時撤除也；是皆三年來羣視爲萬無此可能者，至今日而竟得言者鑿鑿，盛傳各方；雖最後成就，未容逆觀，然空谷窅音，亦有足欣喜者矣。

徵之數年來之教訓，國人既未敢滿望於大局之豁然開朗，遂視夙昔所不可能之傳說爲聊勝於無；雖然，傳說而止於傳說，則有不得不追求所以不獲實現之障翳所在者。政務委員會與中委執行部之組織於粵中，自始自冠以冠詞曰西南，卽此名稱，可知個中賢雋，亦未嘗自居爲政務黨務之正統；國與中央共之，黨與中央共之，獨以其組織，自外於中央之政令，而謀與中央分庭抗禮；姑無問

其基礎信念奚若，霸據之客觀條件則具備也。更攷覈其實際，廣東廣西，政出殊途，各行其是；往日之福建，今日之雲貴，更無論矣；然則西南云何！藉曰所謂西南者，自有其重心，不容咬文嚼字以推敲其範疇，然國猶是，黨猶是，門戶之辨，存乎其人，則數年間西南人事之變化，既不勝述，汪精衛孫哲生二氏夙爲西南領袖，而今爲中央院長，其著例也。卽就目前狀況言之，所謂政委會與執行部，徒見其寄生粵中，未聞粵中軍政乃至黨務，爲政委會與執行部所控制。綜上所述，名實兩亡，所存者，形骸而已；憑藉形骸以自重，乃夙昔政客之伎倆，其方法則時代落伍，於國民則司空見慣，進無與於實際政權之消長，退無裨於凡百建設之開展，故及時撤除，乃爲必然之結果；而無謂之依戀徘徊，徒與時間爭短長，宜爲實際政家所不取也。

迎胡入京之說，近僅孀孀餘音，聲息漸低。良以從政者合則留，不合則去，出處光明磊落，此爲態度之一；或則委屈求全，相諒相成，而一以國族之禍福利害爲歸，此又態度之一；由前之說，胡氏持之數年，尤悻悻然張豚債與於既去之後，乃謂一旦灑然北行，竊疑不似；由後之說，以諒不諒爲先，諒則京港相去千里猶咫尺，不諒則意氣相尙於斗室之中；而今日胡氏言動之影響大局者，問題固不在

來不來，乃在諒不諒也。至於軍委分會之設置，在上述所傳諸端之中，最富有實現之可能；實現之日，將使全國「高軍事機關之組織形體，系統釐然；顧運用之若指臂之相使，則問題猶在釐然之系統之外矣。（三月十七日）

中日 聯歡

自從華北停戰協定簽訂以後，中國與日本之間的矛盾，便開始和緩起來。最顯著的象徵，在中國方面，那九一八以後所爆發的大規模反日運動是逐漸消沈了，慷慨激昂的民族情感是斂逝了；在朝的人們，戰慄於長城各口血戰的結論，而直覺的以為對日本不能抗與不可抗，而一般社會因着現實環境的迫害，所以對於抗日的呼號，也就啞若寒蟬了！在日本方面，對中國領土初步武裝的佔領既告段落，於是乎牠便拿出虛偽和平的假面具，來掩蓋其猙獰的面貌，這就是說，日本帝國主義對華侵略的政策，已暫時放棄鋼刀的方式，而採取毒藥的路線！在這過程中，成為日本香餌的，有榆關與古北口的交還，然而一般淺視的人們，居然把猛虎嘴裏吐出來的渣滓，當做老虎業已馴伏的表現，因此而使中日親善的呼聲，又揚溢於中國的朝野。在這一週之間，有兩件事情值得我們注意的：第一，在華南的福州，有李擇一與李世甲的歡宴，日艦隊司令令村，鳴爆竹數十萬，一席之費六百元；第二，在北平有日人柴山的招宴中國新聞記者，演說『中日須相互諒解』並有日妓侑酒，新歌妙舞賓主聯歡。我們

雖不應以清教徒的觀念，來衡量中日的關係，但從這些平凡酬酢的事件中，我們如果不是浮屍靈性還沒完全消泯，那麼對於中日戰爭以來的舊仇與新恥，便應當有所憤感！日本帝國主義飛機大砲的屠殺，姦淫與擄掠的蹂躪，不過是在物質的條件上屈伏了我們，而中華民族的魂靈還在那裏掙扎；像這樣的所謂聯歡，假使繼續發展，在客觀上實無異於把民族魂靈來拍賣，哀莫大於心死，唉！我們民族獨立的信心真的死了嗎？（三月十八日）

新生活運動

本年二月間，南昌各界提倡新生活運動，未幾蔣委員長在南昌行營的擴大紀念週上，對於新生活運動的理論，更有深刻的闡明；他以禮義廉恥做中心，來提高一般國民的智識道德，希望由此走上國家建設與民族復興的道路。自此以後，以當局的倡導，所以在這短促的一箇月中，竟由南昌推行到各省；我們不僅承認這個運動有時代的意義，同時我們更從內心深處流露出對這運動最大的同情！但是我們應該深刻的認識，凡是一種運動的成功，不但是要倚賴領導人們不斷的努力，還要依靠領導人們能夠傾他們至誠的血忱；因為在今日中國，祇有真誠才能感人，才能陶冶社會，這種情形就是佛家所說的『我不入地獄，誰入地獄。』目前新生活的運動，是採從上而下的方式，換句話說，即是當局的人們在那裏領導，所以談到這個運動的推進，當局的要人便應該以身作則！但是如果我們看一看那些要人，很顯然的，有許多是將個人的生活，分成公私兩個形態，在所謂公生活時間，板起面孔，大談儉約與救國，可是一出辦公廳，那些風流自賞新官僚，又在積極的親近低級享樂，玩賞所謂『皇

后』與『美人』殊不知個人的生活，是沒有絕對的『公』『私』假使有的話，那麼一個人便發生二重人格的疑問！我們覺得當局要澈底的推行新生活運動，第一步的工作，先從本身做起！（三月十八日）

黨國 怪現 象

爲了共產黨，不能用全力抵抗日本，不能用全力從事建設，不能不籌民力所不能負擔的軍費，不能不辦特稅，不能不辦特務機關，內地工商停滯了，農村破產了；於是蔣委員長不得不親自督戰，中央政府不得不商懇各省出師會剿；匪區以外的都市鄉村，乃至大學中學工廠，不得不盡量的搜捕。數年來，朝野焦頭爛額，痛心疾首的，無非爲此。共產黨之中，也有革面洗心，悔過自首的人，孰無過，我們承認這些也當得起一聲敗子回頭金不換。最近上海却發生一樁異事，便是共產黨的江蘇省委兼宣傳部長的李默農被人指認逮捕了。原來捉了槍斃是罪有應得，遭受誣陷而交保開釋也是極平常的事；而李默農無論在共產黨的地位如何，證據如何，却因爲是國民黨已故元勳廖仲凱先生及中央委員何香凝先生的女兒的丈夫，所以中央監察委員吳稚暉先生特地自鄉下趕到上海，與其他幾個中委先生聯名請保；若說這是聊盡人事，猶有可說，但我們已經不能不懷疑於這幾位中委對於主義究竟如何認識？對公對私究竟有幾種人格？吳稚老並且說公安局一日不釋放李某，則彼一日不離公安局，尤

不能不懷疑於此老眼底的法律與公安機關是什麼？最後李默農拒絕了這些大人先生代出主意的寫張悔過書了事，雖說入魔既深，但相形之下，似吳稚老對於黨國，不如李默農對共產黨的忠實！

（三月十八日）

保障 華僑

昨天報載馬尼拉的電訊，謂中國僑民於本月十五日在馬尼拉市與菲律賓人發生衝突，所有的中國商店全部閉市，僑民因傷而住醫院的，共計有二十人。據說這次肇事的原因，是由於菲律賓無賴青年的藉端尋釁，搗毀了中國的商店，因而發生爭執，擴大而成爲排斥華僑的風潮；這種現象，雖然沒有如過去朝鮮事件那樣的嚴重，但是由此可以看出中國僑民是如何的缺乏保障啊！近幾年來，因着世界經濟的恐慌，海外的華僑——尤其是南洋羣島一帶的華僑，與世界經濟度着同樣不景氣的命運，而備遭當地土人的壓迫；據官場的統計，去年華僑出國的數目，祇十三萬二千人，而被迫回國的華僑，竟達二十七萬八千人（註：此與全球華僑聯合會所調查的一百萬人左右，有很大的出入，）超過出國的半數以上。這原因當然是由於世界經濟危機與各國的限制生產，以及新加坡的限制入口與南洋施行人頭重稅的關係，所以在去年華僑匯款回國數目中，較之往年減少了百分之九十。及至今年，各國排斥華僑的慘案，又繼續不斷的發生，如暹羅，如安南，如墨西哥以及頃近的菲律賓，海外僑

胞慘痛的呻吟，由以此而送進了我們的耳鼓；然而返觀政府當局，雖然有規模宏大的僑務委員會，但是試問當局究竟盡了多少保僑的責任？實際的答案，恐怕要令每僑民氣餒！我們對於外國僑民，既是小心翼翼的在盡保護的義務，而於國外僑胞的備受蹂躪，反視同化外，真令人抱憾！今後的當局，如果不取消保護僑民的諾言，那麼對虐待僑胞的國家，應當有嚴重的抗議的表示！（三月十八日）

救濟銀價有可能乎？

數月以來，中外盛傳美國行將提高金銀比價，於是國內輿論，大感刺激。政府人民惴惴於一旦銀價果真提高以後，必致引起社會之不安，金融之擾亂，遂羣謀補救之方，一若非此不足以表示我國上下之一心一德也者。但近據海外電訊，美財長毛根縉氏既宣言白銀立法案在目前爲非必要，衆議院長芮尼則反其道，聲稱將於衆院不日投票決定幣制委員會所核准之重要議案兩起（一許財部對於運入美國抵付農產貨價之白銀，以高於市價百分二十五之價格收買之；一許政府按照市價收賣白銀十三萬萬翁士）似此，彼操銀價樞紐之美國，尙猶衆說紛紜，舉棋莫定；政府議會，分道揚鑣；則銀價之提高，難免爲期尙遠，國人豈不可於此從容破涕爲笑乎？然以吾人觀之，姑無論美國白銀政策之轉變如何，銀價之變動，究於我無絕對利害；今茲所急須謀根本解決之事件，有非祇關於銀價之變動者存焉。

曷言乎銀價變動，於我無絕對之利害？夫世界銀價之漲跌，固足以影響我國貨幣之匯價，然銀之貴賤，則利害同時並存；苟能權自我操，策有定向，以企求銀價達於相當穩定之程度，非不可用其利之所在，而避其害之所歸。且即以近事而觀，英國於一九三一年停止金本位以後，國際貨幣之對英匯價，其間漲跌不定，影響於英者瀕且深矣，然英則累次聲言，必力求英鎊匯價之安定；法於美元大跌之後，必於美貨課以匯兌傾銷稅，以避其害。由是以言，銀價之貴賤，即銀元匯價之漲跌，因應之道，同是理耳，何有於絕對利害之可言哉！

曷言乎急須謀根本解決之事件，非祇關於銀價之變動？夫銀價之貴能穩定，既有如上所言，則求其所以能穩定之方，必有一種權操自我之局勢；今若就目前而言，倫敦八國銀協定之基本動機，不過爲羅斯福操縱遠東市場之工具；美國之所能貴，美國能賤之；我國於其間，但爲他人之魚肉，豈有分庭抗禮之可能。求其如英國之穩定匯兌，如美之集中全國黃金，削減平價，固萬萬不可必，即退而調節稅則，以保障工商業之發達，亦非現時中央權力之所能致。銀之貴賤，終必任其自然而已。誠有如禁銀出口論者所云：『美國抬高銀價之後，我禁固流出，不禁亦流出，』是則金融中樞，不能盡

其保管現金之職責，詎不可爲浩嘆！乃徒枝節以論究銀價之變動，置根本於不願，果何益哉。（三月十九日）

時輪金剛法會

昨報載時輪金剛法會於日前在上海開第一次常務理事會，決議擴大組織，分設辦事處於京杭；主其事者，多爲佛教名流，黨國要人，派員募捐，遍於全國；就其輪廓觀之，勢將演爲大規模之運動。斯會於前年秋，嘗一度舉行於北平之太和殿，報章紀載，宣騰中外，近又擬於本年四月二十八日，設壇齋醮於杭州，以祈求世界和平，禱禳國內災害；此雖爲信仰自由，動機似亦未可厚非，然其既由若干人之思想，幾乎蔚爲深入於社會之運動，則其思想之正確與否，誠有予以批判之必要焉！

夫吾人生息於今日之世界，耳所聞，目所睹者，無一而非科學之活動也。請先以宇宙之本質言，自然科學之常識昭示吾人：宇宙一切物質由原子（Atom）與分子（Molecule）所組成，而地球與太陽之形成，亦復同此規律；晚近社會之進化，尤足證明科學一元論之正確。如自蒸汽機發明以來，科學宇宙觀之內容，更有驚人之充實，質言之，自然界以往征服人類之權威，悉爲科學之鐵腕所

粉碎；舉凡海陸空之障礙，殆已爲輪船火車飛機掃蕩無遺，而化天涯爲比隣；且有無線電之傳真，同溫層之昇測，舉凡古代僧侶貴族之假託神仙以欺妄人民者，今皆由科學之手而實現之。我國因經濟之落後，爲歐美先進國家科學發達所征服，已歷一世紀，領土迭遭瓜分，民族備受蹂躪，揆其癥結，實由思想落後之所致也。

宗敎家天國地獄之說，禍福因果之談，以科學昌明，文化演進，而體無完膚，爲識者所共認，更無待申述。而現代國家根本大法之依然容忍人民對於宗敎之信仰自由者，雖謂由於政家法家因襲歷史，遷就現實可也。蘇俄革命，不以奉敎爲禁例，然一面斷絕國庫對於教堂之給養，一面別作反基督運動以毀滅之，此國家宗敎政策之新例，至足稱也。我國國情未足以語此，顧亦必體認國家興替，民族盛衰之因素，遠追歷史，近察現實，因勢而利導之；若徒以知歷史而返於歷史，知現實而尼於現實，甚或誤解信仰自由，而於種種信仰迷惑之，阿附之，則無論對於一己原有之信仰爲叛逆，爲不忠實，亦可謂爲對於其他信仰對象之欺妄與褻瀆。若所謂時輪金剛法會之設壇齋醮，行之佛敎徒之間，我人未欲深論，然黨國名公欣然追隨之，何爲哉！

蒙藏同胞，皆我族類，茲在水深火熱之中，強隣眈視之下，度其原始生活，所宗奉者，佛教也。懷柔之道，則尊其所宗，僅其一端；而修明政治，開發經濟，修治交通，灌輸新知，就其出世之憧憬，默化潛移，以完成其爲現代之人，國家之民，此其重要，蓋萬倍於懷柔。不此之圖，彼崇佛而我佞之，彼信仰而我自欺，則梵唄詠歌之聲，雖作於西子湖畔，安望其遠宣邊陲；而黨國名公之相率赴之，此所暗示於一般愚夫者，豈不曰消弭國內外之浩劫，不在科學，不在自強，乃在匍匐於香烟繚繞下耶！（三月二十日）

新生活運動

新生活運動肇端於南昌，而引人入勝，則始於上月十九日軍委長蔣介石氏在行營紀念週之演說辭；其後復於若干集會，充量發揮；登高一呼，如響斯應，故經匝月而至今茲，幾遍域內矣。涵義甚豐，而其要旨，則以浪漫頹唐怠惰污穢之象，著見於現社會，亟應以古聖賢禮義廉恥之遺教，推之一般人之日常生活，而以復興民族為標的。云。論據平凡，旨趣宏偉，而從事於運動者，輒復相勗以身體力行，相戒以運動之流於表面形式；是蓋與數年來徒快意於高調，遠離現實，而以標語口號為運動之本體者，不可同日而語。夫浪漫頹唐怠惰污穢之象，既不容諱言；禮義廉恥之訓，復不可磨滅；吾人自樂為宣揚，熱望國民為此運動所感應，接受洗禮，而刷新其生活；願猶欲進以充實之說。

原人類生活之變遷與慾求，實以向上為合理之途徑，而最有價值之政治設施與社會運動，即所以導之以向上也。茲假定衆相之病態，厥惟浪漫頹唐怠惰污穢四端，其間惟浪漫或可視為絕對

發諸生活之餘緒，規之以禮義廉恥，誰曰不宜。其他三端之由於不理解，不振作，不注意者，亦得收效於新生活運動。顧或呻吟於重重壓迫凌踐之下，呼天搶地，求生不得，乃頹然於坵墓之門；或胼手胝足，夜以繼日，僅免於死，休養喘息猶成問題，更遑論偷惰；精力與光陰，同爲主要之資本，滴水猶必得之以代價，而清潔非耗資本付代價不可，是安得而免於污穢；夫若是者，衡以全民，豈在少數！則知與新生活運動相輔者，乃爲謀全民生活之向上，亦卽謀全民之生活充實也。

就新生活運動之本身言之：在位者以身作則，自爲運動成功之前提。而各方彥碩，伸其精義，發爲宏論，如連日報紙所紀述者，足以使服膺於此運動者曉然於運動之素質。更見南昌北平諸地，所擬新生活之款目，如行路應如何遵左也，談話應如何溫婉也，衣冠應如何整潔也，飲食應如何端謹也，凡數十例，亦足以示實踐此運動之輪廓。然欲普遍推之於一般社會，或猶不能無虞於中心意識與準確印象之不易櫻抓；何也？禮義廉恥爲道德之軌範，出入於此軌範者，非有嚴格之標準得爲衡量也。然則如何，曰：人類社會於道德之外，法律同爲主要軌範之一；二者各有其領域，或相脗合，或相盈虧，必二者並存，始得互濟其窮。我族現象之不能謂爲無法律，亦猶不能謂爲無道德；而法律觀念

之貧弱，幾等於道德觀念之貧弱；法律權威之衰微，亦幾等於道德權威之衰微；則知與禮義廉恥相輔者，乃爲嚴格之守法。誠使以守法相號召倡導，必可使新生活運動之意識與印象，尤爲充實，蓋可斷言也。（二月二十一日）

美國放棄菲島軍事要塞 (上)

美國參衆兩院，於去年一月間通過哈偉士寇丁菲島獨立案，准許菲島經過十年預備時期，脫離美國而獨立。嗣菲島議會反對接受，依法該案應於本年一月十七日滿期失效。總統羅斯福，乃於本年三月二日，重提此案，咨請國會展長期限，俾菲島得以表示其組織共和國之願意，並附以放棄該島陸軍根據地之修正文。其後參議員泰定士，衆議員麥克杜斐，遵循總統咨文意旨，提出法案，要求以總統與菲島代表（由菲島參院議長寇順率領）所成立之諒解爲依據，准許菲島獨立。是案於三月六日，經衆院海島委員會核准，至十九日，與戴士白銀法案，同在衆院通過。據昨報電訊，該案移送參院，亦可通過，而羅斯福總統，即將予以批准云。

原哈偉士寇丁法案之所以爲美國國會所通過者，蓋以美國農業各州，受盡菲島農產品無稅傾銷之壓迫，（尤其是蔗糖）故不惜許予獨立，以爲抵拒菲產蔗糖，保護內國農產品之地也。至其所以

遭菲島議會之否決者，亦有二因焉：一為經濟的理由，蓋根據該案，在給予菲島獨立之十年試驗期間，美國一切貨品，可以無稅輸入菲島，而菲島之對美輸出品，則須賦以相當之關稅。易言之：即美國企圖以獨立之名義，阻止菲島主要產物之對美輸出，使菲島之經濟界，因以受深刻之打擊，而陷島民之生活於困窘之境也。其原因，則以該案規定：雖在菲島獨立之後，美國仍當保持其在該島之陸海軍根據地；蓋如是，則菲島仍為美國戰術上之前哨地，去完全之獨立也遠矣。

至此次羅斯福總統之修正文，於經濟方面，維持原案，未予更改。其於軍事方面，則予以重大之讓步，即

- (一) 許可在菲島政府達到獨立之時，立即放棄美國在該島之陸軍根據地；
- (二) 海軍根據地，仍當保留，待獨立兩年之後，始由總統與菲島政府，進行磋商，以求足使兩政府相互滿意之解決。

當此國際糾紛日亟，遠東戰機日迫之際，太平洋三分天下，美國獨有其二，而其白宮之執政者，與國會之議政者，於內國經濟之感受壓迫，與其所以排拒傾銷者，斤斤焉不肯為一詞之修改；反之，

於極東唯一之軍事根據地，所以與東方新興之強鄰爭一日之短長者，則皇皇然棄之若不足惜，此中消息，吾人身當列強爭競之衝，有不得不予以深刻之注意者，容續申論之。（三月二十二日）

美國放棄菲島軍事要塞 (下)

美政府於放棄菲島軍事根據地修正文之下，准許菲島獨立。吾人早已斷定其與日本廣田外相於二月二十四日答覆貴族院議員阪本俊篤男詞中所持『太平洋平分秋色』之論調，遙相呼應（說見三月五日每週國際八六），迺者，菲島獨立案，於十九日通過於美衆院；越二日，卽三月二十一日，則一閱月前廣田致赫爾之乞和電，舉三月六日赫爾之覆電，赫然同時發表於華盛頓與東京兩地；一片親善之聲，盎然溢於言表。舉一九三一年九一八以來太平洋兩岸疑雲沉霾，一筆掃清！呼！吾人何不幸而言中，使太平洋割然分割，而吾弱小之泱泱大國，遂長爲俎肉鼎鑊耶！

夫美日協調之障礙，豈特菲島一端而已哉？前自海約，後至史汀生，凡美之政治家，有所詔示於世界，以應付遠東之局勢者，莫不針對日本之行爲而發。海史二氏之間，有哈定焉，日本因以拋棄其在山東之權益焉，因以廢止其所依恃之英日同盟焉，因以畫押於桎梏手足之九國公約焉，因以

低首下心於五五三之海軍比率焉。凡此諸氏之所成就，皆日本所疾首痛心，而欲盡裂成片片碎紙者也。然障礙雖多，運用之手法則不一；彼乃利用海約翰之門戶開放主義，以爲上鉤之餌，高呼海軍不平等比率之撤除，以爲劫持之具；所以然者，爲欲美國今之執政者，自批史汀生之頰，而驅送不承認主義於坵幕之中耳。廣田宏毅知楊基之所好唯近利，而所惡爲兵之凶與戰之危，故以此進行其協和外交，卒乃收鉅功於齋藤博之一行也。

菲律賓問題者，美人外震於民族自決之高焰，內迫於景氣恢復之呼聲，焦頭爛額於此者，二三十年矣。徒以欲展驥足於遠東不毛之市場，唯此爲前哨線，故迄未忽然放棄；然亦藉口於自衛力之猶感缺乏，與侵略國饑吻之已大張，以掩飾其此方之雄心，而消釋菲人之反側。日本知其然也，乃曰：我決不爲患於菲律賓，我將保障其中立性。會楊基有識之士，亦自感於防線之過長，與遠圖之非計；翺華府四國條約，菲島早已劃入限制防禦區域，鐵券已鑄成，翻案徒買禍，樂得順水推舟，轉可於檀島以東，分嘗太平洋一杯羹，以圖一年半載之苟安。兩國各有所忌，各有所需，乃能於此問題，完成初步之妥協也。

然則太平洋秋色既已平分矣，遠東戰禍，遂可以免矣乎？否；反之，日人自以為既已稍舒東顧之憂，容將返旆回矛，益轉其兇鋒於大陸，以期早日實現其征俄吞華之野心。於是俄將感於白宮之善變，而急促投入日內瓦與凱陶賽之懷抱；於是因俄法之相依為命，而中歐法西斯國之兩大系，亦將由中道化離而給為患難交；於是英國因與大西洋對岸之同種同文國，事事默契之故，而亦於此太平洋岸之分贓宴，佔得一席之地，於是太平洋上，三分天下，英美日各有其一，以包孕中國而驅除蘇俄也。（三月二十二日）

藍鷹運動之難關

日前華盛頓電訊，嘗傳美國勞資衝突之危機，自本週以來，日趨惡化，如汽車業與鐵路工人有同盟罷工之醞釀，而擬參加罷工者，有百萬人以上；且謂美國勞工過去與極端政治主義（即共產黨）僅有一部份之接近，若入於劇烈之階段，則此種情勢將不能久保；較諸菲島獨立案、棉稅案，與夫證券交易所管理及海軍經濟等案，其性質尤為重要云。及至昨報所載，此種工潮，非特未為三角休戰之建議所消弭，且復日益緊張，於紐約百老匯劇場街，有罷工者與警察之衝突，其蔓延之趨勢，將拽整個復興計劃於危境！

夫復興運動之精髓，在於緩和美國之階級鬥爭，調劑勞資矛盾，進而謀生產與消費平衡，以祛除其民族內部生活懸殊之遺憾；職是之故，羅斯福氏曩昔不惜以雷霆萬鈞之力，頒佈各業規程，力主增加工資與減少工時；一以提高工人生活，刺激社會購買力之向上，而疏導凍結之生產；一以吸

收失業工人，使其恢復生產以減輕其對社會之威脅。良以斯舉之對象，係側重於人羣之福利，並無左右袒於勞資，故雖間採革命之手段，以襲擊一般托辣司之領袖，然亦不以流血相號召，以示其有別於共產主義及法西斯蒂之粗暴。雖然，凡百改良運動，其本身往往招致左右兩極之反感，蓋從事於廢削者，固不願意放棄其既得之利益，而被廢削者，更爲登隴望蜀之傳統觀念所支配，於是齟齬再起，矛盾重生矣！

吾人試覘夫今日之美國，自復興運動之推行以迄今茲，其間之勞資糾紛，層出不窮；最著者若去歲之本雪文尼亞州礦業罷工，好萊塢影業罷工，紐約縫工罷工，以及絲業，畜牧業與麵包業之罷工，或爭本身之待遇，或憎業主對產業規程簽定之猶豫；軒然大波，盪動全國，比至十月底，以各業業規之相繼簽定，工潮乃爲之減輕。惟據本年一月份之統計，美國除暫時已被僱傭之四百萬工人外，仍有六百八十餘萬永久失業之工人，況此暫時僱傭之四百萬工人，至二月十七日，又爲民事工程處陸續遣散，復淪於失業；美參院雖於二月九日通過撥款九萬五千萬元以救濟失業之議案，第失業問題決非消極之施捨所可解決，於是復興處主任約翰遜將軍提議再減工時及增加工資百分

之十，以求於側面減少社會之失業。詎計劃甫定，工潮突起，以市政交通之汽車與鐵路工人爲代表，而旁及於鋼鐵紡織各業，其中心之要求，爲組織工會之自由及工資之增加，並示將以最後罷工之手段，以反對大工業暴君之剝削！

由是以觀，則美國之復興事業，已達於最緊張之階段，就其目前承認菲島獨立與對日妥協之表現，白宮鉅頭似方殫精積慮於勞資糾紛之仲裁，而憧憬於方來世界之統治；然苟不幸爆發廣大之工潮，則其遠大之計劃，必作重大之波折，或更發爲推進計畫之動力。此其波及於對外姿勢者，或以轉移其羣衆之視線，而加強其對於國際舞台之逐鹿，而由斯所引伸之國際鬥爭，殆必毀棄今日表面和平之局面而有餘；顧或亦以內在之矛盾頓挫，而謀延長其國際對立之相持；是則有待於今後之推移而審擇取舍於其間者也。（二月二十四日）

中大 中央 考察員

上次我們嘗論宋子文氏的考察西北，曾略及於中央大員，希望他們能夠深入民間，去認識民間的疾苦，俾縮短政府與人民之間的距離；我們不敢貪天之功，認為這種脆弱的呼聲，歷時未久，竟起了相當的反應，但事實時間的次序，確是如此！如最近首都傳來的電訊，謂中央方面，擬派大員出巡，輪流考察各省狀況，其人選由黨政兩方互派一人，職權在接受重要控案，以平反冤獄，并糾正非法事宜；在這貪污橫行，豺狼當道的年頭，中央的遴派大員出巡各省，的確是非常必要的一件事，因此我們對於這種措施，樂於貢獻出最大的同情。固然，我們不能樂觀，認為因中央大員的出巡，就可以平反若干冤獄，就可以拯救一輩貧苦無告的小民於水火，但是因這種考察，一定可以使那些住在金碧輝煌大廈裏面的要人，知道還有無數量的同胞，在茅蓬草舍當中呻吟着。因此我們希望出巡的大員，離可不必模仿過去施公彭公那類的人物，採取青衣小帽的行徑，但是也得應當深入羣衆的隊伍，以聽取他們那種直率的供狀與坦白的要求；如其不然，而每經一地先去諮詢當地的官僚，則冤抑的民衆，不但不會『攬輿告狀』，甚至還為『鳴鑼開道』的威風所嚇倒！（三月二十五日）

腐惡份子

新生活運動風發雲湧，氣勢不凡，我們鑒於一般社會生活的既惡且腐，極期望運動有成效可觀。但最近各地報告運動進展之中，主其事者，對於達官貴人，或請他列名發起，或請他到會指導；原來此輩大人先生們真是趕得上做幌子，裝門面，張聲勢，似乎一切集會或行動中所少不了的；獨新生活運動是否非此不可，却不能無疑。誰嗜雅片誰嗜賭，誰貪女色誰貪污，大多口碑載道，洗刷不清，請這一輩子來發起指導新生活，豈非滑盡天下之大稽！若說客客氣氣地請他們，正是譏諷他們，借機會來教育他們，由暗示而糾正他們，則我們既懷疑於萌芽中的運動無此偉大而深刻的力量，更恐懼於自好的人們因此懷疑於運動的本身，望望然而去之！（三月二十五日）

大義 滅親

報載江蘇民政廳長辜仁發夫人李淑雲，因賣官斂錢，爲辜氏親自舉發，拘解法院；這證諸無錫的通信，關於李淑雲的保薦與包庇，無錫公安第二分局劉偉民，其罪有應得，幾成爲白日經天的事實！不過再就李在上海第二特區法院的供稱，她與辜氏的結合，當中還牽涉到騙婚重婚的關係；她說：『在過門後，始知辜前妻尙健在，且生子女多人，當向辜責問，他說對他個人名譽——地位有關，叫我切勿張揚，他自有辦法，與前妻離婚可也，不料現今忽有如此之事來害我……』其言未必不可信，且與賣官斂錢無干，但亦未便置若罔聞；則問題的內容，似乎還含有複雜的背景與陰謀，而決不是如此的簡單。辜氏大義滅親的精神，誠然是值得我們的贊揚，因爲他爲了維護法律的莊嚴，不惜把私人間夫婦的情感置諸腦後，而奉公守法，爲官僚樹楷模；然而我們仍有不能無憾於辜氏的，公安局長爲下層親民的官吏，賣官斂錢尤非主管官員點頭不辦，然則李淑雲何以竟得以一人之力，構成罪案？像這樣給予社會的暗示，不是昏聩，便是循情，昏聩爲不智，循情爲枉法，辜氏何不以後的理智，克服事先

的不智或枉法呢？再者，果如李淑雲的所供，則無論爲納妾與重婚，似乎都與法律原則相牴觸，而今天的事實，豈不又有刑僅及庶人的諷刺嗎？總之，我們從這種平凡的事件中，不但看出中國官僚社會的黑暗，同時還看出行政官吏委派制度的破產！（三月二十五日）

越界築路

關於國界問題，嚴格的說來，自從鴉片戰爭以後，偌大的中國的領土，已開始爲帝國主義者所凌遲；往者如英國的割香港，併緬甸與掠西藏，俄國的佔外蒙古，法國的兼并越南控制滇黔，日本的劫掠台灣朝鮮與夫最近的攫取東北，姑暫置勿論，卽就最近上海法租界越界干涉滬西的市政來看，又未嘗不令人毛骨悚然！蓋徐家匯鎮，與法國租借地毗連，於民國十六年春，法國乘我們政局轉變的機會，曾在該處樹立過木椿與構築過防禦工程，按下了伏線，至到現在，這一炸藥才開始爆發；拆毀了市政府公用局在那裏所裝的自來水管，驅逐了沿街的攤販與警察，形勢洶洶，如臨大敵。租界已經是我們民族的奇恥大辱，而租界當局復擴大牠的範圍，喧賓奪主，這與牠的佔領珊瑚九島與鼓吹再佔西沙羣島的政策，是一脈相傳，亦是日本侵略東北後波紋。就我們現在的國力，要收復失地與捍衛領土，實爲力所不逮，但是，基於防微杜漸的認識，無論是國界或是租借地的界限，實有重新嚴密釐定的必要。因爲牠們表面所藉爲口實的，都是一些界線問題啊！（三月二十五日）

工潮總因

近日報載，國內各重要都市如唐山天津鄭州無錫上海莫不發生極嚴重之工潮。此起彼仆，當局調解不易，曠日持久，尤足以影響治安。斯則關係於國家之盛衰，社會之隆替，夫豈細故而已哉？綜其原因，約有數端。

夫勞工居生產機能之要潮，最近僅以求食爲事，終至於與資方對立者，則不過爲保障其最低限度之生活水準，與繼續維持其參加生產組織之地位，亦猶一般市民之必須爭取生活之要求。故社會發達，勞工生活安定，恆表示資本利潤之洋溢；否則，必爲資本利潤之收縮，利潤率之高下，恆爲工潮起伏之直接原因。以此而檢視目前蓬勃於全國之工潮，則可以思過半矣。

吾國久處於帝國主義鐵蹄鋼管之下，國民經濟危機之爆發，不始於今日；工業之屢受摧殘，無論勞資，尤痛感水深火熱之拯救無期。乃瀕年以來，帝國主義者因國內經濟恐慌之壓迫，遂益肆其

商品傾銷之毒計，甚且資本輸出，直接來華設廠，利用低廉之成本，避免保護之稅則，使吾國瀕於覆滅之工業生產組織，爲之全部動搖。廠方爲求掙札起見，始則冀政府爲之驅除帝國主義者之壓迫，繼則求援於國內金融機關之接濟，終則不免於適得其反；廠方既不能犧牲血本，遂惟有減工減時，以輕成本，以救危機，以維持利潤，於是乎工潮作矣。而追原禍始，則尤在於帝國主義之直接壓迫，此工潮之原因一也。

抑帝國主義者之經濟侵略，一方面固可以直接的促起工潮之爆發；他方面尤可以間接的誘致工潮之發生。考吾國近年入口貿易中，外國農產品居絕對重要部分，以是本國農業生產力大受打擊，貧無以耕，乃相率離村，是農業經濟恐慌之加深，帝國主義者實任其咎。抑知農村爲吾國經濟之基石，都市之資源所繫，工業之府庫攸關；農村衰敗，即購買缺乏；益以外貨之競爭，本國工廠，益難立足。工人之不能不脫離生產組織，此又一原因也。

由上以言，國內工業資本之所以不能擴張，其原因實在於帝國主義之直接壓迫與市場侵略，從而資本利潤之微弱，卽爲製造工潮之重要原因；種因於此，調解之效斯鮮。政府與勞資其誠之哉，

較量以相厄，糾紛以相殘，無論終於執勝孰負，負者實爲國民經濟，勝者實歸帝國主義；蓋必幡然改圖，相忍苦幹，始有抬頭之一日也！（三月二十六日）

蘇俄加入國聯問題

蘇俄加入國聯之猜測，濫觴於去年年杪，史大林、莫洛托夫、李維諾夫三氏，在十七屆共產黨大會所發之言論；至最近因蘇俄駐法大使道夫加拉夫斯基，與法外部密切接洽，而傳說愈盛，駭駭乎有機運已熟，實現可期之勢，宜乎爲國內外輿論所注視也。三氏之論國聯聯盟，其意若云：

「國聯在某種限度內，亦曾放縱侵略國行動之自由。唯在此點，亦須承認國聯對於窮兵黷武之勢力，具有某種阻礙作用，實爲有利之事實。日德兩國脫退國聯之理由，無論如何不同，但其不能有助於世界和平之穩固；反之，將縱使最爲反動與心存侵略之力量，橫行於世界，可斷言也……」

夫國聯之在共產主義之俄人目中，非所謂資本主義國家之集團乎？非所謂大國儘把持，弱小聽宰割之假工具乎？十四年羞與爲伍，乃於一九三三年之歲尾，和平神龕，已投溷淪，萊蒙湖畔，蕭條

冷落之際，彼共產主義之魁首，稱道資本主義之集團，若是其無貶詞，斯誠可異？

雖然，吾人試取近一二年來之國際形勢覆接之：自俄德之交惡，以至俄法之接近；自日俄之對峙，以至西方多邊公約之締結，與美俄之復交；又自日德之脫退國聯，以至意大利之倡議改組國聯，與法國反『反國聯』陣線之造成；則知在一九三三年歲尾，蘇俄之視國聯，甯復可與十年前華爾立斯基被刺於日內瓦之時，等量而齊觀乎？

（註）一九二三年問洛桑會議，爲修改對土和約也。蘇聯首席代表華爾立斯基被刺，兇手爲瑞士人，自茲莫斯科政府敵視日內瓦者垂五年。

自史莫李三氏演說之發表，迄今又三閱月矣。於茲三閱月中，蘇俄之所得之於對美復交者，鉅額美產原料與製成品之輸入也，而於其所欲資以爲抬高其遠東地位之助者，初無所利；至最近赫爾廣田互易和親之函，而美俄復交僅有之政治上功效，爲之銷訖。其所得之於李維諾夫羅馬之行，者，以墨索里尼之目光，僅僅注視於中歐，國社主義之東侵波羅的海流域，在彼若風馬牛之不相及，故亦僅等於零。波德十年不侵犯約成，立陶宛愛沙尼亞諸邦，經過政變，兄弟會（同情於國社主義

之團體）乘時活躍，而蘇俄西陲，有窮陲榻旁者矣。蓋今日之蘇俄，覓友尋侶，最爲亟切之時也；小協約國，友也，八國多邊公約之簽字國，侶也，然而過嫌弱小，不足以壯聲勢也。法國之嫉德復興，畏惡法西斯蒂，甚於蘇俄；德退國聯，而意以改組響應，法所切齒也；意奧匈三國協定成，而德意齟齬之聲絕，法所忌憚也；英意爲德國重整軍備張目，而安全保障之諮商公約，倫敦虛與委蛇，華盛頓響以閉門羹法，乃愈感孤立矣。俄法同病相憐，斯乃感同舟共濟之必要矣。

俄法既同舟共濟矣，然則何爲不重溫一八九六年之故事，結爲俄法同盟乎？曰，同盟，法所不欲也，恐一旦日俄有事，而越南不保也。同盟，亦俄所不欲也，恐一旦德法有事，而西陲告驚也。避同盟之名，而有同盟之實，國聯雖存唾餘殘澤，而和平之幟，猶然高張；則法國何樂而不假此以爲拉攏強有力者之掩護，蘇聯又何樂而不投入懷抱，以爲緩兵之地乎？（三月二十七日）

如何應付當前之工業危機？

本報隔昨評論，曾就近日國內工潮之類，仍論斷其原因爲由於帝國主義者之經濟侵略。茲續據報章騰載，謂我國紡織工業，因外商壓迫，陷入空前危境，將決於本年五月一日起，一律實行減工；目前除若干紗廠，已由銀團接收整理外，尙有因營業蕭條更甚者，或將無期停工云云；知所謂外商壓迫之影響，勢將牽及於我國關係最大之全部紡織工業，而工潮之滋蔓，殆將有增無已。竊以爲國人於此若猶習於素常，罔知警戒，行見外力之魔鞭，必席捲我國家社會於恐慌洪濤，同歸蕩滅而後已，特引伸述之，以論究應付之方。

我國工業建設之發軔，胚胎於數十年前，徒以外受強暴之摧殘，內遭封建殘餘之蹂躪，故迄今仍停滯於支離破碎，極端幼稚之時期；益以頻年以來，資本主義世界發生空前之經濟恐慌，列強更得挾其獨佔之工業生產組織，以臨我垂危之基業；於是影響所及，我國工業發展之期望，爲之摧毀

無遺。其道約有四端：現時一般資本主義國家所賴以挽救危機之極端重要工具，當首稱通貨膨脹政策；依其通貨膨脹之結局，成本實際之支出，既已降低，高度利潤之收穫，即能保障，市場傾銷，由是一往無前，此其足以影響我國工業之發展者一也。其次，帝國主義者於經濟發生恐慌之時所賴以爲救濟手段者，尙有採行嚴厲的生產組織獨佔之方法，舉例而言：如英日兩國爲現時世界兩大紡織工業生產品之輸出國家，爲實現世界市場之分割和獨佔起見，自必力求生產組織絕對優越勢力之保障，恐慌愈甚，此種要求愈強；否則，其利潤率必不能維持，此其足以影響我國垂危之工業基礎者二也。我國爲用銀國家，故銀購買力之變化如何，恆引起各商品輸出國家之強烈注意；在英美日未停止金本位以前，外匯高昂，誠不啻爲本國工業生產品於關稅而外另樹一重保障；但自一九三一年底而後，英日美各國均相率停止金本位，因是外匯低落，我國工業即已稍感威脅；今美英各國乃猶以爲不足，更圖抬高銀價（如倫敦協定之所企圖），以便利外貨之流入我國，我國工業殆益將無以立足矣乎；此其足以影響我國工業者三也。至於外商挾其強大之金融資本背影，移其高度之生產技術，直接就吾國通商口岸設立工廠，則更足以對於吾國市場發揮侵略和獨佔之力量；

蓋即以彼之資本，製造商品，流通於我國市場，既不必繳納關稅，復能利用低廉充足之勞働；若是則成本既輕，然後售價廉，利潤厚，其所以排斥我國工業資本之存在者，爲計至毒且烈，此其影響四也。

由上四端而言，我國工業之目前地位，實處於重重束縛之下，數十年來所以不能振興者以此耳。惟當此外國勢力壓迫手段日新月異之時，吾人不能徒知敵國政策之如何殘酷，尤貴在能集中力量，羣謀如何挽救之方略，乃可以與有爲！容續論之。（三月二十八日）

應付工業危機續論

我國工業危機，醞釀已久；蓋以近年帝國主義者之侵略與壓迫，日見深酷，遂至工業資本利潤既形低落，工人勢將脫離生產組織，情勢危急，迫於眉睫；而尤以紡織工業之不免於基礎動搖，爲目前國計民生中切不可忽視之事端。危機之由來，本報已於一昨各評爲國人鄭重道及，惟應付方案，果將何去何從，則尙有待於推敲，特再申論之：

夫工業危機之救濟，卽在於講求如何避免破產之結局，故減工誠不失爲方略之一端，無論其意義爲減低工資，或減短工時，自廠家而言，詎能加以過分之苛責；然就社會全般而論，則減工非惟不能使今日之危機收根本救濟之效，抑亦足以陷社會於愈形恐慌之途。蓋工資或工時之降低，一方固爲廠家減輕損失之意義，他方卽爲社會總收入量縮小之說明；總收入量縮小而後，則購買力勢必爲之削減，此不利於廠家者一也。且收入縮小，影響人民儲蓄能力，卽人民於最低生活限度而

外，無可供利用之保資，斯國民經濟之繁榮愈不可所冀。此不利於社會者二也。且減工之目的在於利潤率之維持或保障，但以帝國主義者之不斷摧殘，我雖減工，而彼之壓迫如故，如是則不至全部爲所燬滅不休，此又豈今日一般廠家所預期之自然現象也耶？

減工之說，既不足以救濟今日之危急，已有如上所述，然則如近日報章之所騰載，謂已有若干紗廠，由銀團接收整理，其法果可以爲今日垂危之工業，另闢一線生機乎？夫銀團組織之作用，本在於週轉商業信用，但在某種限度以內，亦有窮於應付之時；即以現狀而言，吾國金融組織，根本不能脫離帝國主義者之操縱，尤不能自由發揮信用調節之功能，彼集中於公債與地產之經營，固有違一般原則，今卽競以接收整理此垂危之工業爲己任，亦未必有補於時艱？況乎工業危機之發展，既達於目前之階段，在不能謀根本救濟以前，彼外力之昂揚，必繼續促起工業利潤之低落，則商業信用之發展，將轉爲低落之利潤而犧牲；於是則動搖我社會與金融，其危機抑又超乎目前之階段，而愈趨於擴大！此豈吾人所望於組織銀團以爲週轉商業信用之原意，殆又彰彰明甚矣。

然則，應付目前發展中之工業危機，其術果將何所出耶？惟有堅決以排斥外國資本之侵略

與壓迫，然後方可以取得本國工業利潤維持之勝利；惟所謂排斥云者，非必如目前組織架床疊屋之統制經濟機關，尤不必召集接二連三之名流巨頭會議；必也首則以不屈不撓之精神，廢除外國資本所依附之不平等條約；其手段則保護關稅之設立與定量輸入政策之採用，以至外國資本任意設立工廠之取締，俱不失為良好之途經也。次則必由今日之全國工業廠家，以雷霆萬鈞之力，一方面使國家財政走入軌道，他方面使全部商業存款，盡流入工商業之發展，以脫離財政上不生產之用途；如此則實力充實，然後可以排斥外國資本之侵略與壓迫，可以挽救今日之工業危機矣。（三月二十九日）

俄德商務談判成功

昨報柏林電訊，謂前嘗一度停頓之俄德商務談判，近忽急轉直下，於本月二十六日突告成功，簽署兩國商務議定書，其內容之最要者：一爲延長一九三二年五月三日之德俄協定，一爲蘇俄償還對德欠款之採取折衷辦法（卽一部份償以現金及貨幣，餘則償以工業原料）。俄德關係惡化已久，其性質之嚴重，實不亞於日俄之對立；今於日美換牒之際，遽以迅雷不及掩耳之手段，決解兩國商業上之懸案，其必爲強烈之經濟與政治要求所刺激，而決非尋常事件所可同日而語也。

夫俄之與德，往昔雖以政體不同，民族隔閡，然以俄於十月革命以前，原爲工業落後之國家，及布爾雪維克秉政，雖高唱一個國家建設社會主義之理論，徒以先天的經濟結構之虛弱，於是常推行第一次五年計劃之初，其技術人材與機器之需求，乃多仰給於德國，而與德發生商業上密切之聯繫。職是之故，蘇俄於一九三〇及三一年對外貿易之輸出，曾以德爲第一，而蘇俄賒購德貨之長

期信用，亦復爲德國商人所尊重。比至希特勒登台以還，基於反共產主義之直覺與夫建立第三帝國之憧憬，不僅共產黨徒遭放逐流竄之末運，即合法的社會民主黨，亦復備受希氏所凌虐；俄以免死孤悲，不惜拋棄其對社民黨之宿嫌，倡導反法西斯主義之聯合戰線，以示對抗，因是齟齬迭起，糾紛迄無甯日！綜其犖犖大者，若德國出席世界經濟會議代表胡根堡之說帖，要求蘇聯開放一部份領土爲其殖民地，若逮捕俄記者之糾纏，凡此衝突，雖未即時毀滅兩國正常外交之關係，第以去歲第一季度俄德兩國貿易數字觀之，較諸一九三二年同期，則已銳減至百分之三十三矣！

雖然，政治關係之惡化，爲造成俄德貿易障礙之前提，惟經濟利益之引伸，亦嘗有縮短政治距離之效能；試觀夫今日俄德商務議定書之簽字，則所謂主義對立與情感扞格者，完全爲現實之民族與國家利益所粉碎；良以俄所急者爲機器，德所需要者爲原料，以機器易原料，固德之所欲，而以原料易機器，尤償俄國推進第二屆五年計劃之夙願。況舍此以外，更具有深刻之政治意義，使國際間之縱橫掉圍，日益邁進於複雜之階段，吾人苟予剖視，其與中歐及遠東局勢之悲歡離合，實有若干蛛絲馬跡之可尋；蓋奧國事變在客觀上之影響，雖逆轉德法交閤爲法意對立，改變中歐國際門

爭之陣容，但德意由此而逐漸離貳，則爲不爭之事實。後乎此者，如頃近日美之換牒，削弱美俄復交之政治影響，更蘇俄增遠東之戒懼；是故俄爲求得遠東苟安局面之暫保，勢必緩和對德情感，以輕後顧之憂，而德以衝破法意之包圍，爰報蘇俄以秋波。於此盤根錯節之國際形勢中，吾人仍有必須明確認識者：無論其爲日美矛盾之弛張，抑或爲俄德關係之和緩，要皆以其國家利益爲單位，云何國際主義？云何抑強扶弱？直外交之辭令耳！且今之國際間所謂披荆斬棘者，意在縮短防線，整頓未來之戰場，并無絲毫爲人類開闢和平坦途之誠意，充其極不過爲爾詐我虞滑稽之表演也！（三月

三十日）

時局諍言

我不以為現在的當局沒有感到國難的嚴重，同時我也不以為他們沒有挽救國難的誠意或決心；我所最覺得苦悶的，便是只看見今日的負責當局終日紛紛擾擾疲精竭神於若千的枝節問題，而看不出他們一個或若干個用力的重點所在。

努力去消滅江西、福建和四川的共匪，同時肅清各地的土匪和制止少數落伍軍閥的反動，這誠然是今日的當務之急，可是這種力量畢竟只是耗費在消極的方面。換言之，我們只能承認這是在挽救國難工作中一個不可少的初步程序，決不能說只要這些問題一解決，國難即可無形的免除。何況就是要把這些問題圓滿解決，顯然還有若干基本的先決問題在，決不是單靠軍事力量的本身便可以做到一勞永逸。

至於所謂「以建設求統一」我們便十分的感到籠統，抽象，而看不出它的條理和界限所在。

我不能完全贊成胡適之的所謂『無為政治』，但我決不能承認凡建設都是對的，換言之，我們決不承認築了幾條公路，開了幾處工廠甚至架了幾座鐵橋或買了幾架轟炸機和戰鬥機，便可自自然然使中國走上統一之路。

現在把我個人對於時局幾種主要的主張寫在下面，敬求國人商榷：

第一，我迫切的希望統一。希望由國民黨的統一，政權的統一，軍權的統一，做到國家的統一。

基於右舉的原則，我對於西南的現狀是極端不滿意的，我對於胡展堂先生以次若干中委那種既不能令又不受命的態度，認為不是忠於黨和忠於國家者所應有的。西南現存的兩個特殊機關應該立即取消，海軍應該立即歸隊，政權軍權應該立即統一於中央，就連設一個西南軍委分會我覺得也是多餘的。

就黨的領袖論，我覺得大公報那種『第一領袖』和『唯一領袖』的巧妙說法，所包含的鄉愿的意味很濃重，只能說『不得罪人』，并無當於問題的真正解決。老實說，無論委員制也罷，總理制也罷，今日的國民黨在理論上不可不有一個唯一的領袖，在事實上也不能不有一個唯一的領

補，我覺得今日國民黨中那種立在第二第三領袖地位的人們，應該爲黨，爲國家而降心相從，不應該以資格，以嫉妒而倚老賣老！

這一次立法院所公布的憲法草案，第七章第二節關於總統職權的規定，總統僅能對外代表國家；對內提出行政院長人選於國民大會或國民委員會，請求同意任命；并得提出代理司法考試兩院院長副院長人選於國民委員會，求其同意任命；對於立法院之議決案雖得於公布前由總統提交復議，但立法院有出席委員三分之二以上之決議維持原案時，總統不僅無解散立法院以訴諸國民之權，同時即欲再交復議也不可得；至於公布法律，發布命令，雖得以總統名義行之，可是仍須由主管院院長之副署始能有效。平心而論，這一次憲草的內容，大體上固然是遵照中山的遺訓而運以苦心孤詣的匠心，但是像對於總統職權這種重重束縛的規定，顯然是不合於時代的需要。假令中山至今不死，依據國民一致之願望，以這個憲政時期的第一任總統歸之中山，我想以中山之雄才大略，即令救國有心，而在這種嚴格的束縛之下，亦惟有望着哲生先生苦笑，敬謝不敏而已！

年來一部分西南的中委，時有防止獨裁之說，自我視之，非獨裁可怕，乃不能納獨裁於法律的

正軌之可怕！假如在事實上無法制止獨裁之產生，而惟乞靈於幾行空洞的憲法條文，則殷鑒不遠，即在民國元年的約法，恐怕在結果上亦徒捐憲法之尊嚴而已。

第二，我認定今日應從輿論上開始提倡一種大規模的『裁兵運動』，以樹立一個從事建設的真實基礎，而使統一不至徒托空談。

共匪的勢力已漸成釜底游魂，再繼以半年之力，當不難收完全肅清之效；自閩事弭平以後，孫殿英也相繼潰敗，今日南北雖仍有少數軍閥不無割據的嫌疑，但公然妄動實已不敢，在這樣一種的情勢之下，發起裁兵運動的唯一良機，快到眼前了！

非裁兵不足以言統一軍權，也不足以言統一政權，更不足以言建設，這是很顯然的事實；反之，兵不裁決無法減輕一切苛捐雜稅，也決無法禁止一切鴉片、嗎啡、和獎券的流行；如果是這樣，還談什麼復興農村，更談什麼新生活運動？

我覺得應付目前的時局，有時候固然應該極端的小心，極端的謹慎，但，有時候却也非有一種大刀闊斧的精神不可！今日的負責當局，如果以國家的立場，公平的態度，輿論的後盾，毅然決然主

張裁兵，我想不問南北任何擁兵自衛的軍閥，決不敢說半個『不』字，如果有人敢說，即無異於他們的自殺！可是方法宜周密，步驟宜整然，經濟宜寬籌，討論宜公開，這自然是不可少的條件。

第三，對日問題，我認爲非趕快樹立一個積極的方針不可！讓它不生不死的拖下去決不是辦法。

事久多變，我們既不能延頸跋踵的專靠他人，也不能敷衍苟且的因循坐誤，我是一個自九一八事變發生後即主張對日直接交涉的！試問我們在這三年以來的延宕期間，所得着的究竟是什麼？只有侮辱的增加，損失的擴大，終日夢魂顛倒於國際情勢的變幻離奇，而去問題的解決，愈益遙遠，不獨現存的問題不得解決，而另生支節的新問題更顯然的又要到來，徒授他人以蹈瑕抵隙的機會，更授予日本以外的野心者乘機玩弄我，拍賣我，甚全協以謀我的種種便宜！我們在一九一九年的巴黎和會做了一次別人交換利益的犧牲品，於是才有凡爾賽條約關於山東問題的種種規定；我們在一九二一年的華盛頓會議再做別人一度交換利益的犧牲品，於是才有英美日五三三海軍比例的成立；現在這個國際市場又在預備擇吉開張，難道我們一定要拖到一九三五年再做

一回被別人出賣的豬仔嗎？

爲打破目前不生不死的難關起見，我主張由政府發動，召集一個最多三十個人的外交會議，其分子以實際能代表各方各派者爲原則；其識解，其氣魄，非明瞭國際實況及有爲國家忍辱負重的精神者不宜使之濫竽。尤要者，今後國家發奮圖強的建設，在這個三十人會議的分子，非予以參與的保證不爲功！否則此輩忍痛犧牲，冒大不韙，而對於此後的雪恥復仇，乃只能束身事外，這在一個有抱負有主張的政治家是決不願做這種無謂的犧牲的。

我們不要懷疑這種事不能做，我們要承認今日的政府除掉變女爲男以外，要做便什麼事也是可以做得到的，所慮者，就是今日的當局囿於俗論，根本上尙無此種氣魄而已！（三月三十一日）

時事新報社評集

第一集 第一冊

每冊實價八角
外埠酌加寄費

編輯人

潘公弼

發行人

張竹平

發行所

時事新報 大陸報
大晚報 申時電訊社
四社出版部

印刷所

人文印書館

門市部

時事新報館

經售處

各埠各大書局

版權所有 翻印必究

民國二十三年六月初版

四社文庫已刊行者：

四社文庫甲部目錄

第一種 A	時事新報評論集 第一集(一九三〇)	潘公弼著	一元
第一種 B	時事新報評論集 第二集(一九三一)	潘公弼著	一元
第一種 C	時事新報評論集 第三集(一九三二)	潘公弼著	一元四角
第一種 D	時事新報評論集 第四集(一九三三)上、下	潘公弼著	一元二角
第二種 A	大晚報評論集 第一集	曾虛白著	八角
第三種 A	遠東之問題及其人物 第一集(英文本)	董顯光著	一元
第三種 B	遠東之問題及其人物 第二集(英文本)	董顯光著	一元
第三種 C	遠東之問題及其人物 第三集(英文本)	董顯光著	一元
第四種 A	日本現代 <small>政治人物評述</small> 第一集	老拙著	六角
第五種 A	時事新報每週國際彙編 第一集	項遠村編	七角
第六種	法西斯主義：理論及制度	<small>墨索里尼著 錢九威譯</small>	五角
第七種	希特勒組閣	本社編	三角
第八種	英美日海軍爭霸戰	薛農山著	四角
第九種 A	時事新報社評集 第一集(一九三四)	潘公弼輯	八角

四社文庫乙部目錄

第一種	紅花瓶上、下	陳大悲著	一元二角
第二種	女人的心	廬隱女士著	四角五分
第三種	時代姑娘	葉靈鳳著	六角
第四種	故都秘錄上、下	陳慎言著	一元四角
第五種	新路	崔萬秋著	一元二角
第六種	負曝閒談評考	蓮園原著 徐一士評考	五角
第七種	辣椒與橄欖	本社編	二角五分
第八種	江南的春天	林疑今著	二角
第九種	人之初	陳大悲著	六角
第十種	雞冠嶼	予且著	二角五分

大晚報

消息最靈通

言論最公正

編輯最新穎

本埠銷數六萬份以上

廣告效力最大

地址 四川路三十六號

電話 一四五一至一四五六號

申 時 電 訊 社

SHUN SHIH NEWS AGENCY
SHANGHAI, CHINA.

地址 上海四川路三十六號

電話 一九八二八 一七七三四 一五四二五 電報掛號一四〇九

本社以發展我國新聞事業為主旨。對於各國規模宏大之電訊社。如英之路透。法之哈瓦斯。美之聯合。日之電通。俄之達斯等。均多方攷察。精密研究。採其優點。普其報章。成立以來。業經九載。承各方匡助。歷年擴充。電訪員。已增至三十餘。各埠。本社之所以為全國軍政經濟教育實業。前訂約採辦本社消息之報社。合國內外。社組織。其埠之分社訪員外。上海總社現。國內外電訊。分班到社。按時登記統計。(一)譯。無綫。水陸陸綫。中外文字電報。均聘有專門人。(二)譯。部。因採用本社消息之報社。營業範圍大。質量亦各有異。故外來電訊須經編譯專員按照。給。(四)發電部。發給訂約各報社之電訊。經。五)長途電話部。本社在長途電話綫通達區域。利起見。大都用長途電話。聘請專門人員。發消。密碼電訊部。社備有密碼電訊收發處。可與。報社。通。接。

有遺漏。此。也。計目。七家。本。每日。論有綫。翻譯。

