

顯宗論

才九

四百五
好九

50774



[Faint, illegible text or markings, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]

阿毗達磨藏顯宗論卷第九

好

尊者眾賢造 三藏法師 玄奘奉 詔譯

辯差別品第三之五

已辯能作因相俱有因相去何頌曰

俱有一果法 如大相所相 心心隨轉等

論曰若有為法同得一果可得說此為俱有

因由助彼力得一果故其相去何如**四大種**

更牙相望為俱有因雖有體增體不**增者而**

皆三一更牙為因自體不應待自體故亦不

應待同類體故一一大種惟待餘三要四大

種異類和集方有功能生造色故如是諸相

與所相法心與心隨轉亦皆牙為因等言為

明諸心隨轉及諸能相亦于爲因是則俱有
因由得一果遍攝有爲法如其所應然本論
中曾不見說心隨轉色與心爲因應辯此中
造論者意今我所見彼論意者若法與心決
定俱起遍一切心依心而轉即說彼法與所
依心展轉相望爲俱有因諸心所法非定俱
起或少或多現可得故身業語業非遍諸心
不定心俱全無有故生等諸相皆依心轉非
于相依法爲上首生住異滅于相資故由斯
不說彼于爲因又於此中爲欲顯示但說異
類爲俱有因同類于爲因不說而成義又爲
顯示有身語業惟依於心不依於表故不說

彼與心爲因又彼大德意趣難了諸有智者
應更尋思然於此中有作是計惟心與色爲
俱有因非色與心依心轉故如王臣理勝不
因劣此喻不然亦相資故心隨轉法其體云
何頌曰

心所二律儀 彼及心諸相 是心隨轉法

論曰一切心所靜慮無漏二種律儀彼法及
心之生等相如是皆謂心隨轉法何緣心隨
相非心隨轉法以隨相於心非俱有因故何
緣心隨相非心俱有因不由彼力心得生故
彼於一法有功能故又與心王非一果故聚
中多分非彼果故若命云何心能與彼爲俱

有因由隨心王生等諸位彼得轉故豈不應
如大種生等心亦用彼爲俱有因謂如造色
非生等果生等非不與諸大種爲俱有因此
亦應尔如是所例其理不齊展轉果一果多
非彼果故非諸造色是諸大種展轉果中一
果所攝何容造色非諸大種生等果故例此
爲失又如前說前說者何不由彼力心得生
故然諸大種與生等相展轉力生故無此失
何緣此法名心隨轉頌曰
由時果善等

論曰略說由時果等善等十種緣故名心隨
轉且由時者謂此與心一生住滅及墮一世

由果等者謂此與心一果等流及一異熟由
善等者謂此與心同善不善無記性故豈不
但言一主任滅即知亦是墮一毘中雖亦即
知墮於一毘而猶未了此法與心過去未來
亦不相離或爲顯示諸不生法故復說言及
墮一毘若尔但應言墮一毘不尔應不令知
定墮一毘豈不等流異熟亦是一果攝如何
一果外說等流異熟耶實尔此中言一果者
但攝士用及離繫果豈不此言通故亦攝等
流異熟雖言亦攝非此所明然士用果揔有
四種一俱生二無間三隔越四不生此顯與
因非俱有果爲遮惟執與因俱生和合聚中

有士用果此和合聚乎爲果故自非自體士
用果故即顯非彼俱起和合士用果中有一
果義是故別舉等流異熟應知此中時一果
一顯俱顯共其義有殊此中心王極少猶與
五十八法爲俱有因謂十大地法彼四十本
相心八本隨相名五十八法五十八中除心
四隨相餘五十四爲心俱有因有餘師說五
十八內能爲心因惟十四法謂十大地法并
心四本相非諸心所生等相力能爲心因如
心隨相若尔便違品類足論如彼論言或有
苦諦以有身見爲因非與有身見爲因除未
來有身見及彼相應法生老住無常諸餘染

汙苦諦或有苦諦以有身見爲因亦與有身見爲因即所除法彼作是言我等不誦及彼相應法應隨義理簡擇論文方可誦持故異此便壞俱有因相或應許隨相亦心俱有因復有說言一切同聚皆互相望爲俱有因於同聚中隨闕一種所餘諸法皆不生故此諸說中初說爲善本相與法其力等故又此俱起和合聚中有是能轉而非隨轉謂即心王有惟隨轉謂色及心不相應行有是能轉亦是隨轉謂心所法隨心轉故能轉心不相應行故有二俱非謂除前相已辯俱有因相同類因相云何頌曰

同類因相似 自部地前生 道展轉九地
惟等勝為果 加行生亦然 聞思所成等
論曰能養能生或遠或近諸等流果名同類
因應知此因惟相似法於相似法非於異類
如善五蘊與善五蘊展轉相望為同類因染
汙無記應知亦尔有餘師說淨無記蘊五是
色果四非色因性下劣故有餘師說五是四
果色非四因勢力劣故有餘師說色與四蘊
相望展轉皆不為因劣異類故若就位說有
餘師言羯刺藍位能與十位為同類因頰部
曇雲等九位一一皆除前位與餘為因後位望
前但有緣義若尔最初羯刺藍色應無有因

初後老色應無有果故理不然復有師言前
生十位一一皆與後生十位各自類色爲同
類因由此方隅一切外分各於自類如應當
說爲諸相似於相似法皆可得說爲同類因
不尔云何自部自地惟與自部自地爲因是
故說言自部自地部謂五部謂見苦所斷乃
至修所斷地謂九地謂欲界爲一靜慮無色
八此中欲界見苦所斷還與欲界見苦所斷
爲同類因如是乃至欲界修所斷還與欲界
修所斷爲因如說欲界五部所斷靜慮無色
各四地中隨其所應皆如是說此爲一切不
尔前生謂惟前生與後相似生末生法爲同

類因是謂圓滿同類因相惟說前生與後生
果爲同類因於義便闕不說與未生爲同類
因故惟說過去與未來現在爲同類因等於
義亦闕不說過去有因果故何故未來無同
類因彼無前後次第義故豈不諸法於正生
時已能蠲除一切障礙望未生者得說爲前
又異熟因於未來世亦應非有由異熟果望
異熟因無俱前故要依前後立同類因非正
生時已越後位未有作用如餘未來過去惟
前未來惟後現通前後約世定故過去諸法
雖皆是前而取果時已定前後非未來法於
正生時作用別餘可立前後要至現在已生

位中方簡未來今成後位以自作用取彼爲
果若尔異熟因亦勿未來有此彼非類所以
者何此同類因與等流果善等無別若無先
後應牙爲因旣牙爲因應牙爲果牙爲因果
與理相違旣無理能遮牙爲果則應許有果
在因先亦有二心牙爲因義是則違害發智
等文彼異熟因與果相別雖離前後而無上
過故同類因就位建立未來非有若異熟因
就相建立未來非無言同類因惟自地者定
依何說定依有漏若無漏道展轉相望一一
皆與九地爲因謂四靜慮及三無色未至中
間是名九地餘無等引非猛利故皆不能發

無漏聖道無漏九地平等爲因者非繫地故各
別地愛不執聖道爲已有故種類同故地雖
有別亦平等爲因然非一切何者惟與等勝爲
因加行生故初定聖道有依初定乃至有依
無所有處二定等道應知亦介於依自上有
於依下地無謂依初定初定聖道與依九定
九地聖道爲同類因即此惟用依初定道爲
同類因不同依上聖道爲因以性劣故依第
二定初定聖道除依初定與依餘定九地聖
道爲同類因即此惟用依初二定九地聖道
爲同類因非依上地依第三定初定聖道除
依初二與依餘定九地聖道爲同類因即此

惟用依初二三九地聖道爲同類因非依上地乃至若依無所有處初定聖道惟與依此無所有處九地聖道爲同類因即此通用依九地定九地聖道爲同類因如依九定初定聖道餘定聖道依於九地隨其所應當廣思擇又一地攝諸無漏道亦非一切爲一切因

爲等勝因非劣因故且如已生苦法智忍還與未來苦法智忍爲同類因是名爲等又即此忍復能與後從苦法智至無生智爲同類因是名爲勝如是廣說乃至已生諸無生智惟與等類爲同類因更無勝故又諸已生見道修道及無學道隨其次第與三二一爲同

類因展轉爲因亦不違理而非勝道與劣爲
因前生鈍根種性修道與自相續未來決定
不生利根種性見道爲同類因何理爲礙一
切有情各別相續法亦安立六種種性無學
望前應知亦亦然有差別謂有前生無學聖
道於自相續後生修道爲同類因無學退已
於修道中可有轉生利根義故然不違害根
蘊所說依同品根密意說故又依現起有用
根說如說現起出世第一法若亦一切有情相
續法亦安立三乘善提亦應劣爲勝乘因性
無斯過失性極遠故劣乘不可轉成勝故隨
信隨法二行聖道性相隣故所依一故設見

道中有出觀者亦可轉故三乘聖道無如是
事由此故言諸鈍根道與鈍及利爲同類因
若利根道惟利道因如隨信行及信勝解時
解脫道隨其次第與六四二爲同類因若隨
法行及見至非時解脫道隨其次第與三二
一爲同類因此亦准前應知不定諸上地道
爲下地因去何名爲或等或勝由因增長及
由根故爲但聖道惟與等勝爲同類因不介
去何餘世間法加行生者亦與等勝爲因非
劣加行生法其體去何謂聞所成思所成等
等者等取修所成等因聞思修所生功德名
彼所成加行生故惟與等勝爲因非劣如欲

界繫聞所成法能與自界聞思所成爲同類
因非修所成因欲界無故思所成法與思所
成爲同類因非聞所成因以彼劣故若色界
繫聞所成法能與自界聞修所成爲同類因
非思所成因色界無故修所成法惟與自界
修所成法爲同類因非聞所成因以彼劣故
無色界繫修所成法惟與自界修所成法爲
同類因非聞思所成因以無故劣故此聞思
修所成諸法各有九品謂下下等若下下品
爲九品因下中八因乃至上上惟上上因除
前劣故生得善法與加行善爲同類因非加
行善爲生得因以彼劣故又生得善亦有九

品一切相望展轉爲因容一一後皆現前故
定一心中得一切故然由現行異熟九品可
施設有九品差別染汙九品准此應知復由
對治有九品故無覆無記摠有四種謂異熟
生威儀路工巧處化心俱品隨其次第能與
四三二一爲因有說一切皆手爲因同一縛
故此說非理勿有煖等手爲因故又欲界化
心有四靜慮果非上靜慮果下靜慮果因非
加行因得下劣果勿設劬勞無所獲故同類
因相義類寔繁隨力決擇如順正理已辯同
類因相相應因相云何頌曰
相應因決定 心心所同依

論曰惟心心所是相應因豈不此中無簡別
故時境行相別亦相應設簡別言此三同者
異身同矚應說相應故說同依揔遮斯難謂
要同依心心所法方得更互為相應因此中
同言顯所依一謂若眼識用此刹那眼根為
依相應受等亦即用此眼根為依乃至意識
及相應法同依意根應知亦尔今應思擇眼
耳等根所依性同何緣說彼能依之識所依
各異何勞別問諸識所依依性雖同而類別
故若尔何故知同依言惟就俱生刹那依義
說眼識等同一所依非就長時種類依義說
諸眼識同一所依又無間依種類同故應眼

等識爲相應因是故頌中應如是簡謂心心
所同時同依故彼釋中自攝二義謂若眼識
用此刹那眼根爲依乃至廣說頌中旣闕同
時之言如何得知此同依者非一種類是一
刹那若謂釋中攝故無過應所造頌不說同
依但說相應因決定心心所又相應言足遮
諸難非時依異可有相應俱有相應二因何
別且相應因法亦俱有因有俱有因法非相
應因謂隨轉色生等諸行若相應因即俱有
因此中二因義有何別非相應因即俱有因
由此二因義各異故然即一法是相應因亦
俱有因義差別者不相離義是相應因同一

果義是俱有因又展轉力同生任等是俱有
因若展轉力同緣一境是相應因由牙爲果
立俱有因由五平等立相應因其中闕一餘
不得有是故極成牙爲因義已辯相應因相
遍行因相云何頌曰

遍行謂前遍 爲同地染因

論曰遍行因者謂前已生遍行隨眠及俱品
法與後同地自部他部諸染汙法爲遍行因
何等名爲遍行品法隨眠品中當廣分別此
因勢力越同類因勢力而轉故別建立亦爲
餘部染法因故由此勢力餘部煩惱及彼眷
屬亦生長故於自部攝諸煩惱中同類遍行

二因何別由有身見諸愛得生諸愛亦能生
有身見二差別相如何可知自部二因亦有
差別謂執我故能令諸愛生起堅固增廣熾
盛我見遍緣諸愛境故愛令我見生起堅固
而不能令增廣熾盛不能遍緣我見境故由
諸遍惑展轉相望皆能遍緣所緣境故一一
遍惑皆能令生起堅固增廣熾盛故此二
因非無差別一時一品能爲同類遍行二因
有何差別雖同時取二等流果而自部果增
盛非餘由二因門所長養故惟生自部二因
何別無遍行因惟生自部謂遍行法正現前
時俱時有力取五部果於自部果亦有差別

生起堅固由同類力增廣熾盛由遍行力應
知過現遍行隨眠爲五部因能緣五部亦是
五部之所隨增彼相應法除所隨增生等復
除能緣五部彼諸法得非遍行因或前後故
性踈遠故非一果故有遍行隨眠非遍行因
等餘廣決擇如順正理已辯遍行因相異熟
因相云何頌曰
異熟因不善 及善唯有漏

論曰惟諸不善及善有漏是異熟因異熟法
故隨其所應此因能感異熟果故名異熟因
頌中及聲顯此因與果性相雖異而品類無
雜惟言爲遮異熟因體攝諸因義有說諸果

皆名異孰彼異孰因亦應遍攝恐如彼計故
說惟言何緣定知惟不善法及善有漏是異
孰因契經說故謂契經說有黑黑異孰業有
白白異孰業有黑白黑白異孰業有非黑非
白無異孰業能盡諸業又契經言現見領受
悅意異孰或復領受悲號異孰由善不善又
說我遭身業等損謂苦受生受苦異孰復言
我遇身業等益謂樂受生受樂異孰如斯等
證其類極多何緣無漏不招異孰無受潤故
如貞實種無水潤沃又無漏法既非繫地如
何能招繫地異孰何緣無記不招異孰由力
劣故如朽敗種餘善不善能招異孰如有水

潤諸貞實種此異熟因揔說有二一能牽引
二能圓滿且衆同分及與命根非不相應行
獨所能牽引故契經說業爲生因生即命根
及衆同分餘色心等非定遍故又品類足說
諸命根是業異熟非是業故非心隨轉身語
二業亦不能引命衆同分經言劣界思業所
引應知劣界即是欲有此說欲有命衆同分
惟意業感非身語業身語表業有多極微一
心所起惟一能引命衆同分餘無此能不應
理故若許同時共感一果即應更于爲俱有
因有對造色爲俱有因非宗所許此非展轉
力所生故亦非次第一一極微引命同分一

心起故非一心起無異功能別引生後而無
過失非為滿業亦有斯過於一生中各別能
取圓滿果故依此無表亦同此釋多遠離體
一心起故不許平為俱有因故經說煞生若
修若習若多修習生那落迦論說破僧妄語
惡業感無間獄一劫壽者此舉所起顯能起
思思業非色難知相故於欲界中有時一蘊為
異熟因共感一果謂有記得及彼生等有時
二蘊為異熟因共感一果謂善不善色及生
等有時四蘊為異熟因共感一果謂善不善
心心所法及彼生等欲界無有隨心轉色故
無五蘊為異熟因共感一果於色界中有時

一蘊爲異熟因共感一果謂有記得無想等
至及彼生等有時二蘊爲異熟因共感一果
謂初靜慮善有表業及彼生等非於第二靜
慮已上有諸表業無能起故有時四蘊爲異
熟因共感一果謂無隨轉色善心心所法及
彼生等有時五蘊爲異熟因共感一果謂有
隨轉色諸心心所法及彼生等無色界中有
時一蘊爲異熟因共感一果謂有記得滅盡
等至及彼生等有時四蘊爲異熟因共感一
果謂一切善心心所法如是揔有九異熟因
謂三界中如數次第三四二種品類差別有
業惟感一處異熟謂感法處即命根等若感

意處定感二處謂意與法若感觸處應知亦
二謂觸與法若感色處定感三處謂色觸法
若感香味應知亦三謂自觸法若感身處定
感四處謂身色觸法若感眼處定感五處謂
眼身色觸法感耳鼻舌應知亦五謂自爲一
身色觸法有業能感六七八九十一處聲
非異熟故此不論業或少果或多果故如外
種果或少或多有一念業多念異熟無多念
業一念異熟勿設劬勞果減因故有一世業
三世異熟無二世業一世異熟招感異熟勢
力法尔善惡爲因感無記故然異熟果無與
業俱非造業時即受果故又業現在果非即

孰法受業門理必決定故亦非無間由次刹
那等無間緣力所引故刹那正起力難制故
又異孰因感異類果必待相續方能辦故所
餘決擇如順正理如是已辯六因相別此說
三世定義云何頌曰

遍行與同類 二世三世三

論曰遍行同類惟居過現未來世無理如前
說相應俱有異孰三因於三世中皆悉遍有
頌既不說能作因所居義准應知通三世非
世不可說彼定時分故已辯六因相別世定
必應對果建立因名何等名為因所對果頌曰
果有為離繫 無為無因果

論曰果略有五後當廣辯今且揔標有爲離
繫故本論說果法云何謂諸有爲及與擇滅
豈不擇滅許是果故必應有因非無有因可
說爲果曾未見故我亦許道爲證得因經說
此爲沙門果故此六因內從何因得我說此
果非從六因前說六因生所賴故若尔應許
此證得因離前六因別爲第七我宗所許如
汝所言豈不所宗有如是誦涅槃是果而無
有因雖有此誦於義無失謂諸世間於設功
用所欣事辦共立果名死於士夫極爲衰惱
故於不死事最所欣如是所欣由道功用所
證得故說名爲果言無因者道於所得擇滅

無為非六因故擇滅於道非所生果。道所證
果道於擇滅非能生因是能證因故道與滅
更互相對因果是非不可定執若道於滅為
證得因是則但應得為道果誰言道果定非
滅得道於滅得為同類因或亦說為俱有因
故然此非聖正所求果聖不求有為而修聖
道故道於滅得為能生因道於滅體為能證
因既許無為是能作因應許無為有增上果
以不障故立能作因非能生故無增上果由
如是理如有為法建立因果無為不然是故
擇滅是因無果是果無因餘二無為是因非
果無因無果理極成立於當所辯異熟等流

離繫士用及增上果如是五果對前六因當
言何果何因所得頌曰

後因果異熟 前因增上果 同類遍等流

俱相應士用

論曰於五果中第三離繫非生因得故此不
論且辯六因得餘四果言後因者謂異熟因
於因頌中最後說故初異熟果此因所得有
言異熟從異熟生故此不應名無異熟彼言
非理同類異熟二因所生義各別故謂前異
熟為同類因生後異熟為等流果即後異熟
由先業成能成諸業名異熟因所成異熟即
異熟果二因體異二果義分因果類殊無相

雜過然異孰體如孰飲食於生異孰無勝功
能故惟不善及善有漏是異孰因名有異孰
言前因者謂能作因於因頌中最初說故後
增上果此因所得增上之果名增上果惟無
障住有何增上即無障住說爲增上又於諸
法生滅位中亦有展轉增上勢力同類遍行
得等流果果似因故名爲等流如是二因果
相相似故因雖二其果惟一俱有相應得士
用果非越士體有別士用即此所得名士用
果此士用名爲目何法即目諸法所有功能
如是眞符後頌文說若因彼力生是果名士
用此中士用士力士能士之勢分義皆無別

諸法功能如士用故名為士用如勇健人似
 師子故名為師子俱士用果定有又勝故說
 相應俱有因得無間隔越或有或無設有非
 勝又濫餘果是故不言餘因所得

阿毗達磨藏顯宗論卷第九

好

頰部曇

謂上於

葛反下

待含反

也

蠲除

上俱

懸臍

音燭也

悲號

高下

戶反

潤沃

下鳥

毒

反

也

