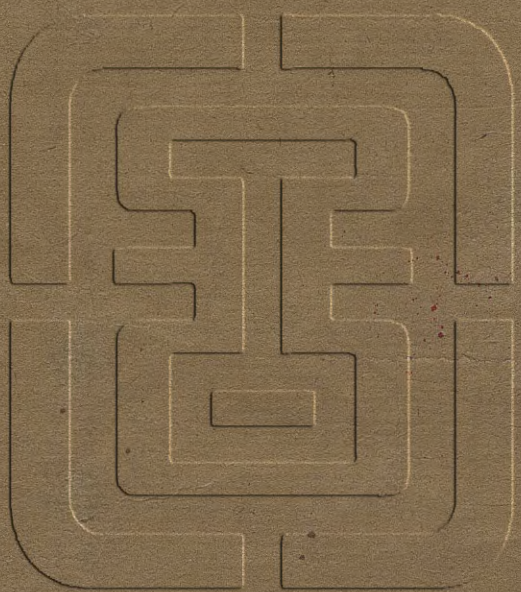
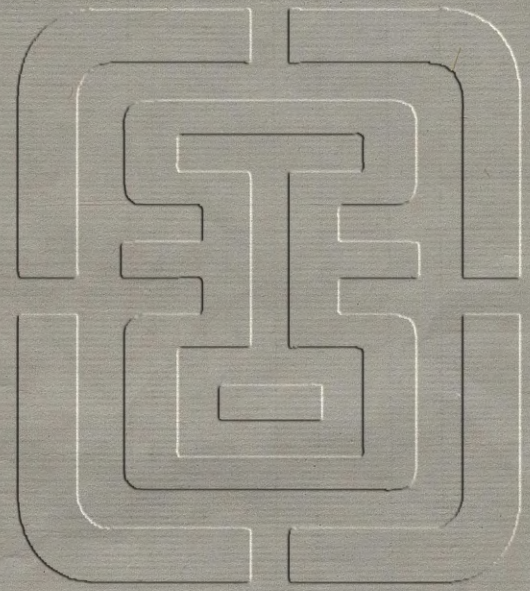
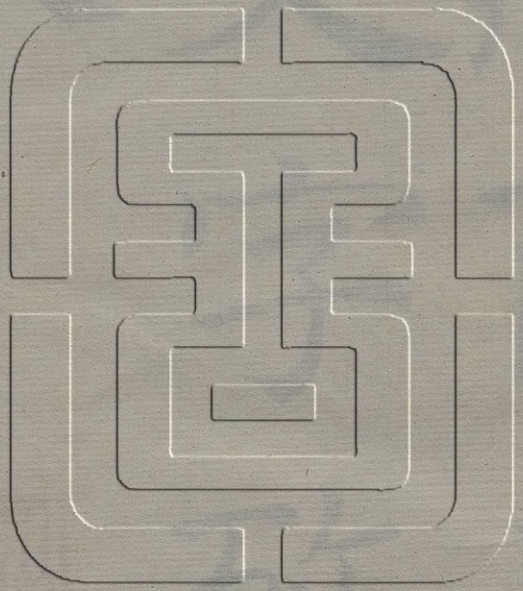


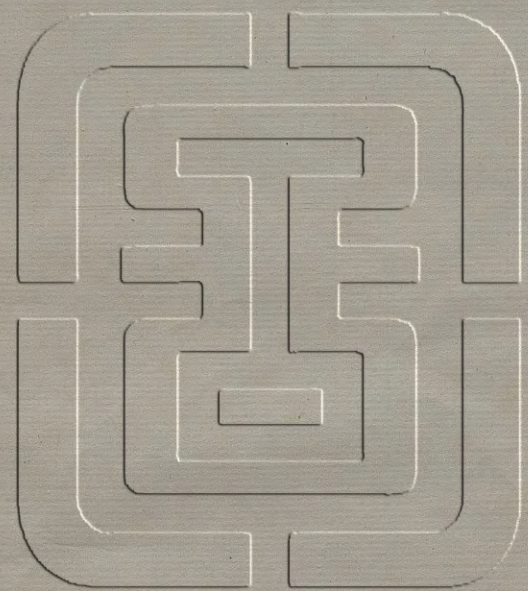
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46

古200
9257
部-





殷商貞
文字攷
卷一十



宣統二年
玉簡齋印

殷商貞卜文字考

光緒己亥予聞河南之湯陰發見古龜甲獸骨其
刻辭為福山王文敏公所得恨不得遽見也翌年
京師文敏殉國難所藏悉歸丹徒劉氏又翌年始傳至
江南予一見說為奇寶慙慙劉君亟拓墨為選千紙付影
印并為製序顧行篋無藏書第就周禮史記所載畧加考
證而已亡友孫仲容徵君詒讓亦考究其文字以手彙見
寄惜亦未能洞析奧隱嗣南朔奔走五六年來都不復寓
目去歲東友林學士泰輔始為詳考揭之史學雜誌且遠
道郵示援據賅博足補正予鄙序之疏畧顧尚有裛疑不
能決者予乃以退食餘晷盡發所藏拓墨又從估人之來
自中州者博觀龜甲獸骨數千枚選其尤殊者七百并詢
知發見之地乃在安陽縣西五里之小屯而非湯陰其地



為武乙之墟又於刻辭中得殷帝王名謚十餘乃恍然悟此卜辭者實為殷室王朝之遺物其文字雖簡畧然可正史家之違失考小學之源流求古代之卜法爰本三者以三閱月之力為考一卷凡林君之所未達至是乃一一剖析明白乃亟寫寄林君且以詒當世考古之士惜仲容墓已宿草不及相與討論為憾事也宣統二年歲在庚戌仲夏上虞羅振玉記

考史第一

周紹殷而有天下故殷之文獻周猶可徵孔子曰吾學殷禮有宋存焉然秦燔以後載籍放失故太史公作殷世家第曰自成湯以來采於詩書而已今就刻辭所記及發見之地得訂證史氏之疏誤者數事條繫如下

一般之都城 自成湯受命以降四百九十六年間都城屢

徙班孟堅言殷人屢遷前八後五史記殷世家自契至湯八遷所謂前八也書盤庚序盤庚五遷孔氏傳自湯至盤庚凡五遷都所謂後五也史記殷世家張守節正義言竹書紀年自盤庚徙殷至紂之滅二百七十五年更不遷都紂時稍大其邑南距朝歌北據邯鄲及沙邱皆離宮別館均謂殷之遷都至盤庚而止然考盤庚以後尚遷都者再史記殷世家武乙立殷復去亳徙河北今本竹書紀年武乙三年自殷遷於河北十五年自河北遷於沫此盤庚以後再遷之明證也但史記及竹書均言武乙徙河北而未明指其地今此龜甲獸骨實出於安陽縣城西五里之小屯當洹水俗名安陽河之陽證以古籍知其地為殷墟武乙所徙蓋在此也考之漢書項籍傳羽乃與章邯盟於洹水應劭曰洹水在湯陰界漢省安陽入湯陰師古曰蕩陰今安陽地相州圖經竹書統安陽在淇洹二水之間本

蕩陰今安陽地

竹書統

安陽在淇洹二水之間本

殷墟也史記殷世家正義括地志相州安陽本盤庚所都即
北冢殷墟南去朝歌城一百四十八里竹書紀年云盤庚自
奄遷乎北冢曰殷墟案墟字南去鄴四十里是舊都城西南
三十里有洹水南岸三里有安陽城西有城名殷墟所謂北
冢者也水經注洹水篇洹水出山東逕殷墟北又云洹水自
鄴東逕安陽城北又引魏土地記鄴城南四十里有安陽城
城北有洹水東流者也今發見之地其方位道里證以諸書
一一吻合惟張氏正義以安陽為盤庚所都謂殷墟即北冢
均誤徐氏竹書統箋已正之統觀諸書均為安陽城西洹水
之陽其地實為殷墟之確證或謂殷代諸王武乙以前河亶
甲曾都相相即今安陽然則安陽之墟安知非河亶甲故都
但使此而果為河亶甲之墟者則刻辭中帝王名謚應悉在
河亶甲以前至太戊仲丁而止耳今則至河亶甲以後十餘

世之武乙文丁則此為武乙之墟而非河亶甲可知惟竹書
又言武乙十五年自河北遷於沫則刻辭中帝王名謚又應
在武乙以前至祖甲而止不應有武乙且有文丁然帝王世
紀詩地理言帝乙復濟河北案帝乙自相遷沫相本在河徙
考引朝歌其子紂仍都焉朝歌即沫是由河北遷沫在帝乙之世
而非武乙竹書殆有錯簡也安陽之墟為武乙所都殆無疑
義此又武乙遷河北其地實為相之確證也然非得此發見
亦惡能定之此有裨於史籍者一

二殷帝王之名謚 殷自成湯至於帝辛凡三十世據史記

所載天乙立是為成湯湯崩太丁未立嗣湯者曰外丙外丙

以後曰仲壬曰太甲曰沃丁曰太庚竹書作小庚曰小甲曰雍己

曰太戊曰仲丁曰外壬曰河亶甲曰祖乙曰祖辛曰沃甲竹書

作開曰祖丁曰南庚曰陽甲曰盤庚曰小辛曰小乙曰武丁

曰祖庚曰祖甲曰廩辛竹書作馮辛曰庚丁曰武乙曰太丁竹書作文

丁曰帝乙曰帝辛今帝王名諡之見於卜辭者十有七曰大

曰且曰大十曰大甲曰大乙曰大丙曰大戊曰大庚曰大辛

大乙殆即史記之天乙以殷初諸王大丁大甲大庚大戊例

之則天乙為大乙之謚殆無可疑太丁雖未立然刻辭中數

見大庚竹書作小庚今卜辭與史記合則竹書誤也且甲刻

辭中凡四五見又作𠄎甲或作日甲初意𠄎與南字形近疑

即史記之南庚嗣見刻辭中所屢見之𠄎字或從𠄎𠄎作𠄎

𠄎刻辭中文字每有省其半者疑𠄎𠄎乃一字𠄎字形似般

今書盤庚之盤書釋文史記翼奉傳揚雄傳後漢書文苑杜

篤傳漢石經尚書殘字并作般意古文尚書以今文寫定時

諸儒釋𠄎為般𠄎中殆即般庚然𠄎果否應釋般則未敢確

信也太丁史記再見一為天乙之子一為武乙之子子孫之

名不應上同先祖竹書作文丁與刻辭合知竹書是而史記

誤也

史記載湯之祖曰主壬父曰主癸今刻辭中有祖祧二名為

湯之祖父主壬主癸無疑其從𠄎者蓋主壬主癸在受命以

前及湯有天下乃尊之為神廟祀而鬼享之不似後世受命

之主輒追尊祖父以帝王之謚也及武王受命追王太王王

季遂為後世典制所自昉殷尚不爾于此可見殷周禮制之

沿革

卜辭所載帝王名諡除與史記合者十有五可訂正史籍者

二以外尚有𠄎與且𠄎疑亦殷帝王也豈史記所謂仲丁以

後九世之亂書闕有閒耶至名臣之名見於卜辭者有𠄎又

史記殷世家振卒子微立索隱引皇甫謐曰微字上甲其母以甲日生故也商家生子以日為名蓋自微始考殷人名字多稱甲乙傳世禮器中多有且乙且辛父乙父辛之類不僅帝王為然然皆用十干無用十二支者今刻辭中有且月再見並及之以廣異聞以上並可補正史氏者二書伊訓惟元祀音義祀年也夏曰歲商曰祀周曰年唐虞曰載證之刻辭書祀者二一曰其佳今九祀一曰佳王二祀此證之前記而合者爾雅釋天薛注祀取四時祭祀一訖也於此可見殷人崇神尚鬼之風

卜辭中所貞之事祀與田獵幾居其半一以見商人之尚鬼一以見末季帝王之般游無度於此可見一代之興亡得失商代祭祀所用牢數殆無定制而卜以定之故卜辭中每載牢數有二牢三牢五牢十牢十五牢卅小牢一百牢五牛十牛一百牛卅犬卅羊卅豚十五犬十五羊十五豚之異其稱太牢曰大牢少牢曰小牢此可見商代之祀典此三則亦有裨於史事故並識之

正名第二

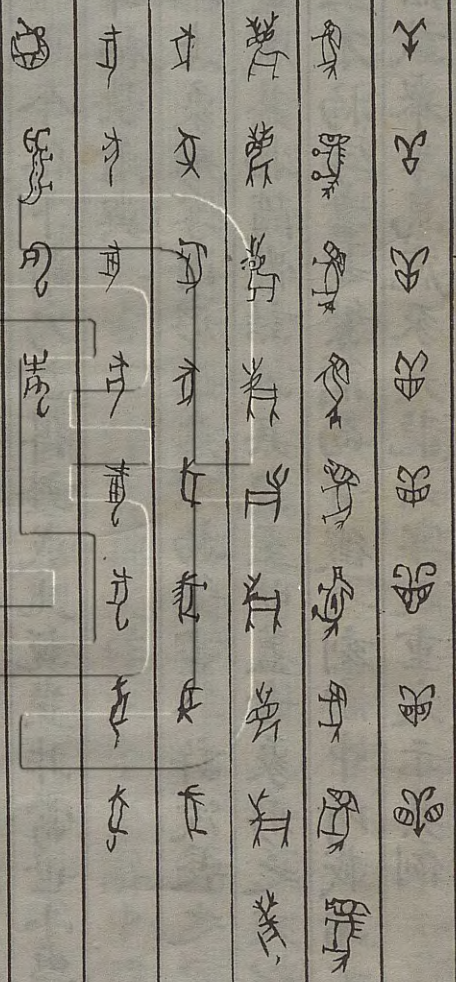
卜辭中所載文字法其重複殆不逾千名而就此千字中以考許書所得至巨一知史籀大篆即古文非別有叔改二知古象形文字第肖物形不必拘拘於筆畫繁簡異同三可與古金文字相發明四可糾正許書之違失又有卜辭中習用之字不見於金文與許書者及厥意可識而不能定為何字者述之如下

一籀文即古文 許祭酒說文解字序言倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益即謂之字及宣王大史

籀著大篆十五篇與古文或異至孔子書六經左邱明述春秋傳皆以古文厥意可得而說其後諸侯力政不統於王分為七國田疇異晦車涂異軌律令異灋衣冠異制言語異聲文字異形秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者斯作倉頡篇中車府令趙高作爰歷篇大史令胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也段君注古文大篆二者錯見此云皆以古文兼大篆言之六經左傳不必有古文而無籀文也下文云取史籀大篆或頗省改兼古言之不必所省皆大篆而無古文也序又云今敘篆文合呂古籀段君注許重復古而其體例不先古文籀文者欲人由近以考古也小篆因古籀而不變者多故先篆文正所以說古籀也隸書則去古籀遠難以推尋故必先小篆也其有小篆已改古籀古籀異於小篆者則以古籀增小篆之後曰古文作某籀文作某其全書之通例也其變例則先古籀而後小篆如一篇二下云古文上下下云篆文二先古文而後篆文者以帝字從二必立二部使屬有所从凡全書有先古籀而後小篆者皆由部首之故也案段君言小篆因古籀而不變者多又謂許言六經皆古文乃兼大篆言之其言取史籀大篆或頗省改乃兼古言之其精思卓識發前人所未發惟其引漢書藝文志孟康注史籀所作十五篇古文書也語而駁之曰此古文二字當易為大篆大篆與倉頡古文或異見於許書十四篇中者備矣又於竹部篆引書也注因李斯所作曰篆書而謂史籀所作為大篆既又謂篆書曰小篆云云尚斤斤於古與籀之分並言史籀作大篆而不知大篆乃述古文非史籀所創作此千慮之一失也蓋宋以來小學家皆以大篆為史籀作自為一體段氏知籀文

與古文或異而不異者多其識卓矣而尚未知許書所載之籀文所謂與古文或異者乃就當世僅存之史籀九篇以校壁中古文而異耳非古籀實有異同也今試以許書所載之籀與古或異之字證以刻辭文字往往古籀本合姑舉數字如許書載四之古文作𠄎籀文作三今卜辭中四字正作三許書載𠄎之籀文作𠄎而卜辭中已有𠄎字許書載登籀文作𠄎今卜辭中已有𠄎字許書載系籀文作𠄎而卜辭中已有𠄎字許書載妣籀文省从匕作妣而卜辭中書妣已省作𠄎許書載子籀文作𠄎今卜辭中子字已作𠄎與𠄎畧同凡是之類由於許君當小學不修之時抱殘守闕就其聞見所及而成書本未可期其精博無遺憾也予意史籀所著大篆十五篇殆亦猶倉頡爰歷凡將急就等篇取當世用字編纂章句以便誦習而已故許君序中古文大篆錯舉許君蓋知大篆即古文而復著其異於古文者猶篆文之下並載或體其曰籀文作某猶云史篇作某第以明其與所見壁中書不同而已古語簡質後人遂致誤會孟康謂史籀所作十五篇為古文其言至明確不可易也或謂洵如是則史篇之文何以與壁中書或異寧非古籀或有異同乎曰此非籀與古之異乃古文自異也古文行用之期甚久許君所云孳乳而寢多又云五帝三皇之世改易殊體此古文不能無異同之證也今得卜辭乃益得證成此說豈非當世小學家所當同聲稱快者與

二古象形字因形示意不拘筆畫 許汶長之說象形也曰畫成其物隨體詰詘其說至明蓋古象形之文以肖物形為主不拘字畫之繁簡向背徵之刻辭中所載諸文歷歷可證茲試舉羊馬鹿豕犬龍六字之重文示其例



以上諸字重文殆無一字無小異同然羊均象其環角廣額
 馬均象其豐尾長顱鹿均象其歧角豕均象其竭尾犬均象
 其修體龍均象其婉勢一見可別不能相混而其疏密向背
 不妨增損移易推是例以求之凡象形會意諸字莫不皆然
 如許書之囙卜辭或从一豕作囙或从二豕作囙然不問从
 一豕與二豕皆可示囙之意許書之犇卜辭或从三羊作犇
 或从四羊作犇然不問从三羊與四羊皆可示犇之意許書
 之牢卜辭或从牛作牢或从羊作牢然不問从牛與从羊皆
 可示牢之意許書之鄉饗食之初字卜辭或从彐作鄉或从邑作
 鄉然不問从彐與从邑皆可示鄉之意許書之晉晉命字卜辭
 或从日作晉或从艸作晉或兼从日从艸作晉然不問从日
 从艸與兼从日从艸與兼从日皆可示晉之意許書之逐卜辭或从豕
 作逐或从彐即兔字兔善顧象作逐或从彐象短尾作逐然不問从
 豕與从兔从彐从犬皆可示逐之意又如逆字或作𠂔或增从彐
 作𠂔畢字網田或作𠂔或增从彐作𠂔妾字彐或在上作𠂔或在
 旁作𠂔囚字或作𠂔人左向或作𠂔人右向然不問其增減
 移易向背而其意則一見而知其無稍差也古人文字肖形
 以示意而不拘拘於一筆一畫逮後世拘於筆畫形失而意
 反晦於古金文字尚可窺見此情而不如卜辭之昭然易明
 若僅觀許書固不能知此矣

三與金文相發明 許汝長言郡國往往于山川得鼎彝其

銘即前代之古文潘文勤公攀古樓彝器款識序言許書中古文本於

經文者必言出不引經者皆憑古器款識吳清卿中丞說文

補言許氏之書籀書則多不如今之石鼓古文則多不似今

之古鐘鼎亦不說某為某鐘某為某鼎字必響拓以前古器

無擅墨傳布許氏未能足徵兩說不同今以許書所載古籀

證以古金文字合者殆寡知吳說是也而以古金文證卜辭

則合者十六七其習見之字如一元天不示祀且三王若小

牛牢告佳行廿卅言又父史聿臣用日百然受囧曰于喜孟

今入戾高因日旅月多衣康宗宮人立竝臍先見文令勿大

夫水不至門女母攷弗二在田男涉降三亞五六甲乙丙丁

戊己庚辛壬癸子丑羞卯辰午酉亥等字與金文均合其不

甚習見之字如余之作令亦見毛公鼎于之作尹亦見玃鼎

午之作一亦見天君鼎作一亦見效占孟作歪亦見孟鼎酒

作噩亦見父乙尊諸家誤釋耐說見下塗之作曾亦見孟鼎每之作

亦見射鼎射之作弓亦見射爵戊之作9亦見立戊尊夾之

作夾亦見孟鼎以木為歸亦見女歸占廣之為夙亦見叔氏

寶琴鐘穗之為蕭亦見穗敦敦文作蕭與此器異母之為夷亦見母卣

諸婦方尊歸又作歸亦見謀田鼎遣作曾亦見太保敦敦文

即之變彝作彝亦見毛公鼎鼎文作彝與此器異攷作侏亦見王父丁尊

改作跋亦見改簋蓋敦作𠄎亦見毛公鼎鼎文作𠄎與此器異妣作𠄎

亦見妣辛敦敦文作妣與此器異眾作眾亦見智鼎鼎文作眾與此器異方作方

亦見象伯戎敦敦文作象與此器異家作俞亦見父庚占占文作俞與此器異封

作𠄎亦見康侯封鼎楊作𠄎亦見貉子占占文作𠄎與此器異繫作𠄎

受考

九

鼎

作會魯作囿亦見魯文旁尊師作師亦見師弄父鼎此字从

小異畫末畧肥知中即許書之末分伯盤又從榮作辭中亦有从作此殆非師字茲姑從吳氏大徵釋吉

作古亦見鐘幣幣文作又有金文中不可識之字如孟鼎之

子抱孫父丁敦之父已貞之

太保敦之父乙角之

且已爵之父辛尊之

母辛貞之毛公鼎之

之品毛公鼎之類雖亦見卜辭中然仍不

可識其有金文習見不可識賴卜辭知之者若金文中所記

干支有乙子叔頌丁子史頌己子史伯郡辛子魯公癸子格

等亦屢見卜辭中從來金文家皆無確解紛如聚訟予近

於獸骨刻辭中見有連書干支列如表式者首行為十戌乙

丑丙寅口卯戊辰己子庚午辛未工申癸酉次行為十戌乙

亥丙寅口丑戊寅己卯庚辰辛子工午癸未類推由是始知

所謂乙子丁子己子辛子癸子者即乙己丁己己辛己癸

已有宋至今數百年間懷疑不能決者一旦渙然得確解其

愉快為何如耶刻辭中文字之有功於考釋古金文如此

四糾正許書之違失許祭酒生炎漢末季慨小學之不修

援據壁經遵修舊文博訪通人洞究微情然或有不知蓋闕

之條亦有後世脩訂之失又屢經傳寫為誤不少幸有金文

得據以糾正其違失今卜辭更古於金文以校許書所得有

出於金文外者茲約為二端述之一曰古籀之違失許書之

例凡所見古文與篆書異者則於篆文外附以古文所見籀

文與古文異者則更附以籀文然往往有古籀初無異而限

於見聞誤以為不同者前篇已畧言之茲更就許書所載之

古籀與卜辭校如一下出古文式二下出古文式三下出古

文

文式段君注言一二三之為古文明矣何以更出式式蓋
 所謂即古文而異者當謂古文奇字今考之卜辭及古金文
 皆作一二三從無作式式者帝下出古文帝注古文諸上
 字皆从一篆文皆从二今校以卜辭帝字正作帝吳氏大激
 據▽已且丁父癸鼎釋▽為帝謂帝如花之有蒂果之所從
 出其說頗精此帝字上之▽殆象花蒂與▽同非从一▽已
 且丁父癸鼎殆與卜辭同時厥後周憲鼎作帝數狄鐘又作
 帝與帝同矣示下出古文示今卜辭示多作示間有省作示
 者金文中從示之字亦示示互見非古文皆从示其下三垂
 亦無作川者中下出古文中段君注此字可疑殆淺人誤以
 屈中之虫入此今卜辭中仲丁之中及他中字皆作中知篆
 文之中即最古之中字金文作中乃後起之字此中字
 為淺人竄入無疑也唐下出古文唐今卜辭中唐作唐唐文
 且乙爵作唐無作唐者往下出古文繼今卜辭往來字數十
 見皆作唐無从走者許書於之部別出呈訓為州木妄生不
 知為往之古文也齒下出古文齒今卜辭中有齒字疑即齒
 之古文篆文所从之齒於形未肖亦未見作齒者齒下出古
 文齒今卜辭冊字皆作冊古金文畧同無从竹者商注從外
 知內也从冏章省聲下出古文冏今卜辭商作冏冏不作
 冏商農下出古文冏徐本大今卜辭作冏則大徐从林是
 小徐從艸者誤也用下出古文用今卜辭用作用不作用
 自下出古文自今卜辭自作自自自金文作自無作自者百
 下出古文百今卜辭自作百百金文亦然無作百者雉下出
 古文雉今卜辭雉作雉雉無作雉者鳳下出古文鳳又作鳳
 今卜辭作鳳無作鳳者蜚下出古文蜚今卜辭有蜚
 無蜚貞貞下出古文貞今卜辭中有貞字中从貞不作貞巫

段考

十一

下出古文巽今卜辭有𠄎字从𠄎从在口下為巫字無疑不
作巽豆下出古文𠄎今卜辭豆作𠄎又𠄎从豆作𠄎
从且且均不作𠄎樹下出籀文𠄎今卜辭樹作𠄎从查从力
石鼓作𠄎从又許書𠄎部有𠄎與𠄎殆一字樹之義取植立
引申之為豎立豎物使立必用力故从力或从又此从寸誤
也日下出古文日今卜辭日作日與篆文同金文亦然不作
日旅下出古文旅今卜辭作旅金文亦作旅鐘叔不从止多
下出古文𠄎今卜辭作𠄎金文亦作多均不作𠄎夕家下
出古文𠄎段君注此篆蓋誤今卜辭家作𠄎从豕吳氏大澂
言凡祭士以羊豕古者庶士庶人無廟祭於寢陳豕於屋下
而祭是也白下出古文自今卜辭白作白金文亦然不作自
備下出古文備今卜辭有𠄎殆即備字不从人比下出古文
𠄎今卜辭比作𠄎不作𠄎豕下出古文𠄎今卜辭豕皆作𠄎

金文作𠄎乙不作𠄎馬下出古文𠄎又出籀文𠄎今卜辭
馬字異狀甚多見無一如此作者赤下出古文𠄎今卜辭作
𠄎下从𠄎即古文大字从火火與篆文正合不作𠄎淵下出
古文𠄎今卜辭淵作𠄎不从口水雨下出古文𠄎今卜辭雨
作𠄎而而𠄎不作𠄎灑下出篆文灑是謂灑為古文今卜辭
灑作灑𠄎不从灑至下出古文𠄎今卜辭至作𠄎與篆文正
同不作𠄎奴下出古文𠄎今卜辭奴作𠄎不从人龜下出古
文𠄎今卜辭龜作𠄎𠄎不作𠄎封下出古文𠄎今卜辭作
𠄎不作𠄎車下出籀文𠄎今卜辭車作𠄎金文作𠄎鼎公無
从𠄎者五下出古文𠄎今卜辭五作𠄎不作𠄎甲下出古文
命舊本如此段改篆文作𠄎甲古文作𠄎亦非注始於一見於十歲成於木之象又
或下亦云从戈甲甲古文甲字今卜辭甲作十金文亦然知
許書甲之古文原作十故注有始一見十之說戎蓋亦从十

注甲古文甲之中初當作十許書原不誤校寫之謬也癸下
 出籀文癸今卜辭作𠄎金文亦然無作癸者子下出古文𠄎
 籀文癸今卜辭干支之子或作𠄎或作𠄎其常用子女字作
 𠄎無作𠄎者癸殆由𠄎傳寫而異又如寅下出古文𠄎𠄎下
 出古文𠄎𠄎下出古文𠄎𠄎申下出古文𠄎𠄎籀文𠄎𠄎下出古
 文𠄎𠄎亥下出古文𠄎𠄎今校以卜辭則寅作𠄎𠄎𠄎𠄎卯作𠄎
 辰作𠄎𠄎申作𠄎𠄎𠄎酉作𠄎𠄎亥作𠄎𠄎無一合凡是之類
 一由許君認晚周列國時文字為古文一由於後人妄改與
 傳寫之謬又刻辭中文字同於篆文者十五六而合於許書
 所載之古籀乃十無一二蓋相斯所罷者皆列國詭更正文
 之文字所存多倉史之舊文秦之初雖僻在西戎然密邇西
 周之舊都豐歧文化流風未沫其文字故應勝於列國也二
 曰篆文之違失許書所載小篆乃相斯述倉史之遺文非相
 斯所創作故卜辭中文字可資考訂者不少如許書福注備
 也从示畱聲今卜辭中福字作𠄎𠄎乃象酒尊蓋以酒祀
 神邀福也福从酉从示乃會意非形聲卜辭中又有禴字象
人捧尊狀亦福字
 祝注从示从儿口一曰从兗省今卜辭祝作𠄎𠄎太祝禽
 鼎祝字作𠄎則與篆文合矣莫注日且冥也日在𠄎中𠄎亦
 聲今卜辭莫作𠄎从日在𠄎中𠄎字从日在木上𠄎字从日
 在木下故莫从日在𠄎中𠄎字均从木从𠄎者殆由𠄎省金文
 已作𠄎與篆文同矣牲注牛馬牢也今卜辭有𠄎字亦作𠄎
 乃易大畜童牛之告之本字牲又告之俗作易大畜虞注告
 謂以木福其角𠄎字於角上施𠄎或作𠄎乃以木福角之象
 不當訓牢疑牲字許書當在告下為告之或作故告注牛觸
 人角著橫木所以告人也與卜辭合經後人校寫乃誤以牲
 入牛部耳其訓牛為牢殆亦出後人肥增非許君之舊也鼎

从牛冬省今卜辭或从牛作𠂔或从羊作𠂔說見或作𠂔

又作𠂔蓋象闌防之狀非从冬省其从𠂔乃由𠂔而變與

今隸同今隸有出於古文者此其一也謝注辭去也从言射

聲段君注曲禮大夫七十而致事若不得謝此謝之本義也

今卜辭有𠂔字又作𠂔當即謝之本字祭義七十杖於朝君

問則席注為之布席堂上而與之言正義布席令坐也𠂔从

目象席形知者許書席之古文作𠂔从目與目同象兩手

執持或从𠂔者乃𠂔之省臣不敢當命坐之禮故持席以謝

也篆文从𠂔殆後起之字矣晉注語相訶距也从口平今卜

辭有𠂔即許書之音足徵相斯小篆其罷者皆列國俗書其

存者多古文此亦其證也止注下基也象艸木出有趾故以

止為足段君注此引伸假借之法段君之意殆以下基為本

誼人足為引伸之誼今卜辭中从止之字皆作𠂔象人趾之

形金文亦然故許書此步等部列於止部之後人足為止之

本誼他誼乃由是引伸許君並列諸誼段君以止為足一誼

列於下基誼後遂以本誼為引伸之誼誤矣歷注過也傳也

从止麻聲今卜辭歷作𠂔从止从秝是古文省厂也邁注遠

行也从辵萬聲或从蠱作邁今卜辭作𠂔从蠱从行與許書

或體畧同許書所載之或體往往有本於古文者此其一也

逆迎也从辵並聲今卜辭逆作𠂔又作𠂔并𠂔象人自外

入是以迎之逆作父丁尊作𠂔與卜辭同而畧變秦刻作𠂔

𠂔下誤增一畫許書又由𠂔為𠂔誤益甚矣徒注遠也从辵

止或从辵作𠂔今卜辭徒作𠂔此亦或體之為古文者追逐

也从辵自聲今卜辭追作𠂔省辵衛注宿衛也从韋巾行行

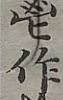

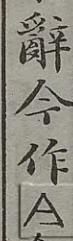
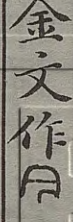
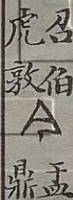
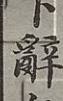

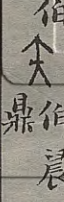
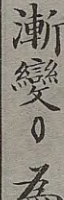
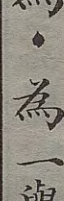

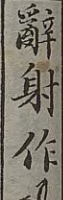


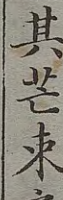
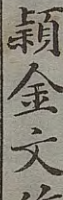

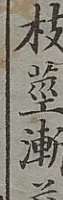
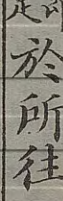
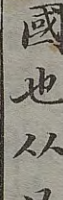
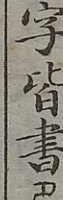
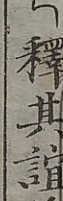
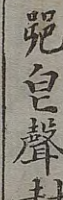
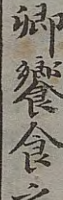
列也依段校改今卜辭作𠂔从止从方金文作𠂔衛父衛公衛

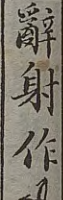


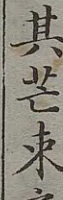
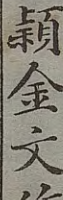

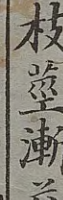
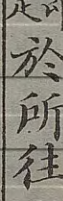
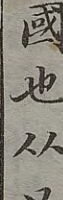
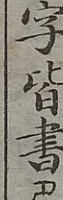

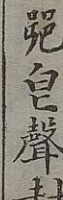
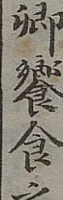
衛父衛又從二止从方知衛為衛之初字其从方者周禮巾車


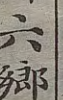
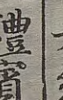
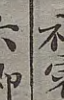

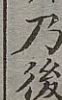
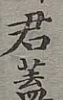

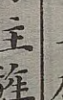
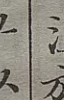
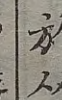
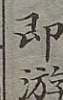
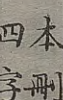
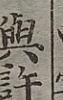





以封四衛注四衛四方諸侯守衛者此殆衛之初誼矣卜文
又有𠄎字疑亦微字而畧變也𠄎注翊也从卩从山山
高奉承之義今卜辭有𠄎字从人在山中从𠄎象一人在上
而援山中之人今作𠄎誤人為𠄎誤𠄎為𠄎誤𠄎為山也𠄎
之本誼訓揀援即拯之本字文選羽獵賦注引聲類丞亦拯
字也此字據許書所載形誼俱失矣盧注高屬从𠄎虎聲今
卜辭有𠄎字上象獸首下象款足殆即盧上象形非聲也𠄎
注兩士相對兵杖在後象鬪之形段君注此非許語兩𠄎相
對象形謂兩人手持相對也文从兩手非兩士此必他家異
說淺人竄改許書未可信也今卜辭門作𠄎象兩人手搏之
狀不見兵仗許說誤段說从兩手非兩士亦誤也𠄎注楚人
謂卜問吉凶曰𠄎从又持崇今卜辭作𠄎或作𠄎或作𠄎象
手持木於示前木者灼龜之荆也示者神也非从手持崇又
知卜問吉凶曰𠄎此語殷人已然不始於楚也𠄎注教也从
攴君聲論語不憤不啟案此啟與口部之君當是一字誤分
列兩部君注開也从戶口今卜辭有𠄎从手開戶又作𠄎增
从口象有呼門者而手開戶以應之也許書从攴乃从又之
譌古匄器文作𠄎字尚从又詠啟鼎作𠄎始从攴為許書所
本至許訓啟為教則因啟从攴與教同而傳會之也教注上
所施下所效也从攴𠄎今卜辭教作𠄎从攴𠄎𠄎省許父蓋
教子以孝父所為乃教之所自昉也卜注灼剝龜也象灸龜
之形一曰象龜兆之縱橫也今卜辭中卜字或作𠄎或作𠄎
或作𠄎象龜坼之狀詳下篇其𠄎旁之小畫或左或右或斜向
上下蓋兆無定象也許書言象龜兆之縱橫其說至確而灼
剝龜之說則紆矣貞注卜問也从卜貝一曰从鼎省聲今卜
辭貞字多作𠄎或作𠄎似非从貝卜辭中見字及从貝之字


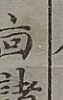

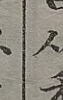
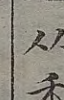

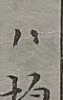
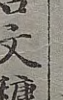
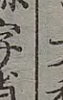

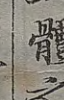
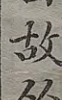
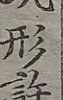
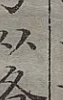

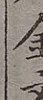










皆作𠄎無作𠄎者亦非从鼎省也叢注棄除也从火推𦍋糞
 米也官溥說似米非米者矢字今卜辭糞作𦍋从米在𠄎中
 以去之也𦍋象所除之穢也糞从𠄎非从𦍋乃田畢之本
 字卜辭作𦍋象張畢之狀十其柄也从田之畢乃後起之字
 許以𦍋為箕屬所以推糞之器誤也又叢注捐也从火推𦍋
 棄也从𦍋流逆子也下又出古文弃今卜辭棄作𦍋从土𠄎
 象上𦍋土在𠄎中傾出之狀字亦从𠄎不从𦍋許既誤釋田
 畢之𦍋為箕屬乃謂糞棄二字為从𦍋不知其从𦍋也至𦍋
 字从土土包塵穢言之埽从土帚𦍋从土𠄎并為會意許書
 於土部又出𦍋字注埽除也殆棄之重文而誤析為二意均
 由𦍋字譌變也𦍋注交積材也象對交之形再注并舉也从
 𦍋𦍋省今卜辭𦍋字作𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋𦍋
 形畧異幽注隱也从山幺段君注幽从山猶隱从𦍋取遮蔽
 之意今卜辭幽作𦍋从𦍋从𦍋古文隱微不可見者當以火

燭之此从火之意非从山也受相付也从受舟省聲段君注
 舟省聲蓋許必有所受之段君殆因篆从𠄎不得舟省之狀
 今卜辭受作𦍋正从受从舟不省金文亦然此許君所本也
 豐注豆之豐滿者从豆象形今卜辭豐作𦍋與許畧同盡注
 器中空也从𦍋𦍋聲今卜辭盡作𦍋象手持帚滌器器空斯
 滌故字从𦍋𦍋非从𦍋聲即注即食也从𦍋𦍋聲段君注即
 當作節周易所謂節飲食今卜辭即作𦍋从人从豆猶鄉食
 之鄉許从𦍋卜辭亦从豆也即象人就食之狀鄭風毛傳故
 許君訓為即食即象一人就食于豆鄉象二人相向給即向
 象二人相背而食許書言从𦍋其實非𦍋乃人字也段君因
 許君从𦍋之語遂疑即食為節食許君一誤段君再誤矣
 注小食也从𦍋无聲今卜辭既作𦍋阻从豆从𦍋即𦍋之

古文象坐而他顧之狀蓋即為就食既為食畢既已也他顧者食已畢將起也許訓既為小食誤矣今隸書既字从死從古文而不從篆文與宰字同毫注从U U器也中象米匕所以扱之易曰不喪匕毫今卜辭毫作  不从匕金文亦然从匕者殆後起字也今注是時也从人从匕古文及今卜辭今作 金文作 召伯虎敦今 均不从匕矢注弓弩矢也从入象鏞括羽之形今卜辭矢作 上象鏞下人象括象羽一則幹也金文作 矢伯矢鼎 漸變 為 為 為 一與篆書合形漸失矣許言象鏞括羽之形而又曰从入蓋謂象鏞之入其實此乃象鏞形而非入字如二二兩字一象一在一上一象一在下一乃象物非一二之一此入字例同疑从入二字為淺人所增段君之注从入曰矢欲其中蓋未悟入乃象鏞形而非字也射注从矢从身篆文作射从寸今卜辭射作 張弓 增矢狀金文作 石鼓 作 非矢在身側許書从身乃身之為而矢形又為橫為縱其篆文所从之寸則又之為也來注周所受瑞麥來辭也二麥一象象其芒束之形校本今卜辭來字作 下象葉與根上象其穎穎金文作 鼎 其 穎乃變為卓立其象漸失與許書同至許君二麥一象之說則不能得其解也出注出也象艸過中枝莖漸益大有所之也一者地也今卜辭之作 从止一之往也止 於所往之地故从止一許說紆固不可通也邑注國也从口先王之制尊卑有大小从卩今卜辭邑作 从口从卩即人字口象封域卩乃居人非从卩許書凡從卩之字皆書 釋其誼為 如令字等均然誤矣鄉注國離邑从 自聲封圻之內六鄉六卿治之案古金文無鄉字公卿之卿饗食之饗嚮背之嚮皆作 詳見子唐風樓金 鄉食之鄉

辭射作 張弓 增矢狀金文作 石鼓 作 非矢在身側許書从身乃身之為而矢形又為橫為縱其篆文所从之寸則又之為也來注周所受瑞麥來辭也二麥一象象其芒束之形校本今卜辭來字作 下象葉與根上象其穎穎金文作 鼎 其 穎乃變為卓立其象漸失與許書同至許君二麥一象之說則不能得其解也出注出也象艸過中枝莖漸益大有所之也一者地也今卜辭之作 从止一之往也止 於所往之地故从止一許說紆固不可通也邑注國也从口先王之制尊卑有大小从卩今卜辭邑作 从口从卩即人字口象封域卩乃居人非从卩許書凡從卩之字皆書 釋其誼為 如令字等均然誤矣鄉注國離邑从 自聲封圻之內六鄉六卿治之案古金文無鄉字公卿之卿饗食之饗嚮背之嚮皆作 詳見子唐風樓金 鄉食之鄉

既作卿則鄉里之鄉亦作卿無疑今卜辭鄉作从酉或从从其从酉者古者萬二千五百人為鄉六鄉立六卿為鄉大夫鄉內之民有賢行者則行鄉飲酒之禮賓客之鄉里之鄉誼殆取於鄉飲从者象相向而飲也六卿治六鄉故鄉里之鄉引申之則為六卿之卿許書从乃後起之字由卯而為者也許君訓饗為鄉人飲酒其誼許君蓋知之矣但未知其本字當作卿耳旃注旗曲柄也从从聲今卜辭旃作从持从旃之流也古文作今卜辭游作石鼓文作均从子不從水集均尚有游字不應許書轉無非傳寫之譌即游上更有游字傳寫奪去也未注嘉穀从木从省此段本刪云淺象其穗段君曰禾木也故从木今卜辭禾作與許人增但其字上象穗下象葉莖與根非从木禾乃艸類非木也

从木二字殆亦淺人所增稽注穀可收曰稽从禾聲今卜辭有字从从象禾在田中殆即許書之稽不從諸經注皆謂斂之曰稽與許言可收者不同觀卜辭之从禾在田中則許說自是古誼必有所受也糠注穀之皮也从禾米庚聲或省作今卜辭糠作从从或从象穀皮穀皮固似米而非米者金文康字亦或从或从均不從禾今隸作康从仍从古文尚不誤也又康為古文糠从禾繁體無謂確為後起之字蓋康字後人增禾非糠字省禾也許君顧以糠為本字康為或作誤矣此亦許書或體之為古文者注小也从人在白上段君注掘地為白故从人白會意猶坑也今卜辭作从人在中象坑形許作白殆由而為變也客注寄也从各聲段君注字从各各異詞也苦格切今卜辭客作从从从从人金文

作𠂔中義从宀从人各各格即至也卜辭之从口从止殆與各

同但宀有順逆口有上下之殊耳人各於宀下為客會意字

也許書从宀从各而省人字金文亦有作𠂔者籒殆後起之

字為篆書所本段君訓各為異辭不知各即格字也竄注匿

也从鼠在穴中今卜辭有𠂔字从宀象穴形𠂔則鼠也乃象

鼠將竄而入穴非在穴中在穴中則不見竄意矣又許書鼠

字頭作𠂔與𠂔同又與兒頭相似鼠之首實狹而銳與𠂔及

兒頭有別觀卜辭从目知𠂔乃自目形而譌耳帚注所以糞

从又持中埽𠂔內也今卜辭帚作𠂔歸字亦从𠂔金文同

並从𠂔在𠂔上𠂔上象帚形下象柄𠂔其架也卜辭中亦有

省𠂔作𠂔者許以𠂔為手𠂔為中𠂔為口內誤矣林注毛丹

丹也象形今卜辭有𠂔殆即丹字𠂔注豕也从彡从二匕矢

聲今卜辭彘作𠂔彘象豕著矢形許書之彘象頭足而以

矢為聲於誼不可解且古訓皆謂彘即豕何以一物兩名誼

同而形迥判茲觀卜辭豕彘兩字並象豕形但有著矢不著

矢之殊意者豕為家畜彘為野豕彘必射而後可獲故於豕

復著矢以別之與彘注小豕从古文豕从又持肉以給祠祀

也篆文作豕从肉豕今卜辭豚字數見皆作豕豕从豕肉不

从彡金文始見豕字庚為篆所本也兔注兔獸也象兔踞後

其尾形今卜辭兔作𠂔與篆文小異獲注獵所獲也从犬獲

聲今卜辭獲字皆作𠂔从又持佳獲之意已明此从犬从獲

乃後起之字獲行而隻乃用為訓鳥一枚之隻幾不復知其

本誼矣燮注火氣上行也从火丞聲段注此烝之本義今卜

辭作烝从米在豆中手奉以祭其从禾者春秋繁露四祭冬

受考

金文作了師寰 了今田 殆了之省蓋存弓而省大矣淵注曰

水也从水象形左右岸也中象水兒或省水作淵今卜辭作

𠂔蓋象眾水匯而成淵之形許書之淵即𠂔之畧變石鼓作

𠂔為从水之淵所自助淵為本字淵則後起之字也休注沒

也从水从人今卜辭作𠂔象人沒于流水中遇坎而止也故

从了从𠂔者𠂔之省也从人从水而沒之意不完獲注雨

流雷下兒从水𠂔聲今卜辭作𠂔从水从𠂔不獲注

雨零也今卜辭作𠂔不𠂔魚注水蟲也象形魚尾與燕尾

相似今卜辭魚作𠂔象頭尾鱗鱗之形金文畧同許書作𠂔

而曰象形形已失矣乙注燕燕乙鳥也齊魯謂之乙取其鳥

自諄象形也本依段 或从鳥作𠂔段君注了象翅開首竦橫看

之乃得本與甲乙字異俗人恐與甲乙亂加鳥旁為𠂔則贅

矣今卜辭乙正作𠂔从甲乙之乙从鳥許書之或作乃古文

本字从鳥乙聲去鳥作了以別於甲乙字者乃後來之譌許

以𠂔為或體段謂俗人加鳥均誤之甚也門注从二戶象形

今卜辭門作𠂔上又有相金文已作𠂔與許同矣婦注服也

从女持帚灑掃今卜辭婦作𠂔从女又帚許書言女持帚而

字从女帚不見持字之意今从又象手持正與許合卜辭又

有𠂔字殆即許書之婦許言持帚灑掃是也意从土之婦為

後起之字𠂔為婦之本字也許君於婦之解釋甚當而字形

與說未盡字然金文作𠂔晉 𠂔婦 𠂔𠂔 已省又知篆文蓋用

後起之字也是注安也从女从日今卜辭作𠂔與許書同吳





















氏大澂謂宴𠂔𠂔三字當从𠂔象燕處巢見其首小篆从日




从女而古義亡矣其說穿鑿殊甚今卜辭已作𠂔石鼓內鯉

字亦从𠂔安得謂為小篆之失乎𠂔注𠂔也一穿从瓦虜聲

今卜辭作𠂔象𠂔形而省瓦傳世之𠂔大率銅為之不皆瓦

及考

也。翼注毒蟲也。象形。今卜辭蠱作上象首中象腹下象鈎尾。今篆作以空於尾形未肖也。涉注登也。从自步降注下也。从自夆聲。今卜辭涉作从自从止。止象兩足上升降作羽。羽从自从夆象兩足下降。金文亦然。許書涉从步形。誼甚明而降所从之夆則篆作兩足下降之形晦矣。丑注紐也。象手之形。日加丑亦舉手時也。今卜辭丑作又殆象冬月草木甲拳結未伸之狀。非象人手而日加丑亦舉手時語。尤紆固也。義注進獻也。从羊丑羊所進也。丑亦聲。今卜辭羞作从又持羊。古金文同許云。从丑。丑亦聲者誤也。許書養之古文作从与与不得養。誼与殆之譌。養下之即羞字。羞養誼相近。故許君誤列。羞於養下而列。羞於丑部誤之甚矣。未注五行木老於未。象木重枝葉也。今卜辭未字作與許書正合。又省作與木同。殆許君所謂木老於未。故逕省為木。與酉注就也。八月黍成可為酎。酒象古文酉之形。今卜辭酉作或皆象酒尊形。許注象古文酉之形。酉字或尊之譌。篆文作形雖漸失。誼尚未誤也。酒注就也。所以就人性之善惡。从水酉。今卜辭酒作从从。蓋象酒自尊中傾出。點滴之狀。許云從水誤矣。戊注威也。九月陽氣微。萬物畢成。易下入地也。五行土生於戊。盛於戊。从戊一一亦聲。今卜辭戊作中象戊形。亦作許書从戊一殆未然矣。凡此違失。或由相斯奏同文字時兼取。晚周文字或因許君博取當時之說。未能裁正。或為後世竄改。傳寫之失。今一一是正。至段君注精深博。大為許校。長後一人。不
僅超軼李徐。實為斯學絕。請間有疏失。隨文舉正。非欲索斑指瑕。如鈕王輩也。

卜辭有字。許書在口部。卜辭中又有等字。雖不能

雀知為何字然均从平則無疑也意當時从平之字殆不止
 此則平部之後當立平部此許書分部之失也又許書角部
 有解字注从羊牛角土部有犇字注从解省聲今小辭有羊
 字雖不可識然實合羊牛二文為一字解犇兩字从之許解
 解為从羊牛角不知羊自為字也犇疑即此亦許書之違失
 當據卜辭正之者

至卜辭中文字之不見於古金文與許書者至夥其習用之
 字如散牛之或以木自出出既凡之或謂由米出出出中

數十見少亦十數見均不能知為何字其疑似而未敢遽定
 者如舞疑絲象絲在機上石鼓溼作機史似由由曲疑簾盛矢

象矢在器中或一矢或二矢者如國或从一豕與二豕也毛
 公鼎作角丙中角作角即角之變父癸獻之國子父已爵之

者殆與曲同作簾象兩手疑矢而變向向向向
 亦疑賓賓作向又見盧鐘或增止解解解疑嬪止或易下為

而由向向向疑召孟鼎鬯諸家釋紹亦釋召此省以及而
 疑咎咎作父癸向有各諸家釋紹亦釋召此省以及疑

疑俎象人在疑牽象又牽牛疑牽為後疑鶴一象
 明一象伸足中中疑戔三鋒以疑得又持且智鼎得固疑區以不

久州疑川以川壅為澤又有形誼昭然視而可識然卒不能
 定其名者如象牛從側視形象牛伏從後視形象似鹿

而無角匪象羊在籩中象獸在四下象捕鳥入鬲象
 人坐於席象象木中有木象腋下有人象刀在豕側

為一著矢旁乙或則此字是強也凡是之類均不敢臆斷願
 與當世方聞之士共討索之

卜法第三

龜卜之書漢志著錄者五家至隋唐兩志則漢志所著錄者皆不復存故古龜卜之法除周官士禮毛詩戴記莊荀韓非諸子及史記龜策傳所述以外他無可徵今傳世龜經刻於說郛中者殆非完書且當是隋唐以後人所撰不可考見古法元陸森玉靈聚義五卷予未見其書然觀明楊時喬龜卜辨引唐李華說謂古人卜用生龜是龜卜古法唐代知者已少陸氏生於有元其不能知古代卜法可以推知固不必見其書也康熙間光山胡氏煦撰卜法詳考四卷援據周官及史記之說並參以理想其所考證徵以予所目驗蓋十得六七且附載全賜三圖吳中卜法於古今龜卜源流具備其駁李華季本楊時喬卜用生龜之說尤為精確今就予所見以正經注之謬並補胡氏之闕於古卜法殆十可得八九矣條述如下

一曰貞 周禮春官大卜凡國大貞卜立君卜大封則眡高作龜鄭司農曰貞問也國有大疑問於著龜此詁至確鄭康成曰貞之為問問於正者必先正之乃從問焉訓貞為正後世經生多從其說不如先鄭之確也說文解字貞卜問也說與先鄭同今徵之卜辭凡云大貞者數見而言貞者則多不可計相其文指殆皆訓問此可為先鄭之證而正後鄭者也二曰契 華氏掌其燠契以待卜事杜子春曰契謂契龜之鑿也此詁最確康成始為異說曰士喪禮楚燠置於燠在龜東楚燠即契所用灼龜也又於遂敵其燠契注契既然以授卜師又箋大雅綿之篇爰契我龜曰契灼其龜而卜之又解士喪禮曰楚荆也荆燠所以鑽龜者均誤以鑿與灼為一事孔氏毛詩正義云楚燠即契賈氏儀禮正義云鑽龜用荆均沿後鄭之誤胡氏煦曰契者刻畫之稱謂刻畫其龜版周禮

所謂開龜是也此猶在未灼時契而後焦必於所契之地故
曰煖契火非吹不燃故曰吹其煖契予案胡說本杜駁鄭其
說至精證以實物益知其確毛傳訓契為開為胡說所本開
者先契所欲灼之處而契又有鑽鑽龜見荀子韓非子與鑿
鑿龜見韓非子及大之別乃予據目驗而得之者予所藏龜
作龜鄭司農注甲獸骨有鑽有鑿鑽形圓鑿形則指圓胡氏曰卜先用契
形或圓或指又有鑽而復鑿者蓋灼處欲其薄乃易圻也大
圓胡說誤也率龜甲皆鑿未見鑽者骨則鑽者十一鑿者十九此鑽與鑿
之別前賢所未及知者也

三曰灼 華氏掌共焦契杜子春曰焦謂所爇灼龜之木也
此註未確士喪禮言楚燂置於焦鄭注楚荆也焦炬也所以
然火者也其說甚當詩絲正義焦謂炬以楚燂之木燒之於
焦炬之火既熱執之以灼龜伸述鄭義尤為明了惟鄭注謂

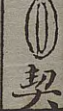
荆燂所以鑽龜則誤甚耳灼龜用荆亦見龜策傳即所謂楚
燂也至所灼之處經注未明言龜策傳有灼所鑽中語胡氏
煦曰其灼處必在契刻之上今驗之甲與骨則灼處正當契
處褚先生與胡氏之說是也此可據以補禮注之缺

四曰致墨 卜師揚火以作龜致其墨鄭注致其墨者熟灼
之明其兆玉藻史定墨注視兆圻也二注甚明而孔氏正義
言史定墨者凡卜必以墨畫龜求其吉兆別出異義與鄭不
合胡氏煦曰周禮明曰致其墨矣有因而致之者其非畫也
可知蓋火之所灼必將有黑色形焉故曰致其墨黑色既形
其圻必著申鄭駁孔其說至當今徵諸目驗則灼痕以外更
不見墨迹知唐之初葉古代卜法失傳已久致沖遠有此違
失與李華卜用生龜之說固同為傳會也

五曰兆圻 占人凡卜筮君占體注體兆象也正義體兆象

也者謂金木水火土五種之兆言體言象者謂兆之墨縱橫其形體似金木水火土也又曰其兆直上向背者為木兆直下向足者為水兆邪向背者為火兆邪向下者為金兆橫者為土兆是兆象也案五行分配兆象賈氏之說當有所受惟言兆之墨縱橫則誤今據周官經注並證以實物知龜卜之事蓋先取龜之下甲予所藏之龜從未見上甲於其腹之裏面先鑿為穴而不令穿此之謂契灼火於穴中色乃焦黑此之謂灼與致墨灼於裏則縱橫之垢自現於表此之謂兆兆之與墨表裏異地而云兆之墨縱橫此又唐代古龜卜法久失經生憑臆揣測之明徵也今狀予所藏之兆象不同者於左方以備參考

十 十 十 十 十 十 十 十 十 十

凡此諸兆皆於表面得見之於受灼之裏面不得見也其灼而得兆之故蓋由於鑿甲令薄鑿處多為橢圓形狀如契之刃斜入故外博而內狹其狹處骨尤薄故由此而得縱圻又由縱圻而旁出橫圻也

六曰卜辭 占人凡卜筮既事則數幣以比其命注杜子春云數幣者以帛書其占數之於龜也玄謂既卜筮史必書其命龜之事及兆於策數其禮神之幣而合藏焉鄭與杜異義杜謂書占於帛鄭謂書事於策均不言刻辭於龜今甲與骨之刻辭即在兆側此先儒所未知者卜辭至簡字多不可識茲釋其可讀者其不能確定之字則依原形寫之

貞之于大甲

貞之于祖乙 左讀

貞之于祖乙

貞之于祖乙十白豕 左讀

戊寅卜賓貞祖乙三宰

貞亦卷于祖乙

昌祖乙日用二月 左讀

口之于祖辛

貞于祖辛

貞祖辛不我 左讀

貞之于祖辛 左讀

貞多出于祖辛

貞之于祖丁

貞漁之于祖丁

戊寅版貞于祖丁 左讀

貞甲丁巳之于祖丁

祖丁三宰

貞之于肖庚

貞肖庚不 左讀

辛亥貞之于祖庚

貞于祖丑不口日 左讀

貞于祖亥

貞之之于父甲

口寅貞之于父甲

貞之于父乙 左讀

丙寅卜貞其月于父丁

貞父庚弗 左讀

貞之犬于三父卯羊 其文當是貞之于父卯犬羊三參錯

貞之于高妣己

貞之妣癸 左讀

17

17

貞于母已 其文當是貞于母已參錯書之

辛丑卜貞貞兄于母庚 左讀

貞 于母庚

丁丑口之兄甲

貞之于兄丁

貞于兄丁小牢

貞之于咸戊

貞之于多介 左讀

貞于東

貞之于 東

貞之于 幽 左讀

丁巳卜賓貞 于

甲寅卜殷貞于唐一牛其之口 左讀

癸酉卜貞 于 三小牢卯三牢

丙寅卜貞酒 于 三小牢卯三牢

貞 于 五牛

貞 于 九牛

貞 于 十牛

貞立往相牛 左讀

貞立出

貞立往出

乙酉卜貞立 于 八月入

丙戌卜貞立 于 八月入 左讀

貞乙子之至

己巳卜貞若 左讀

口申卜貞 于 不若 左讀

辛未卜貞若 左讀

貞我受年 左讀

貞我不其受年

其邁大鳳 左讀

口口卜賓貞其往邁

癸未卜賓貞立往于乙

癸亥卜賓貞今日夕羊令

丙辰卜賓貞于生八月酒

庚辰卜令于咸

戊子卜賓貞令卜

辛酉卜貞王賓爨亡丈

丙子卜其用龜 左讀

庚寅卜貞貞帝好之子

貞帝好之子

甲戌卜貞其之无茲家 左讀

戊申貞其有友

帝昂茲邑

貞弗受之又 左讀

乙亥殷貞豕既品 左讀

雞鳳虫豚有大雨

日丁卯口車馬

丁巳卜貞雨 左讀

貞甲庚辰不雨

貞甲庚辰其雨 左讀

不雨貞甲 左讀

乙未卜銷口甲丙申不雨 左讀

貞甲辛亥不雨

今月不雨 左讀

茲月不雨

貞今日不雨 左讀

今己巳月不雨

丁卯其雨 左讀

己亥其雨

九月其雨 左讀

甲寅己亥雨 左讀

貞甲乙酉不雨

貞甲癸未不雨

貞甲壬子不雨

庚戌以貞雨帝不我口

丁卯卜殷貞甲戌辰其雨

戊辰卜殷貞甲己巳其雨

己丑卜韋貞今日其雨

戊申卜四貞今日其雨 左讀

癸未卜賓貞今日其雨 左讀

戊口卜貞帝令雨

貞帝不其令雨 左讀

帝令雨足年

貞帝令雨弗其足年

口卯卜出貞今日不雨 左讀

戊申卜貞今日王田不遘雨 左讀

其遘雨

辛亥卜貞今日王田遘不遘雨

癸未卜王曰貞有馬在行其左射獲左讀

己未卜貞逐豕獲

逐鹿獲左讀

貞其射鹿獲

乙酉貞王今月亡

戊申卜王往田讀

戊午王卜貞田孟往來亡咎

戊戌王卜貞田讀往來亡咎王曰吉茲咎獲鹿三

戊子卜貞王田讀往來亡咎

戊子王卜貞田讀往來亡咎王曰吉茲咎獲

壬申卜貞王田讀往來亡咎王曰吉獲

戊申王卜貞田讀往來亡咎王曰吉

乙未王卜貞田讀往來亡咎王曰吉茲咎獲三咎一鹿

壬辰王卜貞田讀往來亡咎王曰吉在十月茲咎獲鹿六

壬申卜貞王田讀往來亡咎獲白鹿一咎二左讀

戊辰卜貞王田讀往來亡咎獲咎十左讀

壬子王卜貞田讀往來亡咎王曰吉獲鹿十

丁卯卜貞王田讀往來亡咎

壬子卜貞王田讀往來亡咎

丁亥卜貞王田讀往來亡咎

戊戌卜貞王讀往來亡咎左讀

壬寅卜貞王讀往來亡咎

辛丑卜貞王讀往來亡咎

己亥卜貞王讀往來亡咎

己未王卜在讀貞今日步于咎亡咎

戊寅卜貞立其往來亡咎左讀

七曰龜藏 戴記曲禮龜策敕則埋之注不欲人褻之也史記龜策傳夏殷欲卜者乃取著龜已則棄去之今此骨與甲出於洹水之陽當為殷世卜史所葬藏與曲禮及龜策傳正合惟龜策傳言已則棄去今考之出土之骨與甲則不僅一用再用予所藏卜骨其裏面鑽迹縱橫排列凡三十有七畧無隙處殆如莊周氏所謂七十二鑽者然則所謂已則棄去者非一用不更用蓋必待無容契灼之處而後棄去之耳

八曰骨卜 古之卜筮用龜與著從無知古代用獸骨卜者今發見之卜辭刻於龜與骨者殆相半古者先筮後卜蓋小事用筮大事用卜今殷之卜有骨與龜之異予所藏卜辭中有丙子卜其用龜語用龜而特著之於卜辭意者非重要之事不用龜卜與惜書缺有間吾不能徵之矣

以上八端並足補正經史裨益至巨蓋三代卜龜之法至漢寢失其傳雖去周尚近而東漢經生已多茫昧至唐人作正義則去古益遠違失益甚何幸此遺寶者一旦出於三千餘載之後得以考正前後鄭之缺失孔賈之謠誤其於學術豈曰小補之哉

餘說第四

卜辭文字於考證經史小學及古卜法外尚有數事足資博聞一於此知古書契之形狀倉頡之初作書蓋因鳥獸蹏迹之迹知最初書契必凹而下陷契者刻也篇子之鏤即契之後起字小而簡冊大而鐘鼎莫不皆然故龜卜文字為古人書契之至今存者其可珍貴殆逾於漢唐人墨迹其文字之小者不及黍米而古雅寬博於此見古人技術之工眇更逾於楮墨抑三代之時尚為銅器時代甲骨至堅作書之契非極鋒利不可知古人練金之法實已極精也二於此可知古人文字之行

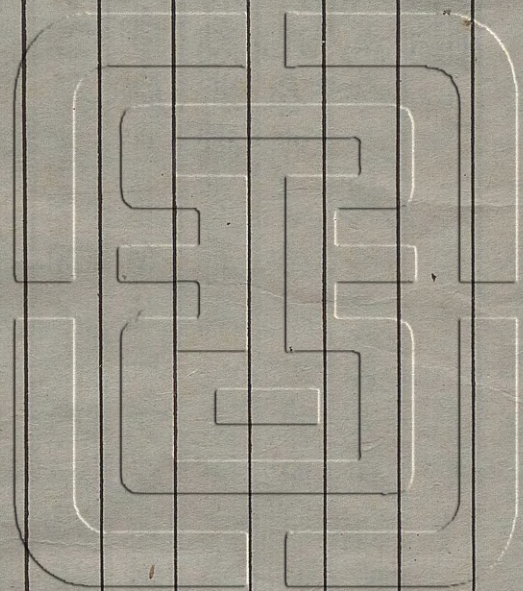
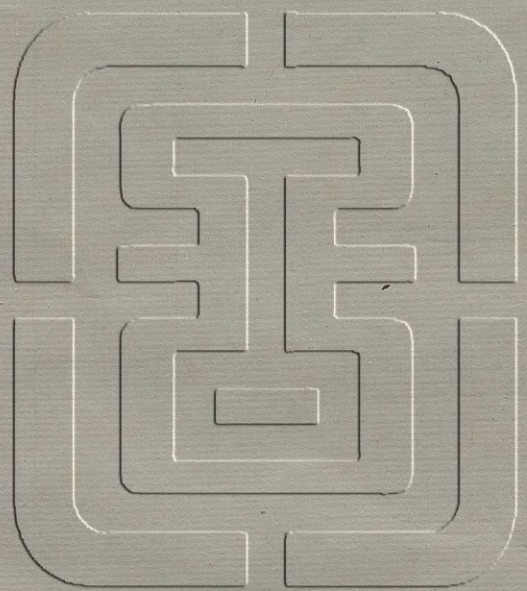
款讀法卜辭文字或右讀或左讀更有顛到參錯讀之者予
所藏龜甲有文曰癸子卜貞王五字分二行左讀其左又有
癸二字則到書之又有辛卯貞甲四字為二行辛卯二字順
書貞甲二字逆書又書十一月作卅十二月作卅十三月
作三川又貞之乎父卯犬羊三其行次作貞之犬行于三父
行卯羊原文三行行如此者甚多姑舉一二以示其例曩見
吳縣潘氏藏一鼎其文每行順逆相間頗以為異以此況之
殆古人所習見矣三於此知古器多塗朱墨予所藏龜與骨
文上塗朱者甚多但亦有文字數段獨朱塗其塗墨者至罕
予所藏一二枚而已朱色至今明豔墨則如煙煤深入字中
滌之不去予所藏古陶尊亦洹水之陽出塗朱亦未滅又見
端午橋尚書方所藏古玉刀亦然至漢之瓦當亦有塗朱者
其意雖不可曉然知此風自殷周已然矣以上數事並資多

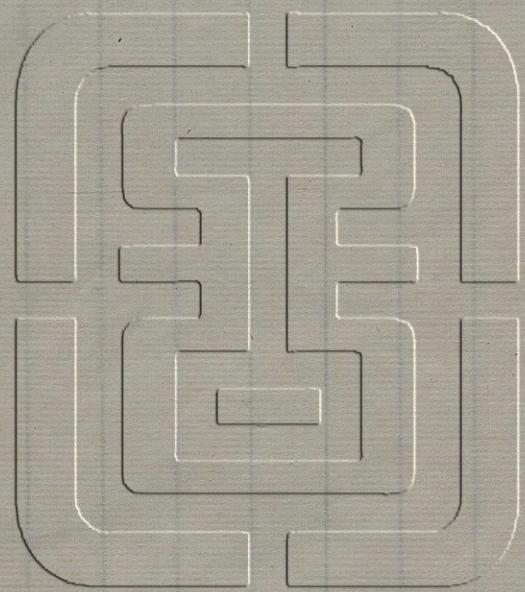
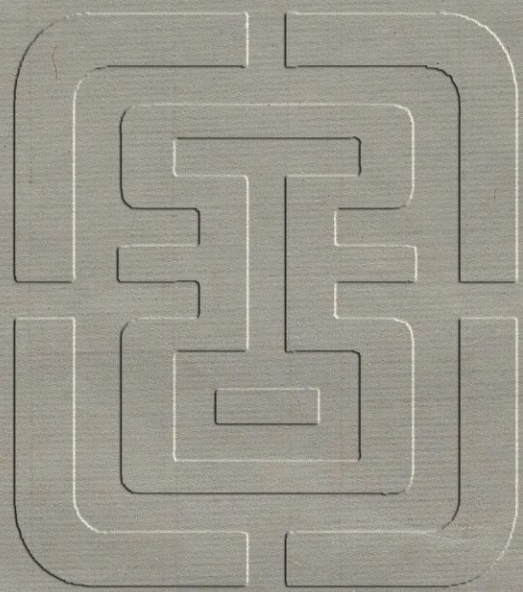
聞故附著之

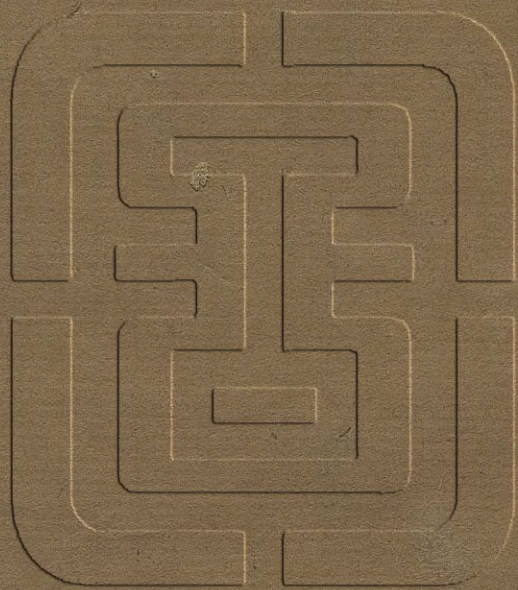
予之考證貞卜文字蓋始於今年二月牽於人事或作或
輟已自念言古物之出不先不後而適當我之生且沈薶
三千年鍵予之中筭者亦且十年每一展觀輒有損數儻
再數十百年恐千百不復存一用是惕然自勵乃以長夏
屏絕人事閉戶兼旬草稿甫就不及審定亟付寫官蓋其
中有將恐將懼者存焉噫天下之事應恐懼急圖蓋有千
百倍於此者而予力之所逮則僅此而已當世之君子儻
有以我為今之楊子雲者書此謝之六月二十四日振玉
又識

殷商貞卜文字考









1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33

Centimetres

Kodak Color Control Patches

© Kodak, 2007 TM: Kodak

Blue

Cyan

Green

Yellow

Red

Magenta

White

3/Color

Black

