

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ

АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVII.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ — 1 и 15 чиселъ



ГОДЪ XVII.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библиоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 МАРТА

№ 5-й

1891 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Павлу, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу выдачи нѣкоторыми изъ Епархіальныхъ и монастырскихъ начальствъ увольнительныхъ изъ епархіи и монастырей свидѣтельствъ монашествующимъ, безъ указанія благословныхъ причинъ и законныхъ сроковъ, послѣдствіемъ чего является бродяжничество увольняемыхъ лицъ, и, по соображеніи съ канонами и законами. Приказали: имѣя въ виду: 1) что правилами св. соборовъ — IV Всел. пр. 4-мъ, VII Всел. пр. 21-мъ и Двукр. пр. 4-мъ — монашествующимъ предписывается пребывать въ иноче-

скомъ послушаніи въ тѣхъ монастыряхъ, гдѣ они откредлись отъ міра, не отходя въ иныя, перемѣненіе же изъ одного монастыря въ другой допускается въ тѣхъ токмо случаяхъ, когда начальство найдетъ необходимымъ монаха, извѣстнаго по благочестію и честному житію, перевести въ другую обитель, для благоустройства ея, или назначить въ иное какое мѣсто по особымъ нуждамъ, для пользы общей; 2) что тѣми же правилами стремленіе монашествующихъ къ самовольнымъ и безцѣльнымъ переходамъ изъ монастыря въ монастырь, или же бродяжничество ихъ по мірскимъ домамъ признается явленіемъ, „исполняющимъ обители многимъ неблагообразіемъ“, вносящимъ въ оныя безпорядокъ и разстроивающимъ благолѣпіе послушанія и потому строго осуждается и воспрещается съ угрозою отлученія отъ общенія церковнаго не только самому преходящему, но и пріившему его; 3) что какъ Духовнымъ Регламентомъ—прибавл. о правил. причта церковнаго и чина монашескаго, о монахахъ п. п. 30 и 31,—такъ и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 мая 1722 года, переходъ монаховъ изъ монастыря въ монастырь допускается лишь ради „благословныхъ винъ“ и согласно вышеприведеннымъ канонамъ подѣ страхомъ, за противоположное сему, жестокаго штрафованія какъ отшедшему, такъ и отпустившему и пріившему его, и 4) что по 82 ст. Уст. Дух. Консис. Епархіальное Начальство можетъ позволять монашествующимъ временно отлучаться въ другія епархіи лишь по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самые умѣренныя по роду надобности сроки, причемъ отпускаемыя лица должны быть несомнительнаго поведенія и имѣть, согласно требованіямъ 74, 75 и 81 ст. XIV Т. Св. Зак., изд. 1857 г., Уст. Пасп., узаконенные виды на жительство, Святѣйшій Синодъ находитъ, что случаи отпуска монашествующихъ, безъ указанія надобности въ отпускѣ и срока онаго, представляются явленіемъ по стольку же незаконнымъ, по скольку и ведущимъ къ неизбѣжнымъ безпорядкамъ въ монастыряхъ, упадку монашества и поношенію монашескаго чина. А посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для прекращенія и предотвращенія столь прискорбныхъ послѣдствій несоблюденія законнаго порядка, впредь при отпускахъ монашествующихъ

строго руководствоваться точнымъ смысломъ приведенныхъ узаконеній, въ случаяхъ же несоотвѣтствія монашествующихъ лицъ принятому ими на себя подвигу и нарушенія ими данныхъ обѣтовъ не увольнять ихъ изъ монастыря и епархіи, въ виду того, что монахъ, оказывающійся неспособнымъ къ монашеству въ одномъ монастырѣ, не можетъ оказаться способнымъ въ другомъ, а подвергать ихъ взысканіямъ, упомянутымъ въ 196 ст. Уст. Дух. Конс. О чемъ, для исполненія, послать печатные указы Московской и Грузино-Имеретинской Конторамъ Святѣйшаго Синода, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ. Января 8 дня 1891 года.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства обществу крестьянъ села Чапурниковскаго, Черноярскаго уѣзда, за усердіе къ благолѣпію мѣстной Рождество-Богородицкой церкви и употребленіе на ремонтъ оной 550 руб. изъ общественныхъ суммъ (12 февраля).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Екатеринбургской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда, Енотаевскій 1 гильдіи купецъ Федоръ *Недормзовъ*; къ Солено-Займищенской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Дьяковъ*, и къ Нарынъ-Песковской Александро-Невской церкви, Енотаевского уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ Тимофей *Голодновъ*, всѣ на 1-е трехлѣтіе; предсѣдателя къ Калмыцко-Балкскому церковно-приходскому попечительству крестьянинъ Петръ *Пивоваровъ*, и членовъ онаго крестьяне: Иванъ *Гайдадинъ*, Семень *Пряхинъ* и Лука *Жуковъ* (11 и 12 февраля).

Опредѣлены псаломщики: сынъ священника Павелъ *Кранидовъ* къ Замьяновской Спасо-Преображенской церкви, Енотаевского уѣзда, и сынъ крестьянина Саратовской губерніи, Сердобскаго уѣзда, села Нарышкина, Павелъ *Лагуткинъ* — къ Казаче-Бугровской Донской церк., Астраханскаго уѣзда (11 февраля).

Перемѣщены: миссіонеръ священникъ Ноинъ - Ширинской

Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, Николай *Соборовъ* къ Приютинской Крестовоздвиженской церкви, того же уѣзда, а на его мѣсто священникъ Элистинской Николаевской церкви, того же уѣзда, Илья *Третьяковъ*; священникъ Приютинской Крестовоздвиженской церкви Василий *Мамврийскій* — къ Шандастинской Рождество-Богородицкой церкви на вакансію псаломщика и псаломщики: Астраханскаго кафедральнаго Успенскаго собора Петръ *Воронцовъ* — къ Кладбищенской Духосошественской церкви, г. Астрахани; Михаило-Архангельской церкви, г. Астрахани, Евгеній *Николаевъ* — къ означенному кафедральному Успенскому собору, и Казаче-Бугровской Донской церкви, Астраханскаго уѣзда, Георгій *Цытковъ* — къ Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани (4, 13 февраля).

Предоставлено священническое мѣсто при Средне-Ахтубинской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда, діаконо-учителю Садовской Рождество-Богородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда, Виктору *Выстролетову* (5 февраля).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
А. Священническія.						
Въ с. Элиствъ Черноярскаго уѣздъ.	1 шт.	1157	21	113	Общ.	Общ. 300 р.
Б. Псаломщическія.						
Въ г. Царевъ	2 шт.	3487	466	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с. Солодушинъ Царевскаго уѣзда	1 шт.	2466	Нѣтъ	Пах. 33, сѣн. 16 и 1200 с.	Цер.	Общ. 40 р.
Киселевкѣ.	1 шт.	2824	96	90	Общ.	Общ. 36 р.

Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго Училища.

Учитель Астраханскаго Духовнаго Училища Александръ Ливановъ, указомъ Правительствующаго Сената, отъ 28 января 1891 г. за № 10, утвержденъ въ чинъ коллежскаго секретаря,

со старшинствомъ, съ 19 сентября 1886 г., и опредѣленъ Его Преосвященствомъ 2 гильдіи купецъ Иванъ Ивановъ Губинъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Духовномъ училищѣ.

СЛУЖЕВНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ.

По постановленію Астраханской Духовной Консисторіи, состоявшемуся 5 февраля 1891 года, отставной канцелярскій служитель Владиміръ Пономаревъ опредѣленъ въ штатъ консисторіи.

По постановленію Астраханской Духовной Консисторіи, состоявшемуся 5 февраля 1891 года, отставной канцелярскій служитель Александръ Григорьевъ опредѣленъ въ штатъ консисторіи, съ 1 октября 1890 года.

Присоединеніе изъ раскола въ православіе.

Въ Астраханской градской Покровской церкви священникомъ Евтропиемъ Кочергинымъ присоединены были слѣдующія лица: 16 января текущаго года крестьянинъ Саратовской губерніи, Сердобскаго уѣзда, с. Пяши, Никонъ Фроловъ изъ раскольниковъ австрійскаго толка; 2 февраля, на праздникъ Срѣтенія Господня, предъ поздней литургіей, — крестьянка Пензенской губерніи, Чембарскаго уѣзда, села Пашна, Ѳекла Яковлева Звонова изъ раскола безоцовскаго толка. Какъ Фроловъ, такъ и Звонова состояли въ расколѣ отъ рожденія, то и присоединеніе надъ ними совершено было по 2 чину, т. е. чрезъ помазаніе св. муромъ. Неизлишнимъ считаемъ сказать нѣсколько словъ относительно новоприсоединенныхъ: какъ Фроловъ, такъ и Звонова принадлежали къ такимъ семействамъ, гдѣ все потомство принадлежитъ къ расколу и всячески стараются недопустить ни одного члена своей семьи оставить ихъ древноблагочестивую вѣру и церейти въ другую. Прошедшимъ лѣтомъ мать Ѳеклы Звоновой нарочно пріѣзжала изъ Пензенской губерніи съ цѣлю не допустить свою дочь до присоединенія къ православію, представляла ей многія обвиненія на церковь православную, но вскорѣ послѣ отъѣзда матери Звонова обратилась къ священ-

нику Покровской церкви Евтропю Кочергину за разъясненіемъ взводимыхъ ея матерію на церковь православную обвиненій и, получивъ надлежащее разъясненіе, Звонова изъявила желаніе присоединиться къ церкви православной, что было исполнено 2 февраля, и во время литургіи Звонова удостоена была таинства св. причащенія. У Фролова родители и другіе родственники тоже закоренѣлые раскольники, а нѣкоторые изъ его ближайшихъ родственниковъ состояли уставщиками въ знаменитыхъ раскольническихъ монастыряхъ на р. Ирицѣ. Фроловъ раньше былъ знакомъ съ о. Кочергинымъ и поэтому обратился къ сему послѣднему за разъясненіемъ нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ. Получивъ надлежащее удовлетвореніе, онъ изъявилъ желаніе присоединиться къ православной церкви, что было исполнено 16 января текущаго года. При этомъ Фроловъ разсказалъ довольно непривлекательную исторію про лжеіерея австрійской іерархіи села Пяши Ивана Фомина; изъ этого разсказа читатель усмотритъ, насколько раскольническое самохвальство о строгомъ воздержаніи ихъ самозваннаго духовенства оправдывается на дѣлѣ. Въ селѣ Пяшѣ, Сердобскаго уѣзда, лѣтъ 20 поповствуетъ мѣстный сапожникъ Иванъ Фоминъ, человѣкъ очень усердный въ служеніи бахусу. По поставленіи его во лжеіерея Фоминъ на первыхъ порахъ заявилъ себя постникомъ, водки не пилъ, даже и чай оставилъ пить, какъ богомерзкое зеліе, а пилъ воду съ медомъ. Потомъ сталъ подбавлять рому; прошло еще немного времени, Фоминъ оставилъ окончательно только не ромъ, а воду, и сталъ вкушать одинъ ромъ, травничекъ и бальзамчикъ, закутилъ самъ, а потомъ и жена его. Фоминъ правилъ требы, служилъ обѣдни въ пьяномъ видѣ и въ одно время съ нимъ случился слѣдующій казусъ. Служилъ Фоминъ обѣдню и чрезъ чуръ уже хватилъ, такъ что еле-еле выговаривалъ слова; на великомъ выходѣ успѣлъ только выйти изъ сѣверныхъ дверей, какъ пластомъ повалился на полъ; сосудъ и дискосъ отлетѣли въ сторону, все было пролито и разсыпано и самого лжеіерея подняли и отправили домой, а обѣдня осталась неоконченной.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Астраханской епархіи за 1889 — 90 учебный годъ.

I

Пространство уѣздовъ и количество православнаго населенія въ оныхъ (мужскаго и женскаго отдѣльно), за исключеніемъ иноуврцевъ.

Астраханская губернія имѣетъ пять уѣздовъ: Астраханскій, Красноярскій, Енотаевскій, Черноярскій и Царевскій. 1) *Астраханскій уѣздъ* простирается на 6,515 квадратныхъ верстѣ*) съ количествомъ православнаго народонаселенія 53,223 мужскаго пола (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 33,299) и 47,629 женскаго пола (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 29,444). 2) *Красноярскій уѣздъ* простирается на 9,351 квадратную версту съ количествомъ православнаго народонаселенія 10,882 души мужскаго пола (въ томъ числѣ въ г. 2,133) и 9,470 женскаго пола (въ томъ числѣ въ г. 1,672). 3) *Енотаевскій уѣздъ* простирается на 2,024 квадратныхъ версты съ количествомъ православнаго народонаселенія 35,613 мужскаго пола (въ томъ числѣ въ г. 1,239) и 35,560 женскаго пола (въ томъ числѣ въ г. 1,179). 4) *Черноярскій уѣздъ* простирается на 10,055 квадратныхъ верстѣ съ количествомъ православнаго народонаселенія 39,770 мужскаго пола (въ томъ числѣ въ г. 1,934) и 40,853 женскаго пола (въ томъ числѣ въ г. 1,909). 5) *Царевскій уѣздъ* простирается на 19,403 квадратныхъ версты съ количествомъ православнаго народонаселенія 78,491 мужскаго пола (въ томъ числѣ въ г. 2,389) и 78,679 женскаго пола (въ томъ числѣ въ г. 1,782).

Итого Астраханская губернія простирается на 47,348 квадратныхъ верстѣ съ количествомъ православнаго народонаселенія 217,979 мужскаго пола и 212,191 женскаго пола.

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) было

*) Пространство и количество народонаселенія губерніи взяты безъ казанскихъ и киргизскихъ степей, простирающихся въ совокупности на 145,307 кв. вер. съ 358,937 жителей обоаго пола.

слѣдующее: въ Астраханскомъ уѣздѣ 3,895 мальчиковъ и 4,135 дѣвочекъ; *) въ Красноярскомъ уѣздѣ 869 мальчиковъ и 1,092 дѣвочки; въ Енотаевскомъ уѣздѣ 2,851 мальчиковъ и 2,610 дѣвочекъ; въ Черноярскомъ уѣздѣ 7,054 мальчиковъ и 6,662 дѣвочки; въ Царевскомъ уѣздѣ 12,766 мальчиковъ и 13,078 дѣвочекъ.

Итого число дѣтей школьнаго возраста въ Астраханской епархіи 27,435 мальчиковъ и 27,587 дѣвочекъ.

Общее число приходоѡвъ. Число приходоѡвъ съ населеніемъ отъ 2,000 душъ мужскаго пола и выше, отъ 700 до 2,000 и—до 700.

Число приходоѡвъ въ Астраханской епархіи слѣдующее: въ Астраханскомъ уѣздѣ 43 (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 15); въ Красноярскомъ уѣздѣ 13 (въ томъ числѣ въ г. 2); въ Енотаевскомъ уѣздѣ 26 (въ томъ числѣ въ г. 1); въ Черноярскомъ уѣздѣ 32 (въ томъ числѣ въ г. 2); въ Царевскомъ уѣздѣ 44 (въ томъ числѣ въ г. 1).

По количеству населенія эти приходы раздѣляются такимъ образомъ: а) свыше 2,000 мужскаго пола: въ Астраханскомъ уѣздѣ—1; въ Красноярскомъ уѣздѣ—1; въ Енотаевскомъ уѣздѣ—3; въ Черноярскомъ уѣздѣ—4, въ Царевскомъ уѣздѣ—12. б) Съ населеніемъ отъ 700 до 2,000: въ Астраханскомъ уѣздѣ—17; въ Красноярскомъ уѣздѣ—9; въ Енотаевскомъ уѣздѣ—16; въ Черноярскомъ уѣздѣ—21; въ Царевскомъ уѣздѣ—25. в) Съ населеніемъ до 700: въ Астраханскомъ уѣздѣ—25; въ Красноярскомъ уѣздѣ—3; въ Енотаевскомъ уѣздѣ—7; въ Черноярскомъ уѣздѣ—7; въ Царевскомъ уѣздѣ—7.

Итого въ Астраханской губерніи всѣхъ приходоѡвъ 158, изъ коихъ: съ населеніемъ свыше 2,000 мужскаго пола 21, съ населеніемъ отъ 700 до 2,000—88 и съ населеніемъ до 700—49 приходоѡвъ.

*) Определить точно число дѣтей школьнаго возраста въ приходахъ церкви города Астрахани не представляется возможности, такъ какъ на ряду съ коренными жителями въ городѣ весьма много людей пришлыхъ, временно проживающихъ со своими семействами на частныхъ квартирахъ. Кварты часто мѣняются, да и сами эти жители то прибываютъ, то убываютъ. По той же причинѣ нельзя съ точностію определить и количество душъ въ приходахъ.

Церковно-приходскія школы въ уездахъ, съ указаніемъ числа учащихся въ нихъ и особо въ школахъ грамоты.

Церковно-приходскія школы находятся при слѣдующихъ церквахъ.

І. Въ Астраханскомъ уездѣ: а) въ г. Астрахани въ I Благочинническомъ округѣ: при Смоленской церкви учащихся 16 мальчиковъ — всѣ православные; при Петро-Павловской — учащихся 46 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ — всѣ православные; Иоанно-Златоустовской — учащихся 70 мальчиковъ — всѣ православные; Гостинно-Николаевской — учащихся 36 мальчиковъ — всѣ православные; Крестовоздвиженской — учащихся 8 мальчиковъ — всѣ православные; Благовѣщенской — въ женскомъ монастырѣ — учащихся 34 дѣвочки — всѣ православныя. Во II Благочинническомъ округѣ: при Христорождественской церкви учащихся 27 мальчиковъ — всѣ православные; при Казанской — учащихся 30 мальчиковъ — всѣ православные; при Введенской — учащихся 33 мальчика — всѣ православные; при Покровской — учащихся 46 мальчиковъ — всѣ православные; при Михаило-Архангельской — учащихся 24 мальчика — всѣ православные.*). б) Въ Астраханскомъ уездѣ: въ I Благочинническомъ округѣ: при Троицкой церкви въ селѣ Бахтемировскомъ учащихся 34 мальчика и 8 дѣвочекъ — всѣ православные. Во II Благочинническомъ округѣ: при Спасо-Преображенской церкви въ Городе-Форпостинской станицѣ учащихся 36 мальчиковъ — всѣ православные; при Рудневской — въ селѣ Началовѣ учащихся 15 мальчиковъ — всѣ православные. Въ III Благочинническомъ округѣ: при Петро-Павловской церкви въ селѣ Икряномъ учащихся 4 мальчика и 7 дѣвочекъ, изъ нихъ 8 православныхъ и 3 раскольника; при Сергіевской — въ селѣ Сергіевскомъ учащихся 28 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ — всѣ православные; при Иоанно-Богословской — въ селѣ Θεодоровскомъ учащихся 32 мальчика и 7 дѣвочекъ — всѣ православные; при Николаевской — въ селѣ Четырехъ-Бугоринскомъ учащихся 32 мальчика — всѣ православные; при Васильевской — въ селѣ Бириче-Косинскомъ учащихся 16 мальчиковъ и 4 дѣвочки, изъ нихъ 1 католическаго вѣроисповѣданія, а прочіе всѣ православ-

*) 2 Декабря 1890 года открыта школа при Ильинской церкви г. Астрахани.

ные; при Троицкой—въ селѣ Иванчугскомъ учащихся 18 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ—все православные; при Петро-Павловской—въ селѣ Самоздѣльскомъ учащихся 21 мальчикъ и 5 дѣвочекъ—все православные; при Смоленской—въ селѣ Камызякскомъ учащихся 30 мальчиковъ—все православные; при Казанской—въ селѣ Уваринскомъ учащихся 13 мальчиковъ—все православные; при Преображенской—въ селѣ Образцовомъ учащихся 16 мальчиковъ и 4 дѣвочки—все православные; при Николаевской—въ селѣ Средне-Никольскомъ учащихся 27 мальчиковъ, изъ нихъ 1 раскольникъ, а прочіе все православные. Въ IV Благочинническомъ округѣ: при Покровской церкви въ селѣ Абасинскомъ учащихся 25 мальчиковъ—все православные; при Михайло-Архангельской—въ селѣ Михайловскомъ учащихся 8 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ—все православные; при Казанской—въ селѣ Промысловомъ учащихся 39 мальчиковъ и 2 дѣвочки—все православные; при Николаевской—въ селѣ Оленичевскомъ учащихся 31 мальчикъ и 4 дѣвочки—все православные; при Михайло-Архангельской—въ селѣ Карантинномъ учащихся 61 мальчикъ—все православные; при Никольской—въ селѣ Николаевкѣ учащихся 16 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ—все православные; при Николаевской—въ селѣ Яндыкахъ учащихся 28 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ—все православные; при Николаевской—на островѣ Логани учащихся 17 мальчиковъ и 2 дѣвочки—все православные.

Итого церковно-приходскихъ школъ въ Астраханскомъ уездѣ 33, изъ коихъ 17 смѣшанныхъ, 15 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ нихъ обучалось 883 мальчика и 123 дѣвочки; изъ нихъ православныхъ было 1001, католиковъ—1 и раскольниковъ—4. Кроме того въ школахъ грамоты—81 мальч. и 1 дѣвочка.

2) *Въ Красноярскомъ уездѣ:* въ V Благочинническомъ округѣ: при Николаевской церкви въ селѣ Тишковѣ учащихся 30 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ—все православные; при Алексѣевской—въ селѣ Маковомъ учащихся 8 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ—все православные; при Екатерининской—въ селѣ КривоБузанскомъ учащихся 15 мальчиковъ—все православные; при Казанской—въ селѣ Марѣинскомъ учащихся 32 мальчика и 5

дѣвочекъ — всѣ православныя; при Двѣнадцати-Апостольской — въ селѣ Ганюшкинскомъ учащихся 5 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ всѣ православныя. Въ XV Благочинническомъ округѣ: при Скорбященской — въ селѣ Барановскомъ учащихся 18 мальч. и 8 дѣвоч. — всѣ православныя; при Николаевской — въ селѣ Ново-Александровскомъ учащихся 20 мальч. и 24 дѣвочки — всѣ православныя *).

Итого церковно-приходскихъ школъ въ Красноярскомъ уѣздѣ 7, изъ коихъ 6 смѣшанныхъ и 1 для мальчиковъ; въ нихъ обучалось 128 мальч. и 60 дѣвочекъ; всѣ православнаго вѣроисповѣданія. Кромѣ того въ школахъ грамоты — 37 мальч. и 8 дѣвоч.

3) *Въ Енотаевскомъ уѣздѣ:* въ VI Благочинническомъ округѣ: при Михаило-Архангельской церкви въ селѣ Владиміровкѣ учащихся 21 мальчикъ — всѣ православныя; при Покровской — въ селѣ Пришибѣ учащихся 46 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ — всѣ православныя; при Рождество-Богородицкой — въ селѣ Никольскомъ учащихся 62 мальчика — всѣ православныя. Въ XIV Благочинническомъ округѣ: при Казанской церкви въ селѣ Золотухинскомъ учащихся 37 дѣвочекъ — всѣ православныя; при Николаевской — въ селѣ Ново-Никольскомъ учащихся 25 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ — всѣ православныя; при Михаило-Архангельской — въ селѣ Пироговскомъ учащихся 11 дѣвочекъ — всѣ православныя; при Покровской — въ селѣ Удачномъ учащихся 25 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ — всѣ православныя; при Дмитріевской — въ селѣ Болхунскомъ учащихся 44 мальчика и 11 дѣвочекъ — всѣ православныя; при Казанской — въ селѣ Баскунчакѣ учащихся 7 мальчиковъ и 2 дѣвочки — всѣ православныя; при Вознесенской — въ селѣ Сокрутовскомъ учащихся 26 мальчиковъ — всѣ православныя; при Казанской — въ селѣ Михайловскомъ учащихся 17 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ — всѣ православныя. Въ XV Благочинническомъ округѣ: при Казанской церкви въ селѣ Кочковатовскомъ учащихся 23 мальчика и 5 дѣвочекъ — всѣ православныя; при Михаило-Архангельской — въ селѣ Харабалинскомъ учащихся 44 мальчика и 8 дѣвочекъ — всѣ православныя; при Казанской — въ селѣ Княжевскомъ учащихся 21 мальчикъ и 4 дѣвочки — всѣ православныя; при Михаило-Архан-

*) Въ сентябрѣ 1890 г. открыта школа при Петропавловской церкви села Новопавловскаго.

гельской—въ селѣ Хошеутовскомъ учащихся 15 мальчиковъ и 1 дѣвочка—всѣ православные. *Итого* въ Енотаевскомъ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ 15, изъ коихъ 10 смѣшанныхъ, 3 для мальчиковъ и 2 для дѣвочекъ; въ нихъ обучалось 376 мальчиковъ и 141 дѣвочекъ; всѣ православнаго вѣроисповѣданія. Кромѣ того въ школахъ грамоты— 24 мальчика и 8 дѣвочекъ.

4) *Въ Черноярскомъ уѣздѣ:* въ VII Благочинническомъ округѣ: при Николаевской церкви въ селѣ Свѣтлоярскомъ учащихся 46 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ—всѣ православные; при Михаило-Архангельской—въ селѣ Поповицкомъ учащихся 62 мальчика—всѣ православные; при Казанской—въ селѣ Солѣдниковскомъ учащихся 45 мальчиковъ—всѣ православные; при Николаевской—въ селѣ Каменнаярскомъ учащихся 44 мальчика—всѣ православные; при Иоанно-Богословской—въ селѣ Вязовскомъ учащихся 22 мальчика и 7 дѣвочекъ—всѣ православные; при Александро-Невской—въ селѣ Падовскомъ учащихся 26 мальчиковъ и 1 дѣвочка—всѣ православные; при Казанскомъ—въ селѣ Старицкомъ учащихся 50 мальчиковъ—всѣ православные; при Воскресенской—въ деревнѣ Золотозубовкѣ (пріютъ для Калмыцкихъ дѣвочекъ и школа) учащихся 35 мальчиковъ и 17 дѣвочекъ—всѣ православные. Въ VIII Благочинническомъ округѣ: при Николаевской церкви въ селѣ Дубоовражскомъ учащихся 58 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ, изъ нихъ 66 православныхъ и 2 раскѣльника; при Покровской—въ селѣ Цацынскомъ учащихся 50 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ—всѣ православные; при Михаило-Архангельской—въ селѣ Плодовитенскомъ учащихся 48 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ—всѣ православные; при Михаило-Архангельской—въ селѣ Абганеровскомъ учащихся 50 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ—всѣ православные; при Николаевской—въ селѣ Аксайскомъ учащихся 60 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ—всѣ православные; при Вознесенской—въ селѣ Тундутовскомъ учащихся 40 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ—всѣ православные; при Рождество-Богородицкой—въ селѣ Садовскомъ учащихся 50 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ—всѣ православные; при Михаило-Архангельской—въ селѣ Обильномъ учащихся 58 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ—всѣ

православные; при Кресто-Воздвиженской — въ селѣ Киселевскомъ учащихся 31 мальчикъ и 10 дѣвочекъ, изъ нихъ 40 православные и 1 сектантъ. Въ IX Благочинническомъ округѣ: при Николаевской церкви въ селѣ Завѣтинскомъ учащихся 15 мальчиковъ — все православные; при Николаевской — въ селѣ Кормовомъ учащихся 16 мальчиковъ и 1 дѣвочка — все православные; при Николаевской — въ миссіонерскомъ станѣ *Уланъ-Эрѣ* учащихся 25 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ — все православные.

Итого въ Черноярскомъ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ 20, изъ коихъ 15 смѣшанныхъ и 5 для мальчиковъ; въ нихъ обучалось 831 мальчикъ и 134 дѣвочки; изъ нихъ православныхъ было 962, раскольниковъ — 2 и сектантовъ — 1. Кромѣ того въ школахъ грамоты — 54 мальчика и 10 дѣвочекъ.

5) Въ *Царевскомъ уѣздѣ*: въ X Благочинническомъ округѣ: при Николаевской церкви въ Слободѣ Николаевской учащихся 58 мальчиковъ — все православные; при Троицкой — въ Слободѣ Николаевской учащихся 33 мальчика — все православные; при Успенской — въ Слободѣ Николаевской учащихся 41 мальчикъ — все православные; при Покровской — въ Слободѣ Николаевской учащихся 32 мальчика — все православные; при Покровской — въ селѣ Слободкѣ учащихся 26 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ — все православные; при Покровской — въ селѣ Солодушинскомъ учащихся 52 мальчика — все православные; при Александро-Невской — въ селѣ Александровскомъ учащихся 14 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ — все православные. Въ XI Благочинническомъ округѣ: при Троицкой церкви въ селѣ Быковѣ учащихся 44 мальчика и 21 дѣвочка, изъ нихъ 62 православныхъ, 1 лютеранинъ и 2 сектанта; при Иоанно-Богословской — въ селѣ Пролейкѣ учащихся 15 мальчиковъ — все православные; при Михаило-Архангельской — въ селѣ Терновскомъ учащихся 30 мальчиковъ — все православные; при Николаевской — въ селѣ Кисловкѣ учащихся 47 мальчиковъ — все православные; при Николаевской — въ селѣ Ново-Никольскомъ учащихся 35 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ — все православные. Въ XII Благочинническомъ округѣ: при Николаевской церкви въ селѣ Средне-Ахтубинскомъ учащихся 85 мальчиковъ — все православные; при Покровской — въ селѣ

Верхне-Ахтубинскомъ учащихся 50 мальчиковъ — всѣ православные; при Казанской — въ селѣ Пришибинскомъ учащихся 40 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ, изъ нихъ 48 православныхъ и 4 сектанта; при Троицкой — въ селѣ Пришибинскомъ учащихся 39 мальчиковъ и 2 дѣвочки, изъ нихъ 40 православныхъ и 1 сектантка; при Рождество-Богородицкой — въ селѣ Житкурскомъ учащихся 35 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ — всѣ православные; при Покровской — въ селѣ Заплавномъ учащихся 45 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, изъ нихъ 48 православныхъ и 3 сектанта. Въ XIII Благочинническомъ округѣ: при Христо-Рождественскомъ соборѣ въ городѣ Царевѣ учащихся 35 дѣвочекъ, изъ нихъ 33 православныя и 2 сектантки; при Троицкой церкви въ Капустинномъ-Ярѣ учащихся 39 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ — всѣ православные; при Никольской тамъ же учащихся 69 мальчиковъ — всѣ православные; при Кресто-Воздвиженскомъ — въ селѣ Солодовкѣ учащихся 10 мальчиковъ и 1 дѣвочка — всѣ православные; при Михаило-Архангельской — въ слободѣ Владиміровкѣ учащихся 30 мальчиковъ — всѣ православные; при Владимірской — тамъ же учащихся 47 мальчиковъ — всѣ православные; при Покровской — въ Верхнемъ-Хуторѣ учащихся 16 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ — всѣ православные; при Вознесенской — въ Пологомъ-Займищѣ учащихся 22 мальчика и 2 дѣвочки — всѣ православные. Въ XIV Благочинническомъ округѣ: при Успенской церкви въ Нижнемъ Хуторѣ учащихся 26 мальчиковъ и 3 дѣвочки — всѣ православные; при Михаило-Архангельской — въ селѣ Батаевкѣ учащихся 16 мальчиковъ и 4 дѣвочки — всѣ православные.

Итого церковно-приходскихъ школъ въ Царевскомъ уѣздѣ 28, изъ коихъ 14 смѣшанныхъ, 13 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ нихъ обучалось 1,017 мальчиковъ и 158 дѣвочекъ; изъ нихъ православныхъ было 1,162, лютеранъ — 1 и сектантовъ — 12. Кромѣ того въ школахъ грамоты — 264 мальчика и 79 дѣвочекъ православнаго исповѣданія.

Всего въ Астраханской епархіи церковно-приходскихъ школъ было 103 *) сравнительно съ предшествовавшимъ 18^{88/89} учебнымъ годомъ болѣе на 7 школъ. Въ нихъ обучалось 3,224 мальчика

*) Въ настоящее время 110 школъ.

и 611 дѣвочекъ; кромѣ того въ школахъ грамоты было 481 мальчикъ и 112 дѣвочекъ, а всего же обучалось 4,417 дѣтей обоюго пола, а именно: 3,695 мальчиковъ и 722 дѣвочки; изъ нихъ православныхъ 4,396, раскольниковъ—6, сектантовъ—13, католиковъ—1 и лютеранъ—1.

Начальныя народныя училища другихъ вѣдомствъ съ показаніемъ числа учащихся въ нихъ.

1) *Въ Астраханскомъ уѣздѣ:* а) *въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія* было: въ г. Астрахани 26 школъ и въ Астраханскомъ уѣздѣ 5 школъ—всего 31 школа; изъ нихъ 13 мужскихъ, 5 женскихъ и 13 смѣшанныхъ; въ нихъ обучалось 673 мальчика и 443 дѣвочки, изъ коихъ православныхъ—1,042, католиковъ—8, протестантовъ—7, армянъ—54 и раскольниковъ—2. б) *Въ вѣдѣніи казачьяго вѣдомства*, въ Астраханскомъ уѣздѣ, было 9 школъ, въ томъ числѣ 4 мужскихъ, 4 женскихъ и 1 смѣшанная; въ нихъ обучалось 147 мальчиковъ и 90 дѣвочекъ—всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

Итого въ Астраханскомъ уѣздѣ въ вѣдѣніи другихъ вѣдомствъ въ отчетномъ году было 40 школъ; въ нихъ учащихся было 817 мальчиковъ и 533 дѣвочки.

2) *Въ Красноярскомъ уѣздѣ:* а) *въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія* было 5 школъ, въ томъ числѣ 1 мужское, 1 женская и 3 смѣшанныхъ; въ нихъ обучалось 123 мальчика и 54 дѣвочки; изъ нихъ православныхъ—172, раскольниковъ—3 и сектантовъ—2. б) *Въ вѣдѣніи казачьяго вѣдомства* было 4 школы, въ томъ числѣ 1 мужская, 1 женская и 2 смѣшанныхъ, въ нихъ обучалось 92 мальчика и 54 дѣвочки—всѣ православныя.

Итого въ Красноярскомъ уѣздѣ въ вѣдѣніи другихъ вѣдомствъ было школъ 9; въ нихъ учащихся было 215 мальчиковъ и 108 дѣвочекъ.

3) *Въ Енотаевскомъ уѣздѣ:* а) *въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія* было 13 школъ, въ томъ числѣ 6 мужскихъ, 3 женскихъ и 4 смѣшанныхъ; въ нихъ обучалось 495 мальчиковъ и 151 дѣвочка, изъ коихъ православныхъ—641,

раскольниковъ—1, сектантовъ—2 и ламаитовъ—2. б) *Въ вѣдѣннѣ казачьяго вѣдомства* было 13 школъ, въ томъ числѣ 6 мужскихъ, 6 женскихъ и 1 смѣшанная; въ нихъ обучалось 329 мальчиковъ и 235 дѣвочекъ—всѣ православные.

Итого въ Енотаевскомъ уѣздѣ въ вѣдѣннѣ другихъ вѣдомствъ было школъ 26; въ нихъ учащихся было 824 мальч. и 386 дѣвочекъ.

4) *Въ Черноярскомъ уѣздѣ въ вѣдѣннѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія* было 13 школъ, въ томъ числѣ 3 мужскихъ, 1 женская и 9 смѣшанныхъ; въ нихъ обучалось 626 мальчиковъ и 210 дѣвочекъ, изъ коихъ православныхъ—823, раскольниковъ—12 и 1 протестантъ.

Въ Царевскомъ уѣздѣ: а) *въ вѣдѣннѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія* было 29 школъ, въ томъ числѣ 7 мужскихъ, 6 женскихъ и 16 смѣшанныхъ; въ нихъ обучалось 1,263 мальчика и 508 дѣвочекъ, изъ коихъ православныхъ—1,665, раскольниковъ—67, сектантовъ—32 и протестантовъ—7. б) *Въ вѣдѣннѣ казачьяго вѣдомства:* Поселковая Субботинская (смѣшанная) съ 29 мальчиками и 5 дѣвочками, изъ коихъ православныхъ—31, раскольниковъ—1 и молоканъ—3.

Итого въ Царевскомъ уѣздѣ въ вѣдѣннѣ другихъ вѣдомствъ было школъ 30, въ нихъ обучалось 1,292 мальчика и 513 дѣвочекъ.

Всего въ Астраханской губерннѣ въ вѣдѣннѣ другихъ вѣдомствъ было школъ 118, въ коихъ обучалось 3,774 мальчика и 1750 дѣвочекъ; изъ нихъ православныхъ было 5,320, католиковъ—8, армянъ—54, протестантовъ—15, раскольниковъ—86, сектантовъ—39 и ламаитовъ—2.

Сколько приходовъ и какого имени Благочинія не имѣютъ вовсе школъ и почему?

Не имѣли вовсе школъ въ отчетномъ году слѣдующіе приходы.

1) *Въ Астраханскомъ уѣздѣ* въ I Благочинническомъ округѣ: при Николаевской церкви въ селѣ Ильинскомъ. Штатъ при этой церкви состоитъ изъ священника и псаломщика. При отсутствіи діакона-учителя и при малочисленности прихожанъ (678 душъ обоюго пола), отказывающихся по бѣдности своей принять какое-бы-то ни было участіе въ устройствѣ школьнаго зданія, школа до-селѣ не могла быть открыта. Епархіальнымъ Училищнымъ

Совѣтомъ имѣется въ виду открыть школу на средства, отпускаемыя по смѣтамъ земскихъ повинностей.*) Въ IV Благочинническомъ округѣ—въ селѣ Караванномъ. Здѣсь не имѣлось школы потому, что село Караванное новооткрытое.

2) Въ Красноярскомъ уѣздѣ въ V Благочинническомъ округѣ: не было никакой школы въ селеніи Цвѣтновскомъ за неимѣніемъ помѣщенія для школы; но въ настоящее время приобрѣтенъ домъ на церковныя средства при помощи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и школа открыта въ наступившемъ 18⁹⁰/₉₁ учебномъ году.

3) Въ Черноярскомъ уѣздѣ въ IX Благочинническомъ округѣ: не было никакихъ школъ въ селеніяхъ: Ноинь-Ширѣ, Шандасть и Валувекѣ. Въ первыхъ двухъ готовятся помѣщенія для церковно-приходскихъ школъ—при церковныхъ сторожкахъ, а въ послѣднемъ общество приговоромъ своимъ отъ 26 сентября сего года постановило открыть церковно-приходскую школу въ общественномъ домѣ.

4) Въ Царевскомъ уѣздѣ въ XI Благочинническомъ округѣ: нѣтъ вовсе школъ въ селеніяхъ: Широкомъ и Водяномъ. Въ первомъ по малочисленности населенія (393 души мужескаго пола) и недостаточности средствъ общественныхъ на содержаніе школы, а также по слабости здоровья престарѣлаго священника и неспособности псаломщика къ занятіямъ въ школѣ, а во второмъ—потому, что этотъ приходъ выдѣлился изъ прихода села Широкаго только въ 1889 году.

Итого не было вовсе школъ въ 8 приходсахъ, но въ одномъ (селеніи Цвѣтновскомъ) уже открыта церковно-приходская школа; въ трехъ предполагается открыть въ ближайшемъ будущемъ.

Сколько дѣтей школьнаго возраста остается вне школы, вовсе безъ обученія?

Дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ школу, въ Астраханскомъ уѣздѣ: мальчиковъ 2,114, дѣвочекъ 3,478; въ Красноярскомъ уѣздѣ: мальчиковъ 489, дѣвочекъ 916; въ Енотаевскомъ уѣздѣ: мальчиковъ 1,627 дѣвочекъ 2,075; въ Черноярскомъ уѣздѣ: мальчиковъ 5,543, дѣвочекъ 6,308; въ Царевскомъ уѣздѣ: мальчиковъ 10,193; дѣвочекъ 12,328.

Итого въ Астраханской епархіи остающихся вовсе безъ обученія: мальчиковъ 19,996, дѣвочекъ 25,115. Общія цифровыя данныя выше указанныхъ свѣдѣній представляются въ нижеслѣдующей вѣдомости.

*) Въ 1891 году на устройство школьнаго зданія въ селѣ Ильинскомъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отпущено 1000 рублей.

Пространство губ. въ кад- ратныхъ вер- стахъ	Количество населенія обоего пола	Число пра- вославныхъ двѣтешко- лѣтнихъ начо воспита- нцевъ	Сколько прав. дѣтей школьнаго возраста, не посѣщаю- щихъ школы	Число учащихся съ указаніемъ въ роспи- сѣданій						Число цер- ковно-при- ходскихъ и грамоты	Число при- ходовъ съ населені- емъ	Во околѣтнихъ приходахъ нѣтъ церков- но-приход- скихъ школъ										
				Въ пер- ковно-при- ход- скихъ школахъ	Въ шко- лахъ М. Нар.-Про- гр. въ свѣщенія домогъ	Въ учи- щяхъ М. Нар.-Про- гр. въ свѣщенія домогъ	Какого вѣроис- повѣдан.	Дружнѣн- скихъ	Дружнѣн- скихъ				Дружнѣн- скихъ									
47348	430170	58610	19996	25115	3224	611	481	112	4396	21	3177	1366	597	384	5320	204	45	8	82	49	88	21

II.

Личный составъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Личный составъ Астраханскаго Епархіального Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій.

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ семинаріи, Протоіерей Капитонъ Ястребовъ.

Члены: смотритель духовнаго училища Иванъ Поповъ, преподаватель семинаріи священникъ Михайлъ Малипкій, преподаватель семинаріи Никифоръ Полянскій, учитель духовнаго училища Александръ Лѣтницкій, учитель духовнаго училища Александръ Курочкинъ, законоучитель Образцовой школы священникъ Михайлъ Благоврововъ, инспекторъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Константинъ Аммосовъ и секретарь Совѣта, преподаватель семинаріи Василій Васнецовъ.

Уѣздное отдѣленіе Епархіального Училищнаго Совѣта было только въ Царевскомъ уѣздѣ.

Личный составъ этого отдѣленія былъ слѣдующій.

Предсѣдатель отдѣленія, протоіерей Царевского Христорождественскаго собора Михайлъ Рудневъ.

Члены: священникъ Пришибинской Казанской церкви Петръ Горюховъ, священ. Солодовской Крестовоздвиженской перкви Аристархъ Ви-

ноградовъ, Царевскій уѣздный исправникъ, титулярный совѣтникъ Антонъ Новицкій, непремѣнный членъ Царевскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, коллежскій секретарь Александръ Орлинскій, Царевскій уѣздный врачъ, титулярный совѣтникъ Димитрій Любскій, Царевскій городской голова, купецъ Мокроусовъ, наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: X округа священникъ Николаевской церкви въ слободѣ Николаевской Антонинъ Райскій, XI округа священникъ Троицкой церкви въ селѣ Быковѣ Іоаннъ Успенскій, XII округа священникъ Покровской церкви въ селѣ Средне-Ахтубинскомъ Іоаннъ Нигровскій и XIII округа священникъ Капустиноярской Троицкой церкви Іоаннъ Шмариновъ. Должность секретаря отдѣленія исполнялъ членъ отдѣленія священникъ Аристархъ Виноградовъ.

Въ 18^{90/91} учебномъ году имѣется въ виду открыть второе уѣздное отдѣленіе Епархіального Училищнаго Совѣта въ Черноярскомъ уѣздѣ *).

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ состояли священники тѣхъ церквей, при которыхъ существуютъ школы. Только въ немногихъ школахъ исполняли обязанности законоучителей штатные діаконы.

Въ Астраханскомъ уѣздѣ, въ I Благочинническомъ округѣ, при 7 школахъ состоятъ законоучителями: 2 протоіерея, 5 священниковъ, 1 діаконъ (при Петропавловской—законоучителями состояли протоіерей и священникъ). Во II Благочинническомъ округѣ при 7 школахъ состояли законоучителями: 2 протоіерея, 7 священниковъ (въ школахъ Введенской и Казанской по 2 законоучителя). Въ III Благочинническомъ округѣ при 11 школахъ состоятъ законоучителями 9 священниковъ и 2 діакона. Въ IV Благочинническомъ округѣ при 8 школахъ состоятъ законоучителями 8 священниковъ.

Въ Красноярскомъ уѣздѣ, въ V Благочинническомъ округѣ, при 5 школахъ состоятъ законоучителями 5 священниковъ. Въ XV Благочинническомъ округѣ при 2 школахъ состоятъ законоучителями 2 священника.

*) Черноярское отдѣленіе училищнаго Совѣта открыто въ январѣ 1891 года.

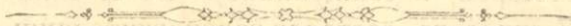
Въ Енотаевскомъ уездѣ, въ VI Благочинническомъ округѣ, при 3 школахъ состоятъ законоучителями 3 священника. Въ XIV Благочинническомъ округѣ при 8 школахъ состоятъ законоучителями 7 священниковъ и 1 діаконъ. Въ XV Благочинническомъ округѣ при 4 школахъ состоятъ законоучителями 4 священника.

Въ Черноярскомъ уездѣ, въ VII Благочинническомъ округѣ, при 8 школахъ состоятъ законоучителями 8 священниковъ. Въ VIII Благочинническомъ округѣ при 9 школахъ состоятъ законоучителями 9 священниковъ. Въ IX Благочинническомъ округѣ при 3 школахъ состоятъ законоучителями 3 священника.

Въ Царевскомъ уездѣ, въ X Благочинническомъ округѣ, при 9 школахъ состоятъ законоучителями 6 священниковъ и 3 діакона. Въ XI Благочинническомъ округѣ при 5 школахъ состоятъ законоучителями 5 священниковъ. Въ XII Благочинническомъ округѣ при 6 школахъ состоятъ законоучителями 6 священниковъ. Въ XIII Благочинническомъ округѣ при 8 школахъ состоятъ законоучителями 7 священниковъ и 1 діаконъ. Въ XIV Благочинническомъ округѣ при 2 школахъ состоятъ законоучителями 2 священника.

Итого законоучителями церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи состоятъ: 4 протоіерея, 96 священниковъ и 8 діаконъ.

(Продолженіе будетъ).



Содержаніе официальной части. а) Указъ Его Императорскаго Величества. б) Разныя извѣстія по епархіи. в) Праздныя мѣста. г) Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго Училища. д) Служебныя переѣзды. е) Присоединеніе изъ раскола въ православіе. ж) Извлеченіе изъ отчета.

Редакторъ, И. д. Секретаря Консисторіи **М. Ширяевъ**.

Астрахань, Дозволено цензурою 28 февраля 1891 года.
Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 МАРТА

№ 5-й

1891 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Св. Постники въ Церкви Христовой.

Одинъ изъ способовъ, которымъ св. подвижники распинали и умерщвляли въ себѣ ветхаго и плотскаго человѣка и создали новаго и духовнаго, есть *постъ*. Подражая примѣру Подвигоположника и Спасителя нашего Иисуса Христа, который, готовясь выступить на подвигъ искупленія людей, вооружилъ и укрѣпилъ Себя сорокодневнымъ постомъ, — всѣ подвижники не иначе приступали работать Господу строгою жизнію, какъ вооружая и укрѣпляя себя постомъ. Не иначе они совершали тѣсный путь крестный, какъ въ соупутствіи поста; не иначе боролись съ искушеніями, становились на молитву, исполняли свои монастырскія послушанія, въ особенности — приступали къ таинствамъ Покаянія и Причащенія, какъ съ постомъ. Самые успѣхи свои въ духовной жизни они измѣряли успѣхами въ постничествѣ, глубоко понимая смыслъ изреченія Апостола: *аще внѣшній нашъ человекъ тлѣетъ, обаче внутренній обновляется* (2 Кор. 4. 16).

Такъ было вообще у всѣхъ подвижниковъ. Но какъ духовныя дарованія не всѣмъ даются отъ Духа Святаго всѣ, а иному одно, другому другое, такъ и *воздержаніе*, которое св. Апостоль считаетъ между плодами Духа (Гал. 5. 25), даруемо было не всѣмъ въ равной мѣрѣ. Весьма многіе подвижники наблюдали умѣренный постъ, который, по словамъ *Имѣна* и *Евфимія* Великихъ, состоитъ въ томъ, чтобы каждый день ѣсть, только не досыта. А другіе отличались преимущественно строгостію поста предъ всѣми, и чрезвычайный постъ составлялъ отличительный характеръ ихъ жизни. Посему нѣкоторые изъ нихъ и носятъ

названія Постниковъ *), а нѣкоторые хотя и не называются такъ, тѣмъ не менѣе принадлежать къ Постникамъ. Укажемъ примѣчательнѣйшихъ между ними.

Св. *Симеонъ Столпникъ*. Онъ сначала вкушалъ однажды въ недѣлю; потомъ, пожелавъ навикнуть строжайшему посту, заключился въ тѣсной келліи на сорокъ дней, и хотя были съ нимъ хлѣбъ и вода, но не прикоснулся къ нимъ. Съ тѣхъ поръ онъ постоянно св. Четыредесятницу проводилъ безъ пищи и питія. Св. *Іоаннъ Постникъ*, Патріархъ Константинопольскій, во все время своего святительства, въ продолженіи шести дней совсѣмъ не имѣлъ стола, въ седьмой вкушалъ немного огородныхъ овощей. Препод. *Виссаріонъ* часто проводилъ безъ пищи цѣлую недѣлю, а иногда и сорокъ дней. Препод. *Петръ Афонскій* постился сперва двѣ недѣли, а потомъ постоянно вкушалъ чрезъ сорокъ дней пищу, приносимую ему Ангеломъ. Препод. *Пансій* не имѣлъ стола пять дней, а въ субботу и воскресный день подкрѣплялъ себя скудною пищею. Впослѣдствіи времени къ одной недѣлѣ приложилъ онъ и другую и вкушалъ чрезъ двѣ недѣли. Препод. *Оръ* принималъ пищу одинъ разъ въ недѣлю. Св. *Макарій Александрійскій* проводилъ цѣлую св. Четыредесятницу, вкушая только однажды въ недѣлю. Св. *Симеонъ Юродивый*, хотя, скрывая свою святость, ѣлъ иногда предъ людьми мясо и другія лакомства, но очень часто проводилъ въ постѣ цѣлую недѣлю, а нерѣдко и сорокъ дней. Препод. *Герасимъ* ежегодно во всю Четыредесятницу ничего не вкушалъ и подкрѣплялъ себя только причащеніемъ св. Таинъ. Преподобные *Аннинъ* и *Теодоръ Сикеотъ* всю св. Четыредесятницу проводили безъ пищи, а иногда и кромѣ ея постились сорокъ дней. Св. *Симеонъ Дивногорецъ* еще въ самомъ нѣжномъ дѣтскомъ возрастѣ, будучи шести лѣтъ отъ роду, началъ проводить необыкновенно строгую постническую жизнь и не принималъ пищи до семи дней. Во всю жизнь было у него правило вкушать иногда чрезъ три дня, иногда чрезъ семь, иногда чрезъ десять. Препод. *Савва* имѣлъ обычай поститься пять дней. Препод. *Иларіонъ* принималъ пищу

*) *Іоаннъ*, Патр. Константинопольскій, *Нилъ*, *Іаковъ*,—и наши Печерскіе—*Іоаннъ Пимень*, *Оеофанъ*, *Зимонъ*, другой *Пимень*, *Захарій* и *Меркурій*.

иногда чрезъ три иногда чрезъ четыре дня. Къ числу Постниковъ принадлежать также: *Антоній* и *Теодосій* Великіе, *Макарій* Египетскій, *Кирикъ*, *Іоанникій* Великій, *Маркъ* *Оракійскій*, *Аввасій* *Авоискій*, *Арсеній* Великій, *Онуфрій* Великій, *Марія* Египетская, *Даніилъ* Столпникъ.

Храня столь продолжительный постъ, св. Постники не оставляли его и тогда, когда садились за столь подкрѣплять плоть свою пищею. Самый столь ихъ былъ не иное что, какъ постъ. Обыкновенную пищу ихъ составляли:

Смоквы и *финики*, которые сами собою растутъ въ изобиліи на Востокѣ во многихъ мѣстахъ. Для нѣкоторыхъ подвижниковъ, послѣ двадцати, тридцати и болѣе лѣтъ неимовѣрныхъ подвиговъ и борьбы съ голодомъ, деревья смоковичныя и финиковыя стали особенною силою Божіею среди самой бесплодной и каменистой пустыни.

Разныя огородныя растенія, самымъ простымъ образомъ приготовленныя, безъ великихъ приправъ, развѣ только съ солью, весьма рѣдко съ масломъ. Одному подвижнику въ день Пасхи ученикъ приготовилъ пищу съ масломъ. Онъ посмотрѣлъ на нее, залился слезами и, сказавъ: „Господь мой вкусилъ оцетъ съ желчію, — и я ли буду ѣсть съ масломъ?“ — велѣлъ подать себѣ обычную пищу безъ масла.

Варенныя *зерна пшеничныя*, или *ячменныя*, или *чечевичныя* и другія, что называется у нихъ *сочивомъ*.

Хлѣбъ и *вода*. Это самая обыкновенная пища у тѣхъ, которые жили въ монастыряхъ или въ пустыняхъ, только въ извѣстности. На нѣсколько дней, даже мѣсяцевъ и лѣтъ они запасались сухимъ хлѣбомъ и, размачивая оный въ водѣ, вкушали въ обычное время.

Хлѣбныя *отруби* и разныя грубыя *полевыя растенія*. Одинъ Препод. отецъ пятьдесятъ лѣтъ не употреблялъ хлѣба и питался въ три дня разъ отрубями. Нашъ Печерскій Препод. Прохоръ собиралъ *лебеду* и изъ нея пекъ себѣ хлѣбы.

Дикія пустынные растенія, каковы такъ называемыя *Мелагеры*, *корни* разныхъ травъ, *мохъ*, *дубовая кора*. По нѣскольکو десяти-лѣтій проводя въ совершенномъ уединеніи и безвѣстности, въ

самыхъ бесплодныхъ пустыняхъ, нѣкоторые святые не могли имѣть никакихъ человѣческихъ яствъ, и потому питались тѣмъ, что произращала ихъ бесплодная земля пустыни. *Маркъ* Эракійскій, девяносто пять лѣтъ невидавшій лица человѣческаго, открывался посѣтившему его Серапіону, что голодъ принуждалъ иногда наполнять чрево землею и пить горькую морскую воду. Уже за долговременные подвиги и тяжкую борьбу съ голодомъ Господь щедро награждалъ Постниковъ. Нерѣдко Ангелы приносили имъ пищу, напр. *Марку* Эракійскому, *Онуфрію* Великому, *Петру* Аѳонскому и другимъ. А иногда горькія травы и коренья дѣлались для нихъ сладкими и вкусными, напр. *Кириаку*, *Ору* и другимъ.

Вина св. Постники совсѣмъ не употребляли. Одинъ Препод. отецъ, когда гдѣ-нибудь принуждали его выпить мало вина, всегда наказывалъ себя за это тѣмъ, что въ продолженіи цѣлаго слѣдующаго дня не давалъ себѣ ни капли воды. Ученикъ, замѣтивъ это, просилъ всѣхъ никогда не угощать его виномъ.

Вкушая столь не вкусную пищу и послѣ столь продолжительнаго времени, св. Постники наблюдали при томъ еще самую строгую умѣренность. Свойство пищи было уже таково, что не могло возбуждать большого аппетита; но мѣрою у нихъ былъ не аппетитъ, и они никогда не вкушали до удовлетворенія: „ѣсть не досыта, оставлять пищу тогда, какъ есть еще нѣкоторый позывъ на нее“ — вотъ какое у нихъ было правило! Вообще долговременный опытъ очень хорошо научилъ ихъ, сколько требовала плоть для поддержанія силъ своихъ, дабы не разслабѣть отъ голода, не сдѣлать ее не способною къ подвигамъ и совсѣмъ не разрушиться. Они смотрятъ на пищу, какъ на лѣкарство. У св. *Иларіона* столь состоялъ изъ пятнадцати смоквъ въ день, а послѣ чрезъ три и четыре дня. Препод. *Досифей* уменьшилъ количество насущной пищи до осьми лотовъ хлѣба. Св. *Макарій* Александрійскій сдѣлалъ себѣ сосудъ съ такимъ узкимъ отверстіемъ, чтобы только могла проходить рука и влагалъ въ него мелко-нарѣзанные сухари. Сколько могла захватить однажды изъ сего сосуда рука, — то и составляло его насущное пропитаніе; это было не болѣе четырехъ или пяти лотовъ. Самая обыкновенная

мѣра у другихъ Постниковъ была — фунтъ хлѣба. Многіе изъ нашихъ печерскихъ Затворниковъ питались обыкновенно одною просфорою.

Такому строгому посту Постники стали подвергать себя не вдругъ. Отсѣкая мало по малу привычку къ многояденію, которая называлась у нихъ *чревобъсіемъ*, и къ сластолюбію, что называлось *гортанобъсіемъ*, они постепенно приучили себя, наконецъ довольствоваться такою скудною пищею, чтобы только не умереть съ голода. Не многіе напр., *Арсеній Великій*, *Марія* Египетская и нѣкоторые другіе, вдругъ, послѣ богатыхъ столовъ, обрекали себя на трапезу изъ сухаго хлѣба или пустыннаго зѣлья; большая же часть наблюдали постепенность въ приученіи себя къ строгому посту. Препод. *Дорофей*, наставляя ученика своего *Досиея* касательно поста, постепенно отнималъ отъ его обыкновеннаго стола по малой части и съ четырехъ фунтовъ низвелъ мѣру насущной его пищи до осьми лотовъ хлѣба. *Антоній* Великій въ началѣ предлагалъ *Павлу* препростому большее, противъ себя, количество хлѣба. Св. *Іоаннъ* Лѣствичникъ даетъ касательно сего такое правило: „Сперва должно исключить изъ своего стола ту пищу, которая плоть нашу утучняетъ; потомъ ту, которая ее разгорячаетъ, а наконецъ все вкусное и сладкое“. За то, привыкши къ посту, св. Постники приводили тѣло свое въ такое состояніе, что постъ не только не былъ имъ въ тягость, но, напротивъ, малѣйшее воздержаніе было для нихъ вредно.

При такомъ чрезвычайномъ постѣ, который, казалось, долженъ былъ изнурить и преждевременно уморить св. Постниковъ, они сохраняли тѣло свое въ полномъ здравіи, крѣпостѣ и силѣ. На видъ они были кожа и кости, а между тѣмъ только они одни могли выносить столь великіе труды тѣлесные и непрестанныя занятія: молитву, совершаемую съ земными поклонами съ колѣнопреклоненіемъ и распростертіемъ на голой землѣ, вообще съ чрезвычайнымъ напряженіемъ и изнурительнымъ усиленіемъ; тяжелую работу, нестерпимый лѣтній зной и зимній холодъ, для защиты отъ которыхъ у нихъ часто совсѣмъ не было одежды; частыя и дальныя путешествія, стояніе на столпахъ въ теченіи цѣлыхъ десятилѣтій, желѣза и веревки на нагомъ тѣлѣ и проч.

Покой ихъ, послѣ такихъ трудовъ, былъ не на мягкомъ ложѣ, а на голой землѣ или жесткой рогозинѣ, и не на цѣлую ночь, а на часъ, много на два въ сутки, потому что ночь они проводили безъ сна въ пламенной молитвѣ. Иные же совсѣмъ не ложились, а нѣсколько дремали, сидя или стоя. При всемъ томъ они не знали расслабленія, но во всякое время были бодры, легки и готовы къ дѣятельности. Такъ утончено и облегчено было у нихъ тѣло! Болѣзни между ними случались рѣдко, а жизнь продолжалась чрезвычайно долго. Ни въ одномъ состояннн, самомъ благополучномъ и спокойномъ, нѣтъ такого множества примѣровъ необыкновенно долгой жизни, какъ между Постниками. Св. *Симеонъ*, проведшій восемьдесятъ лѣтъ на столпѣ, жилъ сто три года. Св. *Кирикъ* послѣднн тридцать лѣтъ провелъ въ безпрестанныхъ путешествняхъ и жилъ сто девять лѣтъ. Св. *Алннн* Столпникъ—сто восемнадцать. *Иоаннъ* Молчальникъ—сто четыре. *Антоннн* и *Теодоснн* Великнн сто пять, *Павелъ* Фивейскнн—сто тринадцать. *Павелъ* Комельскнн—сто двѣнадцать. *Анннъ*—сто десять. *Макарнн* Александрннскнн—сто. И другнн многнн жили до ста лѣтъ, а до девяноста—большая часть. *Маркъ* Фракннскнн девяноста пять лѣтъ провелъ только въ пустынѣ и кромѣ того жилъ въ мнрѣ. Другнн отъ тридцати до шестидесяти лѣтъ проводили въ подвигахъ.

Утонченная и очищенная плоть Постниковъ нерѣдко показывала въ себѣ чудесныя явленнн, свойственныя уже тѣлу будущему и прославленному. Многнн изъ нихъ, не желая снимать съ себя одежды и видѣть нагнмъ свое тѣло, ходили по водамъ, напрнм. *Иоанннкнн* Великнн и другнн; ннне носнмы были по воздуху, напрнм. *Макарнн* Великнн, *Антоннн* Великнн и другнн, такъ какъ бы тѣло ихъ спорнло въ легкости съ воздухомъ и водою; другнхъ видали, что они во время молитвы отступали отъ земли и молились, стоя на воздухѣ, напрнм. *Мнрн* Егнпетская, *Иоанннкнн* Великнн, *Лука* Елладскнн. Преображенныя постомъ тѣла Постниковъ оставались и остаются нетлѣнны, потому что они съ помощнню благодати, еще заживо умерщвляли въ себѣ причину тлѣннн. Примѣры у насъ въ нашихъ св. пещерахъ. У нѣкоторыхъ Святыхъ постъ измѣнялъ самое лице и озарялъ оно свѣ-

томъ почти невыносимымъ. Такъ, оно свѣтоносно было у *Памвы*, *Сисоя*, *Арсенія Великаго*, *Авонасія Авонскаго*, *Онуфрія Великаго*, у Святителя Николая. Препод. Сергій сіялъ свѣтомъ, когда совершалъ литургію. Самыя безсловесныя животныя, кажется, узнавали въ лицѣ Постниковъ древнее величіе и благообразіе первобытнаго человѣка, поставленнаго обладать ими, повиновались и боялись ихъ. Все это, конечно, было даромъ особенной благодати Божіей; однако и постъ явнымъ образомъ имѣлъ здѣсь великое значеніе. Ибо явленія эти не всѣмъ общи, а всего обыкновеннѣе у великихъ Постниковъ, такъ какъ постъ располагаетъ ихъ и привлекаетъ къ нимъ такіе дары благодати.

По той мѣрѣ, какъ Постники совлекались грубой плоти и оставались съ тѣломъ тонкимъ и легкимъ, духовная жизнь раскрывалась въ нихъ, приходила въ мѣру совершенства и обнаруживала себя чудесными явленіями. Духъ, у насъ поработенный и погруженный въ плоть, у нихъ такъ былъ свободенъ отъ узъ ея, что подлинно, по словамъ св. Григорія Нисскаго, совершалъ свои дѣйствія какъ бы въ безтѣлесномъ тѣлѣ. Когда они становились на молитву или предавались такъ называемому у нихъ *созерцанію*, то душа ихъ такъ отрѣшалась отъ земли и возносила къ небу, умъ такъ занятъ былъ богомысліемъ, что, казалось, они были внѣ тѣла. Чувства внѣшнія всѣ закрывались; Постниковъ не смущало ни зрѣніе, ни слухъ, ни что другое; всѣ потребности тѣлесныя для нихъ не существовали, никакіе помыслы и заботы не приходили на мысль; воображенія и памяти у нихъ какъ бы не было, и они могли говорить съ Апостоломъ о такомъ состояніи: *ище въ тѣлѣ, ище кромѣ тѣла, не вмѣ: Богъ въстѣ*. Преподоб. *Виссаріонъ* простоялъ однажды на молитвѣ съ поднятыми къ небу руками и взорами, безъ движенія, сорокъ сутокъ: Св. *Макарій* Александрійскій затворился нѣкогда въ своей келліи на пять дней, чтобы безпрепятственно заняться богомысліемъ пребылъ двое сутокъ внѣ всего земнаго, но въ третій день снишелъ къ помысламъ земнымъ, „Богу такъ изволяюще“, говоритъ самъ онъ, „да не въ високоуміе то вмѣнитя мнѣ“. Одинъ Постникъ приходилъ въ созерцательный восторгъ даже тогда, когда вкушалъ пищу, и на вопросъ объ этомъ отвѣчалъ: „мой

умъ былъ въ отсутствіи, его увлекло созерцаніе“. Другому ученикъ сказалъ нѣкогда: „нынѣ Пасха, намъ надобно праздновать“. „Такъ“, отвѣчалъ онъ, „надобно праздновать“, и, отошедши въ уединенное мѣсто, простоялъ нѣсколько дней безъ чувствъ и движенія, предавшись созерцанію. Потребность пищи такъ мало занимала и развлекала ихъ, что одного Постника видали плачущимъ даже во время стола, и на вопросъ о причинѣ слезъ онъ отвѣчалъ: „мнѣ, существу разумному, стыдно принимать пищу безсловесную; мнѣ слѣдовало бы вкушать удовольствія райскія, питаться пищею небесною“.

Ничто такъ не мучило св. подвижниковъ, какъ страсть плотская, и ни надъ чѣмъ не пролито ими столько пота и слезъ, какъ надъ истребленіемъ этой страсти. И всѣ они своимъ опытомъ дознали, что безъ строгаго поста невозможно достигнуть побѣды надъ сею страстію: „Кто пресыщаетъ свое чрево“, говоритъ св. Ниль Постникъ, „и дастъ обѣтъ быть цѣломудреннымъ, тотъ подобенъ утверждающему, что онъ можетъ утушить горящую соломѣ“. Сами же они посредствомъ суроваго поста дѣйствительно приходили иногда въ состояніе совершеннаго, такъ называемаго у нихъ, *безстрастія*. Такъ, св. *Симеонъ* Юродивый столько былъ свободенъ отъ плотскаго вождельнія, что въ самыхъ опасныхъ случаяхъ былъ подобенъ мертвому или безчувственному дереву.

Съ утонченіемъ и очищеніемъ плоти, она у св. Постниковъ изъ мрачной темницы превращалась въ свѣтлую храмину, въ которой душа все свободно созерцала и познавала. Глубокія истины богословскія и даже философскія имъ отлично были извѣстны, тогда какъ многіе изъ нихъ совсѣмъ не были учены. *Макарій* Египетскій совсѣмъ не былъ образованъ, а между тѣмъ сочиненія его отличаются глубокимъ познаніемъ богословія, души человѣческой и природы видимой. *Антоній* Великій учился только по книгѣ природы и посрамилъ надменныхъ своею ученостію философвъ. Въ познаніи своей души, ея внутренняго состоянія, недостатковъ и совершенствъ, страстей и наклонностей, св. Постники были необыкновенно проницательны. Всегда трезвенное око ихъ усматривало малѣйшія движенія души, и самый непримѣтный зародышъ страсти не скрывался отъ ихъ наблю-

денія. То же замѣчается у нихъ и касательно другихъ. Чувства ихъ такъ были тонки, что проникали въ душу и узнавали внутреннее состояніе каждаго, что называлось у нихъ *прозорливостію*. Такъ, св. *Евхимій* Великій имѣлъ даръ распознавать внутреннія движенія души посредствомъ внѣшняго взора; *Иларіонъ* отъ обонянія тѣла или осязанія одежды узнавалъ, кто одержимъ какою страстію, и когда одинъ скупецъ принесъ ему плодъ изъ своего сада, онъ не вкусилъ ихъ, говоря, что они пахнутъ скупостію.

Ослабивъ и почти расторгнувъ узы, привязывающія насъ къ землѣ, постъ поставлялъ св. Постниковъ въ состояніе, какъ говоритъ Григорій Нисскій, весьма близкое къ ожидаемому нами безстрастію. Они еще здѣсь начинали жить въ мірѣ будущемъ и духовномъ и отрѣшались отъ формъ пространства и времени. Отсюда они часто знали будущее, какъ настоящее, видѣли отдаленное, какъ присутствующее. Едва ли случалось, чтобы ктонибудь изъ нихъ не предугадывалъ задолго кончину свою и близкихъ къ нему лицъ. Смертный часъ у нихъ былъ всегда предъ глазами, будущая жизнь съ своимъ раемъ или адомъ такъ имъ казалась близкою, что они какъ бы стояли уже на рубежѣ ея и созерцали что тамъ дѣлается. Отсюда-то у нихъ безпрестанныя слезы, что называли они даромъ *умиленія*, и очень рѣдко видали на лицѣ ихъ улыбку. И самыя существа міра духовнаго признавали ихъ своими согражданами, входили съ ними въ близкое общеніе и являлись имъ видимо. Ангелы приходили къ нимъ, бесѣдовали съ ними, служили имъ, приносили пищу. Утонченныя чувства ихъ видѣли и злыхъ духовъ, созерцали всѣ ихъ ухищренія и сѣти, какія разставляютъ они на погибель человѣческую, и удобно понимали средства, какъ побѣдить ихъ и избѣжать искушеній отъ нихъ.

Таковы были Постники! Такъ они еще здѣсь и тѣломъ, и духомъ начинали жить жизнью будущей и дѣлались, какъ говоритъ о нихъ св. Златоустъ и поетъ наша св. Церковь, *земными Ангелами и небесными людьми*. (Настав. Утѣш. № 23).

О введені преподаванія татарскаго и калмыцкаго языковъ въ Астраханской духовной семинаріи.

Преподаваніе татарскаго языка въ Астраханской семинаріи введено было прежде калмыцкаго и позже, чѣмъ въ духовномъ училищѣ, и вотъ при какихъ обстоятельствахъ. Въ мартѣ 1819 года правленіе Московской духовной академіи, давъ знать правленію Астраханской семинаріи, что комиссія духовныхъ училищъ положила учредить въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ училищахъ Казанскаго учебнаго округа, на основаніи 32 § Высочайше утвержденнаго начертанія правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ, классъ татарскаго языка, (вмѣсто класса гражданской исторіи, положеннаго 32 § начертанія правилъ объ усовершенствованіи духовныхъ училищъ и отмѣненнаго потомъ особымъ уставомъ уѣздныхъ училищъ) потребовало отъ правленія свѣдѣній относительно а) количества татаръ, живущихъ въ Астрахани, относительно б) учителя и в) учебниковъ.

Учебниковъ, разумѣется, никакихъ не было; относительно количества татаръ не трудно было сказать, что ихъ не малое число въ Астрахани и вообще въ Астраханскомъ краѣ. Гораздо труднѣе было отвѣтить на вопросъ объ учителѣ. Тутъ предварительно еще требовалось заняться пріисканіемъ учителя. По этому поводу правленіе обратилось къ мѣстной гимназіи, въ которой тогда преподавалъ татарскій языкъ кандидатъ Казанскаго Императорскаго университета Петръ Ивановъ Волочковъ. По предложенію своего начальства, послѣдній изъявилъ согласіе обучать татарскому языку и учениковъ Астраханскаго училища, просилъ только объявить ему, какое будетъ назначено вознагражденіе. Правленіе, не имѣя данныхъ для назначенія вознагражденія учителю вновь учреждаемаго класса, обратилось за разрѣшеніемъ этого вопроса въ академическое правленіе. Тамъ, должно быть, встрѣтились какія нибудь затрудненія рѣшить скоро вопросъ о жалованьи учителю татарскаго языка, и дѣло замедлилось. Въ это время семинарское правленіе нашло возможнымъ приготовить учителя изъ своихъ питомцевъ. И вотъ по какому случаю.— Около того времени въ Астрахань прибыли члены Шотландской комиссіи, во главѣ которыхъ стоялъ пасторъ Джонъ Митчель

Глэнъ, которымъ поручено было заниматься переводомъ библіи на татарскій языкъ. У нихъ то и обучались татарскому языку избранные семинарскимъ правленіемъ воспитанники—Иванъ Лебедевъ и Аѳанасій Ивановскій и обучились такъ быстро, что правленіе семинаріи еще въ 1820 году доносило академическому правленію, что эти воспитанники „обучились читать по татарски довольно хорошо, узнали правила языка и могутъ свободно преподавать оный другимъ, а сами въ то же время будутъ усовершенствоваться въ дальнѣйшемъ познаніи языка.“*) Правленіе академіи предписало семинарскому правленію: поручить классъ татарскій тому изъ воспитанниковъ, который болѣе успѣлъ въ татарской словесности. Правленіе просило пастора Глэна рекомендовать болѣе способнаго изъ показанныхъ учителей (они уже были учителями училища, но продолжали брать уроки татарскаго языка у пастора Глэна) Г. Глэнъ отозвался, что Лебедевъ болѣе занимался этитъ языкомъ, и болѣе по этому успѣвалъ въ ономъ. По этому учителемъ татарскаго языка назначенъ былъ Лебедевъ, съ тѣмъ, чтобы онъ, преподавая татарскій языкъ ученикамъ, въ то же время неослабно и самъ продолжалъ усовершенствоваться къ этому языкѣ подъ руководствомъ пастора Шотландской колоніи. Тогда же объявлено было и товарищу Лебедеву Аѳанасію Ивановскому, чтобы и онъ неослабно также продолжалъ преуспѣвать въ знаніи татарскаго языка у того-же пастора Глэна.

Относительно числа уроковъ положено было: давать по три урока въ недѣлю, а именно въ понедѣльникъ, среду и пятокъ въ 12 часу. Открытіе класса татарскаго языка послѣдовало 14 февраля 1821 года, въ 12 часу дня, въ присутствіи членовъ правленія—профессоровъ и прочихъ учителей.

Такимъ образомъ классъ татарскаго языка открытъ только

*) По прибытіи своемъ въ Астрахань Шотландскіе миссіонеры поселились въ домъ, занимаемомъ въ настоящее время магазинами Фадѣева и Кузнецова, и съ горячіюстію принялись за изученіе восточныхъ языковъ. Ознакомившись достаточно съ ними, Д. Мичтель выписалъ изъ С.-Петербурга типографію и началъ издавать въ Астрахани переводы св. писанія на татарскомъ языкѣ. Такимъ образомъ, благодаря ему, изданы были въ Астрахани слѣдующіе переводы: а) Евангеліе 1820 г. б) Новый заветъ, в) Книга псалмовъ, г) Евангеліе отъ Матвея на татарскомъ языкѣ Оренбургскаго нарѣчія и д) Евангеліе отъ Луки на турецкомъ языкѣ... (См. трудъ Астрах. губ. комитета 1869 г. вып. 1). Кромѣ Лебедева и Ивановскаго, этимъ миссіонерамъ обязанъ былъ, между прочимъ, своимъ первоначальнымъ образованіемъ одинъ татарскій мальчикъ, жившій въ то время въ Астрахани и впоследствии извѣстный ученый профессоръ Казанскаго университета, имѣвшій богатые помѣстья въ Казанской губерніи, Мирза А. К. Казембекъ.

въ духовномъ училищѣ. Но черезъ три года послѣ того онъ открытъ былъ и въ семинаріи при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ маѣ 1824 года члены семинарскаго правленія ректоръ архимандритъ Иринеи и инспекторъ Калининъ Предтеченскій (тогда полагалось только членовъ въ правленіи) вели слѣдующее сужденіе по этому предмету. „Поелику обученіе татарскому языку положено въ уѣздномъ училищѣ, а въ семинаріи оное совсѣмъ оставляется; по сему знаніе татарскаго языка, пріобрѣтенное учениками въ уѣздномъ училищѣ, по малолѣтству и по краткости времени, не можетъ быть основательно, а съ переходомъ въ семинарію, безъ дальнѣйшаго упражненія въ ономъ, и вовсе можетъ быть впослѣдствіи забыто. По этому правленіе семинаріи признало необходимымъ учредить классъ татарскаго языка и въ семинаріи.“— При этомъ оно высказало слѣдующія соображенія.

1) Обученіе татарскому языку положить и въ семинаріи, гдѣ ученики, обучившіеся сему языку въ уѣздномъ училищѣ, должны продолжать оное до окончанія полного семинарскаго курса.

2) Для преподаванія онаго языка въ семинаріи отдѣлить по разсмотрѣнію и удобности отъ прочихъ учебныхъ часовъ два часа въ недѣлю.

3) Учителемъ татарскаго языка въ семинаріи опредѣлить обучающаго нынѣ оному въ уѣздномъ училищѣ учителя Лебедева, назначивъ ему жалованье за сей классъ сто рублей изъ семинарскаго экономическаго суммы.

4) Какъ учитель Лебедевъ кромѣ татарскаго языка обучаетъ еще въ уѣздномъ училищѣ другимъ предметамъ, и сверхъ того состоитъ инспекторомъ низшихъ училищъ, то, дабы не обременяться излишне должностями, назначить на первый разъ двухъ учениковъ высшаго отдѣленія уѣзднаго училища болѣе прочихъ занятыхъ въ татарскомъ языкѣ, коимъ поставить въ обязанность сверхъ классическихъ занятій, въ свободное отъ сихъ время, заниматься татарскимъ языкомъ для основательнаго изученія онаго и у постороннихъ людей, коихъ найдеть для того семинарское правленіе способными. По изученіи одного изъ оныхъ учениковъ опредѣлить въ видѣ лектора для обученія татарскому языку въ уѣздномъ училищѣ. Учитель Лебедевъ долженъ будетъ надзирать

26 октября. Я бесѣдовалъ съ тѣмъ же Поцѣлуевымъ у него же въ домѣ о судьбѣ грѣшныхъ людей послѣ суда Божія, а также о силѣ адскихъ мукъ и о томъ, что такое адъ. Я доказывалъ ему отъ св. писанія ветхаго завѣта, что адъ есть *тѣнь смертныхъ, гдѣ нѣтъ устройства* (Иов. 10: 21—22 ст.), куда по смерти помѣщаются души грѣшныхъ (Псал. 15: 10 ст.). Грѣшниковъ, какъ овецъ, заключаютъ въ преисподнюю (Псал. 48: 13, 15.).

Преисподняя земли есть пустое мѣсто, по слову пророка Іезек. (26: 20—21). Въ такую тѣнь смертную, до пришествія Христа Спасителя, сходили по смерти всѣ души праведныхъ и нечестивыхъ людей. Праведныхъ людей души Господь Богъ обѣщался вывести изъ той сѣни смертной и жало смерти притупить. Чит: *Отъ руки адовы избавлю я, и отъ смерти искуплю я, гдѣ прѣя твоя, смерти, гдѣ остенъ твой аде; утѣшеніе скрися отъ очію моею* (Осіи 13: 14), что и выполнилъ искупленіемъ цѣною крови своей. (Матѣ. 27: 51—53). А души нечестивыхъ людей остались въ аду обитать тамъ навсегда. Такъ равно и нынѣ, когда умираютъ не раскаянные грѣшники, души ихъ водворяются въ ту же страну тѣни смертной (2 Петр. 2: 4, 6—17 ст.). Имъ готовится мука вѣчная (Матѣ. 25: 46 ст.), тьма кромѣшная (Матѣ. 22: 13 ст.), червь неумирающій и огонь неугасающій (Исаія 66: 24.); и діаволь съ ними вмѣстѣ горѣть будетъ (Апокалип. 20: 10 ст.). Бесѣду свою я продолжалъ съ нимъ два часа.

29 октября. Я публично бесѣдовалъ въ селѣ Пришибѣ съ православными. Молокане, по случаю ненастной погоды, не явились. Слушателей было человѣкъ 40. Бесѣда продолжалась отъ 1 часу дня до темнаго вечера.

30 октября. Я бесѣдовалъ публично въ селѣ Пришибѣ съ молоканами воскресенской секты о времени пришествія Мессіи.

31. Я бесѣдовалъ въ женскомъ училищѣ съ іудействующимъ Аввакумомъ Антоновымъ Дубровинымъ объ исполненіи закона Моисеева и о томъ, что іудействующіе принадлежатъ къ Израилю, Богомъ отверженному и лишенному Божественныхъ обѣтованій. Бесѣда продолжалась 2 часа. Слушателей было человѣкъ 10.

1 ноября. Я бесѣдовалъ у себя въ домѣ съ молоканиномъ

воскресенской секты Ивановъ Таракановымъ о неодолимой св. церкви и о святомъ преданіи. Слушали бесѣду и принимали участіе въ оной случайно пришедшіе ко мнѣ православные Пришибинскіе крестьяне Иванъ Абрамовъ Аржановъ и Никита Вуколовъ Поцѣлуевъ. Бесѣда продолжалась часа 4. Молоканинъ Таракановъ пришелъ ко мнѣ не съ цѣлю бесѣдовать, а раздѣлить свое горе, по случаю распоряженія свѣтскаго начальства убивать зачумленный скотъ. Посовѣтавши ему покориться волѣ Божіей, я предложилъ ему побесѣдовать о вѣрѣ. Таракановъ спросилъ: гдѣ нынѣ находится истинная христіанская вѣра?

Миссіон. У насъ, православныхъ.

Молок. А у насъ, въ нашемъ братствѣ развѣ нѣтъ христіанской вѣры?

Миссіон. У васъ не истинная.

Молок. Какъ не истинная? Развѣ мы вѣруемъ въ другаго Христа Спасителя, не въ Того, въ Котораго вѣруете вы?

Миссіон. Вы вѣруете въ Того же Христа Спасителя, въ Котораго вѣруемъ мы, но только вы искажаете Его св. ученіе, учите не такъ, какъ научалъ Христосъ Спаситель своихъ учениковъ.

Молок. Это не знаю, кто изъ насъ съ вами искажаетъ ученіе Христова. Мы думаемъ, что искажаете его вы.

Миссіон. Чѣмъ же?

Молок. Тѣмъ, что у васъ много ученій имѣется помимо слова Божія, по преданію вашей церкви.

Миссіон. Преданіе св. церкви учить насъ познавать не другаго Бога, а Того же, Который сотворилъ все однимъ словомъ своимъ. Слушатель Аржановъ привсталъ и говорить: позволъ, о. Василій, мнѣ сказать ему словечко! Я дозволилъ.

Аржановъ. Вы преданія св. церкви не принимаете?

Молок. Нѣтъ.

Аржановъ. Какъ же вы вѣрите писанію, что оно есть именно ученіе Христова, а не ложно и не вымышленное, по искусству людей для своей пользы?

Молок. Вотъ слушай и чит.: *Еже бѣ исперва, еже слышашомъ, еже видѣхомъ очима нашими, еже узрѣхомъ, и руки наша*

осязаша, о словеси животнѣмъ: *И животъ явися, и видѣхомъ, и свидѣтельствуемъ, и возвъщаемъ вамъ животъ вѣчный, иже бы у отца, и явися намъ: Еже видѣхомъ и слышахомъ, повѣдаемъ вамъ, да и вы общеніе имате съ нами; общеніе же наше со Отцемъ и съ Сыномъ его Исусомъ Христомъ. И сія пишемъ вамъ, да радость ваша будетъ исполнена. И сіе есть обѣтованіе, еже слышахомъ отъ него, и повѣдаемъ вамъ, яко Богъ свѣтъ есть, и тмы въ немъ нѣтъ ни единыя* (Іоанн. 1: 1—5 ст.). Мы поэтому и вѣруемъ всему писанію, что оно есть именно не ложное.

Аржановъ. Нѣтъ, не такъ ты долженъ увѣрить меня въ истинѣ. Вѣдь это книга нашей русской печати, а говоритъ она о времени прошломъ и давнишнемъ, о писаніи св. Іоанна Богослова; а я говорю тебѣ, что это ученіе можетъ быть не Іоанна Богослова, Іоаннъ былъ изъ іудейскаго рода, какъ же онъ написалъ намъ по-русски?

Молок. Чего тебѣ еще надо? Развѣ это не доказательство, которое я тебѣ читаль?

Аржановъ. Конечно, не доказательство. Такихъ словъ много можно найти въ писаніи, но имъ какъ же будемъ вѣрить безъ посторонняго свидѣтельства. Вотъ, напримѣръ (просить прочитать): *Сія книга повелѣній Божіихъ, и законъ сый во вѣкъ: вси держащійся ея, въ животъ внидутъ, оставивши же ю, умрутъ. Обратися Іакове, и имися ея ходи къ сіянію прѣмо свѣта ея.* (Варух. 4: 1 и 2) Видишь какъ строго это писаніе учить держаться этой книги? Такъ же, пожалуй, учить и алкоранъ татарскій, чтобы строго его держались. Въ такомъ случаѣ можно спросить, которой книги ученіе истинно и которой ложно? Вѣдь обѣ книги учатъ разное, а выдаютъ ученіе за Божественное. Если всему писанію вѣрить такъ просто, какъ вѣрите вы, то легко можно ошибиться и удалиться отъ истиннаго ученія св. церкви.

Молок. Поэтому, чѣмъ-же ты будешь доказывать подлинность оныхъ?

Аржановъ. Преданіемъ св. церкви. А вамъ доказывать это не чѣмъ. Такъ знайте, что книга, которою вы пользуетесь, есть наша, а не ваша. Знайте и то: на что доказательства нѣтъ, та вещь есть хапаная.

Молок. Поэтому у насъ книга хапаная?

Аржановъ. Если не докажете, то хапаная.

Молок. Мы видимъ, что по этой книгѣ многіе христіане вѣруютъ во Христа, этимъ доказывается, что она есть истинная.

Аржановъ. А татаръ еще болѣе, чѣмъ христіанъ; они вѣрятъ алкорану, такъ вы почему же не вѣрите алкорану, а вѣрите Евангелію?

Молок. Что ты навязываешь намъ алкоранъ? Возьми его себѣ.

Аржановъ. Зачѣмъ намъ его? Намъ св. преданіе одобрило св. Евангеліе, а не алкоранъ; а для васъ все равно, вы также слѣдно вѣрите и Евангелію, безъ посторонняго разъясненія его и свидѣтельства отъ томъ.

Миссіонеръ замѣтилъ Тараканову, что Аржановъ говорилъ ему сущую правду.

Молок. Нѣтъ, не правду. Вотъ наше основаніе о томъ, чит.: *Яко вся намъ Божественныя силы его, яже къ животу и благочестію, подана разумомъ призавшаго насъ славою и добродѣтелію.* (2 Петра 1: 3 и 4). Такъ вотъ у насъ нѣтъ никакого недостатка въ проповѣди слова Божія.

Миссіон. Ты скажи намъ, что у васъ имѣется, одинаковое съ свят. Апост., нужное для жизни и благочестія, дарованное отъ Божественной силы? Посредствомъ чего вы дѣлаетесь причастниками Божественнаго естества?

Молок. Имѣемъ вѣру, добродѣтель, терпѣніе, воздержаніе и проч...

Миссіон. Развѣ св. Апостоламъ дарованы отъ Божественной силы всѣ добродѣтели и все нужное для спасенія безъ ихъ участія? Для чего же заповѣди, вѣровать, творить добрыя дѣла?

Молок. Да, мы думаемъ такъ.

Миссіон. Какой же это будетъ даръ отъ Бога? Вѣровать въ Бога и дѣлать добро зависитъ больше отъ тебя самого; а даръ дается независимо отъ нашихъ добрыхъ дѣлъ.

Молок. Скажите намъ, какой же даръ получили св. Апостолы отъ Божественной силы?

Миссион. Слушай: Рече же имъ Иисусъ наки: миръ Вамъ, якоже посла мя отецъ, и азъ посылаю вы. И сіе рекъ дуну, и глагола имъ: приимите Духъ святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ и имже держите, держатся. (Іоан. 21: 22.) Ядущимъ же имъ, приемъ Иисусъ хлѣбъ, и благословивъ преломи, и дающе ученикомъ, и рече: приимите, ядите: сіе есть тѣло мое. И приемъ чашу, и хвалу воздавъ, даде имъ, глаголя: пийте отъ нея вси: Ся бо есть кровь моя новаго завета, яже за многія изливаема во оставленіе грѣховъ (Матѳ. 26: 26—28). Вотъ это есть даръ отъ Божественной силы, чрезъ который св. Апостолы сдѣлались причастниками Божественнаго естества. А у васъ имѣется ли такой даръ, какой имѣли св. Апостолы?

Молок. Имѣется.

Миссион. Гдѣ?

Молок. А вотъ онъ! указаль на книгу Библию.

Миссион. Развѣ Христосъ Спаситель давалъ св. Апостоламъ книгу, когда сказалъ: приимите Духъ святъ; кому простите грѣхи и проч.?.

Молок. Нѣтъ, не книгу, а св. Духа.

Миссион. Такъ кто же у васъ теперь владѣеть этимъ подаркомъ Божиимъ.

Молок. Св. Апостолы.

Миссион. Такъ васъ теперь св. Апостолы разрѣшаютъ отъ грѣховъ.

Молок. Нѣтъ, Богъ.

Миссион. Христосъ Спаситель не всю духовную власть разрѣшать грѣхи вѣрующихъ взялъ съ собой на небо, а подѣлился со св. Апостолами; св. Апостолы также эту власть не унесли съ собою въ загробную жизнь, а передали таковую своимъ приѣмникамъ (2 Тимѳ. 4: 5, 6. Ефес. 4: 11—14.) Такимъ путемъ эту духовную власть и стали посланники Божіи передавать изъ рода въ родъ. Теперь этимъ подаркомъ Божиимъ кто же у васъ владѣеть?

Молок. Вы скажите прежде о себѣ, у васъ кто владѣеть онымъ?

Миссион. Я скажу тебѣ, что мнѣ грѣшному пришлось полу-

чить отъ Бога, съ возложеніемъ на меня руки священства, такой даръ Божій.

Молок. Такъ теперича и ты имѣешь право отъ Бога прощать грѣхи людямъ?

Миссион. Да, имѣю.

Молок. Это нужно доказать.

Миссион. Вотъ доказательство. Читай его. Подаль ему свою ставленную грамоту и началъ читать съ нимъ...

Молок. Какъ же это у васъ дѣлается?

Миссион. отыскалъ трѣбникъ и прочиталъ изъ него разрѣшительную молитву, изъ которой Тараканову понятно стало, что кающагося грѣшника разрѣшаетъ Господь Богъ устами своего служителя.

Молок. Обрядъ этотъ очень хорошъ, но только у насъ того нѣтъ. Послѣ этого не сталъ болѣе бесѣдовать и ушелъ домой.

2 ноября. Я бесѣдовалъ съ православнымъ Никитой Пощуевымъ у него же въ домѣ о почитаніи св. иконъ и о томъ, что погрѣшительно толковать св. писаніе отъ своего разума, вопреки ученію св. церкви. Бесѣда продолжалась часа 2.

5 ноября. Бесѣда происходила публично съ молоканами въ селѣ Пришибѣ о призываніи святыхъ въ молитвахъ и о почитаніи ихъ. Защитники отъ молоканъ были: Лукьянъ Лазаревъ Рогожкинъ, Василій Самойловъ Чугуновъ, Егоръ Ивановъ Муравлевъ, Иванъ Васильевъ Ивановъ съ своими собратами въ количествѣ 20 человекъ. Слушателей было болѣе 100 человекъ. Въ собесѣдованіи помогали мнѣ священники села Пришиба о. Стефанъ Парадизовъ и о. Петръ Гороховъ. Бесѣда продолжалась три часа; начиналась и оканчивалась она пѣніемъ церковныхъ пѣсенъ *Царю небес... Достойно есть яко воистину...* Бесѣда состоялась такъ: утромъ я не пошелъ къ литургіи, а отправился къ молоканамъ въ собраніе, чтобы попросить молочанскихъ старцевъ посѣщать мои бесѣды. Являсь туда, я увидаль у нихъ такое многолюдное собраніе, какого я не встрѣчалъ никогда. Число собравшагося народа обоого пола, думаю, превышало 200. Внутри дома, въ переднемъ углу, занимали мѣста почетные старики, а заднее пространство дома занималось муж-

чинами, позади мужчинъ стояли пожилыя женщины, а у дверей дома и въ коридорѣ стояли дѣвицы и молодыя женщины. Когда я пріѣхалъ—занялъ себѣ мѣсто снаружи, у первыхъ дверей коридора, и сталъ дожидаться, когда у нихъ закончится начатое пѣніе. Старики увидѣли меня и пригласили къ себѣ, спросивъ о причинѣ моего пріѣзда. Я объяснился и сталъ просить ихъ къ себѣ на бесѣды; они дали слово и выполнили. По приходѣ молоканъ, наше помѣщеніе скоро наполнилось православными слушателями. Изъ числа молоканскихъ защитниковъ, нѣкто Лукьянъ Рогожкинъ говоритъ мнѣ: „Мы теперь пришли къ тебѣ съ тѣмъ вопросомъ, чтобы ты намъ разрѣшилъ всѣ тѣ мѣста св. писанія, которыя мы не можемъ понять“.

Миссіон. Я не Данииль пророкъ, чтобы могъ развязывать ваши тайные узлы, у насъ много въ писаніи найдется такихъ темныхъ мѣстъ, которыхъ великіе свѣтили св. церкви личнымъ своимъ умомъ не объясняли, а намъ грѣшнымъ ужъ куда за такое дѣло браться.

Молок. По нашей мѣстности, ты между нами занялъ такую должность, чтобы разрѣшать намъ всѣ наши недоразумѣнія.

Миссіон. Всякое дѣло дѣлается по силѣ человѣка, а вы, какъ вижу я, хотите возложить на меня ношу свыше моей силы.

Молок. Ваша должность такая. Вы посланы начальствомъ, чтобы разрѣшать намъ всѣ наши недоразумѣнія.

Миссіон. Я посланъ къ Вамъ проповѣдывать правду Божию, которая мнѣ открыта, а которая сокрыта отъ моего ума, я ту отдаю Богу. Чит.: Второз. 29: 29. Быть можетъ вы хотите потребовать отъ меня то, что мнѣ Господомъ Богомъ не открыто?

Другой молок. *Василій Чугуновъ* прервалъ рѣчь и говоритъ: „будетъ вамъ говорить о томъ, о чемъ мы не думали; время начинать настоящую бесѣду, народа уже довольно пришло“, и просить бесѣдовать о призваніи св. въ молитвахъ и доказать имъ это св. писаніемъ. Онъ говоритъ: гдѣ въ писаніи такъ сказано: „Св. Отче Николае, моли Бога о насъ“?

Миссіон. А вы молитесь другъ за друга?

Молок. Молимся. Только не просимъ умершихъ, чтобы они молились за насъ Богу; и въ писаніи того нѣтъ, чтобы просить ихъ молиться вмѣсто себя Богу.

Миссион. Вы о писаніи говорить повремените, напередъ узнать надо, на чемъ молитва наша основана, чтобы молиться Богу другъ за друга?

Молок. На любви.

Миссион. Вотъ и прекрасно. Такъ по любви я могу просить васъ, чтобы вы помолились о мнѣ Господу Богу?

Молок. Живые за живыхъ могутъ молиться Богу и могутъ просить другъ друга себѣ на помощь въ молитвѣ, а о мертвыхъ того не сказано въ писаніи.

Миссион. Какъ не сказано въ писаніи? Чит.: 1 Кор. 13: 8. Если св. любовь никогда не перестаетъ, то она не перестанетъ быть и за гробомъ.

Молок. О мертвыхъ писаніе говоритъ, что они не хвалятъ Бога, какъ же они могутъ за васъ молиться Богу. Чит.: Сир. 17: 24—26.

Миссион. Не хвалятъ Бога умершіе люди только грѣшные, лишенные искупительной заслуги Христа Спасителя, вѣчно обитающіе во адѣ, а люди праведные, переселившіеся въ загробную жизнь, въ небесный Иерусалимъ, къ торжествующему собору, въ обители ходатая новаго завѣта—эти люди хвалятъ Господа Бога или нѣтъ? Зачѣмъ сказано о таковыхъ, что они возносятъ молитвы свои къ Богу? (Апок. 7. 4—17 стихи).

Молок. Тутъ также не сказано того, чтобы ихъ просить намъ молиться за насъ Богу.

Миссион. Что тутъ не сказано, то въ другомъ мѣстѣ будетъ сказано; чит.: Іаков. 5. 16—18.

Молок. Тутъ писаніе говоритъ о живыхъ, а вы просите за себя молить Бога умершихъ. Это будетъ великая разница. Вы найдите намъ такое мѣсто въ писаніи, гдѣ приказано просить мертвыхъ.

Миссион. Неужели вы праведныхъ людей, отшедшихъ въ загробную жизнь, признаете мертвыми, душевно не существующими?

Молок. Писаніе такъ говоритъ, что мертвые не хвалятъ Бога во адѣ. (Сир. 17. 24. Псал. 113. 25 и 26. Исаія 38: 18. Псал. 6: 6).

Миссион. Одна рѣчь не пословица, къ чему твердить то, что объяснено вамъ раньше, что не хвалятъ Бога только тѣ люди, которые лишили себя искупительной заслуги Христа Спасителя.

Молок. Ну, ладно, такъ и такъ. Гдѣ же ихъ приказано просить намъ за себя молить Бога? Укажите намъ писаніемъ?

Миссион. Развѣ я указывалъ Вамъ не писаніемъ? (Іаков. 5: 16—18).

Молок. Тутъ говорится о живыхъ людяхъ, вы укажите намъ писаніемъ, гдѣ приказано просить намъ умершихъ св. людей, чтобы они молили Бога о насъ.

Миссион. Вы и мы должны выполнять заповѣдь: *поминайте наставниковъ и подражайте вѣрѣ ихъ.* (Евр. 13. 7). Варухъ просилъ Господа услышать молитву умершихъ сыновей Израилевыхъ. (Варухъ 3. 4). Варухъ нашъ наставникъ. По заповѣди мы должны подражать ему.

Примѣчаніе. Много говорили по сему предмету въ защиту св. православной церкви священники о. Стефанъ Парадизовъ и о. Петръ Гороховъ. Гороховъ очень отлично объяснялъ сравненіе праведныхъ людей, отшедшихъ въ загробную жизнь, съ Ангелами Божиими. Онъ доказывалъ, что Ангелы Божіи служатъ для человѣка, помогаютъ ему, такъ равно и праведные люди принимаютъ участіе въ нуждахъ человѣка.

6 ноября. Я бесѣдовалъ публично съ одними православными о томъ же предметѣ. Вычитывалъ по Обличительному Богословію Иннокентія, выдержки изъ твореній св. отц. Слушателей было человѣкъ 10. Сектанты, по случаю молебствія ихъ о прекращеніи болѣзни рогатаго скота, на бесѣду не явились.

7 ноября. Я бесѣдовалъ у себя въ домѣ съ православнымъ Никитой Поцѣлуевымъ о томъ же предметѣ—о почитаніи святыхъ.

10 ноября. Я бесѣдовалъ у себя въ домѣ съ Никитой Поцѣлуевымъ о собраніи Израиля, пояснялъ ему возрѣнія іудействующихъ по сему предмету и дѣлалъ на нихъ опроверженія, показывалъ ему слабую сторону возраженій іудействующихъ противъ ученія св. православной церкви.

11 ноября. Совмѣстно съ священникомъ о. Петромъ Горо-

ховымъ мы бесѣдовали съ молоканами воскресенской секты въ ихъ молитвенномъ собраніи, въ домѣ Корнея Оиногенова. Защитники отъ молоканъ вели съ нами бесѣду о св. таинствѣ священства. Это были: Егоръ Муравлевъ, Василій Таракановъ и Сергѣй Окружновъ. Въ 7 часовъ вечера мы явились въ собраніе. Въ минуту нашего прихода, въ переднемъ углу за столомъ сидѣлъ Сергѣй Окружновъ, читалъ изъ русской Библии Притч. Солом. 10 главу. На столѣ лежала славянская Библия, новый завѣтъ на рускомъ нарѣчій большого размѣра и четыре экземпляра, малаго размѣра гражданской печати, русскихъ псалтырей. Вокругъ стола сидѣло челоуѣкъ 10 мужчинъ, а къ задней стѣнѣ стояло челоуѣкъ 15 женскаго пола. Когда мы вошли въ домъ, то насъ пригласили сѣсть въ передній уголь, дали мѣсто самое лучшее за столомъ. Когда Окружновъ прочиталъ указанную прич. Солом. главу писанія, то тутъ же начали пѣть 124 псал. Послѣ пѣнія Василій Таракановъ читалъ протяжно изъ 1 Тим. 5 главу. По прочтеніи оной, опять началось пѣніе изъ книги пророка Исаи 45 главы 11, 12 и съ 21 ст. до конца. Послѣ Тараканова сталъ читать Егоръ Муравлевъ евангеліе отъ Іоанна 15 главу, съ прибавленіемъ краткаго своеобразнаго толкованія. Послѣ чтенія опять началось пѣніе изъ псалтыря (117, 28, 29). Потомъ все моленіе закончили молитвой, взятой изъ священнаго писанія ветхаго завѣта и новаго, съ собственными дополненіями. Вся эта церемонія продолжалась полтора часа. Между прочимъ мы съ о. Петромъ обратили вниманіе на прочитанное Таракановымъ изъ 1 Тимоѳ. 5 главы, гдѣ сказано: *достойно начальствующимъ пресвитерамъ оказывать сугубую честь.... и еще рукъ ни на кого не возлагай поспѣшно....* Съ этого предмета началась у насъ бесѣда и продолжалась до 12 часовъ ночи. Молоканскіе защитники открыто, въ присутствіи всѣхъ своихъ слушателей, сознались, что у нихъ пресвитеровъ не имѣется, но все таки они находятся въ истинной церкви. На вопросъ, съ которыхъ поръ пресвитеры перестали быть у молоканъ, говорятъ, что они, должно быть поспѣшно упразднили. Объясненія наши о неодоимости св. церкви, замѣтно, нѣкоторымъ изъ женщинъ понравились, но нѣкоторые

мужчины грубо и безсознательно прекословили. Каковы-бы ни были результаты бесѣды, хорошо и то, что молокане приняли насъ, бесѣдовали любезно и разставались дружелюбно.

12 ноября. Я бесѣдовалъ публично въ селѣ Пришибѣ съ молоканами воскресенской секты о призываніи святыхъ въ молитвахъ. Молоканъ явилось человѣкъ пять, а защищалъ молоканское ученіе одинъ Василій Самойловъ Чугуновъ. Слушателей было полно зданіе. Въ бесѣдахъ мнѣ помогали священники того села о. Стефанъ Парадизовъ съ о. Петромъ Гороховымъ.

13 ноября. Я бесѣдовалъ съ православными въ селѣ Пришибѣ, въ женскомъ училищѣ о хлыстовской сектѣ. Явился въ собраніе нѣкто изъ крестьянъ села Пришиба Кирианъ Захаровъ Шипаевъ и говорить мнѣ: вотъ, батюшка, знаете-ли вы, что у насъ въ селѣ Пришибѣ секта хлыстовъ разводится?

Миссіон. Какъ ты это знаешь?

Собесѣдн. Какъ мнѣ не знать! Вѣдь нашъ-то духановскій Денисъ Степановичъ Вазилинъ со всѣмъ своимъ семействомъ совершенно захлестался. Онъ каждый субботній день подъ Воскресенье, какъ гусакъ съ гусятами, съ своими дѣтями шляется въ городъ Царевъ къ хлыстамъ, а въ Воскресенье, на разсвѣтъ дня, возвращается оттуда. Какъ говорятъ люди, изъ хлыстовъ онъ не одинъ у насъ въ селѣ Пришибѣ, а еще есть проживающій въ Царевѣ солдатъ, который живетъ съ какой то женщиной, вмѣсто жены, торгуетъ мелочью (указалъ мнѣ домъ его). Говорятъ, что онъ сильно разводитъ хлыстовство. Я слышалъ, что здѣшнія плохаго поведенія женщины, которыя за распутствомъ своимъ побросали своихъ мужей, всѣ приняли хлыстовство; онѣ какъ уйдутъ въ хлысты, перестаютъ ѣсть мясо, и начинаютъ носить черное платье.

Миссіон. А ты не знаешь, чему они учатъ?

Собесѣдн. Да кто ихъ знаетъ, какое у нихъ ученіе! Говорятъ, что читаютъ и поютъ изъ нашихъ церковныхъ книгъ. Эту мысль подтвердилъ тутъ же въ собраніи другой слушатель.

Миссіон. Послѣ сего, для православныхъ слушателей, которыхъ было человѣкъ 10, прочиталъ ученіе хлыстовъ изъ руководства по исторіи и обличенію раскола, Н. Ивановскаго, и съ

своей стороны дѣлалъ замѣчанія и опроверженія на оное. Вотъ, на примѣръ: у хлыстовъ идетъ безконечный рядъ перевоплощеній Христа Спасителя, который, по ученію хлыстовъ, воплощается то въ одномъ человѣкѣ, то въ другомъ. Такое ученіе хлыстовъ основано произвольно, а не на писаніи слова Божія, оно—ученіе новое, св. Апостолами не проповѣданное, и потому оно подлежитъ анаемѣ. (Галат. 1. 8 ст.) Наша св. православная церковь исповѣдуетъ одинъ разъ пришедшаго Іисуса Христа, одинъ разъ и пострадавшаго за насъ нашего ради спасенія. Чит.: *Понеже подобаше бы ему множицею страдати отъ sloженія міра, нынѣ же единого въ кончину вѣковъ, во отъмѣненіе грѣха, жертвою своею явися* (Евреем. 9, 26). Поэтому у насъ одинъ есть Богъ. (Второз. 32, 39) и одна должна быть въ Бога истинная вѣра. (Ефес. 4, 5). Христосъ Спаситель живетъ въ непроступномъ свѣтѣ. (1 Тимоѳ. 6, 16). Когда онъ былъ на землѣ и обращался между людьми, тогда онъ дѣлами своими доказалъ истинность Божества своего. Онъ слѣпымъ отъ рожденія давалъ зрѣніе, хромымъ—ходженіе, разслабленнымъ—здравіе, мертвымъ—воскресеніе. Ему повиновались стихіи міра. Онъ останавливалъ вѣтеръ, укрощалъ въ морѣ свирѣпствующія волны; онъ накормилъ пятью малыми хлѣбами 5000 народа. Вся жизнь его была для блага человѣка. Онъ вкусилъ смерть нашего ради спасенія и воскресъ отъ мертвыхъ. Онъ вознесся на небо и возсѣлъ одесную Бога Отца. А хлыстовскіе Христы что могутъ дѣлать? Они расторгаютъ брачную жизнь супруговъ и доводятъ ихъ до грѣха прелюбодѣнія. Они запрещаютъ употреблять въ пищу то, что Богъ благословилъ и повелѣлъ намъ ѣсть. Противъ такового ученія хлыстовъ писаніе вотъ что говоритъ: 1 Тимоѳ. 4, 1, 3. А кто ученія Христа не держится, тотъ и не его. Такого человѣка, по слову писанія, не должно и въ домъ къ себѣ пускать, съ такими не должно и говорить ласково. (2 Іоан. 1, 9—11 ст.).

За малолѣтствомъ слушателей, я скоро кончилъ бесѣду.

15 ноября. Я бесѣдовалъ съ молоканиномъ Иваномъ Таракановымъ у него же въ домѣ о томъ, что еретика человѣка должно удаляться и не сообщаться съ нимъ въ молитвахъ своихъ и не привѣчать его къ себѣ въ домъ. Бесѣда продолжалась утромъ два часа.

15 ноября. Совмѣстно съ священникомъ о. Петромъ Горховымъ бесѣдовалъ въ молоканскомъ домѣ у Михаила Степанова Буланова съ молоканами разныхъ толковъ о св. таинствѣ священства и призваніи св. людей въ молитвахъ. Въ бесѣдѣ намъ отлично помогаль хозяинъ дома Михаилъ Булановъ, который былъ раньше самымъ главнымъ защитникомъ секты уклеанцевъ. Теперь онъ ходитъ въ собраніе на молитву къ молоканамъ, приѣмлющимъ водное крещеніе, а ученіе проповѣдуетъ чисто православное. Бесѣда была весьма оживленная. Опрічь упомянутыхъ защитниковъ, всѣ слушатели, хотя были они всѣ молокане, видѣли, что истинное ученіе стояло на сторонѣ православныхъ.

16 ноября. Я бесѣдовалъ у себя въ домѣ съ іудействующимъ Антономъ Воронинымъ о празднованіи дня субботы и собраніи Израиля. Воронинъ въ концѣ бесѣды мнѣ сказалъ, что, по его взгляду, не слѣдуетъ бесѣдовать объ обрядовой сторонѣ закона Моисеева. Что толку въ томъ, сказалъ онъ, если мы съ вами всегда бесѣдуемъ только почти объ однихъ обрядахъ? По моему, человѣка во что угодно одѣнь, онъ все человѣкъ, изъ него обрядами не сдѣлаешь животнаго или Ангела. Намъ нужно болѣе бесѣдовать о томъ, кто все произвелъ въ мірѣ и кто всему виновникъ, а потомъ о себѣ самомъ, для чего мы на свѣтѣ существуемъ....

18 ноября. Я бесѣдовалъ у себя въ домѣ съ молоканиномъ воскресенской секты Василиемъ Ивановымъ Шалаевымъ о почитаніи св. иконъ и о томъ, что въ молоканской сектѣ нѣтъ благодатныхъ даровъ св. Духа.

19 ноября. Я бесѣдовалъ въ селѣ Пришибѣ публично въ женскомъ училищѣ. За неявкою молоканъ, по случаю непріятной погоды, бесѣда была съ православными о томъ, что секта молоканъ находится не въ истинной церкви Христовой, почему они лишены благодатныхъ даровъ Св. Духа Божія.

20 ноября. Я бесѣдовалъ у себя въ домѣ съ молоканиномъ Иваномъ Таракановымъ о непогрѣшимости св. соборной Апостольской церкви и о томъ, какъ вредно толковать св. писаніе отъ своего личнаго разума, не держась голоса пастырей св. церкви. Мною было доказано Тараканову, что молоканскіе наставники

суть подлинно лжеучители, которые не имѣютъ отъ св. церкви права учительскаго словеси и учать не такъ, какъ учить св. церковь.

21 ноября. Я бесѣдовалъ у себя въ домѣ съ іудействующимъ Антономъ Воронинымъ о разныхъ предметахъ: о перемѣнѣ ветхаго завѣта, объ отмѣненіи обрядовой стороны Моисеева закона, о грѣхопадении Адама и искупительныхъ заслугахъ Христа Спасителя. Бесѣда продолжалась часа четыре. Воронинъ порядочно начитанъ по св. Писанию ветхаго и новаго завѣта. Онъ не считаетъ нужнымъ сильно отстаивать обрядовую сторону Моисеева закона. Онъ любитъ и уважаетъ бесѣдовать о православномъ догматическомъ богословіи, часто при собесѣдованіяхъ соглашается съ нѣкоторыми догматами православной церкви, а съ нѣкоторыми совершенно не соглашается.

25 ноября. Я бесѣдовалъ въ селѣ Солонникахъ, Черноярскаго уѣзда, въ сельскомъ управленіи съ молоканами евангелической секты о настыряхъ св. церкви и почему признать, что молоканскіе начетчики суть подлинно лжеучители, покрывающіе свое лжеученіе притворнымъ и смиреннымъ благочестіемъ. Защитники отъ молоканъ были крестьяне того села: Борисъ Осиповъ Жолобовъ и Михаилъ Михеевъ Кабановъ. Бесѣду слушало нѣсколько человѣкъ изъ іудействующихъ. Число православныхъ слушателей равнялось 50. При собесѣдованіи присутствовалъ священникъ того села о. Ипполитъ Мельниковъ и сельскій староста Михаилъ Архиповъ Шелухинъ. Сектанты оправдывали свое мнѣніе слабо и неустойчиво, перебѣгали отъ одного предмета къ другому и упорно стояли за свое мнѣніе. Я убѣдительно просилъ ихъ, чтобы они сказали мнѣ, какъ и почему они признали въ молоканскихъ лжеучителяхъ истинныхъ проповѣдниковъ слова Божія, а православныхъ пастырей за ложныхъ учителей. Молокане совершенно не могли на этотъ вопросъ отвѣтить. Бесѣда продолжалась четыре часа.

26 ноября. Я бесѣдовалъ публично съ іудействующими въ тотъ же селѣ Солонникахъ, Черноярскаго уѣзда, въ церковно-приходской школѣ о томъ, что не всякъ можетъ толковать святое писаніе отъ своего разума. Бесѣда началась и окончилась

пѣніемъ церковныхъ пѣсенъ: Подъ твою милость прибѣгаемъ... Царю небесный... и Достойно есть... Защитники отъ іудействующихъ были: Семень Лашновъ, Николай Иларіоновъ Шелухинъ и Петръ Ильинъ Протопоповъ. Число слушателей равнялось 200. Бесѣда продолжалась отъ 11 часовъ дня до 4 часовъ вечера. При собесѣдованіи присутствовали и замѣчали ходъ бесѣды мѣстный священникъ о. Ипполитъ Мельниковъ съ о. диакономъ Михаиломъ Ивановымъ Юштинымъ. Были слушатели изъ молоканъ евангелической секты. Послѣ краткой вступительной рѣчи, я спросилъ сектантовъ, вправѣ-ли они быть учителями другихъ. Сектанты говорятъ: *Вьдомъ Богъ только во Израиль.* (Псалм. 147: 8. 9). Поэтому они и могутъ быть учителями для другихъ, такъ какъ они считаютъ себя пришельцами въ Израиль.

Миссион. Право учить закону Божию и всему святому писанію принадлежитъ священникамъ, а не простакамъ. (Второз. 31: 9). Весьма пагубно для человѣка, если онъ возьмется за дѣло священника, не будучи священникомъ. (Числь 16 глав.)

Сект. Закону Божию учить можетъ всякій человѣкъ изъ потомковъ Израиля, хотя бы и не священникъ. (Второз. 4 глав.)

Миссион. Этимъ писаніемъ дозволяется учить только тому закону и писанію, который Господь Богъ повелѣлъ Израилю положить себѣ на сердце и навязать таковой на руку и написать на косякахъ дверей дома своего. (Второз. 11. 18—21). А толковать слово Божіе есть дѣло священниковъ. (Второз. 31: 9. Малах. 2: 7. Езек. 44: 23).

Сектанты утвердительно говорятъ, что могутъ учить другихъ люди и не изъ священниковъ. (Псал. 1: 1).

Миссион. Закону Божию учили священники и левиты, а не простые мужики. (Нееміи 8: 8. 9 ст.)

Сект. По написаніи Ездрую закона Божія, могутъ читать его всѣ люди достойные и недостойные. (3 Ездры 14: 46 ст.)

Миссион. Тутъ опять вамъ отказъ. Законъ, написанный Ездрую, былъ раздѣленъ имъ на книги мудрыя и простыя. Простыя книги ему было приказано поставить открыто, на видномъ мѣстѣ, чтобы ихъ могли читать достойные и недостойные,

а другія 70 книгъ были отданы мудрымъ изъ народа, а не вамъ простакамъ. Оtvѣта не было, бесѣда закончилась.

26 ноября. Того же числа, въ томъ же селѣ Солодникахъ, я бесѣдовалъ съ молоканами евангелической секты о разныхъ предметахъ. Защитники отъ молоканъ были: Семень Макаровъ Семеновъ и Борисъ Жолобовъ. Въ началѣ бесѣды они открыто, предъ собраніемъ народа, признали себя несостоятельными вести со мной бесѣду и защищать молоканское лжеученіе. По этому мнѣ пришлось всесторонне самому объяснять молоканскіе вопросы о св. таинствахъ: крещеніи, причащеніи и покаяніи. Я доказывалъ имъ, что, oprичъ св. православной вѣры, спастись не возможно. Бесѣда началась въ 5 часовъ вечера и продолжалась до 10 часовъ ночи.

30 ноября. Я бесѣдовалъ у себя въ домѣ съ православнымъ Никитой Попѣлуевымъ, которому я объяснялъ 33 главу Іереміи пророка.

3 декабря. Я бесѣдовалъ публично въ селѣ Верхне-Погромномъ, Царевскаго уѣзда, въ волостномъ правленіи съ іудействующими о ветхомъ и новомъ завѣтѣ. Защитниковъ отъ іудействующихъ было человекъ десять, въ числѣ которыхъ были и женщины. Слушающихъ было 300 человекъ. При собесѣдованіи присутствовали священники того села о. Григорій Гвоздевъ и о. Василій Никольскій. Молоканскіе защитники говорили: первый, или ветхій завѣтъ Богъ завѣщалъ Аврааму, а новый Моисею, а вашъ завѣтъ лишній; христіанскій завѣтъ есть не отъ Бога, а отъ простаго человека. Я попросилъ ихъ подтвердить такое мнѣніе святымъ писаніемъ.

Сект. Чит. Бытіе 26: 5—8 ст. Исход. 16: 28. 20 1—10 ст. и 31: 12—18. 35 1—5. Лев. 18: 4 и 5. Неем. 9: 13.

Миссіон. Что же это вышло изъ приведеннаго вами писанія? Рѣчь завели вы о новомъ и ветхомъ завѣтѣ, а писанія привели о празднованіи дня субботы! Развѣ вы праздникъ субботы признаете новымъ завѣтомъ?

Сект. Да, точно такъ.

за сѣмъ лекторомъ и въ труднѣйшихъ мѣстахъ—самъ преподавать татарскій языкъ въ означенномъ училищѣ. Назначеніе обучаться у постороннихъ свѣдущихъ людей двумъ ученикамъ татарскому языку считается нужнымъ и потому, чтобы семинарскому правленію на будущее время имѣть въ готовности способныхъ учителей татарскаго языка.“

Семинарское правленіе въ этомъ смыслѣ сдѣлало представленіе архіепископу Астраханскому Аврааму. На этомъ представленіи Преосвященный написалъ такую резолюцію. „Какъ знаніе татарскаго языка для Астраханской церкви очень нужно, то семинарскому правленію распорядиться, чтобы назначено было для сего четыре часа въ недѣлю, а для сего и жалованье учителю къ назначеннымъ 100 руб. прибавить еще 50 руб. Впрочемъ имѣть оно учинить по сему представленію.“

Затѣмъ дѣло пошло въ академическое правленіе, которое, предписаніемъ отъ 11 февраля 1825 года, дало знать правленію семинаріи, что мнѣніе Астраханскаго семинарскаго правленія, изъясненное въ представленіи отъ 12 іюля 1824 г., объ открытіи при семинаріи класса татарскаго языка комисіи духовныхъ училищъ утверждено, съ такимъ впрочемъ ограниченіемъ, согласно предложенію бывшаго Преосвященнаго Авраама и представленію академическаго правленія, чтобы для татарскаго языка отдѣлено было четыре часа въ недѣлю и учителю онаго производилось по 150 руб. въ годъ жалованья. Въ 1828 году присланъ былъ и списокъ съ именнаго Высочайшаго Указа на имя комисіи духовныхъ училищъ слѣдующаго содержанія: „Утверждая предположеніе сей комисіи объ открытіи при духовныхъ училищахъ, по мѣрѣ надобности и возможности классовъ сосѣдственныхъ и мѣстныхъ языковъ, какъ-то: польскаго, татарскаго, финскаго и другихъ, согласно съ начертаніемъ правилъ въ 1808 году изданныхъ, повелѣваю: учителямъ сихъ языковъ производить сообразно съ штатными окладами наставниковъ, служащихъ въ однихъ съ ними мѣстахъ, жалованье изъ училищныхъ остатковъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, изъ общихъ училищныхъ суммъ, въ вѣдѣніи комисіи состоящихъ.“

Я. Лебединскій.

(Окончаніе будетъ).

10-е февраля 1891 года въ мѣстной духовной семинаріи.

День 10-го февраля текущаго года надолго останется памятнымъ для воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи. Въ этотъ день Его Преосвященство, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій Павелъ, удостоилъ семинарію своимъ посѣщеніемъ и совершалъ въ семинарской церкви литургію въ сослуженіи: о ректора семинаріи, протоіерея К. В. Ястребова, о эконома архіерейскаго дома, іеромонаха Іустина, преподавателя семинаріи М. П. Малицкаго и духовника семинаріи, священника М. Д. Благоуравова, при трехъ діаконахъ. Въ храмъ Его Преосвященство былъ встрѣченъ сослужащимъ духовенствомъ и стройнымъ торжественнымъ пѣніемъ хора семинарскихъ пѣвчихъ входнаго *Достойно есть* (муз. Львова). Во время облаченія Владыки всѣ воспитанники пѣли Богородичень-догматикъ 8-го гласа *Царь Небесный*. Это величественное пѣніе догматика почти полутораэта воспитанниками, — пѣніе строго правильнаго древняго Знаменнаго распѣва безъ всякихъ излишнихъ украшеній, произвело на присутствовавшихъ въ храмъ постороннихъ богомольцевъ, какъ это и было высказано многими изъ нихъ по окончаніи богослуженія, сильное впечатлѣніе. Пѣніе Божественной литургіи было исполнено воспитанниками семинаріи, — частію правымъ и лѣвымъ хорами, частію — всею массою учениковъ. Такъ всѣ воспитанники принимали участіе въ пѣніи съ священнослужителями *Приидите поклонимся, Святый Боже и Господи помилуй* на сугубой ектеніи (по напѣву Кіево-Печерской Лавры). — *Символъ вѣры* и *Отче нашъ* были пропѣты также всею массою воспитанниковъ — медленно, торжественно. Во время причащаемаго воспитанникомъ I класса семинаріи Макаровымъ было произнесено соответствующее недѣльному дню (недѣля Мытаря и Фарисея) поученіе на текстъ: *Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче*. По окончаніи богослуженія, облачившись въ мантию, Владыка изволилъ сказать нѣсколько словъ, въ которыхъ высказалъ благопріятное впечатлѣніе, произведенное на него чтеніемъ и пѣніемъ воспитанниковъ. Рѣчь свою Владыка началъ разьясненіемъ истиннаго значенія храма и высказалъ въ своемъ поученіи приблизительно слѣдующія мысли.

„Изъ всѣхъ мѣстъ вселенной, созданной Всемогущимъ Творцомъ, храмъ служитъ преимущественнымъ мѣстопробываніемъ Его. Съ того времени, какъ храмъ освященъ по чину церковному, въ немъ невидимо пребываетъ Самъ Великій Пастыреначальникъ, Господь Иисусъ Христосъ. Поэтому для каждаго вѣрующаго христіанина храмъ Божій или церковь должна служить преимущественнымъ мѣстомъ, въ которомъ онъ можетъ, чрезъ Богослуженіе и молитвы, входить въ тѣснѣйшее общеніе съ Богомъ, повѣрять Ему свои мольбы, благословлять и прославлять Его. Тѣмъ болѣе такое значеніе святой храмъ долженъ имѣть для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, которые готовятся быть впоследствии священно-церковно-служителями. Здѣсь они, участвуя въ богослужебномъ чтеніи и пѣніи, могутъ заранѣе приготовляться къ своему высокому предназначенію, воспитывать въ себѣ благочестіе и благоговѣйныя чувства; а эти качества, предъ судомъ Великаго Пастыреначальника Иисуса Христа, да и въ глазахъ духовной паствы, — составляютъ самое главное и важное достоинство въ пастырѣ. Народъ православный хорошо знаетъ и глубоко понимаетъ истинное значеніе святаго храма, какъ мѣста общенія съ Богомъ; поэтому онъ и пѣнить въ священникѣ тѣ качества, которыя приближаютъ и его самого, и его духовную паству къ Господу, приводятъ въ тѣснѣйшее единеніе съ Великою Главою церкви. Эти качества суть благочестіе, благоговѣйное и строго по Уставу церковному совершаемое Богослуженіе и поученіе паствы, хотя, быть можетъ, и не блистающее ораторскимъ краснорѣчіемъ, но искреннее и задушевное, имѣющее свою цѣлю воспитать и укрѣпить въ духовныхъ чадахъ благія качества и истребить въ самомъ зародышѣ дурныя. Голосъ такого пастыря имѣть въ жизни его паствы великое, можно сказать, рѣшающее значеніе; даже, болѣе того, онъ не рѣдко служитъ какъ-бы закономъ. Напротивъ, пастырь, который хотя, быть можетъ, отличается и массою научныхъ познаній, и блестящимъ ораторскимъ краснорѣчіемъ, но неблагочестивъ, совершаетъ службу Божию небрежно, неблагоговѣйно и торопливо, — такой пастырь лишаетъ тѣмъ духовныхъ чадъ своихъ возможности вступать чрезъ Богослуженіе въ общеніе съ Богомъ, и голосъ такого священника для его паствы совершенно не имѣетъ никакого значенія. Это мнѣ хорошо извѣстно по долговременному моему архипастырскому опыту. И вотъ все видѣнное и слышанное нынѣ мною здѣсь, при священнодѣйствіи въ этомъ храмѣ, глубоко радуется меня и убѣждаетъ въ томъ, что религиозно-богослужебная часть въ этомъ духовно-учебномъ заведе-

ни поставлена такъ, какъ должно, соотвѣтственно будущему высокому предназначенію юныхъ питомцевъ его, однимъ словомъ, такъ, что нѣтъ надобности желать большаго и лучшаго. И за все это я считаю своимъ архипастырскимъ долгомъ выразить мою искреннѣйшую благодарность главному руководителю этой духовной школы о. ректору семинаріи (при этомъ Владыка обратился къ о. ректору), а также сотрудникамъ его—г. инспектору и преподавателямъ, и преподать мое благословеніе всѣмъ учащимся въ этомъ духовно-учебномъ заведеніи“.

Преосвященнѣйшему Владыкѣ было благоугодно усугубить церковное торжество награжденіемъ скуфьёю о. духовника семинаріи, священника М. Д. Благоданова за его полезную дѣятельность въ должностяхъ законоучителя образцовой школы и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ I округа. Владыка, награждая собственноручно о. Михаила, изволилъ привѣтствовать его краткою рѣчью, приблизительно въ такихъ выраженіяхъ.

„Вышею церковною властію предоставлено епископамъ награждать нѣкоторыми знаками духовнаго отличія подчиненныхъ пастырей церковныхъ за ихъ отлично-усердные труды на по изу церкви. Твоя постоянная горячая дѣятельность на пользу церкви, какъ законоучителя начальной школы при семинаріи и наблюдателя за церковно-приходскими школами I округа, даетъ мнѣ основаніе наградить тебя за твои труды. Прими же изъ рукъ моихъ сіе знаменіе того, что твои труды достойно оцѣнены высшею властію, и считай это не только наградою за твою полезную дѣятельность, но и поощреніемъ на дальнѣйшіе, еще болѣе, если можешь, усердные и ревностные труды“.

Послѣ этого архипастырь вышелъ изъ церкви и, принявъ приглашеніе о. ректора семинаріи, пожаловалъ въ его квартиру. Къ о. ректору отправились и всѣ служащіе въ семинаріи, въ томъ числѣ: почетный блюститель семинаріи **Ф. В. Скворцовъ**, попечитель образцовой школы **Г. П. Голубевъ** и церковный староста **Н. А. Зварыкинъ**.

Содержаніе неофициальной части:—Св. Постники въ церкви Христовой.—О введеніи преподаванія татарскаго и калмыцкаго языковъ въ Астраханской духовной семинаріи.—10-е февраля 1891 года въ мѣстной духовной семинаріи.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,

Священникъ **Іоаннъ Саввинскій**.

Астрахань. Дозв. ценз. 28 февраля 1891 года.

Целозоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.