

XLIII г.—1904 г.

# КИЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

*Еженедельное издание.*

**№ 20. Воскресенье, 16 мая.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

---

## *Часть неофициальная.*

---

**Нѣсколько словъ о сѣздахъ благочинническихъ, окружныхъ, училищныхъ и епархіальныхъ.<sup>1)</sup>**

Въ дѣятельности епархіальныхъ сѣздовъ должна отражаться жизнь духовенства всей епархіи во всѣхъ ея проявленіяхъ, со всѣми ея запросами и тревоженіями; епархіальные сѣзды должны вливать бодрость и свѣжесть въ души сельскихъ приходскихъ тружениковъ; эти послѣдніе не будутъ апатичны и вялы въ своей дѣятельности, если будутъ видѣть, что всѣ ихъ нужды и печали составляютъ близкій предметъ заботъ и сужденій епархіальнаго сѣзда, при сердечномъ отношеніи къ нимъ епархіальной власти. Епархіальные сѣзды достигнутъ своей цѣли только тогда, когда программа ихъ дѣятельности выйдетъ изъ узкихъ рамокъ экономическихъ вопросовъ и расширится до объятія вопросовъ всѣхъ сторонъ приходской жизни. Но, кромѣ этого, еще одно условіе необходимо, чтобы епархіальные и окружные сѣзды стояли на высотѣ своего назначенія, это—удачный выборъ депутатовъ.

---

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. Киев. Еп. Вѣд. № 18, за 1904 г.

Послѣднее обстоятельство всецѣло зависитъ отъ самого духовенства. Въ дополненіе къ двумъ указаннымъ условіямъ необходимо указать еще и на третье, послѣднее. Къ сужденіямъ на сѣздахъ окружныхъ и епархіальныхъ депутаты должны быть подготовлены чрезъ предварительныя сужденія о тѣхъ же предметахъ на благочинническихъ собраніяхъ духовенства. Всѣ три условія представляются мнѣ выполнимыми въ такомъ планѣ.

На благочинническія собранія для выбора депутатовъ (и вообще для какихъ бы то ни было другихъ цѣлей) должно являться духовенство со всего округа. Съ неявившихся безъ особо уважительныхъ причинъ полезно было бы взимать въ опредѣленномъ размѣрѣ штрафъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Эта мѣра побудила бы духовенство въ большемъ числѣ являться на сѣзды или, по крайней мѣрѣ, пополнила бы источникъ вспоможенія бѣднымъ округа. Чтобы духовенство имѣло возможность въ пору явиться на благочинническій сѣздъ и ознакомиться съ вопросами, подлежащими разсмотрѣнію на епархіальномъ или окружномъ училищномъ сѣздахъ, благочинному необходимо заблаговременно оповѣщать духовенство о днѣ собранія въ округѣ и вмѣстѣ съ этимъ посылать и перечень самыхъ вопросовъ. Послѣднее у насъ никогда не практикуется. Ознакомившись еще дома съ вопросами, каждый будетъ имѣть возможность высказаться на благочинническомъ собраніи свободнѣе по всѣмъ предметамъ сужденія. Послѣ этого станетъ видно для всѣхъ, кого можно баллотировать въ депутаты. Но при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду и другія требованія, предъявляемыя депутатскимъ званіемъ. О нихъ уже было сказано выше. Депутатъ долженъ быть выразителемъ мнѣнія своего округа. Само собою понятно, что описанные выше способы избранія депутата не должны имѣть мѣста; для этого всего удобнѣе пользоваться закрытой баллотировкой и ни въ какомъ случаѣ не подъ режимомъ благочиннаго. Вознагражденіе депутату должно быть назначаемо по мѣрѣ дѣйствительныхъ потребностей, а

не съ громаднымъ излишкомъ, который многихъ прельщаетъ. Было бы не бесполезно, чтобы депутатъ, по возвращеніи съ сѣзда, давалъ въ ближайшемъ собраніи духовенства подробныя свѣдѣнія о ходѣ сужденій на училищномъ или епархіальномъ сѣздахъ по всеѣмъ вопросамъ. Это было бы показателемъ если не личнаго участія депутата въ сужденіяхъ сѣзда, то, по крайней мѣрѣ, степени внимательности его къ сужденіямъ другихъ. Избранные по достоинству и подготовленные къ сужденіямъ на сѣздѣ депутаты, предполагается, все способны выполнить порученія сѣзда, касающіяся какихъ-либо предметовъ разсмотрѣнія. Въ виду этого комиссіи слѣдовало бы составлять не изъ тѣхъ лицъ, которыя нерѣдко сами напрашиваются на порученія, а по жребію. Этимъ путемъ, хоть отчасти, можно было бы достигнуть безпристрастныхъ сужденій, въ особенности когда дѣло касается удовлетворенія личныхъ нуждъ училищной корпораціи.—По моему мнѣнію, духовенству вопросъ о выборѣ депутатовъ на сѣзды не слѣдовало бы считать мало важнымъ и относиться къ нему безразлично. Расширяйте программу занятій сѣзда сколько угодно, и все-таки изъ этого толку не выйдетъ, если у депутатовъ не будетъ ни умѣнія, ни охоты, ни энергіи взяться за порученное имъ дѣло. Если депутаты будутъ выбраны удачно, сами собой исчезнутъ у нашихъ сѣздовъ многіе недочеты, къ которымъ прежде всего слѣдуетъ отнести поспѣшность и поверхностное, или же совсѣмъ безразличное отношеніе къ подлежащимъ разсмотрѣнію вопросамъ.

Духовенство должно само озаботиться лучшею постановкою сѣздовъ благотворительныхъ, окружныхъ и епархіальныхъ. Лучшею, практическою школою въ этомъ отношеніи могли бы быть періодическія собранія духовенства въ каждомъ округѣ благочинія, если бы эти собранія были обязательны и происходили, по крайней мѣрѣ, черезъ каждыя полтора мѣсяца. На нихъ предварительно обсуждались бы вопросы, вызываемые приходскою жизнію, и разныя мѣропріятія по нимъ, а отсюда направлялись бы чрезъ консисторію въ

епархіальныя сѣзды для окончательнаго рѣшенія. Распространяться о необходимости періодическихъ собраній въ каждомъ округѣ благочинія нѣтъ надобности; объ этомъ моя статья помѣщена въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ года два тому назадъ. Ввести эти собранія въ Кіевской епархіи, пораженной сектантствомъ, положительно слѣдуетъ.

Священникъ *Николай Дробнишкій*.

## „Въ защиту мертвыхъ“.

(Р а з с к а з ъ).

Въ нашемъ большомъ приходѣ недавно окончены четырехдневные проводы—цѣлодневныя поминовенія усопшихъ отецъ и братій нашихъ на мѣстѣ ихъ упокоенія—сельскихъ кладбищахъ. Въ прошедшее зимнее время въ селѣ развились всякія заразыя, инфекціонныя болѣзни, и неумолимая смерть унесла множество людей въ могилу: старики и старухи умирали отъ осложнившейся инфлюэнцы, возмужалые отъ разнovidнаго тифа, дѣти—отъ скарлатины и крупознаго дифтерита. Грустна и тяжела картина деревни, лишенной хорошо поставленной медицинской помощи.

Подъ вліяніемъ, вѣроятно, прискорбно-тягостной дѣйствительности, въ ночь послѣ „проводовъ“ снился мнѣ такой вѣщій сонъ.

Теплый, свѣтлый, немного вѣтреный день... Я съ псаломщикомъ ѣдемъ „на потребу“. Подъѣзжаемъ къ старой, покосившейся и какъ будто вросшей въ землю по окна, крестьянской избѣ, гдѣ почилъ вѣчнымъ сномъ шестидесятилѣтній старецъ—Назаръ, скончавшійся отъ воспаленія легкихъ. Около избы стоятъ три сына покойника; печаль замѣтна на ихъ лицахъ. А въ избѣ плачутъ дочери и невѣстки старца, видимо, больная старуха сидитъ на полу, наклонивъ свою голову; человекъ десять подростковъ—внуковъ и внучатъ покойника—спокойно стоятъ возлѣ стола; въ рукахъ подростковъ заж-

женныя восковыя свѣчечки. У старшихъ изъ глазъ катятся тихія добрыя слезы, малыши же, болѣе занятые процессомъ горѣнія, щиплютъ пальцами свои свѣчечки и какъ будто безучастно относятся къ окружающей необычайной обстановкѣ.

Началось служеніе. Въ началѣ богослуженія плачь прекратился; но когда проѣли „вѣчную память новопреставленному“, и затѣмъ стали полагать тѣло во гробъ, плачь возобновился съ такою силою, что мои нервы едва выдерживали. Плачь о покойникѣ сопровождался причитаніями: „голубчику—таточку, куды-жъ це убираетесь, шо це вы соби надумалы, чого вы разсерделись на насъ, чимъ мы вамъ не догодылы, шо мы будемъ роботы безъ васъ, хто насъ порадыть? Ой, таточку голубчику, на кого вы насъ оставляете, расскажить тамъ дидуневи и бабуни за насъ несчастныхъ, якъ воны насъ малыми любылы та шанувалы, а яки мы теперь безчастни“...

Сонъ этотъ, какъ кошмаръ, сдавилъ меня въ горлѣ; на нѣсколько минутъ я проснулся, но потомъ скоро я опять заснулъ. Сновидѣніе продолжается.

Принесли мы гробъ Назара на кладбище къ свѣже-вырытой могилѣ. Что же мы видимъ здѣсь? Видимъ что-то необычайное. Вокругъ могилы въ безпорядкѣ разбросаны бѣлыя обвѣтренныя отъ земного праха человѣческія кости; съ правой стороны могилы валяются кости рукъ и плечъ, съ лѣвой—ключицы и берцовыя кости ногъ, впереди отъ меня, на восточной сторонѣ могилы,—ширококостный черепъ человѣка, возлѣ меня, съ западной стороны, мелкія косточки и обломки полусгнившаго соснового гроба.

Явственно слышу во снѣ ужасный плачь окружающихъ могилу. Чувствую, что и у меня подступаютъ слезы къ горлу. Вотъ кто-то изъ присутствующихъ около могилы выражаетъ свое недоумѣніе: „та це-жъ тутъ нашъ дидусъ, Марко, бувъ захованный 15 годъ назадъ! Шо це таке? шо це робыця на свити, кому це такъ треба? Хиба не було другого миста для батька, шо це нароблено? Но такъ не буде: це не по Бо-

жему!“ Крикъ и плачь сливаются въ одинъ общій стонъ, и я, старалсь не разслышать всего говореннаго, сопровождаемый прислужниками, оставляю гробъ бѣднаго Назара и убѣгаю домой.

Просыпаюсь и стараюсь провѣрить себя: дѣйствительность-ли это, или сонъ. Оглядываю свою комнату и старыи диванъ, на которомъ лежу, и убѣждаюсь въ томъ, что это былъ сонъ. Успокоивъ себя народнымъ повѣрьемъ, что мертвые снятся къ дождю, а дождь теперь очень нуженъ для только что посѣянныхъ яровыхъ хлѣбовъ, я въ третій разъ уснулъ.

И снова снятся мнѣ проводы на кладбищѣ. Видъ кладбища какой-то особенно необычный. Народа много—разныхъ возрастовъ; все суетятся, что-то ищутъ; слышенъ какой-то непривычный и беспокойный говоръ, совсѣмъ не гармонирующий съ тихой молитвой поминовенія; въ словахъ шумящаго народа чувствуется затаенный ропоть и даже какое-то негодованіе. Смотрю, идетъ съ узломъ панихидныхъ приношеній знакомая мнѣ старушка—Агаѣя. Она тоже чего-то ищетъ. Оказывается, она разыскиваетъ могилу умершаго 15 лѣтъ назадъ единственнаго своего сына—Василія. Три раза Агаѣя подходитъ къ единственной на кладбищѣ ивѣ, подъ вѣтвями которой былъ похороненъ ея сынъ, но на томъ мѣстѣ она видитъ, не вѣря своимъ глазамъ, холмикъ свѣжей земли, а вокругъ него—разбитыя человѣческія кости, вѣроятно, сына ея. Безпомощно опускается она на землю и горько—горько плачетъ, причитывая: „сыночку мій, соколыку, шо це тоби миста не найшлоь и на тому свити. Хиба тамъ тиснише, якъ тутъ? За тиснотою ты тутъ горювавъ, та бидувавъ, а все-жь таки мисто мавъ, а тамъ тоби и миста не найшлоь. Ой, Боже мій, милостивый, що-жь мини робыты, несчастни сыроті?...“ Причитывая такъ, Агаѣя забыла о молитвѣ за сына.

Подхожу къ суетящейся толпѣ стариковъ и узнаю, что они въ недоумѣніи разыскиваютъ могилу умершаго за 20

лѣтъ предъ симъ старца—священника о. Андрея, завѣщавшаго своимъ прихожанамъ похоронить его на кладбищѣ и ежегодно молиться о немъ на мѣстѣ вѣчнаго его упокоенія. Всѣ говорятъ, что батюшка—отець Андрей былъ похороненъ среди кладбища и надъ могилой его былъ большой дубовый крестъ, у ногъ же росла тополь. Теперь-же, говорятъ они, на томъ мѣстѣ похороненъ недавно умершій цѣловальникъ. Креста и слѣда нѣтъ, только тополь свидѣтельствуеетъ о мѣстѣ упокоенія о. Андрея.

Сновидѣнія мои продолжаются. Снится мнѣ погребеніе умершаго отъ дифтерита 5-лѣтняго младенца Якова. На кладбищѣ мнѣ объясняютъ, что могила для умершаго младенца выкопана на томъ мѣстѣ, гдѣ похороненъ былъ 15 лѣтъ назадъ его братъ—Карпъ. Снится мнѣ, потомъ, погребеніе 30-лѣтней женщины—Ирины, умершей отъ брюшного тифа. И опять на кладбищѣ узнаю, что могила для нея вырыта на томъ мѣстѣ, гдѣ была похоронена 15 лѣтъ назадъ ея мать Оекла.

Въ концѣ этой ночи, для меня тяжелой отъ такихъ сновидѣній, во снѣ моему взору предстала такая величественная и поразительная картина. На небѣ—ликъ Спасителя, какимъ изображается Онъ на видѣнныхъ мною иконахъ, имѣвшихъ надпись евангельскихъ словъ: „прійдите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи“. Видѣніе это виситъ надъ кладбищемъ, на которомъ съ воздѣтыми къ небу руками стоитъ убѣленный сѣдинами, облаченный въ епитрахиль отецъ Андрей; о. Андрея окружаютъ въ различныхъ молитвенныхъ положеніяхъ колѣнопреклоненные, какъ бы просящіе о пощадѣ, всѣ представшіе мнѣ въ сновидѣніи умершіе—Назаръ и Маркъ, Іаковъ и Карпъ, Оекла и Ирина, и Василій. И слышу я старческій голосъ отца Андрея: — „се Азъ и дѣти, яже Ты мнѣ далъ; прими и упокой ихъ, Господи!“ А вдали слышится тихій и радостный звонъ колоколовъ.

Просыпаюсь, и, по привычкѣ вникать въ сновидѣнія, рѣшаю—будетъ какое либо извѣстіе. Утромъ помолившись

Богу, начинаю въ подробностяхъ припоминать свои сновидѣнія. Моя мысль никакъ не можетъ разрѣшить, почему это мнѣ въ сновидѣніи предстали всѣ названные мертвые, и зачѣмъ это роковое число „15“. Вѣдь что нибудь это да значить?!...

С. А. Д.

(Окончаніе слѣд.).

## Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Измѣненія въ составѣ протопопій и границахъ собственно Кіевской епархіи. Съ 70-хъ годовъ XVIII в. начинаютъ болѣе значительныя перемѣны въ составѣ протопопій и въ самыхъ границахъ собственной Кіевской епархіи. Эти перемѣны находились въ прямой зависимости отъ территориальныхъ приобрѣтеній Россіи въ юго-западномъ краѣ и перемѣнъ въ гражданскомъ административномъ дѣленіи этого края. Въ одной вѣдомости 1770 года, мы встрѣчаемъ среди извѣстныхъ уже намъ протопопій собственно Кіевской епархіи одну новую, именно *Рышетилловскую* <sup>1)</sup>, время учрежденія которой намъ неизвѣстно. Всѣхъ протопопій въ собственной Кіевской епархіи по вѣдомости 1770 г. было 25.

Въ сентябрѣ 1773 года къ нимъ присоединилась еще одна, именно: Голтвянская протопопія, образованная, по распоряженію митрополита Гавріила Кременецкаго, изъ нѣкоторыхъ церквей Миргородской и Сорочинской протопопій. <sup>2)</sup> Въ 1778 г. такимъ же образомъ, по приказанію митрополита Гавріила, была учреждена Ивангородская протопопія, въ составъ которой вошли церкви, выдѣленные изъ Нѣжинской и Борзенской протопопій. <sup>3)</sup> Впрочемъ, образованіе трехъ новыхъ вышеуказанныхъ протопопій въ 1770-хъ годахъ, какъ нетрудно видѣть, нисколько не измѣняло внѣшнихъ границъ

<sup>1)</sup> См арх. Кіев. духов. конс. 1770 г. д. № 10.

<sup>2)</sup> См. тамъ же 1773 г. д. № 854.

<sup>3)</sup> См. тамъ же 1779 г. д. № 1411.



собственной Кіевской епархіи, такъ какъ оно касалось исключительно внутренняго раздѣленія епархіи.

Болѣе важная переиѣна въ территоріи собственной Кіевской епархіи наступила въ 1775 году. Въ этомъ году 9 сентября Высочайшимъ указомъ Св. Синоду изъ Новороссійской и Азовской губерній была образована новая епархіа подъ именемъ Славянской и Херсонской.<sup>1)</sup> Въ составъ этой епархіи Высочайшимъ указомъ 26 іюля 1776 года были отдѣлены нѣкоторые монастыри и церкви Кіевской, Переяславской и Бѣлгородской епархіи.<sup>2)</sup> Отъ Кіевской епархіи въ Славянскую отошли цѣликомъ („всѣ безъ изыятія“) протопоіи—Полтавская, Кобеляцкая и Старокодацкая, а также нѣкоторыя церкви Рѣшетилловской, Сорочинской и Миргородской протопоій. Всего изъ Кіевской епархіи въ Славянскую было перечислено въ 1776 году 173 церкви и 7 монастырей.<sup>3)</sup> Однакоже этимъ не ограничилось сокращеніе предѣловъ Кіевской епархіи. Такъ какъ въ составъ новообразованной Славянской епархіи отошла большая часть Переяславской епархіи, которая отъ того сильно уменьшилась, то Переяславскій епископъ Илларионъ Кондратовскій тогда же просилъ св. синодъ о выдѣленіи въ его епархію нѣкоторыхъ церквей изъ Кіевской епархіи. Св. синодъ поручилъ въ 1776 г. самому митрополиту Гавріилу Кременецкому составить списокъ монастырей и церквей Кіевской епархіи, которые съ удобствомъ могли бы быть причислены къ Переяславской епархіи. По представленіи такого списка, св. синодъ указомъ 13 октября 1777 года распорядился о перечисленіи изъ Кіевской епархіи въ Переяславскую 126 церквей, составлявшихъ протопоіи: Миргородскую, Сорочинскую и Голтвянскую и отчасти входившихъ въ составъ другихъ восточныхъ протопоій Кіевской епархіи.<sup>4)</sup> Въ слѣдующемъ (1778 году)

<sup>1)</sup> См. тамъ же Указная книга 1775 г.

<sup>2)</sup> См. тамъ же Указная книга 1776 годъ.

<sup>3)</sup> См. тамъ же 1776 г. дѣло отъ 22 августа безъ №.

<sup>4)</sup> См. тамъ же Указная книга 1777 года и дѣла 1777 г. № 436; 1778 г. № 42 и 1779 № 1411.

(1778 г.) къ Переяславской епархіи былъ отчислень и Сорочинскій Михайловскій монастырь.<sup>1)</sup> Такимъ образомъ, къ 1778 году въ Кіевской епархіи, за указанными сейчасъ перемѣнами, остались слѣдующія протопопіи: 1) Верхне-Кіевская; 2) Кіево-Подольская; 3) Кіево-Печерская; 4) Трипольская; 5) Нѣжинская; 6) Козелецкая; 7) Ивангородская; 8) Борзенская; 9) Кролевецкая; 10) Воронежская; 11) Конотопская; 12) Глуховская; 13) Лубенская; 14) Лохвицкая; 15) Ичанская; 16) Роменская; 17) Прилудцкая; 18) Пирятинская; 19) Гадяцкая и 20) Зѣньковская.

Тѣ же 20 протопопій въ собственной Кіевской епархіи мы видимъ и въ началѣ 1780-хъ годовъ, когда къ нимъ прибавилась еще одна, именно Опошнянская, которая, можетъ быть, существовала и въ 1770-хъ годахъ, но только почему либо была пропущена въ тѣхъ вѣдомостяхъ, какія были у насъ подъ руками<sup>2)</sup> Замѣтимъ здѣсь, что и въ 80-хъ годахъ XVIII в., какъ и прежде, Кіевская епархіа находилась только отчасти на правой сторонѣ Днѣпра, въ нынѣшней Кіевской губерніи, а главнымъ образомъ на лѣвой сторонѣ Днѣпра, въ предѣлахъ нынѣшнихъ Черниговской и Полтавской губерній.

## Извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій.

Телеграмма генераль-адъютанта А. Н. Куропаткина Его Величеству отъ 3 мая 1904 года: „1) Около двѣнадцати часовъ дня къ Сенючену подошли 17 пароходовъ, открывшихъ стрѣльбу по городу, пять пароходовъ начали приставать къ берегу. Въ часъ съ половиной дня противъ мыса у деревни Гуаньцятунь показались три большихъ парохода. Въ три часа двадцать минутъ противникъ высадился у деревни Гуаньцятунь и началъ наступать въ направленіи Гайчжоу.

<sup>1)</sup> См. тамъ же Указная книга 1778 г.

<sup>2)</sup> См. тамъ же 1783 г д. № 141.

2) 27 апрѣля у Куаньдяньсяня наши казаки имѣли перестрѣлку съ японскимъ отрядомъ до баталіона и двухъ эскадроновъ, повидимому, гвардейскихъ. Перестрѣлка продолжалась полтора часа. Огонь японской пѣхоты и конницы мѣткостью не отличался. Раненъ одинъ казакъ, убита одна и ранено семь лошадей. Въ дозорѣ два казака пропали безъ вѣсти. Въ районѣ сѣверо-восточнѣе Фынхуанчена японскіе передовые отряды 2 мая занимали Хайтумыньцзы въ долинѣ рѣки Бадаохе и Дзянгоу въ долинѣ ея лѣваго притока, Шицзяпуцзы и Шитоучень въ долинѣ рѣки Айхе и Куаньдяньсянь. Въ городѣ Сюянѣ 2 мая японцевъ не было. 1 мая японцы заняли станцію Пуландянь отрядомъ въ два баталіона и два эскадрона. Развѣзды перваго и втораго мая держались не ближе шести верстъ отъ станціи Вафандянь. Движенія болѣе значительныхъ отрядовъ къ сѣверу отъ Пуландяня 2 мая обнаружено не было. О высадкѣ у Гайчжоу новыхъ донесеній не получено.“

Телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина Его Величеству отъ 4 мая: „Передовой японскій отрядъ, занимавшій до 1 мая Синхаилинскій переваль и деревню Кангепуза въ 24 верстахъ на сѣверо-западъ отъ Фынхуанчена, отодвинулся къ Селючжану въ долинѣ лѣваго притока рѣки Бадаохе. Въ Даянгоу стоитъ небольшой японскій отрядъ. Сюянъ по прежнему не занятъ японцами. Ихъ сильный развѣздъ стоитъ у Седехоге, въ 25 верстахъ отъ Сюяна на юго-востокъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ Дагушанъ японцами очищенъ и ихъ отряды стоятъ у Луанмяо 600 человекъ и у Салицаепудзы 300 человекъ пѣхоты и конницы безъ орудій. Остальныя ихъ силы отодвинулись въ направленіи къ Фынхуанчену. У Хабалина, въ 16 верстахъ на юго-западъ отъ Фынхуанчена, стоитъ отрядъ силой до пяти тысячъ человекъ. Третій день погода дождливая; дороги портятся.“

По оффиціальнымъ японскимъ сообщеніямъ японскій бронированный крейсеръ „Касуга“ столкнулся въ туманѣ близъ Портъ-Артура съ другимъ японскимъ крейсеромъ „Юши-

но“, послѣ чего „Юшино“ затонулъ. Изъ экипажа спаслось 90 человекъ. Въ тотъ же день броненосецъ „Хатсусе“ наскочилъ на русскую мину и затонулъ. Спаслось 300 человекъ.

Телеграмма генерала Куропаткина Его Величеству изъ Ляояна отъ 6 мая: „5 мая къ сѣверу отъ Фынхуанчена въ горной мѣстности казачій отрядъ съ восьми часовъ утра завязалъ съ японскимъ передовымъ отрядомъ дѣло, продолжавшееся до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ пополудни. Противникъ на протяженіи 20 верстъ былъ послѣдовательно оттѣсненъ съ четырехъ позицій. Преслѣдованіе японскаго отряда было пріостановлено у Дадяньцзы верстахъ въ 18 на сѣверъ отъ Фынхуанчена. Потери у насъ: 6 раненыхъ казаковъ, лошадей убито 2 и ранено 8. Въ долину рѣки Цаохе до дороги на перевалѣ Чангулине въ 25 верстахъ на сѣверъ отъ Фынхуанчена и въ долину рѣки Айхе отъ дороги изъ Саймацзы въ Куаньдяньсянь до Дунцзялинцзы внизъ по рѣкѣ верстъ на 20 противника не обнаружено. 4 мая выступившій изъ Куаньдяньсяня къ Саймацзы японскій эскадронъ оттѣснилъ нашъ разъѣздъ у Шаого, въ 15 верстахъ отъ Куаньдяньсяня. Разъѣздъ нашъ отошелъ безъ потерь. 2 мая къ Шаличжайпудзы подходилъ отрядъ японской пѣхоты силой въ 2,000 человекъ, но спѣшно повернулъ обратно къ Фынхуанчену. 3 мая селеніе Шаличжайпудзы было очищено японскимъ коннымъ отрядомъ.“

Телеграмма Намѣстника Его Высочеству Генераль-Адмиралу отъ 7 мая: „Получено почтою въ ночь на 7 мая отъ контръ-адмирала Витгефта донесеніе слѣдующаго содержанія: 2 мая три броненосца и три крейсера непріятели появились утромъ съ востока. Съ Ляотешана и Золотой Горы слѣдили за ихъ движеніями. Пройдя меридіанъ Артура, отрядъ повернулъ на востокъ и, повидимому, началъ производить какое-то перестроеніе, когда замѣченъ былъ взрывъ подъ третьимъ броненосцемъ двухтрубнаго типа Фуджи въ носовой части. Броненосецъ остановился, накренившись на правый бортъ,

сѣлъ носомъ выпуская много пара. Два крейсера немедленно подошли къ нему, и съ Золотой Горы замѣтили, что они спускали шлюпки. Затѣмъ кренъ сталъ понемногу выравниваться. Видимо, броненосецъ справлялся съ пробойной. Въ это время другой броненосецъ трехтрубный, типа „Шикишима“, приблизился къ мѣсту аваріи, и подъ его серединой послѣдовалъ взрывъ мины, затѣмъ второй, подобный взрыву броненосца „Петропавловскъ“. Черезъ минуту онъ потонулъ. Третій броненосецъ ушелъ въ море. Крейсера остались у мѣста гибели. Я выслалъ шестнадцать миноносцевъ тревожить непріятеля, и если будетъ удобный моментъ, атаковать отдѣльные суда. Крейсеръ „Новикъ“ вышелъ въ проходъ на случай поддержки миноносцевъ, а крейсера развели пары. Въ это время съ моря подошли пять японскихъ крейсеровъ, открывшихъ по миноносцамъ огонь изъ всѣхъ большихъ пушекъ. Миноносцы вернулись безъ урона. Поврежденный броненосецъ тѣмъ временемъ со своими крейсерами скрылся за горизонтомъ, заслонившись отъ преслѣдованія пришедшимъ отрядомъ. Ночью былъ свѣжій вѣтеръ и змбъ. Утромъ 3 мая къ мѣсту гибели подошли три миноносца, противъ которыхъ я послалъ „Новикъ“. Они удалились въ море. Взорвавшійся въ бухтѣ Керръ корабль, судя по трубамъ и боевому марсу на фокъ-мачтѣ, которые видны въ малую воду, повидимому, крейсеръ. При попыткѣ въ бухтѣ Керръ свезти десантъ, по донесенію съ берега, три миноносца, охранявшіе высадку, получили поврежденіе отъ нашей легкой артиллеріи.“

Телеграмма генераль-адъютанта А. Н. Куропаткина Его Величеству отъ 7 мая: „Произведенными 6 мая развѣдками выяснено, что въ долину рѣки Седзыхе и лѣваго притока ея Уисянхо до селенія Десютейдзгоу въ семнадцати верстахъ выше слиянія рѣкъ Даянхе и Седзыхе противника не обнаружено. На большой дорогѣ изъ Сюяна въ Фын-хуан-ченъ передовой отрядъ японцевъ, числомъ до трехсотъ человекъ, занимаетъ селеніе Деопудза въ тринадцати верстахъ на сѣверо-востокъ отъ слиянія рѣкъ Даянхе и Салидзайхе. На той

же дорогѣ верстахъ въ восьми позади у Сюоуанки стоить японскій баталіонъ, а еще далѣе верстахъ въ восьми къ Ха-балину стянуто не менѣе дивизіи, въ этомъ числѣ и гвардейскія части. 6 мая въ тридцати двухъ верстахъ на сѣверо-востокъ отъ Салидзайпудзы и восемнадцати верстахъ по прямому направленію на юго-западъ отъ Салидзайпудзы и восемнадцати верстахъ по прямому направленію на юго-западъ отъ Фын-хуан-чена, не доходя до деревни Пыпуза, казаки встрѣтили японскій отрядъ силой до трехъ взводовъ, атаковали и преслѣдовали его до деревни Пыпуза, гдѣ были встрѣчены японской пѣхотой, устроившей засаду, во время открытую. Наши потери: ранено два казака, убита одна лошадь и двѣ лошади ранены. Въ горахъ между Гайчжоу и Сюяномъ противника не обнаружено.“

Телеграмма Намѣстника Е. И. Алексѣева Его Величеству отъ 7 мая: „Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ генерала Стесселя, попытка непріятеля высадиться 1 мая въ бухтѣ Керръ нами отбита. 2 мая, вслѣдствіе появленія значительныхъ непріятельскихъ силъ у Саншилипу, для выясненія обстановки въ этомъ направленіи былъ выдвинутъ отрядъ. Въ происшедшемъ 3 мая столкновеніи выяснено, что у непріятеля около двухъ дивизій при четырехъ батареяхъ. Непріятель, повидимому, понесъ большія потери и пріостановилъ наступленіе. За первое и третье мая у насъ убитъ одинъ офицеръ, ранены: генералъ Надѣинъ легко и девять офицеровъ; нижнихъ чиновъ убыло до ста пятидесяти.“

## Епархіальная хроника.

**8 мая.** Въ день памяти св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова въ конгрегаціонной церкви Кіевской дух. Академіи, по случаю богословскаго—академическаго праздника, совершена была литургія преосвященнымъ Ректоромъ Академіи—

Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи профессоровъ и студентовъ, имѣющихъ духовный санъ.

**9 мая.** Въ день перенесенія св. мощей святителя Николая Чудотворца въ Кіево-Печерскомъ Никольскомъ монастырѣ, по случаю храмового праздника обители, праздничное богослуженіе совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій.

**11 мая.** Въ день памяти св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, право учителей славянскихъ, во Владимірскомъ соборѣ торжественно совершена была архіерейскимъ служеніемъ литургія, на которой присутствовали учащіеся Кіевскихъ городскихъ и всѣхъ церковно-приходскихъ школъ. Литургію совершалъ предсѣдатель Кіевского епархіальнаго училищнаго совѣта, преосвященный Агапить, епископъ Уманскій, въ сослуженіи большого сонма духовенства (16 сослужащихъ), по преимуществу отцовъ членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта и кіевского отдѣленія его.

#### **Возвращеніе Архипастыря Кіевского изъ С.-Петербурга.**

12 мая возвратился въ Кіевъ изъ С.-Петербурга Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. На кіевскомъ вокзалѣ Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ всѣми преосвященными викаріями кіевскими, начальникомъ губерніи, и. д. командующаго войсками, городскимъ головой, начальствующими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о. намѣстникомъ Лавры, членами духовной консисторіи, градскими благотворными и другими лицами, служащими въ разныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ.

**Чествованіе отца благочиннаго псаломщиками.** Не часто выпадаютъ на долю о. благочиннаго за его труды выраженія признательности со стороны подвѣдомыхъ ему лицъ. А между тѣмъ труды благочиннаго въ дѣлѣ общепархіальномъ въ настоящее время очень велики и съ каждымъ годомъ осложняются. Поэтому всякое выраженіе признательности благочинному со стороны подвѣдомыхъ ему лицъ, несомнѣнно, пріятно, какъ ему самому, такъ равно и тѣмъ, кто не предъявляетъ къ благочинному неосновательныхъ претензій. По этимъ соображеніямъ нелишне вспомнить бывшее въ іюнѣ прошлаго года, еще

не отмѣченное въ нашемъ епархіальномъ органѣ, чествованіе псаломщиками 4 округа Липовецкаго уѣзда своего благочиннаго, священника м. Оратова, о. Петра Кутепова. Чествованіе это происходило съ разрѣшенія епархіальнаго начальства и состояло въ слѣдующемъ. За нѣсколько дней предъ торжествомъ выбранный изъ среды псаломщиковъ пригласилъ четырехъ священнослужителей и оповѣстилъ всѣхъ окружныхъ псаломщиковъ, въ числѣ 20, и двухъ діаконъ округа, дабы собрались въ м. Оратовъ 5 іюня вечеромъ для совершенія соборне всенощнаго бдѣнія въ мѣстномъ храмѣ, а 6 іюня утромъ—божественной литургіи. Къ сожалѣнію, 5 іюня цѣлый день шелъ ливень и потому приглашенные священно-церковно-служители 5 іюня въ Оратовъ не явились, всенощное бдѣніе совершено не было, а лишь самъ вповникъ торжества, благочинный Кутеповъ, прослужилъ по положенному чину вечерню. 6 іюня утромъ также шелъ довольно проливной дождь. Но, несмотря на это, въ Оратовъ прибыли 12 псаломщиковъ и три священнослужителя; была совершена полувелейная утренняя съ величаніемъ преп. Виссаріону, а затѣмъ, въ сослуженіи мѣстнаго діакона, соборне божественная литургія.—Предстоятельствомъ о. благочинный. Пѣлъ мѣстный смѣшанный четырехголосный хоръ, а на лѣвомъ клиросѣ—собравшіеся псаломщики. Въ храмъ собралось достаточно прихожанъ. Неотразимо настраивалъ на молитвенное воодушевленіе предстоятель въ богослуженіи: вся его фигура какъ-бы застыла въ молитвенно-благоговѣйномъ порывѣ къ Всевышнему; въ исторгавшемся изъ его груди шепотѣ литургійныхъ молитвъ, переходившемъ время отъ времени невольно въ явный говоръ, въ трепетно-дрожащемъ голосѣ при произнесеніи возгласовъ, столько слышалось безпредѣльной благодарности и любви къ Творцу, смиренія и покорности Его св. волѣ, что не передать этого словами! И такое настроеніе предстоятеля какъ-то само собою передавалось всѣмъ сослужившимъ и присутствовавшимъ въ храмѣ, и ихъ молитва становилась особенно теплою и искреннею. Благодареніе Богу, благодѣющему намъ и посылающему такія минуты! Не забудутся онѣ во всю жизнь всѣми,



пережившими ихъ!... По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ св. ап. Петру, имя котораго носить виновникъ торжества, съ присоединеніемъ прошеній изъ чина благодарственнаго молебна и съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, всѣмъ православнымъ христіанамъ и чествующему о. благочинному.—Предъ молебномъ всѣ присутствовавшіе на торжествѣ псаломщики, во главѣ съ мѣстнымъ діакономъ, стройно стали полукружіемъ предъ солею, на которой помѣстился о. благочинный, окруженный сослужившими ему іереями; мѣстный о. діаконовъ Крайницкій, облаченный въ стихарь, выступилъ впередъ и вручилъ о. благочинному икону св. ап. Петра, сооруженную на средства, собранныя по подпискѣ среди псаломщиковъ. При этомъ вручавшій икону діаконовъ Крайницкій въ краткихъ, но прочувствованныхъ словахъ, высказалъ, что подношеніе св. иконы является выраженіемъ «всеобщей со стороны подвѣдомственныхъ псаломщиковъ любви» къ о. благочинному и благодарности за то, что о. благочинный, «ревностно наставляя каждаго псаломщика на путь истины, въ то же время кротко милуетъ за происходящія иногда ошибки и опущенія по церкви и приходу со стороны псаломщиковъ и вообще старается всякое дѣло примирить и погасить на мѣстѣ, не утруждая безъ особенной нужды епархіальное начальство»; особенно настойчиво о. діаконовъ подчеркивалъ то, что о. благочинный «старательно печется о всѣхъ безъ различія псаломщикахъ округа и весьма усердно заботится о вдовахъ и сиротъ»; такъ что всѣ псаломщики желали бы быть въ его округѣ во вся времена».

Съ глубокимъ волненіемъ принялъ о. благочинный поднесенную икону, благоговѣнно облобызалъ ее и, прижавши къ груди, глубоко-растроганнымъ голосомъ, со слезами на глазахъ, обратился къ псаломщикамъ съ рѣчью. Въ своей рѣчи о. благочинный выразилъ: 1) что ему подношеніе св. иконы со стороны псаломщиковъ въ высшей степени отрадно, и онъ отъ глубины души благодаритъ псаломщиковъ за побудившія ихъ къ поднесенію иконы мысли и чувства; 2) въ своей дѣя-

тельности онъ всегда руководствовался и твердо намѣренъ и впредь руководствоваться, главнымъ образомъ, заповѣдію о христіанской любви ко всѣмъ; 3) чествованіе, выпавшее на его долю сегодня, онъ приписываетъ по преимуществу неизреченной милости Божіей къ его педостоинству и дружному содѣйствію вѣреннаго ему округа въ исполненіи имъ обязанностей благочиннаго.... Къ симъ мыслямъ о благочинный присоединилъ обѣщаніе дѣлать и въ будущемъ все, отъ него зависящее, для поддержанія того духа любви и взаимнаго благорасположенія, кои такъ ярко проявлены въ празднуемомъ торжествѣ; причѣмъ увѣщевалъ псаломщиковъ, чтобы и они, съ своей стороны, непрестанно заботились о томъ же, а для наилучшаго осуществленія сей заботы рекомендовалъ имъ располагать жизнь свою добродѣтельно, по закону Евангельскому и тѣмъ высокимъ образцамъ, съ которыми они такъ часто встрѣчаются въ чинопослѣдованіяхъ церковныхъ; призывалъ ихъ къ нелѣпному и истовому исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей и совѣтовалъ паче всего избѣгать ссоръ и нестроений въ отношеніяхъ къ настоятелямъ, внушая имъ отбросить всякую гордость и проникнуться всецѣло смиреніемъ и покорностью по отношенію къ настоятелямъ. «Читайте почаще и повнимательнѣе житія святыхъ», закончилъ свою рѣчь къ псаломщикамъ о. благочинный; «и въ нихъ вы научитесь послушанію, смиренію и надлежащему исполненію возложенныхъ на васъ обязанностей». Слово о. благочиннаго, высказанное съ глубокою задушевностью, произвело на псаломщиковъ неизгладимое впечатлѣніе.

Привѣтствовали благочиннаго о. Кутепова рѣчами и еще два представителя изъ среды псаломщиковъ: псаломщикъ с. Сабаровки Крыжановскій и псаломщикъ с. Гоноратки Яровой.—Первый, пожелавъ о. благочинному долголѣтія, высказался, какъ и о. діаконъ Крайницкій, что всѣ псаломщики «по вся дни живота своего» желали бы быть подъ руководствомъ чествуемаго о. благочиннаго; затѣмъ въ пространной рѣчи провелъ мысли, что о. благочинный, «прослуживъ въ должности благочиннаго

только еще 9 лѣтъ, въ этихъ малыхъ годахъ исполнь лѣта долга“: «вы скоро сумѣли», говорилъ Крыжановскій, «вселить въ каждаго изъ насъ полное къ себѣ довѣріе... и заслужили отъ всѣхъ, подвѣдомственныхъ вамъ, доброе имя и славу, что, по словамъ Соломона, лучше богатства, золота и серебра. Меньшая наша братія во всякое время прибѣгаетъ къ вамъ, какъ къ доброму отцу, во всѣхъ своихъ нуждахъ, и двери вашего дома для насъ всегда отворены, и мы всегда отходимъ отъ васъ съ радостію... Вамъ хорошо видны недостатки наши; но вы, какъ любвеобильный отецъ, вразумляете насъ мудрымъ своимъ словомъ и наказываете больше кротостію, нежели строгостію».

Гоноратскій псаломщикъ въ своемъ краткомъ, но задушевно произнесенномъ, привѣтствіи провелъ ту главную мысль, что виповникъ торжества служить образцомъ «въ житіи, въ любви, въ вѣрѣ, чистотѣ», за каковыя качества, а также «за кроткое и ласковое обращеніе и мудрое наставленіе» по отношенію къ псаломщикамъ они и питають къ о. благочинному «безпредѣльную любовь и глубокое уваженіе».

Всѣмъ участвовавшимъ въ торжествѣ священно-церковно-служителямъ, по старому доброму обычаю, было предложено о. благочиннымъ въ его домѣ скромное угощеніе. Во время трапезы о. благочинный, между прочимъ, опять назидаль и увѣщеваль псаломщиковъ прилагать все свое усердіе при исполненіи своихъ обязанностей, въ особенности же просиль ихъ благоговѣнно и внимательно читать и пѣть въ церкви, и весьма ярко, обстоятельно и жизненно нарисоваль предъ ними все зло и бѣдствія, порождаемыя въ приходахъ враждебными отношеніями между членами причта, отмѣтивъ, что обрушиваются эти бѣдствія по отношенію къ причту, главнымъ образомъ, на голову псаломщика. Дай Богъ, чтобы наши псаломщики по возможности всѣ и всегда питали и выражали въ своемъ поведеніи по отношенію къ своимъ начальникамъ и настоятелямъ такія же чувства, какія проявлены и высказаны псаломщиками 4 окр. Липовецк. у. къ окружному благочинному.

Устроители чествованія благочиннаго, какъ они и сами заявили устами трехъ своихъ представителей, подвигнуты были только любовью къ о. благочинному, долго теплившеюся въ ихъ сердцахъ. И пусть ихъ примѣръ послужить побужденіемъ для церковно-служителей другихъ мѣстъ почитать соответственнымъ образомъ своихъ достойныхъ начальниковъ. Наше мірское общество смотритъ вообще на духовенство съ предубѣжденіемъ, считая священниковъ необразованными (отсталыми), лѣнивыми и любостыжательными и т. п. Псаломщиковъ же нашихъ мірское общество почти и за людей не считаетъ, полагая въ псаломщикѣ отсутствіе благородныхъ порывовъ, свѣтлыхъ взглядовъ, честныхъ и высокихъ стремленій.— Позволительно думать, что всякій, кто безпристрастно прочтетъ о совершившемся чествованіи псаломщиками своего благочиннаго, долженъ будетъ признать въ псаломщикахъ честность, благодарность, благородство,—и вообще достоинства, присущія порядочнымъ людямъ...

Для поддержанія же такого настроенія духа нашими псаломщиками, просимъ ихъ принять слѣдующій пастырскій совѣтъ: пусть каждый изъ нихъ честно и благоговѣнно исполняетъ свои обязанности. Въ особенности каждый церковнослужитель пусть строго и внимательно слѣдитъ за собой при чтеніи и пѣніи въ храмѣ. Значеніе проникновенности, воодушевленія при чтеніи и пѣніи церковномъ неизмѣримо. Мы знали одного старика псаломщика. Въ жизни онъ имѣлъ не мало недостатковъ; но въ церкви бывало онъ буквально весь преображался: все существо его всецѣло уходило въ совершаемое имъ дѣло Божіе. И потому пѣніе его, хотя онъ имѣлъ самый обыкновенный, отнюдь не выдающійся, голосъ, производило неотразимое, иногда потрясающее впечатлѣніе. Много лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ; но мы, какъ сейчасъ, видимъ: крестный ходъ въ великую пятницу съ плащаницею... нашъ псаломщикъ поетъ «Пріидите ублажимъ»... голосъ его уже надорванъ и по временамъ буквально «дребезжитъ»... но тѣмъ не менѣе всѣ, во главѣ съ настоятелемъ, рыдаютъ; изъ груди же нѣкоторыхъ женъ вырываются неудержи-

мые вопли!.. Чѣмъ же объяснить такую силу вліянія въ цѣниі стараго, съ надтреснутымъ голосомъ, дьячка?!.. А вотъ именно и только прочувствованностію, воодушевленіемъ. Пойте же и читайте и вы всѣ Господеви разумно, не для того, чтобы только ласкать или поражать слухъ; но такъ, чтобы ударять по струнамъ сердець слушателей! Тогда вы всѣмъ понравитесь и всѣ васъ будутъ уважать и любить, въ чемъ и да поможетъ вамъ Господь.

Свящ. А. Т.

## Иноепархіальная хроника.

Изъ жизни православной церкви въ Японіи.—Приходскія требы въ Якутской епархіи.

Во время настоящей нашей войны съ Японіей, думаемъ, читателямъ нашимъ доставятъ интересъ тѣ свѣдѣнія о жизни православной церкви въ Японіи, какія, со словъ хорошо освѣдомленныхъ газетъ, сообщаются въ иноепархіальныхъ органахъ печати. Такъ въ № 2 Рязанскихъ Епарх. Вѣдомостей за этотъ годъ находимъ слѣдующую перепечатку изъ Московскихъ Вѣдом. о соборѣ православнаго духовенства, созванномъ, по установившемуся обыкновенію, къ празднику свв. первоверховныхъ апостоловъ—Петра и Павла, лѣтомъ 1903 года, при русской духовной миссіи въ Токио. „Въ соборѣ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Николая, приняли участіе двадцать шесть священниковъ. Послѣ молитвы предъ началомъ засѣданія преосвященный Николай произнесъ краткую рѣчь. Затѣмъ былъ предложенъ на разсмотрѣніе собора общій отчетъ о дѣятельности Японской правосл. духовной миссіи, составленный на основаніи частныхъ отчетовъ отъ всѣхъ 26 приходовъ, разбѣянныхъ по всей Японіи. Всѣхъ православныхъ общинъ оказалось 260. Духовенства—40 человекъ: епископъ, 1 русскій священникъ, 29 японцевъ-священниковъ, 1 русскій діаконъ, 8 японцевъ-діаконовъ. Катехизаторовъ 149 чел. Христіанъ 27,966 чел. (больше чѣмъ въ 1902 г. на 721 чел.). Храмовъ или молитвенныхъ домовъ 174.

Воспитанниковъ миссійскихъ школъ 177 чел. (больше прошлагодняго на 45 чел.) Учениковъ дѣтскихъ школъ въ разныхъ приходахъ 1,416 челов. (больше прошлагодняго на 248 челов.).

Сумма пожертвованій въ пользу церкви 8,771 іень 93 сень. Общая стоимость имущества, принадлежащихъ всѣмъ мѣстнымъ общинамъ,—84.398 іень 73 сень.

Когда соборомъ былъ утвержденъ отчетъ, всѣ члены собора, по приглашенію преосвященнаго, положили земной поклонъ противъ царскихъ вратъ, въ знакъ благодаренія за успѣхи проповѣди.

Засѣданіе кончилось молитвой и заключительною рѣчью преосвященнаго Николая“.

Любопытныя и въ нѣкоторомъ отношеніи поучительныя свѣдѣнія о дѣятельности приходского священника сообщаютъ Якутскія Епарх. Вѣдомости, ознакомляющія съ совершеніемъ приходскихъ требъ въ Якутской епархіи, болѣе близкой по разстоянію къ Японіи, чѣмъ къ Россіи.

Чтобы достигнуть жилья извѣстной инородческой семьи, причту нужно съ большими трудностями выюгомъ, на коняхъ или быкахъ, или на оленяхъ, рѣдко въ неудобной нартѣ, иногда же въ утломъ челнокѣ по быстрой рѣкѣ, запасшись кормомъ для людей и ѣздовыхъ животныхъ, среди страшныхъ зимнихъ холодовъ или тучи лѣтняго комара, съ опасностію для жизни и здоровья, въ теченіе многихъ дней, пробираться по безлюднымъ тропинкамъ; обыкновенно причты раза два или три въ году объѣзжаютъ приходъ для требоисправленій по жилищамъ инородцевъ. Во время объѣзда священники останавливаются на ночлегъ въ извѣстныхъ только болѣе просторныхъ и удобныхъ жилищахъ, куда, по повѣсткѣ, собираются всѣ окрестные прихожане. Здѣсь причтъ обыкновенно съ вечера совершаетъ вечернее богослуженіе, исповѣдь и правило съ поученіемъ, а утромъ, по совершеніи обѣдницы, бываетъ причащеніе запасными Св. Дарами. Затѣмъ совершаются крещеніе младенцевъ, браки, елеопомазаніе, заочное отпѣваніе уже погребенныхъ покойниковъ и пр.

Отъ одного „пристанища“ причтъ ѣдетъ для слѣдующаго ночлега и требоисправленій до другого и т. д., пока не объѣдетъ весь свой приходъ, или „парохію“. На немногихъ изъ пристанищъ имѣются часовни, но и то лѣтнія. Но многія семьи, живущія въ бѣдности въ глухомъ уголѣ тайги или тундры, не имѣютъ никакой возможности явиться и на пристанище, не говоря уже объ отдѣльныхъ членахъ семьи, больныхъ, слабыхъ и пр. Въ виду этого болѣе ревностные причты стараются на своихъ наемныхъ подводахъ посѣщать по возможности чаще каждую юрту, проповѣдая слово св. ученія на природномъ инородческомъ языкѣ, совершая чаще церковныя службы на походныхъ антиминсахъ, обучая на ночлегахъ прихожанъ молитвамъ и пр.

### Библиографическая замѣтка.

Святые архипастыри русской церкви девятнадцатаго вѣка.

Священника Н. Воскресенскаго.

М. 1903 г. стр. 158. Ц. 40 коп. съ перес.

Въ книжкѣ излагаются жизнеописанія четырехъ святыхъ архипастырей русской церкви, прославленныхъ въ минувшемъ (девятнадцатомъ) вѣкѣ: *св. Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго, св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго, св. Тихона, епископа Воронежскаго и Задонскаго, и св. Θεодосія, архіепископа Черниловскаго*. Жизнь и дѣятельность поименованныхъ святыхъ архипастырей русской церкви изображается довольно подробно, обстоятельно и на основаніи лучшихъ и наиболѣе достовѣрныхъ источниковъ и пособій. Въ особомъ трактатѣ описано „нѣсколько лѣтописныхъ сказаній о чудотвореніяхъ“ всѣхъ четырехъ святыхъ архипастырей русской церкви. Въ краткомъ заключеніи нарочито показано великое значеніе благодатнаго прославленія архипастырей русской церкви минувшаго столѣтія для нашего времени. Книжка написана хорошимъ, чистымъ и общепонятнымъ языкомъ. Она, кромѣ того, снабжена точными изображеніями святыхъ архипастырей русской церкви, жизнь которыхъ описывается въ книжкѣ, и многими иллюстраціями изъ ихъ жизни и богоугодной дѣятельности.

Въ виду такихъ качествъ книжки, а также и невысокой цѣны ея, она можетъ быть рекомендована въ качествѣ пособія для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастыря съ народомъ.

## Объявленіе.

### „Труды Кіевской Духовной Академіи“

1904 г. апрѣль м.

Содержаніе: I. *Блаженного Августина, епископа Иппонійскаго*. Зерцало изъ Священнаго Писанія (въ русскомъ переводѣ). II. О просвѣщеніи народовъ. (Чтеніе, предложенное въ публичномъ собраніи Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества 3 марта, 1904 года). *А. И. Булакова*. III. О жаждѣ духовной. (Чтеніе, предложенное въ публичномъ собраніи Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества 27 января 1904 г.). Прот. *М. Д. Златоверховникова*. IV. Слово, произнесенное въ церкви Кіево-Братскаго монастыря при воспоминаніи страстей Христовыхъ, въ великій пятокъ (26 марта 1904 года). Совершеніе спасенія рода человѣческаго Христомъ и усвоеніе сего спасенія человѣкомъ. *В. Фаминскаго*. V. Значеніе Кіевской Академіи въ развитіи духовныхъ школъ въ Россіи съ учрежденія Св. Синода въ 1721 году и до половины XVIII вѣка. *Н. И. Петрова*. VI. О содержаніи проповѣдей. Проповѣдь на современныя темы. *В. Ф. Пшонницкаго*. VII. Замѣтка скромнаго наблюдателя современныхъ нравовъ. *Л.*

### Въ приложеніи:

VIII. Отчетъ Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи за 1903 (XXXI существованія Общества) годъ. IX. Посланіе св. Апостола Павла къ Ефесянамъ (Продолженіе). *Д. И. Богдановскаго*. X. Извлеченіе изъ журналовъ Совѣта Кіевской дух. Академіи за 1903—1904 учебный годъ. XI. Объявленія. XII. Оглавленіе перваго тома Трудовъ Кіевской Духовной Академіи за 1904 г.

Редакторъ неоф. части священникъ *Ф. Титовъ*.  
Помощникъ редактора священникъ *І. Троцкий*.

**Содержаніе:** Нѣсколько словъ о сѣзздахъ благочинническихъ, окружныхъ, училищныхъ и епархіальныхъ.—„Въ защиту мертвыхъ“.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Извѣстія съ театра войны.—Епархіальная хроника.—Иноепархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевс. дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 13-го мая, 1904 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета св. Владимира  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

