

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 18

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 6 — 20 Іюля 1888 года за № 1420, о преподаваніи епархіальнымъ начальствамъ нѣкоторыхъ указаній по вопросу о содѣйствіи земства церковно-приходскимъ школамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 іюня 1888 года, за № 208, журналъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта № 79, о преподаваніи епархіальнымъ начальствамъ, въ развитіе и разъясненіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, нѣкоторыхъ указаній по вопросу о содѣйствіи земства церковно-приходскимъ школамъ. Приказали: Изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода усматривается, что къ Епархіальнымъ Архіереямъ послѣдуютъ предложенія отъ уѣздныхъ земскихъ собраній отно-

сительно передачи земскихъ школъ въ духовное вѣдомство, или же, по ходатайствамъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, земства предлагаютъ денежное воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ, причемъ обставляютъ выдачу сихъ пособій разнообразными условіями, ставящими въ затрудненіе мѣстное Епархіальное Управленіе. Въ виду поступающихъ въ Центральное Управленіе духовнаго вѣдомства по сему предмету запросовъ, представляется необходимымъ и благовременнымъ въ разрѣшеніе возникающихъ недоумѣній, преподать руководственныя для Епархіальныхъ Управленій разъясненія, каковыя могли бы, вмѣстѣ съ симъ, служить и для земства взглядовъ духовнаго вѣдомства на тѣ условія, при коихъ возможно и желательно единеніе земства и духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. По дѣйствующимъ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ и на практикѣ таковое единеніе духовнаго вѣдомства и земства, выражается въ слѣдующемъ: На основаніи § 2 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, земскія и другія общественныя и частныя учрежденія призываются къ участию въ содержаніи сихъ школъ. Съ обнародованія вышеозначенныхъ правилъ по настоящее время это участіе земства въ содержаніи церковно-приходскихъ школъ выражалось: 1) назначеніемъ опредѣленнаго денежнаго пособія на извѣстныя церковно-приходскія школы или назначеніемъ денежнаго пособія на нужды церковно-приходскихъ школъ уѣзда съ распредѣленіемъ этого пособія по усмотрѣнію Епархіальныхъ Училищныхъ совѣтовъ; 2) передачей нѣкоторыхъ земскихъ школъ въ вѣдѣніе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ съ полнымъ содержаніемъ отъ земства; 3) передачей въ вѣдѣніе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ земскихъ школъ цѣлыхъ уѣздовъ, съ половиннымъ или иногда въ нѣсколько разъ меньшимъ содер-

жаніемъ, сравнительно съ прежними расходами земства на сіи школы. По отношенію къ означеннымъ случаямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподать Епархіальнымъ Начальствамъ, въ развитіе и разъясненіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, слѣдующія указанія: 1) По § 18 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ представители учреждений, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособіями, могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая, однако, отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности сообщаютъ епархіальному архіерею. На семъ основаніи посѣщающіе церковно-приходскія школы представители земства могутъ сообщать земскимъ собраніямъ, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются денежными пособіями, свѣдѣнія о состояніи сихъ школъ. 2) Подробныя свѣдѣнія о расходованіи пособій, назначаемыхъ земскими собраніями церковно-приходскимъ школамъ, сообщаются уѣздными отдѣленіями Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ подлежащія Земскія Управы. 3) Въ видахъ единенія въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ представляется приглашать представителей земства къ участию въ занятіяхъ уѣзныхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ качествѣ членовъ оныхъ. 4) Въ годовыхъ отчетахъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ, церковныя школы, пользующіяся пособіями отъ земства, должны составлять особый отдѣлъ. Что же касается тѣхъ случаевъ, когда земскія собранія обращаются къ Епархіальному Начальству съ предложеніями о передачѣ земскихъ школъ цѣлыхъ уѣздовъ въ духовное вѣдомство, подъ условіемъ уменьшенія расходовъ на сіи школы со сто-

роны земства, то руководствуясь въ сихъ случаяхъ прежде всего соображеніями о благѣ самой школы, духовное начальство только тогда можетъ изъявить свое согласіе на принятіе въ свое завѣдываніе означенныхъ школъ, когда можетъ вполне рассчитывать на то, что школы эти и при меньшихъ издержкахъ могутъ съ успѣхомъ и пользою послужить народному просвѣщенію, причемъ однимъ изъ главныхъ средствъ къ уменьшенію расходовъ по содержанію школъ является возможность имѣть достаточное число псаломщиковъ и діаконовъ, способныхъ быть учителями въ сихъ школахъ. Для должныхъ по сему опредѣленію распоряженій и исполненія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы и напечатать о семъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ пользу Братства преподобнаго Аврамія за время съ 15 іюля по 15 сентября 1888 года.

А.

ЧЛЕНСКІЕ ВЗНОСЫ:

Отъ священника с. Стегримова Тпмоѳея Горанскаго 2 руб., смотрителя Бѣльскаго духовнаго училища Алексѣя Соколова 5 р., помощника смотрителя того же училища Владимира Корніевскаго 5 р., Анны Корніевской 2 р., Сергія Корніевскаго 2 р., Лидіи Корніевской 2 р., учителей Бѣльскаго духовнаго училища: Николая Счастнева 5 р., Ивана Федорова 3 р., Ивана Смирнова 3 р. и Василія Пляшкевича 2 р., священника тюремной въ г. Бѣломъ церкви Павла Младова

2 р., священниковъ с. Спасъ-Твердилицы Василя Аѳонскаго
2 р. и Стефана Кетлерова 2 р., церковнаго старосты того
же села Василя Терентьева 2 р., священниковъ с. Николы-
Яровни: Петра Щукина 2 р. и Сергія Строгонова 2 р., цер-
ковнаго старосты того же села Теофилакта Гаврилова 2 р.,
священника с. Преображенска Алексѣя Костинскаго 2 р.,
священника с. Стабны Павла Оглоблина 2 р., священника
с. Бережнянь Терентія Четыркина 2 р., священника с. Ге-
расимова Іоанна Ольховскаго 2 р., священника с. Михейко-
ва Димитрія Данаева 2 р., священника с. Молькова Іоанна
Березкина 2 р., священника с. Цурикова Іоанна Иванова
2 р., благочиннаго, священника с. Тюшина Димитрія Бе-
резкина 3 р., церковнаго старосты того же села Дениса Яков-
лева 2 р., благочиннаго 3 округа, Порѣчскаго у., священ-
ника Іоанна Руженцева 3 р., Дорогобужскаго градскаго благо-
чиннаго, протоіерея Андрея Медвѣдкова 2 р., благочиннаго
3 округа, Смоленскаго у., священника Павла Чаплина 2 р.,
священника с. Сожа Димитрія Конокотина 2 р., священника
с. Рая Аѳанасія Шубина 2 р., священника с. Рождествен-
скаго Георгія Каверзнева 2 р., священника с. Хохлова Ни-
колая Соколова 2 р., священника с. Катани - Покровской
Павла Колосова 2 р., священника с. Катани-Успенской Ми-
хаила Березкина 2 р., священника с. Коробина Анемподи-
ста Пашина 2 р., священника с. Новоселья Николая Же-
галова 2 р., священника с. Ольши Алексѣя Каверзнева 2 р.,
священника с. Дресны Іоанна Сильницкаго 2 р., священника
с. Богородицкаго Александра Ильенкова 2 р., священника с.
Знаменскаго Θεодора Измайлова 2 р., протоіерея Павла За-
болотскаго 5 р., священника Іоанна Сущинскаго 2 р., свя-
щенника Евграфа Зыскова 2 р., діакона Романа Крылова
2 р., протоіерея Андрея Войниловича 2 р., іеромонаха Іоси-
фа 2 р., священника Алексѣя Солнцева 2 р., Елизаветы

Дмитріевны Лопухиной 2 р., священника Владиміра Волкова 2 р., діакона Іоанна Войниловича 2 р., священника Димитрія Чернавскаго 2 р., священника Японской миссіи Сергѣя Глѣбова 50 р. (на школы), благочиннаго 1 округа, Ельпинскаго у., священника Георгія Сеньковскаго 2 р., священника с. Коробца Іоанна Соколова 2 р., Маріи Степановны Клѣтневой 2 р., священника Михаила Полчанинова 3 р., благочиннаго 3 округа, Сычевскаго у., священника Іакова Брянцева 5 р., церковнаго старосты с. Борисоглѣбскаго 3 р., волостнаго старшины Андрея Прокопьева Науменкова 5 р., церковнаго старосты с. Субботниковъ Якова Иванова 3 р., игумена Никандра 2 р., церковнаго старосты с. Хотькова 3 р., церковнаго старосты с. Воскресенскаго 3 р., церковнаго старосты с. Баскакова 3 р., церковнаго старосты с. Бняжина 2 р., церковнаго старосты с. Жилина 2 р. Итого членскихъ взносов 210 рублей.

Б.

Единовременныя пожертвованія за то же время поступили:

Отъ причтовъ 4 благочинническаго округа, Духовщинскаго уѣзда 8 р. 30 к., причтовъ 3 благочинническаго округа, Краснинскаго уѣзда 7 р. 50 к., діакона с. Спась-Твердилицы Θεодора Вишнева 50 к., псаломщика Ивана Бучарова 50 к., крестьянина Самсона Калинова 50 к., псаломщика Григорія Соколова 50 к., священника с. Печерска Алексѣя Некрасова 1 р., діакона с. Владимірскаго Аѳанасія Лещова 1 р., псаломщика Ильи Сухобокова 50 к., церковнаго старосты с. Бережнянь Архиша Романова 50 к., діакона с. Тюшина Андрея Савинскаго 1 р., священника Іакова Зыкова 1 р., діакона Веніамина Зыкова 50 к., псаломщика Василя Никольскаго 25 к., псаломщика Павла Верзилова 25 к.,

церковнаго старосты Григорія Иванова 50 к., с. Берновичъ: священника Андрея Снякова 1 р., священника Владиміра Бодаговскаго 1 р., діакона Григорія Бѣлявскаго 50 к., псаломщика Василя Пашина 25 к., псаломщика Петра Чернавскаго 25 к., церковнаго старосты Іосифа Мпхайлова 50 к., священника с. Введенья Василя Холодковскаго 1 р., діакона Дмитрія Жеглинскаго 75 к., псаломщика Евграфѣ Юденича 25 к., церковнаго старосты Гурія Григорьева 1 р., священника с. Слободы Мпхаила Некрасова 1 р., псаломщика Мпхаила Назарьева 25 к., псаломщика Семена Клитина 25 к., церковнаго старосты Корнилія Андреева 50 к., священника с. Ельши Сергія Полканова 1 р., діакона Хрисанфа Морозова 1 р., псаломщика Ивана Леоновича 25 к., церковнаго старосты Силы Евстафіева 50 к., священника с. Плай-Успенскаго Александра Серебрянникова 50 к., псаломщика Петра Черкасова 20 к., церковнаго старосты Василя Никлаева Боброва 40 к., священника с. Плай-Ахтырскаго Іоанна Оглобляна 1 р., псаломщика того же села 25 к., церковнаго старосты Діонисія Трофимова 1 р., священника с. Покровскаго Іоанна Романова 1 р., псаломщика Петра Зыкова 20 к., церковнаго старосты Василя Евсеева 50 к., священника с. Глазгова Ильи Высотскаго 50 к., псаломщика Александра Каченовскаго 25 к., церковнаго старосты Антипа Андреева 50 к., духовенства 3 благочинническаго округа Дорогобужскаго уѣзда 17 рублей, причта с. Батурина 1 р., причта с. Дентялова 50 к., причта с. Будина 1 р., причта с. Повизовья 1 р., причта с. Воронцова 50 к., причта с. Селпца 50 к., причта с. Крапивны 1 р., причта с. Ветлицъ 50 к., причта с. Боголюбова 1 р., причта с. Верховья-Малышкина, Воскресенской церкви 1 р., причта того же села ц. Одигитрѣвской 1 р., причта с. Львова 50 к., церковей 1 благочинническаго округа, Бѣльскаго уѣзда 17 р. 20 к.,

причта и старосты Дорогобужской соборной церкви 2 р., 2-хъ причтовъ и старосты Покрово-Пятницкой, въ Дорогобужѣ, церкви 3 р., 2-хъ причтовъ и старосты Духовской, въ Дорогобужѣ, церкви 3 р., 2-хъ причтовъ и старосты Богоявленской, въ Дорогобужѣ, церкви 3 р., 2-хъ причтовъ и старосты Успенской Дорогобужской церкви 3 р., 2-хъ причтовъ и старосты Одигитріевской Дорогобужской церкви 3 р., причта и старосты с. Бизюкова 2 р., причта и старосты с. Михайловскаго 2 р., причта и старосты с. Елпсеновъ 2 р., пожизненнаго члена Братства, діакона Спасской церкви въ с. Парголово, СИБ. губ. и уѣзда, Іоанна Аванасьева 10 р. (на нужды [бѣдныхъ] учениковъ семинаріи), церковно-приходскаго попечительства с. Кошевичъ, Порѣчскаго уѣзда 3 р. (на церковно-приходскія школы), діакона с. Рождественскаго Николая Виноградова 1 р., діакона с. Хохлова Іоанна Ширяева 1 р., діакона с. Ольши Петра Куркина 1 р., діакона с. Новоселья Нила Ширяева 1 р., діакона с. Рая Василя Высотскаго 25 к., діакона с. Катани Іоанна Куркина 25 к., псаломщика с. Кошпна Захарія Филонова 25 к., псаломщика того же села Василя Юденича 25 к., псаломщика с. Сожа Михаила Четыркина 25 к., псаломщика с. Рая Леонтія Младова 25 к., псаломщика с. Рождественскаго Ивана Голенина 25 к., псаломщика с. Хохлова Леонтія Сухобокова 25 к., псаломщика с. Катани-Покровской Θεодора Якимова 25 к., псаломщиковъ с. Катани-Успенской Θεодора Бѣлавѣнцева 25 к. и Ивана Карцева 25 к., псаломщика с. Коробина Ивана Кулагина 25 к., псаломщика с. Новоселья Василя Плаксина 25 к., псаломщика с. Ольши Егора Высотскаго 25 к., псаломщика с. Богородицкаго Андрея Медвѣдкова 25 к., псаломщика с. Знаменскаго Григорія Романова 25 к., діакона Петра Богдановича 1 р., діакона с. Коробца Михаила Смирягина 75 к.,

псаломщика Василя Маркова 25 к., священника с. Провина Николая Неблепаева 1 р., діакона Гаврііла Соколова 35 к., псаломщика Алексѣя Дьяконова 15 к., священника с. Уварова Андрея Филонова 1 р., священника того же села Алексѣя Воронкова 1 р., псаломщика Михаила Высоцкаго 25 к., священника с. Богородицкаго Симеона Залѣскаго 50 к., псаломщика Василя Бучерева 25 к., псаломщика Ивана Медвѣдкова 25 к., священника с. Лопатина Алексѣя Щукина 50 к., псаломщика Никифора Залѣскаго 20 к., священника с. Чамова Іоанна Иванова 75 к., псаломщика Петра Орлова 25 к., псаломщика Никиты Голенкина 25 к., причта с. Дубровны 3 р., старосты того же села 1 р., надворнаго совѣтника Ал. Каверзнева 1 р., причта и церковнаго старосты с. Вешекъ 1 р., причта с. Петропавлова 1 р., причтовъ сель Ренскаго и Глинокъ 3 р., причта с. Столбова 2 р., причта и церковнаго старосты с. Пречистенскаго 3 р., причта и церковнаго старосты с. Куршева 2 р., причта и церковнаго старосты с. Клушина 2 р., причта и церковнаго старосты с. Савина 3 р., церкви и причта с. Воробьева 2 р., церкви и причта с. Самуйлова 4 р., церкви и причта с. Спасскаго 2 р., церкви и причта с. Златоустова 3 р., церкви и причта с. Брызгалова 2 р., священника Георгія Аѳанасьева 1 р., причта с. Мплюкова 2 р., причта с. Архангельскаго 1 р., причта с. Середы 1 р., священника с. Никитья Некрасова 1 р., причта с. Рождественскаго 1 р., причта с. Короваева 1 р., священника с. Пискова Іоанна Петровскаго 1 р., священника с. Богданова Димитрія Макаревскаго 1 р., причта с. Богданова 50 к., церковнаго старосты сель Кислова и Короваева 1 р., церковнаго старосты с. Егорьевскаго 1 р., священника с. Хотькова Ал. Лызлова 50 к., церковнаго старосты с. Слизнева 50 к., церковнаго старосты с. Бехтѣева 60 к., церковнаго старосты с. Спаса на Днѣпрѣ 1 р., цер-

ковнаго старосты с. Покрова-Курошъ 1 р., причта и церковнаго старосты с. Мольгина 2 р., церковнаго старосты с. Савенкова 1 р., причта и церковнаго старосты с. Спасскаго 2 р., причта и церковнаго старосты с. Селища 2 р., причта и церковнаго старосты с. Тесова 2 р., причта и церковнаго старосты с. Высокаго 1 р., причта и церковнаго старосты с. Ивановскаго 3 р., причта и церковнаго старосты с. Можжарова 1 р., причта с. Грива 3 р., причта с. Савенокъ 2 р., причта с. Безобразова 1 р., церковнаго старосты того же села 1 р., причта с. Васильевскаго 1 р., церковнаго старосты того же села 1 р., причта и церковнаго старосты с. Новаго 2 р., церковнаго старосты с. Омищева 1 р., церковнаго старосты с. Вятскаго 1 р., причта и церковнаго старосты с. Шуйскаго 1 р., причта и церковнаго старосты с. Горокъ 50 к., причта и церковнаго старосты с. Оедяева 1 р., Смоленскаго кафедральнаго собора 10 р. (на Братскую библиотеку), священника с. Спасскаго, Сычевск. у., Евгенія Конокотина 10 р. (оставшіеся неизрасходованными изъ высланныхъ Братствомъ на наемъ помѣщенія для мѣстной церковно-приходской школы), церковнаго старосты с. Днѣпрова 1 р., церковнаго старосты с. Зилова 55 к. и діакона с. Уварова Петра Протопопова 75 к. Итого единовременныхъ пожертвованій 241 р. 15 к.

В.

Кружечный сборъ представили:

Смоленскій градскій благочинный, священникъ Константинъ Вишневскій 15 р. 45 к. (отъ Смоленскихъ градскихъ церквей), причтъ и староста Смоленской градской Казанской церкви 1 р. 83 к., Порѣчскій градскій благочинный, протоіерей Павелъ Заболотскій 1 р., настоятель Гжатскаго Колочскаго монастыря, архимандритъ Агапій 2 р., благочинный

3 округа, Смоленскаго у., священникъ Павелъ Чаплинъ 2 р. 45 к., благочинный 4 округа, Духовщинскаго у., священникъ Михаилъ Булагинъ 6 р. 20 к., благочинный 3 округа, Духовщинскаго у., священникъ Алексѣй Насѣдкинъ 6 р. 85 к. Итого кружечнаго сбора 35 р. 78 к.

Г.

Ежегодныя отчисленія отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ представили:

Благочинный 3 округа, Смоленскаго у., священникъ Павелъ Чаплинъ 44 р., благочинный 1 округа, Смоленскаго у., священникъ Димитрій Березкинъ 66 р., благочинный 1 округа, Бѣльскаго у., священникъ Василій Качевскій 14 р. 1 к. Итого ежегодныхъ отчисленій отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ 124 р. 1 к. А всего за отчетное время поступило на приходъ 610 р. 94 копѣйки.

Секретарь Совѣта Братства *Даніилъ Якимовичъ*.

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) церковному старостѣ села Быгородка, Духовщинскаго уѣзда, мѣщанину Юсифу Иларіонову Моксакову за пожертвованіе колокола въ церковь села Быгородка; 2) священнику села Пнева Константину Богдановичу и 3) церковному старостѣ того же села крестьянину Якову Терентьеву — за пожертвованія и труды по ремонту приходской церкви.

Изъявлена Архипастырская благодарность: помощнику смотрителя Бѣльскаго духовнаго училища Корниевскому за пожертвованія и особые труды по ремонту училищныхъ зданій.

Опредѣлены на мѣста: *священническое*: въ соборной,

г. Вязьмы, церкви протоіерей Аркадіевскаго Вяземскаго женскаго монастыря *Алексій Конокотинъ*.

Діако́нское: къ церкви села Крутаго, Юхновскаго уѣзда, псаломщикъ того же села *Павелъ Лебедевъ*, съ оставленіемъ на псаломщической части.

Псаломщи́чкія: 1) къ церкви с. Высокаго, Сычевскаго у., студентъ Смоленской духовной семинаріи *Иванъ Четыркинъ*; 2) къ церкви села Днѣрова, Сычевскаго уѣзда, окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Иванъ Крыловскій*.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) псаломщикъ Срѣтенской, г. Вязьмы, церкви *Сергій Афанасьевъ* къ Воскресенской, г. Ельни, церкви; 2) псаломщикъ села Высокаго, Сычевскаго уѣзда, *Николай Поповъ* къ Срѣтенской, г. Вязьмы, церкви.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, псаломщикъ Воскресенской, г. Ельни, церкви *Михаилъ Капутовскій*.

Умерли: 1) протоіерей соборной, г. Вязьмы, церкви *Сергій Срединскій*; 2) протоіерей соборной, г. Юхнова, церкви *Елисей Городецкій*; 3) священникъ села Шуклина, Духовщинскаго уѣзда, *Михаилъ Аоонскій*; 4) іеромонахъ Бѣльскаго Красногородищенскаго пустыни *Кесарій*; 5) заштатный діаконъ Смоленской Нижне-Николаевской церкви *Іоаннъ Заболотскій*; 6) діаконъ села Ворошилова, Рославльскаго уѣзда, *Евгеній Пляшкевичъ*; 7) монахъ Порѣчской Ордынской пустыни *Симеонъ*.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 минуваго августа, разрѣшено открыть *школу грамотности въ селѣ Савинь*, Гжатскаго уѣзда. Законоучителемъ школы опредѣленъ священникъ *Протопоповъ*, а учителемъ окончившій курсъ въ Гжатскомъ уѣздномъ городскомъ училищѣ — бывший сельскій учитель *Алексій Воробьевъ*.

8 сентября разрѣшено открыть *школу грамотности въ селѣ Красномъ*, Вяземскаго уѣзда. Законоучителемъ школы опредѣленъ мѣстный священникъ — *Алексій Кулюкинъ*, а учителемъ — купеческій сынъ *Иванъ Ероховъ*.

31 минувшаго августа порѣцкій купецъ Владимиръ Дмитріевичъ *Юдинъ* утвержденъ въ должности попечителя церковно-приходской школы при Успенской, г. Порѣчья, церкви.

Священнику села Гришкова, Духовщинскаго уѣзда, *Дмитрію Селезневу*, разрѣшено вести внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ.

1 сентября священ. села Пашкова, Бѣльскаго у., *Михаилъ Клитинъ*, опредѣленъ наблюдателемъ за церковно-приходскими школами въ 3-мъ благочинническомъ округѣ, Бѣльскаго у.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

СЪ 1-го сентября текущаго 1888 года

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Программа «Пастырскаго Собесѣдника» и въ наступающемъ *пятомъ* году его изданія остается безъ измѣненія. Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроученія и нравоученія, статьи и практическія замѣтки о Богослуженіи православной церкви, церковныхъ законоположеніяхъ, проповѣдничествѣ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и т. п., церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства, пастырскіе дневники, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и предразсудковъ, историко-полемическія статьи и современныя сообще-

нія о расколѣ и сектанствѣ, распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, библиографическія замѣтки, корреспонденціи, мнѣнія и отзывы печати по вопросамъ современной церковно-общественной жизни, разные извѣстія.

Какъ пособіе при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, въ «Пастырскомъ Собесѣдникѣ» за истекающій годъ были, между прочимъ, напечатаны слѣдующія оригинальныя статьи: Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Свящ. В. Данкевича (70 бесѣдъ). Бесѣды для простаго народа о Божественной Литургіи. Свящ. І. Якимова. (31 бесѣда). Противомолоканскія бесѣды о священномъ преданіи (9 бесѣдъ) и почитаніи Св. угодниковъ Божіихъ (7 бесѣдъ). Свящ. Н. Быстрова. Рядъ церковно-историческихъ рассказовъ подъ заглавіемъ: Русскіе вѣнценосные страдальцы за вѣру и отечество. В. Кедрова. Рядъ назидательныхъ рассказовъ изъ народной жизни подъ общимъ заглавіемъ: Изъ дневника сельскаго священника. Свящ. А. К—го. Въ виду важнаго значенія и повсемѣстнаго распространенія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, редакція сочтетъ своимъ долгомъ и въ наступающемъ издательскомъ году дать возможно обильный и цѣлесообразный подборъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу по прежнему будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимою къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни. Изъ этихъ *приложеній* за истекающій издательскій годъ составилось два отдѣльныхъ выпуска (128 + 224 стр.), въ которыхъ заключается болѣе ста проповѣдей. (44 + 72).

«Пастырскій Собесѣдникъ» по прежнему будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣръ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставной и пересылной:

На годъ (по 1-е сентября 1889 г.). 5 р.

На четыре мѣсяца (по 1-е янв. 1889 г.). 2 р.

Требованія адресовать:

Въ г. Воронежъ, Редактору-Издателю Журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», Василию Абрамовичу Маврицкому.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

П О У Ч Е Н І Е

къ простому народу въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

Установленный св. церковію на нынѣшній день праздникъ называется, какъ вы знаете, благочестивые христіане, праздникомъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Почему установленъ этотъ праздникъ и почему онъ такъ называется, — объ этомъ я и расскажу вамъ теперь, братіе-христіане.

Въ сегодняшній день на Константинополь, главный городъ православнаго греческаго государства, однажды напали враги съ большою силою. Это было уже около тысячи лѣтъ тому назадъ. Христіане Константинопольскіе, зная свое безсиліе, при неожиданномъ нападении на нихъ враговъ, не надѣялись на избавленіе отъ нихъ. Одно только было у нихъ упованіе — на милосердіе Господне, и въ этомъ упованіи они не ошиблись. Какъ только они собрались въ церковь, называемую Влахернскою, гдѣ хранилась риза Богоматери, и начали единодушно молить Бога о своемъ спасеніи, — одинъ изъ молившихся въ храмъ, по имени Андрей, Христа ради юродивый подвижникъ, жившій въ то время въ Константинополь, увидѣлъ, что вверху храма, на воздухъ, среди какъ-бы солнечнаго сіянія, Божія Матерь, окруженная величественною свитою, молится Отцу Небесному, покрывая при этомъ молящихся въ храмъ распростертымъ сверху честнымъ ея омофоромъ, т. е. покровомъ, снятымъ съ ея прененорочной главы. Это видѣніе обрадовало св. Андрея, равно какъ и его

друга — св. Епифанія, присутствовавшего здѣсь же и видѣвшаго то же самое видѣніе. Они поняли, что вмѣстѣ съ ними и за нихъ молится сама Божія Матерь. И въ это-то время, когда христіане молились въ храмѣ и св. мужи — Андрей и Епифаній видѣли ходатайствовавшую предъ Господомъ Богомъ Пренепорочную Матерь Божию, — на враговъ напалъ какой-то страхъ, они бѣжали и оставили городъ въ покоѣ. Чудное спасеніе Константинополя заступленіемъ Божіей Матери христіане Константинопольскіе и установили воспоминать ежегодно, и въ молитвахъ благодарить Матерь Божию за ея заступничество. Вотъ почему и празднуется въ сегодняшній день Покровъ — заступленіе Божіей Матери.

Примѣръ Константинопольскихъ христіанъ поучителенъ для всѣхъ христіанъ. Константинопольцы, видя свою неминуемую бѣду, спѣшатъ въ храмъ для молитвы. Будемъ и мы, христіане, и скорбь свою и радость открывать въ храмѣ предъ Богомъ. Тогда и насъ Господь услышитъ, и за насъ будетъ ходатайницею предъ Богомъ сама Матерь Божія. Если мы и скорбь свою и радость пересказываемъ нашимъ знакомымъ, отъ которыхъ не можемъ иногда ожидать ни пособія въ бѣдѣ, ни сочувствія къ нашей радости; то какъ намъ не открывать нашу скорбь и радость предъ Богомъ, Который и скорбь нашу можетъ усладить и радость нашу можетъ увеличить. А такъ какъ жизнь наша почти что вся слагается изъ скорбей, то намъ уже поэтому необходимо во всѣ дни, посвященные Богу, т. е. во всѣ воскресные дни и праздничные, являться въ св. храмъ для изліянія предъ Господомъ Богомъ своей молитвы и для испрошенія у Него помощи. Полезна человѣку и частная уединенная молитва, но гораздо спасительнѣе для насъ молитва общественная въ св. храмѣ. Ибо *гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, тамъ Я посреди*

ихъ (Матѣ. 18, 20). А въ храмъ мы всё собираемся во имя Господне и слѣдовательно здѣсь съ нами и Самъ Господь. А когда Господь съ нами, то кто на насъ!? Поздравляя васъ, христіане, съ нашимъ сегодня храмовымъ праздникомъ Покрова Пресвятой Богородицы, молю нашу непрестанную Ходатаицу предъ Господомъ Богомъ, Владычицу міру, Пречистую Богородицу, чтобъ всё вы всегда были подъ ея спасительнымъ покровомъ и заступленіемъ и ходили бы во святой храмъ сей не горе только свое открывать предъ Богомъ, а и благодарить Его за получаемыя отъ Него блага. Аминь.
(Могил. Еп. Вѣд.).

Расколъ въ Смоленской епархіи.

(Окончаніе) *).

11 апрѣля 1841 года на имя Смоленской духовной консисторіи изъ министерства государственныхъ имуществъ послѣдовалъ указъ: «раскольникамъ, не принимающимъ священниковъ отъ епархіальнаго начальства и совершающимъ погребеніе по своимъ обрядамъ, оставить нынѣ существующія кладбища, но впредь особыхъ не отводить, а давать для того мѣста при общихъ кладбищахъ отдѣльно, за употребленіемъ же священническаго отпѣванія, хоронить тѣла таковыхъ умершихъ не иначе, какъ по освидѣтельствованіи оныхъ мѣстною полиціею, т. е. въ городахъ—градскою, а въ селахъ—сельскою—подъ ея наблюденіемъ, чтобы погребеніе совершалось не прежде узаконеннаго времени. Не возбраняеть погребать бывшихъ въ расколѣ и на общихъ кладбищахъ съ отпѣва-

*) См. Смол. Еп. Вѣдомости 1888 г. № 6, 9, 10, 11, 13, 15, 16 и 17-й.

ніемъ священническимъ по установленнымъ правиламъ въ предположеніи, что за сіе сами они предъ смертію раскаялись въ своемъ заблужденіи, или родственники ихъ будутъ о томъ просить, согласно съ желаніемъ умершаго присоединиться къ церкви, предупрежденнымъ смертію». Въ селѣ Куршевѣ Гжатскаго уѣзда въ 1843 году оказалось два брака, вѣнчанныхъ неизвѣстно гдѣ и неизвѣстно кѣмъ ¹³⁵⁾. Дѣльные и опытные священники, съ успѣхомъ дѣйствовавшіе среди раскольниковъ въ пользу православія, очень не нравились раскольникамъ. Особенно Писковскіе раскольники не взлюбили своего приходскаго пастыря, недавно переведеннаго къ нимъ изъ г. Рославля священника Михаила Маркова. Въ 1842 году они подали въ министерство государственныхъ имуществъ жалобу на притѣсненія, чинимыя будто бы имъ со стороны ихъ приходскаго священника и просили удалить его изъ села Пискова, а на его мѣсто назначить другаго, при чемъ указывали даже и кандидата, старца, имѣвшаго тогда болѣе 70 лѣтъ. И просьба ихъ была не уважена, только благодаря энергическому вмѣшательству въ это дѣло Смоленскаго епархіальнаго Начальства ¹³⁶⁾. Жалуюсь на притѣсненія со стороны приходскаго священника, Писковскіе раскольники тѣмъ временемъ свободно ѣздить въ г. Ржевъ для отправленія тамъ церковныхъ требъ раскольническими попами и притомъ ѣздить погловно, безъ всякихъ билетовъ, которые они должны были брать изъ Писковской волостной конторы, тогда какъ въ силу предписанія г. министра государственныхъ имуществъ отъ 4 декабря 1840 года въ г. Ржевъ для отправле-

¹³⁵⁾ Арх. См. дух. кон. 1843 г. № 3.

¹³⁶⁾ Арх. См. дух. кон. 1842 г. № 10.

ніа тамъ церковныхъ требъ могли ѣздить только *коренные* раскольники, т. е. такіе, которыхъ отцы и дѣды были раскольниками, для чего имъ выдавались изъ Писковской волостной конторы особо установленные для этого билеты. «Пользуясь предписаніемъ г. министра государственныхъ имуществъ, доноситъ Смоленской духовной консисторіи священникъ села Пискова въ 1843 году, по которому *коренымъ* Писковскимъ раскольникамъ разрѣшено ѣздить въ г. Ржевъ для отправленія у тамошнихъ раскольническихъ поповъ церковныхъ требъ, не только *коренные* раскольники, но и отпадшіе въ недавнемъ времени отъ православія, а также и обратившіеся въ православіе и исключенные изъ списка раскольниковъ *толпами ѣздятъ въ г. Ржевъ* вѣнчаться и отправлять другія церковныя требы, ѣздятъ и не считаютъ нужнымъ давать о семъ свѣдѣнія своимъ приходскимъ священникамъ ¹³⁷⁾. На слѣдствіи, произведенномъ по этому поводу, раскольники, въ недавнемъ времени отпадшіе отъ православія, показали, что они не желаютъ оставить раскола, а обратившіеся было въ православіе, — что ихъ обманномъ образомъ писарь Писковской конторы записалъ въ православіе, но что на самомъ дѣлѣ они всегда были и есть раскольники ¹³⁸⁾. И въ слѣдъ же за этимъ раскольники Писковской волости въ 1844 году подали на имя г. министра государственныхъ имуществъ нѣсколько коллективныхъ прошеній дозволить имъ всѣмъ, считающимъ себя старообрядцами, ѣздить въ Ржевъ для отправленія требъ ¹³⁹⁾, Дѣйствіями раскольниковъ въ этомъ

¹³⁷⁾ Арх. См. дух. кон. 1843 г. № 36.

¹³⁸⁾ Ibid.

¹³⁹⁾ Арх. См. дух. кон. 1844 г. №№ 5 и 13.

случаѣ руководилъ чиновникъ X класса, нѣкто Лушновъ. Въ просьбѣ раскольниковъ однако было отказано. Смоленскій гражданскій губернаторъ писалъ по этому поводу Сычевскому земскому исправнику: «внушить крестьянамъ государственныхъ имуществъ, чтобы они, не довѣряя людямъ, которые, пользуясь ихъ легковѣріемъ, составляютъ не дѣльные просьбы изъ видовъ личной корысти, не смѣли и думать о новомъ совращеніи изъ православія, за что по законамъ навлекутъ на себя строгое наказаніе»¹⁴⁰⁾. Въ виду продолжающагося развитія раскола въ Смоленской епархіи въ 1844 и 1845 годахъ послѣдовалъ рядъ законодательныхъ мѣръ, направленныхъ къ ограниченію раскола. Въ 1844 году 30 января послѣдовалъ Высочайшій указъ о дѣтяхъ раскольниковъ, крещенныхъ православными священниками. Въ указѣ говорилось: «1) сообразно съ правилами церкви и христіанской благодати, приходскимъ священникамъ надлежитъ совершать святое крещеніе надъ тѣми изъ раскольническихъ дѣтей, которыя будутъ для того къ нимъ приносимы; но при семъ случаѣ они обязаны дѣлать благостныя внушенія родителямъ о важности таинства и о необходимости, по совершеніи онаго, соблюдать правила, церковію установленныя и затѣмъ должны продолжать духовныя свои назиданія, дабы тѣ православныя дѣти были причащаемы святыхъ Христовыхъ Таинъ, а по достиженіи надлежащаго возраста могли поступать и въ домашнія у священниковъ училища, на основаніи изданныхъ отъ Св. Синода въ 1836 году правилъ. 2) О всякомъ изъ раскольническихъ дѣтей, крещенномъ по уставу православной церкви, священники обязаны увѣдомлять мѣстную полицію

¹⁴⁰⁾ Арх. См. дух. кон. 1844 г. № 13.

(городскую, земскую или сельскую по принадлежности) какъ для свѣдѣнія и отмѣтки въ семейныхъ спискахъ, такъ и для зависящаго въ свое время наблюденія, чтобы таковыя дѣти, надъ которыми совершенно святое крещеніе, впоследствии исполняли христіанскія обязанности по правиламъ православной церкви». Объявляя указъ по епархіи, Смоленская духовная консисторія вмѣняетъ въ обязанность приходскому духовенству: а) крещеніе по уставу православной церкви раскольническихъ дѣтей записывать въ метрическія пронумерованныя книги и дѣтей ихъ показывать по духовнымъ росписямъ со дня крещенія ихъ, б) наблюдать, чтобы при узаконенномъ возрастѣ дѣти сіи исполняли христіанскія обязанности по правиламъ христіанской церкви и, если замѣтятъ уклоненіе, тогда немедленно доносить на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства съ приложеніемъ копіи метрической статьи; в) для свѣдѣнія объ успѣхахъ крещенія православнымъ духовенствомъ раскольническихъ дѣтей, по окончаніи каждаго года въ перечневыхъ вѣдомостяхъ изъ метрическихъ книгъ, составляемыхъ при духовныхъ правленіяхъ, а изъ оныхъ и при консисторіи, показывать отдѣльною статьею, сколько въ каждомъ уѣздѣ крещено православными священниками раскольническихъ дѣтей мужска и отдѣльно женска пола ¹⁴¹). 2-го февраля 1844 года изъ министерства внутреннихъ дѣлъ послѣдовало на имя начальника губерніи циркулярное предписаніе строго выполнять требованія Высочайшаго указа отъ 5 мая 1839 года о раскольническихъ моленныхъ и часовняхъ. Въ 1845 году Св. Синодомъ изданъ былъ указъ о иконописныхъ цехахъ. Въ указѣ, между прочимъ, говорилось:

¹⁴¹) Арх. См. дух. кон. 1844 г. № 8.

«Тамъ, гдѣ существуютъ или впредь будутъ учреждены иконописные цехи, къ запискѣ въ оныя не допускать никакихъ сектъ раскольниковъ и, буде кто-либо, скрывъ принадлежность свою къ расколу, поступитъ въ таковой цехъ или, будучи записанъ въ оный, обратится въ расколъ, таковыхъ изъ цеха исключать, подвергая наказанію, опредѣленному законами за ложное показаніе»¹⁴²⁾. Въ томъ же 1845 году, по поводу новаго указа Св. Синода объ обращеніи приходскихъ священниковъ съ раскольниками, преосвященный смоленскій Тимоѳей обратился къ своей паствѣ съ особымъ «пастырскимъ наставленіемъ», обязавъ священниковъ въ точности исполнять въ немъ содержимое. Вотъ это «пастырское наставленіе»: „въ дополненіе прежнихъ моихъ личныхъ въ разное время наставленій касательно кроткаго, благоразумнаго и осторожнаго образа сношеній православнаго духовенства съ раскольниками, я симъ пастырскимъ наставленіемъ внушаю священникамъ тѣхъ приходоѡ, гдѣ живутъ раскольники, исполнять строго слѣдующія обязанности: а) обращаться съ ними отнюдь не презрительно и не враждебно, а кротко и миролюбиво и, наблюдая во всемъ благоразумную умѣренность и осторожность, ничѣмъ не раздражать ихъ ни въ рѣчахъ, ни въ дѣйствіяхъ, б) прежде всего дѣйствовать на нихъ собственнымъ примѣромъ строгой, неукоризненной, христіанскимъ пастырямъ приличной, благочестивой жизни, исполненной духа теплой, безкорыстной любви не только къ прихожанамъ православнымъ, но и къ заблудшимъ; в) удаляться въ житіи своемъ всего того, что могло бы дать пищу предосудительнымъ толкамъ и злословію; г) тѣмъ паче избѣгать въ

¹⁴²⁾ Арх. См. дух. кон. 1845 г. № 15.

дѣйствіяхъ своихъ всего того, что могло бы давать поводъ раскольникамъ къ ропоту и жалобамъ; д) для обращенія ихъ ни въ какомъ случаѣ не прибѣгать къ инымъ средствамъ, кромѣ указуемыхъ достоподрожательнымъ примѣромъ святыхъ ревнителей о спасеніи душъ, т. е. духовнаго увѣщанія, раствореннаго любовію, кротостію и долготерпѣніемъ; е) таковыя духовныя увѣщанія дѣлать, пользуясь благопріятными къ собесѣдованію случаями; ж) приобрѣтать уваженіе и довѣріе раскольниковъ разсудительнымъ и безпристрастнымъ образомъ мыслей и дѣйствій, опытностію, скромностію, сострадательностію и другими сему подобными свойствами, з) ни подъ какимъ видомъ не вмѣшиваться въ ихъ раскольническія требы, ниже въ какія либо полицейскія распоряженія о противозаконныхъ дѣйствіяхъ, преслѣдованіе коихъ не есть дѣло духовенства; и) ни въ какихъ дѣлахъ по предмету раскола не обращаться съ требованіями или доносами къ свѣтскимъ властямъ, но доводить о томъ до свѣдѣнія своего епархіальнаго начальства; і) къ православію изъ раскола присоединять токмо лицъ, изъявляющихъ ихъ собственное, непринужденное и искреннее на то желаніе ¹⁴³).

Широкое развитіе Писковскаго раскола вынудило въ 1848 году палату государственныхъ имуществъ предписать Сычевскому окружному начальнику «имѣть строгое наблюденіе, чтобы крестьяне Писковской волости, содержащіе раскольническую секту, никакъ не позволяли себѣ вовлекать въ эту ересь другихъ, состоящихъ въ вѣрѣ православной, опасаясь въ противномъ случаѣ по законамъ отвѣтственности и чтобы всѣ раскольники о рожденіи дѣтей своихъ и о смерти всѣхъ непремѣнно увѣ-

¹⁴³) Арх. См. дух. кон. 1845 г. № 16.

домляли мѣстное ихъ начальство ¹⁴⁴). Насколько дѣйстви-
тельны были эти узаконенія, мы увидимъ въ свое время.
Изъ явленій раскола Смоленскаго въ разсматриваемое нами
время, особенно обезпокоившихъ Смоленское епархіаль-
ное начальство своею новостію и значеніемъ для раскола,
слѣдуетъ отмѣтить два: Въ 1844 году въ приходѣ села
Рождественскаго, Бѣльскаго уѣзда, мѣстнымъ исправни-
комъ въ глубокой чащѣ лѣса, случайно и совершенно не-
ожиданно былъ открытъ цѣлый скитъ въ нѣсколько ке-
лій, причемъ въ скиту было задержано 15 человекъ пре-
имущественно женщинъ ¹⁴⁵). Въ одной изъ келій оказа-
лась комната, устроенная на подобіе церкви: въ ней на
возвышенномъ мѣстѣ былъ устроенъ алтарь съ царскими
вратами и катапетасмой; въ алтарь противъ царскихъ
вратъ былъ устроенъ престоль, на немъ лежалъ св. ан-
тиминсъ безъ мощей съ подписью Ростовскаго архіепис-
копа, дароносный крестъ, евангеліе, простой крестъ, бѣ-
лая скуфья съ крестомъ; престоль былъ покрытъ шел-
ковой пеленой, какъ и въ православной церкви; въ пра-
вой сторонѣ алтаря былъ устроенъ трехъугольникъ въ ро-
дѣ жертвенника, на немъ лежалъ небольшой ножичекъ
въ родѣ копія, прссвирная печать, сосудъ съ деревян-
нымъ масломъ, глиняное кадило. Возлѣ царскихъ вратъ
висѣла черная риза, бѣлая власяница и черный волос-
ной подрясникъ. Алтарь весь украшенъ образами. Во
всѣхъ келіяхъ найдено было 50 иконъ различнаго содер-
жанія и до 70 названій книгъ. Было произведено стро-
жайшее слѣдствіе, которое, къ сожалѣнію, не выяснило
происхожденія этого скита и его значенія. Дознано было

¹⁴⁴) Арх. См. дух. кон. 1848 г. № 45.

¹⁴⁵) Арх. См. дух. кон. 1844 г. № 7.

только, что скитъ принадлежитъ крестьянину села Рождественскаго Филиппу Иванову, имѣвшему тогда отъ роду 47 лѣтъ, который самъ выстроилъ его и жилъ въ немъ около семи лѣтъ; люди же — странники и странницы, коихъ онъ пріютилъ изъ милосердія. По временамъ Филиппъ Ивановъ принималъ у себя православныхъ приходскихъ священниковъ, которые иногда служили у него молебны, но вмѣстѣ съ тѣмъ не знали о существованіи въ скитѣ церкви, а также что тамъ живутъ странники и странницы. Скитъ былъ уничтоженъ ¹⁴⁶). Другой случай былъ въ 1847 году. Въ приходѣ села Савина, Гжатскаго уѣзда, открыто было раскольническое училище. Учительницей оказалась крестьянская дѣвка, раскольница, Іуліанія Лукьянова. Учительствуя, она въ то же время отправляла въ своей моленной по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всенощное бдѣніе и другія службы, отъ чего, по замѣчанію приходскаго священника, многіе бывшіе православными стали склоняться къ расколу. Заведеніе раскольническаго училища, какъ средства болѣе или менѣе сознательнаго развитія раскола, естественно должно было встревожить епархіальную власть. Назначено было строгое слѣдствіе. Но оно ничего не обнаружило, учительница Лукьянова притворилась вовсе неграмотной, отзывы о ея нравственности отъ мѣстныхъ крестьянъ получились самыя хорошіе и дѣло кончилось ничѣмъ. Но Смоленское епархіальное начальство видимо подозрѣвало истину и, по окончаніи дѣла, предписало мѣстному священнику Забѣлину чрезъ благочиннаго, чтобы онъ продолжалъ дѣйствовать сообразно съ своими убѣжде-

¹⁴⁶) Арх. См. дух. кон. 1844 г. № 7.

ніями къ искорененію раскола¹⁴⁷⁾. Остальныя явленія этого времени были обычны. Приходскіе священники продолжаютъ жаловаться на своеволія раскольниковъ. Крестьятъ, погребаютъ, вѣнчаютъ раскольники, особенно Гжатскаго уѣзда, по прежнему самовольно, не донося даже объ этомъ приходскимъ священникамъ. Въ 1843 г. на это жалуются священнослужители села Пречистенскаго Гжатскаго уѣзда¹⁴⁸⁾; священнослужители села Пискова, начиная съ 1840 года, жалуются не только ежегодно, но даже по нѣсколько разъ въ годъ на своевольное отправленіе раскольниками церковныхъ требъ, а также на постепенное возрастаніе числа раскольниковъ¹⁴⁹⁾, въ 1844 году на то же жалуются священнослужители с. Короваева Сычевскаго уѣзда¹⁵⁰⁾, въ 1849 г. священнослужители села Архангельскаго, Сычевскаго уѣзда⁵¹⁾ и въ томъ же году священнослужители с. Милюкова того же уѣзда¹⁵²⁾ и т. п. Грубое упорство раскольниковъ Гжатскаго, Сычевскаго и Юхновскаго уѣздовъ въ своихъ раскольническихъ мнѣніяхъ не прекращается. «Напрасно, говорятъ они, насъ, познавшихъ истинную вѣру, преслѣдуютъ; напрасно говорятъ, чтобы мы бросили то, чему научились изъ старинныхъ книгъ. Ты, говорятъ въ 1852 году раскольники села Златоуста Гжатскаго уѣзда своему приходскому священнику, учишь, какъ наученъ ты родителями и наставниками; а мы живемъ такъ, какъ благословили насъ наши родители и преподали намъ вѣру наши наставни-

¹⁴⁷⁾ Арх. См. дух. кон. 1847 г. № 37.

¹⁴⁸⁾ Арх. См. дух. кон. 1843 г. № 14.

¹⁴⁹⁾ Арх. См. дух. кон. 1844 г. № 3, 1847 г. № 38, 43, 1848 г. № 45, 1849 г. № 48, 51, 53.

¹⁵⁰⁾ Арх. См. дух. кон. 1844. № 33.

¹⁵¹⁾ Арх. См. дух. кон. 1849 г. № 47.

¹⁵²⁾ Арх. См. дух. кон. 1849 г. № 57.

ки. Одинъ Богъ знаетъ, чья вѣра лучше и пріятнѣе Ему. Хотя головы намъ рѣжь, не пойдёмъ въ вашу церковь¹⁵³⁾. Писковскіе раскольники до того простерли въ это время ненависть къ православнымъ, что не поминаютъ даже своихъ родителей, умершихъ въ православіи¹⁵⁴⁾. Къ этому ожесточенію противъ православія и православныхъ, раскольники нерѣдко присоединяютъ хитрость и притворство. Такъ въ 1856 году въ одномъ изъ селъ Сычевскаго уѣзда, послѣ убѣжденій одного почетнаго священника старшій изъ грамотѣвъ, такъ называемый „большакъ“, въ заключеніе отвѣчалъ: «мы этого не знаемъ». Но «Какъ не знаемъ, спрашиваетъ священникъ, я тебѣ сейчасъ говорилъ обо всемъ этомъ». — «Да мы люди то хотя и грамотные, да не памятливые: что намъ скажутъ, то сейчасъ забудемъ»¹⁵⁵⁾.

Исполненіе внѣшнихъ обрядовъ составляетъ главное достоинство раскольниковъ этого времени и чѣмъ больше кто показываетъ свою мелочность, тѣмъ большимъ уваженіемъ пользуется. Въ 1855 году, какъ видно изъ донесенія Св. Синоду, одна раскольница поповщинской секты шла за 300 верстъ къ своему попу для причащенія; на половинѣ дороги, проголодавшись, она съѣла луковицу и, пришедши къ попу, сказала ему объ этомъ, — тотъ не удостоилъ ее причащенія. Вслѣдствіе необразованности и отчасти природнаго легковѣрія, раскольники вѣрятъ всевозможнымъ вымысламъ, особенно если вымыселъ представленъ имъ съ религіозной окраской. Такъ они искренно вѣрятъ, что діаволь подъ видомъ монаха, во время печатанія исправленныхъ книгъ, выдралъ истин-

¹⁵³⁾ Арх. См. дух. кон. 1853 г. № 318.

¹⁵⁴⁾ Арх. См. дух. кон. 1855 г. № 18.

¹⁵⁵⁾ Арх. См. дух. кон. 1853 г. № 219.

ныя мѣста и вставилъ ложныя, а истинныя спряталъ гдѣ-то подъ престоломъ ¹⁵⁶). Привыкши толковать въ свою пользу всѣ человѣколюбивыя распоряженія правительства, они умѣютъ каждое благодѣяніе объяснить, какъ уступку ихъ мнимой правотѣ. Такъ по полученіи въ 1857 г. «Наставленій для руководства при исполнительныхъ дѣйствіяхъ и совѣщаніяхъ по дѣламъ до раскола относящихся» даже тѣ, которые до того времени были уступчивы, совершенно измѣнили свой образъ мыслей и свои отношенія къ священникамъ: основываясь на этомъ руководствѣ, они совсѣмъ перестали крестить дѣтей, стали отвергать всѣ совѣты и собесѣдованія и вслухъ говорили: «Государь уволилъ ихъ отъ православной церкви».

Что касается статистическихъ данныхъ о числѣ раскольниковъ разсматриваемаго времени, то слѣдуетъ сказать вообще, что начиная съ первыхъ годовъ настоящаго столѣтія и вплоть до шестидесятыхъ годовъ число раскольниковъ, хотя и медленно, но увеличивалось. Въ 1816 году, какъ мы говорили выше, всѣхъ раскольниковъ въ Смоленской епархіи насчитывалось 2259 человѣкъ мужскаго пола и 2693—женскаго пола, а всего 4952 человѣка. Но уже въ 1843 году раскольниковъ въ епархіи было 4063 мужскаго пола и 4647 женскаго пола, а всего 8710; въ 1844 г. — 4045 муж. пола и 4599 жен. пола, а всего 8644; въ 1845—4101 муж. пола и 4653 жен. пола, а всего 8754; въ 1846—3894 муж. пола и 4375 жен. пола, а всего 8269; въ 1847—3870 муж. пола и 4407 жен. пола, а всего 8272; въ 1848—3769 муж. пола и 5221 жен. пола, а всего 8990; въ 1849—3893 муж. пола и 3799 жен. пола, а всего 7690; въ 1850 г. — 4051 муж. пола и 4576 жен. пола а

¹⁵⁶) Арх. См. дух. кон. 1855 г. № 311.

всего 8627; въ 1851 г.— 4098 муж. пола и 4581 жен. пола, а всего 8679; въ 1852 г.— 4101 муж. пола и 4165 жен. пола, а всего 8266; въ 1853 г.— 3859 муж. пола и 4808 жен. пола а всего 8667; въ 1854 г.— 4930 муж. пола и 5703 жен. пола, а всего 10,633 ¹⁵⁷); въ 1855 году— 12,452 ¹⁵⁸); въ 1857 г.— 10,806 человекъ обоого пола, въ 1858 г. 11,461 человекъ обоого пола. Выше цифры 11,000 — 12,000 число раскольниковъ въ Смоленской епархіи никогда не было. Послѣ шестидесятихъ годовъ число раскольниковъ, хотя и незначительно, но уменьшается. Въ настоящее время раскольниковъ въ епархіи отъ 9 — до 10 тысячъ.

Шестидесятими годами настоящаго столѣтія мы и заканчиваемъ свой очеркъ о расколѣ Смоленской епархіи, заканчиваемъ во первыхъ потому, что расколъ послѣднихъ двадцати лѣтъ никакихъ выдающихся явленій не представляетъ, а во вторыхъ и потому, что весьма многіе непосредственные дѣятели раскола послѣдняго времени еще здравствуютъ и людямъ, интересующимся исторіей Смоленскаго раскола за послѣдніе двадцать лѣтъ, несомнѣнно расскажутъ о немъ лучше, полнѣе и яснѣе, чѣмъ это могутъ сдѣлать пыльные хартіи архива Смоленской духовной консисторіи, по которымъ и составленъ нами настоящій очеркъ.

Н. Соколовъ.

¹⁵⁷) Арх. см. дух. кон. 1855 г. № 190.

¹⁵⁸) Отчетъ министра внутреннихъ дѣлъ за 1885 г. № 688.

О методѣ пастырскаго собесѣдованія съ сельскими слушателями.

«Требовать отъ священниковъ, чтобы они тщательно простыми и удобопонятными словами поучали своихъ прихожанъ не только въ храмахъ Божіихъ, при совершеніи Божественной литургіи, но и внѣ оныхъ, при каждомъ удобномъ случаѣ и особенно при требоисправленіяхъ». (Постановленіе преосвященныхъ юго-западнаго края, отд. II, п. 2 й).

«Въ приходсахъ, зараженныхъ штундою и другими сродными съ нею сектами, священники, или подъ ихъ наблюденіемъ другіе, способные къ тому члены причта должны читать предъ народомъ и истолковывать священное Писаніе, особенно новаго завета». (Тоже, отд. I, п. 7-й).

Такъ настойчиво внушается нашимъ приходскимъ пастырямъ соборомъ іерарховъ православныхъ необходимость церковнаго учительства и пастырскаго назиданія пасомыхъ не только при богослуженіи церковномъ, но и въ частныхъ случаяхъ жизни пасомыхъ при требоисправленіяхъ. И дѣйствительно, въ настоящее время общепризнана истина, что нашъ сельскій народъ нуждается въ живомъ пастырскомъ словѣ, которое бы, съ одной стороны, пробуждало и развивало въ сердцахъ христіанъ религіозную жизнь, подавляемую нерѣдко ежедневными будничными интересами и заботами, а съ другой—являлось бы руководительнымъ началомъ, разрѣшающимъ вопросы и успокоивающимъ сомнѣнія, какіе возникаютъ подъ вліяніемъ современной религіозной пытливости, приводящей нерѣдко къ сектантству. Остается только

открытымъ вопросъ, какъ удовлетворить этой задачѣ, какъ можетъ исполнить эту священную миссію наше современное пастырство въ предѣлахъ тѣхъ средствъ, какія имѣются у него подъ руками.

Помнится намъ, что нѣкоторые даже говорили, будто такая задача непосильна для нашего пастыря. Для него, при небольшой сравнительно научной подготовкѣ, достаточно быть требоисправителемъ въ приходѣ, а для проповѣданія слова Божія требуется учредить особую должность проповѣдниковъ, которые бы посвятили себя только этому дѣлу и, переѣзжая съ мѣста на мѣсто, занимались бы исключительно однимъ проповѣдничествомъ. Какъ на основаніе для этого указывали на примѣръ подобнаго учрежденія на Востокъ, въ православной греческой церкви. Но, во-первыхъ, всѣмъ извѣстно, что подготовка нашихъ сельскихъ пастырей не настолько незначительна, чтобы они были не въ состояніи удовлетворить насущной потребности народа—быть учителями его вѣры и нравственности, являясь въ своемъ приходѣ естественными продолжателями той христіански-педагогической миссіи, какую выполняютъ родители въ каждомъ христіанскомъ семействѣ. Во-вторыхъ, полагаемъ, что устроить новую должность проповѣдниковъ, найти для сего людей способныхъ и поставить эту профессію вполнѣ жизненно и практически—совершенно не такъ легко, какъ кажется съ перваго раза. Въдѣ извѣстно, что только тѣ учрежденія прочны, которые создаются органически самою жизнію; пересаженные же отгуда нибудь большею частію плохо прививаются на новой почвѣ. Наконецъ въ-третьихъ, нужда пастырскаго руководствованія и наученія въ настоящее время такъ всеобъемлюща, такъ повсемѣстна, что удовлетворить ей могутъ только мѣстные пастыри, постоянно находящіеся

въ приходѣ, а не временно только являющіеся, и по особымъ нуждамъ прибывающіе искусные проповѣдники.

И такъ несомнѣнно, что постоянными и самыми полезными руководителями и просвѣтителями нашего народа могутъ и должны быть наши приходскіе пастыри, которые и по общеобразовательному уровню, и по степени религіознаго просвѣщенія стоятъ гораздо выше той среды, къ христіанскому просвѣщенію которой они призваны. По своей же непосредственной близости къ народу, по знанію условій его жизни общественной, бытовой и религіозно-нравственной, — они никѣмъ не могутъ быть замѣнены. Остается только указать вѣрный и цѣлесообразный методъ для ихъ учитель-но-просвѣтительной дѣятельности и, при томъ, не теоретически придуманный, а взятый изъ практики, оправданный опытомъ нашихъ православныхъ пастырей и даже инославныхъ проповѣдниковъ.

Чтобы быть послѣдовательными, посмотримъ сначала на то, что практиковалось у насъ въ области проповѣдничества по настоящее время. Въ видахъ поддержанія въ средѣ пастырей живаго проповѣдническаго духа, существовало въ прежнее время распоряженіе, чтобы сельскіе пастыри въ опредѣленномъ срокамъ готовили проповѣди, которыя, пройдя цензуру въ лицѣ уѣзднаго протоіерея или епархіальнаго цензора, произносились при торжественныхъ богослуженіяхъ въ уѣздныхъ или губернскихъ городахъ. Соотвѣтственно такому назначенію, это большею частію были проповѣди, составленныя искусно, по правиламъ гомилетики, въ формѣ словъ и бесѣдъ, но практическое значеніе онѣ едва-ли имѣли? Онѣ только на время пробуждали энергію пастыря и призывали его къ исполненію лежащаго на немъ нравственнаго долга, а затѣмъ оставляли его спокойнымъ и свободнымъ отъ проповѣдническаго труда до другаго, указываемаго на-

чалствомъ, срока. Такимъ образомъ, существовавшій порядокъ требовалъ отъ пастыря исправности только къ данному сроку, а не развивалъ въ немъ самостоятельности въ этомъ отношеніи и такъ называемой нравственной инициативы. Кроме того, самая форма проповѣди была настолько сложна, что требовала особаго труда и искусства отъ составителя, какъ предназначавшаяся для городскихъ слушателей; но въ то же время, по своей формальности и отвлеченности, была неприменима къ низкому уровню умственнаго развитія сельскихъ слушателей.

Говорятъ, что сухая, схоластическая проповѣдь недавняго времени была тѣсно связана съ отвлеченнымъ преподаваніемъ науки проповѣдничества въ духовной школѣ. Если это и правда, то все таки едва-ли это можно ставить въ упрекъ духовной школѣ. Школа не жизнь, а потому сообщаемыя ею свѣдѣнія всегда будутъ теоретичны и болѣе или менѣе отвлеченны. Школа имѣетъ своею задачею указать молодому кандидату священства тѣ формальные приемы, основанные на лучшихъ образцахъ, какихъ онъ долженъ держаться при передачѣ народу истинъ вѣры. «Если семинарскій проповѣдникъ составилъ свою проповѣдь на основаніи священнаго Писанія, въ духѣ православія и по должной формѣ, то для него совершенно достаточно: это и есть подготовка, такъ сказать фундаментъ, на которомъ будетъ созидаваться проповѣдь уже въ самой жизни, т. е. внѣ семинаріи, на дѣлѣ; пренебрегать теоріею проповѣдничества, какъ она понимается и исполняется въ курсѣ семинарской программы, нѣтъ никакого основанія и лучше этого никто ничего не выдумаетъ; болѣе сего отъ учащихся въ семинаріи нельзя и требовать. Въ самомъ дѣлѣ, не странно ли отъ юноши въ 22—23 года требовать, чтобы проповѣдь его от-

личалась не только церковностию, но и жизненностию и практичностью?» *). Эта послѣдняя сторона проповѣди должна сама собою выработаться въ будущемъ, подъ вліяніемъ дѣйствительныхъ интересовъ жизни, которые пока видны лишь изъ-за стѣнъ школы, тогда же предстанутъ лицомъ къ лицу предъ глазами проповѣдника.

Но, къ сожалѣнію, далеко не всѣ пастыри умѣютъ сдѣлать этотъ важный переходъ отъ теоріи къ практикѣ, отъ формальныхъ предписаній школы къ дѣйствительнымъ потребностямъ жизни, на которыя требуется отвѣтъ въ духѣ всеобъемлющей религіи Христовой. Нѣкоторые изъ нашихъ пастырей какъ-бы навсегда остаются на той отвлеченной, строго формальной и теоретической почвѣ, на которой поставила ихъ школа, и, такимъ образомъ, созидаютъ какъ-бы средостѣніе между собою и своими слушателями.

Естественно рождается вопросъ: какъ же помочь бѣдѣ, какъ устранить эту духовную преграду? Намъ кажется, что важнымъ пособіемъ для сей цѣли, какъ-бы мостомъ для перехода пастырей отъ теоретическихъ положеній школы къ дѣйствительнымъ потребностямъ духовно-нравственной христіанской жизни могутъ быть такія практическія пособія, какъ «Собесѣдовательное богословіе или практическая гониметика прот. Толмачева», гдѣ посредствомъ подробнаго раскрытія разнообразныхъ темъ изъ чтеній евангельскихъ и апостольскихъ дается проповѣднику обильный матеріалъ для собесѣдованія съ народомъ, — матеріалъ вполнѣ готовый, который ему остается примѣнить къ разнообразнымъ потребностямъ духовно-нравственной жизни пасомыхъ. Проповѣднику нечего тратить свой трудъ на изобрѣтеніе, на само-

*). Церковный Вѣстн. 1884 г. № 40. См. статью: «Что нужно для сельскаго проповѣдника».

стоятельный планъ и изложеніе мыслей: то и другое у него готово. Ему остается только подумать о примѣненіи къ жизни священныхъ истинъ и о согласованіи на дѣлѣ сей послѣдней съ высотою и святостію евангельскихъ правилъ. Конечно, и здѣсь дѣло не обойдется совершенно безъ труда, но это трудъ почти для всякаго посильный, ибо все содержаніе церковной бесѣды дается здѣсь готовымъ: остается только приспособить этотъ готовый матеріалъ къ частнѣйшимъ потребностямъ жизни своей паствы. Въ пользу этого пособія говорить и распространенность руководствъ подобнаго рода между нѣмецкими проповѣдниками, которые потому и не стѣсняются частымъ проповѣданіемъ, что располагаютъ пособіями подобнаго рода. Итакъ предлагаемый способъ не отвлеченный, не теоретическій, а оправданный церковною практикою, если не у насъ, то за границей.

Практика нашихъ пастырей рекомендуетъ и другой, еще болѣе простой и сподручный способъ церковнаго собесѣдованія съ сельскими слушателями. Но предоставимъ говорить объ этомъ самому пастырю. «У меня крѣпко засѣла мысль учить народъ, сколько съумѣю», говоритъ одинъ усердный пастырь: «и для сей цѣли я запасся собраніемъ проповѣдей, какъ напр. Путятина и еще другихъ проповѣдниковъ; говорю ихъ разъ, другой и третій и т. д., вижу, что народу все это нравится; но, вникая безпристрастно въ дѣло, я все какъ-то былъ не по себѣ; самъ не знаю, но вижу, чего-то у меня недостаетъ, вижу ясно своими глазами, что крестьяне при слушаніи проповѣди Путятина и другихъ отличныхъ проповѣдниковъ дремлютъ, а между тѣмъ *послы*—хвалятъ. Вижу, что-то неладно; и вотъ, препоручивши самого себя единому Господу, взявши евангеліе въ руки, вышелъ я на баеэдру съ цѣлію своими словами объяснить евангельскую

исторію, кагъ она есть, и вижу среди объясненій, что присутствующіе сразу же заинтересованы, что они уже не дремлютъ, у многихъ вижу на глазахъ слезы. «А, вотъ молю что»... Это, видно, хоть не искусное, но живое и освѣжающее... Послѣ службы эти экспромпты имѣлъ я обыкновеніе записывать, и эти неприготовленные рѣчи даже теперь прочитываю иногда съ полнѣйшимъ удовольствіемъ. Такъ я и практиковалъ проповѣдь въ теченіе всего двухлѣтняго пребыванія въ селѣ. Результатомъ сего было полное мое вліяніе на приходъ; были такіе изъ прихожанъ, которые стали ходить въ церковь дѣйствительно безъ исключенія каждый воскресный день, пріѣзжая къ службѣ за 15 верстъ и болѣе, не смотря ни на какую бездорожицу, и такъ далѣе... Словомъ, для проповѣди съ кафедръ для народа самое лучшее слово устное, которое истекало бы не изъ подготовительной дрессировки дома, но изъ сердца проповѣдника, было плодомъ вдохновеннаго состоянія, въ которомъ долженъ находиться всякій пастырь, читающій евангеліе съ вниманіемъ; дома же должно быть лишь соображено, что именно въ томъ или другомъ мѣстѣ евангелія требуется выяснитъ, и къ какой именно практической сторонѣ жизни крестьянина принаровитъ слѣдуетъ, а остальное предоставить Господу. Словомъ, оо. проповѣдники, пастыри народные, мое въ частности братское слово о семъ предметѣ—возьмите съ собою св. евангеліе и идите съ нимъ на амвонъ, идите смѣло, говорите во имя и славу Господа, не робѣя; если у васъ разъ не особенно вылилось слово,—и это, конечно, бываетъ,—обсудите—почему? устраните причины; и снова потомъ идите не робѣя и т. д. и т. д. и будьте увѣрены, что слово, выходящее изъ вашихъ устъ, будетъ истинно слово назиданія» *).

*) Та же статья. Церк. Вѣст. 1884 г. № 40.

вѣтъ опытный пастырь своимъ менѣе опытнымъ собратіямъ. Повидимому весьма не сложны тѣ гомилетическіе приемы, какіе онъ совѣтуетъ принять въ руководство нерѣшительному проповѣднику, но за то они вполне примѣнимы и весьма плодотворны по своимъ послѣдствіямъ. Предварительное размышленіе объ истинахъ евангельскихъ, усвоеніе ихъ сердцемъ и передача, хотя въ безыскусственномъ, но въ искреннемъ, живомъ и дѣйственномъ словѣ—вотъ та великая сила, которая можетъ размягчить сердце ближняго и обращать его въ добрую воспримчивую почву для насажденія на ней сѣмянъ ученія Христова. Это подтверждаетъ примѣры и самихъ сектантовъ, которые въ большинствѣ далеко не обладаютъ научною подготовкою, но читаютъ слово Божіе, размышляютъ о немъ и передаютъ его своимъ слушателямъ живымъ и одушевленнымъ языкомъ, а потому всецѣло привлекаютъ ихъ вниманіе къ себѣ и заставляютъ идти за собою. А между тѣмъ несомнѣнно, что научная подготовка многихъ изъ нихъ далеко не высока, что наши пастыри и суммою познаній научно-богословскихъ и систематизаціей ихъ далеко превосходятъ этихъ непризванныхъ учителей. Гдѣ же причина, что они говорятъ и ихъ всѣ слушаютъ, а наши пастыри безмолвствуютъ и не имѣютъ слушателей? Все дѣло въ приѣмѣ проповѣдническомъ: наши проповѣдники смущаются при мысли о тѣхъ формальныхъ условіяхъ, какія нужно выполнить, чтобы побесѣдовать съ народомъ, и, подъ вліяніемъ этихъ страховъ, предпочитаютъ воздерживаться отъ церковнаго проповѣданія и молчать, и мало по малу такъ къ этому привыкаютъ, что совсѣмъ перестаютъ вести съ народомъ пастырскія собесѣдованія въ храмѣ и начинаютъ извинять себя ходячимъ оправданіемъ, что нашему священнику, при частыхъ требоухъ, хозяйствѣ и т. под., даже некогда заниматься такимъ сложнымъ дѣломъ, какъ церковное

проповѣдничество. А между тѣмъ сподручныя для этой цѣли пособія, указанныя выше, и оправданный практикою примѣръ энергическаго пастыря достаточно свидѣтельствуютъ, что для успѣшнаго проповѣданія не существуетъ тѣхъ препятствій, какія затрудняютъ нашихъ пастырей, что при существующей общеобразовательной и въ частности богословской подготовкѣ,—достаточно здраваго и благочестиваго размышленія объ истинахъ евангельскихъ, достаточно искренняго благоговѣйнаго одушевленія, чтобы быть проповѣдникомъ.

Въ этомъ отношеніи каждый нашъ пастырь православный можетъ явиться церковнымъ учителемъ народа. Евангельскія сказанія, истины священо историческія, появляемыя иногда наглядно при помощи священныхъ изображеній, находящихся въ храмѣ,—вотъ богатый и назидательный матеріаль для собесѣдованія съ народомъ нашихъ пастырей. Не нужно только задаваться слишкомъ великими цѣлями; нужно прежде всего съ добрымъ чувствомъ прочесть евангельское сказаніе, нужно основательно его обдумать, какъ со стороны содержанія, такъ и приложенія къ жизни, а выраженія придуть сами собою и произведутъ спасительное дѣйствіе на сердце слушателя.

(Могил. Епарх. Вѣд.).

Къ вопросу о воспитаніи дѣтей.

Нѣтъ ничего труднѣе и серьезнѣе, какъ вопросъ о воспитаніи дѣтей. А между тѣмъ рѣшать его такъ или иначе, если не теоретически, то по крайней мѣрѣ практически невольно приходится каждому отцу семейства и каждой матери. Въ виду этого необходимо, по нашему мнѣнію, какъ можно чаще останавливаться своимъ вниманіемъ на этомъ важномъ во-

просѣ, на той или другой сторонѣ его, такъ какъ этимъ только путемъ и можно рано или поздно придти къ разрѣшенію этой вполне жизненной, хотя и трудной задачи.

Въ чемъ же должно состоять воспитаніе?—Вопросъ этотъ, въ виду его сложности и обширности, даже и въ общихъ чертахъ, понятно, не можетъ быть вполне исчерпанъ въ краткой замѣткѣ, и потому мы коснемся въ настоящемъ случаѣ одной лишь нравственной стороны въ воспитаніи ребенка.

Главная задача воспитанія состоитъ въ томъ, чтобы развить въ извѣстномъ направленіи всѣ способности дитяти и такимъ образомъ сдѣлать изъ него человѣка, полезнаго члена семьи, общества и государства. Отъ того, при какихъ условіяхъ, — матеріальныхъ и нравственныхъ, — выросъ ребенокъ, и какое, вообще, дано ему направленіе, часто зависитъ вся его будущность. И не между людьми только мы это замѣчаемъ: если присмотрѣться хорошенько и къ низшимъ организмамъ — растительнымъ и животнымъ, то и здѣсь мы увидимъ почти тоже самое. Кто изъ насъ не любовался, напр., тѣмъ прекраснымъ деревцомъ съ обильными плодами, которое опытный садовникъ выростилъ изъ зернышка, привилъ и далъ ему красивую и прочную форму? Такъ точно и въ жизни людей, какъ и въ жизни всякаго существа въ природѣ: для того, чтобы дать нужное направленіе воспитываемому, необходимо дѣйствовать на него въ этомъ направленіи, какъ только онъ появится на свѣтъ Божій, когда молодая натура его, обыкновенно, такъ легко поддается внѣшнимъ вліяніямъ. Стало быть, вся будущность воспитываемаго находится въ большой зависимости отъ ухода и направленія посторонняго лица, и если послѣднее дѣйствуетъ умѣло и правильно, то безъ сомнѣнія, и результаты его дѣятель-

ности получают блестящіе, если же нѣтъ, то, наоборотъ — самые плачевные.

Въ виду этого нельзя не согласиться съ мыслию, оправдываемою и самою жизнью, вопросъ о воспитаніи дѣтей важнѣе другого сроднаго ему вопроса объ образованіи ихъ. Да, какое бы человѣкъ ни получилъ научное образованіе, если только онъ нравственно не воспитанъ или воспитанъ неправильно, онъ не можетъ быть хорошимъ членомъ — семьи, общества и государства, такъ какъ умственное развитіе ни въ какомъ случаѣ не можетъ замѣнить нравственнаго и восполнить собою отсутствіе послѣдняго. И въ самомъ дѣлѣ, кому неизвѣстно, сколько нынѣ среди людей, умственно развитыхъ и, по видимому, образованныхъ, встрѣчается такихъ, которыхъ подчасъ трудно назвать даже людьми, каковы, напр., нынѣшніе социалисты, анархисты и др., и трудно назвать именно потому, что они по своему образу жизни и дѣятельности не отвѣчаютъ назначенію человѣка: живутъ безъ Бога, вѣры и нравственности, не признають законовъ, власти и т. д. Спрашивается, можетъ ли общество подобнымъ лицамъ, для которыхъ нѣтъ ничего святаго на землѣ, оказывать хотя какое нибудь довѣріе и ожидать отъ нихъ пользы? — Конечно нѣтъ и кромѣ вреда отъ нихъ ничего другаго и не можетъ быть. Но, не смотря на такое важное значеніе нравственнаго воспитанія въ жизни человѣка, наше даже интеллигентное общество, говоря вообще, на это дѣло мало обращаетъ вниманія, думая, что можно быть прекраснымъ отцомъ семейства, хорошимъ чиновникомъ, храбрымъ воиномъ, полезнымъ учителемъ, не имѣя никакихъ твердыхъ нравственныхъ убѣжденій. Самое слово нравственность многіе понимаютъ совершенно превратно, называя нравственностію, напр., умѣнье прилично сидѣть, ходить, кланяться и т. п. и потому остаются совершенно равнодушными къ такому печаль-

нымъ явленіямъ современной жизни, какъ упадокъ семейныхъ началъ, отрицаніе правилъ нравственности, заповѣданныхъ святою вѣрою и т. п. Вслѣдствіе этого всѣ наши заботы о просвѣщеніи не могутъ увѣнчаться полнымъ успѣхомъ, если не будетъ прежде обращенъ должное вниманіе на нравственное развитіе дѣтей, особенно со стороны семьи.

Идеаль нравственной жизни даетъ намъ св. вѣра Христова, проливающая свѣтъ истины, правды и добра и указывающая намъ высокія правила нравственнаго воспитанія. Лучшею же школою такого воспитанія есть и должна быть семья. Если послѣдняя, будучи сама высоко-нравственною, разовьетъ тѣ же добрыя начала и въ ребенкѣ, то дальнѣйшее умственное и нравственное развитіе его въ учебномъ заведеніи будетъ идти уже гораздо успѣшнѣе, такъ какъ домашнее воспитаніе есть начало, или, лучше сказать, основа школьнаго. Ребенокъ, лишь только начинаетъ лепетать нѣкоторыя слова, какъ уже научается отъ глубоко-религіозной матери произносить имя Божіе, Пресвятой Богородицы, дѣлать крестное знаменіе и затѣмъ постепенно пріучается молиться, ходить въ церковь и т. п. Но если дома ничто не напоминаетъ ребенку о религіи и его религіозныхъ обязанностяхъ, если онъ, напр., не встрѣчаетъ нигдѣ въ домѣ иконы и не замѣчаетъ, чтобы кто либо изъ членовъ семьи молился и крестился, или ходилъ въ храмъ Божій, то религіозное чувство въ немъ при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, понятно, не можетъ развиться, а скорѣе всего явится холодность къ религіи, при которой впослѣдствіи не могутъ принести пользы и самыя лучшія методы школьнаго обученія истинамъ вѣры и нравственности. А между тѣмъ часто слышишь, какъ иногда даже люди просвѣщенные, въ случаяхъ неудачнаго воспитанія, во всемъ винятъ одну школу, забывая, или, лучше сказать, не сознавая, что виновниками этого являются большею ча-

стію они сами. Весьма часто у себя дома вмѣсто одобренія воспитанникъ слышитъ со стороны родителей и родственниковъ порицаніе методовъ школьнаго воспитанія и обученія и вообще порядковъ заведенія; тутъ же нерѣдко слышитъ разсужденія о правахъ безъ обязанностей и свободѣ помимо исполненія нравственнаго закона; а иногда за стѣнами школы являются тайные руководители, которые, пользуясь тѣмъ, что молодые люди, еще не окрѣпшіе умомъ и волею бросаются на все оригинальное и новое, сразу сбиваютъ ихъ съ Того пути, на который стремится поставить ихъ школа, и увлекаютъ ихъ на путь порока, а родители весьма часто не обращаютъ на это никакого вниманія. Словомъ, внѣ учебнаго заведенія и въ семьѣ воспитанникъ не рѣдко встрѣчаетъ совсѣмъ не то, что ему внушается въ школѣ. Послѣ этого можно ли обвинять школу, если ея усилія оказываются иногда безуспѣшными?

Далѣе, школа борется, съ одной стороны, съ разнаго рода вредными привычками дѣтей, развившимися вовсе не въ ея стѣнахъ, а съ другой старается въ замѣнъ ихъ развитъ и укоренить въ нихъ добрые навыки и привычки. Но всѣ эти добрыя начинанія школы могутъ имѣть надлежащій успѣхъ опять лишь въ томъ случаѣ, если встрѣтятъ нужную поддержку со стороны общества и родителей учащихся, тѣмъ болѣе, что большую часть времени воспитанники проводятъ внѣ стѣнъ школы, и слѣдовательно, внѣ ея вліянія. Словомъ, только при полномъ взаимодействіи школы и семьи и возможно выполненіе той трудной задачи, каковую преслѣдуетъ школа и возлагаютъ на нее родители учащихся.

Такимъ образомъ, цѣлью воспитанія должно служить не умѣнье только прилично кланяться, сидѣть, ходить и т. п., а жизнь по вѣрѣ Христовой. Для достиженія же этой цѣли мы сами прежде всего должны служить для дѣтей образцомъ

высоконравственной жизни и дѣятельности. Не нужно упускать изъ виду, что дѣти необыкновенно быстро подмѣчаютъ все, что дѣлается кругомъ ихъ, и если ребенокъ хотя разъ замѣтитъ, что вы внушаете ему разные правила благоповеденія, а сами на дѣлѣ не исполняете ихъ, то онъ потеряетъ къ вамъ всякое уваженіе, и уже никакіе методы воспитанія въ такомъ случаѣ не помогутъ дѣлу. А потому въ выборѣ воспитателей и вообще лицъ, близко стоящихъ къ дѣтямъ, нужно быть особенно осмотрительнымъ, и если будетъ замѣчено, что дѣти къ своему воспитателю потеряли довѣріе и уваженіе, и онъ, дѣйствительно, не удовлетворяетъ своему назначенію, то необходимо немедленно замѣнить его другимъ лицомъ.

Говоря о нравственномъ воспитаніи, нельзя не обратить также вниманія и на чтеніе дѣтьми книгъ, такъ какъ оно имѣетъ, какъ извѣстно, весьма важное значеніе въ дѣлѣ воспитанія. Книга—это обоюдоострый мечъ: отъ нея можетъ быть и польза, и вредъ, смотря по тому, что, какъ и когда читается. Вообще говоря, чтеніе книгъ производитъ весьма сильное вліяніе на образъ мыслей даже взрослыхъ людей, а тѣмъ болѣе глубокій слѣдъ оно оставляетъ въ воспримчивой душѣ ребенка и, смотря по содержанію читаемаго, образуетъ почву, благопріятную для развитія въ немъ зла, или добра. Изъ сказаннаго видно, какое важное значеніе имѣетъ въ воспитаніи вопросъ о выборѣ книгъ для дѣтскаго чтенія. Но большинство родителей, къ сожалѣнію, совсѣмъ не обращаетъ, или мало обращаетъ на это вниманія, и дѣти читаютъ безъ разбора все, что попадетъ подъ руку, читаютъ книги, несвойственныя ихъ возрасту, и такимъ образомъ губятъ себя и отравляютъ жизнь своимъ родителямъ.

На это обстоятельство родителямъ также необходимо обра-

щать серьезное вниманіе, если только они хотятъ впоследствии имѣть въ своихъ дѣтяхъ полезныхъ членовъ общества и государства.

(Полоц. Епарх. Вѣд.)

Некрологъ.

(Даніиль Петровичъ Лебедевъ.)

20 минушаго сентября въ 3 часа по полудни скончался послѣ продолжительной (съ половины декабря 1887 г.) и тяжелой болѣзни (ракъ въ печени) бывшій о. ректоръ Смоленской духовной семинаріи, Протоіерей *Даніиль Петровичъ Лебедевъ*. Покойный былъ сынъ діакона Орловской епархіи. По окончаніи курса въ Орловской духовной семинаріи о. Даніиль поступилъ въ 1849 г. въ кievскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1853 г. съ причисленіемъ къ 1-му разряду воспитанниковъ оной. 31 октября того же года онъ былъ опредѣленъ въ Смол. д. семинарію учителемъ герменевтики, толкованія св. писанія и чтенія греческихъ и латинскихъ писателей. Преемственно проходя должности преподавателя, инспектора и ректора, о. Даніиль оставался въ Смоленской семинаріи до 1884 г., когда слабое здоровье заставило его оставить службу при семинаріи. Погребеніе о. Д. совершено 23 сент. въ Георгіевской церкви о. ректоромъ семинаріи при участіи многочисленнаго духовенства г. Смоленска.

Отъ Государственнаго Банка.

45-й тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5% займа 1866 г.,
произведенный 1 сентября 1888 г.

Важнѣйшіе выигрыши:

№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.
6757	31	200000	18532	5	5000	8475	17	1000
2003	7	75000	18158	50	5000	1188	3	1000
4793	18	40000	1440	3	5000	18915	17	1000
979	48	25000	12256	47	5000	13425	14	1000
4335	46	10000	17839	25	5000	14645	6	1000
18653	45	10000	8918	36	5000	7121	24	1000
5680	24	10000	13450	20	1000	17178	24	1000
5559	24	8000	12886	50	1000	16245	27	1000
4986	47	8000	18847	23	1000	16724	11	1000
19217	33	8000	18378	6	1000	12365	5	1000
9791	15	8000	17886	27	1000	15562	31	1000
8557	26	8000	14762	44	1000	19992	38	1000
4381	39	5000	11688	29	1000			
4270	39	5000	7991	46	1000			

Выигрыши по 500 руб.

№№ серій.	№№ билет.										
51	25	217	42	365	25	423	7	489	39	735	25
65	16	251	12	418	35	475	33	661	23	853	2

857	9	4258	44	7250	4	10866	47	13591	20	17019	6
935	45	4329	42	7347	9	11164	2	13656	23	17051	39
1215	20	4352	44	7590	44	11165	1	13657	34	17130	10
1299	1	4359	34	7646	7	11252	43	13803	16	17183	14
1356	39	4502	25	7837	37	11318	11	13903	24	17231	42
1429	25	4544	35	7927	35	11380	8	14061	27	17306	48
1514	42	4611	43	7943	28	11389	46	14128	43	17433	36
1661	32	4631	23	7954	16	11533	9	14473	48	17539	31
1742	9	4729	47	8041	9	11579	4	14538	22	17763	8
1744	29	4810	34	8044	43	11646	23	14550	33	17792	25
1885	15	4991	34	8101	15	11692	20	14769	28	17793	30
1899	7	5081	40	8342	32	11784	33	14805	31	17833	47
1991	41	5155	40	8382	35	11931	48	14911	17	17837	12
2089	46	5178	25	8405	24	11958	50	14952	33	17940	19
2137	41	5196	6	8452	26	11986	11	15012	10	18275	34
2190	29	5326	15	8492	48	12006	25	15023	34	18427	29
2195	41	5342	4	8725	37	12146	39	15105	40	18540	16
2206	23	5411	26	8739	31	12188	17	15154	3	18567	44
2274	38	5438	9	8741	28	12199	20	15187	5	18608	18
2350	42	5511	25	8996	48	12231	22	15379	13	18619	20
2491	14	5626	30	9301	47	12232	48	15550	34	18625	19
2613	1	5657	10	9310	16	12368	36	15577	19	18696	41
2912	20	5675	45	9384	22	12591	42	15600	43	18737	17
3016	24	5762	32	9395	36	12713	19	15728	22	18796	5
3058	16	5782	9	9447	34	12772	43	15751	45	18900	39
3068	36	5819	39	9456	42	12871	15	15816	15	18983	13
3257	48	5983	4	9504	36	12897	38	15864	42	19007	12
3328	29	6086	2	9560	33	12931	28	16135	41	19037	43
3339	30	6145	48	9709	48	12941	3	16214	43	19065	50
3402	23	6197	29	9802	15	12943	25	16254	34	19076	3
3535	22	6260	31	9907	6	13032	6	16276	42	19486	38
3620	32	6479	13	9932	44	13064	17	16470	23	19539	42
3705	32	6523	44	9992	46	13072	21	16571	14	19556	36
3774	32	6582	44	10101	44	13089	47	16611	22	19694	16
3828	8	6744	16	10106	50	13094	36	16736	40	19752	42
3829	31	6810	21	10345	33	13123	48	16753	25	19838	42
3916	45	6827	21	10512	28	13192	41	16809	40	19876	8
3973	36	6855	17	10612	24	13317	11	16871	40	19897	3
3985	37	7016	21	10638	4	13371	15	16943	6		
4119	9	7088	21	10756	43	13391	39	16966	3		
4244	26	7130	24	10813	17	13419	2	16978	18		
4245	36	7142	15	10822	7	13549	3	16982	1		

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 рублей.

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го декабря 1888 г.

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 2-го внутренняго 5%, съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный 1-го сентября 1888 года.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

188	3667	7138	8682	11559	13416	16115	17074
634	3862	7223	9211	12001	13689	16320	17202
729	3894	7464	9311	12091	13696	16321	17617
1381	3928	7487	9605	12266	13842	16556	18191
1949	4592	7609	10118	12346	13888	16593	18293
2201	4836	7943	10223	12544	14364	16635	18492
2230	4844	8112	10405	12587	14491	16641	18508
2739	5636	8181	10622	12696	14669	16778	19068
3074	6295	8221	10924	12768	14757	16815	19855
3346	6673	8238	11279	12855	14770	16837	
3366	7114	8645	11316	13149	15183	16947	

Всего 86 серій, составляющія 4300 бил., на сумму 537,500 р.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го декабря 1888 года въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Т А Б Л И Ц А

вышедшихъ въ тиражи погашенія серій 1 внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, изъ которыхъ не всѣ еще билеты предъявлены къ оплатѣ по 1-е іюля 1888 года.

(Продолженіе *).

Нумера серій	Время, съ котораго прекращ. %	Нумера серій	Время, съ котораго прекращ. %	Нумера серій	Время, съ котораго прекращ. %
09683	1 іюля 1885	09691	1 янв. 1876	09738	1 іюля 1877
09687	— —	09719	— 1880	09770	— 1880

*) См. Епар. Вѣд. № 15, 16 и 17.

09791	1 янв.	1888	10400	1 янв.	1887	11066	1 янв.	1888
09794	іюля	1883	10401	январ.	1879	11071	—	1882
09804	—	1882	10402	январ.	1882	11072	іюля	1884
09846	январ.	1888	10407	—	1884	11087	январ.	1883
09851	—	1873	10410	—	1882	11092	іюля	1867
09888	—	1887	10413	январ.	1888	11096	—	1887
09935	іюля	1882	10421	іюля	1881	11124	январ.	1866
09937	—	1885	10454	—	1884	11143	—	1886
09946	январ.	—	10459	январ.	1873	11180	іюля	1885
09953	іюля	1880	10483	іюля	1887	11221	—	1885
09961	—	1871	10502	—	—	11242	—	1884
09964	—	1886	10527	—	1883	11269	—	1887
09968	январ.	1883	10552	—	1871	11271	—	1886
09972	—	1884	10567	—	1884	11311	—	1883
09976	—	1881	10585	январ.	1886	11332	январ.	1885
09988	іюля	1883	10615	іюля	1885	11380	—	1887
10000	—	1884	10624	январ.	1884	11393	іюля	1879
10011	январ.	1888	10628	іюля	1881	11398	—	1880
10012	іюля	1887	10659	январ.	—	11412	январ.	1885
10017	—	1882	10663	іюля	—	11424	іюля	1880
10031	—	1868	10675	январ.	1866	11426	январ.	1882
10032	—	1877	10678	іюля	1886	11447	іюля	1884
10045	—	1885	10694	—	1887	11454	январ.	—
10068	январ.	—	10703	—	1884	11462	—	1881
10080	—	1874	10712	—	1880	11478	іюля	—
10091	іюля	1881	10731	январ.	1869	11479	январ.	1876
10130	—	1882	10771	іюля	1883	11516	—	1878
10173	январ.	1888	10774	—	—	11524	іюля	1883
10201	—	1881	10808	январ.	1886	11558	январ.	1881
10230	—	1882	10903	іюля	1887	11563	іюля	1883
10231	іюля	—	10909	январ.	1884	11574	январ.	1886
10258	январ.	—	10930	—	1883	11589	—	—
10264	—	1886	10940	іюля	1882	11592	іюля	1881
10268	—	1883	10943	—	1885	11608	январ.	—
10277	іюля	1881	10948	январ.	1888	11617	—	1887
10292	январ.	1887	10955	іюля	1882	11634	—	1884
10297	—	1884	10985	январ.	1867	11642	іюля	1883
10298	—	1886	11004	—	1881	11673	январ.	1871
10317	—	1888	11038	іюля	1883	11703	—	1874
10354	іюля	1884	11050	январ.	1866	11705	іюля	1875
10383	—	1883	11056	—	1874	11716	—	1877
10390	январ.	—	11062	—	1884	11723	январ.	1886
10395	іюля	1882	11063	—	1888	11743	іюля	1872
10396	—	1873	11064	—	1873	11760	—	1876

11765	1	ІЮЛЯ	1871	12163	1	ЯНВ.	1885	13050	1	ЯНВ.	1881
11768	—	—	—	12176	—	—	1887	13070	—	ІЮЛЯ	1886
11773	—	ЯНВ.	1874	12178	—	—	1877	13092	—	ЯНВ.	1887
11774	—	—	1882	12195	—	ІЮЛЯ	1883	13093	—	ІЮЛЯ	1884
11778	—	—	1888	12196	—	ЯНВ.	1885	13122	—	—	—
11780	—	—	1887	12218	—	ІЮЛЯ	1871	13132	—	—	1881
11786	—	—	1884	12245	—	—	1887	13139	—	—	1887
11787	—	ІЮЛЯ	1878	12279	—	—	1884	13140	—	ЯНВ.	—
11797	—	—	1879	12298	—	ЯНВ.	—	13144	—	ІЮЛЯ	1882
11798	—	ЯНВ.	1877	12320	—	ІЮЛЯ	—	13154	—	ЯНВ.	1886
11801	—	ІЮЛЯ	1876	12324	—	ЯНВ.	1888	13181	—	—	1883
11826	—	ЯНВ.	1884	12358	—	—	1881	13198	—	ІЮЛЯ	1887
11833	—	ІЮЛЯ	1876	12366	—	ІЮЛЯ	1883	13205	—	ЯНВ.	1887
11842	—	ЯНВ.	1873	12379	—	ЯНВ.	1886	13211	—	ІЮЛЯ	—
11843	—	ІЮЛЯ	1875	12381	—	—	1883	13245	—	ЯНВ.	1883
11845	—	ЯНВ.	1877	12446	—	—	1884	13247	—	ІЮЛЯ	1887
11855	—	ІЮЛЯ	1880	12464	—	—	1885	13258	—	—	1886
11856	—	ЯНВ.	1886	12466	—	ІЮЛЯ	1887	13262	—	ЯНВ.	1888
11857	—	—	1878	12488	—	—	1885	13267	—	ІЮЛЯ	1884
11871	—	ІЮЛЯ	1886	12502	—	—	1884	13290	—	ЯНВ.	1882
11877	—	ЯНВ.	1883	12525	—	ЯНВ.	—	13337	—	—	1886
11880	—	—	1885	12605	—	ІЮЛЯ	1873	13341	—	ІЮЛЯ	1872
11885	—	—	1876	12611	—	—	1881	13342	—	—	1883
11899	—	ІЮЛЯ	—	12623	—	—	1877	13389	—	ЯНВ.	1884
11901	—	ЯНВ.	1873	12634	—	ЯНВ.	1888	13408	—	ІЮЛЯ	1887
11905	—	ІЮЛЯ	1878	12673	—	—	—	13421	—	ЯНВ.	1885
11912	—	ЯНВ.	1888	12697	—	—	1883	13423	—	ІЮЛЯ	1880
11918	—	—	1868	12702	—	—	1884	13431	—	—	1873
11925	—	ІЮЛЯ	1869	12719	—	—	1888	13432	—	ЯНВ.	1871
11932	—	ЯНВ.	1873	12850	—	ІЮЛЯ	1873	13439	—	ІЮЛЯ	1885
11939	—	ІЮЛЯ	1875	12870	—	ЯНВ.	1884	13448	—	ЯНВ.	1876
11949	—	—	1867	12896	—	ІЮЛЯ	1882	13457	—	ІЮЛЯ	1868
11955	—	—	1886	12905	—	—	1881	13472	—	ЯНВ.	1877
11960	—	ЯНВ.	1872	12915	—	—	1887	13485	—	ІЮЛЯ	1875
11992	—	—	1883	12924	—	—	1880	13491	—	ЯНВ.	1884
11999	—	ІЮЛЯ	1886	12953	—	—	1886	13506	—	—	1880
12020	—	ЯНВ.	1888	12968	—	—	1883	13510	—	—	1885
12029	—	—	—	12983	—	—	1884	13514	—	ІЮЛЯ	1882
12052	—	—	1885	12988	—	—	1885	13529	—	—	1886
12059	—	—	1883	12996	—	—	1881	13546	—	ЯНВ.	1882
12075	—	—	1874	13006	—	ЯНВ.	1879	13558	—	ІЮЛЯ	—
12104	—	ІЮЛЯ	1870	13038	—	ІЮЛЯ	1870	13601	—	—	1884
12110	—	—	1881	13040	—	ЯНВ.	1878	13604	—	—	1887
12133	—	—	1883	13042	—	ІЮЛЯ	1881	13606	—	—	1884

13623	1	юля	—	14101	1	января	1888	14709	1	юля	1886
13631	—	—	1885	14108	—	—	1882	14712	—	—	1884
13632	января	1871	—	14158	юля	1880	—	14748	января	—	1886
13642	—	—	1888	14193	января	—	—	14760	—	—	1883
13643	юля	1887	—	14196	—	—	1871	14773	января	1887	—
13652	января	1885	—	14199	юля	1885	—	14790	—	—	1886
13682	юля	1887	—	14214	—	—	—	14806	юля	1871	—
13687	января	1870	—	14225	января	—	—	14820	—	—	1886
13711	юля	1887	—	14228	юля	1884	—	14843	января	1885	—
13715	—	—	1884	14256	—	—	1870	14844	—	—	1888
13733	января	1886	—	14260	—	—	1879	14876	—	—	—
13745	юля	1867	—	14286	—	—	1884	14880	—	—	1881
13800	—	—	1883	14300	—	—	—	14909	юля	1884	—
13816	—	—	1886	14316	января	1868	—	14937	—	—	—
13825	—	—	1885	14353	—	—	1885	14939	января	1885	—
13853	—	—	1886	14370	юля	1883	—	14944	юля	1882	—
13861	января	1883	—	14380	—	—	1885	14946	января	1883	—
13866	—	—	1873	14383	января	1887	—	14948	—	—	1881
13880	—	—	1888	14395	—	—	1882	14972	—	—	1872
13898	—	—	1880	14400	юля	1885	—	15000	—	—	1888
13913	—	—	1883	14414	—	—	1882	15019	—	—	1882
13914	—	—	1885	14427	—	—	1886	15024	юля	1887	—
13926	—	—	—	14434	—	—	—	15028	—	—	1881
13953	юля	1879	—	14444	января	1887	—	15033	—	—	1885
13957	—	—	1885	14452	—	—	1874	15050	января	—	—
13980	января	1886	—	14484	—	—	1888	15077	юля	1880	—
14002	юля	1882	—	14524	—	—	1879	15084	января	1886	—
14009	января	1886	—	14542	юля	1887	—	15087	—	—	1887
14031	—	—	1881	14546	января	1880	—	15092	—	—	1871
14036	—	—	1887	14579	—	—	1885	15151	—	—	1888
14041	—	—	1886	14585	юля	1881	—	15155	юля	1886	—
14047	юля	1887	—	14589	января	1888	—	15173	января	1875	—
14048	января	1883	—	14600	—	—	1887	15223	юля	1886	—
14079	—	—	1872	14625	—	—	1885	15264	—	—	1886
14087	юля	1882	—	14649	юля	1886	—	15271	—	—	—
14093	—	—	1880	14681	января	1884	—	15282	января	1882	—
14095	—	—	—	14705	юля	1881	—	15287	—	—	1888

Примѣчаніе: Каждая серия заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ съ 1 № по № 50 включительно.

(Окончаніе будетъ).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Только что отпечатана и поступила въ продажу

Н О В А Я К Н И Г А:

**„Исторія Христіанской Православной Церкви, въ
общедоступныхъ разсказахъ“,**

*составленная примѣнительно къ программамъ городскихъ
училищъ и церковно-приходскихъ школъ*

СВЯЩЕННИКА ТЕОДОРА МИТКЕВИЧА.

Цѣна 40 коп. На пересылку отъ 1 до 2 экзempl. прилагает-
ся 20 коп. При выпискѣ большаго количества экзemplаровъ,
пересылка по разстоянію.

Адресъ: въ Минскъ губ., священнику Теодору Миткевичу.

У НЕГО ЖЕ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. *Объясненіе Праздниковъ и Постовъ Православной Цер-
кви, для дѣтей младшаго возраста.* Его же. Цѣна 12 коп.
На пересылку 8 экз. прилагается 20 коп. Выписывающіе не
менѣе 25 экзempl. за пересылку ничего не платятъ.

2. *Священная Исторія Ветхаго Заветъа, въ простыхъ
разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.* Его же. Изд.
6-е. 1888 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 коп.

3. *Священная Исторія Новаго Заветъа, въ простыхъ раз-
сказахъ, для дѣтей младшаго возраста.* Его же. Изд. 5-е.
1888 г. Цѣна 15 к., съ пересылкою 20 коп.

Выписывающимъ Свящ. Ист. Ветхаго и Новаго Заветъа
свыше 50-ти экз. уст. 15%; при выпискѣ болѣе 100 экз.
—20%.

4. *Сборникъ духовныхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ*

*лучшихъ авторовъ, въ V отдѣлахъ. Отдѣль I.—Вѣтхій За-
вѣтъ; Отдѣль II.—Новый Заѣтъ; Отдѣль III.—Молитвы и
размышленія; Отдѣль IV.—Переложеніе церковныхъ пѣсней;
Отдѣль V.—Переложеніе Псалмовъ. Его же. Цѣна 85 к., съ
перес. 1 руб. Та же книга въ красивомъ переплетѣ для
подарковъ—ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 45 к.*

5. *Вопросы для повторенія уроковъ по учебнику прот. А.
Лаврова: «Первоначальное ученіе о главныхъ истинахъ христі-
анской православной вѣры». Его же. Цѣна 15 к.*

Склады книгъ имѣются: въ С.-Петербургѣ: у *А. Я. Пана-
фидина*, въ Москвѣ: у *наследниковъ братьевъ Салаевыхъ* и
въ книжномъ магазинѣ *А. А. Карцева*, въ Кіевѣ у *Оглоб-
лина*.

Содержаніе: **Отдѣль оффиціальнѣй.** 1) Опредѣленіе Св. Синода
отъ 6—20 іюня о преподаваніи епархіальнымъ начальствамъ нѣкоторыхъ указаній
по вопросу о содѣйствіи земства церковно-прих. школамъ. 2) Вѣдомость о сум-
махъ, поступившихъ въ пользу братства пр. Аврамія съ 15 іюня 1888 г. 3)
Епарх. свѣдѣнія о наградахъ, опредѣленіяхъ на священно-церковно-служит. мѣста,
перемѣщеніяхъ и о церковно-прих. школахъ. 4) Объявленіе. **Отдѣль не-
оффиціальнѣй.** 1) Поученіе къ простому народу въ день Покрова Пр.
Богородицы. 2) Расколъ въ Смоленской епархіи. 3) О методѣ пастырскаго со-
бесѣдованія съ сельскими слушателями. 4) По вопросу о воспитаніи дѣтей. 5)
45-й тиражъ выигрышей 2-го вн. займа, произведенный 1-го сент. 1888 г. 6)
Таблица вышедшихъ въ тиражи погашенія серій 1-го внутр. займа, изъ которыхъ
не всѣ билеты предъявлены къ оплатѣ по 1-е іюня 1888 г. 7) Объявленіе.

Редакт : { Смотритель училища *И. Сперанскій.*
Препод. семинаріи *С. Солнцева.*

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 30 сентября 1888 года.

Типографія *А. И. Елишева.*