

ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНІЯ ВЪ ДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.



№ 39.

Подписная цѣна на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, съ доставкой на домъ въ с. Петрозаводскѣ и пересылкою во все города Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб. и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ надѣ печатанія, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелаютъ, предоставляются Губ. Вѣд. за прежнюю плату на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разорочка при подпискѣ не принимается. Полицейскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть расчотана по одному рублю за трѣть, — съ вычетомъ чрезъ г. г. Исправниковъ.

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.

Подписка принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ и Городскомъ Полицейскихъ Управленіяхъ и у г. г. Становыхъ Присавовъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ Неофициальной Части: однократное — 10 коп., двукратное — 13 коп. и троекратное — 16 коп. и т. д. прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбецъ.

Статьи и корреспонденціи для Неофициальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофициальной Части, съ обязательнымъ именемъ и адресомъ автора, а также условій.

Статьи, признанныя негодными, подвергаются уничтоженію. Авторы, желающіе получить по мѣщанной статьѣ обратное, прилагаютъ при статьѣ почтовую марку.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 58.

ОТЪ РЕДАКЦІИ Губернскихъ Вѣдомостей.

Въ № 2 «Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостей», за текущій годъ, опубликована новая такса за печатаніе казенныхъ обязательныхъ объявленій; при чемъ таксой этой установлена за все казенныя объявленія, кромѣ судебныхъ, плата за строку въ 30 буквъ, на первой страницѣ — 20 к., а на послѣдней — 10 к.

Однако, нѣкоторые учрежденія и лица, несмотря на то, что со времени публикціи новой таксы прошло болѣе двухъ мѣсяцевъ, продолжаютъ прежнему порядкомъ направлять объявленія, вовсе не указывая, на которой страницѣ печатать посылаемые объявленія, и не высылать одновременно денегъ за объявленія, а между тѣмъ, согласно узаконеніямъ, большинство объявленій должны печататься только при уплатѣ денегъ впередъ.

Чтобы устранивъ все это, редакція «Губернскихъ Вѣдомостей» проситъ правительственныя учрежденія и должностныхъ лицъ, присылающихъ объявленія для печатанія въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ», указывать на которой страницѣ печатать объявленіе, высылать одновременно деньги согласно новой таксы, высчитывая стоимость объявленія такимъ образомъ: написавъ текстъ объявленія, назначеннаго въ печать, по возможности строками одинаковой длины, сосчитать число буквъ въ любыхъ двухъ строкахъ и число самыхъ строкъ; положимъ, примѣрно: написано 21 строка и въ двухъ состоявшихся строкахъ оказалось 25 и 29 буквъ, следовательно въ среднемъ на строку приходится 27 буквъ; помноживъ, затѣмъ, число буквъ (27) на число строкъ (21), получимъ всего 567 буквъ, а раздѣливъ эту сумму на 30, окажется, что данное объявленіе займетъ 19 строкъ и будетъ стоить при печатаніи послѣ текста 1 р. 90 к. *), а при повтореніи, каждый слѣдующій разъ, за скидкой 15% — 1 р. 62 к., т. е. троекратное печатаніе такого объявленія будетъ стоить 1 р. 90 к. + 1 р. 62 к. + 1 р. 62 к. = 5 р. 14 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная. Смета доходовъ и расходовъ по г. Каргополю на 1904 г. Публикаціи и объявленія.

Часть неофициальная. Мѣстная хроника. Опытъ механической таги судовъ на Маринской системѣ. Нужды и недостатки народной жизни въ Олонецкой губерніи въ XVIII вѣкѣ. По Россіи. Телеграммы. Объявленія.

Фельетонъ. Очеркъ работъ редакціонной коммисіи по пересмотру законоположеній о крестьянахъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Смета доходовъ и расходовъ по г. Каргополю на 1904 годъ

Доходы	Руб.	Коп.
§ I. Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ	2417	30
§ II. Сборъ съ торговыхъ и промышленныхъ	300	—
Ст. 4. Сборъ съ патентовъ на промыслы, для выдачи патентовъ и выдачъ на охоты и рыболовства, а также на лицензіи для продажи пива, на коннахъ отъ		

казны, гдѣ введена казенная продажа пива	361	40
Ст. 5. Съ заведеній трактирнаго промысла	280	—
§ III. Сборъ съ лошадей и экипажей частныхъ лицъ		
Ст. 2. Съ собакъ	40	—
§ IV. Пошлины разныхъ наименованій		
Ст. 1. За совершеніе, засвидѣтельствованіе, протестъ и предъявленіе ко взысканію разныхъ актовъ	25	—
Ст. 2. За клейменіе мѣръ и вѣсовъ	3	—
§ V. Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей		
Ст. 1. Съ земель	3022	—
Ст. 2. Съ городскихъ зданій	1214	20
Ст. 3. Съ рыбныхъ ловель и за стоянку судовъ въ городскихъ водахъ	40	—
Ст. 4. Съ прочихъ оброчныхъ статей	1532	—
Ст. 5. Проценты съ запаснаго капитала	19	—
§ VI. Съ городскихъ сооружений и предпріятій		
Ст. 2. Съ городской скотобойни	150	—
§ VII. Пособія городу и возвратъ расходовъ		
Ст. 1. Отъ казны	1000	—
Ст. 8. Сборъ съ владельцевъ недвижимыхъ имуществъ подлежащихъ государственному налогу, въ возвратъ издержекъ по взысканію этого налога	20	—
Ст. 9. Специальные сборы съ домовладельцевъ	744	—
§ VIII. Разныя поступленія		
Ст. 1. Штрафы, пени, начеты и взысканія	25	—
Всего доходовъ	11246	90

Расходы	Руб.	Коп.
§ I. Участіе въ расходахъ, по содержанию правительственныхъ учреждений		
Ст. 1. На содержаніе центральныхъ учреждений министерства внутреннихъ дѣлъ	17	—
Ст. 2. Въ пособіе государственному казначейству съ г. Каргополя, на содержаніе полицейскихъ учреждений въ Имперіи	466	—
Ст. 3. На содержаніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія	200	—
Ст. 4. Пенсіи лицамъ служившимъ въ учрежденіяхъ содержимыхъ на городскія средства	45	92
§ II. Содержаніе городского общественного управленія и сиротскаго суда		
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава управы	1075	—
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи думы и управы	1430	68
Ст. 7. На наемъ и содержаніе городского общественного управленія	402	—
Ст. 8. Содержаніе сиротскаго суда тамъ, гдѣ содержаніе его отнесено на городскія средства	270	—
§ IV. Военская квартирная повинность		
Ст. 1. На наемъ квартиръ для прибывающихъ по дѣламъ службы генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ	25	—
Ст. 3. На отопленіе зданій занятыхъ войсками	375	—
Ст. 4. На освѣщеніе ихъ	140	—
Ст. 6. Ремонтъ военныхъ помѣщеній	150	—
§ V. Содержаніе городской полиціи		
Ст. 2. Квартирные деньги чинамъ полиціи	100	—
Ст. 3. Содержаніе помѣщеній или квартирные деньги нижнимъ чинамъ полиціи	53	50
Ст. 4. На снабженіе ихъ провіантомъ, аммуниціею и вооруженіемъ	869	—
§ VI. Содержаніе пожарныхъ командъ		
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава	672	—
Ст. 2. Покупка и содержаніе пожарныхъ лошадей	338	80
Ст. 3. Ремонтъ и содержаніе обоза	80	—
Ст. 4. Содержаніе помѣщеній	160	—
§ VII. Благоустройство города		
Ст. 1. Содержаніе и ремонтъ мостовъ, тратуаровъ и набережныхъ	300	—
Ст. 3. Содержаніе и ремонтъ мостовъ	50	—
Ст. 5. Освѣщеніе города	200	—
Ст. 6. На мелочные расходы по благоустройству города	774	—
§ VIII. Содержаніе городскихъ сооружений (предпріятій)		
Ст. 2. Содержаніе и ремонтъ скотобойни	128	—
§ IX. Народное образованіе	905	—
Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній	48	—
Ст. 7. Степендіи и плата за обученіе въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ	50	—
§ X. Общественное призрѣніе		
Ст. 6. Содержаніе учреждений, по призрѣнію бѣдныхъ и прекращенію нищенства	168	—
§ XI. Медіцинская, ветеринарная и санитарная части		
Ст. 1. Содержаніе врачебнаго персонала, кромѣ состоящихъ при больницахъ	144	—
Ст. 3. Мѣропріятія направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій содержанія санитарныхъ слѣдствъ, общественныхъ ретраровъ, устройствъ микроскопическихъ станцій и т. п.	18	—
Ст. 8. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней	5	—
Ст. 6. На истребленіе бродячихъ собакъ	10	—
§ XII. Уплата налоговъ		
Ст. 1. На уплату государственнаго налога, съ принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ	50	—
Ст. 2. На уплату земскихъ повинностей, съ принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ	751	—
На уплату государственнаго налога, съ земель города	12	—
§ XIII. Содержаніе и устройство принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ		
Ст. 1. Содержаніе городскихъ общественныхъ зданій и памятниковъ	120	—

§ XIV. Уплата долговъ.

Ст. 5. Въ возвратъ позайствованныхъ или специальныхъ средствъ

§ XVI. Разныя расходы.

Ст. 1. Издержки по взысканію налога въ пользу казны

Ст. 2. Веденіе судебныхъ дѣлъ и другія незначительные расходы

На наемъ лѣсныхъ сторожей

Въ пособіе вольному пожарному обществу, въ г. Каргополѣ

На организованіе книжнаго склада при городской управѣ

Всего расходовъ 11246 90

ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Розыски.

Петрозаводское городское полицейское управленіе публикуетъ о розыскѣ и считаніи недействительнымъ увольнительнаго билета срока службы 1889 г. № котораго неизвѣстенъ, утеряннаго около 15 марта запаснымъ рядовымъ Свирикомъ резервнаго баталіона Константиномъ Федоровымъ Мугандинымъ, происходящимъ изъ крестьянъ Петрозаводскаго уѣзда, Шуйской волости, Ягубскаго общества, деревни Окуловской, выданнаго ему командиромъ означеннаго баталіона.

Петрозаводское городское полицейское управленіе публикуетъ о розыскѣ и считаніи недействительнымъ дубликата увольнительнаго билета за № 8, срока службы 1890 г., утеряннаго запаснымъ рядовымъ Свирикомъ резервнаго баталіона Иваномъ Федоровымъ Морозовымъ, происходящимъ изъ мѣщанъ г. Петрозаводска, выданнаго ему Управленіемъ Петрозаводскаго уѣзднаго воинскаго начальника.

Продана имѣній.

Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда, Берестовъ, жит. Петербургской части, 2 участка, по Ропшинской ул. д. № 14, симъ, объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи крестьянина Василія Елихина въ суммѣ 367 р. 22 к. по исполнительному листу С.-Петербургскаго коммерческаго суда отъ 26 апрѣля 1902 г. за № 387, будетъ производиться 28 апрѣля 1904 г., съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, второй публичный торгъ на недвижимое имѣніе, принадлежащее Ростовскому мѣщанину Алексѣю Паутову, заключающееся въ участкѣ земли мѣрою 1657/10 кв. саж. съ однимъ деревяннымъ двухэтажнымъ домомъ, состоящее въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ, Петергофскаго пригороднаго участка, по Ново-Овсянниковской улицѣ подъ № 18. Имѣніе это заложено Александрю Мардашеву въ 5000 р. по закладной 9 октября 1901 на 3 мѣсяца по 8% годовыхъ и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Для первыхъ торговъ имущество это было отдѣлено въ 5500 р., на вторыхъ же торгахъ, на основаніи 1182 ст. уст. гражд. суд., можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

Олонецкое уѣздное полицейское управленіе объявляетъ, что 27 мая 1904 г., съ 12 часовъ дня, въ семь управленія, согласно указа Олонецкаго губернскаго правленія отъ 26 марта сего года за № 691, назначены торги, съ узаконеніемъ чрезъ три дня переторжкою, на продажу движимаго имущества принадлежащаго Туломозерскому заводу общества «Сталь», а именно: 1) дровъ сосновой и еловой породы 6 четверговой длины 210

куб. саж. по 1 р. 60 к. за сажень на 336 р. 2) дровь сосновой и еловой породы 9 четверговой длины—1555 куб. саж. по 1 р. 60 к. за сажень на 2488 руб. 3) бревень сосновой и еловой породы длиной от 3 до 4 саж. и толщиной от 3 1/2 до 8 верш.—2000 штук на 400 р.; 4) Досокъ сосновых 1 дюймовых, новых,—900 шт. на 135 р.; 5) огнеупорного кирпича длиной 10 верш., шириною 4 верш. и толщиной 1 1/2 вер.—21300 шт. на 1065 р.; 6) такого же кирпича—5400 шт. на 162 р.; 7) такого же кирпича длиной 5 верш., шириною 2 верш. и толщиной 1 1/2 верш. 8200 шт. на 246 р. 8) такого же кирпича длиной 18 верш., шириною 10 верш. и толщиной в 1 1/2 в. 111 шт. на 30 р.; 9) такого же кирпича длиной 5 верш., шириною 2 1/2 верш. и толщиной в 2 верш. 400 шт. на 40 руб.; 10) такого же кирпича 6-ти гранной формы толщиной в 1 1/2 вер. 450 шт. на 31 руб.; 11) такого же кирпича длиной 6 верш., шириною 3 верш. и толщиной 1 1/2 верш.—5000 шт. на 200 руб.; 12) такого же кирпича длиной 5 верш. шириною 3 верш. и толщиной 1 1/2 верш.—2500 шт. на 100 р. и 13) такого же кирпича, крупного, дша и ширина 8 (квадратных) верш. и толщиной 4 верш.—200 на 100 р.; всего на сумму 5333 р., описанного за неплатеж названнымъ обществомъ земскихъ сборовъ за 1903 г. вь суммѣ 5263 р. 78 к. съ пенеею на нихъ по день уплаты и на возмѣщеніе другихъ расходовъ, какъ то: припечатаніе объявленія въ губернскихъ вѣдомостяхъ и напечатаніе отдѣльныхъ экземпляровъ объявленій о настоящихъ торгахъ и другихъ, могущихъ явиться расходовъ. Лѣсные материалы могутъ быть проданы отдѣльно. Торги начнется съ оцѣночной суммы. Покупатели при самомъ аукціонѣ вносятъ на основаніи 373 ст. XVI т. ч. 2 св. зак. изд. 1892 г. 20% съ оцѣнки; опись могутъ разсматривать во все присутственные дни съ 9 часовъ утра до 2 часовъ дня въ семь управленія; дрова и бревна на берегу озера «Лепня-рви», на мѣстахъ складки, а кирпичъ въ мѣстности при Тулозерскомъ обществѣ «Сталь» заводѣ на «Петровкѣ».

При семь № прилагается вѣдомость о по- казанныхъ болѣзняхъ на скотѣ въ Олонецкой губернии за февраль мѣсяць 1904 г.

Вице-Губернаторъ Князь Горчаковъ.

Секретарь С. Бяльцевъ.

Редакторъ Н. Максимовъ.

ОЧЕРКЪ

работъ редакціонной комиссіи по пере- смотру законоположеній о крестьянахъ.

(Продолж. См. № 38).

Производительному использованию крестьянами природныхъ силъ почвы, извѣстными имъ изъ земли возможно большаго количества продуктовъ препятствуетъ не совершенство законовъ о землепользованіи, а явленія иного порядка, устраненія которыхъ одними законодательными мѣрами нѣтъ возможности. Главными препятствіями къ усвоенію крестьянами улучшеныхъ приемовъ сельскаго хозяйства надлежитъ признать повсемѣстную крайнюю раздробленность и чрезвычайность отдѣльныхъ, состоящихъ въ пользованіи одного домохозяина земельныхъ участковъ, неправильность ихъ конфигураціи и отдаленность отъ усадебной оады.

Условия эти, въ своей совокупности, препятствуютъ сколько-нибудь совершенной культурѣ земли и вызываютъ огромную потерю рабочего времени въ переѣздахъ съ инвентаремъ отъ усадьбы къ обрабатываемымъ полямъ. При наличности этихъ условий, всякое улучшение хозяйства со стороны отдѣльнаго крестьянина совершенно неосуществимо. Онъ вынужденъ подчиниться общему порядку землепользованія, вынужденъ вести одинаковую съ прочими членами общества систему полеводства, обязанъ производить все главныя сельскохозяйственныя работы — вывозку удобрений, сѣвъ и даже уборку урожая, одновременно со всемъ обществомъ, такъ какъ долженъ предоставить свой участокъ въ общее пользование, подь выпасъ скота, одновременно съ прочими своими односельчанами.

Какъ замѣчено было выше при выясненіи причинъ, по коимъ принудительное измѣненіе существующихъ нынѣ у крестьянъ основныя формы землепользованія—общиннаго и наследственнаго—недопустимо, все указанные недостатки наблюдаются въ равной мѣрѣ при обихѣ этихъ формахъ землеустройства. Чрезвычайность, обязательный сѣвооборотъ и принудительная обработка

Списокъ жертвователей, поступившихъ въ мастерскую по изготовленію бѣлья на нужды арміи, въ періодъ времени отъ 22 марта по 8 апрѣля.

Денгами: отъ Пудожской уѣздной земской управы 500 р., собранные земскимъ нач. Волковымъ 25 р. 27 к., отъ И. В. Борунинева 25 р., собранные членомъ Петрозаводской уѣздной земской управы Демидовымъ: И. К. Поповъ 50 к., П. Т. Кондраткинъ 50 к., Н. Р. Поткинъ 50 к., П. П. Адамовъ 3 р., А. Д. Давыдина 2 р., П. В. Попова 1 р., волости: старшина Куликовъ 50 к., С. П. Кисликова 30 к., Кулакова 10 к., Ив. С. Лохина 30 к., И. И. Королева 50 к., П. Б. Чернышева 1 р., К. И. Кольцова 50 к., П. С. Поленина 1 р., В. В. Кикина 2 р., Васильева 1 р., А. Логина 50 к., А. Г. Елизаркова 5 р., О. Елифанова 1 р., В. В. Вашина 1 р., С. А. Петрушкина 1 р., В. Елизаркова 1 р., О. А. Петрушкина 1 р. 50 к., А. И. Ишинъ 1 р., собранные членомъ Петрозаводской уѣздной земской управы А. И. Яковлевымъ: Нефедовъ 1 р., Великановъ 30 к., Лебова 13 к., собранные земскимъ начальникомъ Камменскимъ и сопровождаемые г-жей Н. П. Николаевой 29 р. 88 к., присланные женою председателю Олонецкаго уѣзднаго сѣзда Е. Е. Бондаровской: отъ Тухина 3 р., Дергачева 50 к., А. А. Николаевой 2 р., Е. Е. Бондаровска 5 р., протоіерей М. А. Прилежковъ 3 р., М. М. Закаменна 2 р., П. О. Колясниковъ 5 р., протоіерей А. Лядинскій 3 р., А. П. Пилецка 2 р., В. О. Островска 2 р., Г. Е. Потаповъ 5 р., Широинъ 50 к., Чертовъ 1 р., К. С. Шепелевска 3 р., В. И. Ольска 2 р., Л. Л. Пудиловска 2 р., Черкаска-Погорѣла 2 р., И. А. Критскій 25 р., С. И. Бестужева 5 р., А. В. Крючкова 3 р., Ю. И. Муманъ 2 р., Н. Е. Холопанной 2 р., В. Корчагинъ 2 р., А. Семеновъ 3 р., Мисскій 3 р., К. П. Горюнова 3 р., Н. В. Абаза 3 р., М. Титковъ 5 р., Ф. Хозинновъ 3 р., М. Титкова 3 р.

Вещами: Собранные г-жею Е. Е. Бондаровскою: Кутцовъ 40 ар. шертингу, 54 ар. domestici; Ибрагимовъ 11 ар. domestici; Абадахимовъ 2 бум. полотенца; А. А. Николаева 1 простыню, 3 полотенца; Абрамова 10 ар. домаш. холста; И. М. Тухинъ 10 паръ валенокъ; П. Прилукинъ 1 пару валенокъ; Д. В. Прилукина 3 простыни; и Шемкина 45 ар. сарпинки; Н. С. Холопанной 98 1/2 ар. холста; Никитина 62 ар. сарпинки; Моревой 10 ар. domestici; собранные членомъ Петрозав. уѣз. зѣмской управы Н. Е. Демидовымъ: Отъ М. Кирянова 40 ар. бязи, 64 ар. коленкура; Е. А. Богданова 23 1/2 domestici; П. П. Котова 5 ар. хол. и полотенца; О. О. Хворикова 10 ар. domestici; А. Е. Демидова 10 ар. domestici; А. А. Королева 10 ар. коленкура; И. О. Бабкина 8 1/2 ар. холста, 1 хол. полотенце; Д. Ф. Васильева 1 башлыкъ; О. И. Кюршова 1 ф. табаку; И. Н. Кухтыревъ 1 полотенце; собранные членомъ Петрозаводской уѣз. зем. упр. А. И. Яковлевымъ: И. Иса-

ковымъ 13 1/2 ар. ситцу, 10 миткаля; неизвѣстнаго 21 ар. холста; А. Алексѣевымъ 5 ар. холста; М. Макаровой 6 1/2 ар. холста; С. Ешаковымъ 7 1/2 ар. холста; А. Исаковымъ 45 ар. ситцу; Г. Исаковымъ 1 полотенце, 9 ар. миткалю; А. Яковлевой 30 ар. сѣр. холстинки; собранные земскимъ начальникомъ Камменскимъ и сопровождаемые г-жей Н. П. Николаевой: 6 рубахъ, и 2 кальсонъ, 97 1/4 ар. разной ткани, 14 шт. полотенецъ, 3 пары носковъ 1 рубаха, начальника лодейнопольской городской тюрьмы Бяльева: 11 ар. холста, 25 ар., ситцу, 1 полотенце, 1 шарфъ, 1 рубаха 1 колесонъ, 1 брожи; присланные Лодейнопольскимъ уѣздымъ исправ. Одицонскимъ; земледѣльца С. Н. Юбинскаго 65 ар. ситцу; М. Комлевымъ 6 сит. рубахъ, 1 хол. рубаха, 2 хол. полотенца, 6 п. кальсонъ 3 ар. бѣл. холста; неизвѣстныхъ 394 ар. бѣл. полот. на 38 1/2 ар. ситцу, 73 хол. полотенецъ, 9 ситц. платковъ, 2 шелковыхъ платка.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.
Мѣстная Хроника.

Мастерская для шитья бѣлья на нужды арміи, находящаяся въ домѣ Его Превосходительства Господина Олонецкаго Губернатора, съ 8 апрѣля открыта и лица, желающія принять участіе въ работѣ, приглашаются для полученія таковой.

3-го апрѣля въ тюремной церкви отслужена панихида о протоіереемъ Адрианомъ Благовѣщенскимъ въ присутствіи начальника тюрьмы и арестантовъ по погибшимъ 31 марта на броненосцѣ «Петропавловскъ» адмиралъ Макаровъ, офицерахъ и нижнихъ чинахъ.

Намъ сообщаютъ, что съ 15 апрѣля открывается пассажирское пароходное сообщеніе между Шлиссельбургомъ, Новою-Ладогою и Сермаксов. Надо полагать, что къ этому времени и рѣка Свирь очистится отъ льда, такъ что упомянутымъ пароходамъ предоставится возможность добраться до конечнаго пункта ихъ линіи—гор. Лодейнаго-Поля.

Общее собраніе владѣльцевъ телефонной сѣти.—7 апрѣля, въ помѣщеніи городской думы, состоялось общее собраніе владѣльцевъ Петрозаводской частной телефонной сѣти. Председателемъ собранія былъ избранъ В. В. Эричъ. Былъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности сѣти и о приходѣ и расходѣ суммъ за время съ 1 января 1903 г. по 1 апрѣля 1904 года. Изъ доложеннаго отчета усматривается, что по 1 января 1904 г.

поступило въ кассу управленія сѣтью 2050 р. 2 к., въ томъ числѣ абонемента платя за 1903 г. 1615 р. 84 к., за устройство новыхъ линій 1211 р. 37 к. Изъ общей суммы дохода нарасходовано 1065 р., на инструменты и материалы 768 р. 76 к., на уплату долговъ 1028 р. 22 коп. и остается 188 р. 6 коп. Затѣмъ, съ 1 января по 1 апрѣля текущаго года поступило 917 р. 42 к., что вмѣстѣ съ остаткомъ составляетъ 1165 руб., нарасходовано же за указанное время 876 р. 61 к. и такимъ образомъ нынѣ составляетъ въ наличности 228 руб. 87 коп.—Общее собраніе признало этотъ отчетъ правильнымъ и утвердило его. Вмѣстѣ съ этимъ общее собраніе поручило управленію на будущее время составлять отчеты за гражданскій годъ, т. е. съ 1 января по 31 декабря, и болѣе подробный.

Затѣмъ, собраніе утвердило сѣтбу на содержаніе сѣти въ 1904 году. Общая сумма предложенныхъ расходовъ 4077 р. 69 к. На покрытие этихъ расходовъ въ кассѣ управленія имѣется наличность 228 р. 87 к.; подлежитъ возврату расходовъ, произведенныхъ съ 1 января по 1 апрѣля 1904 г. за счетъ сѣты сего года 876 р. 61 к. и ожидается къ поступленію: а) за устройство линій 304 р. 66 к.; б) абонементной платя за 1903 г. 101 р. 96 к.; в) за перестановку телефоновъ 58 р. 77 к. и г) остается материаловъ на 405 р. 50 к. Въ 1904 году ожидается къ поступленію абонементной платя на 1904 г. по расчету 24 руб. 72 к. на каждый абонементъ, всѣхъ 85 абонементовъ, 2101 р. 32 к.—Эти сѣты собраніемъ утверждены.

Вступительную плату собраніе намло возможнымъ повязать съ 10 до 5 рублей. Со влво въ вступающихъ лицъ абонементная плата должна засчитываться со дня вступленія ихъ.

Въ составъ ревизионной комиссіи избраны: Г. Ф. Кучевскій, И. Г. Лазукъ и А. М. Пякинъ и кандидатами къ нимъ В. С. Левонтьевъ, А. А. Русановъ и В. Д. Лисановъ.

Пожертвованія.—Поступили пожертвованія въ пользу Николаевскаго дѣтскаго пріюта, по случаю праздника Св. Пасхи: отъ И. И. Благовѣщенскаго 3 р., С. Л. Леонтьева 5 р., Д. Н. Ульяшенковой 2 р., И. К. Мейеръ 2 р. и Н. А. Савельева 1 р.

Настоятель Климецкаго монастыря іеромонахъ Варнава пожертвовалъ по случаю праздника Св. Пасхи, на устройство пріюта для мальчиковъ въ г. Петрозаводскѣ 25 р.

Губернское почительство дѣтскихъ пріютовъ привнеситъ всѣмъ лицамъ глубокую благодарность за ихъ пожертвованія на нужды названныхъ учреждений.

полей все это присуще какъ общинному, такъ и подворному владѣнію, причѣмъ вредное значеніе этихъ явленій усугубляется на подворныхъ земляхъ отсутствіемъ передѣловъ.

Неоспоримостью этого положенія станетъ еще болѣе ясной, если принять во вниманіе, что принудительное перемѣщеніе полость отдѣльныхъ домохозяевъ лишь безъ измѣненія ихъ размѣровъ (такъ называемая передѣжки) встрѣчается и при подворномъ землепользованіи, и что, наряду съ этимъ, передѣлы отнюдь не составляютъ обязательной принадлежности общиннаго владѣнія. Во многихъ общинахъ передѣловъ не было произведено со времени падѣленія крестьянъ земель.

Единственнымъ исходомъ изъ этого положенія, что равнымъ образомъ уже было указано комиссіей, является переходъ къ землеустройству въ отдѣльныхъ отрубныхъ участкахъ. Тѣ, весьма существенныя препятствія, которыя встрѣчаются на этомъ пути, конечно, не могутъ служить причиною къ отказу отъ всеобщаго стремленія осуществитъ на практикѣ этотъ идеальный порядокъ. Однако не слѣдуетъ скрывать, что на добровольный переходъ цѣлыми обществами, по приговорамъ ихъ сходовъ, къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ надѣяться нѣтъ возможности. Такой отрубный переходъ можетъ состояться лишь въ видѣ рѣшительнаго, да и то въ малочисленныхъ общинахъ. Большинство населенія неизмѣнно, всегда и вездѣ, склонно придерживаться стародавнихъ обычаевъ, и попытки отдѣльныхъ, обладающихъ болѣею предприимчивостью домохозяевъ склонить общество къ какому-либо новшеству, сколь бы они ни были разумны, остаются безплодными. Да едва-ли можно и винить крестьянскій міръ въ такой приверженности къ старинѣ. Нельзя не повторить, что недостаточность разбитыя крестьянскія земли соотвѣтственнымъ способомъ, чтобы предоставить крестьянамъ возможность перейти къ болѣе сложнымъ интенсивнымъ системамъ полеводства, такъ какъ последнее осуществимо лишь при полномъ переустройствѣ всего ихъ хозяйственнаго строя. Но это большинству крестьянъ совершенно не подь силу. Какъ при принудительномъ сѣвооборотѣ, обязательномъ для

всѣхъ членовъ общества, единичные домохозяева не въ состояніи перейти къ сложнымъ сѣвооборотамъ и, слѣдовательно, не могутъ значительно увеличить производительность своихъ земель, такъ, при распределеніи земли на отдѣльные участки, ни одинъ крестьянинъ не будетъ въ состояніи сохранить единственно привычную ему систему полеводства. При такихъ условияхъ силою вещей общество вынуждено придерживаться не наиболее прибыльныхъ способовъ распределенія земли между отдѣльными его членами и использованія естественныхъ силъ почвы такъ, какъ оно возможно лишь при высокомъ уровнѣ общаго развитія, а исключительно наиболее простаго вѣками укоренившагося, какъ единственно доступнаго всѣмъ безъ исключенія членамъ общества. Этимъ именно обстоятельствомъ и надлежитъ объяснить низкій уровень сельско-хозяйственной культуры крестьянскихъ земель и отсутствіе сколько-нибудь замѣтнаго усовершенствованія въ этомъ дѣлѣ. Наблюдаемый въ семь отношеніи застой, по мнѣнію комиссіи, не можетъ прекратиться, пока великій прогрессъ въ этомъ дѣлѣ будетъ возможенъ лишь при массовомъ переходѣ населенія отъ простыхъ къ болѣе сложнымъ системамъ хозяйства.

Совокупность изложенныхъ соображеній убѣждаетъ комиссію въ необходимости обалечить отдѣльнымъ крестьянамъ выдѣленіе своихъ земель изъ общаго состава надѣла къ одному мѣсту, съ тѣмъ, чтобы на этихъ выдѣленныхъ участкахъ они могли безпрепятственно примѣнять тѣ системы хозяйства, которыя при данномъ уровнѣ ихъ общаго развитія и степени ихъ зажиточности являются для нихъ наиболее прибыльными. Лишь съ теченіемъ времени, когда крестьяне убѣдятся на примѣрѣ отдѣльныхъ хозяйствъ въ значеніи выдѣла участковъ къ одному мѣсту для ихъ экономическаго благосостоянія, можетъ проявиться среди нихъ общее теченіе въ указанномъ направленіи. Что такое теченіе можетъ обнаружиться, что отдѣльные примѣры въ состояніи вызвать массовое движеніе, краснорѣчиво свидѣтельствуютъ нѣкоторыя мѣстности Европейской Россіи, гдѣ, вслѣдъ за единичными случаями устройства крестьянскихъ земель отдѣльными хуторами, проявилось и общее стремленіе

къ тому же, охватившее довольно значительные районы.

Само собою, однако, разумѣется, что выдѣлъ участковъ отдѣльнымъ крестьянамъ долженъ быть обставленъ опредѣленными условіями, ограждающими большинство членовъ общества отъ постоянныхъ передѣловъ, безъ коихъ выдѣлъ владѣній единичныхъ хозяевъ въ большинствѣ случаевъ не представляется возможнымъ.

Подробная въ семь отношеніи правла, въ одинаковой мѣрѣ ограждающая какъ права общины, влзтой въ совокупности, такъ и интересы единичныхъ домохозяевъ, должны, между прочимъ, составить предметъ проектируемаго положенія о надѣльныхъ земляхъ. Остановившись на этомъ рѣшеніи, комиссіи признала, что на-ряду съ мѣрами, направленными къ коренному измѣненію всей постановки крестьянскаго хозяйства и представляющими установленіе, можно сказать, идеальнаго порядка крестьянскаго землепользованія, далеко безполезное предсумѣть способы частичнаго устраненія наблюдаемыхъ въ этой области недостатковъ. Какъ уже было неоднократно указано, одной изъ весьма существенныхъ причинъ, понижающихъ доходность крестьянскаго хозяйства, является существующая во многихъ сельскихъ обществахъ отдаленность полевыхъ угодій отъ усадебной оады. Явленіе это наблюдается, главнымъ образомъ, въ тѣхъ обществахъ, которыя заключаютъ въ своемъ составѣ нѣсколько сотенъ, а иногда и тысячъ домохозяевъ и въ соотвѣстствіи съ этимъ владѣють десятками тысячъ десятинъ, причѣмъ, однако, общества эти составляютъ лишь одно селеніе. Понятно, что часть полевыхъ угодій подобныхъ обществъ находится на разстояніи десятковъ верстъ отъ ихъ селитбныхъ мѣстъ. Разселеніе такихъ обществъ въ предѣлахъ ихъ надѣльной земли нѣсколькими отдѣльными поселками хотя и не представитъ всѣхъ тѣхъ выгодъ, которыя сузлитъ хуторское хозяйство, однако, въ значительной степени улучшить условия землепользованія крестьянъ.

(Продолж. будетъ).

Однимъ изъ петрозаводскихъ купцовъ, Н. П. Румянцевымъ, выписана интересная новинка въ нашемъ городѣ — «автоматическая контрольная касса». По нажатіи на пистоны и поворотѣ ручки кассы получаютъ: 1) циферблаты для рублей и копѣекъ, показывающіе сумму послѣдней продажи, исчезаютъ; 2) циферблаты, показывающіе сумму новой продажи, появляются и видны всѣмъ; 3) ящикъ открывается автоматически для получения и выдачи денегъ; 4) раздается звонокъ въ знакъ того, что регистрація проведена по кассѣ; 5) отрѣзывается и выбрасывается автоматически чекъ съ суммою получения, текущимъ номеромъ, мѣсяцемъ и числомъ и съ фирмою владѣльца кассы; 6) на контрольной лентѣ отпечатывается сумма получения и родъ совершившейся продажи, т. е. въ долгъ или на наличныя; 7) общій счетный автоматическимъ считываетъ получаемыя кассою деньги, такъ что на немъ всегда видно, сколько получено и должно быть въ кассѣ; 8) одинъ изъ трехъ специальныхъ счетчиковъ подсчитываетъ число выпущенныхъ чековъ; 9) счетчикъ подсчитываетъ по чекамъ число покупателей. Говорятъ, — это удобно и изящно «кассово» уже заинтересовались нѣсколько торговцевъ и также предполагаютъ приобрести ее. И. Л.—нѣ.

Опытъ механической тяги судовъ на Маринской системѣ.

(Письмо съ Маринской системѣ).

Въ навигацію прошлаго года министерствомъ путей сообщенія на шлюзованной части Маринской системы были предприняты опыты тяги судовъ пароходами. Къ сожалѣнію, эти опыты за отсутствіемъ на Маринской системѣ буксирныхъ пароходовъ соответствующихъ силъ и размѣровъ, были настолько незначительны, что на основаніи ихъ невозможно придти къ какому-нибудь выводу въ ту или другую сторону. Опыты производились всего лишь въ трехъ пунктахъ системы: на Онежскомъ каналѣ, на р. Ковжѣ между шлюзами Св. Константина и Св. Анны и на Бѣлозерскомъ каналѣ, преимущественно въ осеннее время, когда движеніе судовъ по системѣ весьма незначительное. Въ самое бойкое время движенія судовъ, въ іюлѣ и первой половинѣ іюля, опыты буксировки судовъ пароходами не производились. Быть можетъ, въ виду новизны дѣла, нашлось мало охотниковъ ввѣрить свои суда буксирнымъ пароходамъ. На Онежскомъ и Бѣлозерскомъ каналахъ, оглажившихъ Онежское и Бѣлое озера и отдѣленныхъ отъ послѣднихъ на значительныхъ протяженіяхъ лишь узенькою полоскою земли, буксирные воли довольно часто имѣли опаснаго врага въ видѣ вѣтра съ этихъ озеръ. При вѣтрѣ, даже не особенно большой силы, заднія суда наваливались кормой на берега каналовъ и выпрямленіе вола по незначительности течения воды въ каналахъ и медленности хода становилось уже не подъ силу пароходу и онъ повелѣтъ долженъ былъ причаливаться къ берегу и переждать иногда значительное время. Прежде всего необходимо защитить каналы отъ дѣйствія вѣтровъ, засадивъ деревьями и кустарникомъ весь тотъ берегъ канала, который примыкаетъ къ озеру. Объ этомъ засаженіи каналовъ давно идутъ рѣчи, но такыя практическаго осуществленія до сихъ поръ не получили. Опыты буксировки судовъ имѣли сильное неудовольствіе крестьянъ, такъ какъ уничтоженіе конной тяги значительно подорветъ матеріальное ихъ благосостояніе. На Онежскомъ каналѣ противодѣйствіе мѣстного населенія буксировкѣ судовъ пароходами въ навигацію прошлаго года приняло довольно опасную форму и потребовало вмешательства властей. Въ густо шлюзованной части Маринской системѣ, отъ г. Вытегры до шлюза Св. Андрея, буксировка судовъ пароходами почти совсѣмъ невозможна въ виду того, что здѣсь на протяженіи всего лишь 26 верстъ расположено 26 шлюзовъ, а следовательно бѣефы (бассейны) между шлюзами, очень и очень незначительны по размѣрамъ, препятствуютъ движенію буксирныхъ волей особенно при встрѣчѣ одного вола съ другимъ. Опыты буксировки судовъ пароходами выказала же нѣкоторой степени невозможность одновременнаго существованія на системѣ двухъ способовъ тяги, буксирной и конной, и необходимость

остановиться на какомъ-нибудь одномъ способѣ. При настоящемъ положеніи дѣла конная тяга, при всѣхъ ея недостаткахъ, къ которымъ главнымъ образомъ слѣдуетъ отнести неразумную слуптицу ея эпизодію сибирской лавы, является наиболѣе подходящимъ для системы способомъ тяги судовъ. Для буксирной тяги судовъ на системѣ необходимы пароходы извѣстной силы и конструкціи (длиною не болѣе 10 саж.) и нельзя ожидать, чтобы явилось много предпринимателей, могущихъ сразу затратить солидные капиталы и поставить на систему большое число специальныхъ пароходовъ, мало пригодныхъ на другихъ водныхъ путяхъ. До введенія на системѣ буксирной тяги необходимо съ особенной тщательностью выяснитъ то вліяніе, которое оказываетъ пароходная волна на откосы искусственныхъ сооружений (каналовъ), опредѣлитъ, насколько работа пароходнаго винта измѣняетъ профили дна каналовъ и т. д. Только тогда и вѣривъ всѣ шансы за и противъ того или другого способа можно вводить малучшій. На р. Ковжѣ, между шлюзами Польза и Св. Константина, на разстояніи 37 верстъ, вслѣдствіе затопленія бечевниковъ, конная тяга судовъ въ минувшую навигацію была невозможна и конно-промышленники отъ себя поставили нѣкоторое количество пароходовъ, буксированныхъ суда за плату, установленную для лошадей. Вотъ здѣсь-то и выяснилось нѣкоторое неудобство существованія одновременно двухъ способовъ тяги буксирной и конной. Далѣе отъ шлюза Св. Константина суда слѣдовали конной тягой; не соображаясь съ пропускной способностью этого шлюза, пароходы подводили къ нему суда въ такомъ количествѣ, что шлюзъ не успѣвалъ ихъ пропускать и передъ нимъ образовывалась корма ожидающихъ пропуска судовъ иногда на нѣсколько верстъ. По слухамъ, производившіеся въ минувшую навигацію опыты буксировки судовъ пароходами на Маринской системѣ будутъ продолжены и въ навигацію сего года и надо пожелать, чтобы эти опыты были поставлены болѣе широко съ привлеченіемъ на систему большаго числа буксирныхъ пароходовъ и производились въ теченіе всей навигаціи и въ особенности во время движенія по системѣ кучнаго каравана Рыбинскихъ судовъ.

(Нов. Вр.)

Нужды и недостатки народной жизни въ Олонецкой губерніи въ XVIII вѣкѣ.

(По даннымъ Екатерининской комиссіи).

(Продолженіе, см. № 37).

Недовольны были каргопольскіе купцы и казенными службами, которые имъ приходилось нести. Купечество должно было поставлять «въ каждый годъ, по 20 человекъ къ соляному сбору въ поморскія мѣста, въ Сумскій острогъ, въ Кемскій городокъ и въ Нюхотскую волость, состоящую отъ Каргополя въ дальномъ, болѣе 500 вер. разстояніи», «отъ чего купцы несутъ великое отягощеніе и въ торгахъ помѣшательство и остановку». «Тѣмъ, иначе неспосибѣ, что то служеніе положено не по своему городу, но за городъ Олоонецъ напрасно, съ великимъ въ такъ дальное и отъѣзжее служеніе отъ своихъ домовъ отягощеніемъ, и отъ бываемыхъ по прошествіи года продолжавшихся по книгамъ въ Олоонецъ счетовъ, и въ проѣздахъ и въ волонитахъ отягощеніемъ и разореніемъ». Понятно, поэтому, желаніе купцовъ «освободиться отъ этого служенія за г. Олоонецъ», «служить же службѣ по своему одному городу» они соглашались 1).

Изъявивъ готовность «служить казенныя службы по своему одному городу», каргопольское купечество старалось, однако, облегчить себя въ этомъ отношеніи. Въ этихъ, между прочимъ, видахъ купцы просили, «чтобы повелѣно-бы было, если кто изъ каргопольскаго купечества пожелаетъ записаться въ купечество-жъ въ другой городъ, безъ увольнительныхъ писемъ отъ своего магистрата и купечества не записывать, дабы оставшимъ въ своемъ городѣ обывателямъ отъ того напраснаго отягощенія не было, и не могли бы оныя приходиться отъ податей и службъ въ несостояніе» 2) Также купечество просило, чтобы городскимъ обывателямъ запрещено было держатъ у себя въ услуженіи и работавшихъ бѣлыхъ и живущихъ безъ паспор-

1) Тамъ же, стр. 419—420.
2) Тамъ же, стр. 422.

товъ и съ просроченными паспортами, потому что по указу 1754 г. мая 18 «за таковыхъ бѣлыхъ посадскихъ людей пожилыхъ денегъ взыскивать не положено». Или по крайней мѣрѣ «повелѣно-бы было, чтобы за бѣлыхъ людей съ держателей за живые годы взыскивать, во отвращеніе слѣдующей купечеству тягости» 1).

Недовольны были каргопольскіе купцы, какъ и всѣ другіе, также и тѣмъ, что имъ не дозволено было имѣть «крѣпостныхъ людей». Нужно замѣтить, что владѣніе «крѣпостными людьми» составляло общее право свободнаго человека XVIII в. Принадлежало это право и купеческому сословію, и только благодаря неправильнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената въ XVIII в., мало-помалу установилась практика, въ силу которой купечеству запрещено было владѣть «крѣпостными» 2). Но купцы не забыли своего прежняго права, и потому неудивительно, что въ наказѣ г. Каргополя встрѣчается такая просьба: «магистратскимъ присутствующимъ и первостепенному и среднему купечеству, по содержанію ихъ купеческаго капитала, повелѣно-бы было у помѣщиковъ крѣпостныхъ ихъ людей мужеска и женска полу для услуженія себѣ покупать, до колкаго числа душъ разсуждено будетъ, безъ земель, ибо оныя покупные люди купечеству не токмо надобны для услугъ, но нѣкоторые изъ нихъ, какъ надѣяться можно, будучи при своихъ хозяевахъ, присмотрѣвшись купецкимъ обрядамъ, могутъ современемъ получить иногда по усмотрѣнію и доброму состоянію отъ своихъ хозяевъ въ торговыхъ промыслахъ довѣренность» 3).

Наказъ отъ купеческаго общества г. Каргополя содержитъ въ себѣ не одиѣ только жалобы. Каргопольское купечество нашло необходимымъ предложить законодательному собранію нѣсколько проэктовъ, которые могли бы быть полезны «для умноженія и распространенія коммерціи». Имѣя это въ виду, купечество прежде всего «всеняйше просило при магистратѣ учредить, на раздѣчу одного сего города купцамъ, казенный банкъ, состоящій въ навсегдашее время изъ суммы 20000 рублей». Учрежденіе банка необходимо, «ибо г. Каргополь знатныхъ въ купечествѣ капиталистовъ не имѣетъ», и было бы очень полезно, потому что «чрезъ учрежденіе банка уповательно, что могутъ торги свои распространить и умножить» 4).

«Для умноженія и распространенія коммерціи» желательно также «учредить въ г. Каргополь ярмарку февралѣ на 2 число, т. е. на праздникъ Срѣтвенія Господня». Учрежденію ярмарки въ Каргополѣ благоприятствуетъ самое географическое положеніе города: «Каргополь положеніемъ своимъ лежитъ между Санктъ-Петербургомъ и Архангелогородскимъ портами», «окрестные съ уѣздами города съ Каргопольскимъ уѣздомъ смежны состоятъ, а именно: Олоонецъ, Бѣлоозеро, Вологда, Великоустоужской, Важеской и Двинской уѣзды и Чаройскія дворцовыя волости, изъ которыхъ всѣхъ мѣстъ, а уповательно, что со временемъ и изъ другихъ отдаленныхъ городовъ, купцы слѣзяться будутъ, ибо въ квартирахъ и въ харчевняхъ и съѣстныхъ припасахъ приважаящему народу и другихъ никакихъ недостатковъ и не удобствъ въ семъ городѣ не находится» 5).

Также «для умноженія и распространенія коммерціи» каргопольское купечество просило у законодательнаго собранія о нѣкоторыхъ для себя преимуществахъ въ торговлѣ: «въ Каргопольскомъ уѣздѣ, на устьѣ р. Онеги, издающей въ Бѣлое море, имѣть вновь учрежденъ портъ, куда иностранныя корабли для нагрузки лѣсомъ приходятъ. И къ тому порту иностранныя и россійскіе товары привозить и торгъ имѣть дозволено. Но какъ то портовое мѣсто есть и состоитъ въ вѣдомствѣ г. Каргополя, того ради при томъ Онежскомъ портѣ каргопольскому купечеству, яко по своему городу, повелѣно-бы было имѣть противъ иностранныхъ и иногороднихъ купцовъ во всѣхъ торговыхъ обрядахъ преимущество, какими пользуются при Санктъ-Петербургскомъ и Архангелогородскомъ портахъ тѣхъ городовъ купцы;

1) Тамъ же.
2) Проф. Сергѣевичъ Сбор. т. 93, предисл. стр. 6 7. «Надо имѣть въ виду, говоритъ Сергѣевичъ, что это случилось въ то время, когда Сенатъ, по словамъ Екатерины II, вышель изъ предѣловъ дѣятельности, предвѣсанныхъ ему закономъ, и сталъ самъ издавать законы».
3) Сбор. т. 107, стр. 422.
4) Тамъ же, стр. 420.
5) Тамъ же, стр. 420—421.

такъ же и въ заморской отпускъ лѣса отпущать и для того и мореходные суда строить; при ономъ же Онежскомъ портѣ, за неимѣніемъ гостина двора,—желающимъ строить дома, лавки и амбары и подъ то строеніе отвѣсть удобныя мѣста безденежно и безъ оброчно» 1).

Наконецъ, каргопольское купечество просило, «чтобы повелѣно было имъ для правленія своего имѣть винокуренныя заводы и вино по подрядамъ на казенную продажу ставить, отъ чего при торгѣ, отъ уменьшенія подрядныхъ цѣнъ, и государственнаго не малая прибыль послѣдовать можетъ. Такимъ правомъ купечество прежде пользовалось, но по указу Правительствующаго Сената отъ 1753 г. «было отрѣшено» 2).

Каргопольское купечество, ходатайствуя о разныхъ правахъ и преимуществахъ для своего сословія, высказало, между прочимъ, пожеланіе, «свидѣтельствуемое, по словамъ проф. Сергѣевича, о полномъ безразличіи города и деревни» 3). Въ наказѣ читаемъ: «многіе изъ купечества издавна, а нѣкоторые еще и до состоянія Уложенія, имѣютъ во владѣніи въ Каргопольскомъ уѣздѣ, въ разныхъ черносошныхъ волостяхъ, покупные и закладные, и разными случаями дошедшіе отъ посадскихъ же людей и отъ черносошныхъ крестьянъ деревенскіе участки, и пахотныя земли, и сѣнные покосы, содержа на нихъ, для работъ, половниковъ и наемныхъ рабочихъ людей, по добровольнымъ ихъ желаніямъ, тѣхъ черносошныхъ волостей изъ крестьянъ, не имѣющихъ своего пропитанія, изъ которыхъ и подушныя деньги, и прочія слѣдственныя указыныя подати платятся бездоимно. Изъ тѣхъ же владѣльцевъ есть и такіе посадскіе люди, кои купечества и въ городѣ домовъ не имѣютъ, а живутъ для пашни въ тѣхъ своихъ деревенскихъ участкахъ, яко крестьяне» 4).

Это картина города глубокой древности. Но XVIII в. передѣлываетъ эту древность. Екатерина II имѣетъ намѣреніе раздѣлить городъ и деревню. Горожане, по ея мысли, должны заниматься не хлѣбнашествомъ, а ремеслами, торговлею, художествами и науками. Издавая ея межевая инструкція содержитъ уже въ себѣ угрозу землевладѣнію горожанъ; ихъ ожидаетъ какое-то «рѣшительное». Каргополь обезпечены и всепокорнѣе просятъ, «дабы повелѣно было оному каргопольскому купечеству въ своемъ уѣздѣ деревенскими участками и сѣнными покосами владѣть и вновь покупать и крестьянамъ продавать по прежнему безъ запретительно» 5).

Наказъ отъ купеческаго общества г. Каргополя также не былъ рассмотрѣнъ Екатерининской комиссіей.

В. И. Крыловъ.

(Продолженіе будетъ).

ПО РОССИИ.

Куплянкъ.—Харьковской губ. на Екатерининской желѣзной дорогѣ имѣлъ мѣсто рѣдкій случай. Позднимъ вечеромъ пасшееся стадо быковъ, увидѣвши два красныхъ огня везагого поезда, начало отчаянно фыркать и мычать. Когда поѣздъ подошелъ совсѣмъ близко къ стаду, разсвирѣпѣвшіе быки яростно бросились на паровозъ и со страшною силой стали бить его рогами. Паровозъ давилъ одного быка за другимъ, лужи крови обливали полотно дороги, быки же продолжали неравную борьбу. Когда остановили поѣздъ, оказалось, что изъ 32-хъ быковъ уцѣлѣло только пять, и эти, оставшіеся въ живыхъ, продолжали яростно ударять въ паровозъ рогами. (Нов.)

Т Е Л Е Г Р А М М Ы

Отъ «Россійскаго Телеграфнаго Агентства».

7-го апрѣля.

ПОРТЪ-АРТУРЪ, 6 апрѣля. (Соб. кор.). Въ районѣ все спокойно. Вѣсть о назначеніи адмирала Скрыдлова встрѣчена съ восторгомъ. Гибель «Петропавловска», со словъ очевидцевъ, произошла слѣдующимъ образомъ: Когда эскадра перестроилась и броненосецъ становился во главѣ боевой колонны, на немъ показался дымокъ, произошелъ мало-замѣтный взрывъ и вслѣдъ показался столбъ дыма и огромное красное пламя между трубъ; послѣдовалъ второй сильный взрывъ, корма броненосца подвѣ-

1) Тамъ же, стр. 423.
2) Тамъ же, стр. 424.
3) Тамъ же, предисл. стр. 6.
4) Тамъ же, стр. 422—423.
5) Тамъ же.

лась над водой, потом быстро погружалась и судно почти моментально пошло ко дну. По словам спасшегося мичмана Яковлева, он едва успел подумать о спасении, как почувствовал, что командный мостик, на котором он стоял, уже погружился в воду. Все стоявшие на другой стороне мостика, в том числе командующий флотом, очевидно, погибли от взрыва, погибла. Катастрофа продолжалась не более двух минут. Одному любителю, однако, удалось сделать фотографический снимок. Бывший вблизи «Гайдамак» миноносец кинулся спасать людей. Картина ужасно потрясла всех. Ветер моментально разнеслась по городу. На глазах всех были слезы, никто не хотел верить гибели адмирала Макарова, надеялись на возможность спасения. Многие утверждают, что 2 апреля погиб в виду Порт-Артура канонерский крейсер «Ниссину» подводное, а «Касуга» над ватерлинией. За эти дни спокойно. Сегодня сильный ветер.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Телеграмма генерал-адъютанта Куропаткина на имя Его Императорского Величества от 7 апреля 1904 г.: «Генерал Капшгаинский дошел 6 апреля, что на Ялу спокойно. Против Голуцы и выше японцы строят окопы. Число японских войск увеличивается и они сосредоточиваются к Ячжу, распространились в то же время на север вдоль Ялу. Огни японских военных судов замечены казачьими постами у бухты Чинтайца, против деревни Потинева, в 25-ти верстах западнее Дадунгу. Суда стоят в разстоянии до 50-ти верст от берега. По сведениям генерала Мищенко японские суда замечены также у Сенячева».

Здѣшній патронный завод, которому уже заказано китайским правительствомъ 15.000.000 патроновъ, получилъ новый значительный на нихъ заказъ.

СЕВАСТОПОЛЬ. Погода пасмурная, мелкій дождь. За константиновскую батарею вышел миноносецъ и первымъ приветствовалъ прибывающихъ на пароходѣ «Свѣтой Николая» командира «Варяга», офицеровъ и матросовъ, погибшихъ в Чепульпо двухъ судовъ и роту, бывшую охраною русской миссии в Сеулѣ. В 8 ч. утра на судѣ «Дѣвостр» вмѣстѣмъ брейдъ—вышелъ старшаго на рейдѣ, подняли съ обычною церемоніею флагъ. На броненосцѣ «Ростиславъ» раздался приветный салютъ. Вновь весь черноморскій флотъ поднялъ по боевому стеньговому флагу. Громкимъ «ура» отвѣтили герои Чепульпо на поздравленіе черноморцевъ. Пароходъ подошелъ къ украшенной флагами и гирляндами пристани. Раздалось на берегу «ура». Вице-адмиралъ Кригеръ съ остальными лицами, бывшими на пристани, взшелъ на пароходъ и поздравилъ Руднева, обнявъ съ нимъ и съ остальными офицерами и обоимъ команды «Варяга» и «Корейца». Среди команды послѣдняго нѣсколько молодцевъ, украшенныхъ двумя Георгіевскими крестами; храбрцы видали бой на «Корейцѣ» подъ Таку.

8-10 апрѣля.

СЕВАСТОПОЛЬ. Вице-адмиралъ Кригеръ произнесъ прочувствованную рѣчь, въ заключеніе которой сказалъ: «Будьте нашими гостями, отдохните, а затѣмъ снова въ путь. Васъ ждетъ къ себѣ Самъ Государь, за Него вы стояли, отъ него и похвалу примете. Подвигу вашему честь и слава на многие годы. «Ура». Потомъ сказалъ Рудневъ: «Мнѣ выпала высокая честь передать вамъ Высочайшую грамоту на орденъ св. Георгія Побѣдоносца. Радъ васъ поздравить съ орденомъ еще и потому, что вы были начальникомъ, который своимъ доблестнымъ приѣздомъ доставилъ ту же награду и моимъ бывшимъ воспитанникамъ морского корпуса. Ихъ награда близка моему сердцу; счастливы, что они доказали на дѣлѣ, что морской мундиръ внушилъ имъ то великое мужество, которымъ всегда отличались русскіе моряки». Затѣмъ команды «Корейца» и «Варяга» сошли на пристань, гдѣ Рудневъ встрѣтилъ голова хлѣбомъ-солью. Команды между войсками, стоявшими шпалерами, направились въ Никольскій адмиралтейскій соборъ, гдѣ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ.

Рудневъ прибылъ, украшенный флагецъ-адъютантскими вензелями; на пальто красовался Георгіевскій крестъ, посланный Скрыдловымъ въ Константинополь. Это обычай, введенный со времени Императрицы Екатерины: старшіе Георгіевскіе кавалеры за храбрость дарятъ отъ себя молодымъ. Крестъ, посланный Рудневу, Скрыдловъ получилъ отъ неизвѣстнаго ему отставнаго военнаго въ Петербургѣ, когда его, раненаго, привезли на Николаевскій вокзалъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Исправляющему должность харьковскаго губернатора Гербецу повелѣно быть начальникомъ главнаго управления по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

Въ управленіе дѣлами Государя Наслѣдника, контору двора Великаго Князя Александра Михайловича, въ канцелярію

комитета и кассы министерства финансовъ поступаютъ иногда пожертвованія безъ точнаго опредѣленія, что они предназначаются на усиленіе флота, между тѣмъ направили ихъ жертвователями въ первыя три учрежденія даютъ право предполагать, что они имѣютъ своимъ назначеніемъ именно эту цѣль. Пожертвованія, адресуемая на нужды армии и флота, не поступаютъ на усиленіе флота. Комитетъ считаетъ долгомъ просить лицъ, вносящихъ пожертвованія для этой послѣдней цѣли, точно опредѣлить, что они предназначаются на усиленіе флота.

6 апрѣля истекло два мѣсяца со времени Высочайшаго повелѣнія объ учрежденіи особаго, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Государя Наслѣдника и предсѣдательствомъ Великаго Князя Александра Михайловича, комитета по усиленію военнаго флота. Къ 5 апрѣля въ кассу комитета поступило 4.211.675 р. 77¼ к., израсходовано за это время 1.492.231 руб. 66 к. Изъ жертвуемыхъ суммъ никакихъ административныхъ расходовъ произведено не было.

ПОРТЪ АРТУРЪ, 7 апрѣля. (Соб. кор.) Въ районѣ безъ перерыва. Выяснилось, что 31 марта крейсеръ «Ваянъ», вышедшій на выручку миноносцевъ, долженъ былъ подойти близко къ японскій эскадрѣ. «Ваянъ» былъ осыпанъ неприятельскими снарядами, не причинившими, однако, никакихъ повреждений. Сегодня пришло баркасъ погибшаго «Петропавловска». «Новый Край» указываетъ на необходимость снабженія войскъ головными уборами, предохраняющими отъ солнечнаго удара, и непромокаемыми нарядками.—Прибыли 2 германскихъ морскихъ агента и будутъ находиться при главной русской квартирѣ.

ПАРИЖЪ. Почти не подлежитъ сомнѣнію, что въ бою 2 апрѣля одинъ японскій крейсеръ погибъ; крейсера «Ниссину» и «Касуга» получили большія поврежденія.

9-10 апрѣля.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Телеграмма генерал-адъютанта Куропаткина Его Императорскому Величеству отъ 8 апрѣля: «На Ялу 6 и 7 апрѣля спокойно и перемѣнъ нѣтъ. Въ ночь на 6 противъ мыса Таверъ-Гилль, западнѣ Кайчжоу, былъ замеченъ пароходъ, выславшій, повидимому для промѣровъ, шлюпки и скоро отошедшій назадъ».

Телеграмма генерал-адъютанта Куропаткина Его Императорскому Величеству отъ 8 апрѣля: «Всеподданнѣйшо доношу Вашему Императорскому Величеству, что японскіе офицеры Изэо Ююка и Тей-ока Оки, задержанные близъ станицы Турчи-ха съ тремя коробками бикфордова шнура, разводнымъ французскимъ ключемъ, динамитными патронами, инструментами для порчи дороги, полутора пудами пироксилиновыхъ шашекъ, хорошими планами Монголіи, Манчжуріи и сѣверной Кореи и записными книжками,—временнымъ военнымъ судомъ въ городѣ Харбинѣ 7 апрѣля признаны виновными въ томъ, что принадлежатъ къ составу японской дѣйствующей противъ Россіи арміи и имѣя пагубеніе въ цѣляхъ содѣйствія успѣхамъ этой арміи разрушить или повредить русскія желѣзно-дорожныя и телеграфныя сооруженія, оны, Ююка и Оки, запаслись пироксилиномъ и другими принадлежностями для порчи вышеупомянутыхъ сооруженій и проникли тайно въ предѣлы Манчжуріи, гдѣ и были задержаны русскими развѣдами въ 30 верстахъ къ юго-западу отъ станицы Турчи-ха китайской восточной желѣзной дороги одѣтыми въ монгольскія одежды, въ которыя они одѣлись для сокрытія своей національности и принадлежности къ японской арміи. За означенное дѣяніе, согласно второй части 281 статьи воинскаго устава о наказаніяхъ, Ююка и Оки приговорены къ лишенію правъ состоянія и къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Приговоръ этотъ я утвердилъ, но во вниманіе къ ихъ офицерскому званію согласился замѣнить имъ повѣшеніе разстрѣляніемъ, съ тѣми же правоисполненіями. Проѣбу осужденныхъ о дарованіи имъ жизни и отклонилъ. Приговоръ приведенъ въ исполненіе 8 апрѣля въ 6 часовъ вечера».

Телеграмма Нимстника Его Императорскому Величеству отъ 8 апрѣля: «Всеподданнѣйшо доношу Вашему Императорскому Величеству: 29 марта эскадра въ полномъ составѣ выходила по стверю на 6 миль на югъ въ море для производнаго эволюцій и къ вечеру вернулась въ гавань, 30 марта отрядъ въ восемь миноносцевъ выходилъ для осмотра острововъ, имѣя приказаніе при встрѣчѣ съ неприятелемъ ого атаковать. Во время ночнаго перехода и сильнаго дождя отрядъ отдѣлился три миноносца, изъ которыхъ два пришли съ разсвѣтомъ въ Артуръ, причѣмъ одинъ изъ нихъ,

встрѣтилъ четыре неприятельскія миноносца, обомель ихъ морские, а третій миноносецъ «Страшный», согласно показанія нижнихъ чиновъ, встрѣтилъ нѣсколько издающихъ японскіе миноносцевъ, правяль ихъ въ темнотѣ за свои, почему сдѣлавъ оозначительный сигналъ, пошелъ совместно съ ними, но съ разсвѣтомъ былъ узнанъ неприятелемъ. Въ послѣдовавшемъ бою на близкомъ разстояніи убиты командиръ капитанъ 2-го ранга Юрасовскій, мичманъ Акифьевъ, механикъ Дмитріевъ, и большинство команды; раненый лейтенантъ Малдеевъ продолжалъ лично стрѣлять по неприятелю изъ пулемета. Вышедшій 31 марта на разсвѣтѣ въ встрѣчу миноносцевъ крейсеръ «Ваянъ» шелъ полнымъ ходомъ на выручку и около 16 миль отъ Артура увидѣлъ сражавшійся съ четырьмя японскими миноносцами миноносецъ «Страшный», на которомъ искорѣ послѣдовалъ взрывъ и онъ затонулъ. Отогнавъ выстрѣлами неприятельскіе миноносцы, крейсеръ «Ваянъ», подойдя къ мѣсту боя и спустивъ шлюпку, успѣлъ спасти оставшихся, къ сожалѣнію— всего пять человекъ, плававшихъ на поверхности. Спасая людей, крейсеръ вынужденъ былъ правымъ бортомъ вступить въ бой съ подоходившими шестью японскими крейсерами. Поднявъ шлюпку, «Ваянъ» пошелъ въ Артуръ, не понесъ потерь или поврежденій, хотя и получилъ много осколковъ снарядовъ. Въ подкрѣпленіе ему съѣхали «Диана» и пять миноносцевъ. Въ это время вышла остальная эскадра и броненосцы «Петропавловскъ» и «Полтава» и часть миноносцевъ, остальные броненосцы выходили еще изъ гавани. Построившись въ кильватерную колонну съ «Ваяномъ» и съ головными миноносцами на флангѣ, командующій флотомъ пошелъ на мѣсто боя «Страшнаго», куда днемъ подошли японскіе миноносцы и крейсера. После короткой перестрѣлки съ 50 кабельтовыхъ, неприятельскія суда повернули въ море. Въ 8 часовъ 40 минутъ утра открылась эскадра японскихъ броненосцевъ изъ 9 судовъ, почему наши суда пошли къ Артуру, гдѣ на рейдѣ къ нимъ присоединилась «Побѣда», «Пересвѣтъ» и «Севастополь», выходявшіе изъ прохода. Эскадра затѣмъ построилась въ слѣдующій строй: «Аскольдъ», «Ваянъ», «Диана», «Петропавловскъ», «Пересвѣтъ», «Побѣда», «Новикъ», пять миноносцевъ и два минныхъ крейсера на лѣвомъ траверзѣ. Подойдя къ входному створу, миноносцамъ сигналомъ было приказано идти въ гавань, крейсерамъ вступить въ кильватеръ. Построившись, «Петропавловскъ», находясь головнымъ, повернулъ на остъ и сталъ склоняться вправо къ неприятелю. Въ 9 ч. 43 м. у праваго борта «Петропавловска» послѣдовалъ взрывъ, затѣмъ второй подъ мостикомъ болѣе сильный съ густымъ высокимъ столбомъ желтозеленаго дыма, причѣмъ фокъ—мачта, труба, мостикъ и башня поднялись къверху. Броненосецъ накренился на правый бортъ, корма приподнялась, оголивъ работавшій въ воздухѣ винтъ и «Петропавловскъ», обтягивъ весь пламенемъ, не болѣе какъ черезъ двѣ минуты потонулъ, погрузившись восемь. Часть людей спаслась на ютѣ крейсера «Гайдамакъ», находившемся въ одномъ кабельтовѣ отъ «Петропавловска» со своими шлюпками и прямо съ крейсера удалось спасти Великаго Князя Киррала Владиміровича, двухъ офицеровъ и 47 человекъ команды. Подоспѣвшіе миноносцы и шлюпки «Полтавы» и «Аскольда» также спасли людей. Всего спасено офицеровъ семь и нижнихъ чиновъ 73. Слѣдовавшій

въ кильватерѣ двухъ кабельтовыхъ броненосецъ «Полтава» засторился мачтой и остался на мѣстѣ гибели. По сигналу выходящаго флагмана, контръ-адмирала князя Урусова, остальные суда пошла по плану, перестраивались въ кильватеръ и пересѣкали линию створа. Подъ правымъ бортомъ броненосца «Побѣда» послѣдовала явная минная, броненосецъ накренился, но продолжалъ путь и вошелъ въ гавань, а за нимъ всѣ остальные суда. Неприятель продолжалъ держаться въ виду до 3 ч. и удалился. Ночью, предположенной выходу эскадры, были замѣнены вдали на рейдѣ огоньки и слугаты судовъ, причѣмъ командующій флотомъ лично наблюдалъ до утра за всѣмъ происходившимъ съ дежурнаго крейсера «Диана», стоявшаго на наружномъ рейдѣ на бочкахъ и съѣхалъ съ него въ 4 ч. утра.—Въ заключеніе пріежю сѣбѣ всеподданнѣйшо доложить, что по взрвану на неудачу, постигши Тихоокеанскій флотъ, духъ команды остается на высотѣ своего долга и всеомыслительнаго слова Вашего Императорскаго Величества, обращеннаго къ морякамъ въ тяжелую минуту испитавій, служить высочайшій утѣшеніемъ и поддержкою всему личному составу въ его трудахъ, направленныхъ къ преодолѣнію врага и во славу возлюбленнаго Монарха и отечества».

Редакторъ Неофидъ. Частъ С. Левитскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЛИВОЧНОЕ МАСЛО

съ Лютовичскаго молочна пункта Лодевъ-нопол. у. съ настоящаго времени будетъ постоянно продаваться въ г. Петрозаводскѣ. Садовая у. д. Кацъ, стар. губер. агронома. (3-1)



якорный ПЕНЪ-ЭКСПЕЛЛЕРЪ
 фабрики Ф. Ад. Рихтеръ и К^о.
 Рудольштадтъ.
 Хорошее домашнее средство для втиранія, ПРОТИВЪ РЕВМАТИЗМА И ПРОСТУДЫ. Продается во всѣхъ аптекахъ и аптеч. магазинахъ. Просимъ остерегаться поддѣлокъ, при покупке въ собств. или. обращать вниманіе на КРАСНУЮ ПОДПИСЬ главнаго на фирму на каждой коробкѣ и БОЛЬШОЙ ЯКОРЬ, какъ значится здѣсь на рисункѣ, безъ таков. считать недѣйствительнымъ.
ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ
Ф. АД. РИХТЕРЪ и К^о.
 С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Николаевская ул. № 16.
 Телефонъ № 6078.