

戰國策考

和書門	
二四五六八	類
六六函	號
四架	冊
五	冊

內閣文庫	
二四五六八	和書
六六函	號
四架	冊
五	冊

內閣文庫	
番號	和 24568
冊數	5 (2)
函號	191 327

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

Kodak Gray Scale

C Y M

© Kodak, 2007 TM: Kodak



戰國策考卷之二

常陽

碯允明哲夫著

秦昭襄王

甘茂亡秦章

重其贄

太宰純曰贄謂幣也註非

三國攻秦章

惜矣三國且去吾特以三城從之此

講之悔也

惜矣至從惜矣吾愛三城而不講此又

不講之悔也

情矣至不講一句二惜矣嘆謀不及此也

薛公為魏謂魏王章

薛欲攻齊是時魏冉五

國之成而秦欲以呂禮收齊齊秦合而臨三晉
魏亦不免故薛公爲魏謂魏冉曰文聞秦王欲以
呂禮收容齊以濟治天下之事呂禮得志而收齊
則君必輕於齊矣如齊秦相聚相合以臨三晉則
呂禮必并相齊秦今秦畏五國之成而合於齊是
君謀收齊以重呂禮也齊以呂禮之故免於天下
之兵則其以呂禮爲多功讎君必深然則君不利
也不如勸秦王令敝邑卒攻齊之事若齊破文請
以所得之地封君齊破則魏強於是秦王畏魏之

強也則必重君以取魏之心然齊與魏敝邑而戰
猶不能支秦拒之魏亦必重君以事秦是君以破
齊以爲功以採魏以爲重於秦也破齊而定已封
而秦魏皆重君如齊不破則呂禮復爲用於秦當
其時子必大窮矣

冷向謂秦王章

重於王

鮑註謂齊重秦恐非下
文有重王向字法可考

齊通齊人冷向與秦通今又爲齊使齊攻宋宋秦與
國也故秦王怨冷向冷向謂秦王曰向欲以齊事
王今已使齊攻宋也爲秦也若宋破則魏孤魏孤

國策通考

卷之二

二

絳雪館

則危於是魏安邑近秦而不可與秦爭則果之
 有也今齊伐秦與國則燕趙必思齊秦不合也如
 燕趙惡畏齊秦之合各必割其地以結交於王矣
 而使不與齊合然則五國合從齊必重於天下勝
 於王此秦輕也則今向之欲攻宋也且將以恐齊
 而重王也王何惡向之攻宋之計乎向以為王之
 明已為先知之故不言所以攻宋也

謂魏冉章

三世積節山本有信曰節符節授將者言數出兵也

權懸

宋衛權權衡之權即錘也欲富擅越隸隸屬於越懸權於彼而重我也

諸蠻也閩隸夷隸絡隸之類見周禮秋官無肆隸韓魏東聽補韓字下文懸衡韓註一

本作韓魏者是矣可從元文也言始魏已屬齊則今所爭但韓已

此章首尾以懸衡齊秦一貫懸衡二字一章之眼目謂魏冉曰楚破秦當

此時秦勢縮不能與齊懸衡矣秦三世積符節於

韓魏命將出師而今齊之德新加於韓魏安齊秦

交以新加之德與累世兵符如積爭韓魏魏已東

聽於齊則秦伐之矣然齊有東國之地方千里楚

亦包九夷又存方千里南有符離之塞北有甘魚

之口而合齊今宋衛為秦與國則秦以權懸於宋

衛欲與齊爭，而宋衛小國也，僅乃當齊阿甄二邑耳。且南越屬楚，然則齊與楚相合，其利有方千里者二國，而富擅越隸也。秦烏能與齊懸衡爭韓齊？楚亦不用以舉國兵而敵秦，伐韓之兵，今楚僅支別分列，方城膏腴之地，兵以薄逼韓國，而陳楚兵休息之久，復起其猛勇，足以傷殘秦兵，不必待齊獨振秦，何能持衡？

五國罷成臯章

能翕其心乎

註翕猶收也。非矣。合也。

五國罷成臯，秦王欲為成陽君求相韓魏，韓魏

弗聽。秦宣太后又以為成陽君為韓魏相，則魏冉主五國之成事，必敗不利於魏冉，故為魏冉謂秦王曰：成陽君以王之事窮約，而在於齊，王不嘗收之。今王見成陽君通達而收之，恐成陽君怨王，所亦能翕於其心乎？王曰：吾未知之也。太后曰：救於窮約，義也。報於窮約，仁也。今窮約而不收，通達而報之，此附勢利者也。豈其不怨哉？恐不為王之用。且今欲收成陽君為韓魏相，成陽君為韓魏相，則逞怨於王，必失韓魏屬從之道也。

秦取楚漢中章

而今三國之辭云

猶云今三國之辭云爾

是我離秦而攻楚也

言欺楚使秦以楚離而攻楚也然則兵必有功

薛公入魏章

秦之縣也已

正註已字句是

謂魏冉章

此章必有脫誤不可強解

涇山之事章

益甲四萬大國裁之

言益秦甲四萬於趙欲必伐齊

大國裁之 竊必之蔽邑之王曰云云

必之句必者可果而然之謂也即

文必不益趙甲四萬人以伐齊之事是也

取三晉之腸胃與出兵而懼

其不及也孰利

腸胃謂膏腴之地其字指兵也

秦客卿造章

攻齊不成陶為鄰恤而莫之據也

如言

攻齊不勝則齊怒必報焉陶地近齊如與

恤憂為隣豈不懼乎而不能割據陶地

報惠王之耻

成昭王之功

補註曰惠王字疑有誤且不當在昭王前此駁失昭王賢王也

當其世燕國能治故曰因天下之力伐離國之齊而報惠王時之耻而後成昭王治國之功也此所以置惠非以此時也元作以非此時以非此時

成君之功除君之害

十三字

秦卒有他事而從齊

八字 齊秦合其讎君必深矣

九字

挾君之讎以誅

於燕後雖悔之不可得也已

八字

通齊亡至

齊亡於燕吳亡於越者此因除腹心之疾之不盡

也而又非此時也

成君之功除君之害而盡之則

也而又非此時也成君之功除君之害而盡之則

恐秦粹有佗心而從齊然則齊秦合以其讎二人心必深矣且挾君之以齊為讎而讒君以誅於燕後雖悔之不及也為萬乘註為去聲非讀如字

頃襄王二十年章

補註取百十字於後語補章首以說秦王曰四字為衍文恐非

策文之舊策文章首無序者多何衍四字但小書此百十字可以明暢文義也已

說秦王章

致至而危累綦是也

註致言取物加之物上按致哀致

之嬰城地名下仁平丘小黃濟陽嬰城五邑三王致嬰城見註非

不足四五霸不足六

言三王五霸不足為也何與彼為四為六也

一元作壹壹專也即壹是之壹毀魏氏本盧氏無大武遠宅不涉

說得矣三字句二宅安也人之所安也威武躍躍之大遠及雖足跡不涉之地能使民安足也

免兇遇犬獲之言已特其躍躍不知不及犬走此以其性倏也此喻忘毀楚之強魏

也敵不可易易輕也卑辭慮患慮秦患也註非無重世之德

於韓魏無以重世之德施於韓魏拆頤盧本作折是鬼神狐祥狐祥或作

潢洋是言父子老弱相隨於路則無所食無所血其鬼神潢洋無所依無所食也

攻楚之日則惡出兵惡安也言雖欲且王攻楚之

日四國必悉起應王秦楚之兵構而不離魏氏將

出兵而攻留方與銍胡陵碭蕭相故宋必盡言秦

楚之日齊趙韓魏四國必悉起應于秦王廼秦王與楚之兵相構戰而不離魏乘其間出兵攻

方與鈺胡陵碭蕭相七邑於是故宋之地王使之獨
 地必盡齊人亦南面必舉泗北之地
 攻言秦與楚戰不暇救七邑及泗北王破楚於以疑
 北故使齊魏獨攻七邑及泗北
 楚詳事不吏一年之後為帝若不能於以禁王之
 為帝有餘詳詳通事奉事之事不吏盧本作下吏
 言詳事下吏伺聞倍秦一年之後必自
 為帝若未幾能為帝則却於以其地利
 禁制秦王之為帝乎其力有餘也
 詘令韓魏歸
 帝重於齊是王失計也詘屈也言詘其志令韓魏
 失計韓必受首註非首與下文襟帶對言及以
 臨佗國韓必出兵之始也廼譬
 一體韓首領之處受帶以河曲之利言山東當襟
 首盧本作授首非
 一注注盧本要絕註要謂中也非要
 注作經注要謂中也非要

段產謂新城君章 夫宵行者能無為奸而不能令

狗無吠已今臣處郎中能無議君於王而不能使

人毋議臣於君願君察之也宵行者夜行宮外而

使能無使人為奸而不能令狗無吠

段干越人謂新城君章 王良之弟子駕云取千里

馬云字當在駕上不然而誤千里之服也蓋服

馬字衍故字衍或其下脫簡服之服必指車已言馬何復言服○鮑彪論造父

不得與王良同時應不必論凡說者之譬喻豈此

考通 段干越人謂新城君曰王良之弟子將駕而取

千里道途遇造父之弟子見之曰子

馬不千里之馬不能取千里道王良弟子曰馬千里之馬也服千里之服而不能取千里道者何也造父弟子曰非馬之可否子所御之纏牽長故也長則六轡不如組何以能健步纏之牽於御事萬分之一也而難得千里之行今臣雖不肖之於秦亦萬分之一也而相國見臣之於事不釋其蹇障者則其事不必成是纏牽之長何異

昭襄王下

范子因王替入秦章 留臣無謂也謂元作為為字自作義不必改

人主補註引史後語是 堪質堪礎通 臣之曾不足以當堪質

要不足以待斧鉞言我卑賤不足以刑也 豈敢以疑事嘗試

於王乎言臣之言無可疑者也 雖以臣為賤而輕辱臣獨不

重任臣者後無反覆於前者邪言今也雖以臣為賤而不用而輕辱

臣獨不重任則後進者聞之而以為無疑事猶如彼何以忠信為臣者必無反覆於目前者邪

諸註非矣合考史記雖以臣為賤人而輕辱獨不重任臣者之無復於王邪然史記自別為義不可

與此文 周有砥厄史記作砥厲是也 結祿祿當周厲俗作厉乃誤

榮周姜也與榮對 疑則少嘗之雖堯舜禹湯復生

弗能改已言成敗之事雖聖主而利害不能無疑若疑則少時嘗之彼有功則為之無功

則已。成敗一失。則雖堯舜語之至者。臣不敢載之。
 禹湯再生。弗能改其機已。於書。言語之至者。不能盡之於書也。
 而不足聽邪。即其淺者。又不足聽之淺也。言先之
 已。而其謂臣於王者。將臣之志願。得之。望見足
 其言淺而不足聽邪。將臣之志願。得之。望見足
 下。註。不斥王。故指其足下之人。猶陛下也。非矣。王
 言。不敢直斥上。指其足下也。陛下閣下同義。王
 替說。句一本無。說字是。

范睢至秦章 庭迎 尊敬也。猶躬竊閔然不敏也。敏達

已之不達事也。始時呂尚之遇文王也。身為漁父而釣於
 渭陽之濱耳。若是者。交疏也。但是漁父也。及其遇

也。遂為水魚也。其始未謾。漆身而為厲。被髮而為

狂。豫讓事也。下文引箕子接輿。可以見也。使臣得

進謀如伍子胥。加以幽囚。不復見。是臣說之行

也。臣何憂乎。言使臣得進其謀。如伍子胥於闔門

其說一進於王。則臣復何憂乎。盧本。使臣得同行

於箕子接輿漆身。脫被髮字。可以補所賢之主。句

是臣之榮也。言雖同行。箕子接輿為狂。潛匿。不可

舉兵而伐之。不可者。不聽削地而

范睢曰章 內有田單 補註是矣。後有田單橫行大

后擅行不顧其穰侯出使已秦使而擊斷恐

非擊目擊之擊剖符謂分軍符也戰勝攻取直斷其事也

則利歸於陶國按文勢自殊極無缺敝御於諸侯正註引下章為缺誤

誤國字屬上句五字為對敝幣誤言戰則勝攻則取於是其利皆歸陶國其幣帛以御制諸侯害益甚

應侯謂昭王章 右手自為投正註尚左尊神也

為之也輿瓢正註其威內扶其輔外布言在內扶

於外註輔謂股肱之臣非然則令何得從王出然上脫不字

秦攻韓章 十攻魏而不得傷者句以張儀為言鮑註

儀死四十四年矣未嘗在韓此必誤此攻人主之

所愛與樂死者言攻人主之所愛者土地也樂

與其忠臣鬪人主所愛舉國守之為君樂且割地

死者勇敢不可當也故攻者十戰而十敗割元作削

鮑改非通今王至王今欲攻韓圍陘乃曰張儀在則得利

速矣實以張儀為口實意張儀之力多則韓恐甚

然則且將割地而以姑自贖於王講和此所割幾

許而韓盡意不至韓盡如張儀之力少則王以張

儀為無益逐之更與不如張儀者而其謀不出倫則與韓相爭貪如市易勢相歆當其時也韓侮秦而不備王因攻之盡韓此所其求盡可得也廼無張儀之為幸如此

應侯曰章 周人謂鼠未腊者朴朴元作璞鮑改作朴非下同

天下之士合從章 王見大王之狗何洛文曰王見當作臣見是必

傳寫之誤於是使唐睢載音樂予之五千金居武安高

會相與飲二十一字應侯使唐睢為之也謂邯鄲人誰來取者云

云謂者謂唐睢也載千金隨公公乃指唐睢也

通考謂邯鄲公謂唐睢曰如我命則邯鄲人誰來取之

者也意皆來取之當是時謀向攻秦者必未可得

予也予與謀者為兄弟者矣見其兄弟得金則棄

向謀而爭取公固為秦計功者則不以予使爭取

必不問金之所之比五千金已盡也乃其功成不

少今也令人復載五千金隨公凡一萬金其功成

必多矣

謂應侯章 困於上黨困上黨北地東地南地皆以趙言也所

得不能能元作一蓋一字恐有字誤因而割之因親以因以因如

應侯失韓之汝南章 公子愛子也

東門吳本梁庶公子故曰公子

下曰梁餘子也臣亦嘗為子為子時不憂

言臣亦本為子初當其為子時

無地無地之時不憂今亡汝南即與東門吳為梁餘子之亡子同餘子

猶云餘夫也餘子杜註已見孟子餘夫二十五畝凡民一夫以父母妻子五口八口以為率受田百畝猶有弟是餘夫也

餘字即一城圍言一城為敵所圍也今應侯亡地而言不憂

此其情也蒙傲曰臣得其情

言今應侯亡地而自謂不憂也此應侯之情如此也何人情此疑辭故云蒙傲曰臣請探得其本情也舊說云此其情也此豈其情乎非是

臣以韓之細也顯逆誅奪君地

以為韓之小也猶不料其分不隱逆謀願委之卿言蒙傲曰我為秦將而誅奪君地也

甚不若死應侯於是曰願委

以其為汝南虜其以汝南民為虜也

昭王既息民繕兵章

糧實

耕田疾作

實盧本作食

作疾猶不怠也漂鹵

正註從高註鮑謂早服事也專民以

欲先用其眾魏恃韓之銳欲推以為鋒

正曰韓韓韓孤也韓孤顧魏不

註迂是韓勢孤也故欲以魏為先鋒顧魏不欲先韓兵而用我眾魏欲恃韓之銳兵而已不敗故欲推韓軍為先鋒二軍有爭便利之心而不和也持韓陳

持元作待待字皆計利形勢註謂入謀地利軍之形勢非矣計其利於地形與時也則功可立矣此自然

之理何神之有哉應上及取主折節以下其臣臣

推體以下死士折節折已所可處之節也註為屈折肢節也非矣推體之體猶云禮

也齊語曰體貌而郊迎與此同義推讓已所可行之禮也註為委質或委身亦非矣死傷者

衆覽臣愚計覽攬通攬英以諸侯之變補註以下疑有

缺盧本王不答句

秦攻邯鄲章吾與王也不用人言言王與吾專謀

令何不用然則令有必行者必不行者句守閭嫗

曰日某夕某孺子內謀士盧本無日字是也按孺子謂妾齊策曰七孺子

此也蓋曰與之誤夕女之貴妻已去愛妾已賣妻

已去則不得再歸其家愛妾已賣為人心不有謂妾也雖然猶思而不休也已字如此

心不固有欲教之者人心固有今欲其教之者為其事也

也三人成虎十夫掇推一句衆口所移母翼而飛

二句職事盧本作恩以相葬言以初為相不加

一喻職事執事恩以相葬罪以相禮葬之此

即恩也別非殺不失臣之罪謂不失王曰有之言

如其言○陸深曰此雙喻似得今以曰夕二字為誤而義始通內私也內謀士之謀盧本作某

考通父之於子也雖令之有其事必行者與必不行

者譬令其子曰去汝所常貴之妻賣汝所常愛之

妾其子受其令而賣之去之此雖不得已而從之

令之必行者也。因賣之去之時，又令其子曰：「汝毋敢念其妻妾也。其子雖受其令，不能忘之於心。此令之必不行者也。或守閭之嫗與某女，某女私謀與某士相通，士女輒從之，何則？雖貴妻已去，則不得復歸。雖愛妾已賣，則為人妾也，而不能忘之於心者，心中不固有欲去之賣之之情也。守閭之嫗所謀而輒從者，所其欲教之事，兩心固有此情也。今君雖幸於王，其親愛不若父子，則其令有不行者。軍吏雖賤，其卑賤不及守閭之嫗，則私謀之事

愈可成也。況君擅主寵輕，下遇之日久，則其怨豈無邪？聞三人言市有虎，則人必信之；十人之力，則鐵椎可屈，伸為衆息所移，無翼而飛揚，故曰：「不如賜軍吏而厚禮之，王誓不聽軍吏果惡，王誓杜摯以反。」

秦攻趙章 百倍之國者，民不樂後也。恐有脫誤，不可強解。註二
說皆似功業高世者，人主不再行也。言功業已高，牽合也。
不使再任事也。此力盡之民，謂力窮於繇役也。此乃求得而反靜也。
乃功大而怒趙，元作趙怒，考文意，鮑改恐非矣。言息民也。
攻伐不止，所以趙怒，故曰：今用兵。

終身不休力盡不以罷必於其已邑趙僅存哉然而

趙怒趙怒二字句。許應亨說得矣。然而猶云且也。言今

四輪之國也。果為已邑趙本大國。豈不僅存哉。上

也。四輪之國也。僅存則四隣識乎微之為著。補曰。

救之。今雖取其都恐有後患。識乎微之為著。故下

當有缺字。按謀事於未明乎輕之為重者王。況言

萌之謂也。何必有脫誤。明乎輕之為重者王。事也。

註言戰。夫慮陸樹聲註曰。虛戾補註。齊兵之所以

伐非矣。慮猶欲也。虛戾補註。齊兵之所以

破。吳註。以破字。從一。吳註。今人盧本作。是以知補

絕句是也。從一。吳註。今人盧本作。是以知補

知字非是。補註亦非。

通客有難從一成者。凡今人有患於世則

考至存也。客有難從一成者。凡今人有患於世則

夫刑名之家皆曰白馬非馬也。已何則。白與馬自

異。然見其馬則白。其色白則人美之。如能有可美

事。而白馬實善馬。乃白馬之為異於眾馬也。今無

與眾馬異。則但見而美之也。然則今人所患華而

無實也。此臣之所患也。昔者秦人下兵攻懷而服

其懷人。三國將追秦兵。趙奢鮑佞將之。楚又有四

將起兵而將追之。然臨懷而不敢救。懷秦人去而

不追。秦人是何事哉。不識三國之憎秦而因愛懷

人邪。今欲救懷而臨此地。此憎秦之勢見焉。又亡

其憎懷而愛秦邪。今欲救則知無憎懷也。秦人去

不追則知愛秦且欲追之且懼違秦也此持兩端也何能從一成夫攻懷而不救秦人去而不追是以雖三國之兵困苦而趙奢鮑佞之能此事以持兩端也故中國之為從五國裂地相賂終攻齊而敗之齊將田單將齊之良卒以兵橫行於國中者四年然則可驅良卒而橫行於外却終身不敢出兵以攻秦折韓而却馳於封內此從之不久之也

也白馬而為白馬當能作白馬之為能從而不從也白馬而為白馬當能作白馬之為能從而不從也

其形欲救而其實不追秦其見之美實無其事也

張儀說秦王章 白及在前斧質在後謂刑具在前

言賞則不與言罰則不行乃所以民之不死也

賞言罰二句謀臣謂之而君不行之也今秦出號令而行賞罰謂天下皆

不行賞故民不死秦行賞罰民可以死也而民不死者在謀臣不為之也元文不攻無攻相事也

攻共死誤無與誤言民不死與死固相之事也謂謀臣宜能行賞罰使民無二心也如穰侯治秦先已有一二心故民不死也故曰不死與死相事也鮑補耳字錯置攻相皆非韓子有功無功文義未穩

徒裼補註比比元只一字鮑補一斷死與斷生也

不同主斷死而言也欲死者素與欲生者其斷不同也是貴奮也奮起也

所至致死一可以合十合韓非子皆作對補註為

不顧矣義長恐不然乃合戰之合

似特長也義正註利害是敢言往昔昔者補註兩昔字因

昔者屬下句元文東破東破東一作中故補戰勝攻取

已齊南以下謂不削株掘根言削株掘根不能復

非隨荆以兵則荆可舉隨荆王亡走之跡其民足

貪也地足利也言我心所貪今得荆民之衆則其

廣則其大王以詐補註詐字韓子作詔唐順之以

欲足矣此時未定制詔駁之是也古文

詔與命令無別上編隨不須註補註地尊尊指上

文已有詔令語怒戰怒戰怒註韓作擊或為誤怒字

也韓子作曾未穩劉辰翁駁未詳趙襄王王當

水盡也而素甲正註趙襄王王當

蔡澤見逐於趙章豈不辨智之期與辨智謂豈不期特

素正註以其君父為戮辱言以其君父

憐其臣子舊註非君之主慈仁任忠主主君也慈

德今主盧本強主威蓋海內強主二字屬下下

懇草懇壑通壑田棧道千里通於蜀漢田藝衡以

誤按策文奇處有如此者田藝衡秦之欲得君之

功極矣欲得者其所秦之欲得君之

韓子之厚勝勝下一本淇水竭而洹水不流謂飲

字無義而素甲正註趙襄王王當

素正註以其君父為戮辱言以其君父

憐其臣子舊註非君之主慈仁任忠主主君也慈

德今主盧本強主威蓋海內強主二字屬下下

懇草懇壑通壑田棧道千里通於蜀漢田藝衡以

誤按策文奇處有如此者田藝衡秦之欲得君之

功極矣欲得者其所秦之欲得君之

孝文王

濮陽人章

嬴幾倍

當作嬴

疾作見往事之

謂為己不任也

可知之國

即趙國也上文謂不可知之趙計事正言其存亡不可知也註非矣

是山陵崩

山陵墳墓處

山陵墳墓處王崩則發山陵為墳是山陵崩也乃諱辭也註高固恐非朝

生

註木槿也非

說有句倒可以一切而使君富貴千

萬歲寧於太山四維必無危亡之患矣

一切謂不問他太

山四維為二

避席

敬之也

入謂王后

謂一本使

而欲屠趙不顧一子以留計

十三字長句是抱空實也而字與管子而

知禮之而同字法留計猶云不改前計也註非言使秦欲屠趙不留顧一子之前計則是抱實亦無

也為德講

講和也

問曰至其計

錯簡稱

王可以見也

邊境早閉晚開

謂關門警戒也

始皇帝

文信侯欲攻趙以廣河間章

請張唐相燕

姚本燕下有欲

與燕共伐趙以廣河間之地一句是

燕者必徑於趙

言燕為趙所為徑路故下文曰

趙人得唐者受百里之地必徑猶云必瀦也

曰我自行之而不肯汝安

能行之也

言我身自請安使能行之也

秦王欲見頓弱章

恭養

恭恐元作共傳寫之誤於恭作恭共其意勝於恭

弗得私也

一本也下有亦充軍國之用矣七字

以為六國說秦王章

舉左案齊舉右案魏註舉兵非矣此

只云其易即舉二國千乘之宋也張居正說似是

足委質鮑註非已見言衛士莫不夕令朝行疾甚

也故夕而出令因退為逢澤之遇言魏又得志而

軍而為逢澤之遇會諸乘夏車鮑註朝為為盧本

齊戰敗不勝則誤釋劔振委南聽罪振衛夜者所

委南指楚也言釋戒備委西說北說說解於

天下正註一本作於是夫天下依同言郢威至於

側牖之間臣豈以郢威王為政衰謀亂以至於此

哉言於側牖之間亦云楚王之強也臣豈以為為郢

郢為強臨為去聲強臨

四國為一章舞以其劔正取世監門子梁之不

盜趙之逐臣十三字一句謂世不庸太宰純曰鄙

人補傳傳賣傳當作博有詬醜大誹天下句下隨

當隨故可以存社稷此句結上且係下文雖有外

有外人誹譏者不敢聽其言

李斯為秦客卿章一本無

戰國策通考卷之二終

戰國策通考卷之三

常陽

碕允明哲夫

著

齊威王

邯鄲之難章

其於齊何利哉

無利也。其害可知也。

軍於邯鄲

之郊

是不告已之意而先使出軍於此郊也。見軍之出言非此也。至此始述已之意也。此有深

味。

段干綸曰：臣之求利且不利者，非此也。

不利者上文所

謂勿救則我不利也。言臣軍於邯鄲之郊者，使魏懷救邯鄲却攻襄陵以求其利也。非為勿救則我將不利者也。救趙則趙不拔而魏全。救邯鄲軍於非齊利也。註且猶與非也。且將也。

其郊是趙不拔而魏全也。言於兵在郊則邯鄲得力故不拔魏亦見有救戰是魏國亦全。

秦假道韓魏以攻齊章。變其徽章。通謂旌旗屬也。舊註共於此文。

不章子以齊入秦。齊下脫兵字。不廢將而擊之。廢一作發是。

楚將伐齊章。君不與勝者而與不勝者。註楚時未敗按非實

有勝敗之事註非也。謂不與勝者而與不勝者。言齊楚權均則不問魯服與不服。何則不脣魯之少兵也。齊楚勢均則勝者必失其良士。選卒有勝名則天下伺候之。乃以其餘兵待天下之兵也。衆不可勝也。是雖勝猶不勝也。故反說。豈全衆而合曰與不勝者。此說客之常套也。二國之後哉。後猶晚也。不如今魯全其衆而合二國之晚也。晚謂合於戰勝之後也。

然王說之。鄒忌以為我之忠為晏首所壅塞。乃謂

宣王曰。忌聞有一子人之孝。不如有五子人之孝。

顧晏首得寵。必為所進仕者多也。今首之所進仕

者。幾何人而如此邪。宣王因其語。以為晏首壅塞

之。於是鄒忌達其意。

楚威王戰勝於徐州章。嬰子亦齊人不善。不與盼大

臣弗與。句通。謂楚王至。謂楚王曰。今王所以勝於

徐州也。盼子不用於齊之故也。設盼子見用。有功

於國。則百姓為之用。而嬰子不與盼善。而不用盼。

子而用申縛申縛者大臣不附與百姓不為用於
是一軍不整故王勝徐州也

權之難章

為燕束兵為燕取地也

齊急以地和於燕此使燕斂其

兵也齊急以地與燕此使燕取齊地也皆為燕也

戰而不勝命懸於趙

而不勝則從趙乃齊又為趙所制故齊之天命却懸於趙

然則吾中立

割窮齊與疲燕也

言割窮齊之地而與疲燕也然則兩國皆聞李向齊戰敗

無所出謀故曰窮燕戰勝而兵罷敝故曰疲若割燕齊之地則兩怨合為害必深此主助燕而齊正

非註

蘇秦為趙合從章

疾如錐矢

錐矢未詳蓋非箭也如錐而投人矣

君以魯眾合戰勝後此其為德也亦大矣其見恩

德也亦甚大矣

言當以其餘兵待天下已勝者危殆也魯待戰勝之後而合之其德

危德大矣為危者所德亦大矣

成侯鄒忌為齊相章

君之謀也

謂君謀之也倒裝

君可以

有功言功可為已右也

田忌不進戰而不死曲撓而誅

註非

矣李東陽說亦非矣以田忌不進戰而不死遂曲撓其理當其罪而誅之也曲撓之意因使人卜於市見因令人捕為人卜者因捕之者鄒忌為之也

鄒忌修八尺有餘章

形貌

古貌

暮年

化龍公子曰暮年誤

宣王

罔梁之難章 韓自以有齊國五戰五不勝言韓恃齊許之

而自以為有齊國之助而戰五戰五皆不勝也

田忌為齊將章 可以為大事乎勸不軌於先 於先補註

以曾本先作老為是於字因下文為衍是矣 鎡擊鎡轄同 若是則齊君可

正暗言 果不入齊言果不為齊所入也

田忌亡齊章 二忌田忌鄒忌也

鄒忌事宜王章 忌聞以為以為行

考通 鄒忌事宜王薦於王使之仕之人眾然宣王不

說晏首却為王所貴寵而薦於王使之仕之人寡

戰如雷電謂相合也 解如風雨退兵之暴疾也 下戶三

男子註史無下字然上下之下 至衛衛元作闡 寡

狼顧狼性能顧謂秦雖深入猶有備也 非怯走者註非 少留計言今休事

計疆國也留計字再見註恐非

淳于髡一日而見七人於宣王章 千里而一士是

比肩而立百世而一聖若隨踵而至也言士難得也 千里之

間而得一士是如比肩而立聖人難出也 百世而得一聖人是若繼踵而至也 千里百世猶為近

邾車而載耳邾與隙同稅其載轉而載柴胡 取火

於燧也燧取火之木也 註火鹽未詳

齊欲伐魏章

文馬

杜預曰。畫馬為文。傳遜曰。說文引左傳作駮馬。丘光庭曰。文馬

馬之毛色有文采者為可愛重。若畫馬為文。乃是常馬耳。何足貴乎。此說長矣。伐魏之事

不便。魏雖刺髮於王何益。

言齊伐與國果不便。利亦使仇敵制其餘敵。魏亦

惡。此事出髡之謀。雖刺殺髮無益於齊王也。若誠知伐與國之不便。以不出兵。則魏大喜。雖封髮何

損於齊王也。諸註共非。補註云。上句當無不字。義乃通。似是。

齊宣王見顏觸章

萬石簾

簾所以懸鐘磬者。直木曰簾。註鐘鼓之桴之桴

當作。下則鄙野監門閭里

下對上文士之高者而言。言言志高者全逃身故

事農畝。其次之者。雖避人猶在閭里為監門。

非得失之策。與倒句言非與

與矜功不立

即上文無其實而喜其虛願不至。上名者削也。削。鮑註是也。

文無德而望七友

正曰。此類皆不可深考得之。

無形者形之君

也。無端者事之本也。

君猶本。無端無始也。謂事之未有始也。言有形出於無形。

有事生於無事也。

寡人自取病耳

是上文侮君子之義也。補註恐未是。歸真

真字不可添。正註曰。者觸既辭而又自言也。非矣。曰觸以下。記者之言。策文多有前後無君子曰。補

君子二字。恐不得。

先生王斗章

先君好士而王不好士

而字元作是。却有味不可

妄尺穀造冠物也。

左右便辟

便辟。註非便。便於使令者。辟。變通。賤而得幸者。

齊人見田駢章

高議

註云。恐是義字。非矣。

通聞先生。我聞先生之所曾議而似違之。何則先

生設為不宦于齊君乎。願為齊君作役使之事。田駢曰：子何所聞而徵之？對曰：臣以所曾聞於先生，徵之於鄰人之女。田駢曰：何謂也？對曰：臣鄰人之女未嫁而行年已三十而有七子，設為未嫁則不可有子，今不嫁而有多子，不嫁則實不嫁也。然過於嫁者，今先生未宦而富過於宦者，此不與鄰人之女之未嫁而有七子異也。

管燕得罪章 士三食不得饜三食而不得饜也。雖曰

閔王

昭陽為楚伐魏章 為公譬可也譬句言為公譬官之可以譬乎。官

之上非可重也言昭陽官已為相則身且死爵且

後歸此二事也。言戰勝而不知止者身將死如不

皆同何獨於此

齊將封田嬰於薛章 大怒何孟春說是。公孫開曰

封之成與不非在齊也。又將在楚公孫開謂田嬰曰。見封與不見

封此不啻在齊而又在楚。閉說楚王令楚王欲封公也。若使楚封之又甚堅於齊所封。

靖郭君將城薛章 無為客通為去海大魚乃三蕩

而失水蕩漾失水貌。夫齊雖隆薛之城到於天夫當作

誤。應失水之語。上文曰。齊亦君之水也。註。無誤。非矣。言失齊則雖高。薛城猶無益也。

靖郭君謂齊王章。五官之計不可不日聽也而數

覽。王曰。說吾而厭之。今與靖郭君。諸註非也。五官

聽也。此執政之人事也。而數覽。自省察之也。豈是

容易哉。故也。字在句間。通鑑改之。非矣。意義自別。

說吾而厭之。吾自言之也。此章靖郭君欲得齊之

權。設一策告王。以日聽五官之計。又自數省覽之

勞。王聽此言。以為我不堪也。故王曰。靖郭君

說我以吾厭之。愛我甚。乃使靖郭君執權。

靖郭君善齊貌辨章。多庇。盧本作舞其劍。補註

秦伐魏章。六國之遞。句。不憂強秦而遞。句。不出力

補註引北山何先生。兩歸其國於秦。兩者相戰。必

欲反之。言秦欲山東之國反之也。反則伐之。與古

死辱死虜。註非。謂或死或虜也。目未嘗乾也。謂泣表裏

河山。山字。孤。楚韓梁。言使之。為兄弟約。句

韓齊為與國章。吾將救之。田臣思曰。王之謀過矣。

不如聽之。按兵而不敢戰也。秦伐韓楚趙必救之。

是天下以燕賜我也。下字衍。補註是言韓楚趙與

之。齊乘其虛伐燕楚趙不能救。兩國是天賜燕於齊也。

張儀為秦連橫章。大王覽其說。覽攬。齊與魯至。隨

其後。十六字。正註為取再勝秦。正曰。當以勝秦。趙

戰於漳至邯鄲僅存此亦取秦山當作三百有里

張儀事秦惠王章惡張儀謂短於王也為社稷計

者東方有大變然後王可以多割地此謂東方有

地乃多割得東方

楚王死章齊之所以下盧本下東國必可得簡推

上下文意蘇子之事下可補不行二字或將為蘇

子謀說人曰可以請行云云是舉為蘇子謀之條

也蘇子謂薛公曰至以善蘇子詳說其欲行下制制字古作制必今勸太子去去字補非古

也謀泄者事無功計貴應撥也計不決者名不成

今君從我謀留楚太子者以市下東國也如非亟

得下東國者則楚之計變背我郢中立王也計變

則留太子使之不得立為王是不義是君抱空質

而負荷不義名於天下也薛公曰善為之柰何對

曰臣請為君之楚必使亟入下東國之地楚入地

得其平則君之事無敗矣薛公曰善因遣之故曰

可以請行也可謂楚新王曰齊欲奉太子而立之

爲楚王臣熟觀薛公之所以留太子者欲以之市
下東國也。今王不亟入下東國則太子且將約齊
倍王之所割之地入齊而使齊奉太子而立之已
必楚王曰謹受命因獻下東國故曰可以使楚亟
入地也可謂薛公曰察楚之形勢可必多使割地
也薛公曰柰何請告太子謂所以留太子者欲得
地也而使太子請謁於楚王曰我爲齊所留齊欲
地之故也且君留太子以盡忠而使楚新王聞之
則必可以益入地而使賂君而留太子也故曰

可以益割於楚又可謂太子曰齊奉太子而立之
爲君新王請割地以留太子然齊少其地而不聽
太子何不倍新王之割地而資賂於齊齊欲得其
倍地必奉太子立之太子曰善倍楚王之所割之
地而延引使齊附之新王聞之必恐懼益所割之
地而獻之於齊尚且恐事之不成故曰可以使楚
益入地也可謂新王曰齊之所以欲使楚多割
地者挾太子之在楚也今已得其地而求而不止
者以太子爲輕重於王王不與所請之地則立太

子於是王不得辭其請也。故臣能使太子去齊。然則齊何以爲辭。必不倍背於王。而爲合。王因馳往。強齊而爲交。則齊辭謝必聽於王。然則是王去所。離之太子。而得齊交也。楚王大悅。曰。請以國而因親於齊。故曰可以爲楚王使太子亟去也。又可謂太子曰。夫削楚國事者。新王也。以空名賣市於齊國者。太子也。然則太子雖言倍王之所割而送與齊。齊知空名而市。則未必信太子倍割之言也。而與新王約割地。新王果割地於齊。是楚功見矣。今

與新王交成。則孰用太子。太子必危矣。太子其圖之。太子曰。謹受命。乃約車不待期而去。故曰可以使太子急去也。又可使蘇子使人請薛公曰。夫勸君以留太子於齊者。蘇子也。蘇子非誠以爲君也。且不使太子返者。便於新王也。而蘇子恐君之知此事。故使多割地於楚。以滅便新王之跡也。今勸去齊於太子者。又蘇子也。而君又不知此事也。臣竊爲君疑之。於是薛公大怒於蘇子。故曰可以使蘇子於薛公也。又可使新王曰。夫使蘇

公留太子於齊者蘇子也。奉王而使代可立之楚太子者而使王為新王者又蘇子也。使太子欲割楚地因約齊而歸立者又蘇子也。忠於王而使走太子者又蘇子也。今人毀蘇子於薛公之以為其為齊薄而為楚厚也。願王之察知之。楚王曰：謹受命。因可封蘇子為武貞君。故曰可以為蘇子請封於楚也。又可使景鯉請薛公云云。薛公之以何

文曰之字下或有闕文。或武貞君正註非也。此時未見封惟豫謀也。非地名明矣。武貞二字賜賞之意。不利說途也。利水之不善君

者且奉蘇子而於君之事殆矣。註於猶與非矣。不

蘇子而成事也。然則於君之事危矣。因而親之。因猶親也。依也。

孟嘗君將入秦章 固且 今臣來今下當

挺子以為人。子一作土。非是。挺乃挺誤。老子曰：挺

降雨。大雨也。註鑿矣。將如何耳。註如往也。譬如虎口。是雙

法也。

孟嘗君在薛章 無以復侍矣。謂不復見也。荆甚固

下文荆固而攻。顛蹶之請。謂取禮之狀也。望拜之謁。謂遙

而拜謁也。皆述禮貌。過恭註皆非。

孟嘗君奉夏侯章章有以事夏侯公矣猶云有於夏侯公

也事將成其以為之為如字言以是為長者長一事也註非

待言元作持言恐改作待言非是持言謂持吾言而後為功乎廼欲使人謂田文賢好聞過故

能養毀吾者此夏侯章之所以每言毀之且復自謂吾本以身而為孟嘗君也豈以言語為事乎

閔王下

孟嘗君舍人章車馬皮弊弊當作幣註同皮遊舍

人三字補非君字句遊事遊遠遊之遊若臣若補註為孟嘗君者誤得矣

可語語劉作謂可從善為事矣矣句非矣連讀下句

孟嘗君出行國章行國下文補註首句當作行國五國此說雖是古文無

五字登徒楚官益賤人非令尹大夫類本文前後不相應下文謂臣郢之登徒全是官名

又謂賣妻子不足償之全是賤人傷此若髮漂田二行曰象床若髮漂即文之雕

象牙及牙簞類也此謂詭巧之妙脆若髮飄風也小國後語作五國今嘗

相印今何舉足之高志之揚也乃志之揚而不於君今何舉足之高志之揚也

故私得寶私藏私財之私也疾入諫下脫也字言疾入諫故也

齊人有馮煖者章草具正註是食之為之駕句門下

之客一作門下魚客是孟嘗君怪之不知其為誰故怪之左右曰乃

歌夫長鋏歸來者也孟嘗君笑之笑之者初心知馮煖有能也師

有光曰謬為怪之也非吾負之味嘗見也負恃也言有事則不必默默吾詩之

故未嘗見之也。文倦。於是憤於憂而性憊。沈

於國家之謫。開罪於先生。言文性懦弱不堪倦。其

弱之性為憂思所憤亂。與性憊。不說曰。元作乃說。曰不可改。

愚沈於國家之事。句法相對。後文未至百里。句終日。終元作正。終日未穩。正必

穩當。何翅終日三五。顧謂馮煖。句封書一。補註無一字。然則封字恐

衍。諂諛。作諛。緘介。正註。是。

孟嘗君逐於齊章。謂孟嘗曰。脫君字。

蘇子自燕之齊章。卒而患之所從往者微。言今

也。故患之所去者微小也。註往一本作生。是也。此

說又非矣。何有遽卒之問。所以患之生者微也。

恨秦也。恨天下也。皆恨下挾。勿庸稱也。屬以為天

下。句與上聽之。以為秦。句相。秦稱之。天下聽之。王

亦稱之。言見秦稱之。而天下聽之。矣。則齊王亦

稱帝。此以秦上之也。

蘇子謂齊王章。王以天下為尊秦乎。且尊齊乎。為

當在。伐宋。利。宋。當。夫約然。一無然。字是。註

蘇子說齊閔王章。後起者藉也。而遠怨者時也。言

權而行者。後人而成也。當。勢興於時。時而起也。故

時而動者。不為人所怨也。

無權藉。句。倍時勢。句。望箭。利金。金。孟子去其金。八

之金。鏃也。

門士而二門隨矣之形狀也軍舍林中馬飲於大

河其形容得也則於時權之藉也謂時與權也與多而兵勁

與國則是是元作事此也下事以衆強敵罷寡也兵

必立也上也猶則謂兵事必成也兵必立謹靜則

四鄰不反寡信諸侯則天下不賣外不賣內不反

則稽積朽腐而不用幣帛矯蠹而不服矣謹靜貴無事也

寡信不深信老子云輕謀寡信是也言謹而不

不舉事則四鄰不敢叛不深信諸侯及謀士之言

則天下不敢欺外則不為天下見欺內則與四鄰和睦則穀帛不可勝用也而不服矣

註非矣喜先天下之禍也句言喜好先於筋力骨

勁蓋勁通寄怨而誅不直謂以誅不直為名以報怨也寄於義

義而形同憂而兵趨利也外以同憂之仁為形而內以兵趨利攻之也

殘費已先結上文也彼戰者之為殘也者字軍市誤

牽觴士飲人酒曰觴路君路路人之路人君惟以攻伐為賢也此不足以足依賴也

中人對君君翳釀未詳註似章置社正註似虛中之

計虛中屍死扶傷左傳曰明日以表尸之註取其

傷而療之也註未伸完者內酺而華樂酺天下歡樂大飲酒也師古曰酺之為言

布也王德布於天下也十年之田也軍之所出矛戟

折銀鉉絕傷弩破車罷馬亡失之大半言軍之出也必為損

大甲器至甲兵之具宮房之所私出也士大夫之所

匿廝養士之所竊言如此傷損之兵器其所出以

設也出於士大夫之所匿藏也出於廝養士之所

竊蓄也第一句出也二字管到下二句句法註非

檐蔽檐恐隱誤蔽障也後家雜總言家家不身窟

穴窟窘誤穴紛穴之穴非中罷刀金中字屬上句

然則當作民刀錢名史記龜具金錢刀布之幣索

隱曰刀者錢也以其形如刀非兵此句謂罷於軍

賦上倦於教士斷於兵言為上之人倦厭教民故

決於兵事而不問禮也故三下城而能勝敵者

矣三下城者屢得利也敵不服者不務其本之過也

憂一主使襄子戰攻之敗可見於前事矣言敗績

也補註非城郭露於境句今夫鵠的非咎罪

人也夫失誤言雖射不中鵠的以弓引弩而射之

述反中者則善劉本作窮戰猶苦素用強兵而

弱之言恃強兵而多與多訓甲兵不出於軍軍恐

敵國勝潰非師者以用師為非也老子所謂兵

義比之堂上廟堂也朝聘行禮處比之堂上禽之

戶內云云皆謂不用鐘鼓竽瑟之音不絕至諸侯

可同白而致也謂所其欲必成勞天下而自逸

天下而自安

言諸侯為王業者要在使諸侯疲勞而我獨逸使天下諸侯潰亂而我

獨安也。是老子之義而商鞅韓非之所行也。故下引商鞅田藝衡評得矣。

諸侯無成謀

則其國無宿憂也

言諸侯各欲成其謀并兼鄰國

攻伐故鄰國無怨也。伏治在我勞亂在天下則王之道也。天

勞亂我獨安伏此

銳兵來則拒之患至則趨之

所謂吾不敢為主而為客也。故我不謀入則人復不敢謀我。雖人謀我我亦不敢謀則人又何謀我

故云使諸侯無成謀則其國無宿憂矣。

無宿憂矣。前無宿憂句末也。此句末矣。字文

意自別。競為守備

從天下之志。註非言大王伐齊楚心而

從天下之所好惡則王業之端見焉。

先行王服。註王者服飾非矣。服事也。行王者之事也。

言王者之業見則齊楚必謀魏不如事速也。事速則齊楚不能謀不如先行王者之事而後圖齊楚也。

秦王垂拱而受西河之外

言秦王稱帝而垂衣裳拱手而受西河

外東諸侯之地也。

尊俎

當作

人於人當所謂北之堂上。北當作

作比補註云見上元文作比故云。

拔賊。賊一作城是。

齊負郭之民章

王不知戒為何得無誅乎

為字句謂其所

也。

襄王

燕攻齊章 乃為書

為補非乃書約之矢字法。

不顧燕王之無臣

山本信有曰無亡失也。燕將忿然致死。此燕王無臣也。而不改顧不可謂忠也。功發名滅。

發當今死生榮辱其貴賤此其一時也猶孟子作廢也彼一時橫秦非連橫之義謂陶衛為魏冉商也註非

燕攻齊章 襄王為太子徵徵恐徵字註似牽強按襄王為太子時微也田單之立疑此時太子未入國故皆疑田單

之自立也齊國之衆皆以田單為自立也十二字誤入巖下有貫珠者補註引元和姓纂為姓名然

姓名蓋古有以貫珠作器裝為業者齊王見之貂勃常惡田單章 常見譽於朝言我常見譽於朝

矣歸有光曰田單賢人也聞人之毀而薦之君子之行也貂勃知其為久矣故借毀以納交此說是

借毀以納交 徐子不肖不知為何人按對公孫子說者之常也子恐餘子餘子猶云季子也前策有梁餘子文作餘子文意圓徐子狗猶元作狗

不可為賢者為去聲王有所幸臣元人之屬以下堂改章 豈不以據勢也哉正註振窮註振舉教也外懷

戎翟下必有城陽天下正註城陽乃曰單單一單

不必連稱王不亟殺此九子者以謝安平君不字行不

則不上 脫何字田單將攻狄章將攻將鮑註為大將單有心先生

志之矣有心句言心欲用先生之言先生昌國為代記認

見我行其事也

國策通考

卷之三

十六

雪舍齋

田單將攻狄章

將攻

單有心先生

志之矣

唐句

孟嘗君為從章

君恐不得為臣

言設秦王有帝王之德則齊將亡然

則孟嘗不得長為齊臣奚暇為從以難秦

猶未敢

猶元作由改非說已見

未敢以

有難也

未敢有以難我者也

而治可為管商之師

呂氏春秋而作能按

必能誤不然則不成語補註行而恐非

說義聽行

言其所說由義故人主聽其言行之

則能使其嚴主也

也行呂氏春秋無主為霸王之嚴主連下句讀

王建

秦攻趙長平章

宜若奉漏甕沃焦釜

註喻救之非矣謂難救

救之齊楚之兵勞甚恐功難成也然趙亡則齊楚自及不得不救矣

或謂齊王章

韓却周害也

註韓兵必却今韓無進兵則何有退按却割誤

趙魏亦不免與

句秦為患矣

果與

通此策秦使齊伐趙魏或為趙魏說齊也周韓之為國也西有強秦

東北有趙魏今秦伐周韓之西而趙魏不伐其東

北者周韓恐之為割地與趙魏是以恐韓見割周

見害也及其韓見割周見害之後則趙魏亦不免

與秦必為患矣今齊應秦之命伐趙魏則亦以不

異於趙魏之應秦之命而伐周韓為之罪也顧令

齊入於秦而伐趙魏趙魏亡之後秦東面而伐

則齊無與國求救於天下諸侯而安得救於天下乎。

國子曰章

覆三國之軍

覆元作福軍元作君蓋福禍誤然則君字亦通

齊王使使者問趙威后章

右問句

舍本而問末者

邪

言苟無民則無君也故今問之如此我豈舍本而問末者邪

齊閔王之遇殺章

引錐推破之

錐鐵誤

齊王建入朝於秦章

以為可為謀

註衍可字又疑可為謀本注字

然讀下為義恐註共非

戰國策通考卷之三終

