

條例

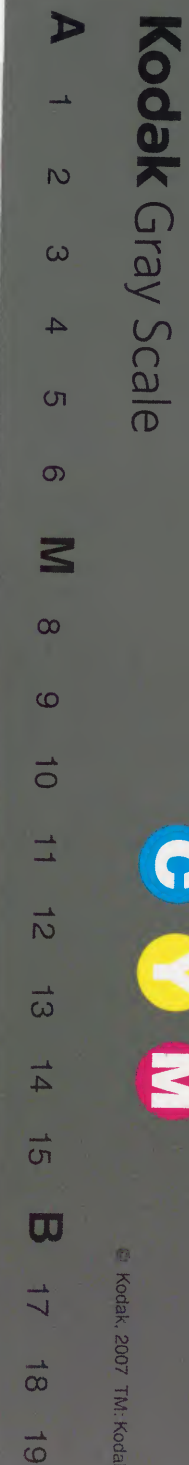
廿七

漢書門

漢書門			
八	九	〇	四
冊	架	函	號
二	二	六	九
冊	架	函	號

內閣文庫			
二	八	〇	漢
八	九	〇	書
七	冊	四	類
函	架	冊	類

內閣文庫	
番號	漢 8904
冊數	226 (37)
函號	287 20



命盜月報內後有審擬杖徒及病故者俱按季冊報部科註

銷

刑部為詳請咨部示遵以歸簡易事准安撫司傳抄江蘇司案呈

據安撫高咨稱一切命盜等案凡屬罪在軍流以上均應咨題

完結如僅徒罪以下審明情罪相符或正犯病故無憑審辦者即

詳報可撫隨時察核發落毋庸咨題此向來辦理之例也今奉新

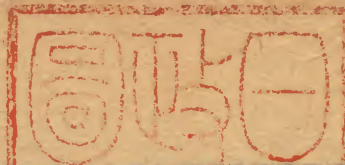
頒條例一切命盜等案無論罪名輕重俱應先將初報供情到案

日期按月造冊咨送部科如係罪在軍流以上者自應仍遵定例

分別題咨完結但其中多有覆審僅止徒杖以下向不咨題者若

刑部 命盜月報一

二十四年



四初供并到案日期報部在先均須將審結供看咨部完結是外
結徒罪以下之輕案與應內結軍流以上之重案毫無區別殊繁
案積若僅照例舊例不將完結緣由咨達而大部又無憑查銷亦
屬未協應請嗣後將先經月報命盜等案後經審明罪止徒杖以
下例應外結及正犯病故並無餘犯毋憑審辦各案均照舊例詳
報督撫察核隨時批結將罪名摘叙簡明案由於季底彙冊咨移
部科備案其病故各案仍將監禁管獄官職名於冊內開報聽候
部議如此不獨大部得于月報冊內查核註銷輕罪人犯得以隨
時發落免致延累且與徒罪以下督撫批結之定例亦屬相符合

將乾隆二十三年三月初一日起至年底止解審病故各
造具簡明清冊咨部除移刑科外相應咨達等因前來查等
案審明罪止徒杖以下或正犯病故無可審辦者例由外行
完結若因新例將初供并起限日期報部有案必將外結輕案逐
一開具供看咨部完結不特輕罪人犯轉致延累且與例應內結
軍流以上之重案無所區別殊繁案積應如該撫所咨嗣後將月
報命盜等案後經審明罪止徒杖以下例應外結及正犯病故並
無餘犯無可審辦各案均照舊例詳報督撫察核隨時批結將罪
名摘叙簡明案由於季底彙冊咨報部科銷案其病故各案仍將

條奏

監獄管獄官職名于冊內開奏再此案該撫冊開貴池縣謝遠童
推誤伊妻章氏身死一案謝遠童染患傷寒于乾隆二十三年十
一月二十六日在司監病故所有管獄官職名係按察司司獄吳
蔚琦又宿州吳高氏歐死能姐一案吳高氏染患痢疾于乾隆二
十三年十一月十六日在司監病故所有管獄官職名係按察司
司獄吳蔚琦理合開報等語查吳高氏係乾隆二十三年三月分
謝遠童係二十三年七月分冊報初供起限之案其病故之處既
據該撫驗訊並無凌虐情弊應行銷案至議處文職事隸吏部應
將原咨冊咨送吏部議仍傳知各司抄錄通行各督撫畫一辦理

等因相應行文蘇撫遵照查辦可也乾隆二十四年五月三十日

准咨

奏請處決一殺一家非死罪三人及妻妾謝死本大
殺人各重犯仍當照例決不存時

刑部為敬陳管見仰祈

憲 江蘇司...

成...

皇 刑部直...

特...

皇 為民...

命盜月報三

命盜月報三

二兩年

修奏

心和悅則天道無不順矣是甘露霏霏固常有施至而立效者今臣于公情中接到刑部移會見有本月二十四日奏請將拉林逃人修起琴即行正法一案又聞同日有廂藍旂亦奏請處決外人一案臣等伏思此等逃人于犯嚴禁罪有應得惟是正值

聖躬祈禱方虞欽恤減名之際天道好生人命至重縱未便量為未減似不妨稍緩行刑謹按仲夏月令云百官靜事毋刑釋之者曰官之事皆止靜而不行蓋以謹夏序而順陰道也臣愚請

皇上勅下問刑各衙門遇欽奉

恩旨清理刑獄之時除案情至重大者仍應隨時具奏即行正法外似

此等常處決案件審明定案之後牢監禁暫緩奏請處決或該衙門夾簽聲明候

旨遵行是不過稍緩須臾于國法既無所碍而于

皇上愛惜勤民哀矜庶獄之道似不無少合矣臣迂謬之見是否可採伏祈

皇上聖鑒施行臣不勝惓惓戰慄之至等因乾隆二十四年五月二十

日奉

硃批所奏是照所請行該部知道欽此又于六月初一日奉

上諭御史姚成烈奏近日兩澤偶愆正清理刑獄之時請行尋常處決

案件審明定案之後牢固監禁斬緩奏請處決等因一摺已照所請
勅部施行矣第該御史所謂尋常處決人犯原指拉林遜人佟起琴
等二案而言該犯等以行竊發遣在配逃回尚非干犯名義罪干十
惡及強盜不赦者比少緩時日正自不妨如殺一家非死罪三人及
妻妾謀死木夫強盜殺人各重犯仍當照例決不待時為情法之正
易稱明慎用刑而不留獄若以上各犯亦令其監候豈非留獄及干
天和耳朕蒿目焦勞靡間寢食然明罰勅法務在協中亦不肯以姑
息為求兩之奇術也其勅內外問刑衙門知之欽此

汚人名節

刑部為遵

上議奏事江蘇司案呈內閣抄出江蘇按察使崔 奏稱查名節為人
所重重而誣妄寔法所必懲例載將曖昧不明姦誣情事汚人名
節報復私仇軍民人等發邊衛充軍等語誠以曖昧之事最易汚
人懷私造謗居心奸險是以投畀遐荒用昭炯戒然此就被誣之
人未至死而言也若因汚人名節之故其人或被陷不甘或受屈
難明忿激自盡則挾仇報復致人于死即不得舍人命而僅治其
汚穢之罪矣向係例無明文仍照本例擬軍亦有因情罪可惡比

例援引者按擬難恰當伏思造言污讒雖無致死其人之心而名節攸關每有逼成人命之事較情論法似當與誣告致死同科請嗣後將曖昧不明姦賍情事污人名節報復私仇因而致死人命者照誣告人因而致死比依誣告人因而致死隨行有服親屬一人例擬絞罪奏請

定奪庶刁徒知所創懲而死者亦得申雪矣至于此等案件必審明實係懷挾私仇及編造姦賍等項欺蹟傳播污讒方可依律定擬若鄉曲愚民因事爭角陵口斥辱迥非污人名節可比仍不得誤會例文泥行援擬致滋寬濫合并聲明等因具奏奉

硃批該部議奏欽此欽遵于本年六月二十八日抄出到部查例載將

曖昧不明姦賍情事污人名節報復私仇者發邊衛充軍等語原指未曾致死人命而言若因污讒之故激成人命自應比照誣告人因而致死之例擬以絞抵豈得與未經致斃人命者一例科斷是以乾隆二十三年十月內蘇撫陳 咨報該按察使審詳江陰縣時大國挾嫌捏揭污讒謝順姐致令自縊身死一案將時大因依例擬軍經臣等照例駁飭妥協定擬在案惟是比照定擬原未設有專條應于案內聲明將引斷之處請

旨定奪與其比照引用不如明立科條庶免辦理歧悞今該按察使奏

刑 閏

污人名節二

二十四年

稱嗣後將曖昧不明姦贓情事汚人名節致死人命之案請照誣告人因而致死人例擬斷其鄉曲愚民因事爭角隨口斥辱迥非汚人名節可比不得誤會援擬等語應如所奏嗣後除隨口斥辱並無欺蹟字帖挾仇污讎者仍照定例各依應得罪名科斷如有假捏姦贓欺蹟誣揭字帖及編造歌謠挾仇污讎以致被誣忿激自盡者但照誣告人因而致死隨行有服親屬一人例擬絞監候恭候

命下之日臣部編入例冊通行直省各督撫一體遵行等因欽此二十四年閏六月初四日奏本日奉

姦拐自首之案或罪未發而自首到官或知人欲告而自首者止科其犯姦之罪其拐逃之罪悉依律分別減免

刑部為詳請酌議等因奉旨准湖廣司傳抄據著湖北撫顧容稱查名例內開犯罪准首一條原所以開犯人自新之路也律載損傷於人及姦者不在自首之律註云因犯殺傷於人而自首者得免所因之罪仍從本殺傷法細繹律註之意如因他犯而殺傷人及因殺傷人而別有所犯自首者均得免其所犯之罪仍科殺傷本罪是凡損傷於人雖不准首而所因之罪仍准自首也但傷人所因之罪既准首免則凡因拐而姦與夫因姦而拐雖

姦罪不准自首仍應從律科斷其所因之罪似亦應同在減免之
條假如不姦而自首到案不得不依律全免則拐案中之犯姦
者既據自首似亦止有姦罪可科不得因其犯姦在先併其拐逃
之罪繫不准自首致絕歸還之路檢查乾隆十四年隨州通詳魯容
彩姦拐小功服兄魯鳳林之妻方氏一案因魯容彩聞知事發即
帶方氏回家伊父魯炳周通知緝役一同拿送到官將魯容彩照
例自首減等止科姦罪容奉部覆在案又乾隆十五年興國州
民程金榜姦拐傅元舉之妻朱氏一案小功堂凡程是聞首告議
以姦姦不准援減仍奉大部改正減徒准乾隆十九年江蘇縣

詳彭東洋姦拐王定遠之女王姐一案係開拿復歸本所送還謹
請減等又奉部議駁改不准援減同屬姦姦而議擬各別皆由律
裁簡該舉一以例未及逐條銓註是以向來引用致有參差但識
獄務須明久而擬斷尤宜畫一若不議定章程辦理必致歧悞除
天門縣樊盛環姦拐向一經之妻鄧氏自首一案業于招內依律
擬減另行核咨相應咨部嗣後姦拐自首之案應否將誘拐之犯
減免止科姦罪酌議示覆應引用不致參差而議擬成歸畫一等
因前來查姦盜白 律得免其所因第姦犯情節輕重不同是以
本部核議以姦盜案件俱係按其情節酌量辦理今該署撫既稱損

修奏

傷于人者既因自首得免所因之罪則凡因恣而拐因拐而死者雖姦罪不准自首其拐逃之罪亦得免其所因等語應如該署撫所咨嗣後姦拐自首之案或罪未發而自首到官或知人欲告自首者止科其犯姦之罪其拐逃之罪悉依律分別減免相應咨覆該撫並傳知各司抄錄通行畫一辦理可也乾隆二十四年閏六月初五日准咨

暫停發巴里坤等處人犯并免僉妻室

刑部為遵

旨議

奏事江蘇司憲呈准陝西司傳抄軍機處交出據總督管理甘肅巡撫印務吳下奏稱竊照各省軍流人犯其情罪重大者經部臣議定條款分別當差為奴改發巴里坤等處種地誠以此等罪囚投界遐荒使內地得免奸徒之擾而邊地獲收屯種之益寔勸懲之善法也現今部發及各省遞解來甘人犯核計至六月底已共有一千二百餘名口隨到隨即分發安西哈密巴里坤等處安置唯是每日接踵解到日繁有徒甘省軍務未竣兼逢歲歉大路州

刑部

問

暫停發巴里坤一

三年

修奏
縣倉儲處處匱乏籌運兵賑糧石已屬周折今夏而又愆期自涇州至東樂早象已成物價騰踊而且山路崎嶇途長站遠上接下交計程五四站各省遣犯多由涇州入甘而至安西哈密巴里坤程途四五千里日行五十里須行八十餘日及百餘日方抵遣所其日用力能自辦者百無一二每犯日給口糧米一升即須糧七八斗至一石不等加以隨行犯屬多寡不一均須酌給口糧夫以珍重之食儲而此等匪徒耗食殊覺可惜且每犯撥解役二名各省遣犯一時雲集甘肅州縣衛所衙役額設有數犯多役少前起未回後起踵至不得不留犯以待役旋更糜糧食即各營兵屢經

撥並管解羊馬出口恒慮差遣不敷又添護送解犯亦有日不暇給之勢况沿途食物昂貴兵役解犯循環不息其力實亦難支口外安西兵役直須送至哈密交替往返二十餘日盤費尤為拮据又如各犯內有隨行母妻子女或一二口或五六口不等本犯令其步行而其母妻幼穉踰山越嶺不得不給以車輛載送州縣雖有額設所車但轉運餉項錢文已不敷用勢難兼應犯屬以致雇用民車口外並無所車所費尤大現在涇州奴免陝糧轉運各空地備用雇車維艱分派附近各邑協濟刃不遑再供解犯竊思屯所已非耕種之時無可資其力作沿途又多耗費今就甘省現

條奏

在情形權其輕重酌其緩急除各省已經起解在途者俟解到甘後仍即酌發外其未經僉解者似應暫停一俟甘省有收之時即請改發屯所以資耕作庶甘省沿途接運易于料理而于貴重之糧食亦不致虛糜等因具奏奉

旨該

部議奏欽此查乾隆二十三年二月內御史劉宗魏條奏請將強盜盜賊罪應軍遣者改發巴里坤等處種地經軍機大臣會同臣部以列屯耕牧為邊疆之要策而放逐兇頑尤安善之良圖是以將外遣軍流等罪情節較重者分條列款奏准通行各督撫遵奉改發在案今據該撫奏稱甘省軍務未竣兼逢歲歉一切口糧車

脚撥運維艱兵役沿途押解往返絡繹人數亦恐不敷請將未起僉解各犯暫行停止俟甘省有收之時即請改發屯所以資耕作等語亦屬隨時變通之道應如該撫所奏除現在已經起解在途者到甘之日仍行分發安置外其罪名已定尚未起解者臣部行文各省督撫查照該犯等原犯本律應配地方即行分解報部不必解往甘省至從前議發各條內有緩法三次之滿貫竊賊及私鑄情輕各犯由死罪減等本年秋審冊內已經除名者應請照發往黑龍江等處條例改發雲貴川廣極邊地方安插此後罪應改發巴里坤者俱暫照各本律問擬俟甘省有收耕作需人之時該

刑 閏

暫停發巴里坤三

二十四年

修奏

撫酌量情形奏明再行辦理抑臣等更有請者查名例流囚家屬願隨者聽乃

國家優卹之典前因原任山西按察使唐綏祖條奏軍遣才身在配往往易于潛逃請將軍遣情重之犯分別款項僉妻發遣在案第查軍遣等犯在配脫逃或棄妻潛行或携妻同逸而孤子之徒本有並無妻室可僉者是罪犯之脫逃與否究在防範之疎密不在家室之有無應請嗣後除例應緣坐犯屬仍照舊例辦理外其免死減等強盜及一應軍流遣犯家屬俱毋庸僉配如有情願隨帶者聽其自行隨帶不得官為資送尤為情法兩得倘蒙

俞允臣部通行各直省一體遵照辦理等因乾隆二十四年閏六月

十四日奏本日奉欽此欽此

依議欽此

蒙

詳加甄別

殊案批示臣等謹按各條分晰開明俟

文部鈔遵辦理

一強盜竊主故意不行又不分贖者當其臨時拒捕傷非金銀傷

輕平復將搶命傷人為從者發配他人故塚見棺即為首及聞

刑部

暫停發巴里坤西

二十四年

棺見屍為從者採生折割人已行而未傷人為從若謀叛未行為從者逃避山澤不服追喚為從者兇徒因事忿爭執持軍器毆人至篤疾者放火故燒人空閑房屋及田場積聚之物者竊贓數多罪應滿流者三次犯竊罪應充軍者已經到配軍流遣犯在配為匪脫逃者共十二項其情罪較重此時應照吳達善等奏准暫停發往巴里坤仍照各犯應發地方分別發遣俟將來巴里坤等處應行發往時將以上各罪犯仍行發往一積匪猾賊捕役養賊一二名至五名竊贓滿貫疑絞三次緩決以上者私鑄鉛錢不及十千情輕者共四項向例俱發雲南貴

州四川廣東廣西五省極邊烟瘴充軍內川省地雖近邊並非烟瘴且有咽魯子一項素不安分未便復將此等匪徒發往臣等仰聆

聖訓至為周詳允當應將以上各犯嗣後毋庸改發巴里坤俱發往雲

南貴州廣東廣西四省交地方官嚴行管束其四川一省停發遣

強盜免死減等強盜已行而不得財者開竈誘取婦人子女勒贖為從者造讖緯妖書傳用惑人不及衆者師巫假降邪神一應左道異端之術煽惑人民為從者聚衆十人以上帶有雷

修奏

器興販私鹽拒捕傷人為者共五項刑部原議改發巴里坤臣
等遵

旨嗣後

俱令發往黑龍江寧古塔吉林烏喇等處給披甲人為奴毋庸
改發巴里坤等因乾隆二十四年閏六月二十八日奉

旨知道了

欽此

應解湖南苗疆地方軍流遣犯于未解之前先行咨

刑部為酌議軍流等事據湖廣按察司呈詳案卷督部堂牌開

隆二十三年十一月十一日准

刑部咨開湖廣司案呈請嗣後各省解黔軍流遣犯本籍督撫于

犯未起解之前咨會該撫該撫于准咨之日即議定應解地方分

起依次冊發首站州縣該州縣于罪犯抵站時查明指定輪解地

方即一面經解配所一面詳報查核如此庶罪犯無叢集滋事之

患而護解亦屬省便矣再各省情形或有與黔省相似者亦聽該

督撫照例酌量辦理俟

刑

閩

應解湖南一

三十五年

命下之日臣部通行直省各督撫一體遵行等因乾隆二十三年十月初六日奏本日奉

旨依議欽此等因咨院行司奉此該本司遵查湖南苗疆地方府分無多已于乾隆十九年經前撫部院胡咨明內部除辰州沅州永順三府暨靖州并寶慶府屬之城步縣永州府屬之道州江華永明三州縣係屬苗疆各省軍流仍照例解赴憲臺衙門酌撥外其長沙衡州岳州常德四府并永州府屬之零陵祁陽東安寧遠新田五縣寶慶府屬之邵陽新化武岡新寧四州縣柳桂豐三州屬悉係腹地仍照軍流道里表內指定地方經解該府州酌撥經

部覆准行知轉咨各省在案是湖南安置軍流遣犯除苗疆府州外其餘原係經解各府州收管並非一縣俱解省城轉發茲既經部議貴州撫部院周條奏各省軍流遣犯若由當轉發紆迴轉折往往有疎失困斃之虞應令起解軍流省分于犯大解之先知會配所督撫于准咨之日即定應配地方分起依次冊發首站州縣該州于罪犯抵站時查明指定輪解地方即一面經解配所一面詳報查核各省情形有與黔省相仿者亦聽該督撫照例酌量辦理等因今查湖南長沙衡州岳州常德四府柳桂豐三州悉係腹地其實慶府屬僅止城步一縣係苗疆尚有邵陽新寧武岡

新化四州縣腹地可發永州府屬僅止道州江華永明三州縣係苗疆尚有零陵祁陽東安寧遠新田五縣腹地可發俱應處各省按照軍流道里表內指定地方經解該府州收管仍遵乾隆二十二年定例聽候憲軍核明在配人犯多寡酌發所屬州縣安置外惟辰州沅州永順三府暨靖州一州或深處苗穴或附近紅苗均不便安置應請照依黔省奏准之准咨明各省督撫部院如前應解湖南辰州沅州永順靖州四處軍流遣犯于犯未起解之前先行知會憲臺衙門酌定應配地方飭行本司查其經由何路到楚並即轉飭入境首站州縣一面經解配所一面詳報查核免其解

省轉發致滋往返拖累至湖南本省志解各省軍流人犯歷來辦理本司于詳請給發文牌時即請咨明配所省分督撫其文牌由司府督轉發該縣撥兵遣役起解又逐程轉遞自必尚需時日其咨文已于繕發文牌時同日發行是發行咨文原在犯未起解之先自無犯到而咨未到之事應請仍照舊例辦理毋庸另為更張是否如斯理合條文詳請本部院核文飭遵并請通咨各省知照等情到院據此相應咨移為此合咨院核轉金刀被傷事土者貴部院請煩查照施行

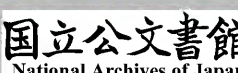
刑部為請纂已准之成例以昭法守仰祈
聖鑒事江蘇司案呈准福建司傳抄乾隆二十四年閏六月二十四日
內閣抄出刑撫吳 奏稱竊照律意本極精微例文更盡明顯查
律載刃傷人者杖八十徒二年又罪人拒捕條內開凡犯罪逃走
拒捕者各于本罪上加二等毆所捕人至折傷以上者絞監候又
例載竊盜棄財逃走事主追逐如有逞兇執持金刀戳傷事主者
照罪人毆所捕人至折傷以上律擬絞監候又乾隆七年三月山
東撫臣朱條奏刑部議奏內開折傷以上絞候之條內有刃傷應在

竊盜等項拒捕

刑部為請纂已准之成例以昭法守仰祈

聖鑒事江蘇司案呈准福建司傳抄乾隆二十四年閏六月二十四日

內閣抄出刑撫吳 奏稱竊照律意本極精微例文更盡明顯查
律載刃傷人者杖八十徒二年又罪人拒捕條內開凡犯罪逃走
拒捕者各于本罪上加二等毆所捕人至折傷以上者絞監候又
例載竊盜棄財逃走事主追逐如有逞兇執持金刀戳傷事主者
照罪人毆所捕人至折傷以上律擬絞監候又乾隆七年三月山
東撫臣朱條奏刑部議奏內開折傷以上絞候之條內有刃傷應在



折傷以上而歷來部臣及內外問刑衙門唯竊盜拒捕刃傷事主
稱為折傷擬絞監候若非毆官司差捕惟寔係折一指一齒以上
方與擬絞若係刃傷而平復者則又以律稱折傷擬絞未稱刃傷
擬絞止於徒二年上加二等徒三年科斷歷來行之已久雖若高
下其手足為輕重有權蓋言罪人則所包者衆譬如罵人笞一十
亦是罪人其一時憤激拒捕順帶小刀戳傷即擬絞首寔屬過重
不比折指折齒不能平復是以從輕等因奉

旨依議通行飭遵在案良以刃傷有平復之期折傷為終身之疾拒捕

特嚴於竊盜所以做心頑拒捕稍減于罪人所以重民命律義深

遠辨晰微茫誠可謂義之盡而仁之至部臣所議最為明晰但從
前未經于罪人拒捕律文內分條著明外省問刑衙門遇有罪人
拒捕刃傷平復者或與竊盜拒捕刃傷一例照折傷以上問擬統
罪亦未可定合無仰懇

皇上

夫恩飭部定議於罪人拒捕條內將拒捕刃傷旋經平復者明註
條例于刃傷人本罪上加二等杖一百徒三年折傷者擬絞監候
庶律文更為明顯法制益昭詳備而援引共知遵守亦不致游移
矣臣管窺之見是否可採伏祈

皇上

鑒鑒飭部議處施行謹

刑問 姦盜等項二

三單

奏乾隆二十四年閏六月二十二日奉

硃批該部議奏欽此欽此抄出到部查律載刃傷人杖八十徒二年罪人拒捕各于本罪上加二等罪止杖一百流三千里毆所捕人至折傷以上者絞監候又例載竊盜菓財逃走事主追逐如有逞兇執持金刃攢傷事主者照罪人毆所捕人至折傷以上律擬絞監候又例載竊未拒捕刃傷應捉姦之人照竊盜拒捕毆所捕人至折傷以上者擬絞監候各等語律載折傷擬絞者係統各項罪人拒捕而言例稱刃傷照折傷擬絞者專指姦盜兩項拒捕而言蓋以姦盜之犯原比別項罪人較重而持刃拒捕情更兇悍是以例

文特為指出刃傷與折傷同科至其餘罪人拒捕原無刃傷概行擬絞之條內外問刑衙門遵循辦理向無歧悞今據該撫奏稱刃傷有平復之期折傷為終身之疾但未經于罪人拒捕律文內分條著明外省遇有罪人拒捕刃傷平復者或與竊盜拒捕刃傷一例同擬亦未可定等語是亦慎重刑獄之意應如所請於律文罪人拒捕條下註明姦盜兩項有持刃拒捕傷人者遵例照折傷擬絞其餘罪人拒捕毆所捕人至折傷其殘廢篤疾在折傷以上者依律擬絞監候其非折傷仍照各於本罪上加二等科斷恭候

命下

之日臣部移付律例館添註明晰並通行直省問刑衙門遵照辦

刑

問

姦盜等項三

二十四年

何壽

理等因乾隆二十四年七月初三日奏本日奉

旨依議欽此相應行文蘇撫轉行江督河督漕督并江寧揚州一體欽

遵查照施行

刑部為請更定撞騙之例以清積弊事江蘇司案呈准河南司傳抄內閣抄出河南學政劉 奏前事等因乾隆二十四年閏六月二十日奉

隨棚撞騙

刑部為請更定撞騙之例以清積弊事江蘇司案呈准河南司傳抄內閣抄出河南學政劉 奏前事等因乾隆二十四年閏六月二十日奉

硃批

該部議奏欽此本部議得河南學政劉 奏稱伏查定例內開凡 誑騙所選官吏及舉監生員人等財物指稱買官買缺及買求中式等項俱問罪不分首從于該衙門門首枷號三個月發烟瘴地面充軍其央浼營幹致被誑騙者免其枷號亦照前發遣等語又于乾隆八年江蘇學政開 奏稱請嚴提徒撞騙等事案官奉部

條

刑

隨棚撞騙

二十四年

議准撞騙未成之案照聽許財物例財天接受如有封貯銀兩立
有議單等寔蹟罪應滿徒者加枷號一個月但經口許罪止杖責
枷號一個月其央免營幹致被誑騙之人仍照律例治罪免其枷
號等因在案臣查誑騙案情重在財物是以例分已成未成罪有
差等但思考試撞騙之案與別項聽許財物者情事不一如祇借
打點名色虛詞誑誘原無另有定跡自應按其已未得財曾否立
約分別議擬其有捏稱線索給與字眼記認已行者是其寔跡已
確鑿可憑更無庸問其有無封貯銀兩及囑立議單若因財物只
係口許即以枷杖草率完結是其情與誑騙之已成者無異而罪

止與口許之最輕者同科殊非禁奸之道臣請嗣後遇有積慣
棚棍徒捏稱線索給與字眼記認已行者撞騙之人即照撞騙正
例枷號三個月發烟瘴地面充軍被騙童生財物雖只口許罪應
杖責亦照封貯銀兩立有議單等寔跡之例問擬杖徒其但用虛
詞撞騙未成者仍照乾隆八年議准定例遵行如此酌加區別似
于情法較為允協而奸徒亦不致混行無忌等因具

奏前來查例內凡誑騙聽選官吏及舉人監生生員人等指稱買官
買缺及買求中式等項俱問罪不分首從于該衙門門首枷號三
個月發烟瘴地面充軍其央免營幹致被誑騙者免其枷號亦照

前發遣又乾隆八年十二月內臣部議覆陞任江蘇學政開條
奏誣騙未成財未接受罪應滿徒者加枷號兩個月但經口許罪
止杖責者加枷號一個月被騙者仍照律例治罪免其枷號各等
語是誣騙之所以分別已成未成者原以聽許財物律載得收受
財人一等而定例若但許財營求者仍分別已受未受數目計贓
科斷雖事關考試而受財則同是以向來議定章程仍照律例量
為差別也今擬該學政奏稱考試撞騙之案與別項聽許財物者
不一嗣後如有積慣隨棚棍徒捏稱線索給與字眼記認已行者
實跡確鑿可憑無庸問其有無封貯銀兩及實立議單即照撞騙

正例枷號充軍被騙生

只口許罪應杖責亦照封貯銀

兩立有議單實跡之例問擬杖徒等語查撞騙棍徒捏稱線索給
與字眼記認以致被騙之人妄生覬覦誤墮其術寔非虛詞撞騙
可比若因其財未入手即以徒杖完結似非別弊懲奸之道應如
該學政所奏嗣後除僅用虛詞撞騙未成者仍照舊例辦理外其
撞騙之人捏稱線索給與字眼記認已行者不分其有無立約封
貯及口許盡贓俱照撞騙已成例枷號三個月發烟瘴地面充軍
其被騙生童雖只口許亦減誣騙已成一等杖一百徒三年如此
則奸徒無敢作弊而學政得以肅清俟

條奏

命下之日載入例冊通行各省督撫一體遵行并令各該學政于按臨之所預將新定章程刊刻曉諭庶人知懲畏而積弊可除矣等因于乾隆二十四年七月初三日題本日奉

旨依

議欽此行文蘇撫轉行江督河督漕督并江寧將軍江蘇學政一體欽遵查照施行乾隆二十四年八月初七日准咨

捕役宜令捕官帶管兵丁宜分派夜巡典當賊贓宜速行查起

刑部為酌通捕務以靖地方事江蘇司案呈佳浙江司傳抄內閣抄出浙江按察使李治運奏稱浙省賊匪為多前經督撫司道訪拿搜捕窩盜現俱究結而城鄉鼠竊之案仍復不少因思任官人役平時之約束宜周現設兵丁各處之巡查宜力而起贓定案又必無稍遷延等因分條具奏乾隆二十四年六月二十六日奉

硃批

該部議奏欽此本部會同吏部兵部會議得據浙江按察使李治運條奏內稱一捕役宜令捕官帶管也查州縣衙役設有皂壯各

各系

刑

閏

捕役宜令一

壬酉年

班又設捕役十數名統聽印官差遣吏目典史帶司捕務名曰捕官而捕役非甚高官每遇搶劫重案印官或委令捕官督同緝拏如尋常鼠竊之案隨報隨差捕官竟有不及與聞者夫充當捕役之人本非善類固需時時約束有案並須刻刻催促庶可收捕緝之效杜滋擾之端領州縣官事務殷繁且時常公出即使加意稽察勢難毫無罅隙捕役有間可乘遂爾肆行無忌惟捕官則除監獄捕務而外別無一事且又例不出差若果端以責成自必較為周匝請嗣後捕役一項俱交吏目典史等捕官帶管平日俱令住宿班房且嚴行稽察凡有犯案竊分贓得規縱放以及私拷囑

板等事捕官與印官一例處分如能彼此覺舉方准免議至差緝案件無論大小印官俱知照捕官簽名給票印官仍于皂壯各班內輪點協緝其案重犯眾者捕官再請添差親身督緝一經獲犯即刻回營審訊倘值印官公出分別輕重或即行收禁或暫押班房穩不許于捕役私家稱為停頓此捕役之約束更周庶期靖匪之一端等語查捕役一項原為州縣官捕盜而設而吏目典史特為州縣官帶司捕務則俾令稽查捕役亦相助為理之義第佐襍微員不准擅受民詞是以地方失事例由印官給票簽捕俾事權歸一而襍職亦無由藉端滋擾若如該按察使所奏州縣官捕役

俱交吏目典史高管誠恐微末之員不足以資約束而許令簽差
給票轉難免藉權滋事之虞臣等詳加酌議州縣捕役一應慎募
承充愈差緝犯仍照舊例聽正印官辦理併時加查管以重責成
其吏目與史既有督捕之責應兼令其一体稽查如犯無弋獲許
按照催比一經獲犯立解印官審擬或遇印官公出酌量分別羈
禁一面稟報印官總不得聽令捕役私家停頓以致疎縱擾累則
捕官之職既覺名實相符兼可佐州縣官耳目所不及其于緝捕
之方似覺更為周密至捕役違條犯法向來吏目典史以非所屬
未免視為與已無干今既責令稽查自當定以處分嗣後捕役人

等有犯恭竊分贓得規縱放以及私拷囑販等事悉與印官一體
處分以昭炯戒如能預期訪察查拏詳解印官究審准予免議又
奏稱兵丁宜分派夜逃也查

國家設兵原以衛民而州縣額設捕役無幾案多之處分頭差緝時
慮不敷逃查之事不得不藉兵丁相助為理故沿案陳防文武均
千例議而獲犯多寡弁兵功過攸分現在督撫提鎮常城駐劄多
設有卡房撥兵防守其水陸通衢內江外海俱設有堆汛會哨遊
巡而獨于郡縣城廂雖設多兵未安堆撥今所重者亦不在堆撥
之有無而在逃查之勤惰惟恐兵丁以並無堆撥弁廢逃查殊非

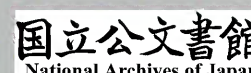
設兵之意請嗣後凡城市關廂民居稠密之所原有營官領兵駐劄者各按地方大小酌派兵丁分路巡查通宵擊柝不得稍有懈弛如所管地方並無失事兵丁官弁俱予按季訖功論賞其疎防獲犯開參賞罰之處俱照例辦理兵丁之巡查既力亦期弭盜之端等語查兵丁防守地方不論城鄉有無堆棧原應晝夜巡查庶奸匪盜賊斂跡該管各官仍不時稽查此定例也但恐奉行日久習為故常或致懈弛亦未可定應如該按察使所奏通行各省督撫提真傳飭所屬嗣後凡城市關廂民居稠密之所嚴飭兵弁實力巡查不得少有懈弛該管各官仍不時稽查動情倘該地方

並無失事其兵弁守按季量加獎勵其疎防獲犯議處議敘之處仍照舊例辦理又奏稱典當賊贓宜速行查起也查盜賊得贓有衣服首飾等類變賣者十居二三典當者十居七八以買主一時難遇而典鋪則隨地皆有也例載凡典當收買盜賊贓物不知情者勿論止追原贓其價于犯人名下徵償等語定例最為直截乃地方官查起當贓各鋪戶往往慮徵償無獲故為掩飾延挨致贓証不明犯得狡展不知贓圖急脫其值必輕而物重人微亦易知來歷苟鋪戶早慮其當本難償爾時何不即留心覺察贓難消售則盜不輕颺今既疎忽于前則遵例吊起原贓過當請嗣後凡強

竊當贓獲有原票及票失而當官指明典當月日者與不知情而收買之贓一體究辦立即委員查起帶同事主認明當官給領捕獲不得經手事主亦不得冒認違者除全贓均不給外仍治其罪
凡贓物經官收買者其贓犯名下嚴行責比或有無主贓物或有窩家房屋者其贓物價值地方官拘庇當贓不即查起致有隱漏者察出嚴加參處如此庶典當贓贓有所顧忌而案犯亦不致遷延狡展亦清釐贓案之一端等語查例內強盜盜賊現獲之贓各令事主認領如不足原失之數將無主贓物賠補餘剩者入官如仍不足數將盜犯家產變價贖贖若諸色人典當收買盜賊贓物不知情者

勿論止追原贓其價于犯人名下追給等語是查起典當贓贓以及追贓給主例載已極周詳如該舖收當贓贓獲有原票自應立時查起不得任其掩飾延挨如指証未確亦不得藉端覆累自在地方官遵照成例秉公辦理毋庸另立章程至典當舖戶收買贓贓經官起出原止于賊犯名下追價給償走例昭然悔無主贓物概令追償典當不但與定例有違且恐啟胥補人等藉詞侵隱之弊殊為未便應將該按察使所奏無主贓物窩家房產盡數追償當本之處毋庸議俟

命下之日載入例冊并通行各省督撫一體遵行等因乾隆二十四年



條奏

七月初二日題初三日奉

旨依議欽此

刑部為敬陳管見仰祈
聖訓事江蘇司案呈准山東司傳抄內閣抄出山東按察使沈廷芳條
奏軍犯脫逃照流犯加徒諱竊不報請按季彙奏等因具奏乾隆
二十四年七月初一日奉
旨依議欽此

軍犯脫逃

刑部為敬陳管見仰祈

聖訓

事江蘇司案呈准山東司傳抄內閣抄出山東按察使沈廷芳條
奏軍犯脫逃照流犯加徒諱竊不報請按季彙奏等因具奏乾隆
二十四年七月初一日奉

硃批

該部議奏欽此本部會同吏部會議得山東按察使沈廷芳奏稱
軍犯脫逃之宜照流犯加徒也查定例流犯脫逃初次二次俱枷責
加徒三次改發邊衛充軍罪重加等故不復再枷責並加徒也其
原犯充軍脫逃初次枷一月仍發本衛再犯枷兩月調極邊衛三

刑

開

軍犯脫逃一

三

次枷三月詎烟瘴定例已屬周詳惟是軍罪較重于流罪流犯初
次脫逃尚枷一月責四十板加徒役三年軍犯止枷一月仍發本
衛未免情重法輕該犯未知做懼且今之軍犯發衛所著伍役使
者固多如無衛所僉發州縣收管與流犯之安置無事聽其閑散
者亦復不少流犯可以加徒軍犯似應一体辦理臣請嗣後尋常
軍犯初次脫逃照流犯初次脫逃例枷號一個月加徒役三年限
滿仍發原衛二次脫逃亦照流犯二次脫逃治罪仍調邊遠至三
次脫逃怙終不改應仍責四十板照原例枷三月調烟瘴加充營
苦差庶法無輕重而情得其平一更查軍流定地僉發及脫逃參
緝拏獲擬罪皆臬司應辦之事乃例載流犯脫逃拏獲解藩司枷
責加徒長途往返難免踈虞又必移查原卷殊涉案牘並請嗣後
拏獲逃流到案即令該州縣審詳枷責由臬司轉請定騷限滿仍
發原配則事歸簡易而案牘不繁寺語查軍流本犯各有輕重懲
治脫逃亦有區別三流遷徙遠地為民終身不返更無當差役使
之事惟在配犯逃則加徒役核其初次二次定以三年四年為限
逃至三次者改為軍此逃流加徒之定例也若充軍人犯原係分
編衛所入伍當差即有衛所改隸州縣仍令軍犯各充六章夫役
如有犯逃初次枷號一月仍發原配二次枷號兩個月調發極邊

三次枷號三月調發烟瘴其不加徒役年限者以軍犯終身受役
于官不當僅以三年四年為限也今該按察使奏稱軍犯發衛所
著役者固多而僉發州縣之軍犯聽其閑散者亦復不少請將初
次二次脫逃之軍犯照逃流例遞加徒役等語查軍犯本應拘收
在官終身供役若因其犯逃始議加徒則徒限滿後轉得聽其閑
散仍與流犯無異殊失定衛充軍之義惟是定例軍犯初次脫逃
止發原配枷號一月似不足以懲儆愚頑臣等詳加酌議應請嗣
後凡尋常充軍人犯到配後責令照例當差不得任其閑散如有
脫逃係附近充軍者初次枷號一個月調發邊衛二次枷號兩個

月調發邊遠三次枷號三個月調發極邊烟瘴其本犯邊衛邊遠
者各以次遞加調發至極邊烟瘴脫逃者即改發黑龍江等處給
與披甲人為奴抑臣等更有請者軍犯在配脫逃既定有調發之
例其在配復有干犯向照名例徒流人又犯罪者依律再科後犯
之罪第按例內已流而復犯流于配所拘役四年若軍人本有應
當差役或在配復犯徒流及充軍之罪自未便援照流犯配所拘
役之例應請嗣後軍犯在配除犯該笞杖及斬絞罪名仍各依本
律科斷其復犯徒罪者免其發配分別枷號徒一年者于配所枷
號一個月每等遞加五日復犯軍流罪者均始逃軍枷號調發之

例一體辦理以示懲儆則法律更極周詳而軍犯亦知畏懼矣再該按察使奏稱例載拿獲逃流解藩司枷責加徒未免往返踈虞且多移查原案之繁嗣後拿獲逃流請飭州縣官審擬由臬司轉請定駟苛語查軍流犯逃事隸問刑衙門拿獲之日應歸各該州縣究審遵照頒行條例定擬詳請舊例所稱拿獲逃流先解布政使枷號等語已于乾隆二十一年臣部編輯續例奏准刪除通行在案應無庸再議再該按察使奏稱一韓竊不報之叅處宜按季彙咨也東省為南北通衢山海交錯奸匪每易潛踪臣到任後即督率屬員力行保甲巡來盜案尚希且有旋報旋獲者惟鼠竊之

風月自盡

犯非一次者照律杖

盜竊賊審係行竊二三家及
枷充警有能改過及緝獲他

賊者始與踈枷並將十府各屬報到竊案核其多寡詳請擬罪分記功罪以示懲勸第查竊賊滿貫及文武衙署被竊謹隱原可隨時詳請題叅惟竊賊無多無限期又無處分而收令處于記過經捕復畏提比尚有匿報之弊若非立法查叅無以示懲查州縣失察賭博原有按季彙叅之條立法甚為簡便臣請嗣後州縣遇有事主報到竊案財在徒杖以下例應外結者謹匿不報一經查出即始賭博之例于季底由臬司摘叙案由彙詳撫臣咨叅聽部

刑 閏

軍犯脫外

二四年

條奏

議處再知府有稽查之責如所屬有諱竊事發即據是詳揭以便
入于季底彙恭倘不行查揭以致所屬州縣每季諱竊三案以上
併將知府職名附恭照不行詳查例議處庶隱諱之弊可杜緝捕
之法自嚴等語查弭盜安良實綏靖地方之要務是以各省州縣
無論強竊案件俱令事主隨時呈報責成地方官上縣查拏如逾
限不獲盜案則例有四恭竊案滿貫者亦定有罰俸處分若地方
官有諱匿情弊經上司查出欵恭吏部查係強盜案件則照諱盜
例議以革職係竊賊案件則照諱竊應申不申例議以罰俸六個
月分別處分在 今該按察使奏稱竊賊滿貫及文武衙署被竊

諱匿原可隨時詳請題恭惟竊贓不多既無限期又無處分尚有
匿報之弊請嗣後州縣遇有竊案贓在杖徒以下例應外結者諱
匿不報一經查出即照賭博之例于季底由臬司摘叙事由彙詳
咨恭聽部議處等語查竊盜滿貫及衙署被竊等項案件例有承
緝地方官處分至于贓數無多零星竊案因外省地方遼濶事件
繁多雖未經定有承緝不獲處分若事主既經呈報而地方官竟
置不問匿不轉詳即屬有心諱竊定例原責令該上司隨時查察
送部議處何得因例無承緝不獲處分且寬其諱匿不報之罪
以致宵小肆行漫無查緝况緝賊案件係事主于被竊之後即行

刑

聞

軍犯脫逃五

三十四年

修奏
呈報查拿與賭博名案必須發覺後始行到官者不同該上司如
果實力稽查遇有諱竊之案即行據實詳叅該州縣官自不敢仍
前隱諱自取罪愆無庸定以按季彙叅之例轉致稽遲時日但定
例日久或致奉行不力是以該按察使復有此奏應申明定例通
行各省督撫凡州縣地方遇有被竊之方無倫贓數多寡一經事
主報官務須遵照定例通詳如有諱匿該督撫隨時查出咨叅聽
部議處再該按察使奏稱知府有稽查之責如所屬有諱竊事發
即據實詳揭倘不行查揭以致所屬州縣諱竊三案以上將職名
附叅恐不行詳查例議處等語查該管知府直隸州知州有稽查

屬員之責與牧令最為親近倘該管州縣有此等諱匿情事自行
一併叅處以專責成應如所奏嗣後州縣地方竊案如有諱匿不
報情弊令該按察使不時查核逐案詳叅除將該州縣官仍照定
例每案罰俸六個月外并將該管府州每案罰俸三個月如此則
諱匿之弊可杜而查緝既嚴地方亦漸次肅清矣恭候
之日臣部移付稽館載入例冊并通行直省各督撫一體遵行等
因乾隆二十四年七月二十日奏本日奉

依議欽此相應行文蘇撫轉行江督河督漕督并江寧將軍一體欽
遵查照施行乾隆二十四年八月二十一日准咨

指教自願帮工不受工錢即於十月十三日鑄起吳德掌鑄陳綬
煽爐又隣居之陳興因窺見吳德私鑄可以獲利亦即私做錢模
一人自鑄並無帮工于十月十五日鑄起各收買零星廢銅潛行
私鑄吳德共鑄私錢四千二百四十文陳興共鑄私錢三千八百
餘文各經陸續投入制錢之內使用至十一月初四日經縣訪聞
先後獲犯訊供究出前情屢經供認不諱嚴加究詰定係收買零
星廢銅同造銅器具潛行私鑄並無銷毀制錢及私剪錢邊情事
亦無另有同夥并販賣行使之人查吳德陳興各自鑄錢為首將
吳德陳興均依私鑄銅錢為首例擬斬監候遵照乾隆二十三年

大學士九卿議准私鑄銅錢不及十千照情有可原免死減等以
發巴里坤種地為從之陳綬亦照例遞減為杖一百徒三年陳寧
依知情分利之同居父兄減本犯罪一等例擬流收贖何祥世等
擬杖等因具

題

前來查改發巴里坤人犯經軍機處奏准將私鑄鉛錢不及十千
入犯發往雲貴兩廣極邊烟瘴充軍等因其私鑄情輕人犯原免
死減等者臣部于議擬甘撫吳 摺奏內改發雲貴等省極邊地
方安插均經奉

旨俞

允欽此欽遵通行存案是私鑄銅錢不及十千與私鑄鉛錢不

及十千之犯均應盡一辦理今此案吳德陳興私鑄銅錢均未及
十千未便照該撫所題仍發巴里坤種地應將吳德陳興照奏准
新例改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍文與地方官嚴加管束再該
撫疏稱為從之陳綬應請減一等杖一百徒三年至陳興之父陳
宗係知情不阻例得減本犯罪一寺亦應于本犯軍罪上減一寺
杖一百徒三年年逾七十已成瘋疾賊律收贖陳興雖係父母年
老並無兄弟但係私鑄且伊父陳宗縱子犯法與留養之例不符
應無庸議陳興身主何祥世約保林三會侯陞鄉練盧榮顯訊非
知情應照失于查察例各杖一百何祥世年逾八十照律免罪林

三會等俱革役陳綬約保謝謙世劉利觀練保楊環均係嚴降
節章觀外備店訊不知情各予免議杖犯何祥世寺照例先飭分
別折責寬免該犯寺私鑄各錢文俱已換用均照數追出同起出
銅鉛一併變價入官器共銷毀寺語均應如該撫所擬完結至該
撫疏稱食妻之處除已經起解者仍照舊例辦理外此案該犯既
未經起解應令該撫遵照新例辦理俟
之日臣部行文直省各督撫一體遵行寺因乾隆二十四年七月
十八日題二十二日奉

旨依議欽此相應行文蘇撫轉行江督一體欽遵查照施行

刑 附 刑錄不及三 三四年

命丁

刑部為遵

十八日

命丁

刑部為遵

刑部為遵

刑部為遵

刑部為遵

刑部為遵

刑部為遵

刑部為遵

弭盜之方

刑部為遵

上議

奏事以蘇司案呈准直隸司傳抄乾隆二十四年七月十六日准

行在刑部咨稱內閣抄出直隸按察使喬 條奏弭盜之方選撥除

捕酌增議處一摺等因乾隆二十四年七月十一日奉

硃批

該部議奏欽此欽遵抄出到部會同吏部議得據直隸按察使喬

光烈奏稱竊查安民莫先于弭盜而弭盜之方 要要于捕後之得

人下自上 蒙

皇上

天恩授以臬司重任兢兢業業矢心日以嚴飭奸匪為首務乃檢查獲

刑 弭盜之方一

三五年

卷報盜者多獲盜者少推求其故蓋因一州一縣中善于緝盜之
幹捕多則四五名少則二三名一遇強劫之盜捕風捉影每限于
耳目之不寬即于各役中選擇相幫亦止隨後奔走均非眼明手
快之人以致經年比緝弋獲無期臣于到任後即通飭各府州凡
遇所屬報有強劫及拒捕之案立將全屬之捕役逐一調齊批出
精細幹練者二四十名懸立重賞立限給批分路偵緝自去年三
月以來如定興大名英橋曲周豐潤等縣共二十六案獲盜一
百一十三名內獲滄州有名回匪張八等共二十五名俱經報部
有案查查強劫拒捕等重案州縣中原屬僅見之事一處報盜即

合全府全州之幹捕追擒此一案之強盜耳目既廣線索亦多疆
域不分衆心如一是以案易破而得盜恒速查地方失事不同城
之府州向例並無處分府州有表率屬員之責督飭捕盜最為切
要在急公練達之府州不論處分之有無自能認真辦理若立政
遲緩者或因無閱考成祇以催緝提比為了事亦未可定臣請嗣
後不同城之府州照統轄道員之例一併給與處分如于緝捕限
內果能搜撥衆捕獲盜破案仍量予議叙以示鼓勵則勸懲並舉
州縣無不勇往率先屬官更必踴躍將事似于緝盜之方寔有裨
益等因具

奏前來查捕後一項原為捕盜緝奸而設如或各碩疆域彼此岐分則偵緝踈濶盜犯易于潛逃必須嚴立科條則統轄之官及鄰封之吏不致視同域外以收協力同心再盜安民之效今該按察使奏稱州縣遇有強劫拒捕等重案調令全州之幹役選捕一案之財盜耳目既廣線索亦多案易破而得盜恒速等語是誠地方差緝之一法惟是強劫拒捕等案各州縣生發不常若一州一縣失事即將全州之幹捕逐一調齊萬一他縣別有盜賊發覺當時即無緝捕之人未免顧此失彼且各省州縣道里相距遠近不同調派撥有需時日轉致盜賊遠颺更屬未便臣等詳加酌議嗣後各該州縣遇有強劫拒捕等重案立即選差本處幹捕擒拿一面將失盜情形詳細申報所轄之府州及關移接壤別屬之州縣為專轄之知府知州立即通飭合屬各選撥幹捕二三名立限給批懸立賞格分路偵緝獲賊則歸案優賞無獲則一體比追其非本府州所屬而境地相接之州縣如遇關移一到亦即遵照協力差捕搜拿不得視為鄰邑案件僅以掛號添差具文了事如此則不必有往來調撥之繁自可收協緝和擒之效盜賊不致遠颺重案得以速結矣再該按察使奏稱嗣後不同城之府州照統轄道員之例一併給與處分如于緝捕限內獲盜破案仍量予議

酌議嗣後各該州縣遇有強劫拒捕等重案立即選差本處幹捕擒拿一面將失盜情形詳細申報所轄之府州及關移接壤別屬之州縣為專轄之知府知州立即通飭合屬各選撥幹捕二三名立限給批懸立賞格分路偵緝獲賊則歸案優賞無獲則一體比追其非本府州所屬而境地相接之州縣如遇關移一到亦即遵照協力差捕搜拿不得視為鄰邑案件僅以掛號添差具文了事如此則不必有往來調撥之繁自可收協緝和擒之效盜賊不致遠颺重案得以速結矣再該按察使奏稱嗣後不同城之府州照統轄道員之例一併給與處分如于緝捕限內獲盜破案仍量予議

修奏

叙等語查各省遇有盜案例應一面申報上司一面關會鄰境州縣官適處查察州縣申報盜案該管廳員適檄所轄地方協同緝拿如能限內弋獲者按其名數分別議叙如廳員全獲一夥盜犯者紀錄二次是緝捕重務原責成地方官一體寔心查辦不得存此疆彼界之私定例已有明條至于地方失事例內同城知府照同知通判例議處不係同城者免議等語蓋以知府所屬地方墮濶失事州縣既非同城且已設有捕盜同知通判專司督緝是以免不同城知府處分今既據該按察使奏稱府州有表率屬員之責督緝捕盜最為切要或因無闕考成祇以催緝提比為了事亦

未可定請將不同城之府州照他轄道員之例給與處分于緝捕限內果能選撥衆捕獲盜案仍量予議叙等語應如所奏嗣後州縣失事將不同城之知府直隸知州即照兼轄道員之例初審罰俸六個月限一年備緝限滿不獲罰俸一年賊犯照案緝拿果能實力督緝將一寨盜犯于三個月限內全獲者亦照議叙廳員之例准其紀錄二次庶該管府州自顧考成而逸盜可期速獲矣恭候

命下之日臣部行文直省各督撫一體飭屬遵行等因乾隆二十四年七月二十六日奏本日奉

刑

問

弭盜之方四

手四年

上依議欽此

十六日奏本日奉
是推漢不替除一禁嚴於三國月期內全其音不地請
恭候六國月期一平罰照期不據備一平烟非照案錄全
對風惡夫律例不同擬之映直直將映所照照律律負之四
繼期內果指罪衆蘇蘇蘇蘇蘇蘇蘇蘇蘇蘇蘇蘇蘇蘇蘇蘇
未可去書律不同如之律律律律律律律律律律律律律律

族中人為匪

刑部為通行事江蘇司案呈准陝西司傳抄內閣抄出西安按察
使楊纘緒奏稱切查舊例內開同族之中果有兇悍不法偷竊奸
究之人事起一時合族公憤不及鳴官處以家法致死報官審定
若罪有應死為首照擅殺滿杖若罪不致死為首減一等免抵等
語嗣于乾隆二年因恐族大人衆賢否難辯其中難免冤抑議請
將此例刪除凡尊長故殺卑幼者仍照律擬絞監候以彰

國

法而防仇陷也惟是世有一等不法之徒賦性兇頑不事艱業始
則游手好閑繼而為匪行竊辱身踐行玷辱門風為伯叔長兄者

刑

開

族中人為一

一五年

勸戒不悛約束不服不得已而鳴官究處不過枷責懲治事過之後不但不思悛改益復肆無忌憚轉與尊長為仇畫則執持兇械尋衅拚命夜則公然肆竊為害鄉里及犯案到官追究贓物又復挾仇故弄拖累株連為伯叔長兄者既不堪屈辱又慮及後患一時憤激寧割骨月之情以除家門之害此等命案論其事涉于謀故殺原其心並非一己私仇及謀伊財產等事可比私以重罪情殊可憫且又見伯叔之于子弟本無深仇其初未有不望其成立而冀其為好人者即子弟不服教訓亦未有遽欲置之死地者寔因敗類子弟性與人殊逆理犯分何所不至若隱忍于目前必貽

悔于後日今為一不堪之匪類轉將尊長抵法現在兇惡之徒無所儆惕而益長其桀驁似無以示儆戒臣請嗣後除無服之族人及卑幼致死尊長仍照律擬議外其有期親弟姪及同堂大功弟小功堂侄總麻侄寔係兇頑不法偷竊奸究之人曾經叔伯長兄等據寔稟官究治仍不悛改反肆橫逆為伯叔長兄者一時公憤因而致死于審明定案時將該犯情節在于疏乞教訓可否仍照舊例量行減等聽候法司詳核請

旨定

奪如有挾仇謀產等情悉遵現行定例明擬廢兇頑之徒知尊長原有懲治之責惕然畏懼漸與回心或亦除莠安良之一端等因

條奏

乾隆一十四年七月十四日奉

硃批該部議奏欽此欽遵抄出到部臣等伏思生殺乃

朝廷之大權而公憤易為刁民所藉口律嚴擅殺法在防奸是以舊例

不法之徒合族公憤致死分別滿杖減等免其擬抵一條臣部于

乾隆二年議以族大人眾賢愚雜出如果有頑梗不法之徒自應

告諸官司明正其罪不容假手族人致開仇陷妄殺之漸將前例

奏准刪除在案今據該按察使奏稱族人有守身賤行汚玷門風

送官懲治之後又挾仇報害伯叔長兄慮及後患一時忿激致

事涉謀故而心寔為公科以重罪殊為可憫請將期功弟侄及繼

麻服姪果有偷竊奸究之人曾經稟官究治復肆橫逆伯叔兄長

公憤致死者可否仍照舊例量行減等語是欲懲治兇頑而不

知情偽百出轉開擅殺之漸况藉口公憤之事情殊不一每有因

富吝而招眾怨以剛直而致同仇或一人誘脅群被欺蒙或共挾

微嫌暗圖報復及經發覺則串供附和實証無憑種種弊端殊難

備數即使事出公舉心寔無他而族人有尊卑之別服制有遠近

之分設有尊長為首而今卑幼下手加功在首犯以公憤從寬而

服近卑勿慘罹重法轉于情有未平臣等悉心酌議如果族中有

不法之徒稟官究處之後仍不悛改及肆橫逆者如所犯係屢次

刑

閏

族中人為三

三五年

條奏

偷竊則除枷杖之外尚有積匪充軍之條如係強橫滋事則有棍徒擾害發遣之例該地方官于此等合族公憤之事呈報到日則為按法懲治則允頑知儆而良善得安矣應將該按察使所奏照舊例減等之處應毋庸議可也等因于乾隆二十四年七月二十九日奏本日奉

旨依

議欽此欽遵相應傳知各司抄錄原奏通行如族中有不法之徒經族人稟官究處之後仍不悛改許族人再行鳴官該地方官審明寔情如係屢次偷竊或強橫滋事按照律例問擬毋得以先經責懲稍為姑容該族人等亦不得藉稱公憤捏說誣害如有誣告

情事仍依律治罪該督撫飭令各州縣遵例奉行凡屬城市及窮鄉僻壤通行出示曉諭等因相應行文蘇撫轉行江督河督漕督并江寧將軍一體欽遵查照施行乾隆二十四年九月初二日到外四名一案除原奏外復據該督撫轉行各州縣遵照辦理等因欽此欽遵原奏定例此等應行發往種地人犯內如有到案者應即官查外被獲者請

旨即行正法等語又本年六月十六日奉到刑部咨開據該督撫轉行各州縣遵照辦理等因欽此欽遵原奏定例此等應行發往種地人犯內如有到案者應即官查外被獲者請

偷竊則除枷杖之外尚有積匪充軍之條如強盜竊事則有擬
徒獲害發遣之例該地方官于此等合族公憤之事宜教到日
為按法懲治刑究而後已等因于乾隆二十四年七月二十
九日奉本日奉

刑部為詳請各明事江蘇司案呈准浙江司傳抄據浙撫莊容
稱切照桐廬縣通解閩省改發巴里坤人犯陳山等五名中途脫
逃四名一案除復獲陳隱林執二名前經審擬解蒙親勘具奏在
案查原奉定例此等應行發往種地人犯內有到配之後不服拘
管潛逃被獲者請

巴里坤人犯中途脫逃

旨即行正法等語又本年六月十六日奉到刑部咨開內閣奉

上諭據鍾音奏河南陝州發遣巴里坤人犯張五法于涇州地方脫逃
行至潼關被獲等因一摺發遣巴里坤均係免死減等重犯如有潛

逃被獲者即行正法定例綦嚴而該犯係罪應緩首之人秋審減等
 已屬寬典乃敢于中途破械逃首于禁例法無可違張五法著照
 所請即行正法以示炯戒疎脫及倉差不慎之各地方官俱着分別
 奏處其在潼關監獲逃犯者查明官弁咨部議叙兵及酌加賞資俾
 知鼓勵欽此欽遵轉行在案查巴里坤人犯在配脫逃自應照例正
 法其在中途脫逃若係免死減等重犯自應遵照現奉
 旨並照在配脫逃之例仍照原擬行拿獲地方即于正法惟是原犯
 軍流等罪名改發巴里坤人犯設遇中途脫逃既不便照免死減
 等重犯概請止法又未奉行治罪明文碍難辦理伏查免死減等

發邊衛充軍人犯內初次逃回者
 犯充軍人犯二次逃回例
 枷號兩個月調極邊衛充軍再犯
 原犯充軍人犯三次逃回
 例枷號三個月調發極邊烟瘴充軍
 等語今改發巴里坤人犯
 原犯雖非免死減等但既經改發較
 尋常軍犯情罪較重惟是
 已屬外遣無可加調可否請于拿獲之日審無行兇為匪情事即
 于拿獲地方枷號兩個月仍解往巴里坤分別當差為奴如在途
 再有脫逃即行正法抑或俟解到該處再行枷號擬合咨明刑部
 核示以便遵照等因前來查改發巴里坤人犯業經本部議准甘
 撫吳 條奏暫行停止旋經軍機處奏准將各犯分晰另定發配

地方先後通行在案各該省奉到部文以後其未經起解者自當
照軍機處奏准條款問擬遇有脫逃各依原配地方之例照舊辦
理毋庸置議外惟各該省奉到停止部文在後起解在先尚未到
已其坤之犯即有一二中途脫逃者各該督撫拿獲時自可查核
各該犯原案罪由及臨時脫逃情形酌量請
辦理未便於既經停止改發之後另議科條相應咨覆該撫并通行
各督撫查照等因相應行文蘇撫轉行江督河督漕督并江寧將
軍一體查照施行

乾隆二十四年九月初二日准咨

獄囚不法改情實

刑部為遵

旨議奏事江蘇司案呈准浙江司傳抄內閣抄出浙撫准 奏稱竊照
例載斬絞人犯在監強橫不法應於秋審分別定擬等因遵行在
案臣查護撫臣明山移交卷內有長興縣詳報監犯費雲海凌雲
罪囚嚇詐多贓囑扳誣陷一案飭司委員確審及臣履任復查卷
檄催茲據該司李治運會同布政司明山審悉凌虐嚇詐確情詳
請審核具奏前來臣自湖郡公回提犯親加研鞫緣費雲海於乾
隆九年同已正法之碩士元沈阿大等謀死金浩如等二命案內

刑部

開

獄囚不法一

廿四年

照為從律擬絞監候歷次秋審均奉緩決該犯在禁年久號稱牢頭同監罪犯無不聽其指揮後來禁卒俱為新充凡過罪犯進監並由該犯嚇詐錢文將錢分給乾隆二十一二十二年橫犯向各犯索取隨身錢物如無給與即加荼毒乾隆二十二年有革捕趙明即費鳴舉先與該犯認為兄弟並與該犯家口同居時復進監探望二十三年五月內該犯囑令費鳴舉置備鑰匙二把至夜自行開鎖並將同監相厚之命犯徐文學楊文炯愛世選等代為開放又於六月有命犯王國治進監無錢送給該犯肆行毆辱擇用緊絛加扣王國治受苦不堪有伊婿錢應和探知

情舉措錢三千文送給該犯將錢八百文分給禁卒姚昇等自得錢二千二百文始將王國治鑰絛鬆放又有竊犯韓阿七被獲收禁該犯知係前司訪拿賊匪亦用緊絛加扣並不許給飯食韓阿七情急傳知伊弟韓德與措錢十千文該犯嫌少索添銀五十兩韓復興無措又賣房付給九折銀二十九兩始將韓阿七鑰絛寬鬆該犯將錢七千文分給牢書禁卒自得足錢三千文並九折銀三十九兩入己又有命犯潘泰成亦因無錢送給該犯如前凌虐向索銀一百兩並許教令翻供減罪潘泰成允許遂令費鳴舉往喚潘泰成之弟潘賓臣進監向索潘賓臣無力求減當措七折錢

三十五千由費鳴舉轉給該犯自得七折錢二十四千餘錢十一
千分給牢書禁卒又有監犯王貴籠該犯因逼索無錢囑令板害
無辜之董天成計圖進監索詐後經該縣審釋始幸獲免是年八
月該縣劉光汾察知提訊將漫無覺察之典史詳奏咨革錄供通
報經陞任巡撫楊 護撫臣明山節飭嚴審及臣蒞任後又經查
奏飭提茲據該司等究悉前情議擬詳解經臣提訊據該犯供認
無異查費雲海一犯本以謀殺二命擬絞監候歷次秋審蒙
恩緩 決該犯敢因在獄年久自號牢頭外通革捕內挾刑書禁卒凌虐
眾囚肆行嚇詐並非尋常監犯強橫不法者可比本年秋審時因

要証費鳴舉未獲該犯狡展案未審定仍以緩決定擬今既究得
不法寔情合 費雲海一犯請

旨勅 下法司于本年秋審案內改照情寔定擬庶使兇暴知所警懼除
各犯審擬供冊另咨送部查核外理合恭摺奏

開請

旨抑 臣更有請者牢頭名目各省皆有該犯等自恃身犯重罪無可復
加又因在獄年久力能主使眾囚每遇新犯進監勒索不遂則倡
率眾犯恣行凌逼牢書禁卒亦藉其威力以為索詐之媒此等兇
惡罪犯多以無可矜減安坐獄中恣為不法誠足為監獄大害並

條奏

請

勅下各省嚴飭有獄官將年久罪囚不時查察如敢有仍藉牢頭名目

向進監人犯凌逼索規者輕則立提杖責重則詳報督撫察立

案俟秋審時聲明入冊分別定擬似亦清理禁獄之一端等因乾

隆二十四年八月二十二日奉

硃批

所奏是該部議奏欽此欽遵抄出到部查例載死罪人犯在監復

行兇致死人命者照前後所犯罪名擬以立決等語至例載在監

人犯如有強橫不法及賭博等事杖一百仍嚴加鎖鑊俟秋

別定擬一條乃指監犯尋常滋事罪止杖責者言之今費雲

海係謀殺人為從擬絞候之犯在獄年久自號牢頭出通草

挾制眾囚嚇詐多贓囑以誣陷稍不遂恣任意凌虐種種尤惡雖

無致死人命情節而罪昭著寔與光棍無異若照尋常監犯犯

事之例入于秋審情寔難得遷延時日無以昭示炯戒應請將費

雲海比照死罪人犯在監行兇致死人命者以立決例請

旨即行正法示眾再該撫奏稱牢頭名目之行不法寔為監獄大害並

請

勅下各省嚴飭有獄官將年久罪囚不時查察如敢有仍藉牢頭名目

向進監人犯凌逼索規者輕則立提杖責重則詳報督撫審明立

刑

獄囚不法四

二十四年

修奏

案俟秋審時聲明入冊分別定擬等語查在監人犯內無可矜減
年久監禁者該犯安坐獄中嚇詐生事寔為監獄之蠹應請嗣後
除罪囚在監止于強橫賭博輕罪者仍照例杖責定擬情寔外如
有自號牢頭嚇詐多贓教供誣陷恣意凌虐審有寔據者即照此
案一體辦理庶囚犯多所畏懼而監獄亦得肅清矣俟

命下之日載入例冊并通行各省督撫一體遵行再此案內捕役刑禁
人等現據該撫審擬咨部臣部另行按律定擬完結等因乾隆二
十四年九月初四日奉本日奉

硃批依議欽此相應行文蘇撫轉行江督河督漕督并江寧將軍一體

遵照可也

刑部為

旨議奉事江寧司案呈准浙江司傳抄內開抄出乾隆二十二年九月

十六日奉

上諭朕聞浙江身秋審招冊有項有保官一案內有是地為請等語
星瞻已經擬斬而受買頂冒之章汝德係正法軍情罪處去名盜之
小職官均屬朝廷名器此而可假且尋常世冒行私財利你奸詐此
其意為誘騙者固屬法氣可逆至受買之犯胆敢知情頂冒徑行

刑部

獄囚不法五

二十四年

故該犯居然張冠李戴冒其名而赴任非假官而何光天化日之十
豈容假官儼居民上其情較之設局騙財者更可惡也且律內行賄
得贓諸案並屬與受同科今乃以名器攸關似此妄行藐法者反得
曲分軒輊可乎此案三星瞻係按律定擬而童汝德擬軍又係用例
倘若正所以上下其手之捷徑也其如何準情定罪使權衡悉當不
失名律本意著刑部詳悉定議具奏本案童汝德並着另行定擬具
奏欽此又九月十八日內閣奉

上諭昨因浙江浙秋審招冊內假官案犯童汝德情罪未協已降旨交
部另行定擬隨檢閱本律原文益 此案比擬失倫其有律者之過

律之自有疑義也律文云凡詐假 假與人官者斬等語其義可

明彙括明切乃自律註日增而律意轉晦司獄者因註語而誤會本
律又轉輾而因用他例遂至強生去 卽輕重懸殊卽如詐假官者卽
童汝德也假與人官者卽王星瞻也今一事兩岐皆因例註滋繁轉
易啓久吏奸得高下其手之弊當網紀肅清之時內外刑官或不
敢假借營私逞其伎倆而以此科條疑似使不肖者得因緣為奸正
復不少其所關於三章民命者甚鉅然同一假官其中情狀亦自不
同有假充頂帶止圖為鄉里光榮者有冒稱職官而意在圖騙一人
圖行一事者並有敢冒赴任欲臨民用事如童汝德之藐視憲典者

老非分別等差精研釐正則當輕而稍重如民命何當重而稍輕如
王章何其非彌教勸中之義均也朕矜慎庶獄務在鑑空衡平沒不
設瞻輕畸重之見必使扞法之徒一一適如其所自取然後罪情無
枉而國法不撓稱物平施悉歸允允所有本條內應行悉心酌議俾
較然盡一之處刑部一併分別定擬具奏欽此欽遵仰見我

皇上慎重名器整肅憲章

睿慮周詳無微不至

鑒訓詳悉律例按其情罪逐細分別酌定條款恭呈

屠覽

一律載假稱內使內閣六科六部都察院監察御史按察司官在外
體察事務欺詐官府煽惑民人者斬監候

一律載近侍之人在外詐稱私行體察事務煽惑民人者斬監候

以上二條一則官與事俱詐一則官實而事詐情罪頗重原

律擬斬監候應仍照舊辦理

一偽造憑劄自為假官者或偽為憑劄並將有故官員憑劄賣與他
人者及買受憑劄冒名赴任者俱擬斬監候知情說合者杖一百
流三千里

一凡無官而詐稱有官或冒稱現任官員姓名並未造有憑劄止于

刑 例

假官定例三

三四年

條例

圖騙一人圖行一事犯該徒罪以上者發邊衛充軍犯該軍流遣罪者擬斬監候

一假冒頂帶自稱職官止圖鄉里光榮無所求為亦無憑劄者杖六十徒一年假冒生監頂帶者杖一百

以上三條俱就現行事例詳加酌議是否有當恭候

聖明訓示

命下之日通行內外問刑衙門一體遵照辦理仍將新定條例載入律書所有舊例假冒官職者發邊衛充軍一條刪去等因乾隆二十四年九月二十七日奉本日奉

旨依議欽此

後者于本生親屬有犯照服制定法

部為請定本宗出繼之專條以重倫紀事江蘇兩省並江西
傳抄乾隆二十五年八月二十四日內閣抄出江西按察使元
奏稱竊為推明刑弼教所以植綱常而定名分使人敦本奉法罔
敢踰越也臣查本宗親屬有犯擬以服制之重輕分罪若之是等
律例所載秩然不紊惟男為人後者為本生親屬服皆降等服制
既降如有干犯應否分別科斷律無明文復查在或為人後者之
孫子本生親屬有犯俱照所後服制定擬此例專指為人後者
子孫而言其為人後者之本身情體分近于本生親屬降等服亦

一、編一人圖行一事犯該徒罪以上者發邊衛充軍犯該軍流者

一、徒一年假冒生監引帶者杖一百

以上三條俱就現行事例詳加酌議是否有當恭候

聖明訓示

命下之日通行內外開刑衙門一體遵照辦理仍將新定條例載入律

言外語

為人後者于本生親屬有犯照服制定擬

刑部為請定本宗出繼之專條以重倫紀事江蘇司紫呈准江西
司傳抄乾隆二十四年八月二十四日內閣抄出江西按察使亢
保奏稱竊惟明刑弼教所以植綱常而定名分使人敦本奉法罔
敢踰越也臣查本宗親屬有犯擬以服制之重輕分罪名之差等
律例所載秩然不紊惟男為人後者為本生親屬服皆降等服制
既降如有干犯應否分別科斷律無明文復查律載為人後者之
子孫于本生親屬有犯俱照所後服制定擬此例專指為人後者
之子孫而言其為人後者之本身情親分近于本生親屬有犯亦

刑

問

為人後者一

二十四年

無照所後定擬之例是降服者不應降罪可以參觀又查毆期親尊長條內律註云兄弟雖為人後降服其罪亦同若出繼之兄毆弟者依現在服制科斷亦專指兄弟而言夫弟為人後服雖降而罪不降則凡親姪之子伯叔較兄長更尊若早幼于本生親屬有犯自應照本服科斷無疑但是否早幼犯尊長俱按本服尊長于卑幼悉依現服律例內既未明立專條則援引難期悉當臣檢查成案如乾隆十四年江而宜春縣民周細長致傷周藹二身死一案部議以周細長雖經出繼而周藹二分屬胞叔不應照所後服制定擬將周細長依姪毆期親伯叔至死者斬律題結乃查乾隆

二年有直隸宛平縣民

王進

何朝聖等謀死服兄王進

一案則又以王進朝自幼出繼伊伯王印為嗣照依所後服制定擬將王進傑依謀殺總麻以上尊長律擬斬題結各在案是此二案一則降服不降罪一則降服并降罪非兩省辦理已不畫一夫罪至輕級以上擬議尚有參差則凡出繼後杖以下咨結外結之案未能畫一者正恐不少臣伏思臣聞一示出於一門者其已身于本生親屬有犯事所當有若不條參縷晰明之刑章切恐疑似參差昧于引用而畸重畸輕不特罪名有闕出入且關焉下等手之弊合無仰懇

聖憲

勅下部臣將本宗為人後者之已身于本生親屬有犯作何分別
科斷議定專條通行遵照以昭畫一庶服制與眾名相符而內外
間刑威歸分按似亦慎刑章而端公紀之一道也等因于乾隆二
十四年八月十九日奉

硃批

該部議奏欽此臣等伏查律書有服親屬皆以照制定罪本宗依
本宗之服出繼以所降之服故名例首列服圖于本宗五服之外
特標出為人後者為本生親屬考以皆降一等之文而不復另載
為人後者于本生親屬有犯作何治罪科條蓋以服定則罪定毋
庸復贅也自律註于歐期親尊長條內註云兄弟雖為人後姊妹

雖出嫁降服其罪亦同于歐大功以下尊長條內又註云族兄出
繼族弟出嫁不作無服等語據律一條于期親但言兄弟而不及
伯叔于大功以下又但言總麻而不及小功尊長總麻尊
屬措辭既不該備律條又無刑名引用遂多疑義有謂不降兄弟
而降伯叔者有謂不降總麻而降小功者有謂伯叔較兄弟為
尊大小功較總麻為近皆屬不應論者蓋論紛歧間刑衙門致詳
依據即如臣却乾隆二年及十四年之案亦未畫一此該按察使
所以有另立科條之請也臣等細查服圖詳悉全律法律之典服
制條理井然為人後者于所後之伯叔兄弟既各準本宗期功總

麻制服如有于犯按照服制論罪云 獄而後輕于木生伯叔兄
姊已各降一等制服如有于犯自持所降之服論罪不得加而後
重宗無二統法 兩科義極明顯且 以定罪之輕重而論毆期
尊親長死者斬決降一等為大功毆 者亦斬決其罪同大功降
為小功毆小功尊長死者亦斬決其罪 同惟小功降為總麻則斬
候總麻降為袒免則候謀故殺期 尊長者降凌遲為立斬似
乎微有不同而其明正典刑敦倫飭紀之大義未嘗不昭然並着
也他如服輕而罪重者祖父母服止期在 而與父母同外祖父母
服止小功而期服伯叔同則後輕後重 文各有明條名例亦

已詳載是為人後者于木生伯叔父母姑及兄弟有犯悉依所降
服制論罪準之于禮而禮無不合按之于律而律無不明今該按
察使所稱疑似參差昧于引月米特舉名有出入且開高下其手
之漸者並非律書之有疎漏是皆此二條註語生其窒礙也臣等
反覆詳查悉心酌議應請嗣後為人後者如木生祖父母父母有
犯仍照律毆祖父母父母條定罪不與期親尊長同科其伯叔兄
姊以下均依律以所降之服科罪尊長之于卑幼亦如之母庸另
議專條律註二則均行刪去則律書之正義幸昭親 之年殺久
協一切疑似參差之見可以盡除引用畫一官吏無能高下其手

倫紀叙而刑憲章矣臣等愚昧之見是否有當恭請

皇上訓示俟

命下之日通行各省遵照辦理等因乾隆二十四年九月二十四日奉

本日奉

旨依議欽此相應行文蘇撫轉行江督江甯將軍漕督河督一體欽遵

查照施行

人犯停發四川

刑部為知照事江蘇司察呈准直隸司傳抄查改發巴里坤人犯有原例應發雲南貴州四川廣東廣西五省極邊烟瘴充軍者近經軍机處奏稱以川省地雖近邊並非烟瘴且有囑嚕子一項素不安分未更復將此等匪徒發往應發往雲南貴州廣東廣西四省交地方嚴行管束其四川一省停其發遣等因奉准通行在案至各項應發雲貴川廣等省充軍人犯自應畫一查辦相應行文直督凡例內有應發雲貴川廣烟瘴充軍人犯查照軍机處原奏停其發往四川止發雲南貴州廣東廣西四省交地方官嚴行

修奏

聖東并傳知各司抄錄通行直省各督撫查照辦理相應行文蘇
撫轉行江督河督漕督并江寧將軍一體遵行可也乾隆二十四
年九月 日到

齊氣因風發雲南貴州四川廣東湖南正齊蘇寧歐亞古軍昔武
脈皆入必觀軍功極巨是載直隸臣謝時查如發四里耗入非
入非耗四州

盛暑停遣閏六月三十日止

刑部為咨請部示事江蘇司察呈准河南司傳抄擬河撫胡咨
隣起解軍流人犯以及已解中途時逢六月俱遵例自初一日為
始停解留養俟七月初旬始行起解歷經遵奉在案今歲適逢閏
六月其時正值暑伏若于閏六月初旬起解在本犯孽由自作固
不足惜但其隨行之父母妻室子女同奔馳于赤日之下或致觸
暑病斃殊堪憫惻伏查隆冬停遣留養定例十二月初旬春融之
時始行起解其盛暑停遣留養事同一例可否六月初一日起仍
循往例俟七月初旬再行起解抑或至閏六月十六日立秋後即

刑 閏

盛暑停遣

三十四年

行止詳事閱通行恐致歧悞擬合咨部示覆以便畫一遵照辦理
等因前來查本年熱審減等業經本部題明以閏六月三十日為
止通行各省在案盛暑停遣與執審減等事例相同應令該撫將
盛暑停遣人犯以閏六月三十日為止于七月初一日起解仍傳
知各司抄錄通行各省督撫畫一辦理等因相應行文蘇撫一體
遵照可也

乾隆二十四年六月初一日准咨

巴里坤人犯脫逃拿正法官弁兵後賞賚議叙

刑部為欽奉

上諭事江蘇司案呈准河南司傳抄乾隆二十四年五月十八日內閣

奉

上諭據鐘音奏河南陝州發遣巴里坤人犯張五法于涇州地方脫逃
行至潼關被獲等因一摺發遣巴里坤均係免死減等重犯如有潛
逃被獲者即行正法定例甚嚴而該犯以罪應縲首之人秋審減等
已屬寬典乃敢于中途被械脫逃首干禁例法無可追張五法著照
所請即行正法以示炯戒疎脫及倉差不慎之各地方官俱着分別

條奏

參處其在潼關盤獲逃犯者查明官弁咨部議叙兵後酌加賞賚俾
知鼓勵欽此

臣等查得在潼關盤獲逃犯者查明官弁咨部議叙兵後酌加賞賚俾知鼓勵欽此

臣等查得

巴里坤入犯應解甘首到日刺地名

刑部為

奏事

江蘇司案呈准陝西司得批准甘撫吳 咨稱奉部咨將巴
里坤并例應刺事由之強盜劫盜兇犯積匪猾賊四項糊清頒發
行令起解此外如有應刺事由再行查明咨部以便翻清頒發等
因除強盜劫盜兇犯積匪猾賊四項業經行令各屬各照原案刺
字其原議改發條款內劫盜臨時拒捕傷非金及傷輕平復發掘
坎塚見棺槨為首犯及開棺見屍為從并搶奪傷人傷非金及傷
輕平復以及逃軍逃流等項前因名目各別應刺清字未蒙飭遵

刑

部

巴里坤人

二十四年

條奏

業經咨部分晰頒發在案其間候刺事由之犯應俟清字頒到刺發外伏查地名清字奉部頒發止係巴里坤地名而此項人犯前經總督黃 欽遵

上諭

先賞安西營兵安西賞足再賞哈密綠營兵丁以次及于巴里坤烏魯木齊等處奏覆在案其安西哈密烏魯木齊等地名清字應請一併翻發以便遵刺第前項酌發人犯現奉部咨省陸續解甘各犯應刺事由業經刺明若候候地名清字頒到再行刺發長途連解行途遲緩未免羈候應先行酌發俟部翻發地名清字一到即隨所發之地補刺以免稽延至後到之犯即將事由地名各清

字一齊刺明酌發相應咨請等因前來除竊盜臨時拒捕等項應刺事由前據該撫咨請部示業經本部咨覆該撫在案應毋庸議外今該撫咨稱應刺地名清字奉部頒發止係巴里坤地名其安西哈密烏魯木齊等地名清字應請一併翻發等語應將安西哈密烏魯木齊等地名翻出清字頒發再查本部並各省後前解甘各犯地名清字俱刺巴里坤一項今既分別頒發安西哈密烏魯木齊等處各就分發地名刺字其人犯到甘始行定地若預令各省先定地名刺字到甘之時碍難分發相應傳知各司通行各省嗣後改發巴里坤人犯先刺罪由解發俟到甘之日令甘省補刺分

發地名等因相應行文蘇撫轉行江督漕督河督并江寧將軍一體查照施行乾隆二十四年閏六月二十七日准咨

巴里坤等處人犯盛暑不停遣

刑部為詳請憲示事安徽司案呈准陝西司傳抄擬陝撫鐘 咨稱查得乾隆九年十二月內刑部議覆前湖南撫蔣 咨外遣人犯與軍流一體停遣案內議開緊急犯恐為地方之害者地方官自應隨宜辦理等語今查改發巴里坤人犯原係欽奉

特旨

發遣該犯等多非善類現在各省紛紛起解陝省為總滙必經之區若照常例停遣必致聚集多人本年又值六月遇閏待至秋涼為時甚久防範實有未便恐遺地方之害且由陝赴甘天氣漸涼與南省盛暑不同似應隨宜辦理應請照常遞解不准停遣除批

飭遵辦並移甘撫知照外相應咨明等因前來查改發巴里坤各
犯本非善類且屯田需人用力之際與尋常遣犯不同應如該撫
所咨照常通解不准停遣併傳知各司通行各省一體查照辦理
等因相應行文蘇撫查照可也

賜哈寧阿自盡

刑部為欽奉

上諭江蘇司案呈准陝西司傳抄內閣抄出乾隆二十四年十月十

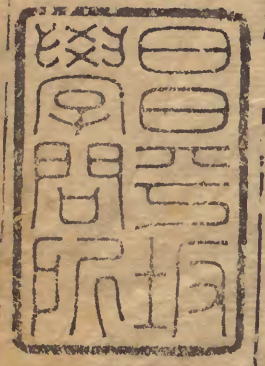
二日奉

上諭用兵係國家要務賞罰必明所以為將者果能奮勇親身臨陣何
事不成此內雖意想稍有不到朕必酌量寬免即如雅爾哈善
等已到庫車城將霍集占圍困伊等果能親身嚴守賊犯霍集占何
至遠颺勢必就擒事已早就矣伊等並不親自督戰明係故意開路
放走逆賊霍集占有是理乎是以將雅爾哈善擊到時即行正法至

王五年

上諭
恭贊大臣原係助將軍辦事之人將軍有意想不到之事恭贊大臣
理應諫勸若將軍不聽恭贊大臣即可恭奏哈寧阿原係雅爾哈善
之恭贊大臣哈寧阿解送到京時亦應即行正法但恭贊較之將軍
稍有分別是以將哈寧阿監禁秋後處決此次秋審理應將哈寧阿
勾到原意伊父哈達哈現在軍營如果稍有出力報効之處尚可寬
恕乃此次富德等領兵到巴達克山交界遣人索討霍集占差遣額
爾登額去何如伊等前徃伊等係獲罪之人朕加恩補放侍衛令其
効力伊等理宜深感朕恩奮勇上前伊等竟以身係侍衛隨眾隱忍
寧不羞乎朕深不取也此等之處俱係意料不到哈寧阿之罪尚可

饒平
朕念伊祖費揚東北爾呼齊功績不忍將伊子孫同衆紳其
市曹正法着加恩令哈寧阿自盡將此旨通行曉諭知之欽此



諭旨
賜哈寧阿二

文化庫

